

# I 北奥遺跡

## 1 調査の経過

北奥遺跡は、安芸郡芸濃町雲林院字井ノ上から多門字北奥にかけての地に所在する遺跡である。発掘調査は昭和63年度県営圃場整備事業に伴い、1988年5月9日から開始し、同年10月13日に終了した。最終的な調査面積は4,600㎡であった。

発掘調査地はA～C地区の3地区である。遺構図は、C地区の一部を除き、航空写真測量による。

## 2 位置と環境

北奥遺跡は、安濃川上流南岸部の河岸段丘上に位置する。当地の標高は約68mで、安濃川寄りの北部ではやや低くなっている。当地の所在する多門地区の現況集落は、調査区の南部にあたる。したがって、「北奥」の名称は、多門集落から見た「北の奥の方」という意味かと考えられる。

当遺跡の周辺には、縄文時代から中世戦国時代に至る遺跡が多数確認できるが、なかでも古代と中世の遺跡が充実している。北奥遺跡とは川を挟んで対岸に当たる椋本南方遺跡・松山遺跡では、奈良時代から鎌倉時代に至る広大な集落跡が確認されている。椋本地区は鈴鹿駅家を発し伊勢神宮へと至る官道（伊勢道）が通過する地点と考えられ、松山遺跡で確認された道路状遺構は、これに関係するものと考えられている<sup>(1)</sup>。

中世では、安濃川北岸の大石遺跡で堀を伴う屋敷跡が確認されている<sup>(2)</sup>。この遺跡は北奥遺跡が衰退する13世紀前半頃から16世紀頃にかけて盛行しており、北奥遺跡との時間的な連続性が注目できる。

中世後期では、当遺跡の西方約3kmに雲林院城跡が築かれる。15世紀後半から16世紀にかけては雲林院氏の存在が確認できる。雲林院氏は長野工藤氏の一族で、対外的には北畠氏との関わりも有していた。雲林院氏が当地を本拠としていた時期の良好な遺跡が、当遺跡の西方約500mにある下川遺跡である<sup>(3)</sup>。

以上のように、北奥遺跡周辺では、とくに古代・

中世にあたる時期の遺跡が良好に展開している。

## 3 調査区の基本層位

調査区は、現状での標高約67～69mで、上位河岸段丘面に相当する。第4図に示したB・C地区の土層断面図を見ると、遺構の基盤となるのは黄褐色粘質土である。現況地表面から遺構基盤層までは40～60cmの堆積土が見られる。遺構面直上に堆積している暗褐色土は、当時の生活面および遺物包含層に相当するものであるが、この層の遺物含有量はあまり多くなかった。

## 4 検出した遺構

発掘調査の結果確認された遺構は、奈良時代から江戸時代にかけてのもので、出土遺物には縄文時代のものも含まれる。

以下、各地区ごとに主立った遺構の状況を見る。なお、後掲の遺構一覧表も参照されたい。

### a A地区の遺構

A地区では、奈良時代～近世にかけての遺構が確認されている。竪穴住居・掘立柱建物・土坑・溝のほか、埋納遺構や道路遺構がある。

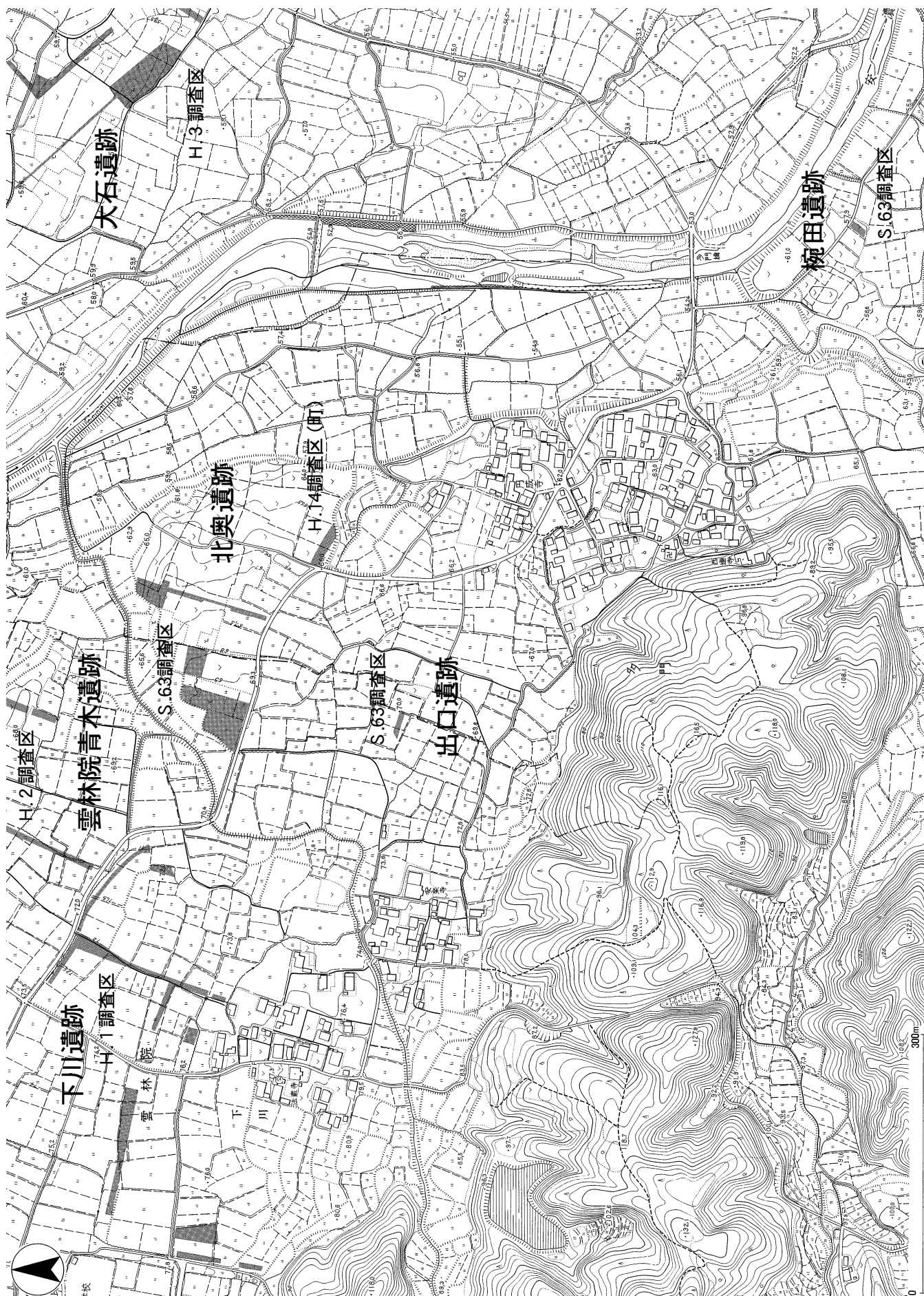
竪穴住居はSH1が確認された。奈良時代の遺構と考えられる。

掘立柱建物は5棟、柱列は2条ある。SB58・59・60・61は奈良時代から平安時代前期、SB63・SA62・64は平安時代後期前後の遺構と考えられる。

土坑では、鉄製鋤先1点と鉄鎌2点が出土したSK5が興味深い。正確な時期は不明だが、奈良時代後期以降平安時代末期までのものと考えられる。

道路遺構にはSD7がある。南側に円弧を描くように巡る溝で、溝の南部は砂利が敷き詰められている。SD7が側溝で、砂利敷部分が路面と考えられる。側溝から13世紀前半頃の土器が出土しているが、遺構の時期は決め難く、遑っても13世紀前半頃と見ておくべきであろう。

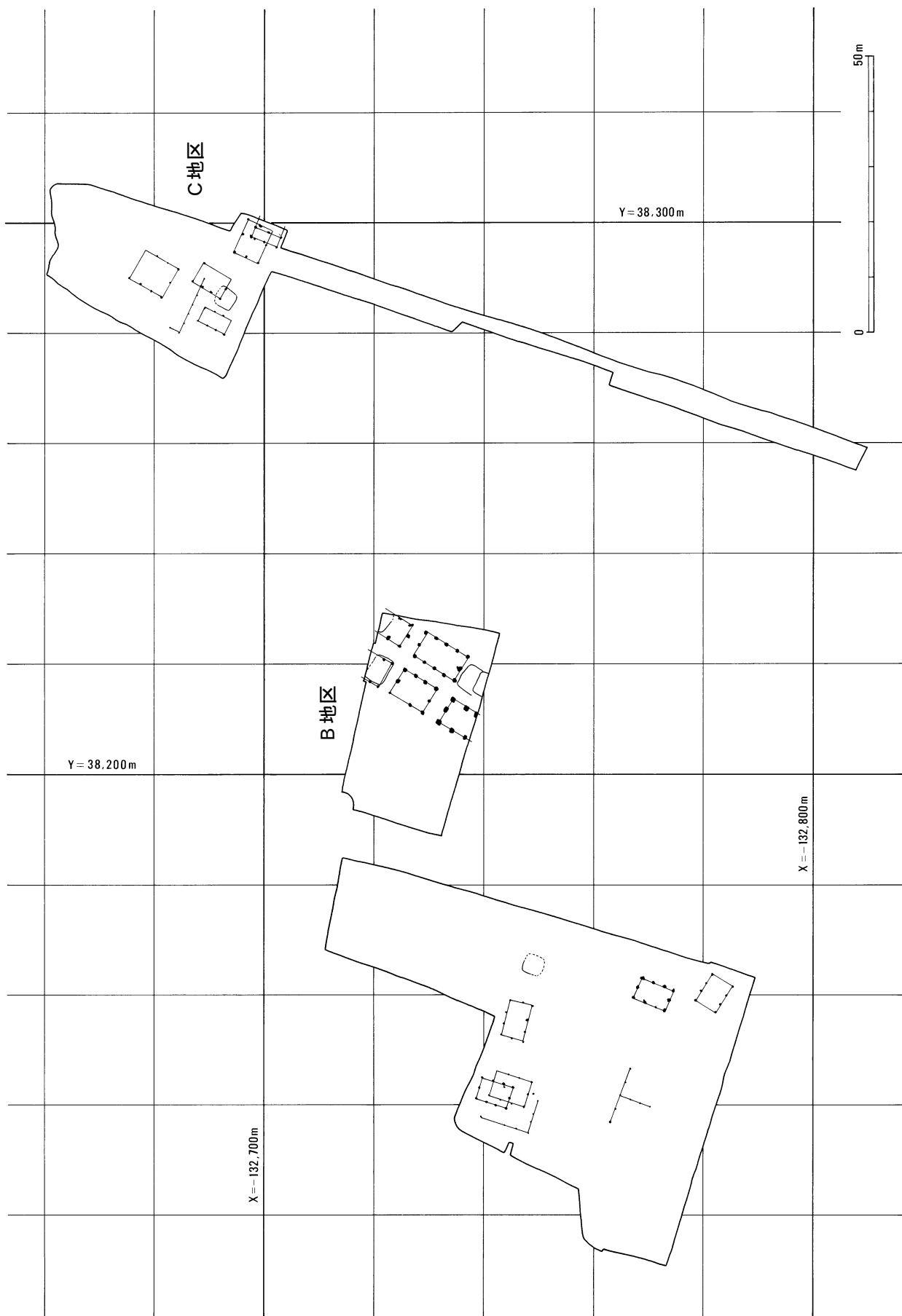
### b B地区の遺構



第1図 安濃川中流域の発掘調査地点位置図（1：6,000）（「安芸郡芸濃町平面図」1964年より）







第3図 北奥遺跡調査区位置関係図（1：1,000） ※国土地標は1988年段階のもの



B地区では、奈良・平安時代の遺構が確認されている。竪穴住居・掘立柱建物・土坑・溝がある。多くの遺構は調査区東部に集中する。

このうち掘立柱建物と竪穴住居は、奈良時代末頃から平安時代中葉頃にかけてのもので、とくに平安時代前期頃の遺構は、掘立柱建物と竪穴住居が規則的に配列されていると考えられる。掘立柱建物・柱列は合計7棟検出され、N31°E方向を軸線として2列の並びが確認された。

土坑では「南」と墨書された奈良時代末頃の土師器杯が出土したSK12がある。

### c C地区の遺構

C地区は、面調査となった北部と、排水路部分に相当する細長い調査区とがある。遺構は、奈良時代、平安時代後期～末期、および室町時代の遺構が確認されている。

竪穴住居はSH46がある。奈良時代後葉頃と考えられる。

掘立柱建物は5棟、柱列は1条ある。概ね平安時代後期頃のものが多く。

火葬坑として、SX28がある。長辺約90cm、短辺約65cmの長方形を呈する遺構で、土坑外面は被熱により赤く変色している。内部には木炭と骨片が混在していた。埋土内からは唐・北宋銭が合計6枚出土した。南北朝～室町時代頃の遺構と考えられる。

土坑には、出土土器が多い遺構が見られる。SK15・17は平安時代後期頃、SK38は鎌倉時代頃、SK23・26からは室町戦国期の土器類がそれぞれまとまって出土している。

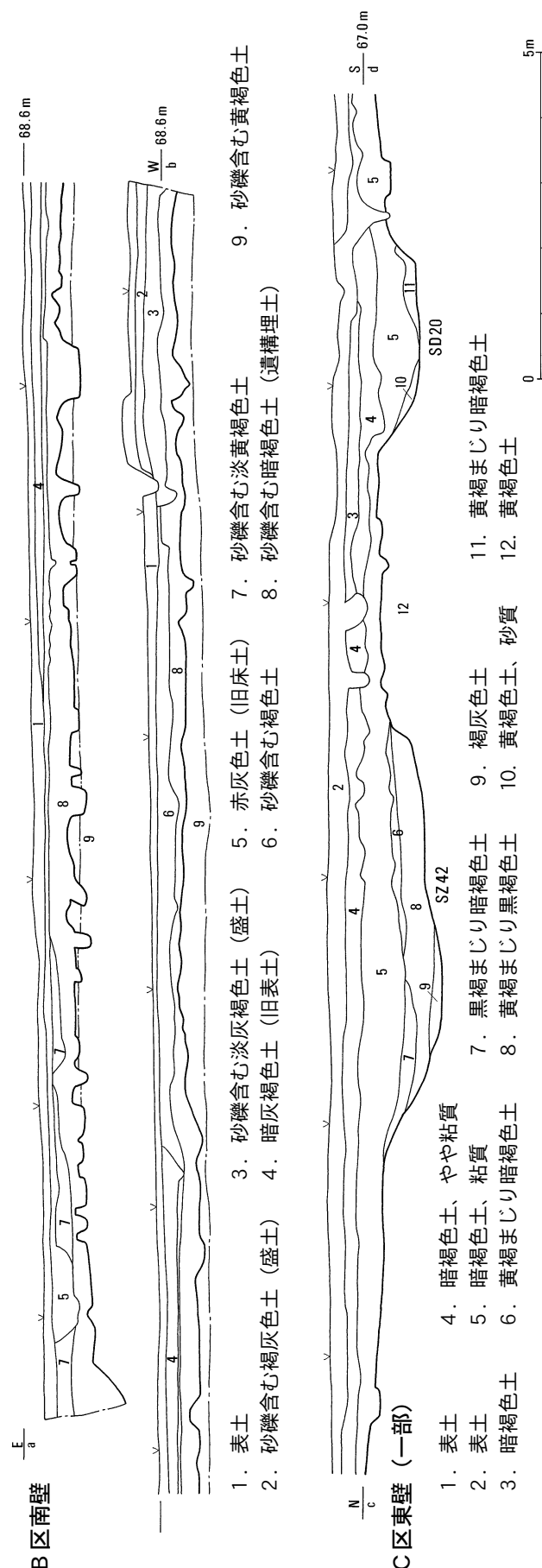
## 5 出土した遺物

出土遺物には、縄文時代早期から近代に至るものがある。主立った出土遺物を記述する。

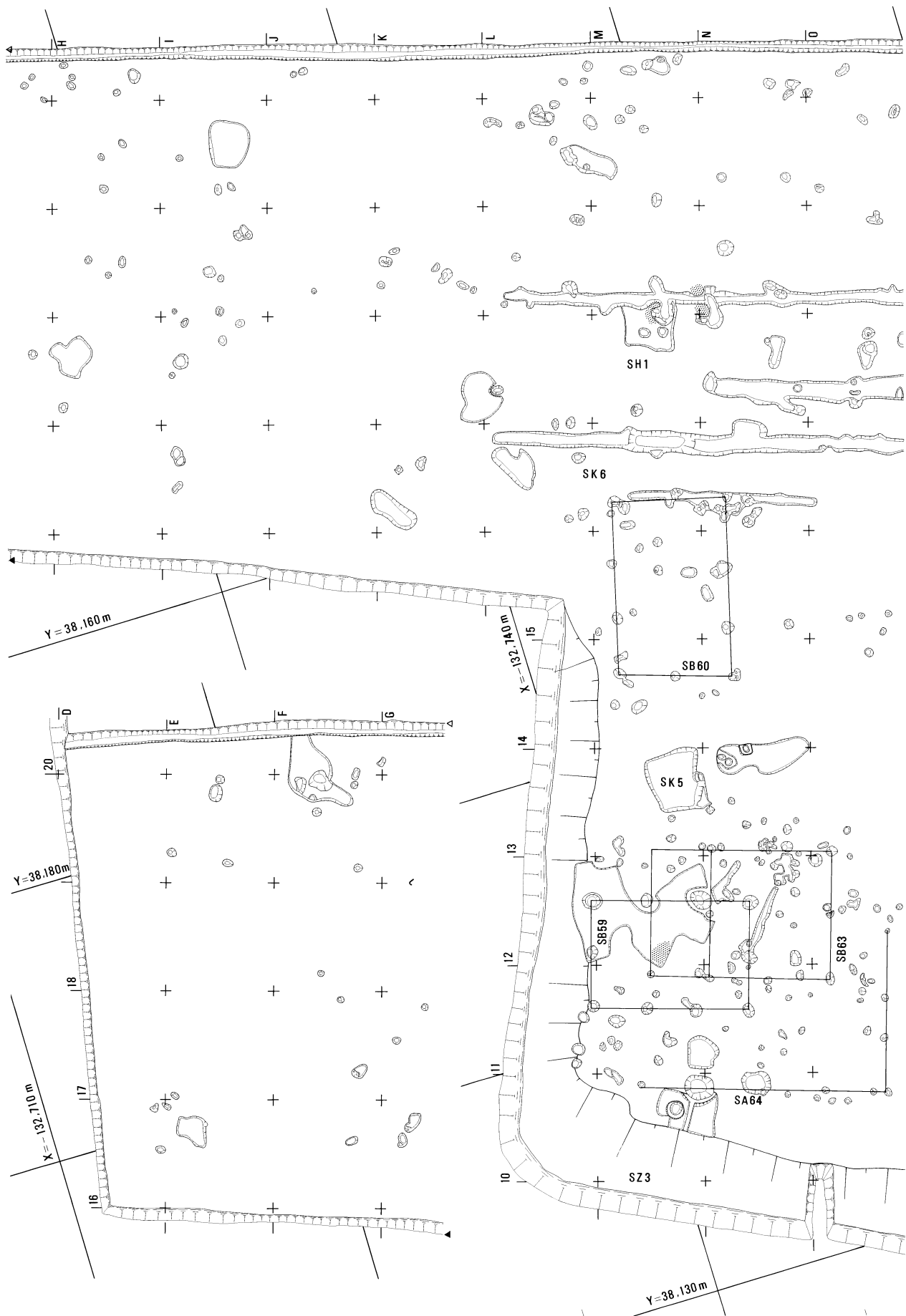
### a A地区の遺物

**縄文土器(1～4)** 1は早期末の深鉢で、高山寺式に相当。外面にはポジティブな楕円押型文、内面には斜行沈線が施される。2～4は後期の土器で、2の外面には巻き貝条痕文が施されている。3は宮瀧式に相当する。4は磨消縄文と沈線が確認できる。

**土坑SK5出土土器(5)** 5は土師器皿Aで、8世紀末から9世紀初頭頃のものである。



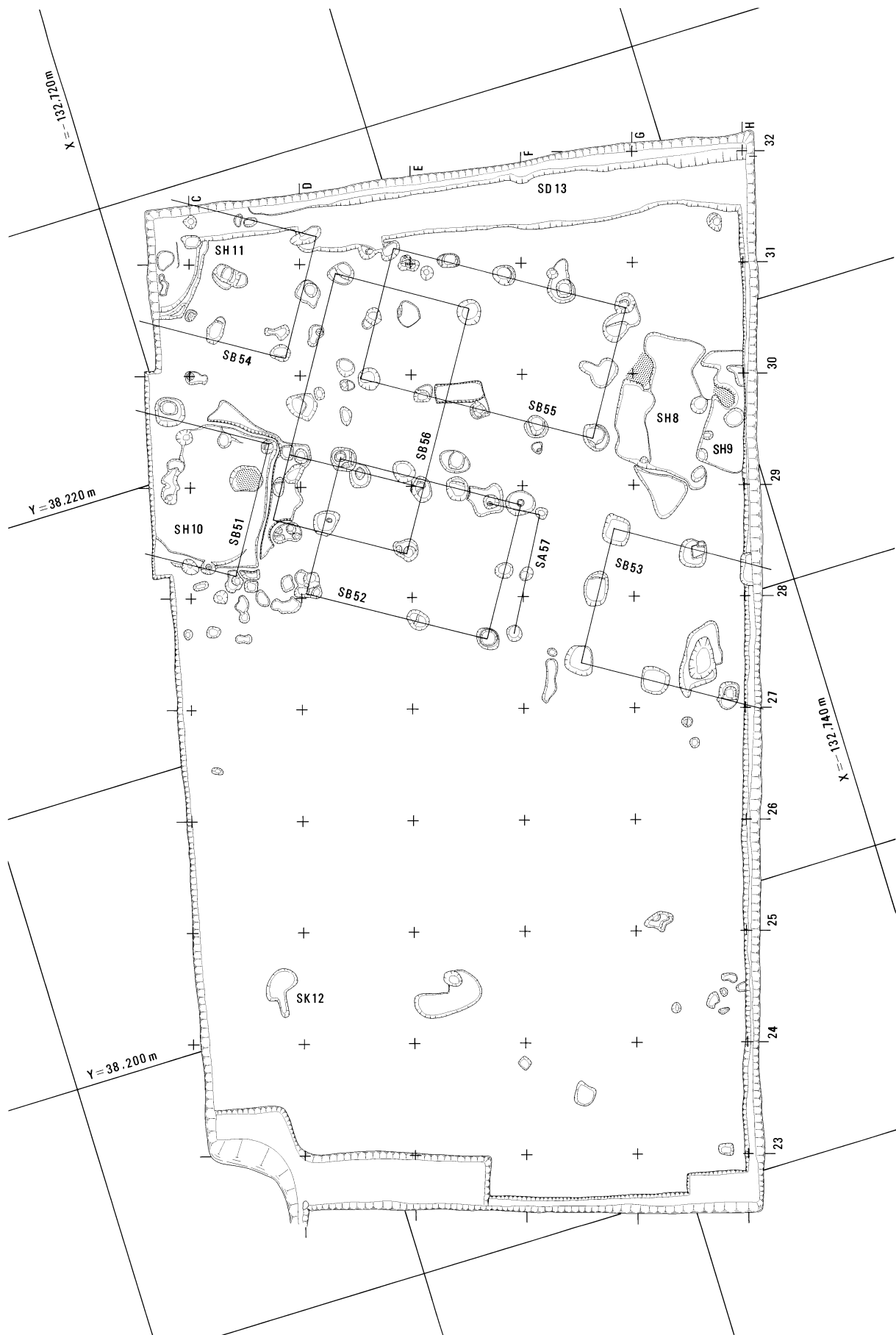
第4図 北奥遺跡調査区土層 (1:100)



第5図 北奥遺跡A地区平面図(1) (1 : 200)



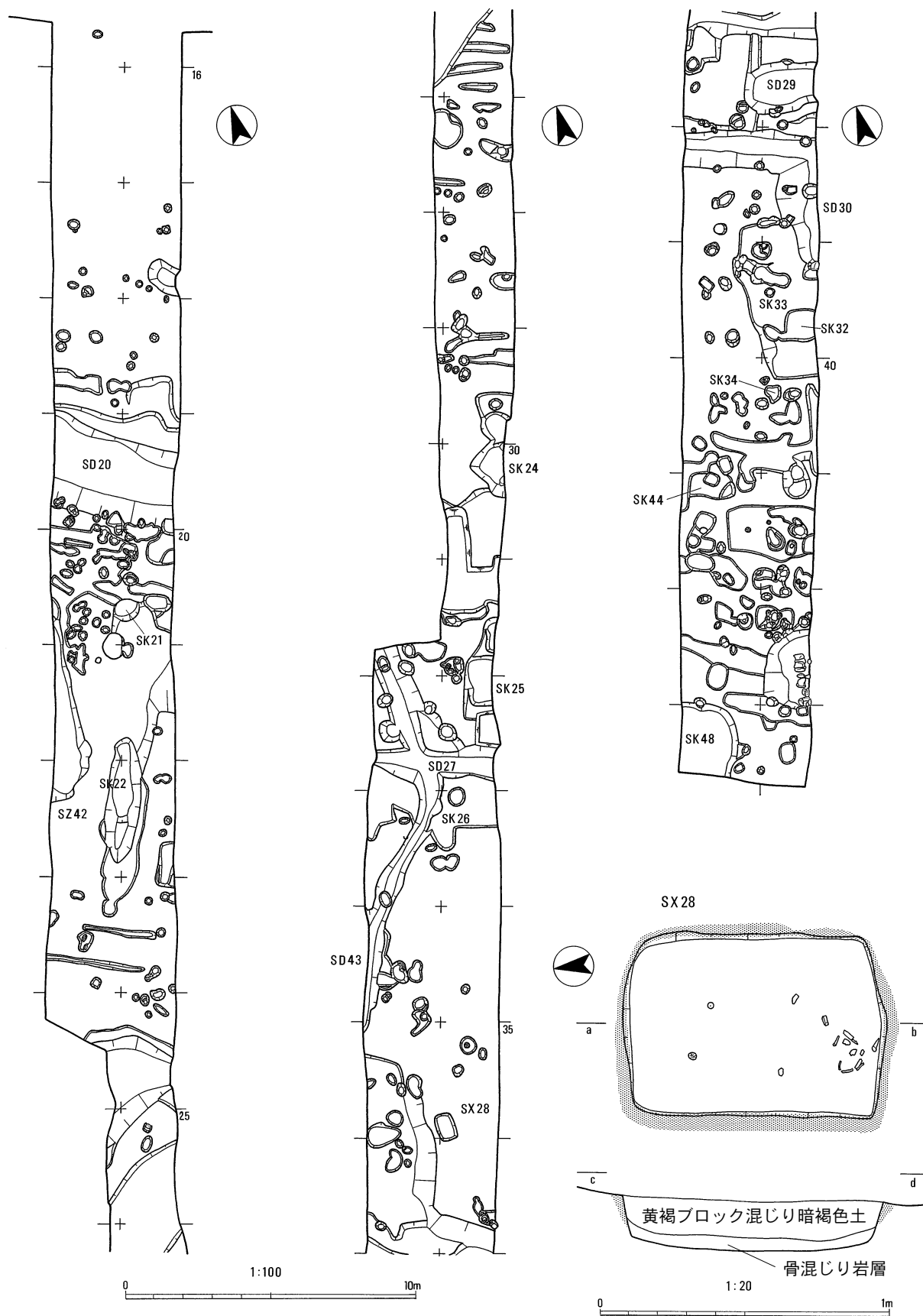




第7図 北奥遺跡B地区平面図（1：200）

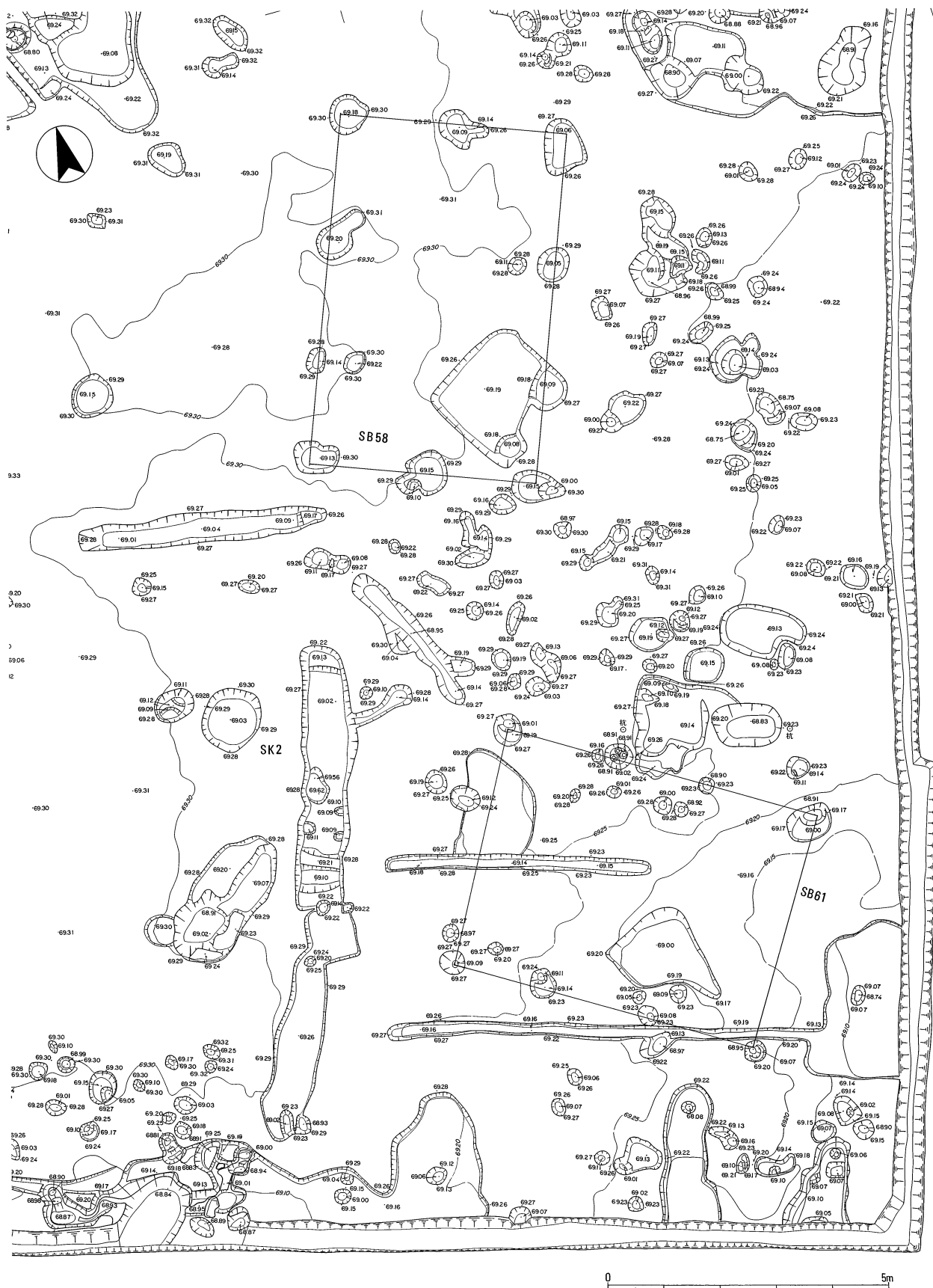


第8図 北奥遺跡C地区平面図(1) (1 : 200)

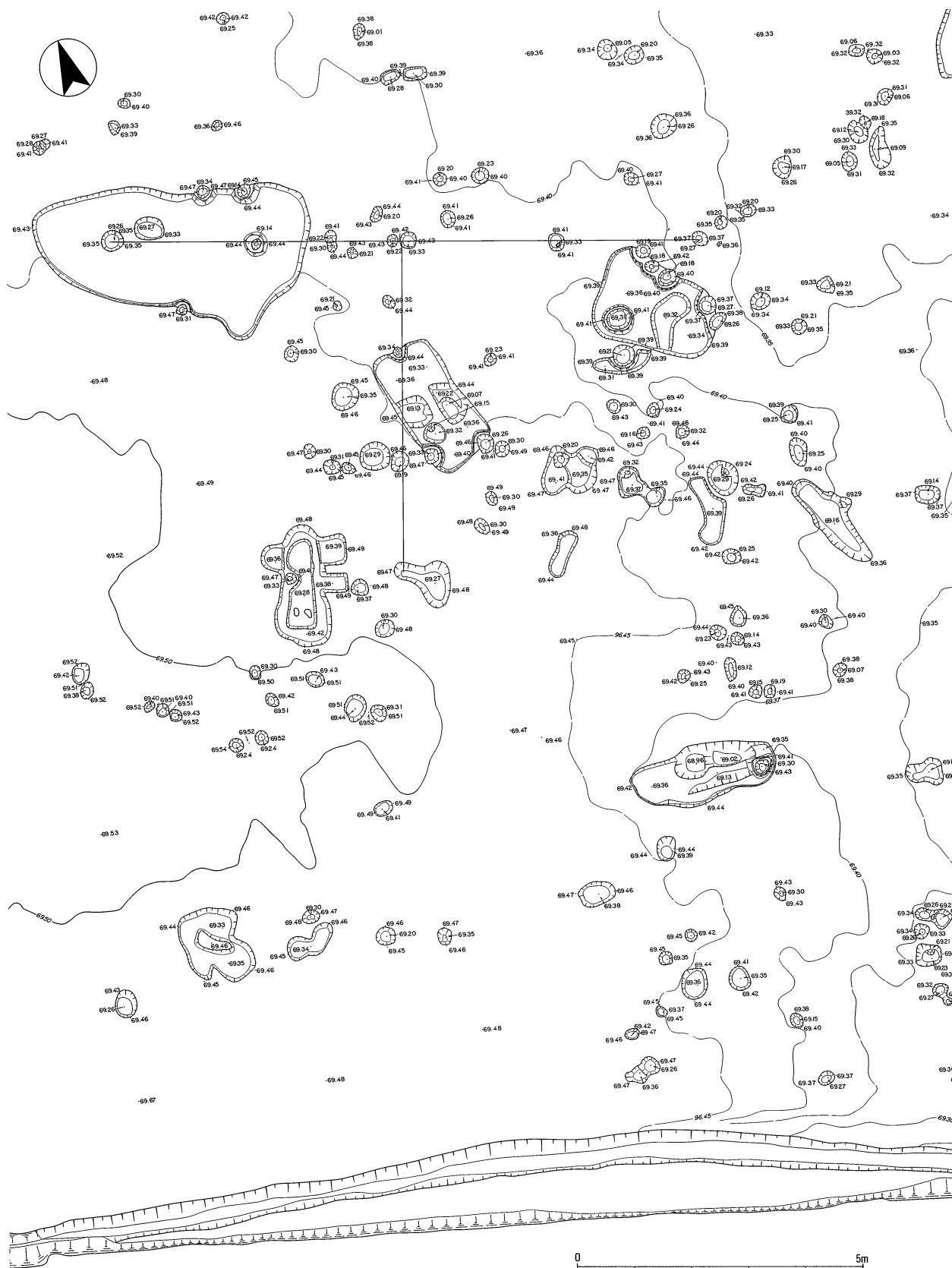


第9図 北奥遺跡C地区平面図(2)および焼土坑S X 28実測図 (1 : 200)

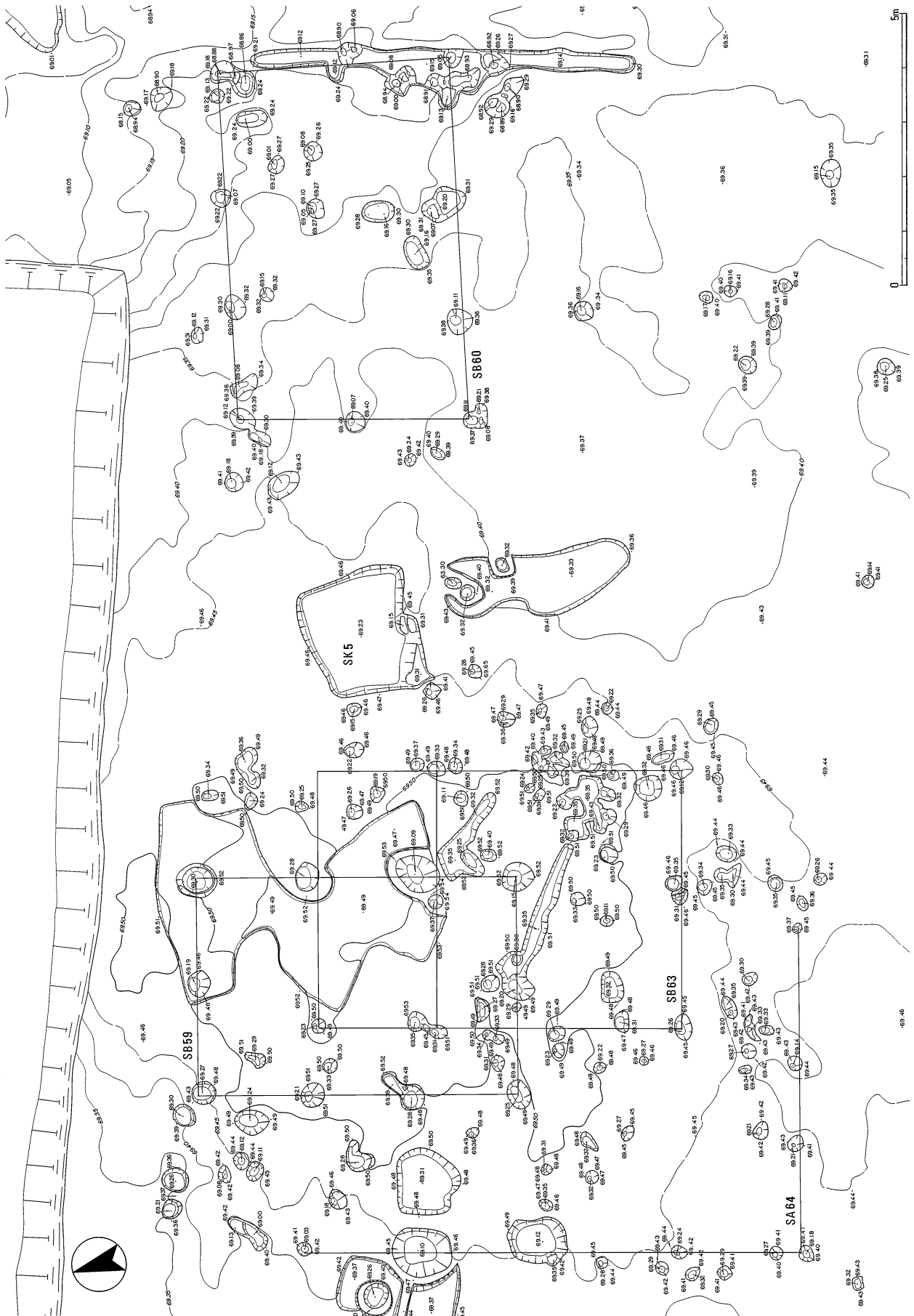




第10図 北奥遺跡 A 地区詳細図(1) (1 : 100)



第11図 北奥遺跡A地区詳細図(2) (1 : 100)



第12図 北奥遺跡A地区詳細図(3) (1 : 100)







第 1 表 北奥遺跡検出遺構一覧

遺構番号	性 格	時 期	地区	グリッド	調査時遺構名	特徴・形状・計測数値など
S H 1	竪穴住居	奈良？	A	M18	焼土	焼土3ヶ所、浅い落ち込み
S K 2	土坑	江戸期	A	U 1 7	S K 1	
S Z 3	落ち込み	平安後期以降	A	O 9	S X	地割外縁部の落ち込み。
S K 4	土坑	平安後期	A	W 1 7	S K 1・S K 2	
S K 5	土坑	平安前期	A	M 1 3	S X (仮)	
S K 6	土坑	奈良～平安末期	A	L 1 6	p i t 1	鋤先・鎌2本を埋納
S D 7	道路側溝	13世紀前半以降	A	W 1 4	S D 1	路面部分は石敷き。
S H 8	竪穴住居	奈良末～平安初	B	G 2 8	S D 1	北側にカマド。
				G 2 9	S D 1	
					S B 1	
S H 9	竪穴住居	奈良末～平安初？	B	G 2 9～3 0	S D 2	北側にカマド。S H 8より新。
S H 10	竪穴住居	平安前期	B	C 2 8	S B 1	南側にカマド？
S K 12	土坑	平安初期	B	C 2 4	S X 1	墨書土器あり。
S H 11	竪穴住居	平安前期	B	B 3 0	S B 1・S B 5	埋土内に平安後期のピットあり
S D 13	溝	鎌倉前期	B	C 3 1	S D 1	地割に影響を与えている。
S K 14	土坑	鎌倉前期	C	ロ 1 4	S K 1	緑釉陶器片
S K 15	土坑	平安末期	C	リ 1 3	S K 1	土器良好
S K 16	土坑	平安後期	C	チ 1 2	S K 9	
S K 17	土坑	平安末期	C	チ 1 2	S X 7	炭化物、焼土混じり。土器良好。耳皿、ての字状口縁皿あり。
S D 18	溝	平安末期	C	チ 1 3	S D 2	ベンガラ付着の陶器小椀
S K 19	土坑	平安末期	C	チ 1 4	S K 7	調査時S K 8は、下部で検出した落ち込みに相当する。
					S K 8	
S D 20	溝	室町後期	C	チ 1 9	S D 1	
S K 21	土坑	鎌倉前期	C	チ 2 0	S K 4	
S K 22	土坑	室町期	C	チ 2 2	S K 2	
				チ 2 3	S X 1	
				チ 2 4	S K 2	
				ト 2 4	S K 2	
S K 23	土坑	室町期	C	ト 2 5	S K 2	土器良好
S K 24	土坑	室町期？	C	チ 3 0	S K 1	線刻のある石硯
S K 25	土坑	室町後期	C	チ 3 2	S K 2	
S K 26	土坑	室町後期	C	チ 3 3	S K 3	土器良好
S D 27	溝	室町後期	C	チ 3 3	S D 1	
S X 28	火葬坑	室町以前	C	チ 3 5	S X 1	土坑外縁部は被熱。銭貨6枚、火葬骨、炭
S D 29	溝	鎌倉期以降	C	チ 3 7	S D 1	
S D 30	溝	鎌倉前期	C	チ 3 8	S D 1	土鍾
S K 31	土坑	鎌倉前期	C	チ 3 9	S K 1	
S K 33	土坑	鎌倉前期	C	チ 3 9	S K 4	
S K 32	土坑	鎌倉後期	C	チ 3 9	S K 2	
S K 34	土坑	平安末期	C	チ 4 0	S K 1	
S K 35	土坑	平安末期	C	ト 1 2	S K 6	黒色土器、灰釉陶器壺あり。
				ト 1 3	S X 4	
S K 36	土坑	平安末期	C	ト 1 3	S K 4	
S K 37	土坑	平安後期～	C	ト 1 3	S K 8	
S K 38	土坑	平安末～鎌倉前期	C	ト 1 4	S K 5	清郷形鍋
					S K 2	
S K 39	土坑	平安末期	C	ト 1 4	S K 3	土器良好
					S K 1	
S Z 40	埋納坑？	江戸期	C	ト 1 4	S K 3	溝状
S K 41	土坑	平安末期	C	ト 1 5	S K 4	S K 3 8の上面。寛永通寶5枚。
S Z 42	落ち込み	室町後期	C	ト 2 2	S X 1	石硯 局部磨製石斧混入
				ト 2 3	S K 1	
S D 43	溝	室町前期？	C	ト 3 4	S D 1	
S K 44	土坑	鎌倉後期	C	ト 4 1	S K 6	
S K 45	土坑	不明	C	ホ 1 2	S K 5	灰釉陶器あり
S H 46	竪穴住居	( 鎌倉前期 )	C	ホ 1 4	S B 1	北側に焼土。土師質土器（ロクロ土師器）や13世紀の土器を含むが、元は奈良頃の竪穴住居か？
S K 47	土坑	平安後期～末期	C	ホ 1 5	S K 2	
S K 48	土坑	鎌倉後期	C	ト 4 3	S K 1	
S K 49	土坑	鎌倉後期	C	ト 1 5	S K 2	
S H 50	竪穴住居	奈良末～平安初	B	B 3 0	S B 1	



第2表 北奥遺跡検出掘立柱建物・柱列一覧

通番遺構名	地区	グリッド	ビット番号	ビット遺物の時期	建物時期	規模(東西間・m×南北間・m)	主軸	方位 (N基準)	備 考
S B 5 1	B	C28	8, 9		平安前期	2 ? (4.8) × 2 (4.0) 以上	南北	N31° E	
		C29	1, 7	1・・・製塩土器					
S B 5 2	B	D 2 8	1,			2 (5.0) × 3 (6.8)	南北	N31° E	
		D29	1,						
		E27	1,						
		E29	1, 4,						
		F28	2,						
S B 5 3	B					2 (5.0) × 2 (5.0) 以上	南北	N31° E	
S B 5 4	B	C30	1, 3, 4,		平安初期	2 (4.4) × 1 (2.3) 以上	南北	N31° E	
		C31	2,						
		D30	5,						
		D31	4,						
S B 5 5	B	D30	2, 3	3・・・土師器甕	平安前期	2 (5.0) × 4 (8.4)	南北	N31° E	
		D31	1,						
		E30	2,						
		E31	1,						
		F29	1,	灰釉陶器 (平安前期)					
		F30	1, 2, 3						
S B 5 6	B	G30	1,	奈良末?土師器		4 (9.1) × 2 (5.0) 西面は庇?	東西	N31° E	
		C29	4,						
		D29	2, 4, S K 3						
		D30	4,						
		E28	2,						
S A 5 7	B	E29	2, 3,	2・・・奈良期?土師器		2 (4.6) × 1 (1.8)	東西	N29° E	
		E28	1,						
S B 5 8	A	R18	S K 1			2 (3.9) × 3 (6.1)	南北	N20° E	
		S18	1,						
S B 5 9	A	M12	2, 3, 6, S K 1		奈良後半	2 (4.0) × 3 (5.8)	南北	N17° E	
		N12	S K 1, 3						
S B 6 0	A	M15	1,			3 (6.6) × 2 (4.1)	東西	N14° E	
		N14	1,						
S B 6 1	A	U19	2,			3 (5.6) × 1 (4.2)	東西	N31° E	
S B 6 2	A				平安後期	4 (10.2) × 2 (4.0) ?	東西	N20° E	S A 64が伴うと考えられる。
S B 6 3	A	N 1 3	2,		平安末期	2 (4.8) × 3 (6.7)	南北	N18° E	
		O 1 3	1,	12世紀代土師器片					
		O 1 2	3,						
		O 1 1	6,						
		N 1 1	2,						
S A 6 4	A	O 1 1	3,		平安後期	4 (6.0) × 3 (9.2)	南北	N18° E	S B 62に伴うと考えられる。
S B 6 5	C	リ 1 4	2,			3 (6.3) × 2 (4.8)	東西	N23° E	
		ト 1 4	1,						
S B 6 6	C	チ 1 4	9,	11～12世紀代土師器片	平安末期	1 (1.9) × 2 (3.8)	東西?	N23° E	調査区外に広がる。
		リ 1 4	3,	11～12世紀代土師器片					
		リ 1 5	2,						
		チ 1 5	4, 5	5・・・12世紀代土師器					
S B 6 7	C	へ 1 2	S K 2			2 (3.8) × 3 (5.9)	南北	N33° E	
		ホ 1 2	S K 2						
S B 6 8	C	ホ 1 1	1,			3 (6.0) × 3 (6.8)	南北	N31° E	
S B 6 9	C	ニ 1 4	3,		鎌倉前期	2 ? (2.9) × 3 (5.2)	南北	N28° E	
		ニ 1 3	3,	土師器・山茶碗6型式					
S A 7 0	C	ハ 1 2	5,		平安末期	4 (7.4) × 1 (1.8)	東西	N25° E	
		ニ 1 2	1,						
		ホ 1 2	1,						
		へ 1 2	6,	11末～12世紀代土師器片					

**掘立柱建物 S B 59 出土土器(6)** 6は土師器甕で、8世紀後半頃のものと考える。

**土坑 S K 4 出土土器(7)** 7は土師器皿で、口縁部外面には2単位のヨコナデが確認できる。11世紀後葉頃のものと考える。

**柱列 S A 64 出土土器(8・9)** 8・9は灰釉を漬け掛けした陶器碗で、灰釉陶器の最終形態に相当する。11世紀後半頃のものと考える。

**落ち込み S Z 3 出土土器(10)** 10も灰釉を漬け掛けした陶器碗で、11世紀後半頃のものと考える。

**道路側溝 S D 7 出土土器(11)** 尾張産の陶器碗である。13世紀前半頃に相当する。

**A地区ピット出土土器(12～16)** ピットから出土した土器をここにまとめた。黒色土器碗(12)、土師器台付皿(13)、灰釉陶器碗(14・15)、志摩式製塩土器(16)などがある。概ね平安時代前半から後葉のもの。

**土坑 S K 2 出土土器(17・18)** 17は肥前産と考えられる染付の蓋で、外面には山水が描かれている。18は陶器行平鍋で、片口と把手が付く。底部には小さな3足が見られる。これらは概ね19世紀代のものと考える。

**A地区遺構外出土土器(19～23)** 概ね12世紀代のものである。

#### **b B地区の遺物**

**竪穴住居 S H 8 出土土器(24～29)** 24～26は須恵器、27～29は土師器。27は杯Cで、外面はヘラケズリのみを施している。28は杯Aで、底部外面には墨書が見られる。これらの土器は、奈良時代末期の8世紀後葉頃に相当するものであろう。

**竪穴住居 S H 10 出土土器(30～40)** 30～33・38～40は土師器、34～37は須恵器。須恵器は生焼けのものを含んでいる。38・39の甕は、口縁部が内傾するものである。これらの土器は、平安時代初期の9世紀前半頃に相当するものであろう。

**竪穴住居 S H 11 出土土器(41～43)** 41・42は須恵器、43は土師器。平安時代初期の9世紀前半頃に相当するものと考えられる。

**土坑 S K 12 出土土器(44)** 44は土師器杯Aで、底部外面には「南」の墨書が見られる。奈良時代末期のものと考えられる。

**掘立柱建物 S B 51 出土土器(45～47)** 45は須恵器壺

L。46は志摩式製塩土器、47は黒色土器碗である。いずれも平安時代前期頃のものと考える。

**掘立柱建物 S B 54 出土土器(48)** 48は須恵器杯B。奈良時代末～平安時代初頭のものと考える。

**掘立柱建物 S B 55 出土土器(49)** 49は土師器甕。奈良時代後葉頃のものと考える。

**B地区ピット出土土器(50～57)** ピット出土遺物のうち、奈良～平安時代前半のものをここにまとめた。54は剥離が激しいものの、外面にヘラケズリを施し、口縁部が内側に肥厚する精緻な土器である。

**溝 S D 13 出土土器(58)** 58は土師器小皿。13世紀前半頃のものと考える。

**B地区遺構外出土土器(59)** 59は、遺構に伴わずに出土した土器である。12世紀頃の土師質土器で、底部には焼成後の穿孔が見られる。

#### **c C地区の遺物**

**竪穴住居 S H 46 出土土器(60)** 60は土師器皿A。奈良時代後半頃のものと考える。

**土坑 S K 14 出土土器(61～63)** 61は土師器小皿、62は土師器甕、63は陶器碗(山茶碗)である。概ね13世紀前半頃のものと考える。

**土坑 S K 15 出土土器(64～75)** 64・65・75は土師器、66～72は土師質土器、73・74は陶器。土師器には、口縁部に2単位のヨコナデが見られるもの(65)と1単位のもの(64)がある。土師質土器には皿(71・72)がある。陶器類は尾張産のもの。これらは、概ね13世紀前半頃に相当する。

**土坑 S K 17 出土土器(78～82)** 78は土師小器皿。79も土師器小皿で、これは「て」の字状口縁を呈する。80～82は土師質土器。82は成形後に口縁部の2ヶ所を折り返すもので、いわゆる「耳皿」である。これらは概ね12世紀前半頃のものと考える。

**溝 S D 18 出土土器(83～85)** 83・84は土師質土器小皿、85は陶器小碗。12世紀後半頃のものと考える。

**土坑 S K 19 出土土器(86～91)** 86～89は土師質土器、90・91は灰釉陶器である。11世紀後半頃のものと考える。

**土坑 S K 21 出土土器(92)** 92は常滑産の陶器壺。15世紀代頃のものと考える。

**土坑 S K 24 出土土器(93)** 93は、13世紀前葉頃の尾張産陶器碗である。

**溝 S D 30出土土器**(94～97) 94は土鍾。95・96は土師器小皿、97は陶器碗。13世紀中葉頃のものと考えられる。

**土坑 S K 31出土土器**(98～100) 98は土師器小皿。99は白磁皿で、内面には圈線がめぐる。100は陶器碗。これらは13世紀初頭頃のものであろう。

**土坑 S K 32出土土器**(101・102) 101は土師小器皿、102は尾張産陶器碗。13世紀後半頃のもの。

**土坑 S K 33出土土器**(103) 103は尾張産陶器碗で、13世紀初頭頃のもの。

**土坑 S K 34出土土器**(104・105) いずれも土師器小皿で、13世紀前半頃のものと考えられる。

**土坑 S K 35出土土器**(106～110) 106は土鍾。107は土師質土器小皿、108は土師器皿、109は黒色土器碗、110は陶器壺。12世紀後半頃のものであろう。

**土坑 S K 36出土土器**(111) 111は土師質土器皿で、12世紀前半頃のものか。

**土坑 S K 37出土土器**(112・113) いずれも土師器である。112は清郷形鍋で、11世紀後半頃のもの。

**土坑 S K 38出土土器**(114～149) まとまった量が出土している。114～130・146～148は土師器、131は白磁、132～136は土師質土器、137～145は陶器。土師器皿・小皿は口縁部に2単位のヨコナデを施すものを中心とする。土師質土器には極小の小皿(137)がある。131は大宰府分類Ⅳ類の碗。陶器碗は尾張・三河産のものがある。甕はいずれも南伊勢地域のもの。これらは概ね12世紀後葉頃に相当する。

**土坑 S K 39出土土器**(150～152) 150は土師器小皿、151・152は土師質土器小皿。概ね12世紀後葉頃のものであろう。

**土坑 S K 41出土土器**(153・154) 153は土師器皿、154は土師器甕。概ね12世紀後葉頃のもの。

**土坑 S K 44出土土器**(155) 155は、13世紀後葉から14世紀前半頃の尾張産陶器碗である。

**土坑 S K 45出土土器**(156) 156は11世紀前半頃の灰釉陶器碗である。

**土坑 S K 47出土土器**(157～159) 157・158は土師質土器小皿。159は瓦器碗で大和型。これらは概ね12世紀後半頃のもの。

**土坑 S K 48出土土器**(160) 160は14世紀前半頃の尾張産陶器碗。

**土坑 S K 49出土土器**(161) 161は13世紀前葉頃の土師器小皿。

**掘立柱建物 S B 66出土土器**(162・163) いずれも土師質土器。162は耳皿、163は小皿。12世紀前半頃のものであろう。

**掘立柱建物 S B 69出土土器**(164・165) いずれも土師器。13世紀中葉頃のものであろう。

**C地区ピット出土土器**(166～177) C地区のピット出土土器のうち、平安時代後半から鎌倉時代に相当するものをここにまとめた。土師器、土師質土器がある。174は土師質土器碗で、この形態は珍しい。

**土坑 S K 22出土土器**(178・179) いずれも中北勢系の土師器皿である。内面にナデによる段が見られる。15世紀中葉～後葉のものと考えられる。

**土坑 S K 23出土土器**(180～185) 180～183は中北勢系羽釜。182は不明だが、それ以外は2個1対(合計4個)の焼成前穿孔が復元できる。184は常滑産練鉢、185は信楽産擂鉢である。これらは概ね15世紀後半頃に相当する。

**土坑 S K 25出土土器**(186) 186は瀬戸産の折縁小皿で、古瀬戸後Ⅳ期新に相当する。

**土坑 S K 26出土土器**(187～189) いずれも南伊勢系鍋で、第4段階bに相当し、15世紀後葉頃のものと考えられる。

**溝 S D 27出土土器**(190・191) 190は中北勢系羽釜、191は南伊勢系羽釜で、15世紀後葉頃のもの。

**溝 S D 29出土土器**(192) 192は中北勢系の土師器小皿と考えられる。15世紀後半頃のものか。

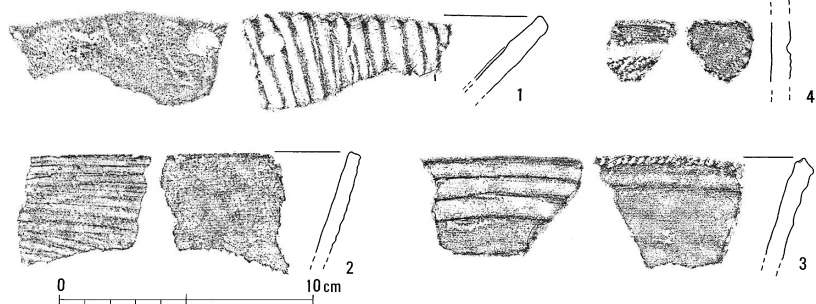
**落ち込み S Z 42出土土器**(193・194) 193は中北勢羽釜、194は常滑産陶器壺。15世紀後葉頃のもの。

**溝 S D 43出土土器**(195・196) いずれも中北勢系の土師器皿で、15世紀中葉前後のもの。

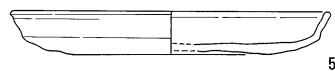
**C地区ピット出土土器**(197) C地区のピットのうち、室町時代にに相当するもの。197は中北勢系の土師器小皿で、15世紀後半頃のもの。

**C地区遺構外出土土器**(198～213) C地区の遺構外から出土した土器をここにまとめた。198は奈良時代頃の土師器甕、199・200は13世紀前半頃の土師器皿、201～208は12世紀前半から13世紀前葉頃の土師質土器、209～212は12世紀後半前後の陶器碗である。213は青磁碗の底部で、内面見込みには里芋の葉の

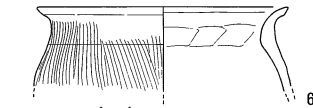
縄文土器 (1~4)



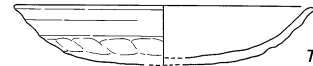
SK 5 (5)



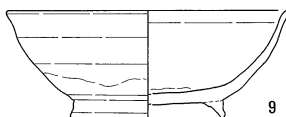
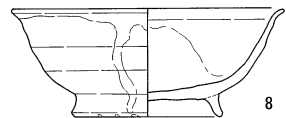
SB 59 (6)



SK 4 (7)



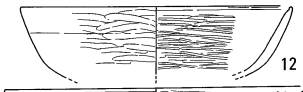
SA 63 (8・9)



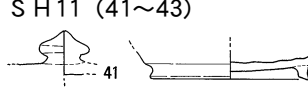
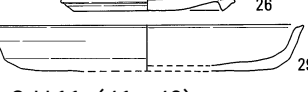
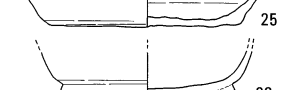
SZ 3 (10)



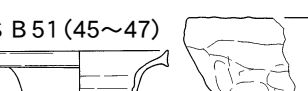
A区ピット (12~16)



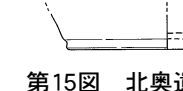
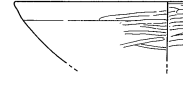
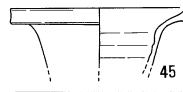
SH 8 (24~29)



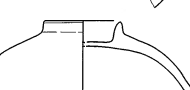
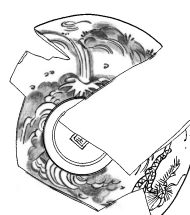
SH 11 (41~43)



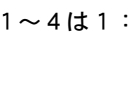
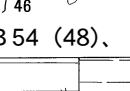
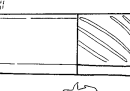
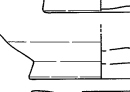
SB 51 (45~47)



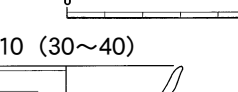
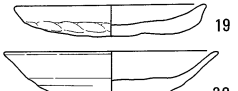
SK 2 (17・18)



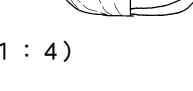
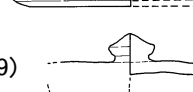
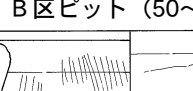
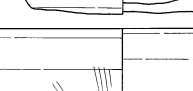
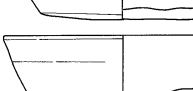
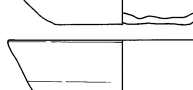
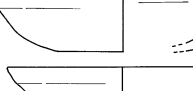
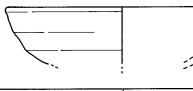
SD 7 (11)



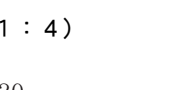
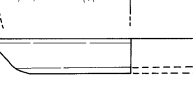
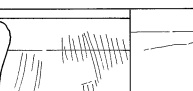
A区遺構外 (19~23)



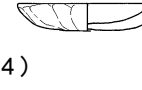
SH 10 (30~40)



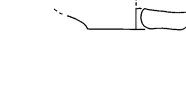
B区ピット (50~57)



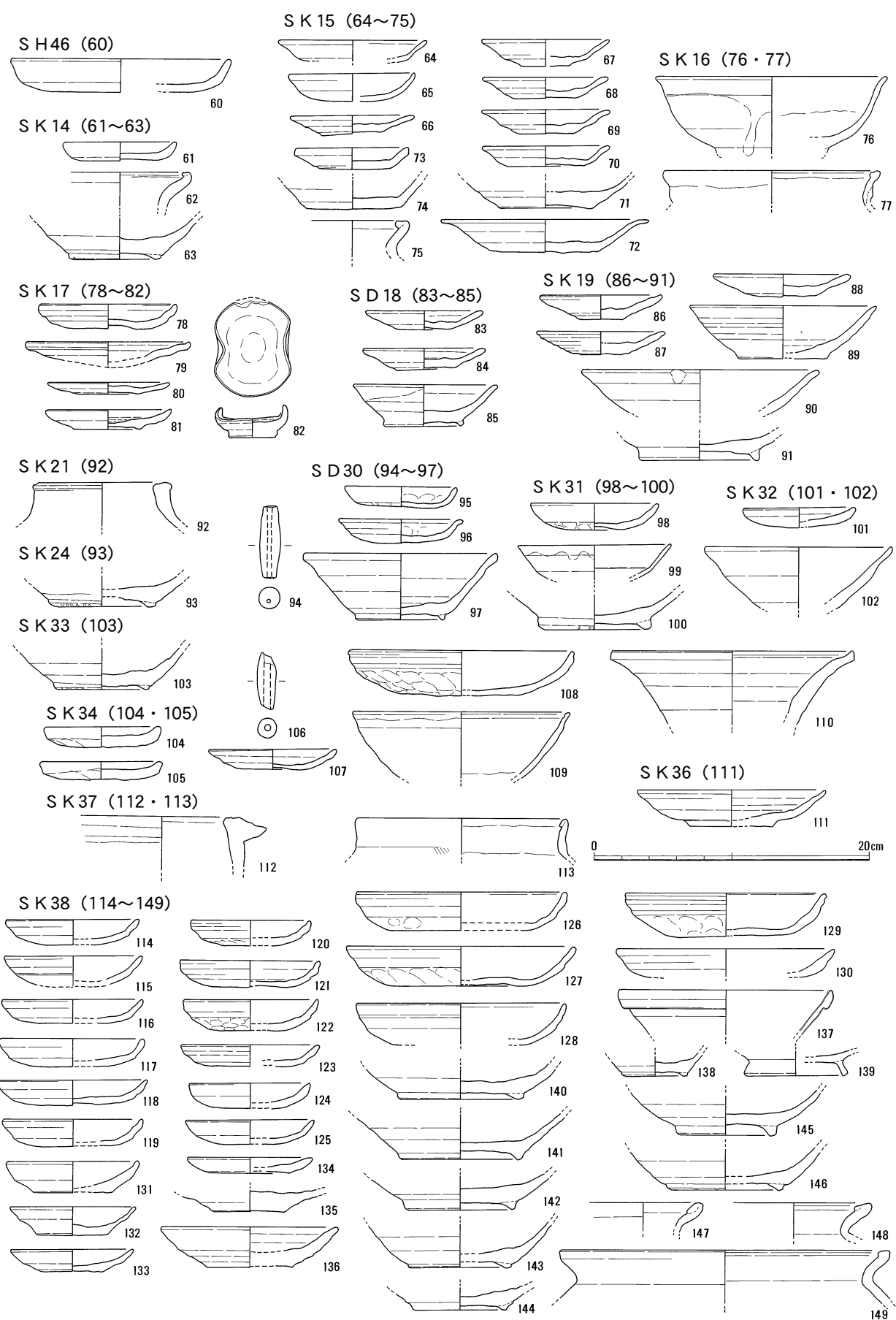
SD 13 (58)



B区遺構外 (59)

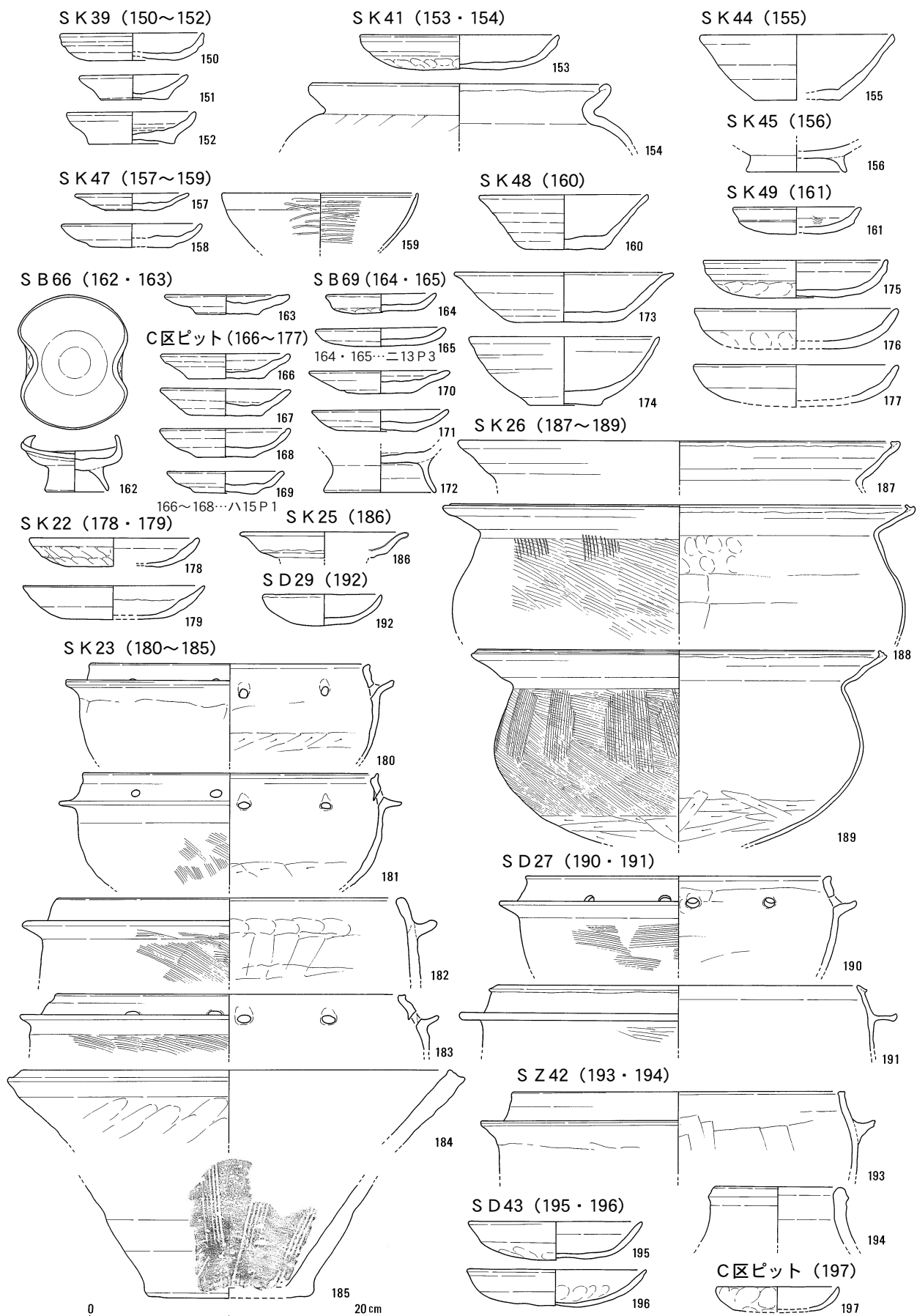


第15図 北奥遺跡出土遺物(1) (1~4は1:3、他は1:4)



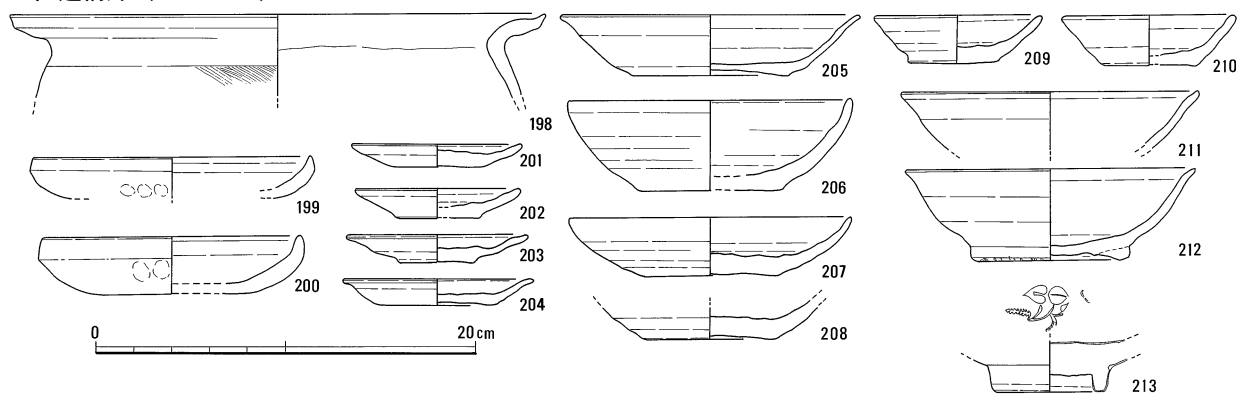
第16図 北奥遺跡出土遺物(2) (1 : 4)





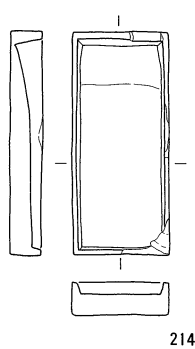
第17図 北奥遺跡出土遺物(3) (1 : 4)

C区遺構外 (198~213)

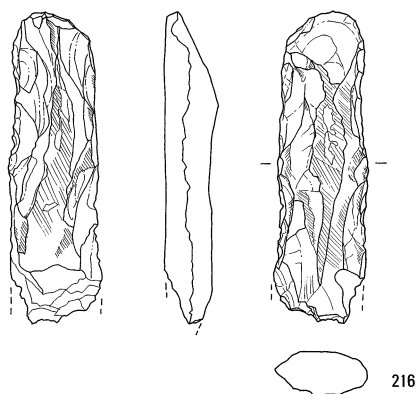
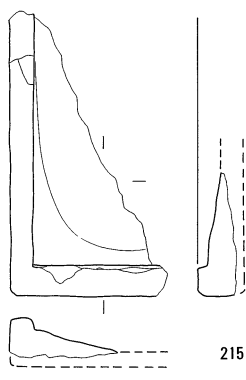


石製品 (214~216)

S K 24 (214)

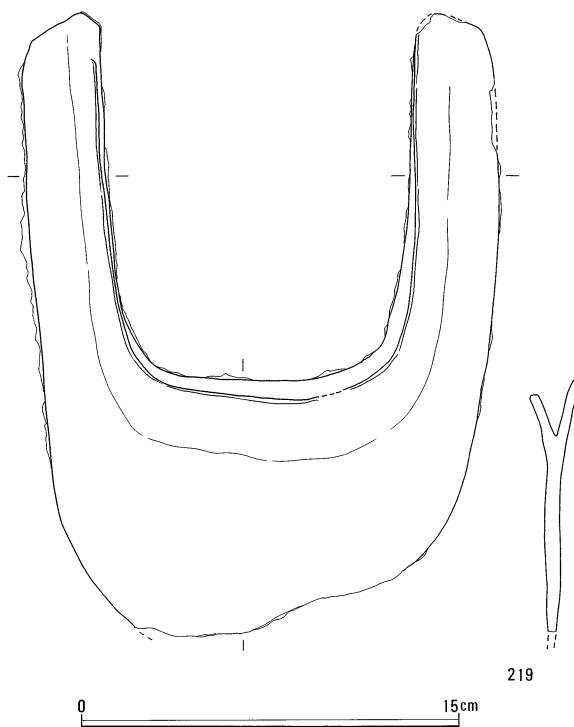
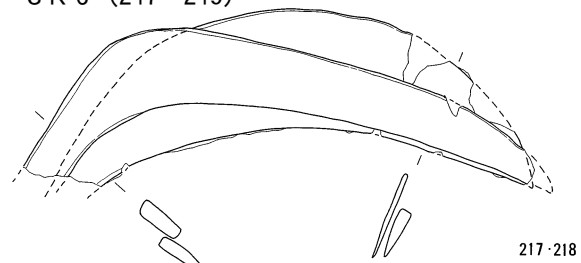


S Z 42 (215・216)



鉄製品

S K 6 (217~219)



第18図 北奥遺跡出土遺物(4) (214・215は1:2、他は1:4)

ようなスタンプ文が見られる。

#### d 石製品・金属製品

**硯(214・215)** 214は全長5.9cm、幅2.6cm、高さ0.9cmの小形の方形硯である。あまり使い込まれていない。外面には戯画を含む線刻がある。線刻には、明らかに花押と考えられる線刻のほか、人物らしき線刻も見られる。また、旗竿状の区画内には「正宗」と線刻されている。「正宗」の刻書は、側面にも見られる。花押の形態から見て、15世紀後半から16世紀前半頃のものと考えられる。215はかなり使い込まれた方形硯で、陸部の一端のみが遺存していた。

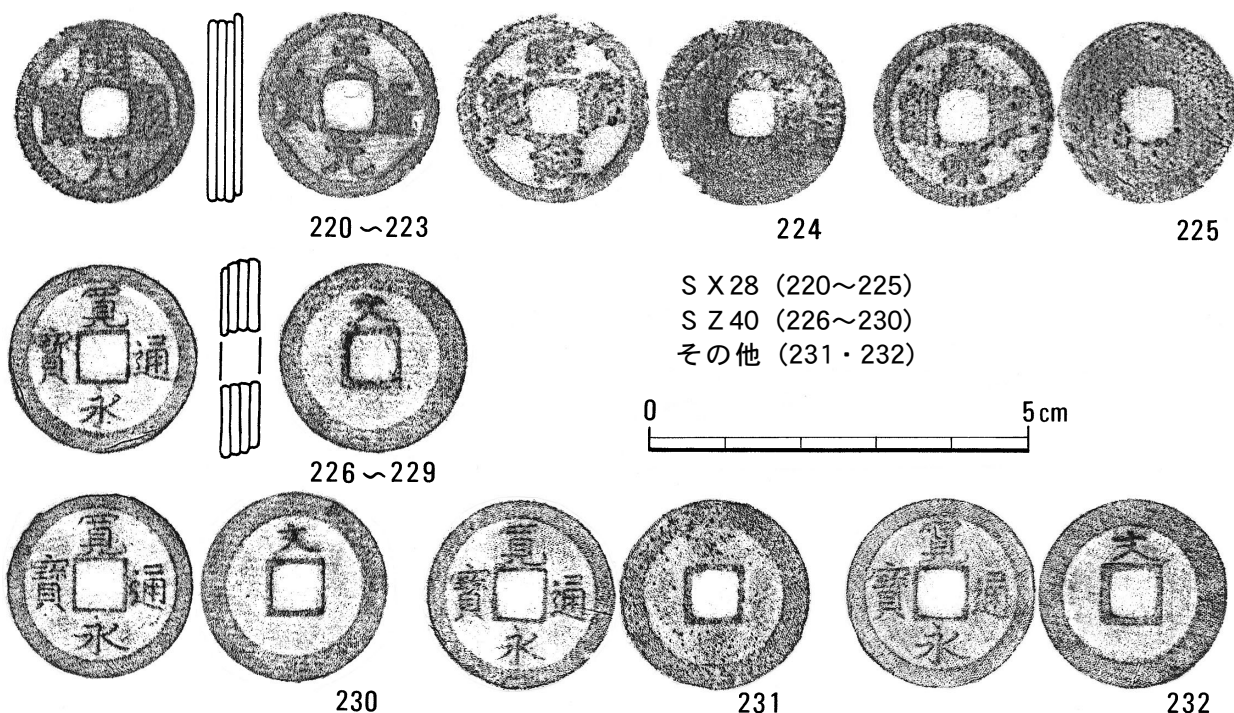
**砥石(216)** 216は結晶片岩製の砥石。部分的に研磨面がある。元は縄文時代の打製石斧であった可能性がある。

**鉄鎌(217・218)** 後述の鋤先(219)とともに、SK 6から出土したもの。いずれも柄部を欠損する。217は直線的な刃部で厚みがあり、218は弧状を呈する刃部で薄手である。正確な所属時期は不明だが、形態から見て、8世紀以降、12世紀頃までのものと考えられる。

**鋤先(219)** 先述の鉄鎌(217・218)とともに、SK 6から出土した。刃幅約17cm、全長約24.5cmのもの



第19図 硯(214)の線刻(実物の2倍)



第20図 北奥遺跡出土遺物(5)銭貨(1:1)

で、内側は木芯部を装着するために袋状を呈している。刃先は片減りしており、よく使い込まれている。**銭貨**(220～232) 220～223は火葬坑S X 28から出土した。6枚が重なって出土しており、いわゆる「六文銭」に相当する。220～223の4枚は錆着しており、開元通寶(中国・唐)と天聖元寶(中国・北宋)が判明するのみである。224は熙寧元寶、225は皇宋通寶(いずれも中国・北宋)である。6枚の銭種は、つぎのように重なっていた。

天聖元寶(表)－不明－不明－開元通寶(裏)－皇宋通寶(表)－天聖元寶(表)

226～232は、いずれも寛永通寶である。226～230はC地区S Z 40からまとまって出土した。

## 6 まとめと検討

北奥遺跡の発掘調査では、8～9世紀頃、11～13世紀頃、15世紀頃の3時期を中心とする時期の遺跡が確認された。ここでは調査の成果をまとめるとともに、若干の検討を行っておく。

### a 古代前半期の状況

当遺跡の密度が増加するのは、古代前半期の奈良時代後葉頃から平安時代前葉頃で、都城編年<sup>(4)</sup>では、平城V(8世紀第4四半期)から平安I新(9世紀前半)にあたる。とくにB地区では、竪穴住居と掘立柱建物とを組み合わせた規則性の高い建物群が見られる。墨書土器も2個体以上出土しており、公的施設の可能性が高い、何らかの重要地と認識できる。

安濃川を挟んだ北奥遺跡の対岸は、鈴鹿駅から伊勢神宮へと至る官道(伊勢道)の通過想定地であり<sup>(5)</sup>、北奥遺跡付近は安濃郡の入口にあたる。北奥遺跡の企画的な建物群は、安濃郡衙が設置したその関連施設の可能性があるのではないかと。

### b 古代末～中世前期の北奥遺跡

平安時代中期頃(10世紀頃)の遺構は確認できない。11世紀後葉から13世紀後葉頃の時期に再度遺跡の密度が増加し、掘立柱建物群が形成されている。

土器類では、耳皿の出土が目立つ。この時期の耳皿は出土事例が少ないが、北奥遺跡では土師器・土師質土器双方のものがあり、興味深い。

土師器皿類の状況も興味深い。当遺跡で中心となる土師器皿類は、口縁部外面に2単位のヨコナデを

施す、「京都系土師器」の範疇に含まれるものである。京都系土師器と同種の手法は、三重県では中勢地域を中心に認められる。当遺跡からは、1点ではあるが「て」の字状口縁小皿も出土している。当地は、大きくは京都系土師器の影響下にある地域として見ることができる<sup>(6)</sup>。

また、この時期の遺構と考えられるものに、鉄器を埋納した土坑S K 6がある。何らかの祭祀的な行為と考えられる。

### d 中世後期の北奥遺跡

14世紀代の状況は判然としないが、15世紀後半頃から16世紀前葉頃に遺跡の密度が増加する。この時期の明確な建物遺構は確認できないが、この時期の土器を含むピットもあり、何らかの集落が営まれていたことは確かである。

この時期の遺物として注目できるのは、戯画が線刻された硯である。線刻には花押があり、それは当時の武士が用いていたものに類似する。硯に刻まれた「正宗」の名は、この硯の持ち主であろう。これらのことから、「正宗」は武士であり、当遺跡近隣に居住した人物と考えられる。

当遺跡の一部が該当する雲林院地区には、戦国期に雲林院氏の本拠地であった。雲林院氏は国人領主長野氏の一族であるとともに、伊勢国司北畠氏とも有機的な関係を持つ領主権力であった。「正宗」は、雲林院氏に関係した人物であると考えるのが妥当であり、その居住地は北奥遺跡を含む近隣地に求めることができるのではないだろうか。(伊藤)

### <註>

(1)昭和62年度三重県教育委員会調査。

(2)三重県埋蔵文化財センター『平成3年度農業基盤整備事業地域埋蔵文化財発掘調査報告』第1分冊(1991年)

(3)雲林院氏と下川遺跡については、三重県埋蔵文化財センター『伊勢寺廃寺・下川遺跡ほか』(1990年)を参照のこと。

(4)都城編年と分類については、古代の土器研究会編『古代の土器1 都城の土器集成』(1992年)を参照した。

(5)足利健亮『日本古代地理研究～畿内とその周辺における土地区画の復元と考察～』(大明堂 1985年)

(6)このことについては、伊藤裕偉「中世成立期における伊勢の土器相」(『嶋抜』II 三重県埋蔵文化財センター 2000年)を参照。



## Ⅱ 出口遺跡

### 1 調査の経過

出口遺跡は、安芸郡芸濃町雲林院字出口地内に所在する遺跡である。発掘調査は昭和63年度事業として実施したもので、排水路部分に相当する立会調査である。1988年10月7日から開始し、同年10月12日に終了した。最終的な調査面積は190㎡であった。

当遺跡は、昭和63年度には「下川遺跡」として実施されているが、『芸濃町遺跡分布地図』（町教育委員会 2002年）作成段階では「出口遺跡」として登録されているので、ここではそれに従い出口遺跡とする。なお、下川遺跡は平成元（1989）年度に実施されており、すでに報告書も刊行されている（三重県埋蔵文化財センター『伊勢寺廃寺・下川遺跡ほか』1990年）。

### 2 調査の成果

#### a 遺構

発掘調査の結果確認された遺構は、ピットおよび溝がある。調査区の東側では、遺構が形成される以前と考えられる自然流路がある。ピットは建物としてまとまるものではなかった。

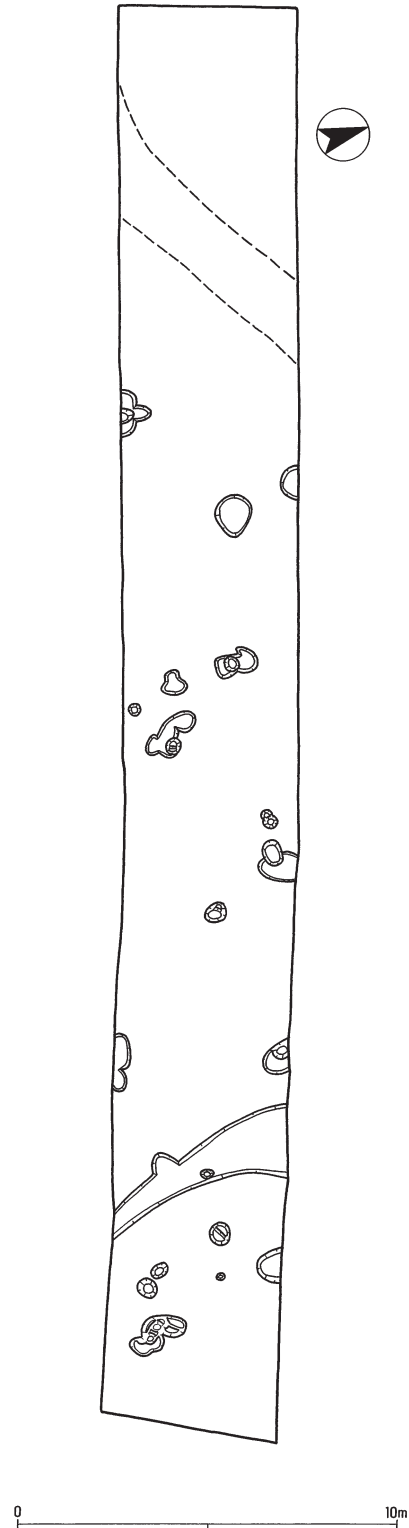
#### b 遺物

出土遺物は極めて少ない。図示できるものは無かった。13世紀代と考えられる陶器碗（山茶碗）のほか、瓦器碗の破片が見られた。他には、中世に相当すると考えられる土師器片が見られた。

### 3 まとめ

平成元年度に実施された下川遺跡発掘調査では、11～16世紀にかけての良好な遺構・遺物が確認されている。出口遺跡の調査では、明確な遺構・遺物こそ認められなかったが、中世前期の遺跡と考えられる。前章で触れた北奥遺跡を含め、雲林院・多門地区には中世遺跡が広範囲に展開していると見ることができよう。

（伊藤裕偉）



第21図 出口遺跡調査区平面図（1：200）



### Ⅲ 梶田遺跡

#### 1 調査の経過

梶田遺跡は津市芸濃町多門字梶田に所在する。昭和63年度県営圃場整備事業（芸濃南部地区）に伴って発掘調査が実施された。調査は、昭和63年10月12日から開始し、同年10月28日に終了した。調査面積は97㎡。発掘調査区は、細長いトレンチ状（東西約5m、南北約20m）を呈している。

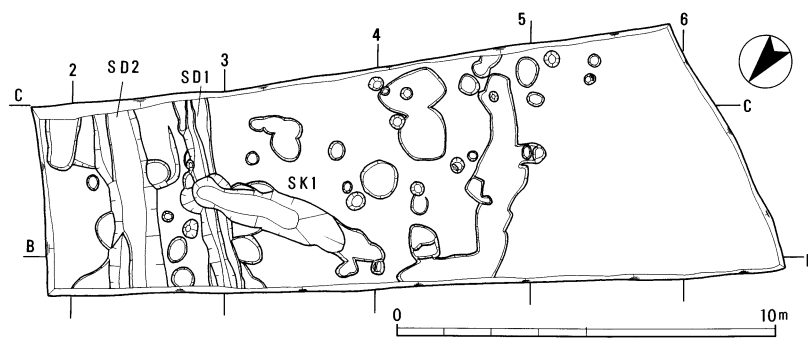
#### 2 調査区の立地と基本層位

梶田遺跡は、安濃川中流右岸に位置し、南側背後の丘陵からすぐ北隣の安濃川に向かって、半島状に張り出した段丘北端部に立地する。この段丘は西から東に緩傾斜し、東方の北神山集落がのる一段高い段丘との間に、狭くて浅い鞍部（沖積地）を形成している。調査区は本遺跡範囲の中では東縁辺部の極

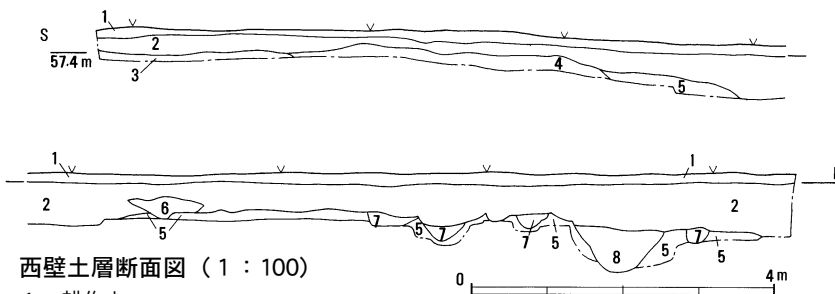
く一部にあたる。現況は畑。標高は約57m。

調査区の基本層位は第1層・耕作土（表土）10～20cmと、第2層・茶褐色砂質土（遺物包含層）が全体に広がる。以下、第3層・黄褐色細砂層、第4層・茶褐色砂質土層、第5層・茶褐色粘質土層などと変化するが、これらは部分的にしか認められず、傾斜地特有の土層のあり方を示している（第22図）。このうち、第5層の茶褐色粘質土層が遺構検出面となったが、さらに掘り下げた部分もある。

#### 3 検出した遺構



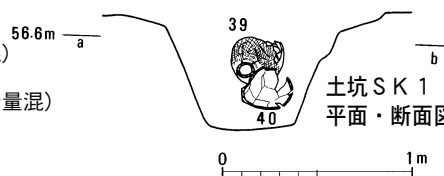
遺構平面図（1：200）



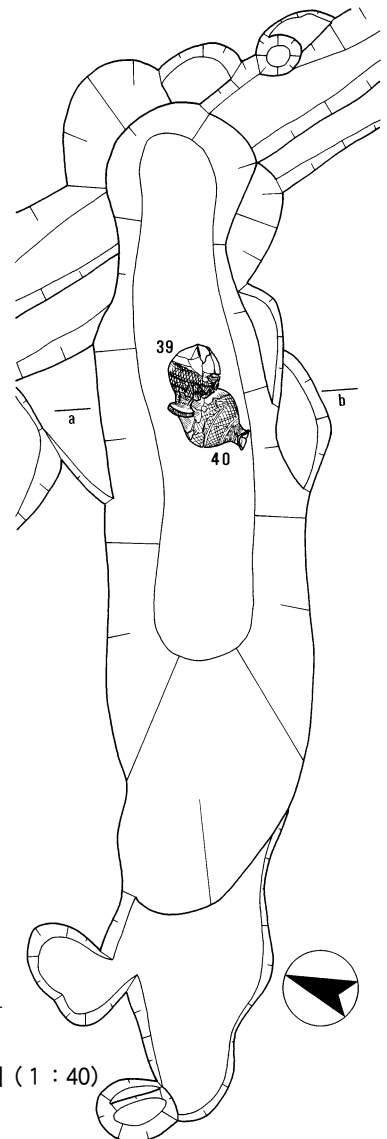
西壁土層断面図（1：100）

1. 耕作土
2. 茶褐色砂質土（遺物包含層）
3. 黄褐色細砂層
4. 茶褐色砂質土（礫混）
5. 茶褐色粘質土（黄褐色土ブロック混）
6. 茶褐色粘質土
7. 茶褐色粘質土（黄褐色土ブロック少量混）
8. 淡茶褐色粘質土

第22図 梶田遺跡関係図



土坑SK1  
平面・断面図（1：40）



発掘調査の結果確認された遺構には、弥生時代中期・中世前期のものがある（第22図）。ただし、出土遺物は縄文時代中・晩期、古墳時代後期のものも含まれている。

#### a 弥生時代中期の遺構

この時期の遺構としては、土坑1基がある。

**土坑SK1** 調査区北部で検出され、南北約5.8m、東西約1.2mの長楕円形の土坑である。遺構検出面からの深さは約65cm。北端部は中世の溝SD1によって削られ、やや不明瞭になっている。この中央部から弥生中期後葉の壺形土器2個体がほぼ完全な形で検出された。調査面積が狭くて確認は出来なかったが、土壌墓ないし方形周溝墓の一辺である可能性がある。

#### b 中世前期の遺構

中世前期の遺構として、調査区北部に大小2本の溝が並行して検出された。

**溝SD1** 土坑1を横断し、東西方向に伸びる遺構で、幅60～80cm、深さ30～40cmの溝である。

**溝SD2** 溝1にほぼ並行して東西方向に走る遺構である。幅1.2～1.5mで遺構検出面からの深さ40～60cmである。

### 4 出土した遺物

出土遺物には、縄文時代から中世に至るものがある。多くは土器類である（第23～25図）。

#### a 縄文時代中・晩期の遺物

遺構に伴わない状態であるが、縄文時代の遺物が認められる。

1は縄文中期前葉・北屋敷式土器の口縁部片。中期以前の土器はこの一片のみである。極薄手の独特の土器で口縁部を外面に折り返して肥厚させ、その直下に羽状の押引き刺突が連続する。類例は県内数カ所で散見されるが、安濃川流域以北の資料としては初見である。

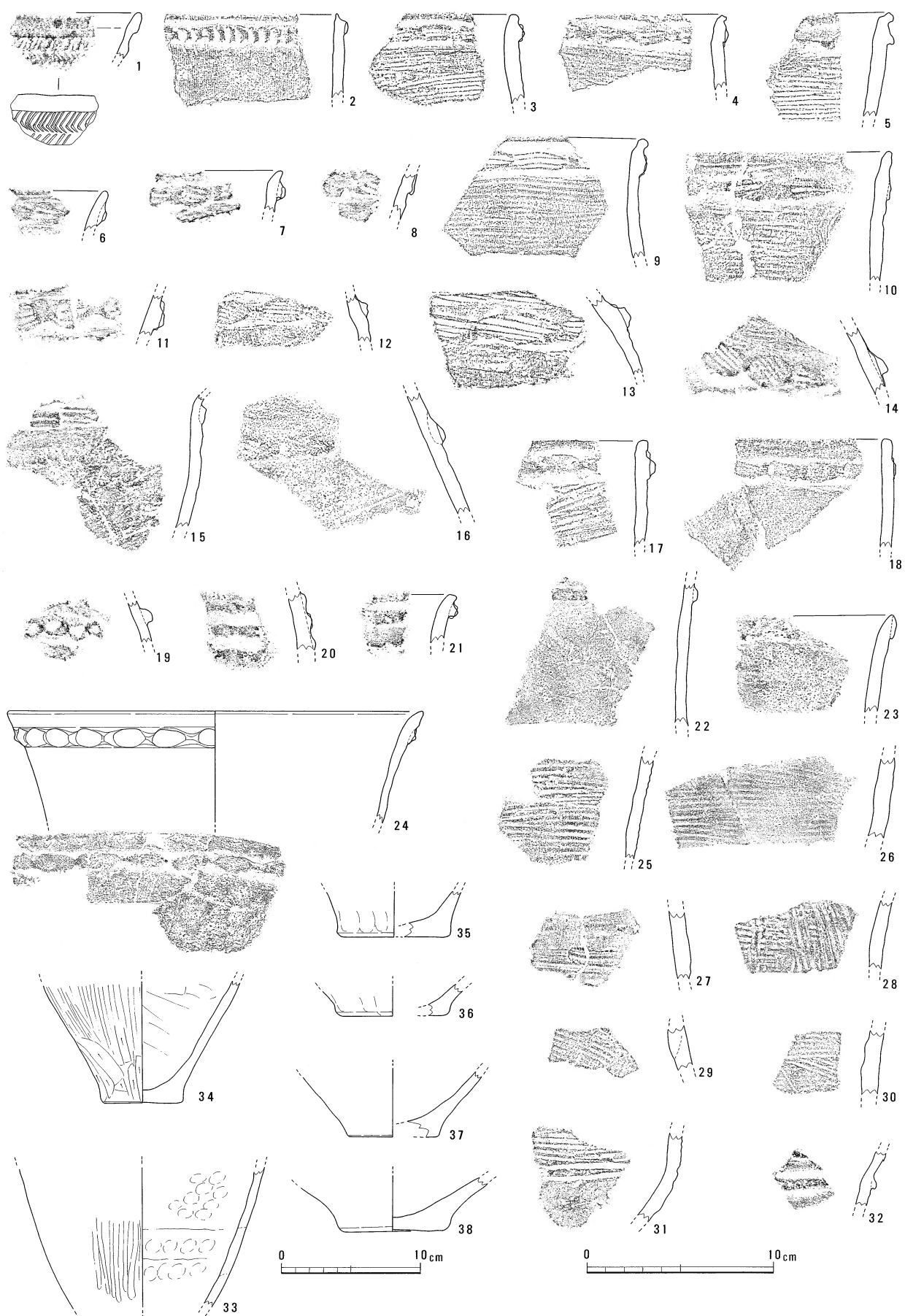
2～33・35～37は晩期末葉・突帯文土器およびそれに関連した資料で、ほとんどは馬見塚式に該当する。突帯文の中では3～11のように口縁部が外反し、突帯上を二枚貝の腹縁で押し引いて長楕円形の刻み目をつけたものが最も多い。これらは口端部断面形が細く尖り気味になるか、丸棒状を呈する。こ

れ以外は同じ突帯でも17・24のように条痕によらないものや2のようなD字状の刻み目のものがあり、21～23・32は素文と思われる。19・20も突帯上に刻み目を有するが、19は桎王式、20は多条化した、やや細い突帯で胎土・色調も異なり弥生前期・I様式に下る可能性が大きい。12～14・18は肩部片。25～31は二枚貝条痕を施したもの。29・30にはわずかに線刻が認められ、31は条痕文の下部を沈線2本で区切る。35～37は突帯文土器の底部片である。

#### b 弥生時代中期の遺物

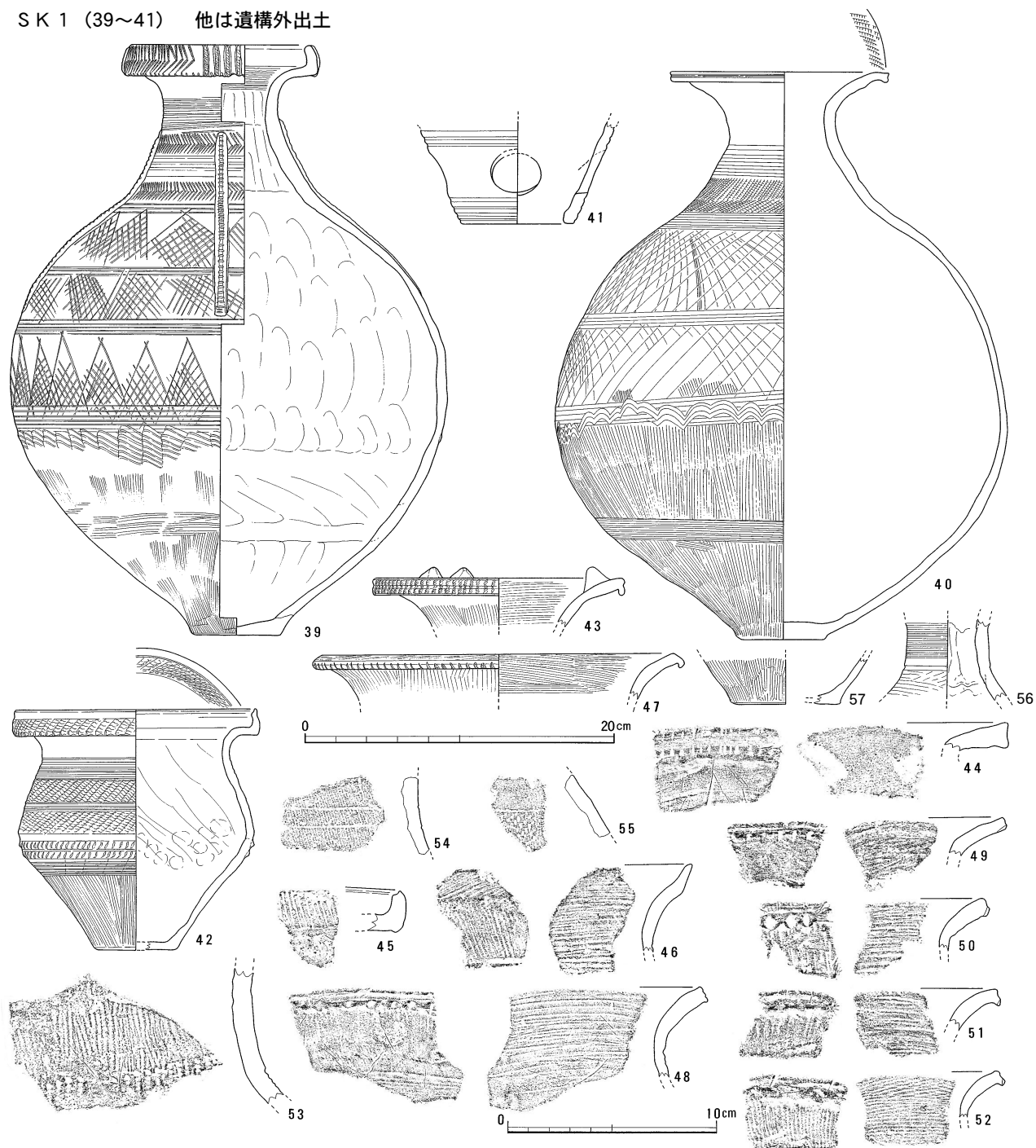
**土坑SK1出土土器**(39～41) 39は受口状口縁の壺。口縁部は櫛状工具による羽状文を密に施し、その間に4個1単位の棒状浮文を貼り付け、下端に刻み目を入れる。頸部以下には櫛状工具による横線文間に羽状文が2単位施され、その下は同じく横線文間にヘラ状工具で3単位の鋸歯文をややランダムに充填し、最下段は波状文を施す。頸部より体上部には刻目付きの細長い浮文を4箇所垂下させる。通常の壺に比べ丁寧に加飾され、供献用など特別な意図が窺える。40は口縁内面に櫛描列点文、頸部以下は櫛描横線文間に、上から櫛描列点文、次に2単位のヘラ描き斜格子文が巡り、胴部中央では波状文が一部重複して施文される。41も同じ土坑1内から検出された台付壺の台部で、円形の透かしをはさんで上下に凹線文がみられる。これらは上村編年<sup>(1)</sup>に準拠すると、伊勢IV-2様式に該当するものであろう。

**遺構外出土土器**(34・38・42～57) 42は受口状口縁の甕。口縁部は、内外面とも櫛描列点文が密に施され、口縁下端に刻めが付される。体上部には2単位の櫛描横線文に一部重複して、2単位の櫛描列点文が施され、屈曲部より下方には櫛状工具による刻目を付けた突帯が2条巡り、最下段は横線文帯で区切る。入念に製作された、精緻な土器である。B2・土坑1出土の注記が見られるものの、その遺構が特定できないのは残念であるが、おそらく前述の土坑SK1出土のものであろう。43～46は壺の口縁部片。43・44は口端に櫛状工具で刻目を付け、43は内面に2個一対の瘤状突起が貼付される。45・46は受口状口縁片。47～52は甕の口縁部片。いずれも外端部を刻む。53～56は頸部ないし体上部片。53はタテ刷毛の下方に櫛描列点文、54はハケ地に沈線、



第23図 梶田遺跡出土遺物実測図(1) 縄文・弥生土器 (1～23、25～32 1 : 3) (24、33～38 1 : 4)

S K 1 (39~41) 他は遺構外出土



第24図 梶田遺跡出土遺物実測図(2) 弥生土器 (39~43、47、56、57 1 : 4) (44~46、48~55 1 : 3)

55は沈線区画内に縄文、56は櫛描横線文と沈線が認められる。底部片では38は壺、34・57は甕である。これらの土器は概ね、中期末葉頃に比定されるが、55は第Ⅲ様式に属する。

c 古墳時代後期の遺物

遺構外から須恵器の破片が1点のみ出土している。58がそれで内面と外面の一部には焼成時に付着した窯壁の塊が残存している。対岸の椋本付近には東三ツ谷古窯跡群など須恵器窯の分布が知られており、

関連が注目される。

e 奈良時代の遺物

溝1の混入遺物に59の杯身1点がある。底面には糸切痕が残り、面取りされた高台が付く。

d 中世前期の遺物

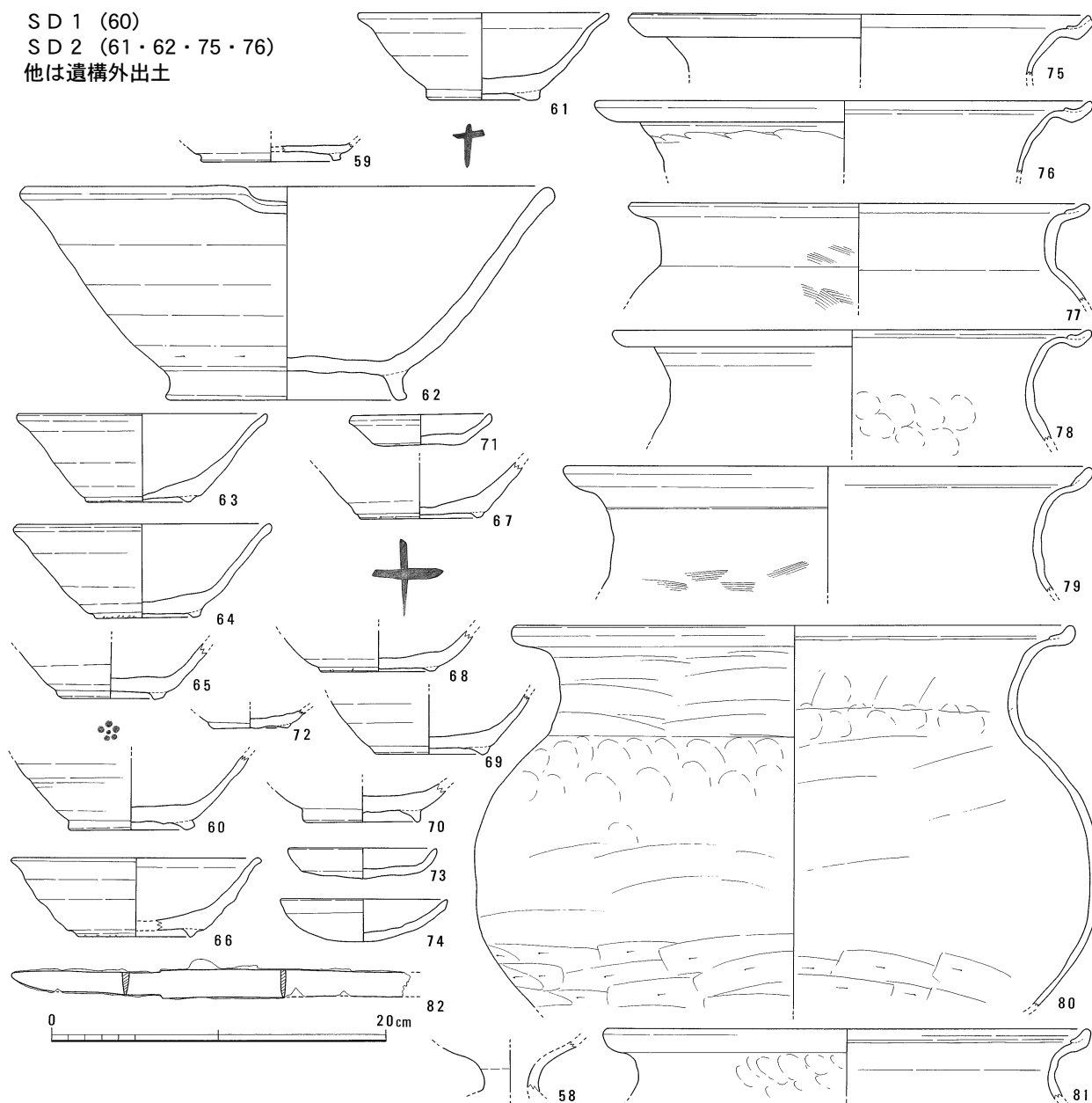
溝SD1出土土器 山茶碗(60)が1点出土している。

溝SD2出土土器 山茶碗(61)・練鉢(62)の各1点と土師器・鍋(75・76)が2点認められる。

遺構外出土遺物 陶器では山茶碗(63~70)、山皿



SD 1 (60)  
SD 2 (61・62・75・76)  
他は遺構外出土



第25図 梶田遺跡出土遺物実測図(3) 古墳時代以降の遺物 (1 : 4)

(71・72)、土師器には小皿(73・74)、鍋(75～81)がある。82は鉄製品の小刀である。陶器については猿投・知多などの尾張産が多数を占め、60・68・70は渥美産と推定される。このうち、61・67の底面には「十」と記された墨書があり、65の底面にも不明瞭ながら墨書の点文が残る。土師器・鍋はすべて南伊勢系のもので、伊藤氏による分類<sup>(2)</sup>の第1段階b型式を主体に一部、第2段階a型式がみられる。

これらの土器類は、概ね13世紀後半頃のもので、溝の所属時期もそのころに相当する。

## 5 小結

小面積の調査であったが、遺構では弥生中期の見

事な加飾壺が埋納・供献された土坑と中世前期の溝の一部が検出され、成果を収めた。遺物の面では縄文晩期終末の突帯文土器が比較的まとまっており、安濃川水系では下流域の松ノ木遺跡<sup>(3)</sup>に次ぐ、数少ない好資料が蓄積された。

(奥)

### <註>

- (1)上村安生「伊勢・志摩」(『弥生土器の様式と編年 東海編』木耳社 2002年)
- (2)伊藤裕偉「中世南伊勢系の土師器に関する一試論」(『Miehistory』vol.1 1990年)
- (3)竹内英昭ほか「松ノ木遺跡」(『松ノ木遺跡・森山東遺跡・太田遺跡発掘調査報告』三重県埋蔵文化財センター 1993年)



## IV 雲林院・多門地区の遺跡動向と展望

ここでは、全体のまとめとして雲林院・多門地区を中心とした遺跡の動向とその展望を記す。

### 1 縄文時代の動向

北奥遺跡と梶田遺跡でこの時期の遺物が出土しているが少量である。当該地域の縄文時代資料は、安濃川を挟んだ対岸の大石遺跡に中期後半の充実した資料がある。梶田遺跡では中期前葉の土器が出土しており、北奥遺跡に隣接する雲林院青木遺跡でも後期の良好な土器が出土している<sup>(1)</sup>。今後この地域全体で時期毎の変遷を辿る作業が必要である。

### 2 弥生時代の動向

梶田遺跡で中期の良好な資料が確認されている。梶田遺跡では、周溝墓か土壙墓と考えられる遺構からはほぼ完形で2個体の壺が出土しており、それは施文の状況やその形状から鈴鹿川上流域で出土する資料との類似性が強い<sup>(2)</sup>。また、これらの土器類は伊勢湾西岸部のなかでも三河地域との共通性が強いように思われる。それに対し、同じ遺構と想定される受口状口縁甕は近江・伊賀地域との強い共通性を有している。この地域の弥生土器を評価するにあたっては、近接する地域だけでなく、より遠隔地との関係を踏まえた検討が必要である。

### 3 奈良・平安時代の動向

北奥遺跡では、奈良時代の竪穴住居群と、平安時代の掘立柱建物群が確認された。とくに平安時代前期には、方向を揃え、規格性を有した建物群が確認され、何らかの公的施設である可能性が高い。

安濃郡は、『和名類從抄』<sup>(3)</sup>に建部・村主・内田・英太・跡部・長屋・石田・駅家・片縣の9郷の所在が記されている。安濃郡の条里型地割を検討した仲見秀雄の検討に拠れば、北奥遺跡のある一帯は建部郷に相当し、11世紀中葉頃には無酒里として把握されていた地にあたるという<sup>(4)</sup>。

安濃郡条里型地割は、概ねN26～27°Eを主軸としている。北奥遺跡付近には明確な条里型地割は見られないが、ここで確認された建物群では、規格性のある平安時代前期ではなく、平安時代後期から中

世にかけての建物が条里型地割に近い方位を示している。条里型地割に合致する以前に強烈な規格性を有する建物群が形成されるという事例は、他の地域でも多く見られる<sup>(5)</sup>が、その非連続性については今ひとつよく分かっていないのが現状である。今のところ北奥遺跡の性格は特定できないが、そこには安濃郡だけに止まらない大きな意味が内包されているのである。

### 4 中世の動向

11・12世紀頃の特徴は、北奥遺跡で出土した京都系土師器に代表される。対岸の大石遺跡で確認された13世紀代の屋敷地から出土した土師器皿類は、京都系土師器からはほど遠い形態である。大石遺跡の土器が北奥遺跡のそれと型式学的につながるものであるとしても、そこには既に京都系土師器の情報を見ることはできない。土師器に見られる12世紀と13世紀の差とは、平安時代・鎌倉時代という時代区分とはまた異なる社会的変化をも表している可能性がある。

### 5 中世後期の動向

中世後期の当地は、長野一族の雲林院氏との関わりで考察が必要である。北奥遺跡の状況は、豊富な調査内容を誇る下川遺跡と比較しながら見ていく必要があろう。下川遺跡では集落跡のほか、鍛造遺構なども確認されている。当地最奥部に位置する雲林院城跡が扇の要の位置にあり、その外縁部に集落域が散在していた状況が想定される。（伊藤）

### <註>

(1)平成元年度芸濃町教育委員会調査。

(2)亀山市教育委員会『於登志遺跡発掘調査報告』（2005年）など。

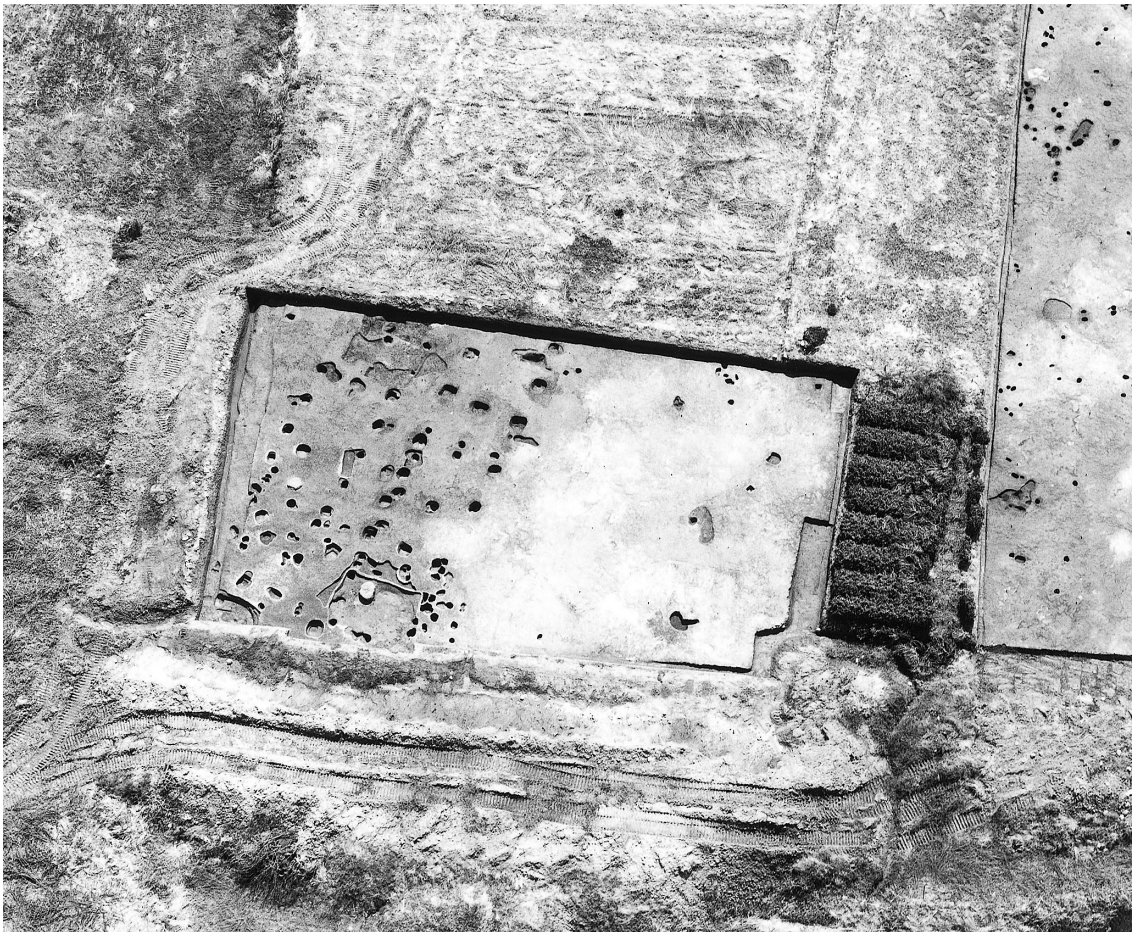
(3)京都大学文学部国語国文学研究室編『諸本集成和名類從抄』本文編 臨川書店 1968年

(4)仲見秀雄「奄芸・安濃・一志郡の条里制」（『伊勢湾西岸地域の古代条里制』東京堂出版 1979年）

(5)松阪市・阿形遺跡（三重県埋蔵文化財センター『打田遺跡・ヒタキ庵寺ほか』1996年）、鈴鹿市・桑名垣内遺跡（同『鈴鹿市中ノ川中流域の考古資料』研究紀要第15-2号 2006年）など。



全景（北上空から）

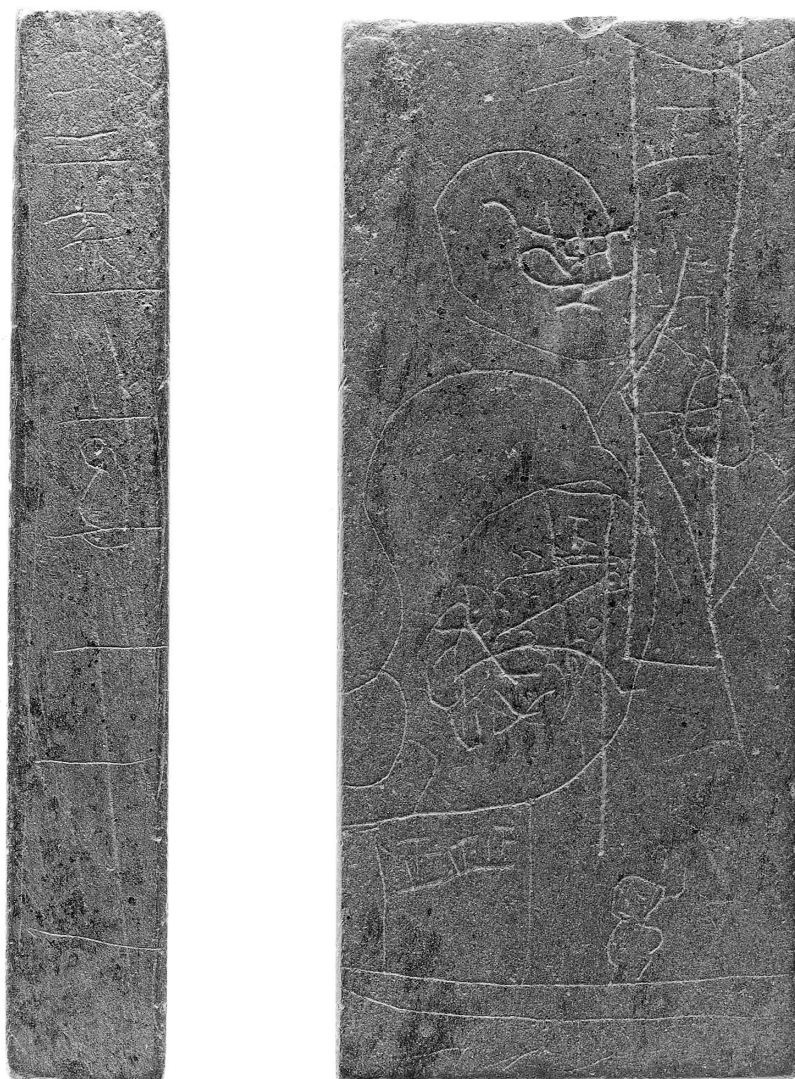


B地区全景（北上空から）





土坑 S K 6 (南から)



硯 (214) の線刻





全景（北から）



土坑 S K 1 遺物出土状況（西から）