

秋田城跡第七五次調査出土漆紙文書

国立歴史民俗博物館教授 平川

南

二、形状

現状では、わずかな正位文字と左文字の部分的筆画が確認できる程度の状態であつた。この状態は、一紙の表裏に文書が記載されていることを意味しているが、紙は風化され、きわめて脆弱となつており、オモテ面に正位文字がわずか数文字を確認できるにすぎない。ただ、裏面は漆の付着が厚いため、漆紙そのものは良好な状態を維持している。

今回の解読作業では、右のような資料状態を十分に配慮して、以下のような手順で解読を進めた。

まず現状を写真撮影した。次に数文字の正位文字が遺存する部分を除いて、脆弱な薄皮状態の部分を剥がし取ると、左文字の墨痕が鮮やかに確認できた。これは、漆が浸透した紙の一層が裏文書の墨痕を左文字としてとどめているものと想定できる。

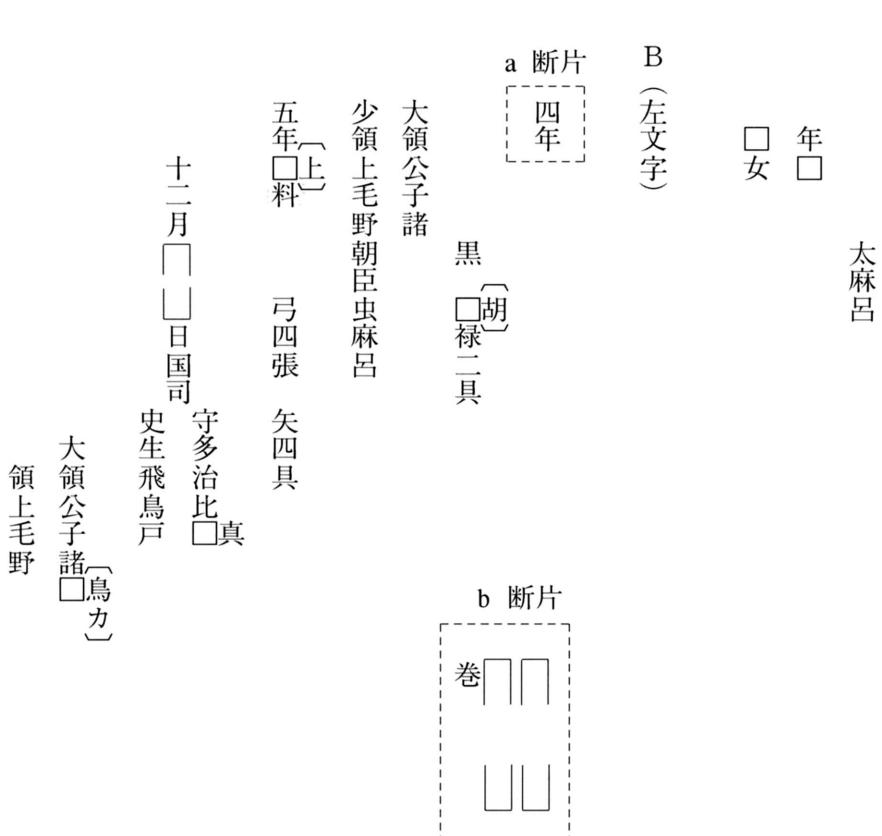
三、内容

A (正位文字) 文書

文字の大きさは、約五ミリほどであり、籍帳類に特有の小さな文字といえる。墨痕はわずかに五文字しか確認できないので、詳細は不明であるが、歴名と割書された年齢と年齢区分、小さな文字などの特徴からは、籍帳類に属する文書とみることができよう。

さらに、本文書は上半部に（人名）+年齢・年齢区分、下半部にも「太麻呂」という人名記載が認められる。

こうした籍帳類の記載様式としては、一つには通常の一段書きで、「太麻呂」は註記部分の可能性もありうるが、おそらくは、その記載



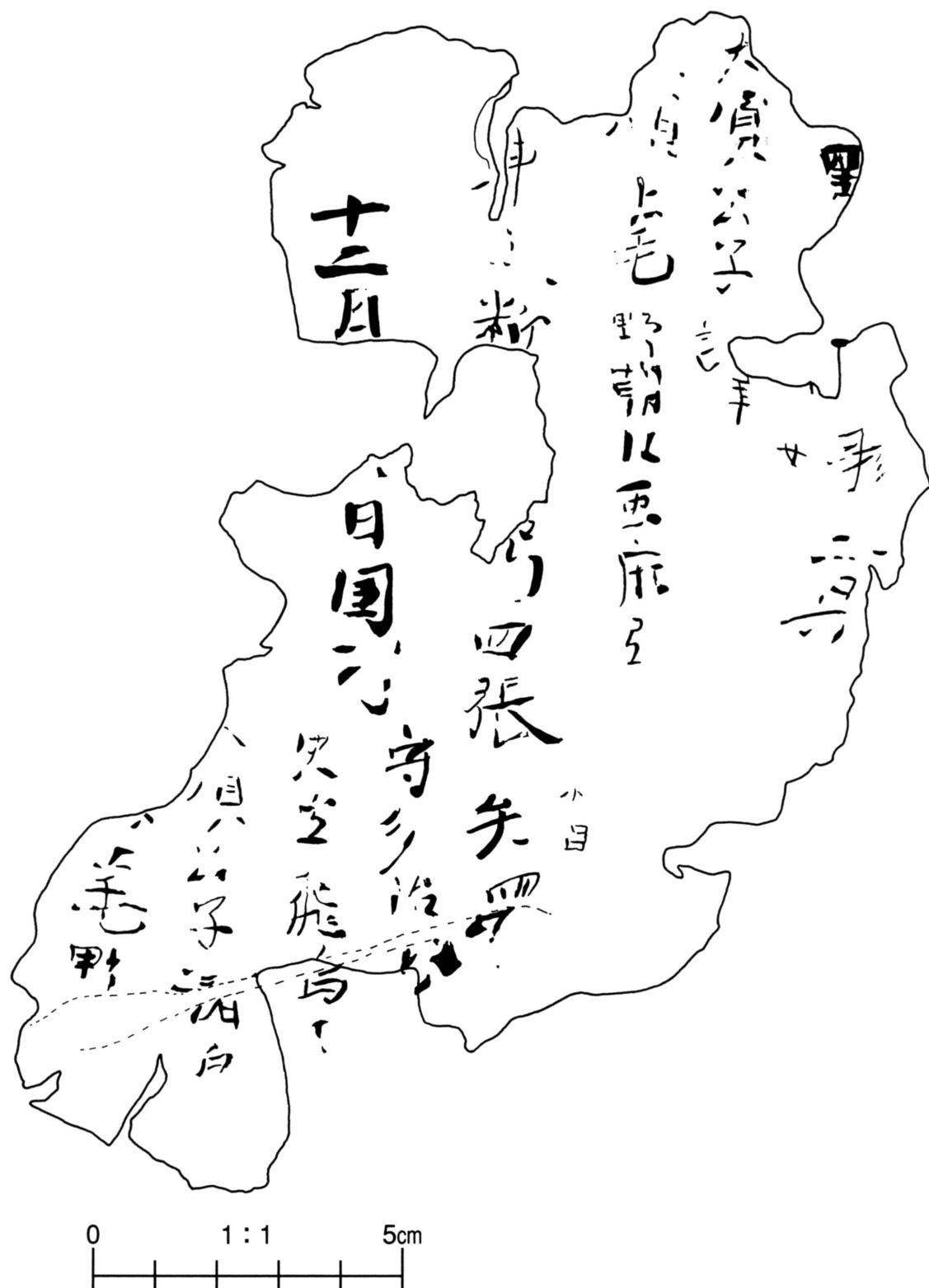


図1 26号文書 実測図
(左文字を反転させた図)

様式は、上・下二段に記載した歴名簿とみることができるのではない
か。その大きな理由は、秋田城出土の漆紙文書にすでに同様の書式を
もつものが二例確認できる点である。それらは一昨年（一九九八年）第
七二次調査で出土した第一六号文書（死亡帳）（拙稿「秋田城跡第七二
次調査出土漆紙文書について」『秋田城跡－平成十年度秋田城跡発掘
調査概報』秋田城跡調査事務所、一九九九年）および一九八二年第三
六次調査で出土した第二号文書（出拳帳様文書）（拙稿「秋田城跡第二
号・第三号出土漆紙文書について」『秋田城出土文字資料集－秋田城
跡発掘調査事務所研究紀要Ⅰ』秋田城跡調査事務所、一九八四年）の
二点である。

この上・下二段の記載様式は、正倉院文書として遺る京進文書には大宝二(七〇二)年の御野国戸籍の三段の記載をのぞくと、例がない。京進する正式なものでなく、秋田城に留め置かれたものと考えられ、一紙により多くの歴名記載が可能な二段の様式が使用されたと見ることができるであろう。

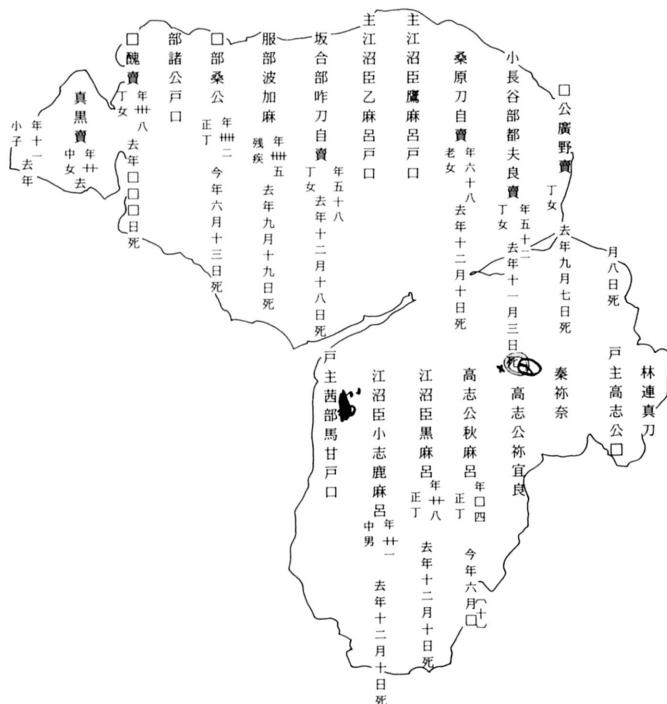
B(左文字)文書
文字の大きさは、約一センチほどであり、界線はみえない。

記載内容は、武器・武具と某郡の大領・少領名を連記し、文末に十二月 □□ 日の日付のあとには、国司の守・史生および某郡の大領・少領が連記されている帳簿と考えられる。

律令体制下においては、国郡の器仗(武器)は、年毎に帳を録して、朝集使に附けて兵部に申すことと規定されている(軍防令42・従軍甲仗条)。正倉院文書の中の天平六年(七三四)「出雲国計会帳」には、朝集使進上の公文として、官器仗帳・伯姓器仗帳各一巻がみえる(『大日本古文書』一巻五九八頁)。

十月

図2 第16号文書 積文



日進上公文貳拾陸卷肆紙
孝文一卷
孝文三卷
僧尼帳一卷
孝狀一卷
寺財物帳一卷
選文一卷
齊會帳一卷
放卷
四季帳四卷
撫郡司帳一卷
素添帳一卷
千菜帳一卷
馮帳一卷
復任郡司狀二紙

慈名薄四卷
點替薄四卷
儲士庭名薄一卷
兵士薄目錄一卷
兵士薄
傳馬帳一卷
種馬
烽守帳一卷
道守帳一卷
驛馬帳一卷
驛家鋪設帳一卷
兵馬帳一卷
官語伙帳一卷
伯姓
繫飼一卷
伯姓
津守帳

一方、『政事要略』(一〇〇八—一〇〇九年ごろ成立) 卷五十七に載せる「朝集公文」の中に「国器仗帳」および「郡司器仗帳」がみえる。

ち、数量単位「卷」は、次の資料を参考とすれば、「鞆」(b)と推定できるであろう。

政事要略卷五十七 交替雜事十七

雜公文事上

大鞆(八月廿日以前申送於官)

陸奥 出羽(以前)

志摩 佐渡

大宰(五月廿日以前)

畿内(十月一日)

七道(十一月一日)

私案(朝集公文)

神社帳(神祇)

國分二寺資財帳(讀經帳已上)

僧尼帳(玄蕃)

殖木帳(主計)

應計會帳(麥)

島帳(放生帳)

池溝帳(官倉帳)

諸郡鋪設帳(國器仗帳)

公私船帳(郡司器仗帳)

驛馬帳(驛馬帳)

驛家帳(百姓牛馬帳)

百姓牛馬帳(主稅)

〔者而無解文〕
〔四日〕

※ 鞆は弓を射るとき弦が左手頸を打つその衝撃を防ぐ革製品。

出雲国計会帳にみえる「官器仗帳」は「国器仗帳」、「百姓器仗帳」

は「郡司器仗帳」にそれぞれ該当するのであろう。これらの帳簿は軍防令の規定に基づいて国郡に存する器仗を報告するものであろう。

『延喜式』(兵部省)によれば、「諸国器仗」として、各国の毎年造る武器の種類と数量があげられている。出羽国はみえないが、陸奥国の場合、次のとおりである。

陸奥国 甲六領。横刀廿口。弓六十張。
征箭六十具。胡籙六十具。

※ 征箭は戦場で用いる矢のこと

※ 胡籙は矢を入れて背に負う道具。

『平安遺文』二〇四、(石山寺蔵)があげられよう。

「越中國官倉納穀交替記」は延喜十年(九一〇)を最近の過去とする交替の時、前後司の対検による正倉収納穀、特に不動穀の算勘が行われた際に規定によつて作成された公文である。

「越中國官倉納穀交替記」と同様に、国郡司の官位姓名がくり返し記されたと想定される帳簿は、小さな断片ながら実は、秋田城跡第一

三号漆紙文書〔裏—二次文書〕の特徴である。

第一三号文書

一、祝文

意斐村

西長ニ丈六尺四寸八分廣一丈八尺

セナ五分高一丈二人ハ才

東後第一板斧

收納粉條伍百束
米一束年年支替久定

木一間延吉十年十月十五日總督大助伍百束奉至廣祀

國司

宇佐五位下清原真人正基

今遣五位下上毛郡朝日守
雄孫七位上伴林朝日守行

部司
雄孫七位上
利波自保取

不東後外第三板斧
長四丈八尺四寸九分廣二丈
七尺八寸高一丈六尺二寸
張廣五尺八寸五分

度數額稻到伍零束
精高五寸

收納穀俵伍百束
糸端高一丈

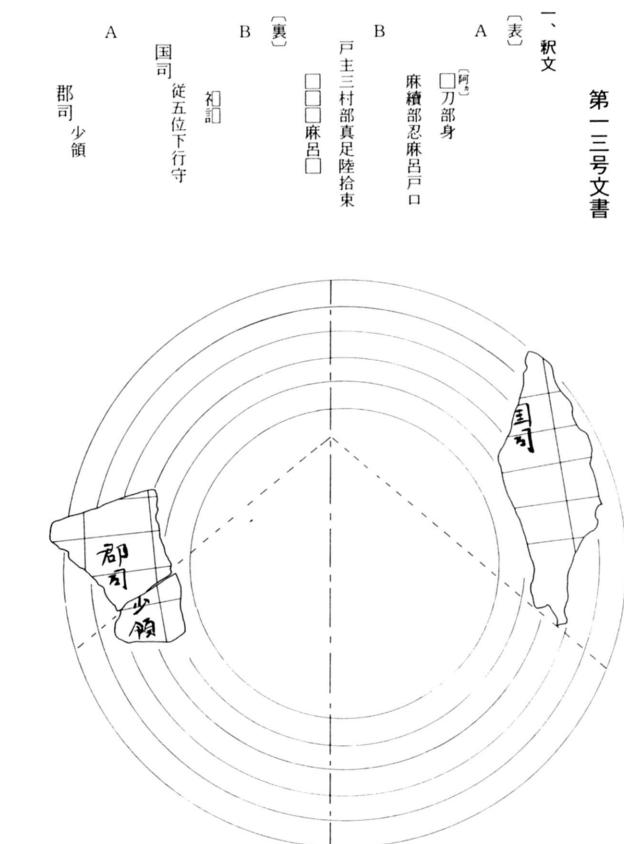
貞觀五年正月廿日博士大助伍上御執事有行
守徒五位下高朝日奉成

國司
今遣五位下青井朝日高松

部司
轉搬大領外大助伍下出部搬
搬少領馬之造貞門

延喜九年正月
實錄日退損次伍斛
填納延吉十年稅依

動不東
惠一板斧
東長一丈九尺三寸三分高北廣丈
六尺三寸三分北高一丈八寸九分
上廣三人



第一三号文書 ふた紙の復原図

ところで、漆紙文書の出土した土壙（SK一六一二）は、土器の年代から九世紀後半のものと推定されている。

そこで本文書の「國司」の「守多治比真×」という人物は、文献史料にみえる九世紀代の出羽国守名から特定することは可能であろう。まず、九世紀代の出羽国守を含む出羽國司表を示すと、次のとおりである。

九世紀の出羽国司表

次に九世紀後半に限定して、出羽国守に関する史料を参考までに掲げておきたい。

能代市史 資料編 古代・中世
平成十年三月三十日発行
編集 能代市史編さん委員会

九世紀後半の出羽守関係史料

855 『日本文德天皇実錄』 齋衡二年

○六月廿一日

從五位下藤原朝臣弘道爲出羽守

○正月十六日 860『日本三代実録』貞觀二年
改立正月十六日爲正月一日

散位從五位下極朝臣信陰爲西司猶守

○正月十六日 『日本三代実録』貞觀六年

是

是日、以正三位行中納言兼陸奥出羽按察使平朝臣高棟。(中略)並爲「大納言」。(中略)鎮守將軍從五位下兼上野權介小野朝臣春枝爲「相模」權介。鎮守將軍如故。從五位下行武藏介安倍朝臣比高爲「出羽權介」。

○正月廿七日 865『日本三代実録』貞觀七年

七

散位從五位下伴宿祢春宗爲陸奥介。從五位下行出羽櫛介安倍朝臣比高爲守。從五位下行陸奧介文室朝臣甘樂麻呂爲銀守將軍。

868 『日本三代実録』貞觀十年
○正月十六日

大藏少輔從五位下多治真人高棟爲出羽守。從五位下御春朝臣岑能爲鎮守將軍。

875 『類聚三代格』一八 貞觀一七年
○五月十五日 太政官符 應レ定給狄徒年斬祿狹布一万端上事
右得「出羽國解」。備。檢案内。從貞觀六年以降。正稅帳所立
用過給「狄祿」。狹布二万五千六百九端。具錄載三不与前守安倍朝
臣比高解由狀。進レ官已畢。厥後國吏等依レ例給レ運行レ祿。而歸
來狄徒每年數千。過給之數及三万三千六百端。今以有レ定之祿。
給無レ限之徒。人衆物寡。溪谿難填。夫夷狄レ性。無レ遵ニ教
喻。啻對恩賞。纔和レ野心。望請。准先例レ被定年斬二万三
千六十端。然則所司不レ勞レ勘出。國吏更無レ煩レ遷替。謹請二官
裁者。右大臣宣。奉レ勅。宜以二一万端レ定爲年斬。若調狹布
不レ足。以正稅レ買死。但過行以三國司公解レ填納。立爲恒例。
貞觀十七年五月十五日

861 『日本三代実録』 貞觀三年
○二月二日 〔沒陸奧國司守從五位上坂大宿守當道。介從五位下
伴宿守春宗。及豫已下記事以上公解。以前守從五位上文室朝
臣有眞解由不与過三程限也。前守有眞。記事葛木種主等。科二
公事稽留罪。以三程限之内不分付官物也。〕

877 『日本三代実録』 元慶元年
(貞觀一九年四月十六日改元)
○十一月廿一日 會三百官而賛謙。賜祿各有レ差。〔中略〕從五位上行
出羽守藤原朝臣興世正五位下。〔後略〕

参考

○ 861 『日本三代実録』貞觀三年
一月二日

三月

沒_ニ陸奧國司守從五位上坂大宿_ニ當道。介從五位下
伴宿_ニ春宗。及豫_ニ下記事以上公解_ニ。以前守從五位上文室朝
臣有真解由不與過_ニ程限_ニ也。前守有真。記事葛木種主等。科_ニ
公事稽留罪_ニ。以三期限_ニ內不_ニ分_ニ付官物_ニ也。

877 『日本三代実録』元慶元年

○十一月廿一日 (貞觀一九年四月十六日改元)

會三百官而廣議。賜レ祿各有レ差。
（中略）從五位上行
出羽守藤原朝臣興世正五位下。（後略）

貞觀十年正月に出羽守に任せられた多治(比)真人高棟は、少なくとも、貞觀十七年五月当時においても、出羽守に在任していたことは、

別將丈部善理(陸奥国磐城郡人)
進士高田道成

『類聚三代格』卷十八貞觀十七年五月十五日官符にみえる「前守安倍

朝臣比高」の不与解由状の一件で明らかである。すなわち出羽国の解

文によれば、貞觀六年以降狄祿が超過して支給されたことを前守安倍

朝臣比高は不与解由状(公務が完了せず事務引継ぎができないときの書類)に記し、官に提出していたという。貞觀十七年五月当時、狄祿の年料額を太政官に上申した出羽国守は、多治比真人高棟であったとみて間違いないであろう。そして、『日本三代実録』元慶元年十一月廿一日条によれば、その時の出羽守は藤原朝臣興世である。

結局のところ、多治比真人高棟は、貞觀十年(八六八)正月に出羽守に着任し、貞觀十七年(八七五)五月十五日以降元慶元年(八七七)十一月廿一日までの間のある時点で藤原朝臣興世と出羽守を交代したと考えられる。上記の史料を参照するならば、本漆紙文書中にみえる「×五年上料」は、「貞觀十五年上料」と判断できる。そして、a断片の「四年」も同様に「貞觀十四年、上料」の一部とみなせよう。本文書の年紀も、「貞觀十五年上料」の次行に「十二月□□日」としている点から考えると、貞觀十五年十二月□□日付とみてよい。

国司の「史生飛鳥戸」は、特定する史料がない。ただ、陸奥国に關係する「飛鳥戸」というウジ名は、次のような例があげられる。すなわち、延暦八年(七八九)の征夷軍と阿豆流為率いる蝦夷軍との壮烈な戦闘で征夷軍側は大敗し、多くの戦死者を出したが、そのなかに陸奥国関係者とともに「安宿戸」(＝飛鳥戸)というウジ名の人物が含まれている。

会津壯麻呂(陸奥国会津郡の人)

安宿戸吉足

大伴五百繼

〔『続日本紀』延暦八年六月甲戌条〕

某郡「大領公子」に關係する出羽国の史料としては、時期的に降るが、いわゆる後三年の役(一〇八三、八七)に登場する雄勝郡の擬少領外正六位下吉弥、候武信、大領外從五位下吉弥、候武宗、少領從六位下吉弥、秀武の例があげられよう。

A・B両文書の本来の表裏関係は、A文書が五文字程度しか確認でききないだけに、にわかには決めがたい。ただ、B文書では、人名のうち、「ウジ名十名」の記載が、「上毛野朝臣虫麻呂」の一例のみであるが、自署ではなく、一筆で記されている。

B文書に類似した「収納物品+収納責任者」を繰り返し、連記する帳簿として、例えば、正倉院文書中の「錢納帳」(神護景雲四年へ七七〇)があげられる(国立歴史民俗博物館『正倉院文書拾遺』便利

堂 一九九二年)。

七月

三日請新錢壹於寶文右雜用料自設所請

茶上馬眷隨義

火鎮大法師寶文別當大法師惟智

法師廣榮

廿九日納新錢參貫右雜用料自設所請

茶上馬眷隨義

別當大法師

法師奉榮

火鎮大法師寶文

八月

十四日納新錢拾壹貫參佰拾捌文

右經師茶布施料

『奉写一切經所錢納帳』

(往来軸)

(表) 錢納帳

(裏) 神護景雲四年 錢納帳

六月

神護景雲四年

◎十三日請錢壹拾貫文右雜用料自政所請

案主上『馬養』味酒『広成』

少鎮大法師『実忠』

別當大法師
法師『奉栄』

七月

◎三日請新錢壹拾貫文右雜用料自政所請

案主上『馬養』味酒『広成』

少鎮大法師『実忠』

別當大法師
法師『奉栄』

七月

◎廿九日納新錢參貫右雜用料自政所請

案主上『馬養』味酒『広成』

少鎮大法師『実忠』

別當大法師
法師『奉栄』

八月

◎十一日納新錢拾壹貫參佰拾捌文右經師等布施料

案主上『馬養』味酒『広成』

少鎮大法師『実忠』

別當大法師
法師『奉栄』

◎廿四日納錢壹貫陸伯弐文右新經師等布施料

案主上『馬養』味酒『広成』

少鎮大法師『実忠』

別當大法師
法師『奉栄』

案主上『馬養』味酒『広成』

この「錢納帳」の場合、収納責任者の名の部分は原則として自署している。

その点では、B文書は、一筆で「ウジ名+名」を記載しており、正式な帳簿とはいえない。

もう一点は、B文書は、国司、郡司のすべてが、位階、勲位等を省略している。このことは先に挙げた「越中国官倉納穀帳」および秋田城跡第一三号漆紙文書の裏文書とともに位階を明記しているのとは相違する。とくに秋田城跡第一三号文書は二次文書にもかかわらず位階の記載がある。この点では、B文書は、正式な公文ではなく、秋田城に留めおかれる帳簿と考えられる。すなわち、数年間にわたって郡別に秋田城へ貢進した武器と出納責任者として郡司の名を列記し、各郡末には月日と国司および郡司を記し、責任の所在を明らかにしたものと把えられる。その点において、本帳簿は、兵部省に毎年提出される「国器仗帳（官器仗帳）」の案文というよりは、その「国器仗帳」をも含めた秋田城に備えおかれた数年にわたる器仗関係の帳簿といえよう。

以上の点を考え併せると、現段階では、B文書は一応「秋田城器仗帳様文書」という文書とみておきたい。貞觀年間当時の出羽国府は出羽郡に所在したとすれば、秋田城管下の器仗帳も最終的には国府へ交付され、「出羽国器仗帳」としてまとめられたと推測できるであろう。最後に試みに本文書を復原して示しておきたい。

〔復原〕

○○郡

貞觀十四年上料

大領
少領

貞觀十五年上料

十二月□□日 国司

郡司

○○郡

.....

貞觀十四年上料 黒漆胡祿二具 鞠○卷

大領公子諸鳥

少領上毛野朝臣虫麻呂

貞觀十五年上料

弓四張

矢四具

十二月□□日 国司

守多治比真人高棟
史生飛鳥戸○○

末筆ながら、資料整理および解説にあたりご助力をいただいた日本
学術振興会特別研究員三上喜孝氏に対して深く感謝の意を表したい。

郡司 大領公子諸鳥
少領上毛野朝臣虫麻呂



第26号文書裏焼き写真（赤外線テレビカメラ）