

腰岳系黒曜石：漆黒色透明で、球顆などの不純物をほとんど含まないもの。流理状の縞が入ることが多い。(亜)

角礫は佐賀県伊万里市の腰岳で採取でき、円礫は長崎県松浦市の星鹿半島付近で採取できる。

針尾系黒曜石：長崎県佐世保市の松岳流紋岩等に含まれる黒曜石。拳大から人頭大の大きさでガラス質が強く良質である。色調がやや青緑色を呈することに大きな特徴がみられる。針尾島やその周辺、西彼杵半島北部で採集できる。

椎葉川産黒曜石：佐賀県嬉野町の椎葉川流紋岩に含まれる黒曜石。色調が姫島産黒曜石に類似しており、ややスリガラス状で乳白色を呈する。ガラス質が強く良質である。

小国産黒曜石：熊本県小国町山甲川（万年山）流紋岩に含まれる黒曜石。ガラス質が強く、色調は漆黒～半透明であるが、白い斑晶が多く含まれることに大きな特徴が見られる。阿蘇郡小国町から日田市大山町周辺で採集できる。

阿蘇4系黒曜石：阿蘇4火碎流堆積物に含まれる黒曜石。大きさは親指大でガラス質が強く、良質な黒曜石である。稀にピンポン玉大から拳大の大きさの黒曜石がみられる。色調は漆黒、乳白色、青緑色など多様で、縞模様が入ることが大きな特徴である。現在、阿蘇周辺では阿蘇市的大石、山都町大矢野原周辺、西原村冠ヶ岳周辺などで採集されているが、本火碎流堆積物は中、北部九州を中心に、本州や四国的一部まで達している。

サヌカイト質安山岩：ガラス質が強く非常に良質なサヌカイト質安山岩。佐賀県老松山、鬼ノ鼻山周辺で産出する。

阿蘇産安山岩：阿蘇火碎流堆積物に含まれる安山岩。表面は多孔質のものが多く、多久産安山岩と比較するとガラス質は弱く、多孔質で不純物が含まれる。大きさは拳大から人頭大以上でまで様々である。阿蘇外輪山周辺で採集される。

岩戸神社産安山岩：阿蘇2火碎流堆積物の基部に含まれるガラス質溶結凝灰岩。ガラス質が強く、非常に硬質である。ただ風化すると粉をふく場合もある。現在のところ、大津町岩戸神社周辺で露頭が確認されている。

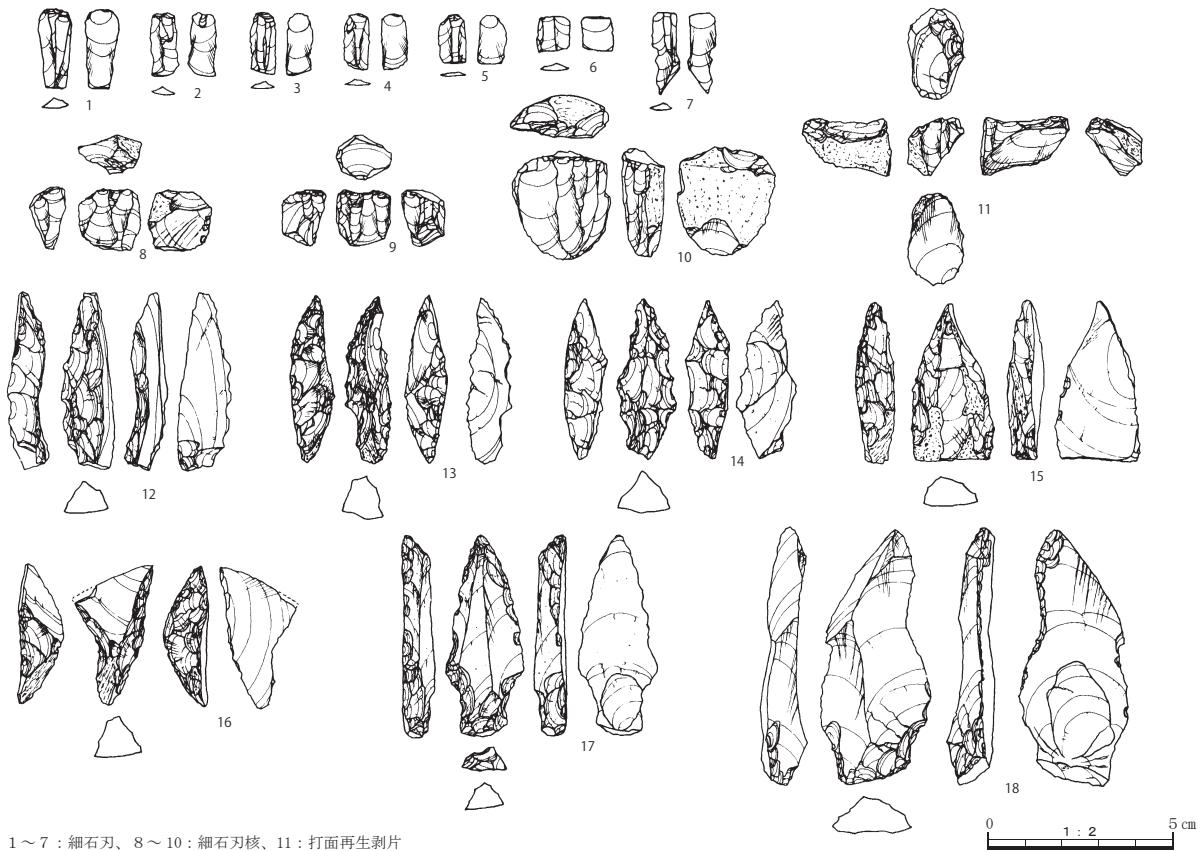
チャート：臼杵一八代構造線周辺で産出する。ガラス質は強く、色調は乳白色、灰色、青緑色などバラエティに富む。特に緑川で採集されるチャートの新しい剥離面は緑色であるが、風化面は白色を呈する。

阿蘇象ヶ鼻産ガラス質溶結凝灰岩：阿蘇2火碎流堆積物の基部にレンズ状に含まれるガラス質溶結凝灰岩。新しい剥離面は、漆黒色で黒曜石に酷似するが、風化が進行すると石炭様になる。現在のところ、阿蘇市象ヶ鼻周辺でしか露頭は確認されていないが、他の露頭地が発見される可能性も否定できない。

## 第2章 調査の経緯

### 1. 調査の経緯

前述の河原第14遺跡および第3遺跡の調査は、当該地域における旧石器時代石器群の一端を知るうえで大きな成果を挙げたが、後期旧石器時代前半期（河原第14遺跡第1文化層）と後期旧石器時代末の終末期ナイフ形石器群（百花台型台形石器含む）や細石刃石器群（河原第14遺跡第3文化層、河原第3遺跡第5・6文化層）との間の石器群の様相は、定型石器が少なさやローカル石材の利用などの特徴もあり、やや不明瞭である。これは、他文化層で卓越する遠隔地産石材（西北九州産石材）利用との対照性という点で重要で



第6図 河原第6遺跡採集の石器（木崎 1985 より）

あるが、他地域との比較においては評価が難しい。この点で、河原第6遺跡では、剥片尖頭器や角錐状石器、切出形ナイフ形石器、国府系ナイフ形石器、細石刃、細石刃核など他地域と比較可能な定型石器が採集されており（第6図）、しかも複数の時期（文化層）の存在が予想されることから、両遺跡での調査成果を補完可能である。また、河原第3遺跡に隣接していることも遺跡間関係を考えるうえでも有益であることを勘案して、今回の調査対象遺跡に選定した。

## 2. 第1次調査の成果

河原第6遺跡では、熊本大学文学部考古学研究室が2004年9～10月に土壤堆積や文化層の確認を目的とした試掘調査を実施している（第1次調査）。この調査は、現在遺跡を南北に分断している菊池人吉林道から南東方向に入る農道の交差点北側の平坦地に1m×1mの調査区2つ（1・2トレンチ）と、その西方約13mの地点に2m×1mの調査区（3トレンチ）を設けて実施した。その結果、東方の1・2トレンチでは後世の造成土が70～100cmほど堆積しており、現地形はおおむね平坦であるのに対して、旧地形は北東方向に大きく標高を下げていた。両トレンチでは厚い造成土によって下方の旧石器時代の土層まで到達できなかった。西方の3トレンチでは、比較的造成土が薄く、旧石器時代の堆積土を確認したが、剥片2点が出土でしたのみであった（中村編2005）。この成果から、平坦地を形成している現在の地形は、県道敷設にともなって造成されてできたものであることが明らかとなった。遺跡発見者の福田正文氏と発見当時石器を採集した小畠弘己氏によれば、石器はさらに東側の切通し（当時）で採集できたとの証言から、遺跡の本体は第1次調査区よりも東側の鞍部である可能性が高いと考えられる。