

第一章 歴史的環境

第1節 高德院の位置と地形

高德院はJR鎌倉駅西口から佐助を経て常磐口に向かう途中、大谷戸を南に向かい約1500m、または鎌倉から藤沢に通じる江ノ島電鉄線長谷駅から、北の大仏坂に向かい約600mの位置にある。鎌倉時代、中心地であった若宮幕府、宇津宮辻子幕府を始めとする、鶴岡八幡宮から海に向かって延びる若宮大路周辺から見て西域に位置する。

高德院の東側には、北奥の谷戸中に端を発する稲瀬川が南の由比ヶ浜に向かい流れ下る。この稲瀬川が切り開いた大谷戸と呼ばれる開析谷の開口部と、西の小谷戸の開口部の合流地点、東西約150m、南北約200mの範囲が現在高德院境内となっている。大仏周囲の海拔は約14mで、およそ800m離れた由比ヶ浜に向かい緩やかな傾斜を形成している。周囲の丘陵は海拔60m程で、三浦層群逗子層に属す泥岩層から構成されている。高德院の西側には現在大仏隧道があり、常磐口を経て藤沢方面へ抜けられる。この隧道が出来る以前、高德院から大仏切り通しを抜け常磐口に至る道筋は険しいものであった。

第2節 概要

現在、大異山高德院清浄泉寺と号し、浄土宗の寺である。本尊の国宝銅造阿弥陀如来坐像（像高11.39m）は、奈良東大寺の大仏（像高14.85m）に次ぐわが国第2の像高を誇る大仏である。

奈良東大寺の大仏は、治承4年（1180）平重衡の焼討や永禄10年（1567）の兵火で消失するが、改めて江戸前期に大仏殿と共に再建されている。高德院大仏は、大仏殿こそ失われているが火災にも遭わず鎌倉時代中期の造立当初の姿をほぼ伝えている。国家的事業として進められた、東大寺大仏の造立は正史で詳しく知ることができるが、鎌倉大仏に関する史料は乏しく、勧進聖僧浄光をはじめ造立時の背景など不明な点が多い。

略年表

- ・『吾妻鏡』暦仁元年(1238)三月二十三日条

「今日、相模国深沢里大仏堂の事始也、僧浄光尊卑縑素に勧進せしめ、この造作を企てり」

深沢里で、大仏堂を造営する儀式が行われたこと、僧浄光が浄財を勧進してこの企画を行ったとしている。

- ・『吾妻鏡』暦仁元年(1238)五月十八日条

「相模国深沢里大仏の御頭を挙げ奉る。周八丈也」

この時に頭部を据え付けたこと、がみえる。

- ・『吾妻鏡』仁治二年(1241)三月二十七日条

「又深沢大仏殿に同じく上棟之儀あり」

大仏殿を建て始めていることから、ほぼ大仏が完成していたと思われる。

- ・『吾妻鏡』仁治二年四月二十九日条

「囚人逐電の事、預人の罪科軽らず、過怠料を召し、新大仏殿の造営に寄進せらるべきの由」

預かっていた囚人を逃がしてしまった罰として、新田政義分三千疋、毛呂蓮光分五千疋を大仏殿造営料として寄進を命じていることから、幕府が大仏造営に対して援助を与えていたことがわかる。

- ・『東関紀行』仁治三年(1242)秋

大仏が完成し、工事が三分の二終わっていること、東大寺大仏と異なり木造であることが記されている。



図1 高德院位置図

1. 高德院 (大仏)
2. 高德院周辺遺跡 (長谷四丁目548番4 他地点)
3. 高德院周辺遺跡 (長谷四丁目541番1 外地点)
4. 桑ヶ谷療病院跡 (長谷四丁目630番1・17地点)
5. 長谷一丁目290番1 地点遺跡
6. 長谷一丁目284番1 地点遺跡

- ・『吾妻鏡』寛元元年(1243)六月十六日条

「深沢村に一字の精舎を建立し、八丈余の阿弥陀像を安じ、今日供養を展ぶ。導師は郷僧正良信、讃衆十人、勧進聖人浄光房、この六年の間都鄙を勧進す。尊卑奉加せずということなし」

木造の大仏と大仏殿が完成し供養が行われた。

- ・『吾妻鏡』建長四年(1252)八月十七日条

「今日彼岸第七日に当る。深沢里に金銅八丈の釈迦如来像を鑄始め奉る。」

寛元元年（9年前）に阿弥陀如来像が完成している深沢里で、同規模の釈迦如来像の鑄造が始まった。この後、金銅八丈の大仏がいつ完成したかは不明である。

造立の記録だけみると、深沢里に大仏は木製と金銅製の二つあったことになる。当初木造であったものを後に金銅製に造り替えたとも、木造は金銅の原型だったなど諸説ある。

暦仁元年五月十八日条で「大仏の御頭を挙げ奉る」と、鑄造では不可能なことでも木造ならば可能なことである。原型と考えるならば大仏殿で周囲を覆ってしまった後に鑄造を始めることも考えにくい。木造大仏が大仏殿を含め何らかの理由（宝治元年九月一日 鎌倉大風、仏閣人家多く顛倒破損『吾妻鏡』）で破損もしくは倒壊し、改めて銅で造り直したものかもしれない。釈迦如来像とあるが、実際の大仏は阿弥陀如来である。

- ・『太平記』建武元年(1334)八月三日

「相模次郎時行（中略）大仏殿の棟梁、微塵に折れて倒れける間、其内にあつまり居たる軍兵共五百余人、一人も不残圧にうてて死にけり。」

大仏殿が大風で倒れ、中に避難していた軍兵500余人全てが潰され死んだことが記されている。

- ・『鎌倉大日記』応安二年(1369)九月三日

「大風により鎌倉大仏殿倒壊する。」

- ・『梅花无尽藏』文明十八年(1486)十月二十四日

禅僧万里集九、鎌倉大仏が露座であったことを記す。

- ・『長帳続年代記』明応七年(1498)八月廿日

「由比ヶ浜の海水が大仏殿まで上がったとされる。」この明応年間以降、大仏殿の再建はなく露座として今日に至ったものと考えられる。

- ・『義演准后日記』慶長十五年（1610）四月十九日

「未明、ユイノ浜、長谷寺、大仏等見物、大仏ハ如形也、鑄仏也、堂ハ無シ、七間方ノ礎残了、大石也」

大仏殿について、堂は失われているが七間四方の礎石が残ることが記されている。

- ・『宝永元年訴状及び覚書』宝永元年（1704）九月七日

「去年十一月廿二日夜大地震があり、大仏前方の台座の石壇が崩れ、大仏が三尺程下り傾き申候」とあり、地震によって台座が崩れ大仏が傾いたと記されている。またこの覚書の中に、境内に残る礎石の数を60個、大仏殿の規模を南北21間、東西25間と記されている。

- ・『長谷・坂ノ下両村百姓田畑売渡証文』正徳二年(1712)

野嶋新左衛門秦祐の援助があり、祐天上人により八月に大仏殿のあった所を中心に田畑を買い上げ念仏堂建立が行われた。台座の修理・銅製灯籠が施工され、境内の復興につとめた。

- ・『縁起』正徳三年(1713)三月

念仏殿の落慶法要が営まれる。野嶋新左衛門の法名により「高德院」と名付けられた。

- ・『大仏尊再興記』享保十八年～（1734～）

養国上人により大仏補修が行われ、大仏の破損した穴の鑄掛修理と蓮華座（3枚だけ）の完成を目指した。

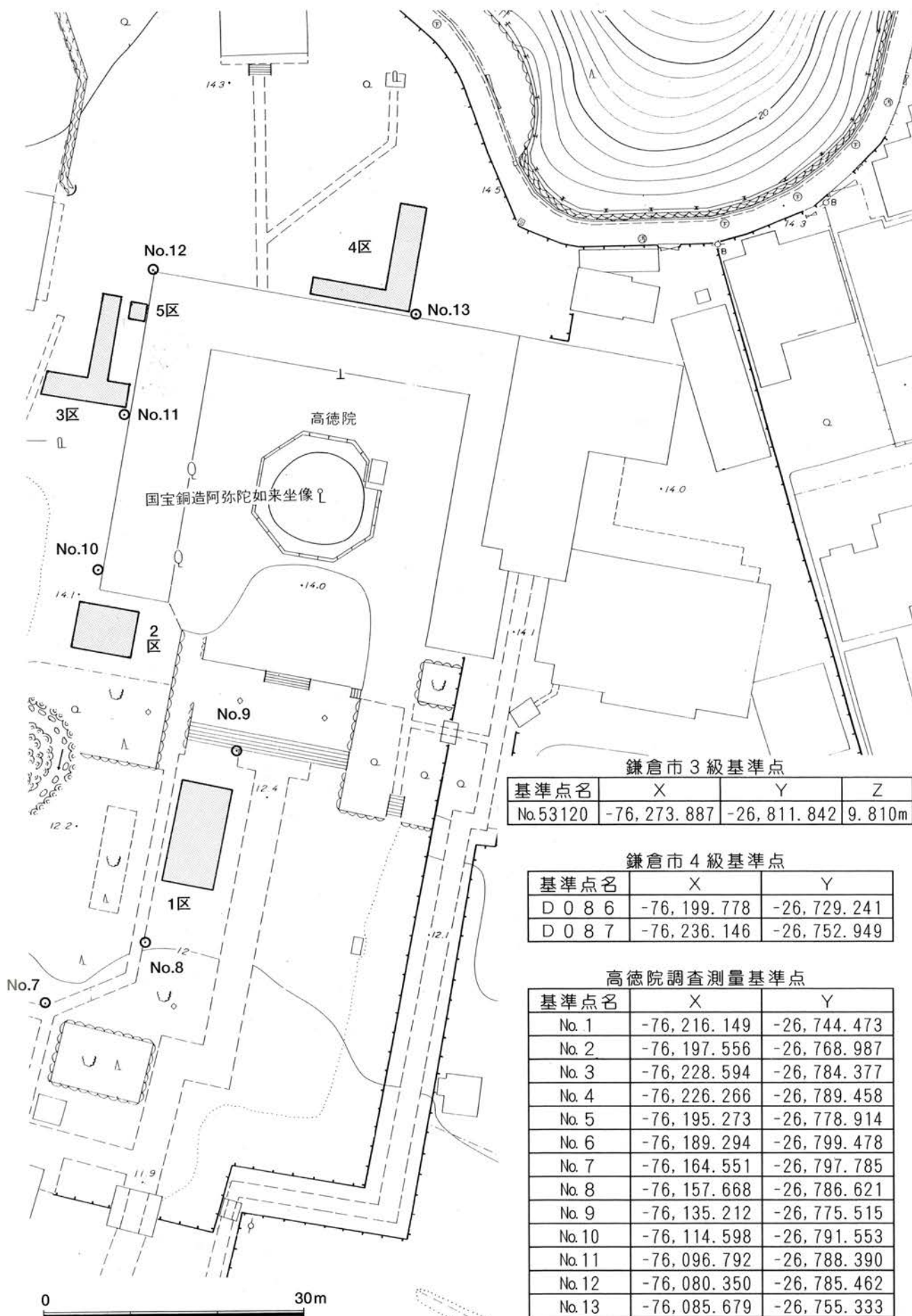


図3 調査区位置図

・『長谷村浄土宗高德院大仏修造勸進帳』享保二十年正月（1735）

「南北二十一間東西二十五間、基石径方六尺」と大仏殿の規模と礎石について記されている。

第3節 調査に至る経過

昨年度行った試掘調査の結果を基に、境内5ヶ所に調査区（1区～5区）を設定した。いずれも大仏を中心に正面、側面、背後に設定したものである。

調査時に用いる測量基準点は、鎌倉市3級基準点（No.53120）と鎌倉市4級基準点（D086・D087）を基に、境内にNo.1～No.13までの調査測量基準点を設定した。

年間を通し数多くの観光客が訪れる高德院境内の中心にある大仏（国宝阿弥陀如来座像）から、僅か20～30mの地点での調査だけに、各調査区及び残土置き場をフェンスで囲み安全面に注意を払った。

安全面の確保が出来た後、1区から重機による表土掘削等発掘調査を開始した。以下、調査日誌抜粋を記す。

- 8月21日 1区開始、重機による表土掘削開始。
- 22日 表土掘削と併せて、作業員を入れ遺構面出しを行う。
- 24日 深掘りの位置を決め掘り出す。レベル原点移動・平面図作成する。3区準備にかかる。
- 26日 斜面堆積を確認し断面図を作成する。
- 27日 3区開始、遺構面出しに入る。
- 9月4日 1区、ラジコンヘリによる遺構全景写真撮影。
- 3区、かわらけ溜り掘り下げ。
- 12日 3区、遺構全景写真
- 21日 4区開始、面出しに入る。
- 3区、岩盤面を確認する。
- 25日 4区、平面図作成。全景写真撮影。
- 28日 4区、深掘り1の掘り下げ。斜面堆積と地山を確認する。
- 10月2日 2区開始、遺構面出しに入る。
- 6日 礎石下根固め1の版築を検出する。
- 10日 礎石下根固め2の版築を検出する。
- 12日 平面図・断面図作成する。
- 17日 5区開始、遺構精査を行い根固め3の版築を確認する。
- 18日 高德院境内にある礎石数の確認と位置の測量を行う。
- 19日～29日 礎石の個別平面図と写真撮影を行う。
- 30日 機材運びだしが終わり現地調査終了する。

第二章 検出した遺構と遺物

第1節 1区の調査（図3・4・9、図版1・7）

大仏の南側、正面参道の石畳の向かって左側に、東西6m、南北12mの調査区を設定した。大仏までの直線距離は調査区中程から約40m程である。地表面の海拔は12.1m前後で、砂利敷きの下約30cm、海拔11.8m前後で土丹混じりの平坦な地業面が広がる。遺構は検出されなかったが、参道に沿って7ヶ所余り、松の根株が遺存する径2m程の攪乱を確認した。明治29年の相模国鎌倉名所及江之嶋全図に描かれた境内絵図を見ると、石畳参道脇に松並木が描かれている。また大正7年8月の写真（タイムス出版社）に写り込んでいる参道脇の松がこれにあたるか。

検出した遺構面は幅約1.5～2m程の縞模様には土壌の違いが観察された。西壁に沿って深掘りを入れ

たところ、遺構面で観察された縞模様は、斜面堆積の地業層を水平にカットしたため異なった土層が見えたもので、斜面堆積は北側の大仏に向かい高まる傾斜が付く。斜面堆積の地業層の厚さは約1 m程、海拔11.0 mより下は水平堆積の地業層となる。地山及び岩盤は確認されていない。

第2節 2区の調査（図3・5・9、図版2・3・7）

大仏の南西側、大仏に向かい左側斜め前の位置に、東西7 m、南北5 mの調査区を設定した。大仏までの直線距離は調査区中央から約25 m程である。地表面の海拔は14.1 m、地表下約1 m、海拔13.0 m前後で土丹混じりの平坦な地業面が広がる。調査区の西隅に向かい地業面が約60 cm程落ち込み段差が付く。地業面上から若干のかわらけと2 cm大の鉛塊が出土している。

地業面の斜面堆積確認のため、調査区北東隅から南西隅の向かいに深掘りを設定した。この深掘りは大仏から斜め45度の位置関係になる。掘り下げたところ他の調査区と同じように、北東側の大仏に向かい高まる斜面堆積の地業層が確認された。斜面堆積の地業層の厚さは約2 m程、海拔約11.0 mより下は水平堆積の地業層となる。地山及び岩盤は確認されていない。地業層中から若干の鉾澤が出土する。

深掘りの断面観察から、調査区のほぼ中央付近で斜面堆積の地業層を掘り込んだ、直径約3 m、深さ約2 mの遺構を確認し、この遺構を根固め1とした。地業層を掘り込んだこの遺構は、穴の底面から直径3～5 cmの砂利と拳大の土丹を叩き締め交互に積み上げたもので砂利層は14層あった。また、この根固め1の東側、調査区の東壁際で直径3～5 cmの砂利と拳大の土丹を叩き締め、交互に積み上げたと推定される直径が約3 mの遺構が検出され根固め2とした。この根固め2のおよそ3分の2は調査区外に延びている。

この検出した根固めは1・2は、斜面堆積の地業層を掘り込んでいること。砂利と土丹を丁寧に突き固めながら積み上げていることなどから、大仏殿の礎石位置の地盤を固めた版築遺構と考えられる。

検出した根固め1の位置は、現在の大仏の中央軸線から計測すると西に約22 mの距離になる。また、根固め1と根固め2の間はおよそ4.5 m離れている。

第3節 3区の調査（図3・6・10・11、図版4・8）

大仏側面、現在の回廊の西側に、東西方向に幅3 m、長さ10 m、南北方向に幅2 m、長さ10 mのT字状の調査区を設定した。大仏までの直線距離は30 m程である。地表面の海拔は約14.1 m前後、地表下約1 m、海拔13 m前後で土丹混じりの平坦な地業面が広がる。地業面上の一部で宝永年間富士山のスコリアが見られ、相当期間地面として使われていたと考えられる。地業面は調査区の西側で落ち込み、（かわらけ溜り1）多量のかわらけが廃棄されていた。口径の大きさから大12.0～14.0 cm、中10.2～11.8 cm、小6.8～8.3 cmの3種類に分類できる。大型品の口径に幅があることから、一括投棄されたものでなく14世紀前半代の中で同じ場所に廃棄されていたと考えられるかわらけである。少なくとも大仏から30 m離れ、多量のかわらけが廃棄されていたこの場所は建物の外と推測される。

かわらけ溜り1の下、地表から2 mの深さ、海拔12.0 mで岩盤面を検出した。岩盤面は大仏に向かい傾斜して、海拔11.3 m程で水平となった。岩盤面上の堆積は、東側の大仏に向かい高まる斜面堆積の地業層である。この地業層からは多くの鉾澤、炉壁、溶けた銅片、韃の羽口が出土している。

第4節 4区の調査（図3・7・9、図版5・9）

大仏背面、回廊の北側に、東西方向に幅2 m、長さ10 m、南北方向に幅3 m、長さ10 mのL字状の調査区を設定した。大仏までの直線距離はおよそ23 m程である。地表面の海拔は約14.1 m前後、地表下約1.1 m、海拔13 m前後で土丹混じりの平坦な地業面が広がる。調査区東西方向の西端で浅い溝が検出された。流路は北から南に向かうものと見られる。覆土中から常滑甕の残片が出土している。口縁の幅が広いことから常滑編年の9型式、15世紀中頃のものである。

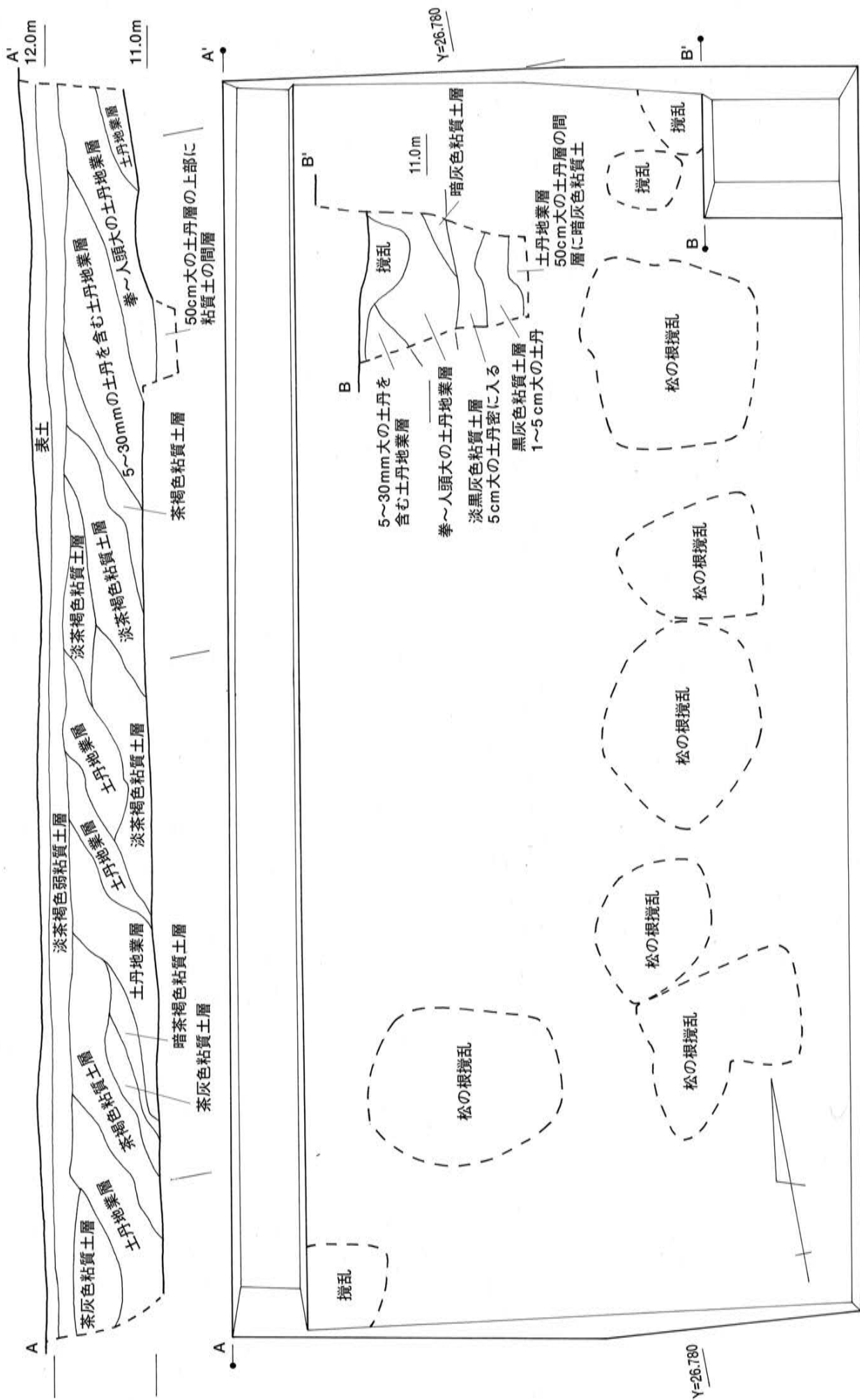


図 4 1 区全測図

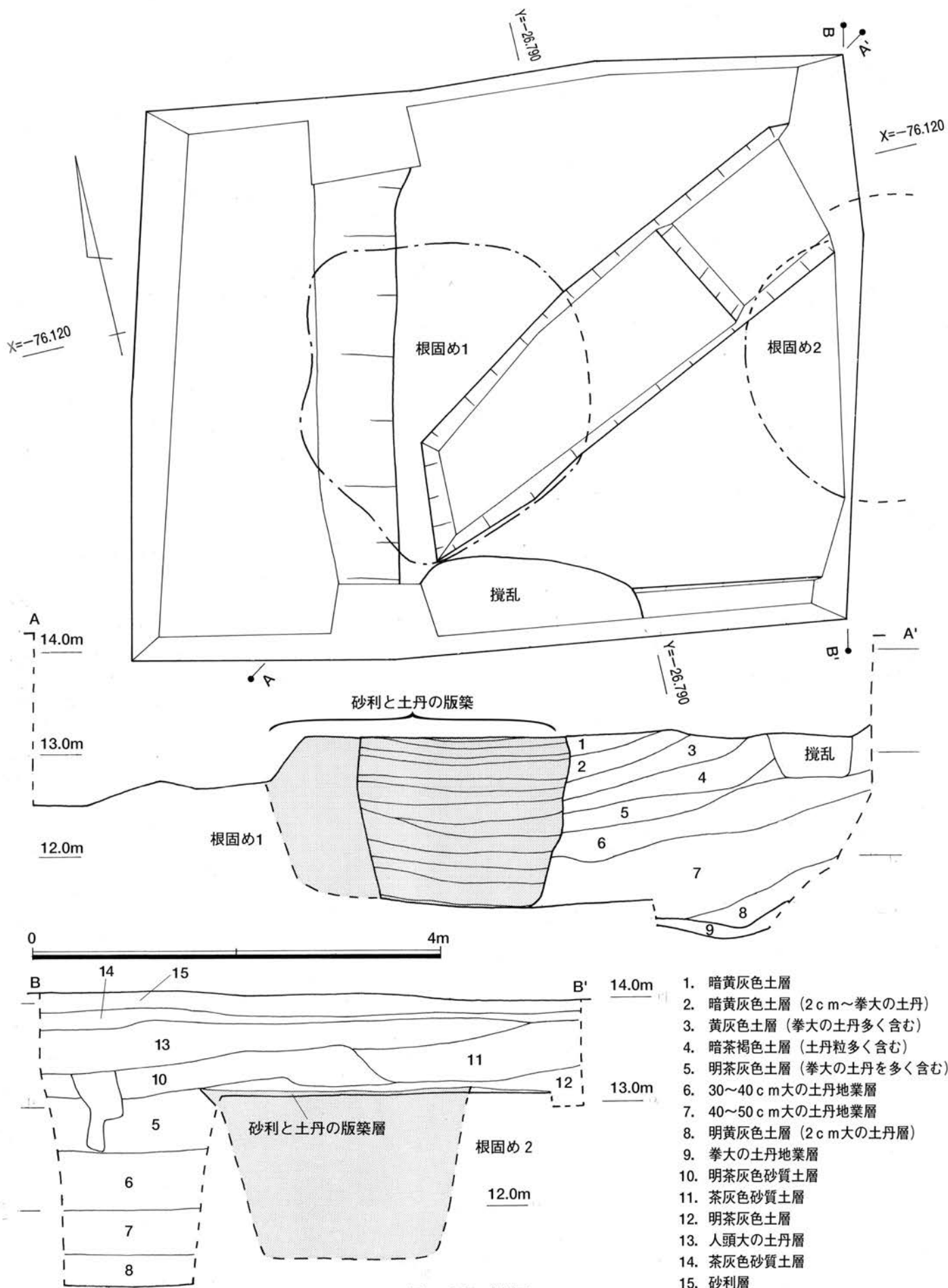


図5 2区 全測図

地業面の堆積状況を観察するため、深掘り1と深掘り2と設けた。深掘り1は調査区南北方向の中に幅2m、長さ6mの範囲で、深掘り2は調査区東西方向のほぼ中央、幅1.5m、長さ1.7mの大きさと設定した。平坦に見える地業面は、南側の大仏に向かい高まる斜面堆積を水平に切ったものであることが確認された。斜面堆積は約2mの厚みがあり、土丹層と間層の暗茶灰色粘質土や茶灰色粘質土が確認されている。

斜面堆積の下には、黒灰色粘質土層の地山層が海拔11.0mでほぼ水平に広がることが確認された。深掘り2でも斜面堆積の土丹地業層が確認された。

第5節 5区の調査(図3・8、図版6)

大仏の北西側、大仏に向かい左側斜め後ろの位置に、東西2m、南北2mの調査区を設定した。3区のすぐ右隣である。2区で検出した礎石位置の地盤を固めた版築遺構確認のための調査区である。

大仏までの直線距離はおおよそ30m程である。地表面の海拔は約14.1m前後、地表下約1m、海拔13.2m前後で土丹混じりの地業面と宝永年間の富士山スコリアが確認された。地業面は1～4区で確認している斜面堆積で、東側の大仏に向かい高まる斜面堆積であった。

調査区の北東壁際で、2区で確認した砂利と土丹を交互に叩き締めた版築遺構と同様の版築遺構を確認し根固め3とした。検出した範囲は南北120cm、東西50cmで、斜面堆積の地業層を掘り込んでいること、砂利と土丹を丁寧に突き固めながら積み上げていることから、大仏殿の礎石位置の地盤を固めた版築遺構の一部と考えられる。2区の根固め1と検出した根固め3間の直線距離は約38mである。また、版築遺構上面の明茶灰色土層は地業面から掘り込まれているように観察された。据えられていた礎石が動かされ引き上げられた時の掘方(攪乱)と思われる。

遺物観察表

図9 1・2・3・4区出土遺物

1区出土遺物

単位はcm

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
1	かわらけ	12.0			轆 轆
2	常滑 甕				口縁部片 色調-赤褐色 9型式
3	土 鍾	長3.1	径2.1	内径0.7	胎土は橙色を呈す

2区出土遺物

4	山茶碗窯系捏鉢		13.0		底部片 胎土-黄味灰色 内部に降灰
5	青磁 碗				口縁部片 胎土-灰白色 釉-青白色半透明 単弁

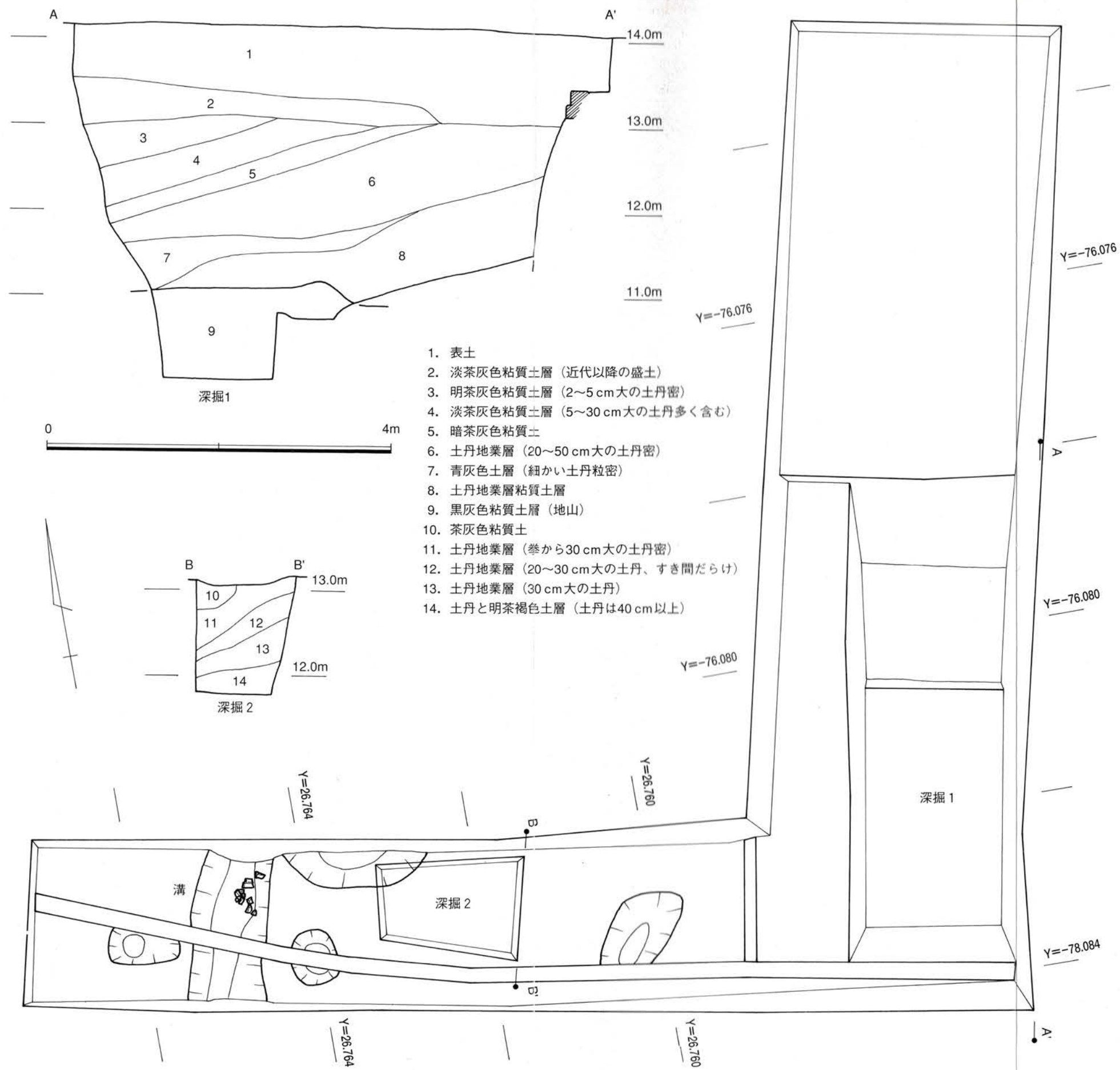


図7 4区 全測図

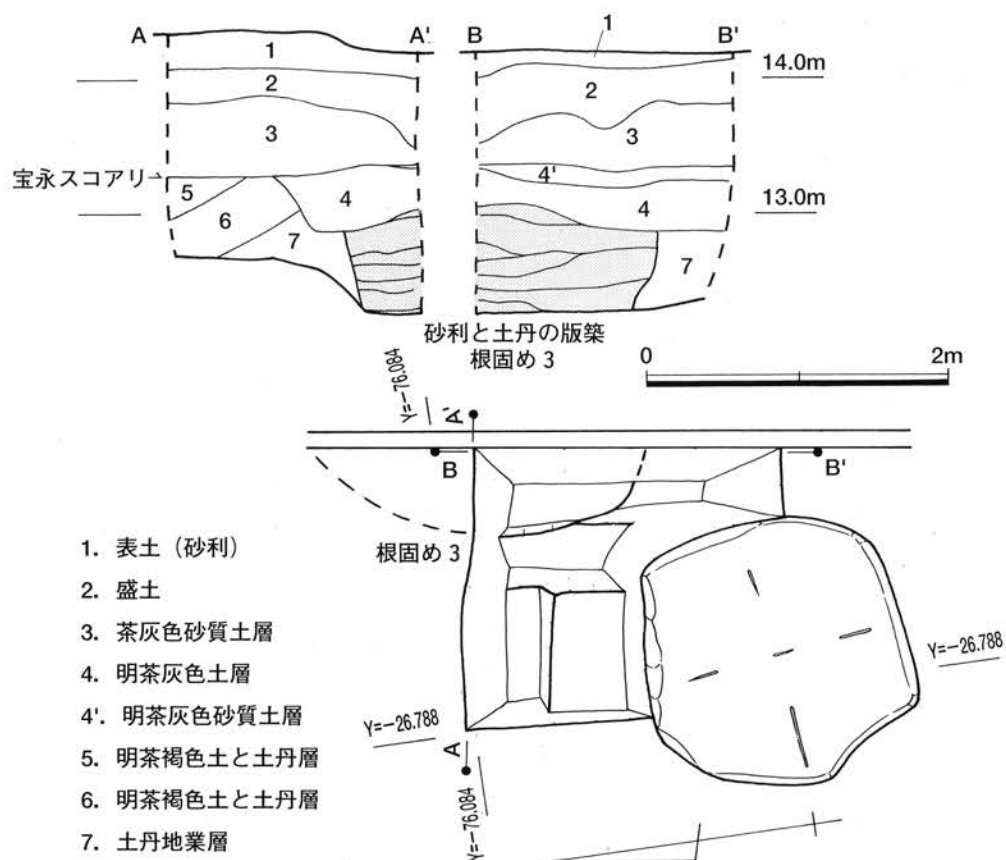


図8 5区 全測図

4区出土遺物

単位はcm

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
6	白磁口元				胎土-灰白色 釉-無色透明 内面印花文
7	常滑 甕				溝1出土 口縁部片 口縁部に降灰
8	銭	寛永通宝 楷書 初鑄1697年			
9	基石	長径1.7	短径1.5	厚さ0.8	色調-乳白色 厚さ0.8
10	常滑 甕	口縁部片 色調-暗赤褐色 縁帯部に降灰			
11	銅製品	長3.9	幅0.9	厚0.2	断面蒲鉾型で湾曲
12	硯	長7.3	幅3.6	厚0.8	粘板岩製 色調黒灰色 陸部殆ど剥離
13	男瓦	長12.6	厚2.1		表-縄目 裏-布目 永福寺I期 2面かわらけ溜り2
14	備前 搦鉢	口縁部片 色調-赤灰色 内面に5本1単位の搔き目 2面かわらけ溜り2			
15	かわらけ	7.5	4.8	1.7	轆轤2面かわらけ溜り2
16	かわらけ	7.4	4.8	2.3	轆轤2面かわらけ溜り2
17	かわらけ	8.0	4.8	2.2	轆轤2面かわらけ溜り2
18	かわらけ	10.6	5.9	3.3	轆轤2面かわらけ溜り2
19	かわらけ	11.0	6.3	3.3	轆轤2面かわらけ溜り2
20	かわらけ	11.6	6.8	3.3	轆轤2面かわらけ溜り2
21	かわらけ	12.4	7.1	3.1	轆轤2面下

4 区出土遺物

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
22	かわらけ	11.7	6.9	3.0	轆 轤 2 面下
23	男瓦	長3.6	幅4.5	厚1.4	永福寺Ⅰ期 岩盤面
24	鞠の羽口	径7.9	内径3.0	残長6.5	岩盤面
25	かわらけ	6.7	3.9	1.9	轆 轤 岩盤面
26	かわらけ	7.3	4.6	2.0	轆 轤 岩盤面
27	かわらけ	7.5	4.7	1.9	轆 轤 岩盤面
28	かわらけ	7.8	5.1	1.7	轆 轤 岩盤面
29	かわらけ	10.5	8.1	3.0	轆 轤 岩盤面
30	かわらけ	12.2	8.0	3.2	轆 轤 岩盤面
31	かわらけ	12.3	6.8	3.4	轆 轤 岩盤面
32	かわらけ	11.2	5.8	3.2	轆 轤 岩盤面
33	かわらけ	11.4	7.0	3.3	轆 轤 岩盤面
34	かわらけ	11.8	7.0	3.6	轆 轤 岩盤面
35	かわらけ	11.9	6.8	3.9	轆 轤 岩盤面
36	かわらけ	12.2	6.9	3.5	轆 轤 岩盤面

図10 3 区出土遺物
かわらけ溜り 1

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
1	かわらけ	6.8	4.8	2.0	轆 轤
2	かわらけ	6.8	4.8	1.8	轆 轤
3	かわらけ	7.0	3.2	2.1	轆 轤
4	かわらけ	7.0	3.6	2.4	轆 轤
5	かわらけ	7.0	4.4	2.2	轆 轤
6	かわらけ	7.2	4.6	1.9	轆 轤
7	かわらけ	7.2	3.9	2.4	轆 轤
8	かわらけ	7.3	4.5	2.2	轆 轤
9	かわらけ	7.3	4.3	2.4	轆 轤
10	かわらけ	7.3	4.8	2.0	轆 轤
11	かわらけ	7.3	3.7	2.2	轆 轤
12	かわらけ	7.3	4.8	2.2	轆 轤
13	かわらけ	7.3	4.8	2.6	轆 轤
14	かわらけ	7.4	5.0	2.1	轆 轤
15	かわらけ	7.4	4.2	2.0	轆 轤
16	かわらけ	7.5	4.7	2.1	轆 轤
17	かわらけ	7.5	4.4	1.9	轆 轤
18	かわらけ	7.3	4.9	2.2	轆 轤
19	かわらけ	7.3	4.7	2.3	轆 轤

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
20	かわらけ	7.5	4.4	2.3	轆轤
21	かわらけ	7.4	4.4	2.3	轆轤
22	かわらけ	7.8	4.4	1.9	轆轤
23	かわらけ	7.6	4.5	2.2	轆轤
24	かわらけ	7.6	4.4	2.6	轆轤
25	かわらけ	7.4	4.6	2.3	轆轤
26	かわらけ	7.6	4.4	2.2	轆轤
27	かわらけ	7.6	4.4	2.3	轆轤
28	かわらけ	7.7	4.6	2.0	轆轤
29	かわらけ	7.7	5.0	2.2	轆轤
30	かわらけ	7.7	3.8	2.3	轆轤
31	かわらけ	7.8	4.3	2.0	轆轤
32	かわらけ	7.8	4.6	2.2	轆轤
33	かわらけ	7.8	5.0	1.6	轆轤
34	かわらけ	7.8	4.7	1.9	轆轤
35	かわらけ	8.0	3.4	2.4	轆轤
36	かわらけ	8.0	4.4	2.3	轆轤
37	かわらけ	8.0	5.4	1.9	轆轤
38	かわらけ	8.0	5.2	2.2	轆轤
39	かわらけ	8.2	5.0	2.1	轆轤
40	かわらけ	8.3	5.6	2.1	轆轤
41	かわらけ	10.2	5.8	3.0	轆轤
42	かわらけ	10.2	5.4	2.8	轆轤
43	かわらけ	10.2	6.0	2.8	轆轤
44	かわらけ	10.9	5.6	3.0	轆轤
45	かわらけ	11.2	6.9	3.1	轆轤
46	かわらけ	11.2	7.2	3.2	轆轤
47	かわらけ	11.2	7.8	2.8	轆轤
48	かわらけ	11.4	6.5	3.2	轆轤
49	かわらけ	11.4	6.0	3.0	轆轤
50	かわらけ	11.5	7.0	3.4	轆轤
51	かわらけ	11.7	6.9	3.3	轆轤
52	かわらけ	11.7	6.8	3.6	轆轤
53	かわらけ	11.7	7.7	3.2	轆轤
54	かわらけ	11.7	6.3	3.6	轆轤
55	かわらけ	11.8	6.9	3.2	轆轤
56	かわらけ	11.8	5.7	3.3	轆轤
57	かわらけ	11.7	6.9	3.3	轆轤

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
58	かわらけ	11.7	6.5	3.0	轆轤
59	かわらけ	11.8	7.0	3.5	轆轤
60	かわらけ	11.8	7.6	3.3	轆轤
61	かわらけ	11.8	7.0	3.5	轆轤
62	かわらけ	11.8	7.3	3.4	轆轤
63	かわらけ	11.8	8.3	2.0	轆轤

図11 3区出土遺物

かわらけ溜り1

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
64	かわらけ	12.0	7.4	3.4	轆轤
65	かわらけ	12.0	7.0	3.2	轆轤
66	かわらけ	12.0	7.0	3.1	轆轤
67	かわらけ	12.1	6.9	3.3	轆轤
68	かわらけ	12.2	8.5	3.4	轆轤
69	かわらけ	12.3	6.8	3.4	轆轤
70	かわらけ	12.3	7.4	3.1	轆轤
71	かわらけ	12.3	7.6	3.1	轆轤
72	かわらけ	12.3	7.6	3.1	轆轤
73	かわらけ	12.3	7.7	3.0	轆轤
74	かわらけ	12.3	8.0	3.4	轆轤
75	かわらけ	12.4	7.0	3.3	轆轤
76	かわらけ	12.5	8.3	3.4	轆轤
77	かわらけ	12.5	6.9	3.3	轆轤
78	かわらけ	12.6	7.6	3.2	轆轤
79	かわらけ	12.6	7.3	3.5	轆轤
80	かわらけ	12.8	8.3	2.9	轆轤
81	かわらけ	12.8	7.8	3.0	轆轤
82	かわらけ	12.9	7.9	3.4	轆轤
83	かわらけ	12.9	8.2	3.5	轆轤
84	かわらけ	13.0	7.2	2.9	轆轤
85	かわらけ	13.0	8.0	3.5	轆轤
86	かわらけ	13.2	7.4	3.9	轆轤
87	かわらけ	13.3	7.8	3.8	轆轤
88	かわらけ	13.3	8.3	3.2	轆轤
89	かわらけ	14.0	8.3	3.6	轆轤
90	かわらけ	14.0	7.6	3.3	轆轤

番号	器種・種別	口径	底径	器高	成 形
91	白磁口元皿				口縁部片 素地灰白色 釉 透明淡緑色
92	白磁口元皿				口縁部片 素地 灰白色 釉 無色透明
93	白磁印花文皿	8.3	2.6	1.3	素地-白色 釉-淡青色 内面に牡丹の印花文、削りだし高台、口端部に煤付着
94	山茶碗窯系捏鉢				口縁部片
95	瀬戸折縁皿				口縁部片 胎土-灰白色 浅黄色の釉を刷毛塗り
96	男瓦				胎土-青灰色 表面-縄目 裏面-布目 永福寺Ⅰ期
97	銅製釘	残長7.8	径0.5		
98	銅製釘	残長4.2	長径0.5	短径0.4	

第三章 調査のまとめ

鎌倉大仏周辺の遺構確認のための調査は、大仏造立時の痕跡、大仏殿の痕跡を確認するといった大きな成果を上げることが出来た。これまで不明であった大仏造立工法の手がかりと共に、大仏がこの地で間違いなく鑄込まれたことが明らかになった。そして大仏殿の遺構が初めて確認され、検出した礎石根固めの位置から大仏殿の規模（正面約44m、側面約38m）を推定することが出来た。

今後は、大仏造立時の整地や土盛りの範囲、大仏殿柱間の間隔、更には「大仏」境内範囲等を究明するため調査が必要と考える。

以下、今年度の調査で確認されたことをあげて調査のまとめとする。

1. 大仏造立時の土地の造作について

3区の西隅では、海拔12.0mから徐々に下り、海拔11.3mでほぼ水平になる岩盤面が確認された。4区の深掘り1では、海拔11.0mでほぼ水平になる地山が確認されている。1区、2区では岩盤、地山は確認されていないが、海拔11.0m以下では水平堆積の地業面が続くことが確認されている。

高德院周囲の谷戸の地形は、三浦層群逗子層に属す泥岩層と大谷戸の開口部に堆積する堆積土から構成され、岩盤の泥岩層は堅牢だが谷戸内の堆積土部分は軟弱である。大仏造立時の造成工事により、海拔11.0m前後で平坦面が造られたと考えられ、この時に高い岩盤・地山部分は削り出され、谷戸内の低い部分は埋め立てて大仏造立時の整地が行われた。各調査区の海拔11.0m前後で確認される岩盤面、地山面、そして大型の土丹塊を用いた地業層がこれにあたると考える。

2. 大仏方向に高まる斜面堆積について

1区から5区までの調査で斜面堆積層が一様に確認された。1区で海拔11.9m、2区から5区では海拔13.0～13.4mで検出した地業面は、大仏に向かい高まる斜面堆積を、水平に切り崩して造られていたのである。

大仏の鑄造時には、周囲を土砂で埋め鑄型を固定しながら分割して鑄込んでいったと推測され、大仏に残る横線がそれを物語っている。横線の数から体部だけでも7段に分けて鑄込まれていることがわかる。1段ごとに周囲を埋めてゆき、像高11.39m（現在は台座を含むと13.35m）の大仏が全て鑄込

まれたときには完全に土砂の中に埋もれていたことになる。1段ごとに周囲を埋め込んでいった盛土が調査で確認された斜面堆積であると考えられる。炉を築き作業空間を考えるとかなり広範囲にわたり盛土が行われたものと推測され、大仏を中心とした円錐形の小山が築かれたのである。盛土の中から鉾・溶けた銅片・鑢の羽口が出土することも、盛土を重ねてながら繰り返し鑄込み作業を行っていった証拠と考えられる。この後、鑄込まれた大仏を掘り出し、大仏殿を建てる平坦な地面に再び整地したものと考えられる。この整えられた盛土に残された痕跡が、「大仏に向かい高まる斜面堆積」であり、このことから大仏は現在の位置で鑄込まれたことは確実なことであると考えられる。

3. 版築による根固め遺構について

今回3ヶ所検出確認された大仏殿礎石下の版築遺構は、礎石が動かされていても大仏殿の存在及び規模を確認する手がかりとなった。根固め1は、直径約3m、深さ約2mの規模の穴で、穴の中には土丹と砂利が交互に叩き締め詰め込まれ、砂利層は14層数えられた。根固め2・3は部分的な確認であったが根固め1と同規模のものと推察される。

砂利と土丹を丹念に叩き締める工法は、調査が行われていないこともあり推測の域を出ないが、重量122⁺余りの大仏を支える大仏基壇下の根固めにも採用されているかもしれない。

4. 大仏殿について

2区の根固め1の礎石位置は、大仏正面中軸から左に約22m、大仏側面軸線から前に約19mとなる。この礎石位置が大仏殿の南西角に当たるならば、正面中軸で東に折り返すと大仏殿正面の幅は約44mになる。5区の根固め3の礎石位置は大仏殿の南西角と考える根固め1から約38m、これは大仏側面軸線から根固め1までの距離の倍の数値である。これにより大仏殿は正面約44m、側面約38mの規模であることが確認された。

『宝永元年訴状及び覚書』の中で、大仏殿の規模は東西25間（正面）、南北21間（側面）と記されている。一間を1.8mと換算すると、東西45m、南北37.8mでほぼ調査で確認された規模となる。また、境内に残る礎石の数を60個と記している。（略年表参照）

『義演准后日記』慶長15年（1610）4月19日条に、堂は失われているが、七間四方の大きな礎石が残されていることが記されている。（略年表参照）

調査の結果から、大仏殿の周囲の規模が確かめられ、文献（『宝永元年訴状及び覚書』、『義演准后日記』）に記されている記述が裏付けられた。七間四方とすれば、大仏部分にあたる4本の柱が抜け合計60個の礎石が必要だったと推察される。

5. 境内に残る礎石について

現在、大仏の周囲や境内に、大仏殿礎石と推定される安山岩が53個（他に、灯笼下等の台座に加工された可能性のあるものが3個ある）確認されている。大きさは直径約160cm～約200cm、厚さ60cm程のもので、形は円形ないし八角形を意識している。柱座は鑿で真っ平らに加工し、柱の芯出しのためと思われる十字線あるいは二本線が刻み込まれている。堅い安山岩の表面全体を、「小叩き」と呼ばれる高度な手法で加工が行われていた。53個の内4個に「十一」と読める符号状の文字が刻まれていた。

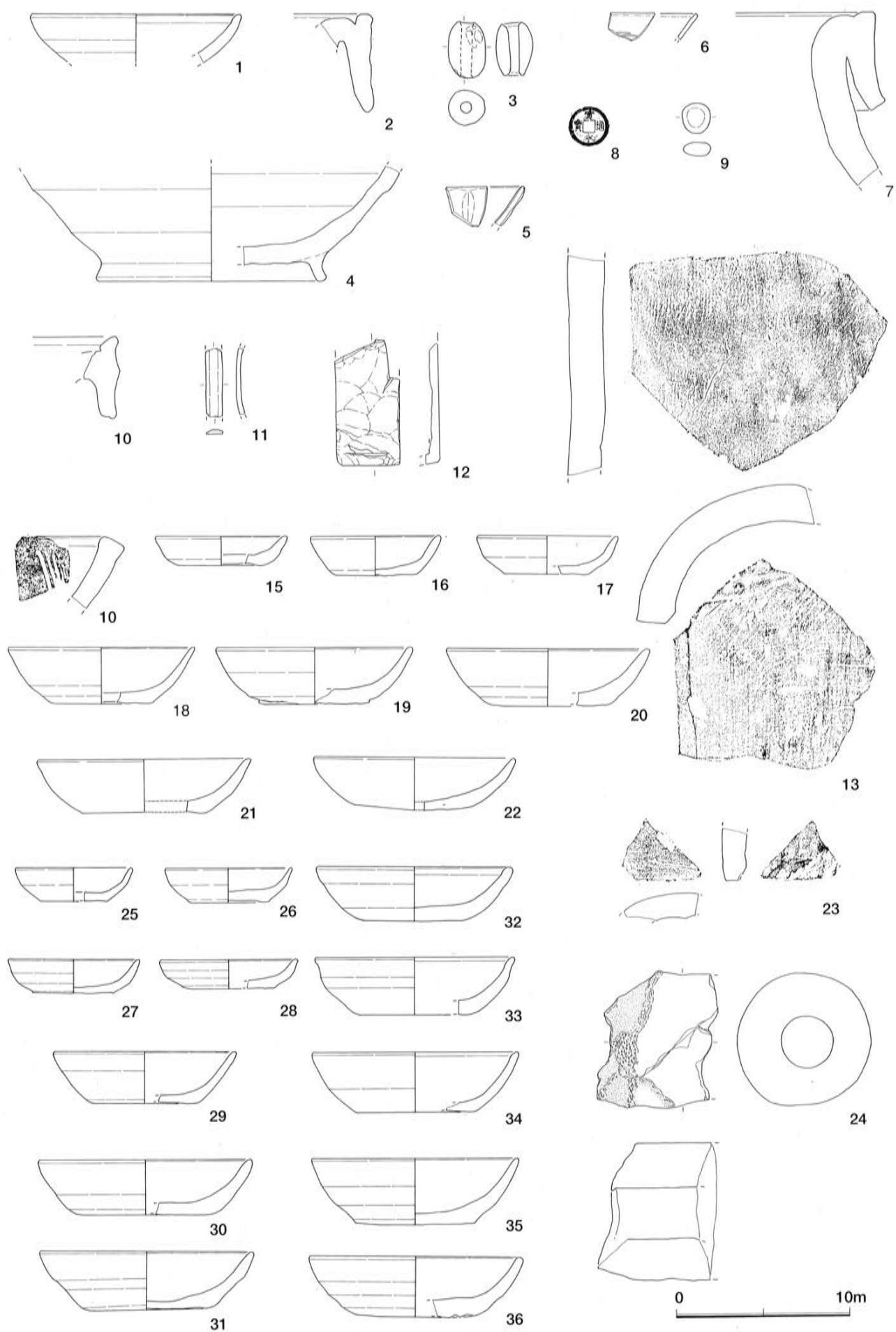


图9 1·2·3·4区出土遗物

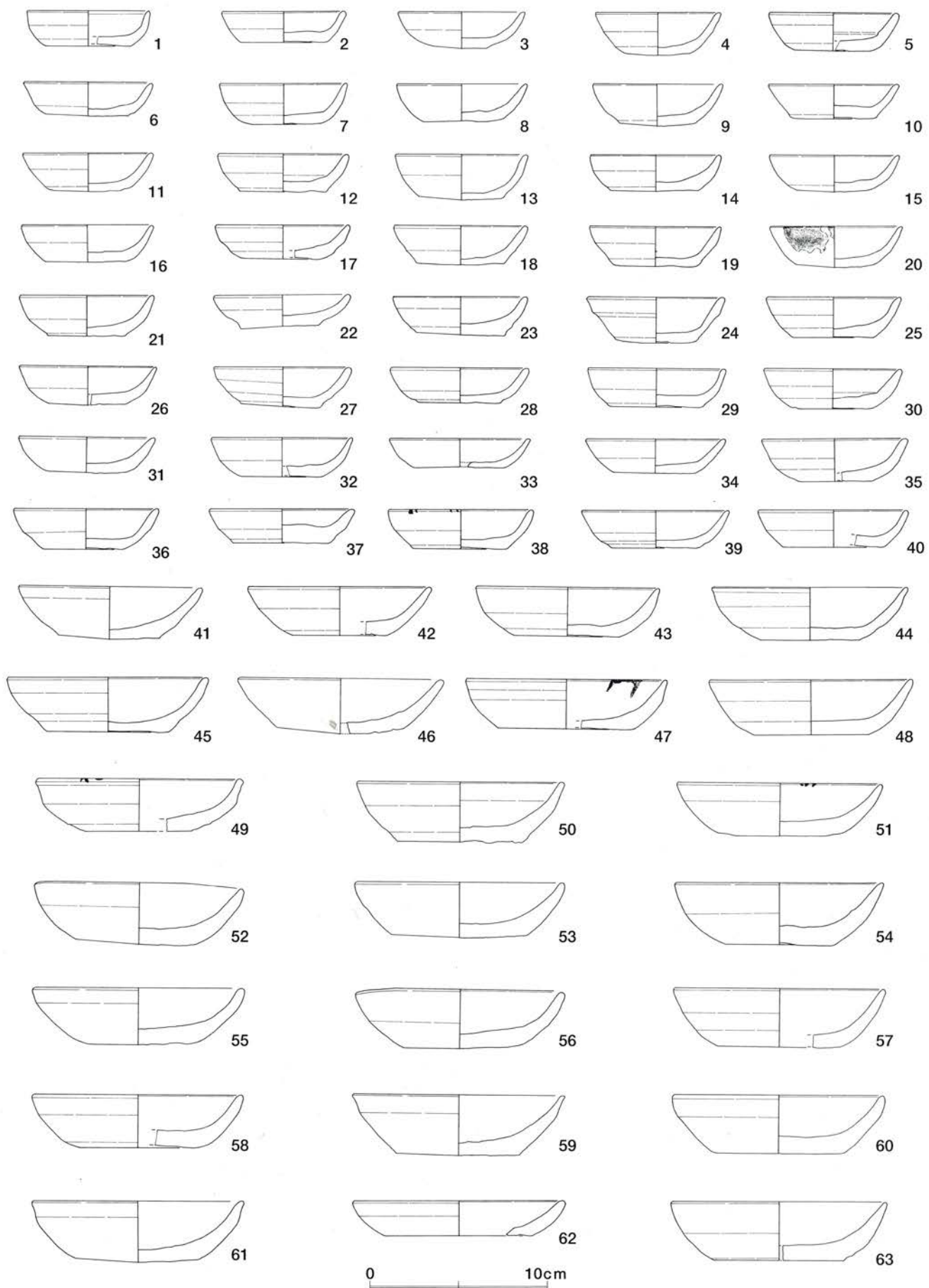


图10 3区出土遗物

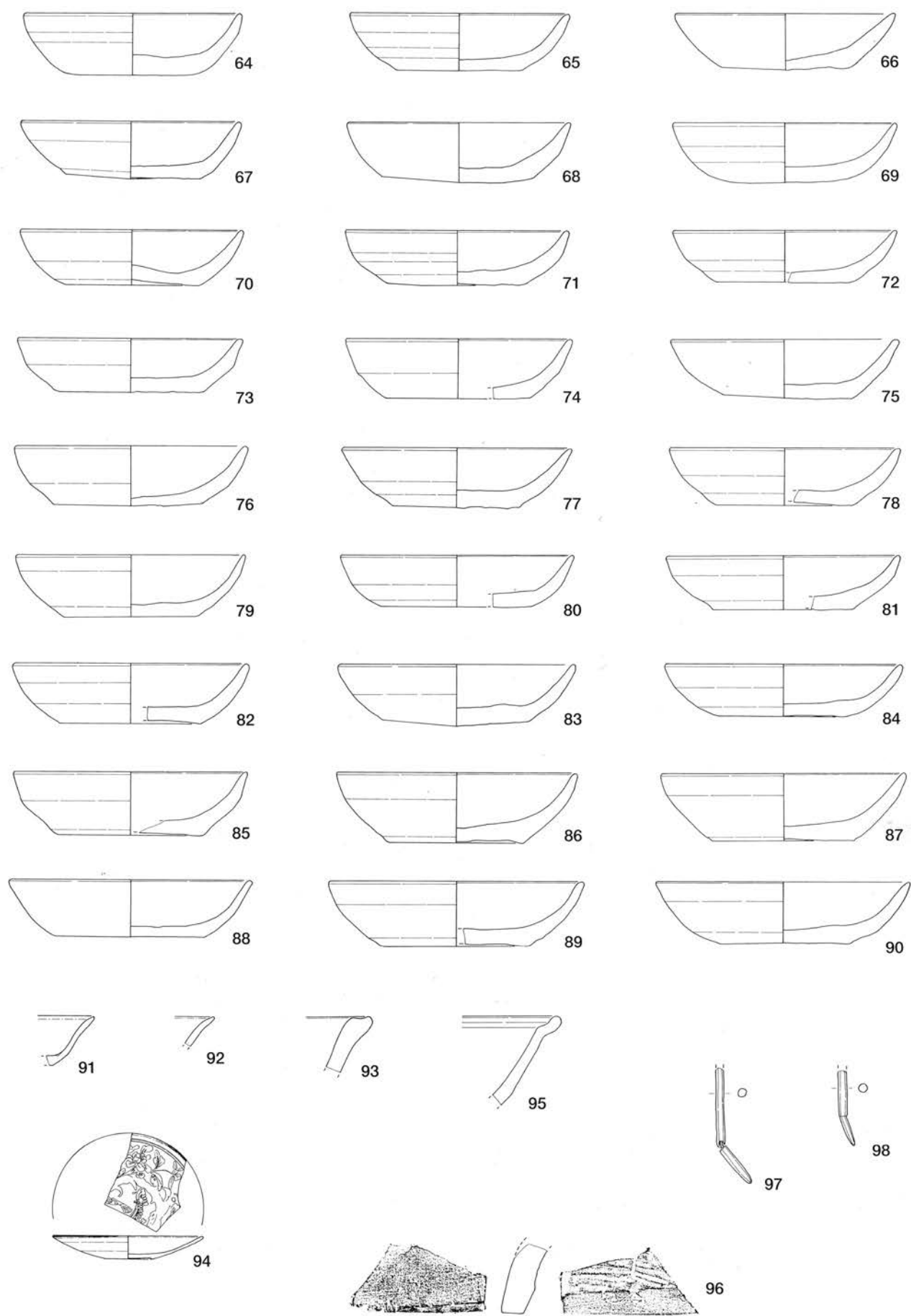


图11 3区出土遗物

鎌倉の高徳院（鎌倉市長谷四丁目550番1外）において行われた遺跡確認調査で、第3調査区より土壌試料が採取された。また、第4調査区からも地山の土壌が採取された。これらの土壌試料は地山試料を除き大仏の鑄造および大仏殿建立にかかわる土壌である可能性が高いと考えられている。以下にはこれらの土壌を用いて行った花粉分析の結果を示し、13世紀半ばから後半にかけての高徳院周辺の古植生について検討した。

1. 試料

試料は調査第3区南壁（図12）および調査第4区東壁より採取された8点である。以下に各試料について簡単に記す。試料1, 2は土丹が散在する黒褐色の粘土で、上位は近現代の暗褐色土壌（土丹が散在一点在）および最上部の表土（砂レキ土）である。試料3は黒褐色の砂質粘土で、土丹片が密に混入している。試料4は黒褐色の砂質粘土～シルト、その上位は試料3より明るい黒褐色砂質粘土で、土丹が散在しカワラケ片が密に認められる。試料5は黒褐色の砂質粘土で、一部土丹が密に入り、カワラケ片が散在し、炭片が点在している。試料5の下位も黒褐色の砂質粘土であるが、土丹が多量に混入している。またさらに下位は土丹層となっている。さらに下位の試料6は褐灰色の砂質粘土で、小形の土丹片が多く認められる。試料7は暗灰色の砂質粘土で、やはり小形の土丹片が多く混入している。この試料7は上記試料採取地点付近において南北方向に掘りこまれた部分の最下部岩盤の直上より採取されたもので、層位的には試料6の下位に当たる。

また、地山試料Bは調査第4区の東壁より採取された粘性の高い黒灰色粘土である。

2. 分析方法

上記した8試料について以下のような手順にしたがって花粉分析を行った。

試料（湿重約4～6 g）を遠沈管にとり、10%の水酸化カリウム溶液を加え20分間湯煎する。水洗後、0.5mm目の篩にて植物遺体などを取り除き、傾斜法を用いて粗粒砂分を除去する。次に46%のフッ化水素酸溶液を加え20分間放置する。水洗後、比重分離（比重2.1に調整した臭化亜鉛溶液を加え遠心分離）を行い、浮遊物を回収し、水洗する。水洗後、酢酸処理を行い、続けてアセトリシス処理（無水酢酸9：1濃硫酸の割合の混酸を加え3分間湯煎）を行う。水洗後、残渣にグリセリンを加え保存用とする。検鏡はこの残渣より適宜プレパラートを作成して行い、その際サフラニンにて染色を施した。

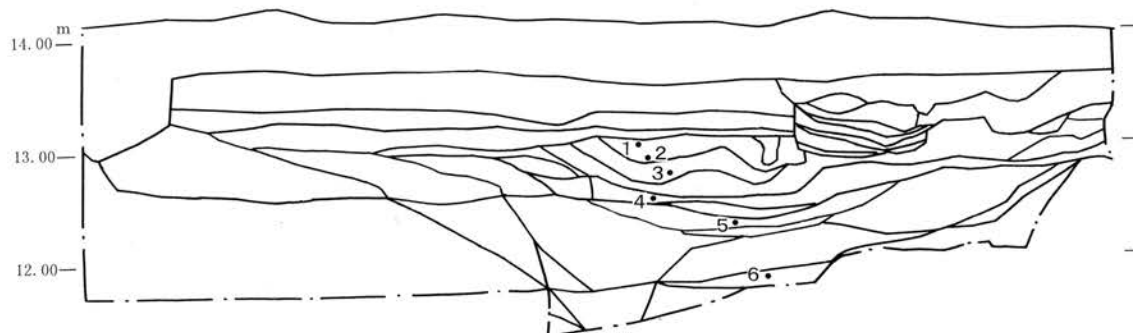
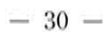


図12 第3区南壁断面図と試料採取層準

表 1 産出花粉化石一覧表

和名	学名	1	2	3	4	5	6	7	B
樹木									
マキ属	<i>Podocarpus</i>	2	3	-	1	3	-	-	1
モミ属	<i>Abies</i>	1	1	1	1	1	1	3	-
ツガ属	<i>Tsuga</i>	3	1	2	1	2	1	5	1
トウヒ属	<i>Picea</i>	2	-	-	-	-	-	4	-
マツ属複雑管束亜属	<i>Pinus</i> subgen. <i>Diploxylon</i>	22	12	4	9	36	1	9	3
マツ属 (不明)	<i>Pinus</i> (Unknown)	5	6	10	14	31	3	5	2
コウヤマキ属	<i>Sciadopitys</i>	-	-	-	1	1	-	-	1
スギ	<i>Cryptomeria japonica</i> D. Don	8	4	6	22	2	3	5	27
イチイ科-イヌガヤ科-ヒノキ科	T.- C.	5	2	4	3	-	-	1	2
ヤナギ属	<i>Salix</i>	-	-	-	-	-	1	-	-
ヤマモモ属	<i>Myrica</i>	-	1	-	-	-	-	1	-
サワグルミ属-クルミ属	<i>Pterocarya-Juglans</i>	5	5	4	1	4	7	4	-
クマシデ属-アサダ属	<i>Carpinus - Ostrya</i>	5	1	1	2	2	10	1	-
カバノキ属	<i>Betula</i>	-	-	-	2	2	1	1	1
ハンノキ属	<i>Alnus</i>	13	5	3	3	4	27	8	-
ブナ	<i>Fagus crenata</i> Blume	3	4	1	-	3	49	19	-
イヌブナ	<i>Fagus japonica</i> Maxim.	2	-	1	-	-	3	2	-
コナラ属コナラ亜属	<i>Quercus</i> subgen. <i>Lepidobalanus</i>	11	10	6	5	2	34	8	2
コナラ属アカガシ亜属	<i>Quercus</i> subgen. <i>Cyclobalanopsis</i>	5	7	6	5	3	24	11	8
クリ属	<i>Castanea</i>	1	-	1	1	-	-	1	-
シイノキ属-マテバシイ属	<i>Castanopsis - Pasania</i>	4	-	3	5	1	1	1	5
ニレ属-ケヤキ属	<i>Ulmus - Zelkova</i>	7	3	3	-	-	9	5	1
カツラ属	<i>Cercidiphyllum</i>	-	-	-	1	-	-	-	-
フウ属	<i>Liquidamber</i>	2	-	2	1	-	2	-	-
サンショウ属	<i>Zanthoxylum</i>	-	-	-	1	-	-	1	-
シラキ属	<i>Sapium</i>	-	-	-	-	-	-	2	-
ウルシ属	<i>Rhus</i>	-	-	1	1	-	-	-	-
モチノキ属	<i>Ilex</i>	-	1	-	-	-	1	-	-
ニシキギ科	Celastraceae	-	-	-	-	-	1	-	-
カエデ属	<i>Acer</i>	-	1	1	-	-	5	-	-
トチノキ属	<i>Aesculus</i>	-	-	-	-	-	1	-	-
ツタ属	<i>Parthenocissus</i>	-	-	-	-	1	-	-	-
シナノキ属	<i>Tilia</i>	-	-	-	-	-	1	-	-
マタタビ属	<i>Actinidia</i>	-	-	-	-	-	-	1	-
ジンチョウゲ科	Thymelaeaceae	-	-	-	-	-	-	-	1
グミ属	<i>Elaeagnus</i>	-	-	-	-	1	1	1	-
イボタノキ属	<i>Ligustrum</i>	1	-	-	1	-	-	5	-
タニウツギ属	<i>Weigela</i>	-	-	1	-	-	-	-	-
草本									
サジモダカ属	<i>Alisma</i>	1	-	-	-	-	-	-	-
オモダカ属	<i>Sagittaria</i>	-	-	1	-	-	-	-	-
イネ科	Gramineae	44	44	29	18	43	12	118	25
カヤツリグサ科	Cyperaceae	5	2	8	1	7	1	7	1
ツユクサ属	<i>Commelina</i>	-	-	-	-	-	-	1	-
クワ科	Moraceae	-	-	-	-	-	2	1	-
ギシギシ属	<i>Rumex</i>	-	-	-	-	-	-	2	-
イブキトラノオ節	<i>Polygonum</i> sect. <i>Bistorta</i>	-	-	-	-	-	-	1	-
サナエタデ節-ウナギツカミ節	<i>Polygonum</i> sect. <i>Persicaria-Echinocaulon</i>	-	1	1	-	1	1	-	-
イタドリ節	<i>Polygonum</i> sect. <i>Reynoutria</i>	-	-	-	-	2	-	-	-
ソバ属	<i>Fagopyrum</i>	-	-	-	-	1	-	1	-
アカザ科-ヒユ科	Chenopodiaceae - Amaranthaceae	19	13	46	8	4	8	53	7
ナデシコ科	Caryophyllaceae	1	1	2	1	2	1	4	2
カラマツソウ属	<i>Thalictrum</i>	6	3	3	3	1	-	3	6
他のキンポウゲ科	other Ranunculaceae	1	-	-	-	-	1	1	-
アブラナ科	Cruciferae	17	11	5	2	5	2	2	4
マメ科	Leguminosae	-	-	1	-	-	1	2	-
セリ科	Umbelliferae	-	-	-	-	-	1	-	2
オオバコ属	<i>Plantago</i>	-	-	-	-	1	-	5	-
ヨモギ属	<i>Artemisia</i>	8	9	6	9	13	4	27	11
他のキク亜科	other Tubuliflorae	4	2	1	2	7	1	3	1
タンポポ亜科	Liguliflorae	5	9	8	8	17	1	5	15
シダ植物									
ヒカゲノカズラ属	<i>Lycopodium</i>	6	7	3	5	2	1	5	6
単条型孢子	Monolete spore	106	21	40	37	11	13	11	6
三条型孢子	Trilete spore	2	1	1	4	1	-	2	5
回虫	<i>Ascaris</i>	-	-	-	-	-	-	3	-
鞭虫	<i>Trichuris</i>	-	-	-	-	-	-	21	-
樹木花粉	Arboreal pollen	107	67	61	81	99	187	104	55
草本花粉	Nonarboreal pollen	111	95	111	52	104	36	236	74
シダ植物孢子	Spores	114	29	44	46	14	14	18	17
花粉・孢子総数	Total Pollen & Spores	332	191	216	179	217	237	358	146
不明花粉	Unknown pollen	21	37	33	17	32	49	26	33

T. - C. は Taxaceae-Cephalotaxaceae-Cupressaceae を示す



3. 分析結果

検出された花粉・胞子の分類群数は、樹木花粉38、草本花粉22、形態分類を含むシダ植物胞子3の総計63である。また寄生虫卵も2分類群が観察された。これら花粉・シダ植物胞子・寄生虫卵の一覧を表1に、その分布を図2に示した。なお、分布図は全花粉・胞子総数を基数とした百分率で示してある。また、表および図においてハイフンで結んだ分類群はそれら分類群間の区別が困難なものを示し、クワ科・マメ科の花粉は樹木起源と草本起源のものがあるが、各々に分けることが困難なため便宜的に草本花粉に一括していれてある。

検境の結果、花粉化石の産出が試料により相違が認められたため下位よりⅠ～Ⅳの花粉化石群集帯を設定した。

花粉帯Ⅰ（試料B）はスギの優占で特徴づけられる。樹木類ではコナラ属アカガシ亜属、シイノキ属—マテバシイ属（以後シイ類と略す）が出現率5%前後ながらスギに次いで多く、その他マツ属複雑管束亜属（アカマツ、クロマツなどのいわゆるニヨウマツ類）、イチイ科—イヌガヤ科—ヒノキ科（以後ヒノキ類と略す）、コナラ属コナラ亜属が1%を越えて検出されている。草本類ではイネ科とタンポポ亜科が10%を越え、10%弱のヨモギ属がそれに次いでいる。その他アカザ科—ヒユ科、カラマツソウ属、アブラナ科などが得られている。

花粉帯Ⅱ（試料7）は樹木花粉の出現率が低く、最も高いブナでやっと5%を越える程度であり、アカガシ亜属、コナラ亜属、ニヨウマツ類などが次いでいる。最も多く検出されたのは草本類のイネ科で出現率は30%を越えている。次いで多いのは約15%を示すアカザ科—ヒユ科、10%弱のヨモギ属となっている。また本試料のみから寄生虫卵が検出されており、花粉化石と同様に算出すると鞭虫卵の出現率は約6%である。

花粉帯Ⅲ（試料6）は樹木類の占める割合が高く、そのなかではブナが最も高い出現率約21%を示している。次いでコナラ亜属（約14%）、ハンノキ属（約11%）、アカガシ亜属（約10%）となり、その他サワグルミ属—クルミ属、クマシデ属—アサダ属、ニレ属—ケヤキ属、カエデ属などが得られている。草本類はいずれも出現率が低く、最も高いイネ科でやっと5%で、その他アカザ科—ヒユ科、ヨモギ属が1%を越えている程度である。

花粉帯Ⅳ（試料1～5）は他の試料に比べニヨウマツ類が目立って検出されているのが特徴的である。すなわち試料5ではマツ属（不明）を含めると出現率は30%を越え、他の試料でも10%前後を示している。スギは試料4においてやや高い出現率を示している他は低率であり、その他サワグルミ属—クルミ属、ハンノキ属、コナラ亜属、アカガシ亜属などが5%前後の出現率を示している。草本類ではイネ科が10～20%の出現率を示して最も多く検出されている。次いでアカザ科—ヒユ科が多く、試料3では20%を越えている。その他アブラナ科、ヨモギ属、タンポポ亜科などが5～10%前後の出現率を示している。また、シダ植物胞子の単条型がやや高い出現率を示しており、試料1では約32%に達している。

4. 遺跡周辺の古植生

先にも記したが分析試料は地山試料Bを除き大仏鑄造や大仏殿建立にともなう埋土と考えられ、異地性の高い試料と思われる。とはいえあまり離れた所より運ばれて来る可能性は低いと考えられ、極近辺の土壌と推測される。よって花粉分析結果は高德院周辺の当時の植生を反映していると思われる。

大仏の鑄造は13世紀中頃より始められたと考えられており、鎌倉周辺ではそれまでのスギ林・照葉樹林に代わりニヨウマツ類の二次林が形成された（鈴木 1999）時期に当たる。花粉帯Ⅳにおけるニヨウ

マツ類の目だった検出はこうした様相を示しているのであろう。このようなことから13世紀中頃から後半の高徳院周辺はニヨウマツ類の二次林が形成され、シダ植物の群落も成立していたであろう。さらにそれまで優勢であったスギ林や照葉樹林も一部に残存していたとみられる。また、時代は不明であるが地山試料B（花粉帯Ⅰ）におけるスギの高い出現率はニヨウマツ類の二次林が形成される以前の植生、すなわちスギ林・照葉樹林が優勢であった頃の植生を反映していると推察される。

試料7においてのみ寄生虫卵が検出されている。鎌倉における寄生虫卵検出例は北条時房・顕時邸跡（鈴木 1998）が最初であり、その後次第に寄生虫卵の産出状況が明らかになりつつある。すなわち鎌倉市大町四丁目の名越ヶ谷遺跡における13世紀初めと考えられる堆積物より記述のみであるが多くの寄生虫卵が検出されている（鈴木ほか 2000）ようであり、未公表であるがその他多くの遺跡より寄生虫卵が検出されている。このように岩盤直上にのる薄層より採取された試料7は、寄生虫に悩まされたと推察される当時の鎌倉における生活環境を示すおもしろい結果を提示したと考える。

試料7の直上にあたる試料6からはブナが多産し、それとともにハンノキ属、コナラ亜属、アカガシ亜属も目立って検出されている。そのうちブナは温帯林を代表する樹木で、現在の神奈川県では丹沢山地や箱根火山地の標高900m以上の地域に局所的に残存している（環境庁 1987）。一方アカガシ亜属のほとんどが暖帯林を構成する樹種であり、これらがともに比較的高い出現率を示したことは非常に興味深い。神奈川県に接する静岡県の函南町北部には標高860m付近から標高550m付近に広がる函南原生林がある。ここは温帯林と暖帯林が接する所で、ブナの大木とアカガシの大木が近接して観察される（中村ほか 1989）。埋土としてこのような遠方より土壌を運んできたとは考えられず、といって上記のような林が鎌倉時代の高徳院周辺に成立していたのも考え難い。これまで筆者は鎌倉市内の遺跡において多くの花粉分析結果を示してきたが、このような事例は無く非常に興味深いところである。しかしながら現時点においてはさらに言及することはできず、ここではブナが高率で出現したことの記述に止め、その生育地等については今後の課題としたい。

引用文献

- 環境庁（1987）植生調査報告書（神奈川県），108 p.
中村浩三・鈴木康夫・佐々木婦美子（1989）函南原生林，箱根山禁伐林組合・箱根山御山組合，118 p.
鈴木 茂（1998）寄生虫卵からみた土壌34，鎌倉市埋蔵文化財緊急調査報告書14平成9年度発掘調査報告（第1分冊），鎌倉市教育委員会，p.233.
鈴木 茂（1999）神奈川県鎌倉市における鎌倉時代の森林破壊，国立歴史民俗博物館研究報告第81集，p.131-139.
鈴木 茂・藤根 久・松葉礼子（2000）名越ヶ谷遺跡の花粉化石，鎌倉市埋蔵文化財緊急調査報告書16平成11年度発掘調査報告（第2分冊），鎌倉市教育委員会，p.274-282.

写真図版



▲1.1区 西壁 斜面堆積状況

▶2.1区全景(南から)



▶3.1区深掘り1(北から)



▶4.1区深掘り1(南から)



▶5区深掘り2(東から)



1区の調査



◀ 1. 2区全景 (南から)



◀ 2. 2区全景 (北から)



◀ 3. 2区全景 (西から)

▶ 4. 2区深掘り内斜面堆積状況



2区の調査

◀ 1. 2区根固め 2



▶ 3. 2区根固め1の版築状況



◀ 2. 2区全景(東から)



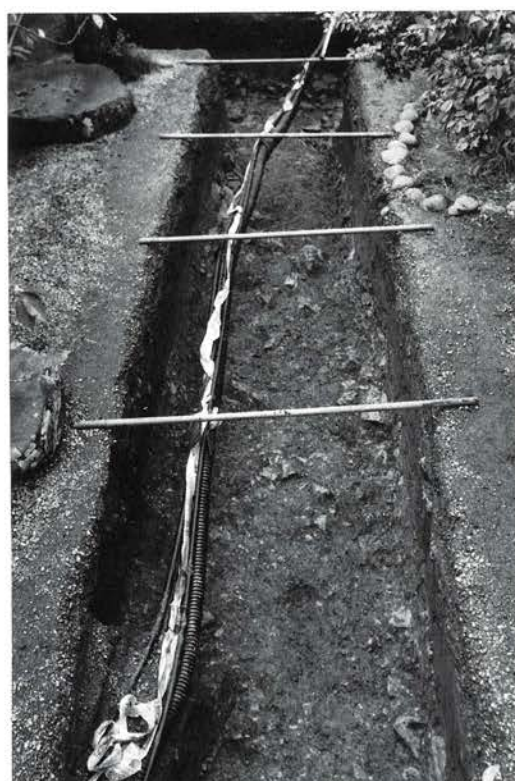
◀ 4. 2区根固め1の版築状況



2区の調査



◀ 1. 3区東西方向(東から)



◀ 2. 3区南北方向(北から)

▶ 3. 3区西隅岩盤面



◀ 4. 3区南壁かわらけ溜り

3区の調査



▲ 1.4 区南北方向（北から）



▲ 2.4 区東西方向（東から）



▲ 4.4 区深掘り 2（東壁）



▲ 3.4 区深掘り 1 斜面堆積状況



◀ 5.4 区深掘り 2 東壁斜面堆積状況

4 区の調査



▲ 1.4区深掘り（南から）



▲ 2.4区常滑出土状況

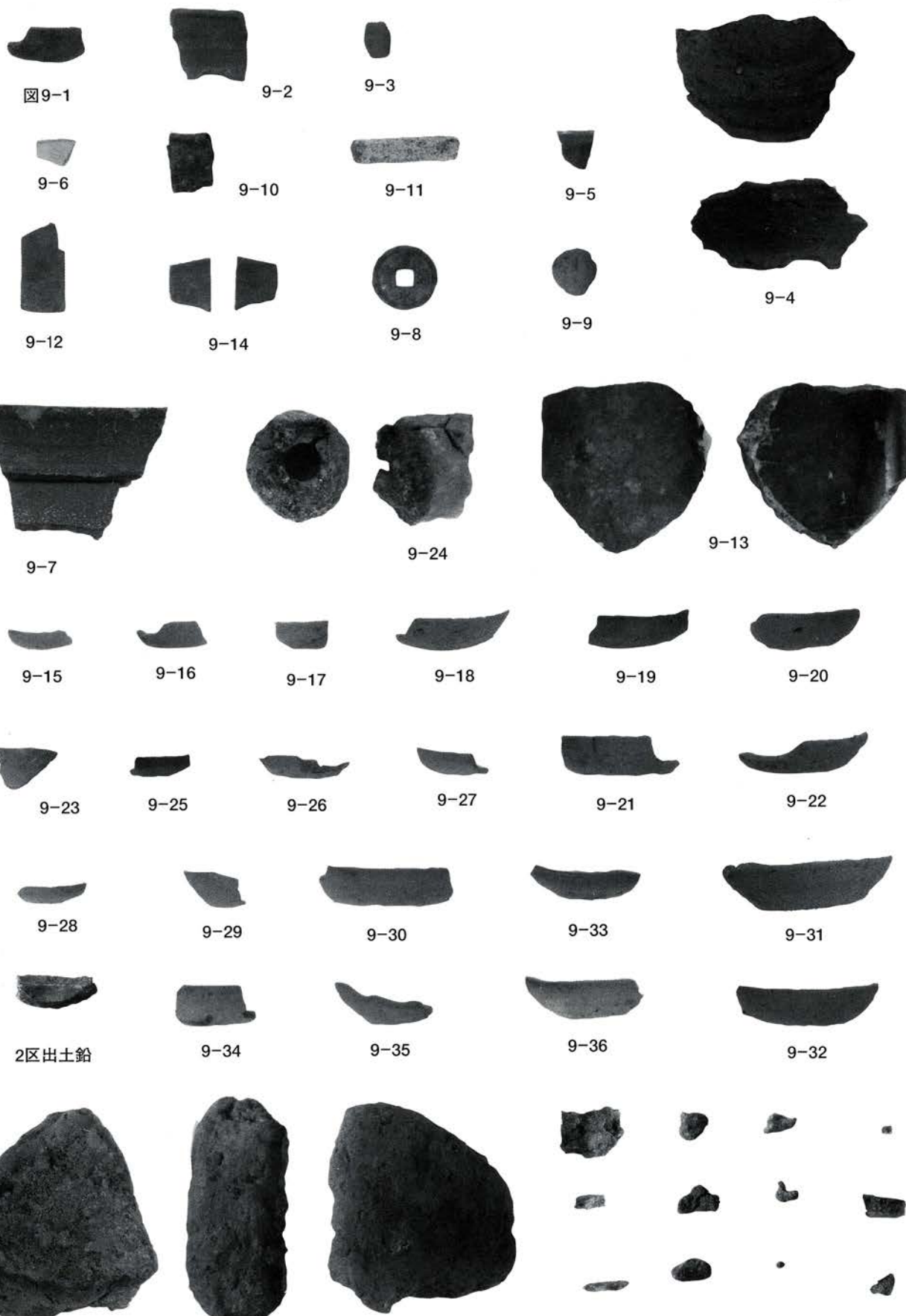


◀ 3.5区根固めの版築状況
（西から）



◀ 4.5区根固め（部分）

4区・5区の調査

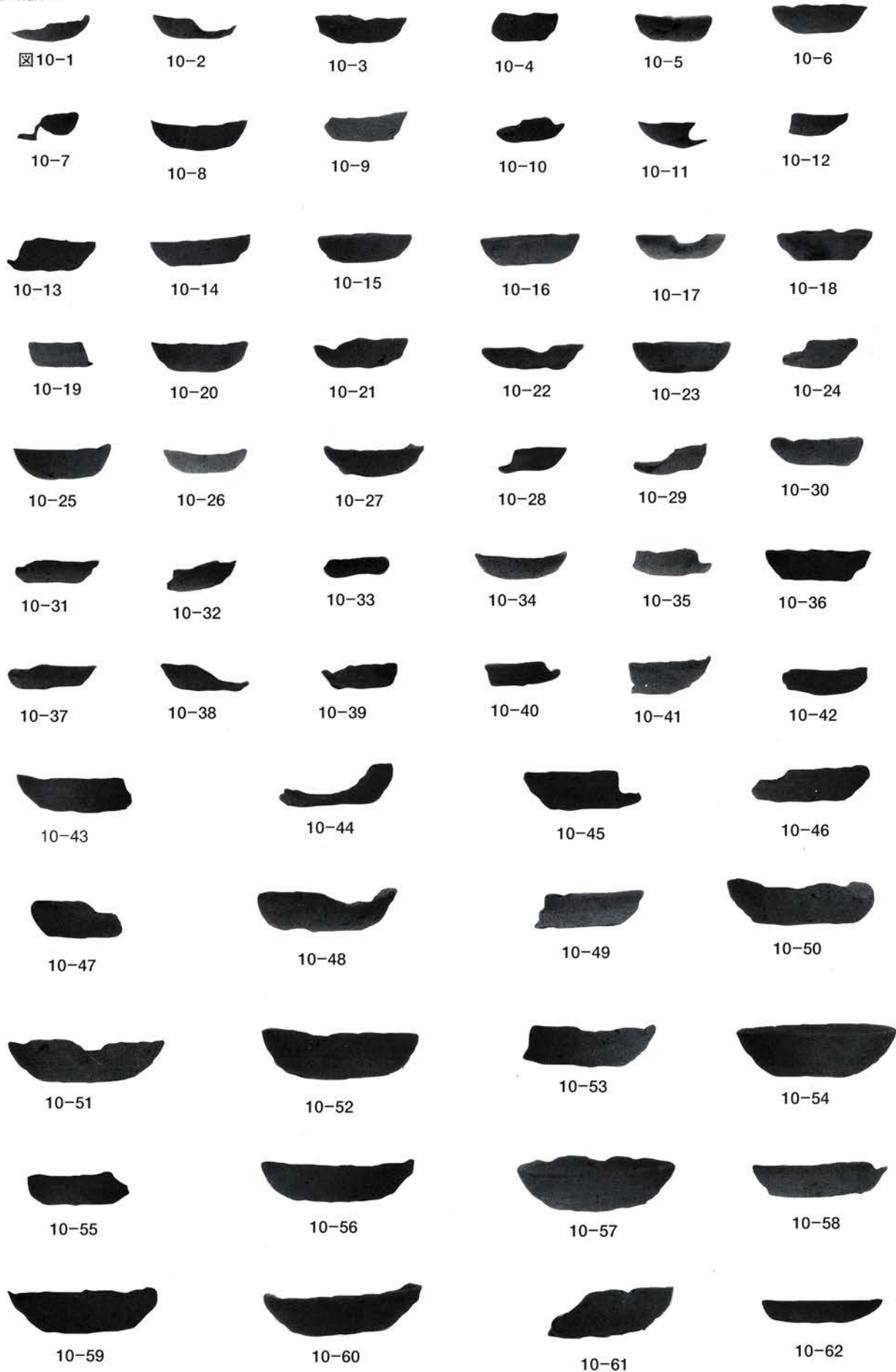


3区地業層中出土 炉壁(?)

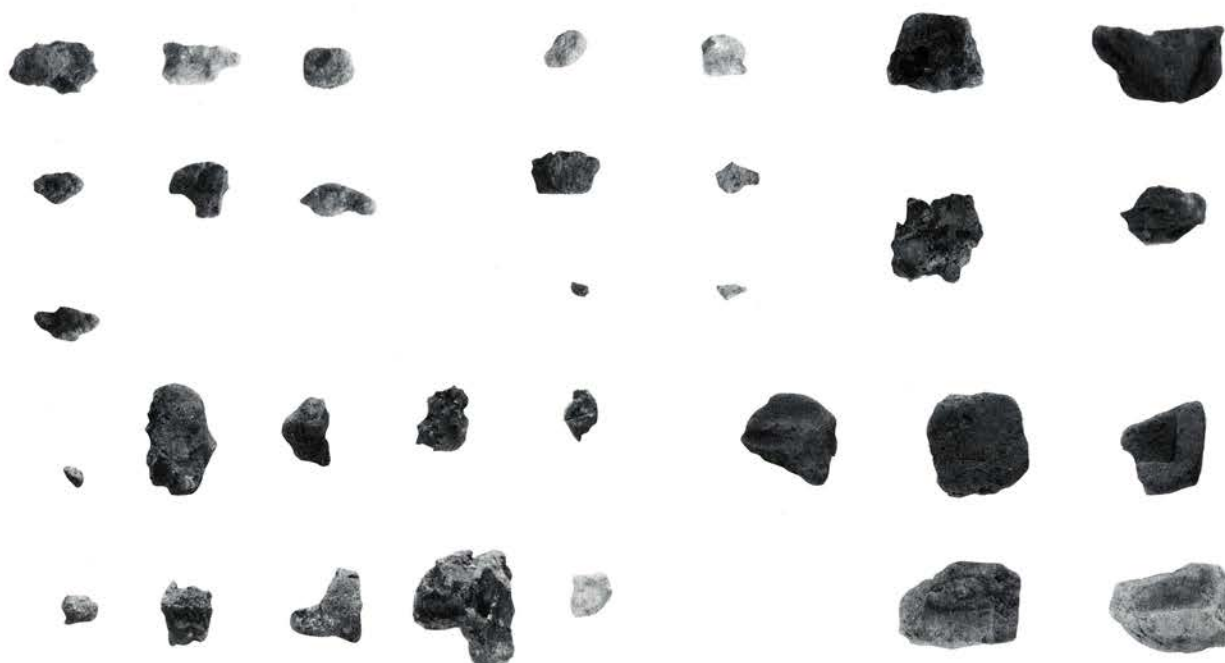
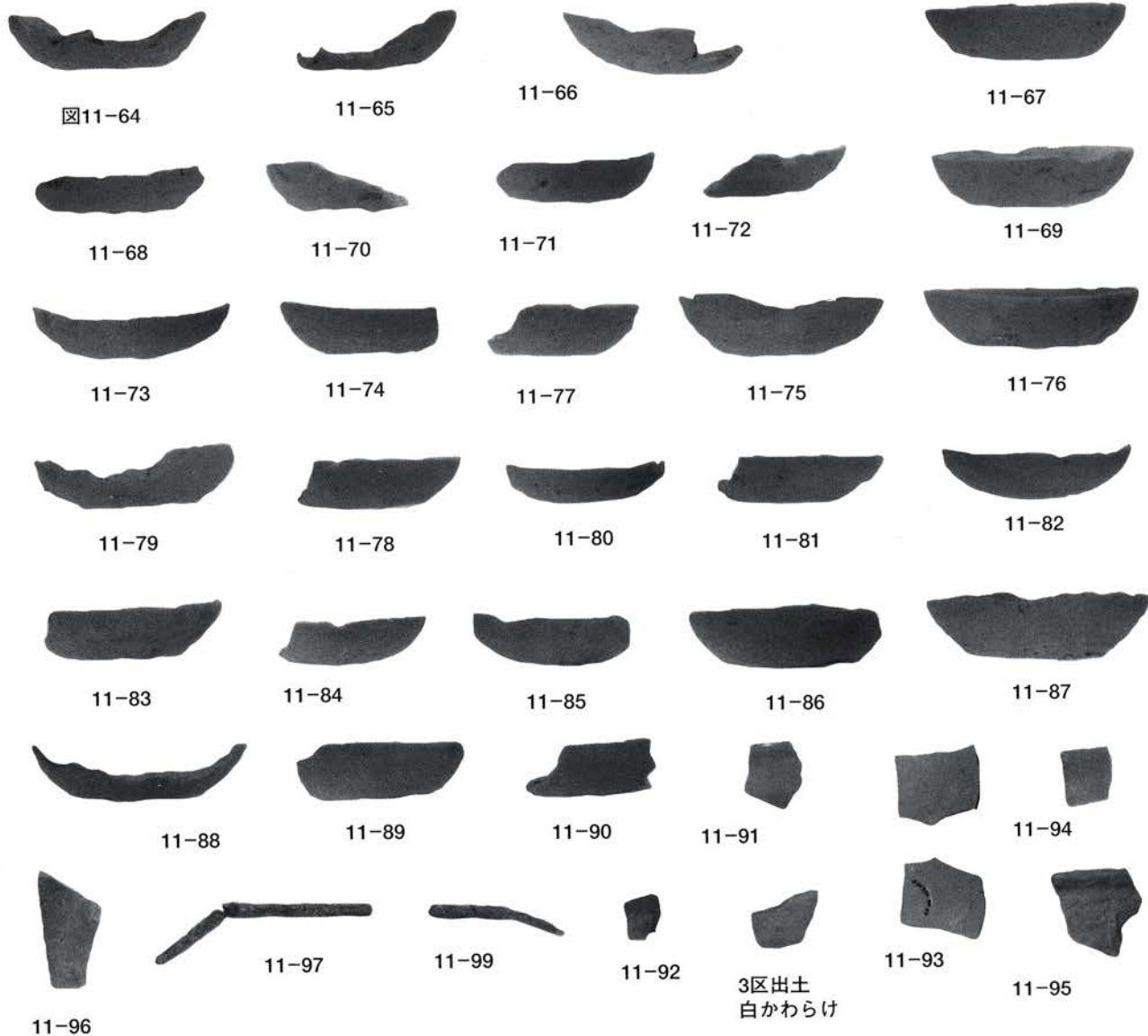
1・4区出土鋳鉛

1・2・3・4区出土遺物

図版 8

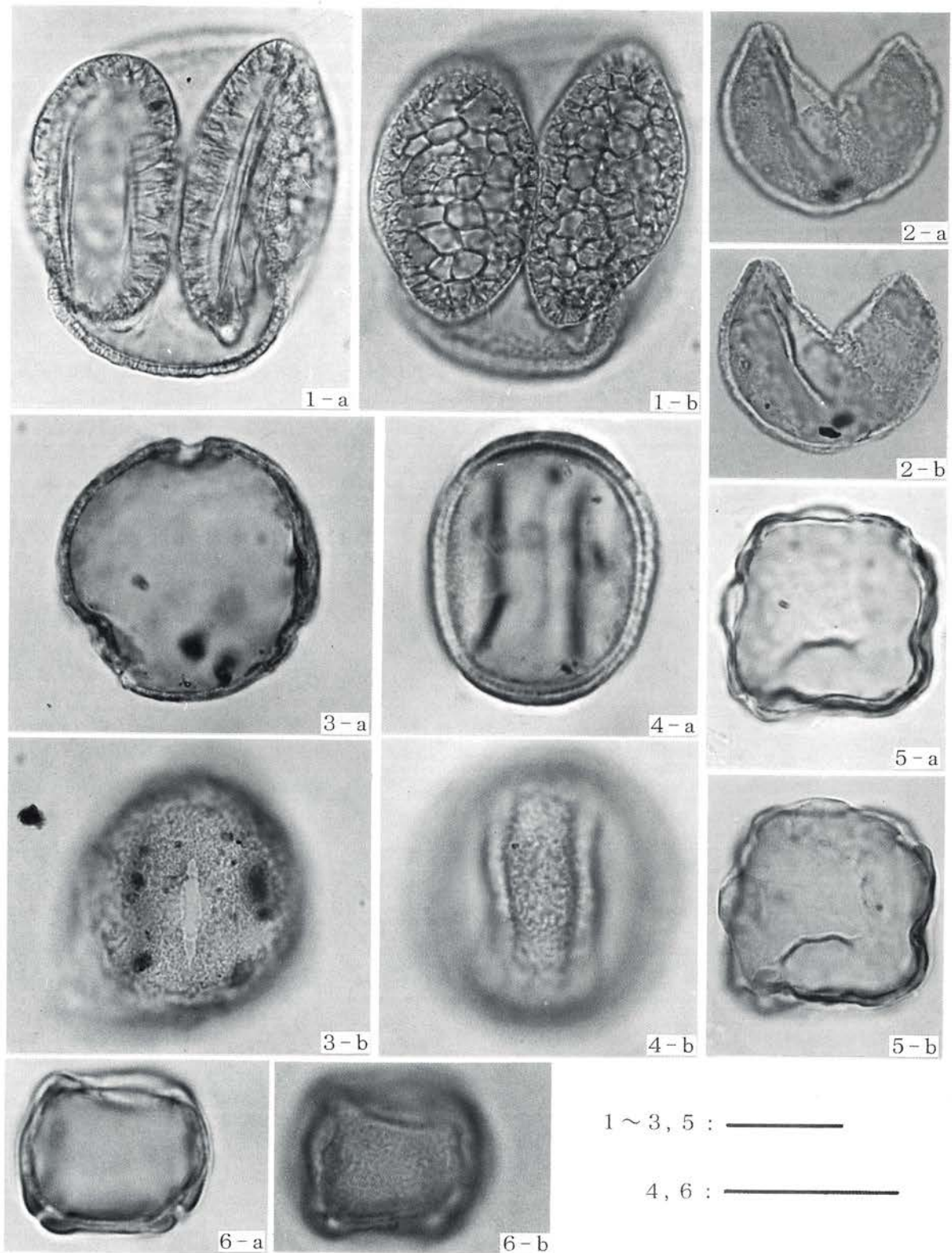


3 区の出土遺物



3区出土鋳型

3区の出土遺物



図版10 高德院境内の花粉化石 (scale bar : 20 μ m)

1 : マツ属複維管束亜属 PLC.SS 2955 No.7

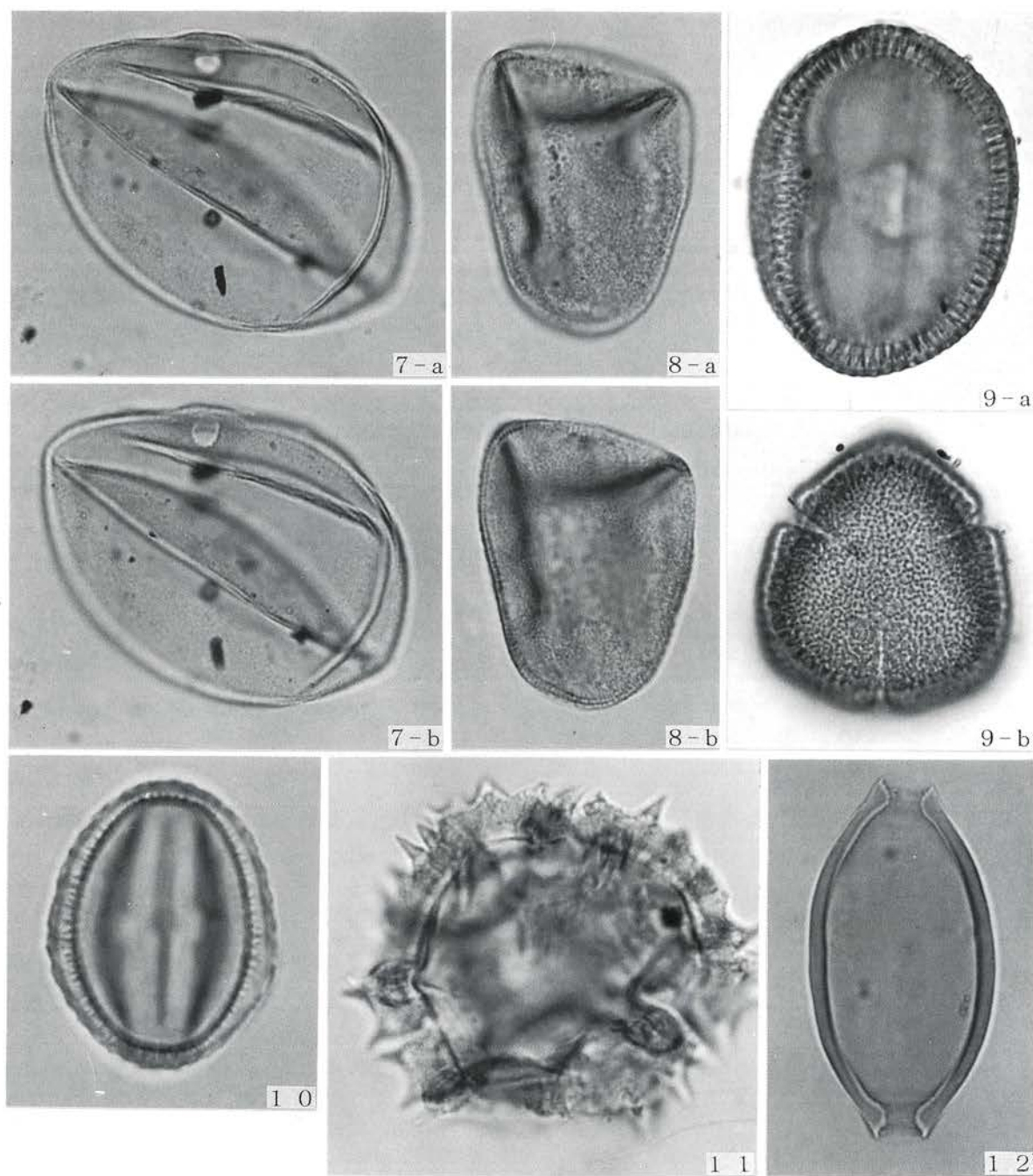
2 : スギ PLC.SS 2957 No.7

3 : ブナ PLC.SS 2958 No.6

4 : コナラ属アカガシ亜属 PLC.SS 2959 No.7

5 : ニレ属一ケヤキ属 PLC.SS 2963 No.7

6 : ハンノキ属 PLC.SS 2962 No.6



7 ~ 9, 12 : ————— 10, 11 : —————

図版11 高德院境内の花粉化石・寄生虫 (scale bar : 20 μ m)

7 : イネ科 PLC.SS 2954 No.7

8 : カヤツリグサ科 PLC.SS 2956 No.7

9 : ソバ属 PLC.SS 2958 No.7

10 : ヨモギ属 PLC.SS 2964 No.7

11 : タンポポ亜科 PLC.SS 2960 No.7

12 : 鞭虫卵 PLC.SS 2953 No.7

報 告 書 抄 録

ふ り が な	かまくらだいぶつしゅうへんはくつちょうさほうこくしょ							
書 名	鎌倉大仏周辺発掘調査報告書							
副 書 名	平成12年度							
巻 次								
シ リ ー ズ 名								
シ リ ー ズ 番 号								
編 著 者 名	福田 誠							
編 集 機 関	鎌倉市教育委員会							
所 在 地	〒248-8686 鎌倉市御成町18番10号							
発 行 年 月 日	平成13年 3 月							
ふ り が な 所 収 遺 跡 名	ふ り が な 所 在 地	コ ー ド		北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
		市町村	遺跡番号					
こうとくいんしゅうへん 高德院周辺 遺跡	かながわけんかまくらし 神奈川県鎌倉市 長谷四丁目 550番1 外	14204	327	35° 18′ 49″	139° 32′ 21″	20000821 } 20001030	230㎡	重要遺構 確認調査
収 録 遺 跡 名	種 別	主 な 時 代		主 な 遺 構		特 記 事 項		
高德院周辺 遺跡	寺院	鎌倉時代 } 江戸時代		大仏殿礎石根固め		：礎石根固めから大 仏殿の存在が確認 され、規模を推定。 ：大仏造立時の遺物 (鉾滓・スラグ)出土		