

長野県松本市

SAKURAGAOKA-KOFUN

桜ヶ丘古墳

— 再整理報告書 —



2003.3

松本市教育委員会

長野県松本市

SAKURAGAOKA-KOFUN

桜ヶ丘古墳

— 再整理報告書 —

2003.3

松本市教育委員会

例言

- 1 本書は、昭和29年に発見され、同30年に発掘調査が行われた松本市浅間温泉飯沼洞1315番地に所在する桜ヶ丘古墳の出土遺物再整理報告書である。
- 2 本古墳は、昭和41年に当時の東筑摩郡本郷村教育委員会により発掘調査報告書が刊行されているが、その後の金属製造物の保存修復処置により、甲冑が復元されたので、再整理し報告するものである。
- 3 本書の執筆と編集は内堀団が行った。なお、附屬として発掘調査報告書と本古墳出土遺物に関する既出論文2編を収録している。
- 4 本書の作成・編集にあたっての作業分組は以下の通りである。

遺物接合：内堀 団、洞沢文江、片山祐介
 遺物データベース作成：内堀 団、洞沢文江
 遺物属性観察：内堀 団
 遺物実測・トレース
 金属製造物：内堀 団、片山祐介
 石製遺物：赤羽裕幸、太田圭郎、村山牧枝
 ガラス製造物：赤羽裕幸、内堀 団、太田圭郎、村山牧枝
 図面類スキャニング・画像処理：赤羽裕幸、内堀 団
 遺物図トレース：赤羽裕幸、内堀 団
 版組：内堀 団

- 5 本書の作成にあたり多くの方々からご協力、ご教示を頂きました。記して感謝申し上げます。(敬称略)

個人

青木繁夫、尼子幸晴夫、岩崎淳志、大森信弘、尾崎 誠、加藤里美、滝沢 誠、柚山秋穂、吉田恵二

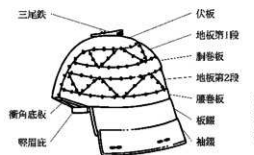
関係機関

独立行政法人文化財研究所東京文化財研究所
 財団法人元興寺文化財研究所
 國學院大學日本文化研究所

- 6 遺物および本整理で収集した記録類は松本市教育委員会が保管・管理し、松本市立考古博物館に収蔵されている。
 松本市立考古博物館 長野県松本市中山3738-1
 郵便番号390-0823 電話番号0263-86-4710 FAX番号0263-86-9189
- 7 本報告書の人種及び校字はPDF形式で実施した。
- 8 本書の仕様は以下の通りである。

版式：CTP オフセット印刷
 出力線数：175線/インチ
 製本：無線綴じ並製本
 表紙紙質：レザック80つむぎ Y目210kg
 表紙紙色：うめ
 本文紙質：マットコート90kg

凡例：甲冑部分名称 (青・短甲 榊原男 2001年「倭國の形成と戦争」『季刊考古学』第76号p18 図3 改変)



三角板革織衝角付冑



板金延頸甲



長方板革織短甲

本文目次

1 はじめに	1
2 経過	1
3 再整理の方法	2
(1) 整理の方針	2
(2) 記録類の調査	2
(3) 遺物整理	2
4 記録類調査の成果	3
(1) 図面記録	3
(2) 写真記録	3
(3) 保存修復記録	3
5 遺物再整理の成果	3
(1) 金属製造物	3
(2) 石製造物	7
(3) ガラス製造物	7
6 総括	7

附編

附編1 報告書『信濃浅間古墳』	
附編2 論文「松本市桜ヶ丘古墳出土金銅天冠の修復処置」	
附編3 論文「長野県松本市桜ヶ丘古墳の再調査」	

表目次

第1表 遺物一覧	8
----------	---

図版目次

第1図 桜ヶ丘古墳と周辺古墳位置図	1
第2図 墳丘・石室実測図	13
第3図 金属製造物実測図1(天冠・堅輪・布)	14
第4図 金属製造物実測図2(三角板革織衝角付冑)	15
第5図 金属製造物実測図3(長方板革織短甲)	16
第6図 金属製造物実測図4(長方板革織短甲)	17
第7図 金属製造物実測図5(長方板革織短甲)	18
第8図 金属製造物実測図6(長方板革織短甲)	19
第9図 金属製造物実測図7(刀・剣・鉞)	21
第10図 金属製造物実測図8(剣・武器類)	21
第11図 金属製造物実測図9(武器類)	22
第12図 金属製造物実測図10(鎧・武器類)	23
第13図 金属製造物実測図11(鎧・武器・武器類)	24
第14図 石製・ガラス製造物実測図(玉環)	25
第15図 鉄鏡参考資料	25
第16図 衝角付冑 破片復原展開図	26
第17図 短甲 破片復原展開図	28

写真目次

写真1 鉄鏡参考資料	25
写真2 衝角付冑 復原展開レントゲン	27
写真3 短甲 復原展開レントゲン	29

1 はじめに

桜ヶ丘古墳は昭和29年6月3日、女鳥羽中学校の生徒によって発見されたことに端を発し、國學院大學の大場惣雄教授を調査責任者として昭和30年に発掘調査された。その成果は、昭和41年刊行の『信濃浅岡古墳』(以下、「報告書」)として、近接の妙義山古墳群と合わせて報告されている。本古墳の遺物は、金銅製天冠と玉類などの装身具構成と、刀、劍、銚、鏡、甲冑などの武器・武具類の副葬品で構成された中期古墳の様相を備えたものであった。

これら遺物の大半は金属製遺物で占められ、調査当時から錆に覆われていた。多くの金属製遺物は、土中では錆びた状態で一応の安定状態となるが、発掘調査等によって外気に触れることで不安定な状態となり劣化が進行し、最終的には崩れて無くなってしまふ。本古墳出土遺物も例外でなく、経年による遺物の劣化、崩壊が始まりつつあった。そこで、本古墳出土の金属製遺物を後世に伝え残すこと、展示に活用することを目的として保存処置の業務委託を段階的に行ってきた。その結果、報告書刊行時は破片での報告となった甲冑は、副葬当時の立体構造が推定できるまでに復元され、金銅製天冠や武器類も保存処置の過程で新知見が得られた。そこで、これら遺物を再整理し、資料提示することを目的として本書を作成した。

なお、発見の経緯や発掘調査が記載されている報告書は、現在入手困難であるため、巻末に附録1として収録した。また、昭和51年の『保存科学』第15号に発表された青木繁夫氏の受託研究報告第40「松本市桜ヶ丘古墳出土金銅天冠の修復処置」(以下、「青木論文」)は、毛彫り文様について新知見が指摘されていることから附録2として収録し、昭和63年の『信濃』第40巻第10号に発表された滝沢誠氏の論文「長野県松本市桜ヶ丘古墳の再調査」(以下、「滝沢論文」)は、墳丘の再測量と遺物再実測に基づき、墳丘や遺物の再検討がされていることから附録3として収録した。

2 経過

古墳が発見されてから現在に至るまでの経過の概要を報告書等にに基づき記載する。

昭和29(1954)年

6月3日：女鳥羽中学校の生徒により古墳が発見される。
所在地：松本市浅岡温泉飯沼1315番地
(当時：東筑摩郡本郷村字浅岡飯沼1315番地)

昭和30(1955)年

第1次調査期間：8月29日～9月19日

8月30日：琉璃製勾玉1、ガラス製丸玉9、ガラス製小玉29、滑石製白玉4、鉄鏡残片等が採集される。

9月1日：石室北西部からガラス製小玉6、滑石製白玉1が採集される。小副室内の粘土層中から天冠1、鉄剣1による発見し取り上げる。

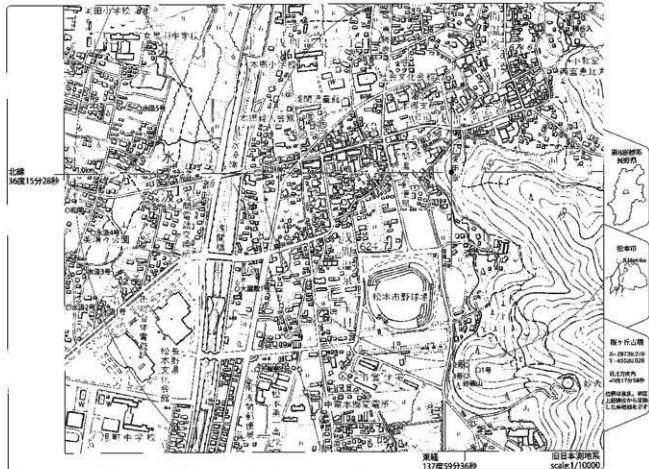
*上述は、原京師氏が分担した「第1次第2期 調査の経過」の記載を転記。金谷克己氏が分担した「第2期第1期2 内部土壌」では、「(略)勾玉1顆・丸玉9顆・小玉35顆・白玉5顆等の装身具類を挙げ得るが、いずれも副葬の東北外側より採集されたもので、隠蔽する墳墓土中に置かれた状態は、明らかに後世の人為的な移動によることを物語っていた。これは、かつてこの地に小學を建てたことがあるというところ、その折の記録によるものである。」(報告書p32L6~8)とある。再者で採集位置に異同があるもの、いずれの玉類も原位置を保っていないとみて大過ないようである。

昭和31(1956)年

10月1日～10月7日：第2次調査で妙義山古墳群の発掘調査が実施される。調査後に桜ヶ丘古墳と妙義山1号・2号古墳が復元保存される。

*「一現状の復元保存については、桜ヶ丘古墳発見以来終始関係のあった地元的女鳥羽中学校教員生徒の協力を蒙り、封土を強て小円墳を造りあげ、また、妙義山第2号墳も封土を盛り、かつ重石を強て同じ円墳とした。」(報告書p25L4~5)

この小円墳状の塚土は、滝沢論文の墳丘再測量図に掲載されており、現



第1図 桜ヶ丘古墳と周辺古墳位置図

にも墳丘上に見ることができ、この壙十については別文献があるので以下に引用する。

「発掘調査の際、権成部の上層土が除去されていたことがわかったので調査土を盛り上げて円墳の原型に復している。」

引用文献

原原盛 1967「桜ヶ丘古墳址とその遺物」本郷村文化財調査資料(第2集) 本郷村文化財調査委員会 p9.13-15

昭和41(1966)年

4月29日:報告書「信濃浅間古墳」が発行される。

(編集:本郷村教育委員会 発行:本郷村)

報告書記載の桜ヶ丘古墳遺物内訳

武器類:刀1、剣5、鉾1、鐵数箇

武器類:衝角付骨1、頭甲1、短甲1

装身具類:天冠1、竹櫛1、勾玉1、白玉5、ガラス丸玉9、ガラス小玉35(うち黄色2・淡青色33)

昭和44(1969)年

5月15日:金銅製天冠が、長野県宝に指定される。

昭和49(1974)年

5月1日:松本市と本郷村が合併する。

9月2日:東京国立文化財研究所(現 独立行政法人文化財研究所東京文化財研究所)へ金銅製天冠と鉄剣1の保存修復を業務委託する。(～昭和50年3月31日)

昭和50(1975)年

5月15日:保存処置を終えた金銅製天冠が、松本市本郷支所へ返却される。

*5月16日付の内濃毎日新聞紙上で報道される。

昭和51(1976)年

3月31日:雑誌「保存科学」15号で、青木繁夫氏が「受託研究報告 松本市桜ヶ丘古墳出土金銅天冠の修復処置」を発表する。

*この論文から保存処置後の写真は、複製されシリコンに封入されたものと、接合しない破片が入るシャーレとに分けて返却されていることがわかる。

昭和61(1986)年

8月2日:松本市立考古博物館が開館する。

昭和62(1987)年

10月14日～10月19日:長野県史編纂事業の一環で桜ヶ丘古墳の墳丘測量調査と一部の遺物が実測される。

昭和63(1988)年

3月17日:金銅製天冠を除く桜ヶ丘古墳の出土品一括が松本市重要文化財に指定される。

*文化財指定に伴う調査の内訳は、衝角付骨1・頭甲1・短甲1・刀1・剣5・鉾1・勾玉2・白玉5・ガラス小玉35となっている。勾玉は、報告書では1点とされているので、文化財指定の調査以前の段階で、本古墳以外の勾玉1点が混在してしまっただと考えられる。

参考文献

松本市教育委員会 1988「桜ヶ丘古墳出土品」松本市の文化財第6 p19

7月2日不明:財団法人元興寺文化財研究所へ鉄剣4・鉄鉾1、甲冑、鉄数等の保存修復を業務委託する。(～平成元年)

10月1日:雑誌「信濃」第40巻第10号の誌上で、滝沢誠氏が「長野県松本市桜ヶ丘古墳の再調査」を発表される。

*この論文により、これまで板状銅板法とされてきた甲冑は、古い製作法である革紐で、特に向は三角板で構成されることが明らかにされた。

平成6(1994)年

11月1日:本郷支所で保管されていた桜ヶ丘古墳を含む旧本郷村の考古資料が松本市立考古博物館へ移管される。

平成11(1999)年

7月29日:財団法人山梨文化財研究所へ直刀1、剣1の保存修復を業務委託する。(～平成12年3月24日)

3 再整理の方法

(1) 整理の方針

本古墳に関する記録類を集成し、発掘調査から保存修復処置を経て今に至るまでの経過・知見を確認すると共に、現在所管する遺物を再実測・再計測する。この両作業を通して本古墳の遺物一覧表と実測図を提示し、その構成と総点数を確定する。

(2) 記録類の調査

松本市教育委員会では、発掘調査の測量図や遺物実測図等の記録を所有していないため、発掘調査と保存修復に伴う関係機関・各位に残される記録を調査した。

(3) 遺物整理

本古墳の遺物は材質により大別できる。そこで、金属製遺物と石製遺物(略号:L)、ガラス製遺物(略号:G)に大別した。また、天冠に付着した有機遺物は堅韌と布に分けてのち、以下の手順で行った。

ア 管理台帳作成

本古墳から出土した遺物の総個体数を確定するため、全ての遺物に対して通し番号で管理番号「ID」を付した。

なお、金属製遺物は、複数の鉄板を革紐で綴じ合わせている甲冑がある。そこで、天冠以外の金属製遺物は、保存処置時の破片番号を基として管理番号「ID」を付し、そのうち接合が確認できたものについては、接合した内一番若い管理番号「ID」を用いて接合資料番号とし、略号「R」を冠して「R+ID」と表記した。

その後、遺物の属性観察と寸法・重量(0.1g単位)の計測等を行い台帳へ記載・登録をした。

イ 接合作業

現在残されている破片について接合作業を行った。復原された甲冑については、保存修復前に撮影された破片のレントゲン写真からデジタルに複製したものを画像処理ソフトを用い破片毎に切り抜き、保存修復記録と復原資料を基にドローソフトを用いパソコン画面上で接合状況を確認し、展開レントゲン写真を作成し収録した。(写真2・3)

ウ 個別照像作業

今回再実測図を作成した、本古墳の遺物実測図は報告書および滝沢論文にある。それらと対照できるように本作業を行った。特に甲冑は復原されており、前述のレントゲン写真と各掲載実測図の原寸大切り抜きを作成し、重ね合わせることで特定し、遺物一覧表に記載した。(第1表)

エ 実測・トレース

金属製遺物は0.5g以上を対象とし、石製遺物とガラス製遺物は全て作成した。金属製遺物については、レントゲン写真が所管されておらず、実測図作成段階では肉眼で観察できる情報のみを凶化せざるを得なかった。

天冠とそれに付着する堅韌、布については、アクリル板のケース内に樹脂で封入されているためデジタル写真画像を画像処理ソフトで用いるラッチェリ、ドローソフトを用いて作図した。

オ 保管方法

天冠と付着する堅韌と布は、現状のまま保管している。他の金属製遺物のうち、復原された甲冑を構成した以外の破片は、ひとつずつIDを記載したチャック付ポリ袋に封入して保管している。

石製遺物、ガラス製遺物は全て玉類なので、種類毎のIDを記載したタグ(札)を孔に通した上で、同IDを記載したチャック付ポリ袋に封入して保管している。

4 記録類調査の成果

各関係機関・各位の所蔵する記録類を以下、図面記録、写真記録、保存修復記録と分けて記述する。これらの記録類は、各関係機関より、複写・複製データ等で提供いただき収録した。

(1) 図面記録

発掘調査当時の原因図は発見できなかったが、後述する独立行政法人文化財研究所東京文化財研究所の保存修復記録中に、本古墳の墳丘・石室実測図と冠等の遺物実測図の複写が保管されている。これらが当時作成された図面類の全てかは不明であるが、大変貴重な資料となる。

(2) 写真記録

慶応義塾大学日本文化財研究所が所蔵する大塚古墳資料の中心に、桜ヶ丘古墳に関する乾板写真と、妙義山古墳に関する原因・乾板写真が保管されている。

参考文献

2002 慶応義塾大学博物館フロンティア事業実行委員会「『劣化画像の再生活用と資料化に関する基礎的研究』」事業報告、p188~196

(3) 保存修復記録

独立行政法人文化財研究所東京文化財研究所に天冠と劍の保存修復記録が保管されている。

財団法人元興寺文化財研究所には、甲冑と刀剣類の一部の保存修復記録、レントゲン写真が保管されている。

財団法人山梨文化財研究所には、刀剣類の保存修復記録、レントゲン写真が保管されている。

5 遺物再整理の成果

(1) 金属製遺物

A 金銅製天冠(第3図001)

金銅製の「天冠」という用語は、現在では「冠」が一般的であるが、本書では報告書に従って「天冠」とし、文中では「天冠」または「冠」で記載されている。なお、冠については近年、毛利光俊彦氏の研究があり、本古墳の冠の型式名称は、鉢巻式冠とされている。

発掘調査によって出土した遺物で、本古墳を注目させることとなった遺物である。天冠の出土位置は、副室の農床上に広がる灰黄色粘土中である。保存状態が良く、現状はシリコンに封入されアクリルケースに収められている。青木論文には、接合しなかった破片を納めたシャーレが記載されているが、現状は所在がわからなくなっているが、ID002として登録した。

報告書の実測図は表面のみで、裏面に付着した笠帯と布(布帛)は図化されていないことから、両面の実測図を作成した。なお、冠の形状や計測値等は、青木論文が詳しいためこれを引用し、鍍金と彫彫り(毛彫り)について若干の補足をする。また、付着している有機遺物の簡略と布についてもここで合わせて詳述する。

青木論文(51頁18~32頁, 53頁18~20頁)

「厚さ約1mmの銅板を切り抜いて造り、鍍金を施したものである。冠帯と同一銅板から成る立拳を中央に有する逆T字形が基本で、左右に同形の立拳を作った冠帯の裏側から鈎留めしてある。

さらに細部を見ると冠帯は、現在長さ23cm、端末の幅約4cm、中央立拳へ向かうほど緩やかな山形の隆起を見せ、その接合部で幅4.5cmとなっている。中央立拳は長さ18.7cm、基部の幅8.4cm、上端に行くに従ってゆるやかな膨みを描きつつ次第に幅を減じる。上端は中央と左右の三趾に分れた花形装飾を呈するが中央のものは折損し、また左右のものも上方に向かうにしたがい半円を描いていたと思われるが、その大部分が折損している。

左右の立拳は、左方が冠帯との接合部の鈎だけ残して欠失している。右方の立拳は、その下端を1mmあまり冠帯裏側に重ね、二本の鈎で留めてある。その形は斜め上方

に向って大きく弧を描き、下方で一度屈曲して先端尖葉形で終るが、その長さは13cm、冠帯との接合部での幅は2.3cmある。

これらの周縁にはすべて二条の毛彫りの並行線と、その間に波状文と珠文を配した単調な文様をいずれも浅く刻んでいる。

冠帯左側裏面には笠帯、右方立拳裏面には平織の布帛断片が鈎で付着している。」

「クリーニングの結果、報告書に記載されていなかった新知見が得られた。それは毛彫文様のないと思われていた冠帯下縁にも二条の並行線と、その間に波状文と珠文を配した単調な毛彫文様が発見されたことである。」

補足1:鍍金について

裏面にも表面ほどではないが金の鍍金が残っていることから、鍍金は表裏全面に施されていることがわかる。また、別作りである立飾(半)と帯との鈎留めする重ね合わせ部分の観察から、鈎留前にそれぞれ別々に鍍金されていることがわかる。

補足2:彫彫りについて

波状列点文(二条の並行線と、その間に波状文と珠文を配した文様)は、二等辺三角形形状をした長さ約1.5mm、幅約0.5mmで、間隔を約0.2mm空けて鍍が頂部方向に抜け連続して彫られている点線である。冠を正面からみて反時計回り方向で彫られている。このことから、折損した中央立飾の宝珠文(花形装飾)部分と帯左右端部の線辺にも、同様の文様が反時計回りで全周して彫られていたと推定される。なお、現状で終動点とろうピッチのズレや切り合いは確認されない。また、右方立飾も同様に、反時計回りで刻まれている。鈎留めのために重ね合わせた下にも彫彫りが確認でき、鍍金同様に部品の段階で彫られていることがわかる。ただし鈎留位置と文様の関係は鈎が文様に被ることから文様の鈎り付けは鈎留位置を製作段階で考慮していたとみられる。

参考文献

毛利光俊彦 1995 『日本古代の冠・古墳出土冠の系譜』『文化財論叢書』制作社出版 p65~129
小林 謙一 1982 『金技術について-製作工程と技術の系譜』『考古学論考』平凡社 p403~415

笠帯(第3図003)

現状では計測できないため、報告書の記載を引用する。

報告書(35頁6~13頁)

「径約1mm程度の細刺竹8本を並列して中央で半円形に屈曲させ、縦横に細い数条の繊維を巻いて固定し、これに黒漆を塗布したものと推定される。頭部は長さ1.1cm、歯との接続部で幅1.5cm。」

この計測値は、櫛の部分の数値である。実際には歯の部分も本来の長さは失っているものとみられるが冠に付着して残存している。写真から計測した全長は、約3.3cmを測る。素材は、組織分析されていないが、やはり竹を細割したものと思われる。また、十分な観察結果ではないが、縦糸は、細刺竹を一拵りに結束したものとみられる。また、横糸は、糸を巻き上げて結束しているものとみられる。

布(布帛)(第3図004)

素材は、麻と推定される。若干の縫りが観察され、右捻り(S捻り)とみられる。織方は平織で、付着箇所も青木論文の通りで、天冠の右方立飾裏面のみに着目されているが、大きくは2箇所である。それらはともに経糸が平行であり、同一方向であることから一枚の麻布とみられる。布帛は、立飾の縁にも部分的に観察されるため、裏面全体を覆っていた可能性がある。現状で、表面には布が確認できないが、出土状況から布に包まれていた可能性も残される。

イ 胃(第4-16図)

頭部を保護するもので、頭頂部から前額の衝角部までを形成した伏板、上下2段の三角形地板と帯金、前額下となる衝角底板と翌尻底から構成される部品を革紐で縫い合わせた三角板革紐衝角付骨である。うち衝角底板は完全に欠損するもの、おおむね各段の部品は揃っている。額は残存しない。なお、復原に際して、滝沢論文の詳細な観察結果を基とし、全体形状は大阪府豊中市所在の大塚古墳出土衝角付骨を参考としている。復原された各計測値は、長さ28.0cm、幅18.0cm、高さ18.4cmを測る。長さ:幅:高さの比率は、1.6:1:1であり、上下高が左右幅、前後長に比べて高い。そのため、伏板の湾曲が強い。以下、各構造部位毎に詳述する。

伏板

頂部はおおむね残存するが、衝角先端部から衝角底板が欠損する。各計測値は、伏板の長さ10.6cm、幅8.0cm、衝角部で幅4.0cmを測る。残存する革紐から、地板頂点との直接結合は避けるようにして下段と縫綴していたものとみられる。現状では有機物の付着は観察できず、三尾鉄が腐属していた形跡は認められないが、頂部には左右1.5cm、前後3.0cmの長方形の隅に位置するように4孔が穿たれている。

地板第1段

外形の部品はないが、全て残存する。地板は三角形で、後頭部を中央にして正位の三角形地板を1枚配し、その左右は3枚づつ上下交互に計7枚で構成される。高さ4.3cmを測る。伏板との接合箇所は欠損しているため、伏板との結合方法は不明である。地板は斜辺3箇所、底辺4箇所孔を開けている。内面の縫じ方は、残存状態の比較的良好的な左右側面では、斜辺はいずれも下から上に向かって縫い合わせ、頂点手前の孔で完結している。地板同士との結合は、駒巻板・伏板との結合の前に行われている。

駒巻板

ほぼ全周にわたって残存する。幅2.0cmを測る。内面の縫じ方は、地板第1段とは、左右とも衝角部側から縫い合わせ、後頭部でもともに終了している。地板第2段との結合も衝角部側からはじめ、後頭部や左寄りで終了している。左側衝角部との接合箇所付近では、衝角と地板第1段との結合紐の下に、駒巻板と地板第1段との結合紐が入り込んでいる。また、地板第1段外面との接合付近では、三角板頂点の上に被さるようにして縫じ紐が回されているのに対し、真下の地板第2段との接合箇所では三角板頂点で縫じ紐が地板の下に入り込んでいることから、地板第1段→駒巻板→地板第2段→伏板の順に縫じられていたものと推定できる。

地板第2段

後頭部から右側頭部にかけて付近、衝角部から右側頭部にかけて付近が欠損する。地板は三角形で、後頭部を中央にして逆位の三角形地板を1枚配し、その左右は4枚づつ上下交互に計9枚で構成される。高さ3.8cmを測る。内面の縫じ方は、残存箇所から、斜辺のみで結合を完結させており、いずれも下から上に向かって革紐は縫われている。

腰巻板

衝角部側、左側頭部の大半、後頭部の大半を欠損している。幅2.8cmを測る。内面の縫じ方は、左右とも衝角部側から結合されており、地板第2段後頭部の頂点で終了している。地板第2段の左側は、衝角部との接合箇所手前から縫じ始められており、一部に三角板頂点を乗り越えて紐が延びている。

衝角底板

残存していない。

翌尻底

その大半を欠失するが、一部が残存し、右端に配置して弧状に復原されている。骨本体との結合構造は、上部外側に挟り込みが認められるが、衝角底板が残存しないため不明である。下端は外側へ向かって丸くおさめている。なお、破片の114は、復原部品と同様に下端を外側へ向かって丸くおさめる構造を持つことから翌尻底と判断した。小破片だけが左右に弧状でなく直状に伸びていることから、翌尻底は正面が直線的になり、全体では台形様になると推定できる。よって、復原された状態とはやや違った状況となる。

ウ 短甲(第5~8-17図)

上半身を保護するもので、横長鉄板を革紐で縫い合わせて全形を構成する長方板革紐短甲である。この復原に際しては、滝沢論文の詳細な観察結果を基とし、全体形状は石川県羽咋市に所在する芝田山古墳出土の短甲を参考として修復されている。復原された現状の各計測値は、全高が前胸で33.7cm、後胸で42.5cm、左右幅は後胸押付板で45.0cm、腰で31.2cm、裾で37.6cm、前後幅は脇で22.0cm、腰で23.0cm、裾で32.0cmを測る。欠損した地板が多く内面革紐の残存状況も悪いが、前後とも短甲に特徴的な押付板はよく残る。以下、脇のつなぎ目を境に前胸と後胸に分け、各構造部位毎に詳述する。

前胸

復原は、翌上2段、長側4段の6段構成をとる。左前胸は、引合板の上下端と翌上第2段の一部を除いて大半が欠損する。右前胸は、長側第3段を除いておおむね全高が残存しているため、各段の記述は断りのない限り右前胸に基づいている。

引合板

右前胸は、上から下までほぼ完存する。計測値は、最大値で長さ33.7cm、上端幅4.0cm、下端幅4.5cmを測る。隅は丸くおさめており、下部ほどやや幅広につくられている。上下端の孔に革紐が残存する。左前胸で復原されている部品は、各段との結合も不明瞭であり、引合板ではない可能性もある。また現状で、左前胸合わせになっているが、左前胸長側第3段の地板が変形していることによる歪みで、本来の状態を示していない。

翌上第1段:押付板

おおむね右前胸はほぼ完存する。外面上下幅6.7cm、上端左右幅10cmを測る。縁から1.5cmの箇所に覆輪孔列が開くが、内外面とも革紐が残存しない。脇の挟りは大きくとられており、前後で径11cm、上下で深さ10cmの弧状を呈している。

翌上第2段:地板

左右とも残存しない。

長側第1段:地板

外面側、翌上第2段との接合箇所付近は比較的よく残っている。外面上下幅6.7cmを測る。翌上第2段との結合に3孔あり、翌上第2段の上から縫じつけられている。また、左脇が残存し、脇との結合に2孔が認められる。

長側第2段:帯金

外面に近い箇所が復原されている。内面のほとんどは観察できない。外面上下幅4.0cmを測る。長側第1段側は2孔が確認できる。

長側第3段:地板

右前胸側は残存せず左前胸が残存するが、遺存状態は悪く、革紐は確認できなかった。内面上下幅6.0cmを測る。

外面長側第2段に近い箇所に1孔と長側第4段側に2孔が確認できる。

長側第4段:襷板

草組覆輪が一部残存するが、遺存状態は悪い。外面上下幅5.5cmを測る。後胴襷板との結合は、上縁から1cmの箇所に1孔が確認できるが、前後を結合する目的の孔は残存状況からこの1孔のみで、全体構造としては覆輪で固定していた可能性が高い。

後胴

復原は竪上3段、長側4段の7段構成をとる。押付板・竪上第2段・柄板はおおむね遺存するものの、他の部材は背面中央を除いてほとんど欠損している。したがって、前後胴を結合する構造は不明であるため、各段の記述は断りのない限り背面中央に基づいている。

竪上第1段:押付板

ほぼ完存し、特に右脇内面の草組覆輪は比較的良好に残っている。背面外面上下幅9.0cmを測る。縁から1.5cmに覆輪孔が開口する。

竪上第2段:地板

竪上第2段を構成する3枚全てが残存する。各計測値は、背面外面上下幅6.2cm、内面上下幅8.0cmを測る。左右で形状が異なる鉄板が使用されており、Lの1枚はコーナーの角が残され、台形に近い形状をしているのに対して、右の1枚は丸みを帯びた半円形をしている。内面草組の残存は悪いが、上縁は右と左で綴じの方向が異なり、左右とも中央に向かって綴じつけられている。地板同士、押付板との結合の関係は不明瞭である。なお、レントゲンから左側地板の右上隅近くと右側地板の左上隅近くに、地板の結合に関係しないと思われる穿孔があることから、これがワタガミ懸輪孔と考えられる。

竪上第3段:帯金

残存しない。

長側第1段:地板

中央の1枚と右脇上部が残存する。左脇は前後胴結合箇所に近い部位が残存する。外面の草組はほとんど欠失しているが、内面は一部に痕跡が残されている。計測値は、外面上下幅5.8cm、内面上下幅7.1cmを測る。綴じの方向は、背面側では上下とも左から右だが、脇では背面から脇に向かって綴じられており、逆向きである。したがって、後胴背面→右脇長側第1段→右前押付板→右前竪上第2段の順に結合されたと考えられる。

長側第2段:帯金

背面中央付近の一部のみが残存する。外面の5箇所に草組痕が認められる。外面上下幅5.0cmを測る。

長側第3段:地板

背面の3枚が残存するが、遺存状態は悪い。各計測値は、外面上下幅5.2cm、内面上下幅6.2cmを測る。長側第2段との結合方向は、左から右である。

長側第4段:襷板

ほぼ完存するが、草組覆輪より下は欠損する。外面上下幅6.5cmを測る。左右とも前胴との結合用の孔が認められ、欠損箇所にあった可能性がある。

Ⅱ 頸甲(第12・13図)

短甲より上の胸背から頸を防護するためのもので、左右の打ち延ばした板金と前後の引合板の計4枚を草組で綴じ合わせる草組打延の中である。板金のうち、左は背

側の破片、右は胸側と肩～背側の破片のみ残る。引合板とみられる破片はあるが、胸側か背側かも含めて断定できない。肩甲は、現状で残された破片中にそれらしいものはみられない。遺存状況が悪いため、上下、胸背左右を分けて記述する。なお、胸側の全体形を知ることはできないが、左背が比較的良好に残存するため、頸部から肩までの最短幅を除いて、この計測値を基本として推定できる。

左板金:胸側

確実なものはない。(第1表の備考欄を参照)

左板金:背側(第12・13図R229)

背側は比較的良好に残存するが、肩の部分は欠損する。計測値は、最大値で高さ12.5cm、背幅8.8cmを測る。打ち延ばして形成された頸部は立ち上がり1cmで、半径5.5cmの弧状をなす。外面に、左右を結合する草組が残存するが一部であるため、結合方法は不明である。また、右下部に2孔が開口する。位置からすると肩甲を結合する孔と考えられる。

右板金:胸側(第12図R231)

胸幅8.8cmを測る。草組は付着していない。頸部の大半は残っており、立ち上がりは高さ0.8cm程度で、ほぼ直角に近い角度で立ち上がる。これについては、復原図面図では図示していない。なお、O19と157が左右胸側のいずれかの下部分にあたる破片と考えられる。

右板金:背側(第12・13図R228)

肩付側が比較的良好に残る。頸部から肩までの最短幅は3.5cmを測る。左の肩部に2孔が認められ草組が残存している。位置からすると肩甲を結合する草組である。なお、この部位は本再整理での接合作業によって、報告書当時の原形にまで復原できたものである。

引合板

確実なものはない。(第1表の備考欄を参照)

参考文献

小林 謙・1974「甲冑製作技術の衰退と工人の系統(上)・下」『古学季刊研究』第20巻4号p48-68、第21巻2号p37-49
吉谷 毅 1996『古物時代学研究の方法と課題』古学季刊研究、第84巻第4号p58-483

オ 鋒(第9図234)

古墳発見時の採集遺物で出土位置は不明である。鋒身部は鋒先および関にかけての刃部を、穂袋は端部を欠いている。各計測値は現状で、全長28.8cm、鋒身部は長さ11.5cm、幅は最大値で3.0cm、厚さ1.5cmであり、袋部は長さ17.3cm、袋の径は最大で約2.6cm、厚さ0.3cmを測る。鋒身部は狭長、断面菱形の鍔造りである。片方を欠いているが有関で、袋部は断面円形の円筒袋である。袋端部は、鋒身部の軸上に添うかたちで、円状に切り込まれる山形塊である。袋端部から1.5cmの箇所に直径0.6cmの目釘穴がある。目釘自体は残存していない。袋内部を含めて木質等の有機物も観察されなかった。

カ 刀(第9図281)

古墳発見時の採集遺物で出土位置は不明である。本古墳では唯一の刀である。柄頭・帯などの刀装具は残存していない。表面はかなり剝離しており、鋒先および大きく刃部を欠く。計測値は現状で、全長102.0cm、刃部は長さ83.4cm、幅は最大値で3.0cm、厚さ0.8cmを測る。刀縁は大刀に分類されるもので、平造りである。形状は、鋒先からふくらが張った刃となり、刃部の2/3辺りから刃側へ湾曲し始める。湾曲は、関を境に更に強く刃側へ反っている。関は片関で、現状では斜角とも推角とも聞けるが、報告書の写真図版から判断し斜角とする。刃部は長さ1.2cmを測り、刃がある。葉は関から茎尻にかけてやや幅

を減じる中細で、茎尻の形状も、丸みを持つことから面取りした隅切である。茎の計測数値は、長さ17.4cm、幅2.5cm、厚さ0.9cmを測る。目釘穴は2箇所あり、茎尻から3.3cmの箇所から直径0.3cmの穴、8.5cmの箇所から直径0.4cmの穴がある。目釘自体は残存していない。茎部には有機物の付着がある。材質は同定できないが、木質ではなく布の類とみられる。

キ 剣(第9-10図)

古墳発見時に採取されたもの4本と、発掘調査で出土した1本の計5本がある。大きいものから順に詳述する。

剣(第9図282)

古墳発見時の採集遺物で出土位置は不明である。剣身は、鋒先から中程まで表面が剥離し刃部もかなりの部分を欠く。特に茎尻付近は、表裏剥落のため樹皮で補填されており不明な点が多い。計測値は、全長66.4cm、剣身の長さ53.0cm、茎の長さ13.4cmを測る。大振りの鉄剣である。剣身は平造りであり、幅3.4cm、厚さ0.8cmである。間は茎との境が不明瞭な両側直角である。茎は幅2.4cm、厚さ0.9cmで、茎尻へ向かうほどやや細くなる中細である。報告書の写真図版では茎と完形品とみられるが、保存処置前のレントゲンでは茎は目釘穴と茎尻の間で折損した状態が撮影されている。修復作業により接合された欠損部分は補填・復原している。そのため茎の形状は湾曲しているように見えるが、本来の形状は、写真図版からみて間から真直ぐ茎尻へ伸びる。茎尻は、明瞭でないが斜めに切断されたとみられる。目釘穴は1箇所、茎尻から7.9cmの箇所から直径0.4cmの穴がある。目釘自体は残存していない。茎部の片面には有機物の付着があり、柄の木質の一部が残存したものと推定される。

剣(第9図R236)

古墳発見時の採集遺物で出土位置は不明である。剣身は鋒先から残存しているが、間とその付近にかけての刃部を欠く。茎は茎尻を欠き、形状は知り得ない。計測数値は現状で、全長60.2cm、剣身の長さ46.9cm、茎の長さ13.3cmを測る。剣身は平造りであり、幅3.0cm、厚さ0.8cmである。間は茎との境が不明瞭な両側直角である。茎部は最大値で幅2.3cm、最小値で幅1.3cm、厚さ0.8cmを測り、茎尻へ向かうほど細くなる。茎は、間から真直ぐ茎尻へ伸びる。目釘穴は2箇所、茎尻から7.5cmの箇所から直径0.3cmの穴、2.6cmの箇所から直径0.3cmの穴がある。有機物の付着は、剣身の両面と茎部の片面にみられる。これはどちらも木質で、剣身は鞘の一部が、茎は柄の一部が残存したものと推定される。特に、茎に残存している木質の側端部は、間との境に位置し、直線的であることから柄端部の形状を保持していると推定される。

剣(第10図239)

古墳発見時の採集遺物で出土位置は不明である。剣身は鋒先から刃部の一部を欠く。茎はその大半を欠き、茎形状や茎尻の形状は知り得ない。計測数値は現状で、全長56.8cm、剣身の長さ50.0cm、茎の長さ6.8cmを測る。剣身は両丸造りであり、幅3.0cm、厚さ0.6cmを測る。間は茎との境が不明瞭な両側直角である。茎は最大値で幅3.0cm、最小値で幅2.0cm、厚さ1.0cmで、茎尻へ向かうほどやや細くなる中細と推定される。目釘穴は残存していない。有機物の付着は、剣身の両面と茎の片面にみられる。剣身の鞘の一部が、茎は柄の一部が残存したものと推定される。茎の側端部に残存している木質は、間との境付近に位置し直線的であることから柄端部の形状を保持していると推定される。なお、間に幅1.0cm-1.5cmを測るほぼ身を一周する不明付着物があり、材質の同定が必要である。これは、付着位置からすれば剣装具の一部が遺存しているものと考えられる。

剣(第10図238)

唯一、発掘調査で出土した剣である。(第2図)出土位置は、副室の灰青色粘土中より金剛製天冠と共に出土している。詳細は報告書を参照されたい。全体としては良く残っているが、茎尻を欠くとみられる。茎の形状は知り得ない。各計測数値は現状で、全長44.8cm、剣身の長さ33.5cm、茎の長さ11.3cmを測る。剣身は両丸造りであり、幅3.0cm、厚さ0.6cmである。間は両側直角で、茎との境が直角に決れ、幅3.2cmを測る。茎は最大値で幅2.6cm、最小値で幅1.9cm、厚さ0.6cmで、茎尻へ向かうほどやや細くなる中細と推定される。目釘穴は2箇所ある。茎尻から計測し、1.8cmの箇所から直径0.4cmの開口した穴と、7.3cmの箇所から約0.6cmの穴跡をレントゲン写真から確認した。有機物の付着は、剣身と茎の両面にみられる。剣身は鞘の一部が、茎は柄の一部が残存したものと推定される。茎の間に残存している木質の側端部は、間との境付近に位置し、直線的であることから柄端部の形状を保持していると推定される。

剣(第10図235)

古墳発見時の採集遺物で出土位置は不明である。剣身は鋒先から間まで良く残るが、茎はその大半を欠くようにもみえるが、現状でおさまられた茎尻とも推定でき判然としない。計測数値は現状で、全長28.8cm、剣身の長さ23.5cm、茎の長さ3.3cmを測る。器種を確定する上で問題となるのが、明らかに大きさが小さい点にある。大きさと、槍先の可能性が高いと考えられないが、報告書に従い剣としておく。剣身は両丸造りであり、幅2.0cm、厚さ0.5cmである。間は有機物の付着し肉厚の観察は難しいが、レントゲン写真との検討から、両側直角である。茎は最大値で幅2.0cm、厚さ0.5cmで、茎尻へ向かうほどやや細くなる中細と推定される。目釘穴は確認できないが、茎尻まで残っていることとみれば目釘穴がない点に注意される。有機物の付着は、茎の両面にのみあり、柄の一部が残存したものである。残存している木質の側端部は、間との境付近に位置し、直線的であることから柄端部の形状を保持していると推定される。

ク 鐵(第12-13図169-171-240-244-247-R250-251-254-256-257-260-261-263-264-265-R266-271-272-274-275-287-288-298-368-369-375-376-379-383-384-385)

全て古墳発見時の採集遺物で出土位置は不明である。全て欠損箇所あり、完形個体はない。報告書では5個体、濁沢論文では3個体が掲載されている。経年の劣化が著しく、その多くが接合作業も困難なほど細片となり、保存処置を経ていることから観察結果に違いがある。

まず、報告書と濁沢論文に掲載された個体の対応関係については、前述の状況から照合できたものは濁沢論文尖潤図の形状や長さ等から判断して報告書の第8図1と濁沢論文の第7図1が対応する個体である可能性が高くて高い。それ以外は不明である。なお、この個体が240に相当するとみられる。報告書と本再整理で付した個体管理番号との対応関係はこれ以外も確定できない。濁沢論文との対応関係は、残る濁沢論文第7図2が385、濁沢論文第7図3が275と考えられる。385の平面形状は、尖潤図での表面だけが残存し、裏面となる箇所は剥離し、断面形状等も失っている。275は濁沢論文の再実測当時の形状を保っている。このような状況から、特に濁沢論文での記述が重要と考えられるため、以下に引用する。

濁沢論文(28頁14~20行)

「鉄鍔はいずれも両丸造、両刃式の長頸鍔で、間窪を有するものと思われる。鍔化のため不明瞭ではあるが、鍔身間は間を有す屢やかに頭部に移行するものとみられる。長頸鍔は中期後半以降急速に普及する鉄鍔だが、本古墳例の場合、鍔身部の形態と片刃式の不在を重視すれば、そ

の年代は中期後半でも著しく時期の下降するものとはな
るまい。」

木再整理の結果でも滝沢氏が指摘した通り、柳葉系長
頸鍔で占められ、片刃式はないものと判断される。

現状で鍔身の造りを確認できるのは6点あり、256・
275が両刃造、271は片刃造、240・R250・385が片鍔造と
みられる。なお、240は滝沢論文では両刃造とされていた
が、保存処置の結果で明らかになつたものが、照合が間違
つているか判断がつかない。また関については推定するに
留められているが、保存処置の結果から関を有している
とみて良い。鍔身部と関節の間にあたる望椋部の長さは
11.2cmを測る。

参考資料(第15図)

なお、國學院大學日本文化研究所蔵の大場駒雄資料に、
報告書の実測図や写真に掲載されていない、桜ヶ丘古墳
出土と記録された鉄鍔の写実がある。(大場写実資料番号
3584 桜ヶ丘古墳出土品鉄鍔 昭和30年8月31日)

この鉄鍔については東京文化財研究所に保管されてい
る遺物実測図(複写)のなかに確認することができた。これ
らの鉄鍔は妙義山古墳群の出土品と認識したため報告
書に掲載されなかった可能性も考えられるので、妙義山
古墳群の鉄鍔と照合してみたが、一致する個体を確認す
ることはできなかった。そこで、今回これらを桜ヶ丘古墳出
土の参考資料として提示することとした。

全て長頸鍔とみられ、本古墳の資料としてみても現状
の見解に変更はないものと考えられる。

(2) 石製遺物(第14図)

全て玉類である。発掘調査により原位置を保って出
土したものはない。現状での個体数は、勾玉2点、白玉5点
である。報告書では勾玉1点が掲載されているが、昭和63
(1988)年の市重要文化財指定の段階では、勾玉2点と
あり点数が増えている。これは文化財指定の調査以前の段
階で、本古墳以外の勾玉が混入してしまつたためと考え
られる。よって、この勾玉は本整理に類し個体管理番号を
与えず、桜ヶ丘古墳の遺物総数から除外した。ただし、実
測図は掲載することとした。

ア 勾玉(第14図L1)

石材は瑪瑙製で胎色をし、全長は35.4mm、重量9.5g
である。形状は、丸い頭部から尾部に向かってC字状に細
くなる。全体に研磨され、その湾曲部の内側は幾分湾曲が
強調されて整形されたものとみられる。表面には一部に
素材段階とみられる窪みが研磨されずに残された箇所が
ある。この痕跡が、報告書の写実図版と國學院大學の大場
磐雄写実資料で確認できたことから、本資料が本古墳で
採取された勾玉と特定した。

イ 白玉(第14図L2~L6)

石材は滑石製である。計5点で、いずれの重量も0.1g
に満たない。報告書掲載の実測図との対照は不明である。

(3) ガラス製遺物(第14図)

全て玉類である。発掘調査により原位置を保って出
土したものはない。現状での個体数は、丸玉9点と小玉32
点である。うち小玉については、報告書36頁の文・表中で
は黄色2点・淡青色33点の計35点、実測図では34点が
示されている。また、報告書の写真図版第6では1連32点
の小玉が掲載されており、報告書の中で点数に異同がある。
なお、昭和63(1988)年の市重要文化財指定の段階では小
玉35点とあり、文中の点数と同じになっている。報告書の
写真図版と大場磐雄写実資料は、モノクロ写実を特定
することはできないが、糸を通した1連で撮影されており、
現在保管されている小玉の点数と一致する。よって、今
写真図版の小玉が現在の小玉であると考えられる。報告書

掲載の実測図との対照は不明である。

ア 丸玉(第14図G01~G09)

計9点あり、全て色調はコバルトブルーである。気泡
列の観察から製作技法は、管切り法とみられる。G3には
刺痕がみられるが、風化の具合から製作工程でできた
痕跡ではなく、後に生じた衝撃による刺痕とみられる。

イ 小玉(第14図G10~G41)

計32点あり、全て色調は、スカイブルーである。丸玉
同様に、気泡列の観察から製作技法は管切り法とみられる。
報告書に記載されている黄色小玉については、現在確認
できない。また報告書の点数に異同があり、記録に確
証が得られないため不明として、本古墳の遺物から除外
した。ただし、淡青色と黄色を混濁するとは考えにくく、
本来あった可能性の高いつを付記しておく。

6 総括

(1) 遺物総点数

発掘調査により卅十箇箇の明らかなものを「発掘遺物」
とし、古墳発見時の採取及び発掘調査中の損傷、中採取
遺物を「採取遺物」として分けて明らかにし、その総数を
確定する。ただし、武器類の点数に変更はないが、破片は今
後に異同や再保存処置によって変更もあろうことから破片
として数えた。

ア 発掘遺物点数

装身具類:金銅製天冠1、笠櫛1(冠付着)、布1(冠付着)
武器類:劍1

イ 採取遺物点数

装身具類:瑪瑙製勾玉1、滑石製白玉5、ガラス製丸玉9、
ガラス製小玉32
武器類:直刀1、劍4、鉾1、鐵31(身部6、筈被17、茎8)
武器類:三角板革綴衝角付甲1、長方板革綴短甲1、革綴
頭甲1、武器類破片75(※同一袋内小破片を含まない数)
武器・武器類破片:132(※同一袋内小破片を含まない数)

ウ 遺物総点数

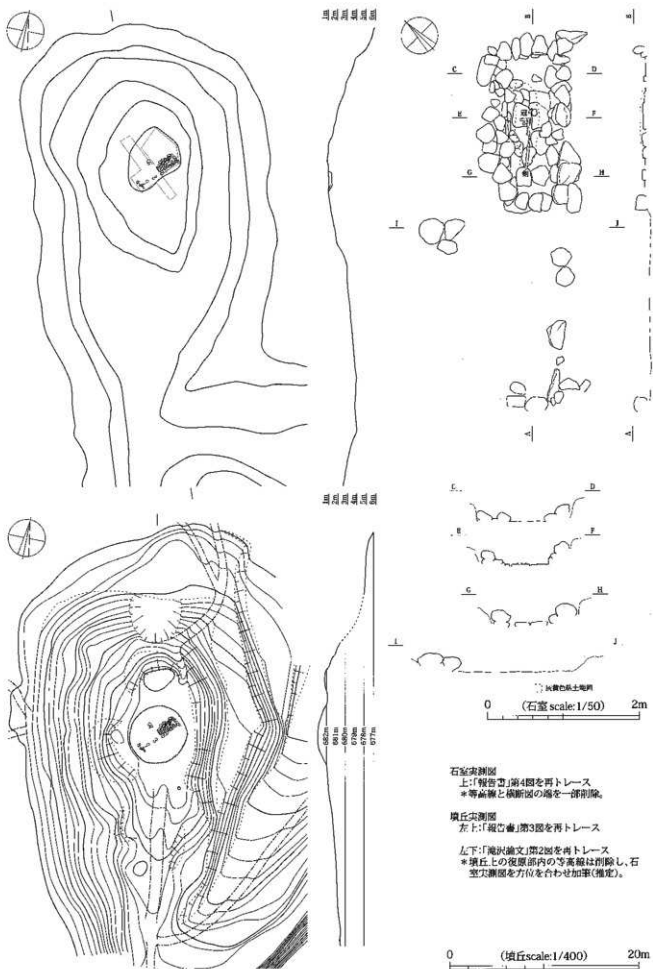
装身具類:金銅製天冠1、笠櫛1(冠付着)、布1(冠付着)
勾玉1、白玉5、ガラス丸玉9、ガラス小玉32
武器類:直刀1、劍5、鉾1、鐵31(身部6、筈被17、茎8)
武器類:三角板革綴衝角付甲1、長方板革綴短甲1、革綴
頭甲1、武器類破片75(※同一袋内小破片を含まない数)
武器・武器類破片:132(※同一袋内小破片を含まない数)

(2) 遺物について

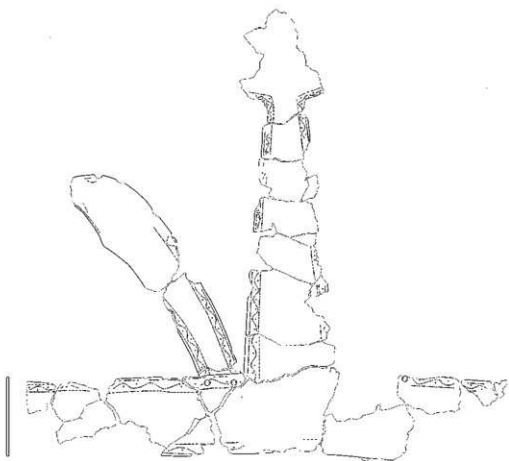
冠は、毛利光俊彦氏によれば、日本国内の古墳で50基、
64例が数えられ、うち鉢巻式冠冠は、本古墳例を含め20
例が確認されている。立飾の形状から区分し、本古墳例は
VIII+II類の宝珠文A1種・鳥羽形立飾B種付とされ、他部と
のつながりで出現し、5世紀後半から6世紀前半とされる。
同類には佐賀県瀬見古墳出土金銅製冠帯がある。

武器のうち、三角板革綴衝角付甲は管見で全国に28例、
長方板革綴短甲は35例がある。うち本古墳と同様な条件
関係で出土している古墳はわずか7例である。県内では、
革綴式の甲冑の分布は、北・中・信に限られており、本例を
含め7例が確認されている。

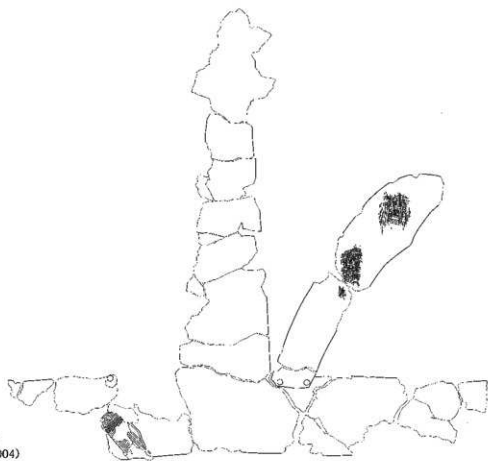
全国でも復原された革綴式の甲冑資料は多くない。本
例の三角板革綴衝角付甲は比較的残度も良く多く、県
内での出土例は唯一である。長方板革綴短甲は、県内では
中野市の七瀬二子塚古墳と本古墳の2例である。これも県
内では復原されたもの唯一である。やや遺失した部分
が多く不明な部位もあるが、全体形が推定できる貴重な
資料である。これら甲冑の年代は、その特徴から古墳時代
中期前半頃とみられる。



第2図 墳丘・石室実測図



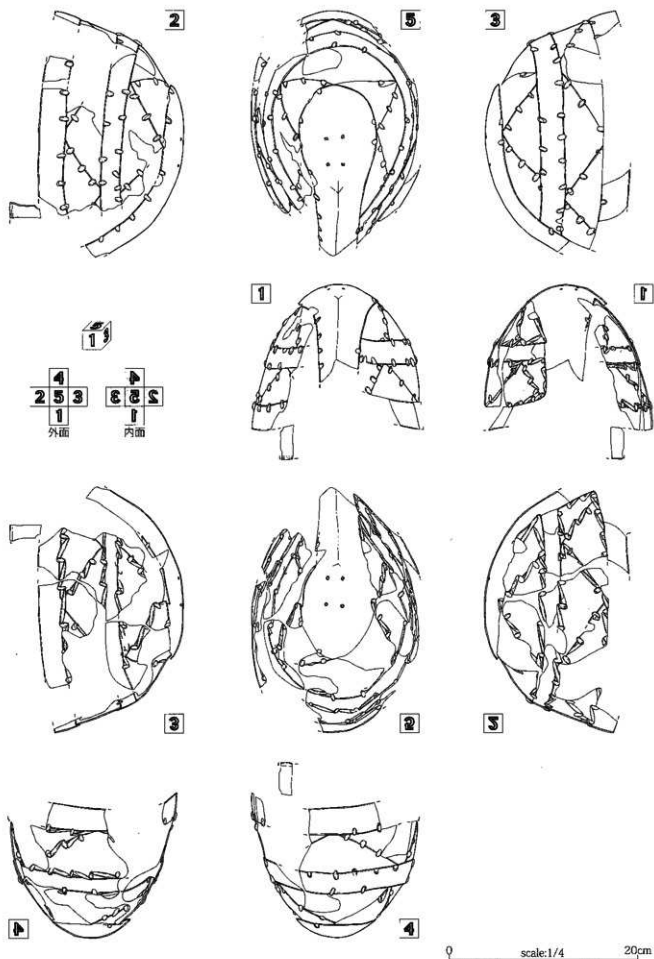
001/表面



001/裏面
(整備003, 布004)

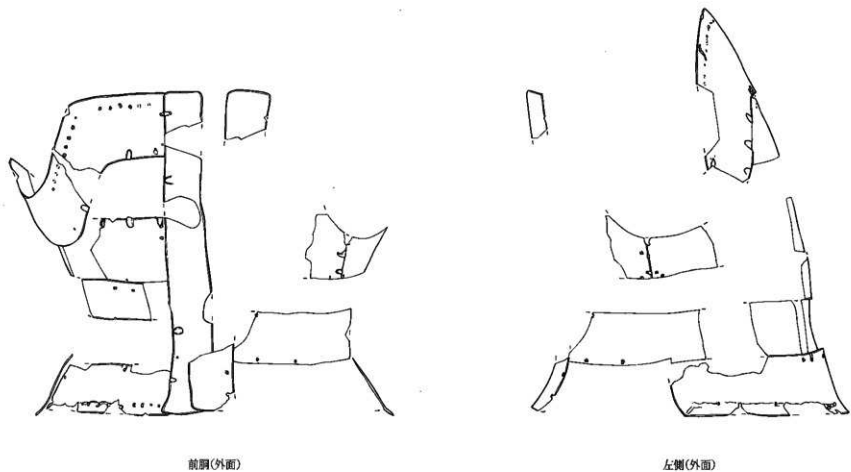
0 scale:1/2 10cm

第3図 金属製造物実測図1 (天冠・笠櫛・布)

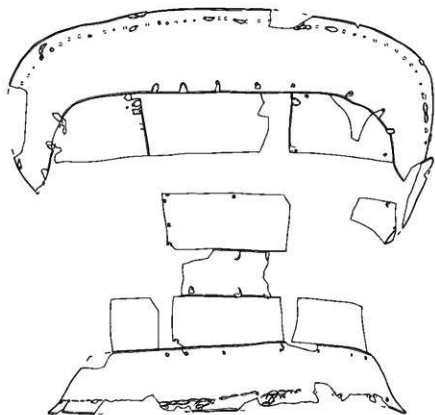


第4图 金属製遺物実測図2 (三角板革綴衝角付青)

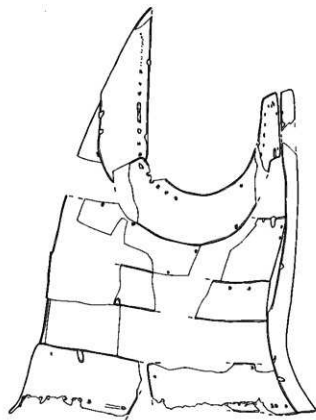
0 scale: 1/4 20cm



第5圖 金屬製遺物実測図3 (長方板革綴短甲)



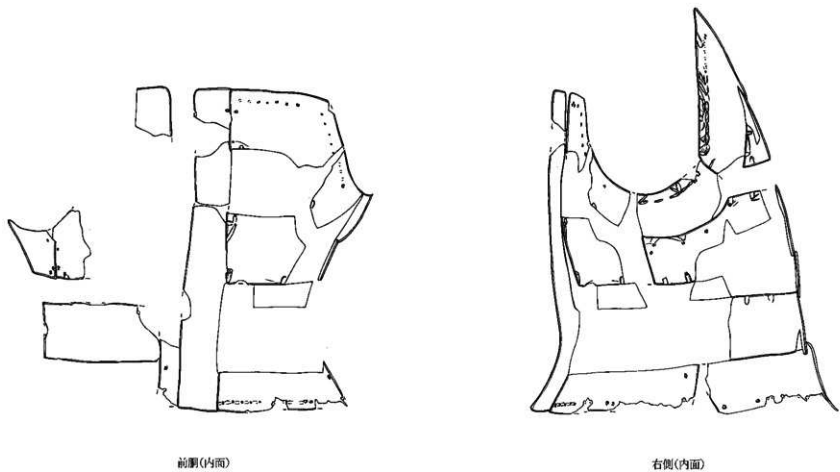
後側(外面)



右側(外面)

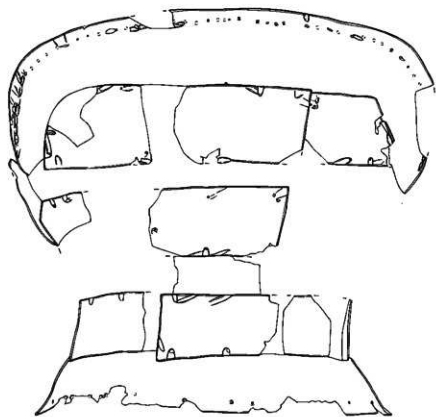
0 scale:1/4 20cm

第6圖 金屬製造物実測図4 (長方板革綴短甲)

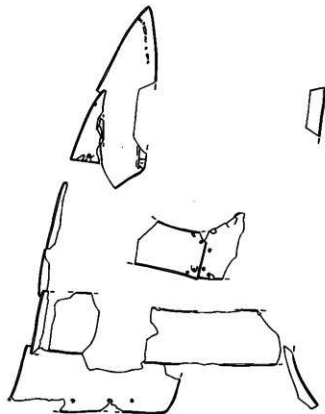


第7図 金屬製遺物実測図5 (長方板革織短甲)

0 scale: 1/4 20cm



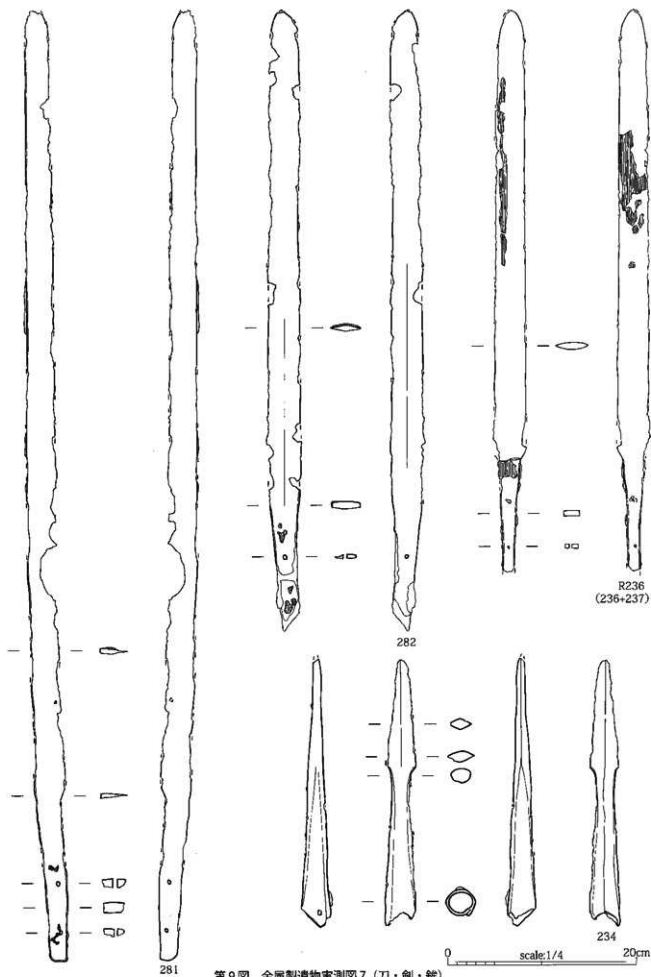
後側(内面)



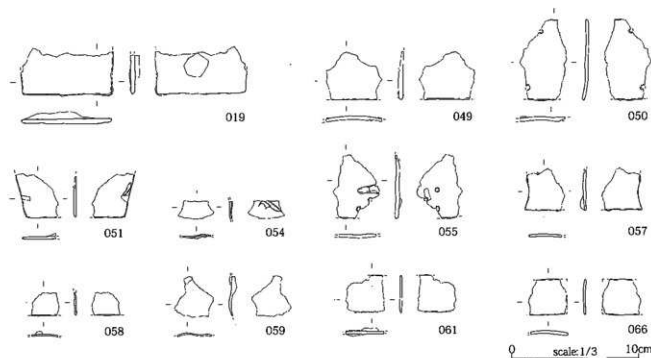
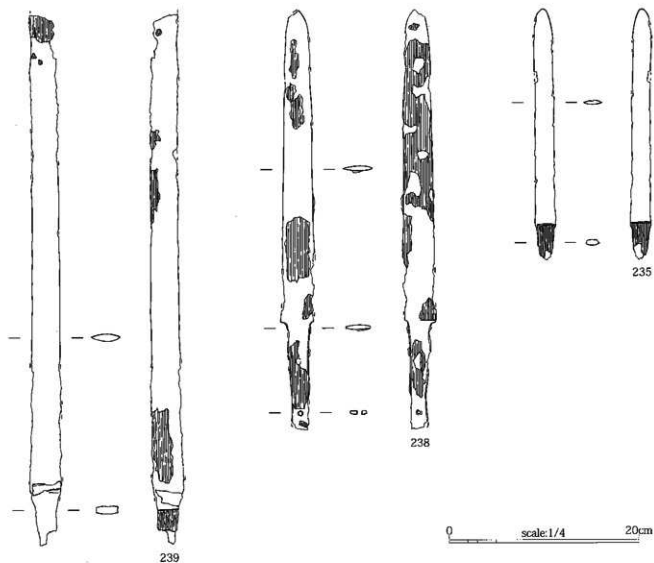
左側(内面)

0 scale:1/4 20cm

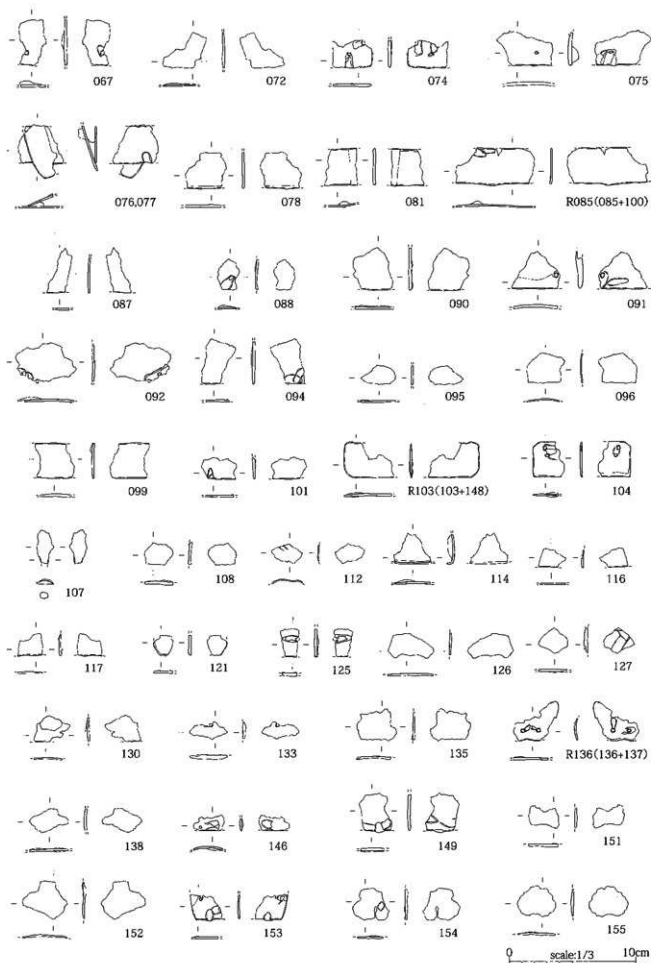
第8圖 金屬製遺物実測図6 (長方板革綴短甲)



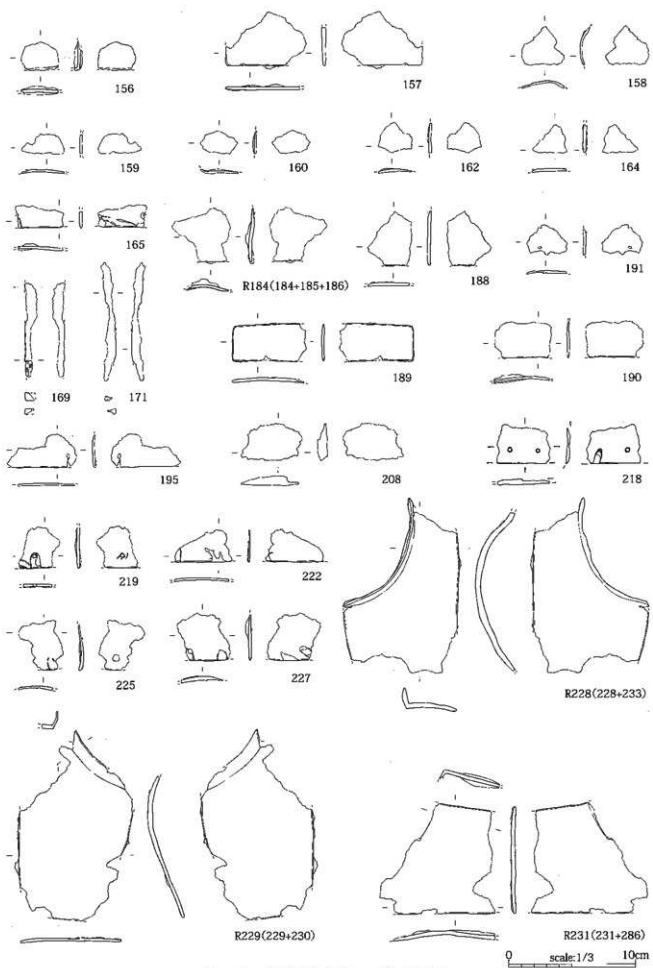
第9図 金属製造物実測図7 (刀・剣・鉞)



第10图 金属製遺物実測図8 (刺・武具類)

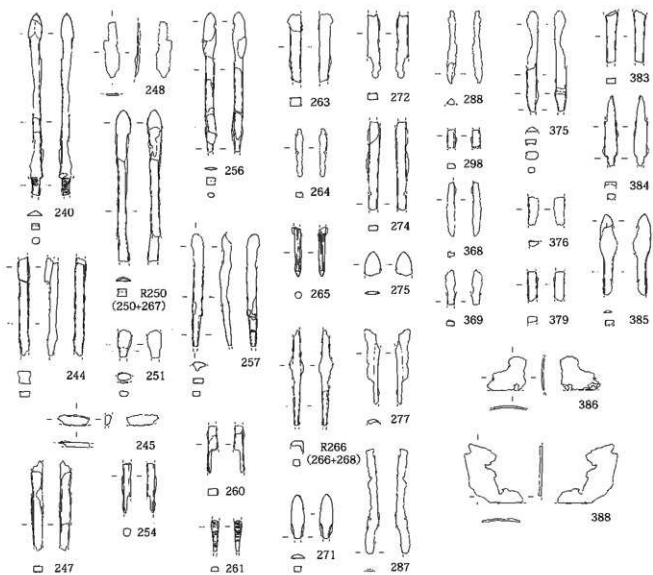


第11圖 金屬製遺物実測圖9 (武具類)

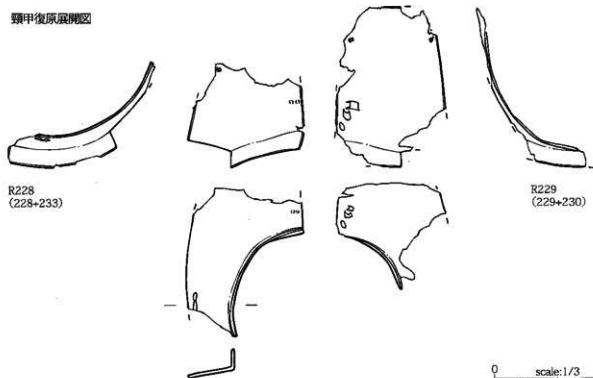


0 scale: 1/3 10cm

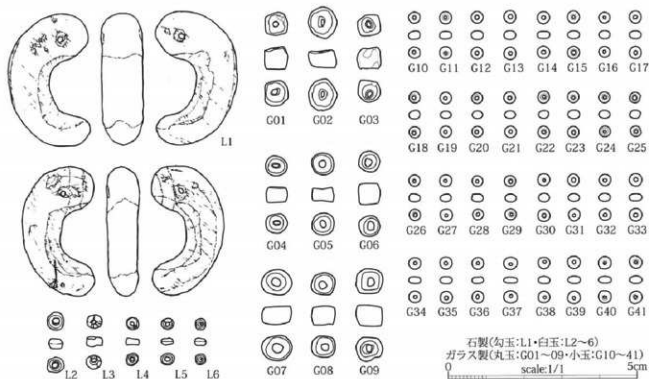
第12図 金属製造物実測図10 (鐵・武器類)



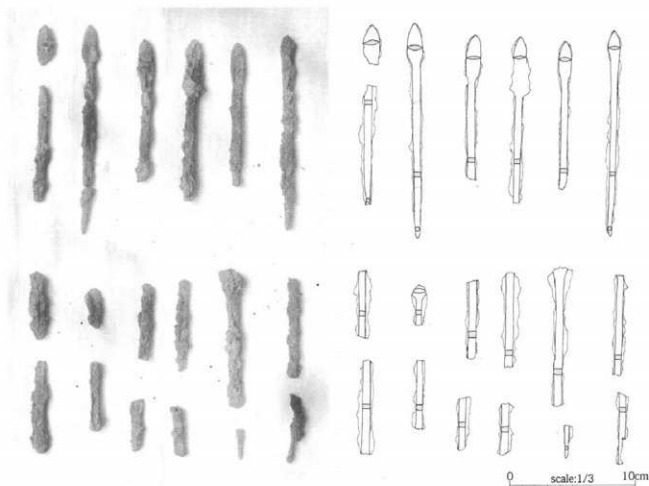
頸甲復原展開圖



第13図 金屬製遺物実測図11 (鐵・武器・武具類)



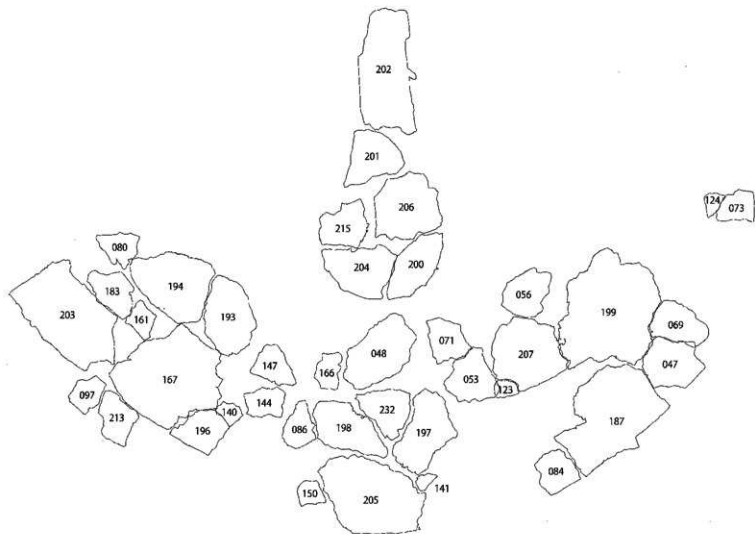
第14図 石製・ガラス製遺物実測図(玉類)



大場磐雄写真資料 整理番号3584
 「桜ヶ丘古墳出土品 鉄鏃 昭和30年8月31日」
 写真提供:國學院大學日本文化研究所

金谷克巳氏作成 桜ヶ丘古墳出土鉄鏃実測図
 報告書未掲載のためトレースし左写真に対照配置
 実測図提供:独立行政法人 文化財研究所 東京文化財研究所

写真1・第15図 鉄鏃参考資料

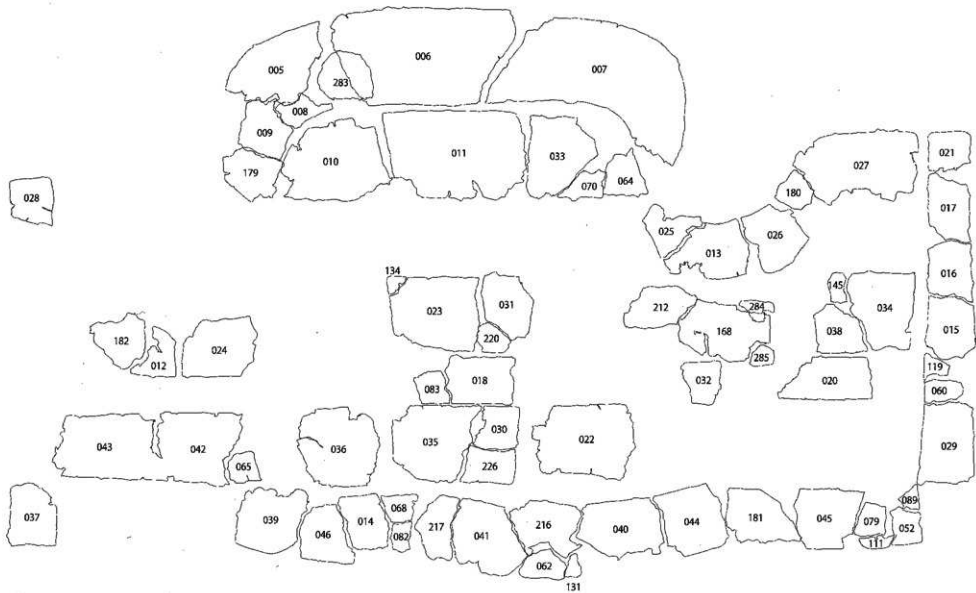


第16圖 衝角付青 破片復原展開圖

scale:1/3



写真2 衝角付骨 復原履衝レントゲン



第17图 短甲 破片復原展開图

scale:1/4

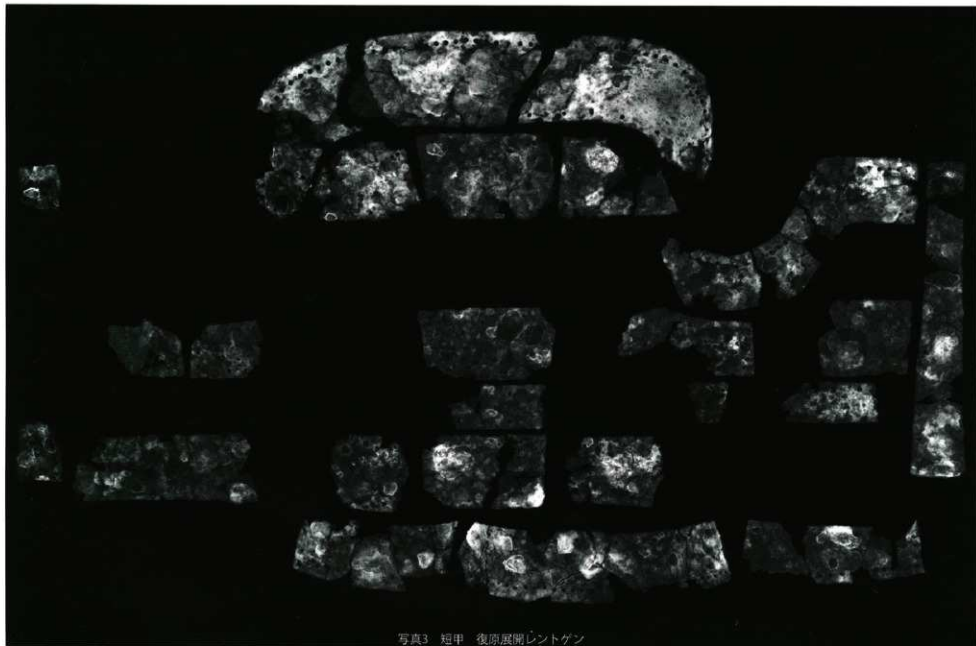


写真3 短甲 復原展開レントゲン

て以後の古墳からしばしば長方形板葺墓壇甲が出すことは、その製作期間と考えるうえで何やら示唆的である。

いずれによらず製作期間を画することは容易でない。それには遺物自体の型式変遷を他との関わりを含めて適確に跡付けていく必要がある。それは今後の課題となしければならないが、地板の形状について、長方形板葺墓壇甲は横板葺版留型甲の型式変遷をたどるものと私考している。そのことは、三角板葺墓壇甲の出現が長方形板葺墓壇甲と同時期に遡り、両者を区別する形式的先後関係において再検討しない状況からも多分に察せられる。甲冑期においては時期別出土層の推移を型式変遷ともとらえがたが、製品の系譜的理解とそれは元来別個の課題と知るべきであろう。

本稿では板ヶ丘古墳についての認識をさらに深めることができたが、その性格付け等についてはふれず終いであった。実態把握がなお十分とはいえない周辺古墳時代資料の整理を含めて、今後の課題とすることを御了解願いたい。

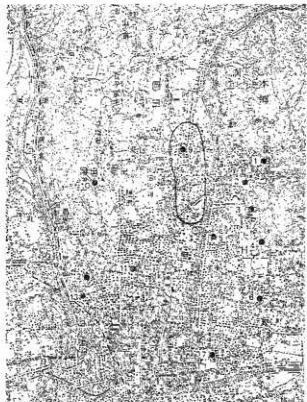
調査にあたっては、筑波大学大学院・岡林耕作、同学生・東惠平、岡井弘紀の3名の手を煩わせた。また、地主の高根弥太郎氏をはじめ周辺住民の方々には大変御世話になった。そして文本ではあるが、多人の御協力・御指導を蒙った。岩崎正也・榎原誠・田中新史・宮下健司・長野実史研究会・松本市役所本郷支所・松本市教育委員会・松本市立博物館の諸氏・諸機関には眞摯の謝意を表す次第である。

註

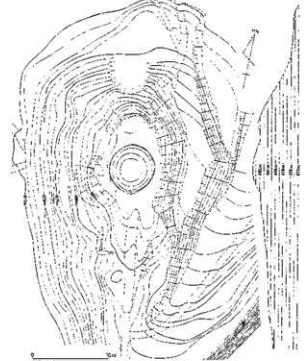
- その構造自体は墓群とも称すべきもので、土葬の係保にも疑問がないわけではないが、ここではひとまず調査者の言にしたがっておく。
- 長野県東筑摩郡本郷村教育委員会『遺蹟浅間古墳』1966
- 出土遺物は現在、松本市役所本郷支所に一括保管されている。
- 小林謙一『甲冑製作技術の変遷と工人の系統(上)・(下)』(『考古学研究』20-421-2) 1974
- 末永雅雄『和泉皇陵古墳』総論誌会 1954
- 松本市教育委員会『栗津量中大塚古墳』1987
- 大阪府教育委員会『空山1号墳発掘調査概況』1974
- 8前記9改(佐野市八幡山古墳調査概況『古代』16) 1955
- 9佐賀県丸山古墳出土の三角板葺版留型甲(第1段9枚、第2段9枚)および兵庫県洲部中塚古墳出土の三角板葺版留型甲(第1段9枚、第2段9枚)も、両段の一角板が欠形となることをあわせて述べておきたい。
- 10古谷敏『京都府久津川卑塚古墳出土の甲冑一いつゆる』一枚版の掘起する問題-』(『ミュージアム』445) 1988
- 11註10文献
- 12鈴木博司『東町安曇寺古墳群発掘調査報告2. 新開古墳』(『滋賀県史蹟調査報告』第12冊) 1961
- 13註10文献
- 14註4文献
- 15奈良県教育委員会『野奈池・内川古墳群』奈良県史跡名勝天然記念物調査報告第28冊 1973
- 16註6文献
- 17註6文献
- 18奈良県教育委員会『北葛城郡古賀町兵家古墳群』奈良県史跡名勝天然記念物調査報告第37冊 1978
- 19註12文献
- 20岐阜市教育委員会『岐阜市長良船守古墳』岐阜市文化財調査報告書第1輯 1962
- 21古岡真樹『和古墳群』(『羽市史』原典・古代編) 1973
- 22第55-16は、頸甲引合板の可能性も残すが、短甲の一部とすれば前胸長側第3段の地板とみられ、16段は111号墳例同様左右それぞれ2枚の地板で構成されていた可能性が高い。
- 23藤川和伸『頸甲編年とその意義』(『関西大学考古学研究会要』4) 1984
- 24いつゆる小型の三角板を枚数多く使用したものを指す。註4文献
- 25大和久麻平『桑57号墳発掘調査報告』小山市教育委員会 1969
- 26高橋健白『越前国吉田郡石部山の古墳及発見遺物附板に列加藤家墓記』(『考古学』7-8) 1908
- 27白井静子『古墳時代の鉄刀について』(『日本古代文化研究』通号) 1984
- 28白井静子『古墳出土鉄刀の分類と編年』(『日本古代文化研究』第2号) 1985
- 29田辺昭一『家原大塚古墳』1981
古本一『年代決定論(二)一弥生時代以降』(『岩波講座日本考古学1 研究の方法』)岩波書店) 1985
等。

第1表 三角板葺墓壇角付型の地板枚数

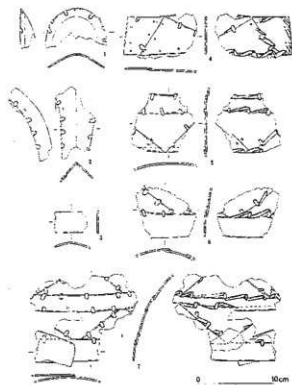
古墳名	第1段第2段計	古墳名	第1段第2段計
三浦市石塚古墳	11 17 28	II 大井・大塚山古墳	9 11 20
人取・野山1号墳	10 14 24	II 大井・七塚古墳1号	9 7 7
栃木・八幡山古墳	12 7 7	II 大井・七塚古墳2号	9 11 20
人取・大塚古墳1号	9 15 24	II 大井・久津川中塚古墳3号	9 11 20
大塚・大塚古墳2号	11 13 24	II 大井・久津川中塚古墳4号	7 9 15
II 野宮・豊原12号墳	97 112 207	II 大井・新開1号墳	7 9 16
II 徳島・豊原12号墳	11 20 31	II 大井・新開2号墳	7 9 16
和歌山・丸山古墳	9 11 20	II 大井・桜ヶ丘古墳	7 9 16



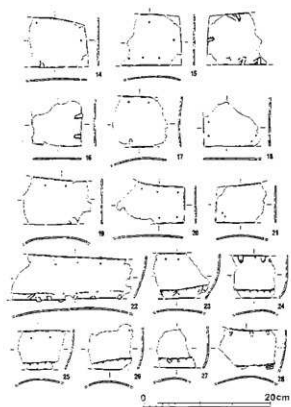
第1図 桜ヶ丘古墳周辺の古墳分布 (1:25,000) *原文を70%縮小し掲載
1横谷古墳 2板ヶ丘古墳 3妙鏡山古墳 4桃山古墳 5国司塚古墳
6草塚古墳 7草塚古墳 8水汲古墳 9福原古墳 10豊倉山古墳
11磯部古墳 12穴尻守り墓古墳 13多賀神社古墳



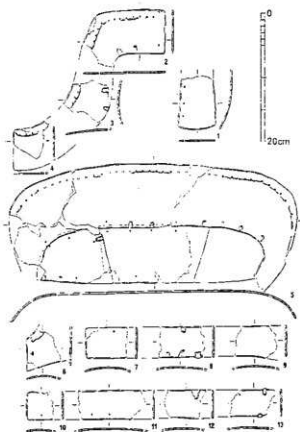
第2図 桜ヶ丘古墳の墳丘断面図 (1:500) *原文は(1:400)で掲載



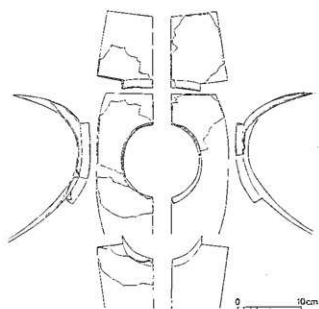
第3図 桜ヶ丘古墳出土の銅角付膏 (1:5) *原文は(1:4)で掲載



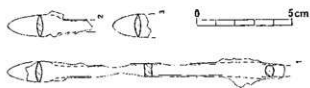
第5図 桜ヶ丘古墳出土の短甲 (0 (1:6))



第4図 桜ヶ丘古墳出土の短甲 (0 (1:6))



第6図 桜ヶ丘古墳出土の銅甲 (1:6)



第7図 桜ヶ丘古墳出土の鉄鏃 (1:2)

アセトン中に浸漬してセメダインを完全に除去した。機械的方法で錆を取り除き、アクリルエマルジョン(プライマルMV-1)を減圧含浸して強化。欠失部については、セメダインとマイクロバルーンの混合物で補足整形した。

5. 天冠の施工技術上の問題点

前記の方法で初めてシリコーン樹脂による封入処置を試みたわけであるが、作業を実施するにつれて種々の問題が起った。

1. 初めてシリコーン樹脂をアクリルケースの中に流し込み、硬化後樹脂を観察したところ埃の混入が認められ見苦しくなりましたので、再度この作業をやりなおした。この結果攪拌容器やアクリルケースを十分清掃し、さらに空気が清浄な場所で作業を行うなどの配慮が大切であることがわかり、今後埃には注意を払って処置する必要を痛感した。
2. 減圧下で気泡の脱泡をする時、遺物が気泡を巻き込む場合がある。これを完全に脱泡しておかないと硬化後気泡が残ることになるので注意を要する。
3. 今回の場合アクリルケースの蓋は差し込み式のものにした。シリコーン樹脂が未硬化のうちに蓋を差し込むわけであるが、何回試みても蓋の下に気泡を抱き込んでしまう。そのためシリコーン樹脂を若干少なめに流し込んで、樹脂とアクリル板の蓋との間をわずかにあけるように配慮して解決した。次回からはアクリルケースの設計を検討する必要があると思われる。

6. さいごに

以上のように天冠の保存処置に関しては、依頼者の要望を最も満すものとして、シリコーン樹脂による封入保存処置法を試みたわけであるが、この結果あらゆる方向から天冠を観察しても、よりよくその状態を把握でき、しかも展示の際には裏面に斜めに鏡を掛けば竹藪や布帛の存在す

る裏面まで明確に観察できるようになり、さらにこれ以上天冠の現状を悪化させないため水分や空気から隔離した状態で保存できるようになった。このようにして所期の目的通り、展示可能なまでに修復することができた。

なお本処置は埋込み法の基本構想やそれに伴う合成樹脂等の選択について樋口清治技官がこれを行い、その指導を得て施工を筆者が行ったものである。

文献

- 1) 長野県東筑摩郡本郷村教育委員会編『信濃民間古墳1966年

Restoration of a Gilt Bronze Crown
from the Ancient Tomb "Sakura-ga-Oka" in Matsumoto City
Shigeo AOKI

This crown, excavated in 1955 and estimated to date from the 5th century or so, is made of gilt bronze plate about 1 mm thick. Attached to its reverse side, were found some fragments of bamboo combs. With the aim of conservation, the crown was treated as follows. Firstly, the rust was removed by a mechanical method under a microscope. Secondly, the material was strengthened by means of the vacuum impregnation of acrylic resin emulsion (PRIMAL MV-1). Finally, the whole body of the crown was confined in an acrylic resin vessel filled with colorless, transparent silicone resin (Low-Temperature Vulcanization). These treatment yielded several advantages from the viewpoint of conservation, such as:

- 1) The object is kept in a state free from air and water which may cause corrosion.
- 2) It can easily be taken out if the re-examination is needed.
- 3) It is observable from different angles in the case of exhibition.



図-1 天冠処置前(表面)



図-2 天冠処置前(裏面)

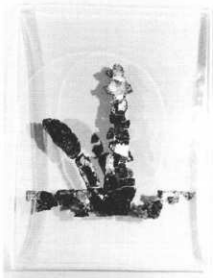


図-3 天冠処置後

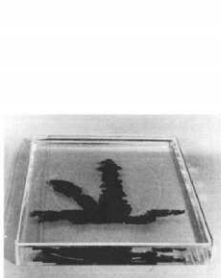


図-4 天冠処置後



图 162



图 163



图 164



图 165

圖說

1. 高昌回鹘城遗址
 2. 高昌回鹘城遗址
 3. 高昌回鹘城遗址
 4. 高昌回鹘城遗址
 5. 高昌回鹘城遗址
 6. 高昌回鹘城遗址
 7. 高昌回鹘城遗址
 8. 高昌回鹘城遗址
 9. 高昌回鹘城遗址
 10. 高昌回鹘城遗址
 11. 高昌回鹘城遗址
 12. 高昌回鹘城遗址
 13. 高昌回鹘城遗址
 14. 高昌回鹘城遗址
 15. 高昌回鹘城遗址
 16. 高昌回鹘城遗址
 17. 高昌回鹘城遗址
 18. 高昌回鹘城遗址
 19. 高昌回鹘城遗址
 20. 高昌回鹘城遗址
 21. 高昌回鹘城遗址
 22. 高昌回鹘城遗址
 23. 高昌回鹘城遗址
 24. 高昌回鹘城遗址
 25. 高昌回鹘城遗址
 26. 高昌回鹘城遗址
 27. 高昌回鹘城遗址
 28. 高昌回鹘城遗址
 29. 高昌回鹘城遗址
 30. 高昌回鹘城遗址
 31. 高昌回鹘城遗址
 32. 高昌回鹘城遗址
 33. 高昌回鹘城遗址
 34. 高昌回鹘城遗址
 35. 高昌回鹘城遗址
 36. 高昌回鹘城遗址
 37. 高昌回鹘城遗址
 38. 高昌回鹘城遗址
 39. 高昌回鹘城遗址
 40. 高昌回鹘城遗址
 41. 高昌回鹘城遗址
 42. 高昌回鹘城遗址
 43. 高昌回鹘城遗址
 44. 高昌回鹘城遗址
 45. 高昌回鹘城遗址
 46. 高昌回鹘城遗址
 47. 高昌回鹘城遗址
 48. 高昌回鹘城遗址
 49. 高昌回鹘城遗址
 50. 高昌回鹘城遗址
 51. 高昌回鹘城遗址
 52. 高昌回鹘城遗址
 53. 高昌回鹘城遗址
 54. 高昌回鹘城遗址
 55. 高昌回鹘城遗址
 56. 高昌回鹘城遗址
 57. 高昌回鹘城遗址
 58. 高昌回鹘城遗址
 59. 高昌回鹘城遗址
 60. 高昌回鹘城遗址
 61. 高昌回鹘城遗址
 62. 高昌回鹘城遗址
 63. 高昌回鹘城遗址
 64. 高昌回鹘城遗址
 65. 高昌回鹘城遗址
 66. 高昌回鹘城遗址
 67. 高昌回鹘城遗址
 68. 高昌回鹘城遗址
 69. 高昌回鹘城遗址
 70. 高昌回鹘城遗址
 71. 高昌回鹘城遗址
 72. 高昌回鹘城遗址
 73. 高昌回鹘城遗址
 74. 高昌回鹘城遗址
 75. 高昌回鹘城遗址
 76. 高昌回鹘城遗址
 77. 高昌回鹘城遗址
 78. 高昌回鹘城遗址
 79. 高昌回鹘城遗址
 80. 高昌回鹘城遗址
 81. 高昌回鹘城遗址
 82. 高昌回鹘城遗址
 83. 高昌回鹘城遗址
 84. 高昌回鹘城遗址
 85. 高昌回鹘城遗址
 86. 高昌回鹘城遗址
 87. 高昌回鹘城遗址
 88. 高昌回鹘城遗址
 89. 高昌回鹘城遗址
 90. 高昌回鹘城遗址
 91. 高昌回鹘城遗址
 92. 高昌回鹘城遗址
 93. 高昌回鹘城遗址
 94. 高昌回鹘城遗址
 95. 高昌回鹘城遗址
 96. 高昌回鹘城遗址
 97. 高昌回鹘城遗址
 98. 高昌回鹘城遗址
 99. 高昌回鹘城遗址
 100. 高昌回鹘城遗址



01 石室跡



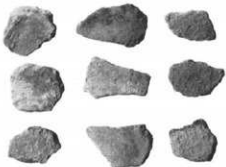
02 石室跡



03 銅製小刀



04 銅製小刀



05 銅製小刀



117



118



119



120



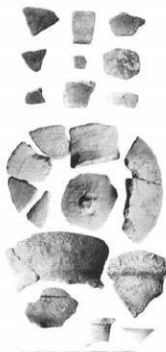
120



信濃浅间古墳 /141



信濃浅间古墳 /139



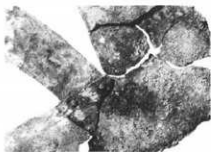
信濃浅间古墳 1/145



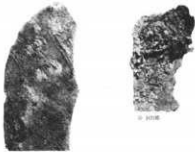
信濃浅间古墳 1/143

信濃浅间古墳 /145

信濃浅间古墳 /143



信 35A-10



信 35B

信 35C



信 35D



信 35E



信 35F



信 35G



1. 浅间古墳の位置 2. 浅间古墳の位置 3. 浅间古墳の位置 4. 浅间古墳の位置 5. 浅间古墳の位置



浅间古墳



浅间古墳



浅间古墳



浅间古墳

1. 研究の目的	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
2. 研究の経緯	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
3. 研究の意義	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
4. 研究の方法	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
5. 研究の結論	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。

1. 研究の目的	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
2. 研究の経緯	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
3. 研究の意義	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
4. 研究の方法	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。
5. 研究の結論	『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。

『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。

『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。

『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。

『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。『源氏物語』の成立と展開を明らかにし、その文学的価値を論ずる。

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

三三三

第一節 板ヶ岳古墳の時代と建造年代

板ヶ岳古墳は推定約200米、平塚から北約100米の北西の山麓に位置し、同山を以て、奥平山ともよばれて、林道の争くところである。平塚から北約100米の北西の山麓に位置し、同山を以て、奥平山ともよばれて、林道の争くところである。平塚から北約100米の北西の山麓に位置し、同山を以て、奥平山ともよばれて、林道の争くところである。

この古墳は、板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

第二節 板ヶ岳古墳の時代と建造年代

この古墳は、板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

第三節 板ヶ岳古墳の時代と建造年代

この古墳は、板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。板ヶ岳古墳の時代と建造年代を推定する上で重要な手がかりとなる。

跡であることがわかって、其地帯には古墳もあつたやうである。

三 第二号古墳

1 墳形



第一号と同様、第二号も西の方へ傾斜をもつて築成したと思われる。墳頂に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

第一号と同様に、墳丘の南西の方へ傾斜をもつて築成したと思われる。墳頂に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。



本墳は、中略に第二号古墳より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

第二章 埋葬

第一号古墳

本墳は、中略に第一号古墳より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

第二号古墳

本墳は、中略に第二号古墳より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

第三章 考索

本墳は、中略に第三章考索より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。



第二号古墳 横溝浅間古墳発掘調査報告書 118頁

本墳は、中略に第三章考索より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

内を築いてはいませんが、ほんの少しの高低差を認めたこととわかれました。横溝浅間古墳の墳頂部は、第一号と同様に、墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

2 内部構造



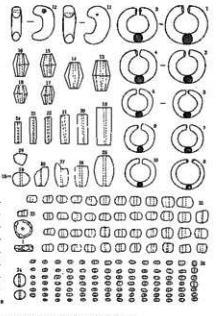
本墳は、中略に第二号古墳より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

3 墳形

本墳は、中略に第三章考索より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。

第三章 考索

本墳は、中略に第三章考索より、外周も高く築成してあり、墳頂部には石室が認められた。墳頂部に立入検査された南の方の開口部、第一号同様には埋土が認められなかつた。墳丘中心部には南の方へ傾斜した石室の跡が認められた。第一号と同様、第二号古墳も、墳頂部の高低に多少の差があるが、その高低の差は第一号より少く、墳頂部も平坦である。



第一七四 伊豆山二号古墳出土土器(複製) 2/12

いすいすの古墳から出土した土器の多くは、その形状から見て、古墳の築造時に用いられたものである。...

古墳の構造

古墳の構造は、その形状から見て、古墳の築造時に用いられたものである。...

Table with columns for 'No.', '形状', '高さ', '直径', '出土位置', '備考'. It lists various pottery items found at the site.

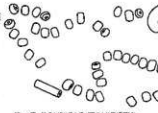
Table with columns for 'No.', '形状', '高さ', '直径', '出土位置', '備考'. It lists various pottery items found at the site.

古墳の構造は、その形状から見て、古墳の築造時に用いられたものである。...

古墳の構造

古墳の構造は、その形状から見て、古墳の築造時に用いられたものである。...

Table with columns for 'No.', '形状', '高さ', '直径', '出土位置', '備考'. It lists various pottery items found at the site.



第1号石室 石室跡(中心位置に石室跡あり)

信濃浅間古墳の遺構は、これを考へ、社が建ちあつた二層と行宮とを...

この心室は、古墳の中心部にあり、その周囲には石室跡があり、...

この心室は、古墳の中心部にあり、その周囲には石室跡があり、...

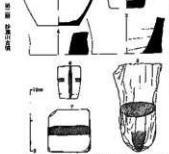
この心室は、古墳の中心部にあり、その周囲には石室跡があり、...

Table with columns for burial chamber numbers (1-6), area (坪), and other measurements.

Text describing the burial chambers and their locations relative to the main mound.

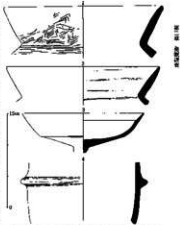
Text describing the burial chambers and their locations relative to the main mound.

Table with columns for burial chamber numbers (1-6), area (坪), and other measurements.



第149 倭国古墳、有馬郡古川町上土室(古川)（1）（2）

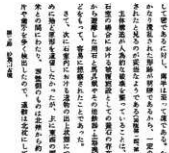
本古墳は、有馬郡古川町上土室に位置する古墳である。墳形は長方形の周溝墓で、墳高は約1.5メートル、墳底は約10メートル四方である。出土品として、埴輪（埴輪）が確認されている。また、古墳の周囲には、土壌の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。



第150 倭国古墳、有馬郡古川町上土室(古川)（1）（2）

以上の各所に、出土品の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。また、古墳の周囲には、土壌の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。出土品として、埴輪（埴輪）が確認されている。また、古墳の周囲には、土壌の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。

この古墳は、有馬郡古川町上土室に位置する古墳である。墳形は長方形の周溝墓で、墳高は約1.5メートル、墳底は約10メートル四方である。出土品として、埴輪（埴輪）が確認されている。また、古墳の周囲には、土壌の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。



第151 倭国古墳、有馬郡古川町上土室(古川)（1）（2）

本古墳は、有馬郡古川町上土室に位置する古墳である。墳形は長方形の周溝墓で、墳高は約1.5メートル、墳底は約10メートル四方である。出土品として、埴輪（埴輪）が確認されている。また、古墳の周囲には、土壌の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。



第152 倭国古墳、有馬郡古川町上土室(古川)（1）（2）

この古墳は、有馬郡古川町上土室に位置する古墳である。墳形は長方形の周溝墓で、墳高は約1.5メートル、墳底は約10メートル四方である。出土品として、埴輪（埴輪）が確認されている。また、古墳の周囲には、土壌の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。

この古墳は、有馬郡古川町上土室に位置する古墳である。墳形は長方形の周溝墓で、墳高は約1.5メートル、墳底は約10メートル四方である。出土品として、埴輪（埴輪）が確認されている。また、古墳の周囲には、土壌の調査が行われており、その結果、古墳の年代は推定されている。



本館では特別整理したものを撮影したものであつた。左のものは、墓室の内部の様子を写したものである。右のものは、墓室の入口の様子を写したものである。この二枚の写真は、本館の特別整理したものを撮影したものである。



信濃浅間古墳 042頁/064

この古墳は、浅間山麓にあり、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。



信濃浅間古墳 043頁/065

本館では特別整理したものを撮影したものであつた。左のものは、墓室の内部の様子を写したものである。右のものは、墓室の入口の様子を写したものである。この二枚の写真は、本館の特別整理したものを撮影したものである。

2 内部空間

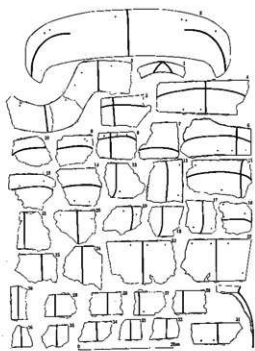
本館の調査は、浅間山麓にあり、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。

3 遺物

本館の調査は、浅間山麓にあり、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。この古墳は、浅間川の右岸に位置している。

信濃浅間古墳 044頁/066

信濃浅間古墳 045頁/067



図大 39 浅間山古墳群(Ⅰ) (1)

信濃浅間古墳 039頁/061

表 3 浅間山古墳群(Ⅰ)の各墓の規模

墓名	形状	長さ	幅	高さ	土厚	石積	石積
1	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
2	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
3	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
4	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
5	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
6	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
7	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
8	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
9	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
10	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
11	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
12	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
13	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
14	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
15	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
16	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
17	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
18	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
19	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
20	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
21	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
22	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
23	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
24	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
25	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
26	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
27	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
28	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
29	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり
30	長方形	10.0	5.0	1.0	1.0	あり	あり



鏃(1) 鏃(2) 鏃(3) (単位: cm)

図 2 鏃(1) 鏃(2) 鏃(3)の断面図

鏃(1) 鏃(2) 鏃(3)の断面図は、それぞれ異なる形状を示している。鏃(1)は、先端が鋭く、基部が広い形状である。鏃(2)は、先端が鋭く、基部が狭い形状である。鏃(3)は、先端が鋭く、基部が広い形状である。

鏃(1) 鏃(2) 鏃(3)の断面図は、それぞれ異なる形状を示している。鏃(1)は、先端が鋭く、基部が広い形状である。鏃(2)は、先端が鋭く、基部が狭い形状である。鏃(3)は、先端が鋭く、基部が広い形状である。

信濃浅間古墳 038頁/060

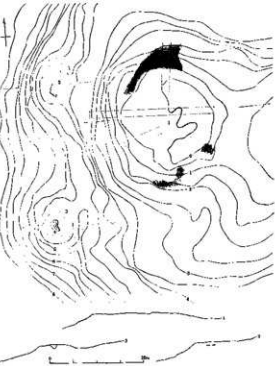


図 41 浅間山古墳群(Ⅰ) (3)

信濃浅間古墳 041頁/063

1 墳 2 第一号古墳

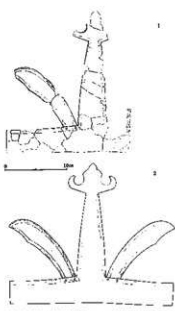
本古墳は、浅間山の麓にあり、周囲は低地である。古墳の形状は、長方形の墳丘である。墳丘の周囲には、石積の溝がめぐらされている。墳丘の中心には、石室が築かれている。石室の形状は、長方形である。石室の入り口は、南側に開いている。石室の内部には、土葬の遺体が発見された。遺体の姿勢は、仰臥位である。遺体の周囲には、土製の埴輪が発見された。埴輪の形状は、円筒形である。埴輪の表面には、文様が施されている。埴輪の材質は、粘土である。埴輪の製作年代は、古墳時代である。古墳の築造年代は、古墳時代中期である。古墳の築造者は、当地の豪族である。古墳の築造目的は、死者の安息の地である。古墳の築造場所は、浅間山の麓である。古墳の築造時期は、古墳時代中期である。古墳の築造規模は、中規模である。古墳の築造形状は、長方形の墳丘である。古墳の築造構造は、石積の溝と石室である。古墳の築造遺物には、埴輪と土製の器がある。埴輪の形状は、円筒形である。埴輪の表面には、文様が施されている。埴輪の材質は、粘土である。埴輪の製作年代は、古墳時代である。古墳の築造年代は、古墳時代中期である。古墳の築造者は、当地の豪族である。古墳の築造目的は、死者の安息の地である。古墳の築造場所は、浅間山の麓である。古墳の築造時期は、古墳時代中期である。古墳の築造規模は、中規模である。古墳の築造形状は、長方形の墳丘である。古墳の築造構造は、石積の溝と石室である。古墳の築造遺物には、埴輪と土製の器がある。

信濃浅間古墳 040頁/062

品名	数量	単位	備考
一 銅	一	枚	
二 銅	一	枚	
三 銅	一	枚	
四 銅	一	枚	
五 銅	一	枚	
六 銅	一	枚	
七 銅	一	枚	
八 銅	一	枚	
九 銅	一	枚	
十 銅	一	枚	

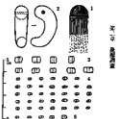
次にこれら銅器の出土状況について詳述する事とする。この銅器は、古墳の東部に、東向きに並んで埋蔵されていた。出土した銅器の位置関係は、東から西へ、一、二、三、四、五、六、七、八、九、十の順序で並んで埋蔵されていた。出土した銅器の位置関係は、東から西へ、一、二、三、四、五、六、七、八、九、十の順序で並んで埋蔵されていた。

この銅器は、古墳の東部に、東向きに並んで埋蔵されていた。出土した銅器の位置関係は、東から西へ、一、二、三、四、五、六、七、八、九、十の順序で並んで埋蔵されていた。出土した銅器の位置関係は、東から西へ、一、二、三、四、五、六、七、八、九、十の順序で並んで埋蔵されていた。



銅剣の長は約28cm、幅は約2.5cm、重さは約150gと推定される。また、銅拵の長は約30cm、幅は約3.5cm、重さは約200gと推定される。銅剣の刃先は鋭く、柄は木製と推定される。銅拵の蓋には、古墳の土質を防止するための突起がある。

銅剣(左)と銅拵(右)の出土状況を示す断面図。銅剣の長は約28cm、銅拵の長は約30cmである。



品名	数量	単位	備考
一 銅鏡	一	枚	
二 銅座	一	個	
三 銅	一	枚	
四 銅	一	枚	
五 銅	一	枚	
六 銅	一	枚	
七 銅	一	枚	
八 銅	一	枚	
九 銅	一	枚	
十 銅	一	枚	

銅鏡の直径は約15cm、厚さは約0.5cmと推定される。鏡面には同心円の文様が刻まれており、中央には丸い鈕がある。銅座は鏡を支えるための台座で、長方形の形状をしている。出土した銅鏡の位置関係は、東から西へ、一、二、三、四、五、六、七、八、九、十の順序で並んで埋蔵されていた。



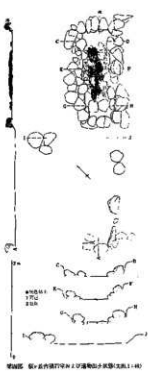
銅矛の長は約30cmから45cmと推定される。刃先は鋭く、柄は木製と推定される。銅拵の長は約35cmから45cmと推定される。銅拵の蓋には、古墳の土質を防止するための突起がある。出土した銅矛の位置関係は、東から西へ、一、二、三、四、五、六、七、八、九、十の順序で並んで埋蔵されていた。

銅矛(左)と銅拵(右)の出土状況を示す断面図。銅矛の長は約30cmから45cm、銅拵の長は約35cmから45cmである。

その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。

二 内部組織

本種の内部組織は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。



植物学 031頁/053

その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。

その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。

二 葉

葉の表面を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。その中心部は、その中心部を成すとしておぼろげに認められる。

Table with 2 columns: 葉 (Leaf) and 葉 (Leaf). It lists botanical terms such as 葉脈 (vein), 葉脈網 (vein network), and 葉脈網 (vein network).

其の目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。

その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。

その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。

その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。



第二回 信濃浅間古墳の発掘調査の様子

その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。その目的は、信濃の歴史を研究し、その歴史の発展を促すことにある。

平出氏古墳の古墳のほとり、墓の内外はあらかた、神代遺物の一基のすくすくは、青銅製で、鉄製刀、

○古墳の西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。

○古墳の西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。

○古墳の西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。

ら分けて、神代の遺物に属する古銅製、青銅製、鉄製、土製、石製の遺物、土間石段の遺構、

○古墳の西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。

○古墳の西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。

Table with multiple columns and rows containing archaeological data, including site names and descriptions.

ら分けて、神代の遺物に属する古銅製、青銅製、鉄製、土製、石製の遺物、土間石段の遺構、

○古墳の西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。

○古墳の西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。西側には、土間石段の遺構がある。

Table with multiple columns and rows containing archaeological data, including site names and descriptions.

第一期 立地と構成

一 墳域内行の地形環境
 浅間浅間古墳は、本館北中谷の北東部の北西斜面に修すも東麓は浅間川谷に接してあり、その中間部となつても、奥部の谷間に修す（約150メートル四方）の形にして、奥部は南斜面に修す。一方は北斜面に修す。北斜面は北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。

二 墳域内行の地形環境
 浅間浅間古墳は、本館北中谷の北東部の北西斜面に修すも東麓は浅間川谷に接してあり、その中間部となつても、奥部の谷間に修す（約150メートル四方）の形にして、奥部は南斜面に修す。一方は北斜面に修す。北斜面は北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。

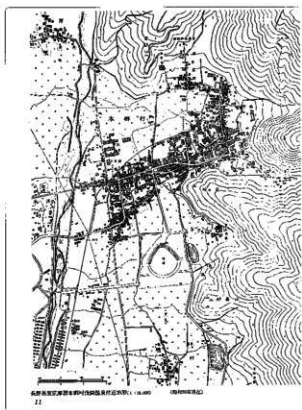
土器時代の墓形として知られ、石川谷古墳群の南西端、本館北中谷の北東部の北西斜面に修す。その南西は、浅間川谷に接してあり、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。

この墳は石川谷の西へ、東は浅間川の南に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。

浅間浅間古墳は、本館北中谷の北東部の北西斜面に修すも東麓は浅間川谷に接してあり、その中間部となつても、奥部の谷間に修す（約150メートル四方）の形にして、奥部は南斜面に修す。一方は北斜面に修す。北斜面は北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。

浅間浅間古墳は、本館北中谷の北東部の北西斜面に修すも東麓は浅間川谷に接してあり、その中間部となつても、奥部の谷間に修す（約150メートル四方）の形にして、奥部は南斜面に修す。一方は北斜面に修す。北斜面は北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。

浅間浅間古墳は、本館北中谷の北東部の北西斜面に修すも東麓は浅間川谷に接してあり、その中間部となつても、奥部の谷間に修す（約150メートル四方）の形にして、奥部は南斜面に修す。一方は北斜面に修す。北斜面は北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。また、その間に、北斜面に修す。



信濃淺間古墳 11頁/021

表

第一章	緒言	1
第二章	信濃浅間古墳の位置と地形	10
第三章	信濃浅間古墳の概観	10
第四章	信濃浅間古墳の発掘調査	10
第五章	信濃浅間古墳の出土品	10
第六章	信濃浅間古墳の年代	10
第七章	信濃浅間古墳の文化	10
第八章	信濃浅間古墳の歴史	10
第九章	信濃浅間古墳の保存	10
第十章	信濃浅間古墳の展望	10
終章	おわりに	10

信濃淺間古墳 10頁/020

第一章
序
説

第三卷 民間調査

第一編 民間調査の概観

第一章 民間調査の意義と目的

第二章 民間調査の種類

第三章 民間調査の方法

第四章 民間調査の組織

第五章 民間調査の進め方

第六章 民間調査の成果の活用

第七章 民間調査の留意点

第八章 民間調査の発展

第九章 民間調査の将来

第十章 民間調査のまとめ

目次

第一章 民間調査の概観

第二章 民間調査の種類

第三章 民間調査の方法

第四章 民間調査の組織

第五章 民間調査の進め方

第六章 民間調査の成果の活用

第七章 民間調査の留意点

第八章 民間調査の発展

第九章 民間調査の将来

第十章 民間調査のまとめ

参考文献

索引

後記

編者

発行所

目次

第一章 民間調査の概観

第二章 民間調査の種類

第三章 民間調査の方法

第四章 民間調査の組織

第五章 民間調査の進め方

第六章 民間調査の成果の活用

第七章 民間調査の留意点

第八章 民間調査の発展

第九章 民間調査の将来

第十章 民間調査のまとめ

参考文献

索引

後記

編者

発行所

目次

第一章 民間調査の概観

第二章 民間調査の種類

第三章 民間調査の方法

第四章 民間調査の組織

第五章 民間調査の進め方

第六章 民間調査の成果の活用

第七章 民間調査の留意点

第八章 民間調査の発展

第九章 民間調査の将来

第十章 民間調査のまとめ

参考文献

索引

後記

編者

発行所

行するにいたつたのである。
この間、大津藩兵隊のものと衝突し、斬傷に罹つた金吾次郎の遺体をみたことについて、衷心から哀悼の意を表す次第である。

また先きの調査にひきつづき、本書の出版については、地主各位をはじめ各方面の御助力を得たが、とくに感謝に堪えないのは昭和三年六月二日、彼、五宮様ならびに臣下連物を御提供され、御義勇を賜つた、三宮宮下から、本書のために御寄をいだけたことである。

ここに、終始御芳名と御助力とを下さつた各位に対し、改めて深甚の感謝の意を申し序旨とする。

昭和三年六月二日

著者 五宮宮下 三浦 忠 夫

例 目

一 本書の編纂は次のとおりである。

第一編 序 論 五宮宮下 三浦 忠 夫

第二編 本居宣長 金吾次郎、臣下連物等の御義勇

第三編 本 論 五宮宮下 三浦 忠 夫

一 本書の編纂については、五宮宮下と三浦忠夫の御義勇を仰ぐ。

本文目次

題 詞	五 宮 宮 下
序 文	三 浦 忠 夫
例 目	一
第一章 序 論	一
一 立 本 上 屋 敷	一
二 秩 防 行 兵 隊 御 義 勇	一
三 五 宮 宮 下 御 義 勇	一
四 臣 下 連 物 御 義 勇	一
五 三 浦 忠 夫 御 義 勇	一
第二章 本 居 宣 長	一
一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
二十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
三十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
四十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
五十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
六十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
七十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
八十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十一 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十二 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十三 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十四 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十五 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十六 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十七 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十八 本 居 宣 長 御 義 勇	一
九十九 本 居 宣 長 御 義 勇	一
一百 本 居 宣 長 御 義 勇	一



信濃浅間古墳 /009

信濃浅間古墳 /008

序

浅間温泉をも、アルプスを望み、風光にめぐまれたお宝野村は、観光・保養・リゾート・農業・文化の村としていっしょに発展を遂げつつあるが、一週一単古代から現れているので、知られた史跡も多く、関係文化財もたくさん残存している。

たまたま、去年昭和二十九年六月、女島村中学校生徒会によって発見された坂ヶ丘古墳から出土された遺物を見る機会を得たので、この古墳を調査することによって、本村古代史の一面が明らかになるやと考え、松本市立小学校校長藤原氏に話したところ、同氏の熱意により、同学院大学歴史学博士大橋静雄氏に依頼し、委員を挙げて調査することとした。ついで、村誌編纂の資料を得るため、杉原山古墳群の調査を命ずることとなり、前後二回にわたって発掘を行なったのである。

坂ヶ丘古墳調査中、発掘天冠の出土したことは、全国的にも重要な事例を加え得たとともに、浅間の地が、文化と芸術との面において、古代から中央に達していたことの有力な根拠ともなるものがあった。これによって本村の歴史は明らか、古代文化における本村の位置は的確さを高めるにいたったとみてよく、その因は大きいといえる。

本村としては、さらにその歴史的背景において、秋葉野、長野県文化財専門委員文学博士一志茂雄氏、松本公立高等学校教諭藤原氏に依頼し、調査報告にあわせ、それをのべて出版計画を練ったのであるが、その結果、報告により、発掘に補佐調査を来し、今回浅間古墳の調査報告書として刊

信濃浅間古墳

長野県東筑摩郡本郷村

信濃浅間古墳 /005

信濃浅間古墳 /004



信濃浅間古墳 /007

信濃浅間古墳 /006

長野県松本市 桜ヶ丘古墳 再整理報告書 抄録

ふりがな	ながのけんまつもとし さくらがおかこふん さいせいりほうこくしょ						
書名	長野県松本市 桜ヶ丘古墳 再整理報告書						
副書名							
巻次							
シリーズ名	松本市文化財調査報告						
シリーズ番号	No.170						
編著者名	内堀 団						
編集機関	松本市教育委員会						
所在地	〒390-8620 長野県松本市丸の内3番7号 TEL 0263-34-3000(代表) (記録・資料保管：松本市立考古博物館 〒390-0823 松本市中山3738-1 TEL 0263-86-4710)						
発行年月日	2003(平成15)年3月25日(平成14年度)						
ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード 市町村	緯経 遺跡番号	北緯 東経	調査期間	調査面積	調査原因
さくらがおか 桜ヶ丘	ながのけんまつもとし 長野県松本市 あさまおんせんいじほら 浅間温泉飯沼洞1315番	20202	103	36度 15分 28秒	137度 59分 36秒	20020401～ 20030325	— 既出遺物の保存修復完了
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物		特記事項	
桜ヶ丘	古墳	古墳	竪穴式石室の系統 主室 1 副室 1	金属製遺物 金銅製天冠(鉢巻式附冠) 1 *天冠+1個(部分を含む) 二角板革繩衝角付冑 1 革繩打延頸甲 1 長方板革繩短甲 1 刀 1 剣 5 鏢 1 鏢(鏢身6、鏢披17、茎8) 31 武器類破片 75 武器・武器類破片 132 *破片は同 個の内破片をきまない数 石製遺物 勾玉 1 白玉 5 ガラス製遺物 丸玉 9 小玉 32 天冠付着遺物 壁編 1 布 1		金属製遺物の保存修復処置を完了したことに伴い、石製、ガラス製を含む既出遺物の再実測を行った。 東京文化財研究所に、墳丘実測図・石室実測図・遺物実測図(複写)が所蔵される。 國學院大學日本文化研究所に、本古墳に關係する乾板写真が所蔵される。 新たな鏢の実測図と写真を発見し、参考資料とした。内訳は、鏢身8、鏢披9、茎2の計19である。 金銅製天冠レプリカは、松本市立考古博物館、國學院大學考古学資料館(報告書掲載品)、長野県立歴史館がそれぞれ所蔵している。	

松本市文化財調査報告No.170

長野県松本市
桜ヶ丘古墳
再整理報告書

発行日 平成15年3月25日

発行 松本市教育委員会
郵便番号390-8620
長野県松本市丸の内3番7号
電話番号0263-34-3000(代表)

印刷 川越印刷株式会社
郵便番号390-0875
長野県松本市城西1丁目5-21
電話番号0263-32-0131

