

K-368

# 小山崎遺跡

— KOYAMAZAKI SITE —

第13次発掘調査報告書

2007.3

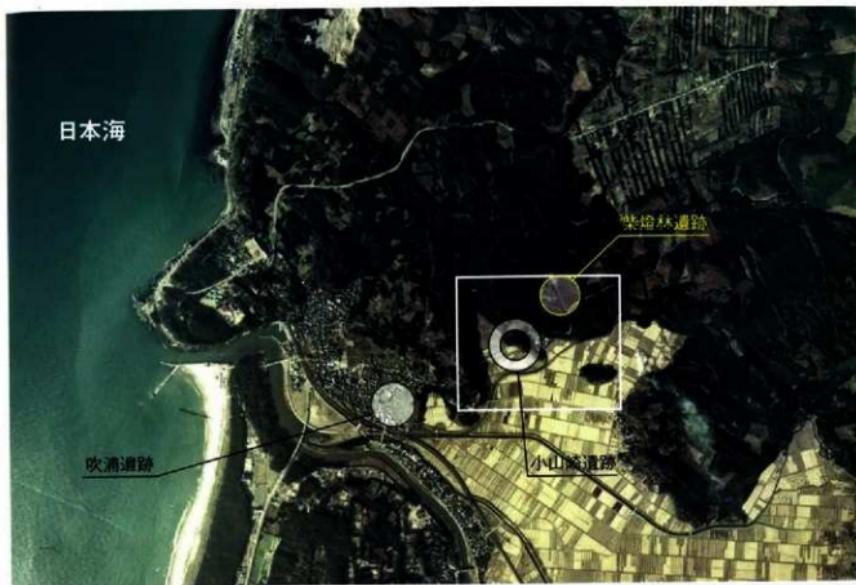
山形県遊佐町教育委員会

こ や ま ざ き  
**小山崎遺跡**  
第13次発掘調査報告書



RPM2(1/1)

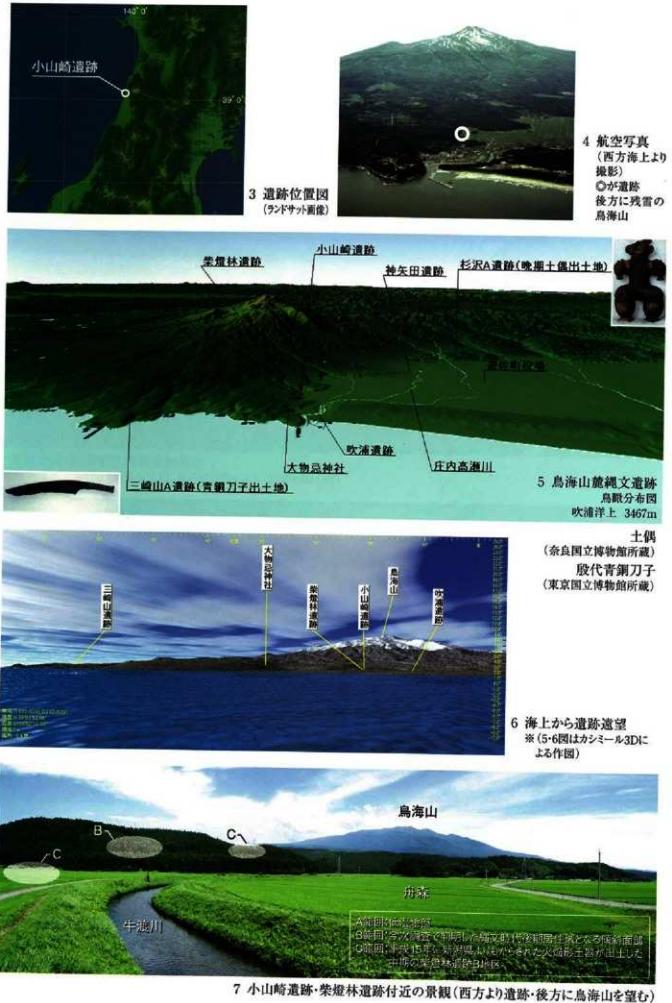
平成19年3月  
山形県遊佐町教育委員会



1 小山崎遺跡周辺俯瞰図(航空写真)  
「国土画像情報(オルソ化空中写真)国土交通省」S51撮影 1/5000使用



2 小山崎遺跡至近の遺跡立地

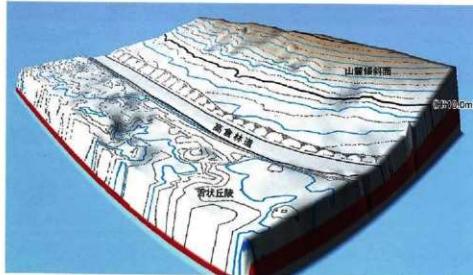




12 山麓傾斜面の様相  
(第Ⅲ調査区)  
杉木立の傾斜面一帯に縄文時代後期を  
主体とする集落の所在が濃厚となった。



13 傾斜面部の試掘坑の様相  
(W10N60)  
表土下約60cmまで縄文時代  
後期の遺物が出土する。  
写真是生活面直上の遺物。



14 傾斜面部地形図  
中央の高倉林道より右手(北方)が後期  
集落所在地域。  
測量単位は20cmセンターで実施。  
傾斜角は傾斜面で約20度。



15 石鏃(1/2)



16 石核



17 石錺(1/4)



18 彩土器



19 縄文時代後期土器片(山麓傾斜面部出土)



20 石匙



21 早期後葉(野島式併行)小山崎遺跡最古段階(1/1)



22 中期末(大木9式)壺型土器(W5S3)

## 序

本書は遊佐町教育委員会が発掘調査を実施した、小山崎遺跡の第13次発掘調査成果を報告するものです。

小山崎遺跡は山形県北西部、遊佐町吹浦に所在します。日本海から聳え立つ独立峰、鳥海山に抱かれた当町には、古くは旧石器時代より人類の足跡が確認されています。特に縄文時代と古代の遺跡の多さと内容は特筆できるものです。この現象は、自然の豊かさは無論、越後と出羽を結ぶ海陸交通の要衝としての立地や、平安期の出羽国政が反映されたことに起因します。

古くは明治時代から遺跡の存在の意識されていた小山崎遺跡ですが、平成7年の第1次調査で、通常の遺跡では残らない縄文時代の動植物遺存体を伴う地層が、現水田面下2.5mにも及ぶことが判明しました。分厚い地層は、縄文時代の早期末～晚期前葉に至る約3,800年の時間幅を持ちます。これほど長期の包含層を持つ低湿地遺跡は、きわめて稀で、東北日本海側では今のところ確認されていません。

今年度の調査は、近年の最大の課題である、低湿地に多量な後期を主体とした遺物を残した人々の居住地の探索を目標に掲げて実施されました。結果、低地部に程近い山麓傾斜面から、を目指す当時の人々の居住の痕跡が姿を現し始めました。長年探索してきた縄文時代後期の居住域がおおよそ確定することができたことは、集落の構造解明の点で、大きな成果となり、転換点となることと思います。今後はこの傾斜地での居住形態を明らかにしてゆく作業が必要となってまいりますが、先入観に囚われず、眞の遺跡の姿の解明が要求されます。

この類まれな縄文遺跡は、遺跡の傍らを流れる清流牛渡川に垣間見ることができるように、冷涼な地下水により、一定の温潤な環境下に保たれてきたことと切り離して語ることはできません。このような土壤の遺跡は土器や石器などのモノからはうかがい知れない当時の環境や食生活などの情報を豊富に提供してくれます。出土物の化学分析により得られる情報は計り知れず、学術的成果をどのように地域住民を始めとする現代人に還元してゆくかを行政は真摯に実行してゆく必要があります。

最後に、発掘調査・整理作業及び本書作成業務に御協力を賜った関係各位に心から感謝申し上げると共に、本書が埋蔵文化財の保護活動の啓発・普及・学術研究・教育活動等の一助となれば幸いです。

平成19年3月

遊佐町教育委員会

教育長 小田島 健男

## 例 言

- 1 本書は佐佐町教育委員会が実施した小山崎遺跡の第13次発掘調査の報告書である。
- 2 調査は、町教育委員会が主体となり、国庫補助を受けて実施する継続事業の2年次となる。
- 3 発掘調査は、低地部に伸びる伏陵な舌状丘陵北面部、及び高倉林道以北の傾斜面に設置した試掘坑95ヶ所で、舌状丘陵北面部および山麓傾斜面の確認調査区Ⅰ～Ⅳ区の4ヶ所172m<sup>2</sup>合計267m<sup>2</sup>で実施した。
- 4 現地調査は平成18（2006）年6月28日に開始し、9月14日に終了している。実働は43日間であった。期間中、8月3・4日には渡辺文彦氏（文化庁担当調査官）の現地指導を受け、同25日には佐藤庄一氏（山形県文化財保護室長）から同様に御指導を頂いた。
- 5 整理作業、報告書執筆は平成18（2006）年9月末～2007年3月に実施した。
- 6 発掘調査の体制は、主体の佐佐町教育委員会が小山崎遺跡調査委員会を組織して、実際の発掘、整理、報告書作成までの業務にあたる小山崎遺跡発掘調査団を指導している。体制は下記の通りである。

### 小山崎遺跡調査委員会

調査総括 小田島健男（佐佐町教育委員会教育長）  
調査主任 佐藤 穎宏（日本考古学協会員）  
調査員 大川 貴弘（佐佐町教育振興課社会教育係主事）  
調査指導 文化庁文化財部記念物課・山形県教育庁教育やまがた振興課文化財保護室  
財團法人山形県埋蔵文化財センター  
調査委員 渋谷 孝雄（財團法人山形県埋蔵文化財センター調査第三課長）  
阿部 明彦（山形県教育庁教育やまがた振興課文化財保護室文化財専門員）  
事務局長 佐藤 幸一（佐佐町教育委員会教育次長）  
事務局員 東海林茂勝（佐佐町教育振興課長補佐）  
渡会 和裕（社会教育係主任）  
眞嶋智恵子・友野 紗（社会教育係主事）

### 小山崎遺跡第13次発掘調査団

調査主任 佐藤 穎宏  
調査員 大川 貴弘  
作業員 安部 徳郎・太田 桃子・小松美登子・志田 幸夫・菅原 二郎・富樫 栄吉  
土門 貢・本間 一吉

- 7 本報告書の作成と編集は、佐藤祐宏と大川貴弘が協議し、執筆はIVの佐藤以外は大川貴弘が担当した。全体については佐藤祐宏が監修した。
- 8 整理作業全般で、小松美登子・太田桃子が佐藤と大川を補佐している。写真は大川が撮影した。
- 9 地調査から報告書作成にあたり、文化庁文化財部、山形県教育庁教育やまがた振興課文化財保護室、財團山形県埋蔵文化財センター、箕輪鮭漁業生産組合、昌中六左エ門土地所有者各位から、ご指導とご協力を賜った。渡辺文彦（文化庁文化財部記念物課文化財調査官）からは、現地でのご指導の他、今後の調査の方向性についてご指導を賜った。調査委員の渋谷孝雄、阿部明彦両名には現地でのご指導の他、本遺跡調査に関わる適切な指導を頂戴している。
- 10 調査の地質的な様相と出土石器の石材同定については、柴橋敬一氏（日本火山学協会員）よりご表示を賜っている。
- 11 調査の記録と遺物は、佐佐町教育委員会が一括して保管している。
- 12 委託業務は次の通りである。  
調査地の基準杭の設定及び周辺地形図作成：有限会社 アース測量  
放射性炭素年代測定：株式会社 加速器分析研究所

## 凡 例

- 1 検出遺構と遺物の登録は、下記の分類記号を用いて番号をそれに付している。  
S K…土坑 S D…溝 S X…性格不明遺構 S P…柱穴  
R P…土器・土製品 R Q…石器・石製品
- 2 調査区は正方位のグリッドに基づいて区割りしている。グリッドのY軸は真北を示す。調査区平面図には国土座標の数値を記載している。
- 3 確認調査では、遺物個々の出土位置を記録する他、2メートル四方の小区に細分して記録する方法も併用した。レベル計測では株ソキア社製デジタルレベルSDL30を使用した。
- 4 採録した地形図、調査の平面図・層断面図の縮尺はスケールとともに付記している。土器の実測図は1/6、拓影・土製品は1/3を原則としている。石器の実測図は打製石器・磨製石器・石製品が1/2、礫石器など大型の遺物は1/3の縮尺で掲載している。写真的縮尺は不統一である。
- 5 掲載した石器と土器には図・図版ごとに区切る番号を用い、実測図や拓影図と写真的同一個体は同一番号とした。同様に挿図と図版の写真是、対応関係を示している。
- 6 層序はすべて算用数字で表記している。
- 7 石器属性表の石材同定は、柴橋敬一氏の肉眼的観察によるものであるが、半透明岩頁と記載したものについては、大川の判断による。
- 8 土層断面図で用いた色調の記載は『新版標準土色帖（2006年版）』（農林水産省農林水産技術会議事務局監修）による。
- 9 本文では関連機関について次のような略称を使用した。  
山形県教育委員会：県教委、山形県埋蔵文化財センター：県埋文、山形県立博物館：県博  
佐佐町教育委員会：町教委

## 目次

発表図版1~5
序文
例言・凡例
I 遺跡の環境と調査
1 遺跡の立地 ..... 1
2 調査の経過 ..... 2
II 本次の調査
1 調査の目標 ..... 4
2 調査の内容 ..... 4
III 調査の結果
1 試掘坑の調査 ..... 5
2 第Ⅰ区の調査 ..... 6
3 第Ⅱ区の調査 ..... 8
4 第Ⅲ区の調査 ..... 9
5 第Ⅳ区の調査 ..... 10
IV 成果と課題 ..... 12
付録 放射性炭素年代測定結果報告書
報告書抄録

## 巻頭図版・挿図表・図版目次

## 巻頭図版

- 1 航空写真・位置図  
2 遺跡周辺立体地形図  
3 第Ⅱ・Ⅳ調査区の地盤構成状況  
4 山麓傾斜面の調査  
5 主要な遺物

## 挿図・図版

- 図1 小山崎遺跡周辺の地形と縄文遺跡群 ..... 1  
図2 調査区の配置図 ..... 2

## 図版

- 図3 試掘坑と調査区の配置図  
図4 高倉道南部試掘坑の検出状況  
図5 高倉林道北部試掘坑の検出状況  
図6 第Ⅰ調査区北端(N)の遺構・遺物出土状況  
図7 第Ⅰ調査区南端(S)の遺構・遺物出土状況  
図8 第Ⅱ調査区の調査状況

## 図9 第Ⅲ調査区の遺構・遺物出土状況

## 図10 第Ⅳ調査区の遺構・遺物出土状況

## 図11 第Ⅱ・Ⅳ調査区の地盤図

## 図12 試掘坑(高倉林道以南)の出土土器と土製品

## 図13 試掘坑(高倉林道以北)の出土土器

## 図14 第Ⅰ調査区の土器と土製品

## 図15 第Ⅱ調査区の出土土器

## 図16 第Ⅲ調査区の出土土器

## 図17 第Ⅳ調査区の出土土器

## 図18 試掘坑(高倉林道以南)の出土土器 打製石器

## 図19 試掘坑(高倉林道以北)の出土土器 打製石器

## 図20 試掘坑の出土土器 縄文石器

## 図21 第Ⅰ調査区の出土土器(1) 打製石器

## 図22 第Ⅰ調査区の出土土器(2) 打製石器

## 図23 第Ⅱ調査区の出土土器 打製石器

- 図24 第Ⅰ・Ⅱ調査区の出土土器 縄文石器  
図25 第Ⅱ調査区の出土土器(1) 打製石器  
図26 第Ⅱ調査区の出土土器(2) 第Ⅳ調査区の出土土器  
打製石器  
図27 第Ⅲ・Ⅳ調査区の出土土器 縄文石器  
図28 試掘坑及び第Ⅰ・Ⅲ・Ⅳ調査区の出土土器  
縄文石器 - 石製品  
図29 試掘坑及び、第Ⅰ・Ⅲ・Ⅳ調査区の出土土器  
縄文石器 - 石製品

## 表

- 表1 第Ⅰ～Ⅳ調査区の出土遺物集計 ..... 7  
表2 縄文石器個数表 ..... 14  
表3 試掘坑出土の遺物と遺構 ..... 83  
表4 試掘坑出土遺構一覧 ..... 83

## 写真図版

- 図版1 試掘坑(高倉林道以南)の調査状況  
図版2 試掘坑(高倉林道以北)の調査状況  
図版3 第Ⅰ・Ⅱ調査区の調査状況  
図版4 第Ⅲ調査区の調査状況  
図版5 第Ⅳ調査区の調査状況  
図版6 試掘坑の出土土器と土製品  
図版7 第Ⅰ・Ⅱ調査区の出土土器と土製品  
図版8 第Ⅲ・Ⅳ調査区の出土土器  
図版9 試掘坑出土の石器  
図版10 第Ⅰ・Ⅱ調査区出土の石器 打製石器  
図版11 第Ⅱ・Ⅳ調査区出土の石器 打製石器  
図版12 第Ⅲ・Ⅳ調査区出土の石器 打製石器  
図版13 試掘坑と第Ⅰ・Ⅲ・Ⅳ調査区出土の石器 縄文石器  
図版14 試掘坑と第Ⅰ・Ⅲ・Ⅳ調査区出土の石器 細織石器 - 石製品

## I 遺跡の環境と調査

## 1 遺跡の立地

出羽の名峰鳥海山(2,236m)を仰ぐ遊佐町は総面積208.41km<sup>2</sup>を測り、広大な鳥海の裾野や、西方日本海に西流する中小河川が潤す平野部には、207ヶ所(平成17年11月現在)の遺跡が確認され、庄内地方での遺跡の大密集地帯となっている。中でも縄文時代の遺跡は111ヶ所を数え、54%を占める。次に平安期が30%を占め、両時代をあわせると実に遺跡総数の8割以上となる。鳥海の自然の恵みを受けた当地の遺跡は後期旧石器時代に遡るが、縄文・平安両時代の繁榮は、県下でも特異な傾向を見せる。海上交通の要衝を含めた自然環境と、古代出羽国運営の両面が遺跡の性格を特色づけているのであろう。この一帯は庄内平野北端の出入り口として南北の文化が交差する場所である。小山崎遺跡は、吹浦川の河口から東へ直線距離で1.5km、鳥海山の裾野が平野部と接し、崖線からの湧水源が隨所に点在する場所に位置する。行政地番は遊佐町吹浦字七曲、七曲堀の東、柴塚林である。箕輪鉢人口孵化場の西に、標高6m前後の低平な舌状台地が南東方向に向か180m程伸びている。この台地(俗称小山崎)の周囲に低湿地部が形成され、早期から晩期に至る層厚2.5m以上の動植物遺存体を含む包含層が、周囲の湧水に垣間見られるよう、安定した地下水位に守られている。

遺跡付近には、考古学史上著名な縄文遺跡が見られる。古くは9世紀「日本三代實錄」に記され、朝廷も兵事の兆とした「飽海郡神宮寺西沢」での石巣降雨事件は先史遺物の記述としては最古であるが、現在は砂丘下に埋没し確認はできない。西方0.7kmにある吹浦遺跡は長谷部人博士の試掘(1919)に始まり、県内學術調査の黎明期を担い、後に円筒土器系土器群と大木式系土器群の接触の問題を提起し、柏倉亮吉らが提唱した前期末の「吹浦式土器」の標識遺跡である。北方4.8kmには、中国殷代の青銅刀子が出土した後期の三崎山A遺跡がある。南東4.8kmには、庄内地方縄文後期土器型式編年の研究に貢献した神矢田遺跡(佐藤楨宏他、1972)が存在している。また、昭和27(1952)年に杉沢A遺跡から出土した晩期後業の進光土器偶(奈良國立博物館蔵)は亀ヶ岡文化の優品として著名である。中でも、小山崎遺跡周辺部の遺跡は、最も沿岸部より形成される一群である。

## 周辺の縄文遺跡

番号	遺跡名	番号	遺跡名
1	小山崎	19	七曲堀之上
2	小野岱C	20	柴塚林2
3	小野岱A	21	柴塚林3
4	小野岱B	22	丸池
5	油之田山	23	荒川
6	小屋林瀬西	24	柴塚林
7	蓑磯	25	牛波1
8	南光防波	26	柴塚林4
9	小屋林瀬東	27	牛波2
10	ムジナ堂	28	舟森
11	長坂	29	笑輪
12	吹浦	30	下山
13	大黒坂	31	笹瀬
14	物見岬B	32	目倉神
15	物見岬A	33	小倉向
16	小谷地	34	山居
17	物見岬C	35	川東
	柴塚林5		

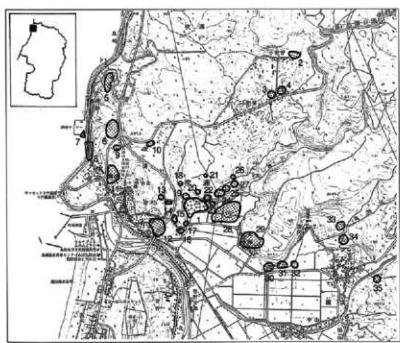


図1 小山崎遺跡周辺の地形と縄文遺跡群(1/50,000)

## 2 調査の経過

明治より知られた小山崎遺跡が貴重な低湿地遺跡として認識されるのは、平成7年度の第一次調査においてである。繩文時代早期末から晩期の遺物が層位的に出土し、水場遺構等の存在もさることながら、安定した環境下で保全された泥炭質の包含層に多量の動植物遺存体が良好に保存されていることが判明したことが契機となった。繩文時代の長期にわたる環境・植生・狩猟対象生物等を総合的に捉えることのできる遺跡としての重要性に異論はなく、以来、2002年の第7次調査まで、県教委による継続調査が実施された。調査は主に低湿地部で行われ、舌状台地上でも若干の調査が実施されている（図2）。結果、低湿地部には地表面下2.5m前後、海拔0m以下に至るまで層位的に動植物遺体を含む遺物包含層が堆積し、その年代幅も繩文早期末～晩期に至る極めて種な遺跡として認識されることになる。動物骨の種類や個体の大形傾向の様子や微化石の分析から海進・海退による淡水化・湿地化の進行の様相や植生等自然環境の変遷の解明が可能であり、新潟県以北の日本海側では極めて重要なデータを提供している。特筆すべき遺構としては第2次調査A区の建物遺構、4次II区で全貌が判明した遺跡北西部の柱根と配石による水場遺構や、6次T区で検出された小貝塚などがあげられるが、有機質遺物の質の高さも注目され、各調査次には、丸木弓・漆器・骨角器・個性的な資料としてはイノシシ形漆塗木製品等の優品が伴い、第6次調査では人骨（頭骨・下顎骨）も検出されている。

低地部の状況の把握が進むと同時に、調査は、遺物の主体を示す繩文後期の集落構成の解明という大きな目標を持つこととなる。県教委の調査成果を受けて03年から町教委では第8・9・10・11次調査、翌04年に第10・11次調査をいずれも雇用対策事業として実施している。この4次にわたる調査では、遺跡北方台地上を中心に分布調査（一部確認調査）を行い、繩文中期～平安時代にかけての新規7遺跡を確認した。また標高18～30mの柴燈林遺跡（B地区）では、大木8a式期の土器投棄場が検出されるなど、保存良好で比較



## II 本次の調査

### 1 調査の目標

昨年の第12次調査の結果から、低湿地部の北方に、しかもさほど距離をおかない場所に後期繩文人の日常の居住域が存在することが濃厚となった。今次の調査では、湿地部至近の舌状丘陵上を過去にない面的な広さを持つ調査区を設定し、何らかの遺構を見出すことと、利用の主体的時期の特定が求められた。それには、場所による腐植土の堆積の大きな違いを持つ丘陵各所の分布調査を先行して行い、確認調査区の設定地点を絞り込む必要が生じた。事前に新規作成された詳細な地形図(20cmセンター)が丘陵北半部に限定された為、試掘坑の配置も丘陵の中間点までとし、先端部を含む南半は次年度の予定として計画した。ここで、丘陵の付根部を横走する高倉林道北側の未調査となっている傾斜地の存在が浮上した。昭和50年に披揚整備された林道より北側一帯は、一見、杉林の山麓斜面であり、生い茂る下草も遺跡の存在を想起させることを阻害してきた経緯がある。しかし実際の斜度は見かけ程大きくななく、林道に程近い部分は平坦面が広く存在することが現地踏査により判明した。加えて、地層の堆積も、舌状丘陵に見られた不自然な起伏もなく、良好な状態であることが岩石の露出の少なさ、杉の生育の良さからも想定できた。上記の観点から、高倉林道以北の山麓傾斜面も調査対象地域とする必要性を強く認識し、基準点の設置等の準備を行い、試掘坑を設定することとした。遺跡の有無の他、当初はながらに連続していたはずの丘陵地が、林道を境に、現認できるほどに地形の変化を生じていることの比較検討も目標に加わることとなり、後にこの山麓傾斜地での調査で思ひぬ成果が提示されることになる。

### 2 調査の内容

この調査では4ヶ所に確認調査区(I・II・III・IV)が設定され、合計面積は267m<sup>2</sup>である。すべて民有林内での調査となかった。本調査に先行し、試掘坑を設定しての分布調査が実施された。この分布調査は、調査期間中、前半と後半に別れることになった。理由は、高倉林道以北の試掘結果が良好であった為、文化庁担当官の視察指導時の助言もあり、調査途中より調査計画が大幅修正されたことに起因する。堆積状況の悪い舌状丘陵地での調査が縮小され、林道以北の山麓傾斜面に調査地帯が移動したことによる。この時点で、試掘坑調査前に実施した林道から距離をおかない地点に第Ⅲ・Ⅳ調査区が設置された。同時に、この山麓傾斜面における遺物の分布状況の把握の必要性が生じたことで、後半の試掘調査が実施された。結果、斜面部を駆け上がる形で遺物の出土が相次ぎ、分布調査範囲が拡大し、試掘坑の总数は95ヶ所に上った。

全体の調査状況としては第I調査区では住居址の痕跡の可能性の判断が間われる遺構を含む若干の柱穴・土坑等の遺構が確認され、遺物面でも一時的な様相ではないにしろ、祭祀の要素を含む遺物を含め、各種の相当量の繩文時代後期から晩期前業を主体とする遺物が検出されている。第II調査区においても、遺物の出土の様相は第I区と酷似するが、大量に露出する安山岩に阻まれ、遺構は検出できなかった。第III・IV調査区については先のI・II区とは対照的な良好な包含層が検出され、両調査区全体で土坑約10基、ピット約100個と溝・炉跡・集石など集落に連関する遺構が検出され、所属時期も繩文時代後期が主体であることが判明している。このことから、第I・II調査区の存在する丘陵とIII・IV区の位置する山麓傾斜部はやや主体となる時期に差が認められる結果となった。出土物は全体で整理箱30箱であった。

## III 調査の結果

### 1 試掘坑の調査

#### (1) 試掘坑の配置 (図3)

丘陵西のX:-102900、Y:-81300を原点として、東西をX軸、南北をY軸とした座標軸に従い10m間隔で試掘坑を設けた。東西に走る高倉林道を境として、北部と南部に大別している。調査数は林道以北で54ヶ所。林道以南で41ヶ所を数える。

#### (2) 調査経過

小山丘陵上での居住の痕跡を探るために丘陵北半に試掘坑51ヶ所を設定し、遺物の出土が多く黒色土が比較的の厚みを持つ地点に第I・II調査区を設置する根据とした。この際、高倉林道北側の山麓低地部でN50ラインの試掘坑10ヶ所の地層の堆積状況が良好で、繩文後期の遺物包含層があり、土坑・ピット・生活面も認められたことから、第III・IV調査区を設けている。南北方向のIV区では標高10m以上の傾斜面の上部からも遺構と遺物が検出された。そこでN60~100ラインの試掘坑44ヶ所を新設して、傾斜面の分布範囲の掌握に努めた。

#### (3) 堆積層の様相 (図4・5 図版1・2)

最も重要な事実として、高倉林道を境界として、林道以北と以南の地層の堆積状況は対照的な様相を示す事実が判明した。

##### ①林道以南

堆積層は一様ではなく、場所により表土層下に漸移層と呼べる土壌を見出せないまま、巨大な安山岩の礫層に達する地点もあった。しかし、試掘坑W50N30のように、通常の粘質土壤下層に風化土壌が存在し、明瞭な掘り込みが確認できるPITも検出可能な地点も幾つか存在する。西部側には遺物包含層となる黒色土が薄いが遺構の確認できる風化土壌が残存する傾向があり、東部は黒色土は比較的厚く堆積するが、遺構の確認できる風化土壌の欠落する傾向が見出せる。上記の全体的傾向とは別に、丘陵斜面に位置するE20N40・E30N40・W5S3では、明確な生活面を見出せる安定した層序が確認できる。

##### ②林道以北

堆積層はほぼ全試掘坑において林道以南の倍程度の安定した層厚を持つ。炭化物を含むシマリのあるやや明るい粘質土(生活面)の上層に、明度の落ちる包含層が相当量の遺物を伴って堆積している。傾斜面部ではあるが、表土の傾斜に比べ、包含層の斜度は緩やかになる傾向を持つ。E10N80では、表土下70cmまで安定した風化土壌の存在を確認している。全域的な傾向として障害となる安山岩礫の存在が少ない。

#### (4) 出土遺構 (図4・5 図版1・2)

##### ①林道以南

W50N30で検出できたPITと同様な遺構が他に4ヶ所で検出されている。試掘坑外へ拡大する為、性格不明な遺構が2地点(E20N40・W10N10)で検出されている。W5S3に関しては、殆どの層面において極めて硬く締まり、炭化物・遺物を多く含んでいる為、飛躍した考えが許されれば丘陵への登坂等も考察される。

##### ②林道以北

各所で、生活面上から大小の遺構が確認されているが、掘下げを実施したのはW50N50検出土坑のみである。土坑底部からは後期中葉の土器片が検出された。比較的大きな遺構に発展しそうな地点は、E10N70の試掘坑の半分を占める土坑が確認されている。確認遺構は殆どが繩文後期の遺物を伴っているが、異彩を放つのは、E50N90であり、古代の須恵器を伴い、堆積層からも自然地形の改変が窺われた。至近に巨岩を押す古四王神社が立地することから、何らかの関連が考察される。

## (5) 出土遺物 (表3、図12・13・18・19・20・28・29 図版6・9・13・14)

## ① 土器と土製品

試掘坑全域から出土した土器及び土製品の総量は1536点である。図12・13の拓影図はおおむね該当時期と式型の推移を並べている。対応して写真図版6に写真を掲載している。林道以北の試掘坑(図13拓影図)出土土器は後期が主体を占め、4・5・39の様に縄文地を横走する平行沈線で区画し、羽状縄文が盛行するものの他、8・13・23のように曲沈線・蛇行沈線で区画した内部に縄文を残す手法は、宝ヶ峰式、加曾利B式～B3式に併行する。このような中に、6のような沈線と隆縁で横円文が表現される中期後葉から末葉の古手の土器が含まれる。その他、やや後期の中でも40の口頭部に刻目を持つ隆縁を持ち、垂下する集合沈線が描かれる後期前葉の土器や、37・54の所謂瘤付土器、それに縦く三叉状入組文を持つ大洞B式の24が、後期末葉から晚期前葉の土器として僅かながら存在を示している。

林道以南の試掘坑(図12拓影図)は、時期差が目立つ。1は断面三角形の細隆起線文を持つ早期後葉の土器で南関東編年の野島式併行の資料である。2は表裏縄文の早中期葉。後続する前期の資料としては、ループ文を持つ3は大木1式、4はS字状連鎖燃糸文の大木2式が散見できた。中期では、後葉・大木9式の土器が、接合する状態で出土する地点が2ヵ所明らかになり、7の把手の付く壺形土器のように形状が復元できるものや8のように接合資料も見られる。客体的には5の平行竹管による中期初頭段階の北陸の新保式土器が存在する。後期に際しては、28・40・41の波状口縁に隆縁上の刻目や垂下する集合沈線を特徴とする後期前葉の宮戸1号・堀ノ内1式併行の土器に始まり、16・32は平行する沈線や装飾突起が特徴の加曾利B式期を経て、24の後期末葉瘤付土器まで認められる。43は口縁部に小突起を持つ晚期の資料であり、44は円盤状土製品である。

## ② 石器と石製品 (表3、図18～20・28・29 図版9・13・14)

試掘坑から検出され、図表化した代表的な石器は、打製石器25点(石鏃2点、石鎌未成品3点、石錐2点、石匙2点、削器7点、撞器2点、石核3点、範状石器2点、抉入石器1点、楔形石器1点)、礫石器12点(石錐2点、石皿・磨石・凹石10点)、磨製石器1点(磨製石斧1点)である。資料体として良好なものを選別した為、2次加工剥片等は除外した。磨石、石皿、凹石については多数の為、より限定しての図表化を行った。図18-11の石剣や图19-1の石錐にはアスファルトが観察できる。図18-6に楔形石器を図化したが、過去の出土資料剥片の再点検の必要を提起させる。試掘出土の石器については、実測図の通り、過去の資料に比して際立った特色はないが、图19-10の抉入石器や、图28-1・4の大型の有溝石錐などは比較的目立つ存在ではある。資料自体の個別的な観察は控えるが、その出土状況として、試掘坑E10N80出土の搔器(图19-6)やE45N90出土の凹石(图20-10)の存在は、標高15m～20mに達する高位点の斜面地での生活活動を物語っている資料として価値が与えられるのではないだろうか。

## 2 第I区の調査

## (1) 調査区の位置(図3)

第I調査区は遺跡の馬背状の舌状台地中央や北寄りに設定された。中央部の幅2mで東西に走る土層観察用ベルトの存在により北側の35m<sup>2</sup>の調査区(I N区)と南側の42m<sup>2</sup>の調査区(I S区)に分けて呼称する。標高は約7mを測り、黒色腐殖土の堆積と遺物の出土が調査結果から得られている場所にあたる。全区域はほぼ平坦面の地形である。調査区内は2m四方の小区に細分され、I N区は北西隅a～南東隅c 4区の12の区域、I S区も同様にd 1～g 4の16区に細分される。全体で77m<sup>2</sup>を測り、舌状丘陵上の調査として過去にない面積となった。なお、南北両区共に近接していることから、これから記述する層位・出土遺物等に關し、特に分離することなく共通してI区の調査として記載する。

## (2) 層位(図6・7)

本調査区の層位は表土が薄い上、安山岩礫が散在し、土壤にも毛根が多数入り込む特性から、1・2層

表1 第I～IV調査区の出土遺物集計

調査区	記録番	土器		土製品		その他		小計	打製石器		磨製石器		磨製石器		石製品	小計	総合計				
		口縫部	側縫部	底縫部	土偶	円錐	圓錐形		石核	石片		石片		石片							
									石核	石片	石片	石片	石片	石片	石片						
I区	グリッド取上	70	1850	37	3	1	2	1663	グリッド取上	1	11	222	86	1	1		332	1998			
	地点記録(BP)	2	59	7	3			71	地点記録(BP)	3	10	6	45	2	1	3	3	76	147		
	計	72	1869	44	6	1	2	1734	計	4	21	238	134	3	1	3	408	2142			
II区	グリッド取上	79	1478	79			2	1638	グリッド取上		8	158	16		1			183	1821		
	地点記録(BP)	5	51	9	1			66	地点記録(BP)	1	11	18	35	1	2	2	1	72	138		
	計	84	1529	88	1		2	1704	計	1	19	176	51	1	2	3	1	255	1659		
III区	グリッド取上	26	432	24				482	グリッド取上		6	67	13					86	568		
	地点記録(BP)	17	116	4				137	地点記録(BP)	4	3	35	43	2	1	2		99	227		
	計	43	548	28				619	計	4	9	102	56	1	2	1		176	795		
IV区	グリッド取上	72	642	44				768	グリッド取上		3	36	18					59	817		
	地点記録(BP)	15	86	4				105	地点記録(BP)	4	3	4	3	1				14	119		
	計	87	728	48				863	計	7	41	22	2	1				73	906		
総合計		286	2684	206	.7	1	4	4530	総合計	9	86	557	283	8	5	6	4	4	912	5832	

注釈: 1.土器は土器と土器部品を含む。  
2.打製石器は石核と石片を含む。  
3.磨石は磨石と磨形石器等の出土石器が含まれる。  
4.磨石は磨石と磨形石器等の出土石器が含まれる。

5.磨石は磨石と磨形石器等の出土石器が含まれる。

を分離することは困難を極めた。3層になり、ようやく粘性を帯びる黒褐色粘質土が本来の包含層の可能性を示しているかのごとく、遺物量も増大する。しかし、深い所で約50cm、平均すれば30cm程度で、この包含層と呼べる地層は堆積しておらず、次層は巨大かつ多量の火山碎屑物起源の安山岩に阻まれ、その比較的岩塊の少ない北西部で遺物量の急減する4層を確認することができる。散在する岩塊については、柴橋敬一氏より、鳥海山麓を流れ落ちた岩が、台地末端部に集積された現象を推察されている。本調査区内ではすべての層準で炭化物は比較的多く視認することができるが、第III調査区の一部表土近くで、縄文時代に属さない近世の炭化物集中が科学分析結果から判明している為、所属時期については慎重を要する。

## (3) 出土遺構(図6・7 図版3)

岩塊を除去しながらの精査の結果、本来の包含層の直下であると推察される4層(場所により3層)から12カ所のPITと考へられる土色変化を捉えている(S P 1～13)。他に、性格不明の比較的大きな土色変化部5ヶ所(S X 1～5)が観察できた。調査結果は、S P 7・12は最も主柱穴になる可能性が高いため、保存を優先しプラン確認に留め、掘下げを実施しなかった為、詳細は不明である。最も大きな土色変化を持ち、住居址の痕跡を考察したいSX 5と主柱穴の可能性が考えられるS P 13については掘下げを実施したが、粘性のある黒褐色土は10cmと予想外に薄く、岩塊も障害となり、竪穴住居の痕跡等には現時点では言及は避けることとする。北西部の岩塊の少ない地点で検出されたS P 1～6・8～11は半蔵による掘下げを実施したが、若干の土器が出土するはあるものの、明瞭にアソリ等、柱穴となりうる個所は見出せなかったが、この土色(質)変化がどのような要因によるものか今後の課題したい。

## (4) 出土遺物

## ① 土器と土製品(表1 図14 図版7)

本調査区での土器・土製品の出土総数は1734点に及ぶ。ほとんどが接合しない(図14-31・46のような例外もある)状態でのしかも一時的ではない様相で出土している。しかし塗彩土器片、土偶の一部、両面に縦刻文様のある耳飾(図14-1～4)。浅く小さな、かわらけのような杯状の土器(図14-45)のように祭祀の要素の強い遺物も確実に出土している。出土土器群の所属時期は下限が中期後葉～末葉(大木9～10式)の資料(図14-7・8)であり、僅かに後期前葉の垂下する多条沈線を持つ土器(図14-9～11)が含まれるが、全体的には、後期末葉の要所に粘土粒を貼付した金剛寺式、所謂瘤付土器(図14-27～32)

段階から出土量が目立ち始め～三叉状組文を持つ大洞B式（図14-33～41）を経て羊齒状文を持つ大洞B C式（図14-42～44）の晩期前業までが主体となる傾向が看取できる。

#### ②石器と石製品（表1 図21・22・28・29 図版10・13・14）

出土した人口による剥片を含む石器・石製品は総数408点を数える。製品と見なされない剥片が238点集計されているが、41.6%は製品ということになる。内訳としては打製石器25点に対して凹石・磨石の238点という数値が突出する傾向がある。縄文時代に存在する一通りの器種は詳述しないが、特徴的な遺物を紹介したい。図21-17の打製石斧は本遺跡では初の検出である。流紋岩という在地性の薄い石質からもその製作地等興味深い。図22-22～25は石核であるが、特に23は縦長の剥片を剥離する諸要素を適用している。凹石では見られない資料がある。正6面体のいわばサイコロのような安山岩製の形態（図24-1・7）の意図は何であろうか。祭祀的要素の強い製品の出土も大きな特徴である。石刀・石棒（図29-6・9・11）の出土や丁寧な周縁部を含めた全面整形を施した円盤状石製品（図29-15）の他、現地には大形の安山岩製の石棒状に整形された安山岩が地表面に確認でき、集落の中での何らかの役割を担っていた場所の可能性を窺っていた可能性も考察したい。

## 3 第II区の調査

### （1）調査区の位置（図3）

第12次調査で東西に斜面に設定された第II調査区上部に接する位置に35m<sup>2</sup>の面積で設定した。平面的にねじれるような標高差があり、高位置の南西隅は7.5mの標高を持つのに対して、北東隅が1m程度低くなる。前年の調査では、緩斜面での遺物包含層の状態を確認することが主目的で、上部高位点に遺物が炭化物と共に集中していたことから、中核部の検出を目的とした設定である。

### （2）層位（図5）

遺物包含層は1～3層が認められる。2層からやや粘性を帯びる黒褐色土となり、遺物も多量にふくまれるが、3層はより粒度が細かくシマリが強まる。この2・3層が本来の包含層であったか否かは、第I調査区と同じく現状では判定ができない。層厚は南西部が最も厚く、約50cm程度を測り、遺物も相当量含まれるが、細根が土壤の尽きる安山岩の上面まで入り込み、雨水も浸透するような状態の為、土壤学的成因の知識を用いない危険な考察は避け、今後の大きな検討課題として取り組みたい。

### （3）出土遺構

明確な遺構を捉えることができたものはなかったが、浅く小規模ではあるが、炭化物を含み、しまりを帯びた粘性の強い土色変化部が岩塊の隙間に2ヶ所ほど見られたことを記述しておく。

### （4）出土遺物

#### ①土器と土製品（表1 図15・23・24・28・29 図版7・11・13・14）

本調査区での土器・土製品の出土総数は1704点を数える。第I調査区と出土状態に加え、量的な数値も近似している。接合する資料は少なく、調査目的に掲げた、前年の遺物集中区の中核部の存在の確認は、近接した調査区北東部に遺物が明らかに多く出土する状況は看取できなかった。ねじれ状の斜面の様相もあるが、むしろ、高位平坦地系となる南西隅に向けて遺物が集中する状況が判明した（図8）。調査区南西調査区外からの斜面上の遺物の流出と岩塊に阻まれての遺物の集中と考察したい。

出土遺物は、後期中葉加曾利B式内に含まれる資料（図15-13～29）、後続する金剛寺式併行期瘤付土器の一群（図15-35-36）や晚期初頭大洞B式（図15-38～43）、前葉大洞B C式（図15-45～49）。土器群が多くを占める。確かに図15-1の早期後葉の細網起線文土器や、中期後葉と考察される土器片（図-2）後期前葉器ノ内1式期の資料（図15-3）が散見される。特徴的な遺物としては図15-30は大きく欠損しているが、4つ足のつく皿形土器であろう。圓化したものはやや後期中葉の土器片が多いが、文様の明瞭な資料に限定している影響もあり、第I調査区と同様、後期末から晩期初

頭にかけてがその主体的時期としたい。

#### ②石器と石製品（表1 図23・24・28・29 図版11・13・14）

人工品と認定した総量は255点であり、製品と見なされない剥片は176点を数える。79点が石器としての形態を満たしている。傾向としては第I調査区では剥片石器の実に約10倍の出土を誇った凹石・磨石が、本調査区からは、比率上、剥片素材石器の2倍強しか出土していない点が特徴的である。斜面という地形的原因が、転げ落ちる等の現象を引き起こしたのであろうか興味深い。特徴的な資料としては、大形の礫石錐（図28-6・7）・玄武岩製の角尖式石斧（図29-4・5）・同図-2の小形磨製石斧や祭祀に関わる石棒片（同図-10）が挙げられる。

## 4 第III区の調査

### （1）調査区の位置（図3）

高倉林道以北の試掘坑N50列の調査成果を受けて設置された平坦地に沿った32m<sup>2</sup>の調査区である。当初は東西細長い20m<sup>2</sup>の調査区であったが、遺構が多数検出されたことにより、南側に拡張区を設けている。地形的にはほとんどレベル差はないが、僅かに南へ傾斜する。

### （2）層位（図9）

遺構が第4層の黄褐色粘土層で多数確認され、そのほとんどを遺構保全の観点から平面プラン確認に止め、掘下げを実施していない。よって、4層が生活面であると判断しているが、部分的に平載掘下げを実施したS X 6では地表面下50cm程度下面からも新たなP ITが検出される状況から、実際の遺物包含層としては、最低でも表土下50cm以上の深さまで達していることが判明している。

### （3）出土遺構（図9 図版4）

遺構保全を優先し、プラン確認に止めることから、遺構群の性格を詳述することはできないが、P ITは50基を超え、土坑も10基前後になることが確認されている。遺構はほぼすべて共通して、暗オリーブ褐色を呈し、周囲の明るい地山粘土層と明瞭に区別できる。北壁の層序で2層を、a・b・c層に細分している。この細分された部分は断面で観察できた遺構の掘り込み状況である。断面観察で2層中という比較的浅い部分から視認可能であったことに驚くとともに、林道以北の堆積層の厚い傾斜面地帯の中でも、この平坦地に設置された第III調査区においては、比較的表土が薄い状況にあることが判明した。特徴的な遺構としては、掘下げを行っていない遺構としては根固め状に磨石等の川原石を配したS P 1、多量の剥片や石核が混在する集積土S K 43、竪穴遺構になるか期待を持って南側に拡張区を増設した要因となったS X 4が挙げられる。半截による掘下げを実施した遺構としては、S K 2土坑では丘陵地の調査とさしては初めて一時的な状態で接合できた土器（図16-1）が出土した。S P 50では地表面下50cm以上の深さまで、柱痕（3 b層）を見出すことができた。S X 6では掘下げた底面より新たなP ITが2件検出（S P 45・46）され、予想外に深部まで遺物を伴う遺構が存在していることが判明した。しかし、遺構の切り合関係はもとより、掘立建築の配置になるか否かの検討等は、多くの遺構の掘下げを実施していない関係もあり、今後の課題として残る。竪穴となることが予測されたS X 4の南方拡張区では、明瞭なプラン確認はできなかつたが、要因として、やや傾斜していることで、低い南方が流出し残存しない状況や、後世の擾乱も予測できる。これは、比較的表土の薄いS X 42で検出された炭化物集中は江戸期と判明していることからも、念頭に置かなければならない注意すべき点である。第III調査区の遺構の特徴としては、比較的深部にまで繩文後期の遺構が良好に保存されているが、表土に近い特に林道寄りの南側拡張区では、後世の擾乱との切りあい関係の把握が困難を伴うといふことであろう。いずれにしても、比較的浅層でのプラン確認ではあったが、予想外の縄文時代の遺物を伴う遺構群が密集していることが明らかになった成果は大きい。

### （4）出土遺物

#### ①土器と土製品（表1 図13 図版8）

本調査区での土器の出土総数は619点を数える。すべて縄文時代に属し、主体は後期である。第一に挙げる資料は土坑SK2から出土した深鉢形土器(図16-1)である。波状口縁となり、口縁部には無文帯を持つ後期前葉の接合する資料である。大岩の落込む土坑内の縁からの出土であるが、低湿地部での調査においては、明顯に遺構とセットとして検出できた一時的な資料としては初めてとなる。他は土器片となるが、同図5-8も同様に後期前葉、堀ノ内1式に併行するものである。僅かに後期以前、中期末葉の資料(図16-3・4)も確認される。続く後期中葉加曾利B式併行の並行沈線や羽状縄文の発達した土器(図16-14~38)が量的には最も多く存在し、僅かに同図39の後期末葉付土器や晚期前葉の羊齒状文も持つ大洞BC式の土器片(図16-43)が含まれる。

#### ②石器と石製品(表1 図版25~29 図版12~14)

打製石器と認定した資料は13点である。その5倍近い数の磨石・凹石・石皿の砾石器が出土している。石核(図25-1~4)や石斧(図29-1・3)が集中して出土した集石土坑SK43の周囲は石器製作に係わる場であろうか興味深い。石皿や磨石(図27-1・2・3・9)が多数出土することも日常生活の場としての位置づけを証明する物的資料となろう。石質的な考察では図27-1の磨石は花崗岩製であるが、庄内地方北部では産出しない石材であり、出土資料の中でも非常に客体的である。

## 5 第IV区の調査

### (1) 調査区の位置(図3)

第II調査区と同様、高倉林道以北の試掘坑N50列の調査成果を受けて設置された調査区であるが、傾斜面に沿う形で駆け上がる南北方向の配置である点において第III区とは対照的である。調査区上部西側に拡張区を持つ28m<sup>2</sup>の調査区である。傾斜は上部でやや緩やかになる地勢となる(図11)。

### (2) 層位(図10)

遺構の検出状況は第III調査区と酷似している。第4層(斜面下部では3層となる)は上層に比して明度の増す粘質土となるが、各種の遺構はこの4層上面で始めて姿を現す。第4層からは次項で詳述する帆通した遺構が多数確認されている。よって、4層が生活面であると判断しているが、部分的に半截下げを実施したSK6では地表面下60cm程度下面まで遺構の掘り込みが確認され、土坑内覆土で数枚に分層可能な土壤が堆積していた。更に南方林道切通し壁面の精査により、厚く、シマリのある風化土壤が堆積していることが判明している(図11参照)。

### (3) 出土遺構(図10 図版5)

III区同様、遺構保全を優先し、プラン確認に留めていることから、遺構群の性格を詳述することはできないが、重要な事実として、標高9.6m以上で、やや傾斜が緩くなる調査区上部に遺構が集中することである。この現象は、遺構を確認できない上層を調査中からも、遺物の出土が多出し、土質の点からも、調査区南半と比べ明らかに異質な粒度の細かな、感触としては滑らかというべき土壤がこの範囲に堆積していたことと符合する。この土壤は、住居址等の覆土であった可能性が高いと考える。出土遺構はPITは三区同様50基程度、調査区外へ伸びる為、PITと土坑、もしくは住居址等判別がつかない性格不明遺構が5基程度になることが確認されている。遺構はほぼすべて共通して、暗オリーブ褐色を呈し、炭化物を含む為、削った感じがカリカリとするシマリのある粘質土が特徴であり、周囲の明るい地山粘土層とは明瞭に区別できる。断面に掘下げを実施したSP1では、断面上に柱のアタリを確認している。SD1は調査区上部で個別の遺構が確認され出す直前、大きな暗色の土色変化を見出し、隅丸方形住居址等の可能性として捉えた時点から、明瞭に南限として縫引きできるラインであった(図版5-1)。この土色(質)変化部を慎重に精査した結果が、図10の個別の遺構群となった。断面にかかるSP1・SP8・SX6の他、掘下げを実施した遺構ではなく、各遺構がどれだけの規模を持ち、且つ切りあい関係や下層の状況は不明であるが、この住居址の可能性の濃厚な遺構密集範囲でなんらかの情報を得るべく、遺構SD1にわざ

かな幅であるが、サブレンチを設け、下部を観察している。結果、約20cm程度の深さまで遺物の多出する状況を捉えた。豎穴住居の南限の壁となりはしないかと考えている。

上述のように、意外な標高10m超高位置から遺構が多出することを重要視し、傾斜面での遺物の出土標高の上限を把握する必要性から、新たにN60~100ラインの試掘坑を新設する契機となったことは先に第1節「分布調査」で経緯を述べたとおりである。

### (4) 出土遺物

#### ①土器と土製品(表1 図版17 図版8)

本調査区での土器の出土総数は863点を数える。すべて縄文時代に属し、後期を主体とする中に、早期後葉でも比較的早い時期と目される異方向からの沈線で幾何学モチーフを描く土器(図17-1・3・4~6)は南関東編年の鶴ガ島台式に類似している。後続して素山上層式併行の縄文条痕文土器(図17-2)も見受けられる。そのほか、中期後半の資料(図17-9~11)が若干存在するが、他は圧倒的に後期の内容が充実している。集合沈線の垂下や渦巻状の単位文様を特徴とする宮戸1b式や堀ノ内1式併行の後期前葉の土器が比較的多く出土している。(図17-12~35)。次に後期中葉加曾利B式土器の特徴である並行沈線や曲沈線で区画した中に縄文を残す手法や、羽状縄文、発達した裝飾突起が特徴の土器(16図-14~38)が量的に安定している。後続する後期末葉の瘤付土器(図17-48~50)、晚期前葉の三叉状組文の大洞B式(図17-52)、最後に晩期前葉大洞BCを特徴づける羊齒状文1点(図17-53)が含まれる。

#### ②石器と石製品(表1 図版26~28 図版12)

打製石器と認定した資料は7点と比較的少ないが砾石器は25点出土している。祭祀の製品はみられないが、製作途中の石匙(図17-15)、石皿や磨石(図27-6・7・8・10)といった生活中に結びつく遺物に加え、破損した切目石鍬(図28-2)といった生活に直結する遺物が住居址の可能性が持たれる調査区上部高位地からまとまって出土している状況(図10)が注目される。

## IV 成果と課題

近年の小山崎遺跡の継続調査は、低湿地に多量の主体的な遺物を残した縄文後期の集落所在地を探索し、ひいてはその居住域の構造を解明することに主眼がおかれてきた。そのために調査地を小山崎丘陵周辺の山間部にも拡大してその所在地の究明にあたってきたが、確認をもてるような成果はえられなかつた。調査は本年度で13次を数えることとなり、小山崎丘陵域のより詳細な分布調査と小規模な確認調査を実施したが、遺跡の時期と性格にかかわるいくつかの貴重な新事実が認められた。現地では劇的な調査の展開があり、それはこれまでの評価の一部には是正を加え、今後の調査を方向づける分岐点となりうる側面があつた。

最初に今次調査の主要な成果を列挙すれば次のようにならう。

1. 小山崎丘陵北部の山地南向き斜面に縄文後期主体の居住域があること。
2. 小山崎丘陵面に縄文晩期初頭前後に居住していたこと。
3. 小山崎丘陵西南部の中腹から縄文中期後葉主体の遺物が多出したこと。
4. 小山崎遺跡への縄文人の渡来は既往の早期土器型式がやや古くなること。

以上の四点について若干の説明を加え、今後の見通しに触れておきたい。

今回の現地調査は分布調査から実施している。小山崎丘陵のつけ根部分が高倉林道が東西に走行しており、林道の北側は高さ1mあまりの切り通しの崖面となっている。調査は林道北部に設置したN50ラインから開始して、林道南のラインへと試掘を進めている。林道北側の山間一帯はかなりの年数を経た杉林であり、地表面は丈の高いクマザサでおおわれ、地形図には短い間隔の等高線が並走して急斜面であることを示していた。せめて林道沿いの狭小な平坦面に居住域の残存がないかと、深い期待をこめて設定したのがN50ラインの試掘であった。ところがそのほとんどどの試掘坑から遺物が出土して、一部に遺構も検出されたのである。そこでこのラインに第Ⅲ・Ⅳ調査区を設けて確認調査を実施したところ、遺物とともに遺構の所在を明示する多くの土色変化が検出された。とりわけ傾斜面に直行して南北方向で設定したⅣ区は居住域の北限を探る目標であったが、標高10mほど高位にある北端部の区域に多くの遺構と遺物が発見された。そのためさらに北側のN60~100ラインの傾斜面に試掘坑を入れて分布域を調べているが、多くの試掘坑から遺物などが出土して、斜面を居住領域に活用していることが判明したのであった。

第Ⅲ・Ⅳ区の調査では平面的な遺構の存在確認にとどめており、土坑3カ所、溝1カ所、ピット3カ所以外の大半の遺構は内部を掘り下げた精査をしていない。したがって調査区内でも集落の構成要素としての諸遺構の性格は確定できていない。しかし調査区内のほぼ全面におよぶ遺構の散在は、確実に縄文人の居住域であることを示していた。時期は後期の土器が主体であるが、早期や晩期の土器片も出土している。なお堅穴住居としての倒壁や住居内の覆土などは不明確であった。今後の調査で住居跡の検証は離航が予測される。さらに傾斜面の調査でも住居などの遺構は雨露によって流下している可能性が高く、集落内の構造の解明は慎重を期することにならう。この居住域は丸池北側の山間に伸延するかもしれない。

一方、林道南の小山崎丘陵部はこれまでの小規模な確認調査で大小の安山岩塊が露出しており、縄文人の居住は不能とみられていた。しかし第12次で設けた第Ⅲ調査区で丘陵上部から多量の木炭片とともに晩期主体の遺物が出土しており、今次の分布調査でも西北部には土取りの形跡があつて遺構と遺物の出土は僅少であったが、東南部一帯の試掘坑からはふたたび遺物が出土している。このような分布状況を受けて第Ⅰ・Ⅱ調査区を設定している。調査の結果、岩塊が全面に広がり住居にかかわる遺構は不鮮明であったが、予期以上の遺物が出土している。土器片と石器・石匙・磨製石斧・磨石・凹石など生産にかかわる遺物、土製耳飾や石刀・石劍など装飾や信仰にまつわる遺物が検出されており、丘陵上に居住していたことが明らかであった。土器は縄文後期末から晩期前葉が中心である。

丘陵面で確認した縄文時代の居住は、小山崎ではもっとも新しい晩期初頭前後である。遺物の検出状態

は地表面から遺物が採集されて地中からも出土している。遺物包含層の厚さに違いはあるが、全域で岩盤や礫石に達している。後期前葉より古い時期の土器はきわめて少なくその包含層は特定していない。この丘陵中央部の調査では晩期初頭前後の居住の確認のみであり、他の時期はまったく未明であった。しかも第Ⅰ・Ⅱ調査区では遺物を包含する黒褐色土層の下部、つまり岩盤の上面には黄褐色をした粘質のローム層もなかった。このことは丘陵の形成にもかかわる問題であるが、地質学的に小山崎丘陵を形成する安山岩の餘留物は島海山形成期の第Ⅱcステージ(9~16万年前)の堆積とされており、あるいは火成灰の降下がなかったのかもしれない。しかし丘陵北部の一帯にはローム層が堆積しているので、丘陵中央から南部にかけてのローム層は丘陵裾に押し流されたとも推測される。

丘陵西部中腹にいる標高約2.5mの小テラス、W5 E3では中期後葉を主体とした土器が多量に出土している。この試掘坑より標高の低い西25mにある第12Ⅱh調査区では、後期前葉のおびただしい土器群を検出している。これまでも低湿地で小面積調査の深掘区から多くなる遺物を発見しているが、丘陵を取り巻く裾の部分に限られていた。縄文集落は湯湖や河川のある平地ではなく丘陵や山間とみられるので、このような出土遺物は縄文人が意識的に丘陵下に投げ捨てたものであるのか、丘陵から自然に流出した堆積なのかはなお検討の余地がある。第Ⅰ・Ⅱ調査区の周辺では地表面にある土器片などが、傾斜に沿って流れ落ちる途上にある状態が観察された。馬の背のような丘陵の縁辺に居を構えているとしたら、それらは包含層とともに根こそぎに丘陵裾に流下したことが考えられる。低湿地に積もる遺物はこのような丘陵上からの落下物であった可能性がある。投棄ではなく崩落したとするのが妥当に見えるが、低湿地の遺物の堆積要因についてはなお仔細な調査と分析が必要であろう。

早期の細縞起線文の土器2片が検出されている。丘陵東側つけ根部分の試掘坑E20W40と第Ⅱ調査区南部の出土である。いずれも体部の破片で細い粘土紐が直線的に貼り付けられており、部分的には梯子状の文様を描き、裏面には貝殻条痕が横走している。宮城県の楳木下層式や神奈川県の野島式土器に類似しており、既出の楳木上層式や素山上層式の類似土器より古く、庄内地方でははじめて検出の土器である。このほかに第Ⅳ調査区の北部から沈線文の土器片が発見されているが型式名は未明である。このような早期から前期前半の遺跡は比較的高地に立地しているのが一般的な傾向であったが、小山崎では標高6m前後の低位からの検出であり、早期縄文人の新たな活動領域として注目されよう。

なお、町政の基本的な方策である第6次遊佐町振興計画が平成18年度で終了して、新たに10ヶ年にわたる第7次振興計画の策定に入っていることがわかった。そこで急速、小山崎調査委員会では今後の調査・史跡指定・保護と整備などについて、長期的な展望にたつ指針としての計画案を作成し教育長に具申している。この計画が町全体の基本構想である第7次振興計画に組み込まれて、町政基本計画の一環として適宜実施されることを期待される。

### 参考文献

- 1 伊東信雄1940『宮城県遠田不動堂村素山貝塚調査報告』
- 2 赤星直忠1948『神奈川県野島貝塚』『考古学集刊』1
- 3 渋谷孝雄・黒坂雅人1989『月ノ木B遺跡発掘調査報告書』山形県埋蔵文化財調査報告書第35集

表2 掘載石器属性表

番号	種類	測定区	出土点	層	計測値 [mm(横幅×厚さ)]		石材	備考
					幅	高さ		
1	石斧	試験坑	W553	316	17.2	69	2.0	半通貫打削石斧
2	石斧	試験坑	E5040	336	25.0	96	0.9	打削石斧
3	加工前段	試験坑	E5040	314	20.1	46	2.0	打削石斧
4	石斧	試験坑	W553	314	18.1	69	2.0	半通貫打削石斧
5	石斧	試験坑	E5040	316	20.1	69	2.0	半通貫打削石斧
6	石斧	試験坑	E5040	316	20.1	126	1.7	打削石斧
7	石斧	試験坑	E5040	319	34.2	141	1.6	半通貫打削石斧
8	石斧	試験坑	E5040	376	35.6	124	1.4	反打ち石斧
9	石斧	試験坑	E5040	193	31.3	36	1.4	半通貫打削石斧
10	石斧	試験坑	W553	50.0	30.9	12.0	1.0	打削石斧
11	石斧	試験坑	E5040	65	26.1	13.2	1.5	半通貫打削石斧
12	磨耗石斧	試験坑	E5040	663	26.5	12.5	2.6	打削石斧
13	磨耗石斧	試験坑	E5040	663	26.5	11.0	2.6	打削石斧
14	石斧	試験坑	E5040	657	29.6	15.0	2.6	打削石斧
15	石斧	試験坑	E5040	193	16.0	31	0.7	半通貫打削石斧
16	石斧	試験坑	E5040	240	12.3	43	0.7	半通貫打削石斧
17	石斧	試験坑	W553	47.8	25.0	14.0	2.7	中通貫打削石斧
18	石斧	試験坑	E5040	467	54.6	19.0	2.6	打削石斧
19	石斧	試験坑	E5040	755	50.0	24.9	6.5	半通貫打削石斧
20	石斧	試験坑	E5040	395	47.0	21.0	2.5	半通貫打削石斧
21	石斧	試験坑	E5040	423	60.3	24.8	4.2	打削石斧
22	石斧	試験坑	E5040	74.6	54.5	18.5	3.5	打削石斧
23	石斧	試験坑	E5040	597	67.0	22.0	2.6	半通貫打削石斧
24	石斧	試験坑	E5040	81.7	66.2	24.6	5.2	打削石斧
25	石斧	試験坑	E5040	902	82.1	43.2	2.0	打削石斧
26	石裏	試験坑	W553	3602	168.5	65.0	39.0	安山岩
27	石器	試験坑	W553	965	63.6	33.4	2.0	安山岩
28	石器	試験坑	W553	965	63.6	34.6	2.0	安山岩
29	石器	試験坑	W553	964	34.1	45.8	3.0	安山岩
30	石器	試験坑	E5040	893	69.7	46.7	4.7	安山岩
31	石器	試験坑	E5040	893	69.7	47.2	4.7	安山岩
32	石器	試験坑	E5040	893	69.7	47.7	4.7	安山岩
33	石器	試験坑	E5040	893	69.7	48.2	4.7	安山岩
34	石器	試験坑	E5040	893	69.7	48.7	4.7	安山岩
35	石器	試験坑	E5040	893	69.7	49.2	4.7	安山岩
36	石器	試験坑	E5040	893	69.7	49.7	4.7	安山岩
37	石器	試験坑	E5040	893	69.7	50.2	4.7	安山岩
38	石器	試験坑	E5040	893	69.7	50.7	4.7	安山岩
39	石器	試験坑	E5040	893	69.7	51.2	4.7	安山岩
40	石器	試験坑	E5040	893	69.7	51.7	4.7	安山岩
41	石器	試験坑	E5040	893	69.7	52.2	4.7	安山岩
42	石器	試験坑	E5040	893	69.7	52.7	4.7	安山岩
43	石器	試験坑	E5040	893	69.7	53.2	4.7	安山岩
44	石器	試験坑	E5040	893	69.7	53.7	4.7	安山岩
45	石器	試験坑	E5040	893	69.7	54.2	4.7	安山岩
46	石器	試験坑	E5040	893	69.7	54.7	4.7	安山岩
47	石器	試験坑	E5040	893	69.7	55.2	4.7	安山岩
48	石器	試験坑	E5040	893	69.7	55.7	4.7	安山岩
49	石器	試験坑	E5040	893	69.7	56.2	4.7	安山岩
50	石器	試験坑	E5040	893	69.7	56.7	4.7	安山岩
51	石器	試験坑	E5040	893	69.7	57.2	4.7	安山岩
52	石器	試験坑	E5040	893	69.7	57.7	4.7	安山岩
53	石器	試験坑	E5040	893	69.7	58.2	4.7	安山岩
54	石器	試験坑	E5040	893	69.7	58.7	4.7	安山岩
55	石器	試験坑	E5040	893	69.7	59.2	4.7	安山岩
56	石器	試験坑	E5040	893	69.7	59.7	4.7	安山岩
57	石器	試験坑	E5040	893	69.7	60.2	4.7	安山岩
58	石器	試験坑	E5040	893	69.7	60.7	4.7	安山岩
59	石器	試験坑	E5040	893	69.7	61.2	4.7	安山岩
60	石器	試験坑	E5040	893	69.7	61.7	4.7	安山岩
61	石器	試験坑	E5040	893	69.7	62.2	4.7	安山岩
62	石器	試験坑	E5040	893	69.7	62.7	4.7	安山岩
63	石器	試験坑	E5040	893	69.7	63.2	4.7	安山岩
64	石器	試験坑	E5040	893	69.7	63.7	4.7	安山岩
65	石器	試験坑	E5040	893	69.7	64.2	4.7	安山岩
66	石器	試験坑	E5040	893	69.7	64.7	4.7	安山岩
67	石器	試験坑	E5040	893	69.7	65.2	4.7	安山岩
68	石器	試験坑	E5040	893	69.7	65.7	4.7	安山岩
69	石器	試験坑	E5040	893	69.7	66.2	4.7	安山岩
70	石器	試験坑	E5040	893	69.7	66.7	4.7	安山岩
71	石器	試験坑	E5040	893	69.7	67.2	4.7	安山岩
72	石器	試験坑	E5040	893	69.7	67.7	4.7	安山岩
73	石器	試験坑	E5040	893	69.7	68.2	4.7	安山岩
74	石器	試験坑	E5040	893	69.7	68.7	4.7	安山岩
75	石器	試験坑	E5040	893	69.7	69.2	4.7	安山岩
76	石器	試験坑	E5040	893	69.7	69.7	4.7	安山岩
77	石器	試験坑	E5040	893	69.7	70.2	4.7	安山岩
78	石器	試験坑	E5040	893	69.7	70.7	4.7	安山岩
79	石器	試験坑	E5040	893	69.7	71.2	4.7	安山岩
80	石器	試験坑	E5040	893	69.7	71.7	4.7	安山岩
81	石器	試験坑	E5040	893	69.7	72.2	4.7	安山岩
82	石器	試験坑	E5040	893	69.7	72.7	4.7	安山岩
83	石器	試験坑	E5040	893	69.7	73.2	4.7	安山岩
84	石器	試験坑	E5040	893	69.7	73.7	4.7	安山岩
85	石器	試験坑	E5040	893	69.7	74.2	4.7	安山岩
86	石器	試験坑	E5040	893	69.7	74.7	4.7	安山岩
87	石器	試験坑	E5040	893	69.7	75.2	4.7	安山岩
88	石器	試験坑	E5040	893	69.7	75.7	4.7	安山岩
89	石器	試験坑	E5040	893	69.7	76.2	4.7	安山岩
90	石器	試験坑	E5040	893	69.7	76.7	4.7	安山岩
91	石器	試験坑	E5040	893	69.7	77.2	4.7	安山岩
92	石器	試験坑	E5040	893	69.7	77.7	4.7	安山岩
93	石器	試験坑	E5040	893	69.7	78.2	4.7	安山岩
94	石器	試験坑	E5040	893	69.7	78.7	4.7	安山岩
95	石器	試験坑	E5040	893	69.7	79.2	4.7	安山岩
96	石器	試験坑	E5040	893	69.7	79.7	4.7	安山岩
97	石器	試験坑	E5040	893	69.7	80.2	4.7	安山岩
98	石器	試験坑	E5040	893	69.7	80.7	4.7	安山岩
99	石器	試験坑	E5040	893	69.7	81.2	4.7	安山岩
100	石器	試験坑	E5040	893	69.7	81.7	4.7	安山岩
101	石器	試験坑	E5040	893	69.7	82.2	4.7	安山岩
102	石器	試験坑	E5040	893	69.7	82.7	4.7	安山岩
103	石器	試験坑	E5040	893	69.7	83.2	4.7	安山岩
104	石器	試験坑	E5040	893	69.7	83.7	4.7	安山岩
105	石器	試験坑	E5040	893	69.7	84.2	4.7	安山岩
106	石器	試験坑	E5040	893	69.7	84.7	4.7	安山岩
107	石器	試験坑	E5040	893	69.7	85.2	4.7	安山岩
108	石器	試験坑	E5040	893	69.7	85.7	4.7	安山岩
109	石器	試験坑	E5040	893	69.7	86.2	4.7	安山岩
110	石器	試験坑	E5040	893	69.7	86.7	4.7	安山岩
111	石器	試験坑	E5040	893	69.7	87.2	4.7	安山岩
112	石器	試験坑	E5040	893	69.7	87.7	4.7	安山岩
113	石器	試験坑	E5040	893	69.7	88.2	4.7	安山岩
114	石器	試験坑	E5040	893	69.7	88.7	4.7	安山岩
115	石器	試験坑	E5040	893	69.7	89.2	4.7	安山岩
116	石器	試験坑	E5040	893	69.7	89.7	4.7	安山岩
117	石器	試験坑	E5040	893	69.7	90.2	4.7	安山岩
118	石器	試験坑	E5040	893	69.7	90.7	4.7	安山岩
119	石器	試験坑	E5040	893	69.7	91.2	4.7	安山岩
120	石器	試験坑	E5040	893	69.7	91.7	4.7	安山岩
121	石器	試験坑	E5040	893	69.7	92.2	4.7	安山岩
122	石器	試験坑	E5040	893	69.7	92.7	4.7	安山岩
123	石器	試験坑	E5040	893	69.7	93.2	4.7	安山岩
124	石器	試験坑	E5040	893	69.7	93.7	4.7	安山岩
125	石器	試験坑	E5040	893	69.7	94.2	4.7	安山岩
126	石器	試験坑	E5040	893	69.7	94.7	4.7	安山岩
127	石器	試験坑	E5040	893	69.7	95.2	4.7	安山岩
128	石器	試験坑	E5040	893	69.7	95.7	4.7	安山岩
129	石器	試験坑	E5040	893	69.7	96.2	4.7	安山岩
130	石器	試験坑	E5040	893	69.7	96.7	4.7	安山岩
131	石器	試験坑	E5040	893	69.7	97.2	4.7	安山岩
132	石器	試験坑	E5040	893	69.7	97.7	4.7	安山岩
133	石器	試験坑	E5040	893	69.7	98.2	4.7	安山岩
134	石器	試験坑	E5040	893	69.7	98.7	4.7	安山岩
135	石器	試験坑	E5040	893	69.7	99.2	4.7	安山岩
136	石器	試験坑	E5040	893	69.7	99.7	4.7	安山岩
137	石器	試験坑	E5040	893	69.7	100.2	4.7	安山岩
138	石器	試験坑	E5040	893	69.7	100.7	4.7	安山岩
139	石器	試験坑	E5040	893	69.7	101.2	4.7	安山岩
140	石器	試験坑	E5040	893	69.7	101.7	4.7	安山岩
141	石器	試験坑	E5040	893	69.7	102.2	4.7	安山岩
142	石器	試験坑	E5040	893	69.7	102.7	4.7	安山岩
143	石器	試験坑	E5040	893	69.7	103.2	4.7	安山岩
144	石器	試験坑	E5040	893	69.7	103.7	4.7	安山岩
145	石器	試験坑	E5040	893	69.7	104.2	4.7	安山岩
146	石器	試験坑	E5040	893	69.7	104.7	4.7	安山岩
147	石器	試験坑	E5040	893	69.7	105.2	4.7	安山岩
148	石器	試験坑	E5040	893	69.7	105.7	4.7	安山岩
149	石器	試験坑	E5040	893	69.7	106.2	4.7	安山岩
150	石器	試験坑	E5040	893				

表3 試掘坑出土の遺物と遺構

	W90	W85	W80	W70	W60	W50	W40	W30	W20	W10	W5	EW0	E10	E20	E25	E30	E40	E45	E50			
	土器	石器	遺構	土器	石器	遺構	土器	石器	遺構	土器	石器	遺構	土器	石器	遺構	土器	石器	遺構	土器			
N100													0 1 0 30°									
N90													2 1 0 28°	0 0 0 26°			2 2 0 30°	5 0 1 32°	6 1 0 24°			
N80				0 0 0 2 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0	22° 20° 26° 29° 23° 22° 22°		0 0 0 14 4 2 16 2 1 20° 20° 14°		31 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	31 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	30° 23°											
N70				0 0 0 2 0 0 0 1 0 21 3 0 4 1 0 16 0 1 0 0 0 0	20° 15° 10° 16° 19° 18° 6°		0 0 0 7 2 2 16 4 2 14° 14° 21°		0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	24° 24°											
N60	5 1 1 0 0 1 2 1 0 0 2 2 1 1 1 1 36 3 1 13 1 1 24 4 1 1 23 2 2 14 2 0 28 2 0 16 1 0 80 18 1 13° 12° 18° 9° 15° 14° 5° 18° 18° 18° 18° 18° 18° 18° 18° 18° 18° 18° 20° 30°																					
N50				0 0 0 0 0 0 2 3 1 77 8 1 17 2 1 79 6 1 37 2 1 0 0 1 7° 7° 10° 11° 8° 12° 10°			25 4 1 15 16 1 13° 4°		103 12 2 1 1 0		195 26 1 2 21 0											
N40																						
N35																						
N30	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 6 1 2 0 0 1 0 0 2 0 0 0 0 0 1 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 22 5 2 0 0 0 3 2 2 1 1 0 0 0 1							1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 4 5 0 6 4 0 35 0 0 0 0 14 7 0 2 1 0 0 0 0 0 0 0 0 63 6 0 10 2 0 6 3 1 0 2 0 9 8 0 58 22 0 2 1 0 0 2 0														
N20																						
N10																						
NS0																						
S3													430 11 2									

表注1. 網目の試掘坑はGSPのX:-102900, Y:-81300を原点として、X軸に東西(E-W)距離、Y軸に南北(S-N)距離で設定したものである。

2. 土器には土製品、石器には剥片を含め、遺構にはピット・土坑・炉跡・焼土・床面などをカウントした。

3. N50~100は高倉林道北の南向き斜面にあり、各試掘坑の下段の数値は傾斜角度である。

4. 土器・石器の各10点以上出土と遺構確認の試掘坑は網目を異にした。

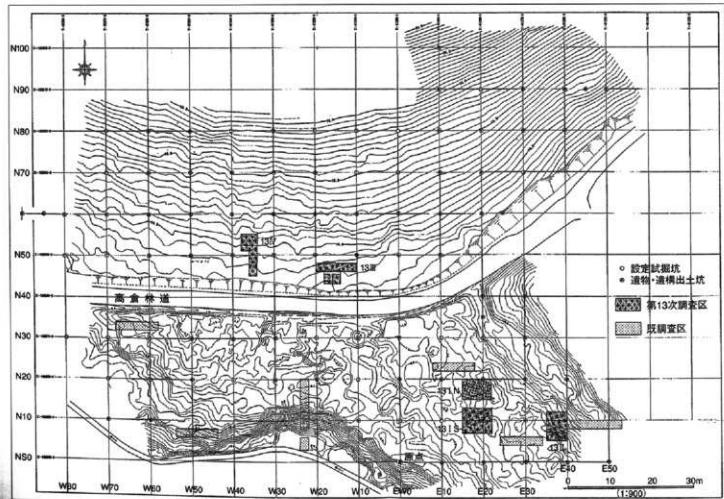


図3 試掘坑と調査区の配置図

表4 試掘坑出土遺構一覧

試掘坑名	ピット	土 坑	床 面	その他の	試掘坑名	ピット	土 坑	床 面	その他の
E40N90					W60N50				1 有
E45N90	1				W50N50				1 有
E50N90					W40N50				
E10N80					W30N50				
E20N80					W20N50				
W50N70	1				W10N50				
W20N70					EW0N50				
E10N70		1			E10N50				
E20N70	1	1			E20N40		1		有 有
W90N60				有	E30N40				
W85N60		1			E30N20	1			
W70N60		1			W50N30	1			
W60N60		1			W50N20	1			
W50N60					W30N20	1			
W40N60					W10N20				
W30N60					W60N10	1			
W20N60					W10N10	1			有
W10N60					-EW0N50	1			
E25N60					W5S3				1

表注1. 試掘坑内にて完結する遺構に関してはピットとし、試掘坑外へ拡大する遺構に関しては土坑とした。

2. その他には、縄文時代以降と推察される遺構をカウントした。

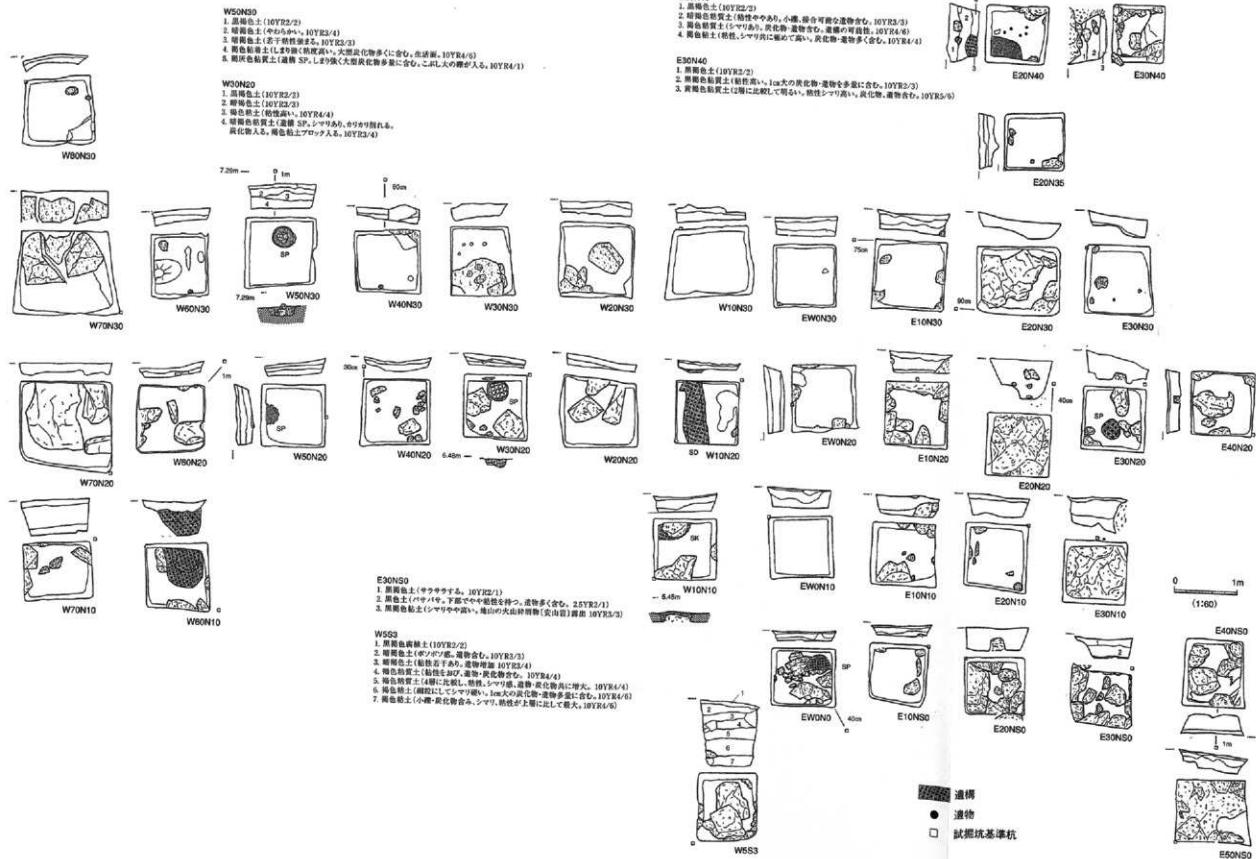


図4 高倉林道南部試掘坑の検出状況

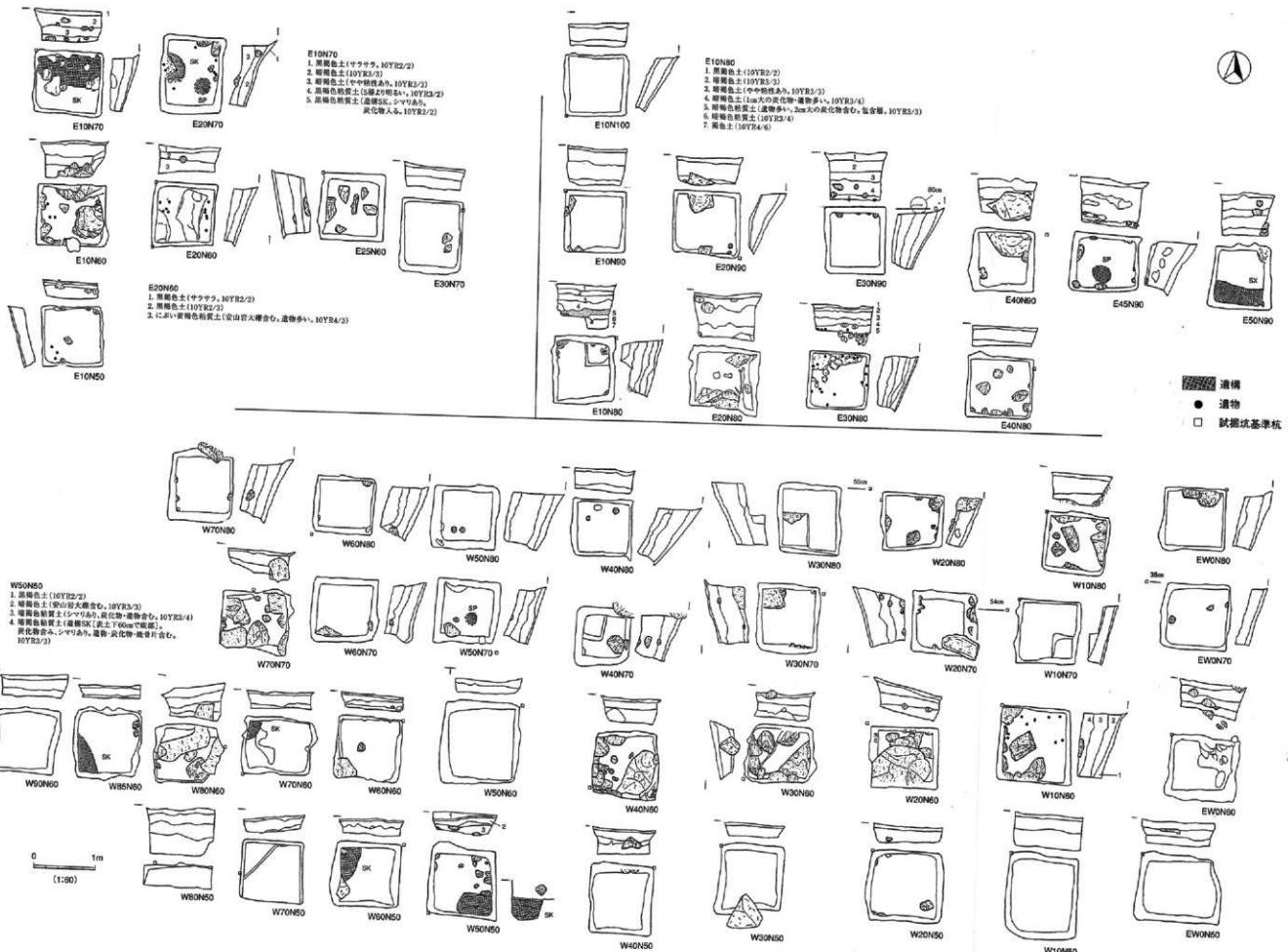


図5 高倉林道北部試掘坑の検出状況

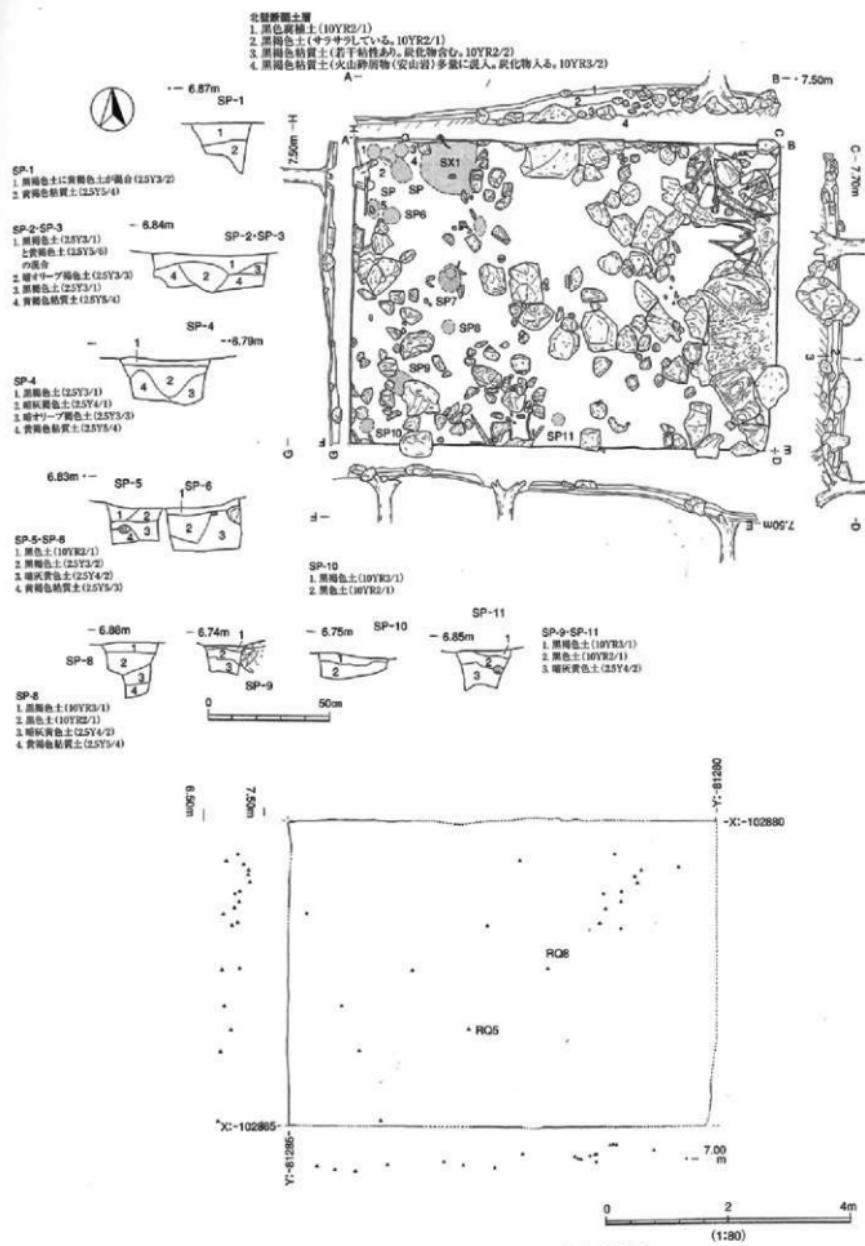


図6 第Ⅰ調査区北部(IN区)の遺構・遺物出土状況

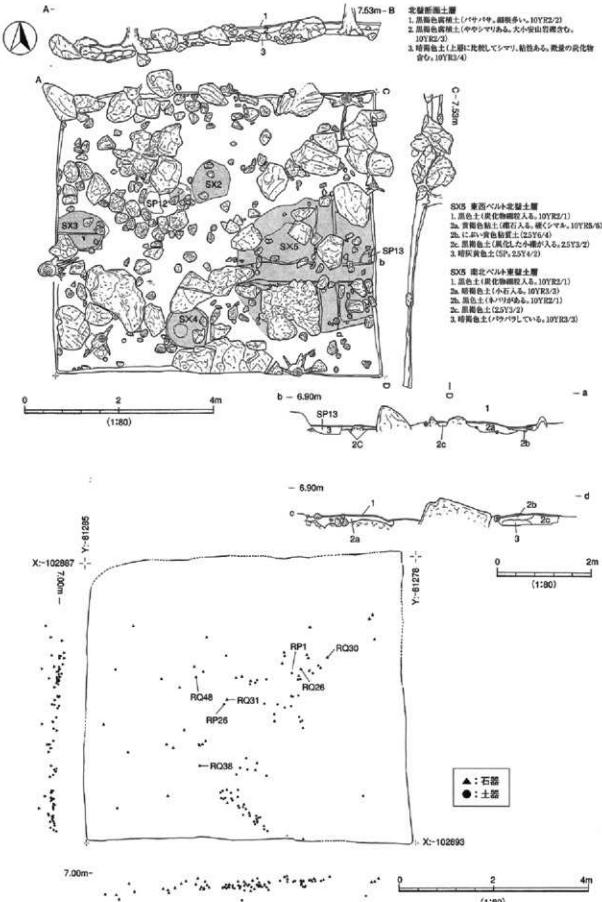


図7 第Ⅰ調査区南部(IS区)の遺構・遺物出土状況

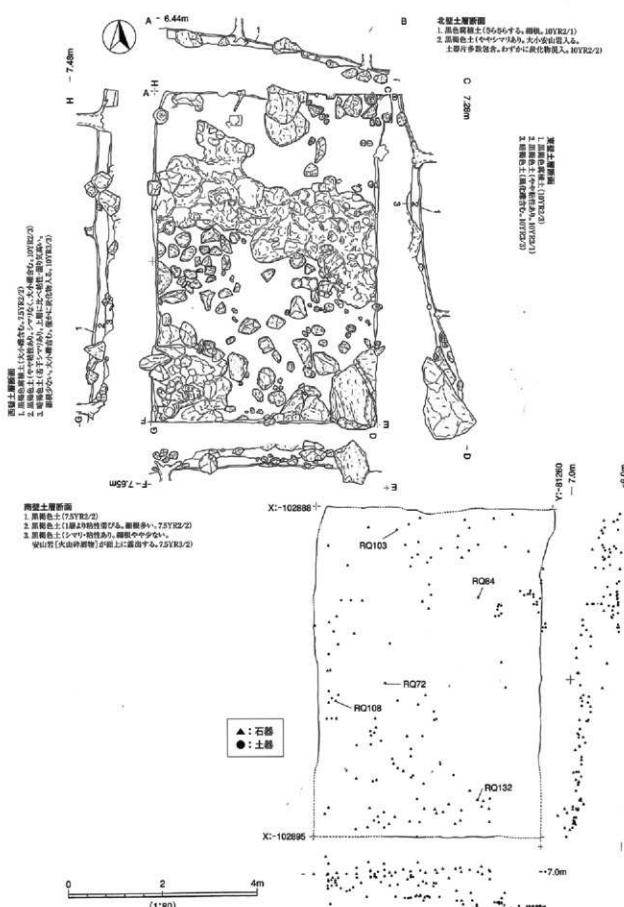


図8 第II調査区の調査状況

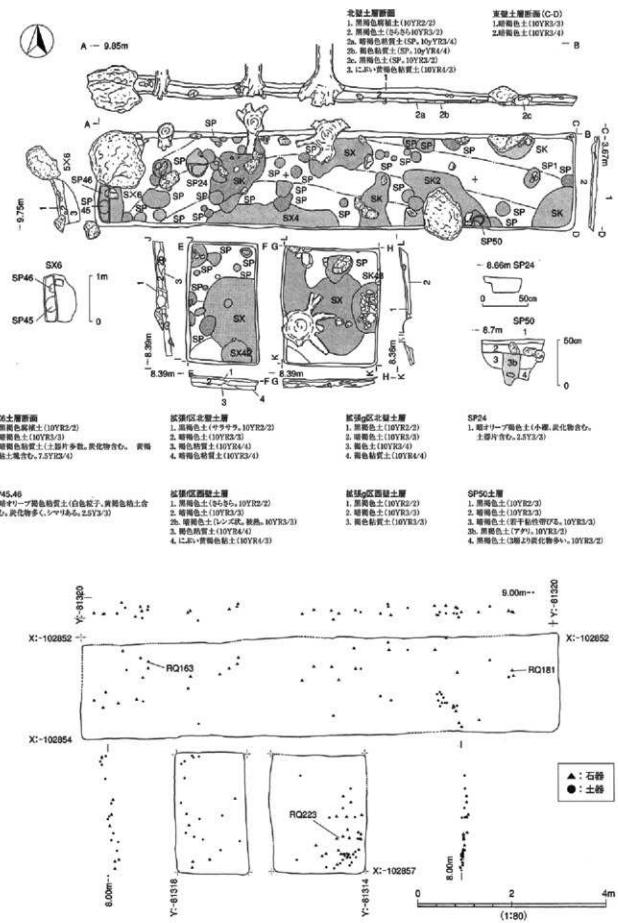


図9 第Ⅲ調査区の遺構・遺物出土状況

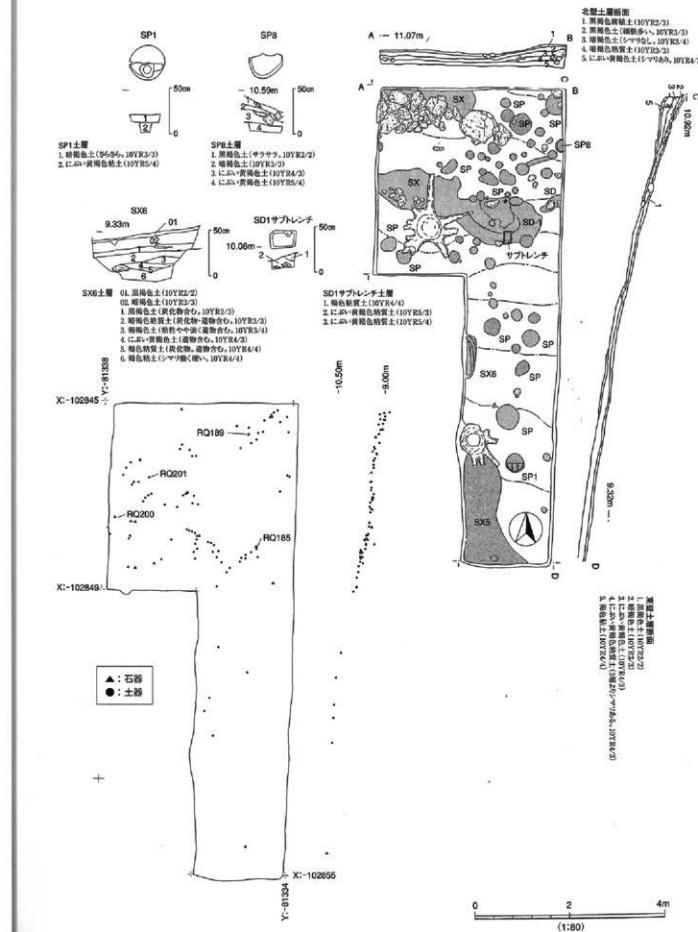


図10 第Ⅳ調査区の遺構・遺物出土状況

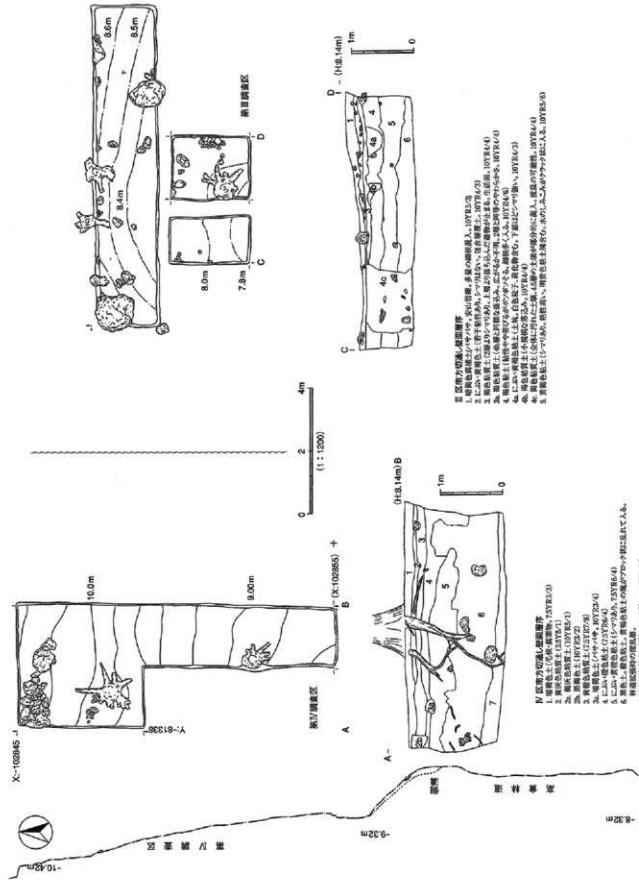


図11 第III・IV調査区の地勢図

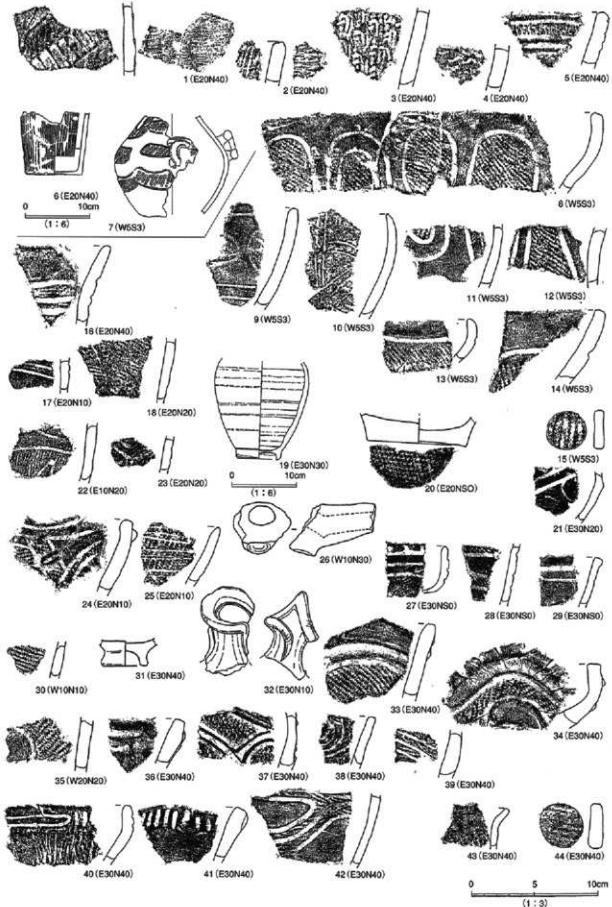


図12 試掘坑(高倉林道以南)の出土土器と土製品

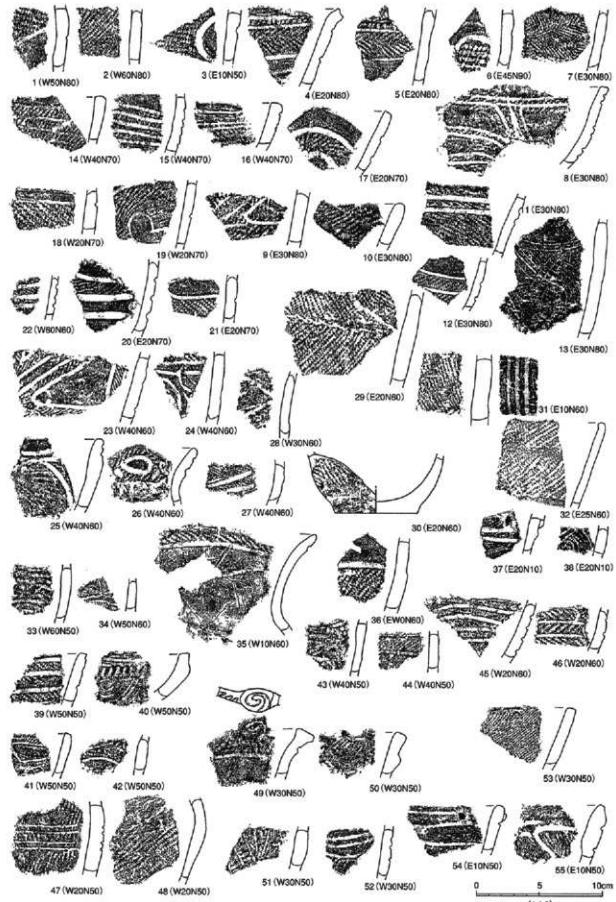


図13 試掘坑(高倉林道以北)の出土土器

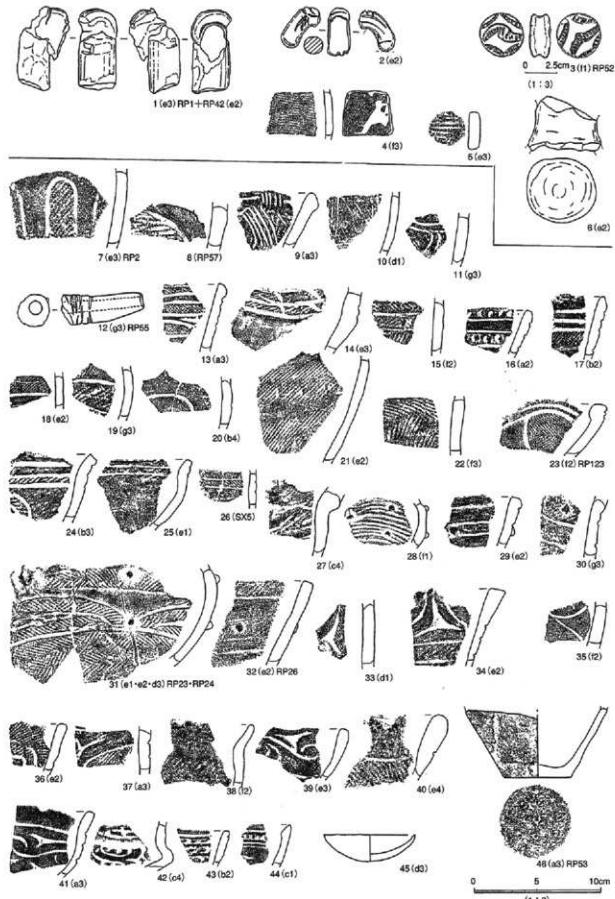


図14 第Ⅰ調査区の出土土器と土製品

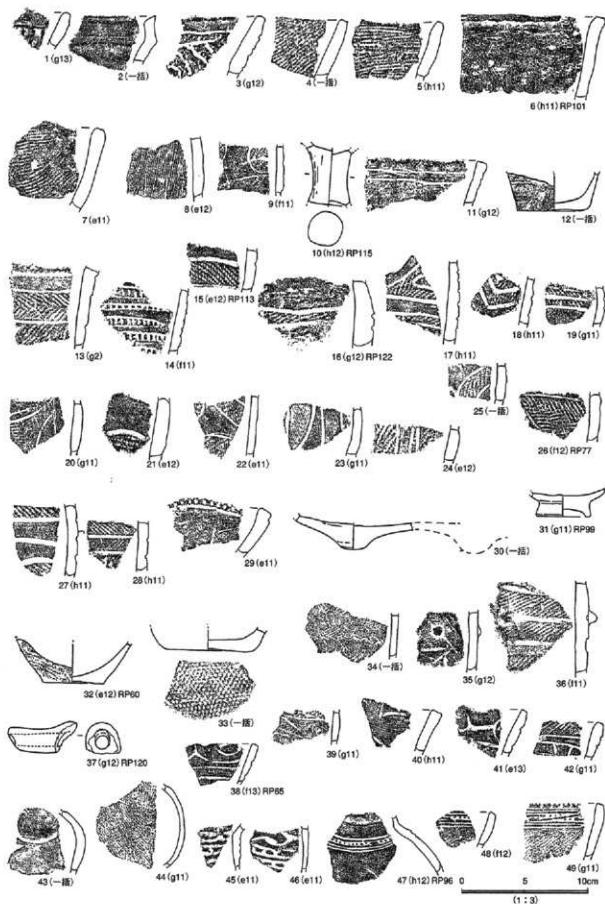


図15 第Ⅱ調査区の出土土器

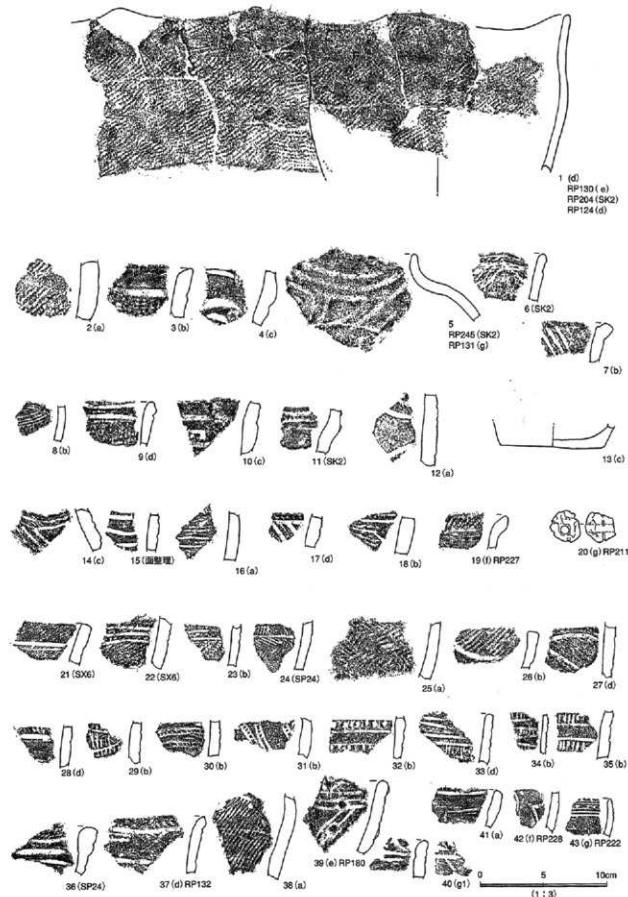


図16 第Ⅲ調査区の出土土器



図17 第IV調査区の出土土器



図18 試掘坑(高倉林道以南)の出土石器 打製石器

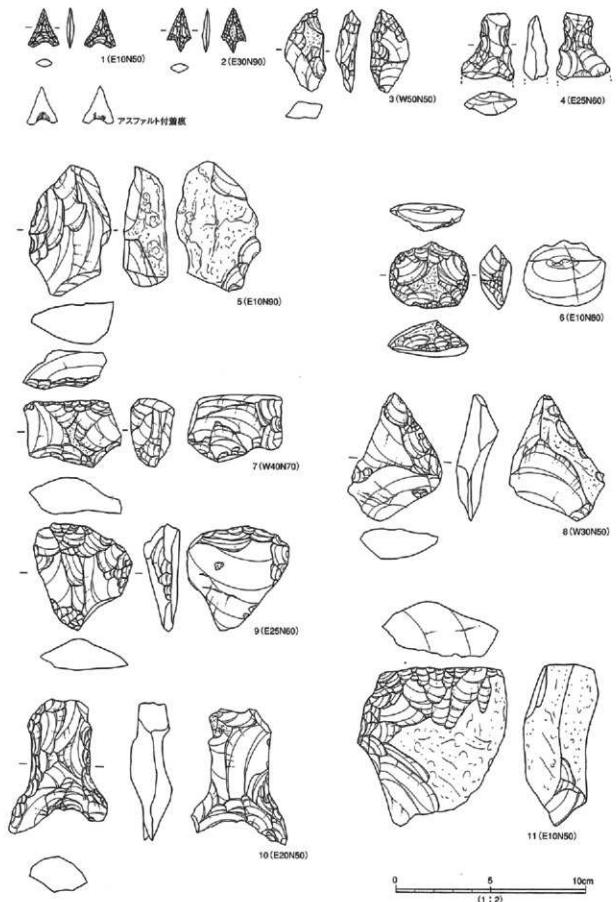


図19 試掘坑(高倉林道以北)の出土石器 打製石器

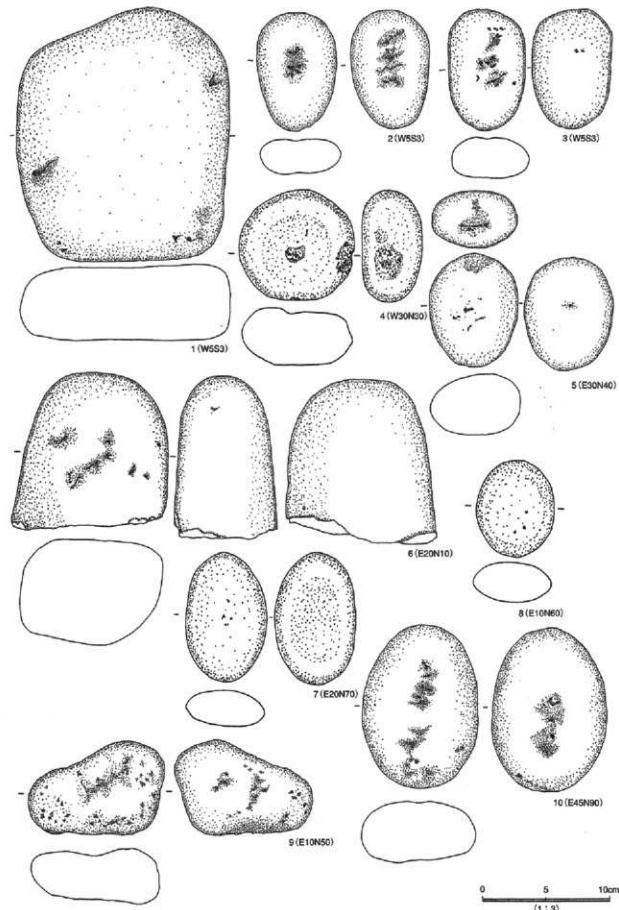


図20 試掘坑の出土石器 碰石器

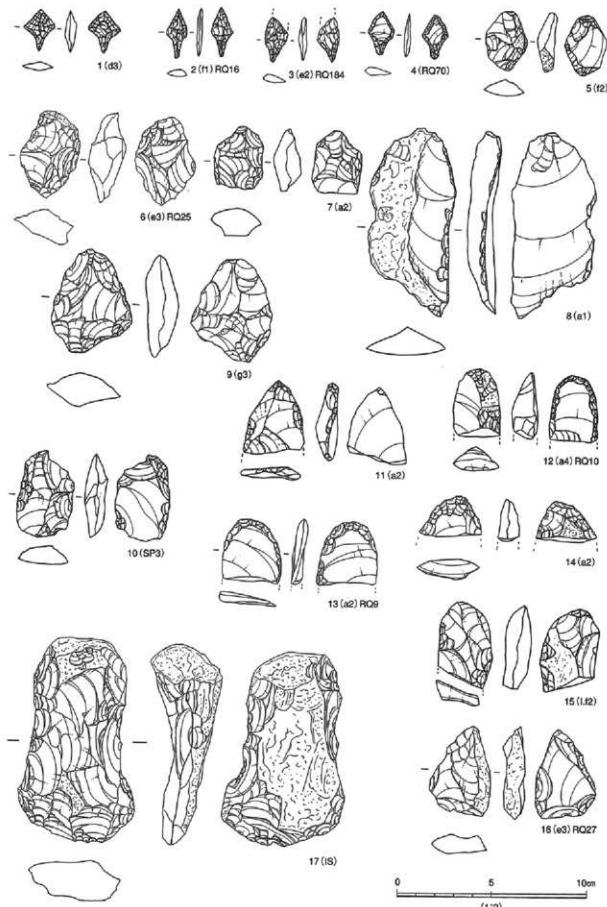


図21 第I調査区の出土石器(1) 打製石器

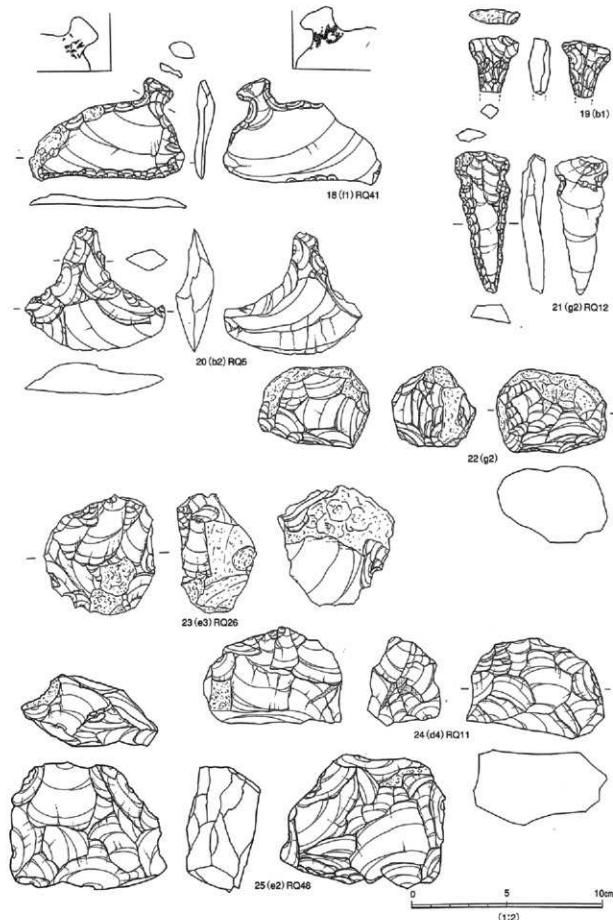


図22 第I調査区の出土石器(2) 打製石器



図23 第II調査区の出土石器 打製石器

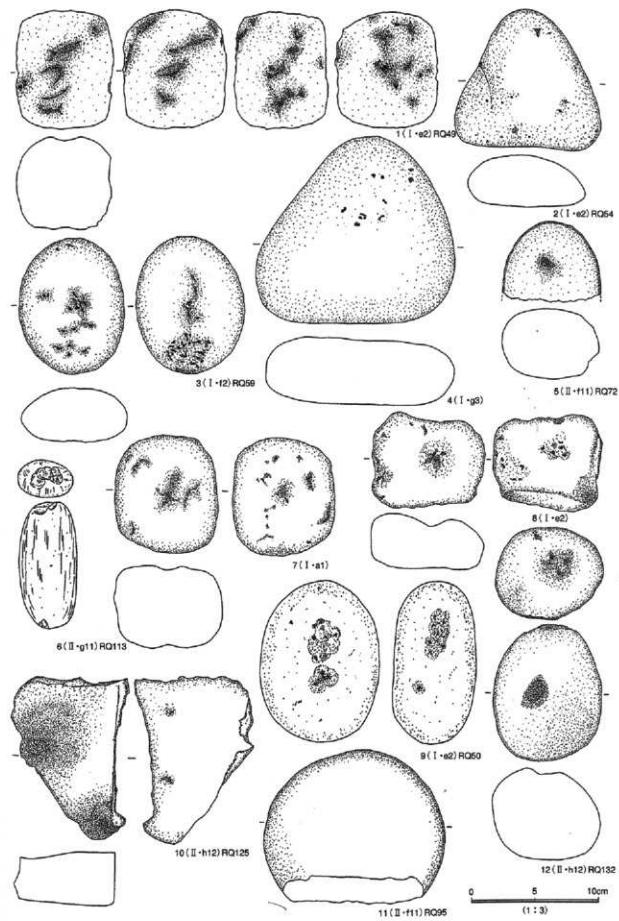


図24 第I・II調査区の出土石器 碰石器

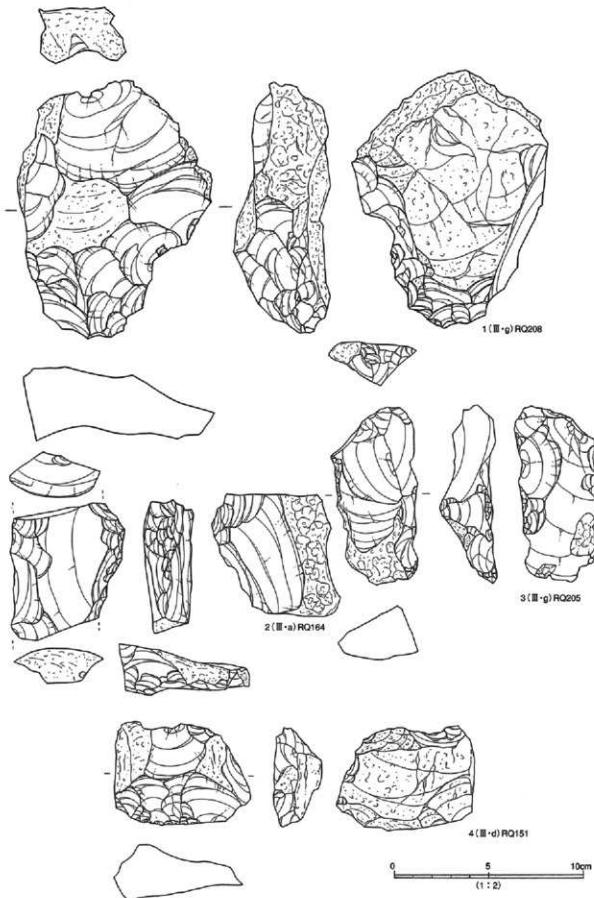


図25 第Ⅲ調査区の出土石器(1) 打製石器

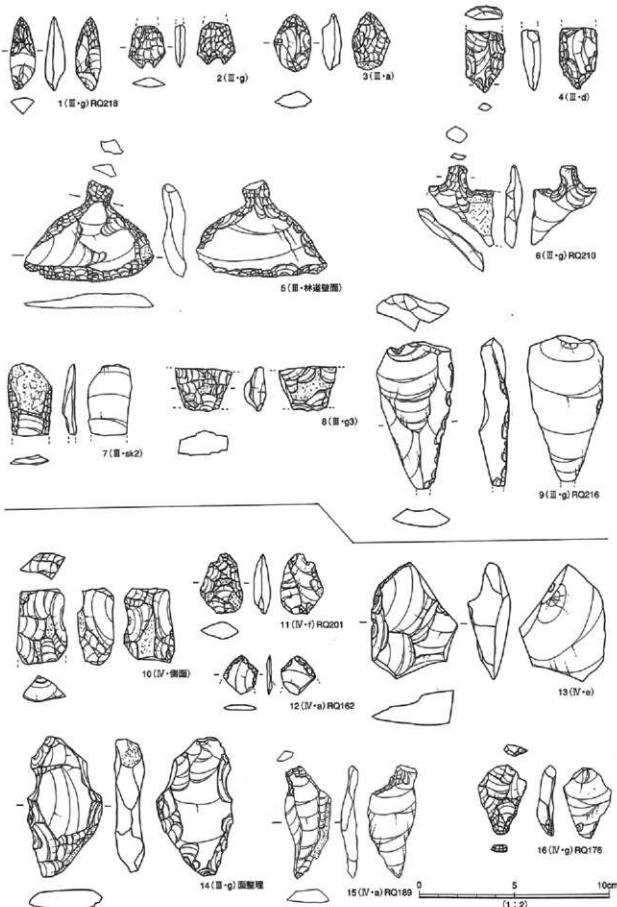


図26 第Ⅲ調査区の出土石器(2) 第Ⅳ調査区の出土石器 打製石器

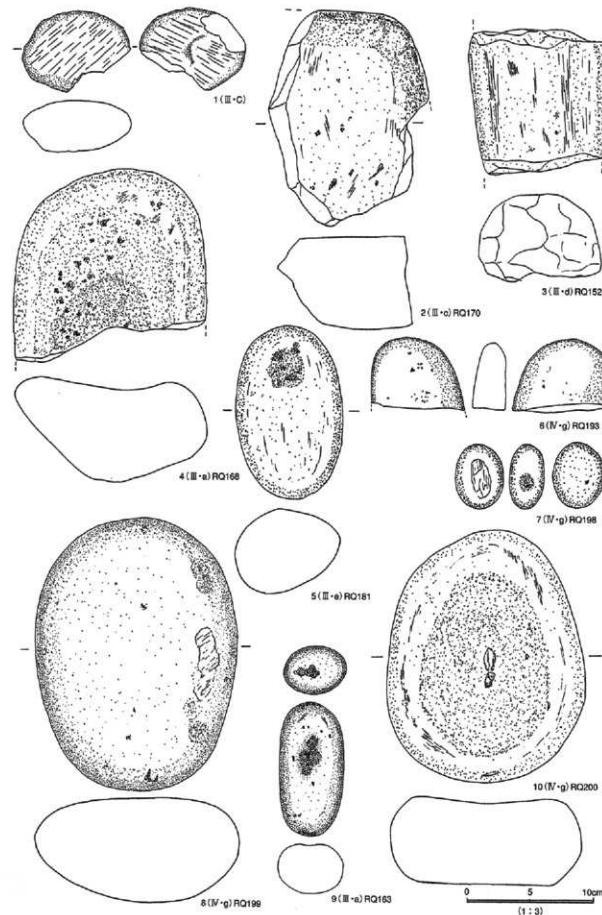


図27 第III・IV調査区の出土石器 磚石器

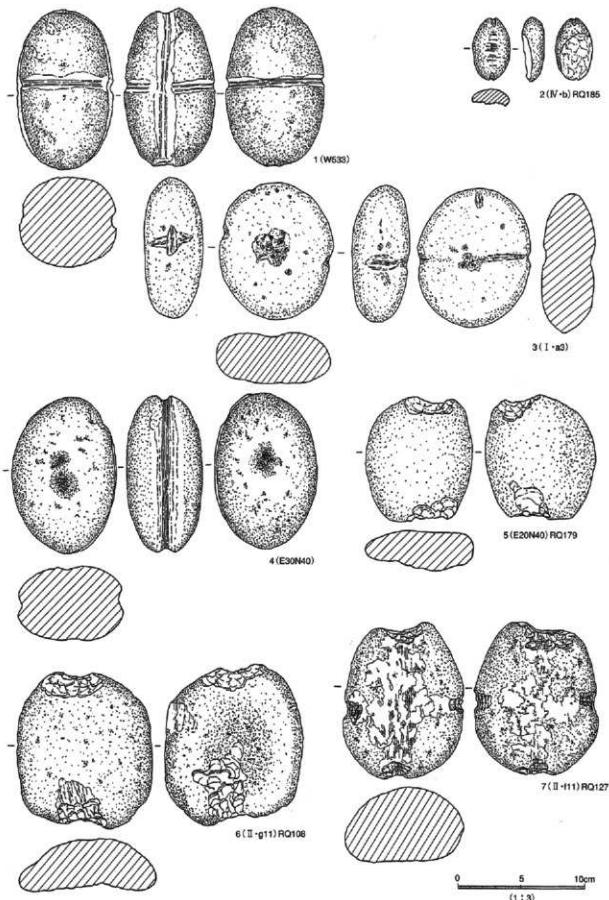


図28 試掘坑及び、第I・II・III・IV調査区の出土石器 磚石器

## 写真図版

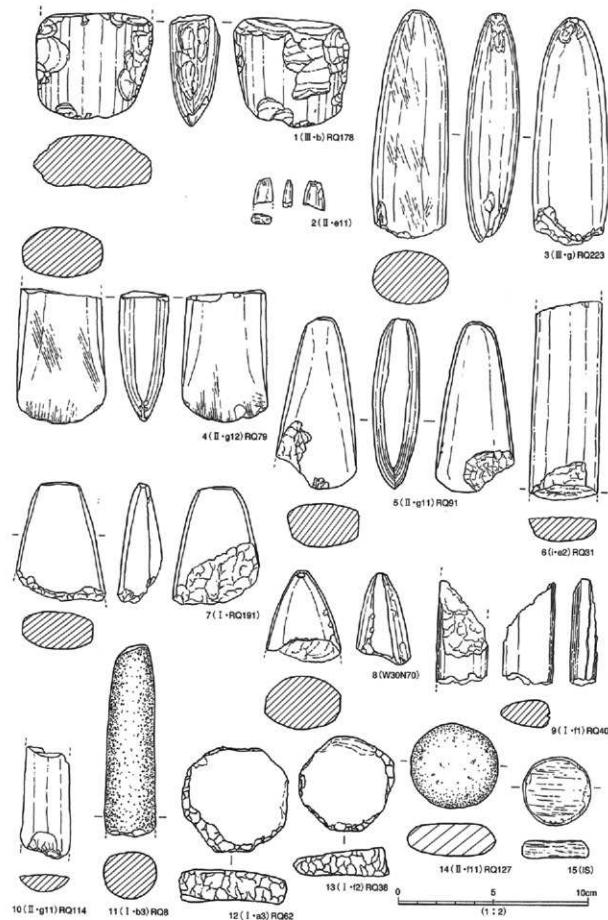


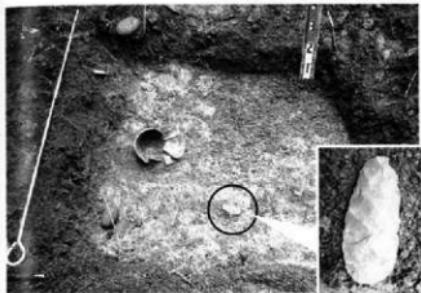
図29 試掘坑及び、第I・II・III調査区の出土石器 磨製石器・石製品



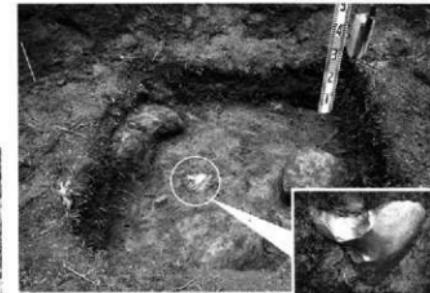
1 W50N30 造構(SP)検出状況(南から)



2 写真1のSP拡大(直上から)



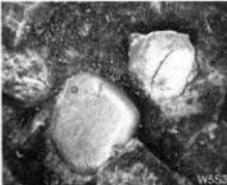
3 E30N30の遺物出土状況(南から)



4 E30N30の遺物出土状況(南から)



5 W55S30の遺物出土状況(北から)



6 豊形土器(図12-7)出土状況



7 有溝石錐(図28-1)出土状況



8 E30N40における有溝石錐(図28-4)出土状況



9 E30N40の遺物出土状況(東から) 中央は有溝石錐(RQ179)

試掘坑(高倉林道以南)の調査状況