



第8地点 空撮



第9・10地点 遠景空撮



第9地点 空撮



第9地点 近景（手前：SK145，左奥：SK140）



第10地点 空撮



第10地点 中世墓 (ST012)



第 11 地点 近景



第 12 地点 空撮



第13地点 空撮



大友親著墓

序 文

九州東部に位置する大分県大分市は、豊後水道に面しており、古来より政治や経済の拠点となった場所で、縄文時代の横尾貝塚、中世大友城下町跡、近世府内城・城下町跡など数多くの遺跡からも理解されます。

本書は、平成 16 年度から平成 19 年度に実施された県経営体育成基盤整備事業（丹川地区）に伴う丹生川坂ノ市条里跡と丹生遺跡群の発掘調査報告書であります。丹生・丹川地区は大分市東部を北流する丹生川の中・上流域にあたり、過去の発掘調査では前期旧石器時代論争的にもなった地域でもあります。今回の調査では、縄文時代から近世に至るまでの遺構や遺物などが発見されました。特に古代と中世の時代で、まとまった集落跡が確認できたことは、「豊後国風土記」に記された丹生郷や中世の丹生庄を解明していく上で、重要な資料となりました。調査成果が地域の教育、研究、文化財愛護の一助となれば幸いに存じます。

最後になりましたが、今回の発掘調査にご理解、ご協力を頂いた大分県中部振興局、大分市耕地林業課、そして地元関係者の皆様をはじめとする関係各位に厚くお礼を申し上げます。

平成 21 年 3 月

大分市教育委員会
教育長 足 立 一 馬

例 言

1. 本書は大分市教育委員会が平成 16 年度～平成 19 年度に実施した丹生川坂ノ市条里跡（第 1～6、8～11、13 地点）、丹生遺跡群（第 7、12 地点）の発掘調査報告書である。
2. 調査は県経営体育成基盤整備事業（丹川地区）に伴い、大分県中部地方振興局の委託業務として、大分市が受託し、大分市教育委員会が調査主体となり実施した。
3. 調査にあたっては、大分県中部地方振興局農林基盤部、大分市耕地林業課、丹川地区圃場整備組合長 佐々木英三氏及び丹生・丹川地区住民の協力を得た。
4. 調査現場での実測、写真撮影等は第 1 章の調査組織の調査員が主体で行った。
5. 本書に掲載した遺物実測図等は、前項の調査員及び整理作業員が主体で行った。
6. 空中写真撮影は株式会社九州航空、株式会社写真エンジニアリングに委託した。
7. 遺物写真撮影は㈱フォトワーク大分に委託した。
8. 別府大学文化財研究所に荘園村落遺跡調査を委託した。
9. 出土遺物、図面、写真等は大分市教育委員会が保管している。
10. 本書の執筆は飯沼賢司（別府大学教授）、中山昭則（同大学教授）、五十川雄也、永松正大、山本哲也、山下朋紀が行い、編集は五十川・山本が行った。
11. 第 11～13 地点の発掘調査（19 年度）は、労務管理などを九州総合文化財研究所に委託し、実施した。
12. 出土遺物については、第 9 地点出土遺物の吉備系土師器椀・土師質鍋・瓦器などを岡山大学埋蔵文化財調査研究センター教授山本悦世氏に御教示いただき、岡山市鹿田遺跡出土品の実見にあたり、御配慮いただいた。また、第 9 地点出土遺物の高台付瓦器皿などを白杵市教育委員会神田高士氏に御教示いただき、白杵市白杵石仏群出土品の遺物実見にあたり、御配慮いただいた。
13. 出土遺物・記録資料は、大分市文化財資料室に収蔵・保管している。
14. 裏表紙の署名・花押は、大友親著巻数請取状（杵原八幡宮文書、年不詳十二月十八日、由原宮師御房宛）から引用した。
15. 各章の執筆者は、目次に記載している。

凡 例

1. 経営体育成基盤整備事業（丹川地区）に伴う発掘調査地点は全 13 箇所である。今回の開発に伴う発掘調査地点は第 1～13 地点と表記している。また第 7・12 地点は丹生遺跡群に、残りのすべての地点は丹生川坂ノ市条里跡の周知遺跡に属する。出土遺物などの注記は第 1～13 地点を通して、略記号として「NSJ（丹生川坂ノ市条里跡の略）」を用い、例えば第 1 地点は NSJ-1 としている。第 7・12 地点の丹生遺跡群の遺物注記も NSJ で統一している。
2. 本文中に使用した遺構略記号は以下のように解釈される。
SK: 土坑 SP: 柱穴及びピット SD: 溝 SE: 井戸 SB: 掘立柱建物 SA: 柱穴列及び柵 SX: 性格不明遺構 SH: 竪穴建物 SF: 道路 ST: 墓 このほか、包含層や整地層という言語を用いている。
3. 本書で用いた方位はすべて座標北である。
4. 遺構実測に用いたグリッドは世界測地形を基準にしたものである。
5. 遺物実測図の掲載番号は R 番（遺物番号）であり、一部には S 番～R 番のものもある。
6. 柱穴内のトーン部は柱痕を示す。

目 次

第1章 はじめに (五十川雄也)	1
第1節 調査の経緯	1
(1) 調査に至る経過	1
(2) 調査の経過	1
(3) 調査の体制	1
第2節 遺跡の立地と環境	4
(1) 地理的環境	4
(2) 歴史的環境	4
第2章 第1地点の調査 (五十川雄也)	11
第1節 調査の内容	12
第2節 遺構と遺物	12
(1) 概要	12
(2) 弥生時代	12
第3節 小結	15
第3章 第2地点の調査 (五十川雄也)	17
第1節 調査の内容	18
第2節 遺構と遺物	18
(1) 概要	18
(2) 弥生時代	18
(3) 古代以前	19
第3節 小結	20
第4章 第3地点の調査 (五十川雄也)	21
第1節 調査の内容	21
第2節 遺構と遺物	23
(1) 概要	23
(2) 縄文時代	23
(3) 中世	25
第3節 小結	32
第5章 第4地点の調査 (五十川雄也)	33
第1節 調査の内容	33
第2節 遺構と遺物	33
(1) 概要	33
(2) 古墳時代	39
(3) 古代 (奈良・平安時代)	42
(4) 中世 (室町時代)	90
(5) 近世	146
第3節 小結	153
第6章 第5地点の調査 (五十川雄也)	155
第1節 調査の内容	155
第2節 遺構と遺物	155
(1) 概要	155
(2) 中世	155
第3節 小結	157
第7章 第6地点の調査 (山本哲也・五十川雄也)	159
第1節 調査の内容	159
第2節 遺構と遺物	166
(1) 中世	166
(2) 第6地点周辺の確認調査	208
第3節 小結	211
第8章 第7地点の調査 (山本哲也)	213
第1節 調査の内容	213
第2節 遺構と遺物	214
(1) 古代	214
第3節 小結	227

第9章 第8地点の調査（五十川雄也）	229
第1節 調査の内容	229
第2節 遺構と遺物	230
(1) 概要	230
(2) 古代	230
第3節 小結	238
第10章 第9地点の調査（山本哲也）	239
第1節 調査の内容	239
第2節 遺構と遺物	242
(1) 古代末～中世	242
(2) 近世・近代	307
第3節 小結	312
第11章 第10地点の調査（五十川雄也）	313
第1節 調査の内容	313
第2節 遺構と遺物	313
(1) 概要	313
(2) 縄文時代	313
(3) 弥生時代	314
(4) 中世	316
第3節 小結	318
第12章 第11地点の調査（山本哲也）	319
第1節 調査の内容	319
第2節 遺構と遺物	319
(1) 中世	319
第3節 小結	321
第13章 第12地点の調査（山本哲也・永松正大）	323
第1節 調査の内容	323
第2節 遺構と遺物	324
(1) 古代・中世	324
第3節 小結	334
第14章 第13地点の調査（山本哲也・永松正大）	335
第1節 調査の内容	335
第2節 遺構と遺物	336
(1) 中世	336
第3節 小結	347
第15章 試掘調査の結果（五十川雄也）	349
第1節 概要	349
考察（五十川雄也・山本哲也・山下朋紀）	369
第17章 丹川地区の村落遺跡調査と丹生荘の歴史（別府大学 飯沼賢司教授）	405
第18章 大分市丹川地区における圃場整備事業の展開と地域社会（別府大学 中山昭剛教授）	435
第19章 自然科学調査（バリノ・サーヴェイ株式会社）	447
—遺物観察表—	471
—写真図版—	561

第1章 はじめに

第1節 調査の経緯

(1) 調査に至る経緯

平成16年度に大分市耕地林業課から大分市教育委員会へ大分市丹川地区の遺跡の照会があった。開発は経営体育成基盤整備事業で、対象面積が40haを超えることと、周知遺跡である丹生川坂ノ市条里跡や丹生遺跡群に含まれることがわかり、平成15年度末から平成17年度にかけて試掘調査を実施した。その結果、遺跡は広範囲に広がっていることがわかり、大分市耕地林業課、大分県中部振興局と協議を重ねた結果、遺跡の大部分は現状保存をすることになったが、一部を発掘調査による記録保存をすることとなった。本調査は平成16年度～平成19年度まで実施され、全13地点に及んだ。平成16年7月13日付け大分県第489号文化財保護法第57条の3(丹生遺跡群)と平成16年7月13日付け大分県第489号同法第57条の3(丹生川坂ノ市条里跡)の届出が大分県大分地方振興局から大分市教育委員会へ提出され、平成17年3月18日付け同法第58条2の提出により、第1～3地点の本調査を実施した。平成17年度は丹生川坂ノ市条里跡を平成17年10月14日付け同法第99条第1項の届出により第4～6・8地点、丹生遺跡群を平成17年18年1月11日付け同法第99条第1項の届出により第7地点の本調査を行った。平成18年度は平成18年8月22日付け同法第99条第1項の届出により、第9・10地点の本調査を行った。平成19年度は丹生川坂ノ市条里跡を平成19年11月2日付け同法第99条第1項の届出により第11・13地点の本調査、丹生遺跡群を平成19年11月2日付け同法第1項の届出により、第12地点の本調査を実施した。

(2) 調査の経過

本発掘調査は、平成16～平成19年の4年間実施した。調査地点は周知遺跡からすると2遺跡にまたがるが、同事業の開発であるため、調査地点は通し番で示している。以下、地点と調査期間を記す。

丹生川坂ノ市条里跡 (第1地点)	平成17年1月21日～平成17年2月28日
丹生川坂ノ市条里跡 (第2地点)	平成17年1月21日～平成17年2月28日
丹生川坂ノ市条里跡 (第3地点)	平成17年2月28日～平成17年3月25日
丹生川坂ノ市条里跡 (第4地点)	平成17年4月11日～平成17年9月30日
丹生川坂ノ市条里跡 (第5地点)	平成17年4月15日～平成17年4月22日
丹生川坂ノ市条里跡 (第6地点)	平成17年10月6日～平成17年12月28日
丹生遺跡群 (第7地点)	平成18年1月10日～平成18年3月15日
丹生川坂ノ市条里跡 (第8地点)	平成18年1月12日～平成18年3月8日
丹生川坂ノ市条里跡 (第9地点)	平成18年4月24日～平成18年9月29日
丹生川坂ノ市条里跡 (第10地点)	平成18年8月28日～平成18年9月29日
丹生川坂ノ市条里跡 (第11地点)	平成19年7月2日～平成19年7月16日
丹生遺跡群 (第12地点)	平成19年12月4日～平成20年1月30日
丹生川坂ノ市条里跡 (第13地点)	平成19年11月2日～平成20年1月30日

(3) 調査の体制

経営体育成基盤整備事業(丹川地区)の本調査は平成16年度から20年度まで実施された。当該事業は開発面積が広いことから効率的な調査と開発が求められていたため、平成16年度に別府大学文化財研究所(所長 飯沼賢司教授)に歴史地理的観点から水掛けや地名などを中心とした丹生丹川地区の景観調査の委託を行い、試掘成果と併せて、効率的な事業進捗にあたった。また本調査の成果を景観調査に取りいえるため、調査指導者として別府大学飯沼賢司教授に依頼している。

以下、発掘調査事務局の調査体制以下のとおりである。

発掘調査及び整理作業体制（平成16年度～平成20年度）

調査主体： 大分市教育委員会

調査指導： 別府大学教授

調査総括： 教育長

教育総務部次長兼文化財課長

文化財課長

参事

(文化財係)

課長補佐兼文化財係長

係長

専門員

調査担当

飯沼 賢司

秦 政博(～18年度) 足立 一馬(19年度～)

玉永 光洋(20年度)

帯刀 修一(16年度) 足立 昌人(17年度) 佐藤 功 (18年度)

玉永 光洋(19年度)

玉永 光洋(～18年度) 渋谷 建治(19年度) 岩田 祐治(20年度)

讃岐 和夫(～17年度)

塔鼻 光司(20年度)

塔鼻 光司(18・19年度)

塔鼻 光司(～17年度) 坪根 伸也 池邊千太郎(19年度～)

(主 任)

永松 正大(第11～13地点)

(主 事)

五十川 雄也(第1～10地点)

(囑 託)

山本 哲也(第6～13地点) 羽田野裕之(第1～3地点)

菊谷 史穂(第4～8地点)

このほか以下の職員の協力を得た

河野史郎 高畠 豊 塩地潤一 佐藤道文 古川 匠
長 直信 仲矢咲紀 姫野久恵 松田幸之助 岩尾美保子

(大分市耕地林業課)

農政部次長兼耕地林業課長

課長

耕地第2係

庶務係

(整理作業員)

加藤 和夫(17年度) 宮下 照嘉(18年度) 藤田 壽生(19年度～)

吉良 則生(16年度)

麻生 敏明(～19年度)

安東 政男(20年度)

工藤 寿嗣(16年度)

柴田 悠貴(17年度～)

17年度 藤原 彰子

18年度 沢田 香織 安部 真弓 平田ちはる 松木 晴美

19年度 平田ちはる 松木 晴美 安部 真弓 岩田 和子

20年度 永井 勝代 首藤久美子(～7月) 小島 愛(8月～)

(発掘作業員)(16～18年度)

佐々木百合子 指原 敦 達田忠雄 池永富治 宮崎純子

富来直洋 富来保治 池永忠夫 坂本清 指原洋嗣

指原徳市 秦忠次 安達重子 安部昭子 安達廣子

神田ムツ子 工藤政子 小西達彦 富永妙子 佐々木盛子

後藤トシ子 富永妙子 別宮けい子 御手洗幸子 佐藤幸一

萩田正明 後藤周一 成瀬弘子 渡邊孝雄 三島栄治

薬師寺眞佐代 渡辺津代子 瀧田東 法花津勲

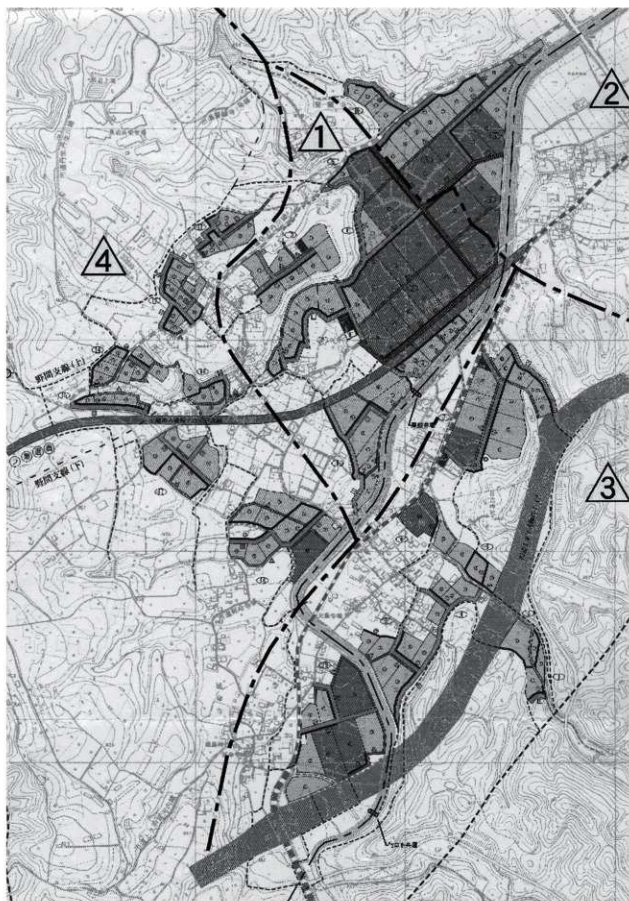
早崎昭太郎 朝倉兼記 (以上 順不同)

(来 跡 者)

小野正敏 市毛 勲 田中裕介 菊谷俊介 小柳和宏

坂本嘉弘 綿貫俊一 土居和幸 後藤一重 高橋 徹

神田高士 小林昭彦 (以上順不同)



第1図 経営体育成基盤整備（丹川地区）対象地（1/25000）

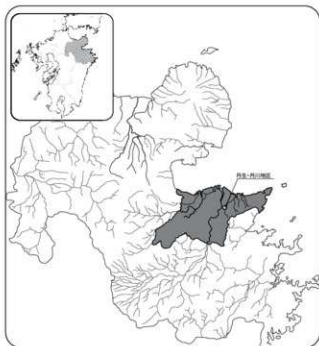
第2節 遺跡の立地と環境

(1) 地理的環境

丹生川坂ノ市条里跡・丹生遺跡群は大部分野を北流する大野川と九六位山系に挟まれた丹生川中上流域沿いに位置している。四国南部から佐賀関半島から坂ノ市南部を経て上戸次一帯につづく地域は、結晶片岩と呼ばれる変成岩からなる佐賀関変成岩類が分布し、九六位山系などは佐賀関変成岩類により形成されている。

丹生台地は地質学的には第4期更新世の大在層と城原層の堆積層から形成され、大在層は丹生台地の標高50～90mの間に分布し、礫層・砂質泥層からなり、海棲貝化石を産出する。城原層は丹生台地東側の標高40～50mの平坦面を形成する。結晶片岩を主体とする礫層(下部)と海棲貝化石を含む泥層(上部)から成る。丹生台地の大在・城原層以外の段丘層は各河川により堆積した層であり、沖積世に入ると各河川の氾濫源などで堆積層ができた。縄文時代には海面上昇により、現在の平地の奥地まで海水が入り、砂・泥が堆積した。

丹生台地と九六位山系の間には九六位山系から広内、赤迫池を通っている丹生川が北流し、矮小な沖積平野を形成している。丹生川は丹生台地からの谷水、九六位山系側からは樺ノ木山系から4つの支流が合流している。沖積平野では、古代・中世の条里が施行され、水田が営まれ、その景観は過去の風景を現在に投影したようなものである。現在でも低地では水田耕作が行われており、特に水田下に堆積している厚い粘土質層は米作には適しており、「丹生米」として親しまれている。丹生台地上でも水田、畑作、家畜などが行われている。昭和35年前後から丹生台地上では、開墾や宅地造成に伴って、土地造成が大部分で行われ、この時に破壊された遺跡も多いと考えられる。



第2図 遺跡位置図

奥地まで海水が入り、砂・泥が堆積した。

(2) 歴史的環境

丹生川坂ノ市条里跡・丹生遺跡群は大分市大字丹生・丹川に立地する。「豊後国風土記」によると「海部郡郷肆所里十二 駅一所 烽二所・・・丹生郷在那西 昔時之人 取此山沙 該獲朱沙 因曰丹生郷、・・・」とあり、「丹生」の地名は古代までは遡ることができ、丹(朱)を産出していることに由来している。

ところで丹生台地は以前、前期旧石器時代存否論争にも該当する地域であり、考古学史にも名を残す地域であり、昭和37年～同42年まで古代学協会による発掘調査が実施された(古代学協会1968)。現在では、前期旧石器時代は問題を残しているが、後期旧石器時代としては、良好な遺跡である。今回の発掘調査では旧石器時代の遺物は発見されていない。

縄文時代は、これまでの調査としては、丹生遺跡群長迫地点において(大分市教委2002)、縄文時代早期と推定される礫器が、岡道跡群の内無川4地区において、縄文時代早期の集石が跡が確認できている。また今回の調査では、試掘調査において縄文時代後期の包含層、第3・10地点において縄文時代晩期末～弥生時代早期の埋藏が発見された。

弥生時代は、昭和36年に「丹生川」遺跡として、大分大学調査団が発掘調査し(大分大学1962)、弥生時代の水田に伴う矢板や木製農耕具類が多数出土した。調査当時は弥生時代中期頃の遺跡としていたが、木器類の中にナスビ形木製品が存在し、ナスビ形木製品は現在の研究によると弥生時代後期後葉から終末を遡らないことが

ら、丹生川遺跡の水田跡は弥生時代終末～古墳時代初頃くらいに位置付けられる。ただ近接する一本榎原で、中期の円形竪穴住居跡3基が調査されている。貝殿山遺跡(大分市教委2005)では、弥生時代中期の溜め井状遺構が検出されている。岡道跡群・上辻遺跡(大分県埋文セ2007)では、弥生時代の後期を主体とする円形と方形の竪穴住居跡が合計で40基以上が確認されており、小児用甕棺墓や土坑(木棺の可能性含む)墓が10基ほど確認されている。また上辻遺跡のすぐ南に位置する清水迫遺跡では平形銅剣なども見つかった。岡・一本の丹生台地上には弥生時代中期～後期にかけての集落が展開しており、低地では水田耕作を営んでいたであろう。今回の調査でも第10地点で、中期の円形竪穴住居跡が5基ほど、また第1地点では、後期～終末にかけての水田に伴うであろう祭祀行為が確認できる溝跡なども発見されており、弥生時代の丹生川中・上流域の低地は生産遺跡、周辺の台地上には集落が営まれていたと推定される。

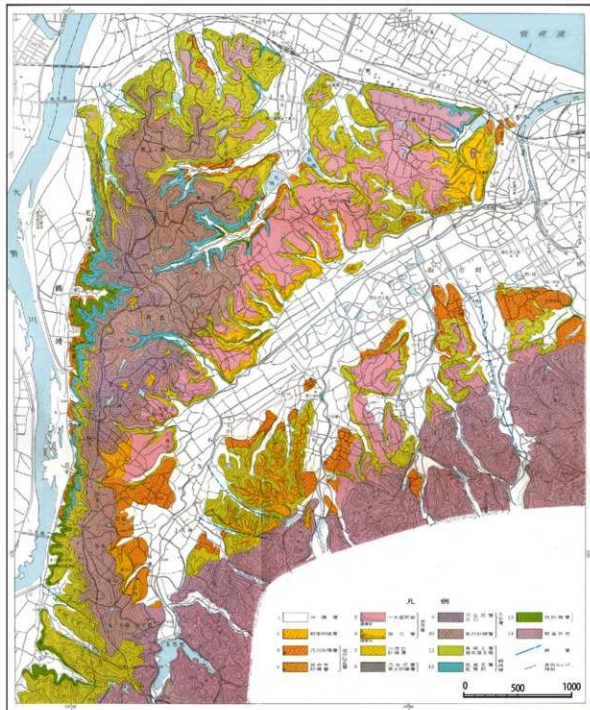
古墳時代は、丹生台地の北東部に位置する県下最大級の亀塚古墳を筆頭に、丹生川流域沿いの丹生台地上には大小の古墳が多く築かれた。野間地区にある野間古墳群は10基を数え、前方後円墳、円墳が展開する。昭和40年に発掘調査が行われている。1号墳からは壺型埴輪、3号墳は石剣・変形渦状文鏡・管玉・鉄鏃、10号墳は神人獣形鏡・勾玉・鉄刀子等が出土している。野間古墳群は、出土遺物や主体部に結晶片岩製箱式石棺が使用されていることから、5世紀の範疇で考えてよいと思われるが、石剣が出土した3号墳は4世紀代まで遡る可能性を残す。一方、岡道跡群では岡1号墳(円墳)と2号墳(円墳)の調査が行われ、1号墳の主体部は凝灰岩製箱式石棺で、2号墳は結晶片岩製箱式石棺であることから、野間古墳群の造営時期とほぼ同時くらいの造営であろう。

丹生台地上には古墳が多く築かれているが、丹生川を挟んで東側の丘陵下には横穴墓が展開しており、丹生川を挟んで東西で墓地形態が相違しているのは特徴的である。集落跡は、古墳の総数に対して少数である。中安遺跡第2・3次調査(大分市教委2005)において、6世紀代の住居跡、今回調査の第4地点において、4世紀代の竪穴建物跡1基と丹の貯蔵穴跡が1基確認できている。西王寺遺跡(大分県教委2002)では竪穴建物跡が5基ほど(時期不明含む)が確認されている。久土遺跡(大分市教委1990)では、6世紀の竪穴建物跡が確認できている。現段階では古墳時代集落跡の調査はわずかであるが、丹生川中上流域では低地に展開し、丹生川下流域では台地上にも展開していることがわかる。ただ、調査数が少ないことから、これからの調査により、丹生川流域の古墳時代集落と墓地の関連が課題となろう。

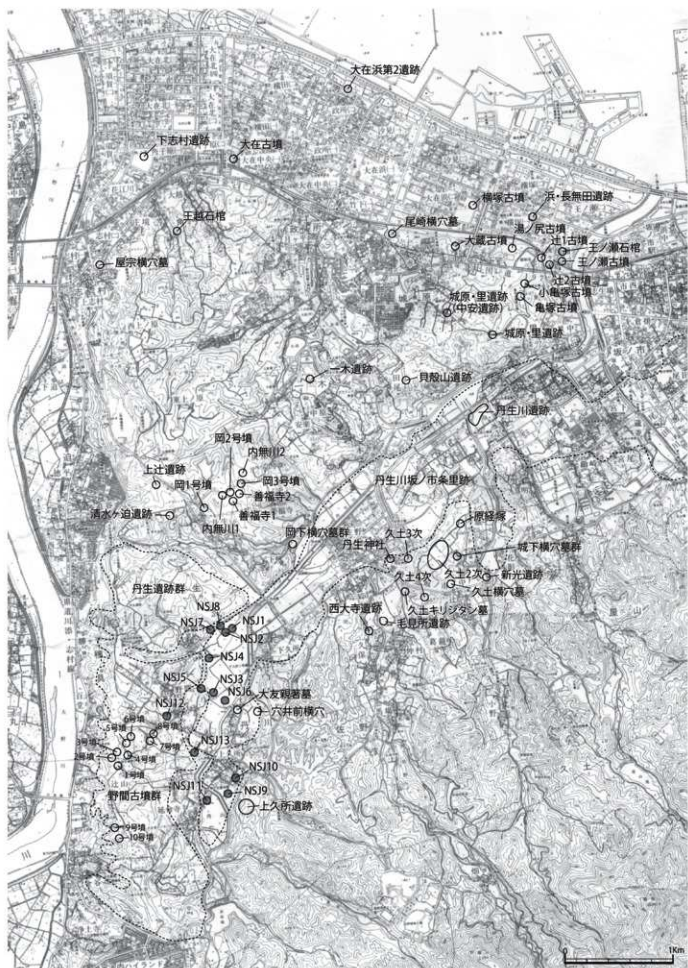
飛鳥・奈良・平安時代は丹生台地北東部の城原において、海部郡衙跡である城原・里遺跡第3～4次調査(中安遺跡)が確認され、7世紀後半～8世紀後半の間に3期の変遷が認められる。また海部郡衙跡から東方400mほどの箇所に城原・里遺跡第1・2、5～9次調査地点がある。ここでは、海部郡衙跡よりも1段階古い規格性をもった掘立柱建物跡群や竪穴建物跡が展開する。推定ではあるが、海部群衙前身の海部評衙跡と考えられているところである。また低地の丹生川流域にも古代の掘立柱建物跡などの遺構は丹生川が形成した狭小な沖積平野にも多く展開していることがわかっていく。特に丹生川から別府湾に注ぐ坂ノ市地域は、古代の坂門津と推定され、拠点的な港があった可能性が高い。この丹生川流域の低地には多くの遺跡が展開している。前田遺跡(大分市教委1990)は、8～9世紀にかけての掘立柱建物跡(倉庫含む)や須恵器・土師器などの遺物もまとまって出土している。丹生川坂ノ市条里跡(里・川田遺跡)(大分市教委1998)では、片面硯片や焼塩用製塩土器が出土。新光遺跡(大分県教委1990)では、隅丸方形の柱穴を持つ掘立柱建物跡が1棟検出されており、今回の調査では、第4・8・12地点でも方形堀方の柱穴を持つ掘立柱建物跡が展開し、集石跡も見つかった。また第7地点では溝と掘立柱建物跡の内部に石を敷いている遺構が検出されている。一方で、丹生台地上では岡道跡群内無川3・4地区(大分県埋文セ2007)において、平安時代後期の炭窯跡が検出されている。このように丹生川流域沿いの低地にも掘立柱建物跡が広範囲にわたって展開していることがわかっており、公的施設である可能性が高い。特に今回調査した丹生川上流域に展開する古代遺構は、前述したように豊後国風土記において「丹生郷 郡西在・・」とあることから、ここでいう郡を海部郡衙とするのであれば、ちょうど今回の調査地点は城原・里遺跡から西にあたり、丹生郷の公的施設が展開する地域にあたるのではないかと推定される。

中世は丹生川中・上流域は丹生庄にあたる。丹生庄は前身は丹生郷であり、1つの見解(大分市1987)によると、

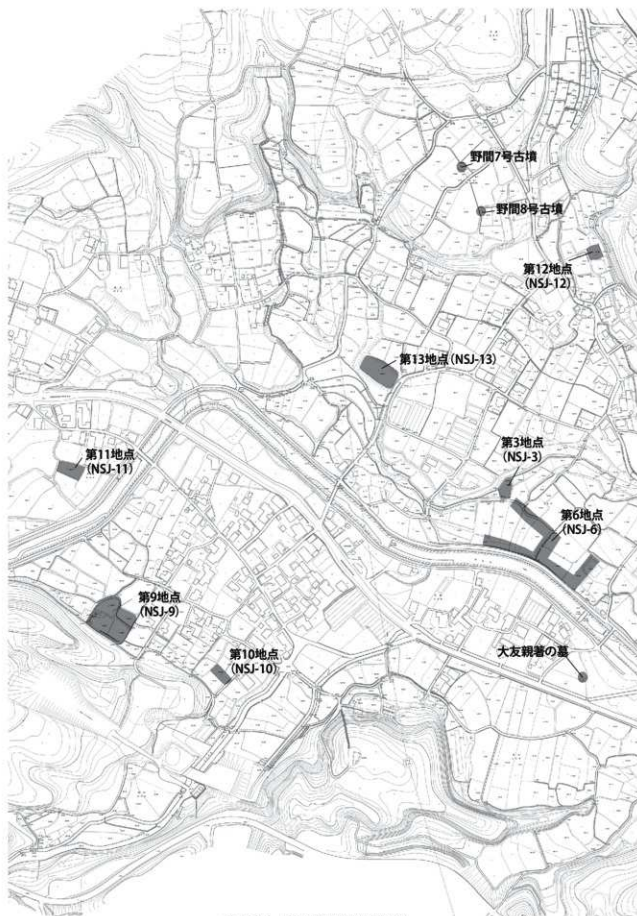
丹生郷は現在の白杵市まで宮んでいた可能性もあり、丹生郷から丹生庄と白杵庄に分かれたと解釈する考えもある。丹生川下流域は、大野川までの西側を大佐井郷・現在の坂ノ市付近から東側一帯が小佐井郷である。これまでの中世の調査状況は、丹生台地上では岡遺跡群番福寺2地区(大分県埋文セ2007)において掘立柱建物跡1棟、城所・里遺跡第3・4次調査において、掘立柱建物跡数棟・木棺墓1基が検出された。丹生川の東岸の久土遺跡第3次調査では、14世紀～15世紀にかけての掘立柱建物跡数棟・溝跡・16世紀の木棺墓1基が検出された。今回の調査と近接している上久所遺跡(大分県教委2002)では、中世の掘立柱建物跡数棟が検出されている。これまでの調査では、丹生川で中世前期の集落跡は発見されていないが、今回の第9・10地点の調査において、11世紀～13世紀の集落跡が発見された。建物配置と出土遺物の様相から丹生庄の官庁クラス以上の人物の屋敷跡と想定される。14世紀～16世紀にかけては、第3～6、13地点で確認された。特に14世紀後葉～15世紀にかけては、



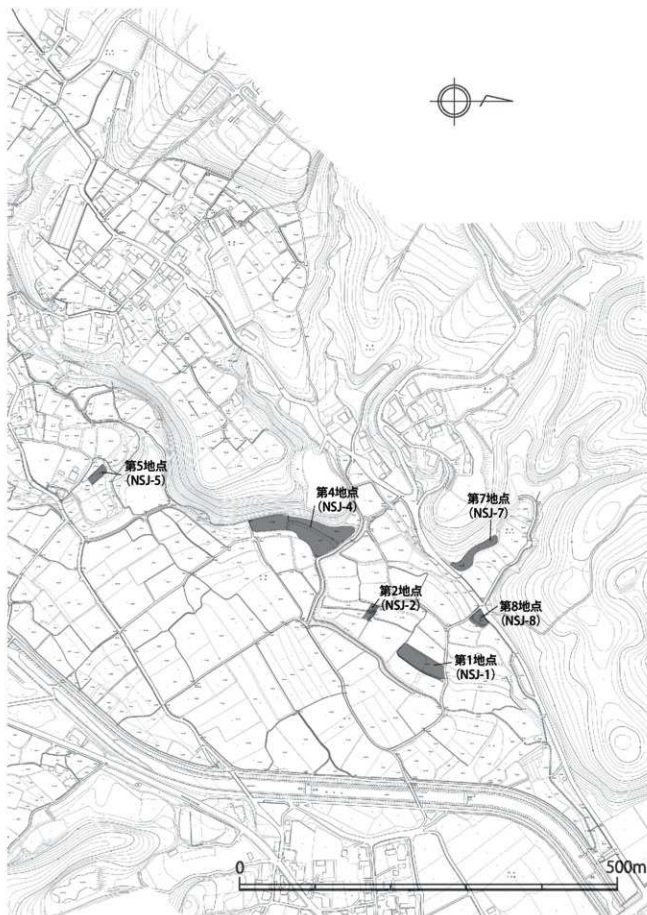
第 3 図 丹生地質図 (1/35000) (古代学協会 1968 より)



第4図 発掘調査済の遺跡と古墳、石造物など位置図(1/35000)



第5図 調査区配置図(1/5000)



豊後国守護職を務めた大友氏11代大友親著の墓が存在し、さらに第6地点で、約500枚かわらけの一括廃棄土坑が検出され、儀式・儀礼に用いられたものと考えられる。さらに、親著公の戒名にある「大恵寺」が丹川地区に字名として存在している。したがって、大友親著と丹川との関連が深いことが想定される。その後、15世紀～16世紀にかけて、大友氏の加判衆にも拔擢された齋藤氏が丹生庄を治めることとなる。今回の調査に伴って行ったもう一つの調査に、中世荘園集落遺跡調査(別府大学に委託)があり、丹生庄の中世の景観復元に大きな成果を上げており(別章参照)、さらに中山昭則氏は現在の圃場整備事業が地域社会へ与える影響を、過去の事例を踏まえて検証し、課題を提起されていることは、これまでにない視点であり、意義深いと思われる。

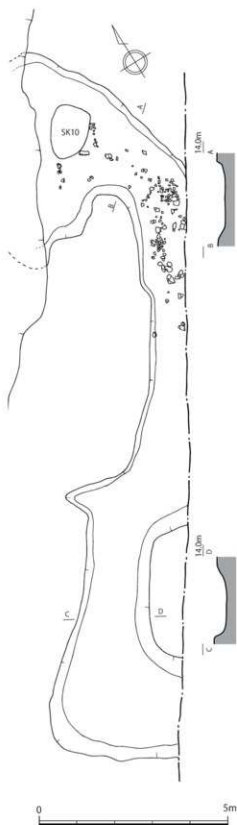
以上のように旧石器時代～中世において、これまでの発掘調査の成果を概観したが、近世・近代も含めて、丹生川流域の低地や丹生台地上において、人々の生活跡は断絶することなく、現代にまで至っている。また丹生川中上流域沿いでの大規模な発掘調査は今回が初めてであり、この地域には欠くことのできない資料が多く出土した。

参考文献

- 大分県教育委員会2002『西王寺遺跡 毛見所遺跡 上久所遺跡 浄土寺遺跡』
大分市教育委員会2005『海部の遺跡1』
大分市教育委員会1990『大分市埋蔵文化財年報1』
大分市教育委員会2002『大分市埋蔵文化財年報13』
大分市教育委員会1998『大分市埋蔵文化財年報9』
大分県埋蔵文化財センター 2007『岡遺跡群 上辻遺跡』
大分県埋蔵文化財センター 2007『岡遺跡群』
平凡社1995『大分県の地名 日本歴史地名体系45』
大分市1987『大分市史 上巻』
大分市1987『大分市史 中巻』
大分市教育委員会2006『大分市市内遺跡確認調査概報』
大分市教育委員会2006『城原・里遺跡』
渡辺澄夫1987『豊後国佐賀郷・丹生荘・白杵荘・佐伯荘・柴山村史料 豊後国荘園公領史料集成6』
古代学協会1968『丹生』
大分県教育委員会1990『新光遺跡』
大分大学文学部1962『丹生川』

第2章 第1地点の調査





第7図 SD15 遺構実測図 (1/100)

第1節 調査の内容

第1地点は丹生川上流域の西岸にあたり、大字「丹川」字「野間口」、第2地点の東200mに位置する。調査面積は1900㎡である。調査地点は丹生川流域の低地に位置しており、西側と南側に矮小な開析谷があり、そこからの谷水が丹生川に注ぐ。調査では、検出標高14mほどで、地盤は沖積地のため、礫や砂地で安定はしていない。検出遺構・出土遺物は弥生時代後期～終末の溝、自然流路、土坑などが確認できた。基本層序(第6図)は、上層は近世以後～現代の水田層が2～3層確認できる。下層は自然流路による礫や砂の堆積土層主体である。

第2節 遺構と遺物

(1) 概要

第1調査地点の検出遺構は、溝・土坑・ピット・自然流路などで、弥生時代後期～終末の時期である。特に溝と自然流路の関係は合流しており、なおかつ合流地点付近のみで廃棄された土器が多量に出土している。周辺に弥生時代の集落が確認できていないことから、祭祀に用いられた土器を廃棄したものと考えられる。溝は水田に伴う用排水路と考えられる。以下、詳細な説明を行っていく。

(2) 弥生時代

イ、溝 (SD)・自然流路 (SR)

溝は1条検出した。

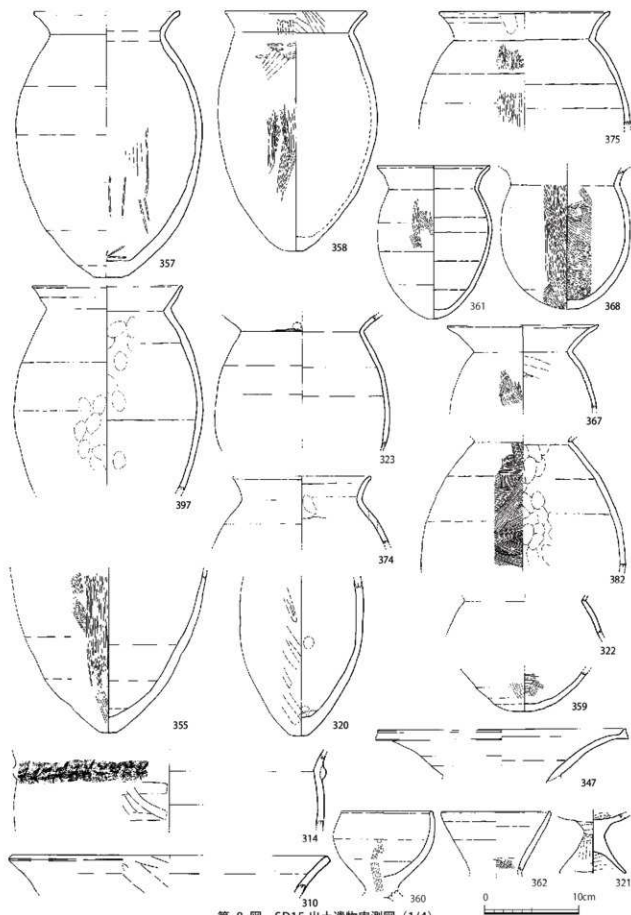
SD15 (第7図)

遺構は、調査区南東で、南北に蛇行する状況で検出した。SK10に切られ、自然流路と合流する。全長15+αm、最大幅は3.5m、最大深0.4mを測る。埋土は灰色粘質土主体で、最下層は砂を多く含む。溝の南と北の床面レベル差は北側の方が南側よりも0.2mほど低い。土層から水流があったと考えられ、床面の高低さから、自然流路に向かって流れていたと推定される。出土遺物(第8図)は弥生土器の甕・(高台付)鉢などである。特に甕は長胴で、外底は若干の平底を残している。347は口縁端部を上方に摘み上げる。314は鉢で頸部に刻み目の突帯を廻す。外面は工具で横方向に器面調整している。

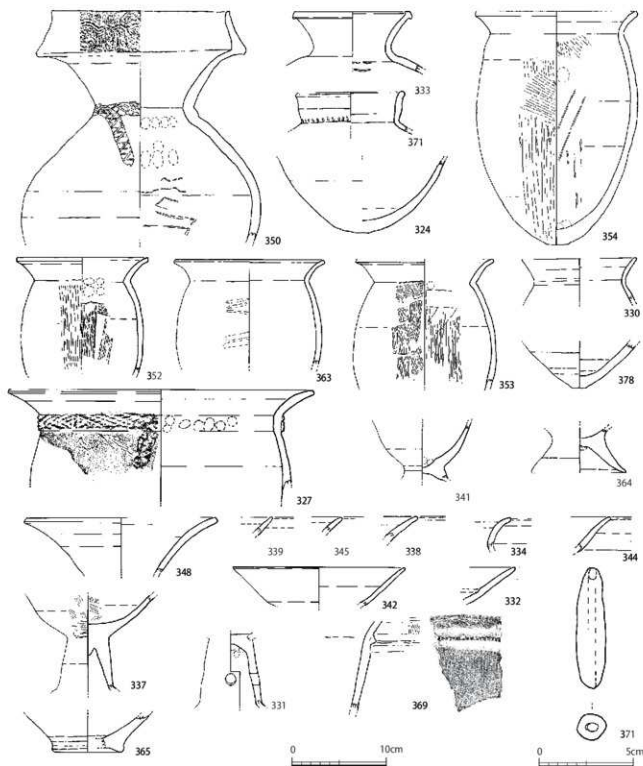
自然流路 (SR) (第6図)

自然流路は、調査区全体の地盤や基本層序下層の大半がそうであるが、ここではSD15との関係がわかる自然流路を掲げて報告する。

流路は、調査区中央付近で検出され、東西に延びる。現地形などから考えると西から東へ、丹生川に向かって開析谷か



第8図 SD15出土遺物実測図 (1/4)



第 9 図 自然流路出土遺物実測図 (1/4・1/2)

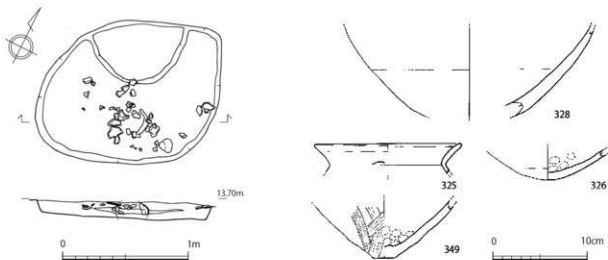
ら流れたものと推定される。全長は $22 + a$ m、最大幅は 12 m、深さは $0.5 + a$ m である。SD15 と合流している。埋土は灰黒色粘砂質土で礫などが混じる。出土遺物 (第 9 図) は弥生土器の壺・甕・(台付)鉢・高杯、土鍾などである。369 は下城式土器甕で、その他は後期～終末主体である。この他、掲載していないが平板の加工木なども出土している。

ロ. 土坑 (SK)

土坑は数基確認できたが、SK10 以外は不定形を呈するものが多く、出土遺物も皆無であるため、ここでは取り上げない。

SK10 (第10図)

遺構は調査区中央付近で検出し、SD15 を切る。形状は不定形な楕円状で、北側に一段テラスを設ける。規模は長軸 1.5 m、短軸 1.1 m、最大深 0.15 m を測る。埋土は暗灰色粘質土である。出土遺物 (第10図) は、弥生土器で、壺・甕などである。



第10図 SK10 遺構実測図 (1/15) 及び出土遺物実測図 (1/4)

その他の遺構・遺物 (第11図)

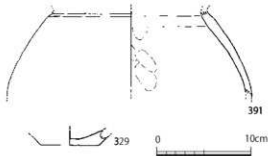
遺構は前述した以外にも検出しているが、ここでは出土遺物のみを取り上げる。391 は S4 からの出土、329 は S2 からの出土である。

包含層出土遺物 (第12図)

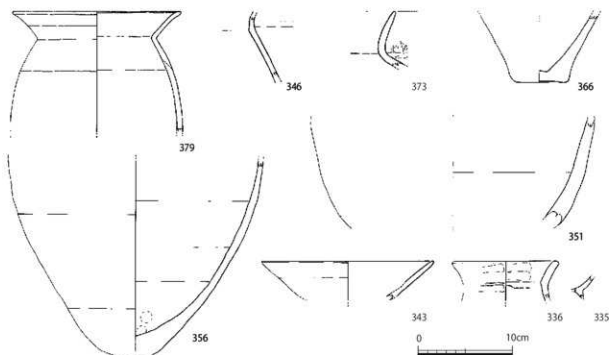
包含層は自然流路堆積土を指し、報告した自然流路以外、特に検出面より上層の出土遺物を報告する。遺物のほとんどは弥生土器の壺・甕・高杯などである。

第3節 小 結

第1調査地点は、溝・自然流路・土坑などを検出した。出土遺物からすると、弥生時代後期後葉～終末にかけての土器群であり、古墳時代までは下らないと思われる。また SD15 は、自然流路と合流している。SD15 は水流も確認できたため、その周辺の地形の状況から考えて、水田に伴う排水路と考えられる。弥生時代の水田跡は丹生川坂ノ市条里跡では確認できていないが、下流の丹生川遺跡の調査などでは、水田耕作に伴う木製品などが多量に出土している。また SD15 の自然流路との合流地点付近では、土器が多量に廃棄されており、周辺に弥生時代集落がないことと、さらに SD15 の埋没途中で SK10 が掘られてその仲にも大差ない時期の弥生土器が廃棄されていることからすると、SD15 と自然流路の合流地点付近に祭祀などで使用した土器を廃棄したと考えられる。ただ当該期の弥生時代集落は今回の全体の調査では見つかっておらず、丹生台地上に展開している可能性が高い。今後の調査に期待したい。



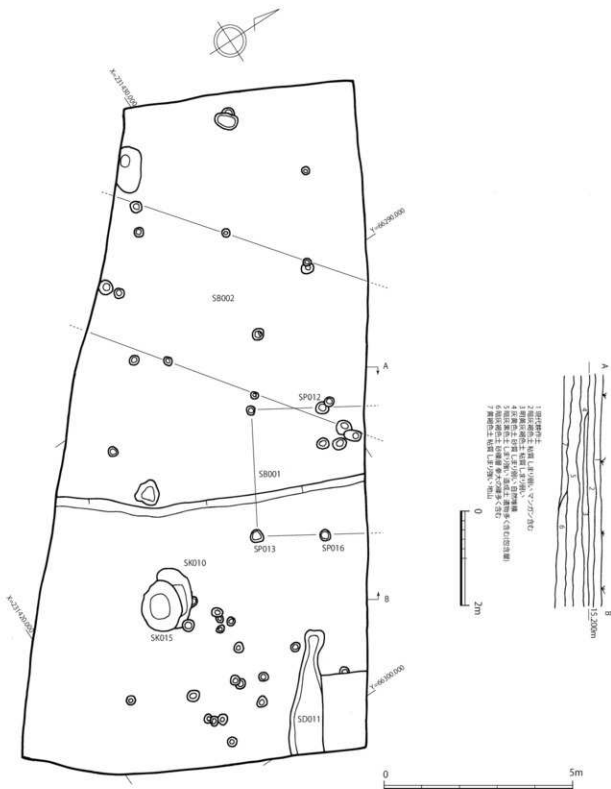
第11図 その他の遺構出土遺物実測図 (1/4)



第 12 図 包含層出土遺物実測図 (1/4)



ラジコンヘリによる空中写真風景



第 13 図 第 2 地点遺構配置図 (1/100)

第1節 調査の内容

第2調査地点は、丹生川西岸に位置し、大字「丹川」字「野間口」にあたる。第1調査地点の200 m西、第4調査地点の300 m東に位置している。調査面積は130 m²である。調査地点の現況は水田である。丹生川の河岸段丘上に位置しているが、遺構の検出標高約15 mほどで、検出地盤は砂礫の堆積層である。検出遺構は、土坑・溝・ピット・掘立柱建物跡などである。出土遺物は古代土師器・弥生土器主体である。遺構密度は低い。

第2節 遺構と遺物

(1) 概要

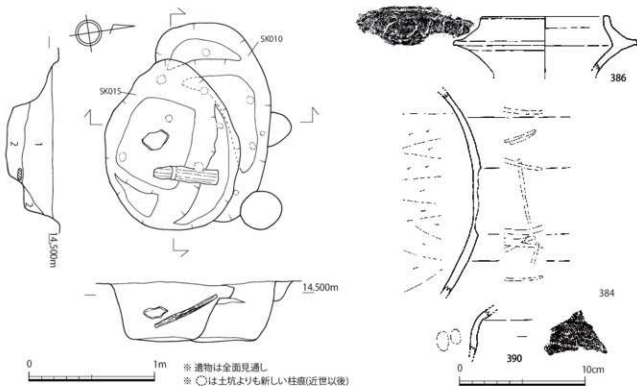
第2調査地点は、弥生時代の土坑2基、古代の溝跡・掘立柱建物跡2棟+α・ピット、包含層である。基本層序(第1図)は、1～4層は水田層、5層は古代の包含層で、5層除去で、遺構検出面である。5層からは比較的多くの遺物が出土した。

(2) 弥生時代

イ. 土坑(SK)

SK10・15(第14図)

遺構は調査区の東側で検出した。SK15がSK10を切る。またSK10・15には新しい時代の杭10本弱が切る状況で確認できた。SK10の規模は長軸1.6 m、短軸0.75 + α m、最大深0.48 mを測る。出土遺物は皆無であるが、埋土の関係からSK10と大差ない時期と考えられる。SK15は長軸1.35 m、短軸1.1 m、最大深0.5 mを測る。北側と東側に1段テラスがつく。出土遺物(第14図)は弥生土器と、加工木である。386は複合口縁壺の上部、384は壺・甕の胴部である。内面は横方向のケズリ、外面はナデ後ミガキで調整する。390は頸部周辺の破片で、外面は刷毛状の調整が確認できる。



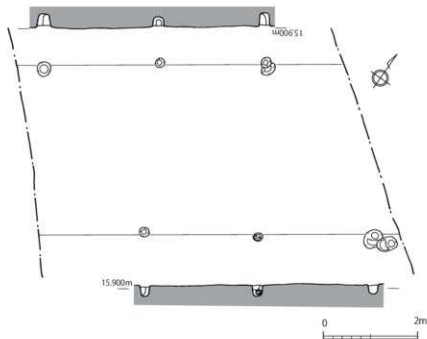
第14図 SK015 遺構・遺物実測図 (1/30・1/3)

(3) 古代以前

イ. 溝 (SD)

SD11(第17図)

遺構は調査区東側で検出した。遺構の切り合いはないが、遺構の東側を試掘トレンチがかかる。溝跡は南北に延びそうであるが、やや不定形な様相であり、調査区外に延びていくため、形状と規模は明確ではない。検出規模は全長 $3.2 + a$ m、幅 $0.6 + a$ m、最大深 0.2 m を測る。床面はフラットである。埋土は暗褐色灰色粘砂質土である。出土遺物(第17図)は、376は土師器杯、370は高台付鉢か。372は口縁部、383は土師器甕である。



第15図 SB001 遺構実測図 (1/80)

ロ. 掘立柱建物跡 (SB)

SB001(第15図)

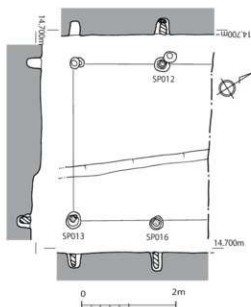
遺構は調査区西側で検出した。他のピットとの切り合い関係をもつ。建物跡は調査区外まで延びそうで、全体の規模は不明であるが、建物方位は $N55^\circ E$ 、梁行 $2 + a$ 間 $\times$ 桁行 $1 + a$ 間、身舎面積 $25 + a$ m² である。出土遺物は皆無である。

SB002(第16図)

遺構は調査区中央付近で検出した。他のピットとの切り合い関係をもつ。建物跡は調査区外に延び、全体の規模は不明である。建物方位は $N30^\circ E$ 、梁行 $1 + a$ 間 $\times$ 桁行 $1 + a$ 間、身舎面積 $10 + a$ m² である。出土遺物は皆無であるが、SP12・13・16から柱木の最下部が残存していた。

包含層 (第13・18図)

包含層は調査区全体に及ぶ。土層断面図(第13図)の5層に該当する。遺物(第18図)は古墳～古代を中心に出土しているが、小破片が多量のため、掲載できる土器は少ない。複合口縁壺、鉢、甕、高坏などが出土している。



第16図 SB002 遺構実測図 (1/80)