
毛呂山町

東原遺跡

地方特定道路（改築）整備工事（主要地方道飯能寄居線）関係
埋蔵文化財発掘調査報告

2011

埼玉県

財團法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団



東原遺跡全景 空中写真（上が南）

ひがし はら 東原遺跡の紹介

東原遺跡は埼玉県入間郡毛呂山町の南部、葛川に開析された細長い台地上にあります。

今回の調査では、旧石器時代のナイフ形石器をはじめ、縄文時代中期の住居跡1軒、奈良・平安時代の住居跡9軒、中・近世の道路跡や溝跡、錫杖頭と思われる青銅製品などが見つかりました。このことから、東原遺跡は、古くから生活の場として利用されていたことが分かりました。ただ、弥生時代から古墳時代のものは発見されていません。集団による農耕が行われていた時代ですが、周辺にもほとんどこの時代の遺跡は残っておらず、当時の技術では、生活を維持するだけの耕地を得られなかったようです。

それが奈良時代になって突如、東原遺跡や隣接する中尾遺跡などでムラが営まれだします。この事実は、本地域の歴史を考える上で重要です。何故なら、南側の日高市や飯能市を中心とする一帯には、靈龜二年（716）に各地の高麗人一朝鮮半島にあった高句麗から亡命してきた人々とその一族を集め、高麗郡という新しい郡が置かれたからです。高麗郡の設置を契機として、周辺では高麗人が携えてきた高い技術による土地の開発が進み、平安時代にかけてムラが急増していきます。また、遺跡の近くには、高麗氏の氏寺と考えられる大寺廃寺も建立されます。

東原遺跡と中尾遺跡のムラが高麗郡に含まれるかどうか、現在のところ明らかではありませんが、その出現の背景には、高麗郡の設置が深く関わっていたと考えられます。

序

埼玉県では、「人と自然にやさしい道づくり」を道路整備の基本理念に掲げ、「時間が読める道づくり」「安心と活力の道づくり」の推進に努めています。主要地方道飯能寄居線のバイパス建設工事もその一環で、道路交通網の整備、地域間交通の円滑化、慢性的な交通渋滞の解消を図るため、計画的に整備が推進されてきました。また、建設予定地周辺には、先人たちの歴史を今に伝える数々の遺跡があり、これまでにも開発事業の実施に先立ち、継続的に発掘調査が行われてまいりました。

今回のバイパス建設事業地内にも、東原遺跡・中尾遺跡・新田東遺跡が隣接して存在し、その取り扱いについては、埼玉県教育局市町村支援部生涯学習文化財課が関係諸機関と慎重に協議を重ねてまいりましたが、やむを得ず記録保存の措置が講じられることとなりました。発掘調査は埼玉県県土整備部道路街路課の委託を受け、当事業団が実施いたしました。

調査の結果、東原遺跡では奈良・平安時代を中心とする竪穴住居跡群などが発見され、土師器や須恵器などの食器類が出土しました。住居跡の分布状況から、集落跡は細長い台地の南側緩斜面に広がっていることが分かりました。本遺跡を含め、周辺に広がる古代の集落遺跡群は、地域の歴史を考えるうえで貴重な情報を発信するものといえます。

本書は、これらの発掘調査の成果をまとめたものです。埋蔵文化財の保護、ならびに普及・啓発の資料として、また学術研究の基礎資料として、広く活用いただければ幸いです。

本書の刊行にあたり、発掘調査の諸調整に御尽力いただきました埼玉県教育局市町村支援部生涯学習文化財課をはじめ、埼玉県県土整備部道路街路課、飯能県土整備事務所、毛呂山町教育委員会ならびに地元関係者の皆様に厚く感謝申し上げます。

平成23年3月

財團法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団
理 事 長 藤 野 龍 宏

例 言

1. 本書は、入間郡毛呂山町葛貫に所在する東原遺跡第1次・第2次の発掘調査報告書である。
2. 遺跡の略号と代表地番、及び発掘調査届に対する指示通知は、以下のとおりである。

東原遺跡第1次 (HGSHR)

入間郡毛呂山町大字葛貫513番地他

平成13年4月17日付け 教生文第5-35号

東原遺跡第2次

入間郡毛呂山町大字葛貫509番地1、2他

平成21年10月14日付け 教生文第2-41号

3. 発掘調査及び整理報告書作成事業については、埼玉県教育局市町村支援部生涯学習文化財課が調整し、埼玉県土整備部道路街路課の委託を受け、財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団が実施した。

それぞれの委託事業の名称は、下記のとおりである。

発掘調査（平成12年度 第1次）

「県道飯能寄居線建設事業地内埋蔵文化財発掘調査委託」

発掘調査（平成21年度 第2次）

「地方特定道路（改築）整備工事（東原遺跡外埋蔵文化財発掘調査委託）」

整理報告書刊行（平成22年度）

「地方特定道路（改築）整備工事（東原遺跡埋蔵文化財発掘調査（整理）業務委託）」

4. 発掘調査・整理報告書作成事業はI-3に示した組織により実施した。

発掘調査事業は、第1次を鈴木孝之・福田聖が平成13年1月4日から平成13年2月28日まで、第2次を小野美代子・黒坂禎二が平成21年10月13日から平成21年12月25日まで、それぞれ担当・実施した。

整理報告書作成事業は劍持和夫が担当し、平成22年11月1日から平成22年12月28日まで実施した。平成23年3月25日に埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書第378集として印刷・刊行した。

5. 発掘調査における基準点測量は、第1次調査を朝日航洋株式会社、第2次調査を株式会社東京航業研究所に委託した。

6. 発掘調査（第1次）における空中写真は、朝日航洋株式会社に委託した。

7. 発掘調査における写真撮影は各担当者が行った。整理報告書作成における出土遺物の写真撮影は劍持が行い、福田聖の協力を得た。

8. 出土品の整理・図版作成等は主に劍持が行い、渡辺清志の協力を得た。

9. 本書の執筆は、I-1を埼玉県教育局市町村支援部生涯学習文化財課が行い、その他を劍持が行った。

10. 本書の編集は劍持が行った。

11. 本書にかかる諸資料は、平成23年1月以降、埼玉県教育委員会が管理・保管する。

12. 発掘調査や本書の作成にあたり、毛呂山町教育委員会はじめ、関係機関の皆様から御教示・御協力を賜った。記して感謝いたします。

凡 例

1. 遺跡全体におけるX・Yの数値は、第1・2次調査を通じ、日本測地系（旧座標）、国家標準直角座標第IX系（原点北緯 $36^{\circ} 00' 00''$ 、東経 $139^{\circ} 50' 00''$ ）に基づく座標値を示す。また、各挿図に記した方位は、全て座標北を指す。

L-8 グリッド北西基準杭の座標値・緯経度
X=-8110,000m Y=-46080,000m
北緯 $35^{\circ} 55' 33''$ 東経 $139^{\circ} 19' 21''$

2. グリッド名称は北西隅を基点とし、北から南へアルファベット（A・B・C…）、西から東へ算用数字（1・2・3…）をそれぞれ付し、両者を組み合わせ、「G-5 グリッド」のように呼称した。

3. 本書の本文・挿図・表・写真図版に記した遺構の略号は、以下のとおりである。

S J…豎穴住居跡 S D…溝跡
S O…道路跡 S K…土壙
P…ピット・柱穴

4. 本書における挿図の縮尺は、以下のとおりである。

遺構図
全体図…1/500・1/200
豎穴住居跡…1/60 土壙…1/60

溝跡・道路跡…1/80

遺物実測図

土器…1/4 金属製品…1/3

石器・石製品類…1/2・1/3・1/4

5. 遺構断面図等に記した水準数値は、全て海拔標高（単位m）を示す。

6. 遺物観察表に記した略号は、以下のとおりである。

胎土

A片岩 B角閃石 C長石 D石英

E赤色粒 F白色粒 G黒色粒

H針状物質 I小礫

焼成

I良好 II普通 III不良

7. 遺物観察表に記した残存率は、図示した器形における割合を目測した数値、（ ）を付した法量は、反転実測や推定の数値である。

8. 遺物観察表に記した色調は、全て農林水産省農林水産技術会議事務局監修「新版 標準土色帖」によった。

9. 本書に掲載した地図類は、国土地理院発行1/25000・1/50000地形図、および毛呂山町都市計画図（1/2500）を編集・使用したものである。

目 次

卷頭図版

東原遺跡の紹介

序

例言

凡例

目次

I	発掘調査の概要	1	1.	住居跡	14
1.	発掘調査に至る経過	1	2.	溝跡	31
2.	発掘調査・報告書作成の経過	2	3.	道路跡	36
3.	発掘調査・報告書作成の組織	2	4.	土壤	36
II	遺跡の立地と環境	3	5.	ピット	42
1.	地理的環境	3	6.	グリッド出土遺物	42
2.	歴史的環境	5	V	調査のまとめ	46
III	遺跡の概要	8	1.	調査の成果	46
IV	遺構と遺物	14	写真図版		

挿図目次

第1図 埼玉県の地形	3
第2図 周辺の遺跡分布	4
第3図 基本土層図	8
第4図 調査区位置図	9
第5図 調査区全体図	10
第6図 調査区全測図(1)	11
第7図 調査区全測図(2)	12
第8図 調査区全測図(3)	13
第9図 第1号住居跡・出土遺物	15
第10図 第2号住居跡・出土遺物(1)	16
第11図 第2号住居跡出土遺物(2)	17
第12図 第3号住居跡	19
第13図 第3号住居跡出土遺物	20
第14図 第4号住居跡	21
第15図 第5号住居跡・出土遺物	22
第16図 第6号住居跡	23
第17図 第6号住居跡出土遺物	24
第18図 第7号住居跡・出土遺物	25
第19図 第8号住居跡・出土遺物	27
第20図 第9号住居跡	28
第21図 第9号住居跡出土遺物	29
第22図 第10号住居跡	30
第23図 第1・2号溝跡	32
第24図 第3・4号溝跡	33
第25図 第7~9号溝跡 第1号道路跡	34
第26図 第7号溝跡出土遺物	35
第27図 土壌(1)	37
第28図 土壌(2)	38
第29図 土壌・ピット グリッド出土遺物	40

表目次

第1表 周辺の遺跡一覧表	5
第2表 第1号住居跡出土遺物観察表	16
第3表 第2号住居跡出土遺物観察表	18
第4表 第3号住居跡出土遺物観察表	20
第5表 第5号住居跡出土遺物観察表	22
第6表 第6号住居跡出土遺物観察表	23
第7表 第7号住居跡出土遺物観察表	26
第8表 第8号住居跡出土遺物観察表	26
第9表 第9号住居跡出土遺物観察表	29
第10表 第7号溝跡出土遺物観察表	35
第11表 土壌・ピット・グリッド 出土遺物観察表	41
第12表 ピット計測表(1)	43
第13表 ピット計測表(2)	44
第14表 ピット計測表(3)	45

写真図版目次

卷頭図版 東原遺跡全景 空中写真

- 図版 1 1 調査区南側全景(南東から)
2 第1号住居跡(南から)
3 第1号住居跡遺物出土状況(東から)
4 第1号住居跡カマド(南から)
5 第2号住居跡(西から)
6 第2号住居跡
遺物出土状況(1)(南から)
7 第2号住居跡
遺物出土状況(2)(東から)
8 第3号住居跡(南東から)
- 図版 2 1 第3号住居跡カマド(南東から)
2 第3号住居跡遺物出土状況(西から)
3 第4号住居跡(東から)
4 第5号住居跡(南から)
5 第5号住居跡カマド(南から)
6 第6号住居跡(南から)
7 第6号住居跡カマド(南から)
8 第7号住居跡(南から)
- 図版 3 1 第7号住居跡カマド 1(南から)
2 第7号住居跡カマド 1(掘り方)
3 第7号住居跡カマド 2(西から)
4 第8号住居跡(南から)
5 第8号住居跡カマド(南から)
6 第9号住居跡(南から)
7 第9号住居跡カマド 1(南から)
8 第9号住居跡カマド 2(西から)
- 図版 4 1 第10号住居跡(東から)
2 錫杖頭出土状況(南西から)
3 D-4 グリッド土層断面(南西から)
4 第7~9号溝跡・
第1号道路跡(1)(北西から)
5 第7~9号溝跡・
第1号道路跡(2)(西から)

- 6 第7~9号溝跡・
第1号道路跡(3)(北から)
7 第7~9号溝跡・
第1号道路跡(4)(西から)
8 第7号溝跡土層断面(西から)
- 図版 5 1 第1号住居跡(第9図1)
2 第1号住居跡(第9図2・3・5)
3 第1号住居跡(第9図4)
4 第2号住居跡(第10図2・3)
5 第2号住居跡(第10図5)
6 第2号住居跡(第10図6)
7 第2号住居跡(第10図7)
8 第3号住居跡(第13図13)
- 図版 6 1 第2号住居跡(第10図1)
2 第2号住居跡(第10図4)
3 第3号住居跡(第13図2)
4 第3号住居跡(第13図3)
5 第3号住居跡(第13図4)
6 第3号住居跡(第13図6)
7 第6号住居跡(第17図5)
8 第7号住居跡(第18図1)
9 第9号住居跡(第21図4)
10 第9号住居跡(第21図5)
- 図版 7 1 第3号住居跡(第13図1)
2 第3号住居跡(第13図5・7・8)
3 第3号住居跡(第13図9・11)
4 第3号住居跡(第13図10・12)
5 第5号住居跡(第15図1)
6 第6号住居跡(第17図1)
7 第6号住居跡(第17図3)
8 第7号住居跡(第18図2~6)
- 図版 8 1 第7号住居跡(第18図7)
2 第8号住居跡(第19図1)
3 第8号住居跡(第19図3)
4 第8号住居跡(第19図4~7)

- | | | | |
|------|---------------------|------|---------------------|
| 5 | 第 9 号住居跡(第21図 1) | 7 | グリッド(第29図13) |
| 6 | 第 9 号住居跡(第21図 3) | 8 | グリッド(第29図15) |
| 7 | 第 9 号住居跡(第21図 6～9) | 図版10 | 1 第 1 号住居跡(第9図 7) |
| 8 | 第 9 号住居跡(第21図10) | 2 | 第 2 号住居跡(第11図 8～19) |
| 図版 9 | 1 第 6 号土壤(第29図 1) | 3 | 第 2 号住居跡(第11図20～31) |
| 2 | 第 6 号土壤(第29図 2) | 4 | 第 7 号溝跡(第26図 1) |
| 3 | 第 6 号土壤(第29図 4) | 5 | 第 7 号溝跡(第26図 2) |
| 4 | ピット・グリッド(第29図 5～10) | 6 | 第 7 号溝跡(第26図 4) |
| 5 | グリッド(第29図11) | 7 | 第 7 号溝跡(第26図 5) |
| 6 | グリッド・ピット(第29図12) | 8 | 第 7 号溝跡(第26図 6) |

I 発掘調査の概要

1. 発掘調査に至る経過

埼玉県では、「ゆとりとチャンスの埼玉プラン」における「総合交通体系を整備する」という基本目標に基づき、本県の活力を高め、県民誰もが快適かつ安心・安全に利用できる公共交通網や道路網の整備を推進している。

埼玉県教育局市町村支援部生涯学習文化財課では、こうした県が実施する公共開発事業に係る埋蔵文化財の保護について、從前より関係部局と事前協議を重ね、調整を図ってきたところである。

主要地方道飯能寄居線建設事業に伴う埋蔵文化財の所在及び取り扱いについては、平成11年2月19日付け道建第635号で県道路建設課長（当時）から照会があった。

県文化財保護課（当時）では、平成11年5月26日～27日に試掘による確認調査を実施し、その結果、埋蔵文化財の所在が明確になったことから、平成11年7月24日付け教文第411号で次の内容の回答を行った。

1 埋蔵文化財の所在

名称：東原遺跡（No.26-031）

種別：集落跡

時代：平安

所在地：毛呂山町大字葛貫504-2 他

2 取り扱いについて

別添地図上で埋蔵文化財が確認された範囲については、工事計画上、やむを得ず上記の埋蔵文化財の現状を変更する場合、事前に文

化財保護法第57条の3の規定による発掘通知を提出し、記録保存のための発掘調査を実施してください。

道路建設課と文化財保護課は、埋蔵文化財の保存について協議を重ねたが、現状保存は困難との結論に達したため、記録保存の措置を講ずることになった。また、発掘調査は財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団が受託することになった。

埼玉県知事から提出された発掘通知（文化財保護法第57条の3：当時）に対する県教育委員会教育長からの勧告は、平成12年9月14日付け教文第4-404号で通知した。

発掘調査は2回に分けて実施された。

1次調査（平成13年1月4日～2月28日）

財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団理事長から提出された発掘調査届（文化財保護法第57条1項：当時）に対する県教育委員会教育長からの指示は、平成13年1月9日付け教文第2-99号で通知した。

2次調査（平成21年10月13日～10月30日）

財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団理事長から提出された発掘調査届（文化財保護法第92条1項）に対する県教育委員会教育長からの指示は、平成21年10月14日付け教文第2-41号で通知した。

（生涯学習文化財課）

2. 発掘調査・報告書作成の経過

(1) 発掘調査

東原遺跡の第1次調査は、平成13年1月4日から同年2月28日まで、1,500㎡を対象に実施した。1月初旬、調査区に囲柵を施した後、重機による表土除去、事務所設置を行った。表土除去の後、人力による遺構の確認・精査を開始し、順次土層断面図・平面図・遺物出土状況図の作成・写真撮影を行った。精査終了に伴い、2月上旬には空中写真撮影、下旬には調査区の埋め戻し・事務所撤去・事務手続き等を行って調査を終了した。

第2次調査は、平成21年10月13日から同30日まで、同様の手順で148㎡を対象に実施した。

(2) 整理報告書作成

上記の調査に係る整理・報告書作成作業は、平

成22年11月1日から12月28日まで実施した。遺物は水洗・注記の後、接合・復元を行った。復元した遺物は実測・トレース・採拓し、印刷用の図版に組んだ。また、12月上旬には図版用の写真を撮影した。発掘調査で記録した各種の図面は、照合・修正を加えた第二次原図を作成のうえ、コンピューターに取り込んだ。その後、画像編集ソフトを用いてトレースし、印刷用の図版を作成した。12月下旬までに原稿執筆・編集を終え、印刷業者を選定して入稿した。3回の校正を経て、平成23年3月末に報告書（本書）を刊行した。

なお、図面や写真等の記録類や遺物は、12月末に整理・分類のうえ、埼玉県文化財収蔵施設の収蔵庫へ収納した。

3. 発掘調査・報告書作成の組織

平成12年度（発掘調査 第1次）

理事長 中野 健一
常務理事兼管理部長 広木 卓
管理部
管理部副部長 関野 栄一
主 席 阿部 正浩

調査部
調査部長 高橋 一夫
調査部調査副部長 石岡 憲雄
主席調査員（調査第三担当）小野 美代子
統括調査員 鈴木 孝之
主任調査員 福田 聰

平成21年度（発掘調査 第2次）

理事長 刘部 博
常務理事兼総務部長 萩元 信隆
総務部
総務部副部長 昼間 孝志
総務課長 田中 雅人

調査部
調査部長 小野 美代子
調査部副部長 磯崎 一
調査監兼調査第一課長 金子 直行
主査 黒坂 稔二

平成22年度（報告書作成）

理事長 藤野 龍宏
常務理事兼総務部長 萩元 信隆
総務部
総務部副部長 金子 直行
総務課長 田中 雅人

調査部
調査部長 小野 美代子
調査部副部長 昼間 孝志
調査監兼整理第一課長 鶴持 和夫

Ⅱ 遺跡の立地と環境

1. 地理的環境

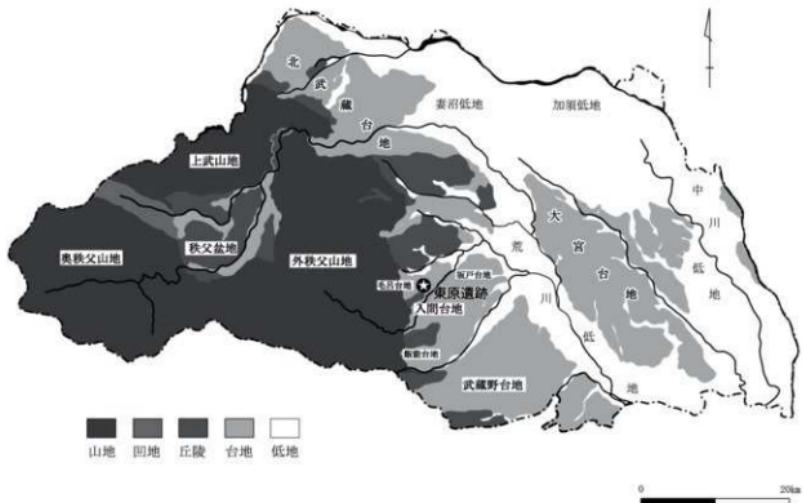
東原遺跡は、JR八高線毛呂駅の南東約1.5kmの入間郡毛呂山町葛貫地内に所在する。

毛呂山町は埼玉県の南西部、関東山地と関東平野が接する部分に位置し、東は坂戸市、南は日高市、西は飯能市・越生町、北は越生町・鳩山町に囲まれている。葛貫は町の中央最南部にあたる地区で、南は日高市と接している。

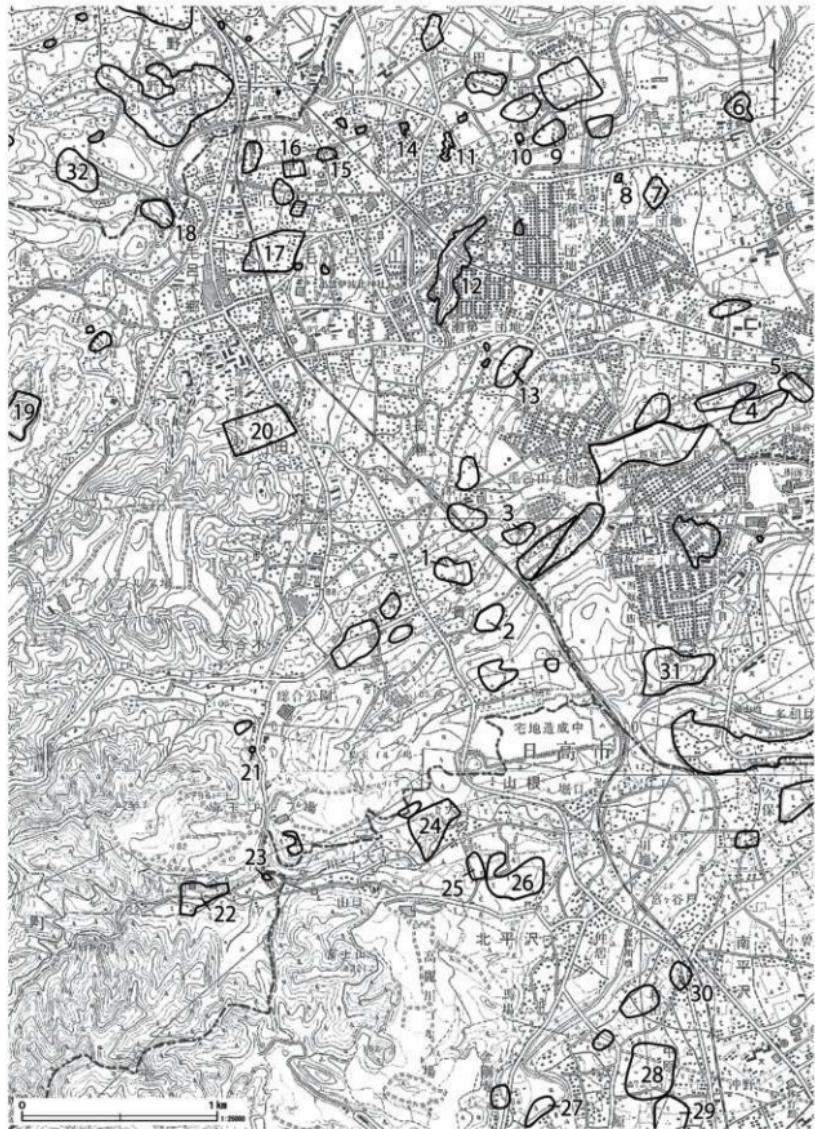
地形的には、町のほぼ中央を南北（宿谷一毛呂本郷）に結ぶ八王子一高崎構造線を境に、東部と西部に分けられる。東部は関東平野の西端にあたる台地（毛呂台地）が広がり、西部は関東山地の東縁、低山性の山地（外秩父山地）・丘陵となっている。町の北側には越辺川、南側には高麗川が東流しており、山地は両河川の支流である毛呂川・阿諏訪川・大谷木川・宿谷川などによって開析されている。

標高は山地で500mを測り、東へ向け次第に低くなり、遺跡の位置する葛貫の南側丘陵（毛呂山丘陵）で150~100mとなり、坂戸市に接する西大久保地区の毛呂台地で45mほどとなる。山地・丘陵・台地に比して低地は少ないながらも、越辺川とその支流の大谷木川流域にやや広い分布が認められる。また、葛貫付近の台地を開析しながら高麗川に合流する葛川流域では、川に沿って細長く形成された低地が延びている。

毛呂山町東部に広がる毛呂台地は、越辺川とその支流の毛呂川や大谷木川などにより形成された扇状地性の洪積台地で、地表下には関東ローム層が堆積している。毛呂台地も越辺川や高麗川、およびその支流によって浸食開析され、南西→北東方向に延びる幅の狭い帯状の小台地に分岐している。



第1図 埼玉県の地形



第2図 周辺の遺跡分布

第1表 周辺の遺跡一覧表

No.	市町村	遺跡名	時代	No.	市町村	遺跡名	時代
1	毛呂山	東原遺跡	平安	17	毛呂山	毛呂城跡	南北朝・戦国
2	毛呂山	中尾遺跡	平安	18	毛呂山	竹ノ内遺跡	縄文(中)・南北朝
3	毛呂山	本社遺跡	縄文(中)・古墳(前)・奈良・平安	19	毛呂山	亀ヶ谷山城	
4	毛呂山	山田遺跡	縄文(前)・平安	20	毛呂山	毛呂氏館跡	
5	毛呂山	沼下遺跡	平安	21	毛呂山	岩沢前遺跡	室町
6	毛呂山	八反田遺跡	縄文・古墳	22	毛呂山	宿谷氏前跡	平安
7	毛呂山	西原遺跡	平安	23	毛呂山	山根六角塔遺跡	南北朝・室町
8	毛呂山	野久保遺跡	平安	24	毛呂山・日高	大寺庵寺	奈良・平安・鎌倉・南北朝
9	毛呂山	五反田遺跡	縄文(中)・平安	25	日高	小別当遺跡	平安
10	毛呂山	西本遺跡	古墳	26	日高	天神峰遺跡	縄文(中)・奈良
11	毛呂山	伊勢原遺跡	古墳	27	日高	瀧ノ前遺跡	
12	毛呂山	伴六遺跡	平安	28	日高	勘般林遺跡	平安
13	毛呂山	坂場山遺跡	縄文(中)・古墳(前)	29	日高	原ノ上遺跡	平安
14	毛呂山	緹庭遺跡	縄文・平安	30	日高	和田遺跡	縄文・古墳
15	毛呂山	村田和京守前跡		31	坂戸	城山遺跡	縄文(中)・戦国
16	毛呂山	齊藤氏前跡		32	越生	御堂ヶ谷川遺跡	縄文(中)・古墳

飯能寄居線バイパス建設工事に先立つて調査された東原・中尾・新田東の3遺跡は、この毛呂台地上に縦列状態で隣接している。しかし、指呼の間にあるといえ、遺跡間には葛川支流の形成した低地が入り込むため、立地としては分岐して隣り合う別々の小台地上となっている。3遺跡近辺の標高は85m前後であるが、台地としては他の地域より高くなっている。

遺跡の所在する葛貫地区(旧葛貫村)の地勢について、江戸時代の地誌『新編武藏風土記稿』は、「一體は山に傍し村なれど、村内には却て山と云べきものはなし」と記し、明治八年(1875)以前の様子を記した『武藏国郡村誌』は、「東北は平坦にして西南は山巒連亘し樹木処々に鬱葱す」

2. 歴史的環境

前項で触れたように、東原遺跡の所在する毛呂山町は山地一丘陵一台地への急激な地形変化と、これに伴う植生、土地利用状況の変化に富んだ地域となっている。ここに暮らした人々の足跡も、旧石器時代以降、時代による濃淡はあるにせよ、現在まで連續と刻まれ続けてきた。

毛呂山町や南隣する日高市の遺跡では、特に縄

と記している。また、後者は村の地味が「赤色黄相混し小石を錯ゆ稻麦に適せず」、税地は「田舎^{タカシ}・畠^{ハタケ}・水田^{ミズタ}・山^{ヤマ}」であるとする。課税対象地ではあるが、畠地(およそ9,100m²)に比して田(およそ1,700m²)がかなり少ないと状況は、明治十四年(1881)、参謀本部陸軍部測量局測量の迅速測図上で確かめることができる。描かれた田・水田は周囲の村々も含め、その殆どが上述の狭い低地部、それもごく一部に限られている。

さらに『武藏国郡村誌』は、物産として「生太織^{ヒタキ}・炭^{カーボン}」を挙げ、民業は「男は農業焼炭を専とし女は耕織を専とす」と説くなど、かつての葛貫村が農・林・蚕を主産業とする農山村であったことを教示している。

文時代中期と奈良・平安時代にピークが認められる。縄文時代については、中期の大規模集落跡である新田東遺跡の報告書(平成23年度刊行予定)に譲り、ここでは、東原遺跡及び南隣する中尾遺跡の主体をなす、奈良・平安時代の歴史的環境について概観することとしたい。また、中世以降の葛貫について付言しておく。

陸・下野七国高麗人千七百九十九人、遷于武藏国、始置高麗郡焉。」『続日本紀』靈龜二年(716)五

(1) 高麗郡の設置

「辛卯、以駿河・甲斐・相模・上総・下総・常

月十六日条。

この高麗郡の建郡は、当地域における古代史上、最も重要な出来事である。

高麗郡は現在の日高市を中心に、小畔川流域の飯能市と坂戸市西部をも含む地域に想定されている。律令時代は高麗郷・上総郷の2郷からなる小郡で、郡の北～東～南は入間郡が取り巻くように広がっていた。

本遺跡の所在する毛呂山町葛貫は、江戸時代には入間郡葛貫村であり、村の南端が高麗郡（平沢村）との郡界であった。古代においても、毛呂山町一帯は入間郡高階郷に比定する考えがあるが、本遺跡を含めた高麗川左岸、及び葛川流域における近年の発掘調査成果は、高麗郡の範囲認定に再考を促すものとなっている。

（2）集落遺跡

集落遺跡の分布をみると、高麗建郡以前に希薄であった小畔川流域の遺跡は、奈良～平安時代に激増する。日高市では常木久保遺跡・稻荷遺跡・神明遺跡・宮ノ後遺跡・大黒ヶ谷戸遺跡・道光林遺跡・中王神遺跡・王神遺跡・拾石遺跡・古道遺跡・堀ノ内遺跡・若宮遺跡等々が分布する。このうち、常木久保・稻荷・神明の3遺跡では、8世紀第Ⅲ四半期～9世紀第Ⅳ四半期を中心とする住居跡54軒や井戸跡3基、道路遺構等が検出され、多量の須恵器のほか、常総地方の土師器甕や灰釉陶器、瓦などが出土している。また、拾石遺跡では8世紀中葉から9世紀前半の住居跡46軒、掘立柱建物跡6基、井戸跡14基、道路遺構等が検出され、石製の丸瓶や巡方、耳皿・漆紙、「家長」「南家」などの墨書き土器が出土している。

こうした現象から、高麗郡設置に際しては入間郡の管掌・保護育成のもと、まず入間郡家（川越市霞ヶ関遺跡）所在地や、郡司の拠点大家郷（鶴ヶ島市以西）に隣接する高萩地区で集落形成が始まったといわれている。

高麗川右岸では、日高市で助殿林遺跡（28）・

原ノ上遺跡（29）、やや下流の坂戸市で天神社遺跡・大家小学校遺跡が挙げられるが、遺跡数は小畔川流域に比し極端に少なく、両河川の中間部（坂戸台地）は空白域となっている。

毛呂山町でも、前代には空白であった台地奥部に分布が認められるようになる。高麗川左岸および葛川流域では、東原遺跡（1）・中尾遺跡（2）・本社遺跡（3）が85m前後と標高の高い尾根状の台地に立地し、一つの遺跡群を形成している。下流部には沼下遺跡・延命寺北遺跡・宮脇遺跡・前通遺跡・築地遺跡・まま上遺跡・上殿遺跡・表A遺跡・表B遺跡・船原前遺跡等が、55～45mほどと標高の低い平坦化した台地上に立地する。

築地遺跡とまま上遺跡からは、「王」「乙」字を含む多量の墨書き土器をはじめ、灰釉陶器・石製丸瓶・相模系土師質甕などが出土したほか、一辺7～10mにおよぶ複数の大形竪穴住居跡も検出されている。このことから、両遺跡は一体の集落跡であり、9世紀中葉から後半には拠点集落になっていたと考えられている。

越辺川流域の遺跡は下流の坂戸市寄りに多く、大類・川角・西戸といった古墳群やこれを形成した集団の集落が存在するなど、前代からの一拠点地域を形成している。また、台地奥部の確実な遺跡としては、大谷木川左岸に伴六遺跡（12）を挙げるに止まる。

（3）寺院跡等

高麗郡には古代寺院跡が3ヶ所で確認されている。それは、①女影庵寺（若宮遺跡の一部）：日高市高萩の小畔川流域台地上。②高岡庵寺：同市清流の高麗川左岸丘陵上。③大寺庵寺（24）：日高市山根と毛呂山町葛貫にまたがる宿谷川左岸の丘陵上。3庵寺である。

女影庵寺は8世紀第Ⅰ四半期～同第Ⅱ四半期の建立で「郡寺（官寺）」的性格の寺院とされ、近隣に王神遺跡・拾石遺跡・古道遺跡・堀ノ内遺跡・若宮遺跡などの大規模集落が密集する。高麗郡

の郡家跡については明らかでないが、同廃寺の近辺に存在するのではないかと考えられている。

高岡廃寺は、8世紀第Ⅲ四半期という出土遺物の年代が合致することから、高麗氏系図にある天平勝宝三年（751）創建の勝樂寺に比定されている。同系図によれば、勝樂寺は僧勝樂の遺骨を弟子の聖雲が納めた寺であることから、「菩提寺（私寺）」的性格の寺院とされている。山裾には同廃寺の瓦を製作した高岡瓦窯跡がある。

大寺廃寺は8世紀第Ⅳ四半期の建立で、高麗氏の「氏寺」的性格の寺院と考えられている。区画施設は未確認ながら、堂塔を備えた本格的寺院であったらしい。北方に位置する東原・中尾両遺跡に近く（東原遺跡から約1.2km、中尾遺跡から約1km）、住居跡からは同時期の瓦が出土するなど、関連性が窺える。

3 廃寺は、建都間もない8世紀の前半～中頃に次々と建立されていったが、瓦が葺かれるなど、その盛期は9世紀代であるとされている。

なお、新設の高麗郡に「延喜式」神名帳登載社、いわゆる式内社は見られないが、入間郡には五座が挙げられている。このうちの一社、出雲伊波比神社は毛呂山町に鎮座する。同社は天平勝宝七年（755）に官社に預かり、神護景雲三年（769）には班幣が滯っていることを怒る祭神の祟りで、入間郡の正倉四宇を焼くという御神火事件で著名である。しかし、中・近世には出雲伊波比という社号は忘れられ、茂呂（毛呂）明神・飛来明神・八幡宮などと呼ばれるようになっていた。

これらの寺院や式内社は、外秩父山地の東縁部に点在することから、古代には幹線道が走っていたのではないかとする考えもある。一方、毛呂山町の東部には、中世の鎌倉街道上道が南北に貫いている。今次の調査はバイパスの新設工事に伴うものであったが、元の飯能寄居線に沿った道は、鎌倉街道上道の古道との伝承もある。おそらくこの山麓に沿った南北ルートは、古代以来、重要な

交通路の一つであったのだろう。

（4）中世以降の葛貫

「葛貫」について、江戸時代の『新編武藏風土記稿』はこれを「くずぬき」とし、明治時代の『武藏国郡村誌』は「つづらぬき」としている。現在は後者の名で呼ばれている。

前書は葛貫村の由来を、「【太平記】に葛貫大膳亮と云る人をのす、此等もし此地に住し、在名をもて己が氏とせしんならずや、さあらんには舊きよりの村名なることしるべし」としている。『太平記』は、後醍醐天皇の鎌倉幕府討幕計画から足利義詮の死まで記された南北朝の軍記で、1370年代の成立とされる。『新編武藏風土記稿』がいうように、葛貫大膳亮なる人物が当地に居住して地名を氏の名としたならば、遅くも14世紀後半には葛貫の名が存在したことになる。

中世の毛呂山町からは、毛呂氏や宿谷氏といった鎌倉時代の有力御家人を輩出している。毛呂季光は早くから源賴朝に仕え、のち豊後國司を拝命、奥州藤原氏の征討にも従軍した。葛貫氏についてはよく分らないが、これも当地を本貫とする武士の一族であったのだろう。

東原遺跡の西側には鎌倉街道上道の古道が通っていたとの伝承があり、調査ではこれに合流するのではないかと思われる15世紀以前の道路跡や溝跡が検出されている。また、遺跡の北には嘉元四年（1306）銘の板石塔婆も現存しており、中世には葛貫が要路上の村落であったことが窺える。

戦国時代になると、一帯は小田原北条氏の支配下に組み込まれる。永禄二年（1559）作成とされる『小田原衆所領役帳』には、「左衛門佐殿知行」として「百四拾六貫文六百三十六文 河越三十三郷 多波目葛貫 卯檢地」と載る。左衛門佐は北条氏綱の子、氏堯（氏康の弟）といわれている。多波目は葛貫南東の高麗川両岸部、卯年は弘治元年（1555）にあたる。徳川家康の入府後は、明治までは旗本の知行地となっていた。

III 遺跡の概要

東原遺跡は、入間郡毛呂山町葛貫地内に所在する。遺跡の立地としては毛呂台地上となるが、周辺は南側の毛呂山丘陵から続く、標高のやや高い部分にあたっている。台地は東流する葛川やその支流に開析され、いくつかの小台地に分岐している。東原遺跡もその狭長な尾根状台地の一つに乗り、南側は開析谷を挟み、中尾遺跡の展開する小台地と対峙している。

この東西へ延びる小台地の頂部は、幅120mほどの平坦面が形成され、南北両側は緩やかな斜面地となっている。東原遺跡はこの平坦面に広がる集落遺跡で、遺構確認面での標高は約82m、南側低地との比高差は約8mを測る。

発掘調査は、小台地を南北に横断する地方主要道飯能寄居線のバイパス新設工事に伴うもので、平成12・21年度の2次にわたり実施した。調査対象面積は第1次が1,500m²、第2次が148m²の計1,648m²である。調査区は道路建設予定地であるため、幅約15m、長さ約120mと細長いものとなっている。第1次調査区には、生活道路のため調査が及ばなかった部分がある。また、第2次調査区は、第1次調査区の南端に連続している。

調査前、調査区一帯は畠地となっていた。しかし、明治14年測量の迅速測図を見ると、当所周辺には松林の広がっていたことが分かる。開墾の時期は不明ながら、耕地化に伴う松木の抜根が、かなりの深さにまで及んだことは明らかである。それは、耕作土の下にローム・ブロックを混じた搅拌土が厚く堆積していたことからも首肯される。住居跡は耕作土の下、腐食土と考えられる褐色土層から掘り込まれているが、抜根による搅乱は同層にまで達し、締まりの弱いふかふかの状態となっていた。このため、遺構確認面はソフト・ローム層に設定した。

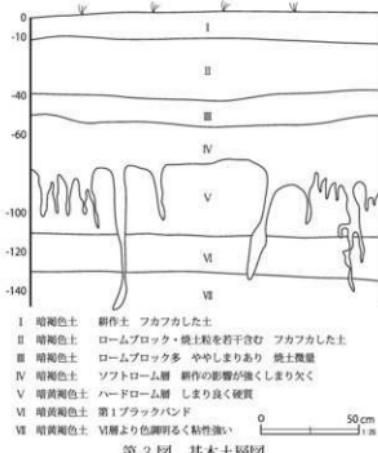
両次の調査で検出された遺構は、住居跡10軒

(縄文時代1軒、奈良時代3軒・平安時代6軒)、溝跡7条、土壙25基、ピット多数である。縄文時代の住居跡は調査区の中央部、奈良・平安時代の住居跡は同じく北半部に7軒、南端部に2軒が分布する。出土遺物から見た住居跡の所属時期は、8世紀第Ⅲ四半期が3軒、9世紀第Ⅱ半期が1軒、同Ⅲ四半期が5軒である。

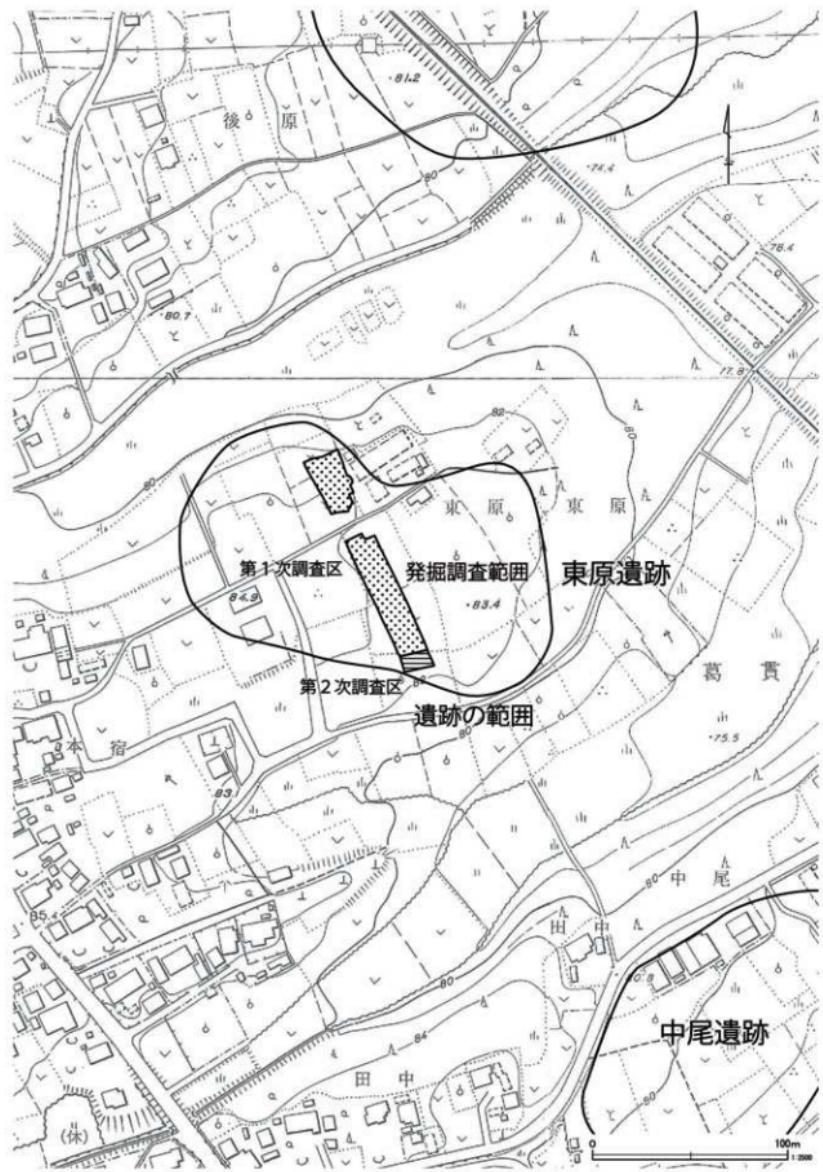
土壤は散漫ながら調査区全体に分布し、特に集中した傾向は認められなかった。うち5基からは奈良・平安時代の遺物が出土したもの、大半は遺物の出土がほとんどなく、所属時期は明らかにできなかった。

溝跡は、南半部を中心に検出された。屋敷地を区画するようなものや、調査区を横断するものを見られる。このうち、最南端で道路跡と並走するものは菜研堀状の深い溝跡で、中世の土鍋や銅錢が出土した。

なお、遺構確認時にナイフ形石器が出土したため、部分的にローム層を掘り下げたが、旧石器時代の遺物は確認できなかった。ローム層は、立川ローム層に相当するものと考えられる。

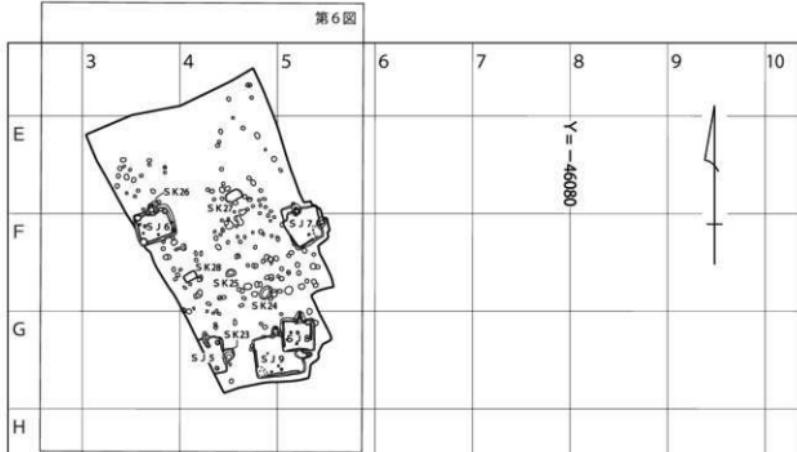


第3図 基本土層図

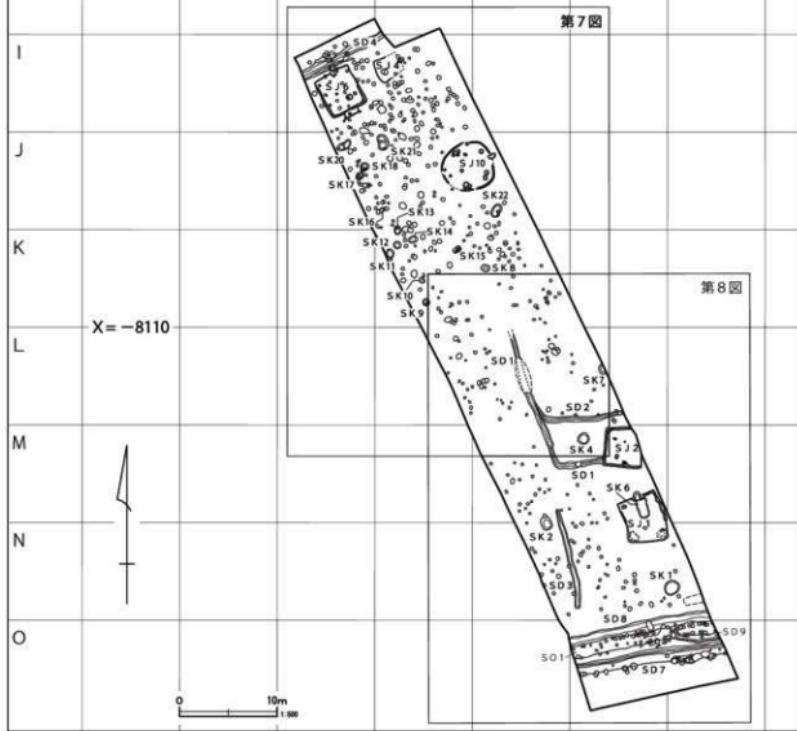


第4図 調査区位置図

第6図



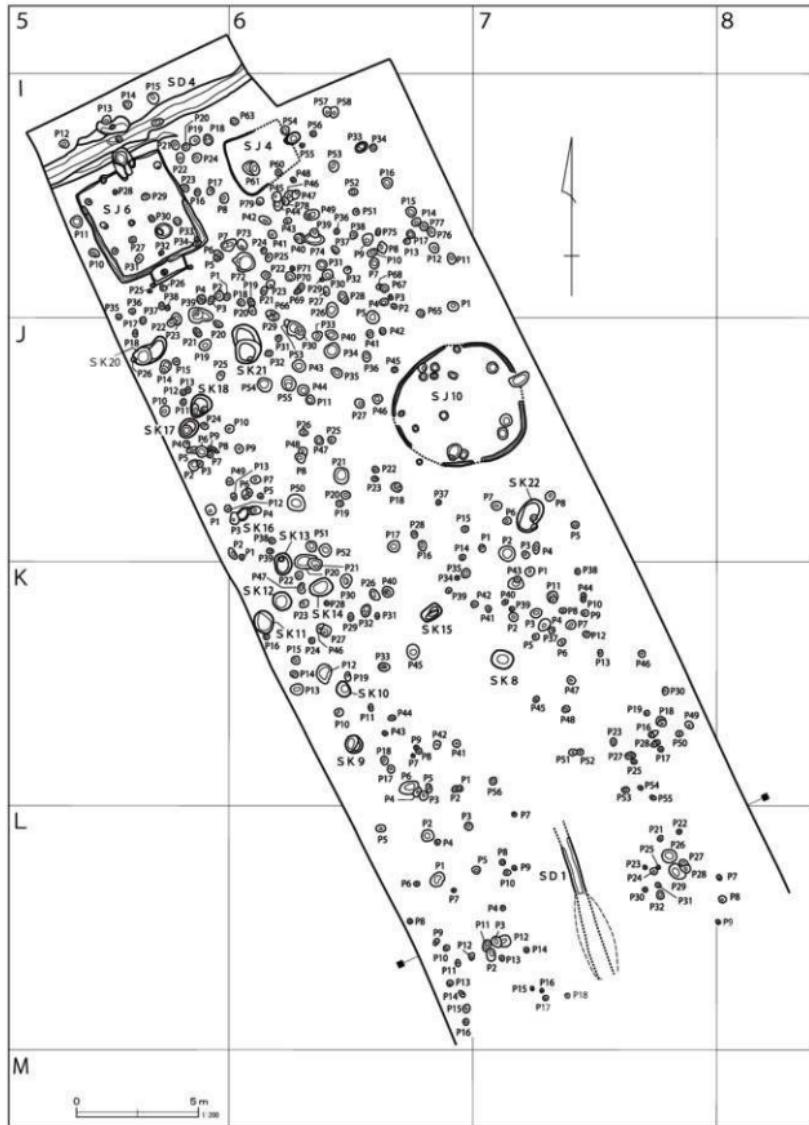
第7図



第5図 調査区全体図



第6図 調査区全測図 (1)



第7図 調査区全測図(2)



第8図 調査区全測図 (3)

IV 遺構と遺物

1. 住居跡

検出された住居跡は10軒で、縄文時代が1軒、奈良時代が3軒、平安時代が6軒である。奈良・平安時代の住居跡のうち7軒は調査区北半部、他の2軒は南端部に分布している。検出状況から見て、住居跡群が調査区の東西に延びていることは明らかである。調査区が南北に細長いため明

言はできないが、集落の中心は、平坦部のうちでも最も標高の高い部分にあると考えられる。

なお、調査区内外には全域にわたって小ビットが多数検出されている。縄文時代の住居跡ビットの可能性もあるが、確実な住居跡と認定できたものはない。

第1号住居跡（第9図）

調査区の最南端、M・N-8グリッドに位置し、床面を第6号土壤に切られる。

東西の壁が中央部で逆「く」字状に屈折するため、全体は不整な長方形となっている。方向を違える2軒の重複、乃至は拡張かとも思われたが、精査によってもその形跡は認められなかった。東西長は約4.1mとほぼ均一ながら、南北長は西壁部で約4.2m、東壁部で約5.1mと大きな差が生じている。また、北側兩隅の屈曲は鋭いが、南壁がやや膨らむので、南側兩隅のそれは丸味を帯びている。壁溝内側の床面積は約18m²である。カマドの設けられた北壁と直行する軸を主軸とした場合、その方向はおよそN-19°-Wを指す。南壁と直行する軸に取った場合はおよそN-2°-Wなので、住居跡の北側と南側の方向は17°のずれとなる。

確認面から床までの深さは15cm前後で、床面は中央部へ向かって僅かに傾斜する。

カマドは北壁中央部に設けられる。焚き口部を土壤に切られるが、おおよそ燃焼部は幅70cm、奥行き90cmの楕円形で、火床部は床面より20cmほど低くなっている。袖は壁面にローム・ブロックや小礫混じりの粘土を張り付けて構築しており、土器や大型礫などの芯材は用いられていない。

北西隅部、及び南東隅部にビットが検出された。

床面からの深さはP1が15cm、P2が25cmで、ともに柱痕は観察できなかった。位置的にもかなり壁に寄っているため、柱穴としては疑問が残る。

壁溝は北壁東側から東壁の中ほど、西壁の一部で確認された。幅は不均一で、深さも数cmに過ぎない。

遺物は、覆土より土師器の壺・甕、須恵器の壺、砥石などが少量出土している。図示したものを含め、土器はいずれも微細な破片である。遺物の特徴から見て、本住居跡の所蔵時期は8世紀の第三四半期と考えられる。

第2号住居跡（第10図）

M-8グリッドに位置し、南西隅部を第1号溝跡に切られる。

北東隅部は調査区外となるものの、平面は東西約3.9m、南北約4.1mの方形で、壁溝内側の床面積は約13m²が測れる。カマドは検出できなかったが、覆土の状態から推して、調査区外となる東壁の中央部に設けられていると考えられる。その場合、住居跡の主軸方向（東西軸）はおよそE-5°-Sとなる。

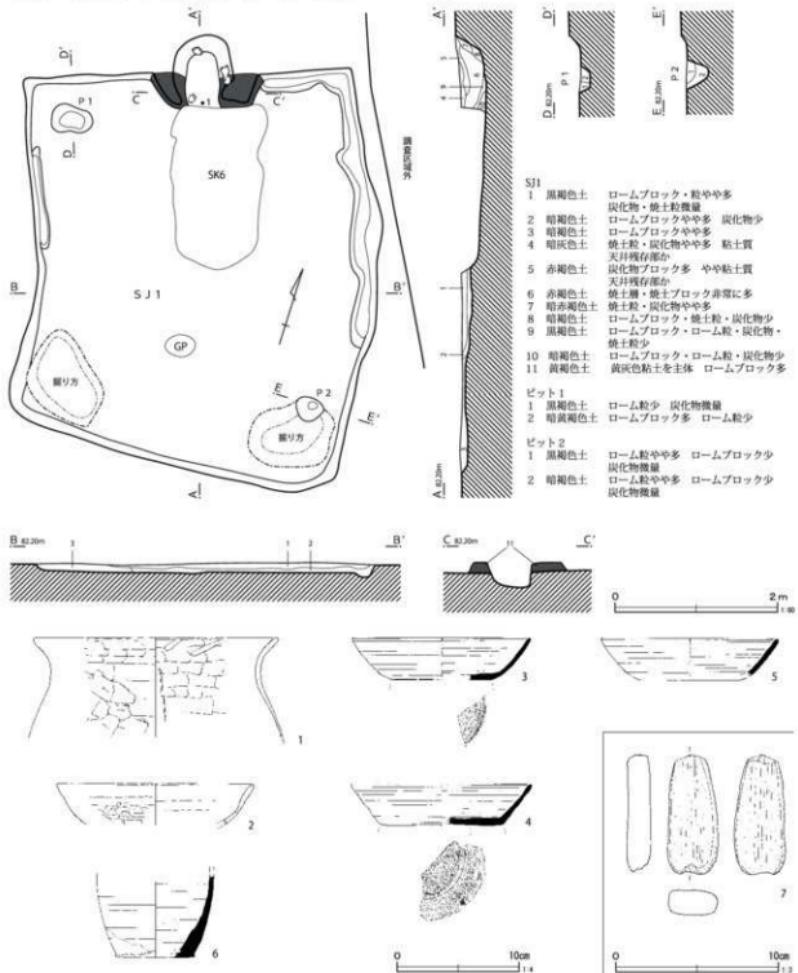
確認面から床までの深さは北半部で約20cm、南半部は一段低くなり30cmほどとなる。床面と壁溝中には、7個のビットが確認された。P1とP2は位置的に主柱穴とも思われるが、床面からの深さは5cm・10cmとともに浅く、柱痕も

観察されなかった。また、中央部には床面の焼土化した部分 2箇所が検出された。

壁溝は検出範囲内で全周し、幅20~30cm、深さ 5cm前後である。

遺物は、覆土中より土師器の甕・壺、須恵器の

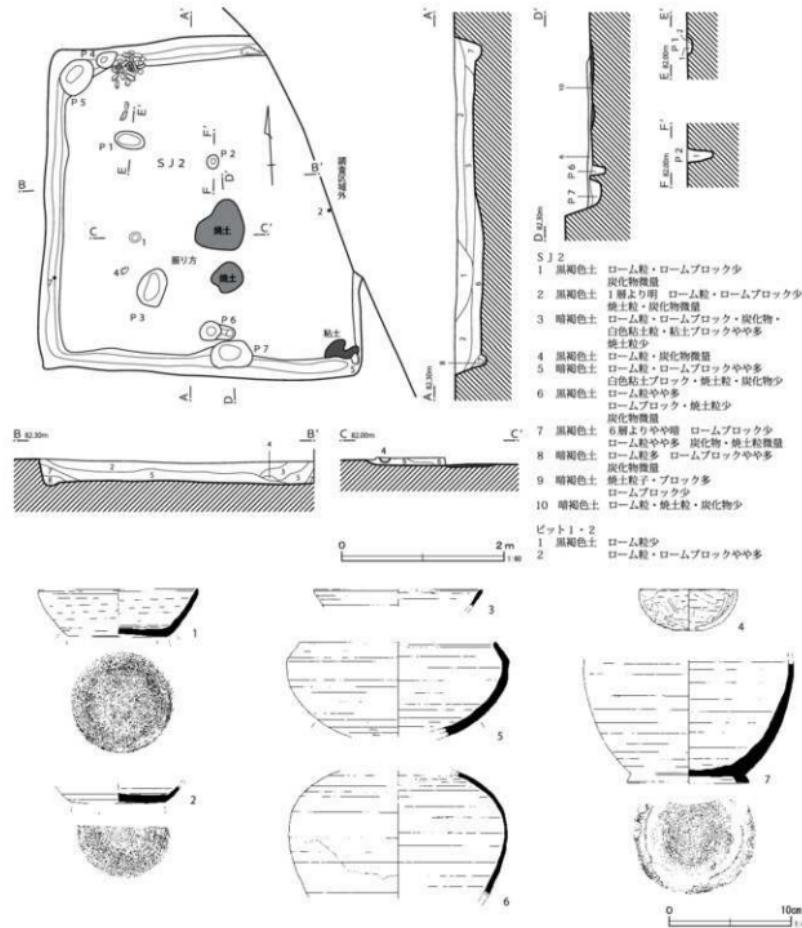
甕が少量出土している。このほか、北西隅部の床面上からは、縞物石と思われる細長い自然疊がまとまって出土した。遺物の特徴から見て、本住居跡の所属時期は 8世紀の第Ⅲ四半期と考えられる。



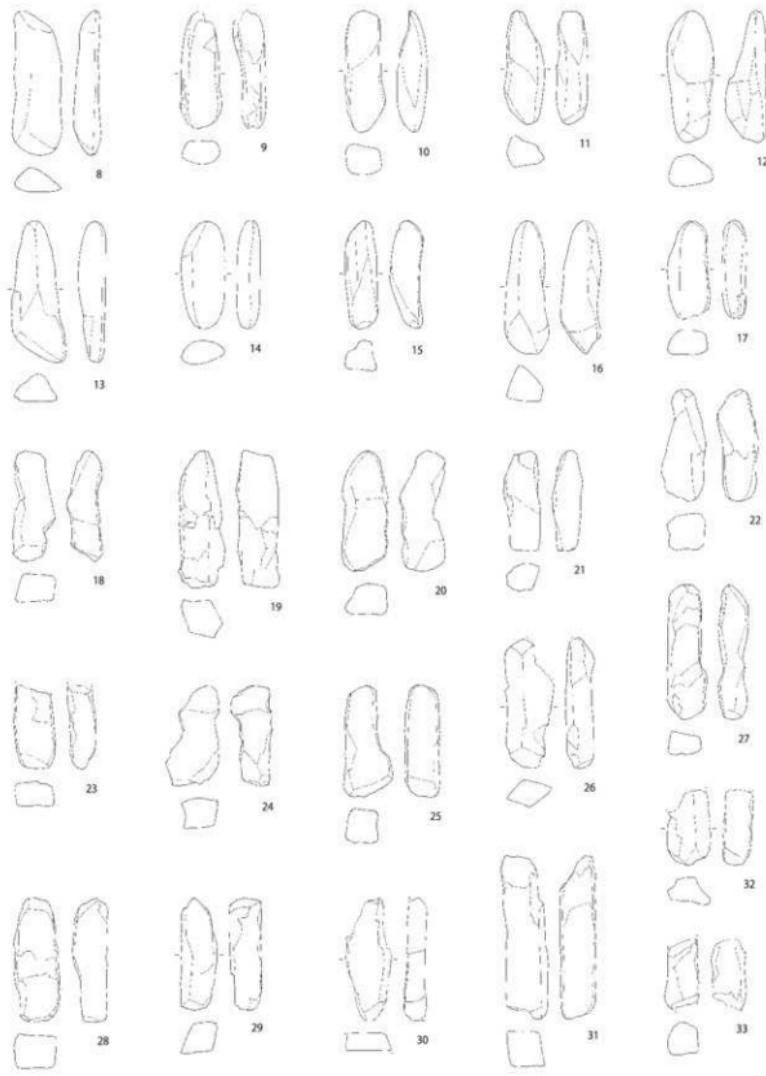
第9図 第1号住居跡・出土遺物

第2表 第1号住居跡出土遺物観察表（第9図）

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置（注記番号）	図版
1	土師器	甕	(19.8)	(8.2)	—	B C D	—	II	明赤褐	No 2・カマド	5-1
2	土師器	环	(16.0)	(3.4)	—	B C D E	—	II	黄褐		5-2
3	須恵器	环	(14.5)	3.5	(8.3)	C D H	20	I	灰	南比企 底部回転ヘラ削り	5-2
4	須恵器	环	(14.7)	(3.4)	(10.2)	A C D F	30	I	灰	東金子 No 1	5-3
5	須恵器	环	(14.4)	(3.2)	—	C D F H	—	I	灰	南比企 SJ-1 一括・SK-6 No 1	5-2
6	須恵器	小型壺	—	(6.9)	6.3	A C D	—	I	灰	東金子 外面自然釉	5-2
7	石製品	石鍬	長さ [7.3] cm 幅 3.2 cm 厚さ 1.5 cm 重さ 53.70g						砂岩		10-1



第10図 第2号住居跡・出土遺物（1）



0 10cm

第11図 第2号住居跡出土遺物(2)

第3表 第2号住居跡出土遺物観察表（第10・11図）

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置（注記番号）	回版
1	須恵器	环	12.9	3.9	8.3	CDF	100	II	灰白	東金子？ 底部回転ヘラ削り №4	6-1
2	須恵器	环	—	(1.7)	(7.5)	CDFH	底40	I	灰	南北金 底部回転系切り後周辺部回転ヘラ削り №8	5-4
3	須恵器	环	(13.6)	(1.4)	—	CDFH	—	II	灰	南北金	5-4
4	土師器	桶	(7.8)	(3.4)	(2.5)	B C D	40	I	棕	口縁一部に油煙付着 №3	6-2
5	須恵器	鉢	(16.0)	(7.8)	—	C D H	20	I	灰白	南北金 №6	5-5
6	須恵器	長颈壺	—	10.4	—	C D	—	II	灰	東金子 №11	5-6
7	須恵器	長颈瓶	—	(10.1)	9.8	CDG	底80	I	灰白	秋間？ 部分的に自然釉 №2	5-7
8	石製品	礫物石	長さ11.8cm	幅4.1cm	厚さ2.1cm	重さ139.75g	砂岩				10-2
9	石製品	礫物石	長さ[9.6]cm	幅3.4cm	厚さ1.9cm	重さ89.78g	砂岩	被熱している			10-2
10	石製品	礫物石	長さ9.9cm	幅3.3cm	厚さ2.5cm	重さ104.17g	砂岩				10-2
11	石製品	礫物石	長さ9.3cm	幅3.3cm	厚さ2.5cm	重さ112.80g	砂岩				10-2
12	石製品	礫物石	長さ10.7cm	幅3.8cm	厚さ2.6cm	重さ148.98g	砂岩				10-2
13	石製品	礫物石	長さ11.5cm	幅4.5cm	厚さ2.2cm	重さ127.90g	砂岩				10-2
14	石製品	礫物石	長さ8.8cm	幅3.6cm	厚さ1.9cm	重さ81.69g	砂岩				10-2
15	石製品	礫物石	長さ8.8cm	幅2.6cm	厚さ2.5cm	重さ80.02g	砂岩				10-2
16	石製品	礫物石	長さ10.9cm	幅3.7cm	厚さ2.9cm	重さ133.49g	砂岩				10-2
17	石製品	礫物石	長さ[8.0]cm	幅3.5cm	厚さ2.0cm	重さ83.86g	砂岩				10-2
18	石製品	礫物石	長さ9.0cm	幅3.0cm	厚さ2.4cm	重さ97.55g	チャート				10-2
19	石製品	礫物石	長さ11.2cm	幅3.8cm	厚さ3.1cm	重さ167.76g	チャート				10-2
20	石製品	礫物石	長さ9.8cm	幅3.7cm	厚さ2.6cm	重さ152.41g	チャート				10-3
21	石製品	礫物石	長さ8.1cm	幅3.1cm	厚さ2.3cm	重さ76.31g	チャート				10-3
22	石製品	礫物石	長さ9.2cm	幅3.7cm	厚さ3.0cm	重さ116.35g	チャート				10-3
23	石製品	礫物石	長さ[6.2]cm	幅3.6cm	厚さ2.3cm	重さ52.97g	チャート				10-3
24	石製品	礫物石	長さ[6.8]cm	幅3.5cm	厚さ2.1cm	重さ74.71g	チャート				10-3
25	石製品	礫物石	長さ8.2cm	幅4.3cm	厚さ2.5cm	重さ114.94g	チャート				10-3
26	石製品	礫物石	長さ9.2cm	幅4.0cm	厚さ2.8cm	重さ149.49g	チャート				10-3
27	石製品	礫物石	長さ[10.5]cm	幅4.0cm	厚さ2.2cm	重さ110.77g	チャート				10-3
28	石製品	礫物石	長さ11.0cm	幅3.3cm	厚さ1.9cm	重さ114.24g	チャート				10-3
29	石製品	礫物石	長さ10.1cm	幅3.9cm	厚さ2.8cm	重さ162.69g	チャート				10-3
30	石製品	礫物石	長さ9.1cm	幅4.0cm	厚さ2.6cm	重さ96.47g	チャート				10-3
31	石製品	礫物石	長さ13.3cm	幅3.8cm	厚さ2.9cm	重さ226.96g	チャート				10-3
32	石製品	礫物石	長さ[10.0]cm	幅[3.8]cm	厚さ[1.9]cm	重さ82.12g	チャート	外形削っている			
33	石製品	礫物石	長さ[5.8]cm	幅2.9cm	厚さ2.7cm	重さ65.11g	安山岩				

第3号住居跡（第12図）

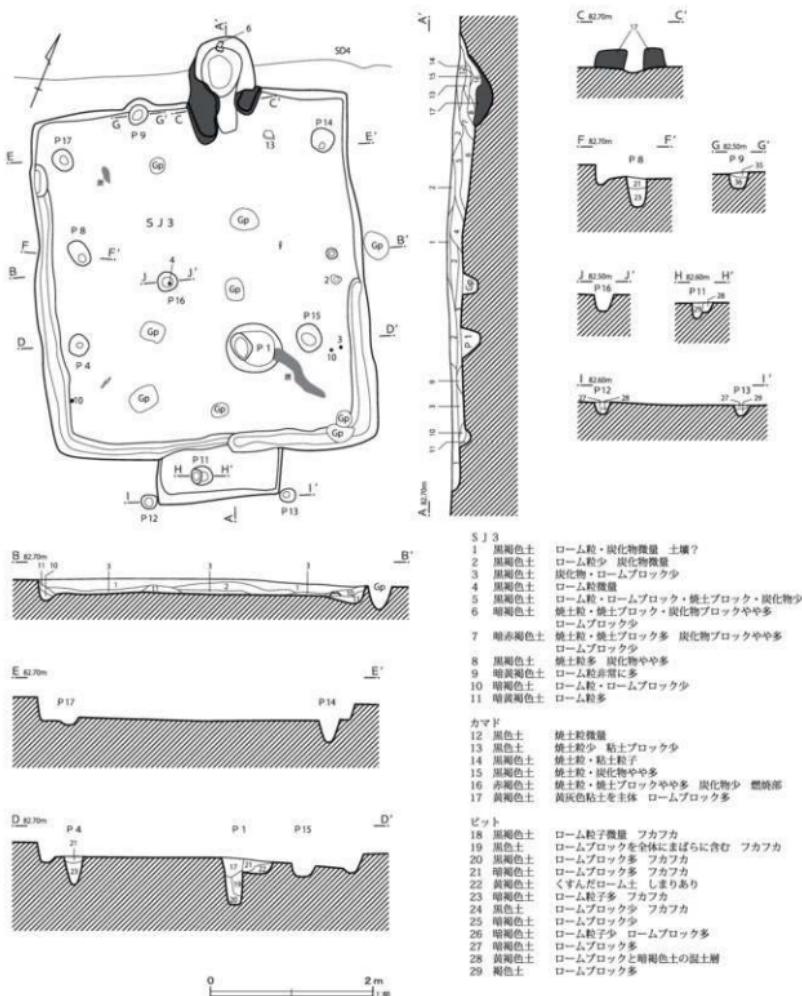
I-5 グリッドに位置し、カマドの北端部を第4号溝跡に切られる。

全体は南北約4.3m、東西約4mの長方形を呈し、南壁には入口施設と思われる張り出し部がある。4壁は直線的で、それぞれの隅部もほぼ直角をなしている。壁溝内側の床面積は約14.4m²で、主軸（南北軸）の方向は、およそN-27°-Wを指す。

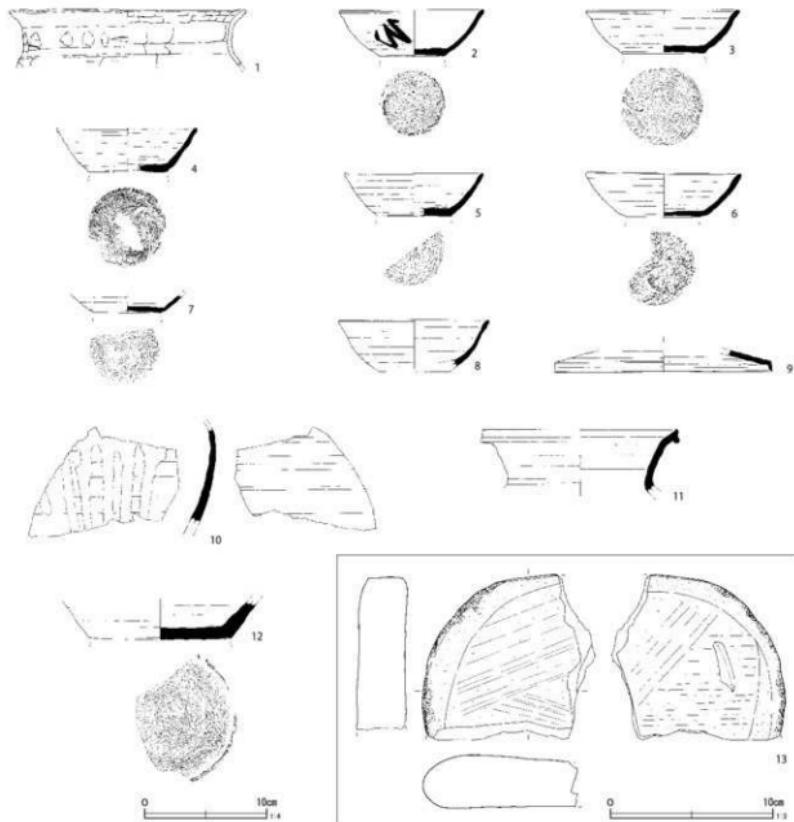
確認面から床までの深さは15cm前後で、床面は中央部がやや高まるほか、カマドの周囲は燃焼部に向かって傾斜している。床面には8個のビットが検出された。大半は壁に寄って穿たれてお

り、西壁際の3個と東壁際の2個には規則的な配置性が窺える。但し、いずれも明確な柱痕は観察されなかった。南壁の張り出しあは幅（東西）約1.5m、長さ（南北）約0.55mの長方形で、床面からは約6cm高くなっている。その東西の隅部には、外側に同様の小ピットがある。これも柱痕は明らかでないが、張り出し部に伴うもので、入口に関わる施設と考えられる。

カマドは北壁の中央、やや東寄りに設けられる。袖及び燃焼部は地山（ローム）を荒掘りした後、粘土を貼って構築している。残存した袖には、土器や大型砾などの芯材は用いられていない。燃焼部は幅約0.8m、奥行き約1.2mの楕円形で、火



第12図 第3号住居跡



第13図 第3号住居跡出土遺物

第4表 第3号住居跡出土遺物観察表(第13図)

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置(注記番号)	図版
1	土師器	甕	(19.2)	(4.7)	—	B C D	口縁 30	I	灰白	No. 11	7-1
2	須恵器	环	11.7	3.8	5.3	C D H	80	II	灰白	南北金 底部回転糸切り 書畫「万」「乃」? No. 4	6-3
3	須恵器	环	12.4	3.6	6.7	C D H	100	II	灰白	南北金 全面焼ける No. 3	6-4
4	須恵器	环	11.4	3.6	6.4	C D	80	II	灰	南北金 煙ける 底部回転糸切り No. 14	6-5
5	須恵器	环	(11.2)	3.5	(6.1)	C D H	—	II	灰白	南北金 底部回転糸切り No. 13	7-2
6	須恵器	环	(12.6)	3.6	6.0	C D F H	40	III	浅黄橙	南北金 土師質 底部回転糸切り No. 6	6-6
7	須恵器	环	—	(1.6)	5.5	C D H	底 70	II	灰白	南北金 底部回転糸切り No. 9・カマド	7-2
8	須恵器	环	(12.2)	(4.0)	—	C D H	—	II	灰	南北金 全面焼ける No. 15	7-2
9	須恵器	蓋	(7.7)	(1.9)	—	C D H	—	II	灰	南北金 カマド	7-3
10	須恵器	壺	—	(9.2)	—	C D G H	—	I	灰	南北金 自然釉 No. 12・17	7-4
11	須恵器	甕	(15.9)	(5.5)	—	A C D	—	II	暗灰	产地不明	7-3
12	須恵器	甕	—	(3.4)	11.8	C D F	底 50	I	灰	南北金 底部回転ヘラ削り後ナデ 外面自然釉	7-4
13	石製品	石皿	長さ [10.1] cm	幅 [10.7] cm	厚さ 3.2 cm	重さ 480g	—	—	—	砂岩 紙石への再利用? No. 5	5-8

床面は焚口より一段低くなっている。奥壁も段を有し、緩やかに立ち上がる。

壁溝は東壁中央～南壁～西壁に巡る。幅は25cm前後、床からの深さは5cm前後である。

遺物は覆土中を中心に、土師器の甕、須恵器の甕・壺・蓋、石皿（？）などが出土している。土器の特徴から見て、本住居跡の所属時期は9世紀の第Ⅲ四半期と考えられる。

また、床面上に若干の炭化材が認められたが、火災によるものではないようである。

第4号住居跡（第14図）

I-6グリッドを中心に位置する。東半部は削平により床面まで失っているので、住居跡全体の形状や規模は明らかでない。

検出した範囲は南北約2.5m、東西約1mであるが、東側に焼土や炭化物を含んだ掘り込みが存在する。位置的には東西の中心線上となるので、カマドの残存と推測される。この場合、東西規模は約2.7mが測れ、西壁が外へ膨らむものの、平面は長方形となる。西カマドとすれば主軸（東西軸）の方向は、およそE-28°-Nを指す。

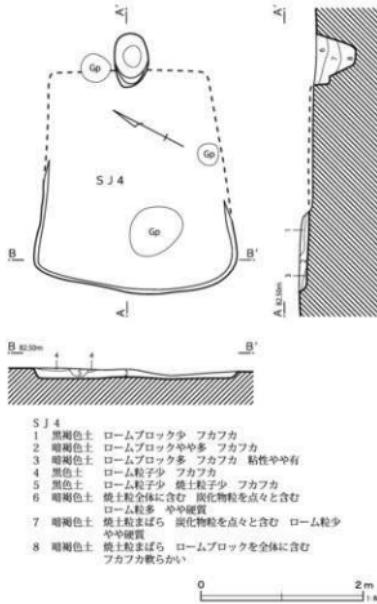
確認面から床までは7cmほどで、やや南側が高まるが、床面はほぼ平坦である。

残存したカマドは径0.65×0.4mほどの楕円形で、覆土最上層の下が火床面と思われる。下位は掘り方と考えられるが、かなりの深さがあることに疑問が残る。その他、柱穴や壁溝などの付属施設は検出されなかった。

遺物は、覆土中より土師器の甕、須恵器の壺が30片ほど出土している。しかし、いずれも微細な破片であるため、図示することができなかった。須恵器の壺は底部回転糸切り離し（南北企窓産）が見られるので、本住居跡の所属時期はおおよそ9世紀代後半と考えられる。

第5号住居跡（第15図）

G-4グリッドに位置する。埋没後に東壁の一部を第23号土壤に切られるほか、西側は調査区



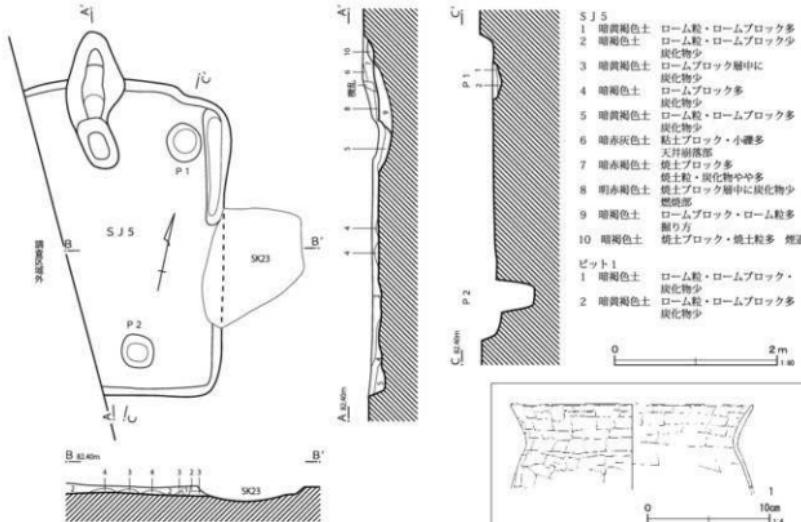
第14図 第4号住居跡

外となるので、住居跡全体の規模は明らかでない。

検出した範囲は南北約3.8m、東西は約2.5mである。東・南の壁が直線的であるのに対し、北壁は外へ張り出して丸味を有する。カマドが壁の中中央部に設けられていると仮定すれば、東西は3.2mほどが測れ、平面は南北に長い長方形となる。主軸（南北軸）の方向は、およそN-16°-Wを指す。

確認面から床までの深さは15cm前後で、南に向け僅かに傾斜している。床面は平坦ながら、南側はやや凹凸を有している。床面からは2個のビットが検出された。平面規模はともに径0.4mほどで、深さはP1が約10cm、P2が約50cmと大きく異なっている。また、2個とも明確な柱痕は観察されなかった。

カマドは北壁に設けられる。位置は明確とし得ないが、やや張り出した北壁の様子から見て、ほ



第15図 第5号住居跡・出土遺物

第5表 第5号住居跡出土遺物観察表（第15図）

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置(注記番号)	団版
1	土師器	甕	(19.7)	(7.0)	—	B C D	17cm 30	II	棕		7-5

ば中央部と思われる。焚き口部は $0.65 \times 0.4\text{m}$ の楕円形で、床面より 10cm ほど窪んでいる。燃焼部は幅 0.7m 、長さ 0.65m の範囲で、火床面は奥壁に向かい緩やかに立ち上がっている。焚口から奥壁まで底面はロームが貼られていたが、袖は検出できなかった。

壁溝は東壁の一部で検出されたにすぎない。幅は $20\text{--}30\text{cm}$ 、床からの深さは 3cm 前後である。

遺物は、覆土より土師器の甕が数片出土した。図示し得たものを含め、いずれも微細な破片である。時期的には9世紀後半と考えられる。

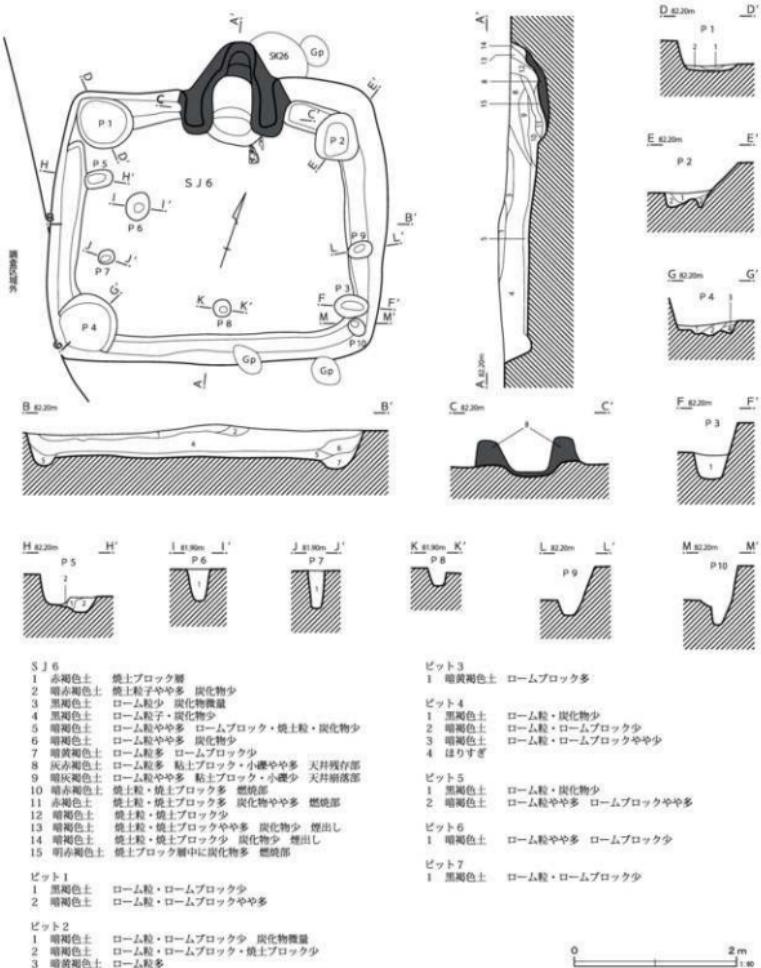
第6号住居跡（第16図）

F-3グリッドを中心に位置する。最北端に検出された住居跡で、カマドと北壁で第26号土壙を切る。

平面は東西に長い長方形で、東西約 4.1m 、南

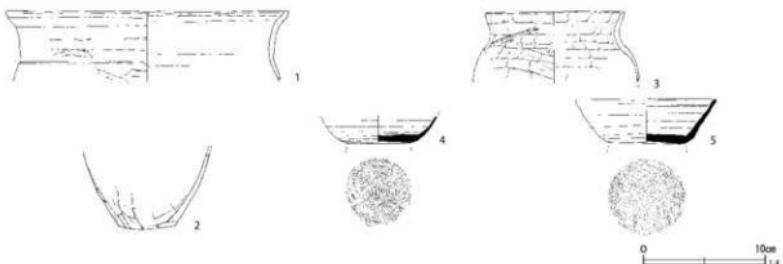
北約 3.4m を測る。壁溝内側の床面積は約 8.6m^2 となる。4壁はやや外側へ張り出し、各隅部の屈曲も緩やかである。このため、全体は丸味を帯びた印象となっている。覆土もこの部分では傾斜した堆積となっているので、ほぼ南西の隅部に相当すると思われる。主軸（南北軸）の方向は、およそ N-19° -W を指す。

確認面から床までの深さは 25cm 前後で、床面はほぼ平坦ながら、カマド前面の焚き口部は 10cm 程度低くなっている。床面及び各隅部からは10個のピットが検出された。南東を除く3隅のものは深さこそ 10cm 程度に過ぎないが、径は $0.55\text{--}0.75\text{m}$ と大きい。明確な柱痕は観察されなかったものの、南東のものを含め、主柱穴と考えよいと思われる。



第6表 第6号住居跡出土遺物観察表(第17回)

番号	種別	器種	D径	高径	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置(注記番号)	図版
1	土師器	甕	(22.8)	(5.8)	—	B C D	—	II	にぶい相		7-6
2	土師器	甕	—	(6.4)	(4.7)	B C D F	底30	II	橙		7-7
3	土師器	台付甕	11.3	(5.8)	—	C D	(1-17.2)	II	にぶい相		
4	須恵器	壺	—	(2.3)	5.2	C D H	底100	I	灰	南比金 底部回転糸切り	
5	須恵器	壺	11.4	3.6	6.4	A C D	65	I	灰	東金子 底部回転糸切り	6-7



第17図 第6号住居跡出土遺物

カマドは北壁中央部に設けられる。袖及び燃焼部は地山（ローム）を荒掘りした後、粘土を貼って構築している。袖は長さ約60cm、幅約40cmを測り、北壁に直行して造り付けられる。袖には、土器や大型礫などの芯材は用いられていない。燃焼部は $0.95 \times 0.7\text{m}$ の楕円形で、火床面は床より10cmほど低くなっている。奥壁に向かって緩やかに立ち上がり、先端は煙道状に細まっている。

覆土中からは土師器の甕・台付甕などが少量、また須恵器の壺・甕が10数片出土している。いずれも小破片で、残存率は高くない。

出土遺物から見て、本住居跡の所属時期は9世紀第Ⅲ四半期と考えられる。

第7号住居跡（第18図）

F-5グリッドを中心位置する。全体は北と東、異なる位置にカマドを備える2軒の住居跡が重複するような形状だが、土層観察では新旧、また建て替えの様子は認められなかった。

北壁がやや長いほか、同壁のカマド部分が外側へ張り出すため、平面は不整な台形状となっている。東西約3.7m、南北約3.5m、床面積約11m²をそれぞれ測る。また、北壁の西半部は北へ張り出し、棚状の施設が設けられている。カマドは2基設けられているので、主軸方向を南北に取ればおよそN-31°-W、東西に取ればおよそE-17°-Nとなる。

確認面から床までの深さは50cm前後で、床面

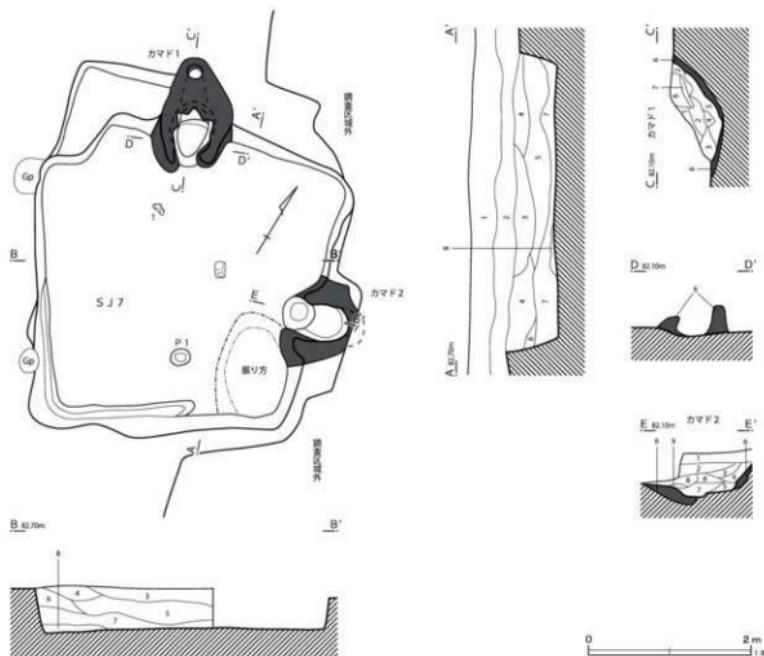
は僅かながら中央部が高まっている。ピットは、南壁寄りの床面に1個が検出されたのみである。

カマドは北壁・東壁のそれぞれ中央部に2基構築されている。ともに地山（ローム）を荒掘りした後、粘土を貼って造られている。ローム・ブロックや小砾を含むものの、袖や天井には土器や河原石など、特に芯材は用いられていない。どちらのカマドにも故意に破壊・撤去した様子は窺えないことから、2基は同時に機能していたものと考えられる。

北壁のもの（カマド1）は遺存状態がよく、袖・天井部・煙出しの孔が使用時の状態を保っていた。袖は壁から内傾して延び、焚き口部の幅は30cmほどに狭まっている。燃焼部は幅約50cm、長さ約70cmの楕円形で、火床面は床より10cmほど低くなっている。天井部内面は火熱により焼土化しており、火床面からの高さは約30cmを測る。天井内面は住居外へ向け斜めに構築され、煙道を形成している。煙道の先端は垂直に立ち上がり、径18cmの煙出し孔となっている。

東壁のもの（カマド2）はカマド1に比して袖が短く、天井部の遺存も認められなかった。燃焼部は幅約45cm、長さ約85cmの楕円形で、焚き口部側は一段低くなっている。この部分の火床面は、床より10cmほど低くなっている。奥壁の立ち上がりは急で、煙道となっていたものと推測される。

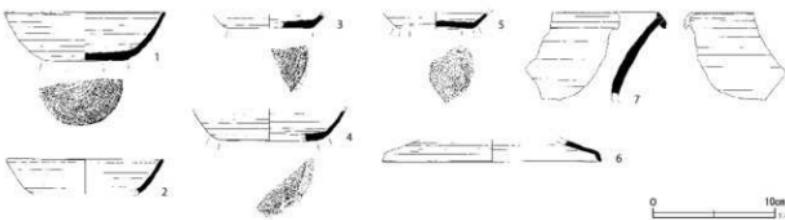
壁溝は南西隅部で確認された。幅約20cm、床



- S J 7
- 耕作土
 - 黒褐色土 填土粒や砂多 ロームを複数很多 硬化物少
 - 黒褐色土 ローム粒や砂多 ロームブロック少
 - 黒褐色土 ローム粒少 ロームを複数以上やや多
 - 黒褐色土 ローム粒や砂多 填土粒・焼土ブロック・硬化物少
 - 黒褐色土 ローム粒や砂多 ロームブロック少
 - 黒褐色土 ローム粒や砂多 ロームブロックやや多

- カマド 1
- 黒褐色土 填土粒・炭化物やや少
 - 暗灰褐色土 填土ブロック多 填土粒や砂多 硬化物少 天井崩落部
 - 暗灰褐色土 ローム粒・土塊多 ロームブロック少
 - 明赤褐色土 填土粒・性上ブロック非常に多 砂多 燃燒部
 - 明赤褐色土 ローム粒・填土粒多 ロームブロック少 燃燒部
 - 暗褐色土 黑褐色粘土ブロック多 小礫を全体に含む 粘性高く砂質
 - 赤褐色土 黄灰色粘土ブロック多 填土化している部分多 天井被熱部分

- カマド 2
- 黒褐色土 ローム粒・炭化物を全体にまばらに含む フカフカ
 - 黒褐色土 ローム粒・焼土粒を複数含む 滑を若干含む フカフカ
 - 黒褐色土 ローム粒・土塊・焼土ブロックが全体にまばらに含む しまり有
 - 黒褐色土 填土ブロックより焼土・しまり少 が硬質 天井の崩落したもの
 - 黒褐色土 フカフカ
 - 黒褐色土 黑褐色粘土により構成 7層との解釈面は填土層となっている
 - 黒褐色土 ねじねじ天井焼土 粘性強 しまり有
 - 黒褐色土 填土粒多 天井の壊れたもの グズグズした感じ
 - 黒褐色土 填土ブロックまばら ローム多 しまりや少 フカフカ
 - 黒褐色土 填土ブロック少 砂多 カマドの底層 しまり・粘性有



第18図 第7号住居跡・出土遺物

第7表 第7号住居跡出土遺物観察表(第18図)

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置(注記番号)	団版
1	須恵器	壺	(13.0)	4.0	7.1	C D H	40	I	灰	南北金 底部回転糸切り後周辺回転ヘラ削り	No 1 6-8
2	須恵器	壺	(12.7)	(2.9)	—	A C D H	—	II	灰	南北金 外底面ヘラ記号「ニ」?	7-8
3	須恵器	壺	—	(1.1)	(6.9)	C D F	底30	II	灰白	南北金 底部回転ヘラ削り	7-8
4	須恵器	壺	—	(2.6)	(7.9)	C D H	底20	II	灰白	南北金 底部手持ちヘラ削り	7-8
5	須恵器	壺	—	(1.3)	(5.9)	C D H	底40	II	灰白	南北金 底部回転糸切り後周辺回転ヘラ削り 外底面ヘラ記号	7-8
6	須恵器	蓋	(16.8)	(1.8)	—	C D G	—	II	灰	南北金?	7-8
7	須恵器	甕	—	(7.3)	—	C D	—	I	灰	南北金? 内面自然釉	8-1

面からの深さは3cm前後である。

北壁西側に張り出す棚状の施設は、幅約1.2m、カマド脇での奥行き約0.6mを測る。クランク状に屈曲する住居跡北西隅部の形に合わせるように、鉤型の段となっている。確認面から底面までは5cm前後で、床からは50cm前後高い。底面は平坦で、この部分からの遺物出土はなかった。

遺物は小片ながら、覆土中より土師器の甕、須恵器の甕・壺・蓋がビニール袋1/3ほど出土している。このほか、自然縛が若干認められた。出土土器から見て、本住居跡の所属時期は8世紀第Ⅲ四半期と考えられる。

第8号住居跡(第19図)

G-5グリッドを中心に位置し、南西部は埋没後の第9号住居跡を切る。

全体は東西約3.5m、南北約3.3mの方形で、床面積は約8m²を測る。主軸(南北軸)の方向は、N-Sを指す。

確認面から床までの深さは30cm前後で、床面はほぼ平坦ながら、やや南部が低くなっている。中央へ南西部の床には、4個のピットが確認された。径20~35cmほどの小型ピットで、P2は

約40cmと深いものの、他は10cm未満である。また、北東隅部には径0.5×0.7m、深さ10cmほどの掘り込みが検出された(P4)。浅く遺物の出土もなかったが、位置的に見て貯蔵穴の可能性がある。

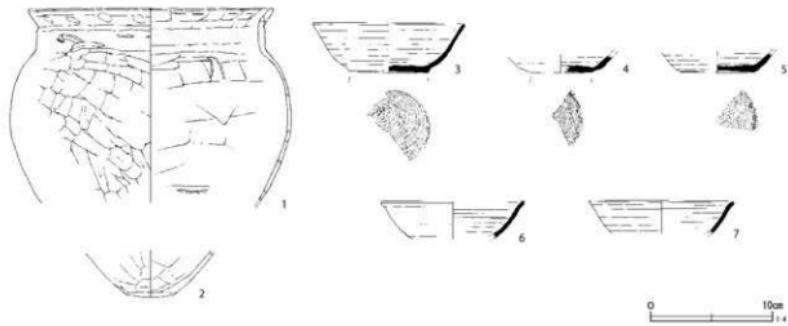
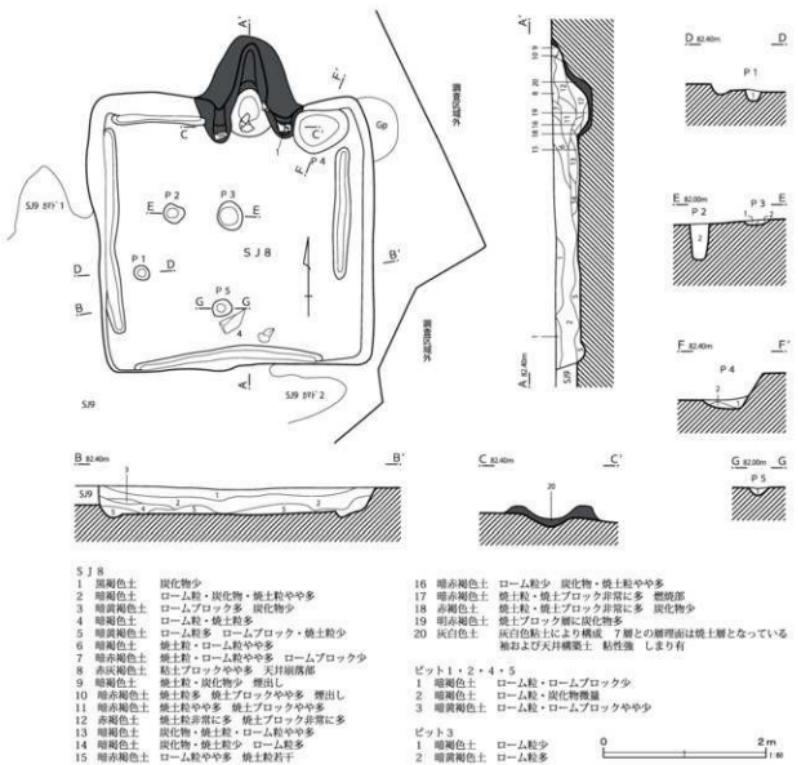
カマドは北壁の中央、僅かに東へ寄った位置に備わる。地山(ローム)を荒掘りした後、粘土を貼って構築されている。なお、袖には土器や大型礫などの芯材は用いられていない。袖はいくぶん開き気味で、焚口部は広くなっている。燃焼部は幅約45cm、長さ約70cmの卵型で、火床面は床より15cm前後低くなっている。奥壁は段を有し、煙道状に立ち上がる。

壁溝は4壁に付くが、いずれも部分的で、東壁部ではやや内部に偏っている。幅約20cm、床からの深さは5cm弱である。

遺物は、カマド周辺の覆土中より土師器の甕、台付甕がビニール袋1/2程度出土したほか、須恵器の壺・高台付壺がごく微量ながら出土している。いずれも小片であるため、図示できたものは僅かである。これらの遺物から見て、本住居跡の所属時期的は9世紀第Ⅲ四半期と考えられる。

第8表 第8号住居跡出土遺物観察表(第19図)

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置(注記番号)	団版
1	土師器	甕	(19.7)	(16.0)	—	B C D	—	II	明赤褐	No 3・カマド	8-2
2	土師器	甕	—	(3.9)	(4.0)	B C D	底50	II	黄橙		8-3
3	須恵器	壺	(12.3)	4.1	(3.5)	A C D G	30	I	灰白	東金子 底部回転糸切り	8-4
4	須恵器	壺	—	(1.5)	(5.0)	C D H	底30	II	灰	南北金 底部回転ヘラ削り	8-4
5	須恵器	壺	—	(1.7)	(6.0)	C D H	—	II	灰	南北金 底部回転糸切り	8-4
6	須恵器	壺	(11.6)	(3.2)	—	C D G H	—	I	灰	南北金	8-4
7	須恵器	壺	(11.7)	(2.7)	—	C D H	口縁30	I	灰	南北金	8-4



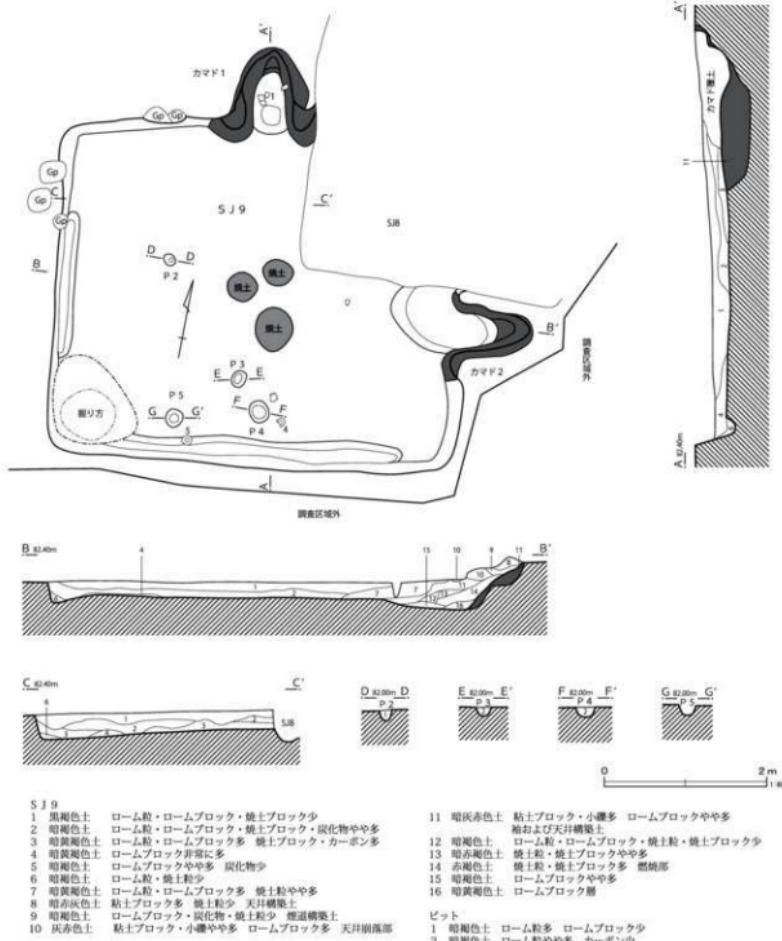
第19図 第8号住居跡・出土遺物

第9号住居跡（第20図）

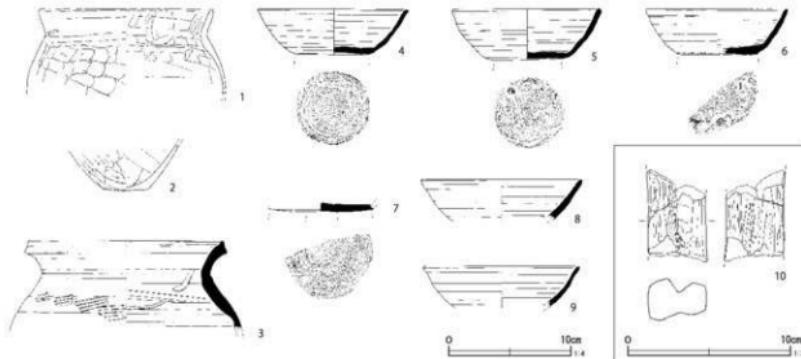
G-4・5グリッドに位置する。北東部1/4ほどを第8号住居跡に切られる。覆土は自然堆積で、故意に埋め戻された様子は見えなかった。

全体は東西に長い長方形で、隅部は丸味を有す

るが、4壁は直線的である。東西約5.1m、南北約4.1m、床面積約16m²をそれぞれ測る。カマドは北(カマド1)と東(カマド2)の両壁に備わる。北壁のものを通る軸(南北)を住居跡の主軸とすれば、その方向はおよそN-8°-Wとなる。



第20図 第9号住居跡



第21図 第9号住居跡出土遺物

第9表 第9号住居跡出土遺物観察表（第21図）

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置（注記番号）		団版
										Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ
1	土師器	甕	(14.2)	(7.0)	—	C D E	寸幅 20	Ⅱ	橙	2と同一個体か？ №1		8-5
2	土師器	甕	—	(3.7)	(3.8)	B C D	底幅 80	Ⅱ	灰	1と同一個体か？ №1		
3	須恵器	短頭壺	(15.8)	(7.3)	—	C D H	—	I	灰	南比金		8-6
4	須恵器	壺	12.2	3.7	6.0	C D H I	90	I	灰	南比金 外縁 外底面ヘラ記号「×」 底部回転糸切り №3		6-9
5	須恵器	壺	12.0	4.2	5.5	C D H I	100	Ⅱ	灰	南比金 底部回転ヘラ削り №2		6-10
6	須恵器	壺	(11.6)	3.7	(6.7)	C D H	20	Ⅱ	灰	南比金？ 底部回転糸切り		8-7
7	須恵器	壺	—	(0.7)	(8.2)	C D H	底幅 50	I	灰	南比金 底部回転糸切り後周辺回転ヘラ削り		8-7
8	須恵器	壺	(13.0)	(3.3)	—	C D F	—	Ⅱ	灰	東金子？		8-7
9	須恵器	壺	(12.7)	(3.4)	—	C D H	—	I	灰	南比金		8-7
10	石製品	砾石	長さ [5.6] cm	幅 3.8 cm	厚さ 2.6 cm	重さ 50.84g	—	—	—	蘿岩		8-8

確認面から床までの深さは30cm前後で、床面はほぼ平坦である。ただ、カマドへ向かって緩やかな膨らみを有しており、焚き口部は中央部より10cmほど高くなっている。床の中央部には3ヶ所、焼土化した部分が見られた。また、床からは4個のピットが検出された。径15~25cm、深さ10cmほどの小ピットで、うち3個は南壁寄りに偏在している。覆土に柱痕は観察されなかった。

2基のカマドは、地山（ローム）を荒掘りした後、粘土を貼って造られている。ロームや小礫を含むものの、袖や天井には土器や河原石などの芯材は用いられていない。どちらのカマドにも故意に破壊・撤去した様子は窺えないことから、2基は同時に機能していた可能性がある。

カマド1は、北壁中央部に設けられる。燃焼

部は幅約40cm、長さ約80cmの楕円形で、火床面は床より10cmほど深くなっている。先端部は短い煙道と煙出し孔になっているものと考えられる。

カマド2は、東壁中央部に構築される。一部を第8号住居跡に切られるが、ほぼ全体が遺存している。燃焼部は幅約55cm、長さ約65cmの楕円形を呈する。但し、焚き口部が大きく窪んでいるため、これと一体化している。奥壁は急角度で立ち上がるものの、カマド1のように垂直ではない。

遺物は覆土及びカマド1より、土師器の甕がビニール1袋ほど、須恵器の壺・甕・蓋などがごく微量出土している。いずれも微細な破片であるため、図示できたものは少ない。一部混入と思われるものがあるが、出土土器から見て、本住居跡の所属時期は9世紀第Ⅱ四半期と考えられる。

第10号住居跡（第22図）

調査区のほぼ中央、J-6・7グリッドに位置する。

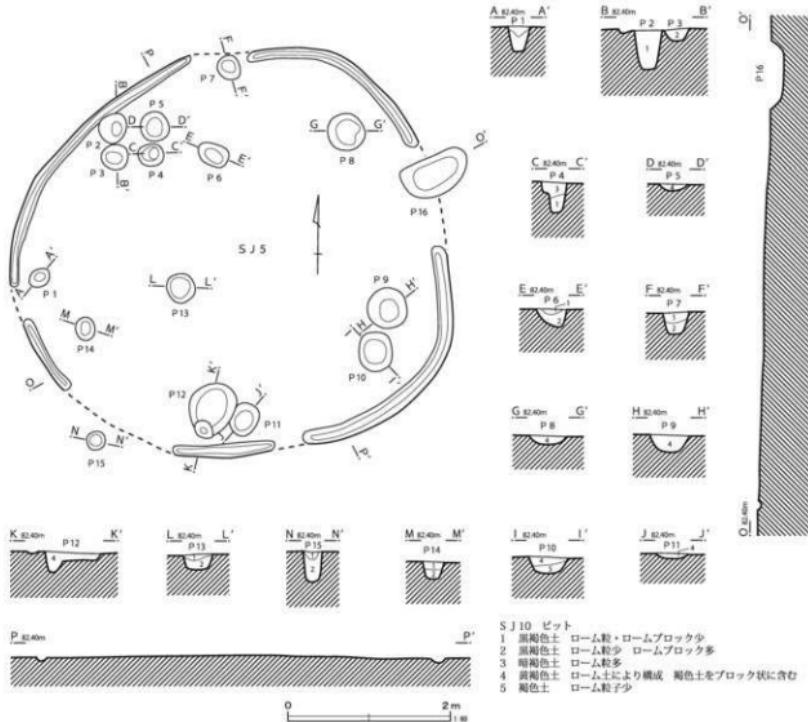
全体が削平されているため、検出されたのは壁溝及びピットのみである。壁と床面は完全に失われ、煙跡なども確認できなかった。

壁溝は部分的に切れるが、幅15cm前後、確認面からの深さ約3cmで円形に巡る。ただ、南東部は幅約20cm、深さ約5cmと他に優っている。壁溝から見た住居跡の規模は長径約5.3m、短径4.9mで、床面積はおよそ20.4m²が測れる。

ピットは16個検出された。P15・P16以外の

ピットは、概ね壁溝に沿った分布となっているが、規模や配置に統一感、規則性は視認できない。径は最小25cm～最大70cmで、35cm程のものが多い。深さは4～35cmとまちまちながら、20cm前後が主体である。しかし、同様のピットは調査区全域に多数存在しているので、住居跡内に検出されたとはいえ、これらが全て本住居跡に伴うとの確証はない。

遺物の出土はなかった。このため、本住居跡の所属時期は明確とし得ない。住居跡の形状やグリッド出土遺物からは、縄文時代中期の可能性を挙げられる。



第22図 第10号住居跡

2. 溝跡

溝跡は調査区中央部に 1 条、南端部に 6 条が検出された。走向としては、台地の延びる方向と一致する東西溝が 4 条、直行する溝が 1 条、鉤の手状に屈曲するものが 2 条である。調査区の幅が狭いため各溝跡の規模（範囲）や性格は明らかでないが、鉤の手状のものは屋敷地など、何らかの施設を取り囲む区画溝のようである。また、

東西方向の溝も、現道に平行していることから、何らかの区画を意図した施設と思われる。

遺物は第 2 次調査で検出した第 7 号溝跡でやや多く出土したが、他は出土が全くなかったり、あっても後世の混入があったりという状況である。覆土や他構造との重複から見て、これらの溝跡は中世～近世のものと推測される。

第 1 号溝跡（第 23 図）

L-7・M-7・M-8 グリッドに検出された。L 字形に開墾された溝跡で、検出範囲は南北方向が約 14m、東西方向が約 4.5m である。埋没後の第 2 号溝跡、及び第 2 号住居跡を切り、さらに調査区外へ延びている。

東西及び屈曲部分は上幅 0.5m、確認面からの深さ 0.05m であるのに対し、南北方向は掘り直しのため、上幅約 0.6m、深さ 0.08m ほどとなっている。北端部は土層の搅拌などで消滅しているが、本来はさらに北へ延びていたと思われる。南北溝の走向は、およそ N-24° -W を指す。

微細な破片のため図示できなかったが、土師器の甕、須恵器の壺・甕が 1 点ずつ出土している。これらは本溝跡の所屬時期を示すものではなく、混入であると考えられる。

第 2 号溝跡（第 23 図）

L-7・8 グリッドを中心検出された。やや南へ膨らむ東西方向の溝で、検出したのは長さ約 8 m の範囲である。西端部は北へ屈曲して第 1 号溝跡に切られ、東側は調査区外へ延びる。屈曲した状況や方向性から見て、本溝跡も第 1 号溝跡と同様、L 字形に開墾された区画溝と思われる。あるいは、区画（第 2 号溝跡）が南へ拡張（第 1 号溝跡）されたものかもしれない。

上幅は 0.6m 前後で、確認面からの深さは 10cm 前後である。底面は概ね平坦である。壁の立ち上

がりは緩やかで、横断面は皿状を呈する。走向はおよそ N-25° -E を指す。

遺物はいずれも小破片のため図示できなかったが、覆土中より須恵器の壺・甕・蓋などが出土している。但し、本溝跡の所屬時期を示すものではなく、混入であると考えられる。

第 3 号溝跡（第 24 図）

M・N-7・8 グリッドに検出された。確認中は 10.3m であるが、両端は浅くなっているので、開墾による確認面の搅拌を考慮すれば、さらに南北へ延びていた可能性がある。

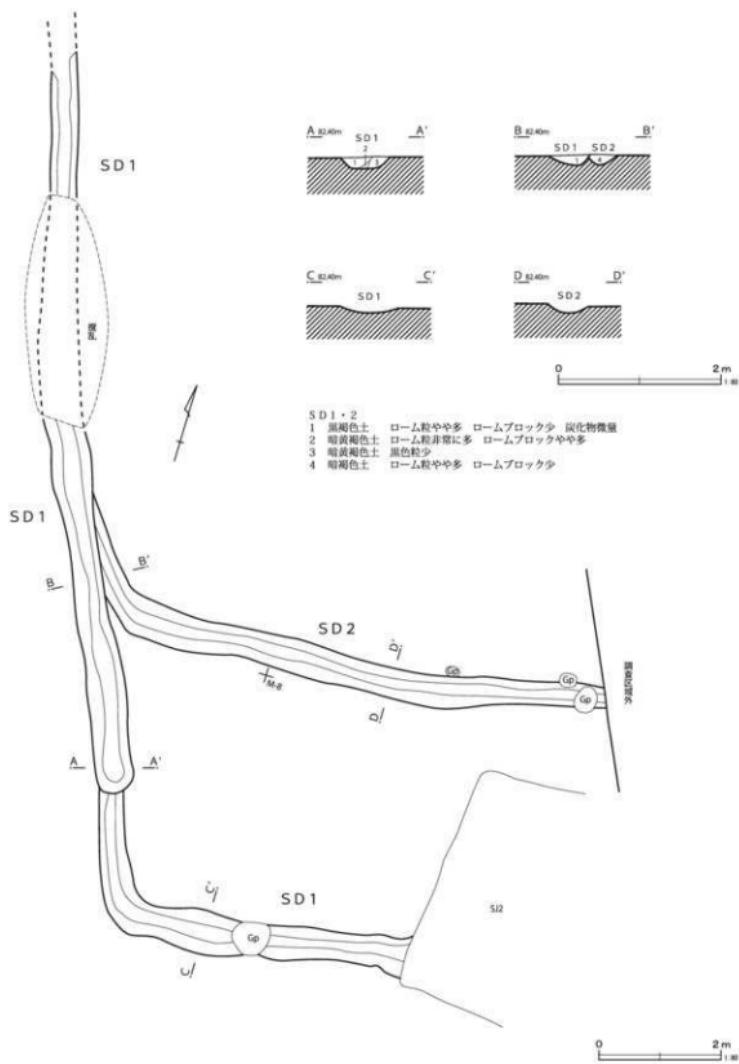
上幅は 0.5m 前後で、全体はやや東へ湾曲している。確認面から底までの深さは中央部で 0.1m 前後、両端部で 0.05m 前後である。壁の立ち上がりは緩やかであり、横断面は U 字形を呈する。走向はおよそ N-16° -W を指す。

遺物は図示できなかったものの、覆土より土師器の甕の細片 1 点が出土している。但し、これも本溝跡の所屬時期を示すものではなく、混入であると考えられる。

第 4 号溝跡（第 24 図）

I-5 グリッドを中心検出された。調査区を横断する溝跡で、東西はともに調査区外へ延びている。南壁は埋没後の第 3 号住居跡カマドを切る。

検出したのは長さ約 9.5m の範囲である。上幅は 0.7-1.65m と一定せず、西半の南壁は深い段



第23図 第1・2号溝跡

を有して広がっている。確認面から底までの深さは0.35m前後で、底面は西から東に向かって僅かに傾斜している。両壁は平坦な底から急角度で立ち上がり、横断面は緩い逆台形を呈する。走向はおよそN-63°-Eを指す。

微細な破片であるため図示できなかったが、覆土より土師器の甕、須恵器の甕・壺が少量出土している。これらは本溝跡の所蔵時期を示すものではなく、混入であると考えられる。

第5号溝跡（欠番）

第6号溝跡（欠番）

第7号溝跡（第25図）

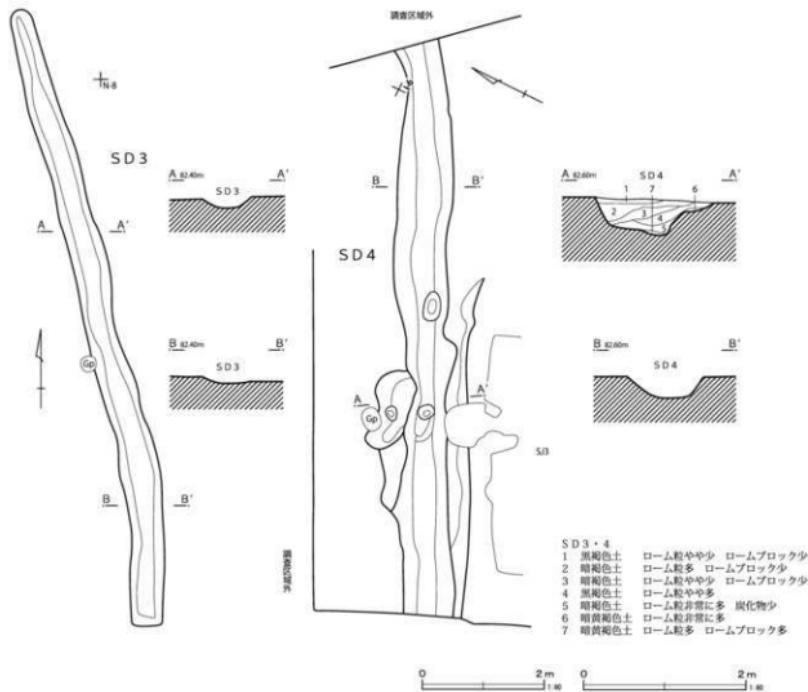
調査区最南端部、O-8・9グリッドを中心に

検出された。調査区を横断する東西方向の溝跡で、両側は調査区外へ延びている。北側に並走する道路跡を切り、埋没後は第9号溝跡に切られる。

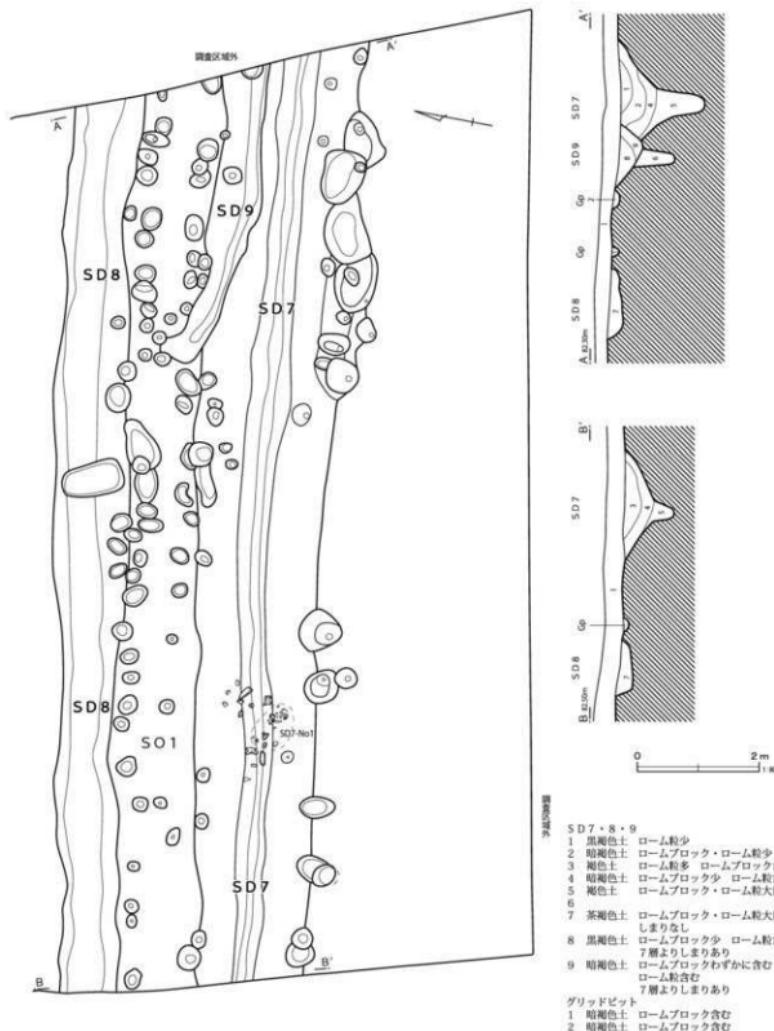
検出したのは長さ約15mで、上幅は約2mである。壁は中位に段を有し、底部へ向かって急角度で落ち込む。このため、横断面はV字状を呈し、所謂「薬研堀」となっている。下幅は約0.2mである。確認面から底までは0.7~1.3mで、西から東へ傾斜している。走向は、およそN-80°-Eを指す。

覆土は自然堆積で、上層には再掘削された様子が窺えた。

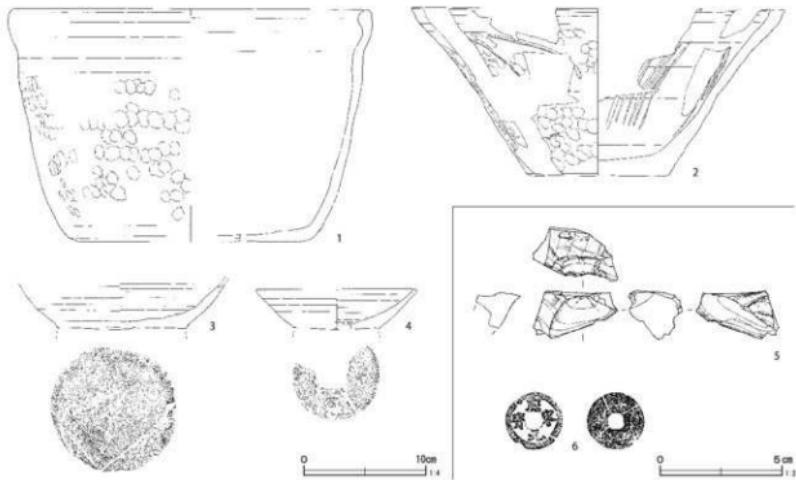
覆土中層より、投棄された状態の土鍋1個体



第24図 第3・4号溝跡



第25図 第7～9号溝跡・第1号道路跡



第26図 第7号溝跡出土遺物

第10表 第7号溝跡出土遺物観察表(第26図)

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置(注記番号)	図版
1	陶器	土鍋	(29.0)	19.0	18.5	C D I	50	II	赤褐色	在地産 No 1	10-4
2	陶器	擂鉢	(30.5)	13.7	(11.4)	C D I	30	II	赤褐色	在地産 繪り目はヘラ一本引き G-9G	10-5
3	土器上部	鉢?	—	(3.8)	10.6	C D H	既100	II	橙	軟質 底部回転糸切り G-9G	
4	土器上部	环	(12.9)	(3.3)	(7.0)	C D H	50	II	橙	軟質 底部回転糸切り G-9G	10-6
5	石器	石核	長さ [2.1] cm	幅 3.5 cm	厚さ [2.2] cm	重さ 9.80g			黒曜石 掘型石器か?	10-7	
6	銭	古銭	口径 2.4 cm	重さ 2.27g					「熙寧元寶」 1068年初鋤	10-8	

と、北宋銭の「熙寧元寶」(1068年初鋤) 1枚が出土している。これらの遺物から見て、本溝跡は室町時代に埋没したものと推測できる。他に縄文土器・黒曜石の石核(残核)が出土している。

第8号溝跡(第25図)

O-8・9グリッドを中心的に検出された。調査区を横断する東西方向の溝跡で、両側は調査区外へ延びている。北側には第7号溝跡及び道路跡が並走する。第9号溝跡・道路跡を切る。

検出したのは長さ約14.6mで、上幅は約1mである。走向は、およそN-80°-Eを指す。下幅は約0.5mを測るが、端部は丸味を有している。これより立ち上がる壁は、北で急、南で緩や

かとなっているため、横断面は鶴卵を縦割りにしたような形となっている。底面は高低差がなく、ほぼ一定している。

覆土はローム・ブロックを多く含み、故意の埋め戻しを窺わせる。

遺物の出土はなかったものの、道路跡・第7・9号溝跡との重複・走向関係から推して、近世後半以降のものと考えられる。

第9号溝跡(第25図)

O-9グリッドに検出された。第7号溝跡と第8号溝跡の中間に開墾される溝で、東側は調査区外へ延びている。道路跡と第7号溝跡を切り、第8号溝跡に切られる。平面図では西側が

浅くなるため収束しているようになっているが、屈曲して北へ方向を転じている。

検出したのは長さ5mほどの範囲である。土層観察から得られた上幅は約1m、確認面から底までの深さは約0.4mである。東西の走向は、およそN-87°-Eを指す。下幅は狭く、横断

面は緩いV字状となる。

覆土はローム・ブロックを多く含み、故意の埋め戻しを窺わせる。

遺物の出土はなかったものの、道路跡・第7・9号溝跡との重複・走向関係から推して、近世以降のものと考えられる。

3. 道路跡

第1号道路跡（第25図）

O-8・9グリッドを中心に検出された。北辺を第8号溝跡、南辺を第7号溝跡に切られる。第8号溝跡の底面を含む検出面全体には、掘り返したような細かい凹凸が生じており、その範囲は南北両側の溝跡を超えていない。従って、ローム層にまで手が加えられたのは、両溝跡の間に限られていることになる。硬化面は認められなかつたものの、このような作業が行われていること、その範囲が東西に細長いことなどから、道路跡であると判断した。この部分は流失や開墾により、

表土層直下がハード・ローム層となっている。このため、路面～硬化面は既に失われていると考えられる。

検出したのは長さ約15m、幅約1.6mである。平面図では比較的大きな穴のみを記録してあるが、上述のように、全面にわたって凹凸を有している。南・北に並走する第7・8号溝跡も、この道路の存在を順守して開墾したものと思われる。

遺物の出土はなかったが、本跡を切る第7号溝跡から中世の遺物が出土していることから、鎌倉～室町時代に造成されたものと考えられる。

4. 土壙

調査区全体に25基が検出された（第27・28図）。分布状況は散漫で、特に集中したりするような傾向は見られない。

第1・6・17・18号土壙の4基から土師器や須

恵器の壺・甕、綠釉陶器などが出土した。大半は微細な破片のため、図示できたものは僅かである。第6号土壙は平安時代の遺構と考えてよいが、他は遺物の出土がなく、所屬時期がはっきりしない。

第1号土壙（第27図）

N-8・9グリッドに位置する。平面が楕円形の浅い土壙で、長径1.56m、短径1.45m、深さ0.12mをそれぞれ測る。底面は概ね平坦で、壁の立ち上がりは急である。

微細な破片であるため図示し得なかったが、覆土中より、土師器の壺2点が出土している。

第2号土壙（第27図）

M-N-7グリッドに位置し、全体は長径1.35m、短径1.06mの隅丸長方形を呈する。深さは0.15m前後で、底面はほぼ平坦である。

第3号土壙（欠番）

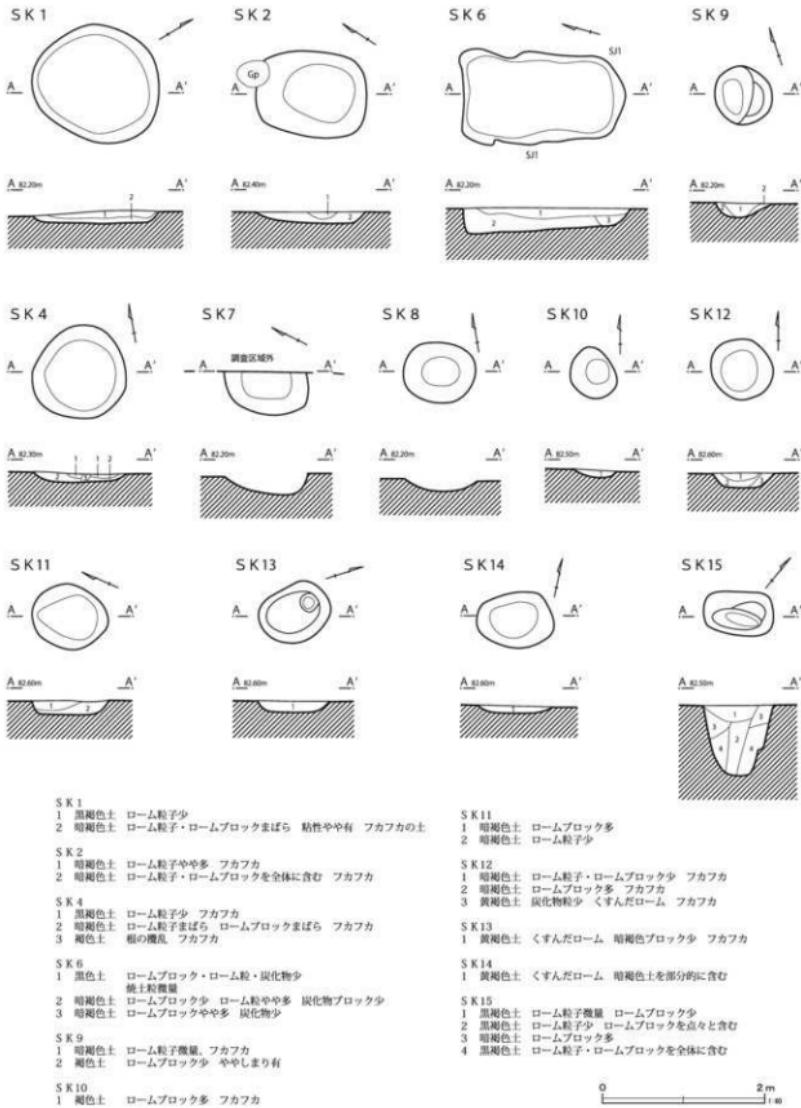
第4号土壙（第27図）

M-8グリッドに位置する。全体は長径1.16m、短径1.15mの不整な円形で、深さは0.1mを測る。底面は概ね平坦である。

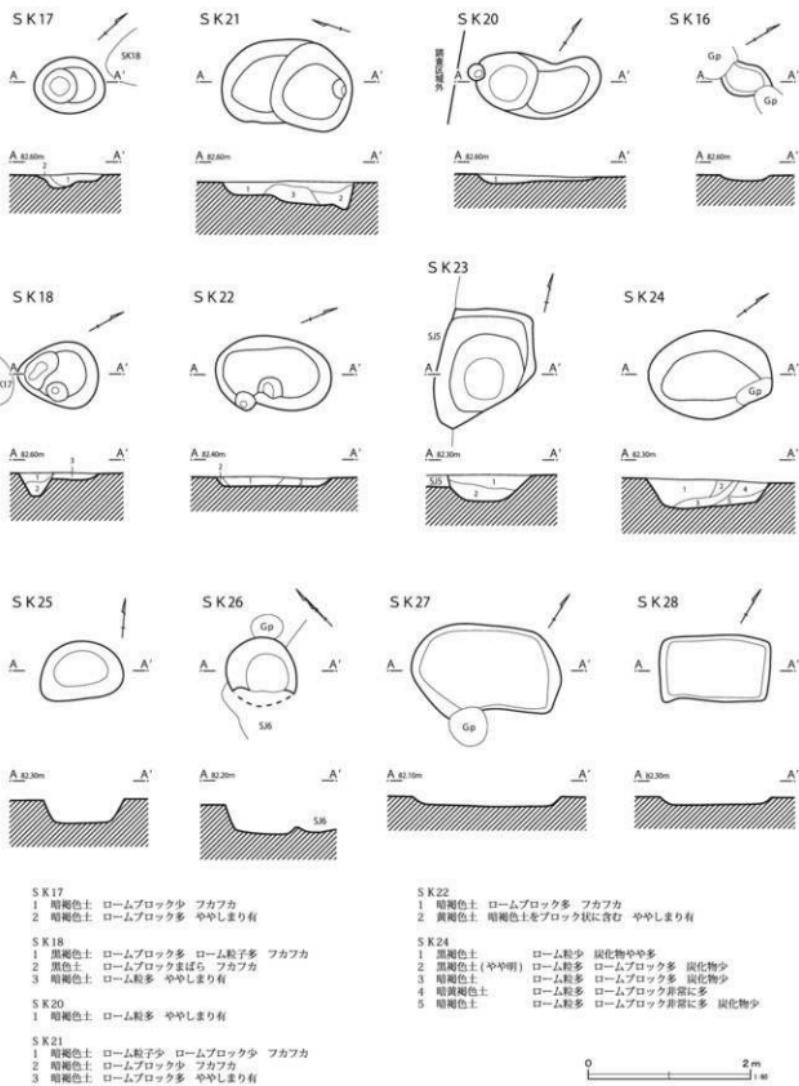
第5号土壙（欠番）

第6号土壙（第27図）

M-9グリッドに位置する。第1号住居跡の埋没後、カマドと床の一部を切って設営される。同住居跡床面での規模は南北1.95m、東西1.15m、深さ0.1-0.3mである。底面は南北から北へ向か



第27図 土壌 (1)



第28図 土壌 (2)

って傾斜しており、壁の立ち上がりは急である。覆土からは、残存率の高い土師器の壺、ほぼ完形の須恵器の壺、縁軸陶器の破片などが出土している（第29図1～4）。これらの遺物から見て、本土墳の所属時期は11世紀代と考えられる。

第7号土壙（第27図）

L-8グリッドに位置する。東側は調査区外となるため、全体の規模や形状は明らかでない。検出したのは東西0.51m、南北1.02mの範囲である。検出状態から見て、全体は楕円形乃至は隅丸長方形を呈するものと思われる。底までの深さは0.24mで、底面は丸味を帯びている。壁の立ち上がりは一様でなく、北側に比して南側は急である。

第8号土壙（第27図）

K-7グリッドに位置する。平面は整った楕円形を呈し、長径0.88m、短径0.74m、深さ0.13mを測る。底面は中央部に向かって僅かに傾斜し、横断面は皿状となる。

第9号土壙（第27図）

K-6グリッドに位置し、全体は径約0.7mの円形を呈する。底面は東半部より西半部が深くなり、0.18mを測る。

第10号土壙（第27図）

K-6グリッドに位置し、全体は長径0.65m、短径0.54mの円形で、深さは0.08mである。壁の立ち上がりは緩やかで、横断面は皿状を呈する。

第11号土壙（第27図）

K-6グリッドに位置する。全体は長径0.93m、短径0.8mの楕円形を呈し、深さは0.17mを測る。底面は平坦で、壁の立ち上がりは緩やかである。

第12号土壙（第27図）

K-6グリッドに位置し、南西に第11号土壙、北に第13号土壙、東に第14号土壙が隣接する。全体は径約0.75mの円形で、深さは0.19mを測る。底面は丸く、横断面は深めの皿状を呈する。

第13号土壙（第27図）

J・K-6グリッドに位置し、南側には第12号

土壙が隣接する。全体は楕円形を呈し、長径0.9m、短径0.7m、深さ0.13mを測る。底面は平坦で、北端の一部が小ピット状に深くなっている。

第14号土壙（第27図）

K-6グリッドに位置し、西には第12・13号土壙が隣接する。全体は長径0.93m、短径0.68mの楕円形を呈し、深さは0.07mに過ぎない。底面は平坦で、横断面は皿状となる。

第15号土壙（第27図）

K-6グリッドに位置し、平面は長径0.86m、短径0.53mの楕円形を呈する。深さは最大0.85mを測るが、底面は一定せず段差を有している。壁の立ち上がりは急で、覆土に柱痕状の層が見られる。周囲に同様の遺構はないが、柱穴ではないかと考えられる。

第16号土壙（第27図）

J-6グリッドに位置する。検出範囲は長径0.6m、短径0.4mで、平面は楕円形を呈する。深さは0.06mに過ぎない。

第17号土壙（第28図）

J-5グリッドに位置し、北東には第18号土壙が接している。上面は楕円形を呈し、長径0.87m、短径0.68m、深さ0.17mを測る。底面は段を有し、北側は5cmほど浅くなっている。

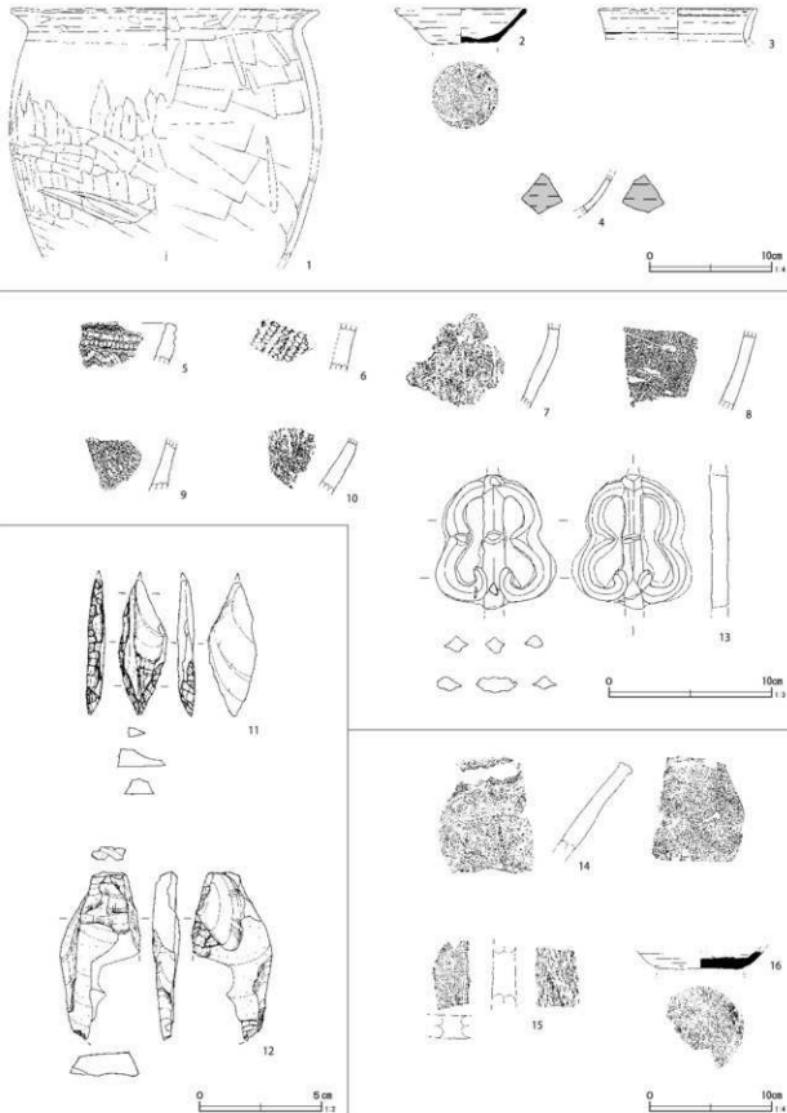
微細な破片のため図示し得なかったが、覆土中より、須恵器の壺1点が出土している。

第18号土壙（第28図）

J-5グリッドに位置し、南西には第17号土壙が接している。全体は長径0.99m、短径0.75mの楕円形で、深さは0.08mを測る。南側は径0.7m×0.5m、深さ0.02mほどのピット状となっている。単一の土壙として扱ったが、土壙断面図からも窺えるように、異なるピットが重複している可能性がある。

微細な破片のため図示し得なかったが、南北企窓跡の須恵器壺が1点出土している。

第19号土壙（欠番）



第29図 土壌・ピット・グリッド出土遺物

第11表 土壙・ピット・グリッド出土遺物観察表（第29図）

番号	種別	器種	口径	器高	底径	胎土	残存	焼成	色調	備考・出土位置（注記番号）	図版
1	土師器	甕	25.0	(20.6)	—	C D	70	I	灰・白	SK-6 №4・6・8・12・13	9-1
2	須恵器	环	10.5	2.9	5.3	C D I	90	II	灰黄	底部回転糸切り SK-6 №5	9-2
3	土師器	小型甕	(12.8)	(2.9)	—	B C D	104 20	I	白	SK-6 №2	
4	陶器	瓶	—	2.5	—	白胎	—	II	—	東濃? 緑釉 SK-6 №11	9-3
5	繩文	深鉢	中期中葉（鶴坂1式）	口縁部	口縁部直下に複数の角押文が巡る	表採					9-4
6	繩文	深鉢	中期後葉（加賀E式）	胴部	R.L.單薄縦位回転の繩文が施文	SD-7					9-4
7	繩文	深鉢	後期	集合沈線文	表裏にヘラ状工具による粗い調整痕	F-4G P-27					9-4
8	繩文	深鉢	後期	無文の胴部	表裏にヘラ状工具による粗い調整痕	表採					9-4
9	繩文	深鉢	時期不明	無文の胴部	10と同一個体と思われる	表採					9-4
10	繩文	深鉢	時期不明	無文の胴部	9と同一個体と思われる	表採					9-4
11	石器	ナワ型	長さ 5.6cm	幅 2.1cm	厚さ 0.7cm	重さ 6.29g			黒色頁岩 G-4G №1		9-5
12	石器	剥片	長さ [6.9]cm	幅 3.3cm	厚さ 1.0cm	重さ 16.69g			尖頭器の未製品か J-5G P-10		9-6
13	副葬品	両杖頭	長さ 8.2cm	幅 7.4cm	厚さ 1.1cm	重さ 119g			鍛造 三點未製品か J-7G		9-7
14	陶器	鉢?	—	(7.4)	—	C D	—	I	—	奈良 8-G P-1	
15	瓦	平瓦	幅 5.0cm	横 3.3cm		C D H	—	I	黄灰 南北企?	表採	9-8
16	須恵器	环	—	(1.5)	7.0	C D H	底 70	II	灰黄 南北企 底部回転糸切り 底面外ヘラ記号 捺乱		

第20号土壙（第28図）

J-5 グリッドに位置する。平面は長径1.51m、短径0.73mの瓢箪型を呈し、深さは0.1mを測る。底面は緩やかな傾斜を有している。

第21号土壙（第28図）

J-6 グリッドに位置する。全体は2基の円形土壙が重複したような形状ながら、土層観察では新旧の違いは観察できなかった。平面は長径1.61m、短径1mの楕円形となる。底面は段を有しており、深さは北側で0.16m、南側で0.28mとなっている。

第22号土壙（第28図）

J-7 グリッドに位置する。全体は長径1.43m、短径0.87mの楕円形で、深さは0.11mを測る。底面は概ね平坦で、横断面は皿状を呈する。

第23号土壙（第28図）

G-4 グリッドに位置し、埋没後の第5号住居跡東壁を切る。上面は東西1.2m、南北1.48mのいびつな台形だが、下位は1.1×0.88mの楕円形となっている。深さは0.33mを測る。底面は中央に向かって傾斜し、横断面は船底形を呈する。

第24号土壙（第28図）

F-4 グリッドに位置する。平面は長径1.42m、

短径1.11mの楕円形を呈し、深さは0.34mを測る。底面は平坦ながら、北から南へ僅かに傾斜している。壁の立ち上がりは急で、横断面は逆台形となる。

第25号土壙（第28図）

F-4 グリッドに位置する。全体は不整な楕円形を呈し、長径0.98m、短径0.71m、深さは0.28mをそれぞれ測る。壁は平坦な底面から急角度で立ち上がり、横断面は逆台形となる。

第26号土壙（第28図）

E-3 グリッドに位置し、第6号住居跡のカマドに切られる。全体は径0.85m前後の円形で、深さは0.46mを測る。底面は丸味を帯び、横断面は船底形を呈する。

第27号土壙（第28図）

E-4 グリッドに位置する。グリッド・ピットと重複するが、新旧関係は明らかにできなかった。全体は長径1.83m、短径1.05mの小判形で、深さは0.12mを測る。底面は概ね平坦ある。

第28号土壙（第28図）

F-4 グリッドに位置する。平面は東西に長い長方形で、東西1.34m、南北0.83m、深さ0.1mを測る。底面は平坦で、横断面は箱型を呈する。

5. ピット

調査区からは、ほぼ全域にわたって多数のピットが検出された。

調査時には、壁柱穴のように円形にまとまっている部分が見られることや、覆土が住居跡などの遺構と同様の黒色土であることなどから、縄文時代の住居跡となる可能性が考えられた。このため注意して精査を行ったが、痕跡や埋甕など、住居に伴う施設は何ら検出できなかった。

6. グリッド出土遺物

遺構確認時、G-4 グリッドでナイフ形石器 1 点（第29図11）が検出された。このため、旧石器時代の石器群の存否を確認すべく、出土地点を中心に試掘坑を設定してローム層を掘り下げたが、石器の出土は認められなかった。

また、調査区壁面（東壁）を精査中、J-7 グリッド部分から錫杖頭（三鈷）と考えられる銅製品（第29図13）が出土した。縁には鋳造時の「ばり」が残ったままで、表裏の合わせもややずれて

また、遺物は F-4 グリッド P27 から縄文土器（第29図7）、J-5 グリッド P10 から尖頭器の未製品と考えられる黒曜石の剥片（第29図12）、O-8 グリッド P1 から常滑焼破片（第29図14）それぞれ 1 点が出土したのみである。

よって、ここではグリッドごとに通し番号を付し、時期・性格不明のグリッド・ピットとして計測表にまとめた。

いる。未製品であろう。出土層位は耕作土の下、抜根に伴って擾拌された土層中である。時期は不明確ながら、中世～近世のものと思われる。

このほか、縄文土器・土師器・須恵器・瓦・常滑焼の破片が少量出土している。いざれも微細な破片であるため、図示できたものは僅かである（第29図）。遺構出土の遺物と接合するものはなかつた。

V 調査のまとめ

1. 調査の成果

今回、調査を実施した東原遺跡からは、住居跡10軒（縄文時代1軒、奈良時代3軒、平安時代6軒）・溝跡7条・土墻25基等が検出された。

奈良・平安時代の住居跡からは、土師器の壺・甕、須恵器の壺・甕・壺・蓋などが出土している。須恵器の大半は南比企・東金子といった埼玉県内

（1）遺跡の立地

東原遺跡は毛呂山町の中央部南端、葛郷地内に所在する。周辺は中小河川による開拓が進行し、西から東へ、山地～丘陵～台地と急激に移行する変化に富んだ地となっている。

遺跡の立地としては台地（毛呂台地）上ということになるが、丘陵（毛呂山丘陵）に接する最も西端にあたるため、毛呂山町東部の平坦な台地部とは景趣を異にしている。

位置的には高麗川に合流する葛川の最上流部にあたり、台地は葛川とその支流に開拓され、南北一北東方向に長い尾根状の小台地に分岐している。遺跡の乗る小台地の南北には、幅の狭い低地が入り込んでおり、対岸300mほどの小台地上には、やはり奈良・平安時代の集落跡である中尾遺跡（本遺跡と同様、飯能寄居線バイパス工事に伴って発掘調査を実施。平成23年3月末に報告書刊行予定）が存在している。

西方は急峻な山地が控えていることから、東原・中尾の両遺跡は、最も奥部に営まれた集落の一つといふことができる。高麗川・葛川下流に数多く分布する同時代の集落は、耕地となる広い低地をひかえた、標高の低い（55～45m）平坦な台地上に立地している。これに対し、東原・中尾の両集落は、いずれも正反対の場所に営まれている。標高は高く（85m前後）、低地との比高差も大き

い窯跡製品である。これら出土遺物の時期は、8世紀第Ⅲ四半期と、9世紀第Ⅱ～Ⅲ四半期の2時期に大別される。

以下、調査で得られた成果を基に、主に奈良・平安時代の特徴についてまとめておく。

い（約8m）。可耕地は少なく、台地の平坦面も狭い。集落立地としては、かなり特異というべきであろう。

（2）住居跡と集落

検出された奈良・平安時代の住居跡は9軒で、うち7軒は調査区北半部、他の2軒は南端部に分布している。但し、時代的な差異ではない。

平面形は、第1号住居跡のみ不整の長方形であるが、他は概ね方形を呈する。

カマドの構築される壁は、北が5軒、東と推定されるものが2軒、北と東の両壁に備えるものが2軒である。西壁から検出されたものはなかった。検出した8基のカマドはいずれも地山を荒掘りし、その後にローム・ブロックや小礫混じりの粘土を貼って構築している。調査区外となるため、第2号住居跡ではカマドが検出できなかったものの、覆土の状態から推して、やはり粘土を貼ったものと思われる。

住居跡の主軸方向は、おおよそ三つに分けられる。カマドが1基の住居跡では、これを南北に取るものが1軒、北西～南東に取るものが4軒、東西に取ると考えられるものが2軒である。2基備える第7・9号住居跡は北西～南東、あるいは北東～南西となる。

東原遺跡は台地平坦部に東西約300m、南北約120mの範囲に広がっている。今回の調査はその

中央部を横断する形で実施したが、検出状態から見ても、住居跡群が調査区の東西両側に展開していることは明らかである。

調査の及んだ範囲内ではあるが、集落としては8世紀第Ⅲ四半期に形成され、のち一時廃絶、9世紀中葉に至り再び営村ということになる。

(3) 高麗郡と東原遺跡

靈亀二年(716)、現在の日高市・飯能市を東流する小畔川(第2小畔川や南小畔川を含む)流域を中心とする地域に、新たに高麗郡が置かれる。

高麗郡建郡以前に希薄であった小畔川流域の遺跡分布は、奈良～平安時代を通じて激増する。また、郡内には、女影庵寺(官寺)、大寺庵寺(氏寺)、高岡庵寺(僧勝楽の菩提寺)が建郡間もないう8世紀の前半～中頃、次々と建立されていく。

毛呂山町側の高麗川左岸、及び葛川流域でも前代の集落はほとんど見られなかったが、小畔川流域同様、高麗郡の設置を契機に集落の形成が始まり、平安時代にかけて急増していく様子が窺える。毛呂山町東部の平坦な台地上では、上殿遺跡・表A遺跡・表B遺跡・まま上遺跡・築地遺跡などが、丘陵から続く標高の高い台地上には東原遺跡・中尾遺跡などが、それぞれ形成されていく。これに対し、毛呂山町北方の越辺川流域は前代から開けた地域で、奈良・平安時代の集落は、古墳群の分布域と重なるように営まれている。

前者は新来の集団による新たな開発地域、後者は先住集団に継承された伝統地域ということになろう。毛呂山町一帯は入間郡高階郷に含まれると考えられているが、両者の間に高麗郡と入間郡の郡境を想定することも可能ではなかろうか。

しかし、入間郡が高麗郡設置において管掌・保護育成の立場にあったという指摘もあるので、高度な技術を携えてやってきた高麗人の指導の下、入間郡が自ら、郡内の空閑地であった高麗川・葛川流域の開発へ乗り出したことを示しているのかもしれない。

高麗川・葛川流域が高麗郡に含まれていたと断言はできないものの、先述のように、東原・中尾の両遺跡は、下流部のまま上・築地などの諸遺跡とは大きく隔たる環境下に営村されていることは看過できない。分布上もやや隔たっているなど、特異な一群を形成しているからである。

南西およそ1kmという近距離には、高麗氏の氏寺と考えられる大寺庵寺が造営されている。大寺庵寺は8世紀第Ⅱ四半期の建立で、9世紀後半に本格的な瓦葺き寺院になっていったと指摘されている。東原遺跡・中尾遺跡からも瓦の出土がある。

両集落の形成はやや遅れるものの、ほぼ大寺庵寺の建立、また、伽藍整備の時期と重なる点は重要な点である。同庵寺の造営、伽藍整備に関与する集落だったのであろうか。

いずれにせよ、高麗川・葛川流域の新たな入植・開発が、高麗郡の動向と密接な関係を有していたことだけは確実である。

(4) その他

縄文時代

縄文時代の住居跡は、1軒が検出できたに過ぎない。遺物の出土はなかったが、住居跡の形状やグリッド出土遺物からは、縄文時代中期の可能性を挙げられる。

調査区内には全域にわたって小ピットが多数検出されており、一部は壁柱穴のように円形の配置を窺わせるものもあった。ただ、炉跡や壁溝などは確認できず、住居跡と認識できるものはなかった。また、調査区全体が開墾により搅乱されていたとはいえ、縄文時代の遺物は殆ど出土していない。従って、ピット群の一部は住居跡の柱穴となる可能性を残すが、大規模集落を想定することは不可能と思われる。

錫杖頭

抜根に伴って搅拌された土層中から、錫杖頭と考えられる銅製品が出土した。単独の出土で時期は不明確ながら、中世～近世のものと思われる。

縁に「ぱり」が残ったままの鋳造品で、表裏の合わせもやややすれている。未製品であろう。

錫杖は仏教法具の一つで、僧侶や修験者が持つ杖である。錫杖頭には6乃至12の小鎌を着け、これを鳴らす音によって障害や煩惱を払い、智慧を得ることができるとされている。調査では、小鎌らしきものは出土していない。

西方800mほどに天台宗薬王寺があるものの、

東原遺跡の近隣に寺院の遺構、伝承はない。未製品であることからすれば、寺院よりも仏具製造に携わる錫物師の存在を考證とすべきだろうか。

毛呂山町西戸には、50石の寺領と150ヶ寺の配下を有する、山本坊という本山派修験の大寺が修験道禁止の明治元年まであった。錫状は修験者も携行するので、同寺との関わりも無視できないであろう。

引用・参考文献

- 蘆田伊人編 1963 「新編武藏風土記稿」第9巻 雄山郡
金子直行 2001 「まま上遺跡」埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第242集
埼玉県 1986 「小田原衆所領役帳」「新編埼玉県史」資料編8 中世4付録
埼玉県教育委員会 1989 「埼玉の中世城館跡」
埼玉県県史編さん室 1982 「埼玉県古代寺院調査報告書」
埼玉県神社庁社説調査団編 1986 「埼玉の神社 入間・北埼玉・秩父」埼玉県神社庁
埼玉県立図書館 1954 「武藏国郡村誌」第4巻
埼玉県立歴史資料館編 1982 「埼玉県歴史の道調査報告書 県内鎌倉街道伝承地所在確認調査報告書」埼玉県教育委員会
埼玉県立歴史資料館編 1983 「鎌倉街道上道」歴史の道調査報告書 第1集 埼玉県教育委員会
佐藤春生 1995 「毛呂山町内遺跡発掘調査報告書(2)」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第11集
佐藤春生 1996 「毛呂山町上殿遺跡」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第12集
佐藤春生 1996 「毛呂山町内遺跡発掘調査報告書(3)」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第14集
佐藤春生 2000 「毛呂山町内遺跡発掘調査報告書(5)」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第20集
佐藤春生 2009 「毛呂山町内遺跡発掘調査報告書(6)」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第22集
鈴木秀雄・富田和夫 1982 「伴六遺跡」埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第11集
大護八郎・高橋一夫 1978 「高岡寺院跡発掘調査報告書」高岡寺院発掘調査会
中平 薫ほか 1982 「大寺廃寺—第1次発掘調査概報—」日高市埋蔵文化財調査報告書 第2集
中平 薫 2003 「常本久保・稻荷・神明」日高市埋蔵文化財調査報告書 第31集
日高市 1997 「日高市史」原始・古代資料編
日高市 2000 「日高市史」通史編
村木 功ほか 1983 「伴六遺跡」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第1集
村木 功ほか 1985 「大寺廃寺」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第2集
村木 功 1988 「毛呂山町の遺跡—遺跡詳細分布調査報告書—」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第5集
村木 功 1990 「毛呂山町内遺跡発掘調査報告書1」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第7集
村木 功・橋澤道博 1995 「まま上遺跡」毛呂山町埋蔵文化財調査報告 第10集
山本 祐 2009 「まま上遺跡II」埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第358集

写真図版



1 調査区南側全景（南東から）



5 第2号住居跡（西から）



2 第1号住居跡（南から）



6 第2号住居跡遺物出土状況（1）（南から）



3 第1号住居跡遺物出土状況（東から）



7 第2号住居跡遺物出土状況（2）（東から）



4 第1号住居跡カマド（南から）



8 第3号住居跡（南東から）

図版 2



1 第3号住居跡カマド（南東から）



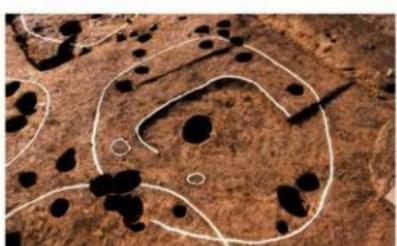
5 第5号住居跡カマド（南から）



2 第3号住居跡遺物出土状況（西から）



6 第6号住居跡（南から）



3 第4号住居跡（東から）



7 第6号住居跡カマド（南から）



4 第5号住居跡（南から）



8 第7号住居跡（南から）



1 第7号住居跡カマド1（南から）



5 第8号住居跡カマド（南から）



2 第7号住居跡カマド1（掘り方）



6 第9号住居跡（南から）



3 第7号住居跡カマド2（西から）



7 第9号住居跡カマド1（南から）

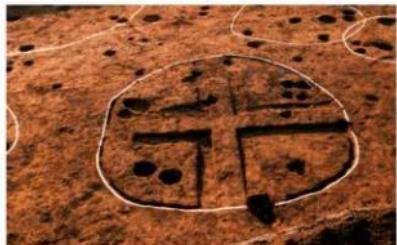


4 第8号住居跡（南から）



8 第9号住居跡カマド2（西から）

図版 4



1 第10号住居跡（東から）



5 第7～9号溝跡・第1号道路跡（2）（西から）



2 錫杖頭出土状況（南西から）



6 第7～9号溝跡・第1号道路跡（3）（北から）



3 D-4 グリッド土層断面（南西から）



7 第7～9号溝跡・第1号道路跡（4）（西から）



4 第7～9号溝跡・第1号道路跡（1）（北西から）



8 第7号溝跡土層断面（西から）



1 第1号住居跡（第9図1）



5 第2号住居跡（第10図5）



2 第1号住居跡（第9図2・3・5）



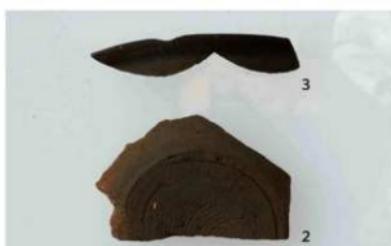
6 第2号住居跡（第10図6）



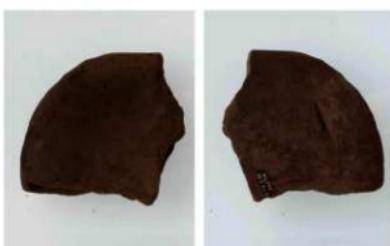
3 第1号住居跡（第9図4）



7 第2号住居跡（第10図7）



4 第2号住居跡（第10図2・3）



8 第3号住居跡（第13図13）

図版 6



1 第2号住居跡（第10図1）



6 第3号住居跡（第13図6）



2 第2号住居跡（第10図4）



7 第6号住居跡（第17図5）



3 第3号住居跡（第13図2）



8 第7号住居跡（第18図1）



4 第3号住居跡（第13図3）



9 第9号住居跡（第21図4）



5 第3号住居跡（第13図4）



10 第9号住居跡（第21図5）



1 第3号住居跡（第13図1）



5 第5号住居跡（第15図1）



2 第3号住居跡（第13図5・7・8）



6 第6号住居跡（第17図1）



3 第3号住居跡（第13図9・11）



7 第6号住居跡（第17図3）



4 第3号住居跡（第13図10・12）



8 第7号住居跡（第18図2～6）

図版 8



1 第7号住居跡（第18図7）



5 第9号住居跡（第21図1）



2 第8号住居跡（第19図1）



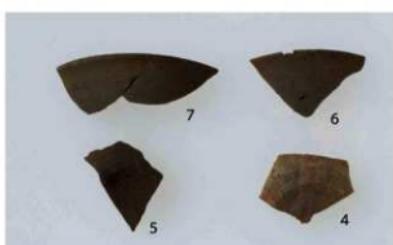
6 第9号住居跡（第21図3）



3 第8号住居跡（第19図3）



7 第9号住居跡（第21図6～9）



4 第8号住居跡（第19図4～7）



8 第9号住居跡（第21図10）



1 第6号土壤 (第29図1)



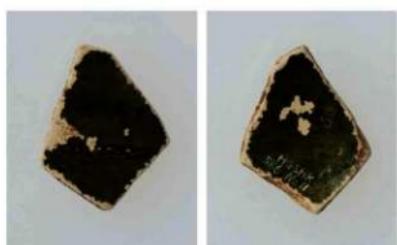
5 グリッド (第29図11)



2 第6号土壤 (第29図2)



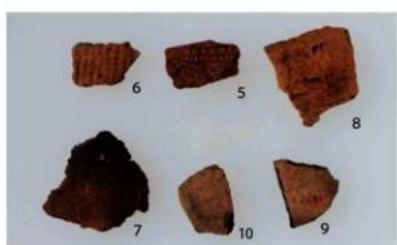
6 グリッドピット (第29図12)



3 第6号土壤 (第29図4)



7 グリッド (第29図13)



4 ピット・グリッド出土縄文土器 (第29図5~10)



8 グリッド (第29図15)



図版 10



1 第1号住居跡（第9図7）



5 第7号溝跡（第26図2）



2 第2号住居跡（第11図8～19）



6 第7号溝跡（第26図4）



3 第2号住居跡（第11図20～31）



7 第7号溝跡（第26図5）



4 第7号溝跡（第26図1）



8 第7号溝跡（第26図6）

報告書抄録

財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第378集

東原遺跡

地方特定道路（改築）整備工事（主要地方道飯能寄居線）関係
埋蔵文化財発掘調査報告

平成23年3月25日 印刷

平成23年3月31日 刊行

発行／財團法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団

〒369-0108 埼玉県熊谷市船木台四丁目4番地1

0493 (39) 3955

<http://www.saimaibun.or.jp>

印刷／関東図書株式会社