

岡山大学構内遺跡発掘調査報告 第29冊

鹿田遺跡 8

—第14次調査—

(岡山大学病院病棟新営に伴う発掘調査)

2014年

岡山大学埋蔵文化財調査研究センター

序

今回報告するのは、2003年（平成15年）におよそ5カ月をかけて実施された調査の成果で、位置は現在の入院棟の東寄りの部分にあたります。弥生時代後期から古墳時代初頭にかけての水田にかかる遺構や、11世紀後半から15世紀後半にかけて、屋敷地を含む集落の跡が発掘されました。

中世への動きが活発化はじめた11世紀後半ごろ、この調査地点でも2カ所に井戸が掘られています。そのうちの井戸1からは、井戸廃絶後に残ったくぼみのなかから多量の椀や皿が出土しました。直径15センチメートル、深さ6センチメートルほどの椀と、やや深めの皿に小皿という3点セットが食膳で用いられていたのでしょうか。なかには椀を裏返し高台の部分に墨を入れて使っていたものもあります。地元の土師質土器だけでなく、淀川沿いに位置する楠葉の瓦器椀もあり、旭川河口部に近い交流の拠点として鹿田遺跡が大きな役割を果たし始めたことを物語っているものと思われます。

井戸3から出土した「呪符木簡」も興味深い資料です。幅6センチメートル弱で、元々の長さは40センチメートルをこえるものだったのでしょうか。北斗七星を表わす「天岡星」の文字に始まり、星座や、歌舞伎の隈取を思わせる顔の表現のほか、「木火金水」という陰陽五行にかかる文字もあり、全体におどろおどろしい雰囲気をただよわせています。下を尖らせて土にさして使ったものと思われます。井戸3は11世紀末から12世紀初頭に埋められており、この時期のくまじないの実態を知る手がかりになる資料です。

岡山大学埋蔵文化財調査研究センター

センター長（理事）

門 岡 裕 一

副センター長（大学院社会文化科学研究科 教授）

新 納 泉

目 次

第1章 歴史的・地理的環境	1
第1節 遺跡の位置と周辺遺跡	1
第2節 鹿田遺跡	3
1. 構内座標の設定	3
2. 鹿田遺跡（岡山大学鹿田キャンパス）の調査概要	5
第2章 調査の記録	9
第1節 調査に至る経緯と経過	9
第2節 調査の概要	10
第3章 調査の記録	15
第1節 調査地点の位置と層序	15
第2節 弥生時代～古墳時代の遺構・遺物	19
a. 溝	19
b. 高まり	22
第3節 平安時代後半～戦国時代の遺構・遺物	23
a. 井戸	24
b. 土坑	37
c. 柱穴	39
d. 溝	40
第4節 江戸時代の遺構・遺物	58
a. 土坑	58
b. 溝	65
c. ため池状遺構	66
d. 畦畔	69
第5節 その他の遺物	70
第4章 自然科学的分析	71
1. 鹿田遺跡第14次調査出土木製品の樹種	71
2. 鹿田遺跡第14次調査出土木製品 漆塗膜分析	73
3. 鹿田遺跡第14次調査出土動物骨遺存体	74
4. 鹿田遺跡第14次調査における植物珪酸体分析	75
5. 鹿田遺跡第14次調査における花粉分析	79
第5章 結語	83

挿図目次

第1章			
図1 周辺遺跡分布図	2	図40 溝11・出土遺物	43
図2 発掘調査地点と構内座標	4	図41 溝12・出土遺物	44
第2章			
図3 調査風景	10	図42 溝13	44
図4 検出遺構全体図	11	図43 溝14・出土遺物	45
第3章			
図5 調査地点の位置	15	図44 溝15発掘状況	45
図6 土層断面図1	16	図45 溝15	46
図7 土層断面図2	17	図46 溝15土層堆積状況	47
図8 土層断面	18	図47 溝15出土遺物1	48
図9 弥生～古墳時代検出遺構全体図	19	図48 溝15出土遺物2	49
図10 8層出土遺物	19	図49 溝15出土遺物3	50
図11 溝1～3	20	図50 溝15出土遺物4	51
図12 溝4～7	21	図51 溝16	52
図13 高まり1～4断面	22	図52 溝16出土遺物1	53
図14 平安～戦国時代検出遺構全体図	23	図53 溝16出土遺物2	54
図15 井戸1	24	図54 溝17	55
図16 井戸1出土遺物1	25	図55 溝17出土遺物	56
図17 井戸1出土遺物2	26	図56 溝18・19・出土遺物	56
図18 井戸1出土遺物3	27	図57 溝20・21	57
図19 井戸2・出土遺物	28	図58 江戸時代検出遺構全体図	58
図20 井戸3・出土遺物	29	図59 土坑7・出土遺物	59
図21 井戸3	30	図60 土坑8	59
図22 井戸4・出土遺物	31	図61 土坑8出土遺物	60
図23 井戸5	32	図62 土坑9・10・出土遺物	60
図24 井戸5出土遺物	33	図63 土坑11	61
図25 井戸6・出土遺物	33	図64 土坑12	62
図26 井戸6	34	図65 土坑13・出土遺物	62
図27 井戸7	34	図66 土坑14	63
図28 井戸8・出土遺物	35	図67 土坑15	63
図29 井戸9・出土遺物	36	図68 土坑16	64
図30 井戸10	37	図69 土坑17	64
図31 土坑1	37	図70 土坑18	65
図32 土坑2	38	図71 溝22・23	65
図33 土坑3	38	図72 溝24	65
図34 土坑4～6	39	図73 溝25	66
図35 ピット・出土遺物	40	図74 ため池状遺構平面図	66
図36 溝8・出土遺物	40	図75 ため池状遺構断面図	67
図37 溝9	41	図76 ため池状遺構出土遺物	68
図38 溝10	41	図77 畦畔	69
図39 溝10・出土遺物	42	図78 包含層出土遺物	70
		第4章	
		図79 鹿田遺跡第14次調査木製品の樹種	72
		図80 第14次調査出土木製品の漆塗膜	73

図81 鹿田遺跡14次調査出土動物遺存体	74	図86 鹿田遺跡第14次調査、3区南壁地点における 植物珪酸体分析結果	77
図82 ウシ下顎骨出土状況	74	図87 鹿田遺跡第14次調査、1区西壁における 花粉ダイアグラム	81
図83 採取地点の位置	75	図88 鹿田遺跡第14次調査、3区南壁における 花粉ダイアグラム	81
図84 植物珪酸体（プラント・オパール）の 顕微鏡写真	76	図89 花粉・孢子の顕微鏡写真	82
図85 岡山大学鹿田遺跡第14次調査、1区西壁地点 における植物珪酸体分析結果	77		

表 目 次

表1 検出遺構一覧	12	表5 動物遺存体一覧	74
表2 各区分別ピット数	39	表6 岡山大学鹿田遺跡第14次調査における 植物珪酸体分析結果	76
表3 木製品の樹種	71	表7 鹿田遺跡第14次調査における花粉分析結果	80
表4 垂穫断面の観察結果	73		

図 版 目 次

図版1 平安時代後半の土器（井戸1）	国版4 平安～江戸時代の陶磁器
図版2 平安～鎌倉時代の土器（土師質土器椀・杯・皿）	国版5 土製品・石製品・金属器
図版3 平安～鎌倉時代の土器 (瓦器・白磁・土師質鍋・須恵質甕)	国版6 木製品

例 言

- 本書は岡山大学埋蔵文化財調査研究センターが、岡山大学病院病棟新間に伴って実施した鹿田遺跡第14次調査の発掘調査報告書である。
- 調査地點は、岡山市北区鹿田町二丁目5番1号に所在する。
- 発掘調査地點は施田地区構内座標CD～CM・12～20Kに位置し、期間は2003年7月13日～12月17日、調査面積は1331m²である。
- 発掘調査は岡山大学埋蔵文化財調査研究センター運営委員会の指導のもとに行われ、報告書作成に関する同委員会の指導を得た。委員：幹事詔氏に御礼申し上げる。
- 本書作成にあたっては、木村の樹種同定を能城修一氏（森林総合研究所）に依頼した。同定報告については岡山大学構内遺跡発掘報告第28号「鹿田遺跡」に掲載している。石器の同定は鈴木茂之氏（岡山大学大学院自然科学研究科）に、近世陶磁器に関して栗原実氏（岡山市教育委員会）に、中世土器について福田正徳氏（岡山理科大学）に、木簡に関して久野修義・今津勝紀両氏（岡山大学社会文化科学研究所）に、出土骨董について宮崎直人氏（岡山理科大学）に、郵便器について高山雅之氏（郵便器生産会長）にそれぞれ教示いただいた。記して感謝申し上げる。
- 調査時の遺構実測・写真撮影は、岩崎志保・高田浩司・野崎貴博・横田美香・福井優・本堂春生が行った。
- 報告書作成にあたっての担当は以下の通りである。
（遺物）土器・土製品の実測・津写・観察表：岩崎・西本・山本悦世
石器の実測・津写・観察表：岩崎・西本・南健太郎
遺物写真：山本
（遺構）津写：井上佐智・岩崎・西本
- 本書の執筆は岩崎が担当し、第4章については表題の次に示した。
- 編集は新納泉蔵センター長・山本悦世室長の指導のもとに、岩崎が担当した。
- 調査の概要是「岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2003」において一部報告しているが、本書をもって正式報告とする。
- 本書に掲載した調査の記録・出土遺物はすべて当センターで保管している。

凡 例

- 本書で用いる高度値は海拔標高であり、方位は国土座標第V座標系（世界地図系）の座標北である。
- 遺物番号は、遺構別に付す。ただし土製品にはT、石器にはS、木製品にはW、金属製品にはMをつけて全体で通し番号とする。
- 遺物に関するデータは観察表にまとめ、実測図と組み合わせて掲載している。拓本は外側面を掲載する場合には、左側に外側、右側に内側を置く。片面の場合は外側を基本とした。観察表の表記基準は以下の通りである。
①内外面の色調を表記する場合は、「内面／外側」の順に表示する。
②胎土は、微砂：砂粒径0.5mm未満、細砂：同0.5～1mm未満、粗砂：同1～2mm未満、細繊：同2mm以上を基準とする。
③法量の単位は「cm」である。復元値には（）を付した。
- 遺構は鉄骨などで以下のように記号で種類を表記する場合がある。井戸：SE、土塙：SK、溝：SD、柱穴：P
- 土崩注記では鉄分をFe、マンガンをMnと表記した。
- 卷末図版の遺物番号は本文中の遺物番号に一致する。
- 本文中の時期表記は平安時代中期～戦国時代を中世、江戸時代（1600年以降）を近世と表していることがある。

第1章 歴史的・地理的環境

第1節 遺跡の位置と周辺遺跡

鹿田遺跡は岡山市街地南部に所在する岡山大学鹿田地区（岡山市北区鹿田町2丁目5番1号）のほぼ全域と、その周辺に広がりを有する縄文時代～近世の複合遺跡である。

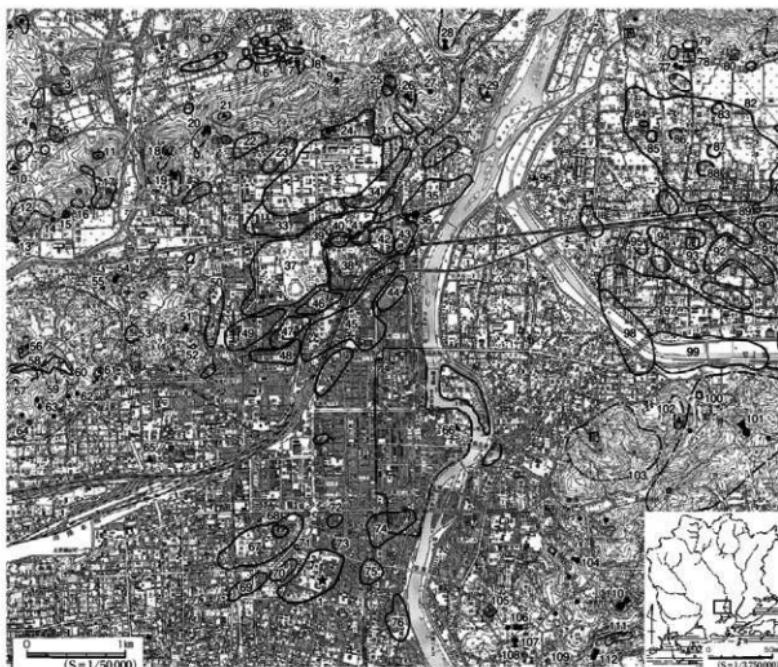
旭川は中国山地を開拓しながら、狭い河谷を抜けて南流する。丘陵から平野へと遷る岡山市北区三野付近から流れは幾筋もの小河川となり、その間に自然堤防と後背湿地が点在する複雑な地形を形成した。本遺跡が位置する岡山平野は、旭川の堆積作用によって形成された沖積平野である。平野の周囲は半田山、龍ノ口山、操山など、標高150～250m前後の山塊によって囲われ、南は児島湾に面する。近世以降の大規模な干拓により、平野は南へと拡大し、さらに現在では急速な市街地化も相俟って平野の古地形を窺いしることは難しい。本遺跡は旭川の西岸約1km、児島湾からは北へ約7kmの位置にあるが、近世の干拓以前には瀬戸内海とは至近の位置にあった。

本遺跡の周辺で確認されている人間活動の痕跡は旧石器時代までさかのばるが、現在のところ、その証はわずかで、操山山塊でナイフ形石器や細石器が採集されているのみである¹⁾。最終氷期が終わり、気候が温暖化に転じると、氷河の溶融に伴う海進が始まる。海進のピークは縄文時代前期頃にあり、現在の岡山平野の広い範囲が水没したと考えられる。この時期に、半田山の裾部には朝寝鼻貝塚²⁾、そして中期中頃には津島岡大遺跡において遺構・遺物が確認される。続いて後期には津島岡大遺跡³⁾、百間川沢田遺跡⁴⁾などで住居址や貯蔵穴などの居住痕跡が認められる。いずれも半田山や操山の山裾部に近い微高地に限られた立地である。そうした中で鹿田遺跡では中期前半～晚期の土器がわずかに確認されており⁵⁾、旭川河口付近に形成された砂州状の高まりが点在していたことを窺わせる。

縄文時代の終わり頃、北部九州で受容された水稻農耕が列島各地へ伝えられるなか、瀬戸内地域では比較的早い段階に水稻農耕を受容したとみられる。岡山平野における水田遺構として、旭川西岸では弥生時代早期にさかのばる可能性が指摘されている津島江道遺跡⁶⁾、弥生時代前期の津島岡大遺跡⁷⁾から津島遺跡⁸⁾一帯の遺跡群⁹⁾、旭川東岸では百間川遺跡群¹⁰⁾などがある。これらの調査成果から、前期にはかなり広範囲に水田が営まれていたことが明らかとなってきた。

旭川西岸では中期を代表する南方遺跡群¹¹⁾や船岡遺跡¹²⁾、上伊福遺跡¹³⁾、後期になると、伊福定国前遺跡¹⁴⁾、天瀬遺跡¹⁵⁾などの集落遺跡を挙げることができる。鹿田遺跡では中期後半から集落が確認される¹⁶⁾。一方水田は、鹿田遺跡¹⁷⁾や天瀬遺跡・大供中道遺跡¹⁸⁾で水田畔が検出されており、臨海性の集落でも、水稻農耕も含めた複合的な生産活動を行っていたことがわかつた。

弥生時代末～古墳時代前期には、岡山平野を囲む山塊に弥生墳丘墓や前方後円（方）墳が数多く築かれ、複数の首長墓系譜を読み取ることができる。旭川西岸では半田山山塊上に都月坂2号墳丘墓¹⁹⁾、都月坂1号墳²⁰⁾、七つ塙古墳群²¹⁾が、旭川東岸では北側の龍ノ口山山塊上に備前車塙古墳²²⁾が、南側の操山山塊上に操山109号墳²³⁾、網浜茶臼山古墳²⁴⁾が築かれる。これらの首長墓の系譜は平野内に点在する集落を営んだ集団に対応すると考えられており、鹿田遺跡を営んだ集団との関連が考えられているのは操山109号墳、網浜茶臼山古墳である²⁵⁾。岡山平野における大型前方後円墳の築造は古墳時代前期後半から中期初頭に最盛期をむかえるが、中期の造墓活動は低調で縮小傾向にある。後期に入ると、周辺の山塊に横穴式石室を有する中小の円墳が多数築かれる。旭川西岸では平野西部の京山・矢坂山山塊に、東岸では龍ノ口山塊、操山山塊に築造される中小の横穴式石室墳が見られる。中には沢田大塚古墳のような大型の横穴式石室をもつものや、唐人塚古墳²⁶⁾のような切石造りの石室を有する有力な古墳が認められる。



1. 鹿島遺跡（弥生～近世）
2. 宮原西古墳群（古墳）
3. 覚神寺古墳（飛鳥～平安）
4. 上の段型墓（奈良）
5. 美望城跡（奈良）
6. 佐真池古墳群（古墳後期）
7. 瑠璃池古墳群（古墳後期）
8. 奥池古墳群（古墳後期）
9. ダイ山古墳（古墳中期？）
10. 小丸城（奈良）
11. 笠井古墳（古墳～奈良）
12. 中柄津古墳群（古墳後期）
13. 犬塚（不明）
14. 若宮八幡宮古墳（古墳）
15. 東柄津貝塚（不明）
16. 東柄津1号・2号墳（古墳後期）
17. 脇部（白山神社）草原
（鎌倉～室町？）
18. 烏山城（鎌倉～近城）跡（室町）
19. 七つ池遺跡・古墳群（弥生～古墳）
20. 那井坂遺跡・古墳群（弥生～古墳）
21. 手川遺跡（伊豆國）内浦～室町）
22. 津島遺跡（伊豆國）内浦～室町）
23. お屋（猪）古墳（古墳中期）
24. 津島東遺跡（繩文～室町）
25. 津島3丁目Ⅰ地点（弥生・古墳）
26. 一本松古墳（古墳中期）
27. 不動堂古墳
28. 前吉遺跡（古墳前期・後期）
29. 矢崎山古墳（古墳中期）
30. 釜田遺跡（弥生）
31. 朝庭春具塚（縄文晩～後期）
32. 津島大湖遺跡（縄文中期～後期）
33. 津島新野遺跡（弥生）
34. 津島江越遺跡（縄文～近世）
35. 北之長田遺跡（弥生～古墳）
36. 神宮山古墳（古墳中期）
37. 津島遺跡（弥生～近世）
38. 北方上沼遺跡（他（弥生～近世）
39. 北之長田遺跡（弥生～室町）
40. 北之横山遺跡（弥生～室町）
41. 北之横山遺跡（室町）
42. 北之高瀬遺跡（弥生～近世）
43. 北之高瀬古墳（弥生～近世）
44. 広瀬遺跡（弥生）
45. 南方上沼遺跡（弥生～近世）
46. 桶岡遺跡（弥生～平安）
47. 上の橋遺跡（弥生・古墳）
48. 上の橋（立花）遺跡（弥生～室町）
49. 上の橋遺跡・伊能定前道跡
（弥生～古墳）
50. 上伊福道跡・尾針跡・南杜道跡
（弥生～古墳）
51. 津古合跡（古墳前期）
52. 幸村寺遺跡（弥生）
53. 石坂塚古墳（奈良？～室町）
54. 青森古墳（古墳前期）
55. 二ノ木本塚古墳
56. 富士城跡（室町～江戸）
57. 矢崎山古墳群（古墳後期）
58. 矢崎山遺跡（弥生）
59. 矢崎山東古墳群（古墳後期）
60. 正野田古墳群（古墳後期）
61. 間西高松敷山古墳群
62. 若宮古墳（古墳後期）
63. 乞食古墳（古墳後期）
64. 貝塚（不明）
65. 高柳城跡（室町？）
66. 間山城跡（室町～近世）
67. 間山城跡（他（室町～近世）
68. 大供本塚遺跡（古代～近世）
69. 鹿田本塚遺跡（秋保）
70. 鹿田遺跡（縣立岡山博物館）
（平安～鎌倉）
71. 数布地（名：大供遺跡）（弥生）
72. 大供中村遺跡（弥生～第町）
73. 敷地遺跡（弥生）
74. 天瀬遺跡（奈良～近世）
75. 新造遺跡（奈良～近世）
76. 二日市遺跡（奈良～近世）
77. 人物古墳（古墳後期）
78. 實田櫻寺（飛鳥～室町）
79. 實田櫻寺（飛鳥～室町）
80. 仁寺（奈良～近世）
81. 遠近大塚古墳（古墳後期）
82. 鶴前国御用置遺跡
83. 北口遺跡（弥生～室町）
84. 鶴前国行跡（奈良～平安）
85. 鶴前国御用置定跡（鶴前国）遺跡
（弥生～鎌倉）
86. 南古市場遺跡（奈良～平安）
87. ハガ（高島小）遺跡（奈良～室町）
88. 中耳・南三反田遺跡・古墳群
（弥生～室町）
89. 鶴町遺跡（弥生～古墳）
90. 乙多見古墳（弥生）
91. 間見跡（通惠）
92. 由川東遺跡・周道跡（弥生～室町）
93. 稲葉山古墳（飛鳥～平安）
94. 由田西遺跡（弥生～室町）
95. 駐見島遺跡（弥生～室町）
96. 中山城跡（室町）
97. 石門川遺跡（縄文～近世）
98. 百萬川原尾島遺跡
（文中地図表記～近世）
99. 百萬川印田遺跡（文中地図表記～近世）
100. 摺川219号遺跡（弥生器）
101. 全藏山古墳（古墳中期）
102. 神津寺城跡（戰国）
103. 摺山古墳群（古墳後期）
104. 摺山山口3号墳（古墳中期）
105. 網沢寺（飛鳥～平安）
106. 網沢寺石山古墳（古墳中期）
107. 網沢寺山口3号墳（古墳中期）
108. 摺川202号遺跡（平安～良）
109. 舟見（鎌倉～室町）
110. 浪平山古墳（古墳前期）
111. 浪舟寺遺跡（奈良～室町）
112. 大塚山経塚（鎌倉～室町）

★本調査地点

図1 周辺遺跡分布図
道路名と内容は「改訂岡山県道地図(第6分幅岡山地区)」2003岡山県教育委員会に準拠し一部加筆した。

古墳時代の集落の消長をみると、初頭の集落は弥生時代から継続するものが多く、本遺跡のほか、旭川西岸では津島遺跡³⁰、伊福定国前遺跡³¹、旭川東岸では百間川遺跡群³²などがある。これらの集落は前期から中期に縮小もしくは断絶が見られる傾向がある。中期後半～後期にかけては、旭川東岸では百間川原尾島遺跡³³、旭川西岸では津島遺跡³⁴、津島岡大遺跡³⁵、伊福定国前遺跡³⁶などで集落が確認される。

飛鳥・奈良時代には官衙や寺院などの拠点的な施設が造営され、領域の管理を目的とする条里制が施行されるが、これらから同時期の地方支配的一面をうかがうことができる。旭川西岸では明確な寺院は確認されていない³⁷が、旭川東岸では飛鳥時代に創建され、平城宮式瓦が出土した賓田庵寺³⁸のほか、幡多庵寺³⁹、網浜庵寺など5カ寺が知られている。官衙とみられる遺跡や寺院の発掘調査では、特に備前国府に関連する官衙とみられるハガ遺跡⁴⁰、總柱建物や「市」の墨書がある土器を出土した百間川米田遺跡⁴¹などで成果がある。一方旭川西岸では本遺跡⁴²で集落が確認されるほか、新道遺跡⁴³で8世紀頃の火葬構造を含む構造が確認された。飛鳥・奈良時代の寺院については、旭川の両岸において、数の不均等な状態にあることも指摘されている。また旭川河口周辺では網浜庵寺を含め、特殊な構造・遺物の受容がみられることから、後の鹿田荘の成立を考えるうえで注目される。

平安時代～室町時代には、岡山平野の南部においては鹿田荘をはじめとするいくつかの荘園が成立したことが知られる。鹿田荘は藤原摂關家殿下渡領の一つとして藤原氏長者が代々領してきた荘園である。その所在については歴史地理学研究の成果から岡山市北区鹿田町周辺が有力な比定地とされてきた。鹿田遺跡⁴⁴に加え、周辺の新道遺跡、大供本町遺跡⁴⁵での調査事例が増し、当該期の資料が蓄積されてきている。旭川河口西岸の二日市遺跡⁴⁶でも、井戸や柱穴が確認されている。このように考古学的に鹿田荘の領域や内容を明らかにするための資料的基盤が整いつつある。一方、旭川東岸では百間川遺跡群において当該期の集落遺跡が知られており、大形の橋や区画された屋敷地などの調査が進んできている。戦国期には鹿田遺跡第20次調査地点⁴⁷では区画溝で囲まれた屋敷地が確認されており、大供本町遺跡でも同時期の屋敷地の並びが確認されている⁴⁸。この時期の集落についても具体的な様相が明らかになりつつある。

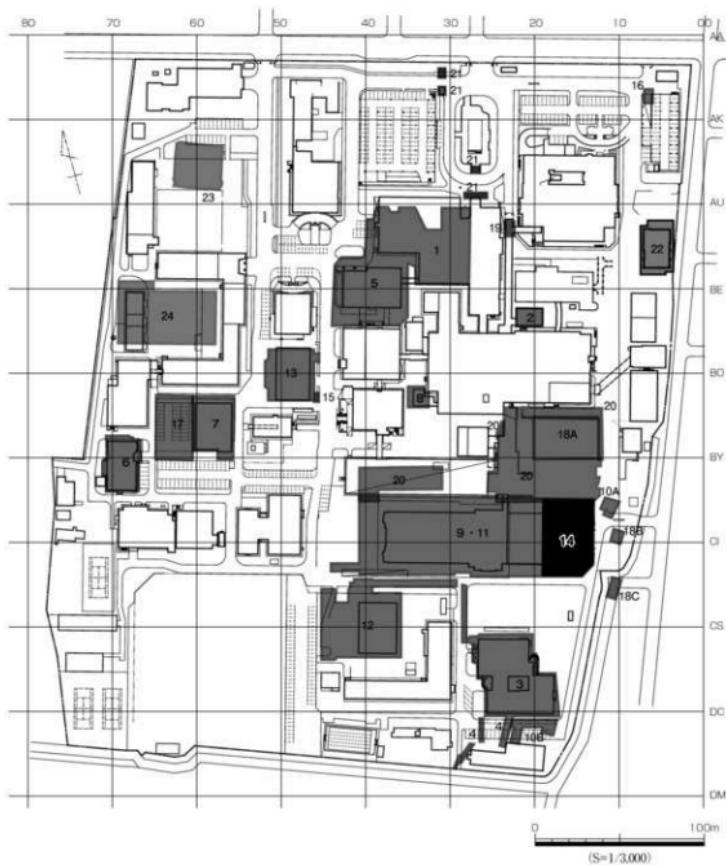
江戸時代以降、岡山城や城下町の整備が進められた。新道遺跡では、遺構・遺物の内容から絵図に記載された城下町の南端部にあたる屋敷地であることが判明した⁴⁹。南方遺跡（裁判所地點）で検出された遺構も絵図との対照により近世後期の武家屋敷であることが明らかになる⁵⁰など、城下町の姿を示す調査成果が蓄積されている。城下町の整備とともに旭川の治水と城下町の防衛をになう堀や用水の開削がなされ、江戸時代前期には城下町の西縁を南流する西川が整備される。西川は防衛・生活用水の供給・下流域の灌漑・水運などの機能を有しており、西川から分岐し、鹿田地区東辺を南流する枝川もそうした機能をになうものであったと考えられる。本遺跡では枝川周辺に位置する調査地点⁵¹で、船着き場など水運に関わる遺構が検出されている。平野のより南部では大規模な干拓が進められ、海岸線は大きく南に後退した。そうしたなか、城下町外縁にあたる鹿田遺跡周辺では農村景観へと変化がみられる。

第2節 鹿田遺跡

1. 構内座標の設定

本センターでは、鹿田遺跡の所在する岡山大学鹿田地区構内の調査にあたり、周辺の市街地街区および構内の建物主軸に合致させた局地座標として、鹿田地区構内座標を設定している（図2）。鹿田遺跡の調査における位置関係の記録は、すべてこの構内座標系に基づくものである。

1983年から2002年度までの構内座標は、国土座標第V座標系（日本測地系）の（X=-149,800m, Y=-37,400



- | | | |
|------------------------|------------------------|-------------------------|
| 1. 第1次調査：外来診療棟 | 9. 第9次調査：病棟 | 17. 第17次調査：基礎研究棟 |
| 2. 第2次調査：NMR-CT室 | 10. 第10次調査：共同講習室 | 18. 第18次調査：中央診療棟 |
| 3. 第3次調査：医療技術短期大学部【校舎】 | 11. 第11次調査：病棟 | 19. 第19次調査：渡り廊下 |
| 4. 第4次調査：医療技術短期大学部【配管】 | 12. 第12次調査：エネルギーセンター | 20. 第20次調査：中央診療棟関連 |
| 5. 第5次調査：管理棟 | 13. 第13次調査：総合教育研究棟 | 21. 第21次調査：外来診療棟周辺他環境整備 |
| 6. 第6次調査：アイソトープセンター | 14. 第14次調査：病棟（本調査地点） | 22. 第22次調査：地域医療融合支援センター |
| 7. 第7次調査：基礎研究棟 | 15. 第15次調査：総合教育研究棟【外構】 | 23. 第23次調査：Jホール |
| 8. 第8次調査：RI治療室 | 16. 第16次調査：立体駐車場エレベーター | 24. 第24次調査：医薬品融合棟 |

*建物名称は調査次の呼称による。

*AA00は、日本測地系によるX=-149,800,000m, Y=-37,400,000mの交点を原点として設定したものである。

2003年から世界測地系による座標に移行したため、現在の表記となっている。

図2 発掘調査地点と構内座標

m)を原点とし、同座標軸の北を東へ15度回転させた座標軸を基軸とする局地座標であった。2002年4月1日の改正測量法施行にともない、本センターでも2003年度以降に刊行する報告書からは世界測地系を採用することとしたが、日本測地系によって設定した構内座標系を踏襲したまま、日本測地系に基づく座標値のみを世界測地系へと変換することとした³⁰。すなわち、地図上に投影される局地座標系の相対的位置関係を保持したまま、座標値のみを世界測地系へと置き換えることとしたのである。その結果、構内座標原点の座標は(X=-149,456.3718m, Y=-37,646.7700m)と変換された。ただし、日本測地系と世界測地系では、基準となる楕円体や測地座標系が異なるため、両者の座標軸は平行とはならない。したがって、日本測地系に基づいて設定した局地座標を用いる本構内座標の北は日本測地系に基づく座標北であり、世界測地系の座標北ではない。

構内座標は、原点から5m間隔で座標軸に平行するグリッドラインを設定して細分する。ライン名については、東西ラインでは2文字のアルファベットの組み合わせ、南北ラインは2桁のアラビア数字で表記している。すなわち、原点を通る東西ラインをAA、それより南へ5mごとにAB、AC、…、AZ、BA、BB、…、BZとし、原点を通る南北ラインを00、それより西へ5mごとに01、02、…、79、80とする。これらのラインの交差によって形成される5m四方の区画は、その北東角で交わる2方向のライン名を組み合わせ、AA00区、AB01区、AC02区、…、と呼称する。

2. 鹿田遺跡（岡山大学鹿田キャンパス）の調査概要

鹿田遺跡の範囲は『岡山県遺跡地図（第6冊、岡山地域）』（岡山県2003）³¹によれば、岡山大学鹿田地区を中心として県立病院地点（岡山県古代吉備文化財センターによる調査：図1-70）³²、NTTドコモ中国ビル地点（岡山市教育委員会による調査）³³を含む。本センターでは岡山大学鹿田キャンパスにおいて2013年度までに24回の発掘調査を終了している。

鹿田キャンパスでは弥生時代中期後半～近世の遺構・遺物が確認される。特に第1次調査地点³⁴を中心とした微高地一帯に居住域の広がりが密に確認されている。微高地の北端については、第1次調査地点の北側で確認された東西方向に走る河道により区切られる³⁵。弥生時代中期～古墳時代初頭では1・19・22次調査地点³⁶（構内座標のAU～BEライン間）に東西に広がるように居住域が展開する。これらの居住域が展開する微高地間には低位部が入り込み、第12・13・18～20次調査地点（図2）では古墳時代初頭に大規模な土器だまりが形成されている³⁷。一方居住域の南側にある第9・11・14次調査地点（CD～CMライン間：図2）では弥生時代後期～古墳時代初頭の畦畔が確認され、水田のひろがりが認められる³⁸。古墳時代に入ると、集落は中断期を迎えて飛鳥時代には第1次調査地点周辺に小規模な集落として姿を現すが、雑続性は弱く、次に集落域のひろがりが見られるのは奈良時代末～平安時代前半を中心とする時期である。第1・2・24次³⁹調査地点（図2）で掘立柱建物群、井戸が確認されている。こうした地点では大型の井戸の周間に大小の掘立柱建物群が軸を描えて立ち並ぶ状況が復元されることや、墨書き土器、硯、木簡などの遺物が出土していることが特に注意される。また、同地点から約250m南の第3・4次調査地点（DCライン付近：図2）では東西方向に流れる大規模な河道で橋脚や杭が確認されている⁴⁰。橋脚を構成する柱は径約30cm程度で、その配列から架け替えも想定される。橋脚の存在は通行量の多さをうかがい知る手がかりとなる。

鹿田遺跡一帯は古くから藤原摂家の殿下渡領の一つである鹿田荘の比定地とされてきたが、これらの遺構・遺物は鹿田荘との関連を物語るものと考えられる。鹿田荘の成立した時期は不明だが、現在知られている史料⁴¹から、少なくとも平安時代のはじめから藤原氏の支配下にあったとみられる。第1・2次調査地点で確認された建物群と大型井戸は、およそ8世紀後半から9世紀代と考えられる。また第24次調査地点では8世紀後半の井戸が確認され、中に納められた二枚の絵馬の出土とともに注目されており⁴²、これらは鹿田荘築造期の遺構の可

能性が考えられる。

平安時代後半・10世紀代～11世紀前半には遺構は少なくなるが、本遺跡の西側に位置する県立病院地點では該期の遺構密度が高まり、集落が移動した可能性が指摘されている³⁰。12世紀には構内のはば全域で溝によって区画する屋敷地が出現する。こうした区画の方向は、正方位からおよそ15度傾く現在の地割にはば一致しており、古くから「鹿田莊」の位置を考える際に注目されるものである。13世紀～14世紀代には第6次・7次・14次・17次・20次調査地点³¹等で区画溝の大型化が見られ、屋敷地の再編が窺われる。そのほか、第7次調査地点出土の猿形木製品や、第18次調査B地点³²出土の猿形木製品といった特殊な遺物の存在から、平安時代末～鎌倉時代に本遺跡一帯に人や物資が集中する脈わいのある集落状況が想定される。また「荒野庄絵図」³³はそうした状況を裏付ける史料である。

戦国時代には第18・20次調査B地点(BT～BDライン間)において濠に囲まれた屋敷地が確認されている³⁴。屋敷地内の井戸から猿形水滴が出土³⁵しており、農村よりは武家的な性格をうかがえる資料である。その後、江戸時代に入ると、本遺跡でも野畠や畔耕が認められる。岡山城下町の整備が進められるなかで、その南西に位置する本遺跡一帯は農村へと姿を替える。近年の調査では、第18次・20次調査地点において近世後半の居住域の様相が、第18次調査B地点では、入り江状遺構が確認されており、該期の集落の状況が明らかになりつつある。

註

- (1) 藤木義昌 1962 「第一編 原始時代」『岡山市史(古代編)』
- (2) 富岡直人 1998 「朝夜暮貝塚発掘調査概報」加計学園埋蔵文化財調査室発掘調査報告2
- (3) a 山本悦世編 1992 「津島大門遺跡」岡山大学構内遺跡発掘調査報告 第5冊
b 阿部芳郎編 1994 「津島大門遺跡4」岡山大学構内遺跡発掘調査報告 第7冊
c 石崎志保編 2005 「津島大門遺跡6」岡山大学構内遺跡発掘調査報告 第21冊
- (4) a 二宮吉夫編 1985 「百間川沢田遺跡2 百間川長谷遺跡2」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告59
b 平井 謙編 1993 「百間川沢田遺跡3」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告84
- (5) 吉留秀敏・山本悦世編 1988 「鹿田遺跡1」岡山大学構内遺跡発掘調査報告第3冊
- (6) a 高須知頼 1988 「津島江道遺跡」岡山県埋蔵文化財報告書
b 草原孝典 1999 「津島江道(岡北)遺跡」岡山市埋蔵文化財調査の概要 1997(平成9年)
- (7) 山本悦世編 2004 「津島大門遺跡14」岡山大学構内遺跡発掘調査報告 第19冊
- (8) a 津島遺跡調査班 1969 「昭和44年岡山津島遺跡調査概報」
b 岡山県教育委員会 1970 「岡山津島遺跡調査概報」
c 鳥崎 東はか 1999 「津島遺跡1」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告137
d 平井 謙 2000 「津島遺跡2」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告151
e 鳥崎 東はか 2001 「津島遺跡4」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告173
f 同上泰典はか 2001 「津島遺跡5」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告181
- (9) a 前掲註(3)a文献
b 冈田 博編 1995 「北方下沼遺跡・北方横田遺跡・北方中瀬遺跡・北方地藏遺跡」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告126
c 高田恭一郎編 2000 「北方地藏遺跡」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告149
d 柳瀬昭彦 1988 「中瀬遺跡」日本における稻作農耕の起源と根拠一資料集一 日本考古学協会開大会実行委員会
e 柳瀬昭彦 1988 「北方横田遺跡」日本における稻作農耕の起源と根拠一資料集一 日本考古学協会開団大会実行委員会
- (10) a 宇垣匡雅編 1999 「百間川原尾鳥遺跡4」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告88
b 平井 謙編 1995 「百間川原尾鳥遺跡4」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告97
- (11) a 岡山市遺跡調査班 1971 「南方遺跡発掘調査概報」
b 岡山市遺跡調査班 1981 「南方(近江病院)遺跡発掘調査概報」
c 柳瀬昭彦・岡本寛久 1981 「南方(近江病院)遺跡発掘調査報告」
- (12) 内藤青史編 1996 「船岡遺跡・南方遺跡」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告40
- (13) a 中野雅美 1984 「上伊福(ノートルダム清心女子大学構内)遺跡」『岡山県埋蔵文化財報告』14
b 中野雅美・根本 伸 1986 「上伊福光洋道跡」岡山県史考古資料14 岡山県史編纂委員会
c 村山一編 1995 「伊福定国前遺跡」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告125
- (14) a 金田善哉編 2005 「伊福定国前遺跡2」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告188
c 亀山行雄編 2010 「伊福定国前遺跡」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告224
- (15) 出宮徳尚 1986 「天瀬遺跡」『岡山県史 考古資料』岡山県史編纂委員会
- (16) 前掲註5文献
- (17) a 小林青樹 2000 「鹿田遺跡第9次調査」『岡山大学構内遺跡調査研究年報』16 岡山大学埋蔵文化財調査研究センター
b 斎藤 敏・岩崎志保 2000 「鹿田遺跡第9次調査追加分」『岡山大学構内遺跡調査研究年報』17 岡山大学埋蔵文化財調査研究センター
- (18) 阪鶴司 2000 「大併中瀬遺跡発掘調査概報」岡山市教育委員会
- (19) 近藤義郎 1986 「郡月坂二号墳牛埴丘墓」『岡山県史 考古資料』岡山県史編纂委員会
- (20) 近藤義郎 1986 「郡月坂一号墳」『岡山県史 考古資料』岡山県史編纂委員会
- (21) 七つ塙古墳群発掘調査班 1987 「七つ塙古墳群」

- 22 近藤義郎 1986 「備前車塚古墳」『岡山県史 考古資料』岡山県史編纂委員会
- 23 宇垣区會 1990 「瀬浜茶臼山古墳・撫山109号墳の測量調査—古墳の前期古墳Ⅲ—」『古代古墳』第12集
- 24 a 前掲註(22)文献
b 神谷正義・安川 漢2007「神宮寺古墳 瀬浜茶臼山古墳」岡山市教育委員会
- 25 松木武彦 1993 「岡山平野における弥生・古墳時代の地域聚団」『鹿田道路3』岡山大学構内道路発掘調査報告第6番
- 26 伊藤 晃 1986 「唐人冢古墳」『岡山県史 考古資料』岡山県史編纂委員会
- 27 前掲註(8)文献
- 28 前掲註(6)文献
- 29 a 江見正巳はか 1980 「旭川放水路(百間川)改修工事に伴う発掘調査Ⅰ」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告39
b 正岡勝夫編 1984 「百間川原尾島道路2」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告56
c 柳原照彦編 1993 「百間川原尾島道路5」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告106
d 高田晶一郎編 2003 「百間川原尾島道路7 百間川二の荒手道路」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告215
- 30 前掲註29b、c、d 文献
- 31 前掲註(8)文献
- 32 山本悦世・岩崎靖保編 2003 「津島岡大道路11」岡山大学構内道路発掘調査報告第16冊
- 33 前掲註(8)文献
- 34 石井慶吉がその可能性を歎す。
- 35 高橋伸二 2005 「史跡貴田魔寺跡」岡山市教育委員会
- 36 出宮他ほか 1975 「幡多庵寺発掘調査報告」岡山市道路発掘調査団
- 37 草原孝典 2004 「ハガ道路」岡山市教育委員会
- 38 a 岡山県教育委員会 1981 「百間川長谷道跡—丹麻道路Ⅰ」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告46
b 岡山県教育委員会 1982 「百間川当麻道路2」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告52
c 岡山県古代吉備文化財センター 1989 「百間川米田道路3」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告74
- 39 前掲註(5)文献
- 40 草原孝典 2002 「新道跡路」岡山市教育委員会
- 41 a 亀山理選はか 2003 「鹿田道路」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告207
b 河合 忍はか 2003 「鹿田道路」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告210
- 42 鹿田山教育委員会 2006 「大供本町道路発掘調査現地説明会資料」
- 43 出宮他専 1985 「岡山県二日市道路」『日本考古学年報』35
- 44 山本悦世はか 2011 「鹿田道路第20次発掘調査」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2009』
- 45 前掲註(8)文献
- 46 前掲註(8)文献
- 47 氏平昭助編 2012 「南方道路」岡山県埋蔵文化財発掘調査報告234
- 48 先本 順 2013 「第18次調査B・C地点」『鹿田道路7』岡山大学構内道路発掘調査報告第28冊
- 49 先本 順 2004 「日本湖系から世界湖系への移行に伴う構内座標の変更について」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2002』
- 50 古代吉備文化財センター 2003 「改定 岡山県道路地図(第6分冊 岡山地区)」
- 51 前掲註(8)文献
- 52 神谷正義 2007 「鹿田道路ードモ中国東古ビル新築工事に伴う発掘調査」岡山市教育委員会
- 53 前掲註(8)文献
- 54 先本 順 2012 「鹿田道路第21次調査」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2010』
- 55 前掲註(5)文献
a 野嶋貴博 2010 「鹿田道路第19次調査」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2008』
b 岩崎志保 2012 「鹿田道路第22次調査」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2011』
- 56 先本 順編 2010 「鹿田道路6」岡山大学構内道路発掘調査報告第26冊
- 57 山本悦世 2001 「鹿田道路第12次調査」『岡山大学構内道路調査研究年報』18 岡山大学埋蔵文化財調査研究センター
山本悦世はか 2008 「鹿田道路第18次調査」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2007』
- 58 前掲註註a 文獻
同46文献
- 59 前掲註(8)文献
- 60 a 前掲註(5)文献
b 南庭太郎 2013 「鹿田道路第24次調査」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2012』
- 61 山本悦世編 1990 「鹿田道路Ⅱ」岡山大学構内道路発掘調査報告第4冊
- 62 「鹿田」の初出は1817(弘仁4)年。興福寺南門で行なわれた法華会の料美72石を「鹿田地子」であたたとする記事、「鹿田庄」の初出は1900(昌泰3)年。鹿田庄の地子を興福寺長講会院にあたたとする記事にみられるもので、いずれも「興福寺縁起」による。
鈴木景二 2002 「備前国鹿田庄・荒野史料と絵図」『新道道路』岡山市教育委員会
- 63 前掲註(8)b 文獻
- 64 河合 忍 2007 「籠括」『鹿田道路』岡山県埋蔵文化財発掘調査報告2010
- 65 a 松木武彦・山本悦世 1997 「鹿田道路4」岡山大学構内道路発掘調査報告第11冊
b 先本 順 2008 「鹿田道路第17次調査」『岡山大学埋蔵文化財調査研究センター紀要2006』
c 前掲註(8)文献
d 山本悦世 2007 「鹿田道路5」岡山大学構内道路発掘調査報告第23冊
- 66 鈴木景二 2002 「備前国鹿田庄・荒野史料と絵図」『新道道路』
- 67 a 前掲註56文献
b 前掲註(8)文献
68 前掲註(8)文献

第2章 調査の記録

第1節 調査に至る経緯と経過

1. 調査に至る経緯

1998年度に岡山大学医学部付属病院（現岡山大学病院）病棟の建て替えが計画され、建設工事は予定地の総面積約3,850m²を二期に分けて実施することとなった。対象地西側のⅠ期分に関しては、1998～1999年度に発掘調査を実施した（鹿田遺跡第9・11次調査）。同調査では弥生時代後期～古墳時代初頭の水田・溝、平安時代～近世にかけての井戸や溝などの遺構を検出した¹⁾。

Ⅰ期の建築工事が完了した後、2003年度にⅡ期分の計画が進むこととなり、Ⅰ期の調査成果を基に約1,330m²の範囲を第14次調査として実施することとなった。調査員3名が担当し、調査期間は約5か月を予定した。

註 (1) 小林吉樹2000「鹿田遺跡第9次調査」『岡山大学構内遺跡調査研究年報』16 岡山大学埋蔵文化財調査研究センター
喜田敏・岩崎志保2001「鹿田遺跡第9次調査・第11次調査」『岡山大学構内遺跡調査研究年報』17 岡山大学埋蔵文化財調査研究センター

2. 調査と報告書の体制

調査主体	岡山大学	学長	河野 伊一郎
調査担当	岡山大学埋蔵文化財調査研究センター	センター長	稲田 孝司
調査研究員・調査主任	タ	助手	岩崎 志保（7～12月）
調査研究員	タ	タ	高田 浩司（7～12月）
調査研究員	タ	タ	横田 美香（7～11月）
調査研究員	タ	タ	野崎 貴博（11～12月）

運営委員会委員【発掘調査：2003年度】		【報告書刊行：2013年度】	
文学部教授・埋蔵文化財調査研究センター長	稲田 孝司	センター長	門岡 裕一
文学部教授	新納 泉	副センター長	新納 泉
文学部教授	久野 修義	大学院社会文化科学研究科教授	久野 修義
文学部教授	村上 宅郎	大学院自然科学研究科教授	大塚 愛二
大学院医歯学総合研究科教授	名合 宏之	大学院環境学研究科教授	鈴木 茂之
環境理工学部教授	沖 陽子	(調査研究専門委員)	沖 陽子
環境理工学部教授（調査研究専門員）	柴田 次夫	大学院社会文化科学研究科教授	松木 武彦
大学院自然科学研究科教授	山本 悅世	埋蔵文化財調査研究センター教授	山本 悅世
文学部助教授（調査研究室長）	斎藤 健次	(調査研究室長)	須崎 茂弘
施設部長	事務局施設企画部長		

3. 調査の経過

表土掘削は2003年7月より開始した。調査対象地には既存の施設や旧建物の基礎は比較的少なく、その多くは造成土と同時に撤去することとした。ただし既設の共同溝のように規模が大きく深いものについては、撤去に伴い包含層への影響が及ぶことが予想されたため、調査終了後に撤去し、下面を確認することとした。

発掘調査は7月30日より開始した。調査区は対象地内の北寄りに東西方向に位置する共同溝を境に北を1区、南を2・3区に区分し、遺物の取り上げや記録を行うこととした。調査開始時の状況は、後世の擾乱の影響で近代・近世層の残り具合が場所によって異なっていた。1区では非常に薄く、部分的であったため、中世層上面に、2・3区では近世層上面に合わせて、調査開始状況の写真撮影を8月11日に実施した。

近世の土坑・溝・たぬき状遺構の調査終了後、9月26日に検出遺構の全体写真を撮影した。

近世層を除去した後、中世層4～6層の各層上面で、南北方向の区画溝を初めてとする多数の溝や、柱穴群・井戸・土坑を検出した。そのうち1・2区にまたがる南北方向の溝数条については、両区間に残した共同溝の影響で、遺構の関係確認に困難を極めた。11月14日に中世遺構全景の写真撮影を終えた。

次いで古墳時代層では、溝群の調査を行い、12月1日に写真撮影を実施、さらに下層へと調査を進めた。下層の遺構・遺物は希薄であり、8層上面で溝、9層上面で高まりを検出し、すべての調査は12月17日に終了した。

なお、調査中の10月18日に現地説明会を開催した。当日は既調査地点の出土遺物の展示も併設して行い、200名の参加を得た。また同日より10月24日までの一週間、病棟内のスペースを使用してパネル展示会を開催した。一週間の開催期間中の来場者は370名に及んだ。その他、8月には博物館実習の学生を3組計38名を3日間、また11月に中学生職場体験の生徒、2校5名を受け入れた。



a. ため池状遺構（西から）
b. 中学生職場体験（西から）
c. 現地説明会の様子（東から）

図3 調査風景

第2節 調査の概要

本調査においては弥生時代後期～古墳時代初頭、平安時代中期～戦国時代、江戸時代の遺構を検出した。それぞれの概要をまとめよう。

① 弥生時代後期～古墳時代初頭（図4①）

本調査地点は弥生時代後期～古墳時代初頭にかけて耕作地として利用されていた。8層上面では溝3条と高まり3ヶ所を検出した。溝の方向は南西～北東方向の1条と、北西～南東方向の2条があり、前者が古い。後者の2条は並行するように走行する。これらの溝群の時期は弥生時代後期である。弥生時代後期の中で溝の方向が変

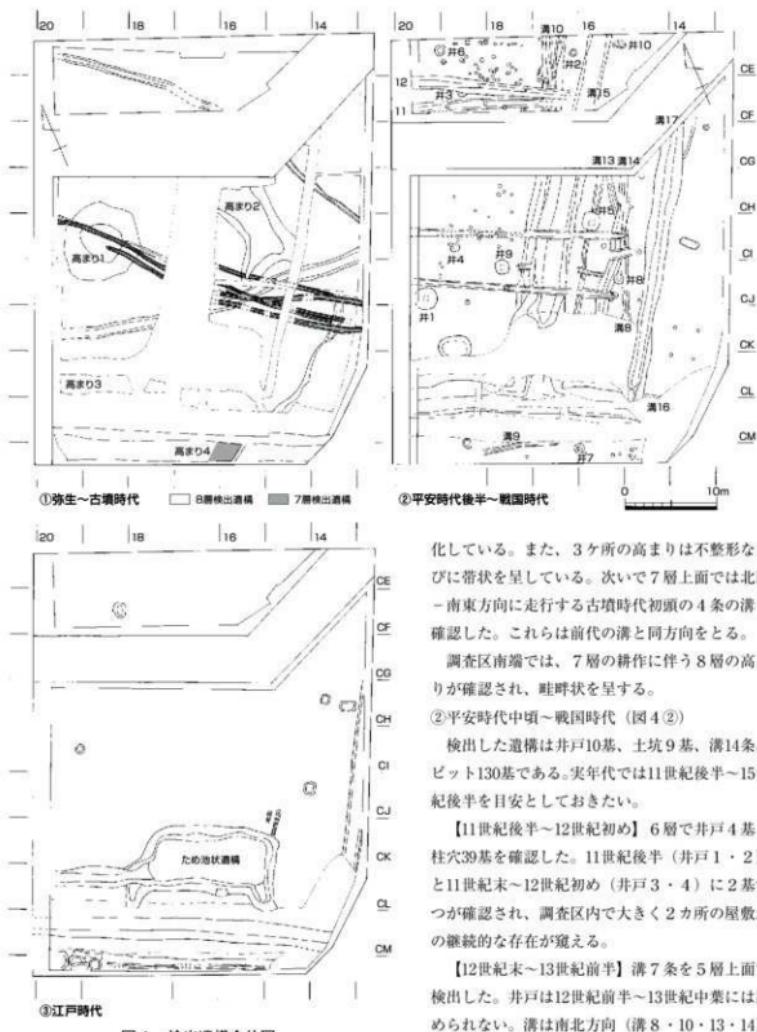


図4 検出遺構全体図

形成している。溝の方向は、鹿田条里に比較的合うものと、正方位に近いものとがある。後者（溝8・9）は12世紀代となる可能性がある。12世紀末～13世紀初めでは、溝10～14がつくられる。南北方向の溝は調査区中央、

化している。また、3ヶ所の高まりは不整形ならびに帯状を呈している。次いで7層上面では北西～南東方向に走行する古墳時代初頭の4条の溝を確認した。これらは前代の溝と同方向をとる。

調査区南端では、7層の耕作に伴う8層の高まりが確認され、畦畔状を呈する。

② 平安時代中頃～戦国時代（図4②）

検出した遺構は井戸10基、土坑9基、溝14条、ピット130基である。年代では11世紀後半～15世紀後半を目安としておきたい。

【11世紀後半～12世紀初め】6層で井戸4基・柱穴9基を確認した。11世紀後半（井戸1・2）と11世紀末～12世紀初め（井戸3・4）に2基ずつが確認され、調査区内で大きく2カ所の屋敷地の継続的な存在が窺える。

【12世紀末～13世紀前半】溝7条を5層上面で検出した。井戸は12世紀前半～13世紀中葉には認められない。溝は南北方向（溝8・10・13・14）と東西方向（溝9・11・12）とがあり、区画溝を

調査の記録

16ラインの西に沿う位置に南北方向の溝10と、15ライン付近を南北方向に2条が並行する溝13・14がある。溝11・12は東西方向である。出土遺物から溝10・11は12世紀末～13世紀初頭に埋没したものであり、それ以外の溝は検出面から12世紀前半～13世紀前半の範疇と考えられる。

【13世紀後半～15世紀後半】5層で検出した井戸1基・柱穴55基、4b層で検出した溝7条と井戸5基・土坑6基・柱穴14基がある。13世紀後半～14世紀初頭には井戸1基と溝2条が認められる。溝は、南北方向には16ライン付近の溝15、これとT字状に接続する東西方向の溝16である。それまでの溝とは幅・深さなど規模の点で大型化がみられる。柱穴もこの時期の可能性が考えられる。

井戸8は15世紀後半に比定されるもので、溝17の西側に位置する。14世紀後半～15世紀前半に埋没する南北方向の溝17は、前代より東に位置をかえる。このほかに井戸4基・土坑6基・溝4条があり、井戸については13世紀末～15世紀後半の範疇と考えられる。土坑も同時期幅で考えたい。また東西方向の小型の溝（溝18～21）がCH～CJ間に認められる。このうち溝18・19は2条が東西方向に並行する。

③江戸時代（図4③）

土坑12基、溝5条、ため池状造構が確認された。井戸は確認されず、集落から耕作地への変化が窺える。

土坑は7基が南西端部に集中する。この他に調査区東側で3基、北側に2基が散在する。南部に位置する土坑の東側では、東西方向の畦畔が確認されている。畦畔や野菜の集中から、このCLライン付近に境界の存在が窺える。

溝は、南北方向1条（溝25）、東西方向1条（溝24）がある。前者は、調査区東端の13ライン付近を走行し、前代よりも東へ位置を変えるが、後者の位置は前代までの位置に重複する。またこの東西方向の溝にとりつくようになつた池状造構がつくられる。そのほか北東側に2条の小規模な溝（溝23・24）がある。近世の東西溝は、近代に入つても踏襲される。

表1 検出遺構一覧

a. 井戸

掘立番号	検出層位	時期	上面形	長辺/短辺(m)【復元値】	底面高(標高)	深さ(m)【復元値】	断面形
井戸1	6	平安時代(11世紀後半)	楕丸方形	(2.5):2.45	-0.60	1.65	Y字形
井戸2	6	平安時代(11世紀後半)	円形	0.8:[0.8]	-0.37	1.7	筒状
井戸3	6	平安時代(11世紀末～12世紀初頭)	円形	1.0:1.0	-0.50	1.56	逆台形
井戸4	6	平安時代(11世紀末～12世紀初頭)	円形	0.94:0.89	-0.55	1.51	筒状
井戸5	5 or 4b	鎌倉時代(13世紀後半)	楕丸方形	1.97:1.9	-1.05	2.05	筒状
井戸6	4b	鎌倉時代(13世紀～14世紀初頭)	円形	1.2:[1.2]	0.40	0.88	逆台形
井戸7	4b	鎌倉時代(13世紀～14世紀初頭)	稍円形	1.05:1.0	-1.00	1.8	筒状
井戸8	4b	戦国時代(15世紀後半)	円形	1.5/1.42	-1.10	1.93	逆台形
井戸9	4b	鎌倉時代(13世紀末～14世紀初頭)	円形	1.0:1.0	-0.65	2.22	逆台形
井戸10	4b	鎌倉時代(13世紀末～14世紀初頭)	円形	[0.7:0.7]	-0.20	1.1	逆台形

b. 土坑

報告番号	検出部位	時期	上面形	長辺×短辻(m)	底面高(標高)	深さ(m)	断面形
土坑1	4b	13世紀後半～15世紀後半	長楕円形	1.9×0.83	0.69	0.22	圓状
土坑2	4b	13世紀後半～15世紀後半	楕円?	0.62×0.51	0.02	0.27	圓状
土坑3	4b	13世紀後半～15世紀後半	楕円形	1.1×0.86	0.57	0.23	圓状
土坑4	4b	13世紀後半～15世紀後半	楕円形	0.82×0.50	0.34	0.26	邊台形
土坑5	4b	13世紀後半～15世紀後半	楕円?	0.72×0.58	0.94	0.48	U字形?
土坑6	4b	13世紀後半～15世紀後半	長楕円形	3.45×1.50	0.62	0.15	圓状
土坑7	3	江戸時代(17世紀前半)	楕丸方形	1.3×0.8	0.58	0.45	U字形
土坑8	3	江戸時代(17世紀前半)	楕丸方形	1.7×1.5	0.45	0.85	圓状
土坑9	3	江戸時代(17世紀後半)	長楕円形	1.6×1.52	0.96	0.54	箱形
土坑10	3	江戸時代(17世紀後半)	楕丸方形	2.8×0.7	1.25	0.28	箱形
土坑11	3	江戸時代(18世紀前半)	円形	1.9×(0.95)	0.50	0.2	箱形
土坑12	3	江戸時代(18世紀前半)	楕円形	2.85×0.35	0.65	0.5	圓状
土坑13	3	江戸時代(18世紀)	楕丸方形	1.30×1.14	0.70	0.6	箱形
土坑14	3	江戸時代(17世紀)	楕円形	1.7×1.4	0.75	0.57	U字形
土坑15	3	江戸時代(17世紀)	楕円形	0.94×0.83	1.15	0.1	圓状
土坑16	3	江戸時代(17世紀)	楕丸長方形	1.80×1.2	0.70	0.7	箱形
土坑17	3	江戸時代(17世紀)	楕丸方形	1.26×1.18	0.80	0.8	邊台形
土坑18	3	江戸時代(17世紀後半)	方形	1.01×0.99	0.70	0.5	邊台形
ため池底	4a	江戸時代(17世紀後半)	長方形	14.0×7.5	-0.60	1.5	邊台形

c. 溝

番号	検出部位	時期	幅(m)	底面高(標高m)	深さ(m)	断面形	方向
溝1	8	弥生時代後期	1.1	0.7(西) 0.67(東)	0.15~0.2	圓状	SW-NE
溝2	8	弥生時代後期	0.8	0.67(西) 0.667(東)	0.25~0.05	邊台形	NW-SE
溝3	8	弥生時代後期	0.31~0.44	0.6	0.24~0.07	邊台形	NW-SE
溝4	7	古墳時代初期	0.33~0.63	0.95(西) 0.857(東)	0.1~0.2	邊台形	NW-SE
溝5	7	古墳時代初期	0.3~0.4	0.85(西) 0.75(東)	0.1	圓狀	NW-SE
溝6	7	古墳時代初期	0.35	0.8	0.1	圓狀	NW-SE
溝7	7	古墳時代初期	0.3~0.4	0.85(西) 0.75(東)	0.1	圓狀	NW-SE
溝8	5	平安時代(12世紀前半～13世紀前半)	0.6~1.2	0.9(北) 0.83(南)	0.2~0.32	圓狀	N-S
溝9	5	平安時代(12世紀前半～13世紀前半)	0.5	0.71	0.24	圓狀	E-S'~N
溝10	5	平安時代(12世紀末～13世紀初め)	2.4	0.4(北) 0.15(南)	0.7~0.9	邊台形	N-S
溝11	5	平安時代(12世紀末～13世紀初め)	2.0	0.8	0.5~0.6	U字形～圓狀	W-E
溝12	5	鎌倉時代(13世紀前半)	1.1~1.8	0.78(西) 0.82(東)	0.3~0.5	圓狀	W-E
溝13	5	鎌倉時代(12世紀前半～13世紀前半)	0.6	0.91	0.15	圓狀	N-S
溝14	5	鎌倉時代(12世紀前半～13世紀前半)	1.6	1.04(北) 0.93(南)	0.12~0.26	圓狀	N-S
溝15	4b	鎌倉時代(13世紀末～14世紀初め)	5.0	-0.3(北) -0.25(南)	1.6	邊台形	N-S
溝16	4b	鎌倉時代(13世紀末～14世紀初め)	3.6	-0.18	0.23	圓狀	W-E
溝17	4b	室町時代(14世紀後半～15世紀前半)	2.5~2.2	0.75~0.45	1.0	邊台形	N-S
溝18	4b	戦国時代(15世紀後半)	0.65	1.15	0.1	圓狀	W-E
溝19	4b	戦国時代(15世紀後半)	0.6~0.8	0.9	0.2	圓狀	W-E
溝20	4b	戦国時代(15世紀後半)	1.1	1.2	0.08	圓狀	W-E
溝21	4b	戦国時代(15世紀後半)	0.65	1.25	0.1	圓狀	W-E
溝22	3	江戸時代(17世紀前半)	0.3	0.9	0.2	圓狀	N-S
溝23	3	江戸時代(17世紀前半)	0.4	0.96	0.15	圓狀	N-S
溝24	3	江戸時代(18世紀後半～19世紀)	0.3	1.05	0.3	圓狀	W-E
溝25	3	江戸時代(18世紀後半～19世紀)	1.7	1.05	0.2	圓狀	N-S

第3章 調査の記録

第1節 調査地点の位置と層序

1. 調査地点の位置

本調査地点は鹿田地区構内座標CD～CM・12～20区に位置する（図5）。

同地点は鹿田キャンパスの中では南東にあたる（図2）。既存施設との位置関係では、岡山大学病院病棟の東隣接地にあたり、北側には中央診療棟が位置する。また南側には医学部保健学科棟が位置している。

これらの施設の中で、保健学科棟とその周辺では1986年度に第3次調査、1987年度に第4次調査を実施しており、古代の河道・橋脚が確認されたほか、平安時代の集落の状況が判明している。そのほかに西側に隣接する病棟地点では1998～1999年度に第9・11次調査を、また北側の中央診療棟地点では2007・2009年度に第18・20次調査をそれぞれ実施しており、弥生時代～江戸時代の遺構・遺物が確認されている。

2. 層序

調査区北壁・南壁および西壁・東壁の一部を示した（図6～8）。基本土層を以下に説明する。

1層：近代以降の造成土である。主に1922（大正11）年の岡山医科大学建設時の造成土からなる。上面は現地表面にあたり、標高2.5～2.7mを示す。土層の厚さは1.0～1.2mを測る。

2層（近代）：灰色砂質土を主体とする。近代の耕作土層と考えられる。全体として残りが悪く、調査区北壁西側と、調査区南壁の一部でのみ確認された。土層の厚さは10～15cm程度である。上面の標高は標高1.48～1.52mと1.5m前後を測る。

3層（近世）：灰褐色系の砂質土であり、耕作土と考えられる。北半ではCLライン以北にあたる調査区の大半で削平を受けている。一方CLライン以南では層厚10～25cm程度の厚みで確認される。上層は灰茶褐色を呈する弱砂質土、下層は暗灰茶色砂質土を主体とする。上面の標高は南壁で1.23～1.36mを測る。

上面では土坑や溝が検出された。遺物はコンテナ1箱程度が出土しており、17世紀初頭～前半の陶磁器、瓦が主体である。

4層：灰色系の砂質土層であり、色調や出土遺物等から4a・4b層に分層される。

4a層（戦国時代）：淡灰色砂質土で全体として鉄分の沈着がみられる。炭化物・小穀・土器などを含む。層厚は10cm程度である。CFライン以北の大半では1層による削平で本層は消失している。残存部での上面の標高は北東側で1.45m前後、南壁際で1.2m前後を測る。遺物はコンテナ3箱が出土した。15世紀末～16世紀の陶磁器が含まれており、本層の時期を示す。本層は4b層以前の集落から耕作地へと土地の利用形態が変化する際の造成土

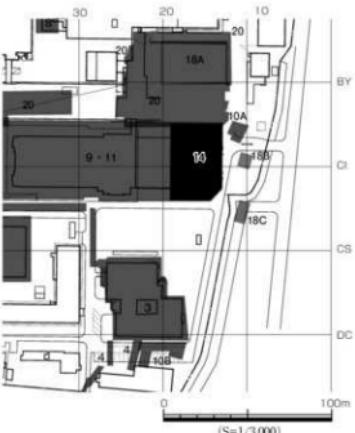


図5 調査地点の位置

調査の記録

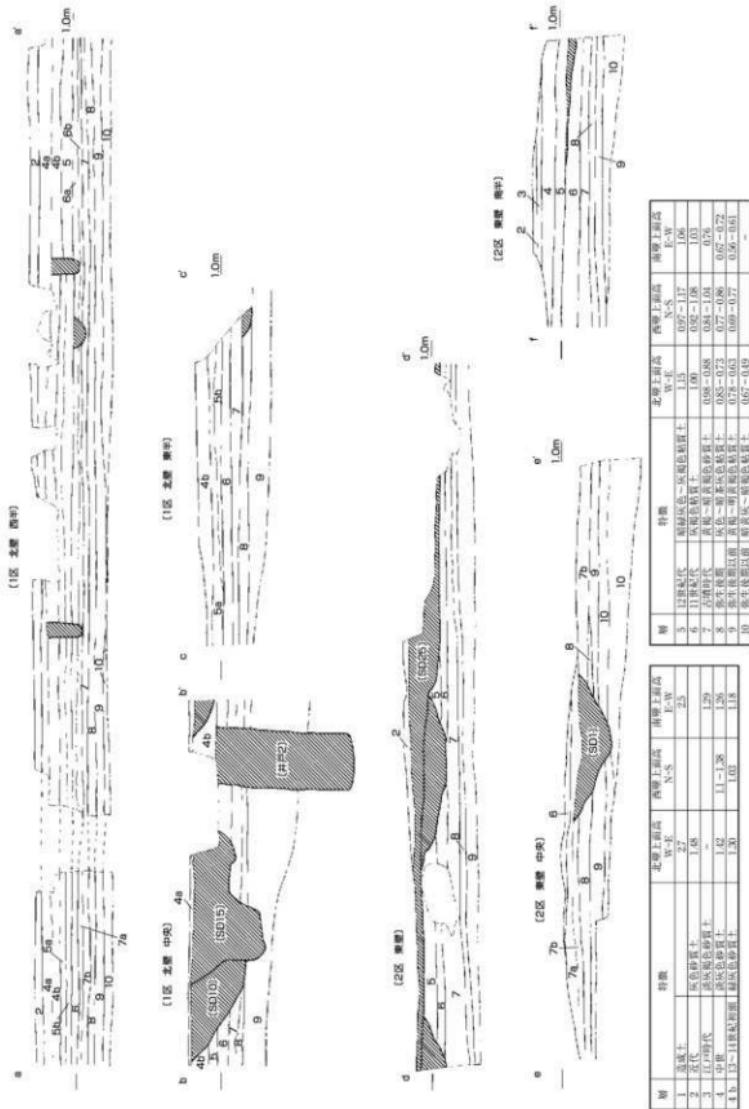


図6 土層断面図1

調査地点の位置と層序

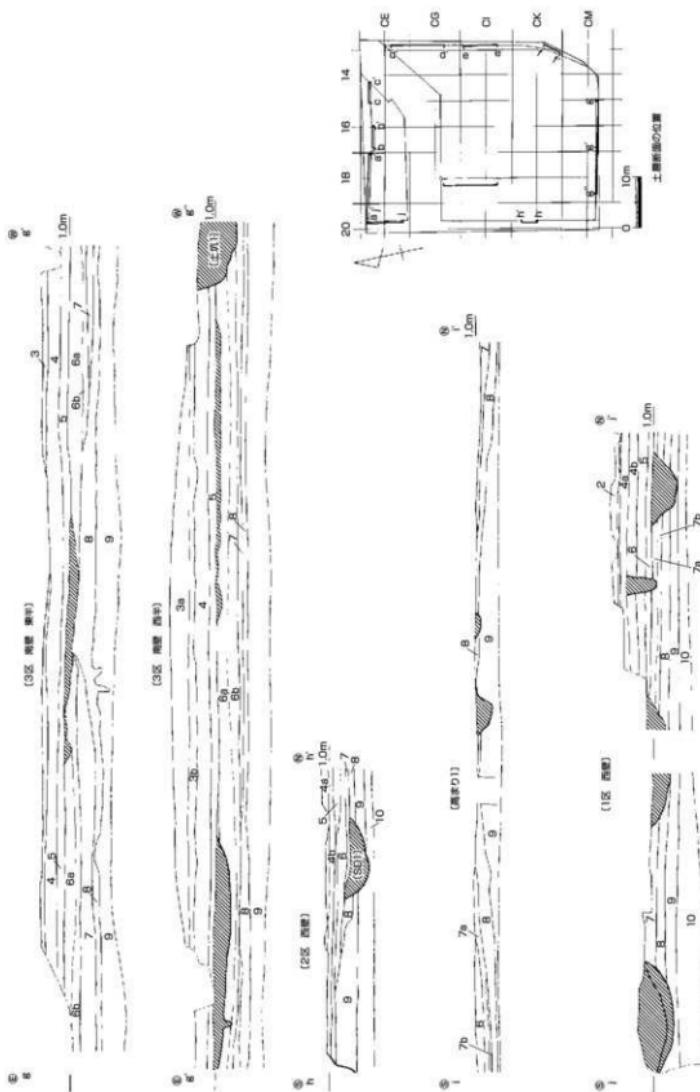


図7 土層断面図2

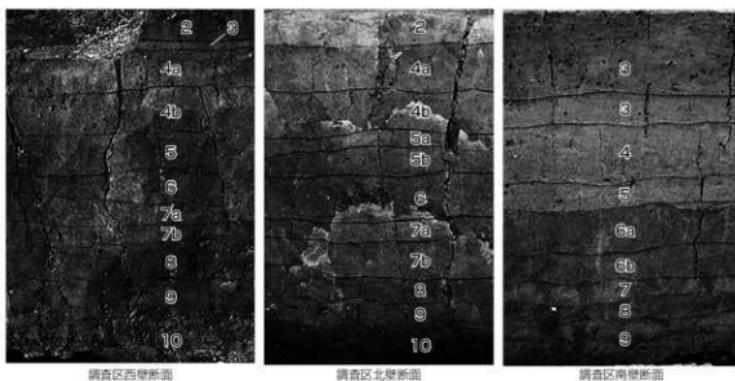


図8 土層断面

ととらえられる。

4 b層（鎌倉時代）：緑がかった灰色を呈する砂質土を主体とする。炭化物・土器などを多く含む。調査区のは全城に堆積がみられる。調査区の北側CFライン以北では上面の標高1.31～1.36m、以南では1.05m前後と高低差が認められる。層厚は10cm程度である。本層上面では井戸・土坑・溝、多数のピットを検出した。遺物はコンテナ3箱が出土し、出土遺物と上面の遺構の内容から13世紀末～14世紀初頭の幅の中と考えている。

5層（平安時代）：暗緑灰色～灰褐色粘質土層である。調査区全城に堆積がみられる。上面の標高0.97～1.24mである。層厚は10～20cmを測るが、上面の標高が低いCKライン以南では6～8cmと厚みが減じている。

上面では井戸・溝を検出した。遺物はコンテナ3箱が出土した。12世紀代の遺物が主体であり、本層の時期を示す。

6層（平安時代）：灰褐色粘質土を主体とする。調査区のは全城に堆積がみられる。本層より下位での起伏のある地形は本層の堆積により平坦化する。上面の標高0.93～1.08mを測る。層の厚みは6～18cmを測る。調査区北東で6～8cm、北西で12cm程度と下面の高低により厚みが変わるが、南壁で18cm程度と安定した堆積となる。本層は1・2区では一層として扱ったが、3区では砂質の違いにより6a・6b層に分けた。6b層は粘性が強く耕作土の可能性が考えられる。上面では11世紀後半の井戸を検出した。遺物はコンテナ2箱が出土し、若干の古墳時代の土師器と、中世の遺物を含む。若干新しい時期の遺物が含まれるもの、上層の掘り残し等も考慮して本層の時期については11世紀代ととらえたい。

7層（古墳時代初頭）：黄褐色～暗黃褐色砂質土を主体とする。砂質の強い上層（7a層）と下層（7b層）に分けられる部分があり、7b層は耕作土の可能性がある。上面の標高0.74～1.04mである。層の厚みは3～15cmを測る。上面では溝4条と高まり1ヶ所を検出した。いずれも北西～南西方向のものである。遺物の出土はコンテナ2/3箱と少くなり、弥生後期から古墳時代初頭の土器を主体とする。本層の時期は古墳時代初頭と考えている。

8層（弥生時代後期）：灰色～暗茶灰色粘質土で、耕作土である。上面の標高0.6～0.93mであり、溝3条と高まり3ヶ所を検出した。遺物はコンテナ1/4箱が出土した。弥生時代後期の土器が主体であり、本層の形成時期を示す。7・8層の遺構・遺物は希薄な傾向にあり、耕作地として利用されていたことが窺える。

9層（弥生時代後期以前）：黄褐色～明黄褐色粘質土で、弥生時代の基盤層である。上面の標高0.5～0.94mである。本層上面では3カ所で高まりが見つかっている。

10層（弥生時代後期以前）：暗黄灰色～暗褐色粘質土で、上面の標高0.49～0.67mである。遺物の出土はみられない。

第2節 弥生時代～古墳時代の遺構・遺物

本時期の遺構は、8層で検出した溝3条と高まり3ヶ所、および7層で検出した溝4条と高まり1ヶ所である。7・8層は水田耕作土の可能性が高く、その時期は、7層が古墳時代初頭、8層が弥生時代後期である（図9）。



図9 弥生～古墳時代検出遺構全体図

8層上面で確認した溝は、遺構の切り合い関係から南西～北東方向を示す溝1が最も古く、北西～南東方向の溝2・3は、7層検出の溝と同方向を示し、新しい傾向が窺える。弥生時代後期の中で、溝の方向が変わる。

7層上面で検出した溝4条はいずれも北西～南東方向の方向を示す。溝の時期については出土遺物がないが、検出面から古墳時代初頭で考えたい。

a. 溝
溝1 (図11①)

調査区の中央、CI～CJ・13～19区を南西～北東方向に走る。検出面は8層で、標高0.78～0.8mを測

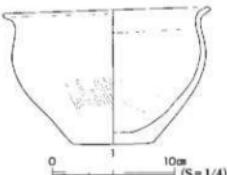


図10 8層出土遺物

る。幅1.1m、深さは西端で0.15m、東端で0.2mである。底面の標高は西端で0.7m、東端で0.67mを測り、南西から北東に向かって流れている可能性が高い。断面形は底部にやや平坦面を有する皿状を呈する。

埋土は2層に分けた。上層は暗灰色粘質土層、下層は灰色粘質土で鉄分・黄白色の粘土ブロックを含む。砂の堆積は認められないが、鉄分の存在から流水の影響が考えられる。本溝からは遺物は出土していない。遺構の時期は、検出面から弥生時代後期と考える。

溝2 (図11②)

調査区の北半、CE～CG・13～19区を北西～南東方向に走行する。検出面は8層上面での標高は西端で0.95mで

番号	形種	口径cm	底径cm	厚さcm	特徴	色調	断土
1	弥生土器・鉢	(17.0)	6.6	10.8～11.3	内：摩滅著者、外：脇部の一部にミガキ、摩滅が著しい。口縁1/4、脇部3/4残	乳白粉紅	細砂

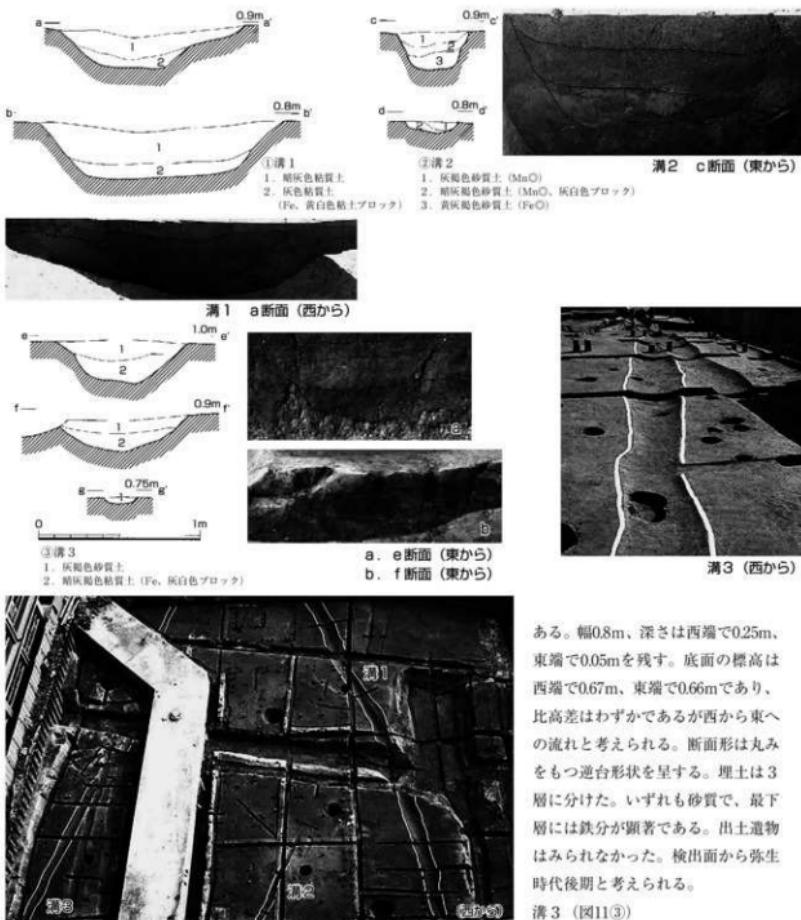


図11 溝1～3

面は8層上面で、標高は西端で0.84mを測る。幅0.31～0.44m、深さは西端で0.24m、東端で0.07mを残す。底面の標高は西端で0.6mであり、西から東への流れと考えられる。断面形は丸みをもつ逆台形状を呈する。埋土は3層に分けられる。1層は黄褐色砂質土、2層は暗灰褐色砂質土、3層は黄灰褐色砂質土であり、最下層には鉄分が特徴的であり流水をうかがわせる。出土遺物はみられず、検出面から弥生時代後期と考える。

ある。幅0.8m、深さは西端で0.25m、東端で0.05mを残す。底面の標高は西端で0.67m、東端で0.66mであり、比高差はわずかであるが西から東への流れと考えられる。断面形は丸みをもつ逆台形状を呈する。埋土は3層に分けた。いずれも砂質で、最下層には鉄分が顕著である。出土遺物はみられなかった。検出面から弥生時代後期と考えられる。

溝3 (図11③)

調査区の中央、CH～CI・17～19区を北西～南東方向に走行する。検出

溝4 (図12①)

調査区の中央、CH～CI・13～19区を北西～南東方向に走行する。検出面は7層上面で、標高は西端で0.95m、東端で0.85mを測る。幅0.33～0.63m、深さは西端で0.1m、東端で0.2mである。底面の標高は西端で0.85m、東端で0.65mであり、西から東への流れと考えられる。断面形は丸みをもつ逆台形状を呈する。埋土は3層に分けられ、最下層には鉄分および白色砂が特徴的であり流水をうかがわせる。

出土遺物はみられず、検出面から時期は古墳時代初頭と考える。

溝5 (図12②)

調査区の中央、CH～CJ・13～19区を北西～南東方向に走行する。検出面は7層上面で、標高は西端で0.95m、東端で0.85mを測る。幅0.3～0.4m、深さは0.1mである。底面の標高は西端で0.85m、東端で0.75mであり、西から東への流れと考えられる。断面形は皿状を呈する。

埋土は2層に分けられ、いずれも砂質土である。そのうち下層には鉄分が特徴的である。出土遺物はみられず、検出面から時期は古墳時代初頭と考える。

溝6 (図12③)

調査区の中央、CH～CJ・13～19区を北西～南東方向に走行する。検出面は7層上面での標高は0.9m、底面の標高は0.8mであり、西から東への流れと考えられる。幅0.35m、深さは0.1mである。断面形は皿状を呈する。

埋土は黄灰褐色の砂質土であり、鉄分を顯著に含むことから流水をうかがわせる。出土遺物はみられず、検出面から時期は古墳時代初頭と考える。

溝7 (図12④)

調査区中央、CI・CJ13～15区を北西～南東方向に走行する。本溝は重複遺構の関係で中央部分の一部のみの検出となった。検出面は7層上面で標高は西端で0.95m、東端で0.85mを測る。幅0.3～0.4m、深さは0.1mが残る。底面の標高は西端で0.85m、東端で0.75mであり、西から東への流れと考えられる。断面形は皿状を呈する。埋土は2層に分けられる。いずれも砂質土であり、下層には鉄分が特徴的である。

出土遺物はみられず、検出面から時期は古墳時代初頭と考える。

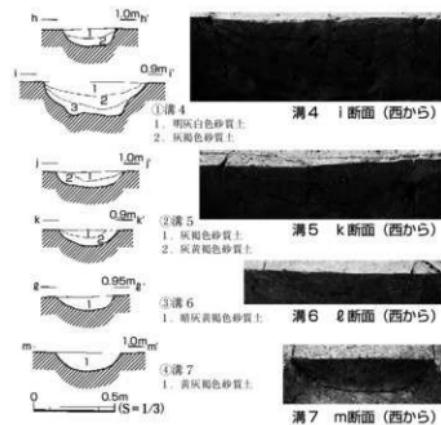


図12 溝4～7

b. 高まり (図13)

8層上面で調査区の中央付近に2カ所の高まり（高まり1・2）、またCLライン北側の東西方向の高まり（高まり3）が確認された。さらに7層上面の高まり4を調査区南端で検出した。

高まり1：8層上面で検出した。調査区中央にあたるCH18・19区に位置し、東西約5m、南北約4mの不整形形を呈する。上面は標高1.0m、高さ0.3mを測る。高まり1については、9層直上に8層が薄く堆積し、耕作に伴うものか、自然地形ととらえるか、両方の可能性が考えられる。

高まり2：CD・CH14・15区に位置する幅約3m、長さ約4mの不整形形を呈する。8層上面で検出し、標高1.0m、高さ0.1mである。

高まり3：CK18・19区に位置し幅約3m、長さ約7mの東西方向の帯状に確認された。南側・東側を後世の擾乱によって破壊される。検出面は8層上面で、標高0.9m、高さ0.3mを測る。高まり3の北側に溝1が並行するように走行する。方向は同じくするが先後関係にあり、まず高まりが形成された後に、水路として溝1がつくられたものと考えている。

これらの高まり1～3は8層の耕作に伴って9層上面を加工していくなかで形成されたものと考えられる。

高まり4：7層の水田耕作に伴う畦畔である。調査区南端CM15・16区に南西～北東方向の帯状に残る。検出面は標高1.0mを測り、上面は幅約4m、高さ0.1mである。ただし、直上に堆積する6a層によって上面が削かれている可能性があり、その上面は多小上位に上がる可能性を残す。

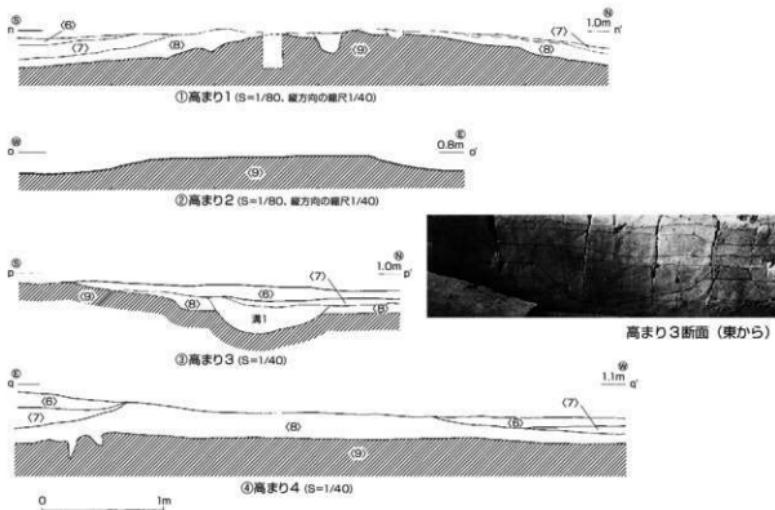


図13 高まり1～4断面

第3節 平安時代後半～戦国時代の遺構・遺物

本時期に属する遺構として、井戸10基・土坑9基・溝14条および柱穴137基があげられる(図14)。

11～12世紀初めには、調査区北西に井戸2基、中央西よりに井戸2基と、2ヶ所の屋敷地の存在が見える。柱穴は6層で39基を検出した。

その後一旦中断が認められ東西・南北の溝群(溝8～14)は検出されているが、12世紀前半～13世紀中葉の井戸は検出されていない。

13世紀後半に井戸1基(井戸5)が認められ、再び集落が営まれるようになる。13世紀末～14世紀初頭に埋没する溝は大型化が認められ、南北方向の溝15と東西方向の溝16により区画が構成される。

15世紀前半には南北方向の大溝は溝17に替わり、東に位置を変える。井戸8が15世紀後半にあたり、その位置は溝17の西側である。井戸8のほか、小規模な溝や柱穴等の遺構は、大半が溝17より西側に位置する。

その他に井戸4基・土坑6基は13世紀後半～15世紀後半のなかでとらえられる。

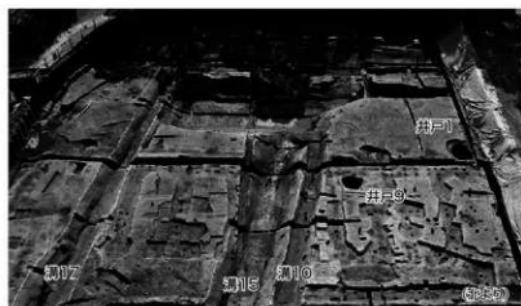
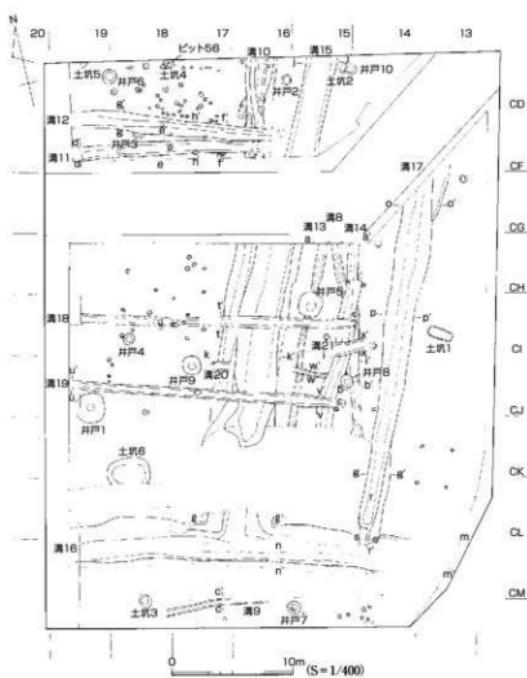


図14 平安～戦国時代検出遺構全体図

調査の記録

a. 井戸

井戸 1 (図15~18 図版1)

調査区の中央西端、CII9区で検出した。検出面は6層上面、標高1.05mを測る。井戸の西端は調査区外にかかる。平面形は上部が長径2.5×短径2.2mの隅丸方形、底面では一辺0.5mの隅丸方形を呈している。底面の標高は-0.6m、深さは1.65mである。断面形は、標高0.5mより上位へは緩やかな傾斜で開き、底部近くはやや筒状を残す。

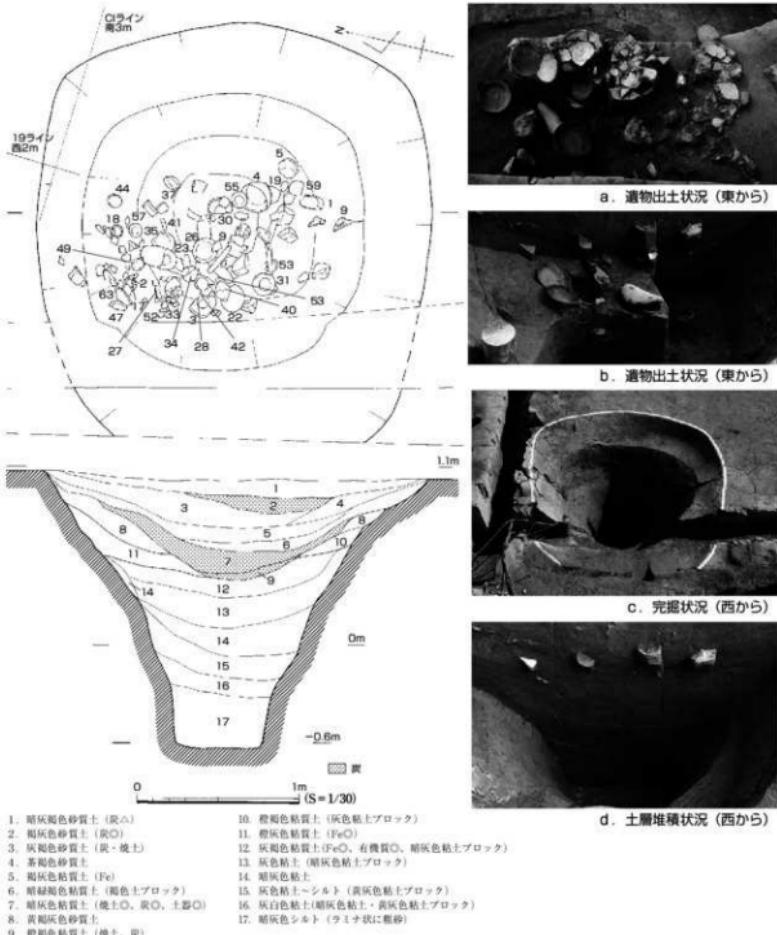
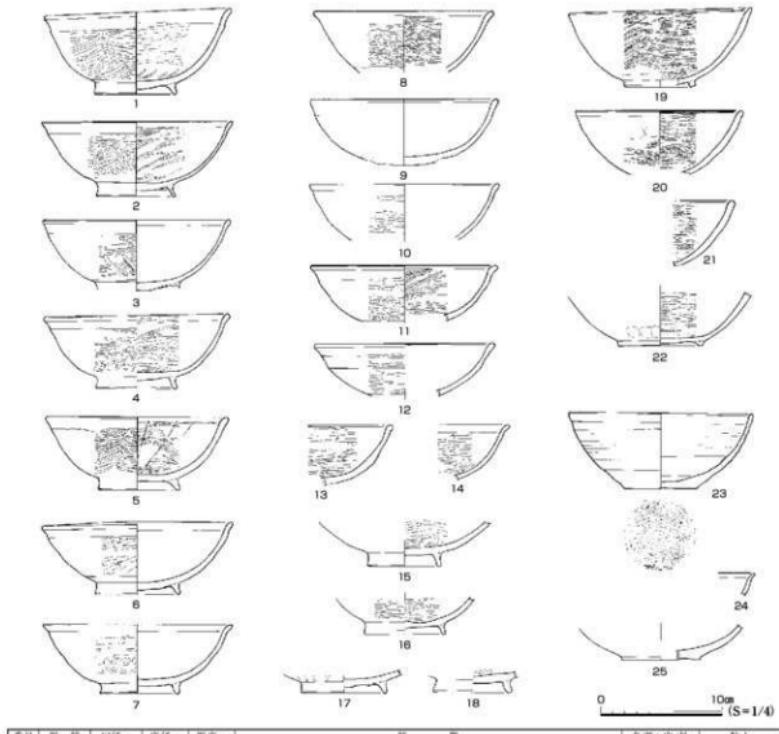


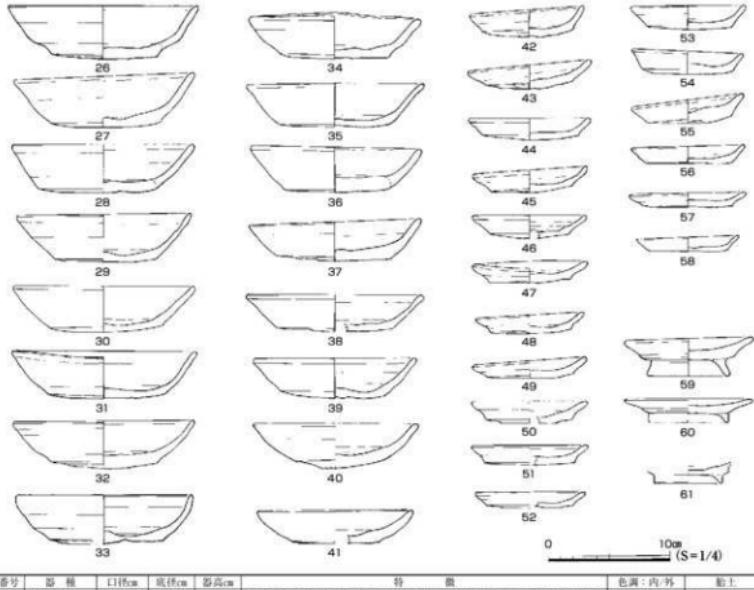
図15 井戸 1



番号	部 構	口径cm	底径cm	基作	基作cm	特 徴	色調 内・外	胎土
1	下脚質碗	154×15.5	6.8	6.3×6.1	内：ミガナ薄、外：底は平ら。外：丁寧な作りで、細い縁文としき。内：口部外・底、底部内が割れ、口縁1/4強の、口縁1/4強の、口縁1/4強の。	白	黒砂、粗砂少	
2	下脚質碗	157	6.4	6~6.1	内：丁寧な作りで、細い縁文としき。外：口縁1/4強の、口縁1/4強の、口縁1/4強の。	白	黒砂、粗砂少	
3	下脚質碗	155	(7)	6.0	内：平ら、口縁1/4強の、外：丸み立った口と口下部はローラーでやや凹む。口：薄いシーブ、底盤：1/3強	白	黒砂、粗砂少	
4	下脚質碗	153×15.6	6.6×6.8	5.8~6.1	内：丁寧な作りで、細い縁文としき。外：口縁1/4強の、口縁1/4強の、口縁1/4強の。	白	黒砂、粗砂少	
5	下脚質碗	155×15.1	6.7	6.0	内：丁寧な作りで、ミガナ風呂底、底内：黒、底盤：1/3強	青磁白/白	黒砂、粗砂少	
6	下脚質碗	156×15.8	7×7.4	5.6~6	内：摩減、底熱、外：ミガナ風呂底、内：ミガナ風呂底、外：口縁1/4強の、口縁1/4強の、口縁1/4強の。	青磁白/白	黒砂、粗砂少	
7	下脚質碗	156	6.5	5.6	内：摩減、外：ミガナ風呂底、外：口縁1/4強の、口縁1/4強の、口縁1/4強の。	黒灰、灰	黒砂、粗砂少	
8	下脚質碗	(14.8)	-	-	内：内：平ら、ミガナ風呂底、1/3~1/6残	白	黒砂、粗砂少	
9	下脚質碗	(15.4)	-	-	内：摩減、丁寧な仕上がり、外：丸み立った、底部都度厚め。やや軽質、口3/4残	白	黒砂、粗砂少	
10	下脚質碗	(15.6)	-	-	内：丁寧な仕上がり、ミガナ有無不明、外：丁寧な仕上がり、1.5cmキ。1/4残	白	黒砂少、兩い	
11	下脚質碗	(15.4)	-	-	内：ミガナ風呂底→上部に上りがり、外：神社仕上とガラ、1.4残	白	黒砂、粗砂少	
12	下脚質碗	(14.8)	-	-	内：丁寧な仕上がり、ミガナ無無明、外：口縁1/4強の、ミガナ風呂底、1/5残	白	黒砂、粗砂少	
13	下脚質碗	-	-	-	内：平ら、1.5cmキ、底部都度、外：ミガナ風呂底(手平)、口：1.5cm強、全体に摩減、軽質、底部都度厚手、硬質感	白	黒砂、粗砂少	
14	下脚質碗	-	-	-	内：ミガナ、口縁：シーブ、硬質感	白	黒砂、粗砂少	
15	下脚質碗	-	6.0	-	内：ミガナ、外：摩減、高台：立ち上がりが危険、体部1/6、高台3/4残	白	黒砂、粗・粗砂少	
16	上脚質碗	-	6.7	-	内：ミガナ薄、底部都度、外：神社仕上とガラ、ナゲ、体部1/7、高台1/1残	从白~黑~白	黒砂、粗砂少	
17	上脚質碗	-	6.8×7	-	内：丁寧な仕上げ、摩減、外：神社仕上とガラ、ナゲ、1/1残	(暗)灰灰	黒砂、粗砂少	
18	上脚質碗	-	6.3×6.5	-	内：丁寧な仕上げ、ミガナ、高台：ナゲ、やや厚手、硬質感、1/1残	白	黒砂、粗砂少	
19	瓦形瓶	15×(15.6)	(5.9)	6.0~6.5	内：ミガナ風呂底、底熱、底熱文弱、外：神社仕上とガラやナゲ、体部2/3、高台：8cm、袖型型、断面底白色	黒、白	黒砂、粗砂少	
20	瓦形瓶	(13.8)	-	-	内：ミガナ薄、外：神社仕上とガラ、内外部摩減、1/1前頭、袖型型、断面底白色	从白~黑灰、	黒砂、粗砂少	
21	瓦形瓶	-	-	-	内：ミガナ薄、外：神社仕上とガラ、内外部摩減、2/2同一側面の可逆性大	淡灰白~灰灰、	黒砂、粗砂少	
22	瓦形瓶	-	(7)	-	内：1.5cmキ、外：神社仕上とガラ、内外部摩減、底部厚手、口縁1/2残	灰~黑灰、灰	黒砂、粗・粗砂少	
23	粗志忍碗	15.1	6.0	6.1~6.3	内：強い模様ナデ、器皿落手、口縁1/2~1/4強の、口縁1/2残	淡灰	黒砂、粗砂少	
24	粗志忍碗	-	-	-	内：模様ナデ(ロクロ)、底部外、系切1/2(クロロ回転)、1/4残	淡灰	黒砂、粗砂少	
25	粗志忍碗	-	(6.5)	-	内：模様ナデ(ロクロ)、底部外、系切1/2(クロロ回転)、1/4残	淡灰	黒砂、粗砂少	

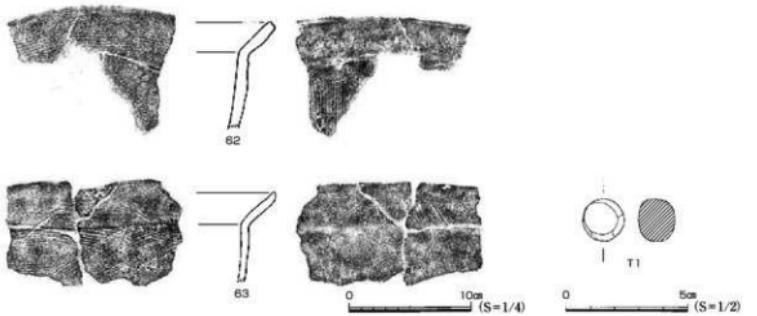
図16 井戸1出土遺物1

調査の記録



番号	器種	寸法(cm)			説明	特徴		色調：内外	胎土
		口径	底径	厚さ					
26	上部質杯	15.1×15.9	8.7×8.6	4.4	縁ナリ、底内に凹部なし。外縁部ヨリ口幅大。直腹柱足。底内面上手に一列に瘤状。底内面下手に瘤状。出足有	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
27	上部質杯	14.8×14.9	9.1	3.7~4.5	縁ナリ。底外、底内に凹部有。全体瘦瘠。直腹。口縁に瘤状。底部有手。口縁1.4cm	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
28	上部質杯	15.0	9.5	4.0	縁ナリ。底内に凹部有。底部有手。口縁1.4cm	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
29	上部質杯	(14.3) 8.1×8.3	3.6~4.1	—	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
30	上部質杯	14.7×15	9.2	3.6~3.8	底内、底外、底内に凹部有。全体瘦瘠。口縁1.3cm	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
31	上部質杯	15.1×15.2	9.4×9.5	3.5~3.7	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
32	上部質杯	14.8×15	8.7×8.9	3.5~3.7	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底部有手。口縁1.3cm	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
33	上部質杯	14.6	9.9×9.4	3.7~4.2	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.6cm。小平厚手	抹茶系灰白	黒砂多	黒砂少	水色
34	上部質杯	14.1×14.3	8.8×9.4	3.2~3.8	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底内に瘤状。底内面下手に一列に瘤状。底内面下手に瘤状。出足有	抹茶灰/根灰灰	黒砂少	黒砂多	水色
35	上部質杯	14.6	9.2	3.5~3.7	縁ナリ。丁寧な仕上がり。底外、平底。底内に瘤状。口縁1.4cm。水色灰多	抹茶灰/根灰灰	黒砂少	黒砂多	水色
36	上部質杯	14.0	8.5	3.6~3.9	縁ナリ。底外、底内に凹部有。厚手(特に底部)。口縁1.3cm。底部3.4cm	抹茶灰	黒砂少	水色	水色
37	上部質杯	13.7×14.2	9.2×9.5	2.8~3.4	縁ナリ。底外、底内に凹部有。厚手(特に底部)。口縁1.3cm。底部3.4cm	抹茶灰	黒砂少	水色	水色
38	上部質杯	14.7	9.5	3.0	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底部有手。口縁1.2cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
39	上部質杯	13.4	9.0	3.3	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底部有手。口縁1.2cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
40	上部質杯	(13.6)	7.8	3.7	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底部有手。口縁1.3cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
41	上部質杯	(12.8)	(7.2)	2.7	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
42	上部質皿	9.3×9.6	7.5	1.7~2.7	底外、底内に凹部有。口縁1.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
43	上部質皿	10.5	7.3	1.3~2.4	底外、底内に凹部有。口縁1.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
44	上部質皿	10.0	7.5×7.8	1.8~2.1	底外、底内に凹部有。口縁1.4cm。底内3.4cm	抹茶灰/黄灰	黒砂多	黒砂少	水色
45	上部質皿	9.4×9.6	6.6×6.8	1.6~2.1	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.4cm。底内3.4cm	抹茶灰/黄灰	黒砂多	黒砂少	水色
46	上部質皿	(9.4)	(6.5)	(1.9)	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.4cm。底内3.4cm	抹茶灰/黄灰	黒砂多	黒砂少	水色
47	上部質皿	9.3×9.5	6.8×7	1.2~1.9	底外、底内に凹部有。口縁1.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
48	上部質皿	8.9	6.6	1.2~1.7	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底内3.4cm。底内3.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
49	上部質皿	9.2×9.4	6.9×7.1	1.1~1.7	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底内3.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
50	上部質皿	(9.5)	(6.8)	(1.8)	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底内3.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
51	上部質皿	(9.6)	(7.4)	1.6	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
52	上部質皿	(9.0)	(7)	1.3	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
53	上部質皿	(9.4)	7×7.4	1.8~2.1	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
54	上部質皿	9.2×9.8	7.4×7.6	1.6~2	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
55	上部質皿	8.9×9.4	6.5×7	1.3~2.2	底外、底内に凹部有。口縁1.2cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
56	上部質皿	9.3×9.6	7×7.1	1.2~1.6	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
57	上部質皿	9.6×9.8	7.2×7.5	1~1.3	底外、底内に凹部有。底内3.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
58	上部質皿	8.3×8.5	6.2×6.4	1~1.4	縁ナリ。底外、底内に凹部有。底内3.4cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
59	上部質台付皿	10.5×10.1	6.8	2.9	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
60	上部質台付皿	(10.5)	(6.6)	2.0	縁ナリ。底外、底内に凹部有。口縁1.2cm。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色
61	上部質台付皿	—	5.6	—	内：底部有手。外：底部有手。底内有手。底内3.4cm	抹茶灰	黒砂多	黒砂少	水色

図17 井戸1出土遺物2



番号	器種	口径cm	底径cm	厚さcm	特徴		色調：内／外	船上
					内：口縁押付+ナメ・体部押付+ナメ、底：外面→口縁面前面、厚手	底系鉢		
62	土師質鉢	-	-	-	内：口縁押付+ナメ・体部押付+ナメ、底：外面→口縁面前面、厚手	底系鉢	灰～粗砂・苔母多	
63	土師質鉢	-	-	-	内：口縁押付+ナメ・体部押付+ナメ、外：口縁ナメ・体部押付+ナメ・底：灰褐色化	底系鉢	灰～粗砂・苔母	
71	I	1.7	1.7	1.5	I 壁な仕上がり。側面は丸みあるが上面は削りをもつ。重量は53g。完存	底系鉢	灰砂	

図18 井戸1出土遺物3

す。棒の痕跡は残っていないが、井戸枠が設置されていた可能性はある。

埋土は17層に分けた。1～12層と、粘土・シルト層となる13～17層の2群にまとめられる。上層の一群は灰褐色土を主体とするが、炭・焼土を多量に含む7層および炭を多く含む9層の段階と、それよりは少ないと炭を含む2・3層の段階が認められる。そのほか12層に多量の有機質が観察される。

遺物は、合計でコンテナ(27%)3箱分が出土した。これらは7層中に集中する。次いで9層上面で土師質土器(図16-1・2)、須恵器(同23)、土師質杯(同31・35)、土師質皿(同55・58)等が出土した。さらに最下層からは土師質土器(同4・5)が出土した。こうした遺物の出土状況や炭の状況から井戸の廃棄に伴う祭祠が想定される。土師質土器(同4・5)の高台内には墨が顕著に認められ、墨入れとして利用した可能性が考えられる。出土遺物では土師質土器・皿の出土比率が高く、また在地の楕・楠葉型の瓦器(図16-20～22)、須恵器(同23～25)など中世土器の出現期における各地の器が一括して出土している。

本遺構の埋没時期は11世紀後半と考えられる。

井戸2(図19 図版2)

調査区北端、CD16区で検出した。調査区北壁にかかる位置にあたる。検出面は6層上面で検出面は標高1.05mを測る。平面形は径0.8mの円形を呈し、底面の標高は-0.65mで、深さは1.7mを測る。断面形は筒状を呈する。

埋土は13層に分けた。1～9層は黄褐色砂質土を主体とする。このうち5～7層は板等の痕跡の可能性も考えられる。10層は灰色粘質土と灰色砂との互層を呈し、12・13層では有機質が認められる。

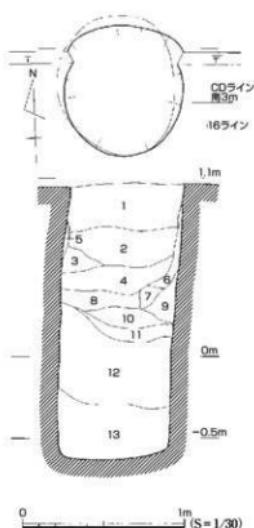
遺物は土器・木製品4点が出土した。完形に近い皿1点(図19-1)以外に、土師質鍋の小片1片が出土している。W1～3は角材・板材片と考えられる。W4はヒノキ製の木製品で、図の下端両側にえぐりの加工が認められる。鍬などの農具の可能性が考えられる。

本遺構の埋没時期は出土遺物と検出層位から11世紀後半と考えている。

井戸3(図20・21 図版2・6)

調査区北部、CE18区で検出した。検出面は6層上面、標高1.1mを測る。平面形は径1.0mの円形を呈し、底面

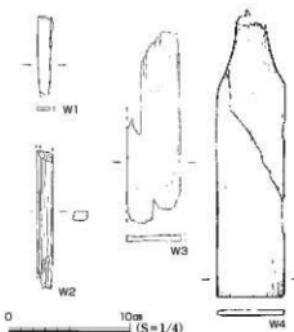
調査の記録



1. 黄白色粘質土 (Fe○)
2. 黄褐色粘質土 (Fe, Mn○)
3. 灰黃褐色粘質土 (FeO△, Mn△)
4. 灰褐褐色粘質土 (Fe, Mn)
5. 褐色砂質土 (Mn△)
6. (黄) 褐色砂質土 (Mn○)
7. 褐色砂質土 (粗砂一粗砂○)
8. 褐色砂質土
9. 灰色粘質土 (微砂△)
10. (暗) 灰色粘質土 (灰白色砂クミ十状)
11. 暗灰色粘質土 (微砂)
12. 暗灰色粘質土 (有機質○, 黒)
13. 暗灰色粘質土 (有機質△)



a. 井戸2完掘 (南から)
b. 井戸2断面 (南から)



番号	器種	口径cm	底径cm	器高cm	特徴	色調：内/外	胎土
1	土器質鉢	(96)	7.0	1.6-1.8	横ナギ, 底外: 斧キヨロクロ回転丸, 底板目張, 内面: 口縁, 外面一部に質, 亂部厚手, 口縁3/4欠	暗灰褐色	淡灰白
W1	板材	6.5	1.2-0.7	0.25	毛ミ属	薄い板状に加工, 全形は不明	微砂
W2	板材	11.4	1.3	0.8	毛ミ属	断面長方形の角材状に加工	微砂
W3	板材	15.7	4.4	0.5	ツガ属	薄い板状に加工	微砂
W4	板材	23.6	3.6-2.6	0.15	ヒノキ	板目, 両側縁にえぐれ目有り	微砂

図19 井戸2・出土遺物

の標高は-0.5m、深さは1.56mである。断面形は逆台形を呈する。

埋土は9層に分けた。1～6層は灰褐色～灰色系土、7～9層は灰色粘土を主体とする。遺物は8層下面、標高0.00～0.08mの位置で、土師質土器（図20-2）・櫛（同W5）・木簡（同W6）が出土した。遺物を覆うように有機質の範囲が確認された（図21-1）。藁などを敷いていたことが考えられる。5層は炭化物を含む。3層上面では標高0.67～0.79mに完形の土師質土器（同3）・皿（同4）が置かれていた。

遺物は、コンテナ（27%）2/3箱が出土し、瓦器3点、土師質土器杯1点・皿1点・碗48片、土師鍋8片、須恵質土器片4片、瓦1片、その他に土師質土器の小片30余点、木製品4点がある。

W5はイヌキ製の横櫛で全体の半分程度が残るものと考えられ、そのうちの1/3程度に齒が残っている。W6の木簡には北斗七星を示す「天尚星」の文字の下に鬼面を思わせる模様や「陰陽五行説」に関する字句「木

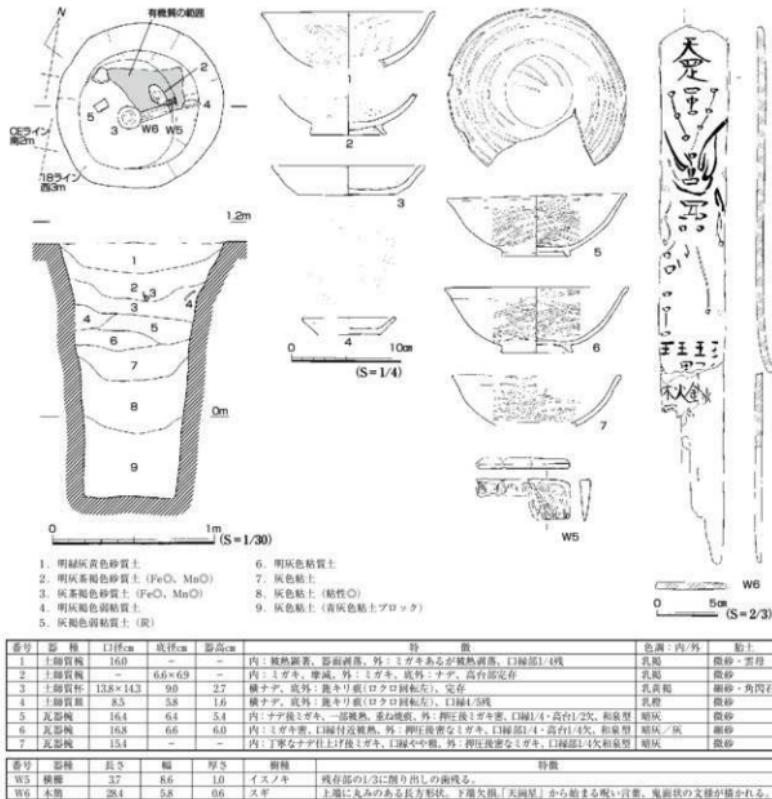


図20 井戸3・出土遺物

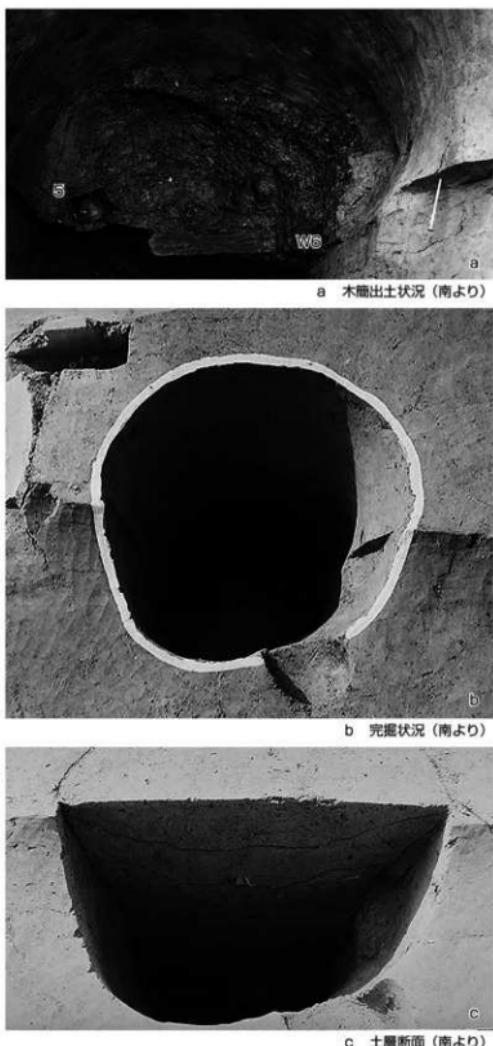


図21 井戸3

火金水」・「王王王王」等が記されており、呪符木簡であろう⁽¹⁾。

本遺構の埋没時期は11世紀末～12世紀初めと考えられる。

註 (1) 岩崎志保2004「鹿田道路第14次調査出土木簡について」『紀要2003』岡山大学埋蔵文化財調査研究センター

井戸4 (図22 図版2・3)

調査区中央西寄り、CH19区で検出した。検出面は6層上面で、検出面の標高は0.85mを測る。

平面形は長径0.94m×短径0.89mの円形を呈し、底面の標高は-0.55m、深さは1.5mである。断面形は標高0.6m付近に段を持つ形状で、下位は筒状を呈し、深さ1.0mを測る。

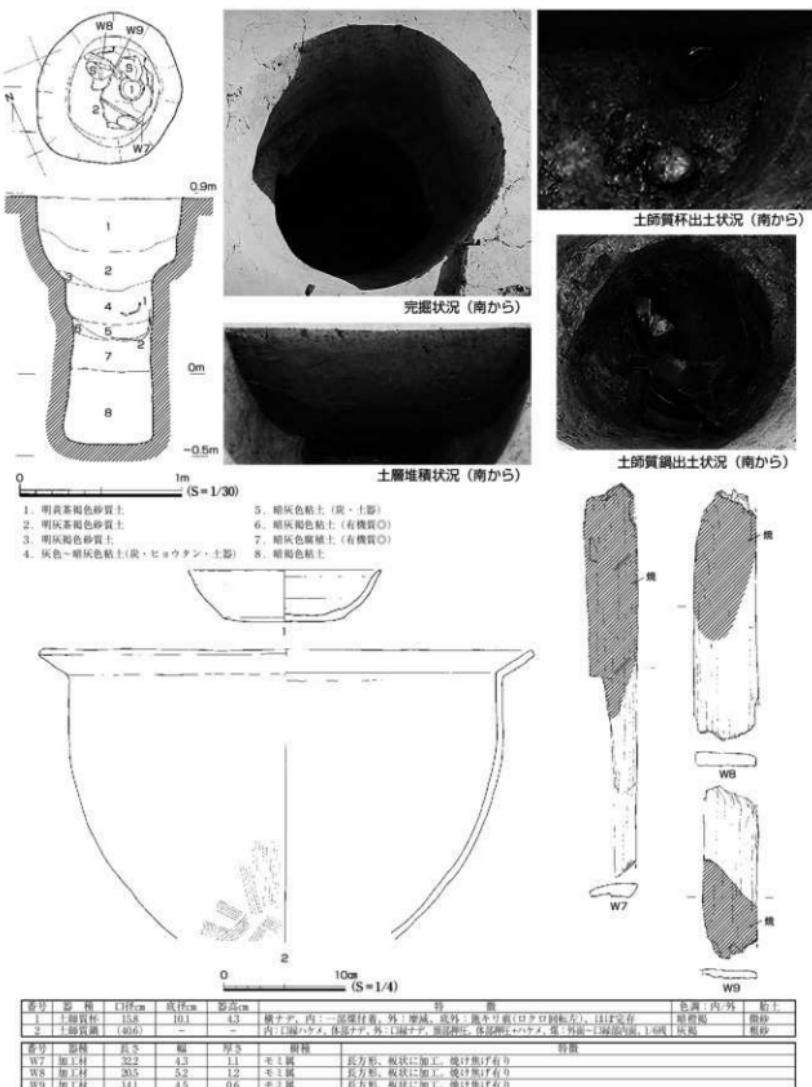
埋土は8層に分けた。藁と植物質を多く含む暗灰色の腐植土層(7層)の上部に土師質鍋(図22-2)を正位置で置いている(図23左)。鍋の内部には炭化物を多く含む5層が堆積しており、その上を覆う4層には多くの炭化物とヒヨウタンの種子が認められた。

4層中では完形の土師質土器杯1点(同図-1)が正位置に置かれ、同層から20cm大的の角礫、円礫各1点も出土した。こうした炭を伴った完形に近い遺物の出土状況は、井戸の廃棄に伴う祭祀の過程を示していると考えられる。

出土遺物は土師質土器杯1点、鍋41片、瓦器碗1片、土師質土器碗1片、木製品3点がある。

木製品3点(図22-W7～9)は6層から出土した。いずれも表面にケビキ状の加工痕が認められる板状を呈している。棹の部材の可能性も考えられる。

本遺構の埋没時期は遺物や検出層位から11世紀末～12世紀初めと考えられる。



調査の記録

井戸5（図23・24 図版2）

調査区中央、CH15区に位置する。5層上面で検出し、検出面の標高は1.0mである。平面形は上部では 2.0×1.9 mの隅丸方形を呈しており、底面では径0.6mの円形である。底面の標高は-1.05mで、深さは2.05mを測る。断面形は、標高0m付近を境に、下位では筒状、上位では逆台形を呈している。

埋土は12層に分けた。3・4・6層と11層に炭化物が多く含まれる。3・4層では炭のほかに焼土が多い。11層には植物質も多く、藻などを敷いた上に15~25cm大の角礫を多数入れている（図24右）。これらの角礫には焼けた痕跡は認められなかった。

出土遺物には土師質土器杯16片・皿22片・楕88片・鍋42片・甌4片・須恵質土器4片・亀山焼（瓦質）の小片、

瓦1点、木製品2点がある。W10は断面形が六角形に加工されており、箸の可能性が考えられる。W11は角材で下端が焼けているが、全形・用途は不明である。

本遺構は5層で検出したが、出土遺物からは13世紀後半と考えられ、本来は4b層に対応する可能性もある。

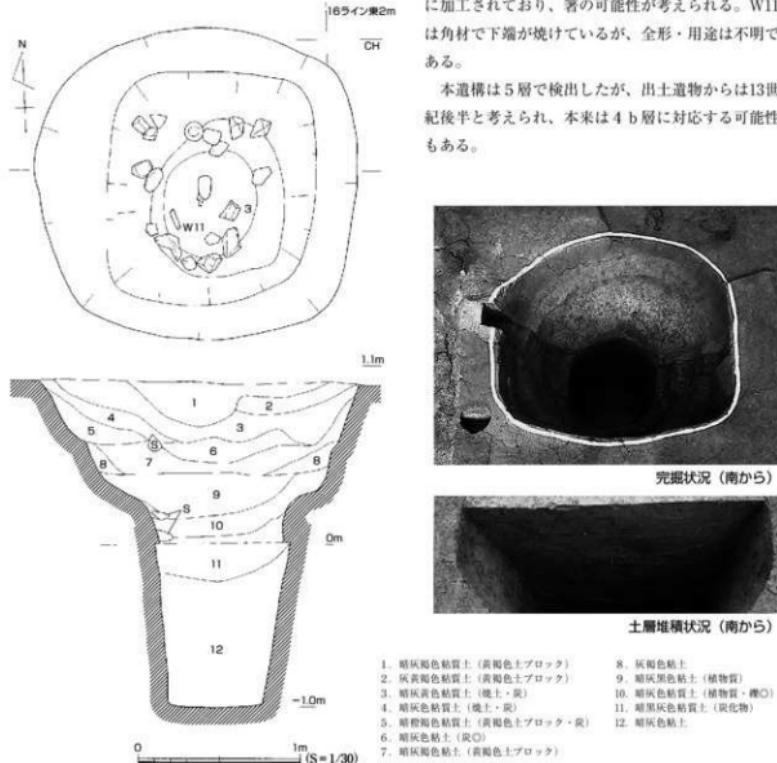


図23 井戸5



図24 井戸5出土遺物

井戸6（図25・26）

調査区の北端、CD19区に位置する。4b層上面で検出し、検出面の標高は125mである。平面形は径1.1mの円形を呈する。底面の標高は0.4mで、深さ0.88mを測る。断面形は逆台形を呈する。埋土は4層に分けた。3層中には0.1~0.3m大の躙6点が出土したが、被熱痕等の特徴は認められなかった。埋土は灰緑色～暗灰色を呈する粘土質であり、最下層には鉄分・細砂を混入する。

出土遺物には土師質土器碗2片・皿1片、器種の判別できない小片51片、須恵質土器碗1片・壺1片、土師質甕5片・鍋6片、白磁碗小片2片があり、いずれも小片である。

本遺構は他の井戸とは底面レベルの点で大きな違いを有し、底面は湧水層にまでは達していない。しかし、底面に鉄分の沈着がみられ、6層中に細砂の混入があり、水が溜まっていたことは充分に考えられることから、飲料用ではなく、溜め井としての利用が想定される。

本遺構の埋没時期は出土遺物が少ないが、出土した白磁碗を積極的にとらえると13世紀末～14世紀初頭である。

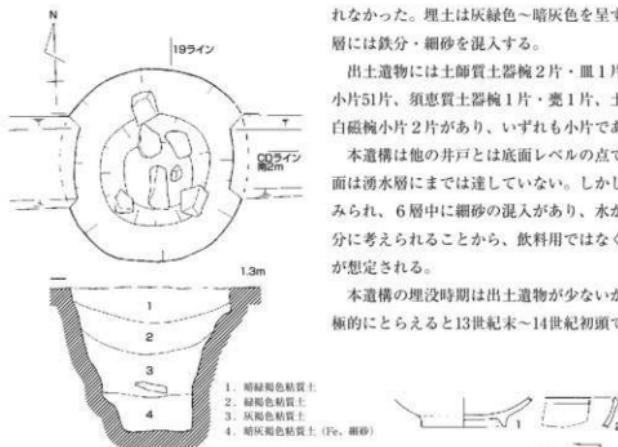


図25 井戸6・出土遺物

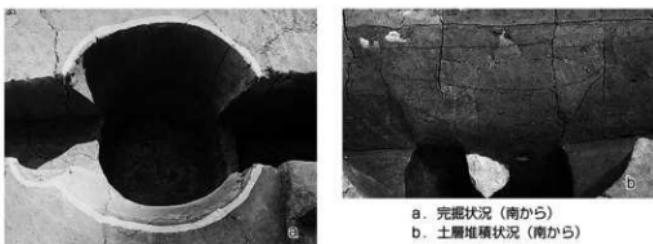


図26 井戸6

井戸7 (図27)

調査区南端の中央寄り、CM15・16区に位置する。検出面は4 b層上面で、検出面の標高0.8mを測る。底面の標高は-1.0m、深さは1.8mである。平面形は長径1.05m、短径1.0mの梢円形を呈する。断面形は標高0m付近の傾斜変換点を挟み、下位は筒状に、上位は緩やかな傾斜をもって広がる。埋土は6層に分けた。1・2層は黄褐色系の砂質土、3～5層は灰色を呈する粘質土が堆積している。最下層の6層は暗青灰色系の粘質土で暗灰色砂を含む。

出土遺物はみられなかった。本遺構の時期は、検出面から13世紀末～14世紀初めと考えられる。

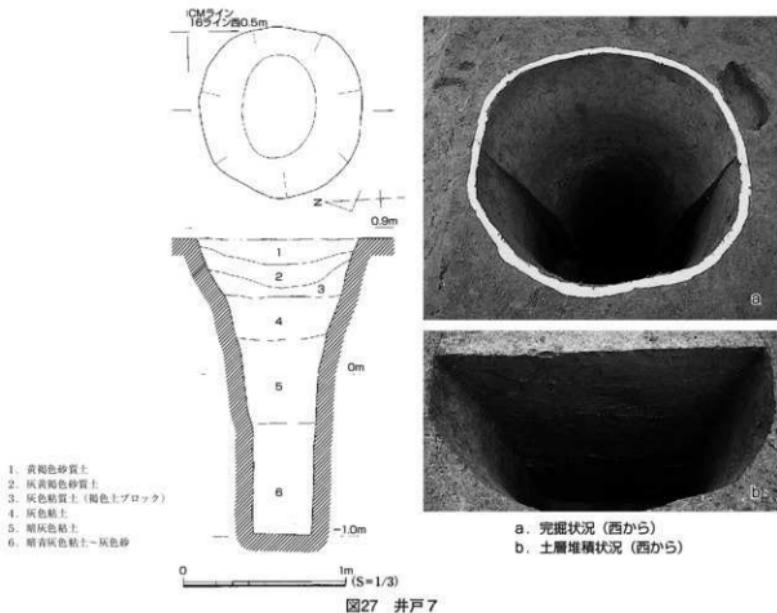


図27 井戸7

井戸 8 (図28 図版6)

調査区の中央、C114区に位置する。検出面は4 b層上面で、標高0.85mを測る。平面形は上部で径1.0mの円形、底面では径0.4mの円形を呈する。底面の標高-1.35m、深さは2.2mである。断面形は逆台形を呈している。

埋土は6層に分けた。1・2層は灰褐色粘質土で黄褐色土ブロックを含む。標高0m付近に、0.15m大から0.6m大の礫が入れられている。曲げ物 (W12・W13) は6層中で出土した。出土遺物は土師質土器輪小片5・甕2片、備前焼拂り鉢7片、亀山焼小片1、木製品3点がある。図17-1は備前焼IV期の特徴を有する拂り鉢である。同W12・W13は曲げ物の底板である。W12は3枚の材を木釘により円形に継じたものである。W14も全形は不明であるが、曲げ物底板の一部と考えられ、大きさはW13に近似する。本遺構の埋没時期は15世紀後半と考えられる。

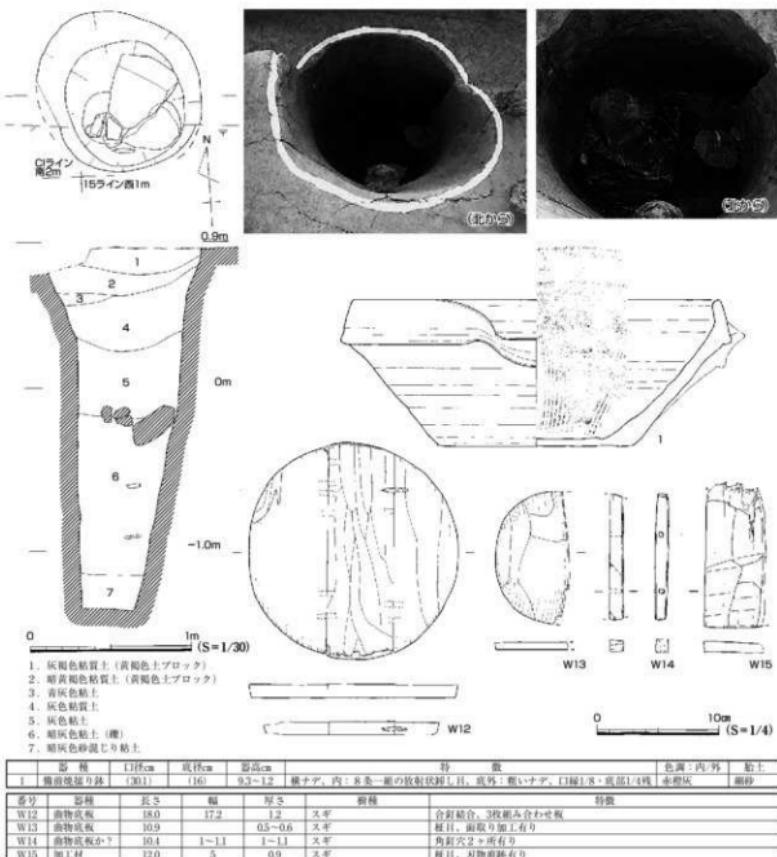


図28 井戸8・出土遺物

調査の記録

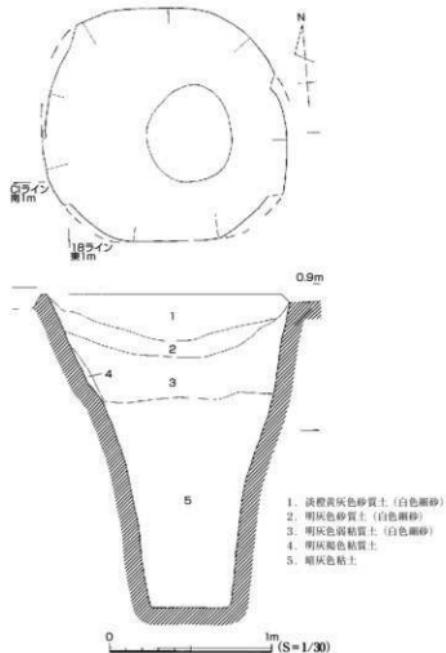
井戸9（図29 図版5・6）

調査区中央、C117区に位置する。検出面は4b層で、標高0.85mを測る。平面形は上部は径1.5mの円形、底面では径0.5mの円形を呈する。底面の標高は-1.1m、深さは1.9mである。断面形はほぼ逆台形を呈し、上位は開き気味の傾斜を持つ。

埋土は5層に分けた。1～3層には白色細砂ブロックを含む。最下層の5層は暗灰色粘土層である。

出土遺物には土師質土器小片3片、亀山焼小片1片がある。その他に木製品2点、鉄製品1点がある（図29）。W16・17はいずれも板状を呈する。W16は厚みのある材ではぞ穴とみられる方形の穴が穿たれている。W17は薄手の板状で円形の小孔が1カ所認められる。いずれも用途は不明である。

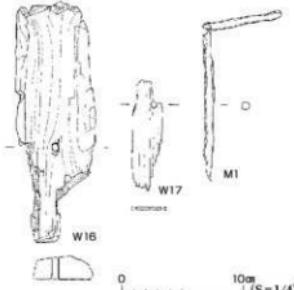
本遺構の埋没時期は検出面から13世紀末～14世紀初頭と考えている。



a. 完掘状況（南から）



b. 土層堆積状況（南から）



番号	形種	長さ	幅	厚さ	特徴	特徴	
						S	特徴
W16	加工材	19.8	6.5	1.9	アマツフ	手裁材、切り込み、孔あり	
W17	加工材	9.2	2.4	0.2	スギ	板目、孔有り	
番号	形種	最大長(cm)	最大幅(cm)	最大厚(cm)	重量(g)	特徴	特徴
M1	薪	2.7	0.8~1.2	0.8~1.2	6.2	全体に割れ、表面：直方形	

図29 井戸9・出土遺物

井戸10（図30）

調査区の北端、CD14区に位置する。本遺構は調査区北壁にあたり、北端は調査区外である。検出面は4 b層で、標高0.3mを測る。平面形は径0.7mの円形を呈し、断面形は筒状を呈する。検出面の標高0.3m、底面の標高-0.2mを測り、深さは1.1mである。

埋土は9層に分けた。1・4・6層には粘土ブロックが顕著に含まれる。また2・8層には有機質が多く含まれる。特に2層中では茎が敷かれたような状況で認められた。最下層の9層は灰色粘質土に粗砂を多く混入する。

出土遺物は少なく、土師質鍋小片1片・皿小片3片のみであった。

本遺構の埋没時期は検出層位から13世紀末～14世紀初頭と考えている。

b. 土坑

土坑1（図31）

CH13区に位置する。標高0.9m、4 b層上面で検出した。平面形は長径1.9m、短径0.83mの長楕円形を呈する。長軸方向は北西～南東方向である。断面形は皿状を呈し、深さ0.22m、底面の標高は0.69mを測る。埋土は暗黃灰色砂質土と暗灰褐色粘質土層の上下二層に分けたが非常に近似している。遺物はごくわずかに土師質土器小片2片が出土した。本土坑の機能については、規模や底面が平坦な点を積極的に考えると墓の可能性がある。

本遺構の時期は検出面から13世紀後半～15世紀後半の範疇で考える。

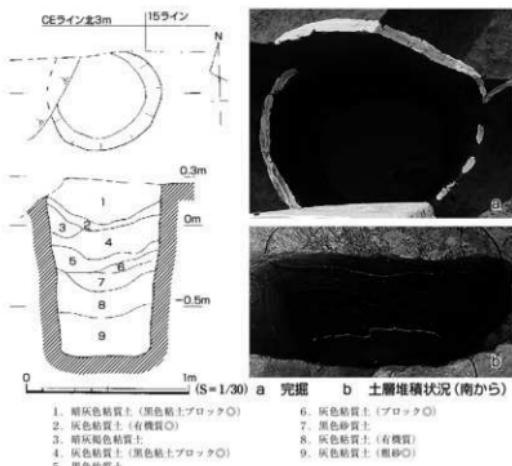


図30 井戸10

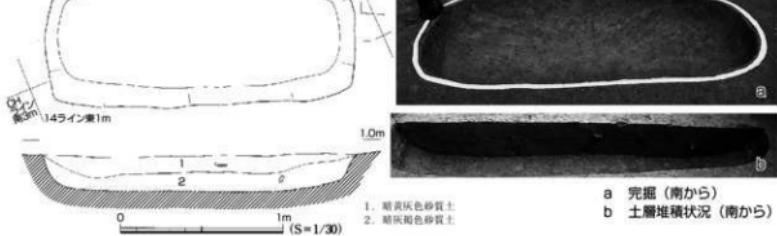
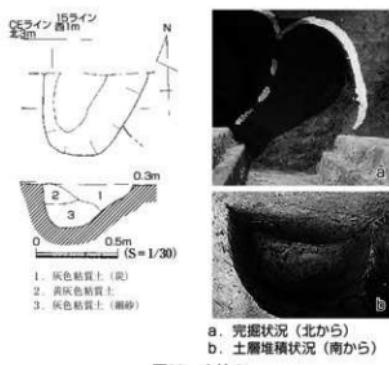


図31 土坑1

調査の記録



土坑2(図32)

調査区北端、CD15区に位置する。井戸10の北西に重複し、北半は調査区外となる。検出面は4b層で、標高0.3mを測る。現状では長径0.5m、短径0.6mの半楕円形を呈する。底面の標高は0.02mで、深さは0.27mを測る。断面形はU字状を呈する。埋土は3層に分けた。いずれも灰色を基調とする粘質土で、1層には炭化物、3層には砂が混入する。出土遺物は少なく、土師質土器碗2片・皿1片・鍋1片があり、いずれも小片である。

本遺構の時期は検出面から13世紀後半～15世紀後半の範疇と考えている。

土坑3(図33)

調査区の南端、CL・CM17・18区に位置する。検出面は4b層上面で、標高0.85mを測る。平面形は長径1.1m、短径0.86mの楕円形を呈する。底面の標高0.57mで、深さは0.23mを測る。断面形は浅い皿状を呈し、埋土は6層に分けた。1～5層は黄色系の粘質土であり、2層に炭化物・焼土、3層には白色砂が含まれる。出土遺物には土師質土器12片・鍋6片・須恵質碗1片があるが、いずれも小片である。

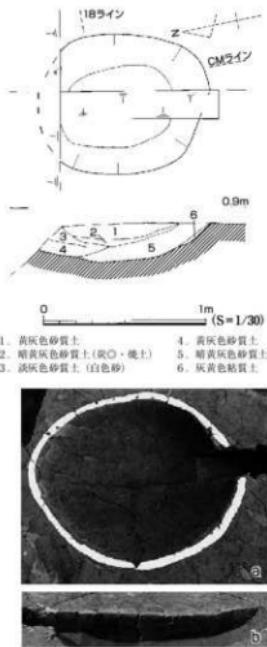
遺構の時期は検出面から13世紀後半～15世紀後半の範疇と考えられる。

土坑4(図34①)

調査区北端、CD17・18区に位置する。検出面は4b層上面であり、標高0.6mを測る。北端は調査区外にあたり、平面形は長径0.8m、短径0.5mの半円形が残るが、径0.8mの円形に復元される。底面の標高は0.34mで、深さ0.26mを測る。断面形は逆台形を呈する。埋土は3層に分けた。1～3層は淡黒褐色～暗黒灰色を呈する粘土で、1・2層には黄褐色土ブロックを含む。出土遺物は見られなかった。本遺構の時期は検出面から13世紀後半～15世紀後半の範疇と考えられる。

土坑5(図34②)

調査区北端、CD19区に位置する。4b層上面で検出し、標高0.94mを測る。調査区の北西角にあたり、全形を



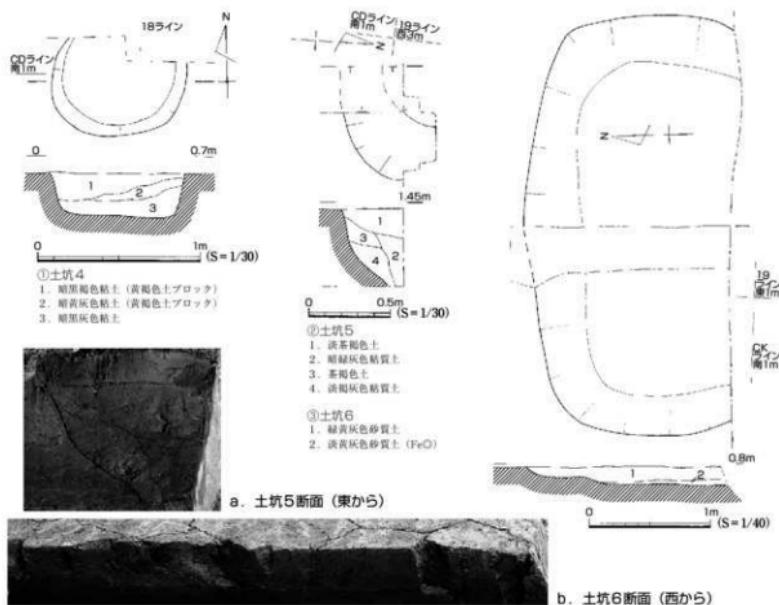


図34 土坑4～6

うかがうことはできない。長径0.7m、短径0.6mを検出した。深さは0.48mである。埋土は4層に分けた。出土遺物はみられなかった。本遺構の時期は検出面から13世紀後半～15世紀後半の範疇と考えられる。

土坑6(図34③)

調査区の中央南寄り、CLCM18・19区に位置する。検出面は4b層上面で、標高0.75mを測る。平面形は近世遺構により南北を破壊されるが、長径3.45m、短径1.5m以上の方形に近い形状が予想される。底面の標高は0.6mで、深さ0.15mを測る。断面形は非常に浅い皿状を呈している。埋土は黄灰色砂質土で、底面付近に鉄分が顕著に沈着している。

出土遺物は土師質土器楕・皿14片、甕4片、須恵質土器2片、亀山焼2片があるが、いずれも小片である。

本遺構の時期は検出面から13世紀後半～15世紀後半の範疇と考えられる。

c. 柱穴(図35 表2 図版5)

4～7層上面で、中世に属する柱穴を137基検出した。柱穴の規模は径13～70cm、深さ5～60cmと幅があるが、径30cm、深さ20～40cmの幅に入るものが多い。出土遺物は、土師質土器の小片が中心主体

表2 各区分ピット数

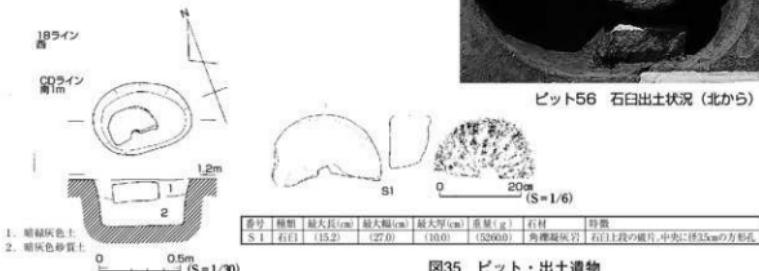
表2 各区分ピット数												
19	18	17	16	15	14	13	12	地区				
4	18	13	3	0	0	0	0	CD				
0	12	10	5	0				CE				
								CF				
3	4	3	0	2	1	0	0	CG				
3	5	1	0	5	0	0	0	CH				
4	1	1	0	3	0	0	0	CI				
0	0	3	0	0	1	1	0	CJ				
0	0	0	0	0	1	1	0	CK				
								CL				
0	0	2	13	14	0	0	0	CM				

である。注目される遺物として石臼の出土がある。礎石として再利用した可能性が高い。

分布をみると、粗密があり調査区の北西部（CD・CE16～18）、中央北西寄り（CG～CI17～19）、南端CM15・16区にまとまりが認められる（表2）。これらは井戸2・3・6・10の位置する北西部、井戸1・4・5・8・9の位置する中央部、井戸7の位置する南端部と、井戸の位置と関係する傾向が窺える。

検出層位では、4 b層（13世紀末～14世紀初）で検出したものが14基、5層（12世紀）検出が55基、6層（11世紀）検出が39基、7層（古墳時代）検出が13基であった。

柱穴群の時期については、出土遺物がほとんどなく、検出層位



と他の遺構の内容を手がかりに11世紀後半～15世紀後半の範疇でとらえたい。

d. 溝

5層上面で7条（溝8～14）、4 b層上面で7条の溝を検出した。走行方向は、南北方向をとるもの（溝8・10・13～15・17）と、東西方向をとるもの（溝9・11・12）があり、区画溝を構成する。

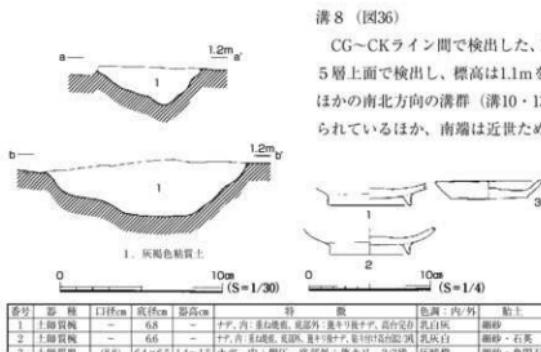


図36 溝8・出土遺物

出土遺物はコンテナ1/2箱があり、土師質土器碗47片、皿・杯の小片25片、須恵質土器碗3片、瓦器碗2片、瓦1片である。

本遺構の埋没時期は検出層位と遺物から12世紀～13世紀前半の範疇と考えられる。

溝9（図37）

調査区の南端を走行する。5層上面で検出した溝で、標高0.95mを測る。東端は16ライン付近で近世溝に、西端は18ラインの西2mで近世土坑に切られているため不明である。主軸方向はE-5°-Nであり、構内座標のE-15°-Nとは異なる。方向の点からは溝8との関係を考えたい。

溝の幅は0.5m、底面の標高は0.71mで、深さは0.24mを測る。断面形は箱形を呈し、埋土は3層に分けた。いずれも灰褐色～茶褐色を呈する粘質土である。

出土遺物は少なく、ポリ袋（13号）1袋が出土した。土師質土器碗9片・皿片1片・鍋1片・竈1片があるが、いずれも小片である。

本遺構の時期は、検出層位から12世紀～13世紀前半の範疇と考えられる。

溝10（図38・39 図版2・3・5）

調査区中央を北が東へ15度振れた方向に走行する。5層上面で検出し、標高は1.05～1.1mを測る。ただし1区では遺構の重複や、後世の擾乱によって大きく壊れており標高0.6～0.7m以下で底付近のみを検出した。本溝の南端は近世のため池状遺構に、本溝の東側は溝15が重複する。南端の位置に関しては、たぬ池より南では確認されていないため、CJ-CKラインのあたりで収束するものと判断される。

溝の幅は2.4m前後で、底面の標高は北端で0.4m、南端では0.15mである。深さは0.7～0.9mを測る。

断面形は標高0.7～0.8m前後に傾斜変換点を挟み、下位は底面の幅が0.8～0.9mの逆台形状を呈し、水路部分を形成する。上位は西側は緩やかな傾斜となる皿状を呈しているが、東側は底面に凸凹が認められ、複数の流路痕跡のようになっている。底面は

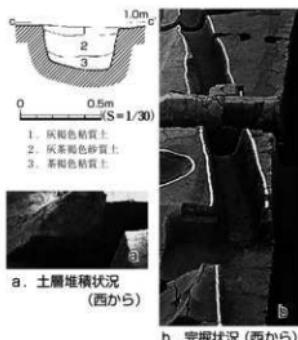
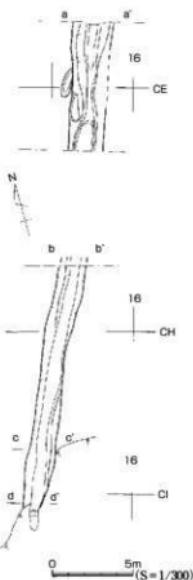


図37 溝9



図38 溝10



調査の記録

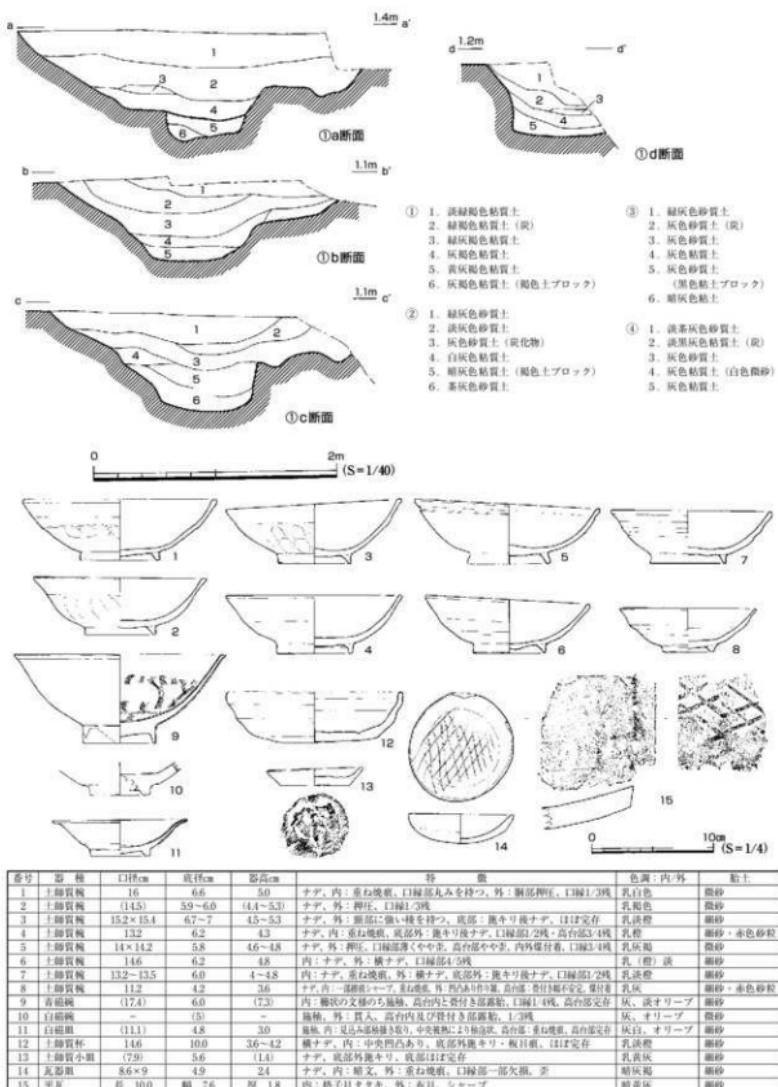


図39 満10・出土遺物

北端ではCEライン付近の底が浅くなっている。以北では南→北へ、以南では北→南の傾斜を認められる。CEラインにはちょうど東西方向の溝(溝11・12)が作られることから、ここに境界ラインが窺える。さらにこの位置で南北0.8m、東西0.2m、深さ0.1mの落ちが検出され、仕切り板を設置した痕跡の可能性も考えられる。こうした底面の形状が観察されるのは1区のみであり、共同溝より南では平坦に近い底面を呈する。

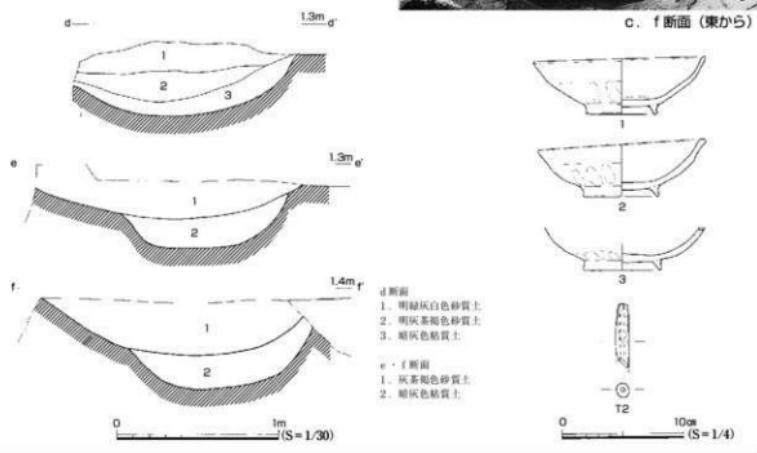
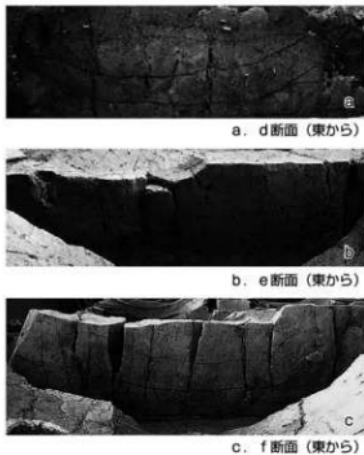
埋土は5～6層に分けた。いずれも緑灰～灰褐色を基調とする。北壁断面2層(断面①)に灰色粘質土が堆積し、特に炭化物が顯著に含まれる特徴が見られる。この層は断面②の3層、断面③④の2層と対応する。

出土遺物は土師質土器碗33片、皿156片、杯29片、杯か皿片30片、鍋99片、甕19片、須恵質土器碗7片、備前焼小片1、東播系1片、瓦質土器2片、瓦器10片、青磁・白磁小片9片があり、全体でコンテナ(27%)6箱である。

本遺構の埋没時期は12世紀末～13世紀初めと考えられる。

溝11(図40)

調査区北部、CEライン南1mをほぼ東西方向に走行する。東端は溝10付近で確認できなくなる。調査区東端で



番号	器種	口径cm	底径cm	厚さcm	特　徴	色調：内/外	胎土
1	土師質碗	14.1	5.8	4.5	内：丁字なぎナギ、外：ナギ、押付、内外堆積帯、口縁部1.2cm。高台部完全	細砂・赤色砂粒	角四石
2	土師質碗	(13.8)	6×6.2	3.9-4.7	ナギ。内：凸凹有り、外：押付、内外堆積帯。高台部はば完全	細砂	角四石
3	土師質碗	-	6.4	-	ナギ。底部外：施毛引後ナギ、施り青け高台：やや薄、光沢	洪积层	粗砂
72	土瓶	長5.2	9.0/7-12	重量(6.7)	ナゲ平滑、下端丸欠	洪积层	粗砂

図40 溝11・出土遺物

調査の記録

も確認されず、途中で収束する可能性がある。5層上面で検出し、標高は1.3~1.34mを測る。幅1.8m、底面の標高は0.8m、深さは0.5m前後である。断面形は、d断面ではU字形を呈するが、東に行くにつれ皿状を呈する。

出土遺物はコンテナ(27%)1箱が出土し、土師質土器碗42片・皿84片・杯98片・瓦器碗4片・鍋137片・甌12片・台付き土器片3片・須恵質土器小片22片、

磁器6片・瓦1片・土鍤1点がある。

本造構の埋没時期は検出面と出土遺物から12世紀末~13世紀初めと考えられる。

溝12(図41)

調査区北部を東西方向に走行する溝である。5層上面で検出した。検出標高は1.1~1.32mである。東端は溝10付近で確認できなくなり、幅1.1m、深さ0.3mが残る。h断面では残りが良く幅1.8m、底面の標高0.82mを測り、深さは0.5mである。溝11の北側を一部で切っている。

断面形は皿状を呈する。埋土は4層に分けた。1層は黄褐色土ブロックを含む。出土遺物は土師質土器碗48片・皿16片があり、コンテナ1/2箱の出土量である。

本造構は出土遺物がなく、土層からは12世紀~13世紀前半と考えられ、溝11との切り合い関係から考えると13世紀前半の可能性が高い。

溝13(図42)

検出面は5層上面で、標高1.05mである。底面の標高は0.91mを測り、深さは0.15m、幅0.6mである。調査区中央を南北に近い方向に走行する。主軸の方向は構内座標の南北ラインより北が東へ約13度傾くものである。CGライン付近から、CJラインで近世のため池状造構に切られるまでの間で検出した。調査区北側では検出できておらず北端は確認できていない。

断面形は皿状を呈し、埋土は灰褐色粘質土層である。出土遺物はなかった。

本溝の時期は土層からの判断と13世紀後半の井戸5に切られていることから12世紀~13世紀前半の範疇でとらえられる。

溝14(図43)

検出面は5層上面で、標高1.22mを測る。底面の標高は北で1.04m、南で0.93mを測る。深さは0.12~0.26mである。調査区中央を走行し、主軸方向は構内座標の南北ラインより北が東へ約13度傾くものである。CGライン付近から、CJラインで近世のため池状造構に切られるまでの間で、長さ18m、最大幅1.6mを検出した。溝13と主軸方向が揃っており、溝13の東23mの位置をほぼ並行して走行する。

断面形は皿状を呈する。埋土は残りの良い南側では2層に分けた。上層は灰褐色の粘質土、下層は暗灰色粘質

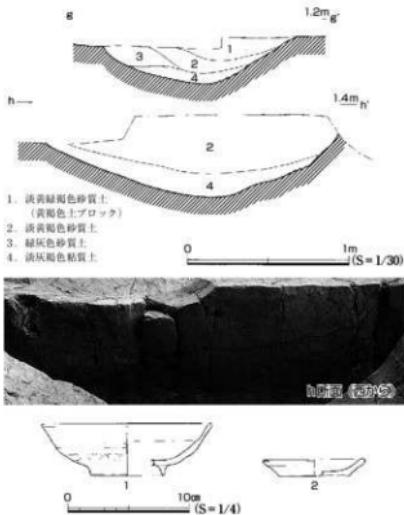


図41 溝12・出土遺物

番号	基盤	11件	底幅	底高	特徴	色調：内/外	駆け
1	土師質碗	(14) (6.1) (1.3)	内:ナフ、1層混入:ナフ、外:青+ナフ、1層:白	乳灰白	細粒		
2	土師質小皿	(8.4) (5.8) (1.4)	ナフ、1層混入:ナフ、外:青+ナフ、1層:白	乳灰淡	細粒		

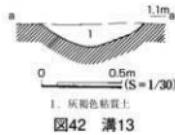


図42 溝13

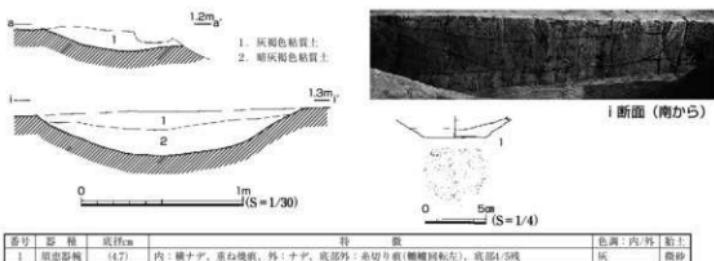


図43 溝14・出土遺物

土層が堆積し、いずれも鉄分が顕著である。

遺物はコンテナ1/2箱が出土し、土師質土器碗の小片29・杯か皿の小片53・鍋32片、須恵器杯2片・壺7片がある。このうち須恵器杯の底部を掲載した。

本遺構の埋没時期は検出面から12世紀～13世紀前半と考えられる。

溝15（図44～50 図版2・5・6）

4 b 層の検出であり、標高は北端で1.3m、南端では0.95mである。

調査区の中央を走行する溝で、主軸方向は北端が東へ約14度傾いている。CDライン付近では15ラインに溝の東肩が沿う。途中近世のため池遺構に切られるが、CLライン南1mで、東西方向の溝16と逆T字状に接続しており、南北方向には長さ25mを検出した。

溝の幅は約5mを測り、大型の溝である。底面の標高は北端で-0.3m、南端で-0.25mを測る。深さは最も残りの良い北端で1.6mを測る。

断面形は北端では標高0.2m付近に傾斜変換点を持ち、これより上位はやや緩やかな傾斜で開く。それより下位は箱形に近い逆台形を呈し水路部分を形成する。底面の形は南に行くにつれ次第に皿状へと変化が見られ、CLライン（断面③）では緩やかな傾斜の皿状を呈する。

埋土は8～16層に分かれているが、大きさは標高0.2mを境に上層群（断面①～13層、②1～7層、③1～5層）と下層群に二分できる。上層群は灰褐色を基調とし、②断面では1・3層に砂やブロックを部分的に含む。下層群は灰色粘土を基調とし、最下層には植物質や炭化物が目立つ。上層群の下面では断面①では底面の東側（13層）と西側（12層）に灰褐色粘質土層が堆積し、くぼみ状を呈している。溝の両壁に板などを立てていた痕跡の可能性も考えられる。こうした形状がみられるのは底面が箱形を呈するCDラインからCHライン付近までである。

また北端断面①では東側に溝15B（18～22層）が確認される。灰褐色粘質土を主体とする埋土で、溝15に大半



図44 溝15完掘状況（北から）

調査の記録

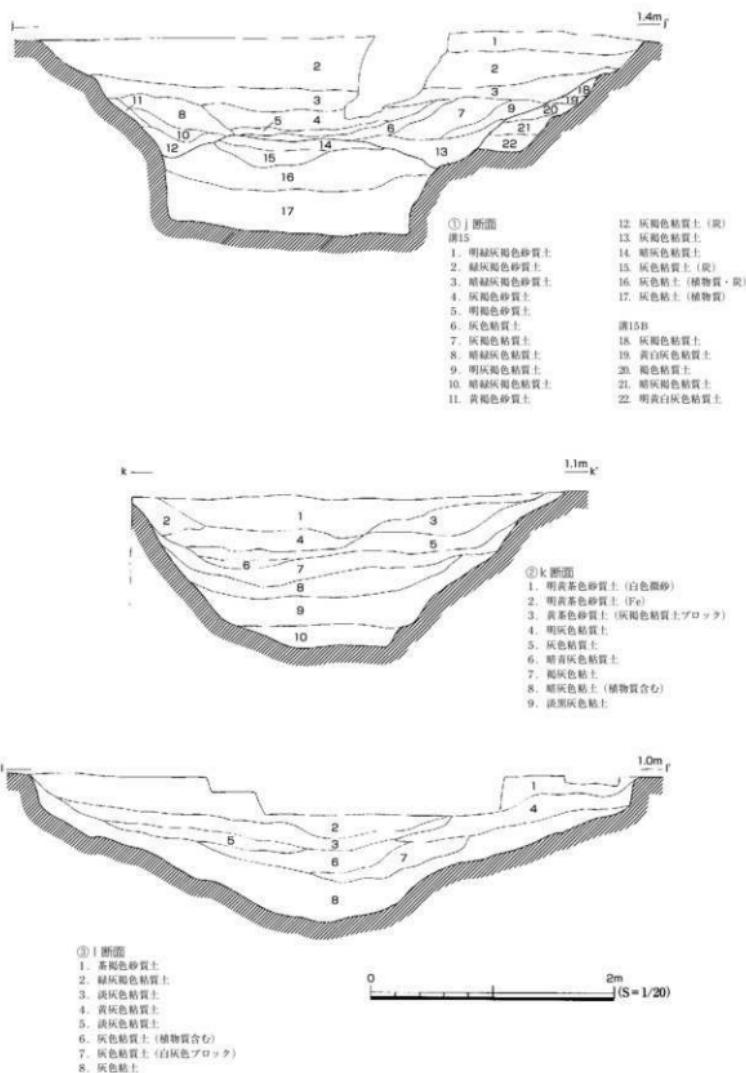


図45 溝15

を切られる。確認できた溝の幅は約1.0m、底面の標高0.35mを測る。調査区北端から長さ3.5mを検出したが、南についても溝15の重複により確認できなかった。

出土遺物は非常に多く、コンテナ6箱が出土した。その内訳は土師質土器碗406片・杯116片・皿42片・杯か皿58片・台付き皿7片・鍋232片・甕2片、その他土師質土器片259片、瓦器皿1点、須恵質の土器では備前焼83片・亀山焼64片・東播系とみられるもの28片がある。その他、瓦質土器15片、瓦18片、陶磁器25片など多種におよぶ。その他に木製品30点が出土した（図47～50）。

土師質土器碗は器高が3.5cm以下と低いものが主体で、高台のつくりも低平である。図47-12は高台がなくなつた段階の椀である。小皿は規格の揃ったものが多く認められ、大半が下層群から出土した。図48上左のように、重なった状態で出土したものもある。

木製品は板材・角材とみられる加工品が多い。図50-W19は上端に切り込みがある板状の材である。

本遺構は13世紀末～14世紀初頭に埋没したものと考えられる。

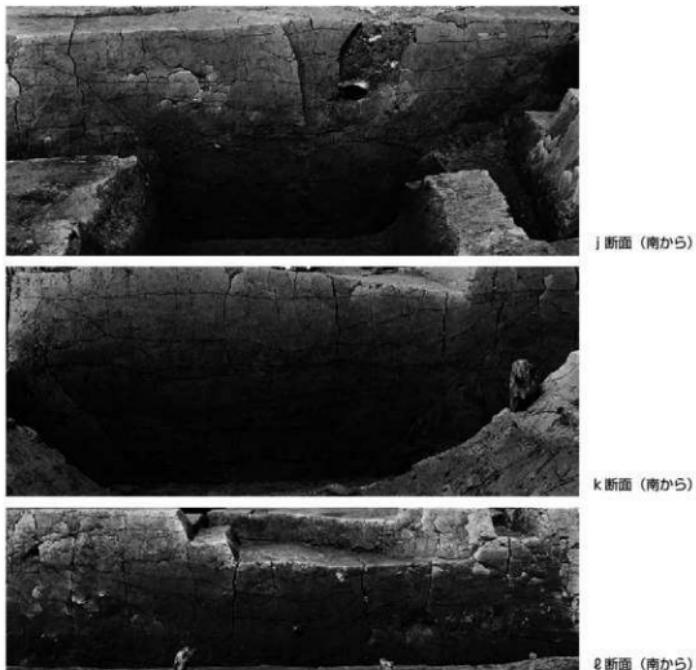
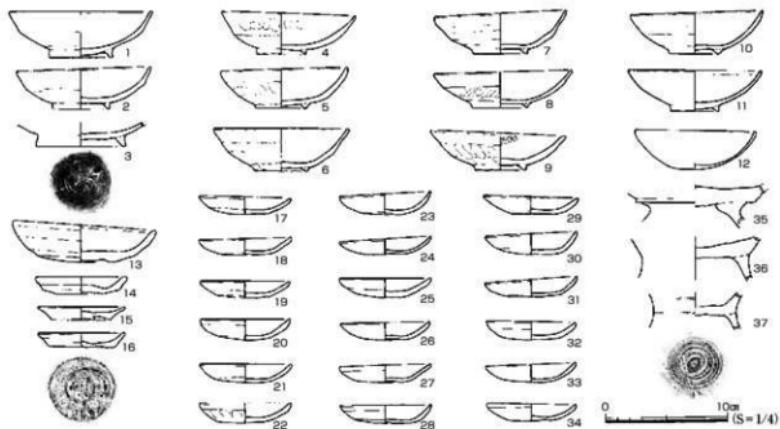


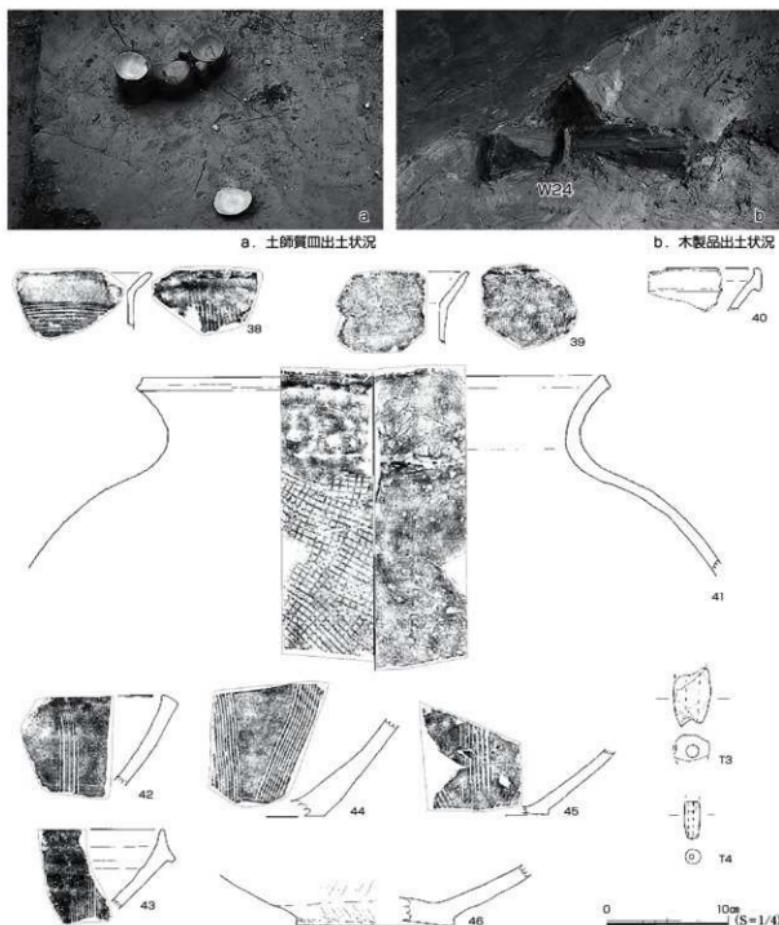
図46 溝15土層堆積状況

調査の記録



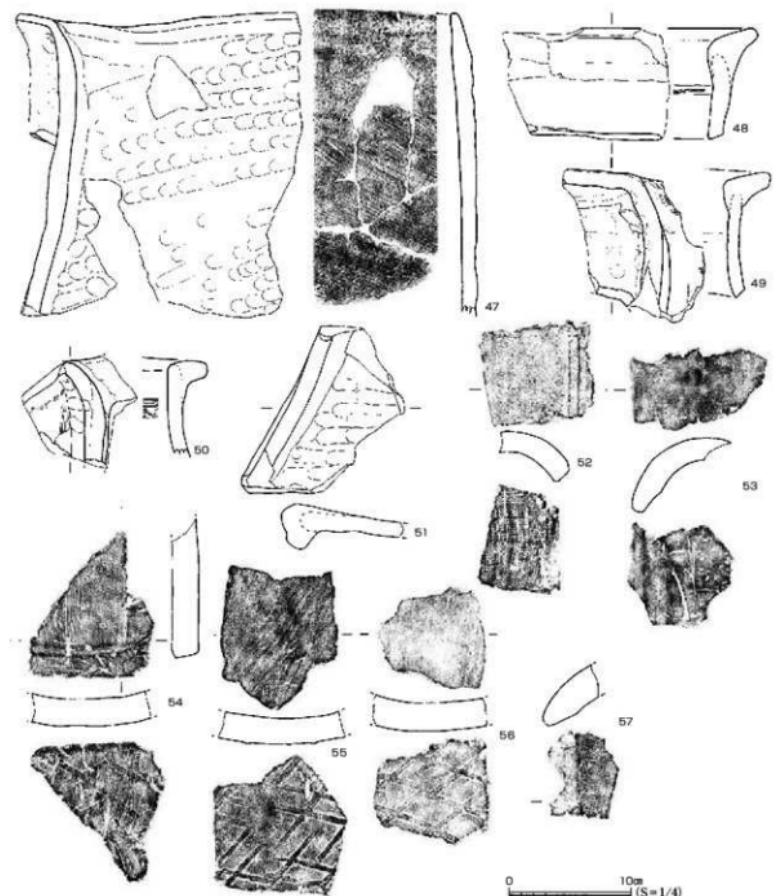
番号	形・性	口径cm	底径cm	高さcm	特徴	色調：内/外	胎土：
1	土師質楕	(11.8)	5.2	(3.75)	内：丁寧なナデ、重ね焼痕、一部擦。外：押注後ナデ、高台：ナデ、高台完存	乳灰	細砂
2	土師質楕	11.1	4.7	3.1~3.5	内：丁寧なナデ、重ね焼痕、外：押注後ナデ、ナデ、小さく低い、口縁3~4段	乳灰	細砂
3	土師質楕	—	4.4	—	内：丁寧なナデ、外：箆切り後、跳足跡ナデ、高台：ナデ、高台2/3残	白色	細砂
4	土師質楕	(11.0)	(3.8~4.2)	5.1~2.5	内：丁寧なナデ、外：箆切り後、跳足跡ナデ、高台：ナデ、高台2/3残	乳灰	細砂
5	土師質楕	10.4	4.2	3.0~3.4	内：丁寧なナデ、重ね焼痕、外：押注後ナデ、高台：ナデ、押注、被熱痕迹、口縁5~6段	乳灰	細砂
6	土師質楕	(11.2)	4.4	(3.5)	内：丁寧なナデ、外：重ね焼痕、外：押注後ナデ、高台：ナデ、押注、口縁5~6段	乳灰	細砂
7	土師質楕	10.9	4.5	3.0~3.5	内：ナデ、重ね焼痕、外：押注後ナデ、高台：ナデ、口縁5~6段	乳灰	細砂
8	土師質楕	11.4	4.5×4.7	2.9	内：丁寧なナデ、外：工具抑え跡ナデ、貼り付け高台：ナデ、低い、口縁3~4段	乳灰	細砂
9	土師質楕	11.1	4.3×4.6	2.7~3.3	内：丁寧なナデ、外：工具抑え跡ナデ、貼り付け高台：ナデ、口縁3~4段	乳灰	細砂
10	土師質楕	11.0	4.3	3.4	内：丁寧なナデ、外：押注後2~3段、贴り付け高台：ナデ、贴り付け結合、ナデ、口縁3~4段、底部一部欠損	乳灰灰青灰	細砂
11	土師質楕	(11.0)	4×4.2	(3.3~3.4)	内：丁寧なナデ、外：ナデ、やや縮、跳足跡ナデ、贴り付け高台：ナデ、口縁3~4段、底部2/3残	乳灰	細砂
12	土師質楕	(8.0)	—	(2.2)	内：丁寧なナデ、重ね焼痕、外：押注後ナデ、跳足跡ナデ、口縁2/3切	乳灰	細砂
13	土師質杯	(11.8)	7.2	(2.6~3.4)	内：ナデ、横ナデ、底部外：跳足跡後状工具、口縁3~4段、底部2/3残	乳灰	細砂
14	土師質瓶	(2.6)	(1.4)	(2.0)	内：墨ナデ、外：墨ナデ、外：墨墨、底部外：跳足跡、口縁3~4段、高台2/3残	乳灰	細砂
15	土師質瓶	7.1	4.9	1.1	内：ナデ、外：横ナデ、底部外：跳足跡、底部2/3残	乳灰	細砂
16	土師質瓶	7.0×7.2	5.5	1.1~1.2	ナデ、口縁部横ナデ、底部：跳足り後板付口縁、底部完存	乳灰	細砂
17	土師質瓶	7.6	4.2	1.2~1.6	内：丁寧なナデ、外：ナデ、底部外：跳足り後ナデ、口縁2/3残、底部4/5残	乳灰灰青灰	細砂
18	土師質瓶	7.7	4.3	1.2~1.5	内：ナデ、きれいな仕上がり、外：少くや離れ、跳足跡ナデ、口縁部一部欠損	乳灰	細砂
19	土師質瓶	7.4	4.3	1.4	ナデ、内：きれいな仕上がり、重ね焼痕有り、外：一部粘着、合板内、内：少く離れ、口縁3~4段	乳灰	細砂
20	土師質瓶	7.4	4.3	1.8	ナデ、内：きれいな仕上がり、外：少く離れ有り、裏色有り、口縁3~4段	乳灰	細砂
21	土師質瓶	7.6	4.0	1.5~1.6	ナデ、内：きれいな仕上がり、外：一部工具痕、沈線状、口縁部一部欠損	暗青灰	細砂
22	土師質瓶	7.4×7.6	3.9	1.7	ナデ、内：きれいな仕上がり、外：工具痕、底部完存	赤	細砂
23	土師質瓶	7.5	4.5	1.4×2	ナデ、内：きれいな仕上がり、完存	白	細砂
24	土師質瓶	7.6	4.1	1~1.2	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、口縁3~4段	粗粘	細砂
25	土師質瓶	(2.6)	4.3	(1.6)	ナデ、内：きれいな仕上がり、跳足跡、墨を引けた、外：墨墨有り、墨子子、口縁3~5段、底部2/3残	乳灰	細砂
26	土師質瓶	7.4	3.8	1.4~1.5	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：墨キリ後ナデ、口縁部4~5段、底部完存	粗粘	細砂
27	土師質瓶	7.6	4.4	1.3~1.5	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、口縁部3~5段、底部2/3残	暗青灰	細砂、雲母
28	土師質瓶	7.5	5.3	1.4	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、口縁部4~5段、底部完存	粗粘	細砂
29	土師質瓶	7.8	3.6	1.3~1.6	ナデ、内：きれいな仕上がり、外：工具痕、底部外：墨キリ後ナデ、口縁部2~3段、底部3~4段	乳灰	細砂
30	土師質瓶	7.6	5.5	1.4~1.9	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、口縁部完存	粗粘	細砂
31	土師質瓶	7.6	4.7	1.1~1.7	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、2~3残	粗粘	細砂
32	土師質瓶	7.4	5.2	1.4~1.6	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、口縁部2~3残、底部完存	粗粘	細砂
33	土師質高台付杯	7.5	4.9	1.3~1.6	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、口縁部2/3残、底部2/3残	粗粘灰	細砂
34	土師質高台付杯	7.4	3.1	1.3~1.5	ナデ、内：きれいな仕上がり、底部外：跳足り後ナデ、口縁部5段、底部一部欠損、里腹	粗粘	細砂
35	土師質高台付杯	—	—	—	内：ナデ、外：横ナデ、底部外：跳足り後ナデ、口縁、脚部欠失	粗粘	細砂
36	土師質高台付杯	—	—	—	内：横ナデ、外：ナデ、底部外：跳足り後ナデ、口縁、脚部欠失	粗粘	細砂
37	土師質高台付杯	—	—	—	ナデ、内：凹凸有り、底部外：墨キリ後ナデ、口縁、脚部欠失	粗粘	細砂

図47 満15出土遺物1



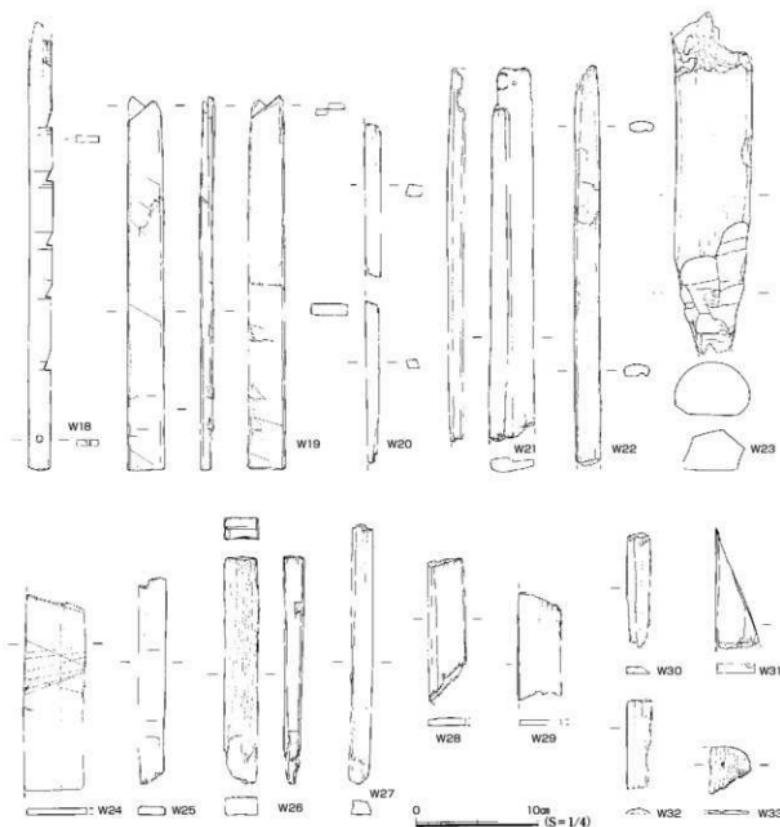
番号	形 様	口径cm	底径cm	基部cm	高さcm	基部cm	形 様	色調：内/外	断面
37	土師質凹	-	-	-	19.0	19.0	口縁横ナメ、体部横ハケタ、底足タハケタ、口縁底1.9残	茶褐色	輪郭
39	土師質凹	-	-	-	19.0	19.0	口縁横ナメ、内：体部横ハケタ、外：体部神口、タハケタ、底、口縁底1.7残	茶褐色、黒褐色	輪郭
40	土師質凹	-	-	-	19.0	19.0	内：外、ナメ	黒褐色、乳白色	輪郭
41	土師質彫	(38.0)	-	-	19.0	19.0	内：ナメ、体部横ナメハケタ、外：口縁横ナメ、神口、体部格子目タケタ、口縁底1.5残	灰	輪郭
42	陶前吹瓶	-	-	-	19.0	19.0	横ナメ、内：神口(5条-1)	灰水灰	輪郭
43	陶前吹瓶	-	-	-	19.0	19.0	横ナメ、内：神口(5条-1)、二重吹口、外：重ね瓶底	灰	輪郭
44	陶前吹瓶	-	-	-	19.0	19.0	横ナメ、内：神口(5条-1)、二重吹口、外：重ね瓶底	灰	輪郭
45	陶前吹瓶	-	-	-	19.0	19.0	横ナメ、内：神口(5条-1)、二重吹口、外：重ね瓶底	灰	輪郭
46	陶前吹瓶	(13.0)	-	-	19.0	19.0	内：ナメ、瓶底に脚目多段みす、粗く粘土が剥離の辺り凹凸有り、自然縫、外：ハケ、底足1/4残	灰	輪郭

図48 満15出土遺物2



番号	形・種	長さcm	幅cm	厚さcm	特　徴		色調：内／外	船主
					内	外		
47	上脚質瓦	-	-	-	ナデ、内：押圧、横ナデマ方向ハケメ、端。外：指押圧面著、端付着。火口右部残	从指押	粗砂・白色砂粒多	
48	上脚質瓦	-	-	-	横ナデ、横方向ハケメ、端。外：指押圧。ナデ、端。火口右部残	乳粒泥	粗砂・全素浮多	
49	上脚質瓦	-	-	-	内：横ナデ、外：ナデ・ハケメ・指押圧。火口右上部残	粗灰泥	粗砂	
50	上脚質瓦	-	-	-	内：横ナデ、端ハケメ、端。外：ナデ・ハケメ・指押圧、一部端。火口右上部残	粗粒灰	粗砂・全素浮	
51	上脚質瓦	-	-	-	内：ナデ、端。外：ナデ・指押圧面著、火口右下部残	乳粒灰	粗砂・全素浮多	
52	組合質瓦	8	57	18	内：布目。外：ナデ、側縁は切り込み	灰	粗砂	
53	組合質瓦	8.2	8.2	19	ナデ、内：工具痕、外：タテに面を持つ	灰垢	微砂	
54	組合質瓦	11.4	10.1	22	内：格子目タキ、外：布目。	淡灰	粗砂	
55	組合質瓦	11	11.0	22	内：格子目タキ、外：布目。ナデ	灰垢	微砂	
56	組合質瓦	9.3	8.0	23	内：格子目タキ、外：布目。工具痕、端	乳灰泥	粗砂	
57	組合質瓦	8	5.8	26	内：布目。ナデ、外：ナデ	粗灰泥	粗砂	

図49 満15出土遺物3



番号	形種	長さcm	幅cm	厚さcm	脚種	特徴
W18	加工板	36.6	1.8-1.9	0.5	スギ	切込み5ヶ所残存、刃物痕跡有り、穿孔あり
W19	加工板	36.0	3-3.1	0.9-1.0	スギ	互い違いに切り出し、削り剥き状装置あり、緊結具痕跡か？
W20	部材	125.5-132	0.7-1.4	0.6-1.0	スギ	接合しない同一破片、断面方形に加工
W21	部材	30.5	2.7-3.8	1.2	スギ	断面の加工もあり、頂上部は木質通孔1ヶ所有り
W22	板材	32.8	2.0	1-0.8	スギ	断面形状が丸みのある直角形断面に加工
W23	机	28.0	6.3	4.3	アカマツ	丸みどり、先端を斜めにカット
W24	板材	16.0	4.8	0.5	スギ	直角状、刃物痕跡有り
W25	部材	16.9	2.25	0.7	スギ	方物痕跡有り
W26	板材	18.6	2.7	1.7	ヒノキ	断面長方形状、小口に段あり
W27	板材	21.3	1.6	1.15	スギ	断面長方形状
W28	部材	12.0	3.1	0.6	スギ	板目、板状
W29	板材	8.8	3.5	0.4	スギ	板目、板状
W30	板材	9.6	1.9	0.6	スギ	板目、板状
W31	板材	9.9	3.5-6.1	0.8	スギ	板目カット面有り
W32	板材	7.4	2.1	0.5	ヒノキ	板目
W33	板材	3.8	3.3	0.2-0.25	スギ	板目、孔有り、曲げ物底板の一部か

図50 満15出土遺物4

溝16（図51～53 図版2・3・6）

調査区南部、CLライン南を東西方向に走行する溝である。

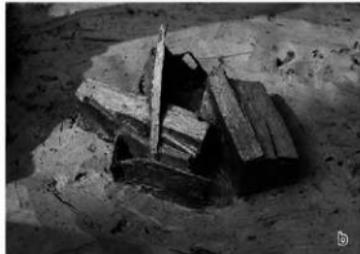
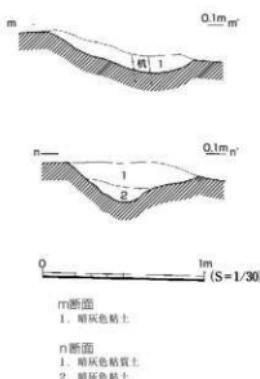
主軸方向は南へ12度傾く。近代溝が重複するため、標高0.1～0.2mより下位で、底面付近を検出したのみである。底面の標高は-0.18～-0.05mを測り、検出面からの深さは残りの良いところで0.23m、幅3.6mである。本溝は前述の溝15と、16ライン付近で逆T字状に接続している。底面の標高では、溝15が接続部付近で-0.14m、本溝では-0.2mと本溝の底面が若干深くなっている。本溝の上位は大きく破壊を受けており、本来の幅の復元は難しいが、溝15と同様の幅5m程度に想定される。

断面形は皿状を呈しており、埋土は暗灰色粘質土を主体とした1～2層を確認した。

出土遺物はコンテナ（約27個）で4箱分が出土しており、土師質土器楕3片・皿68片・杯32片・鍋93片・甌30片、須恵質土器碗9片のほか、須恵質土器では備前焼拂り鉢片16片、東播系の拂り鉢片10片、亀山焼11片がみられる。また瓦質土器5片、瓦器5片、瓦6片、青磁・白磁碗4片および木製品多数がある。

木製品のうち、W34～36は薄い板材で、組み合わせて平面長方形の箱状の製品となるものとみられる（図51 b）。

本溝は13世紀末～14世紀初頭に埋まったものと考えられる。



a. 完掘状況（西から）
b. 木製品（図53-W34～36）出土状況（東から）
c. 鍋出土状況（図52-20）（西から）

図51 溝16

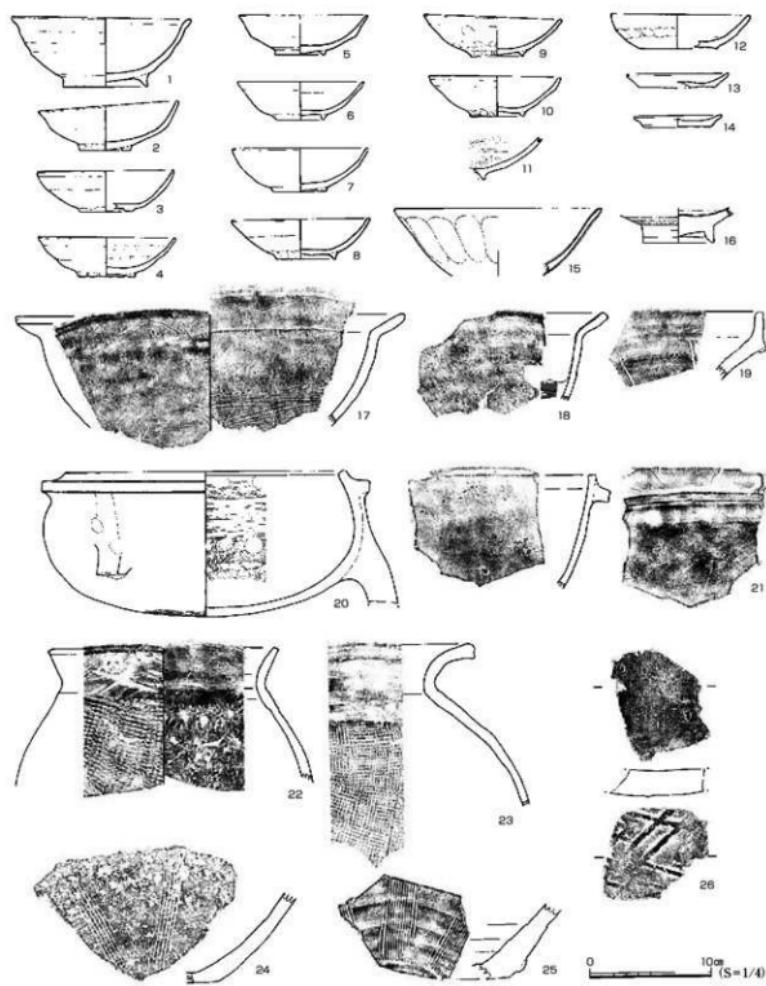


図52 溝16出土遺物1

調査の記録

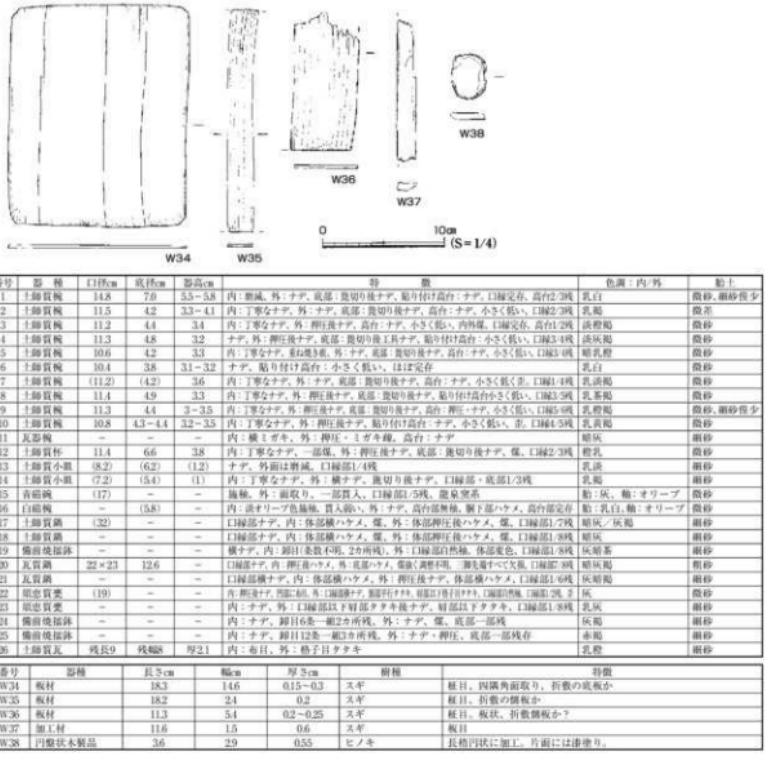


図53 溝16出土遺物2

溝17（図54・55 図版6）

調査区の西半を走行する溝である。主軸方向は北が東へ4度傾くもので、前述の溝15と並行する方向である。CLライン以北は搅乱で消失している。検出面は4 b 層上面で、標高は北端で1.3m、南端で0.85mである。本溝の南端は、おそらくCLライン付近を東西方向に走行する溝と接続するものと推定されるが、搅乱により確認はできない。

本溝の幅形状はCLライン付近を境に、南端部分の形状に大きく変化が認められる。以下南端を小水路状として記す。断面形状は北端からCLラインまでは、幅25m、深さ1.0mの逆台形を呈しており、標高0.75~0.8mから上位は緩やかな傾斜で開く。南端の小水路部分では断面形状は幅0.2m、深さ0.1mの箱形を呈している。

埋土は5~8枚に分けた。大きさは褐灰色~暗灰色を呈する砂質土を主体とする上層群（断面①1~6層、断面②1~5層、断面③1~3層、断面④1・2層）と、灰色粘質土~粘土を主体とする下層群（断面①7~8層、断面②6~8層、断面③4~5層、断面④3・5層）に分けられる。

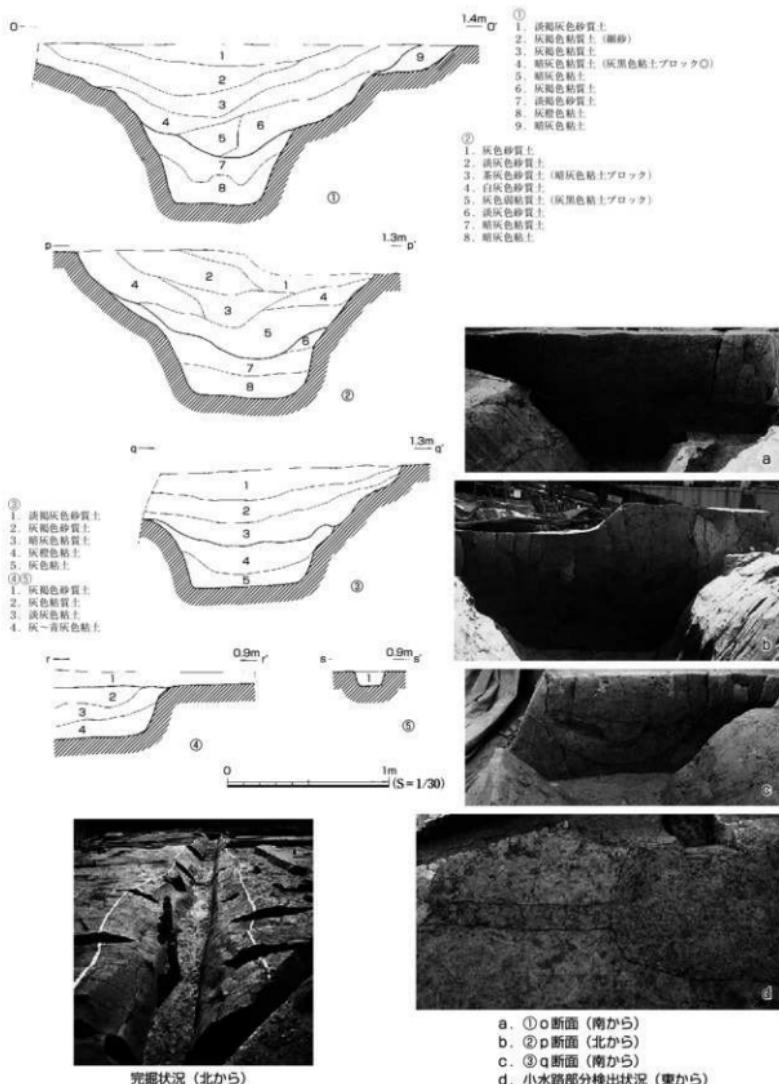


図54 満17

調査の記録

南端の水路状部分の埋土は上層埋土に対応し、一定程度の水量があるときに南側に位置する東西方向の水路と接続している状況と考えられる。また水路の始まる地点に近い部分で、ウシ下顎骨が見つかった。下顎骨は溝の底に置かれており、下層群埋土で埋められている。溝の端部での祭祀をうかがわせる。

出土遺物はコンテナ2箱、内訳は、土師楕265片・皿49片・杯70片・鍋215片・甌44片・須恵器7片・須恵質土器17片・備前焼44片・常滑焼1片・東播系9片・亀山焼14片・青磁・白磁9片・瓦質鍋22片・瓦5片と木製品がある。

本遺構の時期は14世紀後半～15世紀前半と考えられる。

溝18（図版5）

調査区中央、CHライン南2mの位置を東西方向に走行する。調査区の西端から15ライン付近までの長さ24mを

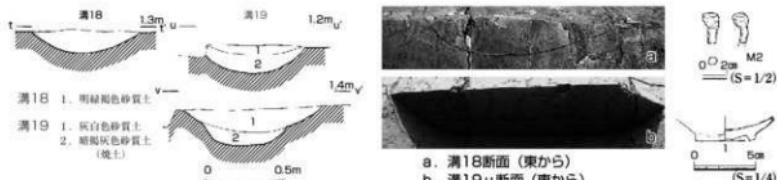


図55 溝17出土遺物

溝18（図版5）

調査区中央、CHライン南2mの位置を東西方向に走行する。調査区の西端から15ライン付近までの長さ24mを

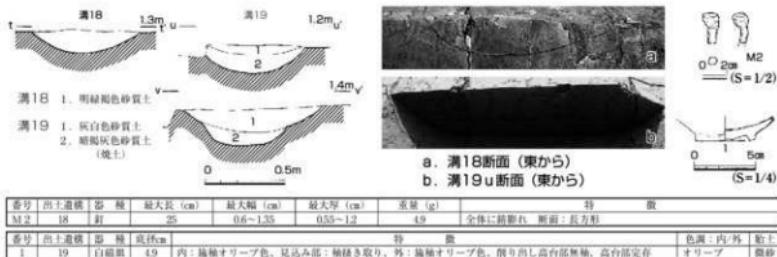


図56 溝18・19・出土遺物

検出した。4 b 層上面で検出し、標高1.25mである。底面の標高1.15mを測り、幅は0.65m、深さは0.1mである。断面形は皿状を呈し、埋土は明緑褐色砂質土1層である。

出土遺物はコンテナ1/3箱が出土し、土師質土器碗88片・杯、皿の破片35、鍋27片、須恵質土器2片、瓦器碗2片と鉄器1点が含まれる。いずれも小片である。

本溝の時期は、15世紀後半と考えている。

溝19（図56）

調査区中央、CIラインの南約2mの位置をほぼ東西方向に走行する。調査区の西端から15ラインまでの長さ24mを検出した。4 b 層で検出し、標高1.1～1.2mを測る。底面の標高は西端で0.9m、15ライン付近では0.95mを測る。幅は0.6～0.8m、深さは0.2mを測る。断面形は皿状を呈し、上下2層の埋土からなる。上層は灰白色砂質土、下層は暗褐灰色砂質土である。

出土遺物はコンテナ1/3箱が出土し、土師質土器碗96片・杯15片・皿64片・鍋29片、須恵質土器4片、甕29片、瓦質鍋片6片、瓦器1片、白磁皿1点、瓦8片があるが、大半が小片である。

本溝は、形状と位置が前述の溝18と類似しており、溝18との間隔は5.5～6.5mではば並行しており、道路の側溝である可能性も考えられる。いずれの溝も南北方向の溝17の西端で収束し、溝17との関係も窺える。時期は15世紀後半と考えている。

溝20・21（図57）

調査区中央、CIラインの南0.3mの位置で、東西方向の溝を部分的に検出した。4 b 層上面である。溝20が17ライン付近の長さ3m、溝21は15～16ライン間の長さ3mを検出した。

溝20：検出標高1.28m、底面の標高1.2mで、幅1.1m、深さ0.08mを測る。断面形は浅い皿状で、埋土は淡黄褐色砂質土1層である。遺物はポリ袋1袋が出土し、土師質土器碗39片・皿15片・鍋10片が出土しているが、いずれも小片である。

溝21：検出標高1.35m、底面の標高1.25mで、幅0.65m、深さ0.1mを測る。断面形は皿状を呈し、埋土は明緑褐色砂質土1層である。遺物の出土はなかった。

溝20・21はいずれも部分的にしか確認できていない。位置は近いものの、埋土が異なるなど両者が同一遺構とは確認できなかった。形状・埋土の特徴は前述の溝18・19に似ており、時期としては15世紀後半と考えている。

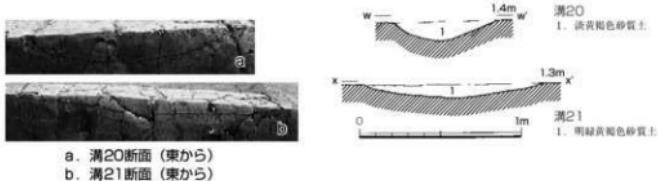


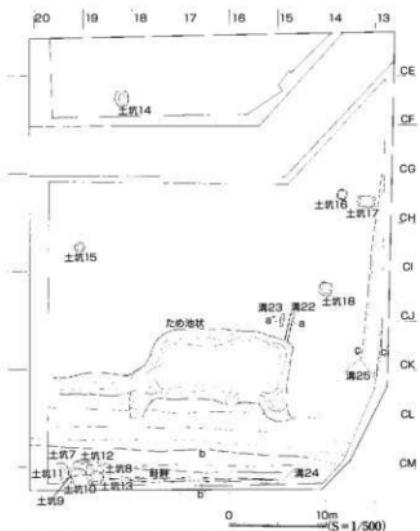
図57 溝20・21

第4節 江戸時代の遺構・遺物

(1) 江戸時代

本時期の遺構は土坑11基、ため池遺構1基、溝5条、畦畔1条である。3・4 a層上面で検出した（図58）。遺構の多くは調査区の南半に位置する。土坑7基が調査区の南西隅、CL・CM18・19区に集中して形成されている。

その他の4基については調査区北部と東部に点在する。ため池状遺構と東西方向の溝もCJライン以南に位置する。耕作地として利用され、CL～CMラインに溝・畦畔があることから、この位置に区画があったと考えられる。



a. 土坑

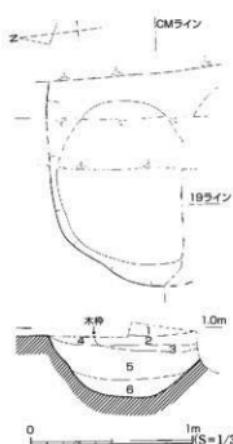
土坑7（図59）

調査区南端、CL・CM18・19区に位置する。3層上面、標高1.05mで検出した。上面は削平を受けており、また土坑9・11・12によって削平され全体の1/4ほどが残った状態である。長径1.3m、短径0.8mの半梢円形を呈し、復元形は直径1.6mほどの隅丸方形と推定される。新段階の底面は標高0.86mに位置し、箱形の断面となる可能性がある。高さ5cmほどの木枠が一部に認められた。古段階の底面は標高0.58mに位置する。

埋土は新段階（1～4層）と古段階（5～6層）とに分けられる。前者は流入土と考えられ



図58 江戸時代検出遺構全体図



る1層、暗灰色を呈する粘質土(2・3層)、枠の掘りかたの埋土と考えられる灰色砂質土(4層)に分けられる。後者は炭化物・細繩の混入が目立つ暗灰色の粘質土である。

本遺構は古段階は断面U字形を呈し、新段階には断面箱型で枠を伴う構造となる。遺物は陶磁器・土師質土器小片・瓦片・須恵質土器片等合計40点がみられた。時期は17世紀初頭～前半と考えられる。

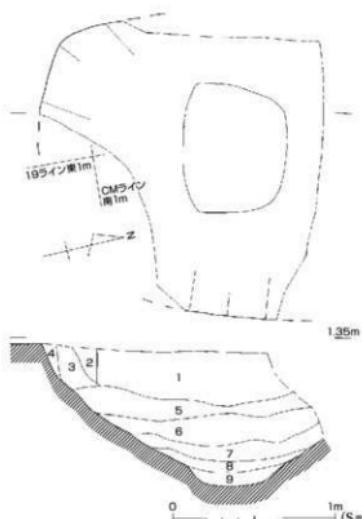


1. 灰色砂質土
2. 暗灰色粘質土
3. 灰色砂質土(細繩)
4. 暗灰色砂質土
5. 灰色砂質土(炭化物・細繩)
6. 暗灰色粘質土(炭化物・細繩)



番号	形種	或径cm	特　徴	色調：内／外	胎土
1	把前磁器碗	33	内：透明釉、底面に貫入。外：褐色で施文後、透明釉。高台部、發付のみ露筋、高台部5-6残	白：白色、釉：透明	均質堅密

図59 土坑7・出土遺物



土坑8(図61)

調査区の南端CL・CMI8区に位置する。土坑10・12・13の重複によって切られている。残存部分の平面形は長径1.7m、短径1.5mの不整形を呈する。復元形は径1.7m程



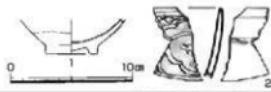
1. 基灰砂質土
2. 黄灰砂質土
3. 粘灰砂質土
4. 黄褐色砂質土
5. 青褐色砂質土
6. 粘黄褐色砂質土
7. 粘青褐色砂質土
8. 粘灰褐色砂質土
9. 黑褐色粘質土(本質)

図60 土坑8

調査の記録

度の隅丸方形になるものと推定される。検出面は標高13m、底面の標高は0.45mで、検出面からの深さ0.85mを測る。断面形は深い皿状を呈する。

埋土は9枚に分けた。上層群（1～6層）は灰色系を呈する砂質土層であり、下層（7～9層）の暗灰色系の粘質土層とに大別される。出土遺物はコンテナ1/2箱があり、陶器・瓦、土師質土器・鉢・皿・鍋・甕、備前焼瓦片等77点が出土したが、大半が小片である。本造構の時期は17世紀初頭～前半と考えられる。



番号	型種	口径cm	底径cm	厚さcm	特徴	色調：内/外	胎土
1	肥前焼鉢	—	4.3	—	内外：同軸削り模様。削り出し高台：露胎、ほぼ完存。乳頭色釉	乳頭	微細
2	肥前焼鉢	—	—	—	内外：重で施文後透明釉、口縁一部残	乳頭	微細

図61 土坑8出土遺物

土坑9・10（図62）

調査区南端CM18・19に位置する。2基の土坑が重複している。3層上面で検出した。調査時に一括して掘っており、遺物も一括で取りあげたため、2基まとめて報告する。

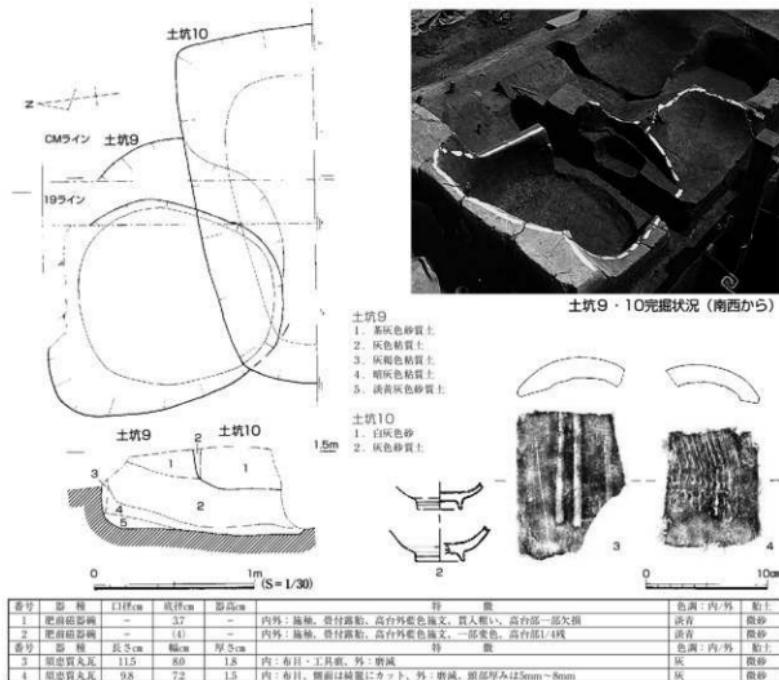


図62 土坑9・10・出土遺物

土坑9は検出面の標高1.5m、底面の標高0.96mを測る。平面は長径1.6m、短径1.52mの長楕円形を呈し、断面形状は深さ0.54mの箱形を呈する。埋土は1～5層の5枚に分けた。灰褐色～暗灰色の粘質土を主体とし、埋土のうち3層は枠外の埋め土の可能性が考えられる。

土坑10は土坑9の南側を切ってつくられており、検出標高は1.5m、底面の標高は1.25mを測る。南側は調査区外へと続き、平面形は隅九方形となる可能性がある。深さ0.28mを測り、断面箱形を呈する。埋土のうち2層は灰色砂質土で、枠の抜き跡を示す可能性が考えられる。

土坑9・10の出土遺物は一括で取り上げたもので、瓦、陶器、磁器、土師質土器片など小片で50点程が出土した。本土坑の時期はいずれも17世紀後半の中で考えている。

土坑11（図63）

調査区の南西端、CL・CM19区に位置する。上面は削平を受け、また西半を擾乱により破壊されている。その影響か標高0.7mを測る7層上面で検出したが本来は3層上面に相当する。

平面形は径1.9mの半円形が残る。新旧の段階が認められ、直径1.5～1.6mの円形に復元される土坑を若干位置をずらして作っている。底面は標高0.5m、深さは0.2mを測る。掘り方の断面形は箱形を呈する。高さ0.1m程の曲物枠の痕跡が残っており、枠は径1.1mの円形に復元される。

埋土は新段階（1～5層）と古段階（6～10層）とに大別される。前者は木質を含む灰色粘質土を主とする1～3層、枠の掘り方埋土にあたる灰色～青灰色粘質土（4・5層）の2群にまとめられる。一方、後者は灰色を呈し、砂まじりの6～8層と、暗灰色で粘質の強い9・10層とに分けられる。

遺物は埋土全体から出土した。陶磁器・土師質土器の小片、瓦片等60点が見られた。遺物は陶磁器・土師質土器片、瓦など64片が出土したが、いずれも小片であった。肥前陶器・磁器がふくまれており、18世紀代の野臺であると考えられる。

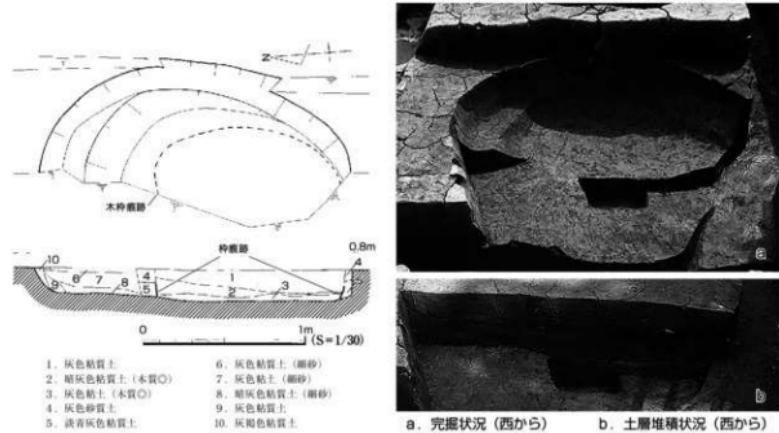


図63 土坑11

土坑12（図64）

調査区南端CL18区に位置する。北側を近代溝により破壊されており、南端の一部を長径2.85m、短径0.35mの

調査の記録

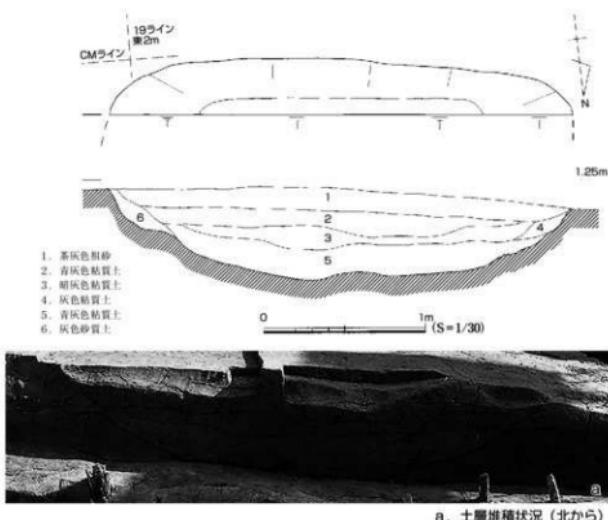


図64 土坑12

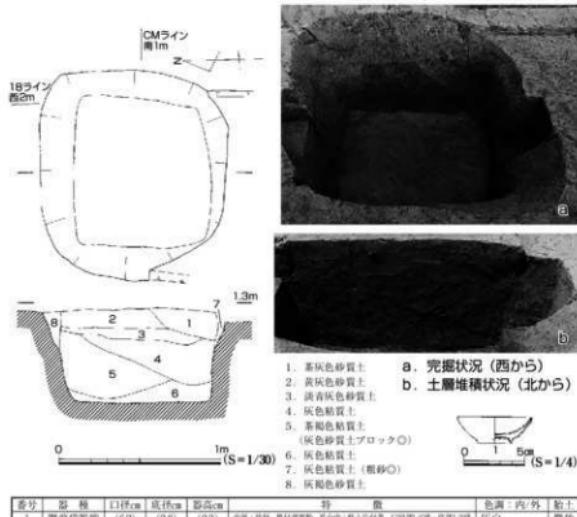


図65 土坑13・出土遺物

大きさで検出した。

検出面は標高1.2m m、底面の標高は0.65mで、検出面からの深さは0.5mを測る。断面形は皿状をなすが、全形を窺うことは難しい。出土遺物はなかった。

本遺構の時期は、切り合い関係から18世紀前半と考えている。

土坑13 (図65)

調査区南端CM18区に位置する。

長辺1.3mの隅丸方形を呈し、検出面の標高は1.2m、底面の標高0.7mで、深さ0.6mを測る。断面は箱形をなす。

埋土は8層に分けた。本来は枠が入っていたと考えられ、7・8層は枠外の埋め土にあたる可能性がある。遺物は肥前磁器、土師質土器、瓦など23片が出土した。

本遺構の時期は18世紀代と考えられる。

土坑14 (図66)

調査区北部、CD・CE18区に位置する。検出面は

3層で、標高1.3mを測る。平面形は長辺1.7m、短辺1.4mの楕円形を呈し、深さは0.55mである。

底面の標高は0.75mを測る。断面形はU字形を呈し、埋土は7枚に分けた。灰色系の粘質土を主体とする。最下層7層には細砂を多く含む。

遺物は土師質土器、窓の小片が20点余出土した。

本遺構の時期は17世紀代と考えられる。

土坑15（図67）

調査区中央西側、CH19区に位置する。3層上面で検出し、標高1.25mを測る。

底面の標高は1.15m、深さは0.1mである。平面形は径0.95mほどの円形、断面形は皿状を呈する。埋土は

黄褐色砂質土で、炭・焼土を含む。

出土遺物は土師質土器の楕・皿10片があるが、いずれも小片である。

本遺構の時期は17世紀代と考えられる。

土坑16（図68）

調査区中央東寄り、CG13区に位置する。3層上面で検出し、標高1.2mを測る。平面形は長径1.8m、短径1.2mの隅丸長方形を呈し、底面の標高は0.7m、深さは0.7mである。断面形は箱形を呈しており、埋土は4枚に分けた。1~3層は淡灰色の砂質土を主体とし、炭・焼土などが含まれている。

遺物は土師質土器・須恵質土器の小片など24片が出土するがいずれも小片である。出土遺物、検出面から本遺構の時期としては17世紀代と考えたい。

また本土坑の機能については、規模・形状からは墓である可能性も考えられるが、他に特徴的な出土遺物などはなく、断定は難しい。

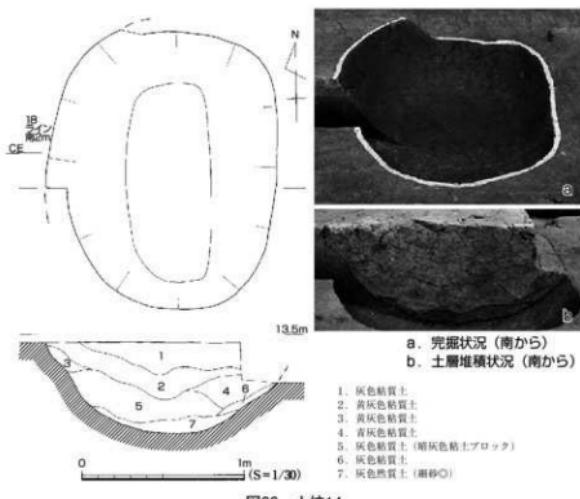


図66 土坑14

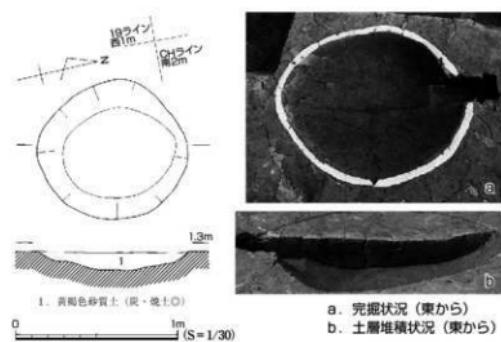


図67 土坑15

調査の記録

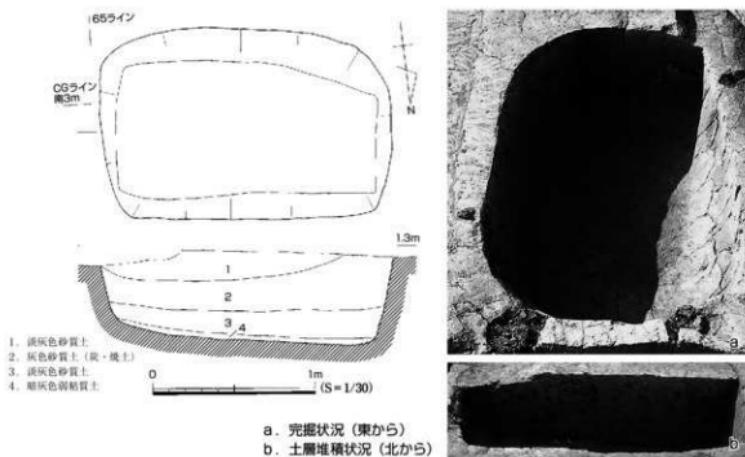


図68 土坑16

土坑17（図69）

調査区中央東寄り、CG13区に位置する。土坑16の1mほど西にあたる。3層上面で検出した。検出面の標高は1.35m、底面の標高0.8mを測る。平面形は長径1.26m、短径1.18mの隅丸方形を呈し、深さは0.8mである。断面形は逆台形に近く、埋土は3

層に分けた。褐灰色～黄褐色の砂質土で、炭を含む。

遺物はポリ袋で1袋分が出土し、須恵器質土器・土師質土器・白磁の小片など70余片が含まれる。本遺構の時期は検出面から17世紀代と考えている。

土坑18（図70）

調査区中央東寄り、CI14区に位置する。検出面の標高1.3m、底面の標高0.7mを測る。平面形は一辺1.0mの方形、断面形は検出面からの深さ0.5mの逆台形を呈している。

埋土は2層に分けた。下

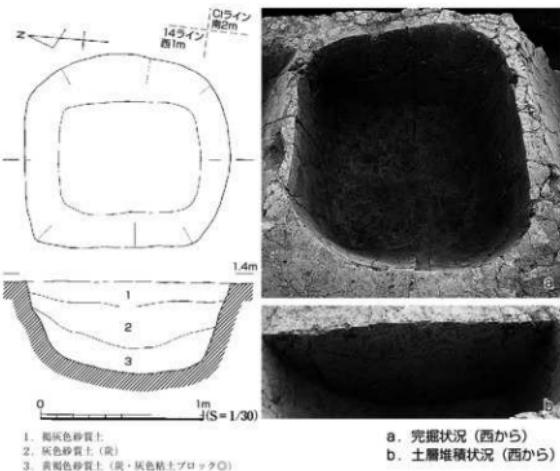


図69 土坑17

層は灰色粘質土、上層は細砂を含む灰褐色砂質土である。遺物は備前焼・亀山焼等の須恵器土器、土師質土器の小片のはかに、肥前磁器片など20点足らずが出土した。図化できるものはなかったが、時期は出土遺物から17世紀後半～18世紀代と考えられる。

b. 溝

3層上面で溝4条を検出した。南北方向の小規模な溝2条（溝22・23）のほか、区画溝となる東西方向（溝24）・南北方向（溝25）の溝各1条がある。

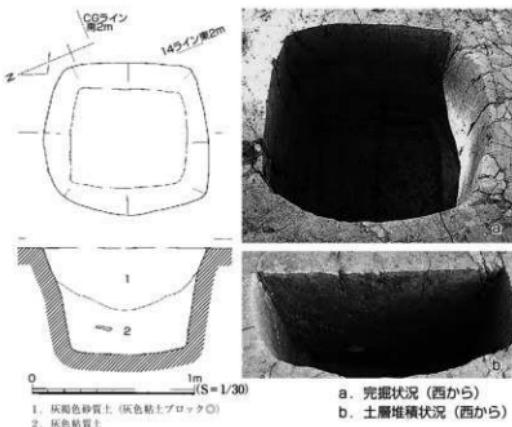


図70 土坑18

溝22・23（図71）

調査区中央東寄り、CI・CJ14・15区に位置する。いずれも3層上面で検出し、標高は1.1mを測る。

溝22はほぼ南北方向の溝で幅0.3m、長さ3mを検出した。北端はCJラインの北1m、南端はため池状遺構によって切らされている。底面の標高は北端で0.9m、南端で0.97mを測る。深さは0.2mである。断面形はU字形を呈し、埋土は3枚に分けた。1層は淡灰色砂質土、2・3層は淡灰色粘質土が堆積する。出土遺物はなかった。

溝23は、溝22の西約1mに並行して位置する溝である。北端は溝22と同じくCJラインの北1mであるが、CJラインまでの長さ1m、幅0.4mを検出した。底面の標高は0.96m、深さは0.15mほどである。断面形はU字形を呈し、埋土は2枚に分けた。灰色砂質土を主体とする。出土遺物はなかった。

溝22と23は形状が近似し、方向も並行していることから何らかの関連があるものと考えられる。時期としては、ため池状遺構との切り合い関係から、17世紀前半代と考えられる。

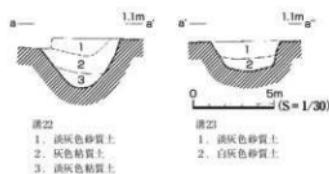


図71 溝22・23

溝24（図72）

調査区の南部、CLライン付近を東西方向に走行する溝である。大半を近代の溝の重複により切られており、両側の肩部の一部を3層上面で検出した。標高1.3mを測る。底面の標高は1.05m、深さは0.3mである。断面観察では上面が標高1.45mに位置することが確認されるが、本来の溝の幅・深さは不明である。埋土は灰褐色砂質土である。

出土遺物は13号ポリ袋で2袋が出土している。土師質土器碗・皿・壺119片、須恵器土器5点、近世陶磁器7片、瓦4片が含まれる。いずれも小片で図化できるものはなかったが、磁器の中には、18世紀後半～19世紀のものが含まれており、本遺構の時期を示すものと考えられる。

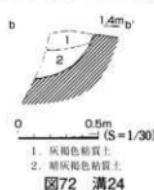


図72 溝24

調査の記録

溝25(図73)

調査区の東端をはば南北方向に走行する溝である。北端はCFラインで、これより以北は調査区外となる。南端はCKラインの2m程南までの長さ19mを検出し、以南は擾乱によって破壊されている。CF～CJライン間は溝の東肩は調査区外となる。走行方向は、南北方向よりも南が西に約10度ほど振れている。この方向は、中世後半の溝15、溝17と同様であり、時代を下るにつれ、東へと位置を変えていることが認められる。

検出面の標高は1.25m、底面の標高1.05mである。幅1.7m、検出面からの深さ0.2mを測る。断面形は皿状を呈し、埋土は2枚に分けた。遺物はポリ袋で1袋が出土し、土師質器片60片、須恵質器片1片、陶磁器9片、瓦7片が含まれる。いずれも小片のため図化はできなかつた。18世紀後半代の磁器・棟瓦が含まれており、本遺構の時期を示す。前述の溝24と同時期と考えられるが、その接続部分にあたるCK・CJ13区については擾乱が及んでおり、接続するかどうかについては明らかではない。

c. ため池状遺構(図74～76)

調査区南半、CJ15～17・CK15～19区に位置する。3層上面で検出し、標高は1.05～1.1mである。東西長約14

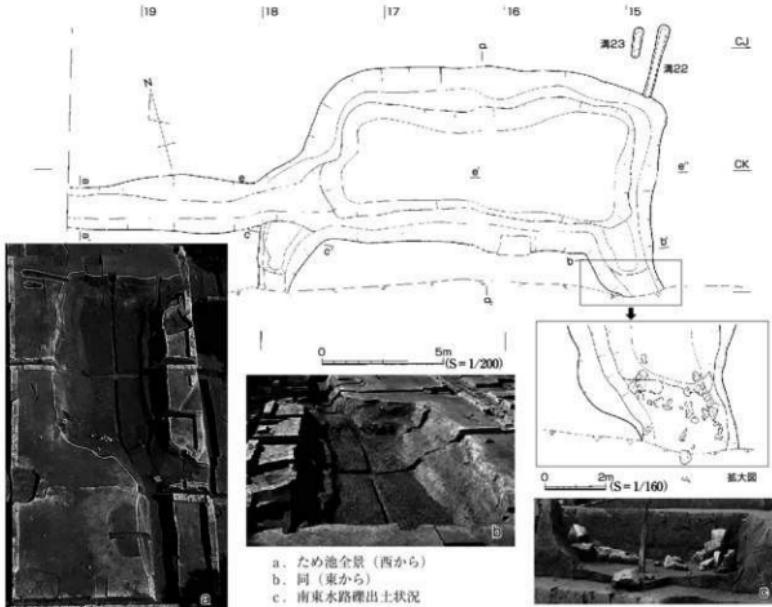
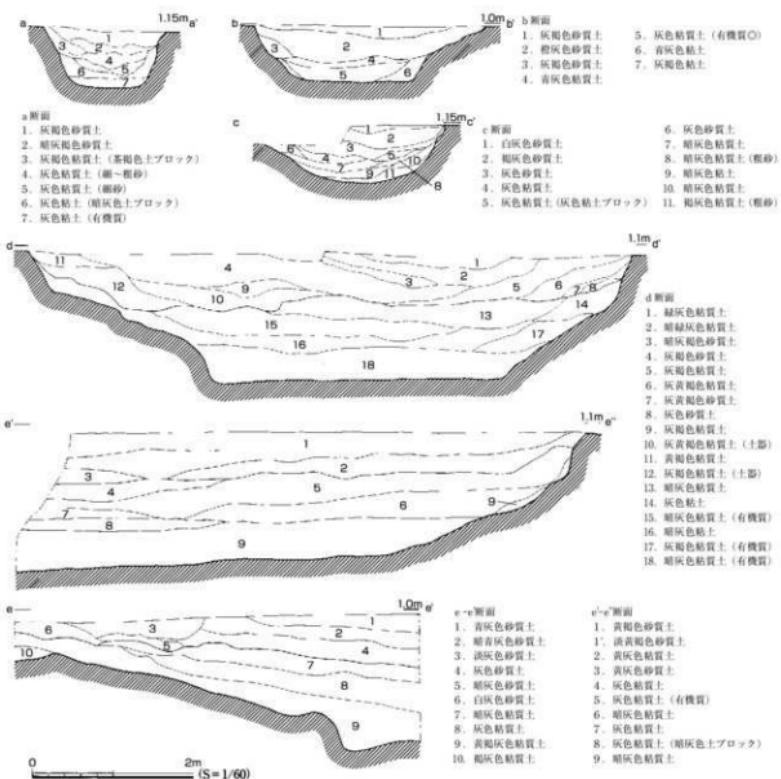


図74 ため池状遺構平面図



a. 南北断面 (d断面) (西から)

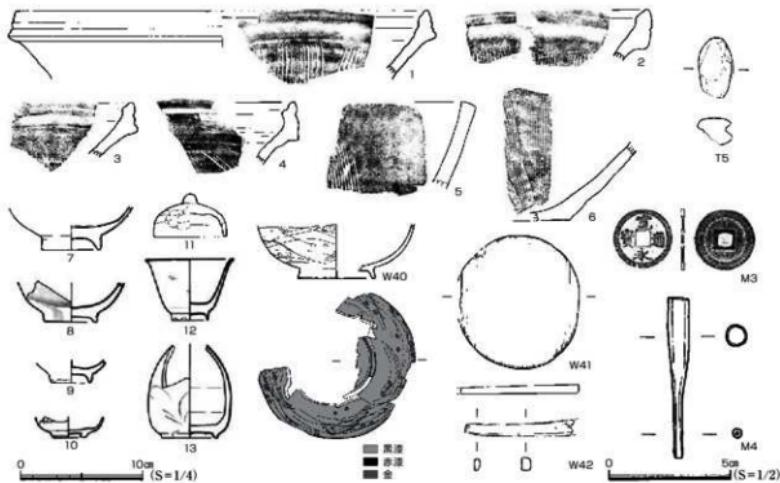
図75 ため池状遺構断面図

調査の記録

m、南北長7.5mの長方形を呈する大型土坑に、西側にとりついた幅2.2m、長さ10mの水路（以下西水路とする）が調査区西端まで伸びる。また長方形土坑の南西と南東の2カ所には南に伸びる水路（以下南西水路・南東水路とする）がとりつき、南側を東西に走行する溝に接続するものと考えられる。これら大型土坑と3方向の水路をまとめて「ため池状遺構」として報告する。

ため池部分の底面標高は-0.6mを測り、深さは1.5mである。埋土は粘質土と砂質土の互層からなる上層群（d断面：1～9層、e断面：1～5層）と粘質土からなる下層群の二つに大別できる。標高0.4mより下位に堆積する下層群の埋土は、灰色～暗灰色を呈し、有機質・粘土ブロックを含む。一方上層群は粘質・砂質の互層の堆積が幾度か繰り返される状況が認められる。

西水路は検出面の標高1.1m、底面の標高は西端で0.35m、18ライン付近のため池との接続部付近で0.1mを測る。



番号	器種	口径cm	底径cm	厚さcm	特徴	色調：内/外	胎土
1	桶前後延跡	(34.0)	—	—	横ナデ。内：鋤目1(113ヶ所残)。外：口縁部沈継2条、自然袖、口縁1/8以下残	灰	細砂
2	桶前後延跡	—	—	—	横ナデ。内：鋤目3ヶ所残。外：口縁部沈継2条、自然袖	灰灰斑	細砂
3	桶前後延跡	—	—	—	横ナデ。内：鋤目3ヶ所残。	灰基灰	細砂
4	桶前後延跡	—	—	—	横ナデ。内：鋤目1ヶ所残。外：口縁部凹継状横ナデ	灰灰	細砂
5	桶前後延跡	—	—	—	内外：横ナデ。鋤目1ヶ所残	灰	細砂
6	桶前後延跡	—	—	—	内：鋤目3ヶ所残。外：横ナデ	灰	細砂
7	肥前陶器柄	—	—	—	内外：施釉、光沢のある黄オリーブ釉、費付露胎	乳黄褐	微砂
8	肥前陶器柄	—	—	—	内：施釉、鐵色、貫入胎。外：施釉、厚さ不均等、高台部露胎、鐵部	灰系、暗緑	微砂
9	肥前陶器柄	—	—	3.2	内：施釉、貫入柄方向、外：施釉、高台部～底部露胎、貫入粗い。高台部1/2残	灰白・青青	微砂
10	肥前陶器柄	—	—	2.6	内：透明釉、肥前陶文。貫入部～底部露胎	灰白	微砂
11	肥前質蓋	(6)	—	—	内外：ナデ。外：透明釉、肥前陶文。貫入部完存	灰	微砂
12	肥前陶器柄	7.3	5.0	2.0	内：乳白釉、肥前陶文。費付露胎。口縁部2/3残。底部完存	灰白	微砂
13	肥前陶器柄	—	—	4.7	内：無釉、一部カリレッキ中間まで丸み。外：淡オリーブ釉、藍地陶文。費付露胎。底部外縁、削鉗～底部充份	灰灰白・淡オリーブ	微砂
T5	土鐘	長(4.9)	幅22×29	高さ(26)	ナデ、下端欠失	灰褐色	細砂

番号	器種	長さ	幅	厚さ	特徴	特徴
W40	漆椀	口径不明	高台部(6.4)	0.5	トナノキ	内面：赤漆。外面：黒漆後赤漆・全で輪付付
W41	漆物底板	10.95	9.5	0.5～0.7	アカマツ	鋤目
W42	加工材	9	12	0.8	マツ属複葉管束葉脈	所面且方形状に面加工。両端とも欠失

番号	器種	最大長(cm)	最大幅(cm)	最大厚(cm)	重量(g)	特徴
M3	鏡	2.5	2.5	0.15	2.2	銅鏡、対水透視
M4	キセル	6.6	—	0.3～0.8	4.9	銅鏡、円筒形

図76 ため池状遺構出土遺物

東に向かって次第に底面は低く、深さは0.75m～1.0mと深くなっていく。西水路の断面形はU字形で、埋土は7枚に分けた。下層の6・7層は暗灰色粘土を主体とし有機質を含む。西水路は調査区外へと伸びるが、隣接する第11次調査地点では東端から1mほどで収束する。

南東水路はため池との接続部分の幅2.8m、深さ0.7m、南端で幅1.5m、深さ0.35mを測る。底面の標高は接続部で0.1m、南東水路南端で0.65mを測る。断面形はU字形を呈し、埋土は7枚に分けた。1～3層は灰褐色系の砂質土を主体とする。4・5層は灰色・青灰色の粘質土で有機質を含む。水路使用時の堆積層の可能性がある。6・7層は青灰色・灰褐色の粘質土で、側壁の崩落等による堆積層と考えられる。南東水路では5cm～30cm大の角礫30点余を検出した(図74-c)。また南端際に杭一本がうち込まれた状態で見つかった。杭や石積みによる水路の仕切りといった構造物の存在をうかがわせるが、断定は難しい。

南西水路はため池との接続部の幅2.5m、深さ0.8m、南端での幅1.2m、深さ0.45mを測る。底面の標高は接続部で0.3m、南端で0.7mである。断面形はU字形を呈し、埋土は11枚に分けた。1～3層は灰色系の砂質土である。以下4～11層は灰色～暗灰色の粘質土であり、混入物が全体に少ない。8・11層と粗砂を含む層の存在から、何度か掘り返して浚えながら使用されていたことがうかがえる。

遺物は総量でコンテナ2箱が出土した。土師質土器碗332片・杯46片・皿109片・鍋252片・甌38片・備前焼90片・東播系9片・亀山焼29片・ほか須恵質土器片30余片・陶器片135片・瓦75点等がある。備前焼擂り鉢(図76-1～3)・肥前陶器(同7)・磁器(同13)は17世紀中頃～後半のもので、本遺構の時期を示すものと考えられる。漆塗り椀(同W40)は内側を赤漆、外側を黒漆で塗り、外面にはさらに小花紋を描くものである。漆の塗膜分析結果は第4章(本書73頁)に掲載した。

本遺構の上面は、後世の削平を受けている。本来の近世段階の地表面としては残りの良い調査区北端の状況を加味すると標高1.3m以上となるものと考えられる。そうすると、本遺構の深度は、ため池部分で1.7m以上、西水路で0.9～1.2m、南東水路0.9～0.55m、南西水路1.0m以上となる。本遺構は南東・南西水路の2カ所により、南側を流れる東西水路と接続する構造であり、水量が増えた時には取水・排水するような機能が想定される。また西水路の規模は、高瀬舟一船が通行可能なものと考えられるが、東西溝からの進入口はいずれも深度が浅く、舟の通行は困難とみられる。

d. 畦畔(図77)

3層上面で確認した。CMライン南1mにはば東西方向に位置する。東端は15ラインまでを確認し、西端は土坑群(土坑7～11)の東側までを検出した。上面の標高は1.35mを測る。北側は後世の擾乱により破壊されているが、東西方向の溝が位置していたことが判明しており、これに方向を合わせている。南側には耕作土と考えられる灰褐色砂質土の堆積が認められる。本遺構は3層を加工した畦畔であり、幅0.7m、高さ0.2mが残る。遺物の出土はなく、層位から18世紀後半～19世紀と考えられる。

本畦畔の西側では150mほど離れた地点で、近世層上面の東西方向の畦畔が確認されている。この東西のラインが区画として意識されていることが窺える⁽¹⁾。

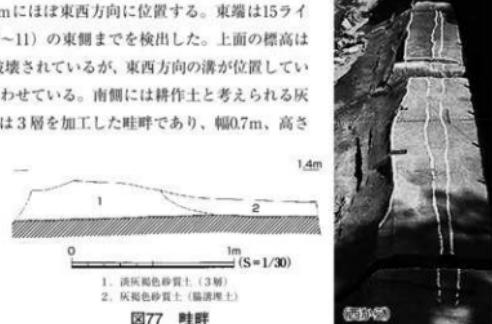


図77 畦畔

註 (1) 岩崎志保2012「鹿田遺跡の調査研究 立会調査」『紀要2011』岡山大学埋蔵文化財調査研究センター

第5節 その他の遺物

遺構に伴わない遺物の中で、ここでは石器・木製品・金属器を取り上げた（図78 図版5・6）。

石器（S 2・3） S 2は砥石である。4面に顯著な使用面が認められる。S 3はサスカイト製の石鏃である。木製品（W43～46） W43は郷原漆器の椀である。クリの木を輪切りにして年輪の芯を中心につなぎ、内・外面に漆を施すが残存状況は良くない。蓋付きのものとみられ、浅めの椀部に径が大きく低い高台がつく。郷原漆器は江戸時代に盛んに製作され、昭和初期まで流通した普段使いの食器のひとつである。W44はスギ製、W45はヒノキ製の箸と考えられる。いずれも欠損しており、全長は不明である。断面方形を呈するように4面を丁寧に加工している。W46には一面に文字が彫られているが、判読はできなかった（図版6 拡大写真）。W46は匙である。

金属器（M 5～7） M 5はキセルの吸い口で、六角形をなす柱状部に木製筒が残存している。M 6は寛永通宝である。残りが悪くかろうじて寛永通宝と判読できる。M 7は全体に鏽跡が見られる玉状の製品である。

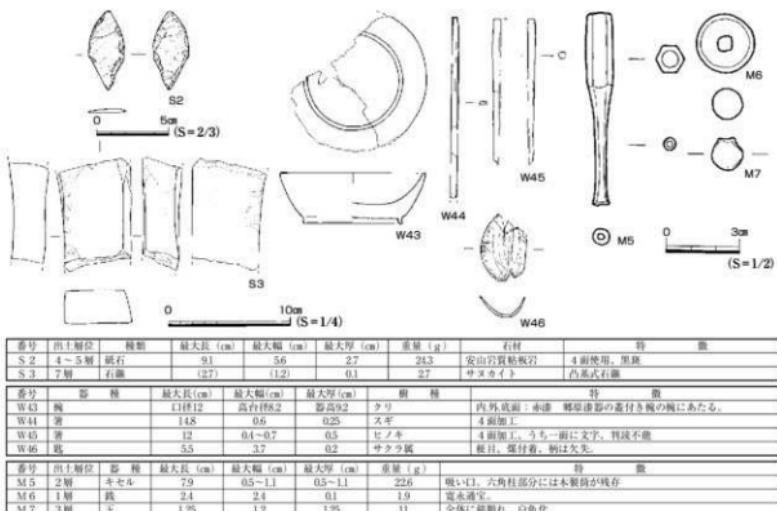


図78 包含層出土遺物

第4章 自然科学的分析

1. 鹿田遺跡第14次調査出土木製品の樹種

株吉田生物研究所

(1) 試 料

試料は岡山県鹿田遺跡から出土した容器1点、服飾具1点・文房具1点の合計3点である。

(2) 観察方法

剃刀で木口（横断面）、柾目（放射断面）、板目（接線断面）の各切片を採取し、永久プレパラートを作製した。このプレパラートを顕微鏡で観察して同定した。

(3) 結 果

樹種同定結果（針葉樹1種、広葉樹2種）の表と顕微鏡写真を示し、以下の各種の主な解剖学的特徴を記す。

1) スギ科スギ属スギ (*Cryptomeria japonica* D.Don) (図79 №1)

木口では仮道管を持ち、早材から晩材への移行はやや急であった。樹脂細胞は晩材部で接線方向に並んでいた。柾目では放射組織の分野壁孔は典型的なスギ型で1分野に1~3個ある。板目では放射組織はすべて単列であった。樹脂細胞の末端壁はおむね扁平である。スギは本州、四国、九州の主として太平洋側に分布する。

2) マンサク科イスノキ属イスノキ (*Distylium racemosum* Sieb. et Zucc.) (図79 №3)

散孔材である。木口ではやや小さい道管（~50μm）がおむね単独で、大きさ、数とも年輪全体を通じて変化なく平等に分布する。軸方向柔細胞は黒く接線方向に並び、ほぼ一定の間隔で規則的に配列している。放射組織は1~2列のものが多数走っているのが見られる。柾目では道管は階段穿孔と内部に充填物（チロース）がある。軸方向には黒いじの柔細胞ストランドが多数走っており、一部は提灯状の細胞になっている。放射組織は平伏と直立細胞からなり異性である。板目では放射組織は1~2細胞列、高さ~1mmで多数分布している。イスノキは本州（関東以西）、四国、九州、琉球に分布する。

3) トチノキ科トチノキ属トチノキ (*Aesculus turbinata* Blume) (図79 №2)

散孔材である。木口ではやや小さい道管（~80μm）が単独あるいは2~4個放射方向に接する複合管孔を構成する。道管の大きさ、分布数とともに年輪中央部で大きく年輪界近辺ではやや小さくなる傾向がある。軸方向柔細胞は1~3細胞の幅で年輪の一一番外側（ターミナル状）に配列する。柾目では道管は單穿孔と側壁孔、螺旋肥厚を有する。放射組織はすべて平伏細胞からなり同性である。道管放射組織間壁孔は六角形をした比較的大きな壁孔が密に詰まって篠状になっている（上下縁辺の1~2列の柔細胞に限られる）。板目では放射組織は単列で大半が高さ~300μmとなっている。それらは比較的大きさが揃って階層状に規則正しく配列しており、肉眼では微細な模様（リップルマーク）として見られる。トチノキは北海道、本州、四国、九州に分布する。

表3 木製品の樹種

品名	樹種	収蔵番号	出土遺跡名
木筒	スギ科スギ属スギ	国20W6	舟井3
漆桶	トチノキ科トチノキ属トチノキ	国76W40	たぬ池塗
籠	マンサク科イスノキ属イスノキ	国20W5	舟井3

参考文献 鳥地謙・伊東隆夫1988「日本の遺跡出土木製品検査」雄山閣出版

鳥地謙・伊東隆夫1982「図説木林組織」地球社

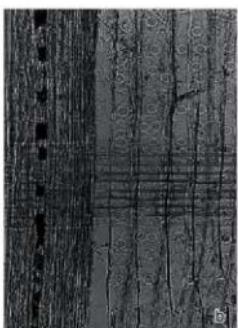
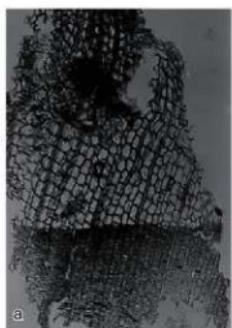
伊東隆夫1999「日本産広葉樹材の解剖学的記載I~V」京都大学木質科学研究所

北村四郎・村田源一郎1979「原色日本植物図鑑I・II」保育社

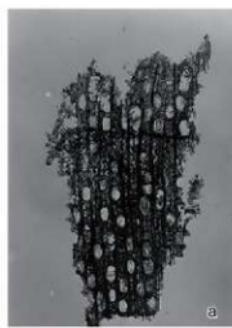
深澤和三1997「樹体の解剖」海賀社

奈良國立文化財研究所1985「奈良國立文化財研究所 史料第27冊 木器集成図録 近畿古代篇」

奈良國立文化財研究所1993「奈良國立文化財研究所 史料第36冊 木器集成図録 近畿原始篇」



No.1 スギ科スギ属スギ



No.2 トチノキ科トチノキ属トチノキ



No.3 マンサク科イスノキ属イスノキ

図79 鹿田遺跡第14次調査木製品の樹種

a. 木口×40 b. 柱目×100 c. 板目×40

2. 鹿田遺跡第14次調査出土木製品 漆塗膜分析

株吉田生物研究所

(1) はじめに

岡山大学鹿田遺跡から出土した漆器1点について、その製作方法を推定する目的で塗膜構造調査を行ったので、以下にその結果を報告する。

(2) 調査資料

調査資料は下記の近世の漆器1点(図76 W40)である。

No.1 漆椀 保存処理No.2 樹種:トチノキ 内面赤色で外面は黒色地に赤色でススキのような植物文

(3) 調査方法

前述の資料本体の表面から数mm四方の破片を採取してエボキシ樹脂に包埋し、断面の薄片プレパラートを作製した。これを落射光ならびに透過光の下で検鏡した。

(4) 塗膜断面の観察結果(図80 表4)

塗膜構造:木胎と下地、漆層と重なる様子が観察された。

下地:木胎の上に、褐色の柿渋に木炭粉を混和した炭粉渋下地が見られた。

漆層:内面には、下地の上に赤色漆層が1層見られた。

外面には、透明漆層の上に赤色漆層が1層見られた。

顔料:赤色漆には2種類の赤色顔料が混和されていた。

内面にはベンガラが、外面には朱が混和されていた。

(5) 摘要

鹿田遺跡から出土した近世の漆椀1点の塗膜構造調査を行った。木胎の上に柿渋に木炭粉を混和した下地、漆層と重なる構造であった。全面赤色の内面にはベンガラが、外面文様部の赤色漆には朱が混和されていた。

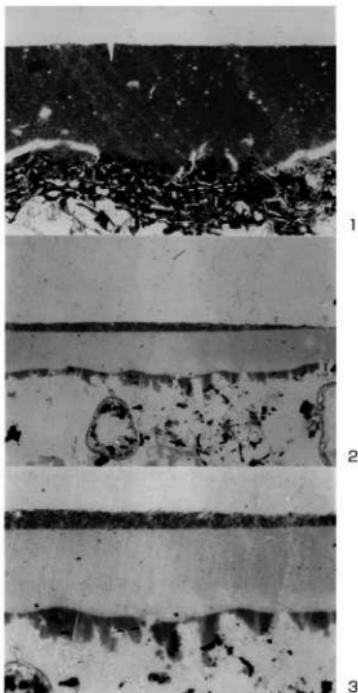


図80 第14次調査出土木製品の漆塗膜

1. 内面の断面 ($\times 400$)2. 外面の断面 ($\times 400$)3. 外面の断面 ($\times 800$)

表4 塗膜断面の観察結果

No.	器種	部位	写真No.	塗膜構造(下層から)		
				下地	漆層構造	顔料
1	椀	内面	1	柿渋	木炭粉 赤色漆1層	ベンガラ
		外面(文様部)	2, 3	柿渋	木炭粉 透明漆1層/赤色漆1層	朱

3. 鹿田遺跡第14次調査出土動物骨遺存体

立石和也・富岡直人（岡山理科大学）

本調査では、平安時代後半～近代に属する哺乳綱が出土した。

ウシ Bos taurus domesticus (図81 4～6・図82)

中世後半から右下顎骨と右中足骨、近代から胸椎の各1点が出土した。

ウマ Equus caballus (図81 7・8)

近世から大臼歯M1とM2が出土した。

イヌ Canis familiaris (図81 1・2)

近代から左上腕骨と右脛骨の完形が出土した。上腕骨は幼獣個体で骨幹部に解体痕がみられるため食用、あるいは飼用として利用された可能性を考えられる。イヌの頸骨全長から西中川（2008）の体高復元式で算定すると体高45.67cm程度となることから、生前は体格が中型サイズであったと推定される。

イエネコ Felis catus (図81 3)

中世後半の5層下より、左脛骨の完形が1点出土した。

引用文献

西中川駿他 2008「イヌの骨計測値から骨長ならびに体高の推定法」『動物考古学25号』(動物考古学研究会) pp.1-12

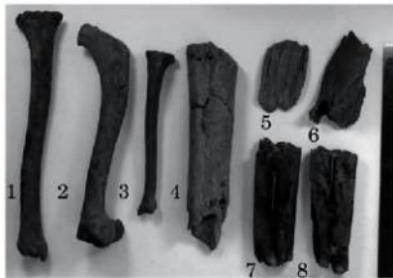


図81 鹿田遺跡14次調査出土動物遺存体
1・2：イヌ脛骨(6)・上腕骨(5)、3：イエネコ脛骨(7)、
4～6：ウシ中足骨(9)、7・8：ウマ臼歯(8)
※（ ）内は動物遺存体番号を示す。



図82 ウシ下顎骨出土状況

表5 動物遺存体一覧

番号	地区・遺構	層位	時代	大分類	小分類	部位	LR	部分	成長度	破損	色調
1	SD17		室町時代	哺乳綱	ウシ	下顎骨	R	D顎骨+筋突起 P3P4M1M2M3	F	?	N
2	SD17		室町時代	哺乳綱	目不明	不明	?	dia	?	?	N
3	SD16		鎌倉時代	哺乳綱	ウシ	中足骨	R	dia	?	?	N
4	井戸1		平安時代後半	脊索動物門	網不明	不明	?	dia	?	?	N
5	SD26		近代	哺乳綱	イヌ	上腕骨	L	完形	pub.ddf	ca D1aタ イブ(dia)	N
6	SD26		近代	哺乳綱	イヌ	頭骨	R	完形	f	?	N
7	2①区	5層下	平安時代後半	哺乳綱	イエネコ	頭骨	L	完形	f	?	N
8	ため池状	下層	近世	哺乳綱	ウマ	臼歯	?	M1M2	f	?	N
9	不明		不明	哺乳綱	ウシ	臼歯	?	歯冠部破片	未萌出	?	N
10	SD26		近代	哺乳綱	ウシ	胸椎	M	棘突起	f	?	N

4. 鹿田遺跡第14次調査における植物珪酸体分析

古環境研究所株式会社

(1) はじめに

植物珪酸体は、植物の細胞内に珪酸 (SiO_2) が蓄積したものであり、植物が枯れたあともガラス質の微化石（プラント・オパール）となって土壤中に半永久的に残っている。植物珪酸体分析は、この微化石を遺跡土壤などから検出して同定・定量する方法であり、イネをはじめとするイネ科栽培植物の同定および古植生・古環境の推定などに応用されている（杉山、2000）。また、イネの消長を検討することで埋蔵水田跡の検証や探査も可能である（藤原・杉山、1984）。

(2) 試 料

分析試料は、1区西壁および3区南壁の2地点から採取された計11点である（図83）。試料採取箇所を分析結果の模式柱状図（図85・86）に示す。

(3) 分析法

植物珪酸体の抽出と定量は、ガラスピース法（藤原、1976）を用いて、次の手順で行った。

- 1) 試料を105°Cで24時間乾燥（絶乾）
- 2) 試料約1gに対し、直径約40μmのガラスピースを約0.02g添加（電子分析天秤により0.1mgの精度で秤）
- 3) 電気炉灰化法（550°C・6時間）による脱有機物処理
- 4) 超音波水中照射（300W・42kHz・10分間）による分散
- 5) 沈底法による20μm以下の微粒子除去
- 6) 封入剤（オイキット）中に分散してプレパラート作成
- 7) 検鏡・計数

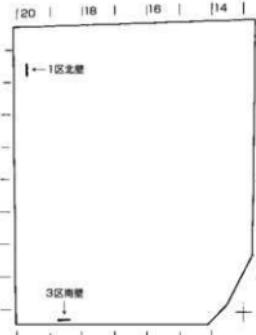


図83 採取地点の位置

同定は、400倍の偏光顕微鏡下で、おもにイネ科植物の機動細胞に由来する植物珪酸体を対象として行った。計数は、ガラスピース個数が400以上になるまで行った。これはほぼプレパラート1枚分の精査に相当する。試料1gあたりのガラスピース個数に、計数された植物珪酸体とガラスピース個数の比率をかけて、試料1g中の植物珪酸体個数を求めた。

また、おもな分類群についてはこの値に試料の仮比重（1.0と仮定）と各植物の換算係数（機動細胞珪酸体1個あたりの植物体乾重、単位：10-5 g）をかけて、単位面積で層厚1cmあたりの植物体生産量を算出した。これにより、各植物の繁茂状況や植物間の占有割合などを具体的にとらえることができる。イネの換算係数は2.94、ヨシ属（ヨシ）は6.31、ススキ属（ススキ）は1.24、メダケ属は1.16、ネササ節は0.48、チマキササ節・チシマザサ節は0.75、ミヤコザサ節は0.30である（杉山、2000）。タケア科については、植物体生産量の推定値から各分類群の比率を求めた。

(4) 分析結果

① 分類群

分析試料から検出された植物珪酸体の分類群は以下のとおりである。これらの分類群について定量を行い、その結果を表6および図85・86に示した。主要な分類群について顕微鏡写真を示す（図84）。

〔イネ科〕イネ、キビ族型、ヨシ属、ススキ属型（おもにススキ属）、ウシクササ族A（チガヤ属など）、ジュズダ

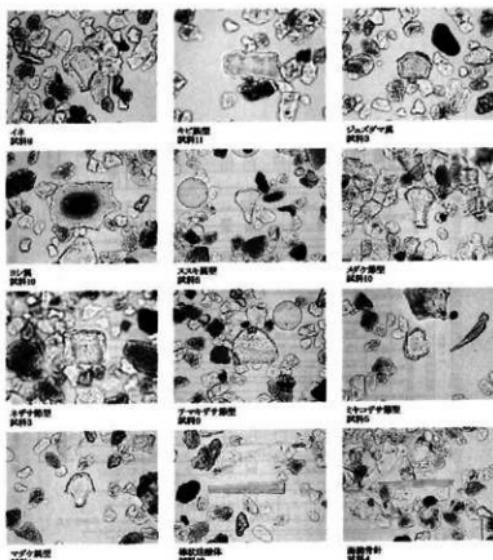


図84 植物珪酸体（プラント・オーパール）の顕微鏡写真 —— 50μm

表6 岡山大学鹿田遺跡第14次調査における植物珪酸体分析結果

検出密度 (単位: × 100個/g)

分類群	学名	地点・試料		1区西端								2区南端		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
イネ科 イネ型	Gramineae (Grasses) <i>Oryza sativa</i>	50	35	24	14	26	7	14	13	6	7	12		
イネ科 イネ型	<i>Pennisetum type</i>												6	
ヨシ属	<i>Phragmites</i>	7	7	12		6	7			6	13	18		
ススキ属	<i>Miscanthus type</i>													
ウツキサ属 ジグマツ属	<i>Andropogoneae A type</i> <i>Coir</i>	7	7	12	7		13	7	13	13	7	6		
タケ科 メダケ節	Bambusoideae (Bamboo) <i>Pleisoblastus sect. Nipponocalamus</i>	14	7	12	7					27		20	12	
タケ科節	<i>Pleisoblastus sect. Neesara</i>	7		12	21	6	13	36	7	6	27	6		
タケ科節	<i>Sasa sect. Sasa etc.</i>	7	26	54	42	39	26	14	40	91	74	42		
ミヤコササ節	<i>Sasa sect. Crassinodi</i>	29	21	30	21	25	40	29	40	32	60			
マダケ属	<i>Phellodactylus</i>	7												
未分類等	Others	64	35	18	21	58	33	29	13	39	13	18		
その他	Others													
表皮毛起源	Husk hair origin	100	21	6	7		13	14		6	7			
根状茎節	Root-shaped	121	78	72	71	71	73	100	33	26	80	18		
根状茎節	Stem origin											13		
未分類等	Others	86	50	42	56	13	106	57	20	36	40	36		
樹木起源	Arboreal												13	
その他	Others													
(海綿質計)	Sponge													
植物珪酸体粒数	Total	500	305	305	275	279	337	301	207	273	375	209		
三区分類群の推定生産量 (単位: kg/m ² ・cm) (資料の総生産量を10と仮定して算出)														
イネ ヨシ属	<i>Oryza sativa</i> <i>Phragmites</i>	1.47	1.04	0.70	0.42	0.76	0.39	0.42	0.39	0.19	0.20	0.35		
ススキ属	<i>Miscanthus type</i>	0.45	0.45	0.75		0.41	0.62			0.41	0.84	1.13		
メダケ節	<i>Pleisoblastus sect. Nipponocalamus</i>	0.17	0.08	0.14	0.08		0.08	0.08						
ネササ節	<i>Pleisoblastus sect. Neesara</i>	0.03	0.06	0.10	0.03	0.06	0.17	0.03	0.03	0.03	0.13	0.03		
チマキサ節	<i>Sasa sect. Sasa etc.</i>	0.05	0.21	0.40	0.32	0.29	0.20	0.11	0.30	0.68	0.55	0.31		
ミヤコササ節	<i>Sasa sect. Crassinodi</i>	0.09	0.06	0.09	0.06	0.16	0.12	0.09	0.12	0.16	0.18	0.11		
タケ節	Others													
メダケ節	<i>Pleisoblastus sect. Nipponocalamus</i>	49	23	30	15					41		21	24	
ネササ節	<i>Pleisoblastus sect. Neesara</i>	10		8	18	7	17	47	4	4	12	5		
チマキサ節	<i>Sasa sect. Sasa etc.</i>	16	59	59	56	61	52	29	39	78	50	53		
ミヤコササ節	<i>Sasa sect. Crassinodi</i>	25	18	13	11	33	31	24	16	18	17	18		

マ属

〔イネ科－タケ亜科〕メダケ節型（メダケ属メダケ節・リュウキュウチク節、ヤダケ属）、ネザサ節型（おもにメダケ属ネザサ節）、チマキザサ節型（ササ属チマキザサ節・チシマザサ節など）、ミヤコザサ節型（ササ属ミヤコザサ節など）、マダケ属型（マダケ属、ホウライチク属）、未分類等

〔イネ科－その他〕表皮毛起源、棒状珪酸体（おもに結合組織細胞由来）、茎部起源、未分類等

〔樹木〕その他

(5) 考 察

① 稲作跡の検討

水田跡（稲作跡）の検証や探査を行う場合、一般にイネの植物珪酸体（プラント・オバール）が試料 1 gあたり 5,000 個以上と高い密度で検出された場合に、そこで稲作が行われていた可能性が高いと判断している（杉山, 2000）。ただし、密度が 3,000 個/g 程度でも水田遺構が検出される事例があることから、ここでは判断の基準を 3,000 個/g として検討を行った。

1) 1 区西壁地点（図85）

4 a 層（試料 1）～9 層（試料 8）について分析を行った。その結果、すべての試料からイネが検出された。このうち、4 a 層（試料 1）では密度が 5,000 個/g と高い値であり、4 b 層（試料 2）でも 3,500 個/g と比較的高い値である。したがって、これらの層では稲作が行われていた可能性が高いと考えられる。

5 b 層（試料 3）～9 層（試料 8）では、密度が 700～2,600 個/g と比較的低い値である。イネの密度が低い原因としては、稲作が行われていた期間が短かったこと、土層の堆積速度が速かったこと、洪水などによって耕作土が流失したこと、採取地点が畦畔など耕作面以外であったこと、および土層や他所からの混入などが考えられる。

2) 3 区南壁地点（図86）

7 層（試料 9）～9 層（試料 11）について分析を行った。その結果、すべての試料からイネが検出されたが、密度は 600～1,200 個/g と低い値である。イネの密度が低い原因としては、前述のようなことが考えられる。

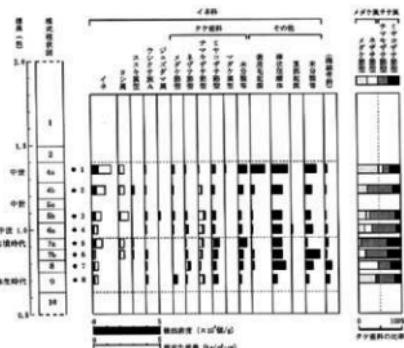


図85 岡山大学鹿田遺跡第14次調査、1区西壁地点における植物珪酸体分析結果

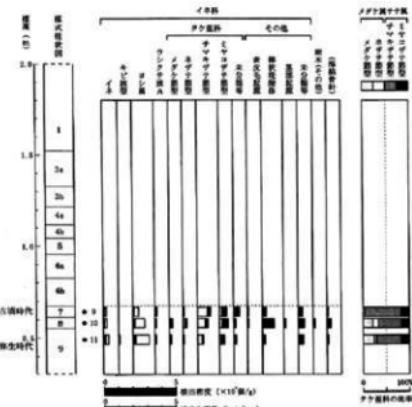


図86 鹿田遺跡第14次調査、3区南壁地点における植物珪酸体分析結果

② イネ科栽培植物の検討

植物珪酸体分析で同定される分類群のうち栽培植物が含まれるものには、イネ以外にもムギ類、ヒエ属型（ヒエが含まれる）、エノコログサ型（アワが含まれる）、キビ属型（キビが含まれる）、ジュズダマ属（ハトムギが含まれる）、オヒシバ属（シコクヒエが含まれる）、モロコシ属型などがある。このうち、本遺跡の試料からは、ジュズダマ属が検出された。

ジュズダマ属は、1区西壁地点の5 b層（試料3）から検出された。ジュズダマ属には食用や薬用となるハトムギが含まれるが、現時点では植物珪酸体の形態から栽培種と野草のジュズダマとを完全に識別するには至っていない。また、密度も1,200個/gと低い値であることから、ここでハトムギが栽培されていた可能性が低いと考えられる。

イネ科栽培植物の中には未検討のものもあるため、その他の分類群の中にも栽培種に由来するものが含まれている可能性が考えられる。これらの分類群の給源植物の究明については今後の課題としたい。なお、植物珪酸体分析で同定される分類群は主にイネ科植物に限定されるため、根菜類などの畑作物は分析の対象外となっている。

③ 植物珪酸体分析から推定される植生と環境

上記以外の分類群の検出状況と、そこから推定される植生・環境について検討を行った。9層から7層にかけては、ヨシ属、ウシクサ族A、ネザサ節型、チマキザサ節型、ミヤコザサ節型などが検出されたが、いずれも少量である。また、海面動物に由来する海綿骨針（宇津川ほか、1979）も検出された。6 a層から4 a層にかけては、タケア科が減少しており、その他の分類群もあまり検出されなかった。

以上の結果から、弥生～古墳時代とされる9層～7層の堆積当時は、おおむねヨシ属が生育するような湿地的環境であったと考えられ、周辺には竹籠類やウシクサ族などのイネ科草本類が分布していたと推定される。中世とされる4 a層にかけては、イネ科草本類があまり見られないことから、管理の行き届いた集約的な稲作が行われていた可能性が考えられる。

(6) まとめ

植物珪酸体分析の結果、中世とされる4 a層と4 b層ではイネが多量に検出され、稲作が行われていた可能性が高いと判断される。弥生～古墳時代とされる7～9層、中世とされる6 a層などでも稲作が行われていた可能性が認められた。

弥生～古墳時代とされる9層～7層の堆積当時は、おおむねヨシ属が生育するような湿地的な環境であったと考えられ、そこを利用して調査地点もしくはその近辺で稲作が行われていたと推定される。中世とされる4 a層にかけては、イネ科草本類があまり見られないことから、管理の行き届いた集約的な稲作が行われていた可能性が考えられる。

文献

- 宇津川徹・細野衛・杉原重夫 1979 「テフラ中の動物珪酸体“Opal Sponge Spicules”について」『ペドロジスト』第23巻第2号、p.134-144
杉山真二 2000 「植物珪酸体（プラント・オパール）」『考古学と植物学』同成社、p.189-213
藤原宏志 1976 「プラント・オパール分析法の基礎的研究(2)-数種イネ科栽培植物の珪酸体標本と定量分析法-」『考古学と自然科学』9、p.15-29
藤原宏志・杉山真二 1984 「プラント・オパール分析法の基礎的研究(5)-プラント・オパール分析による水田址の探し-」『考古学と自然科学』17、p.73-85

5. 鹿田遺跡第14次調査における花粉分析

古環境研究所株式会社

(1) はじめに

花粉分析は、一般に低湿地の堆積物を対象とした比較的広域な植生・環境の復原に応用されており、遺跡調査においては遺構内の堆積物などを対象とした局地的な植生の推定も試みられている。花粉などの植物遺体は、水成堆積物では保存状況が良好であるが、乾燥的な環境下では分解されて残存していない場合もある。

(2) 試 料

分析試料は1区西壁および3区南壁の2地点から採取された計11点である(図83)。試料採取箇所を分析結果の模式柱状図(図87・88)に示す。

(3) 方 法

花粉の分離抽出は、中村(1973)の方法をもとに、以下の手順で行った。

- 1) 0.5% リン酸三ナトリウム(12水)溶液を加えて15分間湯煎
- 2) 水洗処理の後、0.5mmの篩で礫などの大きな粒子を取り除き、沈殿法で砂粒を除去
- 3) 25% フッ化水素溶液を加えて30分放置
- 4) 水洗処理の後、冰酢酸によって脱水し、アセトリシス処理(無水酢酸9:濃硫酸1のエルドマン氏液を加え1分間湯煎)を施す
- 5) 再び冰酢酸を加えて水洗処理
- 6) 沈渣に炭酸フクシンを加えて染色し、グリセリンゼリーで封入してプレパラート作成
- 7) 検鏡・定量

検鏡は、生物顕微鏡によって300~1,000倍で行った。花粉の同定は、島倉(1973)および中村(1980)をアトラスとして、所有の現生標本との対比で行った。結果は同定レベルによって、科、亜科、属、亜属、節および種の階級で分類し、複数の分類群にまたがるものはハイフン(–)で結んで示した。イネ属については、中村(1974、1977)を参考にして、現生標本の表面模様・大きさ・孔・表層断面の特徴と対比して同定しているが、個体変化や類似種もあることからイネ属型とした。

(4) 結 果

① 分類群

出現した分類群は、樹木花粉20、樹木花粉と草本花粉を含むもの2、草本花粉12、シダ植物胞子2形態の計36である。なお寄生虫卵についても観察したが検出されなかった。分析結果を表7に示し、花粉数が100個以上検出された試料については花粉総数を基準とする花粉ダイアグラムを示した。主要な分類群について顕微鏡写真を示す。以下に出現した分類群を記す。

〔樹木花粉〕モミ属、ツガ属、マツ属複雑束亞属、スギ、イチイ科-イスガヤ科-ヒノキ科、ハンノキ属、カバノキ属、ハシバミ属、クマシデ属-アサダ、クリ、シイ属、ブナ属、コナラ属コナラ亜属、コナラ属アカガシ亜属、ニレ属-ケヤキ、エノキ属-ムクノキ、シキミ属、カエデ属、トチノキ、モクセイ科

〔樹木花粉と草本花粉を含むもの〕クワ科-イラクサ科、マメ科

〔草本花粉〕ガマ属-ミクリ属、イネ科、イネ属型、カヤツリグサ科、タデ属サナエタデ節、アカザ科-ヒユ科、ナデシコ科、アブラナ科、セリ亜科、タンボボ亜科、キク亜科、ヨモギ属

〔シダ植物胞子〕単条溝胞子、三条溝胞子

表7 鹿田遺跡第14次調査における花粉分析結果

学名	分類群	科名	1区西壁								3区南壁		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ArboREAL pollen		樹木花粉									2	1	
<i>Abies</i>		モミ属									1		2
<i>Tsuga</i>		ツガ属									1		
<i>Pinus</i> subgen. <i>Diploxylon</i>		マツ属複雑管束亞属	4	2	1	1	5	15	7	3	7	7	3
<i>Cryptomeria Japonica</i>		スギ							5	4	3	8	1
Taxaceae-Cephalotaxaceae-Cupressaceae		イチイ科-イヌガヤ科-ヒノキ科						1		1	1	1	
<i>Aleurites</i>		ハンノキ属									1	2	1
<i>Betula</i>		カバノキ属						1			1	1	2
<i>Corylus</i>		ハシバミ属							1				1
<i>Carpinus-Ostrya japonica</i>		クマシタ属-アサダ				1	4	1	2	2	3	3	
<i>Castanea crenata</i>		タリ									1		
<i>Castanopsis</i>		サイ属									2	4	3
<i>Fagus</i>		ブナ属							2		1	2	1
<i>Quercus</i> subgen. <i>Lepidobalanus</i>		コナラ属コナラ亜属							8	5	2	10	6
<i>Quercus</i> subgen. <i>Cyclobalanopsis</i>		コナラ属アカガシ亜属	5					43	45	40	26	40	64
<i>Ulmus-Zelkova serrata</i>		ニレ属-ケヤキ						1	1	1		1	4
<i>Celtis-Aphananthe aspera</i>		エノキ属-ムクノキ	2	1								2	1
<i>Ilicium</i>		シキミ属											1
<i>Acer</i>		ガエデ属											
<i>Aesculus turbinata</i>		トチノキ			1							1	
Oleaceae		モクセイ科		2									
ArboREAL-Norbaroreal pollen		樹木・草木花粉											
Moraceae-Urticaceae		クワ科-イラクサ科									1	1	3
Leguminosae		マメ科										1	
Norbaroreal pollen		草木花粉											
<i>Typha-Spartinaeum</i>		ガマ属-ミクリ属						1	17	4	1	19	15
Gramineae		イネ科	6	1			1	15	61	85	22	84	92
Oryza type		イネ属										5	5
Cyperaceae		カヤツリグサ科						2	13	6	5	7	5
<i>Polygonum</i> sect. <i>Persicaria</i>		タデ属オナエタケ属						1				2	1
Chenopodiaceae-Amaranthaceae		アカザ科-ヒユ科										1	1
Caryophyllaceae		ナデシコ科			1								
Cruciferae		アブラナ科	1	1	1		2						2
Apiaceae		セリ科								3		1	3
Lactucaeidae		タンポポ科							1				
Asteridae		キク科					1	5	3	2	1		
<i>Artemisia</i>		ヨモギ属	1		1	5	61	122	71	30	153	32	
Fern spore		シダ植物孢子											
Moniliad type spore		单球清孢子	6	4	1	6	2	19	17	26	10	11	22
Trilete type spore		三清孢子	1	1				4	29	13	2	16	10
ArboREAL Pollen		樹木花粉	13	4	0	2	1	63	75	61	53	77	96
ArboREAL-Norbaroreal pollen		樹木・草木花粉	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	3
Norbaroreal pollen		草木花粉	9	3	0	2	7	99	206	169	78	270	141
Total pollen		花粉總數	22	7	0	4	8	163	281	231	133	349	240
Pollen frequencies of leaf		試料 1cm ² の花粉密度	1.5	6.3	0	42	6.4	5.7	2.6	2.5	6.9	4.5	12
		×10 ³ ×10 ³					×10 ³						
Unknown pollen		未同定花粉	0	0	0	2	0	9	8	4	4	8	11
Fern spore		シダ植物孢子	7	5	1	6	2	23	46	39	12	27	32
Helminth eggs		寄生虫卵	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
Digestion rimeins		明らかな消化残渣	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

② 花粉群集の特徴

1) 1区西壁(図87)

9層(試料8)と8層(試料7)では、樹木花粉より草木花粉の占める割合が高い。草木花粉ではイネ科、ヨモギ属が優勢であり、カヤツリグサ科、キク科、ガマ属-ミクリ属などが伴われる。樹木花粉ではコナラ属アカガシ亜属が優勢であり、マツ属複雑管束亞属、スギ、コナラ属コナラ亜属などが伴われる。

7 b層(試料6)では、花粉密度が低い。草木花粉ではガマ属-ミクリ属が増加し、イネ科は減少している。樹木花粉ではコナラ属アカガシ亜属、コナラ属コナラ亜属が増加している。7 a層(試料5)から4 a層(試料1)にかけては、花粉がほとんど検出されなかった。

2) 3区南壁(図88)

9層(試料11)と8層(試料10)では樹木花粉より草木花粉の占める割合が高い。草木花粉ではイネ属型を含

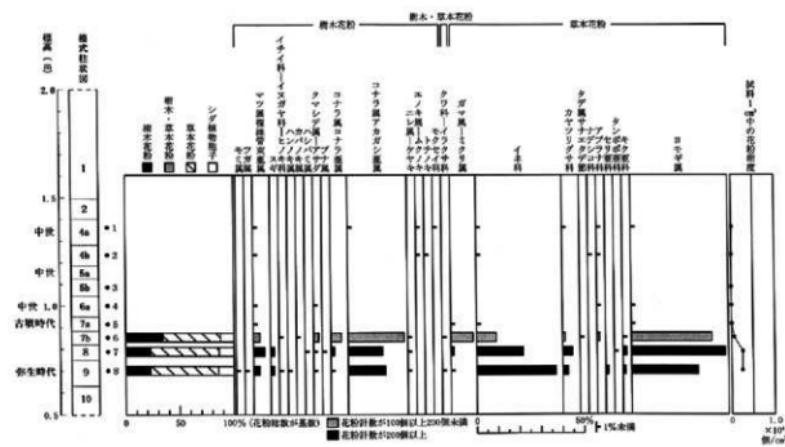


図87 鹿田遺跡第14次調査、1区西壁における花粉ダイアグラム

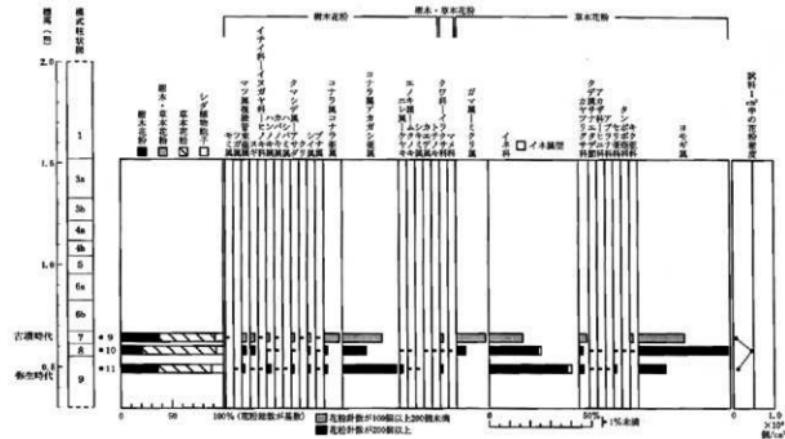


図88 鹿田遺跡第14次調査、3区南壁における花粉ダイアグラム

むイネ科、ヨモギ属が優勢であり、カヤツリグサ科、セリ亞科、ガマ属-ミクリ属などが伴われる。樹木花粉ではコナラ属アカガシ亜属が優勢であり、マツ属複雑管束亜属、ハンノキ属、クマシデ属-アサダ、シイ属、コナラ属コナラ亜属、スギなどが伴われる。7層(試料9)では花粉密度が低い。草本花粉ではガマ属-ミクリ属が増加し、イネ科は減少している。樹木花粉ではコナラ属コナラ亜属が増加している。

(5) 花粉分析から推定される植生と環境

弥生～古墳時代とされる9層～7層(7b層)の堆積当時は、イネ科やヨモギ属などの草本類が生育する日当たりの良い人里の環境であったと考えられ、周辺にはガマ属-ミクリ属などが生育する湿地も分布していたと推定される。また、少量ながらイネ属型の花粉が認められることから、周辺で稲作が行われていた可能性が考えられる。森林植生としては、周辺地域にカシ類(コナラ属アカガシ亜属)を主として、マツ類(マツ属複雑管束)、スギ、ハンノキ、ナラ類(コナラ属コナラ亜属)なども生育する森林が分布していたと推定される。

7a層から中世とされる4a層にかけては、花粉がほとんど検出されないことから、植生や環境の推定は困難である。花粉が検出されない原因としては、乾燥もしくは乾湿を繰り返す堆積環境下で花粉などの有機質遺体が分解されたことなどが考えられ、水田であれば湿地から乾田への環境変化が想定される。

文献

金原正明1993「花粉分析法による古環境復元」『新飯古代の日本第10巻 古代資料研究の方法』p.248-262

鳥倉巳三郎1973「日本植物の花粉形態」『大阪市立自然科学博物館収蔵目録 第5集』p.60

中村純1974「花粉分析」p.82-110

中村純1974「イネ科花粉について、とくにイネ(Oryza sativa)を中心として」『第四紀研究 13』p.187-193

中村純1977「稲作とイネ花粉」『考古学と自然科学』第10号、p.21-30

中村純1980「日本産花粉の標識」『大阪市立自然史博物館収蔵目録 第13集』p.90

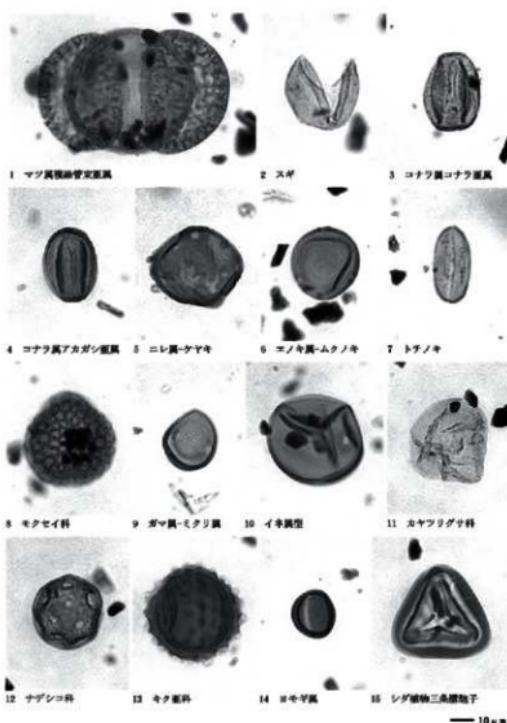


図89 花粉・胞子の顕微鏡写真

第5章 結 語

第14次調査の成果を時期毎にまとめて結語とする。

弥生時代後期～古墳時代初頭

本時期の溝を伴う水田城を確認した点が特筆される。同時期の集落は、鹿田キャンバス北側の第1次調査地点を中心に2次・5次調査地点等に広がっている。水田城はその集落の南側に広がっていたことになる。この点は旭川下流域の最南端に位置する本遺跡の立地からも、当時の海岸線の位置を考えるうえで重要な情報となろう。

平安時代後半～戦国時代

11世紀後半～15世紀後半にかけての井戸・溝・柱穴群等が検出され、集落の様相をつかむことができた。鹿田遺跡における中世の集落構造については詳細な検討がなされており¹¹⁾、大きく12世紀と13世紀とで、屋敷地や区画溝のあり方に大きく変化があることがわかっている。本調査地点においても13世紀後葉以降に集落が大形区画溝により再編される状況が認められる。また本調査地点では12世紀前半～13世紀中葉に明確な井戸が確認できない。のことから屋敷地の移動が起きていることが明瞭に窺われる地点であると判明した。

江戸時代

江戸時代には本調査地点は耕作城へと姿を変える。調査区南端CLライン付近には東西方向の溝と畦畔が検出された。東西溝は、前代の13世紀末～14世紀初頭に埋没する溝（溝16）を踏襲する位置である。また東西14m、南北7.5m、深さ1.5mを測る「ため池状遺構」もこの東西溝にとりついており、そうした点からもCLラインの位置が地割りにとって重要なラインであったことが明らかとなった。

方形土坑の3方に水路がとりつく特異な形態の「ため池状遺構」の機能については、類例の増加を俟って今後検討することとしたい。

遺物

注目される遺物は、12世紀初頭の井戸3から出土した呪符木簡1点である。木簡の残り状況は比較的良好で「天尚星」・「王王王王」・「木火金水」といった文言や、鬼面や星座を表した文様が読み取れる。平安時代の疫病除けに使用された可能性が高いものであり、当時の習俗をうかがい知る資料として重要である。

また11世紀後半の井戸1出土土器群は、在地の土師質土器碗・杯・皿のほかに楠葉型瓦器碗・須恵質土器碗など各地の土器が含まれる豊富な器種構成であり、鹿田遺跡の屋敷地出現期の一括資料として評価される。

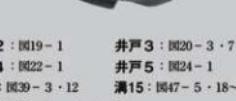
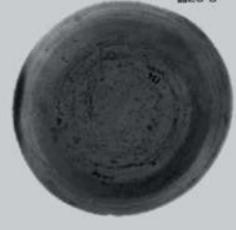
現在、鹿田遺跡では第24次調査までの発掘を完了し、新資料が蓄積されている。また本調査地点周辺での既調査についても整理が進みつつある。今回考察に及ばなかった問題も含め、今後検討を進めていきたい。

註 (1) 山本悦世2007「中世の集落構造と推移—鹿田遺跡の場合—」『鹿田遺跡5』岡山大学構内遺跡発掘報告第23報 岡山大学埋蔵文化財調査研究センター

図版1 平安時代後半の土器（井戸1）



図版2 平安～鎌倉時代の土器（土師質土器椀・杯・皿）



S=1/3

井戸2：図19-1
井戸4：図22-1
溝10：図39-3・12
溝16：図52-2・4～7・9
井戸3：図20-3・7
井戸5：図24-1
溝15：図47-5・18～23
溝17：図47-18
溝18：図47-19
溝19：図47-20
溝20：図47-21
溝21：図47-22
溝22：図47-23

図版3 平安～鎌倉時代の土器（瓦器・白磁・土師質鍋・須恵質甕）



図20-6



図20-5



図39-14

〔裏面〕



図39-9



〔白磁〕



図22-2



図52-20

〔土師質土器甕〕



図52-22

〔須恵質土器甕〕

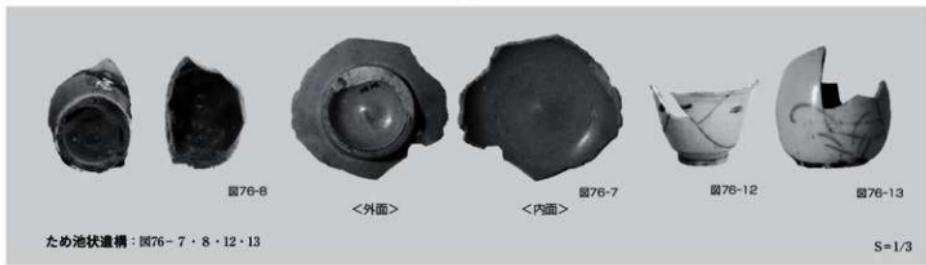
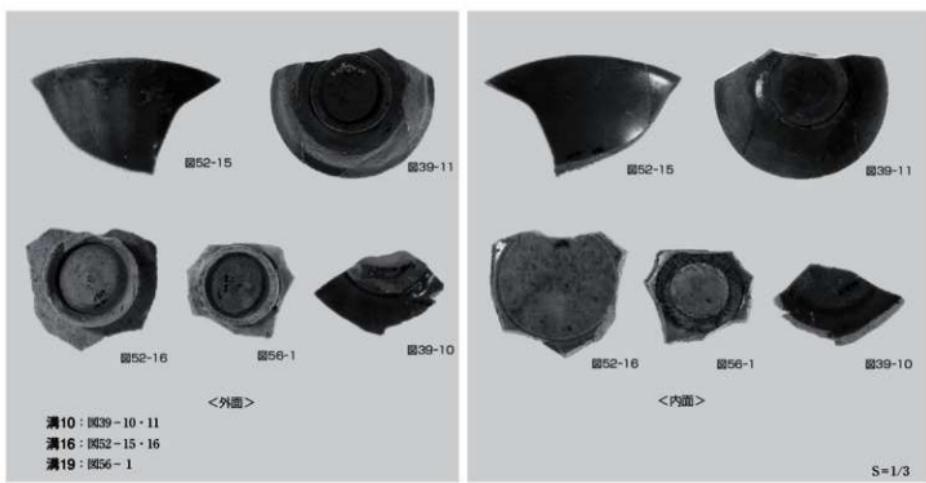
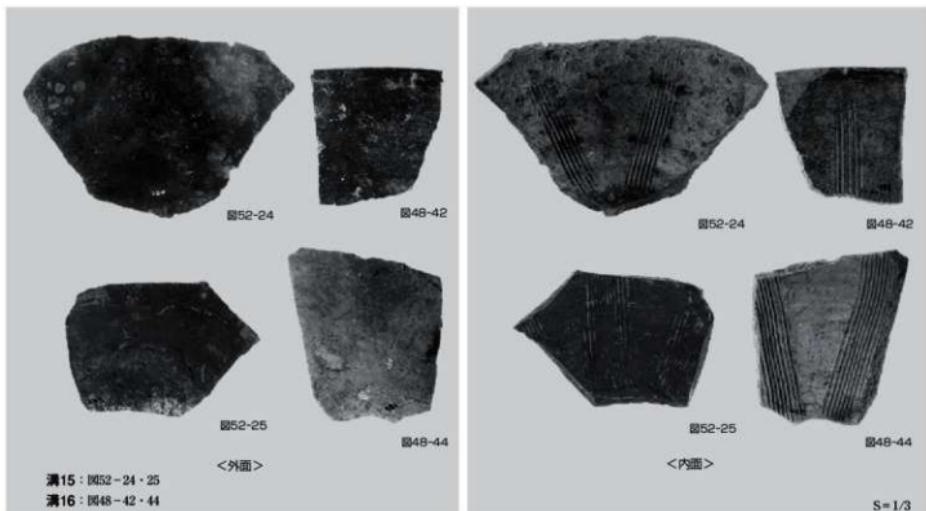
井戸3 図20-5・6

井戸4 図22-2

溝10 図39-9・14

溝16 図52-20・21

図版4 平安～江戸時代の陶磁器



図版5 土製品・石製品・金属器



図48-T4



図40-T2



図48-T3



図76-T5



図56-M2



図78-M7

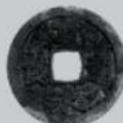


図76-M3



図78-M6



図78-M4



図78-M5



図29-M1



図78-S2



図78-S3



図78-S4

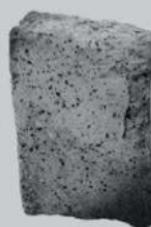


図78-S5



図35-S1



図35-S2

土製品 溝11：図40-T2 溝15：図48-T3・4 ため池：図76-T5

石器：ビット：図35-S1 包含層：図78-S2・S3

金属器：井戸9：図29-M1 溝18：図56-M2 ため池：図76-M3・M4 包含層：図78-M5～M7

S1 S = 1/3

S2・M2～M7 S = 1/1

その他 S = 1/2

図版6 木製品（平安～江戸時代）



報告書抄録

ふりがな	おかやまだいがくこうないせきはっくつちょうさほうこく　だい29さつ　しかたいせき8						
書名	岡山大学構内遺跡発掘調査報告 第29冊 鹿田遺跡8						
編著者名	岩崎志保(編著)・富岡直人						
編集機関	岡山大学埋蔵文化財調査研究センター						
所在地	〒700-8530 岡山県岡山市北区津島中三丁目1番1号						
発行年月日	2014(平成26)年3月24日						
ふりがな	ふりがな	コード	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
所取遺跡	所在地	市町村	遺跡番号	世界測地系	世界測地系		
鹿田遺跡第14次調査	岡山県岡山市北区鹿田町2丁目5番1号	33201	県2208	34°38'59"	133°55'16"	20030713 20031217	1331m ² 病棟建設
所取遺跡	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項		
鹿田遺跡第14次調査	田畠	弥生時代	溝	弥生土器			
	田畠	古墳時代	溝	土師器			
	集落	平安時代～戦国時代	井戸 土坑 溝 柱穴	土師質土器・須恵器・瓦器・白磁・青磁・瓦・土鍾・木簡・鈴・曲げ物・箸			
	田畠	江戸時代	土坑 溝 ため池状遺構	陶磁器・瓦・漆塗り椀・箸			

2014年3月24日発行

岡山大学構内遺跡発掘調査報告 第29冊

鹿田遺跡8

編集・発行 岡山大学埋蔵文化財調査研究センター
 岡山市北区津島中三丁目1番1号
 (086) 251-7290
 印刷 西尾総合印刷