
大宮市

深作稻荷台遺跡

県営大宮小深作団地関係埋蔵文化財発掘調査報告

1999

財団法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団



航空写真（北西から）



出土土器

序

埼玉県では、「環境優先」「生活重視」「埼玉の新しいくにづくり」を基本理念に、21世紀の豊かな彩の国を目指して、多彩なまちづくりを進めています。

大宮市、浦和市を中心とする県南地域では、首都機能を含めた高次都市機能の集積が図られ、埼玉副都心の整備が進められています。

一方、過密問題を解消し、安全で質の高い都市空間を再構築するため、公的住宅の供給など、住環境の整備が行われており、その一つとしてこのたび、県営大宮小深作団地の建設が行われることになりました。

県営大宮小深作団地建築予定地内には、埋蔵文化財の所在が確認されておりました。その取扱いについて、関係諸機関が慎重に協議を重ねてまいりましたが、やむを得ず記録保存の措置が講じられることとなりました。当事業団では、埼玉県教育局生涯学習部文化財保護課の調整に基づき、埼玉県の委託を受けて、発掘調査を実施いたしました。

今回報告いたします深作稲荷台遺跡の周辺は綾瀬川流域の台地上に多くの遺跡が分布する地域であります。

発掘調査の結果、縄文時代、古墳時代、中・近世な

ど多時期にわたる遺構が見つかり、長い年月の折々に先人の生活の舞台としてこの地が利用されたことがわかつております。

また、各時代の遺物は地域の歴史を考える上で欠かせない資料と言えます。今回の調査では特に縄文時代早期、中期、古墳時代前期の土器群が出土し、貴重な資料を得ることができました。

本書は、これらの成果をまとめたものであります。埋蔵文化財の保護、学術研究の基礎資料として、また、埋蔵文化財の普及啓発の参考資料として、広く活用していただければ幸いです。

刊行にあたり、発掘調査に関する諸調整にご尽力をいただいた埼玉県教育局生涯学習部文化財保護課はじめ、埼玉県住宅都市部住宅建設課、大宮市教育委員会、並びに地元関係者の方々に厚くお礼申し上げます。

平成11年12月

財團法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団
理事長 荒井 桂

例 言

1. 本書は、埼玉県大宮市に所在する深作稻荷台遺跡の発掘調査報告書である。
2. 遺跡の略号と代表地番および発掘調査届に対する指示通知は、以下のとおりである。

深作稻荷台遺跡 (FKSKINRDI)
大宮市小深作字小深作355-1番地他
平成10年12月17日付け教文第2-155号
3. 発掘調査は、県営大宮小深作団地建設事業とともに実施された。埼玉県教育局生涯学習部文化財保護課が調整し、埼玉県の委託を受け、財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団が実施した。
4. 本事業は、第1章の組織により実施した。本事業のうち発掘調査については、鈴木孝之・大屋道則が担当し、平成10年12月1日から平成11年3月31日まで実施した。整理報告書作成事業は新屋雅明が担当し、平成11年9月1日から平成11年10月31

- 日まで実施した。
5. 遺跡の基準点測量および航空写真撮影は株式会社東京航業研究所に、遺物の巻頭カラー写真は小川忠博氏に、それぞれ委託した。
 6. 発掘調査における写真撮影は鈴木・大屋が行い、遺物写真撮影は大屋が行った。
 7. 出土品の整理および図版の作成は新屋が行った。
 8. 本書の執筆はI-1を埼玉県教育局生涯学習部文化財保護課が、他を新屋が行った。
 9. 本書にかかる資料は平成11年度以降、埼玉県立埋蔵文化財センターが保管する。
 10. 本書の作成にあたり、大宮市教育委員会、下村克彦・山形洋一・田代治・笠森紀己子の諸氏からは御教示・御協力を賜った。記して謝意を表するものである。

凡 例

1. 全体図等のX、Yによる座標表示は、国家標準直角座標第IX系に基づく座標値を示し、方位は全て座標北を表す。
2. グリッドは10×10m方眼を設定した。グリッドの名称は、方眼の北西隅の杭番号である。
3. 遺構の表記記号は次のとおりである。

S J = 住居
S K = 土壙
S D = 溝
4. 遺構構図の縮尺は次のとおりである。例外的なものについてはスケールで示した。

遺構全測図 1/600
住居跡・土壙・柱穴 1/60
溝 1/400・1/60
5. 遺物構図の縮尺は次のとおりである。例外についてはスケールを示した。なお、遺物構図における縦掛けは赤彩部位を示す。

土器拓影 1/3 土器実測図 1/4

目 次

口絵	10
序	
例言	
凡例	
目次	
I 発掘調査の概要	1
1. 調査に至る経過	1
2. 発掘調査・報告書作成の経過	2
3. 発掘調査・整理・報告書刊行の組織	3
II 造跡の立地と環境	4
III 造跡の概要	7
IV 造構と遺物	10
1. 縄文時代	10
(1) 住居跡	10
(2) 土器集中	10
(3) 土壌	10
(4) グリッド出土土器	10
2. 古墳時代	20
3. 中・近世	21
(1) 溝	21
(2) 柱穴	21
(3) 土壌	21
V まとめ	31

表目次

第1表 土壌(縄文)一覧	10	第2表 土壌一覧	29
--------------	----	----------	----

挿図目次

第1図 埼玉県の地形図	4	第13図 グリッド出土土器(4)	18
第2図 周辺の遺跡	5	第14図 グリッド出土土器(5)	19
第3図 遺跡位置図	6	第15図 第22号土壤	20
第4図 遺構全体図	8	第16図 出土土器	20
第5図 遺跡全体図	9	第17図 溝・柱穴(1)	22
第6図 住居跡	11	第18図 溝・柱穴(2)	23
第7図 土器集中	12	第19図 土壌(1)	24
第8図 土器集中(出土土器)	12	第20図 土壌(2)	25
第9図 土壌(縄文時代)	13	第21図 土壌(3)	26
第10図 グリッド出土土器(1)	14	第22図 土壌(4)	27
第11図 グリッド出土土器(2)	15	第23図 土壌(5)	28
第12図 グリッド出土土器(3)	17	第24図 土壌(6)	29

図版目次

図版 1 航空写真	第31号土壤
図版 2 航空写真	第32号土壤
図版 3 遺跡遠景	第34号土壤
図版 4 遺跡遠景	第35・36号土壤
図版 5 第1号住居跡	図版 9 第37・38号土壤
第2号住居跡	第39号土壤
図版 6 土器集中の状況	第45号土壤
図版 7 第6号土壤	第46号土壤
第8号土壤	第48号土壤
第9号土壤	第50号土壤
第12号土壤	第51号土壤
第15号土壤	第55号土壤
第22号土壤	図版10 第58号土壤
第24号土壤	第61号土壤
第25号土壤	第63号土壤
図版 8 第27号土壤	第64号土壤
第28号土壤	第65号土壤
第29号土壤	第66号土壤
第30号土壤	第68号土壤

- | | |
|-------------|-----------|
| 第70号土壤 | 图版13 第3号沟 |
| 图版11 第73号土壤 | 第4号沟 |
| 第74号土壤 | 图版14 第5号沟 |
| 第76号土壤 | 第6号沟 |
| 第77号土壤 | 图版15 第7号沟 |
| 第78号土壤 | 第9号沟 |
| 第80号土壤 | 图版16 出土土器 |
| 第81号土壤 | 图版17 出土土器 |
| 第82号土壤 | 图版18 出土土器 |
| 图版12 第1号沟 | 图版19 出土土器 |
| 第2号沟 | 图版20 出土土器 |

I 発掘調査の概要

1. 調査に至る経過

埼玉県では「快適でうるおいのある生活空間の形成」を目指して、すべての県民が安全で快適な生活を営むことができるよう、質の高い住まいの計画的な供給促進を図り、住環境の整備を行っている。こうした施策の一環として、埼玉県では県営住宅を計画的に建設している。

埼玉県教育局生涯学習部文化財保護課では、このような施策の推進と文化財の保護について、従前から関係部局との事前協議を重ね、調整を図ってきたところである。

県営大宮小深作団地建設にかかる埋蔵文化財の所在および取扱いについては、平成10年5月6日付け住建第195号で、埼玉県住宅都市部住宅建設課長から埼玉県教育委員会教育長あて照会があった。

文化財保護課では確認調査を実施し、その結果をもとに、平成10年11月6日付け教文第959号で、深作稻荷台遺跡の取扱いについて次のように回答した。

1 埋蔵文化財の所在

名称 (No.)	種別	時代	所在地
深作稻荷台遺跡 (12-229)	集落跡	縄文 古墳	大宮市 大字深作 字稻荷台地内

2 取扱い

上記の埋蔵文化財包蔵地は、現状保存することが望ましいが、事業計画上やむを得ず現状を変更する場合は、事前に文化財保護法第57条の3の規定に基づく文化庁長官当ての発掘通知を提出し、記録保存のための発掘調査を実施すること。

発掘調査については、実施機関である財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団と住宅建設課と文化財保護課の三者により調査方法、期間、経費などを中心に協議が行われた。その結果、平成10年12月1日から平成11年3月30日までの期間で、実施することになった。

文化財保護法第57条の3の規定による埋蔵文化財発掘通知が埼玉県知事から提出され、第57条1項の規定による発掘調査届が財團法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団理事長から提出された。

発掘調査に係る通知は以下のとおりである。

深作稻荷台遺跡 平成10年12月17日付け

教文第2-155号

(文化財保護課)

2. 発掘調査・報告書作成の経過

発掘調査

深作稻荷台遺跡の調査は、平成10年12月1日から平成11年3月31日まで行った。調査面積は約1,850m²である。

工事の影響を受ける範囲は、緩やかな丘陵斜面と谷部、そして両者の間の急斜面部分からなっていた。谷部については、文化財保護課の試掘調査により、遺構の所在が確認されなかつたために、遺構の存在する緩やかな丘陵斜面と、急斜面部分の一部のみを発掘調査した。なお、調査の範囲は、事業用地の中で、削平などによって埋蔵文化財が影響を受ける範囲である。

調査は、東西に長い調査区の北側から取りかかり、工事の工程上の理由から終了部分を随時引き渡しながら実施した。

深作稻荷台遺跡における発掘調査の実施経過は、以下のとおりである。

本格的な調査に先立って、平成10年12月には準備を行った。

1月上旬、補助員による作業を開始した。

遺構精査を行ったところ、調査区全体にまんべんなく縄文時代の遺物包含層が認められ、東側を中心として、住居跡の存在も確認された。また、調査区全体に、中世から近世にかけての土壌、溝、柱穴の存在が確認された。

1月中旬から下旬にかけて随時遺構確認を進め、東側から遺構の調査に着手した。

2月上旬から中旬には遺構の掘り下げ、土層断面図の作成、遺物の取り上げ、写真撮影、平面図作成などを行った。

縄文時代中期の住居跡、中世から近世の土壌、溝の調査が中心となった。

2月中旬に調査区東部の航空写真撮影を委託して実施した。

航空写真撮影終了後、2月下旬には調査区西部の遺構精査を開始した。

2月下旬、西部の遺構精査を実施した。

3月上旬から中旬には確認した遺構について、順次・精査・測量・写真撮影等を行った。

3月下旬、遺構の写真撮影、平面図作成を終了した。

その後、現場事務所の撤去・器材搬出を行い、3月末日をもって、深作稻荷台遺跡に関するすべての調査を終了した。

整理・報告書刊行

整理事業は、平成11年9月1日から平成11年10月31日まで実施した。

平成11年9月、遺物の水洗・注記と遺構図面の整理を開始した。

遺物については、水洗・注記終了後、10月上旬にかけて接合・復元・実測を行った。また、復元終了後、遺物写真撮影を行った。遺物の作業と平行して、遺構図面の第2原図作成を行った。

10月上旬、遺物の委託写真撮影を行った。

10月上旬以後、遺構・遺物図面のトレース、および遺構図・遺物図の版組を行った。こうした作業に平行して割付、原稿執筆を行った。

平成11年11月、校正作業を行い、12月末に本書を刊行した。

3. 発掘調査・整理・報告書刊行の組織

主体者 財團法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団

(1) 発掘調査 (平成10年度)

理 事 長	荒 井 桂
副 理 事 長	飯 塚 誠一郎
常務理事兼管理部長	鈴 木 進

(2) 整理・報告書刊行 (平成11年度)

理 事 長	荒 井 桂
副 理 事 長	飯 塚 誠一郎
常務理事兼管理部長	広 木 卓

管理部

専門調査員兼経理課長	関 野 栄 一
主 任	江 田 和 美
主 任	福 田 昭 美
主 任	菊 池 久
庶 務 課 長	金 子 隆
主 查	田 中 裕 二
主 任	長 滝 美智子
主 任	腰 塚 雄 二

管理部

管理部副部長兼経理課長	関 野 栄 一
主 任	福 田 昭 美
主 任	腰 塚 雄 二
主 任	菊 池 久
庶 務 課 長	金 子 隆
主 查	田 中 裕 二
主 任	江 田 和 美
主 任	長 滝 美智子

調査部

調 査 部 長	谷 井 彪
調 査 部 副 部 長	水 村 孝 行
調 査 第 三 課 長	浅 野 晴 樹
主 任 調 査 員	鈴 木 孝 之
主 任 調 査 員	大 屋 道 則

資料部

資 料 部 長	高 橋 一 夫
専門調査員兼副部長	石 岡 恵 雄
専 門 調 査 員	市 川 修
主 任 調 査 員	新 屋 雅 明

II 遺跡の立地と環境

深作稻荷台遺跡は大宮市の北東端、岩槻市との境界近くに所在する。東武野田線七里駅から北へ1kmの位置にある。遺跡の周辺は山林や畠地が多く残る場所であるが、区画整理事業や住宅建設により、年々市街化が進行している。

深作稻荷台遺跡の立地する大宮台地は埼玉県の東部を占めている。大宮台地は東を中川低地によって下総古地、西を荒川低地によって武藏野台地と対峙する位置にある（第1図）。

大宮台地の中には元荒川、綾瀬川、芝川、鳴川などの中小河川が台地を開析している。こうした中小河川によって分かれた支台のうち、東部に位置する大和田・片柳支台の東端に遺跡は位置する。大和田・片柳支台は西を芝川、東を綾瀬川に開析され、樹枝状に浸食谷が入り込んだ複雑な地形をなしている。

深作稻荷台遺跡の占地する台地の周縁も支谷による浸食谷が発達している。東側には見沼代用水が流れ、南側には小支谷が入り込んでおり、遺跡は南東に向かって突きでた舌状台地上にある。台地頂部の標高は

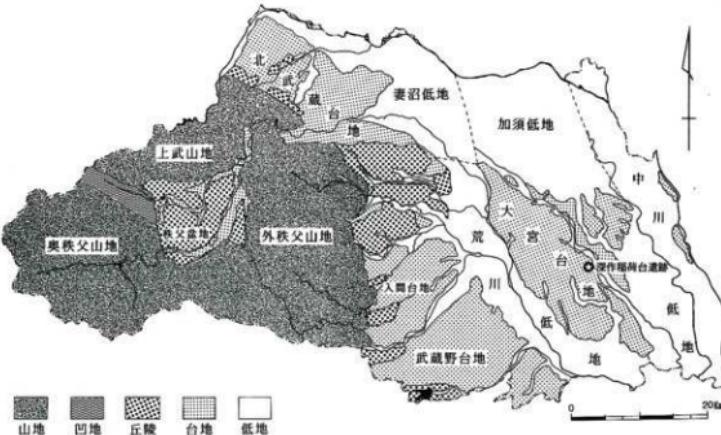
17m前後である。

見沼代用水を境にして深作地区は東部と西部に分かれる。遺跡の立地する西部地区は標高17m、東部地区は標高11m前後であり、約6mの比高差がある。さらに東部地区の東側には深作沼と呼ばれた標高8m前後の低湿地があり、遺跡周辺は高・中・低位の地形からなっている。

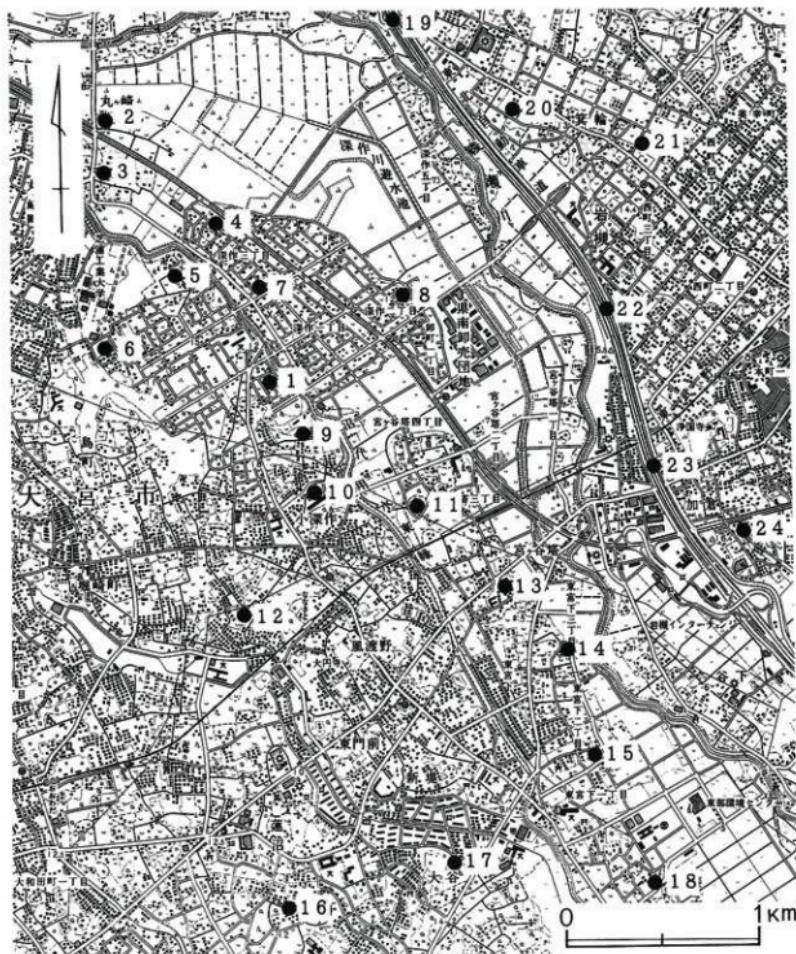
高位面には当遺跡の他、縄文時代中期の住居跡が検出されたA-137号遺跡（田代他1994）、縄文時代早期の炉穴、縄文時代中期・古墳時代前期の住居跡が検出されたA-230号遺跡（立木・田代他1987）、縄文時代早期の炉穴、平安時代の住居跡が検出された小深作前遺跡（立木他1983）などが分布する（第2図5・9・10）。

中位面には綾瀬川右岸最奥に位置する貝塚として著名な貝崎貝塚（下村・庄野1978）、縄文時代早期の炉穴と平安時代の住居跡が検出された深作水川神社裏遺跡、深作東部遺跡群などが分布する（第2図4・7・8）。

第1図 埼玉県の地形図

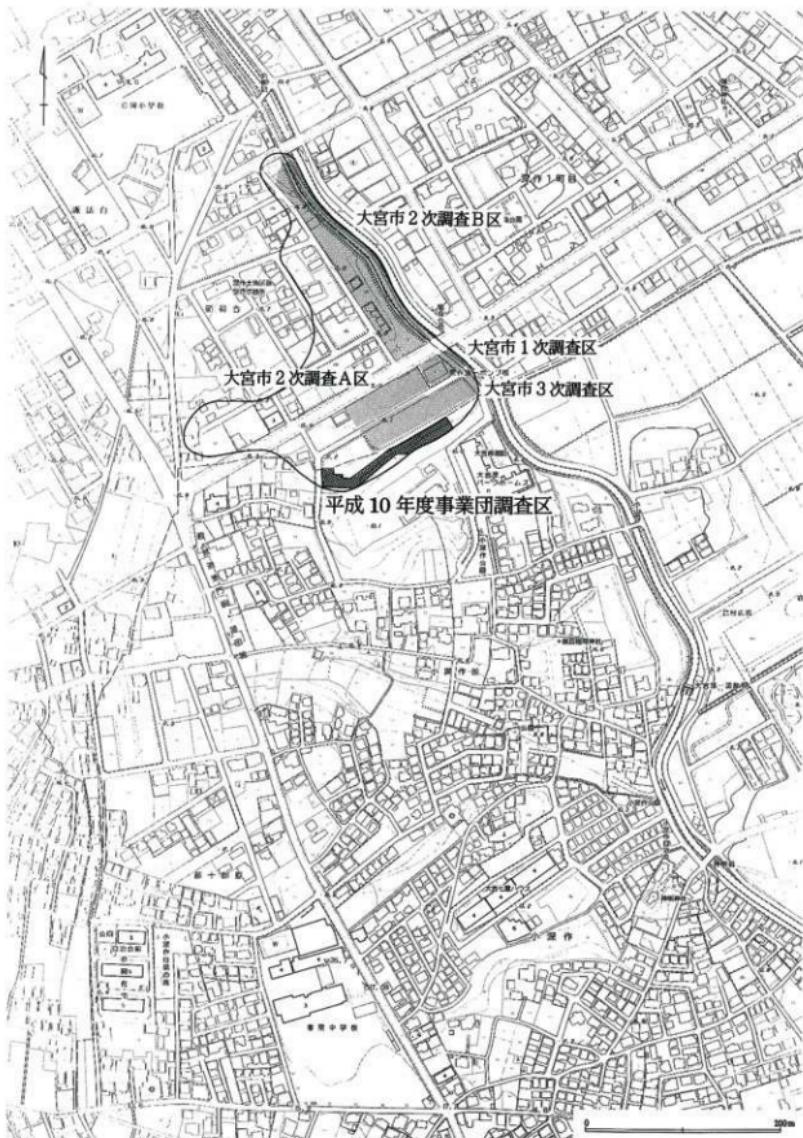


第2図 周辺の遺跡



- 1 深作稻荷台遺跡 2 A-146号遺跡 3 丸ヶ崎遺跡 4 貝崎貝塚 5 A-137号遺跡 6 稲荷原遺跡 7 深作東部道路群
8 深作水川神社裏遺跡 9 A-230号遺跡 10 小深作前遺跡 11 宮ヶ谷塔遺跡群 12 小深作遺跡 13 上ノ宮遺跡
14 A-116号遺跡 15 中里遺跡 16 A-83号遺跡 17 後遺跡 18 鹿子八幡神社遺跡 19 平林寺遺跡 20 西原三遺跡
21 箕輪貝塚 22 西原遺跡 23 加倉遺跡 24 加倉中島遺跡

第3図 遺跡位置図



深作東部遺跡群（第2図7）は13遺跡の総称であり、旧石器時代から平安時代に至る各時代の様相が明らかとなった調査事例である（立木他1984）。

さらに周辺にも綾瀬川やその支谷に面した台地上に多くの遺跡が分布している。

前述の遺跡群の北側には縄文時代早期の条痕文系土器が出土したA-146号遺跡（立木・山形1985）、縄文時代後期前葉の住居跡が検出された丸ヶ崎遺跡（下村・宮内1976）等がある（第2図2、3）。当遺跡の西には縄文時代早期・撫糸文系土器を出土した稻荷原遺跡（三友・安岡1966）がある（第2図6）。

遺跡の南方に目を転じると、縄文時代前期の地点貝塚が8箇所確認されている宮ヶ谷塔遺跡群（田代・笛森他1985 立木・山形1985）、縄文時代後・晚期の小深作遺跡（大宮市教育委員会1971）、縄文時代早期の炉穴

群・古墳時代前期の方形周溝墓が検出された上ノ宮遺跡、古墳の周溝が検出されたA-116号遺跡（笛森・田口他1986）、弥生時代～平安時代の住居跡が検出された中里遺跡（下村・宮崎1988）、弥生時代の遺跡として知られているA-83号遺跡、後遺跡、膝子八幡神社遺跡（立木・山口他1982）などが分布している（第2図11～18）。

綾瀬川を挟んで対岸の岩槻支台には弥生時代中期の土壙、古墳時代前期の住居跡等が検出された平林寺遺跡（埼玉県遺跡調査会1972）、縄文時代中期、弥生時代中・後期の集落が検出された西原遺跡（埼玉県遺跡調査会1972）、古墳時代の集落跡である西原三遺跡（小林・青木1993）、加倉遺跡（埼玉県遺跡調査会1972）、加倉中島遺跡（小林・青木1995）などが分布している（第2図19～24）。

III 遺跡の概要

今回の調査は遺跡の南側、1,850mについて実施したものである。

造構は標高12～16mのローム台地の斜面に形成されている。ローム面の標高は調査区西側のF-1グリッド付近でもっとも高く、調査区東端で最も低い（第4図）。

検出された造構・遺物は縄文時代、古墳時代、中・近世の各時期にわたっている。

縄文時代の造構は住居跡2軒、土壙10基、古墳時代の造構は土壙1基、中・近世の造構は溝9条、柱穴62本、土壙76基が見つかっている（第4図）。

また、縄文時代早期～晚期の土器を包含する黄褐色土が調査区全体に広がっていた。土器の分布は調査区中央から東側にかけて分布密度が高かった。時期的には縄文時代早期後半、中期末～後期初頭がやや多く、次いで早期前半、前期、後期後半、晚期の資料が認められた。

当調査区の北側では大宮市教育委員会によって、3

次にわたる調査が実施されている（第5図）。

先土器時代、縄文時代、弥生時代後期～古墳時代前期、平安時代の造構・遺物が報告されている。

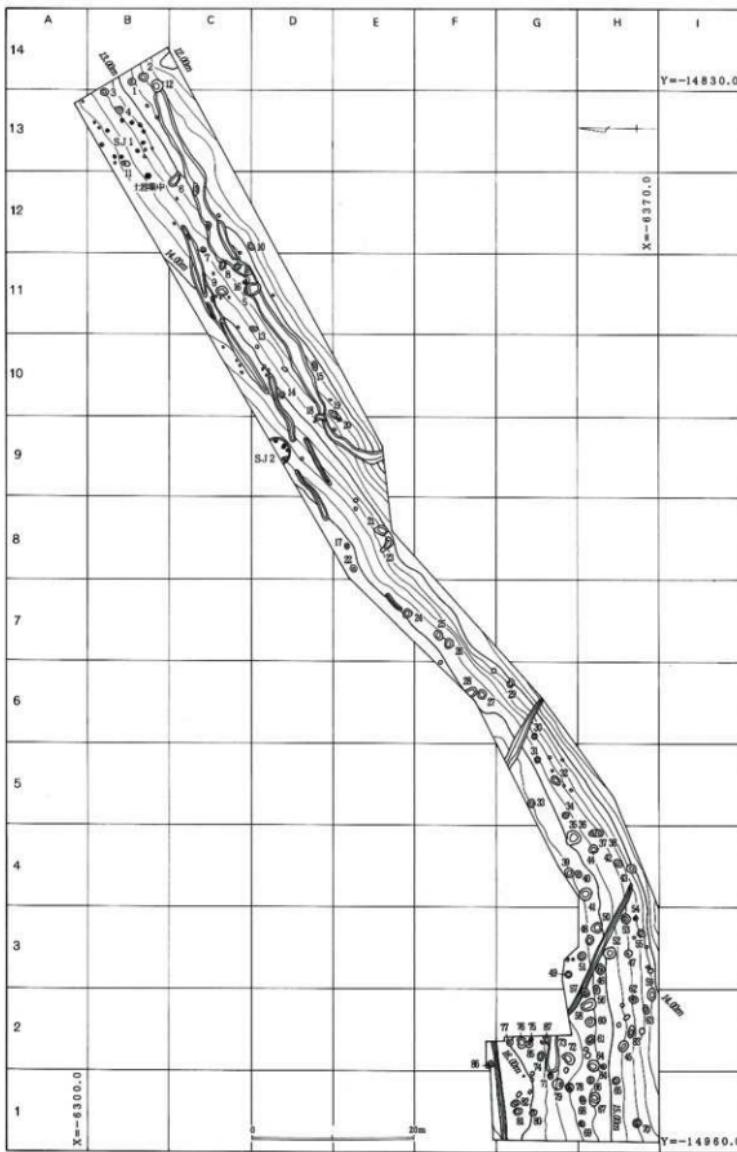
先土器時代の石器集中は第2次調査B区で3箇所、第3次調査C区で2箇所検出されている。

縄文時代早期の炉穴が54基検出されており、B区北側の東斜面、1次調査区から3次調査C区に至る台地先端部、2次調査A区の台地平坦部に集中して検出されている。

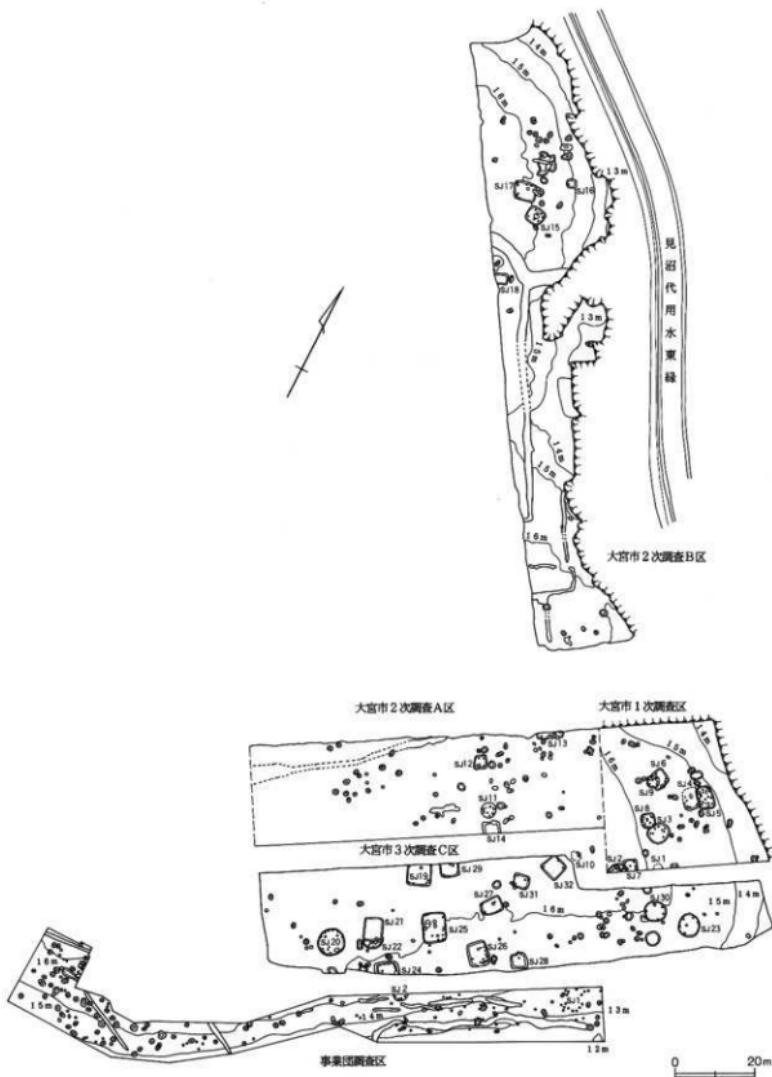
住居跡は縄文時代前期～中期の10軒、弥生時代後期～古墳時代前期の15軒、平安時代の2軒が調査されている。

今回の調査区はこうした各期の集落の南側斜面にあたる。縄文時代早期、縄文時代中期末から後期初頭、弥生時代後期末から古墳時代前期初頭などが遺跡の主要な時期である。今回の調査区においても、こうした時期の遺物が認められ、時期的に同様な傾向が認められた。

第4図 造構全体図



第5図 遺跡全体図



IV 遺構と遺物

1 繩文時代

(1) 住居跡

第1号住居跡（第6図上）

B-13グリッドから見つかった。

柱穴が円形の配列で並んでいた。住居の掘り込みや、炉穴、周溝などは検出されなかった。図化できる遺物の出土はなかった。

第2号住居跡（第6図下）

D-9グリッドから見つかった。

平面形は円形である。構造の半分は調査区外であった。住居跡の掘り込みは0.4m、床面は平坦である。

壁面近くに柱穴が4本確認された。炉跡、周溝は確認できなかった。図化できる遺物の出土はなかったが、繩文時代中期土器の小片が出土しており、平面形などからみて、当期の住居跡と考えられる。

(2) 土器集中（第7図、第8図）

B-12グリッド南西隅において、包含層中に土器片がやや集中する箇所があった。

第7図に示したように、2個体の土器とそれ以外の小片からなる土器集中であった。これらの土器は黄褐色土中に含まれていた。

第8図1の小形深鉢形土器は2mの範囲に分散して出土した土器片が接合した。

第8図2の深鉢形土器は括れから上部が逆位で出土し、0.3m離れた位置から胴部下半が出土している。

ローム面から0.2m浮いた状態で検出された。第8図に示した2個体以外は図化できない小片であった。

第8図1は無文で括れ部を有する小形の深鉢形土器である。丸みを帯びた板状の突起を一箇所に施す。底部は台付状に成形されている。底部から丸みを帯びて立ち上がり、括れ部へと移行する。括れ部から口縁部にかけても丸みを帯びて移行し、口縁部は内側気味に立ち上がる。器面はよく磨かれて調整されている。3/4が残存する。

第8図2は胴部が張り、括れ部から口縁部へ丸みを帯びて移行し内側気味に立ち上がる形態の深鉢形土器である。口縁部を欠損しており、口縁部の形状や口縁部付近の文様は不明である。

括れ部から上位は沈線によって曲線的なモチーフを配する。口縁部付近が欠損するため文様の詳細は不明である。胴部下半は逆V字状の懸垂文を施す。沈線内にはRLの繩文を継ぎに施す。2/3が残存する。

(3) 土壌（第9図）

繩文時代の土壌として、10基を確認した。覆土中に土器の小片を含んでいたが、図示できるものはなかった。調査区全体に分布している。形態は楕円形、不整形の土壌であった。規模等は第1表に示した。

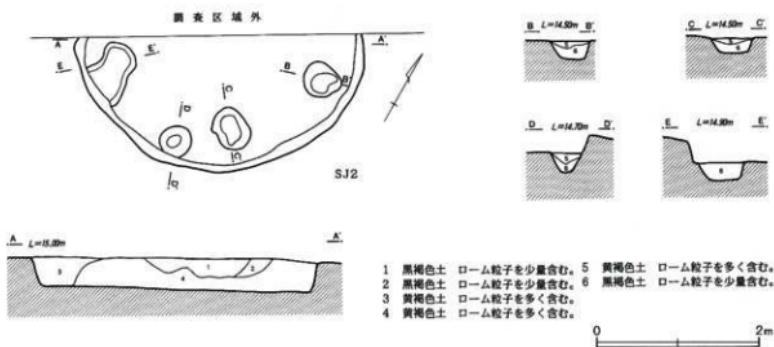
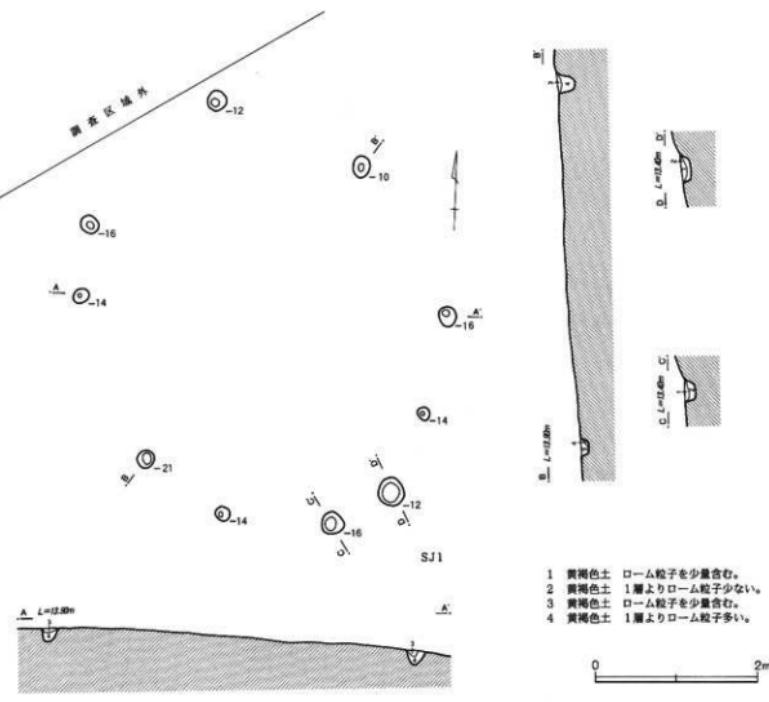
(4) グリッド出土土器

第1類（第10図1～6）

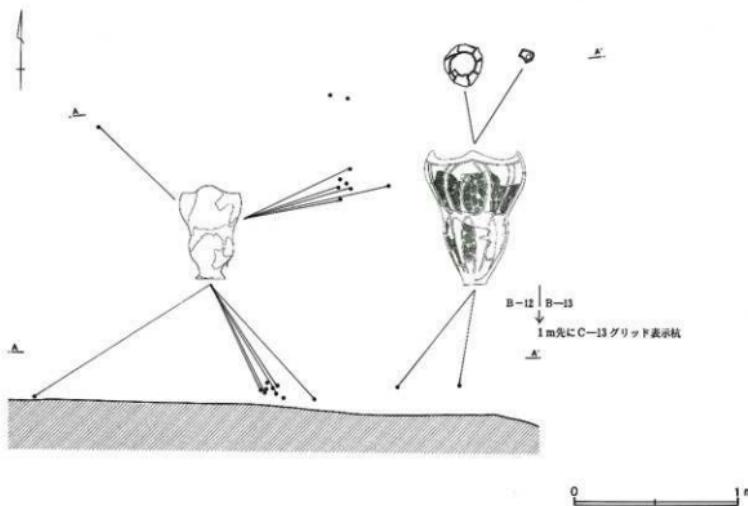
第1表 土壌（繩文）一覧

土壌番号	探査番号	グリッド	平面形	長径(m)	短径(m)	深さ(m)	主軸方向	備考
SK 2	第8図	B-14	楕円形	1.10	1.02	0.32	N-13°-E	
SK 3	第8図	B-13	楕円形	0.92	0.78	0.18	N-37°-E	
SK 6	第8図	C-12	楕円形	1.94	0.97	0.20	N-54°-W	
SK 8	第8図	C-11	楕円形	1.04	0.70	0.22	N-79°-W	
SK16	第8図	C-11	楕円形	0.52	0.43	0.33	N-32°-W	
SK17	第8図	E-8	楕円形	0.70	0.57	0.29	N-76°-W	
SK18	第8図	D-9	不整形	1.28	—	0.38	N-12°-E	
SK29	第8図	G-6	不整形	1.12	0.77	0.66	N-85°-W	
SK44	第8図	H-4	不整形	1.30	—	0.62	N-61°-E	
SK83	第8図	H-2	楕円形	1.43	0.78	0.50	N-72°-W	

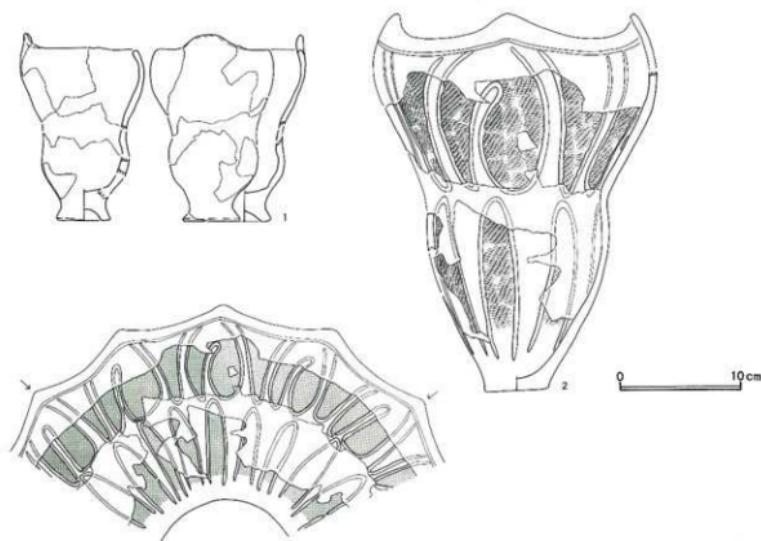
第6図 住居跡



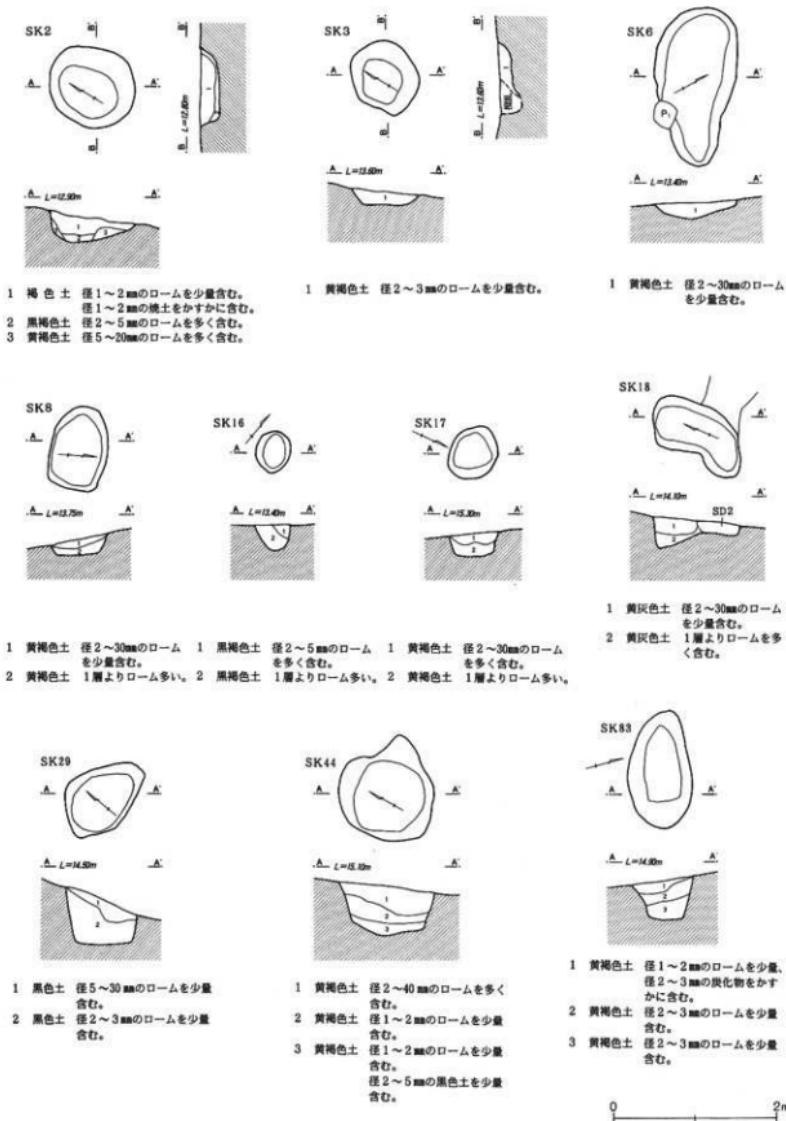
第7図 土器集中



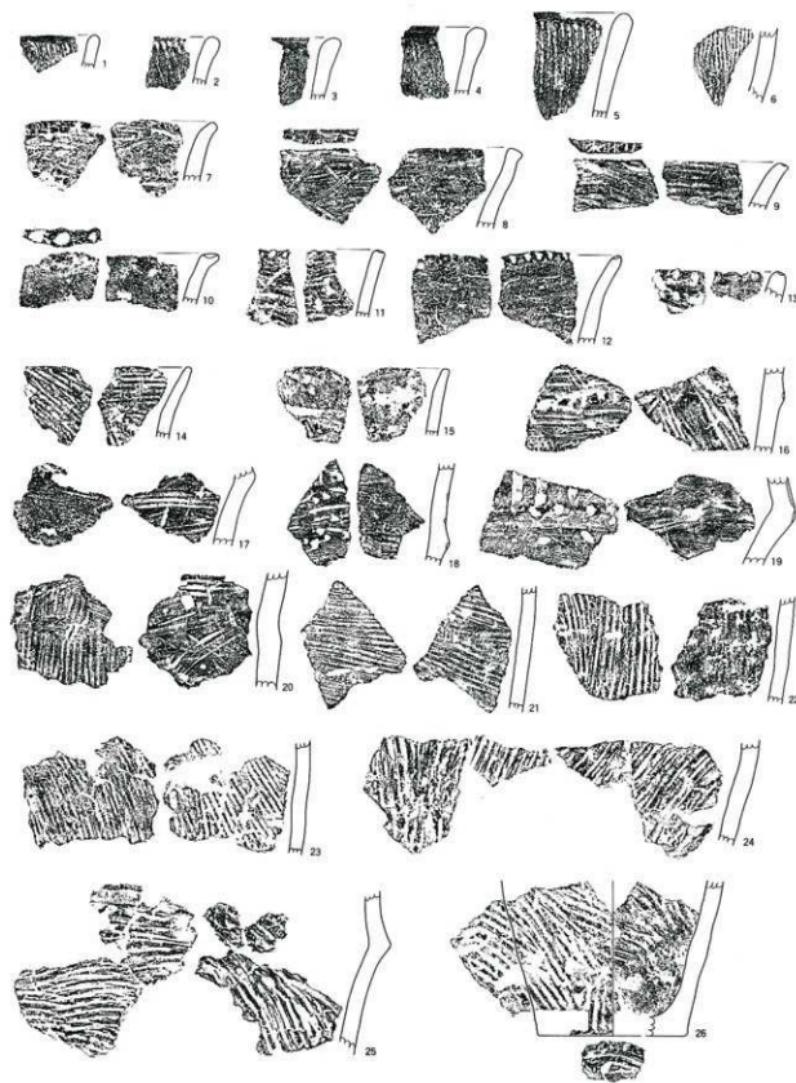
第8図 土器集中（出土土器）



第9図 土壤（縄文時代）

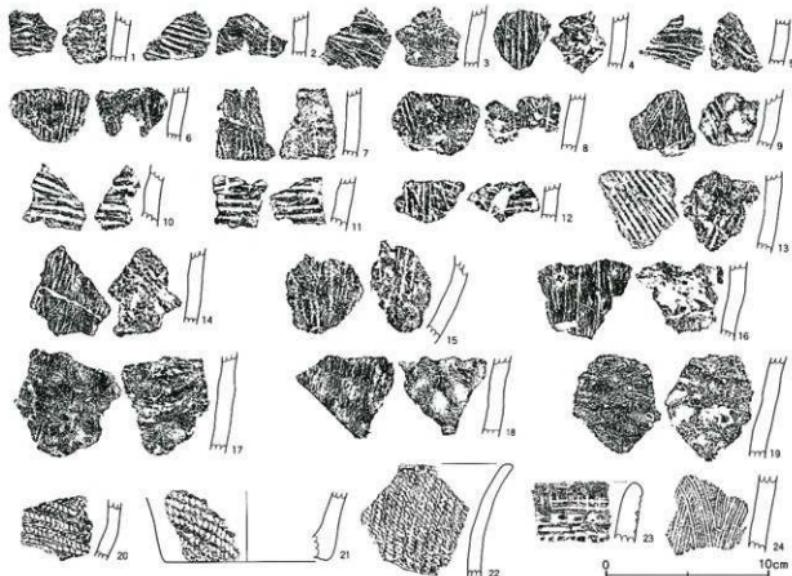


第10図 グリッド出土土器(I)



0 10 cm

第11図 グリッド出土土器(2)



早期前半の撚糸文系土器を一括する。いずれも夏島式土器である。

1～5は口縁部破片である。

1は丸棒状の口唇部である。Lの撚糸を施す。2はやや肥厚する口唇部である。繩文を施す。3は口唇部がわずかに肥厚する。無文である。4は口唇部が肥厚する。無文である。5は口唇部がわずかに肥厚する。Lの撚糸を施す。

6は胴部破片である。Lの撚糸を施す。

第二類（第10図7～26、第11図1～19）

早期後半の条痕文系土器を一括する。いずれも胎土中に纖維を含む。茅山下層式に相当する。

第10図7～15は口縁部の破片である。

7は口唇部付近が外反気味に立ち上がる形態である。8、9は口唇部を平坦に成形し、刻みを施す。8

は口縁部に格子目文を凹線によって施す。凹線は浅く、纖維の筋が見られる。9は条線のみを施す。7～9は内外面に浅い条痕を施す。

10は口唇部付近が突き出ている。円形の刺突を口唇部に施す。内外面に擦痕状の調整を施す。11は口唇部に梢円形の刺突を施す。外面は貝殻背压痕を多用している。内外面に条痕を施す。12は口唇部にD字状の刺突を施す。内外面ともに条痕は不明瞭である。

13は口唇部、口縁部に円形の刺突文を施す。14、15はやや尖り気味の口唇部である。13～15は内外面に条痕を施す。

第10図16～19、25は肩曲部の破片である。16は段部に貝殻背压痕を施す。段部上位に斜沈線が認められる。内外面に条痕を施す。17は段部に刺突文を施す。18は曲線的な凹線に刺突文を施す。段部にも刺突を施す。

19は段部に刺突、段部の上位に縦位の凹線を施す。17~19は内外面に浅い条痕を施す。25は屈曲部に文様が認められない。内外面に明瞭な条痕を施す。

第10図20~24は胴部の破片である。内外面に明瞭な条痕を施す。

第10図26は底部の破片である。平底である。内外面、底面に明瞭な条痕を施す。

第11図1~19は胴部破片である。1~13は内外面に明瞭な条痕、17~18は浅い条痕、19は擦痕状の調整を施す。

第三類（第11図20~24）

前期の土器を一括する。様々な段階の土器を含む。20は胎土に纖維を含む土器である。胴部の破片で、Lの燃糸文を施す。黒浜式である。

21も胎土に纖維を含む。底部の破片である。上げ底状に成形されている。単節 RL の繩文を施す。黒浜式である。

22は外反気味に立ち上がる形態である。単節 LR の繩文を施す。諸磯 a 式である。

23は平口縁土器である。半截竹管文による沈線、刺突文が横位に巡る。口縁部に縦位の条線文を施す。興津式である。

24は半截竹管文による集合沈線を施す。胴部破片である。諸磯 c 式である。

第四類（第12図、第13図、第14図19~24）

中期末~後期初頭の土器を一括する。

第12図1~20は口縁部の破片である。

1~5は口縁部に沈線を這らせ、沈線下位に各種の磨消繩文を施す土器である。いずれも口縁部が内脣気味に立ち上がる形態である。1、5は曲線的なモチーフが認められる。1~4は単節 RL、5は単節 LR の繩文を施す。

6~9は口縁部に横線、無文帶をおかない土器である。口縁部が内脣気味に立ち上がる形態である。7は2条沈線による文様を施す。6・8・9は単節 LR、7は単節 RL の繩文を施す。

10~18は口縁部に横位の微隆帯を施す土器である。

口縁部が直立気味に立ち上がるもの(10~12)、内脣して立ち上がるもの(13~18)がある。微隆帯の下位には繩文を施す。10は無節 L、11・13・16は単節 LR、12・14は単節 RL の繩文を施す。15、16は曲線的なモチーフを微隆帯によって施す土器である。

19、20は無文の口縁部が直立気味に立ち上がる土器である。両耳壺であろう。

第12図21はキャリバー形深鉢形土器の口辺部の破片である。沈線と隆帯を施す。単節 LR の繩文を施す。

第12図22は胴部の破片で、蕨手状の沈線と逆U字状のモチーフを施す。23はキャリバー形深鉢形土器の口辺部の破片である。隆帯によって口縁部文様帯を区画する。繩文は無節 L である。24は胴部の破片で、縦位の沈線による懸垂文を施す。繩文は単節 RL を施す。

第12図25~27は口縁部に2列の刺突文を施す土器である。25は「く」の字状に内傾して立ち上がる形態の土器である。円形の小刺突を施す。口縁部以下には単節 LR の繩文を施す。26も円形の刺突を施す。27は口縁部が内傾気味に立ち上がる形態である。楕円形の刺突を施す。

第12図28~55は胴部の破片である。沈線区画による磨消繩文の懸垂文を施す。

28~41は「U」字状、逆「U」字状のモチーフが認められる。42~55は縦位の懸垂文が認められる。28・32・36・41・44・45・47・49~51・54・55は単節 LR、29・30・33~35・37~40・42・43・46・52・53は単節 RL、48は無節 L の繩文を施す。

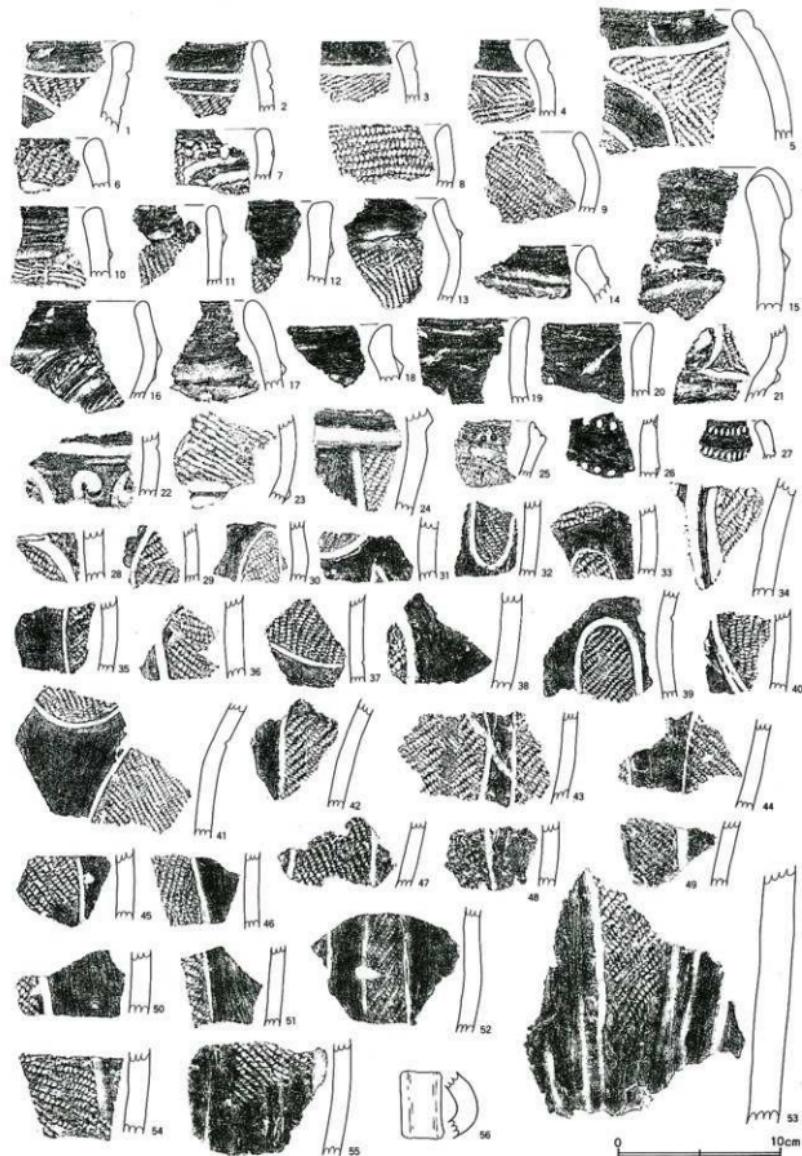
56は橋状の把手部の破片である。

第13図1~7も沈線区画による磨消繩文を施した胴部破片である。1・4・6は単節 LR、3・5・7は単節 RL、2は無節 L の繩文を施す。

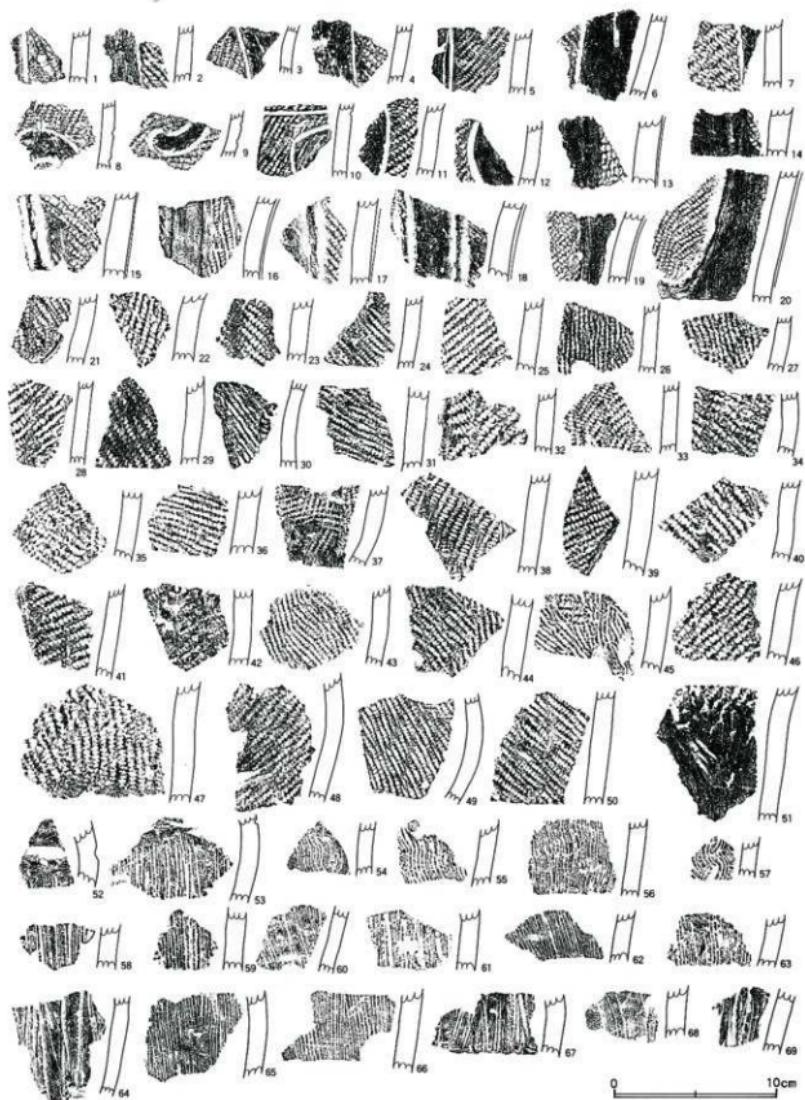
第13図8~12は沈線による曲線的なモチーフを施し、沈線内を磨消部とする土器である。胴部破片である。いずれも単節 RL の繩文を施す。

第13図18~20は微隆帯による懸垂文を施した土器である。胴部破片である。20はU字状のモチーフを施す。18は単節 LR、19・20は単節 RL の繩文を施す。

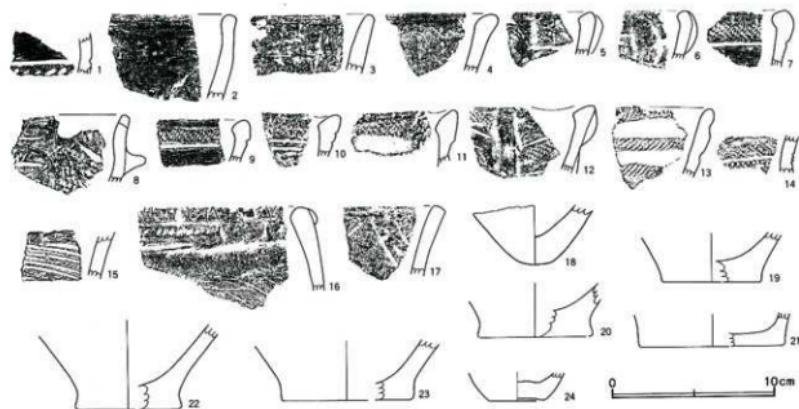
第12図 グリッド出土土器(3)



第13図 グリッド出土土器(4)



第14図 グリッド出土土器(5)



第13図21~51は縄文のみが認められる胴部破片である。21~27・31・34・36・37・40・43・44・48~50は単節LR、28・29・32・33・35・38・39・41・42・46・47・51は単節RL、30は無節R、45は無節Lの縄文を施す。

第13図52~69は梅歯状工具による条線文を器面全体に施す土器である。52は口縁部に横線を巡らせ、沈線以下に縦位の条線を施す。54~57は波状の条線文が垂下する。58~68は縦位の条線文が垂下する。

第14図19~24は底部の破片である。いずれも深鉢形土器である。

第五類（第14図1~18）

後期中葉以降の土器を一括する。

1は口縁部が内彎する形態の鉢形土器である。口縁部と体部の境に沈線と刺突を巡らせる。加曾利B 2式であろう。2~4は口縁部の破片である。無文の深鉢形土器で、後期の所産であろう。

4~13は帯縄文系の精製深鉢形土器である。安行1式である。

5~7、9は口縁部が外傾気味に立ち上がる平口縁深鉢形土器である。5、6は縦長の貼付文を施す。いずれも単節RLの縄文を横位に施す。

8は円孔と横長の貼付文を施す。

10~12は波状口縁深鉢形土器である。帯縄文に沿って、10は沈線、11は太い凹線を施す。12は波底部の破片で、縦長の貼付文を施す。10~12は単節RLの縄文を施す。13は帯縄文間に太い凹線を施す。縄文は無節Lである。

14は頸部の破片と思われる。刺突と横線が巡る。縄文は単節RLである。15は条線を施した胴部の破片である。14、15は後期安行式と思われる。

16は安行式の紐線文系土器である。口縁部は内彎気味に立ち上がる。口縁部には隆帶、刺突が巡る。条線を施す。

17は平口縁深鉢形土器である。沈線間に列点を施す。安行3c式である。

18の底部は底面が小さなつくりであり、晚期安行式と思われる。

2. 古墳時代

E-8 グリッドから第22号土壙（第15図）が検出され、覆土中から第16図1、3の土器が出土した。また、第22号土壙に近いE-7 グリッドからは第16図2、4の土器が検出された。

こうした出土遺物から第22号土壙周辺は住居跡であった可能性が高く、調査時には住居跡に伴う壁、柱穴、炉、周溝などの検出に努めたが、検出できなかつた。第22号土壙自体は住居跡の貯蔵穴である可能性が高い。

住居跡の本体は第22号土壙北側の調査区外にかかるものと思われるが、貯蔵穴周辺の床面も斜面地のため流失したものと考えられる。

第22号土壙は梢円形の平面形である。長径0.84m、短径0.68m、深さ0.42mである。長軸はN-45°-Eを指している。

第16図1は鉢である。胸部は丸みを帯び、口縁部は外傾して立ち上がる。内外面ともに丁寧なミガキ調整を施す。内面下部は剥落が多く遺存状況が悪い。色調は褐色で外面には煤が付着している。口径11.0cm、器高7.0cm、底径5.4cmである。1/2が残存する。

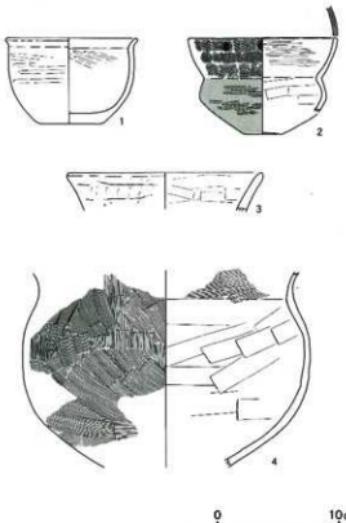
第16図2は鉢である。体部が張り、括れ部の上位はやや丸みを帯びて口縁部へ移行する。口辺部には4段

に繩文を施す。単節 RL と LR の繩文を交互に横位施文する。口唇部には単節 LR の繩文を施す。内外面ともにミガキ調整されている。色調は褐色であり、外面の胸部には赤彩を施す。やや不明瞭であるが口縁部にも円形の赤彩が施される。口径は推定で12.0cm、器高は推定で7.9cmである。1/5が残存する。

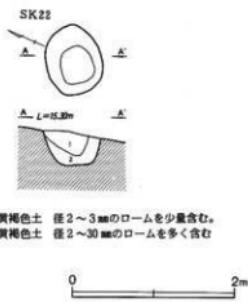
第16図3は甕の口縁部破片である。外面は輪積式、指頭による凹凸を残している。内面はナテ調整を横位に施す。色調は黄褐色で、外面には煤の付着が認められる。口径は推定で16.0cmである。口縁部のごく一部のみの残存である。

第16図4は台付甕の胸部である。最大径は胸部中位にある。外面は縦位、斜位にハケメ調整を施す。口縁部内面はハケメ調整、胸部はナテ調整を施す。色調は褐色である。胸部最大径は推定で23.8cmである。胸部のごく一部のみの残存である。

第16図 出出土器



第15図 第22号土壙



- 1 黄褐色土 径2~3mmのロームを少量含む。
2 黄褐色土 径2~30mmのロームを多く含む

3. 中・近世

(1) 溝

第1号溝（第17図）

C-12グリッドからD-10グリッドにかけて見つかった。全長23m、ほぼ等高線に沿うように東北東から南南西に延びている。幅は最大で1.6m、深度は0.4~0.8mである。

第2号溝（第17図）

B-13グリッドからE-9グリッドにかけて見つかった。東北東から南南西に延び、D-9グリッドにおいて南方向に大きく屈曲している。斜面の等高線に沿うようにして延びている。全長53mである。

溝の幅は0.6m~2.6mである。幅の大小が顕著である。深度は0.2m~0.3mである。

第3号溝（第17図）

D-9・10グリッドに位置する。長さ8.8m、ほぼ等高線の方向にゆるく蛇行して延びている。幅は0.6m前後、深度は0.25m~0.4mである。

第4号溝（第17図）

D-9グリッドに位置する。長さ6.7m、ほぼ等高線の方向に直線的に延びている。幅は0.4m前後、深度は0.1mである。

第5号溝（第17図）

D-8・9グリッドに位置する。長さ7.0m、緩く蛇行している。ほぼ等高線の方向に延びている。幅は最大で0.8m、深度は0.2mである。

第6号溝（第17図）

E-7グリッドに位置する。長さ2.8mの短い溝。幅は0.4m前後、深度は0.2m前後である。

第7号溝（第18図）

G-5・6グリッドに位置する。検出した長さは9.2mである。直線的に斜面方向に延びている。幅は最大で1.4m、深度は0.3m~0.6mである。

第8号溝（第18図）

H-2・3・4グリッドに位置する。ほぼ斜面方向に直線的に延びている。検出した長さは17.5mである。幅は0.6m前後、深度は0.1m前後である。

第9号溝（第18図）

F-2、G-1・2グリッドに位置する。ほぼ等高線に沿うように直線的に延びており、検出した長さは12mである。幅は0.5m前後である。深度は浅く、0.05mである。

(2) 柱穴（第17・18図）

柱穴を62本確認した。

覆土はいずれも黒色土、黒褐色土である。時期の詳細を示す出土遺物は見られなかったが、縄文時代の遺物包含層を切り込んでいるもの等があり、当期の構造と判断された。

調査区全体に分布している。やや集中を示す部分もあるが、建物等を構成する規則的な配置は確認し得なかった。

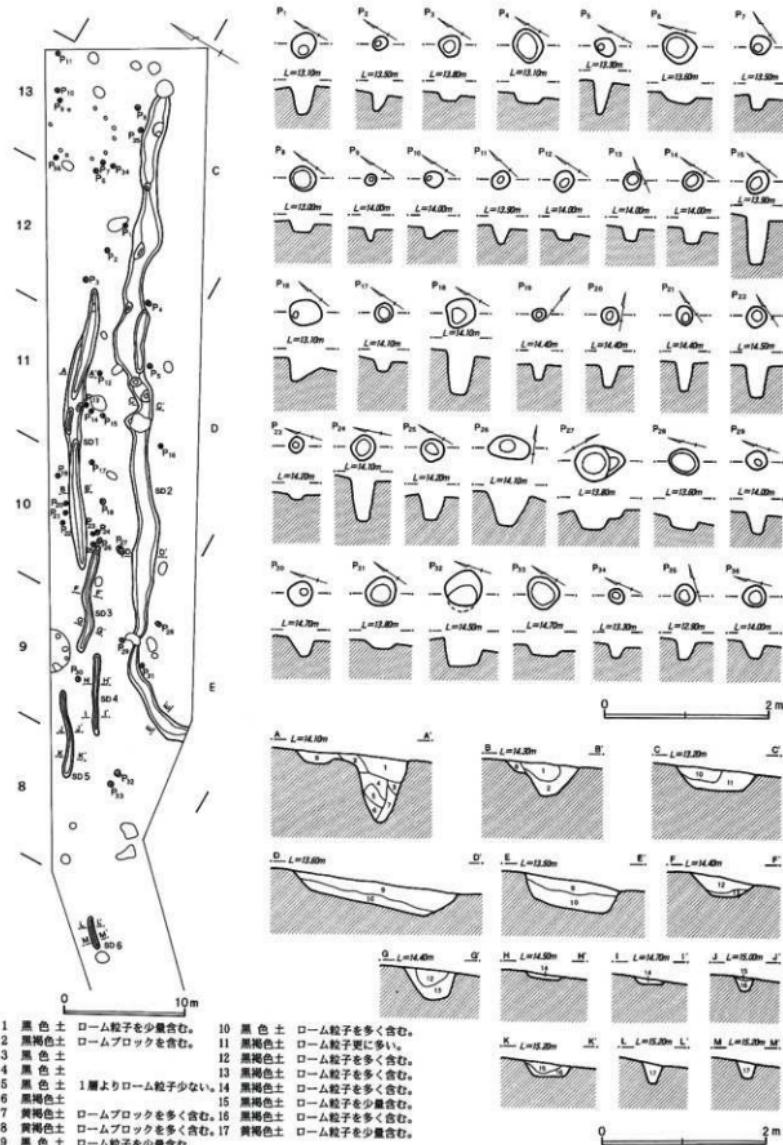
(3) 土壙（第19~24図）

中・近世の土壙として、76基を確認した。時期の詳細を示す出土遺物はなかった。

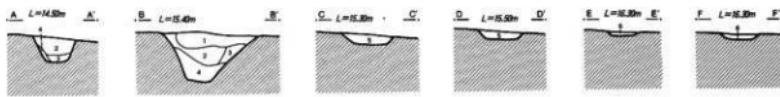
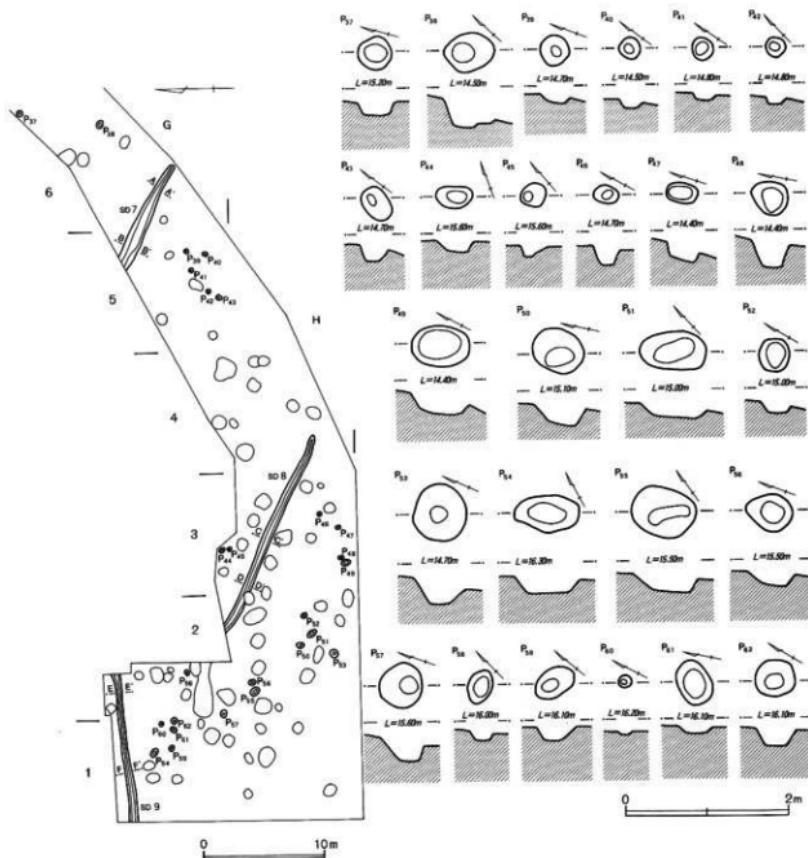
調査区全体に分布している。

形態は橢円形、不整形、円形の土壙であった。規模等は第2表に示した。

第17図 溝・柱穴(I)



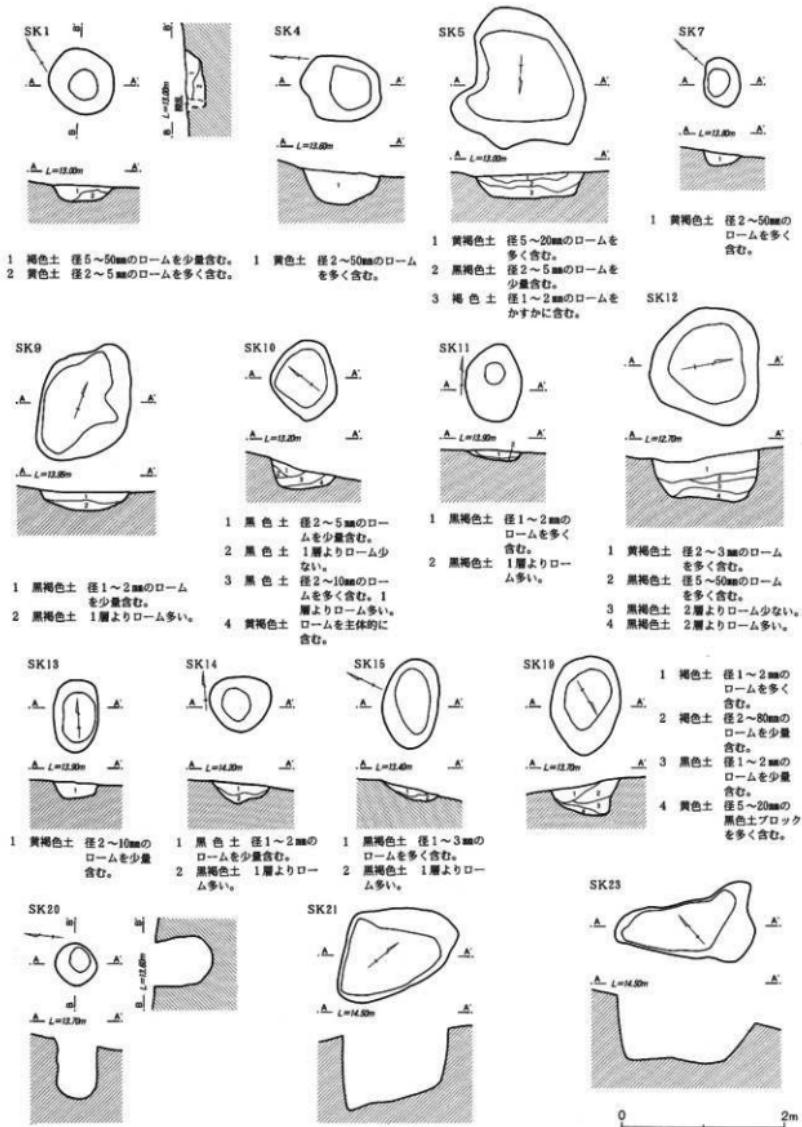
第18図 溝・柱穴(2)



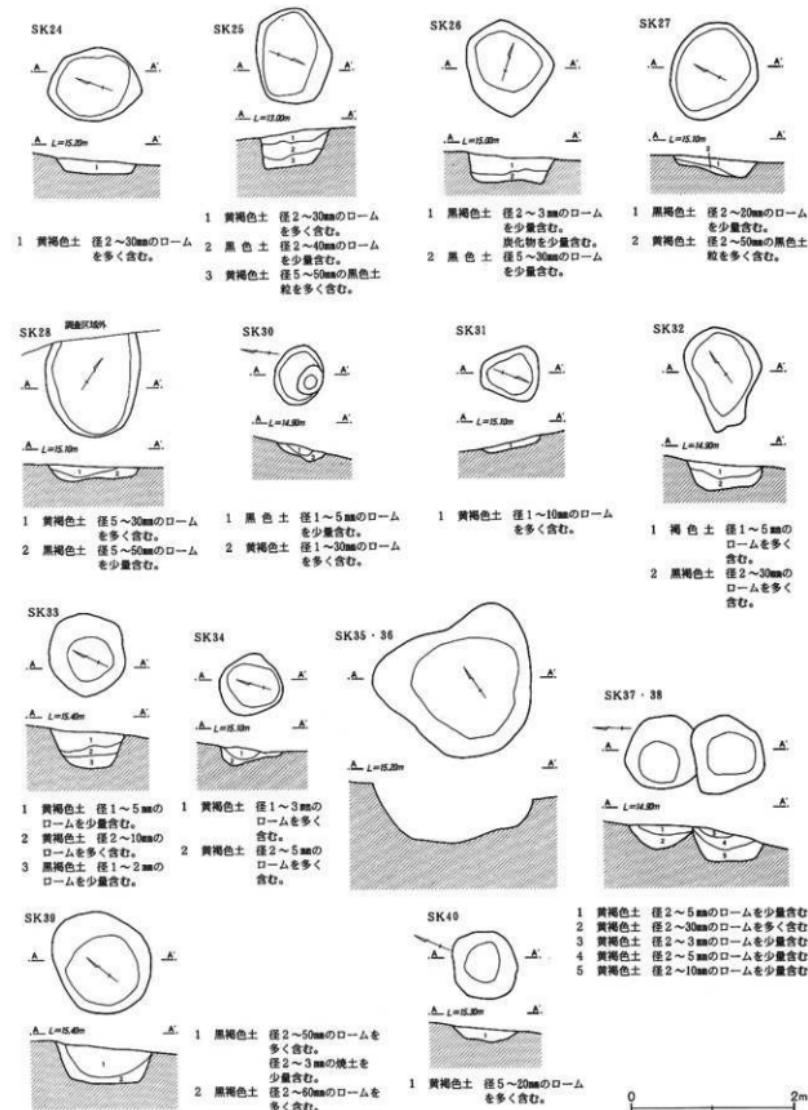
- | | | | |
|--------|-------------|--------|-------------|
| 1 黒褐色土 | ローム粒子を少量含む。 | 4 黄褐色土 | ローム粒子を多く含む。 |
| 2 黒褐色土 | ローム粒子を含む。 | 5 黄褐色土 | ローム粒子を少量含む。 |
| 3 黑褐色土 | ローム粒子を多く含む。 | 6 黄褐色土 | ローム粒子を少量含む。 |

0 2m

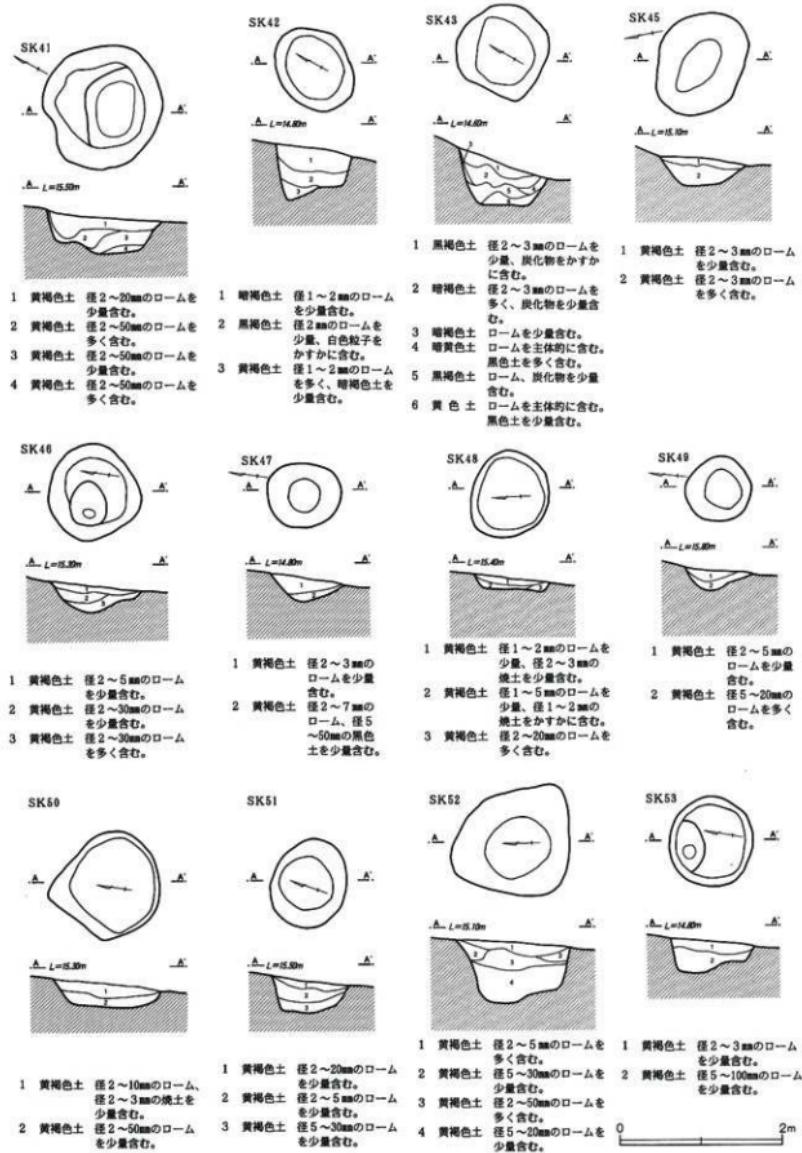
第19図 土壌(I)



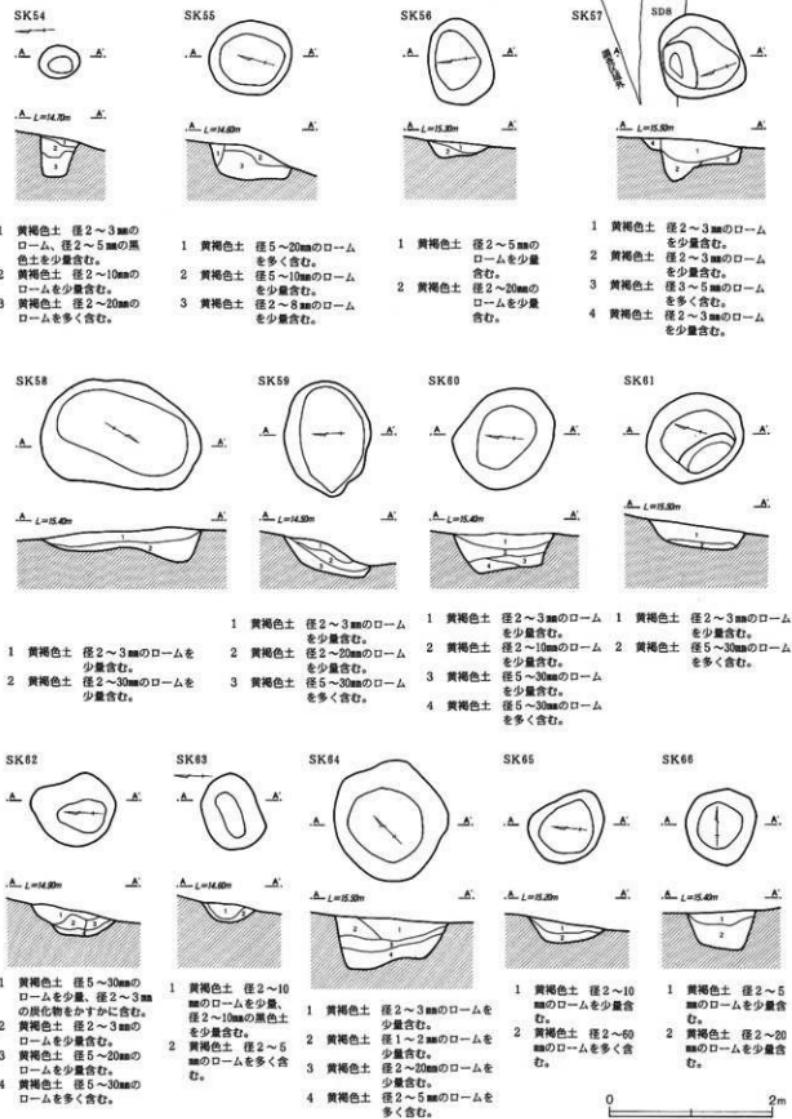
第20図 土壌(2)



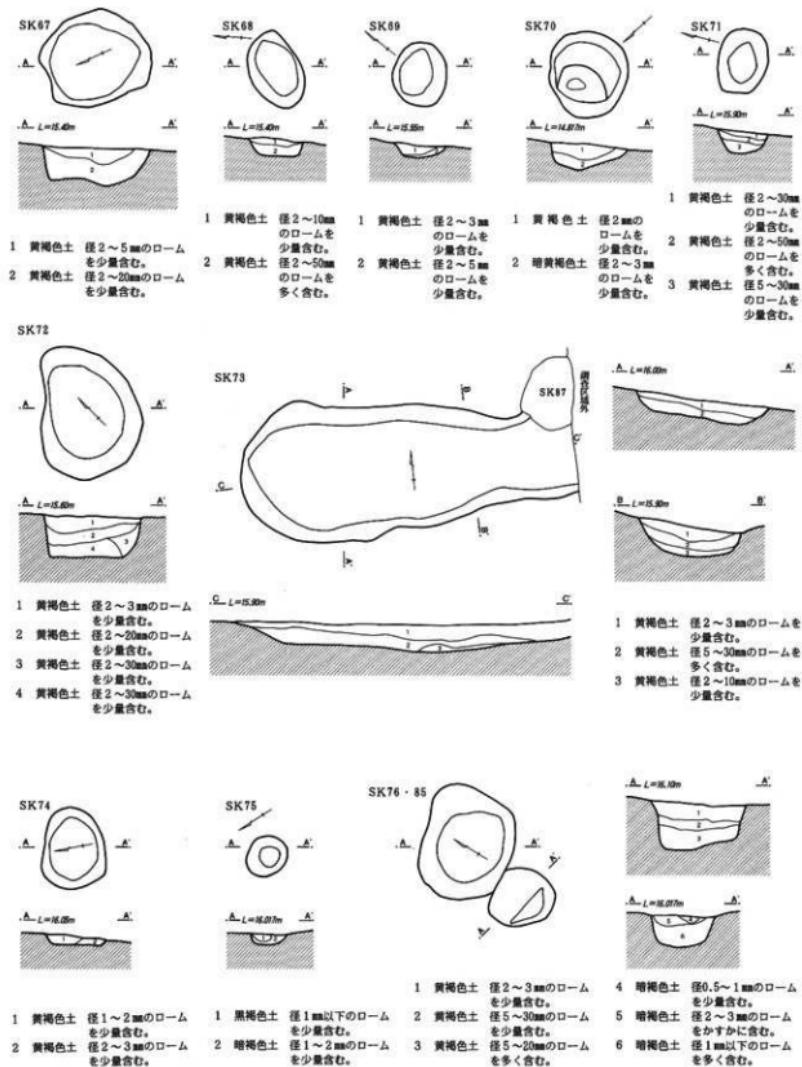
第21図 土壌(3)



第22図 土壌(4)

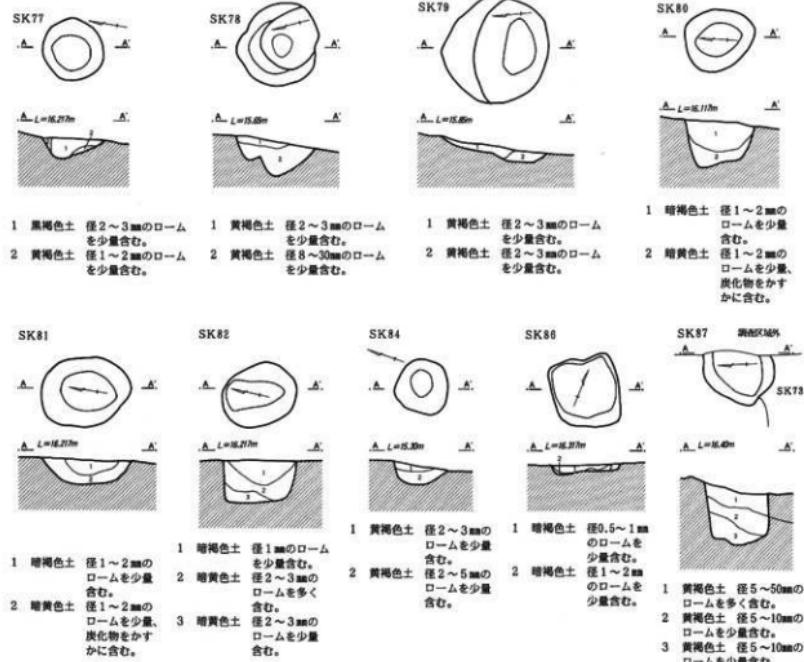


第23図 土壌(5)



0 2m

第24図 土壌(6)



0 2m

第2表 土壌一覧

土壤番号	標図番号	グリッド	平面形	長径(m)	短径(m)	深さ(m)	主軸方向	備考
SK 1	第18回	B-14	椭円形	0.85	0.78	0.24	N-5°-E	
SK 4	第18回	B-13	不整形	1.00	0.80	0.40	N-3°-E	
SK 5	第18回	D-11	不整形	1.90	—	0.29	N-35°-W	
SK 7	第18回	C-12	椭円形	0.52	0.44	0.17	N-34°-E	
SK 9	第18回	C-11	不整形	1.61	1.16	0.22	N-11°-E	
SK10	第18回	C-12	椭円形	0.99	0.80	0.30	N-49°-E	
SK11	第18回	B-13	椭円形	0.96	0.70	0.12	N-7°-E	
SK12	第18回	B-14	不整形	1.48	1.38	0.61	N-90°-W	
SK13	第18回	D-11	椭円形	0.89	0.54	0.20	N-0°-E	
SK14	第18回	D-10	円形	0.77	—	0.25	—	
SK15	第18回	D-10	椭円形	1.10	0.70	0.14	N-69°-E	
SK19	第18回	D-10	椭円形	1.23	0.86	0.44	N-33°-E	
SK20	第18回	E- 9	円形	0.52	—	0.76	N-5°-W	
SK21	第18回	E- 8	不整形	1.62	1.05	0.92	N-10°-E	
SK23	第18回	E- 8	不整形	1.70	—	0.82	N-45°-W	
SK24	第19回	E- 7	椭円形	1.14	0.90	0.16	N-25°-W	
SK25	第19回	F- 7	椭円形	1.17	0.95	0.42	N-70°-E	
SK26	第19回	F- 7	不整形	1.06	1.00	0.32	N-61°-W	

土壤番号	採取番号	グリッド	平面形	長径(m)	短径(m)	深さ(m)	主軸方向	備考
SK27	第19回	F-6	橢円形	1.26	1.05	0.20	N-88°-E	
SK28	第19回	F-6	橢円形	(1.22)	1.15	0.20	N-34°-W	
SK30	第19回	G-6	橢円形	0.75	0.60	0.16	N-81°-W	
SK31	第19回	G-5	不整形	0.72	0.60	0.10	N-20°-W	
SK32	第19回	G-5	不整形	1.22	—	0.34	N-30°-E	
SK33	第19回	G-5	橢円形	1.02	0.94	0.45	N-66°-E	
SK34	第19回	G-5	円形	0.76	0.76	0.23	N-11°-E	
SK35-36	第19回	G-4	不整形	1.96	—	0.63	—	
SK37	第19回	H-4	円形	0.90	—	0.30	N-90°-E	
SK38	第19回	H-4	円形	1.00	—	0.40	N-31°-E	
SK39	第19回	G-4	橢円形	1.31	1.16	0.42	N-19°-E	
SK40	第19回	G・H-4	円形	0.82	—	0.16	N-67°-E	
SK41	第20回	H-4	円形	1.48	—	0.44	N-63°-E	
SK42	第20回	H-4	橢円形	1.12	0.90	0.65	N-23°-E	
SK43	第20回	H-4	不整形	1.20	—	0.62	N-47°-E	
SK45	第20回	H-2	橢円形	1.35	1.08	1.07	N-47°-W	
SK46	第20回	H-3	円形	1.18	—	0.33	N-80°-E	
SK47	第20回	H-3	円形	0.92	—	0.30	N-7°-W	
SK48	第20回	H-3	橢円形	1.06	0.94	0.12	N-67°-W	
SK49	第20回	G-3	円形	0.80	—	0.25	N-84°-E	
SK50	第20回	H-3	不整形	1.40	—	0.29	N-20°-W	
SK51	第20回	H-3	橢円形	1.10	0.92	0.40	N-90°-E	
SK52	第20回	H-3	不整形	1.42	—	0.76	N-0°-E	
SK53	第20回	H-3	円形	1.10	—	0.40	N-82°-E	
SK54	第21回	H-3	橢円形	0.51	0.40	0.50	N-0°-E	
SK55	第21回	H-3	橢円形	0.98	0.92	0.43	N-0°-E	
SK56	第21回	H-3	橢円形	1.06	0.76	0.20	N-91°-E	
SK57	第21回	H-2	不整形	1.18	—	0.51	N-46°-E	
SK58	第21回	H-2	不整形	1.46	1.31	0.41	N-0°-E	
SK59	第21回	H-2	橢円形	1.42	1.06	0.34	N-87°-E	
SK60	第21回	H-2	橢円形	1.30	1.09	0.47	N-59°-W	
SK61	第21回	H-2	橢円形	1.20	1.05	0.28	N-57°-W	
SK62	第21回	H-2	不整形	0.94	0.72	0.30	N-33°-W	
SK63	第21回	H-2	橢円形	0.93	0.69	0.22	N-64°-E	
SK64	第21回	H-2	橢円形	1.45	1.33	0.63	N-0°-E	
SK65	第21回	H-1	橢円形	0.94	0.78	0.25	N-40°-W	
SK66	第21回	H-1	円形	0.94	—	0.47	N-0°-E	
SK67	第22回	H-1	不整形	1.40	—	0.46	N-26°-E	
SK68	第22回	H-1	橢円形	0.96	0.64	0.22	N-65°-E	
SK69	第22回	H-1	橢円形	0.77	0.67	0.16	N-66°-E	
SK70	第22回	H-1	円形	1.07	—	0.32	N-37°-W	
SK71	第22回	G-1	橢円形	0.78	0.60	0.26	N-87°-W	
SK72	第22回	G-2	不整形	1.68	1.27	0.51	N-13°-E	
SK73	第22回	G-2	不整形	(4.17)	—	0.36	N-88°-W	
SK74	第22回	G-2	橢円形	0.99	0.76	0.12	N-86°-W	
SK75	第22回	G-2	橢円形	0.53	0.48	0.13	N-14°-W	
SK76	第22回	G-2	不整形	1.35	1.13	0.59	N-85°-W	
SK77	第23回	G-2	円形	0.78	—	0.25	N-85°-E	
SK78	第23回	G-1	橢円形	1.01	0.98	0.42	N-15°-W	
SK79	第23回	G-1	橢円形	1.34	1.32	0.16	N-83°-W	
SK80	第23回	G-1	円形	0.85	—	0.48	N-6°-W	
SK81	第23回	G-1	橢円形	1.11	0.84	0.38	N-10°-W	
SK82	第23回	G-1	橢円形	0.92	0.73	0.53	N-45°-W	
SK84	第23回	H-2	橢円形	0.70	0.68	0.24	N-55°-E	
SK85	第22回	G-2	橢円形	0.82	0.73	0.39	N-63°-W	
SK86	第23回	F-2	不整形	0.89	—	0.10	N-42°-W	
SK87	第23回	G-2	橢円形	(0.70)	0.85	0.66	N-73°-E	

V まとめ

今回の深作稻荷台遺跡の調査区はローム面の標高が13mから16mに至る斜面部分である。

当遺跡の集落を構成する造構の大半は東へと突きだした舌状台地の頂部に当たる大宮市1次調査区、同2次調査A区、同3次調査C区に分布し、今回の調査区はこうした集落下の南東斜面に相当する部分であった（第5図）。

ややまとまった資料が出土したのは縄文時代早期後半の条痕文期、縄文時代中期末～後期初頭、古墳時代前期初頭の3期であった。

この3期は大宮市調査区において主体となる時期であり、これまでの調査成果と時期的には大きな相違は見られなかった。

縄文時代早期後半条痕文期の造構は今回検出されなかつた。大宮市調査区では標高16m前後の台地上に炉穴が集中し、1次調査区から3次調査C区の南東斜面に特に分布する。今回の調査区における土器群は炉穴群下の斜面地から出土したものである。

今回の調査区から出土した条痕文系土器は口唇部や段部の刺突以外の文様は少數であり、第10図8、16、18、19等に四線が認められたのみである。II文様帯を構成すると思われる確実な土器は認められず、段部の刺突以外は口縁部文様帶の一帯構成の土器が大半を占めるものと思われる。少數ではあるが第10図11、16には貝殻背压痕が認められた。

茅山下層式は金子直行氏によって、IV期の変遷が考察されている（金子1991）。上記のような特色に照らし合わせると当遺跡出土土器は茅山下層式の新しい部分に相当する資料と考えられる。

大宮市1次調査区を中心として、縄文時代前期の住居跡が検出されている。当調査区においても少量であるが前期の土器が出土している。

中期終末～後期初頭の資料は土器集中の遺物（第8図）と包含層から出土した第12図・第13図の土器である。これらのほとんどは加曾利E III式に相当する資料

であり、中期終末に位置づけられる。

当期の出土土器はキャリバー形深鉢形土器、吉井城山遺跡出土土器（岡本1963）に見られる曲線的なモチーフを施す土器、微隆帯を施す土器条線文を施す土器などがあげられる。

第8図2の土器は口縁部が欠損するため詳細は不明であるが、モチーフの一部にJ字状の磨消部が認められる資料であり、胴部には逆V字状の懸垂文を施す土器である。

同様な資料を出土した類例として宿北V遺跡第2号住居跡があげられる（上野1999）。

上野氏の変遷案によると、同様なモチーフを施す土器を出土した住居跡に横浜市羽沢大道10号住居跡、町田市木曾森野J7号敷住、大宮市指扇下戸4号住などがある。上野氏は前後する段階との整合性から称名寺I式a類土器を出土した明花東遺跡1号住居跡に並行する段階としてとらえ、上記の住居跡を後期最初頭の段階におかれている。

今回の調査区において2軒の住居跡が検出された。中期の所産と思われるが出土遺物はほとんどなかつた。大宮市の1～3次調査区においても、中期の住居跡は5軒が確認されているが出土遺物は少ない。

大宮市第1次調査区第1号住居跡からはJ字状のモチーフ内を狭い磨消部とする土器が出土しており、第8図2の土器と共通する文様である。これらは後期最初頭に位置づけられよう。

縄文時代の土器には他に縄文時代早期前半の夏島式、縄文時代後期後葉の安行1式なども出土している。大宮市の調査区においてもこの時期の土器片が造構外から出土している。

弥生時代末から古墳時代初頭の住居跡は大宮市の調査によって17軒が検出されている。

当調査区においては明確な住居跡は確認し得なかつたが、古墳時代前期の初頭と考えられる土器群が出土している（第16図）。

引用・参考文献

- 上野真由美
岩槻市史編さん室
大宮市教育委員会
岡本 勇
金子直行
小林照教・青木文彦
小林照教・青木文彦
篠森紀巳子
篠森紀巳子・小川岱人
篠森紀巳子・田口勝一
下村克彦・宮内正勝
下村克彦・庄野晴寿
下村克彦・宮崎山利江
田代 治・篠森紀巳子
田代 治他
立木新一郎・山口康行
立木新一郎他
立木新一郎他
立木新一郎・山形洋一
立木新一郎・山形洋一
立木新一郎・田代治 他
谷井 起・細田 勝
谷井 起・細田 勝
鶴本 勉
三田村美彦
三友国五郎・安岡路洋
三友国五郎・安岡路洋
山形洋一 他
山田久尚 他
吉田 繁
渡辺清志
- 1999「宿北V遺跡」埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第214集
1983「岩槻市史」
1971「小深作遺跡」大宮市文化財調査報告第3集 大宮市教育委員会
1963「吉井城山第一貝塚の土器（二）」「横須賀市博物館研究報告（人文科学）」第7号
1991「茅山上層式土器の再検討」「埼玉考古学論集」埼玉県埋蔵文化財調査事業団
1993「岩槻市内遺跡発掘調査報告書」岩槻市教育委員会
1995「加倉中島遺跡発掘調査報告書」岩槻市遺跡調査会
1988「猿山遺跡」「中里遺跡」「猿山遺跡」大宮市遺跡調査会報告別冊4
1996「三崎台遺跡」第3次調査一 大宮市遺跡調査会報告第56集
1988「B-13番遺跡 A-79番遺跡 A-239番遺跡 A-116番遺跡」大宮市遺跡調査会報告第15集
1976「九ヶ崎遺跡発掘調査報告 氷川参道並木調査報告」大宮市文化財調査報告第10集 大宮市教育委員会
1978「貝崎貝塚第3次発掘調査報告」大宮市文化財調査報告第12集 大宮市教育委員会
1988「中里遺跡」「猿山遺跡」大宮市遺跡調査会報告別冊4
1985「宮ヶ谷塔跡群発掘調査報告」大宮市文化財調査報告第18集
1994「深作船荷台遺跡 第2・3次調査一 A-137号遺跡」大宮市遺跡調査会報告第44集
1982「膝子八幡神社遺跡」大宮市遺跡調査会報告第4集
1983「小深作遺跡 青葉園東遺跡」大宮市遺跡調査会報告第7集
1984「深作東部道路群」大宮市遺跡調査会報告第10集
1985「宮ヶ谷塔貝塚」大宮市遺跡調査会報告第13集
1985「A-77番遺跡 A-146番遺跡 B-12番遺跡 B-29番遺跡」大宮市遺跡調査会報告第14集
1987「B-92号遺跡 A-230号遺跡 A-61号遺跡」大宮市遺跡調査会報告第20集
1995「関東の大木式・東北の加曾利E式土器」「日本考古学」第2号
1997「水窪遺跡の研究」「研究紀要」第13号 埼玉県埋蔵文化財調査事業団
1994「中妻三丁目遺跡」埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第159集
1990「小深作遺跡発掘調査報告第3次調査」大宮市文化財調査報告第28集 大宮市教育委員会
1962「後遺跡」埼玉県立文化会館
1966「稻荷原」大宮市教育委員会
1993「深作船荷台遺跡 東北原遺跡 第9次調査一」大宮市遺跡調査会報告第40集
1994「明花東遺跡発掘調査報告書」浦和市遺跡調査会報告書第181集
1995「修理山遺跡」埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第158集
1998「宿東遺跡」埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第197集

写真図版



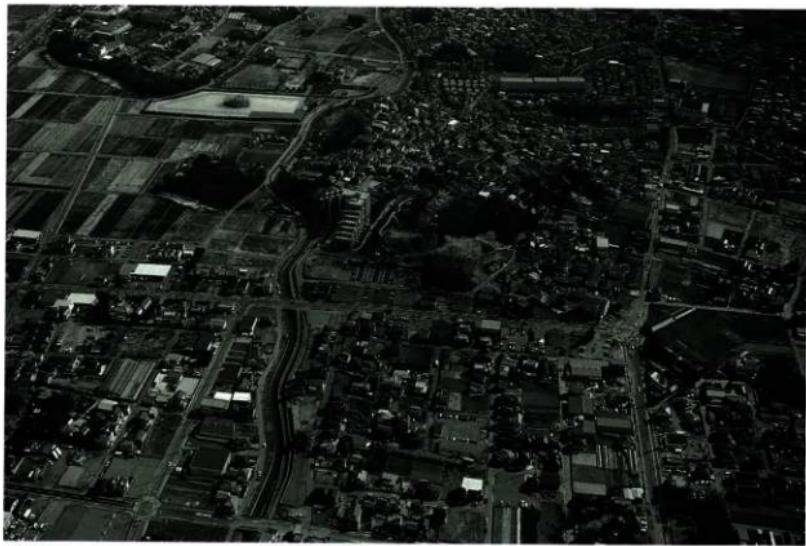
航空写真（北から）



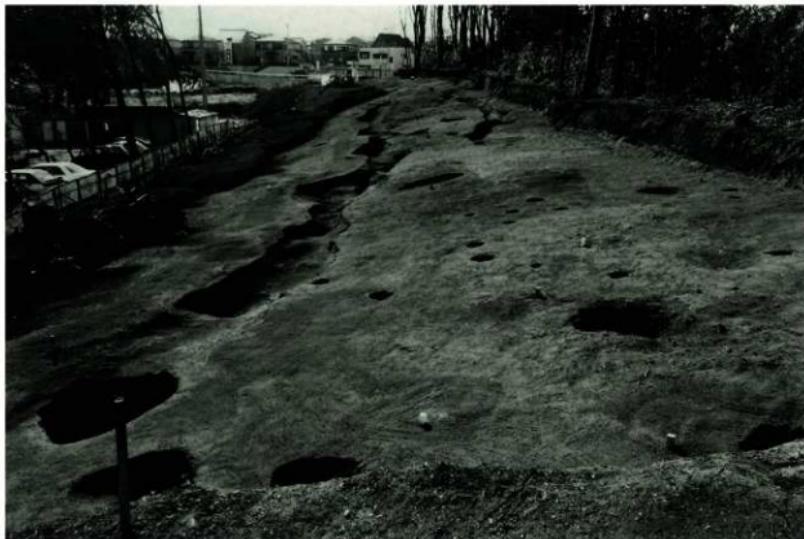
航空写真（南から）



航空写真（西から）



航空写真（北から）



遺跡遠景（東から）



遺跡遠景（東から）



遺跡遠景（西から）



遺跡遠景（西から）



第1号住居跡



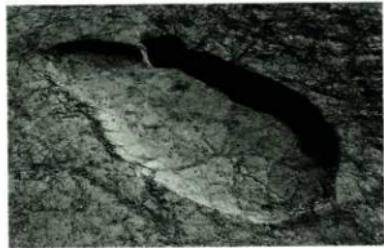
第2号住居跡



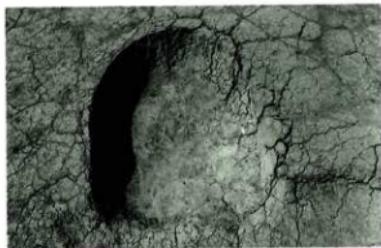
土器集中の状況



土器集中の状況



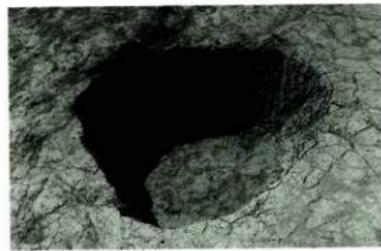
第6号土壤



第8号土壤



第9号土壤



第12号土壤



第15号土壤



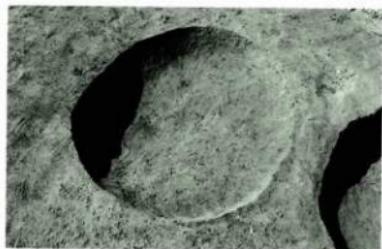
第22号土壤



第24号土壤



第25号土壤



第27号土壤



第28号土壤



第29号土壤



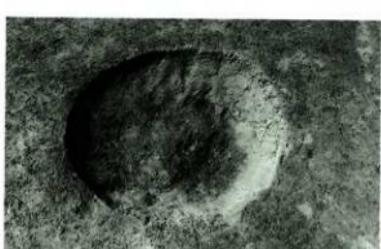
第30号土壤



第31号土壤



第32号土壤



第34号土壤



第35・36号土壤



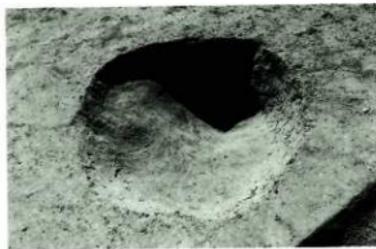
第37·38号土壤



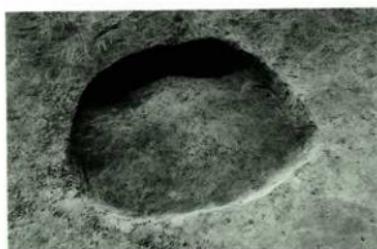
第39号土壤



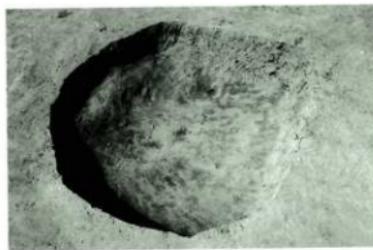
第45号土壤



第46号土壤



第48号土壤



第50号土壤



第51号土壤



第55号土壤



第58号土壤



第61号土壤



第63号土壤



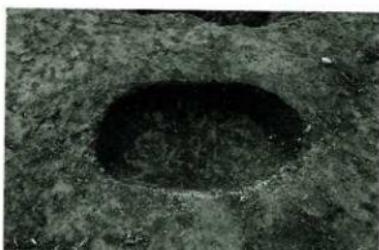
第64号土壤



第65号土壤



第66号土壤



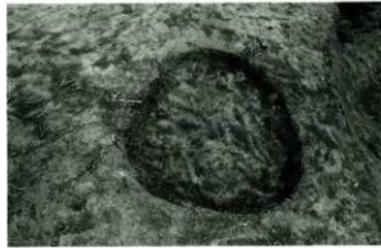
第68号土壤



第70号土壤



第73号土壤



第74号土壤



第76号土壤



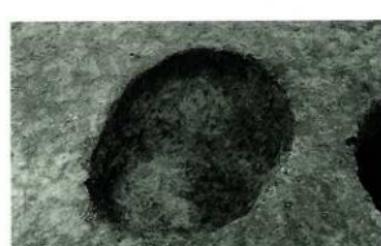
第77号土壤



第78号土壤



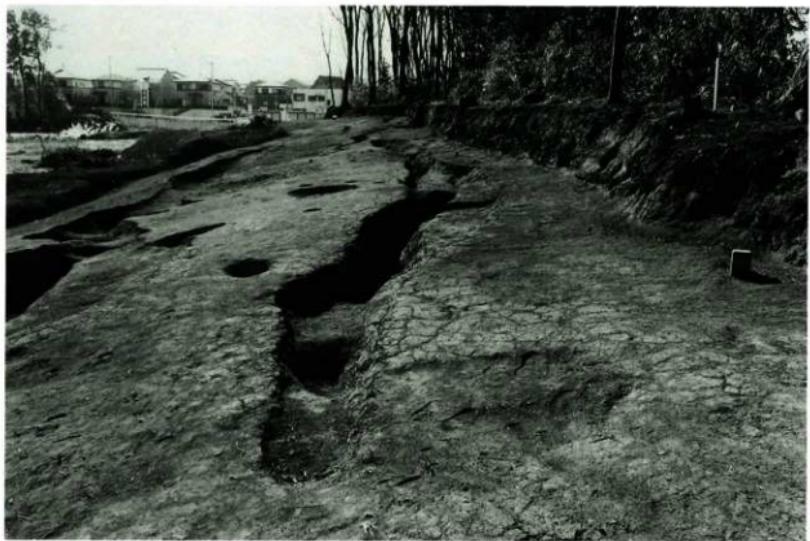
第80号土壤



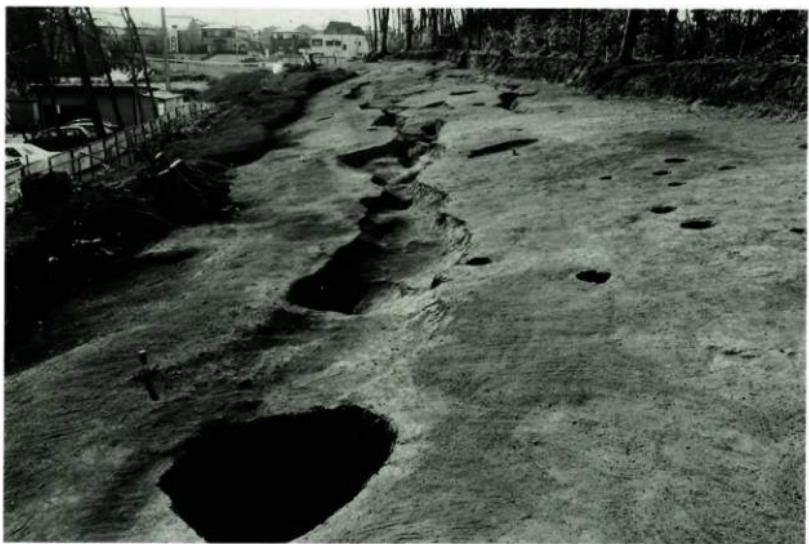
第81号土壤



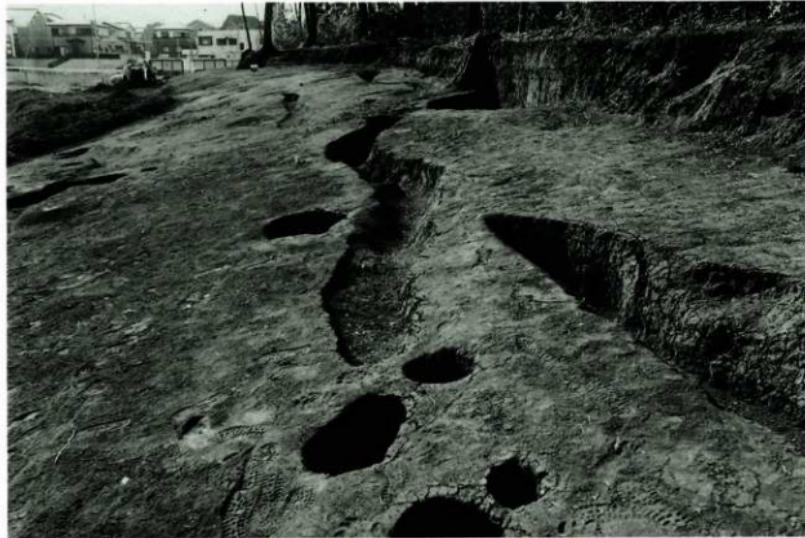
第82号土壤



第1号溝（東から）



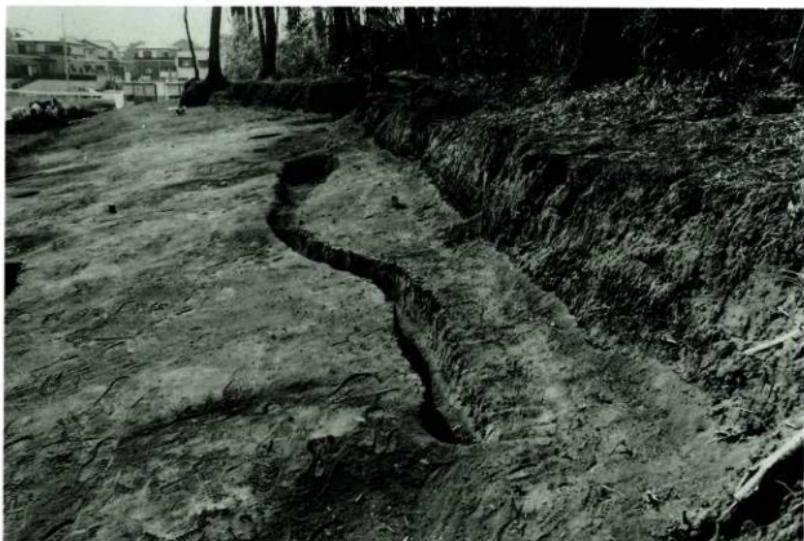
第2号溝（東から）



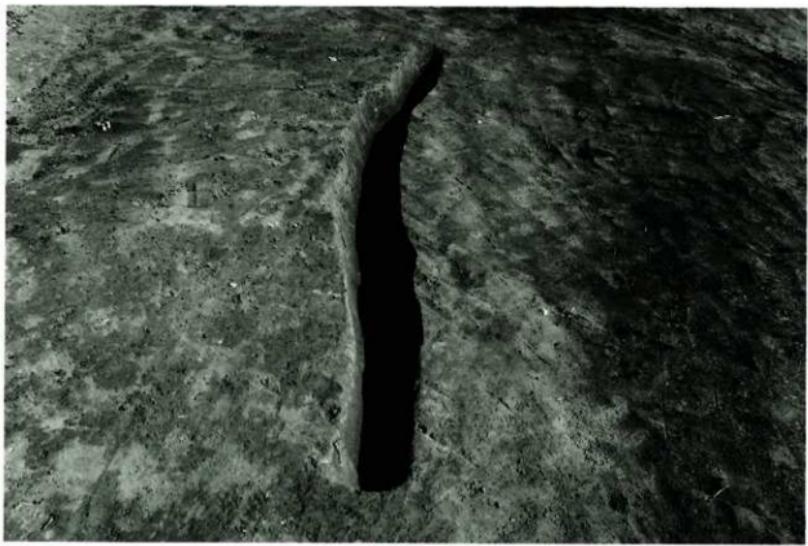
第3号溝（東から）



第4号溝（西から）



第5号溝（東から）



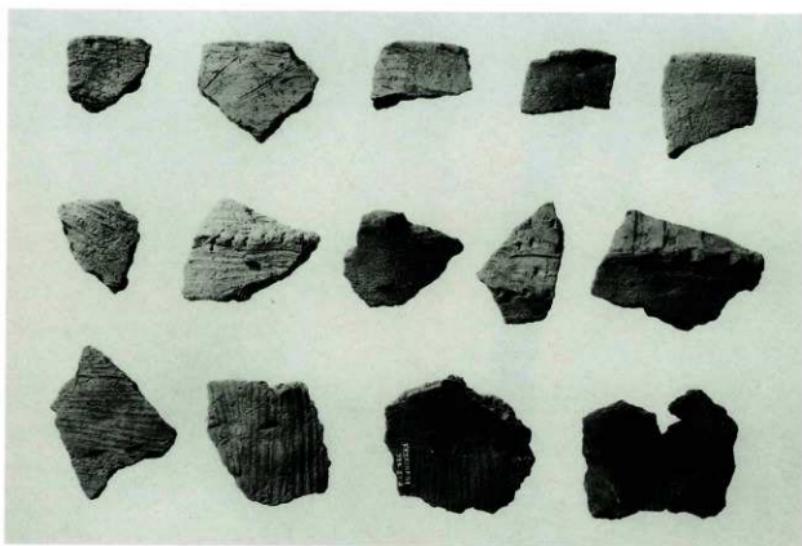
第6号溝（西から）



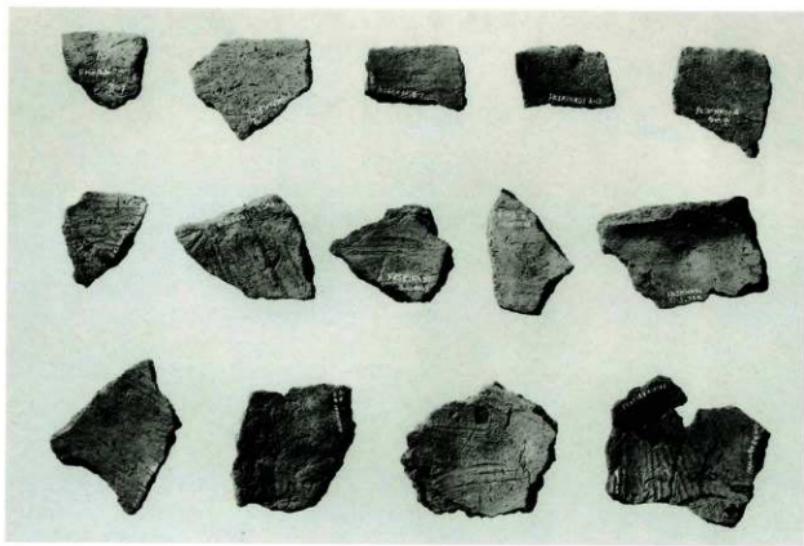
第7号溝（東から）



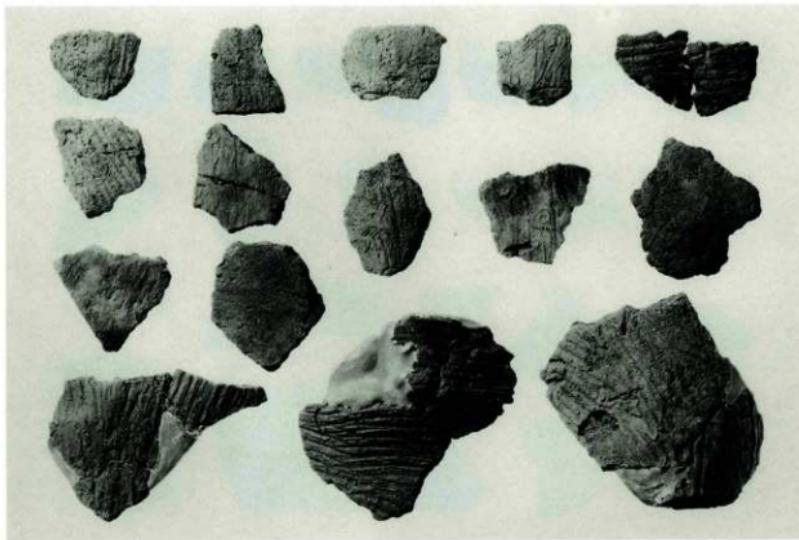
第9号溝（東から）



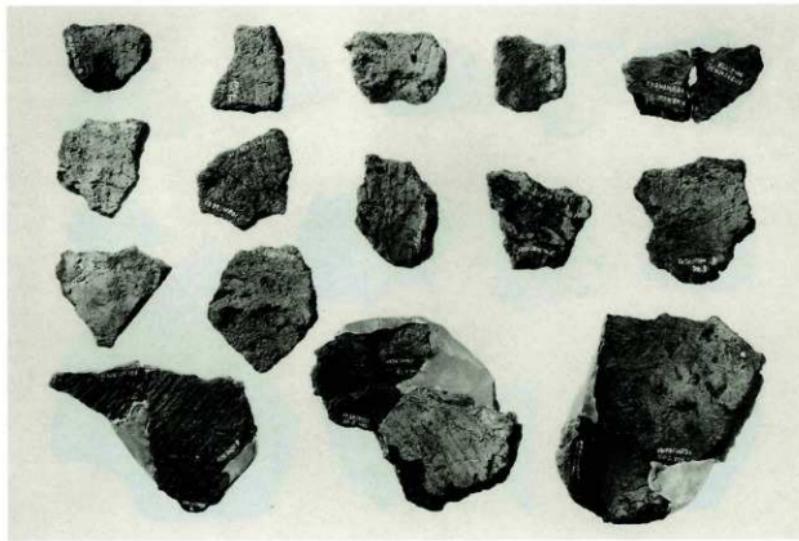
出土土器（第10図）



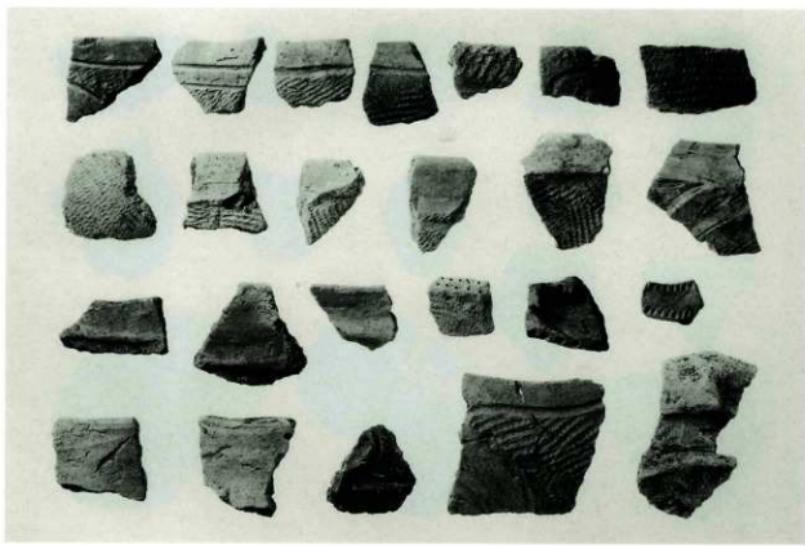
出土土器（第10図 内面）



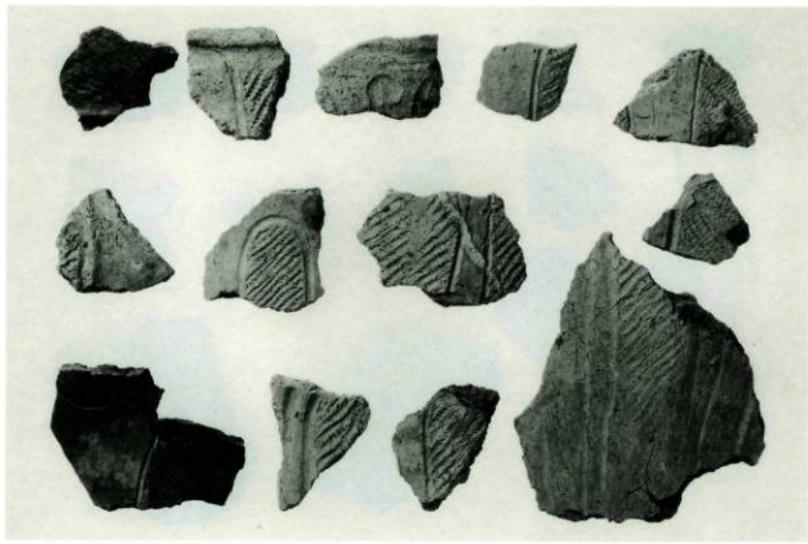
出土土器（第10図）



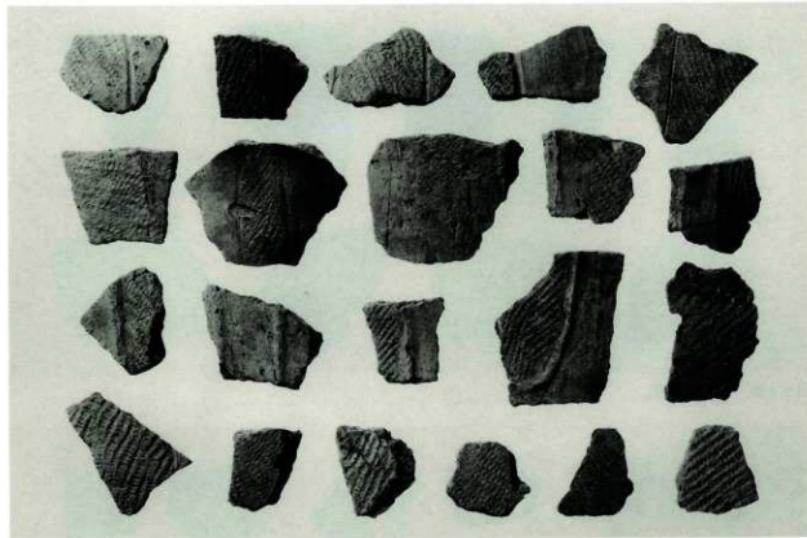
出土土器（第10図 内面）



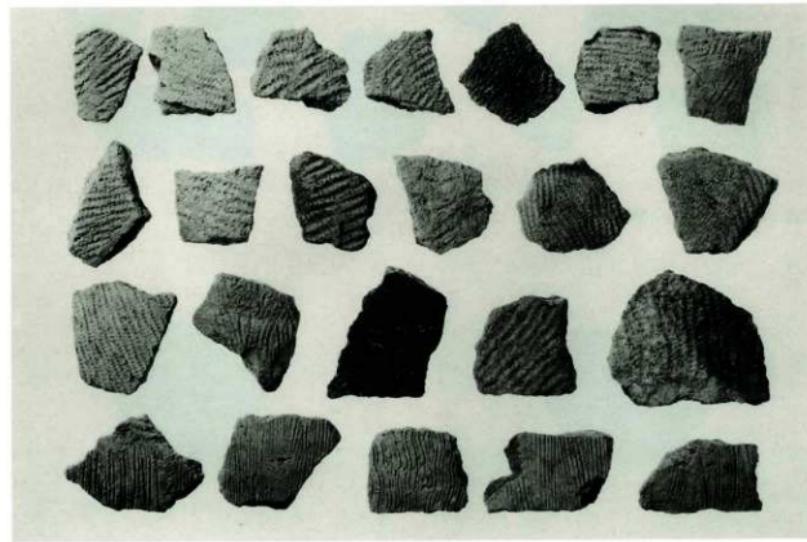
出土土器（第12図）



出土土器（第12図）



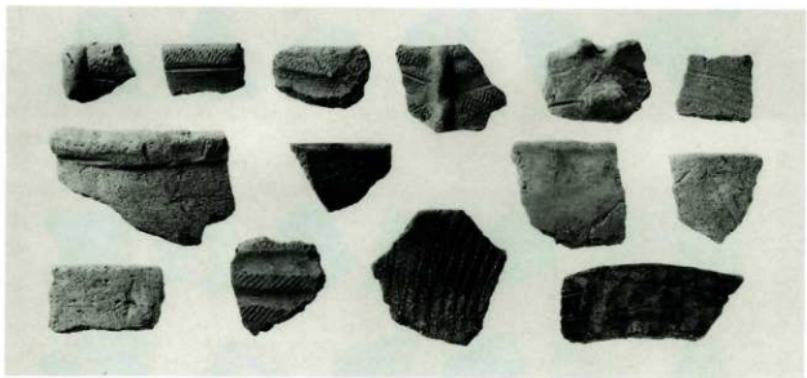
出土土器（第12・13図）



出土土器（第13図）



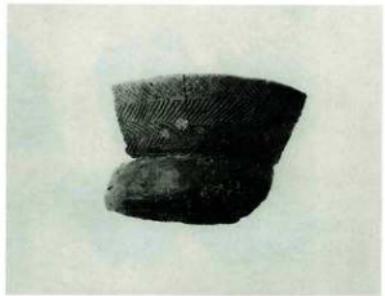
出土土器（第10・11図）



出土土器（第11・14・16図）



出土土器（第16図）



出土土器（第16図）

報告書抄録

ふりがな	ふかさくいなりだいいせき							
書名	深作稻荷台遺跡							
副書名	県営大宮小深作団地関係埋蔵文化財発掘調査報告							
巻次								
シリーズ名	埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書							
シリーズ番号	第253集							
編著者名	新星雅明							
編集機関	財団法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団							
所在地	〒369-0108 埼玉県大里郡大里村船木台4-4-1						TEL0493-39-3955	
発行年月日	西暦1999(平成11)年12月28日							
所収遺跡	所 在 地	コ ー ド	北 緯	東 経	調査期間	調査面積 m ²	調査原因	
深作稻荷台遺跡	埼玉県大宮市小深作字小深作355-1 他	市町村 11205	229	35°56'35" 139°40'08"	19981201～ 19990331	1,850	県営団地 建設に伴 う事前調 査	
所収遺跡名	種 別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項			
深作稻荷台遺跡	集 落 跡	縄文時代早期 縄文時代中期 古墳時代前期 中・近世	竪穴住居跡 2軒 土壙11基 土壙 1基 溝 9条 柱穴62本 土壙76基	縄文土器 土師器				

埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書 第253集

大宮市

深作稻荷台遺跡

県営大宮小深作団地関係埋蔵文化財発掘調査報告

平成11年12月15日 印刷

平成11年12月28日 発行

発行／財團法人 埼玉県埋蔵文化財調査事業団

〒369-0108 大里郡大里村船木台4-4-1

電話 0493 (39) 3955

印刷／朝日印刷工業株式会社