

西宮遺跡(1) 西宮岩陰

八ッ場ダム建設工事に伴う
埋蔵文化財発掘調査報告書 第54集

2018

国 土 交 通 省
公益財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団

西宮遺跡(1) 西宮岩陰

八ッ場ダム建設工事に伴う
埋蔵文化財発掘調査報告書第54集

2018

国 土 交 通 省
公益財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団



西宮遺跡全景(空撮・南東から)

発掘部分の南側(写真左側)が西宮遺跡、北側(写真右側)が東宮遺跡。遺跡の東側手前に旧JRW妻線(現在は路線変更で廃線)と吾妻川。北側(写真右側中央部)の町並はダム建設に伴う川原畑の代替地である。江戸時代の川原畑村は、吾妻川左岸に位置する。川原畑村は代替地の造られている上と、東宮遺跡・西宮遺跡として発掘された下面である。下面の集落や畑の大部分は天明三年の泥流により埋没している。



西宮遺跡1区北側全景
(空撮・北東から)

1区は南と北側を半分ずつ調査した。調査区全面で天明泥流下から畑が確認された。1区北側では、畑の境界部分石を高く積み上げたヤックラがある。天明泥流下に覆われた畑を復旧するために泥流下の耕作土を泥流上の畑に客土する復旧作業(復旧溝)が多く、畑で実施されていた。

口絵 2



西宮道跡2区全景(空撮・南から)

天明三年の浅間泥流により埋没した江戸時代吾妻郡川原畑村の一部である。3軒の屋敷と屋敷に属さない建物2軒、各屋敷を結ぶ道、共同井戸1基が確認され屋敷の西・北・東側は畑となっていた。各屋敷は南側の町道の下にある幹線道路(絵図から存在が想定される。未発掘)と道で繋がっている。



2区全景(南から)

2区北西部は山であり、北側は急傾斜地であった。屋敷や畑を作るために多くの石垣を築いて平地面を確保していた。南の町道から眺めると、多くの石垣が、積まれている村の景観がよくわかる。



3号屋敷全景(東から)

屋敷は、西・北・東側のなだらかな斜面を削りそこに石垣を築き屋敷の敷地としている。南側町道の下には江戸時代村の幹線道路があったと思われる。西側に屋敷の母屋である5号建物、南東コーナー部分に付属建物である2号廬、屋敷地の東側は菜園等で使われていたと思われる。井戸は西側の共同井戸を利用していたものと思われる



5号建物板床痕跡(西から)

5号建物西側は板の貼られた床面となっていた。床板は残っていなかったが、腐敗し、土に近い床材の痕跡が残っていた。床材の大引や根太の痕跡も明瞭に残っていた。板床の痕跡は土間に近い箇所が東側側まで残っていた。

口絵 4



5号建物囲碁裏(南から)



5号建物囲碁裏断面(南から)



2号建物出土陶磁器



2号建物出土陶磁器(復元)



西宮岩陰 岩陰部分(南西から)



岩陰1号石遺物 1a、1b号石遺物(北東から)



岩陰1号石遺物 1d号石遺物(南西から)



岩陰1号石遺物 1e号石遺物(南西から)

序

ハツ場ダムは、治水・利水・発電を行う多目的ダムとして計画され、吾妻郡長野原町を中心に工事が進められてきました。ハツ場ダムの建設に伴う埋蔵文化財発掘調査は、当事業団が平成6年度から実施し、本年度で23年目を迎えました。

西宮遺跡は、平成20・26年度に発掘調査を行い、天明三年(1783)の浅間山大噴火に伴う泥流で被災した村が、良好な遺存状態で検出されました。浅間泥流下の屋敷・道・畑・井戸等当時の村の様子、およびそこから出土した鍋や茶釜や陶磁器は、18世紀後半の生活様相を豊かに伝える内容でした。西宮岩陰は、平成26年度に西宮遺跡と同時に発掘調査を行い、西宮遺跡の北西方向にある大きな岩を信仰の対象とした遺跡です。岩陰と岩の頂上部に石造物がありました。西宮の集落の人々と深い関係を持つ信仰の場と思われます。

西宮遺跡の東側に接する東宮遺跡では、西宮遺跡同様の集落が発掘調査されすでに3冊の報告書が刊行されています。西宮遺跡や西宮岩陰ではそれらの調査成果をもとにさらに多くのことがわかってきました。これらの調査結果は村の様子を明らかにし、長野原町を中心とした地域ひいては群馬における近世村落史を考える上でも重要な資料となるものと考えております。

発掘調査から報告書の刊行に至るまで、国土交通省ハツ場ダム工事事務所、群馬県教育委員会および長野原町教育委員会をはじめとする関係機関や地元関係者の皆様には、多大なるご尽力を賜りました。本報告書を上梓するにあたり、衷心より感謝申し上げます。

平成30年3月

公益財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団
理事長 中野三智男

例 言

1. 本書は、ハツ場ダム建設工事に伴う埋蔵文化財発掘調査として平成20年に実施された「西宮遺跡」および平成20年と平成26年に実施された「西宮遺跡」「西宮岩陰」の埋蔵文化財発掘調査報告書である。遺跡名は別であるが、両遺跡は近接しておりほぼ同時期に存在した江戸時代の吾妻郡川原畑村の一部である。一冊の報告書の中でまとめて報告する。
2. 遺跡の呼称および所在地
西宮遺跡(にしみやいせき)は、群馬県吾妻郡長野原町大字川原畑字西宮に所在する。
・地番は、甲107、乙107、108、109、甲110、乙110、111-1、112-2、112、113、114-1、114-2、162、甲163、乙163、164-1、164-2、164-3、165、92-4、93-1、94-1、94-2、94-5である。
西宮岩陰(にしみやいわかげ)は、群馬県吾妻郡長野原町大字川原畑字西宮に所在する。
・地番は、159、甲160、乙160、161である。
3. 事業主体 国土交通省関東地方整備局
4. 調査主体 公益財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団(平成24年4月に公益財団法人に組織改定)である。
5. 発掘調査及び整理作業の期間

(1) 発掘事業

西宮遺跡

- ・調査期間・発掘調査担当 平成20年11月1日～平成20年12月26日(平成20年度)、麻生敏隆(主任専門員(総括)、綿貫 昭(主任調査研究員))

調査面積 2,970㎡

遺跡掘削工事 スナガ環境測設株式会社

- ・調査期間・発掘調査担当 平成26年4月1日～平成26年6月30日(平成26年度)、岩崎泰一(調査1課長・上席専門員)、中沢 悟(専門調査役)

調査面積 3,996㎡

遺跡掘削工事 スナガ環境測設株式会社

西宮岩陰

- ・調査期間・発掘調査担当 平成26年4月1日～平成26年6月30日(平成26年度)、岩崎泰一(調査1課長・上席専門員)、中沢 悟(専門調査役)

調査面積 504㎡

遺跡掘削工事 スナガ環境測設株式会社

(2) 整理事業

西宮遺跡 西宮岩陰

整理期間 平成28年4月1日～平成29年3月31日(平成28年度)

整理担当 大西雅弘(上席専門員)

整理期間 平成29年4月1日～平成30年3月31日(平成29年度)

整理担当 中沢 悟(専門調査役)

6. 本書作成の担当者は以下のとおりである。

編集	中沢 悟(専門調査役)、大西雅広(上席専門員)
本文執筆	第1章～第4章、第5章第2節(遺物説明以外)中沢 悟(専門調査役)、第3章遺物説明 徳江秀夫(上席専門員)、第5章第1節 飯島静男(地質学者・群馬地質研究会)
デジタル編集	齊田智彦(主任調査研究員)
遺構写真	発掘調査担当者 岩崎泰一(調査1課長・上席専門員)、中沢 悟(専門調査役)
遺物写真	大西雅広(調査課長)、板垣泰之(専門員)・関 邦一(専門調査役)、津島秀章(資料第2課長)
遺物観察・観察表執筆	
陶磁器	大西雅広(調査課長)・徳江秀夫(上席専門員)
金属製品	板垣泰之(専門員)・関 邦一(専門調査役)
石製品	津島秀章(資料第2課長)
保存処理	板垣泰之(専門員)・関 邦一(専門調査役)

7. 発掘調査および整理事業での委託

遺構測量 株式会社 測 研

8. 石材の同定は、飯島静男(地質学者・群馬地質研究会)に依頼した。

9. 発掘調査および報告書の作成にあたり、山崎 健(独立行政法人国立文化財機構 奈良文化財研究所埋蔵文化財センター)、佐藤健太郎(関西大学)、群馬県教育委員会文化財保護課、長野原町教育委員会、県立文書館のご指導とご助言を得た。長野原町教育委員会および県立文書館から絵図面の提供を得た。

10. 発掘調査の記録資料と出土遺物は、群馬県埋蔵文化財調査センターで保管している。

凡 例

1. 本書で使用した座標値および方位は、日本測地系、平面直角座標系第IX系を用い、座標北で示した。調査区は、X = 61280～61412、Y = -101200～-101284の範囲に収まる。

2. 等高線・遺構断面図等に記した数値は、海拔標高を示す。

3. 遺構図・遺物図については、各挿入中にスケールを添付したが、原則下記の縮尺に掲載した。また、遺物写真の縮尺は、実測図と同一の縮尺を原則とした。

遺構図： 1・2区遺跡全体図1/400 屋敷全体図1/160 建物1/80・1/100 建物内は1/40・1/60 畑1/80・1/100 石垣1/80 道1/150 廁1/40

これ以外の縮尺を用いる場合は、各下部にスケールを示すか、各個別に縮尺を記している。また平面図と断面図とで一部縮尺が異なる。異なる縮尺を用いた場合も、各図にスケールを示す。

遺物図： 陶磁器1/3 1/4

金属製品類(鍛冶関連遺物を含む) 1/1 1/2 1/3 1/4 石器・石製品1/2 1/3 1/4 1/6

これ以外の縮尺の場合は、各図下部にスケールを示すか、各個別図に縮尺を記している。

4. 遺物の掲載は、種別に限らず遺構毎に通し番号とした。

5. 本書の図版に使用したスクリーンパターン及びマークは、次のことを示す。

遺構平面図 灰  炭化物  灰・炭  焼土・泥流  焼土  粘土 
硬化面  ローム  礫  浅間A軽石 

遺構断面図 攪乱 

遺物実測図 炭化  黒色  灰  炭  土 

6. 遺構平面図中の遺物記号は、次のことを示す。

● 土器・陶磁器 ▲ 石器・石製品 ■ 鉄・金属製品

7. 遺構の計測は、全容が計測できない遺構について残存値()で表記してある。

8. 本遺跡で検出された畑の畝間を埋めている浅間A軽石は、天明3(1783)年の浅間山噴出軽石の略である。また、「天明三年泥流」あるいは「天明泥流」は、天明3年新暦8月5日の浅間山噴火に伴う泥流堆積物の略称である。

9. 遺物観察表での表現および記載法は、以下の通りである。

・遺物観察表は遺構毎とし、第6章の後ろにまとめて掲載した

・遺物計測位置の表現は、陶磁器類は口径:口、底径・高台径:底、器高:高と略記し、他の遺物についても長さ:長、幅:厚さ:厚、高さ:高、外径:径、孔径:孔、重さ:重と略記した。また、銭貨の内輪径は、孔と略記した。

・計測値の単位はcmとし、重量はgで表記している。

・欠損した遺物の計測値には、()で現存値を記した。

10. 本書で使用した地形図は下記の通りである。

国土地理院：地形図 1:50,000 「草津」(平成11年発行)

国土地理院：地形図 1:200,000 「長野」(平成18年発行)

西宮遺跡・西宮岩陰目次

口絵

序

例言

凡例

目次

挿図目次

表目次

写真目次

第1章 調査の方法と経過	1
第1節 調査に至る経過	1
第2節 調査の方法・方針・経過	1
第3節 調査区の概要	4
第2章 遺跡の環境	7
第1節 地理的環境	7
第2節 歴史的環境	10
第3章 西宮遺跡	15
第1節 調査概要と発見された遺構と遺物	15
(1) 1号屋敷跡	15
① 1号屋敷跡の調査経過と調査概要 ② 敷地内での 浅間A軽石 ③ 2号建物 ④ 3号建物 ⑤ 7号建物 ⑥ 10号土坑 ⑦ 1号道 ⑧ 石垣 ⑨ 出土遺物	
(2) 2号屋敷跡	35
① 2号屋敷跡の調査経過と調査概要 ② 4号建物 ③ 1号厩 ④ 5号道跡 ⑤ 出土遺物	
(3) 3号屋敷跡	49
① 3号屋敷跡の調査経過と調査概要 ② 5号建物 ③ 2号厩 ④ 11号土坑 ⑤ 2号集石 ⑥ 16号石垣 ⑦ 出土遺物	
(4) 屋敷外	68
① 1号建物 ② 6号建物 ③ 2号井戸 ④ 1号井戸 ⑤ 1号集石 ⑥ 道の概要 ⑦ 石垣 ⑧ 1号祭祀遺構 ⑨ 出土遺物	
(5) 畑等	85
① 復旧溝 ② 石捨場 ③ 畑 ④ 平坦面 ⑤ ヤックラ ⑥ 1区1号道 ⑦ 暗渠 ⑧ 列石 ⑨ 2区畑面で確認 された植物痕 ⑩ 明治6年の壬申地引絵図との比較	

(6) 北斜面の調査	111
① 調査概要 ② 砂礫層について	
第4章 西宮岩陰	
第1節 発見された遺構と遺物	115
(1) 調査概要 (2) 調査された岩陰の平坦面 (3) 1号石造物 (4) 2号石造物 (5) 調査結果から 考えられること (6) 出土遺物	
第5章 自然科学分析	127
第1節 川原畑西宮岩陰の露頭について	127
(1) 凝灰角礫岩	
(2) 火山礫凝灰岩	
(3) 構造等	
第6章 調査成果のまとめ	128
第1節 上野国における馬の牡牝について	128
(1) 江戸時代における西宮遺跡周辺の馬	
(2) 発掘成果から見る牡馬と雌馬	
(3) 明治時代の上野国における牡馬と牝馬	
① 牡馬牝馬の数 ② 県内における牡馬と牝馬の住み 分け ③ 馬の繁殖地 ④ 去勢の実施 ⑤ 西宮・東宮 遺跡周辺の馬について	
(4) 付図2 明治8年頃 上野国における馬の牡牝 住み分け図について	
第2節 まとめ	136
遺物実測図	138
遺物観察表	155
写真図版	
抄録	

挿図目次

第1図	西宮道跡・西宮岩陰調査区全体図(1/1000)	5	第54図	18号石垣	82
第2図	西宮道跡基本土層	6	第55図	18号石垣断面・立面	83
第3図	道跡位置図	8	第56図	1号祭祀	84
第4図	吾妻郡河原郷村(川原郷村)周辺の道と村	9	第57図	1区復旧溝、畑全体	89
第5図	大明尼流下の道跡分布図	13	第58図	1区1号復旧溝、1・2号畑・2号畑断面	90
第6図	2区全体	16	第59図	1区2号復旧溝、4・6号畑・6号畑断面	91
第7図	1号屋敷全体	18	第60図	1区3号復旧溝、5号畑	92
第8図	1号屋敷2号建物、10号土坑	20	第61図	1区3号畑・断面、1号道、ヤックラ・断面	93
第9図	1号屋敷2号建物断面(1)	21	第62図	1区4号復旧溝、7号畑・7号畑断面	94
第10図	1号屋敷2号建物断面(2)	22	第63図	1区復旧溝断面、石捨場	95
第11図	1号屋敷2号建物馬屋	23	第64図	2区復旧溝、畑全体	96
第12図	1号屋敷2号建物1号竈、炭出上方形遺構、1号囲炉裏	24	第65図	2区1号復旧溝	97
第13図	1号屋敷2号建物北側12号石垣との間の土壁、焼土、炭化物(1)	26	第66図	2区6・13号畑	98
		26	第67図	2区2・4号畑	99
第14図	1号屋敷2号建物北側12号石垣との間の土壁、焼土、炭化物(2)	27	第68図	2区2・4号畑断面、1号畑	100
		28	第69図	2区3号畑	101
第15図	1号屋敷3号建物	28	第70図	2区7号畑	102
第16図	1号屋敷7号建物、10号土坑	29	第71図	2区8号畑	103
第17図	1号屋敷12号石垣立面	31	第72図	2区8・10・11号畑断面	104
第18図	1号屋敷12・13号石垣	32	第73図	2区10・11号畑	105
第19図	1号屋敷14号石垣・立面	33	第74図	2区9号畑	106
第20図	1号屋敷17号石垣・立面	34	第75図	2区12・5号畑	107
第21図	2号屋敷全体	36	第76図	1区平坦面、2区平坦面1-3	108
第22図	2号屋敷4号建物、浅間入軒石集中	37	第77図	1区1・2号暗渠、1号列石全体図、1号列石断面	109
第23図	2号屋敷4号建物断面、4号建物浅間入軒石集中断面	38	第78図	1区1・2号暗渠	110
第24図	2号屋敷4号建物全体	39	第79図	2区北斜面トレンチ・断面(1)	112
第25図	2号屋敷4号建物断面(1)	40	第80図	2区北斜面トレンチ・断面(2)	113
第26図	2号屋敷4号建物断面(2)	41	第81図	2区北斜面トレンチ・断面(3)	114
第27図	2号屋敷4号建物馬屋	42	第82図	西宮岩陰の位置と立地	117
第28図	2号屋敷4号建物竈	45	第83図	1号石造物全体	118
第29図	2号屋敷4号建物炭出上方形遺構、唐臼・P1116	46	第84図	1号石造物出土遺物	119
第30図	2号屋敷4号建物1号囲炉裏	47	第85図	1号石造物断面	120
第31図	2号屋敷1号竈	48	第86図	1号石造物(1a・1b)	121
第32図	3号屋敷全体	50	第87図	1号石造物(1c・1d・1e)	122
第33図	3号屋敷3号建物床の跡跡	51	第88図	1号石造物1a・1b・1d・1e立面	123
第34図	3号屋敷5号建物	52	第89図	2号石造物全体	124
第35図	3号屋敷5号建物礎石断面(1)	53	第90図	発掘調査以前に存在していた石造物(現在は移設済み)	125
第36図	3号屋敷5号建物礎石断面(2)、16号石垣上壁立面	54	第91図	松原に撤かれている西宮岩陰段田	126
第37図	3号屋敷5号建物馬屋	57	第92図	明治8年頃、土野国における馬の壮仕往み分付図	131
第38図	3号屋敷5号建物1号竈	58	第93図	1号屋敷2号建物出土遺物(1)	138
第39図	3号屋敷5号建物炭出上方形遺構、唐臼	59	第94図	1号屋敷2号建物出土遺物(2)	139
第40図	3号屋敷5号建物1号囲炉裏・2号囲炉裏	60	第95図	1号屋敷2号建物出土遺物(3)	140
第41図	3号屋敷3号屋敷2号竈	62	第96図	1号屋敷2号建物出土遺物(4)	141
第42図	3号屋敷5号建物11号土坑、2号集石	64	第97図	1号屋敷12・13・14号石垣出土遺物	142
第43図	3号屋敷16号石垣	66	第98図	2号屋敷4号建物出土遺物(1)	143
第44図	3号屋敷16号石垣断面・立面	67	第99図	2号屋敷4号建物出土遺物(2)	144
第45図	1号建物	69	第100図	3号屋敷5号建物出土遺物(1)	145
第46図	6号建物	70	第101図	3号屋敷5号建物出土遺物(2)	146
第47図	6号建物断面、2号井戸	72	第102図	3号屋敷5号建物出土遺物(3)	147
第48図	1号井戸	73	第103図	1号建物、6号建物、1号井戸、1号集石出土遺物	148
第49図	1号集石	74	第104図	11号・15号石垣、3号・5号畑出土遺物	149
第50図	道跡面	76	第105図	泥流面からの出土遺物	150
第51図	道全体	77・78	第106図	ヤックラ、トレンチ、1号祭祀からの出土遺物	151
第52図	10号石垣・立面	80	第107図	西宮岩陰1号石造物	152
第53図	11号・15号石垣	81	第108図	西宮岩陰1号石造物腹土	153
			第109図	西宮岩陰2号石造物	154

表 目 次

第1表	西宮遺跡・西宮宮跡調査経過	3	第11表	畑規模一覧表	85
第2表	川原畑村周辺における元禄16年(1703)の石高一覧	9	第12表	復旧溝規模一覧	85
第3表	川原畑村石高表	11	第13表	平面図計測表	85
第4表	川原畑村人口推移表	12	第14表	暗渠規模一覧	85
第5表	大明記流下の周辺道路	14	第15表	西宮宮跡1～5号台座規模一覧	123
第6表	西宮遺跡遺構一覧表	15	第16表	西宮・東宮遺跡(川原畑村)周辺町村社馬頭数	129
第7表	1号屋敷2号建物礎石・柱穴計測表	17	第17表	上野国における馬の社柱頭数	129
第8表	2号屋敷4号建物礎石・柱穴計測表	43	第18表	郡馬頭内で発掘報告されている馬出土遺跡一覧表	130
第9表	3号屋敷5号建物礎石計測表	55	第19表	明治8年頃上野国における郡別馬の社柱頭数一覧表	132
第10表	3号屋敷2号廟礎石計測表	63	第20表	郡町村別社柱頭数一覧表	132

写真目次

P.L. 1	1	1区北側全景(空撮) 北西から	6	2号建物北側南落溝上の炭化建築材 南東から	
	2	1区南側全景(空撮) 北西から	7	2号建物北側南落溝上の浅間A軒石とその上の炭化建築材 南から	
P.L. 2	1	2区全景(空撮) 南から			
	2	2区全景 南から	P.L. 10	1	3号建物全景 南から
P.L. 3	1	1号屋敷全景(空撮)	2	3号建物ロームが貼られた土間断面 南から	
	2	1号屋敷全景 西から	3	3号建物P1 南から	
P.L. 4	1	2号建物全景 南から	4	3号建物P2 南から	
	2	2号建物全景 西から	5	3号建物P3 南から	
	3	2号建物全景 北から	6	3号建物P4 南から	
	4	2号建物全景 東から	7	3号建物P5 南から	
	5	2号建物 西から	8	3号建物P6 南から	
P.L. 5	1	2号建物馬屋 東から	P.L. 11	1	3号建物P7 南から
	2	2号建物馬屋橋 南から	2	3号建物P8 南から	
	3	2号建物馬屋橋断面 東から	3	7号建物全景 南から	
	4	2号建物馬屋橋 南西から	4	7号建物全景 西から	
	5	2号建物馬屋橋 南から	5	7号建物P2 南から	
	6	2号建物馬屋橋断面 南から	6	7号建物P3 南から	
	7	2号建物馬屋橋断面 南西から	7	10号土坑全景 南から	
	8	2号建物馬屋橋木の皮 南から	8	10号土坑断面 南から	
P.L. 6	1	2号建物土間 西から	P.L. 12	1	12・13・14・17・18号石垣 南から
	2	2号建物土間断面 西から	2	12・13号石垣 南から	
	3	2号建物礎全景 南から	3	12号石垣 南西から	
	4	2号建物礎 南から	4	12号石垣(平成20年度) 南東から	
	5	2号建物礎集中 南から	5	12・13号石垣 南西から	
	6	2号建物礎集中 南から	P.L. 13	1	12号石垣、唐土採取穴(平成20年度) 東から
	7	2号建物唐土支脚穴・唐土採取穴 南から	2	14号石垣、2号屋敷北側部分 南西から	
	8	2号建物唐土支脚穴・唐土採取穴 東から	3	17号石垣 西から	
P.L. 7	1	2号建物唐土支脚穴断面 南から	4	17号石垣、2号遺 南から	
	2	2号建物唐土採取穴 南から	5	2号建物出土遺物No.4	
	3	2号建物1号圓形東全景 南から	6	2号建物遺物出土状況	
	4	2号建物1号圓形東 西から	7	2号建物出土遺物No.9～20	
	5	2号建物1号圓形東東・礎土 南から	8	2号建物出土遺物No.5	
	6	2号建物1号圓形東東・礎土断面 南から	P.L. 14	1	2号建物出土遺物No.1
	7	2号建物1号圓形東東・礎土断面 南から	2	2号建物出土遺物No.24	
	8	2号建物1号圓形東東り方 南から	3	2号建物出土遺物No.33	
P.L. 8	1	2号建物1号圓形東断面 南から	4	2号建物出土遺物No.29	
	2	2号建物1号圓形東遺物出土状況 南から	5	2号建物出土遺物No.25	
	3	2号建物1号圓形東出土遺物No.28 南から	6	2号建物出土遺物No.32	
	4	2号建物東出土方形遺構・出土遺物No.43 南から	7	2号建物出土遺物No.30	
	5	9号廟前から出土した2号建物屋根炭化材	8	2号建物出土遺物No.31	
	6	2号建物礎土・炭化材 南から	P.L. 15	1	2号屋敷全景(空撮)
	7	2号建物礎土・炭化材	2	2号屋敷4号建物全景 西・北・東壁下礎石、内側は柱穴 南東から	
	8	浅間A軒石上の炭化した屋根材(カヤ?)	P.L. 16	1	4号建物全景 南から
P.L. 9	1	2号建物北側南落溝上の土壁、炭化小舞 南から	2	4号建物全景 北から	
	2	2号建物北側南落溝上の炭化材、土壁 東から	3	4号建物全景 南から	
	3	2号建物北側南落溝上の浅間A軒石、泥炭、炭化材、土壁 西から	4	4号建物全景 東から	
	4	2号建物北側南落溝上の泥炭、炭化材、壁材 西から	5	4号建物全景 西から	
	5	2号建物北側南落溝上の炭化建築材、礎土、土壁 南東から	P.L. 17	1	4号建物北壁部分礎石列 東から
			2	4号建物北壁部分礎石列 西から	

	3	4号建物前庭部境間A軽石A・B・C	南から		5	5号建物礎石列と西側面落溝	南から	
	4	4号建物前庭部境間A軽石A・B・C断面	南から	P.L. 28	1	5号建物北側西側礎石列と南落溝	東から	
	5	4号建物馬屋	南から		2	5号建物北側礎石列と南落溝	西から	
	6	4号建物馬屋	南から		3	5号建物馬屋	北から	
	7	4号建物馬屋屋上上の土壁断面	南から		4	5号建物馬屋	南から	
	8	4号建物馬屋屋上上の土とオガラと思われる痕跡	南東から		5	5号建物馬屋橋 タガと側板の痕跡残る	南から	
P.L. 18	1	4号建物馬屋橋断面	天明泥流で埋没	南から	6	5号建物馬屋橋断面 橋の底面と側面にローム	南から	
	2	4号建物馬屋橋	北から		7	5号建物土間断面	南から	
	3	4号建物馬屋橋	タガと側板痕跡有	南から	P.L. 29	1	5号建物電	南から
	4	4号建物馬屋橋断面	橋の底面と周辺にローム	南から	2	5号建物電	南から	
	5	4号建物馬屋、上間	南から		3	5号建物電	南から	
	6	4号建物上間	南から		4	5号建物電	東から	
	7	4号建物電	南から		5	5号建物電	南から	
	8	4号建物電	南から		6	5号建物電掘り方	南から	
P.L. 19	1	4号建物電	泥流で無壁の石が北側に倒れる	西から	7	5号建物突出上方形遺構	南から	
	2	4号建物電	南から		8	5号建物突出上方形遺構断面	天明泥流で埋没	南から
	3	4号建物電掘り方	南から	P.L. 30	1	5号建物突出上方形遺構	西から	
	4	4号建物電	掘えられた無壁の石の痕跡	南から	2	5号建物突出上方形遺構	南から	
	5	4号建物電掘り方	南から		3	5号建物歯白支脚穴と歯白取穴	南から	
	6	4号建物突出上方形遺構	南から		4	5号建物歯白支脚穴	南から	
	7	4号建物歯白支脚穴・歯白取穴	南から		5	5号建物1号掘り裏樋出状況	南から	
	8	4号建物歯白取穴大明泥流で埋没	南から		6	5号建物1号掘り裏床期・境上断面	南から	
P.L. 20	1	4号建物1号掘り裏	南から		7	5号建物1号掘り裏床期・境上断面	南から	
	2	4号建物1号掘り裏	南から		8	5号建物1号掘り裏床期の境上から平石	南から	
	3	4号建物1号掘り裏遺物出土状況	南から	P.L. 31	1	5号建物1号掘り裏断面	南から	
	4	4号建物1号掘り裏遺物出土状況	南から		2	5号建物1号掘り裏掘り方	南から	
	5	4号建物土壁	南から		3	5号建物1号掘り裏	南から	
	6	4号建物土壁	西から		4	5号建物2号掘り裏	南から	
	7	1号側1・2号橋	南から		5	5号建物2号掘り裏	南から	
	8	1号側1号橋断面	天明泥流で埋没	南から	6	5号建物灰集中	南から	
P.L. 21	1	1号側1号橋	橋の底面と周辺にローム	東から	7	5号建物土壁	南から	
	2	1号側2号橋断面	天明泥流で埋没	南から	8	5号建物土壁	南から	
	3	1号側2号橋	タガと側板痕跡有	南から	P.L. 32	1	5号建物北側16号石下に押つけられて残った土壁	南西から
	4	1号側床下部分	地には大量の石	南から		2	5号建物土壁2	南東から
	5	1号側1・2号橋	南から		3	5号建物土壁2	貫と小堀の痕跡あり	南から
	6	1号側1・2号橋断面	西から		4	5号建物土壁5・6	南から	
	7	5号道	北から		5	5号建物土壁5	貫と小堀の痕跡あり	南から
	8	5号道断面	南西から	P.L. 33	1	2号側全景	南西から	
P.L. 22	1	4号建物北側14号石下部分遺物出土状況	南東から		2	2号側	北から	
	2	4号建物北側14号石下部分遺物出土状況	南東から		3	2号側断面	タガと側板痕跡有	南西から
	3	4号建物出土遺物No.1・3			4	2号側1号橋	橋の底面と側面にローム	南西から
	4	4号建物出土遺物No.7			5	2号側断面	南西から	
	5	4号建物出土遺物No.2			6	2号側断面	北から	
	6	4号建物出土遺物No.5			7	11号土坑	東から	
	7	4号建物出土遺物No.6・11・12・10			8	11号土坑断面	南から	
	8	4号建物出土遺物No.9		P.L. 34	1	2号集石	南から	
P.L. 23	1	3号屋敷全景(空撮)			2	2号集石	西から	
	2	3号屋敷全景	東から		3	16号石垣	南東から	
P.L. 24	1	3号屋敷全景	南西から		4	16号石垣上段と下段で使用される石の大きさが違う	南から	
	2	5号建物全景	西から		5	16号石垣	南から	
P.L. 25	1	5号建物床板・大引・根太の痕跡	西から		6	16号石垣断面	南西から	
	2	5号建物床板・大引・根太の痕跡	南から		7	16号石垣上段と下段の石垣で位置がずれている	東から	
P.L. 26	1	5号建物床板・大引・根太の痕跡	南から		P.L. 35	1	5号建物出土遺物No.8~10・12~16・19	東から
	2	5号建物床板・大引・根太の痕跡	南東から		2	5号建物出土遺物No.8~16・19	東から	
	3	5号建物床板・大引・根太の痕跡	南西から		3	5号建物出土遺物No.20	南から	
	4	5号建物床板・大引・根太の痕跡	東から		4	5号建物出土遺物No.3	東から	
	5	5号建物作業風景			5	5号建物出土遺物No.11	東から	
	6	5号建物北側泥流上に移動した床板痕跡	南西から		6	5号建物出土遺物No.4	西から	
	7	5号建物大引・根太の痕跡	南から		7	5号建物出土状況	南東から	
	8	5号建物大引・根太の痕跡	西から		8	5号建物出土遺物No.22	東から	
P.L. 27	1	5号建物礎石No.28に残った上台痕跡	南から	P.L. 36	1	5号建物出土遺物No.23		
	2	5号建物礎石No.28に残った上台痕跡約15cm幅	南から		2	5号建物出土遺物No.25・26	南西から	
	3	5号建物礎石No.27に残った床東痕跡	南から		3	5号建物出土遺物No.25	南西から	
	4	5号建物礎石No.27に残った床東痕跡約12cm						
	5	5号建物北側礎石列と南落溝	西から					

	4	1号建物全景	南から		2	2区11号畑	東から	
	5	1号建物全景	南から		3	2区12号畑	西から	
	6	1号建物(平成20年度調査)	南から		4	2区13号畑	南から	
	7	1号建物(平成20年度調査)			5	1区6号畑内平坦面	北東から	
	8	1号建物出土遺物No2	12号石垣の一部の可能性有		6	1区平坦地	南東から	
P.L. 37	1	6号建物全景	南から		7	1区ヤックラ	南東から	
	2	6号建物全景	南から		8	1区ヤックラ	南東から	
	3	6号建物全景	覆土で全体不明瞭	北から	P.L. 50	1	1区ヤックラ	北西から
	4	6号建物	西から		2	1区ヤックラ新道JーJ'	南東から	
	5	6号建物橋	南から		3	1区ヤックラ新道LーL'	南東から	
	6	6号建物1号橋	西から		4	1区ヤックラ新道LーL'	北から	
	7	6号建物1号橋断面	南から		5	1区1号道	北東から	
	8	6号建物1号橋断面	南西から		6	1区1号道	北西から	
P.L. 38	1	6号建物(1)	南から		7	1区1号暗渠	北西から	
	2	6号建物出土遺物No2	南から		8	1区1・2号暗渠	北西から	
	3	1号井戸	北から	P.L. 51	1	1区2号暗渠	北西から	
	4	1号井戸	南から		2	1区2号暗渠	北西から	
	5	1号井戸断面	南から		3	1区石列	北東から	
	6	1号井戸石積状況	南から		4	1区石列	北西から	
	7	2号井戸	南から		5	1区2号畑面植物敷	北西から	
	8	2号井戸	南から		6	1区2号畑面植物敷		
P.L. 39	1	2区道全景	南西から		7	1区6号畑面植物敷	北東から	
	2	1号集石	東から		8	1区6号畑面植物敷	北東から	
	3	1号道	南から	P.L. 52	1	1号トレンチ	南東から	
	4	2号道	東から		2	2号トレンチ	南から	
	5	2・3・6号道	北から		3	3号トレンチ	南から	
P.L. 40	1	4号道	北から		4	4号トレンチ	南から	
	2	5号道	南から		5	5号トレンチ	南から	
	3	10号石垣	東から		6	6号トレンチ	南東から	
	4	10号石垣	南から		7	7号トレンチ	南から	
	5	10号石垣断面	南から		8	8号トレンチ	西から	
	6	18号石垣	南西から	P.L. 53	1	8号トレンチ(浅間A軽石少量あり)	南西から	
	7	18号石垣	東から		2	8号トレンチ5号石垣付近	南西から	
	8	18号石垣	東から		3	8号トレンチ	南西から	
P.L. 41	1	1号祭祀、11号石垣	南から		4	9号トレンチ	南から	
	2	1号祭祀	南西から		5	9号トレンチ	西から	
	3	1号祭祀	南西から		6	10号トレンチ	南西から	
	4	1号祭祀	北から		7	11号トレンチ	南西から	
	5	11号石垣出土遺物No1	南から	西宮岩陰				
P.L. 42	1	1区北側全景	北東から	P.L. 54	1	1号石造物調査前風景	東から	
	2	1区南側全景(空撮)			2	東側1a・1b号石造物、平坦面、平石	南西から	
P.L. 43	1	1区2・3号復旧溝、6号畑	南西から	P.L. 55	1	1号石造物調査前風景	南東から	
	2	1区6号畑、2号復旧溝	南東から		2	1号石造物1a・1b号石造物	東から	
	3	2・3号復旧溝	北西から		3	1号石造物1a・1b号石造物	南から	
	4	1区4号復旧溝	北西から		4	1号石造物1a・1b号石造物	西から	
	5	1区4号復旧溝、7号畑	北西から		5	1号石造物1号石造物	南西から	
P.L. 44	1	2区1号復旧溝	北東から		6	1号石造物1号石造物	南から	
	2	2区1号復旧溝	南東から		7	1号石造物1号石造物	南東から	
P.L. 45	1	1区石橋場	南東から		8	1号石造物1号石造物	南から	
	2	1区1号・4号畑、2号復旧溝	南東から	P.L. 56	1	1号石造物1号石造物	南から	
	3	1区石橋場、2号畑	北東から		2	1号石造物1号石造物	南から	
	4	1区2号畑	北東から		3	1号石造物東側の平坦面	東から	
	5	1区2・3号畑、ヤックラ	南西から		4	1号石造物平坦面と南側の石垣	南東から	
P.L. 46	1	1区3号畑	西から		5	岩頂上部2号石造物調査前	北から	
	2	1区6号畑	北東から		6	岩頂上部2号石造物	北から	
P.L. 47	1	2区南東部畑全景	北東から		7	岩頂上部2号石造物	南から	
	2	2区西部畑全景	南西から		8	平成29年8月現在の西宮岩陰	南から	
P.L. 48	1	2区3号畑	南西から	P.L. 57	1	1号屋敷2号建物出土遺物(1)		
	2	2区4号畑	東から		P.L. 58	1号屋敷2号建物出土遺物(2)		
	3	2区5号畑	東から		P.L. 59	1号屋敷2号建物、12・13・14号石垣、4号建物出土遺物(1)		
	4	2区6号畑	南西から		P.L. 60	2号屋敷4号建物出土遺物(2)		
	5	2区7号畑	東から		P.L. 61	3号屋敷5号建物出土遺物(1)		
	6	2区7号畑	東から		P.L. 62	3号屋敷5号建物出土遺物(2)		
	7	2区8号畑	南から		P.L. 63	出土遺物出(1)		
	8	2区9号畑	南から		P.L. 64	出土遺物出(2)		
P.L. 49	1	2区10号畑	西から		P.L. 65	岩陰1号石造物(1)		
					P.L. 66	岩陰1号石造物(2)・岩陰2号石造物		

第1章 調査の方法と経過

第1節 調査の方法と経過

吾妻川は、その源を群馬・長野県境の烏居峠に発し、浅間山・草津白根山の中間を東流して万座川・熊川・白砂川等の支流を合わせ、途中、吾妻峡と称される美観をつくりながら、さらに温川・四万川・名久田川等の支流を合わせ、渋川市付近で利根川と合流する全長76.2kmの一級河川である。

ハツ場ダムは、その吾妻川の中流に建設され、①洪水調節、②流水の正常な機能維持、③水道及び工業用水の新たな確保並びに発電を目的とする多目的ダムで、天端標高586m、堤高116m、洪水面積約3.0km²、総貯水容量1.075億m³の規模を測る重力式コンクリートダムである。ダム位置は、左岸が群馬県吾妻郡長野原町大字川原畑字ハツ場、右岸が大字川原畑字金花山にあり、名勝「吾妻峡」の入口部付近にあたる。

ハツ場ダム建設計画は、「昭和24年利根川改修改定計画」の一環として、昭和27年5月に調査着手後、平成4年7月、「ハツ場ダム建設事業に係る基本協定書」及び「用地補償調査に関する協定書」が締結されることによって本格着工となった。

ハツ場ダム建設工事に伴う埋蔵文化財調査の実施に関しては、平成6年3月18日に建設省関東地方建設局長と群馬県教育委員会教育長との間で「ハツ場ダム建設工事に伴う埋蔵文化財発掘調査の実施に関する協定書」が締結され、埋蔵文化財発掘調査事業の実施計画が決定した。これにより、委託者である建設省関東地方建設局長と受託者である群馬県教育委員会教育長とが年度区分ごとに発掘調査受委託契約を締結のうえ、以後発掘調査が実施されることが決定したのである。

この協定を踏まえて、平成6年4月1日に関東地方建設局長と群馬県教育委員会教育長により発掘調査受委託契約を、同日に群馬県教育委員会教育長と財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団理事長により発掘調査受委託契約を締結し、ハツ場ダム進入路開通遺跡を調査箇所とするハツ場ダム埋蔵文化財発掘調査が開始された。

平成11年4月1日には、建設省関東地方建設局長と群馬県教育委員会教育長、財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団理事長の間で、「ハツ場ダム建設工事に伴う埋蔵文化財発掘調査の実施に関する協定の一部を変更する協定書(第1回変更)」が締結され、発掘調査受委託契約についての変更が行われた。これにより、受託者が群馬県教育委員会教育長から財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団理事長へ変更となり、現在の調査体制に至っている。

また、平成17年4月1日、同協定書(第2回変更)の締結により、発掘調査の業務完了期日が、「平成18年3月31日」から「平成23年3月31日」まで延長、平成20年3月31日、同協定書(第3回変更)の締結により、発掘調査の業務完了期日が「平成28年3月31日」まで延長、平成28年3月25日、同協定書(第4回変更)の締結により、発掘調査の業務完了期日が「平成29年3月31日」まで延長、平成29年3月29日、同協定書(第5回変更)の締結により、発掘調査の業務完了期日が「平成32年3月31日」まで延長された。

西宮遺跡は長野原町大字川原畑字西宮地内に所在する。これまでに発掘調査は平成20年度(平成20年11月1日～12月26日)と平成26年度(平成26年4月1日～6月30日)の2ヶ年度にわたって実施された。西宮岩陰は、西宮遺跡と同時に調査を実施した。

第2節 調査の方針・方法・経過

1 調査の方針

西宮遺跡は、東宮遺跡の西に接しており、これまでの東宮遺跡の発掘成果から、集落の中央にある道に沿って作られている屋敷や建物、多くの畑や石垣等の存在、および天保8年・12年の絵図や古文書・明治6年の壬申字引絵図等の検討から、江戸時代天明3年の泥流により、埋没した上野国吾妻郡川原畑村の一部であることが明らかとなってきた。川原畑村の中でも、吾妻川に近い段下にある集落の一部であり、その中でも、西宮名所と呼ばれている集落であろうと思われる。そこで、以上の経緯

第1章 調査の方法と経過

を踏まえた上で、調査方針は、「集落の構成要素である遺構(屋敷・畑・溝・石垣・井戸・道など)を精査し、記録保存を実施するとともに、集落の全体像(景観)を追求すること」とした。

2 調査の方法

西宮遺跡は、主に、吾妻川中位河岸段丘面上に立地し、厚さ50cm～1.5mの天明泥流に被覆されている。

調査は、まず、バックホーを使用することにより、天明泥流の除去作業から始めた。その後、発掘作業員で、ジョレンや移植ゴテ等による遺構の検出作業、並びにトレンチ掘削や截ち削り作業等により、遺構調査を実施した。

遺物取り上げについては、遺構別地点別取り上げを基本とし、遺物の所属が明らかでない遺物に関しては、遺構外遺物として通番で取り上げた。遺構平面測量にあたっては、測量業者委託によるデジタル測量を基本として、縮率1/10・1/20・1/40を基準に、縮率を適宜選択して実施した。遺構断面測量も平面測量に準じた。

遺構写真については、委託業者による航空写真撮影(ラジコンヘリ使用)、現場担当者による地上写真、並びに高所作業車使用による高所写真撮影を行った。現場担当者による撮影には、デジタルカメラ(Canon EOS Kiss Digital N)と6×7版モノクロネガフィルムを使用した。

3 調査の経過

発掘調査は、平成20年11月1日から12月26日および、平成26年4月1日から6月30日まで実施された。発掘調査期間内の個別遺構調査進行状況については、「第1表 西宮遺跡・西宮岩除調査経過」の通りである。

(1)平成20年度の調査

1区の調査は、土を調査区域外に出さないように、調査区域南側半分を先に調査し、次に北側半分の調査を実施した。

旧JRの線路近くの1区および1区北側に位置する2区の一部の調査を実施した。1区ではJRの線路に近い部分は、危険を伴うために発掘調査ができたのは線路から北側10m前後離れた範囲の調査となった。発掘調査により、天明三年の浅間山噴火に伴う泥流堆積物(以下、「天明泥流」と略す)に埋没した畑・ヤックラが全面で確認

された。またその畑の下には大量の石を溝の中に埋めている暗渠と列石が確認されている。また天明泥流の上から掘り込んである復旧溝が畑の約半分の面積で確認された。2区は調査範囲中央部に水道本館が埋設しており、それを避けながらの狭い範囲での調査であった。調査の結果1号建物の一部、および礎石や柱穴を持つ2号建物の一部を確認した。建物裏の石垣には焼けた土壁が押し付けられたように残っており、そこに炭化した土壌の芯に組まれている小舞が残っていた。天明泥流の埋設段階では、すでに焼失していた建物と思われる。また畑や石垣等を調査した。調査範囲が狭いので詳しくは、次回以降の調査となった。

(2)平成26年度の調査

西宮遺跡

2区の調査を実施した。平成20年度の段階で調査区中央に埋設してあった水道本館は撤去されていたので、全面を発掘調査することが可能となった。調査区は斜面であり、1～9号石垣がある。これらの石垣の大部分は天明泥流以降に積まれたものが多いが、東宮の発掘調査例から、天明段階で存在した石垣の上に作られている可能性がある。そこで天明以降であることを確認したのちに、石垣1・3は部分的に立面図を作成し、他の石垣は写真撮影後撤去した。

発掘調査は北側斜面部分の遺構確認から開始した。1～10号のトレンチを設定し、1～7号トレンチでは、泥流が無く遺構も無かった。8号トレンチでは、復旧溝と思われる遺構がわずかに残っていた。9号トレンチは、南北に長いトレンチを設定した。低い南側では天明泥流とその下に浅間A軽石(As-A)があり、畑が確認された。北側には石垣があり、石垣の上には明瞭な天明泥流は無く、畑等の遺構は、残っていなかった。10号トレンチ南部分は、泥流が確認され、南側からは畑が確認された。発掘調査は、10号トレンチから南に遺構があることが確認されたので、北側から泥流を除去して発掘を実施した。その結果、平成20年度に部分的に調査した1号建物・2号建物・石垣・畑等を含む、建物7棟・堀2基・道6本・井戸2基・石垣9基・畑・土坑等を調査した。

第1表 西宮遺跡・西宮岩陰調査経過

区	遺構	20年度				25年度				備考		
		11月		12月		4月		5月			6月	
		前	後	前	後	前	後	前	後	前	後	
1区	表土・泥炭除去											
	復旧痕											
	燧											
	平坦面											
	列石											
	2面1号暗渠 2面2号暗渠											
2区	遺構確認調査(北側向面)											
	1～9号石垣											
	1～10号トレンチ											
	11号トレンチ											
	表土・泥炭除去											
	1号屋敷	2号建物										
		3号建物										
		7号建物										
		10号土坑										
		12号石垣										
		13号石垣										
	14号石垣											
	17号石垣											
	表土・泥炭除去											
	2号屋敷	4号建物										
		1号塀										
		5号道										
	表土・泥炭除去											
	3号屋敷	5号建物										
		2号塀										
		11号土坑										
		2号集石										
		16号石垣										
	6号塀											
	表土・泥炭除去											
	屋敷外	1号建物										
		6号建物										
		1号井戸										
		2号井戸										
		1号集石										
		1号道										
		2号道										
		3号道										
		4号道										
		6号道										
		10号石垣										
		11号石垣										
		15号石垣										
		18号石垣										
		1号平坦面										
		2号平坦面										
		3号平坦面										
1号燧												
2号燧												
3号燧												
4号燧												
5号燧												
6号燧												
7号燧												
8号燧												
9号燧												
10号燧												
11号燧												
12号燧												
1号祭壇遺構												
岩陰	遺構確認調査											
	1～5号台座調査											
	石垣調査											
	平坦面調査											
	岩上6号台座調査											

西宮岩陰

西宮岩陰は、西宮遺跡の北西の高い斜面に位置する。大きな岩の手前に石垣を築き、平らな面を造成している。天保8年及び天保14年の絵図にはそこに社と思われる建物が立っている。発掘時はすでに移転されており、検出されなかった。

調査前には、岩陰に庚申塔2基と御嶽山大権現遙拝所と記された石造物が1基、岩の頂上には宝篋印塔1基の石造物が安置されていた。発掘の結果、石造物や石造物の土台の石、陶磁器・銭等が出土した。絵図の書かれていた階段状の遺構は残っていなかった。

(3) 整理事業の経過

整理事業は、平成28年4月1日から平成29年3月31日および平成29年4月1日から平成30年3月31日まで実施した。平成28年度の作業は、遺構平面図類および遺構写真の確認から開始し、出土遺物の分類作業を行った。併せて遺構写真の選定を行った。遺物については、7月から陶磁器類、金属製品、石製品といった種別ごとに、接合・復元、掲載遺物の選定、写真撮影、実測作業、これら遺物図のトレース作業を行う。

平成29年度の整理は、本文原稿及び、遺構図の編集、報告書版下のレイアウト作成、全体のデジタル編集作業およびデジタル組版を行い、平成30年1月に印刷・製本を業者委託して3月に発掘調査報告書を刊行した。また、整理した遺物や写真等については、管理台帳を作成し、活用し備えて遺物や資料類の収納作業を行い、すべての整理業務を完了した。

第3節 調査区の概要

1 調査区の設定

平成6年度から始まったハッ場ダム建設に伴う発掘調査においては、遺跡名称の略号やグリッドの設定などについて、「ハッ場ダム関連埋蔵文化財発掘調査方法」に基づき定められている。以下、本報告書でもそれに準拠し、必要部分について掲載する。

調査における遺跡番号は、ハッ場ダム建設に関わる長野原町の大字5地区(1:川原畑、2:川原湯、3:横壁、4:林、5:長野原)、東吾妻町の大字3地区(6:三島、7:

大柏木、8:松谷)に番号を付し、ハッ場ダムの略号(YD)に続ける。ハイファン以下は各地区内に所在する遺跡に対して調査順に通し番号を付し、遺跡番号とする。西宮遺跡は「YD 1-08」西宮岩陰「YD 1-09」である。

基準座標は、国家座標(2002年4月改正以前の日本測地系)に基づく平面直角座標第IX系(日本測地系)を使用し、東吾妻町大柏木付近を原点(座標値 $X=+58000.0$ 、 $Y=-97000.0$)とした1km方眼を基点として60の区画を設定し、この大グリッドを「地区」と呼ぶ。本遺跡はこのNo.35に所在する。さらに、1km方眼を南東隅から100m方眼の1~100に区画し、この中グリッドを「区」とする。南東隅を1とし、東から西へ連続する10単位を南から北へ配列し、北西隅を100として完結するよう配置する。

「区」の100m方眼は、さらに4m方眼で625区画に分割され、その4m方眼の小グリッドを「グリッド」と呼ぶ。なお、小グリッドの東西にはA~Yまでのアルファベットを、南北には1~25までの算用数字を用いながら、南東隅を基点としグリッドを呼称する。

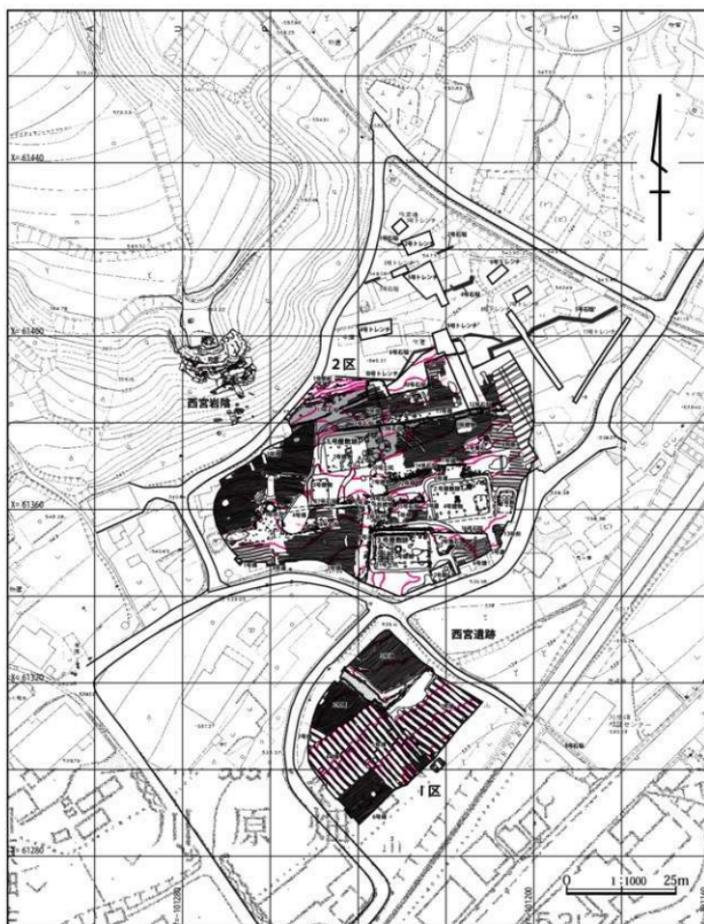
また、遺構図や本文中の記載において、特に混乱が予想されない場合は地区番号を略して用いている。

2 調査前の状況

1区は、町道南でJR吾妻線線路北側、西側は町道、東側は水路までの範囲である。2区は、1区北側で、南・西・北側を町道に囲まれ、東側には境川があり、東宮遺跡との境となっている。調査区域内には20年ほど前まで9軒の住宅が存在した。

調査区は北が高く、南に向かって低くなる傾斜面である。南北の調査区150mの範囲での高低差は17.5mと大きい。東西方向では西側が低く、東宮のある西側部分が高くなっており、東西の調査区110mの範囲での高低差は3mである。

表土及び天明泥流堆積物の厚さは、1区南側のJR付近で0.5m、2区に近い北端で1.4m、2区では南西部分が最も厚く1.5m、調査区中央部分では1.2mとなっている。2区の北側1~7号トレンチ部分では、明瞭な天明泥流の堆積が無かった。8~10号トレンチ部分では、北側では明瞭な天明泥流は、なかったが南側では残っていた。



第1図 西宮遺跡・西宮岩陰調査区全体図(1/1000)

3 基本土層

西宮遺跡は、吾妻川中位河岸段丘面上に立地し、最上位段丘面との境界を形成する段丘崖により、北西側の遺跡範囲は区画されている。天明泥流は、標高543.00m以上の高さまで到達していると思われるが、その高さ付近では薄く、泥流に覆われた遺構を確認することはできなかった。天明泥流の発生日時は、天明三年(1783年)7月8日(新暦8月5日)である。

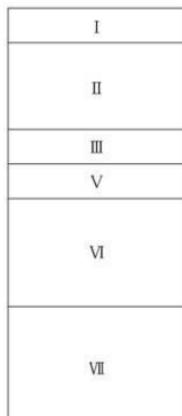
天明泥流の直下には、浅間A軽石(As-A軽石)が約1cmの厚さで堆積している。浅間A軽石降下日時は、新暦7月27～29日と推測されている(関俊明 2003)。本遺跡に堆積する浅間A軽石の降下日時は新暦7月27～29日頃とすると、泥流発生日時との間には1週間ほどの時間差が存在したことになる。4号建物の底に堆積した浅間A軽石を1ヶ所に集めて厚く堆積していた場所の存在等から、浅間A軽石降下後に作業を行っていることがわかる。

1号屋敷2号建物の北側12号石垣の一部から建物の雨落溝付近に、多くの炭化した建築部材や土壁が焼けたと思われる焼土・炭等が出土している。これらの堆積物は、浅間A軽石(As-A軽石)の上に位置している。浅間A軽石(As-A軽石)降下後、天明泥流で埋まるまでの間で火災にあったものと思われる。

以下、第2図として西宮遺跡における基本土層模式図を掲載しておく。場所は9号トレンチ部分である。

参考文献

- 財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002『長野原一本松遺跡(1)』第287集
 財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002『八ッ場ダム発掘調査集成(1)』第303集
 財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団 2003『久々戸遺跡・中棚II遺跡・下原遺跡・横塚中村遺跡』第319集
 財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団 2011『東宮遺跡(1)』遺構・建築部材編一第514集
 財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団 2012『東宮遺跡(2)』遺物編一第536集
 公益財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団 2017『東宮遺跡(3)』第628集



第2図 西宮遺跡基本土層

- I層：暗褐色土(10YR3/3)。現在の耕作土及び表土。
 II層：黄褐色土(10YR5/8)。10～15cmの礫を多く含む。
 (2区の北側に厚く堆積。1区にはない・昭和10年9月25日の山津波等による崩壊土?)
 III層：暗褐色土(10YR3/4)。天明三年(1783年)浅間山噴火に伴う泥流堆積物(天明泥流)。径5～10cm礫15～30%混入する。
 IV層：浅間A軽石(As-A：1783年)。発泡のよい白色軽石。径2～4mm大の軽石が主体。畑面や建物の雨落溝に多く堆積している。少量ではあるが、径10mm大の同質の軽石を含む。
 V層：黒褐色土(10YR2/2)。粒子細かく、締まり・粘性ともに弱い。畑の耕作土等。
 VI層：黒褐色土(10YR3/2)。粒子細かく、締まり・粘性とも、IV層より強い。白色或いは黄色軽石粒3～5%混入する。
 VII層：黄褐色土(10YR5/8)。拳大から人頭大の角礫を含む。崩壊土。

第2章 遺跡の環境

第1節 地理的環境

長野原町は群馬県北西部、吾妻郡の南西隅に位置する。町域の北部を吾妻川が東流し、川を挟んで北西には草津白根山、南西には浅間山が位置する。また東部には、吾妻川より北側に高間山(1342m)や王城山(1123m)、南側に丸岩(1124m)や菅峰(1474m)、浅間隠山(1757m)、鼻曲山などが南北に連なる。長野原町は、その地形の特徴から、高間及び白根の両山系と菅峰に挟まれた吾妻川流域地帯の北部と浅間高原地帯の南部とに大別される。

吾妻川は、長野県境の烏居峠(1362m)付近に水源を発して東流し、町域のほぼ中央では川幅をやや広くするものの、東端では第三紀層を刻んで吾妻渓谷を形成している。その支流は、兩岸の山地から発する河川や溪流が多く、左岸には草津白根山麓から発する万座川や赤川、遅沢川、上信越国境の白砂山麓から発する白砂川などが南流する。また右岸には、浅間山麓から発する小宿川や、鼻曲山麓から発する熊川などが北流する。流長76.2kmの吾妻川は、渋川市街地付近で、全長322kmの利根川に合流する。

長野原町は、地質構造上では那須火山帯と富士火山帯が接する付近にあるため、周囲の山地は火山活動により形成された火山性山地が多く、浅間山や白根山は現在も活動を続ける。高間山や王城山、菅峰も約100～90万年前頃活動していた火山であるが、現在は浸食が進みほとんど原形を止めていない。菅峰火山から流出した溶岩が断層によって独立したものが「丸岩」である。丸岩は南側を除いた三方が100mにも達する垂直の崖に囲まれ、吾妻川方面から望むと巨大な円柱状に見える特徴的な岩峰である。それは、長野原・横壁・林・川原湯・川原畑のハツ場ダム関連の5地区どこからでも望むことができるランドマークとなっている。

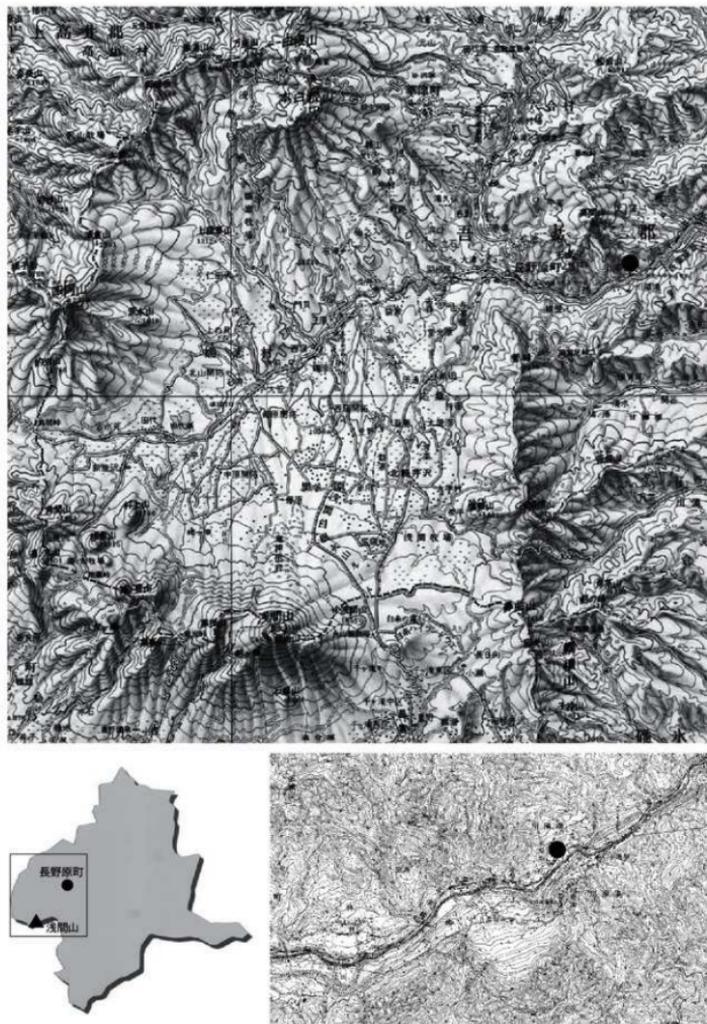
吾妻川両岸には、吾妻川からの比高差を基準に、最上位・上位・中位・下位の4段階の河岸段丘面が形成されている。現在の吾妻川からの平均的な比高差は、最上位段丘で約80～90m、上位段丘で約60～65m、中位段丘で

約30～50m、下位段丘で約10～15mを測る。

長野原町の地質形成に大きな影響を与えた火山が浅間山である。町域の南西部、長野県境に位置し、古い方から黒斑山・仏岩・前掛山・釜山の4つの火山体で構成される標高2568mの成層山である。約2.1万年前の黒斑火山の噴火では、山体崩壊によって「応桑泥石流」が発生した。この泥石流堆積物は、当時の河床を数十mの厚さで埋めており、その後の浸食によって吾妻川両岸に最上位と上位の河岸段丘面が形成されたといわれる。浅間山はその後も多く火山噴出物を堆積させているが、特に町域では浅間草津黄色軽石(As-Ypk: 1.3～1.4万年前)の堆積が顕著である。また、浅間Bテフラ(As-B: 1108年)や浅間柏川テフラ(As-Kk: 1128年)も平安時代の黒色土中に数cmの厚さで確認できる。さらに天明三年(1783年)の噴火により発生した泥流は、下位段丘面や中位段丘面を平均約1mの厚さで覆っている。

西宮遺跡は、標高約532～550mの吾妻川左岸中位河岸段丘面上の大字川原畑西宮に所在し、高間山の南東麓に位置する。高間山頂から吾妻川左岸に露出する川原湯岩脈(国指定天然記念物)の方向へは、南に延びる細長い尾根が張り出しており、尾根の東、川原畑地区内を流れる戸倉沢(とくらざわ)・ミヨウガ沢・境沢(さかいざわ)・松葉沢(まつばざわ)・ハツ場沢(やんばざわ)・穴山沢(あなやまざわ)、その支流の鈴沢(すずざわ)と温井沢(ぬくいざわ)等の溪流は、すべて高間山及びこの尾根に源を発している。従って、川原畑地区内の溪流は、源流付近では東流し、中・下流から吾妻川へ流れ込む付近にかけて、次第に南流する傾向がある。本遺跡は、東側の境沢、西側の戸倉沢に区画された中位河岸段丘上の平坦地に主として立地している。

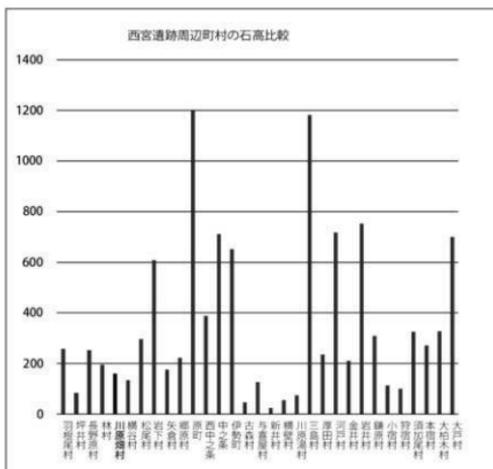
第2章 遺跡の環境



第3図 遺跡位置図(国土地理院1/200000地形図「長野」平成18年11月1日発行・1/50000地形図「草津」平成11年1月1日発行を使用)

第2表 川原畑村周辺における元禄16年(1703)の石高一覽

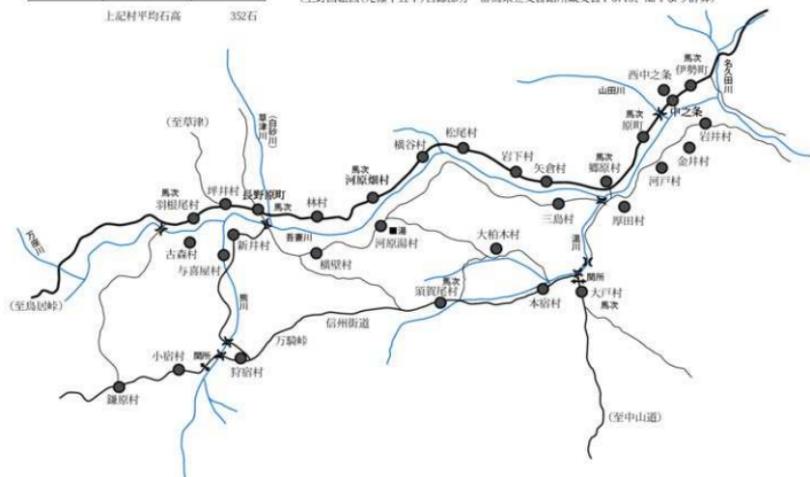
区域	町村名	石高
吾妻川左岸	羽根尾村	258,278
	坪井村	84,315
	長野原町	252,479
	林村	195,415
	川原畑村	159,913
	横谷村	134,357
	松尾村	296,733
	岩下村	607,96
	矢倉村	175,513
	郷原村	223,082
	原町	1198,732
	西中之条	387,862
	中之条	711,508
	伊勢町	652,227
吾妻川右岸	古森村	46,304
	与喜屋村	126,321
	新井村	24,049
	横壁村	55,272
	川原湯村	73,705
	三島村	1181,89
	厚田村	235,466
	河戸村	717,732
	金井村	210,377
	岩井村	752,884
信州街道	鎌原村	309,154
	小宿村	113,294
	須加尾村	99,919
	須加尾村	325,782
	本宿村	271,243
	大栢木村	327,401
大戸村	609,55	
上記村平均石高	352石	



『群馬県史』資料編1「付録郷村変遷の元禄16年の資料」により作成

県内平均石高 404石

(上野国絵図(元禄十五年)目録部分 群馬県立文書館所蔵文書P8710、No.1より計算)



第4図 吾妻郡河原畑村(川原畑村)周辺の道と村(元禄国絵図「上野国」群馬県立文書館所蔵より修正して作成)

第2節 歴史的環境

1 八ッ場地域の歴史的環境

西宮遺跡では、大部分が江戸時代天明泥流下の遺構である。そこで旧石器時代から近世までの遺構や遺物について概略を説明し、江戸時代を中心とした周辺の遺跡について説明する。

旧石器時代

長野原町においては旧石器時代の遺物は現在のところ出土していない。

縄文時代

吾妻川およびその支流沿岸の段丘面、特に中・上・最上流河岸段丘、丘陵部に遺跡が多く分布し、集落が展開する。草創期後半の燃系土器や早期の押型土器などが楡木Ⅱ遺跡文(1)・立馬Ⅱ遺跡(2)等で出土している。前期の遺構数は少なく、上原Ⅰ遺跡(3)で住居が確認されている。中期になると遺跡数・遺構量とも大幅に増加する。大きな遺跡として林中原Ⅱ遺跡(4)、長野原一本松遺跡(5)、上ノ平Ⅰ遺跡(6)、横壁中村遺跡(7)がある。後期になると集落はやや減少する。代表的な遺跡として長野原一本松遺跡、横壁中村遺跡、林中原Ⅱ遺跡がある。晩期になるとさらに遺跡数は減少する。川原湯勝沼遺跡(8)では、氷Ⅱ式土器による再葬墓と思われる土坑が検出されている。

弥生時代

長野原町では、この時期の遺跡は非常に少ない。尾坂遺跡(9)では、前期の再葬墓や土坑、立馬Ⅰ遺跡(10)は中期の住居と農耕墓が調査されている。

古墳時代

長野原町に古墳は確認されていない。調査された住居も極めて少ない。上原Ⅰ遺跡(3)では前期と考えられる住居が検出されている。5～6世紀後半の住居は下原遺跡(11)・上原Ⅳ遺跡(3)で調査されている。

奈良・平安時代

奈良時代の集落は現在まで確認されていない。平安時代9世紀中頃になると長野原町の多くの地域で大きな集落が造られるようになる。上ノ平Ⅰ遺跡(6)では皇朝十二銭中の「貞観永宝」や多くの灰軸陶器等が出土している。多くの遺跡で県内外との交流を伺うことが出来る。

遺跡の時期は9～10世紀を中心としている。大きな遺跡として横壁中村遺跡(7)、楡木Ⅱ遺跡(12)がある。

中世

長野原町では、1500年代後半を中心に真田氏が吾妻地域に進出してくる。その頃の城として、羽根尾城・長野原城・林城・丸岩城・柳沢城等がある。長野原城を中心とした「長野原合戦」(永祿六年・1563)を経て、同じ年に東吾妻町岩櫃城が真田氏の支配下に置かれるようになる。

近世

西宮遺跡では、近世の集落が中心であるので、長野原町や東吾妻町で発掘調査された遺跡について、以下概要を記す。

これまで発掘調査されてきた、江戸時代天明三年泥流下から発掘された遺跡について、地図と一覧表を用いて説明する。天明泥流で埋まった遺跡は、吾妻川流域の兩岸の低い段丘面である。大部分の遺跡から畑が確認されており、吾妻川流域で多くの畑が造られていたことが分かる。集落は西宮遺跡で3軒の屋敷跡、東宮遺跡で11軒の屋敷跡、ほかに小林家住宅・尾坂遺跡・町遺跡・下田遺跡・横壁中村遺跡・石河原遺跡・上郷阿原遺跡等で母屋を伴うと思われる建物が確認されている。それらの集落には、道・井戸・水路・石垣等が確認されている遺跡もあり、天明三年段階での集落の様子が次第に明らかになってきている。

西宮遺跡のある長野原町大字川原畑村は、江戸時代の川原畑村の一部である。おん出し名所と西宮名所等と呼ばれている地区と東側に位置する東宮遺跡と思われる。1号屋敷跡は県内の天明泥流下から確認された屋敷の中で最大であり、馬は少なくとも3疋はいたようである。多くの陶磁器等の出土から、この村は豊かな村と思われる。そこで県内の村の石高と比較してみる。県内全体の平均石高は天明段階以前元禄15年(1702)の段階で40石、天保5年(1834)の段階で524石であった。元禄16年(1703)段階での川原畑村の石高は159.913石となっている。(第2表参照)県内の平均石高と比較すると半分以下の村であることがわかる。西宮遺跡のある川原畑村は近接する林村や長野原町より石高が少なく、対岸の横壁村や川原湯村より高くなっている。

※ ()内の番号は14Pの文献番号

2 川原畑村の概要・変遷

長野原町大字川原畑は、群馬県北西部の高間山南東麓に位置し、その大部分は山林である。集落は吾妻川左岸の河岸段丘面上（中位及び最上位河岸段丘）に存在し、中位段丘面上の集落部を川原畑村下村、最上位段丘面上の集落部を上村と一般に称する。

「河原畑村」の地名は、天正十二年(1584年)と推定される十二月二十五日付の真田昌幸朱印状に見える(『群馬県史・資料編7・中世3』1986所収「渡文書」)。その後、天正十八年(1590年)より沼田藩真田氏の領地となり、天和元年(1681年)真田氏改易後、幕府領となった。江戸時代における川原畑村の石高の推移は「表3 川原畑村石高表」の通りである。

なお、寛文三年(1663年)の石高については、当時の沼田藩5代藩主真田伊賀守信利が、真田松代本家の10万石に対抗するため、表石3万石に対して14万4000石を強引に打ち出し幕府に報告した検地(古検)によるもので、農民の難渋は並大抵のものではなかったとされている。

ここで、寛文検地帳に見える川原畑村の記述を挙げておく。

第3表 川原畑村石高表

年号	石高
万治二年(1659)	75石9斗1升6合
寛文三年(1663)	341石7斗2升1合
貞享二年(1685)	159石9斗1升3合
元禄十五年(1702)	159石9斗1升3合5

(表書)

寛文三年
川原畑村 御検地帳
卯ノ九月廿三日

田畑 合三拾六町五反三畝拾五歩
内
上田 七反五畝貳拾歩
白米拾壹石三斗五升
中田 九畝拾四歩
白米壹石貳斗三升壹合

下田 三畝七歩
白米三斗五升六合
下々田 貳畝貳拾六歩
白米貳斗五升八合
上畠 拾貳町六反三畝貳拾七歩
白米百五拾壹石六斗六升八合
中高 五町五反八畝貳拾九歩
白米五拾五石八斗九升七合
下畠 五町五反九畝八歩
白米四拾四石七斗四升壹合
屋敷 九反六歩
白米拾八石八斗四升四合
高合 三百四拾壹石七斗貳升壹合
内 拾三石壹斗九升五合 田方
三百貳拾八石五斗貳升六合 畠方
右の外落地
中高 壹畝七歩 貳筆
検地役人 小幡四郎兵衛 外三人

一方、貞享二年(1685年)の石高については、前橋藩主酒井忠挙の家老高須準人が、天和元年(1681年)真田信利の領地没収後、再検地(新検)を実施したことによるもので、寛文検地(古検)と比較すると、石高はおよそ半減されている。村々では、以前の真田信利の苛政が厳しかったため、これを「貞享の御助け繩」と呼んだという。

明治時代に入ると、明治5年(1872年)の大小区制期には第20大区・第10小区に属し、明治11年(1878年)の郡区町村制に移行すると、林村、横壁村、川原畑村、川原湯村が組み合わされて林村に戸長役場が置かれた。その後、明治17年(1884年)には、戸長配置区域の改正があり、川原畑村外3ヵ村戸長役場として、川原畑村に連合戸長役場が置かれることとなった。さらに、明治22年(1889年)の市町村制の施行により、10ヶ村が合併して長野原町になると、旧来の町村は大字となり、長野原町大字川原畑村と称したが、大正6年(1917年)からは村の呼称がとれ、長野原町大字川原畑となった。

人口・戸数(世帯数)について、明治時代の大字別の明細が分かるものとしては、明治11年と明治22年の二つの記録しかない。それ以後は、5年毎の国勢調査の結果をもとにして、集約する「第4表 川原畑村人口推移表」の通りである。

第2章 遺跡の環境

第4表 川原畑人口推移表

年号	世帯数	人口	備考
明治11年(1878)	37	172	
明治22年(1889)	35	206	長野原町成立
昭和19年(1944)	64	287	うち疎開戸数4
昭和26年(1951)	75	359	
昭和30年(1955)	69	315	
昭和35年(1960)	66	296	
昭和45年(1970)	75	316	
昭和50年(1975)	78	299	
昭和55年(1980)	79	290	
昭和60年(1985)	80	261	
平成2年(1990)	82	242	
平成7年(1995)	83	239	
平成12年(2000)	80	211	
平成17年(2005)	30	83	

3 川原畑村と交通

鎌倉時代の建久四年(1193年)、源頼朝三原野狩の往路は、碓氷峠を越え、軽井沢、中軽井沢を経て六里ヶ原を通り、帰路は、狩宿村から万騎峠を越え、関屋(本宿村)に向かったと伝承されている。

また、戦国時代になり、永禄六年(1563年)、長野原合戦の際、岩瀬軍の長野原城への侵攻路をみても、天険を越え大城山(王城山)へ駆け上った道や暮坂峠を越え湯窪(湯久保)へ、または火打花を経て長野原へ入る道があったとされている。

さらに、この時代からは、雲湯草津温泉への浴客の往来も始まり、江戸時代初期には川原湯温泉に浴するものも数多くなったことから、長野原町を通る中山道裏街道は、相当の交通量があったものと想像できる。

川原畑村の旧道は、天保十四年(1843年)の絵図によれば、川原畑上村・下村を分ける段丘崖の中腹から麓に当たる部分を東西に走行し、東は旧三ツ堂の石段下を通過して吾妻溪谷(道隆神峠)へ、西は旧諏訪神社の石段下を通過して久森峠へと抜けている。当時の川原畑村の集落はこの旧道に沿って東西に細長く形成され、その南側になだらかに広がる日当たりの良い河岸段丘平坦面は畑を中心とした耕作地として利用されていたことが推測できる。

西宮遺跡のある地域は『信州と国境を接し、しかも草

津温泉が控えていたため、古くから人々の往来が盛んであった。とりわけ戦国時代末から江戸時代初期にかけては、信州上田の真田氏が吾妻の岩櫃城を中継して沼田城を結ぶため、吾妻川北岸沿いの通称「真田道」を軍事輸送路として利用したとされ、慶長十二年(1607)の沼田城主真田信幸の伝馬規定によれば、平川戸(現、東吾妻町)と長野原(現長野原町)が伝馬宿に指定されている。

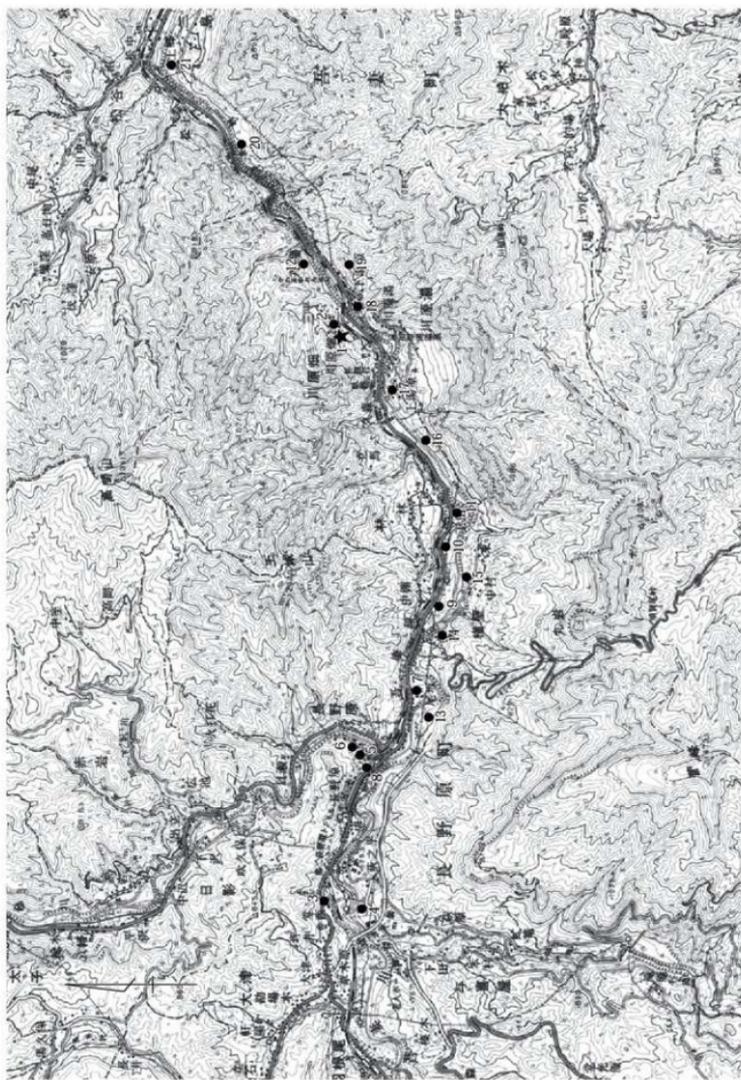
元禄上野国絵図には、川原畑村も長野原町同様に馬次と書かれている。長野原町と川原畑村との荷籠に関する取り決めが書かれている証文がある。元禄二年(1689)の「吾妻郡長野原町と川原畑村荷物馬糞ぎ速判証文」である。証文によれば、信州から酒などの商人荷物をこの真田道を利用して吾妻郡原町まで運送する際の長野原町と川原畑村との荷籠に関する取り決めである。酒やかがり荷物など荷物の種類によって川原畑村と長野原町で分担することになったことが分かる。(群馬県立文書館ホームページ演習群馬の古文書37引用一部加除筆)川原畑村は馬糞としての役割も果たしていたことが分かる。

4 川原畑村の被害報告

天明三年(1783年)7月8日(新暦8月5日)、浅間山の大噴火に伴い発生した泥流(天明泥流)は、吾妻川を流下し、沿岸の村々を呑み込みながら甚大な被害をもたらした。当時の川原畑村(現吾妻郡長野原町大字川原畑)は、地形上、上村と下村の別があったが、天明泥流の流下により下村のほとんどが壊滅した。当時の原町在住富沢久兵衛「浅間記」の記述によれば、村の被害は、「二十軒流、四人死」とある。

参考文献

- 群馬県史編さん委員会編 1986『群馬県史』資料編7 中世3
- 萩原 進 1986『浅間山天明噴火史料集成』群馬県文化事業振興会
- 長野原町誌編纂委員会編 1976『長野原町誌』上巻
- 上毛民俗学会編 1987『長野原町の民俗』
- 関 俊明 2006『天明泥流はどう流下したか?』ぐんま史料研究(第24号)群馬県立文書館
- 藤原正洋 2008『天明泥流に呑まれた屋敷の謎』『理文群馬』47号(財)群馬県埋蔵文化財調査事業課



第5圖 天明短流下の遺跡分布図(国土院院1:50,000地形図(草津)使用)

第2章 道跡の環境

第5表 天理淀流下の周辺道跡 元禄郷張から村名を推定

No.	道跡名	所在地	旧村名	天理淀流下の遺構	文献
1	西宮道跡	長野原町大字川原徳	川原徳村	畑・塚敷3棟・井戸・道、建物内に板間の道跡が残る。	本報告書
2	東宮道跡	長野原町大字川原徳	川原徳村	敷居口棟・畑・溝・石垣・井戸等。多くの陶磁器や瓦、大量の建築材や木製品出土。	14
3	小林家住宅	〃大字長野原	坪井村	片妻の分限若小林独り南門同敷の一部を棟出。土蔵跡1棟。礎石建物2棟。礎石の背後の石垣、石製の厨子、磁器白、石臼、鉄製製品、陶磁器等出土。	15
4	田所井道跡	〃大字与喜屋	新井村	石臼(餅つき用)・粉篩用石臼・瓦輪埴、瓦、秤	16・17
5	長野原城	〃大字長野原	長野原町	畑2面	18
6	船木1道跡	〃大字長野原	長野原町	畑	19
7	尾坂道跡	〃大字長野原	長野原町	母屋・小廻2軒、畑(約4万㎡)・道・石垣・溝等。釜蓋・瓦葺未確認・陶磁器・木製品(土台・曲げ物等)	20・9
8	町道跡	〃大字長野原	長野原町	母屋と思われる建物から大量の建築部材や、多くの下駄等の木製品出土。道跡北側は畑。	21
9	中横目道跡	〃大字林	林村	畑・道・石垣。畑内より里芋の石筒型を採取	22・23
10	下原道跡	〃大字林	林村	畑・石垣・井戸・溝・道	22
11	下田道跡	〃大字林	林村	母屋と思われる建物(土間・間が裏2基・竈)と畑 無建柱建物の上から礎石建物、他に2軒の建物	23・24
12	石畑道跡	〃大字川原徳	川原徳村	畑	25
13	久々ノ道跡	〃大字長野原	長野原町	畑・石垣・井戸・溝・道・慶長一分利金出土	22・23
14	西久保ノ道跡	〃大字柳屋	柳屋村	畑・道	26
15	横塚中村道跡	〃大字柳屋	柳屋村	苔妻川沿りの幅限られた部分から畑と石列	22
16	川原陽沼沼道跡	〃大字川原陽	川原陽村	畑。花粉分析から蕎麦栽培を推定。	28
17	石川原道跡	〃大字川原陽	川原陽村	お堂・寺院・道・用水・畑・寺院から出土した密教用具等。寺院は天台宗不動院と考えられる。	29
18	西の上道跡	〃大字川原陽	川原陽村	道・畑(アワカヒエの植物痕跡残る。)	27・29
19	下高原道跡	〃大字川原陽	川原陽村	畑・道・お堂のある草地・礎石建物1等	29・30
20	上郷西道跡	東吉表明三島	三島村	畑2面	31
21	上郷原道跡	〃三島	三島村	畑・母屋建物2・掘立柱建物6・便桶6・道6・畑30・水田7・井戸1・建物壁2・墓1等。麻がまとまって出土している。	32

文献

- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2009「楡木1道跡(2)」第458集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2006「上馬1道跡」第375集
- 長野原町教育委員会 2015「林地区遺跡群(長野原町埋蔵文化財調査報告書第30集)
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2015「林中原目道跡(1)」第617集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「長野原一本松道跡(1)」第278集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「長野原一本松道跡(2)」第408集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「長野原一本松道跡(3)」第433集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「長野原一本松道跡(4)」第441集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「長野原一本松道跡(5)」第461集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「長野原一本松道跡(6)」第545集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「長野原一本松道跡(7)」第578集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2008「上ノ平1道跡(1)」第440集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2007「道跡は今(15)」第438集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2005「横塚中村道跡(2)」第355集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2006「横塚中村道跡(3)」第368集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2006「横塚中村道跡(4)」第381集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2007「横塚中村道跡(5)」第406集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2008「横塚中村道跡(6)」第436集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2007「横塚中村道跡(7)」第439集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2008「横塚中村道跡(8)」第462集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2008「横塚中村道跡(9)」第466集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2010「横塚中村道跡(10)」第488集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2010「横塚中村道跡(11)」第492集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2012「横塚中村道跡(12)」第526集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2013「横塚中村道跡(13)」第559集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2014「横塚中村道跡(14)」第587集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2006「川原陽沼沼道跡(2)」第356集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2016「尾坂道跡(2)」第618集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2006「上馬1道跡」第388集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2007「下原道跡(1)」第389集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2008「楡木1道跡(1)」第432集
- 群馬県 1980「群馬県史」資料編11 近世3 郷村変遷
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2011「東宮道跡(1)」第514集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2012「東宮道跡(2)」第536集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2017「東宮道跡(3)」第628集
- 長野原町教育委員会 2005「小林家屋敷跡(長野原町埋蔵文化財調査報告書第12集)
- 長野原町教育委員会 1990「長野原町の道跡(長野原町埋蔵文化財調査報告書第1集)
- あさぞ社 1982「藤よみがえった鎌田(上州路文庫)」
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2014「長野原城 林中原1道跡」第586集
- 長野原町教育委員会 2005「第2章1. 船木1道跡」「町内道跡V 長野原町埋蔵文化財調査報告書第15集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「第10章 尾坂道跡」「ハツタム発掘調査集成(1)」第303集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2015「町道跡」第593集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2003「久々ノ道跡・中横目道跡・下原道跡・横塚中村道跡」第319集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「第7章 下田道跡」「ハツタム発掘調査集成(1)」第303集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2015「道跡は今(23)」第545集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「第2章 石畑道跡」「ハツタム発掘調査集成(1)」第303集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2012「楡木1・上原IV道跡(2)・西久保IV道跡」第549集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2004「久々ノ道跡(2)・中横目道跡(2)・西の上道跡・上郷A道跡」第349集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2002「第4章 川原陽沼沼道跡」「ハツタム発掘調査集成(1)」第303集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2016「道跡は今(24)」第545集
- (公財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2016「埋文資料(6)」第410集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2008「上郷西道跡(1)」第410集
- (財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 2008「上郷原道跡(2)」第438集

第3章 西宮遺跡

第1節 調査概要と発見された遺構と遺物

発掘調査は、平成20年11・12月、平成26年4月・5・6月に実施した。平成20年度の調査は、町道南部分全体と北側の一部を調査した。町道南側部分では、復旧溝・畑・ヤックラ・道・暗渠等を調査した。この部分を1区と呼称する。町道北側部分では、1号屋敷2号建物の一部や1号建物及び畑や石垣等の一部を発掘調査した。平成26年度の調査では、町道北側部分全体を発掘調査し、屋敷をはじめ多くの建物・道・畑等の遺構を調査した。この町道北側部分を2区と呼称する。報告は、遺構ごとに報告する。遺構番号は畑・平坦面・復旧溝で1区と2区で重複するので、1区と2区と分けて報告する。他の遺構番号は重複しないので、遺構番号ごとに報告する。1区と2区の調査内容は以下表の通りである。

(1) 1号屋敷(第7図、PL.3) 33区I~II-16~20ゲリッドに位置する。

① 1号屋敷調査経過と調査概要

平成20年度 1号屋敷は、平成20年12月に2号建物の北と東側の調査を行った。南側に水道本管が、南側と東側には電柱等があり調査出来た範囲は狭かった。調査では、

第6表 西宮遺跡遺構一覧表

編年時期	区	遺構名
天明三年以前	1	暗渠1・2号、卵石1号
	2	7号建物
天明三年(配流下)	1	1号屋敷(2号建物・3号建物・7号建物、10号土坑、12号石垣・13号石垣・14号石垣・17号石垣)
		2号屋敷(4号建物・1号塀・5号道・6号道)
	2	3号屋敷(5号建物・2号塀・16号石垣、2号集石)
		屋敷外(1号建物・6号建物、1号井戸、1号集石、1号道・2号道・3号道・4号道、10号石垣・11号石垣・15号石垣・18号石垣)
		1 塀(1~7号塀、1号平坦面)、復旧溝(1~4)
2 塀(1~13号塀、1~3号平坦面)、復旧溝1		
天明泥流被災後	2	2号井戸、1~9号石垣、1号石造物、11号土坑
	1	1~4号復旧溝
	2	1号復旧溝

★建物に付随する遺構(塀や裏・扉・馬屋・唐白・便槽など)は上記遺構一覧から省略した。

★1・2号建物、11・12・13号石垣、7・8・9号畑は、平成20年度に一部調査を実施している。

1号屋敷2号建物北側の礎石部分(2石以外残っていない)と唐白抜取穴。馬屋(西と南端部分以外)、2号建物北側の雨落溝と12号石垣、および建物東側の13号石垣を調査した。2号建物北側の雨落溝から12号石垣の一部にかけて多くの焼土や炭が出た。焼土や屋根材と思われる炭化材は、12号石垣上の9号畑南側平地にも多く堆積していた。これらは焼けた建物の一部と思われる。炭化した建築材や焼土は浅間A軽石の上を覆うように堆積しており、その上を天明泥流が埋めていた。1号塀が東北側では、多くの陶磁器皿が1枚重なり合うようにまとまって出土し、その東側に銅が出土した。しかし調査できた範囲は狭かった。平成26年度は、屋敷全体の調査を実施した。

平成26年度 1号屋敷跡は、南に向かって低くなる緩やかな傾斜面に位置し、北側は狭い畑と道があり、道の北は山林となっている。南側は緩やかな斜面となっており、2・4号畑・6号建物・3号屋敷5号建物がある。3号屋敷の南には現在の町道がある。この道は現在使われており発掘調査できないが、天保14年の絵図に描かれている江戸時代の道に相当すると思われる。天明三年段階、集落の幹線道路であったと思われる。この幹線道路である道から北側約20mの位置に1号屋敷がある。1号屋敷は町道より約2m高くなっている。

1号屋敷の敷地は、東西約13m、南北約16mの範囲である。標高の高い北側を、高さ約1.1~1.5mほど掘り込み12号石垣を築き、南側は0.4~0.6mほど盛土で、14号及び17号石垣を築いている。西側は標高の高い北側の一部を削り土手とし、南側は逆に盛土としている。東側は落差の大きい北側部分を掘り込み13号石垣を積んでいる。このように切土と盛土で屋敷の敷地面を造成し、その中に母屋である2号建物を造り、南側に広い庭を確保している。南西に物置と思われる3号建物、南東に7号建物が建てられていた。7号建物は、天明泥流直下では、確認できなかったことや、雨落溝の存在が確認できなかったので、天明泥流段階では、既になかったのではないだろうか。前庭は乱瓦を多く受けており、平らに造成した様子は残っていない。10号土坑が掘られてい



第6図 2区全体

るが、時期は不明である。さらに前庭には、17号石垣部分から2号建物の南側一部を掘り込んでいる新しい掘乱溝があった。

② 敷地内での浅間A軽石

A軽石の堆積は、2号建物内および軒下に相当する範囲には確認できないが、建物北側で12号石垣との間の雨落溝内および西側の雨落溝の中には多くの堆積が確認できた。前庭は掘乱を受けており浅間A軽石は確認できなかった。3号建物では北側の雨落溝中に浅間A軽石が残っていた。7号建物は前に説明したように、雨落溝が無く、浅間A軽石の確認はできなかった。

③ 2号建物 (第8～10図、Pl. 4.) 33区I-M-18～20グリッドに位置する。

(ア)建物の概要

1号屋敷の母屋である。天明泥流以降の建物に伴う囲が裏等が屋敷内覆土中に残っており、床面にも多くの掘乱土坑が掘られていた。多くの掘乱を受けており、屋敷の規模や構造を理解するのは大変であった。同時に調査を進めた2号屋敷4号建物が、構造や規模において非常に似ており、それを参考に調査を進めた。4号建物は下屋柱を含む東・北・西側の3面に礎石、下屋柱を含む南側および建物内部の柱はすべて柱基礎部分を地中に埋め込む掘立柱となっている。これを参考に2号建物を観察すると、掘乱により多くの礎石は失っているが、残っていた礎石はすべて4号建物と同様に、建物外側の壁面部分であった。南西端下屋部分の大きな礎石も残った。異なるのは馬屋部分の柱に1ヶ所礎石が使われていたことである。礎石に残っていない部分は、推定し点線で柱位置を示した。建物の出入り口である南側に半間の下屋がある。母屋の北側と西側を囲むように雨落溝が残っていた。雨落溝の幅は50cm前後である。2号建物は、東側が土間で、西側が板間となっている。屋敷の出入り口は東側にある土間の南側である。土間の東側に馬屋が、奥に竈が設置されている。竈の東側に唐臼の支脚と石臼が抜き取られたであろう掘り込みがある。竈の両脇には、小穴が2個掘られていた。4号建物の竈両脇にもある。柱穴と思われる。竈南西には、多くの炭の小破片や炭の粉を出土した炭出土方形遺構がある。1号囲が裏は、土間と板間との間に作られており、北・西・南の3面は板間に囲まれているが、東側の1面は土間に面している。

板間に関連する大引痕や根太痕は残っていないかった。

【規模・構造】建物は残りが悪く規模や構造は明らかでないが、4号建物を参考にして以下説明する。柱は北側の桁行き方向で9本、南側は出入り口部分の柱を飛ばして8本、梁行き方向で下屋を含めて6本と思われる。建物の出入り口である南側に半間の下屋がある。この下屋の柱は5本である。柱間の間隔は板間が184cm前後、土間は123～153cmとなっている。桁行(東西)11.9m×梁行(南北)6.4m、建物南側に母屋の礎石から92cm離れて下屋柱を持つ。下屋を含めると梁行きは7.4mである。柱を配置する柱間の間隔は、東側の馬屋を含む土間部分と西側の板の間部分で異なるようである。

残っていた7個の礎石は川原石が使われていた。(礎1～礎7)石の表面は自然面で多少の凹凸があり、加工されたものは無い。礎石の大きさは一律ではなく、馬屋南東の1石(礎7)が特に大きく幅62cm厚さ20cmある。また南東端の礎石(礎1)は幅52cm厚さ20cmと大きい、他の5個の礎石は幅20～40cmと小さい。下屋部分に使われている礎石が大きく、母屋壁面部分で使われている礎石は小さい。2号建物では礎石の残りが悪いために、4号建物の礎石や柱穴を参考にして本来在ったと思われる場所に点線で示した。

下屋を含めた建物外壁部分西・北・東3面に礎石を用い、建物内部および南側壁面と下屋内側部分は、全て掘

第7表 1号屋敷2号建物礎石・柱穴計測表

1号屋敷2号建物礎石			
No	長径cm	短径cm	厚さcm
礎1	52	44	20
礎2	44	32	14
礎3	30	22	13
礎4	36	26	10
礎5	25	24	-
礎6	30	16	12
礎7	62	60	20
1号屋敷2号建物柱穴			
No	長径cm	短径cm	深さcm
P1	46	34	51
P2	28	24	55
P3	40	30	21
P4	68	54	45
P5	30	52	44
P6	40	30	37
P7	60	46	54
P8	84	64	21
P9	120	78	29
P10	70	50	32
P11	50	38	40
P12	48	40	45
P13	40	32	16
P14	100	72	-
P15	35	26	-



第7图 1号屋敷全体

立柱が使われている。掘立柱建物ではなく、礎石建の建物でもない。おそらく掘立柱建物から礎石建の建物へ変化する中で採用された建物ではないだろうか。

(イ)馬屋(第11図、PL. 5)

【位置・規模・構造】2号建物の南東隅に位置する。8本柱と思われる柱の中で、1石の礎石と4本の柱穴が確認された。馬屋は、中央部分が凹状へこんでおり、土間部分より20cm前後低くなっていた。馬屋の規模は東側の柱穴が無く不明であるが、東西方向推定で250cm、南北方向推定280cmで南北方向が少し長くなっている。

馬屋の南側には埋設桶(便桶)が据えられていたと思われる土抗状の掘り込みがある。底部には黄褐色の2枚の粘土質の土が埋められていた。粘土質の層の厚さ20cmで、上層はやや黄色が強く下層はやや褐色が強い。土抗状の掘り込み面の側面には乱雑な方向で木の皮が少し残っていた。埋設桶(便桶)の規模は、底部で幅55cm深さ約55cmであった。側面に桶のタガや縦板の痕跡は残っていなかった。

(ウ)土間(第8図、PL. 6)

【概要】建物の東側に土間、西側が板間と思われる。土間には馬屋・竈・炭出土方形遺構等がある。土間と板間の境界は、土間の観察から1号囲炉裏の東側を境界として分かれていたようである。馬屋・囲炉裏・竈に囲まれた土間では、ローム等を用いて平らに整地し固めてあった。貼られた粘土は黄色の強い粘土と灰白色の強い粘土の2種類あった。ロームの貼られた範囲を図示した。土間と板間床下部分の地山の高さは、土間部分が10cm前後高くなっている。

【所見】土間と板間との境に柱は無い。同一空間として仕切りは無く、囲炉裏の板間部分は3面を板間とし、1面は土間に面するように作られていたものと思われる。土間と板間を板戸等で空間が区切られるのは、西側奥の幅1間半の板間であると思われる。

(エ)竈(第12図、PL. 6)

【位置・出土状況】2号建物土間奥に位置する。残りが非常に悪く、掘り込まれている燃焼面下面に焼土が、その下に多くの炭の粉が残っていた。竈の側壁に使われていた石は残っていなかったが、南側以外の燃焼部周辺に石が抜き取られたであろう浅い掘り込みが残っていた。この場所に竈の壁面を固める多くの石が据えられていた

ものと思われる。

【規模】残りが悪く不明であるが、燃焼部に残る焼土や炭の範囲から、燃焼部幅50cm長さ80cmである。竈燃焼部分底面の高さは、ロームの貼られている土間レベルより20cm前後深くなっている。

(オ)炭出土方形遺構(第12図、PL. 8) 33区Ⅹ-20グリッドに位置する。

【位置・出土状況】竈と囲炉裏の間の床面に長方形を呈し土抗状に少し低くなって、底部に粉状の炭が全面に敷いたような遺構である。炭出土方形遺構と呼称した。同じような遺構は、4・5号建物で確認されている。

【規模・形状】東西90cm南北130cm、床面から深さ8cm、中央部分が凹状で少し深くなっている。

【構造・所見】特に意図的に掘り込まれた遺構と見るより、竈と囲炉裏の間に位置しており、不要となった竈内の炭火を消し炭等として再利用するために、処理一時保管していた場所と想定される。

(カ)唐戸(想定) (第8・10図、PL. 6・7)

建物の北東コーナー部分に直径1.1m深さ33cmの掘り込みがある。この掘り込みから西側へ約145cm、離れた場所に直径45cm深さ38cmの掘り込みがある。表面にはこの掘り込みを囲むように3個の大きな石が埋められていた。これは東宮遺跡1号建物の唐戸同様で、唐戸の柱を支える支脚を埋めた掘り込みと思われる。支脚が動かないように大きな石で支脚を固定している。石裂で作られていると思われる白は、抜き取られたためか残っていなかった。この唐戸(想定)は、4・5号建物にも同じような位置につくられていた。

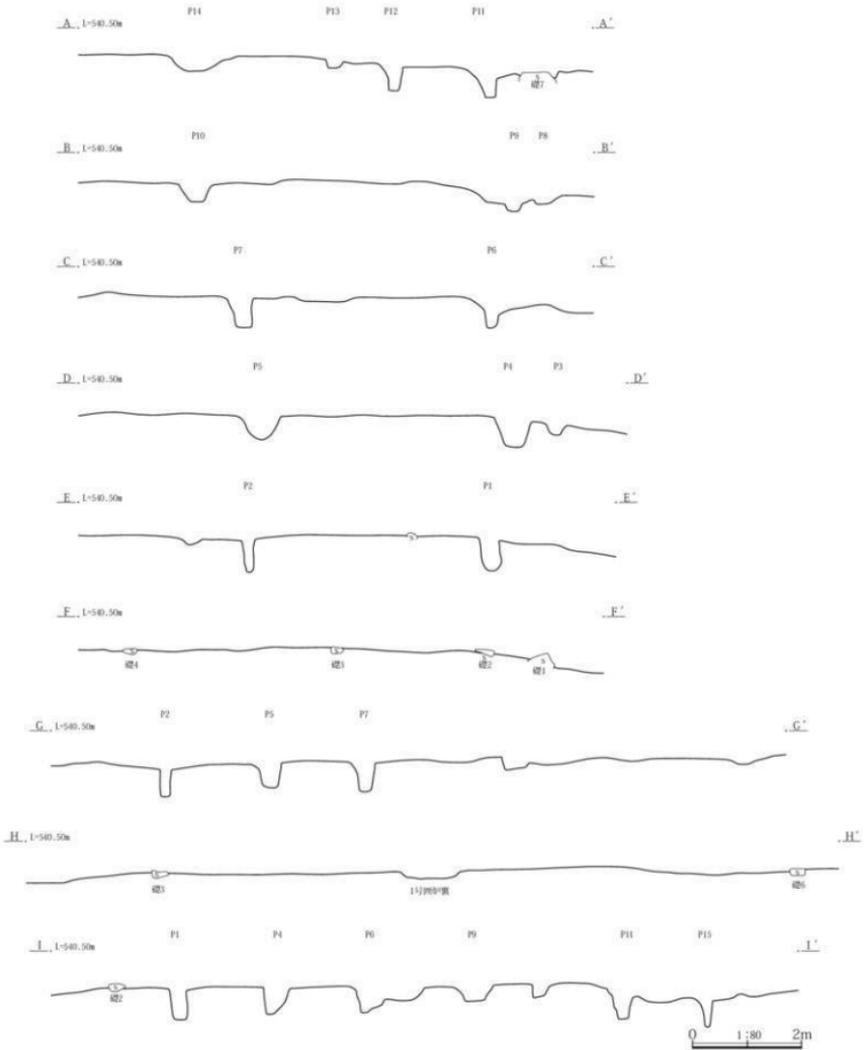
(キ)床面

【位置・出土状況】囲炉裏より西側は板間になっていたものと思われる。床面の範囲は東西方向約5.6m南北方向約6.5mと思われる。しかし床面を示す大引・根太痕等の遺構は残っていなかった。

(ク)1号囲炉裏 (第12図、PL. 7・8)

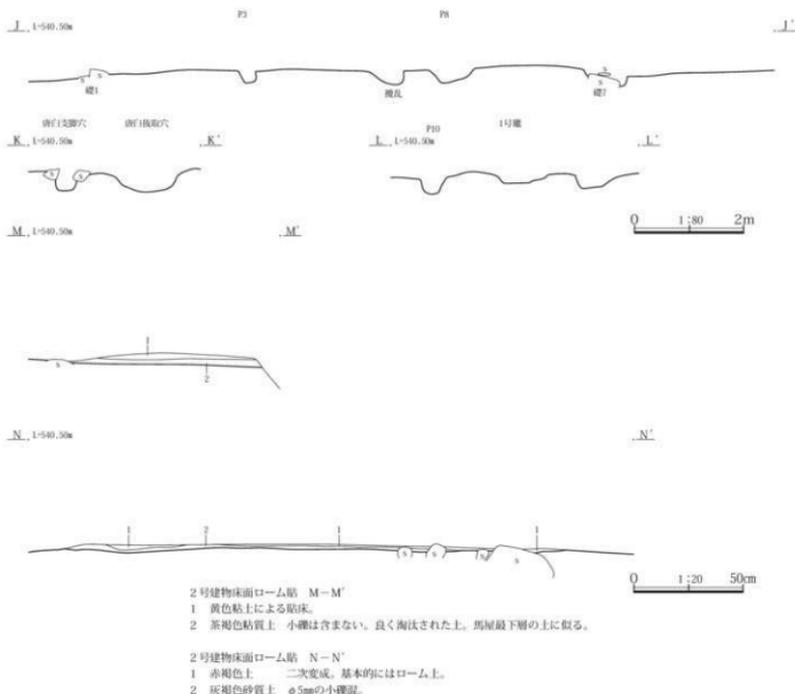
【位置・出土状況】建物ほぼ中央、床面と土間との境界部分に位置する。

【構造・規模・形状】囲炉裏東側は土間に接し、北・西・南面は板間に接していたと思われる。燃焼面は土間より低い位置であった。土間に接する東面以外では囲炉裏を囲むように、高さ3cm幅20～30cmの土手状の高まりがあ



第9図 1号屋敷2号建物断面(1)

第3章 西宮遺跡



第10図 1号屋敷2号建物断面(2)

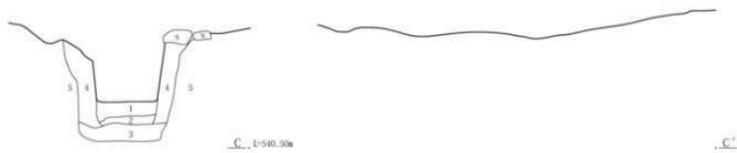
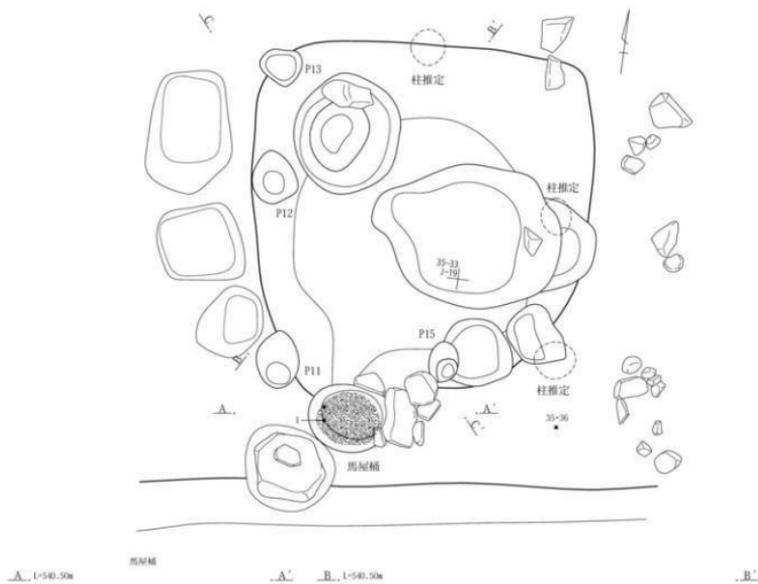
る。これはおそらく囲炉裏を掘ったときに出土を囲炉裏のまわりに積んだものと思われる。囲炉裏は東西南北幅110cm深さ5cm方形に掘り込み、中にルーム等を貼り使用面としている。囲炉裏を囲むように内径90cm前後の角材で出来た外枠と思われる痕跡が残っている。囲炉裏の中には長さ20～30cm幅10～15cmの2個の平らな石が、中央から南東寄りに置いてある。火を燃すときに使用する枕石と思われる。この石から炉の中央部分にかけて特に焼土化していた。

【所見】囲炉裏の構造や使用状況を良好に残している囲炉裏である。囲炉裏は大きく2種類ある。A類：西宮遺跡5号建物や東宮遺跡1・7・18号建物の囲炉裏のよう

に、4面を板間に囲まれている。方形に石を積み上げ燃焼面は床面より低い。床面で使用出来る高さまで高くしている。B類：西宮遺跡2・4号建物の囲炉裏のように、3面が床面に囲まれ、1面が土間に接している。燃焼面は床面に近い位置である。2・4号建物の囲炉裏では床面を方形に掘り込み、燃焼面は床面より低い位置となっている。A類では、囲炉裏中央部に厚く灰が残っていることが多いが、B類ではほとんど灰が残っていない。使用方法や目的が少し異なっているとみられる。

(ケ)土壁・焼土・炭化物(第13・14図、PL.8・9)

【位置・出土状況】2号建物の北側で12号石垣との間に土壁と思われるルームを大量に含む塊が一部残ってい



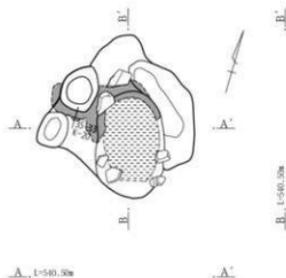
2号建物馬屋桶 A-A'

- 1 黄褐色粘質土 コームを主とした粘質土。砂礫含まない。
- 2 黄褐色土 3～5cmの石と砂粒を多く含む層。4層に近いが部分的に黄褐色粘質土を含む。
- 3 黄褐色粘質土 コームを主とした粘土質である。砂礫は含まない。
- 4 黄褐色土 砂礫と2～3cmの礫を多く含む。地山を主とした埋土。
- 5 黄褐色土 砂礫と5～10cmの礫を多く含む。地山。

第11図 1号屋敷2号建物馬屋

第3章 西宮遺跡

1号竈



2号建物1号竈 A-A'・B-B'

- 1 赤褐色土 ロームを主とする層。部分的に焼土化している。
- 2 黒褐色土 炭の粉。炭の破片長さ1~2cm、幅0.5cm、少量の焼土粒を主とし、炭を少量含む。

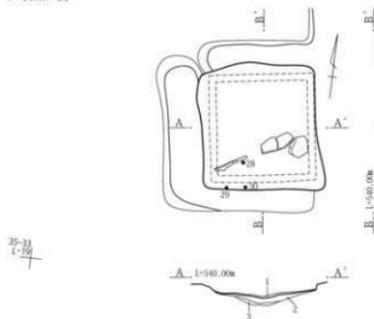
炭出土方形遺構



2号建物炭出土方形遺構 A-A'・B-B'

- 1 黒褐色土 泥炭と炭を主とした層。炭と焼土ほとんど含まず。

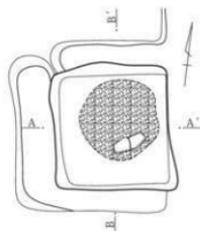
1号囲炉裏



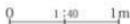
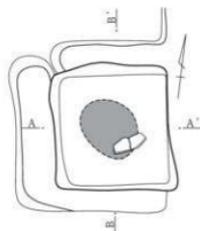
2号建物1号囲炉裏 A-A'・B-B'

- 1 泥炭の混じる炭化材を主体とする炭の層。
- 2 灰層 0.5~2.0cmの炭を少量含む。
- 3 焼土化したローム 囲炉裏底全体に1~2cmのロームを貼っている。
※囲炉裏掘り方面には地山の礫が面を出している。

1号囲炉裏灰範囲



1号囲炉裏焼土範囲



第12図 1号屋敷2号建物1号竈、炭出土方形遺構、1号囲炉裏

た。残っていた範囲は竈から唐白の付近北側の狭い範囲であった。他の部分では残っていなかった。土壁は、火災等により焼け一部焼土化しており、土壁中の竹製の小舞や建築部材の破片等が炭化して残っていた。土壁の規模は不明である。

【構造・所見】この土壁は、12号石垣に押し付けられたような状態で残っていた。土壁と石垣の間には、厚さ20cmほどの泥流が厚く堆積しており、土壁の最下部で雨落溝部分には炭化した多くの建築材が残っていた。その下には浅間A軽石が良好に残っていた。12号石垣上の平坦面には焼土と、屋根に葺かれていたであろう萱と思われる炭化材が多く残っていた。他の部分では雨落溝や石垣付近には建築部材と思われる炭化材は、確認できなかった。これらの結果から、以下のことが考えられる。

- (1) 浅間A軽石が降下し雨落溝部分に厚く堆積する。
- (2) 建物が火災を受け屋根材に使われていた建築部材等が焼けて浅間A軽石の上に落下する。土壁・屋根等が焼ける。しかし倒れることない状態で建物は残っていた。
- (3) 天明泥流が押し寄せ、泥流の一部が2号建物を巻き込むように押し寄せ12号石垣付近に堆積する。
- (4) 天明泥流により2号建物が12号石垣部分に押し潰れる。
- (5) 2号建物の壁上面から屋根材が、12号石垣を超えて石垣上面の平坦面から9号畑面にかけて倒れ込む。

④ **3号建物** (第15図, PL.10・11) 33区L・M-16・17グリッドに位置する。

【位置・出土状況】1号屋敷内の南西端部、母屋である2号建物の南西部で、7号建物の西側に位置する。地形的に南側部分は低くなっているため、南側に17号石垣を築き盛土して平地面を確保し、その上に建てられている。平地面は2号建物土間の高さより70cmほど低い位置となっている。2間×2間の掘立柱を持つ小さな建物である。

建物の内側は、土間で平地となっていた。中央の柱穴を境として、北側は暗褐色のロームを下面に棕色のロームを上面に塗った床面となっていた。ロームの厚さは10cmである。南側床面にもわずかにロームが堆積していたが、厚く貼った状態ではなく、多くの地山の石が表面に顔を出して地山に近い表面となっていた。南北で使い分けられていたようである。建物内に浅間A軽石は無く、

建物の西側の雨落溝内に多くの浅間A軽石が堆積していた。

【規模・形状】建物の大きさは、掘立柱穴の心々寸法で、東西方向3m南北方向4.45m、雨落溝までの整地面は東西方向4m南北方向5.3mである。柱穴から雨落溝までの距離は60cm前後、雨落溝の深さは5～9cmである。柱穴は、8本あり直径は20cm前後深さ30～50cmである。

【構造・所見】2間×2間の掘立柱を持つ小屋であり、2号建物の付属建物であったと思われる。北側の土間はなぜここまで丁寧にロームが貼られたのだろうか。

⑤ **7号建物** (第16図, PL.11) 33区I・J-17グリッドに位置する。

【位置・出土状況】1号屋敷内の南東端部、母屋である2号建物の南東部に位置し、3号建物の東側に位置する。地形的に、南側部分は低くなっているため、南側に14号石垣を築き盛土して平地面を確保しその上に建てられている。調査段階で天明泥流除去後の地表面では確認できなかった。また建物外側に雨落溝も残っていなかった。

天明泥流段階ですでに取り壊されていた建物であったものと思われる。精査により柱穴が確認され建物の存在が明らかとなった。建物の土間面は明らかでないが、確認された土間面は2号建物の土間の高さより80cmほど低い位置となっている。1間×2間の掘立柱を持つ小さな建物である。

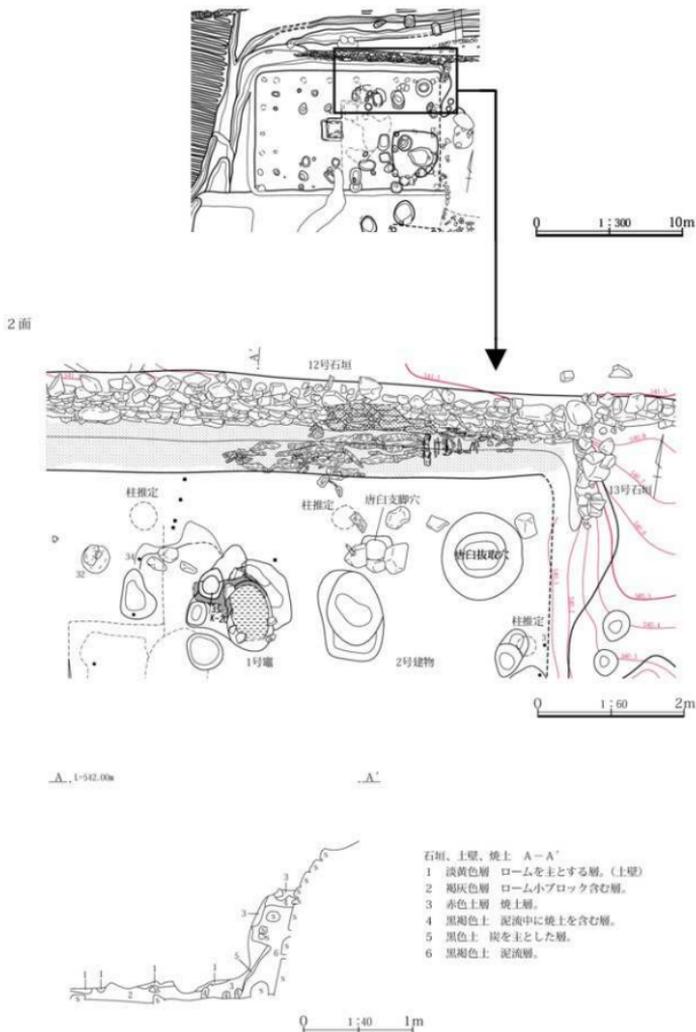
【規模・形状】建物の大きさは、掘立柱穴の心々寸法で、東西方向2.7m南北方向3.6mである。柱穴は、6本あり直径は30cm前後深さ20～30cmである。

【構造・所見】1間×2間の掘立柱を持つ小屋であり、2号建物の付属建物であったと思われる。

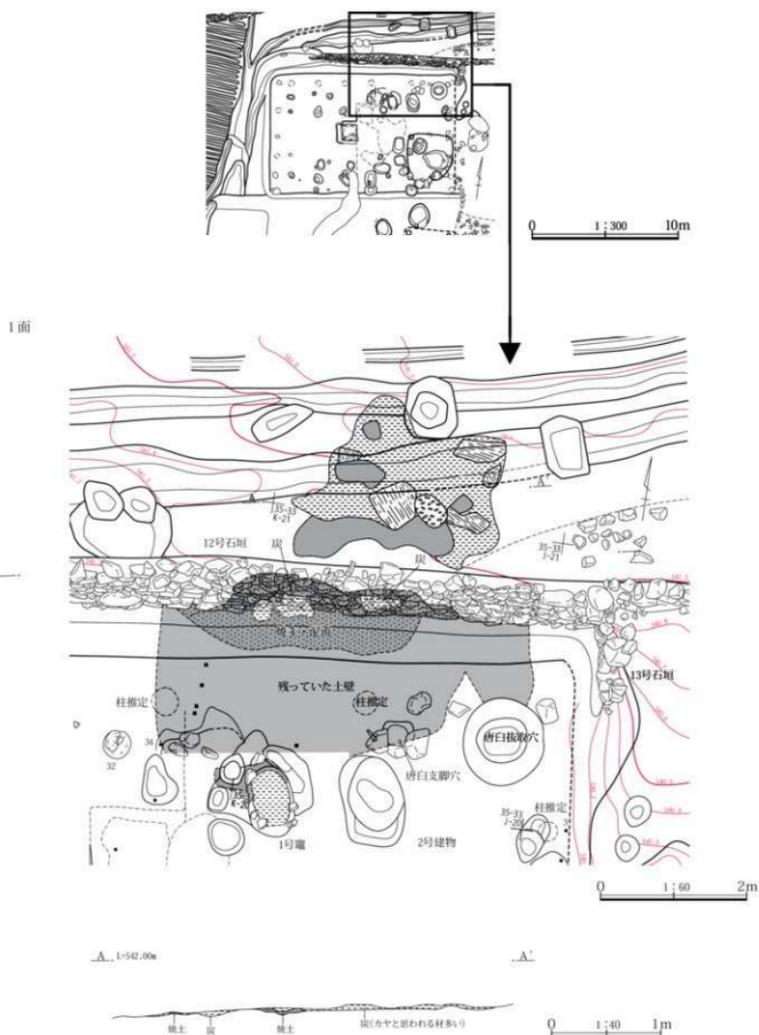
⑥ **10号土坑** (第16図, PL.11) 33区J-18グリッドに位置する。

2号建物馬屋前の前庭部分に円形に掘られた土坑である。褐色砂質の前庭の土を掘り込み、暗褐色の礫を含む土で埋まっていた。土坑の大きさは直径1.2m深さ50cmであり、覆土中央部に幅35cm前後厚さ15cmほどの大きな石が2個、ロームとともに埋められていた。大きさからみて、便槽桶等を埋めた土坑に似ているが、桶を埋めた痕跡はなかった。用途は不明である。

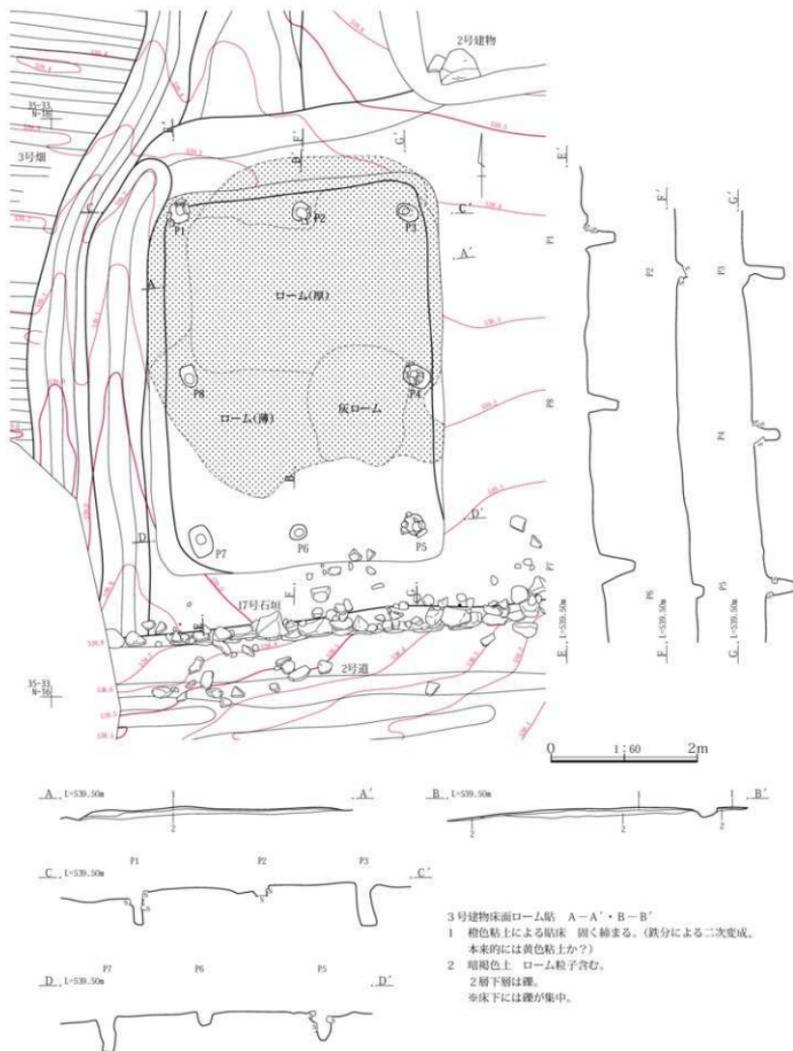
⑦ **1号道** (第50・51図, PL.39) 33区J-11～16グリッドに位置する。



第13図 1号屋敷2号建物北側12号石垣との間の土壁、焼土、炭化物(1)

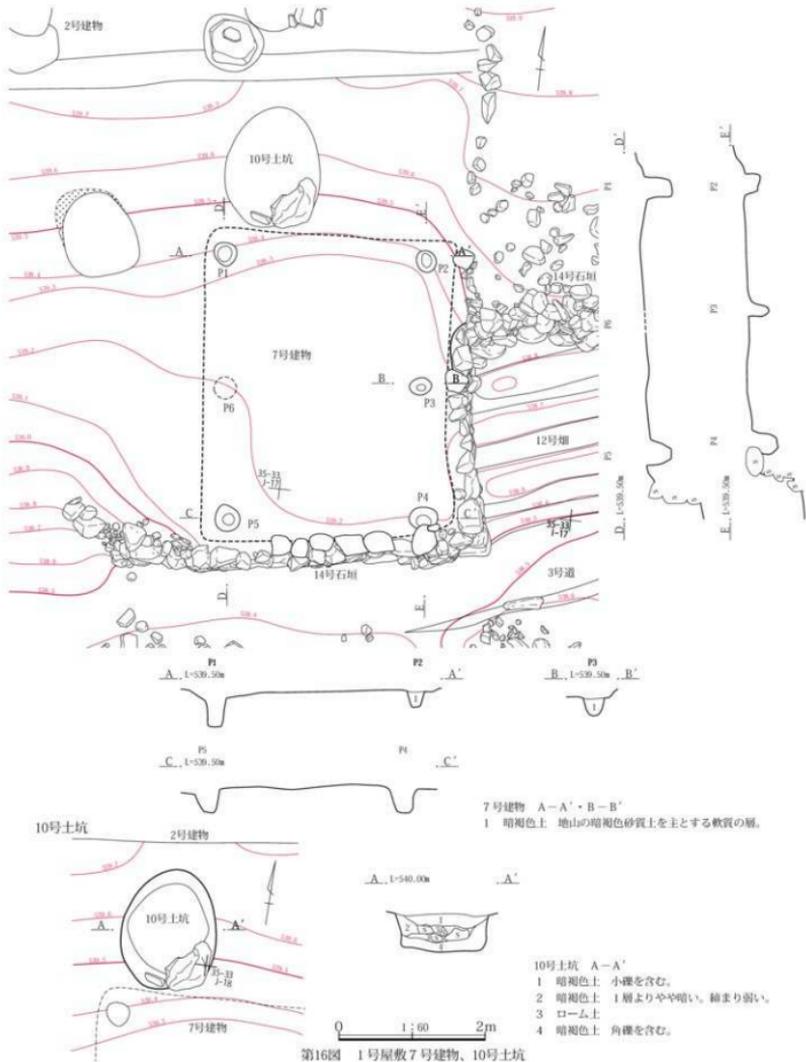


第14図 1号屋敷2号建物北側12号石垣との間の土壁、焼土、炭化物(2)



第15図 1号屋根敷3号建物

7号建物



第16図 1号屋敷7号建物、10号土坑

第3章 西宮道跡

1号屋敷に入るための道路である。道路面は、平らに整形され浅間A軽石が部分的に残っていた。屋敷は南側にある町道下に想定される当時の幹線道路(未発掘)から20mほど北側の奥に入っており、屋敷面は道路面より2mほど高い位置にある。道路の作られた傾斜面は、北側が高く、南に向かって低くなる地形である。道路の西側は2号畑、東側は6号建物および3号屋敷5号建物となっている。3号屋敷は1号道の西側を掘り下げて作られているので、3号屋敷西側では道路との境に16号石垣が築かれている。道幅は180～190cmである。

④ **石垣** 石垣には大きく分けて次の2種類があるようである。石垣の説明では、次の考え方で説明する。

(1) 屋敷に伴う石垣で、使われる石は一定の大きさを揃え、面を揃えて積んでいる。積まれる角度は80度前後である。仮に屋敷積石垣と呼称する。川原石が多い。

(2) 畑の断面に積まれる石垣で、使われる石は大小不揃いであり、積まれる石の面は一定でない。積まれる角度は60度からさらに緩いものもある。石垣の幅1～2mの範囲に多くの石が積まれることがある。石捨場としての機能も持っている。仮に畑積石垣と呼称する。山石多い。

【位置】1号屋敷は、西側部分に石垣は無いが、北側に12号石垣、東側に13号石垣、南側に14・17号石垣ある。この部分の石垣は屋敷積石垣である。12号石垣は1号屋敷北側から7号畑北側迄の石垣であり、7号畑北側部分での石垣は畑積石垣である。1号屋敷北東部分で12号石垣から直角に南に延びる短い13号石垣がある。13号石垣は屋敷北東部分で段差のある部分に積まれ、段差が亡くなると消える。屋敷の南側には、1号屋敷盛土部分境の段差がありそこに2つの石垣が積まれている。1号道を境に東側に14号石垣、西側に17号石垣である。積み方は屋敷積石垣である。14号石垣は1号屋敷東端部分から北側の13号石垣に延びるのではなく、2号道に沿って東側に延びて2号屋敷4号建物北側まで繋がっている。12号畑北側部分の石垣は畑積石垣で、4号建物北側部分は、屋敷積石垣となっている。17号石垣は、1号道から西側に積まれた石垣である。1号屋敷南西部分で北側に曲がるのではなく、2号道とともに1号井戸迄伸びている。

(ア)12号石垣(第17・18図、PL.12・13) 33区C～L-19・20グリッドに位置する

【概要】12号石垣は、1号屋敷2号建物北側部分と屋敷

東側の7号畑北側部分に大きく分かれる。先に説明したように1号屋敷2号建物北側部分は屋敷積石垣であり、7号畑北側部分の石垣は畑積石垣である。

【規模・構造】屋敷北側の石垣は、40～50cmの大きさの自然石を平積みで7から8段積んでいることが多い。13号石垣東側の12号石垣は、20cm前後の小さな石をやや乱雑に積んでおり、積み方が異なっている。石垣の規模は長さ38mで西側の屋敷部分の長さは10.2m、石垣の高さは西側の屋敷部分で1.1～1.4m、東側の畑部分の崩れていない部分で1m前後である。

(イ)13号石垣(第18図、PL.12) 33区I-20グリッドに位置する。

【概要】13号石垣は、1号屋敷2号建物の北東端部分に位置し、北端は12号石垣と繋がっており、12号石垣の屋敷積部の石垣とともに、1号屋敷北東部分を区画している短い石垣である。

【規模・構造】石垣は、30～40cmの大きさの自然石を平積みで4から6段積んでいる。石垣の規模は南北方向の長さ1.2m、石垣の高さは12号石垣に接する部分で1.2mである。

(ウ)14号石垣(第19図、PL.13) 33区E～J-16～18グリッドに位置する。

【概要】14号石垣は、1号屋敷南側で出入口東側部分から2号屋敷4号建物北側迄の長い石垣である。

次の(1)から(3)の種類に分かれる。

(1) 屋敷南東部分で7号建物南と東側部分(屋敷積石垣)

(2) 屋敷東側の12号畑北側部分(畑積石垣)

(3) 2号屋敷4号建物北部分(屋敷積石垣)

この3ヶ所の石垣は作成目的異なっており、作られた時期や構造等異なっていると思われるが、調査段階では繋がっているために14号石垣として調査した。報告でも同じように14号石垣として報告する。

【規模・構造】

(1) 屋敷南側の東西報告の石垣は、50～70cmの大きな自然石を平積みで3から4段、高さ70cm前後で積んでいる。長さは5.6mである(A-A')。この部分の石垣は、2号道の北側の石垣にもなっている。屋敷東側の南北方向の石垣は、30～50cmの自然石を平積みで3から4段、高さ60cm前後で積んでいる(B-B')長さは3mである。

(2) 12号畑北側の石垣は、屋敷に伴う石垣と異なり直線

12号石垣立面

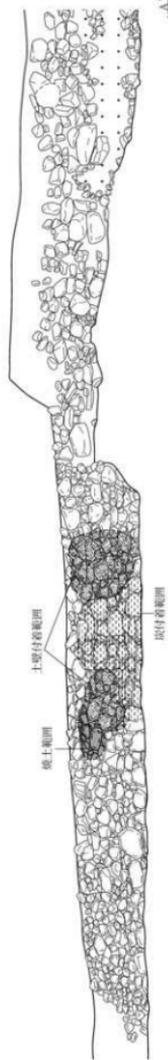
A., 1/504.0m



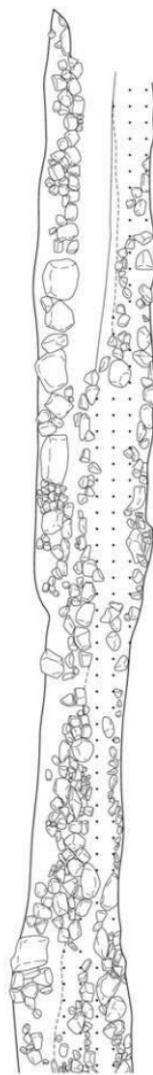
12号石垣立面拡大

A., 1/504.0m

0 1:160 4 m



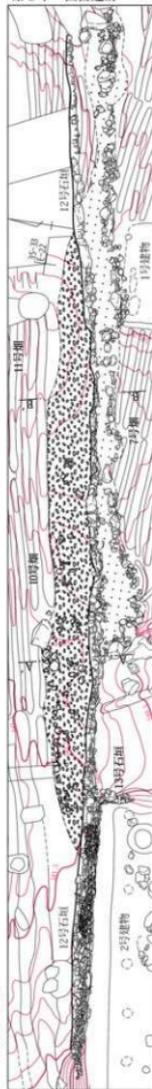
第1節 発見された遺構と遺物



0 1:160 2 m

第17図 1号屋敷12号石垣立面

12・13号石垣平面

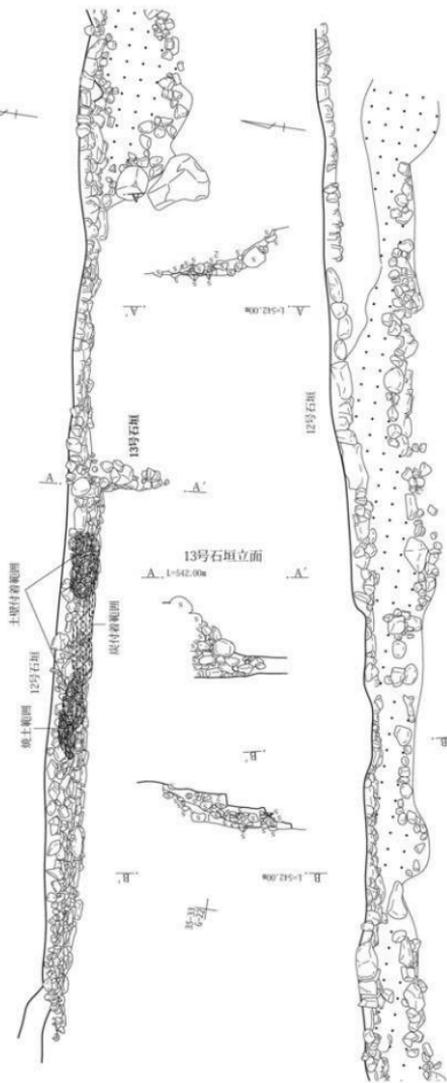


12・13号石垣拡大

0 1:100 = 4m

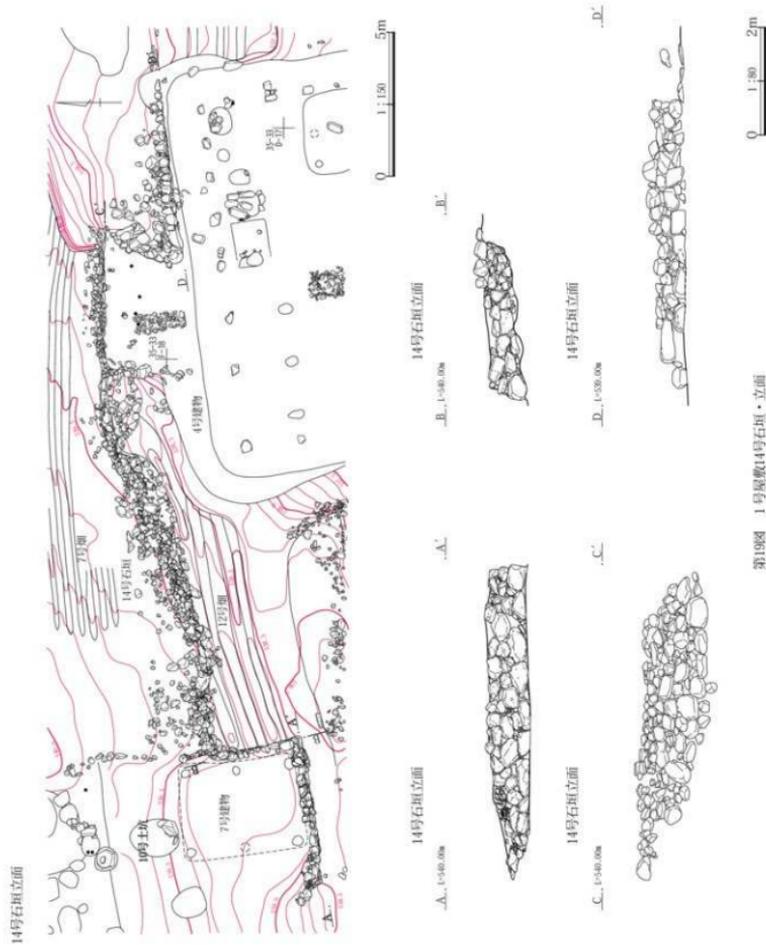
北

北

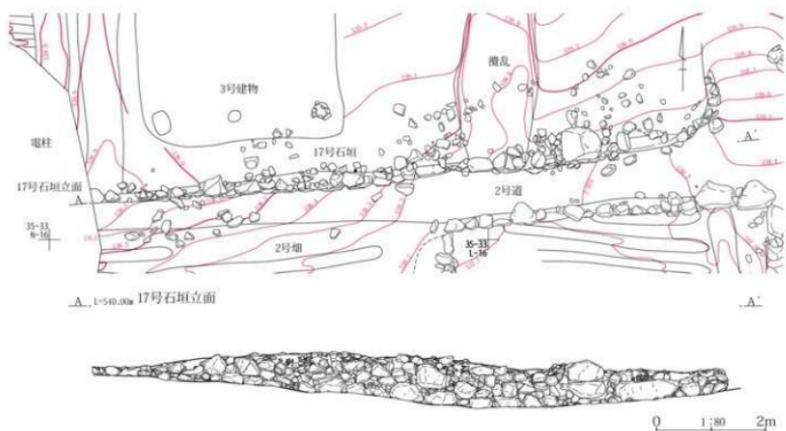


第18図 1号屋敷12・13号石垣

0 1:300 = 2m



第19図 1号屋敷14号石垣・立面



第20図 1号屋敷17号石垣・立面

でなく積まれている。幅は1m前後で広い、積まれている石は10～60cmと大きさにばらつきがあり雑多な積み方部分が多い。自然石を5～6段、高さ70cm前後積んでいる。石垣の長さは14mである。

(3) 4号建物北の石垣は、20～50cmの自然石を平積みで5から6段、高さ120cm前後で積んでいる(C-C')石垣の長さは4.6mである。その部分から4号建物北側雨落溝に接している部分の石垣は長さ2.8m、積まれている石は4号建物北で雨落溝に接した部分の石垣同様に、20～50cmの自然石を平積みで3段、高さ60cm前後で積んでいる(D-D')。D-D'部分石垣の長さは6.4mである。石垣の規模は長さが36.44mである。

(エ) 17号石垣(第20図、PL.13) 33区K-W-16グリッドに位置する。

【概要】17号石垣は、1号屋敷南側で出入り口西側部分に位置する。石垣は屋敷南側の2号道北側の石垣でもある。電柱により一部発掘できなかったが、電柱西に位置する大きな1号井戸迄、2号道とともに繋がっていたものと思われる。

【規模・構造】石垣は、30～50cmの自然石を平積みで3から4段高さ40cm前後で積んでいる。1号屋敷出入口口

から1号井戸迄の長さは18.5mである。

⑨ 出土遺物

母屋である2号建物の遺物出土状況を記すると、板間部分では、1号囲炉裏内の南辺寄りから煙管(28～30)が、囲炉裏の北東から煙管(27)が、煙管の北側と西側から銭(37～40)が出土している。囲炉裏と北壁の中間から陶磁器の小碗・皿(4・9～20)が、囲炉裏の南西から陶器すり鉢(23)が破片の状態で、その西側から鉄鍬(33)、鹿角(41)が出土している。南西隅近くからは香炉(21)が出土した。土間部分では炭出土方形遺構の南西寄りから砥石(43)が、方形遺構の北側から鉄鍋(32)が、その東側から古銭(34)が発見された。また、建物南東隅からも古銭(35・36)が出土している。2号建物出土の陶磁器は、掲載資料の他に江戸時代の国産磁器20点、83g、国産陶器33点、247g、近・現代陶磁器4点、32gが出土しているが、図示に足るものでは無かった。

この他に12号石垣出土の磁器碗(1)、13号石垣出土の磁器碗(2)、14号石垣裏込出土の磁器(3・5)、陶器(8・9・11～14)、煙管(15)、古銭(16)、17号石垣裏込出土の磁器(4)、陶器(6・7)を資料化した。

(2) 2号屋敷(第21図、PL.15) 33区B～F-15～18グリッドに位置する。

① 2号屋敷調査経過と調査概要

2号屋敷は、南に向かって低くなる緩やかな傾斜面に位置し、北側に14号石垣があり、その北は7号畑となっている。南側に3号屋敷があり、3号屋敷の東端に町道から2号屋敷に入るための5号道がある。町道下には、天明三年段階集落の中心となっている道があると思われる、そこに繋がっているものと思われる。

2号屋敷の敷地は、東西約19.5m南北は西側が12m、東側が13mであり、屋敷の北側に幅3.5m奥行2mほどの張り出しがある。南東部分は、東西6m南北9mの範囲張り出しがあり、そこに1号厩が作られている。4号建物北側では標高の高い北側を、高さ約1.7mほど掘り込みそこに14号石垣が築かれている。南側は、3号屋敷との境に築かれている16号石垣がある。

西側は南北方向に作られて3号道までとなっている。4号建物の前庭南東部分に浅間A軽石が3ヶ所集められ山となっていた。庭等に堆積した浅間A軽石を集めたものと思われる。西側の浅間A軽石の山は東西98cm南北64cm高さ4cm、中央の浅間A軽石の山は最も大きく東西196cm南北112cm高さ10cm、東側の浅間A軽石の山は東西68cm南北76cm高さ4cmであった。

② 4号建物 (第22～26図、PL.16・17) 33区C～F-15～17グリッドに位置する。

(ア) 建物の概要

2号屋敷の母屋である。4号建物は東・北・西側の外側壁面下3面に礎石、南側は下屋部分の南東端に礎石、南西端は損乱を受けており不明。他の柱はすべて掘立柱建物となっている。柱は桁行き方向で9本(1石は不明)、梁行き方向で6本と思われる。

建物の出入り口である南側に半間の下屋がある。母屋の北側・西側・東側に雨落溝が残っていた。南側の雨落溝は残っていない。雨落溝の幅は50cm前後である。4号建物は東側が土間で、西側が板間となっている。屋敷の出入り口は土間の南側である。土間の東側に馬屋が、奥に竈が設置されている。竈の東側に唐白の支脚と唐白が抜き取られたであろう掘り込みがある。竈の両脇には、小穴が2個掘られていた。2号建物の竈両脇にもあり、

建物に伴なう柱穴と思われる。また竈西に接して、多くの炭の小破片や炭の粉を出土した炭出土方形遺構がある。囲炉裏は、土間と想定される板間との間に作られており、囲炉裏北・西・南の3面は板間、東の1面は土間に接している。板間に関連する大引き痕や根太痕は残っていなかった。

【規模・構造】柱は北側の桁行き方向で9本(1本不明)、南側は出入り口部分の柱を飛ばして8本、梁行き方向で下屋を含めて6本と思われる。建物の出入り口である南側に半間の下屋がある。この下屋の柱は5本である。柱間の間隔は板間が184cm前後、土間は123～153cmとなっている。桁行(東西)11.9m×梁行(南北)6.4m、建物南側に母屋の礎石から92cm離れて下屋柱を持つ。下屋を含めると梁行きは7.4mである。柱を配置する柱間の間隔は、東側の馬屋を含む土間部分と西側の板間部分で異なるようである。

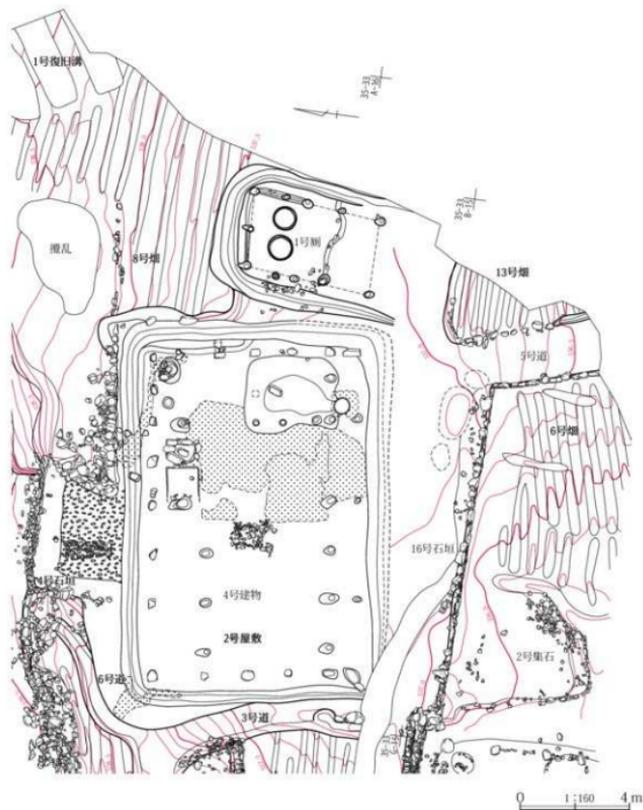
残っていた18個の礎石は平石および川原石が多用されていた。礎石の表面は、自然面で多少の凹凸があり、平らに加工された痕跡はない。礎石の大きさは一律ではなく、下屋柱となっている南東コーナー部分の1石(No18)が特に大きく辺長64cm厚さ21cmある。他の石は長径約30～50cmである。

下屋を含めた建物外壁部分西・北・東3面に礎石を用い、建物内部および南側壁面と下屋部分は、全て掘立柱となっている。礎石上の柱は礎石建、掘立柱部分は、柱の基礎部分が地中に埋められている構造となっている。礎石建と掘立柱の柱は、貫により連結されていたものと思われる。すべて礎石が使われている5号建物では、礎石に残る痕跡から、敷土台が使われているものと思われる。おそらく掘立柱建物から全面の礎石を用いた建物へ変化する中で、礎石と掘立柱がともに採用された建物ではないだろうか。

建物の北東部分で唐白抜取穴から竈北側部分及び雨落溝上に、土壁が一部残っていた。さらに北西コーナー部分の雨落溝周辺部分、馬屋東側に土壁と思われる多くのロームが残っていた。

(イ) 馬屋(第27図、PL17・18)

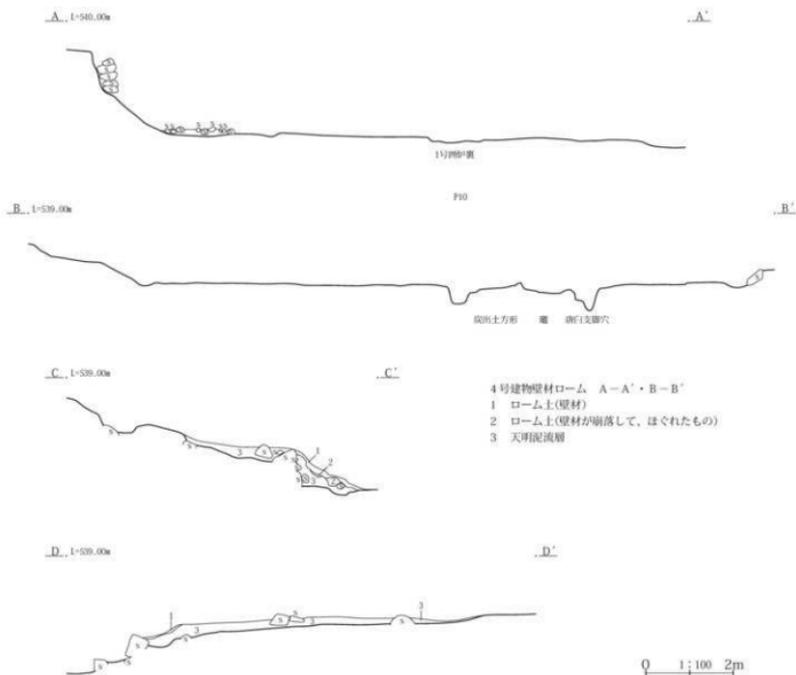
【位置・規模・構造】4号建物の南東隅に位置する。9本柱と思われる柱の中で、東側外壁部分に4個の礎石、内側に5個の柱穴が確認された。北壁面中央部に柱穴



第21图 2号屋敷全体

第3章 西宮遺跡

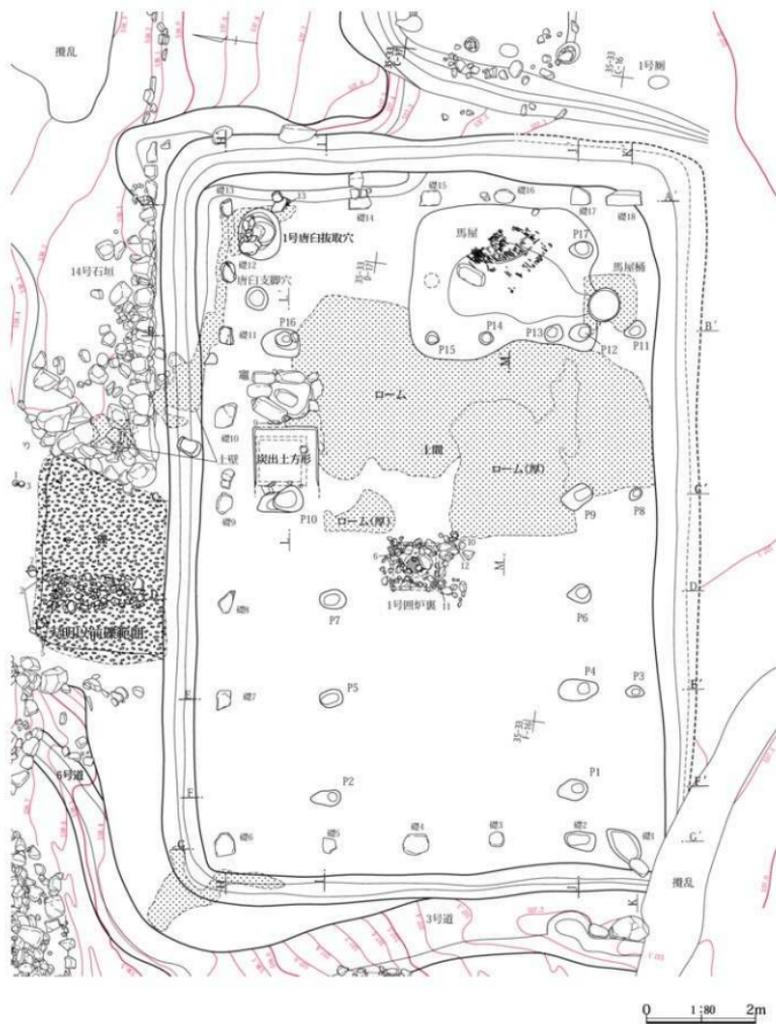
2区4号建物 壁断面



2区4号建物 浅間A軽石集中

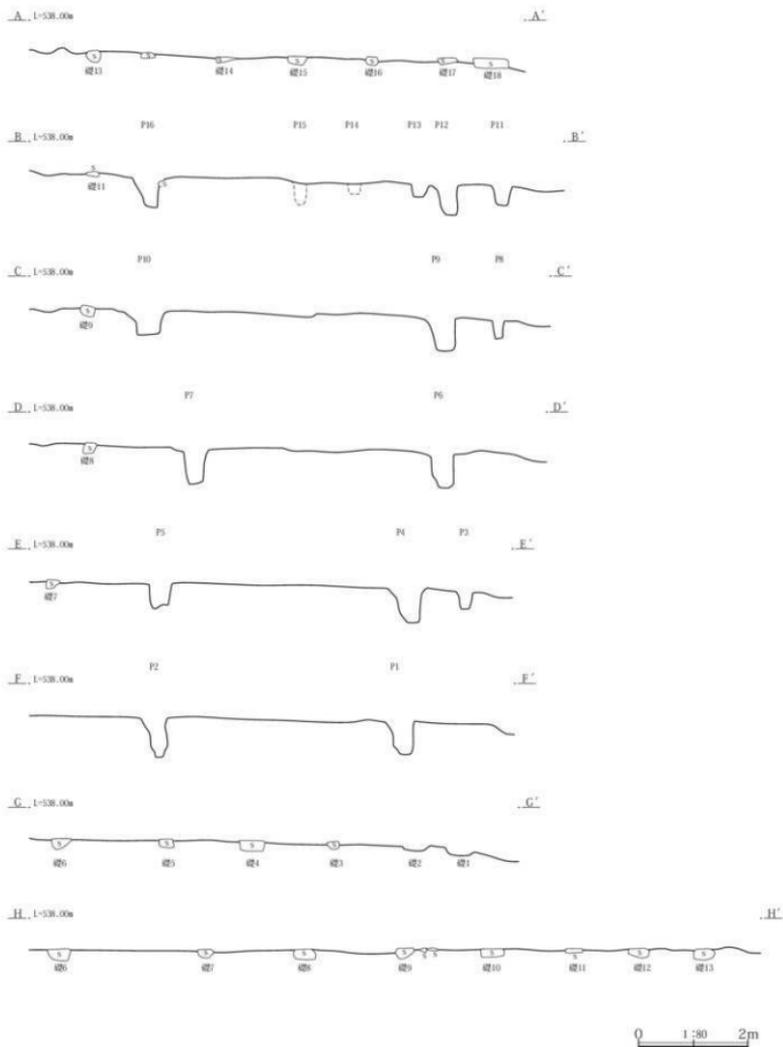


第23図 2号屋敷4号建物壁断面、4号建物浅間A軽石集中断面



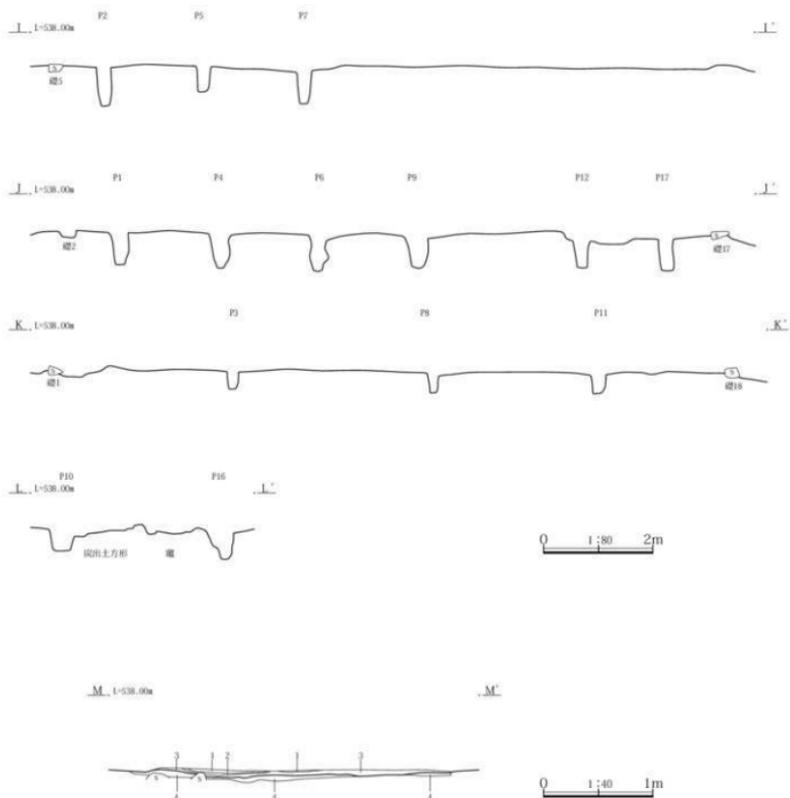
第24図 2号層敷4号建物全体

第3章 西宮遺跡



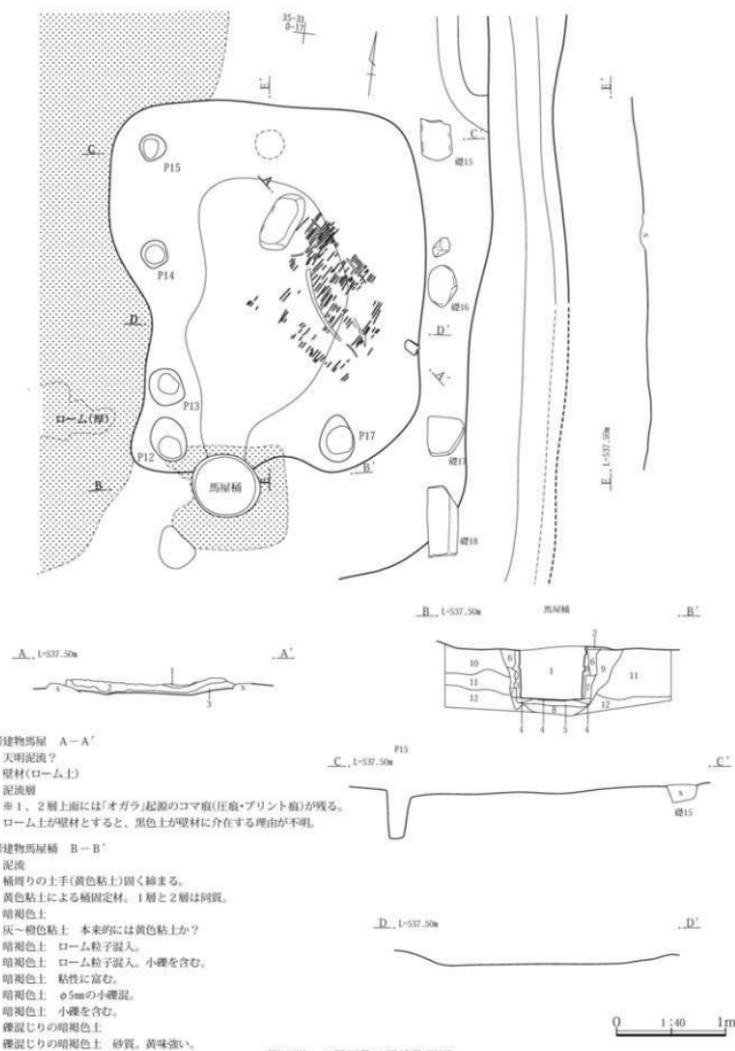
第25図 2号屋敷4号建物断面(1)

第1節 発見された遺構と遺物



- 4号建物床面ローム粘 M-M'
- 1 灰黄色(肌色)のローム層 粘性強い。
 - 2 黄褐色のローム、濃い黄褐色のローム、粘性強い。
 - 3 黄色のローム、薄い黄色のローム、粘性あり。
 - 4 暗褐色土 地山の砂質で、1mm前後の層、粘性なし。

第26図 2号屋敷4号建物断面(2)



4号建物馬屋 A-A'

- 1 天明泥流?
 - 2 壁材(ローム土)
 - 3 泥流層
- ※ 1、2層上面には「オガラ」起源のコマ痕(圧痕・プリント痕)が残る。
ローム土が壁材とすると、黒色土が壁材に介在する理由が不明。

4号建物馬屋桶 B-B'

- 1 泥流
- 2 桶周りの上手(黄色粘土)固く締まる。
- 3 黄色粘土による桶固定材。1層と2層は同質。
- 4 暗褐色土
- 5 灰~褐色粘土 本来的には黄色粘土か?
- 6 暗褐色土 ローム粒子混入。
- 7 暗褐色土 ローム粒子混入。小礫を含む。
- 8 暗褐色土 粘性に富む。
- 9 暗褐色土 φ5mmの小礫混。
- 10 暗褐色土 小礫を含む。
- 11 礫混じりの暗褐色土
- 12 礫混じりの暗褐色土 砂質。黄味強い。

第27図 2号屋敷4号建物馬屋

第8表 2号屋敷4号建物礎石・柱穴計測表

2号屋敷4号建物礎石			
No.	長径cm	短径cm	厚さcm
礎1	80	48	抜取
礎2	56	34	抜取
礎3	24	24	16
礎4	48	38	21
礎5	28	24	20
礎6	42	34	22
礎7	30	24	14
礎8	40	20	17
礎9	36	28	21
礎10	56	30	16
礎11	31	24	11
礎12	40	26	17
礎13	30	22	21
礎14	40	20	14
礎15	36	28	16
礎16	38	28	18
礎17	34	30	16
礎18	64	28	21

2号屋敷4号建物柱穴			
No.	長径cm	短径cm	深さcm
P 1	54	40	61
P 2	56	28	73
P 3	34	20	13
P 4	70	40	65
P 5	40	32	45
P 6	41	36	62
P 7	50	34	63
P 8	40	20	17
P 9	54	36	61
P 10	56	46	42
P 11	40	30	32
P 12	42	30	58
P 13	32	30	24
P 14	24	24	22
P 15	24	24	40
P 16	30	26	56
P 17	44	32	60

は掘られていなかったが、柱はあったものと思われる。馬屋は、中央部分が凹状にへこんでおり、土間部分より18cm前後低くなっていた。馬屋の規模は、東西方向約245cm南北方向約275cmで南北方向が少し長くなっている。

馬屋の南側には埋設桶(便桶)が据えられていた。埋設桶を囲むように10～30cm幅で厚さ5cmのロームが貼られていた。桶の材質は残っていないかったが、縦方向の材質部が少し残っていた。側面および底面にロームが貼られており、側面にはタガの痕跡が底部から27cmおよび44cmの高さのところ2本明瞭に残っていた。埋設桶(便桶)の規模は、底部で幅55cm深さ約48cmであった。埋設桶は桶を埋めるために桶より大きく掘り、底面にロームを貼り、桶を埋め桶の周辺にロームを貼り、貼られたローム外側を地山に近い土で埋めている。

馬屋東側にロームが厚さ5～8cmほどの厚さで堆積しており、その上には「麻幹」に似た植物の圧痕が前面に残っていた。このロームを主とした土は土壁と思われる。

「麻幹」と思われる痕跡は、土壁の外側にあつたものであろうか。土壁と馬屋床面との間には泥流が流れ込んでも馬屋床面に堆積し、その後東側から押し寄せた大量の泥流により土壁が馬屋床面に倒れたと思われる。ほかに残っていた土壁は竈北側部分の雨落溝から石垣にかけての狭い範囲だけであつた。

(ウ)土間(第24図、PL.18)

【概要】建物の東側に土間、西側が板間と思われる。土間には馬屋・竈・炭出土方形遺構等がある。土間と板間の境界は、土間の観察から1号囲炉裏の東側であつたとと思われる。

馬屋・囲炉裏・竈に囲まれた土間部分は、ローム等を用いて平らに整地し固めてあつた。入口から囲炉裏までの範囲では、灰褐色・黄褐色・黄色の3種類のロームを主とした土が厚さ5～8cmほど貼られていた。北側の竈手前部分の床面に貼られていたロームを主とした土は薄かった。囲炉裏東側部分の床面にロームは貼られていなかった。土間と板間床下部分の地山の高さは、ほぼ同じ高さであつた。

【所見】土間は、ロームを主とした土を貼って平らにしていた。セメントのように固くはなく、移植などで切断できる。近代以降の農家とで見られるローム・砂、消石灰・にがり等を混ぜた三和土とは異なっているようである。土間と囲炉裏の造られた板間との境に柱は無い。おそらく同一空間として使われていたものと思われる。西側奥の幅1間半の板間との間は、板戸等により区切られていたものと思われる。

(エ)竈(第28図、PL.18・19)

【位置・出土状況】4号建物土間の奥に位置する。泥流を取り除くと、細長い多くの石が、北側に倒れかけ、竈中央部から北側にかけて、小さな石とロームを多く含む土が確認された。細長い石とロームで作られていた竈が、泥流により壊されながら北側に押しつぶされたような状態であつた。

【構造・規模】竈のまわりを囲む側壁に使われている石は、幅20～25cm長さ45～60cm厚さ12～25cmである。燃焼部幅両袖方向60cm前後、奥壁方向65cm前後で、やや奥壁方向に長い楕円形を呈している。燃焼部床面で灰・炭・焼土が残っていた面は、床面より少し低い。竈内の高さは、使われていた石の長さが60cm前後であるため、おそらく

第3章 西宮遺跡

60cm前後であったと思われる。建てられていた細長い石の外側は、ロームが巻かれて固定されていた。燃焼部床面に残っていた灰・炭・焼土の厚さは5cm前後である。

【所見】両袖方向1m、炊口から奥壁方向1.3mの範囲を竈範囲とし、燃焼部側壁面には両側に細長い石3個を建て、奥壁部分には細長い大きな石2個を建てる。両袖6石+奥壁2石の計8個の細長い石を建て、竈の構造材とする。炊口の部分には平石3個を置く。積まれた石の上には、小さな石とロームを用いて、鉄鍋等を据えられるように加工する。側壁外面にはロームを巻きつけ外面からみると、ロームで囲まれた竈とする。これが西宮遺跡で作られている竈の原型と思われる。4号建物の竈は右側の側壁や奥壁の石が少し異なるが、基本形はこのような造りであると思われる。

(オ)炭出土方形遺構(第29図、PL.19) 33区D-E-17グリッドに位置する。

【位置・出土状況】竈西側に接し、方形で土抗状に少し低くなって、底部全面に粉状の炭が全面に敷いたような遺構がある。灰と焼土粒は、ほとんど含まない。炭出土方形遺構と呼称した。同じような遺構は、2・5号建物でも確認されている。

【規模・形状】東西92cm南北70cm周辺の土間から深さ11cm、中央部分が凹状で少し深くなっている。

【構造・所見】東西92cm南北70cmの規格された長方形を呈しており、おそらく木枠等により囲まれていたものと思われる。竈内の炭火等を消し炭等として再利用するために、処理し一時保管していた場所と考えられないだろうか。

(カ)唐白(想定) (第29図、PL.19)

建物の北東コーナー部分に直径75cm深さ35cmの土抗状の掘り込みがある。この掘り込みから西側へ約145cm離れた場所に直径45cm深さ50cmの掘り込みがある。土抗状の掘り込みは唐白の採取穴、西側の小さな掘り込みは唐白の支脚が埋まっていた穴と思われる。覆土中には泥流や多くの石が詰まっていた。石製で作られていると思われる白は、2・5号建物同様に採取されたためか残っていなかった。唐白の北と東側には、ロームを主とした土が唐白を囲むように残っていた。

(キ)床面

【位置・出土状況】囲炉裏より西側は板間になっていたものと思われる。床面の範囲は東西方向約5.6m南北方

向約6.5mと思われる。しかし床面を示す大引・根太痕等の遺構は残っていなかった。

(ク)1号囲炉裏 (第30図、PL.20)

【位置・出土状況】建物ほぼ中央、床面と土間との境部分に位置する。確認面は床面より低かった。

【構造・規模・形状】囲炉裏東側は土間に接し、他の北・西・南の3面は板間に接していたと思われる。燃焼面は土間より低い位置であった。2号建物囲炉裏で見られた囲炉裏を囲むような、土手状の高まりは認められなかった。

囲炉裏中央部分幅約60cmの範囲では、土間部分より15cmほど掘り込まれ、地山の石を撤去してあったが、周辺部は6~7cmと掘り込みが浅く、地山の石の多くは撤去することなく、囲炉裏として使用されていた。囲炉裏中央部は焼けていたが、ローム等を持ち込んだ様子は確認できなかった。

囲炉裏を囲むように、内径90cm前後の角材でできた外枠と思われる痕跡が残っている。

【所見】囲炉裏の構造や使用状況を残している囲炉裏である。囲炉裏東側は土間に接し、北・西・南面は板間に接していたと思われる。囲炉裏中央部には厚さ4cmの灰とその下には赤く焼けた焼土が残っていた。

(ケ)土壁(第24図、PL.20)

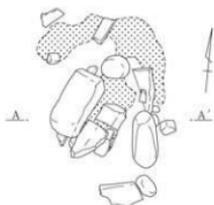
【位置・出土状況】4号建物内の北東部分に土壁と思われる多くのロームが残っていた。雨落溝部分の土壁は、雨落溝の直上付近から、泥流と思われる厚さ40cm前後の土の上に乱雑に残っていた。

【構造・所見】この土壁は、5号建物の土壁のように建物北側全面でなく、4号建物北側の限定された一部分に残っていた。他の部分の土壁は不明である。

③ 1号欄 (第31図、PL.20・21) 33区D-C-16・17グリッドに位置する。

【位置・出土状況】2号屋敷内の南東部、母屋である4号建物の東側に位置し、床面の高さは2号屋敷面より10cmほど低くなっている。東側は、現町道があり、発掘できない。おそらく町道下には天明三年段階の村の幹線道路があり、1号欄東面はその道路に面しているものと思われる。柱穴が1本確認されているが、P6とP9との間およびP7とP8との間に柱穴は掘られていなかった。建物の内側は、北側で2個の桶が埋められていた部屋と南側で埋められていない部屋に分かれるようであ

竈 1面



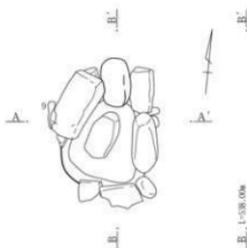
35-33
E-17

竈 3面



35-33
E-17

竈 2面



35-33
E-17

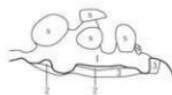
C., 1:538.00m C'



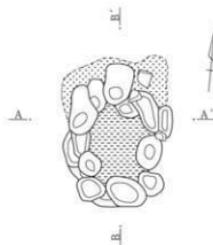
D., 1:538.00m D'



A., 1:538.00m A'



竈 4面



35-33
E-17

4号建物竈 A-A'・B-B'

1 天明泥流

2 灰層。多くの炭の小片とわずかな焼土粒を含む。

3 暗褐色土。地山。1mm以下の砂質の層。

4 黄色ローム

0 1:40 1m

第28図 2号屋敷4号建物竈

第3章 西宮遺跡

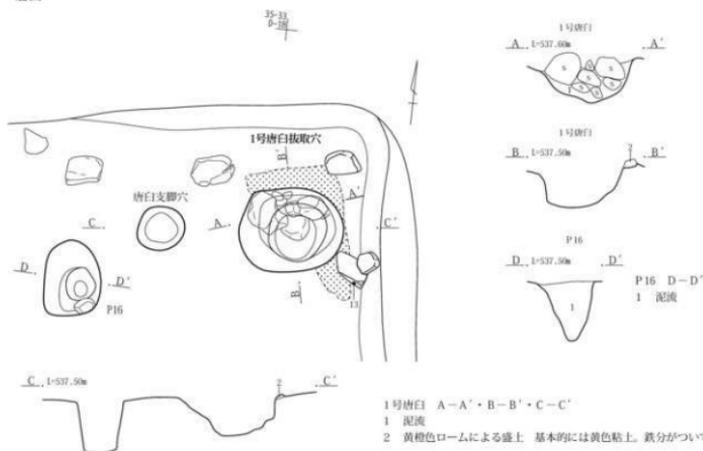
炭出土方形遺構



4号建物炭出土方形遺構 A-A'・B-B'

- 1 黒褐色土 泥炭と灰を主とした層。灰と焼土ほとんど含まない。
- 2 暗褐色土 地山の砂質の層に近いが軟質である。

唐白



1号唐白 A-A'・B-B'・C-C'

- 1 泥炭
- 2 黄褐色ロームによる盛土 基本的には黄色粘土。鉄分がついて変色。

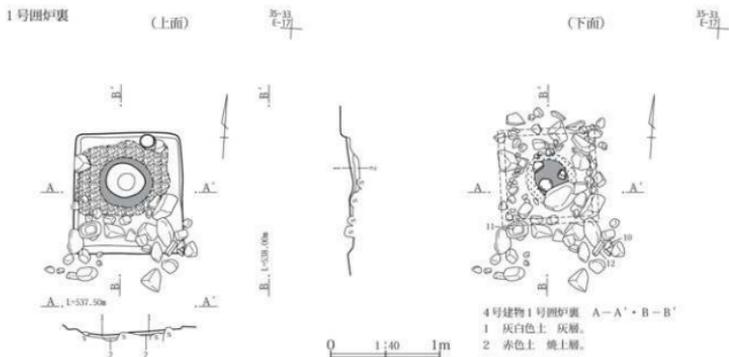
第29図 2号屋敷4号建物炭出土方形遺構、唐白、Pit16

0 1:40 1m

る。2個の桶が埋められていた部屋の面積が広く、桶を囲むように平らに整地され表面にロームが貼られている。しかし南側にローム等は貼られていない、やや凹凸となっている。床面の高さは、桶部分より20cm低くなっていた。建物内に浅間A軽石は無く、建物の北側の雨落溝内には多くの浅間A軽石が、東側と西側では少量の浅間A軽石が堆積していた。4号建物の付属建物であった

と思われる。

【規模・形状】建物の大きさは、柱穴の心々寸法で、東西方向276cm南北方向458cm、雨落溝までの整地面は東西方向365cm南北方向不明である。柱穴から雨落溝までの距離は60cm前後、雨落溝の深さは3cm前後である。掘立柱穴は、11本あり直径は20cm前後深さ40～50cmである。北側に埋められている2個の埋設桶は、西側を1号桶、



第30図 2号屋敷4号建物1号囲が裏

東側を2号桶とした。1号桶が少し大きい。1号桶の大きさは、桶の底面で直径86cm口縁部付近で直径92cm高さ75cm、2号桶の大きさは、桶の底面で直径83cm口縁部付近で直径85cm高さ73cmである。

【構造・所見】2個の桶穴は、桶を埋めるために桶より大きく掘られ、下面に厚さ6～8cmのロームを貼り、桶を埋め桶のまわりに厚さ8～10cmのロームを貼りつけ、その外側に掘り出した土等で埋めて固定している。断面の観察から桶の外側に貼り付けられたロームは、段差があり2段階で埋められていたものと思われる。桶内部には底面から5・20・70cmの高さの位置にタガの痕跡が3ヶ所残っていた。桶の側板の痕跡が明瞭に残っており、板の幅は15cm前後である。2個の桶のまわりの土間には、厚さ6～8cmのロームを約92cm×約276cm全範囲全体に貼っているようである。5号建物付属する2号副では、桶の埋まっている部屋が埋まっていない部屋より狭いが、1号副では逆に広がっている。

④ **5号道**(第51図参照) 33区C-13・14グリッドに位置する。

【概要】5号道は、2号屋敷南東部に位置する。天明三年段階で2号屋敷南東部にあったであろう村の幹線道路と繋がっている道と思われる。西側は3号屋敷との境の16号石垣、東側には12号畑があり、畑と道との境には石が並べてあるが、石垣のように積まれてはいない。

【規模】道の長さは長さ4m、幅1.7～1.8mである。4

号建物底面の標高は537m、確認できた道南端部の標高は536.5mであり、約50cm屋敷面が高くなっている。

※ 6号道については(4)屋敷外⑥道の中で記載。

⑤ 出土遺物

2号屋敷の母屋である4号建物から出土した資料の出土状況を記す。

カマドの西側、炭出土方形遺構の隙間から包丁(9)が出土した。

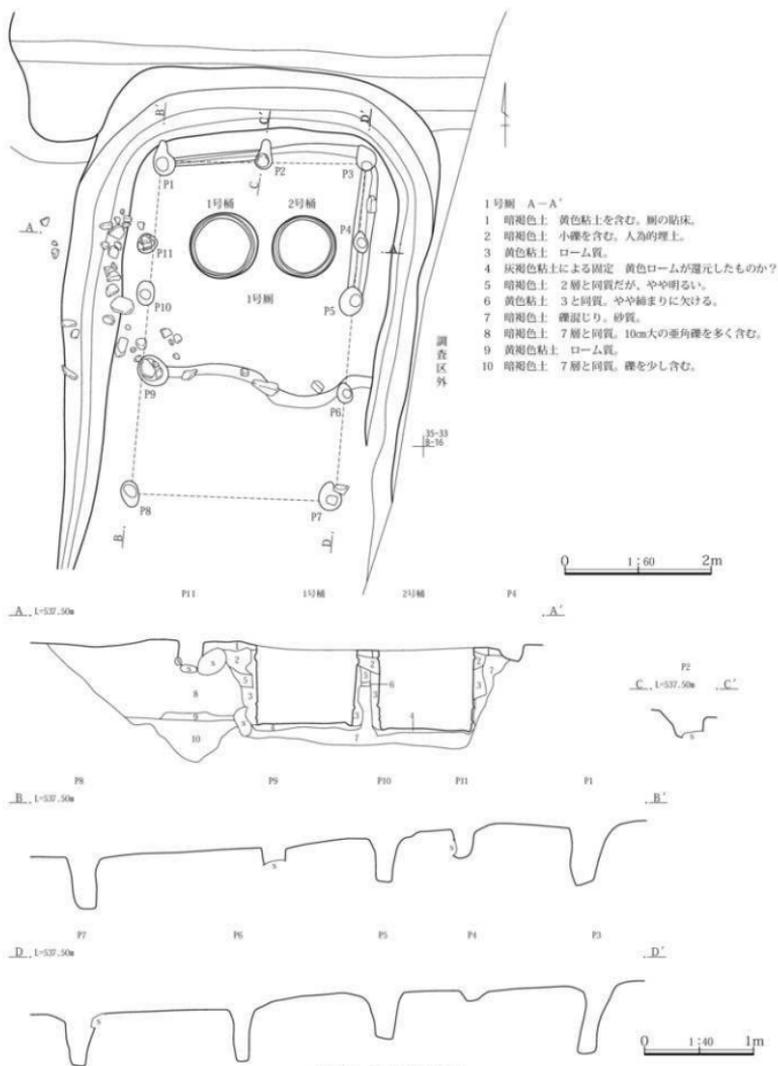
1号囲が裏の北東隅から鉄製蓋(6)が出土している。これは、茶釜(8)の蓋と考えられる。南西隅から石製品(11)が、南東隅に接する部分から砥石(10・12)が出土している。

建物北側で張り出して、石垣により区画されていた礎敷部分とこれに接する場所から、薬缶(7)と茶釜(8)、陶器碗(1～3)、徳利(4)、陶器すり鉢(5)が出土している。

出土した薬缶の中には、布切れが残っていた。布切れの大きさは、4.5×3cm、糸の厚さは1mmと太い。2つに折られていた。薬缶で煎じるときに使用された袋状の布ではないだろうか。

5号建物出土の陶磁器は、掲載資料の他に、江戸時代の国産陶器1点、重量18gが出土しているが、図示するに足るものはなかった。

1号副、5号道からの遺物の出土はなかった。



第31図 2号屋敷1号副

(3) 3号屋敷(第32図、PL.23・24) 33区C~J-12~14グリッドに位置する。

① 3号屋敷調査経過と調査概要

3号屋敷は、南に向かって低くなる緩やかな傾斜面に位置し、北側は16号石垣がありその北は6号建物・5号畑・2号屋敷となっている。西側は1号道があり、東側は5号道がある。南側は現在の町道となっており、屋敷全体を発掘することはできなかった。町道下には、天明三年段階の集落の中心となっている道があると思われる。屋敷内には母屋である5号建物・2号厩・2号集石・6号畑がある。

3号屋敷の敷地は、屋敷北側で東西約26m、南北は発掘できた範囲は15mである。屋敷地西側に母屋である5号建物があり5号建物南東部に2号厩、東に接して2号集石、その東側に6号畑がある。敷地は平地面を確保するために標高の高い北・西・東側を削りそこに16号石垣を築いている。

5号建物は、建物西側が板張りの床面であり、東側が土間となっていた。床板・大引・根太等の木質部分は泥流中に埋もれ、その後木質部分が腐敗し泥流中で空洞となっている。空洞中には木質部がわずかに残り、泥流の色や土質とは異なっていた。調査の結果多くの床面の痕跡を確認することが出来た。

床板は泥流により北側にわずかに押し出され、さらに床板に乗り上げた泥流により床下の土間が落下している。大引・根太は、床下の土間部分に一部入り込んでおり痕跡を残した。

② 5号建物 (第33~36図、PL.24~27) 33区G~J-12~14グリッドに位置する。

(ア) 建物の概要

3号屋敷の母屋である。5号建物は他の母屋である2・4号建物と異なり、すべて礎石を使用した建物である。礎石は桁行き方向で9本、梁行き方向で6本である。

建物の南側に半間の下屋がある。母屋の周りには雨落溝があり、溝中には浅間A軽石が残っていた。雨落溝の幅は50cm前後である。5号建物は、東側が土間で、西側が板間となっている。屋敷の出入り口は東側にある土間の南側である。土間の東側に馬屋、奥に竈が設置されている。竈の東側に唐白の支脚穴と唐白が抜き取られたで

あろう掘り込みがある。また竈西に接して、多くの炭の小破片や炭の粉を出土した炭出土方形遺構がある。囲が裏は、2ヶ所確認された。1号囲が裏は多くの石を方形に組み上げて床板面で使用できるように使用面を高くしている。4面板間に囲まれている囲が裏と思われる。2号囲が裏は、1号囲が裏と竈との中間付近の土間部分に位置する。

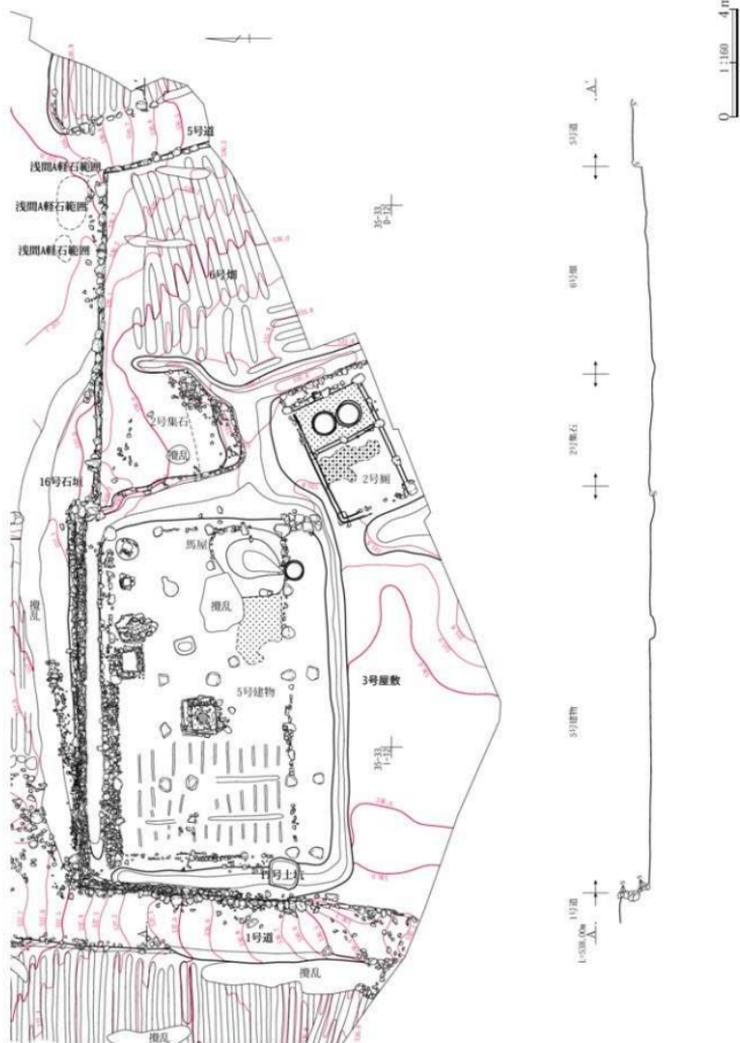
【規模・構造】柱は桁行き方向で9本、梁行き方向で6本である。建物の出入り口である南側に半間の下屋がある。この下屋の柱は5本である。柱間の間隔は板間部分が184cm前後、土間は123~153cmとなっている。桁行(東西)12m×梁行(南北)6.4m、建物南側に母屋の礎石から92cm離れて下屋柱を持つ。下屋を含めると梁行は7.4mである。柱を配置する柱間の間隔は、東側の馬屋を含む土間部分と西側の板の間部分で異なる。

残っていた34個の礎石は平石および川原石が多用されていた。礎石の表面は、自然面で多少の凹凸があり、平らに加工された痕跡はない。礎石の大きさは幅25~50cmで一様ではない。

【礎石に残された土台の痕跡】礎石の表面を丁寧に観察すると敷土台と思われる痕跡が多く確認された。南側の下屋部分の礎石には残っていない。敷土台が建物外周の東西北壁面を囲むように方形に配置され、柱は敷土台の上に建てられたものと思われる。一方床下部分や土間部分では、礎石の上に直接柱が建てられたようである。敷土台の痕跡は幅15cm前後である。

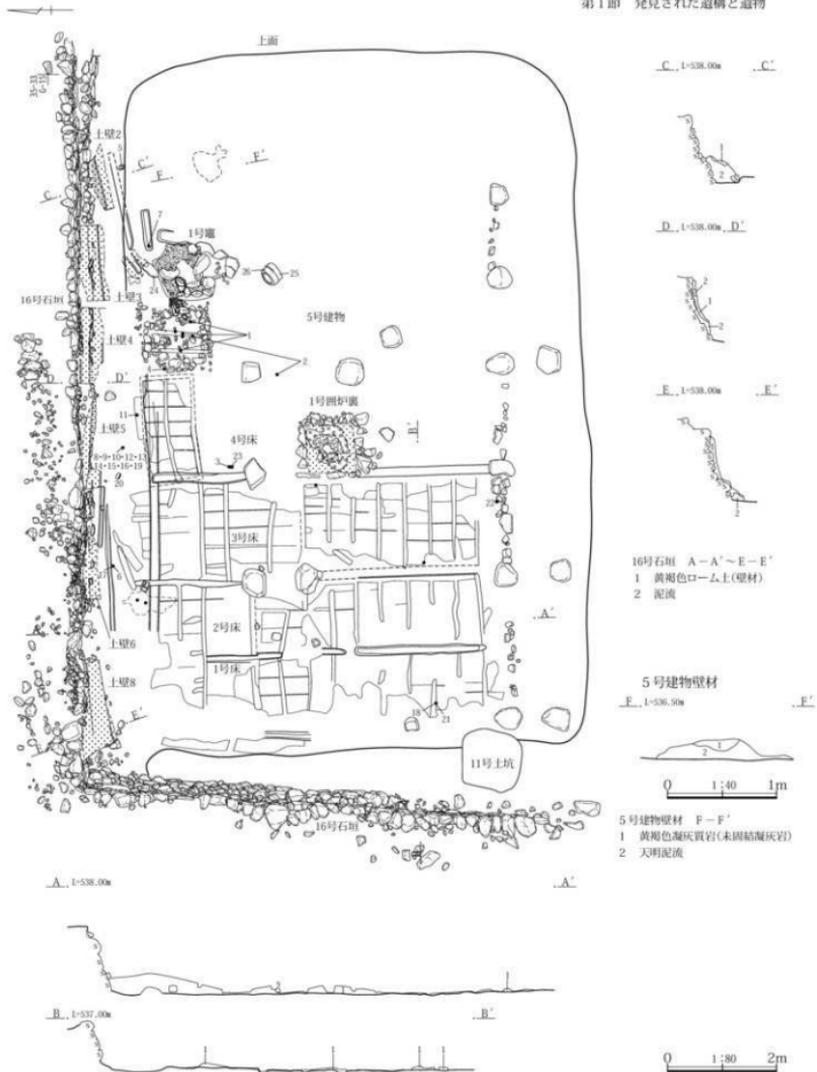
(イ) 床面(第33図、PL.25・26)

【確認状況】床面部分に残されていた床板・大引・根太の痕跡は、1号囲が裏西側全面にあり、その部分は床板が貼られていたことがわかる。また1号囲が裏北側で、炭出土方形遺構南側にも多くの床板の痕跡が残っており、その部分にも床板が貼られていたことがわかる。その部分と1号囲が裏との間では、わずかであるが3ヶ所板材の痕跡が残っていた。1号囲が裏南東部で礎石との間に写真で観察すると細長く床板の痕跡が残っている。おそらく1号囲が裏東側の礎石から西側は、前面床板が貼られていたものと思われる。床面は、3本の南北方向の大引を境に西から1・2・3・4号床と呼称する。北側の土台はほぼ現位置を保っていたようであるが、その上の床板の一部は泥流により40cm前後北側に移動していた。その

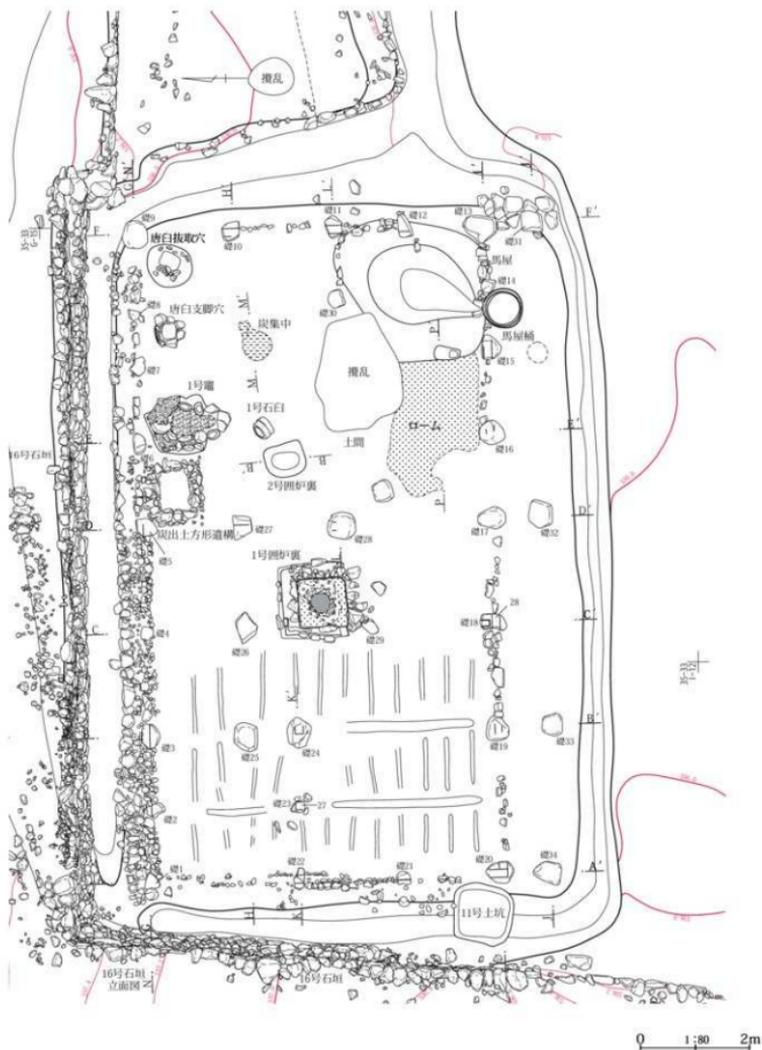


第32图 3号屋敷全体

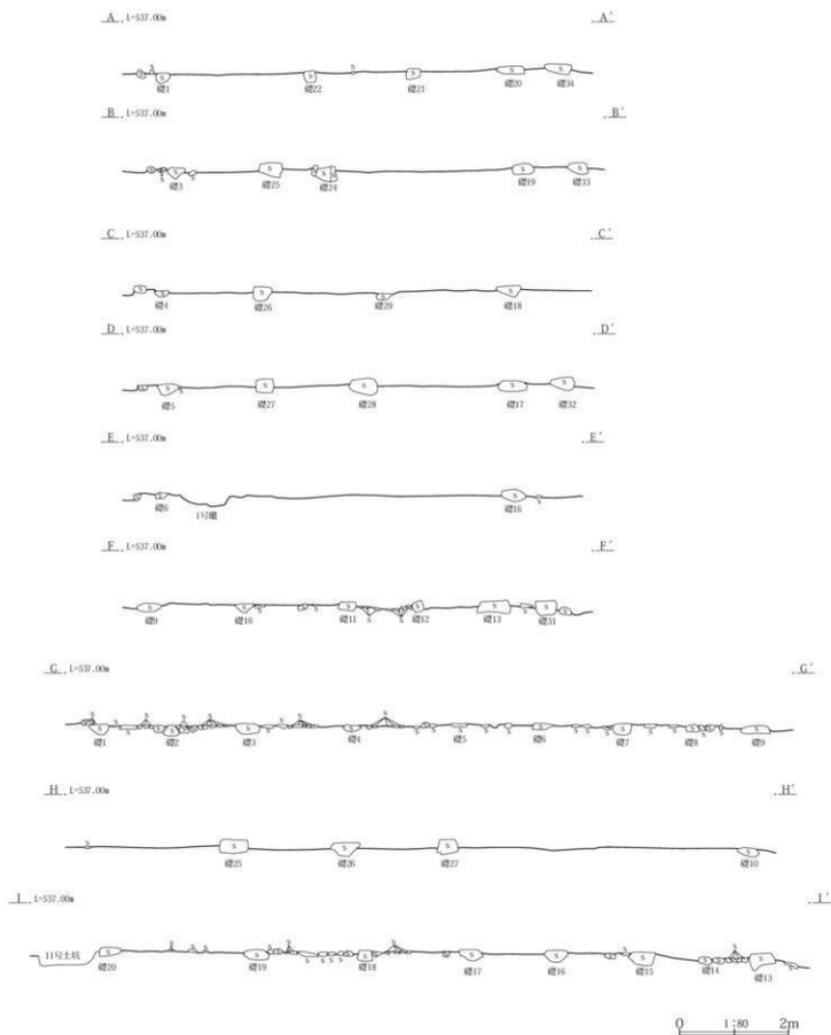
第1節 発見された遺構と遺物



第33図 3号屋敷5号建物床の跡

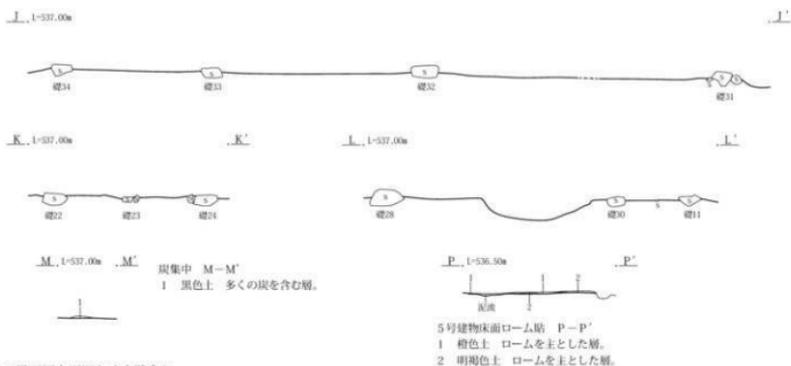


第34图 3号屋敷5号建物

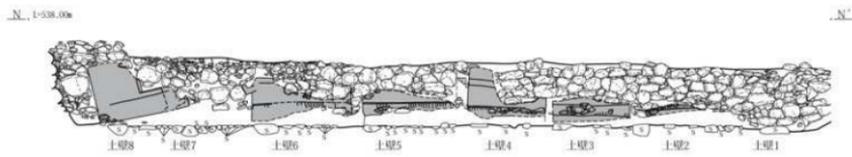


第35図 3号屋敷5号建物礎石断面(1)

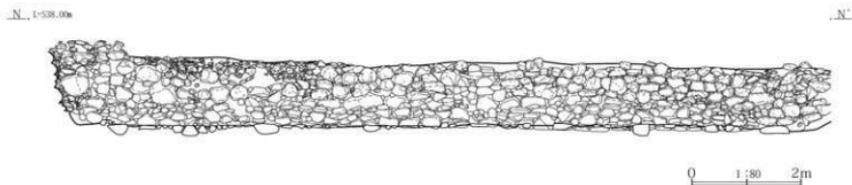
第3章 西宮遺跡



16号石垣立面図(1)土壁含む



16号石垣立面図(2)



第36図 3号屋敷5号建物礎石断面(2)、16号石垣土壁立面

第9表 3号屋敷5号建物礎石計測表

No.	長径cm	短径cm	厚さcm
礎1	32	26	17
礎2	34	18	23
礎3	48	32	20
礎4	24	22	13
礎5	36	32	22
礎6	40	22	12
礎7	34	24	21
礎8	21	18	-
礎9	50	46	18
礎10	32	32	16
礎11	38	30	17
礎12	40	20	24
礎13	60	50	30
礎14	24	24	-
礎15	44	34	22
礎16	48	44	24
礎17	50	40	21
礎18	46	26	20
礎19	44	40	27
礎20	50	42	16
礎21	24	22	21
礎22	40	20	21
礎23	26	30	13
礎24	56	40	43
礎25	50	42	34
礎26	42	34	27
礎27	40	32	27
礎28	50	50	32
礎29	32	20	13
礎30	30	28	20
礎31	36	36	27
礎32	50	42	14
礎33	40	36	19
礎34	52	40	20

部分では、床板の下に泥流が堆積しており、床板が泥流により運ばれる前に、泥流が建物北側の雨落溝付近を埋めていたことがわかる。

【構造・所見】床板はすべて南北方向に貼られており、幅は30cm前後である。根太はすべて床板と直行する東西方向であり、45cm前後の間隔で13本確認できる。根太の太さは6cm前後である。大引は、すべて南北方向であり、南北方向に3ヶ所で確認できる。大引根の太さは15cm前後である。

(ウ)馬屋(第37図、PL.28)

【位置・規模・構造】5号建物の南東隅に位置する。8本柱と思われる。東と南側で5個の礎石、北側で1個の礎石が残っていた。西側では、1個の柱穴が確認されたが、他の想定される1ヶ所の柱は、攪乱により残っていなかった。礎石又は柱穴があったものと思われる。馬屋は、中央部分が凹状にへこんでおり、土間部分より10cm前後低くなっていた。馬屋の規模は、東側方向約245cm南北方向約275cmで南北方向が少し長くなっている。

馬屋の南側には埋設桶(便桶)が据えられていた。埋設桶の木質部は残っていなかったが、内面にはタガの痕跡が底部から20cmおよび60cmの高さのところに2本明確に残っていた。底面外周に深さ6cmほどの掘り込みがある。桶底板の下に位置する側板部分と思われる。桶の材は残っていなかったが縦方向の側板の痕跡が残っていた。埋設桶(便桶)の規模は、底部で幅56cm深さ約74cmあった。埋設桶は、桶を埋めるために桶より大きく掘り、底面に石を含まない土を埋め、桶を埋め桶の周辺にロームを貼り、貼られたローム外側に地山に近い土で埋めている。

馬屋東側にロームが厚さ5～8cmほどの厚さで堆積しており、その上には「麻幹」に似た植物の圧痕が前面に残っていた。このロームを主とした土は土壁と思われる。「麻幹」と思われる痕跡は、土壁の外側にあったものであろうか。土壁と馬屋床面との間には泥流が流れ込んでいた。このロームを主とした土が土壁であるなら、水分を含む泥流が最初に押し寄せ馬屋床面に堆積し、その後東から押し寄せた大量の泥流により土壁が馬屋床面に倒れたのではないだろうか。

(エ)土間(第34図、PL.28)

【概要】土間には馬屋・竈・炭出上方形遺構・唐臼・2号囲炉裏等がある。土間は、1号囲炉裏東側の南北方向の礎石列から東側である。馬屋西側の土間は、ローム等を用いて平らに整地し固めてあった。橙色および明褐色のロームを主とした土が厚さ2～4cmほど貼られていた。土間と板間床下部分の地山の高さは、ほぼ同じ高さであった。

【所見】土間は、ロームを主とした土を貼って平らにしていた。セメントのように固くはなく、移植ごと等で切断できる。近代以降の農家とで見られるローム・砂・消石灰・にがり等を混ぜた三和土とは異なっているようである。2・4号建物と異なり、土間と板間との境に柱があり、囲炉裏は板間の高さに合わせた高い位置に作られていた。しかし他の建物同様に土間と板間は板戸等で空間が区切られていなかったのではないだろうか。

(オ)竈(第38図、PL.29)

【位置・出土状況】5号建物土間奥に位置する。泥流を取り除くと、4号建物の竈のように、細長い石やその石を囲むようにロームがあり、北側の高い位置には焼土の塊が残っていた。これらの状況から竈が泥流により壊さ

第3章 西宮遺跡

れた状態であることが確認できた。4号建物の竈のように多くの側面の石は北側に傾いてはいなかった。

【構造・規模】壁面に使われている石は、幅20～25cm長さ30～45cm厚さ15～25cmである。燃焼部幅両袖方向50cm前後、奥壁方向60cm前後で、やや奥壁方向に長い楕円形を呈している。燃焼部床面に少量の灰が残り、その下の中央部に幅30×25cm厚さ12cm薄い平石が置かれていた。その面の高さは、床面より10cmほど低くなっている。建てられていた細長い石が床面に固定されていた外側部分は、ロームで巻かれて固定されていた。ロームは、側壁に接した部分で赤く焼けて焼土化していた。

【所見】両袖方向1.05m、炊口から奥壁方向1.3mの範囲を竈範囲とし、燃焼部側壁面には両側に細長い石3石奥壁には2石を建てる。両袖6石+奥壁2石の計8個の細長い石を建て、竈の構造材とする。炊口の部分には平石3個を置く。積まれた石の上には、小さな石とロームを用いて、鉄鍋等を据えられるように加工する。側壁外面にはロームを巻きつけ外面からみると、ロームで囲まれた竈とする。これが西宮遺跡で作られている竈の原型と思われる。5号建物の竈は右側の側壁や奥壁の石が少し異なるが、基本形はこのような造りであると思われる。

(カ)炭出土方形遺構(第39図、PL.29・30) 33区H-14グリッドに位置する。

【位置・出土状況】竈西側に接し、多くの石を方形に積み上げた石室のような遺構である。確認段階では内部は全面天明泥流で埋まっていた。泥流の上から南北方向に2本の角材等が置かれていたであろうわずかな痕跡があった。角材が置かれたであろう北側の石積み部分ではそこに石は積まれていなかった。底面に多くの粉状の炭があるが焼土や灰は含まれない。炭出土方形遺構と呼称した。他の2・4号建物も同じ位置にあるが、深さはいずれも10cm以下であり、石を石垣状に積み上げてはいない。

【規模・形状】石は3段積が基本であり、北側で大きな1石で壁面としているところもある。使われている石の大きさは、15×20cm厚さ10cm前後の石が多い、石垣に積まれている内径での大きさは東西方向75cm南北方向55cmでやや東西方向に長い。深さは28cmある。

【構造・所見】内面底部には多くの粉状の炭と陶磁器の

破片が出土している。底面の高さは、北側の雨溝落の底面より30cm前後低くなっている。雨が降っている時期は冠水していることも考えられる。炭の保管庫・野菜等の保管庫等も考えられるが、これほど大きくて深い石組の施設がなんの目的で作られたのか不明である。

(キ)唐臼(想定)(第39図、PL.30)

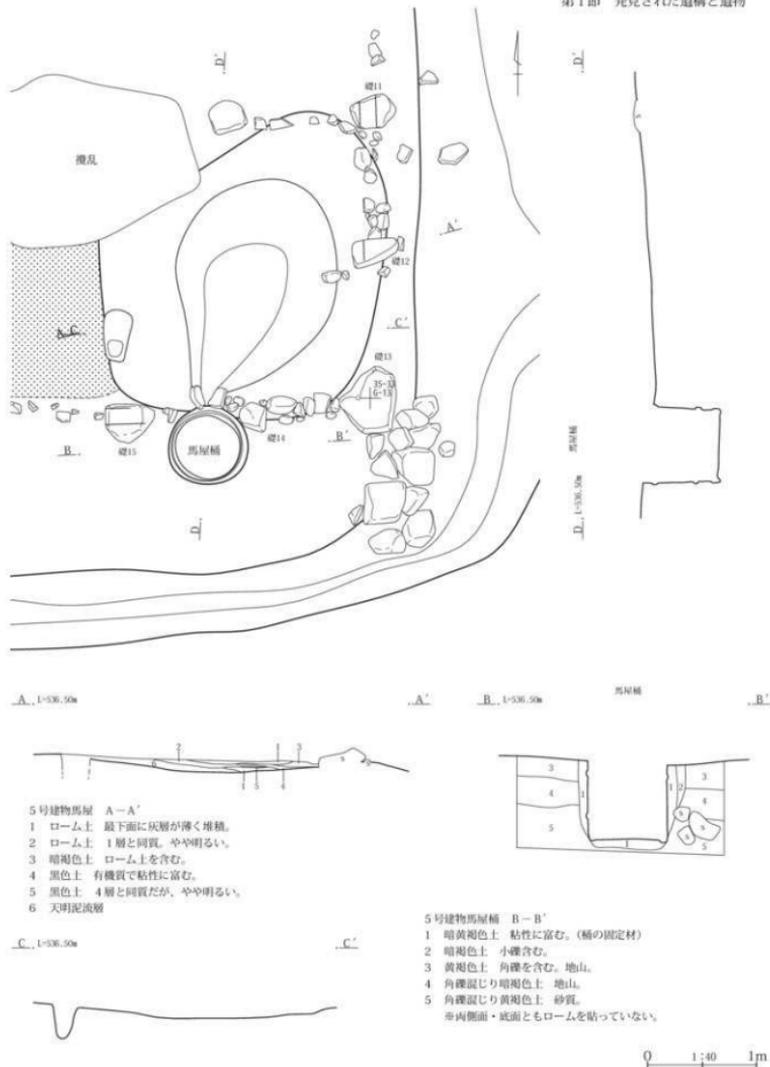
【位置・出土状況】建物の北東コーナー部分に直径70cm深さ33cmの土坑状の掘り込みがある。この掘り込みから西側へ約135cm離れた場所に直径30cm深さ55cmの掘り込みがある。土坑状の掘り込みは唐臼の抜取穴、西側の小さな掘り込みは唐臼の支脚が埋まっていた掘り込み穴と思われる。掘り込み穴の周辺には支脚を囲むように幅15cm石の厚さ10cm前後の多くの石が置かれてあった。石製で作られていると思われる白は、2・5号建物同様に抜き取られたために残っていなかった。唐臼の北と東側には、ロームを主とした土が白を囲むようにわずかに残っていた。

【構造・所見】2・5号建物2棟にはほぼ同じ場所と同じ大きさの唐臼の抜取穴と支脚を埋めたであろう土坑状の落ち込みが残っていた。2軒とも石製の白は残っていない。土坑の中は泥流で埋まっていた。埋まった泥流の厚さは1m前後であるので、泥流が押し寄せた後で、掘り出されたのではないだろうか。

(ク)1号囲炉裏(第40図、PL.30・31)

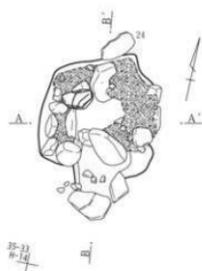
【位置・出土状況】建物ほぼ中央、床面の最も土間に近い4号床中央部に位置する。残されていた床板の痕跡から、囲炉裏の周囲には板が貼られていたものと思われる。囲炉裏の木製の枠は、腐食して残っていなかったが、それ以外の部分は使われていた状態をほぼ良好に残しており木製の枠を置けば、すぐにでも使用可能な状態であった。

【構造・規模・形状】床下部分を約1.5m四方の範囲に20～30cmの大きな石を方形に組み、内径で80cm四方、深さは石の上に置かれた木製の枠を含めて約30cmとする。基礎部分の石組の外側にはその石を補強するように、同じような大きさの石を多く並べる。石で囲まれた囲炉裏内の底部中央には、長さ56cm幅35cm厚さ17cmの大きな石が1つ置かれていた。その底部中央の大きな石と方形に積まれた囲炉裏の石積との間は、中央に置かれた石の高さの半分近くまで、土間の土と同質の土が詰められて

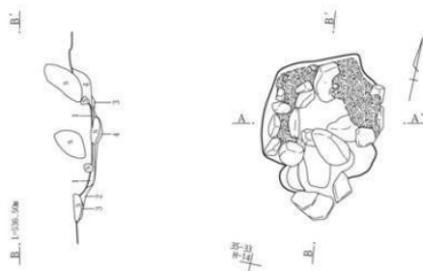


第37図 3号屋敷5号建物馬屋

1号窟1

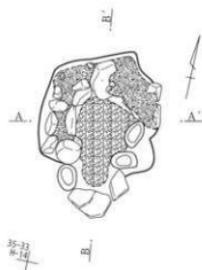


1号窟2

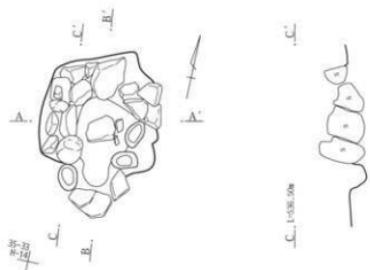


5号建物1号窟 A-A'・B-B'
 1 灰色の灰層
 2 ローム
 3 炭
 4 黄褐色土ローム

1号窟3



1号窟4



0 1:40 1m

第38図 3号屋敷5号建物1号窟

炭出土方形遺構



上面



35-33
6-14

35-33
6-14

..A., 1=536.50m

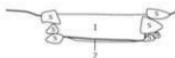
..A'

..B., 1=536.50m

..B'

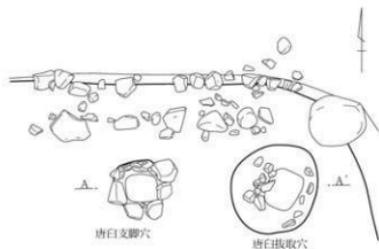
5号炭出土方形遺構 A-A'・B-B'

- 1 泥炭
- 2 炭 灰層、焼土なし。



唐白

35-33
6-15

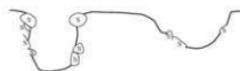


唐白支脚穴

唐白採取穴

..A., 1=536.50m

..A'

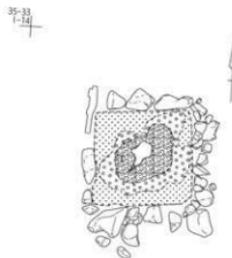


0 1:40 1m

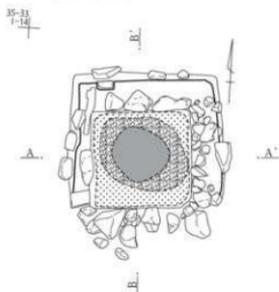
第39図 3号屋敷5号建物炭出土方形遺構、唐白

第3章 西宮遺跡

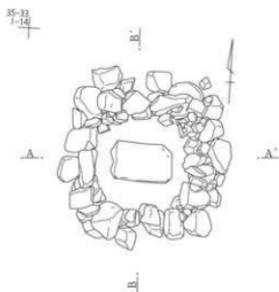
1号圓炉裏平面1



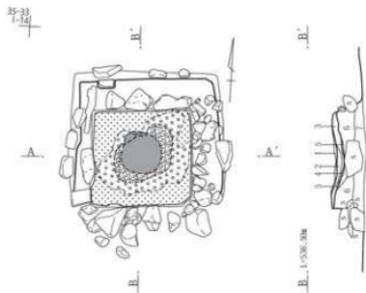
1号圓炉裏平面3



1号圓炉裏掘り方



1号圓炉裏平面2



5号建物1号圓炉裏 A-A'・B-B'

- 1 灰白色土 灰を多く含み、少量の炭を含む。
- 2 焼土
- 3 黄褐色土 ローム層。下のローム層よりやや暗い。
- 4 灰白色土 灰を多く含み、少量の炭を含む。
- 5 焼土
- 6 黄褐色土 ローム層。上のローム層よりやや暗い。
- 7 褐色土 住居床面と同じ砂質の層。ローム含まず。

2号圓炉裏



5号建物2号圓炉裏 B-B'

- 1 灰白色土 灰が主で少量の炭を含む。焼土粒ほとんど含まず。
- 2 赤褐色土 焼土層。

0 1:40 1m

第40図 3号屋敷5号建物1号圓炉裏・2号圓炉裏

いた。その上には厚さ15cmロームが貼られ、中央の石のまわりを固めていた。その面に焼けた焼土と灰があり、中央の石の表面も焼けていた。この面が火が炊かれたことが考えられる。その後その上に厚さ6cm前後ロームを積み上げ、天明泥流により埋没する段階までの囲が裏の使用面としている。使用面は中央部が周辺部より5cmほど低くなっている。

このロームの外側に厚さ10cm前後、内径80cm前後の大きな方形の木枠等が置かれていたものと思われる。囲が裏の使用面は、このように多くの石やロームを用いて方形に、床下より30cmほど高く積み上げ、その面を使用面としている。囲が裏を囲むように厚さ10cm前後の木枠が置かれたと思われる。囲が裏内の灰は、中心部直径約70cmの範囲で厚さは4cm前後、焼土部分はその内側直径40cm厚さは6cm前後、まわりより少し低くなっている中心部には少し炭が残っていた。

【所見】多くの石を方形に組み、土間の高さより約30cm高い面を確保して使用面としている。4面を床板にかこまれており、床面で使用できる高さとしている。

(ケ) 2号囲が裏(第40図、PL.31)

【位置・出土状況】建物ほぼ中央、竈と炭出土方形遺構の南、1号囲が裏の東側に位置する。土間に作られた囲が裏である。土間をほぼ方形に掘り込んで造られており、内面中央底部には灰白色の灰が7cm前後の厚さで堆積しており、底面全体が焼けて焼土化している。

【構造・規模・形状】床下部分を掘り込んで造られており、確認段階では東西とも約80cm四方であった。灰を除去した段階では南北70cm東西60cmであった。底面は焼土化しており、掘り込んだ深さは、周辺部で3cm、中央部では床面より12cmほどの深さとなっている。

【所見】竈の南側に接した囲が裏である。泥流を除去すると多くの灰が方形に残った状態で確認された。竈と同時に使用されていた囲が裏であろうか。

(コ) 土壁(第36図、PL.31・32)

【位置・出土状況】5号建物北側の雨落溝から16号石垣にかけて、5号建物の土壁と思われるロームを主とした固まりが6面残っていた。各土壁面は5号建物の礎石位置を境に分離しており、礎石の上に立っていた柱を境に土壁が分かれていた真壁構造であることがわかる。以下詳しく検討する。

5号建物北側は礎石が9個あり、柱間は8ヶ所ある。柱の太さを約12cmとすると柱間は東から110・110・140・140・170・170・125・125cm前後となると思われる。この柱間に土壁があったとして、東より土壁1～土壁8とする。土壁1と土壁7は確認できなかった。土壁1はおそらく存在したが残っていなかった。土壁7は、残りが悪く、一部分しか残っていなかった。土壁の幅はそれぞれの場所の柱間とほぼ一致する。

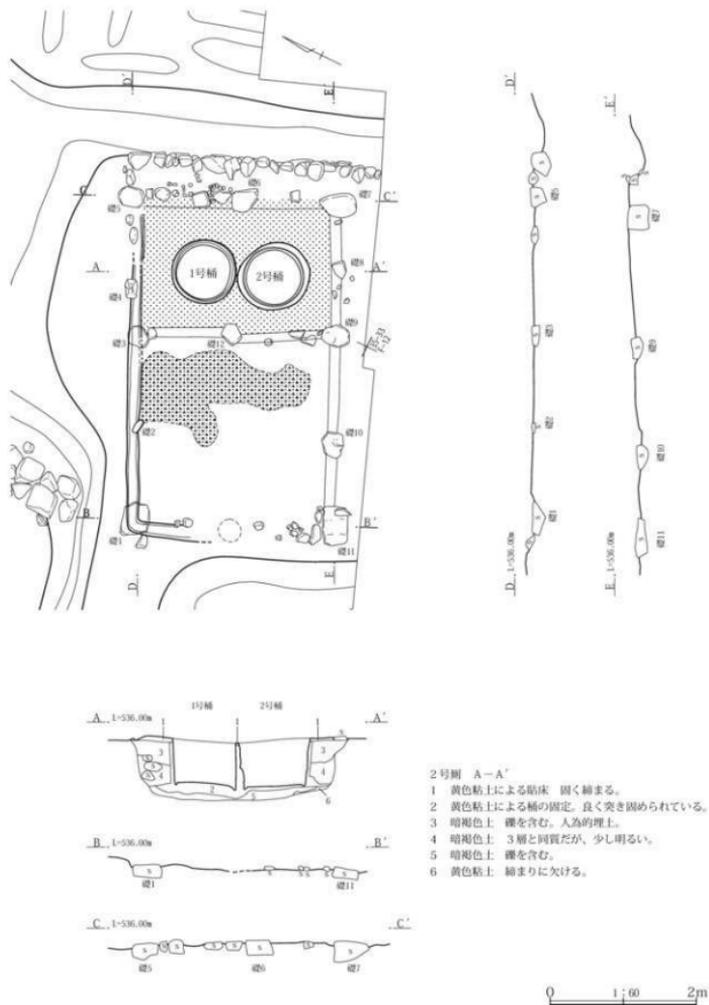
土壁には2本の貫の痕跡を残していた。貫の幅は10cm前後である。土壁の高さは、最も残りの良かった西端部分で1.1mまで確認できた。土壁の厚さは5cm前後である。

【構造・所見】土壁は雨落溝の浅間A軽石の上に直接堆積していたのではなく、雨落溝部分に堆積した高さ30～50cmの泥流の上から石垣にかけて押し倒された状態で残っていた。これは泥流が5号建物を巻き込むように押し寄せ、一定量の泥流で埋まった段階で、土壁が北側に倒れたことを示している。東宮遺跡11号建物に残る土壁から貫はおそらく4本あったと思われる。貫構造の建物である。

③ 2号厩(第41図、PL.33) 33KE・F-12グリッドに位置する。

【位置・出土状況】5号屋敷内の南東部、母屋である5号建物の南東側に位置する。南側は、現町道があり、発掘できない。おそらく町道の下には天明三年段階の村の幹線道路があり、2号厩東面はその道路に面しているものと思われる。平地面は5号建物床面より20cmほど低くなっている。礎石建の建物であり、礎石が12個確認されている。西壁面中央部の1礎石は残っていなかった。建物の内側は、東側で2個の桶が埋められていた部屋と南側で埋められない部屋に分かれるようである。桶の木質部は残っていなかったが、良好に桶の痕跡が残っていた。桶まわりは平らに整地され、桶を囲むように表面にロームが貼られていた。しかし西側の区画は整地されているが、厚くローム等は貼られていない。土間の高さは、桶の埋められていた部分が埋められていない床面より6cm高い。建物内に浅間A軽石は無く、建物の東側の溝状の落ち込みの中にも浅間A軽石はほとんど残っていない。

【規模・形状】建物の大きさは、東西方向約460cm南北方向約276cmである。礎石の上に建物の敷土台は残ってい



第41図 3号屋敷3号屋敷2号側

なかったが、北側で敷土台の痕跡が掘り込まれた状態で残っていた。太さは10cm前後である。

北・西・南側に明瞭な雨落溝は確認できなかった。東側に溝があり、5号建物や2号集石等から流れ出た水が集まって流れたものと思われる。2号側東側はその溝との境に2段ほど石が粗まれ、建物内の浸水が無いように工夫している。桶の埋められていた床面部分より東側の溝底部は、約20cm低くなっている。

東側で2個の桶が埋まっていた区画の大きさは、短軸約184cm長軸約276cm、桶の埋まっていない区画の大きさは、短軸長軸とも約276cmで正方形であった。

北側に埋められている2個の埋設桶は、北側を1号桶、南側が2号桶である。2号桶が少し大きい。1号桶の大きさは桶の底面での直径84cm口縁部付近での直径85cm高さ65cm、2号桶の大きさは桶の底面での直径84cm口縁部付近での直径96cm、高さ64cmである。

【構造・所見】5号建物の付属建物であったと思われる。2個の桶は、桶を埋めるために桶より大きく掘られ、下面に厚さ4～14cmのロームを貼り、桶を埋め桶のまわりに厚さ5～6cmのロームを貼りつけ、その外側に掘り出した土等で埋めて固定している。桶の上面は少し表面より高く出ていると思われる。2個の桶のまわりの土間には、厚さ6～8cmのロームをほぼ184cm×約276cm全範囲に貼っているようである。

第10表 3号屋敷2号側礎石計測表

No.	長径cm	短径cm	厚さcm
礎1	45	38	19
礎2	20	10	4
礎3	32	30	10
礎4	36	17	-
礎5	36	28	19
礎6	35	30	20
礎7	50	34	23
礎8	25	17	-
礎9	38	30	14
礎10	35	27	14
礎11	55	44	14

④ 11号土坑(第42図、PL.33) 33区J-12・13グリッドに位置する。

【所属時期】天明三年以降

【概要】11号土坑は、5号建物南西部位置し、建物西壁の南端付近の礎石の西側から雨落溝部分を掘り込んでいる。5号建物より新しい。土坑覆土中は、泥流で埋まっ

ている。

【規模】東西南北方向1.2mで方形に近い平面系を呈する。深さは20cmである。5号建物が泥流により埋没し、その後掘られたものと思われる。

⑤ 2号集石 (第42図、PL.34) 33区E・F-13・14グリッドに位置する。

【位置・出土状況】5号建物と6号畑との間、2号側の北側に位置する。16号石垣から南側に舌状に少し高い面を形成し、西・南・東側を1～2段の石を積み上げて区画している。石で区画された外側は浅い溝となっており、浅間A軽石が2～3cm堆積していた。遺構の表面は、ほぼ平らに一部貼床状になっている。しかし建物を建てた痕跡はなく、東側の6号畑のように耕作した後も認められない。北側には浅間A軽石は無かったが、南側には残っていた。その範囲を図示した。暗褐色土で覆われた表面の下には、20～30cmの大きな石が大量にあった。

【規模】遺構の性格が不明であり、どこまでを2号集石に含めるかは明らかでない。石垣までを範囲として計測すると、東西方向約5m、南北方向5.2mである。中央部と高さは南側の溝底部より30cm前後高くなっている。

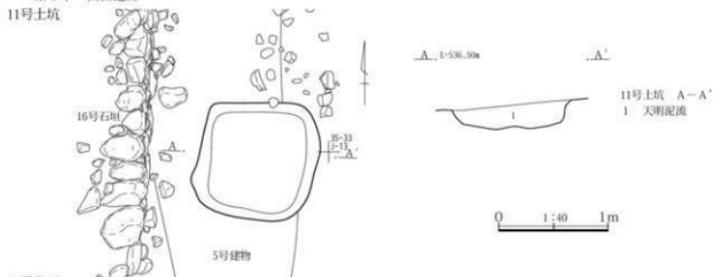
【構造・所見】大量の石が集められ、大小の石を表面に積み、表面を暗褐色土で覆い平面としている。当初石捨場等であったが、その後物置等に使用していたのではないだろうか。南側の狭い範囲にある浅間A軽石が、北側の広い範囲にない。そこにはものが置かれていたために、浅間A軽石が残らなかったのではないだろうか。

⑥ 16号石垣 (第43・44図、PL.34) 33区C～J-13・14グリッドに位置する。

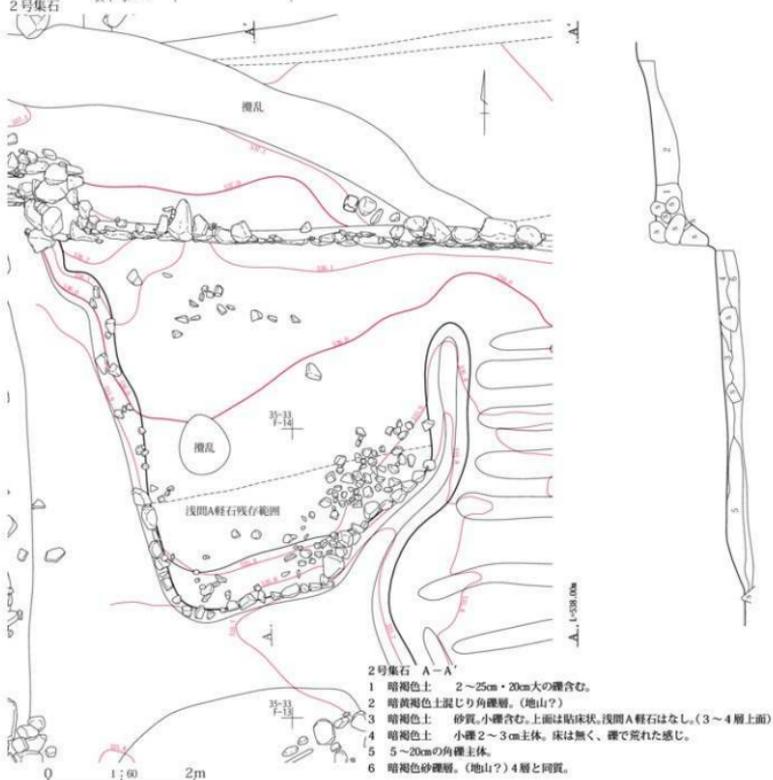
【概要・規模】16号石垣は、3号屋敷西側と北側を囲み、東側の2号集石北側、6号畑北側さらに、3号屋敷に入るための5号道西側まで繋がっている石垣である。この石垣全体を16号石垣と呼称している。しかし5号建物西・北壁面に積まれた石垣とそれ以外の石垣では、作られた目的が異なっている。5号建物西・北壁面の石垣は、建物のまわりに積まれた石垣であり、丁寧高くに積まれている。しかし石垣の中段付近で段差があり、そこを境に積み方や積んでいる石の大きさや色が異なっている。積まれた時期が異なるものと思われる。2号集石北側、6号畑北側さらに、3号屋敷に入るための5号道西側までの石垣は、大きな石を丁寧にほぼ垂直に積み上げている。

第3章 西宮遺跡

11号土坑



2号集石



2号集石 A-A'

- 1 暗褐色土 2~25cm・20cm大の礫含む。
- 2 暗褐色土混じり角礫層。(地山?)
- 3 暗褐色土 砂質、小礫含む。上面は貼床状、浅間A軒石はなし。(3~4層上面)
- 4 暗褐色土 小礫2~3cm主体。床は無く、礎で荒れた感じ。
- 5 5~20cmの角礫主体。
- 6 暗褐色砂礫層。(地山?)4層と同質。

第42図 3号屋敷5号建物11号土坑、2号集石

16号石垣は屋敷を囲む石垣として、丁寧に積まれている石垣である。石垣の全長は、5号建物西側で12.7m、北壁面で14.6m、2号集石北側から6号畑北側面で13m、5号道西側で3.8m、全長合計44.1mである。

●屋敷西側と北側の石垣

5号建物西側に積まれている石垣を詳しく観察すると(立面図D-D')石垣は2段階に分かれて積まれていることがわかる。上段に積まれている石垣は、南端から4m付近まで、1段であり直径40～50cmの大きな石を基礎石として置き、その上に30cm前後の石を積んでいる。南端から約4m北になると、40～50cmの大きな基礎石の手前を、基礎石より40cm前後深く掘り込んでいる。そこに直径30cm前後の小さな石を中心とした石垣が積まれている。上段の石垣にあったような一段と大きな基礎石は積まれていない。上段の石垣基礎石部分の底面の高さは標高536.40m前後であり、下段の石垣の底部は標高536.00m前後で、40cm前後低い位置に下段の石垣の底部が位置する。下段の石垣は、上段の石垣の手前に積んでおり、使われている石は、大きさが上段の石より小さく大きさも一定していない。積み方もやや雑である。また石垣の上面は上段の石の基礎部分下に擦り付けているように積んでいる。5号建物北側の石垣は、西側に積まれていた石垣同様に2段に積まれている。下段の石垣の底部の高さは上段の石垣の底部より40cm前後低い位置となっている。

【所見】これらの積み方や、積まれている石の違いから、以下のことが考えられる。

(1)当初の石垣は、上段の石垣である。基礎部分に大きな石を使い、一定の大きさの石を使い丁寧に積んでいる。しかし石垣底面は、北側が南側より40cm前後高くなっており、水平ではない。5号建物を建てるために、水平面の確保が必要となり、北側を中心に10～45cmほど掘り下げる。

(2)当初築かれた石垣の下に石が積まれていない面ができた。そこに大小の石を用いて石垣を追加する。このような経過で2段の石垣が出来たのではないだろう。

●2号集石北側、6号畑北側、5号道西側の石垣

5号屋敷北側の石垣は、建物の北東部分で建物を囲むように南側に直角方向を変えて積まれている。しかし

長さ50cm積んだ後に、石垣は直角に東側に方向を変えて、6号畑北東端で5号道南東方向に方向を変えている。2号集石北側、6号畑北側部分の石垣は自然石を平積みで3～5段、使われている石の大きさは幅40～60cmが多く、石垣の高さは60～120cmである。5号道西側の石垣は、同じような石を使い、1段前後である。石垣の高さは15～30cmである。

【所見】16号石垣は、3号屋敷を囲んで作られているが、積まれている場所で、石垣の基礎部分の高さが違っている。

5号建物部分での石垣の底面の高さは標高536.00cm前後、2号集石北側、6号畑北側で536.30m前後、5号道西側の石垣部分で536.40mである。5号建物周辺の石垣も当初は、536.30m前後の高さであったが、その後40cmほど北側を掘り下げて、5号建物が作られたのではないだろうか。

⑦ 出土遺物

3号屋敷の母屋である5号建物からはカマドの周囲、床板貼り部分、建物の北壁近くから陶磁器、銅、煙管、石臼などが出土している。以下、その概要を記す。

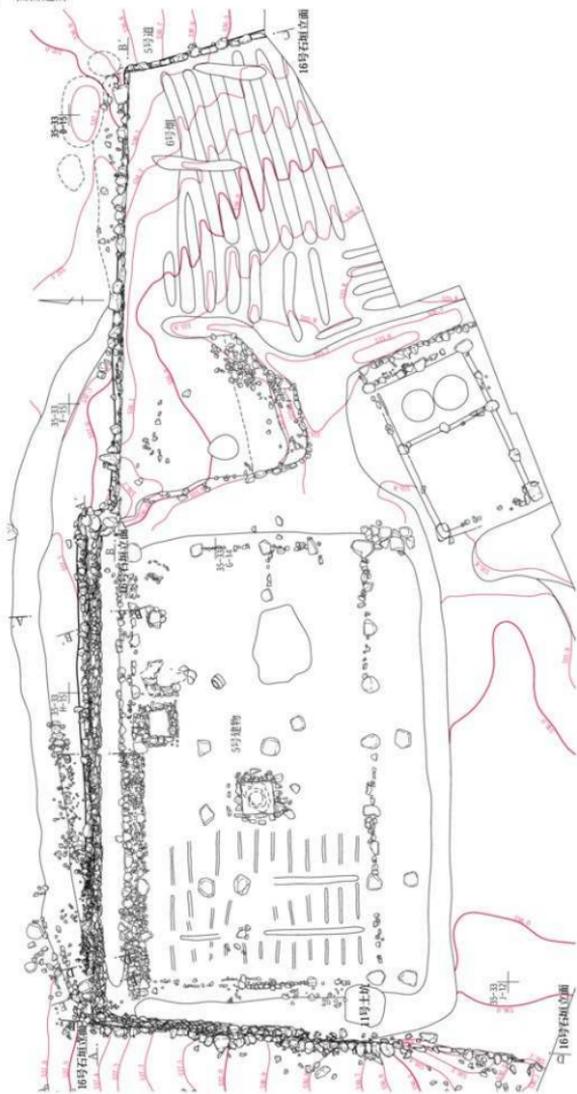
床板貼り部分からは陶器す鉢(18・21)の破片が出土している。南東隅からは円盤状の金属製品(22)が出土している。土間部分では1号カマドの手前の上白(26)、下白(25)が重なった状態で横転していた。カマド斜め右後の管状の空洞部分からは陶器灯火皿(7)が、カマド後方からは鉄鍋(24)の底部部分が出土している。炭出土方形遺構内からは陶器碗(1・2・4)、4号床付近から陶器(3)、煙管(23)が出土した。

戸外から出土した遺物としては、建物北辺中央部分から陶器の摺絵皿8点(8～10、12～16)が出土している。これらより東方の地点から同じ文様の摺絵皿(11)が、西方から陶器香炉(20)が出土している。また、西方2mの地点からは陶器摺絵皿(17)と片口鉢(6)が出土している。北東隅寄りの戸外からは陶器碗(5)が出土している。土台の痕跡が残っていた礎石(27・28)を図示した。

5号建物出土の陶磁器は、掲載資料の他に、江戸時代の国産磁器10点、重量36g、近・現代の陶磁器6点、重量89gが出土したが、図示し得なかった。

屋敷西側と北側の石垣、2号集石、6号畑北側、5号道西側の石垣からの遺物の出土は無かった。

16号石垣



0 1:120 3m

第43図 3号屋敷16号石垣

..A., 1-538.00a

..A'

..E., 1-538.00a

..B'

..C., 1-538.00a, C'



16号石垣 A-A'

- 1 暗褐色土 2~5cmの礫を含む。
- 2 暗褐色土 2~5cm・20cm大の礫主体。

..D., 1-538.00a

..D'

..E., 1-538.00a

..E'

16号石垣 B-B' ~ E-E'

- 1 黄褐色ローム土(壁材)
- 2 泥炭



16号石垣立面図

..A., 1-538.00a

..A'



16号石垣立面図

..B., 1-538.00a

..B'



16号石垣立面図

..C., 1-538.00a

..C'



16号石垣立面図

..D., 1-538.00a

..D'



0 1:80 2m

第44図 3号屋敷16号石垣断面・立面

(4) 屋敷外

① **1号建物**(第45図、PL.36) 33区D-E-20・21グリッドに位置する。

【位置・調査経過】1号建物は、平成20年12月に建物北側の調査を行った。しかし南側に水道本管があり調査できた範囲は狭かった。平成26年度に水道本管を撤去し、建物全体の調査を実施した。1号建物は、1号屋敷東側、2号屋敷北側に位置し。建物の南側は1号集石、北側に12号石垣、西・東・南側は7号畑である。畑の中に作られた小さな建物である。建物は細い4本の柱穴をもつ掘立柱建物であり、多くの炭とわずかに焼土を含む枳が建物南寄りにある。竈等は作られていない。床面は、ほぼ平らであるが、踏み固められた面は無かった。北西端部床面上2ヶ所にロームが持ち込まれていたが用途は不明である。

【規模・構造】4ヶ所掘られていた柱穴は、東西南北とも約275cm間隔で4本建てられていた。1間×1間の建物と思われる。中間に簡単な柱があってもよいと思われるが、柱穴は掘られていなかった。柱穴の直径は15～20cm深さは25cm前後である。細い柱を用いて建てられたほぼ正方形の建物である。北側の12号石垣は、垂直に近い状態で積まれた石垣でなく、急斜面の表面に積まれたような石垣であった。その石垣の上端部分と1号建物床面との高低差は1.5mあった。建物周辺の畑には多くの浅間A軽石が残っていたが、建物内および周溝中にはなかった。浅間A軽石降下段階では屋根があり、建物として使われていたものと思われる。住居北側で周溝の外で12号石垣下部分から半分に割れた石白が出土している。この石白は、浅間泥流で埋没する以前にすでに割れており使用できる状態ではなかった。1号建物に伴う遺物としては疑問が残る。小さな枳が裏等はあるが、住むための建物ではなく、畑等を管理するための小屋であろうか。

② **6号建物**(第46図、PL.37) 33区I-15・16グリッドに位置する。

【位置・調査経過】6号建物は、1号屋敷南、3号屋敷北側に位置し、西側に1号道、北側に2号道に囲まれている。確認段階では、1・2号道に面し、東側は石垣により区画されている一定の平地面が確認され、そこは畑として耕作されていないので建物の存在が想定された。

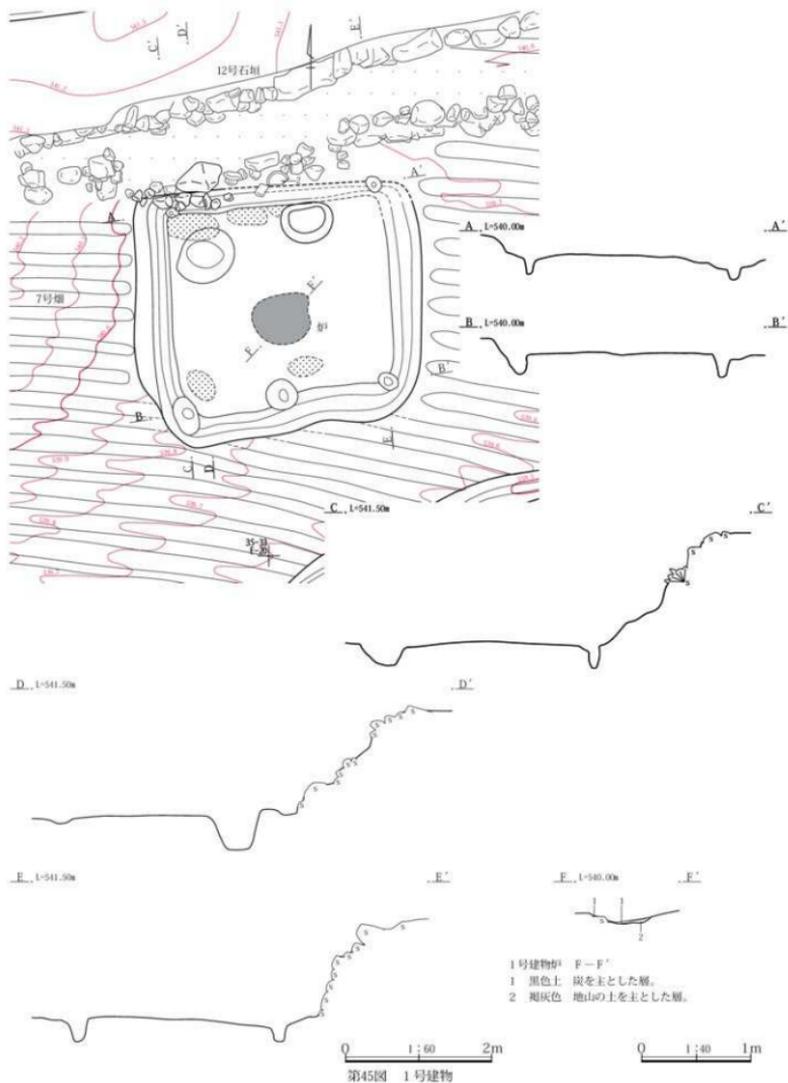
調査を進める中で、北側床面で焼土と炭が出土する場所と2個の埋設桶の痕跡および井戸を確認した。井戸は埋設桶を壊していることや、井戸石垣の積み方の特色から、天明3年以降に作られたことが確認された。2個の埋設桶と焼土および炭を出土した遺構と北側で確認された2個の柱穴をもって、6号建物とした。しかし6号建物は、2個の埋設桶の配置と並行でないことや、建物南側が、2号井戸により大きく壊されていることにより、不明な点が多い建物である。

【規模・構造】2号道南に接して2個の柱穴と思われる掘り込みがあり、そこから南に2つの埋設桶を含む建物があったものとして規模等を想定する。柱穴の間距東西方向2.4m南北方向は不明である。柱穴の大きさは、直径40cm前後床面からの深さ50cm前後である。

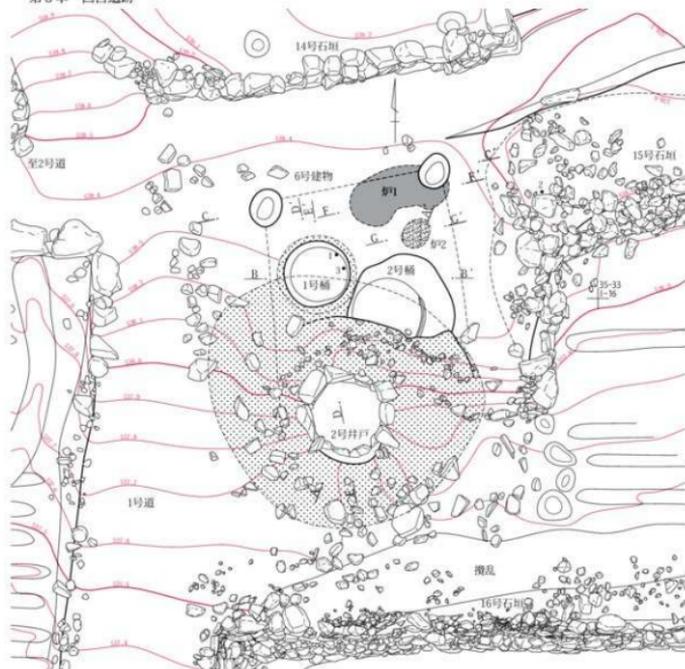
2個の埋設桶は、西側を1号桶、東側を2号桶とした。いずれの桶にも板材は残っていなかった。

1号桶 1号桶は、2号井戸により桶外面埋土の一部が削られているが、桶本体は削られずに残っていた。桶の大きさは、底面径78cm口縁部付近85cm深さ60cmである。埋められていた桶の底面や側面の板材は残っていなかったが、底面から14cmほど高い位置にタガ痕跡が残り、縦方向の横板の痕跡は明瞭に残っていた。底面の板材の痕跡は残っていなかった。桶は地山を掘り込み、埋設桶の底面と側面に厚さ10～12cmほどロームを貼りその上に桶を置き、桶側面の外側に10～15cmほどの厚さで、桶の外側を囲むようにロームを埋め込んでいる。桶を囲むように土間表面に厚さ8cmのロームを貼っている。

2号桶 2号桶は、2号井戸により南側1/3ほど底部定掘り込まれている。1号桶は、木質部は残っていなかったが、桶本体は埋められた状態であった。しかし2号桶は底面に貼られたロームは残っていたが、側面部分は大きく掘られており、側面に桶の痕跡はなかった。底部は、北側で残っていたが、残りは良くなかった。おそらく井戸を掘る段階で、桶の板材は抜き取られたものと思われる。残りが悪く、規模の多くは不明であるが、推定を含めた規模は、底面径約95cm深さ55cm前後である。桶は地山を掘り込み、埋設桶の底面にロームを貼っている。



第3章 西宮遺跡



A, 1-539.00m

A'

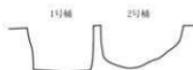


B, 1-539.00m

B'

C, 1-539.00m

C'



6号建物2号桶 A-A'

- 1 ローム上による陥没。
- 2 暗褐色土 締まり強い。
- 3 黄褐色粘土
- 4 暗褐色土

6号建物 C-C'

- 1 暗黄色砂層 軟質。石はほとんど含まない。
- 2 黒褐色土 柱痕。0.2~1cmの炭を多く含む。

0 1:60 2m

第46図 6号建物

が 2号桶の北側床面に長径1.4m(炉1)、短径少量の焼土・炭を主とした広がりとその南に厚さ2cm(炉2)の灰を主とした遺構が確認された。全体を炉として報告する。建物内部で火を炊いた痕跡と思われる。

③ **2号井戸**(第47図、PL.38) 33区I・J-15グリッドに位置する。

【帰属時期】天明三年以降

【位置・確認状況】2号井戸は6号建物南側を円形に掘り込んで造られていた。1号埋設桶南側埋め土と2号埋設桶南側を掘り込んで造られている。2号井戸はこれらの埋設桶を掘り込んでいること、また覆土が柔らかく、多くの木や草の根が入っていること、さらに井戸の石垣の積み方は、天明泥流下で大部分の石垣で共通する細長い石を横方向に積み、平積みではなく斜めに積んでおり、谷積に近い積み方であり、天明以降に作られた井戸と思われる。

【構造・規模・形状】井戸は出来上りの大きさと、内径90cm前後、深さは2mまでは確認したが、危険なためにそれ以上は確認していない。井戸表面は、井戸掘り込み面から外側に井戸を円形に囲むように1~1.6m幅の範囲にロームを敷いて、平らな面を確保している。使われている石は、幅30~40cm、厚さ15~50cmの大きさの自然石である。

④ **1号井戸**(第48図、PL.38) 33区O・P-15~17グリッドに位置する。

【位置・確認状況】1号井戸は平成26号調査区の西端に位置し、調査区の中では最も標高の低い場所に位置する。発掘着手前には、1号井戸の西側に現在まで使用されている井戸が2つあり、最近までこの場所は水を確保するために適していた場所であった。1号井戸は井戸表面から1.3mほど掘ると常に水があった。井戸は3軒の屋敷から西に離れて掘られており、最も近い1号屋敷2号建物から西南15mの位置である。南西は1号畑、南東は2号畑、北側は3号畑があり、畑中に掘られた井戸である。井戸南には4号道がある。4号道と井戸南部分には多くの石があり、道路面の確認はできなかったが、4号道は井戸まで、道が繋がっていたと思われる。井戸東側には東西方向の2号道がある。この2号道は1号道や3号道を經由して、1・2・3号屋敷と繋がっている。

井戸の掘られている地形は、北側が高く南側が低い。

そのため北側の畑から流れ出る雨水等が井戸に流れ込まないために井戸のまわりに溝を掘るか、石を高く積み上げる必要があると思われる。しかしそのような溝や石積みは残っていなかった。浅間A軽石は、井戸内側から一定の距離の範囲には残っていないが、その外側では、井戸を囲むように残っていた。そこには簡単な石積みがあったが、井戸を確認する段階で土手状の石垣を撤去してしまったのではないだろうか。このように井戸の確認面より上に石が積まれていたであろう例は、東宮遺跡4号屋敷9号建物北側にある4号井戸で確認されている。井戸南側に幅90×40cmの大きな石が1個置かれている。井戸で水をくみ上げるとき踏み石ではないだろうか。浅間A軽石は西側の大きな岩の上にも積もっていた。

【構造・規模・形状】井戸は、共同井戸として作られており、規模の大きな丸い井戸である。大きさは内径1.7~1.8m、深さは1.3m迄掘り込んだ。湧水で危険のために手掘りでの発掘は中止し、その後重機で井戸を半截して調査した。その結果井戸の石積みは高2.35mであることが確認された。井戸で使われている石は、幅30~40cm厚さ15~30cmの大きさの自然石である。平らで細長い石は、水平方向の平積みである。天明以降に作られている2号井戸より、使われている石は小さく積み方も異なる。

【所見】平成26年度に発掘された区域では、天明三年段階で確認された井戸はこの1号井戸だけである(2号井戸は天明三年以降)。発掘された3軒の屋敷とこの1号井戸は、道で繋がっており、これらの屋敷の共同井戸として使われていた。東宮遺跡でも天明三年段階の円形に掘られている井戸を5基発掘しているが(2・3・6・7・9号井戸)、いずれも直径は90cm前後であり、この井戸のような大きさの井戸は掘られていなかった。東宮遺跡では、各屋敷に付属する井戸が多く、西宮遺跡のような共同で使う井戸では、直径の大きな井戸が使われていたであろうか。

⑤ **1号集石**(第49図、PL.39) 33区C・D-19・20グリッドに位置する。

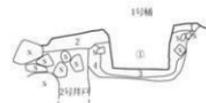
【位置・出土状況】1号建物南、4号建物北側に、7号畑の東端に位置する。楕円形に溝が掘られており、溝の中には多くの浅間A軽石が堆積していた。溝の内側には浅間A軽石は無かった。また畑の耕作痕も無かった。10~20cmの多くの石があった。

第3章 西宮遺跡

6号建物

D, 1-539.00m

D'



6号建物1号桶 D-D'

① 暗褐色土 礫を含む。

1 黄色粘土による附床 ローム由来。

2 黄色土による敷地面層 2層は中位に暗褐色土を挟み、上位が黄色ローム土。下位がローム粒子を含む暗褐色粘土質(良く甲き締められている)のサンドイッチ構造。

3 灰褐色-黄色粘土による桶の固定材 黄色粘土は2号井戸と重複する部分にあり。

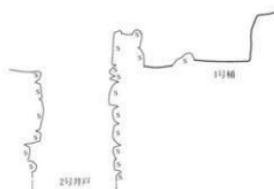
4 暗褐色砂質土 礫を多く含む。

E, 1-539.00m

E'

F, 1-539.00m

F'



6号建物壁1 F-F'

1 暗褐色土 成土・炭を少量含む。

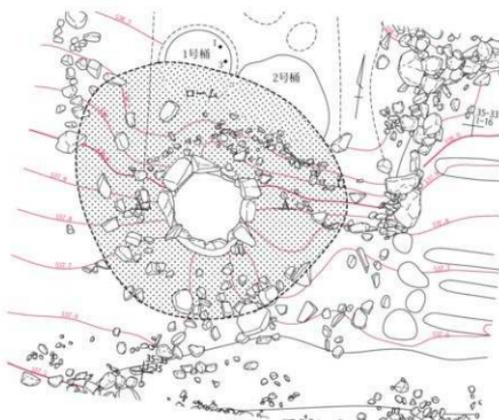
G, 1-539.00m

G'

6号建物壁2 G-G'

1 灰褐色土 灰を主とした層。

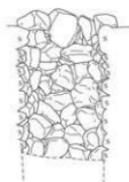
2号井戸



2号井戸立面図

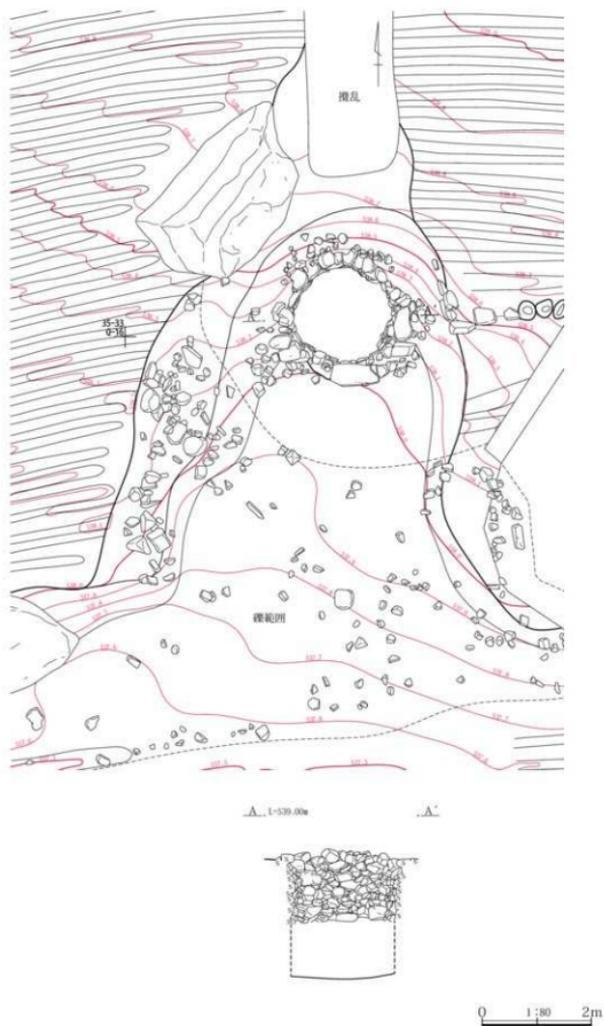
A, 1-539.00m

A'



0 1:60 2m

第47図 6号建物断面、2号井戸



第48図 1号井戸



第49図 1号集石

【規模】規模は、東西方向約6.1m南北方向は西側が2.5m東側で3.2mである。周溝は幅35～45cm、周溝の深さは6～12cmである。周溝内に堆積していた浅間A軽石の厚さは2～3cmである。

【構造・所見】楕円形に囲まれた内側に浅間A軽石は無い。そこにはヤックラのように大量の不要となった石が集められており、重機で遺構確認の段階で撤去した可能性も考えられる。あるいはヤックラ等ではなく堆肥等置場であったのであろうか。

⑥ 道の概要

発掘区域内に道が6本確認されている。道幅は場所により少し異なるが180cm・90cm・40cm幅を基本としているようである。これは必要とされる道の機能により異なっていると思われる。最大幅の180cmの道は、集落の幹線道路から屋敷に入るための道であり、1・5号道がそれにあたる。90cm幅の道は、集落の幹線道路から1号

井戸迄の道路及び集落内の通路であり、2・3・4号道がそれにあたる。40cm幅の道6は、2号道東端から2号屋敷北西部で、7号畑方向に伸びている細い道である。5号道については、2号屋敷の中で説明した。以下1～4・6号道について説明する。

(ア)1号道(第50・51図、PL.39)33区J-11～16グリッドに位置する。

【位置・確認状況】3号屋敷5号建物および6号建物の西側、2号畑の東側に位置する。南にある村の幹線道路から1号屋敷に繋がる道路である。1号屋敷南側出入口部分で東西方向にある2号道と交差している。その付近の道は残りが良好で、道の上に浅間A軽石が良好に残っていた。道の西側は2号畑であり、2号畑との境部分には、石を並べて境界としている。調査段階ではこの石列を19号石垣として調査したが、石垣のように積んではいないので、石垣とは呼称しない。19号石垣は欠番とする。

6号建物西側部分でも明瞭な石列は残っていないかった。

【規模・形状】道路面は、北側では良好に残り、道路面は平らに整地されて、浅間A軽石が残っていたが、南側は残りが悪く、浅間A軽石もほとんど残っていないかった。道の規模は幅1.8mを基本としている。

【所見】集落の幹線道路から屋敷に入のための道である。幅1.8mを基本にしており、道幅は2号屋敷に入るための5号道と同様である。東宮遺跡においては7号屋敷に入るための5号道は2m前後と、8号屋敷に入るための7号道は、1m前後となっており様々である。

(イ) 2号道(第50・51図、PL.39) 33区G-N-16・17グリッドに位置する。

【位置・確認状況】調査区西側にある1号井戸から1号屋敷南側で南北方向の1号道と交差し、2号屋敷西側迄東西方向に作られている道である。2号屋敷西側で、南に曲がって2号屋敷に繋がる3号道、北東方向に向かっている6号道と分かれる。1号屋敷南側部分では道の両脇に石垣が積み、道面は平らに整地されていた。1号屋敷南側および12号畑南側では、道の表面に多くの浅間A軽石が良好に残っていた。

【規模】道幅は、0.9mを基本とし、長さは33mである。

【所見】3軒の屋敷と井戸とをつなぐ重要な道である。

(ウ) 3号道(第50・51図、PL.39) 33区F-G-15・16グリッドに位置する。

【位置・確認状況】東西方向の2号道東端から2号屋敷西側で分かれる南北方向の道である。2号屋敷西側に位置し、2号道から屋敷に入るための道と思われる。屋敷南西部で屋敷の前庭と繋がっていたものと思われる。その部分は攪乱により残っていないかった。道の西側は5号畑となっている。畑面は2号屋敷の敷地より高い位置にあり、畑面の東端を削り道が作られている。道の表面の一部には浅間A軽石が良好に残っていた。

【規模】道幅は、0.9mを基本とし、長さは7mまで確認できる。南側はさらに伸びると思われるが不明である。2号道と分かれる北側部分より屋敷に入る南側部分の高さは、1mほど低くなっており、傾斜の強い道となっている。

【所見】2号屋敷から1号井戸に繋がる道であり、2号屋敷で使われていた道と思われる。道の表面は、かなり荒れていた。

(エ) 4号道(第50・51図、PL.40) 33区O-12・13グリッドに位置する。

【位置・確認状況】調査区西側にある1号井戸の南端に位置する。道の南側には町道があり、町道の下には天明三年段階の幹線道路が埋まっていると思われる、その道と繋がっているとされる。その当時の幹線道路から1号井戸まで繋がっている道と思われる。南の一部を確認することが出来たが、井戸に近い北側は、残りが悪く道を確認することはできなかった。道の東側は2号畑、西側は1号畑がある。1号畑は4号道より低く、道の西端には石が並べられており、1号畑との境には浅い溝が掘られていた。2号畑と4号道の高さはほぼ同じである。2号畑から4号道に雨水等が流れ込まないように、境部分には、小さな土手状の高まりが作られていた。確認できた道の表面に多くの浅間A軽石が良好に残っていた。

【規模・所見】道幅は、0.9mを基本とし、確認できた範囲での長さは2.8mである。道は南側の一部の確認しかできなかったが、村の幹線道路と井戸とを結ぶ道と思われる、村人だけでなく多くの通行人も利用した井戸ではないだろうか。

(オ) 6号道(第50・51図、PL.39) 33区G-F-17・18グリッドに位置する。

【位置・確認状況】2号道東端から2号屋敷北西部で、7号畑方向に伸びている細い道である。道の表面は荒れており、浅間A軽石は確認できなかった。

【規模・所見】道幅は、0.9mを基本とし、長さは4.7mである。14号石垣手前で道は確認できなくなっている。道の造られた目的は、明らかでない。

⑦ 石垣

屋敷に伴わないで畑の段差に積み重ねられている10号・11号・15号・18号石垣についてまとめて報告する。

(ア) 10号石垣(第52図、PL.40) 33区E-1-22~24グリッドに位置する

【概要】調査区北端に位置する。3ヶ所で直角に曲がっている石垣である。西側に9号畑・南に10号・11号畑がある。

【規模・構造】石垣は、40~50cmの大きさの自然石を石垣の最下部に置き、その上に20~30cmの大きさの石を平積みで7段前後積んでいる。ほぼ垂直に丁寧に積み重ねられている。裏込めには多くの石を詰めている。石垣の高さは、

第3章 西宮道跡

1号道

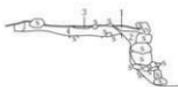
A., 1-538.00m

A'



B., 1-538.00m

B'



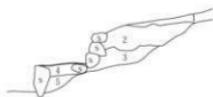
1号道跡 A-A'

- 1 暗黄褐色土 粘性に富む。確認じり。
- 2 暗褐色土 φ 2~3cmの礫の他、20cm大の礫を含む。

2号道

A., 1-540.00m

A'



1号道跡 B-B'

- 1 暗褐色土 小礫を含む。
- 2 暗黄褐色土 20cm大の礫を含む。(裏込め)
- 3 灰褐色土 小礫を含む。
- 4 暗黄褐色土 土層に小礫(0.5mm)、下層に角礫が多い。

2号道跡 A-A'

- 1 暗黄褐色土 2~3cmの礫多く含む。
- 2 暗褐色土 20cm大の礫多く含む。
- 3 礫(角礫~円礫)主体の暗褐色土。
- 4 暗褐色土 角礫主体(5cm)。
- 5 暗黄褐色土 礫多く含む。

3号道

A., 1-538.00m

A'



3号道跡 A-A'

- 1 暗褐色土 砂質。0.5mmの小礫を多く含む。
- 2 暗褐色土 φ 5mmの礫を含む。

※道跡と建物の雨だれ溝が重なる所で、両者は分けづらい。

6号道

A., 1-540.00m

A'



4号道

A., 1-539.00m

A'



4号道跡 A-A'

- 1 耕作土
- 2 泥炭

5号道

A., 1-537.00m

A'



5号道跡 A-A'

- 1 暗褐色土 小礫含む。上面に浅間A軽石。純層堆積。
- 2 5~20cmの角礫。
- 3 暗褐色土 角礫混。裏込め。

0 1:80 2m

第50図 道断面



第51圖 道全体

0 1:150 5m

最も高い南向きの石垣部分(A-A')で1.1m、東向きの石垣部分(B-B')で60cm前後である。石垣の長さは、西面で2.4m南面で9.6m東面で5.7m東側に位置する南面で9.4mとなっており、全体の長さは27.1mである。

【所見】一定の大きさの大きな石を選び、ほぼ垂直に丁寧に積まれている石垣である。これまでの調査例ではこのような積み方の石垣は、屋敷を囲んで造られている例が多い。しかし10号石垣の南側はすべて畑となっており、石垣に伴う屋敷や建物は天明三年段階では存在していない。石垣が築かれた段階では、石垣の南側の10号・11号畑には、建物が建っていたのではないだろうか。

(イ) 11号石垣(第53図、PL.41) 33区J-N-20~22グリッドに位置する。

【概要】11号石垣は、1号屋敷2号建物北側の9号畑の北側に位置する。石垣の北側は信仰の対象となっていた大きな石を中心とした1号祭祀遺構と称した遺構がある。石垣は、20~30cmの大きさの自然石を平積みで4~5段積んでいる。石は河原から運ばれたであろう石も多く使われているが、耕作に伴い畑から出てきたと思われる小さな石も多く積まれている。石垣の高さは、50~60cmである。石垣の長さは18.6mである。

【所見】小さな石をほぼ垂直に丁寧に積んでいる。9号畑の平面確保のため切土部分に積まれた石垣と思われる。

(ウ) 15号石垣(第53図) 33区G-1~15・16グリッドに位置する。

【概要】15号石垣は、2号屋敷4号建物西側、3号屋敷5号建物の北側に位置し、5号畑を西側と北側で囲うように積まれている石垣である。使われている石は、30~40cmの大きさの自然石を一部使用しているが、多くは15~25cmの小さな石を使用している。耕作に伴い畑から出てきたと思われる小さな石も多く積まれている。垂直に一定の大きさの石を選んで積んだ石垣ではない。石垣の高さは、50cm前後である。石垣の長さは18.6mである。

【所見】15号石垣は、5号畑の平面を確保するため切土部分に積まれた石垣と思われる。石垣の北には2号道があり、石垣と2号道との空間に畑は無い。おそらく2号道までの空間には、畑の耕作に伴い出土した不要な石が積まれていた場所ではないだろうか。

(エ) 18号石垣(第54図、PL.40) 33区K-N-14~16グリッドに位置する。

【概要】4号畑の南側および東側と2号道南に積まれている石垣である。石垣の南には2号畑がある。石垣は西側が東西方向、東側の南北方向で、2号道南側は東西方向である。2号畑北側で東西方向に積まれている石垣から4号畑までの間の平坦面には、畑の耕作痕が無い。そこには大量の石が積まれており、畑の耕作等により出土した不要な石が高く積まれている。

【規模・構造】石垣は、3面あるが、積み方や使われている石の大きさはほぼ同じである。20~30cmの大きさの石も使われているが、50~60cmの大きさの自然石を基本として積んでいる。中には70cmを超える、大きな石も使われている。石垣は2~3段積んでいるが、大きい石が使われている場所では1石のところもある。石垣の高さは40~50cmである。長さは東西方向の部分で11m、南北方向の部分で3.9m、2号道の下部に積まれている東西方向部分で5.9mであり、全体の長さは20.8mである。石垣の断面を観察すると、大きな石の裏込めには、たくさんの石があった。しかし積まれた石が崩れないように、他の石を絡まして積むような積み方にはなっていない。

【所見】大きな石を選び、ほぼ垂直に丁寧に積まれている石垣である。これまでの調査例ではこのような積み方の石垣は、屋敷を囲んで造られている例が多い。しかし18号石垣の南側はすべて畑となっており、石垣に伴う屋敷や建物は天明三年段階では存在していない。

⑥ 1号祭祀遺構(第56図、PL.41) 33区I-N-21~23グリッドに位置する。

【概要】11号石垣北側の急斜面地で現在使われている町道の脇に、大きな石が存在していた。石の根元を調べると、切石が3個置かれており、何らかの信仰の施設であったことが想定された。町道を隔てた北西の山の中には、巨石があり西宮岩陰として、調査を進めていたので、関連した遺構として発掘調査を実施した。下段から切石が3個出土し、覆土中から、台座の一部と思われる石製品が出土した。調査段階では1号石造物として調査したが、1号祭祀遺構と遺構名を変更して報告する。

【規模・構造】遺構の南北範囲は、北側の大きな石から11号石垣北の3個の切石が出土している範囲とすると、南北で約6m、東西範囲は不明である。大きな石の据えられている場所と下段の切石が出土している比高差は、高約2.5mである。大きな石は、高さ1.8m幅1.7m厚さ1.5

10号石垣



10号石垣 A-A'



A.

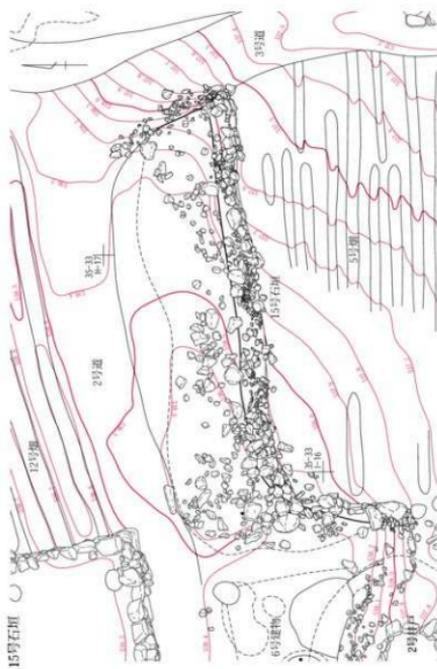
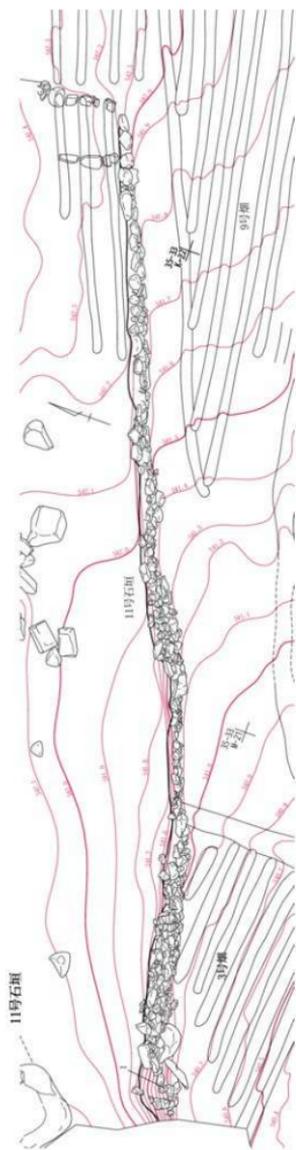


B.

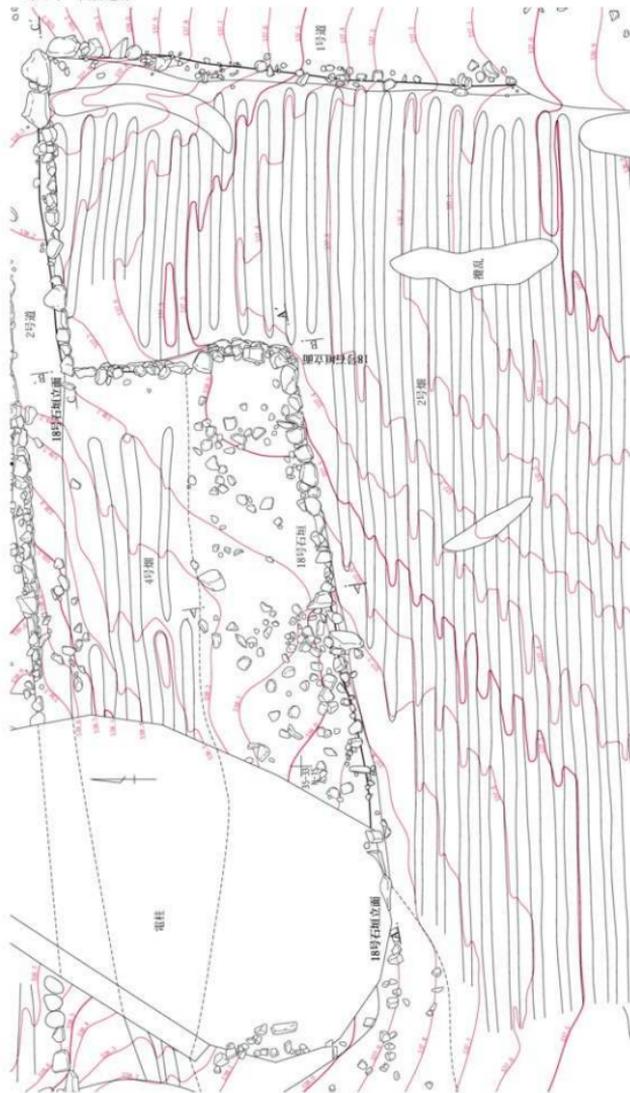
10号石垣立面

10号石垣・立面

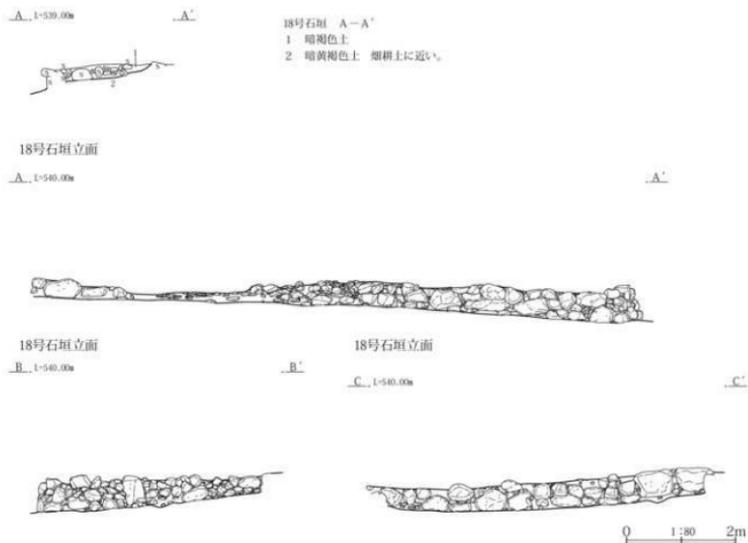
- 10号石垣 A-A'
- 1 階級色土 礫を多量混入、崩れに受け、ボロボロしている。
- 2 階級褐色土 民間入射石下層土に近い、2層上面に人形礫を施し、土を押し込んでいるように見える。



第538図 11号・15号石垣



第54図 18号石垣



第55図 18号石垣断面・立面

m切石の大きさは、長さ65cm幅32cm厚さ7cmである。

【所見・その他】大きな石の根元に置かれていた3個の切石と、下段から出土した3個の切石は、大きな石の根元に上るための階段として利用されていたものと思われる。下段の切石付近には天明以降に積まれた石垣が積まれている。出土遺物から近世から近代まで信仰の対象としていたと思われる遺構である。

『長野原町の文化財調査報告書1』（5地区の石造物及び神社・社宇・堂宇の移転等保存移設について）長野原町平成25年3月の中に西宮地区調査番号17として地図とともに無縫塔が、報告されている。地図で場所を特定するには難しいが、地図と掲載されている写真からこの大きな石の根元にあたる可能性がある。無縫塔の高さは、60cm幅34cm厚さ25cmである。写真に写っていた無縫塔と無縫塔の据えられていた台座はすでに移転されて残っていない。

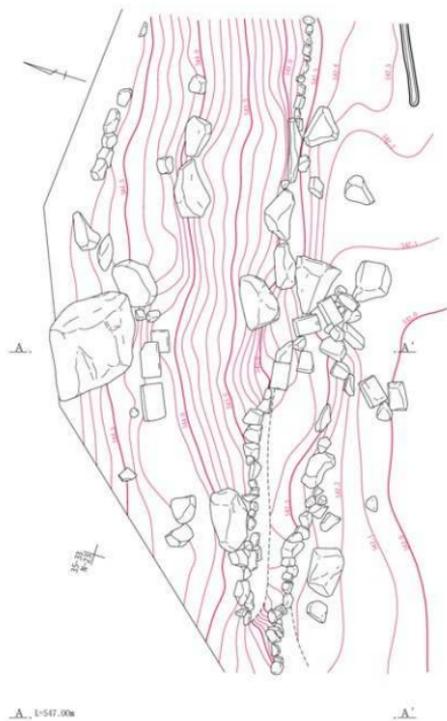
⑨ 出土遺物

屋敷外として報告した遺構の中で、1号建物からは遺構の報文中にあるように上白の破片(2)が出土している。

6号建物からは陶器碗(1)と古銭(2・3)が出土した。

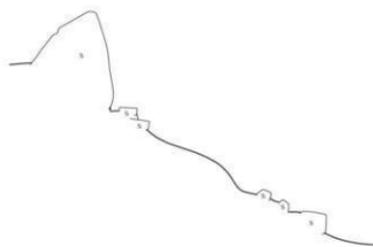
1号井戸からは陶器鉢鉢(1)が、2号井戸からは近・現代の磁器と考えられる皿(1)と18世紀代の磁器皿(2)が出土している。1号集積からは、古銭(1・2)が出土している。

11号石垣では石積に再利用された五輪塔(1)が、15号石垣裏込からは、近・現代の磁器染付猪口(4)、磁器碗(1・3)、陶器すり鉢(5)、陶器碗(2)が出土している。掲載資料の他に1号道から江戸時代の国産磁器2点、重量7g、国産陶器9点、重量66g、近・現代陶磁器3点、重量15gが出土しているが、資料化するに足るものではなかった。2～4号道、10号・18号石垣、1号祭祀遺構からは陶磁器の出土はなかった。



A 1:547.00m

A'



第56図 1号祭祀

0 1:80 2m

(5) 畑等

畑等について、以下①～⑧の順番で報告する。

①復旧溝②石捨場③畑④平坦面⑤ヤックラ⑥道⑦暗渠⑧列石⑨2区畑面で確認された植物痕跡明治6年の壬申地引絵図との比較

平成20年度と平成26年度に発掘調査した1区と2区から復旧溝・石捨場・畑・平坦面・ヤックラ・道・暗渠・列石および畑面から植物痕跡が確認されている。これらの遺構について以下まとめて報告する。

発掘調査された遺構について、概要説明と一覧表で示した。その後各遺構について説明する。

第11表 畑規模一覧表

区	畑番号	畑の幅 (cm)	畑の深さ (cm)	幅区分		
				45cm 以下	46～70 cm	70cm 以上
1区	1	39	—	○		
	2	37	2～5	○		
	3	44	5～7	○		
	4	35	—	○		
	5	37.5	—	○		
	6	36	—	○		
	7	37	—	○		
2区	1	77	1～3			○
	2	41	1～4	○		
	3	35	3～5	○		
	4	40	4～7	○		
	5	39	2～3	○		
	6	64	5		○	
	7	40	2～10	○		
	8	80	1～4			○
	9	43	2～5	○		
	10	42	1～3	○		
	11	45	5～7	○		
	12	70	7～9			○
	13	46	3～5			○
計	20	—	—	15	3	2

第12表 復旧溝規模一覧

区	復旧溝名	幅(cm)	深さ(cm)	長さ(m)	復旧溝間隔(cm)
1区	1号復旧溝	110	18～21	4	40～45
	2号復旧溝	90～110	24～29	12.3～12.8	40～60
	3号復旧溝	90～110	28～37	19～19.2	40～60
	4号復旧溝	100～110	29～35	11.6	30～50
2区	1号復旧溝	116～130	29～35	7.9	20～30

第13表 平坦面計測表

区	遺構名	長径(cm)	短径(cm)
1区	平坦面1	165	158
	平坦面2	110	96
2区	平坦面2	160	120
	平坦面3	184	150

第14表 暗渠規模一覧

暗渠No	幅(cm)	高さ(cm)	長さ(m)
1号	100	30	6.5
2号	80～100	30	18

① 復旧溝

天明三年8月5日の天明泥流堆積により畑が厚く覆われてしまう。泥流は土砂が主であり、耕作土としては適していない。そこで天明泥流下にある耕作土を掘り上げて泥流面の上に客土することにより耕作を可能とするための復旧作業が行われた。当時の文書では「起返し」と呼ばれていた作業と思われる。畑全体の泥流を除去することはできないので、泥流面を細長い溝状に掘り、耕作土を確保し、泥流面に敷く。溝状の掘り込みの中に次の溝で掘った泥流を埋めて平らし、その上に溝の最も下面にある耕作土を客土する、その繰り返しで畑一面の復旧溝として確認されたものと思われる。西宮遺跡で堆積している天明泥流は深さが1m前後であるために、その作業が可能であったものと思われる。溝状を呈しているの、旧来より復旧溝と呼称している。これまでの調査から、復旧溝を観察すると、一定の範囲で復旧溝の溝の長さや方向が異なっていることが確認できる、天明泥流下の畑単位で復旧作業が実施されていたものと、天明泥流下の畑の境界と異なる単位がありそうである。1区の畑の復旧溝はほぼ天明泥流下の畑単位で行われており、2区では、天明泥流下の畑とはあまり関係なく行われているようである。

1区に1～4号復旧溝があり、2区には1号復旧溝がある。復旧溝幅は90～100cmが多く、深さは24～35cmが多い。東宮遺跡では復旧溝はなかったが、西宮遺跡では多く確認されている。西宮遺跡では、1区と2区の2ヶ所で確認されているが、少し異なるところもある。1区では復旧溝と復旧溝の間隔が40～70cmあり、その部分に畑の耕作痕が明瞭に残っていた。しかし2区では復旧溝と復旧溝の間隔が20～30cmと狭く、その部分に畑の耕作痕は、明瞭に確認できなかった。耕作痕が明瞭に確認できなかったのは、残された畑面が狭かったことと、1区では耕作面と復旧溝が直行しているが、2区では斜めであったことも原因であると思われる。

(ア) 1区1号復旧溝 1号畑とほぼ同じ範囲であり、掘られている方向はやや北西から南東方向となっており、畑の耕作痕と直行する。復旧溝の幅は110cmである。

(イ) 1区2号復旧溝 4号畑とほぼ同じ範囲であるが、南側は掘られていない。これは4号畑の範囲が間違っている可能性もある。掘られている方向はほぼ南北であり、

第3章 西宮遺跡

畑の耕作痕と直行する。復旧溝の幅は90～110cmである。

(ウ) 1区3号復旧溝 5号畑はほぼ同じ範囲である。掘られている方向はほぼ南北であり、畑の耕作痕と直行する。復旧溝の幅は90～110cmである。

(エ) 1区4号復旧溝 7号畑とほぼ同じ範囲である。掘られている方向はほぼ南北であり、畑の耕作痕と直行する。復旧溝の幅は100～110cmである。

(オ) 2区1号復旧溝 1・8号畑の東側に位置する。1区と異なり、天明三年段階に作られていた畑の範囲や耕作の方向との関連は認められない。同じ復旧溝でも大きく異なっている。復旧溝の幅は116～130cmである。

② 石捨場

1区2号畑北側に復旧溝に似た掘り込みが2ヶ所確認された。その掘り込み底部から泥流中央部付近まで大量の石が投げ込まれたように埋められていた。埋められていた石の高さは、泥流の表面近くまでは無く、泥流の中央部付近までである。埋められた石は、畑耕作土下面では復旧溝に似た掘り込みが2ヶ所に分かれていたが、上部の泥流中では一緒になっている。断面観察から対象の石は、逆台形の掘り込みに近く、石が崩れ落ちないように石の両側に大きな石が石垣状に積まれている様子は無い。ヤックラのような積み方はしていない。この遺構は、おそらく泥流の上から掘り込まれ、畑耕作土を掘り上げたのちに、耕作で出土していた大量の石が投げ込まれた石捨場と思われる。大量の石は泥流表面近くまでは捨てられていない。石を捨てた後で、石の表面には泥流その上には耕作土を客土し、表面は畑として利用していたのではないだろうか。畑面を掘り込んでいる西側の掘りの深さ0.45m幅1.65m、東側の掘りの深さは0.25m幅1.62mであり、石の高さは1.2mである。埋められている石の天井部から泥流表面の耕作土迄0.7～0.9m間隔がある。

③ 畑

平成20年度に1区で7面、平成26年度に2区で13面合計20面調査した。1区では畑の畝サクの間隔がすべて45cm以下であった。2区では畑の他に3軒の屋敷と2軒の建物、6本の道と2基の井戸等があり、畑は屋敷の周辺に作られていた。畑の畝サクはすべて等高線にほぼ沿って耕作されていた。

畑の畝サクの間隔は、45cm以下が8面、46～70cmが3

面、71cm以上が2面と畝サクの間隔が異なる畑が作られていた。作られている作物は、当時の記録から粟・糠・大豆・麻等が考えられるが、発掘結果では明らかでない。畝サクの間隔の広い畑が、屋敷に近い場所にあることが、東宮遺跡では確認されており、西宮遺跡でも同じことが指摘できる。天明泥流下畑の下により古い畑は確認されていない。

(ア) 1区1号畑(第58図、PL.45) 33区M-2・3グリッドに位置する。一覽表参照

1区北西部に位置し、北側は現在道となっている。東側は2号畑、南側は4号畑となっている。狭い範囲の畑であり、畝間は39cm前後で狭い。畑の大部分は天明以降の復旧溝により掘り込まれている。

(イ) 1区2号畑(第58図、PL.45) 33区J～M-3～5グリッドに位置する。一覽表参照

1区北部に位置し、北側は現在道となっている。西側は1号畑、東側はヤックラがありその東側が3号畑になっている。畑北端に石捨場が掘られている。畝間は37cm前後と狭い。天明以降の復旧溝は、全く掘られていない。

(ウ) 1区3号畑(第61図、PL.45・46) 33区G～K-5～8グリッドに位置する。一覽表参照

1区北東部に位置し、北側は現在道となっている。畑の西側と南側にはヤックラがあり、畑とヤックラの間に1区1号道がある。ヤックラの東側が2号畑、南側が7号畑となっている。3号畑は、西側の2号畑より30～40cm、南側の7号畑より60～80cmほど耕作面が高い。畝間は44cm前後と狭い。2号畑同様に天明以降の復旧溝は、全く掘られていない。

(エ) 1区4号畑(第59図、PL.45) 33区I～K-23～25グリッドに位置する。一覽表参照

1区西端中央部に位置し、西側は現在道となっている。畑の東側が5号畑、南側に6号畑がある。畑の南側以外の大部分が、復旧溝により掘り込まれている。畑の境界は明瞭でないが、復旧溝により掘られていない畑や、復旧溝の間に残された耕作痕から4号畑の畑範囲を推定した。畝間は35cm前後と狭い。

(オ) 1区5号畑(第60図) 23・33区G～K-25～4グリッドに位置する。一覽表参照

1区中央部に位置する。畑の西側が4号畑、北側に2

号畑、西側に3・7号畑がある。畑の大部分が、復旧溝により掘り込まれている。畑の境界は明瞭でないが、復旧溝の特色と畑面に残されている境から5号畑の畑範囲を推定した。畝間は37cm前後と狭い。

(カ) 1区6号畑(第59図、PL.43・46) 23区I~K-23・24グリッドに位置する。一覧表参照

1区南西端部に位置する。畑の西側は町道、北側が4号畑、東側に5号畑がある。畑の東側の一部が、復旧溝により掘り込まれている。畑の境界は明瞭でないが、畑面に残されている境から5号畑の畑範囲を推定した。畑の畝サクの断面を調査すると、耕作土表面でなく、断面に浅間A軽石を観察することが出来た。浅間A軽石降下後土寄せ等の耕作が平行されていたものと思われる。畝間は36cm前後と狭い。

(キ) 1区7号畑(第62図、PL.43) 33区D~H-2~6グリッドに位置する。一覧表参照

1区南東部に位置する。畑の北側にヤックラがあり、その北は3号畑、西側に5号畑がある。畑の大部分が、復旧溝により掘り込まれている。畑の境界は明瞭でないが、復旧溝の特色と畑面に残されている境から5号畑の畑範囲を推定した。畝間は37cm前後と狭い。

(ク) 2区1号畑(第68図、PL.47) 33区P~R-12・13グリッドに位置する。一覧表参照

2区南西端部に位置し、南と西側は現在町道となっている。北側は1号井戸と3号畑となっている。井戸の下側であり、湿気の多い畑である。畑耕作面から、加工された角材の一部が出土している。畝間は77cm前後と広い。

(ケ) 2区2号畑(第67図、PL.47) 33区K~O-12~15グリッドに位置する。一覧表参照

2区南西端部に位置し、西側は4号道、南側は現在町道となっている。北側は18号石垣と4号畑および2号道に面する。東側は1号道があり、道の東側には3号屋敷がある。道や屋敷に囲まれている畑である。畝間は41cm前後と狭い。

(コ) 2区3号畑(第69図、PL.47・48) 33区M~S-15~20グリッドに位置する。一覧表参照

2区西端部に位置し、西と北側は町道、南側は1号井戸と1号畑、西側は1号屋敷に面する。道や屋敷に囲まれている畑である。西宮遺跡では最も広い範囲で調査できた畑である。畝間は35cm前後と狭い。

(サ) 2区4号畑(第67図、PL.47・48) 33区L~M-15グリッドに位置する。一覧表参照

2区西側に位置し、南と東側に18号石垣があり、石垣の下に2号畑、北側は2号道に接し、2号道の北側は1号屋敷である。4号畑と南側の18号石垣との間で、耕作されていない空間がある。そこにはヤックラとして大量の石が置かれていたと思われる。電柱があり発掘できなかった西側断面に大量の石がヤックラ状に残っていた。重機により石が撤去されたと思われる。畑と道と屋敷に囲まれている畑である。畝間は40cm前後と狭い。

(シ) 2区5号畑(第75図、PL.47・48) 33区G~H-15・16グリッドに位置する。一覧表参照

2区中央部に位置し、南に16号石垣があり、南に3号屋敷がある。西と北側に15号石垣がある。東側は3号道があり、3号道の東に2号屋敷がある。道や屋敷に囲まれている畑である。畝間は39cm前後と狭い。

(ス) 2区6号畑(第66図、PL.47・48) 33区C~E-13・14に位置する。一覧表参照

2区南東端部に位置し、南に町道があり、西側に3号屋敷がある。北側に16号石垣がある。東側は5号道がある。道や屋敷石垣に囲まれている畑である。畝間は64cm前後と広い。

(セ) 2区7号畑(第70図、PL.47・48) 33区C~H-18~21グリッドに位置する。一覧表参照

2区中央部東寄りに位置し、南に14号石垣があり、石垣の南側に2号屋敷がある。北側に12号石垣があり、東側に8号畑がある。畑の中に1号建物、1号建物の南に1号集石がある。畝間は40cm前後と狭い。

(ソ) 2区8号畑(第71図、PL.47・48) 33区A~C-17~21グリッドに位置する。一覧表参照

2区東側に位置し、南に2号屋敷4号建物と1号棚がある。西側に7号畑、北側に11号畑がある。東側は1号復旧溝がある。畝間は80cm前後と最も広がっている。

(タ) 2区9号畑(第74図、PL.47・48) 33区I~K-21・22グリッドに位置する。一覧表参照

9・10・11号畑は、12号石垣の北側に位置し、ほぼ同じ面の畑である。耕作痕が南北方向で2ヶ所区切れており、西から9・10・11号畑と分けて呼称した。

2区9号畑は2区中央部北側に位置し、南に12号石垣があり、石垣の下は1号屋敷となっている。北側は11号

石垣がある。東側は10号畑である。9号畑から北側では、泥流の堆積がほとんどなく、9号畑から北側では、畑を確認できなかった。畑の畝間は43cm前後と狭い。

(チ) 2区10号畑(第73図、PL.47・49) 33区G-1-21・22グリッドに位置する。一覧表参照

西側に9号畑、東側に11号畑がある。南側の12号石垣南は7号畑となっている。北側は10号石垣がある。10号石垣から北側では、泥流の堆積がほとんどなく、畑を確認できなかった。畑の畝間は42cm前後と狭い。

(ツ) 2区11号畑(第73図、PL.47・49) 33区E-G-21~24グリッドに位置する。一覧表参照

西側に10号畑、東側は2区1号復旧溝となっている。北側は10号石垣がある。10号石垣から北側では、泥流の堆積がほとんどなく、畑を確認できなかった。畑の畝間は45cm前後と狭い。

(テ) 2区12号畑(第75図、PL.47・49) 33区G-1-17グリッドに位置する。一覧表参照

2区中央部に位置し、南に2号道があり道の南側は5号畑、西側は1号屋敷、東側は2号屋敷、北側は14号石垣がある。屋敷・石垣・道に囲まれた狭い畑である。畝間は70cm前後と広い。

(ト) 2区13号畑(第66図、PL.47・49) 33区B-C-13-14グリッドに位置する。一覧表参照

2区南東端部に位置する。2号屋敷に入るための5号道の東側に位置する5号道との境には石が並べられ畑と区分されている。畝間は46cm前後とせまい。

④ 平坦面 畑の耕作面にほぼ円形に耕作していない平坦面が1区で1ヶ所、2区で3ヶ所確認されている。畑は20面確認されているが、平坦面は4ヶ所だけであった。大きさは直径96~184cmと様々である。

⑤ ヤックラ 1区3号畑の西側と南側にはヤックラがあり、畑とヤックラとの境には、畑を区画するように浅い溝が掘られている。この溝とヤックラとの間は、30~120cmほど耕作していない場所がある。道として使われていたものと思われる。ヤックラの東側が2号畑、南側が7号畑となっている。3号畑は、西側の2号畑より30~40cm、南側の7号畑より60~80cmほど耕作面が高い。畑の境界部分に土手が築かれ、道として使用されていた。その道に耕作により出土した石を集め、ヤックラが出来、その後はヤックラの内側に別に作られたものと思われる。

1区1号畑は、3号畑の西側で南北方に長さ7m、高さ0.6mあり、南端で東側にほぼ直行してL字状に約3.5m続く、その先は3号畑の南側の土手の上や土手の斜面に石が並べられているが、高く大量に積まれているのでヤックラとは区別する。ヤックラの下は、畑面よりやや高くなっており、おそらく道として使われていた部分に、耕作で出た石を積みあげたものと思われる。石が積み高くになると、崩れないように両側に大きな石を石垣のように積み上げ、中央部には小さな石を詰めている。ヤックラの幅や高さは、場所により一定でない。

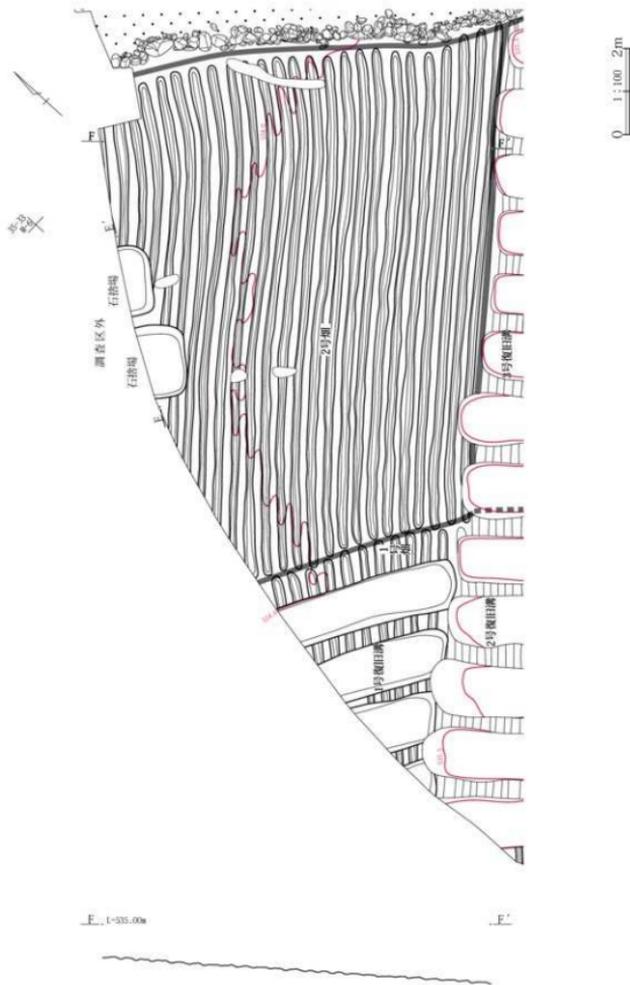
2区では18号石垣と4号畑の間にヤックラがあった。重機により大部分撤去してしまっているが、発掘できなかった電柱部分の観察から存在が明らかである。2区ではほかに12号石垣と10・11号畑との間にヤックラと思われる遺構があったと思われる。しかし重機で石を除去してしまっただけと思われる。

⑥ 1区1号道 1区3号畑の西側と南側にはヤックラがあり、畑とヤックラとの境には、畑を区画するように浅い溝が掘られている。この溝とヤックラとの間は、30~120cmほど耕作していない場所がある。道として使われていたものと思われる。道幅は、南北方向のヤックラ東側で70~80cm幅とほぼ一定しているが、東西方向では、30から120cmと一定していない。道の表面は、ほぼ平らであり、少量の浅間A軽石が堆積している。

⑦ 暗渠 畑調査後畑面の下から多くの石を1~2段溝状に並べた遺構が1区南側で2ヶ所確認された。用途や目的は不明であるが、暗渠の可能性が考えられ、西側を1号暗渠、東側を2号暗渠として調査した。1号暗渠の並べられた石はほぼ1段で、南北18.6m幅0.5~1m、高さ0.3m前後である。2号暗渠は、1号暗渠より多くの石を用いている。

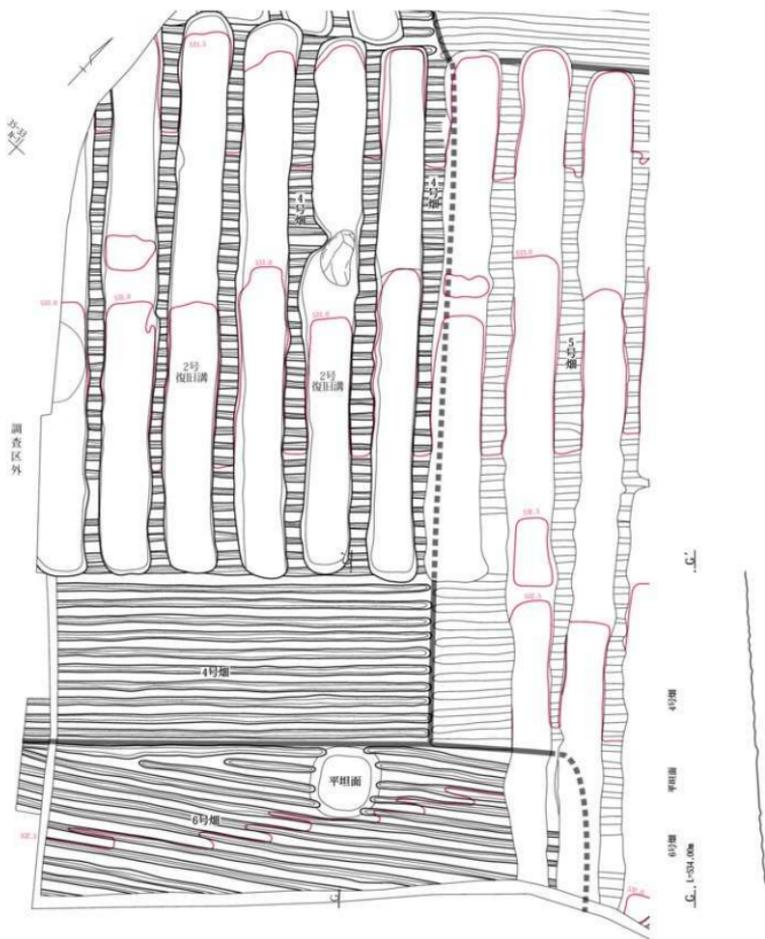
⑧ 列石 同じく畑調査後畑面の下から石を並べた遺構が暗渠東側で確認された。暗渠と違い、石列は1個から2個程度で並べられている。畑の境界に並べられたものではないだろうか。しかし天明泥流下の畑の境界とは大きく異なっている。石が並べられている全体の長さは、17.5mである。

1区地層断面図1

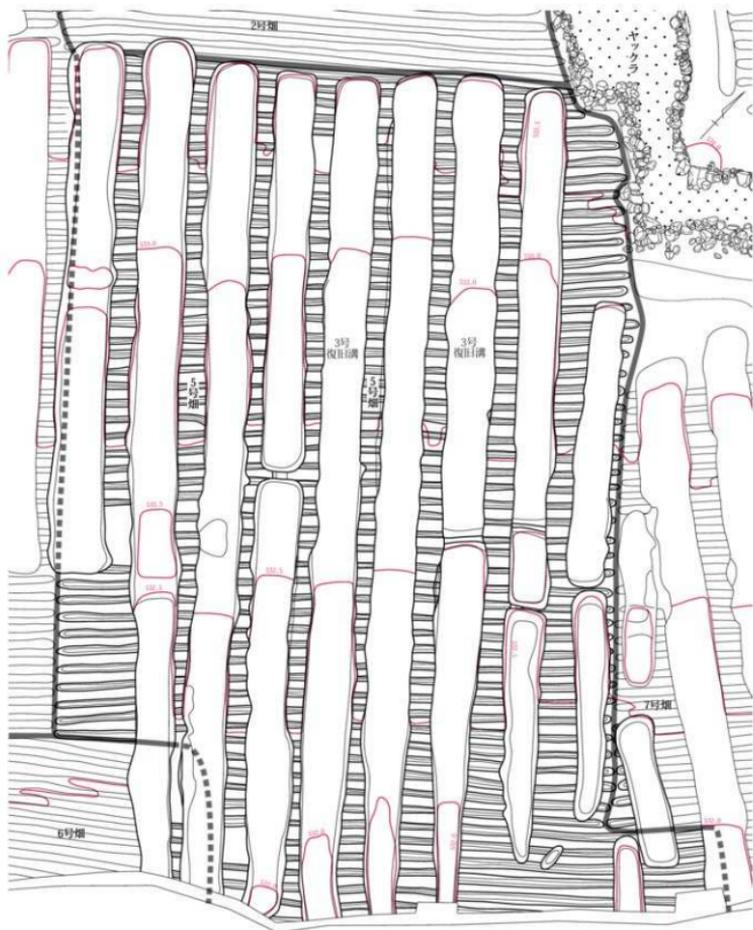


第58図 1区1号復旧溝、1・2号堀・2号堀断面

1区畑削図2



第59図 1区2号復旧溝、4・6号畑・6号畑断面



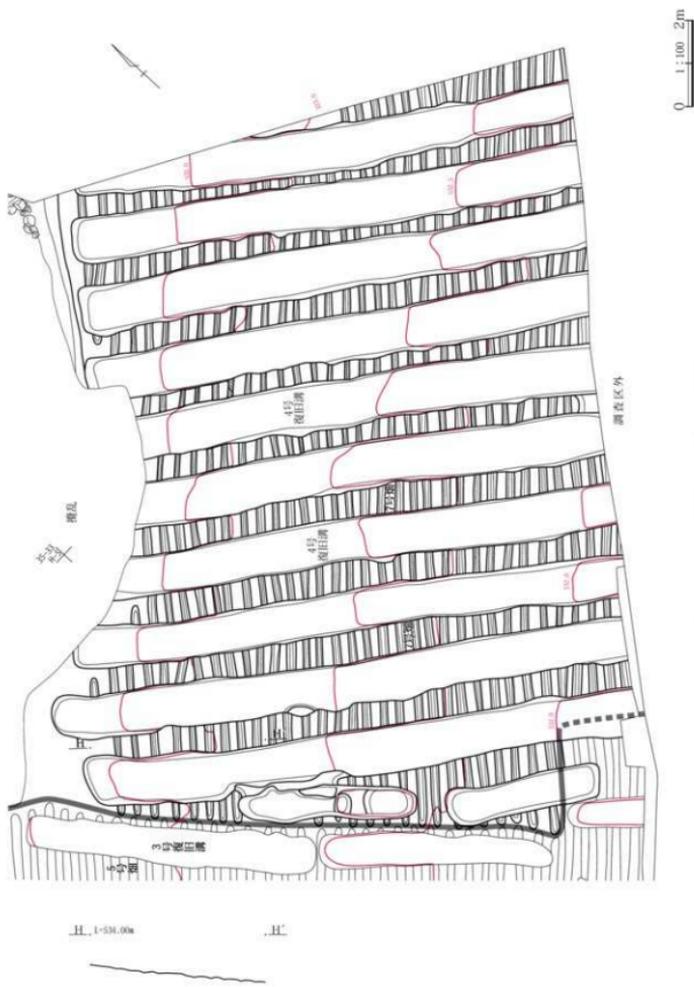
第60図 1区3号復旧溝、5号堀

1区畑剖面4(3号畑・ヤックラ)

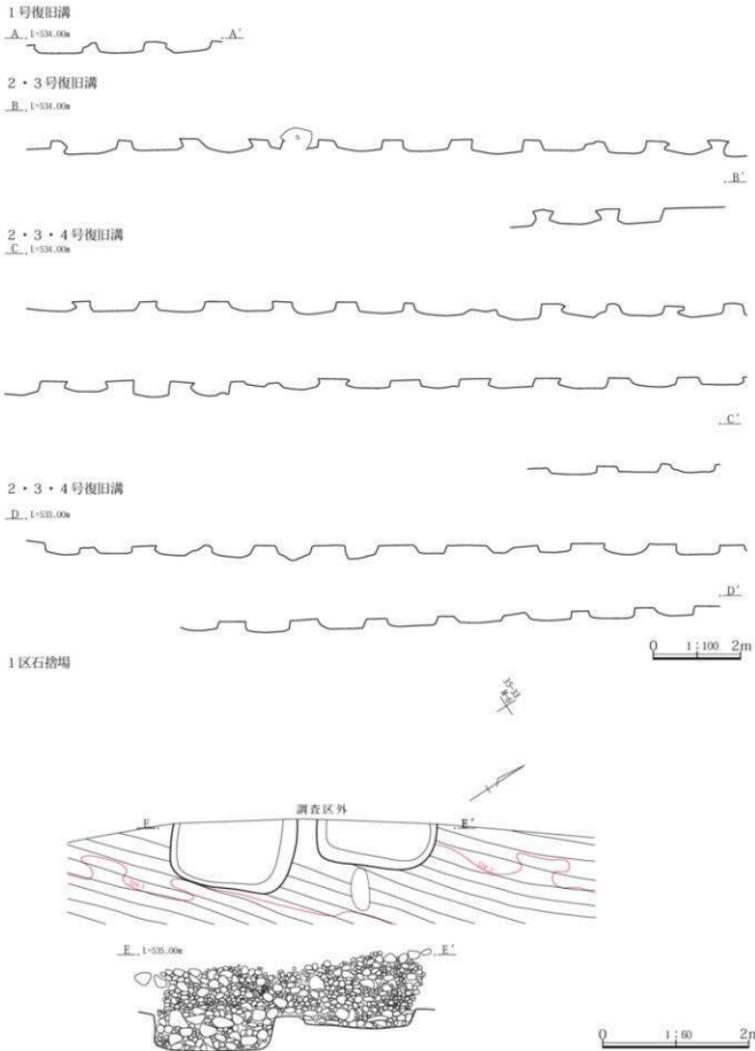


第61図 1区3号畑・断面、1号道、ヤックラ・断面

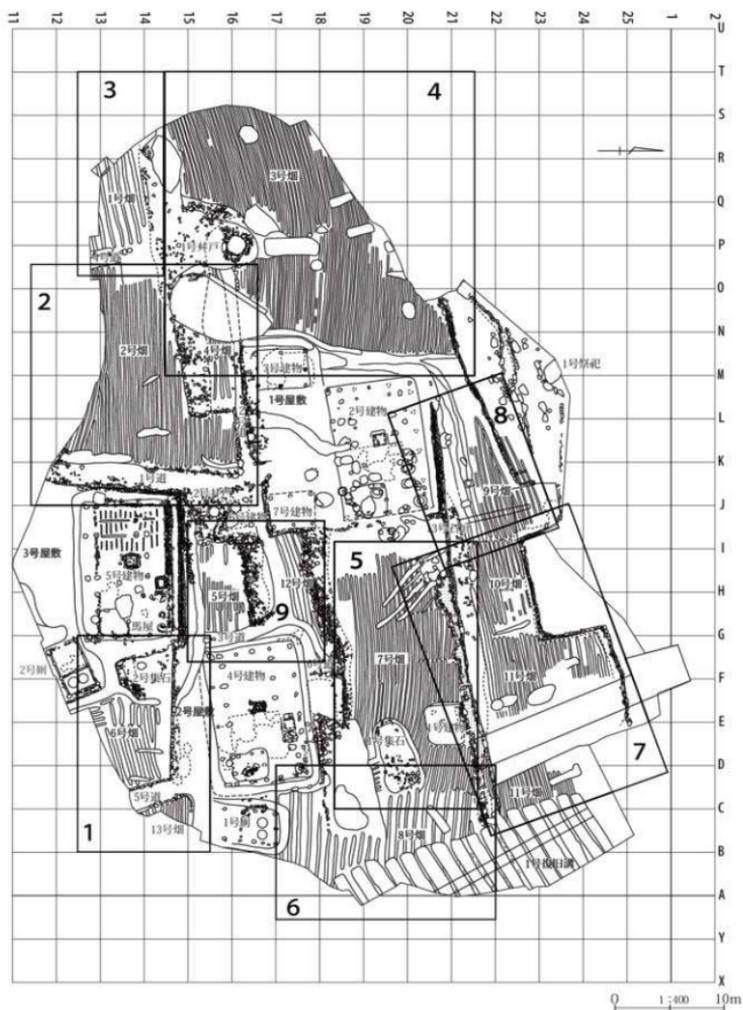
1区地層断面5



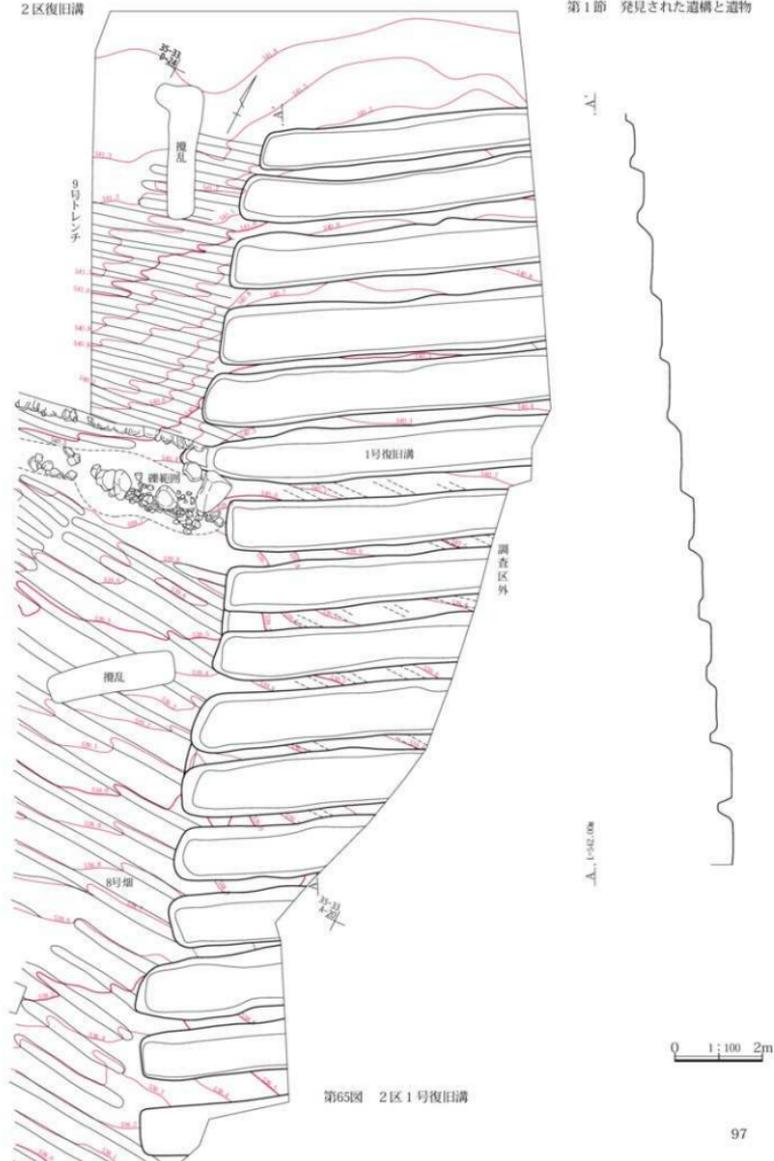
第62図 1区4号埋土溝、7号埋土溝断面



第63図 1区復旧溝断面、石捨場



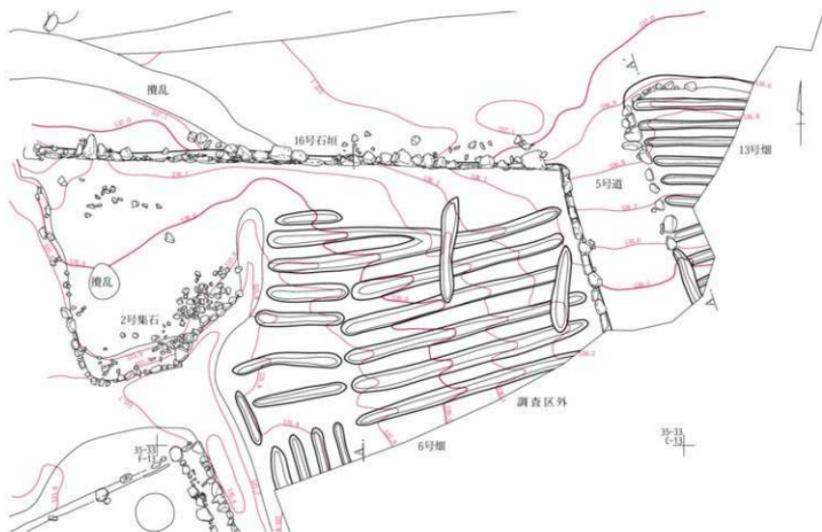
第64図 2区復旧溝、畑全体



第65図 2区1号復旧溝

第3章 西宮道跡

2区細剖図1



6号畑

A, 1-537.00m

0 1:100 2m

A'



6号畑 A-A'

2 浅間A軽石

3 暗黄褐色土。φ5mm~3cmの礫を含む。浅間A軽石下層上。

※土寄せ無し。Aは雨で流出して詳細不明。畝幅30cm程。畝は高く明瞭。

13号畑

A, 1-537.00m



0 1:50 1m

第66図 2区6・13号畑



2区地階図 2

第67図 2区2・4号室

第3章 西宮遺跡

2号畑

A, 1:500.00m



2号畑 A-A'

1 暗黄褐色土 3層と同質。土寄せ。

2 浅間A軽石

3 暗黄褐色土 φ0.5mmの小礫を含む。

非山側から川側に土寄せ。畝幅は30cm程。

2号畑

B, 1:500.00m



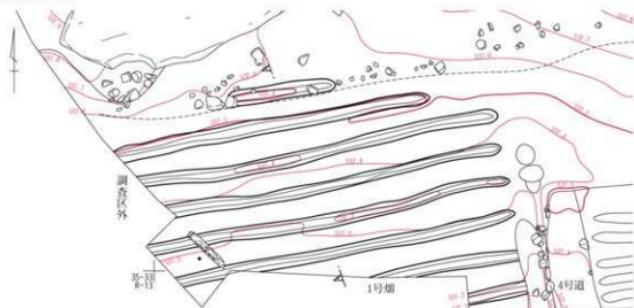
4号畑

A, 1:500.00m



0 1:50 1m

2区畑剖面3



A, 1:500.00m

A'

0 1:100 2m

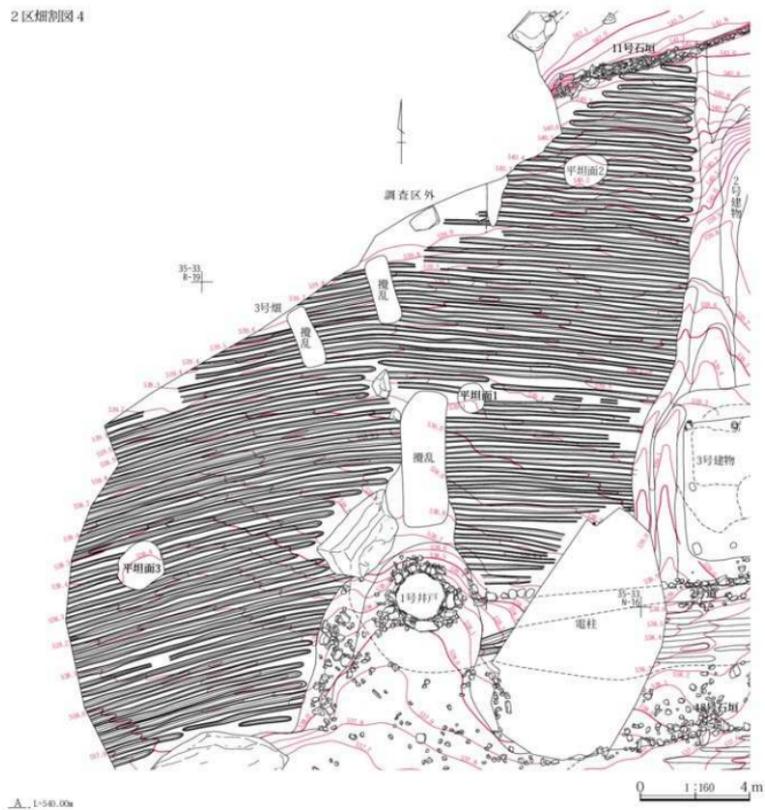


0 1:50 1m

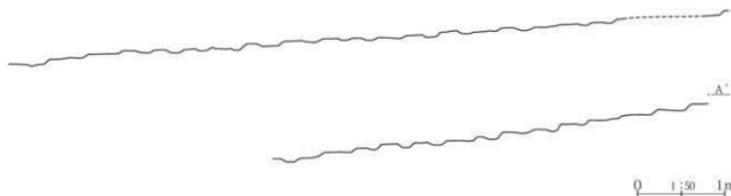
第68図 2区2・4号畑断面、1号畑

2区畑割図4

第1節 発見された遺構と遺物



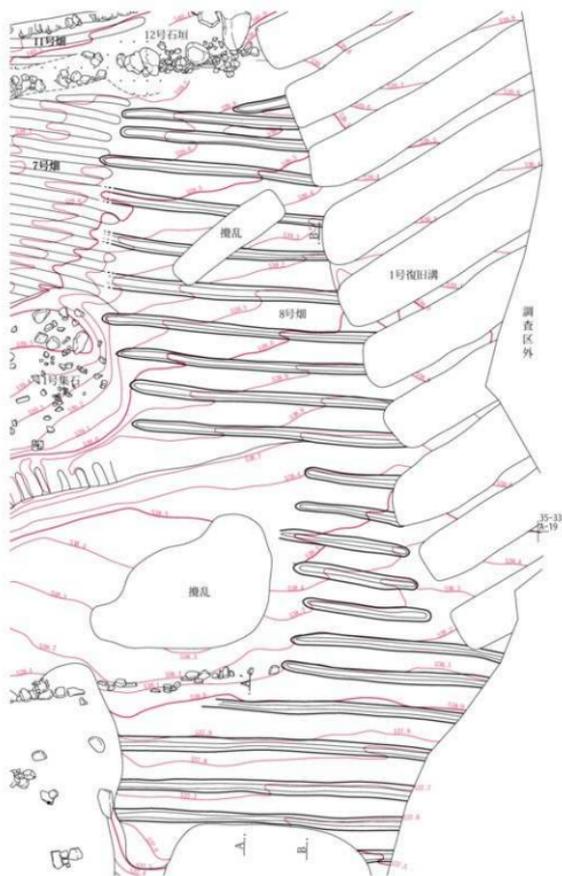
..A.. 1:540.00m



第69図 2区3号畑



2区畑剖面6



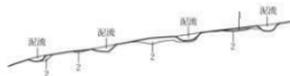
第71図 2区8号畑

第3章 西宮遺跡

剖面6 8号畑

△, 1=39.00m

△

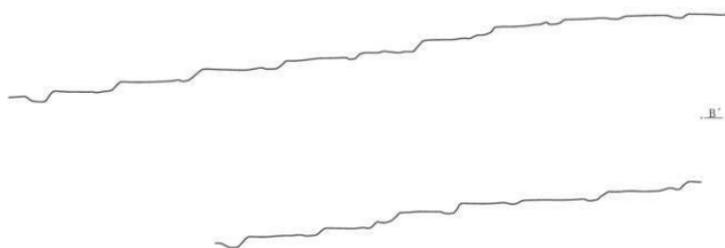


8号畑 A-A'

- 1 暗黄褐色土 土寄せ。
- 2 浅間A軽石

8号畑

△, 1=39.00m



剖面7 10号畑

△, 1=42.00m

△



11号畑

△, 1=52.00m

△



11号畑 A-A'

- 1 暗黄褐色土 土寄せ。
- 2 浅間A軽石

0 1:50 1m

第72図 2区8・10・11号畑断面

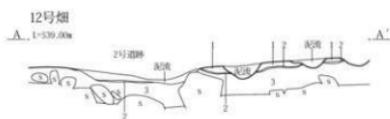
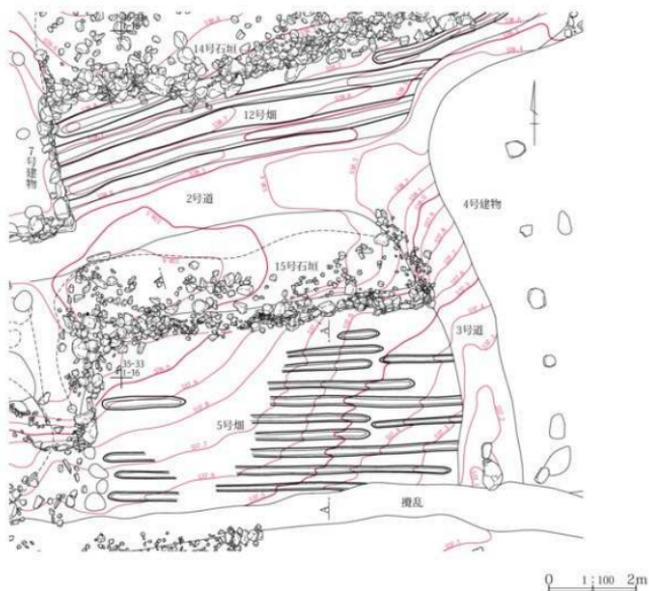


第73図 2区10・11号棟



第74图 2区9号畑

2区畑割図9



- 12号畑 A-A'
- 1 暗黄褐色土 3層と同質。上寄せ。
 - 2 浅間A軽石
 - 3 暗黄褐色土 φ0.5mmの小礫を含む。
- ※両側から上寄せ。畝幅は40cmより広い。



第75図 2区12・5号畑

㊦ 2区の畑面で確認された植物痕

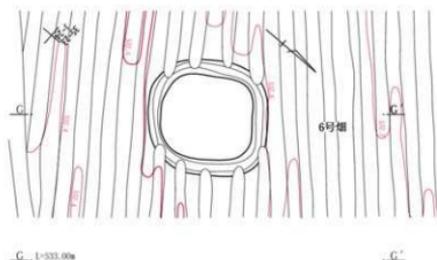
2区2号畑や6号畑西端拡張部で、これまで上郷岡原遺跡等で確認されている麻の茎に似ている植物痕が確認された。畑面の畝サク上の浅間A軽石のすぐ上に位置する泥流中からの確認である。植物は、ほぼ南北方向に倒れており、畑の南側にある吾妻川方面からの泥流により倒れたものと思われる。2区の畑ではこのような植物痕は確認できなかった。

㊦ 明治6年の壬申地引絵図との比較

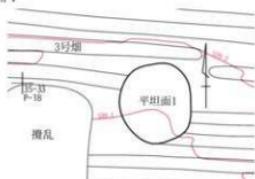
発掘調査された遺跡全体図と明治6年の壬申字引絵図

を比較検討してみると、道路・水路・屋敷・畑との位置がほとんど一致している。地図に記録されている畑の等級を見ると、地図と同じ位置にあると思われる1区1・2号畑は中畑、4・6号畑は上畑、2区号畑は中畑と思われる。他の畑はわからないが、2区の南側に道に近い畑が下畑、北側で傾斜強い部分に作られている畑に下々畑が多いようである。1区6号畑から麻と思われる植物痕が確認され、その畑が上畑なら、「天明三年八月吾妻郡柏木村畑方秋作小前書上張」(群馬県史資料編11近世)の資料検討から麻が栽培されていた可能性が高い。

1区平坦面



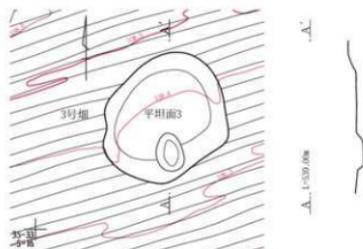
2区平坦面1



2区平坦面2



2区平坦面3



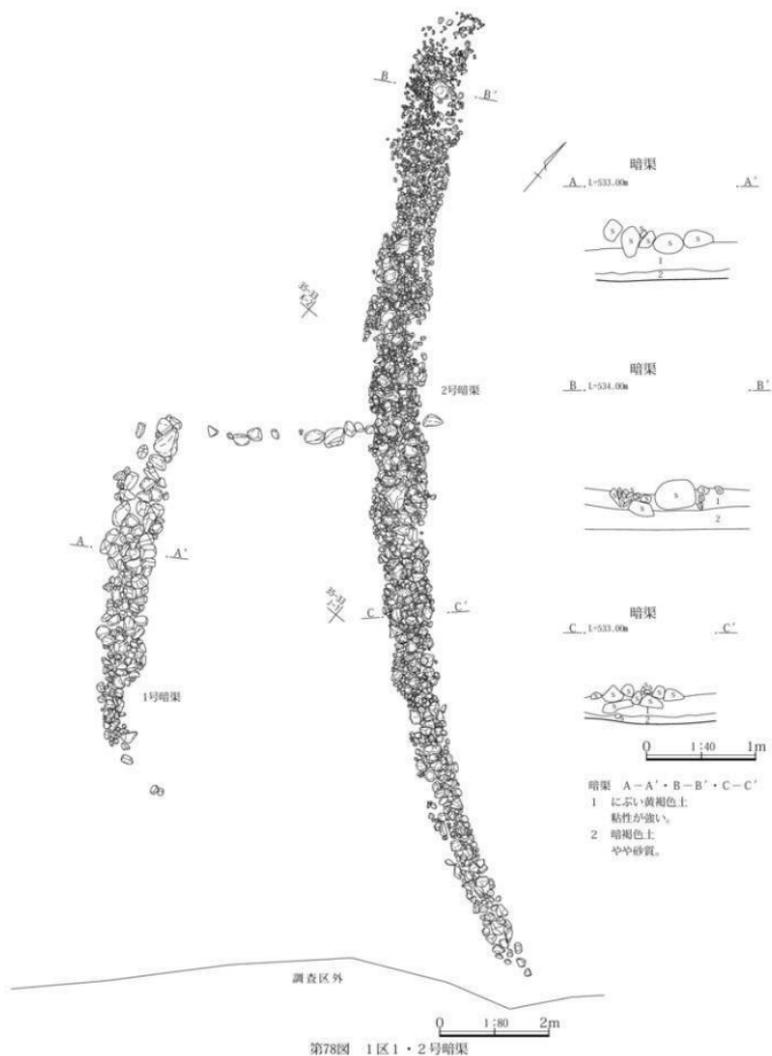
第76図 1区平坦面、2区平坦面1～3



第1節 発見された遺構と遺物



第77図 1区1・2号暗渠、1号列石全体図・1号列石断面



(6)北斜面の調査

① 調査概要 発掘区域北側は、標高が高く傾斜がきつい斜面である。北端での表土面標高は550m前後、3号屋敷の造られていた表土面標高は538m前後である。両地点の距離は100mあり、その間で12m前後標高差がある。傾斜面であるために平らな宅地や畑面等を確保する必要があり、多くの石垣が積まれていた。これらの石垣の積まれた時期と天明泥流がどの範囲まで堆積しているかの範囲確認、さらに泥流下にどのような遺構が埋まっているか等を確認するために、1トレンチから11トレンチまで11ヶ所トレンチ調査を実施した。

調査の結果、地形や石垣の有無等により影響されるが、標高541mから542m付近まで泥流が残っており、泥流の下には、畑が確認できた。1～7トレンチ部分には遺構が無いことが確認できた。また石垣は1号から9号石垣までは天明三年以降に積まれていることが確認できた。

(ア) 1号トレンチ 深さ80cm掘る。表土の下は砂礫層(土層注記では場所により異なっており明褐色土・暗褐色土・暗黄褐色土と表記)、天明泥流堆積なし。

(イ) 2号トレンチ 1号石垣下を含めて深さ110cm掘る。石垣の下は砂礫層、天明泥流堆積なし。1号石垣は天明より新しい。

(ウ) 3号トレンチ 3号石垣下を含めて深さ90cm掘る。石垣の下は砂礫層、天明泥流堆積なし。石垣は天明より新しい。

(エ) 4号トレンチ 深さ70cm掘る。表土の下は砂礫層。天明泥流堆積なし。

(オ) 5号トレンチ 深さ170cm掘る。表土と砂礫層の下に、砂礫をほとんど含まない密な土層(暗褐色土)がある。天明泥流堆積なし。

(カ) 6号トレンチ 深さ60cm掘る。表土の下は砂礫層。天明泥流堆積なし。

(キ) 7号トレンチ 深さ70cm掘る。表土の下は砂礫層。天明泥流堆積なし。

(ク) 8号トレンチ 長さ15.5mと長く設定したトレンチである。北側は、5号石垣を断ち切る。石垣は高さ1.5mで6段前後積まれている。石垣の裏込めは、角礫主体で砂礫層に近い土で埋められていた。石垣の積み方は細長い石を斜め方向の谷組で積んでおり、天明以降に積ま

れたものである。石垣の下部は、天明泥流下の畑耕作土に近い土であるが、天明泥流や浅間A軽石は無かった。

トレンチ南端から7m付近では、天明泥流と思われる土層が南端5m付近では浅間A軽石が、1.5m間隔で3ヶ所確認された。畑の存在が考えられたが攪乱を受けて残りが悪かった。5号石垣付近までは、天明泥流が堆積しており、それを削り込んで、5号石垣と石垣南側に平地面が造成されたものと思われる。

(ケ) 9号トレンチ 長さ20.2mと長く設定したトレンチである。トレンチの北側の標高は535.30m、南側は530.50mで5m近くの標高差がある。トレンチ内に北側から6号石垣・10号石垣・7号石垣の3基の石垣がある。6号石垣・7号石垣は、発掘前から確認できた石垣であり、砂礫層の上に積まれており、天明泥流以降に積まれた石垣である。10号石垣底部から南側には天明三年の天明泥流と浅間A軽石下から畑が確認されており、天明三年前に積まれていた石垣である。

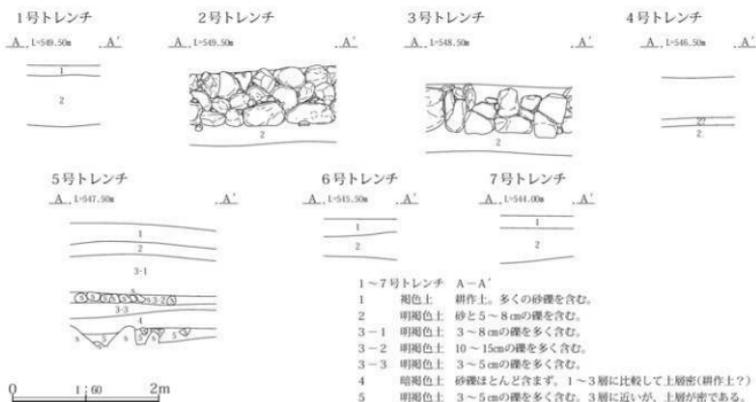
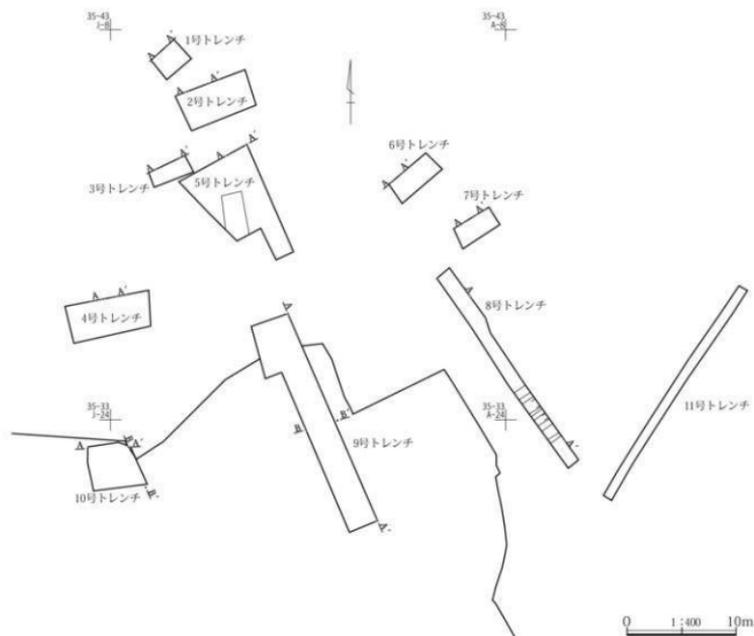
(コ) 10号トレンチ 9号畑の北側に設定したトレンチである。9号畑がどこまで北側に延びているかの確認のために設定した。調査の結果、石垣底部に畑の耕作土に近い土層は確認できたが、浅間A軽石の堆積が無く、畑の耕作痕を確認することはできなかった。10号トレンチより北側に畑は無いものと思われる。

(サ) 11号トレンチ 遺構の存在を確認するためのトレンチである。調査の結果、浅間A軽石の堆積を確認することはできなかった。

② 砂礫層について

北斜面で表土の下から砂礫層が厚く堆積している。この砂礫層は、東宮遺跡でも8号建物周辺で天明泥流の上で厚く堆積していることが確認されている。この砂礫層は、どの時期に堆積した土砂なのだろうか。数回の堆積が観察できるので、過去多くの堆積があったものと思われる。記録の一つとして長野原町誌下巻の中で、昭和10年9月25日に長野原尋常小学校第一分教場が山津波により2教室・便所・昇降口・廊下・物置等が転壊したとの記述がある。この小学校は西宮遺跡に近く、西宮遺跡のある川原畑村の小学生が通っていた学校である。砂礫層の堆積した一つの時期の可能性としてこの災害が考えられる。

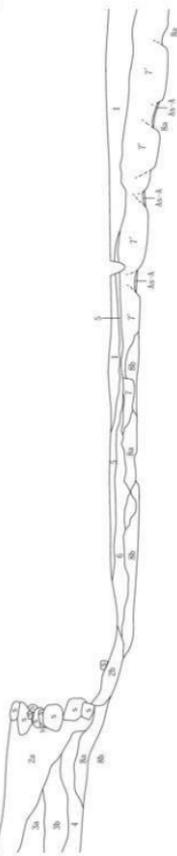
第3章 西宮遺跡



第79図 2区北斜面トレンチ・断面(1)

8号トレンチ

A., L.1543.00m



8号トレンチ A-A'

表土

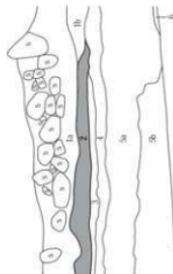
- 2a 腰石主体の5号石屑の裏込め
- 2b 腰石主体以外の石屑下部が、3.5m付近に人堀入の溝が現状に並ぶ。
- 3a 暗褐色土 砂人の小礫多く含む。昭和10年以降土?
- 3b 暗褐色土 砂人の小礫多く含む。基下部に厚さ5cmの砂層。(昭和10年崩落土?)
- 4 暗褐色土 硬質。9号トレンチの3層に近い。昭和10年以前の生活層?
- 5 灰褐色土 灰褐色ハミスを混。内層部
- 6 暗褐色土 小礫を多く含む。泥田跡。復旧崩落土に近い層。
- 7 暗褐色土 泥田跡。復旧崩落土。
- 8a 暗褐色土 民間A軒石下部の崩土。小礫を含む。
- 8b 暗褐色土 8a層と同質だが、やや明るい色調を呈す。

B., L.1545.00m

0 1.00 2.00

10号トレンチ

A., L.1543.00m



10号トレンチ A-A'

- 1 1a時代の耕作土 1bには鉄板などのゴミを含む。
- 2 角礫を多く含む褐色土 昭和10年山崩後。
- 3 暗褐色土 砂質。昭和10年以前の生活層?
- 4 暗褐色土 小礫を含む。占土層?
- 5a 暗褐色土 灰褐色ハミスを混。φ5mm~3cmの小礫多く含む。
- 5b 暗褐色土 5aと同質だが、やや暗味が強い。小礫を含む割合が少ない。
- 6 灰褐色土 砂質で角礫を含む。民間A軒石下部の崩土に近い。

山崩後

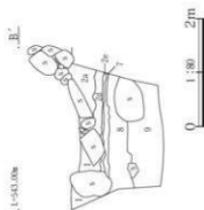
第1節 発見された遺構と遺物

10号トレンチ B-B'

- 1 1a時代の耕作土 1bには鉄板などのゴミを含む。
- 2 角礫を多く含む褐色土 昭和10年山崩後。
- 3 暗褐色土 砂質。昭和10年以前の生活層。
- 5a 暗褐色土 灰褐色ハミスを混。φ5mm~3cmの小礫多く含む。
- 6 灰褐色土 砂質で角礫を含む。民間A軒石下部の崩土に近い。
- 7 暗褐色土 小礫を含む。石田の裏込め?

0 1.00 2.00

第80図 2区北斜面トレンチ・断面(2)



9号トレンチ

- 1 表土層
- 2a 外壁を多く含む暗褐色土 (山体崩落土(昭和10年)?)
- 2b 外壁を多く含む暗褐色土 2a層より薄い、(山体崩落土(昭和10年)?)
- 2c 外壁を多く含む暗褐色土 (山体崩落土(昭和10年)?)
- 2d 暗褐色砂質土 φ5mmの小礫を含む、(山体崩落土(昭和10年)?)
- 2e 暗褐色土 砂質。2dにブロッカケ状を含む。(山体崩落土(昭和10年)?)
- 3 暗褐色土 小礫を含む。
- 4a 外壁をじり崩壊色土 (山体崩落土?)
- 4b 外壁をじり崩壊色土 (山体崩落土?)
- 5 天竺石層
- 6 灰田A層石
- 7 暗褐色色土 礫混じり、上部A層石下部の礫土。
- 8 暗褐色土 φ数mm~2cmの小礫を含む。他、炭色片を含む。
- 9 準大一人頭火の角礫を含む。暗褐色色土、崩落土。

第81図 2区北斜面トレンチ・断面(3)

第4章 西宮岩陰

第1節 発見された遺構と遺物

(1) 調査概要

西宮岩陰は、巨大な岩の根元の岩陰と岩の上にある祭祀遺構である。発掘調査前にここに置かれていた4基の石像物は撤去されているが、その石造物に刻まれた年号は、古い順に、・宝篋印塔(文和三年三月1354年)・庚申等(寛文十一年1671年)・庚申等(享和十一年1720)・御嶽山大権現遷移所(1816)である。『長野原町の文化財調査報告書1』(5地区の石造物及び神社・社宇・堂宇の移転等保存移設について)長野原町平成25年3月。また天保十四年に作られた「上野国吾妻郡川原畑村絵図面」に描かれている、「むくろ山」と書かれた岩山のふもとに堂が描かれており、この場所が西宮岩陰にあたると思われる。ここには堂が建っていたものと思われる。調査の結果岩陰で5ヶ所の台座(すでに石造物は撤去され、台座のみ現地に残されていた。)及び岩の手前に石垣を積んで平地面を確保していることが確認できた。

岩陰部分を1号石造物と総称し、各台座を1a号石造物・1b号石造物・1c号石造物・1d号石造物・1e号石造物とした。岩の上の遺構は、五輪塔が出土したが、台座は残っていなかった。全体を2号石造物とした。

1b号石造物手前に地蔵(A)と台座(B)が置かれていた。長野原町教育委員会に移管した。

(2) 調査された西宮岩陰の平地面

大きな岩は、北に向かって低くなる急斜面にある。西宮の集落に面した岩の南側底面は、少し抉られたようになっており、そこに少し手を加えて、石像物等が安置されていた。岩陰部分では、岩と岩の間に石垣を築いて平地面を確保している。1a・1b号石造物の北側の平地面には幅20×12cm厚さ12cm前後の平石が多く出土しており、覆土中からは、大量の平石が出土している。確保した平地面には川原から運んだ大量の平石が並べられていたものと思われる。平地面の標高は552m前後であり、出土した半分以上の遺物も標高は552m前後の高さからである。出土遺物は東側の1a・1b号石造物の手前が大部分であり、五輪塔や陶磁器や灯明皿等が出土している。

南側の平地面から遺物は出土していない。西側の平地面は、建物等が建っていたと考えられないだろうか。

(3) 1号石造物(1a・1b・1c・1d・1e号石造物)

① 1a号石造物(第83～86・88図参照)35・33・1-20グリッドに位置する。

西宮岩陰の東端に位置する。1b号石造物より0.5mほど高い位置にある。地山の岩の上に土を盛って平地面を作り、その上に2個の台石が置かれていた。大きな岩に接して位置するが、1b・1d号台座のように挟まれた岩陰に位置する台座ではない。台石の上にどのような石造物が置かれていたのかは不明である。S-1とS-2の台座の大きさは表で示した。

② 1b号石造物(第83～86・88図参照)35・33・1-20グリッドに位置する。

西宮岩陰1a号石造物の西側に位置する。地山の岩の上に石5個の台石が置かれていた。一部台座の下には土が置かれ水平面を確保している。台座の表面は多少の凸凹はあるがほぼ水平面となっていた。5個の台石は挟まれた岩陰の下に位置しているが、この岩陰は岩陰の違いによる挟れ部分であり、岩を掘り込んで加工している部分は一部であると思われる。加工痕と考えられる部分は5個置かれていた台石の、S-2・S-3・S-4の3石の上の部分である。台石の置かれている岩陰の規模は、奥行き100cm、幅140cm、高さ100cmである。台石の上にどのような石造物が置かれていたのかは不明である。S-1とS-5の台座の大きさは表で示した。

③ 1c号石造物(第83～85・87図参照)35・33・1-20グリッドに位置する。

西宮岩陰の西側に位置し、1d号石造物の東側に位置する。1b号石造物より1.3mほど高い位置にある。地山の岩の上に土と土を盛って平地面を作り、その上に1個の台石が置かれていた。大きな岩に接して位置するが、2・4号台座のように挟まれた岩陰に位置する台座ではない。台座の中央部分に凹状の掘り込みがある。台石の上にどのような石像物が置かれていたのかは不明である。台座の中央部分に凹状の掘り込みは長軸幅5cm奥行き3cm深さ3cmである。S-1の台座の大きさは表で示した。

④ 1d号石造物(第83~85・87・88図参照) 35-33・1-20
グリッドに位置する。

西宮岩陰の西側端に位置する。1b号台座より2.9mほど高い位置にある。岩の壁面を底面部分で奥行100cm、掘り込み手前部分での横幅および高さは、横幅150cm、高さ160cmとなっている。このように掘り込み石像物を置く空間を確保している。底部には1個の台石が置かれていた。台座部分は岩肌の高い位置にあり、登るために手前に地山の岩山を削って3段の階段が作られていた。階段の幅は70cm前後である。1d号石造物は表土により埋没することなく残っていた遺構である。台石の上にどのような石像物が置かれていたのかは不明である。階段状の3段の掘り込みとS-1の台座の大きさは表で示した。

⑤ 1e号石造物(第83~85・87・88図参照) 35-33・1-20
グリッドに位置する。

西宮岩陰の中央部西寄り位置する。1b号石造物より1.1mほど高い位置にある。これまでの1a~1d号石造物は、地山の岩面の上に平らな石を置いて台座としていた。しかし1e号石造物は岩面を掘り込んで、そこに石像を設置しており、これまでの台座と少し構造が異なる。石像を設置する手前には、1d号石造物と同じような横幅70cmの階段と思われる掘り込みが1ヶ所ある。石像が掘えられたであろう掘り込みは、奥の岩面が直線と幅広い台形に近い形状をしている。大きさは奥の直線部分で横幅32cm、手前の短い部分の横幅20cm、深さ10cmである。大きな岩に接して位置するが、1b・1d号石造物のように挟まれた岩陰に位置する台座ではない。

台石の上にどのような石造物が置かれていたのかは不明である。階段状の掘り込みは表で示した。

(4) 2号石造物

西宮岩陰の大きな岩の頂上部は平らになっており、調査時には撤去されていたがその上には宝篋印塔(文久三年1354)が調査前に設置されていた。(『長野原町の文化財調査報告書1』(5地区の石造物及び神社・社宇・堂宇の移転等保存移設について)長野原町平成25年3月)、さらに岩の頂上部に面した北側の道は、西宮から岩陰の上を通り、諏訪神社に抜ける道に面している。(『上野国吾妻郡川原畑村絵図面』(天保十四年))。そこには寛保元年(1741)と記された双体道祖神が置かれていた。(『長野原町の石造文化財』長野原町1989)。以上のことよ

り、江戸時代には岩の頂上部も信仰の対象となっていたことが考えられた。調査前の頂上部は多くの石が乱雑な状況で散乱していた。発掘調査の結果、五輪塔の地輪1個、火輪2個、風空輪1個の計4個出土した。1a・1b・1d号石造物のような平らな石の台座は、なかった。西宮の集落を一望できる頂上部には、五輪塔や宝篋印塔等が建てられていたものと思われる。

(5) 調査結果から考えられること

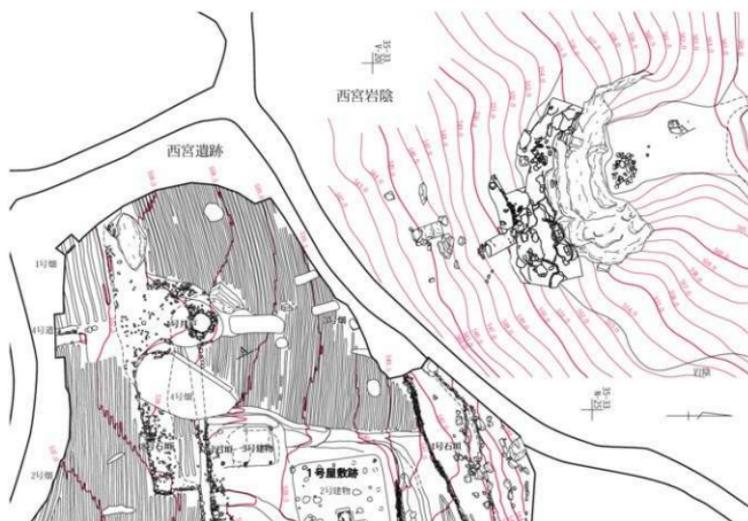
西宮の集落を見渡すこと出来る、大きな岩の頂上と岩陰を信仰の対象としたものと思われる。発掘の結果、5基の石造物を掘えたとであろう台座、岩陰部分では集落を見渡す傾斜面に、岩と岩の間に石垣を築いて平地を確保し、標高552m前後を水平面とした平地の存在が想定された。出土した大量の平石の存在から、そこには川原から運んだ大量の平石をタイル張りのような状態で敷き占めていたと思われる。そこから首の欠けたお地蔵さんと思われる石造物(長野原町に移管)・五輪塔・中世の渡来銭である皇宗通宝・元豊通宝・太平通宝・天聖元宝や江戸時代の寛永通宝(新・旧)、陶磁器として美濃の播鉢・小さな土師製の杯・狐と思われる泥人形等が出土した。

前に紹介したように天保十四年図の絵図には、建物が見えている。明治6年の壬申地引絵図には、岩山と思われる表現があり、岩山の手前部分は竹藪と畑の記述はあるが、神社等の記述は全くない。おそらく壬申地引絵図が作られた段階では、神社としての認識は、既になかったのであろうか。このような調査結果から、この西宮岩陰は、中世のある段階から、信仰の対象として存在し、江戸時代には多くの石像等が建てられ、小さな堂も作られ信仰の場となっていたと思われる。

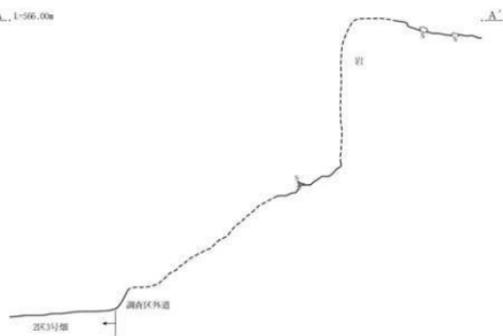
(6) 出土遺物

1号石造物出土遺物の中からは、小型の皿(1~3・15)、陶器灯火皿(11・14)、灯火受皿(12・13)、陶器すり鉢(4・19)、磁器(16・17)、土製の狐(18)、五輪塔の空風輪(5・6)、火輪(7・8)、地輪(9)、石製の(10)、古銭(20~28)、硯(29)を資料化した。2号石造物出土遺物では、五輪塔の空風輪(1・2)、火輪(3・4)、地輪(5)を資料化した。

掲載資料の他に1号石造物出土の陶磁器は、江戸時代の国産磁器1点、5g、国産陶器6点、150g、近・現代の陶磁器4点、38gが出土したが、図示しなかった。

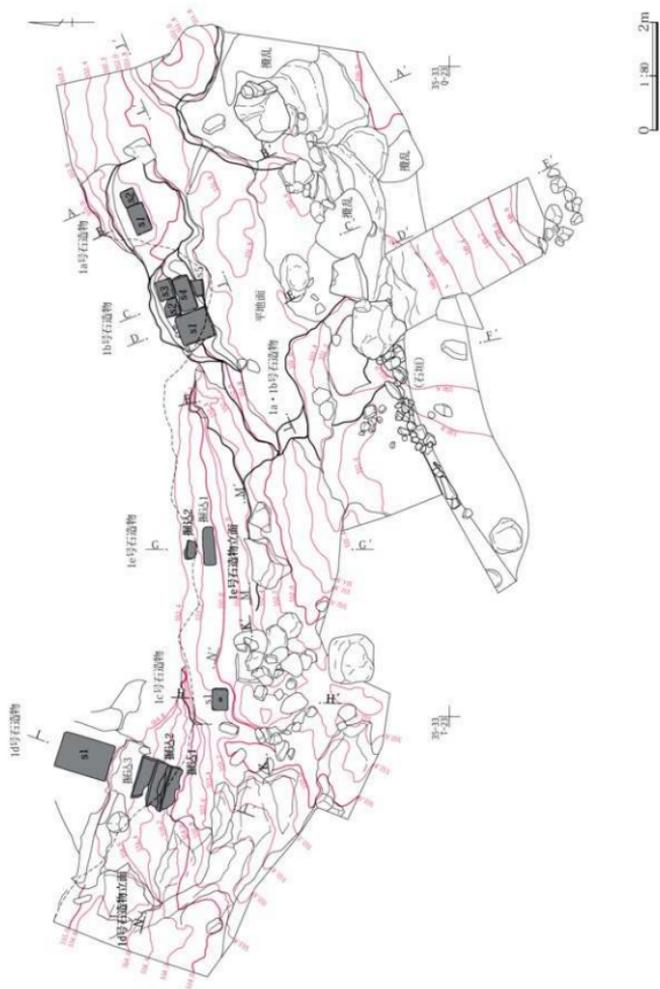


A, 1:500.000



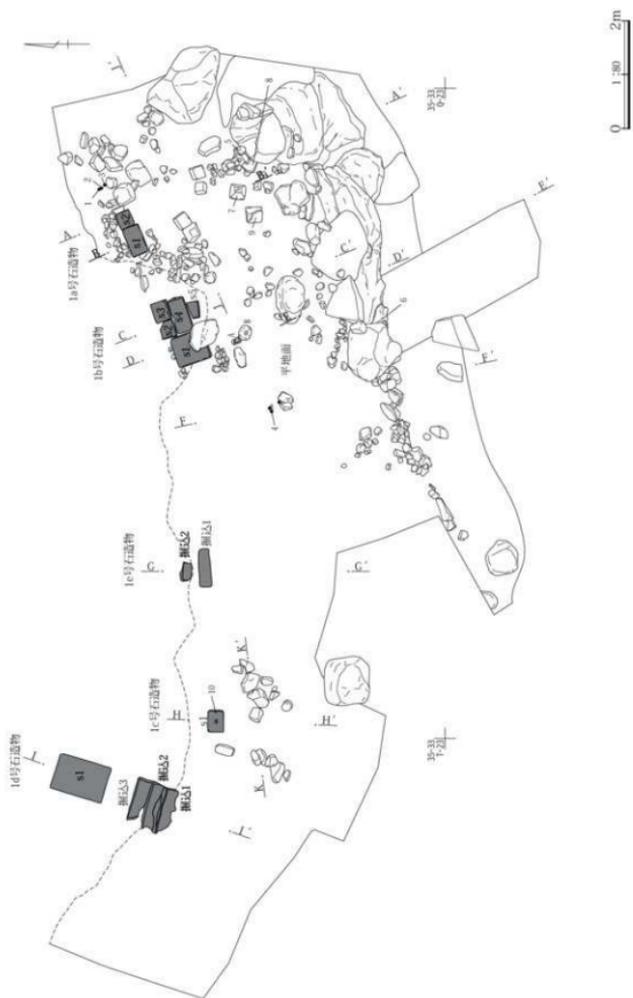
0 1:400 10m

第82図 西宮岩陰の位置と立地

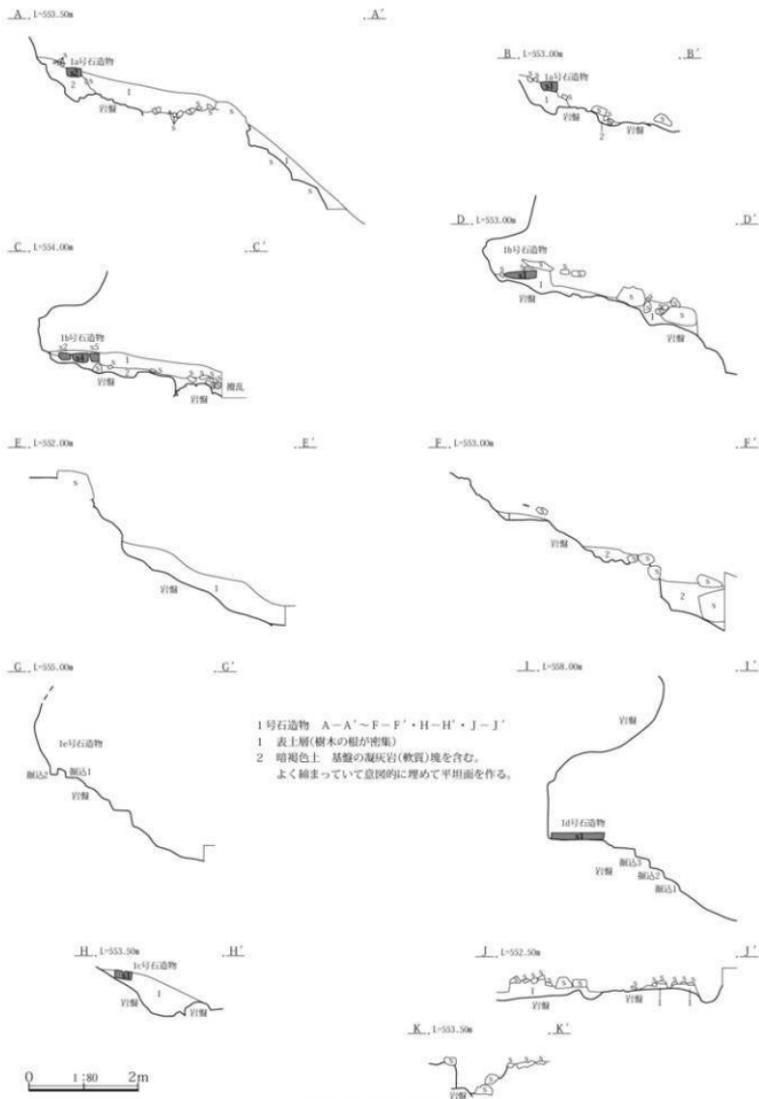


第83図 1号石遺物全体

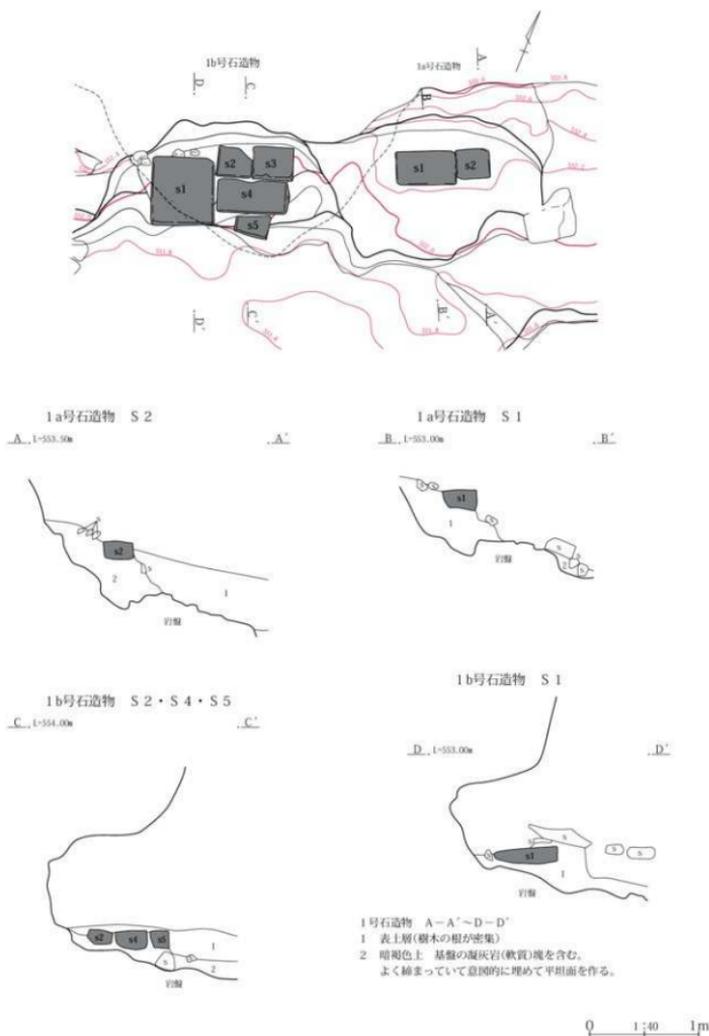
1号石遺物平面 2面



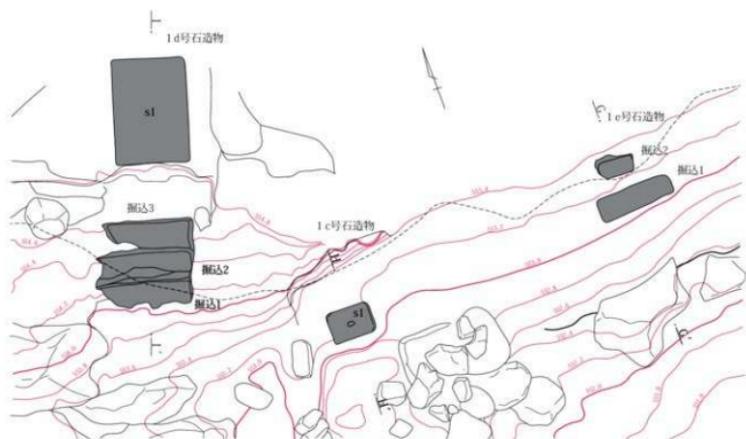
第84図 1号石遺物出土遺物



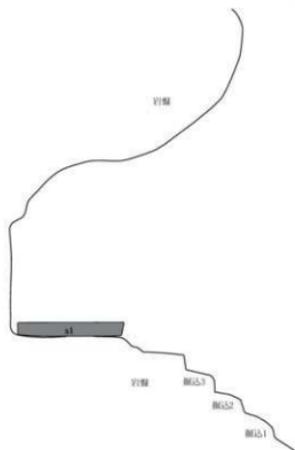
第85図 1号石造物断面



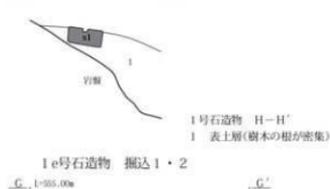
第86図 1号石造物(1a・1b)



1d号石造物 S1・掘込1～3
I, I'=558.00m



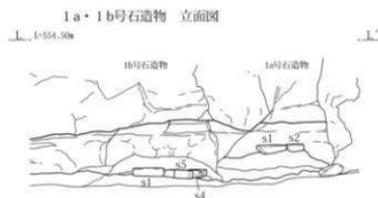
1c号石造物 S1
H, H'=503.50m



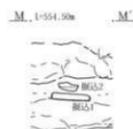
1e号石造物 掘込1・2
G, G'=505.00m



第87図 1号石造物(1c・1d・1e)



1e号石造物 立面図



0 1:80 2m

第88図 1号石造物1a・1b・1d・1e立面



A



B

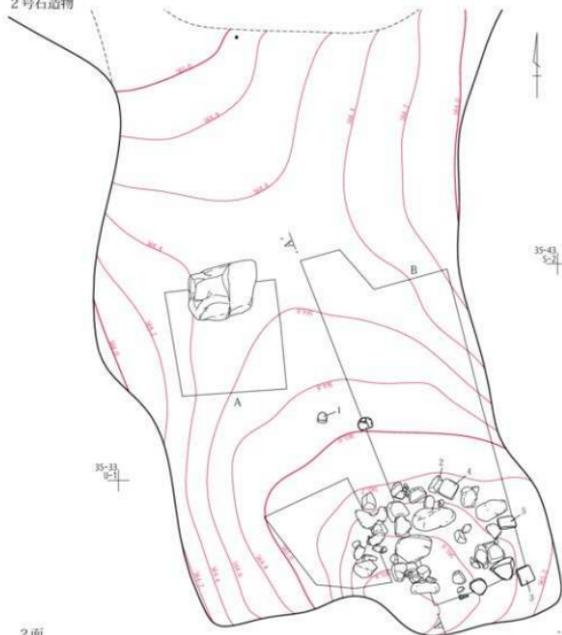
1号石造物出土物(長野原町教育委員会に移管済み)

第15表 西宮岩陰1～5号台座規模一覧

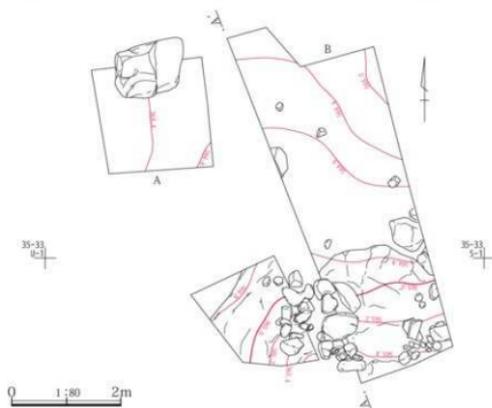
石造物 番号	標高(m)	比高差 (m)	S1 長径×短 径×厚(cm)	S2 長径×短 径×厚(cm)	S3 長径×短 径×厚(cm)	S4 長径×短 径×厚(cm)	S5 長径×短 径×厚(cm)	断面1 長径× 短径×深(cm)	断面2 長径× 短径×深(cm)	断面3 長径× 短径×深(cm)
1a	552.6	0.8	56×32×18	32×28×17						
1b	552.1	0.3	60×56×16	32×28×14	38×32×—	66×30×18	30×20×16			
1c	553.3	1.5	40×30×16							
1d	555	3.2	96×70×12					80×26×384	90×30×364	80×26×344
1e	553.2	1.4						70×24×180	32×20×190	

基準高 551.8 (1b石造物手前の平地標高)

第4章 西宮岩陰
2号石造物



2面



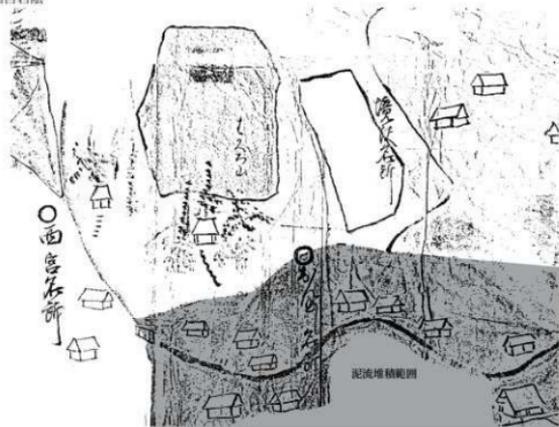
0 1:80 2m

第89回 2号石造物全体

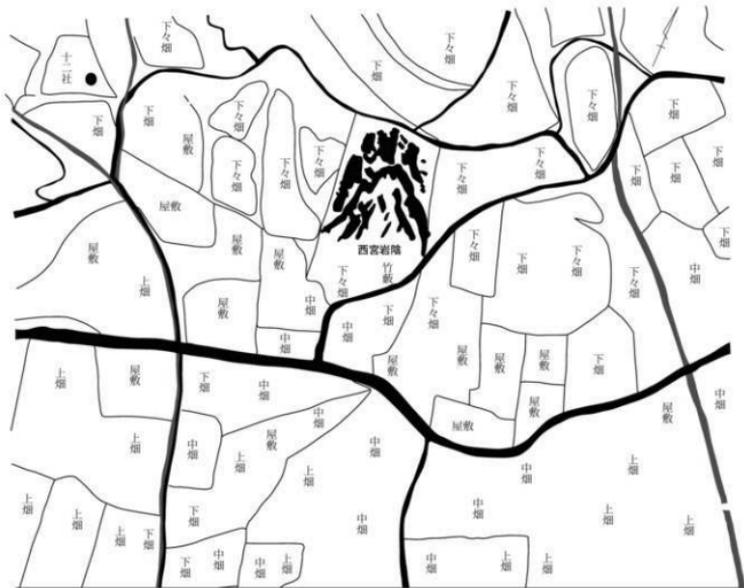


2号石造物 A-A'
1 表土層(原木の根が穿通)跡残りなし。

第4章 西宮岩陰



「上野国杵築郡川原畑村絵図面」天保十四年(1843)長野預明教育委員会の蔵の一部に描かれている西宮岩陰と思われるむくろ山と下に描かれている建物



西宮岩陰と思われる山、山の下は竹藪と書かれており、信仰の対象の場所として記されていない。
「壬申地引絵図」(川原畑村)明治6年(1873)加藤幸により作成

第91図 絵図に描かれている西宮岩陰周辺

第5章 自然科学分析

第1節 川原畑西宮岩陰の露頭について

(1) 凝灰角礫岩

露頭は凝灰角礫岩と火山礫凝灰岩の互層よりなる。凝灰角礫岩は4層あり、各単層の厚さは3～4mで、最下部層は剥土した下部斜面上に、上位3層は崖部分にそれぞれ露出している。基質は黄褐色ないし灰褐色を呈し、粗粒火山灰および軽石片等よりなり、火山礫を含む。下位2層では黄褐色軽石がやや多い。礫は暗灰色細粒の輝石安山岩で、小～大角礫がまばらに含まれる。一部に径0.5～1mの岩塊がみられる。岩塊中にジグソークラックの入るものがある。上位2層では角礫がやや多く、部分的に火山角礫岩的である。

凝灰角礫岩層内部は塊状不均質で、節理に乏しい。

(2) 火山礫凝灰岩

火山礫凝灰岩層は2層あり、凝灰角礫岩の下部3層の間に1枚ずつはさまれる。下部層は層厚1mで、0.1～0.2m厚さの平行ラミナ状の層理が発達する。上部層は層厚1～1.5mで、同様の平行層理がみられるが、上部は空隙に富む。上・下部とも淘汰良好で、径2～3cmの多孔質安山岩礫からなり、黄褐色～淡黄色の軽石を伴なう。軽石は斜長石斑晶に富み、輝石を含む。

(3) 構造等

火山礫凝灰岩層の層理は緩い北傾斜、N80～90Eの走向、10Nの傾斜を示す。

緑色化、珪化等の変質作用は認められない。よく固結しており、新第三紀末ないし第四紀初期の地層と思われるが、詳細については検討を要する。



西宮岩陰全景(発掘終了後 平成29年8月3日撮影 南から)

第6章 調査成果のまとめ

第1節 上野国における馬の牡牝について

(1) 江戸時代における西宮遺跡周辺の馬

八ッ場ダム建設に伴う発掘により、東宮遺跡・西宮遺跡・尾坂遺跡・上郷岡原遺跡等において付属建物を持つ屋敷が多く発掘調査されている。それらの屋敷の中で最も大きな建物である母屋の土間部分には、馬屋が作られていることが多い。馬屋は、広さは4畳半が多い。馬屋の中には馬糞が残っている例が多くある。馬屋の土間は、屋敷土間部分より10cm以上低くなっており、そこに馬小屋があったことが容易に推定できる。飼われている馬数は大部分が1頭であるが、東宮遺跡1・9号建物では複数飼われていたようである。当時馬は非常に大切にされ、家族とともに同じ屋根の下で、寝泊まりしており、馬は運搬・耕作・堆肥造り等重要な役割を果たしていた。

記録に残された村で飼われている馬数については、東宮遺跡の存在する川原畑村の様子を記した天保八年に作成された古文書に、馬馬拾定との記載がある⁽³²⁾。長野原町の資料として長野原町誌の中で「天保九年宗門人別書上張の実態(長野原町)」として天保九年の段階での百姓名・所持石高・馬数・労働人口・宗門等を表にして紹介している。天保九年の長野原町では、家数が72軒で50頭飼われている。この中で土地は持っていない2軒で馬が各1疋飼われおり、家族数も4人と5人いる。この2軒は田畑からの収入でなく、馬を用いた駄賃稼ぎ等の仕事から収入を得ていたことが考えられる。

元禄二年「吾妻郡長野原町と川原湯村荷物馬継ぎ連判証文」によると、信州から酒荷物は川原畑でおろし、原町まで搬送することが取り決められている。そのほかの荷物についても馬で荷物を搬送していることがわかる⁽³³⁾。

元禄十五年に作成された上野国絵図の中に、川原畑村が小判型楕円形の中に川原畑村の村名と石高が書かれ、小判型楕円形の隣に馬次と書かれている⁽³⁴⁾。このように馬は農耕の他に荷物を搬送するために飼われていたことがわかる。しかしこれらの馬が牡牝が牡馬か牝馬なのかについてはこれまで明らかにされてこなかった。

(32)群馬県立文書館資料 資料は「東宮遺跡(3)」に掲載

(2) 発掘成果から見る牡馬と雌馬

牡馬と雌馬の頭数について、最も明確に分析報告した遺跡として藤岡市上栗須遺跡がある。分析の結果20頭の馬の中で牡が18頭、牝が2頭であった。報告している宮崎重雄氏は「江戸時代の中期にこのあたりに飼育されていた馬になぜ雄が多いのかは一考を要する」と記述されており、牡牝馬数の偏について疑問を呈している。県内で発掘調査され報告されている遺跡を、事業団の報告書の中から調べてみると藤岡市上栗須遺跡を含めて39遺跡で確認された。時代が明らかな馬は古墳時代22匹・奈良・平安時代145匹・中世171匹・近世53匹合計391匹であった。(中近世や古墳～奈良等表記の頭数は省く)藤岡市上栗須遺跡以外で牡牝が確認されたのは、6遺跡だけで牡が2匹、牝が4匹であった。ほかの遺跡では牡牝馬の区別はほとんど明らかでない。(第18表参照)

(3) 明治時代の上野国における牡馬と牝馬

昭和60年に刊行された「上野国郡村誌」の中に記録されている資料から牡牝馬について調べた。本の凡例には次のように記載されている。『太政官の「皇国地誌編纂例則」(明治八年六月五日達)により編集された内務省地理局へ提出されたもの稿本又は写しである。原本には「勢多郡村誌」等部名をとった表題がある。』明治以降の資料であり、作成の内容も同一ではないが、明治の初めのころの村の様子を知るには良好な資料である。江戸時代の様子と共通することが多いこの前提でこの資料から県内の牡牝馬の様子について調べた。その結果を16～19表・グラフ等で提示し、付図を作成した。付図・表・グラフ等でみると明らかのように、県内において牡馬と牝馬は、北と南で分けられていることがわかる。

① 牡馬牝馬の数

上野国郡村誌の資料から見る数字では、群馬県内合計で37,347頭飼われている。その中で牡馬が24,858頭、牝馬が12,489頭で、牡馬が全体の約67%、牝馬が約33%となっている。極端に牡馬が多くなっている。自然界の中でこのように差があるのはなぜであろうか。

② 県内における牡馬と牝馬の住み分け

県内の馬の牡牝の分布を調べると、県北と県南の2つの地域に分かれる。

第1節 上野国における馬の牝牡について

県北地域 大部分が牝馬で、郡中心部以外の地域では、牡馬が全くない村が多い。

県南地域 大部分が牡馬で、牝馬の多い県北に近い村以外では、全く牝馬がない村が多い。

③馬の繁殖地

このように牡馬と牝馬が南北に住み分かれた場合、馬の繁殖がどのように行われたのか。その繁殖が考えられる場所は、種馬となるであろう牡馬が一定数飼われ、過半数以上牝馬が飼われている地域と思われる。そのような地域が、県内に3郡4地域ある。

1. 吾妻郡中之条町・東吾妻町周辺(榛名山北、吾妻川兩岸)
2. 利根郡沼田市・月夜野町周辺(赤城山北、利根川左岸)
3. 勢多郡赤城村・北桶村周辺(赤城山西、利根川左岸)
4. 勢多郡宮城村・粕川村周辺(赤城山南、荒砥川・粕川周辺)

この4地域が繁殖等を行っていたのではないだろうか。牡馬が圧倒的に多い県南地域では、他に牝馬が一定数飼われていた地域に、甘楽郡上野村と中里村がある。両村で牝馬が17%飼われている。

これら利根郡・吾妻郡・勢多郡・甘楽郡の4郡は、古代上野国牧が推定されている郡とほぼ一致しているようである。(高島英之「上野国の牧」『牧の考古学』2008)

このように江戸時代末期から明治初めのころ、上野国においては、牡馬と牝馬が切り離されて、飼われていたようである。なぜこのような飼われ方をしていたのだろうか。

④去勢の実施

日本における馬は、明治34年(1901)の「馬匹去勢法」が実施されるまで、ほとんど去勢されることなく飼育されてきた。そこで牡牝馬を別の地域で飼うことにより、去勢されていない牡馬を使いこなしていたものと思われる。

⑤西宮・東宮遺跡周辺の馬について

西宮・東宮遺跡(川原畑村)周辺5町村における牡牝馬頭数は以下の第16表のとおりである。馬数は235頭、大部分の牝馬が23頭、牡馬は川原畑村と林村で各1匹計2匹が記録されているだけである。

馬は耕作の他に荷物の運搬を重要な仕事としていた。それらの馬の大部分が牝馬の可能性が高くなってきた。この地域は長野県から大笹街道を通り、江戸に荷物を運ぶ重要な街道筋に面して。そこで使われていた馬糞等

の馬はほとんどが牝馬なのだろうか。また同じ吾妻郡永井村では、三回峠を越えて荷物の運搬が村の大切な仕事であった。永井村で飼われていた馬は同じ記録によると42匹ですべて牝馬である。山や谷を越えて重い荷物を運ぶ馬が、なぜ牡馬でなく牝馬であったのであろうか。

第16表 西宮・東宮遺跡(川原畑村)周辺町村牡牝馬頭数

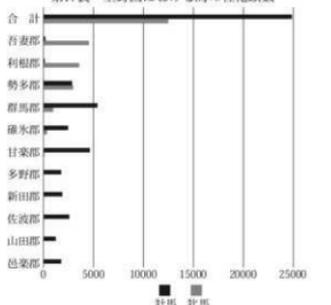
村名	牡馬	牝馬	合計
川原畑村	1	30	31
川原岡村	0	13	13
福里村	0	27	27
林村	1	99	100
長野原町	0	64	64
合計	2	233	235

牡馬は全体の1%以下である。

(4)付図2 明治8年頃 上野国における馬の牝牡住み分け図について

「上野国郡村誌」に記載されている記録から、県内において、牡牝馬は、住み分けて飼われていたであろう様子が明らかになってきた。上野国郡村誌に記載されている地図に牡牝馬が飼われている町村ごとに色別して作成した地図を付図として作成した。一目で極端に牡馬と牝馬が住み分けられていることがわかる。これほど明確に住み分けて飼われていた実態については、当然詳しい研究がなされているものと思われる。筆者は専門外でのことについての知識がないので、これ以上のことはわからない。今後発掘調査を進める中で、この問題について取り組んでいきたい。

第17表 上野国における馬の牝牡頭数



第16～19表 上野国郡村誌 群馬県文化事業振興会1～17昭和52年～61年より作成

第6章 調査成果のまとめ

第18表 群馬県内で発掘報告されている馬出土遺跡一覧表(当事業団の報告例から作成) 通番:当事業団報告書番号

通番	報告書名	馬	備考	鑑定
10	日高遺跡	馬骨	平安・12・中世1頭。老令馬3・社会馬7・幼令馬1・中世幼令馬1。中世馬以上計:9頭(内65.5%大型)。社会馬72.7%。	大江正道
43	三ツ寺Ⅱ・保徳田遺跡・中里天神塚古墳	馬骨	中世以降(1108~1783):老令馬1(17.5歳)。小型馬中で中程度。	大江正道
58	下東西遺跡	馬歯	奈良~平安・老令馬1。平安・老令馬1・社会馬1・(中型馬6.4%・小型馬33.3%・老令馬66.4%)。室明・社会馬6・幼令馬1・(小型馬14.3%・中型馬以上85.7%)。性別不明。	大江正道
67	三ツ寺I遺跡	馬歯・馬骨	6世紀初頭:2~4頭 7歳前後。中型馬・小型馬。	宮崎重雄
72	田端遺跡	馬	奈良~平安時代前期:社会馬1・幼令馬1・不明6。平安前期~中世:幼令馬1・不明1。平安中期~後期:老令馬1・社会馬2・不明3。中世:老令馬1・社会馬1・不明3。時代不明4。性別不明。馬90%小型馬。	大江正道
84	田端上平遺跡	馬	近世以降・中・(戦前の感測)性別不明。	—
88	上栗須・下大塚・中大塚遺跡	馬骨	江戸中期:27個体出土。性別数20個体(雄1頭、雌2頭。20歳を超える老令馬9・16~20歳老令馬9・10~15歳社会馬7。幼齡馬1・70%老令馬。体高116.1cm・最大135.1cm・平均126.4cm。	宮崎重雄
93	三ツ寺Ⅱ遺跡	馬歯・馬骨	古墳時代:社会3・幼令1・不明1。平安時代:老令1・幼令1。平安~中世:社会馬1・幼令1・不明3。時代不明5。体高132.6cm・最大135.1cm・平均133.5cm。性別不明。	大江正道
100	熊野堂遺跡(2)	馬歯・馬骨	弥生時代~平安時代:社会馬8(中型)・幼令馬3・不明1。(内1頭雄馬1)。その他不明。頭部のみ。当時の動物骨出土跡。	宮崎重雄
103	上野国分寺・尼寺中間地域(4)	馬歯・馬骨	古墳時代:社会1・不明3(中型小)。古墳~平安:社会1・不明2(中型小)。奈良時代:幼令1(小型)。平安時代:幼令34・社会20・老令4・不明15(大型小・中型・小型)。中世:幼令8・幼令14・老令15・不明82(大型小・中型・小型)。中世~近世:社会1(小型)。中世~近代:幼令2・社会1・老令3(中型・小型)。近世:幼令1・社会1(中型・小型)。近代:社会1・不明:幼令4・社会29・老令4(大型小・中型・小型)。	大江正道
104	国分埜遺跡	馬歯	古墳~平安時代:幼令馬1。体高140cm。大型馬の小。	大江正道
116	有馬条里遺跡Ⅱ	馬歯	古代~近世:社会馬1(7歳前後)。小型在来馬に近い体高。	宮崎重雄
147	下川田下原・下川田平井遺跡	馬骨	近世:幼令馬2(性別不明)・社会馬1(9歳)。体高不明。	宮崎重雄
154	神保富士原遺跡	馬骨	古墳~平安時代:幼令馬3・老令馬1。性別不明。体高100~120cm。	宮崎重雄
160	白井遺跡群(集落Ⅰ)・二位屋遺跡	馬骨	9世紀後半:幼令馬~社会馬1。7世紀末~8世紀初頭:社会馬1・不明:2。	宮崎重雄
164	二之宮宮東遺跡	馬歯	19世紀後半。人為的に切断した馬歯。	—
183	行力春名土遺跡	馬骨	14世紀後半~16世紀中頃:社会馬4。性別不明。現在の中型在来馬。	宮崎重雄
186	下田中道遺跡・下田中川久保遺跡	馬歯・馬骨	平安(9世紀):社会馬4(中型馬)・老令馬2。性別不明。祭祀行為の供儀。	大江正道
192	小向田前Ⅰ・Ⅱ遺跡	馬歯	平安(9世紀):社会馬4(内小型馬1・中型馬1)・不明2。性別不明。祭祀行為の供儀。	大江正道
216	矢田遺跡Ⅱ	馬歯	近世か:社会馬1(中型在来馬相当)・老令馬1(小型在来馬相当)・不明1。性別不明。	宮崎重雄
222	白倉下原大引向原遺跡V	馬骨	中・近世:馬2 年齢・性別不明。	—
271	中里見遺跡群	確認	奈良~平安時代:幼令馬1(雄)。体高126.5cm。草地に隣接した場所に埋没できたこの馬の所有者は権力者であろう。	大江正道
320	稲荷塚東遺跡	馬骨	古墳~平安時代:社会馬1。年齢不明。中世~近世:1(年齢不明・性別不明)。9世紀~10世紀:社会馬1(性別不明)・不明3(年齢・性別不明)。	橋崎修一郎
358	新野遺跡	馬骨	江戸時代の近世~近代:1(年齢・性別不明)。	橋崎修一郎
369	高崎城宮遺跡	馬骨	16世紀:幼令馬1。性別不明。	橋崎修一郎
407	総社原泉明神北Ⅳ・元総社牛池田・元総社北川・元総社小見内V遺跡	馬歯	古墳時代中期:馬歯(詳細なし)。	—
442	横塚中村遺跡(6)土坑	馬歯	中世:幼令馬1。性別不明。	橋崎修一郎
442	西川原古墳群	馬歯・馬骨	7世紀後半:社会馬1(性別不明)葬送儀礼用。	橋崎修一郎
454	古木条里別水田跡・二の宮遺跡	馬歯	古代~近世:社会馬1(性別不明)・不明1。	橋崎修一郎
480	香田中郷地遺跡	馬歯・馬骨	中世~中世近世:遺跡のI区~IV区から馬歯・馬骨出土(内2頭幼令馬)。	橋崎修一郎
489	西野原遺跡(5)(7)	馬歯・馬骨	近世:幼令馬1・社会馬5(性別・年齢不明)。	橋崎修一郎
516	香田竹之内遺跡	馬骨	中世:幼令馬1・社会馬2。その他3。性別不明。	橋崎修一郎
537	新野遺跡・新野古墳群・宮内遺跡	馬歯・馬骨	古墳時代:社会馬1。性別不明。中型在来馬相当。	宮崎重雄
586	長野原城跡・林中原遺跡	馬歯・馬骨	中近世:幼令馬1(中型在来馬相当)。中世:幼令馬1(中型在来馬相当)。	宮崎重雄
601	間根千天遺跡	馬歯	近世:老令馬5(小型~中型在来馬相当)。性別不明。	宮崎重雄
613	宮久保遺跡	馬歯	奈良~平安・幼令馬1(中型在来馬相当)。社会馬3。性別不明。	宮崎重雄
616	南玉二丁町遺跡	馬歯・馬骨	近世・社会馬1(小型在来馬)。老令馬1。性別不明。	宮崎重雄
624	川端根岸遺跡	馬歯・馬骨	中世~近世:幼令馬1・社会馬2・老令馬1。その他1。性別不明。	宮崎重雄
625	田下田尻遺跡	馬歯・馬骨	中世:社会馬1(小型在来馬)。中近世:幼令馬6(型不明)・社会馬5(小型在来馬・中型)・老令馬2(小型在来馬)性別不明。	宮崎重雄
625	田下田尻遺跡	馬歯・馬骨	中世~近世初頭:老令馬1・雌馬(小型在来馬相当)。社会馬3・幼令馬2(年齢・性別不明)。不明2。	宮崎重雄

馬の年齢は5歳で人間の20歳相当、10歳で40歳、12歳で50歳、30歳で80歳とそれぞれ相当する。(宮崎重雄氏、88歳上栗須・下大塚・中大塚遺跡より) 馬の年齢区分 5歳以下一幼令馬・6~15・16~社会馬・16~17歳以上一老令馬(大江正道氏、宮崎重雄氏、橋崎修一郎氏)

第6章 調査成果のまとめ

第19表 明治8年頃上野国における郡別馬の牝牡頭数一覽表

郡名	牡馬	牝馬	合計	牡牛	牝牛	合計
吾妻郡	185	4466	4651	17	6	23
利根郡	123	3539	3662	0	0	0
勢多郡	2841	2949	5790	16	0	16
群馬郡	5386	950	6336	25	35	60
康水郡	2461	351	2812	0	0	0
甘楽郡	4628	72	4700	13	0	13
多野郡	1770	12	1782	11	0	11
新田郡	1886	30	1916	4	0	4
佐波郡	2564	26	2590	0	0	0
山田郡	1217	21	1238	0	0	0
邑楽郡	1767	1	1768	0	0	0
合計	24828	12417	37245	86	41	127

吾妻郡鎌原村52頭、勢多郡江木村30頭については牝牡馬別の記載なし頭数に含めず

利根郡下平部については牝牡馬計口と記載あり頭数に含めず

吾妻郡高生田村、利根郡萩室村、多野郡三木村、新田郡沖野郎については牝牡馬の記載に疑問あり

第20表 郡町村別牝牡頭数一覽表

郡名	村名	牡馬	牝馬	合計
1	湖田村	2	83	85
2	本郷山田村	0	20	20
3	西栗山田村	0	36	36
4	大湖田村	0	81	81
5	松ヶ谷村	0	60	60
6	牧野村	0	23	23
7	布野村	0	128	128
8	柳田村	0	14	14
9	水月村	0	42	42
10	石井山田村	10	60	70
11	大子村	0	132	132
12	本郷村	0	127	127
13	碓氷村	0	50	50
14	笠原村	0	104	104
15	大湖木村	0	135	135
16	柳野	10	109	119
17	山田村	8	103	111
18	高井村	10	255	245
19	柳山田村	0	30	30
20	小栗村	3	42	45
21	高井村	0	40	40
22	新倉村	7	40	47
23	柳野村	0	46	46
24	高井村	17	23	40
25	柳原山田	0	33	30
26	赤井村	0	50	50
27	平井	8	47	55
28	大塚村	0	25	25
29	柳野村	0	22	22
30	平井村	11	42	53
31	伊勢村	5	56	61
32	西中根村	0	33	33
33	西山村	3	16	19
34	市原村	5	16	21
35	柳原村	5	62	72
36	柳原村	3	62	70
37	柳野村	0	90	90
38	五反山田村	3	57	60
39	大志原山	0	30	30
40	高井村	0	73	82
41	高井村	11	20	21
42	高井村	6	54	60
43	柳野村	4	70	79
44	高井村	0	52	52
45	下平部村	2	43	45
46	下平部村	0	103	103
47	門原村	0	93	93
48	川原山田村	1	30	31
49	川原山田村	0	13	13
50	柳野村	0	27	27
51	長野野村	0	64	64
52	大湖村	0	68	68
53	西野村	0	29	29
54	門原村	0	0	0
55	下野村	0	150	150
56	日原村	0	53	53
57	赤井村	0	40	40
58	碓氷村	0	11	11
59	下野村	0	15	15
60	小栗村	0	28	28
61	大子村	0	18	18
62	大子村	0	85	85
63	碓氷村	0	37	37
64	碓氷村	0	24	24
65	碓氷村	0	43	43
66	鎌原村	0	0	0
67	舞島村	0	50	50
68	二宮村	0	48	48
69	柳村	11	99	100
70	下野村	24	0	24
71	大子村	0	80	80
72	柳野村	5	39	44
73	藤下村	2	47	49
74	碓氷村	3	96	63
75	下野村	1	30	31
76	下野村	0	42	42
77	碓氷村	0	90	90
78	大塚村	0	20	20
79	高井村	0	63	63
80	高井村	11	16	17
81	高井村	185	4466	4651
82	柳野村	0	16	16
83	下野村	0	21	21
84	柳野村	1	16	17
85	柳野村	1	23	24
86	石巻村	0	20	20
87	下野村	1	40	41
88	下野村	0	58	58
89	柳野村	0	38	38
90	下野村	0	23	23
91	碓氷山田	0	26	26
92	柳野村	0	12	12
93	赤井村	2	40	42
94	中野村	0	10	10
95	大湖田村	0	0	0
96	小栗山田村	0	0	0
97	高井村	0	40	40
98	高井村	1	22	23
99	石巻村	0	44	44
100	下野村	0	42	42
101	碓氷村	1	27	28
102	碓氷村	0	19	19
103	高井村	2	52	54
104	高井村	0	29	29
105	高井村	0	13	13
106	高井村	0	14	14
107	碓氷村	2	48	50
108	下野村	0	7	7
109	高井村	0	5	5
110	高井村	0	5	5
111	下野村	0	10	10
112	大湖田村	1	33	34
113	大湖村	0	21	21
114	碓氷村	0	11	11
115	碓氷村	0	25	25
116	碓氷村	2	80	82
117	碓氷山田	0	13	13
118	高井村	0	76	76
119	高井村	0	31	31
120	下野村	0	0	0
121	柳野村	0	16	16
122	碓氷村	0	50	50
123	碓氷山田	0	8	8
124	柳原村	0	25	25
125	高井村	0	11	11
126	碓氷山田村	0	0	0
127	碓氷山田村	123	3539	3662

第1節 上野国における馬の社化について

群馬県

№	村名	社馬	社馬	社馬
1	大前村	7	0	0
2	一毛村	7	0	7
3	清土寺村	6	0	6
4	藤村	27	0	27
5	上野村	1	0	1
6	西川村	45	0	45
7	東川村	41	0	41
8	幸保村	18	0	18
9	三田村	23	0	23
10	小宮村	25	0	25
11	上野小郷	15	0	15
12	鹿沼村	23	0	23
13	鹿沼村	28	6	34
14	川島村	4	2	6
15	上野村	11	0	11
16	上野村	23	1	24
17	下野村	46	0	46
18	北野村	50	0	50
19	上野村	72	0	72
20	下野村	28	0	28
21	鹿沼村	25	0	25
22	鹿沼村	15	0	15
23	鹿沼村	0	36	36
24	五反村	27	0	27
25	高島村	14	0	14
26	小宮村	38	27	65
27	藤村	47	33	80
28	鹿沼村	16	0	16
29	小野村	25	0	25
30	小野村	59	18	77
31	小野村	10	5	15
32	小野村	3	3	6
33	鹿沼村	11	2	13
34	藤村	31	27	58
35	藤村	83	19	102
36	引田村	10	12	22
37	鹿沼村	5	67	72
38	鹿沼村	47	33	80
39	一木村	4	9	13
40	山北村	1	11	12
41	山北村	80	30	110
42	山北村	7	32	39
43	山北村	21	39	60
44	山北村	28	2	30
45	山北村	9	42	51
46	下野村	5	23	28
47	山北村	38	4	42
48	鹿沼村	0	26	26
49	鹿沼村	15	44	59
50	北野村	18	14	32
51	鹿沼村	1	18	19
52	鹿沼村	0	12	12
53	鹿沼村	8	19	26
54	鹿沼村	0	16	16
55	下野村	15	18	33
56	下野村	2	15	17
57	上野村	0	11	11
58	上野村	15	54	69
59	上野村	7	24	31
60	鹿沼村	0	44	44
61	鹿沼村	18	42	60
62	鹿沼村	5	25	30
63	鹿沼村	15	112	127
64	鹿沼村	0	48	48
65	鹿沼村	0	38	38
66	鹿沼村	3	28	31
67	鹿沼村	0	0	0
68	小野村	48	0	48
69	上野村	17	0	17
70	上野村	30	0	30
71	上野村	24	0	24
72	鹿沼村	27	0	27
73	鹿沼村	26	0	26
74	下野村	33	0	33
75	下野村	32	0	32
76	鹿沼村	0	0	0
77	下野村	25	0	25
78	上野村	40	0	40
79	下野村	60	1	61
80	北野村	0	40	40

163	吉木村	1	13	14
162	鹿沼村	0	28	28
163	日野鹿沼村	0	15	15
164	鹿沼村	5	21	26
	2071	2943	5850	

群馬県

№	村名	社馬	社馬	社馬
1	新井村	35	0	35
2	鹿沼村	5	0	5
3	鹿沼村	28	0	28
4	鹿沼村	17	0	17
5	市之野村	7	0	7
6	六甲村	45	0	45
7	天川原村	12	0	12
8	天川原村	25	0	25
9	鹿沼村	45	0	45
10	鹿沼村	52	0	52
11	上野村	22	0	22
12	下野村	21	0	21
13	鹿沼村	13	0	13
14	二宮村	35	0	35
15	鹿沼村	65	0	65
16	鹿沼村	40	0	40
17	鹿沼村	10	0	10
18	鹿沼村	11	0	11
19	鹿沼村	14	0	14
20	下野村	32	0	32
21	下野村	16	0	16
22	鹿沼村	16	0	16
23	鹿沼村	30	0	30
24	天川原村	7	0	7
25	天川原村	28	0	28
26	内野村	28	0	28
27	小野村	11	0	11
28	古市村	15	0	15
29	下野村	28	0	28
30	鹿沼村	13	0	13
31	鹿沼村	18	0	18
32	鹿沼村	28	0	28
33	鹿沼村	31	0	31
34	鹿沼村	35	0	35
35	鹿沼村	41	0	41
36	鹿沼村	28	0	28
37	鹿沼村	20	0	20
38	鹿沼村	45	0	45
39	鹿沼村	33	0	33
40	鹿沼村	37	0	37
41	天川原村	40	0	40
42	天川原村	32	0	32
43	鹿沼村	8	0	8
44	鹿沼村	30	0	30
45	鹿沼村	9	0	9
46	鹿沼村	20	0	20
47	鹿沼村	30	0	30
48	鹿沼村	40	0	40
49	鹿沼村	24	0	24
50	天川原村	6	0	6
51	鹿沼村	31	0	31
52	鹿沼村	25	0	25
53	下野村	24	0	24
54	下野村	24	0	24
55	下野村	0	26	26
56	鹿沼村	11	0	11
57	鹿沼村	3	0	3
58	上野村	28	0	28
59	鹿沼村	23	0	23
60	下野村	40	0	40
61	下野村	52	0	52
62	鹿沼村	18	0	18
63	下野村	9	0	9
64	鹿沼村	13	0	13
65	鹿沼村	15	0	15
66	鹿沼村	17	0	17
67	鹿沼村	27	0	27
68	下野村	40	0	40
69	下野村	23	0	23
70	下野村	52	0	52
71	下野村	30	0	30
72	鹿沼村	30	0	30
73	鹿沼村	21	0	21

第6章 調査成果のまとめ

136	中島村	19	0	19
137	下志村	0	0	0
138	藤島村	23	0	23
139	下小島村	10	0	10
140	下小島村	0	0	0
141	藤島村	15	0	15
142	大木村	31	0	31
143	伊奈宮村	3	2	5
144	流石村	82	0	82
145	石原村	66	0	66
146	中村	0	0	0
147	川原村	39	0	39
148	藤島村	11	20	31
149	水原村	2	0	2
150	高小中村	0	12	12
151	高瀬村	66	0	66
152	有安村	30	0	30
153	大木村	28	0	28
154	長瀬村	30	0	30
155	山子川村	75	0	75
156	小島村	14	0	14
157	南上村	30	0	30
158	北下村	27	0	27
159	藤島村	90	0	90
160	藤島村	3	0	3
161	上野村	44	0	44
162	下野村	25	0	25
163	藤島村	62	0	62
164	川原町南側	0	0	0
165	藤島大木	10	0	10
166	平田村	69	0	69
167	金井村	56	5	61
168	阿久野村	10	1	11
169	藤島村	9	0	9
170	北野村	0	0	0
171	白井村	20	3	23
172	上石井村	13	58	70
173	吹込村	4	5	9
174	小島村	22	65	87
175	小島子村	0	0	0
176	藤島村	10	48	58
177	村上村	1	83	84
178	坂島村	3	131	134
179	小島村	5	78	83
200	藤島村	92	0	92
201	藤島村	98	0	98
202	守野村	71	0	71
		5,386	900	6,286

№	村名	特産	数量	総計
1	下野村	68	0	68
2	上野村	137	130	267
3	西上野村	25	0	25
4	安中村	0	0	0
5	安中町北側	0	0	0
6	下野村	19	0	19
7	下野村	9	0	9
8	藤島村	7	0	7
9	古瀬村	15	0	15
10	小島村	15	0	15
11	高瀬村	11	0	11
12	金井村	12	0	12
13	阿久野村	18	0	18
14	上大瀬村	20	0	20
15	上大瀬村	27	0	27
16	下野村	62	0	62
17	中野村	30	0	30
18	下野村	105	0	105
19	中野村	29	0	29
20	藤島村	21	0	21
21	藤島村	19	0	19
22	下野村	4	0	4
23	下野村	29	0	29
24	藤島村	22	0	22
25	中野村	36	2	38
26	東野村	59	0	59
27	藤島村	39	0	39
28	藤島村	72	0	72
29	坂本村	42	0	42
30	下野村	96	0	96
31	坂本村	3	0	3

32	下野村	44	0	44
33	野原村	66	0	66
34	大木村	31	0	31
35	藤島村	30	0	30
36	下野村	26	0	26
37	中野村	0	0	0
38	下野村	28	0	28
39	八瀬村	28	0	28
40	藤島村	0	0	0
41	下野村	0	71	71
42	川原村	0	198	198
43	大木村	0	60	60
44	大木村	18	0	18
45	藤島村	8	0	8
46	藤島村	20	1	21
47	五井村	112	0	112
48	藤島村	28	0	28
49	藤島村	48	0	48
50	松山温泉	8	0	8
51	高瀬村	28	0	28
52	小島村	42	0	42
53	上野村	90	6	96
54	上野村	44	0	44
55	中野村	72	0	72
56	下野村	40	0	40
57	西上野村	52	0	52
58	藤島村	30	0	30
59	藤島村	11	0	11
60	藤島村	22	0	22
61	下野村	33	0	33
62	和吉家村	47	0	47
63	大木村	75	0	75
64	藤島村	106	0	106
65	藤島村	75	0	75
66	大木村	48	0	48
67	上野村	17	0	17
68	下野村	33	0	33
69	上野村	17	0	17
70	藤島町南側	23	0	23
71	下野村	79	0	79
		2,911	351	3,262

日産部

№	村名	特産	数量	総計
1	藤島村	11	0	11
2	下野村	19	0	19
3	藤島村	22	0	22
4	下野村	14	0	14
5	下野村	31	0	31
6	大木村	23	0	23
7	大木村	15	0	15
8	藤島村	31	0	31
9	藤島村	16	0	16
10	下野村	11	0	11
11	大木村	32	0	32
12	小島村	38	0	38
13	宮野村	3	0	3
14	坂本村	8	0	8
15	大瀬村	16	0	16
16	青野村	60	0	60
17	下野村	18	0	18
18	下野村	15	0	15
19	白土浜	5	0	5
20	古瀬村	30	0	30
21	藤島村	32	0	32
22	藤島村	341	0	341
23	下大瀬村	34	0	34
24	下小島村	74	0	74
25	下小島村	28	0	28
26	藤島村	130	0	130
27	藤島村	30	0	30
28	下野村	24	0	24
29	藤島村	21	0	21
30	藤島村	51	0	51
31	下小島村	9	0	9
32	藤島村	6	0	6
33	下野村	13	0	13
34	下野村	9	0	9
35	藤島村	14	0	14
36	大木村	25	0	25
37	古瀬村	12	0	12

38	下野村	18	0	18
39	藤島村	35	0	35
40	藤島村	110	0	110
41	古瀬村	18	0	18
42	八瀬村	30	0	30
43	中野村	16	0	16
44	上野村	76	0	76
45	下野村	190	0	190
46	藤島村	34	0	34
47	下野村	101	0	101
48	下野村	75	0	75
49	下野村	25	0	25
50	下野村	20	0	20
51	藤島村	28	0	28
52	藤島村	6	0	6
53	七井村	30	0	30
54	藤島村	32	0	32
55	藤島村	25	0	25
56	藤島村	28	0	28
57	藤島村	28	0	28
58	下野村	48	0	48
59	下野村	48	0	48
60	上野村	31	0	31
61	下野村	29	0	29
62	藤島村	40	0	40
63	藤島村	28	0	28
64	小島村	17	0	17
65	藤島村	16	0	16
66	藤島村	14	0	14
67	藤島村	14	0	14
68	藤島村	17	0	17
69	坂江村	13	0	13
70	上野村	53	0	53
71	上野村	100	0	100
72	下野村	30	0	30
73	藤島村	250	2	252
74	藤島村	12	0	12
75	小島村	41	0	41
76	上野村	55	0	55
77	下野村	84	0	84
78	下野村	86	0	86
79	小島村	33	1	34
80	藤島村	36	0	36
81	藤島村	13	0	13
82	藤島村	22	0	22
83	藤島村	33	0	33
84	山瀬村	22	0	22
85	藤島村	120	0	120
86	下野村	18	0	18
87	藤島村	53	0	53
88	大木村	3	0	3
89	高瀬村	90	0	90
90	内野村	15	0	15
91	藤島村	48	0	48
92	藤島村	25	0	25
93	藤島村	67	0	67
94	藤島村	39	0	39
95	大木村	30	3	33
96	乙野村	12	0	12
97	川原村	12	0	12
98	藤島村	22	1	23
99	藤島村	49	0	49
100	藤島村	12	7	19
101	藤島村	14	0	14
102	平野村	63	0	63
103	藤島村	2	51	53
104	藤島村	87	0	87
105	青野村	32	1	33
106	藤島村	17	0	17
107	藤島村	79	0	79
108	小島村	47	0	47
109	藤島村	16	0	16
110	藤島村	26	0	26
111	藤島村	50	0	50
112	藤島村	40	0	40
113	下野村	55	0	55
114	藤島村	26	0	26
115	藤島村	41	0	41
116	藤島村	56	0	56
117	坂本町南側	35	0	35
118	藤島村	0	0	0
		6,828	72	6,900

多野部

№	村名	特産	数量	総計
1	藤島村	40	0	40
2	小島村	15	0	15
3	下野村	25	0	25
4	下野村	23	0	23
5	藤島村	47	0	47
6	藤島村	12	0	12
7	下野村	0	0	0
8	中野村	14	0	14
9	下野村	14	0	14
10	藤島村	30	0	30
11	山子川村	31	0	31
12	上流村	27	0	27
13	藤島村	15	0	15
14	阿久野村	1	0	1
15	中村	16	0	16
16	藤島村	13	0	13
17	藤島村	15	0	15
18	中野村	0	0	0
19	立石村	18	0	18
20	立石山村	2	0	2
21	金井村	25	0	25
22	西平井村	88	0	88
23	西平井村	32	0	32
24	藤島村	25	0	25
25	藤島村	14	0	14
26	白石村	28	1	29
27	藤島村	20	0	20
28	藤島村	17	0	17
29	三木村	0	11	11
30	上野村	37	0	37
31	中野村	29	0	29
32	大木村	8	0	8
33	藤島村	68	0	68
34	藤島村	13	0	13
35	藤島村	11	0	11
36	下野村	23	0	23
37	藤島村	47	0	47
38	大木村	27	0	27
39	二本木村	17	0	17
40	高瀬村	28	0	28
41	伊豆村	19	0	19
42	藤島村	54	0	54
43	伊豆村	24	0	24
44	下野村	105	0	105
45	古瀬村	20	0	20
46	川原村	5	0	5
47	矢野村	12	0	12
48	石原村	6	0	6
49	藤島村	25	0	25
50	藤島村	30	0	30
51	藤島村	2	0	2
52	藤島村	14	0	14
53	大木村	12	0	12
54	下野村	62	0	62
55	下野村	1	0	1
56	小島村	20	0	2

第1節 上野国における馬の牝牡について

新田郡

№	村名	牝馬	牝馬	牝馬	牝馬	合計
1	藤部	48	2	48		
2	西野村	20	0	20		
3	大久保	10	0	10		
4	久保	15	0	15		
5	河上	21	0	21		
6	藤原	68	2	71		
7	西長野	26	0	26		
8	藤原村	30	0	30		
9	其分村	11	0	11		
10	大野	15	0	15		
11	上野	7	0	7		
12	横石	5	0	5		
13	大野	0	0	0		
14	藤原	6	0	6		
15	八子	0	0	0		
16	藤原	4	0	4		
17	大野	35	0	35		
18	金井	12	0	12		
19	市野村	55	0	55		
20	山立	5	0	5		
21	市野	20	0	20		
22	成瀬	16	0	16		
23	西野	0	0	0		
24	小野村	65	0	65		
25	小野	0	0	0		
26	市野	16	0	16		
27	大野	16	0	16		
28	藤原	22	0	22		
29	藤原	44	0	44		
30	藤原	0	0	0		
31	藤原	33	0	33		
32	藤原	2	0	2		
33	上野	10	0	10		
34	上野	10	0	10		
35	西野	2	0	2		
36	上野	77	0	77		
37	上野	28	0	28		
38	本郷	5	0	5		
39	小野	5	0	5		
40	女野	4	0	4		
41	東野	5	0	5		
42	平野	8	0	8		
43	上野	21	0	21		
44	中野	29	0	29		
45	山下	14	0	14		
46	高野	7	0	7		
47	藤原	13	0	13		
48	藤原	25	0	25		
49	野在家	16	0	16		
50	多野	0	0	0		
51	反野	31	0	31		
52	本郷	22	0	22		
53	藤原	6	0	6		
54	野原	13	0	13		
55	西野	11	0	11		
56	藤原	77	0	77		
57	藤原	7	0	7		
58	藤原	11	0	11		
59	市野	3	0	3		
60	藤原	1	0	1		
61	大野	6	0	6		
62	小野	9	0	9		

北庄郡

№	村名	牝馬	牝馬	合計
1	今井	53	0	53
2	中久保	37	2	40
3	下野	13	0	13
4	市野	47	2	49
5	上野	30	0	30
6	藤原	33	2	35
7	藤原	0	0	0
8	西野	19	0	19
9	藤原	0	0	0
10	野原	21	0	21
11	野原	14	1	15
12	藤原	70	0	70
13	藤原	70	0	70
14	北庄	120	0	120
15	安野	47	0	47
16	上野	30	1	31
17	伊勢	41	0	41
18	下野	66	0	66
19	下野	68	0	68
20	八子	59	0	59
21	西小野	14	0	14
22	西小野	113	0	113
23	上野	7	0	7
24	茂井	132	0	132
25	平野	23	0	23

26	藤原	11	0	11
27	上野	3	0	3
28	下野	12	0	12
29	本郷	32	0	32
30	伊勢	61	0	61
31	上野	45	0	45
32	下野	41	0	41
33	藤原	31	0	31
34	藤原	2	0	2
35	上野	3	0	3
36	中野	2	0	2
37	上野	2	0	2
38	藤原	17	0	17
39	伊勢	36	0	36
40	小野	0	0	0
41	市野	20	0	20
42	藤原	8	1	9
43	山立	43	2	45
44	山立	18	0	18
45	藤原	20	0	20
46	今井	11	0	11
47	藤原	10	0	10
48	下野	12	0	12
49	藤原	30	0	30
50	山立	61	1	62
51	大野	15	0	15
52	藤原	17	0	17
53	藤原	31	0	31
54	藤原	11	0	11
55	藤原	11	0	11
56	藤原	52	0	52
57	上野	4	0	4
58	上野	6	0	6
59	藤原	6	0	6
60	下野	4	0	4
61	藤原	1	0	1
62	藤原	0	0	0
63	市野	40	0	40
64	藤原	10	0	10
65	藤原	31	0	31
66	中野	12	0	12
67	西野	46	0	46
68	藤原	11	0	11
69	上野	13	0	13
70	西野	60	0	60
71	西野	16	0	16
72	藤原	98	0	98
73	藤原	2	0	2
74	西野	8	0	8
75	上野	40	0	40
76	藤原	40	0	40
77	下野	0	0	0
78	上野	26	1	27
79	藤原	36	0	36
80	藤原	7	0	7
81	藤原	0	0	0
82	藤原	21	0	21
83	上野	23	0	23
84	上野	9	0	9
85	下野	17	0	17
86	上野	31	0	31
87	藤原	15	0	15
88	下野	23	0	23
89	小野	8	0	8

90	藤原	8	0	8
91	藤原	7	0	7
92	藤原	2564	20	2584

山田郡

№	村名	牝馬	牝馬	合計
1	藤原	8	0	8
2	大野	22	0	22
3	藤原	3	0	3
4	大野	5	0	5
5	大野	10	0	10
6	大野	20	0	20
7	藤原	10	1	11
8	藤原	24	0	24
9	藤原	26	0	26
10	藤原	33	0	33
11	一本	14	0	14
12	小野	31	9	40
13	藤原	28	10	38
14	藤原	30	0	30
15	長野	9	0	9
16	山立	35	1	36
17	藤原	14	0	14
18	藤原	15	0	15
19	西小野	10	0	10
20	西小野	7	0	7
21	安野	24	0	24
22	藤原	7	0	7
23	上野	8	0	8
24	上野	25	0	25
25	藤原	0	0	0
26	藤原	8	0	8
27	藤原	8	0	8
28	山立	14	0	14
29	大野	34	0	34
30	山立	24	0	24
31	本郷	8	0	8
32	久野	17	0	17
33	藤原	21	0	21
34	藤原	27	0	27
35	上野	97	0	97
36	中野	30	0	30
37	大野	18	0	18
38	藤原	21	0	21
39	藤原	20	0	20
40	小野	20	0	20
41	安野	9	0	9
42	藤原	30	0	30
43	藤原	52	0	52
44	藤原	107	0	107
45	藤原	15	0	15
46	藤原	18	0	18
47	下野	11	0	11
48	藤原	90	0	90
49	大野	17	0	17
50	藤原	42	0	42
51	安野	24	0	24
52	藤原	1217	21	1238

比叡郡

№	村名	牝馬	牝馬	合計
1	藤原	1762	1	1763

佐藤健太郎氏より「牝馬が多い地域については、生産と消費という側面よりも、牝馬の方が扱いやすいという側面がより反映しているかもしれない」との御教示を得た。

第2節 まとめ

(1) 天明泥流により被害を受けた江戸時代の川原畑村

これまで、東宮遺跡と西宮遺跡が発掘調査されてきた。この両遺跡は、吾妻川の左岸に位置する遺跡であり、江戸時代では吾妻郡川原畑村と呼ばれていた小さな山村である。この村は、吾妻川の中位段丘面の中でも一段低い段丘面に作られている下村の集落と1段高い段丘面に作られている上村の集落に分かれている。この山村が天明3年浅間山の噴火により発生した浅間泥流により、下村の大部分が埋まってしまった。上野国吾妻郡原町富沢久兵衛氏の記録「浅間記」(浅間山津波実記)によれば、「河原畑 / 廿宅軒流/四人死」と記されている。「萩原進 浅間山天明噴火史料集成 Ⅱ 記録編(一)群馬県文化事業振興会 1986」。「御代宮山本大善様当分御預り所 上州吾妻郡 川原畑村」と表題のある古文書(天保8年) (高山直行氏所蔵)には、村の石高・卯年(天明3年)泥入(泥流)の被害面積・村の規模等の他に、「一 当村家数三拾宅軒 / 一 人数百參拾七人(内男七拾宅人/女六拾六人/馬貳拾疋) (=割注)」と書かれている。この古文書から天明3年段階の家数を約30軒とするなら、村の2/3近い家が被害を受けたことになる。

天明泥流により被害を受けたのは、人や家だけでなく生産手段である畑も大きな被害を受けている。同じ天保8年の古文書には、川原畑村の耕地面積「武拾三町宅反四畝廿三歩」の耕地の中で「九町六反四畝廿六歩去々卯泥入」と記されている。去々卯年は天明3年(卯年)と考え、この年の泥入により耕地の4割以上が被害を受けている。このような川原畑村の被害状況が、発掘調査により次第に明らかになってきた。

(2) これまで発掘調査された江戸時代の川原畑村

川原畑村の発掘調査は、平成7年の工事用道路建設に伴う畑の調査に始まる。平成19～21年度の発掘調査では、6軒の屋敷をはじめ、畑・水路・井戸等の調査を行った。1号屋敷からは、腐敗せずに残っていた建物の構造材や生活用具が多く出土し、当時の生活の様子を理解するうえで重要な遺跡であることが確認された。発掘調査報告書は「東宮遺跡(1)」2011「東宮遺跡(2)」2012と

して刊行されている。平成25年の発掘調査では、4軒の屋敷をはじめ、前回発掘調査でできなかった屋敷の残り部分の調査を実施した。その結果各屋敷に伴う井戸・水路・道等を詳しく調査することが出来た。発掘調査報告書「東宮遺跡(3)」2017として刊行されている。東宮遺跡の西側に位置する西宮遺跡では、平成20年に畑と屋敷および小屋等の発掘調査を実施した。平成26年度の調査では付属建物を含む3軒の屋敷・畑・道・井戸の一部を発掘調査した。その成果がこの発掘調査報告書「西宮遺跡(1) 西宮岩陰」2018である。その後平成27・28・29年度に、東宮遺跡・西宮遺跡とも膨大な面積の発掘調査が実施されている。特に平成29年度の発掘では多くの屋敷が調査されており、大量の建築部材や生活用具等が出土している。これらの成果から当時の農家の建築技術や家の構造、生活用具等から当時の食生活の様子、幹線道の存在から村を構成する集落のありかたや東西の村とのつながり等多くの調査成果があった。これまでの東宮遺跡や西宮遺跡の発掘調査から、筆者は様々なことを考えてきたが、その回答の多くが遺跡内に埋まっていた。

(3) 出土しない米を炊く鍋を持つ釜

これまでの発掘で、出土遺物として多くの陶磁器や鉄製品、また木製の桶等が大量に出土している。食器はおそらく家族で囲み食を行われていた。これまで漆桶や陶磁器の桶や皿、箸や箸等が出土している。また鉄製品や銅製品として、茶缶や鍋が各屋敷から多く出土している。しかし近年迄の農家では必需品であった鍋を持つ鉄の釜が全く出土していない。このことは、米を炊いて食べるということが無かったことを示している。発掘調査の結果、川原畑村では多くの畑は確認されているが、現在まで水田の発掘例は無い。米は川原畑村ではほとんど栽培されていない。文献に残された記録として、年貢割付状や年貢を納めた段階で発行される皆済目録を調べると、明和2年(1765)～文化11年(1841)の88年間で米を納めるように年貢割付状に書かれている年は多いが、実際納めた皆済目録には、米を納めた記録がない。

農民が米を炊いて食べることはほとんど無かったのではないだろうか。栽培が確認されている里芋・粟・稗・大豆等を鍋で雑炊として調理し食べていたと思われる。そのため盛り付ける食器は、熱伝導率の高い陶磁器ではなく、木製の桶が使われていた。天明泥流下の遺跡から

陶磁器製の飯碗がほとんど出土していないのは、そのことを反映している可能性が窺われた。

(4)家の規模や構造について

これまで東宮遺跡や西宮遺跡での発掘調査から10軒の屋敷が調査されている。その中から東宮遺跡16号建物、西宮遺跡2・4・5号建物の4軒の建物の間取り、柱の継手等の技術に関して東宮1号建物等から特色を説明する。

①中世16世紀ころのこの地域の建物は、全て掘立柱の建物であり、奥行きは2間にほぼ限定される。18世紀の東宮・西宮遺跡では、屋敷の母屋は、礎石を用いた建物であり、奥行きは3.5間で南に半間の庇が付く。

②中世では土間と板間の区別はできないが、18世紀の東宮・西宮遺跡では明確に区分されている。

③柱は、板間では広くても2間(約3.64m)間隔、土間では3間四方(約5.46m)または3.5間四方(約6.37m)の空間に1本の柱も立てない空間が確保されている。

④家は貫構造で建てられ、北側壁面の多くは土壁となっている。土台と柱は枘と穴で組みこまれ、土台の継手部分には雁い継納が用いられ、隅土台接合は横平枘差が用いられている。これらの技術により作られた家は、数十年と長い年月に耐えられる建物となっている。最近まで見られた農家の建物に多くの部分が共通している。このような建物は、専門の大工によらなければ建たれない。これらの大工が村に住んでいたものと思われる。時代や地域は異なるが、享保16年(1731)、吾妻郡中之条町明細帳には大工三人が住んでいたことが記録されている。(群馬県史 資料編1近世3 北毛地域)

(5)度重なる災害と復旧

西宮遺跡は、天明3年の浅間泥流により埋まっている。この大災害に対して、いつまでも嘆いていることなく、生きていくためにすぐに災害復旧の活動を開始している。決められた年貢の義務も果たす必要がある。西宮遺跡1区からは、発掘の結果復旧溝と呼ばれている天明3年の畑面の耕作土を掘り出して、泥流面の上に持ち上げて耕作土を確保するための作業が実施されている。この作業が行われた時期は発掘結果では明らかにできないが、川原畑村の西に位置する羽根尾村に残された古文書の記録から、天明泥流後まもなく開始され、天明4年2月の段階では、麦が芽を出していることが記録されている。「吾妻郡羽根尾村麦付け状況報告 群馬県立文書館

所蔵文書P0106 No.193)この文書により8月に泥流に埋まり、10月頃までに復旧作業を行い(起こし返し)麦の種を播き次の年天明4年2月段階では、麦の芽が出ている。復旧作業が浅間泥流被災後すぐに行われていることがわかる。災害は、天明3年だけでなく、天和3年(1683)享保13年(1728)寛保2年(1742)等にも大雨等により大規模な山崩れ等が発生し、多くの畑等が埋まっている記録がある。『群馬県史通史編10』また地元岩島村誌にもその記録が報告されている。(『岩島村誌』岩島村史編纂委員会1971)

このような度重なる災害に負けないで、西宮遺跡では畑に流れ込んだ土石流を耕し、山石を集めて、多くのヤツクラが築かれていた。山から流れ出した山砂は、保水力や地力も少ないと思うが、それにも負けずに、耕作を繰り返し家族や地域社会を支え、決められた年貢を納めてきた村人の生活の様子、少しずつ見えてきた。

(6)西宮岩陰

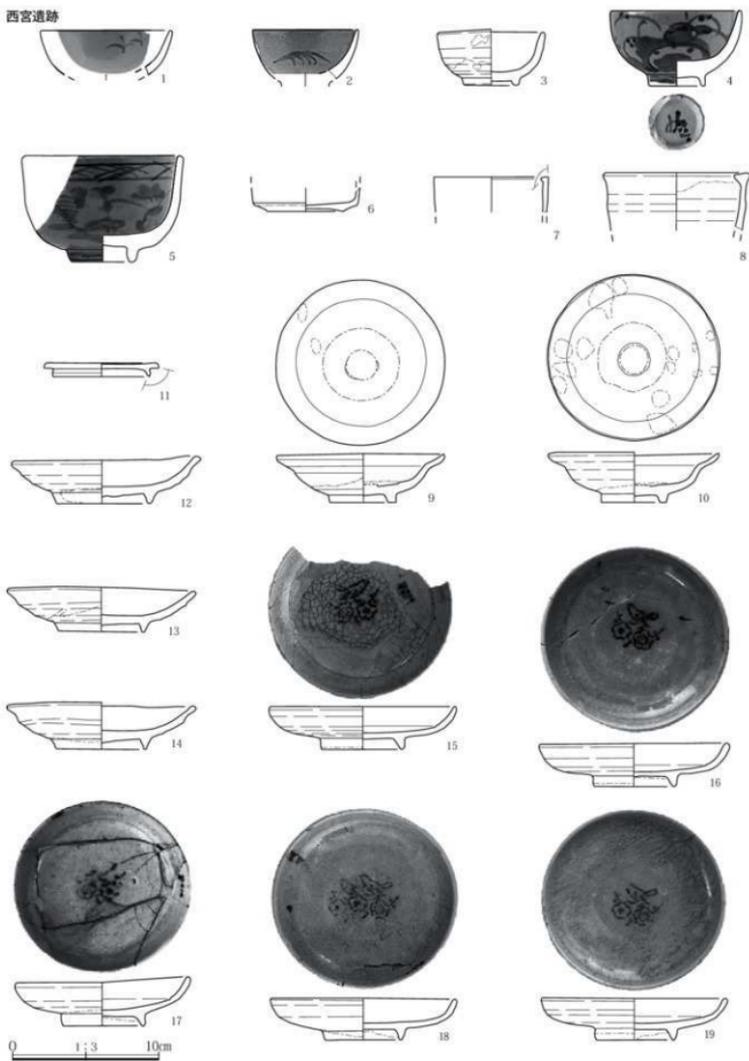
西宮岩陰は、江戸時代を中心とした村の信仰の場である。川原畑村では、天明8年の古文書に村内に鎮守6ヶ所あることが書かれている。西宮岩陰はその中の1つであったものと思われる。最近発掘された川原畑村の三ツ堂遺跡や諏訪神社跡・川原湯村の祭祀(墓地)とともに当時の信仰のあり方を示す貴重な調査例である。今後の比較検討が重要な遺跡である。

(7)災害時における検見の一例

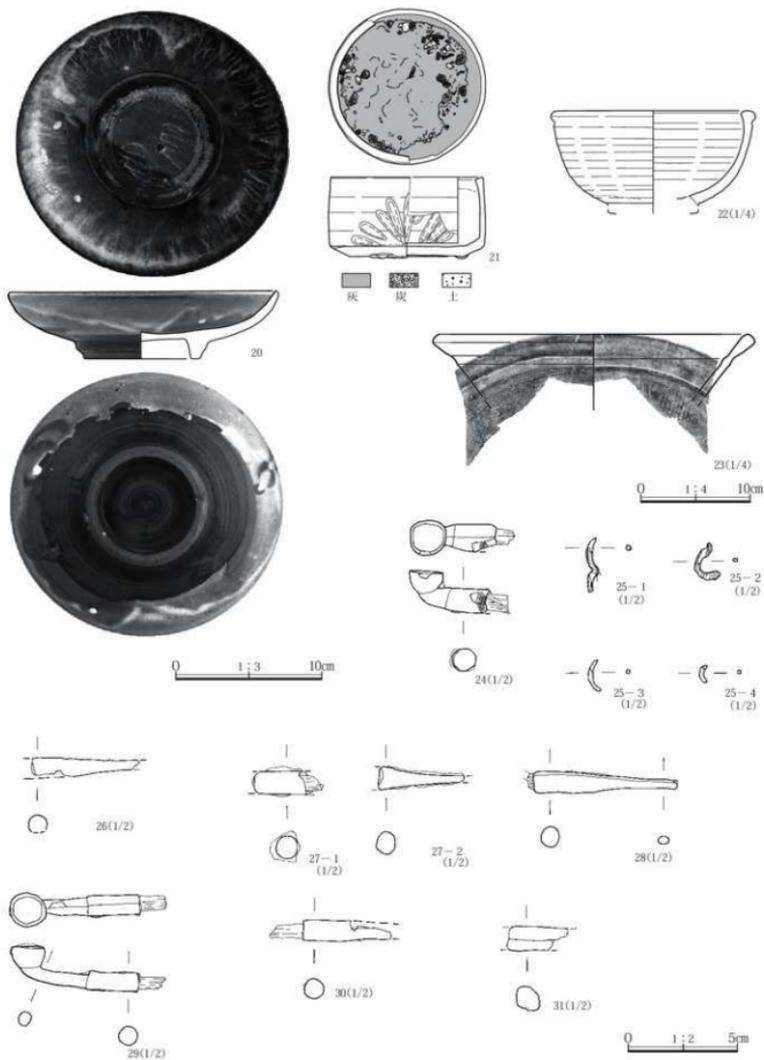
度重なる災害について、村人は決められた年貢を納めるために懸命に働いてきた。しかし災害があまりにもひどい時は、代官に訴えて年貢を減免してもらっている。このことは地元に残る年貢の皆済目録からも明らかである(『東宮遺跡(2)』参照)。さらにこの被害状況を調査し、年貢を決める検見の一例として天保14年に作られた絵図「上野国吾妻郡川原畑村絵図 耕地色分 ○御取下げ耕地目印」(長野原町教育委員会所蔵)を検討することにより、検見の一端を知ることが出来る。通常上畑・中畑・下畑・下々畑の4区分により各畑の年貢高が決められるが、絵図中で西宮名所と書かれているところの年貢高は、上畑が2区分・中畑が2区分・下畑1・下々畑3区分の7区分に細分され、それぞれの畑の年貢高が書かれている。これは、現地での検見の結果、細かく年貢高を決めたことを示し、災害の現状に即した行政が行われていることを物語っている。

遺物実測図

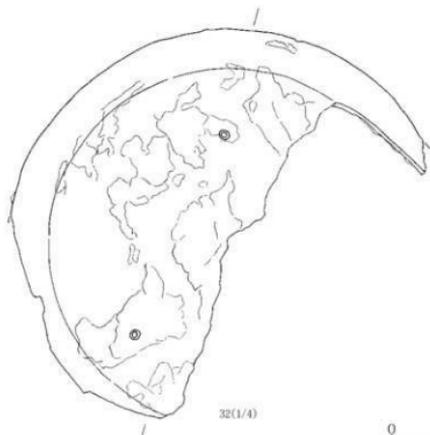
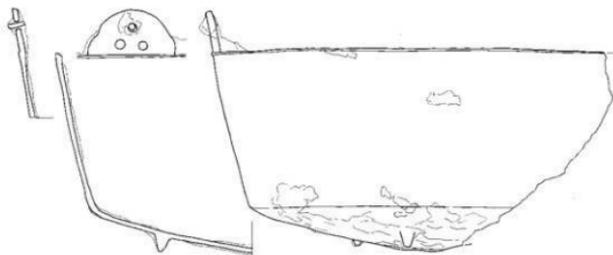
西宮遺跡



第93図 1号屋敷2号建物出土遺物(1)

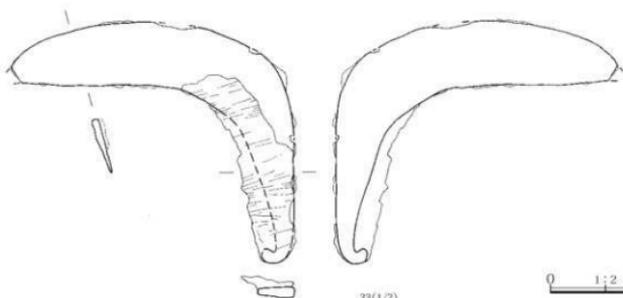


第94図 1号屋敷2号建物出土遺物(2)



32(1/4)

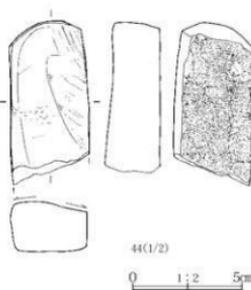
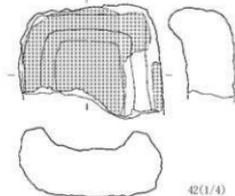
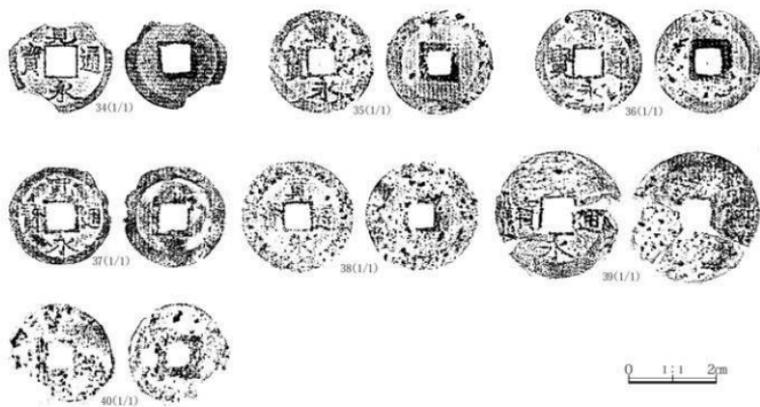
0 1:4 10cm



33(1/2)

0 1:2 5cm

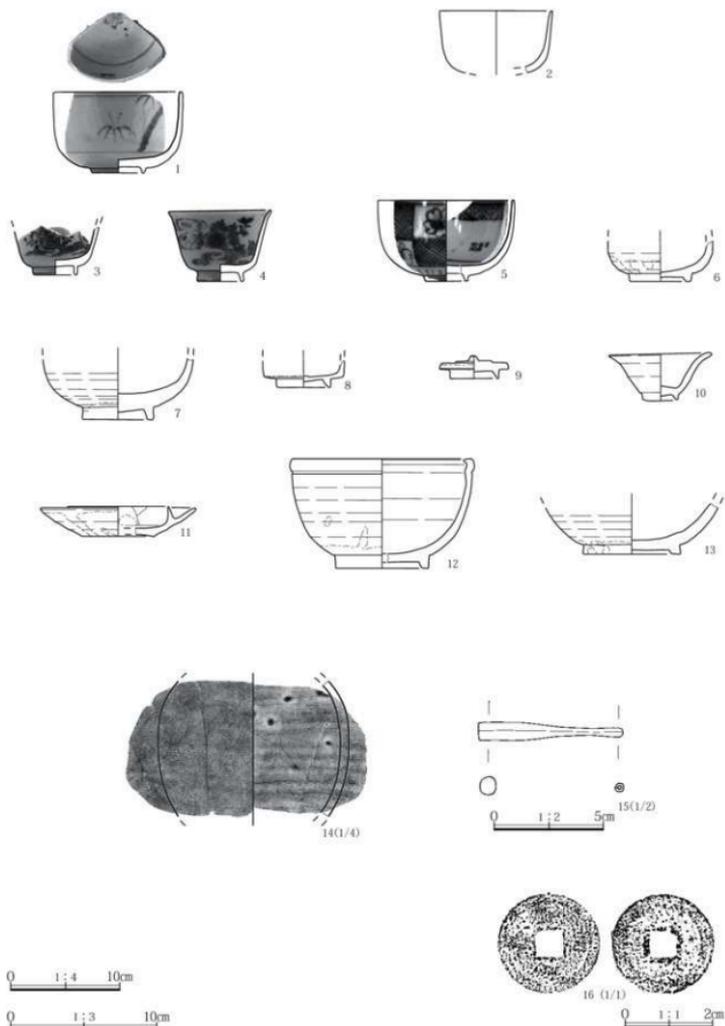
第95図 1号屋敷2号建物出土遺物(3)



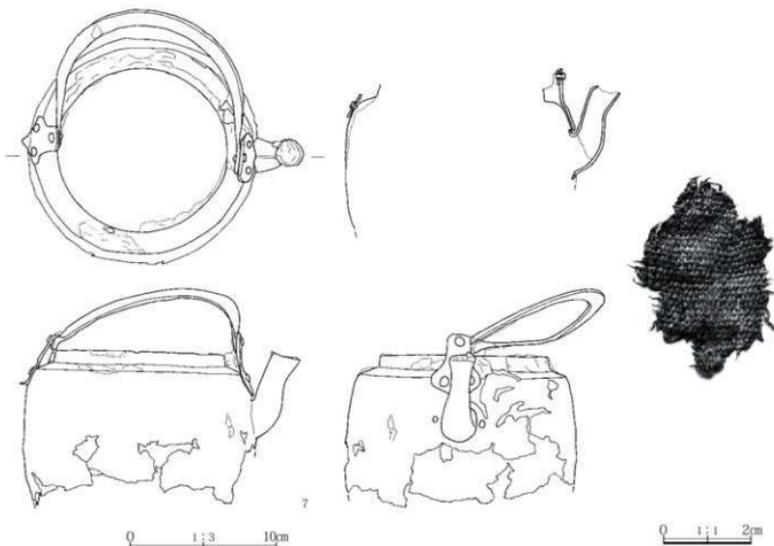
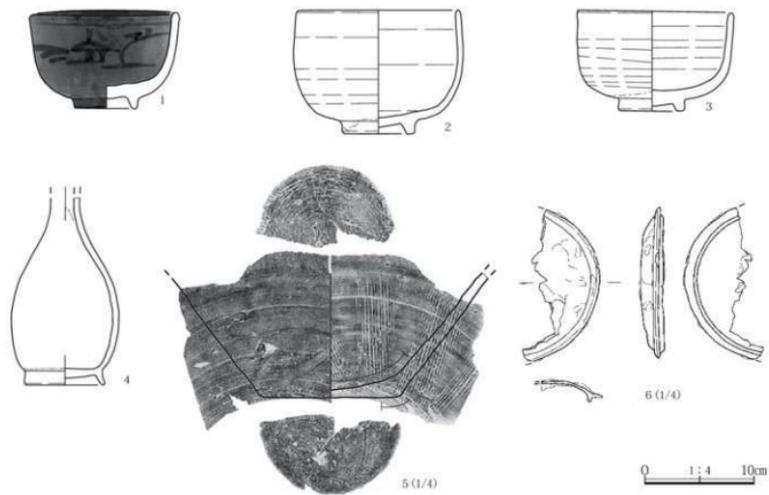
第96図 1号屋敷2号建物出土遺物(4)

遺物実測図

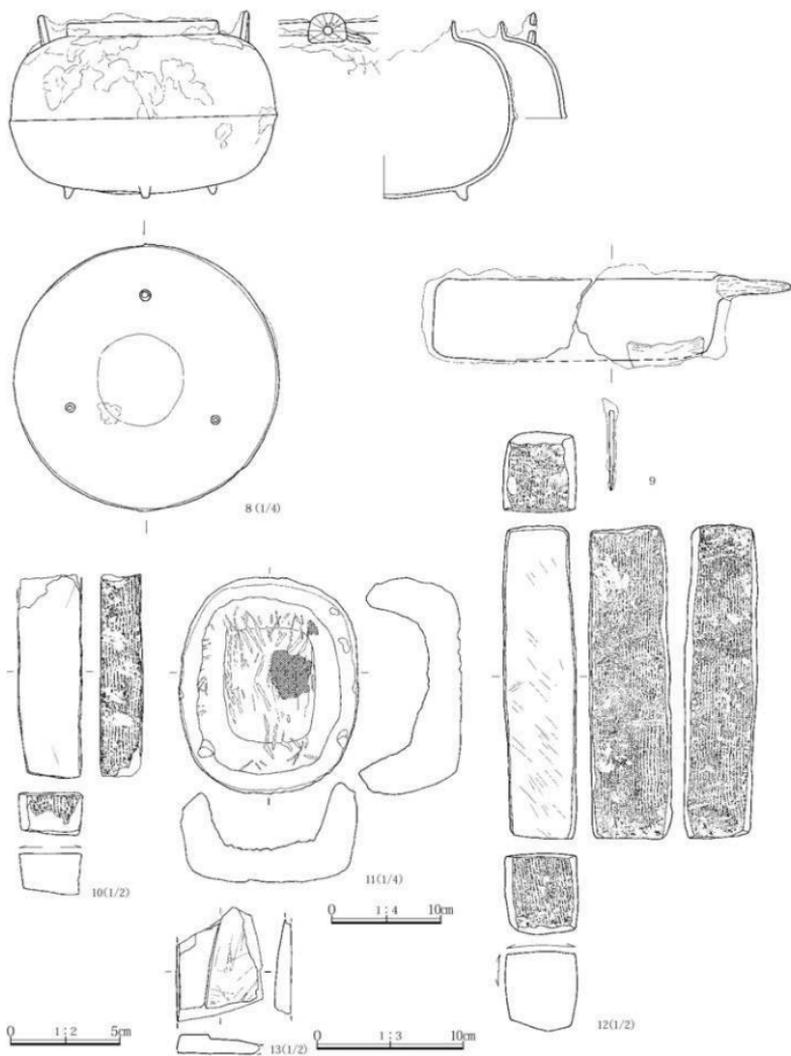
12・13・14号石垣



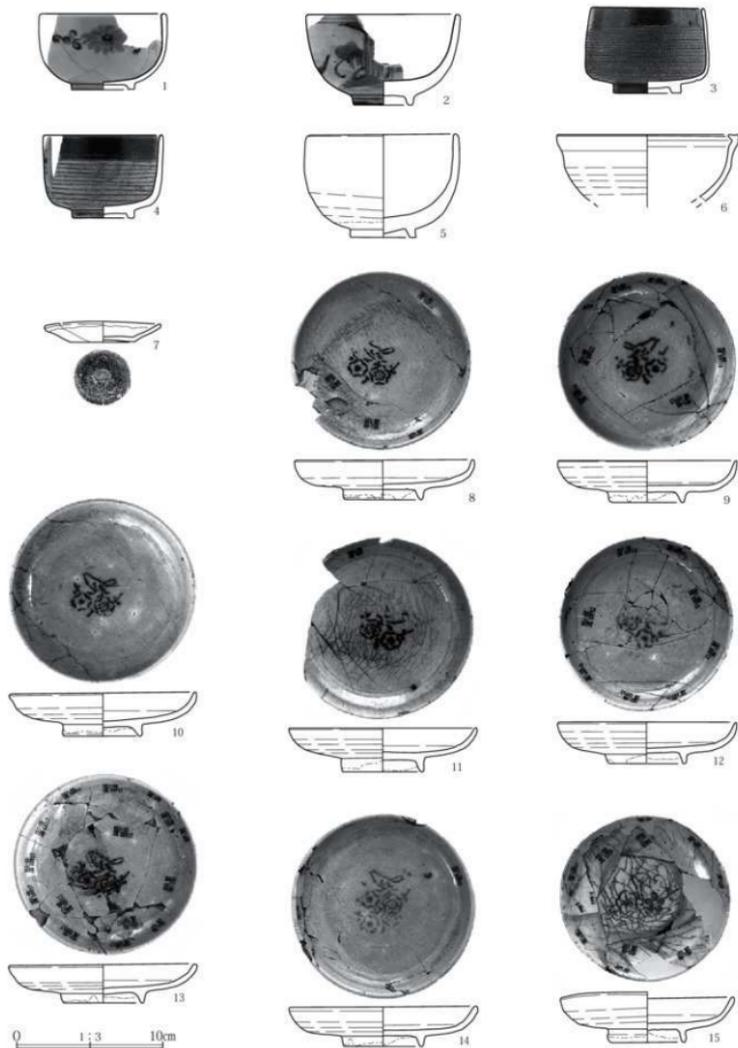
第97図 1号原敷12・13・14号石垣出土遺物



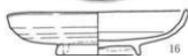
第98図 2号屋敷4号建物出土遺物(1)



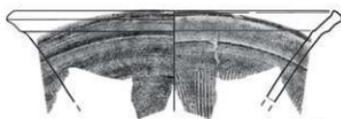
第99図 2号屋敷4号建物出土遺物(2)



第100図 3号屋敷5号建物出土遺物(1)



0 1:3 10cm



■ 灰 ■ 瓦 □ 土



21(1/4)

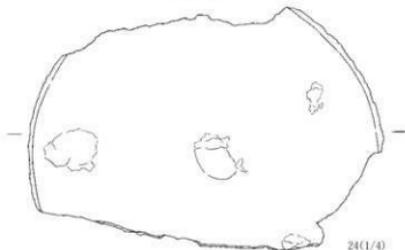


22(1/2)



23(1/2)

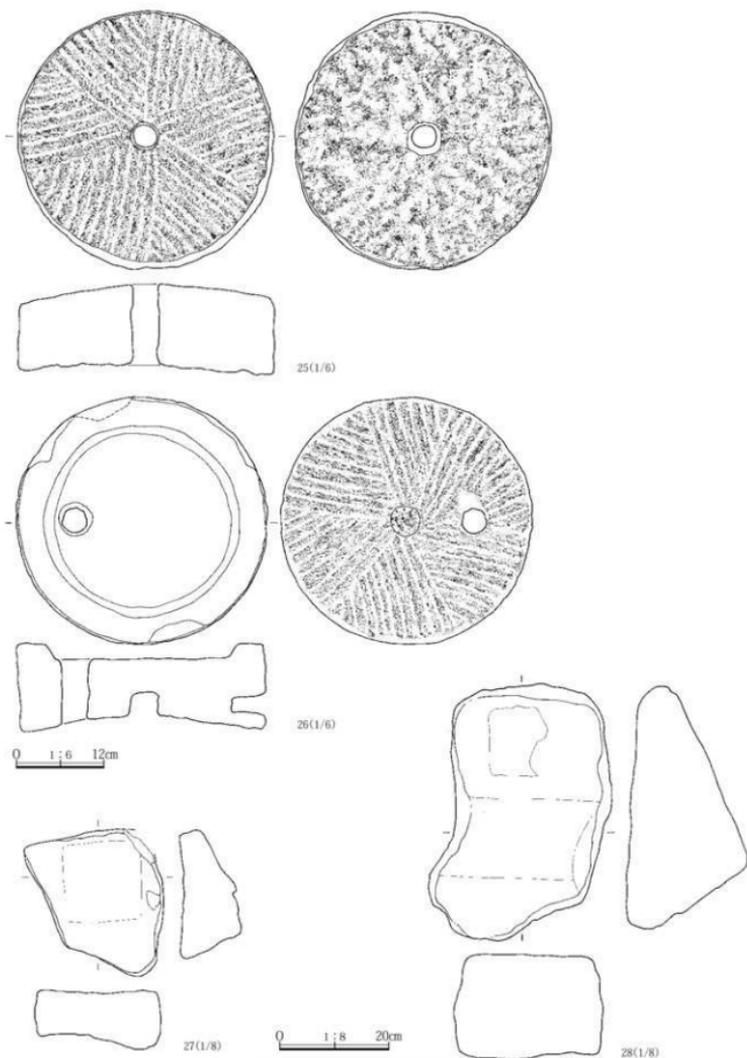
0 1:2 5cm



24(1/4)

0 1:4 10cm

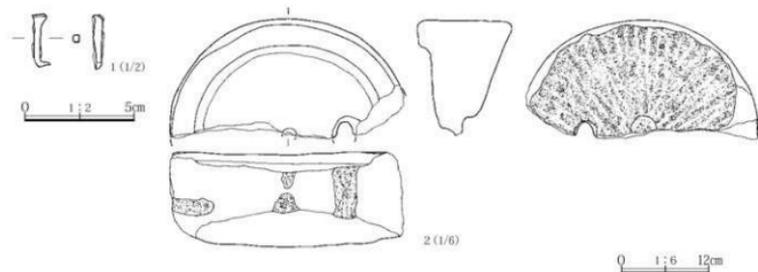
第101図 3号屋敷5号建物出土遺物(2)



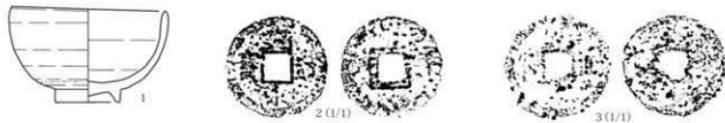
第102図 3号屋敷5号建物出土遺物(3)

遺物実測図

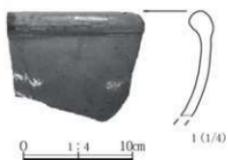
1号建物



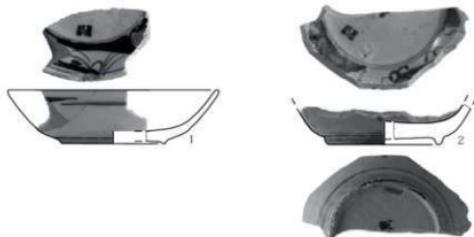
6号建物



1号井戸



2号井戸

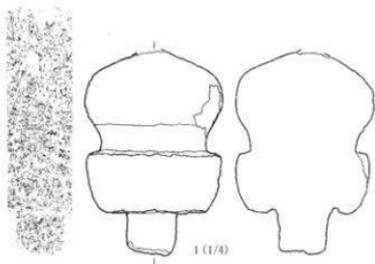


1号集石

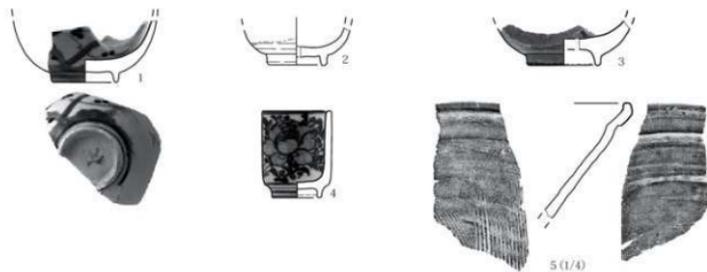


第103図 1号建物、6号建物、1号井戸、1号集石出土遺物

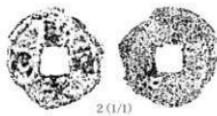
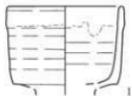
11号石埴



15号石埴



3号畑



5号畑

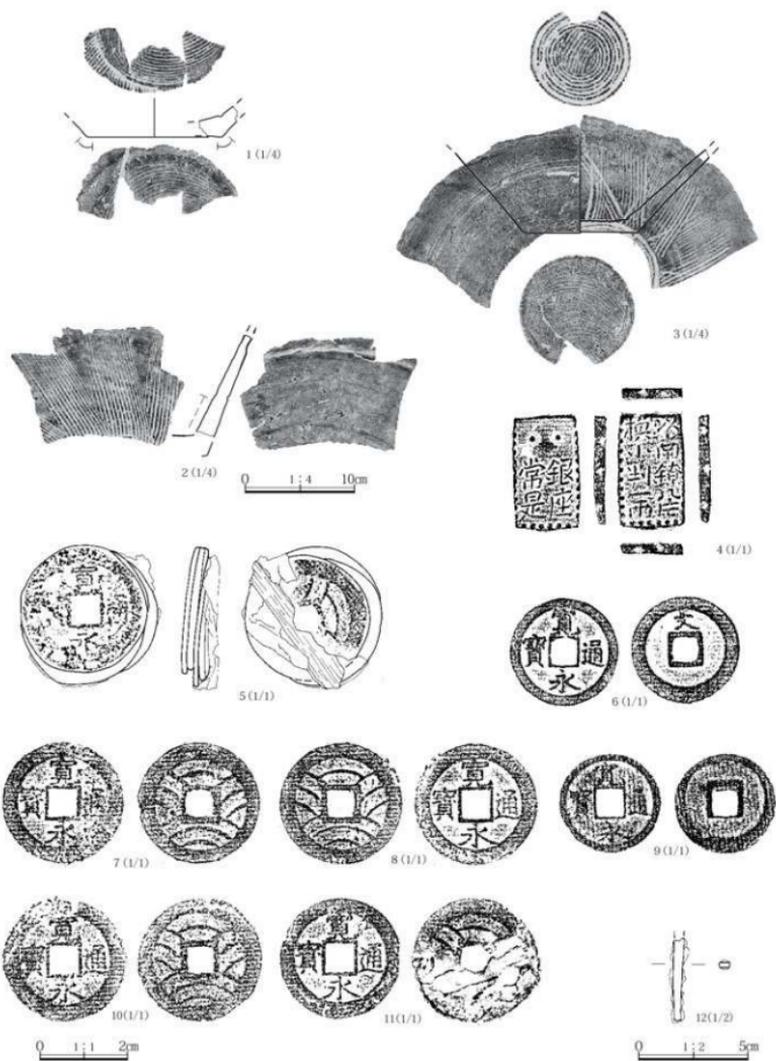


0 1:1 2cm

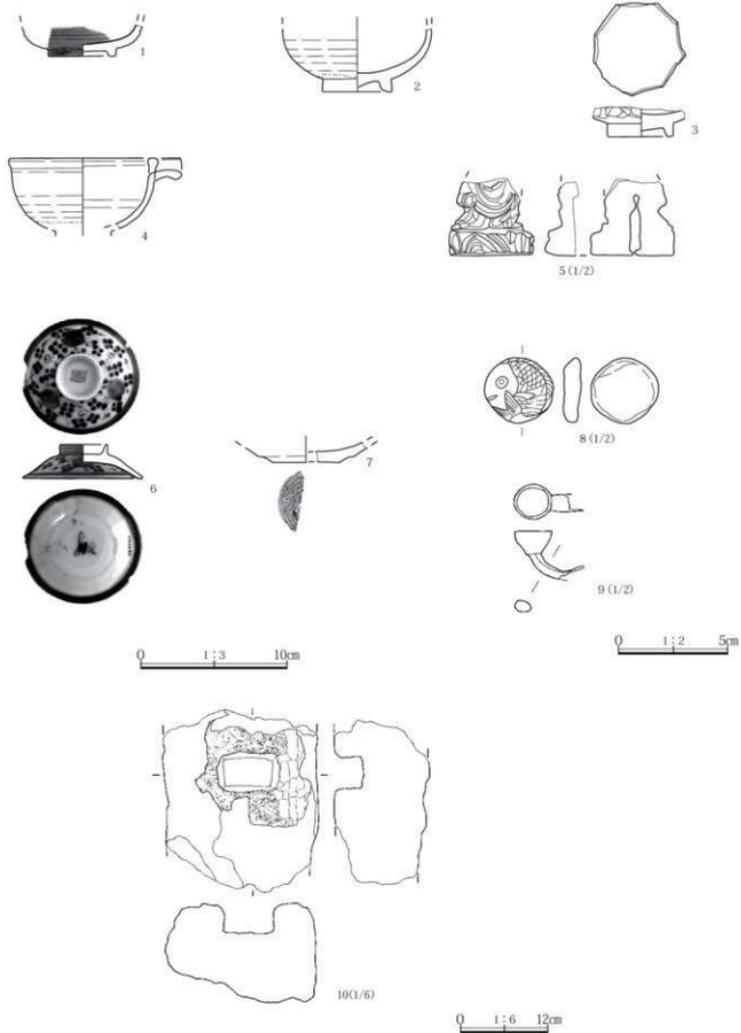
0 1:4 10cm

0 1:3 10cm

第104図 11号・15号石埴、3号・5号畑出土遺物



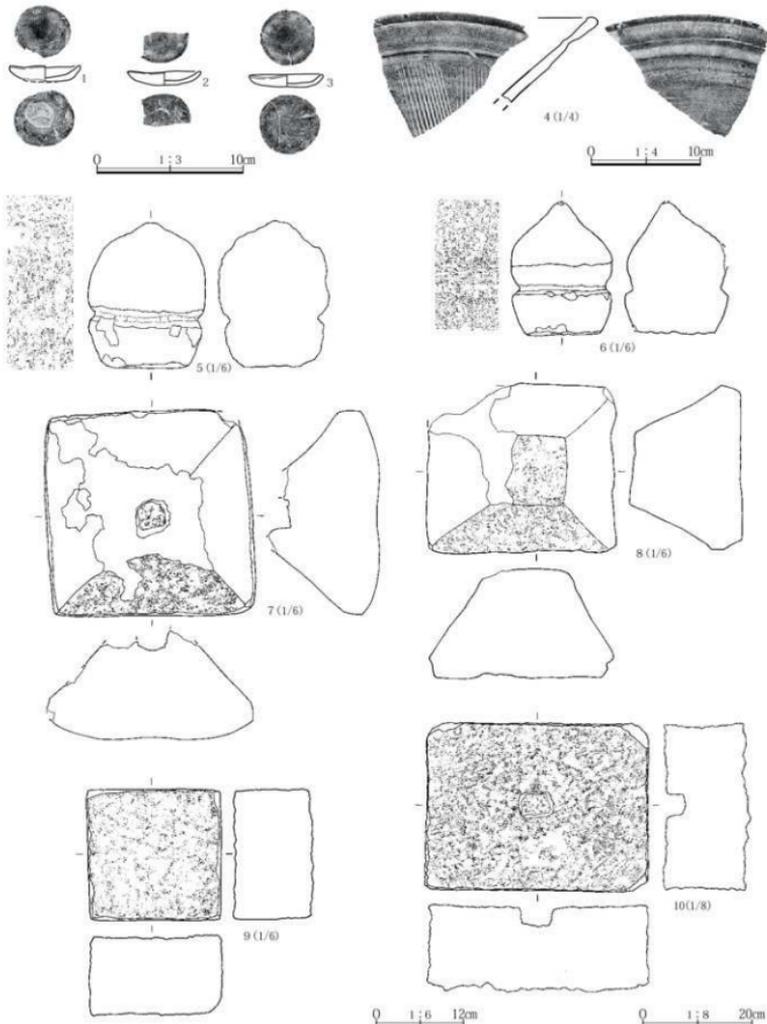
第105図 泥流面からの出土遺物



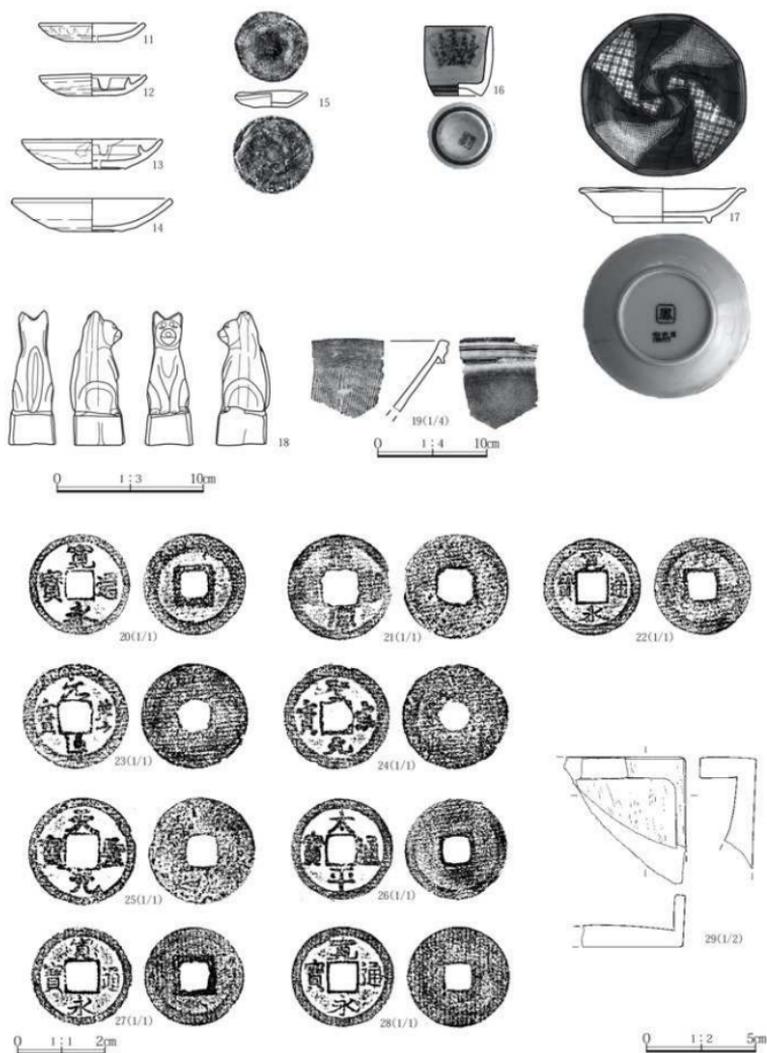
第106図 ヤックラ、トレンチ、1号祭壇からの出土遺物

遺物実測図

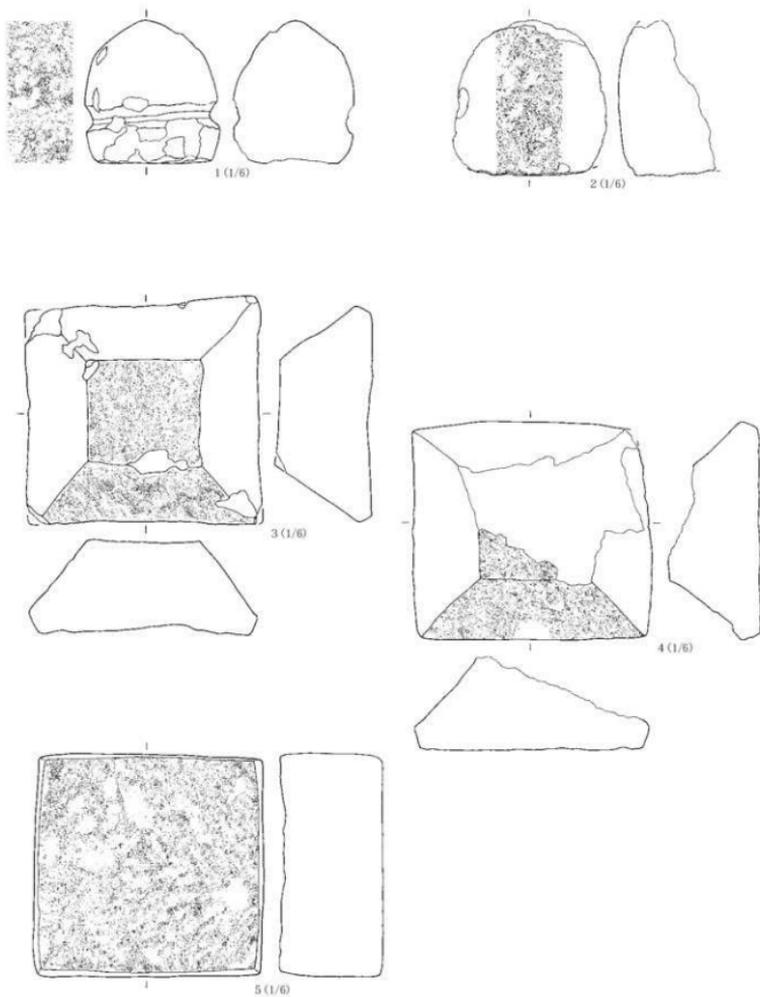
西宮岩陰



第107図 西宮岩陰1号石遺物



第108図 西宮岩陰1号石造物覆土



第109図 西宮岩陰2号石遺物

1号屋敷2号建物

種別 No.	種類	出土位置	残存数	計測値	胎土/焼成/色調 石材・素材等	成形・整形の特徴	備考
第938 PL.57	1 肥前磁器 染付機	口縁部1/4	口底 (8.8) 13.7	高 —	—	夾雑物無し/—/ 灰白	18世紀中頃 ～後半。
第938 PL.57	2 肥前磁器 染付機	口縁部1/4	口底 (7.0) —	高 —	—	夾雑物微量/—/ 灰白	18世紀。
第938 PL.57	3 瀬戸・美濃 陶器	口縁部1/2欠	口底 (7.0) 3.7	高 3.6 3.9	—	夾雑物少量/—/ 淡黄	18世紀。
第938 PL.57	4 肥前磁器 染付機	高台1/3欠	口底 (8.8) —	高 —	5.2	夾雑物無し/—/ 灰白	18世紀中頃 ～後半。
第938 PL.57	5 肥前磁器 陶器染付機	口縁部1/3欠	口底 10.6 11.0 4.2	高 —	7.3	夾雑物少量/—/ 灰	18世紀前半。
第938	6 京・信楽系 陶器 蓋物	底部1/2	口底 —	高 —	—	夾雑物無し/—/ 灰白	6・7・8 は同一個体か。2点接合。 時期不詳。
第938	7 京・信楽系 陶器 蓋物	口縁部片	口底 (7.8)	高 —	—	夾雑物無し/—/ 灰白	6・7・8 は同一個体か。時期不詳。
第938	8 瀬戸・美濃 陶器 筒型香炉	口縁部片	口底 (9.7)	高 —	—	夾雑物微量/—/ 灰黄	口唇端部は内側に厚し、上端は平面をなす。 口唇端部は内側に小さくかえる。内外面に透明釉。口唇端部の上端面は無釉。
第938 PL.57	9 肥前陶器 皿	完形	口底 11.4 4.5	高 —	3.4	不明/—/ぶい 黄緑	高台を除く内外面に灰焼。内面、乾の目輪割ぎ。内面に銅緑釉が点状に付く。10と無い。
第938 PL.57	10 肥前陶器 皿	完形	口底 11.7 4.5	高 3.3 3.5	—	不明/—/黄灰	高台を除く内外面に灰焼。内面、乾の目輪割ぎ。内面に銅緑釉が点状に付く。10より顕著。10と無い。
第938	11 京・信楽系 陶器 蓋	1/6	口底 (7.4) (6.6)	高 —	0.9	夾雑物無し/—/ 灰白	口縁端部から内側に入った位置に小さなかえりがある。内外面に透明釉。かえりから口縁端部までは無釉。
第938 PL.57	12 瀬戸・美濃 陶器 皿	完形	口底 12.5 13.0 6.3 6.9	高 —	2.9 3.3	夾雑物少量/—/ 灰黄	17世紀後半 ～18世紀前半
第938 PL.57	13 瀬戸・美濃 陶器 皿	完形	口底 12.5 12.7 5.8	高 —	2.8 3.1	夾雑物少量/—/ 灰黄	2点接合。 17世紀後半 ～18世紀前半
第938 PL.57	14 瀬戸・美濃 陶器 皿	完形	口底 12.7 6.2	高 —	2.9 3.3	夾雑物少量/—/ 淡黄	5点接合。 17世紀後半 ～18世紀前半
第938 PL.57	15 瀬戸・美濃 陶器 皿	口縁部1/3欠	口底 12.7 5.5	高 —	3.0	夾雑物無し/—/ 灰白	7点接合。 17世紀後半 ～18世紀前半
第938 PL.57	16 瀬戸・美濃 陶器 皿	完形	口底 12.7 5.5	高 —	3.0	不明/—/灰白	2点接合。 18世紀。
第938 PL.57	17 瀬戸・美濃 陶器 皿	口縁部一部欠	口底 11.8 12.0 5.4	高 —	3.0 3.4	夾雑物微量/—/ 灰	6点接合18 世紀。
第938 PL.57	18 瀬戸・美濃 陶器 皿	完形	口底 12.6 5.2	高 —	2.9	不明/—/灰白	15点接合。 18世紀。
第938 PL.57	19 瀬戸・美濃 陶器 皿	完形	口底 12.6 5.2	高 —	2.9	不明/—/灰白	8点接合。 18世紀。
第948 PL.58	20 肥前陶器 皿	完形	口底 18.2 7.9	高 —	4.7	不明/—/ぶい 赤褐	梅文。梅に鴛を供須を用いた型紙摺り。摺り絵、ずれて2つが重なる。発色悪い。内外面に灰焼。貫入入る。銅深井戸製品。
第948 PL.58	21 瀬戸・美濃 陶器 筒型香炉	完形	口底 (10.4)	高 —	5.1	不明/—/灰	梅文。梅に鴛を供須を用いた型紙摺り。発色悪い。内外面に灰焼。貫入入る。銅深井戸製品。
第948 PL.58	22 瀬戸・美濃 陶器 片口鉢	口縁部1/2	口底 (17.5)	高 —	—	不明/—/淡黄	低い摺りが3ヶ所に付く。体部断面に平藁文。胎土、内側に灰・炭が口唇部近くまで入っていた。
第948 PL.58	23 瀬戸・美濃 陶器 すり鉢	口縁部1/4	口底 (28.10)	高 —	—	黒色炭物少量/—/ 淡黄	口唇部は外面側がわずかに肥厚する。内面に12本単位のクシ目。内外面に筋釉。
第948 PL.58	24 陶製品 キセル(雁首)		長 4.6	厚 1.9	7.0	—	煙管の雁首。つなぎ目が確認でき、雁首が残存する。火皿の一部は変形。欠損している。小口に煙管内部に沿うように植物模様が残存。
第948 PL.58	25-1 陶製品		長 2.6	厚 0.6	0.3 0.5	—	銅製の現状の毛の。縁の内側は密になっている。上端部から1.5cmのところまで7cmほど均面する。植物模様が付着している。用途不明。

遺物観察表

種別 No.	種 No.	種類 種	出土位置 残存率	計測値		胎土/焼成/色調 石材・素材等	成形・整形の特徴	備考	
				長	厚				
第948 PL.58	25-2	銅製品		長 1.7 幅 1.2	厚 0.2 重 0.4		銅製の線状のもの。土端部から0.4cmのところまで1.0cmほど張り出して湾曲する。同型の4点の中で一番扁平している。全体に植物痕がある。用途不明。		
第948 PL.58	25-3	銅製品		長 1.4 幅 0.5	厚 0.2 重 0.3		銅製の線状のもの。端部より0.5cm張り出して湾曲し、半円状の状態を示す。劣化により平面の途中より破損。植物痕がある。用途不明。		
第948 PL.58	25-4	銅製品		長 0.8 幅 0.3	厚 0.2 重 0.1		銅製の線状のもの。端部より0.3cm張り出し湾曲。植物痕が見られ、表面が劣化で破損している部分がある。用途不明。		
第948 PL.58	26	銅製品		長 5.0 幅 0.9	厚 1.9 重 1.4		煙管の吸口。全体がさびにおおわれ劣化しており、羅字に近い部分と口付が欠損。3点に破損している。		
第948 PL.58	27-1	銅製品		長 3.2 幅 1.5	厚 1.1 重 2.1		煙管首か。劣化が激しく、さびと砂におおわれ状態が悪い。羅字の残存し、一部に乾燥による収縮が見られる。吸い口が残存していることから首首と判断。		
第948 PL.58	27-2	銅製品		長 3.9 幅 1.0	厚 1.1 重 1.9		煙管の吸口。全体がさびにおおわれ土塊などとは判別できない。内側に羅字が残存。1寸ほどの近くにも本頁が見られるが、羅字が残っているものかは不明。		
第948 PL.58	28	銅製品		長 7.8 幅 1.0	厚 0.9 重 8.8		煙管吸口。羅字が残存。口付が一部欠損。つなぎ目の判別可能。全体をさびがおおっており、一部に鉄釘が埋没時に隣接し付着した部分は鉄のさびが付着している。		
第948 PL.58	29	銅製品		長 7.2 幅 1.6	厚 2.7 重 8.2		煙管首。首の部分から2点に割れ破損。欠損あり。羅字が残存。火傷は跡が多量に。詳細不明。つなぎ目に沿ってひびが入っている。		
第948 PL.58	30	銅製品		長 5.5 幅 1.0	厚 0.9 重 3.6		煙管吸口。残存するほぼ中心で破損。羅字は残存するが収縮している。表面はさびが激しい。劣化も激しく、加工痕跡は判別できない。		
第948 PL.58	31	銅製品		長 2.7 幅 1.0	厚 1.1 重 2.3		煙管断片。破損した時に押しつぶされるように4片に破損している。羅字に近い部分が残っているが、残存部分が少ないため部材は特定できない。		
第958 PL.58	32	鉄製品		長 37.6 幅 35.6	厚 22.1 重 3040		吊耳鉄鋼。三足を有する。底部から側面にかけて幅の付着が見られる。耳が一方のみ残存し、孔は2段3つ空いている。吊り手が一部残存し、鉄鋼に癒着している。		
第958 PL.58	33	鉄製品		長 13.0 幅 11.2	厚 1.3 重 86.9		鐵。2つに破損。平面に有機物が付着している。柄に近い端部は丸まっている。全体的に非常にもろく割断している部分が多量に認められる。		
第968 PL.59	34	古銭		縦 -	厚 0.120 重 1.0		新甕水。土の部分と字が欠けて破損している。面の字、郭、輪の形は深く明瞭。背も、輪、軸とも明瞭。一部、形が浅くなっているところがある。		
第968 PL.59	35	古銭		縦 2.460 横 2.432	厚 0.243 重 3.1		古甕水。面、背とも形が深く、字、郭、輪が明瞭である。面にはさびが多く付着しており、一部文字が見えづらくなっている。背は輪の部分に多くさびが付着している。		
第968 PL.59	36	古銭		縦 2.456 横 2.449	厚 0.160 重 2.7		古甕水。面、背ともに全体にさびが付着している。字、郭、輪は明瞭。背の部の上と右が欠けている。		
第968 PL.59	37	古銭		縦 2.360 横 -	厚 0.120 重 1.6		新甕水。2つに破損している。面の字、郭、輪は明瞭。ただし、輪は劣化が激しく破損している。背の郭は形が浅く不明瞭。内輪が盛り上がり、輪の内側に輪に沿うような形で傷が入っている。		
第968 PL.59	38	古銭		縦 2.565 横 2.572	厚 0.235 重 2.9		新甕水。全体がさびでおおわれている。字と郭は形は浅く、輪は形が深く残っている。背は郭と輪の判別は可能。		
第968 PL.59	39	古銭		縦 2.926 横 -	厚 0.183 重 2.5		甕水補完。四文字11読。劣化が激しく3点に破損し、一部欠損部分もあり。全体がさびでおおわれている。背も劣化が激しく、郭、輪、波紋が不明瞭。		
第968 PL.59	40	古銭		縦 -	厚 0.232 重 2.0		新甕水。劣化が激しく、土とさびにおおわれている。一部欠損。形は浅く、甕の字より新甕水と判断。		
第968	41	獣骨 鹿角 鹿角		長 19.3 幅 2.6	厚 -		2度以上の櫛の自然に落向した鹿角。切り端としたような切面や短くは割断はない。		
第968 PL.59	42	石製品 砥石	1/2	長 (10.6) 幅 (13.3)	厚 (6.7) 重 769.4		粗粒砂石安山岩		
第968 PL.59	43	石製品 砥石	完形	長 4.1 幅 3.0	厚 1.9 重 38.6		砥石		
第968 PL.59	44	石製品 砥石	1/2	長 (7.6) 幅 (3.7)	厚 (2.5) 重 115.0		波紋岩		
1号屋敷12-13・14号石垣									
第978 PL.59	1	肥前磁器 染付碗	1/4	口 径 (8.6) 底 径 (3.4)	器 高 5.6		夾雑物無し-/白	口唇直下と体部下位に彫らせられた腰線2本内に常輪の染付文。内面は口縁部に2重の、見込みに1重の腰線。底部下位に5重付。	播磨後半。

種 類 No.	種 類 No.	種 類 No.	出土位置 保存率	計測値		胎土/焼成/色調 石材・素材等	成形・整形の特徴	備考				
第978 Pl.59	2	製作地不詳 磁器 碗	1/4	口 径	7.6 3.0	器 高	—	夾雑物無し/—/ 緑	無文。	近・現代。		
第978 Pl.59	3	製作地不詳 磁器 杯	1/3	口 径	—	器 高	—	夾雑物無し/—/ 灰白	体部外面に刷絵転写の文様。	近・現代。		
第978 Pl.59	4	製作地不詳 磁器 小杯	完形	口 径	6.8 3.0	器 高	4.8 5.0	—	刷絵転写で施文。	近・現代。		
第978 Pl.59	5	肥前磁器 染付小丸碗	口縁部1/8、体 部1/4	口 径	(9.2) (2.8)	器 高	5.6	—	体部外面に市松文の区画の中に斜格字、桜の花文、高台壇に團縁。内面は口縁部に四方文。見込みみ2重團縁。	18世紀中頃 ～後半。		
第978 Pl.59	6	瀬戸・美濃 陶器 小壺	底部1/4	口 径	—	器 高	—	—	高台外面を除いて内外面に踏輪。口縁部の割れ口、黒色味を帯びる。	江戸時代。		
第978 Pl.59	7	瀬戸・美濃 陶器 碗	底部1/2	口 径	—	器 高	—	—	高台外面を除いて器面に踏輪。	18世紀。		
第978 Pl.59	8	瀬戸・美濃 陶器 小香炉	底部1/4	口 径	—	器 高	—	—	体部に透明釉。	江戸時代。		
第978 Pl.59	9	京・信楽系 陶器 高	口縁部1/4欠	口 径	4.5 3.3	器 高	—	—	天井部中央に小さな編みが付く。内面にかえり、外面に透明釉。	As-A脱流上。		
第978 Pl.59	10	肥前磁器 小杯	完形	口 径	6.8 3.3	器 高	3.1 3.3	—	不明/—/灰白	無文。灰釉。	時期不詳。	
第978 Pl.59	11	志戸呂陶器 行火受皿	1/4	口 径	(10.6) (5.0)	器 高	2.1	—	白色鉱物粒少量 —/に、赤黄	体部下平は回転へら削り。内面に踏輪。	18世紀中頃 ～後半。	
第978 Pl.59	12	瀬戸・美濃 陶器 片口鉢	口縁部一部、底 部1/3	口 径	(16.3) (8.5)	器 高	10.1	—	—	口唇端部は内側が断面三角形に肥厚する。体部外面と内面に踏輪。	3点接合。 As-A脱流下。	
第978 Pl.59	13	瀬戸・美濃 陶器 片口鉢	底部	口 径	—	器 高	—	—	—	体部外面と内面全面に踏輪。内面に重ね焼き痕。	江戸時代。	
第978 Pl.59	14	製作地不詳 陶器 盃	底部片	口 径	—	器 高	—	—	—	外面に踏輪。	時期不詳。	
第978 Pl.59	15	銅製品 キセル(吸 い口)		長 幅	6.6 0.8	厚 重	0.8 6.7			煙管吸口。内部に継ぎが残存している。つなぎ目が明確。完形。劣化により表面が一部剥離してしまっている。		
第978 Pl.59	16	古玩		縦 横	2.360 2.336	厚 重	0.136 2.4			新寛永。劣化による厚減が見られ、面と背の字、郭、輪が不明瞭。一部文字は判読可能。		
2号層敷4号建物												
第988 Pl.59	1	肥前陶器 陶附茶付碗	完形	口 径	9.7 4.0	器 高	6.3 6.8	—	不明/—/灰	口唇端部直下と体部下位に施る團縁区画内に東屋山水文。表現は遠化傾向にある。輪磨りである。	18世紀中頃。	
第988 Pl.59	2	瀬戸・美濃 陶器 碗	口縁部から体部 1/2欠	口 径	(10.8) 4.6	器 高	8.6	—	—	体部下平に回転へら削り。無文。高台を除く内外面に踏輪。	2点接合。 18世紀。	
第988 Pl.59	3	瀬戸・美濃 陶器 小壺	完形	口 径	10.5 4.4	器 高	7.0	—	—	白色鉱物粒少量 —/灰白	体部下平に回転へら削り。無文。高台を除く内外面に踏輪。	18世紀中頃。
第988 Pl.60	4	製作地不詳 染付徳利	口縁部欠損	口 径	—	器 高	—	—	—	—	頭部は細く締り、体部の重心は低い。高台内面を含む全体に釉。全体に貫入する。胴部に瓦葺で文様を飾り、左回転口を調整。体部外面下位は回転へら削り。底部は回転糸切り難し後無調整。内面に14本1単位ずつのクシ目。クシ目は使用により磨滅。胴部は平坦になっている。器面に踏輪。	時期不詳。
第988 Pl.60	5	瀬戸陶器 すり鉢	体部5/8底部1/2	口 径	—	器 高	—	—	—	—	3点接合。 As-A脱流下。	
第988 Pl.60	6	鉄製品		長 幅	13.9 7.2	厚 重	2.2 100.1			茶釜の蓋。表面にさびがおおい。劣化による割傷が見られる。今回出した茶釜と口の径は合っているため、同一の可能性も考えられる。		
第988 Pl.60	7	銅製品 セカン		長 幅	19.1 15.4	厚 重	14.4 290.8			せかん。握り手が残存。握り手は断面が長方形で、衝撃による変形が生じている。底部は縦槽。変形により詳細不明。注口は内部から外に出し、鎖止めが見られる。注口は縦いび字である。せかんの中に大きさ4.5×3cm、糸の厚さ1mmと太い布切れあり。		
第988 Pl.60	8	鉄製品		長 幅	24.4 24.1	厚 重	17.0 8300			茶釜。口径13.5cm。内部は鍍金砂などが大粒に詰まっており、詳細は不明。足は底部に付き足は釜を固定したのちに付属させたものとみられる。蓋付は放射状に裝飾が施され、一部握手が残存している。胴部分に網目があり、底部付近は壁が付着している。		
第988 Pl.60	9	鉄製品		長 幅	25.1 10.0	厚 重	1.3 126.9			包丁。2点に破損しており、欠損も見られる。柄の部分に有機質も見られる。劣化が激しかったため補強をおこなった。		
第988 Pl.60	10	石製品 砥石	完形	長 幅	(9.0) 3.0	厚 重	2.0 92.0			正面に砥面が認められる。裏面、左右両側面、下部小口面には磨面タガネ痕が明確に認められる。上部欠損。		

遺物観察表

種 別 PL.No.	No.	種類 種類	出土位置 残存率	計測値			胎土/焼成/色調 石材・素材等	成形・整形の特徴	備 考
				長	厚	重			
第998 PL.60	11	石製品 石製品	完形	長 幅	20.0 16.4	厚 重	9.3 2038.8	石製品	粗粒で多孔質な石材である。全体的に丁寧に整形する。表面には菱形のくぼみがあり、底面を中心に断面U字形の線索痕が多く認められ棒状工具による加工の可能性が高い。同じく内部には黒色物質がわずかに付着し炭化物の可能性が考えられる。釘道具等の可能性がある。
第998 PL.60	12	石製品 砥石	完形	長 幅	14.5 3.3	厚 重	3.8 347.7	砥石	正面が主要な砥面である。裏面、左右内側面、上下小口面には磨面タガヤが明確に認められる。左側面の一部には非常に滑らかな箇所が認められ使用後の砥面と評価できる。
第998 PL.60	13	石製品 硯	不明	長 幅	(5.3) (4.0)	厚 重	0.9 25.0	頁岩	硯面と縁は非常に滑らかでわずかに光沢がある。硯面と縁は滑らかであるが光沢は認められない。硯面には磨面が多く認められる。
3号屋敷5号建物									
第1008 PL.61	1	京・磁系 陶器 甕	口縁部1/8、底 部1/2	口 底	(8.3) 4.3	器 高	5.3	夾雑物微量-/ 灰白	高台を除く内外面に磨面。口縁部外面に須と鉄粒による花の下絵を施す。貫入入る。
第1008 PL.61	2	肥前陶器 陶胎付陶 器	口縁部一部、底 部1/3	口 底	(10.3) (4.0)	器 高	6.3	夾雑物微量-/ 灰	口唇部直下と体部下位に廻る磨線区画の中に山水系染付文。高台外面にも磨面。
第1008 PL.61	3	美濃陶器 磨面器	口縁部一部欠	口 底	7.6 4.5	器 高	6.0	夾雑物微量-/ 灰白	口縁部の外面に磨面。体部下位から高台に磨面。
第1008 PL.61	4	美濃陶器 磨面器	口縁部1/4、底 部2/3	口 底	(8.0) 4.2	器 高	5.8	夾雑物微量-/ 灰黄	口縁部外面と内面全面に磨面。体部下位、敷化粧面/仕上げ。
第1008 PL.61	5	瀬戸・美濃 陶器	口縁部1/3欠	口 底	10.2 4.4	器 高	7.2	白色炭物粒少量/ -灰白	高台を除く内外面に磨面。
第1008 PL.61	6	瀬戸・美濃 陶器 片口鉢	口縁部1/4	口 底	(12.3) -	器 高	-	夾雑物無し-/ 灰	口唇部は内側に肥厚する。上端は平坦面をなす。口と同一個体か、17世紀前半。
第1008 PL.61	7	黒人系土器 か	口縁部3/4欠	口 底	8.0 4.2	器 高	1.4	夾雑物無し-/ に赤い層	左回転口口整形。底部は回転切削難し後無調整。口縁部に炭粒。灯火に使用可。口縁部内外面に油塗付着。底面に墨書。判読不明。
第1008 PL.61	8	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	口縁部一部欠	口 底	12.2 5.3	器 高	2.8	夾雑物少量-/ 灰白	内面、見込みに小さな段が付く。梅文。梅に髷を須を用いた型紙摺り。発色良い。2号建物15と磨面が同じ。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1008 PL.61	9	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	完形	口 底	12.2 4.8	器 高	2.9	不明-/ 灰白	内面、見込みに小さな段が付く。梅に髷を須を用いた型紙摺り。8と同様。文様不鮮明。内外面に炭粒。御深井戸製品。
第1008 PL.61	10	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	完形	口 底	12.7 5.4	器 高	3.0	不明-/ 灰白	梅文。梅に髷を須を用いた型紙摺り。8と同じ文様。口径は8より大きい。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1008 PL.61	11	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	口縁部1/4欠	口 底	12.7 5.4	器 高	3.1	夾雑物少量-/ 灰白	内面、見込みに小さな段が付く。梅に髷を須を用いた型紙摺り。8と同様。文様不鮮明。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1008 PL.61	12	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	完形	口 底	12.1 5.1	器 高	2.9	不明-/ 灰白	内面、見込みに小さな段が付く。梅に髷を須を用いた型紙摺り。8と同様。文様不鮮明。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1008 PL.61	13	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	完形	口 底	12.7 5.4	器 高	2.7	不明-/ 灰白	内面、見込みに小さな段が付く。梅に髷を須を用いた型紙摺り。10と同様。文様不鮮明。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1008 PL.61	14	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	口縁部一部欠	口 底	12.8 5.3	器 高	2.8	不明-/ 灰白	10と同様。磨面も10と同じ。内面、見込みに小さな段が付く。梅に髷を須を用いた型紙摺り。8と同様。文様不鮮明。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1008 PL.61	15	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	口縁部1/4欠	口 底	11.8 5.0	器 高	3.0～ 3.5	不明-/ 灰白	9より一回り小径。内面、見込みに小さな段が付く。花文を髷を用いた型紙摺り。文様不鮮明。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1018 PL.61	16	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	完形	口 底	12.1 12.5 5.6	器 高	2.8～ 3.1	不明-/ 灰白	9と同様。磨面も10と同じ。内面、梅に髷を須を用いた型紙摺り。文様不鮮明。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。
第1018 PL.61	17	瀬戸・美濃 陶器 片口鉢	片口部片	口 底	-	器 高	-	夾雑物無し-/ 灰黄	短い片口が付く。磨面。
第1018 PL.61	18	瀬戸陶器 すり鉢	口縁部1/2	口 底	29.2	器 高	-	黒色炭物粒少量/ -灰黄	口縁部は内外面に磨面を持つ。内面12本1單位のクワ目。器面が磨減していない。内外面に磨面。
第1018 PL.62	19	瀬戸・美濃 陶器 磨面器	完形	口 底	12.2～ 12.7 5.3	器 高	2.6～ 2.9	夾雑物少量-/ 灰白	10と同様。磨面も10と同じ。内面、梅に髷を須を用いた型紙摺り。文様不鮮明。内外面に炭粒。貫入入る。御深井戸製品。

遺物観察表

種 別 No.	No.	種 類 種 類	出土位置 残 存 率	計測値			胎土/焼成/色調 石材・素材等	成形・整形の特徴	備 考
第10194 PL-62	20	瀬戸・美濃 陶器 陶器 陶器 陶器	口縁部2/3欠	口 径 9.7 底 径 7.2	器 高 5.3		夾雑物少量-/ 灰	低い脚が3ヶ所に付く。体部外面に半菊文。胎輪、内面に灰・灰が残されていた。	18世紀後半。
第10194 PL-62	21	瀬戸陶器 すり鉢	底部3/4	口 径 12.8	器 高 —		黒色鉱物少量/ 淡黄	底部右回転系切り離し無調整。体部外面の下半はへら割り。内面には本1単位のラン目。内外面に磨輪。	4点接合。 18と同一個 体か。18世 紀前半。
第10194 PL-62	22	陶製品		長 幅 4.6 4.2	厚 重 0.2 7.5			円形の陶製品。用途不明。深さ0.1cm～0.2cmのレンズ状に製作されている。裏面には墨線と思われるものが付着しているが、元々の用途に関係しているかは不明。全体にさびがとおっている。	
第10194 PL-62	23	陶製品		長 幅 6.2 1.1	厚 重 1.1 4.5			煙管吸口。全体に磨輪金が施されていた。凹凸の裝飾が施され、凹部分の磨輪金の残存が良好。羅字が残存。表面はさびで覆われている部分が多い。	
第10194 PL-62	24	鉄製品		長 幅 32.2 22.5	厚 重 4.0 1401.3			鋼鉄。底面の鋼の中心はやや平凹になり、さすが多く付着している。内面は砂やさびでおおわれ、内容物等は判別できない。	
第10294 PL-62	25	石製品 石臼(F)	完形	径 35.4	高 重 12.6 22640.0		粗粒輝石安山岩	上面に挽き目の磨輪が明確に認められる。側面及び底面には棒状の1具歯が明確に残る。軸孔は中央やや上方に広がりをもつ。軸孔の直径約5cm。	
第10294 PL-62	26	石製品 石臼(上)	完形	径 34.4	高 重 13.1 21840.0		粗粒輝石安山岩	わずかに片減りする。上面の棒及び側面には棒状の1具歯が明確に認められる。底面に挽き目の磨輪が明確に残り、ものごぼりの磨輪がわずかに認められる。側面には矩形の挽き手孔が認められる。供給及び軸受孔の直径約4cm。	
第10294 PL-62	27	石製品 磨石	完形	長 幅 27.2 25.2	厚 重 11.2 9350.0		粗粒輝石安山岩	ほぼ全面が自然面で構成され内溝を利用する。溝平坦部を上面に使用。柱当たり痕(14.0×13.5cm)が認められる。	
第10294 PL-62	28	石製品 磨石	完形	長 幅 47.6 34.0	厚 重 21.6 37220.0		粗粒輝石安山岩	全面が自然面であり非内溝を利用する。表面はほぼ平坦であり一辺約12cmの柱当たり痕が認められる。	
1号建物									
第10394 PL-63	1	鉄製品		長 幅 2.5 0.9	厚 重 0.5 0.9			釘。脚部が先端から0.5cmの部分で直向に折れる。頭部は0.3cmのところまで直向に折り、頭部を製作している。	
第10394 PL-63	2	石製品 石臼(上)	1/2	長 幅 31.8 16.5	厚 重 13.2 8050.0		粗粒輝石安山岩	底面に挽き目の磨輪がわずかに残る。側面には矩形の挽き手孔の一部が認められる。供給孔は隅丸の形式である。軸受孔の直径約3cm。	
6号建物									
第10394 PL-63	1	瀬戸・美濃 陶器 陶器	完形	口 径 10.4 4.4	器 高 6.3 6.6	～	夾雑物少量-/ 淡黄	体部外面の下半は回転へら割り。高台を除く内外面には磨輪。口縁部に灰輪をかけた。体部外面、鉄化層。	
第10394 PL-63	2	古銭		縦 横 2.364 2.327	厚 重 0.168 1.9			新貨水。2点に破損。全体に劣化が激しく、さびでおおわれ、一部割れている。面に向付て力がかかりやや湾曲しており、その影響で破損したか。	
第10394 PL-63	3	古銭		縦 横 2.383 2.405	厚 重 0.217 1.7			新貨水。2点に破損している。全体にさびがおおい、劣化している。劣化による割れ、さび化はげしい。首の部と輪は不明瞭。	
1号井戸									
第10394 PL-63	1	製作地不詳 陶器 すり鉢	口縁部片	口 径 — —	器 高 — —		夾雑物無し-/ にぶい層	口唇端部は内外面に肥厚する。口縁部外面に銅緑輪。	近・現代。
2号井戸									
第10394 PL-63	1	瀬戸・美濃 陶器 磁器 磁器	1/7	口 径 (14.1) (7.0)	器 高 3.7		夾雑物少量-/ 白	内外面に染付文。酸化コバルトが使用されているか。外面の高台境に2重の磨輪。蛇の目型高台。	2点接合。 近・現代。
第10394 PL-63	2	肥前磁器 染付面	底部1/2	口 径 (7.6)	器 高 —		夾雑物無し-/ 灰白	内外面に染付文。外面の体部下位と高台に磨輪が施される。底部内面に五弁花か。高台内に磨輪溝が通る。	18世紀。
1号集石									
第10394 PL-63	1	古銭		縦 横 2.289 2.279	厚 重 0.140 2.0			新貨水。水の子の部分にひびが入っている。面、背の部は裏が字、背、輪とも不明瞭。輪の一部割れが見られる。部の上がやや膨らむ。	
第10394 PL-63	2	古銭		縦 横 2.436 2.437	厚 重 0.105 2.3			新貨水。面、背とも裏は裏が字、背、輪は不明瞭。輪を中心にやや劣化による割れなどが見られる。	
11号石臼									
第10494 PL-63	1	石造物 空風輪	ほぼ完形	長 幅 (18.9) 12.5	厚 重 12.6 2827.9		粗粒輝石安山岩	空風輪。成形は均質。表面は丁寧な磨研態を施す。底面は突起を有する。	
15号石臼									
第10494 PL-63	1	肥前磁器 染付面	口縁部一部、底 部2/3	口 径 4.4	器 高 —		夾雑物無し-/ 灰白	体部外面に雪輪模様の染付。体部下位と高台境に磨輪。高台内に不明瞭。	18世紀前半 ～中頃。
第10494 PL-63	2	瀬戸・美濃 陶器 陶器	底部1/2	口 径 (4.0)	器 高 —		夾雑物少量-/ 淡黄	体部下位は回転へら割り調整。体部下位から高台外面を除き、器面に灰輪。	江戸時代。

遺物観察表

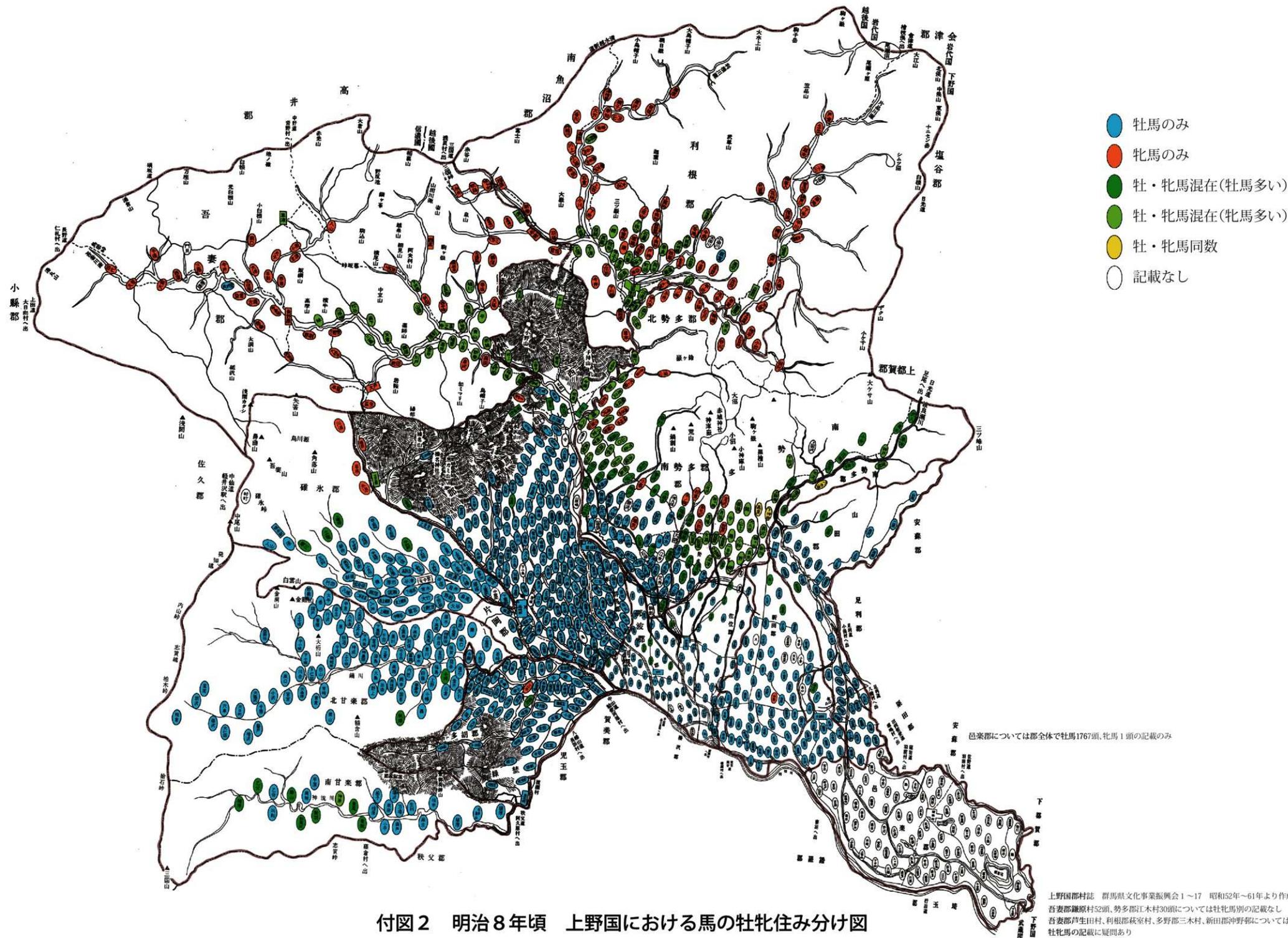
種 別 No.	種 類 No.	出土位置 残存率	計測値			胎土/焼成/色調 石材・素材等	成形・整形の特徴	備 考		
			径	高	厚					
第106回 PL.64	8	輸入系土器 面取か	完形	口 径	3.0～ 3.2 0.8	器 高	—	夾雑物少量/-/ 橙	粘土塊を押し付けて顔が表現されている。細部は 線刻しているか。	時期不詳。
第106回 PL.064	9	陶製品 キセル(匜 首)		長 径	3.2	厚 径	2.2 3.3		樽首雁首。火面と首部の一部が残存。つなぎ目は明瞭。 踵字に近い首部が上下を押しつぶされた扁平に變形。 表面は劣化により詳細は不明。	
第106回 PL.64	10	石製品 石造物台座	2/3	長 径	(25.2)	厚 径	13.8 6450.0		表面に縦約4cm×横約7cm×深さ約3cmの矩形の孔が 認められる。表面右側には縦1cm幅の長方形の平用 な作出面が複数認められ平ノミ状の工具痕の可能性 がある。	
西宮岩陰1号石造物										
第107回 PL.65	1	輸入系土器 か皿	完形	口 径	5.0	器 高	—	夾雑物少量/-/ 橙	小径。手づくね。底部外面の中央部分に納輪。	時期不詳。
第107回 PL.65	2	輸入系土器 か皿	1/3	口 径	(5.0)	器 高	0.8 0.9	夾雑物少量/-/ 橙	小径。手づくね。	時期不詳。
第107回 PL.65	3	輸入系土器 か皿	完形	口 径	5.0	器 高	0.6～ 0.8	夾雑物少量/-/ にぶ黄橙	小径。手づくね。	3点接合。 時期不詳。
第107回 PL.65	4	瀬戸・美濃 陶器 すり鉢		口 径	—	器 高	—	黒色粒状物少量/ -/-にぶ黄橙	口縁部はわずかに外傾。内面にクシ目。内外面に筋輪。	18世紀後半 ～19世紀前半。
第107回 PL.65	5	石造物 空風輪	* ほぼ完形	長 径	20.4 16.2	厚 径	15.1 3628.4		空風輪。成形は均質。表面は丁寧な磨き整形を施す。 底面は突起が認められない。くびれ部は垂直でなく、 風輪上部から空輪下部へと外傾する曲線が接続する。 先端はわずかに突出する。	
第107回 PL.65	6	石造物 空風輪	* ほぼ完形	長 径	18.8 13.8	厚 径	13.8 3252.8		空風輪。成形は均質。表面は丁寧な磨き整形を施す。 底面は突起が認められない。先端はわずかに突出する。 火輪。丁寧な成形。隣輪に反りがあり、上面に矩形 のへが認められる。肩たるははわずかに認められる。肩 はそれほど厚くない。底部の中心付近が凹形にわずかに 窪んでおり、水輪との接輪部分と考えられる。	
第107回 PL.65	7	石造物 火輪	4/5	長 径	28.5 28.8	厚 径	(17.7) 7080.0		粗粒輝石山岩目	
第107回 PL.65	8	石造物 火輪	4/5	長 径	(23.1) 25.5	厚 径	15.6 7250.0		粗粒輝石山岩目	
第107回 PL.65	9	石造物 石造物台座	完形	長 径	18.4 18.6	厚 径	11.1 7000.0		粗粒輝石山岩目	
第107回 PL.65	10	石製品 礎石	完形	長 径	31.2 40.8	厚 径	16.1 23980.0		粗粒輝石山岩目	
第108回 PL.65	11	瀬戸・美濃 陶器 灯火皿	1/2	口 径	(7.1) (3.4)	器 高	— 1.3	夾雑物少量/-/ 灰黄緑	体部下平から底部には回転へら削り調整。口縁部外面 と内面に筋輪。	18世紀後半
第108回 PL.65	12	瀬戸・美濃 陶器 灯火受皿	完形	口 径	7.2 3.5	器 高	1.3 1.5	夾雑物少量/-/ 灰黄	口縁部外面と内面に筋輪。体部下平は輪を挟む。体部 下平から底部には回転へら削り調整。	18世紀後半 ～19世紀前半。
第108回 PL.65	13	瀬戸・美濃 陶器 灯火受皿	1/2	口 径	(9.5) (4.6)	器 高	— 2.1	夾雑物少量/-/ 灰黄	受け部の縁は口縁部より低い。1方平。口字に切り込 み。油の流れ口を作っている。体部下平から底部には 回転へら削り調整。口縁部外面と内面に筋輪。体部下 平は輪を挟む。	18世紀後半 ～19世紀前半。
第108回 PL.065	14	製作地不詳 すり鉢 灯火皿	1/2	口 径	(10.7) 4.0	器 高	— 2.3	夾雑物微量/-/ 灰黄	受け部の縁は口縁部より低い。体部下平から底部に回 転へら削り調整。口縁部外面と内面に筋輪。内面に重 ね焼きの痕跡。	3点接合。 19世紀か。
第108回 PL.65	15	輸入系土器 皿	0 完形	口 径	4.9 —	器 高	— 1.2	夾雑物少量/-/ 橙	小径。手づくね。	3点接合。 時期不詳。
第108回 PL.65	16	製作地不詳 磁器 染付皿	完形	口 径	4.6 3.2	器 高	— 4.8	夾雑物少量/-/ 灰白	口縁部に金輪。外面に上絵。和歌か。高台内に「金山」 の跡。	近・現代。
第108回 PL.65	17	製作地不詳 磁器 染付皿	完形	口 径	11.3 6.5	器 高	— 2.4	夾雑物少量/-/ 白	口縁部は平面八角形。内面に文様あり。外面高台内 に「鳳」の跡。	現代。
第108回 PL.65	18	輸入系土器 皿	完形	高 径	—	厚 径	—	夾雑物少量/-/ 明赤黄	表面2点の型を合わせて作る弧が形づつられてい る。その部分では中空になっている。	2点接合。 時期不詳。
第108回 PL.65	19	製作地不詳 陶器 すり鉢		口 径	—	器 高	—	口唇縁部は外面にかえりを有する。口縁部内面と外面 に筋輪。内面にクシ目。	2点接合。 時期不詳。	
第108回 PL.65	20	古銭 泉永通寶		縦 径	2.365 2.354	厚 径	0.124 2.5		古貨水。面は彫が深く、文字、郭、輪とも明瞭。背も郭、 輪とも明瞭。郭の下がややよくなっている。	
第108回 PL.65	21	古銭 泉永通寶		縦 径	2.457 2.430	厚 径	0.150 3.7		泉永通寶。表面が摩滅しており、字が見えづらい。輪 の一部が劣化で見えづらくなっている。孔の裏面は生 産時の影響か。	
第108回 PL.65	22	古銭 寛永通寶		縦 径	2.252 2.254	厚 径	0.109 2.1		新貨水。背元。彫は浅いが、字、郭、輪は明瞭。輪に 左右方向の細かな傷が見られる。背も彫が見え、字、 郭、輪は明瞭。輪に縦方向の細かな傷が見られる。	

遺物観察表

種 別 Pl. No.	No.	種 類 種 類	出土位置 残存率	計測値			胎土/焼成/色調 石材・素材等	成 形 ・ 整 形 の 特 徴	備 考
第1088号 Pl. 65	23	古銭 元豐通宝		縦 横	2.456 2.451	厚 重	0.127 3.0		元豐通寶。形はやや収まりが明確。孔にケツが残存か。輪の一部に欠けが見られる。背はほとんど彫がなく郭、輪が不明瞭。
第1088号 Pl. 65	24	古銭 聖徳元寶		縦 横	2.438 2.455	厚 重	0.134 3.0		聖徳元寶。字は摩滅しており読みづらい。郭、輪は明確。郭の一部が細く、孔が丸い。縁は劣化による剥離が見られる。背は彫が浅く、郭、輪が不明瞭。
第1088号 Pl. 65	25	古銭 天聖元寶		縦 横	2.480 2.472	厚 重	0.143 2.7		天聖元寶。字が摩滅により一部不明瞭。郭と輪は明確だが、輪の一部に欠けが見られる。背は郭、輪ともに不明瞭。
第1088号 Pl. 66	26	古銭 太平通寶		縦 横	2.360 2.375	厚 重	0.117 2.3		太平通寶。彫が深く、字、郭、輪が明確。背は彫が浅く摩してあり、郭、輪が一部判別しづらい。
第1088号 Pl. 66	27	古銭 寛永通寶		縦 横	2.292 2.297	厚 重	0.123 2.5		新寶永。面、背ともに彫は浅いが、字、郭、輪は明確。輪の一部が劣化により剥離している。やや孔が逆台形状になっている。
第1088号 Pl. 66	28	古銭 寛永通寶		縦 横	2.345 2.343	厚 重	0.115 2.9		新寶永。面の彫が深く、字、郭、輪が明確。左上の輪に一部めがみが発生している。背はほとんど彫が見えず、郭、輪が不明瞭。
第1088号 Pl. 66	29	石製品 礎	不明	長 幅	(5.9) (5.6)	厚 重	(2.4) 50.1	デイスait	全体的に非常に滑らかである。縦面には縦方向の細かい彫痕が数多く認められる。縦面には縦背とほぼ並行する方向の長い縦条痕が累積する。
西宮岩陰2号石造物									
第1090号 Pl. 066	1	石造物 空風輪	ほぼ完形	長 幅	19.9 18.6	厚 重	18.6 5750.0	消結凝灰岩	空風輪。成形は均質。表面は丁寧な研磨整形を施す。底面は突起が認められない。くびれ部は垂直でなく、照輪上部から空輪下部へと内開きの曲線で接続する。
第1090号 Pl. 066	2	石造物 水輪	1/3	長 幅	21.7 21.1	高 重	13.4 5150.0	粗粒輝石安山岩	水輪。側面部は丁寧な研磨整形を施す。
第1090号 Pl. 066	3	石造物 火輪	ほぼ完形	長 幅	31.8 32.4	厚 重	13.6 14080.0	粗粒輝石安山岩	火輪。丁寧な成形。隣棟の反り及び肩たるみは認められない。軒の下辺はほぼ直線であるが、上辺は両端でやや厚く中央で薄く曲線を呈する。
第1090号 Pl. 066	4	石造物 火輪	2/3	長 幅	30.3 32.7	厚 重	17.2 12750.0	粗粒輝石安山岩	火輪。丁寧な成形。隣棟の反りはわずかに認められる。肩たるみはわずかに認められ、軒の上辺は両端で厚く中央で薄く曲線を呈する。底面には棒状あるいは平ノミ状の工具痕がわずかに残る。
第1090号 Pl. 066	5	石造物 石造物台座	完形	長 幅	30.5 31.8	厚 重	14.5 22760.0	消結凝灰岩	上面と側面は比較的滑らかであり丁寧な研磨整形を施す。底面は比較的粗い平坦点が認められる。

付図1 西宮遺跡(1)・西宮岩陰全体図(1:200)





付図2 明治8年頃 上野国における馬の牡牝住み分け図

公益財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団報告書634集「西宮遺跡(1)・西宮岩陰」付図