

## 紀要愛媛

第 20 号

松山平野の大型器台と弥生時代後期遺跡 ..... 松村さと里 1 ~ 22

別名端谷 I 遺跡2次で確認された古代の製塙炉と製塙土器をめぐって ..... 青木聰志・福本佳織・松葉竜司 23 ~ 42

別名端谷 I 遺跡の古代の評価をめぐる基礎的整理  
—縄釉陶器と土師質土器三足盤— ..... 青木聰志 43 ~ 80

湯築城跡出土の水晶製五輪塔形舍利容器について ..... 柴田圭子 81 ~ 90

## 松山平野の大型器台と弥生時代後期遺跡

松村さを里

### 1はじめに

弥生時代後期には西日本各地で器台を用いた祭祀が発展する。瀬戸内地域では弥生時代後期後半に特殊器台と特殊壺を発展させた器台祭祀の中心地域といえるのが吉備地方で、一方、瀬戸内地域の西側では大型器台をもちいたもう一つの器台文化が伊予地方を中心に展開している。

筆者はかつて伊予地方における器台の分類を行い、西部瀬戸内地域に広がる弥生時代大型器台の発展と展開について述べたことがある(松村2008a)。伊予では後期中葉以降に大型器台が独自に展開するようになり、後期後半には発展を遂げ大型器台が加飾性を高め最大の法量となり、伊予の大型器台が農後・周防地方など西部瀬戸内地域にも広がりをみせる。伊予から西部瀬戸内地域に広がる大型器台を「西部瀬戸内地系大型器台」と呼称し(谷若1996・松村2008a)、西部瀬戸内地系大型器台の集成を行った(下條・松村2008)。

この西部瀬戸内地系大型器台の中心的な分布を示すのが松山平野である。本稿で述べようとする松山平野での大型器台出土遺跡の分布と遺跡群についても検討したことがあり(松村2008b)、大型器台の出現について松山平野東部の来住台地上に位置する久米遺跡群に注目し、平野内の遺跡・遺跡群のなかで器台の分布に偏在傾向がある可能性を示したが、当時は各遺跡や遺跡群について十分な検討まで至らなかった。その後、北井門遺跡2次調査など弥生時代後期の集落遺跡調査が増え、大型器台の出土事例も増えていることから、あらためて時期ごとの大型器台の集計と出土遺跡の分布を整理し、松山平野の大型器台の出現と弥生時代後期遺跡の展開について考えてみることにしたい。

### 2松山平野の弥生時代後期の土器編年と遺跡群

#### (1) 松山平野の弥生時代後期土器編年と器台の変遷

はじめに松山平野の弥生時代後期土器編年のなかで器台の分類と変遷について確認しておく。

松山平野の器台の変遷は、梅木謙一氏による弥生時代後期土器編年を基にしている。梅木編年では、弥生時代後期土器を初頭(後期I-1〔梅木1991・1996・2001・2015〕/様式と編年V-1〔梅木2000〕(以下略す))・前葉(後期I-2/V-1)・中葉(後期II-1/V-2)・後葉(後期II-2/V-3)・終末期古相(後期III-1/V-4)・終末期新相(後期III-2/V-4)・古墳初頭(後期III-3/記載なし)と区分する。

以下、梅木編年を基準にして、松山平野の器台の分類と変遷をみていく(図1・2)。大型器台はD1型式・D2型式・E型式が該当し、大型器台の分期は、後期中葉～後期後葉の古段階が出現期、後期後葉～終末期古相が盛行期、終末期新相～古墳初頭が衰退期と捉えられる。図2は変遷図(松村2008a)に、その後調査された北井門遺跡2次調査資料を追加して再掲したものである。

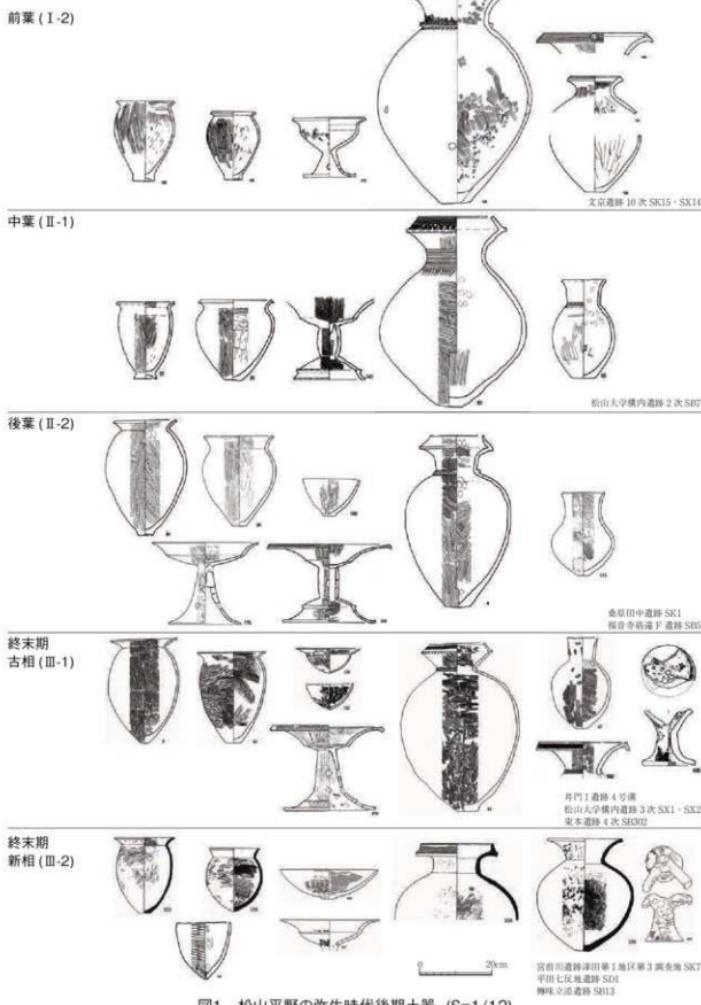


図1 松山平野の弥生時代後期土器 (S=1/12)

## 後期前葉

後期初頭(後期 I-1)は中期の四線文土器の器形や施文の特徴が壺や壺の一部に残され、凹線文が沈線文へと移行する時期とされる。くの字状の口縁となる壺には口縁端部に擬凹線文(沈線文)をもつものがある。後期前葉(後期 I-2)には後期的な器種と形態が主体を占めるようになる。複合口縁壺、高杯、器台や支脚といった後期土器が成立するが、複合口縁壺、器台や支脚はまだ少ない。壺は比較的肩部の張りが強く、底部は上げ底のものと平底のものがみられる。口縁端部は面を持ち小さく上方に拡張して擬凹線文(沈線文)を施すものがある。外面はハケ調整、内面はケズリがみられる。

器台は胴部がくびれて口縁部と裾部が上下に大きく聞く器形のものがある。相対的に大型のものは、双曲線状に長い胴部に凹線文を施す弥生時代中期(四線期)の器台Aの系譜を引くもので、中部瀬戸内地域に由来する器台と考えている。松山平野では後期前葉にA3型式として現れる。四線期の器台に比べて器高が低く口縁部と裾部の開きが横に大きく開き、口径30数cm以上、器高20数cmとなる。小型のものは、法量が口径10数cm~20数cm、器高10数cm~20cm弱で胴部が双曲線状にくびれるいわゆる普通器台で、これをB型式とする。小型で、B型式よりも胴部の直線化がみられる器高が伸びたC型式も存在する。後期前葉には大型器台は出現していない。

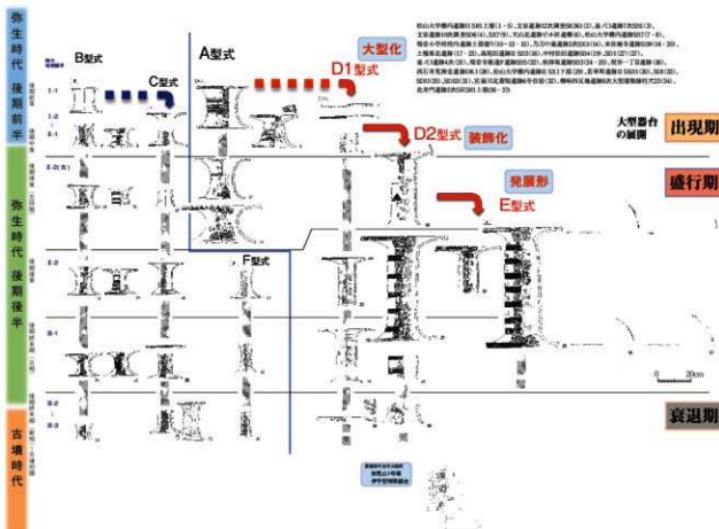


図2 伊予(松山平野)の器台の変遷 (S=1/24)

## 後期中葉

後期中葉(II-1)には複合口縁壺が一定量出土するようになり、長頸壺、外反口縁の高杯、多様な鉢、器台や支脚が定着し、中葉～後葉(II-2)にかけては複合口縁壺や長頸壺が隆盛する。中葉(II-1)の壺は口縁がくの字状に伸び、胴部は肩部よりやや下位で張り出し底部は平底となる。胴部外面はハケ調整で、内面にケズリもみられる。高杯では、脚部が筒状もしくはエンタシス状で、杯部と裾部が二段に開く装飾高杯が出現している。

器台は、普通器台B型式が一定量出土するようになり、この時期に、A3型式から胴部が筒状に長く伸長した西部瀬戸内系大型器台D1型式が出現している。

## 後期後葉

後葉(II-2)には複合口縁壺と長頸壺や直口壺などの中型壺、鉢のほか大型器台、普通器台が増加する。壺口縁部は、くの字状に屈曲し上方に伸び、胴部は長胴気味の倒卵形を呈すものが増え底部は平底を呈す。壺や高杯・器台は全般にミガキを施すなど土器の作りが丁寧で、加飾傾向にある。

器台は、D1型式にやや遅れて後期中葉～後葉古段階に、D1型式より大型で加飾性の高いD2型式も出現する。D1型式は口径30cm以上、器高30cm以上、D2型式は口径35～50cm、器高50cm以上となる。大型器台は下垂した口縁部が多様な文様で装飾され、胴部には多段の円形透かしをもつ。とくにD2型式は口縁部の文様が多様で浮文が付加されるものが多く、胴部文様には多条沈線文と円形透かしが段を成して施されるなど装飾性が高い。後期後葉には、大型器台D1型式と

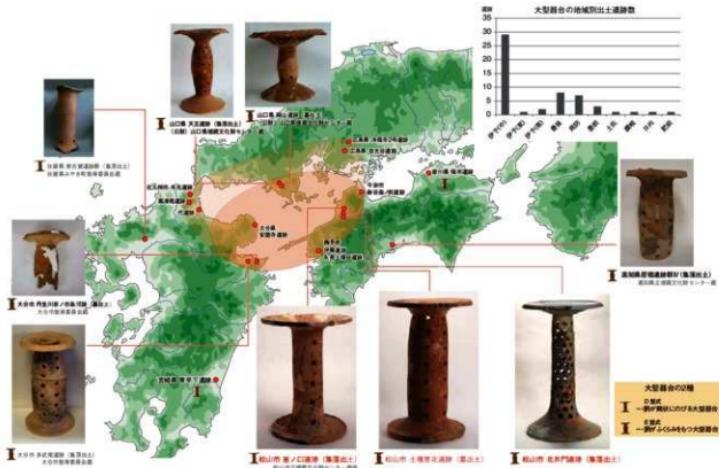


図3 西部瀬戸内地域に広がる大型器台

D2型式にくわえE型式が出現する。E型式は胴部上部がすぼまり、中位をエンタシス状に膨らませたもので、D型式の発展形ととらえられる。D2・E型式の法量は出現期以降最大になり、釜ノ口遺跡4次や土壇原北遺跡、北井門遺跡2次調査などで器高が60~70cmを超えるものが出現している。また北井門遺跡2次のE型式の大型器台は細身で大型の円形透かしを多段斜め列状に施した独特のものであるが、同形態・同法量のものが同一遺跡内で多数出土しており、ある一定の規格が存在した可能性をうかがわせる。そして、この時期の大型器台D・E型式が西部瀬戸内地域へと広がりをみせている。F型式は普通器台で、胴部径は6~7cmと細身で独特の形状をもち高杯の脚部に類似する。

松山平野では弥生時代後期中葉～後葉にかけて、集落内で多量の土器が廃棄された土器溜まりが多く検出されるようになる。土器祭祀に用いられる器種は壺を中心として高杯・鉢・壺など多種類の土器に普通器台と大型器台が加わる事例が多い。土器祭祀の規模拡大と発展のなかで、松山平野では急速に大型器台の必要性が高まり発展を遂げたと考えられる(松村2018)。

#### 後期終末期～古墳初頭

終末期以降、外面に平行タタキ痕を残す壺と鉢、支脚が急増し、高杯と器台は減少する。壺は、終末期古相(III-1)には胴部中位が膨らみ、胴部上半にタタキが残される。終末期新相(III-2)には胴部全面にタタキが残されるようになり、下膨れの胴部で底部が尖底気味となる。古墳初頭(III-3)になると、畿内をはじめ山陰・吉備地域の外來系土器の流入がみられる。在地壺は外面にタタキを残し胴部下半が膨らみ、底部は尖底から丸底気味となる。

器台は終末期古相(III-1)まで普通器台B・C・F型式と大型器台D1・D2型式が一定量認められ、大型器台の盛行が続くが、終末期新相(III-2)以降は大型器台の確実な出土事例は減少し衰退傾向となる。このあと西部瀬戸内地系大型器台はみられなくなるが、今治市妙見山1号墳で伊予型特殊器台が突如出現しており、古墳時代前期まで伊予の器台文化が継続していると考えられる。

#### (2) 松山平野の遺跡群

松山平野は四国西部を流れる石手川と重信川によって形成された沖積平野で、東西20km、南北17kmの西部瀬戸内地域最大の平野である。

松山平野の弥生時代遺跡群にかんする先行研究を振り返っておこう。弥生時代遺跡の分布と遺跡群の研究は、1980年代後半から1990年代初頭に道後城北遺跡群の調査を中心に進展した。文京遺跡のほか祝谷六丁場遺跡、松山大学構内遺跡など所在する道後城北遺跡群のまとまりが明確になり、松山平野内の遺跡分布と立地環境が整理された(谷若1988・梅木1991)。また下條信行氏によって「道後城北遺跡群」をはじめ、「和氣遺跡群」・「三津遺跡群」・「久米遺跡群」・「砥部遺跡群」・「伊予遺跡群」の6つが設定された(下條1991)。下條氏が西瀬戸内のなかの松山平野の位置づけを明確にし、弥生時代前期から後期までの松山平野の遺跡群の動向や各遺跡群の評価を示したことは、以降の松山平野内の遺跡および個別遺物研究を大きく進展させることになった。その後1990年代には松山平野内の調査遺跡は急増し個別遺跡の報告書は多く刊行されたが、遺跡群にかんする研究が大きく進展することはなかった。2000年代に入り調査によって急増

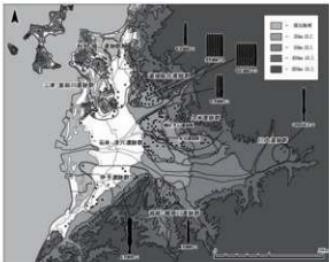


図4 松山平野の弥生時代遺跡群（柴田2009より引用）  
松山平野の弥生集落の分布と動態について、縄文時代晚期後半から古墳時代前期まで8段階に分けて説明し、「道後城北遺跡群」の文京遺跡の出現と解体について評価を行った。

松山平野内の弥生時代遺跡群の動向をみると、下條氏と柴田氏の設定した遺跡群は、調査遺跡が増加した今日まで大きく変更される点は見当たらない。本稿では、下條氏と柴田氏の設定した遺跡群に依拠しながら、名称については柴田氏の8つの遺跡群を引用して論を進めたい。

#### 道後城北遺跡群

松山平野北東部に位置し、石手川によって形成された扇状地の北側の道後・祝谷地区から松山城の城山付近まで広がる。弥生時代中期後半から後期では文京遺跡・松山大学構内遺跡・若草町遺跡などがある。

#### 和気・堀江遺跡群

松山平野北部の海岸部に位置する南北6~7km、東西2km弱の低地で、和気・堀江地区に広がる。弥生時代には、平野北部の海岸線は現在より南側に入り込み、入り江状の地形を呈していたと考えられている（柴田2009）。縄文時代晚期の船ヶ谷遺跡・大潤遺跡、弥生時代後期では座坪坂遺跡がある。

#### 三津・宮前川遺跡群

松山平野北西部の海岸部からわずかに内陸の大峰ヶ台丘陵周辺と宮前川流域に広がる低地で、三津・北斎院地区付近に広がる。弥生時代には、平野北西部の海岸線は現在より東側に入り込み、浜堤列や入り江状の地形が広がり周辺に汽水域が展開していたと考えられている（柴田2009）。古墳時代前期の宮前川北斎院遺跡などがある。

#### 久米遺跡群

松山平野東部に位置し、石手川によって形成された扇状地の南側と小野川の北側から来住台地上まで広範囲に広がる。柴田氏は、「久米遺跡群」のなかを「樽味・天山遺跡群」と「来住遺跡群」に分けている。石手川の南側に樽味・桑原・中村地区、小野川の北岸に天山・福音寺地区、来住台地上に久米地区があり、これらの地区に「樽味・天山遺跡群」、来住台地上東部に「来住遺跡群」が広がる。弥生時代後期から古墳時代には「樽味・天山遺跡群」で樽味四反地遺跡・釜

した弥生遺跡220遺跡を対象に、柴田昌児氏は「道後城北遺跡群」・「和気・堀江遺跡群」・「三津・宮前川遺跡群」・「久米遺跡群」・「石井・浮穴遺跡群」・「砥部・御坂川遺跡群」・「伊予遺跡群」・「河内遺跡群」の8つの遺跡群を設定した（図4・柴田2009）。柴田氏は、下條氏の設定した6つの遺跡群のまとめまたは踏襲しながら遺跡分布を示して範囲を括り、新たに「石井・浮穴遺跡群」・「川内遺跡群」を設定した。また

ノ口遺跡・東本遺跡・福音小学校構内遺跡などの遺跡が密集しており、「来住遺跡群」では来住町遺跡・来住庵寺などが認められる。

#### 石井・浮穴遺跡群

松山平野中央部に位置し、久米遺跡群の南側に流れる小野川と重信川に挟まれた沖積低地に遺跡群が形成されている。北井門・石井・浮穴地区に広がり、弥生時代後期後半には北井門遺跡・西石井遺跡・東石井遺跡などがある。

#### 砥部・御坂川遺跡群

松山平野南東部の砥部町に位置し、重信川の支流である砥部川・御坂川によって形成された河岸段丘上に遺跡群が形成される。弥生時代後期には土壇原北遺跡・土壇原IV遺跡・水満田遺跡などがある。

#### 伊予遺跡群

松山平野南部の伊予市・松前町に位置し、砥部・御坂川遺跡群の西側から重信川下流域左岸に遺跡群が形成される。弥生時代の遺跡は調査事例が少ないが<sup>5</sup>、行道山遺跡・向山遺跡・横田遺跡・下三谷篠田・鶴吉遺跡などがある。

#### 川内遺跡群

松山平野東側奥部の東温市に位置し、重信川上流域に遺跡が散在的に分布している。弥生時代の遺跡は宝泉遺跡・揚り畑遺跡などがある。

### (3) 松山平野の弥生時代後期遺跡の変遷

次章で松山平野の大型器台出土遺跡群を取り上げるが、その前に弥生時代後期遺跡の消長と変遷を概観しておく。

弥生時代中期後葉には道後城北遺跡群で文京遺跡を核とした大規模拠点集落が形成されるが、後期前半には文京遺跡が解体し、集落は各所に小規模な単位で拡散するようである(柴田2009)。また久米遺跡群では、中期後葉から後期前半にかけて来住遺跡群が衰退し、樽味・天山遺跡群で集落經營が始まる。

弥生時代後期後半には久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)で遺跡数が増加し、規模の大きな集落が密集して確認されるようになる。福音小学校構内遺跡・釜ノ口遺跡・東本遺跡・樽味高木遺跡など後期中葉から終末期まで継続する集落が多くみられる。このころに平野中央部の石井・浮穴遺跡群でも遺跡数の増加が顕著で、西石井遺跡や北井門遺跡など大規模集落遺跡が出現している。砥部・御坂川遺跡群では後期後半から終末期にかけて土壇原IV遺跡・土壇原北遺跡で土壇墓を主体とした集団墓が形成され、同時期の集落である土壇原XII遺跡も存在する。

弥生時代終末期から古墳時代初頭になると、樽味四反地遺跡では溝によって区画された大型総柱建物が検出されており、久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)において首長居館の出現が認められる。このほか、城北遺跡群の若草町遺跡や石井・浮穴遺跡群の北井門遺跡など後期後半から古墳時代まで継続する集落がある。一方で、三津・宮前川遺跡群の宮前川北斎院遺跡では古墳時代前期の外来系土器を多く含む港湾性集落(柴田2009)が出現している。



図5 松山平野の大型器台出土遺跡

### 3 松山平野の遺跡群と大型器台の出現と画期

### (1) 大型器台出土の遺跡群

現在までに確認されている松山平野の大型器台出土遺跡は29遺跡、出土点数は138点を数える(図5・表1・2)<sup>41-2</sup>。大型器台出土数を遺跡群ごとにまとめ出土数の偏りや傾向をとらえておきたい。

遺跡群ごとの出土点数に注目すると、和気・堀川遺跡群で0、三津・宮前川遺跡群で0、道後城北遺跡群で5遺跡19点、久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)で14遺跡62点、久米遺跡群(来住遺跡群)で1遺跡1点、石井・浮穴遺跡群で5遺跡48点、砥部・御坂川遺跡群で2遺跡6点、伊予遺跡群で2遺跡2点、川内遺跡群で0を確認している。久米地区や石井・浮穴地区は松山市内でも宅地や道路など都市開発に伴う調査遺跡が集中している地区であるが、それを考慮しても、久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)と石井・浮穴遺跡群の出土点数の多さは際立っている。確認されている弥生時代後期遺跡29のうち24は集落遺跡であるのに対し、砥部・御坂川遺跡群の土壇原VI遺跡・土壇原北遺跡の2遺跡6点は墓域にともなう出土、関氏採集資料と伊予遺跡群の2遺跡は採集資料である。

統いて大型器台の形状の違いに着目し、遺跡群ごとの出土傾向をみておこう。大型器台の形状は胴部が筒状のD1型式、D1型式よりも大型のD2型式、胴部がエンタシス傾向を示すE型式と順に発展する。道後城北遺跡群ではD型式のみ確認され、D2型式よりもD1型式が主体となる。久米遺跡群(来住遺跡群)は1点でD1型式のみ確認される。これに対して、出土遺跡および出土数が多くD2型式とE型式ともに出土しているのは、久米遺跡群(博味・天山遺跡群)と石井・浮穴遺跡群の2つである。久米遺跡群(博味・天山遺跡群)ではD型式が主体でD2型式の比率が高く、E型式がともなう。石井・浮 稲田一松山平野の大型器台出土遺跡と数量

表1 松山平野の大型器台出土遺跡と数量

通称群	学名	学名の別名	原産地(原出地)	系	年令	大製種の方法	直輸出
通称花菱鮭群	1 鮎花菱鮭(花菱鮭)	無名	11~15(1)	A3	15		
	2 安波海鮭(鮭)	無名	1		1		
	3 稲田花菱鮭	無名	1		1		
	4 老松花菱鮭(花菱鮭)	無名	2~3(1)		2		
	5 鮎花菱鮭(鮭)	無名	4~5(1)		4		
大・小通鮭群(サケ・大・小鮭)	6 鮎花菱鮭(鮭・大・小鮭)	無名	7~9(6)	A3	7		
	7 鮎花菱小切内鮭	無名	14~16(4)	A3	14		
	8 力の花菱鮭(鮭)	無名	2~3(1)	A3	2		
	9 鮎花菱鮭(鮭)	無名	4~5(2)	2	6		
	10 鮎花菱鮭(4~11次産鮭)	無名	12~19(9)		12		
	11 中通鮭(1~4次産鮭)	無名	7~11(1)		7		
	12 実葉鮭(大・中通鮭)	無名	1~3(1)		1		
	13 中通鮭(全通鮭)	無名	1		1		
	14 和歌中切内鮭	無名	2	1	3		
	15 鯛花菱鮭(鮭)	無名	1~3(1)		1		
	16 布施道内鮭	無名	2~3(2)		2	見足山鮭類	
	17 高崎道内鮭(鮭)	無名	1~3(1)		1		
	18 布施道内鮭(鮭・18~20次)	無名	4		4		
	19 小瀬道内鮭(鮭)	無名	1		1		
	20 中通鮭(2次)	無名	1		1		1
	21 佐渡門鮭(大・2次)・糸魚川鮭	無名	5	21	20		
	22 佐渡通鮭(鮭)	無名	1		1		
石高・津代通鮭群	23 西日本通鮭(鮭)	無名	3		3		
	24 東北・東京通鮭(通鮭)	無名	2		2		
	25 西日本通鮭(鮭)	無名	16~18(4)		16		
	26 上り足鮭(通鮭)	無名	1	1	2		
	27 下り足鮭(通鮭)	無名	4~5(2)		4		
伊予通鮭群	28 上・下ノ通鮭(伊予通)	無名	1~3(1)		3		
	29 小瀬鮭	無名	1		1		

大型器台出土遺跡が集中し、なおかつ発展した大型器台D2型式とE型式が多数使用されているのが弥生時代後期後半から終末期にかけて比較的規模の大きさを集落が継続する久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)と石井・浮穴遺跡群、くわえて墓域が確認されている砥部・御坂川遺跡群である。対して、道後城北遺跡群では大型器台の盛行期といえる後期後葉の遺跡が少なく、出土数は多くない。平野の北部や西部、東奥部に目を向けると、和氣・堀江遺跡群や三津・宮前川遺跡群、川内遺跡群では、後期集落はあるが現在までのところ大型器台出土遺跡が確認されていない。

これらのことから、松山平野内の弥生時代後期遺跡群のなかで、大型器台の集中する遺跡群と遺跡が存在していることは明らかで、大型器台の出土数と型式には偏在傾向が認められる。次節では大型器台の出現期と盛行期の遺跡、なかでも器台の展開において特徴的な大型器台をもつ跡についてふれたい。

## (2) 大型器台の出現期

松山平野での大型器台の出現時期は後期中葉から後期後葉の古段階と考えられ、大型器台は道後城北遺跡群と久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)ではほぼ同時期に確認されている。

### ①道後城北遺跡群

道後城北遺跡群では、松山大学構内遺跡2次調査でD1型式の口縁部が2点と文京遺跡10次でD1型式の胴部が1点認められるが、いずれも小片で全形のわかるものが出土していない。これまでのところ、道後城北遺跡群では後期中葉にD2型式の出土は確認されていない。後期中葉以降文京遺跡が衰退傾向に入り、後期後葉には大型器台の出土が目立たなくなる。

### ②久米遺跡群

D1型式の出現は道後城北遺跡群と久米遺跡群のどちらが早いのか明らかではないが、後期中葉から後期後葉の古段階にかけてD1型式からD2型式へ急速に大型器台が発展したとみられるのが久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)である。

久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)では、福音小学校構内遺跡でD2型式が6点、D1またはD2型式が8点、乃万の裏遺跡2次でD2型式が1点、D1またはD2型式が1点、釜ノ口遺跡9次調査でD2型式が3点、D1またはD2型式が1点と大型器台出土遺跡が顕著に増加している。

大型器台D型式とA3型式は、普通器台よりも大型で口径と裾部径だけみると大差なく、加飾性が高い特徴が共通する。A3型式は福音小学校構内遺跡で7点、乃万の裏遺跡2次で2点、釜ノ口遺跡9次調査で3点、天山北遺跡で1点が確認され、大型器台の出現期に集中して多く、大型器台が盛行する後期後葉には減少する。つまり、大型器台D型式の出現時にA3型式がピークを迎えており、A3型式が大型器台D型式に置き換わっていく状況を示している。そして、A3型式がこの時期に松山平野内で久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)に集中することも近辺での大型器台の出現と発展を示唆するものと思われる。いち早く大規模な大型器台を用いた祭祀が盛んに行われ、器台の発展において平野内にも大きな影響を与えていた遺跡群が久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)であるということができる。

### 福音小学校構内遺跡

弥生時代後期の堅穴建物が7棟検出されているが、出土遺物が少なく時期の詳細は不明である。土器溜まりや溝出土土器からみると後期中葉から後葉を中心とした時期の集落とみられる。堅穴建物SB15の床面直上で分銅形土製品が1点出土しており、分銅形土製品を用いた祭祀が後期の大型器台の祭祀とどう関わるか考えるうえでも注目される。居住域から約100m離れて、弥生時代後期後半の壺植墓5基が検出されている。

福音小学校構内遺跡は大型器台の出土が最多で、祭祀空間(儀礼空間)が広がっていた可能性が示されている(梅木他編1995)。祭祀にかかわる遺構として、方形周溝が巡る性格不明遺構SX300と18m×16mの大型の土器溜まりが1ヶ所確認されている。土器溜まりから弥生土器が多量に出土し、破片まで含めた土器総数2505点の器種組成は器台110点のはか壺1144点、壺792点、鉢65点、高杯306点、支脚43点、ミニチャウ土器等45点であるという(梅木他編1995)。また絵画・記号土器が多数出土している。なかでも長頸壺の上半部に孤文と龍のヒレ状の文様が2個組み合う文様(通称ブタ耳)が特徴的で、同じモチーフのものが約70点あると報告される。土器祭祀のなかでこの絵画・記号をもつ長頸壺と大小の器台はセットで用いられた可能性が高い。このほか中部瀬戸内系の壺や高杯、西南四国型壺など外来系土器が複数確認され、外来系土器も祭祀の場に持ち込まれたものと推定される。

土器溜まりからは器台A3・B・C・D1・D2型式が出土している。器台110点のうち大型器台D1・D2型式は14点認められ、D2型式については平野内でも最も早い時期に出現している。一遺跡からこれほど多くの器台が出土している遺跡は他に見当たらず、現状では福音小学校構内遺跡近辺で大型器台D1型式からD2型式へと発展した可能性が高いと考えている。大型器台口縁部の文様は三角鋸歯文や沈線文が多く、半截竹管文も多用している。D2型式の胴部文様には継目の円形透かしと多条の沈線文の組み合わせが徹底しており、この文様は後期後葉以降に平野内にも広がっている。一方、平野内では他に例がない三角鋸歯文や綾杉文、半截竹管文を胴部文様として用いるものが1点存在し(図7-1)、これを福音寺小学校構内遺跡の独特な文様としておきたい。

### 乃万ノ裏遺跡

福音小学校構内遺跡南側に隣接する集落遺跡で、SD10は福音小学校構内遺跡SD3と同一遺構となる。SD10と性格不明遺構SX5からは福音小学校構内遺跡と帰属時期が同じ弥生時代後期中葉～後葉の土器が多量に出土し、器台や線刻をもつ壺、多条沈線で加飾された直口壺が出土する。頭部に多条沈線、肩部にノの字の刺突文をもつ吉備系の長頸壺は、1点(報告番号241)が乳白色の色調を呈した搬入土器で、1点(報告番号242)は松山平野で製作された模倣土器とされる。

器台はA3型式とD1・D2型式が共存し、福音小学校構内遺跡と同じ様相を示す。A3型式の器台は口縁部が下垂し、文様は三角鋸歯文が使用されるなどD2型式と共通する要素が多い。

### 釜ノ口遺跡9次調査

釜ノ口遺跡一帯は弥生時代後期の集落が継続的に営まれている。釜ノ口遺跡9次調査では弥生時代後期後葉古段階の溝SD3とSD6から多量の土器や木器が出土している。豈後地域からの搬入品とされる壺がSD3とSD6から1点ずつ、SD3から西南四国型壺形土器11点、壺4点が出土してい

る。このほか線刻土器が36点と多い。

大型器台はD2型式が3点、D1またはD2型式が1点で、これらと器台A3型式が共存し、大型器台D2型式の胴部には三角鋸歯文が使用され福音小学校構内遺跡と共通する。

### (3) 大型器台の盛行期

松山平野での大型器台の盛行期は後期後葉～終末期古相と考えられ、この時期には、道後城北遺跡群、久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)、石井・浮穴遺跡群、砥部・御坂川遺跡群、伊予遺跡群など松山平野の広範囲で出土がみられるようになる。大型器台のD型式とE型式とともにまとまった数量で出土しているのは、久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)と石井・浮穴遺跡群、砥部・御坂川遺跡群の3つで、これらの遺跡群を中心にして大型器台を用いた祭祀が盛行し、平野外の西部瀬戸内地域にも影響を与えていたと考えられる。

#### ①道後城北遺跡群

道後城北遺跡群では後期後葉の遺跡は少なく、終末期古相には松山大学構内遺跡3次調査でD1型式が2点、D2型式が2点、持田本村遺跡でD型式が1点のほか、関氏採集資料でD1型式が3点、D2型式が1点認められる。詳細は不明であるが関氏採集資料4点は墓域にともなう可能性があると報告されている(名本2003)。

#### ②久米遺跡群

久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)では、筋違F遺跡でD1型式が1点、D2型式が2点、E型式が2点、東本遺跡4次・9次・11次調査でD1型式が1点、D2型式が6点、DまたはE型式が5点、釜ノ口遺跡4次調査でD2型式が3点、中村松田遺跡1次・4次・6次調査でD2型式が1点、D型式が6点、桑原遺跡8次でD2型式が2点、桑原高井遺跡1次でD2型式が1点、樽味立派遺跡3次でD2型式が1点、東野森ノ木遺跡2次でD2型式が1点、拓南中学校構内遺跡でD型式が1点、E型式が1点、DまたはE型式が1点、中村長正寺遺跡でDまたはE型式が1点を数える。

#### 筋違F遺跡

筋違遺跡A～I遺跡は福音小学校構内遺跡の西側に隣接し、弥生時代後期後半期の集落が連続している。筋違F遺跡では円形竪穴建物SB5の上面に土器溜まりが検出され、甕、鉢、複合口縁壺、直口壺や長頸壺、表飾高杯、加飾の著しい細頭の複合口縁壺、線刻や記号のみられる壺胴部が出土している。

器台出土量は多く13点報告されており、普通器台8点と大型器台が5点(D1型式が1点、D2型式が2点、E型式が2点)ある。E型式は胴部がエンタシス状かつ細身で、縦列に並ぶ円形透かしが施され、口縁部文様は櫛描波状文とS字状浮文が組み合う(図7-4)。E型式の大型器台のなかでも筋違F遺跡は細身の胴部で独特の形態をもち、口縁部の文様構成も櫛描波状文とS字状浮文は後期後葉以前の大型器台では使用されていない文様であり特徴的である。E形式の出現地までは特定できないが、筋違F遺跡は平野内でも早い後期後葉にE型式が出現している数少ない遺跡である。

#### 東本遺跡9次調査

東本遺跡1～12次調査は、弥生時代後期後葉から終末期にかけて大型・中型・小型の竪穴建物

が30棟以上密集する大規模集落の一つである。特に東本遺跡4・9・10次調査付近では大型円形堅穴建物が多くまとまって検出され、4次調査の大型円形堅穴建物SB302から破鏡が出土するなど、集落の中心部がこの付近に所在すると考えられている(柴田ほか編2011)。また4次調査では堅穴建物の内部構造として、東部瀬戸内地域で特徴的な「10(イチマル)」中央土坑が存在することが指摘されている(柴田2009)。5次調査の方形堅穴建物では三角状鉄片が出土し、鍛冶関連遺構の可能性も報告されている。

9次調査では、円形堅穴建物SB101の上面で土器溜まりが検出され、甕、鉢、複合口縁壺、直口壺や長頸壺、装飾高杯、加飾の著しい細頸壺、線刻や記号のみられる壺胴部が出土している。器台は多量で20点報告され、そのうち大型器台は10点(D2型式が6点、DまたはE型式が4点)である。大型器台口縁部文様は半截竹管文を多用し、櫛描波状文と円形や棒状浮文を多く用いる。胴部円形透かしは多段で縦列と斜め列状に施すものがあり、筋違F遺跡のE型式に類似する。

#### 釜ノ口遺跡4次調査

釜ノ口遺跡は東本遺跡の南西約500mと近接した位置にある。1~11次調査があり、弥生時代後期の堅穴建物は1・2・6~8・10次調査および隣接する拓南中学校遺跡で検出されている。8次調査では、堅穴建物SB2からガラス小玉が多数出土し、溝SD3から破鏡の出土もある。釜ノ口遺跡一帯には集落が継続的に営まれ、弥生時代後期の大規模集落の一つといえる。

4次調査では大型器台D2型式が3点出土しており、そのうち1点は口径51.2cm、器高64.5cm、裾部径41.4cmを測りD2型式最大法量をもつ。大型器台口縁部文様の特徴は沈線文の上に円形浮文が付され、胴部には多段で縦列の円形透かしと多条沈線文が整然と並ぶ。福音小学校構内遺跡にもみられる形態と文様構成であるが、典型的なD2型式として釜ノ口遺跡4次(図7-3)を挙げておきたい。

#### ③石井・浮穴遺跡群

北井門遺跡2次・3次調査で、E型式が破片を合わせ21点と一遺跡で集中的に出土している。このほか西石井荒神堂遺跡でD1型式が3点、石井東小学校構内遺跡でD1型式が2点、西石井遺跡1次・3次調査でD1型式とD型式とみられる破片が8点、D2型式が4点確認される。

#### 北井門遺跡2次・3次調査

北井門遺跡1~3次調査では弥生時代後期後半から古墳時代初頭にかけて堅穴建物42棟が集中して検出されており、大規模な集落の形成が認められる。堅穴建物の分布は北井門遺跡の西側と東側に分かれ、間に150mほど遺構の存在しない空白地帯が広がる。西側の2・3次調査区では弥生時代後期後葉から終末期の堅穴建物が12棟検出されているが、堅穴建物の分布はまばらで広場のような空白地も広がっている。土製勾玉・管玉、装飾のある土製紡錘車や椅子形土器製品、大型器台の破片が出土する堅穴建物があり、堅穴建物付近のSR-1から破鏡の出土もみられるなど、西側では祭祀に関わる遺物の出土が集中している。東側の1次調査区では30棟程の堅穴建物が密集しており、終末期の鍛冶炉や古墳時代前期の前方後方墳も検出されている。東側では後期後葉の大型器台の出土は報告されていない。

西側の2次調査区で自然流路SR-1が東西約50mの規模で検出された。弥生時代後期後葉の土器

を大量に廃棄した状況が認められ、大型器台のほか匙状土製品や環状木製品など祭祀具と考えられる遺物もみられる。SR-1周辺で大規模な祭祀が行われた可能性が指摘されている。また大量に残された土器の出土状況は良好で、遺物の分布状況から土器の廃棄単位が想定されている。流路方向に5~8mごとを1単位として1~5群の土器のまとまりがあり、各群の器種に共通性が認められ、加飾のある壺、甕、鉢、大型器台が3~4個体ともなうと分析されている(多田2012)。

大型器台は2次・3次調査あわせて21点と多量に出土し、全てが同形態のE型式とみられる。大型器台口縁部文様の特徴は櫛描波状文とS字状浮文で、胴部が細身となる特徴は筋違F遺跡に類似するが、胴部の円形透かしを多段斜め列状に施す独特の特徴が付加されている(図7-5)。同じ法量で同形態、同じ文様をもつ大型器台が10点以上確認されており、一定の規格が存在したとも考えられ同時期か短期間にまとめて製作された可能性を指摘しておきたい。

#### ④砥部・御坂川遺跡群

砥部・御坂川遺跡群では、土壇原VI遺跡でE型式が2点、DもしくはE型式とみられる破片が2点、土壇原北遺跡でD1型式が1点、E型式が1点出土している。

#### 土壇原VI遺跡

松山平野では壺棺墓を除くと、弥生時代後期の墓の調査報告事例がほとんどない。土壇原VI遺跡は数少ない墓の調査であり、台地上に形成された墳丘をもたない土壇墓群で約60基が密集して検出された。36号土壇墓は土壇墓群のなかで唯一副葬品を有し、床面から方格乳文鏡1点、管玉5点、鉄製刀子1点が出土した。配置からみても周囲の土壇墓群とは溝で隔てられ、他の土壇墓よりも優位性が認められる。土壇墓群の間に複数個所で供獻土器群が検出されている(松村2022)。

図7-2は口径43.1cm、裾部径38cm、器高60.7cm、胴部径16.5~18.6cmに復元される大型器台D2型式である。口縁部と裾部は大きく外反して開き、下垂した口縁端部には5本1単位の櫛描波状文と刻目を入れた2個1単位の棒状浮文を付す。胴部は筒状であるが上部でわずかに膨らみをもつ。胴部には継列に8段の大型円形透かしを施し、3段目と4段目の間に5本1単位とした同一工具で描かれた櫛描波状文と沈線文が施される。胴部に櫛描波状文を加える特徴が松山平野内では少なく注目される。

#### 土壇原北遺跡

土壇原北遺跡は土壇原VI遺跡に隣接する。開墾中の発見で、完形の大型器台のほか普通器台、直口壺・細頸壺・装飾高杯、高杯、脚台付きの鉢、小形甕がまとまって出土し、土壇墓への供獻土器群として報告された(長井1977)。

図7-6は完形出土の大形器台E型式で口径46.3cm、裾部径42.4cm、器高74.0cm、胴部径17.8~22.6cmを測る。松山平野内で出土した大型器台の中で最大法量をもつ。太いエンタシス状を呈す胴部から屈曲して口縁部は大きく外反して開き、口縁端部は上下に拡張しやや下垂気味に形成されている。口縁部には小型の半截竹管文を3段列で施文し、刻目を入れた棒状浮文を付している。胴部には継列の大型円形透かしと多条沈線文を7段にわたり施す。外面に赤色顔料が塗られ、法量・形態・文様とともに松山平野の大型器台のなかでも特別なものと位置づけることができ、際立っている。

#### (4) 大型器台の衰退期

大型器台の衰退期は終末期新相～古墳初頭と捉えられ、この時期には道後城北遺跡群と、石井・浮穴遺跡群の遺跡でわずかに出土がみられる。道後城北遺跡群では若草町遺跡2次調査でD1またはD2型式が2点、石井・浮穴遺跡群では北井門遺跡でD1型式とD型式が5点、古川遺跡5次調査でDまたはE型式が1点認められる。

久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)では樽味四反地遺跡でD型式が4点と、桑原遺跡で妙見山1号墳の伊予型特殊器台に類似した器台片の出土がある。

##### ①久米遺跡群

###### 樽味四反地遺跡

樽味四反地遺跡は、東本遺跡・釜ノ口遺跡の集落から北東に500mから1kmの位置にある。古墳時代初頭の大型総柱建物が2棟並列して検出され、首長居館の出現と評価されている。久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)の成熟した地域共同体としての突出性(柴田2009)を示している。

大型器台はD1またはD2型式の口縁部小片が4点あり、そのうち1点は8次調査大型総柱建物の柱穴23からの出土である。小片であることから大型総柱建物の柱構築時の埋土に含まれた遺物とみられる。つまり大型総柱建物の構築以前で、首長居館の出現直前まで大型器台が使用されていたと考えたい。

###### 桑原遺跡

近年発掘調査された桑原遺跡8次調査では、堅穴建物SB2から弥生後期土器の大型器台D2と伊予型特殊器台に類似した器台裾部が確認されており(新原2023)、ここで紹介しておきたい(図6)。

SB2は円形(A)と隅丸方形(B)の2棟の堅穴建物の重複があり、(A)から弥生後期後半の周防系複合口縁口縁壺(図6-1)と大型器台D2型式が2点(図6-4・5)、(B)から古墳時代初頭の二重口縁壺(図6-2)が出土しているという。

伊予型特殊器台は口縁部と裾部が大きく開く弥生器台の形態を踏襲しており、古墳時代前期まで伊予の器台文化が継続していると考えられてきたが、これまで西部瀬戸内系大型器台と伊予型特殊器台との間に関係を示す資料がなかった。

伊予型特殊器台に類似した器台裾部(図6-3)は堅穴建物(A・B)どちらにともなうものか明らかではないが、弥生後期後半から古墳初頭までの時期におさまるならば、西部瀬戸内系大型器台と伊予型特殊器台との間をつなぐ集落出土の新出資料となるだろう<sup>43</sup>。

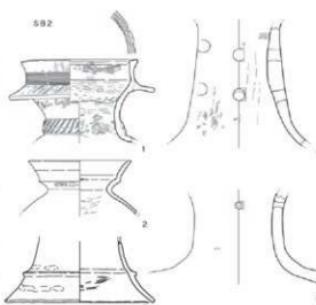


図6 桑原遺跡8次調査SB2出土土器 (S=1/8)

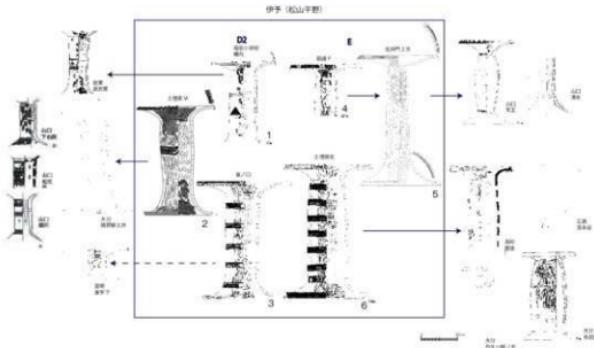


図7 西部瀬戸内地域に広がる伊予型の大型器台 (S=1/20)

#### 4 大型器台出土遺跡と伊予に特徴的な大型器台

これまでみてきた松山平野の大型器台出土遺跡と弥生時代後期の遺跡群の特徴についてまとめておきたい。

後期中葉以降の大型器台出現から発展には久米遺跡群(博味・天山遺跡群)が関わり、後期後葉から終末期古段階にかけて久米遺跡群(博味・天山遺跡群)とともに石井・浮穴遺跡群や砥部・御坂川遺跡群が大型器台の展開に影響を与えた可能性を示した。これらの遺跡群は平野内の他遺跡群と比較しても大規模集落が集中しており、外來系土器や破鏡が集まる拠点的な集落も含まれている。また絵画・記号文をもつ土器、加飾の著しい土器、さらには祭祀関連遺物が多いことも共通している。絵画・記号文をもつ土器、加飾の著しい土器は祭祀に関わる性質の遺物で、大型器台とともに特定の場所や遺跡に集中することは、これらが使用される場面が似ており、松山平野では弥生時代後期中頃以降に大規模集落が出現していくなかで祭祀が集中して行われたといえる。使用される場面は特定できないが、福音寺小学校構内遺跡や北井門遺跡2次など大型器台がまとまって出土する集落内部には、祭祀に関連する空間(広場)や性格不明遺構が検出されていることも重要であろう。

また、発展過程において伊予地方で特徴的な大型器台を創出している遺跡を認めることができた。その大型器台の特徴は、松山平野内の他の遺跡にも共有され影響を与えている。例えば大型器台D2型式では、釜ノ口遺跡など胴部に多段で縦列の円形透かしと多条沈線文が整然と並ぶもの(図7-3)が挙げられるが、松山平野の他遺跡でも縦列の円形透かしと多条沈線文の文様は多く共有されている。大型器台E型式では、筋違F遺跡で胴部がエンタシス状かつ細身で、縦列に並ぶ円形透かしが施されており(図7-4)、北井門遺跡2次では筋違F遺跡に類似し、胴部の円形透かしを多段斜め列状に施すもの(図7-5)を創出している。

さらに伊予地方で特徴的な大型器台をモデルとして、西部瀬戸内地域にも胴部の形態や文様が

類似する大型器台が広がっていることを指摘しておきたい。大型器台D2型式では、福音寺小学校構内遺跡の三角鋸歯文と半截竹管文を胴部文様として用いるもの(図7-1)があるが、佐賀県原古賀遺跡で全く同じ文様構成の器台が知られている。土壇原VI遺跡では胴部に沈線文に加えて櫛描波状文が施されるもの(図7-2)があり、これと同様の文様が山口県松尾遺跡などで認められる。大型器台E型式では、山口県天王遺跡や清水遺跡の大型器台が筋違F遺跡(図7-4)や北井門遺跡2次(図7-5)の影響を受けたものといえるであろう。そして土壇原北遺跡では太いエンタシス状を呈す胴部をもつもの(図7-6)があり、高知県居德遺跡や大分県多武尾遺跡などの大型器台に影響を与えている。

#### おわりに

本稿では松山平野の大型器台出土遺跡と弥生時代後期の遺跡群の特徴について触れ、発展過程において伊予地方で特徴的な大型器台を創出している遺跡を取り上げた。後期中葉以降の大型器台出現から発展には久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)内の遺跡が最も大きな影響力をもち、福音寺小学校構内遺跡と佐賀県原古賀遺跡など松山平野外の遺跡で文様を共有する器台が存在している。後期後葉から終末期には久米遺跡群(樽味・天山遺跡群)にくわえ石井・浮穴遺跡群、砥部・御坂川遺跡群からも西部瀬戸内地域に向け伊予型の大型器台の影響が広がっていると考えた。

さいごに、松山平野内の弥生時代後期から古墳時代前期にかけての遺跡・遺跡群の発展段階のなかで、大型器台や大型器台を用いた祭祀が首長墓や首長居館出現とどのように関わっていくのか問題が残されているが、筆者の力量不足で検討が及ばなかった。また西部瀬戸内地域の大型器台を出土する遺跡と松山平野内の遺跡との関連についても直接的なものであるのかさらに追求が必要であり、これについても今後の課題としたい。

#### 註

\*1 2024年3月時点の筆者による確認数であり、これ以外に遺漏もあると思われる。大型器台の出土点数は報告書等掲載遺物をカウントした。若草町遺跡2次調査と北井門遺跡1次調査は未報告資料で確認できたものがあり、筆者実測の上カウントしたものを含んでいる。

\*2 表1には表2に記載したD・D1の可能性があるものはDに含み、同じくEの可能性があるものはEに含めた。口縁部のみの小片や胴部でも上下の届曲部まで残存しないものはDまたはE型式としており、これについてはDのカウントに含めた。

\*3 令和4年度の松山市埋蔵文化財年報に概要報告が掲載されている。器台については実見して確認したが、SB2の位置づけと時期の詳細については正式報告を待ちたいと思う。

#### 参考文献

- 宇垣匡雅2000「銘文をもつ土器—吉備の農耕儀礼と葬送儀礼—」『考古学研究』第47巻第2号 105~124頁  
梅木謙一1991「松山平野の弥生後期土器—編年試案—」『松山大学構内遺跡』松山市文化財調査報告書第20集 107~118頁 松山市教育委員会  
梅木謙一編1991「松山市道後城北遺跡群 松山大学構内遺跡—第2次調査—」松山市文化財調査報告書第20集松

## 山市教育委員会

- 梅木謙一他編1995「福音小学校構内遺跡－弥生時代編－」松山市教育委員会・(財)松山市生涯学習振興団埋蔵文化財センター
- 梅木謙一1996「伊予」「弥生後期の瀬戸内海－土器・青銅器・鉄器から見た領域と交通－」古代学協会四国支部発足10周年記念大会資料 古代学協会四国支部 58~61頁
- 梅木謙一2000「3伊予中部地域」「弥生土器の様式と編年」四国編 木耳社 211~282頁
- 梅木謙一2001「伊予中部の土器」「庄内式土器研究」XXIV 庄内式土器研究会 113~132頁
- 梅木謙一2015「愛媛県中予における複合口縁壺」「平成27年度瀬戸内海考古学研究会第5回公開大会予稿集」瀬戸内海考古学研究会 117~138頁
- 栗田茂敏ほか編2011「東本遺跡－9次・10次調査－、小坂遺跡－1次～6次調査－、中村松田遺跡－5次・6次調査－」財團法人松山市文化・スポーツ振興財団埋蔵文化財センター 松山市文化財調査報告書第153集
- 下條信行1991「松山平野と道後城北の弥生文化－西瀬戸内の体外交流－」「松山市道後城北遺跡群 松山大学構内遺跡－第2次調査－」松山市教育委員会・(財)松山市生涯学習振興団埋蔵文化財センター 137~150頁
- 下條信行・松村さをり2008「資料4 西部瀬戸内系大型器台集成」「妙見山1号墳(図版・資料編)」愛媛県今治市教育委員会・愛媛大学考古学研究室 39~58頁
- 柴田昌児2009「松山平野における弥生社会の展開」「国立歴史民俗博物館研究報告」第149集 197~231頁
- 新原佑典2023「桑原遺跡8次調査」「松山市埋蔵文化財調査年報」35 令和4年度 3~6頁
- 多田仁ほか編2012「北井門遺跡2次調査」(公財)愛媛県埋蔵文化財センター 埋蔵文化財発掘調査報告書第174集
- 谷若倫郎1988「道後城北遺跡の展開」古代学協会四国支部シンポジウム資料
- 長井敦秋 1977「愛媛県土壇原北遺跡出土の弥生式土器」「ふたな 朝刊号」伊予考古学会 1~11頁
- 名本二六雄2003「道後平野における弥生末期の墓制」「愛媛考古学15」愛媛考古学協会 42~69頁
- 松村さをり2008a「西部瀬戸内における弥生時代器台の展開について-伊予地方を中心に-」「妙見山1号墳(報告・論考編)」愛媛県今治市教育委員会・愛媛大学考古学研究室 335~355頁
- 松村さをり2008b「伊予地方における弥生時代器台の分布と変遷」「地域・文化の考古学」下條信行先生退任記念論文集 愛媛大学考古学研究室 125~140頁
- 松村さをり2018「四国の土器祭祀」「平成30年度瀬戸内海考古学研究会第8回公開大会予稿集」瀬戸内海考古学研究会 35~48頁
- 松村さをり2022「伊予の弥生墓に供えられた土器—土壇原VI遺跡の大型器台と供献土器—」「紀要愛媛」第18号 公益財團法人愛媛県埋蔵文化財センター 11~38頁
- 松村さをり・坪根伸也・下條信行 2020「講演会記録 邦談!大型器台から探る弥生時代の豊予交流」愛媛県歴史文化博物館研究紀要第25号

## 挿図出典

- 図1：梅木編年2001・2015の土器を抽出して筆者作成。図2：松村2008aに加筆して筆者作成。
- 図3：筆者作成。図4：柴田2009の図1を引用し、遺跡番号を省いた。
- 図5：国土地理院2万5千地図をもとに(公財)愛媛県埋蔵文化財センターが作成した愛媛県地図を利用。筆者作成。
- 図6：新原2023より引用。図6-3のみ筆者実測。
- 図7：筆者作成。

(2024年4月4日)

表2 松山平野の大型器台一覧

番号	丁番	通	道名	出土	型式	法量	大			文様	備考	母地	文様、 模様		
							大	口徑	縁高	縁径	口部文様	側面文様又は内面 鉢、その他の文様			
通1 通2	3	1771	松山市大橋内溝跡 (2次改修)	SRI上層	A3	33.8	25	30.8	追加埋め直し跡 多条文、内折邊	赤色削面	松山市	松山市松原町49 号			
2	2	31710	松山市大橋内溝跡 (2次改修)	SRI上層	A3	—	—	30.4	—	—	—	松山市	松山市松原町20 号	2005	
3	23	091152	松山市大橋内溝跡 (2次改修)	SRI	D1	○	1	28.4	—	なし	—	松山市	松山市松原町20 号	1981	
4	71	091153	松山市大橋内溝跡 (2次改修)	SRI	D1	○	1	32.6	追加埋め直し跡 多条文	—	—	松山市	松山市松原町20 号	1981	
5	72	—	支流改修跡	SRI	D1	○	1	—	—	—	内折邊以上	松山市	松山市松原町20 号	1981	
6	—	981206	野山本村連跡	SDR02	D?	○	1	21.5	手筋舟貫多段、内折 辺以上に苔付	—	—	松山市	松山市野山町49 号		
7	92	12170	松山市大橋内溝跡 (2次改修)	SRI上部土	D1	○	1	—	—	—	内折邊以上	松山市	松山市松原町49 号	1995	
8	91	11651	松山市大橋内溝跡 (2次改修)	SRI上部	D1	○	1	30.2	—	—	—	松山市	松山市松原町49 号	1995	
9	—	4221202	松山市大橋内溝跡 (2次改修)	SDR02	D1	○	1	25.6	—	内折邊	—	松山市	松山市松原町49 号	1995	
10	—	13101	松山市大橋内溝跡	SDR02の2-3段	D1	○	1	25.2	—	手筋舟貫多段、竹筋 文	—	松山市	松山市松原町49 号	1995	
91	—	13101	松山市大橋内溝跡	P1D	—	—	—	—	—	—	—	松山市	松山市松原町49 号	1995	
11	114	11171	松山市大橋内溝跡	SRI下層	D1	○	1	—	—	—	北端文(11-16段 上)、内折邊以上	松山市	松山市松原町49 号	1995	
12	119	12011	松山市大橋内溝跡	SDR02	D2	○	1	26.8	—	—	北端文	松山市	松山市松原町49 号	1995	
13	—	62126	松山市大橋内溝跡	SDR02(4段目)	D2	○	1	—	—	—	藤蔓文5条、内折 辺以上	松山市	松山市松原町49 号	1995	
14	—	17211	松山市大橋内溝跡	段2	D2	○	1	24.7	—	—	北端文5条	松山市	松山市松原町49 号	1995	
15	—	20119	松山市大橋内溝跡	SDR02上層	D2	○	1	24.0	—	—	北端文5条、内折辺 (1-7段)	松山市	松山市松原町49 号	1995	
16	121	—	若草町連跡(2次改 修)	SD	D2	○	1	—	—	—	北端文、斜折撇文 (2)、内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	未公表	
17	122	—	若草町連跡(2次改 修)	SD	D2/02	○	1	—	—	—	北端文(2)、三脚形 文	松山市	松山市若草町49 号	未公表	
18	128	53017	岡田採集資料	—	D1	○	1	43.6	—	—	北端文(斜)、茎葉	松山市	松山市若草町49 号	1995	
19	130	53018	岡田採集資料	—	D1	○	1	43.6	80.8	24.5	北端文、波文、手筋 竹筋文	松山市	松山市若草町49 号	2005	
20	131	20109	岡田採集資料	—	D1	○	1	—	—	—	内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	2005	
21	132	33012	岡田採集資料	—	D2	○	1	—	—	—	北端文(3-9段以 上)、内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	2005	
22	1	—	笠ノ口連跡(次)	SRI	A3	—	—	—	—	—	北端文(1-3段)、 内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	1995	
23	6	—	天山北連跡	ビニール通跡	A3	28.5	19.8	26	追加埋め直し、筒状 内折邊文	北端文(1-3段)、 筒状内折邊文	松山市	松山市若草町49 号	1973		
24	—	26108	笠ノ口連跡(次)	SDR02B	A3?	—	—	25.2	—	—	北端文	松山市	松山市若草町49 号	2014	
25	—	26109	笠ノ口連跡(次)	SDR02B	A3	—	—	—	—	—	北端文(2段以上)、 内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	2014	
26	—	26110	笠ノ口連跡(次)	SDR02B	A3	—	—	—	—	—	内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	2014	
27	—	26110	笠ノ口連跡(次)	SDR02B	D2	○	1	—	25.8	—	—	内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	2014
28	—	26110	笠ノ口連跡(次)	SDR02B	D1/12	○	1	32.2	—	—	北端文5条	松山市	松山市若草町49 号	2014	
29	—	44100	笠ノ口連跡(次)	SDR02B	D2	○	1	—	36.8	—	—	北端文(内折辺文、 内折邊以上)	松山市	松山市若草町49 号	2014
30	—	44101	笠ノ口連跡(次)	SDR02B	D2	○	1	—	—	28.1	—	内折邊以上	松山市	松山市若草町49 号	2014
31	6	10411	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3	30.3	21.8	25.3	なし	—	内折邊	松山市	松山市若草町49 号	2014	
32	2	10411	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3	32.4	21.3	26.1	斜折子文	北端文(3段)、内折 邊	松山市	松山市若草町49 号	1995		
33	8	10510	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3	—	—	—	—	—	内折邊	松山市	松山市若草町49 号	1995	
34	21	—	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3	—	—	—	—	—	内折邊	松山市	松山市若草町49 号	1995	
35	9	10211	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3	32.3	21.7	30.5	なし	—	内折邊2段	松山市	松山市若草町49 号	1995	
36	—	10411	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3?	—	—	—	2?+瓶の内折辺文	—	内折邊(瓶)	松山市	松山市若草町49 号	1995	
36	—	10411	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3?	—	—	—	—	—	内折邊(瓶)	松山市	松山市若草町49 号	1995	
37	—	10411	福富小学校内溝	上部Ⅱ	A3?	—	—	—	横筋文(2段)、上面 に三脚文	—	内折邊(瓶)	松山市	松山市若草町49 号	1995	
38	95	10011	福富小学校内溝	上部Ⅱ	D2	○	1	35	—	16.0	手筋舟貫多段	松山市	松山市若草町49 号	1995	
39	96	10211	福富小学校内溝	上部Ⅱ	D2	○	1	—	—	—	手筋舟貫多段、断面 丸三角錐形(3段)、内折 邊	松山市	松山市若草町49 号	1995	
40	97	10212	福富小学校内溝	上部Ⅱ	D2	○	1	—	25.8	—	—	手筋舟貫多段以上、 内折邊	松山市	松山市若草町49 号	1995
41	98	10212	福富小学校内溝	上部Ⅱ	D2	○	1	—	—	24.4	—	手筋舟貫多段以上、 内折邊	松山市	松山市若草町49 号	1995
42	100	10411	福富小学校内溝	上部Ⅱ	D4/2D	○	1	38	—	—	北端文5条、内折辺文	松山市	松山市若草町49 号	1995	

久木道場  
鶴林  
天山美術  
館

03	99	10201 261	知多小学校備内裏上 部屋番号	02	○	1	—	180	—	—	北端太田道・1261 上、内側北2段上	後期直垂(丸)	松山市 町2995	
04	108	10101 356	知多小学校備内裏上 部屋番号	01/12	○	1	372	—	—	沈南太舟	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
05	102	10101 261	知多小学校備内裏上 部屋番号	01/12	○	1	36	—	—	沈南太舟・半曲竹管 丸	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
06	102	10101 359	知多小学校備内裏上 部屋番号	01/12	○	1	231	—	—	半曲竹管文	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
07	108	10101 300	知多小学校備内裏上 部屋番号	01/12	○	1	502	—	—	三曲光透直垂・半 曲竹管文	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
08	108	10101 372	知多小学校備内裏上 部屋番号	01/12	○	1	36	—	—	三曲光透直垂・浅 曲竹管文	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
09	108	10201 354	知多小学校備内裏上 部屋番号	02	○	1	—	394	—	内軒透口以上	報告では空 屋	後期直垂(丸)	松山市 町2995	
10	—	10101 361	知多小学校備内裏上 部屋番号	01/12	○	1	370	—	—	—	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
11	—	10101 361	知多小学校備内裏上 部屋番号	01/12	○	1	—	365	—	横透直垂・半曲竹 直垂・半曲竹直垂	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
12	5	175/26	万力の乳通透直垂	SX5	A3	—	—	28	—	—	前庭に丸窓	後期直垂(丸)	松山市 町2995	
13	10	175/21	万力の乳通透直垂	SX5	A3	66.5	233	65	三角光透直垂文	内軒透口以上	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
14	112	10101 266	万力の乳通透直垂 V 下層	02	○	1	—	—	—	北端太田道・612 上、内側透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
15	—	10101/29	万力の乳通透直垂 SII1	01/4	○	1	370	—	—	横透直垂(丸)、上に内 軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
16	75	1271 159	旅宿直垂	SII5	01	○	1	—	—	北端太田道・612 上、内側透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
17	107	1271 205	旅宿直垂	SII5	02	○	1	—	31.1	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
18	108	8/146	旅宿直垂	SII5	02	○	1	—	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
19	128	1271 202	旅宿直垂	SII5	E	○	1	30.8	—	横透直垂・半曲竹 直垂	後期直垂	松山市 町2995		
20	128	1271 203	旅宿直垂	SII5	E	○	1	—	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
21	—	151/15 333	旅宿直垂	SII2	D7	○	1	—	—	(62)横透直垂太字供 直垂・3.6m・3条	後期直垂	松山市 町2995		
22	108	第1口透脚穴	SII2	02	○	1	91.2	64.5	44.1	直垂直支文・内軒透 口以上	後期直垂	松山市 町2995		
23	110	第1口透脚穴	SII2	02	○	1	—	—	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
24	111	第1口透脚穴	SII2	02	○	1	—	30.6	—	北端太田道の上に、内 軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
25	—	161/302	東本蓮脚内側調査	SII01	D2 (E2)	○	1	60.0	—	手曲竹管文・内軒透 口・U字形直支文	後期直垂	松山市 町2995		
26	—	161/303	東本蓮脚内側調査	SII01	D2 (E2)	○	1	61.0	—	手曲竹管文	後期直垂	松山市 町2995		
27	—	161/304	東本蓮脚内側調査	SII01	D2(E)	○	1	61.0	—	手曲竹管文・内軒透 口	後期直垂	松山市 町2995		
28	—	161/305	東本蓮脚内側調査	SII01	D2(E)	○	1	—	—	沈透文	後期直垂	松山市 町2995		
29	—	161/306	東本蓮脚内側調査	SII01	D2	○	1	—	132	内軒透口以上、内軒 透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
30	—	161/307	東本蓮脚内側調査	SII101	D2	○	1	345	602*	136	沈透文・藤原成底 文・半曲竹管文・浮 透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
31	—	161/308	東本蓮脚内側調査	SII101	D2	○	1	—	118	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
32	—	161/309	東本蓮脚内側調査	SII101	D2	○	1	—	110	30.8	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
33	—	161/310	東本蓮脚内側調査	SII101	D2	○	1	—	110	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
34	—	161/311	東本蓮脚内側調査	SII101	D2	○	1	31.2	330*	112.0	半曲竹管文・内軒透 口以上	内軒透口以上、半 曲竹管文	後期直垂	松山市 町2995
35	—	161/314	東本蓮脚内側調査	SII101	D2(E)	○	1	370	—	—	半曲竹管文	後期直垂	松山市 町2995	
36	77	21/128	中村松川通透	SII1	D1	○	1	—	28.4	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
37	26	21/127	中村松川通透	SII1	D1	○	1	—	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
38	—	161/266	中村松川通透	SII5	D2	○	1	—	119	—	北端太田道の上・内 軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
39	—	21/163	中村松川通透内裏上 部屋番号	D	○	1	61.0	—	—	北端太舟	後期直垂	松山市 町2995		
40	—	21/1137	中村松川通透内裏上 部屋番号	SII2	D	○	1	—	12.4	—	北端太田道・265. 上、内側透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
41	—	21/109	中村松川通透内裏上 部屋番号	SII2	D	○	1	—	GB.0	—	内軒透口以上	後期直垂	松山市 町2995	
42	113	6/61/23	鬼野舟・木通透内裏上 部屋番号	SII002	D2	○	1	—	—	北端太田道・751. 上、内側透口以上	後期直垂	松山市 町2995		
43	—	127/1	中村松川通透内裏上 部屋番号	SII01	DME?	○	1	(260+)*	—	—	藤原丸文	後期直垂(丸)	松山市 町2995	
44	122	9/51/39	西山中学校備内裏上 部屋番号	SII1	E	○	1	61.	—	佛透直支文	内軒透口以上	後期直垂(丸)	松山市 町2995	
45	—	9/51/39	西山中学校備内裏上 部屋番号	SII1	DME?	○	1	—	—	—	前庭透口直支文	後期直垂(丸)	松山市 町2995	
46	—	10/9/23	拓古中学校備内裏上 部屋番号	D?	○	1	61.0	—	—	沈透直支文	後期直垂(丸)	松山市 町2995		
47	117	14/15	春野舟・云通透内裏上 部屋番号	SII001	D2	○	1	—	—	—	北端太田道の上・三 脚丸	後期直垂(丸)	松山市 町2995	





## 別名端谷I遺跡2次で確認された古代の製塩炉と製塩土器をめぐって

青木聰志・福本佳織\*・松葉竜司

### はじめに

令制下の伊予国は、調として塩の輸納をおこなっていたことが都城出土木簡や『延喜式』によって知られる。それを裏付けるように、愛媛県内では、今治平野・道前平野といった東予西部地域の平野部や芸予諸島の島嶼部の諸遺跡から、焼塩土器と呼称される尖底砲弾形の製塩土器が出土し、塩生産がおこなわれたことがあきらかである。

愛媛において、8世紀以後の土器製塩に関する調査研究はあまり多くないが、令和4年度に実施された今治市・別名端谷I遺跡2次調査では、8世紀の製塩炉と考えられる地床炉跡が検出されるとともに、県内において1つの遺跡からの出土量として屈指となる製塩土器が出土した。

別名端谷I遺跡では、1次調査において古代の鍛冶炉7基や木組みの井戸などが検出され、遺物では櫛の羽口や鉄滓などの鍛冶関連遺物、墨書き器や硯、「倉正私印」と陽刻された銅印などが出土した(池尻ほか2007)。また、今回、一般国道196号今治道路・別名矢田線建設工事に伴って実施された2次調査では、火葬墓とみられる古代の土器埋納構造や多量の施釉陶器が出土するなど、愛媛県内の古代官衙関連施設や手工業生産のあり方を考える上で重要な調査成果が上がっていている。

本稿では、別名端谷I遺跡2次調査で確認された製塩炉と製塩土器の概要を紹介し、若干の位置づけをおこなうことで、この地域の土器製塩研究における新たな基礎資料を提示したい。

なお、本稿での執筆分担は、遺跡と発掘調査の概要:青木、製塩土器:福本、製塩炉と全体の位

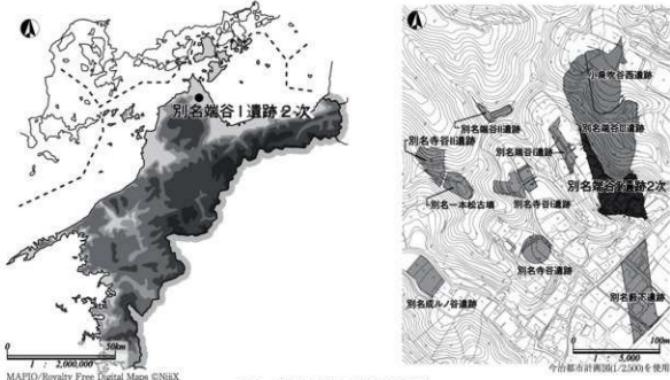


図1 別名端谷I遺跡位置図

\*愛媛大学大学院人文社会科学研究科大学院生

置づけ松葉であり、執筆者名を本文末尾に示した。(青木・松葉)

## 1 別名端谷Ⅰ遺跡および周辺の古代の様相

### (1) 周辺の遺跡と別名端谷Ⅰ遺跡

別名端谷Ⅰ遺跡は、高繩山から北東に延びる日高丘陵に位置し、丘陵南部に形成された小開析谷の谷筋および丘陵斜面に立地する。周辺には、弥生時代前期末の溝状遺構が検出された別名端谷Ⅲ遺跡、中世後半の集落が確認された別名蔽下遺跡、別名成ルノ谷遺跡が分布するほか、古代の遺跡が集中してみつかっている(図1)。

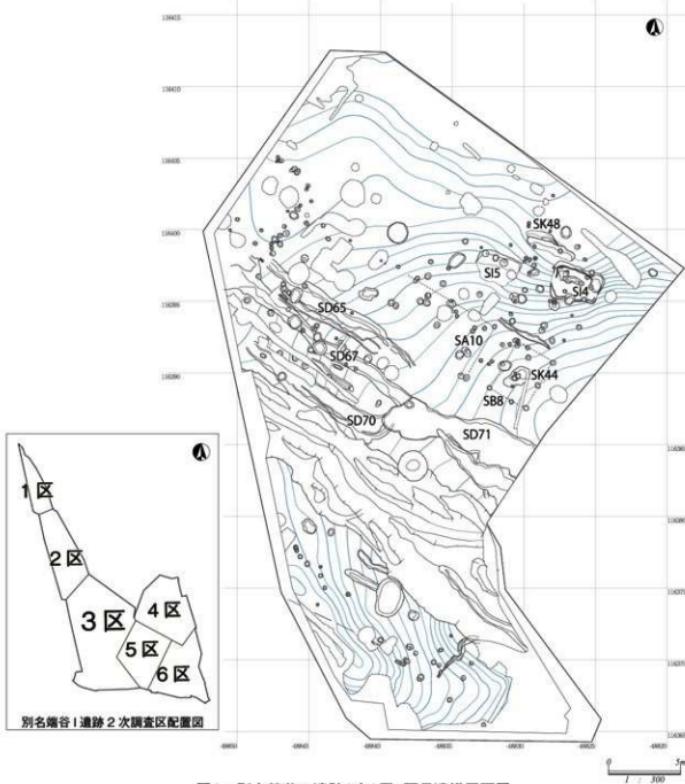


図2 別名端谷Ⅰ遺跡2次3区1面目遺構平面図

その特徴として鍛冶・製鉄関係の遺構が挙げられ、高橋佐夜ノ谷Ⅱ遺跡では平面形が鉄アレイ型をした長方形箱型炉と考えられる製鉄炉が検出された。鍛冶炉は別名寺谷Ⅰ遺跡で29基、高橋板敷Ⅰ遺跡では2基が確認されている。これらの遺跡からは、識字階層の存在を示す墨書き土器や硯、一般集落ではあまり出土しない越州窯系青磁や緑釉陶器などが出土している。これらのことから、別名端谷Ⅰ遺跡を含む日高丘陵南部には、7世紀後半から10世紀にかけて製鉄・鍛冶を中心とした官営工房群が展開していたことが推測されている(池尻ほか2007)。(青木)

## (2) 別名端谷Ⅰ遺跡2次の概要と古代の遺構・遺物

別名端谷Ⅰ遺跡2次調査では、弥生時代後期、古代(7世紀後半～11世紀)、中世後半(15～16世紀)の3時期の遺構群が確認された。弥生時代後期は堅穴建物と丘陵斜面に築かれた段状遺構が検出された。中世後半は、丘陵斜面を削平して平坦面を造成し、その平坦面を中心に小穴などの遺構が展開していた。特に2区は遺構密度が非常に高く、3間×4間の総柱建物が2棟確認でき、近くの自然流路では亀山系瓦質土器鍋・甕や土師質土器鍋・釜などが廃棄されていた。また、調査区内では谷の本筋とみられる自然流路が検出され、この流路からは「奉大般若經六百卷 天文拾伍丙午歲月吉日(カ辰)」と墨書きされた木の札が出土した。

古代の遺構は、中世や近現代段階の造成・削平によってあまり良好に残っていないが、1区、3区、5区、6区で確認され、特に3区は遺構密度が高い(図2)。

1区では、土師質土器の甕に土師質土器の杯で蓋をした土器埋納遺構(P36)が検出された。火葬墓と考えられる土器埋納遺構(P36)の近くでは、この遺構よりも時期が若干遅る掘立柱建物1棟と堅穴建物2棟が確認された。

5区では、北側中央で直径1.9mの円形を呈する井戸(SE1)が検出された。桶をそのままくり抜いた剝物を水溜および井戸側として使用し、その外側にさらに石積みが巡る、剝物と石積みを組み合わせた井戸であった。剝物の内部では、木製品の横櫛が出土し、11世紀ごろに廃絶されたと考えられる。

6区では、足高高台椀・土師質土器杯・皿、黒色土器などが廃棄されている溝(SD57)が検出され、この溝から出土した土器の中には、底部穿孔されたものや人為的に打ち欠いたものが認められる。

3区では、溝(SD65～71)と包含層から、緑釉陶器、灰釉陶器、越州窯系青磁が多数出土した。緑釉陶器は約200点、灰釉陶器は約60点出土しており、緑釉陶器は県内でも有数の出土量を誇っている。SD65からは愛媛県内で初事例となる白釉緑彩陶器が2個体出土している。墨書き土器も3点確認でき、そのうちの1つは「野萬」と墨書きされていた。その他にも風字硯や紡錘車なども出土している。

別名端谷Ⅰ遺跡2次調査では、鍛冶炉は検出されていないが、鐵滓や鞴羽口が出土しているため、1次調査地点のように、周辺で鍛冶が行われていたことが推測される。また、3区では本稿で取り上げる製塩炉と考えられる遺構が2基検出されている。(青木)

### (3) 別名端谷I遺跡2次3区の竪穴建物・掘立柱建物・製塩炉

3区1面目では古代と中世後半の遺構が検出され、古代の遺構が大半を占めている。古代に伴う主要遺構は、竪穴建物SI4・SI5、掘立柱建物SB8、柵列SA10、土坑SK44・SK48、溝SD65~71がある。溝は調査区の中央を北西から南東方向に向かって流れしており、その他の主要遺構は調査区東側に集中している。

これらの主要遺構のうち、SK44とSK48が製塩炉と考えられる。本遺跡では調査区全体から製塩土器が出土しているのではなく、SK44とSK48の付近しか出土していない。SK48では木炭、被熱を受けて器壁が風化した製塩土器片が多く出土した。また、SK44は埋土から製塩土器片が出土し、土坑直上の包含層から炭化材と製塩土器片が多数出土したこと、SK48と類似した規模であることから、製塩炉の可能性が高いと判断した。

SK44は、1間×2間の掘立柱建物が伴い、覆屋をもつ屋内の製塩炉である。一方で、SK48には明確な覆屋と考えられる遺構はみられないが、柱穴の有無はさておき、簡易的、仮設的な屋根を伴う製塩炉であった可能性は排除できない。これら製塩炉に近接し、平面形が隅丸方形を呈する竪穴建物SI4・SI5が検出されている。ともに製塩土器は出土していないものの、例えば製塩に伴う作業場であるといったような有機的な関係が推測される。(青木)

## 2 別名端谷I遺跡2次で検出された製塩炉

### (1) 製塩炉の規模、構造、年代

製塩炉と考えられるSK44とSK48の土坑2基について、規模や構造をみていく。

SK44は長辺2.03m、短辺1.17m、深さ0.1mを測り、平面形態は梢円形をなす(図3・写真1)。浅く掘り窪めた断面形状で、粘性の強い黒色土を埋土にもち、付近の溝からの流れ込みによって堆積したものと考えられる。土坑底面から製塩土器の底部片1点、埋土から製塩土器片15点が出土、総重量は135gである。また、土坑直上付近の包含層から70点、総重量1,376gの製塩土器片が出土した。土坑の埋土には焼土や灰、炭化物などが全く含まれず、周辺にも分布が認められないが、製塩土器が出土していること、土坑上に覆屋と考えられる1間×2間の掘立柱建物SB8が存在することから、製塩に伴う地床炉と考えられる。

SK48は長辺2.68m、短辺1.10m、深さ0.32mを測り、平面形態は長梢円形をなす(図4・写真2)。炉として使用した箇所は長辺1.56m、短辺0.83mの規模である。自然地形の斜面を段状に掘り込んだ後に炉の部分を浅く窪めて地床炉とする。土坑底面には細縫が4~8cmほどの厚みで堆積し、灰が細縫層に染み込んでくすんでいる。細縫層の周囲には数cmほどの木炭細片が密に分布する(図6・写真3)。炉底面の細縫の上に製塩土器を正位の状態で置き、周囲から木炭の熱で熱して土器を加熱したものと考えられる。細縫層と木炭の下位には炭化物や製塩土器片が混じる褐色系の粘質土が4~12cmほどの厚みで堆積しており、炉底面の張り替えに伴うものと考えられるので、複数回の炉の操業が想定される。地山土由来の土砂を炉の下部に入れて防湿し、その上面に細縫・木炭を敷くことで地床炉の底面にしたものと考えられる。SK44で見られたような覆屋と考えられる建物は周間に認められないが、柱穴をもたない簡易的な覆屋が存在した可能性が考えら

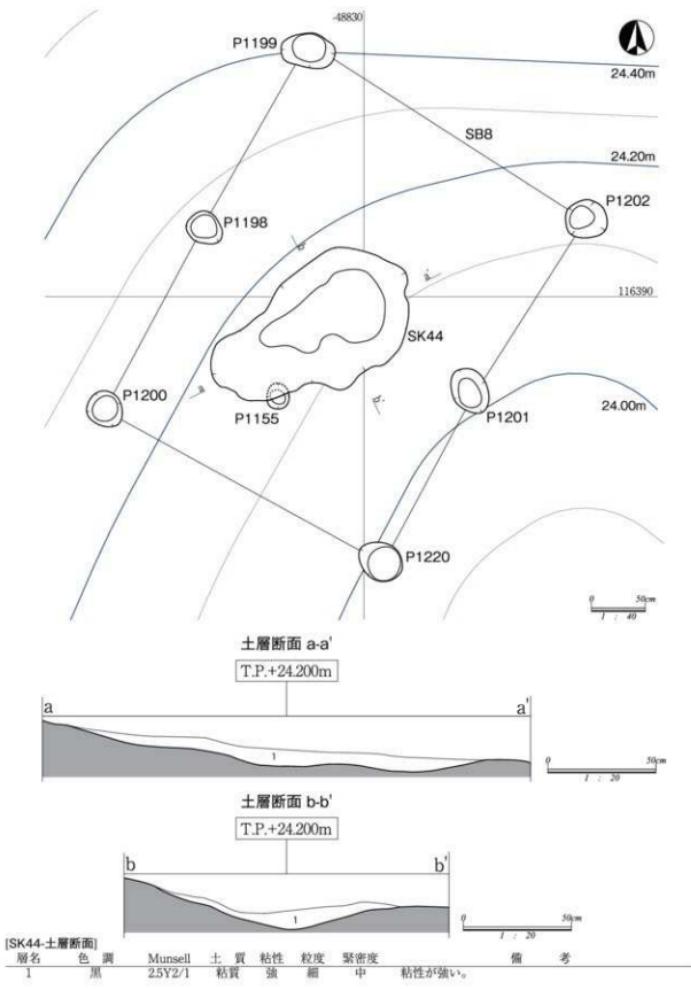


図3 SK44平面図・土層断面図

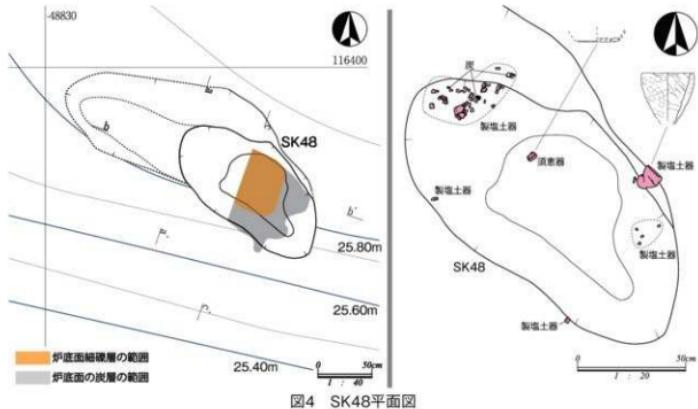


図4 SK48平面図

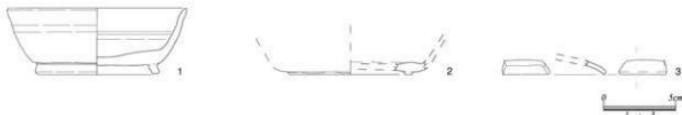


図5 SK48出土須恵器

れる。

SK48底面の細繰層から須恵器杯B底部片1点(図5-2)、製塩土器片41点(総重量319g)が出土した。この土坑の北西付近からも須恵器杯B片(図5-1)が出土している。

出土遺物からみた両造構の年代に関して、SK44は製塩土器以外の遺物が見られないため、厳密な帰属時期は不明である。また、SK48は出土した須恵器杯B、杯B蓋の形態からみて8世紀で後半寄りの時期に伴うものと考えられる。

SK48底面から出土した炭化物のうち、5点について加速器質量分析法(AMS法)による放射性炭素年代測定が実施されており、そのうち4点は7世紀中頃から8世紀後半、1点は7世紀後半から8世



写真1 SK44



写真2 SK48



写真3 SK48土層断面

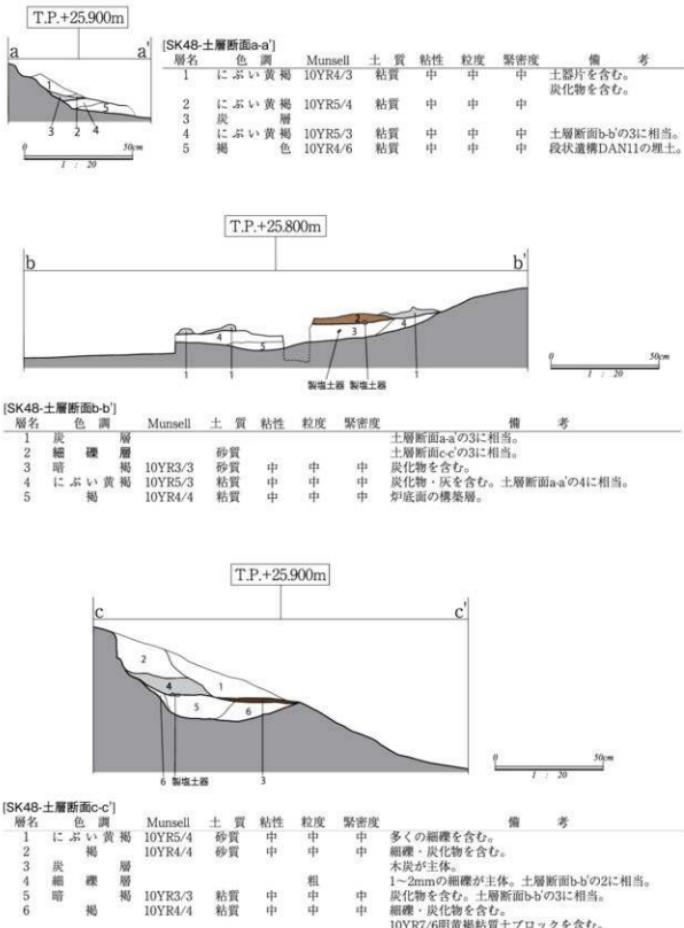


図6 SK48土層断面図

紀後半という年代値が示された。SK48については出土須恵器の年代観とも齟齬がなく、9世紀以後まで降らないことが判明した<sup>11)</sup>。SK44についても同様な時期が想定される。(松葉)

## (2) 製塩炉の機能

別名端谷Ⅰ遺跡2次で検出された製塩炉は長辺2m、短辺1mほどの楕円形をなし、浅く窪む地床炉である。SK48の構造からは、底面は防湿のために定期的に土を張り、その上に細繩を敷いて製塩土器を置き、周囲から炭で加熱するという製塩方法が復元される。

製塩土器は、当地で焼塩土器と呼称される口縁部が厚手で径が小さな尖底砲弾形である。別名端谷Ⅰ遺跡は現在の海浜部から約3km離れていることから、煎熬によって得られた粗塩を遺跡内に搬入して、この焼塩土器を用いて焼き固めたとは考えにくい。土器ごと固体塩が遺跡に搬入され、塩の消費に際して地床炉で土器を再加熱し、堅塩の状態を維持するために用いられたものと考えられる。炉の平面規模と径10~15cmほどという土器の法量から考えて、一回の操業で15個程度の土器を並べたと想定される。

燃料と考えられる地床炉周囲の炭化材は、放射性炭素年代測定とともに実施した樹種同定によって、広葉樹のスダジイとコナラ属クヌギ節(以下、クヌギ節)が各2点、ツバキ属1点の計3分類群の樹種であることが判明した。

スダジイは暖帯から亜熱帯に分布するブナ科の常緑高木の広葉樹である。コナラ属クヌギ節にはクヌギヒアベマキがあり、温帯から暖帯にかけて分布する同様にブナ科の落葉高木の広葉樹である。ツバキ属にはヤブツバキやサザンカなどがあり、ヤブツバキは本州、四国、九州の温帯に、サザンカは山口県以南の温帯南部から亜熱帯に分布する常緑小高木の広葉樹である。

炭化材には少なくともスダジイとクヌギ節、ツバキ属が存在することがあきらかとなったが、いずれの樹種も堅硬な樹種であり、燃料材としても火持ちがよく、薪炭材として普通に利用されたとされる(伊東ほか2011)。また、いずれも在来の樹種で(平井1996)、遺跡周辺に生育していた樹木を選択的に伐採利用したものと考えられる。(松葉)

## (3) 焼塩工程に伴うと考えられる地床炉の諸例

古代の土器製塩には、鹹水(塩分濃度を高めた濃い海水)を煮詰めて粗塩を作るための煎熬の工程と、得られた粗塩を焼き固めて固体塩を作るための焼塩の工程が存在することが指摘されている(森2010・松葉2021など)。鉄釜の使用が想定される周防国(羽鳥2013)、大型土器の使用が想定される若狭国(松葉2013)といったように、煎熬に用いられた器物は地域ごとに違いがあり、多様である一方、焼塩に用いられたものは圧倒的に土器が多く、それぞれの地域で一定の形態差があるものの、総じて小型土器が用いられ、固体塩の生産があったことが判明している(岩本2020)。

このような焼塩土器は、塩の移動や集約に伴い、河川や溝、津波などの水上・陸上交通の拠点や結節点にある場所、あるいは官衙や消費末端となる一般集落などから出土する事例がよく知られている。一方で、内陸地を含めて焼塩工程に伴う炉跡そのものが検出される事例はあまり多くない。例えば美濃を中心とした濃尾平野北部地域では、例えば美濃式製塩土器と呼称される小型

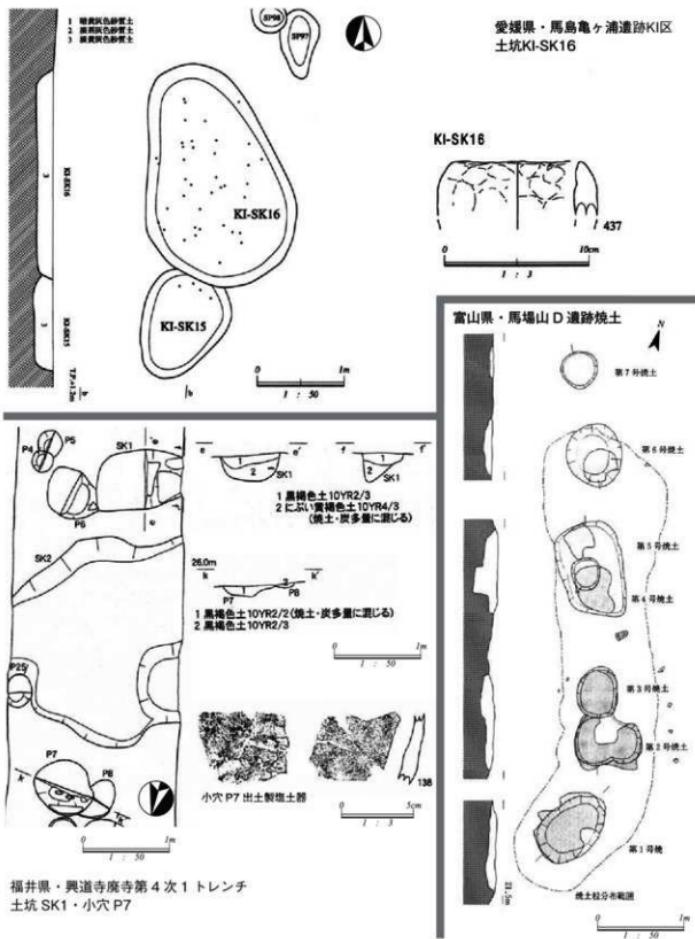


図7 焼塙工程に伴うと考えられる地床炉の諸例

で長胴丸底形の焼塙土器が存在し、重竹遺跡などにみるようによ堅穴建物からこれらの焼塙土器が多く出土することが知られている(森2009)。美濃に限らず、堅穴建物から焼塙土器が出土する事例は全国的に多く、建物の火廻と親和性が高い状況が見受けられる。逆に火廻さえ伴えば堅塙の再加熱には場所や方法を選ばないと考えられることから、各地に多様な加熱施設が存在した可能性も想定される。

そのような前提を踏まえて、焼塙に伴う地床炉の可能性がある遺構に目を向けると、愛媛県内の事例として今治市・馬島亀ヶ浦遺跡K I区の土坑K I - SK16が挙げられる(図7・谷若ほか1999)。長辺2.63m、短辺1.76m、深さ0.21mを測る楕円形の土坑で、焼土、灰、炭化材の出土は認められないが、奈良・平安時代の須恵器片とともに製塙土器片1点が出土している。積極的に地床炉とは評価できないかも知れないが、別名端谷 I 遺跡2次のSK44の事例から判断して製塙炉である可能性も視野におく必要がある<sup>3)</sup>。

愛媛県外では、例えば福井県の興道寺遺跡では海岸部から約2km離れた地点(興道寺廢寺第4次1トレンチ・図7)で、製塙土器片7点と多量の焼土・炭が出土した長辺0.95m、短辺0.68m、深さ0.33mの土坑SK1と、土師器壺片2点、製塙土器片4点と焼土・炭が出土した長辺0.68m、短辺0.63m、深さ0.12mの小穴P7が検出されている(松葉ほか2007)。ともに8世紀と考えられる遺構である。

また、富山県では馬場山D遺跡の丘陵上で石組み炉1基とともに、土坑や小穴状の掘り込みを伴う焼土8か所が検出されている(図7・岡本・山本ほか1987)。10世紀、平安時代の土器製塙と関係するものと想定されており、周辺からは支脚と小型の平底土器が出土している。富山県では、境A遺跡においても奈良・平安時代の焼土面が確認されている(橋本ほか1992)。

北陸の事例をいくつか挙げたが、このように焼塙工程に伴うと考えられる地床炉が散見されており、丹念に拾い上げれば各地で同様な事例を確認することができるものと考えられる。改めて別名端谷 I 遺跡2次の土坑SK44・48に関しても、焼塙工程に伴う製塙炉の一例として評価しておきたい。(松葉)

### 3 別名端谷I遺跡2次調査で出土した製塙土器

#### (1) 製塙土器の概要

別名端谷 I 遺跡2次調査3区では、SK44から16点、SK48から41点、包含層から70点、総数127点の製塙土器の破片が出土した。これらの製塙土器は大きく2つに分類される。1つは手捏ね成形の製塙土器であり、内面にはナデ調整が施される(図9)。もう1つは型作り成形の製塙土器であり、内面には型に被せたとみられる布の痕跡や、型の枠圧痕にあたる縦位・横位の溝がのこる(図10)。また、形態も、丸底からゆるやかに口縁部まで立ち上がり、器高と口径の差がほとんどない想定されるもの、そして丸底からゆるやかに立ち上がり、口縁部はやや強く内湾し、口径より器高が大きくなると想定されるものの二種があり、前者を砲弾形、後者を略円錐形と表現する。周辺地域における完形出土例は今治市・四村額ヶ内遺跡にあり、これらは略円錐形を呈する(図8)。加えて、完形ではないものの全体の器形が砲弾形を呈すると推測される資料も周辺地域で

出土している。別名端谷 I 遺跡2次調査で出土した製塙土器片の全体的な器形は砲弾形、あるいは略円錐形を呈する可能性が高い。

図9-1～34は、手捏ね成形の製塙土器である。完形での出土品はないものの、1、2は残存状態が良好であり、器形は砲弾形を呈する。口径復元は5点で可能であり、いずれも11～13cmにおさまる。口縁部はやや直線的、もしくは若干内湾しながら立ち上がる。口縁端部は面取りがみられるもの(図9-1、11、18など)、丸くおさまるもの(図9-2、6、23など)、尖り気味のもの(図9-3、16、25など)がある。外面には指頭圧痕が顕著にのこり、内面には横位あるいは斜位のナデ調整が施されている。胎土は粗く、1～5mm程度の長石粒を多量に含むものが多数を占め、少数ながらも石英粒や角閃石粒、雲母を含む例もみられる。1、2、3、13、14、18、19、22、24は輪積み痕を確認でき、特に2は明瞭にのこっている。また、ほとんどの破片の厚みが1.5～2cm程度を測るのに対し、9は最大厚0.6cmと、他の破片と比較して器壁が薄い。

図10-1～4は、型作り成形とみられる製塙土器である。内面に明確にのこる布目痕に加え、口縁端部が内側に先ずはまり状に突出するという、型作り成形の製塙土器でよくみられる口縁端部の形状から型作り成形であると判断される。いずれも残存状態があまり良好ではない。口縁部2点はやや内湾しながら立ち上がり、その口径は復元できない。図10-2は型作り成形の製塙土器特有の口縁端部形状を持つ。図10-1は口縁端部がやや摩耗しているものの、おそらく図10-2と同様の形状であったと想定される。型作り成形による土器片の厚みはいずれも1cm以内におさまり、手捏ね成形の破片と比較すると全体的に薄い。胎土や色調の特徴は手捏ね成形の製塙土器と概ね同じである。(福本)

## (2) 出土製塙土器の特徴

### a. 型作り成形の製塙土器に関する検討

別名端谷 I 遺跡2次調査で出土した製塙土器のなかで、内面に布目痕をのこす土器は型作り成形によるものと判断される。ただし、布目痕が丁寧にナデ消される場合もあり、ナデ調整が手捏ね成形の根拠となるわけではない。型作り成形の土器は内面が平坦である一方、手捏ね成形土器の内面は凹凸があり、波うつ例が多い。

今回の検討資料は小片であったために、布目痕の有無が主な判断基準となってしまったが、破片の大きさが確保されれば、ナデ調整をのこす土器の中にも型作り成形品と判断し得る製塙土器が存在する可能性はある。

愛媛県内において、布目痕をのこす製塙土器が出土した遺跡は、上島町・宮ノ浦遺跡、今治市・四村額ヶ内遺跡、今治市・八町1号遺跡、伊予市・旗

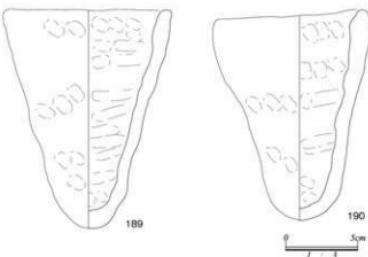


図8 四村額ヶ内遺跡出土製塙土器

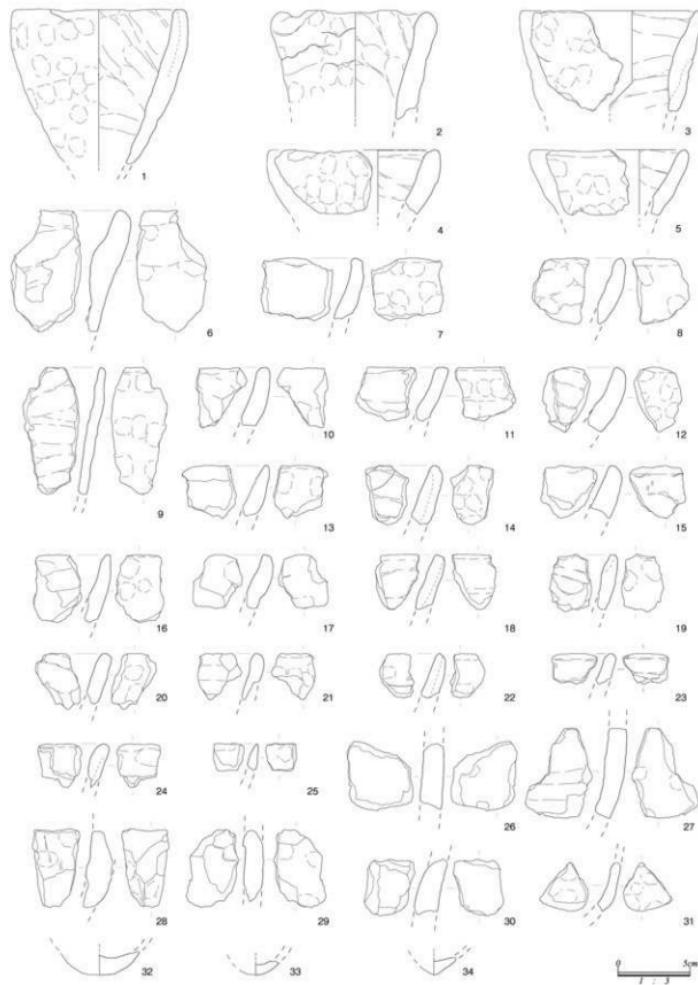


図9 SK44・SK48出土製塩土器(1)

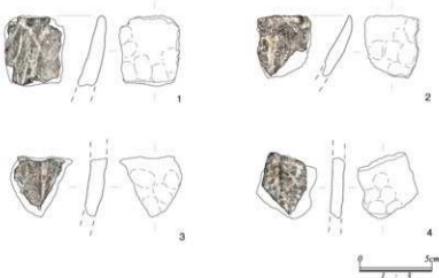


図10 SK44・SK48出土製塙土器(2)

屋遺跡Ⅱ、伊方町・野坂貝塚の5遺跡である<sup>3)</sup>。そのうち、旗屋遺跡Ⅱ、野坂貝塚出土の製塙土器は「六連島式土器」と報告されている(池尻はか編2018、石貫2023)。六連島式土器とは、北部九州地域～山口県を中心に分布する焼塙土器であり、型作り成形のため内面に布目痕を伴う場合が多く、全体の器形が円筒形という特徴をもつ(小野1961、市橋1982)。別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した布目痕をのこす製塙土器片は、口縁部がやや内湾しながら立ち上がり、全体形が砲弾形や略円錐形と推測されることから、口縁部が直立気味である六連島式土器とは異なる。胎土や焼成に着目すると、両者の差異は著しい。筆者が実査した福岡県福岡市・海の中道遺跡や山口県上関町・田ノ浦遺跡出土の六連島式土器は、その胎土が精緻であり、混和材を多量には含まない。それに比べ、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査出土の布目痕をのこす製塙土器は胎土が粗く、長石粒を多量に含む。また、焼成も、前者は焼き締まりがかたく、後者はやや焼成があまい。

以上の点から、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した布目痕を有する製塙土器は、山口県～北部九州地域を中心に分布する六連島式土器ではない。

#### b. 手捏ね成形の製塙土器に関する検討

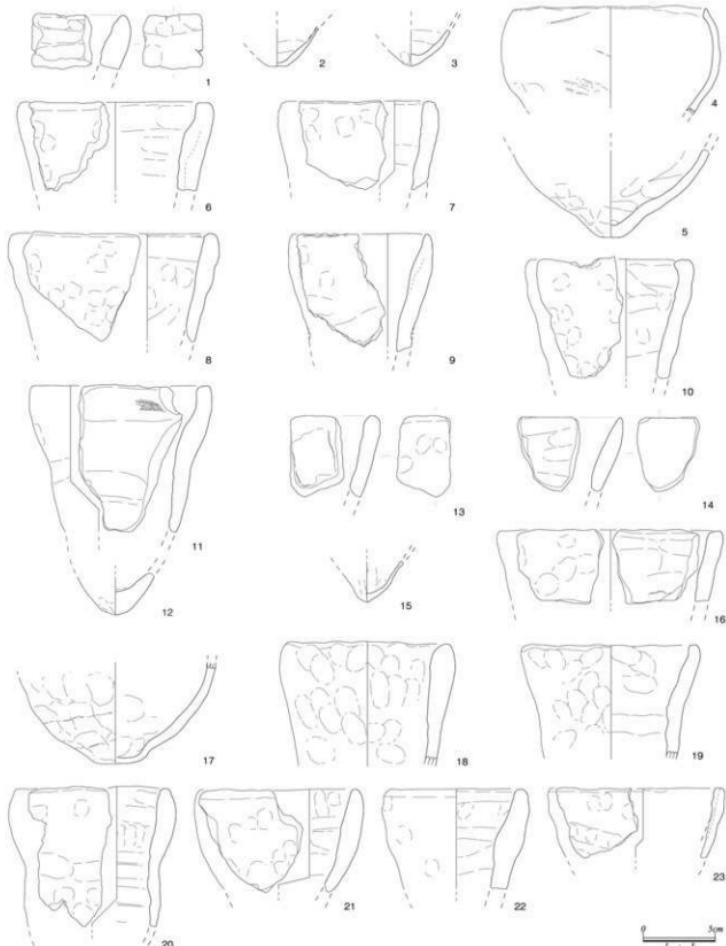
今治平野や道前平野を中心とした東予地域では、図11に示すような製塙土器が出土している。これらの製塙土器は今治市・糸大谷遺跡や今治市・長沢元瀬遺跡出土資料を除き、内面にはナデ調整が施されて生じた凹凸が明瞭にのこり、手捏ね成形の可能性がある。また、東予地域出土の製塙土器は1～5mm程度の長石粒を多量に含むという胎土の特徴や、橙色系あるいは黄褐色系を呈するという色調の特徴をもち、多少の差異は認められるものの、そのほとんどは別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した製塙土器と共通している。

一方、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査出土資料のなかには、色調の部分的な変化が多く認められ、一部には黒斑がみられる。さらに外表面の器表面が荒れているものが多く、白色物質が表出しているものもある(図9-25)。東予地域における他の遺跡でも黒斑や、外表面の器表面が荒れている製塙土器片を確認できるものの、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査出土製塙土器のような、1つの遺跡で出土した製塙土器の大多数が同様の特徴をもつというわけではない。これらの製塙土器が再加熱に使用さ

されたか否かを断言することはできないが、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査における地床炉の存在や上述した特徴を考慮すると、実際に本遺跡において、焼塩工程や再加熱に関わる何らかの行為が行われていたことを裏付ける資料であると考えられる。(福本)

表1 SK48出土須恵器 SK44・SK48出土製塙土器觀察表

\* ( ) は既定値, [ ] は残存値



1. 馬島鬼ヶ浦遺跡 2~5. 条谷遺跡 6~7. 阿方牛ノ江日遺跡 8~10. 別名寺谷 I 遺跡 11~12. 四村日本遺跡 13~14. 経田遺跡 15. 長沢元麻遺跡  
16. 明倉下下経田遺跡(以上、今治市) 17. 幸の木遺跡 18~19. 久松 II 遺跡 20~21. 大網遺跡 22~23. 松ノ丁遺跡(以上、西条市)

図11 今治平野・道前平野出土の製塙土器

### (3) 製塩土器の評価

別名端谷I遺跡2次調査で出土した製塩土器には、型作り成形と手捏ね成形の製塩土器の二種類があることをこれまで説明してきた。

前者は、愛媛県内における出土例が現状では少ないと、そして北部九州地域～山口県を中心とする六連島式土器とは異なる製塩土器であると評価した。

また、後者は、器形や調整、胎土、色調等の特徴の観点から今治平野・道前平野地域出土の製塩土器と比較し、別名端谷I遺跡2次調査出土資料が今治平野・道前平野地域出土の製塩土器と同様の特徴をもつことを指摘した。なお、手捏ね成形の製塩土器は、口縁端部の形状や口縁部の立ち上がり方に多様性があり、製作技法上の差異の反映と考えられるが、そのような現象が生じた背景については今後の検討課題としたい。また、別名端谷I遺跡2次調査出土製塩土器の大多数は確実に二次的被熱を受けていることが明らかであり、この遺跡で焼塩工程や再加熱などが行われたことが想定された。(福本)

## 4 製塩炉と製塩土器に関する評価

### (1) 製塩炉

別名端谷I遺跡2次で検出されたSK44・48は、土坑を製塩のための地床炉として用いたものと想定される。海からの距離と遺跡の立地、出土製塩土器の形態などから考えて、海浜部から土器ごと遺跡内に搬入された固形塩を再加熱するために、焼塩炉として用いられた造構と理解される。SK44には小規模ではあるものの覆屋としての掘立柱建物が伴い、SK48においても建物構造をとらない簡易的な屋根が存在したと考えることが合理的で、一定期間の使用を想定した施設と考えられる。

焼塩工程に伴うとみられる地床炉跡の類例を若干挙げたが、別名端谷I遺跡2次SK44と馬島龟ヶ浦遺跡K I区の土坑K I-SK16は、製塩土器は出土するものの、土坑埋土に焼土・炭化材などを伴わないという特徴がある。ともに土坑が長楕円形を呈し、底面までが浅いという点でも共通する。溝から図8に示した完形の焼塩土器が出土している今治市・四村額ヶ内遺跡でもやはり楕円形を呈する浅い土坑が多く検出されており、その一部は自然の窪地という性格付けもされているが、改めて焼塩炉の可能性も積極的に評価していく必要があろう。(松葉)

### (2) 製塩土器

出土した製塩土器は、口径10～15cm内外、砲弾形・略円錐形をなす厚手のもので占められ、当地の製塩土器研究においては焼塩土器と認定されている一群の範疇にある。その中でも、一定の形態差、内面の布目痕の有無といったように製作技法の差異が存在し、複数の生産地から搬入された状況がうかがえる。

改めて注目されるのは、内面に布目痕や型枠痕とされる縦位・横位の線状痕が認められる個体が存在することである。島嶼部では上島町・宮ノ浦遺跡で内面に布目痕を伴う9世紀以後の製塩土器片が近年確認されたところもあり、型作り成形による製塩土器が島嶼部から東予地

域西部域には一定程度用いられ、また内陸地に搬入されている可能性が新たに浮上した。各遺跡での既存の出土資料においても土器内面の型枠痕や布目痕などの有無を含めてその製作手法を再点検することで、その類例が増加するものと理解される。

また、今回、あきらかにはできなかったが、海浜部や島嶼部を含め、遺跡間における製塩土器の形態や胎土などの比較検討をおこなうことで、別名端谷I遺跡に限らず、内陸地出土のそれぞれの製塩土器が海浜部や島嶼部との製塩遺跡からもたらされたものかについてまで、踏み込める余地を残している。遺跡間で製塩土器の成形、胎土、焼成などに顕著な共通性や差異が見いだせない可能性は高いのかも知れないけれども、遺跡間の製塩土器の移動を考古学からあきらかにできれば、在地社会における塩の生産と流通に留まらず、製塩工程による遺跡間分業にも迫ることが期待できる。その努力は続けるべきであろう。(松葉)

### (3) 遺跡の性格と土器製塩

別名端谷I遺跡2次では、谷筋の本流にあたる自然流路の左岸丘陵部で、製塩炉が確認された。この周辺にはSK44が付随する掘立柱建物と柱筋が揃う構列で区画された空間があること、SK48に近接する簡易的な堅穴建物2棟が検出されたことは、恒常的であるかはともかく遺跡内に專従的・組織的に製塩に関与する体制が存在したことを見かがわせる。

現時点での見解として、律令期の官営工房群と評価される別名端谷I遺跡および周辺丘陵部の諸遺跡の性格を考えた場合、鍛冶炉が検出されている別名寺谷I遺跡から焼塩土器が出土していることは、近年指摘されているように鍛冶作業に伴う熱中症対策の一つとして塩分を必要としたために固形塩を別名端谷I遺跡に集約した可能性(大道ほか2015)、あるいは製塩炉が検出された別名端谷I遺跡2次3区から多量の施釉陶器が出土しているように、近郊に周辺の工房施設を管理・運営した官人層が居住・滞在した施設が存在し、彼らの給食の一環として食用塩を必要とした可能性などが想定される。

その評価は追って刊行される発掘調査報告書においておこなわれるが、製鉄・鍛冶を主体とする官営工房施設に製塩施設が付随している点、そしてその構造の一端があきらかになった点が特筆されるべき成果であり、各地の官衙および周辺の手工業生産に伴う施設と製塩との関わりを考える上で新資料を提示できたものと考える。(松葉)

### おわりに

本稿では、別名端谷I遺跡2次で確認された製塩炉と製塩土器の位置づけを通じて、当地の土器製塩研究に関する基礎資料を提示した。愛媛大学考古学研究室と上島町教育委員会による宮ノ浦遺跡の発掘調査(有馬・大塩2023)、愛媛大学アジア古代産業考古学研究センターと愛媛大学法文学部考古学研究室が令和5年6月に共催した「第19回シンポジウム 古代の塩の生産と消費－中央と地方－」(村上はか2023)、伊方町・野坂貝塚出土製塩土器の新例の提示(石貫2023)など、近年、愛媛県では土器製塩に関する調査研究が盛んな状況にある。拙稿が当地における今後の土器製塩に関する調査研究の進展に寄与するものとなれば幸いである。

なお、今回取り上げた別名端谷I遺跡2次出土の製塙土器は、現在整理作業を進めている未報告資料である。掲載図表等の引用転載の制限は特にござなわないが、発掘調査報告書の刊行をもって最終的な評価とするため、現時点での評価を変更する可能性もある。

末尾となりますが、資料調査、本稿の執筆等にあたって以下の機関・方々にお世話になりました。また、令和5年5月26日・27日に奈良文化財研究所で開催された平城京出土製塙土器に関する検討会では神野恵氏をはじめ同研究所諸氏ならびに検討会参加者から多くのご教示を賜りました。記して感謝申し上げます(敬称略)。

今治市教育委員会、愛媛県教育委員会、愛媛県歴史文化博物館、西条市教育委員会、独立行政法人奈良文化財研究所、石貫弘泰、岡島俊也、岡本真治、小野隼弥、加治木智也、柴田圭子、神野恵、杉山大晋、首藤久士、谷若倫郎、辻康男、富田尚夫、眞鍋昭文、三好裕之、村上恭通、持永壯志朗、渡邊芳貴

#### 註

\*1 この分析は公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センターが株式会社パレオラボに委託して実施したものであり。その成果の使用にあたっては同センター調査課長 柴田圭子氏、現場責任者 三好裕之氏をはじめセンター諸氏ならびに株式会社パレオ・ラボ諸氏のご高配を賜った。

\*2 馬島亀ヶ浦遺跡K I 区の土坑K I - SK16では焼塙土器の出土が知られており、別名端谷I 遺跡2次のSK44・SK48の調査事例から考えて、土坑K I - SK16についても焼塙に伴う遺構である可能性を視野においておく必要があること、この遺構に限らず遺跡全体で焼塙土器の出土が多い傾向があることを調査者の谷若倫郎氏、眞鍋昭文氏からご教示いただいた。

\*3 四村顔内遺跡・八町1号遺跡の未報告資料の中に、内面に布目痕を有し、口縁端部が切り落とされて整えられたような製塙土器がみられた。このような資料は型作り成形の可能性が高い。

#### 引用・参考文献

- 青木聰志2023「別名端谷I 遺跡2次調査における古代の土器埋納遺構について」『紀要愛媛』第19号 公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター  
青木聰志2023「G別名端谷I 遺跡2次」「愛比売」2022(令和4)年度年報 公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター  
馬崎介・大塩啓一郎編2023「愛媛県越智郡上島町 宮ノ浦遺跡Ⅶ」愛媛県上島町教育委員会  
池尻伸吾・和田正人2007「今治新都市開発に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書第4集 別名端谷I 遺跡・別名端谷II 遺跡・別名成ルノ谷遺跡・別名寺谷I 遺跡・別名寺谷II 遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第139集 財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター  
池尻伸吾・石貫睦子・多田仁・土井光一郎・中野邦子編2018「旗屋遺跡 II 上三谷篠田・鶴吉遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第194集 公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター  
石貫弘泰2023「愛媛県伊方町野坂貝塚出土の焼塙土器 - 布目痕の観察を軸に - 」『伊方町町見郷土館研究紀要』第7号 町見郷土館  
市橋重喜1982「第五章 調査の記録-遺物 II(生産用具)-I 製塙土器」「海の中道遺跡」福岡市埋蔵文化財調査報告書第87集 福岡市教育委員会  
伊東隆夫・佐野雄三・安部久・内海泰弘・山口和徳2011「日本有用樹木誌」海青社

- 岩本正二2020「古代における堅塩土器の全国展開」「難波宮と古代都城」中尾芳治編 同成社
- 大道和人・八瀬正雄・松本達也・松葉竜司・加藤晴彦2015「第三談 塩・鉄、丹後国「国産品」の生産と流通」  
『丹後国一三〇〇年記念事業記録集 丹後国遷歴』与謝野町教育委員会
- 岡本淳一郎・山本正敏・関清・狩野睦・酒井重洋・橋本正春編1987「北陸自動車道遺跡 朝日町編3- 馬場山D遺跡 馬場山G遺跡 馬場山H遺跡」富山県教育委員会
- 小野忠熙1961「六連島遺跡」「筏石遺跡」「山口県文化財概要」4 山口県教育委員会
- 柴田昌久編2005「久枝遺跡 久枝II遺跡 本郷I遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第122集 財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 柴田昌児・柴田圭子編2008「大久保遺跡(大久保・竹成地区・E地区)・大開遺跡・松ノ丁遺跡(1次・2次)」埋蔵文化財発掘調査報告書第144集 財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 立花草編2002「幸の木遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第102集 財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 谷若倫郎・楠真依子・山崎友紀編1996「糸大谷遺跡 - 来島大橋建設に伴う埋蔵文化財調査報告書第2集-」埋蔵文化財発掘調査報告書第63集 財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター
- 谷若倫郎・眞鍋昭文編1999「馬島鬼ヶ浦遺跡・馬島ハゼヶ浦遺跡 - 来島海峡大橋建設に伴う埋蔵文化財調査報告書第4集-」財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター
- 谷若倫郎・吉田泰之編1998「四村日本遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第71集 財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 中野良一・岡田敏彦・柴田昌児・柴田圭子・池尻伸吾・石貫睦子・眞鍋昭文2017「伊予の古代 - 未知なる伊予国府の探求に向けて -」公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 西川真美編2018「長沢元漸遺跡・長沢二反地遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第192集 公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 橋本正春・狩野睦・酒井重洋・山本正敏編1992「北陸自動車道遺跡調査報告 朝日町編7- 塚A遺跡」総括富山県教育委員会
- 平井信二1996「木の大百科」-解説編- 朝倉書房
- 羽鳥幸一2013「瀬戸内の製塩と流通について 周防国を中心に堅塩と煎塩の様相をみる」「奈良文化財研究所研究報告第12冊 第16回古代官衙・集落研究会 塩の生産・流通と官衙・集落」奈良文化財研究所
- 廣田秀久・白石聰・山本正廣編1997「四村額ヶ内遺跡発掘調査報告書」今治市埋蔵文化財調査報告書33 今治市教育委員会
- 松村さと里・中野良一・吉田広編2014「経田遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第180集 公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 松村さと里編2020「朝倉下下経田遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書第198集 公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター
- 松葉竜司2021「第II部 地域の歴史と文化遺産の調査(京都府外) 土器製塩実験から古代若狭の生産塩を考える」  
「京都府立大学文学部歴史学科フィールド調査集報」7号 京都府立大学文学部歴史学科
- 松葉竜司2013「若狭湾沿岸地域における土器製塩と塩の流通」「奈良文化財研究所研究報告第12冊 第16回古代官衙・集落研究会 塩の生産・流通と官衙・集落」奈良文化財研究所
- 松葉竜司・山口達介・小林裕季編2007「美浜町内遺跡発掘調査報告書」2 美浜町教育委員会
- 村上恭通・神野恵・松葉竜司・福本佳織2023「愛媛大学 アジア古代産業考古学研究センター第32回アジア歴史講演会・愛媛大学法文学部考古学研究室第19回シンポジウム 古代の塩の生産と消費 -中央と地方-」愛媛大

学アジア古代産業考古学研究センター・愛媛大学法文学部考古学研究室  
森泰通2009「古代美濃における堅塙の生産・流通・消費」『木曾川流域の自然と歴史－木曾川学論集－』木曾  
川学研究協議会  
森泰通2010「東海地方における古代土器製塙覚え書き2009－内陸部から出土する製塙土器の意味を考えるため  
に－」『東海土器製塙研究』考古学フォーラム  
山内英樹編2006『高地スゴ谷I遺跡・高地栗谷4号墳・阿方牛ノ江I遺跡・阿方牛ノ江II遺跡・阿方牛ノ江III遺  
跡・阿方牛ノ江IV遺跡』埋蔵文化財発掘調査報告書第130集 財団法人愛媛県埋蔵文化財センター

#### 図版出典

図1・2 調査図面等を元に青木作図

図3・4・6 調査図面を元に松葉作図(岡本真治氏トレース)

図5 現在、整理中の別名端谷I遺跡2次調査出土資料を福本実測・トレース

図7 以下の文献から転載の上、松葉作図

谷若はか編1999・図-84、岡本はか編1987・第44図、松葉はか編2007・第33図

図8 廣田はか編1997・図21を福本再トレース

図9・10 現在、整理中の別名端谷I遺跡2次調査出土資料を福本実測・トレース

図11 以下の文献から転載の上、福本作図

1・6~16・20~23: 福本実測・トレース、2~5: 谷若はか編1996・図-91を福本再トレース、17: 立花はか編  
2002・図-37を福本再トレース、18~19: 柴田編2005・図730を福本再トレース

(2024年4月1日)

## 別名端谷 I 遺跡の古代の評価をめぐる基礎的整理 —緑釉陶器と土師質土器三足盤—

青木聰志

### はじめに

別名端谷 I 遺跡は愛媛県今治市別名字端谷に所在し、平成14年度の今治新都市開発(第1次調査)に伴って発掘調査が実施された。本遺跡では、古代(8~9世紀)の鍛冶炉が検出され、「倉正私印」の銘をもつ銅印などが出土した。その後、令和4年度に一般国道196号今治道路・市道別名矢田線の整備に伴い第2次調査が実施され、県内では珍しい組み合わせの古代の井戸(石組みの井戸側に水溜もしくは井筒として刳物を使用)、火葬墓と考えられる土器埋納遺構、「奉□□大般若經六百卷 天文拾丙午歲月吉日(吉辰)」と墨書きされた中世後半の木札などが出土した(青木2023)。その他にも、第2次調査の特筆すべき点として、県内では初事例となる白釉綠彩陶器や多数の緑釉陶器の出土が挙げられる。

本遺跡は在庁官人あるいは在地の官人層が主導した官営の鍛冶工房跡であり、国衙もしくは郡衙に付随する鍛冶工房跡と考えられている(財團法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2007)。別名端谷 I 遺跡2次調査で出土した緑釉陶器は、9世紀~10世紀にかけていずれの時期も20~30点以上、一定量出土していることが特徴の一つであり、緑釉陶器は県内最多の出土量を誇り、灰釉陶器も県内有数の出土量である。施釉陶器の保有状況から本遺跡の評価を試みる必要があるが、そのためには愛媛県内で緑釉陶器が出土した遺跡と比較・検討をしなければならない。また、施釉陶器の保有状況だけでなく、井戸や土器埋納遺構などの新たな知見を踏まえると、官営鍛冶工房遺跡としての多様なあり方を想定できる可能性があり、本遺跡の位置付けや性格について再度評価する必要がある。そのため、本稿では別名端谷 I 遺跡の古代の評価をめぐる基礎的整理として、第2次調査の調査成果の一つである緑釉陶器を取り上げ、愛媛県内の緑釉陶器の保有状況を明らかにすることを目的とする。加えて、本遺跡の評価をするにあたり、第2次調査で出土した土師質土器三足盤について、県内でも類例をみないため、資料紹介をしたい。

### 1 別名端谷 I 遺跡2次調査の緑釉陶器

別名端谷 I 遺跡2次調査で出土した緑釉陶器の概要について示す<sup>1)</sup>。別名端谷 I 遺跡2次調査では、未整理段階で201点の緑釉陶器が確認されている(図1~4)。これらの緑釉陶器は、別名端谷 I 遺跡2次調査の調査区全体から満遍なく出土しているのではなく、偏りがみられる。大多数は3区1面目の包含層と3区SD65~71の溝から出土している。緑釉陶器の器種は、椀、皿、耳皿、小椀、袋物(壺か瓶)が認められ、産地では、京都産、東海産、近江産が確認でき、防長産は1点もみられない。特筆されるものとして、白釉綠彩陶器(図2-1、2)と陰刻花文皿(図3-50)がある。白釉綠

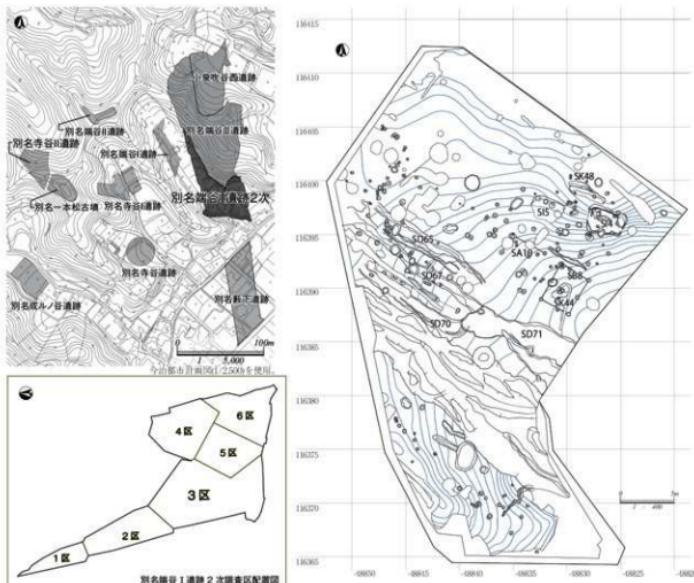
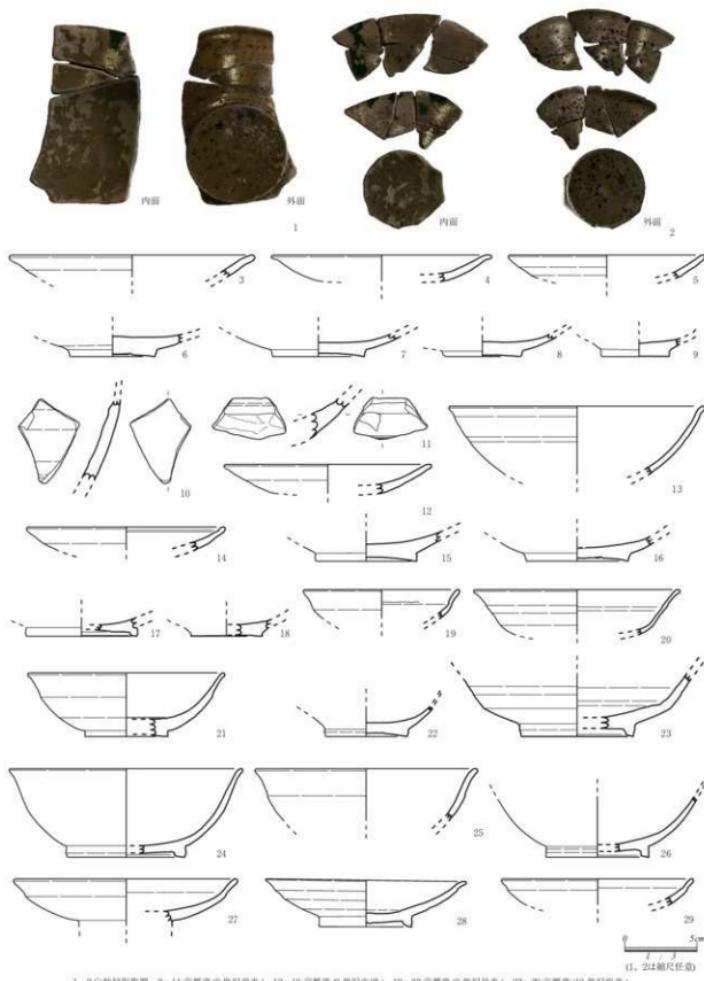


図1 別名端谷I遺跡2次調査の位置と3区1面目の全測図

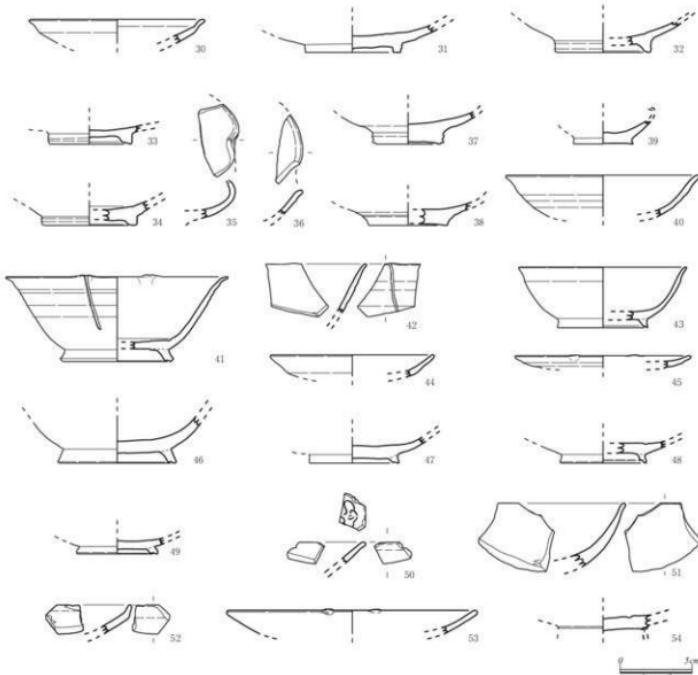
高台は斜面と縁部と斜面の接続部で構成され、斜面の上部は青白釉の直筒型陶器は2個体出土し、器壁が厚いもの(図2-1)と薄いものの(図2-2)がみられる。高台は削り出しの円盤高台であり、透明釉が高台外面まで内外面とともに全面に施釉されている。口縁端部内面には、透明釉の上から濃緑色の釉が垂れ流すように掛けられている。図2-2は口縁部外面中程に濃緑色の斑点が一部確認できる。胎土は白色を呈する軟質胎土である。いずれもSD65から出土し、9世紀前半の京都産と考えられる。陰刻花文皿は6区SD57から出土し、内面に花文が描かれ、口縁部中程から端部に向かって花文が開いている。釉は内外面ともに施釉され、釉が土中の影響を受けて銀化しているため、濃い深緑色を呈している。胎土は精良で、硬質であり、焼成は堅緻である。9世紀後半の東海産と考えられる。白釉縁彩陶器は愛媛県内初事例であり、陰刻花文の縁釉陶器は、松山市祝谷本村遺跡で9世紀後半に位置付けられる京都産の陰刻花文碗が出土しているが、東海産の陰刻花文皿は県内初事例である。袋物(壺か瓶)(図2-10、11)は2点確認でき、いずれも9世紀前半の京都産である。耳皿(図2-9、13、図3-35~39)は9世紀前半~10世紀前半にかけてみられる。その他にも、椀や皿のなかには口縁部に輪花をもつ輪花椀や輪花皿もあり、東海産の輪花皿(図3-53)が1点出土している。

201点出土した縁釉陶器のうち、最も多くみられる産地は京都産である。173点確認でき、全体



1、2 白釉緑彩陶器 3~11 京都産(8世紀前半) 12~18 京都産(9世紀中頃) 19~22 京都産(9世紀後半) 23~29 京都産(10世紀前半)

図2 別名端谷I遺跡2次調査出土緑釉陶器その1



30~34 京都南(10世紀前半) 35~40 京都南(10世紀後半~11世紀前半) 41~49 滋賀東 50~54 東海東

図3 別名端谷I遺跡2次調査出土緑釉陶器その2

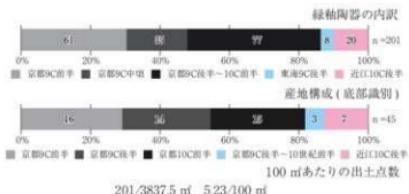


図4 別名端谷I遺跡2次調査で出土した緑釉陶器の概要

(別名端谷I遺跡2次調査の分析は、高橋照氏の手数表のものと複数整理作業中の数値である。  
今後未整理のものを含め増加する可能性があり、時期や產地に関して多く増減する可能性がある。)

の出土量の86%を占める。次に近江産20点、東海産8点と続く。京都産のうち、9世紀前半は61点、9世紀中頃は35点、9世紀後半～10世紀前半は77点確認でき、近江産はいずれも10世紀後半、東海産はすべて9世紀後半ごろに位置付けられる。京都産綠釉陶器のうち、時期の判断がしやすい底部をみてみると、円盤高台未調整は5点、削り出し円盤高台は23点、削り出し蛇の目高台は5点、削り出し輪高台は16点みられ、焼成度合いや胎土も勘案すると、9世紀前半は16点、9世紀後半は14点、10世紀前半は15点認められる。

## 2 愛媛県における綠釉陶器

### (1) 愛媛県内の綠釉陶器研究と課題

#### 愛媛県の綠釉陶器研究の現状

愛媛県内の綠釉陶器研究は、県内出土資料の資料集成を中心に行われてきた。宮内慎一氏は愛媛県陶磁美術館によって行われた集成(25遺跡を集成)を参考に(愛知県陶磁美術館編1998)、2000年以前に綠釉陶器が出土している松山市内の遺跡(14遺跡)では、松山市来住磨寺を含む来住台地周辺で全体の半数となる7遺跡確認できていることを指摘した(宮内1998)。小黒裕二氏と橋本貴登氏は、愛媛県内でも有数の施釉陶器の出土量を誇る今治市阿方春岡遺跡の整理作業を契機に、県内の施釉陶器が出土した遺跡の集成(33遺跡を集成)を試みた。施釉陶器は松山平野と今治平野の2地域に集中し、出土点数に限れば今治平野が突出していることを指摘し、古代においては今治平野が政治・経済の中心であったことを証明する結果と論じた(小黒・橋本2003)。その後、池尻伸吾氏は旗屋遺跡Ⅱで出土した灰釉陶器長頸瓶の出土を契機に、県内の施釉陶器の出土状況を集成(62遺跡72地点を集成)し、器種別の保有状況に着目して整理し直した(池尻2018)。

#### 課題と目的

これまでの愛媛県内の綠釉陶器研究は集成を中心に行われてきた。集成以外では、池尻氏によって器種別の保有状況が示されたのみであり、愛媛県内の綠釉陶器研究は低調であるといえる。そのため、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した綠釉陶器の評価を試みるには、県内の綠釉陶器の出土状況を把握し、それらの器種や产地、時期を考慮する必要がある。

よって、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した綠釉陶器の評価するために、以下の分析を行う。まず、綠釉陶器が出土している愛媛県内の遺跡を再度集成し、器種別の点数を把握する。次に、出土した綠釉陶器を時期別に整理し、各遺跡の消長を時期別の出土点数とともに示し、綠釉陶器の産地ごとの出土点数についても分析する。さらに、100mあたりの出土点数から愛媛県内の綠釉陶器が出土する遺跡の性格などについて検討する。

### (2) 愛媛県内出土の綠釉陶器

#### 綠釉陶器出土遺跡の分布

愛媛県内では、綠釉陶器は86遺跡98地点で出土している(図5)。報告書に実測図として掲載されていないが、未報告資料として綠釉陶器の出土点数が記載されている点数および筆者が資料調査で行った際に確認した未報告資料の点数を合わせると、合計697点出土している<sup>2)</sup>。

緑釉陶器が出土した遺跡の分布をみると、従来から指摘されているように、松山平野と今治平野に集中している。今治平野では、伊予国分寺周辺(16~19)、蒼社川右岸域(20~24)、日高丘陵東麓(25~31)、近見丘陵南部(32~35)、松山平野では和氣・堀江周辺(42~46)、道後城北~石手川右岸(48~54、56)、石手川左岸(57~61)、南江戸(62~69)、石井~北井門(72~76)、米住台地(77~81)で分布のまとまりがみられる。出土点数は今治平野が圧倒的に多く、国府有力推定地の一つである今治市八町遺跡・同市八町1号遺跡では、未報告資料も含め204点出土している。また、瀬戸内海交通の要衝である来島海峡に面した今治市糸大谷遺跡では100点、官人層の居宅の可能性が想定されている今治市阿方春岡遺跡では56点出土している。一方、松山平野では、10点以上出土している遺跡は平田七反地遺跡、樽味四反地遺跡、旗屋遺跡Ⅱしかなく、ほとんどの遺跡は3点未満である。

#### 器種別の保有点数(図6)

器種別にみてみると、椀と皿の出土が圧倒的に多く、小椀・小杯、耳皿、壺、瓶は非常に少ない。耳皿は箸台と指摘され(伊藤2023)、儀式・儀礼の場で使用された器種である。耳皿は今治平野を中心で確認でき、その他の地域では松山平野で2点出土している。官的施設の中でも中心的な官衙関連遺跡や寺院関連施設で認められる。袋物(壺か瓶)は、愛媛県内の灰釉陶器長頸瓶の例になるが、池尻氏によると、灰釉陶器長頸瓶を保有する遺跡は、各郡の主要な官的施設や寺院関連施設を中心に認められるという(池尻2018)。緑釉陶器の壺や瓶が出土している遺跡は、別名寺谷I遺跡や八町遺跡のように直接的に官衙関連の性格が指摘されている遺跡や官衙関連施設の周辺域とみられる遺跡で認められるため、灰釉陶器長頸瓶の出土と同様のことが指摘できる。しかしながら、その出土量は灰釉陶器長頸瓶よりも少ない。

#### 時期別にみた緑釉陶器(図7・8)

愛媛県内では、9世紀~10世紀に位置付けられる緑釉陶器が出土しており、9世紀前半は19点、9世紀後半は143点、10世紀前半は157点、10世紀後半は55点確認できる。9世紀前半はその他の時期と比べると、出土数が非常に少ないなか、今治平野を中心で出土している。その中でも蒼社川右岸域の八町・四村地域や伊予国分寺周辺では出土数がやや多い。9世紀後半では、緑釉陶器の出土数及び出土遺跡数が前時期よりも飛躍的に増加し、今治平野だけでなく、松山平野や今治平野を除いた東予地域でも認められる。しかしながら、緑釉陶器を多数保有しているのは今治平野に所在する遺跡であり、八町1号遺跡2次調査地点では20点、阿方春岡遺跡では15点みられる。その他の地域では、松山市樽味四反地遺跡5次調査地点と同市平田七反地遺跡で5点確認できる以外は1~2点ほどしか出土していない。10世紀前半は、出土数は前時期よりも若干増加しているが、出土遺跡数は減少している。今治平野では、前時期に緑釉陶器が出土していた遺跡では10世紀前半も出土数がほぼ同数もしくは増加している事例が多い。一方、松山平野では、10世紀前半の緑釉陶器が出土している遺跡および出土数は前時期よりも減少し、9世紀後半~10世紀前半にかけて緑釉陶器を保有している遺跡が少なくなる。つまり、今治平野では9世紀後半~10世紀前半にかけて緑釉陶器を保持し続ける遺跡が多いのに対し、松山平野では9世紀後半に緑釉陶器を保有していた遺跡は、一部の遺跡しか10世紀前半頃の緑釉陶器入手できないことが伺える。松山平

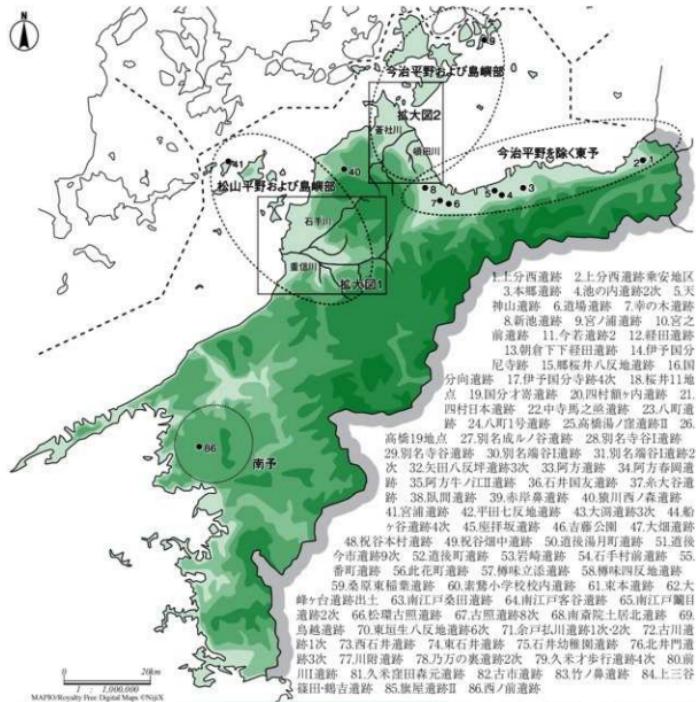


図5 緑釉陶器出土遺跡

番号	遺跡名	横	小杯	皿	豆皿	楕円器	盃	瓶	不明	未報告	合計	番号	遺跡名	横	小杯	皿	豆皿	楕円器	盃	瓶	不明	未報告	合計	
1	上分内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	48	伏木本山遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	上分内遺跡新発見地区	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	29	伏木本山遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	大原寺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	51	古市町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	島の内遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	52	古市町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	大神山遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	53	古市町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	御城遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	54	古市町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	大原寺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	55	伏木町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	御城跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	56	伏木町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	伏木内遺跡	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	57	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	伏木内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	58	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	伏木内遺跡2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	59	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	伏木内遺跡3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	60	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	明治下ノ種田遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	61	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	伊豆國守谷寺跡	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	62	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	柳川井人内地遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	63	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	64	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	柳川内遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	65	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	柳川井人内地遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	66	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	67	柳川内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	柳川内内地遺跡	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	68	柳川内内地遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	柳川日本寺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	69	柳川内内地遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	柳川内内地遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	70	柳川内内地遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	柳川内内地遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	71	柳川内内地遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	八郎内遺跡2次	11	4	2	2	1	1	1	1	1	1	34	72	八郎内遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	八郎内遺跡3次	7	6	1	1	1	1	1	1	1	1	35	73	八郎内遺跡3次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	八郎内遺跡4次	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	74	八郎内遺跡4次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	八郎内遺跡5次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	75	八郎内遺跡5次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	柳川寺子丁内遺跡	6	15	2	1	1	1	1	1	1	1	38	76	柳川寺子丁内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	柳川寺子丁内遺跡	6	15	2	1	1	1	1	1	1	1	39	77	柳川寺子丁内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	柳川寺子丁内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	78	柳川寺子丁内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	柳川寺子丁内遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	79	柳川寺子丁内遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	柳川八郎井遺跡3次	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	80	柳川八郎井遺跡3次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	柳川八郎井遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	43	81	柳川八郎井遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	松山平野遺跡	26	30	1	1	1	1	1	1	1	1	44	82	古市町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	松山平野遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	83	古市町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	松山平野遺跡3次	8	30	3	1	1	1	1	1	1	1	46	84	上分内遺跡・鷺ヶ瀬遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	糸大谷遺跡	22	11	18	14	1	1	1	1	1	1	47	85	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	糸大谷遺跡	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	48	86	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	87	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	糸大谷遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	88	糸大谷遺跡2次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	糸大谷遺跡3次	6	10	1	1	1	1	1	1	1	1	51	89	糸大谷遺跡3次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	平田七郎内遺跡	134	109	7	1	1	1	1	1	1	1	52	90	古市町内遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	大神内遺跡3次	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	53	91	大神内遺跡3次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	大神内遺跡4次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	54	92	大神内遺跡4次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	大神内遺跡5次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	55	93	大神内遺跡5次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	56	94	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57	95	糸大谷遺跡	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

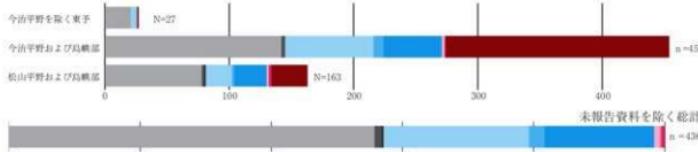


図6 緑釉陶器種別出土点数および割合

野では9世紀後半と10世紀前半において、一部の遺跡を除き、緑釉陶器入手できる階層や勢力に何らかの変化があった可能性が想定される。緑釉陶器の出土数や遺跡数だけでなく、保有のあり方にに関して、今治平野と松山平野では地域差が存在していることが指摘でき、この地域差の要因として、今治平野に国府が所在していたことが考えられる。今治市糸大谷遺跡ではこの時期の緑釉陶器が40点出土しており、他の遺跡よりも出土数が多い。10世紀後半は、緑釉陶器の出土数および遺跡数はともに前時期よりも減少している。しかしながら、今治平野では前時期と変わら

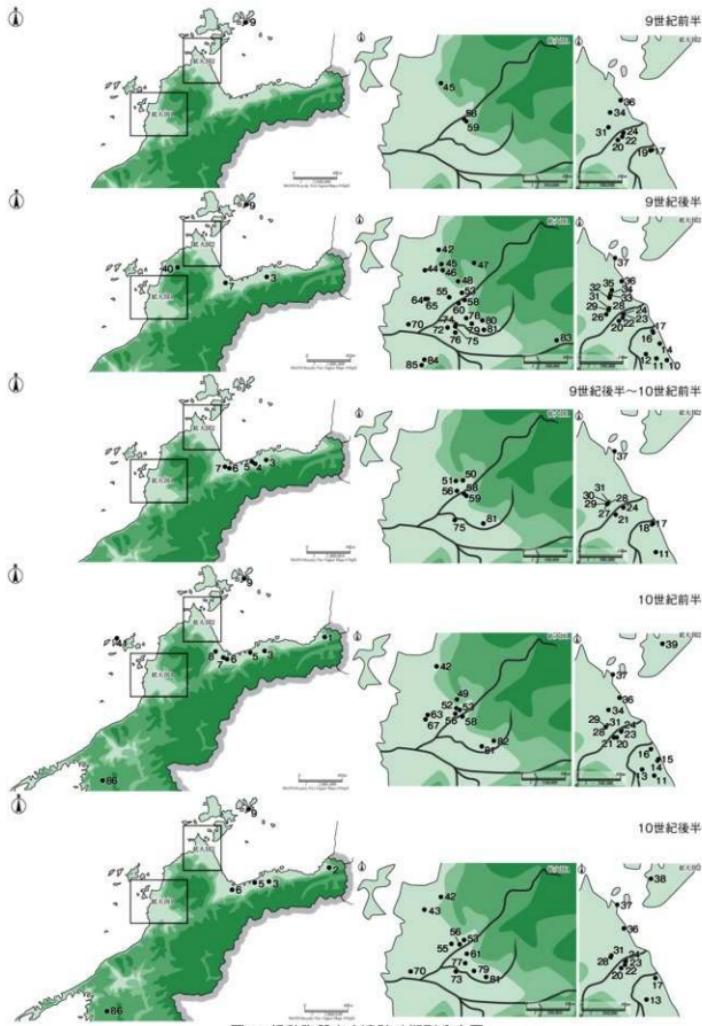


図7 緑釉陶器出土遺跡時期別分布図

番号	遺跡名	9C 前半	9C 後半	9C ~10C前半	10C 前半	10C 後半	10C 不明	番号	遺跡名	9C 前半	9C 後半	9C ~10C前半	10C 前半	10C 後半	10C 不明	
1	七分西遺跡			3				48	板谷本村遺跡		1					
2	七分西遺跡近畿地区			1		1		49	板谷一里塚				2			
3	木曾川遺跡	1		1	2	1		50	板谷二里塚				1			
4	山内遺跡3次			1				51	板谷三里塚				1			
5	大神山遺跡			1	1	1		52	道場町遺跡				1			
6	御馬遺跡			1	4	1		53	御馬遺跡		3		4	2		
7	御馬遺跡	1		1	1			54	御馬遺跡				1			
8	御馬遺跡			1				55	御馬遺跡				1			
9	河内遺跡	1	1	5	10			56	此花町遺跡				1	1	1	
10	河内遺跡	1						57	柳原丘古墳群4次				1			
11	今井遺跡2次	1		1	4			58	柳原丘古墳群5次		1		1	2		
12	今井遺跡2次			3				59	柳原丘古墳群6次				1			
13	明治下ノ原田遺跡			2	1			60	柳原丘古墳群7次				1			
14	伊賀の原田遺跡	4		1	1	1		61	柳原丘古墳群8次				1			
15	柳原丘八反地遺跡			1				62	柳原丘古墳群9次				1			
16	柳原河内遺跡	1		1	3			63	南河内奈良遺跡				1			
17	柳原河内遺跡4次	2	4	1	1			64	南河内奈良遺跡				1			
18	柳原河内遺跡4次			1	1			65	南河内奈良遺跡2次				1			
19	近江才賀遺跡	1						66	松阪古河遺跡				1			
20	岡田新田遺跡	2	3	5	1	1		67	松阪古河遺跡2次				1			
21	岡田日本遺跡			1	1			68	奈良東山北遺跡				1			
22	奈良東山北遺跡	1	2	1				69	鳥居遺跡				1			
23	八咫山遺跡					1	2	70	龜山牛入丸地遺跡6次				1			
24	八咫山1号遺跡2次	5	5	3	6	10		71	奈良弘川遺跡1~2次				1			
25	八咫山1号遺跡3次	6		4	3			72	奈良中野遺跡				3			
26	八咫山1号遺跡4次	1		3	3			73	西河井古墳				2			
27	鴨河内1号遺跡			1				74	東河井古墳				1			
28	鴨河内1号遺跡	8		2	10			75	石山功業遺跡				1	2		
29	鴨河内1号遺跡	1		1	3	1		76	北河内奈良遺跡3次				3			
30	鴨河内1号遺跡			1				77	北河内奈良遺跡4次				1			
31	鴨河内1号遺跡2次			1				78	九十九里浜遺跡2次				2			
32	鴨河内八咫山遺跡3次	1						79	久我才守山遺跡2次				1			
33	阿方遺跡			1				80	南河内1号塚				1			
34	阿方春香遺跡	2	3	3	3			81	久我穿山川奈良遺跡3次		1	2	1	1		
35	阿方牛ノ口1号遺跡	1						82	大太田遺跡		2	1	1	1		
36	阿方牛ノ口2号遺跡	2	3	1	2			83	猪名島遺跡				1			
37	阿方春香遺跡	10	10	5	5	4		84	上ノ谷山田・鷺古遺跡				1			
38	阿方遺跡			2				85	御所遺跡				2			
39	阿方春香遺跡			1				86	西ノ原遺跡				1			
40	阿方西ノ原遺跡			2				87	西ノ原遺跡				1			
41	阿方・行方16点	1						88	西ノ原遺跡				1			
42	阿方・行方16点	1						89	西ノ原遺跡				1			
43	阿方遺跡3次	5		1	4			90	西ノ原遺跡				1			
44	鴨河内行方16点	1						91	西ノ原遺跡				1			
45	鴨河内遺跡	1	1					92	西ノ原遺跡				1			
46	西ノ原遺跡	2						93	西ノ原遺跡				1			
47	西ノ原遺跡	1						94	西ノ原遺跡				1			
								95	西ノ原遺跡				1			
								96	西ノ原遺跡				1			
								97	西ノ原遺跡				1			
								98	西ノ原遺跡				1			
								99	西ノ原遺跡				1			
								100	西ノ原遺跡				1			
								101	西ノ原遺跡				1			
								102	西ノ原遺跡				1			
								103	西ノ原遺跡				1			
								104	西ノ原遺跡				1			
								105	西ノ原遺跡				1			
								106	西ノ原遺跡				1			
								107	西ノ原遺跡				1			
								108	西ノ原遺跡				1			
								109	西ノ原遺跡				1			
								110	西ノ原遺跡				1			
								111	西ノ原遺跡				1			
								112	西ノ原遺跡				1			
								113	西ノ原遺跡				1			
								114	西ノ原遺跡				1			
								115	西ノ原遺跡				1			
								116	西ノ原遺跡				1			
								117	西ノ原遺跡				1			
								118	西ノ原遺跡				1			
								119	西ノ原遺跡				1			
								120	西ノ原遺跡				1			
								121	西ノ原遺跡				1			
								122	西ノ原遺跡				1			
								123	西ノ原遺跡				1			
								124	西ノ原遺跡				1			
								125	西ノ原遺跡				1			
								126	西ノ原遺跡				1			
								127	西ノ原遺跡				1			
								128	西ノ原遺跡				1			
								129	西ノ原遺跡				1			
								130	西ノ原遺跡				1			
								131	西ノ原遺跡				1			
								132	西ノ原遺跡				1			
								133	西ノ原遺跡				1			
								134	西ノ原遺跡				1			
								135	西ノ原遺跡				1			
								136	西ノ原遺跡				1			
								137	西ノ原遺跡				1			
								138	西ノ原遺跡				1			
								139	西ノ原遺跡				1			
								140	西ノ原遺跡				1			
								141	西ノ原遺跡				1			
								142	西ノ原遺跡				1			
								143	西ノ原遺跡				1			
								144	西ノ原遺跡				1			
								145	西ノ原遺跡				1			
								146	西ノ原遺跡				1			
								147	西ノ原遺跡				1			
								148	西ノ原遺跡				1			
								149	西ノ原遺跡				1			
								150	西ノ原遺跡				1			
								151	西ノ原遺跡				1			
								152	西ノ原遺跡				1			
								153	西ノ原遺跡				1			
								154	西ノ原遺跡				1			
								155	西ノ原遺跡				1			
								156	西ノ原遺跡				1			
								157	西ノ原遺跡				1			
								158	西ノ原遺跡				1			
								159	西ノ原遺跡				1			
								160	西ノ原遺跡				1			
								161	西ノ原遺跡				1			
								162	西ノ原遺跡				1			
								163	西ノ原遺跡				1			
								164	西ノ原遺跡				1			
								165	西ノ原遺跡				1			
								166	西ノ原遺跡				1			
								167	西ノ原遺跡				1			
								168	西ノ原遺跡				1			
								169	西ノ原遺跡				1			
								170	西ノ原遺跡				1			
								171	西ノ原遺跡				1			
								172	西ノ原遺跡				1			
								173	西ノ原遺跡				1			
								174	西ノ原遺跡				1			
								175	西ノ原遺跡				1			
								176	西ノ原遺跡				1			
								177	西ノ原遺跡				1			
								178	西ノ原遺跡				1			
			</													

部東海産がみられ、10世紀後半は近江産が主体を占める。これは、高橋照彦氏が指摘するように、西日本は畿内産(京都産)が多数を占め、10世紀中頃には近江産が急速に生産量を増すことで、西日本地域では畿内産に替わって近江産が主体を占めるという生産地の動向やその供給先を反映しており(高橋1995a)、伊予も西日本地域と同様の傾向を示している。注目されるのは防長産縦釉陶器の出土であり、防長産縦釉陶器は長門・周防周辺域や太宰府を中心とする北部九州地域を中心に供給され、生産地から東に目を向けると、平安京や国府推定地でしか出土していない。伊予では、島崎部に所在する宮ノ浦遺跡で1点出土しているが、国府有力推定地の一つである八町遺跡をはじめ、伊予本土では1点も確認できない。

### 100m<sup>3</sup>あたりの緑釉陶器の出

±点数(表1)

これまでの分析では、出土点数を扱ってきた。単純なことではあるが、発掘調査面積が広いほど出土遺物は増加する傾向があり、調査面積が広くて縄袖陶器の出土が多い遺跡と面積が狭くて縄袖陶器の出土が多い遺跡では、遺跡の性格や調査地点の性格などを踏まえて検討する必要がある。高橋氏は平安京や地方の100m<sup>2</sup>あたりにおける縄袖陶器の出土点数を分析し(図10)、地方では国府周辺に縄袖陶器が集中して出土する傾向があり、国府周辺を結節点として、高級陶器の流通や保有がなされていたことを想定した。そして、国府域でも、地区によって出土量の多寡に差異が生じるため、出土地点差などを考慮する必要があり、官衙遺跡といつても都衙一般での保有量は必ずしも突出していないことを指摘した(高橋2015)。

図9 緑釉陶器産地別出土点数と割合

表1 100mあたりの縁袖陶器の出土点数

番号	遺跡名	面積(m <sup>2</sup> )	調査面積(m <sup>2</sup> )	出土物数	遺跡名	面積(m <sup>2</sup> )	調査面積(m <sup>2</sup> )	100mあたりの出土点数(点/100m)
1	上分古墳群	1,1999	■ 0.01	48	吹谷本町遺跡	1	■ 0.01	■ 0.00
2	上分古墳群東安地区	1,14199	■ 0.01	49	吹谷部川遺跡	2	■ 0.01	■ 0.00
3	本郷遺跡	7	■ 0.01	130	西尾山町遺跡	1	■ 177.2	■ 6.07
4	本郷遺跡3次	3	■ 0.01	51	西尾山町遺跡9次	1	■ 652.6	■ 0.16
5	八町1号遺跡	3	■ 0.01	52	西尾山町遺跡10次	1	■ 349.0	■ 0.09
6	山地古墳群	2,1455.5	■ 0.14	53	西尾山町遺跡11次	9	■ 1300.0	■ 0.05
7	宇多之木遺跡	10,1000	■ 0.14	54	宇多之木前遺跡	5	■ 340.0	■ 1.50
8	新治遺跡	3	■ 1.00	55	新治町遺跡	2	■ 1017.5	■ 0.2
9	新治遺跡	17,000	■ 0.14	56	新治町遺跡	2	■ 251.0	■ 0.08
10	又之木遺跡	3	■ 1.00	57	明味反地遺跡4次	1	■ 174.0	■ 0.00
11	今者遺跡2	11,335.6	■ 0.04	58	明味反地遺跡5次	3	■ 160.0	■ 0.2
12	畠田遺跡	1	■ 389.2	59	明味反地遺跡5S	10	■ 214.6	■ 0.47
13	朝倉下・朝倉遺跡	3	■ 373.2	60	明味反地遺跡6S	1	■ 999.0	■ 0.11
14	朝倉下・朝倉遺跡	6	■ 210.0	61	明味反地遺跡7S	1	■ 120.0	■ 0.08
15	野瀬井古墳群	2	■ 1000.0	62	明味反地遺跡12次	1	■ 271.0	■ 0.5
16	四分半古墳群	7	■ 755.0	63	明味反地遺跡15次	3	■ 220.0	■ 1.0
17	伊予国分寺跡4次	8	■ 446.0	64	明味反地遺跡19S	2	■ 250.0	■ 0.6
18	桜井11号古墳	2	■ 1050.0	65	明味反地遺跡20S	1	■ 143.0	■ 0.7
19	四分半古墳群	1	■ 27.0	66	明味反地遺跡21S	1	■ 109.0	■ 0.3
20	四分半古墳群	10	■ 100.0	67	明味反地遺跡22S	6	■ 619.0	■ 0.33
21	四村1号古墳群	3	■ 600.0	68	6号小学校内遺跡	1	■ 130.0	■ 0.6
22	中寺町古墳群	5	■ 600.0	69	6号本郷遺跡	2	■ 328.0	■ 0.6
23	八町遺跡	51	■ 6590.0	70	大神・台町五谷谷地区	1	■ 100.0	■ 0.01
24	八町1号古墳群	104	■ 132.0	71	大神・台町五谷谷地区	2	■ 260.0	■ 0.11
25	八町1号古墳群5S	35	■ 72.0	72	6号小学校内遺跡	1	■ 96.0	■ 0.12
26	八町1号古墳群4K	11	■ 26.0	73	6号日ノ原遺跡2次	1	■ 350.0	■ 0.03
27	高畠ノ原遺跡II	1	■ 849.0	74	6号田代遺跡	1	■ 161.00	■ 0.01
28	高畠ノ原遺跡I	1	■ 423.0	75	7号田代遺跡	2	■ 100.0	■ 0.03
29	高畠ノ原遺跡II	20	■ 644.0	76	7号田代遺跡	1	■ 260.0	■ 0.04
30	高畠ノ原遺跡II	6	■ 194.6	77	7号日ノ原遺跡2次	2	■ 188.0	■ 0.11
31	高畠ノ原遺跡II	1	■ 306.0	78	7号日ノ原遺跡1・2次	2	■ 124.2	■ 0.15
32	高畠ノ原遺跡II	1	■ 300.0	79	7号日ノ原遺跡1・2次	1	■ 41.0	■ 0.03
33	6号小学校内遺跡	1	■ 200.0	80	7号日ノ原遺跡1・2次	3	■ 307.28	■ 0.96
34	6号小学校内遺跡	1	■ 200.0	81	7号日ノ原遺跡1・2次	1	■ 579.7	■ 0.04
35	7号日ノ原遺跡	66	■ 200.0	82	7号日ノ原遺跡1・2次	1	■ 800.0	■ 0.03
36	阿方ノ原遺跡	6	■ 11000.0	83	7号日ノ原遺跡1・2次	3	■ 4.3	■ 0.5
37	阿方ノ原遺跡	6	■ 11000.0	84	7号日ノ原遺跡1・2次	2	■ 898.0	■ 0.04
38	石井古墳群	14	■ 1080.0	85	7号日ノ原遺跡1・2次	2	■ 495.0	■ 0.41
39	大久保古墳群	100	■ 1006.0	86	7号日ノ原遺跡1・2次	2	■ 247.5	■ 0.09
40	大久保古墳群	5	■ 30.0	87	7号大木・大木遺跡4次	1	■ 199.0	■ 0.01
41	大久保古墳群	1	■ 56.0	88	7号大木・大木遺跡	1	■ 1300.0	■ 0.00
42	平田1号古墳群	2	■ 900.0	89	8号木田森遺跡4次	4	■ 902.0	■ 0.45
43	平田1号古墳群	21	■ 6000.0	90	8号木田森遺跡4次	4	■ 130.01	■ 0.31
44	8号木田森遺跡	2	■ 34.0	91	8号木田森遺跡4次	1	■ 2010.0	■ 0.00
45	8号木田森遺跡	2	■ 34.0	92	8号木田森遺跡4次	1	■ 700.0	■ 0.00
46	8号木田森遺跡	2	■ 34.0	93	8号木田森遺跡4次	1	■ 2010.0	■ 0.00
47	8号木田森遺跡	2	■ 34.0	94	8号木田森遺跡4次	1	■ 230.0	■ 0.00
48	8号木田森遺跡	2	■ 34.0	95	8号木田森遺跡4次	2	■ 1050.0	■ 0.00
49	8号木田森遺跡	2	■ 34.0	96	8号木田森遺跡4次	2	■ 1095.0	■ 0.00
50	8号木田森遺跡	1	■ 10.0	97	8号木田森遺跡4次	1	■ 50.0	■ 0.00

■ 0.1m未満 ■ 0.1~0.5m未満 ■ 0.5~1m未満 ■ 1~10m未満 ■ 10~30m未満 ■ 30~50m未満 ■ 50m以上 調査面積が不明な遺跡は空白

高橋氏の検討を踏まえてみていくと、100mあたり縁袖陶器が5.0点以上出土している遺跡は、今治市八町1号遺跡しかなく、本遺跡では7.0点前後出土している。これは、八町1号遺跡が所在する八町地域は、近隣の四村地域とともに伊予国府の有力推定地の一つであることが考えられる。

縁袖陶器の出土比率が高いことは、近隣に国府が所在していたとすれば、その存在を反映している可能性がある。100mあたり3.0点以上~5.0点未満出土している遺跡は、上島町宮ノ浦遺跡、今治市国分才嵩遺跡、同市別名寺谷遺跡があり、1.0点

以上~3.0点未満出土している遺跡は新居浜市本郷遺跡、伊予国分寺跡、四村額ヶ内遺跡、阿方春岡遺跡、石井国友遺跡(以上今治市)、宮浦遺跡、石手村前遺跡、櫻味四反地遺跡、東垣生八反地遺跡(以上松山市)、伊予市旗屋遺跡Ⅱ、西予市西ノ前遺跡がある。櫻味四反地遺跡と東垣生八反地遺跡は、数次に伴う発掘調査が行われているため、これらの調査面積を踏まえると数値は10以下になると思われ、西ノ前遺跡と宮ノ浦遺跡は愛媛大学による学術調査が行われた遺跡であり、発掘調査面積が狭いことから数値が大きくなっていることが想定される。しかしながら、宮ノ浦遺跡は数値が小さくなつたとしても、1.0点を下回ることはないと考えられる。宮ノ浦遺跡は、1158(保元3年)に石清水八幡宮の莊園として取り込まれた遺跡であり、古代後半から畿内系黒色土器A類・B類、越州窯系青磁などが出土しており、特に畿内地域と何らかの強い影響関係が伺える遺跡である。西ノ前遺跡も周辺に岩城郡の中心的な施設や岩城廃寺の存在が指摘されている遺跡である。本郷遺跡は、周辺に南海道の新居駅や新居郡衙があったと推定されている。

このように、縁袖陶器が100mあたり1.0点以上出土している遺跡は、寺院周辺や国府有力推定

	遺跡名 (性格はか)	緑釉陶器の出土 点数と面積面積	100 mあたりの緑釉 陶器の出土点数		遺跡名 (性格はか)	緑釉陶器の出土 点数と面積面積	100 mあたりの緑釉 陶器の出土点数
平安京跡(2次調査)	平安京内裏(SK29)	96点 / 45 m <sup>2</sup>	21.3点 / 100 m <sup>2</sup>	出 土 面 積 別 遺 跡 名 と 性 格 は か	高倉天皇御所 (西二条室)	20点 / 360 m <sup>2</sup>	5.6点 / 100 m <sup>2</sup>
	藤原貞觀邸 (西二条室)	52点 / 116 m <sup>2</sup>	44.8点 / 100 m <sup>2</sup>		宮の庭 (曾司)	71点 / 4276 m <sup>2</sup>	1.7点 / 100 m <sup>2</sup>
	高倉(伊弉諾工) の邸宅	2187点 / 7556 m <sup>2</sup>	28.9点 / 100 m <sup>2</sup>		大奈都 (御殿跡)	36点 / 4608 m <sup>2</sup>	0.6点 / 100 m <sup>2</sup>
	左京二条四跡十町	278点 / 4000 m <sup>2</sup>	7点 / 100 m <sup>2</sup>		飛鳥川 (下原など)	52点 / 1496 m <sup>2</sup>	3.5点 / 100 m <sup>2</sup>
	長岡京跡石室 第69次(平安京跡)	68点 / 800 m <sup>2</sup>	8.5点 / 100 m <sup>2</sup>		佛ノ辺ほか (外被区)	0点 / 394 m <sup>2</sup>	0点 / 100 m <sup>2</sup>
	長岡京跡石室 第59次(平安京跡)	44点 / 2650 m <sup>2</sup>	1.7点 / 100 m <sup>2</sup>		94 - 95年度調査区	3点 / 4000 m <sup>2</sup>	0.075点 / 100 m <sup>2</sup>
					96 - 97年度調査区	1点 / 14000 m <sup>2</sup>	0.007点 / 100 m <sup>2</sup>
					97 - 98年度調査区	5点 / 8950 m <sup>2</sup>	0.056点 / 100 m <sup>2</sup>

図 10 他地域の 100 mあたりの緑釉陶器の出土点数(高橋 2015 を筆者改変)

地、官衙関連遺跡でも、硯や灰釉陶器、越州窯系青磁などが出土し、識字階層や有力者の存在が想定される遺跡という特徴がある。100mあたりの出土点数では、0.1点未満の遺跡が最も多く、次に0.1点以上~0.5点未満が続く。これらの遺跡は緑釉陶器以外の出土遺物の分析や検出された遺構との関係性などから総合的に分析して遺跡の性格を推測する必要があり、これらの遺跡の性格については今後の課題としたい。

### (3) 愛媛県内における別名端谷 I 遺跡2次調査の位置付け

愛媛県内と別名端谷 I 遺跡2次調査の出土状況を比較し、本遺跡の特徴を整理する。

出土点数では、愛媛県全体で緑釉陶器は未報告資料を含めて697点確認でき、一つの遺跡で最も出土しているのは八町1号遺跡2次の104点、次に糸大谷遺跡の100点、阿方春岡遺跡の56点、八町遺跡の51点と続き、緑釉陶器が50点以上出土している遺跡は4遺跡しかなく、大半の遺跡は10点未満である。別名端谷 I 遺跡2次調査では201点確認でき、一つの遺跡では愛媛県内最多の出土数を誇る(図11)。また、これまで伊予国府有力推定地であった、八町遺跡・八町1号遺跡で出土した合計点数と近い数である。

時期別の出土点数では、愛媛県全体では9世紀前半の資料数が非常に少なく、9世紀後半になると前時期よりも飛躍的に増加し、10世紀前半は前時期とはほぼ同じ数量であり、10世紀後半には減少し、11世紀代のものはみられない。今治平野と松山平野では、緑釉陶器の保有状況に地域差が存在し、1遺跡のなかでも複数時期の緑釉陶器を一定量持ち続ける遺跡は少なく、ある特定の時期の緑釉陶器を多数保有し、その前後の時期のものを少數ながらも持ち続けている遺跡が多いことを指摘した。

別名端谷 I 遺跡2次調査で出土した9世紀前半に位置付けられる緑釉陶器は61点確認され、愛媛県全体で19点しか出土していない状況と比較すると特異といえる。このことは、白釉緑彩陶器や袋物の出土、本稿では触れていないが、K14に位置付けられる灰釉陶器が10点以上出土していることも踏まえて検討する必要がある。



図 11 緑釉陶器出土主要遺跡の産地別数量

また、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査では9世紀後半と10世紀前半のそれぞれの時期の正確な点数を把握できていないが、9世紀～10世紀にかけて各時期ともに20点以上出土していることは明らかであり、9世紀～10世紀前半では、各時期ともに40点以上出土している。複数時期の緑釉陶器が出土している遺跡では、出土量のピークが9世紀後半もしくは10世紀前半であり、そのピークを境に出土量が激減する遺跡が多いのに対し、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査では、9世紀前半のものが多数出土し、その後10世紀前半にかけて40点以上保有し続け、10世紀後半に前時期よりも出土量が減るが、それでも20点以上入手し続けている。つまり、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査では、9世紀～10世紀を通じていずれの時期も緑釉陶器を一定量保有し続けており、このような特徴をもつ遺跡は愛媛県内で本遺跡のみである。

産地別では、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した緑釉陶器は、愛媛県全体の傾向と同じく、京都産が8割以上を占めている。また、時期ごとにみても9世紀代は京都産が主体であり、東海産は1割未満である。10世紀代は、10世紀前半は京都産が中心であり、10世紀後半になると京都産に代わって近江産が主体を占める。愛媛県全体で東海産は4点しか認められないなか、本遺跡では8点出土しているのは注目されるが、全体の1割にも達していない。

100m<sup>2</sup>あたりの出土点数では、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査の調査面積は3837.5m<sup>2</sup>であり、100m<sup>2</sup>あたり5.23点出土している。この数字は八町1号遺跡2次の7.27点、八町1号遺跡3次調査の7.0点に次ぐ大きさであり、国府有力推定地の遺跡に近似した値である。また、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で緑釉陶器が出土した場所は、大多数が3区から出土しており、3区周辺には何らかの官衙関連施設が存在していたことが想定される。

### (3) 小結一緑釉陶器からみた別名端谷Ⅰ遺跡2次調査

以上、愛媛県内で緑釉陶器が出土した遺跡と別名端谷Ⅰ遺跡2次調査の状況を比較した。本遺跡で出土した緑釉陶器の特徴として、以下のことが指摘できる。

①愛媛県内で最多の出土量を誇り、出土量が特定の時期に偏ることなく、9世紀～10世紀にかけていずれの時期も一定量保有し続け、多様な器種がみられる。

②特に9世紀前半に位置付けられる緑釉陶器が非常に多く、県内初事例となる白釉緑彩陶器や袋物(壺か瓶)の出土が示すように、本遺跡の当該期は県内の出土状況と比較しても特異な状況である。

③100m<sup>2</sup>あたりの出土点数において、国府有力推定地の出土点数に次ぐ数値の大きさを示している。

## 3 土師質土器三足盤

### (1) 別名端谷Ⅰ遺跡2次調査出土の土師質土器三足盤の概要

#### 別名端谷Ⅰ遺跡2次調査出土の土師質土器三足盤

土師質土器三足盤は、合計16点出土している(図12、13)。出土している土師質土器三足盤は、いずれも破片資料であり、足のみもしくは底部に足が1本あるいは2本貼り付けられた個体が確認

される。これらの土器が三足付き土器の足である根拠は図12-1の資料である。図12-1は底部に足が2本貼り付けられ、底部中央から足2本の角度がおよそ120度であり、自立するためには残存しているそれぞれの足から120度の位置に足が付くことが想定され。底部に3本足が付く土器と判断した。3本足が付く土器は、縁釉陶器、灰釉陶器、白色土器に類例があり、その器種には盤と火舎がある。本遺跡の出土資料は、底部に足が3本付くものは存在せず、口縁部も残存していない。そのため、全体形を推測することが困難であり、足だけでは盤か火舎、どちらの器種なのか判別が難しい。しかしながら、盤と火舎では底径に大きな違いがある。本遺跡で底径が復元可能であったのは2点しかないが、その復元底径は7.0~7.8cmであり、この底径に近いのは盤である。よって、本遺跡で出土した土師質三足付き土器は、器種として「盤」の可能性が高い。土師質土器三足盤の部位・名称については図14の通りである。

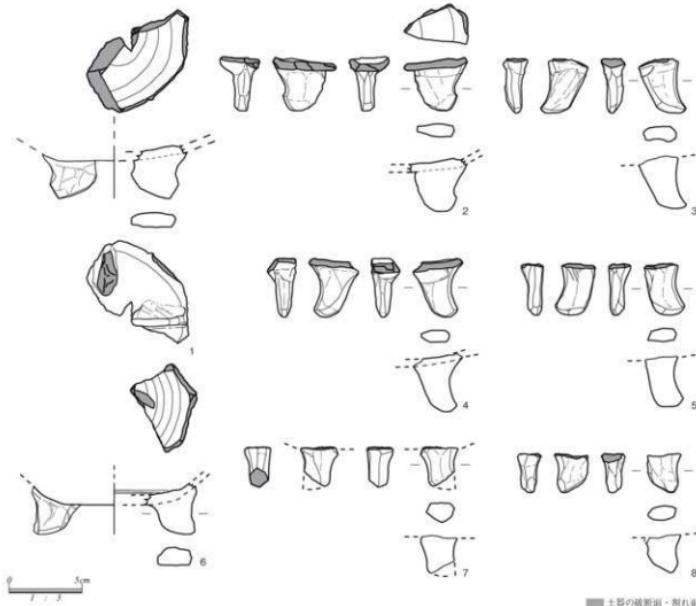


図 12 別名端谷 I 遺跡 2 次出土土師質土器三足盤その 1

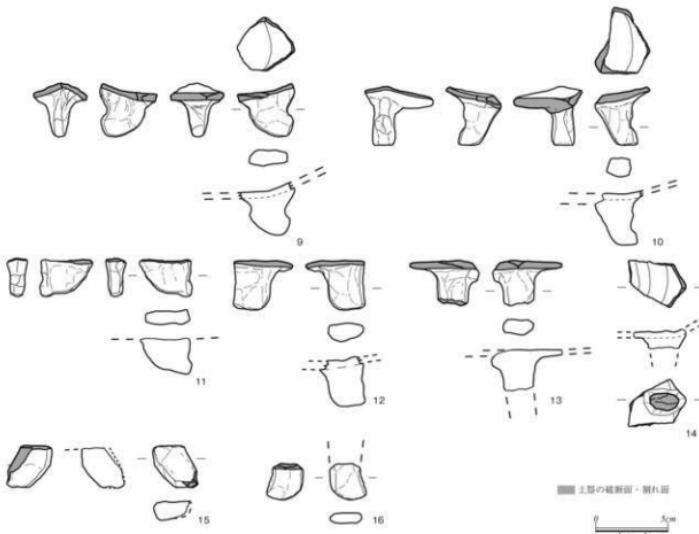


図 13 別名端谷 I 遺跡 2 次出土土師質土器三足盤その 2

## (2) 土師質土器三足盤の特徴と時期

### 土師質土器三足盤の特徴

本遺跡の土師質土器三足盤について、次のような特徴が指摘できる。①杯部および皿部は見込みにロクロ目が観察され(1, 2, 14など)、一部には底部外面に切り離し時の回転ヘラ切り調整が確認でき、在地の土師質土器杯・皿の製作技法と同じ回転台調整で成形されている。②底部には足が丁寧に貼り付けられ、底部と脚の付け根付近には左右両側面から前面にかけて丁寧な横位を基調としたやや強いナデ調整、足の左右両側面は縦位を中心とした非常に丁寧なナデ調整が施される。③足の前面や背面には平坦な面がみられるため、何らかの工具による丁寧な面取りがされている。前面は面が一つであるのに対し、背面には面が二つみられるものが主体であり、背面の凹部は基本的に2面の面取りが施される。そして、足の断面形態は前面・背面に角を有した長形を呈した多角形(五角形)の形態が多い。④足の全体形はナデ調整などによって背面に凹みと凸部を作り出され、猫足状を呈してい

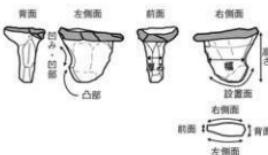


図 14 土師質土器三足盤の部位名称

る。⑤胎土は1mm前後の長石を多く含み、どちらかといえばやや粗い印象を受け、色調は橙色を呈する。

足の形態は大きく4種類に分けられる。A：足の幅が広く、足の高さが高く、背面の凸部が背面中位ほどに位置する形態(1、2、6、9)、B：足の幅が狭く、足の高さが高く、背面の凸部が下位に位置する形態(3、4、5、10)、C：足の幅が狭く、足の高さがやや低く、背面の凸部が下位に位置する形態(7、8、11、12)、D：面取りやナデ調整がやや粗雑であり、足の幅が狭く、高さも低く、背面の凸部が不明瞭な形態(15、16)。

足の形態が時期差を表しているとするならば、A→B→C→Dへの変化が想定される。

#### 土師質土器三足盤の時期

土師質土器三足盤は別名藩谷I遺跡2次調査の3区でしか出土しておらず、その他の調査区では確認されていない。13はP1057、1~11、14、15は包含層、12、16はSD71から出土している。土師質土器三足盤の多くは包含層出土資料であり、包含層とSD71では9世紀～10世紀に位置付けられる綠釉陶器や灰釉陶器が出土している。P1057は年代が推定可能な遺物がみられないため、明確な時期を指摘できない。

以上より、土師質土器三足盤の時期は9世紀～10世紀ごろの年代が想定される。

#### (3) 土師質土器三足盤に関する若干の考察

##### 土師質土器三足盤の模倣対象

「盤」は、大きな平たい器や大きな皿、皿状のものを指し、皿の底部に3本の脚がついたものは三足盤と呼称されることが多い。三足付き土器の類例でも提示したように、本遺跡で出土した土師質土器三足盤は、綠釉陶器、灰釉陶器、白色土器の三足盤を模倣したと考えられる。これらの三足盤は、独自に成立したものではなく、金属器由来の器形である(愛知県陶磁美術館学芸課編2022)。つまり、土師質土器三足盤は、金属器の三足盤を模倣した綠釉陶器・灰釉陶器・白色土器三足盤をさらに模倣して成立したことが想定される(図15)。

##### 土師質土器三足盤の製作集団

この土器を製作した集団は、模倣対象物である綠釉陶器、灰釉陶器、白色土器のいずれかを実際に見ながら模倣した可能性がある。本遺跡で出土した土師質土器三足盤の特徴として、両側面、前面、背面ともに非常に丁寧なナデ調整および何らかの工具を用いた面取りのようなナデ調

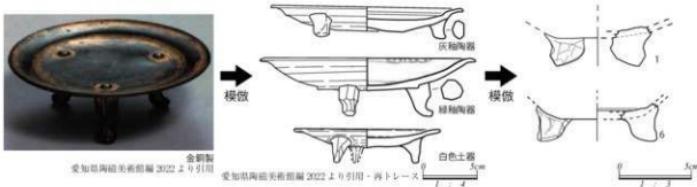


図15 土師質土器三足盤の模倣対象

整が施されていることを指摘した。古代後半の今治平野の在地土器は、主に回転ナデ調整を用いた手法で製作されており、何らかの工具を用いたナデ調整は斎のような大型の器種しかみられず、しかもこのようなナデ調整を施す斎はあまり出土しない。そして、面取りのようなナデ調整を施す、皿、杯、碗のような小型器種はみられない。そのため、在地土器を製作する技術では、三足盤の脚部を丁寧につくることは困難であると想定され、何か模倣対象物を見ながら製作した可能性が考えられる。しかしながら、脚部をすべて面取りできていないこと、脚部の断面形が長形を呈する多角形であること、回転ナデ調整で整形し、切り離し時の回転ヘラ切り痕跡をナデ消していないことは、製作集団が模倣対象の器形をそっくりそのまま模倣することができていない点として現れている。

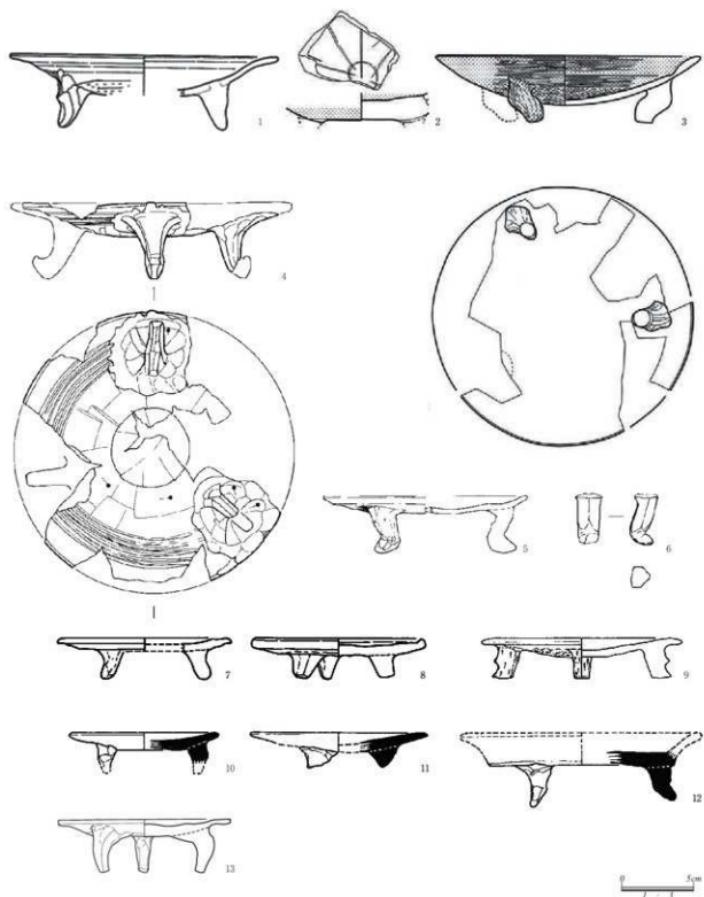
#### 古代の模倣三足盤の類例

愛媛県内では、管見の限り古代の土師質土器三足盤の出土は確認できず、足付き土器そのものの出土例を認められない。12世紀～13世紀には八町1号遺跡2次(今治市)で三足付きの土器(図12-74、図26-397、図36-590)が出土しているが(中野編1995)、その形態は別名端谷I遺跡2次調査で出土した例とは全く異なる。

全国的にみても、灰釉陶器や緑釉陶器、白色土器三足盤の出土事例自体少ないが、これらの器形を在地土器で模倣した例はさらに少ない(図16)<sup>30</sup>。器形から、1、3、4は緑釉陶器か灰釉陶器三足盤を模倣しており、その他は白色土器三足盤を模倣していることが推測される。これらの三足盤は、ヘラ削りやナデ調整などによって脚が丁寧に成形され、脚の器形にはバリエーションがある。また、脚の断面形は基本的に正多角形に近い器形であり、それぞれの模倣対象に近似した形態を模倣している。これらの三足盤がみられる遺跡では、緑釉陶器や灰釉陶器、墨書き土器などが多数認められ、帶金具や硯なども出土している特徴があり、官衙関連のなかでも中心的な官衙関連の性格が想定されている。

#### (4) 小結一別名端谷I遺跡2次調査の土師質土器三足盤一

三足盤は非常に特殊な土器であり、全国的にみても官衙関連の中心的な遺跡で出土している性格がある。また、出土点数も非常に少ないとから、日常使いの器ではなく、何らかの儀礼や儀式のために使用されていたことが想定される。土器を模倣するには、模倣対象となるAに価値を見いだし、それを真似することでその価値を再現しようとし、非意図的な要素はなく、対象Aの価値が社会集団に共有されている必要がある(柴田2021)。本遺跡では、11世紀の事例にはなるが、SD57において、土師質土器足高台碗と土師質土器杯・皿が多数廃棄された遺構が検出されている。この溝で出土したこれらの土器のなかには、底部穿孔された痕跡があるものや、一度土器を意図的に割ったのちにこの溝に廃棄されたものもみられ、この溝周辺で儀礼・儀式が行われたことが推測される。11世紀に行われていた儀式・儀礼は、施釉陶器が多数出土し、土師質土器三足盤が出土している時期である9世紀～10世紀まで遡る可能性がある。この儀式・儀礼がどういったものであったのか明らかにすることはできないが、本遺跡は官営工房の性格をもつ遺跡であることから、在庁官人や在地の官人層が関与していたと考えられる。



1. 山王道跡(宮城県) 半燒土器 2. 鐘形道跡(長野県) 土器器 3. 下曾根遺跡(長野県) 黑色土器 4. 西四ツ屋遺跡(長野県) 土器器 5.6. 定跡高宮跡(三重県) 土器器 7.8. 長原・佐畠遺跡(大阪府) 土器器 9. 白木道跡(兵庫県) 土器器 10~12. 玉津・田中遺跡(兵庫県) 土器器 13. 二木木道跡(熊本県) 土器器

図 16 古代における綠釉陶器・灰釉陶器・白色土器模倣の三足盤の類例

#### 4 おわりに

別名端谷Ⅰ遺跡の古代の評価をめぐる基礎的整理として、別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した綠釉陶器と土師質三足盤を取り上げた。綠釉陶器では愛媛県内の保有状況を整理し、別名端谷Ⅰ遺跡で出土した綠釉陶器には、3点特徴がみられることを指摘した。土師質土器三足盤からは、本遺跡で儀式・儀礼が執り行われていた可能性について指摘した。別名端谷Ⅰ遺跡は、在庁官人あるいは在地の官人層が主導した官営の鍛冶工房跡であり、国衙もしくは郡衙に付随する鍛冶工房跡と考えられていることから、今後の整理作業では、本稿で取り上げた遺物と遺構との関係や、その他の出土遺物の検討を通じ、古代の別名端谷Ⅰ遺跡の多様な方について明らかにしたい。

最後になりましたが、本稿を執筆するに当たり、高橋照彦先生には別名端谷Ⅰ遺跡2次調査で出土した綠釉陶器だけでなく、愛媛県内で出土した綠釉陶器の产地や年代などについて多大な御指導、御教示を賜りました。また、以下の方々や調査機関には資料調査の便宜の他、多くの御指導や御教示を賜りました。記して感謝を申し上げます。(敬称略)

大塩啓一郎、岡島俊也、小野隼也、加治木智也、笹田朋孝、柴田圭子、菅波正人、首藤久士、富田尚夫、福本佳織、松葉竜司、村上恭通、持永壮志朗、三好裕之、山崎純男

今治市教育委員会、愛媛県教育委員会、愛媛県歴史文化博物館、公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター、西条市教育委員会、松山市考古館

#### 追記 資料紹介

今治市で資料調査を実施した際に、八町1号遺跡3次調査の未報告資料の中に綠釉陶器四足壺の破片を確認したため、紹介したい。

図17で図示しているのが八町1号遺跡3次調査のD-3 9層で出土した綠釉陶器四足壺の破片である。この破片は四足壺の体部(肩部)付近の破片である。外面には縱にのびる帯と横方向に巡る帯がみられる。胎土は精緻な白色胎土である。焼成は軟質であり、かつ良好である。外面ともに淡黄緑色の釉が施釉されている。京都産と考えられ、9世紀頃とみられる。本稿でも示したように、これまで愛媛県では壺とみられる綠釉陶器は出土していたが、いずれも残存状況が良好でないため、壺のどのような器種か判断できない。そのため、四足壺としては、本稿で紹介した八町1号遺跡3次調査出土例が県内初事例である。



図17 八町1号遺跡3次調査未報告資料綠釉陶器四足壺(右)

## 註

- \*1 別名端谷I遺跡2次調査の内容は未報告であり、今後報告書が刊行される予定である。また、本遺跡で出土した綠釉陶器は未整理段階の報告になるため、今後の整理作業で出土点数はさらに増える可能性がある
- \*2 報告書が刊行されていない資料や、報告書に綠釉陶器が出土している記載がない遺跡の未報告資料すべてを実見できていないため、実際には本報告で確認した点数よりも出土している。なお、本稿の図18~24および表2~7において、報告書で掲載されている綠釉陶器および筆者が資料調査した際に実測した未報告資料の一部を図示しており、それらを一覧表としてまとめている。また、図18~24の掲載番号は、(本稿での掲載番号、報告書での掲載番号)を表す。
- 報告書では綠釉陶器と掲載されているが、実見したところ綠釉陶器ではない土器が数点あったので報告する。伊予国分寺遺跡18は灰釉陶器であった。八町1号遺跡3次調査337は青磁であり、433は灰釉陶器であった。姫原遺跡153是在地の11世紀~12世紀代の土師器であった。船ヶ谷遺跡4次の1683は10世紀~11世紀代の在地の土師器であった。八町遺跡12は中世以降の陶磁器であった。
- \*3 全国遺跡報告総覧で「三足盤」と検索して、管見の限り52遺跡で出土していることを確認した。全国遺跡報告総覧に掲載されていない報告書もあるため、時代には古代の三足盤が出土している遺跡は増加すると思われる。これらの遺跡では、灰釉陶器三足盤の報告例が多数を占めていた。

## 参考文献

- 愛知県陶磁美術館編1998 「日本の三彩と綠釉」 愛知県陶磁美術館
- 愛知県陶磁美術館編2022 「平安のやきものーその姿、うつろいゆく」 愛知県陶磁美術館
- 青木聰志2021 「愛媛県における古代・中世の土器編年—今治平野の9世紀から12世紀を中心に—」 『紀要愛媛』 第17号 公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター pp.14-16
- 池尻伸吾2018 「第4節 まとめ」 『旗屋遺跡II 上三谷窯田・鶴吉遺跡 JR予讃線他埋蔵文化財調査報告書』 埋蔵文化財発掘調査報告書 第194集 財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター pp.46-56
- 伊藤正人2023 「著台ノート」「物質文化」103 物質文化研究会 pp.21-47
- 小黒裕二・橋本貴登2000 「第10章考察」 『阿方春岡遺跡 阿方牛ノ江遺跡 矢田八反坪遺跡 矢田大出口遺跡 矢田平山近世墓 矢田平山古墳 矢田平山遺跡 一般国道196号今治北道路埋蔵文化財調査報告書』 埋蔵文化財発掘調査報告書 第88集 財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター pp.319-328
- 尾野善裕2003 「古代の尾張・美濃における綠釉陶器生産」 『古代の土器研究 平安時代の綠釉陶器一生產地の様相を中心にー』 古代の土器研究会 pp.20-37
- 熊本県教育委員会2010 「二木本遺跡群III」
- 神戸市教育委員会1999 「白水遺跡 第4次」
- 神戸市教育委員会2000 「玉津田中遺跡発掘調査報告書 第8・10・12・13・15次調査」
- 斎宮歴史博物館2010 「史跡宮路 平成20年度発掘調査概報」
- 財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2007 「別名端谷I遺跡・別名端谷II遺跡・別名成ルノ谷遺跡・別名寺谷I遺跡・別名寺谷II遺跡—今治新都市開発に伴う埋蔵文化財調査報告書第4集ー」
- 財団法人大阪市文化財協会1996 「長原・瓜破遺跡発掘調査報告V」
- 佐久市教育委員会2001 「上芝宮II・III・VI、下曾根II・III・IV・V・VI・VII」
- 佐久市教育委員会2002 「深堀II・III・V」
- 柴田亮2021 「九州北部の輸入陶磁器模倣瓦器輪~肥前西部地域を中心として~」 『第39回中世土器研究会 輸入

- 陶磁器と国産土器・陶磁器-類似と模倣-』日本中世土器研究会 pp.13-24
- 高橋照彦1994「近江産綠釉陶器をめぐる諸問題」『国立歴史民俗博物館研究報告』第57集 国立歴史民俗博物館 pp.313-348
- 高橋照彦1995a「綠釉陶器」『概説 中世の土器・陶磁器』真陽社 pp.257-278
- 高橋照彦1995b「平安期綠釉陶器の生産の展開と変質」『国立歴史民俗博物館研究報告』第60集 国立歴史民俗博物館 pp.137-166
- 高橋照彦2003「平安京近郊の綠釉陶器生産」『古代の土器研究 平安時代の綠釉陶器-生産地の様相を中心に』古代の土器研究会 pp.5-19
- 高橋照彦2015「都と地方の土器」「官衙・集落と土器I-宮都・官衙と土器I」クバプロ pp.11-26
- 長野県埋蔵文化財センター2009「西四ツ屋遺跡 表町遺跡」
- 中野真一編1995「八町1号遺跡-2次調査区-」今治市教育委員会
- 畠中英二2003「近江における綠釉陶器生産の様相」「古代の土器研究 平安時代の綠釉陶器-生産地の様相を中心にして-」古代の土器研究会 pp.64-72
- 宮城県教育委員会1996「山王遺跡III」
- 宮内慎-1998「IX 古代の土器」「岩崎遺跡」松山市文化財調査報告書 第71集 松山市教育委員会・財團法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター pp.510-515
- 報告書
- 1.財團法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2011「上分西遺跡・上分西遺跡秉安地区」
  - 2.財團法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2010「本郷遺跡」
  - 3.財團法人愛媛県埋蔵文化財センター2011「本郷遺跡3次・流の宮遺跡」
  - 4.財團法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2009「池の内遺跡2次調査」
  - 5.西条市教育委員会1993「天神山遺跡」
  - 6.西条市教育委員会2022「道場遺跡 松ノ丁遺跡」
  - 7.財團法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2002「幸の木遺跡」
  - 8.東予市教育委員会1999「新池遺跡・小池遺跡」
  - 9.上島町教育委員会2016「宮ノ浦遺跡II」
  - 10.上島町教育委員会2018「宮ノ浦遺跡III」
  - 11.上島町教育委員会2019「宮ノ浦遺跡IV」
  - 12.上島町教育委員会2022「宮ノ浦遺跡VI」
  - 13.財團法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2000「且遺跡 宮之前遺跡 長沢石打遺跡 長沢1号墳 長沢6号 墳二の谷2号墳 鉢又古墳群 郷桜井西塚古墳」
  - 14.公益財團法人愛媛県埋蔵文化財センター2016「今若遺跡2」
  - 15.公益財團法人愛媛県埋蔵文化財センター2014「経田遺跡」
  - 16.公益財團法人愛媛県埋蔵文化財センター2020「朝倉下下経田遺跡」
  - 17.今治市教育委員会1994「伊予国分尼寺遺跡」
  - 18.今治市教育委員会1994「郷桜井八反地遺跡」
  - 19.財團法人愛媛県埋蔵文化財センター2009「国分庵町地遺跡 国分向遺跡1次・2次」
  - 20.今治市教育委員会「伊予国分寺跡確認調査」

- 21.今治市教育委員会1997『市内遺跡試掘確認調査報告書IV』
- 22.財团法人愛媛県埋蔵文化財センター2012『国分才落遺跡』
- 23.今治市教育委員会1997『四村額ヶ内遺跡』
- 24.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1998『四村日本遺跡』
- 25.今治市教育委員会1996『中寺馬之盛遺跡』
- 26.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1989『一般国道196号今治道路埋蔵文化財調査報告書II』
- 27.今治市教育委員会1995『八町1号遺跡—2次調査区一』
- 28.今治市教育委員会1998『八町1号遺跡—第3次調査一』
- 29.今治市教育委員会1998『八町1号遺跡—第4次調査一』
- 30.今治市教育委員会1999『高橋湯ノ塚遺跡II』
- 31.今治市教育委員会1998『市内遺跡試掘確認調査報告書VI』
- 32.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2007『別名端谷I遺跡・別名端谷II遺跡・別名成ルノ谷遺跡・別名寺谷I遺跡・別名寺谷II遺跡』
- 33.今治市教育委員会2015『別名寺谷遺跡』
- 34.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2004『矢田八反坪遺跡3次』
- 35.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2000『阿方遺跡・矢田八反坪遺跡』
- 36.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2000『阿方春岡遺跡・阿方牛ノ江遺跡・矢田八反坪遺跡・矢田大出口遺跡・矢田平山近世墓・矢田平山古墳・矢田平山道路』
- 37.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2006『高地スゴ谷I遺跡・高地栗谷4号墳・阿方牛ノ江I遺跡・阿方牛ノ江II遺跡・阿方牛ノ江III遺跡・阿方牛ノ江IV遺跡』
- 38.今治市教育委員会1999『石井國友遺跡』
- 39.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1996『糸大谷遺跡』
- 40.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1998『火内遺跡・臥間遺跡』
- 41.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1984『赤岸鼻遺跡』
- 42.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2008『猿川西ノ森遺跡』
- 43.中島町教育委員会2002『愛媛県中島町宮浦遺跡発掘調査報告書』
- 44.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2000『道ヶ谷古墳・池の奥遺跡・平田七反地遺跡』
- 45.松山市教育委員会・財团法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2000『大瀬遺跡—3次調査地一』
- 46.松山市教育委員会・財团法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2002『船ヶ谷遺跡—4次調査一』
- 47.松山市教育委員会・財团法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター1993『和氣・堀江の遺跡—堀坂・金比羅山・船ヶ谷三ヶ石古墳一』
- 48.公益財团法人松山市文化・スポーツ振興財團埋蔵文化財センター2014『松山市内遺跡詳細分布調査』
- 49.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2005『大畑遺跡』
- 50.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2002『土居窟遺跡2次・祝谷畠中遺跡・祝谷本村遺跡2次』
- 51.松山市教育委員会・財团法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2008『道後湯月町遺跡・道後湯ノ町遺跡』
- 52.松山市教育委員会・財团法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター1994『道後城北遺跡群II—道後今市9次・道後鷺谷・祝谷大地ヶ田一』
- 53.財团法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2002『道後町遺跡-都市計画道路東一萬道後(道後工区)線整備に伴う埋

蔵文化財調査報告書】

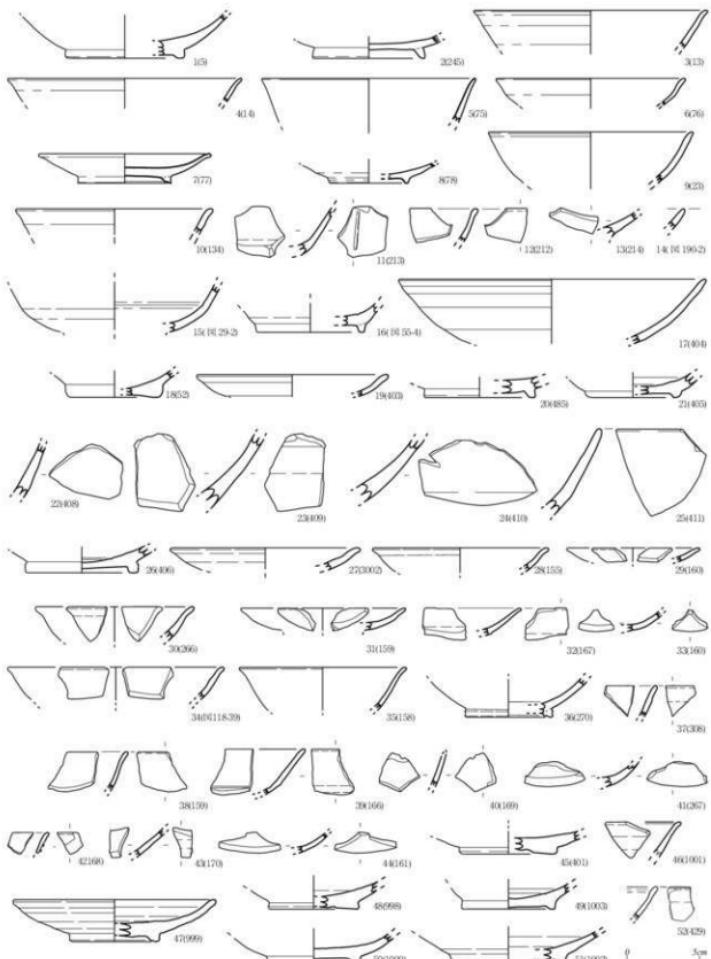
- 54.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2005「道後町遺跡Ⅱ」
- 55.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター1998「岩崎遺跡」
- 56.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2012「石手村前遺跡2次・3次」
- 57.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2006「番町遺跡」
- 58.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2009「此花町遺跡」
- 59.松山市教育委員会・財団法人松山市文化・スポーツ振興財團埋蔵文化財センター2011「樽味立添遺跡4次調査・樽味高木遺跡15次調査」
- 60.財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター1992「桑原地区の遺跡一樽味立添・樽味高木・樽味四反地・桑原西植葉1・2次・桑原田中・經石山古墳・枝松3次」
- 61.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2002「樽味四反地遺跡一5次調査一」
- 62.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2005「樽味四反地遺跡Ⅱ一6次調査一」
- 63.公益財団法人松山市文化・スポーツ振興財團埋蔵文化財センター2013「樽味高木遺跡10次調査・樽味四反地遺跡10次調査」
- 64.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2009「樽味四反地遺跡一12次・13次調査」
- 65.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2010「樽味四反地遺跡15次調査・樽味高木遺跡14次調査」
- 66.松山市教育委員会・財団法人松山市文化・スポーツ振興財團埋蔵文化財センター2011「樽味四反地遺跡一19次・20次調査」
- 67.公益財团法人松山市文化・スポーツ振興財團埋蔵文化財センター2016『桑原地区の遺跡V—桑原6次・桑原東植葉1次・桑原東植葉2次・樽味高木16次・樽味高木17次・三町一』
- 68.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2009「蘇我小学校校内遺跡・拓南中学校校内遺跡・中村長正寺遺跡・小坂七ノ坪遺跡」
- 69.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2005「東本遺跡6次調査地・桑原遺跡2次調査地・桑原遺跡4次調査地」
- 70.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2006「大峰ヶ台遺跡Ⅲ一3次調査地・南江戸谷一」
- 71.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1994「一般国道196号松山環状線埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅰ一大峰ヶ台地区・南江戸桑田遺跡・辻遺跡・大峰ヶ台Ⅱ遺跡一」
- 72.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2004「南斎院土居北遺跡・南江戸闇目遺跡(2次調査)」
- 73.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1993「一般国道196号松山環状線埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅱ」
- 74.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター1996「古照遺跡一第8・9次調査一」
- 75.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財團埋蔵文化財センター2001「斎院の遺跡Ⅱ—鳥越・津田中学校校内・北斎院地内一」
- 76.財団法人松山市文化・スポーツ振興財團埋蔵文化財センター2022「東垣生八反地遺跡-6次調査」
- 77.公益財团法人愛媛県埋蔵文化財センター2021「余戸弘川遺跡1・2次・余戸中の孝遺跡7次・余戸柳井田遺跡4・

- 5次 余戸柳井田遺跡7次東垣生八反地遺跡2次 南吉田南代遺跡2次
- 78.公益財団法人松山市文化・スポーツ振興財団埋蔵文化財センター2013『古川遺跡』
- 79.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財団埋蔵文化財センター2005『東石井遺跡・西石井遺跡』
- 80.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財団埋蔵文化財センター栗田茂敏編1994『石井幼稚園遺跡、南中学校構内遺跡—第2次調査—』
- 81.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター2013『北井門遺跡3次調査』
- 82.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財団埋蔵文化財センター1996『福音寺地区の遺跡—筋連C、D・E・F・I・川附—』
- 83.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財団埋蔵文化財センター1999『乃万の裏遺跡—2次調査地—』
- 84.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財団埋蔵文化財センター2005『来住・久米地区的遺跡VI—久米才歩行遺跡2次・久米才歩行遺跡4次・久米才歩行遺跡5次—』
- 85.愛媛県教育委員会文化課・財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1981『一般国道11号松山東道路関係遺跡埋蔵文化財調査報告書I』
- 86.松山市教育委員会・公益財団法人松山市文化・スポーツ振興財団埋蔵文化財センター2013『来住町遺跡8次調査・来住町遺跡12次調査・久米庭田幕元遺跡4次調査』
- 87.松山市教育委員会・財団法人松山市生涯学習振興財団埋蔵文化財センター2000『古市遺跡・下河屋遺跡2・3次』
- 88.財団法人愛媛県埋蔵文化財調査センター1996『一般国道11号重信道路埋蔵文化財発掘調査報告書』
- 89.公益財団法人愛媛県埋蔵文化財センター2018『旗屋遺跡II 上三谷塚田・鶴吉遺跡』
- 90.西予市教育委員会2009『西ノ前遺跡・福吉窯跡発掘調査報告書』

#### 図版出典

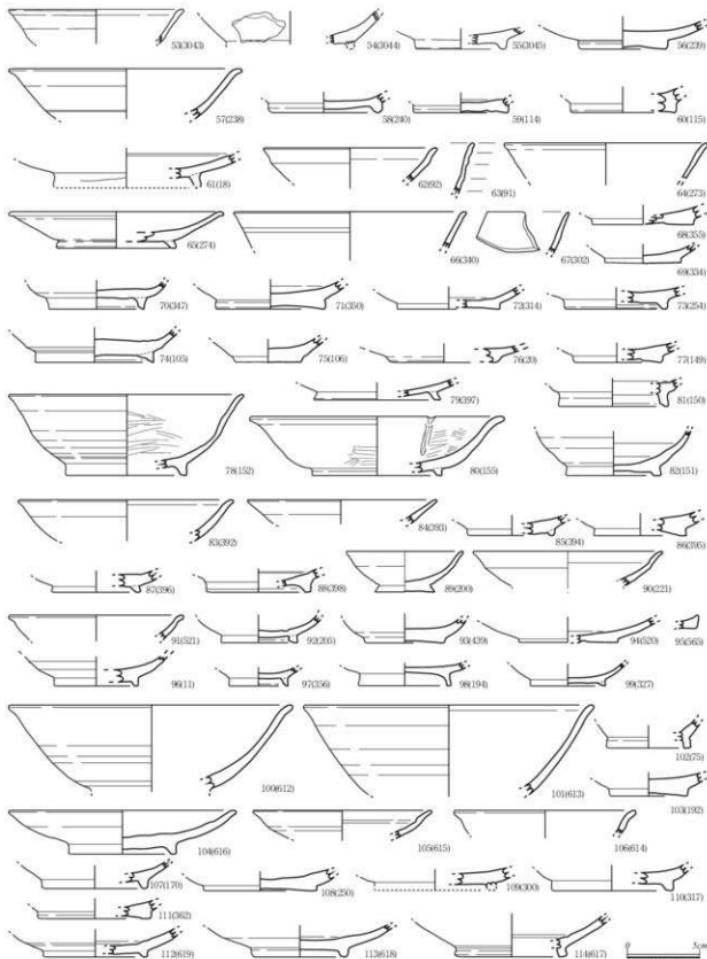
- 図1、4~9、11、14. 筆者作成 図2、3. 現在整理中の別名端谷Ⅰ遺跡2次調査出土資料を筆者実測・撮影 図10. 高橋2015表1~3を一部改変 図12、13. 現在整理中の別名端谷Ⅰ遺跡2次調査出土資料を筆者実測 図15. 愛知県陶磁美術館編2022p41、p95、p111を一部改変して使用・作成 図16. 1: 宮城県教育委員会1996図50、2: 佐久市教育委員会2002図132、3: 佐久市教育委員会2001図42、4: 長野県埋蔵文化財センター2009第14図、5・6: 蒼宮歴史博物館2010第III-7図、7・8: 財団法人大阪市文化財協会1993図164、9: 神戸市教育委員会1999図33、10~12: 神戸市教育委員会2000fig22、13: 熊本県教育委員会2010第171図 図17. 愛知県陶磁美術館編2022p99を一部改変して使用、未報告資料は筆者実測 図18~24. 報告書から使用、一部を再トレイス・改変、図18-11~16、27、図19-96、図21-201、205、208、211、212、215、図23-341、342、358~360、366~368、図24-383、416は筆者実測  
表1~7. 筆者作成

(2024年2月27日)



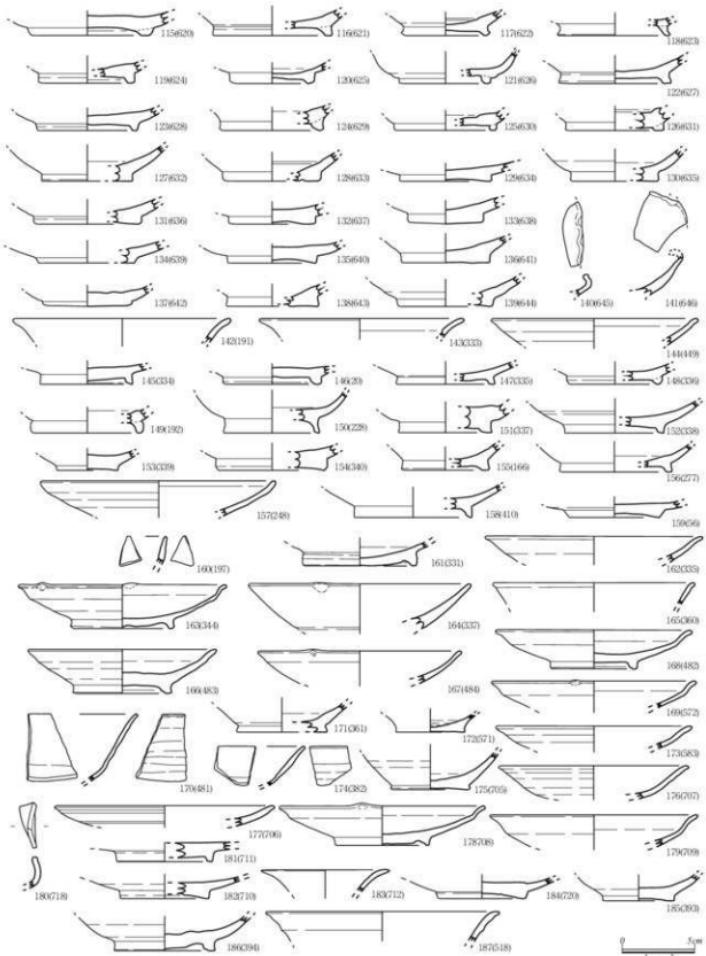
1 上西道跡 2 下分百道跡 東安地区 3 ~ 8 本郷道跡 9 本郷道跡 3 次 10 酒の内道跡 2 次 11 ~ 13 天神山道跡 14 ~ 16 道場道跡 17 ~ 20 半の木道跡 27 新道跡  
28 ~ 44 宮ノ道跡 45 宮之前道跡 46 ~ 51 今若道跡 2 52 菊田道跡

図 18 愛媛県縄釉陶器一覧その 1



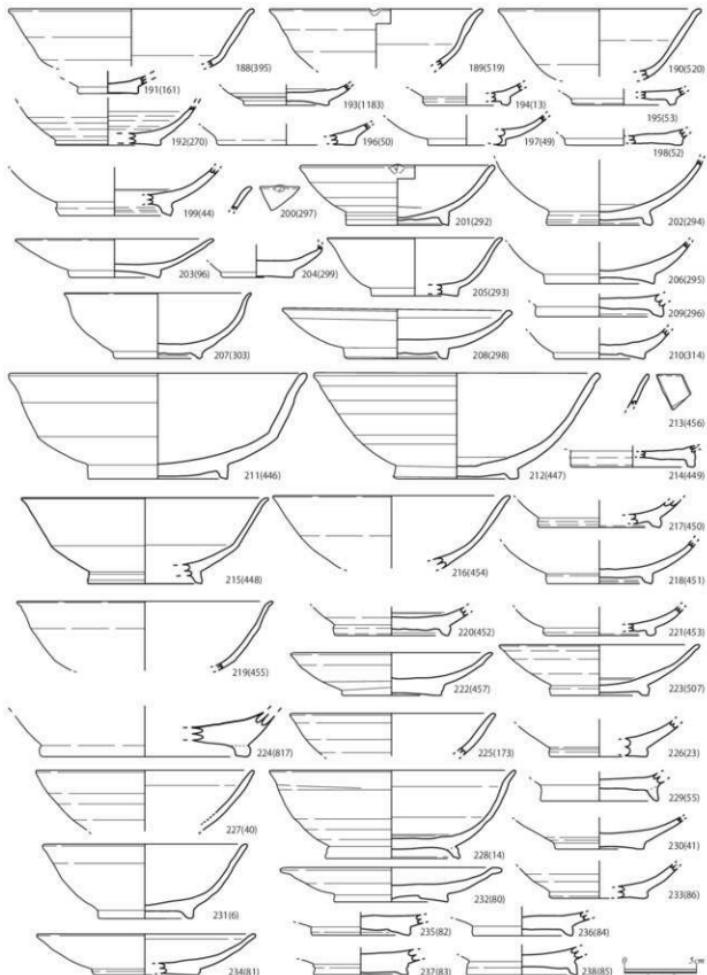
53～55 朝食下下桂田道路 56～61 伊予郡分尼寺道路 62、63 郡板井八反地道路 64、65 四分向道路 66～73 伊予郡分寺路 4次 74、75 板井11地点 76 四分才路  
道路 77～88 四村町内道路 89、90 四村日本道路 91～95 中寺郡之浦道路 96～99 八木町道路 100～114 八町1号道路2次

図19 愛媛県縄袖陶器一覧その2



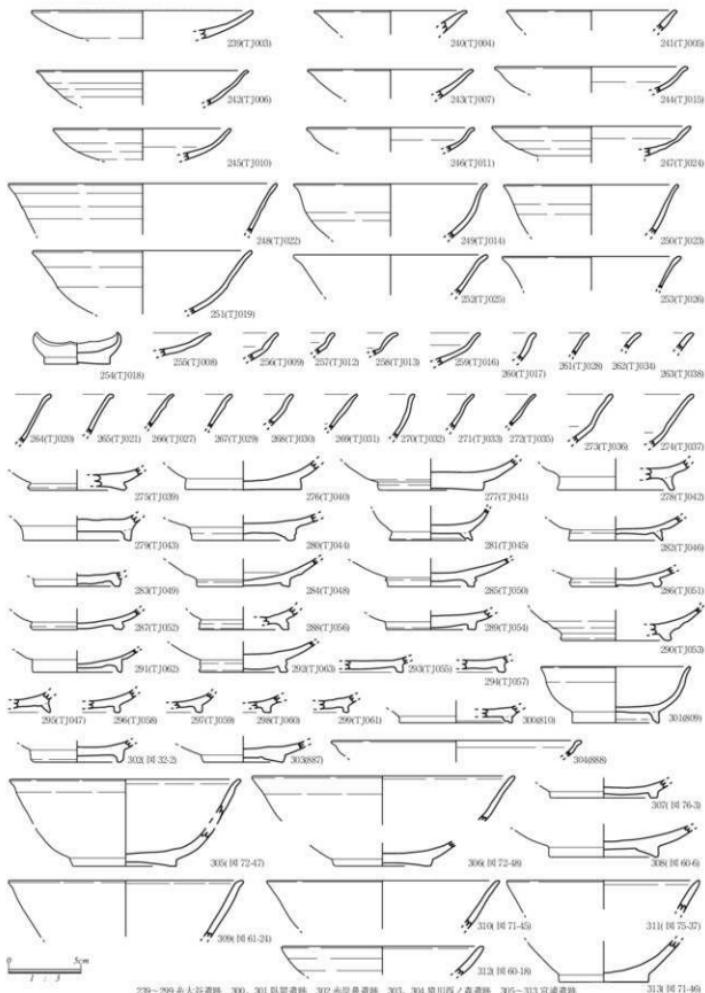
115～145 八町 1 号遺跡 2 次 142～154 八町 1 号遺跡 3 次 155～157 八町 1 号遺跡 4 次 158 高輪塚／雀道跡Ⅱ 159 日高 19 地点 160 別名寺谷／谷遺跡 161～184 別名寺谷 1 遺跡 185～187 別名寺谷 2 遺跡

図 20 愛媛県縄釉陶器一覧その 3



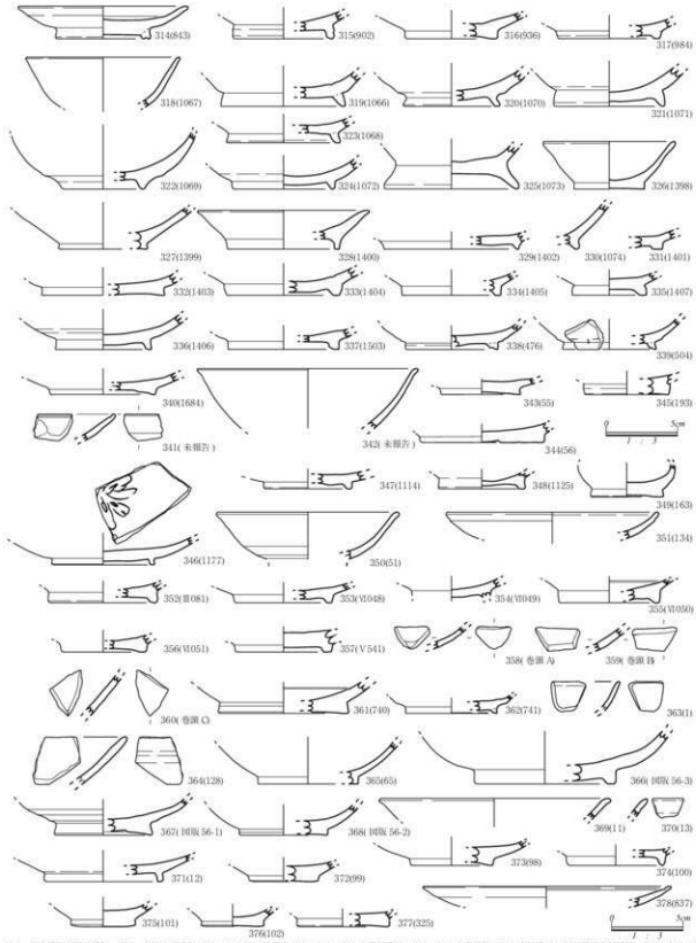
188 ~ 190 岩名寺谷遺跡 191 岩名塙谷 I 遺跡 192 头田八反坪遺跡 3 次、193 阿方遺跡 194 ~ 223 阿方春岡遺跡 224 阿方牛ノ江 II 遺跡 225 ~ 238 石井国友遺跡

図 21 愛媛県緑釉陶器一覧その 4



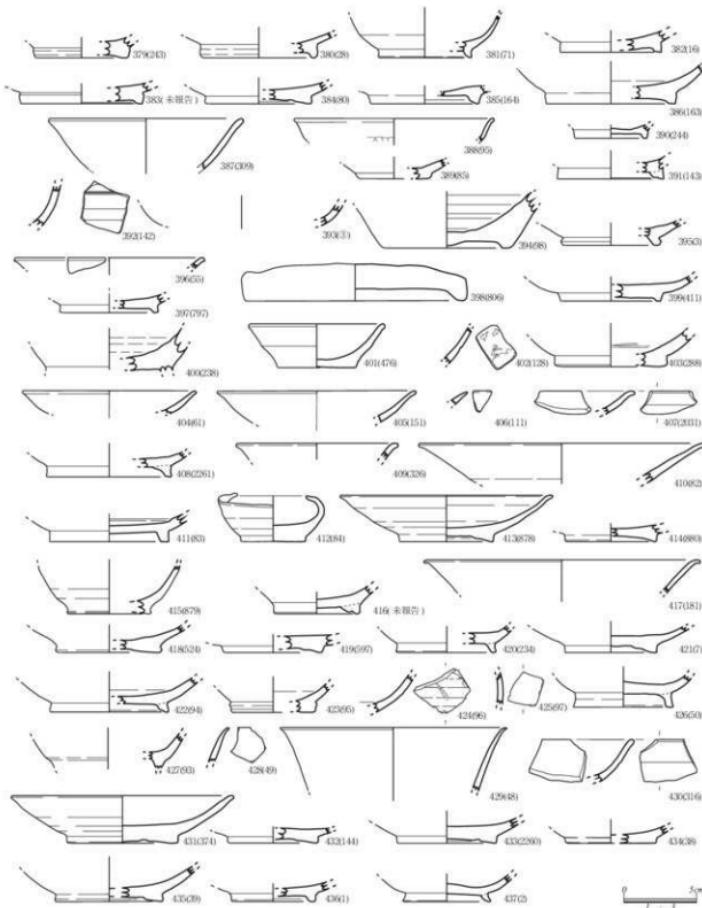
239~299 木人谷遺跡 300, 301 以西遺跡 302 小原鼻遺跡 303, 304 鶴川西ノ森遺跡 305~313 京滅遺跡

図 22 愛媛県縁緑釉陶器一覧その 5



314~337 平田七尺地道路 338、339 大瀬道路 3 次 340 石引台地道路 4 次 341、342 岩井坂道路 343、344 吉麻公牌 345 大船道路 346 稲谷本村道路 347、348 稲谷中道跡 349 佐民浜町道路 350 佐和今市道路 9 次 351 佐伯町道路 352~360 岩崎道路 361、362 喜利道路 363、364 此花町道路 365 博味坂道路 4 次 366~368 鮎塚四反地道路 369~378 鮎塚四反地道路 5 次

図 23 愛媛県縄釉陶器一覧その6



379 椿模四反道追跡 6 次 380 椿模四反道追跡 10 次 381 椿模四反道追跡 12 次 382~384 椿模四反道追跡 15 次 385、386 椿模四反道追跡 19 次 387 椿模四反道追跡 20 次 388、389 金印模四反道追跡 2 次 390、392 木本透印 6 次 391 人神・台造跡 394、395 田口山形透印 396 甫江川透印 397 甫江川透印 2 次 398 甫江川透印 399 吉原透印 8 次 400 南舟院上居透印 2 次 401 鳥足透印 402、403 鶯加生八反道追跡 6 次 404~406 吉田透印 1 次 407、408 西石井透印 409 萩石井透印 410~412 石井功用透印 413~415 北丹門透印 2 次 416、417 田財透印 418、419 万力の皿透印 2 次 420 久木多行透印 4 次 421 甫川 I 透印 422~425 久木度田森元透印 3 次 426~429 久木度田森元透印 4 次 430 古市透印 1 次 431、432 竹ノ鼻透印 433 上三谷藤田・鷺吉透印 434、435 旗尾透印 II 436、437 西ノ前透印

図24 愛媛県縁釉陶器一覧その7

表2 緑結陶器出土一覧その1

遺物番号	遺跡名	出土場所	開拓面積・標高	鉢種	高台	施場	時期	備考	出土番号
1. 1分類遺跡	1区貯蔵	川上場所	5	陶	面付口縁高台	近世	OC後半		1
2. 1分類遺跡本施用施	2区貯蔵	川上場所	2~205	陶	面付口縁高台	近世	OC後半		1
3.	本施用施	SK1	3	13	陶		近世	OC後半	
	本施用施	SK1	4	14	陶		近世	OC後半	
	本施用施	SK1	5	19	陶		近世	OC後半	
	本施用施	SK1	6	29	陶		近世	OC後半	
	本施用施	SK1	7	27	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	
	本施用施	SK1	8	28	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	
	本施用施	SK1	9	23	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	1点
	本施用施	SK1	10	24	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	3
	本施用施	SK1	11	213	陶		近世	OC後半	4
4.	天神山遺跡	1区貯蔵	12	212	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区貯蔵	13	214	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区貯蔵	14	209.2	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区貯蔵	15	202	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区貯蔵	16	205.4	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	17	404	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	18	52	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	19	403	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	20	405	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	21	408	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	22	408	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	23	409	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	24	410	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	25	406	陶		近世	OC後半	
	天神山遺跡	1区自然路	26	407	陶	面付口縁高台	近世	OC後半	
8. 施用施	施用施	2区	3002	陶		近世	OC後半		8
	施用施	1区	155	陶		近世	OC後半		
	施用施	1区	160	陶		近世	OC後半		
	施用施	1区	161	陶		近世	OC後半		
	施用施	1区	159	陶		近世	OC後半		
	施用施	1区	167	陶		近世	OC後半		
	施用施	1区	160	陶		近世	OC後半		
	施用施	1区	41[18.3]	陶		近世	OC後半		
	施用施	1区	25	小口		近世	OC後半		
	施用施	1区	26	小口		近世	OC後半		
	施用施	1区	37	338	陶	面付口縫高台	近世	OC後半	9~12
	施用施	1区	38	159	陶		近世	OC後半	
	施用施	1区	39	166	陶		近世	OC後半	
	施用施	1区	40	167	陶		近世	OC後半	
	施用施	1区	41	168	陶		近世	OC後半	
	施用施	1区	42	168	陶		近世	OC後半	
	施用施	1区	43	170	陶		近世	OC後半	
	施用施	1区	44	161	陶		近世	OC後半	
	施用施	1区	45	401	陶	面付口縫の目高台	近世	OC後半	
	施用施	1区	46	401	陶	面付口縫の目高台	近世	OC後半	13
	施用施	1区	47	599	陶	面付口縫高台	近世	OC後半	
	施用施	1区	48	998	陶	面付口縫の目高台	近世	OC後半	
11. 今石遺跡	1区貯蔵	50	1003	陶	面付口縫高台	近世	OC後半	近世須賀施用	14
	今石遺跡	50	1000	陶	面付口縫高台	近世	OC後半		
	今石遺跡	51	1001	陶	面付口縫高台	近世	OC後半		
	今石遺跡	52	1002	陶	面付口縫高台	近世	OC後半		
	今石遺跡	53	1003	陶	面付口縫高台	近世	OC後半		
	今石遺跡	54	1004	陶	面付口縫高台	近世	OC後半		
	今石遺跡	55	1005	陶	面付口縫高台	近世	OC後半		
	今石遺跡	56	1006	陶	面付口縫高台	近世	OC後半		
12. 桐原山	ASK1	SD04	52	429	陶		近世	OC後半	15
側面下傾斜施用施	ANSS-3M1	1区貯蔵	53	3043	陶		近世	OC後半	16
側面下傾斜施用施	ANSS-3M2	1区貯蔵	54	3044	陶		近世	OC後半	
側面下傾斜施用施	ANSS-3M3	1区貯蔵	55	3045	陶		近世	OC後半	
側面分岐施用施	Ⅳ型	56	229	陶	面付口縫の目高台	近世	OC後半		
側面分岐施用施	Ⅴ型	57	228	陶	面付口縫の目高台	近世	OC後半		
側面分岐施用施	Ⅵ型	58	240	陶	櫛か粗面付口縫の目高台	近世	OC後半		
側面分岐施用施	Ⅶ型	59	114	陶	櫛か粗面付口縫の目高台	近世	OC後半		
側面分岐施用施	Ⅷ型	60	115	陶	櫛か粗面付口縫の目高台	近世	OC後半		
側面分岐施用施	Ⅸ型	61	18	陶	櫛か粗面付口縫の目高台	近世	OC後半		
側面大筋施用施	1区貯蔵	62	92	陶			不明	不明	18
側面大筋施用施	1区貯蔵	63	91	陶			不明	OC前半	
側面大筋施用施	1区	64	273	陶		面付口縫高台	近世	OC後半	
側面大筋施用施	1区	65	274	陶		面付口縫高台	近世	OC後半	
16. 田代遺跡	SS1		66	203	陶	面付口縫高台	近世	OC後半	1点
	田代遺跡	67	303	陶		未報	OC前半	1点	
	田代遺跡	68	305	陶		未報	OC前半	1点	
	田代遺跡	69	334	陶		未報	OC前半	1点	
	田代遺跡	70	347	陶		面付口縫有段輪高台	近世	OC後半	
	田代遺跡	71	359	陶		面付口縫有段輪高台	近世	OC後半	
	田代遺跡	72	354	陶		面付口縫有段輪高台	近世	OC後半	
	田代遺跡	73	353	陶		面付口縫有段輪高台	近世	OC後半	
18. 桐原山地		SD05	74	105	陶	面付口縫有段輪高台	近世	OC後半	21
桐原山地		SD06	75	106	陶	面付口縫有段輪高台	近世	OC後半	22
19. 田代遺跡	1区貯蔵	76	301	陶		未報	OC前半	23	
20. 桐原山地	SD01	SD02	77	149	陶	面付口縫の目高台	近世	OC後半	23
	SD03	SD04	78	152	陶	面付口縫の目高台	近世	OC後半	

表3 緑釉陶器出土一覧その2

通路番号	遺跡名	出土場所	発掘場所	開口層	開口番号	開口年	形態	高台	地層	時期	備考	報告書番号
30	西円筒・内丸脚	塩倉裏	79	392	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	80	152	楕	小切		近世	近世	近世	小切	
	西円筒・内丸脚	S01-01	81	153	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	82	153	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	83	392	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	84	393	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	85	394	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	86	395	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	87	396	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	88	396	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
31	西円筒・内丸脚	未表示	89	未表示	楕	未表示		近世			近世	
	E-S01	90	200	小楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半～HCC前半					
32	E-S01	90	200	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半～HCC前半					
	西円筒・内丸脚	未表示	91	未表示	楕	未表示		近世			近世	
33	西円筒・内丸脚	塩倉裏	91	521	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	S01-01	92	205	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
34	西円筒・内丸脚	塩倉裏	93	439	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	西円筒・内丸脚	塩倉裏	94	440	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
35	トランシ	95	561	楕	未表示		近世					
	八角直筒	グラッド山上	96	441	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
36	八角直筒	山頂各所(月日付)	97	356	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	K36号空穴	98	194	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	K36号空穴各ダリヤ	99	195	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
37	八角直筒	未表示	100	未表示	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	101	602	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	101	603	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	102	75	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	103	604	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	104	605	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	106	605	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	106	604	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	107	170	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	108	未表示	楕	未表示		近世				
38	八角直筒	塩倉裏	109	300	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	110	312	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	111	362	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	112	619	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	113	618	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	114	617	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	115	603	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	116	621	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	117	622	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	118	623	楕	未表示		近世				
39	八角直筒	塩倉裏	119	625	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	120	625	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	121	626	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	122	627	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	123	628	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	124	629	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	125	630	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	126	631	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	127	632	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	128	633	楕	未表示		近世				
40	八角直筒	塩倉裏	129	635	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	130	635	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	131	636	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	132	637	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	133	638	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	134	639	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	135	640	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	136	641	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	137	642	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC前半				
	八角直筒	塩倉裏	138	643	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
41	八角直筒	塩倉裏	139	644	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	140	645	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	141	646	楕	耳皿		近世				
	八角直筒	塩倉裏	142	391	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	143	392	楕	未表示		近世				
	八角直筒	その他の出土	144	449	楕	未表示		近世				
	八角直筒	その他の出土	145	334	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	その他の出土	146	20	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	その他の出土	147	335	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	その他の出土	148	336	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
42	八角直筒	塩倉裏	149	226	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	151	337	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	152	338	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	153	339	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	154	340	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	155	341	楕	未表示		近世				
	八角直筒	塩倉裏	156	166	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半				
	八角直筒	塩倉裏	156	227	楕	貼り付け輪高台	近世	HCC後半～HCC前半				
	八角直筒	塩倉裏	157	248	楕	未表示		近世				

表4 緑釉陶器出土一覧その3

表5 緑釉陶器出土一覧その4

通路番号	遺跡名	出土場所	開拓面積番号	開拓面積番号	形種	高台	地帯	時期	備考	開拓面積番号
36	右人谷遺跡	右人谷遺跡区第10番	239	55	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	230	41	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	231	56	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	232	80	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	233	86	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	234	82	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	235	84	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	236	85	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	237	83	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡区第10番	238	85	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
38	右人谷遺跡	右人谷遺跡	239	1200	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	240	1200	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	241	1200	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	242	1200	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	243	1200	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	244	1205	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	245	1210	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	246	1215	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	247	1224	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	248	1222	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
39	右人谷遺跡	右人谷遺跡	249	1214	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	250	1222	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	251	1225	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	252	1226	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	253	1226	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	254	1218	耳皿	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	255	1208	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	256	1209	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	257	1212	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	258	1203	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
40	右人谷遺跡	右人谷遺跡	259	1216	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	260	1217	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	261	1223	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	262	1234	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	263	1238	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	264	1220	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	265	1221	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	266	1222	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	267	1229	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	268	1230	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
41	右人谷遺跡	右人谷遺跡	269	1231	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	270	1232	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	271	1233	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	272	1234	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	273	1206	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	274	1237	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	275	1229	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	276	1240	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	277	1249	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	278	1242	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
42	右人谷遺跡	右人谷遺跡	279	1243	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	280	1244	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	281	1245	小皿	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	282	1246	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	283	1249	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	284	1249	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	285	1250	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	286	1251	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	287	1252	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	288	1256	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
43	右人谷遺跡	右人谷遺跡	289	1254	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	290	1263	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	291	1262	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	292	1263	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	293	1264	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	294	1267	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	295	1267	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	296	1268	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	297	1269	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	298	1270	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
44	右人谷遺跡	右人谷遺跡	299	1263	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	300	807	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
45	右人谷遺跡	右人谷遺跡	301	809	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	302	807	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
46	右人谷遺跡	右人谷遺跡	303	807	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	304	808	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
47	右人谷遺跡	右人谷遺跡	305	8072-47	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	306	8072-48	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
48	右人谷遺跡	右人谷遺跡	307	8073	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		
		右人谷遺跡	308	8060-6	楕	扇形付口有段輪高台	山地	OC後半		

表6 緑釉陶器出土一覧その5

出土地番号	遺跡名	出土場所	回収箇所	回収番号	部種	高台	地塊	時期	備考	備考番号
41	宮武遺跡	B41(4号)上部		309	1661-24	瓶			不明・不明	
	宮武遺跡	B41(4号)中		310	1672-5	瓶			不明・不明	
	宮武遺跡	B41(4号)下		311	1683-1	瓶			不明・不明	
	宮武遺跡	B41(4号)上部		312	1690-18	瓶			不明・不明	
	宮武遺跡	B41(4号)中		313	1671-66	瓶	兩方出し円盤高台	後半		
	宮武遺跡	B41(4号)下		314	1673	瓶	兩方出し円盤高台	後半		
42	平田山反地跡路	6-1K SD127		314	1643	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-2K SD128		315	1652	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-3K SD129		316	1666	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-4K SD130		317	1684	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-5K SD1		318	1697	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-6K SD1		319	1696	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-7K SD1		320	1702	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-8K SD1		321	1703	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-9K SD1		322	1698	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-10K SD1		324	1702	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
43	平田山反地跡路	6-11K SD1		325	1703	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-12K SD1		326	1705	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-13K SD1		327	1709	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-14K SD1		328	1700	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-15K SD1		329	1702	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-16K SD1		330	1704	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-17K SD1		331	1705	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-18K SD1		332	1703	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-19K SD1		333	1704	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-20K SD1		334	1705	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
44	平田山反地跡路	6-21K SD1		335	1707	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-22K SD1		336	1708	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-23K SD1		337	1709	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-24K SD1		338	1710	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	平田山反地跡路	6-25K SD1		339	1704	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	6-6ケマ遺跡4次	第5番		340	1684	瓶	兩方出し輪高台	後半		
	6-6ケマ遺跡4次	第6番		341	1696	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	6-6ケマ遺跡4次	第7番		342	1697	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	6-6ケマ遺跡4次	第8番		343	1655	瓶	瓶小口	後半		
	6-6ケマ遺跡4次	第9番		344	1656	瓶	瓶小口	後半		
45	大瀬遺跡	SSX5		348	1703	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	大瀬遺跡	SSX5		349	1704	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
46	6-6ケマ遺跡	第5番		350	1653	瓶	兩方出し輪高台	後半		
	6-6ケマ遺跡	第6番		351	1651	小瓶	兩方出し輪高台	後半		
47	吉那遺跡	第5番		351	1701	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	吉那遺跡	第6番		352	1703	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
48	8-8ケマ付帯遺跡	SSB01		346	1711	瓶	兩方付け段階輪高台	後半	断面花文様	
	8-8ケマ付帯遺跡	SSB01		347	1714	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
49	8-8ケマ付帯遺跡	IV番		348	1715	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	IV番		349	1703	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
50	近傍10町村跡路	辺境2		349	1653	瓶	兩方高台	後半		
	近傍10町村跡路	辺境2		350	1651	小瓶	兩方高台	後半		
51	近傍10町村跡路	辺境2		351	1701	瓶	兩方高台	後半		
	近傍10町村跡路	辺境2		352	1703	瓶	兩方高台	後半		
52	7-7ケマ付帯遺跡II	第三帶		352	1708	瓶	兩方出し輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第5番		353	1705	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第6番		354	1704	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第7番		355	1700	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第8番		356	1701	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第9番		357	1704	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第10番		358	1706	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第11番		359	1703	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第12番		360	1705	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	7-7ケマ付帯遺跡II	第13番		361	1706	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
53	8-8ケマ付帯遺跡	第5番		361	1740	瓶	兩方だし梗の日高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	第6番		362	1741	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
54	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		363	1	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		364	2	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
55	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		364	3	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		364	4	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
56	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		365	5	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		366	6	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
57	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		367	7	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		368	8	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
58	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		369	9	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		370	10	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
59	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		371	11	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		372	12	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		373	13	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		374	14	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		375	15	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		376	16	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		377	17	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		378	18	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		379	19	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		380	20	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
60	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		381	21	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		382	22	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
61	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		383	23	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		384	24	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
62	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		385	25	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		386	26	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
63	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		387	27	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		388	28	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
64	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		389	29	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		390	30	瓶	兩方付け段階輪高台	後半		
65	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		391	31	瓶	兩方付け段階輪高台	後半	表面斑状なし。瓶身周囲に斑紋。	
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		392	32	瓶	兩方付け段階輪高台	後半	表面斑状なし。瓶身周囲に斑紋。	
66	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		393	33	瓶	兩方付け段階輪高台	後半	表面斑状なし。瓶身周囲に斑紋。	
	8-8ケマ付帯遺跡	SS1		394	34	瓶	兩方付け段階輪高台	後半	表面斑状なし。瓶身周囲に斑紋。	

表7 緑釉陶器出土一覧その6

番号	墓跡名	出土場所	開拓者	報告書 監修者	形態	高台	墓場	時期	備考	報告書 監修者
58	緑釉瓦反曲面腰鼓状火葬	ダラマド原上	387	309	陶		瓦型	10C後半		66
59	赤土陶輪付腰鼓状火葬	大森古墳群	388	309	陶		瓦型	10C後半	1点	67
60	赤土陶輪付腰鼓状火葬	大森古墳群	389	305	陶		瓦型	10C後半	1点	67
61	赤土陶輪付腰鼓状火葬	W461上	390	244	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		68
62	輪付行燈房	S251腰鼓上	391	245	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		69
63	輪付行燈房	S251腰鼓上	392	142	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		70
64	輪付行燈房	試掘調査	393	130	陶	腰鼓付	瓦型高台	不明	不明	20
65	輪付行燈房	自歴代遺構	394	58	陶	腰鼓付	瓦型高台	不明	不明	71
66	輪付行燈房	自歴代遺構	395	59	陶	腰鼓付	瓦型高台	不明	不明	71
67	輪付行燈房	S251腰鼓上	396	55	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		72
68	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	397	79	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		72
69	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	398	80	陶	腰鼓付	瓦型高台	不明	不明	73
70	輪付行燈房	馬鹿塚の西側	399	411	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		74
71	輪付行燈房	S251腰鼓上	400	729	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		72
72	輪付行燈房	S251腰鼓上	401	867	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		72
73	輪付行燈房	S251腰鼓上	402	1203	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
74	輪付行燈房	S251腰鼓上	403	2263	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
75	輪付行燈房	S251腰鼓上	404	182	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
76	輪付行燈房	S251腰鼓上	405	151	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
77	輪付行燈房	S251腰鼓上	406	111	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		78
78	輪付行燈房	S251腰鼓上	407	2033	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
79	輪付行燈房	S251腰鼓上	408	2263	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
80	輪付行燈房	S251腰鼓上	409	326	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
81	輪付行燈房	S251腰鼓上	410	182	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		79
82	輪付行燈房	S251腰鼓上	411	182	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		80
83	輪付行燈房	S251腰鼓上	412	84	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		80
84	輪付行燈房	S251腰鼓上	413	878	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		81
85	輪付行燈房	S251腰鼓上	414	880	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		81
86	輪付行燈房	S251腰鼓上	415	879	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		81
87	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	416	897	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		82
88	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	417	181	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		82
89	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	418	524	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		83
90	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	419	597	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		84
91	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	420	524	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		84
92	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	421	597	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		85
93	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	422	94	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		85
94	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	423	65	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		86
95	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	424	66	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		86
96	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	425	67	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		86
97	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	426	68	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		86
98	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	427	69	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		86
99	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	428	70	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		86
100	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	429	48	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		86
101	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	430	516	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		87
102	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	431	517	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		87
103	輪付行燈房	瓦型上腰鼓	432	144	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		88
104	二重行燈付・輪古高輪	腰鼓付不明	433	2260	陶	腰鼓付	瓦型上腰鼓の瓦型高台	10C後半		89
105	輪付行燈房	S251	434	38	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		89
106	輪付行燈房	S251	435	59	陶	腰鼓付	瓦型上腰鼓の瓦型高台	10C後半		89
107	輪付行燈房	S252			未報告				未報告	89
108	輪付行燈房	S251			未報告				未報告	89
109	輪付行燈房	S251			未報告				未報告	89
110	輪付行燈房	S252			未報告				未報告	90
111	輪付行燈房	第2回発見区出土	436	1	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		90
112	輪付行燈房	第3回発見区出土	437	32	陶	腰鼓付	瓦型高台	10C後半		90

資料調査で実見することができず。報告書の開拓者や記載などを参考に著者が複数おり時期を判断

2023年9月29日に大阪大学大学院の高橋田は氏が監修した前に更地より10年前について相談いただいた

著者が資料調査で実見した資料である。資料調査と報告書の記載などを参考に更地および時期を判断

## 湯築城跡出土の水晶製五輪塔形舍利容器について

柴田圭子

### はじめに

国史跡湯築城跡(愛媛県松山市道後公園)は、二重の堀と土塁に開まれた独特の形態を有する平山城で、伊予国の守護河野氏の居城である。発掘調査は平地部の南側において面的に行われ、その他の地区については全面で試掘調査が実施されたものの、各地区的性格など不明な点も多く、全貌が解明されたとは言い難い。

発掘調査による最大の成果として、外堀とそれに伴う土塁の築造が16世紀前半に行われ、その際に平地部が整備されたことが挙げられる。しかし、中央にある丘陵部では、それを廻る遺構がみつかっており、初期の湯築城は丘陵部を利用していたと推定される。その丘陵部では、特殊な遺物が出土しており、それが本稿で取り上げる水晶製五輪塔形舍利容器である。これについては既に報告書に掲載しているが(愛媛県埋文2000)、舍利容器であることを明記しておらず、実測図に若干の誤りもあるため、再報告することとした。

### 1 水晶製五輪塔形舍利容器について

舍利容器が出土したのは、丘陵部北下郭(報告書ではD地区)(図1)で検出した「土堤状遺構」である(写真1)。土堤状遺構は、炭・焼土層に覆われ、火災により廃絶したと考えられる礎石建物(SB001)に近接し、若干土を盛り上げた土堤(長径0.96m、土堤の幅0.25m)を「C」字状に巡らせており。中央部のくぼみには炭化麦がまとまって確認され、水晶片はその炭化麦に混じて出土した。土堤状遺構は炭・焼土層を除去する過程での検出であり、火災前から存在していたと考えられるが、炭化麦を含む中央のくぼみは上位から掘り込んでおり、埋土には炭化物を多く含むこと、周辺にも炭化麦の散布が認められたことから、炭・焼土層を掘り込んで形成されている。炭・焼土層の上層は整地層であり、火災後に再整備が行われている。以上のことから、火災直後から整地を行うまでの時期に土堤状遺構の中央にくぼみ状の小穴を掘り、炭化麦と水晶片が入れられたことがわかる。

礎石建物を覆う炭・焼土層からは、土師質器皿・杯、備前焼甕・擂鉢、貿易陶磁器の青磁碗、白磁皿、青花磁皿など多様な遺物が出土しており、これらの時期は15世紀後半を中心にして16世紀初頭まで下る可能性がある(柴田2000)。このことにより、礎石建物の火災の時期は15世紀末~16世紀初頭の幅でとらえられ、外堀掘削前の遺構と判断される。また、陶磁器の中には、青磁瓶類が2点含まれており、器形と文様から長頸の花瓶または梅瓶の可能性がある(図2-190・191、番号は報告書と同一、以下同様)。湯築城内ではほかに青磁の長頸花瓶や梅瓶は出土しておらず、SB001は、小規模な礎石建物ではあるが、城内最高所に近く、希少な陶磁器を有する特殊な意味を持つ建物と考えられる。

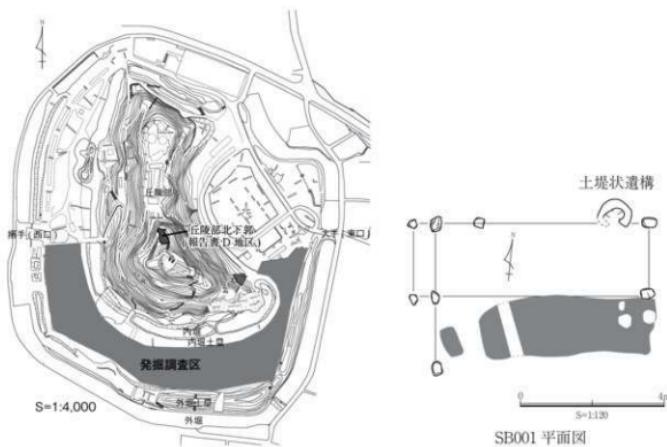


図1 湯築城跡平面図と調査区の位置・SB001 平面図



図2 炭・焼土層出土青磁瓶



写真1 土堤状造構平・断面(西から)

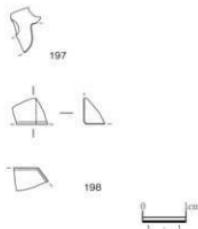


図3 水晶製五輪塔形舍利容器実測図

出土した水晶片は、五輪塔形舍利容器の火輪と水輪の一部と、地輪の一部の2片である（図3-197・198）。塵土も含めて簡にかけたため、ほかに破片はなく本来2片のみであったとみられる。

197は、火輪と水輪の一部で、それが一体となっていることがわかる。残存する高さは1cmである。報告段階では、火輪の外面が残存していると考えたが、改めて観察したところ破損していることがわかった。そのため火輪の形状は水輪上部と接する下端部分の一部を除いて不明である。水輪は、やや下膨れの球状で、内面には舍利を納めるための穿孔がなされている。198は地輪の下部で、残存する高さは6mmである。平面形は六角形に復元できる。下端の角は丁寧に面取りされている。これらの形状により、本資料は六角形の五輪塔形舍利容器の一部と判断できる。

## 2 類例

鎌倉時代には、南都（奈良）を中心とした戒律復興の気運を受けて舍利信仰が高揚し、五輪塔形舍利容器は、東大寺復興を成し遂げた重源や、西大寺の中興の祖である寂尊などが主導的な役割を果たしながら普及し、そのうち水晶製のものは、12世紀初頭に新たな仏事利莊嚴具としての形式を完成させ、12世紀を通じて多用されるようになったとされる（河田2000）。水晶製五輪塔形舍利容器には紀年銘資料も多く、最も遡る例は、重源によって建久8（1197）年に阿弥陀寺（山口県防府市）鐵製宝塔に納入された三角五輪塔形舍利容器が挙げられる。銘文により「真舍利七顆」を入れた「五輪水精塔」が奉納されたことがわかり、阿弥陀寺に伝わる本例がこれに当たるとされている（奈良国立博物館2006）。六角形の水晶製五輪塔形舍利容器（以下、六角五輪塔形と呼称）は、瑞巖寺（宮城県松島市）に北条政子により納められたという例や、橘寺放生院（京都府宇治市）の浮島十三重層塔納置資料などが知られる。

五輪塔形舍利容器については、過去に何度か集成が行われており（奈良国立博物館1983、（財）元興寺文化財研究所1995ほか）、その中で水晶製品も取り扱われている。また、六角五輪塔形に関しては、瑞巖寺資料を評価するために集成されたほか（河田2000）、近年新たに集成され、全国で15例27基が確認された（大内2023）。これまでの集成では、湯築城跡出土資料は取り扱われていなかっただけで、それを評価するに当たり、過去の集成成果に新規発見資料などを加えて、水晶製五輪塔形舍利容器全体を改めて集成した（表1）<sup>41</sup>。その結果、水晶製五輪塔形舍利容器は、全国で47地点（遺跡）69基を確認することができた。

水晶製五輪塔形舍利容器の形態については、時期を追っての形態変遷は明らかではなく、全体の概要を述べる。大きさは、一部の仏像納置品等を除いて2~5cm代とかなり小型である。それらは、火輪と地輪がほぼ同幅のものが多く、火輪の裾は面取りをするものとしないものがある。地輪の高さは高いものと低いものがあり、地輪の下辺は真っ直ぐに加工するが、上辺は各辺若干丸みを持ち、繊細な面取りがみられるものもある。蓋部と身部に分かれ、その境は、風・火輪の間か火・水輪の間に設けられている。舍利が水輪におさまるように身部には孔を穿つ。六角五輪塔形のうち、図や写真で確認できる少なくとも22例は空・風輪が蓋で、火・水・地



表 1-2 水晶製五輪塔形舍利容器一覽 (2)

番号	所在地	開拓・移住・出土場所の名	時期	遺物の性格	目録	備考	参考文献/HPなど	文献1	文献2	文献3	文献4	文献5
301		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
302		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
303		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
304		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
305		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
306	京都府宇治市	横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
307		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
308		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
309		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
310		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
311		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
312		横谷寺地蔵・浮舟亭・土塁跡	平安後期(898年)迄	寺社・石塔	六角	直文		○	○	○	○	○
313	近畿地方の諸城	土塁跡	古墳時代	寺社	六角	58						
314	近畿地方の諸城	木内大塚山城跡個人蔵	鎌倉	寺社・佐藤	六角	63						
315	近畿地方の諸城	木内大塚山城跡個人蔵	室町	寺社・佐藤	六角	58	佐藤義光					
316	西大寺	秋葉山城跡個人蔵	桃山(1598年)	寺社	六角	38	国定、近畿文作編1993「日本の古都」、内閣内閣文庫	○	○	○		
317	西大寺	秋葉山城跡個人蔵	正安4(1302年)	寺社・佐藤	六角	43	国定、近畿文作編1993「日本の古都」、内閣内閣文庫	○	○	○		
318	奈良県	西大寺	鎌倉	寺社	六角	114						
319	西大寺	金鋼院寺理廢院内蔵	文永12(1275年)	寺社・石塔	六角	64						
320	西大寺	金鋼院寺理廢院内蔵	承和2(937年)	寺社・宝塔	六角	27						
321	奈良市	若狭守・直石塚納骨塔	建長12(1250年)	寺社・石塔	六角	高18						
322	奈良市	若狭守・直石塚納骨塔	建長12(1250年)	寺社・石塔	六角	高39						
323	奈良市	若狭守・直石塚納骨塔	建長12(1250年)	寺社・石塔	六角	高35						
324	奈良市	若狭守・直石塚納骨塔	建長12(1250年)	寺社・石塔	六角	高39						
361	奈良市	宝生院・鷹馬頭等宝物類個人蔵	古墳時代	寺社・石塔	六角	-	34 直文、市立奈良研究文化館 <a href="https://www.city.nara.lg.jp/kenkanki/seimoku/bs/">https://www.city.nara.lg.jp/kenkanki/seimoku/bs/</a>					
362	奈良県宇陀郡	宝生院・宝物類個人蔵	承和10(933年)	寺社・宝塔	六角	-	10 <a href="https://www.konan-noboru-konan-no-kyo.com/2017/02/mirai-danpu.pdf">https://www.konan-noboru-konan-no-kyo.com/2017/02/mirai-danpu.pdf</a>					
371	奈良県生駒山	生駒山	制作進行場	六角	2		奈良県立博物館の「忍野一族道に残る生駒」					
386	奈良県葛城市	法隆寺	奈和13(948年)	寺社			<a href="https://naraeng.yamatotokusho.tistory.com/2016/07/01/naraeng.html">https://naraeng.yamatotokusho.tistory.com/2016/07/01/naraeng.html</a>					
396	奈良県生駒市	法隆寺 宝物回廊	中世	寺社・石塔	六角		奈良県立博物館の「生駒寺宝物回廊」、 <a href="http://www.nara-noboru-konan-no-kyo.com/2015/07/naraeng_04.html">http://www.nara-noboru-konan-no-kyo.com/2015/07/naraeng_04.html</a>					
401	奈良県若狭郡	奈翁寺・西御別院	寶保12(1243年)	寺社・宝塔	六角		<a href="http://www.nishioji-nishi-keien.com/seki/20496_nishioji.pdf">http://www.nishioji-nishi-keien.com/seki/20496_nishioji.pdf</a>					
411	大阪府の諸城	梅福寺・今井院	東北朝(13世紀)	寺社・宝塔	六角		<a href="http://www.nishioji-nishi-keien.com/seki/20497_nishioji.pdf">http://www.nishioji-nishi-keien.com/seki/20497_nishioji.pdf</a>					
425	高麗朝西京	栗原山 十三重の塔	石塔	六角			高25 高25 <a href="http://www.ezby.net/wikigj/gj/material/files/group_20101201.pdf">http://www.ezby.net/wikigj/gj/material/files/group_20101201.pdf</a>					
432	高麗朝後山	安阿寺 法祖院能照院入	鎌倉	寺社・佐藤		675		国定、奈良の文化財部門、奈良立野田碑第260号 T380 <a href="https://www.city.fukuyama.nagano.jp/wakishi/fukui/a4630.htm">https://www.city.fukuyama.nagano.jp/wakishi/fukui/a4630.htm</a>				
446	高麗朝后山	藏藏寺 一郎齋圓翁の墓	鎌倉	寺社・佐藤	六角							
454	高麗朝後山	阿波守吹屋宝塔	天保16(1845)	寺社・宝塔	六角		高339 <a href="https://www.city.fukuyama.nagano.jp/wakishi/fukui/a4639.htm">https://www.city.fukuyama.nagano.jp/wakishi/fukui/a4639.htm</a>					
464	高麗朝後山	造形蔵傳出土	1世纪初期	寺社	六角	-	御愛憎掛絵文化財センター「高麗風雲」B45P <a href="https://www.ezby.net/goumon/goumon/ww/bukinai/0724.html">https://www.ezby.net/goumon/goumon/ww/bukinai/0724.html</a>					
474	大分県豊後國日出町	舞踊寺 大成院圓翁の墓	鎌倉 4(1333)	寺社・佐藤	六角	33	丸山泰記、『高麗大成院圓翁の墓』、「古文化史と美術研究」第15、 <a href="https://www.ezby.net/goumon/goumon/ww/bukinai/0724.html">https://www.ezby.net/goumon/goumon/ww/bukinai/0724.html</a>					

参考文献

1 松良周之博物館1983『仏舍利の在郷』  
2 沢村元輔著『仏教の歴史』1991年、『仏教の

2 (後)元済寺文化財研究所 1995 「五輪塔の研究－平成六年度調査概要報告書－」  
3 史家公論出版社 2003-2019 「日本朝鮮半島史料集成－羅食時代卷像篇」

<sup>4</sup> 河田由 2000 「瑞巌寺藏水晶六角五輪塔仏舍利容器について」『東北歴史博物館研究紀要』1

⑤吉田土俊一2012「中世前期鎌倉における五輪塔の様相」『考古論叢 神奈川』第20集

<sup>6</sup> 大内直輝2023「梵峯寺藏水晶六角五輪塔について」『仙台市博物館調査研究報告』第43号

輪が身の構造をとる。

舍利容器の時期は、鎌倉時代が圧倒的に多く、それを下るものは僅かであり、六角五輪塔形は5例に過ぎない。

集成了した69基のうち、六角五輪塔形は25箇所(遺跡)38基が確認でき、半数以上を占める。六角五輪塔形については、納入例として代表的な般若寺と放生院の十三重石塔が叡尊と関わることから、叡尊との関係が指摘されている(河田2000)。ただし、瑞巖寺所蔵のものが正治2(1200)年寄進とされるほか、當麻寺西塔相輪で発見された古代の舍利容器に建保7(1219)年修理の際に納入された例があり(當麻寺ほか2018)、13世紀初頭には成立していたとみられる。

発見された場所や遺跡の性格ごとに水晶製五輪塔形舍利容器を分類すると(表2)、六角五輪塔形は、先に述べた般若寺と放生院の十三重石塔発見例が14基を占めるため、石塔から発見されたものが21基あり最も多い。しかし、それ以外の形態のものでは、仏像納置品が8基と多く、石塔、塔、厨子、金銅宝塔などを含め寺院に伝わるもののが31基中28基ありほとんどを占める。それらと比較すると、六角五輪塔形は、仏像納置品を含め寺院への集中比率は低く、様々な遺跡から出土する傾向が認められる。

次に分布を確認すると(図4)、鎌倉より東と北陸で形態が確認できるものは全て六角五輪塔形で、瀬戸内海沿岸地域でも同形が多数を占める。一方、舍利容器分布の中心である畿内では、般若寺と放生院の十三重石塔を除けば六角五輪塔形は周辺に多く、中心部では少數である。また、鎌倉でも六角五輪塔形は少ない。この傾向は、前述の発見場所や遺跡の性格、あるいは水晶製品を加工した工房とも関連すると思われるが、1点ずつの来歴を分析する必要があり、本稿では傾向を指摘するに留める。

以上のように水晶製五輪塔形舍利容器、特に六角五輪塔形に関しては、①形態は、火・水・地

表2 水晶製五輪塔形舍利容器 形態・性格別集計

性格	六角	三角	八角	その他の	合計	六角(%)	全体(%)
寺院	仏像	5	0	0	8	13	72
	石塔	21	0	0	6	27	39.1
	塔	1	0	0	1	2	14
	厨子	1	0	0	2	3	14
	金銅宝塔	0	0	0	2	2	0.0
	鉢宝塔	0	1	0	0	1	0.0
	その他の	3	1	1	6	11	43
神社		0	0	1	1	2	0.0
遺跡出土	墓・やぐら	1	0	0	1	2	14
	塚・土坑	1	0	0	0	1	14
	門前町・埋納	1	0	0	0	1	14
	修驗道行場	1	0	0	0	1	14
	城跡	2	0	0	0	2	29
	城下	1	0	0	0	1	14
合計	38	2	2	27	69	-	1000

輪が身部となるものと水・地輪が身部となる物があり、双方が認められるが前者が多数を占める、②時期は鎌倉時代を中心であり、それより下るものは少数しか確認できない、③中心的な分布域である畿内や鎌倉では主流ではなく、東国と北陸、瀬戸内海沿岸には多く存在するという3つの特徴が指摘できる。

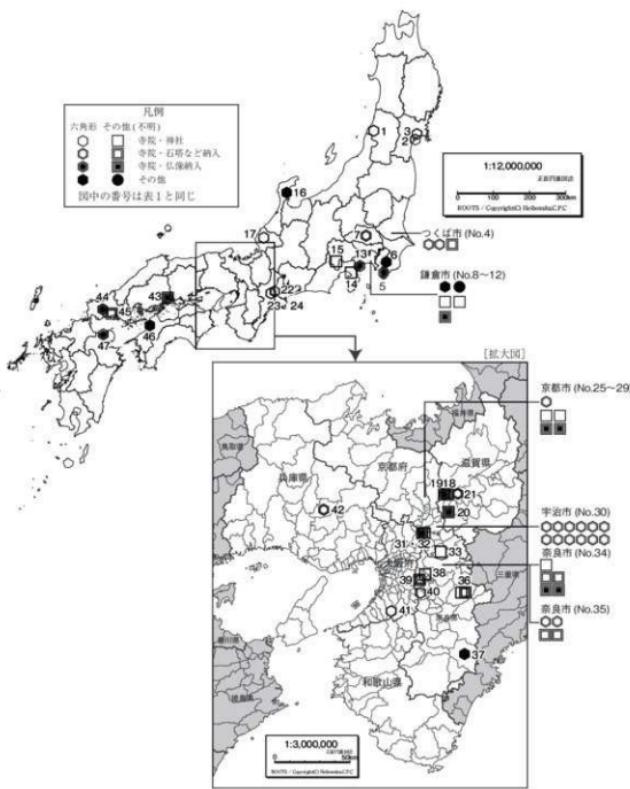


図4 水晶製五輪塔形舍利容器の分布

### 3 湯築城跡出土資料の評価

湯築城跡出土の水晶製五輪塔形舍利容器は六角五輪塔形であり、全国に分布する六角五輪塔形に追加できるものである。時期は15世紀末から16世紀初頭の火災直後とみられる。

前項の①～③の特徴から湯築城跡出土の水晶製五輪塔形舍利容器を評価すると、①に関しては、火・水輪の連続が確認できるため、火・水・地輪が身部となるものであることがわかる。②については、出土の時期は15世紀末から16世紀初頭であるが、製品の時期は不明である。湯築城跡出土の水晶製五輪塔形舍利容器は地輪の角の加工が大変丁寧で、細かい面取りもなされており、最も類例の多い鎌倉時代のものが伝えられた可能性も十分に考えられる。これについては、時期を追っての製品の特徴が明らかとなつて以降検討すべき課題と考える。③に関しては、瀬戸内海沿岸地域における六角五輪塔形の卓越を反映したものと言え、全国の分布傾向と一致していることが指摘できる。

これまで述べてきたように、水晶製五輪塔形舍利容器は寺院関係の発見例や出土例が多い。寺院の塔や石塔以外で、発掘調査によって出土したものとしては、鎌倉時代とみられる例が、塚・土坑・門前町での埋納・修驗道行場があるのに対して、中世後半期では、城館や城下からの出土例が確認できる。具体的には、 笹子城跡(千葉県)(図5-1)(千葉県文化財センター2004)、一乘谷朝倉氏遺跡(福井県)(図5-2)(福井県立一乘谷朝倉氏遺跡資料館2001)が挙げられる。これらは六角五輪塔形であり、湯築城跡出土例もそれらに追加できる。出土状況が明らかなものは、 笹子城跡が整地層出土とされる。出土例が少数であるため、これらから共通性や相違点を見出すことは難しい。

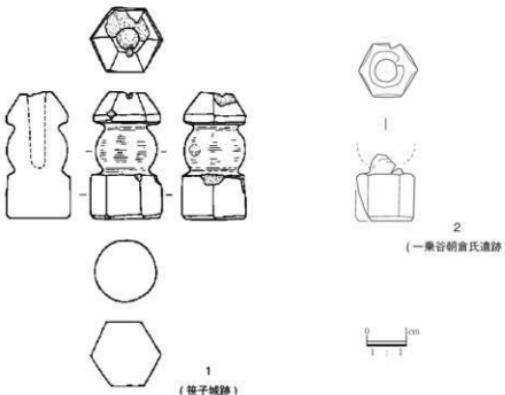


図5 中世後期水晶製五輪塔形舍利容器

が、戦国時代には、寺院ではなく城館から出土する例が確実に存在し、それらは六角五輪塔形であることが指摘できる。

城館から出土する要因としては、城館内に存在した持仏堂や厨子など宗教の場において信仰の対象とされていた、あるいは破損したため舍利容器としては機能せず、地鎮など宗教性を帯びた場で使用されたなどの想定ができる。湯築城跡の出土地点は、礎石建物に近接し、その建物は小規模ながら青磁花瓶類を所有する特殊な建物である。また、火災後にはどなく麦類とともに廃棄または埋納されており、前者と後者双方の可能性が考えられる。

#### おわりに

湯築城跡出土の水晶製品について、あらためて水晶製五輪塔形舍利容器であることを確認し、全国集成と傾向分析を行った上で評価した。水晶製五輪塔形舍利容器は大変希少で特殊な遺物であり、湯築城の特徴を考える上で新たな情報を加えることができたと考えている。

しかし、五輪塔形舍利容器自体について、その形態変化や変遷、発見場所を追っての詳細な分析、生産地の問題などは未だ論じる事ができており、それらは今後の課題としたい。

#### 謝辞

本稿を記すにあたり、古田土俊一氏、高桑登氏、水澤幸一氏、山口博之氏、松葉竜司氏、沖野実氏にご教示、ご協力を賜りました。末尾となりましたが記して感謝いたします。

#### 注

\*1 本集成は過去に行われた集成、新規発見されたものの報道、自治体や寺社のHPなども参照して行った。個人蔵などで本來の出土地・所蔵の不明なものは含めていない。筆者が実見できていないものも多く、形状は過去に公表された成果や図・写真を参考している。その情報が得られなかったものもあり現時点でわかるもののみ形状を記載した。

#### 参考文献

- 大内直輝2023「笠峯寺藏水晶六角五輪塔について」「仙台市博物館調査研究報告」第43号  
河田真2000「瑞巖寺藏水晶六角五輪塔仏舍利容器について」「東北歴史博物館 研究紀要」1  
古田土俊一2012「中世前期鎌倉における五輪塔の様相」「考古論叢 神奈川」第20集  
(財)愛媛県埋蔵文化財調査センター2000『湯築城跡』第4分冊  
(財)元興寺文化財研究所1995『五輪塔の研究—平成六年度調査概要報告—』  
(財)千葉県文化財センター 日本道路公团2004「東関東自動車道(千葉・富津線)埋蔵文化財調査報告書14—木更津市篠子城跡—」  
柴田圭子2000「出土遺物からみた湯築城跡」「湯築城跡」第4分冊 (財)愛媛県埋蔵文化財調査センター  
當麻寺 奈良県教育委員会 奈良国立博物館2018「国宝 当麻寺西塔納置舍利容器について【報道発表資料】」  
中央公論美術出版2003~2019「日本彫刻史基礎資料集成 鎌倉時代造像銘記篇 第一期・二期 惑目録」  
奈良国立博物館1983「仏舍利の莊嚴」  
福井県立一乗谷朝倉氏遺跡資料館2001「特別史跡 一乗谷朝倉氏遺跡発掘調査報告書Ⅸ 第44次 第17次調査」

#### 図引用

- 図1 SB001平面図は(財)愛媛県埋文2000図68を再トレース
- 図2 (財)愛媛県埋文2000図69-190・191に加筆、再トレース
- 図3 (財)愛媛県埋文2000図71-197・198に加筆、再トレース
- 図4 筆者作成
- 図5-1 (財)千葉県文化財センター2004第133図123
- 図5-2 福井県立一乗谷朝倉氏遺跡資料館2001第16図659を再トレース

(2024年2月28日)

## 令和5年度 調査員の研究動向

氏名	職名	項目	内容
柴田圭子	調査課長	①	「元代龍泉窯青瓷と明代青花瓷の編年」 ミニシンポジウム「沖縄出土中国陶磁の分類・編年の再検討」
		②	「首里城跡初期の火災と出土陶器」 『考古学ジャーナル』No.793 北隆館ニューサイエンス社
乗松真也	副課長	③	「今帰仁城跡出土の龍泉窯青瓷大形品」 『今帰仁城跡発掘調査報告書 IX』今帰仁村教育委員会
		④	「瀬戸内地方における弥生時代後期から古墳時代前期の土器の展開」 海洋考古学会第13回研究会
松葉竜司	担当係長	⑤	「瀬戸内海の島嶼部 一備讃瀬戸一」 『季刊考古学・別冊 41 四国考古学の最前線』雄山閣
		⑥	「弥生時代中期瀬戸内地方における石斧の生産と流通」 『香川考古』第14号 香川考古刊行会
津野 実	主任調査員	⑦	「古代若狭國の塩の生産と消費 一調塩と在地を行き交う塩一」 愛媛大学法文学部考古学研究室第19回シンポジウム「古代の塩の生産と消費 一中央と地方ー」
		⑧	「福井県・船岡遺跡の再検討 一船岡遺跡の再評価と土器製塩における遺跡内 分業の観点からー」 科学研究費基盤研究B「古代都城から出土する製塩土器の生産地推定」(代表 神野 恵)古代の製塩土器検討会
首藤久士	主任調査員	⑨	「高島市今津町出土製塩土器と八世紀における周辺地域の塩と鉄」 『淡海文化財論叢』第十五輯 淡海文化財論叢刊行会
		⑩	「高見I遺跡出土の安山岩製石器の蛍光X線分析」 2023年度日本旧石器学会 第21回研究発表(共同ポスター発表)
青木聰志	調査員	⑪	「總旨説明」 「中・四国地方における後期旧石器時代前半期の地域課題」中・四国旧石器文化 談話会40周年記念大会
		⑫	「四国地方」 「中・四国地方における後期旧石器時代前半期の地域課題」中・四国旧石器文化 談話会40周年記念大会
青木聰志	調査員	⑬	「愛媛県における先史石製民具の研究1 一旧石器時代・年代観ー」 『九州旧石器』第27号 桶昌信先生追悼論文集 九州旧石器文化研究会
		⑭	「愛媛県における先史石製民具の研究2 一縄文時代・推定石製狩猟具・形態 計測分析ー」 『愛媛考古学』第27号 大創徹夫先生卒寿記念号 愛媛考古学協会
		⑮	「今治市五十嵐鼻遺跡の調査から考える」 ソーシャル・リサーチ 12月例会
		⑯	「中国・四国地方の動向」『東洋陶磁学会 会報』第101号 東洋陶磁学会
		⑰	「愛媛県内における井戸遺構の再検討 一井戸遺構の分類と時期別変化を中心 にー」 『愛媛考古学』第27号 大創徹夫先生卒寿記念号 愛媛考古学協会

項目の①は研究会や講座での発表、②は考古学関係書への執筆(論文・研究ノート・報告など)である。

愛媛県埋蔵文化財センター研究紀要  
紀要愛媛

第20号

2024年5月

編集・発行 公益財団法人 愛媛県埋蔵文化財センター  
〒791-8025 愛媛県松山市衣山四丁目68-1  
TEL 089-911-0502  
印 刷 株式会社ハラブレックス