

2. 一丁田台遺跡発掘調査報告書

1. 調査の経過

一丁田台遺跡は、土浦市木田余字一丁田台4598-2番地に所在する。本遺跡は、調査当時日立電線土浦工場北側の道路を挟んだ一画にあり、土地所有者がトラック駐車場を造成しようとした際に発見されたものである。

土浦市教育委員会は、土地所有者の協力を得て1979年10月22日から31日までの10日間を費やして本遺跡の発掘調査を実施した。調査は、当時茨城大学人文学部非常勤講師の茂木雅博氏（東京電機大学付属高校教諭）に依頼して実施され、茂木氏の指導のもと茨城大学人文学部生が発掘調査にあたった。

発掘調査は、当時茨城大学人文学部4年生の稲村繁氏が中心となって、人文学部博物館学受講生の応援を得て実施された。※調査の経過は、茂木氏の調査記録による。以下は、稲村氏の調査日誌をもとに記録する。

10月22日(月)：遺構再確認のため表土の除去を行う。新たに竪穴住居1軒を確認し、計3軒となる。

10月23日(火)：住居跡を東から1・2・3号住居とし、プラン確認を行う。2号住居は、床面を検出。

10月24日(水)：1・3号住居を掘り始める。1号は明確な床面は検出されず。2号は床面と北東壁付近で多量の炭化材が検出された。

10月25日(木)：1号は硬い床面が検出され、北側でカマドを確認。2号はカマドと柱穴を除いてほぼ掘り下げ、カマドおよびその周辺から甕と瓶が検出された。

10月26日(金)：1号は床面の精査。2号は床面と壁の検出を行い、多量の焼土および炭化物のために作業がほとんど進行しなかった。3号は床面精査とカマドの掘り出し。

10月27日(土)：各住居跡の土層図。1号は柱穴および貯蔵穴、カマドの掘り出し。2号は焼土・炭化物が多く、また土器も多量に検出された。カマドを北西壁で確認、焼土が多量に詰まっていた。

10月28日(日)：1号はカマド、2号は床面・壁の検出とカマドの掘り出し。3号はカマドを掘り上げる。

10月29日(月)：1号はカマドを掘り上げたのち、1・3号の清掃と写真撮影。

10月30日(火)：1号は実測を開始。2号は夕方になって掘り上がる。3号は実測を開始する。

10月31日(水)：1号は実測を終了し、遺物の取り上げ。2号は清掃ののち、写真撮影、実測を行い、遺物の取り上げは夕方までかかった。3号は実測終了。並行して全測図を作成し、本日で調査終了。

・調査参加者

※名簿は茂木雅博氏の調査記録により、当時の所属を付記した。

茂木雅博（東京電機大学付属高校教諭）、岩沢茂、日下部和宏（土浦市教育委員会社会教育課）、稲村繁、檜崎明弘、藤村達巳、川又清明（茨城大学人文学部4年）、綾野玲子、岩谷礼子、塙谷修、千葉佳奈恵、横山仁、渡部英夫（茨城大学人文学部3年）、山田八重子、渡辺裕子（茨城大学人文学部2年）、木田余地区の皆さん

・協力者

調査当時：小野公明、本報告刊行時：小林圭子 高梨智恵子、小屋亮太（主に実測図トレース）
※本報告に掲載した写真的うち、出土遺物は塙谷修（写真1は、伊藤絵理）、調査当時の写真は全て茂木雅博氏の撮影による。本報告の編集・執筆は塙谷（平成30年度上高津貝塚ふるさと歴史の広場再任用職員）が行った。

2. 立地と周辺の遺跡

一丁田台遺跡は、その北側が中貫都市下水路と呼ばれる小河川に面する台地端に位置している。遺跡の東側には国体道路と呼称される県道が南北に走り、南側は日立電線土浦工場敷地から続く山林（現在は日立金属㈱、敷地北側の山林は木田余ショッピングモールとなっている。）で囲まれていた。工場敷地と遺跡との間には復員5mほどの道路があり、遺跡は道路と台地端の間の僅か5.000mほどの

雜木林の中にあった。

周辺の遺跡は、おもに霞ヶ浦に面する台地南側に多く認められ、その他は中貫都市下水路や境川流域の台地北側の支谷沿いに点在している。国体道路を挟んで本遺跡の東南に広がる木田余東台は、1988（昭和63）年から1991（平成3）年にかけて木田余土地区画整理事業に伴い埋蔵文化財の発掘調査が実施され、台地縁辺を中心に多くの遺跡が発見されている（図1参照）。台地東南側では、南から櫛買場遺跡（2）、御灵遺跡（3）、東台遺跡（4）、東台古墳群（5）、宝積遺跡（6）など、旧石器・縄文時代と古墳時代の遺跡を中心に、一部弥生時代後期の集落などが発掘されている。一方、台地北縁からは、本遺跡（1）と一連の可能性も考えられる一丁田台東遺跡（7）や、宮崎遺跡（8）、宮脇遺跡（9）など、おもに奈良・平安時代の歴史時代の遺跡が展開する様相がうかがわれる（土浦市教育委員会他『木田余台I』1991年、『木田余台II』2002年）。

少し広域にみても、台地北側の小支谷沿いには縄文時代の遺跡と奈良平安時代の遺跡が点在するのに対し、霞ヶ浦に面する南側の台地縁辺部には古墳時代の遺跡が極めて多い特徴が指摘できる。とくに、木田余台の東側に隣接する手野町所在の后塚古墳（10・前方後方墳）、王塚古墳（11・前方後円墳）は、古墳時代前期の大型古墳として稀少であり、古墳時代におけるこの一帯の歴史的位置とその重要性を物語っている。



図1 周辺の遺跡分布図（縮尺：約31,000分の1、国土地理院「常陸藤沢」より）及び調査区位置図（縮尺：2,500分の1）

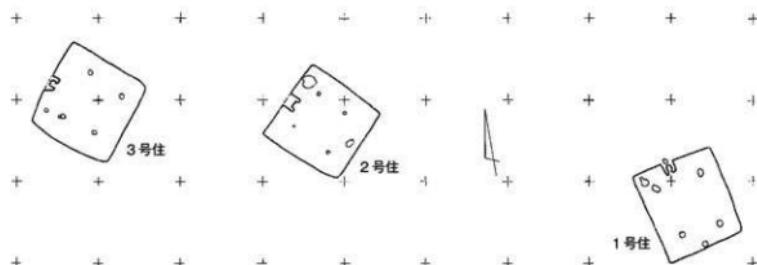


図2 遺構全体図（配置図） 縮尺：300分の1

3. 遺構の概要 本項は福村氏の原稿をもとに、一部茂木氏の記録を参考に記述している。

調査は既に表土が重機によって除去されており、全体にジョレンを使って精査し、3軒の住居跡の輪郭が明確であったために、土層確認のベルトを残して覆土を取り除くことにつとめた。それ以外の部分については、何等の遺構も確認することはできなかった。以下住居跡の番号順に紹介することにしたい。

1号住居跡（図3、写真5）

位置： 遺跡の東側に位置する。北側の台地端から約15m内側にある。西側約16mには2号住居跡がある。

形状・規模： 南北に長い長方形プラン。東壁5.9m、西壁5.9m、南壁5.2m、北壁5.2mを測り、東西壁、南北壁が各々同規模である。

主軸方向： N 12° Wと若干西に向いている。

柱穴： P 1 42×59 (13×15)、深さ56cm、P 2 46×51 (18×29)、深さ43cm、P 3 40×52 (18×20)、深さ40cm、P 4 46×49 (15×17)、深さ56cm、P 5 39×49 (14×19)、深さ51cm 計5。※（）内は底面の規模。以下同じ。

貯藏穴： カマドの西側にあり、方形に近いプランを示す。規模は、53×57 (24×34)、深さ50cmを測る。

床： 床面は柱穴の内側が非常に硬いが、周囲は部分的に硬くなっている程度である。壁ぎわがわずかに高くなっている。また、わずかではあるがカマド周辺が低く、南から北に傾斜している。

壁： 南から北に傾斜している地形的制約によるものと思われるが、南壁に対して北壁は低くなっている。また、腐植土の堆積が北壁の外側にまで広がっていたことからみれば、北壁本来の高さもあまりなかったものと思われる。高さは南壁45cm、北壁10cmを測る。

カマド： 北壁の西寄りに壁を切り込んでつくられている。高さ15cm程度遺存していた。北側には煙道がのびていたらしいが、ほとんど削平されており、わずかに壁の外側に窪みとなって遺存していた。カマドの袖は粘土、ローム、砂によって構築されている。硬さに欠け、使用回数もあまり多くなかつたのか、焼土がほとんど認められなかった。規模は、壁際で幅90cm、袖の長さ70cmを測る。

遺物出土状況： 破片以外はほとんど床面に密着して検出されている。P 1とP 2の間から土錘、P 2付近で杯・甕、P 3と南壁との間で杯、その西側で石器（用途不明）、そして貯藏穴に接して杯3個体が検出された。

2号住居跡（図4、写真6・7）

位置： 遺跡のはば中央に位置し、北側の台地端から約10m内側につくられている。

形状： 北東壁および南西壁がわずかにふくらもみをもつ台形に近いプランで、隅丸はみられない。幅に対して主軸がわずかに長く、またカマドのある北西壁が南東壁より長い。

規模： 北東壁5.3m、南西壁5.2m、北西壁5.2m、南東壁4.9mを測る。

主軸方向： N 47° Wとほぼ北西方向である。

柱穴： P 1 17×18 (10×10) 深さ64cm、P 2 18×24 (16×16) 深さ26cm、P 3 18×21 (10×10) 深さ34cm、P 4 16×17 (12×12) 深さ42cm 計4。

貯藏穴： カマドの北東に74×98 (35×47) 深さ40cm、カマドの正面で南東壁寄りに36×42 (24×33) 深さ36cmの規模をもつ貯藏穴が2箇所で検出された。

床： 非常に硬い床面の範囲は柱穴の内側にみられたが、外側でも部分的に認められた。また焼失家屋であるため焼土が多量に床面上に堆積しており、床面自体も熱を受けて焼土化している部分がみられた。

壁： 1・3号住居跡に比べて相対的によく残っていた。最も低い北東壁で24cm、北西壁で30cm、南東壁で42cm、最も高い南西壁で50cmを測る。

カマド： 北西壁の中央につくられており、遺存状態は極めて良好であった。ブリッジは認められなかったが、袖は極めて硬く垂直に立ち上がっていた。1・3号住居跡のカマドの袖とは異なり、粘土を焼いてそれを袖に使用しているものと思われる。したがって壁の切り込みではなく、硬い袖を壁につけてその周縁を粘土で固めているようである。焚口部は急激に深くなり、検出時点では焼土と炭化物が充満していた。周辺の床面や袖先端の火を受けた状態からみて長期間使用していたものと考えられる。規模は壁際で幅82cm・袖部で95cm、長さ81cm（東側袖）・85cm（西側袖）、焚口部幅45cm、深さ20cmを測る。

周溝： 北西壁の西側および南コーナー付近を除いて開繞していた。幅は10~18cmで、深さは6cm以下と非常に浅かった。

遺物出土状況： 焼失家屋であることから多量の焼土と炭化材が検出された。炭化材は屋根と考えられるが、柱を思わせるほどの太いものではなく、ほとんどが垂木程度で長さも70cm遺存していたものが最長であった。また、床のほぼ全面にわたって甕のような炭化物がみられた。焼土は壁際には大きなブロックとして検出されたものが多く、これらはすべて炭化物の上面にのっていた。出土遺物としては、甕がカマド、その東側、北コーナーの3ヶ所から、杯がP 1とP 2の間で2、P 2と南東壁の間で3、P 3の東側で1、P 4の東側で4、カマドの西側で2の計12個体分とそれ以上の出土があった。カマド西側袖の先端付近から須恵器の甕、そしてP 4の南側約1mから土製紡錘車が出土した。また、P 4に接して南側の30×30cmの範囲から炭化米がブロック状で出土した。杯20個体と甕、甕・小型甕各1個体を図化した。

3号住居跡（図5、写真8・9）

位置： 遺跡の西側に位置し、北側の台地端から約10m内側にある。東側約8mには2号住居跡がある。

形状： 西側コーナーだけが隅丸となる方形プランで、主軸長に対して幅が広い。また、2号住居跡と同様にカマドのある北西壁が南東壁より長くなっている。

規模： 北東壁5.2m、南西壁5.2m、北西壁5.5m、南東壁5.4mを測り、規模は2号住居跡とほぼ同じである。

主軸方向： N46°Wとほぼ2号住居跡と同じ北西方向である。

柱穴： P 1 28×33 (13×17) 深さ52cm、P 2 41×49 (22×28) 深さ37cm、P 3 40×44 (15×19) 深さ56cm、P 4 31×31 (11×14) 深さ31cm P 5 23×25 (8×9) 深さ25cm、P 6 17×19 (7×8) 深さ23cm、P 7 20×23 (14×14) 深さ34cmの計7である。P 3、P 4、P 5の状況から、家の建て替えがおこなわれた事があるものと思われる。

床： 床面は柱穴の内側が硬いが、周囲はさほど明瞭ではない。また、自然地形の制約と思われるが、南側が高くわずかに北に向かって傾斜している。

壁： 床面同様に北側が低く、特に北コーナーでは壁がなくなっている。高さは北東壁の最高所で26cm、南西壁50cm、北西壁の最高所で35cm、南東壁50cmを測る。

カマド： 北西壁の中央に甕を切り込まずに作られている。幅は1.2mで、袖の長さは西側が65cm、東側が60cmを測る。煙道はなく両袖をつなぐブリッジがみられる。またカマドの外側は、カマドに向かって擂鉢状に掘り込まれている。袖およびブリッジは粘土・ローム・砂を混ぜ合わせてつくっている。カマドの使用期間は短かったものと思われ、ほとんど焼土が検出されなかった。

遺物出土状況： 遺物の出土は3号住居跡の中で最も少なく、甕2、瓶1のみであった。カマドの焚口部には床面から4cm浮いた状態で甕が、北側袖に接して床面直上に甕が土圧で潰れた状態出土した。また、P 1の北からは小型の甕がほぼ完形のまま床面から3cm浮いた状態で出土した。

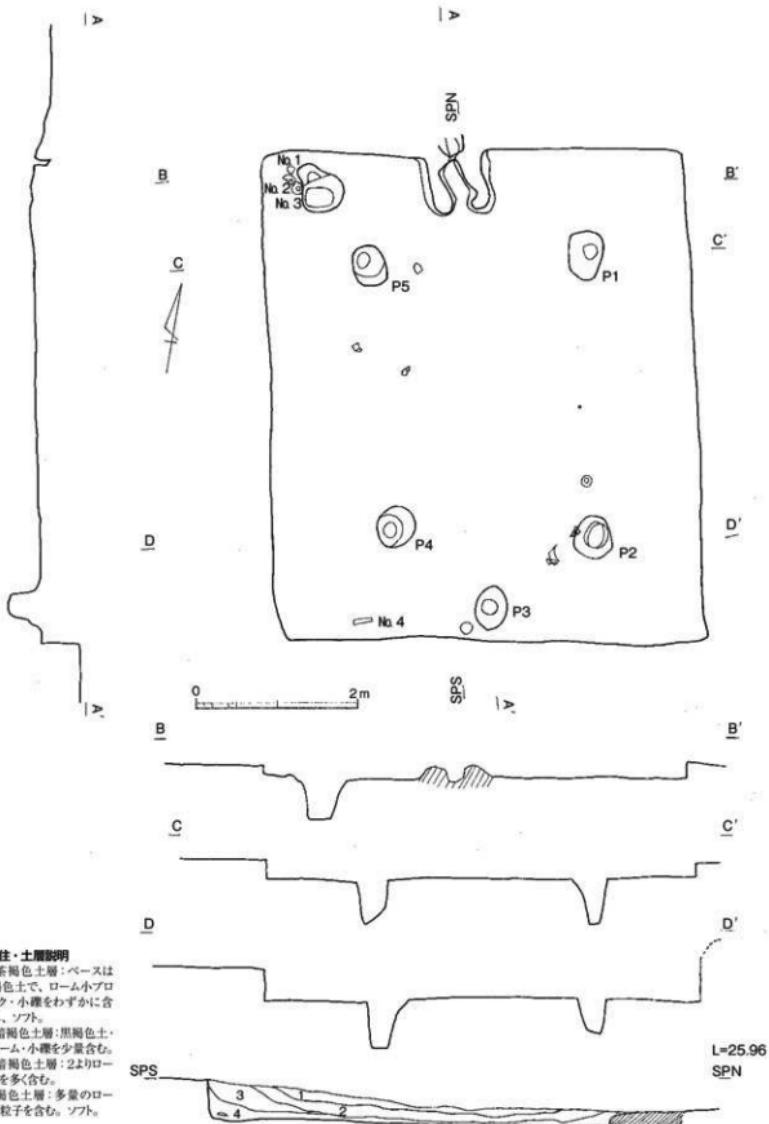


図3 1号住居跡遺構実測図 縮尺：60分の1 ※平面図のNoは遺物観察表のNoと一致

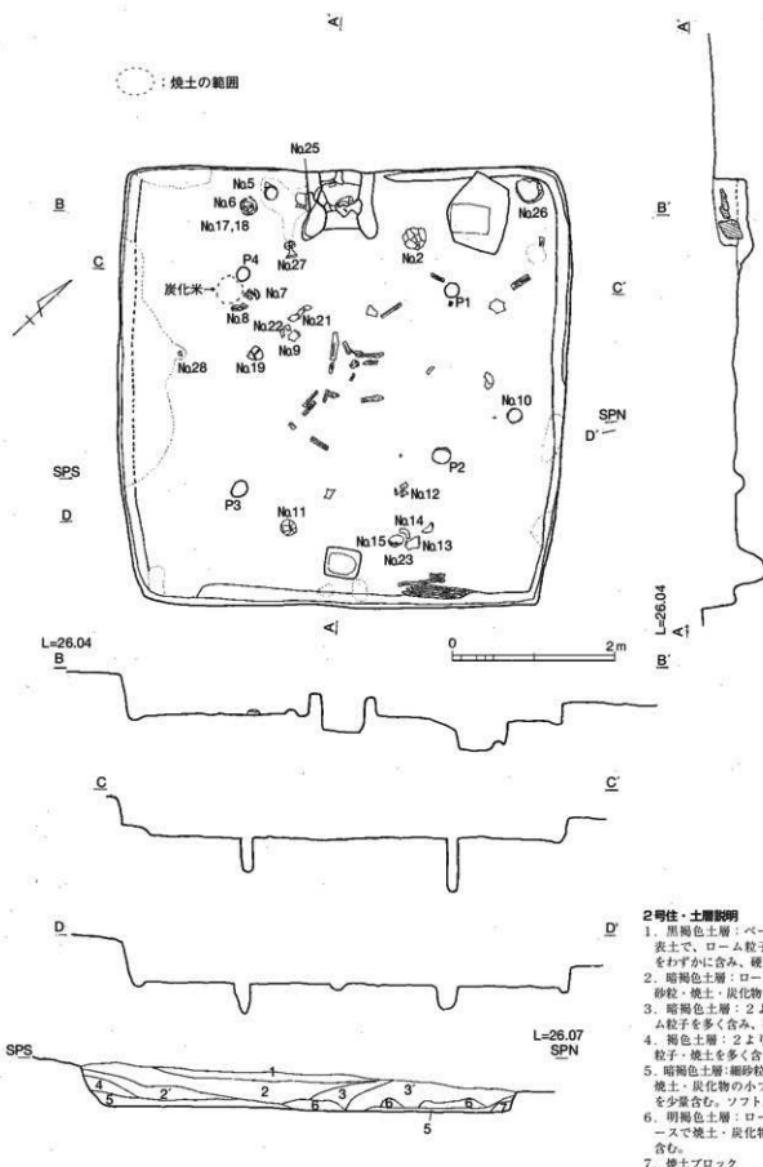


図4 2号住居跡遺構実測図 縮尺：60分の1 ※平面図のNoは遺物観察表のNoと一致

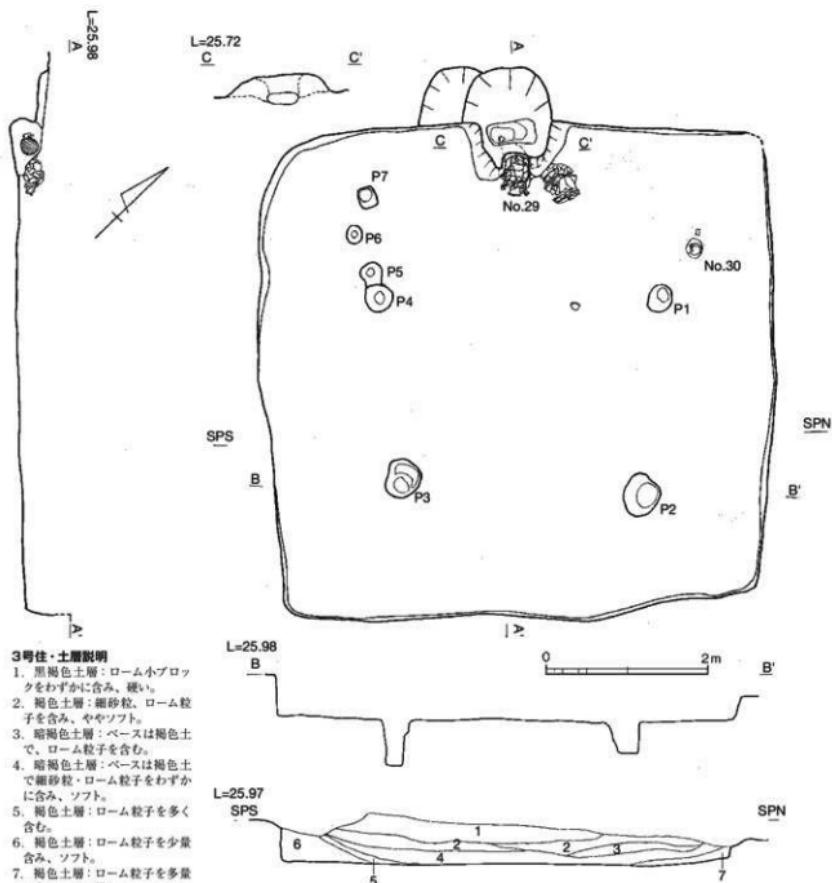


図 5 3号住居跡遺構実測図 縮尺：60分の1 ※平面図のNoは遺物観察表のNoと一致

4. 出土遺物

(1) 土器、土製品、石器

2号住居跡が最も出土遺物が多い。土器の組成をみると、土師器の壺形土器、杯形土器と須恵器の甌があり、とくに杯形土器が多いのが特徴である。1号住居跡では杯形土器3個体と不明石器、3号住居跡ではカマド出土の壺形土器と完形の小型壺形土器を図化し報告する。

3軒の住居跡は、杯や甌などの類似性からほぼ同時期と考えられ、須恵器甌や須恵器模倣の土師器杯の特徴から6世紀後半の年代が想定される。各住居の同時共存の想定は、遺構の配置状況からも妥当なものと言えよう。

※以下に掲示する土器観察表は、川村浩司氏（茨城大学人文学部生）が作成していた原稿に基づき、塩谷が遺物を再確認し編集したものです。なお出土土器は、担当教官である茨城大学人文学部・茂木雅博氏の指導のもと、博物館学受講生が整理し、土器の実測はおもに川村氏が行った。

表1 一丁田台遺跡出土遺物観察表 (A: 口径, B: 底径, C: 器高 石器は A: 長さ, B: 幅, C: 厚さ)

No	種類器種	法量	胎土	色調	焼成	器形の特徴	技法の特徴	出土 出所	排國 國版
1	土師器 杯	A136 C46	微砂粒を含み、精 選。黒色粒、雲母 微粒子をまばらに 含む。	淡褐色	良好	口縁はやや尖り気味で、直 立する。口縁下端の棱の上 面に凹線が廻る。	杯部外面はヘラ削り、口縁部は 横ナデ調整。杯部内面は、ナデ 調整。	1号住	国6
2	土師器 杯	A146 C41	微砂粒を含み、比 較的精選。雲母 微粒子をまばらに 含む。	黑褐色	普通	底部は僅かに窪た丸底。口 縁端部は短く直し、内面 が肥厚する。	底部外面は粗いヘラ削り、杯部 はナデを行。下半に輪積痕 を留める。口縁部横ナデ、杯部 内面はナデ。	1号住	国6
3	土師器 杯	A136 C50	微砂粒を含み、比 較的精選。雲母 微粒子をまばらに 含む。	暗褐色	良好	丸底でやや厚みがあり、口 縁部は尖り気味では直し する。口縁下端の棱は明瞭 である。	口縁部は横ナデ、杯部上半はヘ ラ削りの後、横方向のナダ。 輪積痕あり。下半はナラナデ。 内面はナデ調整。	1号住	国6
4	不明石器	A81 B24.1 C45	片岩製	灰褐色		短冊形を呈する。	長辺側の上辺と下辺は直線的に 切断し、加工されたものと思われる。	1号住	国6
5	土師器 杯	A138 C47	微砂粒を含み、精 選。織維質や黑色 微砂粒、雲母微粒 子をまばらに含む。	茶褐色、一部 黒色を呈す	良好	丸底で口縁部は直し、下 端の棱は丸みを持っている。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削りの後、横方向のナダ。杯部内面は、 比較的丁寧なナデ調整。	2号住	国6
6	土師器 杯	A134 C51	微砂粒を含み、比 較的精選。	茶褐色、一部 黒色を呈す	良好	底部は、不安定な丸底。口 縁部はやや内傾し、下端の 棱は丸みをもつ。	口縁部横ナデの後、外面に2条 の凹線を廻らす。杯部外面はヘ ラ削り、内面は全面ナダ調整の 後、底部附近はヘラ磨き。	2号住	国6
7	土師器 杯	A〔149〕 C現存41	微砂粒を含み、精 選。黒色粒まばら に含む。	淡褐色、一部 黒色を呈す	良好	口縁部は内溝気味に直し、下 端の棱は比較的明瞭だが、 波うっている。	口縁部は横ナデ、杯部外面は ヘラ削り後、ヘラナデ。内面は、ナ デ。	2号住	国6
8	土師器 杯	A〔146〕 C現存35	微砂粒を含み、精 選。黒色粒まばら に含む。	淡褐色、一部 黒色を呈す	良好	口縁部は外傾し、下端の棱 は明瞭である。浅めの杯部 と思われる。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。内面は、ナ デ調整。	2号住	国6
9	土師器 杯	A〔142〕 C5.2	微砂粒を含み、精 選。黒色粒、雲母 粒をわずかに含む。	にぶい褐色、 暗褐色	普通	丸底で厚みがあり、口縁部 は尖り気味で直立する。口 縁下端の棱は比較的明瞭で ある。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、丁寧なヘラナデ。内 面は、やや粗いナデ調整。	2号住	国6
10	土師器 杯	A133 C46	微砂粒を含み、砂 礫を僅かに、比較的 精選。黒色粒、雲母 微粒子をまばらに 含む。	口縁部及び 杯部外面黒 色、内面は 淡褐色	良好	丸底の杯部、口縁部はやや 外傾する。下端の棱は明瞭 で後上面に凹線を廻らす。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。杯部内面 は横ナデ及び、粗いナデ調整。	2号住	国6
11	土師器 杯	A140 C47	微砂粒を含み、比 較的精選。白色砂 礫を僅かに、雲母 微粒子をまばらに 含む。	全體に黒色 及び暗褐色、外 面の一部 が淡褐色	良好	いびつで不安定な丸底。口 縁部は、内面は影むが直 立し、下端の棱は丸みをもつ。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。杯部内面 は横ナデと同じ丁寧な横ナデ。	2号住	国6
12	土師器 杯	A134 C42	微砂粒を含み、比 較的精選。白色砂 礫、雲母微粒子を まばらに含む。	明褐色を呈 し、口縁部と 杯部内外面の 一部が黒色	普通	やや浅めの杯部で、口縁部 は内傾する。下端の棱は比 較的明瞭。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。内面は丁 寧なナデ調整。	2号住	国6
13	土師器 杯	A〔135〕 C現存44	微砂粒を含み、精 選。黒色粒、雲母 微粒子をまばらに 含む。	淡褐色を呈 し、一部が 黒色	良好	口縁部はやや外傾し、下端 の棱はやや浅い。浅めの杯 部と思われる。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。杯部内面 は上半は横ナデ、下半は丁寧な ナデ調整。	2号住	国6
14	土師器 杯	A〔125〕 C現存41	微砂粒を含み、比 較的精選。雲母粒 を僅かに含む。	暗茶褐色を呈 し、口縁部 の一部が黒色	良好	口縁部はやや内傾し、尖 り気味。下端の棱は鋭く、屈 曲も強め。杯部は丸味が強く 深めで、器壁も薄い。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ、上位に輪 積み痕を残す。杯部内面は丁 寧なナデ調整。	2号住	国6
15	土師器 杯	A〔134〕 C47	微砂粒を含み、比 較的精選。白色砂 礫、雲母微粒子を まばらに含む。	黒色及 び、 杯部下半の 外表面は一部 黒褐色を呈す	普通	口縁部は内溝し、下端の棱 は上面に凹線を廻らせて比 較的の鋭い。杯部は浅めの丸 底で、器壁は4~5 mmと比 較的薄い。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。杯部内面 は丁寧な横ナデ、およびヘラナ デ調整。	2号住	国6
16	土師器 杯	A136 C43	微砂粒を含み、精 選。白色粒をわず か、雲母微粒子を まばらに含む。	黄褐色を呈 し、口縁部 の一部が黒 色	良好	口縁部は直し、下端の棱 は上面に浅い凹線を廻らせて 比較的の明瞭。杯部は浅め で、器壁は全体に厚め。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、丁寧なヘラナデ。杯 部内面は丁寧なナデ調整。	2号住	国6
17	土師器 杯	A144 C47	微砂粒を含み、精 選。黒色粒をわず か、雲母微粒子を まばらに含む。	黒色を呈し、 口縁部の一 部が淡褐色	良好	浅めの丸底でやや厚みがあ る。口縁部は短く内傾し、内面 はやや厚みんでいる。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。杯部内面 は丁寧なナデ調整。	2号住	国6

No	種類器種	法量	胎土	色調	焼成	器形の特徴	技法の特徴	出土 遺構	排國 版圖
18	土師器 杯	A144 C44	微砂粒を含み、精 選。黒色をわずか、雲母微粒子を まばらに含む。	黒色を呈し、 口縁部と底部 の一部が淡 褐色	良好	浅めの丸底で厚みがある。 口縁部は短く内傾し、内面 はいくぶん膨らんでいる。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。杯部内面は丁寧なナデ調整。	2号住	図6
19	土師器 杯	A147 C43	微砂粒を含み、精 選。雲母微粒子を まばらに含む。	外面は茶褐 色および一部 黒色を呈す。	普通	丸底でやや厚みがある。 口縁部は短く内傾し、内面は 膨らんでいる。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。上位に輪 積み痕を残す。杯部内面は横ナ デ。	2号住	図6
20	土師器 杯	A148 C 現存39	微砂粒を含み、精 選。雲母微粒子を まばらに含む。	黒色を呈す。	良好	口縁部は短く内傾し、内面 はやや膨らんでいる。	口縁部は横ナデ、杯部外面は、 ハラ削り後、ヘラナデ。杯部内面 は丁寧なヘラ削り。	2号住	図6
21	土師器 杯	A143 C47	微砂粒を含み、精 選。黒色をわずか、 雲母微粒子を まばらに含む。	外面は暗褐色 色および一部 黒色を呈し、 内面は淡褐色 色	良好	丸底で比較的厚みがある。 口縁部は短く内傾し、内面 には窪みがある。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。杯部内面 は丁寧なナデ調整。	2号住	図6
22	土師器 杯	A [154] C 現存43	微砂粒を含み、精 選。黒色をわずか、 雲母微粒子を まばらに含む。	淡褐色を呈 し、口縁部 の一部が黒 色	良好	浅めの丸底と思われ、口縁 部は短く内傾し、尖り気味で ある。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ。上位に輪 積み痕を残す。杯部内面は丁寧 なナデ調整。	2号住	図7
23	土師器 杯	A148 C47	微砂粒を含み、精 選。黒色をわずか、 雲母微粒子を まばらに含む。	外面は茶褐色 色および一部 黒色を呈し、 内面は黒色	普通	丸底で厚みがある。 口縁部は長めで内傾し、内面は いくぶん膨らんでいる。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、ヘラナデ、杯部内面 は横ナデ。	2号住	図7
24	土師器 杯	A149 C47	微砂粒を含み、精 選。雲母微粒子を まばらに含む。	黒色 および 暗褐色を呈す。	普通	丸底で厚みがある。 口縁部は長めでわざかに内傾す る。端部はやや尖り気味。	口縁部は横ナデ、杯部外面はヘ ラ削り後、丁寧なヘラ削り。 杯部内面は丁寧なナデ調整。	2号住	図7
25	土師器 甕	A (162) B74 C19.1	砂粒および白色の 小穢を多量に含 み、やや粗い。雲 母微粒子をまばら に含む。	主に淡褐色、 一部が暗褐色 色を呈す。肩部 下半外面上に煤 付着あり。	良好	口縁部は外反して開き、端 部を丸くおさめている。頭部 の曲線は外面でも穢やか、 胸部はほぼ平行形で、最大径 はやや上位にある。底部は、 若干くみ気味の平底。	口縁部は横ナデ、口部端部下端に 一条の凹縫が廻る。頭部外面は 穢けいの後、下位を中心右斜 め下方に向てのヘラ削き。内面 は、丁寧なナデ調整。底部にも ヘラ削きが施される。	2号住	図7
26	土師器 甕	A (243) B7.6 C (338)	砂粒および白色の 小穢を多量に含 み、やや粗い。雲 母微粒子をまばら に含む。	淡褐色や暗 褐色を呈す。	やや 不良	口縁部内面に穢やかな窪 みを廻らし、外面は比較的 平坦。頭部は外面とともに 穢やかに左曲し、胸部はや やかな左曲気味、最大径 はやや上位にある。器厚 は底部でやや厚くなる他はほ ぼ一定しており、わざかに上 げ底である。	口縁部及び頭部は横ナデ。頭部 外面は横ナデの後、下位を中 心に、穢及び右斜め下方向 へヘラ削き。内面は頭部付近に 輪積み痕が確認できる者は、全 て丁寧なナデ調整が施されたよ うである。	2号住	図7
27	須恵器 甕	A122 C162	微砂粒を比較的多く含むが、 精選されている。白色粒 をまばらに含む。	内外面ともに くすんだ灰色 を呈す。	良好	口頭部が著しく発達したソ ウである。頭部は細長く外 反し、口縁部は直線的の 傾斜する。頭部は最大径を上 位にもち、腹部は尖り気味の 丸底。頭部上半は厚く重量 感があるが、底部は比較的 薄い。頭部上半に直径1.4 cmの円孔がある。	口縁部には4条の柳葉波状文 を施す(不均等に廻らし)、口縁部に 明瞭な凹縫を施し有段接縫と呼 ぶ。口縁部は外表面でも横ナ デ。頭部は丁寧なナデ調整。胸 部外面上位に煤き目、中位はヘ ラ削り後ひだテ調整を施し、底部 付近はヘラ削りのままである。	2号住	図7
28	土製轎鍤 車	A4.1 B24 C22	微砂粒を含むが、 比較的精選。頭部 の胎土に類似。	暗褐色を呈 す。	良好	上辺の長い、断面連合形を 呈す。中心の孔は、両面に り穿ったもの ※重さ：40.7g	側面は横方向のナデの後、 穢方向の粗いヘラナデ。上面は比較 的丁寧な磨き。下面の周縁には 使用時のものか細かなキズがあ る。	2号住	図7
29	土師器 甕	A222 B8.2 C37.1	砂粒および白色の 小穢を多量に含 み、やや粗い。雲 母微粒子、黑色粒 子をまばらに含む。	淡褐色や暗 褐色を呈す。 胴部下半外 面上に煤の付 着あり。	普通	口縁部外面は比較的平 坦、内面に小さな段がある。 頭部は外表面ともに穢やか な曲線を呈し、いわゆるなで 肩となっている。頭部は長く、 砲弾形に傾斜する。底部は、 僅かに上げ底になっている。	口縁部及び頭部外面は横ナデ。 頭部外面はナデの後、下位を中 心に、穢方向へのヘラ削き。 内面は口縁部及び頭部が内面同 様に横ナデ。一部に輪積み痕が 確認できる。頭部はヘラ削りの後、 丁寧なナデ調整。	3号住	図8
30	土師器 甕	A179 B7.9 C18.1	砂粒および白色の 小穢を多量に含 み、やや粗い。雲 母微粒子、黑色粒 子をまばらに含む。	淡褐色や暗 褐色を呈す。 胴部下半外 面上に煤の付 着あり。	普通	口縁部端部の平面部に深い窪 みが廻る。口縁部は丸くさ めでいる。口縁部は比較的 短く外反し、頭部内面は曲 線を呈している。なで肩で、 頭部最大径は中位にある。 底部は平底。	口縁部は外表面にも横ナデ。 頭部外面はナデの後、下位から 中位に右斜め下方向へのヘラ削 き。内面は、丁寧なナデ調整。 底部にもヘラ削きが施される。	3号住	図8

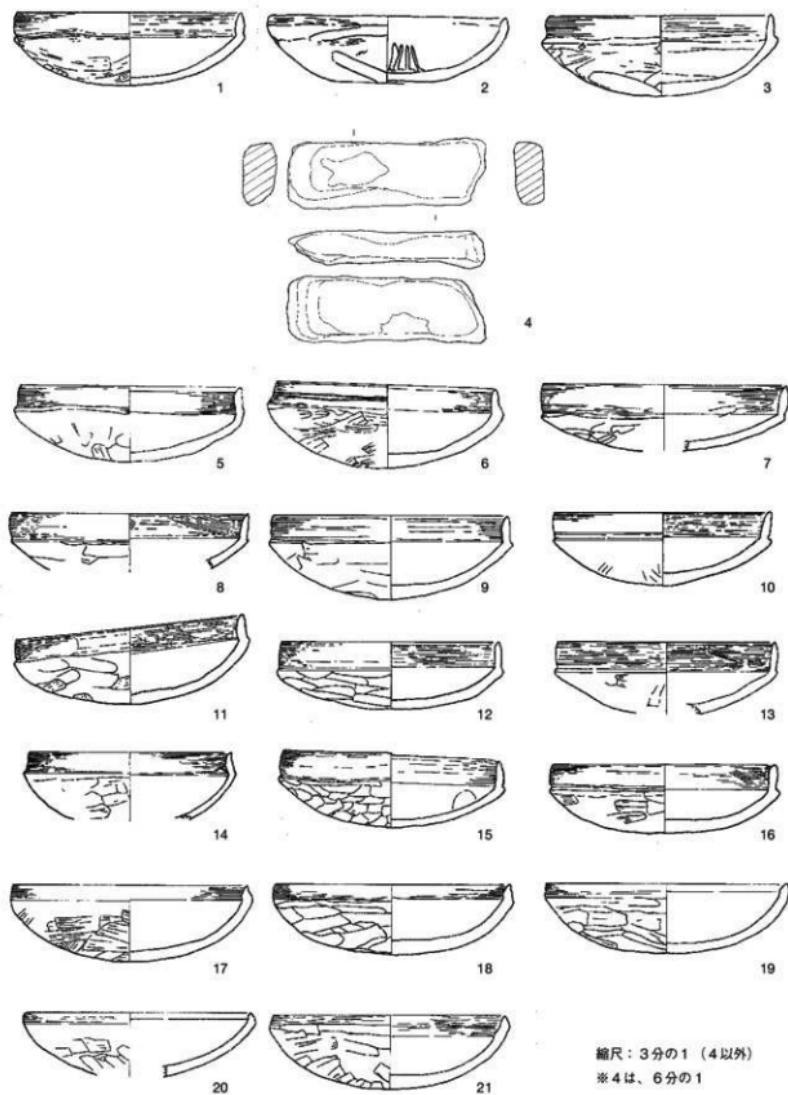


図6 出土遺物実測図（1～4：1号住、5～21：2号住）※Noは遺物観察表のNoと一致

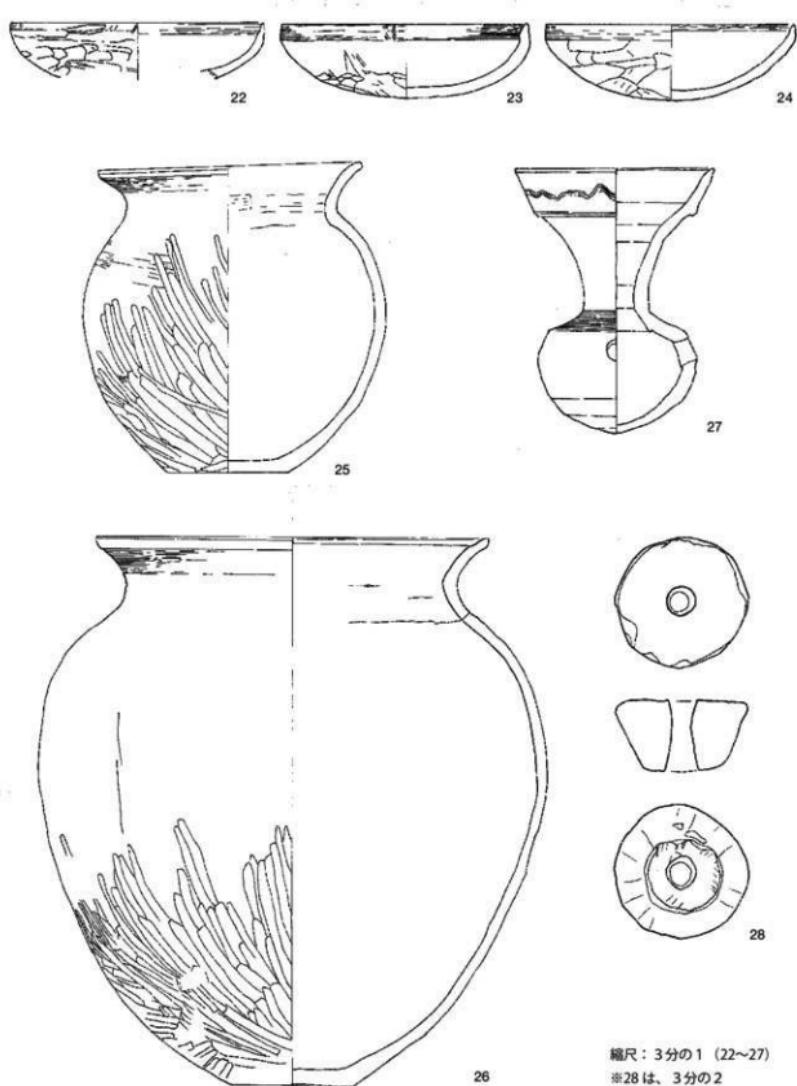


図7 出土遺物実測図 (22~28 : 2号住) ※Noは遺物観察表のNoと一致

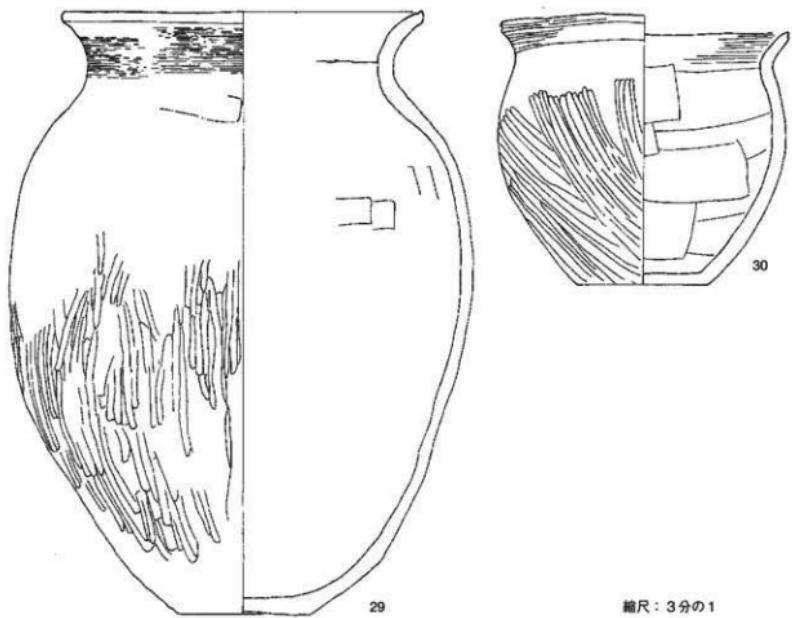


図8 出土遺物実測図 (29・30: 3号住) ※Noは遺物観察表と一致

(2) 炭化米 (写真1・2)

2号住居跡の北西柱穴(P4)の南側、柱に接して30×30cmの範囲から炭化米が出土した。炭化米は住居跡の床面上から出土しており、その脇から2個体分の土師器の杯形土器が出土している。また、これら炭化米や土器と一緒に、周辺からは炭化木材も出土している。

炭化米の現状は、最大でおよそ4.5×4cmの塊が2個(写真2は、この2個体を接合した状態)の他、2~3cmの塊が5個、それ以下の塊が10数個に分離している。

炭化米を観察すると、わずかに米粒の形を残す部分がある(写真1)。粒は長さ4~5mmほど、形態は丸みを帯びた短粒で、おそらくジャボニカ種に属するものと思われる。また、炭化米塊の表面に網代編(網代編みの圧痕)の残る部分が認められる(写真2)。網代材は、幅5mmほどで、編み方が明瞭な部分はわずかだが、2本越え・2本潜り・1本送りに編んだものかと思われる(写真2、図9参照)。

これらの炭化米の旧状は判然としないが、米粒がきわめて密着した状態で塊となっていることが特徴である。また、表面に網代編みの圧痕を残すことからも、炭化米は生米ではなく、粘質性のある調理米と考えられる。炭化米は、住居内にあった調理米が焼失したものであり、柱の脇の20~30cmの範囲で出土していることから考えて、調理された米飯が網代編みの笊状、あるいは箱状の容器にためられ、保管されていた状況が想定される。

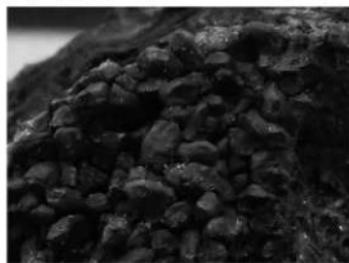


写真1. 炭化米(部分)



写真2. 炭化米（網代の残る部分）
※写真的左右最大幅は、7.8cm。網代底は左塊の右半、
及び右塊の左上部分に残る。網代材の幅は約5mm。

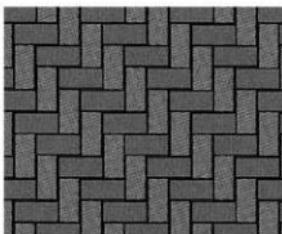


図9 網代編みの模式図
(2本越え・2本潜り・1本送り)

5.まとめ

一丁田台遺跡では、古墳時代の竪穴住居跡3軒のみが発見され、発掘調査された。40年も前の調査だが、調査時の図面や写真が保管され、調査に関わった方々の調査直後の詳細な原稿が残されており大いに役立った。様々な事情から、必要最小限の事実記載のみとなつたが、正確な報告ができたと思う。

3軒の竪穴住居跡は、一定の間隔をおいて、主軸方向をほぼ同じくして並んでいた。各住居の出土土器もほぼ同時期と想定され、古墳時代後期の6世紀後半に同時併存していた住居と考えられる。

2号住居跡の出土土器が最も多く、大量の土師器杯が特徴的で、須恵器甌の出土も特筆される。2号住居は焼失家屋の可能性があり、網代痕を残す炭化米などが稀少例として注目されるが、一方で大量に出土した土器群に二次焼成による被熱の痕跡がほとんど認められないことも指摘しておきたい。



写真3. 調査当時の遺跡遠景（北西の谷津田より遺跡を望む）



写真4. 遺跡近景（調査風景）東側より



写真5. 1号住居跡全景



写真6. 2号住居跡全景



写真7. 2号住居カマド



写真8. 3号住居跡全景



写真9. 3号住居カマド



写真10. 1号住居跡出土土器（図6-2）



写真11. 1号住居跡出土土器（図6-3）



写真12. 2号住居跡出土土器（図6-5）



写真13. 2号住居跡出土土器（図6-12）



写真14. 2号住居跡出土土器（図6-17）



写真15. 2号住居跡出土土器（図7-25）



写真16. 2号住居跡出土土器（図7-27）



写真18. 3号住居跡出土土器（図8-30）



写真17. 3号住居跡出土土器（図8-29）

報告書抄録

ふりがな	かみたかつかいづかふるさとれきしのひろばねんぽう							
書名	上高津貝塚ふるさと歴史の広場年報 第25号 一2018(平成30)年度一							
副書名	一丁田台遺跡発掘調査報告書							
編著者名	塩谷修							
編集機関	上高津貝塚ふるさと歴史の広場							
所在地	〒300-0811 茨城県土浦市上高津1843 TEL 029-826-7111							
発行機関	土浦市教育委員会							
所在地	〒300-0036 茨城県土浦市大和町9番2号 TEL 029-826-1111(代)							
発行年月日	西暦2019年(令和元年)9月27日							
所取遺跡	所在地	コード		経緯度		調査機関	調査面積	調査原因
		市町村	遺跡番号	北緯	東經			
一丁田台遺跡	土浦市木田余4598-2	203	198	36°06'29"	140°12'58"	1979年10月22日～10月31日	約600m ²	駐車場造成
所取遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物		特記事項		
一丁田台遺跡	集落跡	古墳時代(後期)	堅穴住居3軒	土師器(壺・杯) 須恵器(甌) 土製品(紡錘車) 炭化米	古墳時代後期の集落跡。土師器の杯や壺のほか、須恵器甌や炭化米が出土。炭化米には網代痕がみられる。			