

東峰須川雷電遺跡

(主) 中之条湯河原線の道路整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

2005

群馬県沼田土木事務所
財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団

東峰須川雷電遺跡

(主)中之条湯河原線の道路整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

2005

群馬県沼田土木事務所
財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団

序

東峰須川雷電遺跡は、主要地方道中之条湯河原線の道路整備事業に先立ち発掘調査されました。

平成14年度の3ヶ月間の調査で、本書はその整理結果に関する調査報告書です。

調査では、平安時代の家が3軒、炭化した麦・米などの種子が4,500点も出土した土坑が1基確認されました。当時、どのような作物を収穫していたのかを知りうる貴重な遺構で、興味深い遺跡の調査成果を報告することができました。

本書が、この地域に住まわれている人々をはじめとして、多くの方々に活用されることを希望いたします。

発掘調査から報告書刊行に至るまで、沼田土木事務所、群馬県教育委員会、新治村教育委員会、地元関係者の皆様にはいろいろとご指導やご援助をいただきました。ここに銘記しまして、心から感謝申し上げます。

平成17年3月

財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団

理事長 小野 宇三郎

例　　言

1. 本書は、主要地方道中之条湯河原線の道路整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査として実施した東峰須川雷電遺跡の埋蔵文化財調査報告書である。
2. 遺跡所在地 群馬県利根郡新治村大字東峰須川字雷電地内
3. 事業主体 沼田土木事務所
4. 調査主体 財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団
5. 調査期間 平成14年4月1日～6月30日
6. 調査組織 事務担当 小野宇三郎・吉田豊・神保佑史・森原利通・水田稔・津金澤吉茂・野口富太郎・矢崎智恵子
調査担当 杉山秀宏・原信行・松原孝志・原沢達也(新治村教委より研修)
7. 整理主体 財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団
8. 整理期間 平成16年10月1日～平成16年12月28日
9. 整理組織 事務担当 小野宇三郎・住谷永市・神保佑史・矢崎俊夫・右島和夫・丸岡道雄・国定均・相京建史・竹内宏・須田朋子・栗原幸代・高橋房雄・吉田有光・佐藤聖行・阿久澤玄洋・狩野真子
整理担当 杉山秀宏
新井悦子・武永いち・掛川智子・渡部あい子・湯浅美枝子
遺物写真 佐藤元彦
保存処理 関邦一・土橋まり子・小林浩一・高橋初美
10. 報告書作成関係者 編集 杉山秀宏 レイアウト 杉山秀宏・新井悦子
本文執筆 繩文土器分類観察 山口逸弘 石器分類観察 第5章5節新治村出土の檢先形尖頭器について 松村和男 弥生土器分類観察 大木伸一郎 中近世土器分類観察 大西雅広 テフラ分析・種実同定・花粉分析・樹種同定・蛍光X線分析・灰像分析・放射性炭素年代測定 古環境研究所
上記以外杉山
11. 発掘調査に際しては、沼田土木事務所・新治村教育委員会・地権者・地元関係者の方々にお世話をになった。旧石器時代については岩崎泰一・平安時代については神谷佳明に現地指導も含めてお世話をになった。
また、調査に従事された発掘請負業者歴史の社及び発掘補助員の方々には、大変ご苦労いただいた。ここに記して感謝申し上げます。
また、報告書作成に関しては、縄文時代では、山口逸弘・松村和男・弥生時代では大木伸一郎・平安時代では神谷佳明・中世以降では大西雅広・鉄器関係では大江正行にお世話をになった。

凡 例

- 本文中に使用した方位は、すべて国家座標の北を使用している。
- 遺構図については、下記の縮尺で掲載したが、一部縮尺の異なるものがあるので各図中にスケールを貼付してある。

平安時代 住居跡 1 : 60 土坑 1 : 40

- 遺構図中のスクリーントーンは下記のとおりである。



- 遺物写真は、遺物実測図とは同縮尺でのせた。
- 遺物観察表の法量の単位はcmとgである。一部重さがkgのときはそのたびにkgの単位を入れた。
- 遺物観察表（土器）の色調は、農林水産省農林水産技術会議監修、財團法人日本色彩研究所色票監修「新版標準土色帳」に準拠している。

目 次

口絵	
序	
例言	
凡例	
本文目次・挿図目次・	
表目次・写真図版目次	
第1章 調査の経過	
第1節 調査に至る経過	1
第2節 調査の経過	1
第2章 地理的環境と歴史的環境	
第1節 地理的環境	3
第2節 歴史的環境	3
第3章 調査の方法	
第1節 調査区・グリッドの設定	6
第2節 基本土層	7
第3節 旧石器時代の試掘	8
第4章 検出された遺構と遺物	
第1節 調査遺構の概要	9
第2節 繩文時代	
1. 検出された遺物の概要	10
第3節 弥生時代	
1. 検出された遺物の概要	15
第4章 平安時代以降	
1. 検出された遺構と遺物の概要	16
2. 住居跡	
I区	
a 1号柱穴式住居	17
b 2号柱穴式住居	18
c 3号柱穴式住居	25
3. 柱穴列	
I区	
a 1号柱穴列	30
II区	

a 2号柱穴列	30
4. 土坑・ビット	
I区	
a 1号土坑	31
b 2号～19号土坑	36
c 1号～61号ビット	36
II区	
a 4号～6号土坑	37
III区	
a 1号～7号ビット	38
IV区	
a 1号～7号ビット	38
5. グリッド・表採遺物	39
第5章 中世以降の遺物の概要	41
第6章 田河道	41
第5章 まとめと遺物紹介	
第1節 繩文時代のまとめ	42
第2節 弥生時代のまとめ	42
第3節 平安時代の住居について	42
第4節 1号土坑の性格について	43
第5節 新治村出土の槍先形尖頭器について (松村)	44
第6章 自然科学的分析	
第1節 火山灰分析	45
第2節 種実同定	47
第3節 朝模同定	51
第4節 放射性炭素年代測定	52
第5節 究光X線分析	52
第6節 磁化分析	53
遺物観察表	54

写真図版
報告書抄録
財団 東峰須川雷電道路遺構全体図

挿図版目次

- 図1 道路位置図 3
 図2 周辺地形図 4
 図3 グリッド・区段図 6
 図4 基本土層図 7
 図5 旧石器断面図 8
 図6 道路全体図 9
 図7 繩文時代土器グリッド出土分布図 10
 図8 繩文時代石器グリッド出土分布図 10
 図9 繩文時代土器 10
 図10 繩文時代石器(1) 11
 図11 繩文時代石器(2) 12
 図12 繩文時代石器(3) 13
 図13 繩文時代石器(4) 14
 図14 弥生時代土器グリッド出土分布図 15
 図15 弥生時代土器 15
 図16 平安時代遺構分布図 16
 図17 1号住居跡・竈・出土遺物図 17
 図18 2号住居跡平面・断面図 18
 図19 2号住居跡掘方平面・断面図 19
 図20 2号住居跡・掘方・柱穴図 20
 図21 2号住居跡出土状況図 21
 図22 2号住居出土遺物図(1) 22
 図23 2号住居出土遺物図(2) 23
 図24 2号住居出土遺物図(3) 24
 図25 3号住居跡平面・断面図 25
 図26 3号住居柱穴断面図 26
 図27 3号住居掘方平面・断面図 26
 図28 3号住居竈・掘方図 27
 図29 3号住居出土状況図 28
 図30 3号住居出土遺物図(1) 29
 図31 3号住居出土遺物図(2) 30
 図32 I・II区1号柱穴断面図 30
 図33 I区土坑・ピット全体図 31
 図34 I区1号土坑出土遺物図(1) 32
 図35 I区1号土坑出土状況図 33・34
 図36 I区1号土坑出土遺物図(2) 35
 図37 I区2・6・8・13号土坑図 36
 図38 I区14~19号土坑図 37
 図39 II区土坑全体図 37
 図40 II区4~6号土坑図 38
 図41 III・IV区ピット全体図 38
 図42 判明グリッド断面・判明土層断面図 39
 図43 平安時代グリッド出土遺物図(2) 40
 図44 平安時代代表採遺物図 40
 図45 中世以降遺物図 41
 図46 旧河道位置図 41
 図47 旧河道平面・断面図 42
 図48 新治村内出土先形尖底器図 44

表 目 次

- 表1 周辺道路一覧表 5
 表2 I区土坑一覧表 36
 表3 II~IV区土坑ピット一覧表 39
 遺物観察表
 繩文時代土器観察表 54
 繩文時代石器観察表 54
 弥生時代土器観察表 55
 古代土器観察表 55
 鉄器観察表 57
 写真図版目次
 P L 1
 ①道路遠景(西斜上方より)
 ②道路中景(南西斜上方より)
 ③道路I区全景(下が西)
 ④I区調査前状況(東より)
 ⑤II区調査前状況(東より)
 P L 2
 ⑥III区調査前状況(東より)
 ⑦IV区調査前状況(北東より)
 ⑧II区基本土層B面
 ⑨I区旧石器試掘3トレンチ全景
 ⑩I区旧石器試掘3トレンチ土層断面
 ⑪II区旧石器試掘1トレンチ全景
 ⑫II区旧石器試掘1トレンチ土層断面
 ⑬II区旧石器試掘2トレンチ全景
 ⑭II区旧石器試掘2トレンチ土層断面
 ⑮II区旧石器試掘3トレンチ全景
 ⑯II区旧石器試掘3トレンチ土層断面
 ⑰II区旧石器試掘1トレンチ全景
 ⑱II区旧石器試掘1トレンチ土層断面
 ⑲II区旧石器試掘2トレンチ全景
 ⑳II区旧石器試掘2トレンチ土層断面
 P L 3
 ㉑I号住居跡全景(東より)
 ㉒I号住居跡1号ピット(南より)
 ㉓I号住居跡2号ピット(西より)
 ㉔I号住居跡全景(西より)
 ㉕I号住居跡掘方(東より)
 P L 4
 ㉖I号住居跡全景(西より)
 ㉗I号住居跡出土状況(西より)
 P L 5
 ㉘I号住居跡(西より)
 ㉙I号住居跡鐵津出土状況(西より)
 ㉚I号住居跡鐵津出土状況(西より)
 ㉛I号住居跡鐵津出土状況(西より)
 P L 6
 ㉜I号住居跡全景(西より)
 ㉝I号住居跡(西より)
 ㉞I号住居跡(西より)
 ㉟I号住居跡下1号土坑遺物出土状況(西より)
 ㉟I号住居跡掘方(西より)
 P L 7
 ㉟I区1号柱穴列(北より)
 ㉟II区1号柱穴列(西より)
 ㉟I区1号土坑遺物出土状況(西より)
 ㉟I区1号土坑完掘(西より)
 ㉟I区1号土坑上層遺物出土状況(西より)
 P L 8
 ㉟I区1号土坑炭化穀粒・鉄鍊・鉄釘等出土状況
 ㉟I区1号土坑灰燼・炭化穀粒等出土状況(西より)
 ㉟I区1号土坑炭化穀粒実数分布状況(西より)
 ㉟I区1号土坑器・炭化穀粒出土状況(西より)
 ㉟I区1号土坑全景(雨見山を背景に、東より)
 ㉟I区調査区全景(雨見山を背景に、東より)
 P L 9
 ㉟I区2号土坑(南より)
 ㉟I区6号土坑(東より)
 ㉟I区9号土坑(南より)
 ㉟I区10号土坑(南より)
 ㉟I区11号土坑(南より)
 ㉟I区12号土坑(南より)
 ㉟I区13号土坑(南より)
 ㉟I区14号土坑(南より)
 ㉟I区15号土坑(南より)
 ㉟I区16号土坑(南より)
 ㉟I区17号土坑(西より)
 ㉟I区18号土坑(南より)
 ㉟I区4号土坑(南より)
 ㉟II区5号土坑(南より)
 ㉟II区調査区全景(東より)
 ㉟III区調査区全景(東より)
 ㉟IV区調査区全景(西より)
 ㉟I区旧河道全景(南東より)
 ㉟I区旧河道A土層断面(東より)
 ㉟I区旧河道B土層断面(南より)
 P L 10 繩文時代グリッドの出土遺物
 P L 11 繩文時代鉄器(アマガサカ)、判断L1・2柱穴の出土物
 P L 12 平安時代2号住居の出土遺物
 P L 13 平安時代2・3号住居、1号土坑の出土遺物
 P L 14 1号土坑、平安時代グリッドの出土遺物
 P L 15 判明グリッド・掘方の柱穴の出土遺物

第1節 調査に至る経過

第1章 調査の経過

第1節 調査に至る経過

当調査は、主要地方道中之条湯河原線の道路整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査である。

主要地方道中之条湯河原線は、国道17号より分岐、旧三国街道須川宿を通過し大道峠を経て中之条町へと通じる観光・生活路線であるが、特に須川宿での現道は狭く、近年須川宿を中心として「たくみの里」を訪れる観光客の増加により、交通安全対策上の対策が急務となっている。また現道の一部は旧三国街道であり歴史的価値を有する街道でもあるため、バイパス計画が建てられた。このバイパスの建設により、地域の安全性の向上、交通の円滑化、歴史的遺産の保全にも寄与するものである。

このバイパス建設の事業に対する埋蔵文化財の照会が沼田土木事務所より県教育委員会文化財保護課(現文化課)にあった。これを受けた遺構の存在が予想された計画地内の試掘を平成14年1月9日~11日まで、新治村教育委員会の協力を得、文化財保護課が巾1m、長さ10~60mの試掘トレンチを1~8号の8本入れた。その結果1~7号トレンチでは遺構の検出は無かったが、8号トレンチ内より土師器を有する古墳時代の住居跡が2軒検出された。そのため、8号トレンチの周辺の工事予定地での発掘調査が必要と判断され、関係機関の協議の結果、工事実施前に同地点での記録保存のための発掘調査を実施することになった。

発掘調査は平成14年4月1日より7月31日の4ヶ月間で、調査面積3,200m²を調査するということになった。

調査は沼田土木事務所の委託を受け、(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団が担当することになった。

第2節 調査の経過

発掘調査は、平成14年4月1日から6月30日の3ヶ月間で行った。

調査区は後に詳述するが、工事予定路線と畑の区

画及び地形により南西からI~IV区の4区に分け、南西のI区から調査を開始した。新治村教育委員会の原沢達也主査が、埋蔵文化財発掘調査の研修ということで調査に参加することが決まり、事業団の3人の調査員と合わせて担当者4名での調査体制となった。

調査はバックホーを使用し、排土置場も他地区に仮置して、先行する地区が終了次第、現状に復し、借地や土砂運搬の手間となるべく省き、効率的な調査を心がけた。

調査を開始してみると、調査当初入ったI区に遺構が集中していた。平安時代の住居3軒、柱穴列1、土坑・ピット群が検出され、特に1号土坑からは貴重な炭化した穀物や果実が4,500点、木製の容器と思われる炭化材と鉄釘が50本以上、及び収穫具としての鉄鎌が焼けた状態で出土し、何らかの祭祀の遺構として捉えることができた。遺物をすべて原位置で1点づつ取り上げ、また、種子等が排土にまぎれて無くならないように全ての土を袋詰めして水洗、ふるいにかけるなどして万全を期した。また、2・3号住居跡も平安時代の堅穴式住居としては大型の一辺4mを越える住居であり、床下土坑も多く、遺物も床面上及び床下からも小破片ながら多数出土し接合関係を見るために可能な限り1点づつ取り上げた。また2号住居では柱穴から鉄製の鋸先が、住居廃棄後突き刺したと思われる状態で出土し、住居廃棄の儀礼の一端を伺える資料と考えられた。このように遺構数は少ないが、さまざまな情報を有する遺跡であることがわかり、調査員もなるべく多くの情報を効率的に得ることを工夫しながら調査を行った。調査は、後から入ったII~IV区を先に終了させ、I区の住居・土坑の精査を調査期間最終近くまで継続して行った。

I~IV区ともに旧石器の試掘を行ったが該期の遺構は確認出来なかった。

最終的に調査は予定より1ヶ月早く3ヶ月で終了し、6月30日には借地の整地も含めてすべて終了し、沼田土木事務所に引き渡した。

調査日誌抄録

平成14年度

4. 1 詳令交付式
4. 2 現場準備
4. 3 臨時職員会議・八ツ場ダム調査事務所会議
4. 4 八ツ場ダム関連現場見学、東峰須川雷電遺跡現地視察
4. 5 地元挨拶準備、各種書類作成
4. 8 現場事務所用地視察、新治村教委原澤氏と打ち合わせ。
4. 10 沼田土木事務所打ち合わせ。
地元挨拶回り。
4. 11 発掘請負会社と打ち合わせ。
4. 12 雨天のため、作業中止。月曜から現場作業。
4. 15 事務所用地整地。
4. 17 調査区表土掘削開始。新治村教委原澤氏参加。
4. 18 住居跡3軒確認。事務所プレハブ設置開始。
埋文事業団原・桜岡・友廣主幹兼専門員来跡。
4. 19 午前 八ツ場ダム調査事務所にて会議。
午後 本部にて全体職員会議。
4. 22 発掘作業員投入。I区より調査開始。
4. 24 I区、1・2号住居掘り下げ開始。下城課長来跡。
4. 25 II区遺構確認開始。
5. 2 水田所長、津金澤部長来跡。
5. 7 3号住居掘り下げ開始。埋文事業団 青木調査研究員来跡。
5. 15 埋文事業団 神谷・岩崎・齊藤主幹兼専門員來跡。
5. 20 埋文事業団 関俊明主任調査研究員来跡。
5. 21 午前 八ツ場ダム調査事務所会議。
午後 本部にて全体職員会議。
5. 22 埋文事業団 巻主幹兼専門員、唐澤主任調査研究員、石川調査研究員来跡。
古環境研究所 早田氏分析資料採取の為来跡。
5. 23 下城課長来跡。
5. 24 埋文事業団 麻生主幹兼専門員来跡。
5. 25 現地説明会開催。計105名来跡。水田所長、津金澤部長、阿久津主任調査研究員来跡。
歴史の杜村上氏来跡。文化課矢口専門員来跡。
5. 28 II区調査終了。
5. 29 古環境研究所 早田氏分析資料採取の為来跡。
5. 30 III区、表土掘削開始。
5. 31 IV区、表土掘削開始。
6. 3 測研来跡。明日の空撮の打ち合わせ。民俗学の永井計先生来跡。毛野考古学研究所員3名来跡。
6. 4 空撮。
6. 5 下城課長来跡。永井先生来跡。
6. 6 I区、旧河道調査。埋文事業団石守主幹兼専門員来跡。
6. 7 埋文事業団 小山課長来跡。
6. 11 III区調査終了。
6. 12 IV区調査終了。
6. 14 2・3号住居調査終了。
6. 15 深堀掘削。
6. 20 深堀埋め戻し。
6. 21 午前 八ツ場ダム調査事務所会議。
午後 本部にて全体職員会議。
6. 24 事務所撤収のための整理開始。
6. 26 事務所撤収開始。
6. 30 撤収完了。地元の関係者に挨拶回り。

第2章 地理的環境と歴史的環境

第1節 地理的環境

当遺跡は利根郡新治村東峰須川に位置する。新治村は群馬県の北部中央にあり、周りが水上町、月夜野町、高山村、中之条町、新潟県南魚沼郡湯沢町と接している。三国峠のある新治村付近は、新潟・長野・福島県まで40km圏内におさまる原始からの交通の要衝であり、特に新潟方面からの文化的な影響が強い地域である。

三方は1,000m以上の山々に囲まれ、村の中央部に利根川水系の赤谷川が流れている。この赤谷川に向かって両岸の山々から開析された谷や沢が流れ込む。原始～現代にかけての集落はこの赤谷川による河岸段丘及びその上に形成された舌状台地上に所在している。

本遺跡は、赤谷川右岸河岸段丘上の山間地には珍しい比較的広い平坦面が広がる須川平と呼ばれる地域の南西部、西を吾妻郡境の山に近い場所に位置する。調査区南側に接し、白虎沢川と呼ばれる小河川が東流しているが、調査区全体が沢に向かい緩く南向きに傾斜し、特に、白虎沢川に近いI区を中心に平安時代の集落を確認することができた。

なお、利根郡一帯は、新第三紀の地層上にあり、

赤谷層からは黒色頁岩が産出される。また黒色頁岩の下には硬質頁岩があるとされ、県境を隔てた新潟県七谷層から産出される。武尊山からは黒色緻密質安山岩、谷川岳・至仏山からは蛇紋岩が産出する。

第2節 歴史的環境

新治村を中心として周辺の市町村も含めて、以下時代順に概要を記す。

旧石器時代 新治村内には旧石器時代の明瞭な遺跡は認められない。今回報告する槍先形尖頭器が旧石器末～縄文時代にかけての遺物で本村で最古の遺物となろう。

縄文時代 新治村内には縄文時代の遺跡がきわめて多い。早期の遺跡として恋越遺跡は、高畠山南麓の緩傾斜面上に立地した縦数90基からなる土坑群を主体とした遺跡で、早期鶴ヶ鳥台式を中心に三戸式・田戸式土器が出土する。前期の遺跡として同じ恋越遺跡より諸磯式併行の住居1軒、布施大塩遺跡から諸磯a式の住居1軒が調査されている。

後期の遺跡としては布施遺跡で、堀之内式・加曾利B1式の時期で土偶・土製円盤・打製石斧・石鏃・スクレーパーが検出されている。晚期の遺跡として、新治村役場遺跡と布施遺跡がある。役場遺跡からは、土坑3、箱式石棺状石組2、環状配石1が



図1 遺跡位置図 新治村地形図3 (新治村 1/1万)

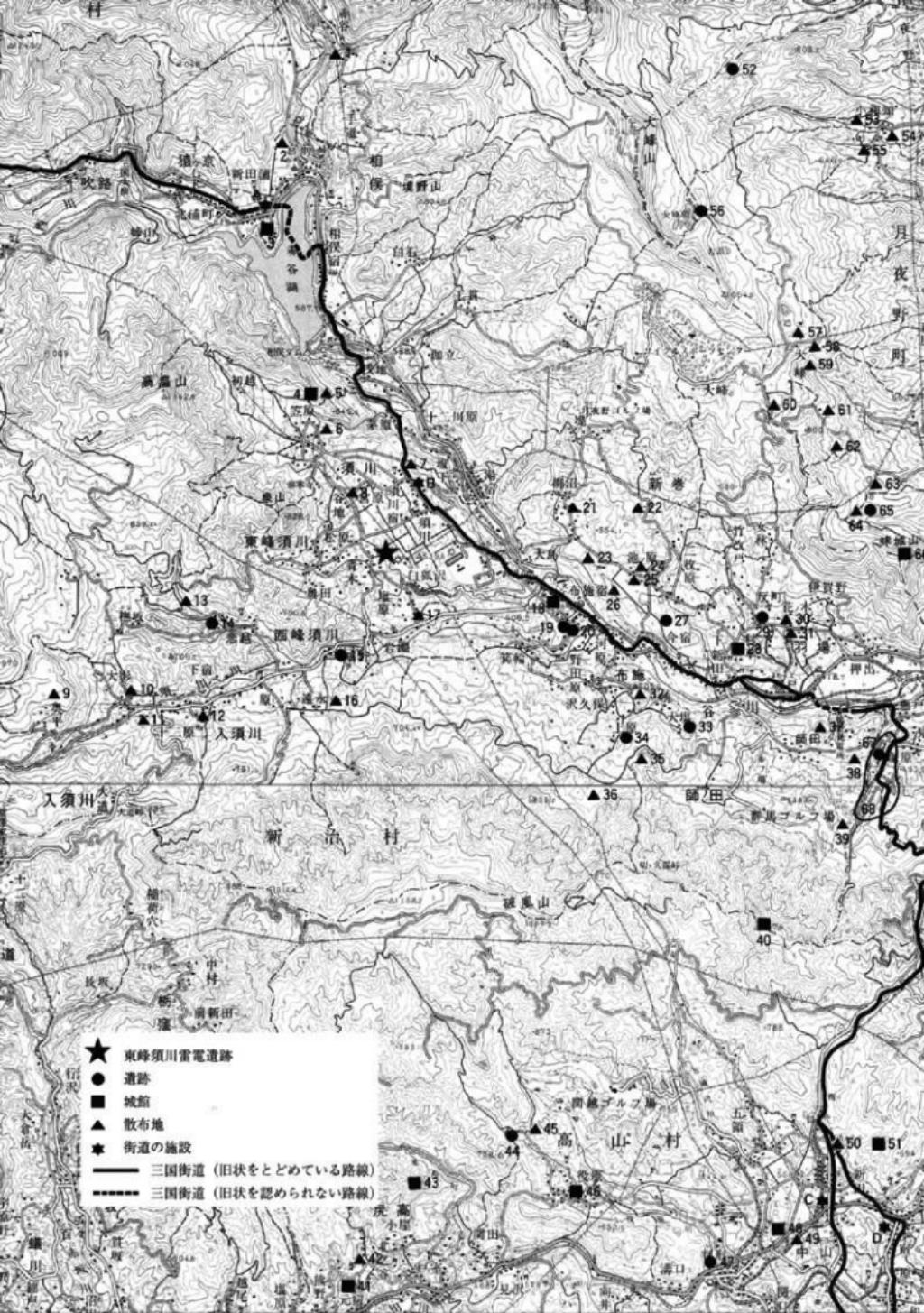


図2 周辺道路図 (国土地理院 1/5万 四万・中之条)

あり、中期勝坂式・加曾利E式も少量混じるが、中心は晚期安行3式～千網式土器である。

弥生時代 中期に比定されるものが役場遺跡から縄文晩期に引き続き出土している。

古墳時代 上毛古墳総覧では2基が記載されているが、現状では古墳と確認できない。月夜野町内に入るが、村の南東部に塚原古墳群が隣接した群集墳として存在する。

古代 平安時代の遺跡として竹改戸遺跡で住居跡が3軒検出された。

中世 宮野城、中城、箱崎城、諏訪ノ木城などがある。

近世 三国街道が新治村の中心を通っている。

表1 東峰須川雷電跡周辺の遺跡

番号	遺跡名	所在町村	種類	時代	文献
1	新治村	散布地	縄文	①	
2	新治村	散布地		①	
3	宮野城	新治村	城館	中世	②③
4	中城	新治村	散布地	縄文	④
5	新治村	散布地	縄文	①	
6	新治村	散布地	縄文	④	
7	新治村	散布地	縄文	①	
8	新治村	散布地	縄文	④	
9	新治村	散布地	縄文	④	
10	新治村	散布地	縄文	①	
11	新治村	散布地	縄文	①	
12	新治村	散布地	縄文	①	
13	新治村	散布地	縄文	①	
14	忠越遺跡	新治村	集落	縄文	②
15	西峰須川河の前遺跡	新治村	集落	縄文～平安	⑥
16	新治村	散布地		④	
17	新治村	散布地		④	
18	箱崎城	新治村	城館	②③	
19	新治村役場遺跡	新治村	居住	縄文～弥生	⑦⑧
20	布施遺跡	新治村	集落	縄文	⑨
21	新治村	散布地	縄文	①	
22	新治村	散布地	縄文	④	
23	新治村	散布地	縄文	①	
24	新治村	散布地	縄文	①	
25	新治村	散布地	縄文	④	
26	新治村	散布地	縄文・平安	④	
27	新巻遺跡	新治村	縄文	⑩⑪	
28	新巻城(瀬波ノ本城)	新治村	城館	中世	②③
29	竹改戸遺跡	新治村	集落	縄文・平安	⑫
30	新治村	散布地	縄文・平安	④	
31	新治村	散布地	縄文	④	
32	新治村	散布地	縄文	①	
33	布施大塙遺跡	新治村	居住	縄文	④
34	布施上原遺跡	新治村	集落	縄文・弥生	⑩
35	新治村	散布地	縄文	④	
36	新治村	散布地	縄文	④	
37	新治村	散布地	縄文	④	
38	新治村	散布地	縄文	④	
39	新治村	散布地	縄文	④	
40	中山峯城	高山村	城館	中世	②③

41	戸室城	高山村	城館	中世	②③	
42		高山村	散布地	弥生	①	
43	尻高城	高山村	城館	中世	②③	
44	芝塚遺跡	高山村		土師	③	
45		高山村	散布地	古墳	①	
46	役原城	高山村	城館	中世	②③	
47	判形遺跡	高山村		弥生	⑩	
48	中山城	高山村	城館	中世	②③	
49		高山村	散布地		⑩	
50		高山村	散布地	縄文	①	
51	中山古城	高山村	城館	中世	②③	
52	鹿ヶ沢洞窟	月夜野町	洞窟遺跡	不明	①	
53		月夜野町	散布地	縄文・古墳・平安	①	
54		月夜野町	散布地	縄文・古墳・近世	①	
55		月夜野町	散布地	縄文・中世	①	
56	大峰沼遺跡	月夜野町	散布地	縄文	①	
57		月夜野町	散布地		①	
58		月夜野町	散布地		①	
59		月夜野町	散布地		①	
60		月夜野町	散布地		①	
61		月夜野町	散布地		①	
62		月夜野町	散布地		①	
63		月夜野町	散布地		①	
64		月夜野町	散布地		①	
65	月夜野古窯廠跡(野村支部)	月夜野町	生産跡	古墳・奈良・平安	⑩	
66	見城の縄跡	月夜野町	城館	不明	②③	
67	坂原宿遺跡	月夜野町	宿駁跡	古墳～近世	⑩	
68	塚原古墳群	月夜野町	古墳	古墳	①	
69	三国街道			古道	近世	⑩
A	筑ヶ京間所跡	新治村	街道施設	近世	⑩	
B	須川宿本陣(須川宿)	新治村	街道施設	近世	⑩	
C	新田本陣	高山村	街道施設	近世	⑩	
D	本宿本陣	高山村	街道施設	近世	⑩	

①群馬県文化財情報システムHP 2004.10

②『群馬県古跡遺跡の研究』下巻 山岸一 1972.3

③『群馬県の中世城館跡』群馬県教育委員会 1989.3

④『布施大塙遺跡』新治村教委 1996

⑤『忠越遺跡』新治村教委 1997

⑥『西峯須川河の前遺跡』新治村教委 2002

⑦塚田光・芝崎孝・戸田哲也『群馬県新治村役場遺跡と出土遺物について』『考古学雑誌』56-1 1970

⑧『群馬県史』資料編1 群馬県史編纂委員会 1988

⑨『布施上原遺跡』新治村教委 1998, 2000

⑩塚田光『群馬県新巻遺跡の中期縄文土器』『下巻考古学』 1964

⑪山口亮弘『新巻遺跡出土の土器について』『群馬の考古学』埋蔵文化財調査事業団 1984

⑫『新治村東部遺跡群発掘調査報告書』新治村教委 1986

⑬『全国遺跡地図』群馬県 1977

⑭『月夜野古窯廠群』月夜野町教委 1985

⑮『町内遺跡Ⅰ』月夜野町教委 1991

⑯『歴史の道調査報告 三国街道』群馬県歴史の道調査報告第三集群馬県教委 1980

第3章 調査の方法

第1節 調査区・グリッドの設定

調査地は南西から北東に向かうバイパス建設予定地の中で白狐沢川の左岸、河岸段丘上に位置する。

以下、調査区及びグリッド設定の順に概要を記述する。

調査区は、調査予定地の間に道路や住宅が入り、それらにより大きく4区分される。南西よりI～IV区として設定した。

グリッドの設定は、遺構の調査の便を考慮して、国家座標に基づき1つのグリッドは4m方眼とした。国家座標のX=76800、Y=-82800のポイントが、ほぼ遺跡調査範囲の南西端に当たるのでこれを基点として設定した。調査範囲が広く一辺100mの

範囲を超えるので、グリッドも東西方向は東に行くに従いAAから始め、BZを最終のポイントとした。南北方向には北に行くに従い01を基点として加数し、36まで設定した。(図3) グリッドは西南の杭を示すポイントの南北方向・東西方向の順にアルファベット・数字の順に表現してそのグリッドを表現した。

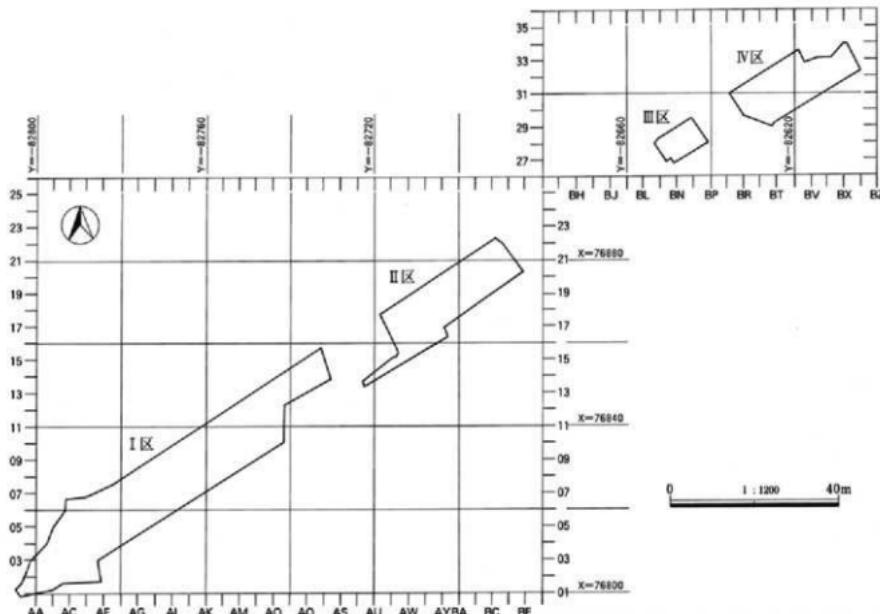


図3 グリッド・区設定図

第2節 基本土層

当遺跡の基本土層はA・B 2地点で、以下のとおりである。(図4) Bセクションでは地下5mまでの基本土層を確認してそれを基準とする。

- I層 褐灰色土 耕作土層。
- II層 暗褐色土 しまり良。
- III層 暗褐色土 しまり良、炭化粒、ローム粒混じる。
- IV層 暗褐色土 ローム漸移層。
- V層 暗褐色土 ローム漸移層 ややローム土の混じり少ない。
- V'層 黄褐色土 YPKを主体とする。ロームとの混土層。層中にYPKブロックが多く混入する。
- V''層 黄褐色土 ローム中心土層。二次堆積土。
- V'''層 黄褐色土 灰色味を帯びる。YPK降下時の灰?
- VI層 黄褐色土 粘性強くややしまりのある土。上層のYPKや下層の軽石を混入する。
- VII層 黄褐色土 粘性やや有り、ややしまりのある土。灰色の軽石を斑状に混入する。
- VIII層 黄褐色土 粘性やや有り、ややしまりのある土。灰色の軽石を少量混入する。
- IX層 黄褐色土 A-s-B pを混入する。
- X層 黄褐色土 粘性が有りしまり弱い。シルト質。
- XI層 褐色土 ややしまり有り。
- XII層 褐色土 暗色帶相当の土? ややしまりあり。
- XIII層 褐色土 ややしまりあり。サラサラする。
- XIV層 褐色土 硬質ローム層。しまりあり。
- XV層 褐色土 赤褐色スコリア・青灰色岩片含む。
- XVI層 褐色土 黄色がかたもの。
- XVII層 褐色土 青灰色岩片含む。
- XVIII層 褐色土 青灰色岩片を多く含む。赤褐色スコリアを多く含む。
- XIX層 褐色土 青灰色岩片を多く含む。
- XX層 褐色土 赤褐色スコリア混じり。
- XXI層 褐色土 黄白色軽石混じり。
- XXII層 褐色土。
- XXIII層 褐色土 赤褐色スコリア混じり。
- XXIV層 褐色土
- XXV層 褐色土 亜円礫含む。
- XXVI層 褐色土
- XXVII層 褐色土 赤褐色スコリアや亜円礫を含む。
- XXVIII層 褐色土
- XXIX層 褐色土 亜円礫混じりでやや色調が暗い。

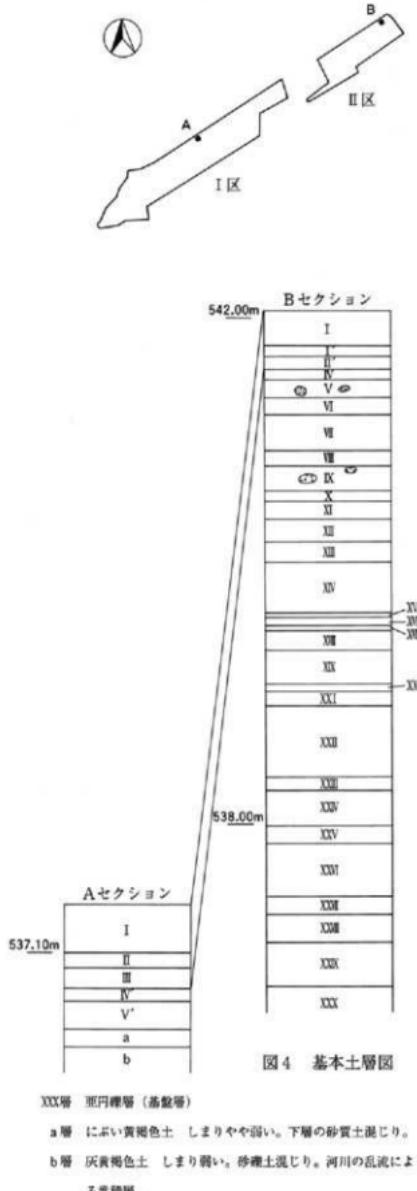


図4 基本土層図

第3章 調査の方法

第3節 旧石器時代の試掘

河岸段丘上であり、旧石器時代の遺構・遺物の存在が予測されたのでⅠ区で3箇所、Ⅱ区で4箇所、Ⅲ区で1箇所、Ⅳ区で3箇所、計11ヶ所の試掘トレンチを設定した。(図5)

試掘の結果、すべての試掘トレンチで遺物・遺構とも認められず、旧石器時代の遺構・遺物が無いことが分かった。土層断面図を以下に掲載する。(図5)

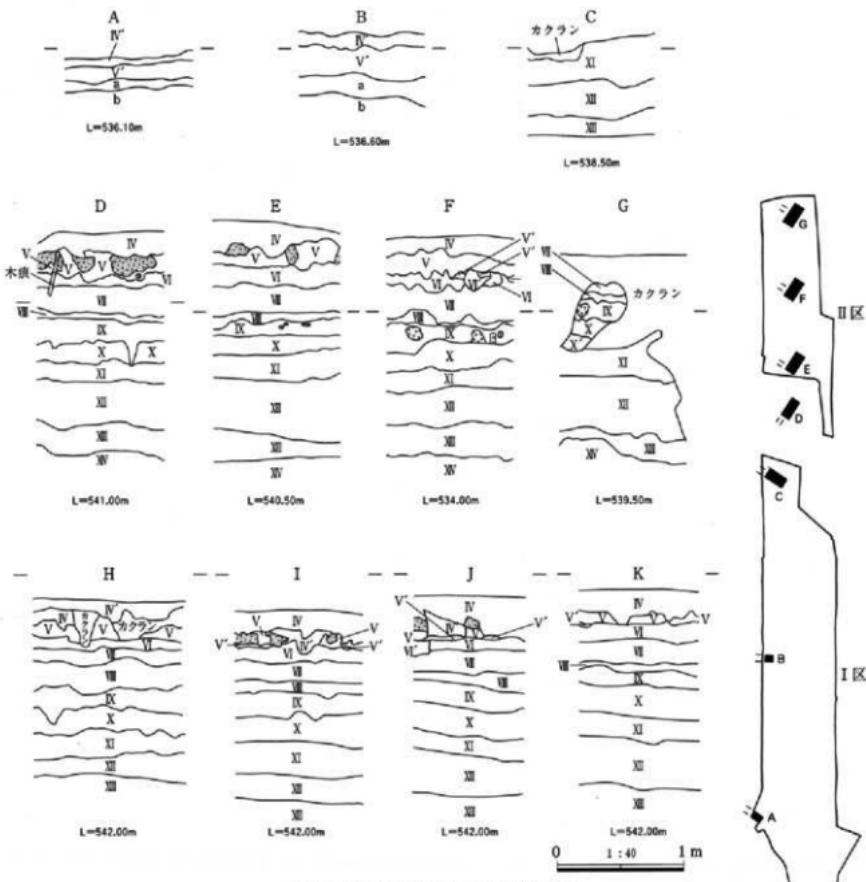


図5 旧石器試掘トレンチ位置断面図

第4章 調査の成果

第1節 調査遺構の概要

当遺跡では、前章で述べたように旧石器時代の遺構・遺物ともに確認できなかった。以下、調査により確認できた縄文時代以降の遺構・遺物の概要を述べる。

縄文時代では、遺構は検出されなかった。土器片が少數出土し、時期的には縄文時代中期～後期にかけての時期にあたる。石器・剣片は一部弥生時代に含まれるものもあるかと思われるが、出土した。石器の組成では特徴的なものは認められなかった。

弥生時代では、中期にさかのほる、群馬県では初期に近い土器群がI区旧河道の北東部を中心に集中出土している。おそらく、この河道の北東部平坦面に集落があったものと考えられ、その流れ込みの遺物である。遺構は検出されなかった。

古墳時代は小破片の少數の遺物のみで細かな時期比定は困難である。

平安時代はこの遺跡で最も多く遺構・遺物とともに出土したもので、住居が3軒、柱穴列が2基、土坑が23基、ピット67基が検出された。

1号住居は削平が激しく、残りも悪かったが、2・3号住居はともに残りは良く、ともに大型の住居である。2号住居は調査区の関係で全面は掘れなかったが、大量の土器と鉄器の出土により特徴づけられる。刀子と鉄滓が床面上よりそれぞれ1点出土するとともに、柱穴の中から住居廃棄後に突き刺すように鉄製歯先が出土した。廃屋儀礼の一例と考えられる。3号住居は住居のはば中央に大型の長方形状の床下土坑を掘っているのが特徴である。I区では1号柱穴列が調査区外も考慮すれば、おそらく掘立柱建物になるだろうと思われる遺構である。

4,500点に上る炭化した種実を出土した1号土坑は、長径1.5m、深さ50cmほどの大きさの土坑で鉄製の鎌も1点共伴しており、貯蔵遺構と考えられる。

中世以降は陶器小破片が数点出土したのみで、遺構の検出は認められなかった。

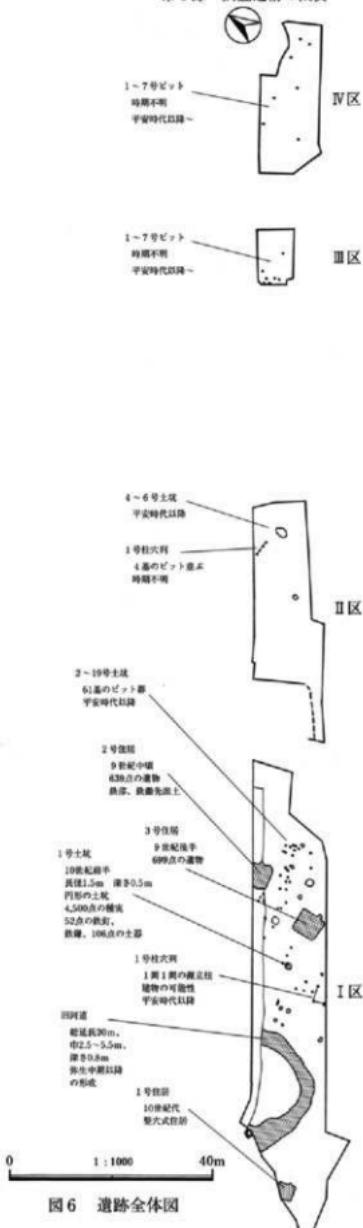


図6 遺跡全体図

第2節 繩文時代

1. 検出された遺物の概要

旧石器時代の遺物・遺構とともに一切確認されなかったのでこの遺跡における人間の存在は縄文時代から確認された。

調査の結果、I区の東・西地区を中心に土器・石器とともに遺物の出土が認められたが、他の区では一切出土しなかった。

縄文土器は99点(239g)、石器は120点(9,381.9g)出土した。そのうち重要度に応じて、土器は3点、石器は28点掲載した。土器からすると縄文時代中期～後期にかけての時期である。石器からみると計120点でその内訳等についてはまとめの項で記述する。

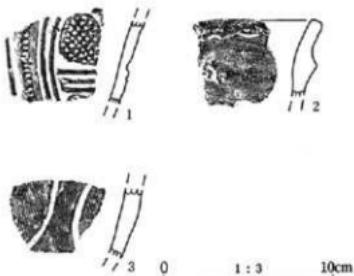
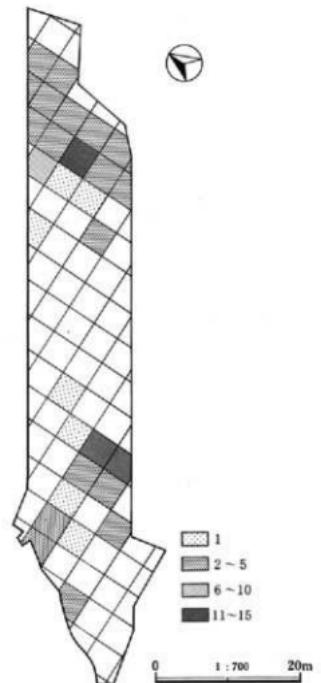
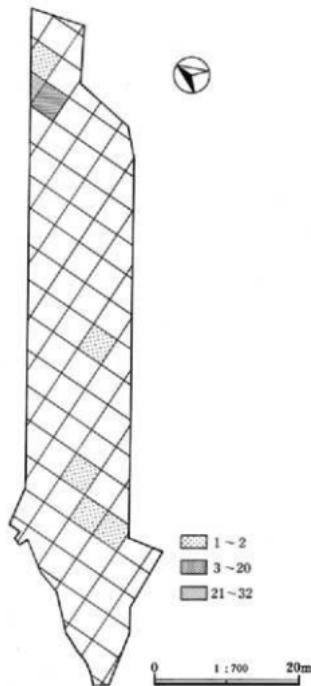


図7 縄文時代土器グリッド出土分布図

図9 縄文時代土器

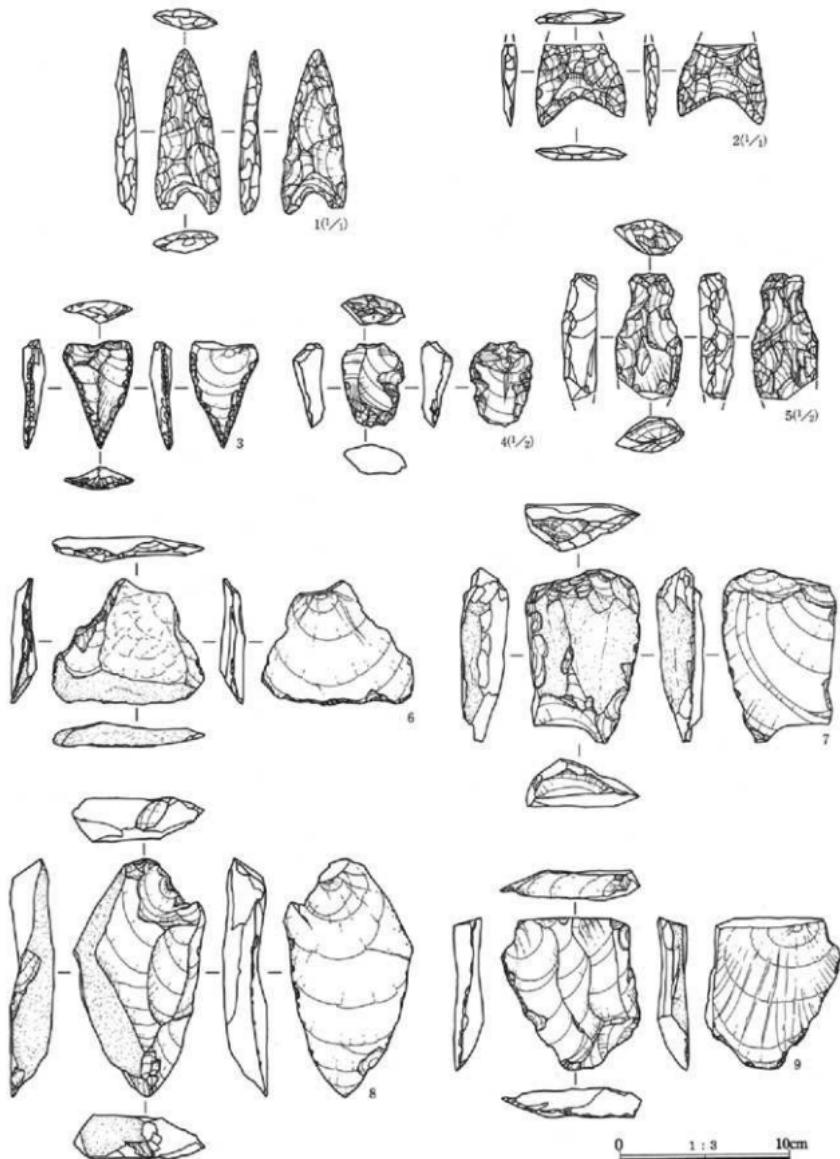


図10 繩文時代石器(1)

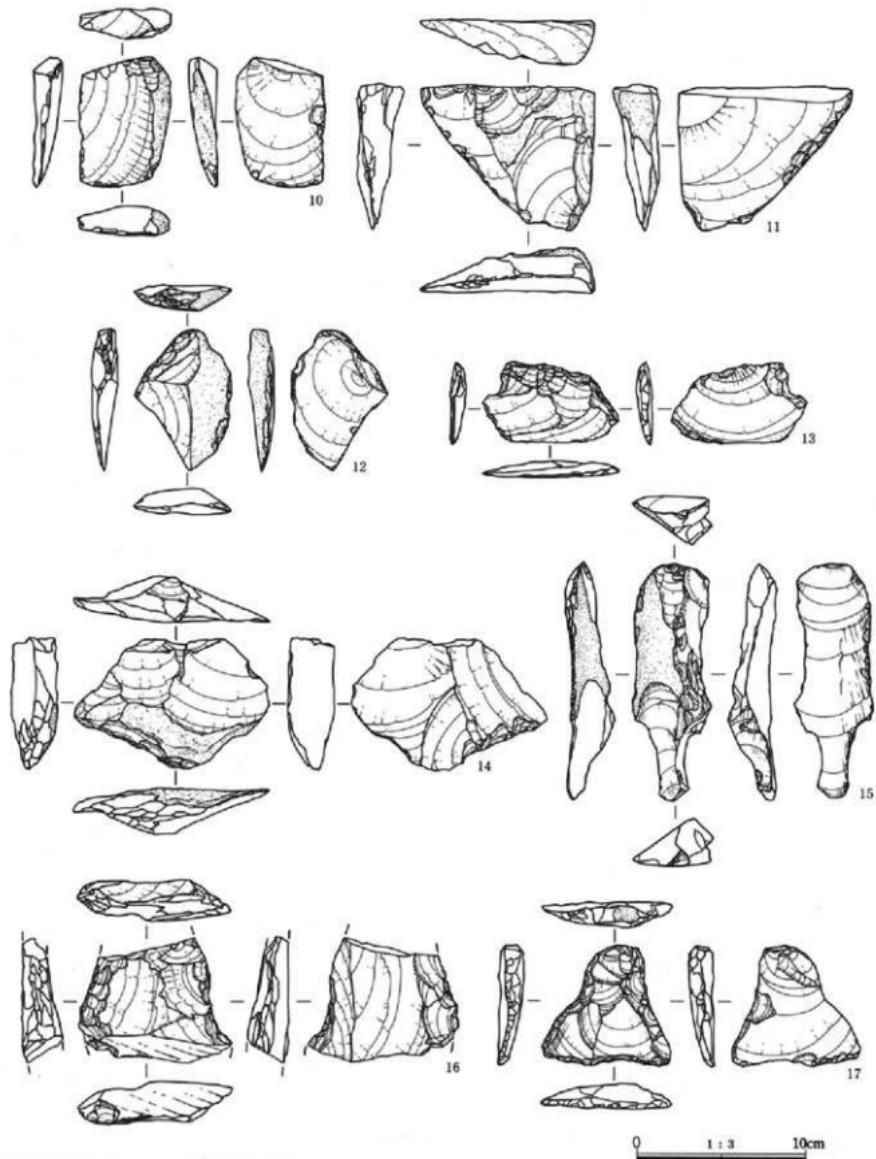


図11 繩文時代石器(2)

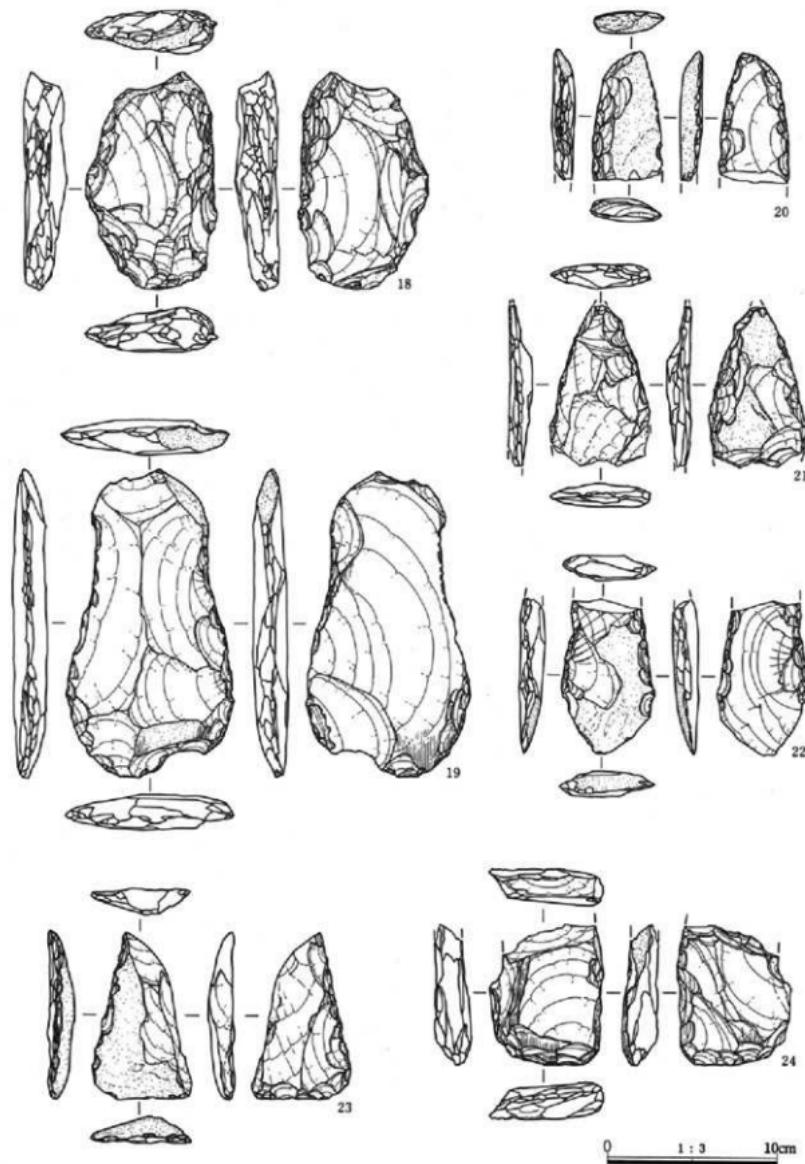


図12 繩文時代石器(3)

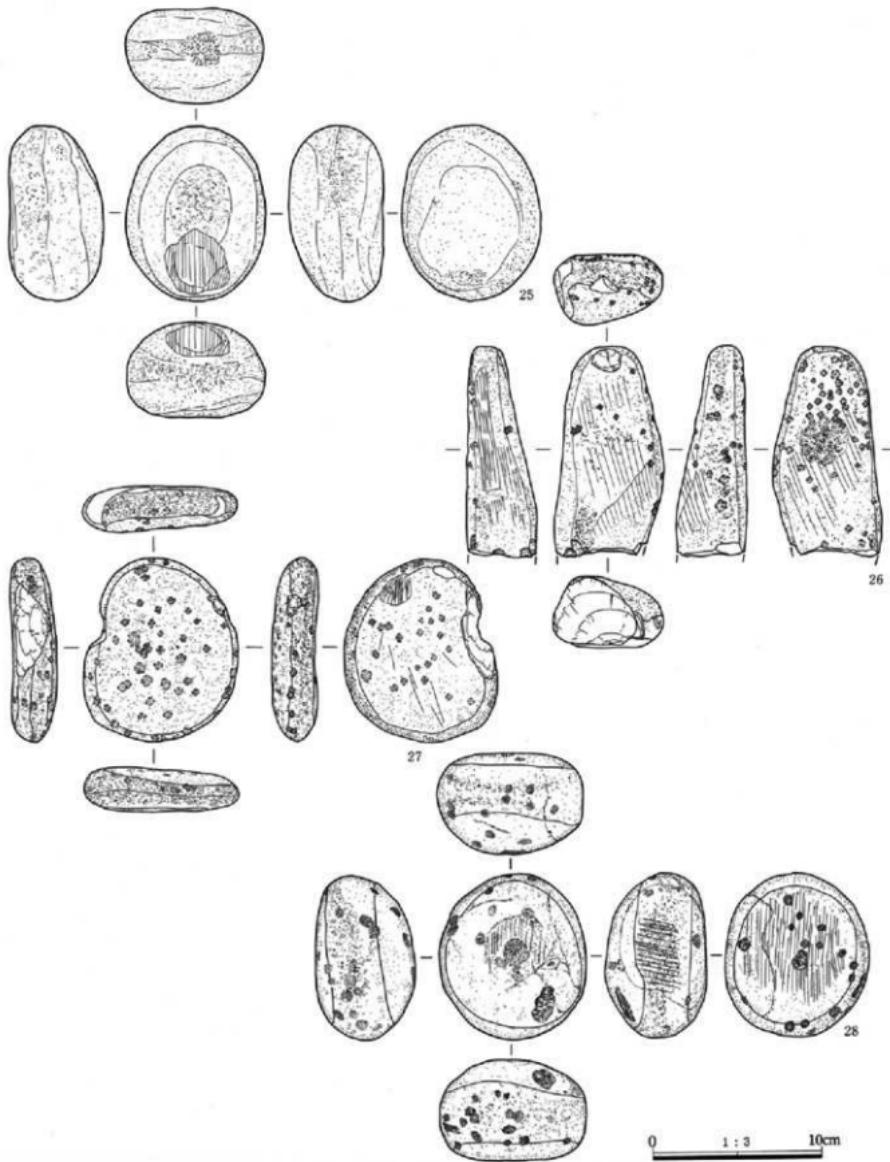


図13 繩文時代石器(4)

第3節 弥生時代

1. 検出された遺物の概要

弥生時代の遺物は、遺構を伴わずにI区の西側を中心に検出された。初め、溝と考えていた旧河道に流れ込むような形で80片(617.3g)の中期を中心とした土器が出土した。一部西部にも分布するが分布の中心は旧河道である。(図14)

土器は、ほとんどが壺の小破片で、中期前半を中心として一部年代の下るもののが混じっている。

図15の1~10までは、中期前半とかんがえられる一群の土器で、11が中期中葉で、他の12~14が明瞭な時期の比定ができない。

新治村役場遺跡及び布施遺跡からは、縄文時代晚期から弥生時代中期にかけての遺物が出土しており、今後も当地域において当該の時期の遺物の出土の可能性がある。

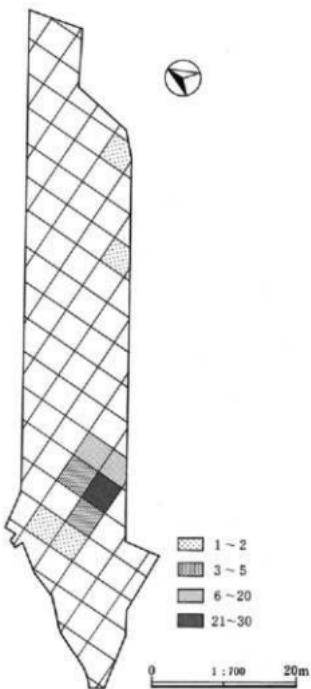


図14 弥生時代土器グリッド出土分布図

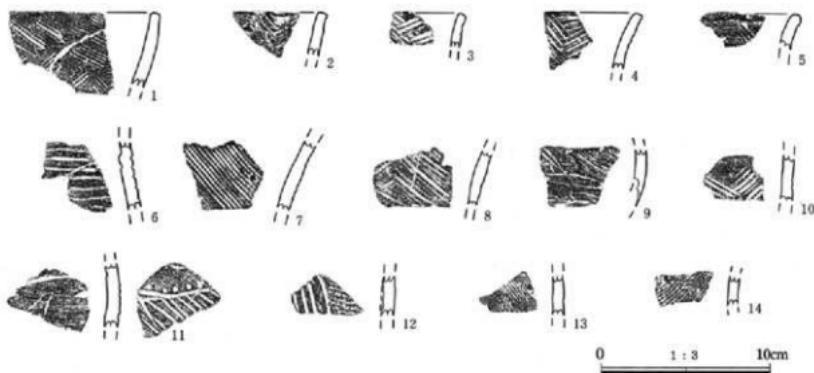


図15 弥生時代土器

第4節 平安時代以降

1. 検出された遺構と遺物の概要

平安時代の遺構が当遺跡のメインとなる。主にI区から遺構群が検出され、竪穴式住居3、柱穴列1、土坑17、ピット53である。II区で柱穴列1、土坑6、III区でピット7、IV区でピット7が検出されている。なお、1号土坑以外の土坑・ピット・柱穴列の年代ははつきりしないが、遺跡内出土の遺物が圧倒的に平安時代（2,056点、9,769.7g）。全遺跡の遺物量の点数で86%、重量で47%）であることから平安時代の可能性が高い。

I区の概要

遺構の分布はI区中央やや北側を密とする。I区南西端の白虎沢川を臨む位置に1号住があり、2・3号住とやや離れた所から検出される。上部がほとんど掘削されて残りが悪いが周りには19号土坑が1基あるのみで基本的に遺構密度は低い。

遺構の分布の中心は2・3号住を中心構成される。路線外のため完掘できなかった2号住の南に8mほど離れて3号住が建てられている。柱穴列は3号住の南西9mの所にあり、現状では1間×1間の掘立柱建物の可能性があるが、南部の路線外の方に向かいさらに延長するかもしれない、本来の規模は不明である。

1号土坑が3号住居の西6mより検出され、土坑内より、多くの種実、木箱の材、使用済みの釘、収穫具としての鉄鎌が出土した。恐らく貯蔵穴と考えられる。

時期的には1～3号住居、1号柱穴列、1号土坑はほぼ同時期の平安時代前期と考えられる。

それ以外の土坑群は、形は千差万別で、分布の傾向は住居群を中心にして分布しているが、その性格は不明である。同じくピットも多数確認されている。出土する遺物はいずれも平安時代のもので時期的には住居群と近いものと考えられる。

II・III・IV区ではそれぞれ少數の土坑・ピット・柱穴列が検出される。

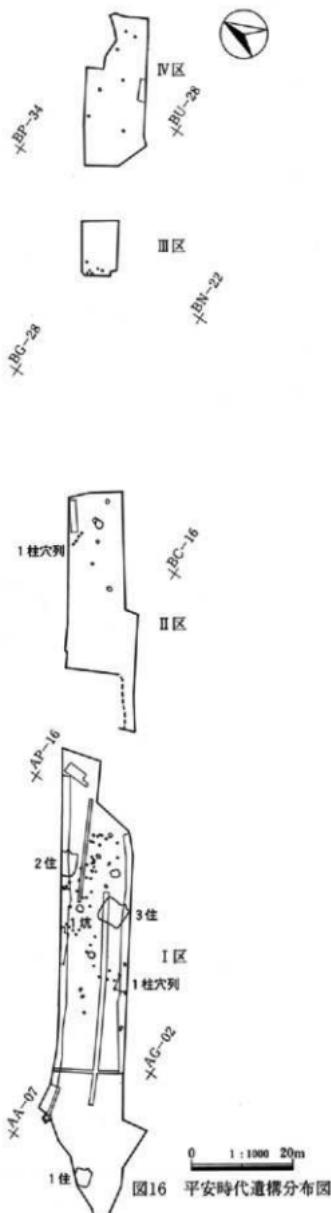


図16 平安時代遺構分布図

2. 住居跡

a 1号堅穴式住居

位置 1号住居は、遺構の分布中心から離れて、I区南西端の白虎沢川を臨む地点にある。

形状 北・東辺は残るが他の辺は南側はかすかに痕跡が残るが西側は削平を受けて不明である。東側は現状で3.1m、北側は現状で2.2m+（復元長2.9m）のほぼ方形を呈するものと考えられる。

覆土 削平を受けごく一部残るのみである。

床面 ローム土を床面としている。

窓 東窓で、掘方が一部残っている程度である。

柱穴 ピットが2基検出された。1号ピットは貯蔵穴の可能性が高い。2号ピットは柱穴かと思われるが、位置的に難しいところがある。

遺物 坏底部破片の他は細片のみである。

年代 10世紀代と考えられる。

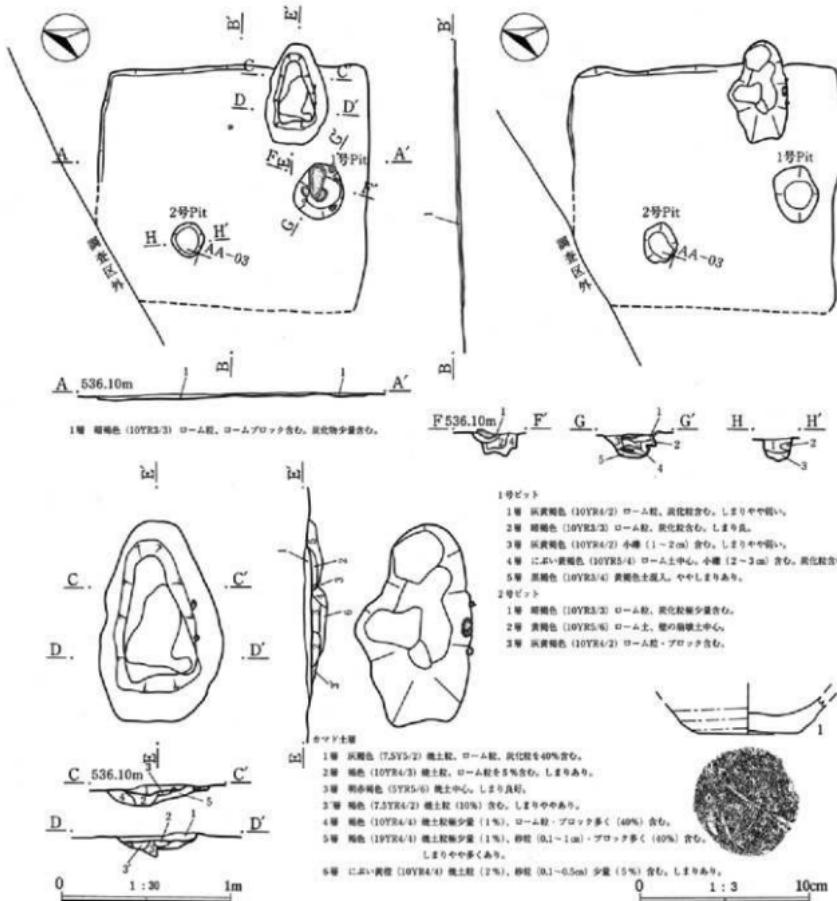


図17 1号住居跡・窓・出土遺物図

第4章 検出された遺構と遺物

b 2号堅穴式住居

位置 I区中央やや北の遺構集中区の北辺に位置する。2号住の北東部には土坑・ピットとともに遺構は認められない。遺構は2号住の東から南部にかけて集中して存在する。

形状 調査区外に住居の北 $2/3$ が入ってしまい、規模は一部のみ判明。東西方向の辺で一番残っている

る東辺で3.6mをはかる。南北方向の辺で南辺は完掘し、4.5mをはかる。西辺は調査出来ず、南辺も一部が調査できたのみである。

壁 削平を受けていると思われるが、最大残る地点で床上より44cmをはかる。

覆土 Aセクションにおける1層が單一層で一遍に埋められているような土層状況を示しており、住居

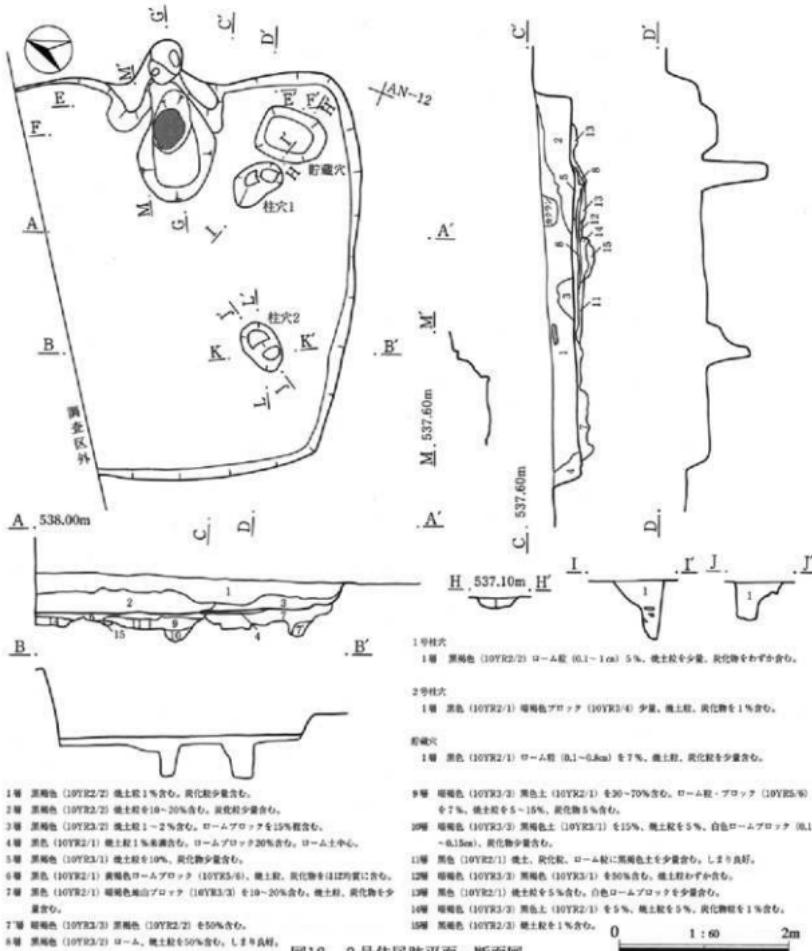
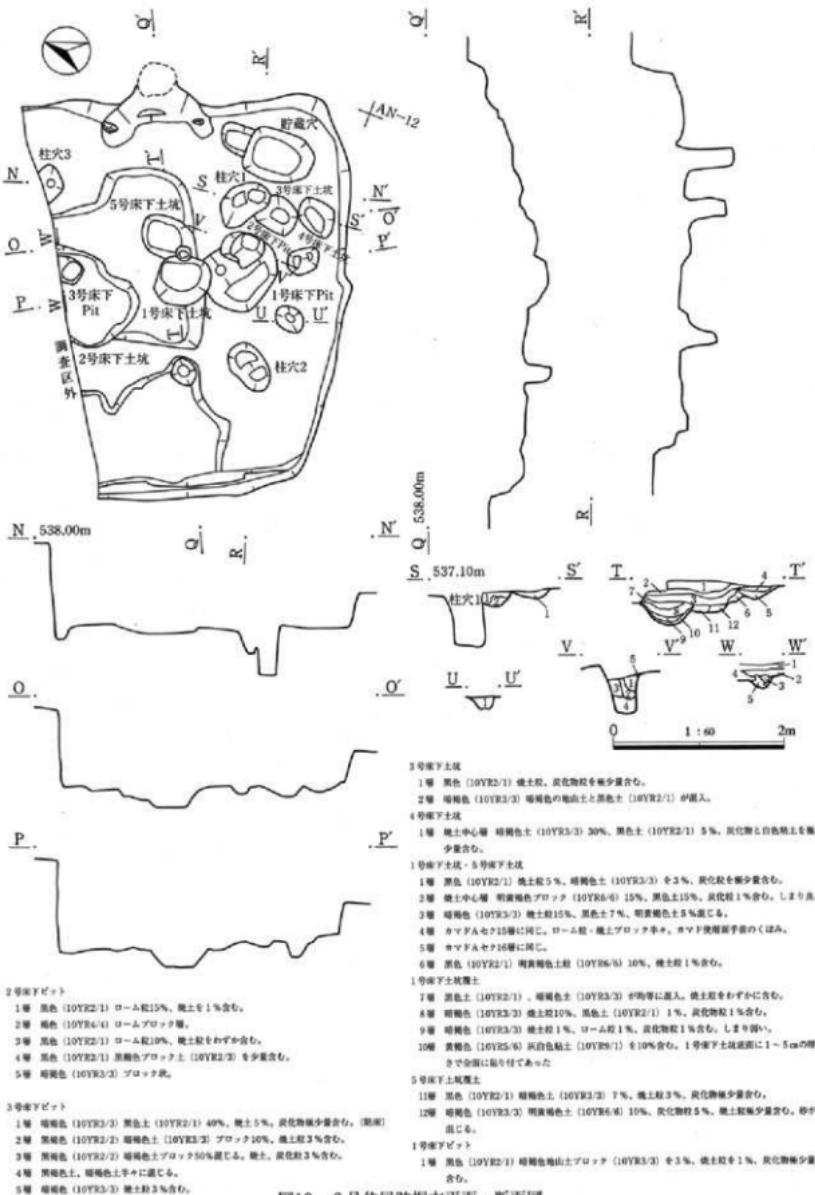


図18 2号住跡平面・断面図



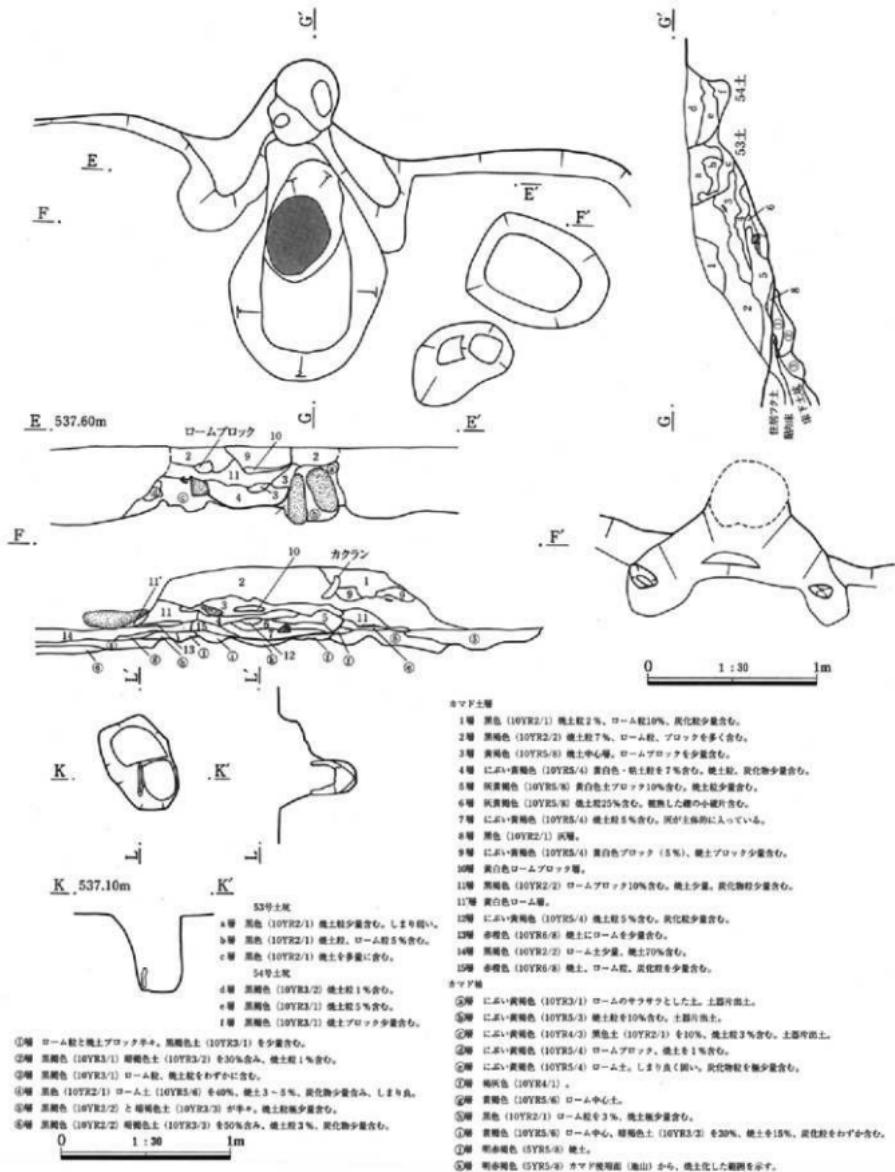


図20 2号住居窓・掘方・柱穴図

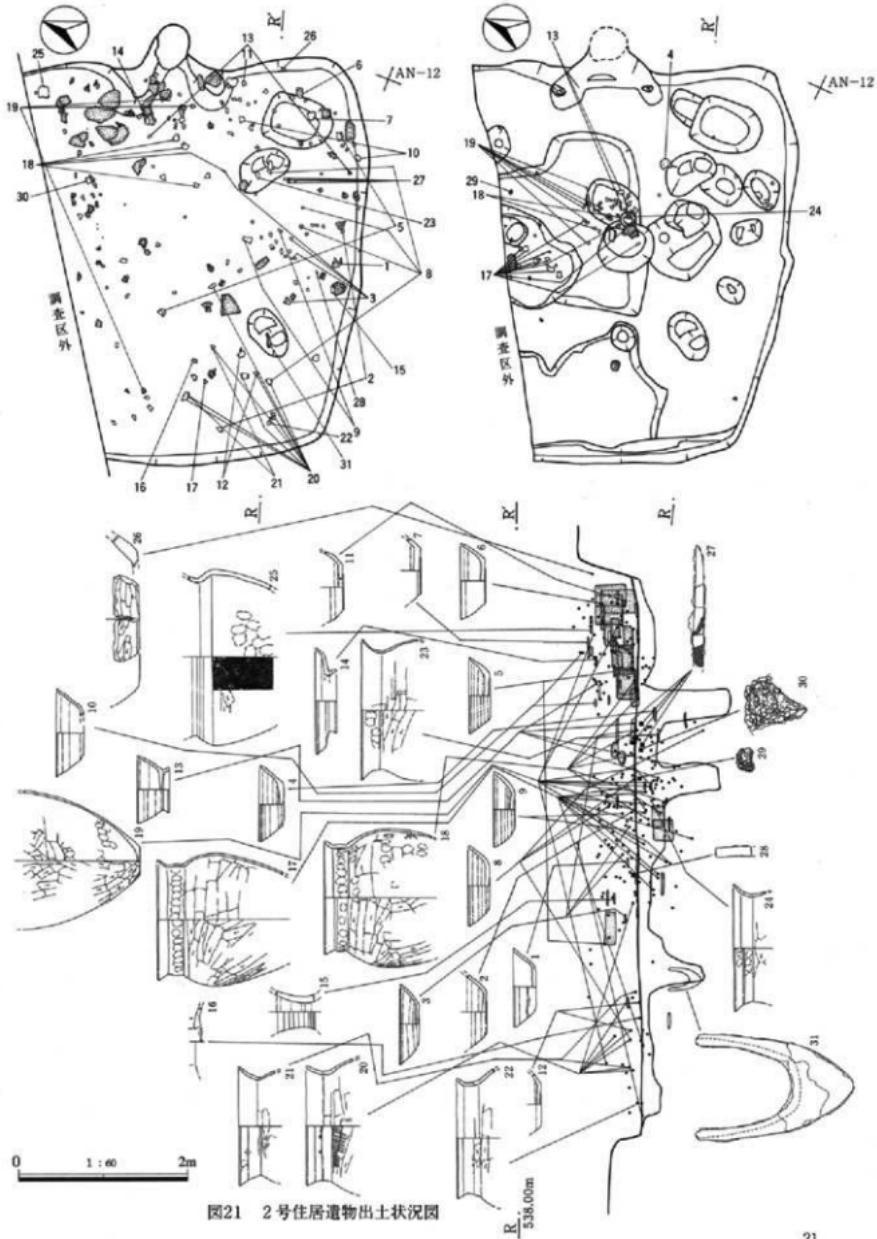


図21 2号住居遺物出土状況図

廃棄後、人為的に埋め戻した可能性がある。

床面 床下土坑が5基、床下ピットが3基確認できた。広く浅く、住居の中央および西辺際に掘り下げ、他にも長径40cm~1mの梢円・不整円形状の土坑を主に住居の中央より東を中心へ掘り下げている。ピットも数基ランダムに掘り下げている。その後、貼床を施しているが、床下土坑・ピットの覆土・貼床から、焼土粒、炭化粒、土器片が多数検出されている。

竈 竈は石組の竈であるが、ほとんど壊されており、ごく一部の石組みしか残っていないかった。

柱穴・貯蔵穴 柱穴は3つ確認できた。うち、2号柱穴よりは遺物の項で述べるが鉄錐先が出土した。

貯蔵穴かと思われるものが竈斜め横のコーナー部にあるが、深さ10cmほどで今ひとつ規模などからはっきりと言えないものである。

遺物 遺物は当遺跡の遺構の中で一番多く出土した。総数639点、重さ2,741gである。破片遺物の接

合関係をみると明らかな床面上のものと床下土坑内の覆土からの破片が接合するものがあり、住居築造後、床下土坑を掘り込みその中に廃棄品なども入れた可能性があるのではないかと考える。床下土坑の焼土粒や炭化粒の多さも、竈の焼土や灰等をかきだしたものをお部屋を補修する中で、それらのものを入れた可能性を考えている。もちろん、最初に住居を構築する際に掘り下げた土坑を埋めるに際し、焼土・灰などを意識して入れ込んだものもあると考えている。

主な遺物は壺・甕等である。また、床面上より鉄滓が出土した。周りを精査したが、チップ状のものはせず、単独出土と考えられる。また、興味深いことに柱穴を抜いた後に、鉄製の鋸先を柱穴に突きさすように突きたてたままで置いてある状況で鋸先が出土したことである。廃屋儀礼の一例としてあげることができるであろう。

年代 9世紀中頃と考えられる。

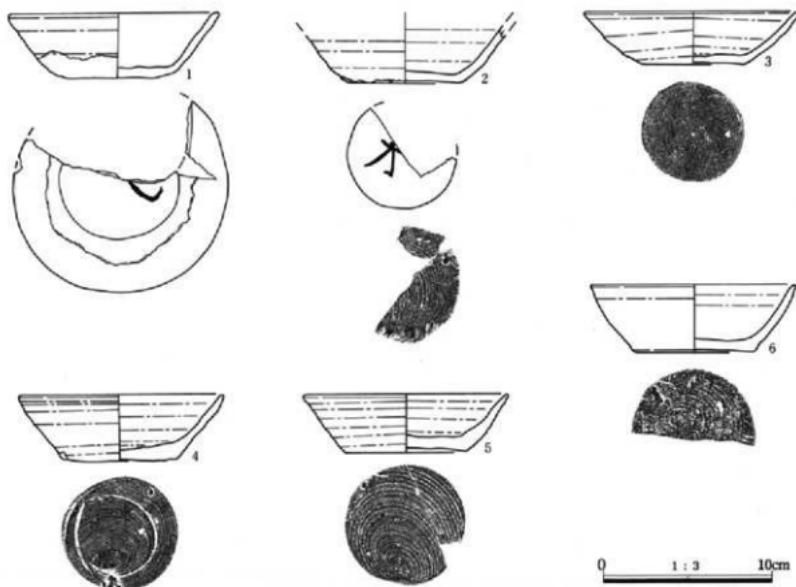


図22 2号住居出土遺物図(1)

第4節 平安時代以降

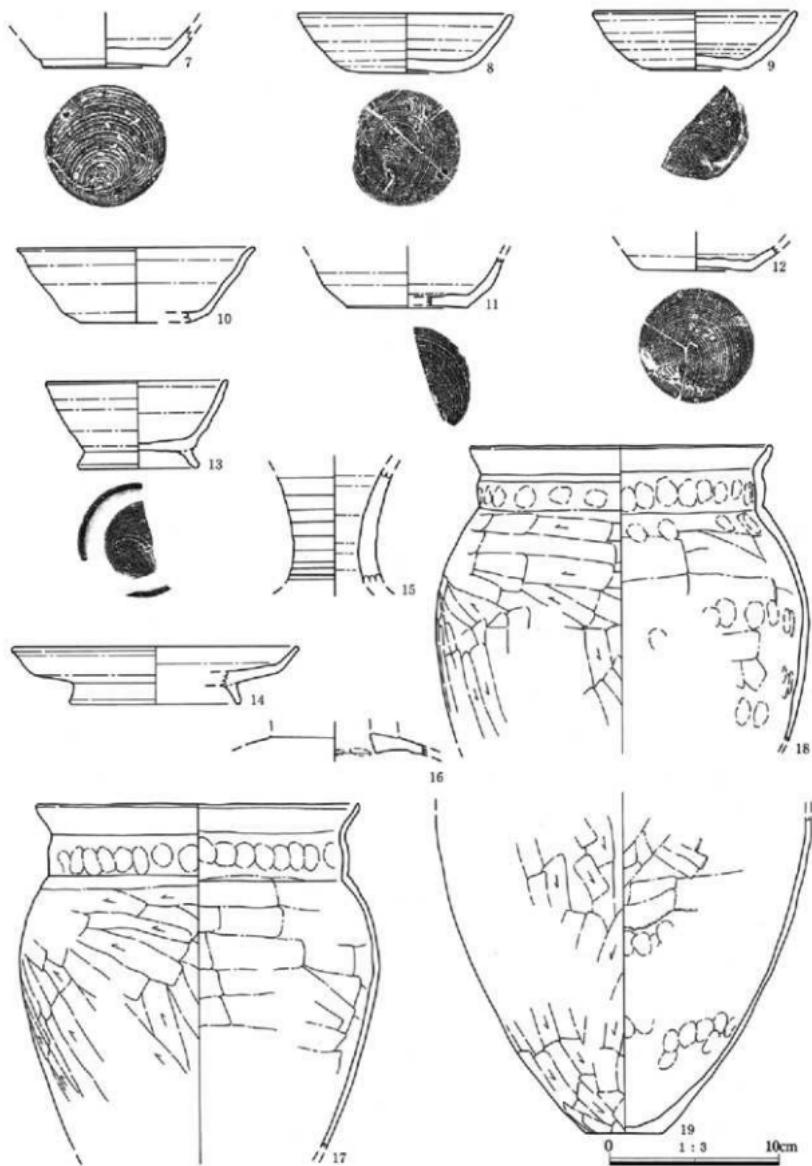


図23 2号住居出土遺物図(2)

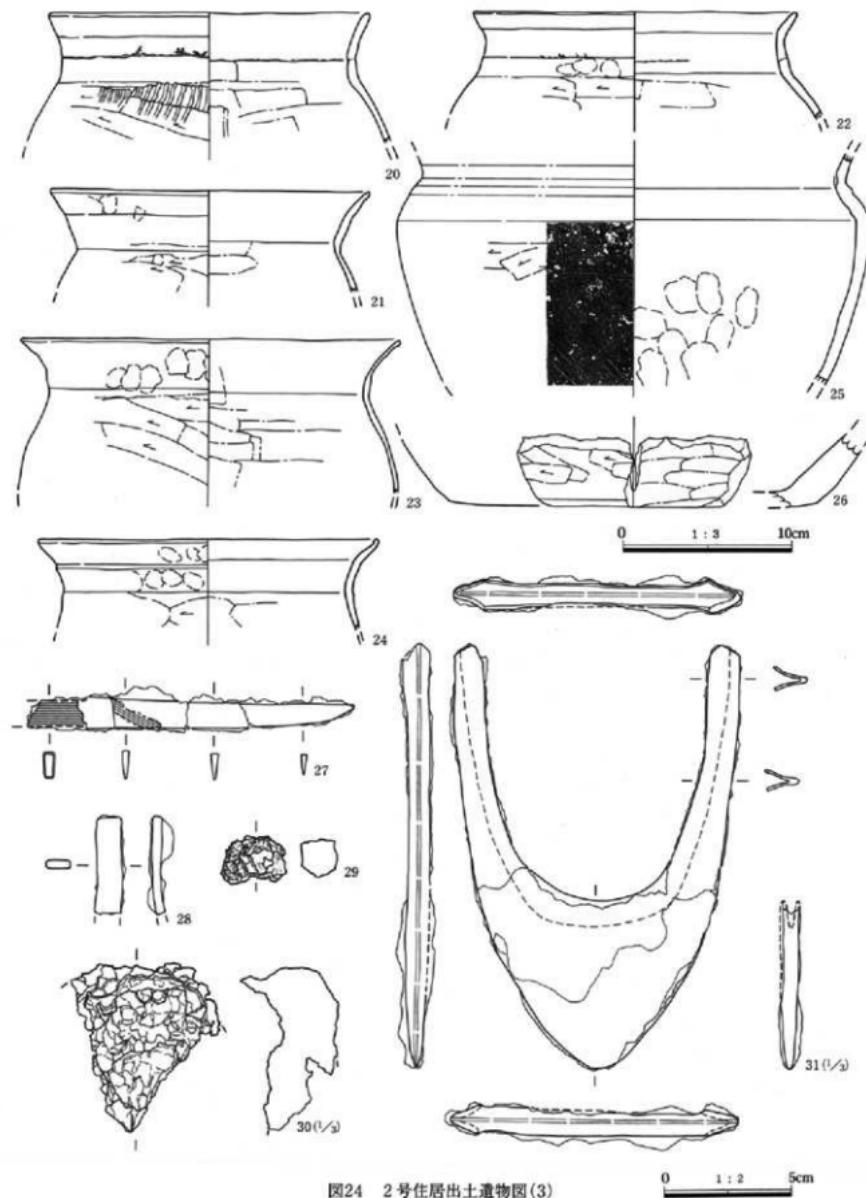


図24 2号住居出土遺物図(3)

c 3号竪穴式住居

位置 I区中央の遺構集中区の中心に位置する。2号住居と1号土坑のちょうど中間くらいの位置である。

試掘の段階で一部堀抜かれているが、路線内でほぼ完掘できた。

形状 東西方向に5mほど長い長方形を呈するもの

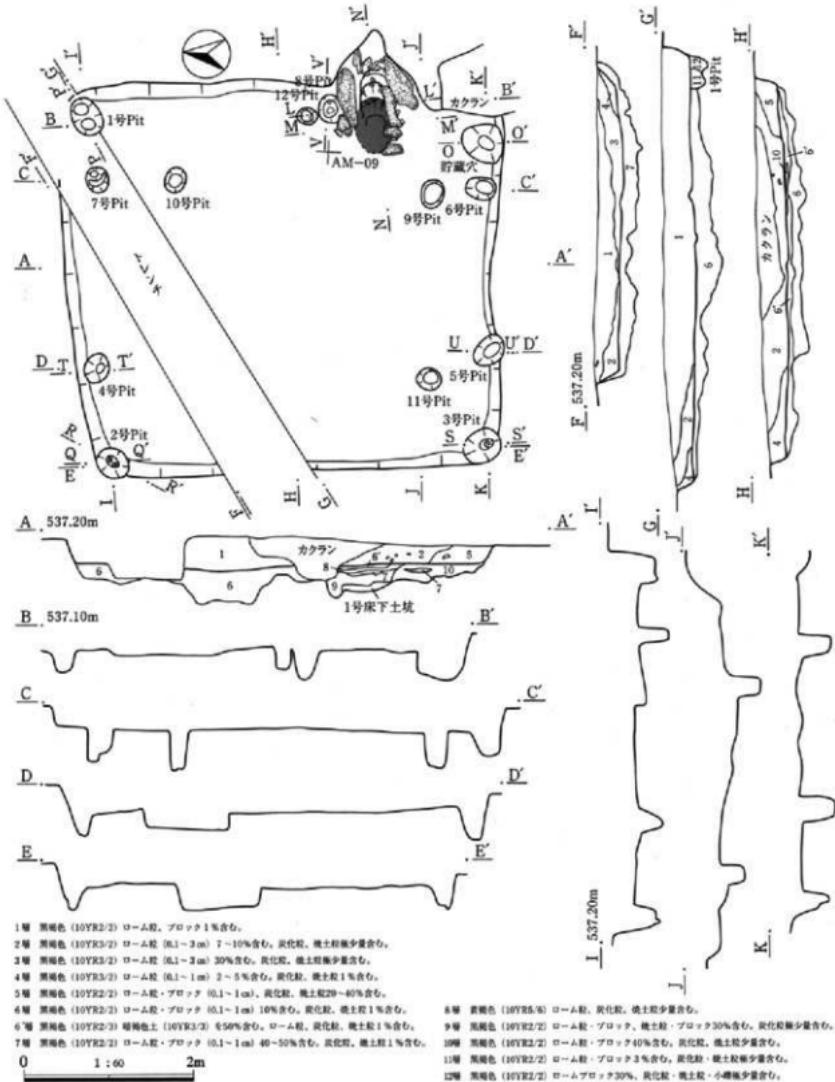


図25 3号住居跡平面・断面図

第4章 掘出された遺構と遺物

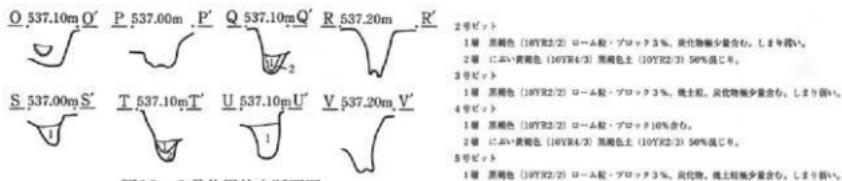


図26 3号住居柱穴断面図

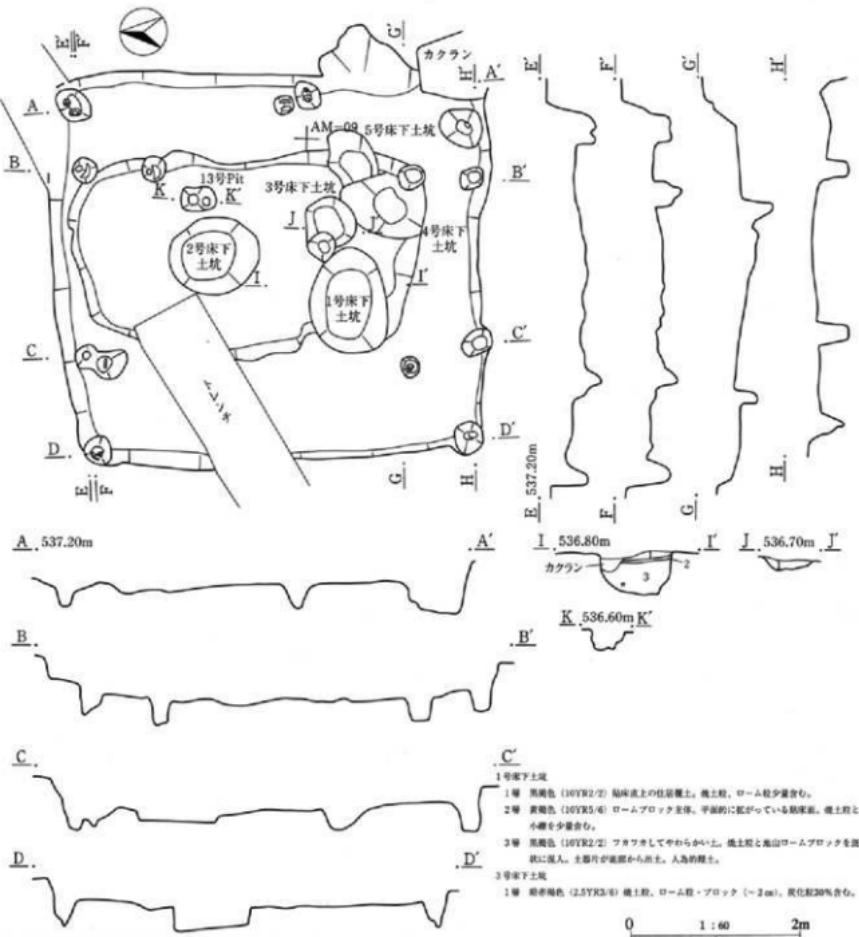


図27 3号住居平面・断面図

で東西辺5m10cm、南北辺4m60cmをはかる。

壁上は削平を受けているが、現状で最大残っている壁高は床面から30cmである。

覆土 Bセクションの覆土の3層はローム粒をかなり多く含み、自然堆積というよりはあるいは人為的な埋土の可能性がある。またAセクションの覆土1層も均質な層が一遍に埋まった状況を示している。2号住居と同じように人為的に埋めた可能性があることを指摘したい。

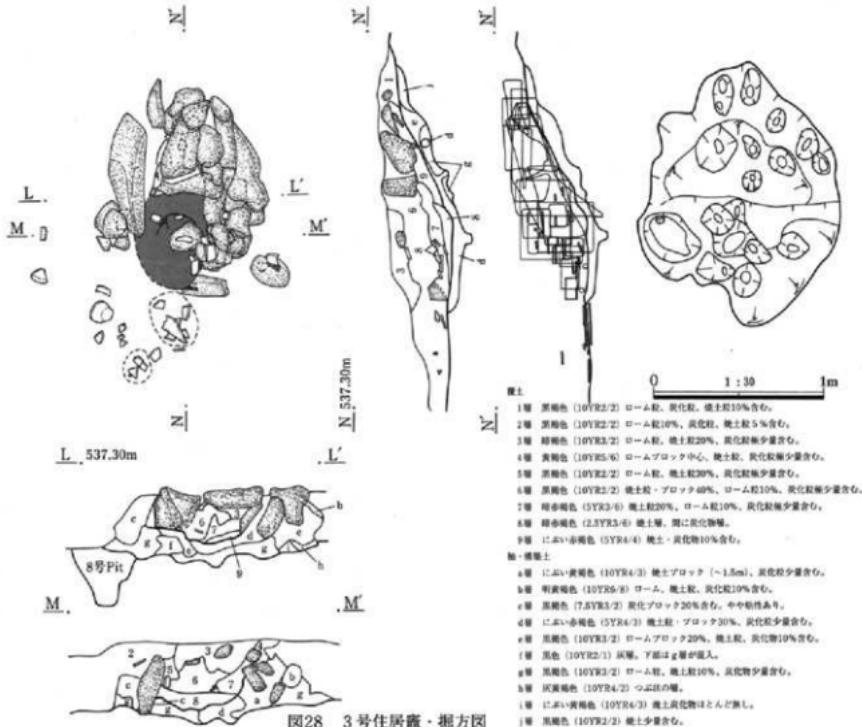
床面 貼床により整土している。長方形形状の大形土坑が中央に位置している。床下土坑が5基ある。2号住居と同様に床面上からの遺物と床下の遺物が接合したものがいくつかある。覆土は同じように焼土粒・炭化粒がいくつか出土し、焼造時か修復時に意識的に湿気を取り除く機能を考慮しながら入れたもの

のと考える。

竈 竈は、東向きのもので石組竈である。袖も一部残り、芯材である石も幾つか残っていた。石材は凝灰岩であり、近郊に現在も行われている凝灰岩の採掘地点があり、その付近が採取地点であろうと考えられる。竈の構築は掘方から見ると竈の煙道と袖を造りつける傾斜を考慮した角度で壁を削り込んでいる。その後、石を芯材にしながら粘土を一部混ぜた袖土を積み上げて袖を形成する。焼土面はかなり残りが良い。

柱穴・貯蔵穴 柱穴がきれいに東西方向では北・南辺とともに4、南北方向では東・西辺で2が確認できた。東・西辺ではそれぞれ擾乱やトレーナーで削平されておりもう一つづつ柱穴が増えるだろう。

貯蔵穴が竈に向かって斜め右横から検出されており、



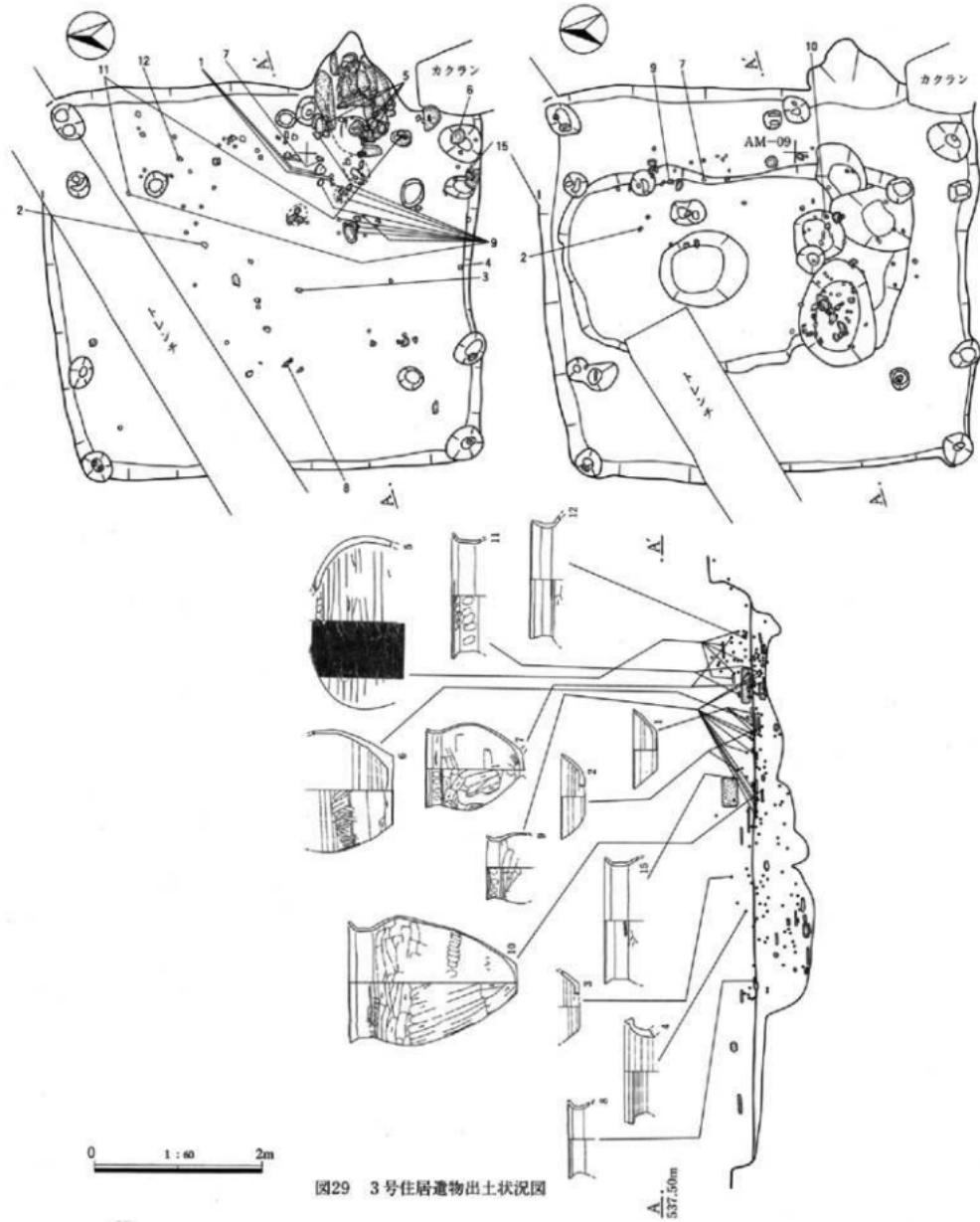


図29 3号住居遺物出土状況図

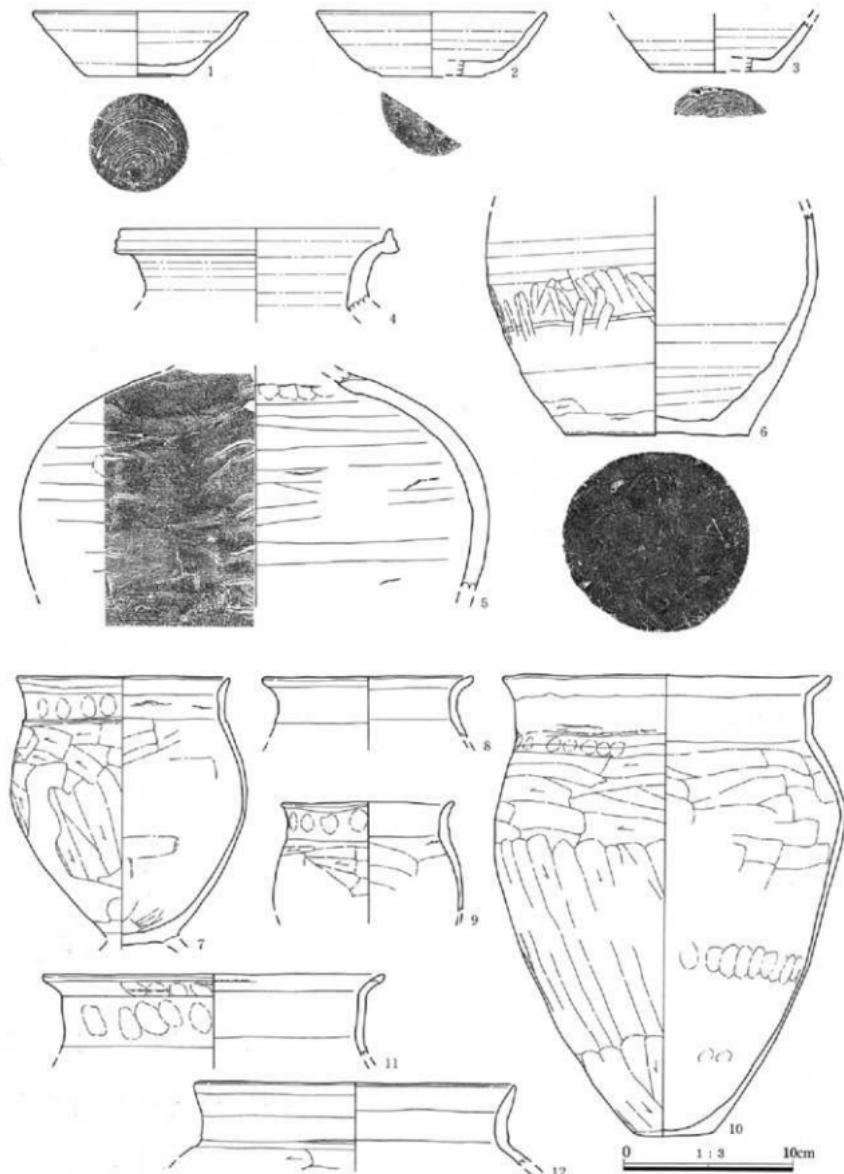


図30 3号住居出土遺物(1)

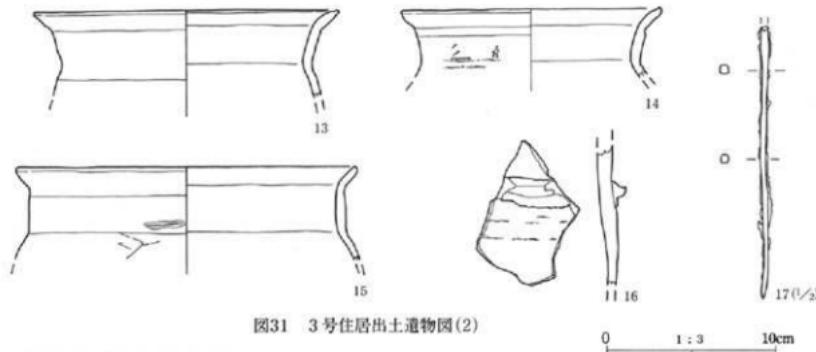


図31 3号住居出土遺物図(2)

2号住居と同様の在り方を示す。

遺物出土状況 遺物は総点数699点、重さ2,733gで2号住とはほぼ同量の遺物が出土する。特に竈付近の前面を中心にして土器が集中する。床上と床下の遺物の破片接合が多く認められるのもこの付近である。床下の1・3号土坑よりは特に多くの遺物が出土する。

年代 9世紀後半と考えられる。

3. 柱穴列

I区

a 1号柱穴列

位置 3号住の南西10m、1号土坑の南7mの所に位置する。調査区外に延びる可能性があるため、本来は掘立柱建物の可能性もあるが不明である。

主軸方位 東西W-18°-E 南北N-14°-W

形態 調査区内だけの情報からは1間×1間の掘立柱建物の可能性があり、東西1間(2.98m)×南北1間(2.46m)である。

年代 平安時代以降と考えられる。

II区

a 1号柱穴列

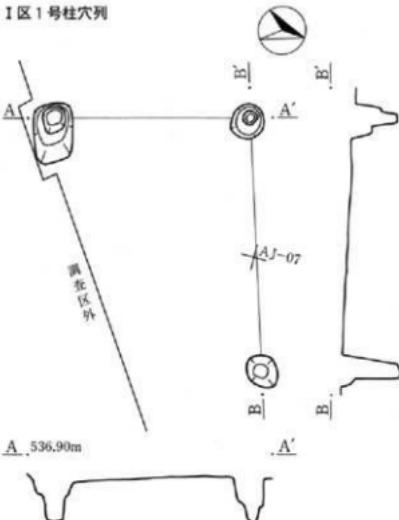
位置 II区の北西端で周りに土坑群がある。

主軸方位 N-86°-S

形態 一列に並ぶ。柱間0.95~1m間隔で4基並んでいる。現状では櫛跡かと思われる。

年代 時期比定がほとんど出来ず不明である。

I区 1号柱穴列



II区 1号柱穴列

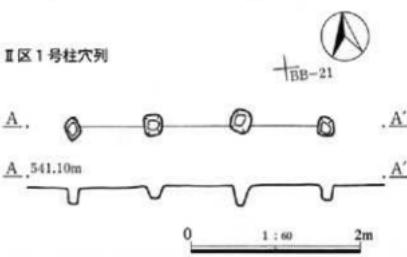


図32 I・II区 1号柱穴列図

4. 土坑・ピット

土坑は総数18基、ピット総数75基が確認できた。うちI区からは土坑15基、ピット61基が検出された。II区からは土坑3基、III区からはピット7基、IV区からはピット7基が確認された。

I区

I区は、当遺跡で一番遺構の密度が多く土坑15基、ピット61基が検出されている。特に2・3号住居のある地区の中部から西部にかけて土坑・ピットが多く検出された。

a 1号土坑

前述したように4,500点近い種実、50点ほどの鉄釘、鉄鎌が1点、106点の土器片が出土している。位置 3号住居の西6mに位置している。南北方向に長径が1.35m、短径が1.15m、深さ0.53mの規模である。

覆土 ローム土を中心とする焼土化している層(6層)が認められ、何かを焼いた後に周りのローム土を上からかぶせたものと考えられる。その結果としていぶすような形となり、炭化した状況で種実が検出されたものと考えられる。いぶすこと目的としたのかどうかは不明である。上層の覆土の堆積状況を見ると人為的に埋めたとは考えられず、自然に土坑は埋まっていたものと考えられる。つまり、焼いた行為の後、それを土をかぶして消すなり埋めたりした後、そのままにしておき、自然に埋まるのに任せたということであろう。

壁 上層の地山褐色土及び下層のローム土を掘抜く形で形作られており、壁の角度はほぼ直に近い角度である。

遺物出土状況 遺物は土器106点、種子・果実他4,461点(小麦4,147点、穀158点、大麦51点、粟36点、桃7点、梅25点、山桃5点、イヌザンショウ1点、ササゲ属22点、ナス科2点、ベニバナ7点)、炭化材(ケヤキ材2点、栗材1点)、鉄釘52点、(大型7点、中型19点、小型18点、不明8点)、鉄鎌1点、鍔?1点が出土している。遺物出土の平面分布から見ると土坑の中央部から東北~南西方向に軸を持つ

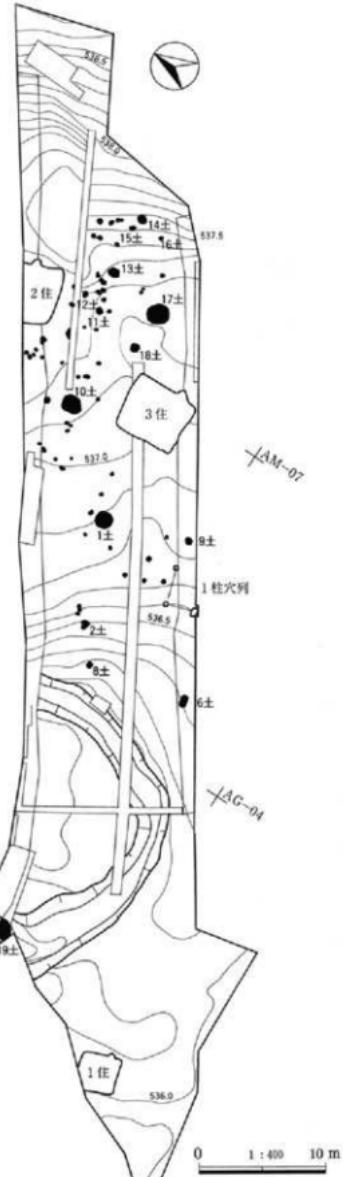


図33 I区土坑・ピット全体図

第4章 検出された遺構と遺物

のような形で集中出土している。垂直分布を見ると、いずれもローム粒・ブロック混じりで焼土粒及び焼土化したものの覆土層中から出土している。

鉄釘はいずれも使用済みのもので破片品がほとんどである。鉄釘と種実の分布から見る限り、混じり合ったような状況で出土している。

数多くの種実や使用済みの釘破片や鉄鎌などの出土からこの土坑の性格としては貯蔵穴として使用されたものかと考えられる。

これらを焼いた行為は、覆土が焼土化していることや、炭化の状況、土器がいずれも焼けたり、焼けて破碎したような状況で出土していることなどから明らかだが、なぜこのように焼いたのか性格が不明である。

年代 10世紀前半と考えられる。

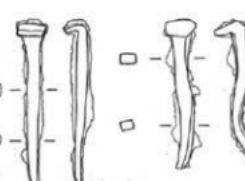
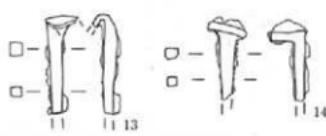
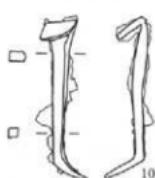
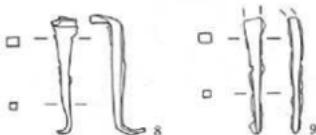
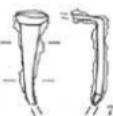
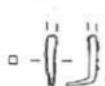
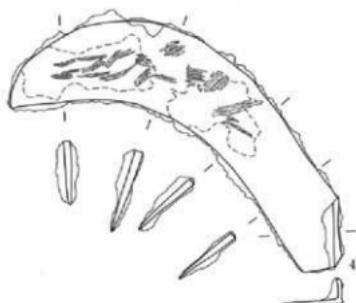
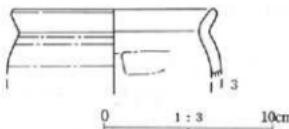


図34 I区1号土坑出土遺物図(1)

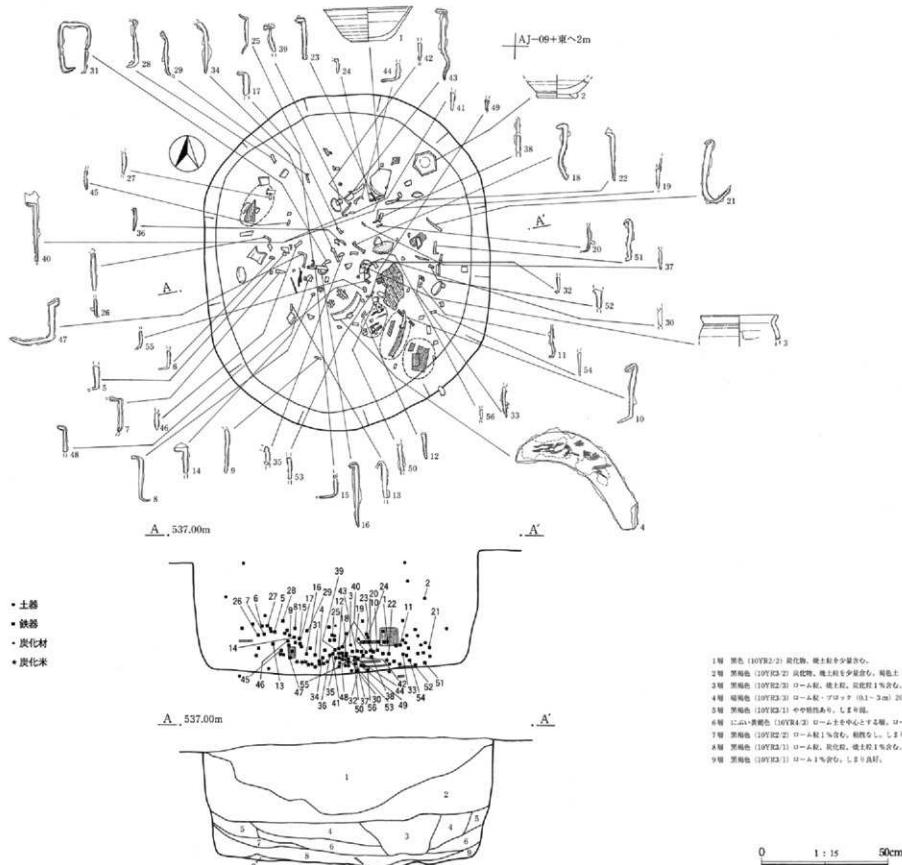


図35 I区1号土坑遺物出土状況図

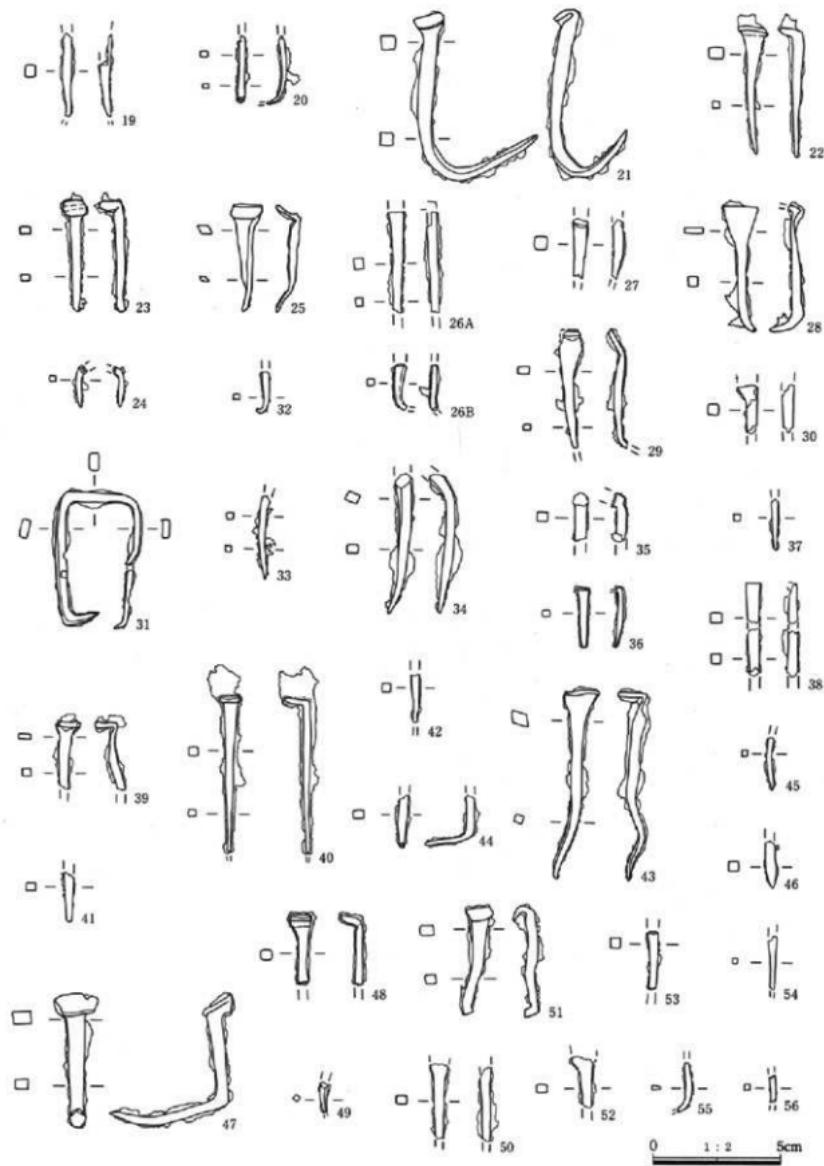


図36 I区1号土坑出土遺物図(2)

第4章 検出された遺構と遺物

b 2号土坑~19号土坑

I区からは、1号土坑以外に14基の土坑が検出された。主に、I区の中央~やや北側に集中する。19号土坑のみは他と離れて南西端の1号住居の北東10mほどの所に位置する。土坑の形は楕円形~隅丸方形まであり、性格は不明である。以下一覧表で平面形・規模を載せる。主要な土坑のみ図を以下に載せる。

c 1号~61号ピット

I区からは、計61基のピットが検出された。いずれも単独のもので、建物の柱穴とは認定できないものである。遺跡地の中央からやや北側に他の2・3号住居や土坑群と同じ地点に集中して出土する。

表2 I区土坑一覧表 (2号土坑~19号土坑)

遺構No	グリッド	平面形	長径	短径	深さ	備考
2	AH-08	楕円	81	50	35	
6	AH-05	楕円	90	72	32	
8	AG-07	隅丸方形	43	38	17	
9	AJ-07	円	52		14	
10	AK-10	楕円	150	135	9	
11	AM-11	楕円	50	36	26	
12	AM-11	円	48		14	
13	AN-11	楕円	86	70	27	
14	AO-11	楕円	78	66	7	
15	AO-11	楕円	45	30	13	
16	AO-10	円	35		7	
17	AN-10	楕円	168	140	158	遺物有
18	AM-10	楕円	73	58	8	
19	AB-06	楕円	157	120	12	誤・灰有

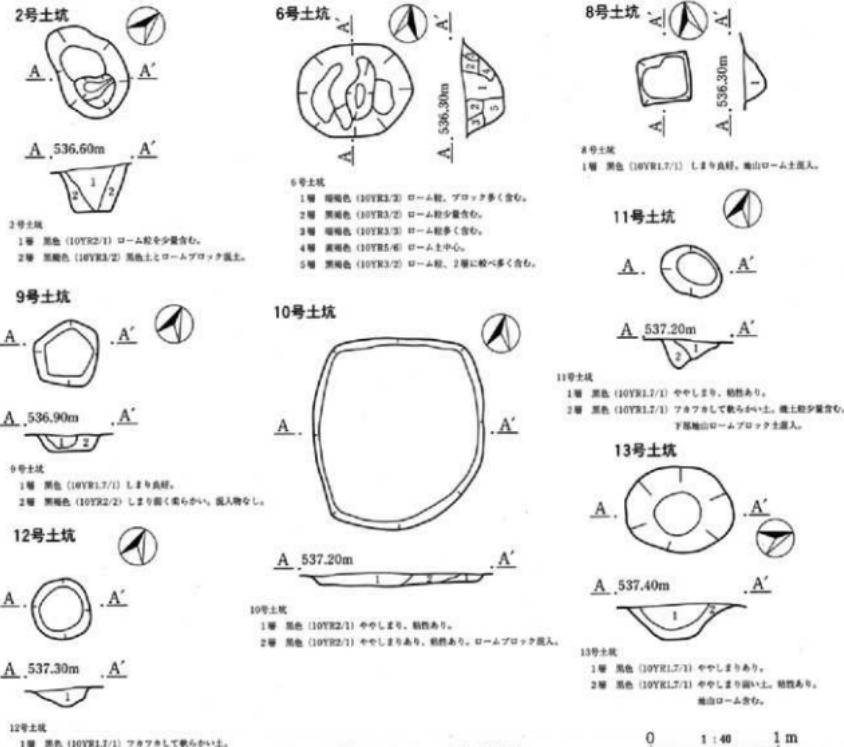


図37 I区2・6・8~13号土坑図

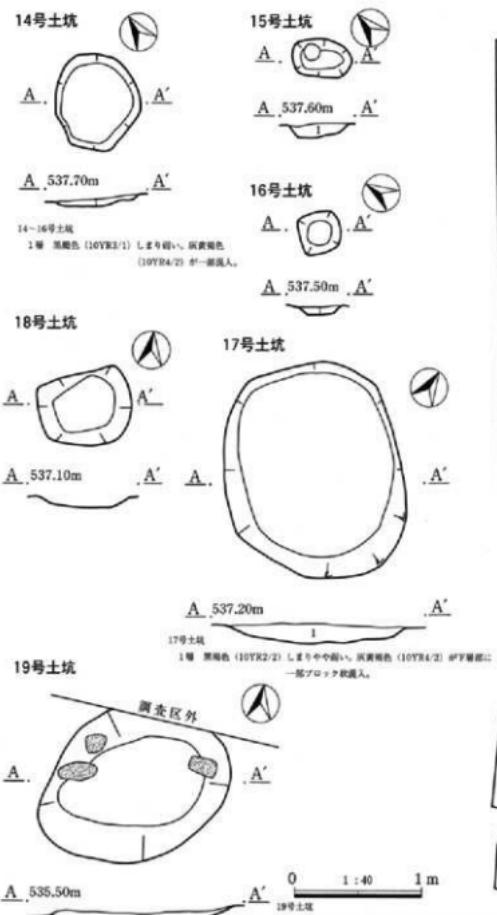


図38 I区14~19号土坑図

II区

a 4号土坑~6号土坑

II区からは、4・5・6号土坑が検出された。いずれもII区の北東端から検出されたもので、楕円形～不定円形のものまであり、いずれも性格は不明である。以下一覧表で平面形・規模を載せる。

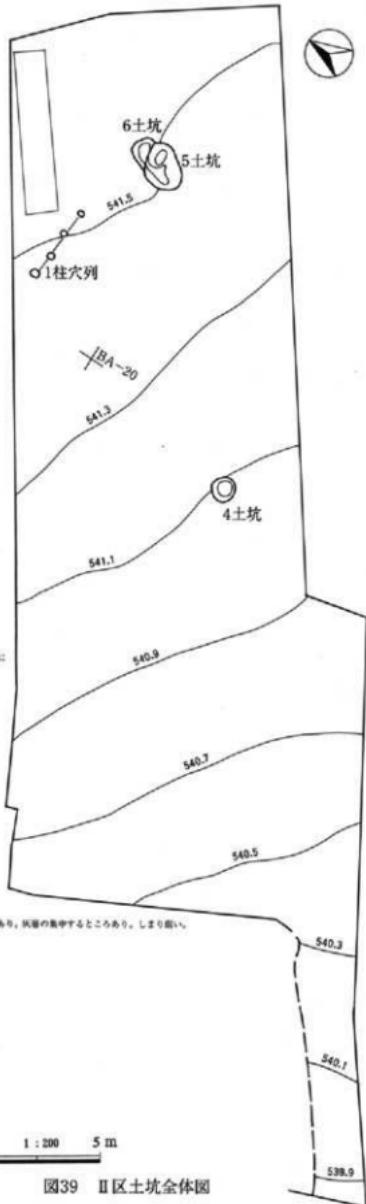
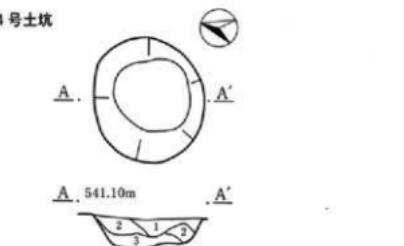


図39 II区土坑全体図

第4章 検出された遺構と遺物

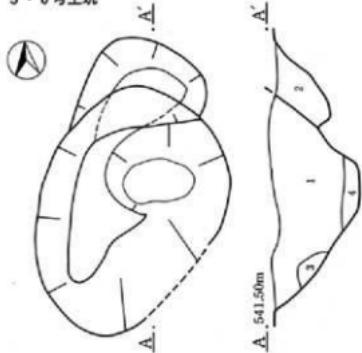
4号土坑



4号土坑

- 1層 黒色 (10TR2/1) しまり面く板らかい。白色粒子をごく少含む。
- 2層 黒色 (10TR2/1) しまりあり。白色粒子を斑状に含む。
- 3層 にごい黄褐色 (10TR4/3) しまりあり。ローム層と互入。白色粒子を斑状に含む。

5・6号土坑



5・6号土坑

- 1層 緑褐色 (10TR3/3) しまりあり、固い。YPRを斑状に混入。細砂層を含む。
- 2層 黒褐色 (10TR2/2) しまりあり、固い。YPRを斑状に混入。
- 3層 にごい黄褐色 (10TR4/3) 積算。YPR主部。
- 4層 緑褐色 (10TR3/4) しまりあり、固い。やや粉質。YPRを斑状に混入。

0 1:40 1 m

図40 II区 4～6号土坑図

III区

a 1号ピット～7号ピット

III区からは、7基のピットが出土したのみである。

いずれも、掘立柱建物の柱穴とは認められない。

IV区

a 1号ピット～7号ピット

IV区からは、7基のピットが出土したのみである。

いずれも、掘立柱建物の柱穴とは認められない。

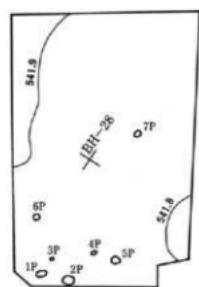


図41 III・IV区ピット全体図

表3 II区土坑一覧表(4・5・6号土坑)

遺構No	グリッド	平面形	長径	短径	深さ	備考
4	BB-20	円	65	—	14	
5	BC-20	椭円	170	143	68	6土に接す
6	BC-20	椭円	97	70	48	5土に接す

5. グリッド・表探遺物

電線跡からは、I区以外はほとんど遺物が出土しない。I区からは、2,056点(9,769.7g)の出土があり、2・3号住居、1号土坑の周辺が最も遺物の出土の多い地点で、時期的には9世紀前半～10世紀代のものが中心を占める。1～3号住居及び1号土坑の時期と同じで、当遺跡の最も遺構が集中する時期が平安時代の前期にあたることが言える。

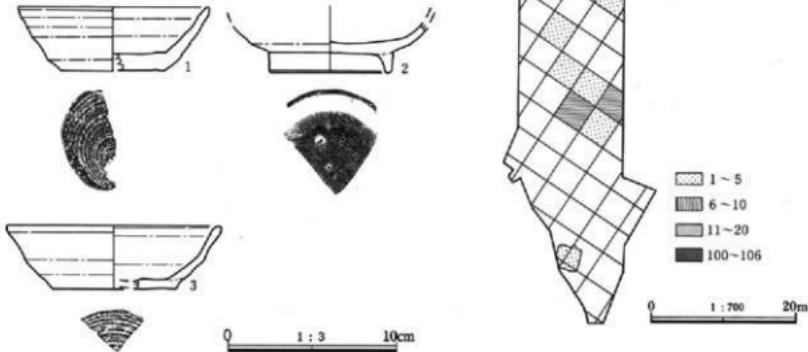


図42 平安時代土器グリッド分布図・グリッド出土遺物図(1)

第4章 検出された遺構と遺物

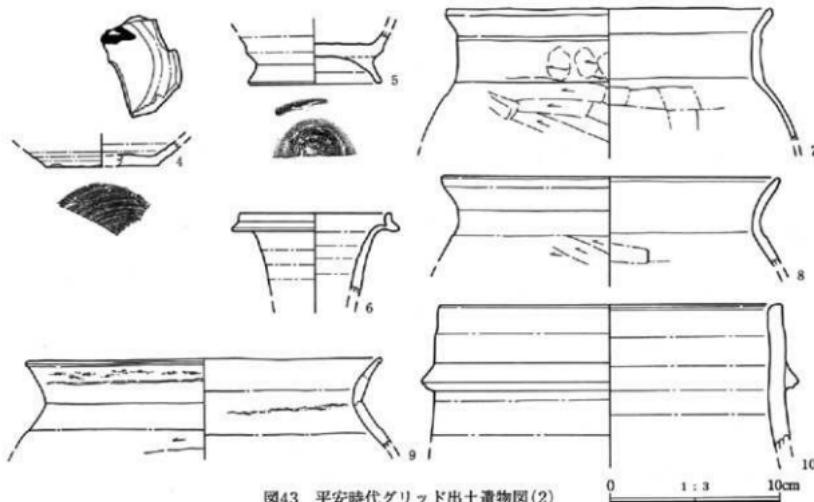


図43 平安時代グリッド出土遺物図(2)

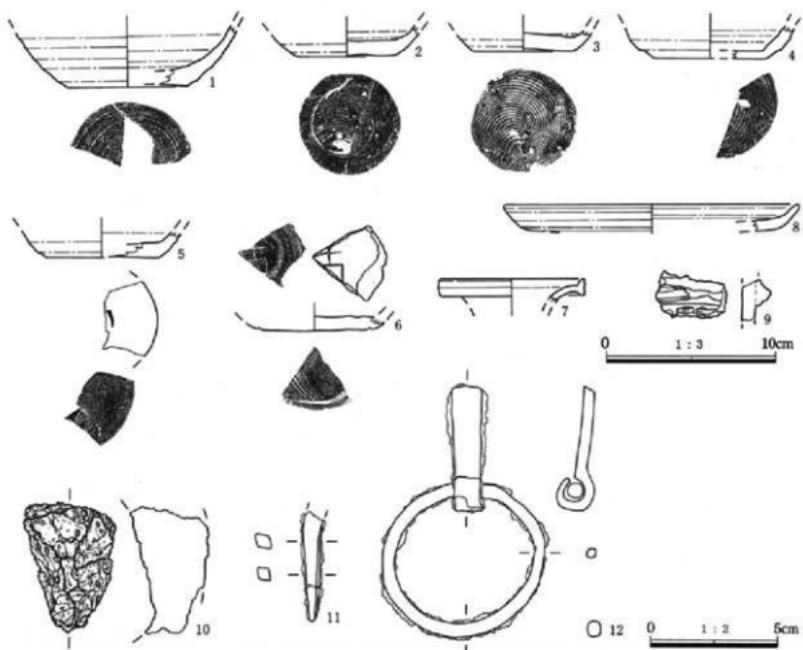


図44 平安時代表採遺物図

第5節 中世以降の遺物の概要

I区より、6片（819.0g）が出土した。すべて陶磁器で、常滑系の陶磁器である。

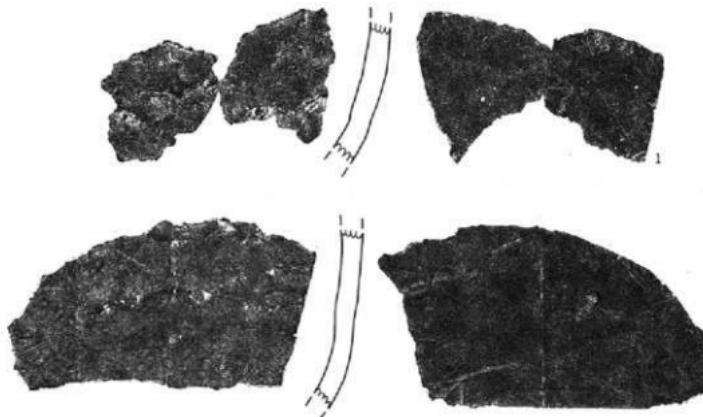


図45 中世以降遺物図

0 1 : 3 10cm

第6節 旧河道

I区南西端より、円弧状にめぐる旧河道が検出された。総延長30m、巾2.5~5.5m、深さ0.8mである。初めは溝と考えて掘り進めたが、最下層の土層が砂礫を中心とする層であること、及び平面形が円形状を呈するものの巾が不均等で底面も凹凸が激しく企画性が無いことなどの土層の観察及び平面形の検討から、自然の作用による旧河道であることが確認された。

なお、河道の南側の微高地上より流れ落ちた状況で弥生中期の土器が數十点検出され、旧河道の形成年代を推測させる資料となっている。

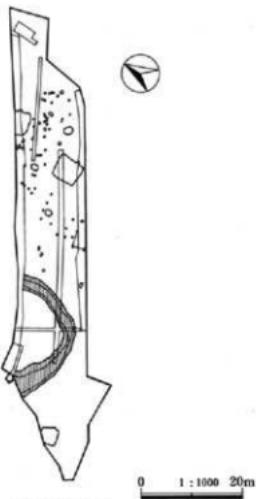


図46 旧河位置図

第5章 まとめ

- 1種 黄褐色 (10YR4/1) 著作土層。
- 2種 塩褐色 (10YR3/2) しまり直。
- 3種 塩褐色 (10YR3/2) しまり直、炭化鉄、ローム粒微少量含む。
- 4種 黄褐色 (10YR4/1) しまりやや弱い、炭化鉄、ローム粒微少量含む。河岸堆積物上層。
- 5種 黄褐色 (10YR4/2) しまりやや弱い、炭化鉄、ローム粒微少量含む。
- 6種 黄褐色 (10YR4/2) しまりやや弱い、炭化鉄、ローム粒微少量含む。
- 7種 黄褐色 (10YR3/2) しまりやや弱い、炭化鉄、ローム粒微少量含む。
- 8種 黄褐色 (10YR5/6) しまりやや弱い、ロームや中土。
- 9種 黄褐色 (10YR4/3) しまりやや弱い、炭化鉄、ローム粒微少量含む。
- 10種 黄褐色 (10YR4/2) しまりやや弱い、ローム粒微少量含む。
- 11種 黄褐色 (10YR4/2) しまりやや弱い、ローム粒微少量含む。
- 12種 黄褐色 (10YR4/2) しまりやや弱い、下層の砂質土層なり。
- 13種 黄褐色 (10YR4/2) しまりやや弱い。砂礫25%ほど混じる。

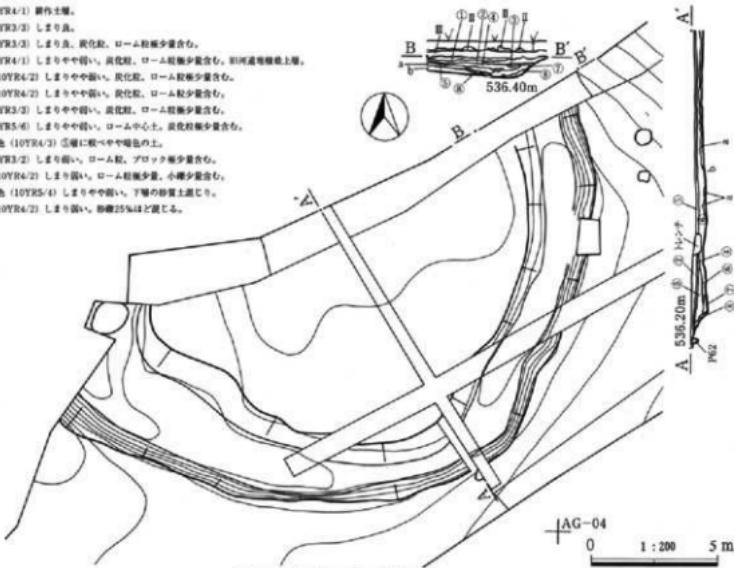


図47 旧河道平面・断面図

第5章 まとめ

第1節 繩文時代のまとめ

縩文時代は、中期～後期にかけての土器が主にI区から計99点出土したが、いずれも小破片で図示したのは3点のみである。石器は計120点出土し、その内訳は、石鏃2、ドリル1、搔器2、UF14、RF8、打製石斧11、石核1、剥片76、敲石4、磨石1が出土した。石材の内訳は黒色頁岩107、デイサイト2、黒曜石3、珪質頁岩9、粗粒輝石安山岩6、石英閃綠岩1、凝灰質砂岩7、デイサイト質凝灰岩1、珪質変質岩3、その他1である。石器中には弥生時代中期に下がるものもあるかとは思われるが分別ができなかったので一応縩文時代の石器としてまとめている。

第2節 弥生時代のまとめ

弥生時代は、中期前半を中心とする土器がI区の旧河道に流れ落ちた状況で出土しており、該期の遺構が特に河道の南東部にあった可能性が高い。周辺

の遺跡として弥生中期に遡る村内の遺跡としては、新治村役場前遺跡や布施遺跡があり、利根川流域に範囲を拡げれば月夜野町八束脛洞窟遺跡、梨の木平遺跡、昭和村糸之瀬糸井遺跡などがあり、学史的にみても早くから注目されてきた場所である。今後も弥生中期に遡る遺跡の検出が見込まれ、資料の蓄積に期待したい。

第3節 平安時代の住居

平安時代の住居が3軒検出された。うち1号住居は削平が激しくほとんど床面近くしか残らず遺物も極少量のみであったが、10世紀の住居と考えられる。ここでは比較的の残りが良く遺物の出土量も多い2・3号住居について簡単にまとめてみる。

2号住居からは639点、3号住居からは699点の多数の土器が出土し、それらの土器の様相から、2号住居が9世紀中頃、3号住居が9世紀後半と比定できる。

住居の窓の位置はいずれも南東部に片寄った位置にあり、石組の窓である。石は近くで採れる凝灰岩

を利用した3号住居と、山石を利用した2号住居で石材が異なる。貯蔵穴はいずれも竈の向かって右横の南東部隅にあり、いずれも径1m未満の規模の小さなものである。

柱穴は基本的に4本柱穴と思われるが、3号住居では南北辺に壁に沿って4本の柱穴と思われるビットが確認できており、主柱穴とともに、壁際にビット群を配してよりどのような上部構造になっていたか興味深いところである。(図25参照)

遺物の出土状況であるが、床下土坑や床下ビットの覆土から出る土器片と床上の土器片がいくつも接合している。(図21, 29参照) この解釈としては、住居の床面の修復の際に壊れた土器片を修復する床面下の土坑やビットに入れ込んで、残った土器片を住居廃棄後に床面上に捨てたというようなことが想定できるが、今ひとつ説得力に欠ける。今後さらに細かな土器の出土状況の観察から具体的な土器の廃棄、床下土坑・ビットの意味づけがなされる必要がある。

床下土坑からはよく焼土粒や炭化粒が出土するが、住居を構築する際に、灰等を意識的に土坑の中に入れたものと考えられる。また床面は生活している間に傷むので修復したと考えられるが、その際に竈の焼土や灰をやはり意識的に床に混ぜて入れたものと考えられる。何故焼土や炭化粒を埋めたかであるが、脱湿の機能が考えられる。

2号住居からは、鉄滓2点と鉄鋤先が1点出土した。鉄滓については、磁石なども使いながら精査したが、鍛造剥片などは見つけることが出来ず、この場で鉄器の修復等を行ったものでは無いものと考えられる。

興味深いのは鉄鋤先で、柱穴に柱を抜いた後にまっすぐに柱穴に突き刺したような形で出土した。廃屋儀礼の一例としてあげられるが未だ類例を知らず、どのような意識でこのような儀礼を行ったのか今一つ明らかではない。

第4節 1号土坑について

1号土坑からは、遺物は土器106点、種子・果実

他4,461点(小麦4,147点、穂158点、大麦51点、栗36点、桃7点、梅25点、山桃5点、イヌザンショウ1点、ササゲ属22点、ナス科2点、ベニバナ7点)、炭化材3点(ケヤキ材2点、栗材1点)、鉄釘52点(大型7点、中型19点、小型18点、不明8点)、鉄鎌1点、鎌?1点が出土している。特に重要なのは種実で、後章の自然科学的分析結果にもあるように小麦が圧倒的に多く、関東地方における麦作は小麦を中心であったとのいくつかの遺跡の例を追証することができた。また、当時の人々がどのような食糧を探っていたか知り得る材料を得ることができたと考えている。染色の材料としてのベニバナの出土も興味深い。

使用済みの釘の大量出土は、そのほとんどが破片であり、また釘先端が曲がっていたり折れていたりするもので使用後に抜いたものを集積していると考えられる状況で出土した。再利用を考慮して集めたものであろう。鉄鎌は完形品で、収穫具と収穫物の組み合わせから初めは、豊作を感謝するような祭祀土坑の可能性も考えたが、使用済みの大量の釘の存在などから貯蔵穴としての機能が一番整合性のある想定であると現在は考えている。種実が穀穀つきのものであることも、貯蔵穴として考えるのに有利である。問題は土器で、いずれも破片で小破片が多く、そのほとんどは焼けて割れたような状況になっている。もし貯蔵穴ならば土器も完形品が出土するのが通例であると考えられるがその点が説明できない。ただゴミ穴と考えるには種実と鉄鎌の出土から否定的である。

この土坑で、ものを焼こうとして、火をつけたかは不明である。しかし、燃えた後にローム土をかけたような状況の土層堆積があるので、意識的に火を消したものと考えられる。

土坑の中からは鳥の骨かとも思われるような微細な骨の小破片とガラス質が溶けて油滴状になったものなどが出土しており、これらの性格も含めてさらにこの土坑の性格について検討する必要があるが、今の所は貯蔵穴として利用されたものと考えたい。

第5節 新治村出土の槍先形尖頭器について

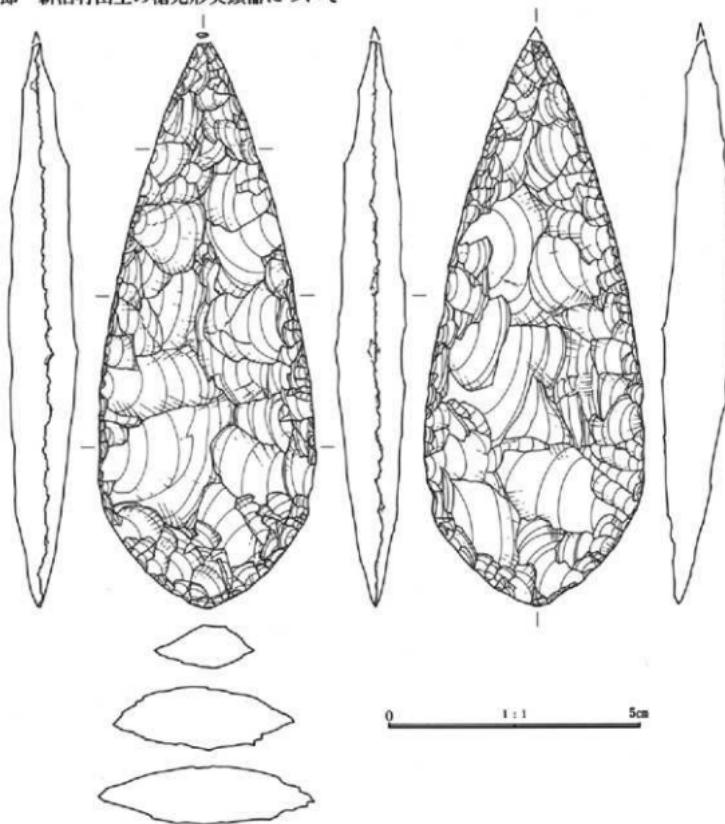


図48 新治村内出土槍先形尖頭器図

本資料は今回の発掘調査により出土したものでないが、新治村教育委員会のご理解により、掲載の運びとなったものである。新治村内というだけで、詳しい出土地点も不明であるが、旧石器時代終末から縄文時代草創期の槍先形尖頭器の可能性が高いということことで、その重要性も鑑みて載せることとしたものである。

現存長は11.15cm、最大幅4.30cm、重さ57.0g、石材は硬質頁岩である。先端部が一部欠損しているものの、ほぼ完形であり、遺存状態は良好である。

平面形態は木葉形を呈するもので、断面はほぼ凸レンズ状を呈する。基部に近い部分に最大幅が位置する。表裏両面の棱部を主体に柄に装着して使用した際に、弛みがあって擦れ合ってできたと考えられる、やや鈍い光沢痕が認められる。石材の硬質頁岩は県内産でない可能性もある。おそらく東北または新潟方面からの搬入品ではないかと考えられる。類似の木葉形尖頭器は、藤岡市田島遺跡にもあるが、本品は加工も非常に丁寧で細かく、県内の神子柴型尖頭器の中では秀逸の一本と呼んで良いものと言えよう。

第6章 自然科学的分析

第1節 火山灰分析

株式会社古環境研究所

1. はじめに

両毛地方で西面に分布する半固溶質を以て形成された地層の中には、赤褐色、黒褐色など河川側面地帯との間隔や、盆地内、中低地帯や冲積地帯などに両毛地方を南北に横断するテラフ（木造建築物、いわゆる古式土器）がよく見られる。テラフの中には、植生平野で明らかにされている地層テラフがあり、これとの位置関係を追跡して求めることで、連鎖の堆積年代と堆積含金量の推移年代を知ることができるとなっている。

そこで、年代の認められた地層が記載された新治山地蔵周辺地層においても、地質調査を行って土壌剖面を観察するとともに、アフリカ由来の、火山ガラス分析から地質年齢を算えて地層テラフの層位を把握し、土壌の層序や年代で記述する層位を収集することになった。調査分析の対象となった地点は、2区深瀬地点、1区Aトレンチ、1区Bトレンチの3地点である。

2. 土壌層序

① 2区深瀬地点

より高い位置の河岸段丘上に位置する2区深瀬地点では、両毛層位の上位に、下位より赤黒泥炭地じで舌状露出の「褐色土」（厚さ25cm）、褐色土（厚さ20cm）、褐色土（厚さ20cm）、褐色土（厚さ15cm）、ヨリカソアリガの最大深度を含む褐色土（厚さ20cm）、ヨリカソアリガ（厚さ25cm）の層位が認められる。层位は、褐色土（厚さ40cm）、褐色土（厚さ40cm）からなる。

その上位には、下位より褐色泥炭じで舌状露出（厚さ10cm）、褐色土（厚さ6cm）、黄褐色泥炭地じで褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ6cm）、褐色泥炭地じで褐色土（厚さ6cm）の層位が最も大きく（3m）、褐色土（厚さ5cm）、若井町大層（3m）、若井町大層（3m）の多くの褐色泥炭地じで褐色土（厚さ20cm）、ヨリカソアリガ（厚さ20cm）からなる。層位は、褐色土（厚さ40cm）、褐色土（厚さ40cm）からなる。

その上位には、下位より褐色泥炭じで舌状露出（厚さ10cm）、褐色土（厚さ10cm）、褐色泥炭地じで褐色土（厚さ20cm）、褐色土（厚さ10cm）、褐色泥炭地じで褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ20cm）、褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ10cm）が認められる（図1）。

これらのうち、確認したテラフは、下位の褐色泥炭地じで褐色土（厚さ2cm）と、上部の黄色泥炭地（厚さ10cm）、褐色土（厚さ5cm）からなる。このテラフ層は、その層幅から約1.3~1.4m（年間に）浅瀬火成山から噴出した浅瀬津井赤色粗石（As-YPK、新井、1982、町田、新井、1992）に同定される。

② 1区Aトレンチ

より低い位置の河岸段丘に位置する1区Aトレンチでは、両毛層位（厚さ5cm以上）、褐色土（厚さ15cm）の上位に、下位より褐色泥炭土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ5cm）、褐色泥炭地じで褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ8cm）、褐色泥炭地じで褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ8cm）、褐色土（厚さ6cm）、褐色土（厚さ8cm）からなる。層位は、褐色土（厚さ40cm）、褐色土（厚さ40cm）、褐色土（厚さ40cm）からなる。

③ 1区Bトレンチ

1区Bトレンチでは、厚い褐色泥炭地じで褐色土（厚さ5cm以上）、褐色土（厚さ10cm）の上位に、下位より褐色泥炭土（厚さ10cm）、褐色泥炭地（厚さ10cm）、褐色泥炭地じで褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ8cm）、褐色泥炭地（厚さ10cm）、褐色泥炭地じで褐色土（厚さ10cm）、褐色土（厚さ8cm）、褐色土（厚さ6cm）、褐色土（厚さ8cm）からなる。層位は、褐色土（厚さ30cm）が認められる（図2）。

3. テラフ検出分析

① 分析試料と分析方法

2区深瀬地点の試料のうち、As-YPKの下位の試料10点について、火山ガラス比分析を行った。

4. 火山ガラス比分析

① 分析試料と分析方法

2区深瀬地点の試料のうち、As-YPKの下位の試料10点について、火山ガラス比分析を行った。火山ガラスで骨格化されたテラフの地質層を求める。分析の手順は、次の通りである。

- 1) 固形物4gと秤量。
- 2) 削砕機器により粉砕を徹底。
- 3) 80°Cで恒温干燥。
- 4) 分析時に取り1~4~1~8mmの粒子を採取。
- 5) 硝光顕微鏡下で200粒子を観察し、火山ガラスの色調・形態比率を求める。

② 分析結果

火山ガラス比分析の結果を、ダイヤグラムにして図4に示す。またその内訳を表2に示す。火山ガラスは、試料10点いずれの試料からも検出された。そのうち試料3点は、無色透明のヨリカソアリガの最高輝度ピーク（As=0%）が認められる。したがって、試料20点に無色透明のヨリカソアリガで構成されたテラフの地質層があると考えられる。

試料5点、試料11点、試料15点では、テラフとしての層位を考慮して火山ガラスが比較的多く含まれている。また試料9点では、分厚い中間層ガラスが比較的多く含まれている（图3）。

5. 地質年齢

① 試料分析と测定方法

得られたテラフとの同定を行うために、2区深瀬地点の試料について、温度一定型放射年齢测定（新井、1992, 1993）により、テラフ粒子の辐射年齢測定を行った。

6. 地質年齢

層位測定の結果を表2に示す。2区深瀬地点の試料76に含まれる火山ガラスの辐射年（a）は、1,561~1,931である。無色透明としては、角閃石や斜方輝石のほか、ごく少額の黑雲母が含まれている。角閃石（p）と斜方輝石（s）の層位は、各1.6~1.8と1.6~1.66 [magmatic range] = 1.602~1.665である。

試料6は、無色透明として閃長岩や角閃斜長岩が含まれている。角閃石（p）と斜方輝石（s）の層位は、各4.7~1.7と1.7~1.7と1.66~1.665である。試料45は、無色透明として角閃輝石や斜方輝石が含まれている。このうち、斜方輝石は半透明をもつ。角閃石（p）と斜方輝石（s）の層位は、各1.7~1.7と1.7~1.7と1.65~1.665である。試料20は、無色透明として斜方輝石や角閃斜長岩が含まれている。斜方輝石の層位（p）は、1.704~1.710である。試料5は、無色透明として斜方輝石と角閃石が含まれる。斜方輝石の層位（p）は、1.7~1.7と1.7~1.7と1.66~1.665である。また、ヨリカソアリガも認められる。試料13の層位には、無色透明として角閃斜長岩が含まれている。角閃石の層位（p）は、1.7~1.7と1.7~1.7と1.66~1.665である。

7. 考察

2区深瀬地点に検出されたテラフのうち、試料20付近に隣接層があるテラフは、火山ガラスの特徴で年齢、さらににヨリカソアリガの層位などをから、中央施設の面倒土山に由来すると言える。そのままの層位は、約3.0~3.5万年前に中央施設の大内山から噴出した浅瀬津井ガラス（DKP）、町田、新井、1997、町田、新井、1998、Machida, 1999)に対応される。しかしむろん、その他の岩層付近にてもヨリカソアリガが見えており、それらは、その他のテラフと並んで、その他の岩層付近にてもヨリカソアリガが多いことが多く思われる。試料50に含まれるヨリカソアリガの層位について、新井（1992）によると、0.2~0.5万年前とある。ただし、DTRの岩層付近にヨリカソアリガについては、北陸ヨリカソアリガ（HK5、平井、1990）によるとすると思われる。

試料25点が含まれたテラフは、無色透明、斜方輝石の層位、さらに新井湖原や内谷河の層位などから、約3.0~3.5万年前に中國地方の大内山から噴出した浅瀬津井ガラス（DKP）、町田、新井、1997、Machida, 1999)に対応される。しかしながら、その他の岩層付近に見られるヨリカソアリガについて、その他のテラフ（新井、1992）によると、岩層付近と見られる。また少しDTRの岩層付近にヨリカソアリガについては、北陸ヨリカソアリガ（HK5、平井、1990）によるとすると思われる。

試料25点が含まれたテラフは、火山ガラスの形態や色調などから、約2.4~2.5万年前に河内丸山の施設より噴出した鶴見御前御殿粗石（As-YPK）、早川、1995、1996、鶴見、1997、鶴見、1998、河内丸山から噴出した鶴見御前御殿粗石（As-YPK）、河内丸山、新井、1996、河内丸山、新井、1998、河内丸山、鶴見、1997、鶴見、1998に對応すると思われる。また、1万7千年前に河内丸山から噴出した鶴見御前御殿粗石（As-YPK）、河内丸山、新井、1996、河内丸山、新井、1998に對応すると思われる。なぜか試料13の岩層付近に見られる層位には、As-YPKの層位付近の子孫層が存在している可能性もある。

1区Aトレンチでの試料10点に隣接層があると考えられるテラフは、その層數や分布と本論文の測定層位などを、6月紀伊中に高見山から噴出した鶴見御前御殿粗石（As-YPK）、河内丸山（p）、河内丸山（f）、河内丸山（s）、河内丸山（a）、河内丸山（c）、河内丸山（d）、河内丸山（e）、河内丸山（f）、河内丸山（g）、河内丸山（h）、河内丸山（i）、河内丸山（j）、河内丸山（k）、河内丸山（l）、河内丸山（m）、河内丸山（n）、河内丸山（o）、河内丸山（p）、河内丸山（q）、河内丸山（r）、河内丸山（s）、河内丸山（t）、河内丸山（u）、河内丸山（v）、河内丸山（w）、河内丸山（x）、河内丸山（y）、河内丸山（z）などが見えており、その層位には、層位が少ないために既存の測定の範囲には認められなかった（河内丸山の岩層付近に見られる層位は、河内丸山の岩層付近に見られる層位）。6月紀伊中に高見山から噴出した鶴見御前御殿粗石（As-YPK）、河内丸山（p）、河内丸山（f）、河内丸山（s）、河内丸山（a）、河内丸山（c）、河内丸山（d）、河内丸山（e）、河内丸山（f）、河内丸山（g）、河内丸山（h）、河内丸山（i）、河内丸山（j）、河内丸山（k）、河内丸山（l）、河内丸山（m）、河内丸山（n）、河内丸山（o）、河内丸山（p）、河内丸山（q）、河内丸山（r）、河内丸山（s）、河内丸山（t）、河内丸山（u）、河内丸山（v）、河内丸山（w）、河内丸山（x）、河内丸山（y）、河内丸山（z）などが見えており、それらの層位には、層位が少ないために既存の測定の範囲には認められなかった（河内丸山の岩層付近に見られる層位は、河内丸山の岩層付近に見られる層位）。

1区Aトレンチでは、岩層20より上位までヨリカソアリガ（最大幅10cm）が噴出される。粗石の岩層には、角閃石や斜方輝石が認められる。粗石は、多く試料10点に認められる層位に多く含まれていてことから、試料10点付近にこの粗石の特徴が認められるテラフの地質層であると推定される。火山ガラスはアフリカ由来の粗石と認められる。河内丸山の岩層付近には、無色透明の細粒ヨリカソアリガの粗石が含まれている。なお、河内丸山の岩層付近には、無色透明の細粒ヨリカソアリガの粗石が含まれている。

1区Aトレンチより同じ岩層が認められた1区Bトレンチでは、試料9から試料15にかけて、褐色粗石が岩層付近の岩層に比較多く喷出される。粗石から、試料10点付近に浅瀬火成山などに噴出するテラフの地質層である可能性が考えられる。

8. 小結

東洋側毛利海岸において、堆積層と、テラフ堆積層、火山ガラス比分析、堆積層年齢を行った。その結果、下位より鶴見御前御殿粗石（As-YPK、早川、1995, 1996）、河内丸山粗石（p）、河内丸山粗石（f）、河内丸山粗石（s）、河内丸山粗石（a）、河内丸山粗石（c）、河内丸山粗石（d）、河内丸山粗石（e）、河内丸山粗石（f）、河内丸山粗石（g）、河内丸山粗石（h）、河内丸山粗石（i）、河内丸山粗石（j）、河内丸山粗石（k）、河内丸山粗石（l）、河内丸山粗石（m）、河内丸山粗石（n）、河内丸山粗石（o）、河内丸山粗石（p）、河内丸山粗石（q）、河内丸山粗石（r）、河内丸山粗石（s）、河内丸山粗石（t）、河内丸山粗石（u）、河内丸山粗石（v）、河内丸山粗石（w）、河内丸山粗石（x）、河内丸山粗石（y）、河内丸山粗石（z）などが見えており、それらの層位には、層位が少ないために既存の測定の範囲には認められなかった（河内丸山の岩層付近に見られる層位は、河内丸山の岩層付近に見られる層位）。

*1 地質年齢法（14C年代）

第6章 自然科学的分析

文献

- 藤井利夫 (1962) 関東盆地北西部地帯の第四紀年年、駒場大学紀要自然科学院、10, p. 1-79.
- 藤井利夫 (1972) 石炭層系と第四紀地質によるチカラの測定—チカラノロジーの基礎的研究、第四紀研究、11, p. 251-269.
- 藤井利夫 (1993) 度合一定型標準率测定法、日本第四紀学会編「第四紀試料分析法—研究対象別分類法」、p. 138-148.
- 佐野義郎 (1990) 駒込大山の地質、地図年報、14, 45p.
- 佐田信子・豊野 実・大村俊夫・小林哲夫 (1995) 大山周辺、駒込さくら山起源の大山御下経石と入八小時層、中の島化成水の加速器14C年代、第四紀研究、34, p. 377-379.
- 小林哲夫・清水栄一・北山和也・小林武彦 (1992) 駒込大山第一-浮世山-駒込大山第一-浮世山層の研究その一、地質、73, p. 291-308.
- Machida H. (1999) Quaternary widespread tephras catalog in and around Japan: recent progress. Quat. Res., 39, p. 191-201.
- 原田 雄・渡井賀志 (1986) 静岡市に分布する火成岩-駒込山火成岩の発見とその意義、科学、45, p. 239-247.
- 原田・渡井賀志 (1988) 大山火成岩碎石層中の広域性と第四紀年年上の意義、地学論、86, p. 313-320.
- 原田 雄・渡井賀志 (1992) 大山火成岩、駒込山火成岩、駒込山花崗岩、27p.
- 原田 雄・渡井賀志・中川恵二・西園史郎 (1987) 駒込山火成岩 (AT) の14C年代、第四紀研究、26, p. 79-83.
- 相山泰一・中川恵二・大村俊夫・岡村真・安田尚典・平 勝嗣 (1993) 四国山ビストンコア試料を用いたAT火成岩場山年代と再構成データンゲントン加速度試料による堆積性質孔底火成岩のC14年代、地質、69, p. 787-798.
- 中沢充・渡井賀志・池澤利昌 (1994) 駒込山-黒瀬山-駒込山のチカラ層、日本第四紀学会講演要旨集、no. 14, p. 69-70.
- 坂口一 (1986) 横浜市立造園部FA-FP以下の土層剖面と岩盤層、横浜市環境委員会編「東京北多摩、今津 神奈川埋蔵・遺棄資源調査」、p. 103-119.
- 平田 雄 (1989) 6世紀における横浜山の2つの噴火とその災害、前田記念研究、27, p. 297-312.
- 平田 雄 (1990) 船岡山自然公園、風土・環境史研究、1, p. 32-129.
- 平田 雄 (1991) 駒込山の自然公園、風土・環境史研究、1, p. 50-57.
- 平田 雄 (1993) テフラから見る駒込山の古地図、東洋地質月刊誌、42, p. 22-46.
- 平田 雄 (1996) 関東方面の第四紀チカラ層—特に駒込山チカラより上位のチカラについて—、名古屋大学加速度試料分析研究報告書、7, p. 256-257.

表1 チカラ層分析結果

地点	試料	駒込-タマリ			駒込ガラス			
		色	性状	最大粒径	重	形態	色	
2区南側地帯	-	-	-	+	4w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
-	-	-	-	+	2w	透明	-	
1区Aトレンド	1 +	白	半	1.1	1.1	+	白	白色透明
2 +	白	半	1.2	1.2	+	白	白色透明	
2 +	白	半	1.7	1.7	+	白	白色透明	
T +	白	半	1.4	1.4	+	白	白色透明	
9 ++	白	半	2.8	2.8	++	白	白色透明	
13 ++	白	半	2.3	2.3	++	白	白色透明	
13 -	白	半	1.2	1.2	-	白色透明	白色透明	
15 -	白	半	1.2	1.2	-	白色透明	白色透明	
1区Bトレンド	1 -	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
2 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	
13 -	-	-	-	+	pebbles	透明	-	

+++と++を参考。+と+を多く。++と中程度。+と少ない。-と認められない。
試料の各項目: No. : 試料番号; +: パブリ型; pe: ペブル。

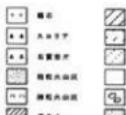


図1 1区Aトレンドの土層剖面図
数字はチカラ分析の試料番号

図2 1区Bトレンドの土層剖面図
数字はチカラ分析の試料番号

表2 駒込ガラス比分析結果

地点	試料	bw(c)	bw(b)	bw(r)	ad	pm(g)	pm(f)	その他	合計
2区南側	9	0	0	20	10	5	215	250	
-	11	2	0	0	11	7	4	226	250
-	13	5	0	9	3	2	1	241	250
-	14	3	0	1	2	7	225	250	
-	17	12	0	6	3	0	0	235	250
-	19	20	0	6	1	1	0	235	250
-	21	16	0	0	1	3	1	235	250
-	23	25	0	0	0	1	0	221	250
-	26	6	0	0	1	2	0	241	250
-	27	1	0	9	0	0	0	241	250
-	29	0	0	0	0	0	0	246	250
-	31	0	0	0	1	1	0	246	250
-	33	0	0	0	0	1	0	249	250
-	35	0	0	0	0	0	0	250	250

数字は試料番号。bw: バブル型, ad: 中程度, pm: 斜石型, c: 透明, b: 黄色, r: 褐色, sp: スパンジ型, f: 鏡面反射。

表3 2区南側地点における既往年層定義結果

試料	駒込ガラス (cm)	既往年層	既往年層 (cm)	高さ (m)
13'	-	gneiss	1,709-1,721	-
19'	-	gneiss, bas, sch, shl	1,703-1,708	-
21	-	gneiss	1,704-1,716	-
46	-	gneiss, gneiss	1,702-1,707	1,670-1,690
56	-	gneiss	1,703-1,716	1,680-1,685
76	1,301-1,363	gneiss, sch	1,708-1,721	1,681-1,689 (1,682-1,683)

既往年の定義法は、既往年層型別既往年層定義法(新井, 1976, 1983)。□: sand1 range, gneiss: 岩鉄石, gneiss: 岩鉄石, bas: 基岩, sch: 黄砂岩, sch: 黄砂岩, shl: 片岩, sch: 片岩。

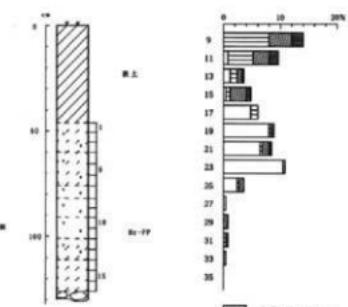


図1 1区Aトレンドの土層剖面図
数字はチカラ分析の試料番号



図2 1区Bトレンドの土層剖面図
数字はチカラ分析の試料番号

第2節 種実同定

株式会社古環境研究所

1.はじめに

東海道川妻電鉄道では、平安時代初期（9世紀）とされる遺構より炭化実験が大量に出土した。そこで、これら炭化実験の判定を行い、当時の農耕と食料を中心的に検討を行う。なお、遺構の中でサンプル量不ないしシナリオ量の栽培植物は遺構の状況では残存しないこと、炭化したものしか残らないため土例も施してある。これまで、平安時代後期のとまったく土例はなく、初めて系統的な土例といえる。そこで、本報告では基礎データの提示を主とし、開拓と記載を中心に報告を行う。

2. 試料

試料は、1号土坑、2号土坑および3号土坑で検出された炭化実験である。1号土坑では、堆積厚23cmまで出土し、それぞれよりサンプル①、サンプル②、サンプル③に分して木炭遺物をいたるが検出。これら以外のところの遺物について木炭遺物をいたるもの（一部堆积）27件類、土壌により木炭遺物をいたるもの23件類、サンプル④（3号土坑の遺構より木炭遺物をいたるもの）10件類の最初試料が採取された。3号土坑では木炭遺物をいたるもの8件類と概算された。試料の詳細を表1に示す。

（2）方法

試料内籠及び裏面実験地盤で統一し、形態的特徴および土壌を標本との対比によって同定を行った。結果は開拓レベルによって、算、算の種類で示した。

（3）測定の標準

断面4、断面7の計11分野群が測定された。学名および数値を表2～表6に示し、主要な分野群を写真に示す。サンプル①、サンプル②、サンプル③については、複数箇所をダイアグラムに示し、さらにサンプル④をサンプル④についても、複数箇所を示した。

（4）結果

サマモモ *Myrsinaceae* Sieb. et Zucc. 様 サマモモ科

基部で葉形を呈し、葉面はやや丸み、葉面には凹凸があり、表面は微細である。葉面で葉脈が入り直しているのが特徴である。

ウメ *Prunus mume* Sieb. et Zucc. 様 パラ新

基部で葉形を呈し、葉面に縫合筋がある。表面には小孔が點在する。葉片であった為詳細できなかった。

サモ *Prunus persica* Batsch. 様 パラ新

葉面は黒褐色で葉形を呈し、葉面に縫合筋が連続する。表面には毛状物の発達がある。完全で折れたものは2個あった。大きさ×幅さ2部 : 24.2×17.5×14.5mm, 21.8×16.3×12.7mm。

イヌイシショウ *Zanthoxylum schinifolium* Sieb. et Zucc. 様子 : イヌイシ科

葉面は黒褐色で葉形規則性を呈す。葉面にやや大きな網目模様がある。

（5）参考文献

イネ *Oryza sativa* L. 稲 : イネ科

花穂で葉形を呈し、葉面はやや丸み、葉面には凹凸がある。表面にやや大きな網目模様がある。

（6）考察

サマモモ *Myrsinaceae* Sieb. et Zucc. 様 サマモモ科

花穂で葉形を呈し、葉面はやや丸み、葉面には凹凸がある。表面は微細である。

ウメ *Prunus mume* Sieb. et Zucc. 様 サマモモ科

花穂で葉形を呈し、葉面に縫合筋がある。表面には小孔が點在する。葉片であった為詳細できなかった。

サモモ *Prunus persica* Batsch. 様 パラ新

葉面は黒褐色で葉形を呈し、葉面に縫合筋が連続する。表面には毛状物の発達がある。完全で折れたものは2個あった。大きさ×幅さ2部 : 24.2×17.5×14.5mm, 21.8×16.3×12.7mm。

イヌイシショウ *Zanthoxylum schinifolium* Sieb. et Zucc. 様子 : イヌイシ科

葉面は黒褐色で葉形規則性を呈す。葉面にやや大きな網目模様がある。

イネ *Oryza sativa* L. 稲 : イネ科

花穂で葉形を呈し、葉面はやや丸み、葉面には凹凸がある。表面にやや大きな網目模様がある。

サモモ *Myrsinaceae* Sieb. et Zucc. 様 サマモモ科

花穂で葉形を呈し、葉面はやや丸み、葉面には凹凸がある。表面は微細である。

ウメ *Prunus mume* Sieb. et Zucc. 様 サマモモ科

花穂で葉形を呈し、葉面に縫合筋がある。表面には小孔が點在する。葉片であった為詳細できなかった。

（7）遺構がない、試料による炭化焼成

1) 1号土坑サンプル①

イネ16、サモモ2、コムギ22、ベニバナ被片1が回収された。未半分ではイネ、コムギが多く検出された。

2) 1号土坑サンプル②

サモモ1、イヌイシショウ1、イネ8、アワ1、オモギ1、コムギ26、ササゲ12が回収された。コムギが25%、6、36.11g時に多く検出している。イネについてはNo. 11で多く出現する。

3) 1号土坑サンプル④

イネ27、アワ1、コムギ05、ササゲ16が回収された。No. 3、No. 6、No. 10、No. 11ではコムギが多く検出しているが、その中でもNo. 11が多かった。

4) 1号土坑No.1～No.13

サモモ1（量約14）、ウメ種子2（塊片22）、モク2（塊片5）、イネ5、アワ34、オモギ3、コムギが回収された。アワはNo. 12%よりも多く検出する。No. 12、No. 13、No. 12%ではコムギが多く出現する。その中でもNo. 12が多くの多い。

5) 1号土坑土質1～6H

イネ15、サモモ1、コムギ2、ササゲ属2、ベニバナ被片6が回収された。イネが多く出現しているのはNo. 11（6%）で、コムギが土質1（0%）、アワ10%どちらとも多く出現している。ササゲについては、炭化の度合が少し他の植物の基準とは異なる。

6) 1号土坑サンプル4、1号1から17号p11、p110、p115、サンプル表面

イネ2、コムギ2、ナス科2が回収された。サンプル表面からはコムギが多く出現している。

7) 2号土坑

イネ29、イネ2、コムギ2、ササゲ属3、ベニバナ被片6が回収された。たねNo. 1ではモク、野菜土質ではコムギが多く見出している。ササゲは炭化の度合が大きい。

8) 3号土坑

モク被片41が回収された。

5) 炭化実験の特徴

東海道川妻電鉄道出土した平成前田（9世紀）の種実類は、いずれも炭化しており、種子も含めるとサモモ1、ウメ25、イネ27、ササゲショウ1、イネ160、アワ36、オモギ25、コムギ41、ササゲ属2、ナス科2、ベニバナの被片6であった。1号土坑が多くの、中空部が活気に充満している。

抽出された種実類はほとんどが栽培植物でありかつ栽培の数値である。コムギが最も多く、イネ、オモギ、アワと続く。被片ではモモがやや多く、ウメが検出される。またベニバナも北海道でも見出せない。

参考事例として、北陸道で採集のわらはほど栽培実験が多く検出された事例としては、東京都板橋区平塚遺跡（井本、1988）がある。ここではオモギが卓越している。時期は異なるが、中世の日野市芦川遺跡からも数種が少ないと見込める。オモギ、アモモ等の種子を主とする栽培実験が使用されている（吉澤研究室、1995）。他地域ではあるが奈良県箸尾遺跡では、中世の遺構ではオモギが卓越している（金原・稻田、1989-1990）。

5.まとめ

東海道川妻電鉄道の平安前田（9世紀）の種実類は栽培植物が多い数値を有し、とくにコムギが多い。北陸道ではこの時期を中心にコムギを主とする栽培が慣行していた事が確認される。

1号土坑で検出された種実類中央部に集中しており、同時に出土した炭化材はやはり物質群に多く使用されるタイヤと同定されたことから、数値が原因に入っている可能性も考えらう。

参考文献

井原正明（1996）古代モチの形態と品種、月刊考古学ジャーナルNo. 409、ニューサイエンス社、p. 15-19。

井原正明・粉田順平（1989）箸尾遺跡第6次調査出土種子、奈良県遺跡調査報告1986年度 箸尾遺跡第6次調査報告。

金原正明・粉田順平（1992）箸尾遺跡第11次調査出土種子、奈良県遺跡調査報告1991年度 箸尾遺跡第11次調査報告。

古崎研究室（1995）V 種類の同定、箸尾遺跡Ⅴ [自然科學編] —都野原遺跡第2アパート建設に伴う遺跡調査報告書—、日野市古跡遺跡調査会。

森木謙作（1981）農業植物、古時代の研究第4 生糞と泥炭土、筆山出版株式会社、p. 165-174。

森木謙作（1992）北陸道遺跡の検査、月刊考古学ジャーナルNo. 355、ニューサイエンス社、p. 18-22。

森木謙作（1993）農・家畜・様子、日本第四紀学会編、第四紀研究分析法、東京大学出版会、p. 279-285。

当崎昌一（1992）古代緑茶の検出、月刊考古学ジャーナルNo. 355、ニューサイエンス社、p. 2-14。

奥本敏裕（1966）東京都板橋区

表6 東峰根川電線道路における炭化種実同定結果(5)

学名	種名	1号地盤				2号地盤				Total
		計	4号	1号	アキ	耐候性	1号地盤	2号地盤	耐候性	
		Se1	Se2	土壌	セメント	セメント	セメント	セメント	セメント	
Artemisia pycnocephala	アキ	47	41	29	29	2	2	2	2	29
Betula	ベニヒ									2
Oryza sativa L.	オシナ				2					2
Polygonum perfoliatum L.	コムギ				36					36
Spiraea	ヤマツツジ				1				0	1
Total		合計	0	0	0	29	29	2	0	110

表7 1号土壠サンプル④出土のイモ炭化種実計測値

品種	長さ(cm)	幅さ(cm)	深さ(cm)	長さ(cm)	幅さ(cm)	深さ(cm)
1	4.0	2.0	26	5.1	2.7	
2	4.8	2.0	27	4.2	2.6	
3	4.4	2.0	26	4.0	2.6	
4	4.7	3.0	29	4.5	2.6	
5	3.5	3.2	30	4.6	2.9	
6	4.8	2.2	31	4.7	3.0	
7	4.8	2.6	32	5.0	2.7	
8	5.0	2.8	33	5.0	2.8	
9	4.2	2.8	34	4.2	2.8	
10	5.1	2.8	35	5.0	2.3	
11	2.5	2.6	36	4.3	2.6	
12	4.8	3.1	37	4.5	2.6	
13	4.6	3.0	38	5.0	3.3	
14	5.0	3.0	39	5.0	2.8	
15	4.2	4.5	40	4.2	2.6	
16	4.0	4.2	41	4.0	3.0	
17	4.8	4.2	42	5.6	2.5	
18	4.8	2.5	43	4.4	2.5	
19	4.9	3.0	44	4.8	2.8	
20	5.0	3.0	45	5.0	2.5	
21	4.2	2.6	46	4.2	2.7	
22	4.8	3.0	47	4.7	3.0	
23	4.7	3.0	48	4.5	2.4	
24	4.2	2.9	49	4.3	2.7	
25	5.1	3.0	50	4.0	2.0	

表8 1号土壠サンプル③出土のコムギ炭化種実計測値

品種	長さ(cm)	幅さ(cm)	深さ(cm)	品種	長さ(cm)	幅さ(cm)	深さ(cm)	品種	長さ(cm)	幅さ(cm)
1	2.4	2.8	24	2.4	2.0			31	2.3	2.4
2	3.1	2.4	27	3.3	2.1			32	2.2	2.0
3	3.8	2.4	26	3.8	2.1			33	2.8	2.8
4	3.5	2.0	29	3.8	2.3			34	3.5	1.9
5	3.5	2.5	30	3.9	3.5			35	4.0	2.7
6	3.5	2.1	31	3.8	2.1			36	3.8	2.9
7	3.2	2.5	32	3.2	2.6			37	3.5	2.1
8	4.0	2.8	33	3.8	2.6			38	2.8	1.9
9	3.2	2.8	34	3.2	2.8			39	3.5	2.0
10	3.3	2.4	35	3.0	1.9			40	3.2	2.0
11	3.2	3.1	36	4.8	2.2			41	3.8	2.0
12	3.2	2.7	37	3.5	2.9			42	4.0	2.5
13	3.7	2.9	38	4.8	2.4			43	3.4	2.1
14	3.6	2.8	39	4.8	3.0			44	3.5	2.5
15	3.5	2.5	40	3.8	2.4			45	4.0	2.1
16	3.4	2.6	41	3.0	2.3			46	3.5	2.9
17	3.3	2.5	42	3.0	2.4			47	3.7	2.7
18	3.3	2.4	43	3.8	2.0			48	3.5	2.3
19	3.1	2.4	44	3.3	2.1			49	3.4	2.3
20	3.7	3.1	45	3.3	2.3			50	3.8	2.0
21	3.2	2.9	46	4.2	2.2			51	3.7	2.0
22	3.6	2.8	47	4.0	2.6			52	3.8	2.4
23	3.1	2.2	48	3.5	2.5			53	3.2	2.0
24	3.9	2.7	49	3.4	2.6			54	4.0	3.0
25	3.9	2.9	50	3.5	2.3			55	3.8	2.7

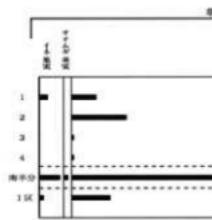


図1 東峰根川電線道路、サンプル④における炭化種実ダイアグラム

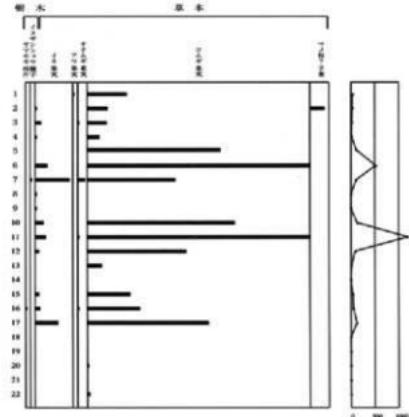


図2 東峰根川電線道路、サンプル③における炭化種実ダイアグラム

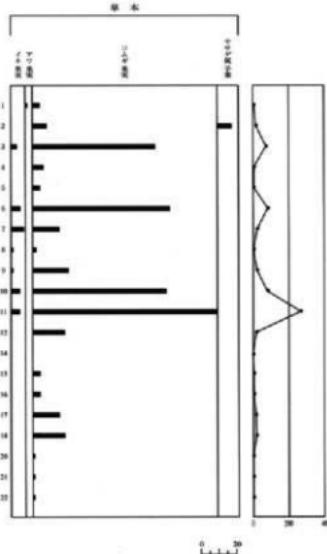


図3 東峰根川電線道路、サンプル②における炭化種実ダイアグラム

第6章 自然科学的分析

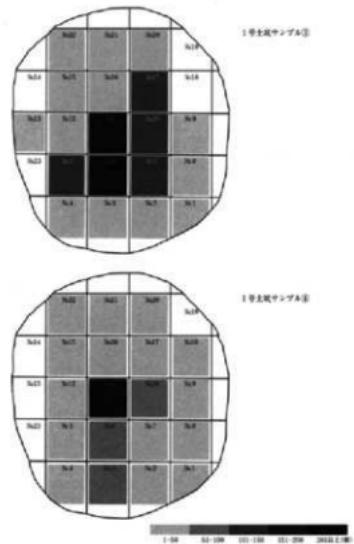


図1 宮崎川苔蘚遺跡における1号土塊種別出現度図



宮崎川苔蘚遺跡の変化検査 Ⅰ



第3節 樹種同定

株式会社古環境研究所

1. はじめに

木本は、ヨーロッパを含む世界の木本樹種の集合体であり、解説書の数から、幾十種レベルの同定が可能である。木本は、花粉などの微化石と比較して葉面形が少ないことから、北緯約45度線以南の被子植物の鑑定が困難であり、遺跡から出土したものについては、木本の利用状況や成長を推定する手がかりとなる。

2. 試料

試料は、東海道御用街道跡より出土した炭化材6点である。

3. 方法

試料を削削して、炭化材の断面の縦断面(木目と同面)、放射断面(木目と同面)、横断面(木目と同面)の3種類の断面の写真を作成し、落射顕微鏡によって50~1000倍で観察した。同定は、解説書の被子植物および現生木本との対比によって行った。

4. 結果

結果は表に示し、主要な部分別の縦断面写真を示す。以下に同定の根据となった特徴を記す。

・セイヨウスギ *Sequoia Sib et Zucc.* ブナ科

被子植物と被子植物種から構成される被子樹種である。

被子樹種：早材から遅材までの材質は繊維で、年輪幅は比較的小である。放射断面：直射木部の外壁は2ミリ程度で、年輪幅の内側には2ミリ程度で年輪を示す。

横断面：被子樹種は單列の同心性放射構造で、反応面の内側には2ミリ程度の年輪を示す。年輪幅が存在する。

以上の特徴より、セイヨウスギに同定される。セイヨウスギは日本固有の木本で、西高止山地に分布する。葉表面の木目は年輪幅25mm、径60mmに達する。材は均質被子樹種で堅柔であり、伸性強度にも堅柔性が低い。引ひきに用いられる。

・タチバナ *Aegla* ブナ科

被子樹種：大木で、過密管が、半球あるいは2~4個散在する方向に複合して30mmにわたる被子材材である。早材から晚材にかけて、道管の直径が減少する。輪柱は細胞壁が多少打ち立たながら、射出組織は2列に並び、輪柱は輪柱組織につく傾向がある。

放射断面：過密管の木目は存在しない。放射組織はほとんどすべて平行細胞からなるが、とくねりや下の輪柱間にいくぶん大きめの輪柱が見られる。

横断面：被子樹種は年輪は存在せず、1~3列射影である。

以上の特徴より、タチバナに同定される。タチバナ属にはニタガシも、シメガシもが入り、北海道、本州、四国、九州に分布する。葉表面の木目で、高さ25~30mm、径70~90mmで、材は堅柔性、保存性とも低いが、長いながら柔軟性に富んでいて、延展、耐久、耐熱などに用いられる。

・クリ *Cuspidaria Sib et Zucc.* ブナ科

被子樹種：年輪はこの中に大きな道管が、散在配列する被子材である。被子材では小過密管が、大過密管に配列する。早材から晚材にかけて、過密管の木目は急速に減少する。

放射断面：被子材の木目は存在せず、被子材は堅柔で堅牢となる。

横断面：被子材は單列の同心性放射組織である。

以上の特徴より、クリに同定される。クリ属にはニタガシも、シメガシもが入り、北海道、本州、四国、九州に分布する。葉表面の木目で、高さ25~30mm、径70~90mmで、材は堅柔で強度に優れ、被子材、器具、器具、瓶、土本などに用いられる。

・ヤマキ *Zelkova serrata Makino* レブン科

被子樹種：年輪はこの中に大型の道管が、2~4列配列する被子材である。年輪部の小過密管は多量存在して円柱、輪柱状といわれる。輪柱は輪柱組織に配列する。

放射断面：道管の木目は存在せず、小過密管の内側にはほとんど年輪が存在する。被子材はほとんどが被子材であるが、主として輪柱部のものは輪柱組織でしばしば大きくふくらみ、なかには輪柱を含むものがある。

横断面：被子材は異性放射構造で、上方の輪柱部の細胞の大きさには大きくふくらんでいるものがある。輪柱は1~7列輪柱である。

以上の特徴より、ヤマキに同定される。ヤマキは本州、四国、九州に分布する。葉表面の木目で、高さ25~28mm、径60~70mmで、材は堅柔で、高さ50mm、径30mmに達する。材は堅柔で強度に優れ、被子材、器具、器具、瓶、土本などに用いられる。

・カエデ *Acer* ハクモ科 四角2

被子樹種：年輪はこの中に大型の道管が、2~4列配列する被子材である。年輪部の小過密管は多量存在して円柱、輪柱状といわれる。輪柱は輪柱組織に配列する。

放射断面：道管の木目は存在せず、小過密管の内側にはほとんど年輪が存在する。被子材はほとんどが被子材であるが、主として輪柱部のものは輪柱組織でしばしば大きくふくらみ、なかには輪柱を含むものがある。

横断面：被子材は異性放射構造で、上方の輪柱部の細胞の大きさには大きくふくらんでいるものがある。

以上の特徴より、カエデに同定される。カエデ属には、イヌカエデ、ウリハダカエデ、ハナカエデ、サツカエデ、ウリノカエデ、ナリノカエデなどがあるが、被子材の品質から、カエデ、サツカエデ、ウリノカエデのいずれかである。北海道、本州、四国、九州に分布する。葉表面

高木または小高木で、大きいものは高さ20m、径1mに達する。材は堅柔性および保存性は中等で、堅柔、柔軟、器具、器具、器具、器具、器具など広く用いられる。

5. 所見

同定結果、東海道御用街道跡の炭化材はカヤ1点、クルミ1点、タリ1点、コナラ属2点(白木1点、ヤマキ2点)、カエデ2点であった。弓木の根6点、Na4点は被子植物等部によく復元するタケナシであった。白木は中央施設した木柱と舟檣間に存在し、二次被子素の根本である。屋根間に多く分布するものがカヤであり、道路周辺からもたらされた軽木である。

参考文献

佐治浩・篠田浩(1985) 東豊川材の樹種、木本の構造。文永堂出版。p.20~48。

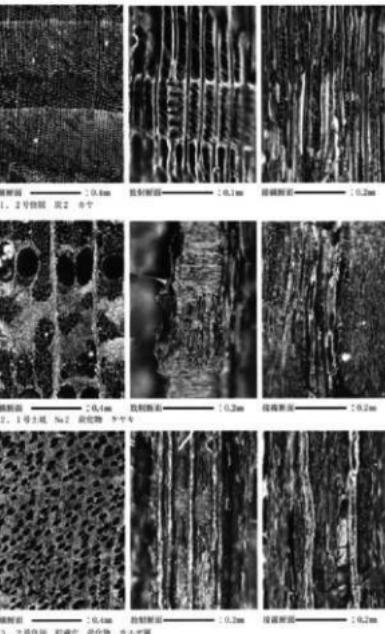
佐治浩・篠田浩(1985) 北海道材の樹種、木本の構造。文永堂出版。p.49~100。

鳥居謙・伊東茂光(1988) 日本の海岸山上木本植物相。鶴山出版。p.296。

表1 東海道御用街道跡における樹種同定結果

試料	結果(学名/樹名)
1号土壤	白木
3号4	白木
1号土壤	粗木
1号土壤	(C14)
2号住居	粗木穴
2号住居	(C14)
2号住居	根2
2号住居	かまだ
3号住居	(C14)
3号4	ヤマキ

東海道御用街道跡の炭化材



第6章 自然科学の分析

第4節 放射性炭素年代測定

株式会社古環境研究所

1. 試料と方法

試料名	種別・資料名	種類	测定用・調査用	測定法
No-1	HR AD-0804、1号土坑	灰化物	酸アーモリ・酸洗浄	AMS
No-2	HR 11G、2号土坑	灰化物	酸アーモリ・酸洗浄	AMS
No-3	HR 11G、3号土坑	灰化物	酸アーモリ・酸洗浄	AMS

* AMSは加速溶媒質量分離法: Accelerator Mass Spectrometry

2. 測定結果

試料名	測定年	^{14}C 年代	$\Delta^{14}\text{C}$	算定 ^{14}C 年代	暫定年代(西暦)
(測定-) (年±)	(年±)	(‰)	(年±)		
No-1	197072	1200±40	-25.9	1190±40	交点: cal AD 870 1.e+ cal AD 780-890 2.e+ cal AD 720-740, 3.e+ cal AD 760-860
No-2	197073	1260±40	-25.5	1240±40	交点: cal AD 780 1.e+ cal AD 710-810, 2.e+ cal AD 640-660 3.e+ cal AD 680-890
No-3	197074	1240±40	-25.2	1240±40	交点: cal AD 780 1.e+ cal AD 710-810, 2.e+ cal AD 640-660 3.e+ cal AD 680-890

第5節 塵光X線分析

株式会社古環境研究所

1. はじめに

物質にX線を照射すると、その物質を構成している元素に固有のエネルギー（波長X線）が放出される。この波長X線を充分にして高周波で測定することで、物質に含まれる元素の組成と量を調べることができます。

放射原測定器の検討調査では、1号土坑から堆積物や鉱物とともにガラス状の砂または鉄錆の微細な颗粒の検出がされた。ここでは、これらの複数の成分および組成を明らかにする目的で重X線分析を行った。

2. 試料

試料は、1号土坑から採取された多量のサンプルから選択された。ガラス質の光沢がある試料1 (35g-1-1), 試料2 (35g-2-1), 試料3 (35g-2-2), 試料4 (35g-1-1), 試料5 (35g-1-1), よりも鉄錆の試料6 (2号土坑-1), 試料7 (2号土坑-1), 試料8 (2号土坑-2) の計8点である (写真参照)。

3. 分析方法

ニコルギヤー分離型波長X線分析システム (日本電子製品, JAX-200) を用いて、元素の定量およびガラス分離装置シムタバマタ法 (J法) による定量分析を行った。以下の分析の手順を示す。

1) 試料準備

2) 試料準備, 分析装置の測定試験ステージに固定

3) 測定時間3000s, 照射强度80mW, 密封20kVp, 断面室空気室の条件で測定

4. 分析結果

各元素の定量化率 (wt%) を表に示し, 図1に主な元素の相対濃度を示す。

5. 考察

(1) FeO, MnO

分離した結果, ガラス質の光沢がある5号-5号6号のうち鉄錆が最も大きな試料3では, 目視 (5号) の含金量が77.0%とかなり高い値であり, 次いでカリウム (K) (O) 56.3%, マルチウム (Cu) 2.1%, アルミニウム (Al) (O) 2.0%, ナトリウム (Na) (O) 0.9%, 鉄 (Fe) (O) 5.0%とになっている。試料1, 試料2, 試料4, 試料5では, おおむね鉄錆の結果であり, 運営 (SiO) 62.5-70.7%となり高く, 次いでカリウム (K) (O) 9.6-2-9.3%, マルチウム (Cu) (O) 0.6-0.6%などになっている。なお, 鉄 (Fe) (O), 鉛 (Pb) (O), バリウム (Ba) (O) は, いずれの試料からも検出されなかつた。

このように, 5号-6号の試料は鉄錆の性質は運営が主成分である。カリウムの含金量が高いことから, カリウムを融解するアリカリズ (大曾・肥原, 2001) による可能性が考えられる。なお, ガラスの着色剤として利用される銅 (Cu) などは, いずれの試料からも検出されなかつた。

(2) MnO, SiO₂

試料6号-8号では, 鉄 (Fe) (O) の含金量が67.5%とかなり高い値であり, 次いで鉄錆 (5号) (O) 49.0%, アルミニウム (Al) (O) が3.3%となっている。また, 5号でも鉄 (Fe) (O) の含金量が92.3%と高い値であり, 次いで鉄錆 (5号) (O) 93.1%, アルミニウム (Al) (O) が7.0%となっている。

以上の結果から, 5号-6号は鉄錆が主成分であり, 何らかの鉄錆には由来する可能性が考えられる。なお, 二氧化アルミニウムについては, 試料に付着した土壌などに由来するものと考えられる。

文献

- 大曾克彦・肥原隆輝 (2001) 佐生・古墳時代ガラス製品の考古学的研究. 日本文部科学省第18回文化発見賞受賞論文. p.26-29.
- 野野原 希・高橋秀吉 (1998) 前古代の鉄錆の化学组成に関する一考察. 考古学と自然科学第19号. p.43-55.
- 高塚清・鈴木 喜助 (1998) 鉄錆の成分分析からみたわが国古代の鉄錆技術. 考古学と自然科学第30号. p.65-80.

1) ^{14}C 年代測定結果

試料の $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ から, 南嶺に近在 (AD 1950) から河原町かを計算した値。 ^{14}C の半減期は, 國際的慣例により Libby の 5,568 年を用いた。

2) アクティビティ測定

試料の測定 $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ 比を補正するための基準測定同位体比 ($^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$)。この値は標準物質 (PDB) の同位体比からの千分率差 (%) です。

3) 暫定14C年代

13 C 潤滑油から試料の炭素の同位体分離を加り, $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ の測定値に補正値を加えた上で算出した年代。

4) 暫定年代

過去のX線強度の変動による大気 ^{14}C 濃度の変動を観察することにより算出した年代 (西暦). rail は calibration した年代値であることを示す。粗直には、年代推移の基本曲線 $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ の測定値と $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ の測定値との間にギャップの下限値と ^{14}C の半減期に2倍の誤差で直線曲線を使用した。最近のデータベースでは100,000 年まで補正値が可能となっています。ただし、10,000 年を超えるデータはまだ不安定です。今後も収集される可能性がある。

粗直の年代とは、被 ^{14}C 年代と被 ^{14}C 年代の先の年代の和を粗直曲線に投影した暫定年代を示す。したがって、複数の年代が直結される場合や、複数の 1-2 年齢が直結される場合もある。

表1 安藤用所電離池、1号土坑サンプルにおける波長X線分析結果

位置 (wt%)	素別 (wt%)	試料1	試料2	試料3	試料4	試料5	試料6	試料7
Na2O	化学式	0.034±1.3%	0.036±1.3%	0.037±1.3%	0.039±1.3%	0.041±1.3%	0.042±1.3%	0.044±1.3%
MgO		0.126	1.228	1.061	1.074	1.029	0.375	0.800
CaO		1.052	1.298	1.025	1.060	0.915	0.766	0.892
Al2O3		7.699	2.239	7.714	5.739	5.160	3.241	3.254
SiO2		72.179	78.951	69.539	76.857	26.097	27.359	27.559
K2O		1.162	1.263	1.781	1.281	0.955	1.214	0.900
Na2O		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.170
K2O		0.156	7.309	0.226	0.261	6.927	0.695	0.961
CaO		6.361	6.047	6.141	6.643	6.232	4.077	4.122
Al2O3		0.401	0.124	0.119	0.119	0.139	0.258	0.000
SiO2		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.184	0.000
MnO		0.054	0.080	0.163	0.165	0.142	0.558	0.000
Fe2O3		2.849	1.614	0.988	1.874	1.294	62.332	67.658
As2O3		0.020	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
ZnO		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SiO2		0.071	0.061	0.058	0.062	0.050	0.000	0.000
PbO		0.244	0.214	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Ba2O3		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

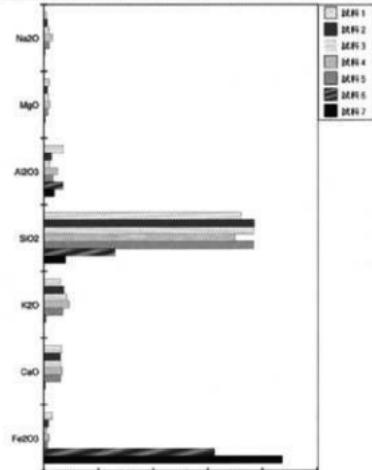
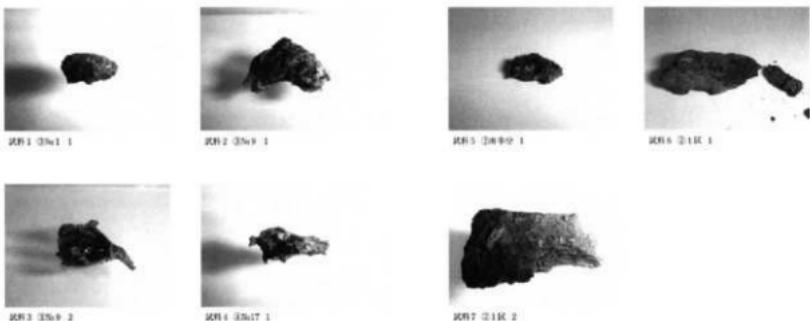


図1 安藤用所電離池、1号土坑サンプルにおける波長X線分析結果 (wt%)



第6節 灰像分析

株式会社古環境研究所

1. 試料

分析試料は、1号土坑から取出された試料6 (I) (I-V) の1点である。これは、炭化X線分析に用いられたものと同一試料である。

2. 分析法

炭化X線分析 (500°C・6時間) によって灰化し、オイキットで封入してプレパラートを作成した。標記は電子顕微鏡を用いて、100~400倍の倍率で行った。

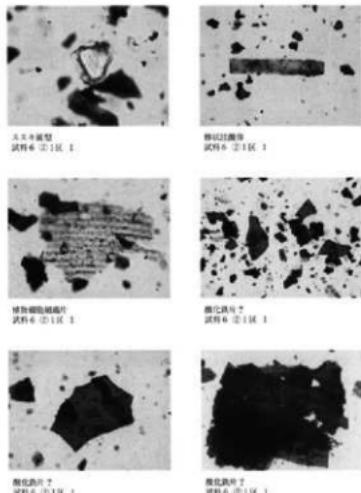
3. 結果と観察

分析の結果、塵状物と見られる半透明を呈した断片が大部分を占めており、まとまつた植物組織の外周には認められなかった (写真参照)。なお、スクエア型の植物組織や、球状組織等、複数個の断片が抽出されたが、いずれも微量であることから、試料に付着していた土塊に由来するものと考えられる。

以上のことから、試料中の物質は植物に因縁があるものではないと考えられる。この結果は、我が完成であるとする炭化X線分析の結果と整合している。

文献

村山直二 (2000) 植物組織体 (プランクト・オーバル), 古生物学と植物学, 同成社, p.189-213.



炭化試料の顕微鏡写真

遺物観察表

縄文時代土器遺物観察表

図版番号	遺構名	器種名	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見
図9-1	A O-03	深鉢	5.8+	28.4+	粗砂粒・片岩	良好	にぶい褐 7.5 YR	小区画文を配す脚板I式。割みを付す陰線による区画内縁を内皮沈線で小区画する。小区画内は刺突文が充填され、隣には三叉文が刻まれる。
図9-2	表様	深鉢	5.2+	29.6+	粗砂粒・雲母 ・石英	良好	褐灰 7.5 YR	阿玉台I b式頭部破片。頭部縁線のX字状小突起で鶴円状意匠を表現する。上下には横棒波状沈線が施される。
図9-3	A O-04	深鉢	4.2+	29.8+	細砂粒・石英	良好	にぶい黄褐 10 YR	称名寺I式体部破片。弧状沈線を側縁として施文部と無文部の交互配列。縄文はL R斜位充填描文。

縄文時代石器遺物観察表

図版番号	遺構名	器種名	石材	長さ	巾	厚さ	重量	観察所見
図10-1	A M-10	石鏃	黒色安山岩	3.3	1.3	0.4	1.6	完形品。断面は凸レンズ状。左脚下端は一部欠損。
図10-2	表様	石鏃	黒曜石	1.6+	1.8	0.3	0.9	先端欠損。断面薄い凸レンズ形。
図10-3	A N-12	ドリル	黒色頁岩	6.4	4.1	1.4	22.3	下端に横方向に使用による磨滅痕あり。打面は剥離面。周辺部に丁寧に調整されている。
図10-4	A L-09	搔器	黒曜石	3.3	2.4	1.2	8.6	剥片素材。下端に刃部作目。上端に一部自然面有り。
図10-5	A O-13	搔器	珪質頁岩	5.1	2.7	1.4	19.7	報長、上部につまり有り。下端は欠損。
図10-6	A F-05	UF	黒色頁岩	7.4	9.0	1.4	75.9	横長剥片素材。上端を除く周縁部に使用痕有り。
図10-7	A P-14	UF	黒色頁岩	10.3	6.8	2.8	189.8	表面に自然面有り。右側神に使用による剥離痕有り。
図10-8	A F-05	UF	黒色頁岩	14.1	7.6	2.6	242.4	周縁部に使用による剥離痕有り。
図10-9	A H-04	UF	黒色頁岩	9.1	7.6	1.8	129.8	右側面に一部自然面有り。周縁部に使用による剥離痕有り。
図11-10	A K-11	UF	黒色頁岩	7.4	5.5	1.8	129.8	上端～左側に使用による剥離痕有り。右側に自然面有り。
図11-11	A M-11	UF	黒色頁岩	8.5	10.4	2.6	177.8	表面に一部自然面有り。横長剥片素材。上面は剥離時に二分割、その後、表面上端から加工。左側縁に使用による剥離痕有り。
図11-12	A N-12	R F	黒色頁岩	8.4	5.8	1.6	63.3	横長剥片素材。左側上半の剥離は嵌きによるもの。右側は加工痕。表面に自然面有り。
図11-13	A O-10	R F	黒色頁岩	4.8	8.1	1.0	37.8	横長剥片素材。裏面右方に剥離有り。
図11-14	A E-04	R F	粗粒輝石安山岩	7.6	11.6	2.7	181.0	下端左側に加工有り。
図11-15	A O-10	R F	黒色頁岩	14.1	4.7	2.8	99.6	剥離剥片素材。周縁部に加工痕及び使用による微細剥離有り。表面に自然面有り。
図11-16	A E-04	打製石斧	黒色頁岩	7.4	8.7	2.4	151.6	上下両端欠損。下端に欠損後、再加工有り。
図11-17	A O-13	打製石斧	珪質頁岩	6.3	7.6	1.5	67.0	小彫像形。横長剥片素材。打面は自然面。周縁部は丁寧に加工されている。使用痕は明瞭ではない。
図12-18	1 様	打製石斧	黒色頁岩	12.5	7.7	2.6	268.9	表面上端に一部自然面有り。左側縁はやや突出する。表面中央よりやや右寄りに削れ痕有り。
図12-19	A G-07	打製石斧	黒色頁岩	18.2	9.9	2.1	405.2	刃縁一部欠損。表面下部に自然面。刃部に使用による磨滅有り。裏面左上に柄切れ有り。
図12-20	A H-04	打製石斧	黒色頁岩	7.7+	4.1	1.4	53.8	下半欠損。複雑形、頭部尖形。左右両側縁、下端に新傷痕有り。
図12-21	A P-13	打製石斧	黒色頁岩	9.6+	6.0	1.5	72.5	刃縁一部欠損。表裏両面に被熱による剥がれ有り。裏面に自然面を残す。
図12-22	I 区	打製石斧	黒色頁岩	9.2+	5.6	1.5	83.2	上端は新しい欠損。表面に自然面有り。横長剥片素材。刃部下端尖形。
図12-23	A L-09	打製石斧	黒色頁岩	10.0	5.9	1.6	74.9	頭部尖形の握形。右側は治縫面で欠損。
図12-24	A F-05	打製石斧	黒色頁岩	8.4+	6.8	2.0	126.3	上半欠損後再加工。表裏両面に使用による磨滅痕有り。右側に一部自然面有り。
図13-25	A F-05	磨石	石英閃緑岩	10.4	8.3	5.6	733.1	表面削下半に磨面有り。上下両端に敲打顯著。
図13-26	A M-12	敲石	テイサイト質凝灰岩	12.5+	6.1	4.2	330.9	下端は敲打により欠損。裏面に敲打により凹有り。両面に弱い磨痕、左側面に磨耗した磨痕。
図13-27	A M-12	敲石	テイサイト質凝灰岩	10.9	9.1	2.7	306.4	裏面に金属を研いで磨痕有り。左側縁に敲打による欠損。
図13-28	A F-06	磨・敲石	凝灰質頁岩	9.7	8.7	6.0	694.4	裏面の磨痕は光沢を有する。それ以外の部分は粗い磨痕。周辺部に強い敲打痕有り。

弥生時代土器遺物観察表

図版番号	遺構名	器種名	部位	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見
図15-1	A F-05	壺	口縁	5.0+	26.1+	0.2cm未満砂粒 極少量含む	良	にぶい黄橙 7.5 YR	羽状模様文による施文を口縁部に施す。
図15-2	A F-05	壺	口縁	2.8+	6.3+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	良	にぶい黄橙 10 YR	羽状模様文による施文を口縁部に施す。
図15-3	A F-05	壺	口縁	2.1+	3.8+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	良	浅黄橙 10 YR	羽状模様文による施文を口縁部に施す。
図15-4	表揮	壺	口縁	3.7+	8.0+	0.2cm未満砂粒 極少量含む	普通	にぶい黄橙 10 YR	羽状模様文による施文を口縁部に施す。
図15-5	A E-04 A F-05	壺	口縁	2.0+	6.4+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	普通	にぶい黄橙 10 YR	羽状模様文による施文を口縁部に施す。
図15-6	A E-05	壺	頭部	4.3+	10.9+	0.6cm未満砂粒 極少量含む	普通	にぶい黄橙 10 YR	並行沈線による施文あり。
図15-7	A F-04	壺	頭部	4.5+	19.9+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	良	にぶい黄橙 10 YR	斜行沈線による施文あり。
図15-8	A E-04	壺	頭部	3.7+	15.2+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	良	にぶい黄橙 10 YR	羽状模様文による施文あり。
図15-9	A E-04	壺	胴部	3.5+	12.1+	0.3cm未満砂粒 極少量含む	普通	にぶい橙 7.5 YR	羽状模様文による施文あり。
図15-10	表土	壺	頭部	3.0+	8.5+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	普通	灰黄褐 10 YR	羽状模様文による施文あり。
図15-11	A F-05	壺	胴部	4.6+	13.9+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	普通	にぶい黄橙 10 YR	横位の沈線により区画され、斜め方向の条痕を施す。沈線上には列点文を施す。
図15-12	A E-05	壺	胴部	2.3+	7.4+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	普通	にぶい黄褐 10 YR	横位の沈線及びL Rの細繩文を施す。
図15-13	表土	壺	胴部	2.5+	6.6+	0.2cm未満砂粒 極少量含む	良	灰褐 7.5 YR	無筋Lの細繩文を施す。
図15-14	表土	壺	胴部	2.0+	6.2+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	普通	暗灰黄 2.5 Y	L Rの細繩文を施す。

古代土器遺物観察表

1号住居跡

図版番号	器種名	部位	口径	底径	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見	
図17-1	壺	底部			6.0	2.1+	96.0+	0.1cm未満砂粒 少量含む	酸化	淡黄 5 Y	ロクロ右回転、底部回転糸切未調整。底部にすす付着。

2号住居跡

図版番号	器種名	部位	口径	底径	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見
図22-1	壺	口縁～ 底部	12.6	7.0	3.8	87.0+	0.1cm未満砂粒 少量含む	酸化	明黄褐 10 YR	平底。外方に直線的に開く口辺。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。かなり荒れている。口縁部にすす付着。底部に墨書き。判読できず。
図22-2	壺	体～ 底部		6.4	3.4+	37.0+	0.3cm未満砂粒 極少量含む	酸化	にぶい黄褐色 10 YR	平底。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。かなり荒れている。「大?」字の墨書き?。はっきりとは判読できず。内面黒し。
図22-3	壺	口縁～ 底部	12.6	6.0	3.1	62.0+	0.4cm未満砂粒 少量含む	還元	灰 5 Y	平底。ゆるやかに外方に開く。口縁部でやや強く外側に屈曲する。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。
図22-4	壺	口縁～ 底部	12.0	6.6	3.9	128.0+	0.3cm未満砂粒 極少量含む	酸化	橙 7.5 YR	平底。外方に直線的に開く。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。外表面及び内面の口辺部中心に黒し。
図22-5	壺	口縁～ 底部	12.0	7.2	3.4	122.0+	0.2cm未満砂粒 極少量含む	酸化	にぶい橙 7.5 YR	平底。外方に開き、途中でやや屈曲して口部が外側に開く。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。外表面及び内面の一部黒し。
図22-6	壺	口縁～ 底部	12.0	7.0	4.0	82.0+	0.2cm未満砂粒 極少量含む	還元	浅黄褐 10 YR	平底。急な角度で立ち上がる口辺。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。外表面黒し。
図23-7	壺	体～ 底部		7.4	2.4+	119.0+	0.1cm未満砂粒 極少量含む	還元	灰黄 2.5 Y	平底。ロクロ成形右回転、底部回転糸切未調整。
図23-8	壺	口縁～ 底部	12.7	6.4	3.5	71.0+	0.2cm未満砂粒 極少量含む	還元	灰白 5 Y	やや丸底気味。ゆるやかに外方に立ち上がる。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。

造物観察表

図23-9	塊	口縁～底部	11.8	6.2	3.4	47.0+	0.1cm未満砂粒 粒極少量含む	酸化	灰白 2.5Y	平底。ゆるやかに外方に立ち上がる。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。外画面感し。
図23-10	塊	口縁～底部	14.0	6.8	4.3	38.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	還元	灰オーリップ 5Y R	口辺に向かいやや外反ぎみにひろがる。ロクロ成形右回転。底部回転糸切未調整。内外面感し。
図23-11	塊	体～底部		7.0	2.9+	31.0+	0.2cm未満白色 粒極少量含む	還元	浅黄 5Y	底部回転糸切未調整。内外面感し。
図23-12	塊	体～底部		6.7	1.5+	58.0+	0.5cm未満白色 粒極少量含む	酸化	黒褐 2.5Y	内外面感し。底部回転糸切未調整。
図23-13	塊	口縁～底部	10.6	7.0	5.2	45.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	還元	灰白 2.5Y	高台部の丈高い。器高は小さめの小型の塊である。高台内部に余計痕あり。
図23-14	盤	口縁～底部	16.8	10.0	3.4	49.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	還元	灰 5Y	高台部の丈高い。口辺の屈曲は急で小型の盤である。
図23-15	長頭壺	頸部			6.2+	40.0+	0.3cm未満白色 粒極少量含む	還元	黄灰 2.5Y	長頭壺頭部片、口脣にかけて外反する。
図23-16	長頭壺	頸部 接合部			1.2+	58.0+	0.3cm未満白色 粒極少量含む	還元	褐灰 10Y R	長頭壺の頭部接合部片、15と同一個体の可能性あり。
図23-17	壺	口縁～胴部	18.8		20.3+	234.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	にぶい褐 7.5Y R	明瞭な「コ」字状を呈し、胴部上位左斜上方向にヘラケズリ。
図23-18	壺	口縁～胴部	17.6		17.4+	155.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	褐 5Y R	明瞭な「コ」字状を呈し、頭部横方向へラケズリ。胴部上位左斜上方向にヘラケズリ。体部下半下方向へラケズリ。
図23-19	壺	胴～底部		4.2	18.7+	180.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	にぶい褐 7.5Y R	胴下半部タテ下方向へラケズリ。
図24-20	壺	口縁 部片	18.6		7.7+	55.0+	細緻粒極少量 含む	良好	褐 5Y R	「コ」字状口辺、胴部上半左斜方向へラケズリ。
図24-21	壺	口縁 部片	18.8		5.8+	35.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	褐 5Y R	「く」字状の頭部で、口縁部は直線的に開く。胴部上半横方向へラケズリ。
図24-22	壺	口縁 部片	19.0		6.2+	35.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	にぶい褐 7.5Y R	「コ」字状口辺、口辺横ナデ。胴部上半横へラケズリ。
図24-23	壺	口縁 部片	22.3		8.9+	44.0+	0.1cm未満細緻 粒極少量含む	良好	明赤褐 10Y R	「コ」字状口辺。胴上半斜上方向へラケズリ。
図24-24	壺	口縁 部片	20.0		5.3+	24.0+	0.2cm未満白色 粒極少量含む	良好	明赤褐 5Y R	「コ」字状口辺、体部上半横方向へラケズリ。
図24-25	壺	肩～ 胴部			13.7+	215.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	褐 7.5Y R	「コ」字状口辺、体部上半横方向へラケズリ。下半斜め上方向へラケズリ。
図24-26	壺	底部片		20.6	3.8+	86.0+	0.3cm未満白色 粒極少量含む	還元	黄灰 2.5Y	底部～胴下半部、斜め上方へラケズリ。

3号住居跡

国版番号	器種名	部位	口径	底径	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見
図30-1	塊	口縁～底部	12.5	5.8	3.8	107.5+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	還元	褐灰 10Y R	平底の环で、外方に開き、やや屈曲して口唇部でやや外反する。ロクロ使用、底部回転糸切未調整（左回転？）。内外面感し。
図30-2	塊	口縁～底部	13.4	3.8	3.8	31.0+	0.1cm未満砂粒 粒極少量含む	還元	灰黄 2.5Y	平底だが、底部からの立ち上がりや丸味を有する。ロクロは右回転、底部回転糸切未調整。
図30-3	塊	体～底部		3.0+	3.0+	29.0+	0.2cm未満白色 粒極少量含む	還元	灰 5Y	平底。直線的に外方に開く口辺。ロクロ回転、底部回転糸切未調整。
図30-4	長頭壺	口縁部	16.0	4.8+	4.8+	28.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	還元	7.5Y	長頭壺あるいは要の口辺部。強く屈曲した後、「く」字状に立ち上がる口縁を持つ。
図30-5	長頭壺	肩～ 胴部	13.7+	13.7+	436.0+		0.1cm未満白色 粒極少量含む	還元	褐 7.5Y R	長頭壺の胴部～肩部。肩上半に最大径あり。
図30-6	長頭壺	胴～ 底部	10.6	13.2+	870.0+		0.1cm未満白色 粒極少量含む	還元	褐 2.5Y R	長頭壺の胴部～底部。肩や下位に最大径あり。
図30-7	小型台付壺	口縁～ 台座	12.4		15.8+	211.6+	0.1cm未満細緻 粒極少量含む	良好	にぶい褐 5Y R	小型の台付壺。「コ」字状のやや変形した口辺。体部斜方向へラケズリ。胴中位に最大径あり。
図30-8	小型台付壺	口縁 部片	12.4		3.6+	17.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	褐 7.5Y R	「コ」字状口辺のやや変形したものの、スヌ付着が口辺に認められる。
図30-9	小型台付壺	肩～ 胴部	10.0		6.4+	48.4+	0.1cm未満砂粒 白色粒合む	良好	明赤褐 5Y R	「コ」字状口辺のやや変形したものの、胴部上半横方向へラケズリ。
図30-10	壺	口縁～ 底部	19.0	4.5	27.0	763.9+	0.1cm未満砂粒 粒極少量含む	良好	褐 2.5Y R	典型的な「コ」字口辺で、胴部上位に最大径あり。胴部横方向、胴中位～下位斜右下方向へラケズリ。

遺物観察表

図30-11	甕	口縁 部片	20.0		4.7+	41.0+	0.1cm未満白色 粒少量含む	良好	にぶい黒 5YR	「コ」字状口辺。口辺部ヨコナデ。指添押圧痕跡あり。 ススの付着が認められる。
図30-12	甕	口縁 部片	18.7		4.7+	32.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	黄 5YR	「コ」字状口辺。口辺部ヨコナデ。
図31-13	甕	口縁 部片	18.0		5.1+	33.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	にぶい赤褐色 5YR	「コ」字状口辺。口辺部ヨコナデ。
図31-14	甕	口縁 部片	15.2		4.0+	23.0+	0.1cm未満白色 粒極少量含む	良好	7.5YR	「コ」字状口辺。口辺部ヨコナデ。一部スス付着。
図31-15	甕	口縁 部片	20.0		5.5+	23.0+	0.1cm未満白色 粒少量含む	良好	7.5YR	「コ」字状口辺。口辺部ヨコナデ。
図31-16	羽釜	口縁 部片			8.4+	39.0+	0.2cm未満白色 粒少量含む	難化	にぶい黄褐色 10YR	羽釜の鶴の破片。ロクロ整形。鶴を左下方向へラケズリ。 月夜野型羽釜の典型。

1号土坑

図版番号	器種名	部位	口径	底径	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見	
図34-1	壇	口縁～ 底部	14.0	5.5	5.2	101.0	0.2cm未満白色 粒砂粒少量含む	酸化	黄褐色 10YR	元々は外外面に灰塊・施土施用有り。外方へ直線的に開く形態。ロクロ回転、底部回転糸切後、周辺部ヘラケズリ。	
図34-2	壇	体部～ 底部			6.0	3.0+	143.7+	0.5cm未満砂粒 石英少量含む	酸化	浅黄 2.5Y	低めの貼り付けの高台付き壇。高台内部に回転糸切未調整。内外側崩れ。
図34-3	小型甕	口縁～ 側部	11.7			4.0+	23.1+	0.5cm未満砂粒 少量含む	良好	褐 5YR	「く」字状口辺付く。胴部上位に最大径あり。小型の甕。 ロクロ成形。内面燒。

グリッド

図版番号	器種名	部位	口径	底径	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見	
図42-1	壇	AM-11 底部	11.2	6.3	3.7	64.0	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	還元	灰 7.5Y	平底。直線的に外方に開く口辺。ロクロ回転、底部回転糸切未調整。	
図42-2	壇	AN-09 底部			7.0	3.0+	47.0+	0.5cm未満砂粒 少量含む	還元	灰白 10YR	丈のやや高い高台を付す。鬼丸山1号室式壇。ツケガケの灰陶輪内器。10枚後半に比定される。
図42-3	壇	AN-09 AO-10 底部	12.6		3.7	18.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	還元	灰白 5Y	平底。外方に開きぎみのやや屈曲する口辺。ロクロ回転、底部回転糸切未調整。	
図43-4	壇	AO-10 底部			1.4+	19.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	酸化	にぶい黄褐色 10YR	墨書きあり。判読不明。ロクロ回転、底部回転糸切未調整。	
図43-5	壇	AN-11 底部			7.8	3.0+	44.0+	0.2cm未満砂粒 少量含む	酸化	丈高い高台を付す。内面及び外側一部剥し。高台内面回転糸切。	
図43-6	長頭壺	AO-12 部片	8.9		4.9+	31.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	還元	暗赤褐色 10YR	長頭壺口辺。自然釉がかかる。口辺は「く」の字に規定角に屈曲した後、垂直に立ち上がる。	
図43-7	甕	AN-12 部片			19.0		7.8+	51.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	良好 5YR	明赤褐色 「コ」字状口辺で、頭部指添圧痕あり。胴上部にヨコ方向ケズリ。
図43-8	甕	AN-13 部片			19.8		5.3+	20.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	良好 7.5YR	にぶい黒 「コ」字状のやや変形した口辺で、口唇部少し受け口状になる。頭部ヨコナデ、副部斜ヘラケズリ。
図43-9	甕	AN-12 部片			20.8		5.3+	51.0+	0.1cm未満白色 粒少量含む	良好 7.5YR	にぶい黒 「コ」字状口辺のやや変形で「く」の字形に近い。口辺はヨコナデ。
図43-10	羽釜	AO-09 部片			20.2		8.2+	96.0+	0.1cm未満石英 粒少量含む	酸化 7.5YR	ほぼ直面に立ち上がる口辺でやや下方に向く小さな鶴を有する。外側す付着。

表接

図版番号	器種名	部位	口径	底径	高さ	重量	胎土	焼成	色調	観察所見	
図44-1	壇	体部～ 底部			7.0	3.5+	65.0+	0.8cm未満砂粒 粒少量含む	還元	黄褐色 2.5Y	平底。やや丸味をもって立ち上がる。ロクロ回転、底部回転糸切未調整。
図44-2	壇	底部			6.0	1.7+	60.0+	0.5cm未満砂粒 粒少量含む	酸化	褐 7.5YR	平底。やや丸味をもって立ち上がる。ロクロ回転、底部回転糸切未調整。外側燒。
図44-3	壇	底部			6.0	1.2+	51.0+	0.4cm未満黑色 粒少量含む	還元	灰白 5Y	平底。やや丸味をもって立ち上がる。ロクロ回転、底部回転糸切未調整。(右回転?)
図44-4	壇	体部～ 底部			6.6	1.9+	23.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	酸化	褐 10YR	平底。ロクロ成形、底部回転糸切未調整。内外燒。
図44-5	壇	体部～ 底部			6.6	1.5+	17.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	酸化	にぶい黒 10YR	墨書き判読できず。ロクロ回転。底部回転糸切未調整。外側燒。
図44-6	壇	底部			7.0	0.9+	10.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	還元	黄褐色 2.5Y	刻字あり。底部内面、判読できず。底部回転糸切未調整。
図44-7	長頭壺	口縁 部片	8.4			1.5+	10.0+	0.2cm未満砂粒 粒少量含む	還元	黄褐色 2.5Y	長頭壺口辺部分。
図44-8	甕	口縁 部片			17.2		1.5+	10.0+	0.1cm未満砂粒 粒少量含む	黄褐色 2.5Y	難。2号佐伯の14とほぼ同形。口辺部破片。9世紀前半に比定される。
図44-9	羽釜	脚部				2.4+	16.0+	0.4cm未満砂粒 粒少量含む	酸化 10YR	褐 黄褐色 2.5Y	脚破片。脚は大きめである。

遺物観察表

鉄器遺物観察表

団版番号	遺構名	器種名	長さ	巾	厚さ	重量	観察所見
国24-27	2住	刀子	全長12.9cm、刃長10.6cm、厚2.3mm	刃幅1.2cm、刃厚0.2cm、裏幅0.25cm	16.6g		中型の刀子。鋼めの刃市で両面を呈し、柄に木質が遺存している。
国24-28	2住	板状鉄器	3.9	1.0	0.4	6.2	板状鉄板。上ともに完結しているが、本来の用途不明。
国24-29	2住	鉄漆	1.9	2.6		8.3	小型の鉄漆。
国24-30	2住	鉄漆	10.0	8.6		324.6g	砲形漆。
国24-31	2住	漆	25.0	17.0		485.5g	フロ部が一部欠損し、刃部も一部はがれていますが、残りは良好。
国31-17	3住	防錆車輪	10.8	0.35	0.4	4.1	断面鋼車輪形の棒状鉄製品。結蹄車の軸と思われる。
国34-4	1分土塙	鍔	14.5	3.4	0.3	76.2	右手鍔。鍔角度約90度。如果有が外部に付着。
国34-5	1号土塙	鍔	3.1+	0.6	0.2	0.9g	鉗片。先端がL字状に屈曲する。
国34-6	1号土塙	鍔	2.9+	0.35	0.25	0.7g	鉗片。先端がL字状に屈曲する。
国34-7	1号土塙	鍔	3.6+	1.2	0.25	3.1g	中型の鍔。頭部はやや広い。先端欠失。
国34-8	1号土塙	鍔	4.6	1.1	0.4	3.4	中型の鍔。頭部はやや広い。先端がU字状に屈曲する。
国34-9	1号土塙	鍔	4.6	0.7	0.3	2.2	中型の鍔。頭部は欠失している。頭部本質らしきもの付着している。
国34-10	1号土塙	鍔	7.0	1.3	0.45	5.8	大型の鍔。頭部はU字形。先端がU字形に屈曲。
国34-11	1号土塙	鍔	3.7+	0.5	0.2	0.9g	小型の鍔。頭部は一部欠失。先端は鉗片状に曲がる。
国34-12	1号土塙	鍔	2.6	0.35	0.3	0.8g	小型の鍔。頭部は一部欠失。
国34-13	1号土塙	鍔	4.4+	0.5	0.5	3.8g	中型の鍔。頭部広い。先端欠失。
国34-14	1号土塙	鍔	3.0+	1.5	0.4	3.1g	中型の鍔。頭部広い。先端欠失。
国34-15	1号土塙	鍔	3.9+	0.5	0.3	1.5g	中型の鍔。頭部一部欠失。先端がU字状に屈曲する。筋の可能性あり。
国34-16	1号土塙	鍔	6.5	1.2	0.5	7.3	大型の鍔。本質らしきもの付着。
国34-17	1号土塙	鍔	2.5+	1.1	0.5	2.4g	中型の鍔。中程より欠失。
国34-18	1号土塙	鍔	5.9	1.1	0.45	5.0	大型の鍔。U字状に屈曲している。
国34-19	1号土塙	鍔	3.3+	0.4	0.4	0.8g	鉗片。先端のみ残る。
国36-20	1号土塙	鍔	3.0+	0.25	0.2	0.8g	小型の鍔。先端のみ残り、L字状に屈曲する。
国36-21	1号土塙	鍔	10.3	1.2	0.6	8.4	大型の鍔。中程より大きくU字状に屈曲する。
国36-22	1号土塙	鍔	5.1	1.1	0.4	3.0	中型の鍔。完存品。頭部広い。
国36-23	1号土塙	鍔	4.4+	1.0	0.4	2.6g	中型の鍔。先端ごく一部欠失。頭部広い。
国36-24	1号土塙	鍔	1.7+	0.25	0.2	0.3g	小型の鍔。頭部欠失。U字状に屈曲する。
国36-25	1号土塙	鍔	4.4	1.2	0.4	2.9	中型の鍔。U字状に屈曲する。
国36-26A	1号土塙	鍔	4.0+	0.65	0.4	2.3g	中型の鍔。頭部、先端部欠失。
国36-26B	1号土塙	鍔	2.0+	0.5	0.2	0.7g	鉗片。先端一部欠失。
国36-27	1号土塙	鍔	2.35+	0.6	0.5	1.1g	鉗片部、頭部、先端部欠失。
国36-28	1号土塙	鍔	5.1	1.3	0.4	3.9	中型の鍔。頭部広い。頭部の屈曲弱く。先端U字状に屈曲。
国36-29	1号土塙	鍔	4.7+	0.9	0.3	2.4g	中型の鍔。頭部広い。頭部の屈曲弱く。先端U字状に屈曲。
国36-30	1号土塙	鍔	1.9+	0.4	0.4	0.8g	中型の鍔。頭部、先端部欠失。
国36-31	1号土塙	鍔	5.3+	3.4	0.4	7.8	大型の鍔。頭部一部欠失。
国36-32	1号土塙	鍔	2.0+	0.2	0.2	0.2g	鉗片部。U字状に屈曲。
国36-33	1号土塙	鍔	3.2+	0.4	0.3	1.0g	小型の鍔。頭部一部欠失。
国36-34	1号土塙	鍔	5.6+	0.4	0.4	4.5g	大型の鍔。頭部欠失。S字状に全体が屈曲。
国36-35	1号土塙	鍔	1.9+	0.4	0.4	0.9g	小型の鍔。頭部、先端部欠失。
国36-36	1号土塙	鍔	2.4+	0.25	0.25	0.7g	小型の鍔。頭部、先端部ごく一部欠失。
国36-37	1号土塙	鍔	2.0+	0.2	0.2	0.4g	小型の鍔。頭部欠失。
国36-38	1号土塙	鍔	3.5+	0.6	0.4	2.0g	中型の鍔？頭部の一層、先端部欠失。木質らしきもの付着。
国36-39	1号土塙	鍔	2.7+	1.0	0.3	1.6g	小型の鍔。頭部欠失。
国36-40	1号土塙	鍔	6.1+	0.9	0.3	4.9g	中-大型の鍔。先端ごく一部欠失。
国36-41	1号土塙	鍔	2.0+	0.4	0.3	0.5g	小型の鍔。先端部のみ。
国36-42	1号土塙	鍔	1.9+	0.35	0.35	0.6g	小型の鍔。先端部のみ。
国36-43	1号土塙	鍔	7.5	1.1	0.5	6.0	大型の鍔。S字状に屈曲。頭部広い。完存。
国36-44	1号土塙	鍔	2.1+	0.4	0.35	0.4g	小型の鍔。U字状に屈曲。頭部欠失。
国36-45	1号土塙	鍔	2.0+	0.2	0.2	0.5g	小型の鍔。頭部一部欠失？
国36-46	1号土塙	鍔	1.9+	0.4	0.35	0.5g	小型の鍔？頭部一部欠失。
国36-47	1号土塙	鍔	9.0	1.5	0.5	7.0	大型の鍔。U字状に屈曲する。頭部打ち込みの跡につぶれた状況。
国36-48	1号土塙	鍔	2.7+	0.9	0.3	2.0g	中型の鍔。頭部広い。先端欠失。
国36-49	1号土塙	鍔	1.2+	0.2	0.2	0.2g	小型の鍔。先端部のみ。
国36-50	1号土塙	鍔	2.9+	0.8	0.4	1.8g	中型の鍔？腰状の頭部。
国36-51	1号土塙	鍔	4.4+	1.0	0.4	3.3g	中型の鍔。頭部広い。屈曲厳しい。先端欠失。
国36-52	1号土塙	鍔	2.0+	0.8	0.5	1.2g	小型の鍔。頭部ひび。先端部欠失。
国36-53	1号土塙	鍔	2.3+	0.4	0.7	0.7g	小型の鍔。頭部先端欠失。
国36-54	1号土塙	鍔	2.1+	0.2	0.3	0.3g	小型の鍔。頭部欠失。
国36-55	1号土塙	鍔	2.1+	0.35	0.4	0.4+鉗片？繩片？	鉗片？繩片？
国36-56	1号土塙	鍔	1.1+	0.2	0.1	0.1+鉗片？繩片？	鉗片？繩片？
国44-10	表揮	鉄漆	7.5	5.4		124.1g	腰漆溶の一部か？
国44-11	表揮	鉄	4.3+	0.7	0.7	3.6g	鉗片？頭部欠失。
国44-12	表揮	馬具	6.4,厚0.6	長4.9,厚0.5		35.3	円環及び沿金具。用途不明。

中世陶磁器遺物観察表

團版番号	遺構名	器種名	高さ	重さ	胎土	焼成	観察所見
国45-1.2 A N-11	馬具	馬具	9.4+10.9+	192.3+344.6+	0.2cmの白色 砂粒含む	焼き締まり 弱い	常滑系。壺下部破片。中世。



①遺跡遠景（西斜上方より）



②遺跡中景（南西斜上方より）



③遺跡I区全景（下が西）



④I区調査前状況（東より）



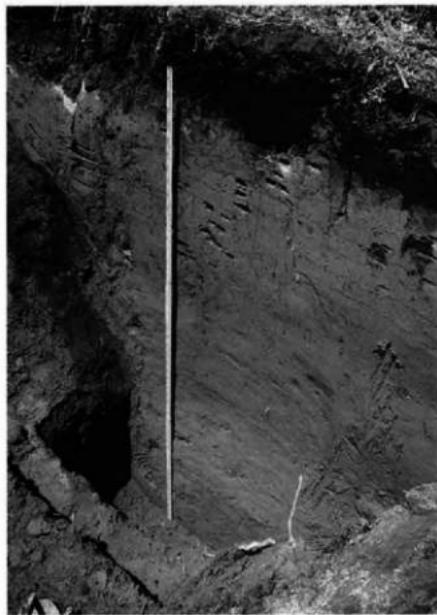
⑤II区調査前状況（東より）



①Ⅲ区調査前状況（東より）



②Ⅳ区調査前状況（北東より）



③Ⅱ区基本土層B断面



④Ⅰ区旧石器試掘Cトレンチ全景



⑤Ⅰ区旧石器試掘Cトレンチ土層断面



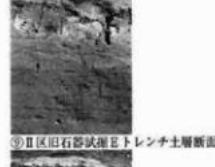
⑥Ⅱ区旧石器試掘Dトレンチ全景



⑦Ⅱ区旧石器試掘Dトレンチ土層断面



⑧Ⅲ区旧石器試掘Eトレンチ全景



⑨Ⅲ区旧石器試掘Eトレンチ土層断面



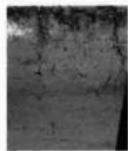
⑩Ⅲ区旧石器試掘Fトレンチ全景



⑪Ⅲ区旧石器試掘Fトレンチ土層断面



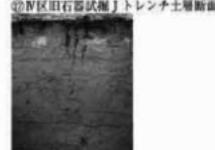
⑫Ⅳ区旧石器試掘Gトレンチ全景



⑬Ⅳ区旧石器試掘Gトレンチ土層断面



⑭Ⅳ区旧石器試掘Hトレンチ全景



⑮Ⅳ区旧石器試掘Hトレンチ土層断面

⑯Ⅳ区旧石器試掘Iトレンチ全景

⑰Ⅳ区旧石器試掘Iトレンチ土層断面

⑱Ⅳ区旧石器試掘Jトレンチ全景

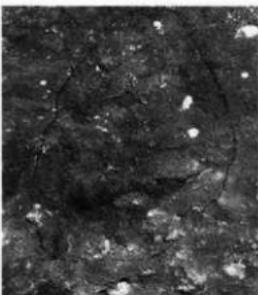
⑲Ⅳ区旧石器試掘Jトレンチ土層断面



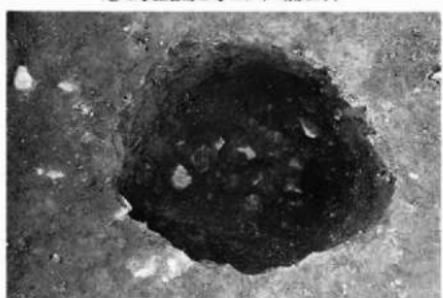
① 1号住居跡全景（東より）



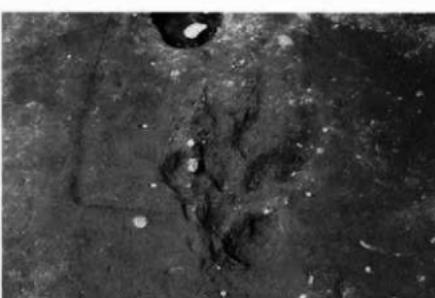
② 1号住居跡1号ピット（南より）



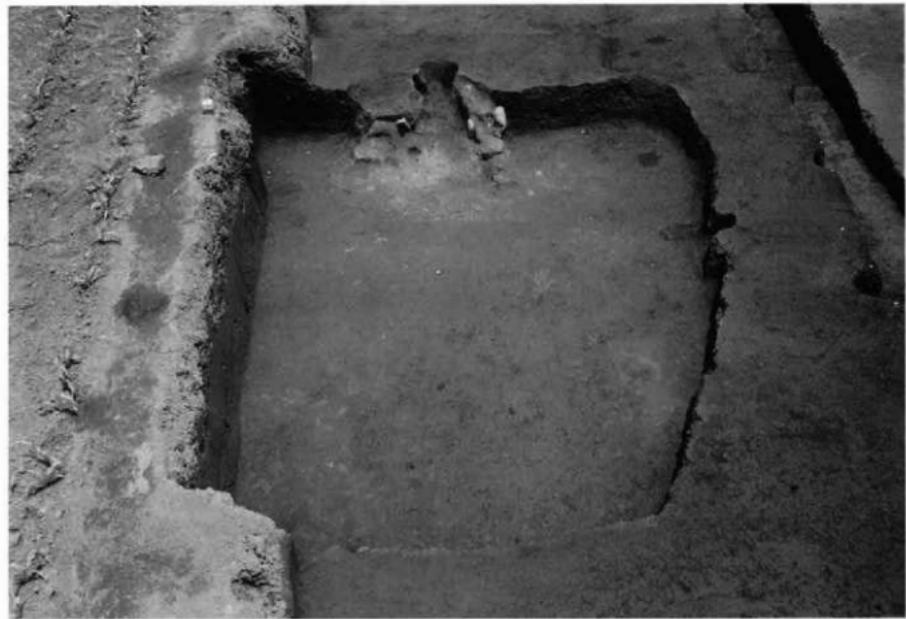
④ 1号住居跡全景
(西より)



③ 1号住居跡2号ピット（南より）



⑤ 1号住居跡竪方（東より）



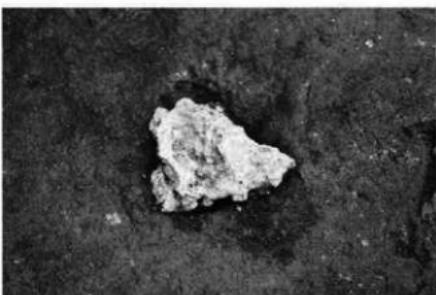
① 2号住居跡全景（西より）



② 2号住居跡遺物出土状況（西より）



① 2号住居跡 (西より)



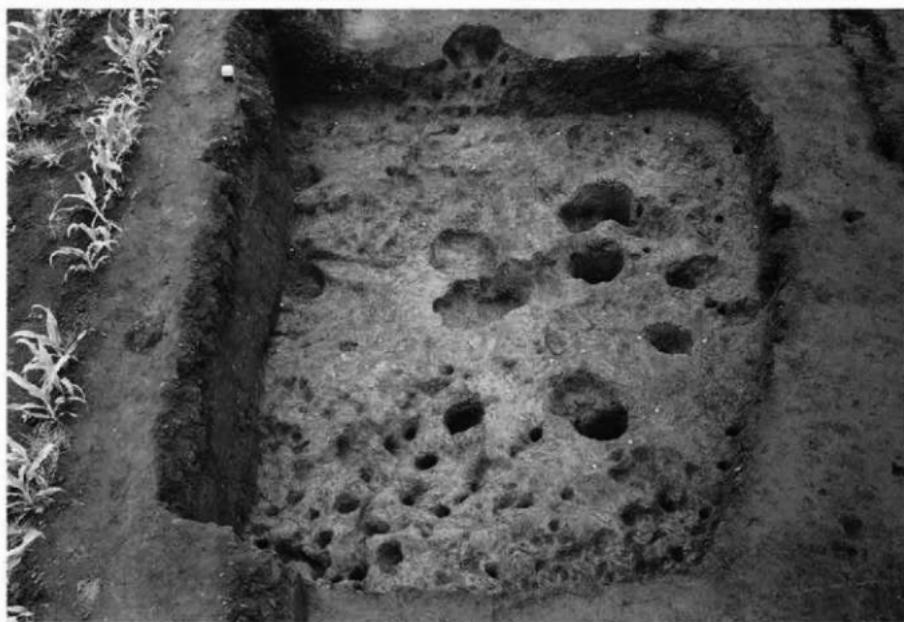
② 2号住居跡鉄剣出土状況 (西より)



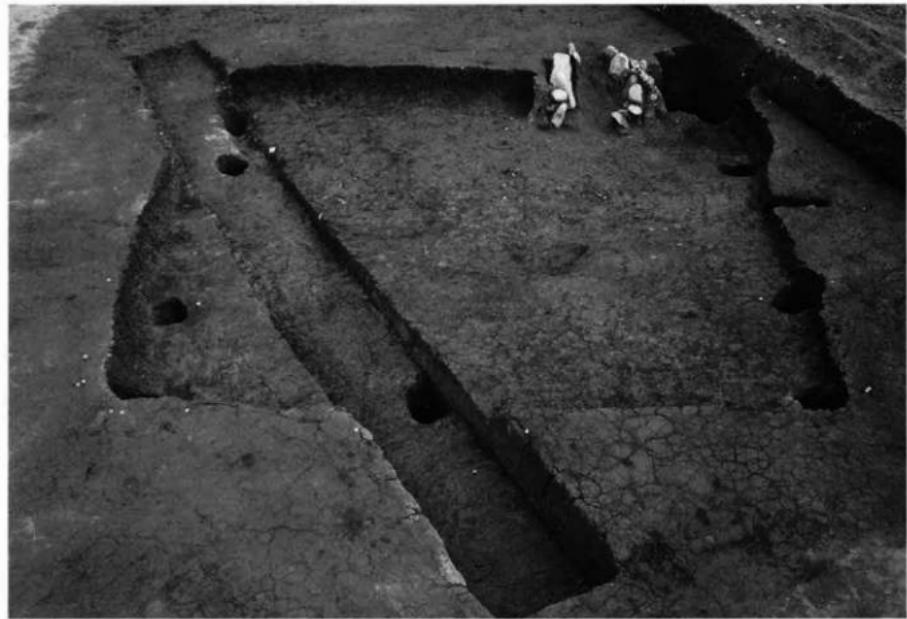
③ 2号住居跡 2号柱穴先出土状況 (南より)



④ 2号住居跡 2号柱穴先出土状況近接 (南より)



⑤ 2号住居跡掘方 (西より)



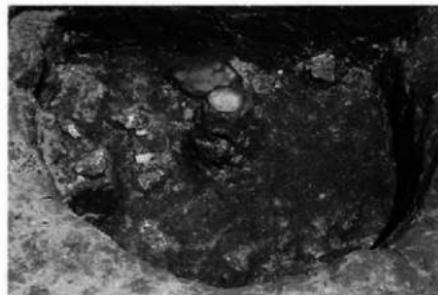
① 3号住居跡全景（西より）



② 3号住居跡跡（西より）



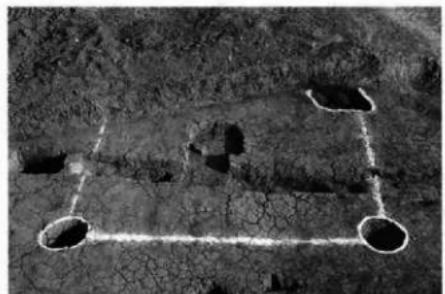
③ 3号住居跡竪方（西より）



④ 3号住居跡床下 1号土坑遺物出土状況（西より）



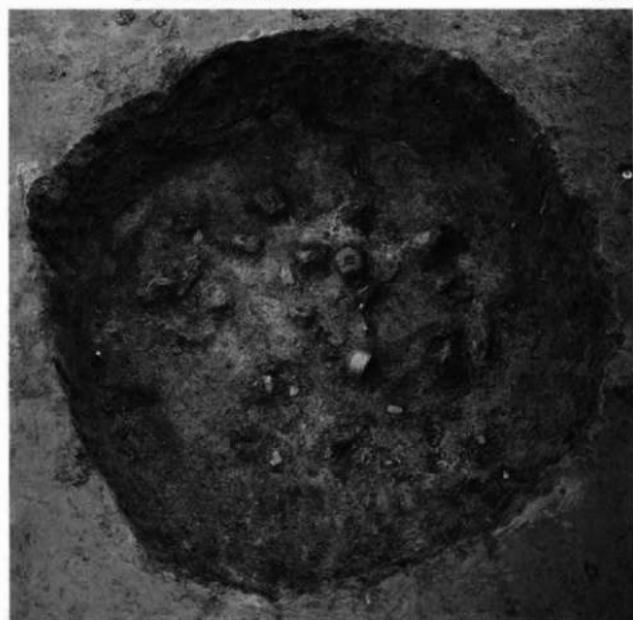
⑤ 3号住居跡掘方（西より）



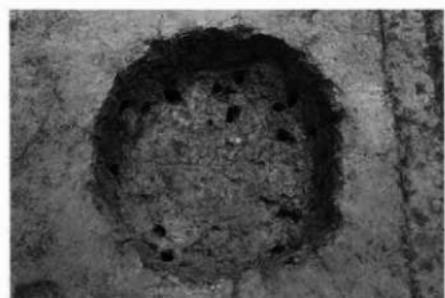
① I区 1号柱穴列 (北より)



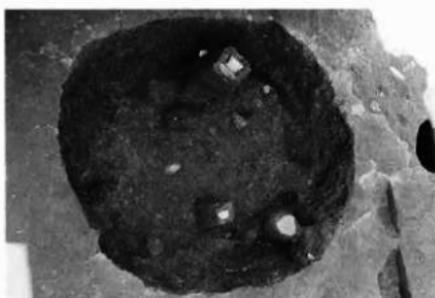
② II区 1号柱穴列 (西より)



③ I区 1号土坑遺物出土状況 (南より)



④ I区 1号土坑完掘 (北より)



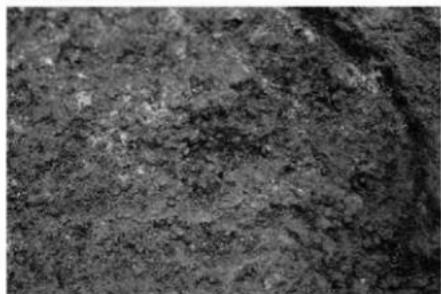
⑤ I区 1号土坑上層遺物出土状況 (西より)



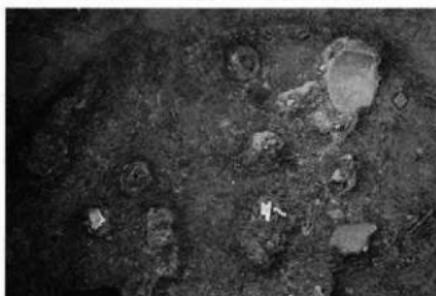
① I区1号土坑炭化種実・鉄鏹・鉄釘等出土状況



② I区1号土坑鉄鏹・炭化種実他出土状況



③ I区1号土坑 炭化種実散布状況（西より）



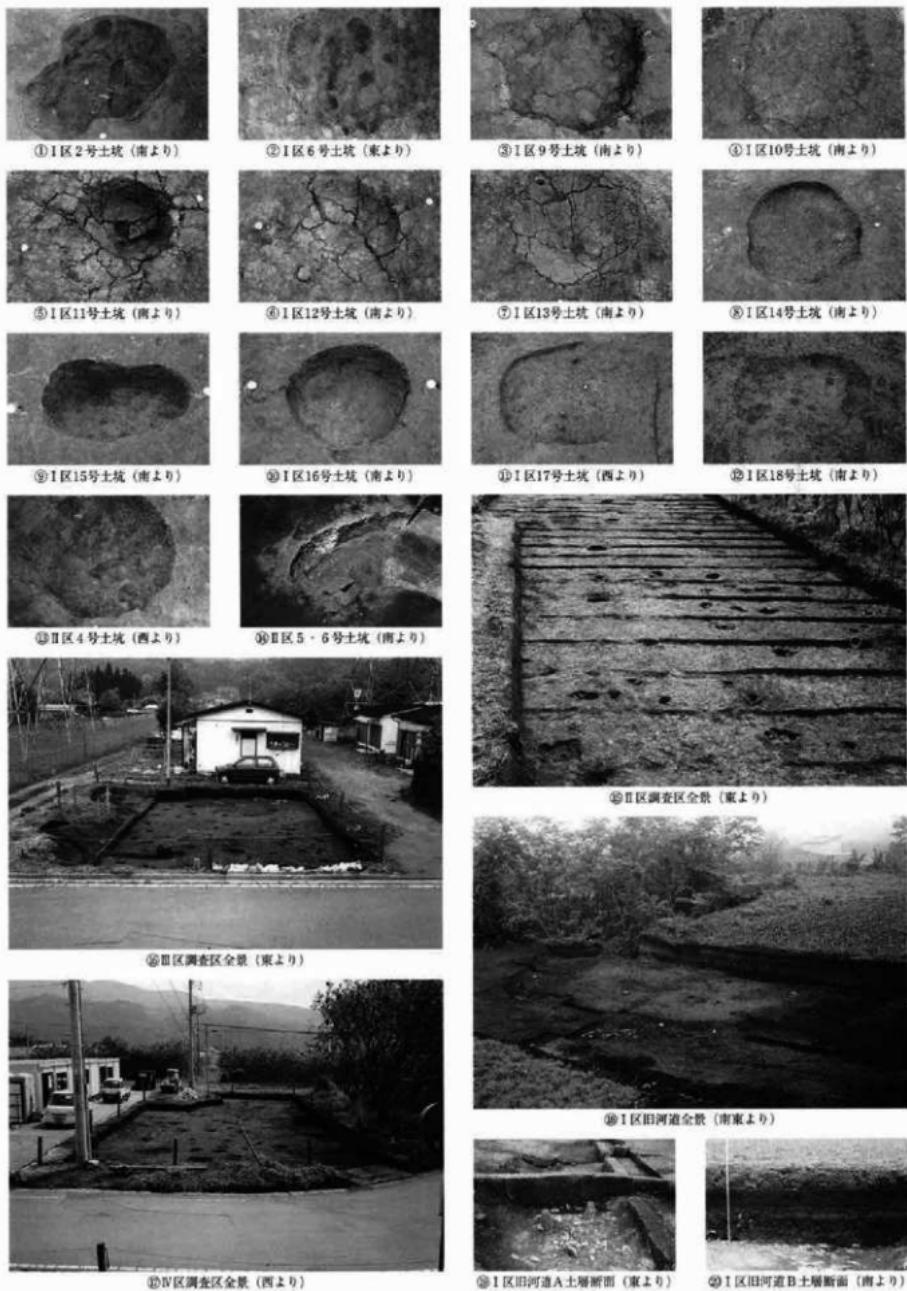
④ I区1号土坑 土器・炭化種実出土状況（南より）



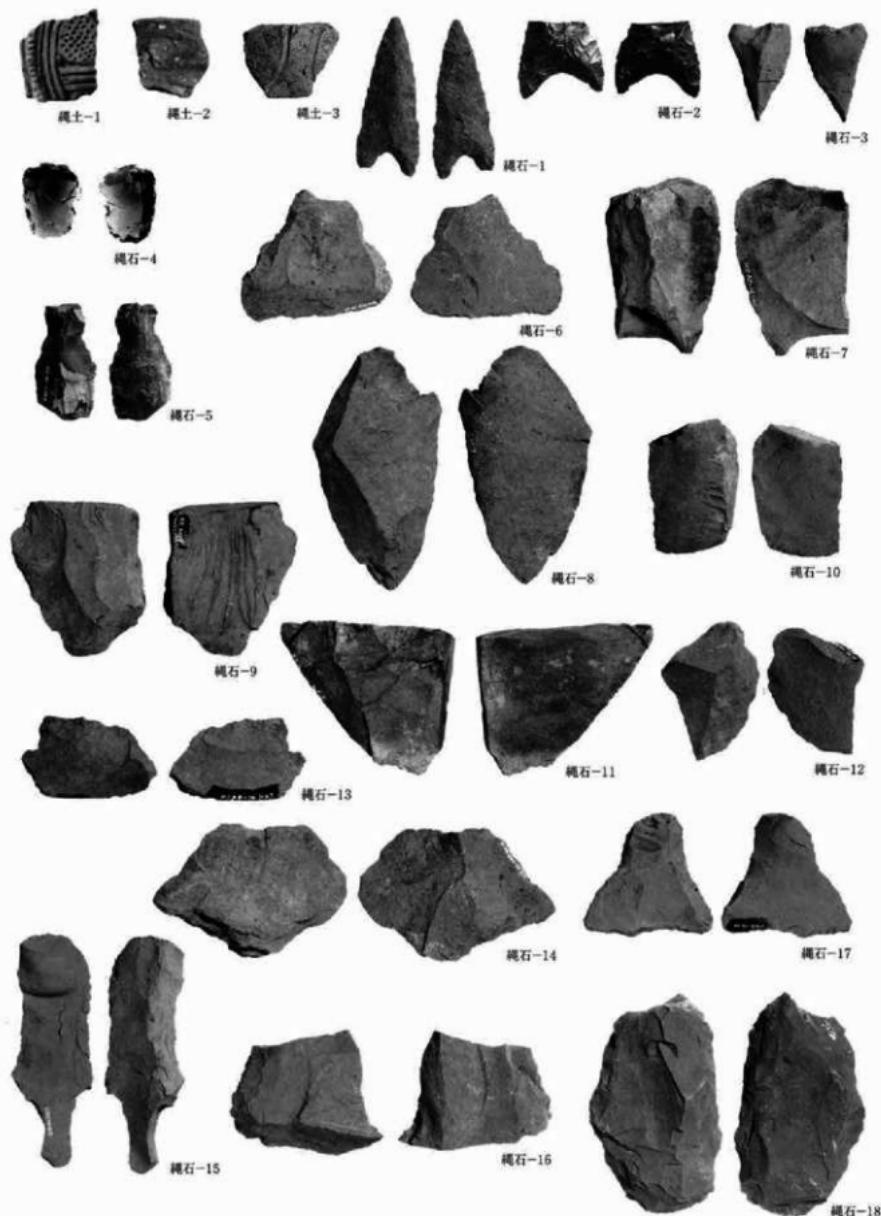
⑤ I区1号土坑全景（雨見山を背景に、東より）



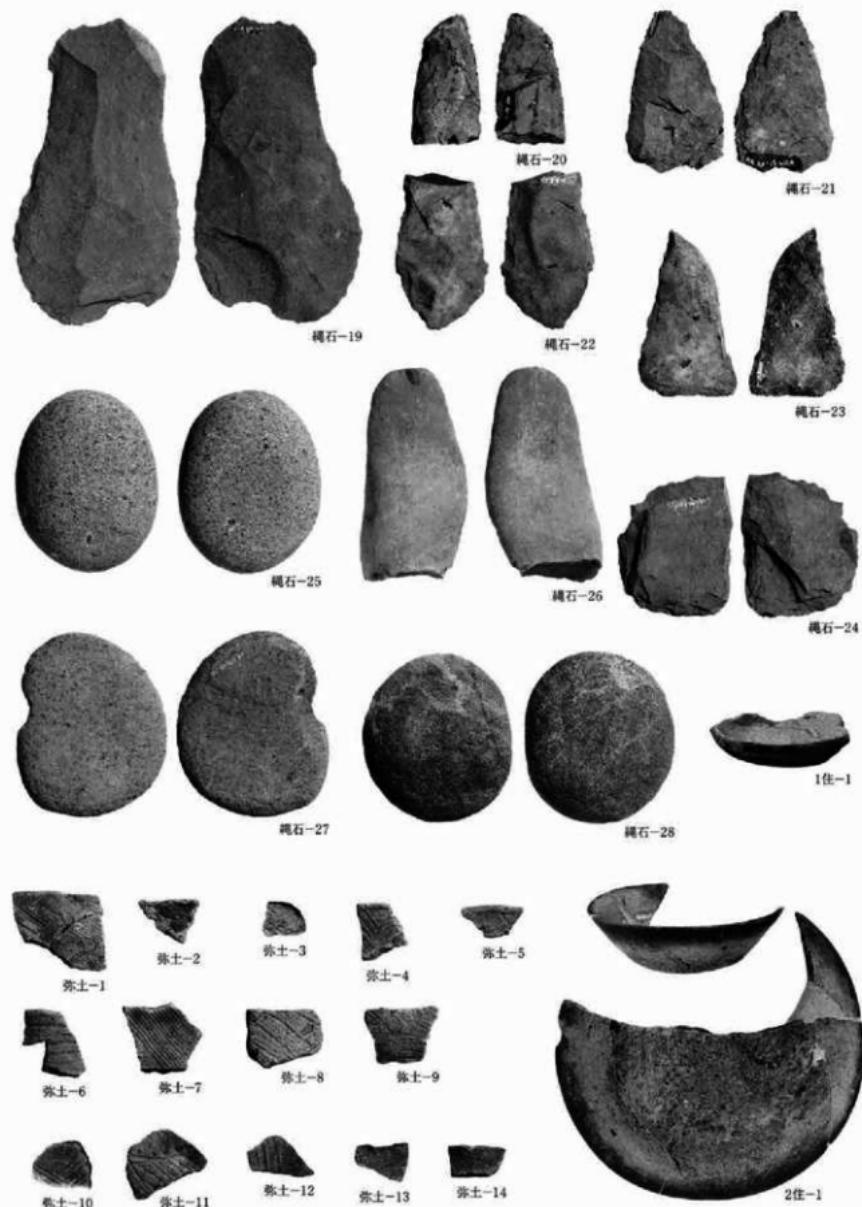
⑥ I区調査区全景
(雨見山を背景に、東より)



PL-10



縄文時代グリッドの出土遺物



縄文時代グリッド、弥生時代グリッド、平安時代1・2号住居の出土遺物

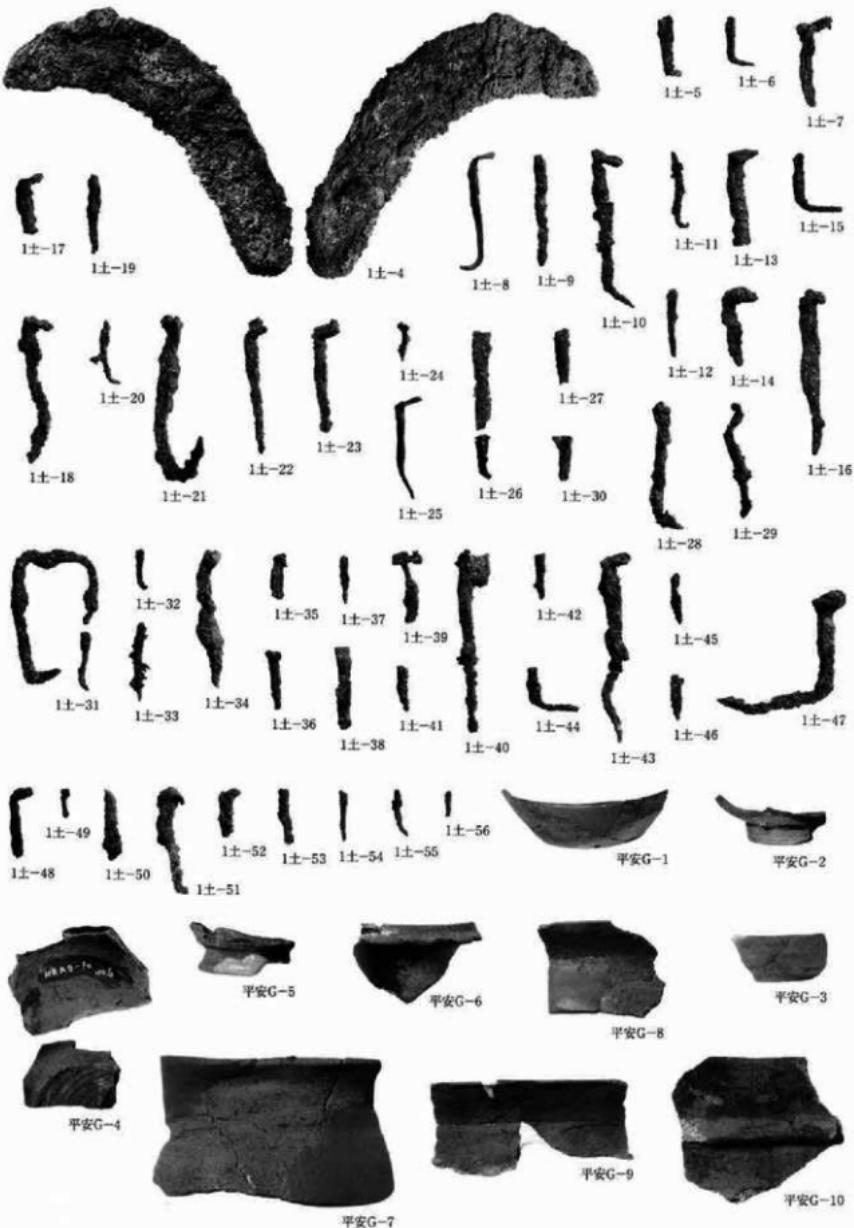
PL-12



平安時代 2号住居の出土遺物



平安時代 2・3号住居、1号土坑の出土遺物



1号土坑、平安時代グリッドの出土遺物



村内出土槍先形尖頭器

平安時代グリッド・表探、中世以降の出土遺物、新治村内出土槍先形尖頭器

書名ふりがな	ひがしみねすかわらいでんいせき
書名	東峰須川雷電遺跡
副書名	(主)中之条湯河原線の道路整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書
巻次	
シリーズ名	財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団調査報告書
シリーズ番号	第353集
編著者名	杉山秀宏／山口逸弘／松村和男／大西雅広
編集機関	財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団
発行機関	財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団
発行年月日	20050310
作成法人ID	21005
郵便番号	377-8555
電話番号	0279-52-2511
住所	群馬県勢多郡北橘村大字下箱田784-2
遺跡名ふりがな	ひがしみねすかわらいでんいせき
遺跡名	東峰須川雷電遺跡
所在地ふりがな	ぐんまけんとねぐにいはるむらおおあざひがしみねすかわあざらいでん
遺跡所在地	群馬県利根郡新治村大字東峰須川字雷電
市町村コード	10447
遺跡番号	853
北緯(日本測地系)	364120
東経(日本測地系)	1385430
北緯(世界測地系)	364172
東経(世界測地系)	1385421
調査期間	20020401-20020630
調査面積	2,486m ²
調査原因	道路建設
種別	集落
主な時代	绳文／弥生／平安／中世
遺跡概要	包含層-绳文-绳文土器+石器/包含層-弥生-弥生土器/集落-平安-住居3+柱穴列2+土坑18+ピット75-土器+鉄器+自然遺物/包含層-中世-陶磁器
特記事項	10世紀の土坑内に種実4,500点、鉄製鎌1点、鉄釘約50本出土。当時の収穫物がわかる貴重な遺構。

(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団
調査報告 第353集

東峰須川雷電遺跡

(主)中之条湯河原線の道路整備
事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

平成17年3月4日 印刷

平成17年3月10日 発行



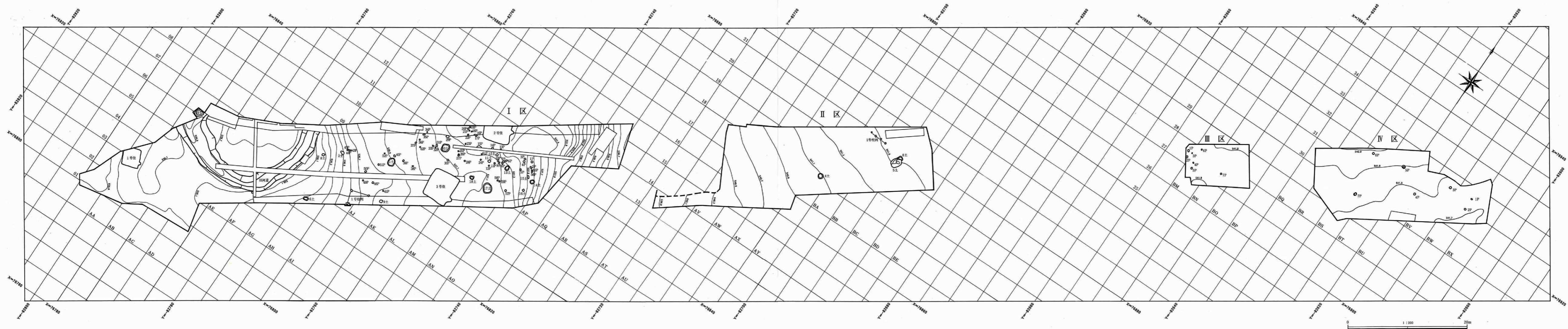
編集・発行/財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団

〒377-8555 群馬県勢多郡北橘村大字下箱田784番地の2

電話 (0279) 52-2511 (代表)

ホームページアドレス <http://www.gunmaibun.org/>

印刷/株式会社 開文社 印刷所



附図 東峰須川雷電遺跡遺構全体図