

京都府遺跡調査報告集

第156冊

1. 平安宮跡・聚楽第跡
2. 京都第二外環状道路関係遺跡
長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)
3. 出屋敷遺跡

2013

公益財団法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター



トレンチ全景(合成写真：上が北)



(1) 第4区全景(南東から)



(2) 石垣 S W105検出状況(南西から)



石垣 S W105検出状況(東から)



(1)高山地区 Aトレンチ全景(上が南西)



(2)西条地区 下海印寺遺跡調査地全景(合成写真：上が北東)



(1) 下内田地区 縄文時代竪穴建物 S H08 全景(南から)



(2) 調子地区 全景(合成写真：上が東)

序

当調査研究センターは、昭和56年4月に設立され、今年33年目を迎えようとしています。この間、京都府内の公共事業に伴う埋蔵文化財の発掘調査を行ってまいりました。業務の遂行にあたり、皆様方のご理解とご協力で、厚く感謝申し上げます。

本書は「京都府遺跡調査報告集」として、平成24年度に京都府警察本部の依頼を受けて実施した平安宮跡・聚楽第跡、国土交通省近畿地方整備局京都国道事務所の依頼を受けて実施した長岡京跡右京第1046次、京都府建設交通部の依頼を受けて実施した出屋敷遺跡の発掘調査報告を収録したものです。

本書が、地域の埋蔵文化財への理解と関心を深めるうえで、多くの方々にご活用いただければ幸いです。

発掘調査を依頼された国土交通省近畿地方整備局、京都府警察本部、京都府建設交通部をはじめ、京都府教育委員会、京都市文化市民局、財団法人京都市埋蔵文化財研究所、長岡京市教育委員会、公益財団法人長岡京市埋蔵文化財センター、木津川市教育委員会などの各関係機関、ならびに調査にご参加、ご協力いただきました多くの方々に厚く御礼申し上げます。

平成25年3月

公益財団法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター
理事長 上田正昭

例 言

1. 本書に取めた報告は下記のとおりである。

(1) 平安宮跡・聚楽第跡

(2) 京都第二外環状道路関係遺跡

長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)

(3) 出屋敷遺跡

2. 遺跡の所在地、調査期間、経費負担者および報告の執筆者は下表のとおりである。

	遺 跡 名	所 在 地	調 査 期 間	経 費 負 担 者	執 筆 者
1.	平安宮跡・聚楽第跡	京都市上京区上長者町通裏門東入ル	平成24年5月25日 ～12月27日	京都府警察本部	岩松 保 岸岡貴英 古川 匠 小山雅人 伊野近富
2.	長岡京跡右京第1046次	長岡京市調子2丁目	平成24年7月19日 ～8月30日	国土交通省近畿地方整備局京都国道事務所	岩松 保 増田孝彦
3.	出屋敷遺跡	木津川市加茂町大野地内	平成24年5月24日 ～6月20日(Ⅰ区) 平成24年8月23日 ～9月14日(Ⅱ区)	京都府山城南土木事務所	竹原一彦

3. 本書で使用している座標は、原則として世界測地系国土地院第Ⅵ座標系によっており、方位は座標の北をさす。なお、現地調査及び過去の調査との整合性のため日本測地系を使用している場合もある。また、国土地理院発行地形図の方位は経度の北をさす。

4. 土層断面等の土色は農林水産省農林水産技術会議事務局監修の『新版標準土色帖』を使用した。

5. 本書の編集は、調査第2課調査担当者の編集原案をもとに、調査第1課資料係が行った。

6. 現場写真は主として調査担当者が撮影し、遺物撮影は、調査第1課資料係主任調査員田中彰が行った。

本文目次

1. 平安宮跡・聚楽第跡発掘調査報告	1
2. 京都第二外環状道路関係遺跡 長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)発掘調査報告	87
3. 出屋敷遺跡発掘調査報告	117

挿図目次

1. 平安宮跡・聚楽第跡

第1図 平安宮跡・聚楽第跡位置図(S=1/250,000)	2
第2図 調査地点位置図(S=1/25,000)	3
第3図 聚楽第図屏風(部分・三井記念美術館所蔵)	4
第4図 周辺の聚楽第関連調査地(S=1/5,000)	7
第5図 調査トレンチ地区割図(S=1/400)	14
第6図 トレンチ全体遺構分布・地形図(S=1/300)	16
第7図 第1区 東壁土層図(S=1/100)	18
第8図 第1区 南壁土層図(S=1/100)	19
第9図 第2区 南壁土層図(S=1/100)	20
第10図 第2・4区 西壁土層図(S=1/100)	21
第11図 第2区 北壁土層図(S=1/100)	22
第12図 第3区 北壁土層図(S=1/100)	23
第13図 第3区 東壁土層図(S=1/100)	24
第14図 土層堆積状況模式図(S=1/300)	26
第15図 土坑SK80・85・104平・断面図(S=1/40)	27
第16図 土坑SK30・40平・断面図(S=1/40)	28
第17図 土坑SK60平・断面図(S=1/40)	29
第18図 井戸SE90平・断面図(S=1/40)	30
第19図 造成層SX55・盛土SX100・石垣SW105平面図(S=1/100)	32
第20図 造成層SX55・盛土SX100・石垣SW105南北土層図(S=1/50)	33
第21図 石垣SW105平・立面図(S=1/150)	34
第22図 石垣SW105 G・H・I区平・立面図(S=1/50)	36
第23図 石垣SW105 D・E・F区平・立面図(S=1/50)	38
第24図 石垣SW105 B・C・D区平・立面図(S=1/50)	40
第25図 石垣SW105 D・E・F区断面図(S=1/40)	42

第26図	事前ボーリング調査位置図・土層模式図(S=1/500・1/200)	44
第27図	石垣S W105 石材傾斜角度測定図(S=1/200)	44
第28図	石材h 5・7埋没状況(南西から)	45
第29図	柱穴S P 22平・断面図(S=1/20・1/40)	47
第30図	土坑S K 25平・断面図(S=1/20)	48
第31図	土坑S K 75平・断面図(S=1/20)	48
第32図	土坑S K 10平・断面図(S=1/120)	49
第33図	礎石S P 45、溝S D 50平・断面図(S=1/40)	50
第34図	出土遺物実測図1(平安・鎌倉時代 S=1/4)	52
第35図	出土遺物実測図2(土坑S K 60 ① S=1/4)	53
第36図	出土遺物実測図3(土坑S K 60 ② S=1/4)	54
第37図	出土遺物実測図4(井戸S E 90 S=1/4)	55
第38図	出土遺物実測図5(戦国・安土桃山時代 S=1/4)	56
第39図	出土遺物実測図6(安土桃山時代 軒瓦 S=1/4)	57
第40図	出土遺物実測図7(江戸時代 ① S=1/4)	58
第41図	出土遺物実測図8(江戸時代 ② S=1/4)	59
第42図	遺構変遷図(鎌倉～室町時代 S=1/500)	60
第43図	遺構変遷図(戦国時代 S=1/500)	61
第44図	遺構変遷図(安土桃山時代 S=1/500)	62
第45図	遺構変遷図(江戸時代前半 S=1/500)	62
第46図	遺構変遷図(江戸時代後半 S=1/500)	63
第47図	地形変遷復原因図(平安～江戸時代)	64
第48図	調査地周辺の聚楽第関連遺構(S=1/2,500)	65
第49図	石垣S W105の復原案(S=1/300)	67
第50図	聚楽第跡本丸南濠と本トレンチの位置関係(S=1/500)	68
第51図	石垣S W105・濠S X 110の構造模式図(S=1/1,000・1/5,000)	69
第52図	土坑S K 85出土遺物法量グラフ	84
第53図	土坑S K 60出土遺物法量グラフ	84
第54図	井戸S E 90出土遺物法量グラフ	84
第55図	土坑S K 80出土遺物法量グラフ	85
第56図	土坑S K 25出土遺物法量グラフ	85

2. 京都第二外環状道路関係遺跡 長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)

第1図	調査地位置図	87
第2図	調査トレンチ配置図	89

第3図	1トレンチ平面・断面図	90
第4図	2トレンチ平面・断面図	91
第5図	3トレンチ平面・断面図	92
第6図	1トレンチ出土遺物実測図	94
第7図	3トレンチ出土遺物実測図	95
第8図	京都第二外環状道路関係遺跡 調査地区配置図	96
第9図	西代地区調査トレンチ配置図	98
第10図	鈴谷～荒堀地区調査トレンチ配置図	99
第11図	高山地区調査トレンチ配置図	99
第12図	高台～火ノ尾地区調査トレンチ配置図	100
第13図	駿河田～菩提寺地区調査トレンチ配置図	101
第14図	尾流～西条地区調査トレンチ配置図	102
第15図	方丸・尾流地区検出遺構配置図	103
第16図	尾流・西条地区検出遺構変遷図 1	104
第17図	尾流・西条地区検出遺構変遷図 2	105
第18図	上内田～川向井地区調査トレンチ配置図	106
第19図	上内田地区調査トレンチ配置図	106
第20図	川向井～岸ノ下・下内田地区調査トレンチ配置図	107
第21図	下内田～樽井地区調査トレンチ配置図	109
第22図	下内田地区 縄文時代遺構配置図	109
第23図	下内田地区 弥生時代～長岡京期遺構配置図	110
第24図	下内田地区 長岡京期遺構配置図	111
第25図	友岡～調子地区調査トレンチ配置図	112
第26図	調子地区調査トレンチ配置図	114

3. 出屋敷遺跡

第1図	調査地位置図	118
第2図	トレンチ配置図	120
第3図	第1～4トレンチ断面図	123
第4図	第5・6トレンチ断面図	124
第5図	第7トレンチ断面図	124
第6図	第8トレンチ実測図	125
第7図	土坑SK01実測図	125
第8図	第9・10トレンチ実測図	126
第9図	出土遺物実測図	127

付表目次

1. 平安宮跡・聚楽第跡

付表1	聚楽第跡発掘調査一覧	8
付表2	調査文献一覧	10
付表3	石垣S W105石材一覧	74
付表4	石垣S W105蛍光X線分析結果(奈良教育大学)	75
付表5	石垣S W105蛍光X線分析結果(京都市産業技術研究所)	76
付表6	出土遺物法量表	77
付表7	主要遺構出土遺物計量表	85

2. 京都第二外環状道路関係遺跡 長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)

付表1	奥海印寺地区調査一覧	97
付表2	奥海印寺・高台地区調査一覧	101
付表3	下海印寺(菩提寺・方丸・尾流・西条)地区調査一覧	102
付表4	下海印寺(上内田・川向井)地区調査一覧	107
付表5	下海印寺(岸ノ下・下内田)地区調査一覧	108
付表6	友岡地区調査一覧	111
付表7	調子地区調査一覧	113

図版目次

1. 平安宮跡・聚楽第跡

- 巻頭図版1 トレンチ全景(合成写真:上が北)
- 巻頭図版2 (1)第4区全景(南東から)
(2)石垣S W105検出状況(南西から)
- 巻頭図版3 石垣S W105検出状況(東から)

2. 京都第二外環状道路関係遺跡 長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)

- 巻頭図版4 (1)高山地区 Aトレンチ全景(上が南西)
(2)西条地区 下海印寺遺跡調査地全景(合成写真:上が北東)
- 巻頭図版5 (1)下内田地区 縄文時代竪穴建物S H08全景(南から)
(2)調子地区 全景(合成写真:上が東)

1. 平安宮跡・聚楽第跡

- 図版第1 (1) 第1区全景(上が北)
(2) 第2区全景(上が北)
- 図版第2 (1) 第3区全景(上が東)
(2) 第4区全景(上が東)
- 図版第3 (1) 第1区東壁(西から)
(2) 第1区東壁近景(西から)
(3) 第1区南壁(北から)
- 図版第4 (1) 第2区南壁(北東から)
(2) 第2区南壁西部(北から)
(3) 第2・4区西壁南部(東から)
- 図版第5 (1) 第2区北壁(南から)
(2) 第3区北壁(南から)
(3) 第3区東壁(南西から)
- 図版第6 (1) 土坑S K85遺物出土状況(南から)
(2) 土坑S K80遺物出土状況(南から)
- 図版第7 (1) 土坑S K30遺物出土状況(西から)
(2) 土坑S K60遺物出土状況(南から)
- 図版第8 (1) 井戸S E90遺物出土状況(西から)
(2) 井戸S E90遺物出土状況(南から)
- 図版第9 (1) 土坑S K80下層遺物出土状況(南から)
(2) 土坑S K80・85・104南北土層(西から)
(3) 土坑S K30・40南北土層(西から)
- 図版第10 (1) 土坑S K60上層 埋土堆積状況(南西から)
(2) 土坑S K60下層 南北土層北部(東から)
(3) 土坑S K60下層 南北土層南部(西から)
- 図版第11 (1) 土坑S K60下層 東西土層東部(北から)
(2) 土坑S K60下層 東西土層西部(南から)
(3) 井戸S E90 南北土層(東から)
- 図版第12 (1) 第2・4区西壁 石垣S W105・盛土S X100・造成層S X55堆積状況(東から)
(2) 第2・4区西壁南部 盛土S X100・造成層S X55堆積状況近景(南東から)
- 図版第13 (1) 第2・4区西壁南部 盛土S X100・造成層S X55堆積状況近景(北東から)
(2) 第2・4区西壁北部 造成層S X55堆積状況近景(南東から)
- 図版第14 (1) 石垣S W105検出状況(北東から)
(2) 石垣S W105検出状況(南東から)

- 図版第15 (1)石垣 SW105検出状況(上が北)
(2)石垣 SW105検出状況(南から)
- 図版第16 石垣 SW105検出状況(西から)
- 図版第17 (1)石垣 SW105 地点(1)土層堆積状況(東から)
(2)石垣 SW105 地点(2)土層堆積状況(東から)
- 図版第18 (1)石垣 SW105 地点(3)土層堆積状況(東から)
(2)石垣 SW105 H・I地区検出状況(南から)
- 図版第19 (1)石垣 SW105 F・G・H地区検出状況(南西から)
(2)石垣 SW105 F地区検出状況(南から)
- 図版第20 (1)石垣 SW105 D・E地区検出状況(南から)
(2)石垣 SW105 C・D地区検出状況(南から)
- 図版第21 (1)石垣 SW105 B・C地区検出状況(南から)
(2)石垣 SW105 B地区検出状況(南から)
- 図版第22 (1)石垣 SW105 石材 i 3 検出状況(南から)
(2)石垣 SW105 石材 h 6 検出状況(南から)
(3)石垣 SW105 石材 g 5 検出状況(南から)
- 図版第23 (1)石垣 SW105 石材 g11検出状況(南から)
(2)石垣 SW105 石材 g12検出状況(南から)
(3)石垣 SW105 石材 g 4 検出状況(南から)
- 図版第24 (1)石垣 SW105 石材 f 1 検出状況(北から)
(2)石垣 SW105 石材 f 3 検出状況(南から)
(3)石垣 SW105 石材 f 9 検出状況(南から)
- 図版第25 (1)石垣 SW105 石材 f 8 検出状況(南から)
(2)石垣 SW105 石材 f 8 検出状況(北から)
(3)石垣 SW105 石材 f11検出状況(南から)
- 図版第26 (1)石垣 SW105 石材 e 2 検出状況(北から)
(2)石垣 SW105 石材 d 2 検出状況(南から)
(3)石垣 SW105 石材 d 2 検出状況(北から)
- 図版第27 (1)石垣 SW105 石材 d 3 検出状況(南から)
(2)石垣 SW105 石材 d 8 検出状況(南西から)
(3)石垣 SW105 石材 d 9 検出状況(北から)
- 図版第28 (1)石垣 SW105 石材 c 1 検出状況(南から)
(2)石垣 SW105 石材 c 2 検出状況(南から)
(3)石垣 SW105 石材 c 2 検出状況(北から)
- 図版第29 (1)石垣 SW105 石材 c 7 検出状況(南から)

- (2)石垣 S W105 石材 c 7 検出状況(北から)
 (3)石垣 S W105 石材 b 4 検出状況(南から)
- 図版第30 (1)土坑 S K25遺物出土状況(東から)
 (2)土坑 S K75遺物出土状況(南から)
- 図版第31 (1)柱穴 S P22掘削状況(南から)
 (2)土坑 S K25南北土層(東から)
 (3)土坑 S K75東西土層(南から)
- 図版第32 (1)土坑 S K10東部掘削状況(北から)
 (2)土坑 S K10南北壁(東から)
 (3)土坑 S K10西部検出状況(南東から)
- 図版第33 (1)井戸 S E111検出状況(南東から)
 (2)礎石 S P45・溝 S D50検出状況(東から)
 (3)礎石 S P45・溝 S D50南北土層(東から)
- 図版第34 土坑 S K60出土遺物 土師器皿
- 図版第35 井戸 S E90出土遺物 土師器皿
- 図版第36 (1)土坑 S K60出土遺物 青磁・白磁(内面)
 (2)土坑 S K60出土遺物 青磁・白磁(外面)
- 図版第37 (1)土坑 S K60・井戸 S E90出土遺物 青磁・白磁(内面)
 (2)土坑 S K60・井戸 S E90出土遺物 青磁・白磁(外面)
- 図版第38 (1)井戸 S E90出土遺物 瓦質鉢
 (2)土坑 S K60出土遺物 瓦質鉢
- 図版第39 土坑 S K26・30・38・44・60・101・井戸 S E90出土遺物
 陶磁器・瓦質土器・土師器
- 図版第40 土坑 S K42・79・整地層 S X20・堀 S X110・井戸 S E01出土遺物 軒瓦

2. 京都第二外環状道路関係遺跡 長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)

- 図版第1 (1)調査前の状況(北西から)
 (2)1 トレンチ上層遺構(溝 S D01)全景(東から)
- 図版第2 (1)1 トレンチ上層遺構(溝 S D01)全景(南から)
 (2)1 トレンチ下層遺構(溝 S D02)全景(南から)
- 図版第3 (1)1 トレンチ下層遺構(溝 S D02)全景(北から)
 (2)1 トレンチ溝 S D01断面(南西から)
 (3)2 トレンチ全景(南東から)
- 図版第4 (1)3 トレンチ全景(南東から)
 (2)3 トレンチ柱穴検出状況(北西から)

(3) 3 トレンチ溝 S D03 近景(南西から)

図版第 5 (1) 3 トレンチ溝 S D04 近景(北西から)

(2) 3 トレンチ溝 S D03 断ち割り状況(南西から)

(3) 3 トレンチ北西壁断ち割り状況(南から)

図版第 6 出土遺物

3. 出屋敷遺跡

図版第 1 (1) I 区調査前全景(西から)

(2) 第 1 トレンチ東部北壁土層断面(南西から)

(3) 第 1・2 トレンチ全景(西から)

図版第 2 (1) 第 3 トレンチ全景(東から)

(2) 第 3 トレンチ東壁土層断面(西から)

(3) 第 3 トレンチ西壁土層断面(東から)

図版第 3 (1) 第 4 トレンチ全景(西から)

(2) 第 5 トレンチ全景(東から)

(3) 第 5 トレンチ西部北壁土層断面(南東から)

図版第 4 (1) II 区調査前全景(東から)

(2) 第 6 トレンチ全景(西から)

(3) 第 6 トレンチ南端部北壁土層断面(南から)

図版第 5 (1) 第 7 トレンチ全景(北から)

(2) 第 7 トレンチ南端部西壁水際堆積土層断面(東から)

(3) 第 8 トレンチ全景(東から)

図版第 6 (1) 第 8 トレンチ土坑 S K 1 (南から)

(2) 第 8 トレンチ中央部北壁水際堆積土層(南から)

(3) 第 8 トレンチ遺物出土状況(東から)

図版第 7 (1) 第 9 トレンチ全景(北から)

(2) 第 9 トレンチ南壁土層断面(北から)

(3) 第 10 トレンチ全景(北から)

図版第 8 (1) 出土遺物 1

(2) 出土遺物 2

1. 平安宮跡・聚楽第跡発掘調査報告

1. はじめに

1) 調査に至る経緯・調査体制

今回の調査は京都府警察本部の依頼により実施したもので、西陣待機宿舍の建設に伴う埋蔵文化財調査である(第2図)。調査地は、平安京の条坊復原によると平安宮の北東部、内裏の北東に位置し、「梨本」と記された箇所にあたり、安土桃山時代の聚楽第があった場所である。

梨本院についてはよく分かっていないが、聚楽第は関白豊臣秀吉が京都の公邸として天正14(1586)年に構えた邸宅である(第3図)。今回の調査対象地は、従来の聚楽第研究によると、本丸南辺付近にあたり、中軸線よりやや西側に位置している。敷地の南境界付近には、本丸を囲う濠が位置しているものと推定された(第4図)。

調査は建物建設範囲を全面にわたって実施したが、掘削による排土を場内で処理する関係から、対象地内を5回に分割して調査を実施した。当初、南辺の敷地境から十分な空間を空けて調査トレンチを設定していたが、その後、西南隅の下端を約3m南の調査対象範囲南端まで掘削して調査を行ったところ、地表下3.5mで、一辺1m弱の石材を用いた石垣を東西に7石、最大3段を検出するに至った。石垣は東・西側に続いており、建物建設予定地内の未調査部分にあたる、既調査の南側に隣接して石垣が遺存しているものと想定された。その遺存状況を確認するために、石垣の東側において230㎡の追加調査を実施したところ、調査対象地の東端まで石垣が続いていることを確認した。

現地の公開は、10月7日(日)と12月24日(月)の2回実施し、それぞれ、910名、2,300名の参加者を得た。その後、石垣は土嚢袋で養生した後埋め戻し、12月27日に調査を終了した。

検出した石垣は、関係機関の協議の結果、現状のまま保存されることとなった。

現地調査にあたっては、京都府教育委員会、京都市文化市民局、財団法人京都埋蔵文化財研究所をはじめ、地元自治会のご協力を得た。また、多くの先生方から専門的なご指導をいただいた。記して感謝します。

なお、調査に係る経費は、京都府警察本部が全額負担した。

〔調査体制等〕

現地調査責任者 調査第2課課長 水谷壽克

調査担当者 調査第2課調査第2係長 岩松 保

同調査第2係調査員 古川 匠

調査場所 京都市上京区上長者町通裏門東入須浜町

現地調査期間 平成24年5月25日～12月27日

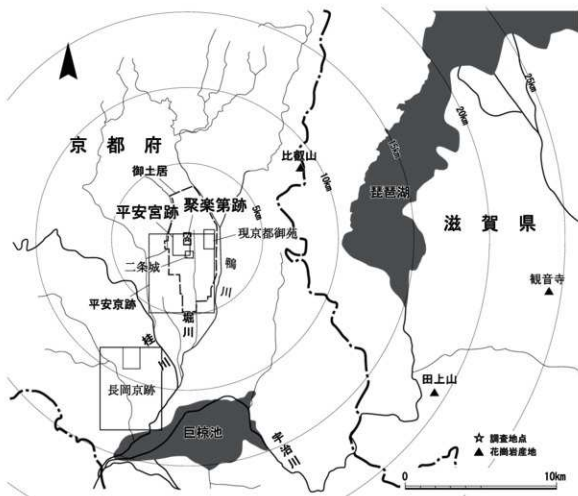
調査面積 1,330㎡

(岩松 保)

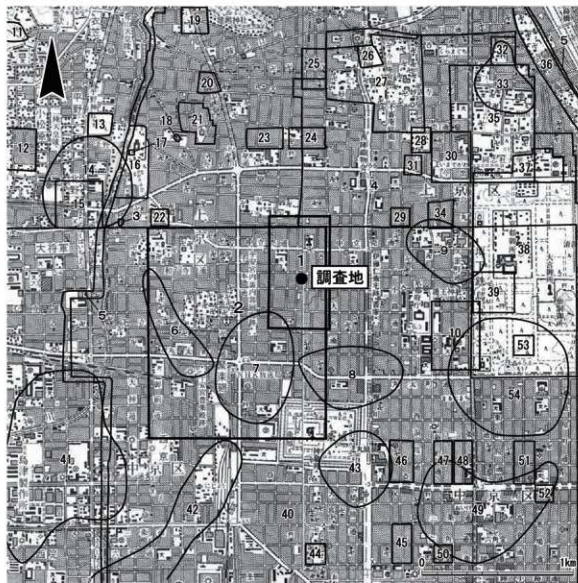
2)位置と環境

平安宮大内裏は平安京中央北部にあり、朝堂院・豊楽院以下二宮八省の官衙と皇居たる内裏があった。桓武天皇は、延暦11(792)年9月と11月に葛野郡に遊獵し、翌年の正月15日には大納言藤原小黒麻呂・左大弁紀古佐美を葛野郡宇多村に派遣し、その6日後に天皇は長岡宮の内裏から東院へ移っている。このように十分な時間を掛け、延暦13(794)年10月に桓武天皇は長岡京から平安京に移り、遷都がなされた。調査地の位置は、平安宮内裏東方の「梨本院」(梨下院)に比定される。梨本院は、戦御曹司北隣の40丈四方の区画で、『類聚国史』巻28によると、天長9(832)年4月2日内裏修造の際に、淳和天皇がここに移御している。また『文徳実録』では、仁寿3(853)年2月14日条に先代の仁明天皇の別宮であったと記され、当代の文徳天皇は、この日から亶齊衛元(854)年4月まで、梨本院を座所としている。

平安宮内の建物は延暦年間に造営され、以後、焼亡・再建が繰り返されるが、徐々に再建されることが無くなり、平安宮は荒地となっていく。内裏は、天徳4(960)年に初めて焼け、以後、



第1図 平安宮跡・聚楽第跡位置図(S=1/250,000)



第2図 調査地点位置図(S=1/25,000)

(国土地理院 京都市東北部、京都市西北部、京都市東南部、京都市西南部)

- | | | | |
|-------------|---------------|--------------|---------------------|
| 1. 聚楽第跡 | 15. 北野庵寺 | 29. 草堂跡(行願寺) | 43. 堀川御池遺跡 |
| 2. 平安宮跡 | 16. 北野天満宮境内 | 30. 室町殿跡 | 44. 旧本能寺の構え跡 |
| 3. 大將軍八神社境内 | 17. 北野天満宮境内経塚 | 31. 本満寺の構え跡 | 45. 本能寺城跡 |
| 4. 上京遺跡 | 18. 北野鳥居前町遺跡 | 32. 出雲寺跡 | 46. 妙顕寺城跡 |
| 5. 御土居跡 | 19. 北山蓮台寺境内 | 33. 上御堂遺跡 | 47. 妙覚寺城跡 |
| 6. 鳳瑞遺跡 | 20. 引接寺境内 | 34. 一条室町殿跡 | 48. 二条殿御池城跡 |
| 7. 聚楽遺跡 | 21. 大報恩寺境内 | 35. 相国寺旧境内 | 49. 烏丸御池遺跡 |
| 8. 二条城北遺跡 | 22. 北野右近馬場城跡 | 36. 寺町旧城 | 50. 姥柳町遺跡
(南蛮寺跡) |
| 9. 内膳町遺跡 | 23. 尊重寺跡 | 37. 常盤井殿町遺跡 | 51. 等持寺跡 |
| 10. 旧二条城跡 | 24. 世尊寺跡 | 38. 公家町遺跡 | 52. 三条坊門殿跡 |
| 11. 衣笠山古墳群 | 25. 紫野齋院跡 | 39. 新在家構え跡 | 53. 頂妙寺の構え跡 |
| 12. 香隆寺跡 | 26. 悲田院跡 | 40. 平安京跡 | 54. 烏丸丸太町遺跡 |
| 13. 平野神社境内 | 27. 寺ノ内旧城 | 41. 西ノ京遺跡 | |
| 14. 北野遺跡 | 28. 新町校地遺跡 | 42. 壬生遺跡 | |

15回の火災に遭っている。安貞元(1227)年4月に再建中の殿舎が火災によって焼失し、以後再建されることなく、宮城内の内裏は完全に廃絶し、平安宮の跡地は「内野」と称される荒地として放置された。「内野」は『今昔物語』や『梁塵秘抄』にも載っており、12世紀末までには平安宮の地の大半は荒地となっていたようである。

この後、平安宮の跡地は以下のような記事が散見されるだけで、豊臣秀吉が聚楽第を造営するまで荒地であった。天福元(1233)年に、幕府は御家人が馬場として利用することを禁じている。中世には京都名産の一つとして、内野蕪があげられており、畑地として利用されたようである。南北朝時代にはこの地で合戦が行われている。建武2(1336)年には足利尊氏の兵が名和長年を敗死させており、明徳2(1391)年には足利義満が山名氏を討った明徳の乱が起こっている。また、室町時代には京都に攻め込んだ土一揆が、内野に集まっている。大内裏跡は全体としては荒廃が進んだが、太政官庁、神祇官庁、真言院は修造・再建に努められ、15世紀中葉には神泉苑とあわせて「大内霊場」「四箇所霊場」と称される施設として門・築垣を備える施設として存続し、儀式・神事が執り行われていた。⁽⁸¹⁾

また、調査地の位置する梨本院北方の大宿直では、大内裏焼亡以前から大内裏衰微にしたがつて次第に人家が建つようになり、14世紀までには織手(織物技術者)が集住していた。⁽⁸²⁾鎌倉時代以



第3図 聚楽第図屏風(部分・三井記念美術館所蔵)

降は大宿直跡を中心に居住域が拡大し、梨本院跡も「大宿直」都市域に含まれるようになる。織手が集住する大宿直跡一帯は後の西陣の原型となるものであった。また、室町時代には手工業者に留まらず金融業者である酒屋、土倉の存在も確認される繁華の一帯となり、祇園祭に際して「大舎人の笠鷲鉦」を演出した。応仁・文明の乱が始まると、繁栄していた大宿直の地域は一条大宮の戦いによって罹災し、織手達は離散する。応仁・文明の乱後は復興が試みられ複数の寺院が営まれるが、16世紀前半の戦国時代の京都を描いた「歴博甲本 洛中洛外図屏風」等には一帯は田畑として描かれている。絵画資料が実体を表しているとするれば、16世紀の早い段階でこれらの寺院は廃絶したのであろう。

天正10(1582)年に上洛中の織田信長が明智光秀に本能寺で討たれ、毛利氏を攻めていた羽柴秀吉は速やかに和睦を結んで京に戻り、山崎の合戦で明智光秀を倒した。秀吉は、翌年の天正11(1583)年に柴田勝家を賤ヶ岳の戦いで倒して、信長の後継者の地位を確かなものとしていく。同年に石山本願寺の跡地に大坂城の造営を着手し、京都・大坂への地盤を固めていく。

この段階では、秀吉は京都の居所として妙顕寺(妙顕寺城)を用いていた。妙顕寺城は、日蓮宗の妙顕寺の地に天正11(1583)年に建立した城で、二条西洞院にあった。秀吉は、天正13(1585)年7月に関白に就任したことから、京都での政庁・居城として、内野の地に聚楽第を建造した。聚楽第は、関白・秀吉の権威を広く誇示する豪華絢爛な城郭で、諸侯に建築用材を課し、樹木、庭石を所々から蒐集して造営され、天正15(1587)年に完成した。天正16(1588)年4月には後陽成天皇の聚楽第行幸が催され、総動員された傘下の諸大名、武将に朝廷へ尊崇を尽くすべき旨を諭し、そして秀吉への完全なる臣従を後陽成天皇の前で誓わせた。聚楽第の近隣には大名屋敷数が整備され、天正19(1591)年には御土居の造営が開始され、京都の市街は聚楽第の城下町と化した。

天正19(1591)年に、秀吉は、養子の秀次に関白の地位と聚楽第を譲るが、文禄4(1595)になると、秀吉と秀次の関係が極度に悪化する。失脚した秀次は聚楽第を退去し、同年7月に高野山で自殺した。翌月の8月に秀吉の命により、「一字も残さず、基礎にいたるまで悉く毀たしめ」(ジアン・クラセ『日本西教史』⁽¹³³⁾)とあるように、聚楽第は徹底的に破壊され、建物の多くは造営中の伏見城(木幡山伏見城)や寺院に移された。

破却後の聚楽第跡は短期間で空き地となり、慶長期から寛永期にかけては芸能興行の場として活用された。寛永年間の後半になると居住が許され民家が埋まるが、聚楽第の濠跡が凹みとして現代まで残るなど、この一帯の都市化は旧地形に制約されたもので、江戸時代の絵地図を参照する限り空き地も多かったようである。

江戸時代末になると幕府の権威がゆらいで情勢が不安定化し、京都は再び政治の表舞台となる。そのため各藩は京屋敷を充実させ兵員を駐留させた。聚楽第跡の一帯は二条城の北、御所の西方に位置する立地条件から、佐賀藩鍋島家、仙台藩伊達家といった雄藩の京屋敷が近隣に立ち並び、調査地には大和郡山藩柳沢家の京屋敷が築かれた。近代に入ってから調査地は京都府警察本部の所有地となり、現在に至っている。

(岩松 保・古川 匠)

3) 周辺の調査

江戸時代には、徳川將軍家が滅ぼした豊臣氏の事績に触れる事は厳しく制限され刑罰の対象となっていたが、江戸幕府の権威が衰えた天保14(1843)年になって、名倉希言が聚楽第の考証研究を行っている。名倉は当時存在した聚楽第関連の絵図を参照し、また現地に残っていた濠の痕跡の位置、聚楽第由来の町名を検討して「豊公築所聚楽城址形勝」と題する絵図にまとめた。同図は明治時代の模写が現存し、聚楽教育会に所蔵されている。

近代に入ってから、本格的な聚楽第跡の現地調査が実施されるようになる。嚆矢となったのは、京都府史蹟勝地調査委員会による調査である。この調査では、「駒井日記」^(8.4)、「聚楽行幸記」などの記載内容を紹介し、さらに、聚楽第跡の地表の窪みや段差に注目し、濠や池の跡と推測している。昭和40年代になると、新たに存在が知られるようになった文献・絵画資料を駆使した研究が実施され、内藤昌・大野耕嗣・中村利則^(8.5)と櫻井成広^(8.6)が聚楽第の平面規模、形態の復原案を提示している。

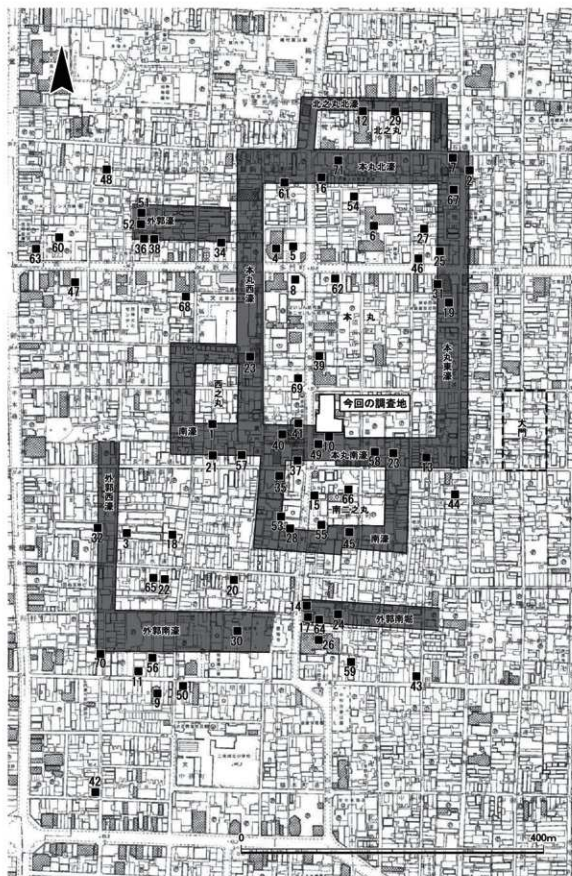
その後、聚楽第の最初の大規模な発掘調査となったのが、当センターによって1991年に実施された聚楽第東濠跡の発掘調査(第4図・付表1第31地点)である。以降、足利健亮^(8.7)、百瀬正恒^(8.8)、森島康雄^(8.9)、梶川敏夫^(8.10)、馬瀬智光^(8.11)などが、発掘調査の成果を取り入れた復原案を提示している。平安宮跡とも重なる聚楽第跡の発掘調査は、年々確実にデータが蓄積されている。聚楽第跡では現在把握されている限りで、計73回の発掘調査が実施されている(第4図)。本報告では付表1のとおり、各地点に番号を付与した。今回の調査地点の周辺では、南隣の辰巳児童公園内の第10地点、第49地点で発掘調査が実施され、本丸南濠が検出されている。また、智恵光院通をはさんで西に近接する第37・41地点では、本丸南濠の南北肩が検出されており、幅43.5mであることが判明している。

以下、聚楽第跡周辺の室町時代から安土桃山時代にかけての遺跡を概観したい。

室町殿^(8.12) 永徳元(1381)年、足利義満より造営された邸宅で、「花の御所」とも呼ばれる。方二町城の広がりを持ち、相国寺に隣接して位置する。6代將軍義教、8代將軍義政、12代將軍義晴の時に、その都度再建された。平成14年度の同志社大学寒梅館地点の調査では、16世紀中頃の石敷き、柱列が検出され、足利義晴が建設した室町殿(花の御所)に関係する施設の一部と考えられている。

上京遺跡^(8.13) 北は上御堂前通、西は智恵光院通、東はほほ鳥丸通、南は一条通りに囲まれた約1km四方に及ぶ遺跡である。室町時代後半には將軍家や公家の屋敷、寺院などが集まり、市街地「上京」が形成された。「上京」の周囲では、昭和61年度の調査で戦国時代の自然石を積んだ護岸施設をもつ濠跡がみついている。また、平成16年調査では室町幕府の管領細川氏の嫡家にあたる典厩家の邸宅に相当する区域の調査が行われ、欄列や溝とともに、布掘り基礎をもつ塀がみついている。

本國寺跡^(8.14) 室町時代の都市集落である「上京」や「下京」にあった法華宗の寺院の一つである。天文5(1536)年7月22日から28日、北畠山延暦寺と法華宗との抗争に端を発した天文法華の乱の



第4図 周辺の聚楽第関連調査地(S=1/5,000 馬瀬智光2010を一部改変)

付表1 聚楽第跡発掘調査一覧

no.	調査地点	調査機関	所在地（上京区）	調査年度	面積（㎡）	備考	文献
1	西之九南濠	府教委	下長者町通浄福寺東入坤町（坤高町の因子）	昭和39	-	濠の両側の肩部を確認	1
2	本丸東濠	市文保課	一条通大宮下下石橋南半町	昭和48	10	花崗岩製の礎石を確認	2
3	外郭西濠東側	平博館	土屋町通出水上る弁天町109、110	昭和49	145	-	3
4	本丸	平宮発掘	智恵光院通中立亮西入多門町	昭和50	168	金箔瓦が出土	4
5	本丸	市理文研	智恵光院通中立亮西入多門町	昭和52	160		5
6	本丸	市理文研	中立亮通松屋町西入新白水丸町462	昭和54	237		7
7	本丸東濠	市文保課	一条通大宮下下石橋南半町	昭和54	-		6
8	本丸	花大日研	智恵光院通中立亮西入多門町	昭和59	-		29
9	外郭南濠①南側	市理文研	下立亮通千本東入田中町468	昭和59	140		8
10	本丸南濠	市理文研	智恵光院通下長者町上る西辰巳町（辰巳児童公園）	昭和61	12		11
11	外郭南濠①南側	市理文研	下立亮通千本東入田中町445	昭和62	40		9
12	北之丸北濠	市理文研	一条智恵光院通東入鏡石町12・14・15	昭和62	-	北側に落ち込む濠の肩部を確認	10
13	本丸南濠	市理文研	下長者通大宮西入東辰巳町129-2	昭和63	13		12
14	外郭南濠②	市理文研	智恵光院通出水下る分銅町555-1、557	昭和63	5		12
15	南二之丸	市理文研	智恵光院通出水下る天祥丸町180	平成元			13
16	本丸北濠	市理文研	智恵光院通一条下る百水丸町462-17・18	平成2			14
17	外郭南濠②	市理文七	智恵光院通出水下る分銅町557	平成3	18		15
18	外郭西濠東側	市理文七	浄福寺通出水上る白銀町260-1	平成3	7		15
19	本丸東濠	府理文七	大宮通下る和泉町、新元町	平成3	379	濠と大量の金箔瓦を検出	16
20	外郭南濠①北側	市理文七	出水通智恵光院西入田村備前町231-2	平成3	6	濠状遺構を確認	17
21	西之九南濠	市理文七	下長者町通浄福寺東入の坤高町79	平成4	15	濠の南肩部を確認	17
22	外郭南濠①北側	市理文七	出水通土屋町東入東神明町272	平成5	5		18
23	本丸西濠	市理文七	裏門通中立亮下る高台院堅町210	平成5	-	濠状遺構を確認	18
24	外郭南濠②	市理文七	智恵光院通出水下る分銅町565	平成6	26		19
25	本丸東濠	市理文七	中立亮通松屋町東入新元町216 他	平成6	7		19
26	外郭南濠②南側	市理文研	日暮通下立亮上る分銅町556	平成7	1,060	金箔瓦が多量に出土	21
27	本丸	市理文七	松屋町通一条下る下鏡石町211-3、211-4、211-8	平成7	8		20
28	南二之丸南濠	市理文七	智恵光院通出水上る天祥丸町191	平成7	7		20
29	北之丸北濠	市理文七	松屋町通一条下西入下鏡石町23 他	平成9	94	濠と石垣基底部の石列を確認	22
30	外郭南濠①	市理文七	智恵光院通出水下る分銅町575	平成9	17		22
31	本丸東濠	市理文七	中立亮通大宮西入新元町217	平成10	66	東濠の西側肩部を確認	23
32	外郭西濠	市理文七	出水通千本東入西神明町335-1、弁天町311-1	平成11	28	濠状遺構の西側肩部を確認	24
33	本丸南濠	市理文七	下長者町通智恵光院東入の西辰巳町113、114	平成12	13		38

no.	調査地点	調査機関	所在地 (上京区)	調査年度	面積 (㎡)	備考	文献
34	外郭濠	市埋文七	中立亮町通浄福寺東入西辰巳町 420	平成 12	13		38
35	南二之丸西濠	市埋文七	下長者町通智恵光院西入山本町 94、96	平成 12	26		38
36	外郭濠	市埋文七	中立亮町通浄福寺西入加賀屋町 387 他 3 筆	平成 12	26		38
37	本丸南濠	市埋文七	下長者町通智恵光院西入山本町 100 他	平成 12	25	濠の南肩部を確認	26
38	外郭濠	市埋文七	中立亮町通浄福寺西入加賀屋町 389-1、391、671	平成 13	16		26
39	本丸	市埋文七	上智恵光院通中立亮下る山里町 238-2、238-3	平成 15	15		28
40	本丸南濠	市埋文七	裏門通上長者町下る亀木町 219、220-2	平成 15	19		28
41	本丸	市埋文七	智恵光院通上長者町下る下里山町 243	平成 9	20		22
42	外郭南濠①南側	市埋文七	小山町 908-32	平成 13	23		27
43	外郭南濠②南側	市埋文七	下立亮通大宮西入浮田町 605	平成 16	9		30
44	本丸南濠南側	市埋文七	大宮通下長者町下る清元町 722-1	平成 16	10		30
45	南二之丸南濠	市埋文七	日暮通出水上る秤口町 158-14	平成 17	16		31
46	本丸	市埋文七	中立亮通日暮東入新白丸町 459、461 中立亮通松屋町東入新元町	平成 17	25		31
47	外郭西側	市埋文七	中立亮通千本東入二丁目田丸町 367-2	平成 17	12		31
48	外郭濠北側	市埋文七	浄福寺通一条下る東西依屋町 655	平成 18	4		33
49	本丸南濠	市文保護	智恵光院通下長者町上る西辰巳町 (辰巳児童公園)	平成 18	-		32
50	外郭南濠	市文保護	下立亮通智恵光院西入丸屋町 495	平成 18	8		33
51	外郭濠	市文保護	浄福寺通一条下る東西依屋町 656、661	平成 18	9		33
52	外郭濠	市文保護	浄福寺通一条下る東西依屋町 656、661	平成 18	8		33
53	南二之丸西濠	市文保護	智恵光院通出水下る天秤丸町 183	平成 19	75	濠の肩部を検出*報告では 52 次と表記	34
54	本丸	市文保護	中立亮通日暮東入新白丸町 462-82	平成 20	20		34
55	南二之丸	市文保護	智恵光院通出水下る天秤丸町 182-1 の一部	平成 20	15	*報告では 54 次と表記	34
56	外郭南濠	市文保護	下立亮通り千本東入る田中町 465、463、461-1	平成 20	10		34
57	西之丸南濠	市文保護	下長者町通裏之門西入坤高町 82、85-2	平成 20	7	濠の肩部を検出*報告では 55 次と表記	34
58	本丸南濠	市文保護	下長者町通智恵光院東入西辰巳町 111	平成 21	9	濠の肩部を検出	35
59	外郭南濠②南側	市文保護	下立亮通日暮西入中村町 543、546	平成 21	113		35
60	外郭西側	市文保護	中立亮通千本東入丹波屋町 360 他	平成 21	91		35
61	本丸北濠	市文保護	中立亮通日暮東入新白丸町 462-7 の一部、462-51 の一部、462-13 の一部、裏門通一条下る今新在家町 265-5 の一部、206-7、206-18、206-33	平成 21	33	濠の肩部を検出	35
62	本丸	市文保護	中立亮通裏門東入多門町 444-1	平成 21	16		35
63	外郭西側	市文保護	千本通中立亮上る玉屋町 41	平成 21	14		35
64	外郭南濠②南側	市文保護	分銅町 560 他	平成 21	7	濠の北肩部を検出	35
65	外郭南濠①北側	市文保護	東神明町 278-1	平成 21	17		35
66	南二之丸	市文保護	下長者町通智恵光院東入辰巳町 108 の一部	平成 21	12		35

no.	調査地点	調査機関	所在地(上京区)	調査年度	面積(m ²)	備考	文献
67	本丸東壕	市文保課	中立売通大宮上る糸屋町198、1986	平成21	16		35
68	本丸西濠西側	市文保課	浄福寺通中立売下る菱丸町179	平成21	39		35
69	本丸	市文保課	上長者町通裏門東入須賀町570の一部	平成21	17		35
70	外郭南濠南側	市文保課	下立売通り千本東入る田中町477-8	平成21	6		36
71	本丸北濠	市文保課	一条通松屋町西入鏡石町6	平成22	10		36
72	本丸	市文保課	智恵光院通日暮東入新白水丸町462-13の一部、15の一部	平成23	14		37
73	南二之丸西側	市文保課	出水通智恵光院西入田村備前町232、236	平成23	14		37

以下略号表記

市文保課：京都市文化市民局文化財保護課，市埋文セ：京都市埋蔵文化財センター，市埋文研：財団法人京都市埋蔵文化財研究所，府埋文セ：公益財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター，花大日研：花園大学日本史学研究会，平宮発団：平安宮跡発掘調査団，平博館：平安博物館，府教委：京都府教育委員会

付表2 調査文献一覧

番号	文 献	発行年
1	「平安宮跡発掘調査概報」『埋蔵文化財発掘調査概報 1965』京都府教育委員会 昭和40年	1965
2	「聚楽第跡立会調査概報」『平安宮跡 1974(京都市埋蔵文化財年次報告-1)』京都市文化観光局 昭和50年	1975
3	「平安宮推定内裏園林坊跡発掘調査の概要」『古代文化』第27巻11号 昭和50年	1975
4	『聚楽第跡発掘調査報告』平安宮跡発掘調査団 昭和52年	1977
5	「平安宮主殿竪跡・聚楽第跡-長谷川株式会社，社屋新設に伴う発掘調査の概要」(財)京都市埋蔵文化財研究所 昭和54年	1979
6	「京都市内遺跡試掘・立会調査報告 昭和54年度」京都市文化観光局 昭和55年	1980
7	「平安宮茶園跡-乾商事新設予定地の発掘調査概要」(財)京都市埋蔵文化財研究所 昭和57年	1982
8	「平安宮内裏」『平安宮跡発掘調査概報 昭和60年度』京都市文化観光局 昭和61年	1986
9	「平安宮内裏(2)」『平安宮跡発掘調査概報 昭和62年度』京都市文化観光局 昭和63年	1988
10	「京都市内遺跡試掘立会調査概報 昭和62年度」京都市文化観光局 昭和63年	1988
11	「平安宮梨本」『昭和61年度 京都市埋蔵文化財調査概要』(財)京都市埋蔵文化財研究所 平成元年	1989
12	「京都市内遺跡試掘立会調査概報 昭和63年度」京都市文化観光局 平成元年	1989
13	「京都市内遺跡試掘立会調査概報 平成元年度」京都市文化観光局 平成2年	1990
14	「京都市内遺跡試掘立会調査概報 平成2年度」京都市文化観光局 平成3年	1991
15	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成3年度」京都市文化観光局 平成4年	1992
16	「平安宮跡(聚楽第跡)発掘調査概要」『京都府遺跡調査概報』第54冊 平成5年 (財)京都市埋蔵文化財調査研究センター	1993
17	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成4年度」京都市文化観光局 平成5年	1993
18	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成5年度」京都市文化観光局 平成6年	1994
19	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成6年度」京都市文化観光局 平成7年	1995
20	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成7年度」京都市文化観光局 平成8年	1996
21	「平安宮内酒殿・釜所・侍従所跡」『平成7年度京都市埋蔵文化財調査概要』(財)京都市埋蔵文化財研究所 平成9年	1997
22	「平安宮跡・聚楽第跡」『京都市内遺跡試掘調査概報 平成9年度』京都市文化市民局 平成10年	1998
23	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成10年度」京都市文化市民局 平成11年	1999

番号	文 献	発行年
24	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成11年度」京都市文化市民局 平成12年	2000
25	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成12年度」京都市文化市民局 平成13年	2001
26	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成13年度」京都市文化市民局 平成14年	2002
27	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成14年度」京都市文化市民局 2003	2003
28	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成15年度」京都市文化市民局 平成16年	2004
29	「聚楽第跡の復元・考古学的考察」『古代文化 vol.57』財団法人古代学協会 2005	2005
30	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成16年度」京都市文化市民局 2005	2005
31	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成17年度」京都市文化市民局 2006	2006
32	「京都市内遺跡立会調査報告 平成18年度」京都市文化市民局 2007	2007
33	「京都市内遺跡試掘調査報告 平成18年度」京都市文化市民局 2007	2007
34	「京都市内遺跡試掘調査概報 平成20年度」京都市文化市民局 2009	2009
35	「京都市内遺跡試掘調査報告 平成21年度」京都市文化市民局 2010	2010
36	「京都市内遺跡試掘調査報告 平成22年度」京都市文化市民局 2011	2011
37	「京都市内遺跡試掘調査報告 平成23年度」京都市文化市民局 2012	2012

時に、寺院が城塞化したものと考えられている。範囲はほぼ方二町域にわたり、平成6年の発掘調査では、南北34mにわたり堀が検出されている。なお、永禄12(1569)年の三好三人衆と明智光秀との六条合戦の舞台にもなったといわれている。

本能寺城跡 ⁽⁸³⁹⁾ 16世紀中頃、天文法華の乱により京都を追放されていた法華宗徒の追放が解除され、日蓮宗の寺院として建立された。その敷地はほぼ南北2町域にまたがる。永禄11(1568)年の信長の入洛以降、京の宿所となり、天正8(1580)年には普請が行われた。天正10(1582)年6月には、「本能寺の変」が起り、建物は焼失した。

平成19年度の発掘調査において、16世紀中頃の石垣を伴うL字型に曲がる溝が検出され、焼土や大量の瓦とともに本能寺の「能」の異体文字を瓦当文様にもつ軒丸瓦が出土した。これは、「本能寺の変」の実態を示す貴重な資料である。

相国寺旧境内 ⁽⁸⁴⁰⁾ 臨濟宗相国寺派の大本山で、永徳2(1382)年、室町幕府の三代將軍足利義満により建立された寺院である。開山を夢想疎石とし、至徳3(1386)年7月には、天龍寺に次ぐ五山の第二位に列せられた。応仁の乱では細川勝元の陣所となり、山名方の攻撃を受けるに至り伽藍はほぼ灰燼に帰すなど、これまでたびたび焼失してきた。平成23~24年度の発掘調査では、天文法華の乱の際に防御のために掘削された多数の堀や境内を南北に走る室町時代の石敷き道路が検出され、旧境内の実態が明らかになりつつある。

旧二条城 ⁽⁸⁴¹⁾ 永禄12(1569)年、織田信長により室町時代後期に形成された「上京」と「下京」という二つの都市集落の間に、將軍足利義昭の居城として建設された。昭和50年代の地下鉄丸亀線の工事に伴う調査において堀と石垣が検出されたことにより、3町四方域の大きさであったと考えられている。

なお、文献史料などからは、四周を堀と石垣で囲い、南と西に櫓が建てられ、さらに、二重の堀、三方の外郭、三重櫓など、平城型の城郭の発達した構造を読みとることができる。

平成5年の発掘調査では、旧二条城で石材として使用されていたと考えられる石仏が20数体出土した。元亀4(1573)年、義昭が追放されて以降は即時破脚され、その後、堀も埋められたと記録にある。

妙顕寺城⁽⁹¹⁹⁾ 室町時代に法華宗の寺院として創建された妙顕寺は、天文5(1536)年の天文法華の乱により焼失するが、その後再建され、濠が巡らされたと考えられている。天正11(1583)年には、豊臣秀吉がこの寺院を移転させ、堀川沿いの跡地に城の造営を開始する。これが妙顕寺城である。文献資料から天正13(1585)年には、「堀」や「天主」の存在を窺うことができる。なお、天正15(1587)年には聚楽第が完成するため、わずかな期間の居所と考えられている。平成19年度の発掘調査では、堀川側に開く形状から「船入」の可能性のある濠状の遺構が検出された。

史跡御土居⁽⁹²⁰⁾ 豊臣秀吉が天正19(1591)年に京の町全体を囲むように築いた土塁で、延長約22.5kmに及ぶ。これにより洛中と洛外が隔てられ、要所には出入り口が設けられた。一部確認されたところでは、御土居の基底部及び濠の幅は20mにもなる。平成18年度にこの土塁に付随する濠の一部の調査が行われた。濠の埋土堆積の状況から、明治期に埋められる前の状況が明らかとなった。

史跡方広寺跡⁽⁹²¹⁾ 豊臣秀吉により三十三間堂の北側に造営がすすめられた寺院である。その寺域の大部分は現在の京都国立博物館の敷地にあたる。天正16(1588)年に大仏殿の建立が着手されるが、文禄5(1596)年の慶長大地震により大仏が倒壊する。その後、造営が続けられるが、慶長19(1614)年の梵鐘銘文の問題により開眼供養は延期されたままとなる。方広寺の伽藍は、江戸時代の絵図などからその様子を窺うことができるが、これまでの発掘調査により、大仏殿基壇や台座の遺構、回廊・南門・石塁・石垣などが検出されている。

二条城(史跡旧二条離宮)⁽⁹²²⁾ 徳川家康が将軍上洛時の宿所などを目的として、慶長8(1603)年に建造した。その規模は現在の二条城の東側3分の2ほどで、石垣と濠が一重に巡らされた。その後、寛永3(1626)年9月6日から10日間かけて行われた後水尾天皇の行幸に向けて、大規模な改修が行われ、全体が西側へ拡張された。その時、本丸・二の丸が分けられ、伏見城の天守を二条城の天守に移築したとされる。平成21年度に行われた「桜の園」の発掘調査では、江戸時代前期の整地層、建物礎石などが検出され、御水尾天皇の二条城行幸にむけて造営された御殿の遺構であることが明らかとなった。また、平成13年度の調査では、不揃いな自然石を積み上げた創建期の石垣が確認された。

伏見城⁽⁹²³⁾ 「伏見城」と称される安土桃山～江戸時代の城郭として、「指月伏見城」と「木幡山伏見城」がある。文禄元(1592)年に秀吉の隠居屋敷として築き始められた城郭であったが、文禄2(1593)年の秀頼誕生後、秀吉が文禄3(1594)年に自らの本城として改築し、本格的な城郭となった。しかし、文禄5(1596)年7月13日の大地震で倒壊し、新たに木幡山伏見城が造営されることとなる。指月伏見城の实体は不明な点が多いが、北辺に想定される立売通の調査で濠の可能性が

高い落ち込みや石垣が検出され、指月伏見城の遺構と考えられている。

木幡山伏見城は文禄5(1596)年に再建された新たな「伏見城」で、秀吉が晩年を過ごした居城である。慶長5(1600)年の関ヶ原の戦いの前哨戦で西軍の猛攻を受けて落城し、完全に焼失している。関ヶ原の戦いの後に徳川家康が再建にとりかかり、その後は徳川政権の上方における拠点となった。三代家光まで、徳川将軍はこの「伏見城」で將軍宣下式を執行している。木幡山伏見城跡は現在「桃山陵墓地(桃山御料地)」の域内にあり一般の立ち入りは禁じられているが、城郭に伴う地形が良好に遺存していることが判明している。

秀吉の木幡山伏見城と聚楽第の関連を示す史料として、京都市歴史資料館蔵「豊臣氏奉行衆連署奉書」が挙げられる。石田三成ら豊臣氏五奉行が聚楽第の御殿を伏見に移すよう命令した文書である。また、『日本西教史』にも聚楽第(翻訳では「宮殿」と表記)が破却された際に、「関白(※秀次を指す。筆者注)所有の金銀及び家具の貴重なるものは宮殿の遺材と共に皆伏見に運搬せしめたり」と記述されている。聚楽第からの移築と伝えられる建造物は西本願寺飛雲閣や大徳寺唐門など各所に現存するが、主要な建造物は伏見に移され、慶長5(1600)年の木幡山伏見城の落城に伴って焼失したようである。

(岸岡貴英・古川 匠)

2. 調査の方法・地形・層序

1) 調査の方法(第5図)

調査対象範囲は、京都府警察本部西陣待機宿舍敷地内の大部分を占める南北に長い「L」字形の範囲である。前述のように、調査は全範囲を5回に分割して実施した。発掘作業にあたっては、調査対象範囲を世界測地系(日本測地系2000)第VI系の座標値を基準に、4m単位の東西・南北列で区分し、そして両者の交差から一辺4mの正方形区割りを設定した。報文でもこの区割りを踏襲し、基本的には東西のアルファベットと南北の数字の組み合わせで地区名を表記することとする。例えば「C5地区」は、東西の「C列」(Y=-23,072~76m)と南北の「5列」(X=-108,332~36m)の交差する、4m四方の範囲を指す。

遺構、地形の平面情報については上記で統一するが、トレンチ壁土層の記録と上空からの写真撮影は上述のとおり5回に分けて記録・撮影しているため、各区毎に図、写真を掲載して報告する。トレンチの区分けについては、調査の着手順に設定した。なお、本稿で用いる「トレンチ」は、断りのない限り今回の調査対象全範囲を指すこととし、上記の分割した範囲を示す場合は、「トレンチ第1~5区」の番号で区別し、表記することとする。

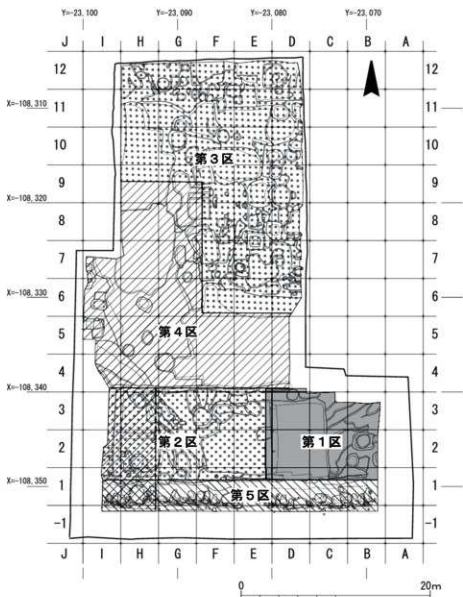
2) 調査地の地形と遺構分布(第6図)

調査対象範囲の現地表面は標高約51mで、敷地内ではほぼ一定であるが、遺構面の標高と堆積状況は地点によって大きな差がある。

調査地点北部では現地表面から約0.5m掘削した時点で、近世の整地層を検出した。整地層上面では少数のピットを検出した。整地層直下では自然堆積の砂礫層を検出し、この自然堆積層上

面で中世の土坑 S K 30・33 および近世の柱穴 S P 22、土坑 S K 25～29・38・40 を含む遺構群を確認した。この範囲以外は攪乱を被り、整地層・遺構の残存が良好なのは E 11～I 11 地区の幅 2.5m の帯状範囲に限られる。ちなみに、近世の整地層は調査地点の大部分を覆った大規模な造成層の一部である可能性が高いが、平面的に検出できたのはこの範囲のみである。なお、この周囲の攪乱はそれほど深くないことから、本来存在した遺構は浅く小規模だったと考えられ、10列以南の遺構群とは様相を異にする。

中央部北よりの 7～10 列では最も多くの遺構が分布し、全て自然堆積の砂礫またはシルト層上面で検出した。東西で様相が異なり、西側の G・H 7～10 地区は大部分が土坑 S K 76・77・96 といった近世の大規模な火災処理土坑・廃棄土坑で埋め尽くされている。東側の E・F 7～10 地区では土坑 S K 47・83、井戸 S E 84 等の近世の廃棄土坑、井戸が数多く分布し、町屋裏手の様相を



※第1区～第5区の各区の下端範囲を表記。

第5図 調査トレンチ地区割図(S=1/400)

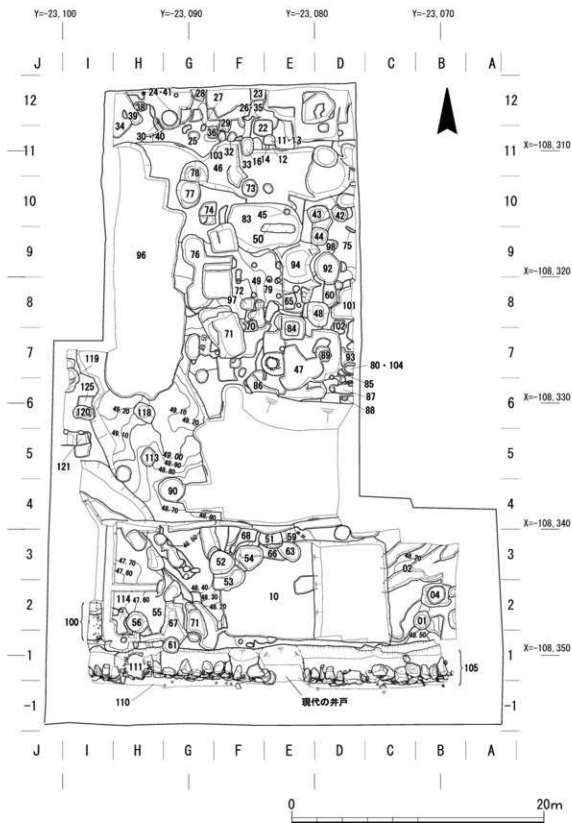
示す。東端のD7～11地区では比較的小規模な土坑が密に重複し、主な遺構では中世の土坑SK60、近世の土坑SK42・44・75・101等を検出した。

中央部南よりの4～6列では、東側のD・E・F4～6地区で地表面からの深さ5m近くの大規模な擾乱が存在し、遺構は確認できなかった。中央部西よりのG4～6、H5～6地区では、自然堆積のシルト層上面で中世の井戸SE90をはじめとする遺構を少数検出した。この範囲は遺構検出面の標高が約48.5～48.8mと以北の遺構検出面より1m以上低い。西側のI5～6地区では近世の土坑SK120等を検出した。この範囲では、遺構検出面の標高が約50mで北側の7～12列と変わらないが、南側では急激に標高が下がり、I5地区からI4地区にかけて、約2m以上の段差が生じる。

南側の2～3列では、遺構検出面の標高が47.5～48.5mとなり、4列以北と比較すると約1.5～2.5mの高低差がある。東西でも傾斜し、遺構検出面である自然堆積層上面の標高がトレンチ東端から西端にむかって徐々に下がり、最大1m以上の高低差がある。遺構を検出した自然堆積層上面は黄褐色の精良な粘土である。壁土や楽焼の陶土として珍重される「聚楽土」は、聚楽第跡で採掘されるこの種の粘土を指す。東側のA・B・C2～3地区では、聚楽第所用の金箔瓦が混入していた近世の井戸SE01を検出したが、この他に、土坑SK02・04等の、径1～2mの平面円形の浅い土坑群を多数検出した。これらの土坑群は、粘土層を掘り抜き、下位の堅固な砂礫層に到達した段階で掘削を終了することから、聚楽土採掘坑と考えられる。中央部のD2・3～F2・3地区にかけては、聚楽土採掘坑群より一段階古い、長方形の大型土坑SK10を検出した。G2・3地区を見ると、G2地区では土坑SK67・71といった聚楽土採掘坑群が点在するが、G3地区では、F3地区の土坑SK52・53等の聚楽土採掘坑群の西側に接して、北側の5列以北の標高の高い平坦面に向かい傾斜が上昇する鞍状の自然堆積層の地形を検出した。H2・3地区では聚楽土採掘坑に切られる人工的な造成層SX55を検出した。I2地区では盛土層SX100を検出し、SX100を破壊して掘られた土坑や井戸が重複して分布していた。

最南端のI・-1列では調査トレンチの東西を横断する中世末期の石垣SW105を検出した。H1・-1地区では、石垣SW105と重複する井戸SE111等の近世の遺構が複数分布し、E1・-1地区でも現代の井戸を検出した。調査地南端部は標高が最も低く、聚楽第本丸南濠の掘削を含め、自然湧水利用のための土地利用がなされたようである。

本調査地での遺構はほぼ全て自然堆積層上面で検出されたが、自然堆積層の層序は、おおまかに上層の砂礫層、中層のシルト・粘土層、下層の礫層から構成され、ほぼ水平に堆積している。上層の砂礫層は細～中粒砂を主体として大型の礫を多量に含む締りの弱い層であるが、下層の礫層は小型の礫を多量に含む堅固な層である。中層はシルト層と粘土層にさらに細分され、シルト層が上位に堆積し、下位になるに従って漸移的に粘土層に移行する。この粘土層が「聚楽土」と考えられるが、中層内でのシルト層と粘土層の堆積は地点によって質、層厚にかなりの変動がある。上層の層厚は約1～1.5m、中層の層厚は約1～1.5m、下層の層厚は3m以上である。トレンチ北部から中央部の6列以北の遺構は上層の上面で検出され、トレンチ中央部から南部の6列



第6図 トレンチ全体遺構分布・地形図(S=1/300)

以南の遺構は中層の上面で検出されている。

3) 層序

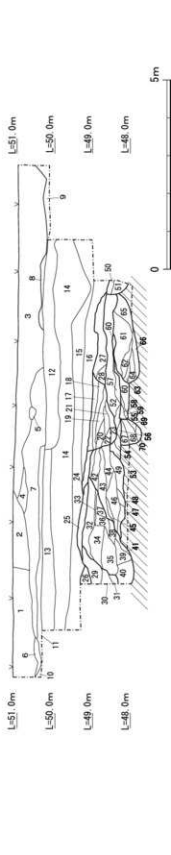
南東部のトレンチ第1区東壁(第7図)では、地表面の標高51~50mまでが広義の表土層で、その直下では北部E11~I11に分布する近世の整地層と似た質の礫層(第14層)を検出した。この層を最上層とする第17層までは、礫やブロック質土を含む黒・灰色土層で短期間に形成された近世の造成層と考えられる。標高50~49mまで1mの層厚を示す。第17層の下面から自然堆積層上面まではさらに1m下がるが、この間の堆積層は複数の土坑が密に切り合った状態を示し、上位の堆積層が基本的に安定した水平堆積であるのと対照的である。東壁付近のB・C2~3地区では聚楽土採掘坑群が密に分布することから、東壁にみられる土坑群の重複も聚楽土採掘坑を示すものであろう。そして、これらの層上面の標高が49m付近であることから、近世前半段階の地表面標高はこの付近と考えられる。

トレンチ第1区南壁(第8図)では現代の攪乱が著しいが、標高48.5~50mまで堆積する第7~14層が東壁の近世造成層に相当する堆積である。下位には東壁と同様に聚楽土採掘坑群を示す第15~23層が堆積する。第24・25層は土坑SK10の埋土である。南壁はSK10の南壁面には重複するため、SK10の掘形側面が観察できるが、自然堆積層に約2m間隔で縦1.0~1.5m、奥行0.4~0.5mの垂直の切り込み状の痕跡が3か所刻まれている。詳細な性格は不明であるが、例えば土坑掘削に際しての作業単位を示すものと推測される。

南西部のトレンチ第2区南壁(第9図)では、標高49.5~48.0m付近まで近世の造成土が堆積している。この上面から掘削される第11~12層は位置関係から井戸SE111の埋土及び裏込土層と考えられる。標高48.0mの付近の面から聚楽土採掘坑が掘削され、第55・61~67層が相当する。

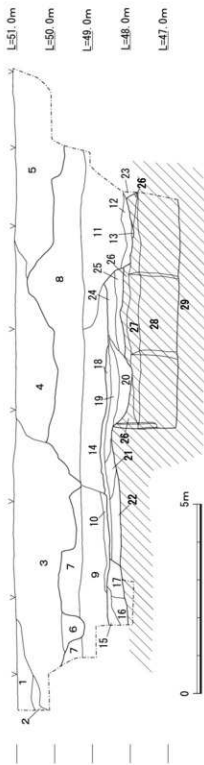
南西部ではトレンチ第2・4区の西壁(第10図)を同一壁として記録した。現代の堆積層第1層の形成によって削平されるが、近世の造成土(第11~36層)が厚く堆積し、特に南端の第11層から第29層までは砂質と粘質の層が細かい単位で互層状に斜めに堆積している。この地点は聚楽第本丸南濠に近く、聚楽第の破却後も凹地であったと推測されるため、特に造成にあたって工法に配慮したことを示す堆積である。第37~60層は、聚楽第破却後から上記の造成が開始されるまでの時期の堆積である。西壁の中央部から北にかけて堆積する第38~49層は、標高の高い北側から南側に向かって土砂が自然に流れ、緩やかな斜面が形成されたことを示している。西壁中央から南にかけての堆積層の色調はやや青味を帯びるが、特に南端部の第54~58層は顕著にグライ化しており、標高が最も低い調査トレンチ南西隅に水が溜り湿地化していたことを示す堆積である。上述の近世造成土の堆積状況とも呼応する環境であろう。第61~63層は聚楽第所用の金箔瓦を含む聚楽第本丸南濠SX110の埋土で、第64・65層はそれぞれ盛土SX100、造成層SX55である。各遺構については後述する。

トレンチ第2区北壁(第11図)では、表土直下の第6~16層が近世の造成土と考えられ、標高49~51m付近まで厚く堆積している。そして、第17~25層は聚楽土採掘坑か井戸と考えられる遺構の埋土である。この地点の土層で特徴的なのが第26~43層で、大量の礫が混じる砂層が複数の単



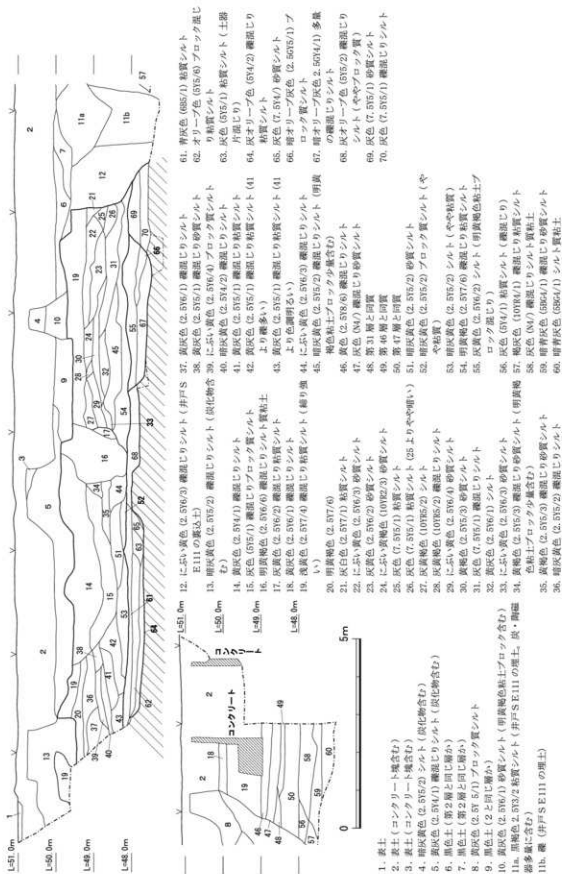
第7図 第1区 東横土層図(S=1/100)

1. 黄色 (7.872/1) 礫混じりシルト (1より礫が多い)
2. 黒色 (7.872/1) 礫混じりシルト (現代の互層多量に含ま)
3. 黒色 (7.872/1) 礫混じりシルト (現代の互層多量に含ま)
4. 灰色 (577/6) 砂質シルト
5. 灰色 (577/6) 砂質シルト
6. 砂質シルト
7. 砂質シルト
8. 砂質シルト
9. 黒色 (7.872/1) シルト (現代の互層多量に含ま)
10. 灰オリーブ色 (7.872/1) シルト (灰化物含む)
11. 灰色 (574/1) シルト (現代の互層多量に含ま)
12. 黒色 (7.872/1) シルト (現代の互層多量に含ま)
13. 灰色 (574/1) 砂質シルト (現代の互層多量に含ま)
14. 灰色 (574/1) 砂質シルト (現代の互層多量に含ま)
15. 灰色 (574/1) 砂質シルト (礫を少量を含む)
16. 青灰色 (575/1) 粘土
17. 灰色 (575/1) 砂質シルト (5~10mm 大の礫を含む)
18. 灰色 (575/1) 砂質シルト (黄色粘土ブロック)
19. 灰色 (575/1) 砂質シルト
20. 明灰黄色 (2.575/2) 砂質シルト
21. 明灰黄色 (2.575/2) ブロック質粘土
22. 明灰黄色 (2.575/2) 砂質シルト
23. 黄灰色 (2.575/1) 粘質シルト
24. 明灰黄色 (2.575/2) 砂質シルト
25. 灰色 (575/1) 砂質シルト (5~20mm 大の礫を含む)
26. 明灰黄色 (7.574/1) シルト (5~20mm 大の礫を含む)
27. 明灰黄色 (2.575/2) シルト
28. 明灰黄色 (2.574/2) シルト
29. 明灰黄色 (2.574/2) シルト
30. 明灰黄色 (7.575/1) シルト
31. 明灰黄色 (7.575/1) シルト
32. 灰色 (575/1) 砂質シルト (黄色ブロック多量に含ま)
33. 灰色 (575/1) シルト
34. 明灰黄色 (10765/1) 砂質シルト
35. 黄灰色 (2.575/1) シルト (5~30mm 大の礫を含む)
36. 黄灰色 (2.576/1) 粘質シルト (灰化物含む)
37. 黄灰色 (2.576/1) 粘質シルト (56より礫あり)
38. 灰色 (NS7) 粘質シルト (10~30mm 大の礫を含む)
39. に近い黄色 (2.576/6) 細砂
40. 明灰黄色 (2.576/6) ブロック質粘土
41. 黄灰色 (2.576/2) 砂質シルト (5~10mm 大の礫を少量含む)
42. 黄灰色 (2.576/2) シルト (灰化物少量含む)
43. 灰色 (575/1) 粘質シルト (5~10mm 大の礫を少量含む)
44. 灰色 (575/1) 粘質シルト (5~10mm 大の礫を少量含む)
45. に近い黄色 (2.576/4) 細砂
46. 灰色 (575/1) 砂質シルト (5~7mm 大の礫、黄色粘土を含む)
47. 明灰黄色 (2.576/6) 粘土
48. に近い黄色 (2.576/4) 細砂
49. 灰色 (575/1) 砂質シルト (5~20mm 大の礫を含む)
50. 黄灰色 (2.575/1) 砂質シルト (5~20mm 大の礫を多く含む)
51. 黄灰色 (2.574/1) 砂質シルト (5~20mm 大の礫を多く含む)
52. 明灰黄色 (2.575/2) 砂質シルト (少量 n)
53. 明灰黄色 (2.575/2) 砂質シルト (少量 n)
54. 明灰黄色 (2.575/1) 粘質シルト
55. オリーブ黄色 (576/4) 粘質シルト
56. オリーブ黄色 (576/4) 粘質シルト (明灰黄色粘土ブロック含む)
57. 黄灰色 (2.575/1) 粘質シルト (明灰黄色粘土ブロック含む)
58. 灰色 (NS7) シルト (5~15mm 大の礫を含む)
59. に近い黄色 (7.576/3) 粘質シルト
60. 明灰黄色 (2.575/2) 砂質シルト (5~10mm 大の礫を少量含む)
61. 明灰黄色 (2.575/2) 砂質シルト
62. 明灰黄色 (2.575/2) 粘土
63. に近い黄色 (2.576/3) 粘質シルト
64. 灰色 (575/1) 粘質シルト (5~10mm 大の礫をやや少量含む)
65. 黄灰色 (2.575/1) ブロック質粘土
66. オリーブ黄色 (576/4) 粘質シルト
67. に近い黄色 (576/4) 粘質シルト (黄褐色細砂)
68. 明灰黄色 (2.575/2) ブロック質粘土
69. 明灰黄色 (2.575/2) 粘質シルト
70. に近い黄色 (2.576/4) 粘土

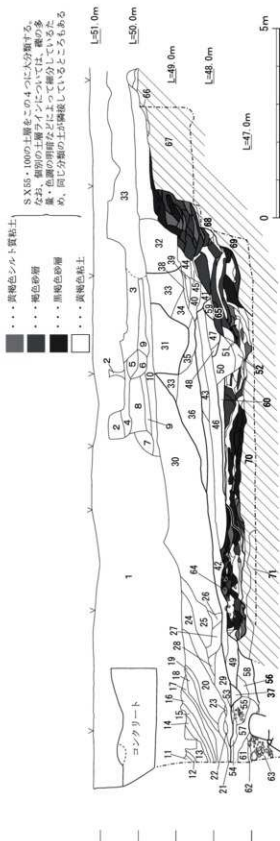


- | | | |
|---|---|---|
| <p>1. 黒色 (7.512/1) 礫混じりシルト (現代の瓦礫多量を含む)</p> <p>2. 黒色 (7.512/1) シルト</p> <p>3. 灰黄褐色 (10YR4/2) シルト (炭化物、礫、灰、陶磁器含む)</p> <p>4. 黄灰色 (2.5Y4/1) シルト混じり細粒砂</p> <p>5. 灰色 (N/4) シルト質粘土</p> <p>6. 暗灰黄色 (2.5Y5/2) シルト (炭化物、陶磁器含む)</p> <p>7. オリーブ色 (5Y5/4) 礫</p> <p>8. オリーブ色 (5Y5/4) 礫</p> <p>9. 灰黄色 (5Y5/1) ブロック質粘土 (径30～60mmの礫多く含む)</p> | <p>10. 灰黄褐色 (2.5Y5/2) ブロック質シルト (径10～60mmの礫を多量を含む)</p> <p>11. 灰黄色 (2.5Y5/2) ブロック質シルト (径10～60mmの礫を多量を含む)</p> <p>12. 灰色 (5Y4/1) 砂質シルト (礫混じり)</p> <p>13. にぶい黄褐色 (10YR5/3) シルト質粘土</p> <p>14. 浅灰色 (5Y7/5) シルト質粘土 (灰色ブロック少量含む)</p> <p>15. 橙黄灰色 (2.5Y5/1) 砂質シルト (径5～20mmの礫を多く含む)</p> <p>16. 橙黄灰色 (2.5Y4/1) 砂質シルト (径5～20mmの礫を多く含む)</p> <p>17. 灰色 (5Y5/2) シルト</p> <p>18. 暗灰黄色 (2.5Y5/2) 粘質シルト</p> | <p>19. 灰白色 (5Y8/1) シルト質粘土</p> <p>20. 黄灰色 (2.5Y5/1) シルト質中粒砂</p> <p>21. 黄灰色 (2.5Y5/1) シルト混じり極細粒砂</p> <p>22. 灰色 (5Y5/1) シルト混じり中粒砂</p> <p>23. 黄褐色 (2.5Y5/3) 礫混じりシルト</p> <p>24. 黄灰色 (2.5Y4/1) シルト (S,K10 壤土)</p> <p>25. 黄灰色 (10YR4/1) 砂質シルト (礫混じり、S,K10 壤土)</p> <p>26. 灰黄色 (2.5Y7/4) シルト質粘土 (自然堆積層)</p> <p>27. 暗灰黄色 (2.5Y5/2) 礫 (自然堆積層)</p> <p>28. 暗黄褐色 (2.5Y7/6) 粘土 (自然堆積層)</p> <p>29. 暗緑灰色 (5G7/1) 礫混じり極細砂 (自然堆積層)</p> |
|---|---|---|

第8図 第1区 南壁土層図(S=1/100)

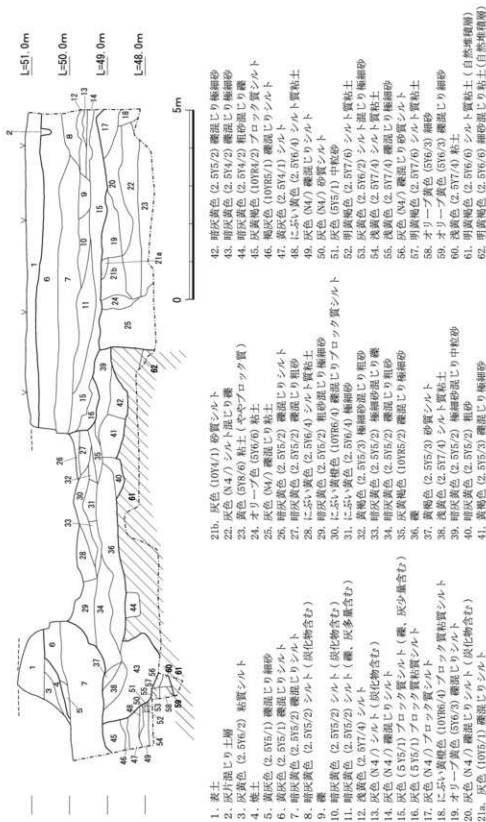


第9図 第2区 南堀土層図(S=1/100)

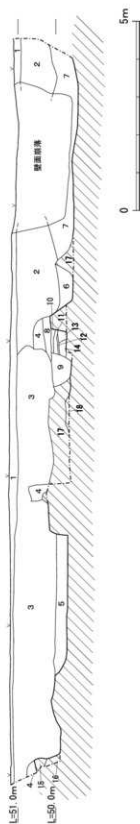


1. 表土(棕色土、コンクリート、アスファルト多量に含む)
 2. 灰土(515/1)粘質シルト(細り強い)
 3. オリーブ灰色(550/5/1)粘質シルト(炭化物含む)
 4. オリーブ灰色(550/5/1)粘質シルト(細り強い)
 5. オリーブ灰色(550/6/1)プロッタ質粘質シルト
 6. 灰土(7.516/1)プロッタ質粘質シルト
 7. 灰土(7.514/1)プロッタ質シルト
 8. 灰土(10185/1)凝縮じり粘質シルト
 9. 灰土(2.515/1)粘質シルト
 10. 灰土(2.515/1)粘質シルト(炭化物含む)
 11. 灰土(2.516/6)砂混じり粘質シルト
 12. 灰土(2.516/6)砂混じり粘質シルト
 13. 第11層と同質
 14. 第12層と同質
 15. 第11層と同質
 16. 第12層と同質
 17. 第11層と同質
 18. 第12層と同質
 19. 第11層と同質
 20. 第12層と同質
 21. 第11層と同質
 22. 2.515/6黄色(7.5165/3)粘質シルト-プロッタ
 23. 暗オリーブ灰色(5.5074/1)砂混じりプロッタ質シルト
 24. 明褐色プロッタ多量に含む
 25. 暗オリーブ灰色(5.5074/1)粘質シルト
 26. 黄灰色(2.514/1)プロッタ質砂質シルト
 27. 灰土(6N)凝縮じりプロッタ質粘土
 28. 灰土(5N)粘質シルト
 29. 灰土(5N)凝縮じりシルト質粘土(炭化物58層と同層)
 30. 暗黄灰色(2.514/3)凝縮じりシルト(炭化物含む)
 31. 黒色(7.512/1)シルト質粘土(炭化物・炭凝縮・瓦多量に含む)
 32. 灰土色(1.0185/1)砂質シルト
 33. 2.515/6黄色(2.516/4)凝縮じりシルト
 34. 灰黄色(2.517/3)粘質シルト
 35. 灰土色(2.517/3)粘質シルト
 36. 2.515/6黄色(2.516/4)凝縮じりシルト
 37. 暗黄灰色(5165/1)粘土
 38. 灰土色(516/1)粘質シルト
 39. 灰土色(515/1)粘質シルト(炭化物含む)
 40. 灰土色(10185/2)粘質シルト
 41. 灰土色(10185/2)粘質シルト
 42. 灰土色(2.515/1)粘質シルト
 43. 灰土色(2.516/1)粘質シルト
 44. 灰土色(2.516/2)プロッタ質シルト
 45. 灰土色(2.516/2)プロッタ質シルト
 46. 2.515/6黄色(2.516/3)プロッタ質シルト
 47. 灰土色(1.0185/1)シルト(炭化物少量含む)
 48. 灰土色(1.0184/1)シルト(炭化物少量含む)
 49. 暗黄灰色(5166/1)凝縮じり砂質シルト
 50. 暗オリーブ灰色(5.5074/1)砂質シルト(炭化物含む)
 51. 黄灰色(10184/1)シルト
 52. 黄灰色(10184/1)砂質シルト
 53. 暗黄灰色(5164/1)粘質シルト
 54. オリーブ灰色(2.5075/1)粘質シルト
 55. オリーブ灰色(2.5075/1)シルト凝縮じり層
 56. 黄灰色(5166/1)砂質シルト
 57. 黄灰色(5166/1)砂質シルト
 58. 暗黄灰色(5164/1)シルト質粘土
 59. 灰土色(1.0184/1)シルト(炭化物含む)
 60. オリーブ灰色(2.516/1)プロッタ質粘質シルト(炭化物少量に含む)
 61. 黄灰色(2.514/1)シルト
 62. 暗黄灰色(2.515/2)プロッタ質粘土
 63. 灰土色(2.514/1)シルト凝縮じり層
 64. 粘土S X 100程度層
 65. 灰土色(2.516/1)粘質シルト
 66. 灰土色(2.516/3)中粒砂混じり層(円礫が多量)
2. 本格的な層構造と考えられる
 2. 本格的な層構造と似た土質であるが層間はラフで崩りやすい
- 自然露出層
 67. 黄灰色(2.516/4)と10184/4の中層色シルト質粘土(細り強い)
 68. 明黄灰色(2.516/6)シルト質粘土
 70. 明褐色(2.517/6)シルト質粘土
 71. 凝

第10図 第2・4区 西壁土層図(S=1/100)

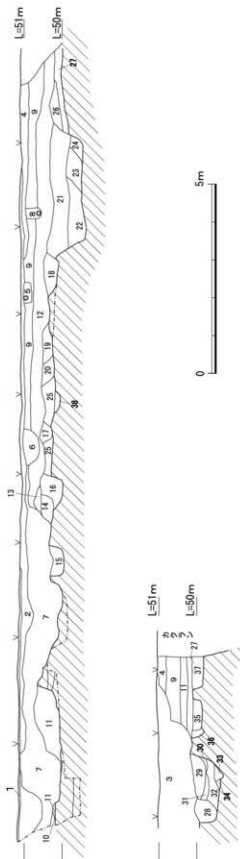


第11図 第2区 北塚土層図(S=1/100)



- | | |
|--|---|
| <p>1. パラス</p> <p>2. 暗灰黄色 (2.BY 5/2) 砂質シルト (コンクリート塊・炭化物多量含む)</p> <p>3. 灰黄褐色 (10YR 4/2) 凝固じりシルト (コンクリート塊含む・カタラン)</p> <p>4. 褐色 (10YR 4/4) 砂質シルト</p> <p>5. 灰黄褐色 (10YR 4/2) 凝固じり砂質シルト (炭化物少量含む)</p> <p>6. 黄灰色 (2.BY 4/1) シルト (炭化物多量を含む)</p> <p>7. 灰灰色 (2.BY 5/1) 砂質シルト (炭化物・鐵含む)</p> <p>8. 暗灰黄色 (2.BY 5/2) 凝固じりシルト</p> <p>9. 暗灰黄色 (2.BY 5/2) ブロック質礫</p> | <p>10. 灰オリーブ色 (5Y 6/2) ブロック質シルト</p> <p>11. 灰色 (5Y 6/1) シルト</p> <p>12. 灰色 (5Y 6/1) ブロック質シルト</p> <p>13. 灰オリーブ色 (5Y 6/2) ブロック質凝固じりシルト</p> <p>14. 灰オリーブ色 (5Y 6/2) ブロック質シルト</p> <p>15. 明黄褐色 (2.BY 6/6) 砂質シルト</p> <p>16. にぶい灰色 (2.BY 6/4) 平粒砂凝じり礫</p> <p>17. 黄褐色 (2.BY 5/3) 極細砂まじり礫 (自然堆積層)</p> <p>18. 黄褐色 (2.BY 5/3) 凝まじり極細砂 (自然堆積層)</p> |
|--|---|

第12図 第3区 北壁土層図(S=1/100)



- | | | |
|---|--|--|
| <p>1. パラス</p> <p>2. 灰白色 (2. 5Y7/1) 礫混じり砂質シルト (固く締まる)</p> <p>3. オリーブ褐色 (5Y3/1) 礫混じり粘質シルト (コンクリート塊多量に含む)</p> <p>4. 暗灰色 (5S7) 粘質シルト (瓦片含む)</p> <p>5. パラス</p> <p>6. 灰色 (7. 5Y4/1) 礫混じりシルト</p> <p>7. 黄灰色 (2. 5Y4/1) 礫混じりシルト (コンクリート片含む)</p> <p>8. 灰色 (5Y5/1) 礫混じり砂質シルト</p> <p>9. 灰色 (5S5/1) ブロック質シルト (瓦片少量含む)</p> <p>10. 暗黄褐色 (2. 5Y5/2) 砂質シルト (瓦片含む)</p> <p>11. 焼土、瓦、炭化物</p> <p>12. 灰色 (5Y4/1) 礫混じりシルト (焼土を少量に含む)</p> <p>13. 灰色 (5Y4/1) シルト (焼土を多量に含む)</p> <p>14. 灰オリーブ色 (5Y5/2) 粘質シルト (礫で充填されている)</p> <p>15. 褐色 (10YR4/1) 礫混じり粘質シルト</p> <p>16. 灰オリーブ色 (5Y5/2) 粘質シルト (瓦、焼土塊多量に含む)</p> | <p>17. 灰色 (5Y4/1) 粘質シルト (瓦片含む)</p> <p>18. 灰オリーブ色 (5Y5/2) シルト (炭化物少量含む)</p> <p>19. 灰オリーブ色 (5Y5/2) シルト</p> <p>20. 灰オリーブ色 (5Y5/2) (5Y4/2) シルト</p> <p>21. 灰黄色 (2. 5Y6/2) 礫混じりブロック質粘質シルト (SK101 の塊土)</p> <p>22. 灰黄色 (2. 5Y6/2) ブロック質粘質シルト (炭化物混じり・SK101 の塊土)</p> <p>23. 黄灰色 (2. 5Y5/1) ブロック質粘質シルト (炭化物混じり・SK101 の塊土)</p> <p>24. 灰黄色 (2. 5Y7/2) ブロック質粘土 (SK101 の塊土)</p> <p>25. 黄灰色 (2. 5Y5/1) ブロック質粘質シルト</p> | <p>26. 黄灰色 (2. 5Y5/1) 礫混じり粘質シルト</p> <p>27. 浅黄褐色 (2. 5Y7/4) 礫混じり粘質シルト (炭褐色土混じり)</p> <p>28. 黄灰色 (2. 5Y4/1) 礫混じり砂質シルト</p> <p>29. 暗灰色 (N3/) 粘質シルト (SK80 上層土)</p> <p>30. 灰色 (N4/) 粘質シルト (SK80 下層土)</p> <p>31. 暗黄色 (5Y7/4) ブロック質シルト (SK104 埋土)</p> <p>32. 灰色 (5Y5/1) シルト (SK85 埋土)</p> <p>33. 灰色 (N4/) 砂質シルト (SK85 埋土)</p> <p>34. オリーブ褐色 (5Y5/3) 粘質シルト (SK85 埋土)</p> <p>35. SK87 の埋土</p> <p>36. SK87 の埋土</p> <p>37. SK88 の埋土</p> <p>38. SK75 の埋土</p> |
|---|--|--|

第13図 第3区 東壁土層図(S=1/100)

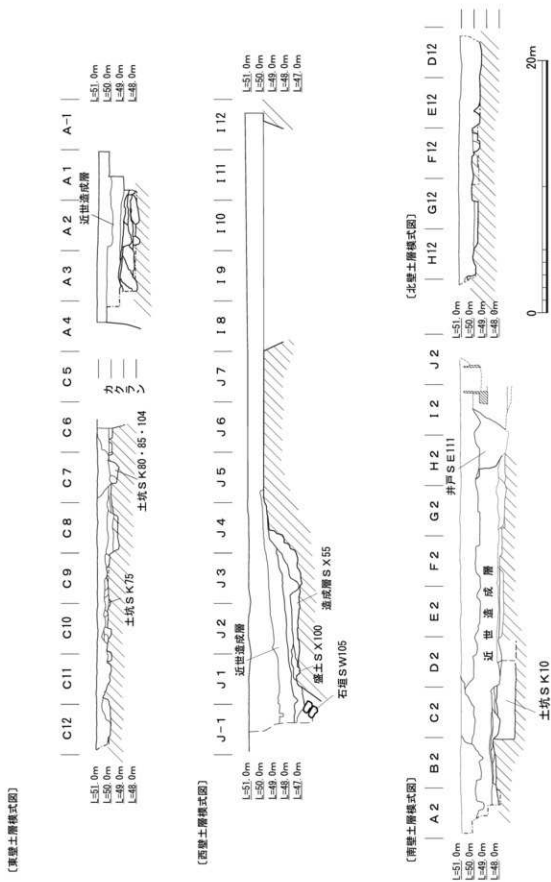
位で堆積し、幅6.5m、高さ1.0mにわたり、不自然に台状に盛り上がる。人為的に形成された堆積層のようである。直下の第45～47・49層はトレンチ第2・4区西壁(第10図)の第43・46・50・51層と同一層で、第48層を含め、聚楽第破却後に北側から自然に流れこんだ堆積層と見られる。したがって、第26～43層は聚楽第破却後に一定期間たってから形成されたことが分かる。聚楽土採掘坑群と同時期の可能性がある。また、この範囲のみ自然堆積層の標高が高く、聚楽土が比較的厚く堆積していた。この自然堆積層の高まりは南に向かって舌状に伸びる(第6図G 2・3地区)が、その上面に大量の礫が堆積し、南へ向かって緩やかに下降する傾斜面を形成していた。トレンチ南部の1～1列の範囲が上述のように聚楽土採掘、井戸掘削で土地利用されていることを鑑みると、第26～43層は標高の高い北側から降りるため近世段階に形成された鞍状の通路の一部と推定される。

トレンチ第2・4区西壁から北は攪乱が著しいため省略し、トレンチ第3区北壁(第12図)に移る。トレンチ第3区では現代の多層建築物に伴う攪乱が著しく、近世の造成土は土層壁からは確認されなかった。自然堆積層上面の標高は、最も残りの良い地点で50.5mであるが、標高50mより深く掘削された地点では遺構が遺存していない。旧地表面の標高を復原する手がかりとなり得る。

トレンチ第3区東壁は第1～11層までが近現代の堆積である。また、第12・13層が近世の造成土の可能性のある堆積である。第12・13層直下では中世～近世の遺構埋土が堆積している。自然堆積層である砂礫層上面を検出した標高は最も高い地点で標高50.7mであるが、総じて標高50.0mあたりで検出されている。トレンチ第3区南端では遺構面が大規模な攪乱で削平されている。

以上の検討からトレンチ全体の堆積状況を模式的に示したのが第14図である。東壁を北端から見ると、C12～6地区までは標高50mの自然堆積層上面で安定的に遺構が検出されるが、攪乱をはさんだA3～1地区では自然堆積層上面の標高は48mに下がっている。標高49mの旧地表面から集中的に掘り込まれる聚楽土採掘坑による地形改変の結果であろうが、本来的に旧地形の標高が低かった可能性がある。この高低差は、聚楽土掘削の影響を受けていないはずの西壁でより顕著である。自然堆積層の落差は2.5m、造成層S X55の上面からでも高低差が2.0m存在し、本調査トレンチの大きな地形的特徴を示している。自然堆積層が安定して水平堆積することから自然地形とは考えがたく、平安宮や聚楽第造営との関連性が注目される。西壁はI 8～I 12地区にかけて大きな攪乱を被っているが、この間に所在するトレンチ内遺構面の標高から、東壁と同様に標高50m付近が自然堆積層上面と推定される。トレンチ第1～4区では中近世の遺構上面に分厚い造成層の堆積を確認した。この層の性格は、上面の標高が上述の自然堆積層とほぼ同じであることから、上述の旧地形の高低差を解消し整地するのが目的であったと考えられる。南壁ではH・I 2地区でこの層を掘り込んで形成される近世の井戸S E111を確認しており、同じ近世でも造成前と後で遺構の性格の差が看取される。なお、トレンチ第5区の南壁は敷地境界に近く、安全確保のため土層の記録は行わなかった。

(古川 匠)



第14図 土層堆積状況模式図(S=1/300)

3. 検出遺構

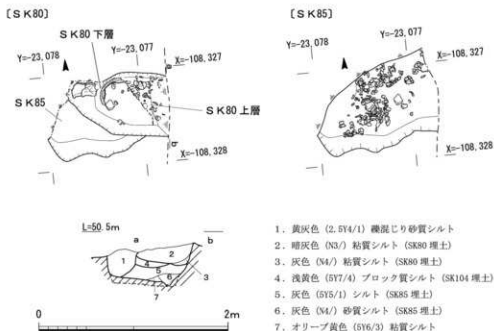
1) 鎌倉～室町時代

土坑 S K 85 (第15図) トレンチ東端部の D 8 地区で検出した土坑である。この地点では S K 80・85・104の土坑が検出され、S K 85は最も古い時期の土坑である。土坑は調査トレンチ内で完結せず、トレンチ以東に延びる。北半分が江戸時代の土坑に切られ、トレンチ内の残存規模は南北1.0m、東西1.3m、遺構面からの深さ0.45mである。ただし重複する土坑 S K 80・104に埋土上層が切られるため埋土残存高は0.2mで、削平のため平面形態は不明である。以上のように遺構の残存状況は悪いが遺物の出土量は多く、主に土師器皿15個体以上、他には瓦器碗、白磁碗、青磁碗、陶器甕、瓦が出土している。埋土には、全長5～15cmの礫も少量含まれていた。S K 85の性格は、遺物の出土状況から廃棄土坑と考えられる。

なお、S K 85より新しい S K 104は、さらに新しい土坑 S K 80の形成によって大部分が削平され、平面形態・規模は不明である。少量の細片しか遺物が出土していないが、土師器皿の特徴から15世紀代に比定される。

土坑 S K 33 (第6図) トレンチ北部の F 11 地区で検出した。江戸時代の土坑 S K 32と重複し、南部は攪乱によって大規模に削平されている。残存規模は東西0.5m、南北0.4m、遺構面からの深さ0.1mである。平面形態は円形の可能性がある。土師器皿、東播系須恵器鉢がごく少量出土した。土坑 S K 85よりやや古く13世紀後半と考えられる。

今回の調査では平安宮梨本院の時期の遺物が少量出土しているが、平安時代の遺構は検出されていない。したがって、13世紀後半～14世紀代に比定される土坑 S K 33・85が最も古い時期の遺構である。



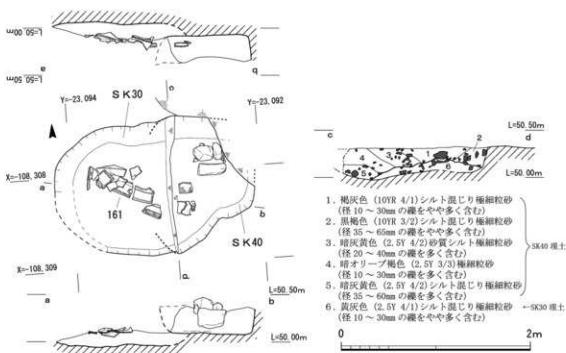
第15図 土坑 S K 80・85・104 平・断面図 (S=1/40)

2) 戦国時代

土坑 S K 80 (第15図) トレンチ東端の D 7 地区で検出した土坑である。上述の土坑 S K 85・S K 104 と重複して検出した。S K 80 はこの中では最も新しい戦国時代の土坑である。土坑は調査トレンチ内で完結せず、トレンチ以東に延びる。北端および西端が江戸時代の土坑に切られるが全体的に残りは良好で、トレンチ内の残存規模は南北0.65m、東西1.2mを測る。遺構検出面からの深さは0.5mで、平面形態は楕円形の可能性が高い。埋土の上層からは土師器皿が8個体以上出土した。土師器皿は大部分が小片化しており計測できない破片も多く出土したことから、土師器の数量はかなり多かったと推測される。上層の遺物出土範囲はトレンチ壁側に集中していることから、土坑の本体はトレンチ以東と考えられる。また、下層からは、上層の遺物出土範囲の西側に隣接する地点で瓦質鍋の上半部が出土した。遺物の出土範囲が上層と下層で異なることから、別の遺構である可能性も考慮したが、埋土の堆積状況からは同一遺構埋土の上・下層と推定されるため、この遺物も S K 80 に伴うものとする。瓦質鍋は片方の破片が伏せられた状態で出土したが、もう片方の破片が内面を上に向けた横位で出土したことから廃棄したようである。

土坑 S K 30 (第16図) 調査区北西端付近の H 11・12 地区で検出した土坑である。東部が江戸時代の土坑 S K 40 と重複している。また、土坑の中央部から西部にかけて攪乱を被って著しい削平を受けており、遺構の底部付近しか残っていない。残存長は南北1.4m、東西1.3m、遺構検出面からの深さは0.15mを測る。平面形態は不明である。土坑中央部で大型の瓦質火鉢が出土した(第38図161)。削平の影響を受けている可能性があるが、遺構の底部から若干浮いて検出されたことから廃棄された遺物と考えられる。

土坑 S K 60 (第17図) 東部北寄りの D 8 地区で検出した土坑である。北端部と南西部が上層

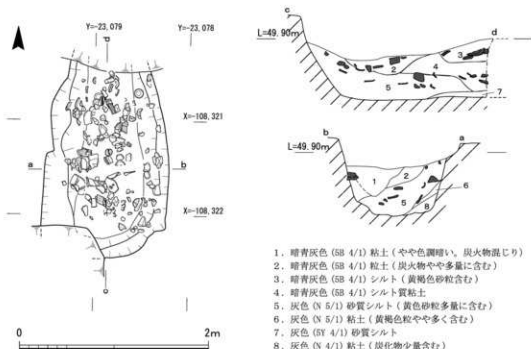


第16図 土坑 S K 30・40平・断面図(S=1/40)

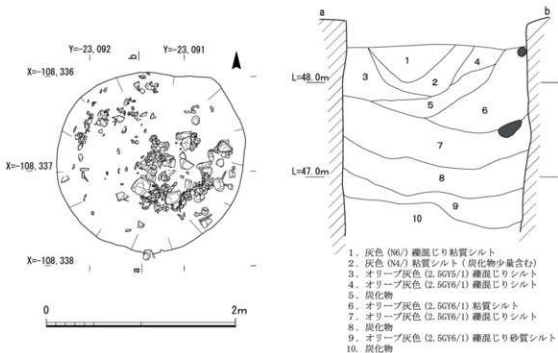
の江戸時代の遺構によって破壊されているが、全体的な遺存状況は良好である。南北の残存長2.0m、東西の長さ1.3m、遺構検出面からの深さ0.8mを測る。平面形態は楕円形か隅丸方形と考えられる。検出面から土坑底部まで、全長5～20cmの礫と主に中世の遺物が出土した。遺物の内訳は土師器皿75個体以上、瓦質鍋・釜・鉢、陶器すり鉢、青磁碗、白磁碗・壺、鉄釘等である。土坑の平面形態が定形的であるため調査当初は土墳墓等の可能性も考慮したが、遺物の出土状況には特に規則性が認められず出土量も大量であることから、遺構の性格は廃棄土坑と考えられる。特徴的な遺物として、土坑S K30からの出土資料とよく似る大型の瓦質火鉢(第36図91)が埋土下層から出土した。なお、軒瓦を含む瓦も一定量出土したが、S K60より古い平安時代に遡る時期のもので(第34図27)、平安宮梨本院に付属する瓦葺建物が調査地の近隣に存在した可能性を示している。

S K60の堆積土には炭化物が多量に含まれ、埋土の色は総じて黒色系を呈し黄褐色砂粒を含む層もあることから、短期間で人為的に埋められたと考えられる。なお、S K60の記録にあたって、遺構内の南北軸、東西軸を基に4区画を設定し、出土位置の抑えられる遺物はこの区画毎に取り上げた。

井戸S E90(第18図) トレンチ中央部南よりのG・H4地区で検出した井戸である。S E90の周辺は自然堆積層上面の標高が北側、西側と比べて1m以上低く、削平を受けているものと推定される。井戸の東端部は大規模な攪乱に隣接するが、削平等の影響は被っていない。平面規模は東西2.0m、南北1.95mを測る円形の井戸で、埋土を約2.3m掘削した段階で多量の湧水が生じたため掘削を終了した。埋土は炭化物を大量に含む層とシルト層が互層状に堆積するが、炭化物層をはさんで上下に堆積するシルト層は色調・土質がほとんど同一である。したがって、S E90は



第17図 土坑S K60平・断面図(S=1/40)



第18図 井戸S E 90平・断面図(S=1/40)

シルトと炭化物を交互に井戸内に投入する行為により短期間に埋め戻されて廃絶されたようである。遺物の出土状況には明瞭な傾向が認められず、埋土内の上下の層を問わず大量に出土した。井戸の廃絶に伴い廃棄されたものであろう。特に土師器皿が多く出土し、690個体以上を確認した。この他には青磁碗・皿・鉢、白磁碗、青花碗、大型の瓦質火鉢、釘などの鉄製品が出土している。瓦質火鉢は上述の土坑S K 30・60出土資料との関連性が想定される。なお、S E 90の記録にあたって、遺構内の南北軸を基に東西の2区画を設定し、出土位置の抑えられる遺物はこの区画毎に取り上げた。

S E 90の周辺には江戸時代の井戸が点在し、戦国時代、江戸時代で同様の土地利用がなされたことが窺える。位置が旧地形平坦面の南端部にあたることが影響しているのであろう。またS E 90の掘削により、遺構面から約2.0mの深度で自然堆積層が黄褐色粘土から堅固な礫に変化することが判明した。この時点で湧水が生じ、さらに掘削すると湧水がより顕著になったことから、この礫層が地下水の透水層と考えられる。礫層上面の標高は46.5mで、トレンチ南部の石垣S W 105土層観察地点(1)～(3)で検出した同層上面の標高とほとんど変わらない。

土坑S K 70(第6図) トレンチ中央部東よりのF 7地区で検出した。江戸時代の土坑S K 49・97によって東西端が削平されている。残存規模は東西0.9m、南北0.45m、遺構面からの深さ0.5mである。平面形態は隅丸方形の可能性ある。土師器皿が数点出土した。土坑S K 30・60・80、S E 90と同じく、戦国時代の遺構と考えられる。

3) 安土桃山時代

造成層S X 55(第19・20図) トレンチ西南部のH・I 2～4地区にかけて検出した造成層である。本調査地点の自然堆積層は主に明黄褐色粘土層(聚楽土)、砂礫層で構成されるが、自然堆積層上

面の検出標高をみるとトレンチの南部と北部で約2mの高低差があり、造成層S X55北部のX=-108.340m付近で急激な段差が形成されている。造成層S X55は、この段差の急斜面と下段の平坦面にまたがって検出した。トレンチ内での検出範囲は南北約10.0m、東西5.5mである。

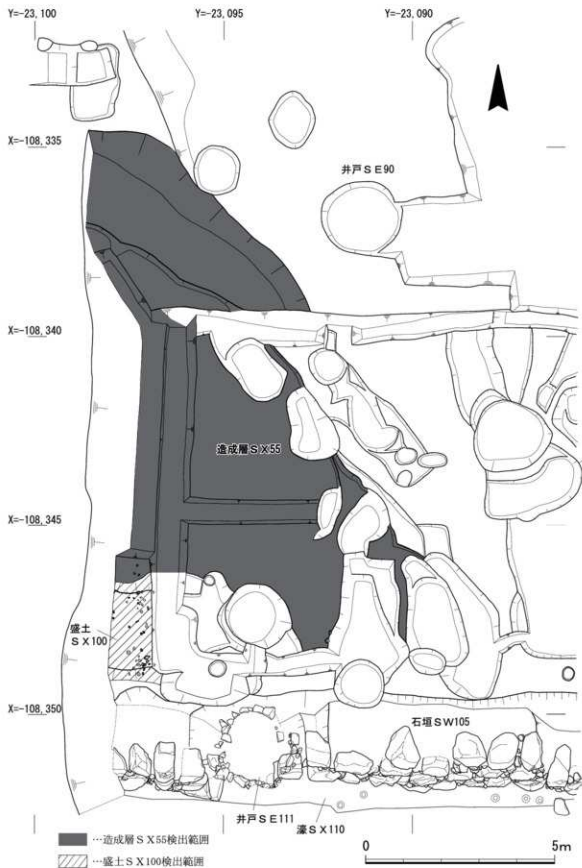
造成層S X55は黄褐色粘土層、黄褐色シルト質粘土層、黒褐色砂層、褐色砂層から構成される。黄褐色系の堆積土は、自然堆積層の明黄褐色粘土層(聚楽土)を起源とし、黒褐色・褐色砂層は自然堆積の砂礫層と旧表土から構成されると考えられる。造成層S X55は、上記の土質の堆積層が細かい単位で互層状に突き固めて形成された堅固な堆積層である。下段部平坦面における造成層S X55の分布範囲は、自然堆積層上面の標高が東側のG2・3地区以东に比べて最大で約1m低い位置である。トレンチ南西部(トレンチ第2・4区)西壁(第20図)では、自然堆積層上段部から下段部にかけての斜面にも造成層S X55の堆積を確認した。細かい単位で積まれた土層が安定した状態で堆積しているため、上部から崩れて流入した土層とは想定しがたく、原位置を保っているようである。

造成層S X55の形成には必要な土量の多さと突き固めに要する多大な労力から、相当量の人員が動員された、と考えるのが自然であろう。造成層S X55からは遺物が数点出土しており、聚楽第築城直前の時期の土師器が含まれている。後述する盛土S X100、石垣S W105との位置関係から一連の遺構と判断され、聚楽第築城に伴う造成層と考えられる。

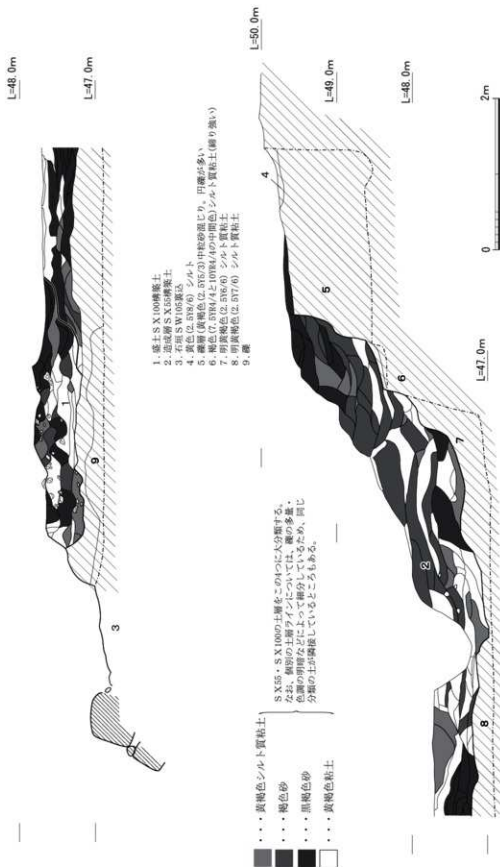
造成層S X55の性格として第一に想定されるのは、I 2・3地区における旧地形の微細な高低差を解消し、そしてI 4地区の急斜面の凹凸を平面的に整え壁状に形成した可能性である。そして第二に高低差2m以上の急激な段差を埋めて平坦面を南に設けた可能性、第三に第二の工程に加えさらに高く土を積み上げた可能性が挙げられる。なお、第二、三の場合は当然H地区以东にもS X55が堆積していたはずであるが、旧地形が凹んでいたトレンチ西端部以外の造成層は、聚楽第破却等によって完全に除去されている、との解釈が可能である。

盛土S X100(第19・20図) トレンチ南西端付近のI 1・2地区で検出した堆積層で、造成層S X55を構築した後の盛土である。トレンチ内での検出範囲は南北約3.6m、東西約0.9~1.2mである。造成層S X55を一旦掘り込んでからその上部に形成された堆積層で、上面がS X55より約0.1m高く隆起していたため、盛土と表記した。造成層S X55と同様に、粘質・砂質の土層が細かい単位で互層状に叩き締められて構成されるが、造成層S X55と比べて礫を多く含み、堆積単位も異なるため区別が可能である。包含される礫は丸みを帯びている。盛土S X100は南端部で地山面を掘り込んでいることを確認しており、相当な重量に耐えることを主眼に形成された堆積層と考えられる。

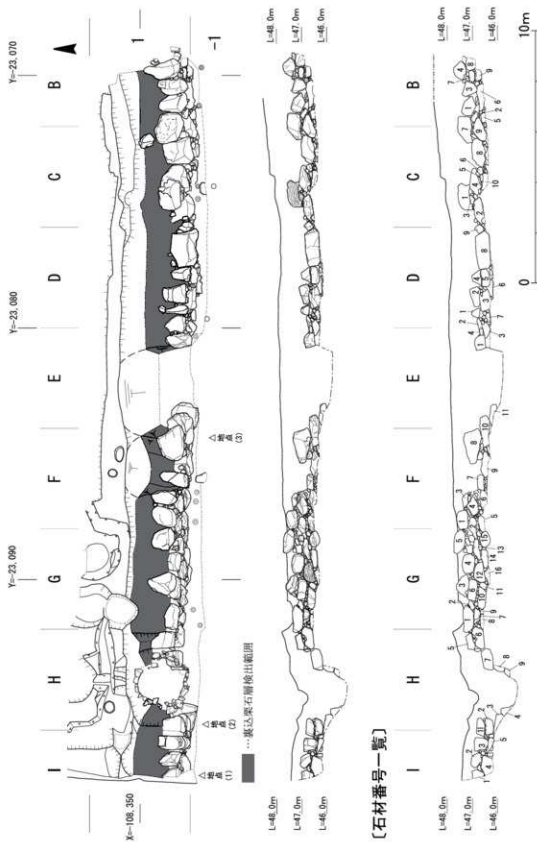
盛土S X100の東隣りには江戸時代の井戸、粘土採掘坑が重複するため、本来の分布範囲は不明であるが、盛土S X100に含まれるものと近似した形態の礫が隣接する江戸時代の土坑S K114・井戸S E56の埋土内に含まれていた。盛土S X100は、土質が造成層S X55と近似すること、トレンチ南西部(トレンチ第2・4地区)西壁の堆積状況(第20図)から盛土S X100と造成層S X55の下端がほぼ同じ標高であることから、造成層S X55と一連の堆積層と判断される。また、盛



第19図 造成層 S X 55・盛土 S X 100・石垣 S W 105 平面図 (S=1/100)



第20図 造成層 S X 55・盛土 S X 100・石垣 S W 105 南北土層図 (S=1/50)



第21図 石垣 SW105 平・立面図 (S=1/150)

土 S X 100の南端部は石垣 S W 105裏込の掘削地点とはは接することから、石垣の構築との関連性を想定できる。隣接する造成層 S X 55を含め、聚楽第本丸南辺石垣を構成する堆積層の可能性が高い。

石垣 S W 105・濠 S X 110 (第21図) 石垣 S W 105は聚楽第本丸南辺の石垣で、B 1・-1地区から I 1・-1地区にわたって約32m検出した。ただし、安全を確保するために東端部は石積みの延長を確認した直後に埋め戻しており、図示できた範囲は長さ約30m分である(第21図)。検出面の標高が現地表面より約3.0~3.5m深く、検出地点が多層階建物の直下であったにもかかわらず良好な状況で遺存していた。従って、調査地点以東・以西でも石垣は遺存している可能性が高い。濠 S X 110は石垣 S W 105に面する聚楽第本丸南濠である。今回の調査成果と敷地南隣の辰巳公園内の第10、49地点の発掘調査成果から(第4図)、幅約40mの濠と推定される。本トレンチでは、濠の北辺部を検出した。

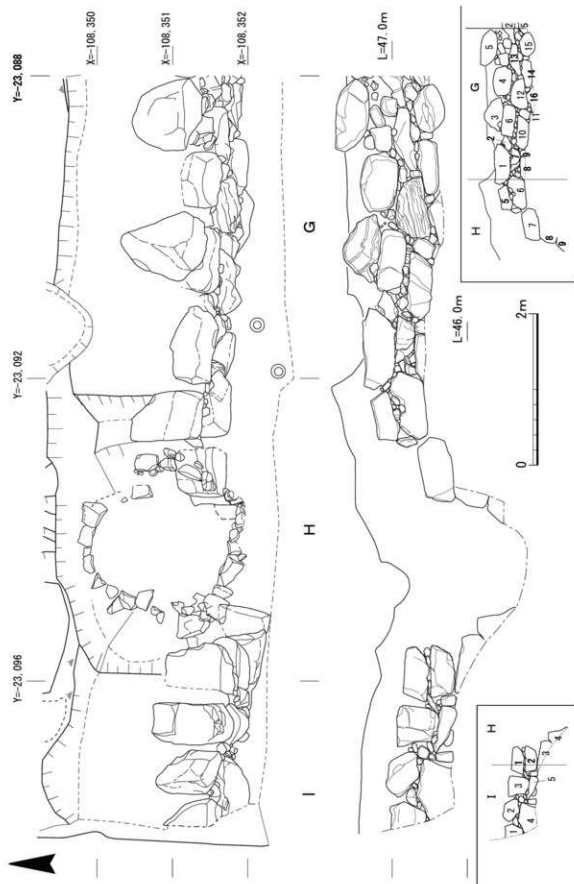
石垣 S W 105・濠 S X 110の報告については、本調査トレンチの地区割を用いる。ただし、南北列の数字は表記せず、東西列のアルファベットのみを用いる。各地区ごとに主要な石材に番号をつけ、区割りのアルファベットと石材番号の組み合わせで報告するが、アルファベットを小文字で表記する。なお、石垣 S W 105の構造と検出状況より、西から東に向かってアルファベットの逆順に I 地区から報告することとする。

石垣の石材には、一般に石垣本体を構築する「築石」、石垣最下段の「根石」、築石間の空隙を埋める「間詰石」「詰石」、より大きな隙間を埋める「間石」、「築石」を安定させ雨水等を排水するために裏込を充填する「栗石」、据わりを調整するために「築石」の脇に据える「胴介石」、「築石」の石尻に据えられる「尻介石」等が存在する。なお、この石材の区分は織豊系城郭の組織的な築造が全国的に展開して以降の概念であり、初源期の平城である聚楽第に適合しないものもあるが、便宜的に用いることとする。また報文で触れる石材の種類は、断りの無い限り「築石」とする。

G・H・I地区(第22図)

I地区では2段の築石列を確認した。西端部北側には盛土 S X 100が隣接している。上段にならぶ石材 i 1~3は大きさがほぼ揃っている。下段は、石材 i 4がやや大きく正面形態も整っているのに対し、石材 i 5は不定形で、両隣の i 4と h 2の間には間石を用いている。裏込めの厚さ(築石の石尻から自然堆積層までの距離を指す。以下同)は、石材 i 2・3の背面で約1.0mである。築石 i 2は緑灰色を呈し、他の石材とは異なる特徴を有する。最も可能性が高い岩石種は文象斑岩であるが、流紋岩の可能性もわずかにある。遺構を検出した自然堆積層上面の標高は47.2~47.4mである。

H地区では最大4段の築石列を確認した。石材 h 1~4と h 5~9の間は築石が現存せず、江戸時代の井戸 S E 111の掘削に伴い除去されている。井戸 S E 111は石組井戸であるが、石垣 S W 105から抜き取った石材を一边0.15m~0.3mまで砕き、井戸の石組の一部としている。また、石材 h 1・4、h 5~9は井戸 S E 111の石組の一部としてそのまま再利用され、石材 h 1・3は



第22図 石垣 SW105 G・H・I区平・立面図(S=1/50)

東側面が井戸SE111の曲線に沿って削られている。井戸SE111からの湧水が著しいため石垣底部までの掘削は断念したが、最深部の標高45.2mまでで、石材h1～4の計4段を確認した。井戸SE111によって石材h1は本来の位置よりやや東に下って傾斜し、石材h7は現代建築物の基礎杭打設に伴ってやや北に移動しているが、当初の構築状況をおよそ保った状態で検出した。H地区では井戸SE111以外にも江戸時代の井戸、土坑が石垣SW105に隣接するため、自然堆積層上面の標高は最高地点が47.8m、最低地点が46.75mと差がある。裏込めの厚さは石材h5の背面で0.7mを測る。

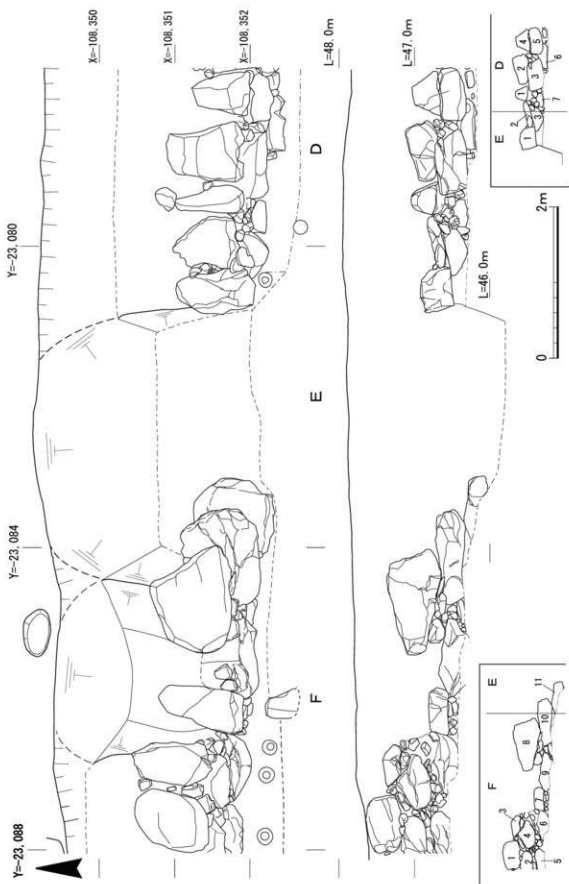
G地区では4段の築石列を確認した。石材の構築状況が最も良好に遺存する地区である。各築石の前面の形態が自然石でありながら長方形に近く、前面下辺がほぼ水平に据えられている。また、最上段の石材g3・5の上面の標高が自然堆積層上面よりやや高く、トレンチ内では最も残存状況が良好である。築石はI・H地区と比較すると大ぶりである。築石同士は、前面端部ではなく胴部で接するため前面の間隙が大きくなり、各築石間には間詰石、詰石を配する。またg1とg6の中間に配されるg2は、間石の可能性がある。築石前面の傾斜は石毎にまちまちであるが、全体では傾斜が安定し築石の横目地が各段でそろっている。石垣SW105の築石は、観察しうる限り基本的に幅に比して奥行きが長くなるように積まれるが、石材g1のみ奥行きが短い。積み方のもう一つの特徴として築石の前面と上面が平らになるように向きを調整する傾向があり、g1はこの条件に沿うように配置した結果、奥行きが短くなったものと推定される。裏込めの厚さは石材g1の背面で1.35m、g3の背面で0.6mを測る。

D・E・F地区(第23・24図)

F地区では、3～4段の築石列を確認した。西部はG地区の延長で良好に遺存しているが、地区中央部で擾乱を被っており、石材f7・9の上段石材が除去されている。f7より南側の壕SX110埋土内からやや小ぶりの花崗岩が出土しているが、崩落した石垣石材と考えられる。また、石材f4とf7の間には礫混じりシルトが堆積しており、この層からは江戸時代の遺物が出土した。東に隣接する石材f8は石垣SW105を構成する石材では最大である。下に積まれる石材f10・f11も大型で、石材f8上端部からf11下端部までの高低差は約1.6mである。石材f11より下位には石材が確認されないことから、石材f11は石垣SW105の最下段すなわち根石と考えられる。同地点では井戸内からの湧水のため、石材f11下端から約0.2m下の標高45.8mの深度で調査に伴う掘削を中断した。裏込めの厚さは石材f8の背面で0.65m、f11の背面で0.2mを測る。石材f11から石材e1までは幅2.1mに渡って築石が存在しないが、現代の井戸の掘削で除去されたようである。

E地区では2段の築石列を確認した。E地区では石材e1からd1までが小ぶりで、特に石材e2は厚さが0.2mと非常に薄い。e2・3とd7の間には間詰石、詰石と考えられる小型石材が複数配される。築石が全体的に小ぶりであるにも関わらず石材の隙間が大きく、この地点の石積みはやや粗さを感じる。裏込めの厚さは石材e2の背面で0.75mを測る。

D地区の東部から、全般に石材が大型化する。D地区西部の石材d1～6はE地区以西の石材



第23図 石垣 SW105 D・E・F区平・立面図(S=1/50)

と大きさが変わらないが、東部の石材 d 8 は幅1.65mを測り、石材 f 8 について2番めに大きい。石材 d 8 の前面東辺には縦方向にはつた痕跡が確認できる。各段の築石前面をそろえるため、玄能等の工具を用いて突出部を除去したのと考えられる。なお、石材 d 8 の上面には細かい凹凸があり、上面を平坦に整形した痕跡の可能性もある。石材 d 8 の東の石材 d 9 は間石で、東に隣接する石材 e 2 の石尻が西に突出して d 8 に接するため、前面に生じた大きな隙間を d 9 が詰める役割を担っている。d 9 は両隣の築石より奥行き(控え)が短く、機能の差が明らかである。石材 d 9 以外の石垣 S W105 に使用される間石も同様に配置されているようである。裏込めの厚さは石材 d 2 背面で0.65m、石材 d 8 背面で0.9mを測る。

D～F地区の石垣 S W105 を検出した自然堆積層上面の標高は、F地区西端で47.6m、D地区東端で48.0mを測る。E地区から東では、西側のF・G地区と比較すると石積みが一段低くなるが、対照的に遺構検出面の標高は東ほど高くなるため、築石上端部からの高低差が次第に拡大する。

B・C地区(第24図)

C地区では1～3段の築石列を検出した。使用石材は総じて大型である。築石間の前面の隙間も大きくなるため、石材 c 6・b 2 等の間石や間詰石が配置される。また、C地区以東では築石の石材にチャートが混じるようになる。石材 c 1 は大型のチャートであるが、前面に褶曲構造が認められ、熱変性を受けていることが分かる。c 1 は、右側面および表面が破壊されている。また、他の築石と位置を比較するとかなり北よりに位置し、原位置から移動している可能性が高い。石材 c 7・8 は大型の花崗岩であるが上面が平滑で、さらに上段に築石を据えやすくする配慮が看取できる。石材 c 1 の南側と c 7 の北側にはやや小ぶりの花崗岩が転落している。裏込めの厚さは石材 c 1 の背面で0.5m、c 8 背面で0.75mを測る。

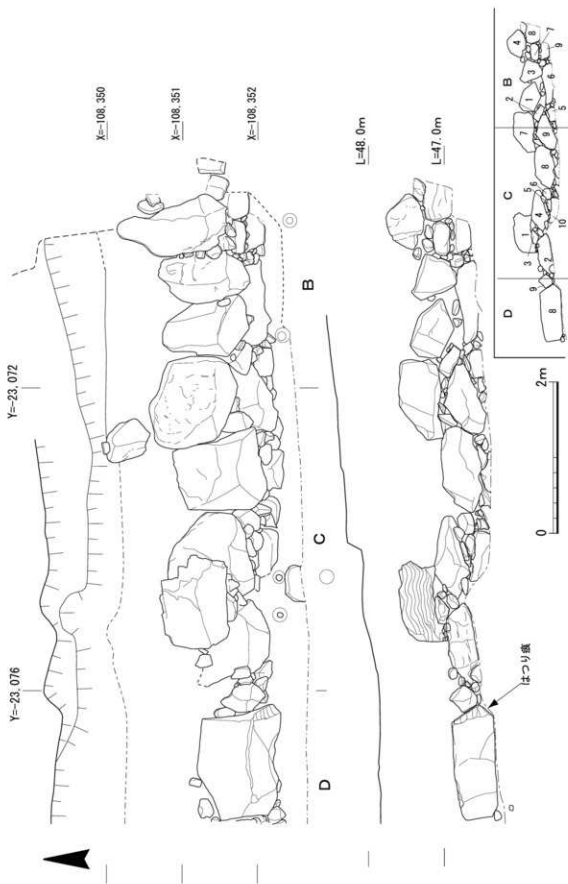
B地区では2～3段の築石列を検出した。C地区と比べると築石が小型になるが、それでも石垣 S W105 西端部の H・I 区の築石と比較すると大型である。石材 b 4 は奥行きが長く、b 4 背面の裏込めの厚さは0.2mのみである。b 4 は全体に強い風化を受けているために形態が丸みを帯び、安定して据えるために西側下面には副介石が複数詰められている。

C地区からB地区にかけて、自然堆積層上面の標高はさらに高くなり、東端では標高48.5mに達する。

なお、図示した石垣 S W105 の東端は石材 b 8 であるが、b 8 の東約2mの地点まで掘削を実施し石積みの延長を確認している。

土層観察地点(1)～(3)(第21・25図)

土層観察地点(以下、「地点」と表記)(1)はI地区の調査トレンチ西端部に設定した。石材 i 1、i 4 の南側の堆積層は濠 S X110 埋土である。埋土最上層の第1層は黄灰色のシルト質極細砂、第2層は暗灰黄色ブロック質粘土層で、石垣 S W105 の北に隣接する造成層 S X55 および遺構面を形成する自然堆積層と似た土質である。第3層は埋土の大部分を構成するが、第1層と似た黄灰色シルトを少量含む礫層である。この礫は第7層の自然堆積層と同じ組成であるが、第3層の礫はより大きく、形態がより円磨を受けている。第4層は石垣 S W105 裏込めである。第3層、第



第24図 石垣 SW105 B・C・D区平・立面図(S=1/50)

4層に含まれる礫は、岩石組成、大きさ、形態が近似している。

地点(2)はH地区の井戸SE111による攪乱の西側の、石材h1～h4の構築状況が観察できる地点である。石材h1の東面とh2の南面が井戸SE111の掘削に伴い打ち欠かれ、石材h1がわずかに東に傾いているが、全体的には石材の位置関係はほぼ原位置を保っている。石材h4は調査トレンチ南壁に接するため底を確認できなかったが、検出した範囲では石材h1の上端からh4最下部までの高低差は1.15mを測る。築石h1～4と自然堆積層第3・4層の間に堆積する第1・2層は石垣SW105の裏込栗石層である。上端から下端まで丸みを帯びた礫が、栗石として充填されているのを観察できたが、絶え間ない湧水により礫が原位置を移動したため、栗石層の下部にあたる第2層は礫を図示していない。礫のサイズは大部分が5～10cmの範囲に収まり、礫の特徴は地点(1)と変わらない。礫の配置を見ると、築石の石尻付近の栗石と介石に用いられる礫は大ぶりで、それ以外の地点の礫は小ぶりな傾向がある。

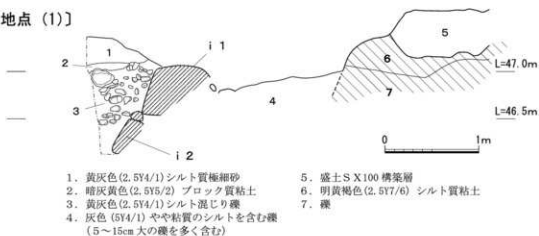
地点(3)は、F地区の現代の井戸による攪乱西側に設定した。石材f8、10、11の3段の構築状況および埋没状況が観察できる地点である。第1～4層は濠SX110の埋土である。第1層は褐色粘質シルトに大量の丸みを帯びた礫が包含されている。第2～4層の堆積層は黄褐色、黄灰色の礫まじり粘土・粘質シルト層で、包含する粘土の質は自然堆積層の第10層の土質と良く似る。濠SX110埋土の特徴は地点(1)と同様である。石材f11の下部が井戸掘削に伴い打ち欠かれ、わずかに移動している可能性があるが、全体的には石材の位置はほぼ原位置をたもっている。第5層から第8層は、裏込の栗石層である。このうち、第7層は栗石の礫の直径が大きくなる傾向がある。第7層を挟んで積まれるf8・10は接する点以外のすき間が大きく、石材を安定させるために大ぶりの礫が充填されるようである。第5～8層の礫は密に詰まっているが、礫の間隙には粘質のシルト土が包含されている。第10・11層は自然堆積層である。第10層は粘土層(聚楽土)で、第11層は堅固な砂礫層である。

石材との位置関係を見ると、石材f11の石尻がほとんど第11層の傾斜面に接しており0.2mしか離れておらず、また石材f11の下位に接する築石が存在しない。したがって石材f11は石垣SW105の最下段、すなわち根石と考えられる。石材f11の下位に堆積する第9層は、礫を多く含む粘土層で、石材f11を安定して据えるために自然堆積層を掘り込んだ層と考えられる。この地点で観察する限り、同層内には石材f11を支える胴木や杭、捨石の類は確認されなかった。第9層を検出した標高45.8mから下は湧水により掘削が不可能であったため、第9層の下に存在する自然堆積層上面は検出できなかったが、おそらく第11層が堆積し、石垣SW105の重量を支えているのであろう。

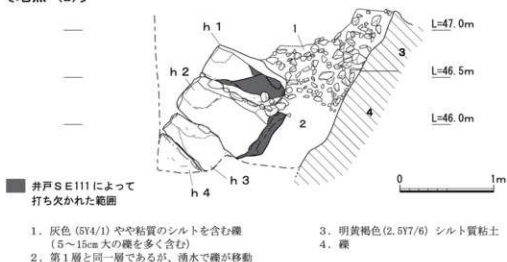
ボーリング調査(第26図)

発掘調査の着手前に、調査予定地の敷地南西隅地点で新築建物基礎の設計のため、ボーリング調査が実施された。このデータをボーリング調査地点から東に4m離れた地点(1)と照合、合成すると第26図ようになる。土層の特徴と検出標高から、第1・2層は遺構面上層の江戸時代の堆積層、第3、4層は濠SX110の埋土と考えられる。そして、第5層は標高44mから下位に数

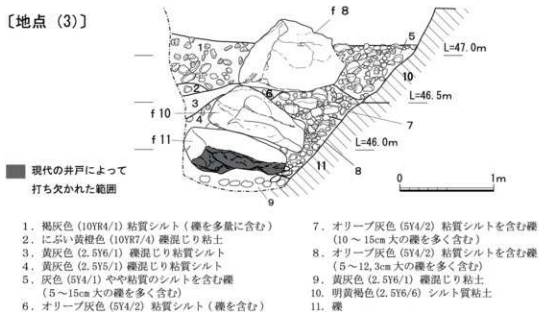
【地点 (1)】



【地点 (2)】



【地点 (3)】



第25図 石垣SW105 D・E・F区断面図(S=1/40)

mにわたって堆積する堅固な礫層で、自然堆積層と推定される。すなわち第5層上面が石垣SW105の底と考えられるのである。地点(1)の掘削は、安全確保のため築石を2段検出した標高46.1m付近で終了しているが、さらに約2m下が濠の底面となるため、残存する石積みは計5～6段と推測される。

地点(1)から2.5m東の地点(2)では、上述のとおり4段の築石を検出している。ボーリング調査地点の結果を直接投影すれば、あと1～2段下が根石となる。ただし、さらに11.5m東の地点(3)で確認した石垣の根石である石材f11の底面標高は、ボーリング調査地点より1.5m以上も高い。石垣SW105を検出した自然堆積層上面の標高が西側ほど低くなることと合わせて考慮すると、石垣SW105下面の自然堆積層の東西の高低差は聚楽第造営以前の旧地形の傾斜を反映している可能性がある。ただし、石垣構築にあたっては根石列の標高をほぼ一定にそろえるはずなので、おそらく旧地形の斜面を切土し、ボーリング地点と地点(3)の中間地点で濠底に段差を設けている、と考えられる。

石垣SW105使用石材の産地同定

石材の産地については、神戸大学名誉教授田結庄良昭氏にご協力^(B21)いただいて、現地での肉眼観察による岩石種の同定と、蛍光X線分析結果の検討から原産地を同定していただいた。蛍光X線分析については、奈良教育大学教育学部青木智史氏および京都市産業技術研究所横山直範氏、田口肇氏にご協力を賜った(付表4・5)。

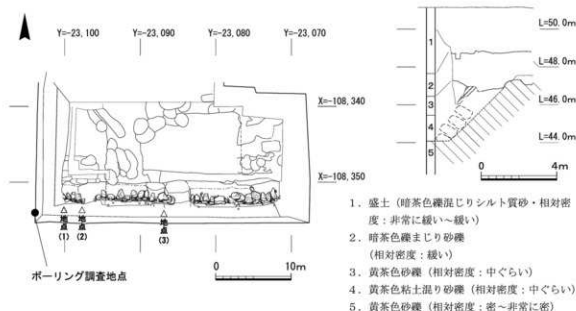
田結庄氏による現地での石垣SW105石材の肉眼観察より、以下の特徴が看取された。

第一に、石材の大部分は花崗岩を中心とする火成岩であるが、チャート、砂岩も少量含まれる。チャートは層状となり、砂岩はホルンフェルス化し、いずれも熱変成を受けている。第二に、花崗岩は、カリ長石が斑状をなし、石英の独立性が強い。中～粗粒の斑状花崗岩はカリ長石がピンク色を呈す。第三に、花崗岩以外の火成岩として、石英斑岩(花崗斑岩)、ヒン岩(火砕岩脈系)を少量有する。

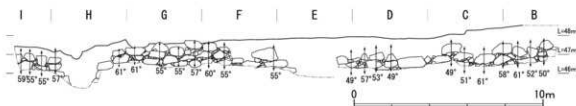
第一の特徴から、石垣SW105の築石に用いられる大型の堆積岩は全て熱変成を受けており、花崗岩を主体とする火成岩の岩脈と堆積岩の岩脈が隣接する単一の地点から採取されたと推定される。第二の特徴である花崗岩の肉眼観察から想定される産地は、滋賀県南部の田上山周辺と推定される。第三の特徴である石英斑岩、ヒン岩は、田上山周辺と、京都盆地東山の比叡山山麓周辺の花崗岩産地でも採集が可能である。

また、蛍光X線分析の結果と各産地の花崗岩の組成を比較することにより、以下の傾向が指摘できる。

試料の組成は、田上山や比叡山花崗岩より塩基性で、FeやCa等に富み、Siに乏しい。この特徴と似た化学組成を持つのは田上山花崗岩体の周辺に分布する観音寺花崗閃緑岩である。主に栗東市に分布する。築石には花崗岩のほか、火砕流の溶結凝灰岩、石英斑岩脈、丹波帯の中・古生層、さらに火災岩脈が産しており、これら岩石の組み合わせは観音寺周辺に見られる。



第26図 事前ボーリング調査位置図・土層模式図(S=1/500・1/200)



第27図 石垣SW105 石材傾斜角度測定図(S=1/200)

石垣SW105の全体的な特徴(第27図・付表3~5)

石垣SW105の検出地点は、森島康雄、馬瀬智光の提示した聚楽第復原案の本丸南辺推定位置からわずかに南の、敷地境界線上に位置する。また、石垣SW105の方位は正東西を指向する。聚楽第跡の現行地割は南二之丸以南と北之丸北西部の方位が乱れるが、本丸周辺の地割は方位に即している。特に本丸周辺の現行地割は、聚楽第の旧地形をある程度踏襲している可能性がある。

石垣SW105の勾配について、2段以上築石が積まれる23か所をクリノメーターによって計測した。各地点の平均傾斜は55.4°で、聚楽第の造営・存続時期である天正年間~文禄年間の城郭によく見られる勾配である。

築石の石材は西から東へ徐々に大型化する。最も多い石材は幅0.5~1.0m、奥行1.0m前後で、重量0.4~0.6tの範囲に収まるが、東部の石材には、幅1.0~1.5m、奥行1m以上で、重量が1.0tを越えるものが多く含まれ、この時期の城郭としては突出して大型の築石を用いている。築石の奥行と高さを比較すると、重量0.4~1.0tの築石の奥行は高さの1.4~2.5倍にほぼ収まり、この範囲を逸脱する数値は重量0.3t以下と1.5t以上の石材に集中する。そして、大部分の築石は上面と正面が平坦面をなしている。こうした傾向から、石積み工法に見合った規格的な形状の石材調達が想定される。なお、築石及び間詰石、詰石には、表面が黒色化したものが見られるが、前面が顕著に黒色化したものはなく、側面や背面、特に後世の井戸に接する面に著しい。湧水が著し

いことから、地下水に含まれるマンガンや鉄分によって着色されたものと推定される。

石垣 SW105のすべての使用石材は表面が風化し、形状が丸みを帯びる。石切り場から切り出した石材ではなく、山中か河原の転石を採取したものと考えられる。また、使用石材の表面には矢穴や刻印、墨書が存在せず、石材 d 8 端部のはつり痕以外には明瞭な加工痕跡を確認していない。間詰石、詰石や裏込の栗石に築石石材の破片がごく少量しか含まれないことも、石材がほとんど加工されていないことを示す。上・下・左・右の築石は胴の部分で接しており、接する箇所前面には隙間が生じる。大きな隙間には間石、小さな隙間には間詰石をむらなく丁寧にかませている。以上の特徴から、石垣 SW105は基本的に自然石を用いた野面積みに分類される。そして、石積み工法は、横目地の通りが部分的にそろそろ箇所があるものの全体的には乱積みで分類される。

ここで各地点の自然堆積層を比較すると、標高46.5mより上位が江戸時代以降に「聚楽土」と称される精良な粘土層で、下位が堅固な礫層である。ボーリング調査の結果から、この堅固な礫層は石垣 SW105の直下まで続くことが分かる。地点(2)では最下段の根石 f11の下に副木等が確認されなかったが、その理由は石垣 SW105の基盤面が堅固な安定した礫層であるため、石垣の不等沈下を予防する工夫が不要であったことと推定される。

石垣 SW105では、裏込の栗石として径5～15cm大の礫を用いている。通常の城郭石垣に用いられる裏込の栗石と比較すると非常に小ぶりである。裏込石の配置にはそれほど高い規則性が見出だせないが、築石の石尻付近にやや大ぶりの栗石を配し、北側の自然堆積層側には小ぶりの栗石を配する傾向がある。築石の据わりを安定させるための工夫を示すのであろう。栗石の隙間には粘質シルトが入っているが、全てが上層からの流れ込みとは考えがたい堆積状況であることから、構築の当初から栗石層には土が混じっていたようである。栗石の礫はほぼ全てが丹波山地から供給される堆積岩で、外形はかなり円磨を受けている。京都盆地内の河床から採取された礫と推定される。前田玄以黒印状(名古屋博物館所蔵)には「当所河原にて、くり石三十荷即在所之人足にて明日中に聚楽に至て可被相届候也、三月十三日玄以(黒印) 下鴨 役者中」と記され、京都所司代の前田玄以が聚楽第築造に際し、下鴨社に栗石の調達を命じたものとされる。石垣 SW105裏込栗石の様相は、この記載内容と整合的である。

石垣 SW105の使用石材に共通する最大の特徴は、種別を問わず一切転用石材が確認されて



第28図 石材 h 5・7埋没状況(南西から)

いないことである。栗石は上述のように京都盆地内から調達したものが含まれるが、築石は自然石でありながらも、上述のように大まかな規格に則した石材を選別して用いている。石材の原産地については、花崗岩の分析から比叡山、田上山、田上山東方に位置する観音寺の3候補が挙げられている。岩石の特徴は観音寺に最も近似するが、観音寺は他の2候補と比べて京都から遠く離れた山中にあり(第1図)、運搬は極めて困難と思われる。現段階での判断は留保し、今後の調査・研究に委ねたい。ただし、聚楽第の石垣石材が田上山・観音寺のような遠隔地から運搬された可能性は十分にある。

比叡山は聚楽第直近の花崗岩産地であるが、聚楽第と比叡山は京都市街地をはさんで東西に位置する。比叡山から石材を聚楽第に運搬する場合、京都の都市機能維持との両立に配慮する必要があり、単なる運搬とは別の困難が生じたはずである。ところで、聚楽第の東側を南北に流れる堀川(第1図)では、秀吉が聚楽第以前に京都での邸宅とした妙顕寺城跡で舟入の可能性のある遺構が近年に検出されている^(註25)。この結果を受け、堀川水運と聚楽第造営の関連性が指摘されている^(註26)。聚楽第築城に際し、堀川、鴨川をはじめとする当時の水上交通網を駆使したとすると、遠隔地からの石材調達も不可能ではなかったであろう。以上は推論の域を出ないが、文献史料に記載される事実として聚楽第は着工からわずか半年で完成しており^(註27)、短期間の築城に際して要した労力、財力、資源が極めて膨大なものであったことは確実である。

石垣SW105の立地は本丸南濠に面することから、単なる防衛機能だけでなく公武の頂点に立つ関白秀吉の威信を示す視覚的効果が求められたはずである。調査で直接検出した石垣SW105の高さは約2.3m、ボーリング調査を考慮すると最大残存高約4mであるが、実際には更に高かったことは歴然としている。文禄4(1595)年の聚楽第破却によって上部の構造物は破壊されているが濠SX110はこの時にほとんど埋まったようである。今回の調査で検出したのは北端部の幅1m程度であるが、金箔瓦を含む多量の砂礫の堆積を確認した。土層観察地点(1)、(3)の濠SX110埋土がこの堆積に相当する。土砂は石垣SW105の上部にも堆積しており、石垣SW105の築石と裏込栗石層は、濠SX110埋土と同じ質の礫混じりシルト層に直接覆われた状態で検出した(第28図)。この層に含まれる礫は、大きさ、形状の特徴から、本来は石垣SW105の裏込栗石と推定される。聚楽第破却によって、現存高より高く積まれていた石垣を支持し、構築した裏込栗石・盛土層が濠SX110に向かって崩され、そして石垣SW105の残存部の上位にも堆積したと推定されるのである。

4) 江戸時代

柱穴SP22(第29図) E・F11・I2地区で検出した隅丸方形の柱穴である。東西1.65m、南北1.4mを測り、検出面からの深さは1.0mである。埋土最上層は他の埋土と異なり、花崗岩の破片を包含していた。遺構の形態・規模と花崗岩破片の存在から、礎石の抜取痕の可能性がある。ただし、埋土下層は炭化物を含む特徴的なシルト層から構成され、根固めの礫はほとんど含まれていない。建物の柱穴とすれば、恒常的な使用を目的としない性格の建物と推測される。

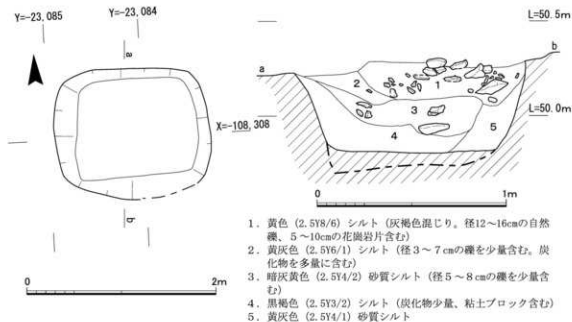
土坑SK25(第30図) G11で検出した円形の土坑で、東西0.85m、南北0.75mを測り、検出面

からの深さは0.35mである。埋土最上層には $0.35 \times 0.2\text{m}$ 、 $0.2 \times 0.15\text{m}$ の礫が土坑中央部に置かれて
ている。礫の直下から最下層までは、土師器皿30点以上を中心に、肥前陶器(唐津)皿、鉄釘等が
少量出土した。最上層の礫は土師器、陶器の廃棄と一連の儀礼に伴って据えられた可能性が高い。
埋土の第2・3層は黄色系の粘質シルトで、第4層以下には炭化物が一定量含まれている。

なお、柱穴S P 22と土坑S K 25は埋土が黄色系シルト、炭化物を含有する点で、近辺で検出し
た他の遺構とは際立って異質な共通性を持つ。この点から、両遺構の性格も近似したものと推測
される。S K 25出土遺物の時期から、調査地周辺が町屋域と化す寛永年間以前と推定される。

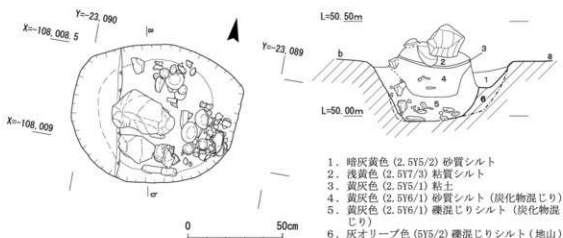
土坑S K 75(第31図) D 9地区で検出した。東西0.95m、南北0.6mの土坑で、検出面からの深
さは0.15mである。上面が削平を受けているために平面形態は安定しない。土坑内からは土師器
皿が計16点以上、廃棄された状態で出土した。埋土はシルトで、全長10~30cmの大型の垂角礫
が含まれる。この付近の自然堆積層に含まれる礫のようである。

土坑S K 10(第32図) 南北9.3m、東西13.3m、検出面から土坑底までの深さが2mの、長方
形大型土坑である。なお、当初はS K 05・10を別遺構としたが、その後同一遺構と判明したので、
報文ではS K 10に統一する。S K 10の東辺と西辺は直線状に伸びるが、南辺は2mの一定間隔を
おいて小さく折れ曲がりながら東西に伸びている。土坑内部から南壁面を観察すると、折れ曲が
る部分が、垂直方向に土坑壁に切り込まれたように見える(第8図)。S K 10がこのような特異な
構造の土坑であり、そして遺構の位置が聚楽第本丸南濠の想定地点と近いことを考慮し、当初は
濠本体か、聚楽第関連施設の可能性を想定した。しかし、S K 10を半載して土層を観察すると(第
30図)、埋土はブロック質で締りが弱く短期間で埋没したと推定される。出土遺物の多くは安土
桃山時代とそれ以前に帰属するものであるが、江戸時代前期の遺物も一定量含まれていた。また、
S K 10の南に隣接して聚楽第本丸の石垣S W 105が構築されており、石垣の強度を弱体化させる

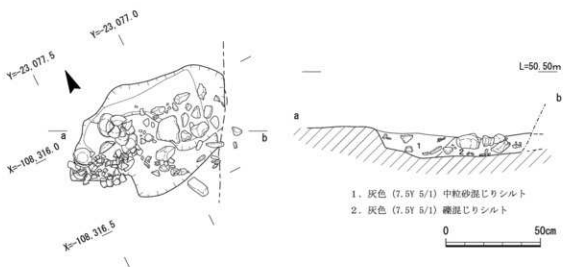


1. 黄色 (2.5Y8/6) シルト (灰褐色混じり。径12~16cmの自然礫、5~10cmの花崗岩片含む)
2. 黄灰色 (2.5Y6/1) シルト (径3~7cmの礫を少量含む。炭化物を多量に含む)
3. 暗灰黄色 (2.5Y4/2) 砂質シルト (径5~8cmの礫を少量含む)
4. 黒褐色 (2.5Y3/2) シルト (炭化物少量、粘土ブロック含む)
5. 黄灰色 (2.5Y4/1) 砂質シルト

第29図 柱穴S P 22平・断面図(S=1/20・1/40)



第30図 土坑S K 25平・断面図(S=1/20)



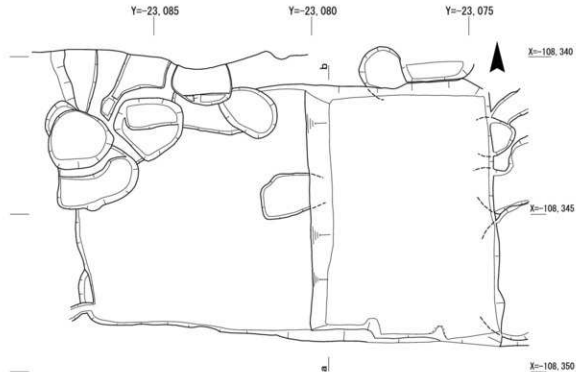
第31図 土坑S K 75平・断面図(S=1/20)

ような深い土坑を、石垣の裏側に隣接して掘削するとは想定しがたい。従って、聚楽第とは無関係の江戸時代前期の遺構と考えられる。

S K 10の土坑壁面は、地点によってはほぼ直立するか、土坑上端が下端よりも土坑内側へせり出しており、長期間の開口には不向きな形状である。S K 10の埋土中に含まれる遺物の数量は、土坑の規模のわりには少なく、埋土中に有機物がほとんど含まれていないことから、廃棄土坑とは想定しがたい。また、S K 10の掘削は地山の黄褐色粘土層、いわゆる「聚楽土」の堆積層の最下面まで掘り抜いた深度で止まっている。以上の状況から、S K 10は聚楽土の採掘土坑と考えられる。

当調査地点では、この他にも聚楽土採掘坑と考えられる遺構がS K 10の東西に複数重複して分布する。これらの聚楽土採掘坑は直径1～2mの円形の土坑群で、S K 10とは形態、規模が大きく異なる。検出状況からはS K 10が最も古い。

この他に、下記の江戸時代前期の遺構を検出した。



- | | |
|--|--|
| <p>1. 灰黄色 (2.5Y6/2) ブロック質シルト (径10~60mmの礫を多量に含む)</p> <p>2. 黄褐色 (2.5Y5/3) 礫混じりシルト</p> <p>3. 灰オリーブ色 (5Y5/2) 砂質シルト (礫混じり)</p> <p>4. 灰オリーブ色 (7.5Y5/2) シルト (礫混じり)</p> <p>5. 黄褐色 (7.5Y5/3) ブロック質粘土質シルト</p> <p>6. 灰色 (7.5Y5/1) 砂質シルト</p> <p>7. 灰色 (7.5Y5/1) シルト (礫を少量含む)</p> <p>8. 灰オリーブ色 (5Y5/2) シルト質粘土 (灰化物含む)</p> <p>9. 灰色 (N5/) 粘土 (黄褐色ブロック含む)</p> <p>10. 灰黄色 (2.5Y6/2) 礫混じりブロック質粘土 (固くしまる)</p> <p>11. 黄褐色 (2.5Y5/3) ブロック質粘土</p> <p>12. 黄灰色 (2.5Y5/1) ブロック質粘土</p> <p>13. 灰色 (N5/) 礫混じりシルト</p> <p>14. 灰色 (5Y5/1) 礫混じり砂質シルト</p> <p>15. 灰オリーブ色 (5Y5/2) 礫混じり砂質シルト</p> <p>16. 灰色 (7.5Y5/1) ブロック質シルト</p> | <p>17. 灰色 (7.5Y5/1) ブロック質粘土 (黄褐色粘土ブロック多量2/3)</p> <p>18. 青灰色 (5BG6/1) ブロック質粘土</p> <p>19. 灰オリーブ色 (7.5Y6/2) 礫混じりシルト</p> <p>20. 灰色 (7.5Y5/1) 礫混じりブロック質シルト</p> <p>21. 灰色 (N4/) 礫混じりブロック質粘土</p> <p>22. オリーブ黄色 (5Y6/3) 粘土</p> <p>23. オリーブ灰色 (2.5GY5/1) 礫混じりシルト</p> <p>24. 灰色 (N4/) 粘質シルト (礫・黄褐色ブロック含む)</p> <p>25. 灰オリーブ色 (5Y6/2) 礫混じりブロック質シルト</p> <p>26. にぶい黄色 (2.5Y6/4) シルト質粘土 (礫混じり)</p> <p>27. 灰色 (7.5Y4/2) 礫混じりブロック質シルト (黄褐色ブロック多量に含む)</p> <p>28. 灰オリーブ色 (7.5Y4/2) シルト質粘土</p> <p>29. 灰色 (N4/) シルト質粘土 (ややブロック質)</p> <p>30. 明黄褐色 (2.5Y6/6) シルト質粘土</p> <p>31. 灰色 (10Y5/1) 粘土 (径5~2mmの礫をやや多く含む)</p> <p>32. オリーブ黄色 (5Y6/4) シルト質粘土</p> <p>33. 緑灰色 (10GY6/1) シルト</p> |
|--|--|

第32図 土坑 S K 10 平・断面図 (S=1/120)

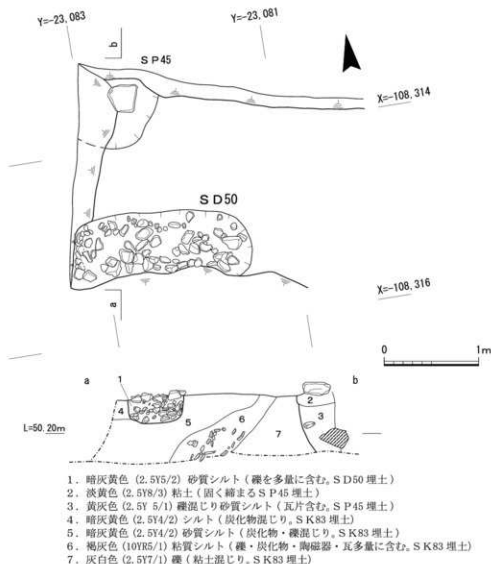
井戸S E01 トレンチの南東端付近のB・C1地区に位置する江戸時代前期の井戸である。南北1.5m、東西1.35mを測る。検出面から2m掘り下げた段階で大量の湧水に見舞われたために、安全を考慮して掘削を中断した。S E01からは大量の遺物が出土しているが、一点のみ聚楽第所用の金箔押の軒平瓦が混入品として出土した。

土坑S K42 D10地区の東西1.3m、南北1.4mの円形土坑で、遺構面からの深さは0.6mである。

土坑S K44 D9・10地区の東西1.5m、南北の残存長1.0mの円形土坑で、遺構面からの深さは0.45mである。

土坑S K88 D6地区で検出した。トレンチ内での検出範囲は一部であるが、方形土坑と推測される。トレンチ内の規模は東西1.0m、南北0.7mで、遺構面からの深さは0.35mである。平面形態・規模から柱穴の可能性もある。

土坑S K101 D8地区の東西2.0m以上、南北3.3mの不定形土坑で、遺構面からの深さは0.45mである。廃棄土坑の可能性がある。



1. 暗灰黄色 (2.5Y5/2) 砂質シルト (礫を多量に含む。S D50 埋土)
2. 淡黄色 (2.5Y8/3) 粘土 (固く締まるS P45 埋土)
3. 黄灰色 (2.5Y 5/1) 礫混じり砂質シルト (瓦片含む。S P45 埋土)
4. 暗灰黄色 (2.5Y4/2) シルト (炭化物混じり。S K83 埋土)
5. 暗灰黄色 (2.5Y4/2) 砂質シルト (炭化物・礫混じり。S K83 埋土)
6. 褐灰色 (10YR5/1) 粘質シルト (礫・炭化物・陶磁器・瓦多量に含む。S K83 埋土)
7. 灰白色 (2.5Y7/1) 礫 (粘土混じり。S K83 埋土)

第33図 礎石S P45、溝S D50平・断面図(S=L/40)

土坑 S K 120・125 I6 地区の重複する土坑 2 基である。時期の新しい S K 120 は東西 1.6m、南北 1.1m の隅丸方形の土坑で、遺構面からの深さは 0.8m である。遺構下端の四隅に径 0.1m の小ピットを有する。S K 125 は方形の土坑と考えられ、残存規模は東西 1.3m、南北 0.8m、遺構面からの深さは 0.35m である。

今回の調査では、江戸時代前期から中期にかけての遺構が最も多く検出された。今回の報告では詳細は省略するが、町屋域に伴う廃棄土坑、井戸が主で、当時の生活に伴う活発な土地利用が窺える。しかし、江戸時代後期になるとこの様相は一変し、出土遺構は希薄となる。

礎石 S P 45・溝 S D 50 E10 地区の礎石および溝である。現代建築物に伴う攪乱が著しく特に S D 50 はごく一部しか残っていないが、東西 2.0m 以上、南北 0.7m、深さ 0.3m で、埋土内には径 5～10cm の礫が底部まで充填されている。S P 45 は東西 0.5m 以上、南北 0.7m 以上の礎石据え付け跡で、一辺 0.3m、厚さ 0.15m の花崗岩製礎石が据えられている。礎石直下の第 2 層は固く締まっている。S P 45・S D 50 の下層には多量の瓦、陶磁器を含む廃棄土坑 S K 83 が検出されており、廃棄空間から雨落溝の附属する礎石建ち建物へ景観が一変したことを示している。

(古川 匠)

4. 出土遺物

出土遺物は、平安・鎌倉時代、戦国時代、安土桃山時代(聚楽第前後)、江戸時代前期、江戸時代中期以降の 5 期に大別される。以下、時代順に遺構ごとに主要な遺物を記述する。

1) 平安・鎌倉時代(第 34 図)

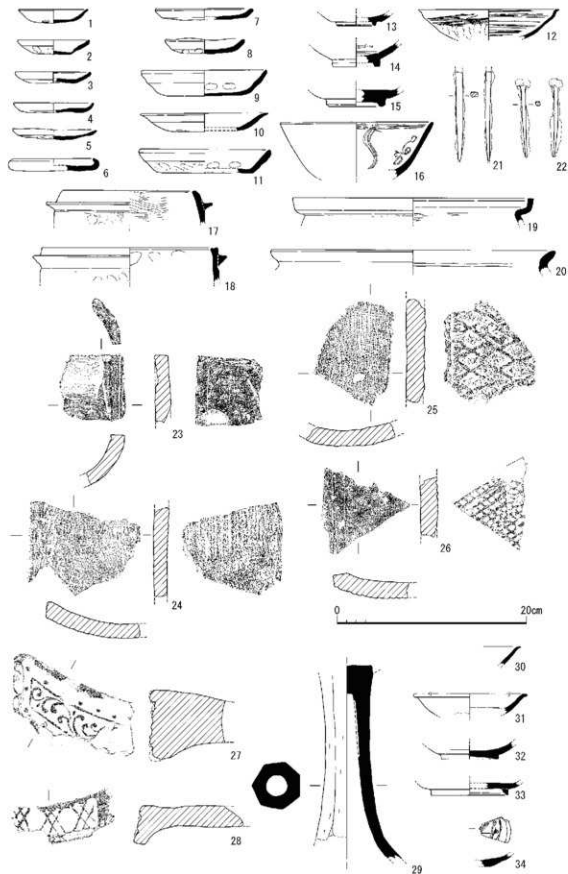
平安時代の遺構はないが、包含層や後世の遺構から、若干の遺物が出土した。27 は平安時代前期の軒平瓦である。土師器高杯(29)や緑釉陶器片(30～33)とともにこの地が平安宮跡であることを物語る資料である。また、28 は平安時代後期の軒平瓦である。

鎌倉時代の遺構として、わずかに S K 33(13 世紀後半)と S K 85(14 世紀)が挙げられるが、良好な資料は少ない。ここでは土師器皿・須恵器鉢など数点のみ示した。

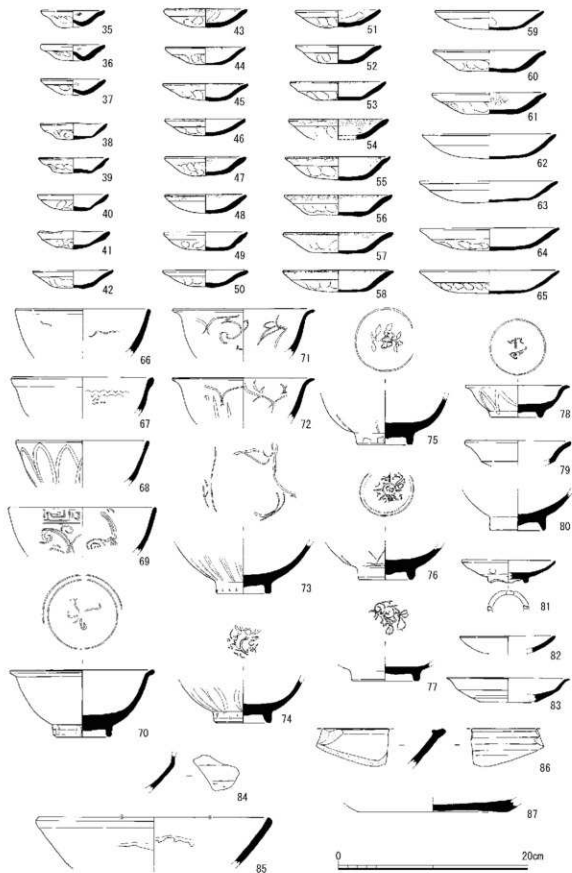
2) 戦国時代(第 35～38 図)

多くの遺物が出土した重要な遺構として S K 60 と S E 90 がある。また、同時期の遺物が S K 30・80 から出土した。大量の土師器皿、瓦質土器各種(羽釜・鍋・火鉢)、備前の挿鉢があり、これに中国製青磁(碗・皿・盤)や白磁(碗・皿)および青花碗などが加わる。

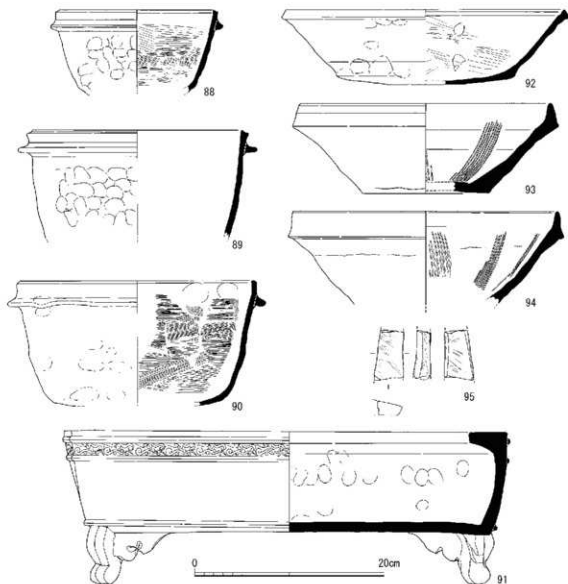
土坑 S K 60 35～65 は土師器皿である。直径で小・中・大に分けられるが、伊野分類 I タイプの小が大多数を占める。退化したへそ皿(G タイプ)も一定量ある。色調には白色・赤色がわずかにあり、不整形の褐色系が一定量が見られるほかは、大半が淡い赤色を呈する。土師器皿から見る埋没年代は 15 世紀末から 16 世紀初頭である。66～77 は青磁碗である。68・75・76 は外面に輪郭線のみで幅広の蓮弁文を施す。77 は 76 と同様に高台内を蛇の目鉢刺ぎする。73 と 74 はやや蓮弁の幅が狭く、筒蓮弁の名残りと思われる。66・67・70 はいずれも外面無文である。66 は直口碗、70 は端反り碗、67 は玉縁状の口縁になっている。78・79 は皿である。78 は鎌倉時代に通有の罌皿



第34図 出土遺物実測図1(平安・鎌倉時代 S=1/4)
 S K 85(1~26)、S K 10(29)、S K 60(27・30・34)、S E 90(31~33)、表土(28)



第35図 出土遺物実測図2(土坑SK60 ① S=1/4)

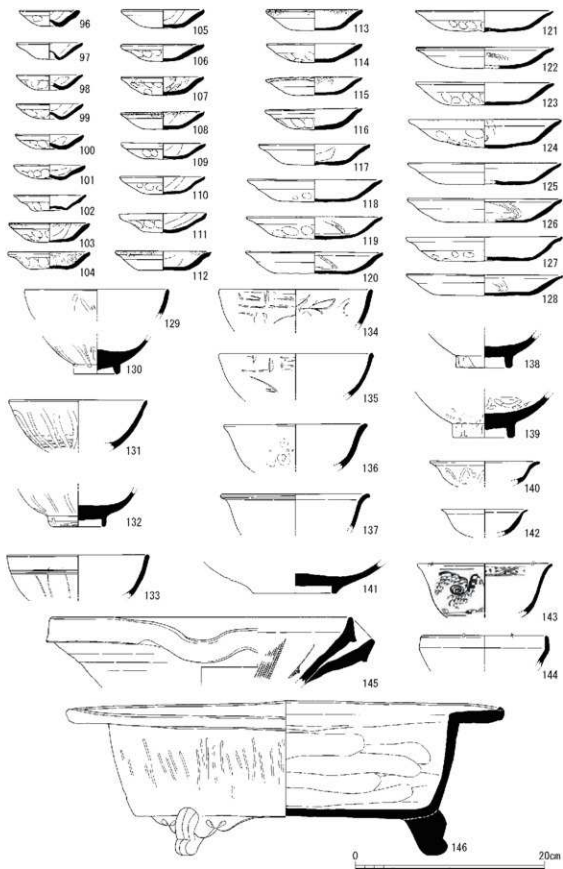


第36図 出土遺物実測図3(土坑SK60 ② S=1/4)

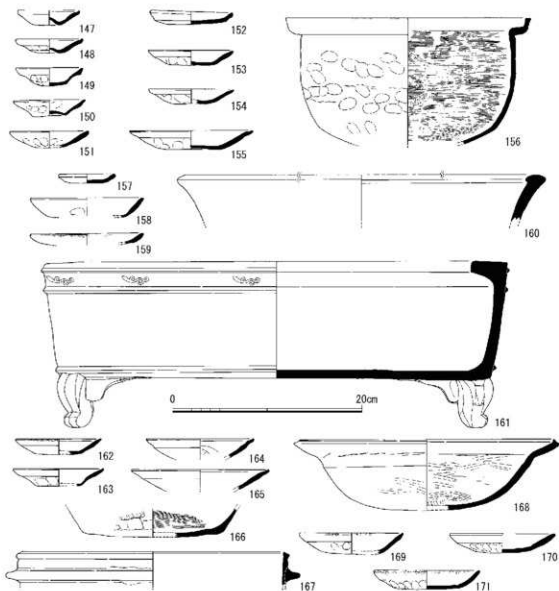
の末期的な形態で、14世紀後半から15世紀前半にかけてのものとされている^(B20)。外面に蓮弁文を描き、見込みに印魚文を押す。高台内部は蛇の目軸刺ぎである(図版第39)。79は稜花皿である。口縁部内面に草花文は見られない。

80～83は白磁である。80は白磁碗で、高台内部と豊付は無軸である。皿はいずれも15世紀のもので、81・82は森田分類のD群、83はE群とされるものである。81は刳り高台である(図版第39)。D群の小皿は雷文帯の青磁碗(69参照)と共存することが知られている。91は奈良火鉢^(B31)で浅鉢VIに分類されているものである。

井戸SE90 この井戸からも夥しい数の遺物が出土した。96～128は土師器皿である。伊野分類のIタイプが主体で、退化したへそ皿(Gタイプ)が残る。色調は上述のSK60と大差ない。土師器皿から見る歴年代は16世紀前半である。129～139は青磁碗である。130には幅広の蓮弁文が



第37図 出土遺物実測図4 (井戸SE90 S=1/4)



第38図 出土遺物実測図5(戦国・安土桃山時代 S=1/4)

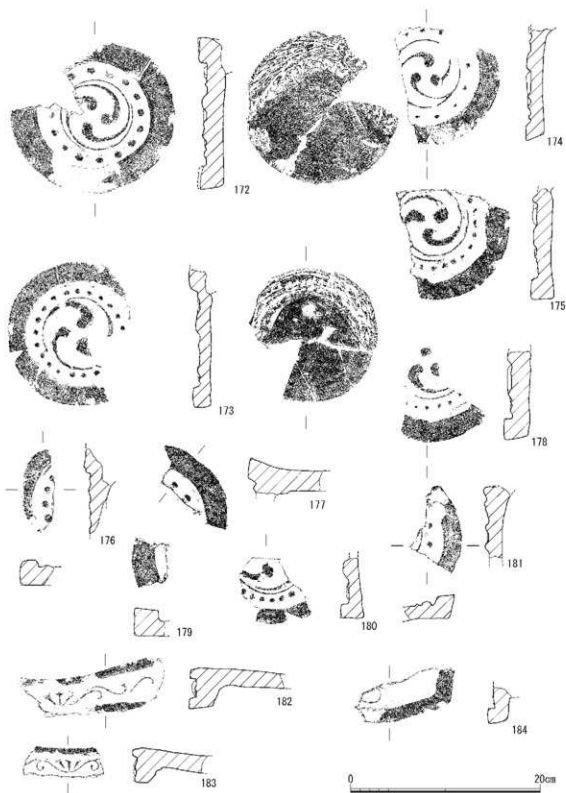
S K 80(147~156)、S K 70(157~160)、S K 30(161)、S X 55(162~167)、S K 38(168~170)、S K 26(171)

施され、高台の壘付まで施軸される。134・135は外面に雷文とラマ式蓮弁文を施す。134は内面にも草花文が見られる。136~139は無文の碗で、138・139の高台内に蛇の目軸刺ぎが見られ、136・137の口縁部は外反する。140はS K 60の78と同様の銚皿である。142は白磁の皿である。143は15世紀明代の青花碗である。この井戸からも奈良火鉢(146)が出土した。浅鉢Vに分類されるが、口縁は内湾せず、銚のように外方へ水平に伸びる。

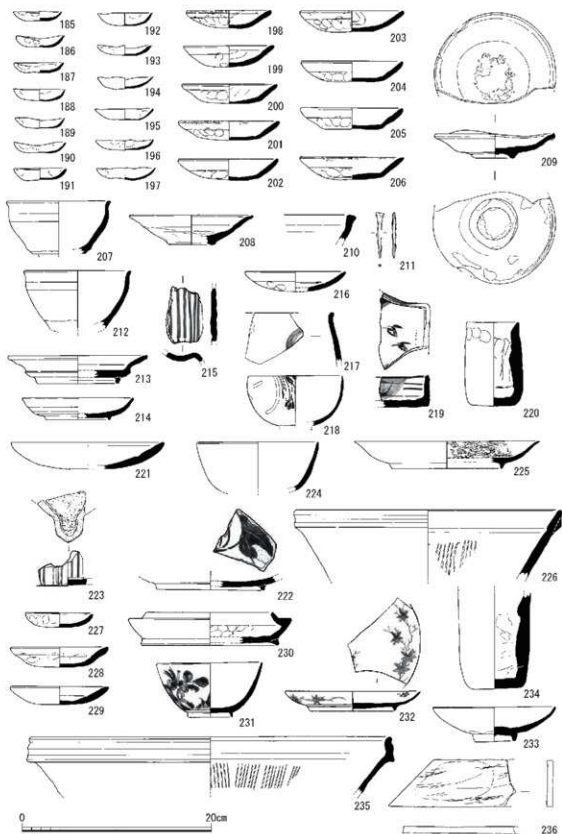
土坑 S K 30 この遺構からも瓦質の火鉢(161)が出土した。約半分が残る。S K 60出土の91と同形であるがやや大きく、長辺48.8cmを測る(図版第39)。

土坑 S K 80 土師器の皿がややまとまって出土した。

以上の遺構はいずれもほぼ同時期と見られる。土師器皿から埋没年代は15世紀末から16世紀前半に位置づけられるが、この時期に共伴する細弁文碗や稜花皿などの青磁はほとんど見られない。



第39回 出土遺物実測図6(安土桃山時代 軒瓦 S=1/4)



第40図 出土遺物実測図7 (江戸時代 ① S=1/4)

S K 25(185~211)、S K 42(212~215)、S K 44(216~220)、S X 101(221~226)、S E 01(227~236)

逆に15世紀前半～中頃の青磁や白磁が多い。

3) 安土桃山時代(聚楽第前後) (第38・39図)

聚楽第造営に伴う造成層 S X 55から遺物の小片が若干出土しており、安土桃山時代(16世紀後半ないし第4四半期)と見られる。

瓦類 聚楽第本丸南濠 S X 110からの出土遺物の大半は聚楽第に葺かれていたと見られる瓦類(軒丸瓦172～181、軒平瓦182～184)である。軒瓦13点のうち金箔が確認できたのは7点である。確認はできていないが、軒丸瓦172と173は東濠出土例のそれぞれ43と38に近似し、軒平瓦183は東濠21類と同范と思われる。

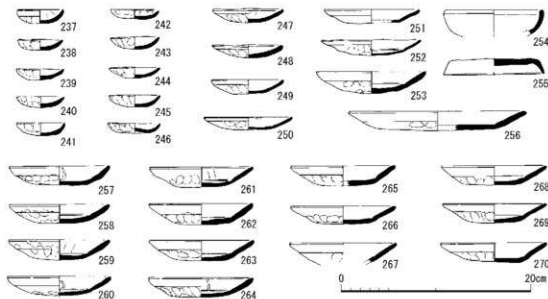
聚楽第の時期の土器としては、近世遺構から出土した土師器皿3点(169～171)が挙げられる。

4) 江戸時代(第40・41図)

ここでは聚楽第破却後の遺物として、17世紀の遺構から出土した遺物を報告する。S K 79(18世紀後半)やS K 86(19世紀前半、文化6(1809)年銘の遺物を含む)などの18世紀以降の遺構から夥しい土器・陶磁器類が出土したが、今回は割愛したい。宝暦から明和以降の時期の遺物である。

S K 25 208と209は肥前陶器(唐津)の皿である。いずれも見込みに砂目が残る。185～206は土師器皿である。伊野分類のIタイプで、内面見込みの沈線が鋭いことから、17世紀第1四半期のものと考えられる。

S K 42・S K 44・S X 101 いわゆる桃山陶磁が出土した。214は志野の丸皿、215は織部の筒向付、219は青織部の平向付の破片である。222は赤織部の皿である。鉄分の多い胎土が使われ赤褐色を呈し、鬼板と白泥で蕪文の絵付けをした後、全面に透明釉が施されている。223は平面形が扇形の筒向付と思われる。225は明代末期の白磁皿で、型押しの花文があしらわれている。これらの遺構はやや古い陶磁器も含むが、17世紀第2四半期～中頃に位置づけられ、今回の調査



第41図 出土遺物実測図8(江戸時代 ② S=1/4)
S K 88(237～256)、S K 75(257～270)

区北半に町屋ができたといわれる寛永期と結びつきたいところである。

SE01 乗付の椀や皿がみられる。230は瓦質の獨台で、見込み中央に柱状脚をもつ受け皿が貼り付けられていたと見られる。

(小山雅人・伊野近富)

5. まとめ

1) 遺構・地形の変遷(第42~47図)

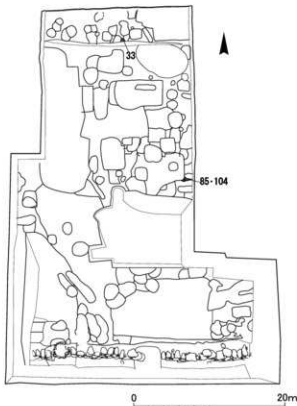
(1) 平安時代

調査地点は大内裏北東部に位置する「梨本院」の中央北よりの地点に相当する。後世の大規模な地形改変を被り平安時代の遺構は検出されなかったが、遺物が後世の遺構に混入している。特に土坑SK60、濠SX110からは軒平・軒丸瓦を含む平安時代の瓦が複数出土し、瓦葺の建物が近隣に存在したことを示唆する。

本調査トレンチは北部と南部で2m以上の高低差があり、I5地区では急激な段差を検出している。この段差は安土桃山時代の造成土SX55が直上に堆積することから、形成時期は中世以前である。段差の位置は梨本院を南北に二分する地点にあたる。調査地を含む平安宮跡の所在地は数十万年前に形成された万池谷累層で構成される安定した地盤の丘陵地で、これまでの発掘調査成果および現地表面の起伏から平安宮は南から北へひな壇状に、何段かの段差を経て標高が上がって行く地形であることが判明している。当地点の段差もこの一部の可能性がある。

(2) 鎌倉～室町時代(第42図)

文献・都市史学の研究成果を参照すると、鎌倉時代前半に大内裏が焼亡して以降の調査地点は、大宿直跡から梨本院跡にかけて展開した都市民の集住域に含まれるようである。今回の調査で検出したこの時期の遺構は、13世紀後半の土坑SK33、14世紀代の土坑SK85、15世紀代の土坑SK104である。各土坑からは土師器、陶磁器、瓦質土器、須恵器、鉄釘等の雑多な遺物が出土しており、遺構の性格は廃棄土坑と考えられる。SK85・104は、調査地点の東に隣接する櫛筒通(現在の日暮通にほぼ相当)から40m西、北に隣接する土御門大路(現在のの上長者町通)から約30m南の地点で、重複して検出した。各遺構の位置が櫛筒小路および土御門大



第42図 遺構変遷図(鎌倉～室町時代 S=1/500)

路に対して間口を向ける町屋の裏手にあたることから、数世代にわたって営まれた都市空間の居住域に伴う廃棄土坑の可能性がある。

(3) 戦国時代(第43図)

応仁・文明の乱によって住民が離散するため、調査地点は戦国時代の上京・下京といった都市域から外れるが、土御門通(現在の長者町通)をはさんだ調査地点の北側に「戒浄院」が面する等、この時期の調査地点の周辺は主殿寮領として複数の寺院が営まれている。

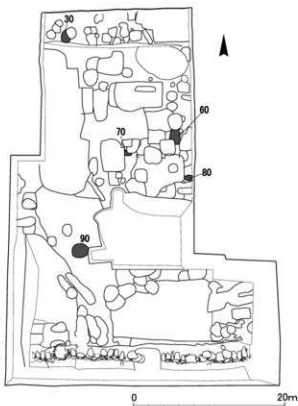
調査トレンチでは15世紀末から16世紀前半の遺構が数多く、土坑 S K30・60・70・80および井戸 S E90を検出した。土坑 S K60・井戸 S E90からは大量の遺物が出土し、特に井戸 S E90からは大量の土師器皿が出土した。土坑 S K60、井戸 S E90の出土陶磁器類には優品が含まれ、また S K40・60、S E90からは、スタンプ文をもつ大型の大和産瓦質火鉢が数点出土した。この種の瓦質土器は、消費地の検討から領主居館や寺社で用いられたことが知られ、本調査地点周辺の土地利用のあり方を示す可能性がある。調査地点の位置は当時の京都の都市域から離れること、S E90に土師器皿の大量廃棄が見られ出土遺物の組成がやや特殊なことから、調査地周辺は一般的な都市の居住域とは想定しがたい。遺構の性格を明確に示す遺物は出土しなかったが、隣接する「戒浄院」等の寺院に関連する施設が存在した可能性がある。

(4) 安土桃山時代(第44図)

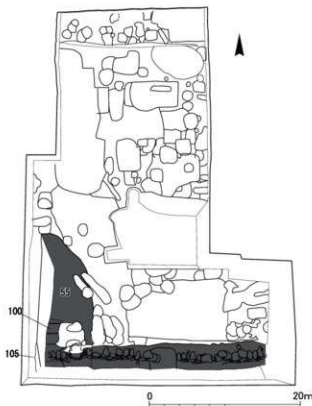
豊臣秀吉によって造営された聚楽第の存続期間は極めて短い、この間になされた造成工事、破却は極めて大規模と想定される。

本調査地点は聚楽第本丸南端の、本丸中心軸からやや西側に位置する。この時期の遺構は、造成層 S X55、盛土 S X100、石垣 S W105、本丸南濠 S X110で、本丸南濠・南辺石垣の関連遺構に限られる。遺構は標高の低いトレンチ南部に集中し、本丸内部にあたるトレンチ北部では全く確認できなかった。

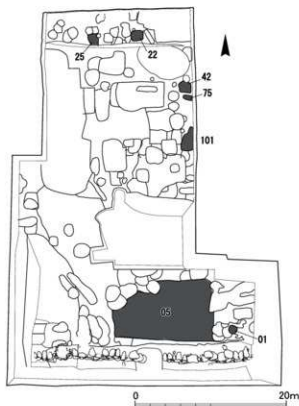
本丸南濠に接する石垣 S W105の北側には、石垣 S W105と対をなす石垣の存在が推定されるが、痕跡さえも確認されなかった。また、前後の時期と比べると聚楽第の時期の遺物は極めて少なく、ほとんどが濠 S X110の埋土内から出土している。ちなみにトレンチ内には聚楽第破却直後の時期の遺構が良好に遺存することから、江戸時代以降の大規模な削平は想定しがたい。



第43図 遺構変遷図(戦国時代 S=1/500)



第44図 遺構変遷図(安土桃山時代 S=1/500)



第45図 遺構変遷図(江戸時代前半 S=1/500)

以上の状況から、聚楽第の地表面の標高は前後の時期よりもかなり高かったが、文禄4(1595)年の聚楽第破却に伴って大規模に削平されたと推定される。『日本西教史』には、聚楽第の破却について「一字も残さず、基礎に至るまで悉く毀たしめ^(註33)」と記述されている。本調査地点の状況はこの記述内容を示すものと考えられる。

(5) 江戸時代前半(第45図) ただし中期の遺構は省略)

聚楽第破却後、寛永年間に至るまで聚楽第跡地は芸能の場として活用されたことが知られている^(註34)。江戸時代前期の洛中洛外図屏風には聚楽第跡地で歌舞伎が演じられる様が描写され、また、僧梵舜の記した「梵舜日記(旧舜記)」には慶長年間に「聚楽屋敷」で能を見物した記事が見られる。

調査地点では柱穴S P 22、土坑S K 25を検出した。S P 22、S K 25は埋土の特徴から一連の遺構の可能性が高い。特に、S K 25には土師器皿が集中して廃棄され、何らかの儀礼に伴う遺構と考えられ、この時期の調査地周辺が、上記の文献や絵画資料に記される特殊な空間であったことを示唆する遺構である。

調査区南端の聚楽第本丸南濠S X 110は聚楽第破却時に埋め戻され、調査区南西部では石垣S W 105および造成層S X 55の直上にグライ化した青灰色土層が堆積している。特に最も標高の低い調査区南西部には青灰色粘土層が堆積している。濠の埋没に伴い、もともと旧地形の標高が低かった南西部は湿地帯と化したようである。

寛永年間以降、江戸幕府は聚楽第跡地への町人の居住を許可し、調査地点も町屋域

に含まれるようになる。

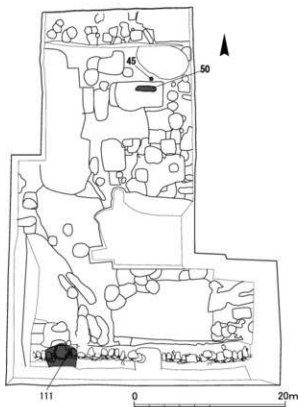
当該期の遺構は、トレンチ全域にわたって分布し、特に中期の遺構が突出して多い。トレンチ北部(D11・12～H11・12地区)では大型の遺構は少なく柱穴が点在するだけである。調査地点北側の立上り面に面する町屋に伴うものであろう。本来地表面の標高が高かったことと相まって大規模な攪乱が少ないため、遺構は比較的良好に遺存している。トレンチ中央部から北部の東より(D～F6～12地区)では、この時期の廃棄土坑、井戸等が密に重複して検出される。町屋の裏手にあたるためであろう。

トレンチ中央部南よりの一帯では様相が異なる。東部(D～F4～6地区)では大規模な攪乱によって遺構が完全に削平されている。中部～西部(G・H4～6地区)は東部よりも自然堆積層の残りが良いが、戦国時代の井戸SE90を含め数基の井戸しか検出していない。自然堆積層の残りが最も良い西端部(I5～7)では、比較的浅い土坑が良好に遺存している。したがって、西端部の遺構検出面が本来の自然地形上面と考えられる。

トレンチ南部(B1～I3地区)では、聚楽土採掘土坑や井戸が集中する。土坑の重複状況から、最も古い粘土採掘坑は土坑SK10である。17世紀後葉に比定されるSK10は、他の聚楽土採掘坑より突出して規模が大きく形態も異なり、組織的な聚楽土の採掘を示唆する遺構である。SK10の掘削を契機とし、その後、繰り返して聚楽土の掘削が為されたようである。水がたまり居住に適さないこの一帯は、粘土採掘には適した空間だったのであろう。

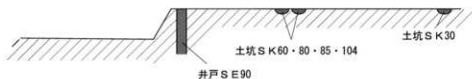
(6) 江戸時代後半(第46図)

大和郡山藩の柳沢家京屋敷が調査地点を含む一帯に新たに造成される。京屋敷の遺構の可能性があるのは、E10地区で検出した礎石SP45、礫が充填される溝SD50である。両遺構は、江戸時代中期の廃棄土坑SK83を切り込んで形成されることから町屋域廃絶後と考えられ、京屋敷の建物跡および雨落ち溝と推定される。また、トレンチ南部は聚楽第廃絶後、長期にわたり低地であったが、大規模な造成作業によって埋められ、平坦な地形に整地される。この上面から掘削されるH1地区の井戸SE111は出土遺物から江戸時代中期以降と考えられる。埋め立てに想定される大量の人力から、この造成も柳沢家京屋敷に伴う可能性が高い。

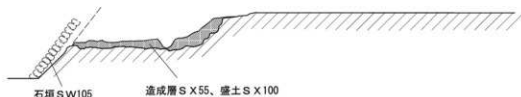


第46図 遺構変遷図(江戸時代後半 S=1/500)

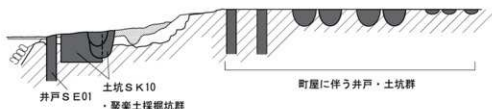
〔平安～戦国時代〕



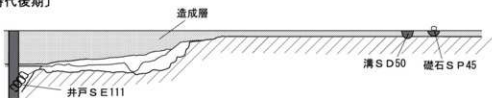
〔安土桃山時代（聚楽第）〕



〔安土桃山（聚楽第破却後）～江戸時代中期〕



〔江戸時代後期〕



第47図 地形変遷復原図(平安～江戸時代)

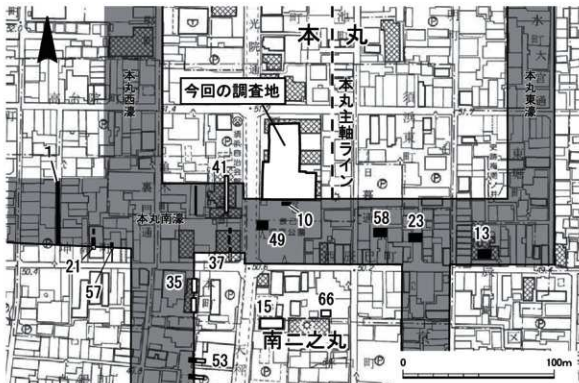
2) 聚楽第と石垣 SW105について

石垣 SW105の使用石材は、築石・間詰石・裏込石といった種別を問わず、一切転用石材が確認されなかった。石垣の転用石材利用は永禄年間から天正年間にかけて通有に行われるが、聚楽第の石垣 SW105は、外面から見えないはずの裏込石にも転用石材を使用していない。聚楽第の所在する「内野」は平安宮跡で、また平安宮跡北方は都市・京都の墓域であったことから、再利用可能な礎石・墓石は当時多数存在した、と推測される。織田信長が足利義昭の居城として建造した旧二条城の調査では大量の五輪塔・石仏の再利用が確認され、秀吉の本拠地であった大坂城詰めの丸では礎石および古墳石棺が再利用されている^(B327)。このような時代背景にも関わらず、今回検出した聚楽第本丸石垣 SW105は転用石材を用いず、全ての石材を産地から直接調達・運搬して構築されている。同時代の記録には聚楽第の造営に大量の人手が動員され、秀吉自身が工事の

進捗を頻りに視察したことが記されている。石垣SW105は、聚楽第の築城にかけた秀吉の並々ならぬ熱意を端的に示している。

聚楽第本丸における石垣SW105の位置を参照すると、石垣SW105は本丸主軸線上の西隣りに位置する(第48図)。また、石垣SW105の築石が東へ向かうにつれて大型化することは、今回の調査地の東側に重要な施設が存在したことを示す。大手口付近の石垣の築石に大型の石材を選別し、城主の権威を示すことは織豊系城郭ではよく見られる。したがって、石垣SW105のすぐ東に本丸虎口が存在した可能性がある。ここで豊臣秀次の近臣が記した「駒井日記」⁽⁴³⁰⁾を参照すると、本丸には南、北、西の3つの門の存在が記され、調査地の位置する聚楽第本丸南辺に門があったことが分かる。また、江戸時代前期までに聚楽第を描写した絵図を参照すると、上越市総合博物館蔵「御所参内・聚楽第行幸図屏風」、堺市博物館蔵「洛中洛外図屏風」には天正16(1588)年の後陽成天皇行幸が描かれているが、参内行列、行幸行列は聚楽第の南を通過しており、御所側の東から直接入城していないことが窺える。とりわけ堺市博物館蔵「洛中洛外図屏風」では、後陽成天皇の行幸行列の前方に聚楽第本丸南虎口の懸け橋が描かれている。これまで聚楽第研究で最も多く参照されてきた三井記念美術館蔵「聚楽第図屏風」(第3図)にも、左端付近で同様の懸け橋の一部が描写されている。

文献・絵画資料と発掘調査成果の照合には慎重さが必要であるが、以上の検討から調査地点の位置が聚楽第本丸南虎口の近隣である可能性は十分にあると考えられる。石垣SW105に転用石材を使用せず大型の自然石を用いて整美な石垣を築いていることは、本丸への入城者に対し秀吉



第48図 調査地周辺の聚楽第関連遺構
(S=1/2,500 京都市都市計画図 聚楽廻)

の威信を誇示する目的があったのであろう。聚楽第跡の大規模な遺構が検出されたのは本調査が初めての事例であるため、現段階では断片的な事象から推論せざるを得ないが、この当否は今後の発掘調査に委ねたい。

石垣SW105の現存高はボーリング調査の結果を参考にしても最大4mにすぎないが、文禄4(1595)年の破却によって石垣上部が破壊され、現存する石垣はその残存部である。この時期は、城郭の破却にあたって虎口と隅角部が最も大きな破壊の対象となることが判明している。本丸南虎口付近と推定される本調査地点の周辺は特に大規模な破壊を受けたはずである。築石が大型で本丸中軸線に近いトレンチ東部の築石の段が、西部と比較すると低く、残存状況が悪いことも地点による破却の程度差を示す可能性がある。こうした大規模な破却によって、石垣SW105と対になって城壁石塁を構成したはずの北側石垣は痕跡さえも残存していない。また、聚楽第石垣の高さを数値として示した文献も存在しないことから、SW105の蓋然性の高い復元は不可能である。ただし、慶長期以前の石垣は矩勾配のみで反りが無いこと、SW105の石積みの傾斜角度が約55°であることを考慮し、4案を提示する^(註1)(第49図)。

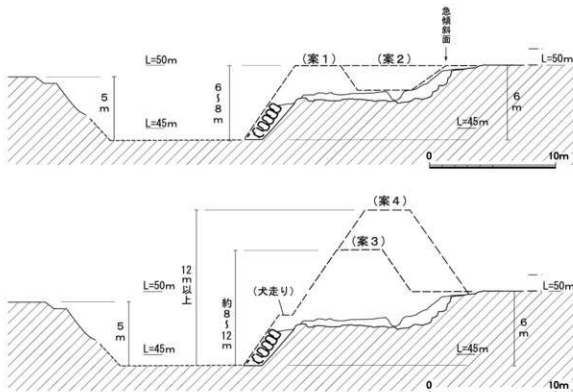
案1は、盛土SX100を本丸南石塁の構成層、造成層SX55の上面を当時の地表面と捉える案である。石塁天端部の標高は約50~52m、濠底から天端までの高さは約6~8mとなる。城壁の北側(裏側)には幅約2.5~4mの帯状の平坦面がつき、この平坦面から高低差2m以上の急斜面が立ち上がり、本丸内部に至る。案1では、この2m以上の高低差、急斜面と平坦面の存在を聚楽第の構造上の特徴と位置づけるものである。斜面以北では標高50m付近で自然堆積層が水平に堆積し、本丸内部の旧地表面は標高50m以上となるため、石塁の天端は本丸内部旧地表面とほとんど高低差が無いことになる。

案2は、石垣の高さを案1と同じ高さとするが、石垣SW105を本丸南辺護岸施設の構成層と捉える案である。石垣の天端はそのまま本丸内平坦面と一致し、本丸内にはSW105と対になる石垣が存在しない。

案3は、造成層SX55の一部と盛土SX100を石塁の構成層として、案1より高い石塁の存在を想定する案である。石塁の北側石垣の根石は案1より北に位置することとなるので、案1のような帯状の平坦面は設定できなくなる。造成層SX55は石塁以北の段差を完全に埋めたものとなる。すなわち、石塁基部と本丸内部との高低差は、聚楽第築城以前の旧地形を示すものとなる。石塁天端部は標高52~56m、濠底から石塁天端部までの高さは約8~12mである。本丸内の平坦面からは数mの高低差がある。

案4は、造成層SX55と盛土SX100を全て本丸南石塁の構成層と想定し、石塁の高さを最大に見積もる復原案である。城内側の石垣の根石の位置は案3よりさらに北に位置し、自然堆積層の段の上に到達する。この案では、天端部の標高が56m以上、濠底から天端部までの高低差は12m以上となる。本丸内旧地表面からの高低差は6m以上になる可能性がある。

案1~4はあくまで推論の域を出ないが、案1・2は成り立ちがたいと考える。理由の第一は、案1では石塁の北側に想定される平坦面は幅が2.5~4mとかなり狭く、通路の可能性は認めら

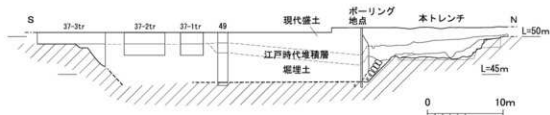


第49図 石垣SW105の復原案(S=1/300)

れるものの用をなさないと考えられるためである。理由の第二は、案1・2では石塁および護岸施設としての石垣天端部標高が低すぎるためである。これまでの聚楽第の調査履歴を参照すると、第37地点の調査で本丸南濠対岸の自然堆積層上面が標高49.0m付近で検出されており(第50図)、聚楽第存続時の旧地表面の標高は当然この面より高くなる。案1・2の石垣天端部の標高は、第37地点の自然堆積層上面とあまり変わらない。聚楽第は、豊臣秀吉が平安宮跡地の「内野」に溝を持って造営した関白公邸兼城郭で、御土居で外郭を囲った豊臣期京都の中心でもある。案1・2では南濠対岸から石塁、護岸施設の天端部を見渡すことができるため、当時の人々の耳目を驚かせた石垣⁽⁸³⁾とは考えがたい。

以上の検討から、案3・4のいずれかと考えられる。今回の調査結果からはこれ以上の検討が不可能であるが、聚楽第の前後に築造された城郭石垣の高さを比較すると、後藤家文書に記される天正11(1583)年の豊臣期大坂城の石垣は3段築造で、下の段が4間5尺(9.5m)、中の段、上の段が6間(12m)とされ、文禄元(1592)年の金沢城東ノ丸東面が全高15.07m、丑寅槽下北面が12.22m、文禄年間から慶長初期に比定される岡山城中の段石垣が全高10~15.6m⁽⁸⁴⁾である。聚楽第以前では永禄6(1563)年の小牧城、永禄10(1567)年の岐阜城で上下二段の石垣が用いられ、聚楽第の近隣では永禄11(1568)年の旧二条城でも堀に面した上下二段の石垣が発掘調査で検出されている⁽⁸⁵⁾。

天正14(1586)年に築城された聚楽第は本格的な平城の嚆矢となる城郭であるが、この時期の石垣は反りを有する高石垣への過渡期でもある。自然堆積層に石垣を持たせること可能な、山地・



第50図 聚楽第跡本丸南濠と本トレンチの位置関係(S=1/500)

丘陵に立地する城郭は別として、この段階で平地における高さ10m前後の石垣構築が可能であったのか、または技術がそこまで発展しておらず従来工法の二段造りの石垣であったのか、が問題となるだろう。改めて今回調査した石垣SW105の位置する地形を見ると、石垣SW105がもたれる自然堆積層の上端の標高は約48mで、濠底からの高低差は約4mである。この上端から約12m北で自然堆積層はさらに急角度で立ち上がり、上端は標高約50mに達する。案3・4のように、2mの高低差を埋めて造成・地盤強化することで石垣の重量が最終的に造成土の後背の自然堆積層にかかるようになり、結果的に自然堆積層に直接石垣を持たせるのと近い効果が期待できる。この段階で濠底からの高低差は約6mに達し、さらに石垣を高く積む段階で平地に石垣を構築することとなる。

ところで、石垣SW105の北に堆積する盛土SX100は報文に記したとおり多量の礫を含む堅固な層であるが、これらの礫は石垣裏込に含まれる栗石と近似している。すなわち、SX100は石垣裏込層の一部と推測される。そして、SX100の検出地点はSW105から約2m北に位置することから、この地点で石垣に段(「犬走り」)が造られた可能性がある(第49図)。以上の現場における堆積状況の観察と合わせ、仮に聚楽第の時期に平城で10m近い石垣を構築する技術が未発達であったとしても、上下二段の石垣を構築することによって上に例示した諸城と同規模の石垣を構築することは必ずしも不可能ではなかったであろう。

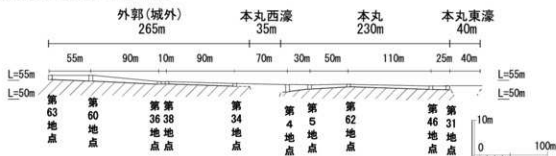
以上の検討は石垣の構築手法を示すだけでなく、聚楽第が旧地形の高低差を巧みに活かして構築された可能性を示す。平安宮跡・聚楽第跡周辺の旧地形を分析した八賀晋によると、聚楽第跡の旧地形は基本的には北西から南東に向かって傾斜が下がる丘陵地形で、平安宮の内裏・大極殿など主要施設の所在地が一段高く広い平坦面に造成されたことが判明している。発掘調査事例から聚楽第跡の東西、南北軸上の自然堆積層上面の高低差を推定すると、第51図ようになる。なお、地表面の標高については、京都市都市計画図(1/2,500)(船岡山・聚楽廻)を参照して各調査地点直近の現地表面標高と仮定した。そしてその数値を基に各調査地点における掘削深度から、自然堆積層上面の標高を算出した。

東西軸断面は、本丸北寄りの各地点でデータを収集した。聚楽第西外郭の自然堆積層上面は第63地点から第34地点まで緩やかに下り、約15mの高低差がある。本丸内は、西端の第4地点が標高約51.5mと低いが、全体的には標高52.5~53.0mの範囲に収まり、平坦な地形である。聚楽第の破却と後世の地形改変を考慮しても、聚楽第当時の旧地形を反映する可能性が高い。

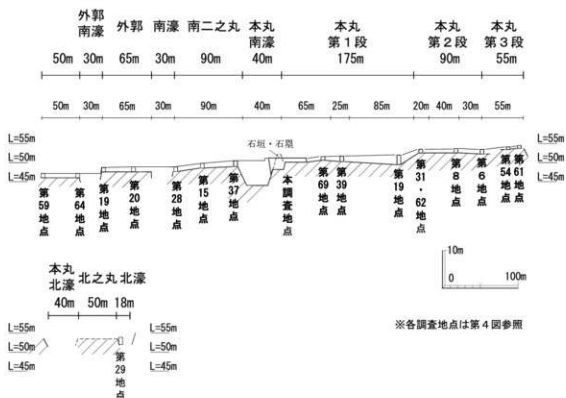
南北軸断面は、主に本丸中央西よりでデータを収集した。南から北に向かって顕著に傾斜が上

昇し高低差は最大8mあるが、各地点の自然堆積層上面の標高を比較するとひな壇状に段差が存在すること、段差の位置が聚楽第の構造と密接に関わっていることは明らかである。外郭南濠、南二之丸南濠、本丸南濠の両肩口の標高を比較すると、北側の標高は明らかに高くなり、聚楽第の構造上、北に向かうにつれて各郭の重要性が増すことと呼応している。高低差は本丸内でも顕著で、第39、62地点の自然堆積層上面の標高差は約3.5mである。両地点には約105mの距離があるため、設定した軸上の検討のみでは段差の所在地点が判明しないが、本丸東端の第19・31地点の標高を参照すると、約3mの高低差がある。両地点の距離は約30mで、第31地点は第62地点とはほぼ同じ緯度に位置する。第31・62地点から北へ70mは平坦面が続くが、第6地点以北は標高がさらに上昇する。現段階では明確な段差の位置は確定できないが、第6地点から本丸北端にかけ

〔聚楽第本丸東西軸断面〕



〔聚楽第本丸南北軸断面〕



第51図 石垣S W105・濠S X110の構造模式図(S=1/1,000・1/5,000)

で、最大幅55mの平坦面が造成された可能性がある。

以上の検討から、本丸には3段の平坦面が造成され、南から北に向かって段々状に標高が高くなっていったことが判明した。特に南端の第1段から中央部の第2段にかけての段差は急激で、本丸内部での機能差を端的に示している、と判断される。三井記念美術館の聚楽第図屏風(第3図)を見ると、本丸南部に檜皮葺の建物群と庭園が描かれ、北部には瓦葺きの建物や井戸が描写されている。美術史、建築史の視点からも本丸北部、南部の性格については複数の見解が出されており、今回指摘した、旧地形の段差が本丸内における機能の違い、例えば「表」、「中奥」、「奥」空間といった区別を示す可能性がある。また、本丸北西部の最も標高の高い地点には天守が描かれているが、今回の検討からも本丸北端部は最も標高が高く、この地点にも段造成がなされていたと想定される。聚楽第跡内部は破却と後世の活発な土地利用によって遺構がほとんど残っていないが、自然堆積面の検出標高を比較するだけでも、城内の構造に迫り得る可能性がある。

3) おわりに

これまで積み重ねられてきた聚楽第跡の発掘調査では漆屑の位置確定や漆内の構造説明が主な成果であったが、今回の調査では初めて本丸南辺石垣を検出し、聚楽第の構造に迫れる成果を得た。約32mにわたる石垣は、現段階で聚楽第跡における最大規模の遺構である。また石垣の検出から、地点によっては地下深くに聚楽第の遺構が遺存していることが判明したことも、今回の大きな成果である。

聚楽第跡以前の遺構としては、鎌倉時代以降の平安宮跡の居住域化、戦国時代の応仁・文明の乱後の寺院造営を示唆する遺構を検出した。これまでの都市史研究の成果とも符合する内容である。聚楽第以降の時期では、江戸時代初期に芸能の場となった時期の儀礼を示す土師器の廃棄土坑や寛永年間以降の町屋域化と聚楽土の採掘を示す稠密な遺構分布を確認し、江戸時代後期の大和郡山藩柳沢家京屋敷を示す礎石建物跡も検出した。今回の調査では、聚楽第跡だけでなく、その他の時代の遺構の調査からも、この地域の重層的な歴史を考古学的に示す成果が得られた。

(古川 匠)

注1 高橋昌明「大内裏の変貌－平安末から鎌倉中期まで－」(『院政期の内裏・大内裏と院御所』文理閣 2006)

注2 高橋康夫『京都中世都市史研究』思文閣 1983

注3 ジアン・クラセ『日本西教史』太政官翻訳 1878

注4 西田直二郎「聚楽第址」(『京都府史蹟勝地調査会報告』第1冊 京都府) 1919

注5 内藤昌・大野耕嗣・中村利則「聚楽第－武家地の建築(近世都市図屏風の建築的研究－洛中洛外図・その2－)」(『日本建築学会論文報告集』第180号 日本建築学会) 1971

注6 櫻井成広『豊臣秀吉の居城』聚楽第 伏見城編(日本城郭資料館出版会) 1971

注7 足利健亮「聚楽第内城について」(『長岡京古文化論叢』2 中山修一先生喜寿記念事業会) 1992

注8 百瀬正恒「聚楽第の築城と都市の発展」(『豊臣秀吉と京都－聚楽第・御土居と伏見城－』日本史研究会) 2001

注9 森島康雄「聚楽第内郭の復元」(『近世近代の地域と権力』大阪大学文学部日本史研究室創立50周年

- 記念論文集 下巻 大阪大学文学部日本史研究室)1998
- 森島康雄「聚楽第と城下町」(『豊臣秀吉と京都-聚楽第・御土居と伏見城-』日本史研究会) 2001
- 注10 梶川敏夫・馬瀬智光「聚楽第の復元と平安宮」(『地図と歴史空間-足利健亮先生追悼論文集-足利健亮先生追悼論文集編纂委員会) 2000
- 注11 馬瀬智光「聚楽第跡の復元-考古学的考察-」(『古代文化』57-2 財団法人古代学協会) 2005
- 注12 同志社大学歴史資料館「学生会館・寒梅館地点発掘調査報告書-室町殿と近世西立町の調査-」(同志社大学歴史資料館調査研究報告 第4集) 2005
- 注13 吉崎 伸「上京遺跡」(『京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2004-9』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 2004、木下保明、本弥八郎、平田泰「平安京左京一条三坊」(『昭和61年度京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 1989
- 注14 近藤知子「平安京左京七条二坊・本國寺跡」(『平成6年度京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 1996
- 注15 「本能寺跡発掘調査報告」関西文化財調査会 2008
- 注16 同志社大学歴史資料館・(財)京都市埋蔵文化財研究所「相国寺旧境内・上京遺跡の発掘調査-同志社大学丸キャンパス建設に伴う発掘調査-」2011
- 同志社大学歴史資料館「現地説明会資料 相国寺旧境内の発掘調査2」-同志社大学今出川キャンパス整備に伴う発掘調査-(今出川キャンパス整備に伴う発掘調査委員会・歴史資料館) 2011
- 注17 森島康雄「4. 平安京跡・旧二条城跡」(『京都府遺跡調査概報』第59冊 財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1994
- 『京都市高速鉄道烏丸線内遺跡調査年報Ⅰ～Ⅲ』京都市高速鉄道烏丸線内遺跡調査会 1980～1982
- 注18 「平安京左京三条二坊十町(堀河院)跡」(『京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2007-17』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 2008
- 注19 「平安京跡・御土居跡」(『京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2006-18』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 2007
- 注20 「法住寺殿跡・六波羅政庁跡・方広寺跡」(『京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2009-8』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 2010
- 注21 「史跡旧二条離宮(二条城)」(『京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2001-15』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 2003
- 「史跡旧二条離宮(二条城)」(『京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2009-14』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 2010
- 注22 小森俊寛「伏見城々下町」(『昭和62年度 京都市埋蔵文化財概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所) 1991
- 山本雅和「伏見城跡(09FD133)」(『京都市内遺跡詳細分布調査報告 平成21年度』京都市文化市民局) 2010
- 注23 前掲注3文献
- 注24 報文については、諸般の事情により田結庄氏の助言と私信を元に古川が代筆した
- 注25 前掲注18文献
- 注26 財団法人京都市埋蔵文化財研究所「京都市考古資料館開館30周年記念 京都 秀吉の時代 つちの中から」2010
- 注27 「雨庵太閤記」や「当代記」には天正13年春から聚楽第造営着手とされるが、『多聞院日記』による

と天正14年2月21日に本格的に工事が開始されたとする。また、「宇野主水日記」には「京都市内野辺に、間白殿の御殿たてらるるべきに付而、二月下旬より諸大名在京して大普請始まるなり。大坂には中国之大名のほりに普請あり。人足七八万、または十万ばかりあるべしと云々京都の普請その常なる事にてはなし。猶以大篇之事と云々」と記されている

- 注28 伊野近富「[かわらけ]考」(『京都府埋蔵文化財論集』第1集 財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1987
- 注29 吉岡康暢「14・15世紀中国陶磁編年の論点-琉球出土陶磁を中心に-」(『中近世土器の基礎研究』24 日本中世土器研究会) 2012
- 注30 森田勉「14~16世紀の白磁の型式分類と編年」(『貿易陶磁研究』No.2 日本貿易陶磁研究会) 1982
- 注31 立石堅志「奈良火鉢」(『概説 中世の土器・陶磁器』真陽社) 1995
- 注32 森島康雄「平安京跡(聚楽第跡)発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第54冊 財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1993
- 注33 森島康雄「聚楽第跡出土の軒平瓦」(『京都府埋蔵文化財情報』第49号 財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1993、なお、注32文献第84図90・91も参照
- 注34 佐藤重聖「瓦質土器の需要-大和における出土傾向とその背景-」(『吉岡康暢先生古希記念論集 陶磁器の社会史』吉岡康暢先生古希記念論集刊行会 桂書房) 2006
- 注35 前掲注3文献
- 注36 狩野元幸『秀吉の御所参内・聚楽第行幸園屏風』青幻社 2010
- 注37 前掲注17文献
- 注38 財団法人大阪市文化財協会『大坂城跡』6 2002
- 注39 文禄4年4月10日の駒井日記には
聚楽本丸石垣之上壁之廻間数 一 南之門より北之門迄百八十間 一 北之門より西之門迄二百二十間 一 西之門より南之門まで八十六間 一 合四百八十六間 但八町一反切(以下略)と記述されている。
- 注40 藤木久志・伊藤正義『城破りの考古学』吉川弘文館 2001
- 注41 ここで本節での用語法を整理すると、「石垣」は、前面から見て石材を左右、上下に築いた広義の石垣を指す。「石塁」は両側壁に石垣を有する構造物で、城内より一段高く、堤防状に立ち上がる。「石垣」は「石塁」構成要素である。なお、上記の分類は通常の考古学的用法とは異なるが、本節でのみ便宜的に用いる。
「石塁」の用法は三浦正幸『城のつくり方図典』小学館 2005による。なお、田中琢・佐原真『日本考古学事典』(三省堂)2003では、「石塁」は近世城郭以前の石を積み上げた防塁、と定義されているが、管見では適当な用語が他に存在しないため、前掲三浦2005に従う
- 注42 仁木宏『空間・公・共同体』青木書店 1997
- 注43 秀吉の御伽衆の大村由己は、『聚楽第行幸記』に「…四方三千歩の石のつきが山の如し…」と記している。また、ルイス・フロイスは聚楽第の石垣について、「石壁の石は密接していないが、漆喰で接合されており、技術が優れ、壁が厚いために遠方からは石造建築と見誤るほどであった。石の多くは稀有の大きさで、遠くからはるばる肩に担いで運ばれてきたのであるが、時には一個の石を運搬するのに三、四千人を必要とした。」(松田毅一・川崎桃太郎『フロイス 日本史』中央公論社 1977)と記述している
- 注44 中村博司「信長・秀吉の築いた城郭石垣について」(『考古学論究 小笠原好彦先生退任記念論集』

小笠原好彦先生退任記念論集刊行会編) 2007

- 注45 滝川重徳・富田和氣夫(「諸大名家の石垣 前田家(加賀)」(「金沢城史料叢書16 城郭石垣の技術と組織」石川県金沢城調査研究所) 2012
- 注46 出宮徳尚・乗岡実・仲井光代・岡嶋隆司(「史跡保存整備事業 史跡岡山城跡本丸中の段発掘調査報告」岡山市教育委員会) 1997
- 注47 前掲注17文献
- 注48 八賀晋「古代都城の占地について—その地形的環境」(「学叢」創刊号 京都国立博物館) 1979
- 注49 聚楽第跡は文禄4(1595)年の破却後も後世の土地利用によって破壊を受けているが、慶長8(1603)年の二条城築城も影響した可能性がある。前掲(注17)文献の発掘調査で検出された慶長期二条城の石垣は、写真で見る限り、今回の聚楽第本丸南石垣と使用石材の形態と岩石的な特徴がよく似ている。二条城築城にあたって、近傍の聚楽第跡石垣石材の一部を抜取り、再利用したことが考え得る。なお、聚楽第跡石垣と慶長期二条城石垣の相似については、山本雅和氏からご教示を得た。
- 注50 平安宮跡・聚楽第跡の発掘調査にあたっては、下記の方々から指導、ご教示を賜った(順不同・敬称略)。
 鶴柄俊夫(同志社大学)、若林邦彦・浜中邦弘(同志社大学歴史資料館)、釜井俊孝(京都大学防災研究所)、田結庄良昭(放送大学)、和田晴吾・木立雅明・高正龍(立命館大学)、北垣聰一郎・木越隆三・滝川重徳(金沢城調査研究所)、尼崎博正(京都造形芸術大学日本庭園・歴史遺産研究センター)、中村博司(前大阪城天守閣博物館)、森岡秀人(日本考古学協会)、増田富士雄(前京都大学)、村田修三(前大阪大学)、木戸雅寿(滋賀県教育委員会)、宮武正登(佐賀県教育委員会)、下高大輔(彦根市教育委員会)、早川圭(高槻市教育委員会)、建部恭宣(日本城郭研究センター)、高田徹(城館資料学会)、市川創(公益財団法人大阪市博物館協会大阪文化財研究所)、樂吉左衛門(公益財団法人樂美術館)、西川禎亮(中村石材工業株式会社)、西村金造・西村大造(株式会社西村石灯呂店)、坂本俊(奈良大学大学院)、中尾芳治・井上満郎・高橋誠一・中谷雅治・上原真人(当調査研究センター理事)

また、公益財団法人三井記念美術館から「聚楽第図屏風」の写真提供を受けた。

付表3 石垣SW105石材一覧

番号	石材	種別	傾斜	幅	高	奥行(控入)	奥行/幅	奥行/高	重量	備考
b 1	細粒花崗岩	茶石	50	0.8	0.6	1.15	1.44	1.92	1	
b 2	砂岩	詰石	44	0.45	0.25	-			-	
b 3	チャート	茶石	49	0.6	0.6	1.2	2	2	-	
b 4	チャート	茶石	61	0.75	0.5	1.45	1.93	2.9	-	
b 5	花崗岩	間石	-	0.35	0.2	-			-	
b 6	花崗岩	茶石	-	1.1	-0.3				-	
b 7	花崗岩	間石	49	1.05	0.55	1.15	1.1	2.09	1.2	チャートとの 接触部
b 8	細粒花崗岩	不明	47	-0.45	-0.4				-	
b 9	花崗岩	不明	50	-0.5	0.3				-	
c 1	層状チャート	茶石	48	1.05	0.5	0.9	0.86	1.8	-	
c 2	細粒花崗岩	茶石	52	1.1	0.4	-0.95			-	
c 3	チャート	間石	-	0.4	0.2	-			-	
c 4	花崗岩	茶石	51	1.1	0.45	1.15			-	
c 5	花崗岩	間石	-	0.4	0.2	-			-	
c 6	チャート	間石	-	0.3	0.2	0.35			-	
c 7	層状チャート	茶石	45	1.05	0.55	1.15	1.1	2.09	-	
c 8	花崗岩	茶石	42	1.15	0.55	1.25	1.09	2.27	1.43	
c 9	花崗岩	茶石	56	0.95	0.55	-			-	
d 1	花崗岩	茶石	67	0.7	0.2	0.9	1.29	4.5	0.23	
d 2	花崗岩	茶石	57	0.8	0.4	1	1.25	2.5	0.58	
d 3	花崗岩	茶石	59	0.85	0.4	-	-		-	
d 4	花崗岩	茶石	40	0.6	0.35	0.9	1.5	2.57	0.34	
d 5	花崗岩	間石	47	0.7	0.4	-	-		-	
d 6	花崗岩	茶石	-	0.65	-0.2	-	-		-	
d 7	花崗岩	茶石	35	0.5	0.2	-	-		-	
d 8	花崗岩	茶石	57	1.65	1.1	0.55	0.37	0.5	2.06	
d 9	砂岩	間石	52	0.35	0.35	0.6	1.71	1.71	-	
e 1	花崗岩	茶石	57	0.6	0.45	1.05	1.75	2.33	0.51	
e 2	花崗岩	不明	-	0.3	0.15	-	-		-	
e 3	花崗岩	茶石	49	0.7	0.2	0.9	1.29	4.5	0.23	
e 4	花崗岩	茶石	45	0.6	0.3	-	-		-	
f 1	花崗岩	茶石	59	0.75	0.45	1	1.33	2.22	0.61	
f 2	花崗岩	茶石	63	0.7	0.35	-	-		-	
f 3	細粒花崗岩	茶石	43	0.55	0.2	1.05	1.91	5.25	0.21	
f 4	花崗岩	茶石	57	0.75	0.45	-	-		-	
f 5	石英斑岩	茶石	59	0.6	-0.3	-	-		-	
f 6	花崗岩	茶石	51	0.7	0.4	-	-		-	
f 7	花崗岩	茶石	67	0.6	0.25	1	1.67	4	0.27	
f 8	花崗岩	茶石	57	1.4	0.75	1.1	0.79	1.47	1.79	
f 9	ひん岩	茶石	45	1.05	-0.4	-0.75	-		-	
f 10	花崗岩	茶石	47	1.25	0.55	1.05	0.84	1.91	1.3	
f 11	花崗岩	根石	-	1	0.5	1.1	1.1	2.2	0.99	

番号	石材	種別	傾斜	幅	高	奥行(控え)	奥行/幅	奥行/高	重量	備考
g 1	花崗岩	碁石	67	1.05	0.4	-	-	-	-	
g 2	花崗岩	間石	65	0.4	0.25	-	-	-	-	
g 3	花崗岩	碁石	61	0.9	0.5	1.15	1.28	2.3	0.93	
g 4	花崗岩	碁石	59	0.8	0.5	-0.55	-	-	-	
g 5	花崗岩	碁石	60	0.95	0.45	0.9	0.95	2	0.69	
g 6	花崗岩	碁石	64	0.85	0.4	-	-	-	-	
g 7	花崗岩	碁石	49	0.6	0.25	-	-	-	-	
g 8	花崗岩	碁石	54	0.6	-0.15	-	-	-	-	
g 9	花崗岩	間石	67	0.2	-0.15	-	-	-	-	
g 10	花崗岩	碁石	59	0.9	0.3	-	-	-	-	
g 11	花崗岩	碁石	69	0.3	0.3	-	-	-	-	
g 12	石英斑岩	碁石	57	0.8	0.45	-	-	-	-	
g 13	花崗岩	碁石	63	0.85	0.3	-	-	-	-	
g 14	石英斑岩	碁石	57	0.75	0.3	-	-	-	-	
g 15	花崗岩	碁石	57	0.6	0.4	-	-	-	-	
g 16	斑状花崗岩	碁石	43	-0.7	-0.25	-	-	-	-	
h 1	花崗岩	碁石	63	0.7	0.35	0.9	1.29	2.57	0.4	
h 2	花崗岩	碁石	58	0.7	0.35	1.3	1.86	3.71	0.58	
h 3	花崗岩	碁石	-	0.75	0.4	1.1	1.47	2.75	0.6	
h 4	花崗岩	碁石	-	-0.4	0.25	-0.7	-	-	-	
h 5	花崗岩	碁石	41	1.05	0.45	0.65	0.62	1.44	0.55	
h 6	花崗岩	碁石	70	0.9	0.5	-	-	-	-	
h 7	花崗岩	碁石	50	0.85	0.5	0.7	0.82	1.4	0.54	
h 8	花崗岩	碁石	-	-0.2	0.5	-	-	-	-	
h 9	花崗岩	碁石	-	-0.3	-0.2	-	-	-	-	
i 1	花崗岩	碁石	68	-0.3	-0.45	-	-	-	-	
i 2	文象斑岩	碁石	51	0.6	0.4	0.8	1.33	2	-	流紋岩の可能性
i 3	花崗岩	碁石	61	0.55	0.55	1.1	2	2	0.6	
i 4	花崗岩	碁石	45	-0.8	-0.5	-	-	-	-	
i 5	花崗岩	碁石	54	0.6	0.2	-	-	-	-	

※ 幅、高、奥行き(控え)の単位はm、重量の単位はtである。

※ 重量は、石材の幅、高、奥行を乗じた数値に、さらに石材の形態と風化度に応じた比率数値および、国立天文台編「理科年表」記載の須家帯花崗岩の密度2.58(t/m)を乗じて算出した。なお、比率数値は石材 f 8が0.6、石材 d 8が0.8、その他の石材は全て0.7とした。

付表4 石垣SW105蛍光X線分析結果(奈良教育大学) 単位:重量%

SiO2	Al2O3	Fe2O3	K2O	Na2O	CaO	MgO	TiO2	MnO	P2O5	SrO	Rb2O	F	合計
71.9	15.5	2.85	3.63	4.06	2.62	2.49	0.38	0.05	0.07	0.04	0.02	-	103.56

測定には奈良大学が所有するエネルギー分散型蛍光X線分析装置EDAX Japan EAGLE XXLを使用した。この装置のX線ターゲットはCrである。測定条件は、真空環境下で印加電圧を10~40kVとし、電流を380~500 μ Aの範囲でカウント毎秒(cps)が1,000程度となるように調節した。測定時間は32分間である。本試料は岩石であるため鉱物効果(不均一効果)を避けるため粉砕し、

塩ビリングを用いた加圧成形法によりディスク状のプリケットを作成して測定に用いた。定量分析は、元素濃度が既知である独立行政法人産業技術総合研究所の提供する岩石標準試料JG-1、JG-1a、JA-3、JB-2、JB-3、JR-1を用いて、Na(ナトリウム)、Mg(マグネシウム)、P(リン)、Si(珪素)、Al(アルミニウム)、K(カリウム)、Ca(カルシウム)、Fe(鉄)、Mn(マンガン)、Ti(チタン)の主要10元素および微量元素Rb(ルビジウム)、Sr(ストロンチウム)、F(フッ素)についての検量線を作成し、試料に含まれる元素含有量評価を行った。なお、F(フッ素)に関しては、基本的に本研究で使用したようなエネルギー分散型蛍光X線分析装置ではF以下の軽元素の測定は困難とされており、本分析でも可能な限り検討を行ったが、定性分析においてピークは検出されるものの、定量分析では再現的な結果を得ることはできなかった。よって、F(フッ素)については含有量を評価していない。

(奈良教育大学 青木智史)

付表5 石垣SW105蛍光X線分析結果(京都市産業技術研究所)

(1) 試料名：聚聚第九石垣材 単位：重量%

	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	K ₂ O	Na ₂ O	CaO	MgO	TiO ₂	MnO	P ₂ O ₅	SrO	Rb ₂ O	F	Ig-loss	合計
検量線法	71.2	14.95	2.84	3.51	3.71	2.3	0.84	0.36	0.07	-	-	-	-	0.61	100.39
FP法(※)	69.7	15.1	2.84	3.74	3.28	2.6	0.73	0.37	0.08	0.12	0.03	0.02	-	0.61	99.21

(2) 試料名：JRRMI02(比較資料) 単位：重量%

	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	K ₂ O	Na ₂ O	CaO	MgO	TiO ₂	MnO	P ₂ O ₅	SrO	Rb ₂ O	F	Ig-loss	合計
規格値	80.47	13.79	3.97	0.14	0.3	0.04	0.67	0.45	0.01	-	-	-	-	-	99.84
検量線法	80.43	13.77	4.42	0.12	0.32	0.01	0.7	0.45	0.01	-	-	-	-	0.13	100.36
FP法(※)	78.9	13.9	3.97	0.19	0.31	0.05	0.62	0.46	0.02	0.08	0.01	-	-	0.13	98.63

被検試料は、岩石であるため鉱物効果(不均一効果)を避けるため微粉砕し、東京科学機製ガラススピードサンプラーTK-4200型を用い、融剤の四ほう酸リチウムと混ぜ合わせ、ガラス板に成形したものを測定試料として作製した。

配合は、Ig-loss(強熱減量)測定を行った被検試料0.5gに対し、四ほう酸リチウムを正確に精秤し、被検試料と融剤が1:10になるようにした。酸化剤は硝酸リチウム、剥離剤は、臭化リチウムを使用した。

測定は、京都市産業技術研究所が所有する頼りガク製波長分散型蛍光X線分析装置 ZSX Primus II により行った。この装置のX線ターゲットはRh(ロジウム)である。

測定条件は、測定元素によって異なるが、真空環境下で印加電圧が30~50kV、電流が60~100mAの範囲であった。

分析方法は、二つの手法を用いた。

一つは、各酸化物濃度が既知の標準物質(耐火物技術協会の提供するJRRMI01・106・110、公

益社団法人日本セラミックス協会の提供するJCRM-R701、地質調査所(現独立行政法人産業技術研究所)の提供するJB-2、試薬のFe₂O₃(99.9%)を用い、被検試料と同じ方法で測定試料を作製し、蛍光X線装置にかけ、SiO₂、Al₂O₃、Fe₂O₃、CaO、MgO、Na₂O、K₂O、MnO、TiO₂の主要9成分について検量線を作成した後、被検試料に含まれる各酸化物含有量の定量分析を行った(検量線法)。

他方は、FP法(ファンダメンタル・パラメータ法)により半定量測定を行った後、Ig-loss及び測定試料作製時における融剤と試料の配合割合を組み込んだSQX(Scan Quant X)計算処理を行い、定量値を求めた(FP法によるSQX半定量分析法)。

分析値の信頼性を確認するため、耐火物技術協会の提供する標準試料JRRM102を同様の手法で測定し、得られた被検試料の分析結果に対する評価を行った。

(京都市産業技術研究所 田口 肇・横山 直範)

付表6 出土遺物法量表

土器・陶磁器

報告番号	器種	器形	地区	遺構名	口径(cm)	器高(cm)	底径(cm)	残存(%)	色調	備考
1	土師器	皿	D7	SK85	7.3	1.5前		口径40	灰黄褐色 10YR6-2	
2	土師器	皿	D7	SK85	7.5	1.55		口径70	にぶい黄褐色 10YR7/3 ~ 褐色 5YR6/6	
3	土師器	皿	D7	SK85	7.8	(1.2)		全体20 口径15	にぶい・褐色 7.5YR7/4	
4	土師器	皿	D7	SK85	8.4	(1.1)		全体50	浅黄褐色 10YR8/3 と、にぶい黄褐色 10YR8/4 の間	
5	土師器	皿	D7	SK85	8.8	(1.6)		全体50	にぶい・褐色 7.5YR7/4	
6	土師器	皿	D7	SK85	8.4	1.45		口径20	灰黄色 2.5Y7/2	コースター型
7	土師器	皿	D7	SK85	10	(1.2)		全体20 口径15	にぶい黄褐色 10YR7/3 ~ 6/3 の間	
8	土師器	皿	D7	SK85	10.3	1.6		全体90	にぶい・褐色 7.5YR7/4	
9	土師器	皿	D7	SK85	13.1	2.75		口径25	にぶい・褐色 7.5YR6/4	
10	土師器	皿	D7	SK85	13.4	1.9		口径75	にぶい・褐色 7.5YR7/4	
11	土師器	皿	D7	SK85	13.7	2.6		口径20	にぶい黄褐色 10YR7/4	
12	瓦器	椀	D7	SK85	(14.6)	(3.1)		口径25	灰色 N5/	
13	陶器	椀	D7	SK85	-	(1.3)	3.8	底部25	赤地 灰黄色 2.5Y7/2 輪 黒色 2.5Y2/1	
14	白磁	椀	D7	SK85	-	(2.5)	5.0	底部10	軸内外 灰白色 10Y7/2 赤地 灰白色 10Y7/1	中国南部
15	青磁	椀	D7	SK85	-	(2.5)	5.0	底部10	軸内外灰白色 10Y7/2 赤地 灰白色 10Y7/1	龍泉窯系
16	青磁	椀	D7	SK85	15.0	(5.9)		口径25	軸内外 灰オリーブ色 7.5Y5/3 赤地 灰白色 7.5Y7/1	龍泉窯系
17	瓦質	羽釜	D7	SK85	(14.0)	(3.6)		口径10	灰色 N5/	
18	瓦質	羽釜	D7	SK85	(18.4)	(3.65)		口径10	オリーブ黒色 5Y3/1	
19	瓦質	鍋	D7	SK85	(25.2)	(2.65)		口径10	黒色 N1.5/	
20	陶器	甕	D7	SK85	29.6	(1.85)		口径10	灰白色 N5/	常滑
29	土師器	高杯	E2	SK10	(5.1)	(20.5)		全体40	褐色 5YR6/6	脚部
30	緑釉陶器	椀	D8	SK60	-	(2.0)		小片	赤地 灰色 輪 暗緑色	
31	緑釉陶器	皿	G4	SE90	11.6	(2.15)		口径10	輪 淡緑色 赤地 にぶい・褐色 7.5YR7/4	
32	緑釉陶器	椀	H4	SE90	-	(1.9)	5.8	底部50	輪 灰白色 10Y7/2 赤地 にぶい・褐色 7.5YR6/4	京都系
33	緑釉陶器	椀?	G4	SE90	8.0	(1.35)		底部10	輪 明オリーブ灰色 5G7/1 赤地 灰色 N6/1	京都系
34	青磁	皿	D8	SK60	-	(1.3)		小片	赤地 灰白色 輪 明緑灰色	龍泉窯系
35	土師器	皿	D8	SK60	6.7	1.9		定形	にぶい・褐色 7.5YR7/4	へそ皿

報告番号	器種	器形	地区	遺構名	口径(cm)	器高(cm)	底径(cm)	残存(%)	色調	備考
36	土師器	皿	D8	SK60	6.8	1.7			浅黄橙色 7.5YR8/4 橙色 7.5YR7/6	へそ皿
37	土師器	皿	D8	SK60	6.8	1.7			浅黄橙色 7.5YR8/3	へそ皿
38	土師器	皿	D8	SK60	7	1.7		ほぼ完形	にぶい黄橙色 10YR7/2	
39	土師器	皿	D8	SK60	7.4	1.7		全体 75 口径 65	浅黄橙色 10YR8/3	
40	土師器	皿	D8	SK60	7.5	1.8			にぶい橙色 5YR6/3	
41	土師器	皿	D8	SK60	7.6	1.9			にぶい黄橙色 10YR7/4	灯明皿
42	土師器	皿	D8	SK60	8.4	1.9			浅黄橙色 10YR8/4	
43	土師器	皿	D8	SK60	8.6	2.0			浅黄橙色 10YR8/4	灯明皿
44	土師器	皿	D8	SK60	8.4	1.9			浅黄橙色 7.5YR8/6 ~ 橙色 7.5YR7/6	灯明皿
45	土師器	皿	D8	SK60	8.9	1.9		ほぼ完形	浅黄橙色 10YR8/4	灯明皿
46	土師器	皿	D8	SK60	8.4	1.85			浅黄橙色 7.5YR8/4	灯明皿
47	土師器	皿	D8	SK60	8.5	2.1			浅黄橙色 7.5YR8/4	灯明皿
48	土師器	皿	D8	SK60	8.5	2.05		ほぼ完形	橙色 7.5YR7/6 内外 一部灰白色 10YR8/2	灯明皿
49	土師器	皿	D8	SK60	8.7	1.98			浅黄橙色 10YR8/4	
50	土師器	皿	D8	SK60	8.9	1.85			浅黄橙色 10YR8/4	
51	土師器	皿	D8	SK60	8.9	2.0		ほぼ完形	にぶい橙色 7.5YR7/4	
52	土師器	皿	D8	SK60	9.0	2.0			浅黄橙色 7.5YR8/4	灯明皿
53	土師器	皿	D8	SK60	10.0	2.0		口径 75 全体 75	浅黄色 2.5Y8/3	灯明皿
54	土師器	皿	D8	SK60	10.4	(2.2)		ほぼ完形	にぶい黄橙色 10YR7/4	灯明皿
55	土師器	皿	D8	SK60	11.0	2.55		ほぼ完形	浅黄色 2.5Y8/3	灯明皿
56	土師器	皿	D8	SK60	11.3	2.3		ほぼ完形	浅黄橙色 7.5YR8/4	灯明皿
57	土師器	皿	D8	SK60	11.4	2.2			淡黄色 2.5Y8/3	
58	土師器	皿	D8	SK60	11.5	2.3			淡黄色 2.5Y8/3	灯明皿
59	土師器	皿	D8	SK60	11.4	2.1		ほぼ完形	にぶい黄橙色 10YR7/4	
60	土師器	皿	D8	SK60	11.8	2.3		ほぼ完形	浅黄橙色 10YR8/4	灯明皿
61	土師器	皿	D8	SK60	12.0	2.25			橙色 7.5YR7/6	灯明皿
62	土師器	皿	D8	SK60	14.0	2.6		ほぼ完形	にぶい黄橙色 10YR7/4	
63	土師器	皿	D8	SK60	14.3	2.3		口径 60	浅黄橙色 10YR8/3	
64	土師器	皿	D8	SK60	14.5	2.4		口径 90 全体 95	浅黄橙色 10YR8/4	
65	土師器	皿	D8	SK60	14.6	3.0		口径 90 全体 90	にぶい橙色 7.5YR7/4	灯明皿
66	青磁	碗	D8	SK60	14.0	(4.8)		口径 15	素地 灰白色 10Y7/1	龍泉窯系
67	青磁	碗	D8	SK60	14.6	(4.3)		口径 10	オリーブ灰色 5GY6/1	龍泉窯系
68	青磁	碗	D8	SK60	13.9	(4.55)		口径 25	明オリーブ灰色 5GY7/1	龍泉窯系
69	青磁	碗	D8	SK60	15.4	(4.8)		口径 10	素地 灰白色 N8/0 軸 オリーブ灰色 2.5GY5/1	龍泉窯系
70	青磁	碗	D8	SK60	15.0	7.1		口径 25 全体 50	素地 オリーブ黄色 2.5Y7/4 軸 浅黄色 5Y6/4	龍泉窯系
71	青磁	碗	D8	SK60	14.7	(4.9)		口径 15	軸内外 淡青灰色 素地 灰色 5Y7/1	龍泉窯系
72	青磁	碗	D8	SK60	14.8	(4.45)		口径 20	軸内外 青緑灰色 素地 灰白色 10Y9/1	龍泉窯系
73	青磁	碗	D8	SK60	-	(5.35)	5.4	底部		龍泉窯系
74	青磁	碗	D8	SK60	-	(4.7)		底部	明オリーブ灰色 5GY7/1	龍泉窯系
75	青磁	碗	D8	SK60	-	(5.1)	5.8	底部		龍泉窯系
76	青磁	碗	D8	SK60	-	(3.6)	5.6	底部		龍泉窯系
77	青磁	碗	D8	SK60	-	(2.0)	6.8	底部	素地 灰白色 10Y7/1	龍泉窯系
78	青磁	皿	D8	SK60	10.8	3.4	5.1	ほぼ完形	明オリーブ灰色 5GY	龍泉窯系

報告 番号	器種	器形	地区	遺構名	口径 (cm)	器高 (cm)	底径 (cm)	残存 (%)	色調	備考
79	青磁	皿	D8	SK60	11.0	(2.5)		口径 15	素地 灰白色 10Y7/1 釉 明緑灰色	龍泉窯系
80	白磁	碗	D8	SK60	-	(4.2)	5.6	底部 55	釉 灰白色 5GY8/1	中国南部
81	白磁	皿	D8	SK60	9.85	2.5	3.8	底部 50 口径 35	素地 灰白色 5Y8/2 釉 灰白色 10Y8/1	中国
82	白磁	皿	D8	SK60	10.0	(1.8)		口径 15	外(釉) 灰白色 10YR8/1 ~ 8/3 内(釉) 灰白色 2.5YR8/2 外(素地) におい黄褐色 10YR7/3	中国南部
83	白磁	皿	D8	SK60	12.8	2.55		口径 10	素地 灰白色 10Y8/1 釉 灰白色 10Y7/1	中国南部
84	陶器	碗	D8	SK60	-	(3.7)		小片	素地 灰白色 10YR8/2 釉 黒色 (茶まじり)	天目茶碗
85	陶器	鉢	D8	SK60	24.2	(5.1)		口径 10	釉 浅黄褐色 7.5Y7/3 ~ オリーブ黄褐色 6/3	瀬戸灰釉
86	陶器	鉢	D8	SK60	-	(4.0)		小片	素地 淡黄褐色 2.5Y8/3 釉 オリーブ色 5Y6/6	瀬戸片口
87	陶器	鉢	D8	SK60	-	(1.4)	15.6	底部 25	外 灰白色 7.5Y7/1 内 灰白色 7.5Y7/2 ~ 灰オリーブ色 7.5Y6/2	瀬戸灰釉
88	瓦質	羽釜	D8	SK60	16.2	(8.75)		口径 20	灰色 10Y6/1	
89	瓦質	羽釜	D8	SK60	22.0	(11.4)		口径 25	釉内 灰白色 2.5GY8/1 外 暗灰色 N3 素地 灰白色 2.5GY8/1	
90	瓦質	羽釜	D8	SK60	24.6	(13.2)		口径 12.5	内 灰白色 2.5Y8/1 外 灰 ~ 暗灰色 N4/GN3/0	
91	瓦質	火鉢	D8	SK60	46.6	48.5	16.2	70	内外 暗灰色 N3/ 素地 灰白色 N8/	方形
92	瓦質	鉢	D8	SK60	30.3	7.9		口径 10 底部 35	内 灰黄褐色 2.5Y7/2 外 暗褐色 10YR3/3	
93	陶器	すり鉢	D8	SK60	26.2	9.5		口径 10	釉内 赤色 10R5/6 釉外 におい赤褐色 7.5R4/3 素地 一部灰色 N4/0	備前
94	陶器	すり鉢	D9	SK60	27.9	(9.8)		口径 25	釉内外 褐色 10YR5/1 ~ におい褐色 5YR4/3 素地 灰色 N4/0	備前
96	土師器	皿	H4	SE90	6.2	1.71		完形	黄褐色 10YR8/6 ~ 浅黄褐色 10YR8/4	へそ皿
97	土師器	皿	H4	SE90	6.9	1.8		ほぼ完形	黄褐色 10YR8/6	へそ皿
98	土師器	皿	G4	SE90	7.0	1.6		口径 55 全体 60	橙色 7.5YR7/6	へそ皿
99	土師器	皿	H4	SE90	7.0	1.7		ほぼ完形	内 浅黄褐色 7.5YR8/6 外 橙色 7.5YR7/6	へそ皿
100	土師器	皿	G4	SE90	7.2	1.7		完形	橙色 7.5YR7/6	
101	土師器	皿	G4	SE90	7.5	1.7		完形	橙色 5YR7/6	へそ皿
102	土師器	皿	G4	SE90	7.6	1.7		ほぼ完形	橙色 7.5YR7/6	
103	土師器	皿	G4	SE90	8.4	2.1		ほぼ完形	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
104	土師器	皿	G4	SE90	8.5	1.85		ほぼ完形	浅黄褐色 10YR8/3	灯明皿
105	土師器	皿	G4	SE90	8.6	1.95		完形	橙色 7.5YR7/6	
106	土師器	皿	H4	SE90	8.6	1.8		完形	浅黄褐色 10YR8/3	
107	土師器	皿	G4	SE90	8.6	2.0		完形	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
108	土師器	皿	G4	SE90	8.7	1.85		完形	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
109	土師器	皿	G4	SE90	8.8	1.71		完形	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
110	土師器	皿	H4	SE90	8.8	1.92		完形	浅黄褐色 10YR8/3	
111	土師器	皿	G4	SE90	9.0	2.1		完形	橙色 7.5YR7/6	
112	土師器	皿	G4	SE90	10.0	2.1		口径 75	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
113	土師器	皿	G4	SE90	10.0	2.2		完形	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
114	土師器	皿	G4	SE90	10.0	2.0		全体 85	浅黄褐色 7.5YR8/4	灯明皿
115	土師器	皿	G4	SE90	10.1	2.0		口径 75 全体 75	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
116	土師器	皿	G4	SE90	10.2	2.2		口径 80 全体 90	橙色 7.5YR7/6	灯明皿
117	土師器	皿	G4	SE90	11.6	2.3		口径 90 全体 95	浅黄褐色 10YR8/4	
118	土師器	皿	G4	SE90	14.0	2.4		口径 30	内 橙色 2.5YR7/6 口縁外 橙色 2.5YR7/6 底外 浅黄褐色 7.5YR8/3	

報告 番号	器種	器形	地区	遺構名	口径 (cm)	器高 (cm)	底径 (cm)	残存 (%)	色調	備考
119	土師器	皿	G4	SE90	14.2	2.4		口径55	浅黄褐色 7.5YR8/6	灯明皿
120	土師器	皿	G4	SE90	14.3	2.3		全体55	淡赤褐色 2.5YR7/4 ~ 明褐色 7.5YR7/2	
121	土師器	皿	H4	SE90	14.4	1.2		口径30	浅黄褐色 10YR8/4	
122	土師器	皿	G4	SE90	14.4	2.25		口径40	にぶい黄褐色 10YR7/3 素地 淡褐色 5YR8/4 の部分あり	
123	土師器	皿	H4	SE90	14.4	2.5		口径70	内 褐色 7.5YR7/6 ~ 灰白色 10YR8/2 外 褐色 7.5YR7/6 褐色	
124	土師器	皿	G4	SE90	15.9	3.1		口径60	浅黄褐色 7.5YR8/4	
125	土師器	皿	G4	SE90	16.0	2.3		口径25 全体40	内 褐色 2.5YR7/6 口縁外 褐色 2.5YR7/6 底外 浅黄褐色 7.5YR8/3	
126	土師器	皿	G4	SE90	16.2	2.55		全体50	褐色 5YR7/6 ~ 灰白色 10YR8/2 (底部外)	
127	土師器	皿	H4	SE90	16.3	2.6		口径30	内外 褐色 7.5YR7/6 ~ 浅黄褐色 10YR8/3	
128	土師器	皿	G4	SE90	16.4	2.25		全体50	内外 褐色 5YR7/6 ~ 灰白色 7.5YR8/1 素地 褐色 7.5YR6/1 の部分もあり	
129	青磁	碗	H4	SE90	15.0	(2.8)		口径10	にぶい黄色 2.5Y6/4	龍泉窯系
130	青磁	碗	G4	SE90	-	(3.8)	4.6	底部	にぶい黄色 2.5Y6/4	龍泉窯系
131	青磁	碗	H4	SE90	14.4	(5.3)		口径60	明オリーフ灰色 5GY7/1	龍泉窯系
132	青磁	碗	H4	SE90	-	(3.8)	5.4	底部	輪 明緑灰色 7.5GY7/1 素地 灰白色 N7/0 底部 にぶい赤褐色 5YR5/3	龍泉窯系
133	青磁	碗	G4	SE90	14.6	(4.5)		口径10	輪 オリーフ灰色 10Y6/2 素地 灰白色 N8/0	龍泉窯系
134	青磁	碗	H4	SE90	16.0	(4.0)		口径20	オリーフ灰色 10Y6/2	龍泉窯系
135	青磁	碗	G4	SE90	16.0	(4.7)		口径15	オリーフ灰色 6Y6/1 ~ 5/1	龍泉窯系
136	青磁	碗	H4	SE90	15.0	(4.8)		口径15	灰白色 10Y7/2	龍泉窯系
137	青磁	碗	G4	SE90	15.4	(3.8)		口径15	黄褐色 2.5Y5/3 ~ にぶい黄褐色 10YR5/4	龍泉窯系
138	青磁	碗	H4	SE90	-	(3.6)	5.6	底部	明オリーフ灰色 5Y6/7/1	龍泉窯系
139	青磁	碗	G4	SE90	-	(4.6)	5.6	底部	素地 明赤褐色 5YR5/6 輪 明オリーフ灰色 5GY7/1	龍泉窯系
140	青磁	皿	H4	SE90	11.6	(2.6)		口径20	オリーフ灰色 7.5GY6/1 ~ 暗緑灰色 7.5GY4/1	龍泉窯系
141	青磁	皿	G4	SE90	-	(3.3)	8.3	底部	素地 にぶい赤褐色 5YR5/4 輪 オリーフ灰色 2.5GY6/1	龍泉窯系
142	白磁	碗	G4	SE90	9.0	(2.8)		口径15	外 灰色 2.5YR/1 ~ 8/2 内 灰色 2.5YR/1	中国南部小 碗
143	青花	碗	H4	SE90	14.3	(5.5)		口径10	染付 暗青灰色 5B4/1 素地 灰白色 5GY8/1	中国南部
144	陶器	碗	G4	SE90	13.0	(3.3)		口径810	黒色 N1.5/0 ~ 2/1 黒褐色 10YR3/2 ~ 暗褐色 10YR3/3	大日茶碗
145	陶器	すり鉢	G4	SE90	31.7	(5.1)		口径45	袖内外 赤色 10R5.6 ~ 赤褐色 10R4/4 素地 灰色 N6/0 にぶい褐色 7.5YR5/3	備前
146	瓦質	鉢	G4	SE90	45.4	17.3 ~ 15.4	32.1	全体80	灰色 N5/0 ~ N4/0 内 一部 褐色 7.5YR7/6	奈良浅鉢V
147	土師器	皿	D7	SK80	6.4	1.6		口径70	浅黄褐色 10YR8/4	へそ皿
148	土師器	皿	D7	SK80	7.0	1.5		口径30 全体40	浅黄褐色 10YR8/4	へそ皿
149	土師器	皿	D7	SK80	7.0	2.0		全体80	にぶい褐色 7.5YR7/3	
150	土師器	皿	D7	SK80	7.6	1.8		ほぼ完形	褐色 7.5YR7/6	
151	土師器	皿	D7	SK80	8.2	1.8		全体30	灰白色 10YR8/2 褐色 10YR5/1	
152	土師器	皿	D7	SK80	8.6	1.2 ~ 1.6		口径80	にぶい褐色 7.5YR7/4	
153	土師器	皿	D7	SK80	8.9	1.6		口径30 全体35	浅黄褐色 7.5YR	
154	土師器	皿	D7	SK80	9.0	1.6		全体25	外 にぶい黄褐色 10YR7/3 褐色 10YR6/1 内 褐色 10YR5/1 ~ 4/1	
155	土師器	皿	D7	SK80	13.0	(2.0)		口径15 全体30	浅黄褐色 7.5YR	
156	瓦質	鍋	D7	SK80	25.9	(13.4)		口径20	内 灰黄色 2.5Y7/2 一部暗灰黄色 2.5Y4/2 外 灰色 N4/0	
157	土師器	皿	F8	SK70	5.6	(1)		口径15	にぶい褐色 7.5YR7/4	
158	土師器	皿	F8	SK70	11.8	(2.1)		口径15	浅黄褐色 7.5YR8/4 ~ にぶい褐色 7.5YR7/4	
159	土師器	皿	F8	SK70	11.8	(1.2)		全体10	にぶい黄褐色 10YR7/3	灯明皿
160	瓦質	鉢	F8	SK70	37.4	(5)		口径5	黄灰色 2.5Y5/1	火鉢

報告 番号	器種	器形	地区	遺構名	口径 (cm)	器高 (cm)	底径 (cm)	残存 (%)	色調	備考
161	瓦質	火鉢	H11 H12	SK30	48.8	48.8	17.65	40	内外 灰色 N4/ 素地 明褐色 5YR7/2	方形
162	土師器	皿	I3	SX55	90	(1.65)		口径 20	内 におい・橙色 7.5YR7/4 外 素地 浅黄褐色 7.5YR8/4	灯明皿
163	土師器	皿	I3	SX55	9.5	1.85		口径 15	橙色 5YR7/6	
164	土師器	皿	I4	SX55	11.2	(2.1)		口径 15	浅黄褐色 7.5YR8/4 ~ 灰白色 10YR8/1	
165	土師器	皿	I3	SX55	14.4	(2.2)		口径 10	浅黄褐色 7.5YR8/4	
166	瓦質	鍋	I3	SX55	15.2	(3.0)		全体 15	内 黄灰色 (少し茶色を帯びる) 2.5Y6/1 外 黒色 N1.5/0 ~ 灰白色 N8/0 素地 灰白色 2.5Y8/1	
167	瓦質	羽釜	I3	SX55	27.8	(3.05)		口径 10	内 黒色 N2/0 外 暗灰色 N3/0 素地 灰白色 5Y8/1	
168	土師器	鍋	H12	SK38	26.8	(7.5)		口径 85 全体 70	におい・橙色 7.5YR6/4	
169	土師器	皿	H12	SK38	10.8	2.3		口径 60 全体 50	橙色 5YR7/6	灯明皿
170	土師器	皿	H12	SK38	11	(2.1)		口径 50 全体 40	黒色 N2/0 黒褐色 10YR3/1	灯明皿
171	土師器	皿	F11 F12	SK26	11	2.1		口径 75 全体 80	浅黄褐色 7.5YR8/4	灯明皿
185	土師器	皿	G11	SK25	5.2	1.0		全体	におい・橙色 7.5YR7/4	
186	土師器	皿	G11	SK25	5.2	1.2		完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
187	土師器	皿	G11	SK25	5.3	1.1		完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
188	土師器	皿	G11	SK25	5.4	1.35		完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
189	土師器	皿	G11	SK25	5.4	1.15		ほぼ完形	におい・黄褐色 10YR7/3	
190	土師器	皿	G11	SK25	5.5	1.15		ほぼ完形	内 におい・橙色 7.5YR7/4 外 におい・橙色 7.5YR7/3	
191	土師器	皿	G11	SK25	5.6	1.3		完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
192	土師器	皿	G11	SK25	5.8	1.4		ほぼ完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
193	土師器	皿	G11	SK25	5.8	1.1		完形	内 におい・黄褐色 10YR7/4 ~ 橙 7.5YR6/5 外 橙色 7.5YR7/6	
194	土師器	皿	G11	SK25	5.9	1.4		ほぼ完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
195	土師器	皿	G11	SK25	6.1	1.2		完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
196	土師器	皿	G11	SK25	6.1	1.1		ほぼ完形	浅黄褐色 7.5YR8/4	
197	土師器	皿	G11	SK25	6.25	1.25		全体 85	内 橙色 7.5YR7/6 外 におい・橙色 7.5YR7/4	
198	土師器	皿	G11	SK25	8.8	1.9		全体 90	橙色 5YR7/6 十字付着	灯明皿
199	土師器	皿	G11	SK25	9.4	2.3		完形	外 におい・橙色 7.5YR7/4 ~ 橙色 7.5YR7/6 内 橙色 7.5YR7/6	灯明皿
200	土師器	皿	G11	SK25	10.0	2.1		完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
201	土師器	皿	G11	SK25	10.4	2.1		全体 75	外 におい・橙色 7.5YR7/4 ~ 橙色 7.5YR7/6 内 浅黄褐色 7.5YR8/3 ~ におい・橙色 7.5Y7/4	灯明皿
202	土師器	皿	G11	SK25	10.4	2.3		口径 70 全体 80	褐灰色 10YR6/1	
203	土師器	皿	G11	SK25	10.4 ~ 10.6	2.3		完形	外 におい・橙色 7.5YR6/4 内 橙色 7.5YR7/6	灯明皿
204	土師器	皿	G11	SK25	10.55	2.2		完形	におい・橙色 7.5YR7/4	
205	土師器	皿	G11	SK25	10.8	2.3		全体 50	外 橙色 7.5YR7/6 ~ 6/6 内 におい・橙色 7.5YR7/4	
206	土師器	皿	G11	SK25	10.9	2.45		口径 40 全体 55	浅黄褐色 10YR8/4	灯明皿
207	陶器	椀	G11	SK25	10.8	(5.6)	-	口径 10	釉 黒褐色 2.5Y3/2 素地 灰白色 2.5Y8/2	天目茶椀
208	陶器	皿	G11	SK25	12.9	3.15	4.3	口径 35 全体 40	釉 灰色 5Y6/1 素地 褐色 2.5YR6/6	肥前
209	陶器	皿	G11	SK25	12.4	2.9	3.7	口径 60	釉 灰色 10Y6/1 素地 灰白色 2.5Y7/1	肥前
210	陶器	鉢	G11	SK25	-	-	-	小片	釉 灰オリーブ 素地 灰褐色	
212	陶器	椀	D10	SK42	11.1	(6.15)		口径 15	灰白色 2.5Y8/2	天目茶椀
213	陶器	皿	D10	SK42	14.6	3.0	(8.5)	口径 40	灰白色 2.5Y8/2	瀬戸灰椀

報告 番号	器種	器形	地区	遺構名	口径 (cm)	器高 (cm)	底径 (cm)	残存 (%)	色調	備考
214	陶器	皿	D10	SK42	116	2.35	(6.7)	口径35	灰白色5YR/1	志野
215	陶器	向付	D10	SK42	-	-	-	全体5	灰白色2.5YR/2	織部
216	土師器	皿	D9	SK44	106	2.1	-	口径25	内 灰黄色2.5Y6/2 外 にぶい黄褐色10YR6/3	
217	陶器	鉢	D9	SK44	-	(5.3)	-	全体15	灰白色10Y7/1	松將津
218	陶器	碗	D9	SK44	98	(5.35)	-	全体20	無色透明釉	京焼
219	陶器	向付	D9	SK44	-	3.4	-	全体25	素地 灰黄色2.5Y7/2	青織部
220	焼塩壺		D9	SK44	-	(8.9)	-	口縁完形	明赤褐色5YR5/6	
221	土師器	皿	D8	SK101	(16.0)	2.85	-	全体25	にぶい黄褐色10YR7/3	
222	陶器	皿	D8	SK101	(11.2)	(1.55)	-	底部25	淡黄色2.5Y8/3	赤織部
223	陶器	向付	D8	SK101	-	-	-	全体5	灰白色10Y7/1	織部
224	組器	碗	D8	SK101	(12.7)	(5.15)	-	口径15	明緑灰色7.5GY7/1	肥前青磁
225	白磁	皿	D8	SK101	(19.4)	2.9	(11.4)	口径15	白色N9/	中国南部
226	陶器	すり鉢	D8	SK101	(28.0)	(7.2)	-	小破片	にぶい黄褐色10YR5/3	丹波
227	土師器	皿	B2	SED1	7.0	1.6	-	完形	にぶい橙色~褐色7.5YR6/4~6/6	灯明皿
228	土師器	皿	B2	SED1	10.3	2.2	-	全体30	にぶい橙色7.5YR7/4 にぶい黄褐色10YR7/4	
229	土師器	皿	B2	SED1	10.2	1.9	-	口径40 全体50	にぶい黄褐色10YR7/4	
230	瓦質	燗台	B2	SED1	13.3	(3.5)	-	口径20	黒褐色10YR3/1~灰黄褐色10YR4/2	
231	組器	碗	B2	SED1	11.1	5.8	-	口径65 全体60 底部100	灰白色10YR9/1	肥前染付
232	組器	皿	B2	SED1	14.3	(2.1)	-	口径20 全体25	稀 灰白色N8/0	肥前染付
233	組器	皿	B2	SED1	12.8	3.65	4.2	口径60 底部100	明緑灰色10GY8/1	肥前
234	焼塩壺		B2	SED1	7.6	(10.3)	5.1	口縁完形	内 橙色~明赤褐色5YR6/6~5/6 外 褐色7.5YR6/6	縮印あり
235	陶器	すり鉢	B2	SED1	37.9	(6.0)	-	口径10	内外 にぶい赤褐色5YR4/4 素地 灰白色N7/0	信楽
237	土師器	皿	E6F6	SK88	4.8	1.5	-	完形	褐色5YR6/6	
238	土師器	皿	E6F6	SK88	4.8	1.15	-	完形	にぶい黄褐色10YR7/4	
239	土師器	皿	E6F6	SK88	5.0	1.2	-	完形	にぶい黄褐色10YR7/4	
240	土師器	皿	E6F6	SK88	5.0	1.2	-	完形	浅黄褐色7.5YR8/4	
241	土師器	皿	E6F6	SK88	5.0	1.4	-	完形	にぶい黄褐色10YR7/3	
242	土師器	皿	E6F6	SK88	5.1	1.1	-	完形	にぶい黄褐色10YR7/4	灯明皿
243	土師器	皿	E6F6	SK88	5.1	1.4	-	完形	にぶい黄褐色10YR7/4	
244	土師器	皿	E6F6	SK88	5.3	1.15	-	完形	にぶい黄褐色10YR7/4	
245	土師器	皿	E6F6	SK88	5.3	1.25	-	完形	にぶい黄褐色10YR	
246	土師器	皿	E6F6	SK88	5.4	1.15	-	完形	褐色5YR7/6	
247	土師器	皿	E6F6	SK88	7.3	1.45	-	完形	浅黄褐色10YR8/4	
248	土師器	皿	E6F6	SK88	7.4	1.4	-	完形	浅黄褐色10YR8/4	
249	土師器	皿	E6F6	SK88	7.5	1.6	-	完形	浅黄褐色10YR8/3	灯明皿
250	土師器	皿	E6F6	SK88	9.2	1.4	-	全体30	浅黄褐色10YR8/3	灯明皿
251	土師器	皿	E6F6	SK88	9.9	1.5	-	全体60	浅黄褐色10YR8/3 褐色7.5YR7/6	
252	土師器	皿	E6F6	SK88	10.4	1.7	-	全体50	浅黄褐色10YR8/3	
253	土師器	皿	E6F6	SK88	11.5	2.4	-	口径30 全体50	褐色5YR7/6	
254	土師器	皿	E6F6	SK88	10.2	2.7	-	口径20	灰白色10YR8/2	
255	焼塩壺		E6F6	SK88	10.4	1.7	-	全体35	外 にぶい褐色2.5YR6/4 にぶい赤褐色2.5YR5/3 暗灰色N3/3 内 にぶい褐色2.5YR6/4 赤灰色2.5YR5/1 暗灰色N3/3	壺
256	土師器	皿	E6F6	SK88	20.4	2.1	-	口径40 全体20	浅黄褐色10YR8/4	
257	土師器	皿	D9	SK75	10.4	2.1	-	口径60	浅黄褐色10YR8/4	
258	土師器	皿	D9	SK75	10.4	2.0	-	口縁完形	口縁 にぶい褐色7.5YR7/4 中心 赤褐色10R6/6	

報告番号	器種	器形	地区	遺構名	口径 (cm)	器高 (cm)	底径 (cm)	残存 (%)	色調	備考
259	土師器	皿	D9	SK75	106	2.2		ほぼ完形	口縁にぶい・橙色 7.5YR7/4 中心・赤橙色 10YR6/6	
260	土師器	皿	D9	SK75	107	2.1		口径 75	灰白色 2.5Y7/1	
261	土師器	皿	D9	SK75	108	2.2		ほぼ完形	口縁にぶい・橙色 7.5YR7/4 中心・赤橙色 10R6/6	
262	土師器	皿	D9	SK75	108	2.3		ほぼ完形	灰白色 2.5Y8/2	
263	土師器	皿	D9	SK75	109	2.2		口径 65 全体 70	にぶい・黄橙色 10YR7/2	
264	土師器	皿	D9	SK75	109	2.1		口径 75	にぶい・黄橙色 10YR7/4	
265	土師器	皿	D9	SK75	110	2.2		口径 55 全体 55	灰黄色 2.5Y7/2	
266	土師器	皿	D9	SK75	110	1.9		口径 45 全体 50	灰白色 2.5Y8/2	
267	土師器	皿	D9	SK75	111	(2.1)		口径 25	灰白色 2.5Y8/2	
268	土師器	皿	D9	SK75	110	2.1		完形	にぶい・黄橙色 10YR7/3	
269	土師器	皿	D9	SK75	110	2.1		口径 60 全体 70	灰黄色 2.5Y7/2	
270	土師器	皿	D9	SK75	112	2.15		完形	にぶい・黄橙色 10YR7/3	

瓦類

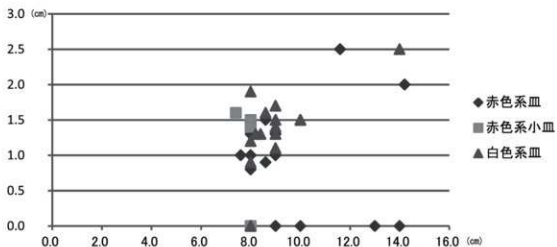
軒瓦	地区	遺構名	外径 (cm)	厚さ (cm)	胎土	焼成	色調	金箔痕跡
172	E 3	斯ち割り	16	2.7 ~ 1.8	やや粗	良好	灰色、断面：灰白色	なし
173	D 10	S K 42	14	2 ~ 1.1	密	良好	灰～暗灰色と緑黒灰色	なし
174	G 11	S X 20	-15	2 ~ 1.3	密	良好	灰色	なし
175	G 1	S X 110	162	2.4 ~ 1.4	密	良好		僅かにあり
176	E 8	S K 79	小片	2.1 ~ 1.6	密	良好	灰色	なし
177	I 1	S X 110	-14	2.3 ~ 1.3	良	良	緑黒灰色	あり
178	C 1	S X 110	-16	2.8 ~ 1.9	良	良	暗灰色	僅かにあり
179	I 1	S X 110	小片	2.9 ~ 1.7	密	良好	暗灰色	あり
180	D 8	S X 110	小片	2.4 ~ 1.0	良	良	灰色、断面：灰白色	なし
181	I 1	S X 110	-14	2.6 ~ 1.4	密	良好	暗灰色	なし
軒平瓦	地区	遺構名	高さ (cm)	張長さ (cm)	胎土	焼成	色調	金箔痕跡
27	D 8	S K 60	7.4	2.1	密	良好	灰色、断面：灰白色	(平安時代)
28	南東部	表土	4.5	1.3	密	良好	灰色～暗灰色	(平安時代)
182	G 1	S X 110	4.1	2.6	密	良好	灰色～暗灰色	あり
183	I 1	S X 110	3.3	1.4	やや粗	良好	灰色～暗灰色	あり
184	B 2	S E 01	小片	2.1	密	良好	暗灰色	あり
丸・平瓦	地区	遺構名	幅×長さ×厚さ (cm)		胎土	焼成	色調	凸面
23	D 7	S K 85	7.45 × 6.8 × 1.55		密	良好	灰色	ナデ
24	D 7	S K 85	10.55 × 9.5 × 1.55		密	良好	灰色	縄タタキ
25	D 7	S K 85	9.5 × 11.3 × 1.45		密	良好	灰黄褐色	格子タタキ
26	D 7	S K 85	9.2 × 8.1 × 1.8		密	良好	青灰色	格子タタキ

石製品

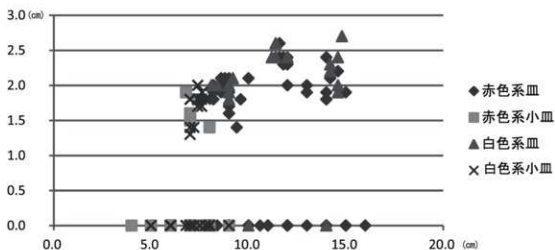
報告番号	種類	地区	遺構名	幅 (cm)	長さ (cm)	厚さ (cm)	残存 (%)	色調	備考
95	砥石	D8	SK60	3.05	5.2	1.85	ほぼ完形	灰白色 7.5Y6/1	
236	砥石	B2	SE01	4.9	(13.3)	6.5 ~ 8	小破片	灰白色 7.5Y7/2	

鉄製品

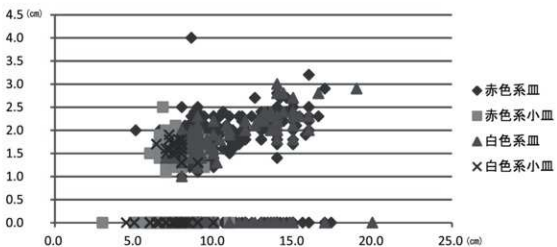
報告番号	遺物名	地区	遺構名	幅 (cm)	長さ (cm)	厚さ (cm)	残存 (%)	備考
21	鉄釘	D7	SK85	0.7	8.4	0.55	ほぼ完形	
22	鉄釘	D7	SK85	0.45	8.3	0.4	完形	
211	鉄釘	G11	SK25	0.3	4.9	0.2	ほぼ完形	



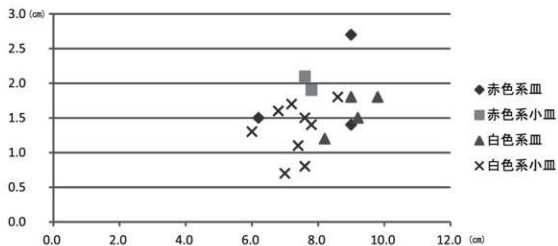
第52図 土坑 S K 85出土遺物法量グラフ



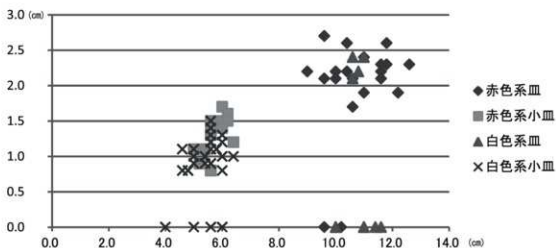
第53図 土坑 S K 60出土遺物法量グラフ



第54図 井戸 S E 90出土遺物法量グラフ



第55図 土坑S K 80出土遺物法量グラフ



第56図 土坑S K 25出土遺物法量グラフ

付表7 主要遺構出土遺物計量表

S K 85	破片数	比率	個体数	比率	備 考
赤色系皿	534	47.09%	5 3/4	46.11%	
赤色系小皿	51	4.50%	1 1/2	12.03%	
白色系皿	476	41.98%	4 1/2	36.08%	
白色系小皿	50	4.41%	-	-	
瓦質土器	12	1.06%	21/95	1.77%	
瓦器碗	3	0.26%	1/4	2.00%	
青 磁	1	0.09%	1/4	2.00%	
白 磁	3	0.26%	-	-	
陶 器	4	0.35%	-	-	
総 数	1134	100.00%	12 4/9	100.00%	

S K 60	破片数	比率	個体数	比率	備 考
赤色系皿	745	48.76%	31 11/12	39.40%	9 3/4 個体スス付着
赤色系小皿	219	14.33%	13 5/12	16.56%	
白色系皿	249	16.75%	15 1/6	18.72%	4 1/12 個体スス付着
白色系小皿	215	14.07%	17 1/2	21.60%	
瓦質土器	59	3.86%	1	1.23%	
青 磁	33	2.16%	1 7/12	1.95%	
白 磁	8	0.52%	5/12	0.51%	
総 数	1,528	100.00%	81	100.00%	

S E 90	破片数	比率	個体数	比率	備 考
赤色系皿	5,525	62.13%	424 7/12	60.84%	43 5/12 個体スス付着
赤色系小皿	1,477	16.61%	135	19.34%	
白色系皿	879	9.88%	84 1/4	12.07%	1 5/12 個体スス付着
白色系小皿	709	7.97%	50 2/3	7.26%	
瓦質土器	234	2.63%	1 7/12	0.23%	
青 磁	34	0.38%	1 7/12	0.23%	
白 磁	4	0.04%	1/6	0.02%	
青 花	1	0.01%	1/12	0.01%	
陶 器	30	0.34%	5/6	0.12%	
総 数	8,893	100.00%	697 11/12	100.00%	

S K 80	破片数	比率	個体数	比率	備 考
赤色系皿	34	10.79%	2 2/3	31.37%	
赤色系小皿	64	20.32%	1 11/12	22.55%	
白色系皿	155	49.21%	2/3	7.84%	
白色系小皿	44	13.97%	3 1/12	36.27%	
瓦質土器	10	3.17%	1/6	1.96%	
青 花	3	0.95%	-	-	
陶 器	5	1.59%	-	-	
総 数	315	100.00%	8 1/2	100.00%	

S K 25	破片数	比率	個体数	比率	備 考
赤色系皿	210	33.39%	8 3/4	22.29%	
赤色系小皿	87	13.83%	11 1/2	29.30%	
白色系皿	155	24.64%	3 1/2	8.92%	
白色系小皿	165	26.23%	14 7/12	37.15%	
瓦質土器	1	0.16%	-	-	
青 磁	1	0.16%	-	-	
白 磁	1	0.16%	-	-	
陶 器	9	1.43%	-	2.34%	
総 数	629	100.00%	39 1/4	100.00%	

※ S K 85・60、S E 90、S K 80・25 から出土した土師器の口径（口縁部残存率 1/6 以上）を計測し、グラフ化した（第 52～56 図）。また、上記遺構出土遺物の破片数を計数し、口縁部残存率 1/6 以上の土師器、瓦質土器、陶磁器の数量から個体数を算出した（付表 7）。

2. 京都第二外環状道路関係遺跡 平成24年度発掘調査報告

(1) 長岡京跡右京第1046次(7ANRHK-12地区)

1. はじめに

この調査は、平成24年度一般国道478号京都縦貫自動車道京都第二外環状道路建設事業に伴い、国土交通省近畿地方整備局京都国道事務所の依頼を受けて実施した。

調査地は、長岡京跡の条坊復元では長岡京右京八条三坊六町(新条坊では九条三坊八町)にあたる。調査地の東および南側では、長岡京跡右京第968次調査が実施されており、古代・中世、近世の溝を中心とした遺構が検出されたほか、これらに伴う多くの遺物が出土している。

今回の調査地は、右京第968次調査に隣接する範囲が対象である。調査にあたっては、民家への進入路の確保および南西側の農業用水路の保全のため、調査対象地を3分割して調査区を設定した。

本調査報告で使用した国土座標は、日本測地系第Ⅶ座標系である。現地調査並びに報告については、京都市教育委員会、長岡京市教育委員会、公益財団法人長岡京市埋蔵文化財センターを始め、関係各機関、地元自治会や近隣住民の方々にご指導とご協力をいただいた。記して感謝します。

なお、調査に係る経費は、全額、国土交通省近畿地方整備局京都国道事務所が負担した。

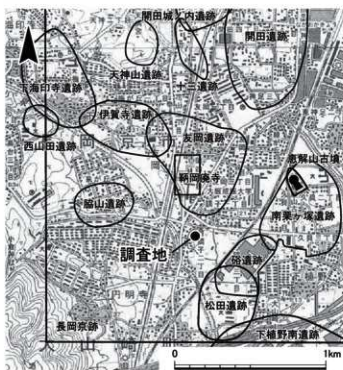
〔調査体制等〕

現地調査責任者 調査第2課長 水谷壽克

調査担当者 調査第2課調査第2係長 岩松 保

同調査第2係主任調査員 増田孝彦

調査場所 長岡京市調子2丁目



第1図 調査地位置図(国土地理院 1/25,000 京都西南部)

現地調査期間 平成24年7月19日～8月30日

調査面積 200㎡

2. 検出遺構

1) 1トレンチ(第2・3図、図版第1・2)

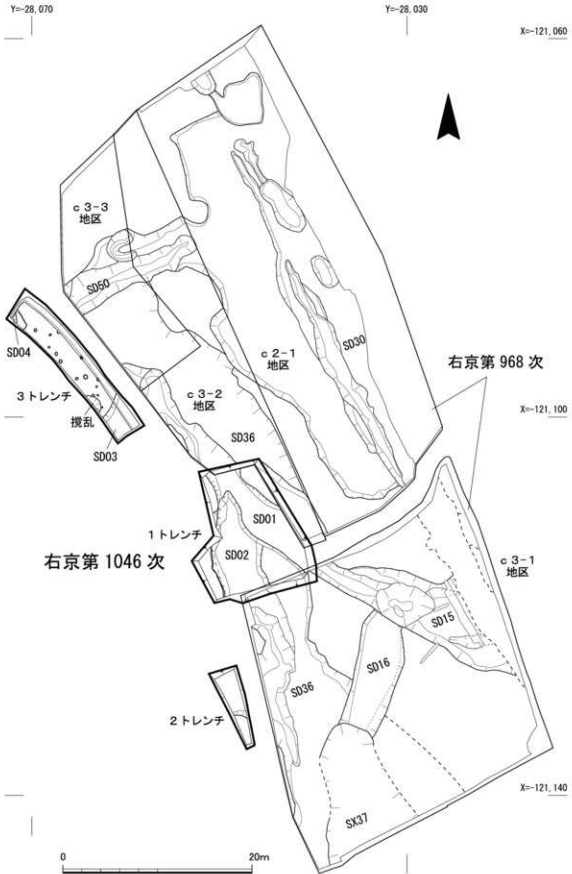
右京第968次調査のc3-1地区とc3-2地区の間に設定した。現代の盛土が約0.7m認められ、その下に旧水田耕作土がある。基本層序は、耕作土の下に灰色粘質土(第5層)の床土が約0.6m堆積しており、その下層にぶい黄橙色礫混じり砂(第7層)とにぶい橙色礫混じり砂質土(第8層)が、ほぼ水平に堆積する。遺構面は3面確認した。第1面は第6層上面で、南西から北東方向に延びる幅約0.8m、深さ0.2m程の浅い溝を部分的に2条(第10層)ほどを検出した。第2面は第8層上面で、流路S D01の検出面である。第3面は地山である明褐色シルト(第9層)上面である。第3面では流路S D02を検出した。第6層上面で検出した浅い溝(第10層)は、右京第968次調査c3-2・c3-3地区で多数検出された江戸時代の耕作溝群と同じ層位で検出されていることから、その一部と考えられる。

流路S D01 トレンチはほぼ全域で検出した流路である。西側の肩部は明瞭であるのに対し、東側は緩い傾斜となっており、トレンチ東壁中央部分より南では明確な肩部を確認できなかった。右京第968次調査c3-1・c3-2地区で検出した流路S D36の肩部につながることから、その一部と考えられる。上流となる北西側ほど幅が狭く南側が大きく開く。検出長12.8m、深さは中央部で0.8mを測る。埋土は上層(第12・15層)が砂質土・礫混じり粘質土で、下層(第17・29・30層)は粘質土を中心とする。古墳時代後期～平安時代中期の遺物が出土した。

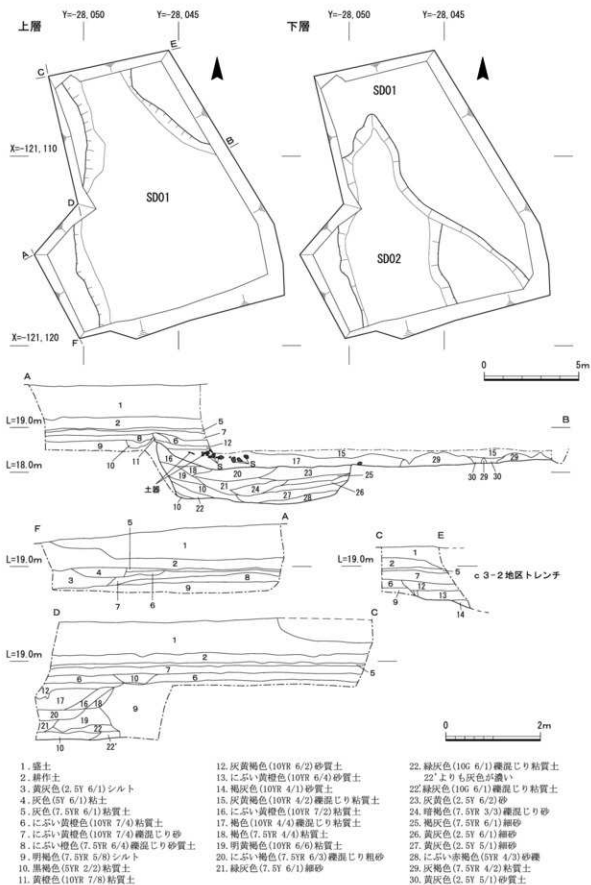
流路S D02 流路S D01の下層で検出した。検出長10.8m、幅3.7m、深さ1.2mを測る。南側のc3-1地区の西壁沿いで検出した流路S D36の最深部北側延長部分の可能性がある。最下層には緑灰色礫混じり(第22・22'層)～黒灰色系(第10層)の粘質土が堆積し、上層は粘質土や細砂・砂礫の堆積で、水が流れた後再び滯水したことを示す堆積が2回程度確認できる。第22・22'・10層からは遺物は出土しなかった。上層からは、平安時代前期～中期を中心とした遺物が出土した。

2) 2トレンチ(第2・4図、図版第3)

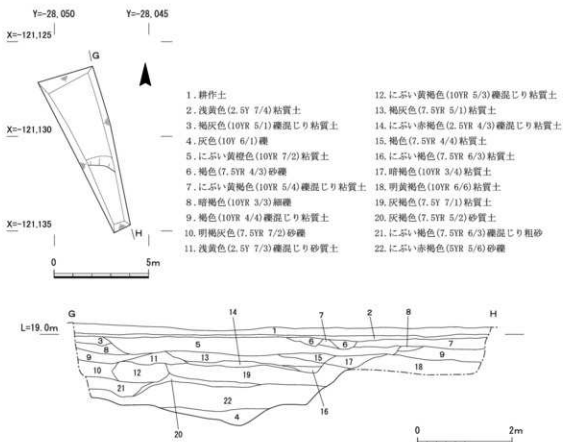
1トレンチの南側、c3-1地区の西側に設定した。現地表面が水田耕作土で、標高は19.1～19.2mである。基本層序は、上から耕作土(第1層)、床土(第2層)、整地土と考えられる水平堆積の礫混じりの粘質土(第3・8・9層)、地山面となる明黄褐色粘質土(第18層)の順であり、第18層上面で流路を検出した。また、整地土には粘質土や砂礫を埋土とする溝(第5～7層)が掘り込まれる。検出遺構は、流路の南肩部のみである。埋土の大半が砂礫の堆積であることや、東側に農業水路があることから、壁面崩落の危険が生じたため検出面から2.5mまでの掘削にとどめた。流路内の断面観察では、3回程度水が流れたことを示す堆積が確認できた。遺物は出土しなかった。東側のc3-1地区西壁沿いにある流路S D36の一段深くなった部分に通じているも



第2図 調査トレンチ配置図



第3図 1 トレンチ平面・断面図



第4図 2トレンチ平面・断面図

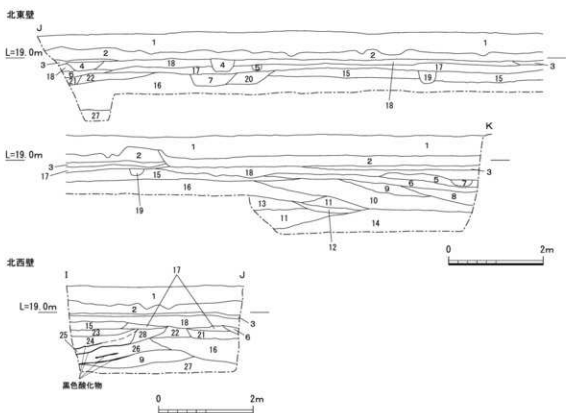
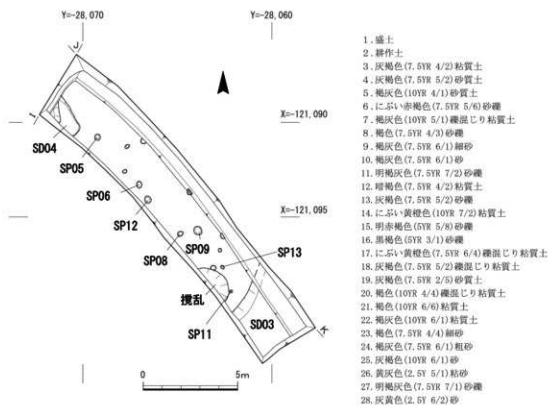
のと判断される。S D36からは平安時代前期～中期の遺物が多量に出土している。

3) 3トレンチ(第2・5図、図版第4・5)

1トレンチの北西側、c 3-3地区の西側に設定した。基本層序は、地表下に現代の盛土が約0.5mあり、その下に約0.2mの耕作土、その下層に灰褐色粘質土の床土(第2層)があり、遺構検出面である黒褐色砂礫(第16層)までは、土地利用に伴う整地土である。第17層上面では1トレンチ同様近世以降の遺構と考えられる柱穴を検出した。この層より下層についてはトレンチ北端で0.75m、南端で1.2m下まで断り割りを行ったが、砂礫の堆積が続き遺構面は確認できなかった。ただし、南部では遺構検出面より0.6m下の砂礫層中に暗褐色粘質土(第12層)が認められ、この層中より奈良時代後半～平安時代初頭に比定される土師器杯(33)が出土した。また、検出面である黒褐色砂礫中からも須恵器長頸壺の口縁部(31)が出土している。

3トレンチで検出した遺構は、流路2条と柱穴14基である。なお、c 3-3地区で検出されている流路S D50の延長部は確認できなかった。本トレンチの遺構検出面がc 3-3地区と比べて低いことやc 3-2・c 3-3地区の調査でも途中で途切れる流路が見られることから、S D50も3トレンチ間で途切れているものと考えられる。

流路S D03 トレンチ南端で検出した。検出長4.5m、幅2.7m、深さ0.6mを測る。c 3-2地区の流路S D36の延長部と考えられるもので、流路の北層に相当する。南層は調査地外になる。今回の成果から、S D36はc 3-2地区北端でほぼ直角に近い形で西に屈曲していると考えられ



第5図 3トレンチ平面・断面図

る。埋土(第5・6・8～10層)は砂・礫を中心とする。土師器片が少量出土した。

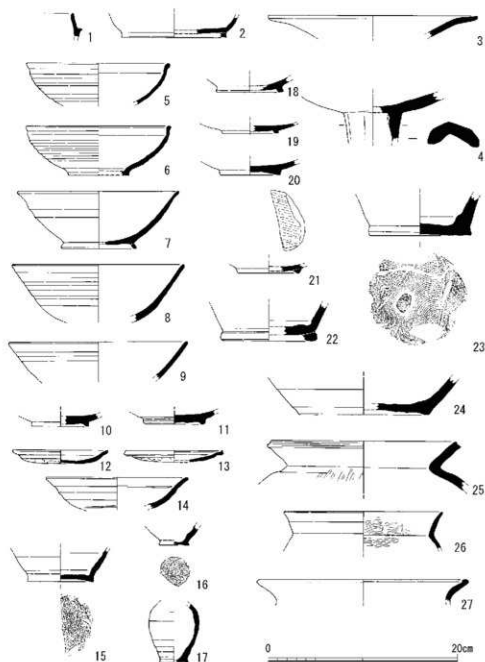
流路S D04 トレンチ北端で検出した。長さ1.7m以上、幅1.3m以上、深さ0.5mを測る。埋土は最下層が灰褐色砂(第25層)で、これより上層には灰褐色粗砂・細砂(第23・24層)が堆積する。土師器甕(38)が出土した。

柱穴S P05・06・08・09・11～13 柱穴は、浅いもの(10cm前後)と深いもの(18cm以上)がある。浅いもの(S P05・13・11及びその周囲)は第17層より掘り込まれており、砂質土を埋土とする溝(第4層)と同じく、近世以降のものと考えられる。深いもの(S P06・08・09・12及び北東側断ち割り溝に切られた3か所)については、流路の検出面(第16層上面)から掘り込まれており、規模は直径0.25～0.4m、深さ0.09～0.18mを測る。建物等は復元できない。埋土中より土師器小片が出土している。

3. 出土遺物

出土遺物の総量は遺物整理箱3箱で、1トレンチS D01と3トレンチで遺構検出の際に出土した遺物が大半を占める。2トレンチでは、遺物は出土しなかった。

1トレンチ出土遺物(第6図、図版第6) 1・3～22・24～27はS D01、2・23はS D02から出土した。1は須恵器杯身である。内外面を回転ナデで仕上げる。口縁部が内傾ぎみに立ち上がる。端部は丸くおさめる。6世紀後半のものである。2は須恵器杯Bである。内外面ともに回転ナデ調整する。底部はヘラ切り後、高台を貼り付ける。口縁部を欠損する。色調は灰色で、焼成は良好である。3・4は土師器高杯である。3は杯部片で、口縁部はやや外反ぎみに開く。口径22.0cmを測る。4は口縁部・裾部を欠損する。脚部の断面が七～八角形になると推測される。脚部は削り抜かれて中空になっており、杯部は別付けて、浅い皿状をなす。胎土は粗く、0.5～1mmの白色・灰色の砂を多く含む。焼成は良好で、色調は浅黄褐色である。奈良時代後半～平安時代前期のものである。5～6は須恵器碗である。口径14.8cmを測る。口縁端部は肥厚し丸くおさめる。内外面とも回転ナデで仕上げる。7～11は無軸陶器碗である。6は口縁部が小さく「く」の字状に外反する。内面は磨きを施し、外面は回転ナデで仕上げる。底部は糸切りである。胎土は緻密で、色調は灰白色である。口径15.0cm、器高5.2cmを測る。7～9は直線的に外反する体部をもつ。7は貼り付け高台である。口径17.0cm、器高6.1cmを測る。胎土は緻密で、色調は灰白色である。10・11は底部片である。いずれも削り出し高台である。平安時代前期のものである。12・13は「て」の字状口縁の土師器小皿である。12は口径10.0cm、器高1.4cm。13は口径10.2cmを測る。10世紀後半～11世紀前半のものである。14は土師器杯である。丸みをもって立ち上がり、口縁端部を上方に小さくつまみ上げる。外面底部付近にハケの痕跡がわずかに残る。口径14.9cmを測る。胎土は密で、色調はにぶい黄褐色である。15～17は須恵器壺である。内外面とも回転ナデで仕上げ、底部は糸切りである。18～20は緑釉陶器底部片である。18・19は削り出しの輪高台である。胎土は密で、色調はオリーブ黄色・浅黄色を呈する。20は蛇ノ目高台である。胎土は密で、黒色の砂粒を含む。色調はにぶい橙色を呈する。21は黒色土器B類碗底部片である。貼り付



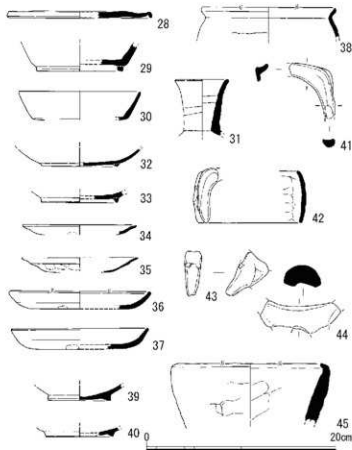
第6図 1 トレンチ出土遺物実測図

け高台で、内面には密なヘラミガキを施す。22・23は須恵器壺である。22は貼り付け高台で、23は底部に糸切り痕が認められる。24は須恵器鉢底部片と思われる。25は須恵器甕、26・27は土師器甕である。

3 トレンチ出土遺物(第7図、図版第6) 28~30・32・34~37・39~45は包含層中及び遺構検出作業中に出土した。31は第16層中、33は第12層、38はS D04より出土した。

28は須恵器蓋である。宝珠つまみが付くと思われる。口径15.0cm、色調は灰色である。29は須恵器Bである。貼り付け高台で、内外面とも回転ナデを施す。長岡京期~平安時代初期のものである。30は須恵器杯Aである。底部外面はヘラ切り後ナデが施される。口径12.7cm、器高3.0cm

を測る。色調は灰白色である。31は壺Gである。口縁端部は外反する。口径5.5cmを測る。32・33は土師器杯Bである。貼り付け高台である。長岡京期～平安時代初期のものである。34・35は土師器皿である。口縁部はヨコナデし、平らな底部からやや外反気味に立ち上がる。体部外面にはユビオサエが残る。35は口縁端部をわずかにつまみあげる。34は口径12.0cm、35は口径12.2cm、器高1.6cmを測る。色調はいずれも黄橙色である。36・37は土師器皿である。口縁部はヨコナデし、端部を丸くおさめる。36は口径14.6cm、37は口径14.4cmを測る。38は土師器甕である。色調は黄橙色である。39は緑釉陶器で、削り出し高台である。



第7図 3トレンチ出土遺物実測図

40は須恵器椀である。41・42はミニチュアカマドである。いずれも色調は橙色である。43・44は土馬である。43は頭部片である。44は胴部片である。頭部先端・脚部・尻尾を欠く。いずれも鈍い橙色である。45は製塩土器である。調整は内外面ともにナデである。胎土は粗く白色・灰白色の砂粒を多く含む。色調は橙色である。

4. まとめ

今回の調査では、平安時代前期～中期にかけての流路・柱穴、近世と考えられる溝・柱穴を検出した。なお、1～3トレンチ全てにおいて長岡京跡右京第968次調査で検出された平安時代前期～中期にかけての流路S D36の延長部を確認し、1トレンチでは同じ場所でも上下に重複してS D01、02に分かれることが判明した。出土遺物は右京第968次調査で出土している古墳時代、奈良時代後半～平安時代中期にかけての遺物と同様のものであるが、瓦類の出土はほとんど認められなかった。3トレンチでは柱穴を検出しており、周辺に小規模な建物が存在した可能性がある。また、ミニチュアカマド、土馬等の出土から、周辺で祭祀が行われていた可能性もうかがえる。

(増田孝彦)

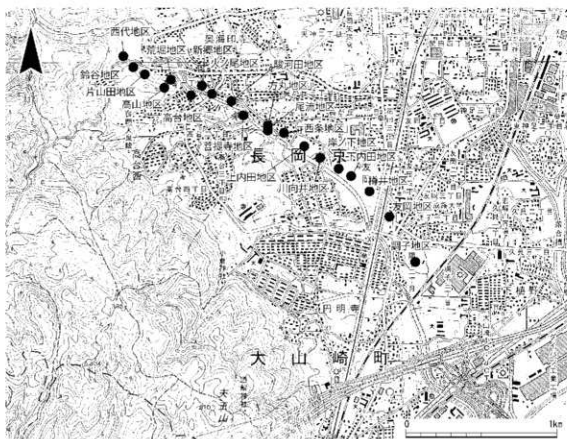
(2) 京都第二外環状道路関係遺跡発掘調査の総括

1. はじめに

京都第二外環状道路は、京都市南西部・乙訓地域の交通渋滞の解消のため、国土交通省近畿地方整備局が名神高速道路の大山崎インターチェンジから京都縦貫自動車道路沓掛インターチェンジまで約8.5kmの間、大山崎町から長岡京市を経て京都市西京区までの間に計画された。京都第二外環状道路関係遺跡の発掘調査は、平成15年度の友岡・樽井地区、下海印寺岸ノ下地区の調査を皮切りに、平成24年度に調子地区で実施した右京第1046次調査で終了を迎えた。この道路建設に伴う調査は、足かけ10年にわたって実施したことになる。

この地域には平安京遷都前の都である長岡京跡をはじめとして、多くの遺跡が分布している。そのため、道路建設に伴う事前調査として、大山崎町・長岡京市域の約3kmの区間については、主として公益財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センターが発掘調査を実施した。

長岡京市内では、国土交通省近畿地方整備局京都国道事務所の依頼を受けて、京都第二外環状道路関係遺跡として調査を実施した。長岡京市内での発掘調査対象地は約2.5kmにおよび、北か



第8図 京都第二外環状道路関係遺跡 調査地区配置図(国土地理院 1/25,000 京都西南部・淀)

ら大字奥海印寺、高台、下海印寺、友岡、調子が位置している。調査対象地は広範囲に及ぶため、発掘調査地に小字名を冠して地区名として整理した(第8図)。

調査に当たっては、京都府教育委員会、長岡京市教育委員会、公益財団法人長岡京市埋蔵文化財センターをはじめ、地元自治会、長岡京市建設部まちづくり推進室、関係各機関のご助力、ご助言を得た。ここに改めて感謝の意を表したい。

また、京都第二外環状道路関係遺跡の発掘調査は、主として国土交通省近畿地方整備局京都国道事務所の依頼を受けて実施したが、一部、京都府、ネクソ西日本株式会社との依頼により関連事業として調査を実施した箇所もある。これらの調査についても、今回の総括の中で取り上げている。

2. 奥海印寺地区

長岡京市大字奥海印寺では、小字西代以下、小字駿河田までの8つの小字にわたって調査を実施した(付表1)。遺跡地図では西代遺跡(西代地区)、鈴谷遺跡(鈴谷・片山田・高山地区)、奥海印寺遺跡(荒堀・新郷地区)、下海印寺遺跡(火ノ尾・駿河田地区)に当たる。

新郷～駿河田地区にかけては、小泉川の氾濫原にあたっており、小泉川の旧河道内の堆積砂礫を確認したにとどまった。西代から荒堀地区は丘陵上に位置しており、顕著な遺構・遺物を確認したのは、鈴谷遺跡の高山地区に限られる。

1) 西代地区(第9図、付表1)

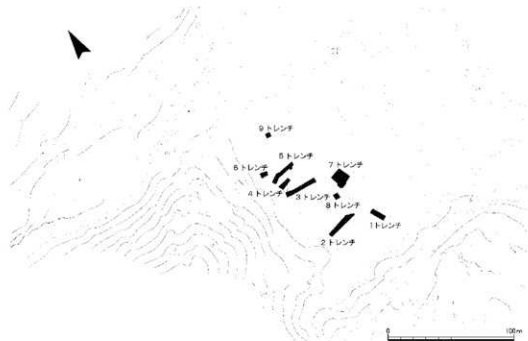
西代遺跡は東向きの緩斜地にある。平成21年度に長岡京市教育委員会が調査を実施し、古墳時代から中世にかけての包含層が確認され、周知の遺跡として認識された。

同年度に9か所のトレンチを設定して調査を行った。耕作土中からは古代から近世にかけての土器類が若干出土し、若干の柱穴を確認したが、その下位には大層群の粘土層が基盤層としてあった。段丘上に存在したと想定される遺構面は中世以後に大きく削平されたと推定される。

付表1 奥海印寺地区調査一覧

大字	地区名	調査年度	調査回数	トレンチ	概要	概報・報告集
奥海印寺	西代	21年度	-	1～9	顕著な遺構なし	142
		22年度	-	-	-	-
	鈴谷	21年度	-	A～C	顕著な遺構なし、Cトレンチで長岡京期の遺物出土	149
		22年度	-	D	顕著な遺構なし	
	片山田	17年度	右京851次	1～5	顕著な遺構なし	124
		20年度	右京956次	-	古墳時代後期の土器片出土	137
	高山	21年度	-	A～D	家形埴輪・土師器・須恵器、長岡京期土馬出土	149
		22年度	-	A	横穴式石室・土坑・ピット	
	荒堀	17年度	右京851次	1～5	顕著な遺構なし	124
		19年度	右京902次	1～5	土石流の痕跡	131
20年度		右京956次	1～6	時期不明溝	137	
23年度		-	A～E	遺構確認できず	150	

調査回数 - は京外の単独調査のため、長岡京の調査回数をもたない



第9図 西代地区調査トレンチ配置図

2) 鈴谷地区(第10図、付表1)

A・Bトレンチでは、表土下に厚く竹林造成土が堆積し、近世以降の遺物が出土したが、顕著な遺構は認められなかった。Cトレンチ造成土下には遺物包含層が認められ、長岡京期の土馬や土師器壺等が出土した。Dトレンチは、Cトレンチで遺物の出土したことを受け、同トレンチの南に設定した。竹林造成土が厚く堆積しており、顕著な遺構・遺物は検出できなかった。

3) 片山田地区(第10図、付表1)

この地区は宅地跡にあたり、地表下1～2mで傾斜面となる旧地表を確認した。この旧地表を埋める土砂内から奈良～平安時代の土師器片が数点出土しただけで、遺構は確認できなかった。

4) 高山地区(第10・11図、付表1)

平成20～22年度に調査を実施した。Aトレンチおよびそれを拡張した調査区で、古墳時代後期の土坑・ピット、終末期の横穴式石室、縄文時代、古墳時代、長岡京期の遺物を検出した。

古墳時代前・中期の遺物として、鰭飾の施される家形埴輪、円筒埴輪、朝顔形埴輪の破片が出土した。今回の調査地を含め、近隣には周知の古墳は確認されていないため、竹林造成によって破壊されたか、古墳が埋没しているものと推定される。

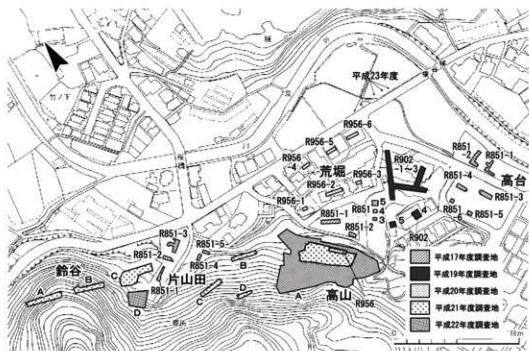
古墳時代後期では、土坑・ピットを検出した。住居跡は確認できなかった。

古墳時代終末期の横穴式石室1基(SX01)を検出した。時期は飛鳥Ⅲ～Ⅳ期に位置づけられ、乙訓地域全体でも新しい時期の古墳であり、古代寺院の鞆岡庵寺の創建と前後するものである。

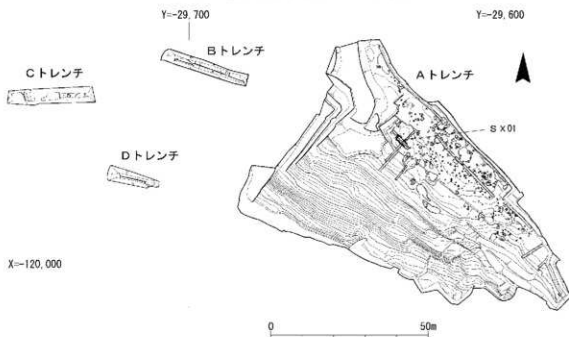
長岡京期の土馬や土師器が、斜面地や斜面下の平坦面の包含層から少量出土した。調査地周辺の丘陵地が長岡京外として、祭祀行為が行われていたことが考えられる。

5) 荒堀地区(第10図、付表1)

荒堀地区では宅地造成時に厚い盛土がなされており、その下は旧地形(丘陵)の粗礫層となり、



第10図 鈴谷～荒堀地区調査トレンチ配置図



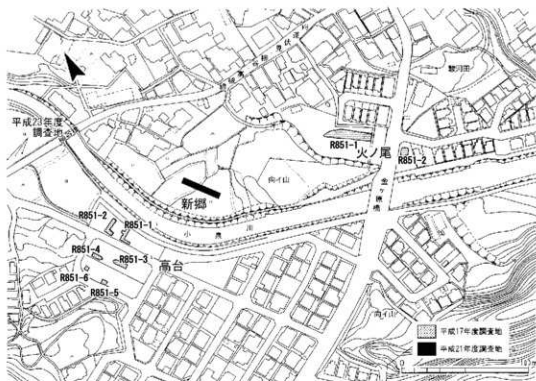
第11図 高山地区調査トレンチ配置図

顕著な遺構は見つからなかった。

平成23年度は府道の付け替えに伴う調査を実施したが、開発に伴う掘削深度は遺構面に到達しておらず、遺構・遺物は確認できなかった。

6) 新郷地区(第12図、附表2)

小泉川の左岸に位置し、地表下0.5mまでは水田耕作や整地に伴う堆積層を確認し、これらの層から染付片が出土した。その下位を2.7mまで掘り下げたが、礫・砂を主体とする河川堆積物を確認しただけで、遺物は出土しなかった。このような状況から、この地区は水田耕作として利



第12図 高台～火ノ尾地区調査トレンチ配置図

用されている時期を除くと、離水していた可能性は極めて低いと判断される。

7) 火ノ尾地区(第12図、付表2)

平成17年度に2か所でトレンチ調査を行った。資材置き場および宅地として利用されていた。ともに、現地地表下1.9～2.4mまでが盛土されており、その下に造成以前の水田耕作土が広がっていた。この下には、床土が20～40cmあり、その下は旧流路内で堆積した砂礫層となる。床土内からは瓦器片・土師器片、砂礫層内からは古墳時代の須恵器・土師器片が出土した。

8) 駿河田地区(第13図、付表2)

駿河田地区では小泉川の左岸・右岸で調査を実施した。ともに包含層および遺構面は確認できなかった。左岸では、現地地表下0.8～1mが現代の盛土で、その下に旧耕作土・床土があり、小泉川の旧流路内に堆積した砂礫層となる。床土内から土師器片・瓦器片が出土したことから、中世段階に水田が造成されたものと推定される。

右岸では、近世から現代に至る河川を確認し、安定した遺構面や遺物は確認できなかった。

3. 高台地区

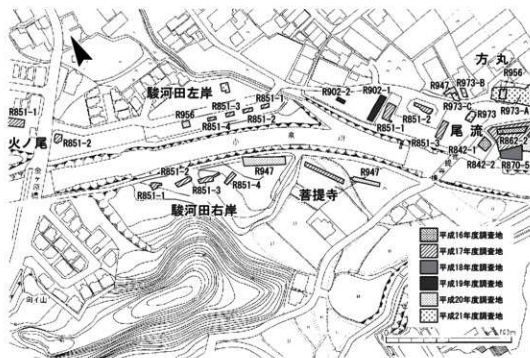
平成17年度に宅地跡地で調査を実施した(第12図、付表2)。現代盛土が地表下2.0～3.5mに及んでおり、その下に大阪層群の砂礫層が堆積していた。遺構・遺物は確認できなかった。

4. 下海印寺地区

長岡京市大字下海印寺では、小字菩提寺から小字下内田までの8つの小字にわたって調査を実

付表2 奥海印寺・高台地区調査一覧

大字	地区名	調査年度	調査回数	トレンチ	概要	概報・報告集
奥海印寺	新郷	21年度	-	-	河川堆積層を確認	142
	火ノ尾	17年度	右京 851 次	1・2	小泉川旧流路	124
	駿河田	17年度	右京 851 次	1~4	小泉川旧流路 (左岸)	
				1~4	小泉川旧流路 (右岸)	
		20年度	右京 947 次	-	旧河道内堆積	137
			右京 956 次	-	旧河道内堆積	
	21年度	-	-	旧河道内堆積	142	
高台	高台	17年度	右京 851 次	1~6	顕著な遺構なし	124



第13図 駿河田～善提寺地区調査トレンチ配置図

施した(第8図)。遺跡地図では、下海印寺遺跡(善提寺・方丸・尾流・西条地区)、伊賀寺遺跡(上内田・川向井・岸ノ下・下内田地区)に含まれる。また、尾流・西条地区より東側が長岡京域に相当する。

1) 善提寺地区(第13図、付表3)

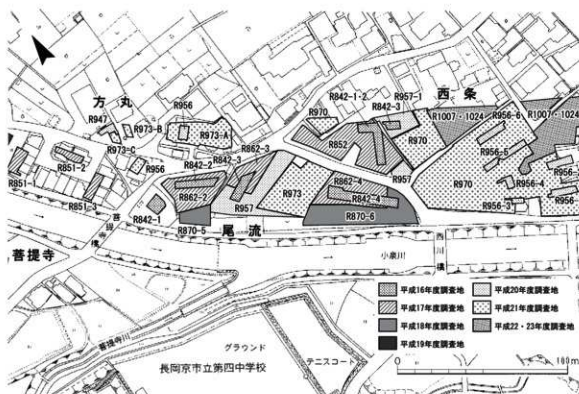
小泉川の右岸に位置し、平成17年度と平成20年度に調査を実施した。ともに、耕作土・整地土下では河川堆積の砂礫を検出した。これらは善提寺川と小泉川の旧流路と考えられる。善提寺川の旧流路内からは古墳時代の土師器高杯が出土したことから、周辺に同時期の集落跡が存在している可能性が認められた。

2) 方丸地区(第14・15図、付表3)

方丸地区は、低位段丘上に立地し、平成20・21年度に3か所で調査を実施した。いずれのトレンチでも幅3～3.5m、深さ0.8～1.7mの等高線に並行する中世の溝を検出した。その規模・方向から、同一の溝であると判断した。総延長66mにわたって掘削されており、何らかの土地区画を

付表3 下海印寺(菩提寺・方丸・尾流・西条)地区調査一覧

大字	地区名	調査年度	調査回数	トレンチ	概要	概報・報告集
下海印寺	菩提寺	17年度	右京851次	-	小泉川旧流路	124
		20年度	右京947次	-	顕著な遺構無し	137
	方丸	20年度	右京947次	-	中世溝、縄文時代土坑	137
			右京956次	-	時期不明土坑	
		21年度	右京973次	A～C	中世溝	142
	尾流	16年度	右京842次	1・2	自然流路・古墳時代・奈良～平安時代溝	118
			右京851次	1～3	小泉川旧流路(長岡京期の可能性)	
		17年度	右京862次	2～4	弥生時代竪穴建物・古墳時代竪穴建物・奈良～平安時代溝	124
		18年度	右京870次	5・6	古墳時代流路、平安時代溝	126
		19年度	右京902次	1・2	小泉川旧流路	131
			右京956次	-	顕著な遺構無し	
		20年度	右京957次	-	縄文時代土坑、弥生時代竪穴建物、奈良時代掘立柱建物	137
		21年度	右京973次	-	弥生時代竪穴建物・掘立柱建物・溝・土坑	142
		16年度	右京842次	1～3	古墳時代、奈良～平安時代	118
		17年度	右京852次	-	古墳時代竪穴建物、奈良～平安時代掘立柱建物	124
	西条	20年度	右京956次	1～6	平安時代～中世柱穴・溝、古墳時代後期土坑	
			右京957次	1・2	古墳時代掘立柱建物、奈良～平安時代柱穴、中世溝	137
		21年度	右京970次	-	平安時代末～中世溝・掘立柱建物、横列・土坑	
		22年度	右京1007次	-	長岡京期溝・土坑、古墳時代竪穴建物・土坑、弥生時代竪穴建物	
		23年度	右京1024次	-	弥生時代竪穴建物	150



第14図 尾流～西条地区調査トレンチ配置図

目的にしたものと想定される。

3) 尾流地区(第14～17図、付表3)

尾流地区は小泉川の河岸段丘上に位置し、方丸・西条地区よりも2m程度低位に位置する。この地区では、縄文時代、弥生時代、古墳時代、長岡京期の遺構を検出した。概要については、西条地区の項で総括する。

4) 西条地区(第14・16・17図、付表3)

西条地区は小泉川左岸の低位段丘上に立地する。尾流地区とは2m程度の高低差がある。

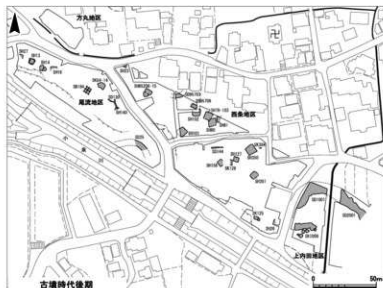
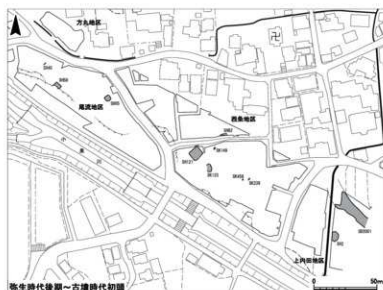
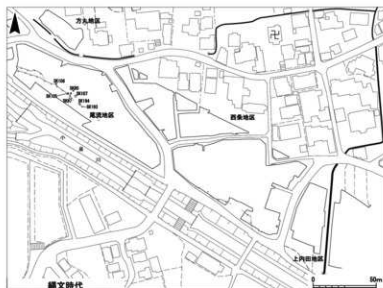


第15図 方丸・尾流地区検出遺構配置図

縄文時代(第16図) 尾流地区では後期・晩期の土坑・ピットを検出した。低位段丘上に位置する西条地区では、広範囲に調査を実施したが、この時代の遺構は確認できなかった。縄文時代後期の下海印寺遺跡の中心部分は、方丸・駿河田地区の北側の段丘上に位置していると考えられていたが、その分布範囲が河岸段丘上にも位置していることが明らかとなった。

弥生時代後期～古墳時代初頭(第16図) この時期の遺構は尾流地区から上内田地区の広い範囲に分布しているが、その密度は濃くない。上内田地区で検出した溝S D2001は、幅8mの流路で南東方向に流れており、その両岸で堅穴建物を検出した。SH121はベッド状遺構を有した、一辺9mを測る大型住居である。

古墳時代後期(第16図) 尾流地区で溝S D25、上内田地区で溝S D1001・2001を検出し、段丘裾部を大きく蛇行する流路が復原できる。その北側の段丘上に位置する尾流地区・西条地区に堅穴建物が分布しており、尾流地区の北西側、西条地区の北側にはさらに堅穴建物が分布していることが想定される。南側の上内田地区では土坑群・流路跡を検出しただけである。掘立柱建物は、尾流地区のS B184、西条地区のS B95706の2棟を検出しただけである。また溝S D95703は、幅3.6mを測り、弓状に検出した。周辺の堅穴建物の埋土中から須恵器器台の破片が出土したことから、その規模・形状から、古墳に伴う遺構である可能性がある。



第16図 尾流・西条地区検出遺構変遷図 1

奈良時代～平安時代前期(第17図) 長岡京の右京七条四坊十一・十二・十四町付近に位置する。掘立柱建物、横列、溝、土坑などを検出した。溝SD79・112・139からはミニチュア甕や土馬などが数多く出土した。西条地区の南東隅で検出したSD79・112、尾流地区の溝SD02は、その方向が真南北・真東西からわずかに振れており、長岡京条坊側溝の振れ角とは異なる。一方、真東西を向く溝SD366は、七条条間南小路付近に、真南北を向く溝SD132は西四坊坊間西小路付近に位置する。いずれも検出長10m前後であり、条坊側溝であるかどうかは不明である。尾流地区の掘立柱建物SB06の西側付近が西四坊大路の推定地と考えられるが、関連する遺構は検出できなかった。長岡京の国家的祭祀場である西山田遺跡とは小泉川を挟んで対岸に位置し、その関連が目される。

平安時代末期～鎌倉時代(第17図) 平安時代末期では、西条地区で検出した方形の屋敷地と、尾流地区南東部の遺構群がある。屋敷地は方形に堀が巡り、内側に柵列(板塀)が築かれ、堀の内部に方位を揃えて掘立柱建物が造られている。西辺の堀の中央には土橋SX133が

設けられている。屋敷は、11世紀末頃に築かれ、12世紀中葉にかけて存続している。尾流地区では、固く叩き締められた道路状遺構 S X51と、その側溝と判断される溝 S D64を検出した。東方約50mの延長線上に土橋 S X133が位置することから、方形区画の屋敷地から西方に通じる道路が復原できる。

鎌倉時代では、主軸方向が西に傾斜する掘立柱建物群や溝などがある。西条地区に集中しているが、その全容や原因については不明である。

5) 上内田地区(第18・19図、付表4)

上内田地区は下海印寺西条の南東に位置し、西条地区の集落が高台に展開しているのに対して、その縁辺部の低い位置にあたる。縄文時代から近世にかけての集落遺跡である

伊賀寺遺跡に含まれ、長岡京跡では右京七条四坊五・十二町に位置する。

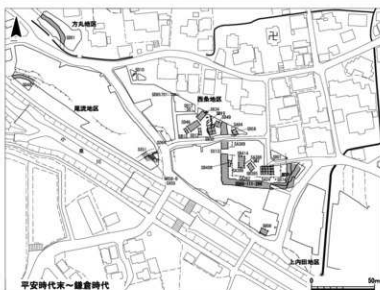
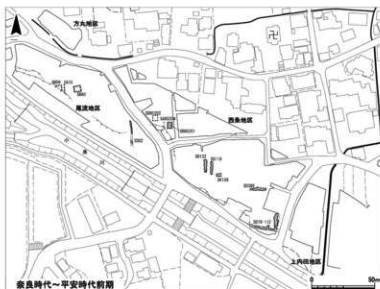
縄文時代 晩期の遺物が出土しただけで、遺構は検出できていない。

弥生時代後期～古墳時代初頭 堅穴建物、流路を検出した。堅穴建物 S H 2 は多角形住居で、その分布は東部瀬戸内地域の加古川流域に集中することから、同地域との交流がうかがえる。

古墳時代後期 流路や土坑を検出した。

奈良～平安時代 建物は復元できなかったが、柱穴を検出した。この時期の土器や瓦が出土していることから、何らかの土地利用がなされていたことがうかがえる。R 890-1の溝 S D 2 は、真東西の溝で、途中約40mは途切れるが、85mにわたって一直線に検出した。埋土中から古墳時代の遺物が出土したが、遺構の検出状況から長岡京期の可能性がある。

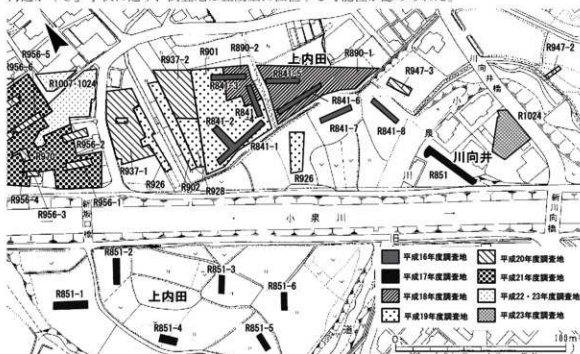
平成16年度には右岸地域の調査を実施した。現在の水田の下には近世以降の整地土層があり、その下には小泉川の旧流路内の砂礫が厚く堆積していた。



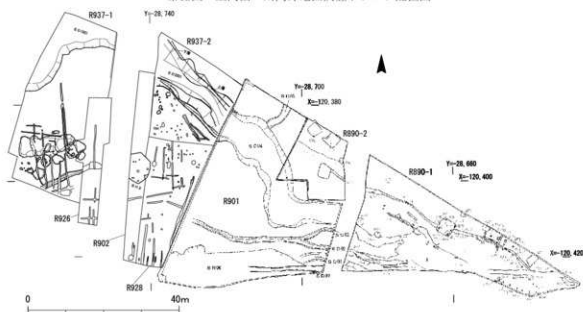
第17図 尾流・西条地区検出遺構変遷図 2

6)川向井地区(第18図、付表4)

川向井地区は、長岡京跡の条坊復原では右京七条四坊四・五町、七条大路(旧条坊では右京七条四坊二・七町、七条条間小路)に位置する。また、縄文時代～中世の集落遺跡である伊賀寺遺跡の範囲に含まれる。現在の小泉川は、昭和56年度以降に当時の建設省による河川改修で北西から南東方向の直線的な流路に改変されているが、それ以前は大きく蛇行しながら流れていた。川向井地区は、旧小泉川と現小泉川にはさまれた部分にあたる。西・北・東側には旧河道が蛇行していた痕跡が残ることから、南側の泉が丘地区からの丘陵が北に張り出し、その裾部に沿って旧河道が「U」字状に巡り、調査地は丘陵上に位置する可能性が認められた。



第18図 上内田～川向井地区調査トレンチ配置図



第19図 上内田地区調査トレンチ配置図

付表4 下海印寺(上内田・川向井)地区調査一覧

大字	地区名	調査年度	調査回数	トレンチ	概要	概報・報告集
下海印寺	上内田	16年度	右京841次	1～8	自然流路・古墳時代	118
		17年度	右京851次	1～6	小泉川旧流路	124
		18年度	右京890次	1・2	古墳時代流路、平安時代溝	126
		19年度	右京901次	-	古墳時代初頭の流路	131
			右京902次	-	古墳時代初頭の堅穴建物	
			右京926次	-	流路	
			右京928次	-	古墳時代初頭の住居跡・土坑	
	20年度	右京937次	-	古墳時代流路、中世素掘り溝	137	
		右京947次	3	流路		
	川向井	17年度	右京851次	-	小泉川旧流路	124
		23年度	右京1024次	-	旧河道	150

2か所で調査を実施したが、耕作土・床土下には厚く砂礫層が堆積しており、中世以前は小泉川の氾濫原と判断された。この地区における耕地化は中世以降と判断される。

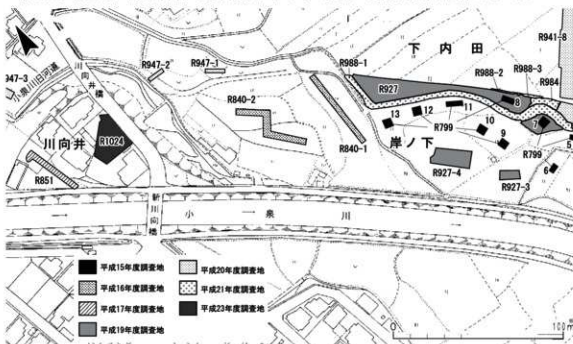
7) 岸ノ下地区(第20図、付表5)

発掘調査区は小泉川氾濫原にあたり、下内田地区とは約1mの段差が認められる。遺構・遺物の有無を確認するために、平成15・20年度に調査を実施した。

水田耕作に伴う整地土下には礫層が堆積しており、大阪層群の粘土層と続く。礫層には摩滅した奈良・平安時代の土器が含まれることから、律令期以降の洪水層と考えられる。礫層の上位にある旧床土・耕作土中には瓦器片や土師器片等が混じることから、中世以降に耕作地としての土地利用が開始されたと考えられる。

8) 下内田地区(第20～23図、付表5)

段丘上に位置し、縄文時代から長岡京期にかけての遺構・遺物が良好に遺存していた。



第20図 川向井～岸ノ下・下内田地区調査トレンチ配置図

縄文時代(第22図) 伊賀寺遺跡では、縄文時代の遺構・遺物がまとまって出土した。

縄文時代中期末の遺構は、R941-8南部、R943-2などの沖積段丘面の氾濫原に近い部分に集中する。段丘崖と沖積段丘面が接する地点では、中期には居住に適さなかった可能性がある。この時期の竪穴建物は9基検出し、このうち炉跡をもつ住居は3基ある。R927-2のSH08の炉跡は方形を呈し、四辺に大形の石を配置した石囲い炉である。R943-3のSH20は北東側に大形の砂岩製円礫を据え、その他の部分は粘土を貼り付けている。R988-3のSH89は、20cm程度掘り込んだ炉跡の北側に横方向に焼土が抜き取られたような部分があり、大形の石が据えられていた可能性がある。

後期前葉では、R927のSK51では、ほぼ完形の中津式の深鉢1個体が埋納されていた。また、R927・988で土器片が出土しているが、これらの時期の明確な遺構は検出されていない。

後期前葉(北白川上層式1～3期)では、R927・988で竪穴建物2基や土坑を検出した。R988-1のSH78は中央に炉をもつ方形の竪穴建物で、SH107は隅丸方形の竪穴建物である。

R988のSX199は縄文時代に河川によって形成された崖面である。この崖面の斜面に北白川上層式の土器が堆積していた。土器は時期幅が限られた良好な資料で、北白川上層式2期の新相もしくは3期の古相として位置づけられる。

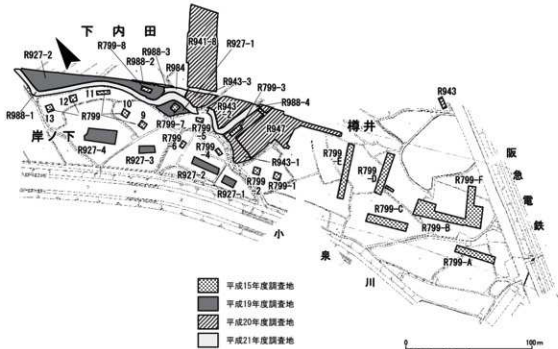
後期後葉では、竪穴建物はR941-8で5基、R943-2で1基、このほか竪穴建物の可能性のあるものが各1～2基ある。また周辺より玉作りに関連する原石や成形加工時の碎片、平玉の未完成品が出土し、玉作りが行われていたことが明らかとなった。また、R941-8からR943-2トレンチにかけて墓域が広がっている。R943-2では、骨片を含む土壌のほか、火葬した骨を埋納した土壌墓を2基(SK03・26)検出した。

晩期前葉では、R988-1のSK73が唯一のものである。大型の土器の破片を敷いた上に平らなチャート礫を載せ、さらにその上に大型の土器の破片を被せていた。

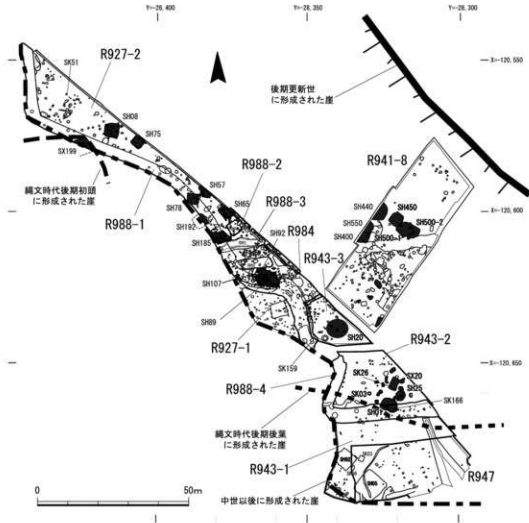
弥生時代末～古墳時代初頭(第23図) R943-1で竪穴建物SH02・05を検出した。SH05は北東・北西・南西辺にベッド状遺構を有するもので、南東辺中央には袋状の土坑がある。R941・948で

付表5 下海印寺(岸ノ下・下内田)地区調査一覧

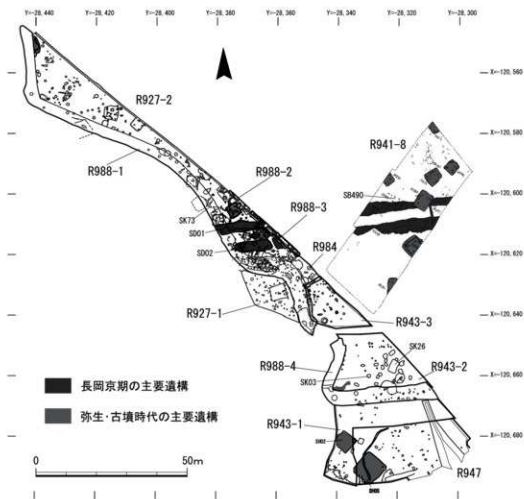
大字	地区名	調査年度	調査回数	トレンチ	概要	概報・報告集
下海印寺	岸ノ下	15年度	右京799次	1～13	自然流路、縄文・長岡京期・中世	113
		16年度	右京840次	1・2	自然流路	118
		19年度	右京927次	1～4	自然流路	136
	下内田	19年度	右京927次	1・2	縄文時代竪穴建物・土坑、古墳時代竪穴建物、長岡京期溝・柱穴	136
		20年度	右京941次	8	縄文時代竪穴建物・土壌墓、古墳時代竪穴建物、長岡京期溝	137 府道関係
			右京943次	1～3	縄文時代竪穴建物・火葬墓・土壌墓、弥生時代竪穴建物・溝	133 府道関係
			右京947次	1・2	流路	137
		21年度	右京984次	-	弥生時代竪穴建物、中世掘立柱建物・溝	
			右京988次	1～4	縄文時代土坑 長岡京期溝・掘立柱建物、古墳時代溝、縄文時代竪穴建物	148



第21図 下内田～樽井地区調査トレンチ配置図



第22図 下内田地区 縄文時代遺構配置図



第23図 下内田地区 弥生時代～長岡京期遺構配置図

はこの時期の遺構は検出していない。

古墳時代(第23図) R941-8で後期の竪穴建物8基、掘立柱建物SB490を検出した。この時期の集落遺構は、段丘上のやや奥まった位置に分布している。

長岡京期(第23・24図) 下内田地区は右京八条三坊九・十六町にあたる。周辺地では長岡京期の遺構が見つまっている。右京第70次調査では、七条大路北側溝(SD7006)と西三坊坊間西小路東側溝(SD7004)とされる溝が報告されている。R910-2では、「L」字に曲がる溝SD02が検出されており、その東西方向部分が七条大路北側溝位置に合致する。しかし、R910-2では、推定七条大路上に建物が建てられており、これらが条坊側溝とは一概に判断できない状況である。

R927-2、R941-8では、溝SD01・02を検出した。両溝は平行して掘削されており、築地塀の内・外に掘削された溝の様相を示すが、東で7°北に振り、長岡京の条坊の振れ角とは異なる。周辺では、これらに直交する方向の溝や建物を検出した。

こうした東で7°北に振る遺構群と、正方位を向く遺構群との関係を検討すると、正方位を向く遺構群は低位段丘上に立地しており、東で7°北に振る遺構群は沖積段丘上に分布している。両者の間には2m前後の段丘崖があることから、この崖面の存在が条坊計画線の不整合をもたらした可能性がある。また、長岡京は十年の都であり、近年の成果では七条近辺までしか条坊は施

工されていないと考えられている。当該地は京内と京外を分けるまさにその境界辺りに位置しており、京内と京外という立地の違いを反映している可能性も想定できる。

5. 友岡地区

大字友岡には樽井地区と友岡地区がある(第8図)。

1) 樽井地区(第21図、付表6)

樽井地区は長岡京市友岡樽井地内にあり、下内田地区の南東側、小泉川の氾濫原に位置している。伊賀寺遺跡が所在する下内田地区よりも1m程度の高低差を有して低い位置にあたる。

平成15年度にR799次調査、平成20年度にR943・947次調査を実施した。いずれのトレンチでも、耕作土・床土下には旧耕作土・床土などの整地土があり、若干の土師器・須恵器・瓦器などが含まれていた。この下位には小泉川の旧流路内の堆積砂礫があり、平安時代以前の土器片が滅失した状態で出土した。

以上のことから、この地区は中世段階まで小泉川の氾濫原であり、中世以後に水田として土地利用されたものと判断された。下内田地区との間の高低差は、下内田地区では長岡京期の遺構が遺存していることを考え合わせると、中世以後に形成されたものと推定される。

2) 友岡地区(第25図、付表6)

いずれのトレンチでも、耕作土・床土下には整地土があり、中世の土器片が含まれていた。この下位には小泉川の砂礫が堆積していた。この地区は、中世段階まで小泉川の氾濫原であり、中世以降に水田として土地利用されたと判断できる。R825-8は旧西国街道上に位置しており、近



第24図 下内田地区 長岡京期遺構配置図

付表6 友岡地区調査一覧

大字	地区名	調査年度	調査回数	トレンチ	概要	概報・報告集
友岡	樽井	15年度	右京799次	A～F	自然流路	113
		20年度	右京943次	-	河川堆積	133 府道
			右京947次	-	旧河道	137
	友岡	16年度	右京825次	1～9・15	自然流路	118
		17年度	右京851次	1～3	小泉川旧流路	124
		19年度	右京926次	-	流路跡	131
21年度		右京969次	d2・d3	流路跡(調査地区として調査)	149	

世以後に道路が盛り土されていく状況を土層断面で確認した。この街道に近接した位置でも現代の盛土を検出しただけで、中世～近世の街道に面した家並み等は確認できなかった。

6. 調子地区

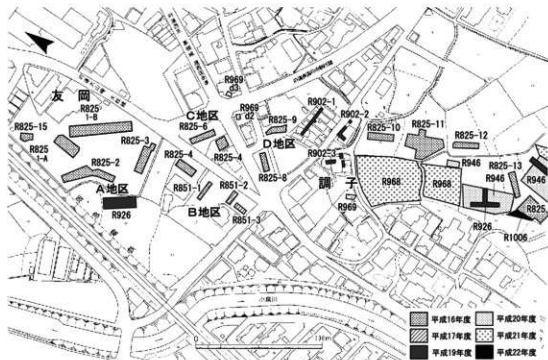
調子地区は長岡京市の南西部に位置し、大山崎町との境に位置している。この地区は長岡京跡の範囲に含まれているが、従来、発掘調査が実施されておらず、遺跡の有無も含めて、その実態がよく分かっていなかった。

平成16・17年度に遺跡の範囲確認調査を実施したところ、遺構が全域に分布していることが判明した。この確認調査の結果、調子集落から南東に延びる里道を中心に弥生時代～中世に至る集落遺構が分布し、その北側には中世以降の畑や水田の遺構が分布していることが明らかとなった。集落遺構が分布していると想定される範囲を中心に、里道の北側をa地区、南側をb地区とした。b地区の北側で、やや地形が下り、畑地・水田が分布していると推定される範囲をc地区とした。さらに、c地区の北側、府道奥海印寺納所線と府道西京高槻線の交差点付近をd地区とした(第25・26図、付表7)。d地区は調子集落が立地する宅地となっている。

縄文時代 b8-3では晩期のピットを検出し、b8-2では包含層中ではあるが、突帯文土器が出土している。周辺に同時期の集落が分布している可能性がある。

弥生時代 調子a地区の南東部分およびb地区の北半で、安定した遺構面が存在した。a4-1では竪穴建物を2基検出した。a1では弥生時代中期中葉の土坑から銅鐸形土製品が出土した。共存遺物は畿内第Ⅲ様式のもので、鐸の内部から舌が出土した。

a地区の北西・西側は流路があったと推定される。この流路は、調子地区の調査対象地の西辺



第25図 友岡～調子地区調査トレンチ配置図

に沿うような形で流れ、b 1から南東側に流路を変えてb 8を縦断していたと復原できる。c地区はその氾濫原であったようである。

b地区の南半にあたるb 2～4、b 6・7・9は、北半の微高地と比べて1.3～1.5mの低地となっている。その間のb 1、b 8-1～3は微高地から南に下る緩傾斜面をなしており、自然流路が南北に縦断しているほかは、遺構の密度は薄い。

微高地下の低地であるb 2・6・9では、大きくは西から東へ向けての流路跡を確認した。内部からは多くの弥生土器が出土している。流路の西側には現在の調子集落が立地しており、この時期の集落跡が存在している可能性がある。

調子地区の南には中期中葉の方形周溝墓を検出した下植野南遺跡があり、今回の集落跡との関係が窺われる。

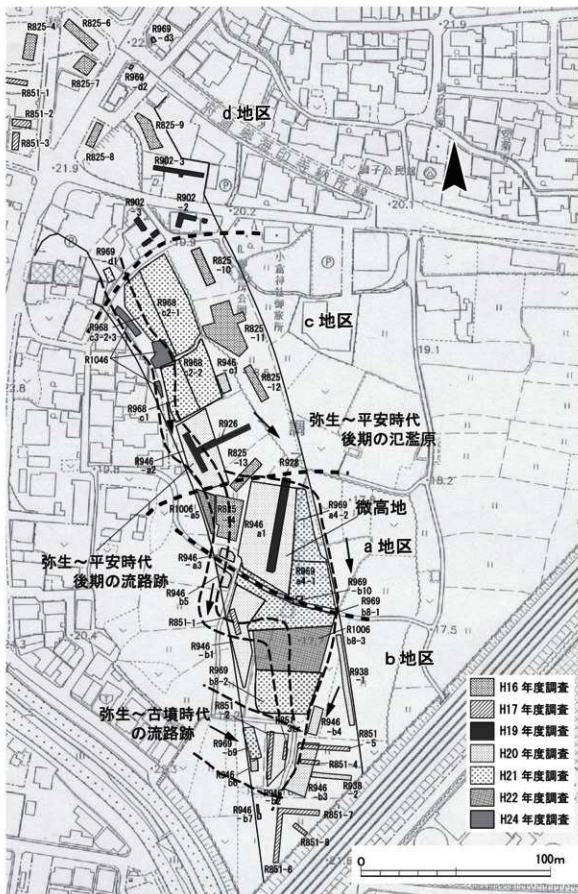
弥生時代末～古墳時代初頭 微高地上の最高所であるa地区では同時期の遺構は確認できていないが、b 8-2で土坑を検出した。遺構密度の薄さから集落の縁辺部に位置しているものと想定される。a・c地区の西辺を流れb地区を縦断する流路とb地区の南辺を東西に横断する流路は前代と同様に分布している。これらの流路内に同時期の土器が含まれることから、今回の調査地の近辺、おそらく、現調子集落の下にこの時期の集落が位置しているものと推定される。

古墳時代 a地区の北東部の遺構検出面下層の礫層と、b 8-3の自然流路、b 2の自然流路内から、後期の須恵器片がわずかに出土しただけで、同時期の遺構は確認できなかった。出土量がわずかであることから、集落は周辺に立地していないものと推定される。

奈良時代 調子地区全体でこの時期の遺構は確認できなかった。各地区の包含層から、その可能性が認められる小片が出土しているだけで、全体の出土量もわずかであることを考慮すると、

付表7 調子地区調査一覧

大字	地区名	調査年度	調査回数	トレンチ	概要	概報・報告集
調子	調子	16年度	右京825次	10～14	自然流路	118
		17年度	右京851次	1～8	自然流路	124
		19年度	右京902次	1～3	自然流路	131
			右京926次	-	中世の柱穴・溝	
			右京928次	-	中世の柱穴・溝	
		20年度	右京946次	a1～a3	中世掘立柱建物・横列・井戸・木棺墓・土坑・溝、弥生時代溝・土坑・柱穴	145
				b1～b7	弥生時代土坑・流路、古墳時代流路、平安～中世柱穴・流路	149
		21年度	右京969次	a4-1・2	中世掘立柱建物・井戸・土坑・溝、弥生時代竪穴建物・土坑	145
		21年度	右京969次	b8-1・2、b9・10、d1～3	弥生時代土坑、平安～中世掘立柱建物・流路・池状遺構・井戸・土坑	149
		22年度	右京1006次	a5	近世以後井戸	145
		24年度	右京1046次	-	縄文時代晩期土坑、弥生～中世流路	149
		20年度	右京938次	b8-3	流路	133 府遺
		21年度	右京968次	-	-	141 府遺
					本報告	



第26図 調子地区調査トレンチ配置図

奈良時代の集落はこの地域にまで及んでいないものと考えられる。

長岡京期 長岡京条坊復原によると、今回の調査地は右京九条一～三町にあたる。調子地区全体において、長岡京期の遺構は確認できなかった。出土遺物の中には長岡京期と判断してもよいものも散見されるが、確証は得られない。a地区とb地区の北半にあっては、弥生時代などの遺構が遺存していることから後世にさほど削平を受けているとは考えにくい。そのため、長岡京関連の造作は、調子地区の南半に及んでいなかったものと判断される。

平安時代～中世 調子地区の北半では、c2、a2から平安時代前期から中期の遺物が多く出土した。土器に混じて瓦片、凝灰岩が出土し、a2からは風招が出土している。北西側の未調査区に古代寺院が存在していた可能性がある。

今回の調査地の北西から南東方向に分布する流路は、弥生時代から平安時代後半頃までの遺物を含み、時代によって流路をわずかに変えながら流れていたと推定される。この流路がほぼ廃絶してから、調子地区の特に北半部のc地区が離水したようで、c地区では中世以降の水田・畑作遺構が見つかっており、この時期以降に土地利用がなされている。

また、a・b地区では11世紀から12世紀にかけての遺構を多く確認できた。a1、a4-1、a4-2、b8-3では掘立柱建物を検出し、その他の地区でも井戸や多数の柱穴、土坑、溝を検出した。また、a1では12世紀の木棺墓を検出した。この時期以降は土地が安定し、離水した後集落が広がったものと考えられる。

また、b地区の南半である微高地の下でも、b3でこの時期の水田遺構が確認されており、調子c地区と同じく、田畑としての土地利用がなされたようである。おそらくこの時期以降に、荒蕪地を耕作地として活用するための開発がすすんだものであろう。

このように、c地区からb地区に至る数百mにわたって土地の利用状況が変わっている点を重視すると、この時期に小泉川の管理が十分になされるようになったことが要因として想定できる。

12世紀以後、この地域では耕作溝や野井戸といった耕作関係の遺構があるのみで、居住域としての役割を果たしていなかったものと考えられる。

b1・b8では近世の耕作関連の小溝群や井戸が検出されている。R851-7では現代の野井戸が確認されており、これはa・c地区でも居住関係の遺構が確認できないという点で同じ状況である。中世の中頃以後、調子地区全域は生産域として土地利用されたと考えられる。

d地区はc地区の北側にあたる。c地区では多数の流路跡を検出し、埋土から奈良～平安時代を中心に、中世以前の土器が出土した。d地区では中世段階の包含層を確認し、その下位では流路内堆積の砂礫層を確認した。中世以後に耕作地が拡大するのはc・b地区と同じである。

7. まとめ

京都第二外環状道路関係遺跡の調査を終えるにあたって、10年間の調査を振り返ると、大きく見ると、大山崎町・長岡京市を北西から南東に向けて、小泉川に沿って、筋状のトレンチを設けて調査を行ったこととなる。小泉川の影響を受け、遺構を確認できなかったところも多くあるが、

下記の点で大きな成果を得ることができた。

鈴谷地区での終末期古墳の検出、周辺に中期古墳が埋もれている可能性が認められた。西条地区から上内田地区にかけての古墳時代集落の広がりを検出し、大規模な集落が分布していることが明らかとなった。西条地区では中世方形居館を検出し、在地における有力者の存在を遺構として確認することができた。西条・尾流地区、下内田地区では長岡京期の遺構を検出し、長岡京西四坊における土地利用の実態が明らかとなった。また、下内田地区において縄文集落を検出し、小泉川流域において縄文集落が継続的に営まれていることが明らかとなった。調子地区においては土地利用の変遷が明らかとなり、小泉川と各時代の集落との関係を推定することができた。

(岩松 保)

参考文献

- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成15年度発掘調査概要」(「京都府遺跡調査概報」第113冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2005
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成16年度発掘調査概要」(「京都府遺跡調査概報」第118冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2006
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成17年度発掘調査概要」(「京都府遺跡調査概報」第124冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2007
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成18年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査概報」第126冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2008
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成19年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査概報」第131冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2009
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成19年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第136冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2010
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成20年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第137冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2010
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成21年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第142冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2011
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成20～22年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第145冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2011
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成21年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第148冊 (公財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2012
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成20～22年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第149冊 (公財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2012
- 「京都第二外環状道路関係遺跡平成21～23年度発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第150冊 (公財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2012

府道関係参考文献

- 「大山崎大枝線道路改良事業関係遺跡発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第133冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2009
- 「長岡京跡右京第941次(7ANOOD-5-OIR-7・NNT-4地区)・友岡遺跡・伊賀寺遺跡発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第137冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2010
- 「長岡京跡右京第968次(7ANRHK-8地区)発掘調査報告」(「京都府遺跡調査報告集」第141冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2010

3.出屋敷遺跡発掘調査報告

1.はじめに

今回の調査は、京都府建設交通部が実施する平成24年度加茂駅前線(第2工区)地域自主戦略交付金(街路)業務事業に先立ち、京都府建設交通部の依頼を受けて実施した。

調査地は、木津川中流域に開けた加茂盆地に位置する。地域の主要道路である加茂駅前線は、JR大和路線(関西本線)加茂駅から盆地を直線的に東西方向に横断する。また、駅前は道路拡幅工事が進んでいるが、盆地の西部は道幅が狭く通行車両と歩行者の分離も難しいため、交通のネックとなっていた。このため、道路整備が早急に望まれることから今回の事業が計画されることとなった。

調査地は、弥生時代から奈良時代の遺物が採集されている出屋敷遺跡の北辺に当たる。また、恭仁京跡の左京域に含まれるとともに、恭仁宮朱雀大路(推定)の延長に位置する。今回は、道路の拡幅に伴う調査であり、対象範囲が東西に広いため、北東部(I区)と南西部(II区)に分けて調査を実施した。

出屋敷遺跡については、平成16年に加茂町教育委員会によって、大野地内で試掘調査が実施されている。3か所のトレンチのうち、西端付近に設定された第1トレンチでは西に高まる砂の堆積が認められ、自然堤防の東端部が確認された。また、自然堤防の東側では木津川に由来する礫層が広がる状況が確認されている。

現地調査にあたっては、京都府教育委員会、木津川市教育委員会をはじめ各関係機関のご指導、ご助言をいただいた。また、地元加茂町大野区・大野区土木事業対策委員会には御高配を賜った。記して感謝します。

なお、調査に係る経費は、全額京都府山城南土木事務所が負担した。

〔調査体制等〕

現地調査責任者 調査第2課長 水谷壽克

調査担当者 調査第2課調査第2係長 岩松 保

同調査第2係主任調査員 竹原一彦

調査場所 木津川市加茂町大野地内

現地調査期間 平成24年5月24日～6月20日(I区)

平成24年8月23日～9月14日(II区)

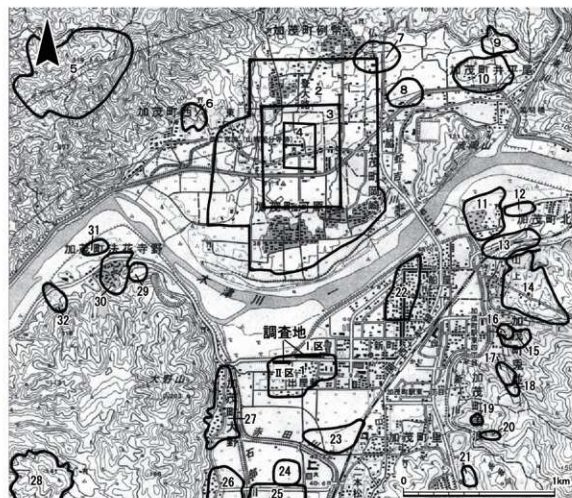
調査面積 290㎡

2. 位置と環境

出屋敷遺跡が所在する木津川市加茂町の歴史を概観すると、古くは旧石器時代にまで遡り、木津川右岸の例幣遺跡から旧石器が出土している。縄文時代の遺跡は少なく、斐原遺跡でサヌカイト石核が出土しているが、土器や遺構は検出されていない。

弥生時代では、西上田遺跡・出屋敷遺跡で石器や土器が出土している。砂原山墳墓では主体部は未調査ながら、墳頂部付近の土坑内から庄内式土器が出土している。

古墳時代に入ると加茂盆地の東側丘陵部に古墳が築かれ、これまでに40基近くの古墳が確認されている。その多くは横穴式石室を有する円墳である。なかでも1981年に発掘調査が実施された前柄古墳群は5基の円墳からなり、特に2号墳では人骨、金環・銀環・水晶製切子玉・ガラス玉・碧玉製管玉などの装飾品、鉄鍬・刀子などの鉄器、土師器、須恵器など豊富な副葬品が出土して



- | | | | |
|------------|--------------|-------------|------------|
| 1. 出屋敷遺跡 | 9. 杉谷遺跡 | 17. 六丁山古墳群 | 25. 横枕遺跡 |
| 2. 恭仁宮開運遺跡 | 10. 中ノ町遺跡 | 18. 寺山古墳群 | 26. 片岸遺跡 |
| 3. 恭仁宮跡 | 11. 大明神・鴨村遺跡 | 19. 石塚古墳 | 27. 山際遺跡 |
| 4. 山城国分寺跡 | 12. 岡田庄園跡 | 20. 草ヶ山古墳群 | 28. 鹿背山城跡 |
| 5. 馬城跡 | 13. 大林遺跡 | 21. がんがん堂遺跡 | 29. 植田遺跡 |
| 6. 顯忠寺跡 | 14. 高塚遺跡 | 22. 船屋遺跡 | 30. 斐原遺跡 |
| 7. 石ヶ辻遺跡 | 15. 灯明寺遺跡 | 23. 西上田遺跡 | 31. 久保遺跡 |
| 8. 平田遺跡 | 16. 灯明寺裏山古墳群 | 24. 石部遺跡 | 32. 法華寺野遺跡 |

第1図 調査地位置図(国土地理院 1/25,000 田辺)

いる。同時期の集落跡はこれまでに確認されていない。

奈良時代に入ると加茂町域は大きく変容を遂げる。木津川右岸の銭司には和銅開珎を鑄造した鑄銭司が置かれた。さらに天平12(740)年、聖武天皇は木津川右岸の瓶原の地を新たな都と定めて宮都の造営を開始した。この恭仁京は足かけ5年ではあったが、政治・経済・文化の中心となった。恭仁京遷都後の天平18(746)年、恭仁宮大極殿は山背国分寺に施入され、金堂として使用されている。京城については、天平13(741)年3月には五位以上の高官が恭仁京への移住を強要されたほか、8月には平京城の東西両市を恭仁京に移し、9月には宅地班給が行われていることから、京城も整備された可能性も考えられる。

恭仁京のプランについてはかつて足利健亮氏が復原を試みている。足利説では、恭仁京大極殿が国分寺に施入されたという「続日本紀」の記述から国分寺金堂跡に大極殿を設定し、空中写真や地籍図を基に朝堂院プランを推定した。さらに、天平13年9月12日条の「鹿背山西道より東を以って左京と為し、西を以って右京と為す」という記述から、「鹿背山西道」を鹿背山の西側を斜めに走る道路にあてて、鹿背山の東と西に平京城と同規模の左京と右京を配置している。恭仁京の復原については先の足利説のほか、千田稔氏^(8,2)・伊野近富氏^(8,3)・岩井照芳氏^(8,4)も復原案を提出されているが、いずれの説も確証を得られていない。

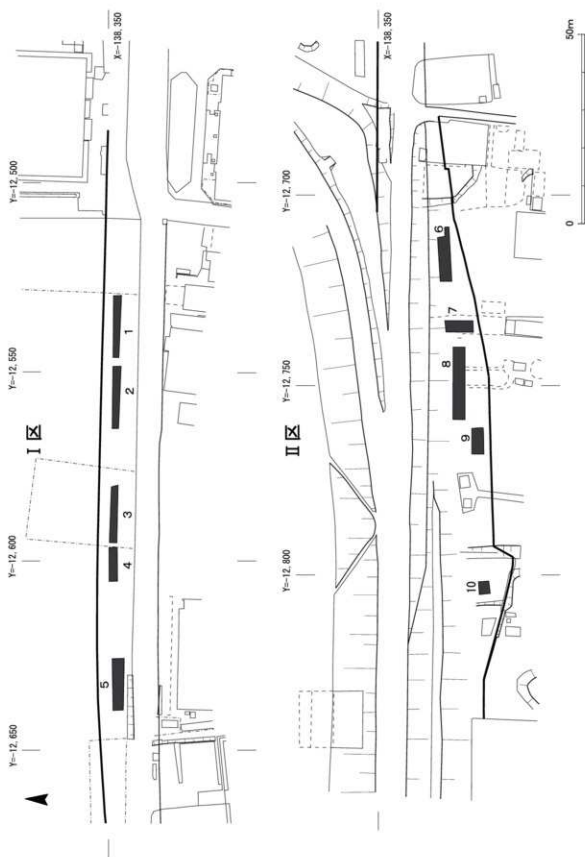
恭仁京以外の遺跡では、鹿背山丘陵の北端部に国分尼寺跡と推定される法華寺野遺跡が所在し、瓦積み基壇の一部や瓦窯(平窯)が確認され、多量の瓦が出土している。そのほか、丘陵部では須恵器を焼いた栗田窯跡・新池窯跡群・小西窯跡群・四反田窯跡・ナマス谷窯跡・三五尻窯ほか、多数の窯跡の存在が確認されている。集落は検出されていないが、この時期の遺物散布地では、中ノ町遺跡・植田遺跡・片岸遺跡・西上田遺跡・石部遺跡・横杖遺跡等が知られる。

平安時代以降、加茂町の南端の小田原の地に浄土信仰に深く結びついた岩船寺・浄瑠璃寺・随願寺の諸寺が造営される。浄瑠璃寺に代表される加茂町の諸寺は興福寺ゆかりの寺院でもあり、摂関家と結びつく南都仏教の影響も受けている。鎌倉初期には加茂町北端に山岳寺院の様相を色濃く残す海住山寺が再興される。この時期の集落は確認されていないが、遺物の散布地では杉谷遺跡・中ノ町遺跡・片岸遺跡が認められる。

3. 調査概要

調査対象地は大きく2か所(I区・II区)に分かれる。調査対象地の東部で府道北側に位置する部分をI区、調査対象地の西部に位置し、木津川の堤防上を通る府道南側の堤防裾に位置する耕作地をII区とした。現地調査はI区から開始した。I区は東西約135m、幅約10mが調査対象地である。各筆の境界にフェンス囲いやブロック塀が存在したことから、筆毎に1～2か所のトレンチを設定して発掘調査を実施した。I区には5か所のトレンチを設定し、東側から西に向かって第1～5の番号を付けた。排土置き場の関係から、トレンチの幅は2mで設定した。I区の調査面積は合計140㎡である。

I区では、顕著な遺構は認められなかったが、木津川由来と判断される砂と砂礫層を確認した。



第2図 トレンチ配置図

また、主に砂礫層から中世の土器片が出土した。

Ⅱ区は東西約115mを測る。調査対象地は中央付近が最も幅広く約12mを測るが、東西の両端付近では幅約5mと狭くなる。Ⅱ区では5か所のトレンチを設定し、東側から西に向かって第6～10の番号を付けた。また、各トレンチの幅は約3mである。Ⅱ区の調査面積は合計150㎡で、耕作土の下には砂層が厚く堆積する。8トレンチでは近世の土坑を1基検出した。奈良時代から近世の土器と瓦片が出土した。

1) 基本層序

I区は、旧地表の上は1.5m前後の厚い盛土層で整地されており、旧地表面の標高は36.2m前後を測る。旧地表の下には約0.5～1mの厚さで、粒子の細かい灰色系の砂が堆積する。この砂層中には、僅かな量ではあるが近世～近代の遺物が含まれている。さらに砂層の下には川原石(拳～人頭大)による砂礫層が堆積する。砂礫層の上端は標高34.8m(第1・2トレンチ)～36m(第4トレンチ)を測り、西から東方向に下がる傾斜を確認した。狭小なトレンチであることから礫層の底は確認できなかった。第2トレンチは地表から最も深く掘削を行ったトレンチであるが、砂礫層は標高34.4mよりさらに下に続く状況にある。この砂礫層中から中世の遺物が出土している。

Ⅱ区は、中央部から東にかけて自然堤防の微高地であり、現状では畑が営まれている。また、調査対象地の周辺部では、この微高地上に多数の住宅が存在する。Ⅱ区の西端部は1段下がった低地となり、水田が広がる。この水田(第10トレンチ部)と畑のある東側微高地(第8・9トレンチ)との最大比高は約3.4mを測る。北西のI区とは堆積土の様相が一変し、Ⅱ区では砂層が厚く堆積する。砂層中には凹凸の著しい薄い暗茶褐色土が砂と交互に堆積する。砂と暗茶褐色土の互層の堆積は、木津川の氾濫による自然堤防の形成に関連する水際における堆積土層と判断される。このきめ細かく薄い暗茶褐色土は、洪水砂の堆積後に一定の乾燥期間があり、その期間中に風雨等によって運ばれて洪水砂の上に堆積したと推定される。水際堆積の最上部は第8・9トレンチで標高38.6mを測り、ほぼ水平に堆積しているが、第7トレンチでは上面が標高38.2mとやや低くなり、東端の第6トレンチでは標高36.9mとさらに低くなる。明瞭に確認できる水際堆積の最下部の標高は第7・8トレンチが38m付近、第6トレンチが36.8m付近である。第9トレンチは標高37.4mまで掘り下げたが、最下部の確認はできなかった。

2) 検出遺構

(1) I区

第1トレンチ(第3図) 東端に設定したトレンチである。トレンチ規模は東西16m、南北2mである。深さは旧地表(標高37.4m)から最大2.8m(標高34.6m)まで掘削した。トレンチは壁面崩落防止のため段掘りを行った。トレンチ中央やや西側を排水管が横断していることから、その部分はあぜ状に残して調査した。

断面と平面で遺構の検出に努めたが、遺構は検出できなかった。断面観察では、砂礫層(第9層)

上に堆積した灰色系の砂質土層(第2～8層)では近世～現代の陶磁器片がわずかに出土した。標高35.0m付近から下には、10cm前後の円礫を多数含む淡灰黄色砂礫(第9層)が堆積する。この砂礫層からの出土遺物はない。

第2トレンチ(第3図) 第1トレンチの西側に設定したトレンチである。トレンチ規模は東西17m、南北2mで、深さは地表面(標高37.4m)から最大3.1m(標高34.3m)を測る。トレンチは壁面崩落防止のため段掘りを行った。旧地表面(第2層上面)から0.7m下がった標高35.4mで、中世遺物を含む淡灰黄色砂礫層(第11層)を確認した。この砂礫層は標高34.3mよりさらに深く続くが、トレンチ壁面の崩落の危険性が増したことから、これより下層の掘削は断念した。第9図3～5はこの第11層中から出土した。

中世以前の遺構面は確認できず、木津川の氾濫で既に削られたか、砂礫層(第11層)より下位に存在しているものと考えられる。

第3トレンチ(第3図) 第2トレンチの西に設定したトレンチであり、恭仁宮朱雀大路(推定)の延長から東に35m前後離れたところに位置する。トレンチの規模は東西15m、南北2mで、深さは地表面(標高37.5m)から最大2.6m(標高34.9m)を測る。トレンチ中央付近において朱雀大路の東側溝の検出が期待されたが、遺構は検出できなかった。標高35.3m付近で淡茶灰色砂礫層(第11層)を確認したが、この層の下底面には至らなかった。遺物は出土しなかった。

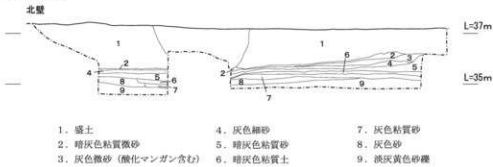
第4トレンチ(第3図) 第3トレンチの西隣に設定したトレンチである。恭仁宮朱雀大路(推定)の延長のやや東に位置する。トレンチの規模は東西約9m、南北約2.5mである。深さは標高35.4m(地表下2.5m)まで掘削した。第1～3トレンチと同様、遺構は検出できず、朱雀大路の路面等の痕跡も確認できなかった。淡茶黄色砂礫層(第7層)の上面は他のトレンチの砂礫層よりも高く、標高36m付近である。淡灰色砂(第5層)から土師器の破片が出土したが時期は不明である。

第5トレンチ(第4図) I区の西端部、第4トレンチから西に約20mの位置に設定したトレンチである。トレンチ規模は東西約9m、南北約2.5mである。深さは標高35.4m(地表下2.5m)まで掘削した。このトレンチでは、西側のII区から続く自然堤防の東裾を確認した。トレンチ中央部から西側には淡灰黄色砂(第6層)や淡茶黄色砂(第4層)が堆積しており、微高地を形成する土層と判断した。旧表土である第3層と第7層の上面の比高は約1mを測る。遺構・遺物は確認できなかった。

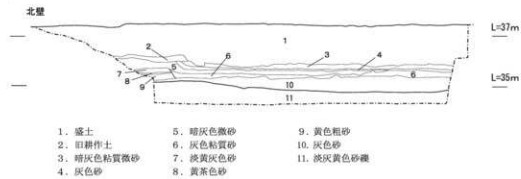
(2) II区

第6トレンチ(第4図) 微高地の畑地に設けたトレンチであり、最高所(第8・9トレンチ付近)から緩やかに東に向かって下がる傾斜地に位置する。トレンチの規模は東西約12m、南北約3mである。深さは地表下2.5m(最深部)まで掘削した。耕作土の下には黄茶色系の砂が厚く堆積する。標高36.8m付近で水際堆積(第8層)を確認した。この水際堆積は、不整形な起伏が連続して存在する砂層の上面に、厚さ0.3～0.5cmの暗茶褐色土が薄く堆積する。洪水砂の堆積後に地表面が乾燥し、その後風や雨で運ばれた暗茶褐色土が堆積したとみられる。水際堆積は厚さ約0.12mを測り、その範囲内に暗茶褐色土と砂が互層に堆積する。この下を0.85mにわたって断ち割ったが、

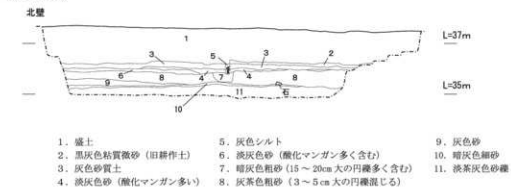
第1トレンチ



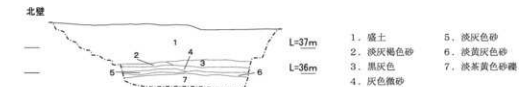
第2トレンチ



第3トレンチ

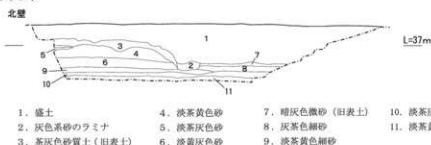


第4トレンチ

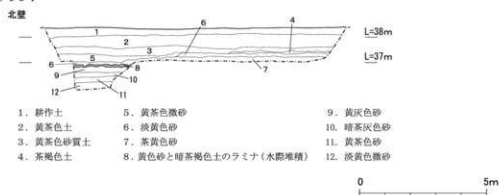


第3図 第1~4トレンチ断面図

第5トレンチ



第6トレンチ

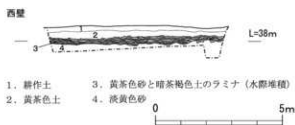


第4図 第5・6トレンチ断面図

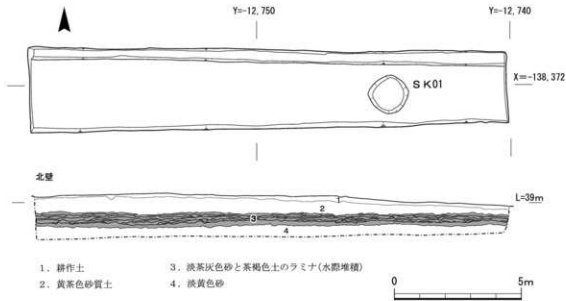
砂層が堆積しており、遺物も出土しなかった。これ以上の掘削は、壁面崩落の危険があるため行わなかった。

第7トレンチ(第5図) 第6トレンチの西側に設定したトレンチである。トレンチの規模は南北7.2m、東西3mで、深さは約1mである。標高38m付近で厚さ約0.3mの範囲に水際堆積(第3層)を検出した。水際堆積は南から北方向に向かって下がる傾斜をもつ。この第3層中から土師器甕(第9図8)が出土したが、遺構は検出できなかった。北端部で断ち割りを実施し標高37m付近まで掘り下げたが、淡黄色砂(第4層)の堆積が続く状況で遺物は出土しなかった。

第8トレンチ(第6図) 第7トレンチの西側に設定したトレンチで、微高地の最高所にある。トレンチの規模は東西19m、南北2.8~3.4mである。ここでも水際堆積(第3層)を確認した。水際堆積の下面は標高38m付近にあり、約0.5mの厚さで堆積している。水際堆積はほぼ水平である。水際堆積のうち、暗茶褐色土を中心に土器や瓦(第9図9~14)が出土した。土器には須恵器・土師器・輸入陶磁器・瓦器があり、7世紀~13世紀と時期幅が広い。これらの出土遺物は標高38.4m付近から出土した。深いところでは地表下1.8mまで掘削したが、崩



第5図 第7トレンチ断面図



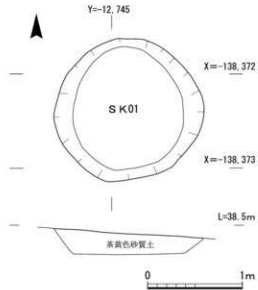
第6図 第8トレンチ実測図

落の危険があったため、それ以上の掘削は行わなかった。

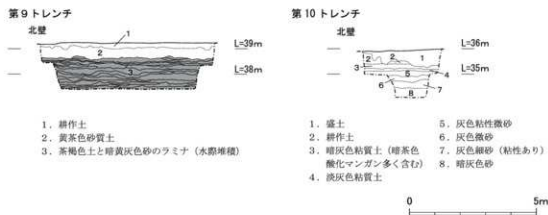
トレンチ東部の中央付近で円形土坑 S K 01 (第7図)を検出した。土坑は直径1.4m、深さは検出面から0.2mを測る。土坑底はほぼ水平である。埋土は茶褐色砂質土であり、土師器の細片が出土したが時期は不明である。掘形が水際堆積を切ることから、13世紀以降の可能性が高い。

第9トレンチ (第8図) 第8トレンチの南西側に設定したトレンチである。トレンチの規模は、東西7m、南北3mである。遺構は検出できなかった。ここでは、第6～8トレンチで確認した水際堆積(第3層)が厚く堆積しており、上面は標高38.6m付近である。標高37.4mまで掘削したが、湧水が著しく危険であったため水際堆積の最深部は確認できなかった。水際堆積内の標高38.3m付近から須恵器壺の底部(第9図7)が出土した。地表下1.8mまで掘削したが壁面崩落の危険があったため、それ以上の掘削は断念した。

第10トレンチ (第8図) 微高地から西側に外れた微高地の裾に設定したトレンチである。トレンチの規模は東西3m、南北3mである。深さは1.9m(標高34.1m)まで掘削した。耕作土下にはグライ土壌である灰色・青灰色系の砂層が堆積している。遺構は検出できなかったが、第4層中から土師器皿(第9図6)が出土し、第5～8層からは遺物は出土しなかった。



第7図 土坑 S K 01 実測図



第8図 第9・10トレンチ実測図

3) 出土遺物

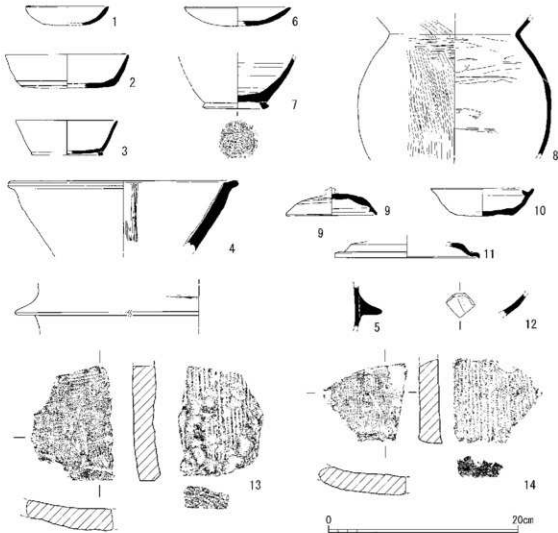
遺物は、7～13世紀の須恵器や土師器などが遺物整理箱4箱分出土したが、水際堆積土層中からの出土が多数を占めている。I区では、第1・2トレンチから遺物(第9図1～5)が出土した。いずれも器壁が摩滅しており、木津川によって運ばれてきた遺物とみられる。第2トレンチの淡茶灰色砂礫層出土遺物(3～5)は摩滅が少なく破片も比較的大きい傾向にあることから、運ばれた距離は短いものとみられる。II区では、第7～10トレンチから遺物(第9図6～14)が出土した。

第1トレンチ出土遺物(第9図1・2) 1・2は灰色粘質砂(第7層)から出土した。1は土師器皿で、口径8.6cm、器高2.0cmを測る。口縁部は肥厚し、端部は丸く納める。2は須恵器の杯Aで、口径13.0cm、器高3.5cmを測る。底部はヘラ切り未調整である。色調は灰色である。

第2トレンチ出土遺物(第9図3～5) 3～5は、淡灰黄色砂礫層(第11層)から出土した。3は須恵器杯Bで、口径7.6cm、器高3.6cmを測る。体部は外上方に直線的に立ち上がり、口縁部は丸く納める。底部外縁に高台を貼り付ける。色調は灰色である。4は信楽焼播鉢で、口径24.4cm、残存高は7.4cmを測る。外上方に直線的に立ち上がる体部の厚さは1.4cmと厚く、口縁端部は外方に水平につまみ出し、上端に面をつくる。内面には4本1単位の播り目が数か所に施される。胎土は粗く、6mm大の小石が含まれる。色調は灰白色である。15世紀後半のものである。5は瓦質の羽釜であり、鈿部分のみ出土した。鈿径から推定される口径は約39cmである。鈿の長さは2.4cmを測り、基部から先端部にかけて尖り気味に厚さを減じ、端部は丸く納める。胎土は密で、色調は灰色を呈する。

第7トレンチ出土遺物(第9図8) 8は土師器甕である。水際堆積(第3層)から出土した。口縁端部と底部を欠く。体部径20.5cm、残存高14.3cmを測る。口径は推定約17cmである。口縁部は外上方に立ち上がり、体部は丸みが強い。調整は、体部外面は粗いタテハケ、内面上半はヘラケズリで、下半はナデである。色調は明黄褐色である。

第8トレンチ出土遺物(第9図9～14) 9～14は水際堆積層(第3層)から出土した。9は須恵器蓋である。丸みの強い天上部外面中央に小型のつまみ痕跡がある。口縁部内面にかえりをもつ。口径9.6cm、天井部までの残存高は2.3cmを測る。外面の回転ヘラケズリは全体の2分の1程度



第9図 出土遺物実測図

である。10は須恵器杯身である。口縁部内面にかえりをもつ。口径10.9cm、器高2.9cmを測る。底部外面はヘラ切り未調整である。11は須恵器杯蓋である。口径15.4cm、残存高1.6cmを測る。12は中国製青磁碗の体部片である。外面に鎊連弁が認められる。胎土は精良で、器表面には薄い青灰色釉が掛かる。13・14は平瓦である。凹面には布目瓦痕が残り、凸面は縦方向の縄目タタキを施す。器壁の厚さは2.5cm程度である。小片のため図化できなかったが、このほかに瓦器も出土した。

第9トレンチ出土遺物(第9図7) 7は水際堆積層中(第3層標高38.3m付近)から出土した。須恵器壺底部で、高台径6.9cm、残存高5.5cmを測る。底部外面には回転糸切り痕跡を残し、「ハ」の字に開く高台を貼り付ける。体部は内湾気味に外上方に立ち上がる。

第10トレンチ出土遺物(第9図6) 6は淡灰色粘質土(第4層)から出土した土師器皿である。口径11.2cm、器高2.0cmを測る。器壁は5mmと比較的厚く、口縁端部は尖り気味に丸く納める。

4. まとめ

I区では、工場跡地であったことから厚い盛土が確認された。盛土下では、第1トレンチ東端付近から第2トレンチ西端付近にかけて、東西方向約28mの範囲で暗灰色粘質微砂(第1トレンチ第2層)・灰色微砂(同第3層)・灰色細砂(同第4層)が堆積する。また、灰色粗砂中には霞とみられる植物の茎・根が含まれることから、最近まで湿地状の窪地が存在していたとみられる。

第1トレンチでは旧耕作土は確認できなかったが、第2トレンチ西部で旧耕作土(第2層)を確認した。旧耕作土上面の標高は36.2mを測る。

第1トレンチでは標高35.0～35.5mの間は灰色系の砂(第6～8層)の堆積がみられ、その下には木津川由来と考える淡灰黄色砂礫層(第9層)が存在する。この砂礫層は、色調の変化を持ちながらも西側の第4トレンチ(淡茶黄色砂礫：第7層)まで広範囲に認められる。第2トレンチではこの砂礫層中から中世の遺物が出土した。この砂礫層の上面は東から西に向かって高くなり、第1トレンチでは標高35.2m、第4トレンチでは標高36.0mである。東端と西端では約0.8mの比高を測る。

第5トレンチは、西側の第1～4トレンチと土層の状況が異なっている。排土スペースの関係から標高35.6mまで掘削したが、第1～4トレンチで確認した砂礫層は検出できなかった。トレンチの西半部には第1～4トレンチにみられなかった茶色系や黄色系の砂や粗砂(第4～6層)が堆積する。この第4～6層は自然堤防を形成した堆積土と考える。

II区は、自然堤防上にあり、遺構・遺物の存在が予想されたが、検出遺構は近世頃の円形土坑1基のみであった。調査地において、近世以前の遺構は確認できなかった。

第8トレンチでは、ほぼ完形の須恵器(第9図9・10)が出土したが、これらは遺構に伴わず、水際堆積と推測される砂層からの出土である。水際堆積層中では上述の7世紀初頭の須恵器や13世紀の輸入陶磁器(第9図12)が同一面で出土しており、中世段階に木津川の氾濫で運ばれてきたものと判断される。また、奈良時代の須恵器や平瓦が出土しているが、表面がほとんど摩滅していないものもあることから、河川により運ばれてきたとしてもさほど長い距離を流れてきたとは考えにくい。今回の調査地の周辺に当該期の遺構が存在する可能性が考えられる。

また、II区の微高地は周辺部の地形観察結果から第6～9トレンチの東と南に広がる状況が確認できた。このことから出屋敷遺跡の中心部は調査地より南東に所在する現在の集落の下に広がるものと考えられる。

(竹原一彦)

注1 足利健亮「都城の計画について－恭仁京、平安京を中心に－」(『古代日本文化の研究 都城』上田正昭編 社会思想社) 1976

注2 千田稔「平城京、恭仁京復元プランから」(『都城の生態』日本の古代 第9巻 中央公論社) 1987

注3 伊野近富「恭仁京と恭仁宮の復元」(『京都考古』63号 京都考古刊行会) 1994

注4 岩井照芳「泉津と古代都城」(『古代文化』第62巻第2号 (財)古代学協会) 2011

岩井照芳「恭仁京の復元－泉津の下津道を基点とした都市計画－」(『古代文化』第64巻第1号 (財)古代学協会) 2012

圖 版



(1) 第 1 区全景(上が北)



(2) 第 2 区全景(上が北)



(1) 第3区全景(上が東)



(2) 第4区全景(上が東)

(1) 第1区東壁(西から)



(2) 第1区東壁近景(西から)



(3) 第1区南壁(北から)





(1) 第2区南壁(北東から)



(2) 第2区南壁西部(北から)



(3) 第2・4区西壁南部(東から)

(1) 第2区北壁(南から)



(2) 第3区北壁(南から)

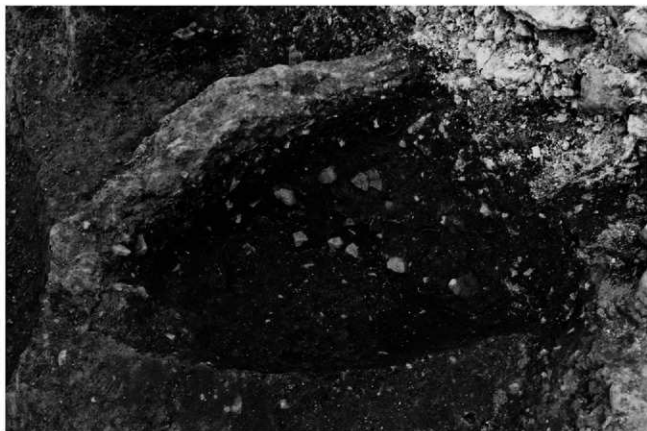


(3) 第3区東壁(南西から)





(1)土坑S K85遺物出土状況(南から)



(2)土坑S K80遺物出土状況(南から)



(1)土坑 S K 30遺物出土状況(西から)



(2)土坑 S K 60遺物出土状況(南から)



(1) 井戸 S E 90 遺物出土状況(西から)



(2) 井戸 S E 90 遺物出土状況(南から)

(1)土坑S K80下層遺物出土状況
(南から)



(2)土坑S K80・85・104南北土層
(西から)



(3)土坑S K30・40南北土層
(西から)





(1) 土坑 S K60 上層 埋土堆積状況
(南西から)



(2) 土坑 S K60 下層 南北土層北部
(東から)



(3) 土坑 S K60 下層 南北土層南部
(西から)

(1) 土坑 S K 60 下層 東西土層東部
(北から)



(2) 土坑 S K 60 下層 東西土層西部
(南から)



(3) 井戸 S E 90 南北土層(東から)





(1) 第 2・4 区西壁 石垣 S W105・盛土 S X100・造成層 S X55堆積状況(東から)



(2) 第 2・4 区西壁南部 盛土 S X100・造成層 S X55堆積状況近景(南東から)



(1) 第2・4区西壁南部 盛土 S X 100・造成層 S X 55堆積状況近景(北東から)



(2) 第2・4区西壁北部 造成層 S X 55堆積状況近景(南東から)



(1) 石垣 S W105 検出状況 (北東から)



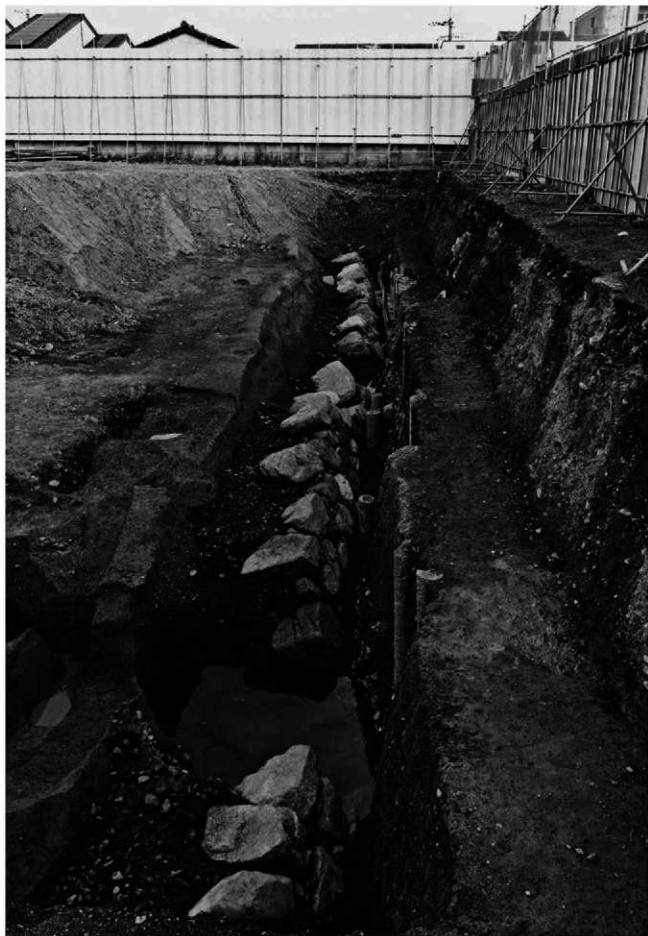
(2) 石垣 S W105 検出状況 (南東から)



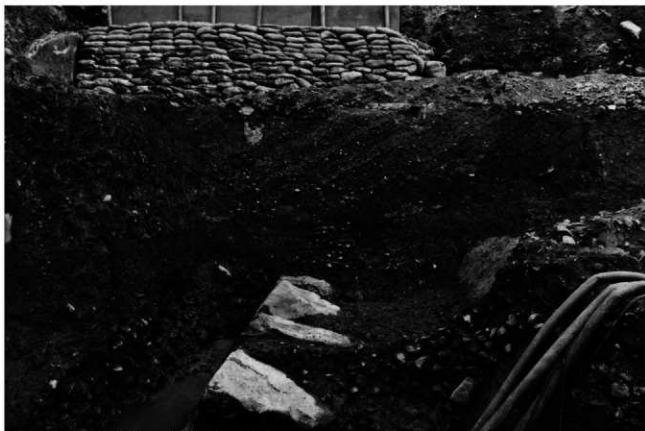
(1) 石垣 S W105検出状況(上が北)



(2) 石垣 S W105検出状況(南から)



石垣 S W105 検出状況 (西から)



(1)石垣 S W105 地点(1)土層堆積状況(東から)



(2)石垣 S W105 地点(2)土層堆積状況(東から)



(1)石垣 S W105 地点(3)土層堆積状況(東から)



(2)石垣 S W105 H・I地区検出状況(南から)



(1) 石垣 SW105 F・G・H地区検出状況(南西から)



(2) 石垣 SW105 F 地区検出状況(南から)



(1)石垣 S W105 D・E地区検出状況(南から)



(2)石垣 S W105 C・D地区検出状況(南から)



(1) 石垣 S W105 B・C地区検出状況(南から)



(2) 石垣 S W105 B地区検出状況(南から)



(1)石垣 SW105 石材 i 3
検出状況(南から)

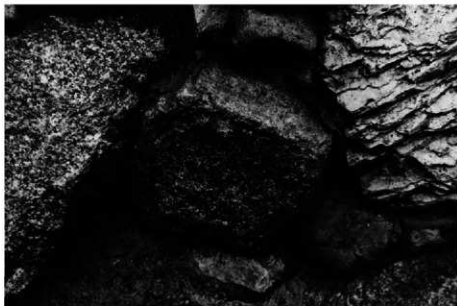


(2)石垣 SW105 石材 h 6
検出状況(南から)



(3)石垣 SW105 石材 g 5
検出状況(南から)

(1)石垣 S W105 石材 g11
検出状況(南から)



(2)石垣 S W105 石材 g12
検出状況(南から)



(3)石垣 S W105 石材 g 4
検出状況(南から)

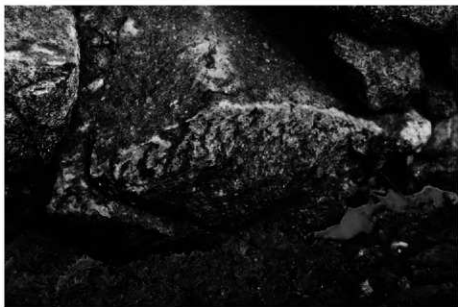




(1)石垣SW105 石材f1
検出状況(北から)



(2)石垣SW105 石材f3
検出状況(南から)

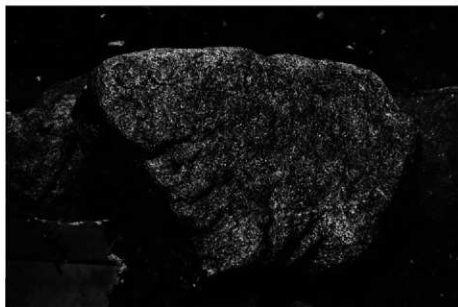


(3)石垣SW105 石材f9
検出状況(南から)

(1)石垣 SW105 石材 f 8
検出状況(南から)



(2)石垣 SW105 石材 f 8
検出状況(北から)



(3)石垣 SW105 石材 f 11
検出状況(南から)





(1)石垣 SW105 石材 e 2
検出状況(北から)

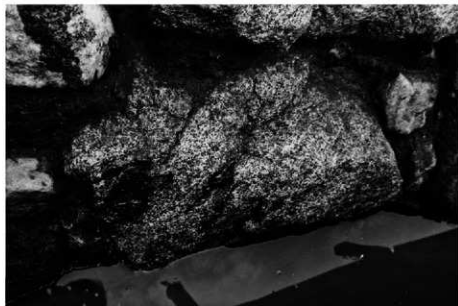


(2)石垣 SW105 石材 d 2
検出状況(南から)



(3)石垣 SW105 石材 d 2
検出状況(北から)

(1)石垣 SW105 石材 d 3
検出状況(南から)



(2)石垣 SW105 石材 d 8
検出状況(南西から)



(3)石垣 SW105 石材 d 9
検出状況(北から)





(1)石垣 SW105 石材 c 1
検出状況(南から)



(2)石垣 SW105 石材 c 2
検出状況(南から)



(3)石垣 SW105 石材 c 2
検出状況(北から)

(1)石垣 SW105 石材 c 7
検出状況(南から)



(2)石垣 SW105 石材 c 7
検出状況(北から)

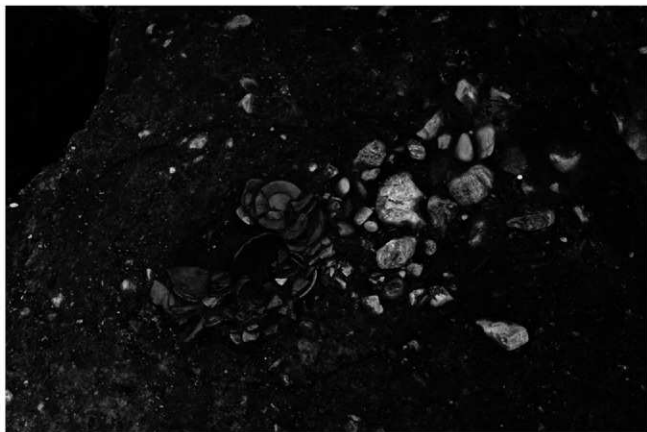


(3)石垣 SW105 石材 b 4
検出状況(南から)





(1)土坑S K 25遺物出土状況(東から)



(2)土坑S K 75遺物出土状況(南から)

(1) 柱穴 S P 22掘削状況(南から)



(2) 土坑 S K 25南北土層(東から)



(3) 土坑 S K 75東西土層(南から)





(1) 土坑 S K10 東部掘削状況
(北から)



(2) 土坑 S K10 南北壁 (東から)



(3) 土坑 S K10 西部検出状況
(南東から)

(1) 井戸 S E 111 検出状況
(南東から)

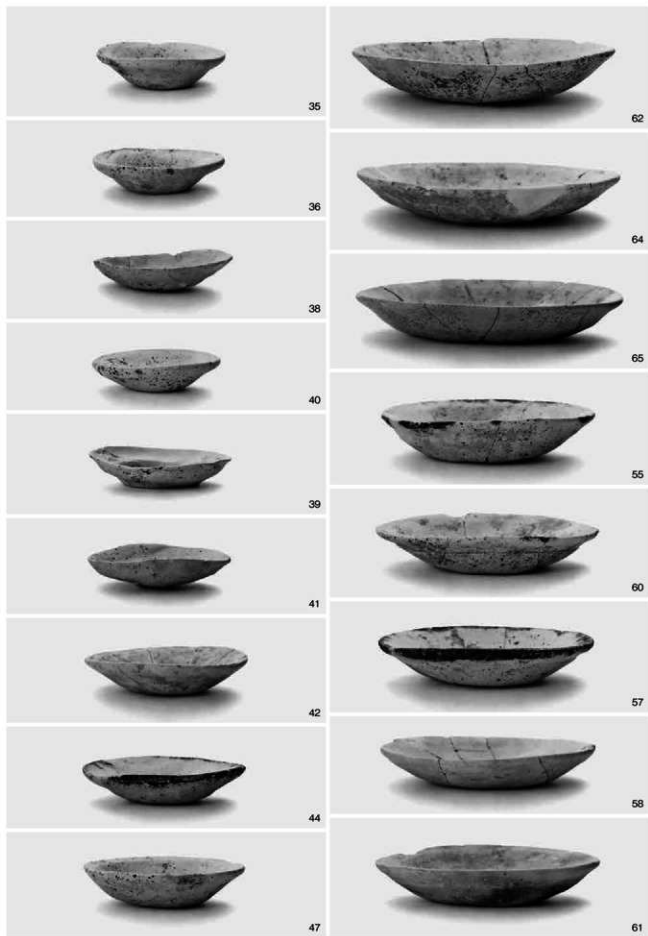


(2) 礎石 S P 45・溝 S D 50 検出状況
(東から)

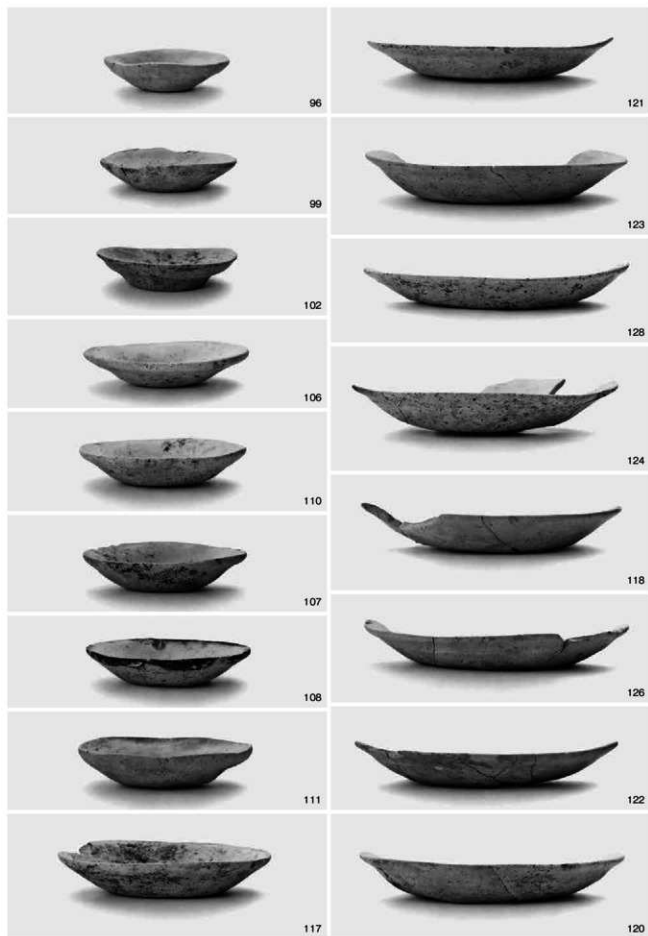


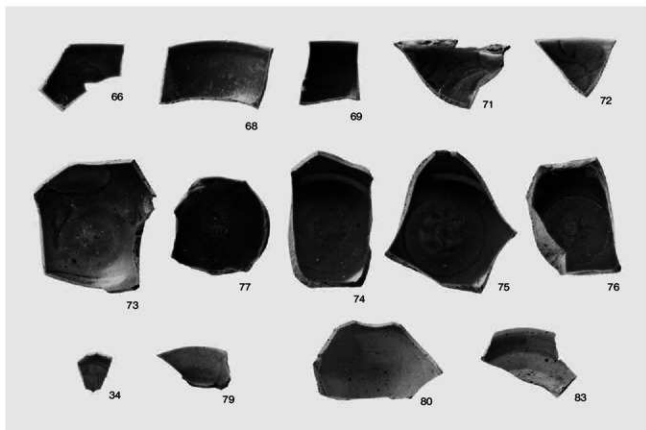
(3) 礎石 S P 45・溝 S D 50 南北土層
(東から)



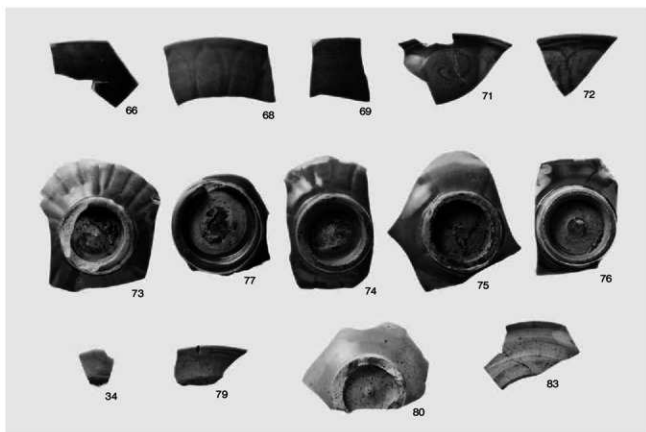


土坑 S K 60 出土遺物 土師器皿

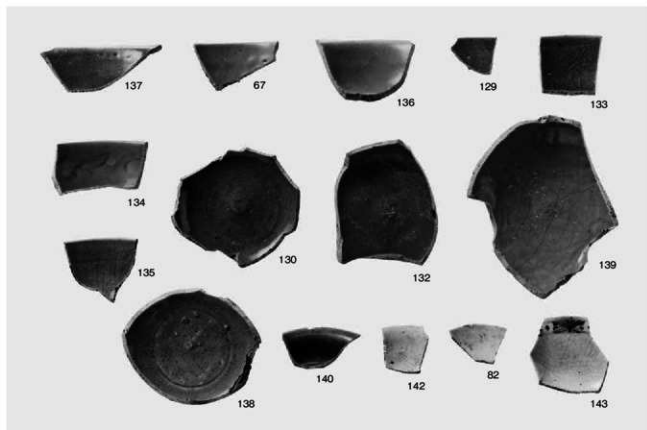




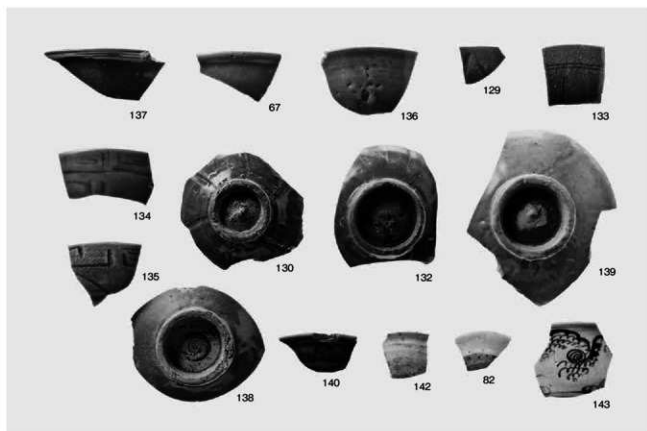
(1)土坑S K 60出土遺物 青磁・白磁(内面)



(2)土坑S K 60出土遺物 青磁・白磁(外面)



(1) 土坑 S K 60・井戸 S E 90 出土遺物 青磁・白磁(内面)



(2) 土坑 S K 60・井戸 S E 90 出土遺物 青磁・白磁(外面)



146

(1) 井戸 S E 90 出土遺物 瓦質鉢



91

(2) 土坑 S K 60 出土遺物 瓦質鉢



土坑 S K 26・30・38・44・60・101・井戸 S E 90 出土遺物 陶磁器・瓦質土器・土師器



土坑S K42・79・整地層S X20・濠S X110・井戸S E01出土遺物 軒瓦



(1) 調査前の状況(北西から)



(2) 1トレンチ上層遺構(溝 S D01)全景(東から)



(1) 1 トレンチ上層遺構(溝 S D01)全景(南から)



(2) 1 トレンチ下層遺構(溝 S D02)全景(南から)



(1) 1 トレンチ下層遺構(溝 S D02)
全景(北から)



(2) 1 トレンチ溝 S D01断面
(南西から)



(3) 2 トレンチ全景(南東から)



(1) 3トレンチ全景(南東から)



(2) 3トレンチ柱穴検出状況
(北西から)



(3) 3トレンチ溝 S D03 近景
(南西から)

(1) 3トレンチ溝 S D04 近景
(北西から)

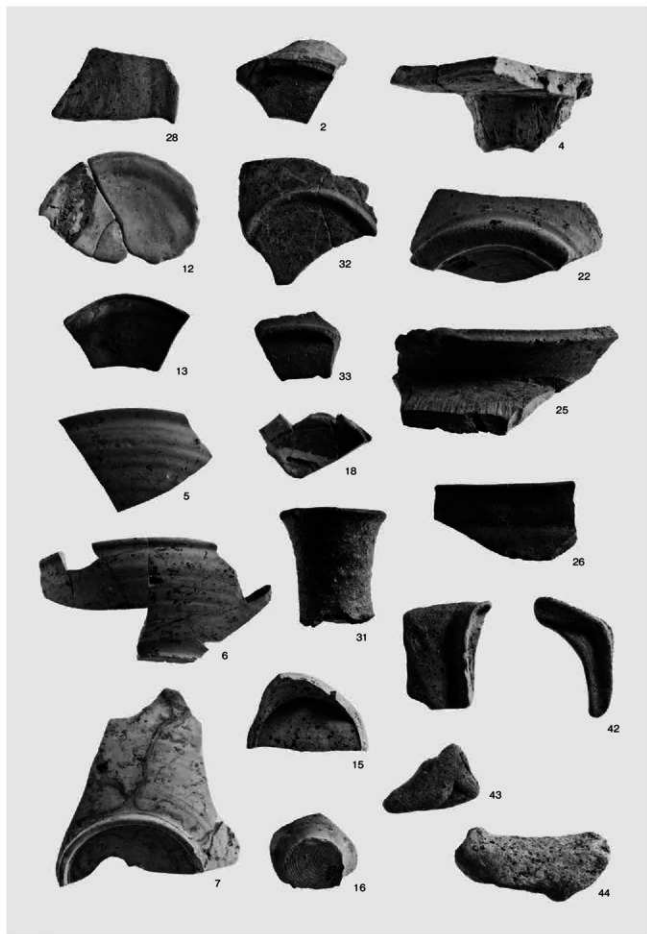


(2) 3トレンチ溝 S D03
断ち割り状況 (南西から)



(3) 3トレンチ北西壁断ち割り状況
(南から)





(1) 1区調査前全景(西から)



(2) 第1トレンチ東部北壁土層断面
(南西から)



(3) 第1・2トレンチ全景(西から)





(1) 第3トレンチ全景(東から)



(2) 第3トレンチ東壁土層断面
(西から)



(3) 第3トレンチ西壁土層断面
(東から)

(1) 第4トレンチ全景(西から)



(2) 第5トレンチ全景(東から)



(3) 第5トレンチ西部北壁土層断面
(南東から)





(1) II区調査前全景(東から)



(2) 第6トレンチ全景(西から)



(3) 第6トレンチ西端部北壁
土層断面(南から)

(1) 第7トレンチ全景(北から)



(2) 第7トレンチ南端部西壁
水際堆積土層断面(東から)



(3) 第8トレンチ全景(東から)





(1) 第8トレンチ土坑SK1
(南から)



(2) 第8トレンチ中央部北壁
水際堆積土層(南から)



(3) 第8トレンチ遺物出土状況
(東から)

(1) 第9トレンチ全景(北から)

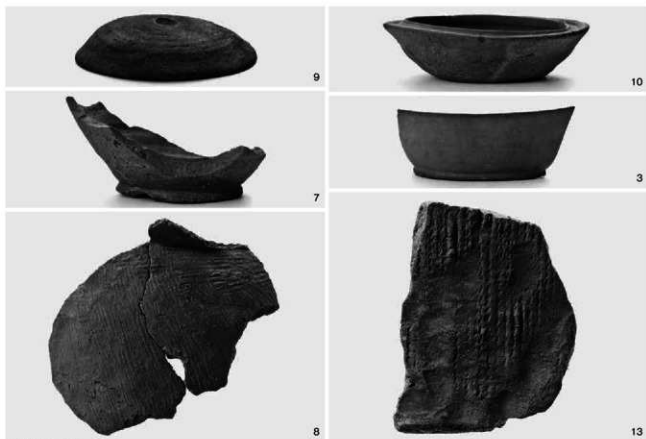


(2) 第9トレンチ南壁土層断面
(北から)

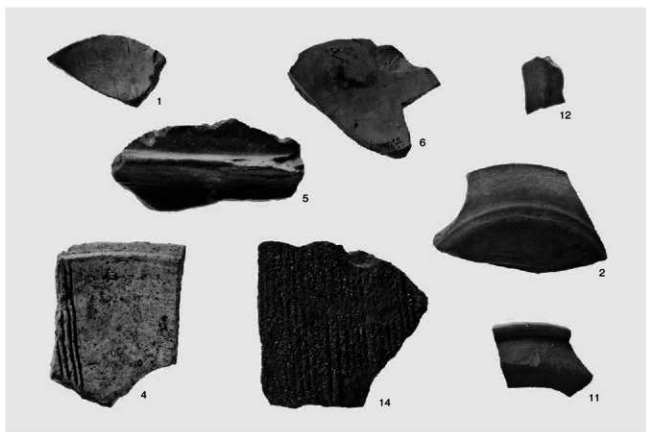


(3) 第10トレンチ全景(北から)





(1) 出土遺物 1



(2) 出土遺物 2

報告書抄録

ふりがな	
書名	
副書名	
巻次	
シリーズ名	京都府遺跡調査報告集
シリーズ番号	第156冊
編著者名	
編集機関	公益財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター
所在地	〒617-0002 京都府向日市寺戸町南垣内40番の3 Tel. 075(933)3877
発行年月日	西暦2013年3月31日

ふりがな	ふりがな	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
所収遺跡名	所在地	市町村	遺跡番号				m ²	
へいあんきゆうあ と・じゅらくだ いと	きょうとしかみぎ ょうくかみち ょうじやま ちうらもん ひがしいる すはま ちう							
平安宮跡・聚楽 第跡	京都市上京区上長者 町通裏門東入須浜町	26102	2 234	35° 01' 23"	135° 44' 49"	20120525 ～ 20121227	1,330	庁舎建設
ながおかきょうあ とうきょうだい せんにんじゅう ろくじ	ながおかきょうし ちゅうしち ょうしにち ょうめ							
長岡京跡右京第 1046次	長岡京市調子2丁目	26209	107	34° 54' 41"	135° 41' 25"	20120719 ～ 20120830	200	道路建設
でやしきいせき	きづがわしかも ちゅうお おの							
出屋敷遺跡	木津川市加茂町大野	26214	233	34° 45' 10"	135° 51' 40"	20120524 ～ 20120620 20120823 ～ 20120914	290	道路建設

備考：北緯・東経の値は世界測地系に基づく。

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
平安宮跡・聚楽第跡	宮殿 平城	中世	石垣・濠・井戸・柱穴・土坑	土師器・瓦器・瓦質土器・陶磁器・金箔瓦・鉄製品・石製品	聚楽第本丸南辺の石垣を検出。濠の埋土から金箔瓦が出土。
長岡京跡右京第1046次	都城	平安～中世	流路・柱穴・溝・土坑	土師器・須恵器・緑釉陶器・瓦器・瓦質土器・陶磁器・瓦	
出屋敷遺跡	散布地 寺院	中世	土坑	土師器・須恵器・陶磁器・瓦	

所収遺跡名	要 約
平安宮跡・聚楽第跡	<p>平安宮の梨本院跡と聚楽第跡に相当する位置にあたる。平安時代の遺構は見つからなかったが、遺物は出土した。鎌倉～戦国時代は内野とよばれる荒地であったといわれているが、今回の調査で土坑、井戸を検出し周辺で生活が営まれていたことが明らかになった。</p> <p>聚楽第の遺構としては、本丸南濠の石垣がはじめて検出できた。石垣は、0.5～1.5mを測る自然石を用いている。いわゆる乱積みで、この時期の特徴を表している。</p> <p>江戸時代以降は、井戸、聚楽土採掘土坑・廃棄土坑・礎石を検出し、遺物が大量に出土した。町屋・屋敷地としての土地利用がうかがわれる。</p>
長岡京跡右京第1046次	<p>平安時代前期～中期にかけての流路・柱穴、近世と考えられる溝・柱穴を検出した。トレンチ全てにおいて長岡京跡右京第968次調査で検出された平安時代前期～中期にかけての流路S D36の延長部を確認し、1トレンチでは2時期に分かれることが判明した。出土遺物の様相は右京第968次調査と同じく古墳時代、奈良時代後半～平安時代中期にかけての遺物が多いが、瓦類の出土はほとんど認められなかった。</p> <p>また、3トレンチ周辺には柱穴が分布することから小規模な建物が存在した可能性がある。さらに、ミニチュアカマド・土馬等の出土から、周辺で祭祀が行われていた可能性もうかがえる。</p>
出屋敷遺跡	<p>遺構は検出できなかったが、各トレンチで木津川による水際堆積層を確認した。この水際堆積層からは古墳時代・奈良時代・中世の須恵器・土師器・瓦・瓦器などの遺物が出土している。土層の観察や周辺の地形から、出屋敷遺跡の中心部は調査地より南東に所在する現在の集落の下に広がると考えられる。</p>

京都府遺跡調査報告集 第156冊

平成25年3月31日

発行 公益財団法人
京都府埋蔵文化財調査研究センター
〒617-0002 向日市寺戸町南垣内40番の3
Tel (075)933-3877(代) Fax (075)922-1189
<http://www.kyotofu-maibun.or.jp>

印刷 三星商事印刷株式会社
〒604-0093 京都市中京区新町通竹屋町下ル
Tel (075)256-0961(代) Fax (075)231-7141