

—県道中津高田線交通安全第1種事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書—

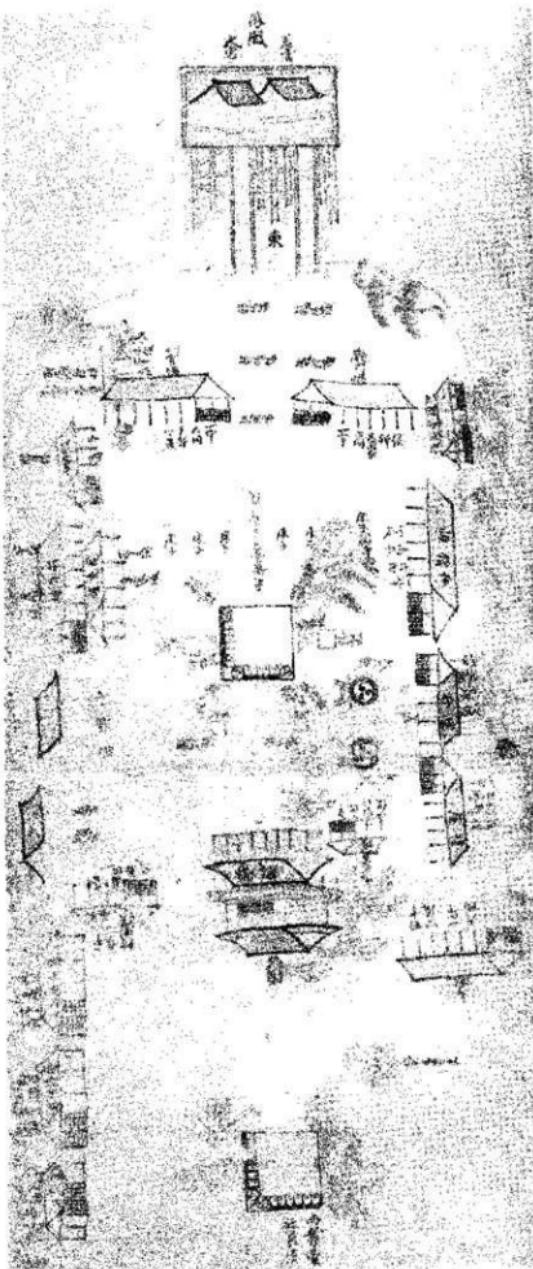
浮 殿 遺 跡

2001

大分県教育委員会

—県道中津高田線交通安全第1種事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書—

浮 殿 遺 跡



宇佐放生會之次第（蘿川書房「神社古圖集」より転載）

序 文

本書は大分県教育委員会が大分県土木建築部の依頼を受けて、平成9年8月から平成11年6月までに実施した主要地方道中津高田線（松崎工区）交通安全第一種事業に伴う埋蔵文化財発掘調査の記録です。

浮殿遺跡の所在する宇佐市は、広大な平野をもち周防灘に面した自然豊かな地域であり、全国八幡社の總本社である宇佐神宮をはじめ、原始古代から中世・近世にかけて数多くの文化財を有する歴史の町でもあります。

今回報告する浮殿遺跡は、放生会の発祥の地と言われている和間神社の旧境内の一部にあたり、発見された遺構・遺物から当神社の歴史・古環境を知るうえで貴重かつ重要な資料となりました。今後、本書が埋蔵文化財に対する保護・啓発及び学術研究の一助となれば幸いです。

最後に、この発掘調査に多大なご協力をいただきました関係各位に対して、衷心より感謝申し上げます。

平成13年3月30日

大分県教育委員会教育長
田 中 恒 治

例 言

本書は平成10年度・11年度に実施した県道中津高田線交通安全第1種事業に伴う大分県宇佐市大字松崎字浮殿所在の浮殿遺跡に係る埋蔵文化財発掘調査の報告書である。

1. 埋蔵文化財発掘調査は大分県土木建築部の依頼を受けて大分県教育委員会が実施した。
2. 遺構の実測・写真撮影及び遺物実測・トレースは調査担当者・調査員が実施した。
3. 原稿の執筆、編集は栗原が行った。
4. 遺物は大分県教育庁文化課文化財資料室に保管している。
5. 付論の執筆は大分短期大学助教授佐々木章が行った。

本文目次

I. 調査の概要	1
1. 調査に至る経過	1
2. 調査の組織	1
3. 調査の経過	1
II. 遺跡の立地と環境	1
1. 地理的環境	1
2. 歴史的環境	2
III. 調査の成果	7
1. 調査の概要	7
2. 基本層序	7
3. A区の調査	7
4. B区の調査	9
5. C区の調査	9
IV. まとめ	14
付論 宇佐市浮殿遺跡プランツ・オバール分析	16
	19

挿図目次

第1図 浮殿遺跡周辺遺跡分布図	2
第2図 浮殿遺跡周辺地形図1	3
第3図 浮殿遺跡周辺地形図2	4
第4図 浮殿遺跡土層断面図	4
第5図 浮殿遺跡構造配置図	5~6
第6図 A区1号土坑実測図	7
第7図 A区出土遺物実測図	8
第8図 A区出土遺物実測図	9
第9図 A区2号・3号土坑実測図	8
第10図 A区出土遺物実測図	9
第11図 B区4号土坑実測図	10
第12図 B区5号土坑実測図	10
第13図 B区6号土坑実測図	10
第14図 B区7号土坑実測図	11
第15図 B区8号土坑実測図	11
第16図 B区9号土坑実測図	11
第17図 C区10号土坑実測図	14
第18図 B区出土遺物実測図	12
第19図 B区出土遺物実測図	13
第20図 B区出土遺物実測図	13
第21図 C区11号土坑実測図	14
第22図 C区12号土坑実測図	14
第23図 C区13号土坑実測図	14
第24図 C区14号土坑実測図	15
第25図 C区15号土坑実測図	15
第26図 C区16号土坑実測図	15
第27図 C区出土遺物実測図	16

表目次

第1図 浮殿遺跡周辺遺跡分布図	2	土器観察表1	17
第2図 浮殿遺跡周辺地形図1	3	土器観察表2	18

図版目次

図版1 A区 全景	A区 近景
A区1号土坑	A区2号土坑
B区近景	B区4号土坑
図版2 B区5号土坑	B区7号土坑
C区14号土坑	C区15・16号土坑
B区作業風景	C区作業風景

I. 調査の概要

1. 調査に至る経過

大分県土木建築部では、主要地方道中津高田線(松崎工区)交通安全第1種事業の実施にあたり、平成9年10月23日に路線内に所在する文化財の取り扱いについてはじめての協議がもたれた。それを受け平成9年10月27日・28日の二日間遺跡確認の立会調査を行った。その結果、中世の土師器の包含層を確認したため、次年度以降の工事予定地については本調査実施を決定した。

2. 調査の組織

平成10年度

調査主体 大分県教育委員会

教育長 田中恒治

文化課長 後藤一郎

調査主任 清水宗昭（大分県教育庁文化課課長補佐兼埋蔵文化財第二係長）

調査員 栗原 真（大分県教育庁文化課主査）

小柳和宏（大分県教育庁文化課主査）

平成11年度

調査主体 大分県教育委員会

教育長 田中恒治

文化課長 山本芳直

調査主任 清水宗昭（大分県教育庁文化課課長補佐兼埋蔵文化財第二係長）

調査員 栗原 真（大分県教育庁文化課主査）

3. 調査の経過

発掘調査は既述の調査組織で行った。以下調査が2ヶ年にわたり行われたので、便宜上調査区をA区・B区・C区と設定し発掘調査に臨んだ。

平成10年度

A区の調査を平成10年8月16日から8月25日、B区を平成10年9月24日から10月2日まで実施した。調査の結果、遺構は土坑9基、ピット多数、遺物は中世土師器片・近世陶磁器を多数検出した。

平成11年度

C区を平成11年6月9日から6月25日に実施した。調査の結果、遺構は土坑7基、ピット12基、遺物は中世土師器片・近世陶磁器を中心に検出し、すべての調査を平成11年6月25日に終了した。

II. 遺跡の立地と環境

1. 地理的環境

宇佐市は大分県北部に位置しており、西は中津市・三光村、東は豊後高田市、南は宇佐郡・速見郡に接している。宇佐市は周防灘に開けた宇佐平野が広がり、中央を南北に駅館川が北流し東岸は洪積台地(宇佐原)を形成している。また市の東端を寄藻川が、西部を伊呂波川がそれぞれ北流して周防灘に注ぐ。このように水流に恵まれているため、これらの流域一帯は原始古代から多くの遺跡の集中地帯として広く知られている。今回の調査対象となった浮殿遺跡は寄藻川と向野川が合流して和間浜で周防灘に注ぎその河口に面した宇佐平野の東端、豊後高田市との市境に所在する。浮殿遺跡のある和間神社周辺は近世以降の干拓事業で埋め立てられたため、現在は海岸線から約300m程内陸部に位置するが、本来は周防灘に直接面していた砂州上にあったと思われる。

2. 歴史的環境

宇佐平野に分布する遺跡を概観すると、駅館川東岸の宇佐原と呼ばれる洪積台地上には大規模集落の一つである東上田遺跡をはじめ、御幡遺跡・野口遺跡・樋尻道遺跡・川部遺跡等の弥生時代の遺跡が連なっている。古墳時代になると赤塚古墳を中心に川部・高森古墳群が形成され、この台地上が宇佐平野の一大拠点となっていたと思われる。また駅館川の東方、御許山北麓に連なる宇佐丘陵の北端に宇佐八幡宮が鎮座する。宇佐八幡宮は古代・中世において伊勢神宮を凌ぐ経済力を有し、九州の莊園領主として威勢を誇った。

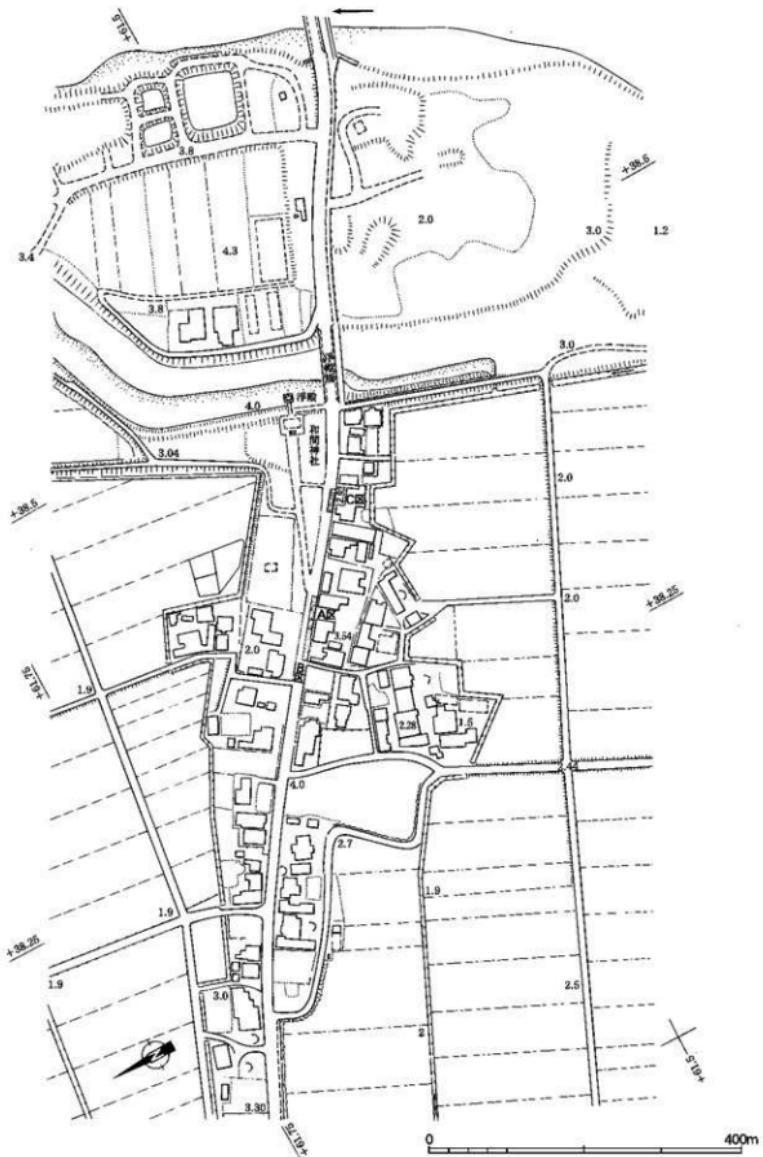
宇佐八幡宮は神仏習合の発生の地とも言われている。神仏習合思想は本来別々の宗教思想である神道思想と仏教思想が融合し、その一本化を図った思想で奈良時代の神宮寺にその起源を見ることができる。宇佐神宮の場合は弥勒寺、中津尾寺の二寺が建立されたと言われている。また元来仏教思想からきている放生会も養老年間隼人征伐による隼人の靈を鎮めるため、宇佐八幡宮で始まったとされているが、今回の調査区に近隣している和間神社(浮殿)がこの放生会の祭祀の場としての役割を果たしたのである。

参考文献

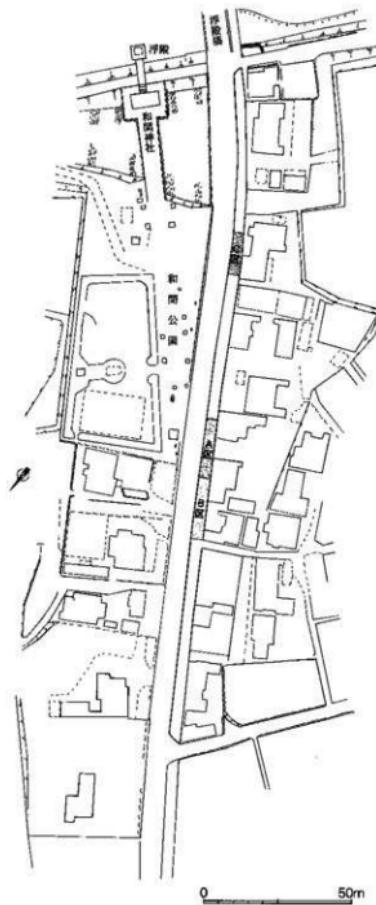
- 大分県史 中世編 I・II
渡辺澄夫編 大分県地名辞典



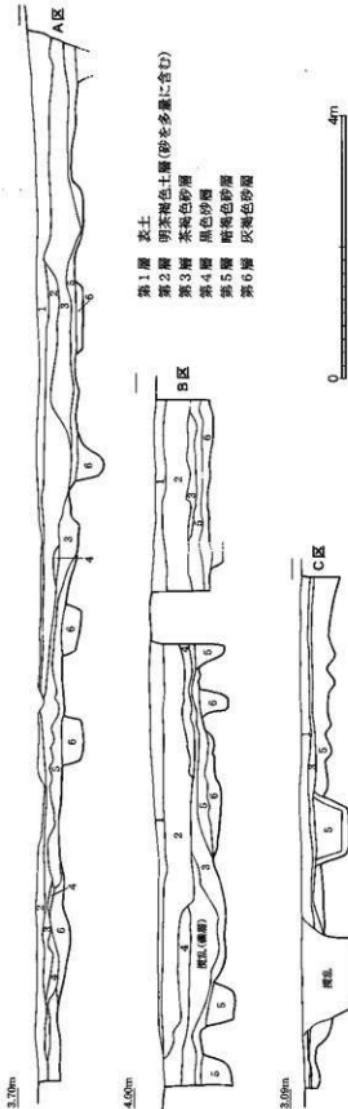
第1図 浮殿跡周辺遺跡分布図(国土地理院二万五千分の一地形図「豊後高田」より転載) (S=1:40,000)



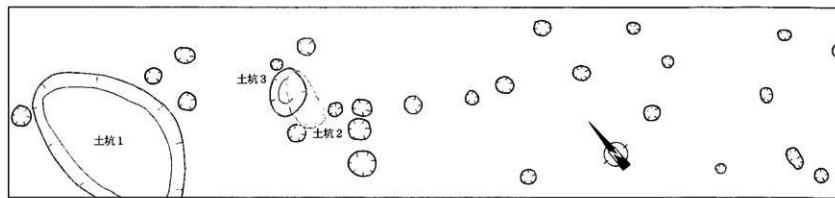
第2図 浮殿遺跡周辺地形図1



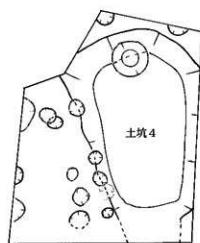
第3図 浮殿遺跡周辺地形図2 (S=1:100,000)



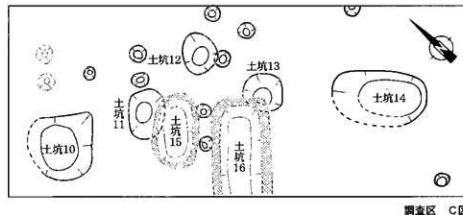
第4図 浮殿遺跡土層断面図



調査区 A区



調査区 B区



調査区 C区



第5図 浮殿遺跡遺構配図図(1:100)

III. 調査の成果

1. 調査の概要

調査は平成10年8月16日から平成11年6月25日まで、1次から3次に分けて行われた。調査方法はいずれも重機で表土を除去した後、調査補助員の手仕事で遺構・遺物の精査を実施するというものであった。調査区は地形から砂州だったと推定され、表土直下は土質をほとんど含まない砂層である。このため遺物が遺構に伴うかどうか明確に判断できるもの以外は、層ごとに一括で取り上げることを基本にした。また遺物の量はA区、B区に比べてC区は少ない。遺物の大半は土師器の小片で、実測可能なものは若干である。

2. 基本層序

調査区は歩道設置工事予定のほぼ中に位置する。調査区の幅は約4m、全長約16mである。調査区の表土を20cmほど除去すると遺構検出面となる。検出面の標高は3m前後である。区内の土砂堆積状況(第4図参照)は表土(第1層)、明茶褐色土層(第2層)、茶褐色砂層(第3層)、黒色砂層(第4層)、暗褐色砂層(第5層)、灰褐色砂層(第6層)の順である。遺構は第2層から第5層にかけて確認されるが、第2層では主に近世以降の遺物、第3層では主に中世中頃から後半(14世紀から16世紀)の遺物、第5層を中心に12~13世紀の遺物を確認した。

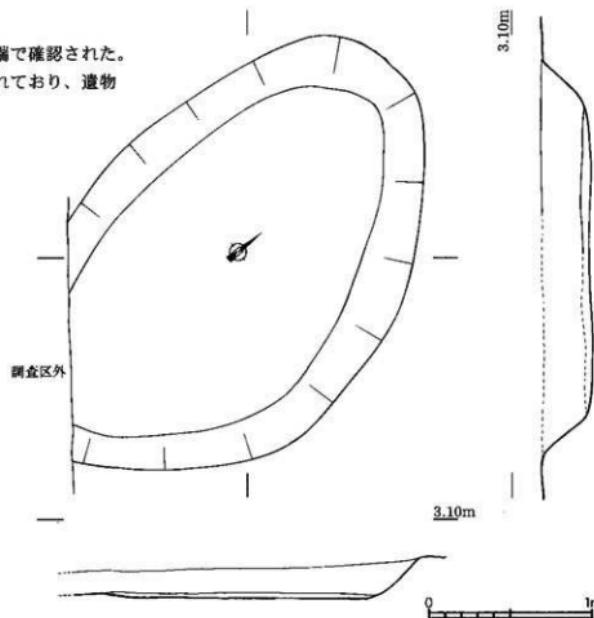
3. A区の調査

遺構

遺構として土坑とピット群を確認したが、ピットから掘立柱建物等を検出することができなかつた。

1号土坑(第6図)

遺構は調査区の西端で確認された。第3層から掘り込まれており、遺物も土師器が主であるが実測可能なものの4点にとどまる。遺構の規模は一部用地外になるものの、長軸3.1m、短軸2m、深さ約25~30cmである。遺構内には頭大の川原石が含まれていたが、用途等は不明である。



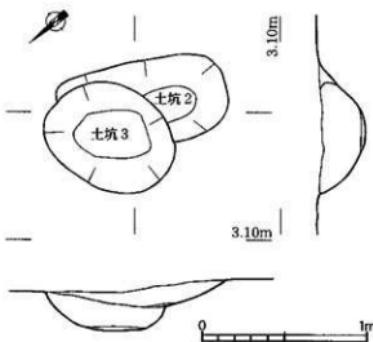
第6図 A区1号土坑実測図

2号土坑（第9図）

遺構は調査区の中央部に位置し、平面形は南北長軸1m、東西短軸50cmの稍円形を呈しており、深さは8cmである。遺物は近世染め付けの破片数点と貨幣（寛永通宝101）が1枚出土している。以上のことから土坑の時期は近世以降のものと比定できる。

3号土坑（第9図）

遺構は2号土坑と切り合い関係にある。平面形は長軸80cm、短軸65cmのほぼ円形である。遺物は土師器片を少量検出したが、実測可能なものはない。貨幣（永楽通宝102）1枚が出土している。土層観察から遺構の時期は14世紀前後と考えられる。

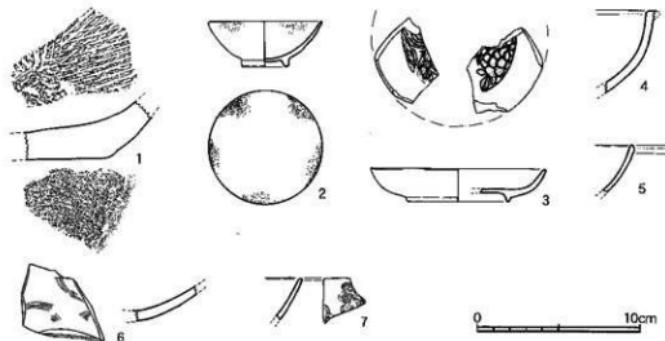


第9図 A区2号・3号土坑実測図

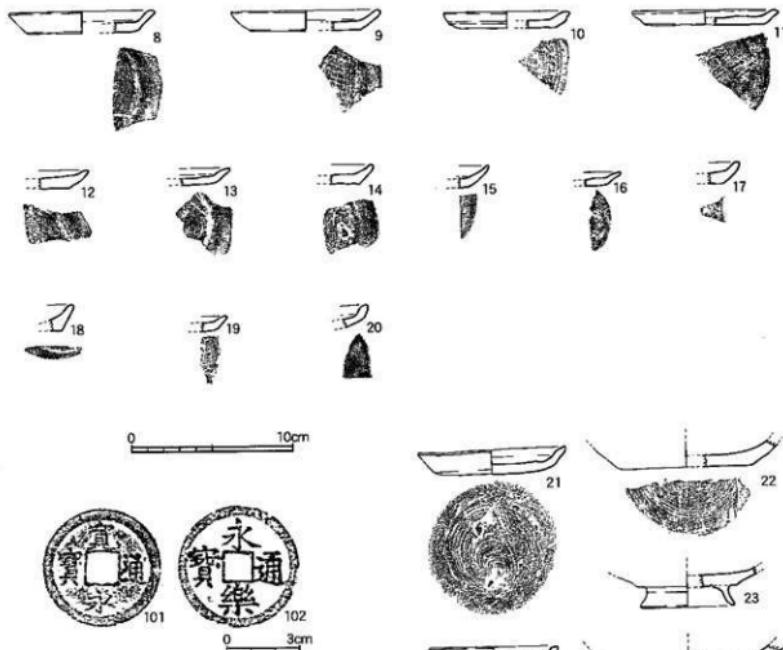
遺物（第7図1～7 第8図8～20 第10図21～25）

遺物は基本的に土層毎に取り上げることとした。土師器の小片が大半であるが、実測可能なものは若干であった。種類は近現代の染め付けの湯飲み碗・杯、近世の茶碗の小片・すり鉢片、土師器の小皿・壺・壺、青磁片である。

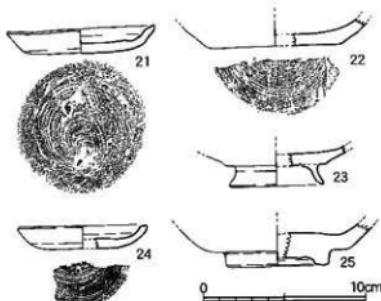
1～7、12～20は第2層からの取り上げであるが、土師器は小皿の小片で大きさは不明であるが、口縁が短く外に開いている。時期が14世紀から15世紀前後のものと考えられ、他の遺物との整合性からこの層は攪乱を受けている可能性が高い。8～11は1号土坑出土の土師器の小皿で口径が9cm前後である。口縁が短く外に開く。胎土に赤色砂粒、角閃石、長石の微粒を含む。時期は13世紀代と考えられる。21～25は第5層の出土である。21、22、24は土師質の小皿で口径は8cmから9cm、口縁は短く外に開く。時期は1号土坑出土の小皿とほぼ同時代か、やや古くなると思われる。23は土師器の壺で時期は不明である。25は龍泉窯系の青磁碗で時期は12世紀から13世紀代と考えられる。



第7図 A区1号出土遺物実測図



第8図 A区出土遺物実測図(1号・2号・3号土坑、第2層)



第10図 A区出土遺物実測図(第3層)

4. B区の調査

遺構

A区同様土坑とピット群を確認したが、掘立柱建物等の検出はできなかった。

4号土坑（第11図）

造構は調査区の北西端に位置し、北側一部と南西側は調査区外である。平面形は一部攪乱で切られれている箇所もあるが南北に長い闊丸方形を呈しており、東西の長さは約1.5mで南北の長さは不明である。深さは50cmである。多量の土師器片を検出した。

遺物は土師器片を多数検出したが、実測可能のものは若干である。また検出面で蝶の殻を少量確認した。この蝶が放生会の祭祀に使用されたものかは不明である。

土坑の時期は土層觀察から12~13世紀に比定できる。

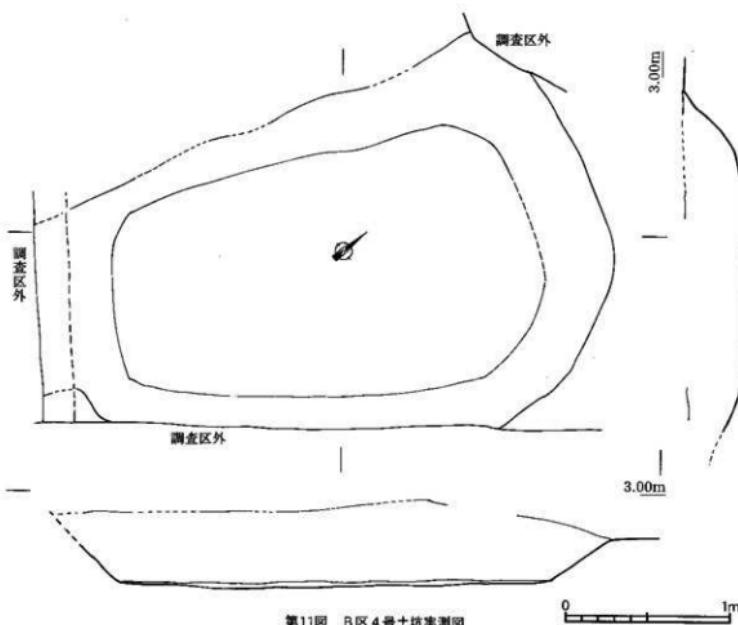
5号土坑（第12図）

造構は調査区の中央やや西側に位置し、3分の1が家屋の出入り用の通路にかかるため、全体の

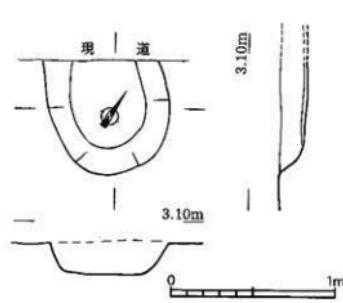
規模は不明である。平面形は楕円形と推定される。規模は南北短軸45cmであるが東西の長さは不明である。深さは20cmである。遺物はない。

6号土坑（第13図）

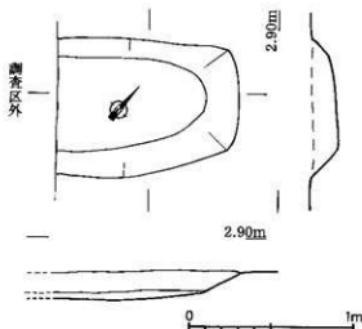
遺構は調査区の中央やや南に位置し、遺構の半分は調査区外である。平面形は不明であるが、短軸85cm、深さ10cmである。遺物は土師器片を検出したが、実測可能なものは3点にとどまる。



第11図 B区4号土坑実測図



第12図 B区5号土坑実測図



第13図 B区6号土坑実測図

7号土坑（第14図）

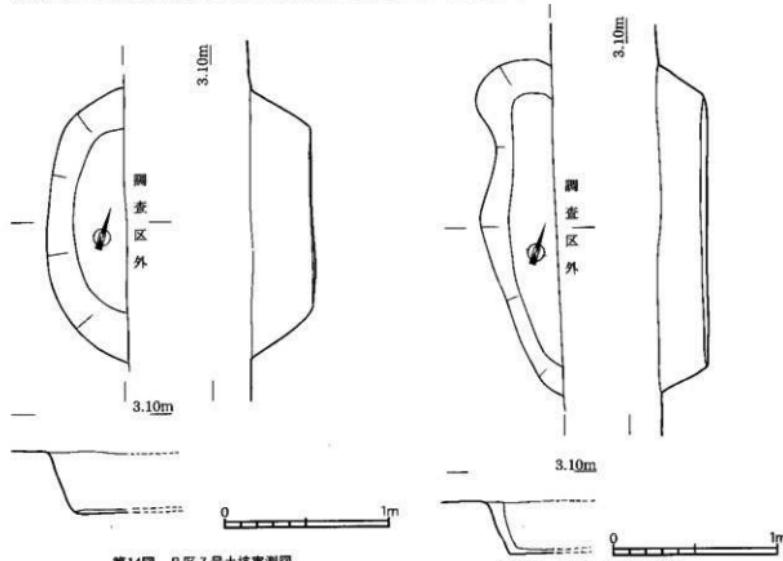
遺構は調査区の中央の北東に位置し、遺構の半分は調査区外である。故に平面形は不明であるが検出状況から楕円形と考えられる。規模は長軸1.7m、深さ40cmである。

遺物は多数の土師器片を検出したが、実測可能なものは3点である。

8号土坑（第15図）

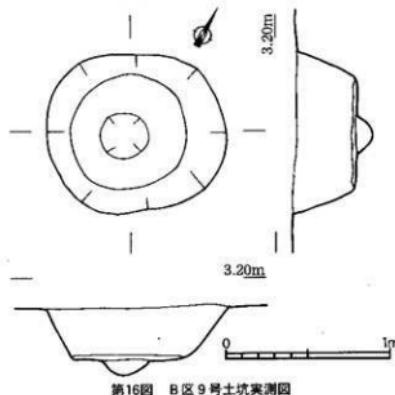
遺構は6号土坑の東側に近接している。遺構の半分は調査区外で平面形及び規模は不明である。深さは30cmである。

遺物は6号土坑とほぼ同時期の土師器片を検出したが、実測可能なものは1点である。



9号土坑（第16図）

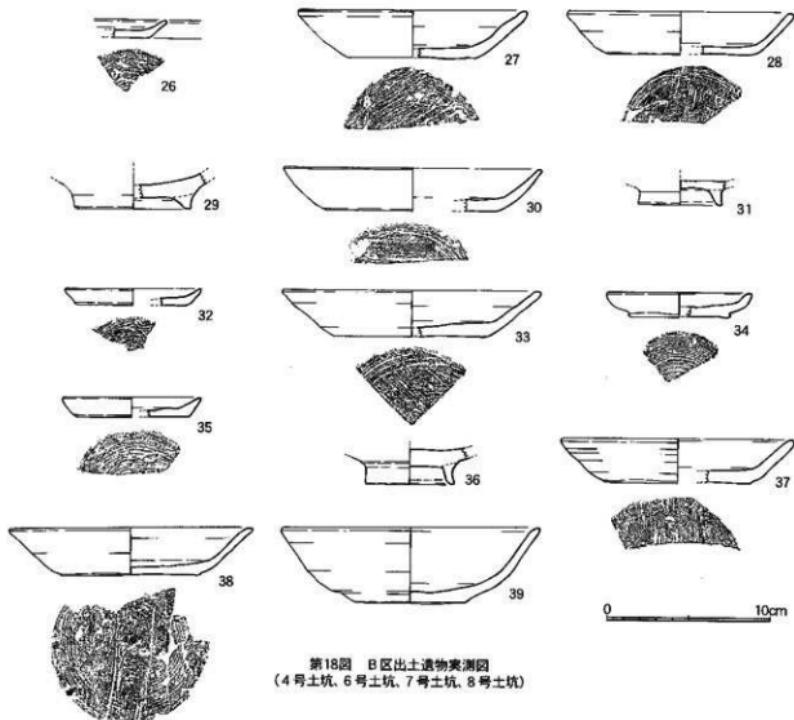
遺構は調査区の南東に位置し、平面形は円形で長軸1.2m、短軸1mである。深さは35cmである。底部の中央には長径28cm、深さ10cmの円形の掘り込みがある。遺物は確認できなかったが、土層観察から近世以降のものと考えられる。



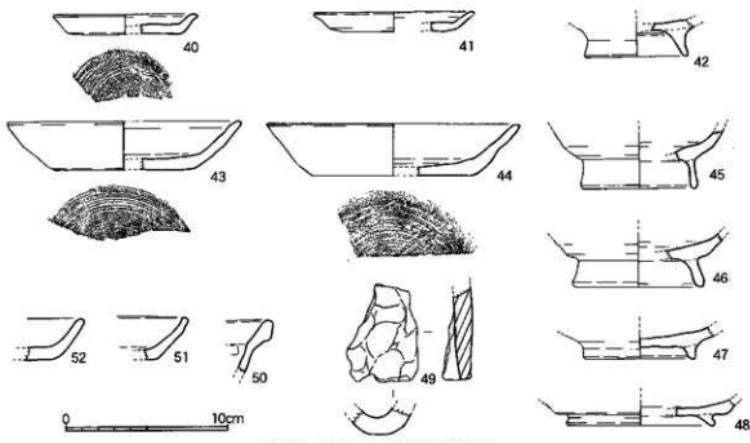
第16図 B区 9号土坑実測図

遺物（第18図26～39 第19図40～52 第20図53～62）

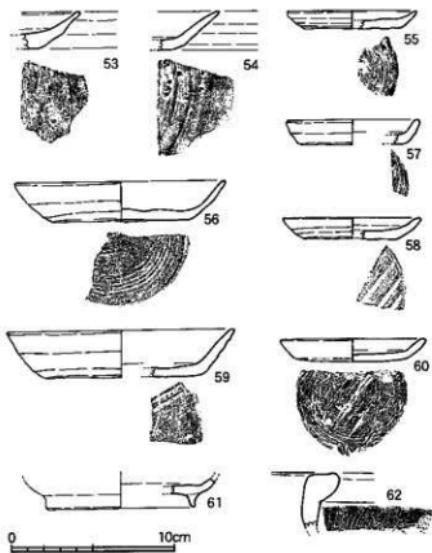
3 調査区の中で出土遺物の量は最も多い。A区同様、層ごとの取り上げを基本とした。第2層は近現代の盃片、染め付けの茶碗等が主で若干土師器片を検出したが、いずれも実測可能なものはない。26～32は4号土坑、33～35は6号土坑、36は7号土坑、37～39は8号土坑からの出土である。いずれも土師器の小皿、壺、塊である。小皿の口径は8.2cm～9cm、口縁は外に開き気味である。壺の口径は14cm～16cmあり、体部にわずかに丸みを帯びるものもある。時期は、26～35は12世紀から13世紀代と考えられる。36は土師器の壺で時期は不明。37～39は4号土坑、6号土坑の壺と時期差はあまりないと思われることから13世紀代と考えたい。40～52(49、50は除く)は第3層取り上げの土師器の小皿・壺・塊である。小皿の口径は9cm～10cmで口縁は外に開く。壺の口径は14.4cm、15.6cmで胎土・色調は小皿・壺と大差ない。いずれの時期も13世紀後半から14世紀代と考えられる。塊は体部から口縁部がいずれも欠けている。底径は7cm～9.2cmである。49、50は器種は不明だが、土師質である。53～61は第5層取り上げの土師器の小皿・壺・塊である。いずれも第3層から出土のものと口径、色調、胎土等に大差はないが、土層観察と併せて時期を12世紀から13世紀としたい。62は瓦質土器の口縁部で、黒色である。器種は不明だが、宇佐地方の瓦器塊の出現は藤田遺跡の調査成果から12世紀以降と考えられるので12世紀代に比定したい。



第18図 B区出土遺物実測図
(4号土坑、6号土坑、7号土坑、8号土坑)



第19図 B区出土遺物実測図(第3層)



第20図 B区出土遺物実測図(第5層)

5. C区の調査

遺構

遺構として土坑、ピットを確認したが、掘立柱建物等の遺構は確認できなかった。
10号土坑（第17図）

遺構は調査区西端にあり、規模は長軸1m、短軸90cm、深さ約40cmである。遺構の一部が調査区外であるが、平面形は不定形である。底部に直径20cm、深さ20cmのピット状の掘り込みが検出された。遺物は確認されなかったが、遺構検出面の土層観察から14世紀～15世紀のものと考えられる。

11号土坑（第21図）

遺構は東側一部を16号土坑に切られている。規模は長軸90cm、深さ30cmである。平面は楕円形である。遺物は出土していない。

遺構の時期は検出面の土層観察から12世紀～13世紀のものと考えたい。

12号土坑（第22図）

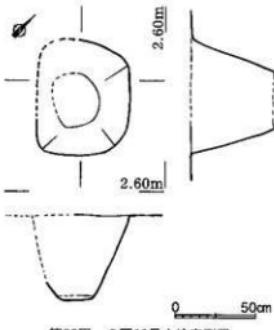
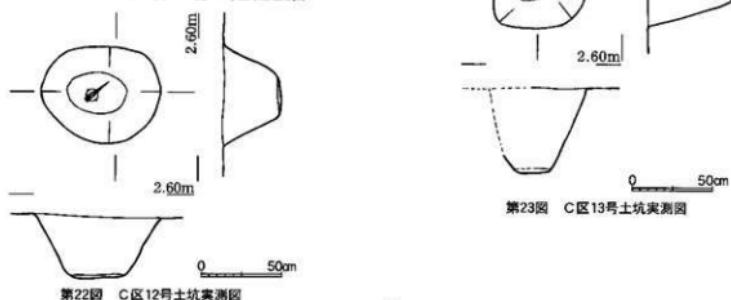
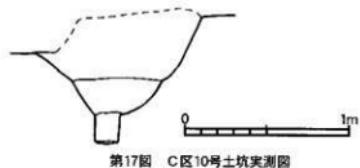
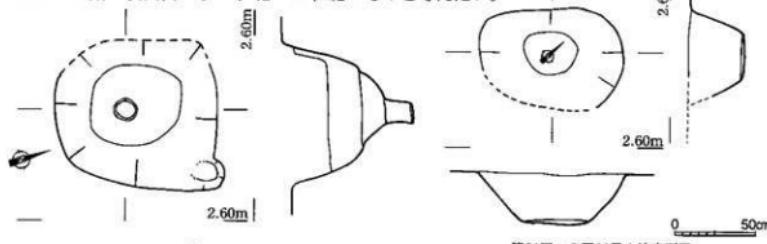
遺構は調査区の中央に位置し、平面形は長軸75cm、短軸60cmの円形である。深さは40cmである。遺物は土器片を少量検出したが時期は不明である。

遺構の時期は12世紀～13世紀のものと考えたい。

13号土坑（第23図）

遺構は南西部を15号土坑に切られている。規模は70cm四方の隅丸方形で、深さは50cmである。少量の遺物を検出したが実測可能なものはない。

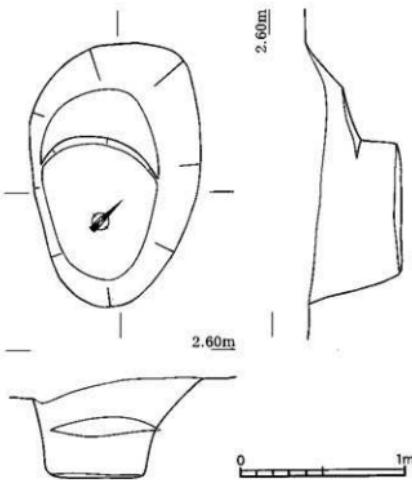
遺構の時期は検出面から12世紀～13世紀のものと考えたい。



14号土坑（第24図）

遺構は調査区の東側にある。遺構の南側は現代のゴミ捨て場に利用されており、大きく擾乱されていた。遺構は二段掘りの形態をとるが、切り合い関係にあるかどうかは不明である。規模は上部の長軸1.8m、短軸1m、内部で長軸90cm、短軸55cm、深さは50cmである。平面形は梢円形である。遺物は少量の土器片を検出したが、時期を特定するには至らなかった。

遺構の時期は土層観察から12世紀から13世紀と比定できる。



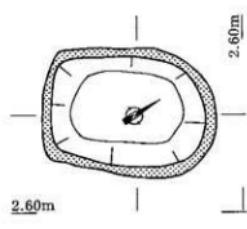
第24図 C区14号土坑実測図

15号土坑（第25図）

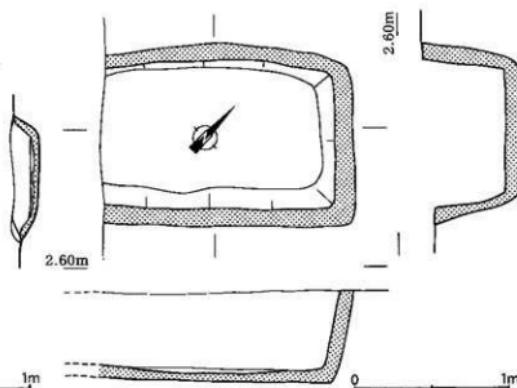
遺構は16号土坑の西側に位置し、上部が激しく削平されていた。16号土坑と同様に厚さ5cmの粘質土で固めていたが、底部から壁の立ち上がり部分のみで、規模や平面形は不明である。

16号土坑（第26図）

遺構は調査区の中央にあり、南側は調査区外である。東端で13号土坑から16号土坑との切り合い関係にある。平面形は長方形で壁、床が厚さ15cmから18cmほどの粘質土で固められていた。規模は検出面でみると長軸は1.2m、短軸1m、深さ60cmである。遺構は表土直下で確認されたもので、近世以降の便所施設と考えられるが、神社の施設か一般家屋に伴うものは不明である。埋土は第5層と同様の砂質である。



第25図 C区15号土坑実測図

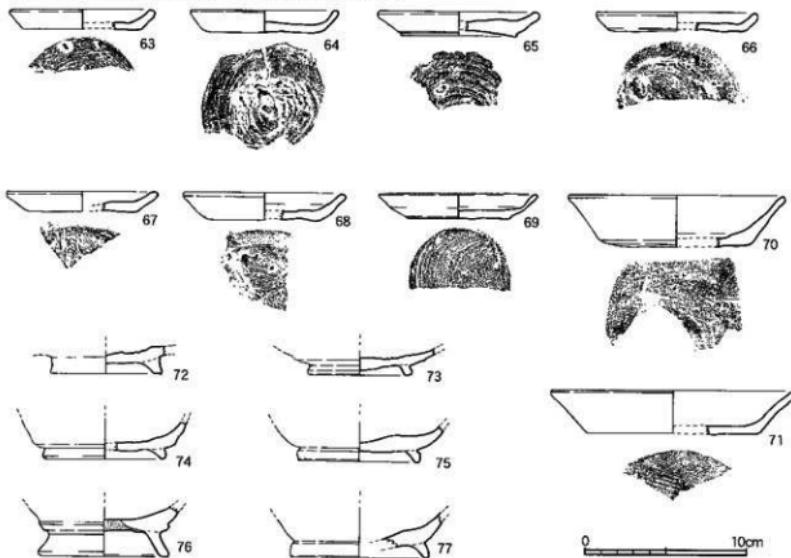


第26図 C区16号土坑実測図

遺物（第27図63～77）

この調査区では土層で第2層と第4層が確認されず、遺物は3調査区の中で最も少ない。第3層から土師器片を検出したが、小片で実測可能なものはない。

63～85は第5層取り上げの土師器である。63～69は小皿で口径が9cm～10cmとやや大きめで器高は1.1cmから1.7cmである。70、71は土師器の壺で口径は13.4cm、15.2cmで器高は3.1cm、2.6cmである。72～77は土師器の塊で体部から口縁部が欠けている。色調や胎土は小皿・壺・塊とともに大差ない。時期は12世紀から13世紀と考えたい。



第27図 C区出土遺物実測図(第5層)

IV.まとめ

宇佐放生会の始まりは720年(養老4年)と言われているが、それを裏付ける資料は乏しく、また、放生会が執り行われる和問神社の境内の様子が伺える資料としては唯一応永27年に書かれたという「宇佐放生会之次第」が所在するのみである。

今回の発掘調査では、調査区の面積も約140m²と狭く、古地図に見られるような建物跡は確認できなかったが、土師器を主体とする出土遺物は、調査区が旧境内地内にかかっていることを伺わせる。出土した土師器は、小皿・壺・塊で、形態や胎土の種類に大差はなく、底部はヘラ切りが若干あるが大部分は糸切り離しである。従って時期的に最も古いもので11世紀代にまで逆上することはできるが、12世紀～13世紀、13世紀後半～15世紀代が中心である。

今回の調査では、調査区にあたる地区が旧境内地内であることが判明したことは大きな成果と言えるものの、放生会の始まったとされる8・9世紀代の遺物を確認することはできなかった。

参考文献

『国史大事典』(吉川好文館)、『神社古圖集』(臨林書店)、『宇佐宮弥勒寺』宇佐宮弥勒寺旧境内発掘調査概報1 大分県立宇佐風土記の丘歴史民俗資料館

土器觀察表 1

単位(cm)

番号	種類	地区・遺構	計測値(復元)	調査	成形	胎土	焼成	色調
1	陶器 すり鉢	A区第2層		内 縦 方向の頸	ロクロ成形	陶製胎土	良	暗茶褐色
2	磁器 染付 杯 完形	A区第2層	口径7.0 底径2.8 高さ2.8				良	
3	磁器 染付 盤	A区第2層	口径10.8 底径6.2 高さ2.0		ロクロ成形	陶製胎土	良	
4	磁器 脚	A区第2層		回転模ナデ ヘラ削り	ロクロ成形		良	
5	白磁	A区第2層					良	
6	磁器 染付	A区第2層					良	
7	磁器	A区第2層					良	
8	土師器 小皿	A区第1土坑	口径9.0 底径6.8 高さ1.3	回転模ナデ 指ナデ(不定方向)	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石・赤色粒	良	内面 淡黃褐色
9	土師器 小皿	A区第1土坑	口径6.2 高さ6.8 高さ1.2	回転模ナデ 指ナデ(不定方向)	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・0.5mm大の 長石・角閃石	良	淡黃褐色
10	土師器 小皿	A区第1土坑	口径7.8 高さ6.0 高さ1.0	回転模ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・0.5mm大の 長石多い・角閃石少ない 砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石	良	淡黃褐色
11	土師器 小皿	A区第1土坑	口径9.0 底径7.2 高さ0.9	回転模ナデ 指ナデ(不定方向)	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石少ない	良	淡黃褐色
12	土師器 小皿	A区第2層	高さ1.0	回転模ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石少ない	良	淡黃褐色
13	土師器 小皿	A区第2層	高さ0.8	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少 角閃石多い	良	淡黃褐色
14	土師器 小皿	A区第2層	高さ1.2	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少 角閃石多い	良	淡黃褐色
15	土師器 小皿	A区第2層	高さ1.2	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒・長石・ 角閃石少ない	良	淡黃褐色
16	土師器 小皿	A区第2層	高さ0.9	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒・長石・ 角閃石少ない	良	淡黃褐色
17	土師器 小皿	A区第2層	高さ1.3	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒・長石・ 角閃石少ない	良	淡黃褐色
18	土師器 小皿	A区第2層	高さ1.6	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒・長石・ 角閃石少ない	良	淡黃褐色
19	土師器 小皿	A区第2層	高さ0.9	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒・長石・ 角閃石少ない	良	淡黃褐色
20	土師器 小皿	A区第2層	高さ0.9	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒・長石・ 角閃石少ない	良	淡黃褐色
21	土師器 小皿	A区第5層	口径9.0 底径6.0 高さ1.5	回転模ナデ 指ナデ(不定方向)	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石・赤色粒	良	淡黃褐色
22	土師器 小皿	A区第5層	底径8.0	回転模ナデ 指ナデ(不定方向)	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石	良	淡黃褐色
23	土師器 瓶	A区第5層	底径5.8	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石	良	淡黃褐色
24	土師器 小皿	A区第5層	口径8.0 底径4.8 高さ1.3	回転模ナデ 指ナデ(不定方向)	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・1mm大の 長石・角閃石・赤色粒	良	淡黃褐色
25	青磁碗	A区第3層	底径6					
26	土師器 小皿	B区4号土坑		回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石	良	淡黃褐色
27	土師器 瓶	B区4号土坑	口径14.2 底径7.8 高さ2.9	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石多い	良	淡黃褐色
28	土師器 瓶	B区4号土坑	口径16.0 底径10.8 高さ2.6	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石多い	良	淡黃褐色
29	土師器 瓶	B区4号土坑	底径7.0	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・長石多い	良	灰褐色
30	土師器 瓶	B区4号土坑	口径14.0 底径9.0 高さ2.6	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石多い	良	淡黃褐色
31	土師器 瓶	B区4号土坑	底径5.0	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・長石多い	良	淡黃褐色
32	土師器 小皿	B区4号土坑	口径8.2 底径6.4 高さ1.0	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石	良	淡黃褐色
33	土師器 瓶	B区7号土坑	口径16.0 底径9.4 高さ2.9	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石多い	良	淡黃褐色
34	土師器 小皿	B区7号土坑	口径9.0 底径6.0 高さ1.5	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石	良	淡黃褐色
35	土師器 小皿	B区7号土坑	口径8.5 底径7.0 高さ1.3	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石	良	淡黃褐色
36	土師器 瓶	B区7号土坑	底径5.4	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・長石多い 小石多い	良	淡黃褐色
37	土師器 瓶	B区8号土坑	口径14.8 底径9.0 高さ2.0	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 角閃石多い	良	淡黃褐色
38	土師器 瓶	B区8号土坑	口径14.4 底径8.4 高さ2.9	回転模ナデ 指ナデ	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 赤色粒多い	良	淡黃褐色
39	土師器 瓶	B区8号土坑	口径16.0 底径6.6 高さ4.6	回転模ナデ 指ナデ 板状压痕	ロクロ成形 回転模ナデ	砂粒少ない・長石・ 金雲母多い	良	淡黃褐色

土器觀察表 2

單位(cm)

番号	名 種	地区・遺構	計測値(後元)	構 造	成 形	胎 土	焼 成	色 調
40	土師器 小皿	B 区 第 3 層	口径6.8 底径12	回転横ナデ 指ナデ(不定方向)	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
41	土師器 小皿	B 区 第 3 層	口径10.0 底径6.8	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
42	土師器 瓢	B 区 第 3 層	底径6.4	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 高台貼付け	砂粒少ない 1mmの大長石・角閃石	良	淡褐色
43	土師器 瓢	B 区 第 3 層	口径14.4 底径8.5	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒多い・角閃石 1mmの大長石	良	淡黃褐色
44	土師器 瓢	B 区 第 3 层	口径15.6 底径10.0	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒多い・長石・角閃石 少ない・石英少ない	良	淡褐色
45	土師器 瓢	B 区 第 3 层	底径7.2	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
46	土師器 瓢	B 区 第 3 层	底径8.0	回転横ナデ	口クロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
47	土師器 瓢	B 区 第 3 层	底径7.0	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
48	土師器 瓢	B 区 第 3 层	底径9.2	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
49	土師器 瓢	B 区 第 3 层		手すくね		砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
50	土師器 瓢	B 区 第 3 层		回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
51	土師器 瓢	B 区 第 3 层	最高25	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒・長石・角閃石・ 赤色粒多い	良	淡褐色
52	土師器 瓢	B 区 第 3 层	最高25	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒・1mmの大長石多い	良	淡褐色
53	土師器 瓢	B 区 4~5 層	最高2.1	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・長石・角閃石 少ない	良	淡褐色
54	土師器 瓢	B 区 4~5 层	最高2.3	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・長石・角閃石 少ない	良	淡褐色
55	土師器 小皿	B 区 4~5 层	口径6.4 底径6.0	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒多い・長石・角閃石 多し	良	灰褐色
56	土師器 瓢	B 区 4~5 层	口径13.0 底径8.5	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒・1mmの大長石・ 角閃石とも多い	良	淡褐色
57	土師器 小皿	B 区 4~5 层	口径6.8 底径6.4	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない(長石・角閃 石)	良	淡褐色
58	土師器 小皿	B 区 4~5 层	口径8.5 底径5.5	回転横ナデ 指ナデ(不定方向)	口クロ成形 回転糸切り	長石・角閃石	良	灰褐色
59	土師器 瓢	B 区 4~5 层	口径14.0 底径9.2	回転横ナデ 指ナデ(不定方向)	口クロ成形 回転糸切り	砂粒多い・長石・角閃石 と少しに少ない	良	淡黃褐色
60	土師器 小皿	B 区 4~5 层	口径9.0 底径6.5	回転横ナデ 指ナデ(不定方向)	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
61	土師器 瓢	B 区 4~5 层	底径9.2	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石多い	良	淡褐色
62	瓦質	B 区 4~5 层		横ナデ	口クロ成形 高台貼付け	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	黑色
63	土師器 小皿	C 区 5 层	口径8.0 底径7.2	回転横ナデ 指ナデ(不定方向)	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石多い	良	淡褐色
64	土師器 小皿	C 区 5 层	口径9.0 底径6.5	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石・赤色粒	良	良
65	土師器 小皿	C 区 5 层	口径10.0 底径7.0	回転横ナデ 指ナデ(不定方向)	口クロ成形 回転糸切り	砂粒多い・1mmの大長石・ 角閃石多い	良	淡褐色
66	土師器 小皿	C 区 5 层	口径10.0 底径8.2	回転横ナデ 指ナデ(不定方向)	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大長石・ 角閃石多い	良	淡褐色
67	土師器 小皿	C 区 5 层	口径9.4 底径6.5	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒・長石・角閃石とも に少ない	良	淡黃褐色
68	土師器 小皿	C 区 5 层	口径10.0 底径6.7	回転横ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒・1mmの大長石少ない ・角閃石多い	良	淡黃褐色
69	土師器 小皿	C 区 5 层	口径9.8 底径6.2	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒少ない・1mmの大 長石・角閃石	良	淡褐色
70	土師器 瓢	C 区 5 层	口径13.4 底径8.2	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 回転糸切り	砂粒・1mmの大長石・ 角閃石少ない	良	淡黃褐色
71	土師器 瓢	C 区 5 层	口径15.2 底径10.4	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 板状口盤	砂粒多い・長石・角閃石 少なし・金星母少なし	良	淡黃褐色
72	土間器 壺	C 区 5 层	底径6.8	回転横ナデ 指ナデ	口クロ成形 高台貼付け	黒色砂粒多い 白色砂粒少・黄金む	良	淡黃褐色
73	土間器 壺	C 区 5 层	底径6.2	回転横ナデ	口クロ成形 高台貼付け	黑色砂粒多い 1mmの大長石	良	淡黃褐色
74	土間器 壺	C 区 5 层	底径7.2	回転横ナデ	口クロ成形 高台貼付け	黑色砂粒多い 長石少なし	良	淡黃褐色
75	土間器 壺	C 区 5 层	底径7.3	回転横ナデ	口クロ成形 高台貼付け	黑色砂粒多い・ 白色砂粒少・黄金む	良	褐色
76	土間器 壺	C 区 5 层	底径7.5	回転横ナデ	口クロ成形 高台貼付け	黑色砂粒少ない・ 長石少なし	良	褐色
77	土間器 壺	C 区 5 层	底径8.3	回転横ナデ	口クロ成形 高台貼付け	黑色砂粒多い	良	淡黃褐色

付論 宇佐市浮殿遺跡プラント・オパール分析

大分短期大学

佐々木章

はじめに

イネをはじめアワ・ヒエ・キビなど主要な雑穀類を含むイネ科植物の葉身中に存在する機動細胞は、その細胞壁に珪酸が沈積しやすく植物の種類ごとに特徴的な形状をしている。また、厚い珪化細胞壁は、植物が枯死した後も分解をうけにくいため、機動細胞の形状を保ったまま、永く土壤中にとどまっている。そのため、土壤中に残った珪化機動細胞の化石(プラント・オパール)を顕微鏡下で検出することで、給源植物を推定することができる。さらにプラント・オパールの量を給源植物体重に換算することにより、過去のイネ科植生やイネ科作物の生産量を推定することもできる。このような方法をプラント・オパール定量分析法と呼び、1970年代後半から発掘があいついだ各地の生産跡遺跡の土壤の分析をおこなってきた。さらに進んで、1980年から本格的な発掘調査に先立つてプラント・オパール分析を行うことにより埋没水田土層を発掘以前に予測する実験(水田探査法)が開始され、夫敷遺跡(島根県)、若江北遺跡(大阪府)、垂柳遺跡(青森県)などで成功をおさめた。その後多くの研究が積み重ねられているがプラント・オパール水田探査結果と本発掘で確認された水田遺構の検出結果は一致する場合が多く、プラント・オパール水田探査は事前調査法として高い評価を得ている。

今回、浮殿遺跡土壤分析のプラント・オパール分析をおこなったので報告する。

分析方法

遺跡は、県道中津高田線の南拡張部分で中世の遺物を包含しており、宇佐八幡宮の放生会が挙行される間和神社の参道付近に相当すると考えられている。ごく最近の埋土の下に茶褐色を呈する第2層、中世包含層で放生会でカワニナが検出された第3層、中世の表土と考えられている第5層。その下の砂土(西側では固く締まっている)に分層できる。固く締まつた西側は参道の下層であった可能性もある。第3層では、さらに東側断面にピット状遺構とおぼしき物が確認できる。これらの各層からプラント・オパール分析試料を採取した。

プラント・オパールの大きさは50 μm程度で、肉眼では観察できない。そのため後代の擾乱や採取時の汚染(コンタミネーション)に対して細心の注意が必要である。そのため、採土管を用いて注意深く採取した。採取した試料は採土管につめたまま研究室に持ち帰り図1に示す手順に従って定量分析を行った。

分析結果および考察

プラント・オパール分析結果を植物体重に換算して図2~4に示す。単位は広さ10a(1,000m²)深さ1cmの土壤中に埋没した植物の地上部乾物重(t)で示してある。イネについては、生産されたであろう粉量も推定してあわせ示した(細線部)。植物体重に換算するには表1の植物体中の珪化機動細胞密度を使った。

表1 植物体中の珪化機動細胞密度

分析分類名	代表植物	植物体中密度 (10 ⁴ 個/g)
イネ	Oryza sativa	3.40
ヨシ属	Phragmites communis	1.44
タケ亜科	Pleoblastus Chino var virides f pumilis	20.83
ウシクサ族	Miscanthus sinensis	2.79

現在まで発掘によって畦畔などの遺構が検出された水田遺構の作土層の分析結果では経験的にイネ科に換算して、1(t/10a/cm)を越えることが多い。埋土を含め、分析試料は、いずれもこの値には及ばない。少なくとも安定な水田が広がっていたとはいえない。

タケ・ササ類は、イネ科タケ亜科に属する。独立させてタケ科とする研究者もあるが、古くからの分類方法に従ってタケ亜科とした。やや高冷地の落葉樹林や人工の加わった疎林の林床に生じるほか、河川の氾濫原や荒地を広く被って「竹藪」や「笹原」を構成する。タケ亜科の機動細胞プラント・オパールの形状を細分する研究もあるが、まだ実用的でないのでタケ亜科にまとめた。タケ亜科は全体として非常に少ない。検出したタケ亜科の中にはササ類の特徴を示すものが含まれる。

ヨシ属は、一般的ヨシと、早い流水中に自生するツルヨシに分類される。プラント・オパール分析でもほぼ分類できるが、まとめてヨシ属とした。ヨシ属も川岸に近いにもかかわらず非常に少ない。

スキ・チガヤなど路肩や堤防、草原などに普通のイネ科植物を含むウシクサ族は機動細胞の形状が変異性に富み細分が困難であるのでウシクサ族にまとめた。これらも少ないので興味深い。

いずれもプラント・オパールも洪水の際に堆積した土にはじめから含まれていたものであろう。スキなどのウシクサ族を含めてプラント・オパール自体が少ないのが特徴である。これは、遺跡が参道とその近傍に相当しているのであれば、イネ科の草が生えないようにかなり丁寧な維持管理が行われていた結果かもしれない。しかし、中世の表土の可能性のある5層は暗色を呈しており分析はおこなってないが有機物を多く含むと思われる。あるいはイネ科植物が生育できないような林地であって、有機物は樹木に由来している可能性も考えられる。この場合でも林床には笹類が生じないよう管理されていたと思われる。

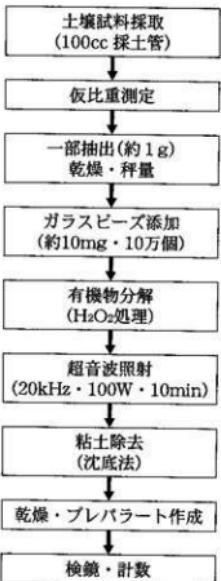
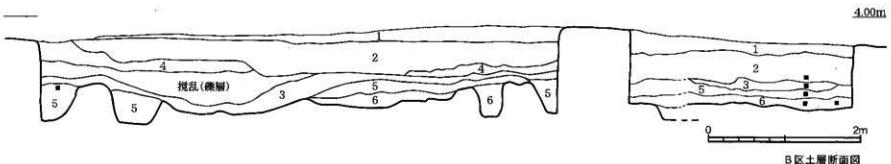


図1 プラント・オパール分析手順



第1層 表土
第2層 明茶褐色土層
第3層 茶褐色砂層
第4層 黒色砂層
第5層 暗褐色砂層
第6層 灰褐色砂層

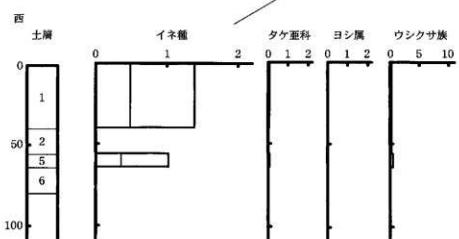
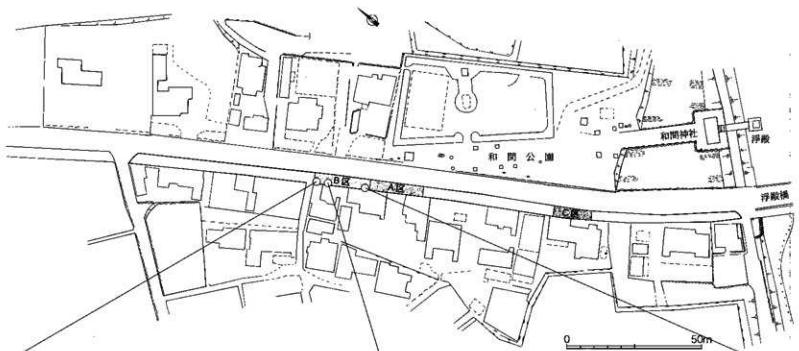


図3 プラント・オパール密度から推定した埋没植物量 (t/10a/cm)

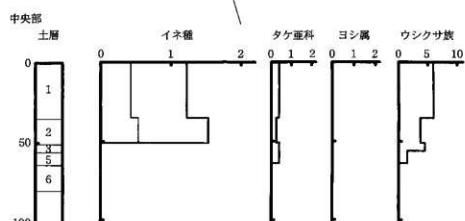


図2 プラント・オパール密度から推定した埋没植物量 (t/10a/cm)

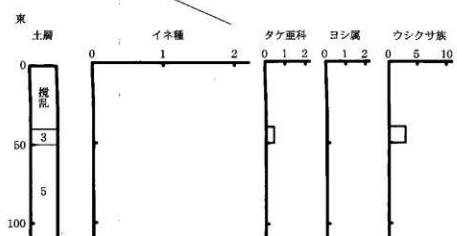


図4 プラント・オパール密度から推定した埋没植物量 (t/10a/cm)

浮遊遺跡におけるプラント・オパール採取ポイント及びプラント・オパール密度より推定した植物一覧

図版 1



A区全景(東より)



A区近景(北より)



A区 1号土坑



A区 2号土坑



B区近景(西より)



B区 4号土坑

図版 2



B区 5号土坑



B区 7号土坑



C区 14号土坑



C区 15号土坑·16号土坑



B区作菜風景



C区作菜風景

報告書抄録

フリガナ	ウキデンイセキ
書名	浮殿遺跡
副書名	県道中津高田線交通安全第1種事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書
卷次	_____
シリーズ名	大分県文化財調査報告書
シリーズ番号	第127輯
編著者	栗原 滉
編集機関	大分県教育委員会
所在地	〒870-8503 大分市府内町3-10-1 〒870-1113 大分市中判出1977 大分県文化課文化財資料室
発行年月日	2001年3月30日

所収遺跡名	所在地	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
		市町村	遺跡番号					
ウキデンイセキ 浮殿遺跡	オオイタケンウサジ 大分県宇佐市 ナオイタツヅキアザウキデン 大字松崎字浮殿	44211	新発見	33°33'16"	131°24'40"	(1次) 980816~980825 (2次) 980924~981002 (3次) 990609~990625	約65m ² 約45m ² 約32m ²	県道中津高田 線交通安全第 1種事業

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
浮殿遺跡		中世 近世	土坑 土坑	土師器 青磁・白磁 土師器・陶器	

大分県文化財調査報告書第127輯

－県道中津高田線交通安全第1種に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書－
浮殿遺跡

2001年3月30日

編 集 大分県教育庁文化課（文化財資料室）
〒870-1113 大分市大字中判田字ビワノ門1977番地
TEL(097)597-5675

発 行 大分県教育委員会
〒870-0021 大分市府内町3丁目10番1号
TEL(097)536-1111

印 刷 日の丸印刷株式会社