

小林遺跡

上田遺跡群

馬場遺跡

2009

## 序 文

本書は、県教育委員会が別府土木事務所及び豊後大野土木事務所の依頼を受けて実施した日出真那井杵築線交通安全事業に伴う小林遺跡、百枝浅瀬野津線道路改良事業に伴う上田遺跡群、山内新殿線橋梁整備事業に伴う馬場遺跡の3遺跡を合わせた発掘調査報告書です。

小林遺跡の所在する日出町大神は、別府湾に近い台地上に位置します。周辺には伊勢森古墳や海岸部には旧石器時代～縄文時代前期の遺跡としてよく知られている早水台遺跡が所在します。今回調査においては、この地域には類例の少ない遺構である中世の墓が発見されました。

上田遺跡群は西向きの斜面に造られた塚状の遺構です。周辺には県指定・立野古墳など多くの古墳が分布しているが、この遺構は近世以降のモニュメントと想定されます。

馬場遺跡では弥生時代と古墳時代の溝などが発見され、特に弥生時代の溝からは前期の壺などが出土し、注目されました。周辺には上門手遺跡など中世の遺跡を散見できますが、弥生時代の集落はよく知られていません。馬場遺跡の調査によって、この地域の弥生時代集落の存在を示す貴重な資料を得ることができました。

本書が埋蔵文化財に対する保護・啓発、さらには学術研究の一助となれば幸いです。

終わりに、この発掘調査に多大な御支援と御協力をいただきました関係各位に対し、衷心から感謝申しあげます。

平成21年3月31日

大分県教育庁埋蔵文化財センター

所長 佐藤英一

## 例　　言

- 1 本報告書は、大分県教育委員会が平成19年度に実施した日出真那井杵築線交通安全事業に伴う小林遺跡、百枝浅瀬野津線道路改良事業に伴う上田遺跡群、山内新殿線橋梁整備事業に伴う馬場遺跡の発掘調査報告書である。
- 2 発掘調査は、大分県土木建築部別府土木事務所、豊後大野土木事務所の依頼を受けて、大分県教育委員会が実施した。
- 3 遺物の整理作業、実測・トレース・写真撮影は、教育庁埋蔵文化センター（以下、センターという。）職員が実施した。
- 4 出土遺物及び関係資料は、センターで保管している。
- 5 本書で使用した地形図（1／25,000）は国土地理院作成のものを利用した。
- 6 本書の執筆・編集は、センター調査第一課一般事業担当小林昭彦が担当した。

# 本文目次

序文

例言

第1章 はじめに ..... 1

    第1節 調査の経過 ..... 1

    第2節 調査組織の構成 ..... 1

第2章 遺跡の位置と環境 ..... 2

第3章 調査の成果 ..... 4

    第1節 小林遺跡 ..... 4

    第2節 上田遺跡群 ..... 6

    第3節 馬場遺跡 ..... 8

第4章 総括 ..... 15

写真図版

報告書抄録

## 挿図目次

第1図 調査遺跡位置図	2
第2図 調査地区及び周辺遺跡分布図	3
第3図 小林遺跡位置図	4
第4図 遺構及び出土遺物実測図	5
第5図 塚状遺構実測図	6
第6図 上田遺跡群(上田原地区)位置図	7
第7図 馬場遺跡位置図	9
第8図 馬場遺跡1区遺構実測図	10
第9図 溝1土層断面図	11
第10図 溝1遺物集中範囲図	11
第11図 馬場遺跡2区遺構実測図	12
第12図 溝1出土遺物実測図	13
第13図 2区及び周辺出土遺物実測図	14

## 写真図版目次

図版1 小林遺跡遠景 中世墓全景 完掘時全景	
図版2 上田遺跡群塚状遺構遠景 塚状遺構全景 塚状遺構北側土層	
図版3 馬場遺跡遠景 溝1全景 溝2全景	
図版4 1~10、14~30(馬場遺跡出土遺物) 30~31(小林遺跡出土遺物)	

# 第1章 はじめに

## 第1節 調査の経過

今回報告する遺跡は、小林遺跡、上田遺跡群上田原地区、馬場遺跡の3遺跡である。

所管する土木事務所は、小林遺跡が別府土木事務所、上田遺跡群、馬場遺跡が豊後大野土木事務所である。

### 小林遺跡

日出町大字大神字小林に計画された日出真那井杵築線交通安全事業に伴う本調査を平成19年5月21日から5月23日の3日間実施した。調査は同4月13日に立会調査を実施したところ、起点側に土坑1基を確認したため、実施したものである。本調査の結果、土坑は平安時代末～鎌倉時代初頭と推定される墓であった。出土遺物として、覆土中から土師器細片と土錐2点を検出した。周辺部の確認を行ったが遺構はこの墓1基であった。

### 上田遺跡群上田原地区

豊後大野市三重町大字上田原に計画された百枝浅瀬野津線道路改良事業に伴う本調査を平成19年9月3日から9月6日の4日間実施した。遺構は既に分布調査で確認されていたが、円墳状の高まりを呈していた。当該地区的清掃によって、この遺構が全面を礫で覆われた人為的な構築物であることを確認した。調査の結果、規模が径8m、高さ1.6m程度の塚状遺構であることを確認した。遺構の性格は不詳であるが、近世陶磁器の破片が確認されており、江戸以降の造営と考えられる。

### 馬場遺跡

豊後大野市千歳町新殿に計画された山内新殿線橋梁整備事業に伴う本調査を平成19年5月28日から6月1日の5日間実施した。当該地の事前調査は、平成19年4月19日に試掘調査を実施し、溝状遺構を確認したため本調査が必要となった。

調査の結果、弥生時代の溝2条、土坑1と古墳時代の溝1条を検出した。特に弥生時代の溝から前期の壺型土器が出土し注目された。

## 第2節 調査組織の構成

埋蔵文化財センター所長	福田快次
(調査担当)	次長兼調査第一課長 坂本嘉弘
	調査第一課主幹 小林昭彦
	同 副主幹 締貫俊一
(調査事務)	次長兼総務課長 岡本義博
	同 副主幹 炭本明男
	同 主査 佐藤公文

## 第2章 遺跡の位置と環境

3 遺跡の所在する地形や歴史的な環境について、各遺跡毎に説明を行う。

### 小林遺跡

遺跡の所在する大神地区は、東部に金井田川が流れしており、南大神付近で向きを東から南東へ変え、別府湾へと注いでいる。調査地区は標高45m程度と最も高い位置にあり、北部の斜面は金井田川に向かい緩やかに傾斜し、南斜面は別府湾に向かい同様に緩い傾斜をなしている。周辺遺跡の分布状態をみると、南東へ約2.5kmの川崎・西小深江には、旧石器時代～縄文時代前期の遺跡としてよく知られている早水台遺跡が位置する。近いところでは、東1kmには大神焼の窯棺が調査された伊勢森遺跡や伊勢森古墳1～6号墳が所在する。大神焼は文献上では戦国時代に遡る陶器の可能性があり、製作は小林遺跡の北部にあたる中村の土師屋、西の鶴での記録が残っている。本遺跡の北約700mの丘陵裾部付近には中世城館の石松城(石松館跡)、旧石器時代の小招遺跡、弥生時代のミヅゲ遺跡、中村古墳など周辺には散在的であるが、各時代の遺跡が所在する。

### 上田遺跡群(上田原地区)

遺跡の所在する上田原地区は大野川が谷を深く開析し、蛇行しながら北東へ流れる右岸の台地上に位置する。調査地区は周知の埋蔵文化財包蔵地「上田遺跡群」内に位置するが、北から延びる丘陵の西斜面にあたる。周辺の遺跡として同じ丘陵の上部平坦面に旧石器時代ほかの上田原東遺跡が知られており、南には古墳時代の石棺で構成された墳墓「鉢ノ窪石棺群」、県指定の「立野古墳」が所在する。



第1図 調査遺跡位置図

### 馬場遺跡

遺跡の所在する千歳町新殿は上田遺跡群とは大野川を挟んで北の台地上に位置する。調査地区は北部を北東へ流れる茜川が形成した沖積平野に所在する。周辺の遺跡の分布は、同じ沖積平野の南西400mに大園遺跡、さらに南部の丘陵先端の平坦面上に上門手遺跡が所在する。大園遺跡は三重新殿線の工事に伴う平成12年度の調査で12世紀後半の掘立柱建物群や土坑墓が確認され、中世村落の形態が明らかにされた。また上門手遺跡は同じ三重新殿線に伴い平成13年度の調査で古代～中世の遺構が検出された。特に、丘陵上部には中世・戦国時代の遺構が確認された。土壘、溝、土坑、地下式土坑、掘立柱建物跡、虎口、周辺部には堀切や切岸などで構成された館跡であった。この地域の中世の景観を示す発見であった。弥生時代～古墳時代の遺跡としては、茜川を挟んで北部の台地上に新殿岡遺跡や高添遺跡が所在する。中九州道路に伴い平成12年度から13年度に発掘調査が実施され、住居跡や土坑が発見された。

周辺遺跡一覧表				
[新殿]	名	性	期	記
000001	新殿	古	古	○
000002	新殿	古	古	○
000003	新殿	古	古	○
000004	新殿	古	古	○
000005	新殿	古	古	○
000006	新殿	古	古	○
000007	新殿	古	古	○
000008	新殿	古	古	○
000009	新殿	古	古	○
000010	新殿	古	古	○
000011	新殿	古	古	○
000012	新殿	古	古	○
000013	新殿	古	古	○
000014	新殿	古	古	○
000015	新殿	古	古	○
000016	新殿	古	古	○
000017	新殿	古	古	○
000018	新殿	古	古	○
000019	新殿	古	古	○
000020	新殿	古	古	○
000021	新殿	古	古	○
000022	新殿	古	古	○
000023	新殿	古	古	○
000024	新殿	古	古	○
000025	新殿	古	古	○
000026	新殿	古	古	○
000027	新殿	古	古	○
000028	新殿	古	古	○
000029	新殿	古	古	○
000030	新殿	古	古	○
000031	新殿	古	古	○
000032	新殿	古	古	○
000033	新殿	古	古	○
000034	新殿	古	古	○
000035	新殿	古	古	○
000036	新殿	古	古	○
000037	新殿	古	古	○
000038	新殿	古	古	○
000039	新殿	古	古	○
000040	新殿	古	古	○
000041	新殿	古	古	○
000042	新殿	古	古	○
000043	新殿	古	古	○
000044	新殿	古	古	○
000045	新殿	古	古	○
000046	新殿	古	古	○
000047	新殿	古	古	○
000048	新殿	古	古	○
000049	新殿	古	古	○
000050	新殿	古	古	○
000051	新殿	古	古	○
000052	新殿	古	古	○
000053	新殿	古	古	○
000054	新殿	古	古	○
000055	新殿	古	古	○
000056	新殿	古	古	○
000057	新殿	古	古	○
000058	新殿	古	古	○
000059	新殿	古	古	○
000060	新殿	古	古	○
000061	新殿	古	古	○
000062	新殿	古	古	○
000063	新殿	古	古	○
000064	新殿	古	古	○
000065	新殿	古	古	○
000066	新殿	古	古	○
000067	新殿	古	古	○
000068	新殿	古	古	○
000069	新殿	古	古	○
000070	新殿	古	古	○
000071	新殿	古	古	○
000072	新殿	古	古	○
000073	新殿	古	古	○
000074	新殿	古	古	○
000075	新殿	古	古	○
000076	新殿	古	古	○
000077	新殿	古	古	○
000078	新殿	古	古	○
000079	新殿	古	古	○
000080	新殿	古	古	○
000081	新殿	古	古	○
000082	新殿	古	古	○
000083	新殿	古	古	○
000084	新殿	古	古	○
000085	新殿	古	古	○
000086	新殿	古	古	○
000087	新殿	古	古	○
000088	新殿	古	古	○
000089	新殿	古	古	○
000090	新殿	古	古	○
000091	新殿	古	古	○
000092	新殿	古	古	○
000093	新殿	古	古	○
000094	新殿	古	古	○
000095	新殿	古	古	○
000096	新殿	古	古	○
000097	新殿	古	古	○
000098	新殿	古	古	○
000099	新殿	古	古	○
000100	新殿	古	古	○
000101	新殿	古	古	○
000102	新殿	古	古	○
000103	新殿	古	古	○
000104	新殿	古	古	○
000105	新殿	古	古	○
000106	新殿	古	古	○
000107	新殿	古	古	○
000108	新殿	古	古	○
000109	新殿	古	古	○
000110	新殿	古	古	○
000111	新殿	古	古	○
000112	新殿	古	古	○
000113	新殿	古	古	○
000114	新殿	古	古	○
000115	新殿	古	古	○
000116	新殿	古	古	○
000117	新殿	古	古	○
000118	新殿	古	古	○
000119	新殿	古	古	○
000120	新殿	古	古	○
000121	新殿	古	古	○
000122	新殿	古	古	○
000123	新殿	古	古	○
000124	新殿	古	古	○
000125	新殿	古	古	○
000126	新殿	古	古	○
000127	新殿	古	古	○
000128	新殿	古	古	○
000129	新殿	古	古	○
000130	新殿	古	古	○
000131	新殿	古	古	○
000132	新殿	古	古	○
000133	新殿	古	古	○
000134	新殿	古	古	○
000135	新殿	古	古	○
000136	新殿	古	古	○
000137	新殿	古	古	○
000138	新殿	古	古	○
000139	新殿	古	古	○
000140	新殿	古	古	○
000141	新殿	古	古	○
000142	新殿	古	古	○
000143	新殿	古	古	○
000144	新殿	古	古	○
000145	新殿	古	古	○
000146	新殿	古	古	○
000147	新殿	古	古	○
000148	新殿	古	古	○
000149	新殿	古	古	○
000150	新殿	古	古	○
000151	新殿	古	古	○
000152	新殿	古	古	○
000153	新殿	古	古	○
000154	新殿	古	古	○
000155	新殿	古	古	○
000156	新殿	古	古	○
000157	新殿	古	古	○
000158	新殿	古	古	○
000159	新殿	古	古	○
000160	新殿	古	古	○
000161	新殿	古	古	○
000162	新殿	古	古	○
000163	新殿	古	古	○
000164	新殿	古	古	○
000165	新殿	古	古	○
000166	新殿	古	古	○
000167	新殿	古	古	○
000168	新殿	古	古	○
000169	新殿	古	古	○
000170	新殿	古	古	○
000171	新殿	古	古	○
000172	新殿	古	古	○
000173	新殿	古	古	○
000174	新殿	古	古	○
000175	新殿	古	古	○
000176	新殿	古	古	○
000177	新殿	古	古	○
000178	新殿	古	古	○
000179	新殿	古	古	○
000180	新殿	古	古	○
000181	新殿	古	古	○
000182	新殿	古	古	○
000183	新殿	古	古	○
000184	新殿	古	古	○
000185	新殿	古	古	○
000186	新殿	古	古	○
000187	新殿	古	古	○
000188	新殿	古	古	○
000189	新殿	古	古	○
000190	新殿	古	古	○
000191	新殿	古	古	○
000192	新殿	古	古	○
000193	新殿	古	古	○
000194	新殿	古	古	○
000195	新殿	古	古	○
000196	新殿	古	古	○
000197	新殿	古	古	○
000198	新殿	古	古	○
000199	新殿	古	古	○
000200	新殿	古	古	○
000201	新殿	古	古	○
000202	新殿	古	古	○
000203	新殿	古	古	○
000204	新殿	古	古	○
000205	新殿	古	古	○
000206	新殿	古	古	○
000207	新殿	古	古	○
000208	新殿	古	古	○
000209	新殿	古	古	○
000210	新殿	古	古	○
000211	新殿	古	古	○
000212	新殿	古	古	○
000213	新殿	古	古	○
000214	新殿	古	古	○
000215	新殿	古	古	○
000216	新殿	古	古	○
000217	新殿	古	古	○
000218	新殿	古	古	○
000219	新殿	古	古	○
000220	新殿	古	古	○
000221	新殿	古	古	○
000222	新殿	古	古	○
000223	新殿	古	古	○
000224	新殿	古	古	○
000225	新殿	古	古	○
000226	新殿	古	古	○
000227	新殿	古	古	○
000228	新殿	古	古	○
000229	新殿	古	古	○
000230	新殿	古	古	○
000231	新殿	古	古	○
000232	新殿	古	古	○
000233	新殿	古	古	○
000234	新殿	古	古	○
000235	新殿	古	古	○
000236	新殿	古	古	○
000237	新殿	古	古	○
000238	新殿	古	古	○
000239	新殿	古	古	○
000240	新殿	古	古	○
000241	新殿	古	古	○
000242	新殿	古	古	○
000243	新殿	古	古	○
000244	新殿	古	古	○
000245	新殿	古	古	○
000246	新殿	古	古	○
000247	新殿	古	古	○
000248	新殿	古	古	○
000249	新殿	古	古	○
000250	新殿	古	古	○
000251	新殿	古	古	○
000252	新殿	古	古	○
000253	新殿	古	古	○
000254	新殿	古	古	○
000255	新殿	古	古	○
000256	新殿	古	古	○
000257	新殿	古	古	○
000258	新殿	古	古	○
000259	新殿	古	古	○
000260	新殿	古	古	○
000261	新殿	古	古	○
000262	新殿	古	古	○
000263	新殿	古	古	○
000264	新殿	古	古	○
000265	新殿	古	古	○
000266	新殿	古	古	○
000267	新殿	古	古	○
000268	新殿	古	古	○
000269	新殿	古	古	○
000270	新殿	古	古	○
000271	新殿	古	古	○
000272	新殿	古	古	○
000273	新殿	古	古	○
000274	新殿	古	古	○
000275	新殿	古	古	○
000276	新殿	古	古	○
000277	新殿	古	古	○
000278	新殿	古	古	○
000279	新殿	古	古	○
000280	新殿	古	古	○
000281	新殿	古	古	○
000282	新殿	古	古	○
000283	新殿	古	古	○
000284	新殿	古	古	○
000285	新殿	古	古	○
000286	新殿	古	古	○
000287	新殿	古	古	○
000288	新殿	古	古	○
000289	新殿	古	古	○
000290	新殿			

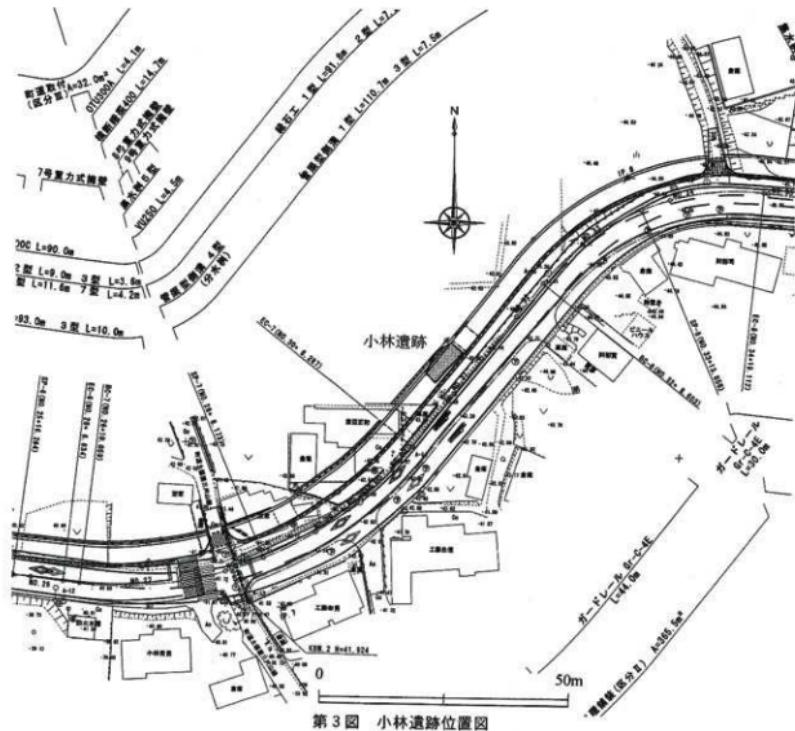
第3章 調査の成果

## 第1節 小林遺跡（第3・4図）

調査は県道拡幅に伴う工事予定地のうち、現道北側の約30mを対象とした。遺構は地表面から0.65mで確認できた。

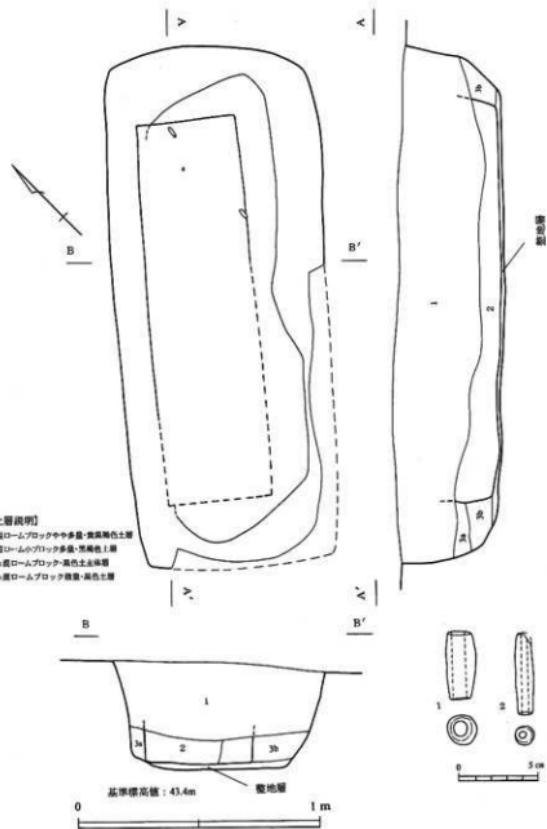
調査地区的土層堆積状態をみると、上層から1は搅乱・耕作土、約0.3m、2は暗褐色土層(遺物包含・焼土粒を含む)、0.4m、3は暗褐色土層(黒ボク)、0.12m、4は暗黒色土層(黒ボク)、0.15m、5は橙色土層(アカボヤ)、0.1m、6は黄色土層(ローム層)であった。

遺構は墓と考えられる。掘形は南東部  $1/4$  を失っている。規模は長軸 2.1m、短軸 0.85m、0.7m、深さ 0.45m である。埋葬主体部は掘形底面及び堆積土の状態から木棺と想定された。主体部は掘形の長軸に沿いやや西に寄った位置に置かれていた。規模は、 $1.6\text{m} \times 0.4\text{m}$  であった。掘形の覆土を観察すると、1 は混ロームブロックやや多量・黄黒褐色土層で、埋葬後の埋土。2 は混ローム小ブロック多量・黒褐色土で、棺内への流入土。3 は黒色土とローム混在層で木棺の裏込・充填土とみられた。



出土遺物(第4図1・2)

ともに土錘の完形品である。1は長さ4.2cm、幅1.8cm、孔径0.8cm～0.9cm、重さ12.9gと、やや幅が広い形状を呈す。2は長さ4.9cm、幅1.2cm、孔径0.3cm、重さ5.4gと細くやや軽い。

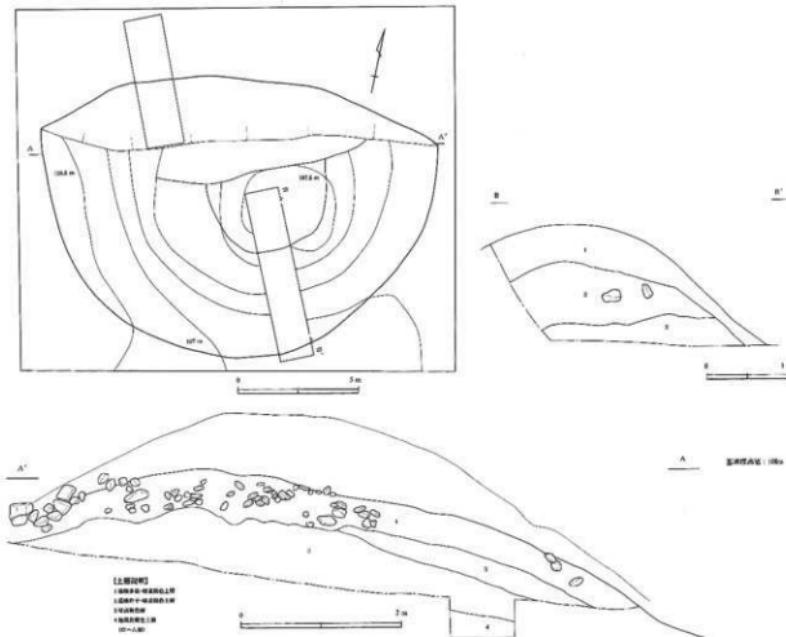


第4図 遺構及び出土遺物実測図

## 第2節 上田遺跡群（上田原地区）（第5・6図）

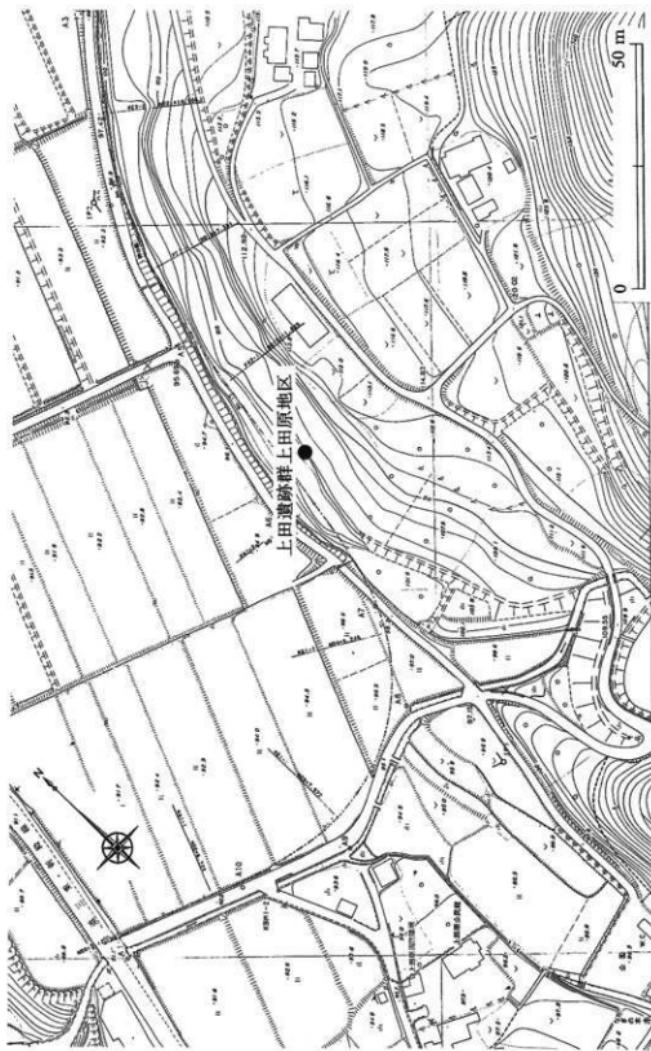
調査の対象になった塚状遺構は、北西に向かって傾斜する斜面の平坦面に位置していた。当該地は畠地として造成されており、造成後にこの遺構が造られたものと考えられる。塚の形状は北部1/3を欠くが、径8m、裾部から頂部までの比高約1.6mの規模をもち、円形を呈する。塚状遺構の北側は道路で切られており、その土層断面で構築状況を確認した（第5図A-A'）。上層から1層は礫主体層で0.1m～0.3mの礫を主体とし、暗黄褐色土層を混じ、厚さ0.2m～0.55m。2層は混礫若干・暗黄褐色土層で、厚さ0.3m程度。3層は地山で0.4m～0.8m、その下層は黄色ローム層となる。このように塚は3層の地山の上に2層、1層を積み上げて構築している。南北方向のトレンチで土層（第5図B-B'）においては、上層から1層、2層、3層と土層断面A-A' と同様の土層堆積状態であった。

出土遺物は頂部付近、盛土内から陶磁器類が若干みられた。ただ、遺構に伴う遺物の特定は困難であった。



第5図 塚状遺構実測図

第6図 上田遺跡群(上田原地区)位置図



### 第3節 馬場遺跡（第7～第13図）

平成19年4月19日に実施した試掘調査の結果、溝状遺構が確認されたため、本発掘調査を実施した。調査は平成19年5月28日～平成19年6月1日までの5日間実施した。調査区は試掘調査で遺構が確認された2箇所である。調査面積は1区が113m<sup>2</sup>、2区は67m<sup>2</sup>の計180m<sup>2</sup>であった。

調査は、試掘調査で遺構を確認した1・2区を対象に地表下0.5m～1mの遺構確認面までを重機（バックフォー）を使用して表土等を除去し、その後人力により遺構の検出・掘下げ作業を行った。1区では溝1条、2区では溝2条・土坑1基を検出し、調査を実施した。出土遺物として弥生土器、土師器、須恵器などがある。

#### （1区）

1区では調査区の精査を行った結果、溝1条（溝1）を確認した。

調査区内での長さが12m、幅0.6m～1.4m、確認面からの深さ0.2mの規模であった。南西から北東方向に伸びる。両端底面の高低差は少ないが、北東方向に傾斜すると考えられる。溝の南西端付近の南壁際から底面にかけて2m×1.5mの範囲に土師器、須恵器破片が集中して出土した。

#### （2区）

2区では溝2条（溝2・3）と土坑1を確認した。

溝2は調査区内での長さ7m、幅1.5m～2.5m、確認面からの深さ0.8m～1mと深い。底面両端の高低差は少ないが、南西から北東方向へ傾斜しており、南西端は溝3に切られている。北東に向かい広がり、北端部でやや西へ屈曲する形状を呈す。断面形は南半部で付近が狭まる。溝の堆積土は、上層から①軟質黒黄褐色土層、②混砂粒若干・黄黒褐色土層、西壁際に地山の崩落土とみられる③砂質黄褐色土主体層、東壁際に④粘質黒黄褐色土層、⑤混黄褐色土小ブロック若干・黒褐色土層、最下層が⑥混黄褐色土ブロック・炭化材若干・粘質黒褐色土層であった。溝の覆土下層から弥生前期の壺形土器が出土しており、溝がこの時期に構築されたものと考えられる。

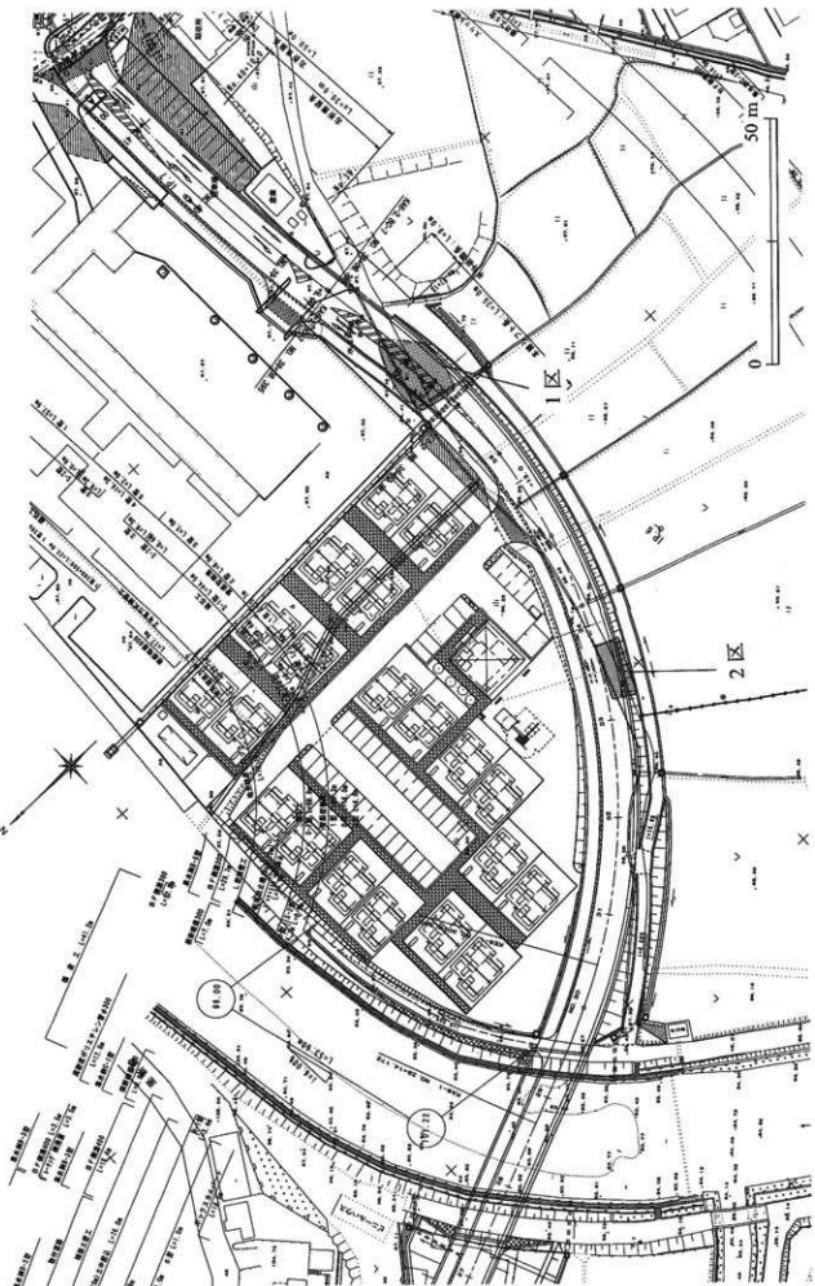
溝3は長さ5.3m、幅1m～1.2m、深さ0.2m～0.3mの規模をもつ。溝2と比べると浅い。溝は溝2と同様に南西から北東方向に伸びる。両端底面の高低差は少ない。溝の堆積土は、上層から①黄黒褐色土層、②黒黄褐色土層、③混黄褐色土ブロック若干・黒褐色土層であった。溝内の覆土から弥生中期の壺形土器破片が出土している。

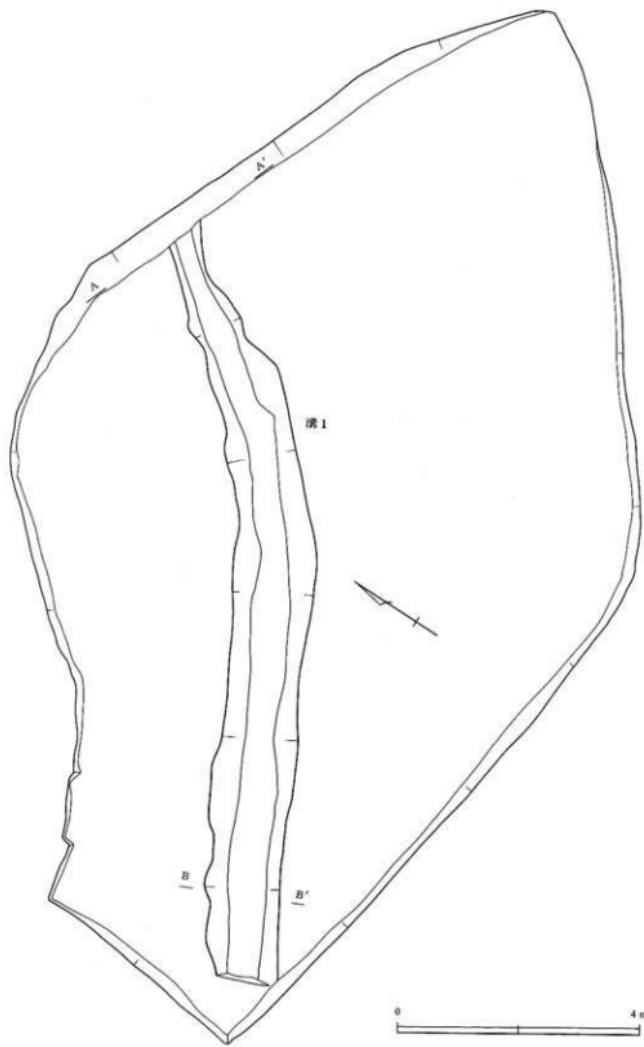
土坑1は2区の西端部で検出した。長径1.9m、深さ0.5mの規模をもつ。覆土から弥生土器片が若干出土した。

#### 出土遺物（第12図・第13図）

溝1出土遺物（第12図1～14）には、弥生土器、土師器、須恵器などがみられる。1～5は壺形土器の口縁部破片である。このうち1～3は2条刻目突帯をもつ。1は口縁部外面に1条刻目突帯がつく。2・3は口縁部のやや下に2条付く。胎土には角閃石、石英、長石粒を含む。焼成は良好で黄褐色～暗褐色を呈す。調整は内外面ともヨコナデを施す。4・5は、無刻目突帯の壺である。6は壺胴部付近の破片である。7は壺の口縁部で強く外反する。胎土には径1～3mmの角閃石・長石粒を多量に含む。焼成は良好で淡茶褐色を呈す。調整は内外面ともヨコナデを施す。8は壺形土器で長目の胴部に短く「く」字状に屈曲する口縁部をもつ。底部は丸底をなす。調整は口縁部外面にヨコナデ、胴部外面に継・斜方向のハケ目、内面に横方向のハケ目・ナデ状の調整が施されている。復元口径17.4cm、器高31.3cmである。胎土に長石、角閃石、石英粒を多く含む。調整は良好で淡黄褐色を呈す。底部外面に一部黒斑がみられ、内面にはスス状の炭化物が付着している。9は壺の胴

第7図 馬場運転位置図



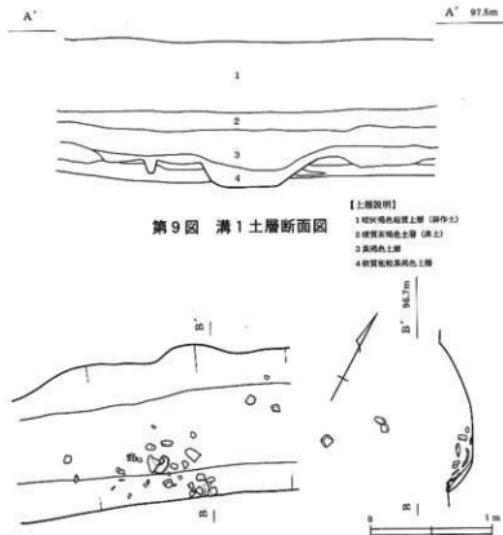


第8図 馬場遺跡1区遺構実測図

部で、球体状に張り丸底をなす。外面に縦・斜方向の粗いハケ目、内面にヘラ削りが施されている。外面にはススが付着している。また、底部内面にはコゲがみられる。胎土に石英粒を多量、角閃石粒を少量含む。調整は良好で、淡褐色を呈す。10は古式土器で、壺形土器の口頸部破片である。口縁部は短い頸部から屈曲して立ち上がる。口頸部の調整はハケ後、横ナデが施される。復元口径11.6cmである。胎土に角閃石・赤色砂粒を多量、石英粒を少量含む。焼成は良好で淡褐色を呈す。11・12は須恵器坏蓋の天井部付近破片である。11には外面に回転ヘラ削が確認できる。焼成は堅緻であるが外面は黄灰褐色を呈しやや不良。12は焼成は青灰色を呈し良好である。ともに胎土に砂粒はあまり含まない。13は須恵器壺類の破片で外面に平行タタキが残る。14は凝灰岩製の砥石である。大きさは8.8cm×7.4cm、厚さ5.5cm～6.5cmの矩形を呈す。3面に使用痕跡が確認できる。

溝2出土遺物(第13図15～19)は、弥生土器である。

15は壺形土器で口縁部～胴部上半が残る。胴部は球体状に張る。頸部は基部が太く、内傾して立ち上がる。口縁部は短く外へ開く。頸部と胴部の境及び頸部と口縁部の境に凹線をもつ。大きさは復元口径12.4cm、頸部の基部で15.2cmである。肩部に3条の重弧文状のヘラ描文が施されている。施文の連続する部分を欠くため、文様の構成は不明確である。現存する胴部の2箇所に施文部分を確認でき、その間隔から施文は3箇所あったと思われる。胎土に長石・石英粒を多量、角閃石粒を少量含む。焼成は良好で黄褐色を呈す。調整は内外面とも丁寧なナデを施す。16は口縁部直下に突帯をもつ。胴部下半欠くが壺と考えられる。17は壺形土器の口縁部破片である。口縁部下に刻目突帯をもつ。口縁部外側にナデを施し、突帯の下には斜方向のハケ目がみられる。胎土に長石・角閃石粒を多量、石英粒を少量含む。焼成は良好で橙褐色を呈す。18・19は壺の底部と思われる。



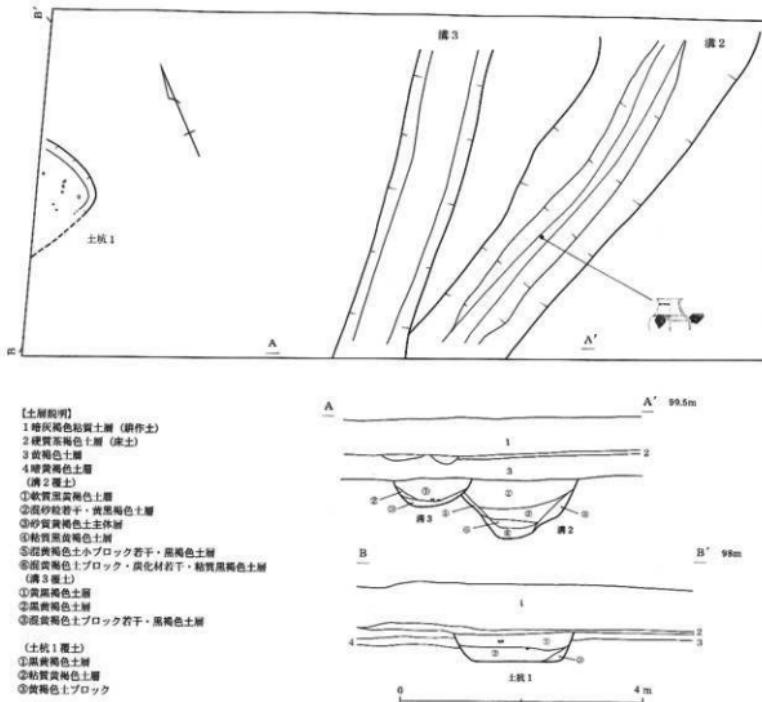
第9図 溝1土層断面図



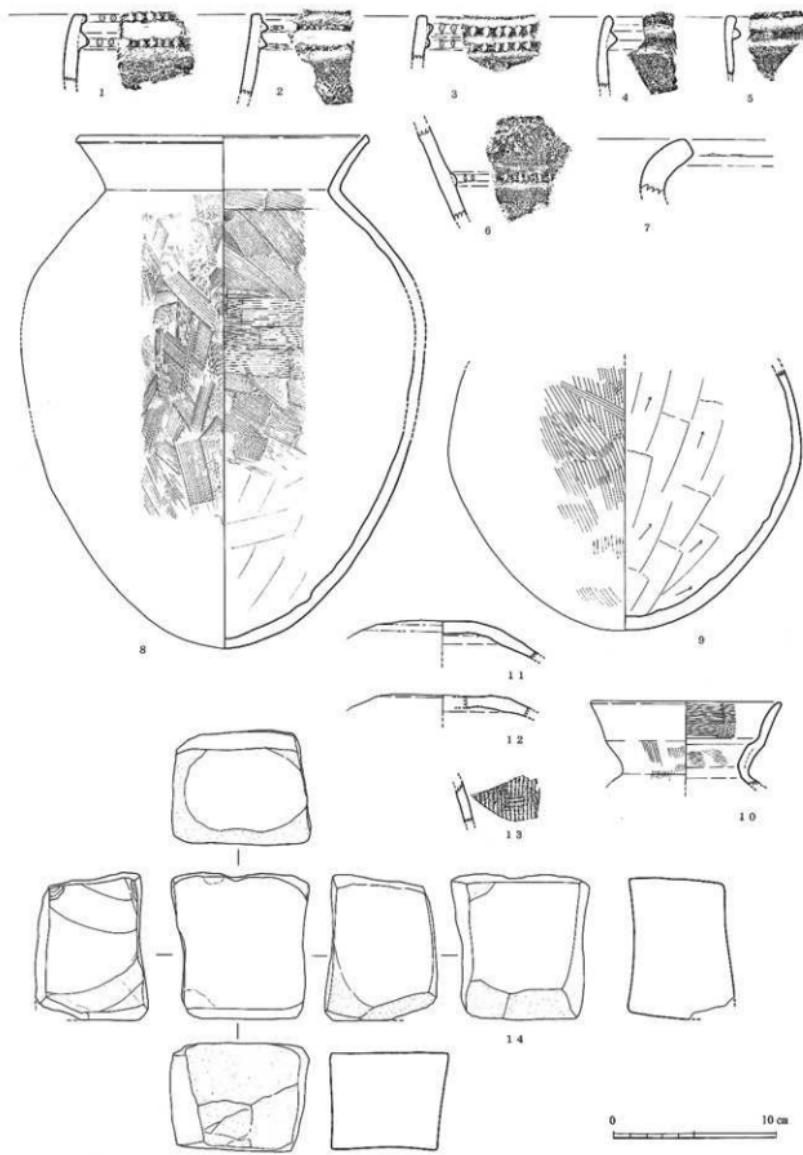
れる。平底を呈す。18は復元底径10.6cmで、内面にナデがみられるが、外面は剥離しており不明。焼成は良好で橙褐色を呈す。19は復元底径8.8cmで外面に縦方向ハケ目後ナデがみられる。内面は摩滅しており調整は不明。胎土に角閃石・石英粒をナデがみられるが、外面は剥離しており不明。焼成は良好で橙褐色を呈す。

溝3出土遺物(第15図20~26)は、弥生土器である。

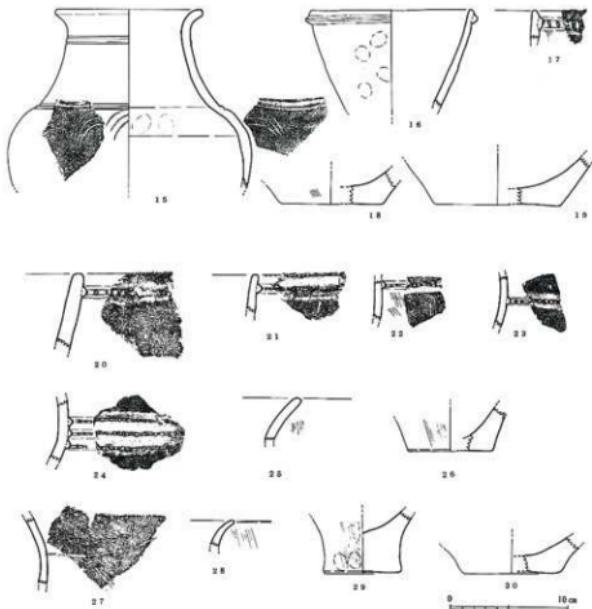
20~22は壺形土器の口縁部破片である。口縁部下に刻目突帯をもつ。1は口縁部外面に1条刻目突帯がつく。ともに胎土には角閃石、石英、長石粒を含む。焼成は良好で淡橙色~暗褐色を呈す。調整は内外面ともヨコナデを施し、22の突帯下には斜方向のハケ目が残る。23・24は壺の胴部破片である。23は3条の刻目突帯が貼付されている。24は1条の突帯がみられる。ともに内外面にナデが施されている。胎土に長石・角閃石粒が多く含まれている。焼成は良好で淡茶褐色を呈す。25は壺の口縁部で頸部から長く伸びる形状と思われる。外面に縦方向のハケ目が残る。内面はヨコナデが施されている。胎土に長石粒が多量に含まれる。焼成は良好で橙褐色を呈す。26は壺の底



第11図 馬場遺跡2区遺構実測図



第12図 溝1出土遺物実測図



第13図 2区及び周辺出土遺物実測図

部破片で、復元底径7cmである。胴部下端の外面に縦方向ハケ目、底部内外面にナデがみられる。胎土に長石・角閃石・石英粒が多く含まれ、焼成は良好で茶褐色を呈す。

#### 土坑1出土遺物(第15図27)

土坑1から出土した土器は、弥生時代の壺胴部破片である。調整は内外面ナデが施されている。焼成は良好で黄褐色を呈す。

#### その他(第15図28~30)

28は1区の表探資料である。弥生時代の甕口縁部である。外面に縦方向のハケ目後ヨコナデ、内面にヨコナデがみられる。胎土に長石・角閃石粒、赤色砂粒を含み焼成は良好で淡褐色を呈す。29・30は2区の表探資料である。29は弥生時代の甕底部の破片で、復元底径6.4cmである。胴部下端の外面に縦方向ハケ目、指圧痕、底部内外面にナデがみられる。胎土に長石・角閃石粒が多く含まれ、焼成は良好で茶褐色を呈す。30は壺の底部で復元底径7cmである。胴部下端の外面にケズリ後ナデ、底部内外面にナデがみられる。胎土に長石・角閃石粒が多く含まれ、焼成は良好で茶褐色を呈す。

## 第4章 総括

### 小林遺跡

遺構は木棺を埋葬主体とする中世の墓1基であった。出土遺物は土鍤や土師質土器の細片のみであり、被葬者の性格や時期の特定が困難であった。立地的には丘陵の南縁辺部に近い平坦部にある。同様な地形の延長上で試掘を行ったが遺構の広がりは確認していない。この地域で中世遺跡をみると、城跡とされる石松遺跡や伊勢森遺跡を指摘できる。伊勢森遺跡は発掘調査で大神焼きの甕を用いた墓が発見されたが、この甕の年代観は確定していない。したがってこの地域における中世墓地に関する資料は少なく、今回調査を行った木棺墓は当該地の中世墓制の一面を示すものといえよう。

### 上田遺跡群(上田原地区)

塚状遺構は径8m、高さ1.6mの円形を呈していた。当初は周辺部に古墳の分布が顕著である点などから、円墳を想定した。しかし、構築状況が地山整形をすることなく版築を伴わない粗雑な盛土、さらに小礫主体土で被覆する外部構造であった。盛土の断割り調査の結果、下部構造をもつものではなく、明らかに古墳ではなかった。立地は斜面裾部に近い位置となるが、旧地形を畠地等造成し平坦となった縁辺である。被覆した礫土の残存は削られた形跡ではなく、造成後に塚状遺構が造られたことになる。当該地の造成時期は不明であるが、おそらく近世以降と思われる。ただ周辺の聞き取り調査・文献等によっても信仰の対象としての存在を確認するには至らなかった。

### 馬場遺跡

溝3条と土坑1基を調査した。このうち溝1は6世紀後半である。注目されるのは、溝2であり、溝の底面近くから前期の壺形土器が出土した。壺形土器は底部～胴部下半を欠くが、口頭部から胴部上半に器形を見ることができる。器形の特徴として、長く伸びる口頭部、内傾する太い頭部、肩の張る胴部、さらに頭部と胴部の境及び口縁部と頭部の境に削り出し突帯が沈線化した凹線を確認できた。このような壺形土器は、大分市下志村遺跡で良好な資料が得られ、体系的な整理が示されている(注1)。この編年において、下志村2式の壺は頭部と胴部の境に削り出し突帯を有する点が特徴である。国東半島東部の国東市武藏町内田遺跡出土の2点が知られており、前期初頭～中葉とされる。下志村3式は口縁部と頭部及び頭部と胴部の境に沈線を巡らせる点が特徴である。宇佐市台ノ原遺跡、同市安心院町宮ノ原遺跡など県北地域や大分市雄城台・多武尾遺跡など東部で知られており、前期後葉とされる。このように県東・中部及び北部にその分布状況が確認されていた。馬場遺跡の壺形土器は、頭部と胴部の沈線は、下志村3式の沈線に先行する要素もち下志村2式の典型よりも後出である。したがって、下志村2式と3式の間に位置づけられ、時期は前期中葉と考えられる(注2)。

大野川上中流域の前期土器は豊後大野市大野町夏足原遺跡・宮迫遺跡・駒方遺跡、同市千歳町高添遺跡、竹田市小高野遺跡・ネギノ遺跡が知られている。この地域は縄文晚期の刻目突帯文甕が型式変化した甕と短かく外反する口縁部、やや球状の胴部、平底をもつ甕が伴うとされていた(注3)。今回馬場遺跡でこの種の壺形土器が出土したことは、下志村2式の分布が大野川下流から中流域への波及を示すものである。

注1 高橋徹「大分の弥生・古墳時代土器編年」(『大分県立博物館研究紀要2』)大分県立歴史博物館  
2001年3月

注2 当該型式の変遷や内容及び型式概念については、高橋徹氏の教示による。

注3 高橋徹「第二節弥生文化の成立」(『大分県史』先史編Ⅱ)大分県、1989年

# 写 真 図 版



小林遺跡遠景(北方向から)



中世墓全景(北方向から)



発掘時全景(北方向から)



上田遺跡群塚状遺構遠景  
(北方向から)



塚状遺構全景(西方向から)



塚状遺構北側土層(北方向から)



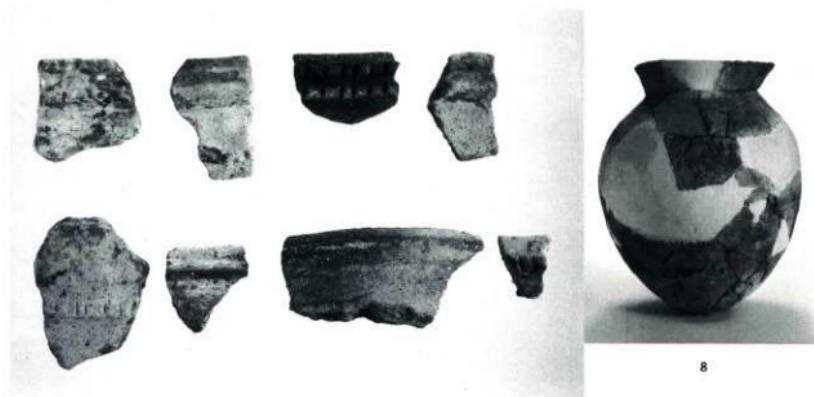
馬場遺跡遠景(北東方向から)



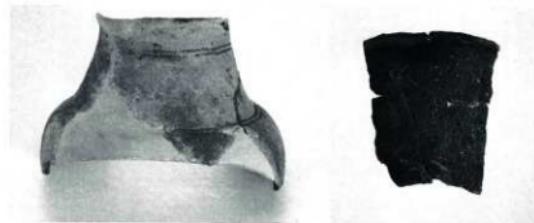
溝1全景(西方向から)



溝2全景(北東方向から)



1	2	3	4
6	5	7	17



15

16

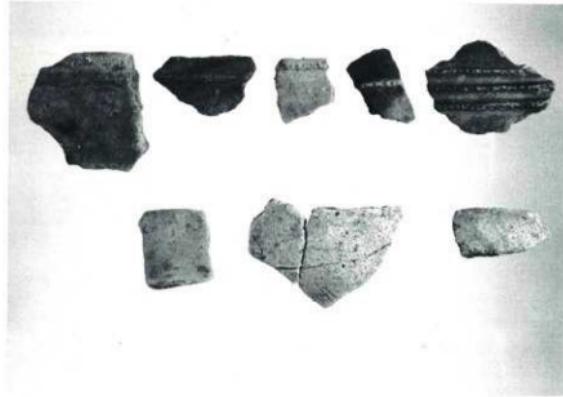


9

14

10

18-19



20	21	22	23	24
25	27	28		

30-31



1~10, 14~30(馬場遺跡)は第12・13回の遺物番号と対応する。  
30-31(小林遺跡)は第4回1-2と対応する。

## 報 告 書 抄 錄

---

小林遺跡  
上田遺跡群  
馬場遺跡

—大分県教育庁埋蔵文化財センター調査報告書 第39集—

平成21年3月31日

編集・発行 大分県教育庁埋蔵文化財センター

〒870-1113

大分市中判田1977-1

TEL097(597)5675

印 刷 株式会社高山活版社

〒870-0943

大分県大分市片島301-1

TEL097(568)8227

---