

# 京都府遺跡調査報告集

## 第181冊

1. 満願寺跡第2次
2. 新名神高速道路整備事業関係遺跡平成27～29・令和元年度
  - (1) 保安塚
  - (2) 長井野塚
  - (3) 組田遺跡第1・2次
  - (4) 砂川古墳
  - (5) 奥城土遺跡
  - (6) 禪定寺城跡第3次

2021

公益財団法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター

巻頭図版 1 満願寺跡第2次



(1) 調査地・西舞鶴市域を望む(南から、空撮)



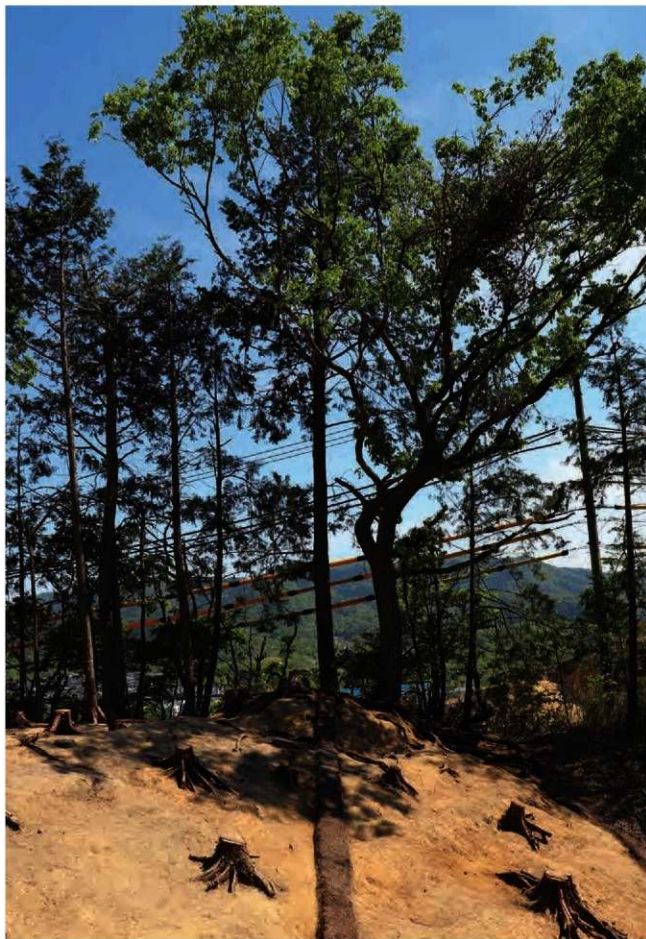
(2) 礎石建物SB15 礎石群全景(南東から)



(1) 黒釉白堆線文壺



(2) 出土遺物集合写真



保安塚1区塚全景(北から)

巻頭図版 4 新名神高速道路整備事業関係遺跡



保安塚1区域全景(北から)

## 序

公益財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センターは昭和56年4月に設立され、昨年で創立40年を迎えました。以来、40年間にわたって埋蔵文化財の発掘調査を実施して、その成果を『京都府埋蔵文化財調査報告集』として刊行するとともに、速報展やセミナーなどを通じて公表してまいりました。

本書は『京都府遺跡調査報告集』として、平成30～令和元年度に京都府中丹東土木事務所の依頼を受けて実施した満願寺跡、平成27～令和元年度に西日本高速道路株式会社の依頼を受けて実施した保安塚、長井野塚、岨田遺跡第1・2次、砂川古墳、奥城土遺跡、禪定寺城跡第3次の発掘調査報告を収録したものです。本書が学術研究の資料として、また、地域の埋蔵文化財への関心と理解を深めるうえで、ご活用いただければ幸いです。

発掘調査を依頼された各機関をはじめ、京都府教育委員会・舞鶴市・宇治田原町教育委員会などの各関係機関、ならびに調査にご参加、ご協力いただきました多くの方々に厚く御礼申し上げます。

令和3年3月

公益財団法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター  
理 事 長 井 上 満 郎

## 例 言

1. 本書に取めた報告は下記のとおりである。

(1) 満願寺跡第2次

(2) 新名神高速道路整備事業関係遺跡平成27～29・令和元年度

保安塚、長井野塚、組田遺跡第1・2次、砂川古墳、奥城土遺跡、禪定寺城跡第3次

2. 遺跡の所在地、調査期間、経費負担者および報告の執筆者は下表のとおりである。

	遺 跡 名	所 在 地	調 査 期 間	経 費 負 担 者	執 筆 者
1.	満願寺跡第2次	舞鶴市万願寺地内	平成31年2月4日 ～3月22日 令和元年7月2日 ～令和2年2月4日	京都府中丹東 土木事務所	竹村亮仁 桐井理揮 山中 凌
2.	保安塚 長井野塚 組田遺跡第1・2次 砂川古墳 奥城土遺跡 禪定寺城跡第3次	宇治田原町郷之口宇治山 宇治田原町郷之口長井野 宇治田原町岩山 宇治田原町禪定寺砂川 宇治田原町禪定寺奥城土 宇治田原町禪定寺小坂本	平成27年12月16日 ～平成28年3月4日 平成28年4月26日 ～平成28年8月10日 平成29年11月9日 ～平成30年2月27日 平成31年4月16日 ～令和元年5月28日 令和元年7月1日 ～令和元年8月6日 令和元年5月22日 ～令和元年7月23日	西日本高速道 路株式会社	加藤雅士 橋本 稔 内藤 京

3. 本書で使用している座標は、原則として世界測地系国土座標第Ⅵ座標系によっており、方位は座標の北をさす。なお、現地調査及び過去の調査との整合性のため日本測地系を使用している場合もある。また、国土地理院発行地形図の方位は経度の北をさす。

4. 本書の編集は、調査課調査担当者の編集原案をもとに、調査課企画調整係が行った。

5. 現場写真は主として調査担当者が撮影し、遺物撮影は、調査課企画調整係調査員武本典子が行った。

# 本文目次

1. 満願寺跡第2次発掘調査報告	1
付編1 放射性炭素年代測定報告	49
付編2 満願寺跡出土炭化物の同定および放射性炭素年代測定	52
2. 新名神高速道路整備事業関係遺跡平成27～29・令和元年度発掘調査報告	75
保安塚、長井野塚、組田遺跡第1・2次、砂川古墳、奥城土遺跡、禪定寺城跡第3次	
付編1 組田遺跡出土炭化材の放射性炭素年代測定	143
付編2 組田遺跡出土炭化材の樹種同定	146

# 挿図目次

## 1. 満願寺跡第2次

第1図 舞鶴市位置図	2
第2図 地形分類図	2
第3図 周辺遺跡分布図	4
第4図 トレンチ地区割図	7
第5図 調査前地形測量図	8
第6図 満願寺跡基本層序柱状図及び谷部横断面図	9
第7図 調査トレンチ全体平面図	11
第8図 1トレンチ北壁土層断面図	12
第9図 1トレンチ東西土層断面図	13
第10図 遺構配置図(室町時代)	14
第11図 礎石建物S B02平面図及び断面図	15
第12図 溝S D13平面図	16
第13図 遺構配置図(鎌倉時代)	16
第14図 礎石建物S B15平面図及び断面図	17
第15図 礎石建物S B03平面図及び断面図	18
第16図 石組み溝S D01平面図	19
第17図 石組み溝S D01断面図	19
第18図 石組み溝S D01平面図及び立面図	20
第19図 溝S D75平面図及び土層断面図	21
第20図 溝S D18平面図	21
第21図 土坑S K20平面図及び断面図	21



第22図	土坑 S K 50・埋壘 S X 51平面図及び断面図	22
第23図	柱穴 S P 62、土坑群 S K 58～61・63～74平面図及び断面図	22
第24図	遺構配置図(平安～鎌倉時代)	23
第25図	礎石建物 S B 22平面図及び断面図	24
第26図	溝 S D 21平面図	25
第27図	溝 S D 21断面図	25
第28図	土坑 S K 28平面図及び断面図	25
第29図	2トレンチ平面図	26
第30図	石組み溝 S D 01ほか出土遺物実測図	28
第31図	土坑 S K 20出土遺物実測図	28
第32図	土坑 S K 25・28出土遺物実測図	29
第33図	埋壘 S X 51出土遺物実測図	30
第34図	2トレンチ出土遺物実測図	31
第35図	整地層第11層上層・第11層出土遺物実測図	32
第36図	整地層第18層出土遺物実測図	33
第37図	整地層第20層出土遺物実測図	34
第38図	整地層第20層出土遺物実測図(土師器以外)	35
第39図	整地層第21層出土遺物実測図	36
第40図	整地層第21層出土遺物実測図(土師器以外) 1	37
第41図	整地層第21層出土遺物実測図(土師器以外) 2	38
第42図	炭化物層出土遺物実測図	39
第43図	第44層出土遺物実測図	40
第44図	出土銭貨・炭化米・銅製品・石製品実測図	40
第45図	出土鉄製品実測図	42
第46図	弥生土器実測図	43
第47図	整地層別土師器皿の割合	44
第48図	出土瓦器編年案	45
第49図	建物変遷図	46

## 2. 新名神高速道路整備事業関係遺跡平成27～29・令和元年度 保安塚、長井野塚、蛸田遺跡

### 第1・2次、砂川古墳、奥城土遺跡、禪定寺城跡第3次

第1図	宇治田原町の位置	75
第2図	新名神高速道路の路線と調査対象遺跡	78
第3図	地質分類図	80
第4図	調査地周辺主要遺跡分布図	82

第5図	調査地区剖面	84
第6図	保安塚・長井野塚周辺地形測量図	85
第7図	保安塚調査前地形測量図	86
第8図	保安塚1区平面図・土層断面図	87
第9図	保安塚遺物出土状況図	89
第10図	保安塚2区平面図・土層断面図	90
第11図	保安塚出土遺物実測図	91
第12図	保安塚出土土師器皿の口径分布と残存率	94
第13図	国絵図にみる周辺の交通路	95
第14図	保安塚周辺地形の概略図	96
第15図	長井野塚調査区配置図	97
第16図	長井野塚1区平面図・土層断面図	98
第17図	長井野塚2区平面図・土層断面図	99
第18図	長井野塚3・4区平面図・土層断面図	100
第19図	長井野塚出土遺物実測図	101
第20図	蛸田遺跡調査区配置図	102
第21図	蛸田遺跡1～8区平面図	104
第22図	蛸田遺跡土層柱状図	105
第23図	蛸田遺跡7区平面・柱穴断面図	106
第24図	蛸田遺跡10区平面・土層断面図	107
第25図	蛸田遺跡11区平面・土層断面図	107
第26図	蛸田遺跡12区平面・土層断面図	108
第27図	蛸田遺跡13区平面・土層断面図	110
第28図	蛸田遺跡17区平面・土層断面図	111
第29図	蛸田遺跡21区平面・土層断面図	112
第30図	蛸田遺跡14区平面・土層断面図	113
第31図	蛸田遺跡15区平面・土層断面図	114
第32図	蛸田遺跡16区平面・土層断面図	115
第33図	蛸田遺跡18区平面・土層断面図	116
第34図	蛸田遺跡19区平面・土層断面図	117
第35図	蛸田遺跡20区平面・土層断面図	119
第36図	蛸田遺跡出土遺物実測図1	119
第37図	蛸田遺跡出土遺物実測図2	120
第38図	砂川古墳平面図	122
第39図	砂川古墳土層断面図	124

第40図	砂川古墳 炭窯SY1平面・断面図	125
第41図	砂川古墳出土遺物実測図	125
第42図	奥城土遺跡調査区配置図	127
第43図	奥城土遺跡1区平面・断面図	128
第44図	奥城土遺跡2区平面・断面図	130
第45図	奥城土遺跡3区平面・断面図	131
第46図	禪定寺城跡調査区配置図	132
第47図	禪定寺城跡1・2・12トレンチ平面・土層断面図	133
第48図	禪定寺城跡3・4トレンチ平面・土層断面図	134
第49図	禪定寺城跡5・13トレンチ平面・土層断面図	136
第50図	禪定寺城跡6～8トレンチ平面・土層断面図	137
第51図	禪定寺城跡9～11・14トレンチ平面・土層断面図	138

## 付表目次

### 1. 満願寺跡第2次

付表1	出土土器観察表(土器・陶器)	58
付表2	出土土器観察表(貿易陶磁器)	72
付表3	出土土器観察表(弥生土器)	73
付表4	出土銭貨観察表	74
付表5	出土金属製品観察表	74
付表6	出土石製品観察表	74

### 2. 新名神高速道路整備事業関係遺跡

付表	出土土器観察表	149
----	---------	-----

## 図版目次

巻頭図版1	満願寺跡第2次	(1)調査地・西舞鶴市域を望む(南から、空撮)
		(2)礎石建物SB15 礎石群全景(南東から)
巻頭図版2	満願寺跡第2次	(1)黒釉白堆線文壺
		(2)出土遺物集合写真
巻頭図版3	新名神高速道路整備事業関係遺跡	保安塚1区塚全景(北から)
巻頭図版4	新名神高速道路整備事業関係遺跡	保安塚1区塚全景(北から)

## 1. 満願寺跡第2次

- 図版第1 (1) 1トレンチ全景(南から)  
(2) 1トレンチ遺構集中箇所全景(北東から)
- 図版第2 (1) 1トレンチ礎石建物S B02全景(南から)  
(2) 1トレンチ礎石建物S B02復元全景(南から)
- 図版第3 (1) 1トレンチ礎石建物S B02礎石1(南から)  
(2) 1トレンチ礎石建物S B02礎石2(南から)  
(3) 1トレンチ礎石建物S B02礎石3(南から)  
(4) 1トレンチ礎石建物S B02礎石4(南から)  
(5) 1トレンチ礎石建物S B02礎石5(南から)  
(6) 1トレンチ礎石建物S B02礎石6(南から)  
(7) 1トレンチ礎石建物S B02根石(南から)  
(8) 1トレンチ礎石建物S B02礎石9(南から)
- 図版第4 (1) 1トレンチ礎石建物S B02礎石10(南から)  
(2) 1トレンチ礎石建物S B02礎石11(南から)  
(3) 1トレンチ礎石建物S B02礎石13(南から)  
(4) 1トレンチ礎石建物S B02礎石14(南から)  
(5) 1トレンチ礎石建物S B02礎石15・16(南から)  
(6) 1トレンチ礎石建物S B02礎石17(南から)  
(7) 1トレンチ礎石建物S B02礎石18(南から)  
(8) 1トレンチ礎石建物S B02土師器出土状況(南東から)
- 図版第5 (1) 1トレンチ素掘り溝S D13全景(南西から)  
(2) 1トレンチ鉄製品出土状況(南から)  
(3) 1トレンチ礎石建物古銭出土状況(北西から)
- 図版第6 (1) 1トレンチ礎石建物S B15全景(南から)  
(2) 1トレンチ礎石建物S B15復元全景(南から)
- 図版第7 (1) 1トレンチ礎石建物S B02礎石115(南から)  
(2) 1トレンチ礎石建物S B02礎石116(南から)  
(3) 1トレンチ礎石建物S B02礎石119(南から)  
(4) 1トレンチ礎石建物S B02礎石23(北から)  
(5) 1トレンチ礎石建物S B02礎石24(西から)  
(6) 1トレンチ礎石建物S B02礎石25(北から)  
(7) 1トレンチ礎石建物S B02礎石26(北から)  
(8) 1トレンチ礎石建物S B02礎石27(南から)

- 図版第8 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石28(南から)  
(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石29(南から)  
(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石30(南から)  
(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石31(南から)  
(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石32(南から)  
(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石33(南から)  
(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石35(南から)  
(8) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石36(南から)
- 図版第9 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石37(南から)  
(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石38(南から)  
(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石39(南から)  
(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石40(南から)  
(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石42(南から)  
(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石43(南から)  
(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石44(南から)  
(8) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石45(南から)
- 図版第10 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石46(南から)  
(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石47(南から)  
(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石48(南から)  
(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石51(南から)  
(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石52(南から)  
(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石124(南から)  
(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石125(南から)
- 図版第11 (1) 1 トレンチ石組み溝 S D01全景(東から)  
(2) 1 トレンチ石組み溝 S D01全景(南西から)
- 図版第12 (1) 1 トレンチ石組み溝 S D01検出状況(西から)  
(2) 1 トレンチ石組み溝 S D01土層断面(西から)  
(3) 1 トレンチ石組み溝 S D01遺物出土状況(南東から)
- 図版第13 (1) 1 トレンチ東拡張区石組み溝 S D01全景(南西から)  
(2) 1 トレンチ西拡張区石組み溝 S D01完掘状況(東から)  
(3) 1 トレンチ東拡張区土坑群完掘状況(南西から)
- 図版第14 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B02全景(南東から)  
(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02復元全景(南から)
- 図版第15 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石57(南から)  
(2) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石58(南から)

- (3) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石59(南から)
- (4) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石60(南から)
- (5) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石61(南から)
- (6) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石75(南から)
- (7) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石62(南東から)
- (8) 1 トレンチ礎石建物 S B03根石(南西から)
- 図版第16 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石63(南から)
- (2) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石65(北から)
- (3) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石66(南から)
- (4) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石67(南から)
- (5) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石68(南から)
- (6) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石69(南から)
- (7) 1 トレンチ炭化物層検出状況(南東から)
- (8) 1 トレンチ炭化物層土層断面(西から)
- 図版第17 (1) 1 トレンチ土坑 S K20遺物出土状況(南から)
- (2) 1 トレンチ土坑 S K28完掘状況(北東から)
- (3) 1 トレンチ瓦器検出土状況(南から)
- 図版第18 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B22全景(南から)
- (2) 1 トレンチ溝 S D21全景(南東から)
- 図版第19 (1) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石80・81(南から)
- (2) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石83(南から)
- (3) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石84・85(南から)
- (4) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石94(西から)
- (5) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石96(南から)
- (6) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石99(南から)
- (7) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石100(南から)
- 図版第20 (1) 1 トレンチ溝 S D21土層断面(東から)
- (2) 1 トレンチ土坑 S K50・埋堊 S X51遺物出土状況(南から)
- (3) 1 トレンチ土坑 S K50遺物出土状況(南から)
- 図版第21 (1) 1 トレンチ埋堊 S X51土層断面(南から)
- (2) 1 トレンチ埋堊 S X51内容遺物除去状況(南から)
- (3) 1 トレンチ埋堊 S X51埋堊除去状況(南から)
- 図版第22 (1) 1 トレンチ土層断面1(西から)
- (2) 1 トレンチ土層断面2(北西から)
- (3) 1 トレンチ土層断面3(南西から)

- 図版第23 (1) 1 トレンチ土層断面 4 (西から)  
 (2) 1 トレンチ土層断面 5 (北から)  
 (3) 1 トレンチ内南北土層断面 1 (南から)
- 図版第24 (1) 1 トレンチ内南北土層断面 2 (南から)  
 (2) 1 トレンチ内東西土層断面 1 (南から)  
 (3) 1 トレンチ内東西土層断面 2 (南から)
- 図版第25 (1) 1 トレンチ内東西土層断面 3 (南から)  
 (2) 1 トレンチ東拡張区内東西土層断面 (南から)  
 (3) 1 トレンチ西拡張区内東西土層断面 (南から)
- 図版第26 (1) 1 トレンチ東西拡張区全景 (南西から)  
 (2) 2 トレンチ全景 (北西から)
- 図版第27 (1) 溝 S D01、礎石建物 S B03、土坑 S K24・25 出土遺物  
 (2) 土坑 S K21 出土遺物
- 図版第28 2 トレンチ出土遺物
- 図版第29 土坑 S K20 出土遺物
- 図版第30 埋甕 S X51 出土遺物
- 図版第31 整地層第18層出土遺物
- 図版第32 整地層第20層出土遺物
- 図版第33 (1) 整地層第20層出土遺物  
 (2) 整地層第21層出土遺物
- 図版第34 整地層第21層出土遺物
- 図版第35 整地層第21層出土遺物
- 図版第36 整地層第21層出土遺物
- 図版第37 (1) 土坑 S K28 出土黒釉白堆線文壺  
 (2) 黒釉白堆線文壺 内面全景  
 (3) 黒釉白堆線文壺 底部全景  
 (4) 黒釉白堆線文壺 内面及び断面拡大  
 (5) 黒釉白堆線文壺 垂線文拡大
- 図版第38 (1) 炭化物層出土白磁四耳壺  
 (2) 出土遺物 (中国製陶磁器)
- 図版第39 (1) 出土遺物 (中国製青磁 外面)  
 (2) 出土遺物 (中国製青磁 内面)
- 図版第40 (1) 出土遺物 (中国製青磁 外面)  
 (2) 出土遺物 (中国製青磁 内面)
- 図版第41 (1) 出土遺物 (中国製青磁 外面)

- (2)出土遺物(中国製青磁 内面)
- 図版第42 (1)出土遺物(中国製青磁 外面)  
(2)出土遺物(中国製青磁 内面)
- 図版第43 出土遺物(中国製陶磁器)
- 図版第44 (1)出土遺物(中国製褐釉盤 外面)  
(2)出土遺物(中国製褐釉盤 内面)
- 図版第45 (1)出土遺物(中国製陶磁器・炭化米塊)  
(2)出土遺物(銭貨・銅製品)
- 図版第46 (1)出土遺物(鉄製品)  
(2)出土遺物(鉄製品)
- 図版第47 (1)出土遺物(鉄製品)  
(2)出土遺物(石製品)
- 図版第48 出土遺物(弥生土器)

## 2. 新名神高速道路整備事業関係遺跡

### (1)保安塚

- 図版第1 1区塚全景(北から)
- 図版第2 (1)調査地遠景(西から、空撮写真) 白川道が宇治田原盆地へ延びる  
(2)1区調査区全景(北から)
- 図版第3 (1)1区調査着手前状況(北から)  
(2)1区調査着手前状況(北東から)  
(3)1区調査作業状況(東から)
- 図版第4 (1)1区塚調査状況(北から)  
(2)1区塚調査状況(北東から)  
(3)1区塚南畦断面(東から)
- 図版第5 (1)1区塚東半部の状況(東から)  
(2)1区塚テラス部の状況(北西から)  
(3)1区塚西半部の状況(西から)
- 図版第6 (1)1区塚北畦断面(北西から)  
(2)1区塚頂部断削断面(南西から)  
(3)1区塚盛土下確認状況(北から)
- 図版第7 (1)2区完掘状況(南西から)  
(2)2区頂部の状況(北西から)  
(3)2区斜面部の状況(南から)



- 図版第8 (1)土師器皿3・4出土状況(西から)  
(2)土師器皿5出土状況(西から)  
(3)土師器皿6出土状況(北から)  
(4)土師器皿10出土状況(南から)  
(5)土師器皿12出土状況(東から)  
(6)土師器皿14・18出土状況(東から)  
(7)寛永通宝28出土状況(東から)  
(8)鉄銭29出土状況(南から)

## (2)長井野塚

図版第9 長井野塚遠景(南西から)写真左奥がトンネル区間入り口

- 図版第10 (1)1区調査着手前状況(南西から)  
(2)2区調査着手前状況(北東から)  
(3)3区調査着手前状況(南東から)

- 図版第11 (1)1区完掘状況(南西から)  
(2)1区完掘状況(北東から)  
(3)1区畦設置状況(西から)

- 図版第12 (1)2区完掘状況(南西から)  
(2)2区完掘状況(北東から)  
(3)2区畦設置状況(南西から)

- 図版第13 (1)3区完掘状況(北東から)  
(2)3区完掘状況(南西から)  
(3)3区南壁(北西から)

- 図版第14 (1)4区調査着手前状況(南西から)  
(2)4区完掘状況(東から)  
(3)4区完掘状況(南から)

## (3)畠田遺跡第1・2次

- 図版第15 (1)1～9区調査区設置状況(南西から)  
(2)1～9区調査状況(北東から)  
(3)2区完掘状況(東から)

- 図版第16 (1)3区完掘状況(東から)  
(2)4区完掘状況(東から)  
(3)5区完掘状況(東から)

- 図版第17 (1)6区完掘状況(東から)  
(2)7区上層(西から)  
(3)7区完掘状況(東から)

- 図版第18 (1) 10区完掘状況(西から)  
(2) 11区完掘状況(西から)  
(3) 12区完掘状況(西から)
- 図版第19 (1) 13区完掘状況(西から)  
(2) 14区完掘状況(南西から)  
(3) 15区完掘状況(西から)
- 図版第20 (1) 16区完掘状況(南から)  
(2) 17区完掘状況(北西から)  
(3) 17区完掘状況(南東から)
- 図版第21 (1) 18区完掘状況(東から)  
(2) 19区完掘状況(南東から)  
(3) 19区南壁(北東から)
- 図版第22 (1) 20区完掘状況(北東から)  
(2) 20区完掘状況(北から)  
(3) 21区完掘状況(南西から)

#### (4) 砂川古墳

- 図版第23 (1) 調査着手前状況(北から)  
(2) 調査着手前状況(西から)
- 図版第24 (1) 砂川古墳上半部土層断面(南から)  
(2) 下半部東西土層断面(北から)  
(3) 旧表土層からの遺物出土状況(北から)
- 図版第25 (1) 炭窯SY01検出状況(南から)  
(2) 炭窯SY01完掘状況(西から)  
(3) 炭窯SY01完掘状況(南西から)
- 図版第26 (1) 炭窯SY01燃焼室と焼成室の境細部(南東から)  
(2) 炭窯SY01焼成室土層断面(西から)  
(3) 炭窯SY01燃焼室土層断面(西から)

#### (5) 奥城土遺跡

- 図版第27 (1) 調査地遠景(南東から)  
(2) 調査地遠景(北から)
- 図版第28 (1) 1区完掘状況(南から)  
(2) 1区完掘状況(北西から)  
(3) 1区調査区東壁断面(南西から)
- 図版第29 (1) 2区完掘状況(南から)  
(2) 2区完掘状況(北から)

(3) 2区調査区東壁(南西から)

図版第30 (1) 3区完掘状況(南から)

(2) 3区完掘状況(北東から)

(3) 2区調査区東壁(南西から)

#### (6) 禪定寺城跡第3次

図版第31 (1) 調査前全景(北から)

(2) 調査前全景(北東から)

(3) 1トレンチ全景(南東から)

図版第32 (1) 2トレンチ全景(南西から)

(2) 3トレンチ全景(南東から)

(3) 4トレンチ全景(北西から)

図版第33 (1) 5・6トレンチ全景(北から)

(2) 5トレンチ全景(南から)

(3) 6トレンチ全景(北から)

図版第34 (1) 7トレンチ全景(南から)

(2) 8トレンチ全景(西から)

(3) 9トレンチ北部断ち割り状況(南から)

図版第35 (1) 9トレンチ検出石垣全景(南西から)

(2) 10トレンチ全景(北から)

(3) 11トレンチ全景(南から)

図版第36 (1) 12トレンチ全景(南西から)

(2) 14トレンチ全景(北東から)

(3) 作業状況

図版第37 保安塚出土遺物

図版第38 (1) 組田遺跡出土遺物 1 (凹面・内面)

(2) 組田遺跡出土遺物 1 (凸面・外面)

図版第39 (1) 組田遺跡出土遺物 2 (凹面)

(2) 組田遺跡出土遺物 2 (凸面)

図版第40 長井野塚、砂川古墳出土遺物

# 1. 満願寺跡第2次発掘調査報告

## 1. はじめに

今回の発掘調査は、万願寺川支流通常砂防(防災安全補正)事業に伴い、京都府中丹東土木事務所の依頼を受けて実施した。

調査対象地は、現在の満願寺から北東に位置する谷部に所在している。当該地は山からの土砂の流入が著しく、土砂が民家へ迫るような状況にあったため、砂防堰堤の建設が計画された。本調査は砂防堰堤建設に伴う発掘調査である。満願寺跡の発掘調査は、これまでに京都府教育委員会が行った試掘調査以外になく、その詳細は不明であり、本格的な発掘調査は本調査が初めてである。

調査にあたっては、京都府教育委員会、舞鶴市をはじめ、各関係機関にご協力を得た。記して感謝したい。

なお、調査に係る経費は、すべて京都府中丹東土木事務所が負担した。

(竹村亮仁)

### 〔調査体制等〕

#### 平成30年度

現地調査責任者 調査課長 小池 寛

現地調査担当者 調査課課長補佐兼調査第1係長 細川康晴  
同 第2係調査員 面 将道

調査場所 舞鶴市万願寺地内

調査期間 平成31年2月4日～3月22日

調査面積 2,500㎡

#### 令和元年度

現地調査責任者 調査課長 小池 寛

現地調査担当者 調査課課長補佐兼調査第3係長 中川和哉  
同 第2係調査員 竹村亮仁

調査場所 舞鶴市万願寺地内

調査期間 令和元年7月2日～令和2年2月4日

調査面積 1,100㎡

### 〔整理作業体制等〕

#### 令和2年度

現地調査責任者 調査課長 小池 寛

現地調査担当者 調査課参事調査第3係長事務取扱 中川和哉  
同 第3係主任 竹村亮仁

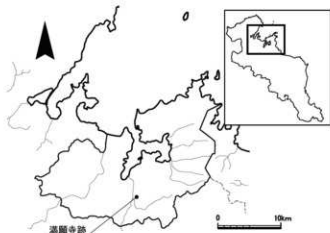
整理期間 令和2年8月3日～令和3年3月31日

## 2. 地理的・歴史的環境

### 1) 地理的環境

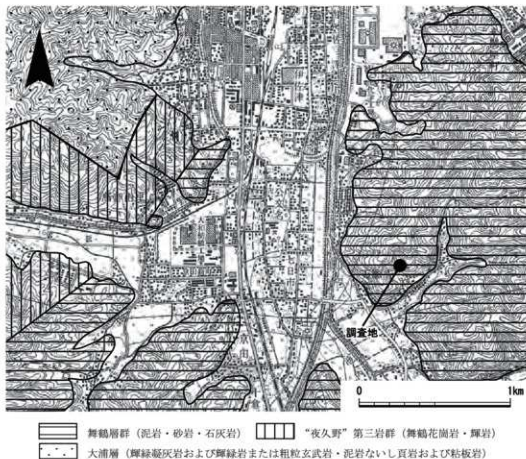
舞鶴市は、京都府北部に位置し、日本海に面した都市である。北は若狭湾、東は福井県、南は綾部市・福知山市、西は宮津市に接している。

市域は、大きく5つに分かれており、田辺藩の城下町・商港から発展した西地区と海軍の軍港から発展した東地区の両地区が特徴的な市街地を形成している。この2地区を囲むように中地区、加佐地区、大浦地区が存在する。舞鶴



第1図 舞鶴市位置図

湾は、宮津湾や敦賀湾、小浜湾などとともに、若狭湾の支湾であり、沿岸域には海岸平野がほとんど認められず、埋没した谷の上に低地が形成され、沿岸域の多くで山脚が直接海に没している。舞鶴湾には大川が注いでおらず、安定した湾であることから、古くから良湾として機能していたと考えられている<sup>(21)</sup>。



第2図 地形分類図

地質的には、舞鶴市は「舞鶴帯」と呼ばれる構造帯の北東端にあたる。舞鶴帯は、福井県西部から広島県にかけての地域を占める。舞鶴市は、中でも古生代に堆積した「舞鶴層群」と呼ばれる黒色泥岩及び砂岩、暗色石灰岩で形成されている。満願寺跡は、弥仙山から続く丘陵に属しており、舞鶴層群砂岩帯上に位置している<sup>(第2図)</sup>。

## 2) 歴史的環境

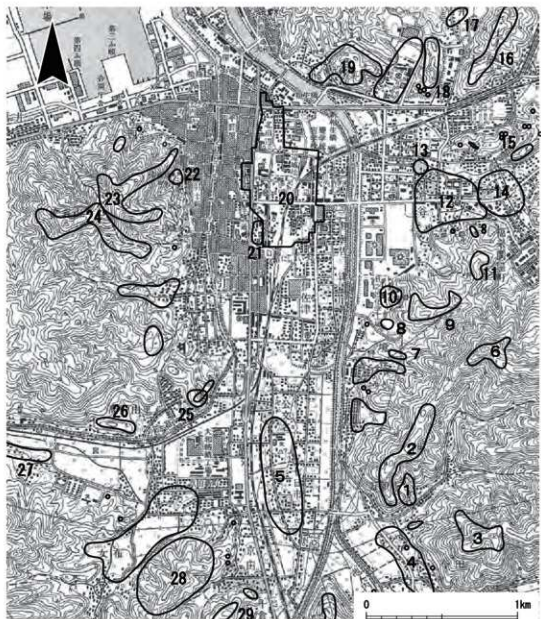
舞鶴市では縄文時代草創期の尖頭器が河川工事中に出土しているが、旧石器時代の様相は不明である。縄文時代になると、由良川や伊佐津川の周辺、大浦半島で集落跡が確認されている。大浦半島の浦入遺跡では、早期から前期初頭の遺物が層位的に確認されたほか、前期においては隠岐や北陸の石材も用いた製品や長大な丸木舟が出土していることなどから広範囲の交流が行われていたことを示す遺跡である。由良川沿岸域の志高遺跡では、早期から前期末にかけての遺構群が良好な土器群とともに出土し、同じく桑飼下遺跡では後期の炉跡などがみついている。舞鶴湾奥地区での縄文時代の遺跡の詳細は明らかではない。

弥生時代には、志高遺跡で前期の土器が出土しているほか、中期には竪穴建物群や方形周溝墓群と貼石墓群、船着き場と推定される堤状遺構が確認されている。舞鶴湾口では前述の浦入遺跡で後期の竪穴建物が検出されている。西舞鶴地区では、菖蒲谷遺跡、女布遺跡、行永遺跡などが知られているが、行永遺跡でみつかった中期後半の竪穴建物1基以外にその詳細は明らかでない。遺構に伴うものではないが、下安久で袈裟襷紋銅鐸2口が見ついている。

古墳時代前期から中期の古墳は少ないが、志高遺跡など由良川沿岸では古墳時代を通じて遺物が確認されていることから、人々の生活は縄文時代から断続的に営まれている。市内には400基以上の古墳があり、横穴式石室を採用する古墳は舞鶴湾沿岸に多く分布している。前期古墳では、伊佐津川右岸に組合式石棺をもつ切山古墳が築造され、京都府北部最古の首長墓の1つと考えられている。中期の様相は明らかではなく、古墳時代後期になると、東舞鶴地域に京都府北部でも有数の後期古墳群である大波・奥原古墳群が形成される。同群の総数は78基を数え、多くは横穴式石室が簡略化される終末期古墳の様相を呈する小規模古墳で構成されている。西舞鶴地域では切山古墳が確認されているほか、無袖式の横穴式石室を採用する白杉古墳、上殿古墳や海浜部の喜多家奥古墳、三角古墳などがある。伊佐津川の両岸に万願寺古墳群・山崎古墳群・天狗岩古墳群など小規模の古墳群が数多く形成された。なお、舞鶴湾の出口に位置する千歳下遺跡では、古墳時代中期の祭祀遺構から斜縁獣帯鏡や銅鋼などの青銅器をはじめ700点以上の鉄製品や鉄片類、1000点に達する玉類や石製模造品が出土した。

飛鳥・奈良時代には倉谷遺跡で竪穴建物、掘立柱建物が確認され、官衙的な様相を持つ遺跡と指摘されている<sup>(第3)</sup>。

平安時代には、浦入遺跡で多量の製塩土器が出土している。古墳時代までの浦入遺跡は、海洋性の集落として発展するが、奈良・平安時代になると製塩炉や作業場などと考えられる遺構が確認され、生産遺跡としての性格を強くする<sup>(第4)</sup>。西舞鶴地区では倉谷遺跡で多量の緑釉陶器とともに



第3図 周辺遺跡分布図

- |            |            |            |           |           |
|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 1. 満願寺跡    | 2. 万願寺城跡   | 3. 今田城跡    | 4. 今田遺跡   | 5. 七日市遺跡  |
| 6. 佐武ヶ嶽城跡  | 7. 垣ノ内城跡   | 8. 切山遺跡    | 9. 境谷城跡   | 10. 境谷遺跡  |
| 11. 倉谷城跡   | 12. 倉谷遺跡   | 13. 飯田倉谷城跡 | 14. 福來遺跡  | 15. 福來大光寺 |
| 16. 上安城跡   | 17. 吉園遺跡   | 18. 上安久遺跡  | 19. 上安久城跡 | 20. 田辺城跡  |
| 21. 円満寺遺跡  | 22. 桂林寺遺跡  | 23. 愛宕山北城跡 | 24. 愛宕山城跡 | 25. 引土城跡  |
| 26. 高野由里城跡 | 27. 高野由里遺跡 | 28. 女布城跡   | 29. 京田城跡  |           |

廂をもつ掘立柱建物群を検出している。行永遺跡では、丹後型黒色土器、丹波型瓦器、貿易陶磁器などが一括資料として確認されており、12世紀中頃に位置付けられ、満願寺につながる重要な成果である。平安時代末期には、大内荘・志楽荘などが成立した。『丹後国諸荘園郷保徳田数帳』によると、市域全域で荘園や郷が成立していたと考えられる<sup>(註5)</sup>。西舞鶴は田辺荘、大内荘にあると考えられる。『東寺百公文書』には「寄進 所領大内郷事 在丹後国管 伽佐郡内 四至 東

限丹後国何鹿郡八田上林 西限田辺郷塚子午仔佰并赤前山 南限丹波国八田郷塚三俣谷 北限余部堺方神山并倉橋郷塚(後略)。」と記載されており、田辺郷との境は検討が必要だが、満願寺跡周辺は大内荘に属していたと考えられる。大内荘は、寿永3(1184)年に平辰清から八条院女房の弁局に寄進されている。<sup>(註6)</sup>また、山の多い舞鶴市域では多くの山城が造られ、遺跡分布調査によると170か所以上確認されている。多くの城が築城されたのは、丹波と若狭の間にあたる舞鶴が戦略的な拠点として重要な地域であったからであろう。満願寺跡周辺でも万願寺城跡・今田城跡・今田下村城跡などがある。中世後期以降一色氏が治めていたが、天正8(1580)年、織田信長の命により丹後国は細川藤孝・忠興親子の所領となり、本能寺の変後に田辺城が築かれる。慶長5(1600)年の関ヶ原の戦い以降は京極氏が統治し、以後藩主がかわるものの西舞鶴地域は田辺城の城下町として栄えていく。<sup>(註7)</sup>

(山中 凌)

### 3) 満願寺の来歴

現在の満願寺には、江戸時代に再建された十一面観世菩薩座像を本尊とする観音堂と裏庫が残されている。その創建は弁円上人が願主とされ、鎌倉時代前期、建保年間(1213~1219)と伝わる。創建当初は七堂伽藍で、多数の僧坊などが備わった寺院とされている。その後、永祿年間(1558~1570)に焼失した。山崎神社の棟札には、慶長12(1607)年に奥之坊があったことが記されている。寛文年間には円隆寺の智恩院宥宣院主が堂宇を再興し、天和3(1617)年に開帳供養され、以後智恩院の末寺となった。昭和44(1969)年に現在の位置に移築されている。現在でも満願寺周辺には「西ノ坊」・「上ノ坊」などの地名が認められ、調査区から南西180m付近で山門の礎石と考えられる石が見つまっているなどその隆興をうかがわせるようなものが知られている。本尊である十一面観世菩薩像の膝裏には「建保六年 建立」と墨書銘があり、満願寺の建立時期の根拠の資料でもある。<sup>(註8)</sup>

(竹村亮仁)



### 3. 調査の経過と方法

#### 1) 調査に至る経緯

本書で報告する満願寺跡は砂防堰堤建設範囲にあたり、それに伴う造成工事範囲を対象に発掘調査を実施することとなった。本事業に係る発掘調査は、平成29年度に京都府教育委員会により試掘調査(第1次調査)が行われた。対象地の谷部に4か所の調査区を設定し、試掘調査を行っている。結果、遺構は確認されなかったが、土師器や貿易陶磁器、炭化物層などが確認された。出土した土師器は13世紀前半頃のもので、創建期とされる時期と一致している。また、貿易陶磁器は椀や皿などの供膳具ではなく、密類が出土している。出土遺物は炭化物層から出土したが、その性格を判断することはできなかった。しかしながら、創建期頃の遺物と炭化物層を確認し、対象地内に満願寺の遺構が展開する可能性が指摘された。このことを受け、平成30年度には砂防堰堤建設に伴う対象地内の樹木伐採、調査前地形測量を当調査研究センターが行った。続いて令和元年度に当調査研究センターが発掘調査を実施した。

#### 2) 調査の経過

**1 トレンチの調査経過** 調査は令和元年7月23日に開始した。まず、重機で表土や堆積土の除去を行った後、人力による精査を実施した。その結果、礎石建物4棟、石組み溝1条などを検出した。11月2日に現地説明会を行い、その後、空中写真撮影を11月21日に行った。また、トレンチの東西に谷裾部近くまで、遺構の広がりを確認したことから、12月21日に2トレンチの掘削と合わせて重機により東西を拡張し、表土や堆積土の除去を行った後、人力による精査を実施した。

**2 トレンチの調査経過** 1トレンチの排土置き場として使用していたため、まず、排土の移動を行った。排土移動については中丹東土木事務所の協力を得て、12月9日より開始した。その後、12月16日より重機により表土や堆積土の除去を行った後、人力による精査を実施した。その結果、石材を多く検出したが、建物などを構成していないものと判断した。また南部では、素掘り溝を1条確認した。土層断面の観察から、江戸時代の畑に伴う耕作溝と考えられる。

なお、11月2日の現地説明会は、晴天にも恵まれ、93名の参加があった。

#### 3) 調査の方法

##### (1) 調査の方法

調査にあたっては、調査区を2か所(1、2トレンチ)設定し、国土座標にもとづく地区割を設定した。

調査開始にあたっては、まず、調査区の設定および基準点の設置作業を行った。その後、遺構面直上まで重機で表土を除去し、さらに人力による遺物包含層の掘削、遺構面の精査作業を行い、遺構の検出に努めた。検出した遺構は、その位置を縮尺1/100の平面図に記録しながら、順次、掘削作業を行った。遺構の掘削を終えると、必要に応じて縮尺1/10ないし1/20の平面図や断面図、あるいは縮尺1/10ないし1/5の遺物出土状況図などの記録図面の作成を行った。並行して遺構や

土層断面などの記録写真の撮影を行った。遺構面全体の調査終了の後、全景写真を撮影した。さらに必要に応じて空中写真とそれによる図化作業を実施した。

### (2) 地区割の設定

出土遺物の位置などを記録する目的で、対象地全域を覆う地区割を国土座標(世界測地系)にもとづいて設定した。対象地全域には100m四方の大地区を2つ設定した。大地区の基準は、国土座標に一致させ、 $X = -63,100$ 、 $Y = -60,000$ を起点とし、北からⅠ区、Ⅱ区とした。この大地区をさらに4m四方に区画し、小地区を設定した。こちらも国土座標に一致させ、南北方向は北から1、2、3・・・、25とし、東西方向を西からa、b、c・・・yとした。両者の交点をa1、b1、c1などとし、地区名は北西隅の交点の名称で示す。国土座標にもとづく地区名は「Ⅱ-b1区」のように表記する(第4図)。

### (3) 遺構番号の付与

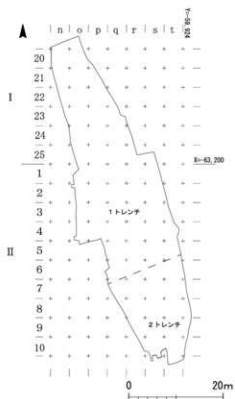
検出した遺構は、調査トレンチ全域で通し番号をつけ、遺構を示す略号をつけた。遺構記号は、基本は調査時に付与したものである。なお、礎石については、遺構番号とは別に番号を付与した。

使用した略号は、礎石建物：SB、溝：SD、土坑：SK、柱穴・ピット：SP、不明遺構・その他：SXである。

### 4) 報告書作成作業

整理作業は、出土遺物の台帳登録、洗浄作業を行い、その後、注記、接合を行った。以上の作業と並行し、報告書に掲載すべき出土遺物を選別して、実測作業を行った。

本報告に伴う遺構図は、現地で作成した実測図、オルソ画像を基にそれぞれ作成した。遺構図のトレースのほか、遺物の写真撮影、本文執筆、遺物観察表の作成、出土遺物の集計などを実施した。

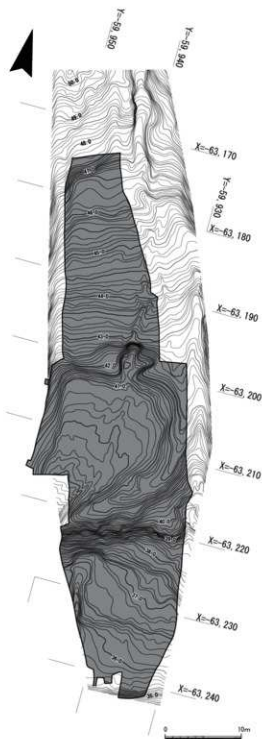


第4図 トレンチ地区割図

## 4. 調査前の地形と基本層序

### 1) 調査前地形測量

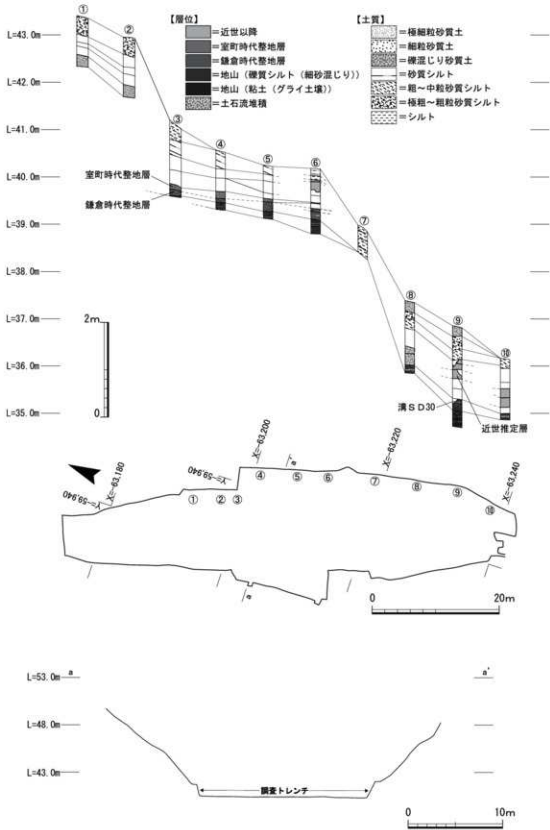
調査前に現況の地形測量を行った(第5図)。事前の測量成果からは、背後の山から流れ込む複数の自然流路や現代の造成を確認することができた。現代の造成は、山から流れ込んだ堆積土を1m近く掘削し、平坦地を造成している。また、その掘削した土砂を平坦地の東から南にかけて土手状に移動させている。平成29年度の京都府教育委員会の調査ではこの土手にトレンチを設定し、現代の盛土として判断していることを地形測量図から追認することができた。土手から南は、2～3m程度地形が低い状況であった。調査範囲全体を通じて、満願寺の痕跡を示すような地形の変化などは認められず、後世の削平や改変を確認できた。



第5図 調査前地形測量図

### 2) 基本層序

満願寺跡の基本層序を第6図に示した。全体に耕作土、自然堆積土が厚く堆積し、その下層に室町時代や鎌倉時代の整地層を確認した。また、谷部の横断図を見ると、斜面が調査区横まで迫り、幅30m程度の谷の底一帯に、遺構が広がるのがわかる。標高45～46m付近に認められる傾斜変換は、山塊崩壊によって形成されたと考えられる。柱状図①・②では、建物群を検出した範囲から2m程度地山が高くなる。これは満願寺建立時に行われた平坦面造成に伴う切土に起因するものである。5層に分けることができ、上位3層はビニールなどが含まれることから現代の耕作土などと考えられる。下位2層は礫を多く含み、弥生時代の遺物が出土する。調査範囲内に弥生時代の遺構は確認できないことから、谷奥からの流れ込んだ堆積土中に混入したと考えられる。柱状図③・④の下位層では室町時



第6図 満願寺跡基本層序柱状図及び谷部横断面図

代、鎌倉時代の整地層が認められる。その上位層には、切土や谷斜面から流入した土砂が堆積している。整地層はおおむね極細～細粒砂が主体に堆積している。詳細な土層図は第8・9図に示した。柱状図③から⑤では、整地層上層に土砂が厚く堆積している構造に変化はない。柱状図⑥では、標高40.0m前後で現代の造成により盛られたと考えられる堆積が確認できる。柱状図③から⑤に認められる上端の傾斜は、谷地形を反映していると考えられる。柱状図⑥では、造成による堆積層は第5図の地形測量図の東に認められる舌状の起伏に現れている。柱状図⑦ではすべてが土石流と思われ、谷下に向かって流れるような堆積構造をなしている。調査の都合上、図化できなかったが、第5図で認められる土手状の起伏は、柱状図⑥で認められた造成による層が柱状図⑦の上位層として堆積していたと推定される。柱状図⑧から⑩は、土手状の起伏の下に位置する。地山を検出した標高の差が2.5m程度あることから、柱状図⑦から⑧の落ち込みは、自然地形に由来する可能性が高い。上位3層(柱状図⑧・⑨)は、現代の竹の耕作土が厚く堆積している。柱状図⑨では中位2層に畑と考えられる層位が確認できる。またその下層では、溝S D30を確認したが、出土遺物から近世以降の溝と考えられる。なお、江戸時代に書かれた地図には柱状図⑧から⑩にかけては、「屋敷地」として記載されており、柱状図⑨・⑩の地山直上層はそれに伴う造成土の可能性も考えられる。柱状図⑨では、下層確認のために地山の砂質シルト層を掘削し、その下層で、青灰白色シルトを確認した。掘削と同時に湧水が認められた。遺物などは出土していない。

## 5.1 トレンチの調査

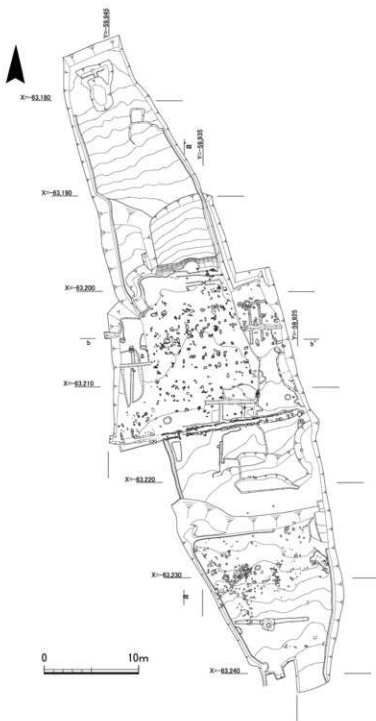
谷奥から現在の造成盛土付近に設定した調査トレンチである。谷が狭小のため、掘削土置き場確保のため、谷奥から調査を行った(第7図)。トレンチ内には平安時代後半から室町時代の建物が展開し、それに伴う整地層を確認した。当初は、谷部の地中央付近10m程度の幅で調査区を設定したが、遺構が東西に広がるのが判明したため、必要範囲を拡張し、調査を行った。東西拡張区についても、合わせて1トレンチとして報告を行う。

### 1) 層序

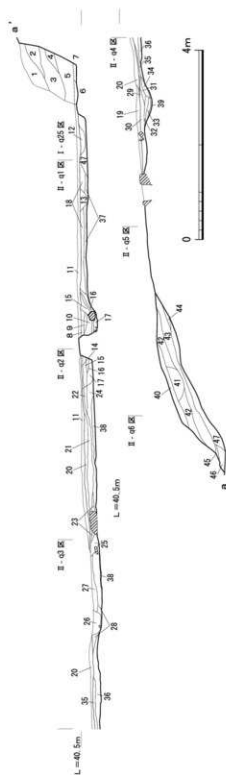
遺構確認範囲に4mの地区割を利用し、南北はq列、東西は2列に整地層の詳細観察のため畔を設定し、2つの畔はq2区の基準点で交差している(第8・9図)。調査区全体の土層は第6図で示したとおりである。第8図1～5層は、谷奥からの流入土である。全体の層厚は1.2mである。第9図3・5～7層は谷斜面からの流入土である。堆積は西から東への移動が認められる。7層では、泥質の中礫混じり細粒砂が無層理に堆積している。6層では、砂質シルトが均一に堆積している。5層では、正級化構造が認められる。5～7層に認められる堆積構造は、斜面部の崩壊により構築されたものと考えられる。第8図40～47層では全体として、谷下方向への流動が顕著である。42・45層は遺物、炭を包含している。その他の層には礫が多く含まれ、47層には地山の風化土が流入する。II-q6からq7にかけては第6図柱状図⑦から⑧にみられる地山の急傾斜地にあたり、その比高は2.5m以上を測る。また、第6図柱状図⑧の地山直上では湧水が認めら

れる。斜面地に位置することから斜面崩壊が発生し、一部遺構面、遺物包含層を巻き込みながら堆積したものと考えられる。第8図37、38、47層は地山である。37、47層は鎌倉時代以前に発生した土砂崩れによる堆積土、38層は崖錐堆積物と考えられる<sup>(8)(11)</sup>。38層が谷斜面部より堆積し、後に37、47層が谷奥から堆積したものと推定される。上記層位が遺構確認範囲の自然堆積層である。

室町時代整地層は第8図7・11層、第9図37層である。層厚0.1m程度で整地され、土師器や炭が混じる。土師器は小片化しており、その場に置かれたような状況ではない。また、炭化物も

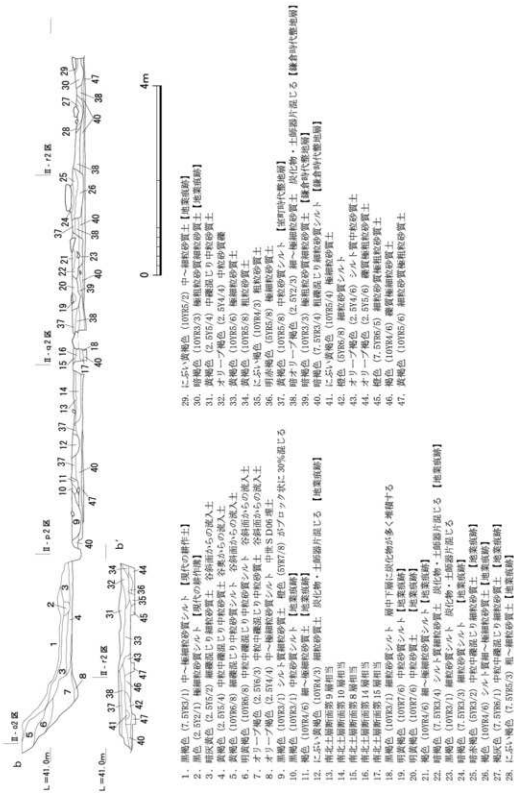


第7図 調査トレンチ全体平面図



1. 明黄褐色 (10377/6) シルト質細粒砂質土
2. 明黄褐色 (10376/3) シルト質細粒砂質土
3. 明黄褐色 (10375/3) シルト質細粒砂質土
4. 明黄褐色 (10374/2) シルト質細粒砂質土
5. 明黄褐色 (10373/2) シルト質細粒砂質土
6. 明黄褐色 (10372/3) シルト質細粒砂質土
7. 黄褐色 (10365/3) 中粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
8. 黄褐色 (10362/3) 中粒砂質シルト 炭・土部混入している【SK20 最上層】
9. 灰黄褐色 (10784/2) 細粒砂質シルト 炭・土部混入している【SK20 中層】
10. 明黄褐色 (10785/3) 中～細粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
11. 黄褐色 (10785/3) 中～細粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
12. 黄褐色 (10785/3) 中～細粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
13. 黄褐色 (10785/3) 中～細粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
14. 黄褐色 (10785/3) 中～細粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
15. 暗黄褐色 (5783/2) 細粒砂質シルト 鎌倉時代遺跡
16. 黄褐色 (10785/3) 中粒砂質シルト 鎌倉時代遺跡
17. 明黄褐色 (7, 5785/3) 粗粒砂質シルト 鎌倉時代遺跡
18. 明黄褐色 (7, 5785/3) 粗粒砂質シルト 炭・土部混入している【鎌倉時代遺跡】
19. 明黄褐色 (7, 5785/3) 粗粒砂質シルト 炭・土部混入している【鎌倉時代遺跡】
20. 明黄褐色 (10785/4) シルト質細粒砂質土 炭・土部混入している【鎌倉時代遺跡】
21. 褐色 (10785/8) 細粒砂質シルト 炭・土部混入している【鎌倉時代遺跡】
22. 黄褐色 (10785/3) シルト質細粒砂質土 炭・土部混入している【鎌倉時代遺跡】
23. 黄褐色 (7, 5787/2) 細粒砂質シルト 炭・土部混入している【鎌倉時代遺跡】
24. 明黄褐色 (10785/3) 細粒砂質シルト 炭・土部混入している【鎌倉時代遺跡】
25. 黄褐色 (10788/3) 中粒砂質シルト 27層がブロック状に混入している【SD22 最上層】
26. 明黄褐色 (10788/3) 中粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
27. 明黄褐色 (10788/3) 中粒砂質シルト 炭・土部混入している【京町時代遺跡】
28. 黄褐色 (10785/3) シルト質細粒砂質土 炭・土部混入している
29. 黄褐色 (10785/3) シルト質細粒砂質土 炭・土部混入している
30. 暗褐色 (10787/3) 細粒砂質シルト 炭・土部混入している
31. 明黄褐色 (10784/3) シルト質細粒砂質土 炭・土部混入している
32. 黄褐色 (10785/3) 細粒砂質シルト 炭・土部混入している
33. 暗褐色 (10783/3) 中～細粒砂質シルト 炭・土部混入している【SD21 中層】
34. 暗褐色 (10783/3) 中～細粒砂質シルト 炭・土部混入している【SD21 中層】
35. 褐色 (10784/3) 細粒砂質シルト 炭・土部混入している【SD21 中層】
36. 暗褐色 (10783/3) シルト質中粒砂質土 土部混入している
37. 暗褐色 (7, 5783/2) シルト質中粒砂質土【SD22 最上層】
38. 暗褐色 (7, 5784/4) シルト質細粒砂質土【京山】
39. 明黄褐色 (10785/3) シルト質細粒砂質土 炭・土部混入している
40. 明黄褐色 (10785/3) シルト質細粒砂質土 炭・土部混入している
41. オリーブ褐色 (2, 5784/3) 粗粒砂質シルト 炭・土部混入している
42. オリーブ褐色 (5786/3) 中粒砂質シルト 炭・土部混入している
43. 黄褐色 (10783/3) シルト質中粒砂質土 炭・土部混入している
44. 黄褐色 (10783/3) シルト質中粒砂質土 炭・土部混入している
45. 黄褐色 (10783/3) シルト質中粒砂質土 炭・土部混入している
46. 黄褐色 (10783/3) シルト質中粒砂質土 炭・土部混入している
47. 黄褐色 (2, 5787/8) 中粒砂質シルト 炭・土部混入している

第8図 1トレンチ北壁土層断面図



第9図 1トレンチ東西土層断面図

29. におい、黄褐色 (10YR5/2) 中～細粒砂質土 【地層遺跡】  
 30. 暗褐色 (10YR3/3) 極細粒砂質相粗粒砂質土 【地層遺跡】  
 31. 黄褐色 (2.5Y5/4) 中～微泥じり中粒砂質土  
 32. オリーブ褐色 (2.5Y4/4) 中粒砂質土  
 33. 黄褐色 (10YR5/6) 極細粒砂質土  
 34. 黄褐色 (10YR5/8) 極細粒砂質土  
 35. におい、褐色 (10YR4/3) 粗粒砂質土  
 36. 明赤褐色 (3YR5/8) 極細粒砂質土  
 37. 黄褐色 (10YR5/8) 中粒砂質シルト 【古物時代遺地層】  
 38. オリーブ褐色 (2.5Y2/3) 黒～極細粒砂質土  
 39. 暗褐色 (10YR3/3) 極細粒砂質相粗粒砂質土 【鎌倉時代遺跡】  
 40. におい、黄褐色 (10YR5/4) 粗粒砂質シルト 【鎌倉時代遺地層】  
 41. 褐色 (5YR5/4) 粗粒砂質シルト  
 42. オリーブ褐色 (2.5Y4/3) シルト質中粒砂質土  
 43. オリーブ褐色 (2.5Y5/5) 濃質極細粒砂質土  
 44. 褐色 (7.5YR5/5) 細粒砂質相粗粒砂質土  
 45. 褐色 (10YR4/6) 濃質極細粒砂質土  
 46. 黄褐色 (10YR5/6) 細粒砂質相粗粒砂質土  
 47. 黄褐色 (10YR5/6) 細粒砂質相粗粒砂質土

1. 黒褐色 (7.5YR3/1) 中～細粒砂質シルト 【現代の耕作土】  
 2. 黒色 (2.5Y2/1) 極細粒砂質シルト 【現代の耕作土】  
 3. 暗灰褐色 (2.5B2/2) 細泥状砂質シルト 【現代の耕作土】  
 4. 黄褐色 (2.5Y5/4) 中粒中～微泥じり中粒砂質土 各斜面からの侵入土  
 5. 黄褐色 (10YR5/8) 細泥状じり中粒砂質シルト 各斜面からの侵入土  
 6. 明黄褐色 (10YR6/8) 中粒中～微泥じり中粒砂質土 各斜面からの侵入土  
 7. オリーブ褐色 (2.5Y5/3) 中粒中～微泥じり中粒砂質土 各斜面からの侵入土  
 8. オリーブ褐色 (2.5Y4/4) 中～極細粒砂質シルト 中粒S.D.60層土  
 9. 暗褐色 (10YR3/1) シルト質粗粒砂質シルト 褐色 (5YR7/8) S.F.60層土に30%混じる  
 10. 暗褐色 (10YR3/1) 中粒砂質シルト 【地層遺跡】  
 11. 褐色 (10YR4/6) 黒～極細粒砂質土 【地層遺跡】  
 12. 明赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質シルト 【地層遺跡】  
 13. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 14. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 15. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 16. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 17. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 18. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 19. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 20. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 21. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 22. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 23. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 24. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 25. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 26. 暗赤褐色 (3YR5/8) シルト質粗粒砂質土 【地層遺跡】  
 27. 暗赤褐色 (3YR5/8) 粗粒砂質土 炭化物、土器碎片混じる 【地層遺跡】  
 28. におい、褐色 (2.5Y5/3) 黒～粗粒砂質土 【地層遺跡】



細かく、全体に混じりこむ。鎌倉時代の整地層は第8図18・20～24・27・28・36層、第9図38～40層と推定する。層厚0.2m程度である。18層では、極粗砂質シルトである。整地層はさほど締まりがない。ほぼ同一レベルでそろう、第8・9図20、27層、第9図38・39層では砂質土が主体の堆積構造をなす。21層ではシルトが主体となり、ブロック状のシルトを含む。この層は周辺に比べ、固く締まる。第8図24・36層・第9図40層では、堆積土の主体がシルトになる。土師器や炭の包含量は若干多くなり、陶磁器を包含する。

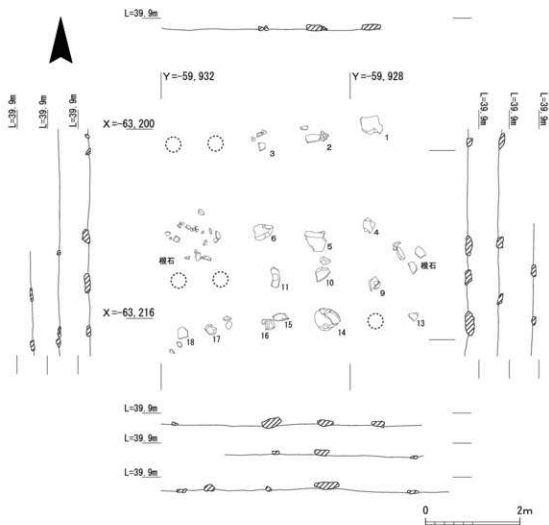
## 2) 検出遺構

### (1) 室町時代

礎石建物 S B 02 (第11図) 調査地中央、若干東よりで検出した礎石建物である。東拡張区には展開しない。原位置を保っていないものも認められるが、14個の礎石が残存している。また、礎石そのものは失われているが、根石と思われる礎が残存している。礎石および根石から、その規模は南北4 m、東西5 mの建物と考えられる。礎石の間隔は約0.9mであり、3尺(1尺=30.3cm)間隔で配されている。礎石の大きさは一定ではなく、柱、束柱の区別は困難である。礎石は標高約38.8mで高さをそろえている。礎石1から礎石4、礎石2から礎石5などのように建



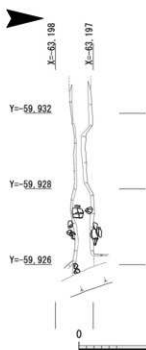
第10図 遺構配置図(室町時代)



第11図 礎石建物S B02平面図及び断面図

物北側の礎石の間隔が、約1.8mと広がっていることから、内陣のような施設を推定することができる。調査区内を横断する土層断面の観察の結果、礎石を据えるための地業痕跡を確認することができた(第9図第24～26層など)。礎石13～18では地業痕跡を確認することができた。これらの状況からすべての礎石に地業痕跡があったものと考えられる。礎石14～18では礎石と接する部分に粘性の強いシルトが認められる。これは礎石を固定するために計画的に敷かれたものと考えられる。また、礎石13の地業痕跡ではシルトではなく礫が認められることから、礫による根固めを行っていたものと考えられる。礎石15・16と17・18は重複しており、礎石15・16の地業を行った後、礎石17・18の設置作業を行ったようである。

**溝S D13**(第12図) 礎石建物S B02から北に約2mに位置する素掘り溝である。規模は、検出長4.6m、幅0.3m、深さ0.1mを測る。東西延長部は、後世の谷斜面の崩落により、削られているものと考えられる。南東側で一部石材が配列されているようにも見えることから、石組みの溝であった可能性も考えられる。埋土の堆積状況だが、第8図6層がS D13の埋土に相当する。溝



第12図 溝SD13平面図

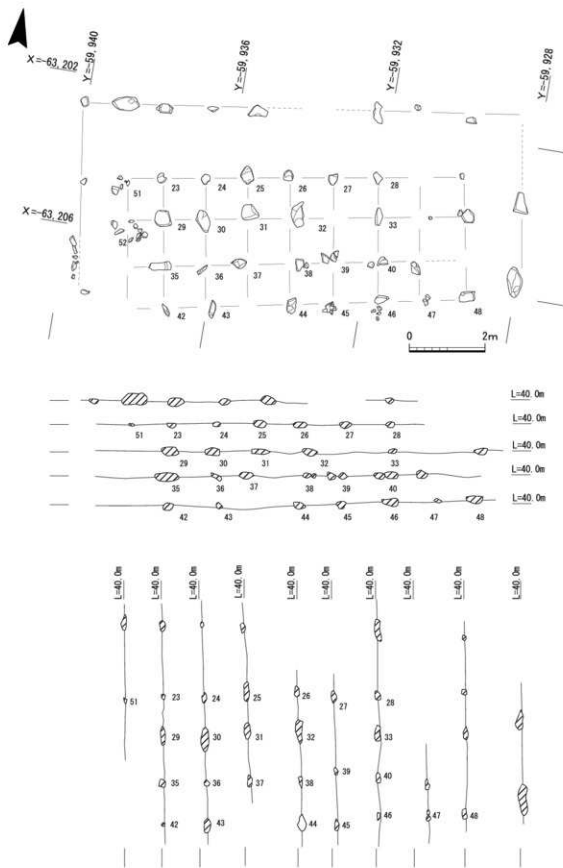
中にはシルト質極細粒砂が堆積している。上層には谷奥からの流入土が厚く堆積し、南北向きの斜め方向の堆積構造が確認できる。また、溝の断面構造に業理は確認できないことから、溝の機能時に堆積したものではないと考えられ、山側の排水溝としての機能が失われてから同図5層が堆積するまでの一定期間溝は開口しており、細かな土が徐々に堆積することで埋没したものと考えられる。

## (2) 鎌倉時代

**礎石建物SB15(第14図)** 調査地中央で検出した礎石建物である。南北3m以上、東西9mの建物に復元することができる。建物を構成すると考えられる礎石・根石は40石確認した。23~52の礎石群が建物の中心部を構成し、周囲の11石により、内陣のような施設が伴うものと推定する。礎石23~51は約1.1m間隔で配されており、3尺より10cm程度広くなる。礎石間に差異は認められない。礎石の大きさでは、礎石29~32が他の石材より大きいことから、重量のあるものを支えていたと考えられる。その他の石



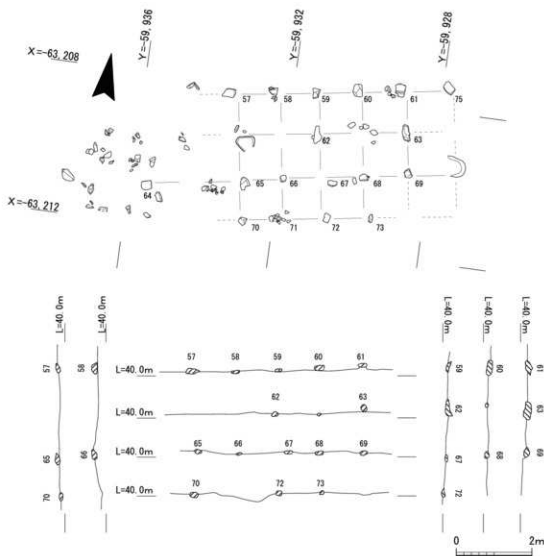
第13図 遺構配置図(鎌倉時代)



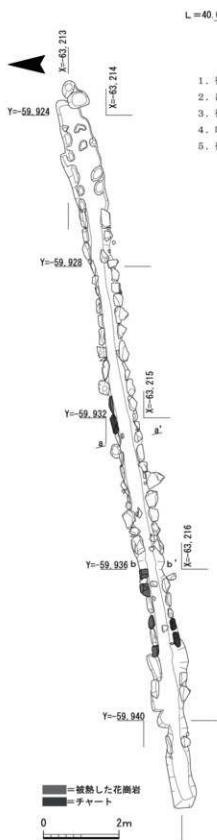
第14図 礎石建物S B 15平面図及び断面図

材はさほど大きくないことから、床などの構造物を支えていたものであろう。礎石の上面は標高40.1～40.6mを測る。北側の礎石列に向かい、上端の高さは高くなる傾向にある。第8図の土層断面の観察から、整地層、地業痕跡を確認した。整地層は第8図18～21層、第9図38～40層である。整地土中には、細片化した土師器や炭火物などが混じる。厚さは0.1～0.2mを測る。整地は切土部から石組み溝までの範囲で認められる。整地後の地業痕跡の埋土は、整地土とさほど変わらない土であり、平面的に視認することが困難であった。そのため、土層断面で確認することしかできなかった。

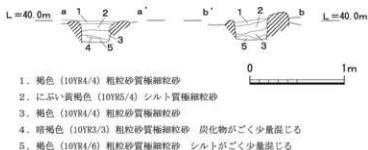
**礎石建物S B03**(第15図) 礎石建物S B15の南約1mで確認した東西方向の礎石建物である。南北6m以上、東西3.4m以上の規模になると考えられる。建物を構成すると考えられる礎石・根石は17石確認した。落ち込み状の地形変化が2か所認められ、その位置から礎石が据え付けられていたものと考えられる。礎石は約1.1mの間隔で据えられており、S B15と同一規格で作られ



第15図 礎石建物S B03平面図及び断面図



第16図 石組み溝 S D01平面図

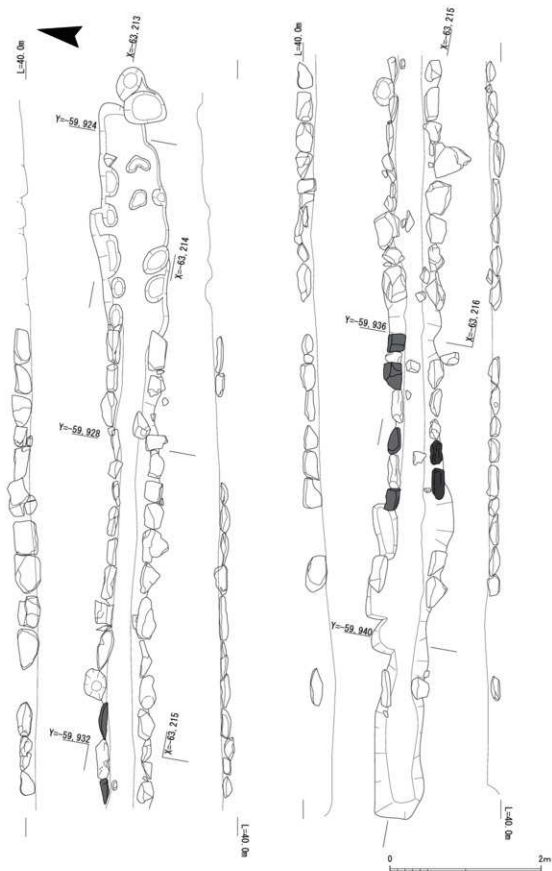


第17図 石組み溝 S D01断面図

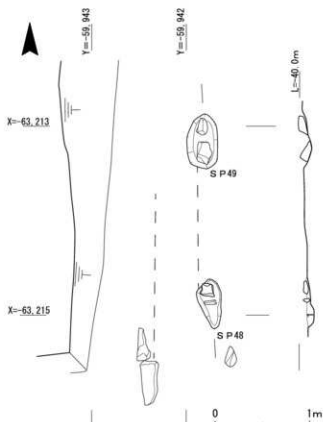
ていると考えられる。礎石は、一辺0.3～0.5mの石材が使用され、大きさや形状に差異は認められない。礎石の上端は標高40.2mを測り、S B15のような高低差は認められない。整地土は第8図の土層断面の観察から、整地層22・24層と考えられる。整地土中には、細片化した土師器や炭火物などが混じる。厚さは0.1～0.2mを測る。石材の規模からS B15と区別して復元を行ったが、第8図21層が内陣部の上がりとも考えられ、1棟にまとまる可能性も残る。

**石組み溝 S D01** (第16～18図) トレンチ南部で検出した東西方向の溝である。長さ19m、幅3.3mを測る。溝は西から東に向け、若干の傾斜を持つ。西側では、溝の南北方向の溝の残欠を確認し、溝同士接続していることが確認できた。東側では南北方向の溝は近世以降の攪乱により確認できなかった。石材は68石が残存している。石材が消失している箇所でも、据え付け穴と考えられる痕跡が認められることから、19mにわたって石組みが構築されていると考えられる。多くは花崗岩を使用しており、一部チャートも含まれている。また、石材には熱を受けた痕跡が認められるものもあり、最下層の礎石建物S B22の礎石などを転用したものも含まれると考えられる。石材の転用が認められることから、礎石建物S B03、15の再建期に浅濎されたものと考えられる。

**溝 S D75** (第19図) 1 トレンチ西拡張区で検出した南北方向の溝と考えられる痕跡である。検出規



第18図 石組み溝 S D01平面図及び立面図



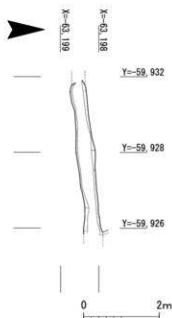
1. 褐灰色 (7.5YR4/1) 中粒砂質シルト 遺物炭化物含む

第19図 溝 S D 75 平面図及び土層断面図

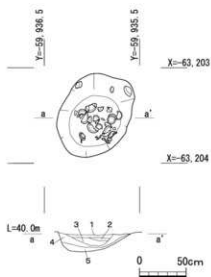
横は東側礎石間1.7m、幅0.7mである。一部石材は残るが、後世の造成などで、若干の痕跡が残る程度である。掘形などは判然としなが、石組溝 S D 01 の西側に接続する。礎石 2 か所、抜き取り痕跡 SP48・49 が確認できることから、本来は石組溝と考えられる。溝底部の痕跡も薄いため、明確な溝として、確認することができなかったが、検出位置や石組溝との関係から、溝の痕跡と考えられる。

溝 S D 18 (第20図) 室町時代の素掘り溝 S D 13 の南、0.73m で検出した素掘り溝である。検出規模は長さ4.4m、幅0.47m を測る。第 8 図 13 層シルト質中粒砂が堆積しており、下部にシルトが堆積している。素掘り溝 S D 13 とさほど検出位置が変わらないことから、2つの溝は谷奥から流れこんだ雨水などを排水する目的で掘削されたものと考えられる。

土坑 S K 20 (第21図) 礎石建物 S B 15 の礎石 25 と



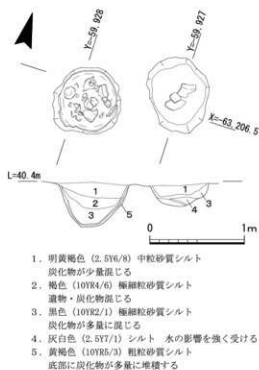
第20図 溝 S D 18 平面図



1. 黒褐色 (2.5Y2/2) 極細粒砂質土 炭・土師器片混じる
2. 灰黄褐色 (10YR4/2) 細～極細粒質土 炭・土師器片混じる
3. 深い橙色 (7.5YR5/3) 細粒砂質シルト 径 5cm 大の礫 60% 程度混じる
4. 暗赤褐色 (5YR3/2) 細粒砂質シルト
5. 黄褐色 (10YR5/3) 中粒砂質シルト

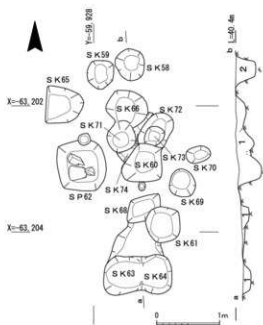
第21図 土坑 S K 20 平面図及び断面図





第22図 土坑S K 50・埋甕S X 51平面図及び断面図

1. 明黄褐色 (2.5Y6/8) 中粒砂質シルト  
炭化物が少量混じる
2. 褐色 (10YR4/6) 極細粒砂質シルト  
遺物・炭化物混じる
3. 黒色 (10YR2/1) 極細粒砂質シルト  
炭化物が多量に混じる
4. 灰白色 (2.5Y7/1) シルト 水の影響を強く受ける
5. 黄褐色 (10YR5/3) 粗粒砂質シルト  
底部に炭化物が多量に堆積する



第23図 柱穴S P 62、土坑群S K 58～61・63～74  
平面図及び断面図

1. 濃まじり極細粒砂質中粒砂質土 遺物、炭化物少量混じる
2. 極細粒砂質中粒砂質土 1層に比べ、炭化物多く混じる

26の間で確認した土坑である。直径約0.8m、深さ約0.2mを測る。細～極細粒質土(第8図8・9層など)に土師器が重なるように出土している。礎石建物S B 15の整地層(第8図18層)から掘られており、礎石建物S B 02の整地層11層が覆っていることから、礎石建物S B 15に伴う地鎮と考えられる。

土坑S K 50(第22図) 東拡張区で検出した土坑である。直径0.6～0.8m、深さ0.24mを測る。掘形は南北に長い楕円形を呈している。土坑内から常滑3型式並行期の甕が出土している。最下層が水の影響を受けてグライ化していることから、本来は甕が掘えられ、貯水機能を有していたものと考えられる。

埋甕S X 51(第22図) 土坑S K 50東側で検出した埋甕である。直径0.71m、深さ0.48mを測る。甕内埋土2、3層に口縁端部、土師器などを包含する。甕の口縁部が内側から出土したことから、整地時に残存していたものを破壊したものと考えられる。埋甕の用途としては、貯水の目的として設置されたものと考えられる。

柱穴S P 62(第23図) 東拡張区で検出した掘え付け穴である。平面は隅丸方形を呈している。一辺約0.76mを測る。遺構内には、3石の石材が認められる。石材は0.25m程度の規模で、完全に埋まっている状況であったため、根石の可能性が高い。

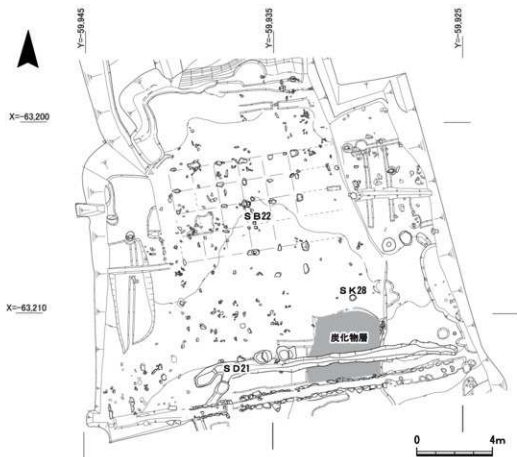
土坑群S K 58～61・63～74(第23図) 東拡張区で検出した土坑群である。土坑群はⅡ-s1区の範囲に密集している。

土坑の性格は不明であるが、南にSX51があることや土坑の規模から埋塞の掘付穴であった可能性がある。また、周辺の炭化物の理化学分析から鎌倉時代ごろの遺構であると考えられる。

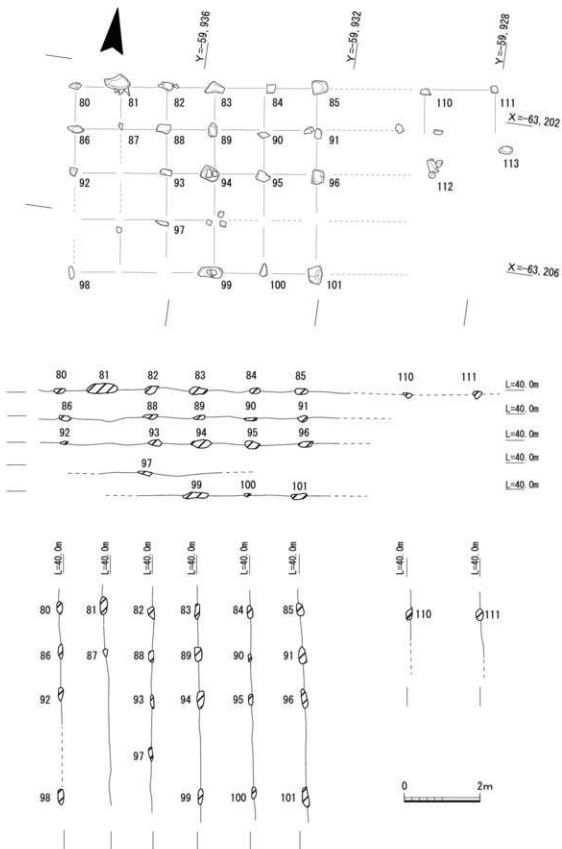
### (3) 平安時代末～鎌倉時代

**礎石建物 S B 22 (第25図)** 礎石建物 S B 15の下層で確認した礎石建物である。検出規模は南北4.9m、東西方向11mを測る。建物を構築する礎石は25石確認した。礎石の間は1.2～1.3mを測る。礎石には大小が認められ、礎石と東石を使い分けていた可能性がある。礎石から復元できる柱間は、2.5～2.7mを測り、1間(1.8m)より広くなる。北西に位置する礎石80は建物の北西隅にあたり、外側に位置する石材は、縁部にあたるものと考えられる。南北方向は柱間2間分確認することができる。建物は南に広がるものと考えられるが、礎石や東石、地業痕跡を確認することはできず、どこまで展開するかは不明である。

**溝 S D 21 (第26・27図)** 検出規模は長さ17.4m、幅0.96mを測る。断面b-b'ではほとんど埋土は確認できず、8層を残す程度であった(第27図)。礎石建物 S B 22の整地層である12層を掘削するような土層が認められることから礎石建物 S B 22の南側の溝であると考えられる。埋土中には遺物や炭が混じり、地山である13層上面に堆積している。シルト層などが確認できないことから、礎石建物 S B 22の廃絶時期には水などが滞留している状況ではなく、乾いていたと考えられ



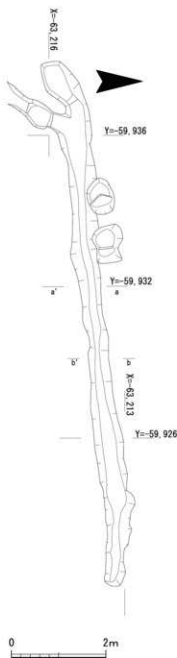
第24図 遺構平面図(平安～鎌倉時代)



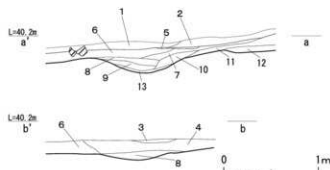
第25図 礎石建物S B 22平面図及び断面図

る。埋没時期は礎石建物S B22の焼失後の整理時と考えられる。

土坑S K28(第28図) 礎石建物S B03南側、炭化物層の下層で確認した土坑である。直径0.4m、深さ0.39mを測る。上層にはシルト質細粒砂が堆積し、その下層に炭を多量に含んだ極細粒砂質シルトが堆積している。糸切の土師器、貿易陶磁器を包含する。検出状況や遺物から礎石建物S B22が焼失したのちの整理段階に掘削された廃棄土坑と考えられる。

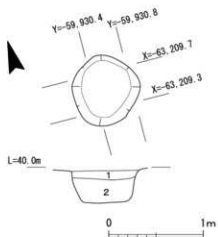


第26図 溝S D21平面図



1. 明褐色 (7.5YR5/8) 細粒砂質シルト 径5cm大の礫を10%程度混じる
  2. にぶい黄褐色 (10YR5/4) シルト質細粒砂質土 炭・土師器片混じる
- 【鎌倉時代整地層】
3. 黄褐色 (10YR5/8) シルト質細粒砂質土 礫・炭・土師器片がごく少量混じる
  4. 暗褐色 (10YR3/3) 礫質シルト質細粒砂質土 炭・土師器片が10%混じる
  5. 黄褐色 (2.5YR5/6) シルト質細粒砂質土 炭・土師器片が10%混じる
  6. 暗褐色 (10YR3/3) 細粒砂質シルト 礫・炭・土師器片が10%混じる
  7. にぶい黄褐色 (10YR4/3) シルト質細粒砂 炭が少量混じる
  8. 暗褐色 (10YR3/4) 細粒砂質シルト 礫・炭・土師器片が10%混じる
- 【S D21 埋土】
9. 黄褐色 (2.5YR5/3) 極細粒砂質シルト 礫・炭・土師器片がごく少量混じる
- 【S D21 埋土】
10. 暗褐色 (10YR3/3) 中～細粒砂質シルト 土師器片少量混じる
  11. 褐色 (10YR4/6) 極細粒砂質土 土師器片少量混じる
  12. 暗褐色 (10YR3/3) シルト質中粒砂質土 【S B22 整地土】
  13. にぶい黄褐色 (10YR5/3) シルト質細粒砂質土 径1cm大の礫40%混じる【地山】

第27図 溝S D21断面図



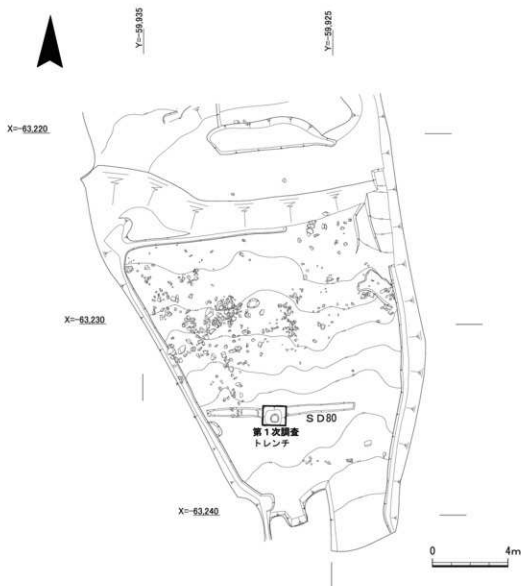
1. 褐色 (10YR4/6) シルト質細粒砂質土 整地土
2. 暗褐色 (10YR3/3) 極細粒砂質シルト 遺物、炭化物多量に混じる

第28図 土坑S K28平面図及び断面図

## 6. 2 トレンチの調査

1 トレンチの南に設定した調査区である。調査前の時点で、2 トレンチは、2 m 近く低い地形を呈している。調査の結果、満願寺に伴う遺構は確認できなかった。調査区中央付近の標高35m 付近で近世と考えられる溝SD80を1条、1 トレンチとの境で土石流と考えられる痕跡を確認した。溝SD80は、検出長7.8m、深さ0.24mを測る東西方向の溝である。埋土は中粒砂質土で、地山の土がブロック状に混じる。近世の遺物が出土している。江戸時代の周辺の絵図で2 トレンチ周辺は屋敷地として記載されており、同時期の建物に伴う溝と考えられる。

トレンチ北側では土石流の痕跡とともに人頭大の礫を多数確認した。礫を確認した際には礎石などの可能性も考えられたが、建物のような規則性や石材の平坦面が見当たらないことから、土石流により運ばれたものと判断した。また、土石流により移動した土砂の中には中世遺物が含まれていることから、中世以降のものとして推定される。



第29図 2 トレンチ平面図

## 7. 出土遺物

### 1) 土師器皿分類

今回の発掘調査では、遺物整理箱60箱分の遺物が出土した。土師器皿は約400点ほど実測した結果、成形技法・分量・口縁部の特徴により差異が認められ、それぞれ一量出土していることから、以下のように分類して遺物報告の整理を行った。

まず、成形技法の違いにより、大きく手づくねによる成形と回転台による成形(底部糸切)に分けられ、それぞれ339点、38点を図示した。これらについては、「手づくね」、「回転糸切」と呼称する。

◀口縁部▶ ナデによる調整を施しており、1段ナデ、2段ナデ、回転ナデに分類することができる。一部の土師器皿には1段ナデによる調整時に沈線上の痕跡が残るものがある。形状が、S字状をするものとそうでないものに分けられる。これらをもとに区分すると次のようになる。

- |                    |                    |        |
|--------------------|--------------------|--------|
| A類…1段ナデ+S字状・外反を呈する | B類…1段ナデ+S字状外反を呈さない |        |
| C類…2段ナデ+S字状を呈する    | D類…2段ナデ+S字状を呈さない   |        |
| E類…沈線状ナデ           | F類…回転ナデ            | G類…その他 |

◀口径▶ 径2cm～17cm程度までの幅を持つ。口径散布図からはある程度のまとまりが認められ、以下の5群に分けることが可能である。

- |              |             |             |
|--------------|-------------|-------------|
| 1類…7cm以下     | 2類…7～9.5cm  | 3類…9.5～11cm |
| 4類…11～13.5cm | 5類…13.5cm以上 |             |

◀色調▶ 赤系統のものが大多数で、一部白系統のものが少量認められる。赤系統はa類、白系統はb類として区別した。

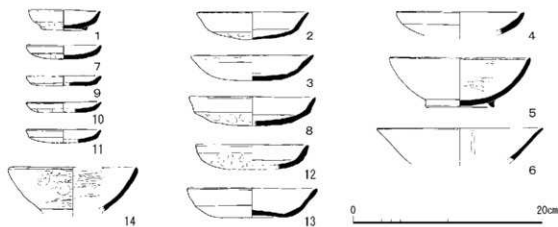
これらの分類を出土した土師器皿に適応し、「手づくねA1a」、「回転糸切F2a」などと呼称し、報告を行う。これらの分類は多少ではあるが、時期差を示しているものと考えられる。

### 2) 1トレンチ

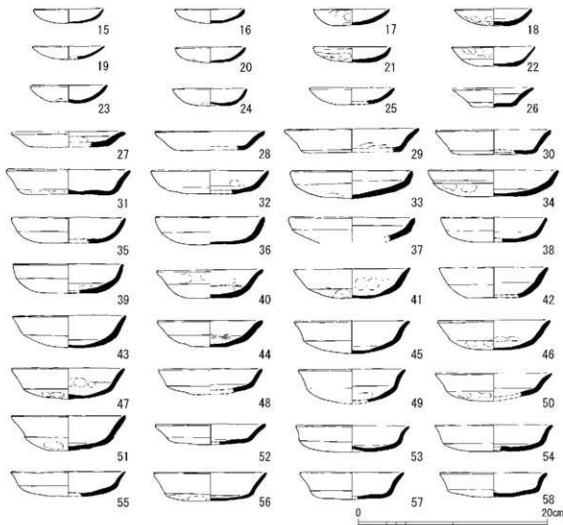
#### (1) 遺構出土遺物

第30図1～3は溝S D01から出土した。1は瓦器小椀である。断面形が逆三角形の底部を張り付ける。暗文やミガキは認められない。2・3は手づくねA4a類の土師器皿である。2は灯明皿である。第30図4～6は礎石建物S B03から出土した。4は手づくねB4a類の土師器灯明皿である。5は瓦器椀である。底部は逆台形を呈しており、底部直径に比べて、椀自体はかなり大きい。6は白磁輪花椀である。口縁部の輪花の表現、浮文はかなり粗雑である。第30図7～11は土坑S K27から出土した手づくねの土師器皿である。7・9～11はB2a類、8はB4a類である。9は灯明皿であろう。第30図12は手づくねD4a類の2段ナデ系統の土師器皿である。第30図13は土坑S K36から出土した、手づくねB5a類の土師器皿である。第30図14は土坑S K29から出土した瓦器椀である。内外面ともにミガキ、見込み付近には平行する暗文が施されている。

第31図は土坑S K20から出土した手づくねの土師器皿群である。23～25はB2a類である。26

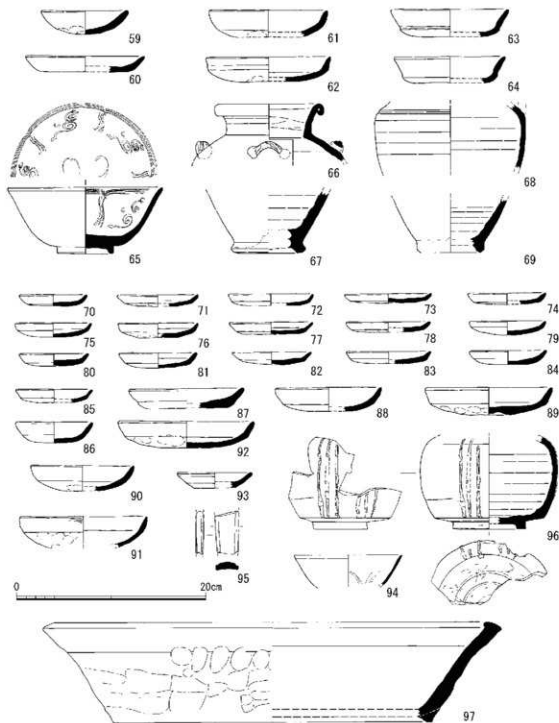


第30図 石組み溝 S D01ほか出土遺物実測図



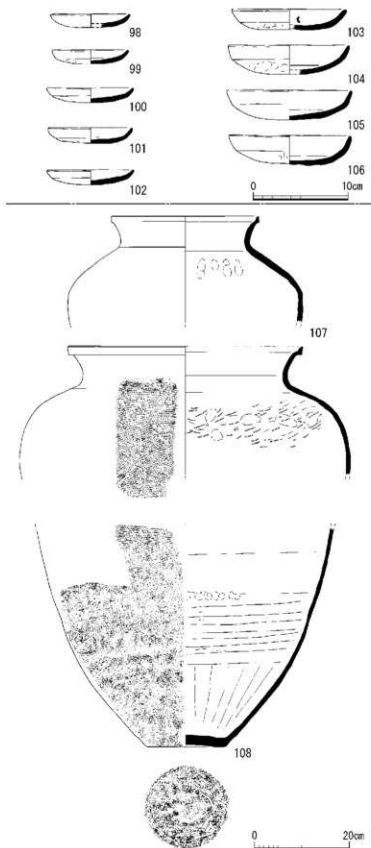
第31図 土坑 S K20出土遺物実測図

～31・57は平底タイプのA類である。26は小型でA 2 a類、27～31・57はA 5 a類である。32・34・37はB 5 a類で、1段ナデが強く、未調整部分との境に稜が顕著に認められる。また、やや外反傾向とも見受けられるが、明確ではない。35はB 4 b類である。36・38・39はB 5 a類である。53はA 4 b類である。40～52、54～56・58はA 4 a類である。35・53の白系統の土師器は、胎土が明確に異なり、意識的に作り分けられている。



第32図 土坑SK25・28出土遺物実測図

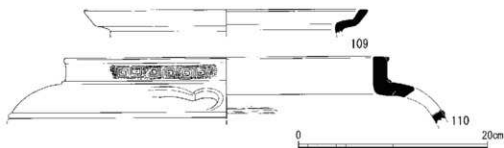




第33図 埋藏SX51出土遺物実測図

第32図59～69は土坑SK25から出土した。59～64は手づくねの土師器皿で、59はB2a類、60は平底タイプのB4a類、61はA4a類、62はB5a類、63・64はE4a類である。63・64はやや外反気味の断面形状だが、A類と比較すると1段ナデ時に沈線状の痕跡が残り、粗雑な印象を受ける。65は龍泉窯系の青磁碗である。内面には飛雲文が施される。口縁端部には輪花はない。太宰府編年I-4a類で、12世紀中頃から後半のものであろう。<sup>(12)</sup>66・67は白磁四耳壺である。66は口縁から肩部、口縁端部は丸く折り曲げる。肩部はなだらかであることから、卵型胴部へと続くと考えられる。67は底部から高台部である。高台外側はケズリを行い、接地面は平坦である。どちらも特徴から山本編年四耳壺Ⅲ-1類、11世紀後半から12世紀のものある。<sup>(13)</sup>68は66に比べて肩が張ることや把手剥離痕跡から白磁水注と考えられる。69は68の底部に相当する。白磁四耳壺と並行する時期と考えられる。いずれも福建系の白磁である。

第32図70～97は土坑SK28から出土した。70～92は手づくねの土師器皿である。70・



第34図 2トレンチ出土遺物実測図

84はB 2 a類である。71～83・85は口縁部のナデ調整時にやや外反する傾向が認められることからA 2 a類に属す。86・88・90はB 4 a類である。87・89・91・92はB 5 a類である。S字状断面のものは混じらない。93は常滑の山皿である。底部は糸切で、内面には火災の影響か、自然釉が泡状に残る。藤澤編年の5型式並行期(13世紀初頭)のものであろう。<sup>(21)</sup>94は白磁碗である。直口縁で内面に劃花文が施される。95は白磁水注の把手の一部である。68とは釉薬の色調が異なることから別個体である。把手表側両脇に並行する沈線が認められる。96は、磁州窯黒釉白堆線文壺である。外面に白泥で線文を施し、その後施釉をする。把手がつく可能性もあるが、96には剥離痕は確認できないため、壺として報告する。<sup>(21)</sup>馬南萌編年によると第2期、12世紀後半から13世紀初頭のもと考えられる。<sup>(21)</sup>97は火鉢である。口縁部は三角形に近く、内面に突出する。底部外面には、脚を張り付ける。作成時に敷いていたと思われるわらなどの圧痕が残る。新田編年C 5類で13世紀中頃に比定される。<sup>(21)</sup>他の遺物に比べ、時期が新しいことから混入したものか。

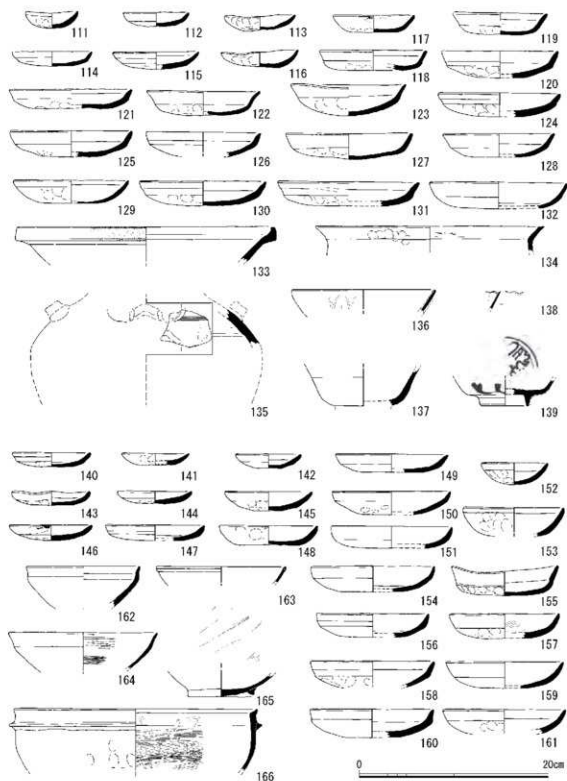
第33図98～108は埋裏S X51から出土した。98～106は手づくねの土師器皿である。98・100～102はB 2 a類、99はB 2類、103～106はB 4 a類である。104は灯明皿である。107は常滑の甕である。口縁端部がL字形を呈している。肩部の張り出しが弱いことから、常滑4～5型式の過渡期ごろと考えられる。<sup>(21)</sup>108は須恵器甕である。東部山陰系の甕と考えられる。108は埋裏として据えられている状態で出土した。

第34図109・110は2トレンチ掘削中に出土した。109は瓦質土器鍋である。110は奈良火鉢である。いずれも15世紀ごろの遺物である。

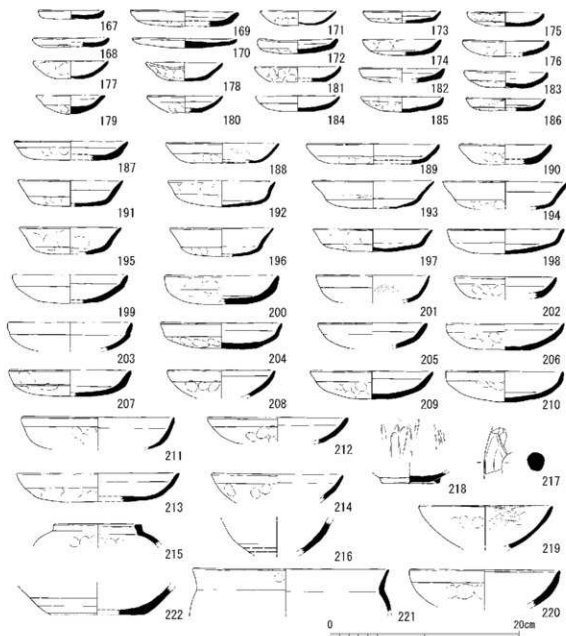
## (2) 整地層

第35図111～139は11層上層の遺物である。111～132は手づくねの土師器皿である。122・123・128はA 4 a類、111・112はB 2 a類、113・116・117はB 2 a類、118・119・129はB 3 a類、121・125・127はB 4 a類、132はB 5 a類、114・115はD 2 a類、126・130はC 4 a類、131はC 5 a類である。133は東播系須恵器鉢であり、12世紀末から13世紀初頭と考えられる。134は瓦質土器鍋である。135は古瀬戸の四耳壺である。藤澤編年前期様式Ⅲ期(13世紀中頃)のものであろう。<sup>(21)</sup>136・137は龍泉窯系の青磁碗である。136は碗Ⅲ類である。138は白磁の輪花小皿である。139は青花碗である。明代の製品と思われる。

第35図140～166は11層出土遺物である。140～161は手づくねの土師器皿で、A類に区分される



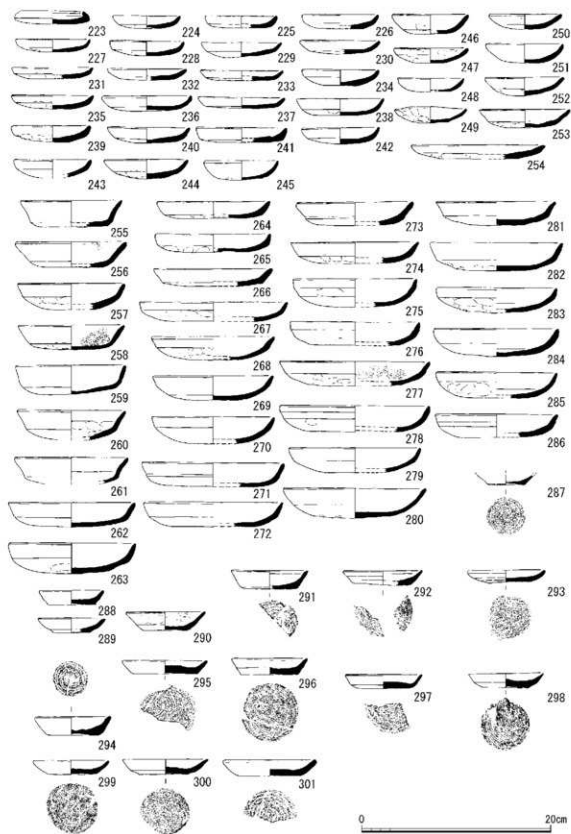
第35図 整地層第11層上層・第11層出土遺物実測図



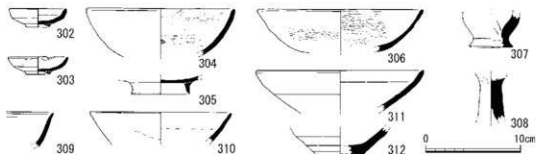
第36図 整地層第18層出土遺物実測図

ものは認められない。140はD2a類、141～146はB2a類、147はE2a類、155はE3a類、156・158はD4a類である。148・149・153はB3a類、150・154・157・159・160・164はB4a類、152はB1a類である。162は古瀬戸天目茶碗である。163は白磁碗である。碗Ⅱ類である。口縁部形状は玉縁口縁である。164・165は瓦器碗である。164は外面は摩滅している。内面にはミガキ痕跡が薄く認められる。165は底部を丸く収める。高台はやや三角形で外側に踏ん張るような形状を呈する。166は瓦質土器の羽釜である。

第36図は第18層から出土した遺物である。167～214は手づくねの土師器皿である。167・168・171～178・180～186はB2a類、169はD4a類、170はG4a類であり、立ち上りの低い皿である。179はA2a類である。187～191は平底タイプのB類の土師器皿である。198～206・208～



第37図 整地層第20層出土遺物実測図

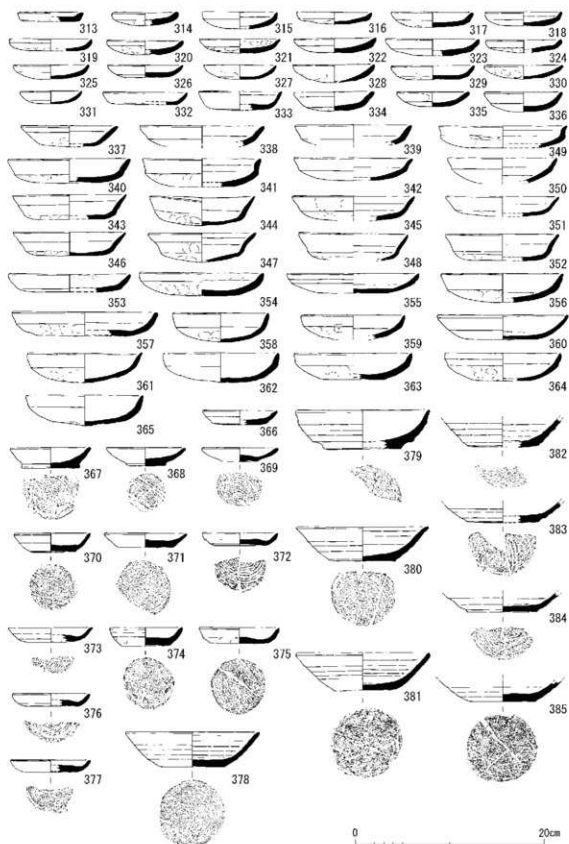


第38図 整地層第20層出土遺物実測図(土師器以外)

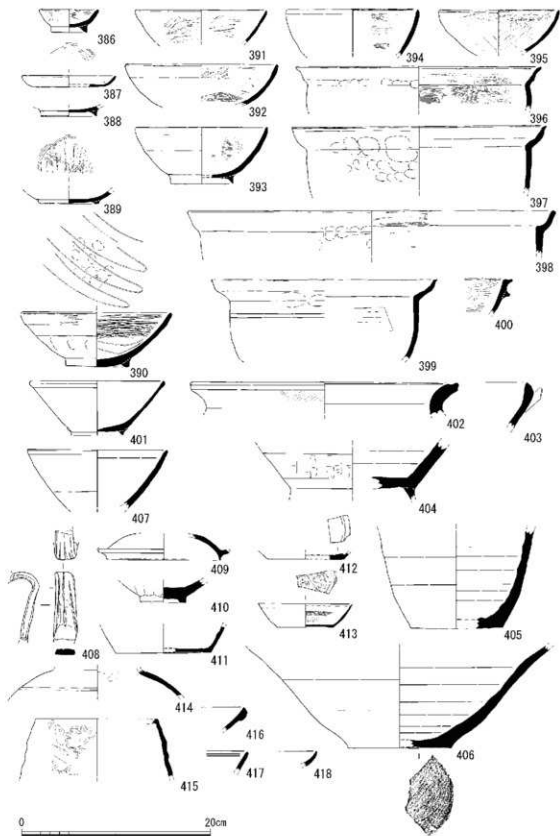
214は丸底タイプの土師器皿である。192～197はS字形の断面を呈する土師器皿である。207はE類の土師器皿である。189は平底タイプでも口径が14.0cmを測る。190・191はやや外反しているようにも見受けられる。198・203・204・207はナデが強く、稜線や沈線の調整痕跡を残す。215は瓦質土器の壺である。焼成は甘く、土師質にも見える。口縁端部はナデで仕上げる。217は不明の土製品である。弥生土器の可能性もある。218～220は瓦器椀である。218は高台が逆台形を呈している。219・220はやや内湾するように立ち上がる。221は土師器の甕である。弥生土器の可能性もある。222は東播系須恵器鉢の底部である。

第37図・第38図は第20層から出土した。223はコースター形の土師器皿である。平尾編年5A段階並行期と考えられる。224～263は手づくねの土師器皿である。224～235・237～239・242～245はB2a類、236・240・241はB3a類、254はB5a類である。231～233・235・237・254はナデ上げが弱く、器高が低いタイプの土師器皿である。255は平底タイプのA3類、260・261は丸底タイプA類の土師器皿である。平尾編年6B・C期並行期と考えられる。256～258はB3a類、259・264～266・268～270・274・281・283～285はB4a類、262・263・267・276・277・279・280・282はB5a類、275・278・286・278はD4a・5a類の2段ナデの土師器皿である。273はE類の在地色の強い土師器である。287～301は回転糸切の土師器小皿である。287・291・296は若干口縁部が長く立ち上がる。第35図の302・303は瓦器の小椀である。両個体には口縁端部の一部に欠損が認められることから六器の可能性もある。304・305は瓦器椀である。305は高台部である。高台は高い。今回出土したその他の瓦器椀の高台とプロポーシオンが若干異なることから、生産地が異なる可能性がある。306は黒色土器A類である。今回の調査で唯一の黒色土器である<sup>(B30)</sup>。307は瓦質土器の草瓶である。308は弥生土器の高杯脚部の可能性がある。309は龍泉窯系青磁椀である。内外面とも無紋であり、太宰府編年椀I類に相当するものである<sup>(B31)</sup>。310は白磁椀である。口縁部は直口で腰部から下は素地が露出している。311は古瀬戸の平椀の体部、312は古瀬戸の平椀の底部である。高台を削り出し成形する。

第39図313～385は整地層第21層から出土した。313～365は手づくねの土師器皿で、313～336はB2a類である。326・329・335は平底タイプ、333・334・336は器高の高い土師器皿である。337はG3a類、338～342・349・350のG4a類、356・360～363・365はB4a類である。358・359はB3類、341・349は1段ナデにより口縁部は直立し、口縁端部は外反する。343～345・348・351・

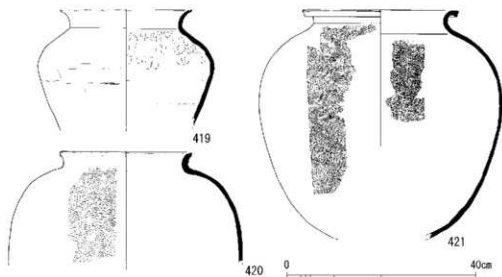


第39図 整地層第21層出土遺物実測図



第40図 整地層第21層出土遺物実測図(土師器以外) 1



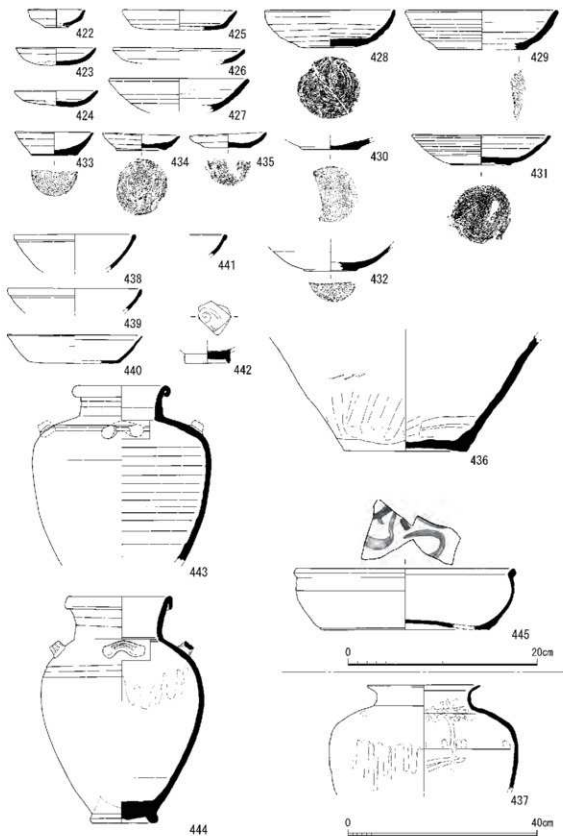


第41図 整地層第21層出土遺物実測図(土師器以外) 2

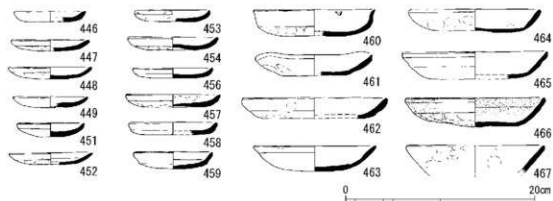
352はA4a類である。346・347はC4a類である。2段ナデでS字状の断面を呈すことから、平尾編年5から6段階への過渡期にあたるものと考えられる<sup>(B22)</sup>。353~355・357はB3~5類に属する土師器皿である。器高の低い一群である。364はD4a類の土師器皿である。366~385は回転糸切の土師器皿である。366~377はF2a類である。366~368・371・374のような口縁部が直線的に伸びるタイプと370・371のような若干立ち上がるタイプ、369・372~373・375~377のような底部内面に回転ナデ調整時に凹みがつくタイプに細別することができる。378~381はF5a類である。382~385は口縁がないため区分できないが、F5類のものであろう。

第40図386~418・第41図419~421は整地層第21層から出土した土師器以外の器種である。386は瓦器の小椀である。口縁端部の一部に欠損が認められることから302・303と同様に六器の可能性<sup>(B22)</sup>がある。387は瓦器皿である。388~395は瓦器椀である。388は逆三角形、389は逆台形の高台を持つ。390~393・395は口縁部が直線的に立ち上がる。393の高台が細身の逆三角形と呈している。394は口縁部が内湾気味である。396~399は、瓦質土器鍋である。396は口縁端部を外反気味に取める。397・399は口縁端部をつまむように取める。399は口縁端部が「く」の字を呈し、体部は垂直気味である。400は瓦質土器の羽釜である。401は東美濃系山茶椀である。402は須恵器甕の口縁部である。403は東播系須恵器の片口鉢である。404は常滑系鉢底部である。内面に使用痕が認められ、こね鉢と考えられる。405は常滑の壺である。406は常滑の甕である。408~418は貿易陶磁器である。408は白磁水注把手である。409は白磁蓋である。410は龍泉窯系青磁碗Ⅱ類底部である。411は褐釉の壺である。412は青磁皿である。413は越州窯系杯Ⅲ類である。414は越州窯系の褐釉壺である。415は香炉である。416は白磁碗Ⅳ類である。417は龍泉窯系青磁碗Ⅰ類である。418は白磁椀である。419は常滑3型式の甕、420は常滑5型式の甕である。421は東播系須恵器の甕である。

第42図422~445は炭化物層から出土した遺物である。422は瓦器の小椀である。六器か<sup>(B22)</sup>。423~

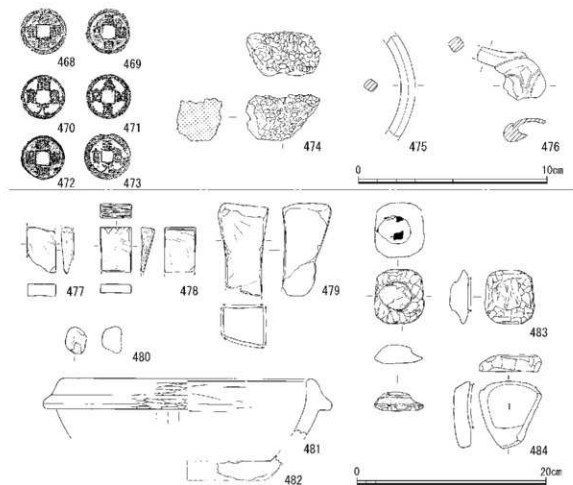


第42図 炭化物層出土遺物実測図



第43図 第44層出土遺物実測図

426は手づくねの土師器皿である。423・424はB2a類である。425はC4a類、426はC5a類である。427～435は回転糸切の土師器皿である。427～430はF5a類、435はF2a類である。433は東海系山皿である。436は常滑の甕の底部である。437は常滑3型式の甕である。438・439・441は白磁碗Ⅱ類である。440は福建系の青白磁皿である。口禿である。442は青白磁椀である。443・444は白磁四耳壺Ⅲ-1類であろう。445は磁甕窯系黄釉鉄絵花文盤である。



第44図 出土銭貨・炭化米・銅製品・石製品実測図

第43図は第44層から出土した手づくねの土師器皿である。446～453はB2 a類、454～457はB3 a類、460・461はB4 a類、462はE5 a類、463・464はB4 a類、465・466はD4 類である。466は内面が黒色を呈している。467はG4 a類で、碗のような形状を呈している。450・455は欠番である。

**銭貨** 468～473は銭貨である。468・471は元祐通寶で、初鑄年は1086年である。469は皇宋通寶で、初鑄年は1038年である。470は開元通寶で、初鑄年は960年である。472は天聖元寶で、初鑄年は1023年である。473は至動元寶で、初鑄年は995年である。これらは南唐から北宋にかけて製造された銭貨である。

**炭化米塊** 474はⅡ-r4区の炭化物層から出土した。分析の結果、イネと同定されている。また糠殻を除去した玄米の状態である。放射性炭素年代測定の結果、1217～1266年という年代値が得られた。

**銅製品** 475は弧を描く銅製品である。断面形状は菱形状を呈している。476は不明銅製品である。銅製仏像や錫杖の一部の可能性もある。

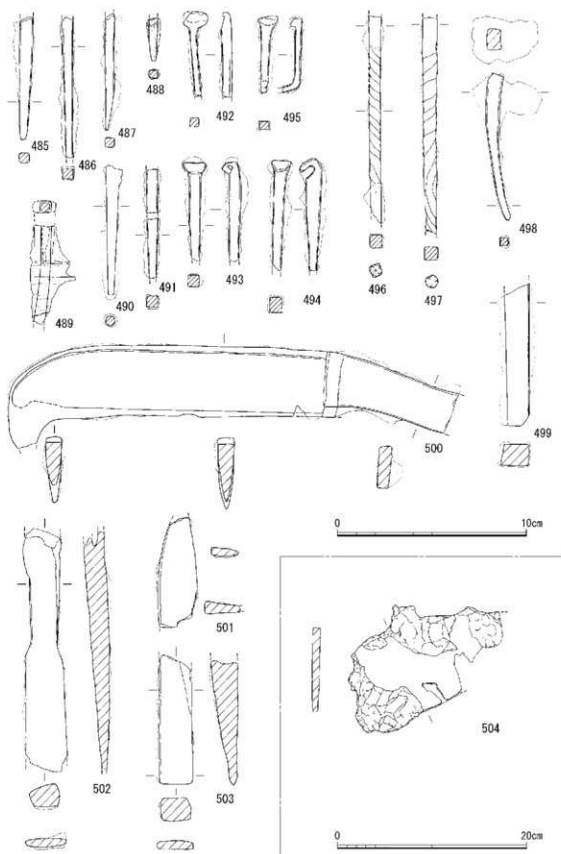
**石製品** 477～479は砥石である。477・478は同サイズの粘板岩製砥石である。480は軽石である。加工面或使用面は確認できないが、何らかの目的で意図的に持ち込まれたものであろう。483は滑石製の火消し石の可能性もある。再加工品である。一部に漆とみられる膜が認められる。481・482は石鍋の口縁部・底部である。484は石鍋を再加工し、砥石として再利用されている。

**鉄製品** 485～492・498は鉄釘である。488・489は木質が残存する。466・467は掘り加工された鉄製品である。鉄線頭部の可能性がある。500は鉋であろう。501は鋏と考えられる。502・503は鉋である。504は鍛造の鉄製品である。出土時は鉄繫と考えられたが、鍛造製の繫はこれまでに見つからないことから、その可能性は低いと考えられる。

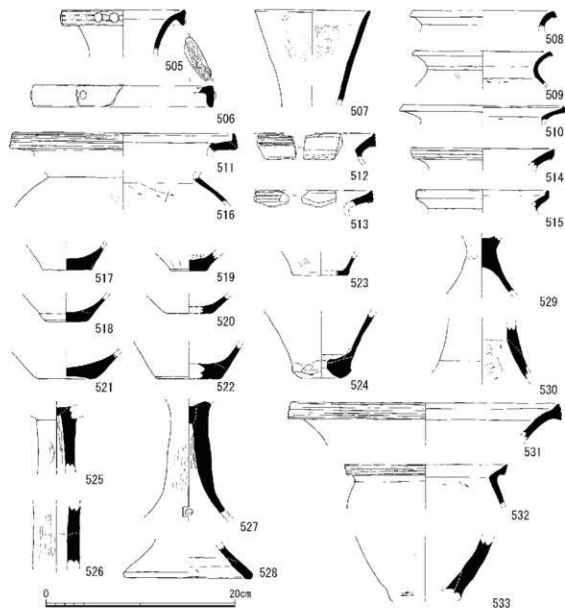
(竹村亮仁)

**弥生土器** 弥生土器は調査区やその周辺から出土・表採している。遺構に伴うものではなく、すべてが破片資料である。調査中に出土したものは27破片で、器種別にみると壺5点、甕12点、高杯4点、器台1点、有孔鉢1点、台付鉢1点で、ほかに不明体部片5点ある。また、時期は後期中葉(大山式)を中心とし、1点のみ中期にさかのぼる土器がある。これらの胎土はやや大粒の石英・長石類のほか、チャートを含むものが多く、焼き上がりは赤褐色を呈するものが多い。

505は擬凹線文の上に円形浮文を貼り付ける広口壺で、胎土には石英・長石・シャモット等を多く含む。506は垂下口縁に円形浮文を貼り付けるもので、口縁部内面には波状文が施される。器台である可能性もあるが、壺として図化した。507は水差し、あるいは壺の口縁部である。508から516は甕の口頸部である。508～510は「く」字状口縁を持つ甕であり、端部は面を持つように整形する。511～514は擬凹線文を持つ甕である。上方に拡張するものは511の1点のみであり、他のものは端部を上下に面を持たせるように整形し、2～3条の擬凹線文を施す。満願寺遺跡出土の甕は口縁部形状にかかわらず外面はハケ、内面にはケズリが認められる。517～523は壺、甕類の底部である。なお、523は胎土に極細粒の有色鉱物を多く含み、焼き上がりも白色を呈する等、ほかの土器とはやや異なる。弥生時代中期の混入と考えられる。524は焼成前穿孔を施す有孔鉢



第45図 出土鉄製品実測図



第46図 弥生土器実測図

である。

525～528は高杯脚部である。525、526は大山式に特徴的な柱状脚高杯である。525は内面に顕著に絞り痕を残す。527、528は裾部がスカート状に広がる高杯である。529は粗製の土器で、指頭圧痕を顕著に残す。台付の鉢であろうか。埋甕S X51から出土している。530は器台の裾部である。

531～533は調査区周辺で採取された弥生土器である。531は擬凹線文を持つ広口壺である。胎土には石英・長石類を多量に含む。532は甕である。533は壺の底部である。

(桐井理揮)

## 8. 遺物と遺構について

## 1) 出土遺物の概要

満願寺跡の遺物は、建物を検出した範囲から遺物コンテナ60箱程度出土している。出土傾向を知るため、出土総点数を数えた。その結果、破片点数で約24,000点の遺物が出土している。それぞれの傾向について確認していく。

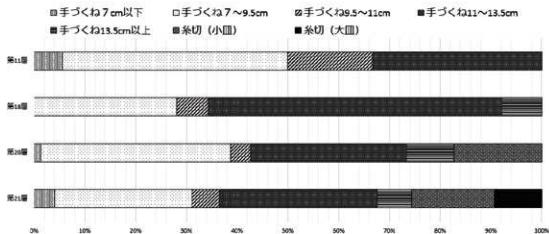
遺物組成は土師器が9割を占め、残りは貿易陶磁器や瓦器などである。うち図示した土師器は377点を数える。図示した土師器皿の手づくねの皿と回転糸切の皿の割合は、整地層別にみると第21層7：3、第20層8：2で、第18層より上では回転糸切の皿が減少する(第47図)。第21層では口径10cmを越える手づくねの皿が少なく、口径14～16cmを測る回転糸切の皿が認められる。その上層である第20層では、回転糸切の大皿は認められない。大型の手づくねの皿が増える傾向もないため、口径14～16cmを測る回転糸切がなくなっていくものと考えられる。

黒色土器は1点確認するのみである。黒色土器A類、内側が黒化しているタイプの破片である。

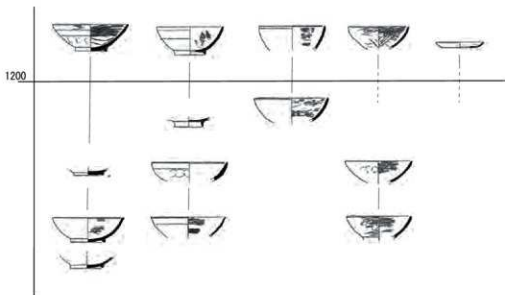
瓦器碗では高台形状、口縁部形状から複数のタイプがあることが判明した(第48図)。なお、今回の調査では桶葉型や大和型と判断できるものはない。

陶器は、東播系の片口鉢や常滑系の山茶碗、甕、古瀬戸の四耳壺や火鉢などが出土している。破片点数では約200点で全体の1/100程度である。時期のわかるものでは東海系の山皿・甕が3～5型式、古瀬戸四耳壺がⅠ～Ⅱ期の製品である。同市大川遺跡では越前や丹波も搬入されているが、満願寺では、積極的に越前、丹波と判断できるものはない。

貿易陶磁器類は福建諸窯、河北省磁州窯の製品が搬入されている。朝鮮陶磁器は認められない。器種では、青磁碗、白磁碗、白磁壺、白磁水注、褐釉盤、黒釉壺などがある。壺類などは最下層の建物に伴うもので、それ以降の建物跡には、碗類が中心である。12世紀前後で搬入される器種に違いが認められることは遺跡の性格を示す資料として考えることができよう。



第47図 整地層別土師器皿の割合



第48図 出土瓦器編年案

## 2) 遺構の時期と機能

今回の調査では、中世満願寺に伴う建物跡を4棟確認した。第46図に示したように、3期に分類をした。礎石建物については山岸常人氏に所見をいただき、検討を進めた。

### (1) 建物の時期

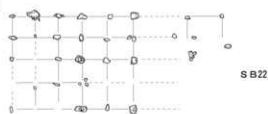
礎石建物S B22は、検出状況から礎石が原位置を保っていると考えられ、柱間寸法概ね4尺が基準の建物である。平面形式は不明である。時期については、山岸氏からは建築史の立場から平安時代まで遡らないと所見をいただいている。一方、礎石建物S B22の火災後の整理に掘削された廃棄土坑S K28出土遺物には黒軸壺や土師器などがあり、黒軸壺の製作年代は1160～1320年、白磁四耳壺は11世紀末から12世紀代、土師器の生産年代は平尾編年5 B並行期(1140～1170年)と概ね12世紀の年代観を示す。また、礎石建物S B22を覆う炭化物層から出土する遺物には常滑3型式の甕や磁窯窯系黄軸鉄絵花文盤など12世紀代の遺物が多い。さらに炭化物層から出土した炭化米塊の年代については、放射性炭素年代測定により1217～1266年の年代値が示されている。50年の時間幅があることから一概に指摘はできないが、重要な年代値と考えることができる。これらことから、建物の時期は12世紀後半から13世紀初頭と考えたい。

礎石建物S B03・15は同時期に隣接して建てられたと考えられる。礎石の並びの傾きがやや異なることや柱間寸法が異なること、検出高の違いから別棟の建物ととらえることができる。埋甕S X51外側の炭化物の年代が、1225～1275年を示していることや遺物の年代から13世紀前～中ごろに据えることができる。

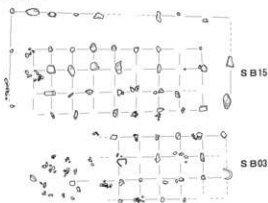
礎石建物S B02は規模が小さくなり、柱間0.9m程度の建物である。出土遺物が少なく、時期の特定が難しいが、第35図、第36図の遺物を見ると13世紀中ごろ以降に比定することができるであろう。



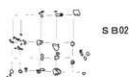
平安時代後半～鎌倉時代  
 <火災により焼失>



鎌倉時代  
 <僧坊などが狭小な谷に並存し、中興>



室町時代  
 <規模を縮小し、再建>



第49図 建物変遷図

## (2) 建物の機能

発掘調査成果と山岸氏の所見を合わせると、礎石建物 S B22・03・15は僧房、S B02は仏堂の可能性が高い。礎石建物 S B22は谷奥側に礎石が集中しており、全体像は不明である。礎石建物 S B03・15は狭小の谷部に併存し、石組溝 S D01によって区画されている。狭小の谷部に2棟の建物が併存する事例が、時期は新しくなるが、和歌山県根来寺でも確認されている<sup>(B20)</sup>。出土遺物に六器や華瓶のような土器製仏具と考えられるものが含まれることや貿易陶磁器類についても使用痕が多く認められることから、生活と修行の空間が一体となった僧坊の存在が考えられる。整地層からは食膳具が多く認められることから、生活空間としての性格が強いものと考えられる。

## 9. まとめ

今回の調査では、満願寺に関係する遺構、遺物を確認することができたことや磁州窯の製品が持ち込まれていることなど、予想以上の成果を得ることができた。最下層の礎石建物S B22に関しては、満願寺創建以前の可能性がある。満願寺創建は、本尊の墨書<sup>(20)</sup>を根拠として、建保6(1218)年とされている。しかし、この年については、本尊の製作年代を示しているだけで、創建年代と必ずしも一致するとは限らない。礎石建物S B22の火災後の整理に掘削された廃棄土坑S K28は、出土遺物が12世紀後半から13世紀初頭にまとまりを持つことから、平安時代末から鎌倉時代初頭と考えたい。また、礎石建物S B22を覆う炭化物層から出土した炭化米糠の年代が2σで1217～1266年を示すことから、それ以前の建物と考えることができる。

以上のことから、1218年以前に満願寺の前身となる寺院が存在し、その後、前身寺院が火災によって焼失し、新たに本尊が寄進され、現在の満願寺に続く寺院が建立された可能性がある。

これらの成果、検討を含め、今回の調査では、一部であるが平安時代末頃から鎌倉時代の寺院の様相を明らかにすることができたといえよう。

(竹村亮仁)

注1 舞鶴市史編さん委員会『舞鶴市史・通史編(上)』1993

注2 清水大吉郎ほか「舞鶴群居の層序・舞鶴地帯の層序と構造(その10)」『地質学雑誌』68巻800号1962

注3 注1に同じ

注4 『浦入遺跡群』(京都府遺跡調査報告書 第29冊) (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター 2001

注5 注1に同じ

注6 「平辰清寄進状案」『東寺百合文書』(京都府立京都学・歴史館 東寺百合文書WEB)

注7 注1に同じ

注8 記念誌編さん委員会『満願寺創建八百年記念 西雲雲山満願寺 十一面観音菩薩像-八百年の歴史-』(宗)満願寺 2018

注9 岡田健吾「[6] 満願寺跡試掘・確認調査(第1次調査)」『京都府埋蔵文化財調査報告書(平成30年度)』京都府教育委員会 2019

注10 地元自治会保存資料

注11 伊藤晶文「宮城県富谷丘陵小流域における斜面崩壊発生史」『地形』第25巻第4号 2004

注12 「太宰府条坊跡X V-陶磁器分類編一」『太宰府市の文化財』第49集 太宰府市教育委員会 2000

注13 山本信夫「2中世前期の貿易陶磁器」『概説中世の土器・陶磁器』中世土器研究会 1995

注14 同定については大阪市東洋陶磁美術館小林仁氏、調整については京都国立博物館尾野善裕氏のご教示を得た。

注15 田中克子「磁州窯系陶器について」『太宰府天満宮Ⅲ-第3・4次調査-』(『太宰府市の文化財』第26集)太宰府市教育委員会 1995

注16 马前萌「黒軸凸線紋瓷器初探」『中国国家博物館刊』中国国家博物館 2018

注17 新田和史「畿内系火鉢の初期拡散-王ノ壇遺跡出土火鉢の再検討」『宮城考古学』第19号 2017

- 注18 中野晴久「9-2常滑・渥美」『概説中世の土器・陶磁器』中世土器研究会 1995
- 注18 藤澤良祐「9-1.古瀬戸」『概説中世の土器・陶磁器』中世土器研究会 1995
- 注20 竹原一彦「丹後における黒色土器について」『京都府埋蔵文化財論集』第1集（財）京都府埋蔵文化財調査研究センター 1987
- 注21 注11に同じ
- 注22 平尾政幸「土師器再考」『洛史』第12号（公財）京都市埋蔵文化財研究所 2019
- 注23 注17に同じ
- 注24（公財）元興寺文化財研究所佐藤聖聖氏のご教示による
- 注25「大おにぎり展 出土資料からみた穀物の歴史」横浜市歴史博物館 2014
- 注26 関広尚世「鉄器考～祈りのひびき～」『京都府埋蔵文化財情報』第120号（公財）京都府埋蔵文化財調査研究センター 2013
- 注27 高野陽子「擬凹線文土器の様式と編年」『古式土師器の年代学』（財）大阪府文化財センター 2006
- 注28 五味文彦ほか『中世寺院 暴力と景観』考古学と中世史研究第4巻 高志書院 2007
- 注29 注8に同じ（膝裏墨書）「建保6年戊寅9月2日/奉造立周半丈六/中奉藏自長□□/奉請十一面観世□□/御鉢一□/願主丹後国満願寺/院主大法師弁圓/生年六十九□覺王房/自今年七月廿三日午時/摸始同今月今日造立/生立山城国□年/比叡山楞嚴院/老年丹州満願寺/□□□縁□/法界平等/利益為也」

# 付編1. 放射性炭素年代測定報告

株式会社古環境研究所

## 1. はじめに

放射性炭素年代測定は、光合成や食物摂取などにより生物体内に取り込まれた放射性炭素( $^{14}\text{C}$ )の濃度が、放射性崩壊により時間とともに減少することを利用した年代測定法である。樹木や植実などの植物遺体、骨、貝殻、土壌さらには土器付着炭化物などが測定対象となり、約5万年前までの年代測定が可能である(中村,2003)。今回の分析調査では、満願寺跡の発掘調査で出土した遺構の年代に関する情報を得る目的で、放射性炭素年代測定を実施した。

表1 測定試料及び処理

試料番号	出土位置	資料	前処理・調整	測定法
No.1	埋め壺SX51内	炭化物	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
No.2	埋め壺SX51外	炭化物	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS
No.3	土坑SP55内	炭化物	酸-アルカリ-酸処理(AAA)	AMS

※AMS(Accelerator Mass Spectrometry)は加速器質量分析法

## 2. 試料と方法

試料は、埋め壺SX51の内部と外部から採取された炭化物、土坑SP11の内部から採取された炭化物の計3点である。表1に、測定試料の詳細と前処理・調整法および測定法を示す。

試料の付着物を取り除いた後、酸-アルカリ-酸(AAA:Acid Alkali Acid)処理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。AAA処理における酸処理では、通常 $1\text{mol}/\ell$ (1M)の塩酸(HCl)を用いる。アルカリ処理では水酸化ナトリウム(NaOH)水溶液を用い、 $0.001\text{M}$ から $1\text{M}$ まで徐々に濃度を上げながら処理を行う。アルカリ濃度が $1\text{M}$ に達した時には「AAA」、 $1\text{M}$ 未満の場合は「AaA」と結果表に記載する。

化学処理後の試料を燃焼させ、二酸化炭素( $\text{CO}_2$ )を発生させ、真空ラインで二酸化炭素を精製する。精製した二酸化炭素を、鉄を触媒として水素で還元し、グラファイト(C)を生成させる。グラファイトを内径 $1\text{mm}$ のカソードにハンドプレス機で詰め、それをホイールにはめ込み、測定装置に装着する。

測定方法は、加速器をベースとした $^{14}\text{C}$ -AMS専用装置を使用し、 $^{14}\text{C}$ の計数、 $^{13}\text{C}$ 濃度( $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ )、 $^{12}\text{C}$ 濃度( $^{12}\text{C}/^{13}\text{C}$ )の測定を行う。測定では、米国立標準局(NIST)から提供されたシュウ酸( $\text{HOx II}$ )を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。 $\delta^{13}\text{C}$ は、試料炭素の $^{13}\text{C}$ 濃度( $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ )を測定し、基準試料からのずれを千分偏差(‰)で表した値である。

### 3. 結果

加速器質量分析法(AMS: Accelerator Mass Spectrometry)によって得られた $^{14}\text{C}$ 濃度について同位体分別効果の補正を行い、放射性炭素( $^{14}\text{C}$ )年代および暦年代(較正年代)を算出した。表2にこれらの結果を示し、図1に暦年較正結果(較正曲線)を示す。

$^{14}\text{C}$ 年代(Libby Age: yrBP)は、過去の大気中 $^{14}\text{C}$ 濃度が一定であったと仮定して測定され、1950年を基準年(0yrBP)として遡る年代である。年代値の算出には、Libbyの半減期(5568年)を使用する(Stuiver and Polach,1977)。 $^{14}\text{C}$ 年代は $\delta^{13}\text{C}$ によって同位体効果を補正する必要がある。補正した値を結果表に示す。 $^{14}\text{C}$ 年代と誤差は、下1桁を丸めて10年単位で表示される。また、 $^{14}\text{C}$ 年代の誤差( $\pm 1\sigma$ )は、試料の $^{14}\text{C}$ 年代がその誤差範囲に入る確率が68.2%であることを意味する。

暦年較正年代とは、年代が既知の試料の $^{14}\text{C}$ 濃度をもとに描かれた較正曲線と照らし合わせ、過去の $^{14}\text{C}$ 濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。暦年較正年代は、 $^{14}\text{C}$ 年代に対応する較正曲線上の暦年代範囲であり、1標準偏差( $1\sigma = 68.2\%$ )あるいは2標準偏差( $2\sigma = 95.4\%$ )で表示される。グラフの縦軸が $^{14}\text{C}$ 年代、横軸が暦年較正年代を表す。暦年較正プログラムに入力される値は、 $\delta^{13}\text{C}$ 補正を行い、下1桁を丸めない $^{14}\text{C}$ 年代値である。なお、較正曲線および較正プログラムは、データの蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によっても結果が異なるため、年代の活用にあたってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、暦年較正年代の計算に、IntCal13データベース(Reimer et al.2013)を用い、OxCal4.3較正プログラム(Bronk Ramsey,2009)を使用する。暦年較正年代は、 $^{14}\text{C}$ 年代に基づいて較正(calibrate)された年代値であることを明示するために「cal BC/AD」・「cal BP」という単位で表される。

表2 測定結果

試料 番号 (LAAA-)	測定 $\delta^{13}\text{C}$ (‰)	$\delta^{13}\text{C}$ (‰)	暦年較正年代 (年BP)	$^{14}\text{C}$ 年代 (年BP)	暦年代 (西暦)	
					1 $\sigma$ (68.2%確率)	2 $\sigma$ (95.4%確率)
No.1	192186	-23.32 $\pm$ 0.44	1543 $\pm$ 23	1540 $\pm$ 20	432 calAD-490 calAD (46.3%)	427 calAD-570 calAD (95.4%)
					532 calAD-557 calAD (21.9%)	
No.2	192187	-27.58 $\pm$ 0.33	779 $\pm$ 21	780 $\pm$ 20	1225 calAD-1233 calAD (13.9%)	1220 calAD-1275 calAD (95.4%)
					1243 calAD-1269 calAD (54.3%)	
No.3	192188	-29.79 $\pm$ 0.44	844 $\pm$ 22	840 $\pm$ 20	1169 calAD-1220 calAD (68.2%)	1161 calAD-1252 calAD (95.4%)

BP: Before Physics (Present), AD: 紀元

### 4. 所見

加速器質量分析法(AMS)による放射性炭素年代測定の結果は、以下のとおりである。

埋め甕SX51内部出土の炭化物は、1540 $\pm$ 20yrBP(2 $\sigma$ の暦年代で427 calAD~570 calAD)、埋め甕SX51外部出土の炭化物は、780 $\pm$ 20yrBP(2 $\sigma$ の暦年代で1220 calAD~1275 calAD)、土坑SF55内部出土の炭化物は、840 $\pm$ 20yrBP(2 $\sigma$ の暦年代で1161 calAD~1252 calAD)の年代値であった。

参考文献

- Bronk Ramsey, C.2009.Bayesian analysis of radiocarbon dates, Radiocarbon 51(1), p.337-360.  
 中村俊夫.2003.放射性炭素年代測定法と暦年代校正. 環境考古学マニュアル, 同成社, p.301-322.  
 Reimer, P.J. et al.2013. IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves, 0-50,000 years cal BP, Radiocarbon 55(4), p.1869-1887.  
 Sakamoto,M.,Imamura,M.,van der Plicht,J.,Mitsutani,T.,Sahara,M.- Radiocarbon calibration for Japanese wood samples.Radiocarbon,45(1), 81-89,200p.  
 Stuiver, M. and Polach, H.A.,1977,Discussion: Reporting of 14C data, Radiocarbon 19(3), 355-363.

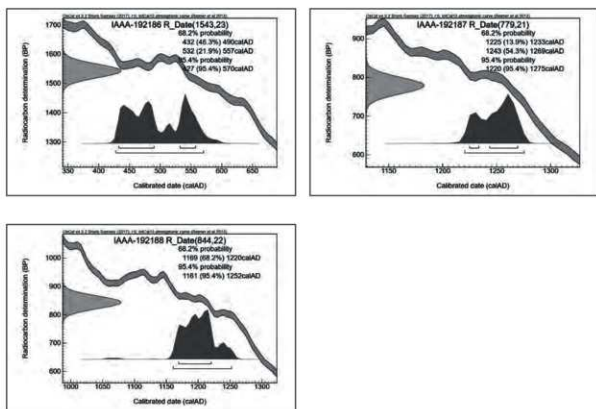


図1 暦年代校正図

## 付編2 満願寺跡出土炭化物の同定および 放射性炭素年代測定

パリオ・サーヴェイ株式会社

### はじめに

本分析調査では、満願寺跡(京都府舞鶴市万願寺地内)の発掘調査で検出された火災時の整理とされる炭化物層を対象として、出土塊状炭化物の種実同定および放射性炭素年代測定を実施し、植物利用および火災時期に関する資料を作成する。

### 1. 試料

試料は、1r II-r4区の炭化物層より出土した塊状炭化物2点である。

### 2. 分析方法

#### (1)種実同定

試料を双眼実体顕微鏡下で観察し、現生標本等との対照から種実の同定を実施する。分析後は、保存状態が良好な場所を避けた一部(0.10g)を採取し、放射性炭素年代測定に供す(図版1-1a,b)。残試料は容器に戻す。

#### (2)放射性炭素年代測定

試料表面に付着した不純物等を削り取り、50mg程度に調整する。塩酸(HCl)により炭酸塩等酸可溶成分を除去、水酸化ナトリウム(NaOH)により腐植酸等アルカリ可溶成分を除去、塩酸によりアルカリ処理時に生成した炭酸塩等酸可溶成分を除去する(酸・アルカリ・酸処理AAA:Acid Alkali Acid)。濃度は塩酸、水酸化ナトリウム共に1.2mol/Lである。

試料の燃焼、二酸化炭素の精製、グラファイト化(鉄を触媒とし水素で還元する)は光信理化学製作所の自動化装置を用いる。処理後のグラファイト・鉄粉混合試料をNEC社製のハンドプレス機を用いて内径1mmの孔にプレスし、測定試料とする。

測定はタンデム加速器をベースとした<sup>14</sup>C-AMS専用装置(NEC社製)を用いて、<sup>14</sup>Cの計数、<sup>13</sup>C濃度(<sup>13</sup>C/<sup>12</sup>C)、<sup>11</sup>C濃度(<sup>11</sup>C/<sup>12</sup>C)を測定する。AMS測定時に、米国立標準局(NIST)から提供される標準試料(HOX-II)、国際原子力機関から提供される標準試料(IAEA-C6等)、バックグラウンド試料(IAEA-C1)の測定も行う。

$\delta^{13}\text{C}$ は試料炭素の<sup>13</sup>C濃度(<sup>13</sup>C/<sup>12</sup>C)を測定し、基準試料からのずれを千分偏差(‰)で表したものである。放射性炭素の半減期はLIBBYの半減期5568年を使用する。また、測定年代は1950年を基点とした年代(BP)であり、誤差は標準偏差(One Sigma:68%)に相当する年代である。測定

年代の表示方法は、国際学会での勧告に従う(Stuiver & Polach 1977)。

暦年較正とは、大気中の<sup>14</sup>C濃度が一定で半減期が5568年として算出された年代値に対し、過去の宇宙線強度や地球磁場の変動による大気中の<sup>14</sup>C濃度の変動、その後訂正された半減期(<sup>14</sup>Cの半減期 $5730 \pm 40$ 年)を較正することによって、暦年代に近づける手法である。較正のもとになる直線は暦時代がわかっている遺物や年輪(年輪は細胞壁のみなので、形成当時の<sup>14</sup>C年代を反映している)等を用いて作られている。暦年較正に用いるソフトウェアはOxcal4.4(Bronk,2009)、較正曲線はIntcal20(Reimer et al.2020)を用いる。なお、年代測定値に関しては、国際的な取り決めにより、測定誤差の大きさによって値を丸めるのが普通であるが(Stuiver and Polach,1977)、将来的な較正曲線ならびにソフトウェアの更新に伴う再計算ができるようにするため、表には丸めない値(1年単位)も記す。

### 3. 結果

#### (1)種実同定

塊状炭化物は、イネ(*Oryza sativa* L.)の玄米(穎果)・稈(内外穎)に同定され、複数粒が集結した状態であった。なお、炭化米の部位が、果皮の一部や種皮が残る「玄米」であるか、これらを取り除いた「精白米」であるかを厳密に区別することは困難であるため、本分析では可食部を玄米としている。以下、形態的特徴を記す。

##### ・年代測定対象試料(図版1)

塊状炭化物は黒色を呈し、長さ18.67mm、幅12.41mm、厚さ15.74mm、重量1.00g(混含む)を測る(図版1-1)。塊状炭化物の表面は、長さ18.67mm、幅12.41mmの1面のみ穀粒の形状を留めるが(図版1-1c)、他の面は穀粒が割れた楕円状断面が多数確認され、その一部(0.10g)を年代測定対象とした(図版1-1a,b)。

玄米個々の向きは区々で、隣接する別個体と癒着している(図版1-2)。なお、表面や断面にイネの稈やイネ以外の種実、植物片、虫類等の混入は確認されなかった。

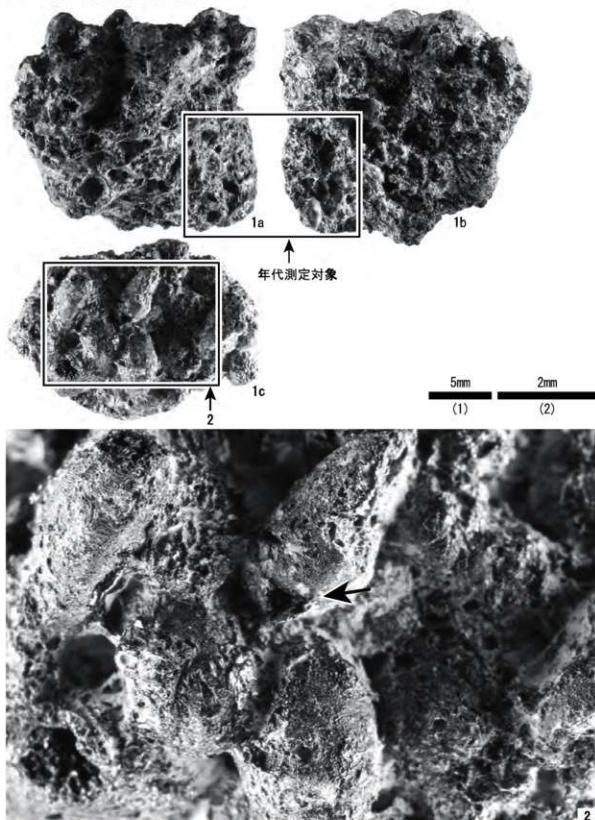
玄米は、長さ4.0~5.5mm、幅2.5~3.5mm、厚さ1.0~2.0mm程度のやや扁平な長楕円体を呈す。保存状態は不良で、表面は焼き膨れや発泡、隣接する別個体と癒着しており、2~3本の縦隆条は殆ど確認されない。ただし、一部の基部一端に胚が脱着した斜切形の凹部が確認される点を同定根拠とした(図版1-2)。

##### ・年代測定対象外試料(図版2)

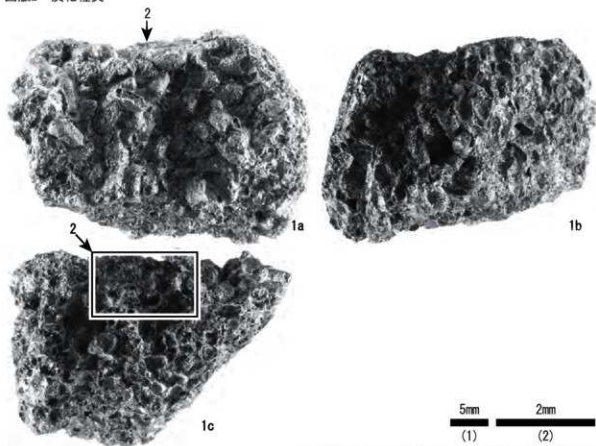
塊状炭化物は黒色を呈し、長さ36.19mm、幅23.34mm、厚さ24.17mm、重量6.53g(混含む)を測る(図版2-1)。塊状炭化物の表面は、年代測定対象試料と同様に、長さ36.19mm、幅23.34mmの1面の穀粒の形状を留める個体が多いが(図版2-1a)、他の面には穀粒が割れた楕円状断面が多数確認される(図版2-1b,c)。玄米個々の向きは区々で、隣接する別個体と癒着している。表面や断面にイネの稈の破片が1個確認された(図版2-2)。イネ以外の種実や植物片、虫類等の混入は確認されなかった。



図版1 炭化種実(年代測定対象)



図版2 炭化種実



1. イネ 玄米(塊状) (1trⅡ-r4区 炭化物層)

2. イネ 粳・玄米(塊状) (1trⅡ-r4区 炭化物層)

稈は、完形ならば長さ6.0～7.5mm、幅3.0～4.0mm、厚さ2.0～3.0mm程度のやや扁平な長楕円体を呈す。基部には径1.0mm程度の斜切状円柱形の果実序柄(小穂軸)と1対の護穎を有し、その上に外穎(護穎)と内穎がある。外穎は5脈、内穎は3脈をもち、ともに舟形を呈し、縫合して稲稈を構成する。果皮は薄く、表面には微細な顆粒状突起が縦列する(図版2.2)。

## (2) 放射性炭素年代測定

結果を表1、図1、2に示す。炭化物の量は多く、定法での分析処理によって、測定に必要なグラファイトが得られている。同位体補正を行った値は、815±15BPである。

暦年校正を行った暦年代の2σの値は、calAD1217～1266である。

表1 放射性炭素年代測定結果

性状	方法	補正年代 (暦年校正用) BP	δ <sup>13</sup> C (‰)	暦年校正年代				Code No.	
				年代値			確率%		
				σ	2σ				
イネ 炭化米	AAA (12M)	815 ± 15 (814 ± 16)	-24.77 ± 0.11	σ	cal AD 1223	- cal AD 1233	728 - 717 calBP	23.1	PLD- 42100
					cal AD 1239	- cal AD 1260	711 - 690 calBP	45.2	
				2σ	cal AD 1217	- cal AD 1266	733 - 684 calBP	95.4	

- 1) 年代値の算出には、Libbyの半減期5568年を使用。
- 2) BP年代値は、1950年を基点として何年前であることを示す。
- 3) 付記した誤差は、測定誤差σ(測定値の68.2%が入る範囲)を年代値に換算した値。
- 4) AAAは、酸・アルカリ・酸処理を示す。
- 5) 暦年の計算には、OxCal v4.4を使用。
- 6) 暦年の計算には1桁目まで示した年代値を使用。
- 7) 校正データベースは、IntCal20を使用。
- 8) 校正曲線や校正プログラムが改正された場合の再計算や比較が行いやすいように、1桁目を丸めていない。
- 9) 統計的に真の値が入る確率は、σが68.2%、2σが95.4%である。

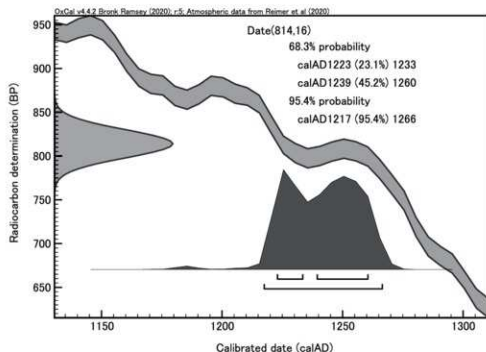
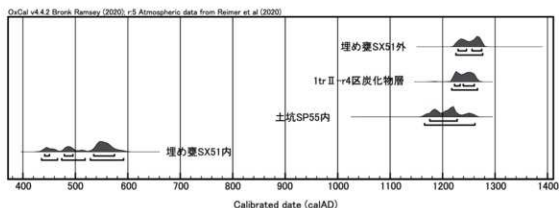


図1 暦年校正結果(1)



注)埋め壘SX51内外・土坑SP55内の3点は、株式会社古環境研究所による測定値を使用した。

図2 暦年較正結果(2)

#### 4. 考察

1tr II -r4区の炭化物層より出土した塊状炭化物は、2点ともイネ(炭化米)に同定され、複数粒が集結した「炭化米塊」の状態であった。また、炭化米塊1点の暦年代は、鎌倉時代を示した。

穀類のイネは、満願寺跡周辺で栽培されたか、持ち込まれたかは不明であるが、当時利用された植物食糧と示唆される。炭化米塊は、1個のみ稲穂片が確認されたが、ほぼ玄米から成り、米以外の種実や植物片、虫類等は認められない。米粒の向きも区々で隣接粒と癒着することから、籾殻を取り去った(籾摺り)後の玄米が多量接した状態で火を受けたとみなされる。また、いずれの米粒も保存状態が不良であり、縦隆条を留めない形状から、米の水分量は比較的高かった可能性がある。さらに、炭化米塊の1面のみが米粒の形状を留め、他の面は割れた炭化米痕が多い状況から、炭化後に他の面が割れて脱落した可能性がある。

上述のような炭化米塊の暦年代が示す範囲の中には、満願寺跡が建立されたと考えられている建保年間(1213~1219年)や、本尊の木造十一面観音菩薩坐像に銘が残された建保6年(1218年)も含まれている。今回の炭化米塊を対象とした放射性炭素年代測定結果は、炭化物層が満願寺跡建立後の火災時の整理とされる発掘調査所見を支持していると考えられ、先に実施された土坑SP55内や埋め壘SX51外の年代測定結果とも調和的と言える(図2)。

#### 引用文献

- Bronk RC., 2009, Bayesian analysis of radiocarbon dates. *Radiocarbon*, 51, 337-360.
- Reimer P., Austin W., Bard E., Bayliss A., Blackwell P., Bronk Ramsey C., Butzin M., Cheng H., Edwards R., Friedrich M., Grootes P., Guilderson T., Hajdas I., Heaton T., Hogg A., Hughen K., Kromer B., Manning S., Muscheler R., Palmer J., Pearson C., van der Plicht J., Reimer R., Richards D., Scott E., Southon, J., Turney, C., Wacker, L., Adolphi, F., Buentgen U., Capano M., Fahrni S., Fogtmann-Schulz A., Friedrich R., Koehler P., Kudsk S., Miyake F., Olsen J., Reinig F., Sakamoto M., Sookdeo A., & Talamo S., 2020, The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0-55 cal kBP). *Radiocarbon*, 62, 1-33.
- Stuiver M., & Polach AH., 1977, *Radiocarbon 1977 Discussion Reporting of 14C Data*. *Radiocarbon*, 19, 355-363.

付表1 出土土器観察表(土器・陶器)

報告番号	地区名	出土地点	種類	器形	口径(cm)	器高(cm)	残存率	粘土	焼成	色調	調整	備考
1	1トレンチ	Ⅱ-SD01	瓦器	椀	7.7	2.2	5/12	密	良	内面) 灰黄 2.5Y7/2 外面) 灰 N5/0	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
2	1トレンチ	Ⅱ-石組溝 SD01内	土師器	皿	11.7	2.9	4/12	やや粗	やや軟	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
3	1トレンチ	Ⅱ-p4 SD01	土師器	皿	13.0	2.7	3/12	密	良	内面) 浅黄橙 10YR8/3 外面) 浅黄橙 7.5YR8/1	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整	
4	1トレンチ	Ⅱ-r8 SB03	土師器	皿	13.4	(2.3)	1/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ	白
5	1トレンチ	Ⅱ-r8 SB03	瓦器	椀	14.8	5.3	6/12	密	良	灰 N6/0	内面磨練ミガキ	
7	1トレンチ	Ⅱ-SX27	土師器	皿	7.7	1.5	2/12	密	良	灰褐 5YR 5・2	内外面ナデ、横ナデ	
8	1トレンチ	Ⅱ-SX27	土師器	皿	13.3	3.1	6/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
9	1トレンチ	Ⅱ-q3 SK29	土師器	皿	7.9	1.15	3/12	やや粗	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
10	1トレンチ	Ⅱ-q3 SK29	土師器	皿	7.9	1.1	2/12	やや粗	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
11	1トレンチ	Ⅱ-q3 SK29	土師器	皿	7.8	(1.4)	4/12	やや粗	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整	
12	1トレンチ	Ⅱ-q3 SK29	土師器	皿	11.8	(2.6)	2/12	やや粗	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
13	1トレンチ	Ⅱ-r4 SK36	土師器	皿	14.6	3.2	7/12	密	良	灰白 7.5YR8/1 と 灰 7.5YR5/1	内外面ナデ、横ナデ	
14	1トレンチ	Ⅱ-o1 SX52	瓦器	椀	13.4	(4.7)	1/12 以下	密	良	灰 N6/0	内面磨練ミガキ、外面ミガキ、エビオサエ	
15	1トレンチ	Ⅱ-p1	土師器	皿	7.4	1.5	2/12	密	良好	浅黄橙 7.5YR8/4、灰白 10YR8/2	内外面ナデ	
16	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	7.3	1.55	6/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内面磨練、外面ナデ	
17	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	8.0	1.8	定形	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内面ナデ、外面ナデ、不調整、エビオサエ	
18	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	8.0	1.8	9/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
19	1トレンチ	Ⅱ-p1 東側断面内-8	土師器	皿	12.0	(2.7)	3/12	密	良好	にぶい橙色 7.5YR6/4	内外面ナデ、外面エビオサエ	
20	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	7.4	1.65	6/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/6	内面ナデ、外面ナデ、不調整、エビオサエ	
21	1トレンチ	Ⅱ-p2 東側断面内-9	土師器	皿	8.1	1.7	ほぼ定形	密	良好	橙色 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
22	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	8.6	2.1	ほぼ定形	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内面磨練、外面ナデ、不調整、内外面エビオサエ	
23	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	8.0	1.9	定形	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、外面エビオサエ	
24	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	7.8	1.8	ほぼ定形	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、外面エビオサエ	
25	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	9.0	1.7	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、外面不調整	
26	1トレンチ	Ⅱ-p1 東側断面内-9	土師器	皿	(8.6)	(2.05)	1/12	密	良好	橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、エビオサエ	
27	1トレンチ	Ⅱ-p1 SK20	土師器	皿	11.8	1.65	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面磨練、内面エビオサエ	
28	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	11.5	2.0	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面磨練、外面横ナデ	
29	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	14.0	2.45	2/12	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面横ナデ、内面エビオサエ、外面不調整	
30	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	12.0	2.6	2/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3-8/4	内面ナデ、横ナデ、エビオサエ、外面磨練	
31	1トレンチ	Ⅱ-q2 SK20	土師器	皿	13.0	2.7	2/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
32	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	122	2.5	2/12	密	良	灰白7.5YR8/2- 浅黄橙7.5YR8/4	内外面横ナデ、ナデ、ユビオ サエ	
33	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	128	2.96	9/12	密	良	橙色7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面ユ ビオサエ	
34	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	136	2.8	3/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユ ビオサエ	
35	1ト シチ	Ⅱ-p1 東頓所割 内-8	土師 器	皿	120	2.7	3/12	密	良好	浅黄橙7.5YR8/6	内外面ナデ、横ナデ、外面ユ ビオサエ	白
36	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	114	3.0	完形	密	良	灰白10YR8/2	内面不定方向ナデ、横ナデ、 外面横ナデ、不調整	
37	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	132	(2.5)	3/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内面厚減、外面横ナデ、ユビ オサエ	
38	1ト シチ	Ⅱ-q1 SK20	土師 器	皿	110	2.6	4/12	密	良	浅黄橙10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
39	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	116	3.1	5/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/6	内面横ナデ、外面横ナデ不定 方向ナデ	
40	1ト シチ	Ⅱ-q1 SK20	土師 器	皿	110	3.0	3/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユ ビオサエ	底部板 状主張
41	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	122	3.2	11/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面横ナデ	
42	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	114	3.2	3/12	密	良	浅黄橙10YR8/3	内外面横ナデ	
43	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	119	3.35	6/12	密	良	浅黄橙10YR8/3	内外面不定方向ナデ、横ナデ	
44	1ト シチ	Ⅱ-q1 SK20	土師 器	皿	110	2.8	3/12	密	良	浅黄橙10YR8/3	内面不定方向ナデ、横ナデ、 外面横ナデ	
45	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	120	3.45	ほぼ 完形	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面横 不定方向ナデ	
46	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	118	3.1	11/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、ユビオ サエ、外面不調整	
47	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	119	3.3	6/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、ユビオ サエ、外面不調整	
48	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	108	(2.6)	4/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
49	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	112	(3.5)	3/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
50	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	123	2.95	8/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内面横ナデ、外面不定方向ナ デ、ユビオサエ	
51	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	12	3.7	11/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不 調整、ユビオサエ	
52	1ト シチ	Ⅱ-p1 東頓所割 内-7	土師 器	皿	116	2.2	3/12	密	良好	橙色7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、ユビオ サエ	
53	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	119	2.9	10/12	密	良	灰白10YR8/2	内外面横ナデ	白
54	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	124	2.8	3/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面横ナデ	
55	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	120	2.6	2/12	密	良	灰白10YR8/2	内外面厚減	
56	1ト シチ	Ⅱ-q1 SK20	土師 器	皿	119	3.1	ほぼ 完形	密	良	浅黄橙7.5YR8/6	内外面ナデ、横ナデ、ユビオ サエ	
57	1ト シチ	Ⅱ-p1 東頓所割 内-9	土師 器	皿	109	2.9	4/12	密	良好	橙5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、ユビオ サエ	
58	1ト シチ	Ⅱ-q2 SK20	土師 器	皿	112	2.6	4/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面不定方向ナデ、横ナデ	
59	1ト シチ	Ⅱ-q1 SX24.25	土師 器	皿	90	2.55	3/12	密	良	灰白10YR8/2	外面ユビオサエ	
60	1ト シチ	Ⅱ-q1 SX24.25	土師 器	皿	124	1.7	3/12	密	良	橙色7.5YR7/6	内外面厚減	底部板 状主張
61	1ト シチ	Ⅱ-q1 SX24.25	土師 器	皿	124	(2.8)	3/12	密	良	橙5YR7/6	内面横ナデ、外面ユビオサエ	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
62	1ト レ ン チ	Ⅱ-q4 SX24.25	土師 器	皿	130	26	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
63	1ト レ ン チ	Ⅱ-q4 SX24.25	土師 器	皿	124	29	4/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面横ナデ、外面不調整、沈線	
64	1ト レ ン チ	Ⅱ-q4 SX24.25	土師 器	皿	116	28	5/12	密	良	橙 5YR7/8	内外面横ナデ	
70	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	7.0	1.2	4/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
71	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.4	(1.25)	3/12	粗	良	灰白 7.5YR8/2	内外面ナデ、横ナデ	
72	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.9	1.25	3/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ	白
73	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	9.2	1.0	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/6	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
74	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.2	1.2	5/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内面摩滅、外面横ナデ、不調整	
75	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.0	1.5	5/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ	
76	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.4	1.55	6/12	やや粗	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
77	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.7	1.3	6/12	粗	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整	
78	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.8	1.1	-	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
79	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.0	1.45	32.5/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ、摩滅	
80	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	7.2	1.3	3/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ、摩滅	
81	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.2	1.6	ほぼ 完形	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面横ナデ、摩滅	
82	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.4	1.35	7/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面横ナデ、摩滅	
83	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.8	1.35	4/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ、摩滅、	
84	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.0	1.5	1/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ、摩滅	
85	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.0	1.4	5/12	密	良	灰白 2.5Y8/2	内外面横ナデ、摩滅	
86	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	8.0	2.2	3/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
87	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	12.0	2.1	3/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面摩滅	
88	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	11.0	2.5	1/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面横ナデ、摩滅	
89	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	13.3	2.9	3/12	粗	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
90	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	10.8	2.45	2/12	やや粗	良	灰黄 2.5Y8/2	内外面ナデ、横ナデ	
91	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	13.3	3.4	2/12	やや粗	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
92	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	皿	14.3	2.85	7/12	やや粗	良	灰白 7.5YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
93	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	陶器	山皿	7.8	1.7	6/12	密	良好	外) 灰白 10YR7/1 内) 灰オリーブ 7.5Y6/2		常滑系
97	1ト レ ン チ	Ⅱ-r SK28	土師 器	火鉢	45.0	10.6	4/12	やや粗	良好	浅黄橙 7.5YR7/6	内外面回転ナデ、回転横ナデ、エビオサエ	
98	1ト レ ン チ	Ⅱ-p4	土師 器	皿	8.8	1.7	ほぼ 完形	密	良	にふい) 橙 5 YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
99	1ト レ ン チ	Ⅱ-s2 SX51	土師 器	皿	8.0	1.5	6/12	密	良	灰 7.5Y4/1	内面横ナデ、エビオサエ、外面摩滅	
100	1ト レ ン チ	Ⅱ-s2 東 側断面内 -2	土師 器	皿	12.1	3.25	完形	密	良	浅黄 2.5Y8/3	内面不定方向ナデ、横ナデ、外面横ナデ、不調整	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	跡高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
101	1ト レン チ	II - p4	土師 器	皿	8.8	1.7	ほぼ 完形	密	良	にぶい橙 5 YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	
102	1ト レン チ	SX51	土師 器	皿	9.0	1.6	6/12	密	良	にぶい黄橙 10YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、摩滅	
103	1ト レン チ	SX51	土師 器	皿	12.0	2.2	2/12	密	良好	黄灰 2.5Y4/1	内外面一方方向ナデ、横ナデ、外面不調整	
104	1ト レン チ	II - s2 SX51	土師 器	皿	12.8	3.1	6/12	密	良	にぶい黄橙 10YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
105	1ト レン チ	II - s2 SX51	瓦器	皿	13.2	3.2	9/12	密	良	内) 黒褐 10YR3/1 外) 褐灰 10YR6/1	内外面ナデ、横ナデ、不調整	
106	1ト レン チ	II - s2 SX51	土師 器	皿	12.8	3.2	完形	密	良	にぶい黄橙 10YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、工具痕	
107	1ト レン チ	II - s2 SX51	常滑 甕	甕	31.0	22.6	1/12 以下	密	堅緻	オリーフ 5Y5/4	回転ナデ、横ナデ	
108	1ト レン チ	II - s2 SX51	須恵 器	甕	49.6	-	12/12	密	堅緻	暗灰 N3/0 - 暗灰 N5/0	ナデ、回転ナデ、タタキ、ハケ	東部山 跡系
109	2ト レン チ	II - r7	瓦質 土器	鍋	29.8	(24)	1/12	密	良	褐灰 10YR5/1	内外面ナデ、横ナデ	
110	2ト レン チ	II - r7	瓦質 土器	在良 火鉢	34.0 以上	(655)	2/12	密	良	褐灰 10YR4/1	内面ナデ、横ハケ、横ナデ、外面貼り付け、スタンプ文様	
111	1ト レン チ	II - r1	土師 器	皿	5.5	1.8	3/12	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、エビオサエ	
112	1ト レン チ	II - r4	土師 器	皿	6.8	1.5	1/12	やや 粗	良好	褐灰 5YR5/1	内外面ナデ、横ナデ、エビオサエ	
113	1ト レン チ	II - r2	土師 器	皿	7.6	1.7	完形	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、エビオサエ	
114	1ト レン チ	II - q3	土師 器	皿	8.4	1.6	11/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
115	1ト レン チ	II - r1	土師 器	皿	9.0	1.85	3/12	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、エビオサエ	
116	1ト レン チ	II - r2	土師 器	皿	8.2	1.9	完形	密	良	にぶい黄橙 10YR7/2	内外面ナデ、エビオサエ	
117	1ト レン チ	II - r2	土師 器	皿	8.6	1.85	6/12	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	煤付着
118	1ト レン チ	II - r1	土師 器	皿	11.3	2.15	2/12	密	良	褐 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
119	1ト レン チ	II - r4	土師 器	皿	9.9	2.3	2/12	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
120	1ト レン チ	II - q1	土師 器	皿	12.2	2.9	4/12	密	良	にぶい黄橙 10YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
121	1ト レン チ	II - r1	土師 器	皿	12.9	2.15	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
122	1ト レン チ	II - q1	土師 器	皿	12.0	2.6	3/12	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
123	1ト レン チ	II - r1	土師 器	皿	12.1	3.4	完形	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
124	1ト レン チ	II - r2	土師 器	皿	12.8	2.6	2/12	密	良	にぶい橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
125	1ト レン チ	II - q3	土師 器	皿	12.8	2.8	4/12	やや 粗	軟	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
126	1ト レン チ	II - p2	土師 器	皿	12.0	2.6	4/12	やや 粗	軟	灰白 7.5YR8/2	内外面横ナデ	
127	1ト レン チ	II - q1	土師 器	皿	13.3	2.95	6/12	密	良	にぶい黄橙 10YR7/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
128	1ト レン チ	II - r3	土師 器	皿	11.6	2.5	1/12	やや 密	軟	淡橙色 5YR8/3	内外面摩滅	
129	1ト レン チ	II - q1	土師 器	皿	12.6	2.05	2/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
130	1ト レン チ	II平面精 査	土師 器	皿	13.3	2.05	4/12	密	良	にぶい橙 5 YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
131	1ト レン チ	II平面精 査	土師 器	皿	14.9	2.6	2/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
132	1ト レン チ	I - p25	土師 器	皿	14.4	(2.95)	2/12	密	良好	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	



報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
133	1ト レンチ	I-p25	須恵 器	鉢	268	(37)	1/12	密	堅緻	暗青灰5B4/1、灰白 N5/0	内外面回転ナデ、外面エビオサ エ	東播系
134	1ト レンチ	II-r1	瓦質 土器	鍋	242	(28)	1/12	密	良好	灰黄25Y7/2	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	煤付着
135	1ト レンチ	II-q2	古瀬 戸	四耳 壺	-	(37)	-	密	良	浅黄25Y7/3	ロケロナデ	
140	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	8.3	1.55	8/12	密	良好	橙色7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
141	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	7.1	1.25	3/12	密	良	橙色7.5YR7/4	内外面ナデ、外面エビオサエ	
142	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	7.0	(1.5)	3/12	密	良好	橙色7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
143	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	8.2	1.5	4/12	密	良	にぶい・橙色7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
144	1ト レンチ	II-p	土師 器	皿	7.8	1.35	5/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
145	1ト レンチ	II-r2	土師 器	皿	9.1	2.1	6/12	密	良	橙色7.5YR7/6	内面不定方向ナデ、内外面横ナ デ、外面エビオサエ	
146	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	8.8	1.65	1/12	密	良好	橙色7.5YR6/6	内外面ナデ、外面エビオサエ	
147	1ト レンチ	I-q25	土師 器	皿	8.6	1.3	2/12	密	良好	橙5YR6/6	内外面ナデ、横ナデ	
148	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	10.3	2.1	3/12	密	良	にぶい・橙色7.5YR7/4	内外面ナデ、外面エビオサエ	
149	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	12.0	1.9	3/12	密	良好	橙色7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
150	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	12.4	(2.6)	2/12	密	良好	灰白10YR8/2	内外面横ナデ、ナデ、外面エビ オサエ	
151	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	12.8	(2.5)	2/12	密	良好	浅黄橙7.5YR8/6	内外面ナデ、横ナデ	
152	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	6.9	2.35	4/12	密	良	にぶい・橙色7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
153	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	10.5	3.05	3/12	密	良	橙5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
154	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	13.0	(2.8)	2/12	密	良好	浅黄橙10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
155	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	11.2	2.5	ほぼ 完整	密	良	浅黄橙10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
156	1ト レンチ	I-p25	土師 器	皿	11.8	(2.5)	3/12	密	良好	橙色7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
157	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	11.5	(2.6)	3/12	密	良	橙色7.5YR7/6	内面ハケのちナデ、内外面横ナ デ、外面ナデ、エビオサエ	
158	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	13.0	(2.75)	3/12	密	良	浅黄橙7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
159	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	12.4	(2.8)	2/12	密	良好	浅黄橙7.5YR8/6	内外面ナデ、横ナデ	
160	1ト レンチ	I-p25	土師 器	皿	13.0	3.0	3/12	密	良好	浅黄橙7.5YR8/6	内外面ナデ、横ナデ	
161	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	13.0	(2.55)	2/12	密	良	浅黄橙10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
162	1ト レンチ	II-q2	古瀬 戸	天日 茶碗	120	(4.35)	1.5/12	密	良	黒黒10YR2/2		中期様 式Ⅱ期 14c前
164	1ト レンチ	II-r3	瓦器	碗	15.7	(4.0)	2/12	密	やや軟	灰N4/0	内面陶線ミガキ、外面横ナデ	
165	1ト レンチ	II-p1	瓦器	碗	底)7.1	(2.4)	底) 完存	密	良好	黒N2/0、灰白25Y8/1	内外面ナデ、見込み暗文	
166	1ト レンチ	II-p2	瓦質 土器	羽蓋	25.6	(6.6)	2/12	やや 密	良好	内) 黒灰10YR6/1 外) 灰白10YR8/1	内面ハケ、内外面横ナデ、外面 ケズリ、エビオサエ	
167	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	7.0	0.95	3/12	密	良	にぶい・橙色7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
168	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	8.0	0.95	2/12	密	良	にぶい・橙5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
169	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	11.4	(1.6)	1/12	密	良	にぶい・橙色7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	

報告番号	地区名	出土地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存率	胎土	焼成	色調	調整	備考
170	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	(110)	(105)	1/12以下	密	良	にぶい橙色 75YR7/3	内外面ナデ、横ナデ	
171	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	8.0	1.55	4/12	密	良	橙色 75YR7/6	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
172	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	8.3	1.6	9/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
173	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	8.2	1.25	3/12	密	良	にぶい橙 2.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
174	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	8.3	1.7	3/12	密	良好	にぶい黄橙 10YR7/3	内外面ナデ、横ナデ	
175	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	8.1	1.5	ほぼ完形	密	良好	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
176	1トレンチ	II-r1	土師器	皿	9.0	1.7	4/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
177	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	7.8	1.9	3/12	密	良好	橙色 75YR7/6	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
178	1トレンチ	II-r1	土師器	皿	8.1	2.0	5/12	密	良	橙色 75YR7/6	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
179	1トレンチ	II-r1	土師器	皿	7.2	2.05	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
180	1トレンチ	II-r1	土師器	皿	8.0	1.8	6/12	密	良	にぶい橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
181	1トレンチ	II-r1	土師器	皿	9.1	1.65	4/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
182	1トレンチ	II-ql	瓦器	皿	9.0	1.5	3/12	密	良	灰白 25Y8/1	内外面ナデ、横ナデ	
183	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	8.8	1.7	5/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
184	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	8.8	1.65	7/12	密	良	橙 5YR7/6	内面一定方向ナデ、内外面横ナデ、外面不調整	
185	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	8.7	1.65	ほぼ完形	密	良好	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
186	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	10.4	1.35	3/12	密	良好	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	
187	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	12.1	2.05	1/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
188	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	12.0	2.1	2/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
189	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	14.0	2.15	2/12	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
190	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	9.6	2.15	3/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
191	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	11.0	2.7	3/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
192	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	11.2	2.8	6/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
193	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	12.9	(29)	1/12以下	やや密	良	淡橙 5YR8/4	内外面横ナデ	
194	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	12.4	2.75	6/12	密	良好	橙色 75YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
195	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	10.8	2.9	2/12	密	良好	にぶい橙色 75YR7/3	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
196	1トレンチ	II-r1	土師器	皿	11.0	3.05	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/6	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
197	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	12.6	2.4	4/12	密	良好	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
198	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	13.3	3.0	2/12	密	良	浅黄橙 75YR8/3	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
199	1トレンチ	II-p2	土師器	皿	12.0	3.05	2/12	やや密	やや軟	淡橙 5YR8/3	内外ともに摩滅著しく調整不明瞭	
200	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	12.0	3.05	5/12	密	良好	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビオサエ	
201	1トレンチ	II-ql	土師器	皿	11.9	2.85	2/12	密	良	にぶい橙色 75YR7/4	内面ハケ、内外面ナデ	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
202	1ト レン チ	II-r1	土師 器	皿	107	23	4/12	密	良	にぶい・橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
203	1ト レン チ	II-p1	土師 器	皿	130	(30)	2/12	やや 粗	良	橙 25YR6/8	内外面ナデ、やや強めの横ナデ	
204	1ト レン チ	II-r1	土師 器	皿	128	27	9/12	密	良	にぶい・橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
205	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	114	265	2/12	密	良	にぶい・橙色 75YR7/3	内外面ナデ、横ナデ	
206	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	124	29	11/12	密	良	にぶい・橙 5YR7/4	内外面ナデ、ハケ、横ナデ、ユ ビオサエ	
207	1ト レン チ	II-p1	土師 器	皿	129	28	2/12	密	良好	橙 75YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
208	1ト レン チ	II-p1	瓦器	碗	112	(28)	1/12	密	良好	暗灰 N3/0	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
209	1ト レン チ	II-q2	土師 器	皿	129	295	5/12	密	良	にぶい・橙色 75YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
210	1ト レン チ	II-p3	土師 器	皿	124	33	6/12	密	良好	灰白 10YR8-2	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
211	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	160	(34)	2/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
212	1ト レン チ	II-r1	土師 器	皿	148	27	2/12	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
213	1ト レン チ	II-p1	土師 器	皿	172	(30)	1/12	密	良好	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
214	1ト レン チ	II-p1	瓦器	碗	138	(29)	2/12	密	良好	内) 灰白 2.5Y8-1 外) 暗灰 N3/0	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
215	1ト レン チ	II-q2	土師 器	壺	89	(225)	3/12	密	良	灰黄褐 10YR6/2	内外面ナデ、外面エビオサエ	
217	1ト レン チ	II-r2	土師 器	脚小	長 49	幅 24	厚さ 20	密	良	にぶい・黄橙 10YR7/4	外面ケズリ	弥生土 器か
218	1ト レン チ	II-p1	瓦器	碗(底)	63	(125)	12/12	密	良好	内) 灰白 2.5Y8-1 外) 暗灰 N3/0	内外面ナデ、見込み暗文	
219	1ト レン チ	II-q1	瓦器	碗	140	(45)	3/12	密	良	暗灰 N3/0	内面磨練ミガキ、外面摩滅	
220	1ト レン チ	II-p1	瓦器	碗	158	(385)	1/12	密	良好	内) 灰白 2.5Y8-2 外) 暗灰 N3/0	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
221	1ト レン チ	II-p1	土師 器	甕	218	(46)	1/12 以下	密	良好	にぶい・橙色 75YR7/4	内外面ナデ、外面エビオサエ	
222	1ト レン チ	II-q1	須恵 器	鉢 底部	底) 10.5	(31)	2/12	密	堅緻	褐灰 10YR6/1	内外面回転ナデ、底部ヘラキリ	東播磨系
223	1ト レン チ	II-r3	土師 器	皿	66	145	3/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビ オサエ	
224	1ト レン チ	II-r4	土師 器	皿	71	13	5/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ、外面エビオサエ	
225	1ト レン チ	II-r4	土師 器	皿	74	13	2/12	密	良	灰黄 25Y7/2	内外面横ナデ	
226	1ト レン チ	II-r3	土師 器	皿	80	15	3/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面横ナデ、ナデ	
227	1ト レン チ	II-r4	土師 器	皿	78	14	7/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ、外面エビオサエ	
228	1ト レン チ	II-r4	土師 器	皿	78	16	完形	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ	
229	1ト レン チ	II-r4	土師 器	皿	84	165	6/12	密	良	にぶい・黄橙 10YR7/3	内外面ナデ、横ナデ	
230	1ト レン チ	II-q2	土師 器	皿	83	145	6/12	密	良	橙 75YR6/8	摩滅著しく調整不明瞭	
231	1ト レン チ	II-p3	土師 器	皿	86	12	2/12	密	良好	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
232	1ト レン チ	II-r4	土師 器	皿	84	12	4/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
233	1ト レン チ	II-p3	土師 器	皿	88	11	2/12	密	良好	にぶい・橙色 75YR7/4	内外面横ナデ、ナデ	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
234	1ト レンチ	II - q4	土師 器	皿	8.0	1.75	4/12	密	良	褐灰 7.5YR5/1	内外面ナデ、横ナデ	底面砥 状圧痕
235	1ト レンチ	II - r3	土師 器	皿	8.65	1.5	完形	密	良	黒褐 2.5Y3/1	内外面横ナデ、外面ユビオサエ	
236	1ト レンチ	II - p1	土師 器	皿	9.25	1.65	10/12	やや 密	良好	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調 整	
237	1ト レンチ	II - s4	土師 器	皿	9.0	1.2	5/12	密	良	灰白 10YR8-2	内外面横ナデ	
238	1ト レンチ	II - p2	土師 器	皿	(9.2)	(1.8)	1/12 以下	密	良	淡橙 5YR8/4	内外面横ナデ、外面不調整、ユ ビオサエ	
239	1ト レンチ	II - r4	土師 器	皿	8.1	1.8	6/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
240	1ト レンチ	II - q2	土師 器	皿	8.6	1.7	完形	密	良好	橙 7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
241	1ト レンチ	II - r4	土師 器	皿	9.4	1.6	2/12	密	良	橙 7.5YR7/6	内外面横ナデ	
242	1ト レンチ	II - s2	土師 器	皿	8.1	1.75	完形	密	良	橙 7.5YR7/6	内外面横ナデ	
243	1ト レンチ	II - p2	土師 器	皿	8.0	(1.9)	3/12	密	良	にぶい・橙色 7.5YR7/4	内外面横ナデ、ナデ	
244	1ト レンチ	II - q1	土師 器	皿	8.7	2.1	ほぼ 完形	密	良	にぶい・橙 5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	
245	1ト レンチ	II - r1	土師 器	皿	7.75	2.1	ほぼ 完形	密	良	橙 7.5YR7/6	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
246	1ト レンチ	II - s1	土師 器	皿	8.0	2.05	3/12	密	良	にぶい・橙 5YR7/3	内外面ナデ、外面タタキ痕	
247	1ト レンチ	II - p1	土師 器	皿	7.8	1.6	4/12	密	良	にぶい・橙色 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
248	1ト レンチ	II - p1	土師 器	皿	7.0	1.45	4/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
249	1ト レンチ	II - q1	土師 器	皿	7.55	1.8	完形	やや 粗	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、外面ユビオサエ	
250	1ト レンチ	II - q1	土師 器	皿	7.4	1.6	2/12	密	良	橙 5YR6/6	内外面ナデ、横ナデ、外面ケズ リ	
251	1ト レンチ	II - r2	土師 器	皿	8.0	2.1	完形	密	良	橙 7.5YR7/6	内面ハケ目、外面横ナデ、ナデ	
252	1ト レンチ	II - q1	土師 器	皿	8.3	2.0	ほぼ 完形	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
253	1ト レンチ	I - p25	土師 器	皿	9.4	2.0	9/12	密	良	にぶい・橙 5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	
254	1ト レンチ	II - r2	土師 器	皿	14.0	1.5	2/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
255	1ト レンチ	II - p4	土師 器	皿	10.7	2.8	1/12	密	良	橙 7.5YR7/6	内外面横ナデ	
256	1ト レンチ	II - q2	土師 器	皿	11.7	2.7	1/12	密	良	褐灰 10YR4/1	内外面横ナデ	漆付着
257	1ト レンチ	II - s4	土師 器	皿	11.2	(2.8)	3/12	密	良	褐灰 10YR4/1	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
258	1ト レンチ	II - r2	土師 器	皿	11.0	2.6	5/12	やや 密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調 整、ユビオサエ、	灯明皿、 漆付着
259	1ト レンチ	II - s1	土師 器	皿	11.6	3.1	完形	密	良	橙 7.5YR7/6	内外面横ナデ	
260	1ト レンチ	II - q1	土師 器	皿	11.4	(3.15)	5/12	やや 粗	良	橙 5YR6/8	内外面ナデ、横ナデ	
261	1ト レンチ	II - p1	土師 器	皿	11.8	(2.65)	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面横ナデ、ナデ	
262	1ト レンチ	II - p2	土師 器	皿	13.2	1.6	6/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面横ナデ	
263	1ト レンチ	II - p2	土師 器	皿	13.4	3.25	7/12	密	良	にぶい・黄橙 10YR7/2	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
264	1ト レンチ	II - r45	土師 器	皿	11.8	1.8	2/12	密	やや 軟	浅黄橙 10YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調 整	
265	1ト レンチ	II - r45	土師 器	皿	11.8	2.0	4/12	密	やや 軟	灰白 10YR8/3	内外面等減、横ナデ、外面不調 整	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
266	1ト レン チ	II - s4	土師 器	Ⅲ	124	19	2/12	密	良	黄灰 25Y4/1	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
267	1ト レン チ	II - r3	土師 器	Ⅲ	157	205	2/12	やや 粗	良	灰白 7.5YR8/2	内外面ナデ、横ナデ	
268	1ト レン チ	II - p1	土師 器	Ⅲ	130	25	4/12	密	やや 軟	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面不調 整	
269	1ト レン チ	II - q4	土師 器	Ⅲ	126	26	2/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ、ナデ	
270	1ト レン チ	II - r4	土師 器	Ⅲ	128	29	3/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ	
271	1ト レン チ	II - r4 SK36	土師 器	Ⅲ	146	32	7/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面横ナデ	
272	1ト レン チ	II - r3 SX	土師 器	Ⅲ	144	26	2/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ	
273	1ト レン チ	II - r4	土師 器	Ⅲ	125	(25)	2/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
274	1ト レン チ	II - p4	土師 器	Ⅲ	134	225	2/12	密	良	内) 橙 5YR7/6 外) 灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ	
275	1ト レン チ	II - q4	土師 器	Ⅲ	130	30	5/12	密	良	浅黄橙 10YR8/3	内外面横ナデ	
276	1ト レン チ	II - p3 11期	土師 器	Ⅲ	136	(25)	1/12	密	良好	橙 5YR7/6	内外面横ナデ、ナデ	
277	1ト レン チ	II - r3	土師 器	Ⅲ	158	(26)	1/12	密	良	黄灰 25Y4/1	内面一定方向ナデ、内外面横ナ デ、外面ユビオサエ	煤付着
278	1ト レン チ	II - r3	土師 器	Ⅲ	158	(275)	2/12	やや 粗	良	灰白 2.5Y8/1	内外面回転ナデ、外面ナデ	
279	1ト レン チ	II - r4	土師 器	Ⅲ	138	26	2/12	密	良	淡黄 2.5Y8/3	内外面横ナデ	
280	1ト レン チ	II - q2	土師 器	Ⅲ	150	32	11/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面横ナデ	
281	1ト レン チ	II - r4	土師 器	Ⅲ	124	255	1/12	密	良	淡黄 2.5Y8/3	内外面横ナデ	
282	1ト レン チ	II - s4	土師 器	Ⅲ	138	30	3/12	密	良	褐灰 10YR4/1	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
283	1ト レン チ	II - q2	土師 器	Ⅲ	126	275	3/12	やや 粗	良	内) 褐灰 10YR4/1 外) にぶい褐 7.5YR6/3	内面ハケ目、内外面横ナデ、外 面ナデ、ユビオサエ	
284	1ト レン チ	II - r4	土師 器	Ⅲ	74	13	2/12	密	良	灰黄 2.5Y7/2	内外面横ナデ	
285	1ト レン チ	II - r3	土師 器	Ⅲ	128	275	2/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内面不定方向ナデ、内外面横ナ デ、ユビオサエ	
286	1ト レン チ	II - r5	土師 器	Ⅲ	149	255	6/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面横ナデ、ナデ	
287	1ト レン チ	II - r4.5	土師 器	Ⅲ	41	(11)	-	やや 粗	良	灰白 5YR7/1	内外面回転ナデ、回転糸切	
288	1ト レン チ	II - q2	土師 器	Ⅲ	68	15	2/12	密	良	明褐灰 7.5YR7/2	内外面準減	回転 糸切
289	1ト レン チ	II - p4	土師 器	Ⅲ	70	205	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR7/6	内外面準減	回転 糸切
290	1ト レン チ	I - p25	土師 器	Ⅲ	83	20	8/12	やや 粗	良	橙 5YR7/8	内外面回転ナデ、ユビオサエ、 外面ナデ、回転糸切	
291	1ト レン チ	II - o2	土師 器	Ⅲ	80	23	6/12	密	良	橙 7.5YR6/8	内外面回転ナデ、外面ナデ、回 転糸切	
292	1ト レン チ	II - r2	土師 器	Ⅲ	83	16	9/12	密	良	にぶい黄橙 10YR7/4	内外面回転ナデ、回転糸切	
293	1ト レン チ	II - q1	土師 器	Ⅲ	7.95	14	11/12	やや 粗	良	にぶい赤褐 5YR5/3	内外面回転ナデ、回転糸切	
294	1ト レン チ	II - p2	土師 器	Ⅲ	79	1.65	11/12	やや 粗	やや 軟	橙 5YR7/8	内外面回転ナデ、回転糸切	
295	1ト レン チ	II - q1	土師 器	Ⅲ	8.9	14	2/12	やや 粗	良	橙 5YR6/6	内面回転ナデ、内外面回転横ナ デ、回転糸切	
296	1ト レン チ	II - p1	土師 器	Ⅲ	7.9	1.75	底) 11/12 強	やや 粗	良好	橙 5YR7/6	内面回転ナデ、内外面回転横ナ デ、回転糸切	

報告番号	地区名	出土地点	種類	器形	口径(cm)	器高(cm)	残存率	胎土	焼成	色調	調整	備考
297	西トレンチ北側	平面精査	土師器	皿	80	15	4/12	密	良	橙 75YR7/6	回転ナデ、回転糸切	
298	1トレンチ	II - o2	土師器	皿	80	205	ほぼ 完形	密	良	橙 75YR7/6	内面回転ナデ、回転横ナデ、外面摩滅、底部回転糸切	
299	1トレンチ	II - p1	土師器	皿	79	145	9/12	やや粗	良好	赤橙 10 R 6/6	内外面回転ナデ、回転糸切	
300	1トレンチ	II - q2	土師器	皿	89	16	10/12	密	良	内) ぶい黄橙 75YR7/4	内外面回転ナデ、回転横ナデ、回転糸切	
301	1トレンチ	II - q1	土師器	皿	96	17	5/12	密	良	浅黄 25Y7/3	内面回転横ナデ、外面摩滅、回転糸切	
302	1トレンチ	II - q4	瓦器	小碗	6.0	2.0	2/12	密	良	内) ぶい黄橙 10YR7/3 外) 灰 5Y4/1	内外面ナデ、横ナデ	六器
303	1トレンチ	II - q2	瓦器	小碗	6.4	2.6	7/12	密	良	淡黄 25Y8/3	内面回転ナデ、外面ナデ、エビオサエ	六器
304	1トレンチ	II - q1	瓦器	碗	15.4	(5.0)	3/12	密	やや軟	暗灰 N3/0	内面ミガキ、外面横ナデ	
305	1トレンチ	II - p2	瓦器	碗	6.0	(1.5)	6/12	密	良	灰 N4/0	内外面摩滅	
306	1トレンチ	II - q2	黒色土器	碗	17.4	(4.5)	15/12	密	良	内) 黒 N5/0 外) ぶい黄橙 10YR7/5	内外面ヘラミガキ	
307	1トレンチ	II - r4	瓦質土師器	華瓶	底) 4.4 基部) 2.3	(3.3)	3/12	密	良	褐灰 10YR5/1	内面シボリ、外面ナデ、横ナデ	
308	1トレンチ	II - r3	土師器	脚	基部) 2.3	(4.5)		密	良	灰褐 75YR5/2	内面シボリ、外面エビオサエ	弥生土器か
311	1トレンチ	II - p2	古瀬戸	碗	17.7	(4.3)	1/12	密	良	素地) 灰黄 25Y7/2 釉薬) ぶい黄 25Y6/4		
312	1トレンチ	II - r2	古瀬戸	碗	5.2	(3.0)	3/12	密	良	素地) 灰黄 25Y7/2 釉薬) ぶい黄 25Y6/4		
313	1トレンチ	II - r4	土師器	皿	6.8	1.0	4/12	密	良	内) 黒褐 25Y3/1 外) 淡黄 25Y8/3	内外面横ナデ	
314	1トレンチ	II - q2	土師器	皿	6.9	1.4	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/3	内外面横ナデ、外面エビオサエ	
315	1トレンチ	II - p2	土師器	皿	10.8	(2.6)	2/12	密	良	灰白 75YR8/2	内外面横ナデ、外面ケズリ痕	
316	1トレンチ	II - p2	土師器	皿	7.8	1.3	3/12	密	良好	明褐灰 75YR5/1	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
317	1トレンチ	II - q2	土師器	皿	8.6	1.6	6/12	密	良	内) ぶい橙 5YR6/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
318	1トレンチ	II - r4	土師器	皿	80	15	5/12	密	良	黄灰 25Y4/1	内外面横ナデ	
319	1トレンチ	I - q 25	土師器	皿	86	(1.3)	2/12	密	良好	浅黄橙 75YR8/4、橙 25YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
320	1トレンチ	II - q2	土師器	皿	80	15	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
321	1トレンチ	II - s4	土師器	皿	84	15	5/12	やや粗	良	内) ぶい黄橙 10YR7/3 外) 黒褐 25Y3/1	内外面ナデ、横ナデ、エビオサエ	
322	1トレンチ	II - q2	土師器	皿	87	16	7/12	密	良	橙 5YR6/6	内外面横ナデ	
323	1トレンチ	II - r3	土師器	皿	98	18	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
324	1トレンチ	II - q2	土師器	皿	7.9	1.4	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
325	1トレンチ	II - q1	土師器	皿	80	15	10/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
326	1トレンチ	II - q1	土師器	皿	7.8	1.3	3/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整	
327	1トレンチ	II - r2	土師器	皿	7.6	1.5	5/12	やや粗	良	内) ぶい黄橙 10YR7/3 灰 10YR5/1	内外面ナデ、横ナデ、外面不調整	
328	1トレンチ	II - q2	土師器	皿	86	1.9	ほぼ 完形	密	良	浅黄橙 75YR8/4	内面不定方向ナデ、エビオサエ、ケズリ	
329	1トレンチ	II - s4	土師器	皿	87	15	6/12	密	良	褐灰 75YR5/1 内) ぶい橙 75YR7/3	内面ナデ、内外面横ナデ、外面不調整、エビオサエ	
330	1トレンチ	II - q1	土師器	皿	8.3	1.5	4/12	密	良	浅黄橙 75YR8/3	内外面ナデ、エビオサエ	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
331	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	65	135	3/12	やや 粗	やや 軟	淡橙 5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
332	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	89	13	4/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ	
333	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	87	20	2/12	やや 粗	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面不調 整	
334	1ト レン チ	I-q25	土師 器	皿	84	20	4/12	密	良好	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	
335	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	74	16	2/12	密	良	橙 5YR6/6	内外面ナデ、横ナデ	
336	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	82	215	7/12	密	良	橙 7.5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
337	1ト レン チ	II-q2	土師 器	皿	103	225	2/12	密	良	灰白 10YR8/2	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
338	1ト レン チ	II-r3	土師 器	皿	130	(21)	2/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面横ナデ	
339	1ト レン チ	II-r4	土師 器	皿	122	(20)	2/12	密	良	黄灰 2.5Y5/1	内外面横ナデ	
340	1ト レン チ	II-r3	土師 器	皿	128	255	5/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面摩滅	
341	1ト レン チ	II-q3	土師 器	皿	124	30	6/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面回転横ナデ、外面不調 整、ユビオサエ	
342	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	124	235	2/12	やや 粗	やや 軟	橙 5YR7/6	内外面横ナデ	
343	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	121	26	2/12	密	良	にぶい黄橙 10YR7/3	内外面ナデ、横ナデ	
344	1ト レン チ	II-q2	土師 器	皿	111	315	10/12	密	良	黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
345	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	128	(26)	3/12	やや 粗	良好	淡橙 5YR8/4	内面一方ナデ、内外面横ナデ	
346	1ト レン チ	II-q2	土師 器	皿	118	25	4/12	密	良	橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、ユビオサ エ	
347	1ト レン チ	II-p1	土師 器	皿	113	31	4/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、ユビオサ エ	
348	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	114	(28)	2/12	密	良	灰白 7.5YR8/2	内外面横ナデ	
349	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	134	(23)	2/12	やや 密	良	橙 7.5YR7/6	内外面横ナデ	
350	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	115	(265)	2/12	やや 粗	やや 軟	橙 5YR7/6	内外面横ナデ	
351	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	120	(21)	4/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
352	1ト レン チ	II-r1	土師 器	皿	120	28	2/12	密	良	橙 7.5YR6/6	内外面回転横ナデ、外面不調 整、ユビオサエ	
353	1ト レン チ	II-r3	土師 器	皿	128	19	1/12	密	良	淡黄 2.5Y8/3	内外面横ナデ	
354	1ト レン チ	II-q2	土師 器	皿	130	245	6/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
355	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	140	21	3/12	やや 密	良	橙 5YR6/8	内外面摩滅	
356	1ト レン チ	II-r3	土師 器	皿	128	30	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ、外面不調 整、ユビオサエ	
357	1ト レン チ	II-q2	土師 器	皿	152	255	4/12	やや 粗	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
358	1ト レン チ	II-q1	土師 器	皿	100	31	4/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	
359	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	108	(26)	2/12	密	良	灰白 7.5YR8/2	内外面ナデ、横ナデ	
360	1ト レン チ	I-q25	土師 器	皿	138	26	4/12	密	良	外) 浅黄橙 7.5YR8/4 内) にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	
361	1ト レン チ	II-p2	土師 器	皿	121	32	6/12	密	良	浅黄 2.5Y8/3	内面不定方向ナデ、内外面横ナ デ、外面不調整	

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
362	1ト レンチ	II-q3	土師 器	皿	121	31	完形	密	良	浅黄橙 75YR8/3	内外面横ナテ	
363	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	124	28	3/12	密	良	浅黄橙 75YR8/3	内面一方向ナテ、内外面回転 ナテ、外面不調整、ユビオサエ	
364	1ト レンチ	II-p2	土師 器	皿	121	295	2/12	やや 軟	やや 軟	灰白 75YR8/2	内外面横ナテ	
365	1ト レンチ	II-q3	土師 器	皿	122	325	完形	密	良	灰白 25Y8/2	内外面横ナテ	
366	1ト レンチ	II-r1	土師 器	皿	80	15	4/12	密	やや 軟	浅黄橙 75YR8/4	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
367	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	84	22	6/12	密	良	橙 5YR6/8	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
368	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	83	19	6/12	密	良	橙 5YR6/8	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
369	1ト レンチ	II-q2	土師 器	皿	78	15	4/12	やや 粗	良	浅黄橙 75YR8/4	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
370	1ト レンチ	II-q2	土師 器	皿	82	20	5/12	やや 粗	良	橙 5YR7/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
371	1ト レンチ	II-q4	土師 器	皿	86	15	2/12	やや 粗	良	橙 5YR6/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
372	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	79	135	1/12	やや 粗	良	にぶい橙 75YR7/4	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
373	1ト レンチ	II-q2	土師 器	皿	89	155	1/12	やや 粗	良	にぶい橙 75YR7/4	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
374	1ト レンチ	II-o2	土師 器	皿	76	20	11/12	やや 粗	良	橙 75YR6/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
375	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	84	17	1/12 以下	やや 粗	良	にぶい橙 5YR7/4	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
376	1ト レンチ	II-q2	土師 器	皿	815	135	3/12	やや 粗	良	浅黄橙 75YR8/3	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
377	1ト レンチ	II-q2	土師 器	皿	84	13	1/12 以下	やや 粗	良	橙 75YR7/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
378	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	140	37	2/12	やや 粗	良	灰白 10YR8/2	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
379	1ト レンチ	II-r2・ 3	土師 器	皿	140	415	1/12	やや 粗	良	橙 75YR7/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
380	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	140	36	3/12	密	良	橙 75YR7/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
381	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	139	40	9/12	やや 粗	良	にぶい橙 75YR7/4	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
382	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	底) 7.6	(28)	底) 3/12	密	良	橙 5YR7/8	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
383	1ト レンチ	II-p2	土師 器	皿	底) 7.0	(22)	底) 6/12	やや 粗	良	橙 75YR7/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
384	1ト レンチ	II-q1	土師 器	皿	底) 7.4	(18)	底) 4/12	密	良	橙 75YR7/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
385	1ト レンチ	II-p1	土師 器	皿	底) 7.1	(275)	底) 12/12	密	良	橙 75YR7/6	内外面回転ナテ、底部回転糸切	
386	1ト レンチ	II-r4	瓦器	碗	62	24	完形	密	良	黄灰 25Y5/1	内面ミガキ、外面ナテ	六器
387	1ト レンチ	西側掘削 奥	瓦器	皿	98	12	15/12	密	軟	灰白 5Y8/1	内面ミガキ、外面摩滅	
388	1ト レンチ	II-r4・5	瓦器	碗	高台) 5.85	(1.05)	高台) 5/12	やや 粗	軟	灰白 25Y8/2	内外面摩滅	
389	1ト レンチ	II-r4・5	瓦器	碗	高台) 6.4	(1.5)	高台) 6/12	密	良	灰 N5/0	内面ミガキ、外面ナテ	
390	1ト レンチ	II-p2	瓦器	碗	158	58	ほぼ 完形	やや 粗	良	灰 N6/0	内面磨練ミガキ、外面ナテ、ユ ビオサエ	
391	1ト レンチ	西側掘削 奥	瓦器	碗	138	(3.8)	2/12	密	良	灰白 25Y8/1	内外面ミガキ、横ナテ	
392	1ト レンチ	I-p25	瓦器	碗	160	(4.35)	5/12	密	やや 軟	灰 5Y5/1	内面磨練ミガキ	
393	1ト レンチ	II-s3	瓦器	碗	138	60	2/12	密	良	灰 N3/0	内面磨練ミガキ、外面ナテ	
394	1ト レンチ	II-s3	瓦器	碗	138	(4.9)	1/12	密	良	黄灰 25Y5/1	内面磨練ミガキ	



報告番号	地区名	出土地点	種類	器形	口径(cm)	器高(cm)	残存率	胎土	焼成	色調	調整	備考
395	1トレンチ	II-p1	瓦器	椀	126	(4.6)	3/12	密	良好	褐灰 10YR4/1	内面襷織ミガキ、外面ミガキ	
396	1トレンチ	II-r1	瓦質土器	罎	258	(4.6)	2/12	密	良	黄灰 2.5Y4/1	内面ハケ目 外面横ナデ、ナデ、エビオサエ	
397	1トレンチ	II-r4	瓦質土器	罎	266	(7.25)	2/12	密	良	灰白 2.5Y8/2	内外面横ナデ、エビオサエ	
398	1トレンチ	II-r4-5	瓦質土器	罎	38.2	(4.75)	1/12以下	粗	軟	灰白 5Y8/1	内面ミガキ、内外面横ナデ、外面ナデ	
399	1トレンチ	II-p4	瓦質土器	罎	239	(8.5)	1/12以下	密	良	内) 灰白 2.5Y8/2 外) 黄灰 2.5Y4/1	内面ナデ、横ハケ、内外面横ナデ、エビオサエ	
400	1トレンチ	II-q2	瓦質土器	罎	-	(3.8)	1/12以下	密	良	にぶい黄橙 10YR7/2	内面ハケ目、外面ナデ	
401	1トレンチ	II-q2	山茶椀	椀	140	5.75	1/12	密	良	灰白 5Y7/1	内面ナデ、外面回転ナデ、貼り付け高台、糸切、13c (6期白土取)	東美濃
402	1トレンチ	II-p1	須恵器	甕か壺	(2.8)	(3.4)	1/12	密	堅緻	灰 N5-0	内外面回転ナデ	
403	1トレンチ	II-p1	須恵器	片口鉢	-	(4.9)	1/12以下	密	堅緻	灰 N6-0	内外面回転ナデ	東播磨
404	1トレンチ	II-p2	常滑	鉢	底) 130	(6.1)	底) 3/12	密	堅緻	灰 N5-0	内外面回転ナデ、外面回転ヘラケズリ、貼り付け高台	
405	1トレンチ	II-s1	常滑	壺	底) 9.7	(10.5)	底) 5/12	密	堅緻	灰 N6-0	内外面回転ナデ 底部ヘラケリ後ナデ	
406	1トレンチ	II-s4	常滑	甕 底部	底) 11.0	(10.5)	底) 3/12	密	やや軟	灰黄 2.5Y7/2	内外面回転ナデ 底部糸切	
407	1トレンチ	II-r4	古瀬戸	椀	148	(6.2)	2/12	密	良	素地) 淡黄 2.5Y8/3 輪帯) にぶい黄橙 10YR7/4、灰オリーブ 5Y6/2	回転ヘラケズリ	14c代
419	1トレンチ	II-s2	常滑	甕	27.6	(25.0)	1/12以下	粗	やや軟	灰白 7.5Y7/1	内外面回転ナデ、外面ケズリ、女で上げ	常滑3型式
420	1トレンチ	II-p4	常滑	甕	27.6	(23.4)	1/12以下	やや粗	良	灰白 N7-0	内外面回転ナデ、外面タタキ	常滑5型式
421	1トレンチ	II-r4	須恵器	甕	(31.4)	(49.5)	1/12以下	密	良好	灰白 N5-0	内外面回転ナデ、外面タタキ	東播磨
422	1トレンチ	II-s3	土師器	小椀	6.0	1.9	3/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、貼り付け高台	
423	1トレンチ	II-p1	陶器	山皿	8.4	1.9	5/12	密	良	にぶい黄橙 10YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	東海系
424	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	8.8	1.75	6/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面エビオサエ	
425	1トレンチ	II-q3 SR29	土師器	皿	7.9	1.15	3/12	やや粗	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
426	1トレンチ	II-s3	土師器	皿	13.8	(1.65)	1/12	密	良	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
427	1トレンチ	II-q1	土師器	杯	14.4	(3.55)	9/12	やや粗	良	浅黄橙 10YR8/6	内外面回転ナデ	
428	1トレンチ	II-p2	土師器	皿	13.6	4.0	完形	やや粗	良好	橙 5YR7/6	内外面回転ナデ、底部回転糸切	
429	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	16.0	4.2	3/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面回転ナデ、底部回転糸切	
430	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	底) 6.0	1.2	底) 8/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面回転ナデ、底部回転糸切	
431	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	14.6	3.2	1/12以下	密	良	にぶい橙 7.5YR6/4	内外面回転ナデ、底部回転糸切	
432	1トレンチ	II-q2	土師器	皿	底) 5.0	(3.0)	底) 3/12	やや粗	良	灰 2.5Y8/1	内外面回転ナデ、底部回転糸切	
433	1トレンチ	II-p4	山茶椀	椀	8.1	2.45	4/12	やや粗	良	内) にぶい黄橙 10YR6/3 外) 灰白 2.5Y7/1	内面自然釉、外面無釉、エビオサエ	東海系
434	1トレンチ	II-p1	土師器	皿	8.0	1.9	10/12	やや密	良好	淡橙 5YR8/4	内外面回転ナデ、底部回転糸切	
435	1トレンチ	II-p4	土師器	皿	8.0	1.65	6/12	やや密	良好	橙 5YR7/6	内外面回転ナデ、底部回転糸切	
436	1トレンチ	II-r4	須恵器	鉢	底) 130	(12.3)	底) 5/12	密	良好	灰緑 7.5YR6/2- にぶい橙 7.5YR5/4	内外面工具によるナデ、底部ヘラ切り	2次焼成

報告 番号	地区名	出土 地点	種類	器形	口径 (cm)	器高 (cm)	残存 率	胎土	焼成	色調	調整	備考
437	1トレン チ	II-r4 SX35	常滑	壺	(23.6)	(22.9)	1/12 以下	やや 粗	良	灰白 25Y8/1 オリーブ灰 25GY6/1	内外面自然釉、ユビオサエ、回 転ナデ	
446	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	7.4	1.1	3/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面摩滅	
447	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	8.2	1.2	5/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、外面不調 整、ユビオサエ	
448	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	8.8	1.3	4/12	密	良	橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ、ユビオサ エ	
449	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	7.8	1.15	3/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ	
451	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	7.0	1.5	2/12	密	良	橙 5YR7/8	内外面横ナデ	
452	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	8.8	1.2	8/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ、ユビオサ エ	
453	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	7.8	1.2	3/12	密	良	淡橙 5YR7/6	内外面ナデ、横ナデ	
454	1トレン チ	II-s5 SX35	土師 器	皿	9.3	1.4	3/12	やや 粗	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、ユビオサ エ	
456	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	8.4	1.1	4/12	密	良	灰褐 7.5YR5/2	内外面横ナデ、ユビオサエ	
457	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	9.8	1.35	2/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内面不定方向ナデ、内外面横ナ デ、外面ナデ、ユビオサエ	
458	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	9.2	1.3	3/12	密	良	橙 5YR7/8	内外面摩滅	
459	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	8.1	1.8	3/12	密	良	浅黄橙 7.5YR8/3	内外面ナデ、横ナデ	
460	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	12.8	2.8	3/12	密	良好	にぶい黄橙 10YR7/4	内外面ナデ、横ナデ、外面ユビ オサエ	灯明皿、 塚布着
461	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	12.2	2.5	3/12	密	やや 軟	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
462	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	15.2	2.2	2/12	密	良好	浅黄橙 10YR8/4	内外面ナデ、横ナデ 外面不調 整、沈線	
463	1トレン チ	II-p4	土師 器	皿	13.0	2.7	2/12	密	良	内) 浅黄橙 10YR8/3 外) 浅黄橙 7.5YR8/1	内外面ナデ、横ナデ 外面不調 整、沈線	
464	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	13.4	2.5	6/12	密	良	内) 橙 5YR7/6 外) 淡 橙 5YR8/4	内外面ナデ、横ナデ	
465	1トレン チ	II-s5 SX35	土師 器	皿	15.2	2.9	2/12	やや 粗	良	橙 5YR6/6	内外面ナデ、横ナデ 外面不調 整	
466	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	14.6	3.1	11/12	やや 粗	良	にぶい橙 7.5YR7/3	内外面ナデ、横ナデ 外面不調 整、ユビオサエ	
467	1トレン チ	II-r4 SX35	土師 器	皿	14.6	(3.0)	2/12	密	良	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ、ユビオサエ	

付表2 出土土器観察表(貿易陶磁器)

報告 番号	地区名	出土地点	種類	器形	法量 (cm)			残存 率	胎土	色調		備考
					口径	底径	器高			素地	釉薬	
6	1トレン チ	Ⅱ-q3 SB03	白磁	輪花 碗	17.6	-	3.6	2/12	密	灰白 5Y8/1	灰白 5Y8/1	
65	1トレン チ	Ⅱ-q4 SX25	青磁	碗	16.2	-	3.36	6/13	密	灰白 5Y7/1	灰オリーブ 5Y6/2	刺花文、龍泉窯 系
66	1トレン チ	Ⅱ-q4 SX2425	白磁	四耳 壺	10.5	-	(6.1)	4/12	密	灰白 2.5Y8/1	灰白 7.5Y7/2	
67	1トレン チ	Ⅱ-q4 SX2425	白磁	四耳 壺	8.0	-	(6.3)	4/12	密	灰白 2.5Y8/1	灰白 10Y8/2	
68	1トレン チ	Ⅱ-r3 SX	白磁	水注	-	-	(7.0)	1/12	密	灰白 5Y7/1	灰オリーブ 5Y6/2	
69	1トレン チ	Ⅱ-q4	白磁	水注	-	6.4	(5.6)	4.5/12	密	灰白 5Y7/1	灰オリーブ 5Y6/2	
94	1トレン チ	Ⅱ-r SK28	白磁	碗	11.4	-	3.3	4/12	密	灰白 2.5GY8/1	灰白 2.5GY8/1	刺花文、景徳鎮
95	1トレン チ	Ⅱ-r SK28	白磁	水注 把手	-	-	-	-	密	白 N9/0	灰白 5Y8/1	たて (4.55), よこ (2.5)
96	1トレン チ	Ⅱ-r SK28	陶器	壺	-	高台径 7.7	(9.8)	3/12	密	灰白 7.5YR8-2	黒 10YR17/1	黒軸白堆織文、 磁州窯
136	1トレン チ	平面精 査	青磁	碗	15.6	-	(2.5)	2/12	密	オリーブ 灰 2.5GY5/1	オリーブ 灰 2.5GY5/1	
137	1トレン チ	Ⅱ-q2	青磁	碗	-	-	(4.1)	-	精良	明オリーブ 灰 5GY7/1	明オリーブ 灰 5GY7/1	龍泉窯
138	1トレン チ	Ⅱ平面精 査	白磁	輪花 皿	-	-	(2.0)	-	精良	白 N9/0	白 N9/0	龍泉窯
139	1トレン チ	Ⅱ-r1	青花	碗	-	4.9	(2.8)	2.5/12	密	-	内) 灰白 5GY8/1 外) 明オリーブ 灰 2.5GY7/1	福建省
163	1トレン チ	Ⅱ-p3	白磁	碗	-13.6	-	(1.8)	1/12 以下	精良	-	灰 10YR6/1	2類
216	1トレン チ	I-p25	陶器	天目 茶碗	-	-	(3.35)	-	密	灰白 2.5Y8/2	黒褐 10YR3/1	
309	1トレン チ	Ⅱ-r4	青磁	碗	-	-	(3.7)	1/12	密	灰 7.5Y6/1	オリーブ 灰 2.5GY6/1	龍泉窯
310	1トレン チ	Ⅱ-r3	白磁	碗	15.0	-	(2.5)	1/12 以下	密	灰白 2.5Y8/1	灰白 5Y7/2	
408	1トレン チ	Ⅱ-q5	白磁	水注 把手	-	-	-	-	密	灰白 5Y8/1	オリーブ 黄 5Y6/3	たて (7.2), よこ (2.55), 厚さ 0.6
409	1トレン チ	Ⅱ-p1	白磁	壺蓋 (12.0)	-	-	(2.75)	1/12 以下	精良	灰白 5Y8/1	灰白 2.5GY8/1	
410	1トレン チ	Ⅱ-q4	青磁	碗	-	4.6	(2.0)	4/12	密	灰白 7.5YR8/1	灰 10Y6/1	龍泉窯
411	1トレン チ	Ⅱ-q5	褐釉	壺	-	10.0	(3.7)	2.5/12	密	(内面) 灰白 2.5Y8/1 (外面) にふい 7.5YR7/3	-	
412	1トレン チ	Ⅱ-r4	青磁	皿	-	8.0	(0.7)	1/12	精良	灰黄 2.5Y6/2	灰黄 2.5Y6/2	口壳
413	1トレン チ	Ⅱ-q1	白磁	皿	9.8	-	(2.5)	2/12	密	灰白 2.5Y8/2	灰白 5Y8/1	口壳
414	1トレン チ	Ⅱ-p1	褐釉	壺 頸径 9.5	-	-	(2.7)	1/12	密	灰褐 5YR5/2	灰褐 5YR5/2	越州窯
415	1トレン チ	Ⅱ-r4	陶磁 器	香炉	13.0	-	(6.1)	2/12	密	淡黄 2.5Y8/3	白 N9/0	
416	1トレン チ	Ⅱ-q3	白磁	碗 (15.0)	-	-	(2.45)	1/12 以下	密	灰白 2.5Y8/2	灰白 10Y8/1	
417	1トレン チ	Ⅱ-q2	青磁	碗 (15.0)	-	-	(2.15)	1/12 以下	密	灰白 7.5Y8/1	オリーブ 灰 10Y6/2	
418	1トレン チ	Ⅱ-q2	白磁	碗 (14.0)	-	-	(1.6)	1/12 以下	密	灰白 7.5Y7/1	灰白 10Y7/2	
438	1トレン チ	Ⅱ-p4	白磁	碗	12.8	-	(3.8)	1/12	密	灰白 2.5Y8/2	浅黄 2.5Y7/3	
439	1トレン チ	西トレン チ北側	白磁	碗	14.0	-	(2.5)	2/12	密	灰白 2.5Y8/1	灰白 5Y7/2	
440	1トレン チ	Ⅱ-r4	青白 磁	皿	14.2	-	3.0	1/12	密	灰白 5Y8/1	明緑 灰 10GY8/1	景徳鎮
441	1トレン チ	Ⅱ-r4	白磁	小碗 (15.0)	-	-	(2.35)	1/12 以下	密	灰白 7.5YR8/1	灰 10Y7/1	
442	1トレン チ	Ⅱ-r4	青白 磁	碗	-	4.8	(1.5)	3/12	精良	白 N9/0	明緑 灰 7.5GY8/1	
443	1トレン チ	Ⅱ-q5	白磁	四耳 壺	9.2	-	(1.87)	1.5/12	密	灰白 2.5Y8/1	灰白 5Y7/2	
444	1トレン チ	Ⅱ-r4	白磁	四耳 壺	10.7	-	24.0	9/12	密	灰白 10YR7/1	灰白 5Y7/2	
445	1トレン チ	Ⅱ-q4	鉄絵	盤	23.0	-	6.5	2/12	密	灰白 2.5Y7/1	にふい 黄 2.5Y6/4	福建省

付表3 出土土器観察表(弥生土器)

報告 番号	地区名	出土 地点	器形	流量 (cm)			残存 率	胎土	色調	調整
				口径	器高	底径				
505	1トレンチ		壺	130	(44)	-	3/12	φ 05 - 2 ミリ大の石英、長石、チャート (?), 粘板岩を含む	にぶい黄橙 10YR7/3	内外面ナデ, 口縁部彫刻浮文
506	1トレンチ	II - q1	壺	188	(23)	-	1/12	精良: φ 0.5 大の長石ほかを含む	にぶい橙 7.5YR7/4	内外面ナデ, 口縁部彫刻浮文、波状ナ
507	1トレンチ	II - p1	壺	120	(5.5)	-	1/12	φ 05 - 2 ミリ大の石英、長石、粘板岩を含む	橙 5YR7/6	内外面ハケ目、横ナ
508	1トレンチ	II - p1	壺	155	(19)	-	1/12	φ 05 - 2 ミリ大の粘板岩、長石を含む	外) にぶい橙 7.5YR7/4 内) 浅黄橙 10YR8/4	内外面摩滅
509	1トレンチ	s3 - r2	壺	149	34	-	1/12	φ 3 ミリ大の長石?の角礫を含む	外) 橙 5YR7/6 内) 橙 5YR6/8	内面ケズリ、内外面ナデ、外面ハケ
510	1トレンチ	I - q25	壺	238	(16)	-	1/12	φ 05 ミリ大の砂粒を含む	橙 5YR6/8	内面ケズリ、内外面ナデ
511	1トレンチ	II - p3	壺	(233)	(11)	-	1/12	φ 05.3 ミリ大の長石もしくは石英の角礫を含む	橙 7.5YR7/6	内外面ナデ, 口縁部縦凹線
512	1トレンチ	I - q25	壺	-	(27)	-	1/12 以下	φ 05.1 ミリ大の長石、石英、雲母を含む	外) にぶい橙 7.5YR7/3 内) 橙 5YR6/6	内面ケズリ? 荒いハケ? 口縁部縦凹線
513	1トレンチ	II - r4	壺	-	(18)	-	1/12 以下	φ 05 ミリ大の砂粒を含む	黄橙 7.5YR7/8	内面ナデ, 口縁部縦凹線
514	1トレンチ	II - q1	壺	152	(22)	-	1/12	φ 05.3 ミリ大の石英?, 粘板岩を含む	外) 橙 5YR7/6 内) 浅黄橙 10YR8/4	内外面摩滅, 口縁部わずかに縦凹線残る
515	1トレンチ		壺	140	(21)	-	1.5/12	φ 1.2 ミリ大の白色、灰色、褐色の砂粒を含む	にぶい橙 7.5YR6/4	内外面ナデ、横ナ
516	1トレンチ	II - r3	壺	-	(30)	-	1/12	φ 05 ミリ大の砂粒を含む	外) にぶい黄褐 10YR5/3 内) にぶい黄橙 10YR6/4	内外面ナデ、摩滅、外面ハケ
517	1トレンチ	包含層 底部	壺	-	(26)	5.2	完存	φ 05.2 ミリ大の白色粒 (石英、長石か)、0.5 ミリ以下の雲母を含む	橙 2.5YR6/6 - にぶい黄橙 10YR7/3 - 黒褐 10YR3/1	内外面摩滅
518	1トレンチ	II - q1	壺	-	(22)	4.0	3/12	φ 05.1 ミリ大の砂粒を多く含む	外) にぶい黄褐 10YR7/3 内) 灰白 10YR8/1	内外面摩滅
519	1トレンチ	II - q2	底部	-	(20)	3.6	2/12	φ 05 - 3 ミリ大の角礫 (長石、石英、粘板岩か) を多く含む	外) 浅黄橙 10YR8/3 内) 黒灰 10YR4/1	内面ナデ、外面タタキ
520	2トレンチ	平面調査	底部	-	(20)	5.0	2/12	φ 05 - 3 ミリ大の角礫 (長石、石英、粘板岩か) を多く含む	黄灰 2.5Y4/1	内外面摩滅
521	1トレンチ	II - q4	底部	-	(27)	5.8	1/12	φ 05 - 3 ミリ大の角礫 (長石、石英、粘板岩か) を多く含む	橙 5YR6/6	内外面摩滅
522	1トレンチ	I - 25	底部	-	(36)	6.6	2/12	φ 05.1 ミリ大の砂粒を含む	外) 橙 7.5YR7/6 内) 黒褐 7.5YR4/1	内面ナデ、外面摩滅
523	1トレンチ	II - r3	底部	-	(22)	5.8	3/12	精良: φ 0.5 ミリ大の白色砂粒 (石英、長石か) ほかを含む	外) 黒褐 10YR3/1 内) 浅黄橙 10YR8/3	外面ハケ、ナデ
524	1トレンチ	II - p4	底部	-	(67)	6.2	3/12	φ 05 - 3 ミリ大の白色角礫 (長石、石英) を多く含む	橙 5YR7/8 - にぶい黄橙 10YR7/4 - 灰褐 7.5YR4/1	内面刺刺 外面摩滅
525	1トレンチ	包含層 高杯 脚部	高杯 脚部	-	(66)	-	6/12	精良: φ 0.5 ミリ大の長石、褐色粒 (粘板岩か) を含む	浅黄橙 10YR8/3	外面ミガキ、内面シガリ痕残る
526	2トレンチ	平面調査	高杯 脚部	-	(64)	-	5/12	φ 05.1 ミリ大の砂粒 (白色、灰色、褐色) を含む	外) 橙 7.5YR7/6 内) 灰 5Y6/1	外面ミガキ
527	1トレンチ		高杯 脚部	-	(120)	脚径 4.0	脚部 6/12	精良: φ 0.5 ミリ大の長石、褐色粒 (粘板岩か) を含む	にぶい橙 10YR7/4	外面ミガキ
528	1トレンチ	II - q4	高杯 脚部	-	(36)	-	3/12	φ 05 - 3 ミリ大の角礫 (長石、石英、粘板岩か) を多く含む	にぶい橙 10YR7/4 - 橙 7.5YR7/6	内面ナデ
529	1トレンチ	II - s2	台付 鉢か	-	(60)	-	-	φ 1.4 ミリ大の白色砂粒 (長石か)、粘板岩、灰色砂粒を含む	浅黄橙 10YR8/3	内外面摩滅
530	1トレンチ	I - p25	器台 か	-	(60)	-	3/12	φ 1.3 ミリ大の粘板岩、灰色砂粒及び微細な角閃石を含む	橙 7.5YR7/6	内面ケズリ
531	旧城内	壺	28.2	(4.0)	1/10			φ 05.3 ミリ大の長石、石英、粘板岩を含む	橙 7.5YR6/6	内面不明、口縁部縦凹線 外面横ナ
532	旧城内	壺	17.2	(4.3)	2/12			φ 05.2 ミリ大の長石、粘板岩を含む	明赤褐 5YR5/6	内面ケズリ、横ナデ 外面横ナデ 口縁部縦凹線
533	旧城内	壺 底部	-	(62)	-	3/12		φ 1.3 ミリ大の砂粒 (白色、褐色、青灰色) を含む	外) 橙 5YR6/6 内) にぶい橙 7.5YR6/4	外面ハケ、タタキ、黒灰

付表4 出土銭貨観察表

報告番号	銭貨名	国名	初铸年	地区名	出土地点	直径 (cm)	重量 (g)	備考
468	元祐通寶	北宋	1086	1トレンチ	II-q1	25	2.25	
469	皇宋通寶	北宋	1038	1トレンチ	II-q1	24	217	
470	開元通寶	南唐	960	1トレンチ	II-s4	24	2.29	
471	元祐通寶	北宋	1086	1トレンチ	II-s4	24	2.62	
472	天聖元寶	北宋	1023	1トレンチ	II-r4	24	2.41	
473	至道元寶	北宋	995	1トレンチ	II-r4	2.5	2.8	

付表5 出土金属製品観察表

報告番号	種類	器形	地区名	出土地点	長さ (cm)	幅 (cm)	厚さ (g)	備考
475	銅製品	—	1トレンチ	II-p4	5.35	0.75	0.6	
476	銅製品	—	1トレンチ	II-o1	2.9	3.6	0.65	
485	鉄製品	釘	1トレンチ	I-r25	6.5	1.1	0.65	
486	鉄製品	釘	1トレンチ	II-q2	7.4	0.6	0.55	
487	鉄製品	釘	1トレンチ	II-q2	6.2	1.1	0.5	
488	鉄製品	釘	1トレンチ	II-p1	2.3	0.7	0.5	
489	鉄製品	釘	1トレンチ	II-s2	5.3	1.2	0.6	木質残る
490	鉄製品	鉄線	1トレンチ	II-p2	7.1	—	—	直径) 0.8
491	鉄製品	釘	1トレンチ	II-q2	5.5	0.6	0.6	
492	鉄製品	釘	1トレンチ	II-p4	4.5	1.3	0.6	
493	鉄製品	釘	1トレンチ	I-q 25	5.5	1.3	0.65	
494	鉄製品	釘	1トレンチ	II-s3	5.9	0.6	0.8	
495	鉄製品	釘	1トレンチ	II-s3	4.0	0.5	0.45	
496	鉄製品	鉄線	1トレンチ	II-q2	11.05	1.1	0.7	
497	鉄製品	鉄線	1トレンチ	II-q2	11.5	1.0	0.65	
498	鉄製品	釘	1トレンチ	II-q1	7.8	3.6	0.8	
499	鉄製品	釘	1トレンチ	II-q4	7.5	1.3	1.1	
500	鉄製品	ナタ	1トレンチ	II-p1	5.6	2.40	0.85	
501	鉄製品	ハサミ	1トレンチ	II-p1	5.8	2.1	0.55	
502	鉄製品	ノミ	1トレンチ	II-q2	12.8	2.3	1.15	
503	鉄製品	ノミ	1トレンチ	II-r4・5	6.8	1.95	1.4	
504	鉄製品	鉄幣か	1トレンチ	II-q2	12.1	1.85	0.85	

付表6 出土石製品観察表

報告番号	種類	地区名	出土地点	長さ (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重さ (g)	色調	備考
477	砥石	1トレンチ	II-q1	3.0	4.8	1.25	26.1	にぶい・橙 5YR6/4	
478	砥石	1トレンチ	II-q3	4.7	3.33	1.48	25.0	にぶい・橙 5YR7/4	
479	砥石	1トレンチ	II-q4	9.8	5.3	4.0	285	浅黄橙 10YR8/4	砂岩か
480	軽石	1トレンチ	II-p1	2.9	1.8	2.1	5.0	にぶい・黄橙 10YR7/3	
481	石溝	1トレンチ	II-p1	—	—	—	175	黒褐 2.5Y3/1	滑石 口径 26.0
482	石溝	1トレンチ	II-q1	—	—	—	355	外) にぶい・橙 2.5YR6/3 内) 灰白 5YR8/1	滑石
483	火消し石	1トレンチ	II-r4	5.7	5.2	2.0	75	外) 褐灰 5YR4/1 内) 褐灰 7.5YR6/1	滑石
484	砥石	1トレンチ	II-q4	8.1	6.65	1.6	100.0	灰白 7.5YR8/1	石溝軸 用、滑石

## 2. 新名神高速道路整備事業関係遺跡 平成27～29・令和元年度発掘調査報告

### はじめに

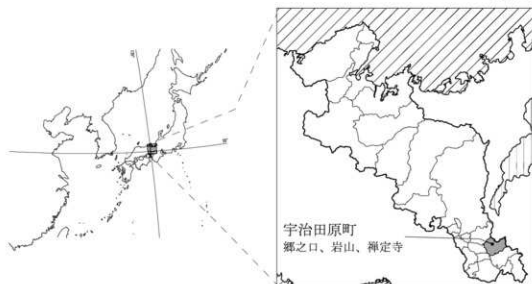
近畿自動車道名古屋神戸線は、国土開発幹線自動車道建設法の法定予定路線に位置づけられる高速自動車国道である。21世紀の新時代にふさわしい道路として、新名神高速道路と呼称されている。京都府域では滋賀県大津市から宇治田原町・城陽市・京田辺市・八幡市を経て大阪府枚方市へと抜ける路線が計画されている。このうち八幡京田辺IC～城陽IC間については、平成29年4月に開通している。宇治田原町内では城陽市・久御山町飛地との境界である郷之口末山付近にインターチェンジが設けられ、樺定寺小坂本付近で滋賀県側へ抜ける経路が予定されている。この間、町中心部である旧役場の北方は大峰山の南に連なる荒木山を貫くトンネル区間である。本書で報告する保安塚、長井野塚は郷之口に所在し、トンネルの西側に位置している。鉦田遺跡、砂川古墳はトンネルを東に抜けたすぐの場所である岩山、樺定寺に所在する。奥城土遺跡、樺定寺城跡はさらに北東方向である滋賀県との府県境に近い場所に位置している。

今回、新名神高速道路が建設されるにあたり予定地内に遺跡範囲の一部が含まれることから、京都府教育委員会による現地踏査などを経て、西日本高速道路株式会社と京都府教育委員会と協議がおこなわれ、発掘調査について当調査研究センターが依頼をうけた。なお、予定地内に含まれる鉦田古墳については、工事が及ぶことなく保護されることになった。

現地調査にあたっては、地元へ御高配を賜るとともに、京都府教育委員会、宇治田原町教育委員会に指導・助言をいただいた。

なお、調査に係る経費は、西日本高速道路株式会社が全額負担した。

(加藤雅士)



第1図 宇治田原町の位置

〔調査体制等〕

＜組田遺跡第1・2次、砂川古墳第1次＞

現地調査責任者	調査課長	有井広幸(平成27年度)
	調査課長	森 正(平成28年度)
現地調査担当者	調査課課長補佐兼調査第3係長	岩松 保(平成27・28年度)
	調査課調査第1係 副主査	引原茂治(平成27年度)
	同 調査員	荒木瀬奈(平成28年度)
	調査課調査第3係 副主査	伊野近富(平成27年度)
	同 主任	加藤雅士(平成27・28年度)
	同 調査員	内藤 京(平成28年度)
調査場所	宇治田原町岩山、禪定寺砂川	
現地調査期間	平成27年12月16日～平成28年3月4日(組田遺跡第1次、砂川遺跡第1次) 平成28年4月26日～平成28年8月10日(組田遺跡第2次)	
調査面積	組田遺跡第1次、砂川古墳第1次調査：1,500㎡ 組田遺跡第2次：1,500㎡	

＜禪定寺城跡遺跡第3次＞

現地調査責任者	調査課長	小池 寛
現地調査担当者	調査課参事調査第3係長事務取扱	岩松 保
	調査課調査第3係 調査員	橋本 稔
調査場所	宇治田原町禪定寺小坂本	
現地調査期間	平成29年11月9日～平成30年2月27日	
調査面積	1,300㎡	

＜保安塚第1次＞

現地調査責任者	調査課長	小池 寛
現地調査担当者	調査課調査第2係長	高野陽子
	調査課調査第2係 主任	加藤雅士
調査場所	宇治田原町郷之口宇治山	
現地調査期間	平成31年4月16日～令和元年5月28日	
調査面積	200㎡	

＜長井野塚第1次＞

現地調査責任者	調査課長	小池 寛
現地調査担当者	調査課調査第2係長	高野陽子

調査課調査第2係 主任 加藤雅士

調査場所 宇治田原町郷之口長井野

現地調査期間 令和元年7月1日～令和元年8月6日

調査面積 300㎡

<奥城土遺跡第1次>

現地調査責任者 調査課長 小池 寛

現地調査担当者 調査課調査第2係長 高野陽子

調査課調査第2係 主任 加藤雅士

調査場所 宇治田原町禪定寺奥城土

現地調査期間 令和元年5月22日～令和元年7月23日

調査面積 280㎡

<整理作業>

整理作業責任者 調査課長 小池 寛

整理作業担当者 調査課参事調査第3係長事務取扱 中川和哉

調査課調査第1係 主任 加藤雅士

整理作業期間 令和2年4月1日～令和3年3月31日

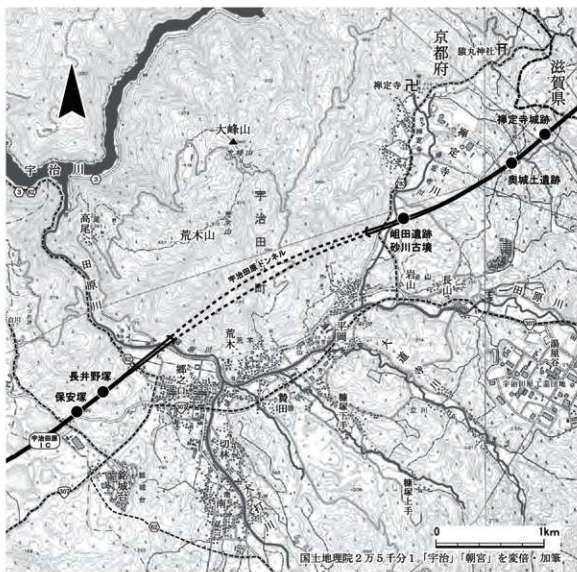


## 位置と環境

## 1) 地理的環境

**宇治田原町の概要** 宇治田原町は京都府南部の東端の山間部に位置する町である。町域の西は城陽市、井手町および久御山町の飛地と接している。町の北西部には大峰山(506m)があり、その北西を南流する宇治川が宇治市との境となっている。また町の南には鷲峯山(682m)<sup>(81)</sup>があり、これが和東町との境界になっている。北および東隣は滋賀県であり、大津市・甲賀市と接している。町の中心部は町域の西端部中央に位置する宇治田原盆地であり、町役場や民家が点在している。宇治田原盆地は大和・山城盆地南部と東国を結ぶ交通の要衝として古代から重要視されてきた。近世では青製煎茶法を開発した永谷宗門を輩出しており、茶の生産は現代でも主要な産業のひとつである。明治22年の市町村制施行時は宇治田原村と田原村の2村に整理されたが、昭和31年に合併して宇治田原町となった。近年では工場誘致が進み、近隣の市町からの通勤者も多い。

**宇治田原町と道路** 現在、山城盆地から宇治田原盆地へと通じる主な道路には、国道307号、



第2図 新名神高速道路の路線と調査対象遺跡

府道3・62号、宇治市道宇治白川線の3つが挙げられる。まず国道307号は、西は大阪府枚方市から東は滋賀県彦根市へ至る道路で、東海道を迂回する道路として主要幹線の位置を占めている。山城盆地では木津川右岸で奈良街道をほぼ踏襲する府道70号や国道24号と交差したのち青谷川に沿って山地を登り、宇治田原盆地の西の入り口である郷之口に達する。この間の経路は足利健亮氏説の奈良時代の官道「田原道」のルートにははば該当する。<sup>(註2)</sup>

次に府道62号宇治木屋線は宇治橋西詰から宇治川沿いを通る道路である。田原川と宇治川の合流部までは府道3号大津南郷宇治線との重複区間となっており、郷之口で国道307号と接続している。307号より南は犬内川に沿って南下して和束町へと至る。宇治川沿いの道は宇治道と呼ばれ、奥田治作に代表されるように18世紀に入って整備が進んだ。

最後は宇治橋西詰から白川越えて宇治田原盆地へ至る道路である。途中の宇治市折居までは宇治市道宇治白川線であり、銘城台の北で国道307号に接続している。宇治市方面と結ぶバス路線もここを通っている。今回発掘調査を行った保安塚のすぐ南近くを通る道路は遺跡の西約120mでこれに接続している。

宇治田原盆地から東へ通じる道路に目を転じると、主に2つの道がある。ひとつは国道307号であり、宇治田原盆地を東へ横断して滋賀県田信楽町(現甲賀市)との府県境に至る。現在は国道のバイパスが整備されてルートが異なっているが、明治期の地形図では谷間を縫う経路が確認できる。信楽街道と呼ばれる道を踏襲していると考えられる。

東へ抜けるもうひとつの道路は、岩山付近で国道307号から分岐し、禪定寺川沿いに北東へ延びる府道783号宇治田原大石東線である。府道783号自体は滋賀県大津市大石東までの道路であるが、他の道路を伝って北上すれば瀬田唐橋まで達することができる。田原道のうち宇治田原から滋賀県へ至る道路をほぼ踏襲していると考えられる。ちなみに現在の国道307号は田原川の南側で整備されているが、明治期の地形図では荒木から岩山を経て、長山付近までは田原川の北側である右岸を通過する様子が確認できる。

**地形** 宇治田原盆地<sup>(註3)</sup>は、田原川とその水系が作った東西約4kmの長さの谷底平野である。盆地地帯の標高は百数十m台である。田原川は町城中央の湯屋谷付近を發して西流し、郷之口付近で流れを北に変えて宇治川に注いでいる。田原川に対して南側からは、犬打川などの支流が流れ込んでいる。一方の北側からは、北東から禪定寺川が流れ込んでいる。禪定寺川は、滋賀との府県境の禪定寺付近から發し、岩山で田原川に合流する。

宇治田原盆地の東側から南側にかけての帯、および西側には丘陵地帯が広がっている。前者は標高100～300mの宇治田原丘陵と呼ばれるもので、南から田原川に合流する支流がこの間を流れ、樹枝状の盆地を形作っている。後者は、木津川右岸の平野部と宇治田原盆地の間にある、標高300m未満の丘陵地帯で、宇治丘陵と称されている。

宇治田原盆地と丘陵地の周辺には山地が控えており、宇治田原盆地のすぐ北には標高506mの大峰山がそびえており、喜撰山(宇治市)、音羽山(京都市)へと連なっている。この一連の山地は醍醐山地などと称されている。宇治田原丘陵の南は鷲峰山地、東は信楽山地が広がっている。宇



幸臨田浩二・竹内圭史・水野清秀・小松原琢・中野聰志・竹村恵二・田口雄作 (2013) 5万分の1地質図幅「京都東南部」産業技術総合研究所、地質調査総合センター をトレース (一部省略)

第3図 地質分類図

治田原丘陵と信楽山地の間については、奥山田山地と鷲峰山地に区分する場合もある。

**地質** 宇治田原盆地・丘陵を圍繞する山地のうち、醍醐山地・信楽山地は中生代の丹波帯である。<sup>(84)</sup> 奥山田山地は新生代の縦喜層群である。宇治田原丘陵と宇治丘陵は新生代の大阪層群で構成されている。とくに宇治田原盆地の南から東にかけての地帯は、禪定寺層と長山層が分布している。禪定寺層が長山層の上に乗る関係性であり、禪定寺層は砂礫層、長山層は泥・礫層が主体となっている。加えてそれぞれはチャートも含んでおり、組田遺跡調査地周辺の露頭でも拳大～人頭大のチャートが確認できた。

盆地部分は沖積層となっており、礫や砂・泥で構成されている。また田原川右岸の荒木や岩山の西部では崖錘堆積物帯がみられる。かつて田原川右岸を通ったと考えられる田原道は、こうした比較的高乾な場所を選択していたと考えられる。<sup>(85)</sup>

(加藤雅士)

## 2) 歴史的環境

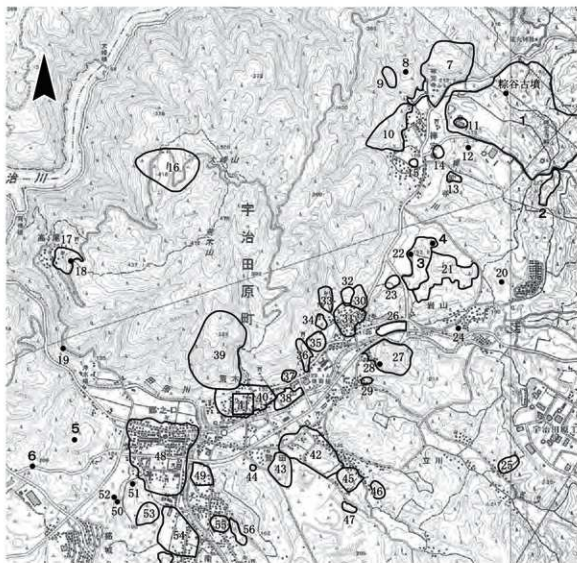
宇治田原町に分布する主要な遺跡について、町教委作成の遺跡地図を参考に概観する。<sup>(86)</sup> なお、本文中で紹介する遺跡名の後には、第4図に対応した番号を付している。

**縄文時代** 宮垣内遺跡で採取された有舌尖頭器は宇治田原町内で最も古い遺物で、縄文時代草創期のものとされている。縄文時代と考えられる石器は組田遺跡(3)、北垣内遺跡(45)でも発見されている。とくに北垣内遺跡では、狭い範囲でサヌカイト製の石器・破片が多数出土しており、集落の存在が想定されている。石器ではないが、鷲峰山山頂付近では長野県産の可能性のある黒曜石の採取があるとされる。また、高尾遺跡(17)、沼尻遺跡(38)、堂後遺跡、西海道遺跡(15)でもサヌカイトやチャートの剥片が採取されている。土器は、山龍寺跡(41)においてネガティブな楕円文をもつ押型文が報告されている。<sup>(87)</sup>

**弥生時代** 耕作地に適した平野の少ない山間地であるため、弥生時代の遺跡と思われるものは発見されていないが、老中遺跡(54)から石包丁と考えられるものが出土している。<sup>(88)</sup>

**古墳時代** 町内では長らく確実な古墳はなかったが、近年行われた禪定寺城跡の範囲内での発掘調査で墳丘と主体部が報告され、粽谷古墳と名称されている。遺物としては郷之口遺跡(48)で後期の須恵器横椗、栗所遺跡や熊塚下手遺跡(42)で須恵器杯身が採取されている。<sup>(89)</sup>

**奈良時代** 大和・山城から近江を経て東国へ至る交通路として重要視される田原道が整備され、急速に開発が進んだ。山龍寺は白鳳期の創建と考えられており、これまでに山田寺式・川原寺式・平城宮式などの瓦が見つかっている。このほか組田遺跡(3)や岩本城跡(27)で瓦片が見つかっており、何らかの施設が存在した可能性が想定されている。向井古墓(19)は、被葬者が不明であるが、和同開珎や須恵器などが出土している。生産遺跡としては谷出窟跡群(32)と平岡窟跡(29)があり、いずれも8世紀の須恵器窯である。谷出窟跡群で採集された宝珠型のつまみが二段になった仏具とみられる須恵器蓋は、同様のものが平城京等から出土しており、都に供給されていたことがわかる例である。奈良時代の遺跡としては他に、郷之口遺跡(48)、荒木遺跡(40)、老中遺跡



国土地理院2万5千分の1「宇治」「朝宮」を愛信・加筆

- |             |           |                  |            |
|-------------|-----------|------------------|------------|
| 1. 禪定寺城跡    | 16. 栢尾塚群  | 31. 岩本道跡(旧品ノ角道跡) | 46. 野田城跡   |
| 2. 奥城土遺跡    | 17. 高尾遺跡  | 32. 谷出窯跡群        | 47. 榊塚城跡   |
| 3. 嶋田遺跡     | 18. おかめ塚  | 33. 巖松院境内遺跡      | 48. 郷之口遺跡  |
| 4. 砂川古墳     | 19. 向井古墓  | 34. 真言院境内遺跡      | 49. 亥子遺跡   |
| 5. 長井野塚     | 20. 隠谷古墓  | 35. 上田遺跡         | 50. 南堂山1号墓 |
| 6. 保安塚      | 21. 筒井谷城跡 | 36. 岩木西城跡        | 51. 南堂山2号墓 |
| 7. 禪定寺田境内   | 22. 組田古墳  | 37. 法泉寺遺跡        | 52. 南堂山3号墓 |
| 8. 経堂山経塚    | 23. 墓尾遺跡  | 38. 沼尻遺跡         | 53. 地藏谷城跡  |
| 9. 庄地城館跡    | 24. 長山古墳  | 39. 荒木城跡         | 54. 老中遺跡   |
| 10. 城山城跡    | 25. 段橋城跡  | 40. 荒木道跡         | 55. 岡之藪遺跡  |
| 11. 塩谷古墓    | 26. 畠田遺跡  | 41. 山瀬寺跡         | 56. 脇神城跡   |
| 12. 松尾古墓    | 27. 岩木城跡  | 42. 榊塚下手遺跡       |            |
| 13. 大谷遺跡    | 28. 山下古墓  | 43. 贊田城跡         |            |
| 14. 下建藤神社遺跡 | 29. 平岡窯跡群 | 44. 里遺跡          |            |
| 15. 西南道遺跡   | 30. 後庵遺跡  | 45. 北垣内遺跡        |            |

※稲谷古墳は府 GPS 遺跡マップには登録されていない(2021年2月現在)。

第4図 調査地周辺主要道跡分布図

(54)、糠塚下手遺跡(42)、岩本遺跡(31)、墓尾遺跡(23)などがある。

**平安時代** このころ禪定寺が藤原氏の援助によって建立される。寺領はかなり広大であったと考えられ、宇治田原のほぼ全城はもとより、大津市の一部も寺領に含まれていたとされる。この時期の遺跡に医王教寺、信西入道塚などがある。

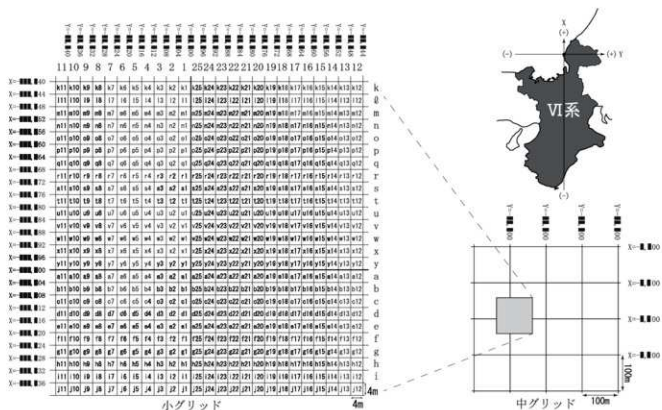
**中・近世** 田原道は中世以降も重要視され、田原道に沿って城が造られている。木津川右岸から続く山間部ではほとんど見られないが、田原盆地が広がる郷之口から岩山付近にかけては荒木城跡(39)、岩本西城跡(36)、筒井谷城跡(21)、城山城跡(10)、城田城跡、糠塚城跡(47)、脇神城跡(56)など多くの城跡が存在する。栗所遺跡では13世紀頃の土器とともに、中国製の青磁・白磁、褐釉四耳壺などの輸入陶磁が出土しており、有力者の居館の存在が指摘されている。江戸時代には、多くの寺社が存在し、法泉寺、宝聚寺、中山寺などがあつた。また、直谷石灰窯跡群、畑谷石灰窯跡で石灰の生産が行われていた。

(内藤 京)

## グリッドの設定

遺物の取り上げに対応するため、平面直角座標系を利用した4mのグリッドを設定した。X、Yの座標値のうち、整数値の下二桁が00となる線を基準に100m四方の中グリッドを設定し、これを東西と南北でそれぞれ25等分した。VI系平面直角座標系は北東角を起点としており、南と西へ向かってX、Yの絶対値が増加する。この点を考慮して、南北方向は北からa～x、東西方向は東から1～25として、各グリッドの名称はa1、a2などとする。なお、現実的には100mを大きく超える調査区(トレンチ)は存在しない。よって遺物カード等への記入は調査区(トレンチ)名と小グリッド名の表記のみで対応する。

(加藤雅士)



第5図 調査地区割図

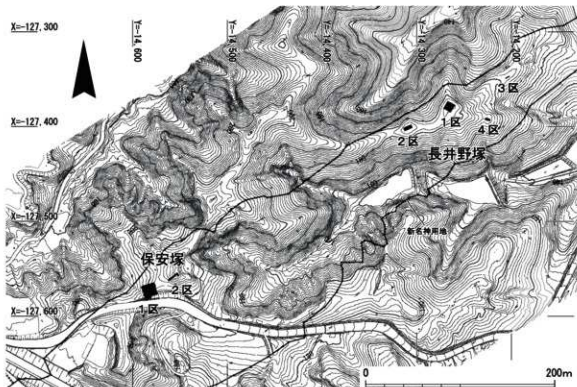
## 〔1〕保安塚

## 1. はじめに

保安塚は、郷之口宇治山に所在する。宇治原盆地の西端部から西へ約800mの山地内の場所であら、わずかに隆起する地形があることから塚として遺跡地図に登録されている。調査対象地のすぐ南には東西の道路が横切っている。北側を崖面とする切り通し状の道路で、塚が存在する1区と道路面の比高は2m弱ある。この道路は白川を経て宇治へと続く道路であり、古くからの町の中心部である郷之口へと通じている。中央線がなく幅の狭い道路で、現在は抜け道のような存在となっている。調査地の西約120mの位置には三叉路があり、南へ行くと欽明台付近で国道307号と接続している。幅の広い2車線道路であり、北の宇治方面から来た車はほとんどがこちらを通行し、路線バスの経路ともなっている。この道が国道307号への接続されたのは、1980年代末に行われた整備によってであり、それまでは宇治と宇治原はこの道でつながれていた。

調査地は植林地として林業で利用されていた場所であり、調査着手に先立ち、事業者により樹木の伐採が行われた。調査区は2か所に設定した。1区は塚を中心とした調査区である。2区は塚から北東へ約30mの根尾を対象に設定した。当初は調査予定になかった所であるが、宇治原盆地を西から見通す眺望の良い場所にあることや周辺の地形観察から、古墳等の土地利用を確認するため調査に加えた。

表土の掘削は人力で行い、1区については掘削に先立ちトータルステーションを使用して地形



第6図 保安塚・長井野塚周辺地形測量図



測量を行った。遺物の取り上げは、塚周辺で土師器皿が纏まって出土する傾向を見せたため、全ての遺物の出土位置を座標で記録する方針とし、必要に応じて出土状況図を作成した。調査の終盤には小型無人航空機を使用して撮影、測量を行った。

## 2. 調査の概要

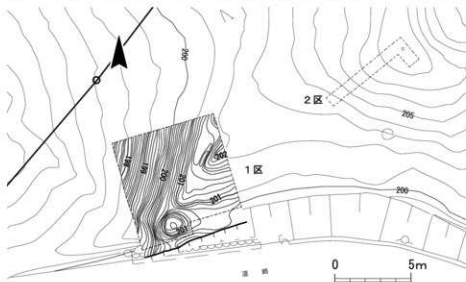
### 1) 1区の調査

塚の部分に設定した調査区で、調査区の大きさは南北13m、東西14mである。1区が位置する場所は西へ広がると谷地形の谷頭にあたり、2区を設定した尾根から谷へと地形が変換する部分でもある。調査区の南東半部はほぼ平坦になっており、北東側にある尾根頂部から尾根線がなだらかに下ってきている。一方、調査区の北西半部は斜度23°程度の谷斜面となっている。調査区の南側は町道が東西に通るため崖になっている。塚が位置するのは、崖の上端ラインと、地形が平坦面から谷へと傾斜変換するラインの交点である。塚の南東側には、東側から小さな谷地形が入り込んでいる。

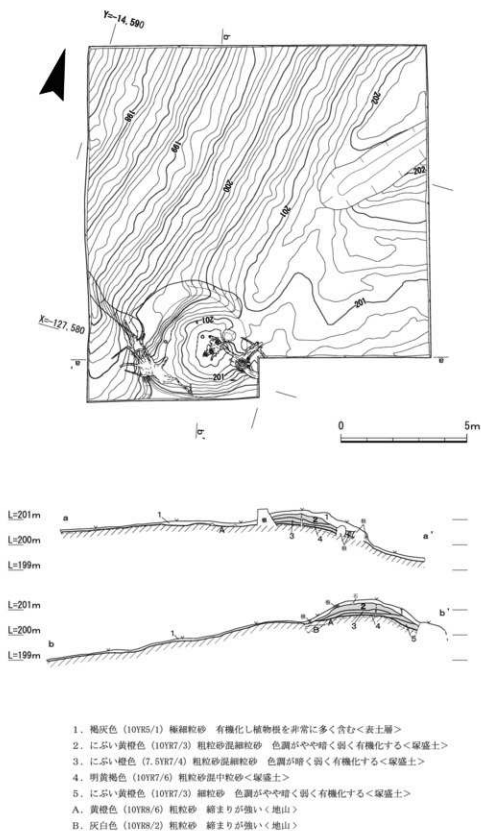
掘削前に観察したところ、塚は歪な円形のマウンド状で径4.5mの大きさであった。塚の高さは、東の平坦面から計測すると0.5m程度であった。周辺に樹木が茂っていることもあってあまり目立たないものであった。同じく樹木が茂っていることにより、調査区の南にある町道からは塚の存在を視認することはできなかった。

掘削にあたって、塚を中心に十字の畦を設定した。塚の盛土上面まで掘削後、断面を記録して畦の除去を行い、全景写真撮影および測量を実施した。全景撮影後、畦のあった部分際に幅30cmの断割を地山面まで入れ、盛土の断面を記録した。その後、盛土中や塚の下部における遺構の有無を確認する目的で、地山まで面的に掘削を行った。

表土(第1層)は厚さが10cm程度の有機化層であり、塚と塚以外の部分を一連に覆っている。塚以外の部分では、表土を除去するとすぐに地山面を検出し、精査を行ったが遺構は検出されな



第7図 保安塚調査前地形測量図



第8図 保安塚1区平面図・土層断面図

かった。

塚は厚さ10cm～28cmの層を5層積み重ねた盛土でつくられている。いずれも地山を由来とする層で地山との判別が難しかったが、地山と比べるとやや色調が暗く、弱く有機化した土であった。塚の南側は、盛土が調査区外まで延びており裾部は完全に確認できなかった。塚上で出土した遺物は、第1層を除去してすぐの盛土上面で検出した。一部の遺物については盛土上面から3～4cmの深さの断割内で出土している。盛土中や盛土の下から遺物は出土していない。よって盛土の各層には時期差がなく、盛土の積み増し等は行われていないと考えられる。すなわち、塚は一時期に構築されたものであると考えられる。

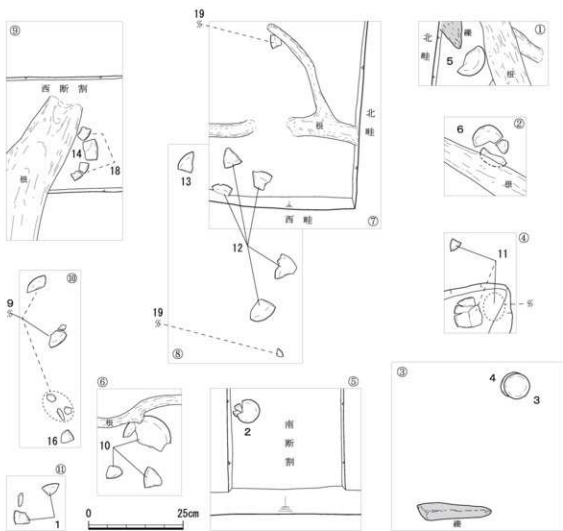
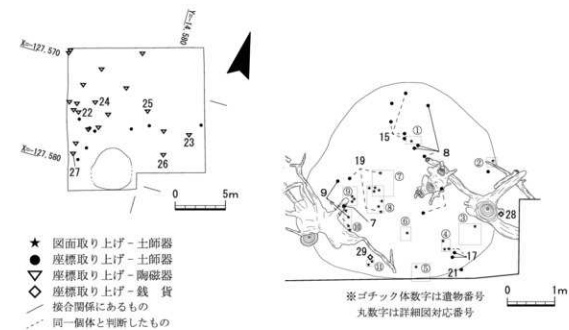
表土を除去した塚の大きさは南北4.3m、東西4.44mで、平面形は歪な円形である。塚の高さは、裾部の地山面から塚盛土の頂部までを計測すると塚の東裾で0.68m、北裾では0.72mである。塚の西側に入り込む小さな谷地形の底から計測すると0.98mとなっており、見る角度によって塚の高さの印象が異なっている。

塚上には3本の大きな樹木・切り株が根を張っているほか、朽ちた根の周辺で有機化が進んだ部分があった。これらを除去しながら精査を行ったため、表土除去後の塚の表面は凹凸があるものとなった。しかし塚上面では、土坑等の遺構は検出されなかった。また、拳大の砂岩・チャートの礫を塚上で数点確認したが、人為的に置かれたものかは判断がつかなかった。砂岩やチャートは大阪層群の長池層に含まれるものであり、少なくとも規則的な配置は示していなかった。

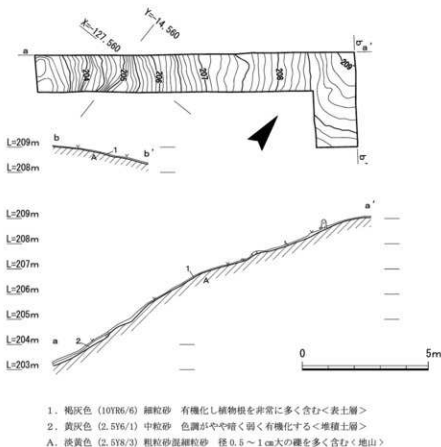
塚のすぐ北西側は、幅0.78mのテラス状の平坦な地形が塚を取り巻くようにある。長さは2.28mである。またテラスに続く東側は幅0.54m、深さ0.02cmのわずかに窪む浅い溝状になっており、やはり塚を取り巻くようにある。長さは2.16mである。テラス状の地形は、その北にある谷斜面の地形と比べると明らかに異なり、人為的に地山を削ったものと考えられる。塚の下には旧表土が認められない点から、盛土を行う前に地山面を削って地形を整える作業が行われた可能性がある。またテラス面が存在することで、平坦面と塚の盛り上がりの境が視覚的に強調されている。溝状の部分については埋土がないため、遺構として水が流れた痕跡は認められない。しかし発掘調査中に降った雨を溝が集める状況を確認しており、排水の役割も備えたものであったと考えられる。

調査の最終盤には、盛土下での遺構の有無を確認するため盛土の掘削を行った。掘削は断面と平面で精査を行いながら慎重に実施したが、遺構・遺物は検出されなかった。また盛土下の地山面においても遺構・遺物は検出されなかった。

遺物は、調査区全体から土師器、陶磁器、銭貨が出土している。これらの出土場所には特徴がある。塚以外の部分では土師器の細片や陶磁器片が、平坦部や斜面部から出土している。一方、塚の部分からは陶磁器は出土していない。また完形やはほぼ完形に復原される土師器皿が塚の部分のみから出土している。基本的に土師器皿は表土である第1層を除去した盛土直上から出土している。しかし、2・14・18に関しては断割内で出土しており他よりレベル的に3～4cm低い。後述のとおり18は古い要素をもつ土器であり、頂部から流れた盛土が土器の上に堆積する等、時



第9図 保安塚遺物出土状況図



第10図 保安塚2区平面図・土層断面図

間差を反映している可能性がある。塚上から出土する土師器皿は、基本的には重なることなく単体で出土したもののばかりである。唯一、3・4は逆位の2個体が重なった状態で出土している。3・4は胎土の特徴が同一であり、下にある3は灯芯痕跡を有する灯明皿である。上に重なる4は灯芯痕跡を持たないが、大きさと胎土が同じであることから灯明受皿等として使用されたものと考えられる。塚上からは銭貨も2点出土しているが、出土位置はいずれも塚の裾部付近である。土師器皿や銭貨は人為的に塚上に置かれたものと考えられる。

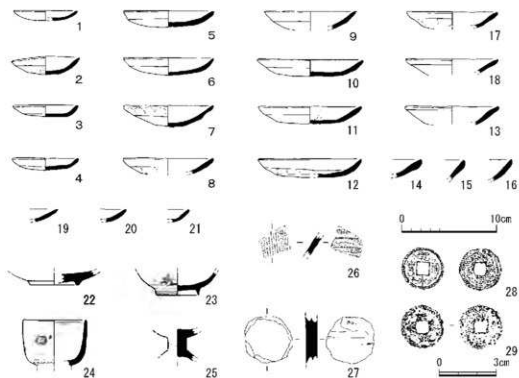
## 2) 2区の調査

尾根頂部から斜面にかけて設定した調査区である。調査区はL字で、幅1.5m、長さ12mの大きさである。表土(第1層)は植物根を多く含む腐食土層で、10cm程度の厚さがある。これを除去したところですぐに地山を検出した。

地山面上で精査を行ったが、遺構は検出されなかった。遺物の出土もなかった。

## 3. 出土遺物

全て1区からの出土品である。先にも述べた通り、2区からは遺物は出土していない。1~21、28・29は塚上から出土したものである。土師器皿(1~21)は形態と口径から5つに分類した。なお、土師の口径復原については、口径長の1/6以上が残存しているものについてのみ行った。<sup>(B12)</sup>



第11図 保安塚出土遺物実測図

1類(1～4)は、口径が6～7cm台の土師器皿をまとめた。1は今回出土した土師器皿の中で最も口径の小さなもので、口縁部は横ナデ調整か。3・4も口縁部を横ナデ調整するもので、口縁部の横ナデ調整の最後に斜めにナデ抜いている。3は灯明皿として1本の芯が使われた痕跡が口縁端部に残る。3・4に加えて6は色調や混和剤等の胎土の特徴が完全に同じであり、同一の産地のものと考えられる。2は口縁部外面を横ナデ調整しないもので、口縁部が歪んでいる。

2類(5～10)は、口縁端部を丸く仕上げるもので、口径が9・10cm台の一群である。口縁部は横ナデ、底部をナデ調整し、器形は口縁から底部へなだらかに続いている。底部は丸ないし平底であり、内面に圏線等はない。10は口縁端部に灯芯痕跡をもつ。口縁端部の横6cmの範囲で黒色の付着物があり、複数本の灯芯が使用されたと考えられる。小片であるため口径が不明であるもの(19～21)は、1類ないし2類にあてはまるであろう。

3類(11・12)は、口縁立ち上がり部の内面に凹線状の圏線が巡るもので、いずれも口径10cm台後半である。11は今回出土した土師器皿のなかで唯一「2」の字状ナデが施されるものである。立ち上がり部に施されるナデは「2」の字状ナデに連なっており、非常に弱い圏線を呈する。12は器壁が厚く橙色系の色調を呈する。丸い底部と一体となった口縁部をもつ器形のため、底部と口縁部との境が不明瞭であるが、見込み部にははっきりと圏線が巡っている。圏線は幅広く浅い形状である。

4類(13～16)は、口縁部を大きく肥厚させるものである。器壁自体も厚く、胎土は砂味が強い。色調は13～15が橙色系、16は黄橙色系である。13・15は口縁部内面のナデ調整による布等の痕跡が明瞭に残る。<sup>(28)(13)</sup>

5類(17・18)は、特徴的な口縁をもつものをまとめた。17は口縁端部の内面に面を持っている個体。口縁部の横ナデで作られた幅5mmほどの面で、面を上方に向けている。18は接合しないが、胎土が同じで出土位置が近いことから3つの破片を同一個体と判断した。口縁端部内面に弱い沈線が巡る個体である。

土師器皿については上記の通り分類したが、胎土の特徴からみると大きく2つに分けることができる。一つは都城から出土する律令期の供膳具とほぼ同じ特徴の褐色系のもの(1・2・7～11・13・16)で、表面は「ヌメ」としている。もう一つは胎土の砂味の強いもの(3・4・6・12・14・15・17・18)である。赤い色調を呈するもの(12・14・15・17)とそれ以外に分けることができ、色調が赤いものは器壁が厚い傾向にある。これらに当てはまらないものとして、混和材をほとんど含まず非常に精良で黄橙色を呈するものが1点(5)ある。

銭貨(28・29)も土師器皿と同じく塚上の表土層直下から出土した。28は寛永通宝である。「寶」の下端部が欠失しており、裏面も完全に摩滅していることから寛永通宝の新古は不明である。非鉄銭である。29は円形方孔の鉄銭である。表面は孔の上下左右に文字が存在するが、全面が錆に覆われているため判読できない。裏面の状況も錆のため不明である。

22～27は1区の塚以外の部分から出土したものである。

22は肥前系とみられる陶器の高台部で、皿の可能性がある。Ⅲ期(1650～1690年代)を中心とする時期のものであろう。<sup>(R11)</sup>23は肥前産とみられる磁器碗。判読できないが高台内に銘がある。高台の断面形は山形でやや内傾する特徴があり、17世紀後半～18世紀のものと考えられる。24は瀬戸産とみられる染付。底部外面に鋸歯状の文様、体部外面には屋号を示すとみられる2文字がある。うち1文字は「屋」と読める。染付の発色が鮮やかであり明治期のものと考えられる。25は白磁の仏飯具である。脚部内面および外面の下半は無軸である。磁器製の仏飯具でありⅡ-2期(1630～1650年代)以降のものである。26は播鉢片である。1.5cm幅の中に6単位の櫛歯状工具による播り目をもち、隣接する単位との間隔は0.7cmと密である。畑中編年3期以降に該当すると考えられ、<sup>(R13)</sup>17世紀半ば以降の年代が与えられる。27は陶器製の土製円盤である。周囲を打ち欠いて円盤状に仕上げている。

#### 4. まとめ

発掘調査の結果、保安塚は人為的に作られた塚である事が判明した。また塚上からは土師器皿が纏まって出土しており、塚上で何らかの人間活動が行われていたと考えられる。どのような行為が行われ、どのように意義づけられるのだろうか。

##### 1)塚の年代観

最初に土師器皿を基にして、塚の年代を求めてみたい。平安京出土例を中心とした既往の編年案では器形や胎土の特徴などを基に、タイプや系列などでグループ分けが行われている。<sup>(R16)</sup>こうした分類に今回の出土例を完全にあてはめられない点に課題はあるが、近年の平尾政幸氏の整理にあてはめてみたい。<sup>(R17)</sup>

まず、土師器皿編年上の特徴的な要素として、3類の土師器皿が有する内面の圏線がある。11はいわゆる京都系の特徴を持つものである。圏線の窪みはわずかなものであり、圏線が鋭くなる前のものである。12は明瞭な圏線であるが、やはり鋭いものではない。これらの特徴は平尾氏案の10C期～11期の間に位置付けられよう。次に口径が6～7cmである1類は、口縁部を横ナデ調整するものに加えて、口縁部外面を横ナデしないものも含んでいる。またヘソ皿が存在していない点からも、10C期以降に当てはまると考えられる。2類については、外反しない口縁で端部を丸く仕上げる形態から、10C～11期の間にあてはまると考えられる。4類は平尾氏の皿S bに近いものと考えられる。平尾氏の法量分布図によれば、皿S bは器形の変化に乏しいようであるが、おおよそ9～11期の間にあてはまるであろう。5類は2点のみであるが、口縁形態が他と比べて特徴的なものをまとめた。17は口縁端部の内面に面をもつもので10A・B期頃、18にみられる口縁端部内面の沈線は9期頃に認められる特徴である。

上記をまとめると、塚上から出土した土師器皿の主体は10C～11期の間に取まると考えられる。平尾氏は10C期の始まりを1560年、11期の終わりを1680年と示しており、土師器皿群全体として16世紀後半～17世紀の年代が与えられる。そしてこの年代よりも古相の特徴を持つ土器群が5類となる。土師器皿から得られたこの年代観は、寛永通宝(28)とは調和的(創鑄1636年)である。一方で鉄銭(29)が寛永通宝であった場合、1739年以降となり、土師器皿群よりも新相である。塚以外から出土した遺物についても陶磁器を中心に17世紀以降の年代であり、塚上の土師器皿と調和的である。

## 2) 塚の性格

中近世の塚の性格を考える際、墓とそれ以外で分け、さらに後者が信仰に伴うものか否かで整理するのが一般的である。つまり、①墓としての塚、②信仰的な塚、③非信仰的な塚に分類される。

まず、今回の発掘調査では、盛土の上や下において土坑等が検出されなかった。よって塚墓や入定塚など主体部を伴う墓の性格をもつ塚とは考えられない。

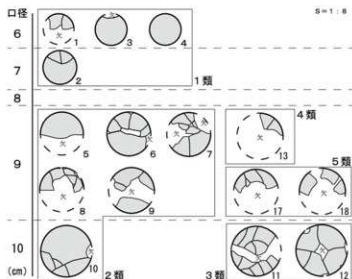
**信仰的な塚としての検討** 次に信仰的な塚としての可能性を検討してみたい。先に述べたように、塚盛土の下では遺構・遺物は検出されなかった。よって塚の築造に先立って地鎮等は行われていない。塚盛土の上においても柱穴等の掘り込みや石による外装等は検出されず、祠等の建造物が存在していたとは考えにくい。これは土師器の出土位置が塚上の全面に広がっている点からも追認できよう。よって先行研究によってある程度塚の性格が定まっている、庚申塚や富士塚といった民間信仰や山岳信仰に伴うものである可能性は低い。その一方で、2点ではあるが塚上から銭貨が出土している点、塚が一定の信仰の対象として当時認識されていた可能性を生じさせる。銭はそれぞれ単独で出土しており、六文銭などの冥銭ではなく、奉養銭と考えられる。では塚上から出土した遺物のうち、圧倒的多数を占める土師器皿はどう位置づけられるであろう。今回塚上から出土した土師器皿は、全体として16世紀後半～17世紀の年代が与えられた。使用痕跡を見ると灯明皿として使われた痕跡を持つものは2点に限られており、燃灯供養のような夜間の



儀礼とする要素は薄い。土師器皿の口径分布をみると同時代の土師器皿の口径は6～15cm台のものがあるが、今回の土師器皿は11cm以上のものが存在しておらず(第12図)、土師器皿の取り揃えは限定的である。土師器皿の破損・残存率をみると、基本的に破損しているものばかりである。接合してみると完形に復元できるものは限られており、破片が欠失している個体が多い。土師器皿については以上のような特徴が挙げられる。

中世以来の土師器皿には単に食器以上の意味が見出されており、饗宴や供献で使用されている<sup>(1822)</sup>。饗宴での使用は、武家儀礼のなかで大量に使い捨てられることに特徴がある。これらと比べると保安塚の土師器皿は大量というわけでもなく、組成においても11cm以上のものを欠くなど、都市や寺院からの大量出土例と同質のものとは捉えられない。土師器皿は基本的に単体で出土していることから、一括で廃棄されたものではなく、散発的なものが累積したと考えられる。この想定は土師器皿の残存率が低い点とも整合的である。小規模な酒宴などが行われていた可能性は否定できないが、むしろ塚に何らかの意味を見出して土師器皿や銭貨が供えられたものではないかと考える。土師器皿は村落でも日常食器として補助的に使用されることから<sup>(1821)</sup>、武家儀礼や特定の信仰に基づくものというよりも、一般民衆の素朴な祈りの可能性がある。

**非信仰的な塚としての検討** 信仰によらない性格をもつ塚として、藩や村の境界に位置する場合がある。当時の山林所有の実態など不明な点はあるが、少なくとも現在の行政境には位置しておらず、また十三塚のように塚が群集する状況にもない。むしろ周辺の交通路との関係が重要であろう。「はじめに」で述べた通り、塚のすぐ南には宇治白川方面へと通じる道路が通っている。便宜的にこの道を白川道と呼んでおこう。元禄国絵図で確認すると(国立公文書館デジタルアーカイブ)、宇治橋方面から白川道を経て宇治田原に至り、禪定寺小坂本方面へと抜ける道が太い朱線で描かれている(第13図)。「白川権現」付近において道が山と谷を越える様子が描かれているが、このような表現は山城国絵図の中では他に見当たらない。白川道が山間の道であることが



第12図 保安塚出土土師器皿の口径分布と残存率

強調されている。宇治田原内では「岩本村」付近においてこの道から分岐する道も細い朱線で描かれている。「湯屋谷」方面を経る信楽街道である。現在、宇治田原を通る道は他にもあるが、宇治川沿いを通る府道3・62号ルートである宇治道は、天保14(1843)年に改修されている<sup>(R23)</sup>。また、国道307号ルートは弘化5(1884)年に整備された経路とされるので、保安塚が面する白川道は東海道の迂回路や東国へと通じる道として重要な位置を占めていたと考えられる。発掘調査では塚周辺を除いては遺物の出土は散漫であり、集落域とは考えられない。よって保安塚は白川道との関係で築かれた可能性がある。

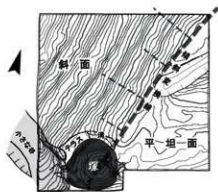
元禄国絵図では田原川・犬内川左岸にある「郷之口上町」の東に一里塚が表現されている。この一里塚の位置から、白川を経て宇治橋西詰の一里塚までの2里分の距離を現在の地図で計測すると約9kmとなる。よって一里塚が正確に3.9km間隔で築かれた訳ではなかったことが分かる。郷之口の一里塚から保安塚までの距離を計測すると、計測位置によって変異があるが約1.6～1.7kmとなる。一里の距離が正確ではないことから、一里の半分程度とすることもできるであろう。中山道の浦和宿と大宮宿の間には、与野半里塚とされた塚があった<sup>(R27)</sup>が、実際に塚が半里の位置に築かれた例は管見にない。半里塚であるかは別として、仮に当時の白川道から塚が見えていたとすれば道をゆく人にとって保安塚は通行の目印になったであろう。

ところで街道に作られる一里塚には、目印となる樹木が植えられることが多い<sup>(R28)</sup>。保安塚の場合、塚頂部から東斜面にかけて、ヒノキないしスギと考えられる常緑針葉樹がある<sup>(R29)</sup>。塚頂部の中央部および塚頂部から西斜面にかけては広葉樹が存在している。西斜面の広葉樹のみ立ち木で、他は調査着手前に原因者側で伐採された切り株である。切り株断面の直径は中央部の広葉樹が約20cm、東斜面の常緑針葉樹が約40cmである。西斜面の広葉樹は、切り株と同じ高さで測ると直径は50cm程度である。樹木の直径からは、いずれの樹齢も100年に満たないものばかりである。よって塚が機能していた当時には、現在みられる塚上の樹木は存在していなかったと考えられる。

**結論** 中近世の塚は性格が判明しない場合の方が多く、とりあえずこれまでの検討を受けて



第13図 国絵図にみる周辺の交通路



第14図 保安塚周辺地形の概略図

仮説を提示しておきたい。実際のところ塚の性格は単純に区分されるものではなく、本来の性格が転じる場合や、複数の意味合いをもつものがあると考えられている<sup>(83)</sup>。保安塚についても、本来は白川道との関係がきっかけで構築されたものに対し、次第に意味が見出された<sup>(83)</sup>と考える。なぜなら白川道は山間の道であり、宇治方面から来た者にとってもうすぐ宇治田原盆地へ達する事を告げる保安塚は、安堵の気持ちで見る対象であったであろう。逆にこれから宇治田原盆地を発つ者は、保安塚を見てこの先の道のりを思ったであろう。塚を見る人々の心情から、次第に塚に対しても特別な意味が見出され、土師器皿や銭貨が供えられる対象になったのではないかと考える。

### (3) まとめ

今回の発掘調査で判明した事柄を以下にまとめる。

- ・保安塚は盛土により作られた塚である。
- ・塚の平面形は歪な円形で、直径4.3~4.44m、高さは0.68~0.98m。
- ・出土土師器皿から16世紀後半~17世紀の年代が考えられる。また、18世紀までは塚として意識されていたようである。
- ・盛土の上や下には土坑や構造物等の遺構は伴わない。
- ・塚上では土師器皿や銭貨が出土している。
- ・白川道に面した場所に位置している。
- ・塚の性格として、道との関係で構築されたものが信仰の対象となった可能性がある。

上記の通りであるが、同様の特徴をもつ塚は類例に乏しく、性格付けについては今後も検討が必要である。しかしながら白川道に面した位置にある点は、重要視されるべきであろう。また保安塚が白川と郷之口の間である半里の距離に位置する可能性も指摘したが、この点についても今後の検討課題である。

保安塚は山林内に地形の隆起が認められることから塚として遺跡地図に登録されてきたが、今回実施した発掘調査によって改めて人為的に作られた塚であることが明らかになった。地形隆起と言っても、実際のところよほど注意しなければ見過ごされそうなものであった。樹木や草木が生茂る中ではなおさらである。遺跡踏査における丁寧な地形観察の重要性を再認識させられたともに、関係者の努力と慧眼についても顧みられるべきであろう。

宇治田原は大和や山城と東国を結ぶ交通路としての性格を古くから帯びており、歴史の舞台として多くの場面に登場してきた。保安塚が造られた近世においても、その重要性は変わらず、交通の要衝としての位置を宇治田原が占めていたことを遺跡が如実に物語っている。

(加藤雅士)

## 〔2〕長井野塚

## 1. はじめに

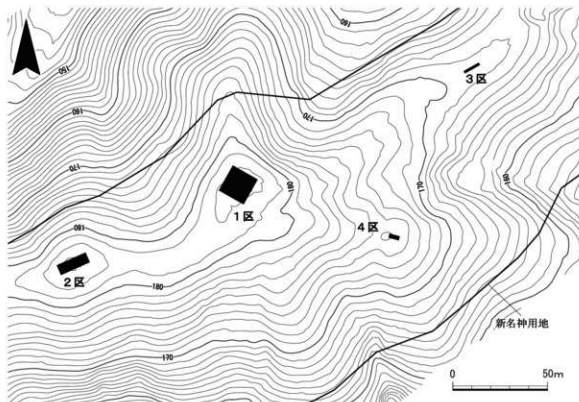
長井野塚は、宇治田原町郷之口長井野に所在し、種別は塚として遺跡地図に登録されている。その位置は、宇治田原盆地西側の山地から盆地に向けて東に延びる尾根上にある。当該の尾根上には二輪騎鞍の背状に東西に連なる2か所の最頂部があり、このうち東側の頂部が塚とされている。盆地の西端からは西へ約200m、保安塚からは北東へ約300mの距離にある。塚とされる場所からは宇治田原盆地を西から一望することができ、非常に眺望の良い位置にある。

調査対象地の周辺は林業で利用されている場所であり、発掘調査に先立って事業者により樹木の伐採が行われた。調査区は塚とされる場所に加え、周辺の平坦地や山地頂部に合計4か所設けた。表土の掘削は人力で行った。

## 2. 調査の概要

## 1) 1区の調査

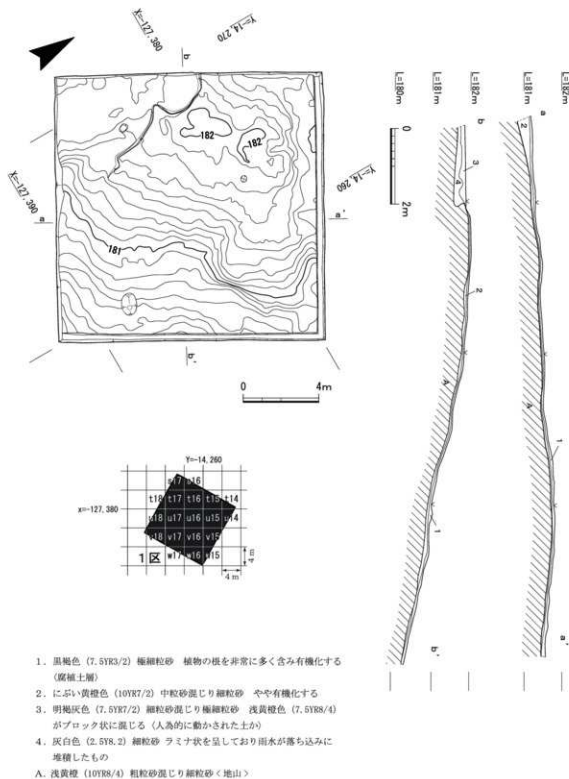
遺跡地図において塚とされている場所に設定した調査区である(第16図)。東側の尾根頂部にあたる場所である。掘削前に地形を観察したところ尾根の頂部は傾斜の緩い平坦地となっており、塚状隆起等の特徴な地形は見当たらなかった。調査区はこの平坦地に、一辺14.2mの大きさの正



第15図 長井野塚調査区配置図

方形で設定した。

表土である腐植土(第1層)を除去したところ、すぐに地山を検出した。地山面上で精査を行ったが、遺構は存在しなかった。調査区の西角部については、地山が40cmの深さで落ち込んでいた。落ち込みの下半部は雨水が流入することにより堆積した層(第4層)があり、上半部(第3層)は人



第16図 長井野塚1区平面図・土層断面図

為的に埋められていた。林業に伴う整地と考えられる。遺物は第1・3層中で土師器皿・磁器がごく少量出土した。

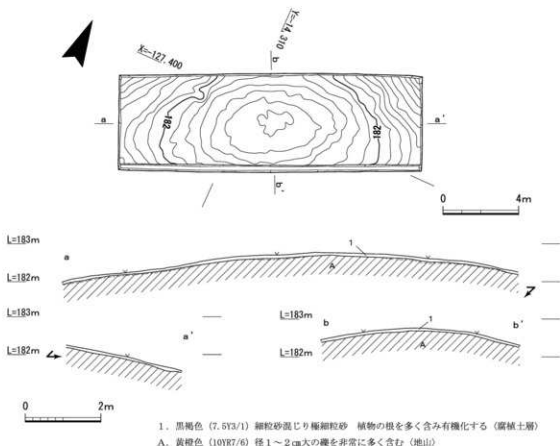
## 2) 2区の調査

西側の尾根頂部に設けた調査区(第17図)で、1区からは南西側に70mの位置にある。調査区の大きさは南北幅5mで、東西の長さは16mである。2区の地形は、楕円形の等高線が同心円状に整然と並ぶもので、掘削前の観察では特徴的な隆起等は見当たらなかった。

表土である腐植土層(第1層)を除去したところ、すぐに地山を検出した。地山面上で精査を行ったが、遺構は存在しなかった。1区で見られたような、人為的な地形改変の様子も認められなかった。本調査区から遺物は出土しなかった。

## 3) 3区の調査

尾根頂部から北東方向へ下る尾根線上に設けた調査区である(第18図上段)。1区からは北東へ120mの位置にある。地形は長さ35m、幅20m程度の広さがある平坦面となっている。この平坦部での土地利用の有無を確認する目的で調査区を設定した。調査区の大きさは東西の長さ8m、南北幅25mである。



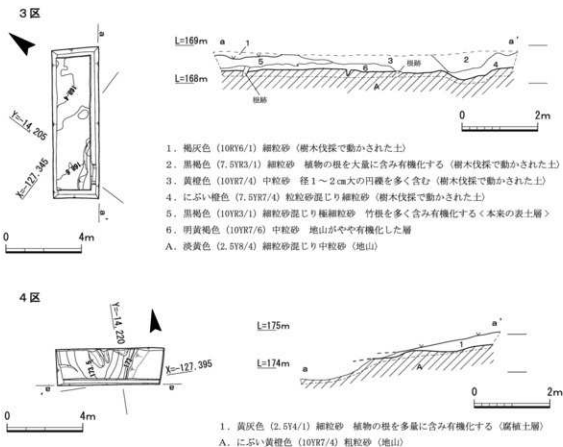
第17図 長井野塚2区平面図・土層断面図

土層は、樹木伐採で使用された重機により若干乱されており、表土(第5層)上に動かされた土(第1層)が乗っていた。また、調査区の一部では表土が失われている部分もあった。表土下の状況は、調査区の南東半では林業に伴う整地と考えられる層(第2～4層)が地上上へ直接に乗っていた。調査区の北西半では、表土である腐食土層が20cmの厚さであり、その下に有機化した層(第6層)があった。地山は、本来の表土下0.4mで検出した。地山面上で精査を行ったが、遺構は見つからなかった。調査区の南東隅では、整地の際に掘られたと考えられる落ち込みを確認した。本調査区から遺物は出土しなかった。

#### 4) 4区の調査(第18図下段)

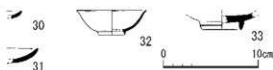
尾根頂部から南東方向に下る尾根線上に設けた調査区である。1区からは南西へ75mの位置にある。当初は調査の予定になかった場所であるが、地形図において標高150mの等高線が直径5m程度の円を描いているため、古墳等の有無を確認するために幅20m、長さ60mの調査区を設定した。当初文化財調査を予定していなかったため、周辺の地形は樹木伐採時の重機によって乱されていた。古墳等の可能性を考慮して掘削前に周辺の踏査を詳細に行ったが、遺物の散布は認められなかった。

土層は表土である腐食土層(第1層)を除去したところで地山を検出した。調査区の西半部は樹



第18図 長井野塚3・4区平面図・土層断面図

木伐採時に重機が通行したことで削平されていた。地山面上で精査を行ったが、遺構は存在しなかった。遺物も出土しなかった。



第19図 長井野塚出土遺物実測図

### 3. 出土遺物

すべて1区から出土したもので、30・31は土師器皿である。30は小グリッドu17区の第3層中から、31はt15区の第1層からの出土である。32は磁器製染付小椀で、s15区の第1層中からの出土である。33は磁器製染付の高台部でt15区の第1層からの出土である。

### 4. まとめ

長井野塚においては4か所の調査区を設けて発掘調査を行ったが、いずれの調査区においても遺構は検出されなかった。遺物についても1区で土師器皿・磁器片が少量出土したのみであり、調査地周辺では遺跡としての兆候が極めて薄いことが分かった。

(加藤雅士)

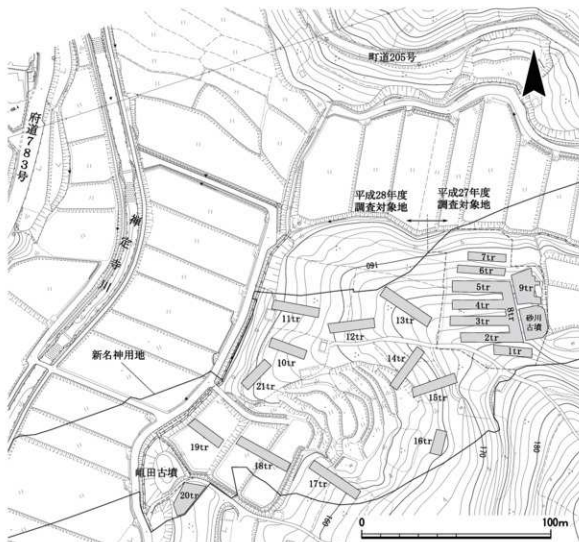


## 〔3〕 岨田遺跡 第1・2次

## 1. はじめに

岨田遺跡は、宇治田原町北西部を流れる禪定寺川左岸の禪定寺岨田・砂川に所在する。禪定寺川がつくる谷底平野・氾濫平野には、田原道のうち宇治田原から近江へ抜ける部分を踏襲すると考えられる府道783号が通っている。禪定寺川を臨む宇治田原丘陵西斜面の広い範囲が岨田遺跡として指定されている。種別としては遺物散布地で、これまで縄文時代の石礫や瓦が採集されているが、発掘調査は今回が初めてである。

新名神高速道路が予定されている道路用地は、遺跡範囲の北端部を北東から南西にかけて横断している。これは岨田遺跡として遺跡指定されている面積のうち約1/4を占めている。調査地のすぐ北側には、谷底平野から東に入り込む谷地形があり、小河川が西流している。小河川は谷を出た後、南西に流れ、禪定寺川に合流している。谷地形の南側の一部は中位段丘面を形成して



第20図 岨田遺跡調査区配置図

おり、今回の調査対象地は中位段丘面の西下方にある緩斜面地にあたる。地質としては大阪層群の押定寺層に該当する部分である。

なお、道路用地内には組田古墳も存在しているが、直接工事が及ばず現状で保存されるため、調査の対象とはならなかった。

## 2. 調査の経過と調査区の設定

調査は2か年度にわたって実施した。調査対象地各所の地形に応じて調査区を設定した。表土掘削には重機を使用し、重機掘削後に人力で精査を行った。調査の終盤は小型無人航空機を用いて写真撮影と完掘状況の測量を行った。

**第1次調査** 調査対象地の北側では、丘陵に対して西から大きな谷が入り込む地形となっている。このため北斜面となっている部分を対象に、平成27年度に第1次調査を行った。調査対象地内には砂川古墳も存在している。調査直前までは植林地として利用されており、ヒノキを中心とする樹林となっていたため、樹木伐採を行った。斜面地での土地利用を確認するため、対象地を広く覆うように1～9区を柵状に設定した。また、第2次調査予定地について、小型無人航空機を用いて地形測量を行った。

**第2次調査** 平成28年度の調査では、第1次調査の南西側のより広い面積を対象に調査を行った。第2次調査対象地の北半部は、丘陵の西斜面となっている。茶畑として利用されていた場所であり、ここでの土地利用を確認するために10～13・21区を設定した。また同様の条件にある調査対象地の南端部には17区を設定した。

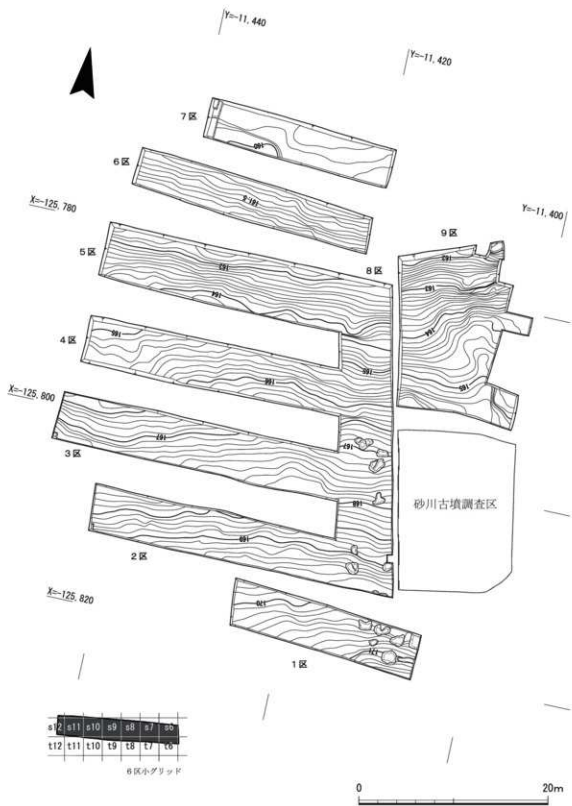
第2次調査対象地の南半部は、組田古墳が位置する部分から東へ谷が入り込む地形となっている。谷地形の中央は段々畑として利用されていたため、人為的改変が著しいと考えられた。谷地形の奥部は急な斜面で、雑木林となっていた。樹木伐採を行うとともに、14～16区を設定した。谷の出口の部分は水田として利用されており、谷底部に埋没した遺構が存在しないか確認するため、18・19区を設定した。組田古墳の南側では、発掘調査前に踏査を行ったところ、布目や叩き目をもつ平瓦が散布していた。散布している瓦に関連する遺構の存在が予想されたため、20区を設定して調査を行った。

## 3. 調査概要

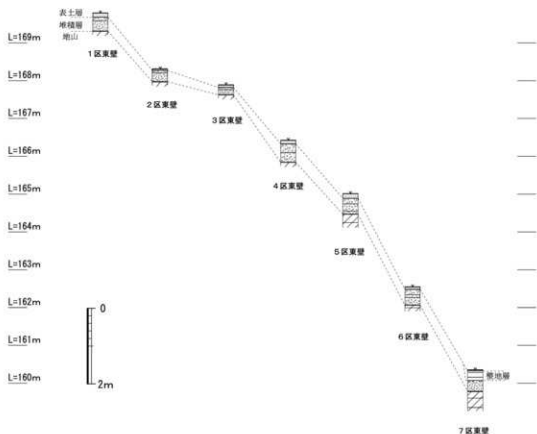
### 1) 丘陵北斜面の調査(1～6・8・9区)

第1次調査で丘陵に対して東から入り込む谷の北斜面を対象とした調査区である。1～6区は幅5mで、地形の傾斜に直交した東西方向の調査区である。2～5区の東端を南北に繋いだものが8区で、砂川古墳の北側を面的に調査したのが9区となる。地形は一連の斜面となっており、1区から6区までは約11mの比高がある。

土層は表土である腐植土層が厚さ10cm程度であり(第1層)、その下に厚さ10～20cmの有機化した層がある。腐植土層の下には厚さ5～25cmの層が、2・3層重なって存在している。1～



第21図 榎田遺跡1～8区平面図



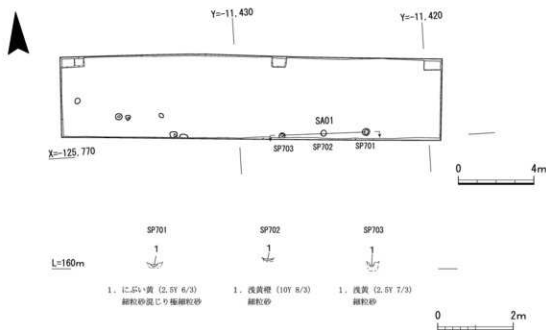
第22図 組田遺跡土層柱状図

4区では第2・3層、5区では第2～5層、6区では第2～4層が該当する。これらの層は大阪層群由来の土が斜面の傾斜に対して平行に堆積しており、自然の堆積土と判断した。地表面より0.25～0.54mの深さで円礫を多く含む大阪層群を検出し、地山と判断した。地山面上で精査を行ったが遺構は検出されなかった。

遺物は1区と6区で出土した。1区では、小グリッドe5区の堆積土層中から、須恵器片が出土した。器種などは不明である。6区では、s11区の堆積土層中から、無軸の陶器細片が出土した。また重機での表土掘削中に灯明受皿(第36図-34)が出土した。

## 2) 7区の調査

1～6区の北に設置した調査区である。1～6区にかけては一連の傾斜になっているが、7区付近は幅約8mのテラス状の地形がある。調査区の幅は4.5m、東西の長さ20mである。層位は、上から表土(第1層)、やや腐植した層(第2層)がある。その下の第3層は、大阪層群に含まれる粘質土を積んで平坦面を作る整地土層である。層の厚さは約20cmであり、テラス状の地形も人為的に作られたものと考えられる。遺物の出土がないため整地土層の年代は不明であるが、明るい発色をした土壌であるため近現代のものと予想される。第3層より下位には自然堆積層(第4～6層)があり、自然堆積層下で大阪層群を検出し地山と判断した。



第23図 組田遺跡7区平面・柱穴断面図

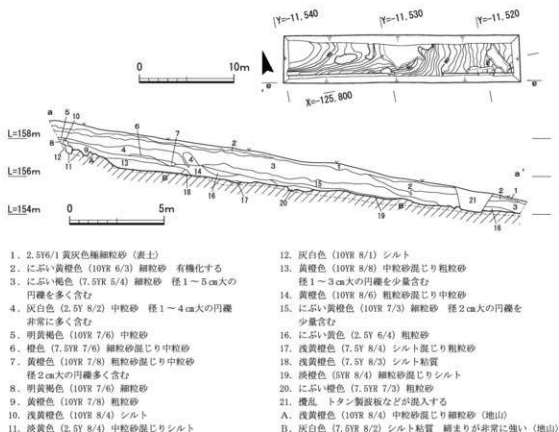
第3層上面と地山面でそれぞれ精査を行った。地山面では遺構は検出されなかったが、第3面上ではピットを9基検出した。平面形は直径0.2~0.4mの円形や隅丸方形である。深さは0.1m程度と浅く、整地層は本来の厚さよりも削平されていると考えられる。断面の層位はSP708を除いて、単純な1層を持つものであった。SP708の断面は2層からなり、第1層は柱痕跡の可能性が高い。柱痕跡とした場合、柱の直径は20cm程度に復原できる。

欄列SA01 SP701~703の3つのピットで構成される。間隔は2.26mで等間、埋土も浅黄色で類似している。ピット列の南側は斜面となるため、欄と判断した。人為的につくられたテラス状地形の縁部であり、柱も太くないものが想定できるため、手すりや土留めの可能性が考えられる。遺物の出土はなかった。

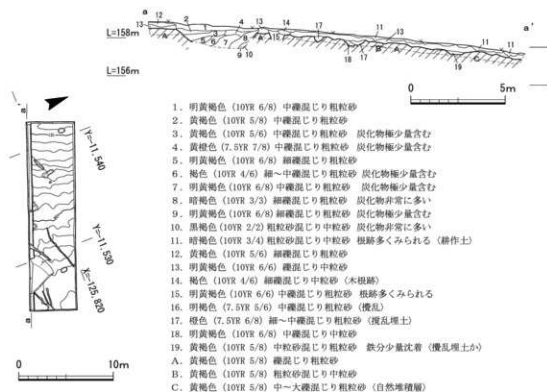
### 3) 丘陵西斜面の調査(10~13・17・21区)

丘陵西斜面にあたり、調査着手前まで茶畑として利用されていた場所である。いずれの調査区でも、表土である腐植土層の下には有機化した茶畑の耕作土層が確認できる。耕作土下では、茶畑の整備にともなって土が動かされている様子が確認できた。

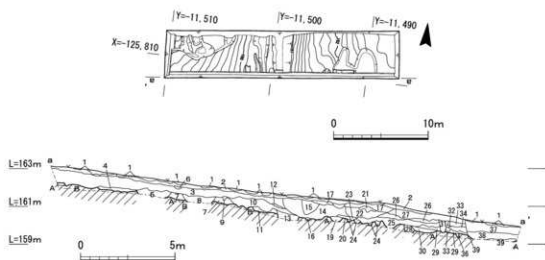
10区 丘陵斜面の西部に設置したトレンチである。地形の傾斜に沿った東西方向に、幅5m、長さ25mの調査区を設定した。腐植土層(第1層)の下には、茶畑の耕作土である有機化した層(第2・3層)がある。第4層より下位は大阪層群由来の土である。地形の傾斜に平行に堆積しているが、締まりが弱い点や南壁の東端付近で乱れ(第8・10・11層)が認められることから、人為的に動かされた層と判断した。人の手が及んでいない地山は、地表下1.85mの深さで検出した。地



第24図 組田遺跡10区平面・土層断面図



第25図 組田遺跡11区平面・土層断面図



1. 黒褐色 (10YR 2/3) 粗粒砂混じり細粒砂 (腐植土層)
2. オリーブ褐色 (2.5Y 4/4) に黄褐色 (2.5Y 5/6) がまだらに混じる細粒砂 径2mm-1cmの歪角礫が多量に混じり、有機化する
3. 明褐色 (7.5YR 5/6) 粗粒砂混じり細粒砂 2mm-1cmの歪角礫が多量に混じり、やや有機化する (耕作に伴い動かされた土)
4. 黄褐色 (10YR 5/6) 極粗砂 径0.2-1cmの歪角礫を多量に含む
5. 黄褐色 (10YR 5/6) 極粗砂 径0.2-5cmの円礫を非常に多く含む
6. 明黄褐色 (10YR 6/6) 極粗粒混じり粗粒砂
7. 黄褐色 (10YR 5/6) 粗粒砂 径0.2-1cmの円礫を多量に含む
8. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂 径0.2-0.5cmの歪角礫を多量に含む
9. 褐色 (10YR 4/6) 細粒砂 径0.2-0.5cmの円礫を多量に含む
10. 黄褐色 (10YR 5/8) 極細粒砂 径0.2-1cmの円礫を多量に含む
11. 明褐色 (7.5YR 5/8) 粗粒砂 径0.2-1cmの歪角礫を多量に含む
12. 褐色 (7.5YR 4/6) 中粒砂 径0.2-0.7cmの歪角礫が多量に混じる
13. 明黄褐色 (7.5YR 5/8) 極細粒砂 径0.2-2cmの歪角礫を多量に含む
14. 明黄褐色 (10YR 6/6) 粗粒砂 径0.2-1cmの歪角礫を非常に多く含む
15. 褐色 (7.5YR 4/6) 中粒砂混じり細粒砂 径0.2-1cmの歪角礫を多量に含む、有機化する (耕作に伴い混り込まれた土)
16. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂混じり極細粒砂 径5cm程度の円礫をごく少量含む
17. 明黄褐色 (10YR 6/6) 極粗粒混じり粗粒砂 径0.2-0.5cmの歪角礫を多量に含む、有機化する
18. 黄褐色 (10YR 5/8) 粗粒砂混じり粗粒砂 径2-5mmの歪角礫を多量に含む、有機化する (耕作に伴い混り込まれた土)
19. 明褐色 (7.5YR 5/8) 中粒砂混じり極細粒砂
20. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂混じり粗粒砂
21. 黄褐色 (10YR 5/6) 粗粒砂混じり粗粒砂 径0.2-1cmの円礫を多量に含む
22. 明黄褐色 (10YR 6/6) 中粒砂 径0.2-5cmの円礫を多量に含む
23. 黄褐色 (10YR 5/6) 中粒砂混じり粗粒砂 径5cm程度の円礫を多量に含む
24. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂混じり極細粒砂
25. 黄褐色 (10YR 5/8) 粗粒砂混じり中粒砂 径0.2-1cmの歪角礫を少量含む
26. 明黄褐色 (10YR 6/6) 粗粒砂 径0.2-1cmの円礫を多量に含む
27. 黄褐色 (10YR 5/6) 粗粒砂混じり中粒砂 径0.2-1cmの歪角礫を多量に含む、有機化する
28. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂混じり極細粒砂
29. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂混じり極細粒砂 径0.2-5cmの角礫を少量混含む、明黄褐色 (10YR 7/6) がまだらに混じる
30. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂混じり粗粒砂 径0.5-1cmの歪角礫を少量含む、黄褐色 (10YR 7/8) がまだらに混じる
31. 明黄褐色 (10YR 6/8) 粗粒砂 径0.5-5cmの歪角礫を非常に多く含む
32. 明黄褐色 (10YR 6/6) 粗粒砂 径0.2-2cm程度の歪角礫を多く含む
33. 明黄褐色 (10YR 6/6) 粗粒砂混じり中粒砂 径0.2-1cmの歪角礫を多量に含む
34. 黄褐色 (10YR 5/8) 粗粒砂混じり粗粒砂 径0.5cm程度の歪角礫を少量含む
35. 黄褐色 (10YR 5/8) 中粒砂混じり極細粒砂 径0.3cm程度の礫を多量に含む
36. 明褐色 (7.5YR 5/8) 中粒砂混じり極細粒砂
37. オリーブ褐色 (2.5Y 4/4) 細粒砂 径0.2-2cmの歪角礫を多量に含む (攪乱)
38. 礫層 拳大の円礫からなる層 (攪乱)
39. にぶい黄褐色 (10YR 4/3) 中粒砂混じり極細粒砂 (攪乱)  
 A. 明黄褐色 (10YR 6/8) に黄褐色 (10YR 5/8) がまだらに混じる中粒砂混じり極細粒砂 (地山)  
 B. 明黄褐色 (2.5Y 9/6) に黄褐色 (10YR 5/8) がまだらに混じり、径0.2-1cmの歪角礫を多量に含む (地山)

第26図 組田遺跡12区平面・土層断面図

山面および第9・16層上面で精査を行ったが、遺構の検出はなかった。遺物の出土もなかった。

**11区** 10区の南約20mの場所において設定した、幅5m、長さ20mの南北方向の調査区である。10区とはほぼ平行になっている。層位は腐植土層(第11層)の下に人為的に動かされたと考えられる層(第13層)がある。第13層の下にあるA層が地山と判断した層で、上面で精査を行った。調査区の南東部には現代の廃棄土坑(第1～10層)があり、ビニール製の肥料袋などが出土した。この廃棄土坑については深度が1mを超えたので、安全に配慮して完掘していない。その他は、落ち込みや茶樹と考えられる根痕を確認したのみで、遺構は検出されなかった。

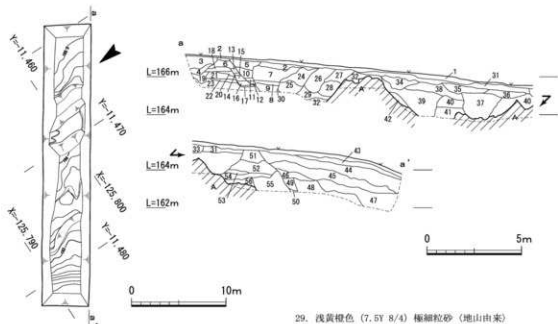
遺物は第13層から瓦が4点出土している。それぞれ小グリッドe8・e9・f8・f9区からの出土である。

**12区** 西斜面地の中央部に設けた調査区である。傾斜に沿った東西方向に、幅5m、長さ30mで設定した。土層は、腐植土層(第1層)の下に有機化した層(第2・3・16・24層など)が最大で80cm程度の厚さで存在しており、耕作土と考えられる。断面観察によると耕作土は、標高の高い方から斜めの下のような特徴が第16・24層などで認められることから、重機などを使用して人為的に動かされたものと考えられる。地山はA・B層であり、この上面で遺構検出を行った。調査区の北東隅は大きく攪乱を受けていた。調査区中央では、南北方向の溝状の落ち込みを検出した。茶畑に伴う暗渠の可能性がある。他に遺構は見つからなかった。遺物は、重機掘削時に染付片が1点出土している。

**13区** 第2次調査対象地の北東部に位置する調査区である。丘陵の斜面が、北斜面から西斜面に変わるところであり、尾根状の地形となっている。調査区の幅は5mで、長さは24.5mである。南壁の観察によると、土層は腐植土層(第1層)の下から深く掘り込まれたものが切り合っている状況が確認できる。第1層より下の土層はあまり土壌化が進んでいない。掘り込みは最大で幅3.2m、深さ1.4mで激しく切り合っている。重機を使用して地面を掘り返したのと考えられ、各掘り込みは重機のバケットに対応するものと考えられる。土の掘り返しは大まかなものとみられ、掘り込み内に本来の層位が残っている場合がある。南壁の北端部付近にある掘り込みでは、第8層と第16層が同一の層であり、第11・14・25層が同一の層である。これらの掘り込みでは土が攪拌された様子は無いが、第8・9層と第14・16層の上下関係が異なっている場合が認められる。重機で地山を掘り込み、そのままバケットを回転させて土を落とすような行為がされていたと復原できる。土壌化があまり進んでいないことから、比較的最近に行われたと考えられる。地山は均質な極細粒砂層(第33層)であり、重機の掘削が及ばない部分は削り出されるかたちで高く残っている。調査区の東端部付近では、地表面から2m以上掘削しても地山が露出しなかったが、安全面を考慮してそれ以上の掘削を行わなかった。精査は地山上面で行った。バケットの爪痕などを見つけたが、遺構は検出できなかった。遺物は、壁面整形中に小グリッドw20区で陶磁器片が出土している。

**17区** 谷地形の南側にある、丘陵斜面に設定した調査区である。傾斜にそって、幅5m、長さ30mの東西方向のトレンチを設定した。南壁での断面観察によると、調査区東端部では地表下



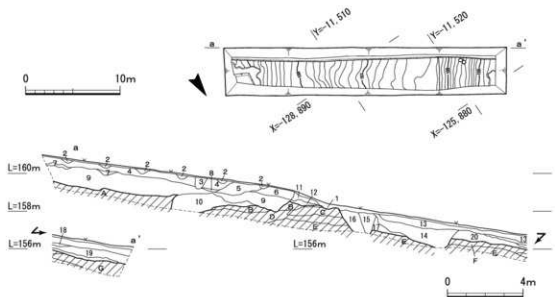


1. 2.5Y6/1 黄灰色極細粒砂 (表土)
2. にぶい褐色 (7.5YR 6/4) 中粒砂混じり細粒砂有礫化する
3. にぶい赤褐色 (5YR 5/4) 中粒砂 径1cm大の礫多く含む
4. にぶい褐色 (7.5YR 6/3) 細粒砂
5. にぶい褐色 (7.5YR 6/4) 中粒砂混じり細粒砂 径1~3cm大の円礫多く含む
6. にぶい褐色 (7.5YR 7/3) シルト混じり細粒砂
7. にぶい黄褐色 (10YR 7/4) 中粒砂混じり細粒砂 径1~4cm大の円礫多く含む
8. 浅黄褐色 (10YR 8/4) 粗粒砂 径1~3cm大の円礫を多く含む (地山層の崩落塊か)
9. 浅黄色 (2.5Y 7/3) シルト
10. 黄褐色 (10YR 8/6) 粗粒砂混じり中粒砂
11. 浅黄色 (2.5Y 7/3) シルト (9層と同じ)
12. 淡黄色 (2.5Y 8/3) シルト混じり細粒砂
13. 浅黄褐色 (10YR 8/4) 粗粒砂
14. 浅黄色 (2.5Y 7/3) シルト (9層と同じ)
15. 浅黄褐色 (10YR 8/4) 粗粒砂 径1~3cm大の円礫を多く含む (8層と同じ)
16. 浅黄褐色 (10YR 8/4) 粗粒砂
17. 灰白色 (2.5Y 8/2) 細粒砂
18. にぶい褐色 (7.5YR 6/3) 細粒砂混じり中粒砂 径1~3cm大の円礫を多く含む
19. 浅黄褐色 (10YR 8/4) 粗粒砂
20. 浅黄色 (2.5Y 8/4) 中粒砂混じり細粒砂
21. にぶい褐色 (7.5YR 7/4) 中粒砂混じり粗粒砂
22. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 中粒砂
23. にぶい黄褐色 (10YR 7/3) 粗粒砂 径1cm大の礫を非常に多く含む
24. にぶい褐色 (2.5Y 6/4) 粗粒砂混じり中粒砂 径1~5cm大の礫を多く含む
25. 浅黄色 (2.5Y 7/3) シルト (9層と同じ)
26. にぶい褐色 (7.5YR 5/4) 粗粒砂 径1~3cm大の礫を非常に多く含む
27. にぶい褐色 (7.5YR 6/4) 粗粒砂 径1cm大の礫を非常に多く含む
28. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 中粒砂混じり粗粒砂 径1cm大の礫を少量含む

29. 浅黄褐色 (7.5Y 8/4) 極細粒砂 (地山由来)
30. 淡黄色 (2.5Y 8/4) シルト混じり細粒砂
31. にぶい赤褐色 (5YR 5/4) 中粒砂混じり粗粒砂 径1cm大の礫を非常に多く含む有機化する
32. にぶい黄褐色 (10YR 7/4) 細粒砂混じり粗粒砂 径1~2cm大の礫を多く含む
33. にぶい褐色 (7.5YR 5/3) 中粒砂
34. 浅黄色 (10YR 7/3) 細粒砂混じり粗粒砂 径1~3cm大の礫を非常に多く含む
35. にぶい黄褐色 (10YR 7/4) 均質な極細粒砂 地山由来で混じり少ない (天地返し)
36. にぶい褐色 (5Y 6/3) 粗粒砂混じり粗粒砂
37. にぶい黄褐色 (10YR 7/4)
38. にぶい褐色 (7.5YR 6/4) 粗粒砂混じり粗粒砂 径1cm大の礫を多く含む
39. 浅黄褐色 (10YR 8/4) 粗粒砂混じりシルト 径1cm大の礫を多く含む 地山由来
40. 浅黄褐色 (10YR 8/4) 粗粒砂混じりシルト 径1cm大の礫を少量含む 地山由来
41. 黄褐色 (2.5Y 5/3) シルト混じり粗粒砂 径1cm大の礫を非常に多く含む
42. にぶい黄褐色 (10YR 6/4) 細粒砂混じり粗粒砂 径1~2cm大の礫を非常に多く含む
43. にぶい褐色 (10YR 5/4) 粗粒砂 有機化する
44. にぶい黄褐色 (10YR 5/3) 細粒砂 径1~3cm大の礫を少量含む有機化する
45. にぶい褐色 (7.5YR 5/3) 細粒砂 径1~4cm大の礫多く含む有機化する
46. 浅黄色 (2.5Y 7/3) 粗粒砂混じり中粒砂
47. 灰白色 (5Y 8/2) 細粒砂混じり中粒砂 径1~3cm大の礫少量含む
48. 明黄褐色 (10YR 6/6) 粗粒砂混じり粗粒砂
49. 黄褐色 (2.5Y 5/3) 中粒砂 径1~3cm大の礫多く含む
50. 淡黄色 (2.5Y 8/4) 中粒砂混じり細粒砂
51. にぶい褐色 (7.5YR 5/4) 粗粒砂 径1~3cm大の礫多く含む有機化する
52. にぶい褐色 (5Y 6/3) 細粒砂混じり中粒砂 有機化する
53. にぶい黄褐色 (10YR 7/4) 細粒砂混じり粗粒砂
54. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 極細粒砂
55. にぶい黄色 (2.5Y 6/4) 粗粒砂混じり粗粒砂
56. にぶい黄色 (2.5Y 6/4) 粗粒砂 径1~2cm大の礫を多く含む
- A. 浅黄褐色 (10YR 8/3) 均質な極細粒砂 (地山)

第27図 組田遺跡13区平面・土層断面図

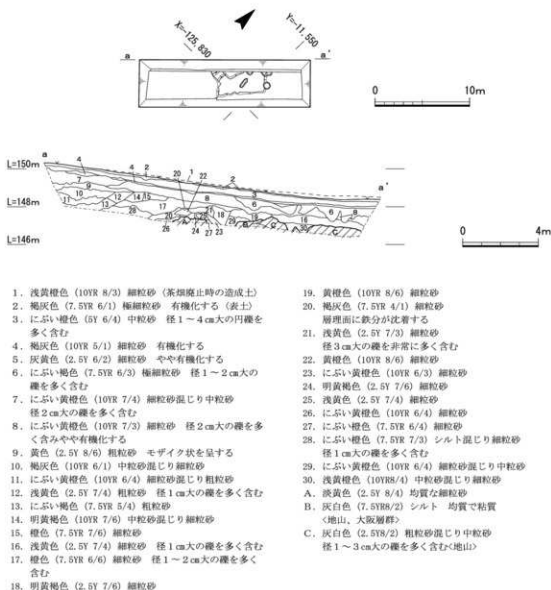
0.4mに旧表土及び旧耕作溝と考えられる腐植土層(第7層)がある。暗栗(第3層)などを整備する際に造成し直したと考えられる(第4層)。第7層の下には、有機化した層である第9層が約1mの厚さであり、その下の層が地山(A・B層)である。A・B層はラミナがみられる層で、大阪層群と考えられる。調査区西半部では、茶畑の造成に伴い土が動かされたと考えられる跡(第15層)や、均されたと考えられる層(第19・20層)がある。平面精査は地山上で行った。北東隅で大きな攪乱を検出したほかは、遺構はなかった。遺物は出土していない。



1. 灰黄褐色(10YR 4/2) 細粒砂混じり極細粒砂  
有機化する(表土)
2. 黒褐色(10YR 3/1) 極細粒砂 有機化する(耕作層)
3. 灰黄色(2.5Y 6/2) 中粒砂 径1～2cm大の礫多く含む  
(暗栗用の管理設構形)
4. にぶい黄褐色(10YR 7/3) 粗粒砂混じり中粒砂  
径2～3cm大の円礫多く含むやや有機化する  
(旧耕作面を覆う整地土)
5. 淡黄色(2.5Y 8/4) 細粒砂 径2cm大の円礫多く含む  
(整地層)
6. にぶい褐色(7.5YR 6/3) 細粒砂 やや有機化する  
(整地か)
7. 黒褐色(7.5YR 3/1) 極細粒砂(旧表土及び旧耕作溝)
8. 灰黄褐色(10YR 6/2) 細粒砂
9. にぶい黄褐色(10YR 5/3) 細粒砂 径2～3cm大の円礫を  
多く含むやや有機化する(旧耕作土)
10. にぶい褐色(7.5YR 5/3) 極細粒砂 径2～3cm大の円礫  
を非常に多く含む 部分的に礫と細粒砂が互層状になる
11. 灰白色(2.5Y 8/2) 粗粒砂 径1～3cm大の礫を多く含む  
(整地)
12. 淡黄色(2.5Y 8/4) 細粒砂(整地)
13. にぶい黄褐色(10YR 7/3) 細粒砂 有機化する(耕作土)
14. 明暗灰色(7.5YR 7/1) シルト混じり細粒砂  
径1cm大の角礫を多く含む(溝状を人為的に埋めた層)
15. 淡黄色(2.5Y 8/4) 細粒砂
16. にぶい褐色(7.5YR 6/3) 礫及びにぶい黄褐色(10YR 7/2)  
シルトからなる層(攪乱が懸られる過程で崩落した層か)
17. 浅黄色(2.5Y 7/4) 粗粒砂
18. にぶい黄褐色(10YR 6/3) 細粒砂  
径3cm大の円礫を少量含む有機化する(耕作土)
19. にぶい黄褐色(10YR 7/4) 細粒砂  
径2～4cm大の円礫を多く  
含む有機化する(耕作土)
20. 浅黄褐色(10YR 8/4) シルト混じり細粒砂  
径1cm大の礫を少量含む(地山が乱れた層)
- A. にぶい黄褐色(10YR 7/3) 及び明黄褐色(10YR 7/6) 細粒  
砂混じり極細粒砂 径1cm大の礫を少量含むラミナを呈する  
(地山)
- B. 褐色(7.5YR 7/6) 及びにぶい黄褐色(10YR 7/4) 細粒砂  
ラミナを呈する
- C. 灰白色(2.5Y 8/2) 礫 径2～4cm大の円礫からなる層  
(22層に覆われており地山と判断)
- D. 淡黄色(2.5Y 8/3) シルト 径1cm大の礫を少量含むラミ  
ナを呈する(水性堆積の地山)
- E. 褐色(7.5YR 6/6) 中粒砂 径1～2cm大の礫を少量含む  
ラミナを呈する(水性堆積の地山)
- F. 浅黄褐色(10YR 8/4) シルト 径1cm大の円礫を少量含  
みラミナを呈する(水性堆積の地山)
- G. 明暗灰色(7.5YR 7/1) 比較的均質な細粒砂 ラミナを呈  
する(水性堆積の地山)

第28図 船田遺跡17区平面・土層断面図

21区 丘陵西斜面の南西端に位置する調査区である。すぐ南に谷が入り込むため尾根状の地形になっており、この地形にそって北東-南西方向に幅5m、長さ18mの調査区を設定した。東壁の観察によると、現地表面下0.4mに旧表土層(第4層)があり、その上に造成土(第3層)がおかれている。第4層より下の層は、あまり有機化が進んではいないが、層位が乱れている。第9層では色調がモザイク状を呈するなどしているほか、地山面で重機の爪痕を確認したことから、重機を用いて土が動かされていると考えられる。地山はA・B・C層などであるが、調査区北半部では掘削深度が2mを越えても地山が露出しなかったため、安全に配慮してそれ以上は掘削しなかった。平面精査は第10・17・16層などの上面と、地山上で行った。地山上で撈獲を1基検査したが、遺構はみつからなかった。遺物は出土していない。

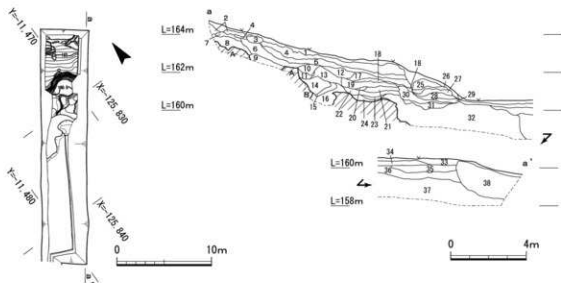


第29図 船田遺跡21区平面・土層断面図

#### 4) 谷奥部の調査(14～16区)

畠田古墳の北から丘陵側に入り込む谷の東奥部にあたる場所である。周囲の水を集めやすい地形になっており、湿潤な環境にある。とくに16区付近は、雨天時には周囲が泥濘になるような状況であった。

14区 丘陵斜面の縁部から、下の段々畑にかけて設けた調査区である。傾斜に沿った南北に、幅5m、長さ24.7mの調査区を設定した。地形は、調査区北端部から南へ13.5m付近までは比高4mの急な斜面であるが、それより南はほぼ平坦になっている。調査区の北側1/3の範囲では、地表下約1mで地山(A層)を検出している。東壁断面の観察によると、地山は調査区北端から4.8

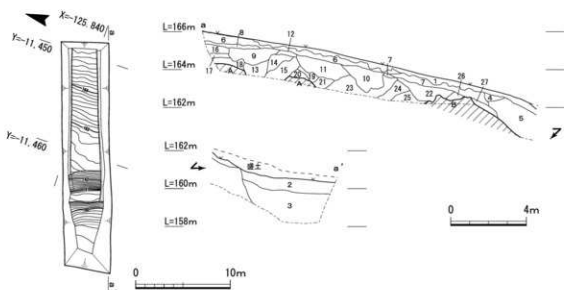


1. 褐灰色 (7.5YR 6/1) 極細粒砂 有機化する (畑耕作土)
2. にぶい黄褐色 (10YR 7/2) 細粒砂 有機化する
3. 明黄褐色 (10YR 7/6) 細粒砂
4. にぶい黄褐色 (10YR 7/4) 中粒砂混じり細粒砂  
径1～2cm大の円礫多く含む
5. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 細粒砂混じり中粒砂  
径1cm大の円礫少量含む
6. にぶい黄褐色 (10YR 7/3) 細粒砂  
径2cm大の円礫極少量含む
7. 棕色 (7.5YR 7/6) 中粒砂
8. にぶい黄褐色 (10YR 6/4) 中粒砂  
径1～2cm大の円礫非常に多く含む
9. 明黄褐色 (2.5Y 7/6) 粗粒砂  
径1～2cm大の円礫非常に多く含む
10. 浅黄色 (2.5Y 7/3) 粗粒砂 径1cm大の円礫多く含む
11. 明黄褐色 (2.5Y 7/6) 中粒砂 径1cm大の円礫少量含む
12. にぶい黄褐色 (10YR 7/4) 中粒砂  
径1～2cm大の円礫少量含む
13. 黄褐色 (10YR 8/6) 均質な中粒砂
14. 黄褐色 (10YR 8/6) 中粒砂 径1cm大の円礫少量含む
15. にぶい黄褐色 (10YR 6/3) 中粒砂
16. 浅黄色 (10YR 8/4) 細粒砂混じり中粒砂
17. 黄褐色 (10YR 8/6) 粗粒砂
18. にぶい棕色 (7.5YR 7/4) 中粒砂
19. 浅黄色 (10YR 8/4) 粗粒砂 径1～3cm大の円礫多く含む
20. 明黄褐色 (10YR 6/6) 細粒砂
21. にぶい黄色 (2.5Y 6/4) 中粒砂  
径1～2cm大の礫多く含む
22. にぶい黄褐色 (10YR 5/4) 中粒砂  
径1～4cm大の円礫・角礫多く含む
23. 明黄褐色 (10YR 7/6) 細粒砂
24. 黄褐色 (10YR 8/8) 細粒砂
25. にぶい黄褐色 (10YR 5/3) 中粒砂
26. 黄褐色 (10YR 5/6) 細粒砂
27. 明黄褐色 (10YR 7/6) 細粒砂
28. 浅黄褐色 (10YR 8/3) 細粒砂 (18層の地山ブロック層)
29. 黄褐色 (2.5Y 5/4) 細粒砂
30. にぶい黄褐色 (10YR 5/4) 中粒砂混じり細粒砂  
径2cm大の円礫多く含む
31. にぶい棕色 (7.5YR 6/4) 粗粒砂混じり中粒砂
32. 明黄褐色 (10YR 7/6) 中粒砂  
10層及び18層がモザイク状に混じった層
33. 腐植土層 (旧水田の表土層)
34. 灰黄褐色 (10YR 6/2) 中粒砂混じり細粒砂 有機化する
35. 灰白色 (10YR 8/2) 粗粒砂
36. 灰黄色 (2.5Y 6/2) 粗粒砂 径2cm大の円礫多く含む
37. 灰白色 (5Y 7/2) 粗粒砂  
径1～3cm大の円礫と有機物を多く含む
38. 灰白色 (2.5Y 8/2) 粗粒砂 径3cm大の円礫多く含む  
A. 黄色 (2.5Y 7/8) 均質な中粒砂 (地山)  
B. 淡棕色 (5YR 8/4) 均質なシルト  
粘質でしまりが強い (地山)

第30図 畠田遺跡14区平面・土層断面図

mと10mのところで階段状に落ち込んでいる。落ち込みの比高はともに1m以上あり、角度も急なことから人為的に削られたものと考えられる。地山上の土は人為的に造成されたものである。地山の南の段よりも高い方では、大阪層群由来の土で造成されており、層位も比較的複雑な様相を呈している。一方、段よりも低い方では第32層や第37層が1.4m以上の厚さで存在している。どちらも攪拌されたためモザイク状を呈した土である。この上にある第33・34層は有機化した層で水田跡と考えられることから、水田の整備にともなって造成されたと考えられる。

精査は地山上で行ったが、遺構はみつからなかった。なお、調査区の南側2/3の範囲では掘削深度が2mを越えても地山を検出できなかったが、安全に配慮して掘削を行わなかった。遺物は調査区北東隅であるB8区の攪乱から、瓦片、須恵器片が出土している。

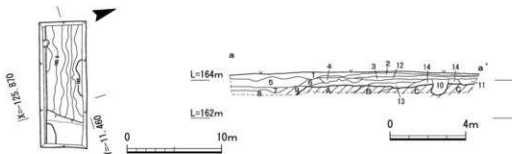


1. 褐灰色 (7.5YR 6/1) 極細粒砂 (表土)
2. 黒褐色 (7.5YR 3/1) 極細粒砂 有機化する (旧水田の耕作土)
3. 灰白色 (7.5Y 7/1) 細粒砂 還元色を見せる (水田造成にともなう層)
4. 灰白色 (10YR 8/2) 礫 径2~3cm大の円礫からなる層
5. にぶい黄色 (2.5Y 6/4) 中粒砂混じり細粒砂 (水田造成にともなう層)
6. にぶい黄褐色 (10YR 7/3) 細粒砂 径1cm大の円礫少量含みやや有機化する
7. にぶい黄色 (2.5Y 6/3) 細粒砂 直径2cm大の礫を少量含みやや有機化する
8. にぶい黄色 (2.5Y 6/3) 細粒砂 やや有機化する
9. にぶい黄褐色 (10YR 5/4) 中粒砂混じり細粒砂 径2~4cm大の礫を非常に多く含む
10. 9と同じ
11. にぶい黄色 (2.5Y 6/3) 細粒砂 直径2~4cm大の円礫を少量含み有機化する
12. にぶい黄褐色 (10YR 7/3) 細粒砂
13. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 中粒砂 径3cm大の円礫少量含む
14. 黄褐色 (10YR 8/6) 均質な細粒砂
15. 浅黄色 (5Y 7/4) 中粒砂混じり細粒砂
16. にぶい黄褐色 (10YR 5/4) 細粒砂 有機化する
17. にぶい黄色 (2.5Y 6/4) 細粒砂 径2~4cm大の円礫少量含み有機化する
18. にぶい黄褐色 (10YR 5/3) 粗粒砂混じり中粒砂 径2cm大の礫を多く含む
19. 黄色 (2.5Y 8/6) 中粒砂
20. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 細粒砂混じり中粒砂
21. にぶい黄褐色 (10YR 7/4) 細粒砂
22. にぶい黄褐色 (10YR 5/3) 粗粒砂混じり中粒砂 有機化する
23. 淡黄色 (2.5Y 8/4) 中粒砂混じり粗粒砂
24. 褐色 (10YR 6/1) 細粒砂
25. 明黄褐色 (10YR 7/6) 細粒砂混じり中粒砂
26. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 均質な細粒砂 29層由来の層
27. 浅黄色 (2.5Y 7/4) 均質な細粒砂 29層由来の層
28. にぶい黄褐色 (10YR 6/4) 粗粒砂混じり中粒砂 径2cm大の円礫少量含む
29. にぶい褐色 (7.5YR 5/3) 中粒砂混じり粗粒砂 (地山)
30. 淡黄色 (2.5Y 8/4) 均質な細粒砂 (地山)

第31図 組田遺跡15区平面・土層断面図

15区 谷奥部の斜面地で、傾斜に沿って東西に設けた調査区である。トレンチの幅は5mで、長さは24.5mである。斜面地であるが、調査区の南東部では傾斜が緩くなっている。南壁での断面の観察によると、調査区の東半部では腐植土層(第1層)と礫混細粒砂層(第6層)が地表面からあわせて35～50cmの厚さである。第6層より下位では落込み状のものが複数切り合っている様子が確認できる。13区と似た状況であり、ここでも重機を用いて土を動かす作業が行われたとみられる。調査区南西部の緩斜面部分では、第5層や第2・3層が1.5mを越える厚さで存在している。第2層は70cm程度の厚みがあるが、有機化していることから水田の耕作土層と考えられる。第3層と第5層は水田にともない造成されたと思われる層で、とくに第3層は還元色を示している。平面精査は地山上(A・B層)で行ったが、遺構はみつからなかった。なお調査区南西部などでは、深度が2mを越えても地山が露出しなかったが、安全に配慮してそれ以上の掘削は行わなかった。遺物は出土していない。

16区 第2次調査対象地の南東隅に位置する調査区である。谷奥部の斜面の途中において地形がテラス状になっている部分があり、等高線に沿って幅5m、長さ13mの南北方向のトレンチを設定した。東壁の断面観察では腐植土層(第1層)の下に、整地と考えられる層(第2～4層)が合わせて厚さ30～40cmで存在している。第2～4層は調査区の北端部では確認できず、第5～



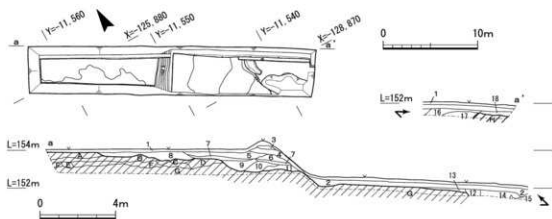
1. 黒褐色 (10YR3/1) 極細粒砂  
落ち葉や根が多く入る (腐植土)
2. 暗灰黄色 (2.5Y 4/2) 細粒砂  
有機化する
3. 橙色 (7.5YR 6/6) 極細粒砂  
やや有機化する
4. 浅黄橙色 (10YR 8/4) 細粒砂  
土の色調が明るい (整地土)
5. 灰白色 (2.5Y 8/2) 中粒砂混じり細粒砂  
モザイク状を示す (整地土層)
6. 黄色 (2.5Y 8/6) 細粒砂  
土の色調が明るい (整地土)
7. 灰黄色 (2.5Y 7/2) 細粒砂  
ブロック状にぶい黄橙色 (10YR 7/2) が  
混じる (整地土)
8. 灰色 (5Y 5/1) 極細粒砂混じり細粒砂  
有機化する (木片や根が投棄された層)
9. ぶい黄橙色 (10YR 7/2) 細粒砂 (整地土層)
10. ぶい黄橙色 (10YR 7/4) 細粒砂  
木の根を多く含む (覆土)
11. 浅黄橙色 (7.5YR 8/3) 中粒砂  
径2cm大の円礫多く含む (覆土)
12. ぶい黄橙色 (7.5YR 6/4) 極細粒砂  
やや有機化する
13. ぶい黄橙色 (10YR 7/4) 極細粒砂  
やや有機化する
14. 明黄褐色 (10YR 7/6) 粗粒砂混じり中粒砂  
径2cm大の円礫多く含む (17層がやや有機化した層)
- A. ぶい黄橙色 (10YR 7/2) 極細粒砂混じり細粒砂  
径2～4cm大の円礫を少量含む (地山)
- B. 橙色 (7.5YR 7/6) 細粒砂混じり粗粒砂  
径2cm大の円礫少量含む (地山)
- C. 黄褐色 (10YR 8/8) 粗粒砂混じり細粒砂  
径1～4cm大の円礫多く含む (地山)

第32図 組田遺跡16区平面・土層断面図

9層が北側へ落ち込むように堆積している。第2～4層は、ブロックを含みモザイク状を呈する特徴があるため、人為的に動かされた層と考えられる。地山と判断したのはA～C層であるが、谷が深くなる北側に向けてそれぞれが傾斜して重なり合っている。調査区の北端部では地山が急激に落ち込んでおり、この落込みに対応する部分に第7～9層が存在している。A～C層上面も平坦であることから、造成によりテラス状地形を作る際に谷地形を埋めたものが第7～9層と考えられる。精査は第3・5層上面および地山上で行ったが、遺構は検出されなかった。なお、地山が落ち込んでいる調査区北端部では、湧水が激しいため地山を検出することができなかった。遺物は出土しなかった。

### 5) 谷出口の調査(18・19区)

谷の西出口に整備された3枚の水田跡にあたる部分である。公開されている航空写真で確認すると、1987年には調査時と同じ水田の形が確認できるが、1982年の航空写真では水田の形が異なっており、最も東の水田は茶畑として利用されている。

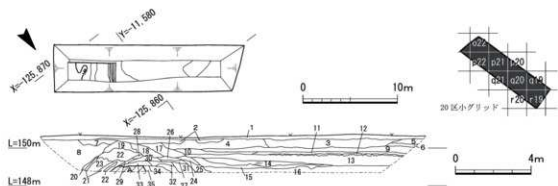


1. 水田耕作土
2. 黄灰色 (2.5Y 4/1) 極細粒砂 (水田耕作土)
3. 褐灰色 (10YR 4/1) 細粒砂
4. にぶい黄褐色 (10YR 7/3) 細粒砂混じり中粒砂  
径1～2cm大の礫を多く含む
5. 浅黄色 (2.5Y 7/3) 中粒砂  
径2～5cm大の礫を非常に多く含む
6. オリーブ黄色 (5Y 6/3) 中粒砂
7. 褐灰色 (10YR 4/1) 細粒砂 (旧表土)
8. にぶい褐色 (7.5YR 5/3) 細粒砂混じり細粒砂
9. にぶい褐色 (7.5YR 6/4) 細粒砂
10. 浅黄色 (2.5Y 7/3) 中粒砂混じり細粒砂  
径1～3cm大の礫を多く含む
11. 灰白色 (10YR 8/2) 細粒砂
12. 灰白色 (2.5Y 7/1) シルト (農墾土)
13. 明褐灰色 (7.5YR 7/1) 中粒砂
14. 灰白色 (10YR 7/1) 粗粒砂 径1cm大の礫を多く含む  
(動かされた土)
15. 淡黄色 (2.5Y 8/4) シルト (動かされた土)
16. 明褐灰色 (7.5YR 7/1) 細粒砂
17. 灰白色 (7.5YR 8/2) シルト混じり細粒砂  
(23と26層が混じった層)
18. 浅黄褐色 (10YR 8/3) 細粒砂混じりシルト  
A. 灰白色 (2.5Y 8/2) シルト ラミナ構造を呈する (地山)  
B. にぶい黄褐色 (10YR 7/3) 礫  
径0.2～3cm大の礫からなる層 (地山)  
C. 灰白色 (2.5Y 8/2) 礫 径0.2～1cm大の礫からなる層 (地山)  
D. 浅黄色 (2.5Y 8/3) 細粒砂混じり中粒砂 (地山)  
E. 浅黄色 (2.5Y 7/3) 礫 径0.2～1cm大の礫からなる層 (地山)  
F. 灰白色 (5Y 8/1) シルトやや粘質 (地山)  
G. 浅黄褐色 (10YR 8/3) 礫 径0.2～3cm大の礫からなる層、  
一部でラミナを呈する (地山)  
H. 浅黄褐色 (7.5YR 8/6) シルト (地山、大版層群)

第33図 組田遺跡18区平面・土層断面図

18区 東の水田から、中央の水田にかけて設けた調査区である。幅5mで、長さは30.5mである。南壁断面の観察では水田耕作土(第1・2層)の下には床土が存在していなかった。東の水田にあたる部分においては、水田耕作土下では礫混じりの中粒砂層を検出した。東の水田の部分では、自然堆積と造成で動かされた土の判別が難しかったが、A層でラミナが認められることから、これ以下は自然に堆積したものと判断した。中央の水田にあたる部分では、水田耕作土のすぐ下に地山(G・H層)がある。地山が落ち込んでいる部分に14～17層や溝(第12層)があり、水田で造成された際の土と考えられる。平面の精査は地山と判断した第B・D・G層で行ったが、遺構はみつからなかった。遺物は出土していない。

19区 西の水田に設定した東西方向の調査区で、幅5m、長さ20.5mである。現在の水田が整備される以前の畦畔を新田2つ確認した。南壁断面の観察によると、新しい畦畔は第19層を頂点とする高まりで、古い畦畔の東側面に覆いかぶさるようにつくられている。この高まりの東側は造成土(第8層)で埋められていることから、東側は削平されている可能性がある。新しい畦畔に



1. 褐灰色(10YR 6/1) 細粒砂(水田耕作土)
2. 灰黄色(2.5Y 7/2) 細粒砂混じり中粒砂(造成土)
3. 黄褐色(10YR 8/6) 中粒砂(造成土)
4. 褐灰色(10YR 4/1) 中粒砂混じり細粒砂  
有機化する(造成土)
5. 黄灰色(2.5Y 6/1) 細粒砂 有機化する
6. 灰白色(2.5Y 8/1) 細粒砂
7. 灰白色(5Y 7/1) 粗粒砂(造成土)
8. 黄褐色(10YR 8/8) 粗粒砂混じり細粒砂(造成土)
9. 褐灰色(10YR 4/1) 細粒砂 有機化する
10. 黄灰色(2.5Y 5/1) 細粒砂 有機化する
11. 灰黄色(2.5Y 7/2) 細粒砂
12. 浅黄色(5Y 7/3) 極細砂混じり細粒砂  
(荷重痕状の構造を呈する)
13. 黒褐色(10YR 3/1) 中粒砂混じり細粒砂 有機化する
14. 褐灰色(7.5YR 6/1) 極粗砂 いわゆる砂層  
(一部で堆積が西から東へ傾斜しており洪水等の堆積  
と考えられる)
15. 灰白色(2.5Y 5/1) 細粒砂混じりシルト  
木片を少量含む有機化する(沼状の堆積ないし水田跡か)
16. 灰白色(5Y 7/1) 粗粒砂混じり礫  
径1～2cm大の礫からなる層(洪水による堆積か)
17. 褐灰色(10YR 4/1) 中粒砂混じり細粒砂 有機化する
18. 黄灰色(2.5Y 5/1) 中粒砂混じり細粒砂(有機化する)
19. 灰白色(2.5Y 8/2) シルト
20. 浅黄褐色(7.5YR 8/6) シルト
21. 黄灰色(2.5Y 5/1) シルト  
木片を非常に多く含む有機化する
22. 淡黄色(5Y 8/3) シルト
23. 灰色(5Y 6/1) シルト やや有機化する
24. 灰白色(2.5Y 8/1) 極細粒砂
25. 淡黄色(2.5Y 8/4) 細粒砂
26. 灰白色(10YR 8/1) 極細粒砂
27. 淡黄色(5Y 8/3) 中粒砂
28. 灰白色(5Y 8/2) シルト
29. 淡黄色(2.5Y 8/4) シルト
30. 浅黄褐色(7.5YR 8/4) シルト
31. 灰白色(2.5Y 8/2) 粗粒砂混じりシルト
32. 浅黄色(2.5Y 7/3) 細粒砂混じりシルト
33. 淡黄色(5Y 8/3) シルト
34. 灰白色(2.5Y 8/1) 細粒砂混じりシルト  
径1cm大の礫少量含む
35. 灰白色(10YR 8/1) シルト
- A. 橙色(7.5YR 7/6) シルト(地山)

第34図 組田遺跡19区平面・土層断面図



対応する水田は第9～12層である。第9～11層は有機化しており、耕作土層と考えられる。第11層の下にある第12層には渦状の構造が認められた。これらは1975年～1982年の間の航空写真で確認できる水田に該当すると考えられる。一方の古い畦畔は、第30層の高まりを頂点とするものである。地山(第36層)の高まりの上に土が重ねられる構造で、第24～27・31層がある西側へ補修・拡大が行われていた様子が観察できる。これに対応する水田は第15層と考えられる。第15層は木片を含んだ有機化した層である。新しい水田である第9～12層と古い水田である第15層の間には、第13・14層がある。第13・14層は流水による堆積と考えられ、とくに第14層では西から東へ傾斜するラミナが観察できる。ラミナの形成には禅定寺川の氾濫などが考えられ、第15層の水田が氾濫で埋まってしまった結果、新たな畦畔が整備された可能性がある。

精査は調査区西半の第16層上で行ったが、遺構はみつからなかった。なお、調査区東半部では全面に地山を検出できていないが、掘削深度が2mを越えたためそれ以上の掘削は行わなかった。遺物は、南壁の整形中に瓦片が1点出土している。

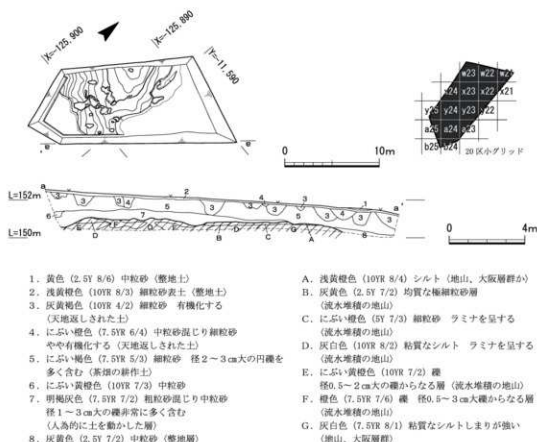
#### 6)20区の調査

畷田古墳の南に位置する調査区である。調査着手前の踏査において布目や叩き目をもつ瓦を十数点表面採集したため、可能な限り広い調査区を設定して面的な調査を行うこととした。調査区の大きさは南北19.5m、東西11mである。調査着手前まで茶畑として利用されていたが、道路計画にともなって茶畑を廃止するにあたり整地が行われていた。整地は調査区の北辺と西辺には対応する部分で行われ、茶畑の耕作土の上に整地土が置かれている。瓦を表面採取した場所は、この整地を行った部分においてである。東壁断面によると土層は、表土(第2層)の下には0.8～1mの厚さで茶畑の耕作土(第5層)がある。耕作土下の第7層は、人為的に動かされた層と判断した。調査区の中央部においては地表下1mで粘質なシルト層(D層)や極細粒砂～細粒砂(B・C層)の地山を確認した。D層は、地形に対応した舌状の高まりとして存在しており、南西と北東へ向けて低くなっている。第12層の下にあるE・F層やB・C層ではラミナがみられる。平面の精査は第7層上面と地山であるB～D層上面で行った。第12層上面で重機の爪先の痕跡がみつかったが、遺構は検出されなかった。また、畷田古墳に関わる遺構も検出されなかった。

遺物は北東壁の造成土層から瓦片が出土している。また、重機で掘られた攪乱内から須恵器の細片が出土しているのみである。

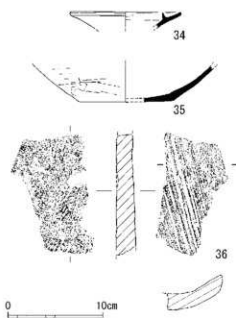
#### 4. 出土遺物

34は、6区の表土を掘削中に出土した施釉陶器の灯明受皿である。一部を切り欠いた受部をもつ。内面は施釉し、外面は露胎である。京信楽系とみられる。35は、14区南半部の造成土を掘削中に出土した。須恵器鉢の底部片である。36は、19区南西壁を清掃中に出土したもので平瓦である。凹面に布目痕と模骨痕が残る。凸面は縄叩き痕をもつ。37～46は、20区からの出土である。37は、攪乱から出土した須恵器の底部片である。底部外面を丁寧にナデ調整しており、杯Aの可

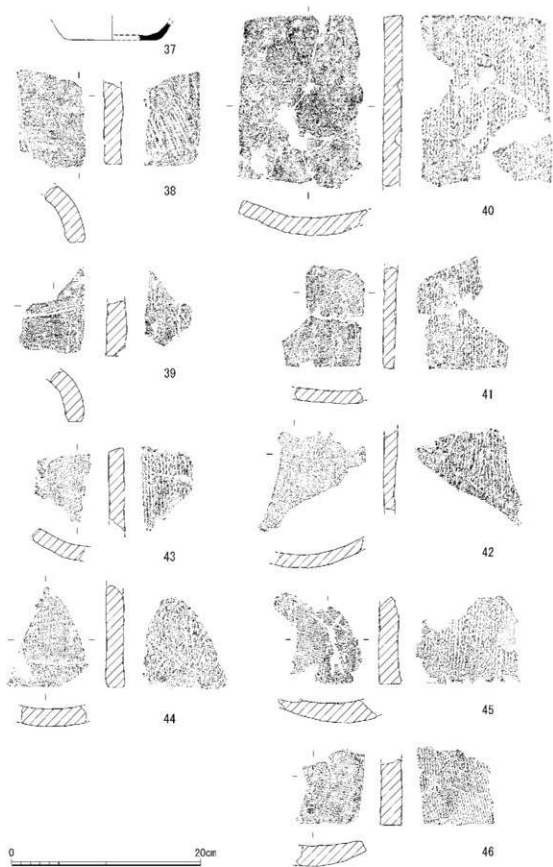


第35図 組田遺跡20区平面・土層断面図

可能性がある。38・39は、丸瓦である。小グリッドw23区の北壁を清掃中に、茶畑廃止後の整地土層から出土した。色調や胎土の特徴が似ており同一個体の可能性がある。いずれも凸面は横方向のハケ目調整を施しており、凹面に布目痕をもつ。40～46は、平瓦である。凹面には布目痕、凸面には縄叩き痕がある。丸瓦と同じく整地土層から出土したものである。45・46は、発掘調査着手に表面採集したものである。御緑の調整が確認できるもののうち38・39・43・46は桶巻作りの可能性がある。一方、40は端部が丸く調整されており、一枚作りの可能性がある。



第36図 組田遺跡出土遺物実測図1



第37図 帆田遺跡出土遺物実測図2

## 5. まとめ

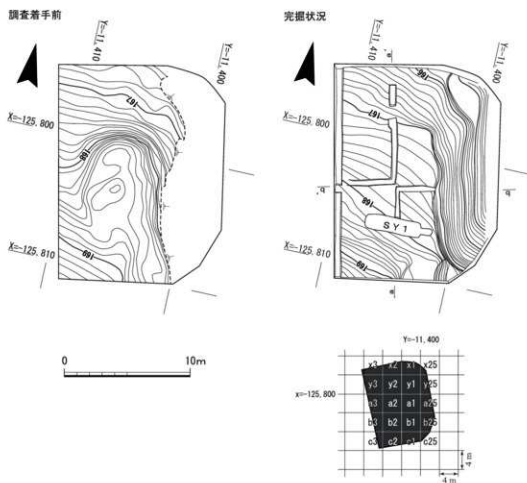
今回、組田遺跡で初の本格的な調査を行った。遺跡範囲内の北部の広い範囲を調査したが、顕著な遺構は確認できなかった。遺物も20トレンチの瓦を除いては、須恵器の細片が攪乱から数点認められたのみであり、調査対象地付近では遺構・遺物の展開が極めて薄いことが明らかになった。20区では調査着手前の踏査時に瓦が表面採集できたが、これらは現代の造成に伴う整地土のものであることが分かった。整地土には破砕されたレンガ片なども含まれていたことから、他所から運び込まれた土砂で整地がなされたと考えられる。出土・採集された瓦もそこに混入していたと考えられるが、瓦の胎土や色調には複数種類存在しており瓦窯などではなく、消費地の瓦が混入したのであろう。

(加藤雅士)

〔4〕砂川古墳

1. はじめに

砂川古墳は禪定寺砂川に位置する。調査地は南から北へ下る斜面地にあり、斜面から北へ向かって舌状に伸びる地形の高まりがある。これが径7mの古墳として登録されている。遺跡の所在地としては榎田遺跡に内包されるかたちとなっている。舌状地形は東西の幅7.0m、南北の長さ8.1mで頂部は若干平坦になっている。最高所の標高は168.83mであり、頂部の東側と西側は裾部に向かってなだらかに下っている。頂部の南側は斜面に接続しており、北側は傾斜変換点から裾部へ向かって急な斜面となっている。最高所と西側裾部との高低差は0.6m、北側裾部との高低差は1.39mである。舌状地形に設定した調査区の東側は平坦地に造成され、コンクリート製の擁壁や排水溝が敷設されている。東裾部はこの造成時に削平され崖状になっており、最高所とは4m以上の比高がある。



第38図 砂川古墳平面図

## 2. 調査の概要

調査着手前は針葉樹が繁茂する植林地であったので、樹木伐採を行い、掘削前に地形測量を実施した。その後南北17m、東西13mの調査区を設定し、地形に直交するように十字の畦を設けた。この畦によって断面を確認するとともに、数cm下げごとに平面を精査して遺構の有無を確認しながら掘削を行った。調査の結果、舌状の高まりは近世以降の盛土と判明するとともに、盛土の下から11～13世紀と考えられる炭窯を1基検出した。

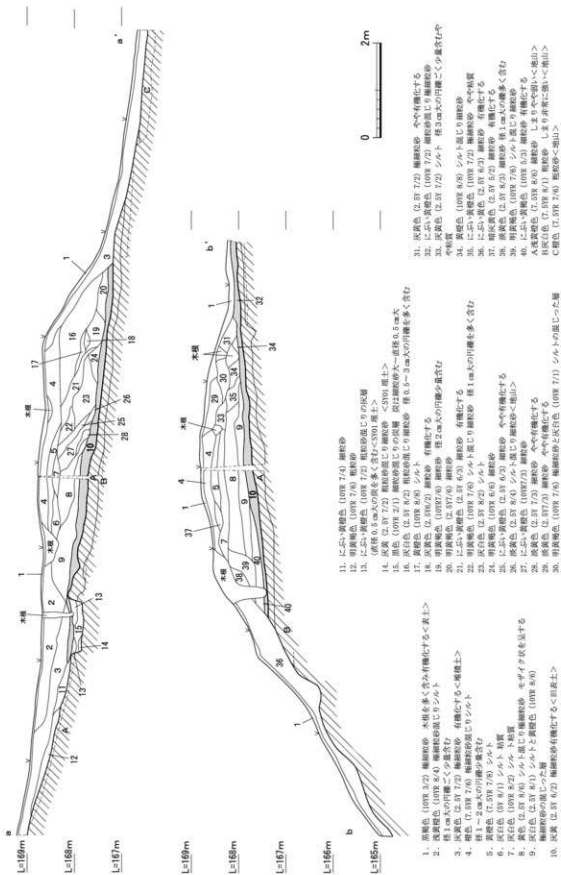
**層位** 土層を下位から見てみると、地山上に厚さ10～20cmの有機化した旧表土と考えられる層(第10層)がある。舌状地形の高まりはこの旧表土上に形成されるが、地形に沿った水平な堆積をしておらず、人為的に土が盛り上げられたと判断される。第10層中からは17世紀前半の遺物が出土しており、この時期以降に形成された盛土である。また、旧表土は盛土の範囲に取まることから、旧表土は盛土により保存されたものと考えられる。盛土はいずれもやや粘質なシルト～細粒砂であり、地山である大阪層群(禪定寺層)由来である。南北方向の断面観察では、最初に土が置かれるのは斜面から伸びる舌状地形の付け根付近であり、第9・40層が最大40cm厚のマウンド状に土が積まれている。次に第9層の上から北側にかけて第8層が置かれ、さらにその北側に順次第16～28層、最後に第8層上に第4～7層が積まれている。第4～7層は比較的締まりが弱い層で、表土から浸透する雨水などの影響を受けていると考えられる。盛土の性格は不明である。

**炭窯SY1** 旧表土下において、炭窯(SY1)を1基検出した。斜面に対する舌状地形の付け根部分に位置する。地山面から掘り込んで作られており、旧表土である第10層に覆われている。盛土により舌状地形が形成される以前の遺構である。東西方向に主軸があり、炭化室の東側に焚口をもつ。検出長は5.4mであるが、焚口の東端部は削平されていると考えられる。炭化室は隅丸長方の平面形で、上端で計測した長さは4.49m、幅1.2mである。深さは0.24mである。炭化室と焚口の連結部の底面には半球状に窪んだ部分がある。窪みの底と炭化室側の底面の高低差は0.14m高低差である。炭化室の底面はわずかに赤変しており、標高は西側の方が高くなっている。窪みのすぐ西の地点と、炭化室西端部の底面の標高を比較すると、西端部の方が0.3m高くなっている。このことから炭化室の西側には本来、煙道が存在したと考えられる。

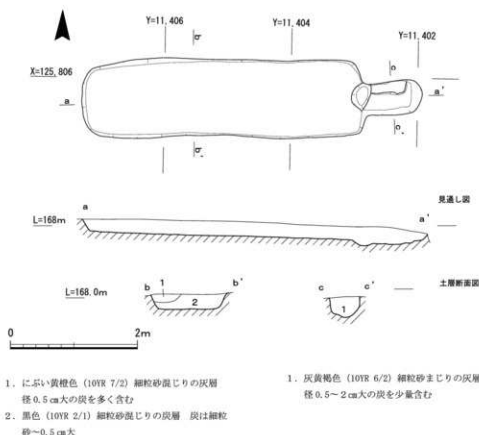
焚口は炭化室の東に接続しており、上端で計測した長さは0.91m、幅0.53m、深さは0.38mである。底面の標高は、炭化室との連結部にある窪みと比較すると、焚口の方が0.04m高くなっている。焚口の底面には凹凸があり、北半部はテラス状に僅かに高まっている。底面から東側の土端にかけては、緩やかに高くなっている。

炭化室・焚口ともに、埋土は炭と灰に地山由来の細粒砂が混じっていた。炭は0.5cm大のものが主体であったが、ゴルフボール大のものも少量認められた。樹枝の形状を留めているものもあったことから、燃料や生成された木炭の一部であると考えられる。灰は黄灰色を呈しており、シルト～極細粒砂大の粒径である。埋土から遺物は出土しなかった。炭窯の形状は土窯に分類できるものであり、黒炭を得るためにつくられていたものと考えられる。

炭化室から出土した炭3点について、AMS法による放射性炭素年代測定を行ったところ11～



第39図 砂川古墳土層断面図

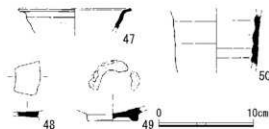


第40図 砂川古墳 炭窯SY1平面・断面図

13世紀の年代を得た。また同じく炭化室から出土した炭12点について樹種同定と観察を行ったところ、すべてがコナラ属アカガシ亜属であり、半割やみかん割されている状況が確認された。

### 3. 出土遺物

47・48は、盛土中から出土したもので、7・8層に相当する部分からの出土である。47は、小グリッドa3区から出土した唐津陶器皿の口縁部である。口縁部が大きく外反する器形で、口縁端部内面に溝状を巡らす溝縁皿である。内外面に施釉されるが、外面の下半は露胎である。48は、y3区から出土した陶器の底部片である。高台付近にあたり、外面は露胎土し削っている。肥前の可能性がある。49は、a2区の旧表土層から出土した唐津陶器皿の高台部である。高台は露胎で削られている。内面には小さな兜巾を有し、外面は竹節高台となっている。内面は施釉されており、輪状の砂目をもつ。47と49は、肥前陶磁編年のⅡ期に該当することから、17世紀前半の年代が与えられる。50は、信楽陶器の壺ないし甕。b1区とc3区の表土層から出土したものが接合した。



第41図 砂川古墳出土遺物実測図



## 4. まとめ

砂川古墳とされていた地形隆起を調査した結果、人工的な盛土であることが確認された。盛土下の旧表土が17世紀前半の年代であることから、近世初頭以降の盛土であることが判明した。盛土の性格は不明である。また同じく盛土下で11～13世紀代の炭窯を検出した。宇治田原町教育委員会が実施した禪定寺城跡の発掘調査では、炭窯2基、炭窯関連土坑5基が検出されている。これらの時期は特定されていないが、同調査で検出された「炭窯関連土坑3」などは今回の例と形状や規模が非常に似ている。禪定寺城跡では複数の炭窯が主軸を描いて密集している。今回検出した炭窯SY1は盛土が存在したために保存されていたと考えられ、他にも炭窯が存在した可能性がある。また、花粉分析を中心とした京都盆地周辺の植生史では、人間活動の影響により古墳時代～平安時代にかけては落葉広葉樹とアカマツの混交林であったが、中世以降にアカマツ林が優勢になるとされている<sup>(註27)</sup>。しかし、今回、炭窯SY1から出土した炭の樹種は落葉広葉樹であるアカガシ亜属に限られており、植生の遷移の上では京都盆地周辺とは様相が異なっているようである。調査地が宇治田原町内の中心部から外れている点や、周辺での調査事例が無い点から、この結果を宇治田原町全体に敷衍できるかは慎重でなければならない。しかし、都が置かれた京都盆地やその周辺と人間活動の量を比較すれば、宇治田原町の方が当然ながら低調であると考えられ、植生が異なる理由として予想される。現在の宇治田原町内では茶畑と針葉樹がいたる場所で見られるが、かつては常緑広葉樹の景観が広がっていたのであろう。

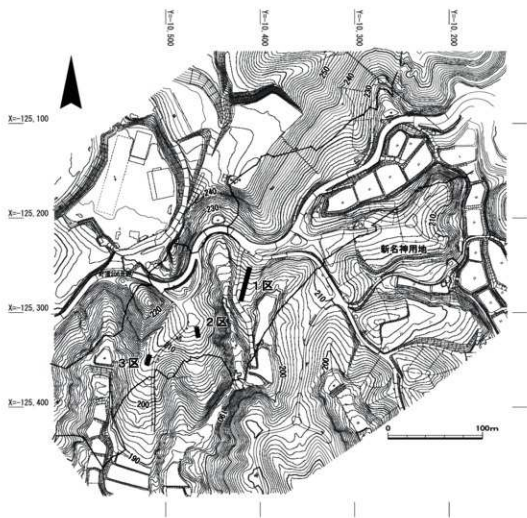
(加藤雅士)

## 〔5〕奥城土遺跡

## 1. はじめに

奥城土遺跡は、宇治田原町の町域中央の北端部付近である、禪定寺奥城土に所在する。遺跡の西方では、南流する禪定寺川の谷底平野に沿って府道783号宇治田原大石東線が走っている。この道路は田原道をほぼ踏襲していると考えられ、府県境を越えて滋賀県の瀬田まで通じている。府道沿いには集落が点在するほか、十一面観音立像などの重要文化財群を擁する禪定寺が所在している。遺跡は禪定寺から南西方向に約1kmの距離の山地内にあり、南北約290m、東西幅約85mの範囲が散布地として登録されている。

調査対象地は遺跡範囲の北半部にあたり、すぐ北側は禪定寺城跡の遺跡範囲にあたる。一帯は山地の南斜面を利用して茶の生産が行われており、茶畑が一面に展開する開けた景観となっている。調査対象地付近では山地に対して南から谷が入り込んでおり、複数の尾根が南北方向に形成されている。調査はこの尾根部を対象として、1～3区の調査区を設けた。表土の掘削には重機



第42図 奥城土遺跡調査区配置図

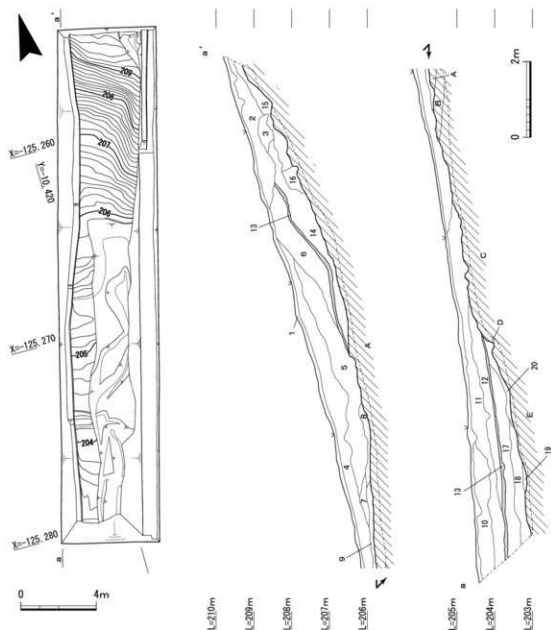
を使用し、途中に複数回人力で精査を行いながら地山付近まで重機で掘削した。その後、人力で精査を行い、遺構の有無を確認した。

## 2. 検出遺構

### 1) 1区の調査

東西を谷に挟まれた南に下る尾根地形上に設けた調査区である(第43図)。調査直前まで茶畑として利用されていた場所である。調査区の長さは南北32m、幅は東西5mである。

表土(第1層)は茶畑として利用された際に形成された腐植土であるが、表土下の層(第2・4～5・10・11)は有機化があまり進んでいなかった。表土から地山までの間の層は、地山に由来



第43図 奥城土遺跡1区平面・断面図

## 1 区土層名

1. 黒褐色 (10YK3/1) 細粒砂混じり極細粒砂<表土の腐食土層>
2. 灰白色 (10YR8/2) 細粒砂混じりシルト
3. 灰黄色 (2.5Y7/2) 極細粒砂
4. 浅黄褐色 (10YR8/3) 細粒砂混じりシルト やや有機化する
5. 浅黄褐色 (7.5YR8/3) 細粒砂
6. 浅黄褐色 (10YR8/4) シルト 淡褐色 (5YR8/3) と浅黄褐色 (7.5YR8/4) がモザイク状に入る
7. 灰白色 (10YK7/1) シルト
8. 黄灰色 (2.5Y6/1) シルト 締りが弱い
9. 灰白色 (10YR8/2) 細粒砂混じりシルト
10. 浅黄褐色 (7.5YR8/4) 細粒砂
11. 淡黄色 (2.5Y8/3) 細粒砂混じりシルト
12. 浅黄褐色 (10YR8/4) 細粒砂混じりシルト 灰白色 (10YR8/1) と黄色 (2.5Y8/6) がモザイク状に入る
13. 褐灰色 (10YR6/1) 極細粒砂 上層との境に植物根が多く入る<旧表土>
14. 淡黄色 (2.5Y8/3) 極細粒砂混じりシルト やや有機化する
15. 黄褐色 (10YR8/6) シルト 灰白色 (10YR8/6) がモザイク状に入る
16. 明褐灰色 (7.5YK7/1) シルト
17. 灰黄色 (2.5Y7/2) 極細粒砂 比較的均質で砂味が強くやや有機化する
18. ぶい黄褐色 (10YK7/2) 極細粒砂 比較的均質で砂味が強い
19. 浅黄褐色 (10YR8/4) 細粒砂
20. 明褐灰色 (7.5YK7/1) 細粒砂混じり極細粒砂
- A. 灰白色 (2.5Y7/1) 極細粒砂
- B. ぶい黄褐色 (10YK7/2) 極細粒砂に浅黄褐色 (7.5YR8/6) がラミナ状に入る
- C. 灰色 (5Y6/1) 極細粒砂 締りが非常に強い
- D. 灰白色 (N8/0) 細粒砂 締りが非常に強い
- E. 灰白色 (5YR8/1) シルト混じり細粒砂 締りが非常に強く砂味が強い

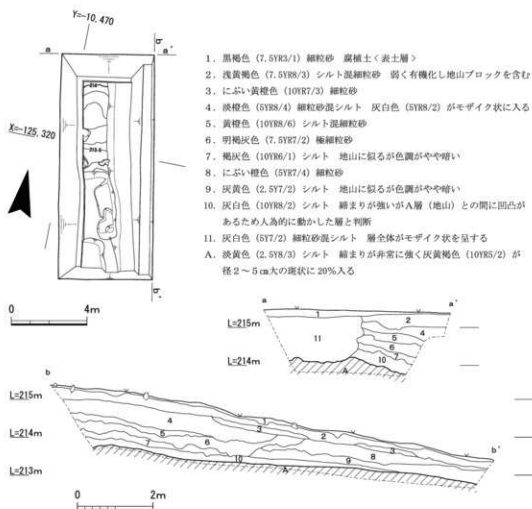
する土が人為的に動かされたもので、混ざった土がモザイク状の構造を示す様子(第6・12層)などが観察された。茶畑の造成時に動かされたものと考えられる。第13層は旧表土と考えられる厚さ10cm程度の層で、植物根が多く入っている。階段状になる部分があることや、旧表土が地山に接している部分があることから、地山面を造成して段々畑が作られた段階があったと考えられる。その後、旧表土上に土を重ね入れて現在の茶畑が作られたと考えられる。

地山は地表下0.6～1.4mの深さで検出した。地山面で精査を行ったが遺構は認められなかった。調査区の南東部は深さ1m程度の攪乱を受けていた。遺物は出土しなかった。

## 2) 2区の調査

1区の西にある尾根の平坦部から南斜面にかけて設定した調査区である(第44図)。調査区着手前までは茶畑として利用されていた場所である。調査区の長さは南北12m、東西幅は5mである。

表土(第1層)下は地山由来の層が20～40cm程度の厚さで重なっており、モザイク状の構造が観察できることなどから、茶畑の造成に伴って人為的に動かされた土と判断できる。北壁の観察では、谷側に向かって東に下る地形に対して、第2・4～7・10層を入れることにより平坦な地形に造成している様子が認められる。これらの層の西側は、第11層により大きく切られている。第11層は締りが弱く、第2・4～7・10層と比べて明るい発色でモザイク状の構造も顕著であるため、両者には時間差が存在すると考えられる。つまり第2・4～7・10層の造成後、一定期間を空けて土壌改良のため土が混ぜ返されて第11層が形成されたと考えられる。



第44図 奥城土遺跡2区平面・断面図

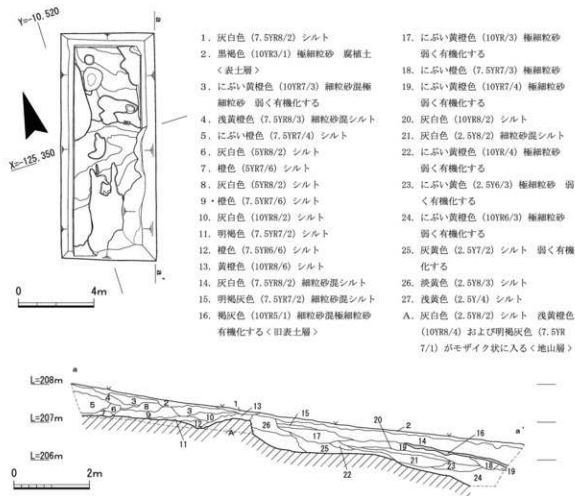
地山は地表下0.7~1.5mで検出した。地山面で精査を行ったが、遺構は検出されなかった。遺物も出土しなかった。

### 3) 3区の調査

南に下がる尾根上に設けた調査区で、2区の南西に位置する(第45図)。調査前までは茶畑として利用されていた場所である。調査区の長さは南北12m、東西幅5mである。

表土(第1層)下の土層は、全て人為的に動かされたと判断される土である。東壁の観察では、調査区の南半は地形の傾斜に沿って厚さ20~50cm程度の層が存在しているのに対し、調査区の北半は複雑な層の在り方をしている。地山面では土坑状の攪乱や重機の爪先の痕跡が確認された。茶畑に伴う土壌改良のため、重機を使用して土が混ぜ返されたと考えられる。第16層は厚さ10cm程度の有機化が進んだ層である。旧表土と判断されることから、畑の造成は少なくとも2時期が存在すると考えられる。

地山は表土下0.3~1.0mで検出した。地山面で精査を行った結果、土坑状の攪乱を複数検出したのみで、遺構は存在しなかった。遺物も出土しなかった。



第45図 奥城土遺跡3区平面・断面図

### 3. まとめ

奥城土遺跡での今回の発掘調査では遺構・遺物は検出されなかった。土層の観察では、地山を掘り込んで茶畑が造成されている様子を確認した。層中に旧表土が存在している事から現在の茶畑を含めて少なくとも2時期の茶畑が造成されており、1区では段々畑から斜面の畑に変更していると推測された。2・3区では土壌改良のために土を混ぜ返す、いわゆる天地返しの状況を確認することができた。造成や天地返しの時期については、ゴミ等の出土が一切なかったため不明である。

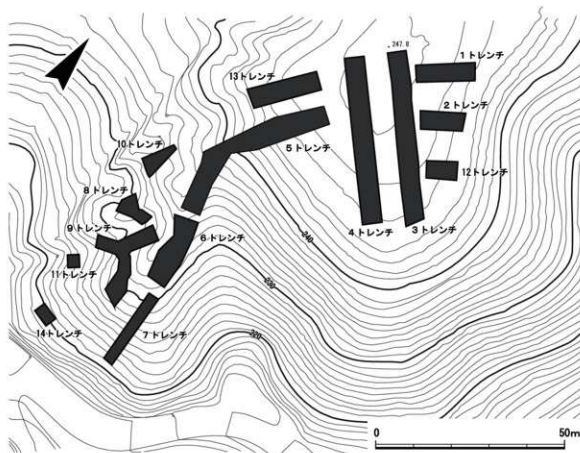
(加藤雅士)

## 〔6〕 禪定寺城跡 第3次

## 1. はじめに

禪定寺城跡は、宇治田原町北東部の滋賀県境に近い場所に位置している。遺跡周辺は宇治田原丘陵と信楽山地、ないし宇治田原丘陵と奥山田山地の境となる場所である。地形区分としては遺跡範囲の西半が宇治田原丘陵、東半が山地に該当する。地質としては、大阪層群の禪定寺層・長山層、丹波帯が広がる部分である。遺跡範囲は府道783号の東に面した位置にあるが、今回の調査対象地は、府道783号から禪定寺付近で東に分岐し、禪定寺畔へと延びる道に近い位置である。

禪定寺城跡は、周辺に口城土、奥城土の小字名があり、丘陵上の平坦な地形があることなどから山城跡と考えられていた。しかし京都府教育委員会が2009年から行った中世城館調査では、人工的な切岸は存在せず、丘陵上の平坦面も自然地形であると判断されている<sup>(123)</sup>。唯一、平坦面の東側にある段差についてのみ人工的に加工した可能性が指摘されているが、小規模であるため切岸とは判断できないとされている。



第46図 禪定寺城跡調査区配置図

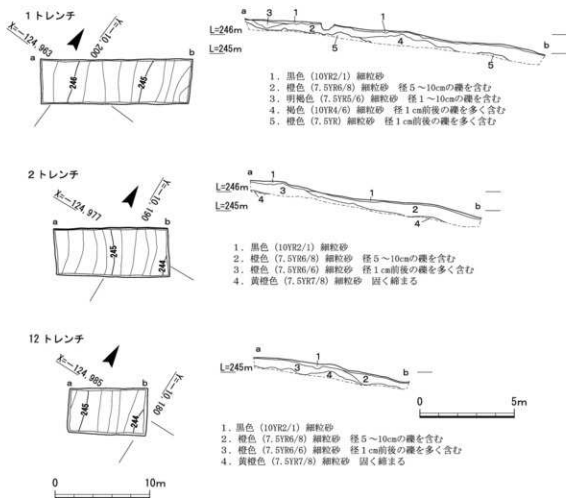
## 2. 調査の概要

調査地は宇治田原町の北東部に延びる丘陵上に位置する。東側の浅い谷によって北東側の丘陵から切断された地形となっている。禪定寺城跡は南北・東西約1kmの広がりを持ち、今回は新名神高速道路にかかる東西約120m、南北約100mの範囲を調査した。丘陵頂部の標高は約248mを測り、この平坦面から標高約220mの裾付近まで14か所のトレンチを設定した。

**1 トレンチ** 平坦面北東の緩斜面上に幅5m、長さ16mのトレンチを設定した。表土下には橙色細粒砂・明褐色細粒砂・褐色細粒砂が堆積している。地表下0.5～0.6mにおいて東北方向に緩傾斜する橙色細粒砂の地山面を確認した。円礫が混じる。遺構・遺物は検出できなかった。上記の層は土壌化した大阪層群層と推定される。

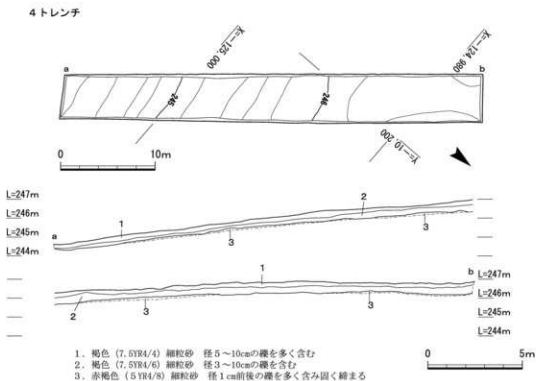
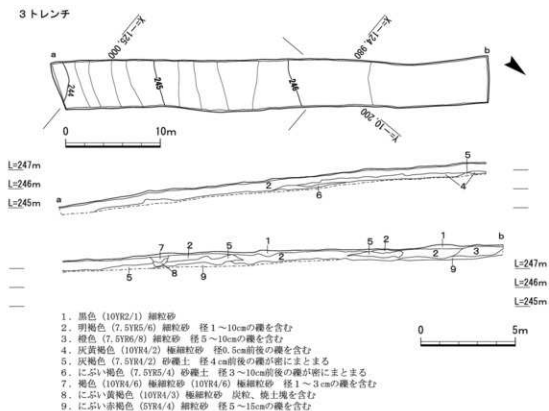
**2 トレンチ** 1 トレンチに並行して南東側5mの緩斜面上に幅5m、長さ12mのトレンチを設定した。表土は黒色細粒砂であり、その下には橙色細粒砂が堆積する。地表下0.4～0.7mにおいて東北方向に緩傾斜する黄褐色細粒砂の地山面を確認した。遺構・遺物は検出できなかった。上記の層は土壌化した大阪層群層と推定される。

**3 トレンチ** 1・2・12 トレンチの0.5～1m南西側に南東方向に幅5m、長さ46mのトレン



第47図 禪定寺城跡1・2・12トレンチ平面・土層断面図





第48図 禪定寺城跡3・4トレンチ平面・土層断面図

チを設定した。表土下には礫を含む明褐色細粒砂や灰褐色礫土などが堆積している。平坦面中央に位置し地表下0.5～0.8mにおいて平坦な地山面が東南部で緩く傾斜するのを確認した。トレンチ中央付近で、北壁断面において表土直下から掘り込まれた幅0.8m、深さ0.6mの土坑を検出した。埋土下層に焼土片・炭粒を包含するが、遺物もなく周辺で営まれていた焼き火等の痕跡と推測する。それ以外の遺構・遺物は検出できなかった。

4トレンチ 3トレンチに平行して南西側に約7m離れて設定した。表土である第1層とその下の第2層は、ともに褐色細粒砂である。平坦面中央に位置し地表下0.6～0.8mにおいて、赤褐色細粒砂が平坦な地山面として東南部で緩く傾斜するのを確認した。遺構・遺物は検出できなかった。

5トレンチ 4トレンチ南西側、約3m離れて南に伸びる尾根筋上に、幅5～7m、長さ54mの「く」の字状に屈曲したトレンチを設定した。表土は黒褐色細粒砂で、その下に褐色細粒砂・明褐色細粒砂などが堆積する。地表下0.2～1.2mにおいて南方向に傾斜する明赤褐色細粒砂土の地山面を確認した。遺構・遺物は検出できなかった。

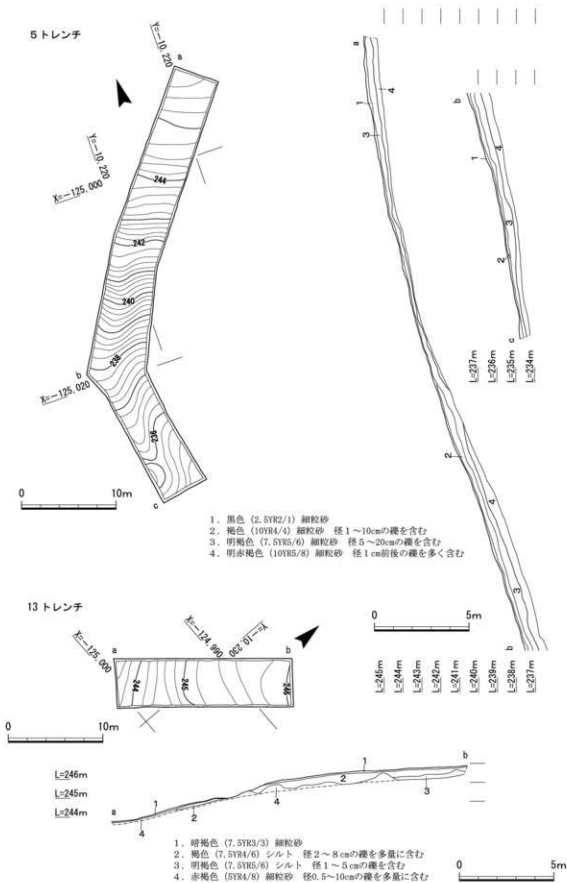
6トレンチ 5トレンチの南側約3mに位置する。尾根筋中央部で若干の平坦面があり、郭の存在を想定して、幅5～6m、長さ19mのトレンチを設定した。標高231.2～234.4mにおいて尾根筋中央にあたるやや平坦な部分を調査した。表土は黒赤褐色極細砂土で、その下に明褐色極細砂土・明赤褐色極細砂土の堆積を確認した。南側の高まりに、表土直下で若干の焼土痕跡が認められた。遺物もなく時期・性格等は不明である。その他に遺構・遺物は検出できなかった。

7トレンチ 6トレンチの南側約5mに位置する。幅3m、長さ17mのトレンチを設定し、尾根筋下方にあたる斜面部分を調査した。表土は黒褐色細粒砂で、その下で地山と判断した明褐色細粒砂を確認した。地山上で精査を行ったが、遺構・遺物は検出できなかった。

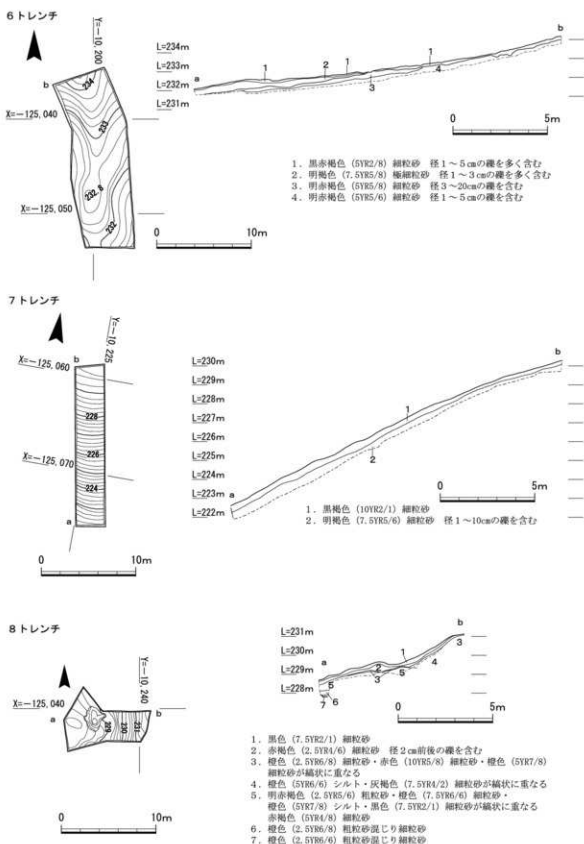
8トレンチ 6トレンチの北側から直角に西に約5mに位置する。幅3～7m、長さ9mの西側がやや広がるトレンチを設定した。尾根筋に直角に平坦な窪地があり、郭の存在を想定して調査した。標高228.1～231.8mにおいて、表土である黒色細粒砂土の下に赤褐色細粒砂土、橙色細粒砂土が斜面と平行して堆積するのを確認した。遺構・遺物は検出できなかった。西端部で石塊が露頭するため、断ち割りを入れた結果、地山内に面をもって石塊群が続くのを確認した。

9トレンチ 6トレンチの南西側の窪地および、それに続く谷に「Y」字形のトレンチを設定した。6トレンチからは直角に西に約5mに位置する。トレンチの規模は幅3～5m、全長35mに及び、標高223.8～229.1mにおいて地山と判断した赤褐色細粒砂土を確認した。調査区中央部の谷状地形の部分において、水平に連なる石塊群が認められた。山城に敷設された石垣も想定して、地山を断ち割って調査した。その結果、地山層に面的に広がる石塊群が地表面に露頭したものであることを確認した。また、平坦面が傾斜を変換する付近では南北方向に谷を塞ぐ位置で石積を検出した。石積は石塊群とほぼ等しい高さに位置していたために一連のものと想定していたが、石塊群が自然のものと判明した段階で石積も山城とは無関係であると判断した。

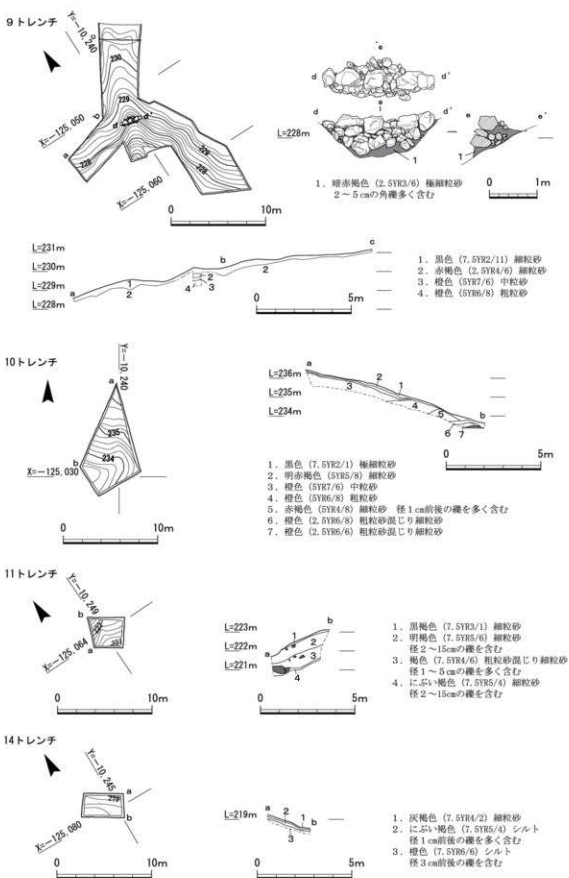
石積は長さ24m、幅0.8m、高さ1.0mの規模を測る。「V」字形に谷を下段一辺0.3～0.5m、中



第49図 禪定寺城跡5・13トレンチ平面・土層断面図



第50図 禪定寺城跡6～8トレンチ平面・土層断面図



第51図 禪定寺城跡9~11・14トレンチ平面・土層断面図

段0.2～0.4m、上段0.4～0.7mの石塊で積み上げられていた。遺物がなく時期は不明であるが、治山・治水目的の比較的新しいものと考ええる。石積以外に遺構・遺物は検出できなかった。

**10トレンチ** 5トレンチ南側より約3m西側に位置する。尾根筋中央西側に若干の窪地があり郭の存在を想定して調査した。幅5m、最大長10mの歪形のトレンチを地形の形状に合わせて設定した。地表下0.3mにおいて地山と判断した赤褐色細粒砂土の堆積を確認した。遺構・遺物は検出できなかった。

**11トレンチ** 9トレンチより約7m南西方向に位置する。9トレンチ設定した谷地形の下方にあたる。9トレンチの石積で見られたような石塊が表土上で認められたため、幅3m、長さ4mのトレンチを設定した。地表下0.4～0.8mにおいて上層から明褐色極細砂土、褐色極細砂土、にぶい褐色細粒砂土の堆積を確認した。いずれも直径0.2～0.3mの石塊を含み、谷上部分からの流入土である。遺構・遺物は検出できなかった。

**12トレンチ** 頂部平坦面の2トレンチに平行して約8m南北方向にトレンチを設定した。平坦面縁辺で傾斜が変わる部分である。トレンチの規模は幅5m、長さ8mである。地表下0.4～0.8mにおいて黒色極細砂、橙色細粒砂の堆積を確認した。地山と判断した黄褐色細粒砂土で精査を行ったが、遺構・遺物は検出できなかった。

**13トレンチ** 4トレンチ北端部から南西方向に約7mに位置する。幅5m、長さ19mのトレンチを設定した。地表下0.2～0.6mにおいて暗褐色細粒砂土、褐色シルト、明褐色シルト、地山と判断した赤褐色細粒砂土を確認した。頂部平坦面の南西端にあたり、斜面に向かって傾斜が変わる部分である。遺構・遺物は検出できなかった。

**14トレンチ** 9トレンチの東南端より南西に約16mに位置する。丘陵端部のテラス面において、郭の存在を想定して調査した。幅3m、長さ5mのトレンチを設定した。地表下0.3～0.4mにおいて、灰褐色極細砂、にぶい褐色シルトを確認した。地山と判断した橙色シルト上で精査を行ったが、遺構・遺物は検出できなかった。

### 3. まとめ

丘陵頂部の平坦面での建物跡や堅堀、郭等の有無を確認するため、頂部の平坦面や谷部分・小テラス面にトレンチを設定し、遺構・遺物の検出に努めた。14か所にわたるトレンチ調査を実施したが、遺構や遺物の検出は認められなかった。また、石積を検出したが、共伴する遺物もなく時期は不明である。それ以外に遺構は検出できず、調査トレンチ全域において出土遺物は全く無かった。以上のことから、今回の調査対象地は、山城の範囲に含まれているものの、遺構・遺物はきわめて希薄な場所に相当するものと言える。

(橋本 稔)

- 注1 国土地理院5万分1地形図「奈良」記載の標高
- 注2 足利健亮 大明堂 1985
- 注3 『土地分類基本調査 京都東北部・京都東南部・水口』滋賀県・京都府 1982
- 注4 藤田浩二・竹内圭史・水野清秀・小松原琢・中野聰志・竹内恵二・田中雄作『京都東南部地域の地質』（地域地質研究報告5万分の1地質図幅）（独）産業総合研究所地質調査総合センター 2013。なお「宇治田原町史」ではこれらを古生代に位置づけている。
- 注5 重岡卓「田原道をめぐる二つの地域」『賀県文化財保護協会紀要』第9号 1996
- 注6 波部 健『宇治田原町遺跡地図 町内遺跡詳細分布調査報告書』（京都府宇治田原町埋蔵文化財調査報告書第1集）宇治田原町教育委員会 1999
- 注7 波部 健「Ⅴ. 出土遺物 2. 土器類」『山龍寺跡発掘調査報告書』（京都府宇治田原町埋蔵文化財調査報告書 第2集）宇治田原町教育委員会 2006
- 注8 『宇治田原町史』第1巻 宇治田原町史編纂委員会 1980
- 注9 塚本 史・伊野近富『禪定寺城跡（付、綜谷古墳）発掘調査報告書』（京都府宇治田原町埋蔵文化財調査報告書第3集）宇治田原町教育委員会 2017
- 注10 『京都府中世城館跡調査報告書』第3冊 京都府教育委員会 2014
- 注11 白川道の国道307号への接続を過去の航空写真で確認すると、1987年撮影のものでは確認できないが、1990年撮影の航空写真では確認できる。
- 注12 深澤直樹「山田寺下層の土器について」『山田寺発掘調査報告書 奈良文化財研究所学報第63冊 奈良文化財研究所 2002
- 注13 東洋一「水野・輪枝のカワラケ（土器器皿）製作技法の復元的研究」『洛史 研究紀要』第11号（京都市埋蔵文化財研究所設立40周年記念号）京都市埋蔵文化財研究所 2017
- 注14 肥前系陶磁器については以下を参考にした。  
大橋康二「九州陶磁概論」『九州陶磁の編年』九州近世陶磁学会 2000  
盛 峰雄「陶器の編年 碗・皿」『九州陶磁の編年』九州近世陶磁学会 2000  
野上建紀「磁器の編年（色絵以外） 碗・小杯・皿・紅皿・紅猪口」『九州陶磁の編年』九州近世陶磁学会 2000  
川副麻理子「磁器の編年（色絵以外） 仏飯具・水滴・人形・灯火具・緒緒玉・戸車」『九州陶磁の編年』九州近世陶磁学会 2000  
『古伊万里の見方』（シリーズ2成形）佐賀県立九州陶磁文化館 2005
- 注15 畑中英二『信楽焼の考古学的研究』サンライズ出版 2003
- 注16 伊野(1995)、中井(2011)など。  
伊野近富「土器器皿」『概説 中世の土器・陶磁器』真陽社 1995  
中井淳二「第十章 「規範」としての京都産土器器皿—分類・編年・製作技術—」『日本中世土器器皿の研究』中央公論美術出版 2011
- 注17 平尾政幸「土器器皿再考」『洛史 研究紀要』第12号 京都市埋蔵文化財研究所2019年
- 注18 鈴木公雄「錢の考古学」歴史文化ライブラリー140 吉川弘文館 2002
- 注19 兼康(1985)、野村(1986・1987)、平野(1987)、古泉(2003)など。  
兼康保明「要約一塚をめぐる諸問題」『柏木北山塚』水口町文化財調査報告書第2冊 水口町教育委員会 1985  
野村幸希「塚」『日本歴史考古学を学ぶ(中)』有斐閣 1986

- 野村幸希「中近世塚の調査・研究の現状」『月刊考古学ジャーナル』No274(特集 考古学よりみた塚) ニューサイエンス社 1987
- 平野榮次「塚の信仰」『月刊考古学ジャーナル』No274(特集 考古学よりみた塚) ニューサイエンス社 1987
- 古泉 弘「塚」『日本考古学事典』三省堂 2003
- 注20 塚の盛土中から銭貨が出土した例として、滋賀県草津市の田白古墳では盛土中から寛永通宝が出土しており、奉養銭と判断されている(小宮1992)。盛土の下からの出土例としては千葉県市原市の例があり、大量に出土していることから地鎮と判断されている(牧野2011など)。また千葉県香取市下小野塚群では、詳細な出土位置は不明であるが銭貨が出土したことなどから信仰の塚とされている(香取市2017)。
- 小宮猛幸「田白古墳(へそ塚)の発掘調査について」『滋賀県文化財だより』No171 (財)滋賀県文化財保護協会 1992
- 牧野光隆「市原市平野馬頭塚」(市原市埋蔵文化財調査センター調査報告書第20集) 2011
- 香取市「下小野塚群 発掘された中近世の塚(香取遺産No134)」『広報かとり』No270(平成29年9月号) 2017
- 注21 奈良県斑鳩町の鹿塚は発掘調査の結果、近世の信仰塚と結論づけられている。その根拠は土人形の出土とともに、灯明皿や燭台の比率が高い点が挙げられている(平田2011)。
- 平田政彦「鹿塚(02-1次)調査」『斑鳩町内遺跡発掘調査概報 平成14(2002)年度』(斑鳩町文化財調査報告第9集) 斑鳩町教育委員会 2011
- 注22 鈴木康之「中世土器の象徴性—「かりそめ」の器としてのかかわり」『日本考古学』第14号 日本考古学会 2002
- 注23 藤原(1988)など。
- 藤原良章「中世の食器・考—くかわりけ>ノート」『列島の文化史』5 日本エディタースクール出版部 1988
- 注24 吉岡康 「カワラケ。小考」『国立歴史民俗博物館研究報告』第74集 1997(『カワラケ。論の周辺』(岩波講座 日本通史) 8)
- 注25 「江戸時代 交通路」『宇治原町史』第一巻 宇治原町教育委員会 1980
- 赤田光男・豊田元彦・西山 克「信楽街道」『京都府の地名』平凡社 1981
- 注26 乾 幸次「古道とその歴史的景観」『南山城の歴史的景観』古今書院 1987
- 注27 この塚は昭和34年に天然記念物として浦和市に文化財指定されたが、昭和42年に指定解除され、後に伐採された。
- 注28 児玉幸多『宿場と街道—五街道入門』東京美術 1986
- 注29 林 将之『樹皮ハンドブック』文一総合出版 2006
- 注30 渡辺新一郎「巨樹と樹齡—立ち木を測って年輪を知る樹齡推定法」新風舎 1999
- 注31 橋口定志「塚」『図説 江戸時代研究事典』江戸遺跡研究会 柏書房 2001
- 注32 国土交通省5万分の1土地分類基本調査「京都東南部」
- 注33 波部 健「宇治原町遺跡地図 町内遺跡詳細分布調査報告書」(京都府宇治原町埋蔵文化財調査報告書第1集) 宇治原町教育委員会 1999
- 注34 村田文夫「発掘調査された炭焼窯の基礎的研究」『物質文化』55 物質文化研究会 1991
- 注35 注14大橋2000、盛2000。



注36 注9に同じ

注37 佐々木尚子・高原光・湯本貴和「堆積物中の花粉組成からみた京都盆地周辺における「里山」林の成立過程」『地球環境』162 国際環境研究協会 2011

注38 中居和志「柳定寺跡」『京都府中世城館跡調査報告書』第3冊山城編1 京都府教育委員会 2014

# 付編 1. 岨田遺跡出土炭化材の 放射性炭素年代測定

パレオ・ラボAMS年代測定グループ

伊藤 茂・安昭炫・佐藤正教・廣田正史・山形秀樹

小林絃一・Zaur Lomtadize・小林克也

## 1. はじめに

京都府宇治市原町に位置する岨田遺跡から出土した試料について、加速器質量分析法(AMS法)による放射性炭素年代測定を行った。なお、同一試料について樹種同定も行っている(樹種同定の項参照)。

## 2. 試料と方法

試料は、炭窯の西半から出土した炭化材1点(試料No.1-1: PLD-32681)、東半から出土した炭化材2点(試料No.2-1: PLD-32682、試料No.2-2: PLD-32683)の、計3点である。いずれも樹種はコナラ属アカガシ亜属で、最終形成年輪が残っていた。発掘調査所見では、炭窯の時期は絞り込めていない。測定試料の情報、調製データは表1のとおりである。

試料は調製後、加速器質量分析計(パレオ・ラボ、コンパクトAMS: NEC製 1.5SDH)を用いて測定した。得られた<sup>14</sup>C濃度について同位体分別効果の補正を行った後、<sup>14</sup>C年代、暦年代を算出した。

表1 測定試料および処理

測定番号	遺跡データ	試料データ	前処理
PLD-32681	遺構: 炭窯 位置: 西半 試料 No.1-1	種類: 炭化材 (コナラ属アカガシ亜属) 試料の性状: 最終形成年輪 器種: 炭製品 状態: dry	超音波洗浄 酸・アルカリ・酸洗浄 (塩酸: 1.2N, 水酸化ナトリウム: 1.0N, 塩酸: 1.2N)
PLD-32682	遺構: 炭窯 位置: 東半 試料 No.2-1	種類: 炭化材 (コナラ属アカガシ亜属) 試料の性状: 最終形成年輪 器種: 炭製品 状態: dry	超音波洗浄 酸・アルカリ・酸洗浄 (塩酸: 1.2N, 水酸化ナトリウム: 1.0N, 塩酸: 1.2N)
PLD-32683	遺構: 炭窯 位置: 東半 試料 No.2-2	種類: 炭化材 (コナラ属アカガシ亜属) 試料の性状: 最終形成年輪 器種: 炭製品 状態: dry	超音波洗浄 酸・アルカリ・酸洗浄 (塩酸: 1.2N, 水酸化ナトリウム: 1.0N, 塩酸: 1.2N)

## 3. 結果

表2に、同位体分別効果の補正に用いる炭素同位体比( $\delta^{13}\text{C}$ )、同位体分別効果の補正を行った暦年較正に用いた年代値と較正によって得られた年代範囲、慣用に従って年代値と誤差を丸めて表示した<sup>14</sup>C年代、暦年較正結果を、図1に暦年較正結果をそれぞれ示す。暦年較正に用いた年代値は下1桁を丸めていない値であり、今後暦年較正曲線が更新された際にこの年代値を用いて

暦年較正を行うために記載した。

$^{14}\text{C}$ 年代はAD1950年を基点にして何年前かを示した年代である。 $^{14}\text{C}$ 年代 (yrBP) の算出には、 $^{14}\text{C}$ の半減期としてLibbyの半減期5568年を使用した。また、付記した $^{14}\text{C}$ 年代誤差 ( $\pm 1\sigma$ ) は、測定統計誤差、標準偏差等に基づいて算出され、試料の $^{14}\text{C}$ 年代がその $^{14}\text{C}$ 年代誤差内に入る確率が68.2%であることを示す。

なお、暦年較正の詳細は以下のとおりである。

暦年較正とは、大気中の $^{14}\text{C}$ 濃度が一定で半減期が5568年として算出された $^{14}\text{C}$ 年代に対し、過去の宇宙線強度や地球磁場の変動による大気中の $^{14}\text{C}$ 濃度の変動、および半減期の違い ( $^{14}\text{C}$ の半減

表2 放射性炭素年代測定および暦年較正の結果

測定番号	$\delta^{14}\text{C}$ (‰)	暦年較正年代 (yrBP $\pm 1\sigma$ )	$^{14}\text{C}$ 年代 (yrBP $\pm 1\sigma$ )	$^{14}\text{C}$ 年代を暦年年代に較正した年代範囲	
				1 $\sigma$ 暦年代範囲	2 $\sigma$ 暦年代範囲
PLD-32681 試料 No.1-1 炭窟西半	-24.47 $\pm$ 0.16	906 $\pm$ 18	905 $\pm$ 20	1049-1085 cal AD (43.0%) 1124-1137 cal AD (11.8%) 1150-1162 cal AD (13.4%)	1040-1109 cal AD (54.7%) 1116-1185 cal AD (40.7%)
PLD-32682 試料 No.2-1 炭窟東半	-26.38 $\pm$ 0.17	897 $\pm$ 18	895 $\pm$ 20	1050-1084 cal AD (38.7%) 1125-1136 cal AD ( 8.4%) 1151-1169 cal AD (21.1%)	1044-1098 cal AD (44.9%) 1119-1207 cal AD (50.5%)
PLD-32683 試料 No.2-2 炭窟東半	-25.90 $\pm$ 0.28	910 $\pm$ 21	910 $\pm$ 20	1047-1090 cal AD (41.6%) 1122-1139 cal AD (14.7%) 1148-1162 cal AD (11.8%)	1036-1184 cal AD (95.4%)

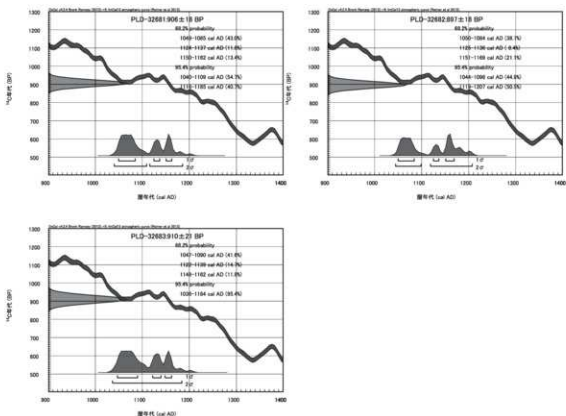


図1 暦年較正結果

期5730±40年)を校正して、より実際の年代値に近いものを算出することである。

$^{14}\text{C}$ 年代の暦年校正にはOxCal4.2(校正曲線データ: IntCal13)を使用した。なお、1 $\sigma$ 暦年代範囲は、OxCalの確率法を使用して算出された $^{14}\text{C}$ 年代誤差に相当する68.2%信頼限界の暦年代範囲であり、同様に2 $\sigma$ 暦年代範囲は95.4%信頼限界の暦年代範囲

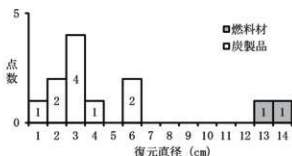


図1 復元直径分布

である。カッコ内の百分率の値は、その範囲内に暦年代が入る確率を意味する。グラフ中の縦軸上の曲線は $^{14}\text{C}$ 年代の確率分布を示し、二重曲線は暦年校正曲線を示す。

#### 4. 考察

以下、2 $\sigma$ 暦年代範囲(確率95.4%)に着目して結果を整理する。

炭窯西半の試料No.1-1(PLD-32681)は1040-1109 cal AD (54.7%)および1116-1185 cal AD (40.7%)、炭窯東半の試料No.2-2(PLD-32863)は1036-1184 cal AD (95.4%)で、ともに11世紀前半～12世紀後半の暦年代を示した。これは、平安時代中期～後期に相当する。また、炭窯東半の試料No.2-1(PLD-32862)は1044-1098 cal AD (44.9%)および1119-1207 cal AD (50.5%)で、11世紀中頃～13世紀初頭の暦年代を示した。これは、平安時代中期～鎌倉時代に相当する。なお、いずれの試料も最終形成年輪が残っており、測定結果は試料の枯死もしくは伐採年代を示す。

#### 参考文献

- Bronk Ramsey, C. (2009) Bayesian Analysis of Radiocarbon dates. Radiocarbon, 51 (1), 337-360.
- 中村俊夫(2000)放射性炭素年代測定法の基礎. 日本先史時代の $^{14}\text{C}$ 年代編集委員会編「日本先史時代の $^{14}\text{C}$ 年代」: 3-20. 日本第四紀学会.
- Reimer, P.J., Bard, E., Bayliss, A., Beck, J.W., Blackwell, P.G., Bronk Ramsey, C., Buck, C.E., Cheng, H., Edwards, R.L., Friedrich, M., Grootes, P.M., Guilderson, T.P., Hafflidason, H., Hajdas, I., Hatte, C., Heaton, T.J., Hoffmann, D.L., Hogg, A.G., Hughen, K.A., Kaiser, K.F., Kromer, B., Manning, S.W., Ni, M., Reimer, R.W., Richards, D.A., Scott, E.M., Southon, J.R., Staff, R.A., Turney, C.S.M., and van der Plicht, J. (2013) IntCal13 and Marine13 Radiocarbon Age Calibration Curves 0-50,000 Years cal BP. Radiocarbon, 55(4), 1869-1887.

## 付編2. 畠田遺跡出土炭化材の樹種同定

小林克也(パレオ・ラボ)

### 1. はじめに

京都府宇治田原町の畠田遺跡から出土した炭化材の樹種同定を行なった。

### 2. 試料と方法

試料は、炭窯から採取された炭化材3袋である。西半の炭化材の袋から5点、東半の炭化材の袋から5点、焚口の炭化材の袋から2点を抽出し、計12点について同定を行った。試料の時期については、西半から1点、東半から2点の放射性炭素年代測定を行った結果、平安時代中頃～鎌倉時代におさまる暦年代を示した。

各試料について、復元直径と残存半径、残存年輪数の計測を行なった。復元直径は、1cm刻みの同心円に試料の最外部または年輪のカーブに沿わせ、復元を行なった。残存半径は試料に残存する半径を直接計測し、残存年輪数は残存半径内の年輪数を数えた。

樹種同定では、まず試料を乾燥させ、材の横断面(木口)、接線断面(板目)、放射断面(柃目)について、カミソリと手で割断面を作製し、整形して試料台にカーボンテープで固定した。その後イオンスパッタにて金蒸着を施し、走査型電子顕微鏡(日本電子(株)製 JSM-5900LV)にて検鏡および写真撮影を行なった。

### 3. 結果

同定の結果、試料はすべて広葉樹のコナラ属アカガシ亜属(以下、アカガシ亜属と呼ぶ)であった。年輪の計測では、残存半径10cm内に9年輪の試料No.2-1のように年輪がやや詰まった試料もみられたが、多くの試料は残存半径20cm内に5年輪の試料No.2-5のように年輪幅が比較的広かった。同定結果を表1に示す。

次に、同定された材の特徴を記載し、図版に走査型電子顕微鏡写真を示す。

(1) コナラ属アカガシ亜属 *Quercus* subgen. *Cyclobalanopsis* ブナ科 図版1 1a-1c (No.1-1)、2a-2c (No.2-1)、3a-3c (No.2-2)

厚壁で丸い大型の道管が、放射方向に配列する放射孔材である。軸方向柔組織はいびつな線状である。道管は単穿孔を有する。放射組織は同性で、単列のものと広放射組織がみられる。

コナラ属アカガシ亜属は、材組織の観察では道管の大きなイチイガシ以外は種までの同定ができない。したがって、本試料はイチイガシ以外のアカガシ亜属である。アカガシ亜属にはアカガシヤツクバネガシなどがあり、暖帯に分布する常緑高木の広葉樹である。材は重硬かつ強韌で、耐水性があり、切削加工は困難である。

#### 4. 考察

炭窯の炭化材試料12点は、いずれもアカガシ亜属であった。炭窯の焼成室の西半および東半から出土した炭化材は、製炭を行なった際の製品と考えられ、焚口から出土した炭化材は燃料材と考えられる。アカガシ亜属はとても堅硬な樹種で、火持ちが良く、薪炭材に適した樹種である(伊東ほか, 2011)。薪炭材に適した樹種が選択的に利用されたと考えられる。

試料12点の復元直径の分布をみると、炭製品とみられる10点はすべて復元直径6cm以内で、燃料材は復元直径13cmおよび14cmである(図1)。いずれも同じアカガシ亜属であるが、小径木を炭製品に、大径木を燃料材に利用していた可能性がある。

また、燃料材で半割の試料は直径1～1.5cmで、みかん割り状の試料は1.5～3.0cmである。直径の大きい燃料材も、みかん割り状である。焼成中または焼成後に割れた可能性もあるが、炭製品も燃料材も、材の直径に合わせた割り方で大きさを揃えて使用されていた可能性がある。

##### 引用・参考文献

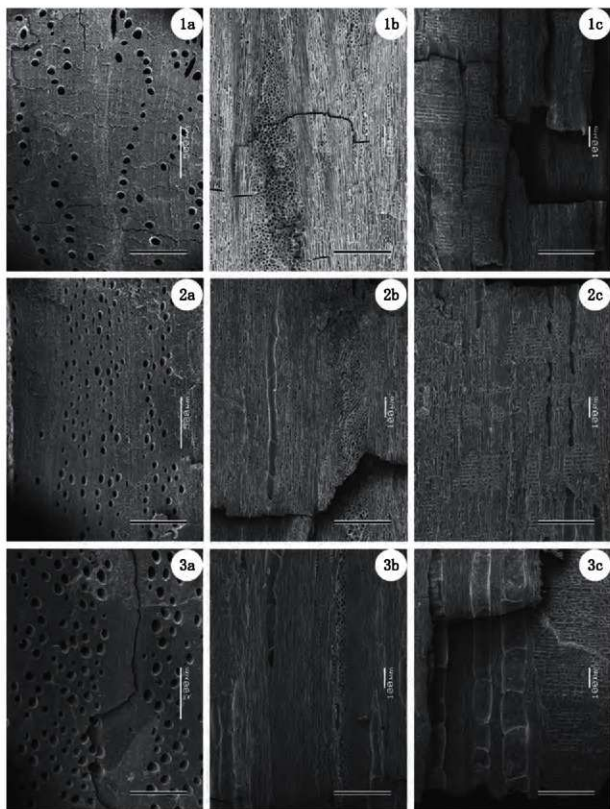
平井信二(1996)木の百科—解説編—, 642p. 朝倉書房.

伊東隆夫・佐野雄三・安部久・内海泰弘・山口和穂(2011)日本有用樹木誌, 238p. 海青社.

伊東隆夫・山田昌久編(2012)木の考古学—出土木製品用材データベース—, 449p. 海青社.

表1 組田遺跡出土炭化材の樹種同定結果

試料No.	遺構	部位	種類	樹種	木取り	残存半径 (cm)	残存 年輪数	復元直径 (cm)	年代 測定番号
1-1	炭窯	西半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	1.5	9	3.0	PLD-32681
1-2	炭窯	西半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	半割	0.5	3	1.0	
1-3	炭窯	西半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	半割	1.5	5	3.0	
1-4	炭窯	西半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	1.5	5	3.0	
1-5	炭窯	西半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	1.5	5	3.0	
2-1	炭窯	東半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	半割	1.0	9	2.0	PLD-32682
2-2	炭窯	東半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	3.0	10	6.0	PLD-32683
2-3	炭窯	東半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	1.9	7	6.0	
2-4	炭窯	東半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	半割	1.0	3	2.0	
2-5	炭窯	東半	炭製品	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	2.0	5	4.0	
3-1	炭窯	焚口	燃料材	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	4.5	15	14.0	
3-2	炭窯	焚口	燃料材	コナラ属アカガシ亜属	みかん割り	5.4	23	13.0	



図版1 組田遺跡出土炭化材の走査型電子顕微鏡写真

1a-1c. コナラ属アカガシ亜属 (No. 1-1)、2a-2c. コナラ属アカガシ亜属 (No. 2-1)、3a-3c. コナラ属アカガシ亜属 (No. 2-2)

a:横断面、b:接線断面、c:放射断面

付表 出土土器観察表

## 保安塚

報告 番号	調査区	小グ リ ッド	種類	器形	口径	器高	底径	残存率	素地	軸差	備考
1	1区	—	土師器	皿	6.5	11	—	4/12	にぶい黄橙 (10YR7/4)	—	
2	1区	—	土師器	皿	6.9～ 7.5	18	—	完形	橙 (7.5YR7/6)	—	
3	1区	—	土師器	皿	6.7	12	—	完形	にぶい黄橙 (10YR7/4)	—	
4	1区	—	土師器	皿	6.8	13	—	1/12	にぶい黄橙 (10YR7/3)	—	灯芯痕あり
5	1区	—	土師器	皿	9.1	18	—	6/12	黄橙 (10YR8/6)	—	胎土非常に精良
6	1区	—	土師器	皿	9.3	19	—	10/12	にぶい黄橙 (10YR7/4)	—	
7	1区	—	土師器	皿	9.3	24	—	8/12	橙 (7.5YR6/6)	—	
8	1区	—	土師器	皿	9.4	(18)	—	6/12	橙 (7.5YR6/6)	—	
9	1区	—	土師器	皿	9.7	(20)	—	7/12	にぶい褐 (7.5YR5/3)	—	
10	1区	—	土師器	皿	10.9	18	—	11/12	橙 (5YR6/6)	—	
11	1区	—	土師器	皿	10.6	19	—	9/12	橙 (7.5YR6/6)	—	内面に凹線、2 の字ナデ
12	1区	—	土師器	皿	10.9	20	—	11/12	橙 (5 Y R 7/6)	—	内面に凹線
13	1区	—	土師器	皿	9.8	(19)	—	3/12	橙 (7.5YR7/6)	—	内面凹線
14	1区	—	土師器	皿	—	(20)	—	2/12	橙 (7.5YR7/6)	—	
15	1区	—	土師器	皿	—	—	—	1/12	橙 (5YR6/6)	—	
16	1区	—	土師器	皿	—	—	—	05/12	にぶい黄橙 (10YR7/4)	—	
17	1区	—	土師器	皿	9.5	(18)	—	5/12	橙 (5YR6/6)	—	
18	1区	—	土師器	皿	—	(15)	—	5/12	にぶい黄橙 (10YR7/4)	—	内面深い凹線
19	1区	—	土師器	皿	—	(14)	—	2/12	橙 (7.5YR6/6)	—	
20	1区	—	土師器	皿	—	—	—	05/12	橙 (7.5YR6/6)	—	
21	1区	—	土師器	皿	—	—	—	1/12	明黄褐 (10YR7/6)	—	
22	1区	—	磁器	皿小	—	(15)	5.1	3/12	灰黄褐 (10YR6/2)	灰黄褐 (10YR6/2)	肥前系、高台内 に貼
23	1区	—	磁器	碗	—	(25)	(4.4)	2/12	白N (9/0)	白N (9/0)	
24	1区	—	磁器	開口	6.6	(5.5)	—	4/12	白N (9/0)	白 (N9/0)	瀬戸、趾「口型」
25	1区	—	白磁	仏飯 具	—	(34)	—	—	白N (9/0)	明緑灰 (7.5GY8/1)	
26	1区	—	陶器	漆鉢	—	—	—	—	にぶい黄橙 (10YR7/4)	暗赤褐 (7.5R3/3)	信楽
27	1区	—	陶器	壺類・ 土製円 盤	—	—	—	—	灰黄褐 (10YR6/2)	にぶい赤褐 (5YR3/3)	
28	1区	—	寛永 通宝	—	—	—	—	—	—	—	
29	1区	—	銭貨	—	—	—	—	—	—	—	銭銭



## 長井野塚

報告番号	調査区	小グリッド	種類	器形	口径	器高	底径	残存率	素地	軸差	備考
30	1区	a17	土師器	皿	—	08	—	1/12	橙 (5YR7/8)	—	
31	1区	t15	土師器	皿	—	(16)	—	0.5/12	橙 (7.5YR7/6)	—	
32	1区	a15	磁器	碗	—	26	—	1/12	白N (9.0)	白N (9.0)	
33	1区	t15	磁器	碗か	—	(18)	4.0	—	灰白 (5Y8/1)	灰白 (5Y8/1)	

## 相田遺跡

報告番号	調査区	小グリッド	種類	器形	口径	器高	底径	残存率	素地	軸差	備考
34	6区	—	陶器	灯明受皿	11.6	(18)	—	3/12	浅黄 (2.5Y7/4)	灰白 (2.5Y8/2)	
35	14区	—	須恵器	鉢	—	(36)	(9.6)	—	灰白 (2.5Y7/1)	—	
36	19区	—	瓦	丸瓦	—	—	—	—	灰白 (5Y8/1)	—	凹面:布目・横脊、凸面:横目
37	20区	c20	須恵器	杯A	—	(16)	(9.8)	—	灰白 (10YR7/1)	—	
38	20区	w23	瓦	丸瓦	—	—	—	—	灰 (7.5Y5/1)	—	凹面:布目、凸面:ハケ目
39	20区	w23	瓦	丸瓦	—	—	—	—	にぶい黄橙 (10YR7/3)	—	凹面:布目、凸面:ハケ目
40	20区	x23	瓦	平瓦	—	—	—	—	浅黄橙 (10YR8/3)	—	凹面:布目、凸面:横目
41	20区	w23	瓦	平瓦	—	—	—	—	潮灰 (10YR6/1)	—	凹面:布目、凸面:横目
42	20区	w23	瓦	平瓦	—	—	—	—	灰白 (10YR7/1)	—	凹面:布目、凸面:横目
43	20区	w21・22	瓦	平瓦	—	—	—	—	浅黄橙 (10YR8/3)	—	凹面:布目、凸面:横目
44	20区	x23・24	瓦	平瓦	—	—	—	—	浅黄橙 (10YR8/3)	—	凹面:布目、凸面:横目
45	20区	表探	瓦	平瓦	—	—	—	—	にぶい橙 (7.5YR7/3)	—	凹面:布目、凸面:横目
46	20区	表探	瓦	平瓦	—	—	—	—	潮灰 (10YR6/1)	—	凹面:布目、凸面:横目

## 砂川古墳

報告番号	調査区	小グリッド	種類	器形	口径	器高	底径	残存率	素地	軸差	備考
47	—	a3	陶器	皿	—	(26)	—	1/12以下	にぶい黄橙 (10YR7/4)	オリーブ灰 (2.5GY6/1)	唐津
48	—	y3	陶器	不明	—	(06)	—	—	灰白 (5Y7/2)	にぶい黄 (2.5Y6/3)	肥前か
49	—	a2	陶器	皿	—	(16)	5.2	—	にぶい黄橙 (10YR7/3)	緑灰 (7.5GY6/1)	唐津
50	—	b1・c3	陶器	壺小壺	—	(5.2)	—	—	浅黄 (2.5Y7/3)	にぶい橙 (7.5YR6/4)	信楽

圖 版

図版第1 満願寺跡第2次



(1) 1トレンチ全景(南から)



(2) 1トレンチ遺構集中箇所全景(北東から)

図版第2 満願寺跡第2次



(1) 1 トレンチ礎石建物SB02全景(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物SB02復元全景(南から)

図版第3 満願寺跡第2次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 1 (南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 2 (南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 3 (南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 4 (南から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 5 (南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 6 (南から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 (南から)



(8) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石 9 (南から)

図版第 4 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石10(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石11(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石13(南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石14(南から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石15・16(南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石17(南から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石18(南から)



(8) 1 トレンチ礎石建物 S B02土師器出土状況(南東から)

図版第 5 満願寺跡第 2 次

(1) 1 トレンチ素掘り溝SD13全景  
(南西から)



(2) 1 トレンチ鉄製品出土状況  
(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物古銭  
出土状況(北西から)



図版第6 満願寺跡第2次



(1) 1 トレンチ礎石建物SB15全景(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物SB15復元全景(南から)



図版第7 満願寺跡第2次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石115(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石116(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石119(南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石23(北から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石24(西から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石25(北から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石26(北から)



(8) 1 トレンチ礎石建物 S B02 礎石27(南から)

図版第8 満願寺跡第2次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石28(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石29(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石30(南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石31(南から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石32(南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石33(南から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石35(南から)



(8) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石36(南から)

図版第9 満願寺跡第2次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石37(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石38(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石39(南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石40(南から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石42(南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石43(南から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石44(南から)



(8) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石45(南から)

図版第 10 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石46(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石47(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石48(南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石51(南から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石52(南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石124(南から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B02礎石125(南から)

図版第 11 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ石組み溝 S D01 全景 (東から)



(2) 1 トレンチ石組み溝 S D01 全景 (南西から)

図版第 12 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ石組み溝 S D01  
検出状況(西から)



(2) 1 トレンチ石組み溝 S D01  
土層断面(西から)



(3) 1 トレンチ石組み溝 S D01  
遺物出土状況(南東から)

(1) 1トレンチ東拉張区石組み溝  
SD01全景(南西から)



(2) 1トレンチ西拉張区石組み溝  
SD01完掘状況(東から)



(3) 1トレンチ東拉張区土坑群  
完掘状況(南西から)



図版第 14 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ礎石建物 SB02 全景 (南東から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 SB02 復元全景 (南から)



図版第 15 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石57(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石58(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石59(南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石60(南から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石61(南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石75(南から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石62(南東から)



(8) 1 トレンチ礎石建物 S B03礎石(南西から)

図版第 16 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B03 礎石 63 (南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B03 礎石 65 (北から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B03 礎石 66 (南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B03 礎石 67 (南から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B03 礎石 68 (南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B03 礎石 69 (南から)



(7) 1 トレンチ炭化物層検出状況 (南東から)



(8) 1 トレンチ炭化物層土層断面 (西から)

(1) 1 トレンチ土坑 S K20  
遺物出土状況(南から)



(2) 1 トレンチ土坑 S K28  
完掘状況(北東から)



(3) 1 トレンチ瓦器輪出土状況  
(南から)



図版第 18 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B22 全景 (南から)



(2) 1 トレンチ溝 S D21 全景 (南東から)

図版第 19 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石80・81(南から)



(2) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石83(南から)



(3) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石84・85(南から)



(4) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石94(西から)



(5) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石96(南から)



(6) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石99(南から)



(7) 1 トレンチ礎石建物 S B22礎石100(南から)

図版第 20 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ溝 S D 21  
土層断面(東から)



(2) 1 トレンチ土坑 S K 50・埋葬  
S X 51 遺物出土状況(南から)



(3) 1 トレンチ土坑 S K 50  
遺物出土状況(南から)

(1) 1 トレンチ埋甕 S X51  
土層断面(南から)



(2) 1 トレンチ埋甕 S X51  
内容遺物除去状況(南から)



(3) 1 トレンチ埋甕 S X51  
埋甕除去状況(南から)



図版第 22 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ土層断面 1  
(西から)



(2) 1 トレンチ土層断面 2  
(北西から)



(3) 1 トレンチ土層断面 3  
(南西から)



(1) 1 トレンチ土層断面 4 (西から)



(2) 1 トレンチ土層断面 5 (北から)



(3) 1 トレンチ内南北土層断面 1  
(南から)



図版第 24 満願寺跡第 2 次



(1) 1 トレンチ内南北土層断面 2  
(南から)



(2) 1 トレンチ内東西土層断面 1  
(南から)



(3) 1 トレンチ内東西土層断面 2  
(南から)

図版第 25 満願寺跡第 2 次

(1) 1 トレンチ内東西土層断面 3  
(南から)



(2) 1 トレンチ東拡張区内  
東西土層断面(南から)



(3) 1 トレンチ西拡張区内  
東西土層断面(南から)



図版第 26 満願寺跡第 2 次

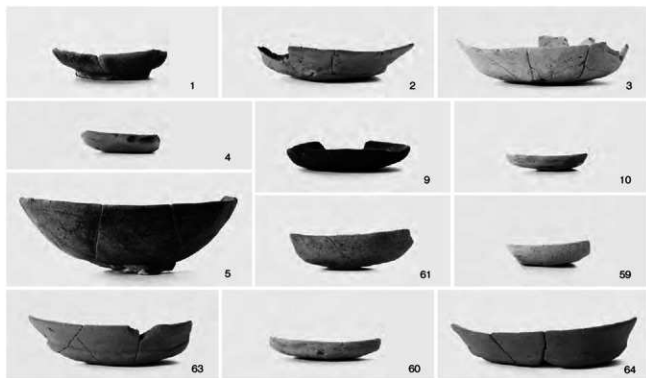


(1) 1 トレンチ東西拡張区全景(南西から)

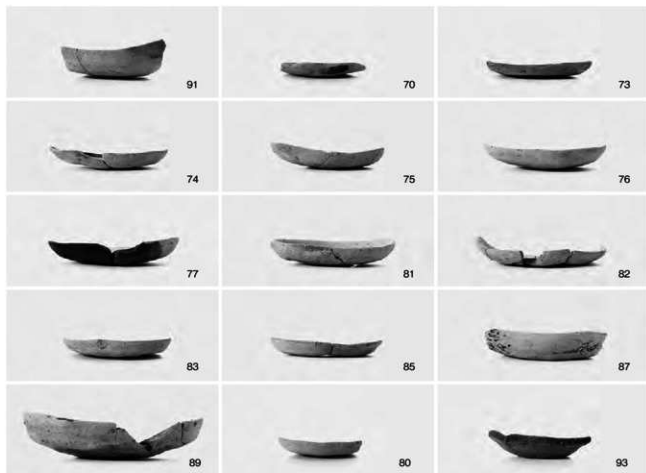


(2) 2 トレンチ全景(北西から)

図版第 27 満願寺跡第 2 次



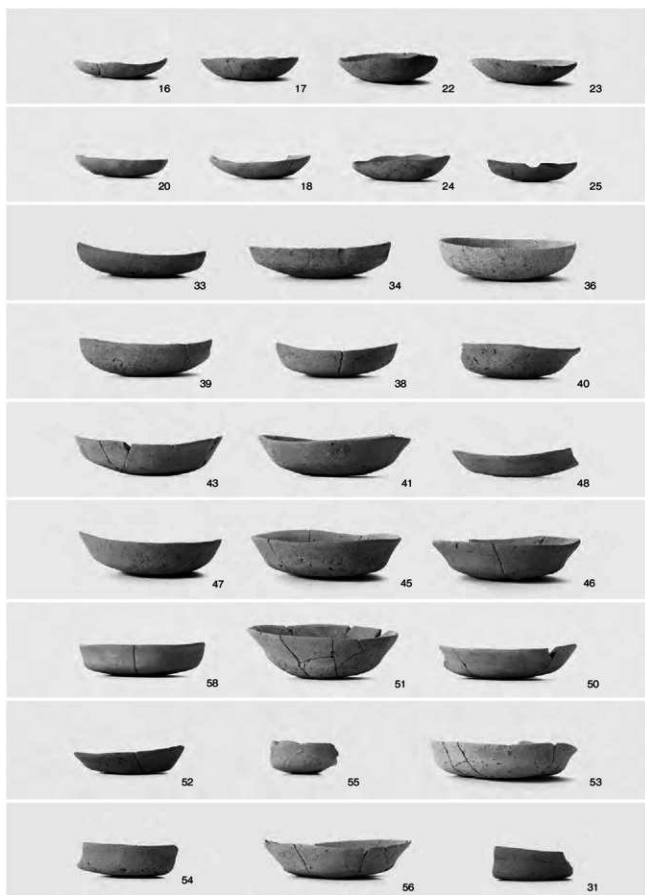
(1)溝 S D01・礎石建物 S B03・土坑 S K24・25出土遺物



(2)土坑 S K21出土遺物

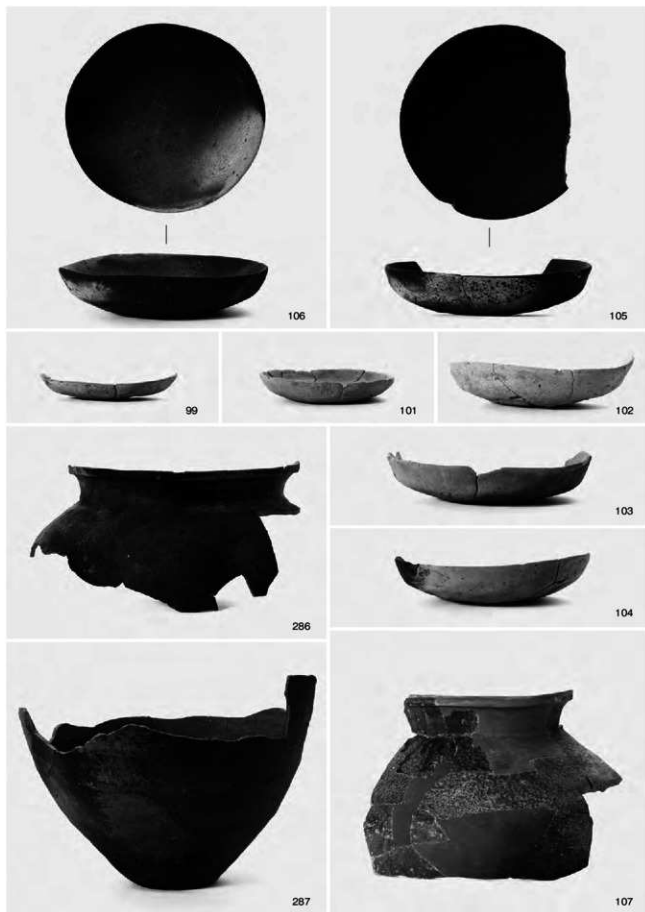


図版第 29 満願寺跡第 2 次



土坑 S K 20 出土遺物

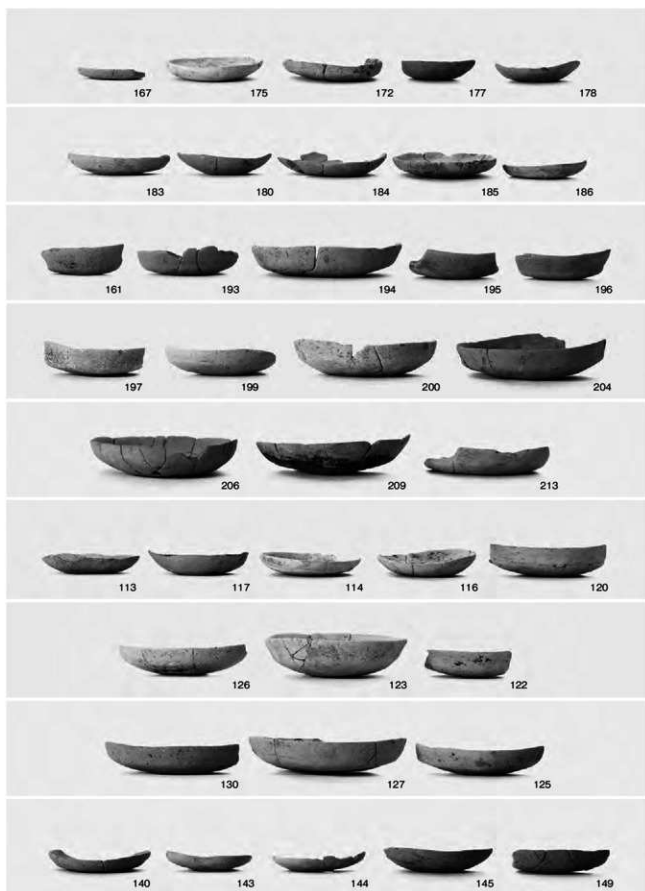
図版第 30 満願寺跡第 2 次



埋栗 S X51 出土遺物

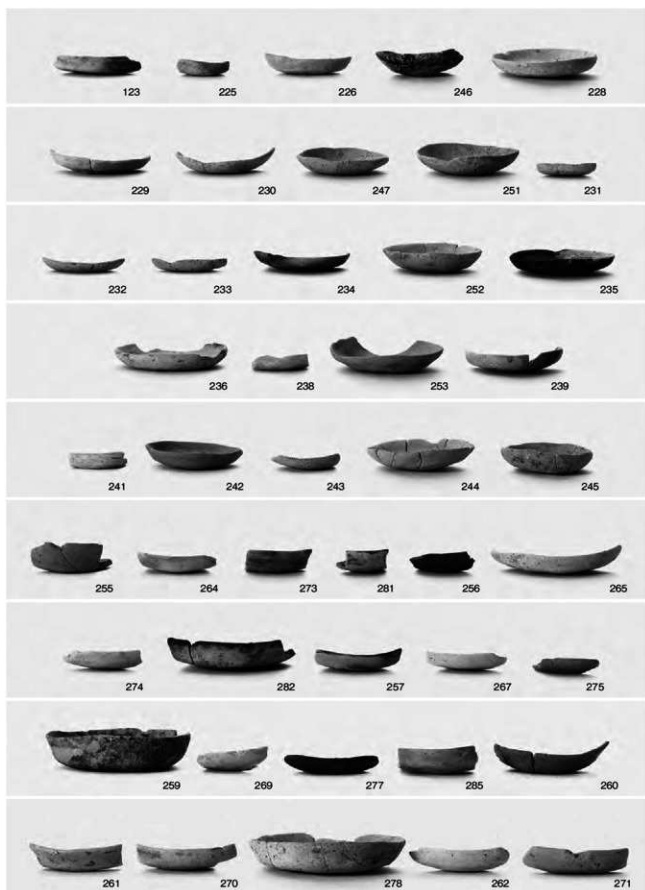


図版第 31 満願寺跡第 2 次



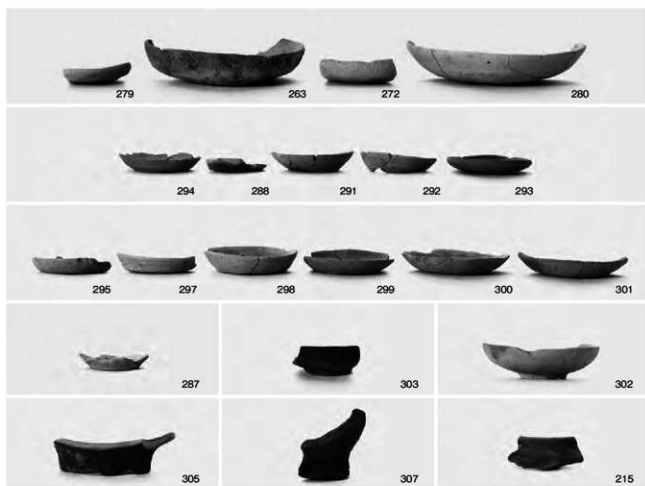
整地層第18層出土遺物

図版第 32 満願寺跡第 2 次

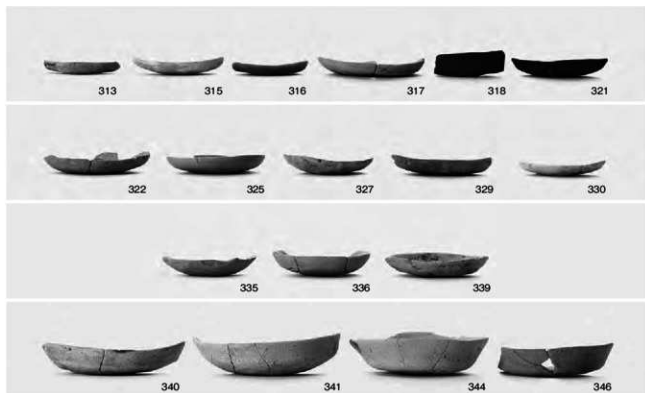


整地層第20層出土遺物

圖版第 33 滿願寺跡第 2 次



(1) 整地層第20層出土遺物



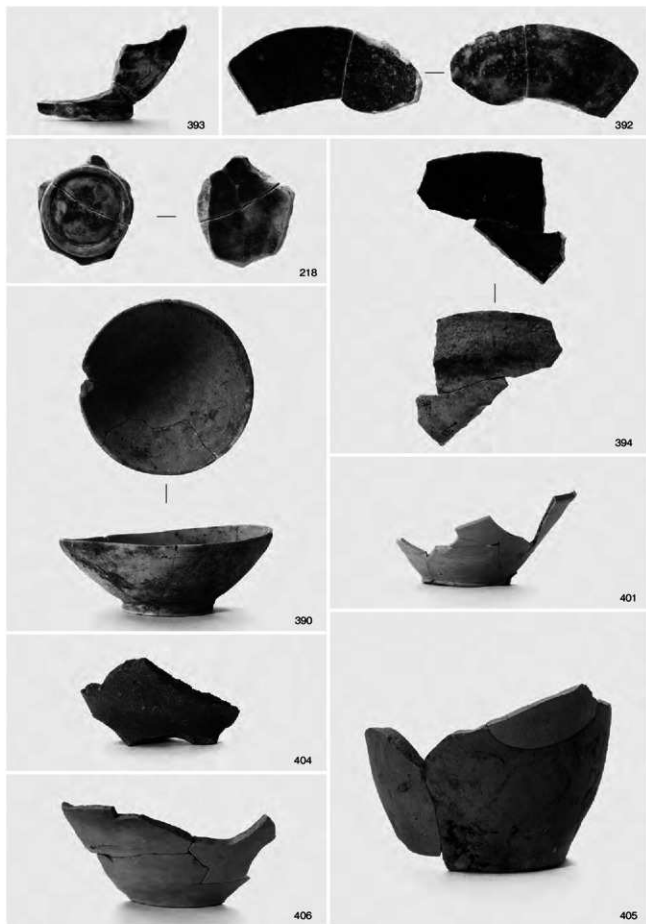
(2) 整地層第21層出土遺物

図版第 34 満願寺跡第 2 次



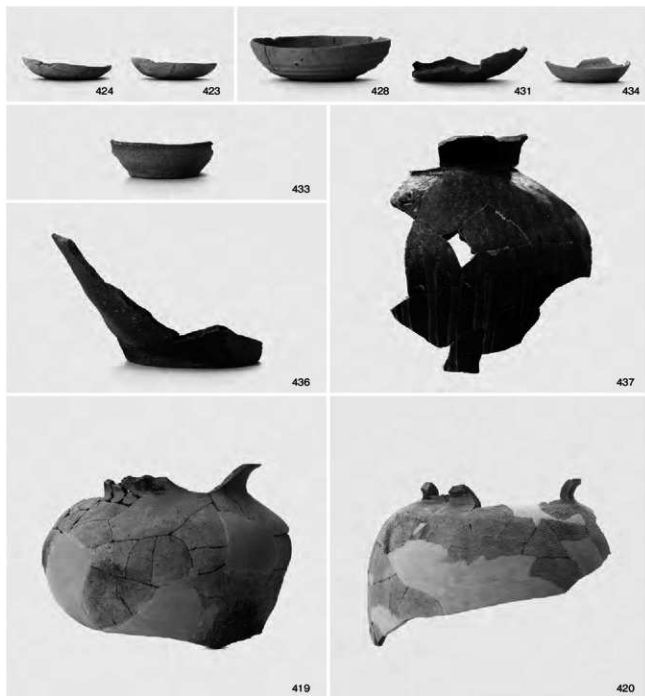
釜地層第21層出土遺物

圖版第 35 滿願寺跡第 2 次



整地層第21層出土遺物

図版第 36 満願寺跡第 2 次



整地層第21層出土遺物

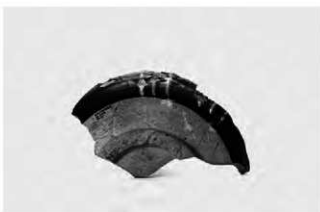


96

(1) 土坑 S K 28 出土黑軸白堆線文壺



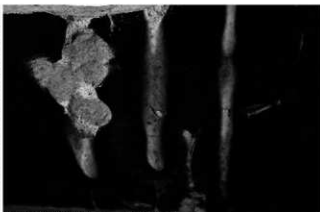
(2) 黑軸白堆線文壺 內面全景



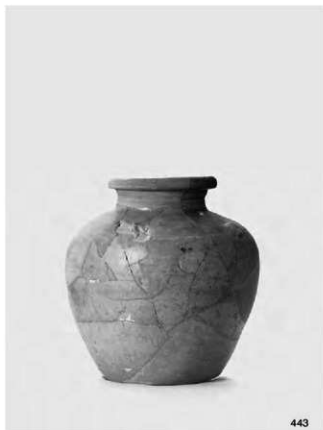
(3) 黑軸白堆線文壺 底部全景



(4) 黑軸白堆線文壺 內面及び断面拡大



(5) 黑軸白堆線文壺 垂線文拡大

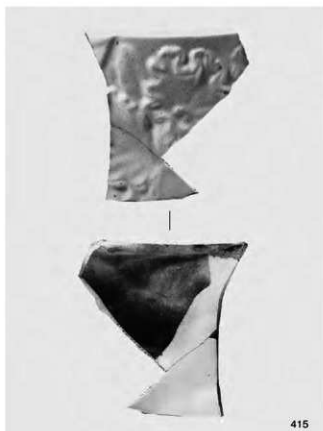


443



444

(1) 炭化物層出土白磁四耳壺



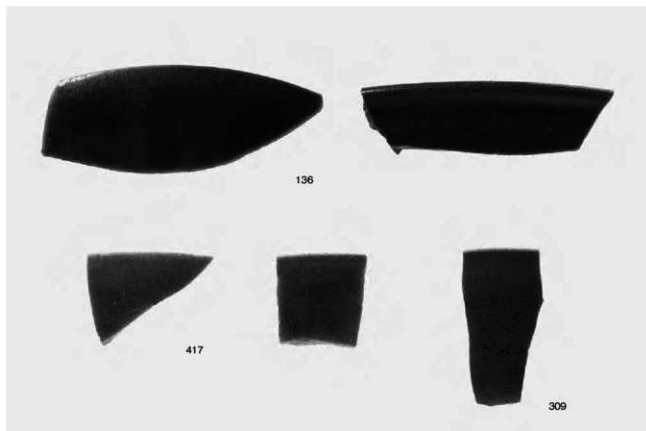
415



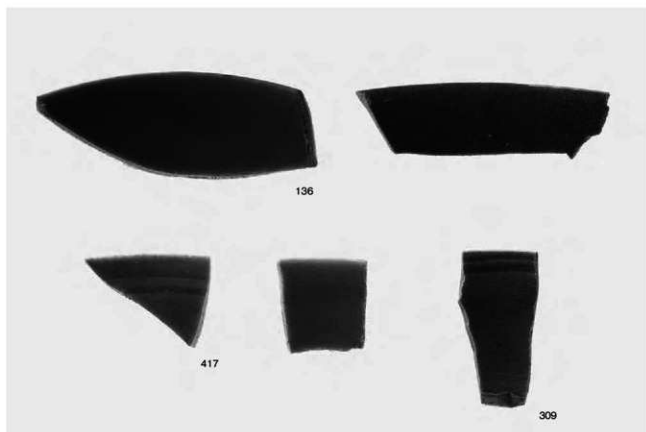
422

(2) 出土遺物(中国製陶磁器)

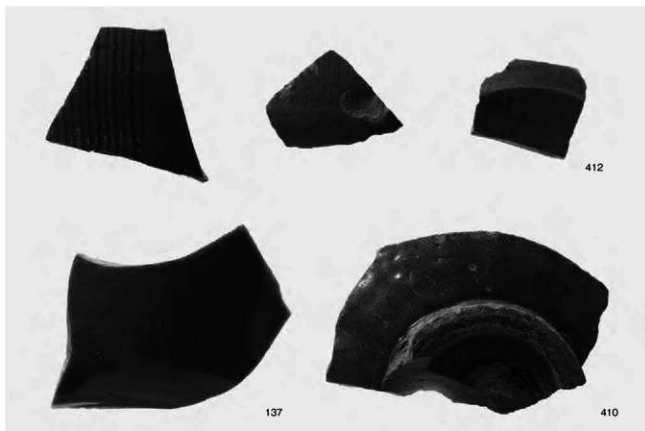




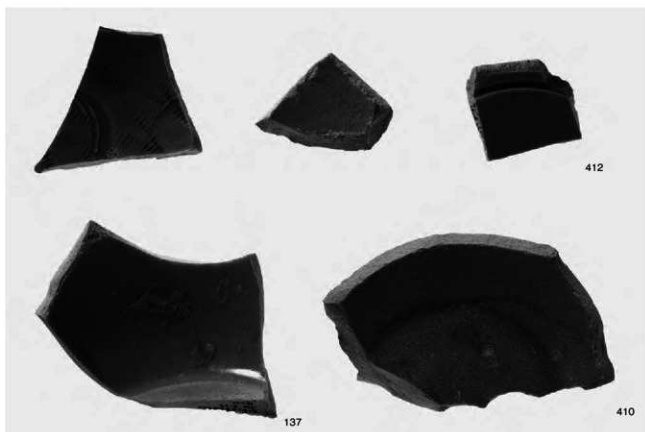
(1) 出土遺物(中国製青磁 外面)



(2) 出土遺物(中国製青磁 内面)



(1) 出土遺物(中国製青磁 外面)



(2) 出土遺物(中国製青磁 内面)



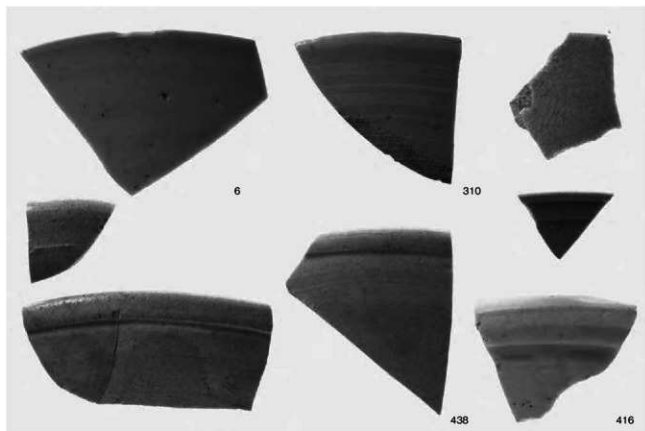
(1) 出土遺物(中国製青磁 外面)

65

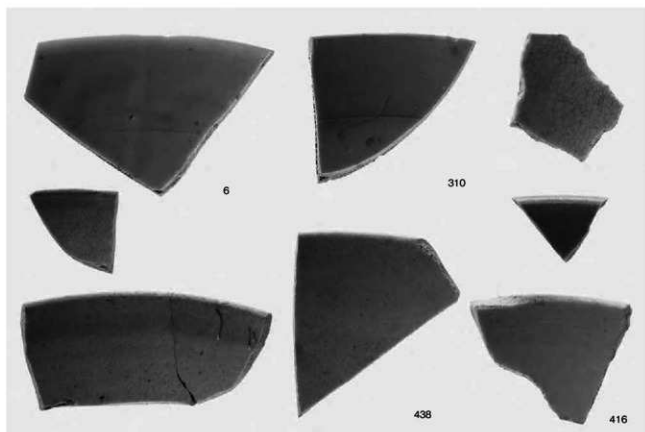


(2) 出土遺物(中国製青磁 内面)

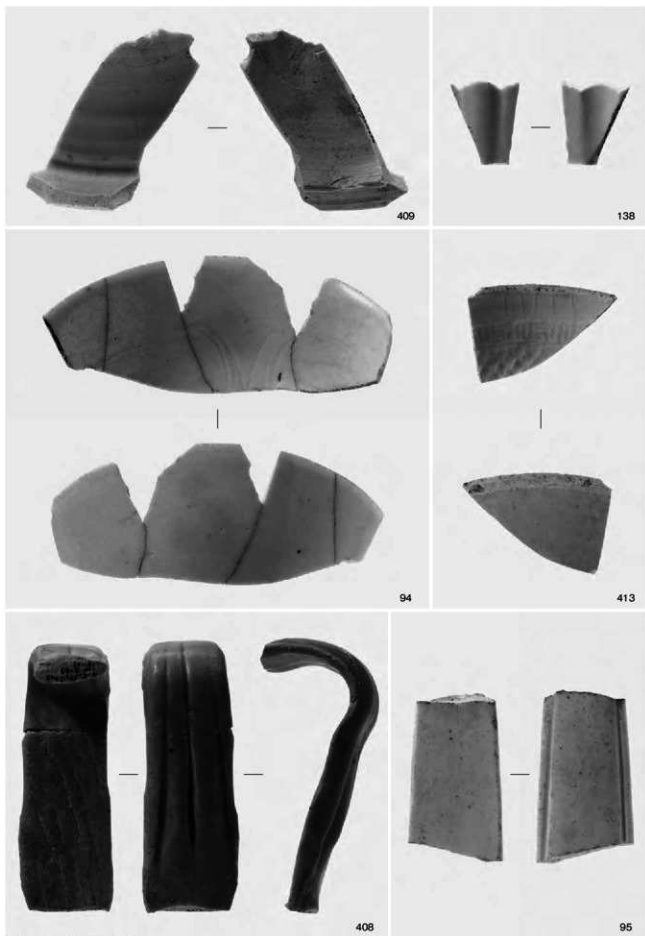
65



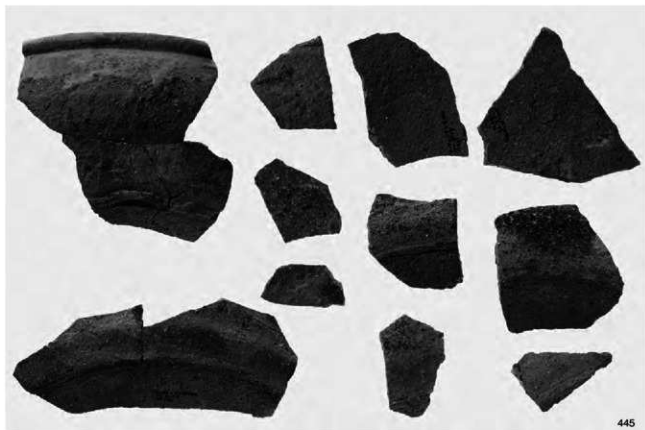
(1) 出土遺物(中国製青磁 外面)



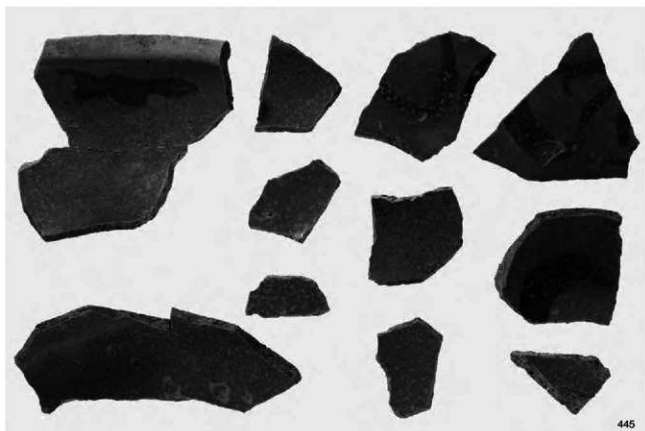
(2) 出土遺物(中国製青磁 内面)



出土遺物(中国製陶磁器)

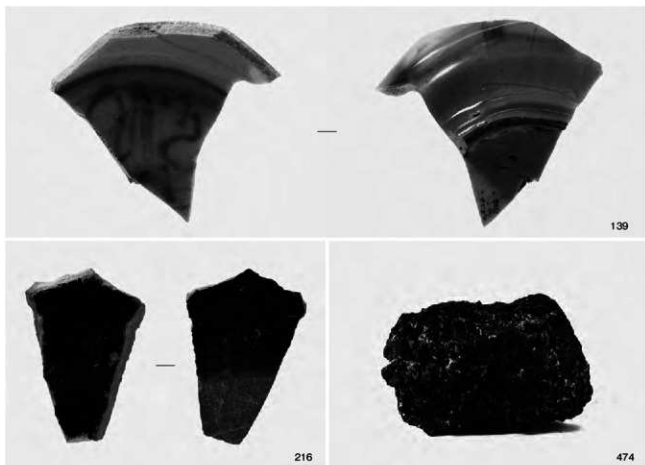


(1) 出土遺物(中国製褐輪盤 外面)

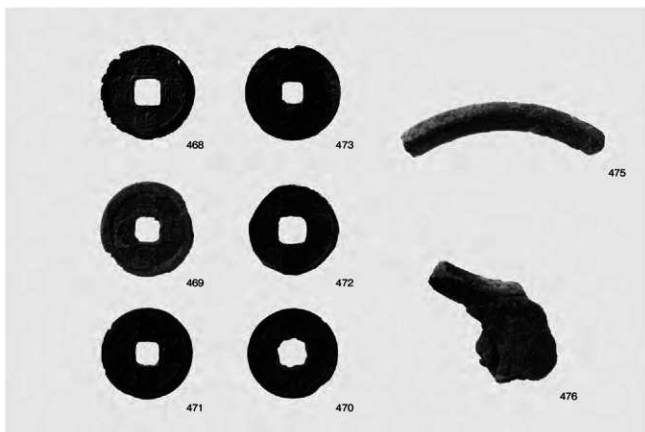


(2) 出土遺物(中国製褐輪盤 内面)

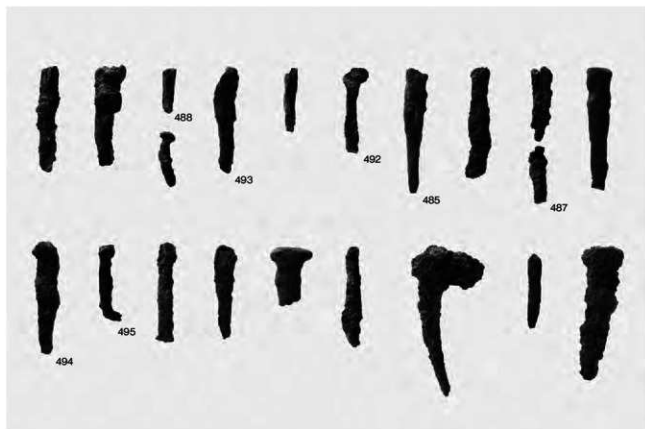
図版第 45 満願寺跡第 2 次



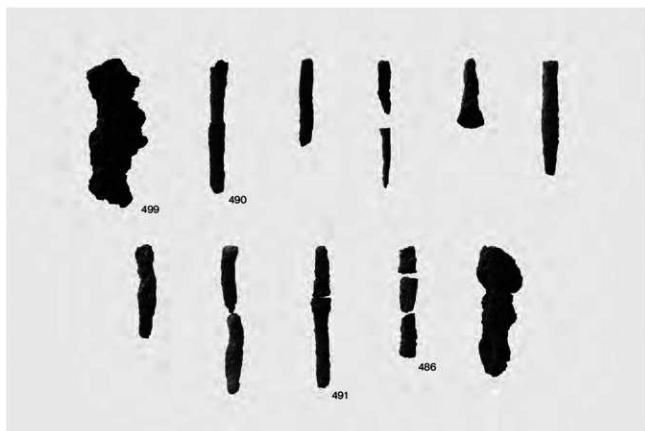
(1) 出土遺物(中国製陶磁器・炭化米塊)



(2) 出土遺物(銭貨・銅製品)



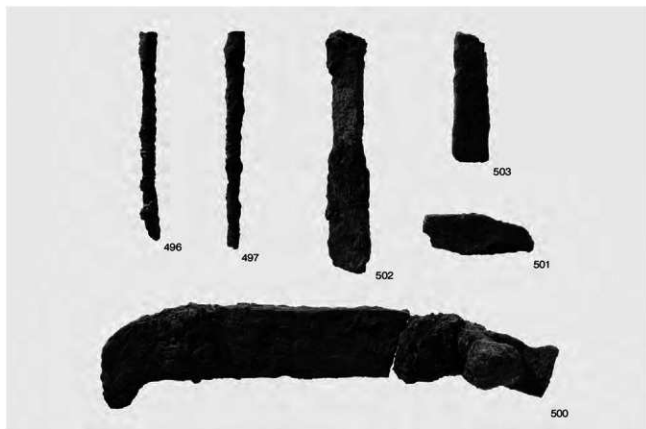
(1) 出土遺物 (鉄製品)



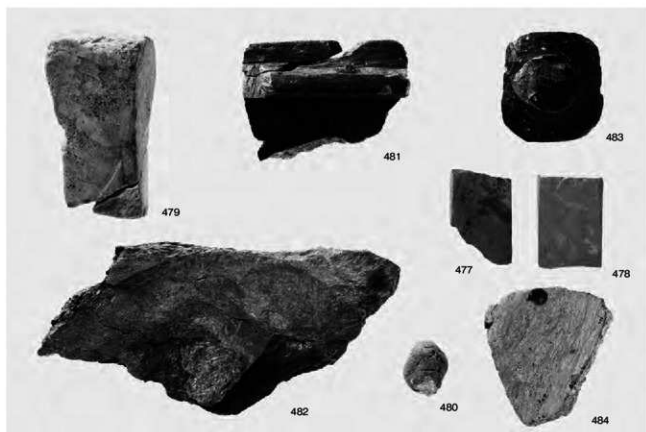
(2) 出土遺物 (鉄製品)



図版第 47 満願寺跡第 2 次

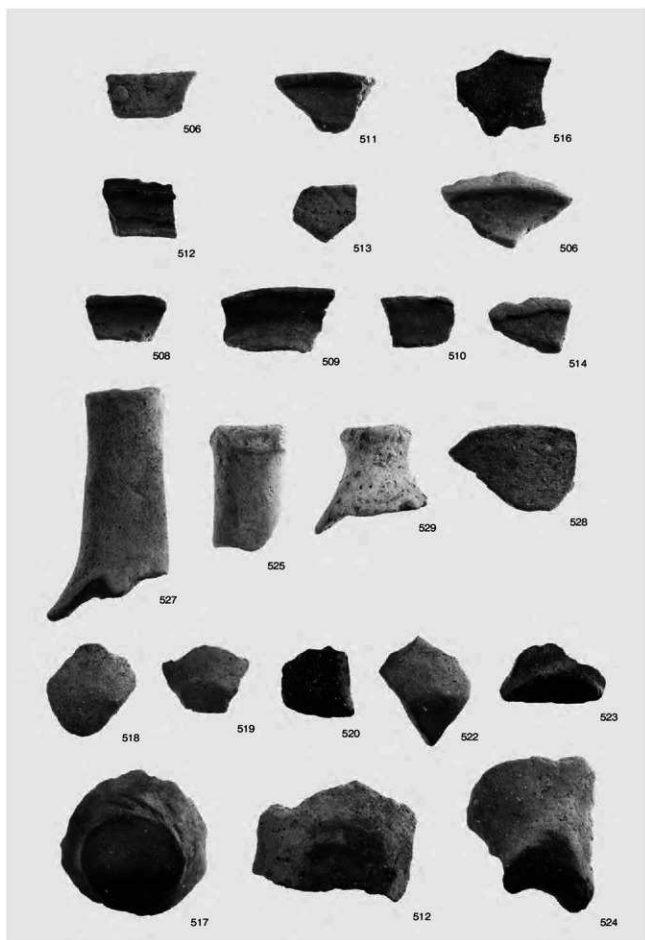


(1) 出土遺物(鉄製品)



(2) 出土遺物(石製品)

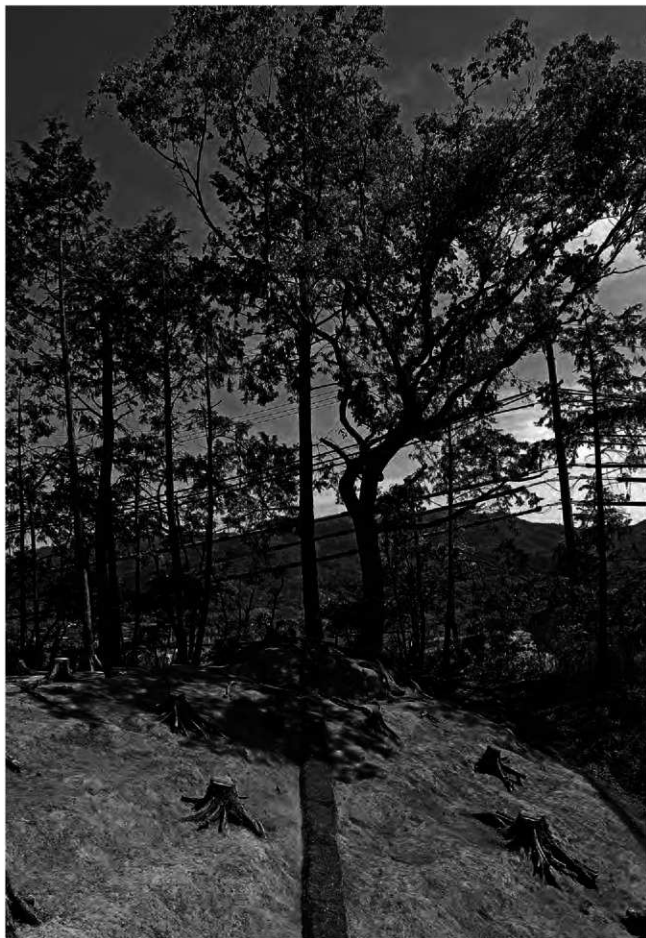
図版第 48 満願寺跡第 2 次



出土遺物(弥生土器)

図版第1 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚



1区塚全景(北から)

図版第2 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚



(1)調査地遠景(西から、空撮写真) 白川道が宇治田原盆地へ延びる



(2)1区調査区全景(北から)

図版第3 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚



(1) 1区調査着手前状況(北から)



(2) 1区調査着手前状況(北東から)



(3) 1区調査作業状況(東から)

図版第4 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚



(1) 1区塚調査状況(北から)



(2) 1区塚調査状況(北東から)



(3) 1区塚南畦断面(東から)

図版第5 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚

(1) 1区塚東半部の状況(東から)



(2) 1区塚テラス部の状況  
(北西から)



(3) 1区塚西半部の状況(西から)



図版第6 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚



(1) 1区塚北畦断面(北西から)



(2) 1区塚頂部断面(南西から)



(3) 1区盛土下確認状況(北から)



図版第7 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚



(1) 2区完掘状況(南西から)



(2) 2区頂部の状況(北西から)



(3) 2区斜面部の状況(南から)

図版第8 新名神高速道路整備事業関係遺跡

保安塚



(1)土師器皿3・4出土状況(西から)



(2)土師器皿5出土状況(西から)



(3)土師器皿6出土状況(北から)



(4)土師器皿10出土状況(南から)



(5)土師器皿12出土状況(東から)



(6)土師器皿14・18出土状況(東から)



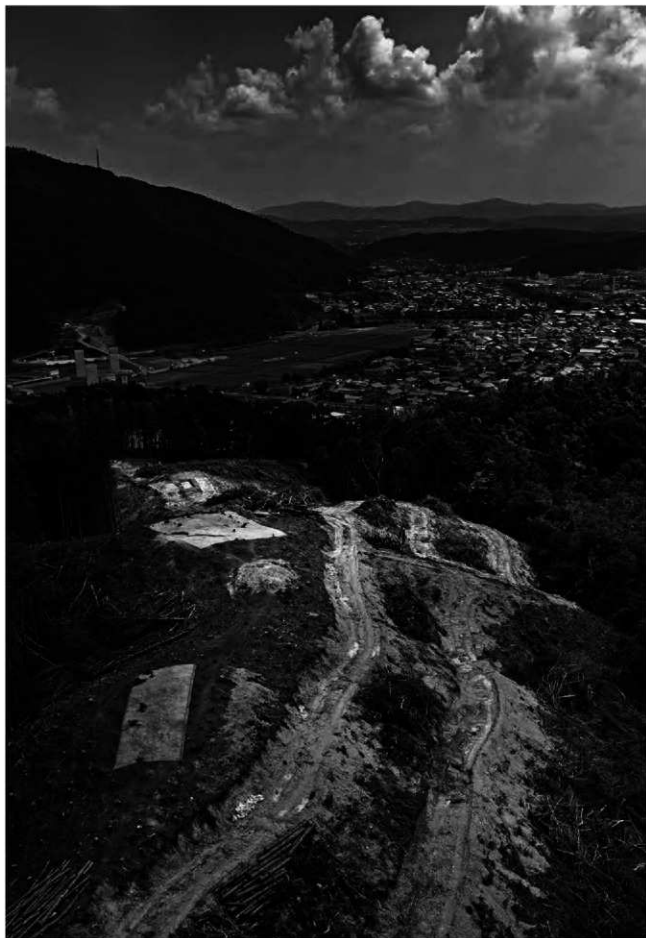
(7)寛永通宝28出土状況(東から)



(8)鉄鏡29出土状況(南から)

図版第9 新名神高速道路整備事業関係遺跡

長井野塚



長井野塚遠景(南西から)写真左奥がトンネル区間入り口

図版第 10 新名神高速道路整備事業関係遺跡

長井野塚



(1) 1区調査着手前状況(南西から)



(2) 2区調査着手前状況(北東から)



(3) 3区調査着手前状況(南東から)

図版第 11 新名神高速道路整備事業関係遺跡

長井野塚

(1) 1区完掘状況(南西から)



(2) 1区完掘状況(北東から)



(3) 1区畦設置状況(西から)



図版第 12 新名神高速道路整備事業関係遺跡

長井野塚



(1) 2区完掘状況(南西から)



(2) 2区完掘状況(北東から)



(3) 2区畦設置状況(南西から)

図版第 13 新名神高速道路整備事業関係遺跡

長井野塚

(1) 3区完掘状況(北東から)



(2) 3区完掘状況(南西から)



(3) 3区南壁(北西から)



図版第 14 新名神高速道路整備事業関係遺跡

長井野塚



(1) 4区調査着手前状況(南西から)



(2) 4区完掘状況(東から)



(3) 4区完掘状況(南から)



図版第 15 新名神高速道路整備事業関係遺跡

組田遺跡第 1・2 次

(1) 1～9区調査区設置状況  
(南西から)



(2) 1～9区調査状況(北東から)



(3) 2区完掘状況(東から)



図版第 16 新名神高速道路整備事業関係遺跡

組田遺跡第 1・2 次



(1) 3区完掘状況(東から)



(2) 4区完掘状況(東から)



(3) 5区完掘状況(東から)

図版第 17 新名神高速道路整備事業関係遺跡

堀田遺跡第 1・2 次

(1) 6 区完掘状況(東から)



(2) 7 区上層(西から)



(3) 7 区完掘状況(東から)



図版第 18 新名神高速道路整備事業関係遺跡

堀田遺跡第 1・2 次



(1) 10区完掘状況(西から)



(2) 11区完掘状況(西から)



(3) 12区完掘状況(西から)

図版第 19 新名神高速道路整備事業関係遺跡

堀田遺跡第 1・2 次

(1)13区完掘状況(西から)



(2)14区完掘状況(南西から)



(3)15区完掘状況(西から)



図版第 20 新名神高速道路整備事業関係遺跡

堀田遺跡第 1・2 次



(1) 16区完掘状況(南から)



(2) 17区完掘状況(北西から)



(3) 17区完掘状況(南東から)

図版第 21 新名神高速道路整備事業関係遺跡

堀田遺跡第 1・2 次



(1)18区完掘状況(東から)



(2)19区完掘状況(南東から)



(3)19区南壁(北東から)

図版第 22 新名神高速道路整備事業関係遺跡

堀田遺跡第 1・2 次



(1) 20区完掘状況(北東から)



(2) 20区完掘状況(北から)



(3) 21区完掘状況(南西から)



図版第 23 新名神高速道路整備事業関係遺跡

砂川古墳



(1)調査着手前状況(北から)



(2)調査着手前状況(西から)

図版第 24 新名神高速道路整備事業関係遺跡

砂川古墳



(1) 砂川古墳上半部土層断面  
(南から)



(2) 下半部東西土層断面(北から)



(3) 旧表土層からの遺物出土状況  
(北から)

図版第 25 新名神高速道路整備事業関係遺跡

砂川古墳



(1) 炭窯SY01検出状況(南から)



(2) 炭窯SY01完掘状況(西から)



(3) 炭窯SY01完掘状況(南西から)

砂川古墳



(1) 炭窯SY01燃焼室と  
焼成室の境細部(南東から)



(2) 炭窯SY01焼成室土層断面  
(西から)



(3) 炭窯SY01燃焼室土層断面  
(西から)

図版第 27 新名高速道路整備事業関係遺跡

奥城土遺跡



(1)調査地遠景(南東から)



(2)調査地遠景(北から)

図版第 28 新名神高速道路整備事業関係遺跡

奥城土遺跡



(1) 1区完掘状況(南から)



(2) 1区完掘状況(北西から)



(3) 1区調査区東壁断面(南西から)

図版第 29 新名神高速道路整備事業関係遺跡

奥城土遺跡

(1) 2区完掘状況(南から)



(2) 2区完掘状況(北から)



(3) 2区調査区東壁(南西から)



図版第 30 新名神高速道路整備事業関係遺跡

奥城土遺跡



(1) 3区完掘状況(南から)



(2) 3区完掘状況(北東から)



(3) 2区調査区東壁(南西から)



図版第 31 新名神高速道路整備事業関係遺跡  
禪定寺城跡第 3 次

(1) 調査前全景(北から)



(2) 調査前全景(北東から)



(3) 1 トレンチ全景(南東から)



図版第 32 新名神高速道路整備事業関係遺跡  
禪定寺城跡第 3 次



(1) 2 トレンチ全景(南西から)



(2) 3 トレンチ全景(南東から)



(3) 4 トレンチ全景(北西から)

図版第 33 新名神高速道路整備事業関係遺跡  
禪定寺城跡第 3 次

(1) 5・6 トレンチ全景(北から)



(2) 5 トレンチ全景(南から)



(3) 6 トレンチ全景(北から)



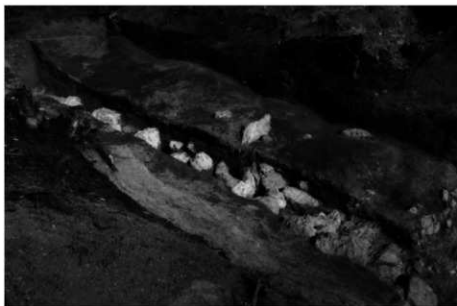
図版第 34 新名神高速道路整備事業関係遺跡  
禪定寺城跡第 3 次



(1) 7 トレンチ全景(南から)



(2) 8 トレンチ全景(西から)



(3) 9 トレンチ北部断ち割り状況  
(南から)

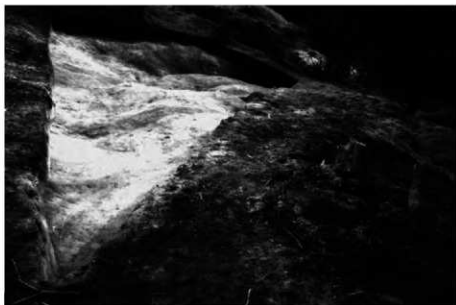
図版第 35 新名神高速道路整備事業関係遺跡

禪定寺城跡第 3 次

(1) 9 トレンチ検出石垣全景  
(南西から)



(2) 10 トレンチ全景(北から)



(3) 11 トレンチ全景(南から)



図版第 36 新名神高速道路整備事業関係遺跡

禪定寺城跡第 3 次



(1) 12トレンチ全景(南西から)

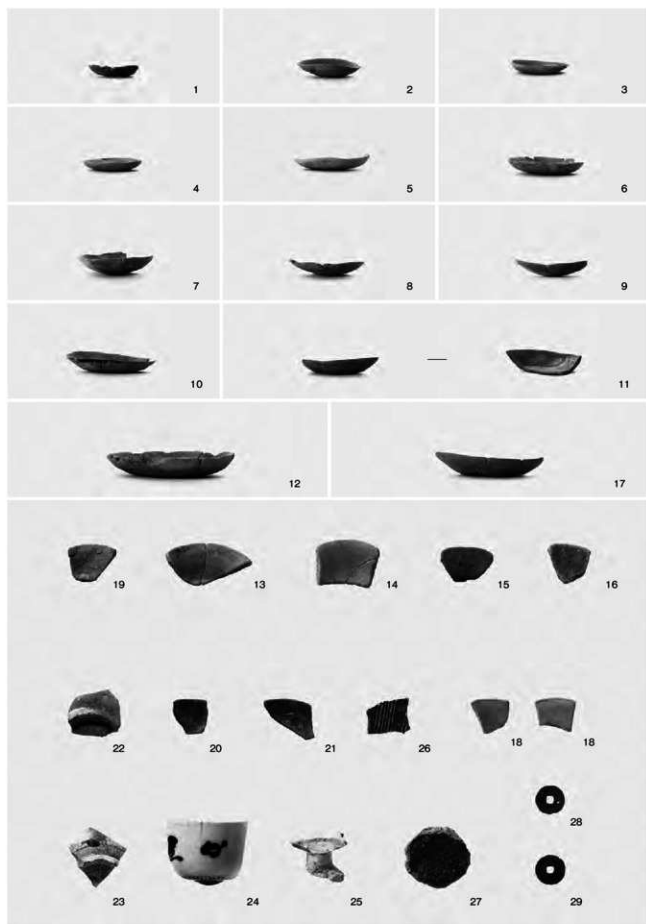


(2) 14トレンチ全景(北東から)



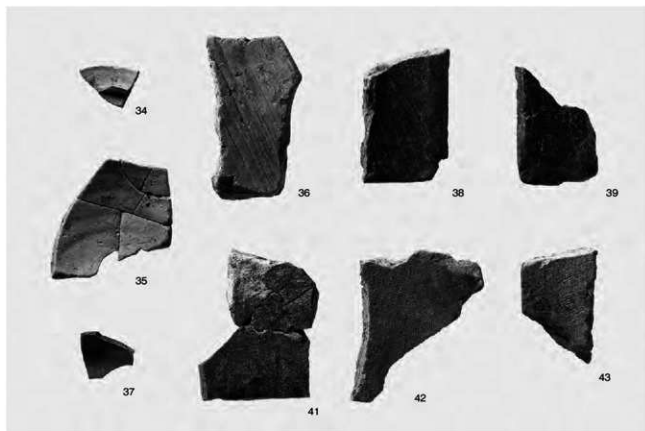
(3) 作業状況

図版第 37 新名神高速道路整備事業関係遺跡

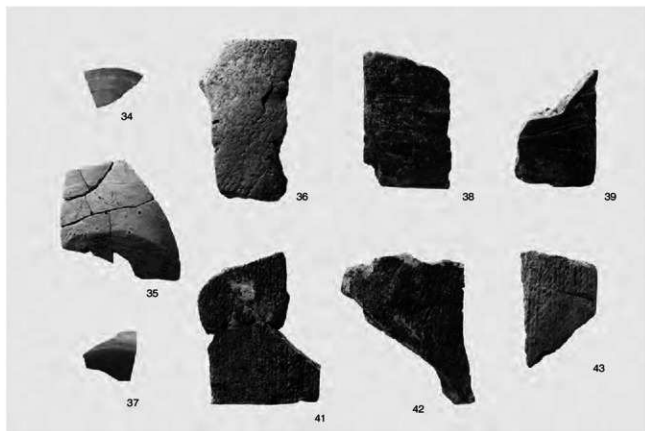


保安塚出土遺物

図版第 38 新名神高速道路整備事業関係遺跡



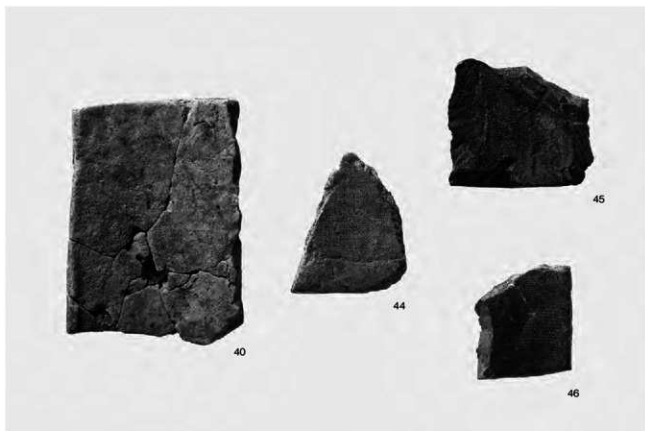
(1) 船田遺跡出土遺物 1 (凹面・内面)



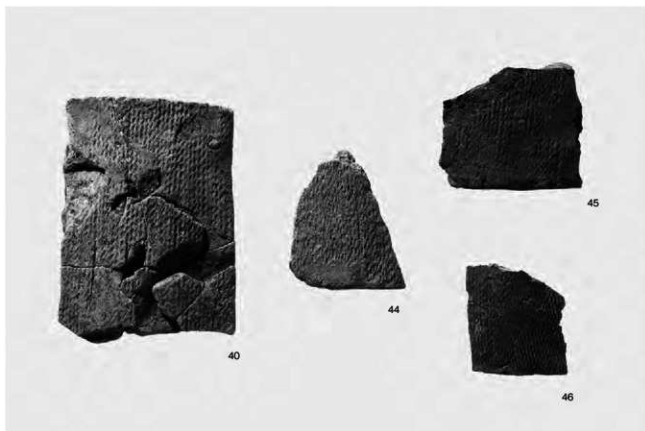
(2) 船田遺跡出土遺物 1 (凸面・外面)



図版第 39 新名神高速道路整備事業関係遺跡

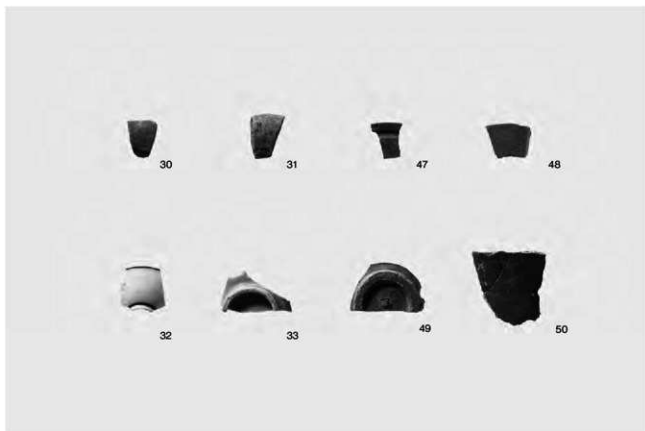


(1) 船田遺跡出土遺物 2 (凹面)



(2) 船田遺跡出土遺物 2 (凸面)

図版第 40 新名神高速道路整備事業関係遺跡



長井野塚、砂川古墳出土遺物

## 報告書抄録

ふりがな	
書名	
副書名	
巻次	
シリーズ名	京都府遺跡調査報告集
シリーズ番号	第181冊
編著者名	加藤雅士・竹村亮仁・桐井理揮・橋本 稔・内藤 京・山中 凌
編集機関	公益財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター
所在地	〒617-0002 京都府向日市寺戸町南垣内40番の3 Tel.075(933) 3877
発行年月日	西暦2021年3月31日

ふりがな	ふりがな	コード	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因	
所収遺跡名	所在地	市町村 遺跡 番号	' ' ' '	' ' ' '		m <sup>2</sup>		
まんがんじあと 演願寺跡第2次	まいづるしまんがん じらない 舞鶴市万願寺地 内	26202	206	35° 25' 41"	135° 20' 24"	20101018 ～ 20110120 20110204 ～ 20110304 20110421 ～ 20111129	3,600	砂防堰堤 建設
ほあんづか 保安塚	うじたわらちようご うのくちうじやま 宇治田原町郷之 口宇治山					20190416 ～ 20190528		
ながいのづか 長井野塚	うじたわらちようご うのくちながいの 宇治田原町郷之 口長井野					20190701 ～ 20190806		
そまだいせき 組田遺跡第1・2次	うじたわらちようご うのくちいわやま 宇治田原町岩山		47	34° 51' 01"	135° 50' 21"	20151216 ～ 20160304 20160426 ～ 20160810	1,500	
すなわこふん 砂川古墳	うじたわらちようぜ んじようじすながわ 宇治田原町禪定 寺砂川	26344	48	34° 51' 05"	135° 50' 37"	20151216 ～ 20160810	1,300	
おくじょうどいせき 奥城土遺跡	うじたわらちようぜ んじようじおくじよ うど 宇治田原町禪定 寺奥城土		30	34° 51' 57"	135° 52' 27"	20151216	200	道路建設
ぜんじょうじじょうあ と 禪定寺城跡第3次	うじたわらちようぜ んじようじこさかも と 宇治田原町禪定 寺小坂本		72	34° 52' 11"	135° 53' 03"	20160304	300	
			15	34° 52' 20"	135° 53' 24"	20190522 ～ 20190723	280	
						20171109 ～ 20180227		

備考：北緯・東経の値は世界測地系に基づく。

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
満願寺跡第2次	寺院	弥生 鎌倉 室町	礎石建物跡・溝・土坑・ 埋炭	土師器・須恵器・瓦質土器・陶磁器・ 銭貨・金属器・石製品	
保安塚 長井野塚 組田遺跡第1・2次 砂川古墳 奥城土遺跡 禪定寺城跡第3次	塚 古墳 中世 近世 散布地 城跡	古墳 中世 近世	溝・ピット・炭窯	土師器・須恵器・陶磁器・瓦・銭貨・ 石製品	

所収遺跡名	要 約
満願寺跡第2次	平安時代末から室町時代の遺構・遺物を検出した。礎石建物跡4棟、石組み溝1条を確認した。狭小な谷を造成し、建物が造られている。また鎌倉時代の礎石建物跡は、狭小な谷部に2棟の礎石建物が併存していたことが分かった。平安時代末から鎌倉時代の建物は僧坊、室町時代では礎石建物跡は、規模は小さく、仏堂と考えられる。出土遺物では、磁州窯黒軸壺を国内の発掘調査で初めて確認した。貿易陶磁器は椀以外にも壺類が複数見つかっている。今回確認した遺構・遺物は、満願寺の性格を考える上で重要な成果と言える。
保安塚	塚は宇治田原盆地西端部に近い山地内にある。調査の結果、塚は人工的な盛土によって作られたものであることが判明した。塚の平面形は4.3×4.44mの歪な円形で、周囲の裾部との比高は0.68～0.98mである。塚上からは人によって置かれたと考えられる土師皿や銭貨が出土した。土師器の年代は16世紀後半～17世紀を中心としている。宇治田原と宇治を結ぶ主要な道であった「白川道」に面した位置にあることから、元々は道に関連して作られた塚が信仰の対象になったと判断された。
長井野塚	遺跡は宇治田原盆地西端部に近い山地内にある。遺跡地図で塚とされているものや周辺の土地利用の有無を確認する目的で、4か所の調査区を設定した。調査の結果、塚を対象とした調査区では近世の遺物の細片が少量出土したのみで遺構は検出されず、塚の存在は認められなかった。他の調査区でも遺構・遺物は検出されず遺跡としての兆候が薄い場所と判断される。
組田遺跡第1・2次	遺跡は宇治田原町北西部の禪定寺川左岸に位置する丘陵斜面にある。ここでの土地利用を確認する目的で21か所の調査区を設定した。調査の結果、20区では他所から持ち込まれた現代の造成土に伴って縄目や叩き目をもつ瓦が少量出土した。他の調査区ではごく少量の須恵器・瓦・陶磁器が出土したのみであり、顕著な遺構・遺物は検出されず遺跡としての兆候が薄い場所と判断される。
砂川古墳	遺跡は宇治田原町北西部の禪定寺川左岸に位置する組田遺跡に内包されるかたちになっている。遺跡地図では径7mの古墳として登録されているが、調査の結果、17世紀前半以降の人工的な盛土であることが判明し、古墳の存在は認められなかった。また盛土の下では11～13世紀代と考えられる炭窯1基を検出した。炭窯から出土した炭は、落葉広葉樹であるアカガシ亜属に限られており、周辺の植生史を考える上でデータを得られた。
奥城土遺跡	遺跡は宇治田原町中央の北端部付近に位置する山地の南斜面にある。ここでの土地利用を確認する目的で、尾根上に3か所の調査区を設定した。調査の結果、茶畑の造成に伴って土が動かされた状況を確認したのみで、遺構・遺物は検出されず遺跡としての兆候が薄い場所と判断される。
禪定寺城跡第3次	遺跡は宇治田原町北東部の遊覧界境に近い位置にあり、主郭の可能性のある丘陵頂部から斜面にかけて、14か所の調査区を設定した。調査の結果、山城とは関連がないと判断される時期不明の石積を検出したのみで、他に遺構・遺物は検出されなかった。すでに京都府教育委員会による中世紀館調査で、山城としての特徴が認められないとされており、今回の調査はそれを追認するかたちになった。

京都府遺跡調査報告集 第 181 冊

令和 3 年 3 月 31 日

発行 公益財団法人  
京都府埋蔵文化財調査研究センター  
〒617-0002 向日市寺戸町南垣内40番の3  
Tel (075)933-3877(代) Fax (075)922-1189  
<http://www.kyotofu-maibun.or.jp>

印刷 三星商事印刷株式会社  
〒604-0093 京都市中京区新町通竹屋町下ル  
Tel (075)256-0961(代) Fax (075)231-7141