

府内城・城下町31次

—公用車等駐車場再配置事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書—

2020

大分県立埋蔵文化財センター

府内城・城下町31次

— 公用車等駐車場再配置事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書 —

2020

大分県立埋蔵文化財センター

府内城・城下町 31 次

— 公用車等駐車場再配置事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書 —

序 文

本書は、大分県教育委員会が大分県総務部県有財産経営室の依頼を受けて実施した公用車等駐車場再配置事業に伴う府内城・城下町の発掘調査報告書です。

府内城は慶長2年（1597）に福原直高によって築城が始められ、その後、竹中重利が慶長6年（1601）に入封し、城郭の主要施設と城下町の建設を着手しました。翌年には三ノ丸に入る東西南北の入口などが完成しています。今回、府内城・城下町の東側の中堀周辺の調査を行い、中堀の位置に関して新たな知見を得る成果を挙げることができました。

本書が埋蔵文化財に対する今後の保護・啓発の一助として活用されれば幸いです。

最後に、今回の調査に対し多大な御支援と御協力をいただきました関係各位に対し、心から感謝申し上げます。

令和2年3月31日

大分県立埋蔵文化財センター

所 長 江 田 豊

例 言

1. 本書は平成 30 年度に実施した、大分県大分市大手町に所在する府内城・城下町の発掘調査報告書である。
2. 調査は公用車等駐車場再配置事業の実施に伴い、大分県総務部県有財産経営室の依頼を受けて大分県立埋蔵文化財センターが実施した。
3. 本調査は平成 30 年 10 月 29 日～11 月 20 日にかけて実施したもので、府内城・城下町の第 31 次調査となる。
4. 発掘調査の実施に際し調査の支援業務委託を導入した。現地での写真撮影や遺構実測等の記録作成作業は県調査員の指揮監督の下、業務受託者である株式会社九州文化財総合研究所が行った。
5. 出土品の遺物洗浄、注記、接合、実測、遺物写真撮影、トレース等の整理作業は令和元年度に株式会社九州文化財総合研究所に委託した。報告書作成業務は令和元年度に実施した。上記委託業務以外の遺構・遺物図版の作成は土谷が行った。
6. 出土遺物及び写真・実測図等の調査記録は大分県立埋蔵文化財センター（大分市牧緑町 1 番 61 号）で保管している。
7. 図中で示した方位は座標北で、座標値は世界測地系の数値である。
8. 本書の執筆・編集は土谷が行った。
9. 「府内城・城下町」の発掘調査については、大分市教育委員会が次数整理を行っている。これに沿った場合、今回の調査は第 31 次に該当する。

目 次

序文

例言

第1章 調査の経過と概要	1
第1節 調査に至る経緯	1
第2節 調査の経過	1
第3節 調査組織の構成	2
第2章 遺跡の位置と環境	3
第1節 地理的環境	3
第2節 歴史的環境	3
第3章 発掘調査の成果	6
第1節 遺跡の調査	6
第2節 層序	7
第3節 遺構	7
第4節 トレンチ	7
第5節 遺物	11
第4章 総括	14
出土遺物観察表	
写真図版	
報告書抄録	

挿図目次

第1図 府内城・城下町位置図	1
第2図 調査区位置図	5
第3図 調査区配置図	6
第4図 調査区平面図	8
第5図 調査区土層断面図	9
第6図 遺構図	10
第7図 区域1出土遺物(1)	12
第8図 区域1出土遺物(2)	13
第9図 区域2出土遺物(1)	13
第10図 区域2出土遺物(2)	14
第11図 府内城絵図	15

表目次

第1表	遺物観察表（土器・陶磁器・ガラス瓶）	16
第2表	遺物観察表（石製品）	16
第3表	遺物観察表（銭）	16
第4表	遺物観察表（瓦）	16
第5表	遺物観察表（土製品）	16

写真図版

写真図版1	調査区遠景（南東から）	19
	区域1完掘（西から）	
	区域2完掘（西から）	
	調査区外トレンチ位置（南から）	
	SX9完掘（南から）	
写真図版2	トレンチ5堀の東石垣（裏込め石）検出状況（北から）	20
	トレンチ6堀の東石垣（裏込め石）検出状況（北から）	
写真図版3	出土遺物（第7図1～第7図7）	21
写真図版4	出土遺物（第7図8～第8図12）	22
写真図版5	出土遺物（第8図13～第10図19）	23
写真図版6	出土遺物（第9図16）	24

第1章 調査の経過と概要

第1節 調査に至る経緯

公用車等駐車場（1715㎡）は、昭和50年代前半に建築された建物であり、かねてより老朽化及び耐震強度等の不足が懸念されていたことから建替の必要が生じていた。このため、大分県総務部県有財産経営室は、地震や津波等の浸水災害発生時の安全が確保され、災害時の初動対応に万全に期し、危機管理の確保が可能となる新たな公用車等駐車場を建設することとなった。

そこで、大分県総務部県有財産経営室から、平成29年7月3日付けで大分県教育委員会文化課宛て公用車等駐車場再配置事業に係る埋蔵文化財確認調査の依頼があり、埋蔵文化財センターは同年7月28日付けで実施計画書を提出した。対象地は県庁舎本館の東側にある公用車等駐車場（1715㎡）で府内城・城下町に位置する。同年7月29日に確認調査を行った。その結果、府内城の堀跡及び町屋に関する遺構が確認されたため、本調査が必要であると回答した。



第1図 府内城・城下町位置図

第2節 調査の経過

1 発掘調査の経過

公用車等駐車場再配置事業に伴う発掘調査は、平成30年9月5日付けで県有財産経営室から大分県教育委員会文化課長宛て埋蔵文化財発掘調査（本調査）依頼が提出され、同年9月26日付けで発掘調査の受諾と実施計

画書、所要経費見積書を提出した。10月20日付けで大分県教育委員会へ文化財保護法99条第1項に基づく発掘調査の施行を通知した。

発掘調査の実施にあたり、発掘作業や記録図化作業、労務管理や現場管理等を支援業務として民間調査組織に委託した。調査区の設定や層序・遺構面の確認、遺構の認定、遺構埋土や調査区土層の分層等は埋蔵文化財センター職員が行い、遺構の性格や遺跡全体の関係を把握しながら、必要に応じて受託業者調査技師に作業の指示を与え、県職員が常駐して全体を監督しながら、調査精度を確保する体制をとった。

調査は工事が行われる529㎡を対象とし、調査の関係上、2区に分けて調査を行った。10月29・30日に区域1の表土剥ぎを行い、10月31日から人力による掘削を開始した。11月6日に完掘後、全景写真撮影を行った。次に11月7・8日に区域1から区域2への調査地の切り返しを実施した。11月9日に人力による掘削を開始し、11月15日に完掘後空撮を行った。11月19・20日に埋め戻しを実施し、終了した。

調査終了後、平成30年11月20日付で大分中央警察署長あて埋蔵文化財発見通知を提出するとともに、県教育委員会文化課及び県有財産経営室へ本調査の終了を通知した。以上をもって、本業務を完了した。

2 整理作業の経過

整理作業及び報告書作成作業を令和元年度に実施した。整理作業は基本作業と資料作成業務を一括して委託し、埋蔵文化財センター整理棟を作業場所として実施した。委託内容は出土遺物の水洗、出土地点の注記、遺物接合、遺物復元の前半工程と、遺物実測、遺物観察基礎データ作成、遺物実測図のトレース及び遺物区分けや収納等諸作業である。作業工程ごとに調査担当者が完了確認を行い、作業精度の確保に努めた。整理作業は箱数5箱を対象として、令和元年5月21日から令和元年8月31日まで、遺物洗浄から遺物実測図トレース・遺物写真撮影までの各作業を行った。

報告書作成に係る遺構、遺物等図版作成作業や原稿執筆、編集作業は調査担当者が整理作業と並行して行った。令和2年1月に原稿を入稿し3度の校正を経て本書を刊行した。

第3節 調査組織の構成

発掘調査時の組織は以下のとおりである。

(平成30年度発掘調査)

調査主体	大分県教育委員会		
調査総括	大分県立埋蔵文化財センター	所長	江田 豊
	同	参事兼調査第一課長	友岡信彦
調査事務	同	副所長兼総務課長	森次正浩
調査担当	同	調査第一課主事	土谷崇夫

(令和元年度整理作業)

調査主体	大分県教育委員会		
調査総括	大分県立埋蔵文化財センター	所長	江田 豊
	同	参事兼調査第一課長	友岡信彦
調査事務	同	副所長兼総務課長	松本昌浩
整理事務	同	調査第二課長	後藤晃一
報告書担当	同	調査第一課主任	土谷崇夫

第2章 遺跡の位置と環境

第1節 地理的環境

大分市は大分県中央東部に位置する。北は別府湾に、東は豊後水道に面している。調査の対象となった地点は別府湾に面する大分平野に位置し、地質的には平野内部は新生代第三紀中新世から第四紀の地層である豊州累層群が広く分布している。平野中央部は大分川が流れており、源を由布岳に発し、阿蘇野川、芥川、賀束川、七瀬川と合流し、別府湾に注ぎ込んでいる。大分平野東部は、大分川河口部に形成された微高地と後背湿地、上野台地などの河岸段丘で構成されている。今回調査を実施した府内城・城下町は、大分川の左岸にあり、河川によって形成された微高地に位置する。府内城の北側は、江戸時代は海に面しており、京泊といわれる港湾施設が城下町の北西に存在していた。

第2節 歴史的環境

大分川下流左岸にある府内城・城下町周辺の沖積地及び上野台地においては、旧石器時代・縄文時代の良好な遺跡は今まで確認されていない。ただ府内城・城下町跡の整地層から二次的な移動で縄文時代後晩期の土器が出土することから、当該時期の遺跡が存在する可能性もある。

弥生時代・古墳時代になると多くの遺跡が良好な状態で確認されている。上野遺跡群では弥生時代中期の集落を区画するV字状の溝・住居跡・貯蔵穴・方形周溝墓などが見られる。特に方形周溝墓の溝から祭祀用の弥生土器が出土している。東大道遺跡B地区では弥生時代後期前半の土坑が検出され、後漢鏡が出土している。東田室遺跡では、弥生時代前期末と古墳時代前期の遺構が主に確認されており、集落を区画する古墳時代前期の溝も検出されている。堅穴住居跡からは、土師器壺の頸部から胴部にヘラ描きによる文様を描いた絵画土器も出土している。若宮八幡遺跡では、弥生時代・古墳時代の住居跡・溝などが確認されている。

奈良時代・平安時代は、役所関係の遺跡が多く確認されており、残りも良好である。上野丘陵上の羽室井戸遺跡・園遺跡・竜王畑遺跡では、9世紀代を中心とし、7世紀後半から10世紀前半に至るまでの掘立柱建物や築地塀などが多数検出されており、国司館等、豊後国衙関連の施設であると推定されている。また上野丘陵北側の微高地に位置する大道遺跡群においては、多数の掘立柱建物群が検出され、奈良三彩や緑輪陶器、転用硯も出土していることから、豊後国衙と関連する官衙であると推定される。

鎌倉時代になると、13世紀に、大友氏が関東から南向して豊後を支配する。大友氏の初期の守護所については、大分市顕徳町の大友氏館跡あるいは上野台地に位置する上原館跡が想定されるが、当該期の遺構は確認されていない。

室町時代では、大友氏館跡、中世大友府内町跡、旧万寿寺跡が継続して調査がされているが、戦国末の様子を描いた絵図「府内古図」に基づき現地比定した結果、中世府内町が南北2.2km、東西0.8kmにわたって広がっていると推定され、2町四方の規模を有する大友氏の戦国期館跡や大規模な庭園遺構も確認されている。また大友氏館跡正面の大路沿いには町屋遺構が展開している。旧万寿寺跡では区画を示す溝や柱穴列などの遺構、大量の瓦、「万寿寺」「蔭山」などの刻書土器、「蔭山観音殿」の墨書土器がみられ、大規模な中世寺院が存在していたことが確認された。これらの遺跡から出土した遺物のうち1269点が令和元年7月に重要文化財に指定されている。

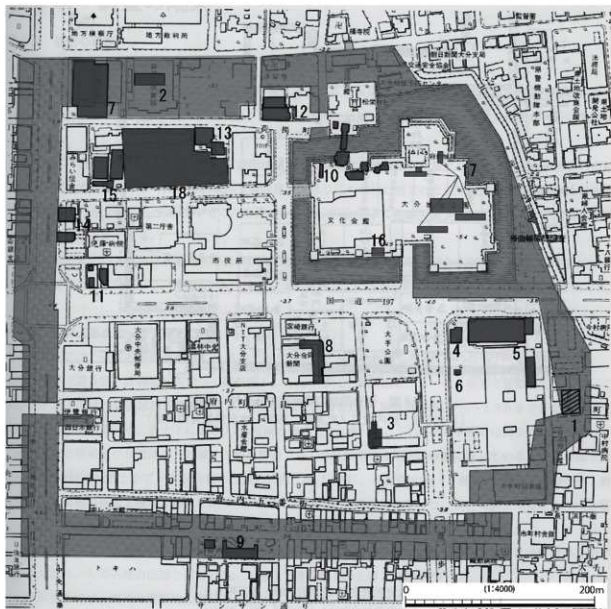
戦国末になると、慶長2年(1597)に福原直高によって府内城の築城が着手される。慶長4年(1599)には三ノ丸東三重櫓と三ノ丸家臣団屋敷が完成している。その後入封した竹中重利の時に、ほげ城下町を含めた主要施設である天守閣・櫓・門・三ノ丸の中堀・山里丸および三ノ丸に入る東西の入口を完成させ、三ノ丸外側を囲む

形で町割りを敷き、町民を移住させている。慶長10年(1605)にはほぼ城下町及び外堀が完成し、慶長12年(1607)には城下への入口を3箇所設けている。翌年(1608)には城下の北西部に京泊と命々された舟入を作り、城下町は一応の完成をみた。

今回の調査地付近における府内城・城下町の調査については、平成3年度の大分県庁舎新館建設に伴う埋蔵文化財発掘調査で、「木村」の焼継文字が表された陶磁器が出土したことから、大給松平家老木村家の屋敷地であったことが考古学的に証明された。寛保の大火(寛保3年:1743年)に比定される火災処理一括資料も出土している。平成4年度の宗門橋前石垣の埋蔵文化財発掘調査では、宗門橋北の石垣基底部を検出した。平成5年度の大分県庁舎新館前広場モニュメント建設に伴う埋蔵文化財発掘調査では、「口入孫九郎様」の焼継文字を有する陶磁器が出土し、家老木村孫九郎の屋敷跡であることが証明された。平成5年度の大分合同新聞社屋建設工事に伴う埋蔵文化財発掘調査では、17世紀初頭に遡る石組み倉状の遺構や17世紀後半ないし18世紀後半～19世紀初頭の長方形大形土坑が検出された。平成23年度に大分市立荷揚町小学校屋内運動場改築工事に伴う埋蔵文化財発掘調査では19世紀代の遺構から武家屋敷の居住者を示す「手嶋」「上原」の焼継文字がある磁器が出土している。平成29年度の大分県庁別館受変電棟増築工事に伴う埋蔵文化財発掘調査では、武家屋敷が検出され、屋敷を区画する溝が確認された。この調査では江戸初期から幕末までの継続的な遺物が出土した。

(参考文献)

- 大分県教育委員会 1989『下郡桑苗遺跡』
大分県教育委員会 1992『下郡桑苗遺跡Ⅱ』
大分県教育委員会 1993『府内城三ノ丸遺跡』
大分県教育委員会 1994『府内城三ノ丸遺跡Ⅱ』
大分県教育委員会 1996『府内城三ノ丸北口跡』
大分県教育委員会 2001『上野遺跡群大分上野丘高校地区』
大分県教育委員会 2002『東大道遺跡(B地区)』
大分県教育委員会 2006『上野町遺跡・顕徳寺遺跡』
大分県教育庁埋蔵文化財センター 2006『豊後府内3 中世大友府内町跡第7次・第16次調査区』
大分県教育庁埋蔵文化財センター 2005～2007『豊後府内』1～7
大分県教育庁埋蔵文化財センター 2008『東田室遺跡』
大分県教育庁埋蔵文化財センター 2016『府内城三ノ丸遺跡Ⅲ』
大分県立埋蔵文化財センター 2019『府内城三ノ丸遺跡Ⅳ』
大分県立埋蔵文化財センター 2019『蔭山万寿寺跡』
大分市教育委員会 1992『関遺跡—都市計画道路古国府木ノ上線改良工事に伴う発掘調査報告書—』
大分市教育委員会 1992「上野遺跡群」『大分市文化財年報3』
大分市教育委員会 2002～2006『大友府内』4～8
大分市教育委員会 2008『府内城・城下町跡5』
大分市教育委員会 1994「12府内城・城下町遺跡」『大分市埋蔵文化財調査年報5』
大分市教育委員会 2006『若宮八幡遺跡第1次調査』
大分市史編さん委員会 1995『大分市史』上巻
大分市史編さん委員会 1987『大分市史』中巻
高橋信武 1999「上野遺跡群竜王加遺跡の発掘調査—豊後国府関連遺跡の発見」『大分県地方史』173号
王永光洋・坂本嘉弘 2009『大友宗麟の戦国都市 豊後府内』新泉社
坪根伸也他 1996「豊後国府推定地周辺の発掘調査Ⅱ—羽屋・井戸遺跡の調査から—」『大分県地方史』163号



番号	調査の内容	道路の概要	調査回数	調査主体者
1	公用車等駐車場内調査事業に伴う埋蔵文化財発掘調査	中廻	31次	大分県教育委員会
2	知事公舎建替事業に伴う埋蔵文化財発掘調査	中廻	30次	
3	大分県庁別館受電電線新築工事に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷	28次	
4	大分県庁新館受電電線新築工事に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷(木村家)	25次	
5	大分県庁舎新館建設に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷(木村家)	1次	
6	大分県庁舎新館前広場モニュメント建設に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷(木村家)	2次	
7	大分県中央警察署本部別館庁舎新築工事に伴う埋蔵文化財発掘調査	廻・石垣・櫓・三ノ丸北口	3次	
8	民間開発に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷	4次	大分市教育委員会
9	公園整備に伴う埋蔵文化財発掘調査	中廻	5次	
10	公園整備に伴う埋蔵文化財発掘調査	西ノ丸・櫓下廻・周辺建物	6次	
11	民間開発に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷(森下廻・浄安寺)	10次	
12	大分市保健所建設に伴う埋蔵文化財発掘調査	北ノ丸・廻	16次	
13	市営荷場町中央駐車場建設に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷	17次	
14	民間開発に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷・道路	18次	
15	大分市立前田小学校校屋内運動場改築に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷・道路	19次	
16	中門櫓の確認調査	前内城内	26次	
17	大分県立公園整備に伴う埋蔵文化財発掘調査	前内城内	27次	
18	大分市開発に伴う埋蔵文化財発掘調査	三ノ丸武家屋敷	29次	

※大分市教育委員会2008年改定

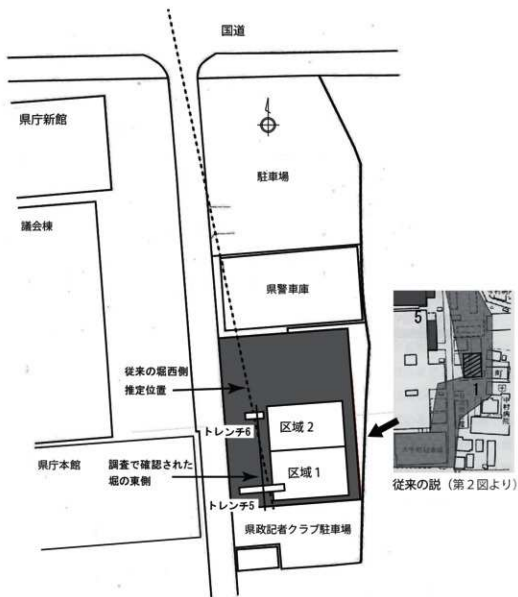


第2図 調査区位置図(1/4000)

第3章 発掘調査の成果

第1節 遺跡の調査

調査地である公用車等駐車場は、老朽化や大規模災害等への即応力の強化に伴い、平成30年に解体され、令和元年に新しく公用車等駐車場として建設される。当該地は府内城三ノ丸の東に位置する。調査地は確認調査から埋没した町屋の存在が予想された。調査面積は529㎡である。区域1からは近世の遺構は検出されず、近現代の攪乱が多く確認された。区域2は近代の遺構及び攪乱が確認された。調査区では堀の痕跡が確認できなかったこ



第3図 調査区配置図 (1/1000)

とから、調査区外であったが、県有財産経営室の協力により2本のトレンチを調査区の西隣に設定し掘削した。その結果、中堀は調査区西側の道路及び県庁部分に沿って展開していることが分り、従来想定されていた堀がそれより西側に存在することが確認された。

第2節 層序

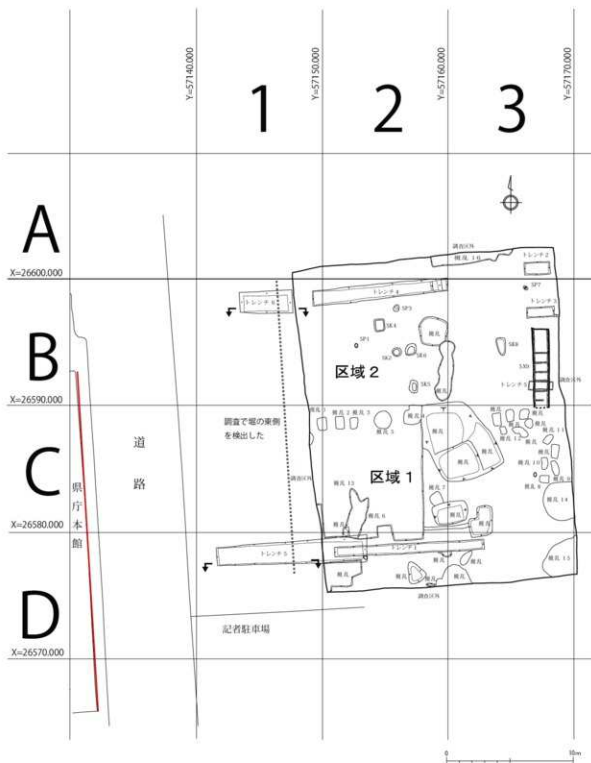
調査区の層序(第5図-1)は、第1層が表土、第2層は黒褐色砂質土(10 YR 3/2)、第3層は黒褐色砂質土(10 YR 3/1)、第4層はにぶい黄褐色砂質土(10 Y 5/4)、第5層は暗褐色砂質土(10 YR 3/4)である。第2層から5層は盛土である。第6層は褐色砂質土(10 Y 4/4)で整地層である。第7層は暗灰黄色粗砂(2.5 Y 5/2)の地山である。第6層の整地層もしくは第7層の地山まで重機掘削し精査したが、堀跡の検出はなく、確認した遺構も近代の遺構及び攪乱であった。このため、調査区内に2本のトレンチを設定し掘り下げを行った。この結果、トレンチ1(第5図-2)は第6層が整地層、第7層以下は地山であることが確認され、トレンチ4(第5図-3)も第7層以下は地山であり遺構は確認できなかった。また堀跡も検出できなかった。

第3節 遺構

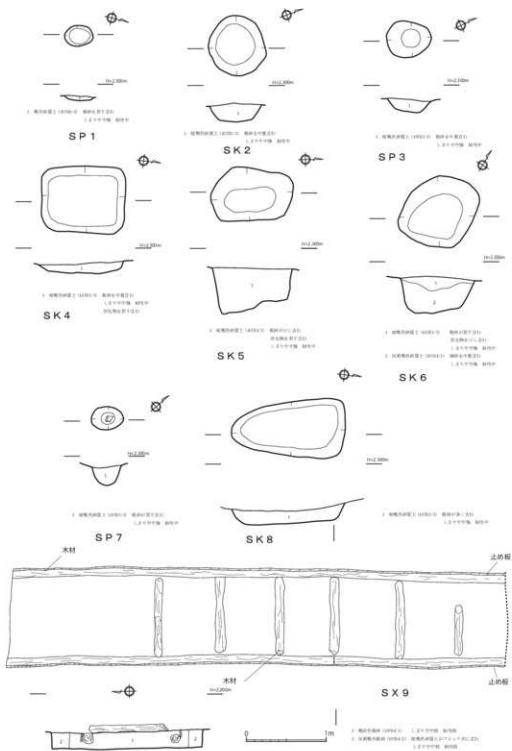
区域1(第4図)では遺構の検出はなく、ほぼ全面が攪乱を受けていた。攪乱からの出土遺物はガラス瓶や陶磁器などであったが、いずれも近現代のものであった。区域2で検出した遺構(第6図)は、SP1・3・7のピット、SK2・4~6・8の土坑であった。SP1は褐色砂質土(10 YR 4/4)で粗砂を若干含む埋土である。SK2、SP3、SK4・5、SP7、SK8は暗褐色砂質土(10 YR 3/3)で粗砂を少量から中量含む埋土である。SK6は第1層が暗褐色砂質土(10 YR 3/3)で粗砂を含み、炭化物を若干含む埋土、第2層が灰黄褐色砂質土(10 YR 4/2)で粗砂を中量含む埋土である。SX9は井桁状の木製遺構である。何らかの工事の際足場の沈下を防ぐため敷かれたものと考えられる。これらの遺構からは近現代の遺物が出土している。そのため、トレンチ1と4を設定し掘削したが、府内城・城下町に伴う江戸期の遺構は検出できなかった。

第4節 トレンチ

江戸期の遺構が第7層の地山面で検出できず、トレンチ1と4を設定し掘削しても遺構や堀跡が確認できなかった。そのため、調査区全体が堀の中にある場合(第2図)と、逆に調査区の西側に堀がある場合の2つの可能性が考えられた。そこで調査区の西側にトレンチを新たに2本設定し掘削することにした。トレンチ5(第5図-4)では第1・2・6層は表土もしくは盛土であり、第3~5層は堀の埋土である。第7・8層は第9層が削平されてから形成された層である。注目すべきは第9層に、石垣の裏込め石に使用したと考えられる準大の礫が確認されたことである。次にトレンチ6では以下の土層が確認された(第5図-5)。第1層は表土、第2~8層は第10層が後世に削平されてから、形成された層である。ここでも注目すべきは第13層でも同様に裏込め石が確認されたことである。第10~12層は堀の埋土である。トレンチ5・6とも石垣本体はみられなかったが、堀の東側石垣の裏込め石と埋土がみられた。以上のことから当初従来の堀の推定ラインから調査区全体が堀の中であると想定していたが(第2図)、今回の調査で、堀が第2図に示している位置より西側(道路部分を含む県庁寄り)に展開していることが、新たに確認できた(第3・4図)。



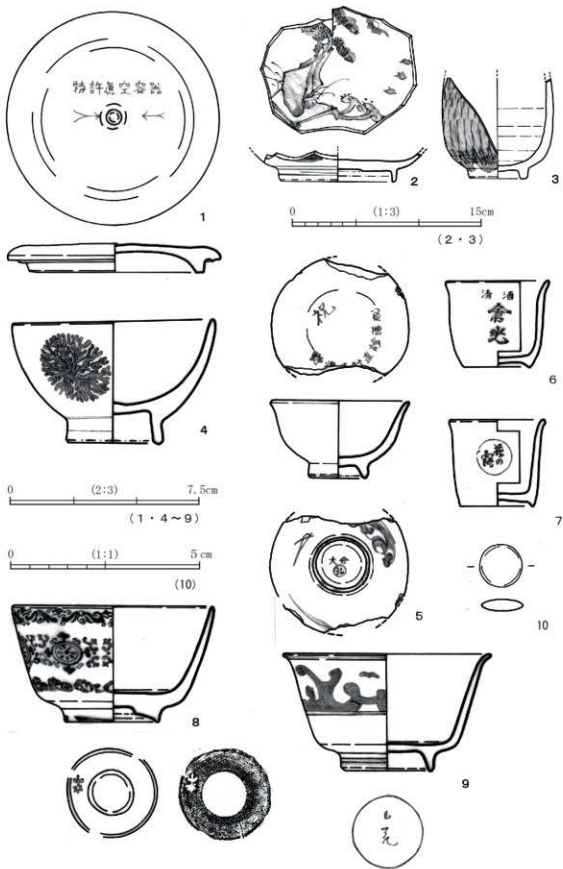
第4図 調査区平面図 (1/300)



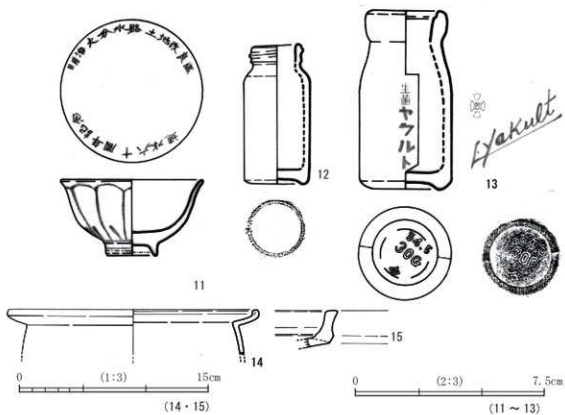
第6図 透構図 (1/40)

第5節 遺物

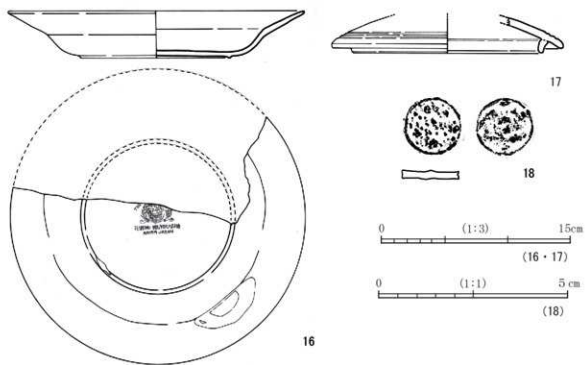
第7図1～第10図20は近現代のものである。1は区域1掘乱8からの出土で、戦中の防衛食を入れた磁器の蓋である。この防衛食容器は有田製で非常食用缶詰の代用品で、蓋の上部には「特許真空容器」とあり、この容器は真空パックができる特許製品であったことが分かる。蓋の中央の窪みに穴をあけて開封しており、窪みがわかりやすいように、矢印で示されている。蓋を取る時は釘で中央の窪みに穴を開けて開封した。使い方として、容器に食糧を入れ、蓋と容器の間にパッキンを挟み込む。蓋と容器をしっかりと圧力で密着させて、熱湯に浸した後、冷水に浸す。こうすることで容器内が真空になり、蓋と容器が密着する。開封する時は、蓋の中央部にある窪みを釘などでついで割ると、空気が入って蓋が開く仕組みになっている。2の磁器皿は区域1掘乱6からの出土で、内側に松を描写している。3は小鹿田焼の湯呑み碗で区域1掘乱14からの出土である。飛び鉋、櫛描きなどを刻んだ幾何学的紋様を特徴としている。4は瀬戸美濃の湯呑み碗で区域1掘乱6からの出土である。正面にはピンク色で植物をあしらった文様がみられる。5は瀬戸美濃の小杯で区域1掘乱12からの出土である。見込みに「祝野（津原村）直診落成」の銘が上絵付けで施されており、戦後に診療所が設けられた際に作られたものと考えられる。高台内部にも「大分弘」と銘がある。6は染付の小杯で区域1掘乱4からの出土である。外側正面には「清酒 倉光」の文字がみられる。大分市森町の酒蔵である。7は染付の小杯で区域1掘乱4からの出土である。外側正面には「花の露」の文字がある。6・7とも酒を飲むための器である。8は湯呑み碗で区域1検出時出土である。外側には幾何学的紋様のスタンプ紋がみられる。高台には「山木」と印が施されている。9は瀬戸美濃の染付湯呑み碗で、区域1検出時出土である。外側には波の文様がみられる。高台内側には「山花」と文字がみられる。10は碁石で区域1掘乱1からの出土である。黒色の粘板岩である。11は区域1検出時出土で、磁器の小杯で内側口縁近くに「明治大分水路土地改良区 通水六十周年記念」とあり、文献に明治33年に大分川から通水する大分水路が完成し多くの田畑に受益が得たことが記録に残っている。戦後に記念品として配られたものと考えられる。12はガラス瓶で区域1掘乱5からの出土である。特に外面に文字が書かれた様子はない。13はガラス瓶で区域1掘乱5からの出土である。外面正面に赤字で「ヤクルト」、側面には「LyakuIt」とある。昭和10年に発売以来、ヤクルトの容器にはガラス瓶が使用されていた。戦後すぐの頃には、販売店ごとに独自の瓶を使用し、容量も数種類あったこともあったようである。ガラス瓶容器は牛乳瓶を小さくしたような形状で、瓶口は紙栓で閉じられていた。しかし、ガラス瓶には回収に手間がかかるという問題があった。そこで、昭和43年にはプラスチック製の容器が採用され、ガラス瓶は廃止された。14は陶器の鍋でトレンチ1の掘乱からの出土である。15は炮烙で表採である。16は磁器の洋食器皿で区域2SK6からの出土である。内面に貫入がみられ、外面に胎土目があり、高台内部には生産会社のマークと「TEIKOKU TOGYOKAISHA」 「ARITA JAPAN」の銘がみられる。明治期に香蘭社・精磁会社・深川製磁などの有田焼の会社が設立されていたが、16の高台内面の銘はそれらの会社に該当せず、生産会社と年代の詳細は分からないが、近代である。17は陶器の蓋で区域2SP7からの出土である。18はアルミニウム製の銭で中央に菊の文様があり、その下に「銭」とあるが、不鮮明なところが多く、明確な時期は分からないが、大きさや、中央に四角い穴がないこと、アルミニウムという材質から「5銭」の可能性が高く、戦前に使われたと考えられる。19は棧瓦で区域2掘乱16からの出土である。側面に「藏惣」と刻印があり、瓦工人が居住する地名（藏掛村、現在の大分市大字倉掛付近）と工人名（惣平）を組み合わせたもので、明治時代前半期の年代を示す。20は壺土で区域2掘乱16からの出土である。



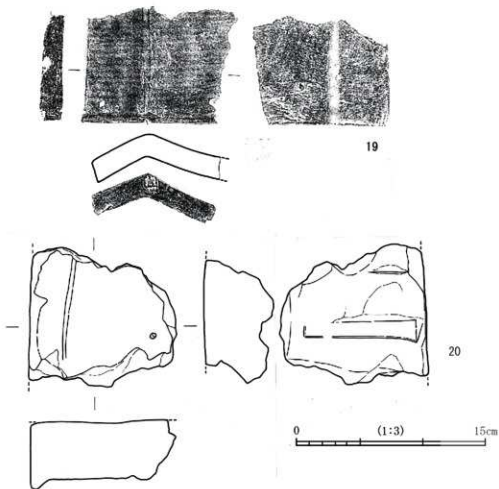
第7図 区域1出土遺物(1)



第8図 区域1出土遺物(2)



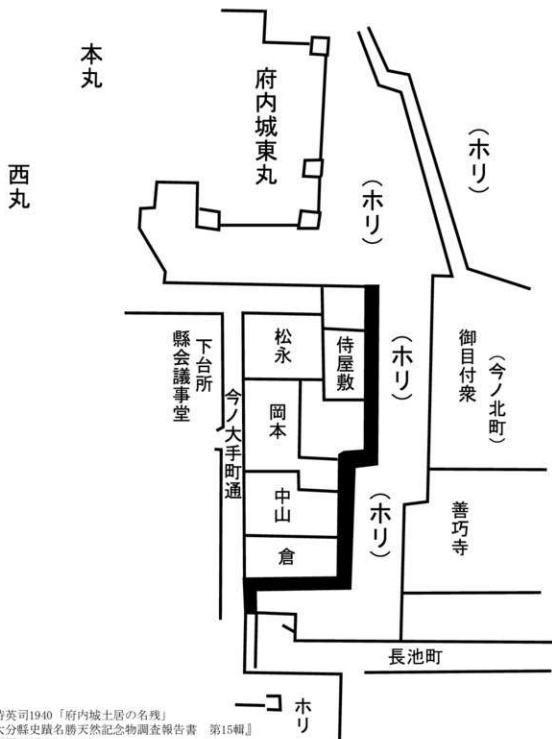
第9図 区域2出土遺物(1)



第10図 区域2出土遺物(2)

第4章 総括

調査区内は攪乱が多く、遺構も7層の地山面で江戸期の遺構が確認できず近現代のものしか検出できなかった。そこでトレンチ1・4を設定し、7層の地山面より下に江戸期の遺構の有無と、堀の遺構を検出できるかという確認をした。いずれも確認できず、調査区外に堀が存在する可能性が出てきた。このため調査区の西側にトレンチを2本設定し、掘り下げを行った結果、堀の埋土と東側石垣の裏込め石を確認することができた。これは従来想定されていたように(第2図)、調査区が堀の中に位置する可能性があったということに疑問を生じることとなった。そこで急ぎよ、トレンチ5・6を設定したところ、掘り下げにより堀の東側石垣の裏込め石を検出し、新たに中堀の位置を特定することができた(第3・4図)。このことから東側の中堀は、第3図にあるように南東方向に斜めに伸びるのでなく、中堀の東側石垣は現在の県庁舎の東隣の道路に沿って、ほぼ南北方向に掘られていた可能性が高まった(第3・4図)。それは1940年の『大分縣史蹟名勝天然記念物調査報告書 15輯』に掲載された中堀の推定ラインと一致する(第11図)。調査区内に江戸時代の遺構がないのは、その東隣に江戸時代に善巧寺があり、その空閑地として利用されたからだと推定される。



十時英司1940「府内城土居の名残」
『大分縣史蹟名勝天然記念物調査報告書 第15輯』
(原図を再トレース)

第11図 府内城絵図

第1表 遺物観察表（土器・陶磁器・ガラス瓶）

番号	種類	器形	生産地	法量 (cm) () は復元径			遺構名	備考
				口径	器高	底径		
1	磁器	防菌食 ビン詰容器蓋		6.3	1.2		区域1 覆乱8 検出時	最大径: 8.4cm
2	磁器	皿			2.3+α	(9.0)	区域1 覆乱6	松を描写
3	陶器	湯呑み碗	小瀬田焼		4.9+α	4.2	区域1 覆乱14 検出時	高台から破損面にかけス付着
4	磁器	湯呑み碗	瀬戸美濃	7.8	4.8	3.6	区域1 覆乱6	銅版転写
5	磁器	小杯	瀬戸美濃	5.3	3.0	2.1	区域1 覆乱12 検出時	見込み「祝野(津原村)直珍落成」の 銘あり(上絵付) 高台内「大分弘」の銘あり
6	磁器	染付小杯		3.8	3.4	2.6	区域1 覆乱4 検出時	正面に「清酒・會光」の文字
7	磁器	染付小杯		3.6	3.4	2.8	区域1 覆乱4	正面に「花の露」の文字 福岡県の酒屋か
8	磁器	湯呑み碗		7.8	4.6	3.7	区域1 検出時	スタンプ紋あり 銅版転写
9	磁器	染付湯呑み碗	瀬戸美濃	(8.0)	4.6	(3.4)	区域1 検出時	
11	磁器	小杯		5.6	3.0	1.9	区域1 検出時	内面「明治大分水滸土地改良區 通水六十周年記念」
12	ガラス	瓶		1.6	5.5	2.0	区域1 覆乱5	
13	ガラス	瓶		2.6	7.0	2.5	区域1 覆乱5 検出時	赤字で「ヤケルト」 「Iyakult」
14	陶器	罎		(19.6)	3.5+α		トレンチ1 覆乱	
15	土師質	焙焼		(28.0)	2.9+α		表採	内面に銀色の付着物
16	磁器	洋食器・皿		23.2	3.7	11.7	区域2 S8-6	内面に貫入 外面に野土目 高台内「以下私」 社マーク 「TEIKOKU TOGYOAIISHU」 「ARITA JAPAN」の銘あり
17	陶器	蓋		(14.9)	(1.8+α)		区域2 SP-7	

第2表 遺物観察表（石製品）

番号	種類	材質	寸法 (cm)				重量 (g)	遺構名	備考	
			長さ	幅	厚さ	その他				
10	基石	結核岩	長さ	2.2	幅	2.2	厚さ	0.6	3.6	区域1 覆乱1 検出時

第3表 遺物観察表（銭）

番号	銭貨名	重さ (g)	直径 (cm)	遺構名	備考
18	銭	1.1	1.6	区域2 SX-9	幅: 1.5cm 厚さ: 0.2cm 中央に菊文あり

第4表 遺物観察表（瓦）

番号	種類	寸法 (cm)				遺構名	備考		
		長さ	幅	厚さ	その他				
19	枕瓦	長さ	9.2	幅	11.5	厚さ	1.8	区域2 覆乱16	高さ: 3.7+α 側面に刻印「龍型」

第5表 遺物観察表（土製品）

番号	種類	寸法 (cm)				重量	遺構名	備考	
		長さ	幅	厚さ	その他				
20	埴土	長さ	11.0+α	幅	11.5+α	厚さ	5.4	530.0	区域2 覆乱16

写真 図版



調査区遠景（南東から）



区域1完掘（西から）



区域2完掘（西から）



調査区外トレンチ位置
（赤いコーンが堀の位置・南から）



S X 9完掘（南から）



トレンチ5堀の東石垣（裏込め石）検出状況（北から）



トレンチ6堀の東石垣（裏込め石）検出状況（北から）



第7图1



第7图2



第7图3



第7图4



第7图5外面



第7图5内面



第7图6



第7图7



第7图8外面



第7图8底面



第7图9外面



第7图9底面



第8图11外面



第8图11内面



第8图12



第7图10



第8图13正面



第8图13侧面



第8图14



第8图15



第9图17



第10图19



第9图18表面



第9图18表面



第9图16外面



第9图16底面

報告書抄録

ふりがな	ふないじょう・じょうかまちさんじゅういちじ
書名	府内城・城下町31次
副書名	公用車等駐車場再配置事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書
巻次	
シリーズ名	大分県立埋蔵文化財センター調査報告書
シリーズ番号	第14集
編著者名	土谷崇夫
編集機関	大分県立埋蔵文化財センター
所在書	〒870-0152 大分市牧録町1-61
発行年月	2020（令和2）年3月31日

ふりがな 所収遺跡名	所在地	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
		市町村	遺跡番号					
ふないじょう じょうかまち 府内城・城下町	大分市大手町	44201	201041	33° 14' 17"	131° 36' 47"	2018.10.29～ 2018.11.20	529㎡	公用車等 駐車場再配置 事業

所収遺跡名	種別	主な時代・遺構	主な遺物	特記事項
府内城・城下町	城下町	江戸時代・近現代	陶磁器・ガラス瓶など	
要約	江戸時代の遺構は調査区内では見られず、近現代の遺構や遺物を含む複乱などが検出された。調査区の西側にトレンチを2本設定し、中層の東石垣の裏込め石を確認することができた。今までは南東方向に斜めに堀が存在していたと考えられたが、堀は南北方向に走っていたことが確認できた。遺構が少ないのは、調査区の東隣に江戸時代において善巧寺が存在しており、その空閑地であったからだと考えられる。			

府内城・城下町31次

— 公用車等駐車場再配置事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書 —

発行年月日	令和2年3月31日
編集	大分県立埋蔵文化財センター
所在地	〒870-0152 大分市牧緑町1-61 TEL 097(552)0077
印刷	春日印刷有限公司 〒870-0031 大分市勢家町3-4-23 TEL 097(534)1221
