

有岡城跡・伊丹郷町 II

— J R 伊丹駅前市街地再開発に伴う発掘調査報告書 —

第2分冊

1992. 3

伊丹市教育委員会
大手前女子大学史学研究所

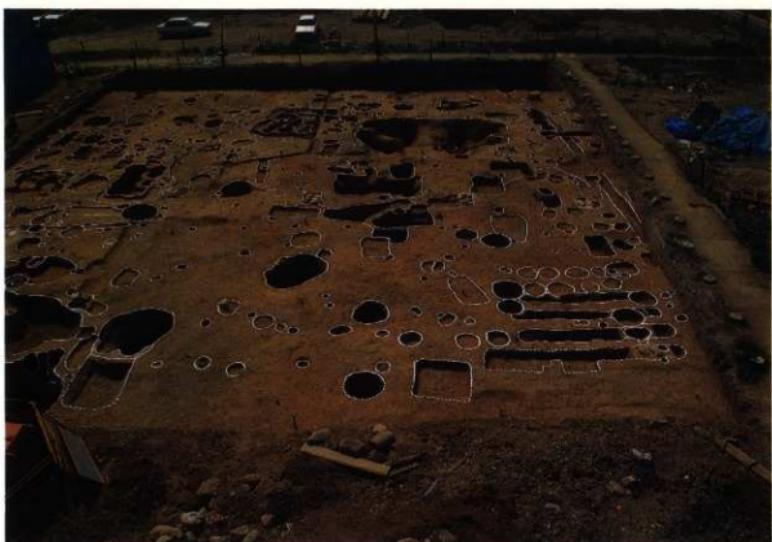
有岡城跡・伊丹郷町II

—JR伊丹駅前市街地再開発に伴う発掘調査報告書—

第2分冊

1992. 3

伊丹市教育委員会
大手前女子大学史学研究所



第27次調査（東より）



第35次調査（北より）



第35次調査 SF01出土遺物



第35次調査 SE02出土遺物

例　　言

1. 本書は、兵庫県伊丹市による国鉄（現在のＪＲ）伊丹駅前市街地再開発事業に伴って、伊丹市伊丹1丁目において実施した、有岡城跡と伊丹郷町の発掘調査の報告書である。

このうち、第23・24・30・36・38次分は、第1分冊として先に刊行したが、同時に収載することのできなかった、第27・33・35・40次分を第2分冊として、今回上梓することにした。
2. 現場における調査は、大手前女子大学日比野丈夫学長を委員長とする「有岡城跡調査委員会」を組織し、大手前女子大学史学科教授藤井直正を調査担当者として、大手前女子学園が伊丹市の委託による事業として実施した。
3. 調査は、昭和60年度・昭和61年度に亘って9次に分け、第23次を開始した昭和61年2月17日から、第40次を完了した12月2日に及んだが、この詳細は第1分冊に載せた「調査の経過」に述べた通りである。
4. 現場における調査および資料の整理作業は、調査担当者である藤井直正の管理・指導のもとに、主任調査員川口宏海（大手前栄養文化学院講師）、前川要（現富山大学講師）が担当した。調査組織・経過・参加者については第1分冊に明記した通りである。
5. 本報告書の作成は川口宏海が担当し、調査員細川佳子（現在、伊丹市教育委員会嘱託）、森野典子・赤松和佳が、学生諸君多数の協力を得て進めた。
6. 本報告書は、本来一冊として刊行しなければならないものであるが、二分冊として刊行することになったのは、担当者の責任である。

分冊として刊行するに当たって、事情をご賢察いただき、ご諒解とご配慮をたまわった、日比野丈夫委員長と指導委員諸先生、および伊丹市教育委員会生涯学習部の関係諸氏に深くおわびと御礼を申しあげる次第である。
7. 内容その他必要な事項は第1分冊にくわしく記した通りである。合わせて参照されたい。

本文目次

例　　言

第1章 調査成果.....	(川口).....	1
第1節 はじめ.....		1
第2節 第27次調査.....		2
1 基本層序.....		2
2 I期の遺構と遺物.....		2
3 II期の遺構と遺物.....		8
4 III期の遺構と遺物.....		17
5 IV期の遺構と遺物.....		60
第3節 第33次調査.....		66
1 はじめ.....		66
2 基本層序.....		66
3 II期の遺構と遺物.....		66
4 III期の遺構と遺物.....		66
5 IV期の遺構と遺物.....		74
第4節 第35次調査.....		75
1 基本層序.....		75
2 II期の遺構と遺物.....		75
3 III期の遺構と遺物.....		86
4 IV期の遺構と遺物.....		104
第5節 第40次調査.....		111
G トレンチ		111
1 基本層序		111
2 II期の遺構と遺物		111
3 IV期の遺構と遺物		114
H トレンチ		114
1 基本層序		118
2 II期の遺構と遺物		118
I トレンチ		122
1 II期の遺構と遺物		122
J トレンチ		122
1 IV期の遺構と遺物		122

第2章 結語	(川口).....	125
第1節 在城期		(川口).....
第2節 伊丹郷町期と近代		(川口).....
1 伊丹郷町期と近代の様相		125
2 伊丹郷町期III—A期の遺物組成		127
3 おわりに		132
有岡城跡・伊丹郷町の調査—その成果と課題—	(藤井).....	136
あとがきに代えて		136

図 版 目 次

卷頭図版 1 遺構全体写真	8 S K27
第27次調査	図版 6 第27次調査遺構
第35次調査	1 S B02・S K199
卷頭図版 2 第35次調査 S F01出土遺物	2 S X01
第35次調査 S E02出土遺物	図版 7 第27次調査遺構
	1 S B01・S S03 墨書
図版 1 第27次調査遺構	2 S S09 2段目 墨書
第27次調査全景	3 S K18
図版 2 第27次調査遺構	4 S I05
1 第27次調査南側	5 S I01
2 第27次調査北側	6 S I02
図版 3 第27次調査遺構	7 S I04
1 S E09 断面	8 S I12
2 S D11	図版 8 第27次調査遺物
3 S P77	S D11・S E09・S P77・S F01
4 S F01	図版 9 第27次調査遺物
5 S F01 №1 畦	S F01・S E08
6 S F01 北壁	図版10 第27次調査遺物
図版 4 第27次調査遺構	S I06・S K105・S P09・S E03
1 S E08	図版11 第27次調査遺物
2 S K28・S I06	S E03・S E05・S E10
3 S K28	図版12 第27次調査遺物
4 S K103・104・105・107・S P233	S E10
5 S E03	図版13 第27次調査遺物
6 S E05	S E11・S P175・S D10・S K130
7 S E10	S K01・S K05・S K06
8 S E11	図版14 第27次調査遺物
図版 5 第27次調査遺構	S K06・S K07・S K08・S K34・S K54
1 S B01 垂直	S K63・S K74・S K42・S P221
2 S K152他・S D08・09・10	図版15 第27次調査遺物
3 S K129・130	S P145・S K137・S X01
4 S K07・08	図版16 第27次調査遺物
5 S K74	S X01
6 S K42・54・S P221	図版17 第27次調査遺物
7 S K137	S X01・S K18・S I05

	S I 04 · S I 01 · S I 02	2	S I 05
図版18	第33次調査遺構	3	S I 09
1	第33次調査東側全景	4	S I 10
2	第33次調査西側全景	5	S I 14
図版19	第33次調査遺構	6	S K191 · S I 06
1	S E02	7	S I 07
2	S K47	8	S I 04 · 03
3	S X01	図版26	第35次調査遺物
4	S K36 · 39 · 35 · 34		S F01 · S E04
5	S I 02 · 03	図版27	第35次調査遺物
6	S I 04		S E04
7	S I 01	図版28	第35次調査遺物
8	S K53		S E04 · S D04 · S D11 · S K73
図版20	第33次調査遺物	図版29	第35次調査遺物
	S K21 · S K47 · S K36 · S I 04 · S K53		S E02
図版21	第35次調査遺構	図版30	第35次調査遺物
1	第35次調査全景		S E02
2	S F01 · 他	図版31	第35次調査遺物
図版22	第35次調査遺構		S E02 · S K34 · S P110 · S P102
1	S F01 畦		S D07 · S D08 · S S18
2	S E04	図版32	第35次調査遺物
3	S D04 · 11		S S18 · S I 02 · S I 05 · S I 09 · S I 10
4	S D04 東壁土層		S I 14 · S K191 · S I 06 · S I 11 · S I 04
5	S D11 No.2 畦	図版33	第35次調査遺物
6	S D11 遺物出土状態		S I 07 · S I 04 · 包含層
図版23	第35次調査遺構	図版34	第40次調査Gトレンチ遺構
1	S E02	1	第40次調査Gトレンチ二次面全景
2	S K34	2	S F01 · S F03
3	S P110	図版35	第40次調査Gトレンチ遺構
4	S I 11		1 S F01 土層
5	S I 12		2 S F03 杖列跡検出状況
6	S D07 · 08 · S A01		3 S F02 南壁杖列跡
7	S S18下面		4 S D02
図版24	第35次調査遺構	5	第40次調査 Gトレンチ一次面全景
1	S B01 南東部とS B02	図版36	第40次調査 H · I · Jトレンチ遺構
2	S B01 南西部とS B03 · 04		1 第40次調査 Hトレンチ全景
図版25	第35次調査遺構	2	S F01 サブトレンチ No.1
1	S I 02	3	S F01 サブトレンチ No.2

4 第40次調査 I トレンチ全景	G トレンチ S F02・S F03・S F01
5 第40次調査 J トレンチ全景	H トレンチ S F01 I トレンチ S
図版37 第40次調査 G・H・I トレンチ遺構	D01

図・表目次

(第27次調査)	
第1図 第23・27次調査北壁土層図	3・4
第2図 第23・27次調査南壁土層図	5・6
第3図 S E09遺構図	7
第4図 S E09出土遺物	7
第5図 S P09遺構図	8
第6図 S P09出土遺物	8
第7図 S D11遺構図	9
第8図 S D11出土遺物	9
第9図 S P77遺構図	9
第10図 S P77出土遺物(1)	10
第11図 S P77出土遺物(2)	10
第12図 S F01土層図	11
第13図 S F01出土遺物(1)	12
第14図 S F01出土遺物(2)	13
第15図 S E08遺構図	14
第16図 S E08出土遺物	14
第17図 S K28・S I 06・07遺構図	15
第18図 S I 06出土遺物	16
第19図 S K103・104・105・107遺構図	17
第20図 S K105出土遺物(1)	18
第21図 S K105出土遺物(2)	18
第22図 S E03遺構図	19
第23図 S E03出土遺物(1)	20
第24図 S E03出土遺物(2)	21
第25図 S E03出土遺物(3)	22
第26図 S E05遺構図	23
第27図 S E05出土遺物	23
第28図 S E10遺構図	24
第29図 S E10出土遺物(1)	25
第30図 S E10出土遺物(2)	26
第31図 S E10出土遺物(3)	27
第32図 S E 10出土遺物(4)	28
第33図 S E 10出土遺物(5)	29
第34図 S E 11遺構図	30
第35図 S E 11出土遺物(1)	31
第36図 S E 11出土遺物(2)	32
第37図 S B01遺構図	33
第38図 S K152~154・S K156~160、166~172・S D 08・09・10遺構図	33
第39図 S D10出土遺物	34
第40図 S K128・129・130・131・132・S P 457遺構図	35
第41図 S K128~130遺構復元図及び『日本山海名産図会』挿絵	
第42図 S K130出土遺物	39
第43図 S K01遺構図	39
第44図 S K01出土遺物	39
第45図 S K05・06遺構図	39
第46図 S K05(1・2・3・4)・S K06(5・6・7・8・9)出土遺物	39
第47図 S K07遺構図	40
第48図 S K07出土遺物	40
第49図 S K08遺構図	41
第50図 S K08出土遺物	42
第51図 S K53遺構図	43
第52図 S K54遺構図	43
第53図 S K53(3・4)・S K54(1・2・5・6)出土遺物	43
第54図 S K63遺構図	44
第55図 S K63出土遺物	44
第56図 S K74遺構図	45
第57図 S K74出土遺物	45
第58図 S K42・S P221遺構図	45
第59図 S P221遺構図	45

第60図	S K42(1・2・4~9)・S P221(3・10-11)		第5図	S K21出土遺物	69
	出土遺物	46	第6図	S K47遺構図	70
第61図	S P145・S P215遺構図	47	第7図	S K47出土遺物	70
第62図	S P145(1・2・4)・S P215(3)出土遺物	47	第8図	S X01遺構図	70
第63図	S K137遺構図	47	第9図	S K36・S K39・S K35・S K34遺構図	71
第64図	S K137出土遺物	48	第10図	S K36出土遺物	71
第65図	S X02遺構図	48	第11図	S I 02・03・04遺構図	73
第66図	S B02遺構図	50	第12図	S I 01遺構図	73
第67図	S K199遺構図	51	第13図	S I 04・S I 01出土遺物	73
第68図	S K199遺構復元図	52	第14図	S K53遺構図	74
第70図	S X01遺構図	53	第15図	S K53出土遺物	74
第71図	S X01出土遺物(1)	54		(第35次調査)	
第72図	S X01出土遺物(2)	55	第1図	第35次調査北壁・東壁土層図	77・78
第73図	S X01出土遺物(3)	56	第2図	S F01土層図	76
第74図	S X01出土遺物(4)	57	第3図	S F01出土遺物	79
第75図	S X01出土遺物(5)	58	第4図	S E04遺構図	80
第76図	S X01出土遺物(6)	59	第5図	S E04出土遺物(1)	81
第77図	S K18遺構図	60	第6図	S E04出土遺物(2)	82
第78図	S K18出土遺物(1)	60	第7図	S E04出土遺物(3)	82
第79図	S K18出土遺物(2)	60	第8図	S E04出土遺物(4)	82
第80図	S I 05遺構図	61	第9図	S E04出土遺物(5)	83
第81図	S I 05出土遺物(1)	61	第10図	S E04出土遺物(6)	84
第82図	S I 05出土遺物(2)	62	第11図	S D04・S D11遺構図	84
第83図	S I 01遺構図	63	第12図	S D04出土遺物(1)	85
第84図	S I 02遺構図	63	第13図	S D04出土遺物(2)	85
第85図	S I 04遺構図	63	第14図	S D11遺構図	86
第86図	S I 08・09遺構図	63	第15図	S D11出土遺物	86
第87図	S I 10遺構図	63	第16図	S K73遺構図	87
第88図	S I 11遺構図	64	第17図	S K73出土遺物	87
第89図	S I 12遺構図	64	第18図	S E02遺構図	87
第90図	S I 01・02・03・04・08・09・10・11・12 出土遺物	64	第19図	S E02出土遺物(1)	89
			第20図	S E02出土遺物(2)	90
			第21図	S E02出土遺物(3)	91
(第33次調査)			第22図	S E02出土遺物(4)	92
第1図	第33次調査北壁・東壁・南壁・西壁土層図	67・68	第23図	S E02出土遺物(5)	93
第2図	S K62遺構図	69	第24図	S E02出土遺物(6)	94
第3図	S E02遺構図	69	第25図	S K34遺構図	95
第4図	S K21遺構図	69			

第26図 S K34出土遺物	95	(第40次調査)	
第27図 S I 13・S P 102・S P 110遺構図	96	第1図 第40次調査Gトレント第2次面遺構全体図	112
第28図 S P 110(1～7)・102(8)出土遺物	96	第2図 第40次調査Gトレント第1次面遺構全体図	113
第29図 S D07・08遺構図	97	第3図 Gトレント南壁・西壁・北壁土層図	115・116
第30図 S D07出土遺物	97	第4図 GトレントS F02出土遺物	117
第31図 S D08出土遺物	97	第5図 GトレントS F03出土遺物	117
第32図 S S 18直下出土遺物	98	第6図 GトレントS F01出土遺物	117
第33図 S B01遺構図	99	第7図 GトレントS D02遺構図	118
第34図 S B02・S B03遺構図	100	第8図 第40次調査Hトレント遺構全体図	119
第35図 S B04遺構図	100	第9図 第40次調査Hトレント東壁・南壁・北壁土層図	120
第36図 S A01遺構図	100	第10図 S F01サブトレントNo.1・02土層図	121
第37図 S I 02遺構図	101	第11図 HトレントS F01出土遺物	121
第38図 S I 05遺構図	101	第12図 第40次調査Iトレント遺構全体図	122
第39図 S I 02・S I 03・S I 12・S I 05出土遺物	102	第13図 第40次調査Iトレント北壁・東壁土層図	123
第40図 S I 09遺構図	103	第14図 IトレントS D01出土遺物	123
第41図 S I 09出土遺物	103	第15図 第40次調査Jトレント遺構全体図	124
第42図 S I 10遺構図	103	第16図 Jトレント東壁土層図	124
第43図 S I 10出土遺物	103		
第44図 S K97・S I 14遺構図	104		
第45図 S I 14出土遺物	104		
第46図 S K191・S I 06遺構図	105		
第47図 S K191(I)・S I 06(2)出土遺物	106	表1 第27次調査S E10・第35次調査S E02遺物	
第48図 S I 01遺構図	107	数量	128～129
第49図 S I 07遺構図	107	表2 種類別組成	130
第50図 S I 03・04遺構図	107	表3 器種別組成	130
第51図 S I 04出土遺物	107	表4 碗組成	130
第52図 S I 11・S I 03・S I 04・S I 01・S I 07 出土遺物	108	表5 盆組成	131
第53図 S I 11・S I 12遺構図	109	表6 煮沸具組成	131
第54図 包含層出土遺物	110	表7 貯蔵具組成	131
		表8 灯明具組成	132

付 図

- 付図 1 調査区全体図
- 付図 2 第23次調査二次面・第27次調査遺構全体図
- 付図 3 第33次調査遺構全体図
- 付図 4 第35次調査一次面遺構全体図
- 付図 5 第35次調査二次面遺構全体図

第1章 調査成 果

第1節 はじめに

本件の調査は、JR伊丹駅前市街地再開発事業（対象面積16,800m²）に伴う緊急調査として、大手前女子学園が伊丹市より委託を受け、学園内に有岡城跡調査委員会（調査委員長、日比野丈夫大手前女子大学学長）を組織して行ったものである。調査は第23・24・27・30・33・35・36・38・40次の9箇所、調査総面積は3,438m²に上る。このうち、第23・24・30・36・38次調査については、さきに第1分冊にまとめた。本調査成果は、残りの第27・33・35・40次調査についてのものである。

調査に至る経過及び調査方法については、第1分冊で詳述しており、それを参照していただきたい。

ところで、調査は第1分冊でも述べたように、緊急性を帯びており、おもに地山面に残る在城期の遺構を主眼として調査を行わざるをえなかった。しかし、この地域一帯は近世にかなり削平されており、中世の在城期の遺構は堀や井戸など深いものだけが残っており、建物などは残念ながら検出されなかつた。一方、近世の伊丹郷町期から後の遺構は遺存状態が良く、濃密に検出された。

このように、この地域の遺構・遺物は、基本的に中世の在城期と近世の伊丹郷町期および近代に大別できる。さらに、在城期は、

I期 伊丹氏の伊丹城期（南北朝時代～天正二年（1574））

II期 荒木村重の有岡城期（天正二年（1574）～天正七年（1579））および池田之助（元助）の伊丹城期（天正八年（1580）～天正十一年（1581））

に細分することができる。

伊丹郷町期は、おもに江戸時代後期の遺構・遺物を中心としており、調査区によって数時期の変遷がたどることができるが、これを、

III期 伊丹郷町期（天正十一年（1581）以降、江戸時代から明治時代後半頃）

とし、このうちの小さな変化をIII-A、B、C…と表す。

近代は明治時代以降であるが、ここでは明治時代後半頃に遺構に画期が認められ、これ以降を、

IV期 近代（明治時代後半頃以降）

とする。この時期区分は第1分冊と同様であり、以下これに沿って記述することにしたい。



第35次調査風景

第2節 第27次調査

第27次調査区は、主郭部西側の第23次調査区の西側に隣接した716m²を対象として行ったものである。

1. 基本層序

基本層序については、第1分冊の第23次調査の説明の中すでに述べたが、本調査区の説明上必要であり再述することとする。

この付近の地層は、伊丹台地を形成する洪積層の伊丹疊層を基盤とする。これは、1~2万年前に堆積したと推定されている。この上に0.3~0.5mの明黄褐色粘質土層（第1図一北壁第48層）が堆積し、この層までが無遺物層なわち地山である。この調査区では、地山は北側中央部（調査区西端から約15m前後の地点）が最も高く、O.P=18.000m前後を測る。ここから第23次調査区の南西部にかけて斜めに地山の高まりが続き、南東部端でO.P=17.850m前後を測る。この両側は暫時低くなっている。第27次調査区の北西端・北東端とともにO.P=17.850m前後、南西端でO.P=17.600mを測る。すなわち、第23次調査区では、北東側の谷地形に向かって傾斜していくのに対して、第27次調査区西南部は、西南の別の微低地に向かって傾斜していることがわかる。

地山上面では、前述のように、在城期とそれ以前の遺構が検出される。これより上層は、江戸時代を中心とする伊丹郷町期の盛り土および整地土である。これは、2~3層に大別できる。下層より、

①褐色ないし明黄褐色系砂質土（第1図一第60・94・115層、第2図一第25層など）

②にぶい黄褐色砂質土ないし褐色粘質土（第1図一第51・109層など）

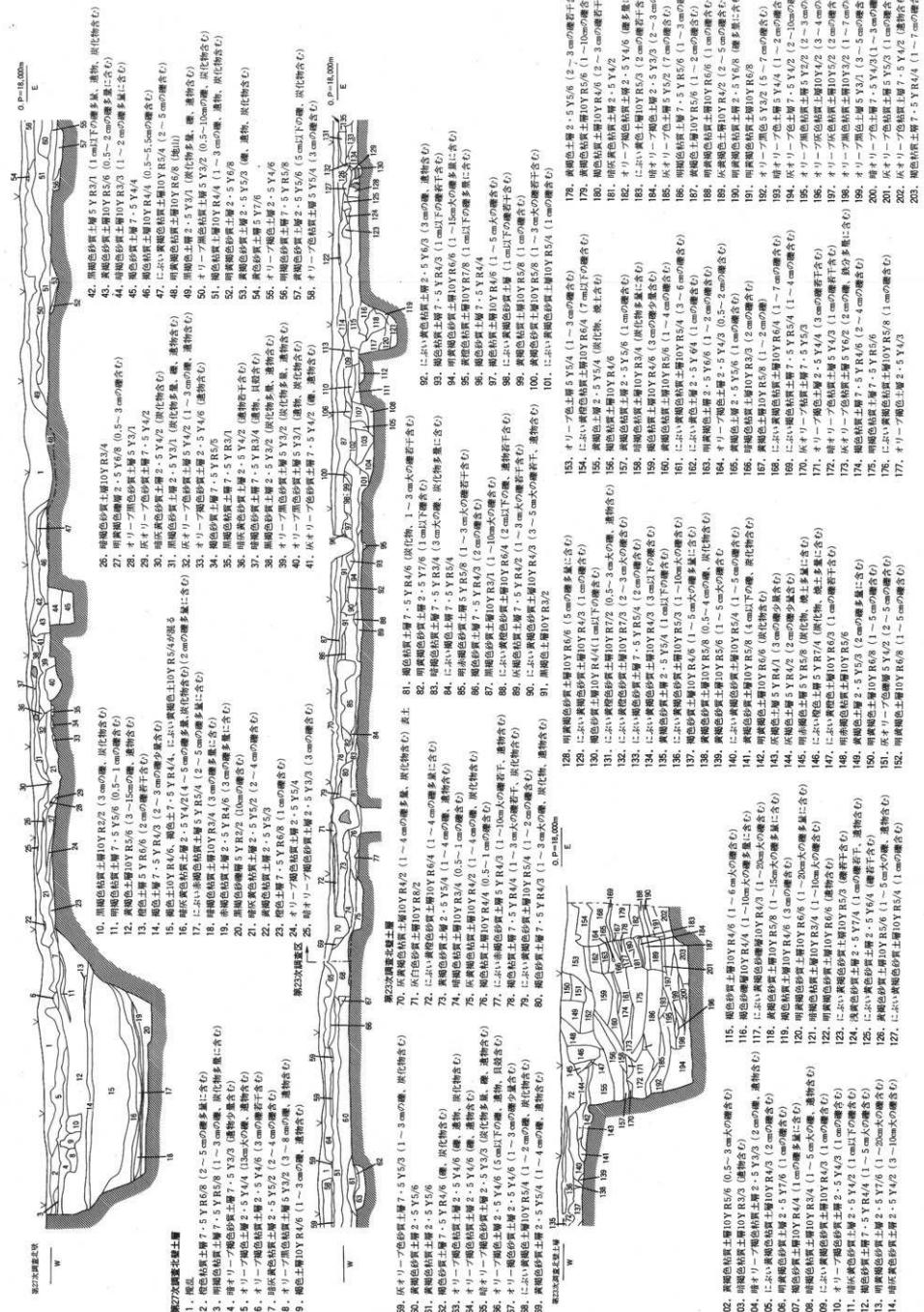
となる。①はあまり遺物を含まず、畑の耕作土と考えられる土質をしている。②も遺物は少ない。江戸時代後期の遺構は①および②の上面から切り込まれている。したがってこの時期の遺構は、上部を欠いた状態で検出したことになり、遺構の本来の深さは表記した数値からさらに深かったはずであることを断っておきたい。

2. I期の遺構と遺物

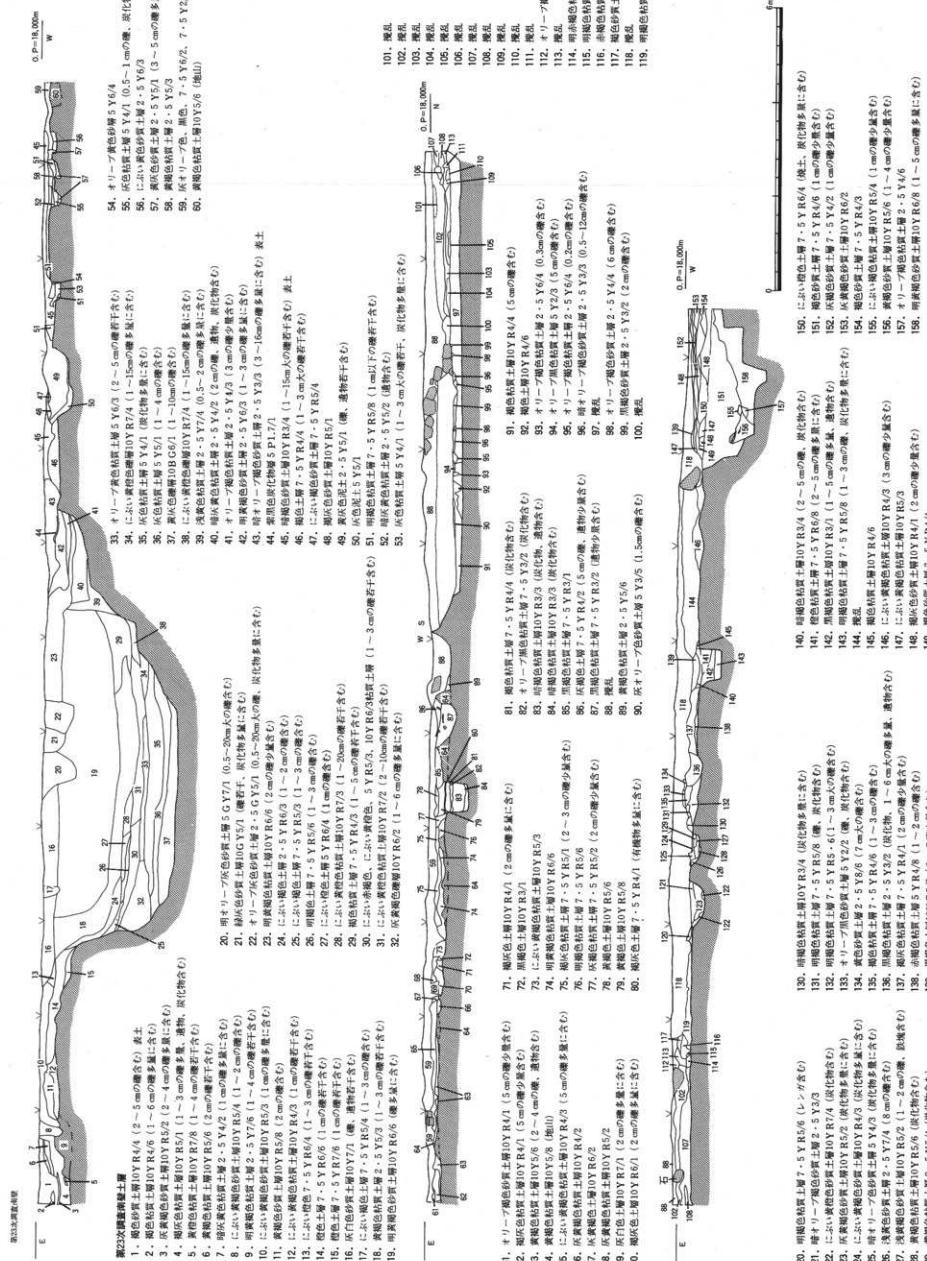
I期伊丹城期の遺構・遺物は、この調査区でも數少ない。遺物が出土し、確実にそれと判断できるのは井戸S E09・ピットS P09と、少量ながら瓦器碗や土師質土器釜などの破片が出土した浅い溝S D04だけである。しかしこのほか、その南側に点在する柱穴群も、遺物はみられないが同時期に属する可能性がある。

S E09

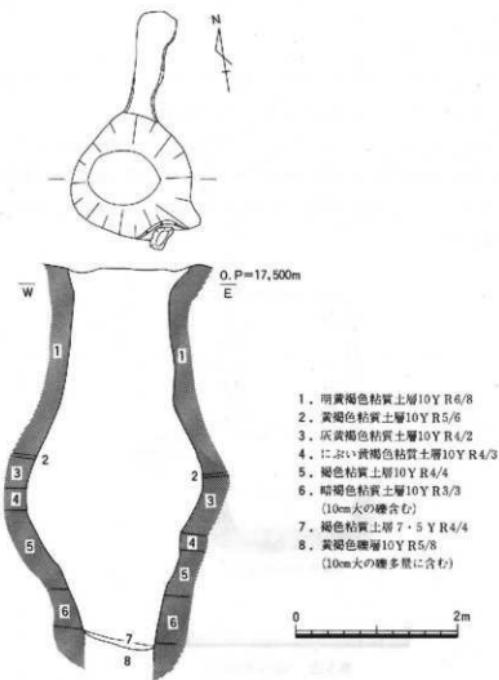
S E09は、調査区中央に位置する井戸である（第3図）。平面形は楕円形で、長径1.67m、深さ4.7m以上を測る。出土遺物は数少ない。第4図一1は、瀬戸・美濃焼灰釉平鉢である。2は、備前焼擂鉢。胎土は粗く、白色砂粒を含む。口縁部下には、直重ねした重ね焼き痕が残る。間壁忠彦・戸子編年（間壁忠彦・戸子1966~1984年、間壁忠彦1991年）のIVA期の製品である。3は、須恵器甕の肩部。内面は、同心円文を丁寧にスリケシしており、焼成も良好。中村 浩編年（中村1981年）のI~4段階前後のものである。このように古い時期の遺構には、古墳時代5・6世紀の遺物が散見する。これを除いて、この井戸出土遺物は、15世紀代に収まるものである。また、この付近の古墳時代の遺構・遺物については、すでに浅岡俊夫氏がまとめられ「古墳・または古墳群が有岡城跡内にもあったと考えられる」としている（浅岡1987年）。同時に、須恵器が伊丹城期の遺構から検出されることは、この時期に古墳時代の遺構を消滅させる開発が行われたこ



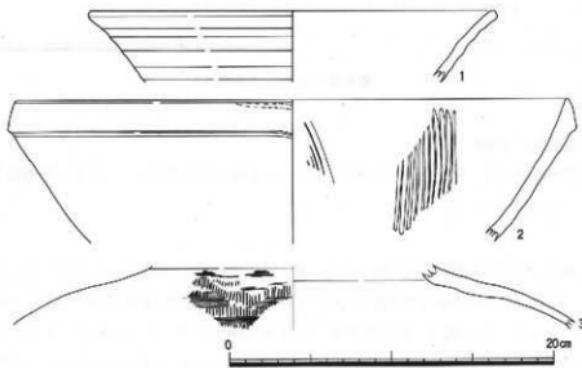
第1圖 第23・27次調查北號土壤



第2回 第23・27回李南峰十圖



第3図 SE09遺構図



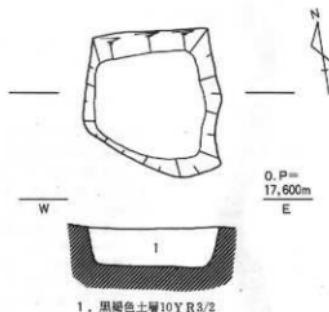
第4図 SE09出土遺物

とを示しているといえよう。

S P09

S P09は、調査区東南端に位置し、両端とも近世の遺構に切られている（第5図）。検出長0.6m、幅0.56m、深さ1.5mを測る。柱穴としたが、S D04に続く溝の可能性もある。

出土遺物のうち、第6図-1は土師質土器皿。灰白色7.5YR 8/1と白味の強い胎土を持ち、内面口縁部は凹面をなす。口径（推）9.8cmを測る。2は、朝鮮王朝（李朝）陶磁器の蕎麥茶碗。絶縁掛けで、見込みには6箇所の砂目跡が残る。3は、土師質土器甕。野田芳正氏の編年のII-6段階（野田1984年）に属する。16世紀中頃前後の遺物群である。



1. 黒褐色土層10YR 3/2



第5図 SP09遺構図



第6図 SP09出土遺物

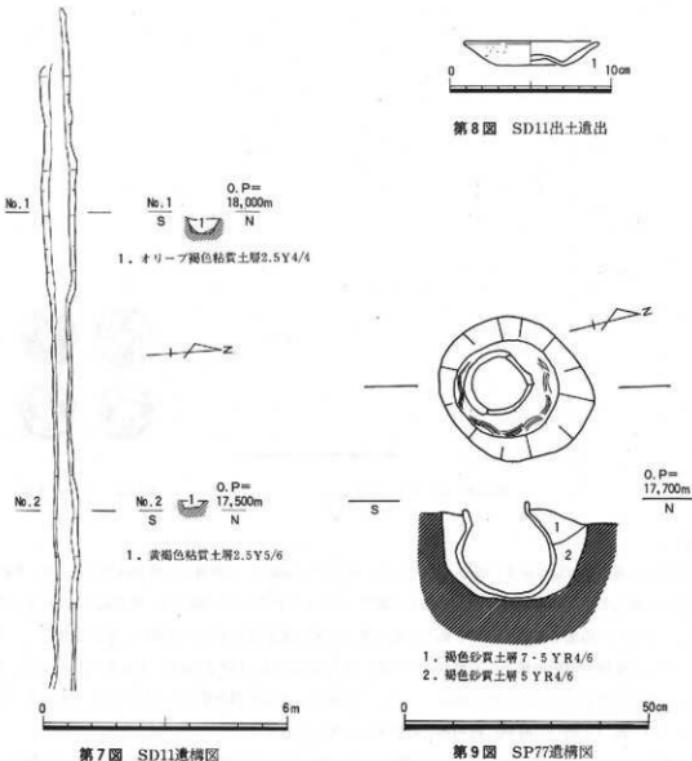
3. II期の遺構と遺物

II期有岡城期の遺構には、S D11・S P77・S F01・S E08・S K28などと、ひとつの遺構と考えられるS K103・104・105・107がある。

S D11

S D11は、調査区北端を東西に延びる溝である（第7図）。西端は、後述するS F01の手前3.8mの地点で終わっている。東側は、北側の第35次調査区で続きを検出している。最大幅0.84m、深さ0.35mを測る。断面は、U字形を呈する。この溝は、調査区南側の区域を区画する溝と考えられる。また、後述するS K103-105・107も同様にS F01の手前3.8m地点に西端が位置しており、S D11の西端がここで終わっているのは偶然ではなかろう。すなわち、その間には土壁が設けられていた可能性が高い。

出土遺物には、第8図に掲げたような土師質土器皿が少量みられる。口径（推）8.2cm、器高1.5cmを測る。



口縁部は直線的に延び、端部はわずかに外反する。底部はへそ皿状に上げ底となる。外面は指圧調整、内面底部は一方向のナデ調整、口縁部はヨコナデ調整を施す。第1分冊で述べた分類の1型式A類である。

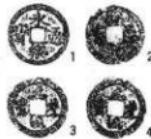
SP77

S P77は、調査区の東側中程に位置する備前焼壺を埋めた遺構である（第9図）。攝形は、直径0.32m、深さ0.2mを測る。内部には土師質土器皿が11点、錢貨が4枚収められていた。地鎮めにかかる遺構と考えられ、この付近に建物が存在していたことがわかる。

出土遺物のうち、第10図-1～11は土師質土器皿。すべてほぼ同じサイズで、口径7cm前後、器高1.2cm前後を測る。1型式の皿で胎土・調整などは先のものと同様であるが、法量が小さい。このサイズのものは、あまりみられない。同図-12は、備前焼波紋文壺。口縁部は直線的に延び、端部は玉縁状となる。口径12cm、器高25.2cmを測る。V期の製品である。第11図は、錢貨。1は「永楽通寶」(明錢、初鑄永樂六年(1408))、2は「□□大寶」と二文字しか判読できない。3・4は「元豐通寶」(北宋錢、初鑄元豐元年(1078))である。



第10図 SP77出土遺物(1)

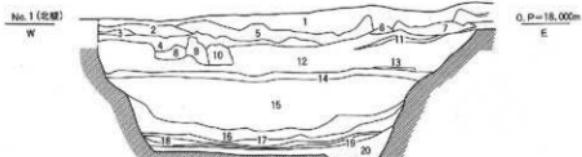


第11図 SP77出土遺物(2)

S F01

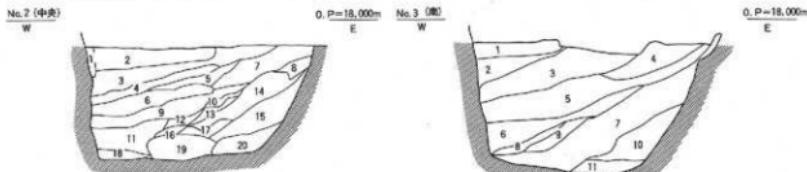
S F01は、調査区西端を南北に延びる堀である（第12図・付図1）。両端は、調査区外に延びる。幅は、調査区内では確定できなかったが、北側の第35次調査で5.9mと判明した。深さは、最深部で2.3mを測る。断面形は、逆台形の積堀である。これも第1分冊で述べた第23次調査S F02と同様に、現行道路に沿って存在する。埋土は東側の屋敷地側から投棄されている。出土遺物には、17世紀前半に下るものもみられ、廢城後も埋まらずに存在していたことがわかる。このような堀は、本件の調査中これ1例である。有岡城落城後入城した池田之助（元助）の時期に再利用した結果とも考えられる。

出土遺物のうち、第13図一1・2は、中國明代の青花皿。1は小野正敏編年（小野1982年）B類皿。文様は、アラベスク文と文字を描く。口径（推）13.7cm、器高3.3cmを測る。2はC類の草魚文皿である。魚体は赤色、目は黒色釉を用いている。3は同じく明代の線描蓮弁文青磁碗。上田秀夫編年（上田1982年）のB-I-IV類である。内面見込みには「顧氏」かと思われるスタンプ文がある。高台内は、蛇ノ目状に釉薬を搔き取る。4～7は唐津焼皿。4・5は砂目積みで、5は高台内まで施釉する。6・7は胎土目積み。7は鉄絵の一部が残る。8は、瀬戸・美濃焼灰釉皿。高台はハリツケ。高台内に輪トチ痕が残る。9は、志野焼菊花皿。口径（推）12.3cm、器高2.9cmを測る。10は、肥前初期伊万里の染付皿。高台にはハナレ砂が付着する。大橋康二編年（大橋1988年）のII-2期に位置付けられる。11～13は、土師質土器皿。いずれも口縁部は内弯しつつちあがり、有岡城期のものに対して後出する型式である。共伴する唐津焼とほぼ同時期、すなわち17世紀前半のものと考えられる。11には、灯芯痕が残る。口径（推）8.7cm、器高1.8cmを測る。12は、ほぼ光形。口径9.3cm、器高1.9cm。13は口径（推）13.5cm、器高1.5cmを測る。14・15は、星瓦。14は、鳥衾瓦。瓦当文様は左巻き三ツ巴文で、連珠文との間に界線が巡る。15は、波状文軒平瓦。波状文の上下に界線がある。瓦当面にはハナレ砂がみられ、平瓦部凹面には、布目痕が残る。また、須恵質の焼き上がりをみせるなど古い要素をもっている。いずれも第23次調査区S F01・02出土瓦と一致するものはない。



1. 混乱

2. 橙色粘土層 7・5 YR 6/8 (2~5cmの礫多量に含む)
3. 明褐色粘土層 7・5 YR 5/6 (1~3cmの礫、炭化物多量に含む)
4. 暗赤オーリーブ褐色砂質土層 7・5 Y 3/3 (遺物多量に含む)
5. オリーブ褐色土層 2・5 Y 4/4 (13cmの大の礫、遺物含む)
6. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y 4/6 (3cmの礫若干含む)
7. 暗赤褐色粘土層 2・5 Y 5/2 (2~4cmの礫含む)
8. オリーブ黒色粘土層 5 Y 3/2 (3~8cmの礫、遺物含む)
9. 黒褐色土層 10 Y R 4/6 (1~3cmの礫、遺物含む)
10. 黑褐色粘土層 10 Y R 3/2 (3cmの礫、炭化物含む)
11. 明褐色粘土層 7・5 Y 5/6 (0.5~1cmの礫含む)
12. 黄褐色土層 10 Y R 5/6 (3~15cmの礫、遺物含む)
13. 棕色土層 5 Y R 6/6 (2cmの礫若干含む)
14. 褐色土層 7・5 Y R 4/3 (2~3cmの礫少量含む)
15. 褐色土層 4 Y R 6/6, 黑褐色土層 7・5 Y R 4/4, に bei 黄褐色土層 10 Y R 5/4が混在 (2cmの礫多量に含む)
16. 暗赤褐色粘土層 2・5 Y 4/2 (4~5cmの礫多量、炭化物含む)
17. に bei 黄褐色粘土層 5 Y R 5/4 (2~5cmの礫多量に含む)
18. 明褐色粘土層 10 Y R 3/4 (3cmの礫多量、遺物含む)
19. 黑褐色粘土層 2・5 Y R 4/6 (3cmの礫多量に含む)
20. 黑褐色砂質層 5 Y R 2/2 (10cmの礫含む)



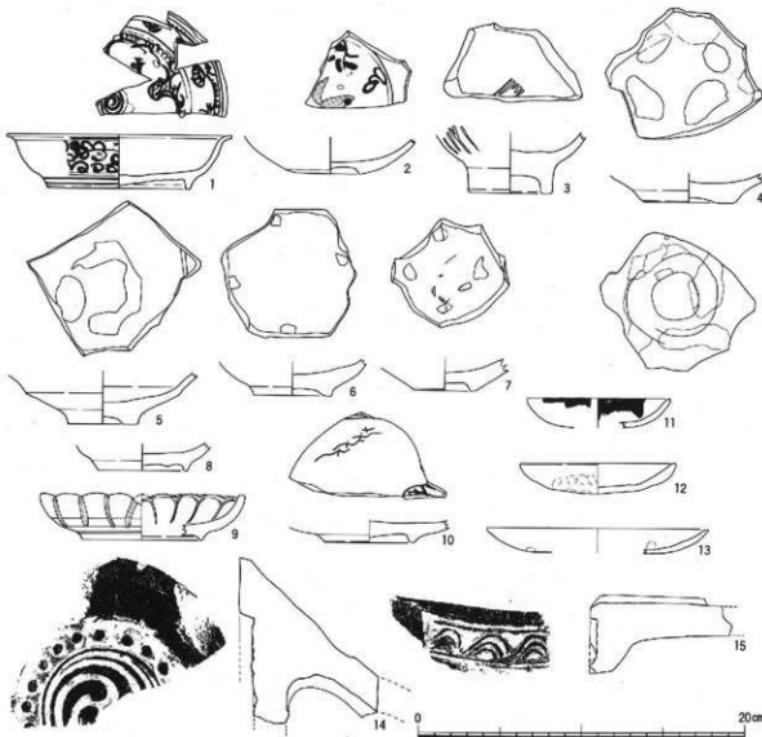
1. 明褐色砂質土層 7・5 Y R 5/6 (3cmの大の礫少量含む)
2. 葵褐色粘土層 10 Y R 5/6 (1~5cmの礫多量に含む)
3. 褐色粘土層 10 Y R 4/6 (1~10cmの礫多量に含む)
4. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/6 (1~10cmの礫多量に含む)
5. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/8 (1~7cmの礫含む)
6. 褐色粘土層 10 Y R 4/6 (1~10cmの礫多量に含む)
7. 明褐色粘土層 7・5 Y R 5/6 (0.5~7cmの礫多量に含む)
8. 褐色粘土層 7・5 Y R 4/4 (1cmの大の礫少量含む)
9. 褐色粘土層 10 Y R 4/4 (1~10cmの礫多量に含む)
10. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/8 (5cmの大の礫少量含む)
11. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/6 (1~4cmの礫少量含む)
12. に bei 黄褐色粘土層 10 Y R 5/4 (1~3cmの礫多量に含む)
13. 明黄褐色粘土層 10 Y R 6/6 (1~5cmの礫多量に含む)
14. に bei 黄褐色粘土層 10 Y R 5/4 (1~5cmの礫少量含む)
15. 褐色粘土層 10 Y R 4/6 (1~5cmの礫若干含む)
16. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/6 (3~5cmの礫多量に含む)
17. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/6 (1~3cmの礫多量に含む)
18. 明黄褐色粘土層 10 Y R 6/8 (3~5cmの礫若干含む)
19. 褐色粘土層 10 Y R 4/4 (2~5cmの礫多量に含む)
20. 明褐色粘土層 7・5 Y R 5/6 (3~10cmの礫少量含む)

1. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/6 (1~5cmの礫多量に含む)
2. 黄褐色粘土層 10 Y R 4/6 (1~10cmの礫含む)
3. 褐色粘土層 7・5 Y R 4/6 (0.5~7cmの礫多量に含む)
4. 褐色粘土層 7・5 Y R 4/4 (1~9cmの礫多量に含む)
5. 明褐色粘土層 5 Y R 5/6 (1~15cmの礫多量に含む)
6. 明褐色砂質土層 7・5 Y R 5/6 (0.5~15cmの礫多量に含む)
7. 黄褐色粘土層 10 Y R 5/8 (0.5~15cmの礫多量に含む)
8. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y 4/4 (1~15cmの礫多量に含む)
9. 明黄褐色粘土層 10 Y R 6/8 (5~10cmの礫含む)
10. 黄褐色粘土層 10 Y R 4/6 (3~10cmの大の礫少量含む)
11. 明褐色粘土層 7・5 Y R 5/6 (3~10cmの大の礫少量含む)



第12図 SF01 土層図

第14図-1は、唐津焼鉢。底部は露胎。釉薬は、オリーブ黒色5Y2/2に発色する。2~4・7は丹波焼擂鉢。2は擂目が1本びきである。3・4は、多条の擂目を持ち、口縁部が円形を呈する。長谷川真綱年 (長谷川1988年) II A₂類に属する。7は、備前焼擂鉢を模倣したもの。口径 (推) 30cm。胎土はやや粗く、灰色N6.5を呈する。口縁部外には、備前焼に通有の沈線がみられない。体部外表面はヘラによる斜上方へのケズりがみられる。他は、回転ナデ調整。このような製品を焼く窯として、兵庫県柏原町下小倉の大部谷窯が知られている (大槻 伸1987年)。5・6は、備前焼。5は、甕。胎土は、粗い。IVB期のもの。6は、



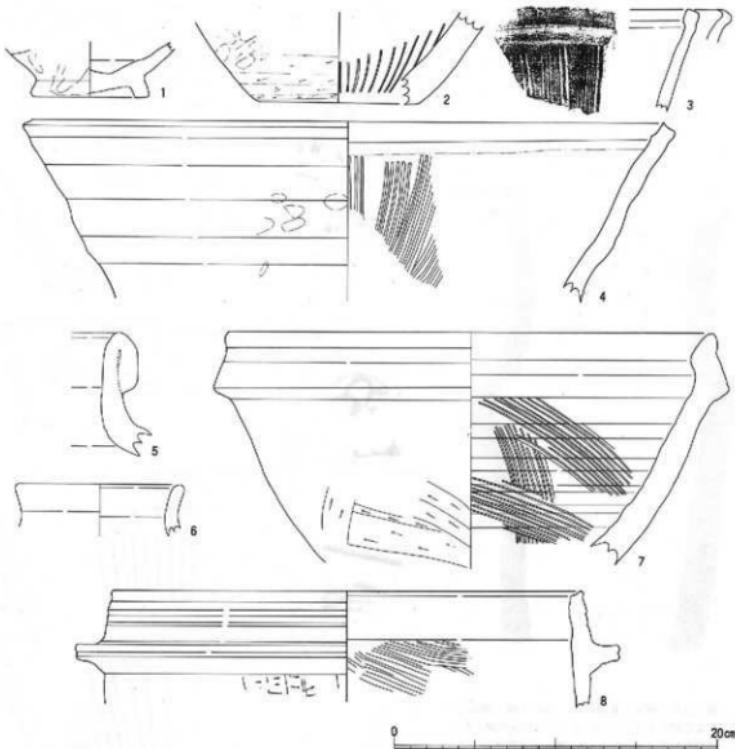
第13図 SF01出土遺物(1)

壺。口縁部は短い。V期のものである。8は、土師質土器蓋。口縁部は直立し、外面に2条の沈線を施す。口径(推)28.9cm。外面体部は、左から右へのヘラケズリ調整。鈎部以下には、煤が付着している。

S E 08

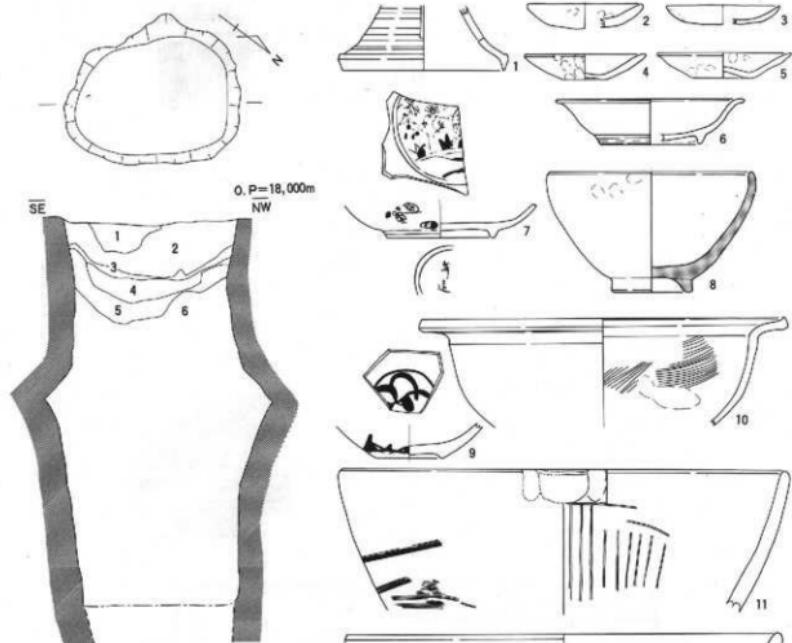
井戸S E 08は、調査区東側の中程に位置する(第15図)。平面形は楕円形を呈し、長径2.2m、深さは4.7mまで確認したが底には達さなかった。S E 09と同様に、途中えぐれた部分がみられる。

出土遺物は、比較的多い。第16図-1は、古墳時代の須恵器高環脚部。1段透かしを有し、1-4段階前後のものである。2-5は、土師質土器皿。2・3は、2型式A類である。口径(推)は2点とも6.9cm、器高は2が1.5cm、3が1.2cmである。4・5は、1型式A類。4は口径(推)7.3cm、器高1.6cm。5は口径(推)8.1cm、器高1.6cmを測る。6は、中国明代の白磁端反り皿。口径(推)11.4cm、器高2.8cm。これも第1分冊で法量による分類をおこなったが、そのA類に属する。7・9は同じく明代の青花皿。7は見込みに花卉樹石、外面に葡萄唐草文を描く。9は、C類皿。外面には芭蕉葉文、見込みには花卉文を描く。8は、瓦質土器碗。口径(推)12.3cm、器高7.4cmを測る。内・外面ともにヘラミガキの痕跡がわざかに残る。高台は、



第14図 SF01出土遺物(2)

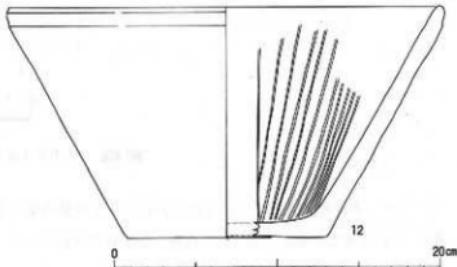
ハリツケ。本件の調査ではこれ1点であるが、主郭部の第3次調査で1点出土している（鈴木 光他1978年）。これは炭素が飛んでおり、土師質土器と報告されている。北野隆亮氏によると、近年大和・紀伊・攝津などの当該期の遺跡から少量ながら出土していることが知られ、天正年間（1575～91）を中心とした比較的短期間に生産され流通した製品であるという（北野1992年）。北野氏の集成された資料には、中国明代の青磁稜花皿を忠実に模倣した瓦質土器皿もあり、非常に興味深い。ただ碗についても、北野氏は明代の青磁碗を模倣したものとされている。たしかに明らかにそういう例もあるが、本例のような体部下半がすぼまる形態は、天目茶碗の模倣と考えた方が良いのではないかと思われる。いずれにせよ、特定の時期に出現する極めて特徴的な遺物であり、北野氏の指摘の如く、当該期の土器の生産・流通を考えるうえで貴重な資料である。10は、土師質土器の大和型鍋。筆者の編年のI-1型式である（川口1990年）。口径（推）22.2cm、内面はハケ調整、外表面はナデ調整で煤が付着する。11・12は、丹波焼擂鉢。一本擂目で、口縁端部は丸い。内面はナデ調整、外表面は指圧調整の後ナデ調整。口縁部はヨコナデ調整を施す。11は口径（推）27.1cm、12は口径（推）26.3cm、器高14.1cmを測る。



1. 棕色砂質土層10Y R3/4 (2~15cmの厚、遺物含む)
2. 黄褐色粘質土層2·5 Y5/6 (3~10cmの厚含む)
3. 單褐色粘質土層10Y R3/4 (薄、炭化物多量に含む)
4. にいよい黄褐色粘質土層10Y R5/4 (薄若干含む)
5. 棕色粘質土層10Y R4/6 (3~5cmの厚若干含む)
6. にいよい黄褐色粘質土層10Y R5/4 (薄、炭化物含む)

0 2m

第15図 SE08遺構図



第16図 SE08出土遺物

S K28・S I 06・S I 07

土壤 S K28・埋甕 S I 06・S I 07は、調査区の南側中程に位置する（第17図）。平面形は長方形を呈し、長辺3.28m、短辺1.8m、深さ0.6mを測る。備前焼大甕を埋めた土壤で、S I 07は接合の過程でS I 06と同一個体であることが判明した。他は抜き取られて痕跡だけが遺存していたが、これを含めて3個体の埋甕があったことがわかる。大甕は、土壤底部から0.38mまで灰褐色土10Y R 4/2によって埋め、固定されていた。S I 06は、一度抜き取ろうとして途中で放棄されたため、底部が浮き上がっている。これは、一度割れたものを銅製金具によってつなぎ合わせている。放棄されたのは、そのような理由からであろう。



第17図 SK28・SI06・07遺構図

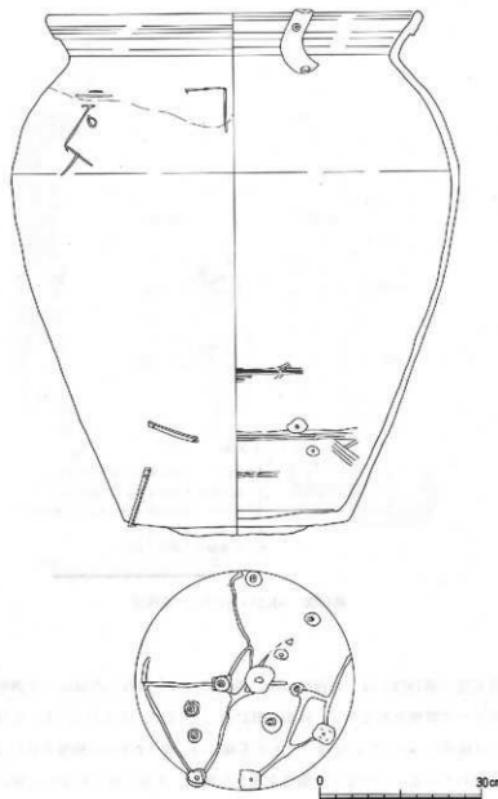
出土した備前焼大甕（第18図）は、口径68.7cm、器高95.4cmを測る。内面はハケ調整、外面はヘラケズリ調整、口縁部はヨコナデ調整をおこなう。外面肩部には、「二石入」および逆「L」字状の窓印がヘラ描きされる。底部および口縁部は、いったん破損したものを幅1cm、厚さ0.6cmの銅製金具によって継留める。さらに、隙間を膠で埋めている。このような補修を施した例は、あまりみられない。膠によって隙間を埋めている点は、内容物が液体であったことを示唆している。形態は、元亀二年（1571）銘あるいは天正10年（1582）銘のものに近い（間壁他1977年）。

同様の埋甕遺構は、以前の周辺の調査でも数箇所で検出している。

S K103~105・107

この遺構は、調査区西側の中程に位置する（第19図）。検出段階では4つの土壤としてとらえたが、出土遺物は同時期のものであり、本米ひとつの遺構であることが判明した。平面形は正方形を呈し、東西4.44m、南北4.78m、深さ0.28mを測る。埋土は黄褐色粘質土2.5Y 5/6で、かつては泥質であったと考えられる土質をしている。したがって、池状の遺構であったと考えられる。

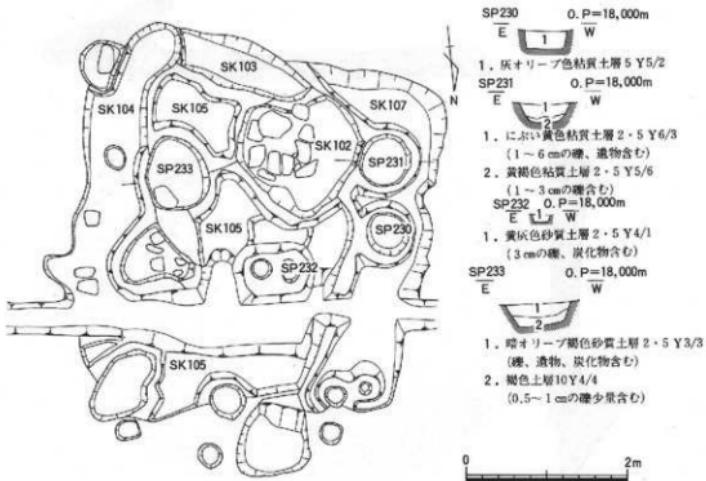
出土遺物には、第20図に挙げた瓦質土器亀形盤と第21図の土師質土器皿がある。瓦質土器亀形盤は頭部を欠き、全長38.5cm、高さ9cmを測る。体部内面は削り抜かれており、体部外面には甲羅と鰐がヘラによって陰刻される。底部には、短い脚がハリツヶられる。他に類例のない特異な遺物である。第21図の土師質土器皿は、口径（推）7.8cm、1型式A類である。



第18図 SI06出土遺物

4. III期の遺構と遺物

III期伊丹郷町期の遺構は、前述のように江戸時代後期を中心とする。この地点は、伊丹郷町の絵図『寛政八年（1796）伊丹細見絵図』（八木哲浩1982年）では、北側が「ミナト丁」南側が「カジヤ丁」となっている。隣接する第23次調査では、18世紀後半以前は畠地、18世紀後半から19世紀前半にかけては町屋が進出し（III-A期）、19世紀前半とくに文化年間頃から大規模な酒蔵が建築された（III-B期）。これは、明治時代後半から大正時代になくなり、再び町屋となっていく（IV期）、という変遷を明らかにした。結論からいえば、第27次調査区も同様の変遷をたどる。18世紀後半から19世紀前半にかけては、同じく井戸が一定間隔で設けられ、町屋が進出したことがわかる（III-A期）。その後井戸は同時期に廃絶し、酒蔵と考えられる大規模な建物S B02が建てられる。このほかに、これに関連すると考えられる大形の竈や特異な遺構がみられ、そのいずれもが明治時代のうちに廃絶する。さらにその後、井戸や大谷燒甕を用いた便槽がいくつか設けられ、再び町屋となったことがわかるのである。したがって、ここでも第23次調査区と同様の時期区分を用いて記述することとする。



第19図 SK103・104・105・107造構図

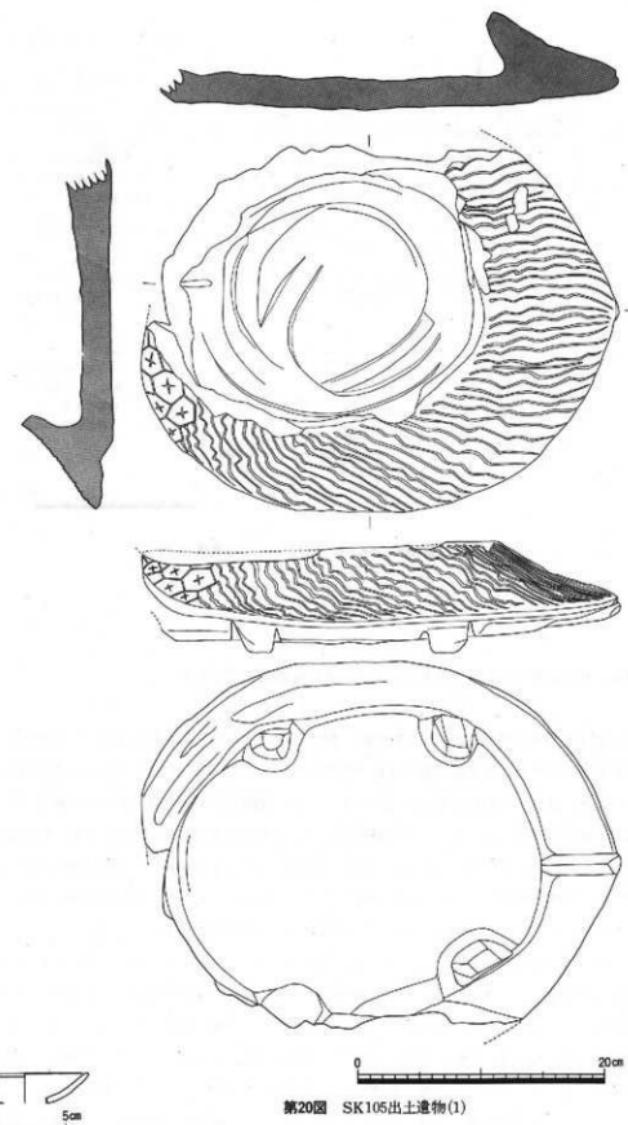
III-A期

III-A期は、18世紀後半から19世紀前半、とくに文化年間頃までである。

S E 03

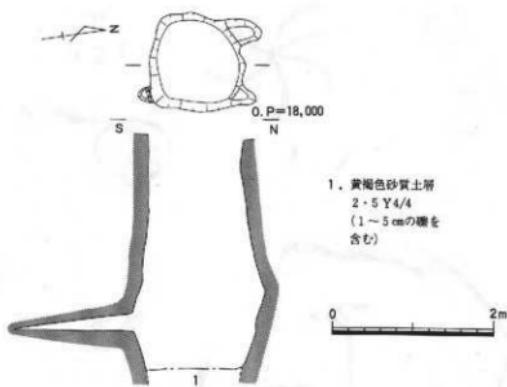
S E 03は、調査区の西南部に位置する(第22図)。伊丹郷町に通有の下部素掘り井戸で、上面の平面形は地上に出る井桁を支えるために井桁状に組む支柱の関係から、正方形に近い形状を呈し、一辺1.15mを測る。さらに、四隅には、支柱(これには遺存していないかったが、花崗岩製の長方体のものが一般的である)のかかりの部分が痕跡として残っている。その距離からして、支柱は1.3m前後と推定される。井筒部分は円形で、O.P=15.600m以下は、大きくえぐれている。深さは、2.5mまで確認したが底に達しなかった。

出土遺物には、多種多様なものがみられる(第23~25図)。第23図-1~3は、肥前磁器碗。1は、体部外面にやや雑な二重網目文、見込みに菊花文を描く。口径10.1cm、器高5.1cmを測る。ほぼ完形。2は、広東型碗。3は、ここでは珍しい色絵の碗である。口径10.3cm、器高6.5cmを測る。外面の團線と窓絵の縁取り、内面の團線と口縁部の帯文様のうち山と岩、見込みの草花文は具須で描く。外面の格子文と窓絵の中の文様、内面口縁部の帯文様のうち家屋、船帆、花文および見込みの草花文の子葉の輪郭などは赤絵で描く。また、外面の窓内の菊花文の花弁や子葉、内面の家屋の屋根などに金彩を施す。さらに、窓絵の空間部分や内面の花文には、緑色を用いている。4は、筒型碗。口径7.1cm、器高6.1cmを測る。見込みの五弁花文は、コンニャク印判による。5は、広東型碗の蓋。口径10.1cm、器高2.9cm。天井部外面の文様は、岩・草花などを組み合せた風景文である。6は、青磁染付碗の蓋。口径9.6cm、器高3cmを測る。発色が悪い。7は、御神酒德利。



第20図 SK105出土遺物(1)

第21図 SK105出土遺物(2)

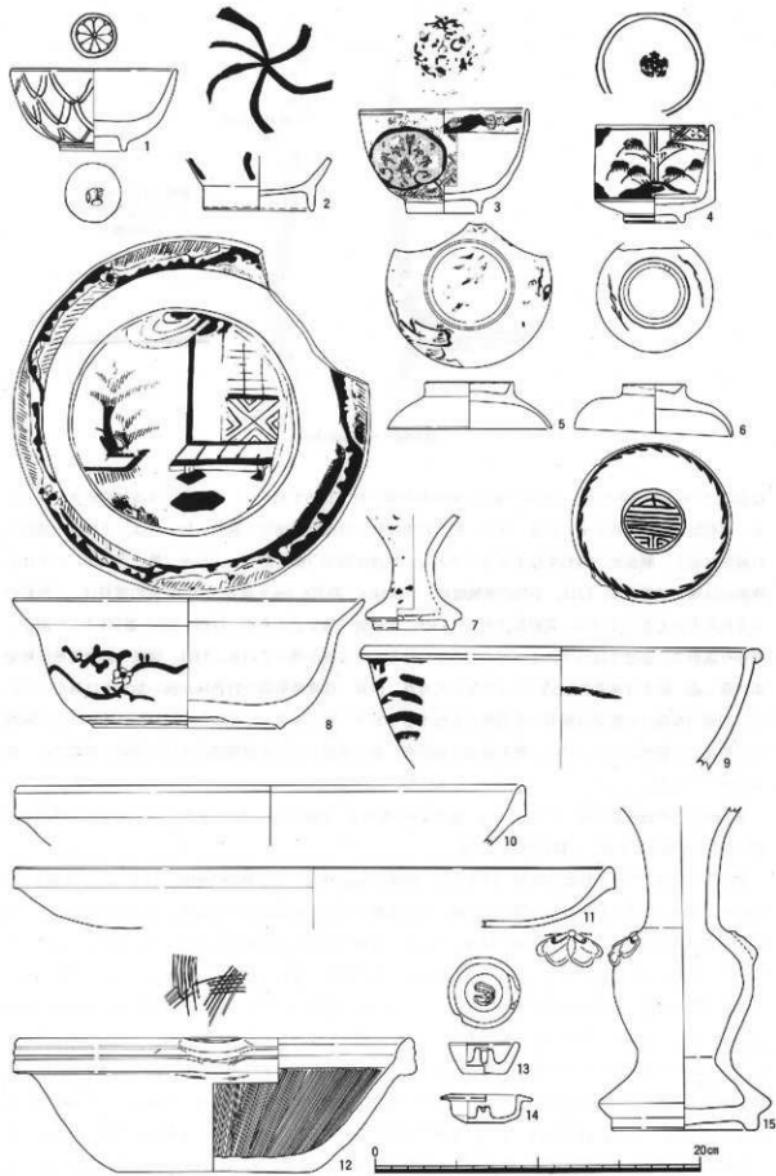


第22図 SE03遺構図

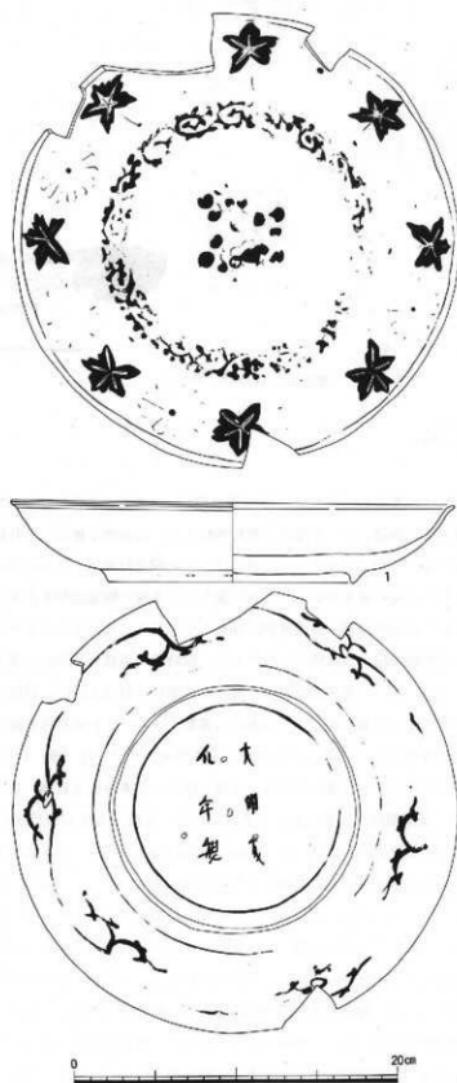
底部には、0.8cmの穿孔がみられる。8は、青磁染付鉢。蛇ノ目凹型高台で、高台内には溝幅の銘款がみられる。口径21.5cm、器高8cmである。9は、刷毛目唐津鉢。口縁部上面は、露胎。10・11は、土師質土器焼成。口縁部は低く、断面が三角形をなすタイプである。口径は10g^推 31.2cm、11g^推 36.1cm。いずれも、底部には煤が付着する。12は、小型の撚焼擂鉢。口径24cm、器高8.2cmを測る。内面底部の擂目は、三角形のくずれたものとなっている。完形品である。13は、土師質土器ひょうそく。口径4.2cm、器高1.9cmを測る。製作り成形で、芯立てはヘラによってへこみをつける。灯芯痕が残っている。14は、伊賀・信楽焼系灰釉急須の落し蓋。胎土は黄茶色2.5Y 5/3を呈しており、伊賀・信楽焼製品の白色味が強い胎土とは異なっている。同様の製品は大阪府貝塚市のお音羽窯でも出土しており（南川孝司・渡谷高秀・森村健一1991年）、大阪近辺の製品の可能性が高い。15は、肥前磁器青磁花瓶。高台疊付および内面頸部以下は、露胎。肩部には、蝶文をハリツケる。

第24図は、肥前磁器大皿。口径27.3cm、器高4.9cmを測る。内面には、菊花・楓葉などを配する。外面高台内には、「大明成化年製」の銘款がみられる。

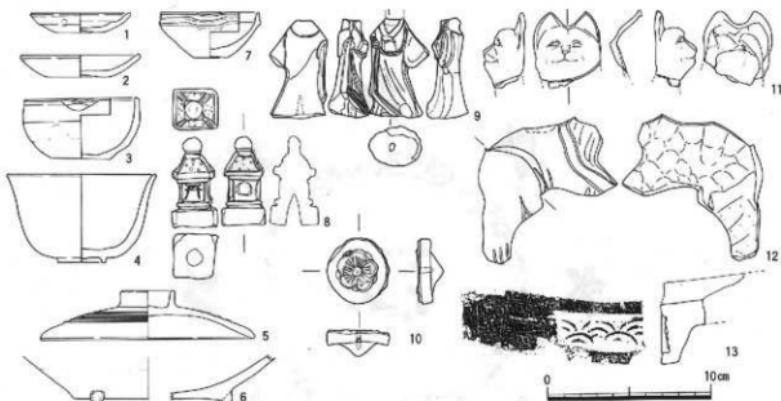
第25図-1は、受付き柿釉灯明皿。口径6cm、器高1.2cmである。2も柿釉灯明皿。口径7.2cm、器高1.4cmを測る。3は、伊賀・信楽焼の小型の片口鉢。外面体部下半から底部にかけて露胎、他は鉄釉を掛けた。口径6.8cm、器高3.6cm。内面には鉄銷が付着しており、お歯黒入れとして用いられたことがわかる。4は、京焼系白磁碗。胎土は、磁土を用いている。高台および高台内は、露胎。口径9cm、器高5.4cm。5は、伊賀・信楽焼灰釉鉢の蓋。天井部に11本の擂目を施す。口径13cm、器高3cmである。6は、同灰釉鉢の底部。外面底部は、露胎。2箇所にハリツケの脚が残る。7は、ロクロ成形の土師質土器ミニチュア擂鉢。備前焼もししくは撚焼擂鉢を模倣したものである。外面底部には糸切り痕が残る。8~12は、土人形。合わせ型による成形。8は、神輿。窓の中には鳥居が表されている。9は、遊女立像。10は、独樂。上面には、木軸を差し込む孔が設けられている。11・12は、中空の型押し成形の人形である。表裏の型に型押しした後、張り合わせて成形する。11は、犬の顔の部分。胎土は、白色味が強い。12は、立ち犬。胎土は、よい橙色5Y R 7/4を呈する。これらは、撚環塗都市遺跡出土遺物と共通するものが多い（鳴谷和彦1984年）。13は、青海波文軒



第23図 SE03出土遺物(1)



第24図 SE03出土遺物(2)



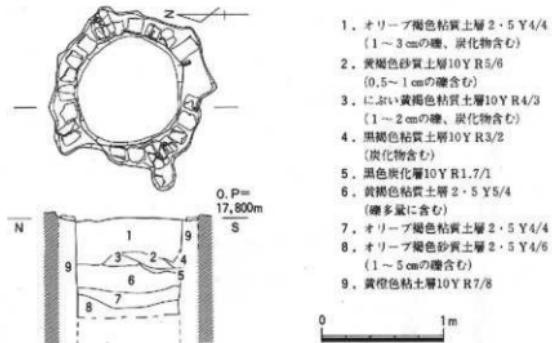
第25図 SE03出土遺物(3)

平瓦。瓦当部の高さは、3.6cm。

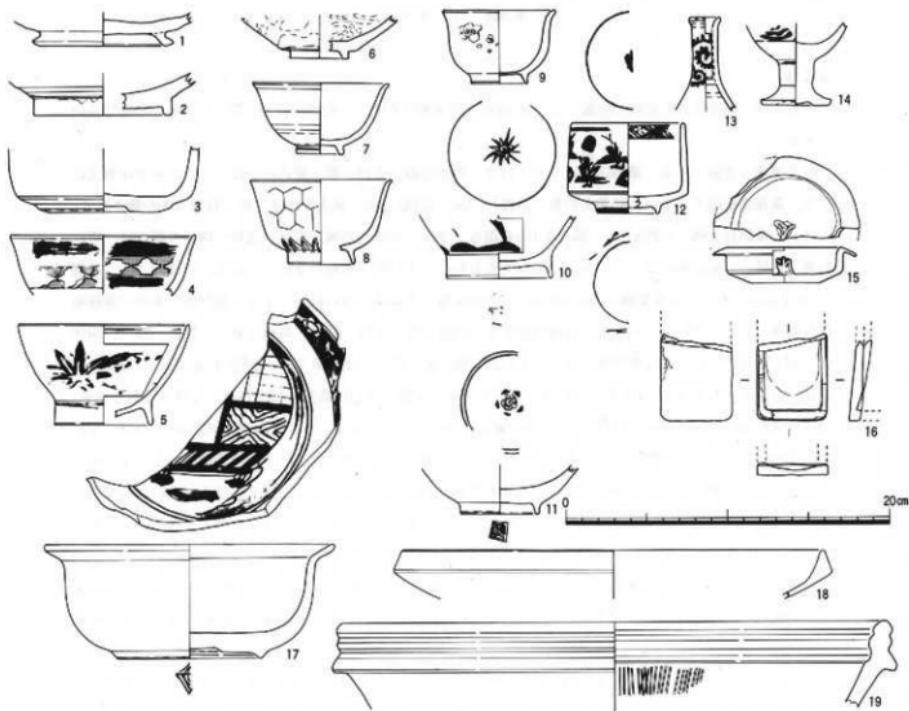
SE 05

SE 05は、調査区西北部に位置する（第26図）。平面形は円形で、掘形の直径1.16m、井戸内部の直径0.88m、深さは手掘りで0.86mまで確認した。上部は、黄橙色粘土を0.14m幅で埴して、井筒変わりにしている。その上面には、丸瓦を並べる。このようなタイプの井戸は、この調査対象区では他にみられない。

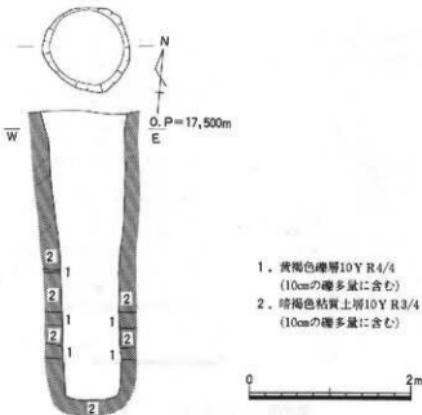
出土遺物には、破碎された大量の屋瓦がある。これに混じって各種の陶磁器類が出土した。このうち、第27図-1は須恵器坏身もしくは壺の底部。外面底部は回転ヘラケズリ、高台はハリツケ。内面底部は、不定方向のナデ調整を施す。中村編年III-3段階のものである。同時期の遺構・遺物は、現在調査中の西側の宮ノ前地区でもみられる。2は、瀬戸・美濃焼灰釉鉢。高台は、露胎。見込みには、目跡が1つ残る。3は、肥前磁器青磁香炉。幅の広い蛇ノ目高台をもつ。内面は、露胎。4は、肥前磁器赤絵碗。内面および外面の松皮菱文を赤絵とし、他は呉須によって描く。5・10は、広東型碗。5は口径（推）10.5cm、器高6.2cm。10の高台内には、鉛ガラスで「三六」と書いている。6は、瀬戸・美濃焼刷毛目碗。白化粧土を用いて刷毛目を描き、灰釉を掛ける。操業期間が19世紀前半と考えられている瀬戸市勇右衛門窯に、類例がみられる（藤澤良祐他1987年）。7は、京焼系碗。口径（推）8.3cm、器高4.4cmを測る。SE 03出土遺物の第26図-4と同形であるが、これは胎土に京焼系陶器に共通する白色の陶土を用いている。また、高台が「ハ」の字状に外側に広がる点が異なっている。8は、産地不明の白磁碗。外面体部は亀甲状、高台際は花弁状にヘラケズリする。9は、産地不明の掛け分けの湯呑茶碗。口径（推）6.8cm、器高4.6cm。内面を白土、外面は透明釉を掛け、白土によって梅花を描き、その輪郭および花芯を鉄絵によって描く。11～14は、肥前磁器。11は、青磁付碗。12は、筒型碗。13は、御神酒徳利。外面体部には、蛸唐草文を描く。14は、仏飯具。脚底部は、露胎。15は、伊賀・信楽焼系急須落し蓋。下面は、露胎。胎土は、灰色10Y 6/1を呈する。口径8.8cm、器高2.2cmを測る。16は、石製硯。暗灰色N 3/0を呈する粘板岩製の石材を用いる。17は、肥前磁器青磁染付鉢。高台は、蛇ノ目凹型高台となっている。18は、土師質土器培塿。外面底部は、型作り。口縁部、内面は回転ナデ調整。19は、堺焼擂鉢である。



第26図 SE05遺構図



第27図 SE05出土遺物



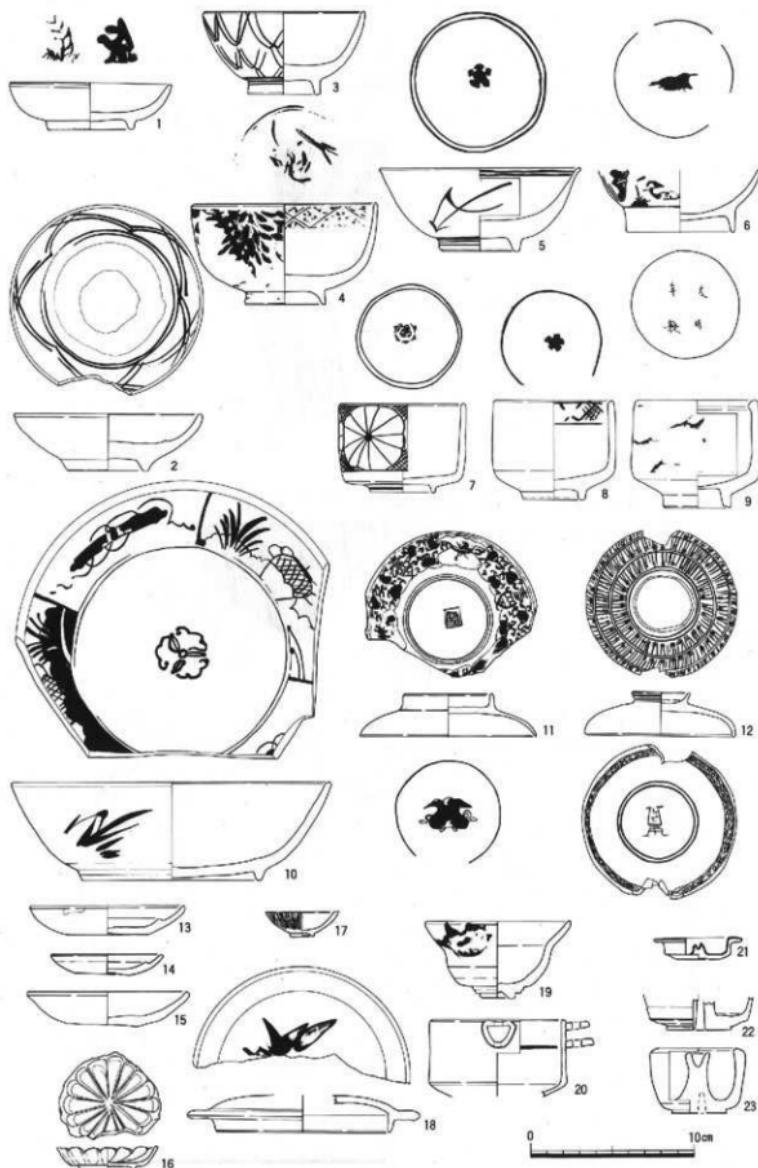
第28図 SE10造構図

SE10

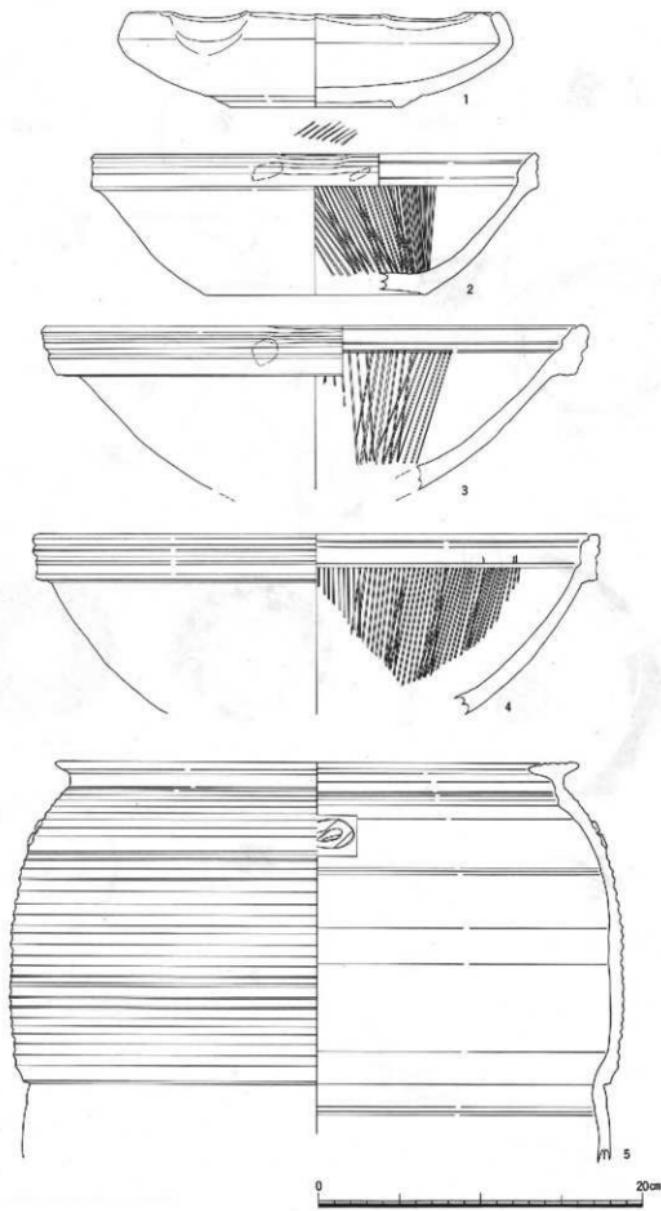
SE10は、調査区の北東部に位置する（第28図）。平面形は円形で、直径1.07m、深さ3.57mの素掘り井戸である。

出土遺物は豊富である。第29図—1～12・17は、肥前磁器。1は、皿。見込みには、コンニャク印判文により、草花文を描く。2は、松葉文の皿。口径11.3cm、器高3.5cm。見込みには、蛇ノ目釉ハギが施される。3は、二重網目文碗。口径9.7cm、器高5.1cmを測る。4は、竹籠文の碗。5は、端反り碗。外面には、折れ松葉文を描く。見込みには、コンニャク印判文の五弁花および蛇ノ目釉ハギがみられる。口径12.2cm、器高5.1cmを測る。6は、広東型碗。高台内には、「大明年製」の銘款がみられる。7は、筒型碗。8は、青磁染付筒型碗。9は、陶胎染付の香炉。外面底部および内面体部下半は、露胎。焼成は悪い。10は、鉢。内面体部に宝文を描く。11は、広東型碗の蓋。宝文および福寿文を描く。口径10.7cm、器高2.6cm。12は、端反り碗の蓋。口径9cm、器高2.7cmである。17は、型押しの白磁紅皿。外面は露胎。13・14は、受付き柿釉灯明皿。13は口径9.3cm、器高1.8cm、14は口径6.6cm、器高1.2cmである。15は、受けのない柿釉灯明皿。口径9.7cm、器高2cmを測る。16は型押しの菊花型ミニチュア皿。全面に柿釉を掛け、見込みには銅線釉によるタンパンを施す。18は、瀬戸・美濃焼陶胎染付の壺蓋。天井部外面には、呉須によって篆文を描く。19は、萩焼湯呑茶碗の開口小碗。高台は、渦巻高台。外面底部を除いて、薺灰釉を掛ける。20は、京焼系灰釉鉢鉢。取手には、上下に貫通する直径0.5cmの穿孔が施される。内面体部には、鉄釉による一条の界線が描かれる。21は、伊賀・信楽焼系鉄釉急須の落し蓋。完形品である。口径5.4cm、器高1.3cmを測る。下面は、露胎。22・23は、ロクロ成形、鉄釉掛けのひょうそく。23は、完形品。口径4.8cm、器高4cmを測る。内面には、煤が付着する。

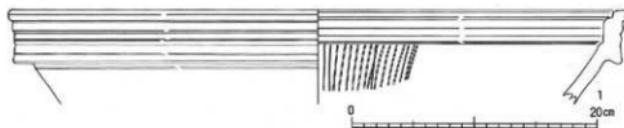
第30図—1は、瀬戸・美濃焼灰釉鉢。口径（推）22.6cm、器高6cmを測る。口縁部を内傾させ、変形鉢としている。高台は、基筒底。見込みに目跡がひとつ残る。瀬戸市新七窯採集遺物に、口縁部を内傾させない、類似の遺物がみられる（藤澤1987年）。この窯は、18世紀末～19世紀前半に操業期間が想定されている。2～4



第29図 SE10出土遺物(1)



第30圖 SE10出土遺物(2)



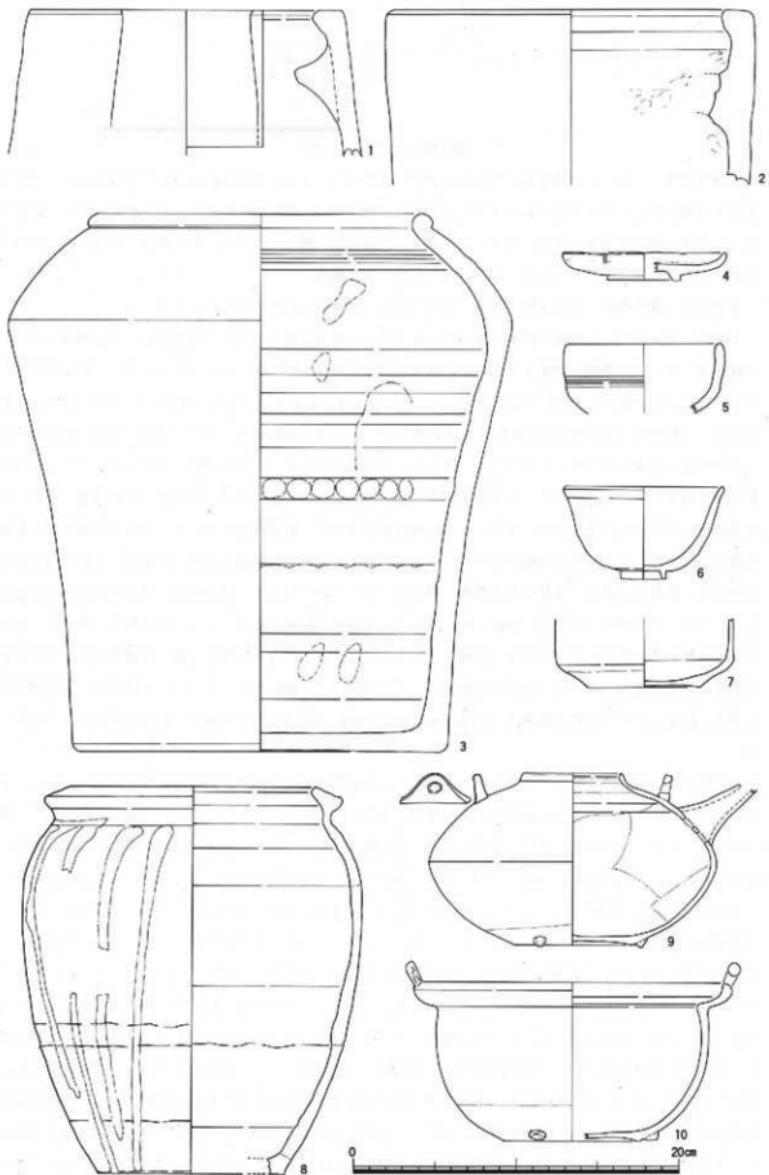
第31図 SE10出土遺物(3)

は、裸焼擂鉢。いずれも、II型式に属する(白神典之1990年)。また、外面体部の回転ヘラケズリは、口縁部直下まで施される。2は小型で、口径(推)27.3cm、器高8.8cm。擂目は、右回りに施される。3は、擂目が粗い。口径(推)33.2cm、4は、口径(推)34.5cm。擂目は、細かい。5は、丹波焼甕。口径(推)31.8cm。肩部に小さな不遊環をハリツケる。内・外面とも塗り土を施す。

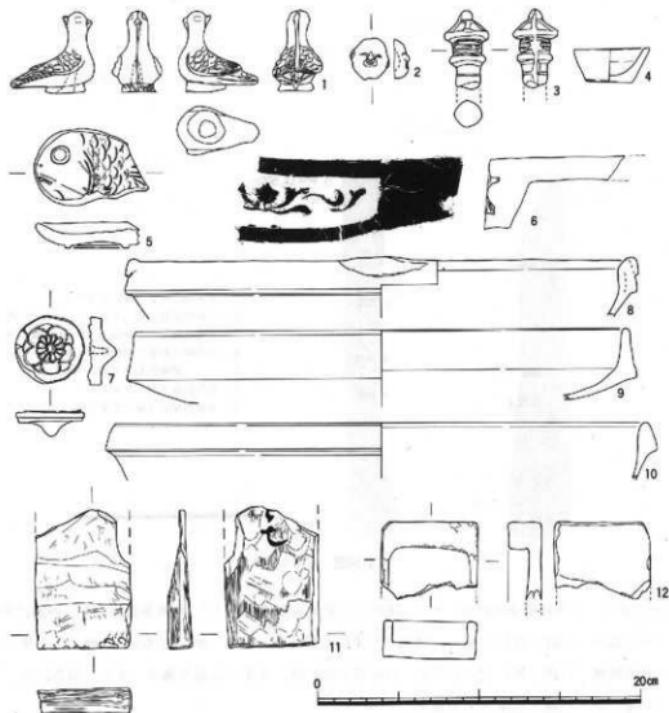
第31図は、裸焼擂鉢。口径(推)50cmと大型である。やはり、II型式のものである。

第32図—1・2は、土師質土器風炉甕。粘土紐成形で、外面は横方向のナデ調整の後、赤色顔料を塗る。口縁部は、ヨコナデ調整。内面はナデおよび指圧調整で、角状の受けをハリツケする。また、煤が付着している。1は、炊口部分、2は奥壁部分である。同一品の可能性があるが、接合しなかった。3は、土師質土器火消壺。口径20cm、器高33.2cmを測る。粘土紐巻き上げ、型作り分割成形である。肩部、体部、底部をそれぞれ型によって成形した後、ハリツケる。外面は、後回転台によるヨコナデ調整。内面もヨコナデを施すが、指圧痕が残る。筆者の編年のII-1型式である(川口1989年)。4は、京焼系の皿。胎土は磁器質である。口縁部はヘラによって輪花状にへこみをつくり、銅緑釉を掛けた。底部は露胎。5は、瀬戸・美濃焼腰掛茶碗。体部上半は灰釉、下半は鉄釉の掛け分けをしている。6は、京焼系白磁端反り碗。口径(推)9.7cm、器高5.7cmを測る。底部は、露胎。SE05出土遺物(第27図-7)と同一製品で、釉薬が厚く内・外面とも貫入が著しい。7は、京焼系鉢。底部は、露胎。見込みには、3箇所に目跡が残る。8は、丹波焼甕。外面は、鉄釉の上に灰釉を流し掛けた。内面は、灰釉を薄く掛けた。9は、伊賀・信楽焼土瓶。外底部および口縁部は露胎。他は、灰釉を掛けた。内面の灰釉は薄く、注口部基部は露胎となっている。口径6cm、器高10.7cmを測る。10は、伊賀・信楽焼鉄釉鍋。口径19cm、器高9.8cm、把手幅7.1cmを測る。底部は露胎で煤が付着する。

第33図—1～5は、土人形。1は、稚か。合わせ型による成形。後頭部に羽根の表現がなされている。赤色顔料が部分的に残る。2は、布袋。型押し成型。裏面には、指圧痕が残る。3は、灯籠。表面にはドロキラが残る。4は、ロクロ成形の鉢。底部に糸切り痕が残る。胎土が粗く、2mm前後の白色砂粒を多く含む。焼成は良好で、橙色5YR 6/8を呈する。5は、觸を形取った型押し皿のミニチュアである。高台は、四角に表現されている。精緻な胎土を用い、灰白色7.5YR 8/2を呈する。表面には、ドロキラが残る。6は、均整唐草文軒平瓦。中心飾りは、花冠である。脇区は広く、江戸時代後期の特徴を示す。7は、合わせ型による土狹樂。上面に花文を施す。SE03出土品と比較すると、直径が4.1cmとこれの方がひとまわり大きい。8～10は、土師質土器焰焼。いずれも、底部には煤が付着する。8・10は、口縁部が幅の狭いタイプ。8は口径(推)30cm、10は口径(推)32.7cmを測る。8には、ハリツケによる耳が遺存する。両者とも、浅黄橙色7.5YR 8/3である。9は、口縁部が幅広く、時期的に8・10よりさかのばるものである。橙色7.5TR 7/6を呈する。11は、灰白色10Y 8/1の粘板岩製の仕上げ砥石。図左および下側面は切断され、右側面は破断面のままとなっている。上面は、使用痕が著しい。裏面にはノミ痕が明瞭に残り、「□七」の墨書きがみられる。所有者の名前であろうか。12は、石製硯。花崗岩質の石材で、にぶい黄橙色10YR 7/4を呈する。愛媛県伊予市の虎間石か。海は、深い。全面に墨が付着する。



第32図 SE 10出土遺物(4)

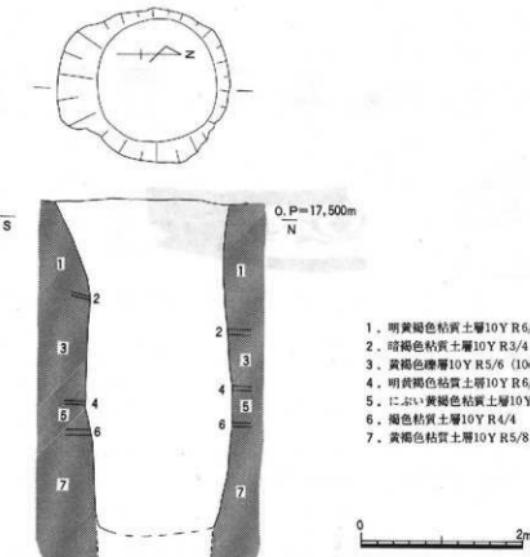


第33図 SE10出土遺物(5)

S E 11

S E 11は、調査区東側の中程に位置する（第34図）。平面形は、不整橢円形を呈し、長径2.15m、深さは4.15mまで確認したが底部に達しなかった。断面形は、O.P = 15.000m付近でわずかにえぐれている。これは、先述した井戸に共通しており、水面の高さを示しているものと考えられる。

出土遺物の様相は、S E 05・10と同様の様相を示しており、同時期に廃絶したことがうかがえる。第35図-1・3～6は、肥前磁器。1は、碗蓋。3は、内面に宝文を描く。皿として挙げたが、碗蓋の可能性もある。4は、二重網目文碗。見込みには菊花文が描かれ、灰被りがみられる。5は、段重。口径14.4cm、器高6.6cmを測る。口縁部および豊付は露胎。焼き継ぎされており、高台内に赤絵による印書きがみられる。6は、松葉文皿。高台の断面は、三角形となる。見込みには蛇ノ目輪ハギがみられる。2は、产地不明の陶器の白磁碗。焼成不良で、底部は黒味を帯びる。7・9・10は、京焼系灰釉陶器。7は、灯明皿。口径6.3cm、器高1.3cmを測る。9は、受付き脚付き灯明具。口径6.6cm、器高4.1cmを測る。10は、鉢蓋。口径8.2cm、器



第34図 SE11造構図

高0.9cmである。天井部内面は露胎。8は、伊賀・信楽焼灰釉鍋蓋。11は、丹波焼鉄軸徳利。内面は無釉。12・13は、堺焼擂鉢。13は、擂目が粗い。14は、土師質土器焙烙。口径(推)33.8cm、外面には、煤が付着する。15は、丹波焼甕。口径(推)43cmを測る。口縁部上面には、4条の沈線を施す。また、肩部には、不遊環をハリツケる。内・外とも塗り土を施す。

第36図-1は、土師質土器火消壺。体部内・外面はヨコナデ調整、底部外面は未調整でハナレ砂がみられる。内面には、煤が全面に付着する。2は、丸瓦。全長23.5cm、幅13.4cmを測る。玉縁部は短く、3.4cmである。丸瓦部凹面にはコピキB(鉄線引き—森田克行1984年)痕、玉縁部凹面には紐袋痕がみられる。

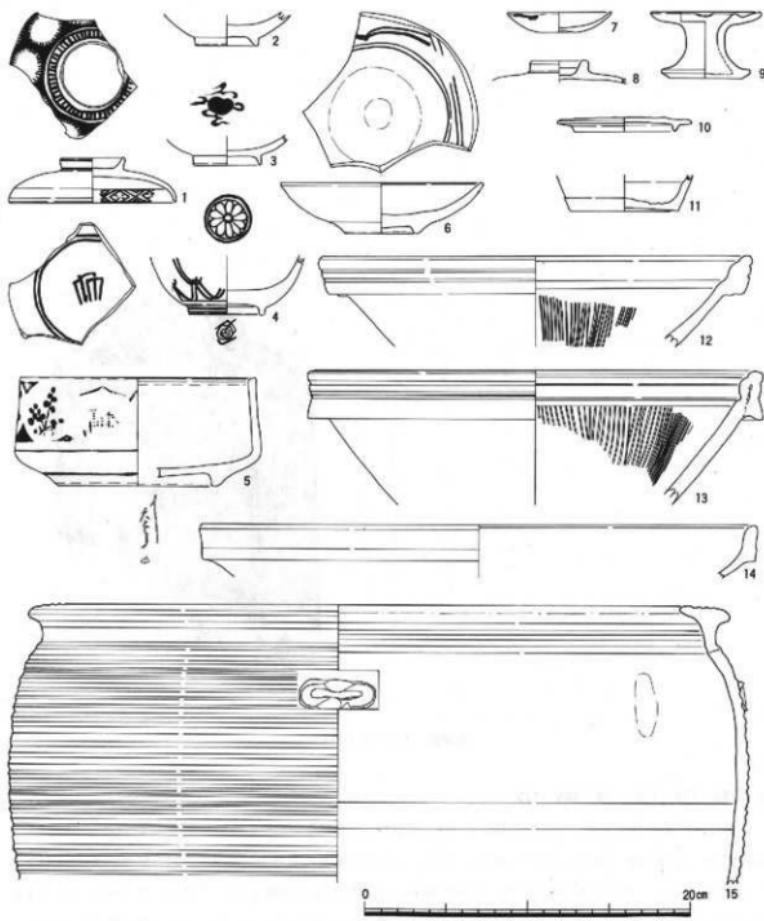
S B01

S B01は、調査区の西南部に位置する、1間×1間の掘立柱建物である(第37図)。東西の柱間距離は4.92mで、京間(1.969m)で2間半、南北は3.91mで同じく約2間の距離である。本来、この間に柱が存在した可能性があるが、地山面まで掘削した段階で検出しているため、不明である。おそらく、四隅の柱穴は、深く掘えたために残ったものであろう。このうち、P 3には、根石が遺存していた。

遺物は図示するに至らなかったが、P 4から土師質土器焙烙や肥前磁器白磁猪口が出土しており、この時期の建物と判断できる。本来、この時期の建物は礎石建物が一般的であるが、なかにはこのような掘立柱建物もみられる。これは、目的に応じて建物を作り分けた結果と考えられる。

S D04・09・10

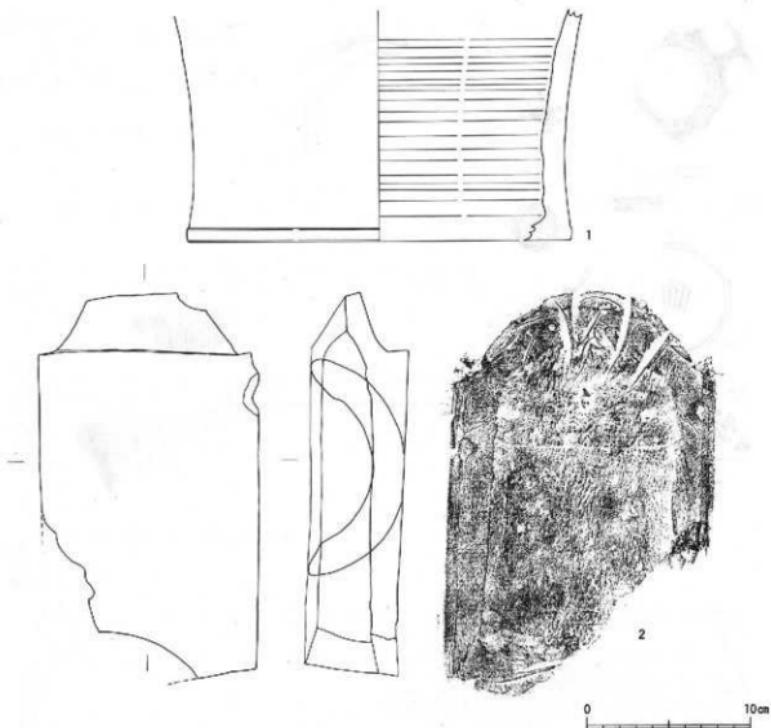
S D04・09・10は調査区北東隅に位置し、第23次調査区にまたがる遺構である(第38図)。さきの第23次調査区の報告のなかで、この西側に平行して延びるS D14の説明に際して、これについても触れた。すなわち、



第35図 SE11出土遺物(1)

S D14を含めて4本の溝はいずれも長さ4.5m前後、幅約0.45m、深さ0.25cm前後で、約0.45mの間隔で並んでいる。また、SK152~154、156~160、166~172という連続する円形土壙に切られている。このことから、一連の遺構と考えられ、その性格として『日本山海名産図会』(嘉慶月 寛政十一年・1799年)にみえる伊丹の酒造りの場面の米の洗場のような施設を想定している(第41図)。

このうち、SD10から図化できる遺物が出土している。第39図-1は、肥前器染付碗。梅花文を描き、口径9.7cm、器高5.4cmを測る。2は、京焼系色絵碗。3は、中空の土人形。上部が欠失しており、何を形取ったか不明であるが、前脚を描えて座った動物、すなわち犬か猫であろうと考えられる。



第36図 SE11出土遺物(2)

S K152~154、156~160、166~172

これは、前述の溝 S D08・09・10を切って平行に設けられる3列の円形土壙列である（第38図）。S K152~154は3基、S K156~160は5基、S K166~172は7基の土壙からなりたっている。直径は0.5m前後、深さ0.1m前後である。ただS K156だけは、直径0.98m、深さ0.45mと規模が違っており、あるいは別に考えた方が良いのかもしれない。これらの土壙は、木桶を埋置した痕跡と考えられる。その性格は断定し難いが、なんらかの貯蔵施設と推定される。

遺物は図示するに至らなかったが、肥前磁器染付碗、標榜擂鉢、土師質土器皿が出土している。

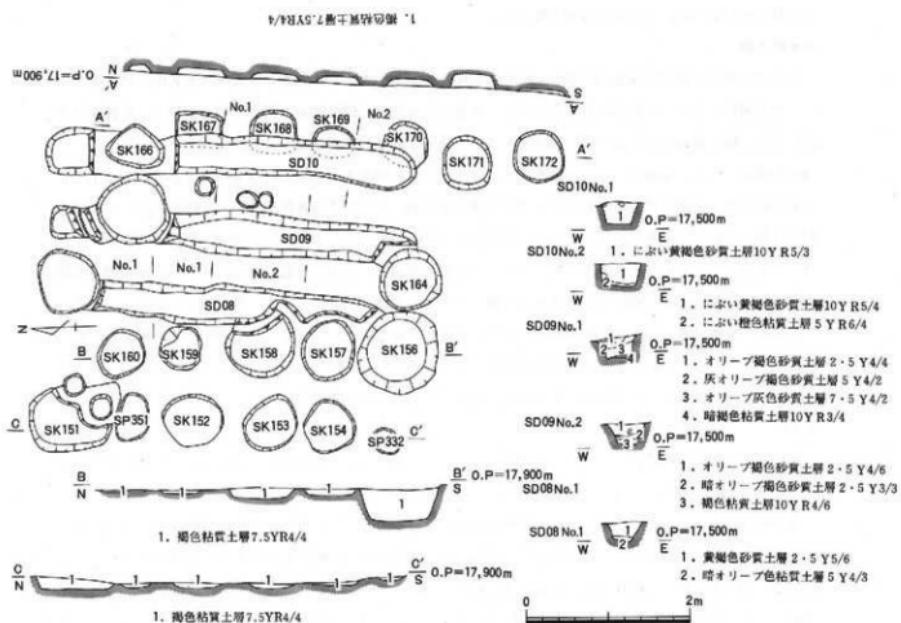
S K128・129・130

S K128・129・130は、調査区中央部に位置する（第40図）。S K128は、全長1.6m、幅1.08m、深さ1.17mを測る。S K129は全長3.77m、幅2m、底部は2段になっており、最深部で2.15mを測る。

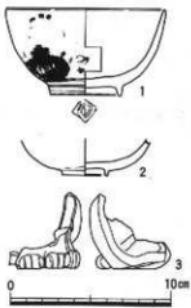
S K130は、西側に隣接するS K129と形状を同じくする遺構である。その点で一連の遺構と考えられる。平面形は「L」字形を呈し、東西の長さ3.45m、南北の長さ3.53m、深さは東端が1.19m、西側の最深部が1.91mを測る。すなわち、「L」字の縦軸の中央部分がもっとも深く、その両端および横軸が浅くなっている。



第37図 SB01遺構図



第38図 SK152~154・SK156~160、166~172・SD08・09・10遺構図



第39図 SD10出土遺物

S K 01

S K 01は、調査区中程の北側に位置する（第43図）。平面は長方形を呈し、長辺1.68m、短辺1.4m、深さ0.3mを測る。このような規模の土壇が各所に点在するが、いずれも性格は不明である。

出土遺物のうち、第44図—1は、肥前磁器皿。内面体部は墨書きによって菊花文、見込みには松竹梅文を描く。口径18.7cm、器高2.7cmを測る。2は、伊賀・信楽焼系土瓶蓋。下面は露胎。3は、三ツ巴文軒丸瓦。瓦当部の直径14.3cm、連珠数は15個を数える。

S K 05・06

S K 05・06は、調査区南端に位置し、南半分は調査区外に延びる（第45図）。S K 06はS K 05に切られていて、前後関係がある。S K 05は長方形を呈し、全長1.32m以上、幅0.93m、深さ0.44mを測る。S K 06は全長1.15m、幅0.46m以上、深さは最深部で0.10mを測る。底部は北側が深く、南側が浅い。

出土遺物のうち、第46図—1～4はS K 05、5～9はS K 06出土品である。S K 05出土品のうち、1・2は肥前磁器碗。1は呉須の発色も良く、薄手の伊万里焼碗、2は厚手の波佐見焼などの碗である。これのみ、蛇ノ目軸ハギがみられる。3は、ミニチュア土製品の神樂太鼓。4は、伊賀・信楽焼系土瓶。底部外面に「正力」の墨書きがみられる。S K 06出土品のうち、5は肥前磁器碗。呉須の発色は良い。6は、京焼系碗。底部は露胎。体部外面には、鉄絵により草花文を描く。7は、型押しで舟形を表す、芥子面子。8は、ミニチュア土製品の擂鉢。クロコ成形で底部はへら切り。全面に柿釉を掛ける。9は、产地不明の陶器刷毛目文皿。精緻な胎土を用い、灰釉を掛ける。高台は露胎。見込みには蛇ノ目軸ハギがみられる。九州系のものか。

このように、出土品には明瞭な時期差はみられず、両者とも18世紀後半のうちに営まれたものである。

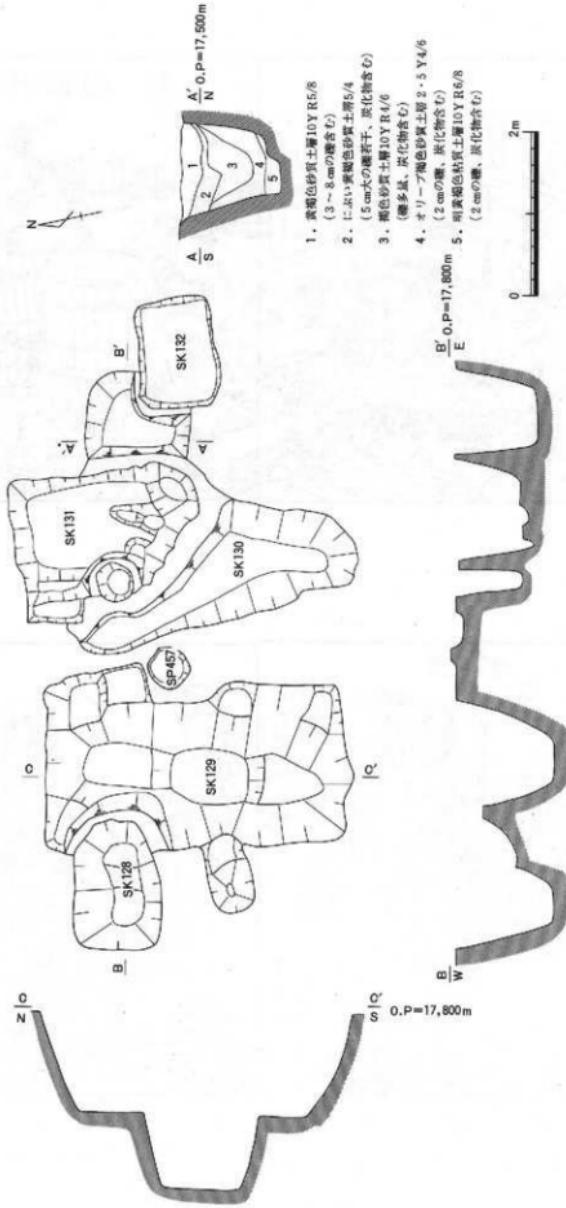
S K 07

S K 07は、調査区南端のS K 05・06の北側に隣接する土壇である（第47図）。平面形は、不整楕円形を呈し、全長1.9m、幅0.83m、深さ0.11mを測る。後述するS K 08を切っている。

出土遺物には、図示したもののはかに屋瓦が含まれる。第48図—1・2は、柿釉灯明皿。1は、受けなし、2は受付きである。いずれも、底部は無釉。底部には、灯明油がこぼれたために生じた焦げがみられる。法量は、1が口径6.3cm、器高1.3cm、2が口径6.4cm、器高1.4cmである。3・5・6は、肥前磁器。3は、筒型碗。5は、丸型碗である。体部外面には梅花文が描かれる。この文様は、あまりみかけない。4は、京焼系碗。柳文かとおもわれる文様の一部が、鉄絵によって描かれる。6は、青磁染付の蛇ノ目凹型高台の鉢。見込みには、人物が描かれる。

る。今までに類例のない遺構であり、断定し難いが、酒蔵関係の酒紋りの装置の基礎となるものではないかと考えて、復元してみた（第41図—⑥）。このように復元すると、「日本山海名産図会」にみえる酒紋りの装置と良く一致するのである（第41図—⑤）。

出土遺物のうち、図示できるのはS K 130出土の第42図の肥前磁器染付碗である。丸窓文を体部外面に描く、厚手のいわゆる「くらわんか手」の碗である。口径11.1cm、器高6cmを測る。見込みの五弁花文はコンニャク印判による。また、蛇ノ目軸ハギがみられる。



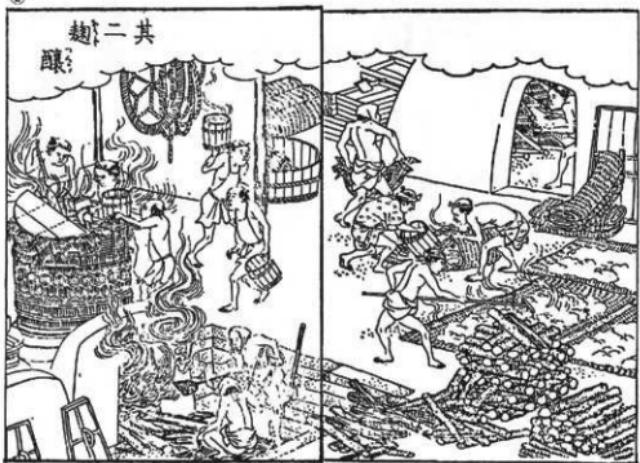
第40図 SK128・129・130・131・132・SP457地縫図

①



二 伊丹酒造 米あらいの図

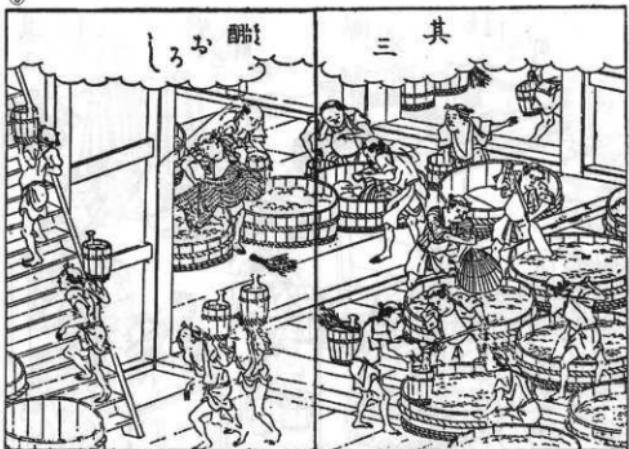
②



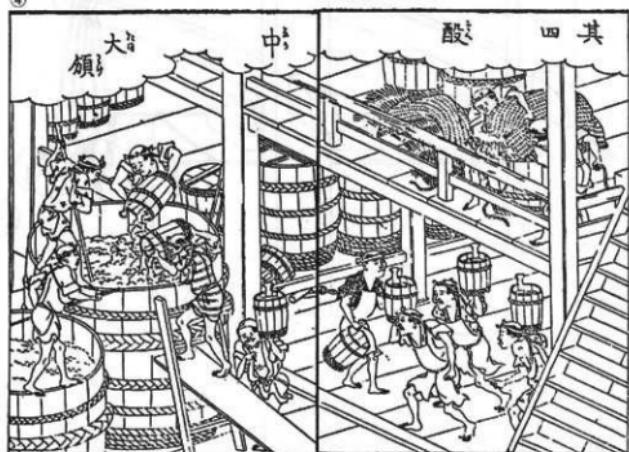
三 其二 麹屋

第41図 SK128~130遺構復元図及び『日本山海名産図会』挿絵（千葉徳爾註・解説『日本海名産図会』社会思想社 1970年より）

(3)



(4)

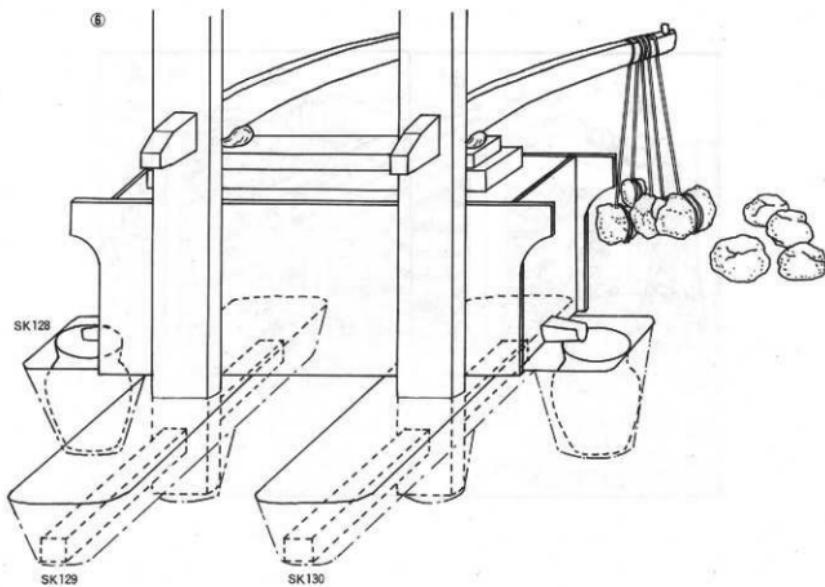


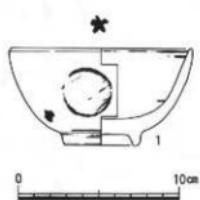
⑤



六 其五 もろみを井 袋にいれて酢に積 酒あけ すましの図

⑥

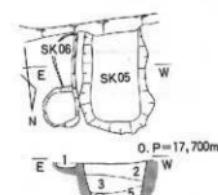
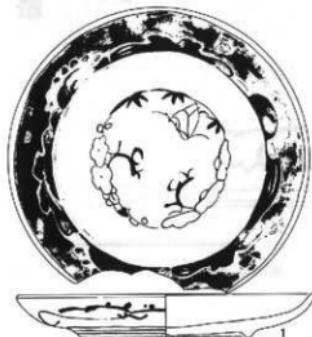




第42図 SK130出土遺物

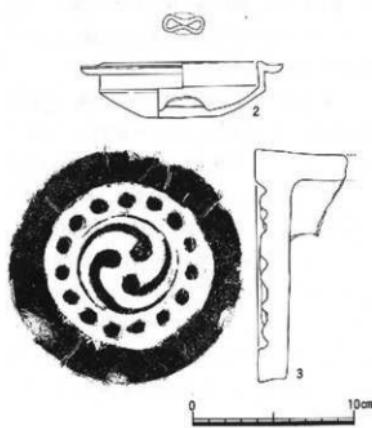


第43図 SK01遺構図

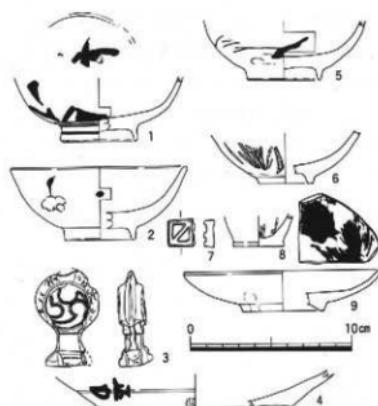


1. 灰色砂質土層 10Y 4/1
(炭化物多量に含む)
2. オリーブ褐色粘質土層 2・5 Y 4/3
(遺物・炭化物多量に含む)
3. 黒色粘質土層 2・5 Y 2/1
(花崗岩質の岩板に含む)
4. 明黄褐色粘質土層 2・5 Y 6/8
5. にぶい黄褐色粘質土層 10Y RS/4

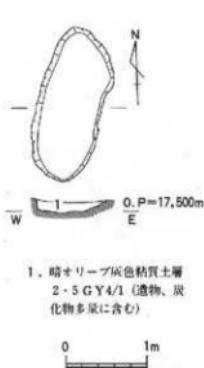
第45図 SK05・06遺構図



第46図 SK01出土遺物



第47図 SK05 (1・2・3・4)・SK06 (5・6・7・8・9) 出土遺物



第47図 SK07遺構図



第48図 SK07出土遺物

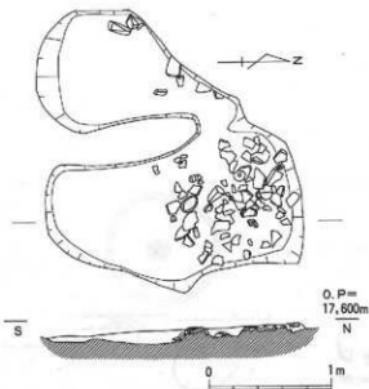
S K 08

S K 08は、平面形が凹形を呈する土壙である（第49図）。全長2.33m、幅2.1m、深さ0.11mを測る。浅い土壙ながら本調査区のなかでも、まとまった遺物が出土したものひとつである。S K 07と同様に底部だけが遺存したため、このような深さとなったもので、本来0.3~0.4mはあったものと考えられる。

出土遺物のうち、1~3・11は、肥前磁器。1は、コンニャク印判により宝珠文を描いた小型碗。口径7.4cm、器高4.1cm。2は、広東型碗。口径（推）10.4cm、器高は低く5.8cmを測る。3は、丸窓文の「くらわんか手」の碗。口径12.1cm、器高5.9cm。見込みの五弁花文は、コンニャク印判による。11は、袴腰の青磁香炉。高台は、蛇目四型高台。内面は無釉。4~7は、灯明皿。4・5は、柿釉を掛けない、土師質土器のロクロ成形の皿。ほぼ同じサイズで、口径6.2cm、器高1.2cm前後である。6・7は、受付きの柿釉灯明皿。8は、伊賀・信楽焼系鉄釉急須の蓋。下面は、露胎。9は、京焼系色絵碗。赤絵によって、雀文を描く。10は、丹波焼灰釉鉢。内面口縁部直下から底部にかけて、灰釉を掛ける。外面は無釉。底部には、焼成後の直径1.2cmの穿孔がみられ、二次的に植木鉢として用いられたことがわかる。口径22cm、器高12cmを測る。12は、瀬戸・美濃焼灰釉壺。口縁部外側および内面口縁部直下より底部にかけて露胎。肩部に紐作りの耳の痕跡が残る。13は、土師質土器焰壺。口径27cmを測る。外面には煤が付着する。14は、柳焼指鉢。口径（推）30cmを測る。

S K 53

S K 53は調査区南端の中程、S 13-b 5・c 5区に位置する土壙である（第51図）。平面形は不整長方形を呈し、全長2.25m、幅0.85m、深さ0.53mを測る。



第49図 SK08遺構図

第53図—3・4が、SK53出土遺物である。3は、柿釉灯明皿。外面は露胎。4は、瀬戸・美濃焼盤茶碗である。口径(推)11.5cm、器高6.8cmを測る。外面体部のトビカンナ部分から下は鉄釉、他は灰釉を掛ける掛け分けとなっている。高台は露胎。

S K54

S K54は、SK53の北側に位置する、不整橢円形の土壙である(第52図)。全長1.41m、幅1.12m、深さ0.4mを測る。

第53図—1・2・5・6がSK54出土遺物。1は、肥前磁器碗蓋。天井部内面の五弁花文は、コンニャク印判文である。2は、柿釉灯明皿。口縁部には、灯芯痕が残る。5は、土師質土器焰烙。外面には煤が付着する。6は、丹波焼甕。口縁部上面の沈線は、4本である。

S K63

S K63は、調査区の西南部に位置する土壙である(第54図)。平面形は橢円形を呈し、全長1.3m、幅1.05m、深さ0.44mを測る。

出土遺物のうち、第55図—1は肥前磁器碗。菊花文を内・外面に描く。2は、土師質土器焰烙。外面には、厚く煤が付着する。

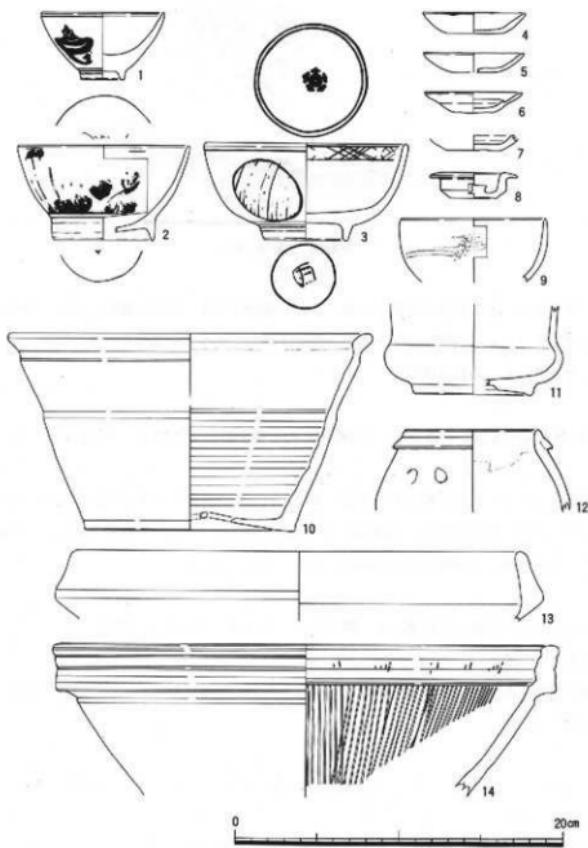
S K74

S K74は、調査区の西南端に位置し、南側は調査区外に延びる土壙である(第56図)。検出長0.7m、幅0.86m、深さ0.35mを測る。

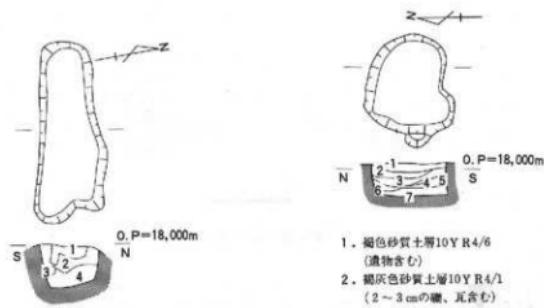
出土遺物の第57図は、板状木製品である。長さ25.7cm、幅18.9cm、厚さ0.7cmを測る。図下端は、斜めにカットされる。B面には、斜めに切り傷痕が残る。このほか、肥前磁器碗や屋瓦が出土しているが、図示するに至らなかった。

S K42

S K42は、調査区中程の南側に位置する(第58図)。平面形は不整方形を呈し、全長2.98m、幅2.51m、深さ0.13mを測る。浅い土壙ながら、遺物は豊富に出土した。



第50圖 SK 08出土遺物



1. オリーブ黒色粘質土層 5 Y R 2/3
(0.5~1 cmの雜含む)
2. 灰黃褐色粘質土層 10 Y R 5/2
(0.5~1 cmの雜含む)
3. 黑褐色粘質土層 7~5 Y R 3/2
4. にほい黄褐色粘質土層 10 Y R 4/3
(1~4 cmの雜含む)

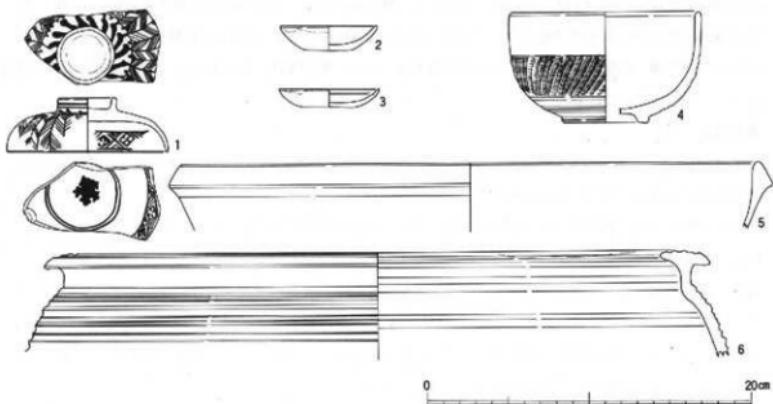
1. 褐色砂質土層 10 Y R 4/6
(遺物含む)
2. 褐灰色砂質土層 10 Y R 4/1
(2~3 cmの礫、瓦含む)
3. 灰黃褐色粘質土層 10 Y R 5/2
(1~2 cmの雜含む)
4. 黑褐色粘質土層 10 Y R 3/2
(1 cmの雜含む)
5. 喀褐色粘質土層 10 Y R 3/4
(1 cmの雜含む)
6. 喀灰黃褐色粘質土層
2~5 Y 4/2
7. 純オリーブ褐色粘質土層
2~5 Y 3/3 (遺物含む)

0 1m

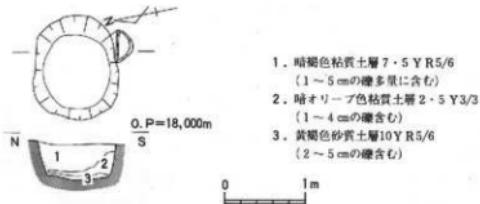
第51図 SK53遺構図

0 1m

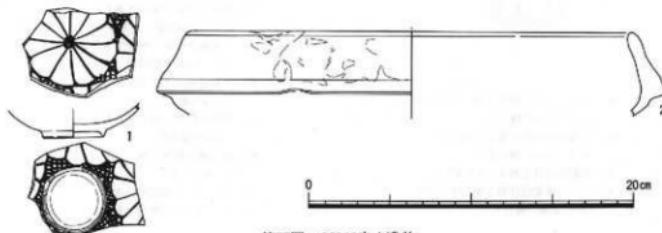
第52図 SK54遺構図



第53図 SK53 (3·4) · SK54 (1·2·5·6) 出土遺物



第54図 SK63遺構図



第55図 SK63出土遺物

第60図—1・2・4～9が、SK42出土遺物である。1は、肥前磁器皿。見込みの五弁花文は、コンニャク印判文。2は、土師質土器皿。II期有岡城期の遺物であり、混入したものである。口径（推）13.1cm、器高2.1cmを測る。本書の分類の3型式B類に属する。4は、肥前磁器利。焼成はやや不良で、笠文の中心部には輪切れがみられる。5は、同大皿。口縁部は、稜花状である。見込みには、梅花文を描く。口径（推）29.5cm、器高2.9cm。吳須の発色も良く、優品である。6は、丹波焼窯。全面に、鉄釉を掛けた。7は、伊賀・信楽窯の鉄釉鍋。底部は、露胎。8は、同灰釉土瓶。9は、備前焼鉢。口径9.5cm、器高6.4cmを測る。外面に「◇」の窯印がみられる。

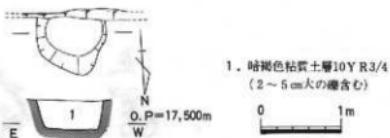
SP221

SP221は、SK42・SK55を切って設けられた、土師質土器丸火鉢を埋めた遺構である（第58・59図）。掘形の直径0.46m、深さ0.14mを測る。用途は判然としない。

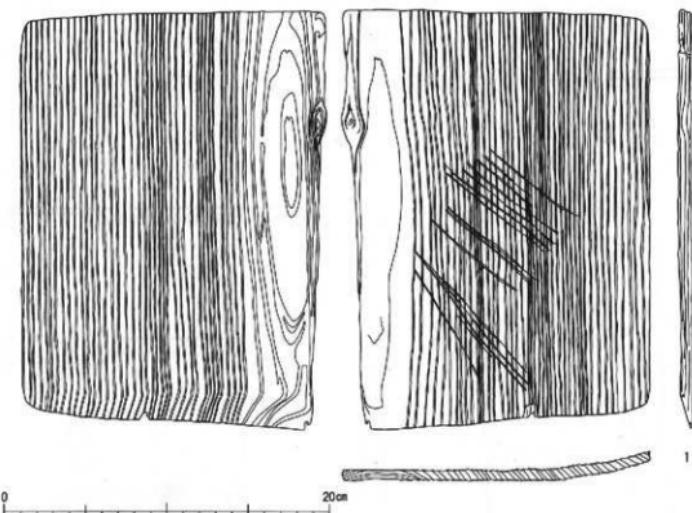
出土遺物のうち、第60図—3は肥前磁器碗。10は、瓦質土器炉。板作リハリツケ成形で、外面にはハナレ砂が付着する。後、角部分を辺に沿ってナデ調整する。これは、ハリツケに際しての行為である。内面も、角部分は辺に沿ったナデ調整。他は横方向のナデ調整を施す。口縁部は欠失しているが、水平に延びる口縁部が付くものと推定される。11は、埋められた土師質土器丸火鉢である。粘土紐型作り分割成形である。底部外面には、ハナレ砂が残る。高台は、3箇所に半月状の切り込みがみられ、前部には透かしが施される。外面全体に、赤色顔料を塗る。内面底部に「ニ」の墨書きがみられる。

SP145

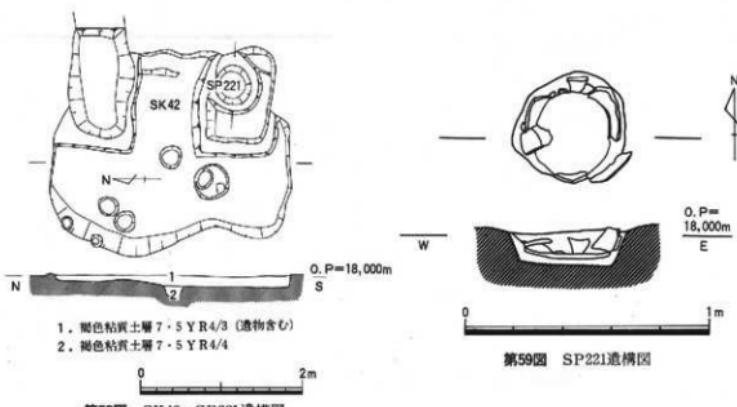
SP145は、調査区南西部のSB01・P2（SP146）の南に隣接する柱穴である（第61図）。直径0.35m、深さ0.39mを測る。



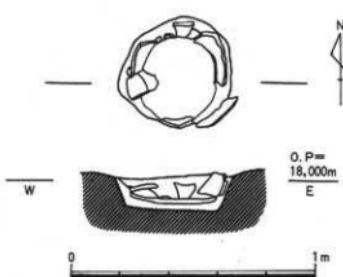
第56図 SK74造構図



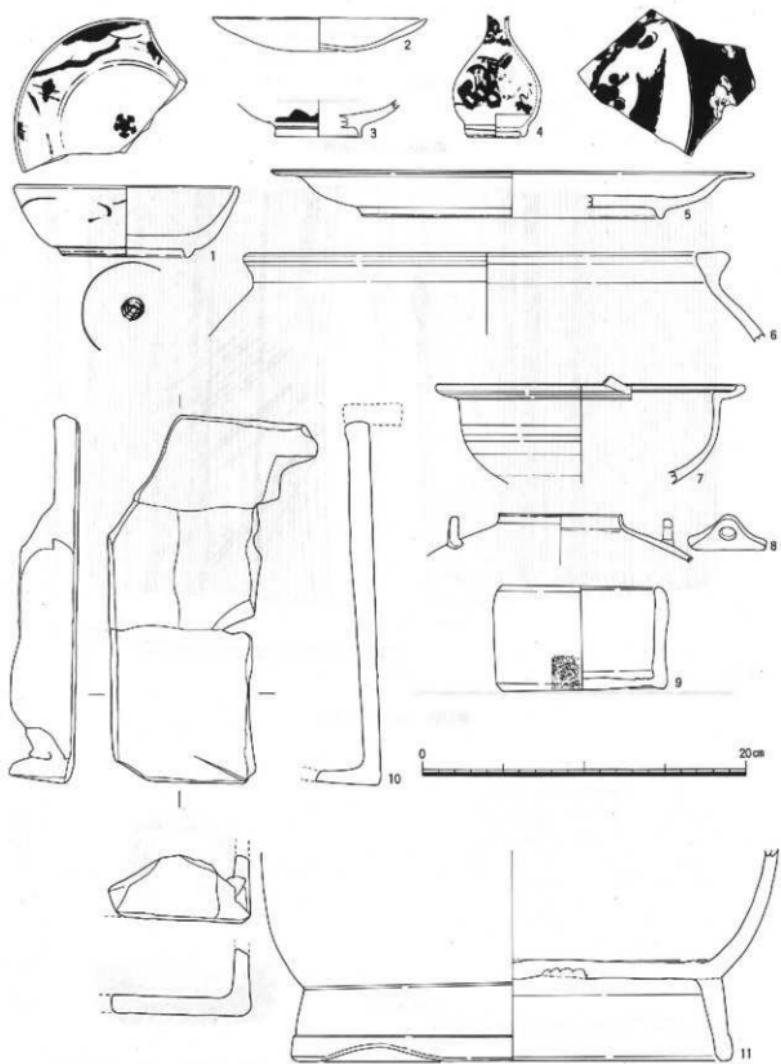
第57図 SK74出土遺物



第58図 SK42・SP221造構図



第59図 SP221造構図



第60図 SK42 (1・2・4~9) SP221 (3・10・11) 出土遺物

第62図—1・2・4が、SP145出土遺物である。1・2は、肥前磁器碗。1は、二重網目文碗。2は、外面に牡丹文を描く端反り碗。呉須の発色は良い。4は、伊賀・信楽焼鉄釉鍋の底部。底部外面は、露胎。

SP215

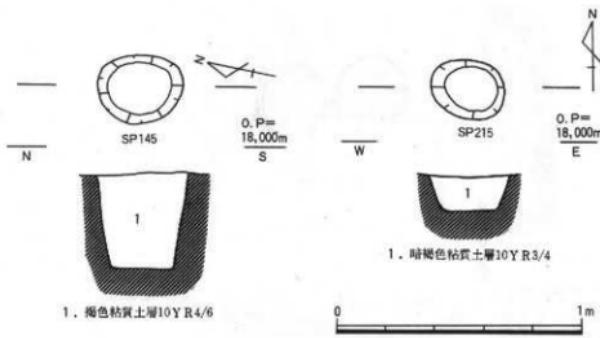
SP215は、SP145の西側に位置する（第61図）。直径0.3m、深さ0.13mを測る。

出土遺物には、第62図—3の肥前磁器端反り碗がある。これはSP145出土同図—2と接合し、同時期の遺構であることがわかる。

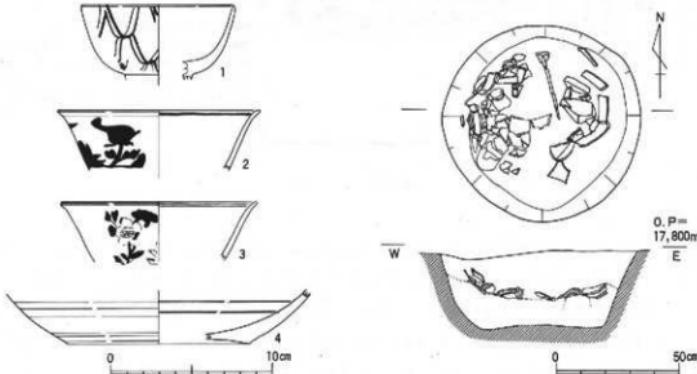
SK137

SK137は、調査区の北東部に位置する、円形の土壙である（第63図）。直径0.8m、深さ0.3mを測る。豊富な遺物が出土した土壙のひとつである。このような円形土壙は、木桶を埋めたものが多く、その大半は便槽である。しかし、この土壙には木桶の痕跡は残っておらず、それと断定できない。

出土遺物には、肥前磁器皿・皿、丹波焼徳利・壺・甕、土師質土器培壠、平瓦などがある。第64図は、このうち残りの良いものを図示したものである。1は、肥前磁器皿。松葉文を描き、見込みには蛇ノ目釉ハギ

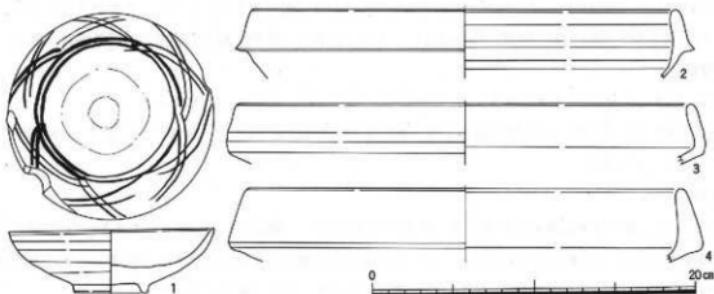


第61図 SP145・SP215遺構図

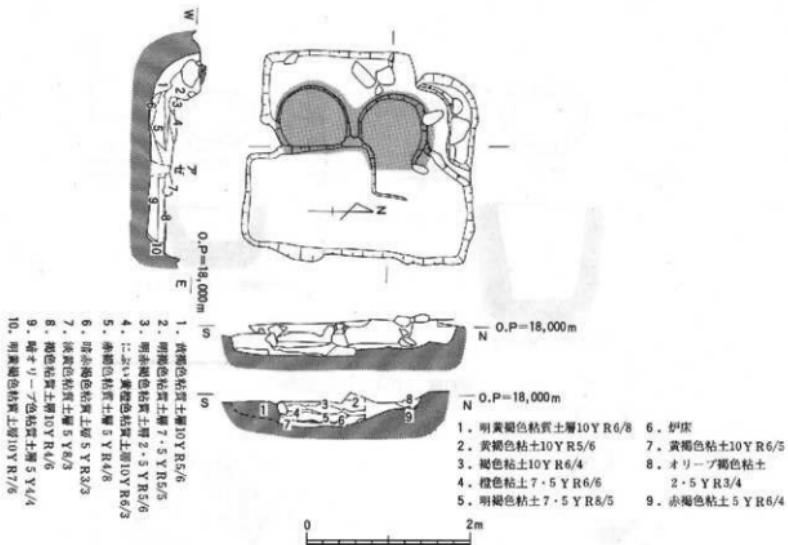


第62図 SP145(1・2・4)・SP215(3)出土遺物

第63図 SK137遺構図



第64図 SK137出土遺物



第65図 SX02遺構図

がみられる。2～4は、土師質土器培塿。2は、口縁部と底部との境が突出するタイプ。胎土には、あまりクサリ礫がみられない。色調は、にほい橙色7.5Y R 7/4を呈する。口径（推）26.4cm。3・4は、口縁部が直立するタイプ。2に比べて赤味が強く、3は橙色7.5Y R 6/6、4は橙色7.5Y R 7/6を呈する。胎土には、クサリ礫が多く含まれる。产地を異にするためであろう。4は、3に比べて口縁部が肉厚である。口径（推）27.2cm。3は、口径（推）27.8cmである。いずれも、外面には煤が付着する。

S X02

S X02は、調査区南側の中程に位置する、竈である（第65図）。半地下式となっており、平面形は方形を呈する。掘形の規模は、東西2.5m、南北2.8mを測る。西側に、直径0.85mの燃焼室を2基設けている。東側は炊口となっており、7cmほど低くなっている。燃焼室を構築するにあたっては、黄色粘土を壁材としている。また、長方形の石や自然石、瓦片を壁の補強材として並り込んでいる。

出土遺物には、肥前磁器碗・皿、伊賀・信楽焼灰釉鉢、平瓦などがあるが、図示するに至らなかった。

III—B期

III—B期の遺構には、酒蔵と考えられる大規模建物S B02やこれに関連すると考えられる大型竈S X01、特殊な遺構S K199など、酒造関係の遺構が顕著にみられる。これは、前述のように第23次調査区と同様のできごとである。その上限は、文化年間（1804~18）と推定している。また下限は、出土遺物から明治時代後期頃である。

S B02

S B02は、調査区北西部に位置する、大規模な建物である（第66図）。桁行（東西）、梁行（南北）ともに16.74mを測り、京間の寸法（一間・六尺五寸=1.969m）を用いる。検出したのはS S07を除いて根石であり、この間に根石を持たない柱があった可能性がある。根石に用いられた石材は、花崗岩が大半を占める。S S07は長さ0.82m、幅0.55m、高さ0.4mの巨石である。柱間は、桁行のS S09・07間が二間（3.94m）、S S07・01間が六間半（12.8m）を測る。また、S S10・08間は、三間（5.9m）を測る。S S07・08間は、一間分食い違っている。また、S S06もS S08と食い違っており、その間は一間半（2.95m）となっている。これは、部屋の間仕切りに変化を持たせていたためであろう。梁行は、S S01・02間が二間半（4.92m）、S S02・03間が三間（5.9m）、S S03・04間も三間（5.9m）となっている。

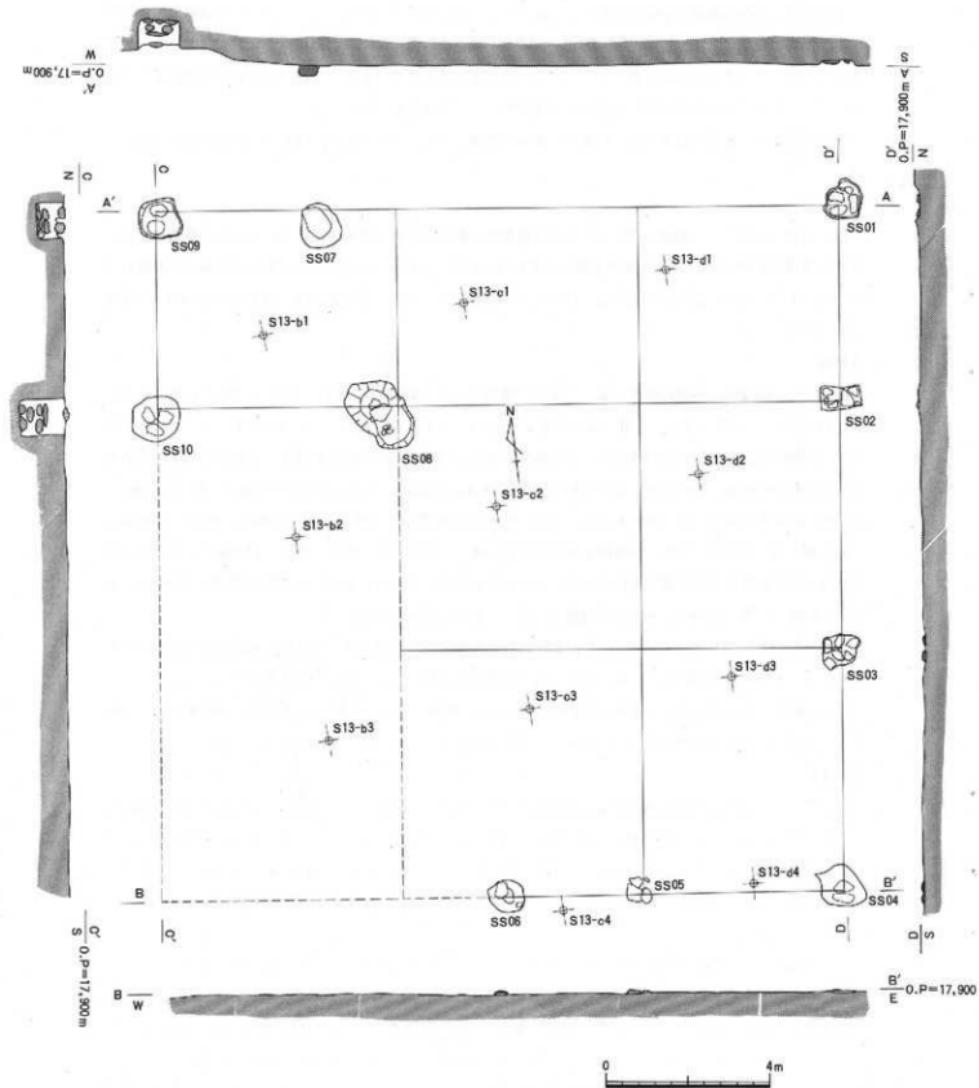
このうち、S S09・10はS F01のなかに設けられており、S S09は3段、S S10は6段もの根石の積み上げをおこなって沈むのを防いでいる。また、S S03の根石のひとつに「捨四」の墨書きがなされていた。

この建物は、後述する特殊な遺構S K199とともに位置的に関連し、その規模の大きさからも酒蔵と考えられる。遺物はそれぞれから肥前磁器、丹波焼などの小片が出土しているが、図示するに至らない。

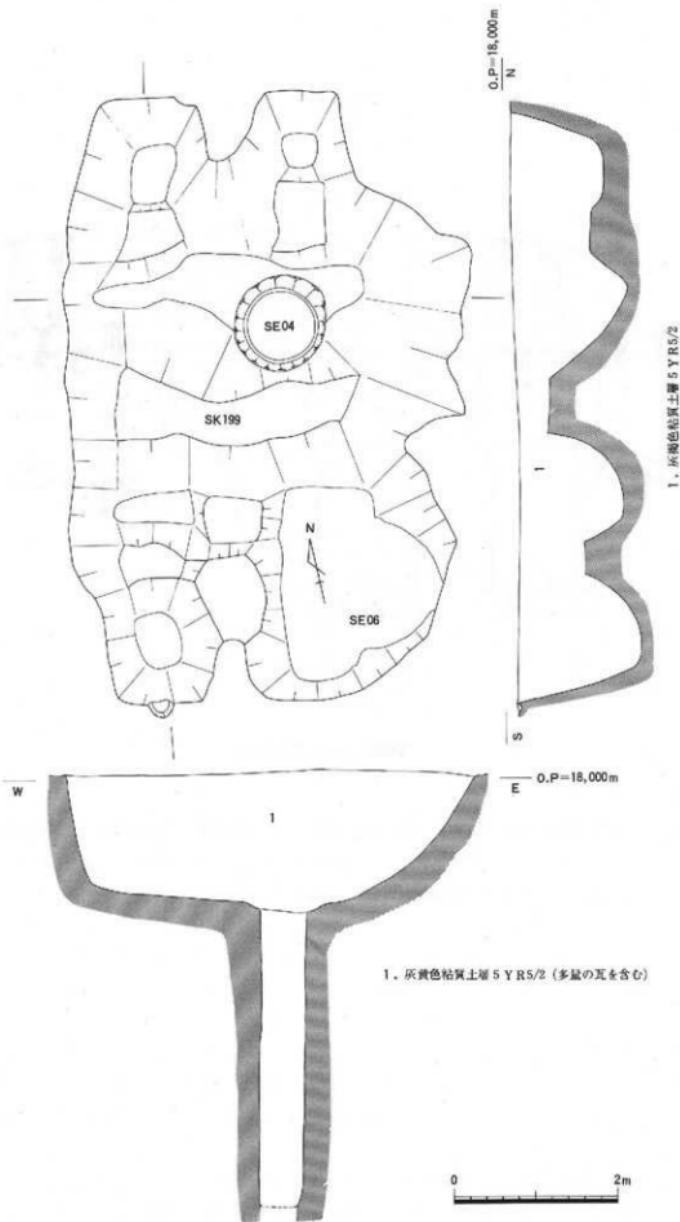
S K199

S K199は、S B02の内部に位置する、特殊な形をした大型の土壙である（第67図）。全長7.56m、幅4.95m、深さは、最深部で1.56mを測る。中央部には東西に高い峰部分があり、その北および南側は低くなっている。さらに北端および南端は、四隅が深く掘り込まれている。埋土上層には、大量の破碎された屋瓦が含まれていた。同様の遺構は、伊丹郷町北東端でおこなった第17次調査でも検出している（藤井直正・前川要・藤本史子1987年）。

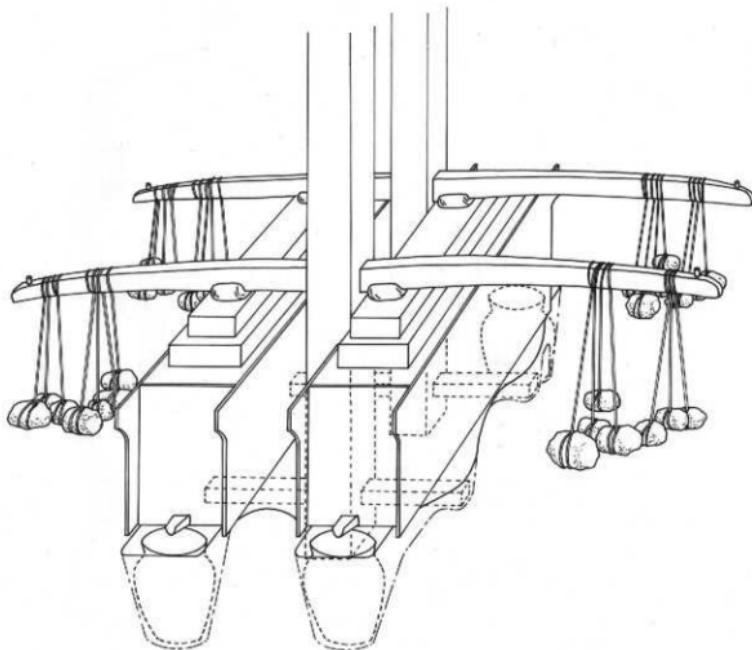
酒造工程において大規模な装置を伴うものとしては、大量の米を蒸す半地下式の竈、酒を絞る「船」と呼ばれる長方形の大型木箱とそれに付随する埋甕、酒樽などを二階に吊り上げる「阿弥陀車」と呼ばれる大型の滑車などがある（第41図）。この場合、四隅の深部を埋甕跡と考え、中央部に酒紋りの「船」を据えたとすれば、位置関係に矛盾はない。ただこの場合、埋甕が4箇所となり、それに伴う「船」は2基必要となる。とすれば、2基の「船」はそれぞれ両間に排出口を設けていたことになろう。また、1基の長さは4m前後、幅は1.5m前後となる（第68図）。未だ実例の基礎を調査した記録がないためあくまでも想像の域を出ず、結論は今後の調査に委ねざるをえないが、ひとつの解釈として記しておきたい。



第66図 SB02構造図



第67図 SK199造構図



第68図 SK199造構復元図

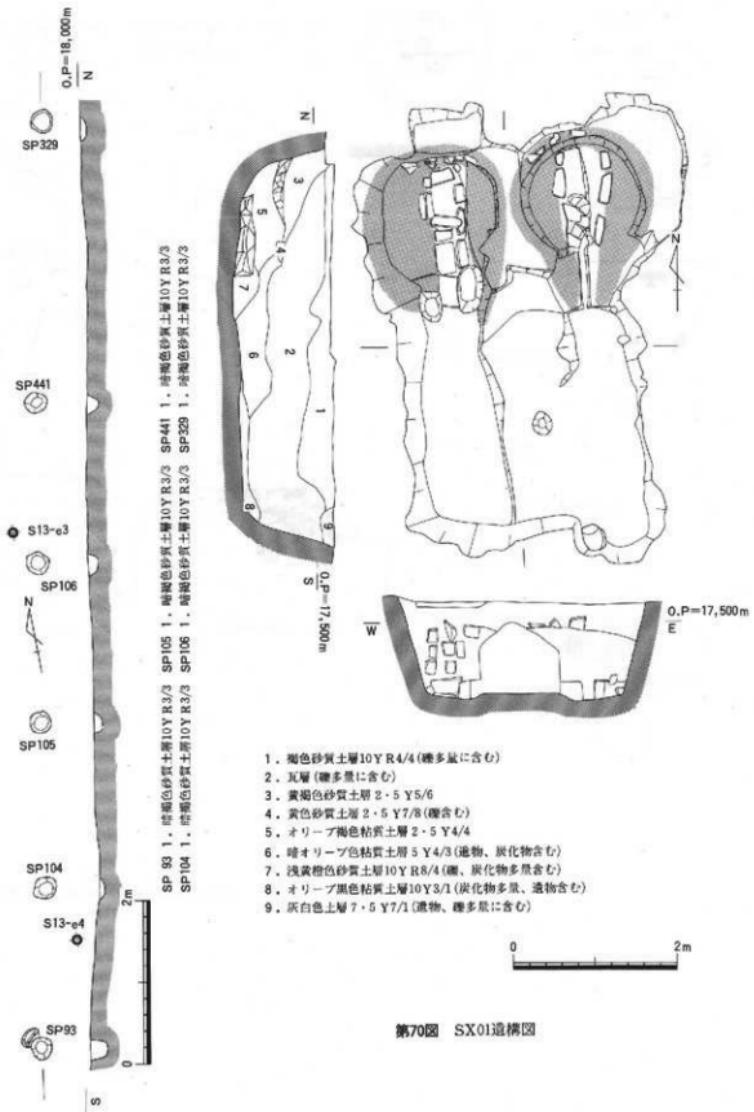
S A01

S A01は、調査区中央部に位置する、南北に延びる杭列である(第69図)。全長11.6m、柱間距離2m前後を測る。わずかに方向がずれるが、S B02に沿って設けられており、これに関連する区画のための堀と考えられる。出土遺物には、少量の肥前磁器類があるが、図示するに至らなかった。

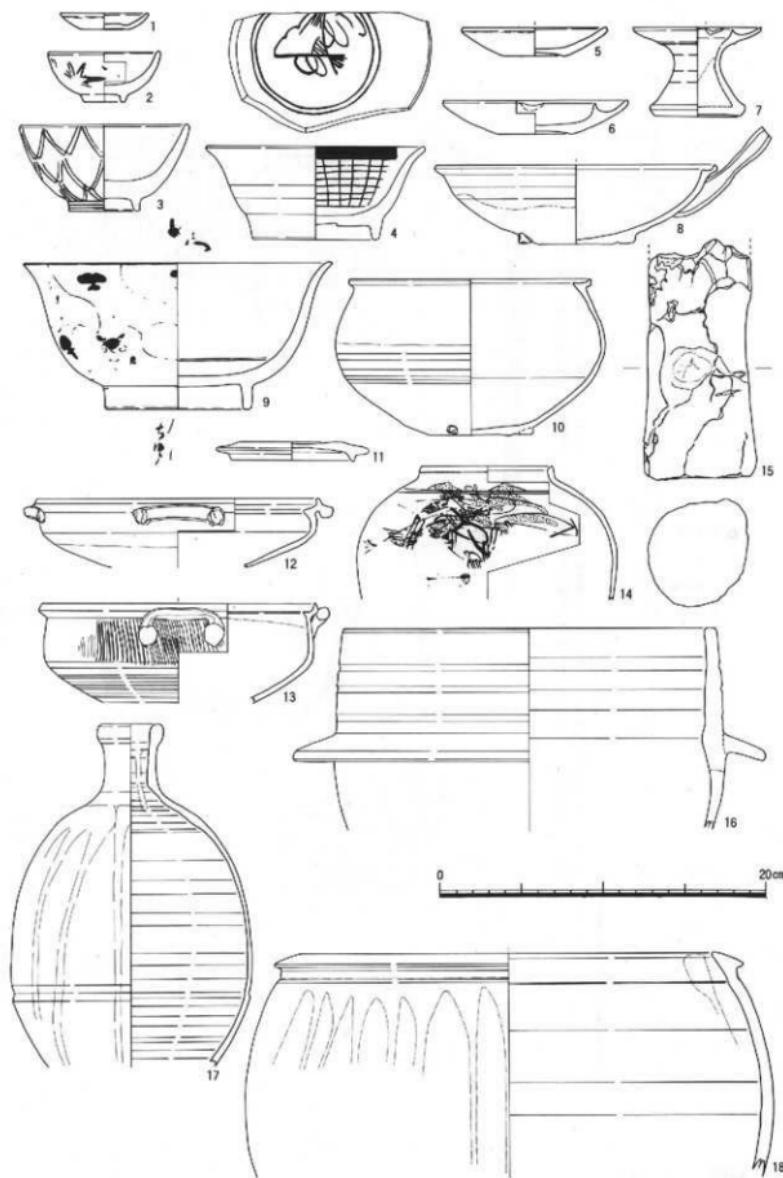
S X01

S X01は、調査区南東部に位置する窯である(第70図)。平面形が長方形を呈する掘形に、2基の大型燃焼室を設けた半地下式の大型窯である。掘形の規模は、全長5.72m、幅4.05m、深さ1.2mを測る。燃焼室の規模は直径1.55m、高さ0.95mを測る。燃焼室の壁は黄色粘土を用いて構築され、内部には長方形の石が補強材として埋め込まれている。底部には長さ1.5m、幅0.27m、深さ0.18mの「凹」形に組んだ石圓いの灰落としが設けられる。ここには、炭化物が全面に残っていた。南東隅には長さ0.35m、幅1mの突出部が認められ、石がひとつ遺存していた。これは、焚口に降りる降り口の痕跡と考えられる。埋土は一気に埋められた様相を呈し、大量の屋瓦を含んでいた。

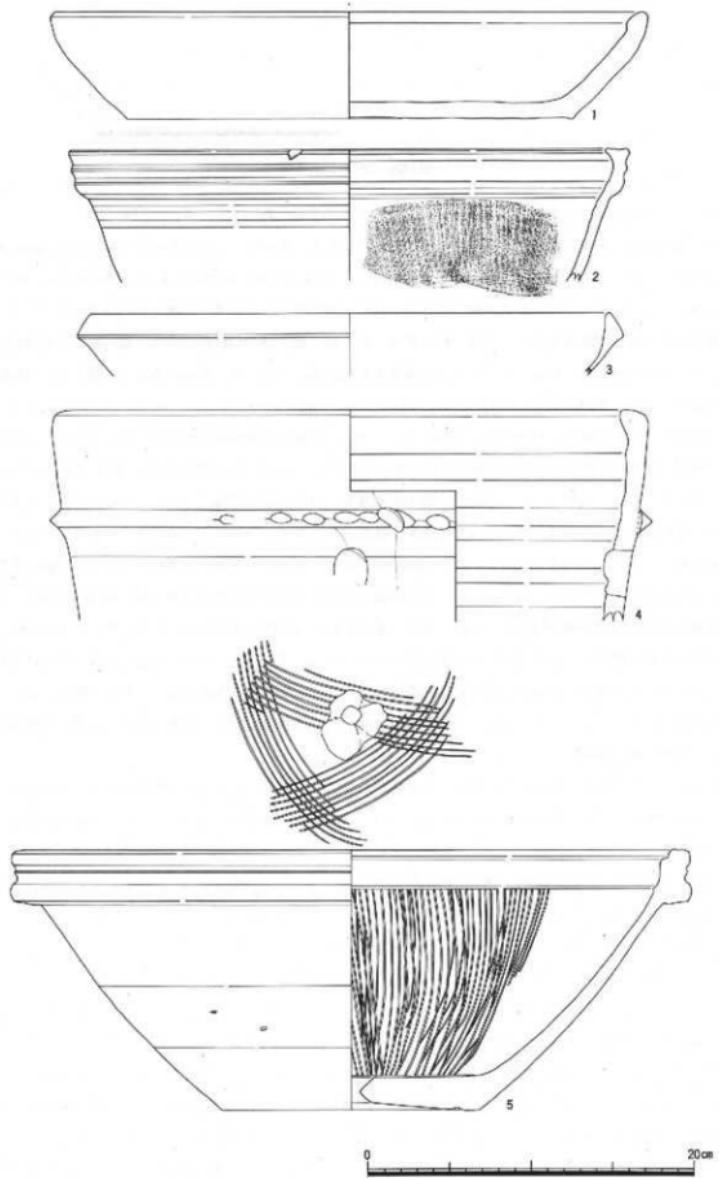
同様の遺構は、現在調査中の宮ノ前地区でも1基検出しており、周間に酒蔵関係の建物などがみられる。また、「日本山海名産図会」にみられる酒造り用の窯と全く同じ構造である(第41図-②)。したがって、これらも酒造りに用いられた工業用の窯と考えられる。これらの窯は、大量の酒米を蒸すための大型の釜をかけ、



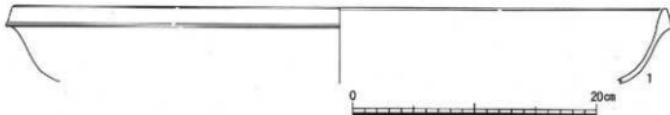
第69回 SA01遺構図



第71図 SX01出土遺物(1)



第72図 SX01出土遺物(2)



第73図 SX01出土遺物(3)

その上に蒸し器を乗せるため、地上式にすると高くなりすぎるために半地下式にしたものであろう。

出土遺物には、大量の屋瓦のはかに各種の日常雑器がある。第71図-1は、柿輪灯明皿。口径5.4cm、器高1cmである。2~4・9は肥前磁器。2は、壺。3は、二重網目文碗。完形品であり、口径10.2cm、器高5.3cmを測る。4は、蛇ノ目凹型高台の鉢。蓋付のみ露胎。胎の溶け合具は悪く、部分的に虫食い状になる。肥前以外の生産地の可能性もある。9は、捺り花文を描く鉢。焼き離ぎの痕跡が残り、高台内に赤色顔料によって文字が書き込まれている。5~7は、京焼系灰釉灯火具。5は、皿。底部は露胎で口径6.7cm、器高1.8cmを測る。6は、受付きの皿。口径11.2cm、器高2.2cm。内面の施釉部分には、細かい貫入がみられる。7は、脚付き受付き灯明具。口径7.7cm、器高5.5cm。8は、伊賀・信楽焼灰釉行平鍋。浅手である。口縁部および底部は露胎。底部には脚が3箇所付され、煤が付着する。口径17.1cm、器高4.9cm(把手を含めると、7.2cm)を測る。10は、同鍋である。11は、京焼系灰釉鉢蓋。口径9.3cm、器高1.1cm。これは、伊賀・信楽焼の製品の可能性が高い。12は、伊賀・信楽焼浅鍋。体部は8の行平に近いが、口縁部直下が内弯しており、紐状粘土をハリツケした把手を有する。13も同灰釉鍋である。これは、内面のみ施釉しており、外面上半部には、トピカンナがみられる。14も同土瓶。外面体部には鉄絵で松葉文を描き、銅緑釉を部分的に施す。内面は無釉。15は、用途不明の円筒形土製品。全長(残)14.6cm、直径6.9cmを測る。胎土は粗く、1cm前後の小石が含まれる。色調は、還元炎のために灰色N 6/0を呈する。窯道具か。16は、瓦質土器釜。底部は型作りで、ハナレ砂痕が残る。口縁部は直立し、外面には回転台による3条の沈線を施す。炭素の吸着は弱く、断面は淡黄色2.5Y 8/3である。17は、丹波焼鉄釉徳利。内面は無釉。18は、同甕。内面には薄く透明釉が掛かる。口径(推)25cm。

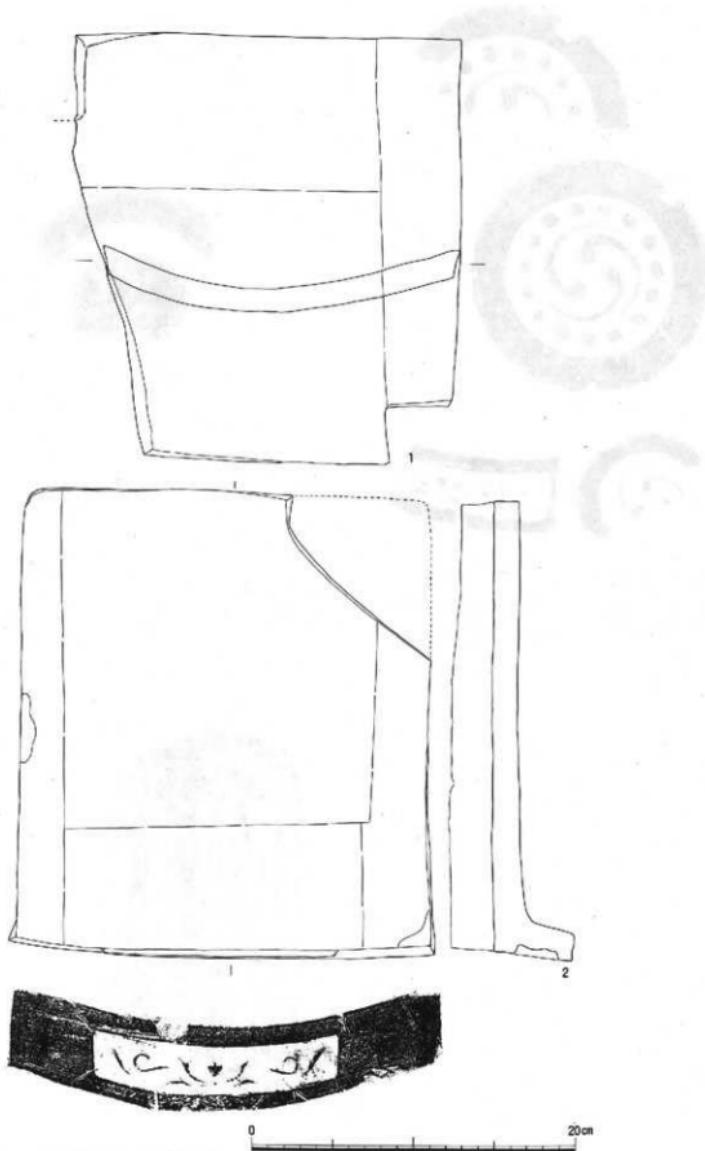
第72図-1・2も丹波焼である。1は、大平鉢。内面には、陶片による目跡が1箇所残る。16世紀末~17世紀前半の製品であり、混入品と考えられる。2は、鉄釉擂鉢。擂目は、細かい。3は、土師質土器焰燈。使用回数が少なかったためか、煤は付着していない。4は、土師質土器風炉竈。外面体部には、突帯をハリツケる。また、直径2.1cmの円形透かしが1箇所設けられている。内面には、煤が付着する。5は、撲焼擂鉢。底部には、直径1.1cmの穿孔がみられ、櫛木鉢として転用されたことを物語っている。

第73図は、土師質土器焰燈。口径(推)53cmを測る大型品である。

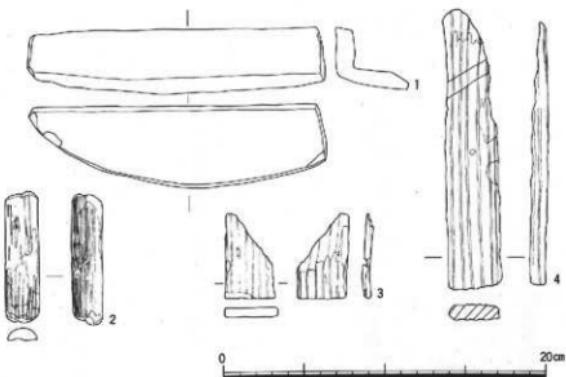
第74・75図は、屋瓦。第74図-1・2は、三ツ巴文軒丸瓦。1は、全長25.4cm、玉縁部長2.3cm、幅13.2cmを測る。2は、瓦当部径14.5cm、連珠数15個を数える。3は、飾り瓦か。4は、軒棊瓦。丸瓦部は三ツ巴文、平瓦部は均整唐草文である。均整唐草文はのびやかさに欠け、この時期の特徴を示している。ここでは、丸瓦部のない軒棊瓦の方が多いため良好な資料に恵まれず図示できなかった。後述する軒平瓦は最も少なく、古いものが大半を占めている。おそらく、転用されたためであろう。5は、棟端飾瓦。主文様は、不明。手張り成形で、文様は粘土紐ハリツケ。表面はナデ調整、裏面はヘラケゼリ調整を行う。6は、丸瓦。全長24.2cm、幅13.9cm、玉縁部長2.8cmを測る。凸面はヘラミガキ、凹面はコビキB(鉄線引き)を行い、棒状タキ痕・布目痕を残す。第75図-1は、棊瓦。全長26.2cm、葺足長9.5cmを測る。2は、均整唐草文軒平瓦。全長



第74図 SX01出土遺物(4)



第75図 SX01出土遺物(5)



第78図 SX01出土遺物(6)

27.7cm、上弦幅25.6cm、瓦当部高4.8cm、文様区幅15cm、葺足長20.7cmを測る。中心飾りは花冠で、そののがやかなことから18世紀中頃までのものであり、転用品と考えられる。

第76図—1は、道具瓦。全長18.4cm、幅5.5cm、高さ3cmを測る。2~4は、用途不明の木製品。2は、本来円筒形であったと思われる。直径(推)1.9cm、両端は欠失している。3は、全長5.2cm、幅3.1cm、厚さ0.5cmの板状木製品。4は、全長17.3cm、幅3.3cm、厚さ1cmを測る、板状木製品である。

S K18

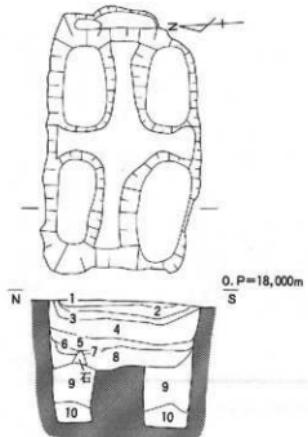
S K18は、SX01の西側に隣接する土壙である(第77図)。平面形は長方形を呈し全長3.22m、幅1.81m、深さ1.51mを測る。底部は、四隅を握り窪めている。また、北東側上部には0.33mの石を張り付けており、他の3箇所のコーナーにもその痕跡が認められる。性格は断定できないが、甕を埋めていた可能性も考えられる。

出土遺物は、少ない。第78図は、産地不明の土管である。口径28.2cmを測る。粘土板巻き付け成形で、途中で同じ円筒を接合している。第79図は、不明木製品。円筒形で直径6.3cm、長さ5.1cmを測る。

S I 05

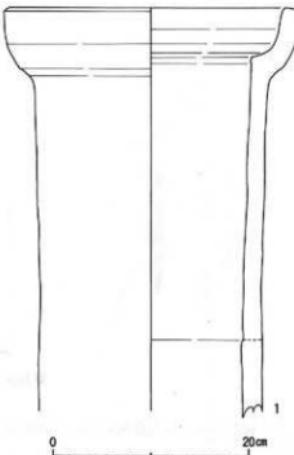
S I 05は、調査区中程のやや南東側で検出した埋甕遺構である(第80図)。掘形は2段になっており、上面での直径1.51m、深さ1.05mを測る。埋甕は、口縁部が地表面よりわずかに出ており、本来の遺構面からは下がった状態にあったと推定できる。内部からは、柄杓などが出土しており、液体物を溜める目的の遺構であることは、明らかである。これも単独ではあるが、酒紋りに関連する遺構と考えられる。ただ、前述のSK199などの施設は周間に見当たらず、「船」に対して重しをかける方法が「日本山海名産図会」とは異なる方法を取っていたと考えざるを得ない。近代に入ると機械式のものが登場しており、この場合はそのような設備を想定したい。

第81図は、埋甕である。唐津焼鉄釉甕で口径65.4cm、器高1.14mを測る。底部外面には、固定するための白色のタタキが付着している。口縁端部は、内側に折り返す。体部外面には、格子タタキ痕が部分的に残る。第82図は、甕の内部から出土した遺物である。1・2は柄である。1は、断面形が長方形を呈し、全長(残)36.2cm、幅2.7cmを測る。2は、全長(残)30.6cm、幅2.8cmである。3は、樽の栓。全長8cm、先端部径1.1

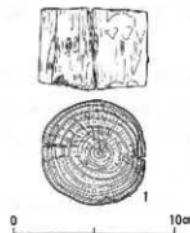


1. 黒褐色砂質土層10Y R2/2
(炭化物多量、0.5~7cmの纏含む)
2. にい 黃褐色砂質土層10Y R4/3
(炭化物若干、1cmの纏含む)
3. 黄褐色砂質土層2~5 Y5/4
(炭化物若干、レンガ、遺物、1cmの纏含む)
4. 黄褐色砂質土層10Y R3/4
(炭化物、遺物、0.5~1cmの纏含む)
5. 灰色リープ色砂質土層5 Y4/2
(1cmの纏若干、炭化物、遺物含む)
6. 黄褐色砂質土層10Y R3/3 (炭化物若干含む)
7. 黑色灰層10Y 2/1
8. オリーブ褐色砂質土層2~5 Y4/6
(炭化物若干、5cmの纏含む)
9. にい 黄褐色粘質土層2~5 Y6/4
(遺物、1~5cmの纏含む)
10. オリーブ黒色粘質土層2~2/2
(炭化物、4cmの纏若干含む)

第77図 SK18遺構図



第78図 SK18出土遺物(1)



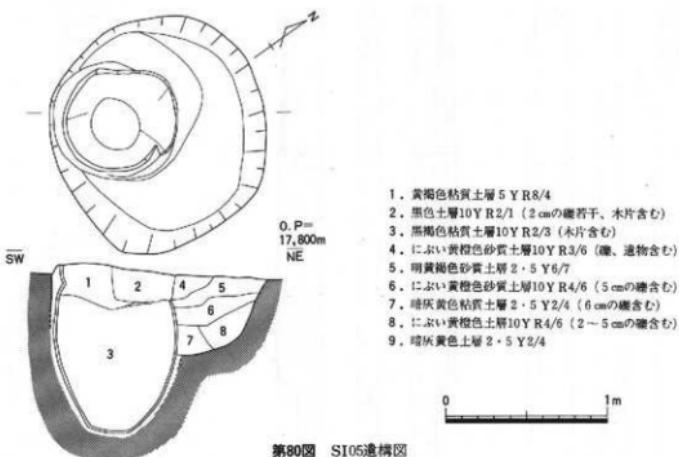
第79図 SK18出土遺物(2)

cm、基部径2.7cmを測る。4は、曲物の柄杓。直径13cm、器高(残)4.9cmを測る。前述の1・2のうち、どちらかがこの柄となると考えられる。

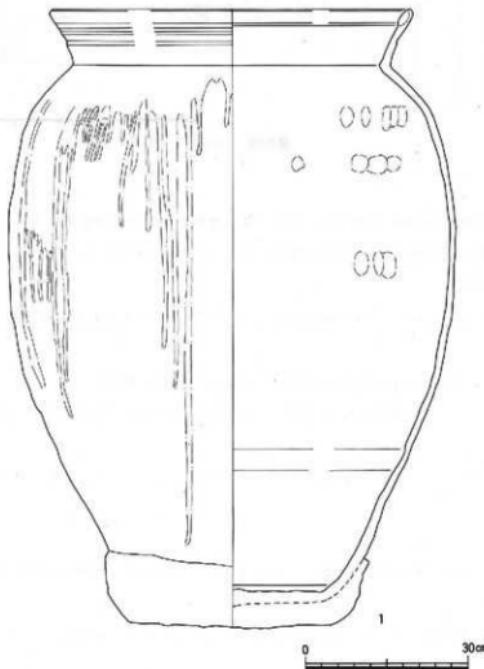
5. IV期の遺構と遺物

IV期は、近代に入ってIII-B期に建てられた酒造り関係の大規模な施設が廃絶し、再び町屋が建てられる時期である。この動きは、すでに報告した第23次調査区と全く同様のものである。III-B期の廃絶時期が明治時代後半から大正時代頃と考えられることから、それ以後の出来事である。以後、再開発が開始されるまで大きな変化はなく、これをIV期としてとらえることとする。

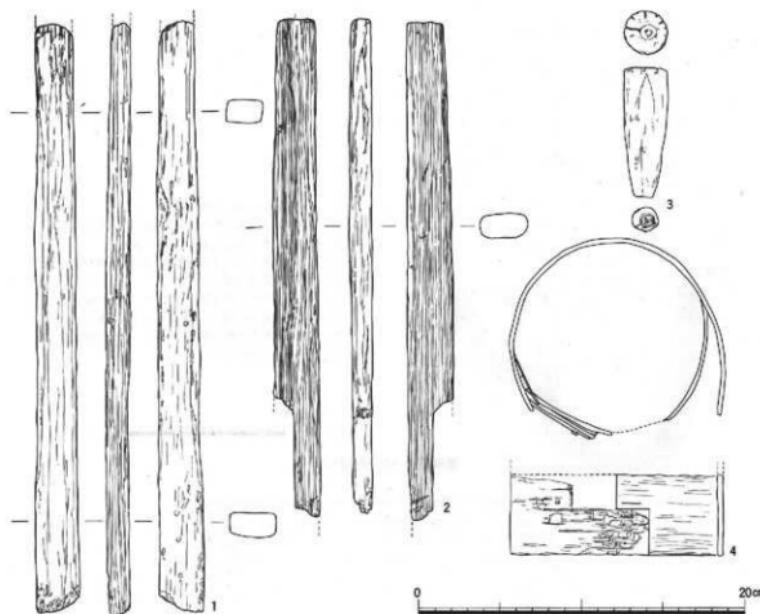
この時期の主な遺構としては、井戸・便所・土壙などがある。ここでは、特に便所遺構について触れつつ、その概要を述べたい。



第80図 SI05造構図



第81図 SI05出土遺物(1)



第82図 SI05出土遺物(2)

S I 01・02

S I 01・02は、調査区南東部に位置する、南北に並ぶ徳島県大谷焼の便携壺である（第83・84図）。S I 01は、壠形の直径0.61m、深さ0.24mを測る。内部からはレンガ片が出土している。S I 02は、壠形の直径0.65m、深さ0.24mを測る。

壺は、いずれも上部が欠失している（第90図）。大谷焼壺についても、第1分冊で型式分類を行った。すなわち、

1型式一甌型のもの。口径43cm、器高50cm前後で、内外面に鉄釉を掛ける。

2型式一鉢型で大型のもの。口径60.6cm、器高45.4cm前後。外面及び口縁部は無釉。内面は、鉄釉を横方向にハケ塗りする。

3型式一鉢型で口径56.7cm、器高33.5cm前後のもの。施釉方法は、2型式と同様。外面体部上方には、目跡が残る。

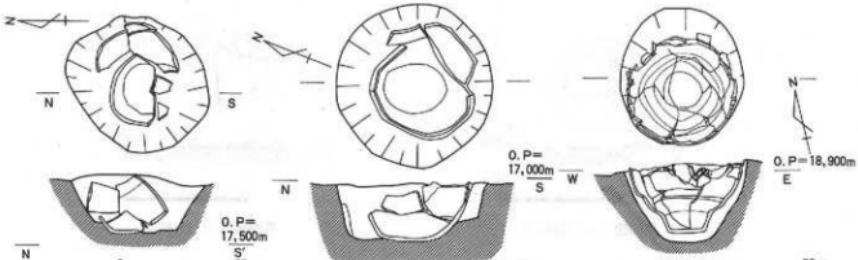
の3型式である。

S I 01・02共に、このうち3型式である。またS I 02は、外面底部に墨書きがみられる。

S I 04

S I 04は、調査区南東部のS I 01・02の北側に位置する埋壺である（第85図）。これは、単独で存在する。壠形の直径0.56m、深さ0.32mを測る。

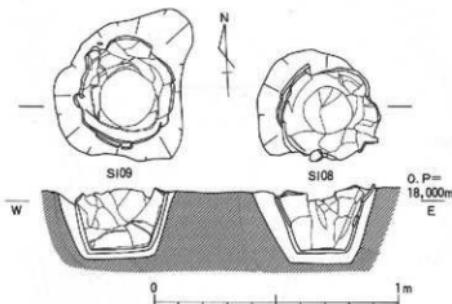
用いられている壺は、丹波焼である（第90図）。内外面に鉄釉を掛ける。



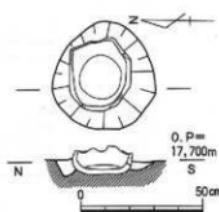
第83図 SI01造構図

第84図 SI02造構図

第85図 SI04造構図



第86図 SI08・09造構図



第87図 SI10造構図

S I 08・09

S I 08・09は、調査区南側の中程に位置する（第86図）。やはり、2基一組となっている。S I 08の掘形は直径0.51m、深さ0.29mを測る。S I 09の掘形は平面形が不整円形となっており、長径0.7m、深さ0.28mを測る。内部からは、平瓦片やコンクリート片とともに明治時代の染付磁器の小便器片が出土している。

両者とも大谷焼の3型式の鉢を用いており、S I 08の内部には白色付着物がみられる。

S I 10

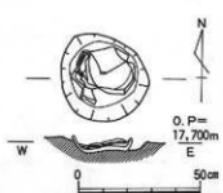
S I 10は、調査区東側の中程に位置する（第87図）。掘形の直径0.44m、深さ0.07mを測る。

便槽は、大谷焼の3型式の鉢であるが、焼き歪む（第90図）。外面底部には、細かいハナレ砂がみられる。

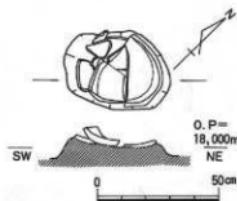
S I 11

S I 11は、S I 10の北側に位置する（第88図）。S I 10と同様に、単独である。掘形の直径0.39cm、深さ0.07cmを測る。

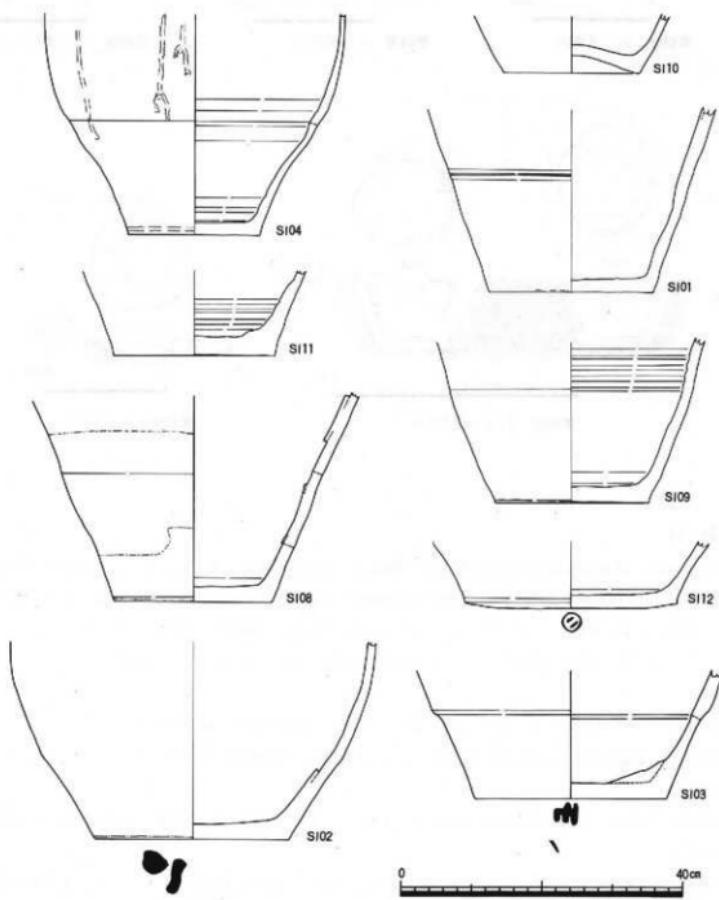
便槽は、大谷焼3型式の鉢を用いている（第90図）。内面には、白色付着物がみられる。内面底部及び外面底部には粗いハナレ砂が5箇所みられ、陶片の付着痕もみられる。これは、目として用いたものであろう。



第88図 SI11遺構図



第89図 SI12遺構図



第90図 SI01・02・03・04・08・09・10・11・12出土遺物

S I 12

S I 12は、調査区中央部のS E 09の上に位置する（第89図）。掘形は楕円形を呈し長径0.45m、深さ0.06mを測る。便槽は、大谷焼3型式のもの。底部外面には、丸にニの字の墨書きがみられる。

これらは、IV期に至って建てられた町屋の便所であり、その位置は既存建物とほぼ一致している。

注

- (1) この描文の際には、形態的変化によって1～5型式に分類し、成形技法の大きな変化によって、I・IIと大別したが、その際、型式分類の1～5はそのまま使用した。その後、分類の呼称としては、II段階のものは新たにII-1・2としたほうが分かり易いと考え、この機会に修正しておきたい。伊丹郷町では、その後の新資料が発見され、『文化財調査室だよりNo.7』に紹介すべく執筆している。近刊の予定であり、発刊の節には参照していただきたい。

第3節 第33次調査

1.はじめに

第33次調査区は、南北道路を挟んで第27次調査区の西側に位置し、この区域の調査の必要性をみるために設けられた試掘トレンチである。調査にあたっては、「L」字形に幅5mのトレンチを設定することとした。調査面積は、200m²である。全体の様相は、隣接する調査区の成果と一致し、この区域も調査が必要と判断され、その旨の報告を行った。

ただ、I期伊丹城期の遺構は、調査面積の関係からか、調査区内では検出されなかった。

2.基本層序

調査区は北側が高く、南側が低くなっている。地山上面も同様に北側でO.P=18.120m前後、南側でO.P=17.500m前後を測る(第1図)。堆積状況も、他の調査区と変わらず、地山から上は2~3層の近世の盛り土が観察される。地山直上層は、黄褐色砂質土層10YR5/8(東壁第9層)などで、耕作土と考えられる。これより上は土間面を示すにぶい黄褐色土層10YR6/3(東壁第15層)など薄い粘質土の層がみられる。北東部は、民家解体時の擾乱がひどく、土層にみだれがみられる。

3. II期の遺構と遺物

この調査区では調査面積が少なく、I期伊丹城期の遺構は検出されなかった。したがって、II期岡城期の遺構から述べることとする。

S K62

II期の遺構としては、南西端で検出したS K62やS E02がある。S K62は、平面形は方形を呈し、西側は調査区外に延びる(第2図)。全長4.16m、幅1.75m、深さ0.37mの浅い土塹である。

遺物には、土師質土器皿が數片出土したが図示するに至らなかった。

S E02

S E02は、調査区中程に位置し、III期の遺構S K23の切られている(第3図)。直径0.8m、深さは4.24mまで確認したが底に達しなかった。

出土遺物には、土師質土器皿の小片が少量みられる。やはり、図示するに至らなかった。

4. III期の遺構と遺物

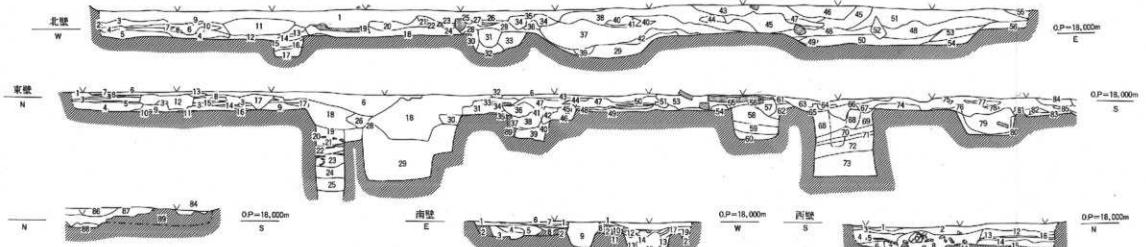
周辺と同様に、この時期は18世紀後半から19世紀前半のIII-A期とそれ以後明治時代後半から大正時代までのIII-B期に区分できる。

III-A期

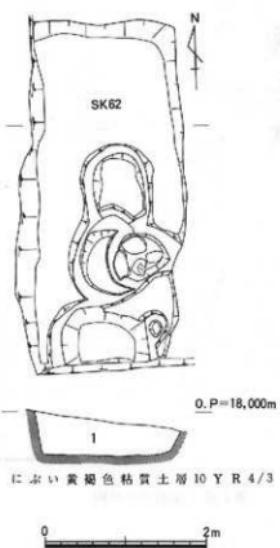
S K21

S K21は、S E02の東側に位置し、東側は調査区外に延びる(第4図)。平面形は橢円形を呈し長径1.35m、深さ0.59mを測る。

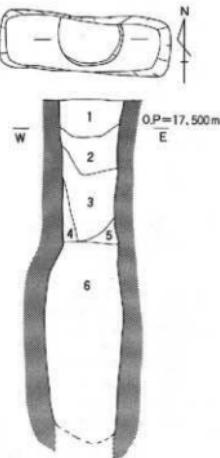
出土遺物のうち、第5図-1・3・4は、肥前磁器。1は、白磁紅皿。3は、碗。口径9.6cm、器高5cmを測る。4は、青磁染付碗。2は、京焼系陶器色絵碗。口縁部外面に緑色、その下に赤色の顔料で文様を描く。



第1圖 第33次調查北壁・東壁・南壁・西壁土層図

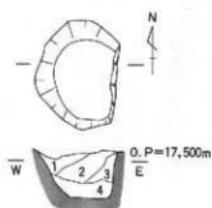


第2図 SK62遺構図



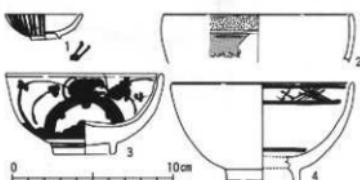
1. 褐色砂質土層 10 Y R 6/6
(2cmの礫若干、炭化物含む)
2. 明黃褐色砂質土層 10 Y R 6/8
(1cmの礫、炭化物含む)
3. 明褐色砂質土層 7 - 5 Y R 5/8
(1cmの礫、炭化物多量に含む)
4. 明褐色砂質層 7 - 5 Y R 5/8
(炭化物含む)
5. オリーブ褐色粘質土層 2 - 5 Y 4/6
(3cmの礫、炭化物、遺物含む)
6. 暗褐色粘質土層 7 - 5 Y R 3/3
(0.6cm大の礫含む)

第3図 SE02遺構図

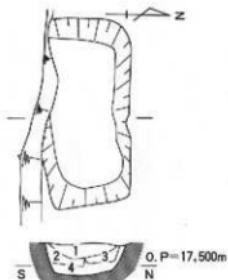


1. オリーブ褐色砂質土層
2 - 5 Y 4/3 (遺物含む)
2. 明黃褐色粘質土層 10 Y R 6/8
(5cm以下の礫多量に含む)
3. 黄褐色砂質土層 2 - 5 Y 5/6
4. オリーブ褐色粘質土層
2 - 5 Y 4/4

第4図 SK21遺構図



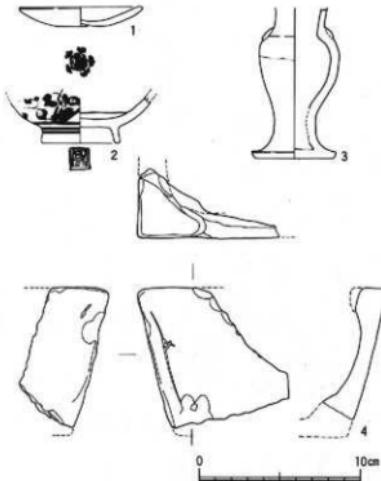
第5図 SK21出土遺物



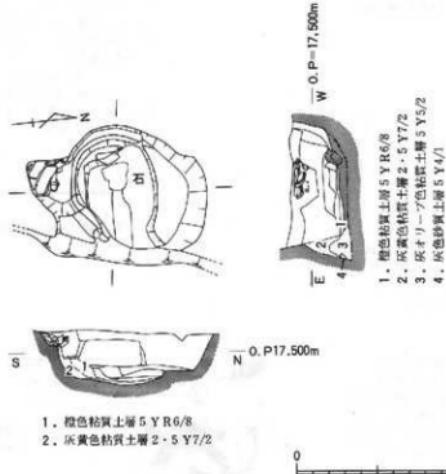
1. オリーブ褐色砂質土層 2-5 YR 4/4
(遺物、2~4cmの埋含む)
2. 黒色粘質土層 5 Y 2/1
(遺物、2cmの埋含む)
3. 黒褐色粘質土層 10 YR 3/1
(遺物、5cmの埋含む)
4. 褐灰色粘土層 10 YR 4/1
(遺物、5~10cmの埋含む)

0 1m

第6図 SK47遺構図



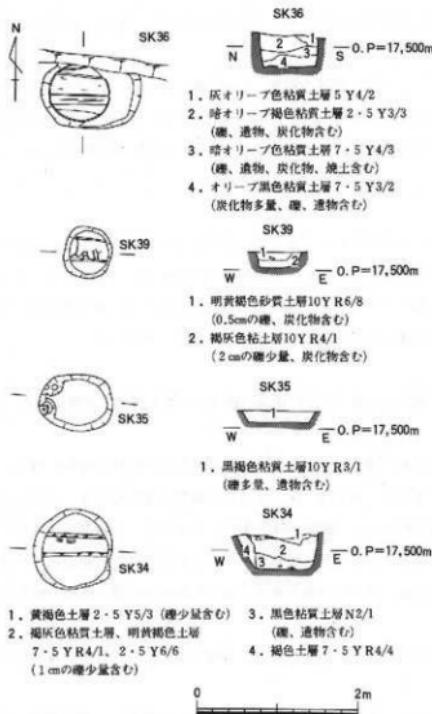
第7図 SK47出土遺物



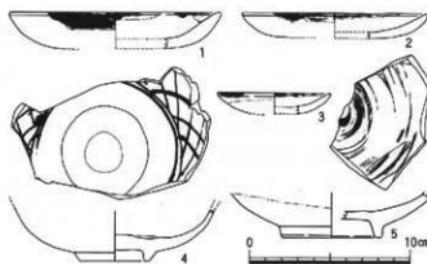
1. 橙色粘質土層 5 YR 6/8
2. 底黄色粘質土層 2-5 Y 7/2

0 2m

第8図 SX01遺構図



第9図 SK36・SK39・SK35・SK34透構図



第10図 SK36出土遺物

S K47

S K47は、調査区北西部に位置する（第6図）。平面形は長方形を呈し、全長2.33m、幅1.1m、深さ0.39mを測る。

出土遺物のうち、第7図-1は、土師質土器皿。口径（推）7.5cm、器高1.2cmを測る。外面は指圧調整、内面はナデ調整を施す。2は肥前磁器碗。外面には、草花文を描く。3は、瀬戸・美濃焼御神酒器利。上部は灰釉、下部は鉄釉の掛け分けとなっている。底部外面には、糸切り痕がみられる。4は、土師質土器長火鉢。板作り成形である。

S X01

S X01は、調査区東側の中程に位置する半地下式の窓である（第8図）。掘形の最大径2.28m、深さ0.65mを測る。燃焼室は1基で、直径1.02mである。底部には検出長0.72m、幅0.21m、深さ0.05mの灰落としが設けられる。焚き口は道路側に向いており、建物の入り口に位置する、商業用の窓と考えられる。

出土遺物には、肥前磁器の破片がみられるが、図示するに至らなかった。

S K36・39・35・34

この4箇所の造構は、調査区北西側の中程に南北に並ぶ、木桶を埋めた造構である（第9図）。東西に長い敷地の中程に位置し、便所と考えられる。

S K36は、掘形の長径1.23m、深さ0.37mを測る。直径0.73mの木桶の底板が遺存していた。

唯一図示できる遺物に恵まれた。第10図-1・2は、土師質土器皿である。大型で、器壁は厚い。1は口径13cm、器高2.3cm、2は口径11.4cm、器高1.6cmを測る。いずれも、口縁部に灯芯痕を残す。3は、柿釉灯明皿。4は、肥前磁器皿。見込みには、蛇目目釉ハギがみられる。5は、刷毛目唐津皿。高台は、低い。

S K39は、掘形の直径0.58m、深さ0.19mを測る。直径0.48mの木桶の底板の痕跡が残る。遺物は、肥前磁器の破片が少量みられる。

S K35は、掘形の直径0.91m、深さ1.14mを測る。遺物には、肥前磁器や伊賀・信楽焼鉄釉鍋などの破片がみられる。

S K34は、掘形の直径0.96m、深さ0.43mを測る。直径0.8mの底板の一部が残る。遺物には、肥前磁器碗や刷毛目唐津碗などがみられる。

III-B期

III-B期の造構としては、埋甕造構や水琴窟、土壤などがある。ここでは、主な造構として、埋甕造構や水琴窟を取り上げて説明を加える。

S I 04

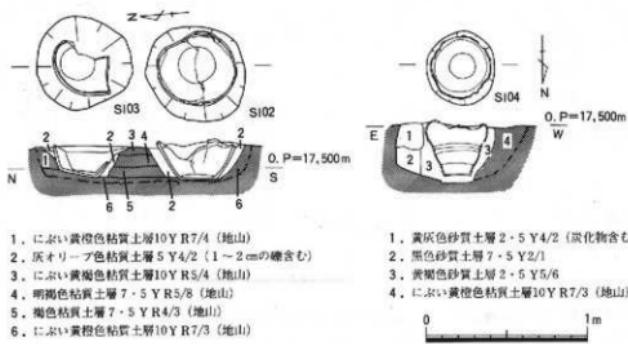
S I 04は、北側の中程からやや西に位置する埋甕である（第11図）。単独で存在し、掘形の直径0.42m、深さ0.39mを測る。土層のうち第1・2層は、S K43の埋土であり、これを切っている。

甕は、丹波焼である（第13図）。口径27.1cm、器高38.6cmを測る。内面は灰釉、外面は鉄釉を掛ける。底部外面には、露胎。内面には白色付着物はみられないが、位置からみて便槽と考えて良いであろう。

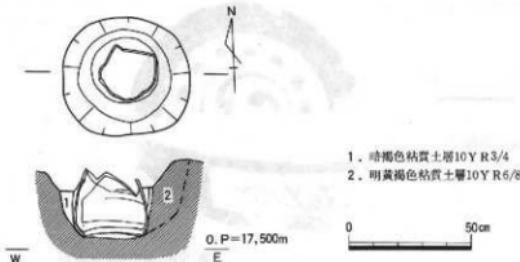
S I 01

S I 01は、調査区東側の南部に位置する水琴窟である（第12図）。掘形の直径0.51m、深さ0.32mを測る。丹波焼甕を倒立させて埋める。

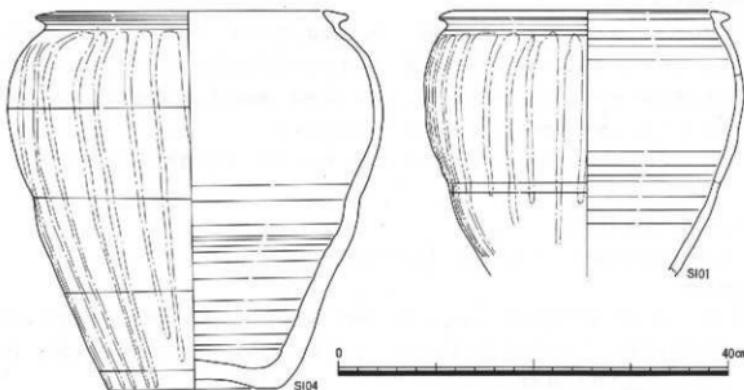
丹波焼甕（第13図）は底部が欠失しているが、S I 04と同じ手法のもので、やや小型品である。口径26.1



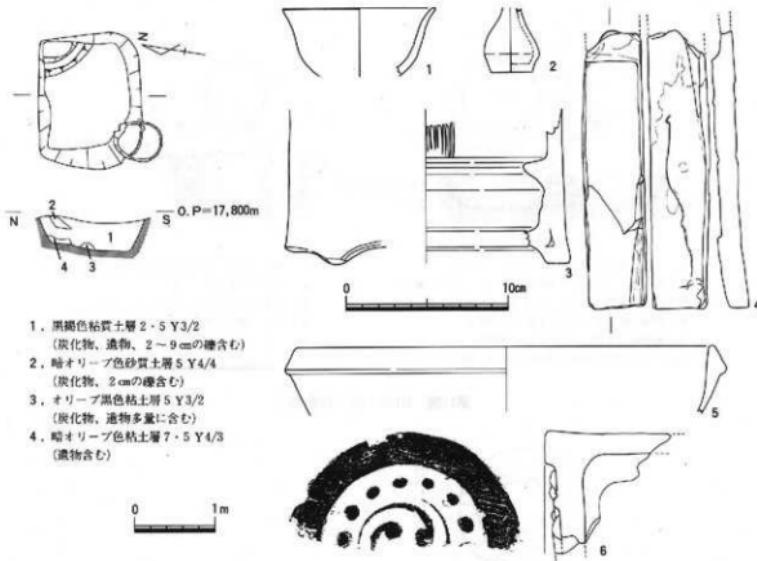
第11図 SI02・03・04遺構図



第12図 SI01遺構図



第13図 SI04・SI01出土遺物



第14図 SK53遺構図

cmを測る。

S K53

S K53は、調査区北側の西端に位置する（第14図）。平面形は長方形を呈し、全長1.68m、幅1.27m、深さ0.38mを測る。

出土遺物のうち、第15図-1は、京焼系白磁碗。2は、土師質土器ミニチュア徳利。ロクロ成形で、底部には糸切り痕が残る。3は、土師質土器瓦炉。内部には、すのこに乗せる突起が巡る。4は、粘板岩製砥石。側面両面に使用痕が残る。仕上げ用である。5は、土師質土器焼烙。外面には、煤が付着する。6は、三ツ巴文軒丸瓦。7は、均整唐草文軒平瓦。中心飾りは、三ツ巴文である。

これらの遺物には、III-A期までさかのばるものもあり、あるいはIII-A期の遺構の可能性もある。

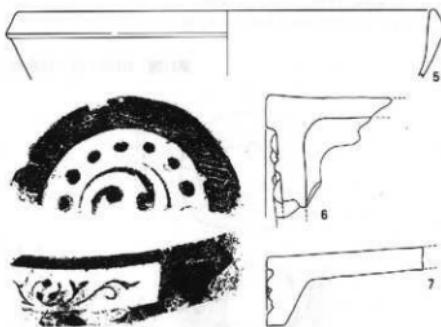
5. IV期の遺構と遺物

近代に属するIV期の遺構としては、S I 02・03などがある。

S I 02・03

S I 02・03は、2基一組の便槽遺構である（第11図）。東側の南部に位置する。S I 02は、掘影の直径0.62m、深さ0.25mを測る。大谷焼の3型式の甕を用いている。S I 03は、掘影の直径0.59m、深さ0.19mを測る。同じく、大谷焼3型式の鉢を用いている。

このほか、SK17からは、土師質土器ミニチュア壺など珍しい遺物も出土している。



第15図 SK53出土遺物

第4節 第35次調査

第35次調査区は、細い道路を挟んで第27次調査区の北側に位置する。調査面積は、525m²である。ここも、当初北側に幅5mの試掘トレントを入れ、第27次調査区から続くS F01などを確認した。その結果、調査が必要であるとされて南側に拡張する形で調査を開始した。

ここは地山までが浅く、伊丹郷町期の遺構の残りが良く、非常に複雑な切り合い関係を示していた。そのため調査は難行し、全体遺構図も縮小率を落として掲載することとした。

在城期の遺構は、II期有岡城期のものだけであった。

なお、江戸時代の『寛政八年（1796）伊丹細見図』（八木哲浩1982年）では、町名が第27次調査区と同様の「カジヤ丁」となっている。

1. 基本層序

基本層序は、周辺の調査区と大差ない（第1図）。地山上面の高さは東南側でO.P=18.000m前後、北側でO.P=17.700m前後を測り、北側に下がっていく。在城期の遺構は、地山面から切り込まれている。地山上には、2~3層の近世の盛土が堆積し、直上層は褐色砂質土層10YR4/4（北壁第6層）など、耕作土と考えられる土層が堆積する。近世伊丹郷町期の遺構は、主にこの上面から切り込まれている。

2. II期の遺構と遺物

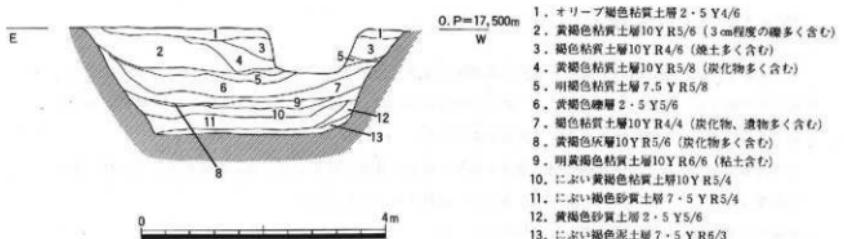
II期有岡城期の遺構としては、第27次調査区から続く塙S F01や井戸S E04、溝S D04・11がある。

S F01

S F01は検出長14m、幅5.6m、深さ1.71mを測る箱堀である（第2図）。後述するS D04との交点で約1.2m西にずれる。北側はさらに調査区外に延びる。埋土は水平堆積を示し、最下層に0.1mの泥土層第13層にぶい褐色泥土層7.5YR6/3がみられる。遺物は下層、最下層から出土したものが多い。

遺物は第23次調査S F01ほど多くないが、各種のものが揃っている。また、第27次調査区S F01でみられた江戸時代初期の遺物が含まれる。

第3図—1~3は、白磁端反り皿。1は、口径（推）10.5cm、器高3cm。第1分冊第23次調査の報告での分類の白磁端反り皿A類（口径12cm前後、器高3cm前後）に比べると口径が小さいが、盃がみられ、これに属するかと思われる。3は、口径15.7cm、器高3.1cmで、器高が低いが同C類（口径15.5cm、器高4cm前後）に属する。4・11・12・13は、青花。4は、皿。高台内に銘款がみられる。11も、皿。これは厚手である。12は、碗。外面には梵字文が描かれており、小野正敏分類（小野1982年）のC II群碗である。13は、同分類C III群の基筒底の皿。見込みには吉祥文字を描く。5は、土鍤。全長3.8cm、最大径2cm、紐穴径0.6cmである。第23次調査S F02の分類のC類（全長4cm、直径1.6cm前後）に属する。6は、瓦質土器燭台。外面には菱形のスタンプ文が巡らされる。7は、瓦質土器ミニチュア擂鉢。擂目は1本である。8は、備前焼鉢。9・15・16・17は、備前焼擂鉢。いずれも、V期のものである。10は、備前焼甕。やや古く、IVB期に属する。14は、青磁碗。見込みにはスタンプによる花文が施される。高台内は露胎。18は、中世須恵器鉢。東播系の14世紀代のものである。19は、瀬戸・美濃焼鉄釉天目台。高台は露胎。20・23は、唐津焼。20は、碗。外面は露胎。23は、皿。同じく、外面は露胎。見込みには胎上目が1箇所残る。21は、土師質土器鉢。口径（推）22.5cm。外面には、煤が付着する。22は、青磁酒会壺。口径9.8cm。これも13~14世紀代のものであり、伝世品であ



第2図 SF01土層図

う。24は、瓦質土器釜。鉢部径31.9cm。外面部は、ナデ調整。内面はナデ調整。これは、15世紀代のものである。25は、石製硯。粘板岩製で全長（残）10.6cm、幅7.8cm、高さ（残）1.7cm。大型の立派な品である。

S E 04

S E 04は、調査区中央部に位置する（第4図）。直径1.46m、深さは6.3mまで確認したが、底に達さなかった。埋土第5・6層には、多量の焼土や炭化物が含まれ、第23次調査S F 01と同様に落城時に形成された焼土層と考えられる。

遺物は豊富である。第5図-1は、白磁壺。2・3は、白磁端反り皿。4は、朝鮮王朝陶器三島手碗。口径（推）15.5cm。5・6は、青花皿。5は、高台内に白色不透明の物質で十字状の印が描かれる。6は、大皿。呉須の発色は良い。7は、青花小壺。釉は、不透明である。外面に草花文を描く。内面は露胎。8は、瀬戸・美濃焼鉄輪水注。外面下部から底部にかけて、化粧掛けを施す。9は、東播系中世須恵器甕。暗赤褐色5YR 3/3を呈する。10は、中国製黒褐釉四耳壺。内外面に黒褐色釉を描ける。胎土は粗い。11は、丹波焼壺。12は、产地不明の鉄輪壺。内面は無釉で、胎土には黑色粒が多く含まれる。口径（推）11.8cm。13は、丹波焼擂鉢。擂目は、内面底部まで続く。14～24は、備前焼。14は、鉢。口径（推）16.7cm、器高5cmである。15は、壺。口径（推）8cm。16は、擂鉢。17は、壺底部。18は、無頬壺である。口径（推）8.3cm。19は、施利。口径（推）6.2cm。20は、大型の壺である。口径（推）24.6cm。21以下は、甕。21は、口縁部外に沈線を施す。24は、口径（推）38.6cm。

第6図-1は、瓦質土器茶釜。2は、同じく瓦質土器の火舎。3は、備前焼水屋甕。肩部には、不遊環をハリツケる。

第7図-1～4は、備前焼大甕。口径は（推）60cm前後である。5は、同底部。

第8図も、備前焼大甕である。口径（推）46.4cm。

第9図は、丸瓦。いずれも四面には、コビキA（糸引き）痕が残る。1は幅14.3cm、玉縁部長4cm。2は幅16.3cm、玉縁部長5.1cm。四面に仕切りが設けられている。3は、幅12.6cmである。

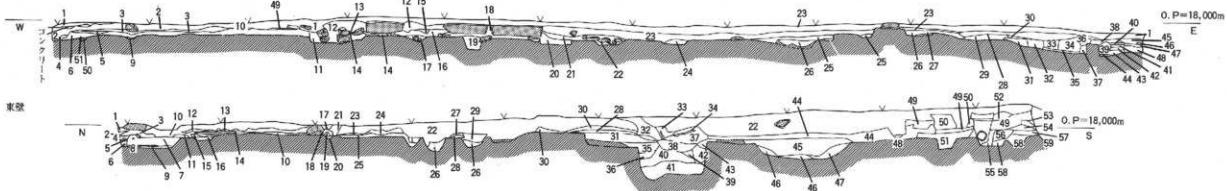
第10図は、花崗岩製一石五輪塔の風・空輪である。

S D 04

S D 04は、調査区南側を東西に延び、S F 01に接合する溝である（第11図）。検出長23.04m、幅2.16m、深さ0.48mを測る。断面形は、浅い「U」字形を呈する。東側は、さらに調査区外に延びる。底部の高低差はほとんどなく、どちらに流れていたかは不明である。

出土遺物のうち、第12図-1・2・5は、青磁。1は、縁描蓮弁文碗。口径（推）13.6cm、器高6.9cmを測

北壁



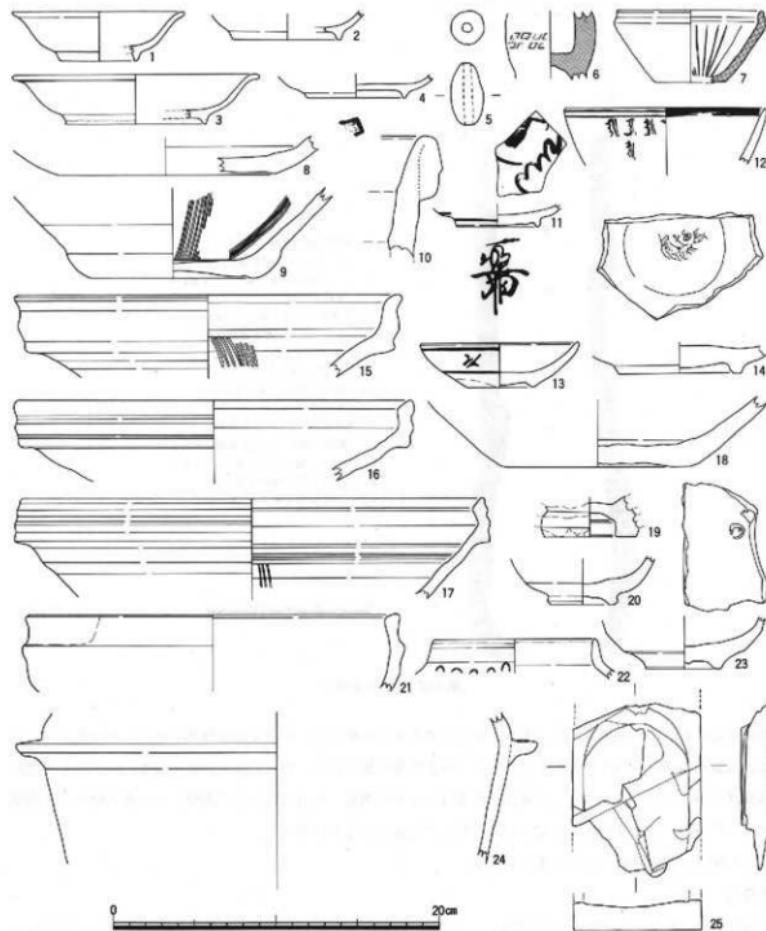
北壁土層

1. にない黄褐色砂質土層10Y R5/3 (透物、1~5cmの大の礫多く含む)
2. 黄褐色砂質土層2-5 Y7/6 (透物、2cmの大の礫多く含む)
3. 黄褐色土層2-5 Y7/8
4. 明黄褐色砂質土層2-5 Y7/6 (礫多く含む)
5. 黄褐色砂質土層2-5 Y5/4 (1~5cmの大の礫多く含む)
6. 極褐色砂質土層10Y R4/6 (1~5cmの大の礫多く含む)
7. 黄灰色砂質土層2-5 Y5/1
8. 黄褐色砂質土層10Y R5/8
9. 明黄褐色砂質土層10Y R6/8 (2cmの大の礫多く含む)
10. オリーブ褐色砂質土層10Y R4/4 (1cm以下の礫若干含む)
11. 黑褐色砂質土層10Y R6/3 (透物、2cmの大の礫多く含む)
12. 推乳
13. 黄褐色砂質土層10Y R6/2 (2cmの大の礫多く含む)
14. 黄褐色土層2-5 Y7/8 (2cmの大の礫多く含む)
15. にない黄褐色砂質土層10Y R5/4 (2cmの大の礫多く含む)
16. 黄褐色砂層2-5 Y5/6 (1~5cmの大の礫多く含む)
17. 黄灰色土層2-5 Y5/1 (2cmの大の礫多く含む)
18. オリーブ褐色砂質土層2-5 Y4/6 (2cmの大の礫多く含む)
19. 極褐色砂質土層10Y R4/6 (1~3cmの大の礫多く含む)
20. にない黄褐色砂質土層10Y R4/4 (1~5cmの大の礫多く含む)
21. 極褐色砂質土層10Y R4/4 (1cmの大の礫若干含む)
22. にない黄褐色砂質土層10Y R5/4 (2cm以下の大の礫若干含む)
23. 極褐色砂質土層10Y R4/4 (透物、1~3cmの大の礫多く含む)
24. 黄褐色砂質土層2-5 Y5/2 (透物、2cmの大の礫多く含む)
25. にない黄褐色砂質土層10Y R4/3 (透物、1~3cmの大の礫多く含む)
26. 明黄褐色砂質土層2-5 Y5/6 (透物、1~3cmの大の礫若干含む)
27. オリーブ褐色砂質土層5 Y6/8 (透物、1cm以下の礫若干含む)
28. にない黄褐色砂質土層10Y R4/2 (1~5cmの大の礫多く含む)
29. 黄褐色砂質土層10Y R3/4 (2cmの大の礫若干含む)
30. オリーブ褐色砂質土層2-5 Y4/6
31. 極褐色砂質土層10Y R4/4 (1~2cm以下の礫若干含む)
32. 明黄褐色砂質土層10Y R6/8 (1cm以下の礫若干含む)
33. 黄褐色砂質土層2-5 Y5/2 (1~5cmの大の礫多く含む)
34. 明黄褐色砂質土層10Y R6/8 (1~3cmの大の礫若干含む)
35. 小褐色砂質土層5 Y7 R4/8 (透物、礫上含む)
36. にない黄褐色砂質土層2-5 Y5/4 (1~3cmの大の礫若干含む)
37. 極褐色砂質土層10Y R4/4 (1~3cmの大の礫若干含む)
38. 明黄褐色砂質土層10Y R6/6 (3~5cmの大の礫多く含む)
39. にない黄褐色砂質土層10Y R4/3 (透物、炭化物、燧土、3~5cmの大の礫含む)
40. 推乳
41. 黄褐色砂質土層10Y R7/8 (5~10cmの大の礫含む)
42. 黄褐色砂質土層7-5 Y7 R7/8 (地山)
43. 明黄褐色砂質土層2-5 Y6/8 (地山)
44. 明黄褐色砂質土層10Y R6/8 (3~5cmの大の礫多く含む)
45. 黄褐色砂質土層10Y R5/8 (3cmの大の礫多く含む)
46. 極褐色砂質土層10Y R3/3 (透物、炭化物、燧土、3~5cmの大の礫含む)
47. にない黄褐色砂質土層2-5 Y5/2 (5~10cmの大の礫含む)
48. 褐色粘土層10Y R4/6 (3~5cmの大の礫若干含む)
49. 明黄褐色砂質土層2-5 Y4/6 (炭化物多く含む)
50. 極褐色砂質土層2-5 Y5/4 (炭化物多く含む)
51. 時オーリーブ褐色砂質土層2-5 Y3/4 (透物、炭化物多量、1~3cmの大の礫含む)
52. 明黄褐色砂質土層10Y R6/8 (1~7cmの大の礫多く含む)
53. 明黄褐色砂質土層10Y R5/6 (透物、1cmの大の礫含む)
54. にない黄褐色砂質土層10Y R5/3 (0.5~1cmの大の礫若干含む)
55. オリーブ褐色砂質土層2-5 Y4/6 (1~3cmの大の礫多く含む)
56. 黄褐色砂質土層2-5 Y5/6 (0.5~1cm以下の大の礫多く含む)
57. 推乳
58. 明黄褐色砂質土層10Y R6/8 (0.5cm以下の大の礫多く含む)
59. 黄褐色砂質土層2-5 Y5/6

38. 明黄褐色砂質土層10Y R6/6 (3~5cmの大の礫多く含む)

50. にない黄褐色砂質土層10Y R5/4 (5cmの大の礫多く含む)
51. 淡白色砂質土層2-5 Y8/2
- 東壁土層
1. 黄褐色粘土層10Y R5/8
2. 黄褐色粘土層7-5 Y7/8
3. にない黄褐色砂質土層10Y R5/3 (透物、1~5cmの大の礫多く含む)
4. 明黄褐色砂質土層2-5 Y5/6 (透物、1~5cmの大の礫多く含む)
5. 黄褐色砂質土層10Y R4/6 (1cmの大の礫含む)
6. 極褐色砂質土層2-5 Y5/4
7. 黄褐色砂質土層10Y R5/3 (0.5cm以下の大の礫多く含む)
8. 明黄褐色砂質土層2-5 Y5/6
9. 明黄褐色砂質土層2-5 Y5/8
10. 黄褐色粘土層7-5 Y7/8
11. 極褐色砂質土層7-5 Y7/8 (0.5~10cmの大の礫含む)
12. にない黄褐色砂質土層10Y R5/3 (炭化物、0.5~8cmの大の礫含む)
13. 明黄褐色砂質土層7-5 Y7/8
14. 極褐色砂質土層10Y R8/4
15. 黄褐色砂質土層7-5 Y7/2
16. 極褐色砂質土層10Y R5/8
17. 極褐色砂質土層2-5 Y4/4 (0.5cm以下の大の礫若干含む)
18. オリーブ褐色砂質土層5 Y5/6 (3cmの大の礫含む)
19. 黄褐色砂質土層10Y R5/5
20. 明黄褐色砂質土層2-5 Y5/6
21. 極褐色砂質土層7-5 Y4/4 (礫若干含む)
22. オリーブ褐色砂質土層2-5 Y3/2 (0.5cmの大の礫含む)
23. 極褐色砂質土層7-5 Y4/6 (礫多く含む)
24. 推乳
25. 極褐色砂質土層5 Y8/4
26. 黄褐色砂質土層2-5 Y5/1 (0.5~2cmの大の礫多く含む)
27. にない黄褐色砂質土層10Y R5/3 (0.5cmの大の礫含む)
28. 明黄褐色砂質土層10Y R6/8 (3~5cmの大の礫多く含む)
29. 明黄褐色砂質土層2-5 Y5/8 (0.5~2cmの大の礫若干含む)
30. 黄褐色砂質土層2-5 Y5/6 (0.5~2cmの大の礫若干含む)
31. 極褐色砂質土層10Y R7/8 (0.5~1cmの大の礫多く含む)
32. にない黄褐色砂質土層10Y R5/4 (0.5cmの大の礫若干含む)
33. 明黄褐色砂質土層10Y R6/2 (1~3cmの大の礫若干含む)
34. 推乳
35. 極褐色砂質土層10Y R4/4 (5cmの大の礫含む)
36. 黄褐色砂質土層2-5 Y3/2 (0.5cmの大の礫含む)
37. オリーブ褐色砂質土層5 Y6/4 (0.5~5cmの大の礫多く含む)

第1図 第35次調査北壁・東壁土層図



第3図 SF01出土遺物

る。高台内は露胎。釉は白濁する。2は、皿。高台内と見込みが、露胎となっている。5は、鉢。見込みは、型押しの花弁文がみられる。高台内は、露胎。14世紀代の龍泉窯の製品と考えられ、伝世品である。3・4は白磁壺反り皿。6・7は、備前焼。6は、壺。口径(推)16cmを測る。7は、大甕の口縁部。8・9は、土師質土器皿。8は、第1分冊第23次調査の分類の1型式A類。口径8.4cm、器高2.3cmを測る。9は、胎土の白さの強い3型式A類。口径10cm、器高1.9cmを測る。10は、弥生土器壺の底部。この台地上には、弥生時代の遺構・遺物がみられる地点があり、特に遺跡の中心部の現在の産業工芸センターで中期のまとまった資



第4図 SE04遺構図

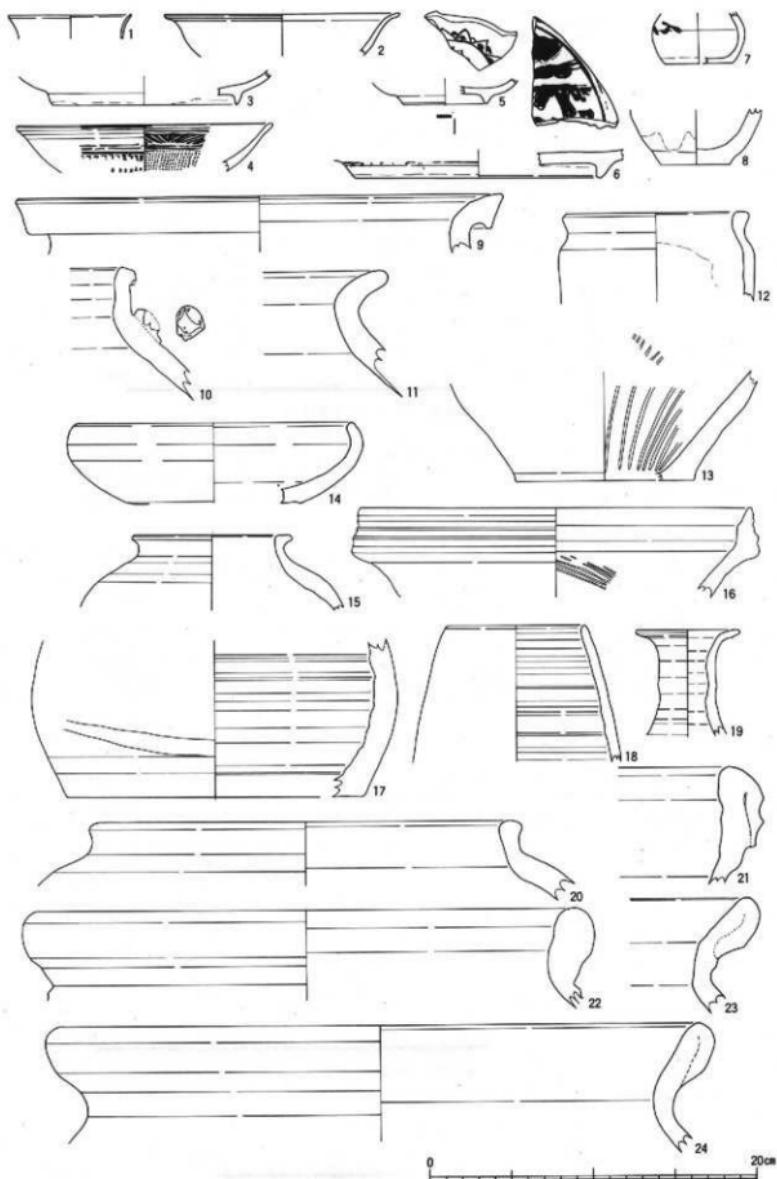
料がみられる。これは底部のみであり、細かな時期が決め難いが、やはり弥生時代中期のものであろう。11は、瓦質土器壺。外面には、スタンプによる雷文帯が施される。12・13は土師質土器蓋。いずれも、底部外面は右→左へのヘラケズリ、口縁部・鉢部はヨコナテ調整。内面は12がナデ調整、13が横方向のハケ調整となっている。12は外面底部、13はそれに加えて内面にも煤が付着する。

第13図は、備前焼甌。口径(推)53.8cm。

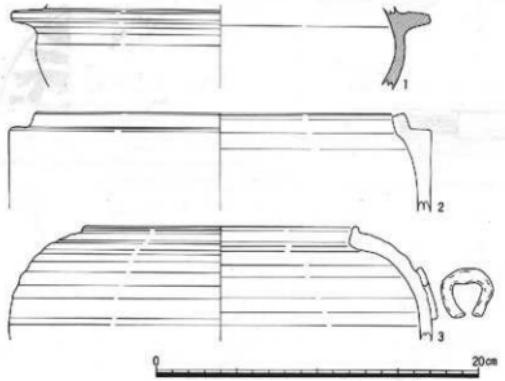
SD11

SD11は、SD04の北側をこれに平行して延びる溝である(第11図)。検出長24.32m、幅0.96m、深さ0.48mを測る。断面形は、「U」字形を呈する。西側はSF01に接合し、東側は調査区外に延びる。SD04との距離は、1.5m前後である。また、両者とも第27次調査区北端のSD11もこれとほぼ平行しており、これまでの距離は、約6.5mである。

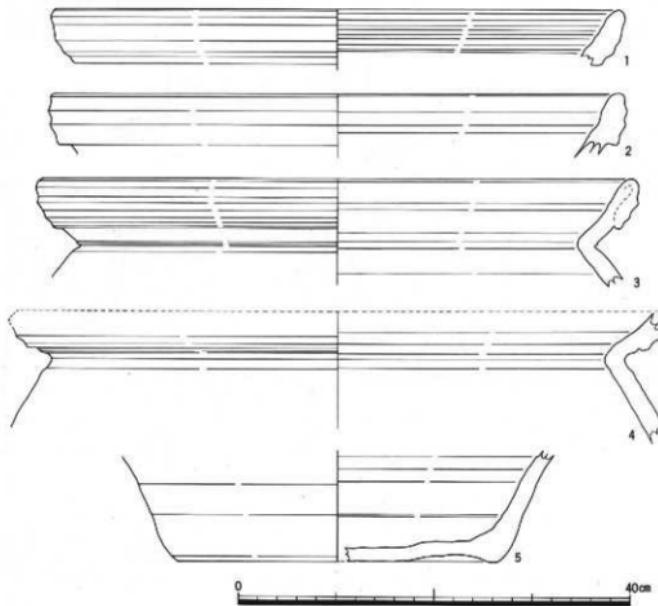
出土遺物はそれほど多くないが、西端部で土師質土器皿などがまとまって出土している(第14図)。第15図-1は、備前焼水屋甌の体部。一条の突帯が巡る。2・3は、土師質土器皿。両者とも、1型式A類である。2は口径7.6cm、器高1.6cm。3は口径7.8cm、器高1.8cmである。4は、東播系中世須恵器捏鉢。14世紀代のもの。5は、同甌。口径32.5cm。やはり同時期のものであろう。



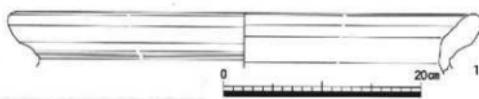
第5圖 SE04出土遺物(1)



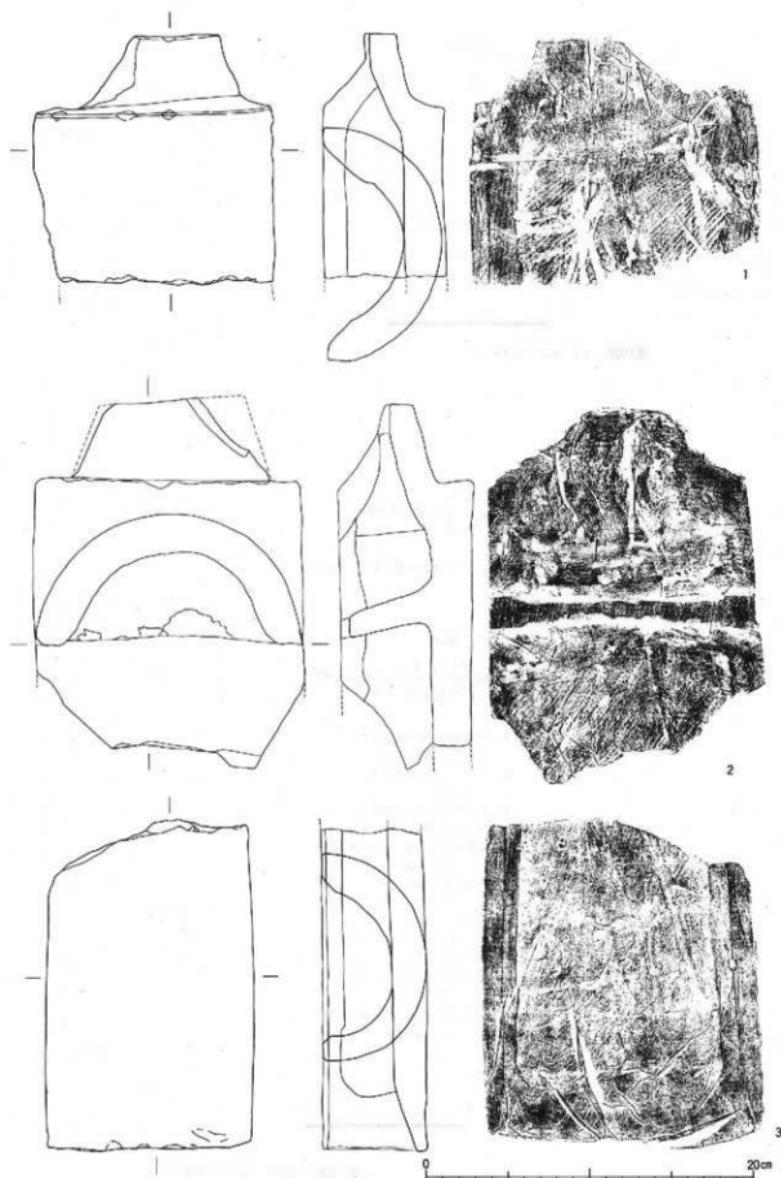
第6図 SE04 出土遺物(2)



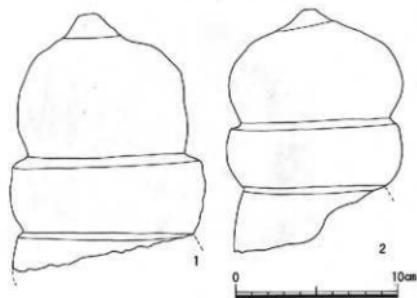
第7図 SE04出土遺物(3)



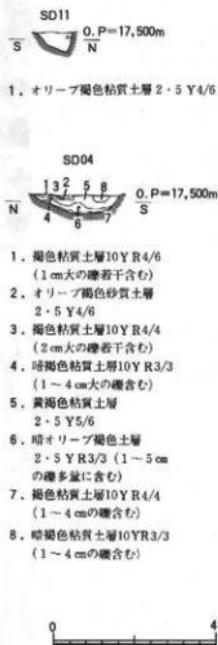
第8図 SE04出土遺物(4)



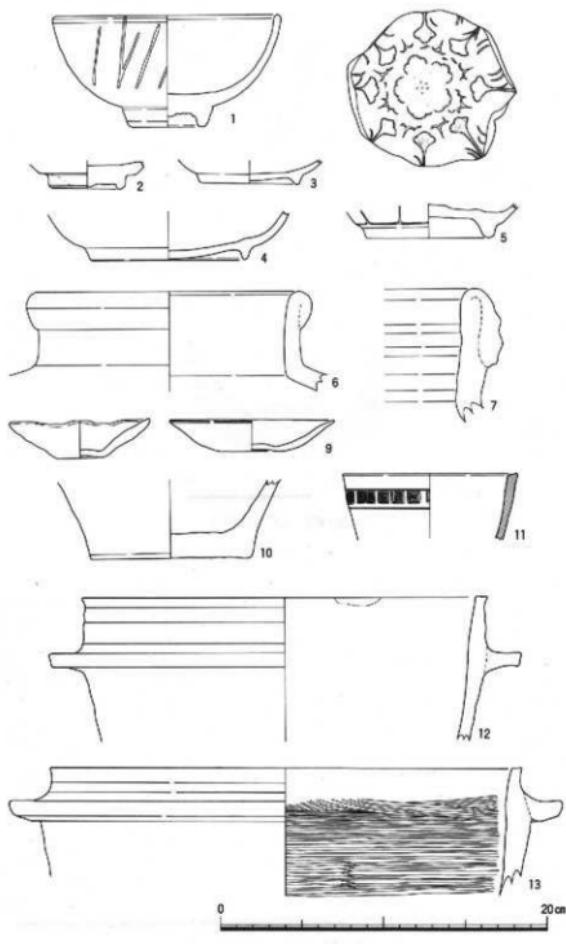
第9図 SE04出土遺物(5)



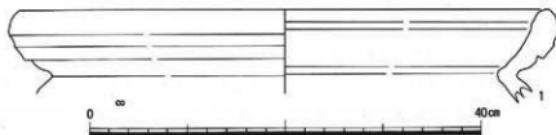
第10図 SE04出土遺物(6)



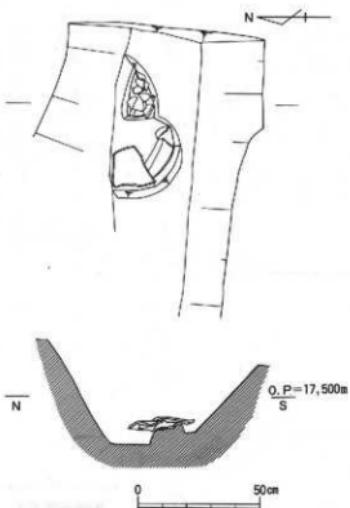
第11図 SD04・SD11遺構図



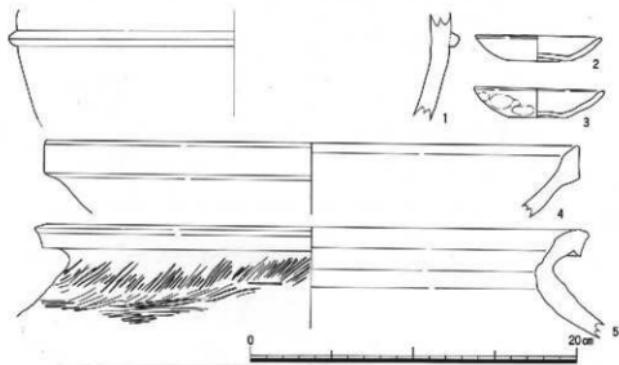
第12図 SD04出土遺物(1)



第13図 SD04出土遺物(2)



第14図 SD11発掘図



第15図 SD11出土遺物

3. III期の遺構と遺物

この伊丹郷町の時期は、他の調査区と異なり、酒造関係の遺構がみられない。したがって、III-A期は、後述するIII-B期と敷地割りが変わっていないようである。また、それはIV期近代へと引き継がれていると考えられる。すなわち、西側の石組溝S D12を境として、東側がひとつの屋敷地、西側が2軒の屋敷地となっており、いずれも北側の道路に入口を向けていたと考えられる。しかし、内部は変化したとみえ、遺構出土遺物は他の調査区と同様の様相を示している。

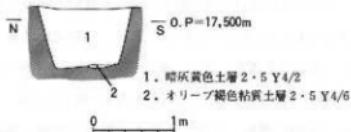
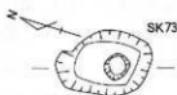
III-A期

この時期は、建物については礎石が残っておらず、不明である。明確にとらえられるのは、井戸・土壙などである。

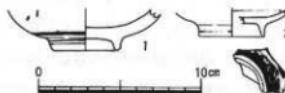
SK73

S K73は、調査区西側の中程に位置する(第16図)。平面形は不整長方形を呈し、全長1.2m、幅0.81m、深さ0.52mを測る。

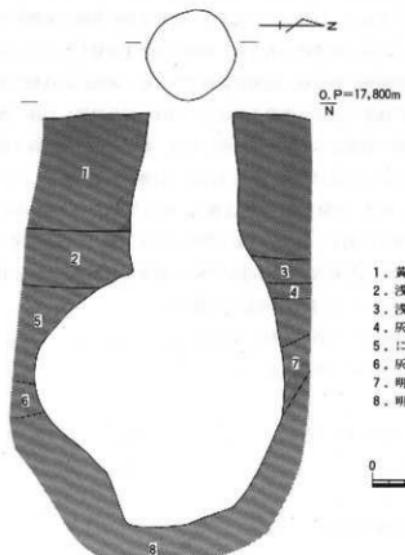
出土遺物には、第17図に掲げた肥前磁器などがある。1は、染付碗。見込みには蛇ノ目釉ハギがみられる。2は、外面高台際に墨書きで文様を描く。



第16図 SK73遺構図



第17図 SK73出土遺物



第18図 SE02遺構図

S E 02

S E 02は、S K73の北側に位置する（第18図）。直径1.1m。深さは5.08mまで確認したが、底に達しなかった。内部は、O. P=14.300m付近で大きく壁面が崩れ、広がっている。

この井戸は、最も豊富な遺物が出土した遺構のひとつである。第19図-1は、唐津系陶器皿。見込みには蛇ノ目軸ハギがみられる。2～6は、肥前磁器。2は、二重網目文碗。口径10.2cm、器高5.2cm。3は、青磁染付鉢。4は、広東型碗。5は、碗蓋。筆文を描く。口径10.2cm、器高2.8cm。6は、染付鉢。呉須は流れて、内面の文様がわからなくなっている。7・11は、擂鉢。7は、見込みの擂目が放射状であり、明石焼の可能性がある。11は、見込みの擂目が三角形で螺旋と考えられる。底部には直径1.3cmの穿孔がみられ、植木鉢として転用されたことを示す。口径34.3cm、器高13cm。8・9・10も肥前磁器である。8は、染付小型篠利。一輪差しとして用いられていたものであろうか。口径2.2cm、器高10.3cm。体部外面には、松竹梅文を描く。完形品である。9は、青磁香炉。口径8.2cm、器高4.6cm。内面下半及び高台は露胎。10は、青磁花瓶。これも完形品である。口径8.1cm、器高15.6cmを測る。内面体部以下を除いて、すべてに青磁釉を掛ける。

第20図-1は、産地不明の陶器皿。型押しによって作られており、外面には指圧調整痕が明瞭に残る。また、小さな脚をハリツケている。内面には灰釉が掛けられ、鳥文がみられる。2は、三田青磁角鉢。鉛ガラスによって焼き離ぎしている。これも型作りである。疊付のみ露胎。3は、産地不明の陶器蓋。胎土は瀬戸・美濃焼に似る。内面口縁端部のみ露胎。外面には、鉄絵で草花文を描く。口径10.5cm、器高2.4cm。4は、伊賀・信楽焼系鉄釉落とし蓋。口径9.4cm、器高2.4cm。下面は露胎。5は、小型の志野焼片口鉢。鉄絵で草花文を描き、一部にはスタンプで松葉の陰刻を施した上に銅線釉を掛けている。底部外面には、糸切り痕が残る。6は、鉄釉掛けのひょうそく。完形品。口径6.2cm、器高3.2cm。7は、伊賀・信楽焼系片口鉢。内面には、灰釉、外面には塗土を施す。8・10も同様の製品で、口径がやや大きい。これは同一個体の可能性がある。底部及び口縁部は、露胎。9は、7とセットになる可能性のある蓋。外面には塗土を施し、白土のいっちゃん掛けによって草花文を描く。11は、伊賀・信楽焼灰釉土瓶。内面は露胎であるが、底部には鉄釉が掛けられている。12は、伊賀・信楽焼鉄釉土瓶。内面体部以下にも鉄釉を掛けた。13は、同鉄釉鍋。口径（推）20.6cm。14～16は、瀬戸・美濃焼。14は、三足盤。底部から脚部裏面に掛けた露胎。他は透明釉を掛け、体部外面には3箇所青色の釉を掛けた。口径21.9cm、器高11.3cm。見込みには、目跡が5箇所残る。15は、灰釉浅瓶。底部は、露胎。口径5cm、器高14cm。16は、灰釉水甕。底部は露胎。見込みには、2.5cm前後の大きな目跡が2箇所残る。17・18は、陶器鉢の型作りの把手。17は、鉄釉を掛けた上に亀を陽刻する。18は、灰釉掛けで、「音羽」の陽刻がある。大阪府貝塚市には、同様の伊賀・信楽焼系の製品を焼く音羽窯があり（南川孝司・淡谷高秀・森村健一1991年）、ここの製品の可能性が高い。

第21図-1～13は、柿軸灯明皿。数多く出土しているため、分類を試みたい。

1型式一受けのないもの。これは法量によって4種類に分類できる。

A類一口径5.6cm、器高1cm前後のもの（2）

B類一口径6.2cm、器高1.2cm前後のもの（1・3・4・7）

C類一口径7cm、器高1.6cm前後のもの（5）

D類一口径9.3cm、器高2.2cm前後のもの（6）

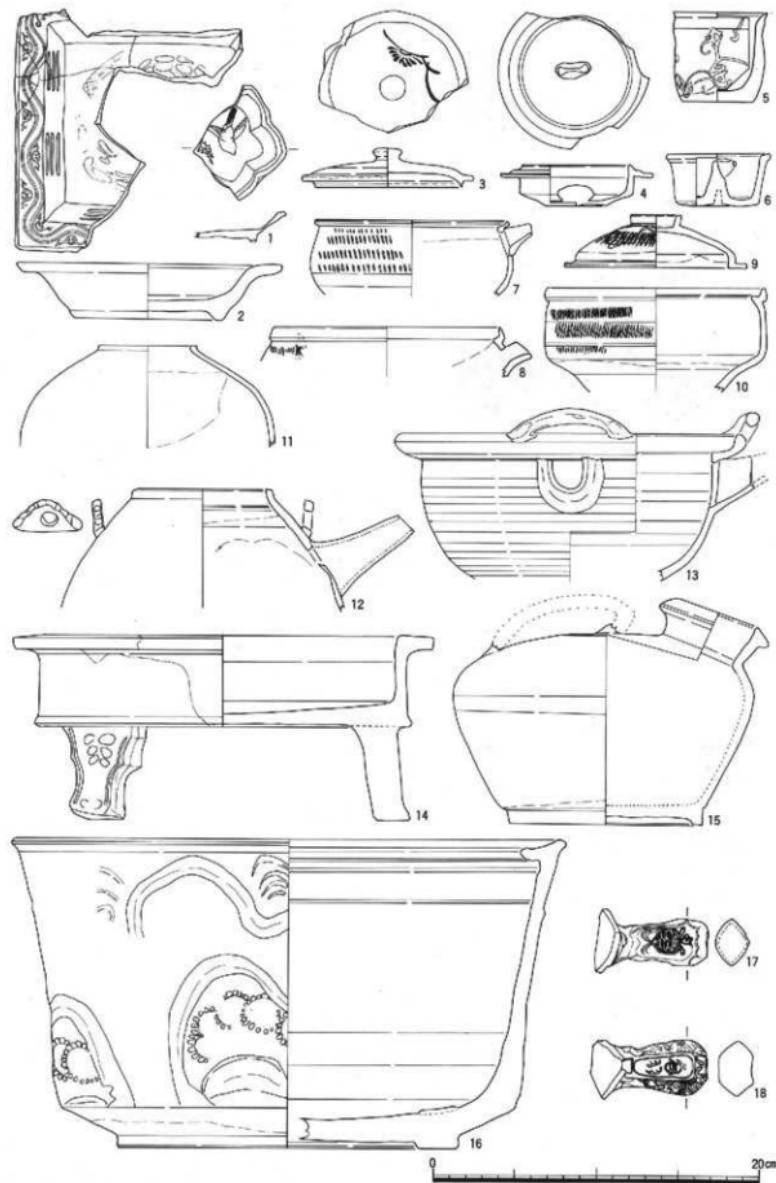
2型式一受けのもの。法量によって3種類に分類できる。

A類一口径5.6cm、器高1.2cm前後のもの（8）

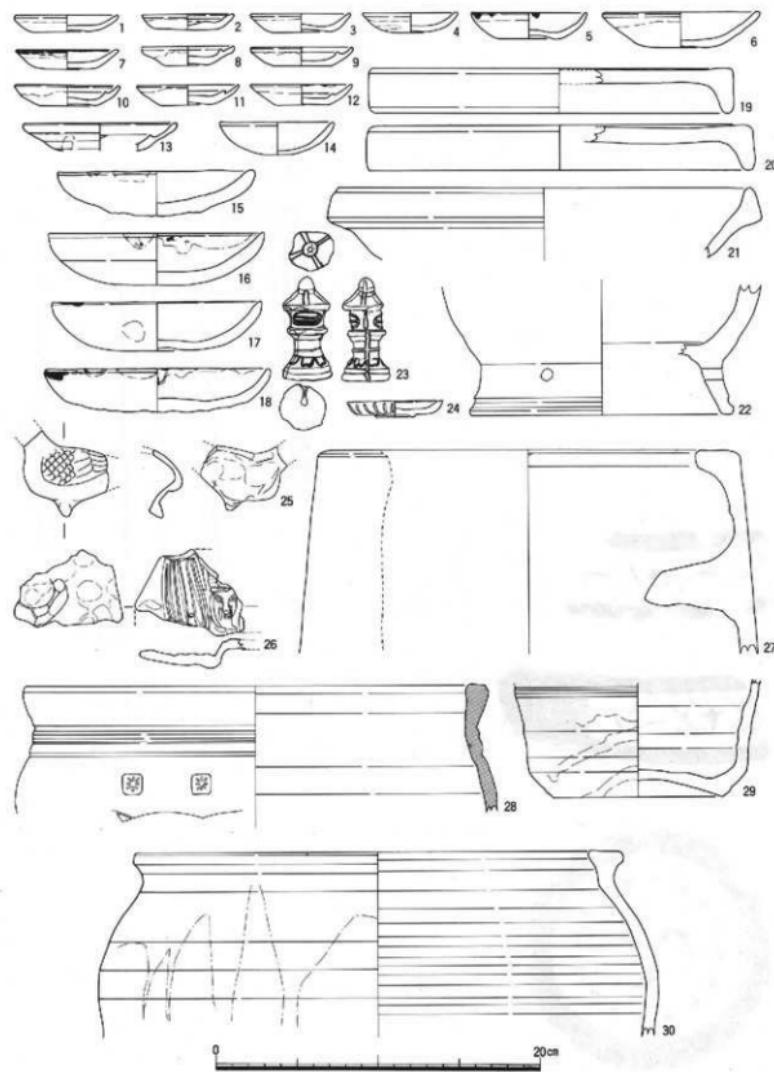
B類一口径6.2cm、器高1.3cm前後のもの（9～12）



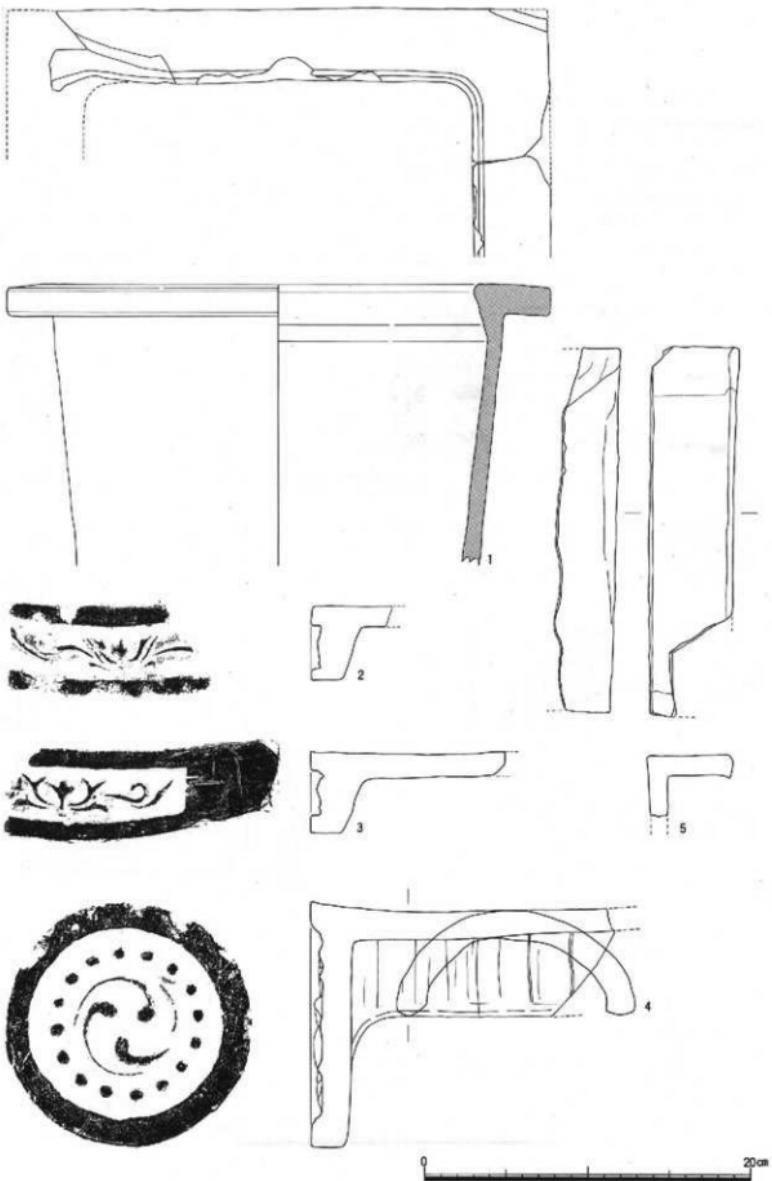
第19圖 SE02出土遺物(1)



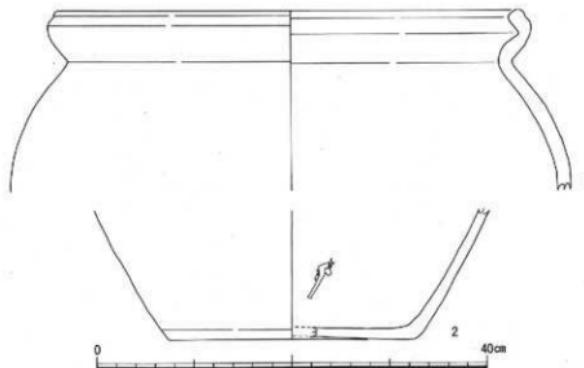
第20圖 SE02出土遺物(2)



第21図 SE02出土遺物(3)



第22圖 SE02出土遺物(4)



第23図 SE02出土遺物(5)

C類一口径9.3cm、器高1.8cm前後のもの (13)

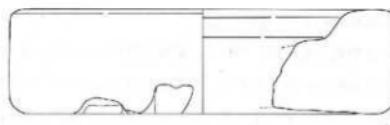
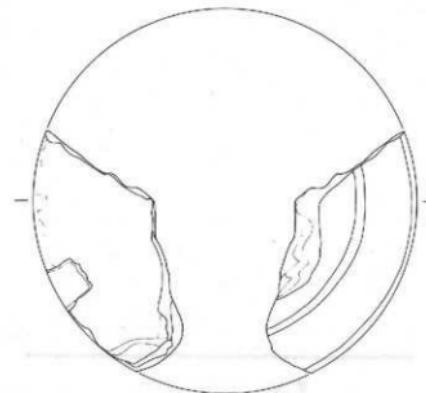
これをみると、口径は1・2型式とも一致しており、器高は受付きのものがわずかに高いことがわかる。2型式には、1型式のC類がみられないが、おそらくここでは出土しなかつただけで存在している可能性は高い。このうち灯芯痕がみられないのは1～4・8～11・13であるが、破片の場合もあり、正確に比率を出すことはできない。

14～18は、土師質土器皿。14は口径7cm、器高2cm。15～18は大型の皿である。内面底部はナデ調整、口縁部はヨコナデ調整、外面は指圧調整である。内面は平滑で、凸形の型を用いた型作りの可能性がある。他の遺跡ではあまりみられない大きさである。すべてに灯芯痕がみられる。法量は、15が口径12cm、器高2.7cm。16が口径13.2cm、器高3.3cm。17が口径12.8cm、器高3cm。18が口径13.6cm、器高2.7cmを測る。15・16・17と18の間に差が認められそうであるが、分類するには数が足りない。

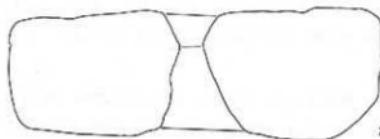
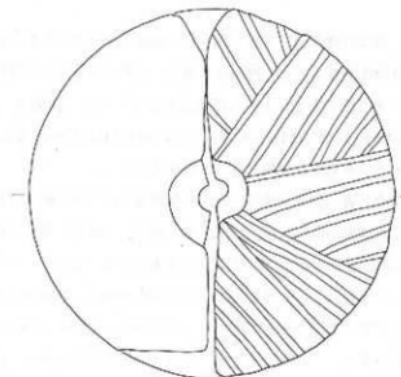
19・20は、土師質土器火消壺の蓋。型作り成形で、天井部外面にはハナレ砂が付着する。他はヨコナデ調整。21は、土師質土器焰格。外面底部には、煤が付着する。22は、土師質土器丸火鉢。型作り分割成形で、のち、ヨコナデ調整。脚部には、0.9cmの円形透かしがあけられている。23は、ミニチュア土製品の灯籠。合わせ型による。24もミニチュア土製品で、型作りの皿。見込み中央部に、銅線輪で円形の文様を施す。25は、壺。中空の型作り製品。26も中空の型作り製品。天女か。これは胎土が橙色5YR7/6で赤味が強く、雲母を多く含んでおり、他の製品と異なる。27は、風炉竈。外面は、赤色顔料を塗る。内面には、煤が厚く付着する。28は、瓦質土器甕。外面には、菊花状のスタンプ文を押す。29は、丹波焼小型甕。外面には鉄釉、内面には塗土を施し、外面下部から底部にかけて露胎。底部には、砂目跡が4箇所残る。30も丹波焼甕。外面は鉄釉、内面は灰釉を掛けける。

第22図-1は、瓦質土器炉。板作りハリツケ成形。内面はナデ調整、外面にはハナレ砂痕が残る。口径(推)23.9cm。2～4は、屋瓦。2・3は、均整唐草文軒平瓦。文様はのびやかで、18世紀中頃前後のもの。4は、三ツ巴文軒丸瓦。連珠数16個を数える。瓦当部径15cm。5は、土師質土器用途不明品。全長22.3cm、幅5.2cm。あるいは道具瓦かもしれないが、軟質に焼き上げている。

第23図-1・2は、丹波焼甕の口縁部と底部。無釉で、外面には灰被りがみられる。17世紀～18世紀前半



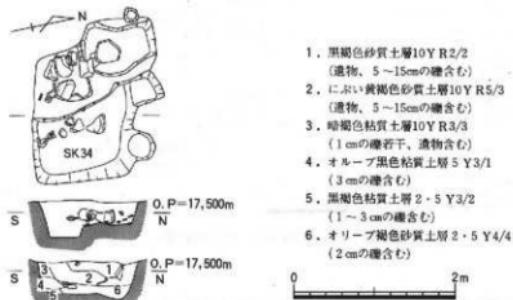
1



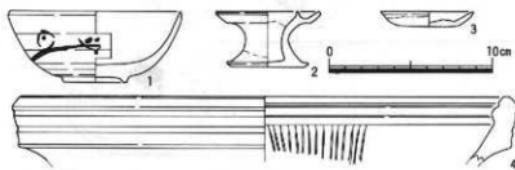
2

A horizontal scale bar with numerical markings at 0, 1, and 20, representing centimeters.

第24図 SE02出土遺物(6)



第25図 SK34構造図



第26図 SK34出土遺物

代の遺物で、伝世したものか。口径（推）47.1cm。

第24図-1・2は、石臼。花崗岩製。1は上臼。直径31.7cm、高さ8.6cmを測る。2は、下臼。直径（推）30cm、高さ10.8cm。目は8分割と考えられる。

S K34

S K34は、調査区西側のS E 02の北側に位置し、同じ屋敷地の遺構と考えられる（第25図）。平面形は長方形を呈し、全長1.7m、幅1.26m、深さ0.45mを測る。S K32・33に切られている。

出土遺物のうち、第26図-1は、肥前磁器碗。見込みには、蛇ノ目釉ハギがみられる。2は、京焼系灯明具。口径6.3cm、器高3.4cm。3は、柿釉灯明皿。口径5.6cm、器高0.9cm。4は、堺焼擂鉢である。

S P110・102

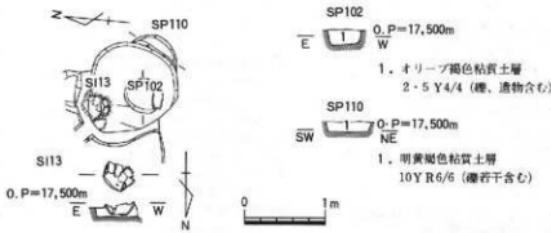
S P110・102は、調査区西端の中程に位置し、S D12から西側の2軒目の敷地内に属する。S K57に切られている。S P110は木桶の痕跡が残っており、便槽と考えられる。直径（残）0.64m、深さ0.12mを測る。

第28図-1~7がS P110出土遺物である。1・2は、土師質土器皿。芯痕が残り、灯明皿として使用されている。3は、瀬戸・美濃焼の鉄釉掛けの製品。器種は、断定できない。底部は露胎。4・5は、ミニチュア土製品。4は、擂鉢。5は、碗。いずれも型作りである。6は、瀬戸・美濃焼灰釉鉢。底部は露胎。7は、肥前磁器の香油壺。内面は露胎。

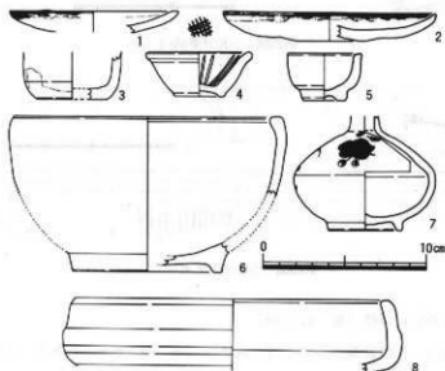
S P102は、直径0.43m、深さ0.13mを測る。出土遺物には、第28図-8の土師質土器焼拂がある。口径（推）19cm。18世紀前半の遺物である。

S D07・08

S D07・08は、調査区東側の屋敷地の南端を東西に延びる溝である（第29図）。屋敷地外の道路側溝と考え



第27図 SI13・SP102・SP110遺構図



第28図 SP110(1~7)・102(8)出土遺物

られる。S D07は、検出長18.08m、幅0.72m、深さ0.12mを測る。東側は、さらに調査区外に延びる。

出土遺物の第30図-1は、花崗岩製一石五輪塔の空・風輪部。2は、肥前磁器色絵紅皿。体部外面には、赤絵で「詰町 □七 □□ 東はし」と書かれている。3は、粘板岩製石碑。幅7.5cm、高さ1.7cm。滋賀県高島石に似る。

S D08は、全長12.6m、幅は0.52m以上、深さ0.09mを測る。出土遺物には、第31図の備前焼窯の口縁部がある。16世紀代のもので混入と考えられる。この他、江戸時代後期の肥前磁器が少量出土している。

S S18直下土壤

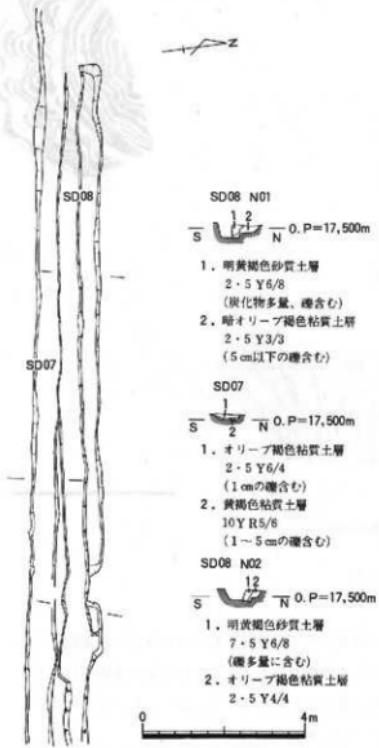
S S18は、後述するIII-B期からIV期にかけての建物S B01の礎石であるが、その直下にこれに切られた遺構が存在した。これは形が判然とせず、S S18直下土壤として扱った。建物S B01の上限を示す資料である。遺構図は、形が判然としないため、ここでは省く。

出土遺物は、第32図のようなこの時期のものがある。1は、土師質土器灯明皿。2は、产地不明の陶器湯呑茶碗。底部外面は露胎、他は透明釉を掛けた。体部外面には白土によって鶴を描き、脚先と羽根先はスタンプによる陰刻で表し、鉄釉を掛けた。高台には1箇所「V」字形の切り込みがみられる。3は、土師質土器火鉢の脚部。4は、土師質土器熔炉。5は、肥前磁器広東型碗。外面体部には、こうもり文を描く。6は、柿釉灯明皿。口径6.4cm、器高1.3cm。7は、产地不明の陶器碗。内面には鉄釉、外面上にはトビカンナの上に

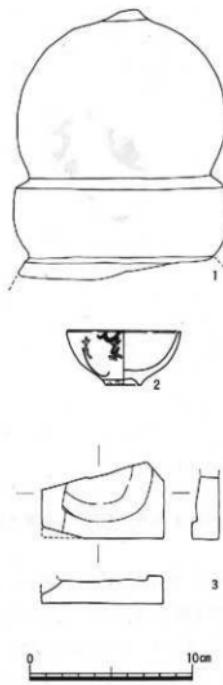
薄い鉄輪を掛ける。8は、瀬戸・美濃焼水甌。灰釉を掛ける。9は、瀬戸・美濃焼陶胎染付体。高台は蛇目凹型高台となっている。10は、刷毛目唐津鉢。高台は低い。

III-B期

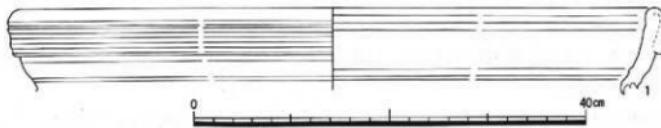
III-B期は、前述したように文化年間（1804～18）頃から明治時代後期ないし大正時代までの期間である。この時期には、第1分冊で詳述したように大規模な酒造関係の施設が出現し、東側の台地下には酒荷を積み出す船着き場ができるなど、この地域が大きく変化する。当調査区では酒蔵はみられないが、この動きに關



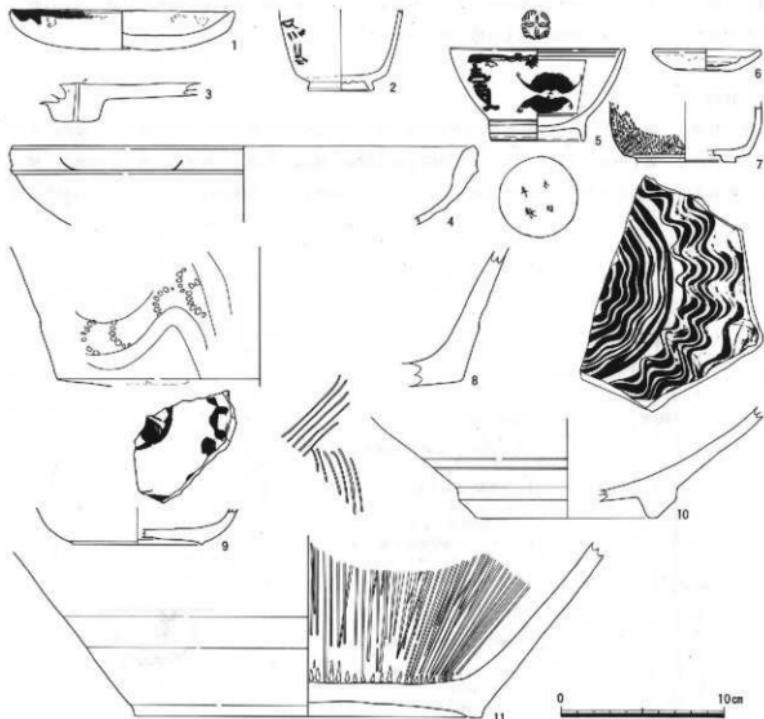
第29図 SD07・08遺構横断図



第30図 SD07出土遺物



第31図 SD08出土遺物



第32図 SS18直下出土遺物

連すると思われる規模の大きな民家S B01が出現する。

S B01

S B01は、SD12の東側に位置し、この時期からIV期にかけて改築されながら存続した建物である（第33図）。東西6間半（12.8m）、南北4間（7.84m）以上の規模を持ち、入口部は北部の調査区外となる。西側の突出部は建て増しした可能性がある。また、東側は礎石がなく不明であるが、これに伴うと思われる溝状の掘り込みがみられ、これに付属する部分があったことを窺わせる。

また、南東部には、便所が付属する。ここには後述するS I 03・04・05が収まる。このうちS I 05は、後述するようにS I 03・04より古く、当初はS I 05だけが設けられていたが、後に改築して入る向きを変え、S I 03・04を利用するようになったものと考えられる。その北側には、コンクリート造りの防空壕S K179が設けられている。これはIV期の遺構であるが、建物がIV期まで存続したことを明確に示している。それ以前は土間ではなかろうか。

主棟の南側には、半間の廊下があり、この西端には便所S I 06がある。西側にも廊下がある。この西側の廊下に面して、便所S I 07が設けられている。この廊下はさらに主棟の中まで続き、北端にはまた便所S I

01が設けられている。これらは大谷焼の甕を用いており、IV期に設けられたものである。ただ、庭に位置する S I 08は大谷焼の甕であり、戸外の便所であるが、その下に木桶の便槽が重なって設けられており、他の便槽も当初木桶であったものを作り替えている可能性がある。このような例は、現在調査中の宮ノ前地区でも、多く見受けられる。

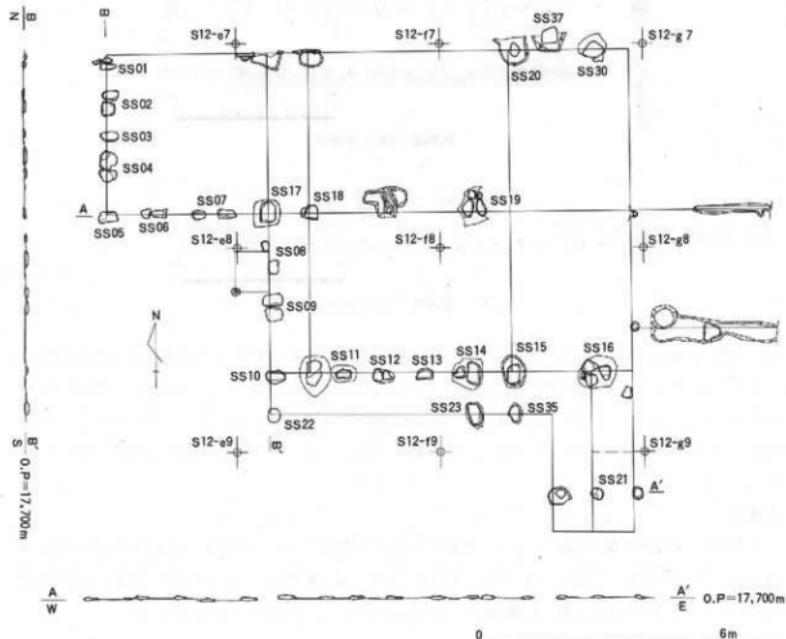
主要な柱の礎石は大きく、特に S S 19は、酒蔵にみられるような根石が1段設けられている。S S 11・12・13は、東柱の礎石と考えられる。その南及び西は庭となっており、これも後述する S K 191の水琴窟などが設けられている。主棟の構造は、切妻式と考えられる。

S B 02

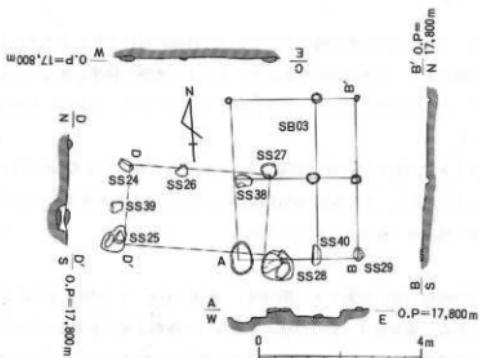
S B 02は、S B 01の南側の庭に位置する（第34図）。東西3.44m（1.75間）、南北1.97m（2間）の規模を持つ小屋的な建物である。南東部は、礎石が残っていない。時期は決め手がないが、S B 03とは重なっており、併存し得ない。後述するように S B 03がS B 01と柱通りを一致させることから、S B 03はS B 01が増築されたとき付属する小屋的な建物として建て替えられたと考え、このS B 02は建て替え前の独立する小屋として先に建てられていたと考えたい。

S B 03

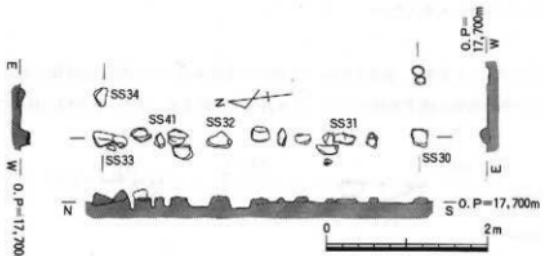
S B 03は東西2.95m（1間半）、南北3.93m（2間）の規模を持つ、小屋的な建物である（第34図）。図のB—B'ライン及びその西側の南北の柱のラインはS B 01と一致する。また、S B 01の柱までは0.98mでちよ



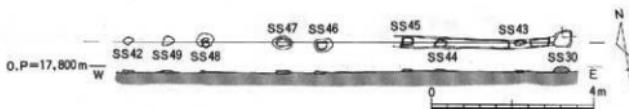
第33図 SB01造構図



第34図 SB02・SB03遺構図



第35図 SB04遺構図



第36図 SA01遺構図

うど半間の距離にある。したがって、S B01との関係を考えて計画的に建てられた建物であることは明らかである。B—B'ラインとその西側の柱のラインの間も0.98mすなわち半間であり、S B01との間は半間の渡り廊下によってつながっていたことも考えられる。北西部は柱の間隔が不自然であり、別に礎石があった可能性もある。あるいは、これを除いた南北1間の建物を想定することもできる。後者の可能性も高いことを付記しておきたい。

S B04

S B04は、調査区西側に位置し、さらに調査区外に延びる建物である（第35図）。南北7.87m（4間）、東西2m以上の規模を持つ。礎石には、根石が施されている。これも時期が不明であるが、IV期には確実に存在している。S B01のようにIII—B期からあった可能性が高く、この時期に含めておきたい。

S A01

S A01は、東側の敷地の調査区南端を東西に延びる、塙と考えられる遺構である（第36図）。全長10.8mを

測る。ほぼ1m間隔で小さな礎石を並べており、東側は幅0.3m、深さ0.09mの布掘り溝の中に礎石を据えている。東端は、S B04の壁に接していたものと考えられる。木製の板壁であろう。時期を示す遺物はなく、これもS B04との関係から、この時期と判断した。

S I 02

S I 02は、調査区東端のS B04に隣接する便摺窯である(第37図)。摺形の直径0.59m、深さ0.41mを測る。S B04の便所と考えられるが、周間にこれに伴う礎石が見当たらず、断定できない。

窯は、丹波焼である(第39図)。

S I 05

S I 05は、調査区東南に位置するS B01に伴う便所である(第38図)。前述したように、のちに隣接する大谷焼窯S I 03・04に作り替えられたと考えられる。

用いられた窯は土師質で、産地不明(第39図)。

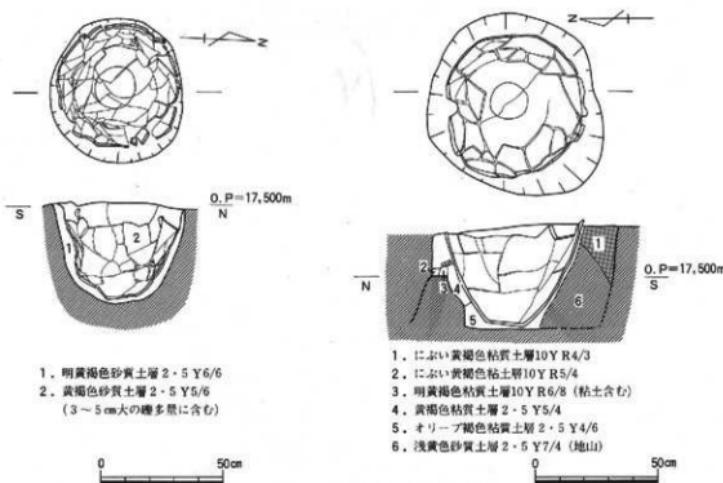
S I 09

S I 09は、調査区中央部のS B01の東側の庭部分に位置する(第40図)。摺形の直径0.35m、深さ0.21mを測る。丹波焼窯を埋めた遺構である。上面には拳大の石がみられ、木蓋を伴っていた可能性が高い。位置的にみて、胞衣窯と考えられる。通常の胞衣窯は、安価な土師質土器火消窯を用いるのが一般的であるが(川口1989年)、この屋敷は建物の規模から考えても上級の住人の居住地と考えられ、このような窯を用意したものと思われる。内部には、何も残っていないかった。

窯は口径12.4cm、器高19.9cmを測る(第41図)。肩部には1箇所耳が残り、四耳窯であったと考えられる。内面及び外面の一部に塗土を施す。外面底部最下部は回転ヘラケズリ(クロコ右回転)、底部は未調整。

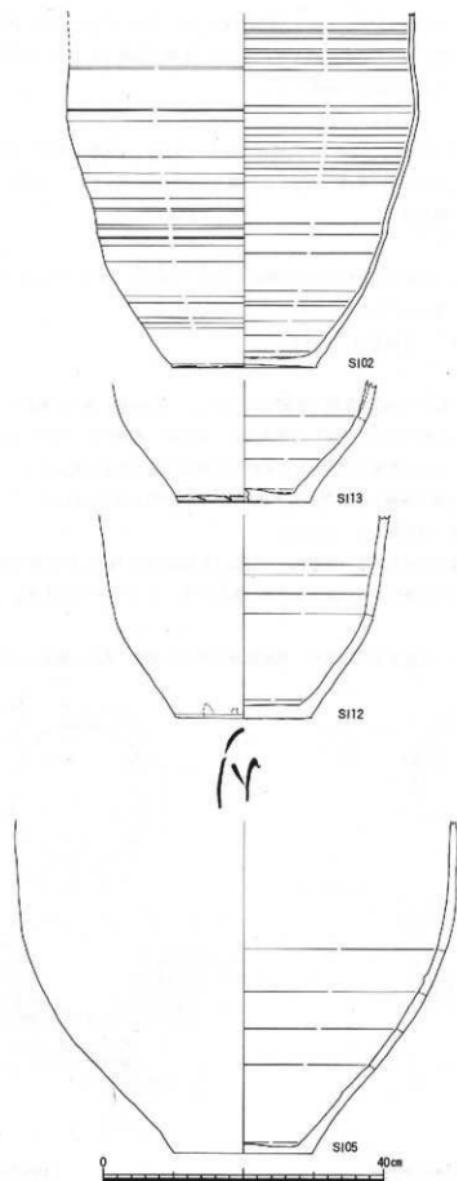
S I 10

S I 10は、S I 09の南に隣接する(第42図)。桙焼擂鉢を埋めた遺構である。摺形の直径0.37m、深さ0.12mを測る。

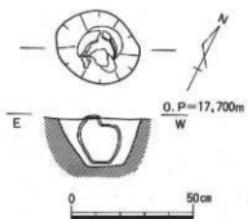


第37図 SI02遺構図

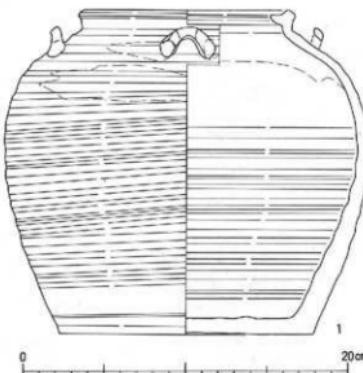
第38図 SI05遺構図



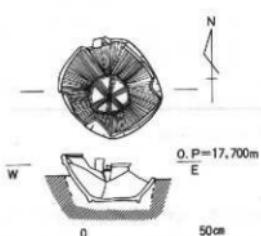
第39図 SI02・SI13・SI12・SI05出土遺物



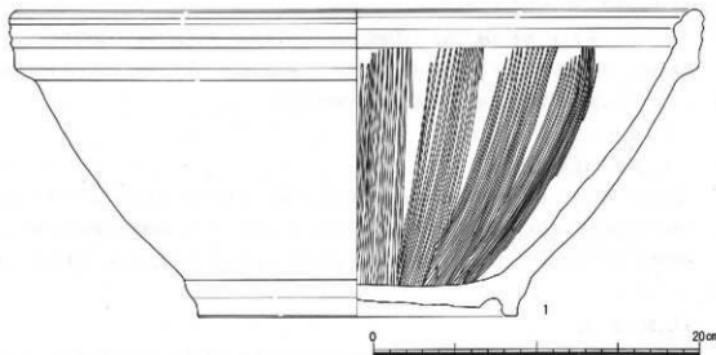
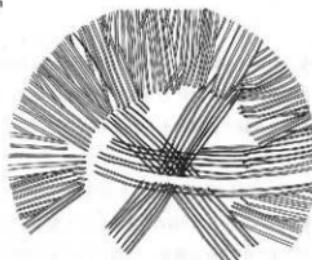
第40図 SI109遺構図



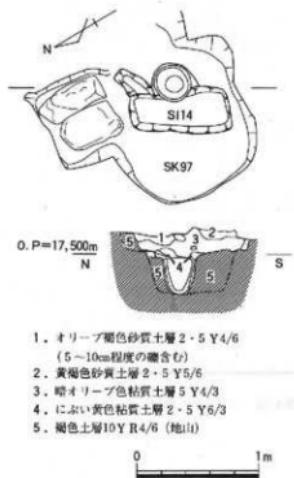
第41図 SI109出土遺物



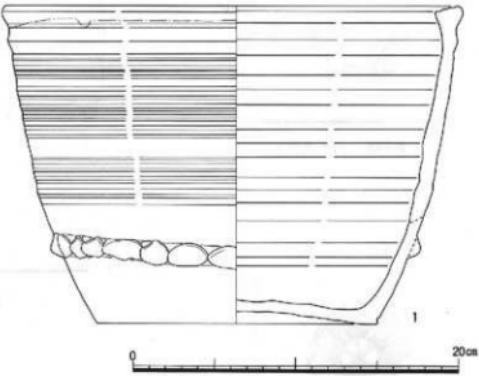
第42図 SI10遺構図



第43図 SI110出土遺物



第44図 SK97・SI14遺構図



第45図 SI14出土遺物

mを測る。性格は不明。

擂鉢は、口縁部を除いて残りが良い(第43図)。擂目と擂目の間は間隔があき、底部中程から施される。見込みの擂目は交差する。底部には、高台が付けられる。白神典之編年(白神1990年)のI期に属し、18世紀中頃の製品であり、あるいはIII-A期の造構かもしれない。

S K97・S I14

S I14は、調査区中程に位置し、S I06に切られる丹波焼桶を埋めた造構である(第44図)。S K97の一角に位置し、これと一体の造構であろう。S K97は、平面形が不整形を呈し一辺1.15m、深さ0.2mを測る。S I14は、掘形の直径0.26m、深さ0.27mを測る。西側には、S I08の下の古い木桶便槽があり、これの手洗い水の処理に用いられたものか。

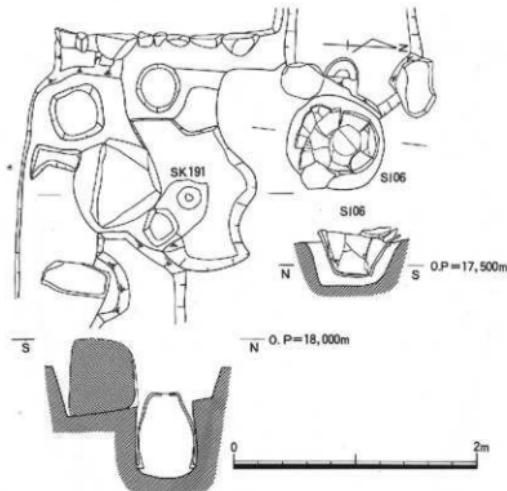
第45図は、S I14の丹波焼桶である。ほぼ完形品。口径24.4cm、器高19.5cm。口縁部上面には、3条の沈線が巡り、10箇所の目跡による変色箇所が観察される。外面部上半はクシ目、下半には突帯を巡らす。内面及び外面部は茶褐色の塗土、外面部は灰釉を掛けた。

4. IV期の造構と遺物

IV期は、明治時代後半ないし大正時代から現代までである。S D12より東側はS B01がそのまま存続する。西側にも建物の礎石がみられるが、こちらは復元するに至らない。ただ、前述した便槽の近くに大谷焼鉢の便槽が2基一組で設けられており、構造はほとんど変わらなかったと考えられる。S E03はこの時期の井戸である。

S K191・S I06

S K191・S I06は、調査区中程のS B01の南庭部分に位置する水琴窟と、それに隣接する大谷焼鉢を用いた便所である(第46図)。



第46図 SK191・SI06遺構図

S K191は、平面形不整形の浅い擂鉢状の掘り込みの中央に甕を倒立させて埋めている。擂鉢状の掘り込みには白色タタキを塗り、甕の底部の穿孔部に向けて集水されるように傾斜を持たせている。上面の土壤の全長は1.51m、幅0.8m、深さ0.3mを測る。甕の掘形は直径0.5m、深さ0.64mを測る。SK191の南には、これを構築したのちに据えられた長さ0.74m、高さ0.61mを測る大きな庭石がある。甕の中には、泥土が堆積していた。用いられた甕は、土師質土器甕である(第47図)。口径37.6cm、器高61.4cmを測る。口縁部は「T」字状となる。底部は、水滴を落下させるための直径5.1cmの穿孔がみられる。外面は板状工具によるナデ調整、内面はヨコナデ調整。

S I06は、掘形の直径0.82m、深さ0.36mを測る。大谷焼鉢を据え、そのまわりに擂鉢状に白色タタキを塗る。用いられた鉢は、口径54.2cm、器高32.3cmを測る。大谷焼の分類の3形式に属する(第1分冊第23次調査報告参照)。底部から口縁部まで4分割で成形されたことが、断面でわかる。

この便所と水琴窟は一連のものと考えられ、便所の手洗い水を利用して音を出していたのであろう。

S I01

S I01は、SB01のなかに設けられた便所の便槽である。大谷焼鉢を埋めており、掘形の直径0.64m、深さ0.3mを測る(第48図)。

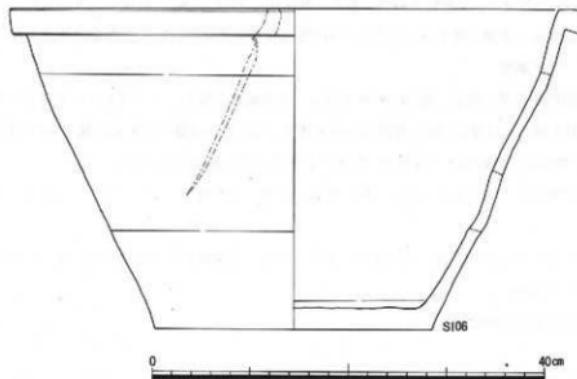
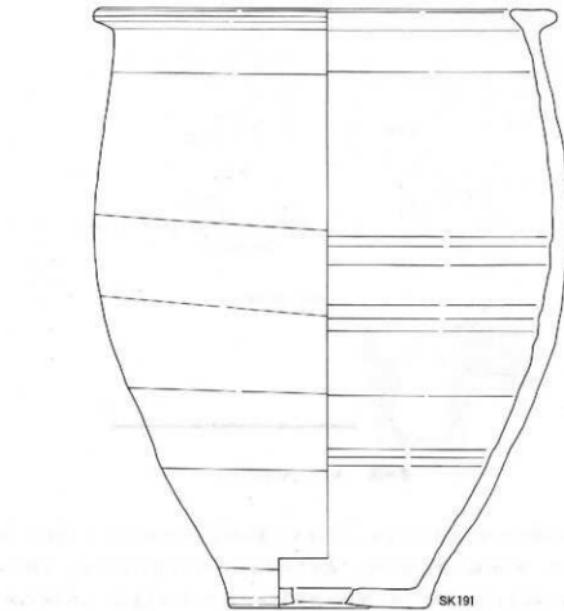
鉢は、3型式のもの(第52図)。

S I07

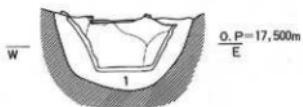
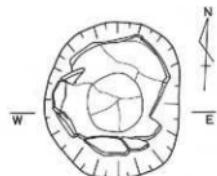
S I07は、SB01の西側の廊下に設けられた便所の便槽である(第49図)。掘形の直径0.7m、深さ0.28mを測る。3型式の大谷焼鉢を用いる(第52図)。

S I03・04

S I03・04は、前述したように、SB01の南東部に設けられた2基一組の便槽である(第50図)。おそらく



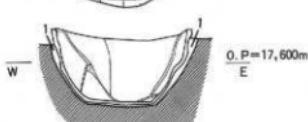
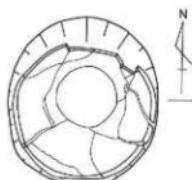
第47図 SK191(1)、SI06(2) 出土遺物



1. オリーブ緑色砂質土層2.5Y4/6

0 50cm

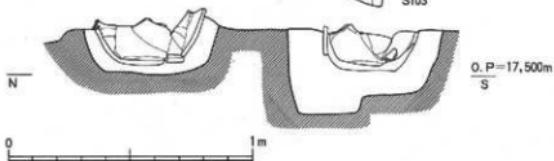
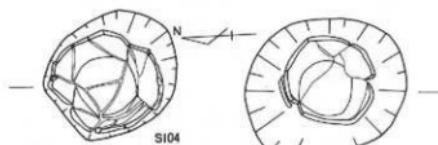
第48図 SI01遺構図



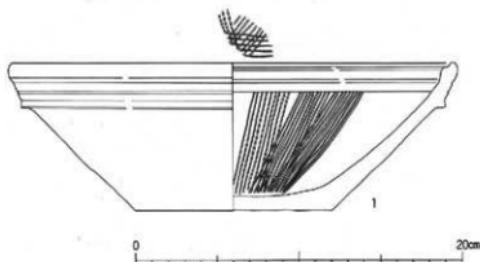
1. 黄褐色砂質土層10Y R 7/8

0 50cm

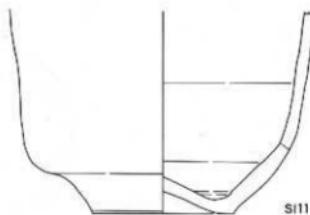
第49図 SI07遺構図



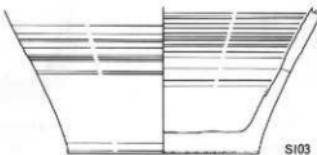
第50図 SI03・04遺構図



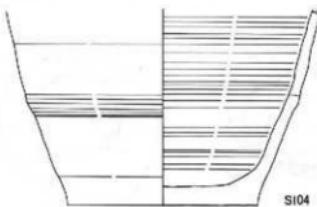
第51図 SI04出土遺物



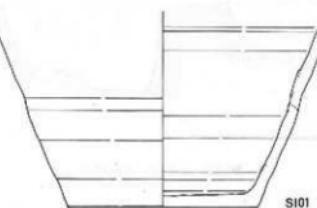
SI11



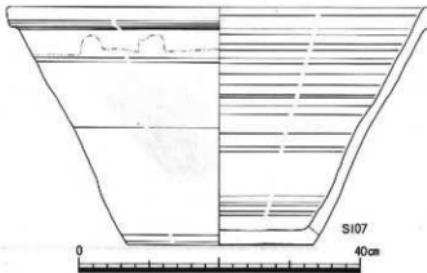
SI03



SI04



SI01



SI07

40cm

第52図 SI11・SI03・SI04・SI01・SI07出土遺物

大使用と小使用として使い分けられたものであろう。また、これはS I 05に後出する便所で、改築されたものと考えられる。

いずれも、大谷焼鉢を用いている。S I 03は、掘形の直径0.56m、深さ0.22mを測る。S I 04は、掘形の直径0.66m、深さ0.34mを測る。

S I 03・04ともに鉢は、3型式のもの（第52図）。S I 03の底部外面には、「も」の墨書、S I 04の底部外面には「上」の墨書がみられる。また、S I 04の内部から、第51図に挙げた堀焼擂鉢が出土している。I型式の擂鉢であり、何らかの理由で古い遺物が入ったものと考えられる。

S I 11・12

S I 11・12は、調査区西側の屋敷地の中程に位置し、2基一組で設けられた便槽である（第53図）。S I 11は、掘形の直径0.69m、深さ0.28mを測る。S I 12は、掘形の直径0.55m、深さ0.31mを測る。

用いられた便槽は、いずれも大谷焼甕である。S I 11（第52図）は底部がへたったものか、上底状になっている。I型式の甕かと思われるが断定できない。S I 12（第39図）は、I型式の甕。底部外面には、判読不能の墨書がみられる。

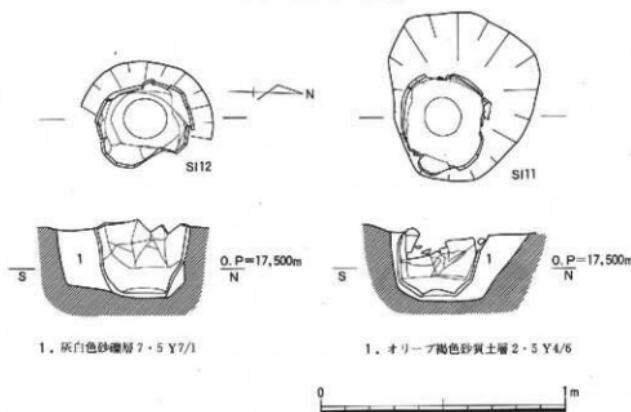
S I 13

S I 13は、調査区西端の屋敷地の中程に位置する（第27図）。S K57に切られている。掘形の直径（残）0.53m、深さ0.11mを測る。

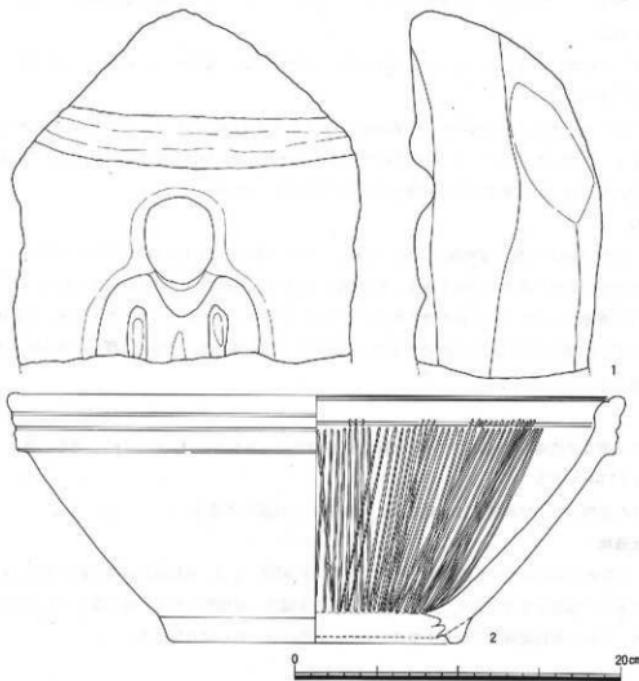
用いられた便槽は、I型式の大谷焼甕である（第39図）。底部のみ遺存。

包含層出土遺物

この他、包含層から注目すべき遺物が出土している（第54図）。1は、S B01の西側の庭に立っていた花崗岩製石仏である。体部下半は、欠失している。後背部の先端は、屋根形となる。庭の飾りとしておかれたものであろう。2は、堀焼擂鉢。これもI型式である。底部には、低い高台を持つ。



第53図 S I 11・S I 12便槽図



第54圖 包含層出土遺物

第5節 第40次調査

第40次調査は、史跡整備に伴う内堀の確認調査である。同様の目的で、第1分冊で報告した第24次調査が行われたが、JR駅前に通じる東西道路の北側と南側での内堀のつながり方が不明であったため、その確認を第一の目的にして行われた。これが、G・Hトレンチの両トレンチである。その時点では、再開発の建築工事はすでに始まっており、これ以上の調査は行い得ない状況であったが、以前未確認の遺構は多かった。第24次調査DトレンチS F01およびFトレンチS F02（同一遺構）の北側での行方や、第36次調査で検出したS F01が東に折れて続くかどうかという点がそのひとつであった。これを一度に確認するため、最後に建築会社に無理に依頼をして設けたトレンチがIトレンチである。3時間で埋め戻さざるを得なかつたが、疑問を解決する成果を挙げることができた。さらに、工事中にダンプカーの洗車施設を設けることが決まり、その地点を事前調査することとなつた。これがJトレンチである。

この結果、G・Hトレンチでは、内堀S F01が鉤形に折れて南に続くことが判明し、これの西側肩部のラインを確定することができた。

Gトレンチ

Gトレンチは、東西道路の北側に設けたトレンチである。I期の遺構は、みられなかった。II期の遺構としては、S F03・02・01がある。このうち内堀S F01は、II期有岡城期の遺構であるが、IV期まで開口している。北側のS K05～07・15などはIII期の遺構である。また、IV期の遺構としては、S D02・S E01などがある。ここでは、特に重要なII期の遺構と、特異なIV期のS D02について説明を加える。

1. 基本層序

ここは、地山までの深さが非常に浅く、ほとんど擾乱土（第3図第1層）である。一部に遺物包含層（同図西壁第42層明黄褐色粘質土10YR 6/8）がみられるが、時期を決めるだけの出土遺物に恵まれなかつた。

2. II期の遺構と遺物

II期の遺構としては、内堀S F01と第23次調査区から続くS F02、これを狭めたS F03がある。

S F02

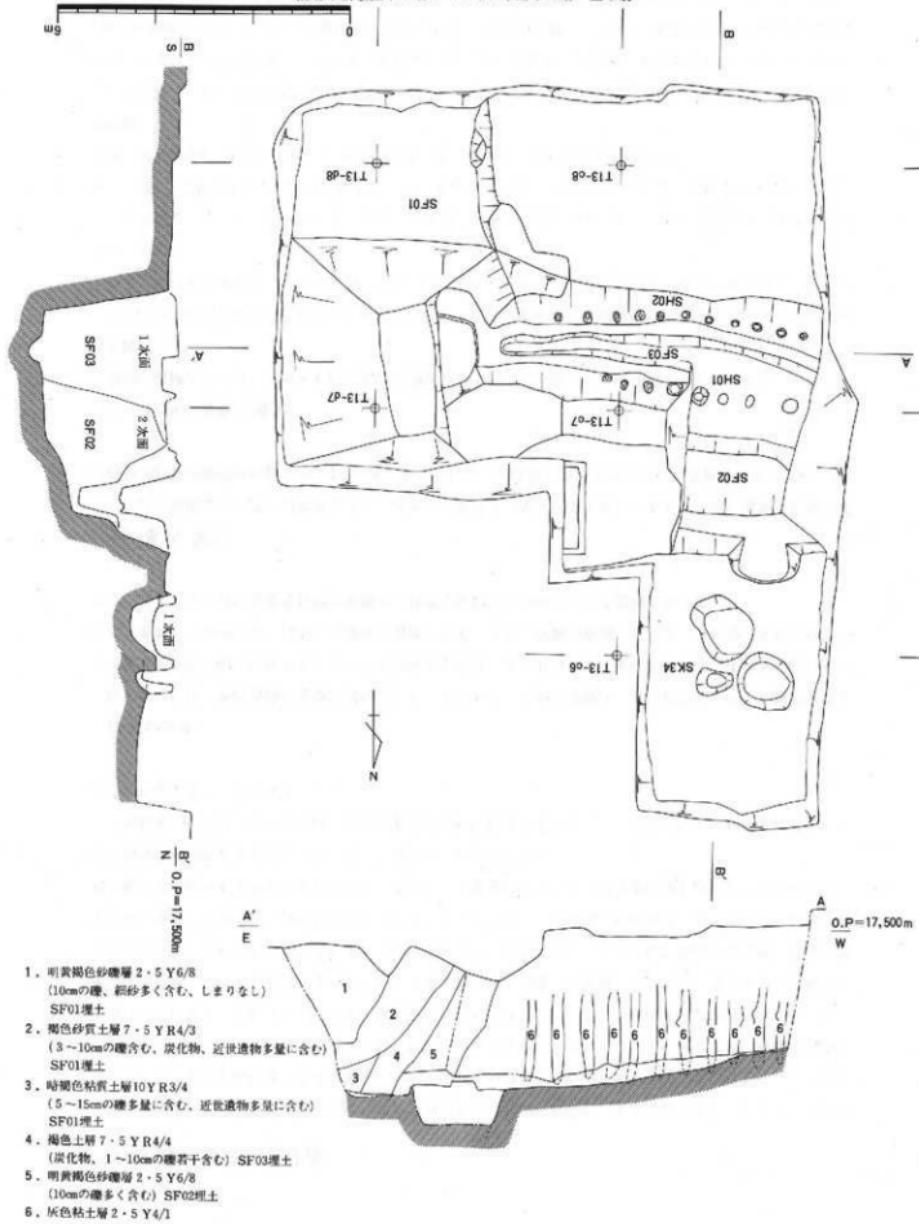
S F02は、第23次調査区で検出したS F01の続きである（第1図）。検出長3.20m、幅5.22m、深さ2.45mを測る。断面形は逆台形を呈する箱堀である。S F01と結合していたかどうかは、擾乱土壤に切られており、不明である。

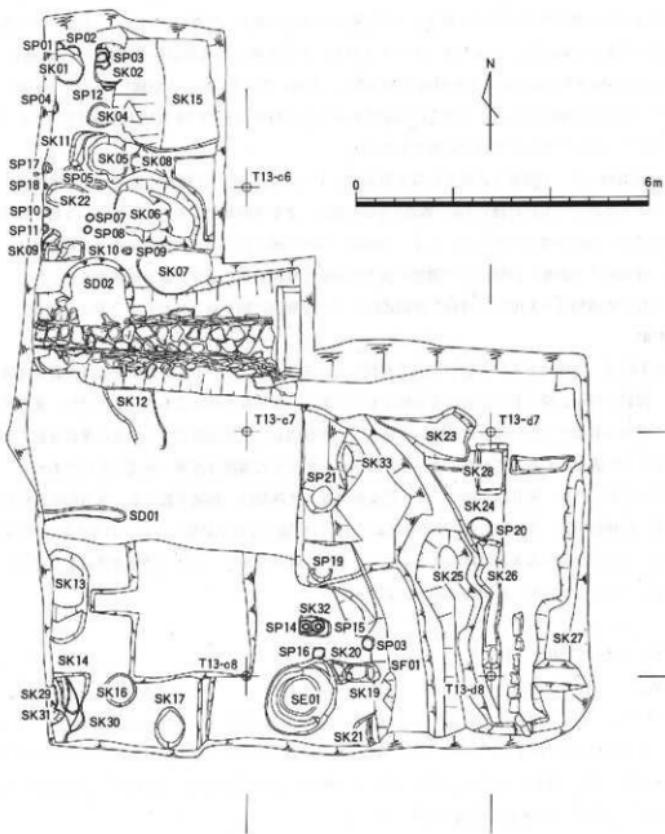
出土遺物は、少ない。第4図-1～3は、土師質土器皿。1は、口径（推）6.4cm、器高1.6cmを測る。本来、口径7.5cm前後の2型式A類に属するものと考えられるが、ひずみがみられるため断定できない。2は、口径（推）9.4cm。1型式B類か。3は、口径（推）13.2cm。3型式B類に属するか。

S F03

S F03は、S F02を埋め幅を狭めて設けられた堀である（第1図）。検出長6.30m、幅2.42m、深さ3mを測る。東端は、S F01に結合している。両壁面には直径0.2m前後の杭跡が、肩部から1.3m下がった所から約0.3m間隔でみられた。杭の下端は堀底の地山を貫いて約0.3m刺さっており、痕跡でみると杭の長さは1.9m前後である。S F02は第23次調査S F01とつながる堀であるが、第23次調査区東壁土層に二重になった堀の

第1圖 第40次調査G-14-2号2次面遺跡全形図





第2図 第40次調査Gトレンチ第1次面造構全体図

輪郭が観察され、第40次調査 S F03は、第23次調査の S F02との結合地点からこのような構造をとつて始まるものと考えられる。

想定される構築物は、堀の上面に屋根を掛け、両壁の杭で支えたトンネル状のものとなる。このような施設は例がなく、どのような目的で設けられたのか判断に苦しむ。しかし、防御上の施設とすれば、不自然である。考えられるのは、攻城用の施設としてである。すなわち、このトンネル状の施設は、主郭からの攻撃に対して上部を覆つてこれを避け、内堀に降りて行けるようにするためのものと考えられるのである。

先の S F02（第23次調査 S F01・第38次調査 S F02・第36次調査 S F01）についても、第1分冊結語で触れたように、他の堀とは異なり屈曲しながら斜めに主郭に向かって延びている。これについて伊丹市教育委員会の小長谷正治氏は、天正七年十月二十七日付「河尻秀隆あて織田信長黒印状」や「信長記」（池田家本）（八木哲浩1978年）に登場する有岡城攻城の際の「金堀」ではないか、と指摘している。「金堀」と呼んだものかどうかはわからないが、その先端に設けられたこの特殊な S F03を攻城用の施設と考えるとき、S F02もそれと一連のものとするのが自然であろう。

出土遺物には、土師質土器皿と瓦質土器茶釜がある（第5図）。土師質土器皿は、上層で多く出土している。1・2は、ともに口径7.3cm、器高1.5cmを測る。2型式A類である。3～5は、瓦質土器茶釜。同一品の可能性が高いが接合できない。3は、口縁部。口径（推）13.2cm。肩部に1条の沈線を施す。4・5は体部。外側はナデ調整、内面はハケ調整の後ナデ調整。外側鉢部以下は、煤が付着する。

これらの遺物は S F02出土遺物と時期差はなく、短期間に掘り返されたものと考えられる。

S F01

S F01は、内堀である。西側の肩部を検出した（第1図）。これは、第1分冊第24次調査で詳述したように、幅15～17m、深さ6～7mの大規模なものである。素掘りの箱堀である。ここでは、第24次調査Aトレンチの西側肩部から、ほぼ真南に続いていることが判明した。明治時代まで埋まらずに存在していたことが今までの調査でわかつており、ここでも埋土から出土した遺物は近世・近代のものであった。

出土遺物のうち、第6図-1は、三ツ巴文軒丸瓦。連珠数は、16個を数える。瓦当部の直径13.8cm。2・3は、柿釉灯明皿。2は、口径（推）6.2cmでさきの分類の1型式B類。3は、口径9.5cmで1型式C類に属する。4は、瓦質土器釜。口縁部は直立し、2条の沈線を巡らす。5は、堺焼擂鉢。I型式のものである。6は、土師質土器培壠。外側には煤が付着する。

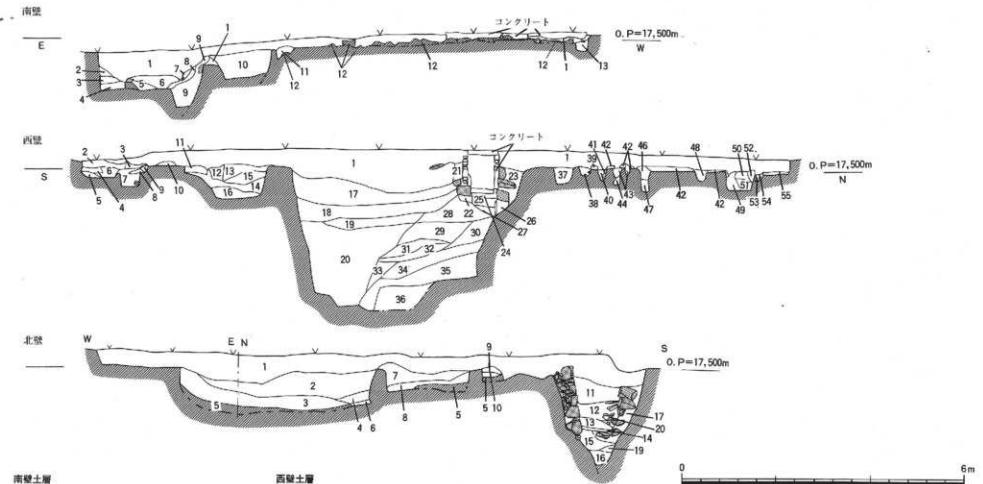
3. IV期の遺構と遺物

S D02

S D02は、石組の溝である（第7図）。検出長5m、掘形の幅2.58m、同深さ2.09m、溝の上端幅1.02m、深さ最浅部0.74m、最深部1.55mを測る。底は、東に向かって急激に下がる。石組最下段の下には、直径0.11mの廻木を置く。掘形からは出土遺物が少なく、構築時期が決め難いが、近代をさかのほることはない。溝中からは、第2次大戦前後の遺物が出土している。

Hトレンチ

東西道路の南側で、第24次調査C・Dトレンチの間に設けたトレンチである。II期の内堀 S F01以外は、IV期近代の遺構である。



南壁土層

1. 植生
2. 褐色砂質土層 10Y R 4/4
(3cm以下の礫多量に含む)
3. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/4
(3～5cmの礫多量に含む)
4. 深褐色砂質土層 10Y R 3/3
(0.5～7cmの礫多量に含む)
5. 黄褐色砂質土層 10Y R 7/6
(2～8cmの礫多量に含む)
6. にぶい黄褐色砂質土層 10Y R 5/4
(2～8cmの礫多量に含む)
7. 褐色砂質土層 10Y R 4/6
(2～4cmの礫多量に含む)
8. 明黄色砂質土層 10Y R 6/8
(2～5cmの礫多量に含む)
9. 黃褐色砂質土層 10Y R 5/5
(2～5cmの礫多量に含む)
10. 褐色砂質土層 10Y R 4/4
(2～13cmの礫多量、炭化物、遺物、貝殻含む)
11. 同オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 3/3
(炭化物多量、遺物、0.5cm以下のみ)
12. 砂色砂質土層 5 Y 5/1 (山地)
13. 深褐色砂質土層 10Y R 3/3

西壁土層

1. 植生
2. 深褐色砂質土層 10Y R 3/3
3. 褐色砂質土層 10Y R 4/4 (炭化物、貝殻、3cmの礫多量)
4. ホオリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 3/2 (炭化物多量、5cmの礫多量)
5. 明黄色砂質土層 7・5 Y R 5/6 (炭化物、1～2cmの礫多量)
6. 棕褐色砂質土層 7・5 Y R 6/6 (2～4cmの礫多量)
7. 深褐色砂質土層 10Y R 3/4
8. 深褐色砂質土層 10Y R 2/2
9. 深褐色砂質土層 10Y R 5/3
10. 黄褐色砂質土層 10Y R 5/8
11. にぶい黄褐色砂質土層 10Y R 5/4 (炭化物、0.5cmの礫多量)
12. ホオリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 3/3 (10cmの礫多量、遺物含む)
13. 明黄色砂質土層 10Y R 6/6 (炭化物、4cmの礫多量)
14. 明黄色砂質土層 7・5 Y R 5/6 (炭化物、1～2cmの礫多量)
15. 明黄色砂質土層 10Y R 5/6 (炭化物、0.5～1cmの礫多量)
16. 深褐色砂質土層 2・5 Y 5/2 (5cmの礫多量)
17. 棕褐色砂質土層 10Y R 4/4 (炭化物含む)
18. 黄褐色砂質土層 10Y R 5/6 (炭化物含む)
19. 棕褐色砂質土層 10Y R 4/4 (炭化物、2～3cmの礫多量)
20. にぶい黄褐色砂質土層 10Y R 5/4 (1cmの礫多量)
21. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/4
22. 黑褐色砂質土層 2・5 Y 3/1
23. 黑褐色砂質土層 10Y R 4/2
24. 深褐色砂質土層 2・5 Y 5/2
25. 棕褐色砂質土層 10Y R 4/2 (石粉満鉢部分)
26. 浅褐色砂質土層 10Y R 5/1 (3～4cmの礫多量に含む)
27. 黑褐色砂質土層 10Y R 3/1
28. 深褐色砂質土層 10Y R 4/6 (4～5cmの礫多量に含む)
29. 黑褐色砂質土層 10Y R 5/6 (炭化物、3～5cmの礫多量)
30. オリーブ褐色砂質土層 10Y R 4/4 (遺物、10cmの礫多量)
31. 深褐色砂質土層 2・5 Y 3/2 (3～4cmの礫多量)
32. 深褐色砂質土層 10Y R 3/4 (2～3cmの礫多量)
33. にぶい黄褐色砂質土層 10Y R 5/4 (2～5cmの礫多量)
34. 黑褐色砂質土層 2・5 Y 3/2 (2cmの礫多量に含む)
35. 領丘砂質土層 10Y R 4/1 (炭化物、5cmの礫多量)
36. 領丘砂質土層 5 Y 5/1 (植生)
37. 黄褐色砂質土層 5 Y 5/1 (植生)
38. にぶい黄褐色砂質土層 10Y R 6/3 (炭化物、2cmの礫多量に含む)
39. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/4 (炭化物、1cmの礫多量に含む)
40. 明黄色砂質土層 10Y R 6/6

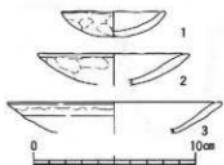
南壁土層

41. 深褐色砂質土層 10Y R 6/6 (4cmの礫多量)
42. 明黄色砂質土層 10Y R 6/8 (炭化物含む)
43. 棕褐色砂質土層 7・5 Y R 6/6 (2～4cmの礫多量)
44. 棕褐色砂質土層 10Y R 4/6
45. にぶい黃褐色砂質土層 10Y R 4/3 (炭化物、3cmの礫多量)
46. 深褐色砂質土層 10Y R 3/6 (2cmの礫多量)
47. にぶい黃褐色砂質土層 10Y R 4/3 (炭化物、3cmの礫多量)
48. 黄褐色砂質土層 2・5 Y 5/4 (2cmの礫多量)
49. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/4 (1～4cmの礫多量)
50. にぶい黃褐色砂質土層 10Y R 6/4 (2～4cmの礫多量)
51. 黄褐色砂質土層 2・5 Y 5/3 (4～6cmの礫多量)
52. 棕褐色砂質土層 10Y R 6/6
53. にぶい黃褐色砂質土層 10Y R 6/3
54. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/3 (2cmの礫多量)
55. 浅褐色砂質土層 5 Y 7/4 (0.5cmの礫多量)

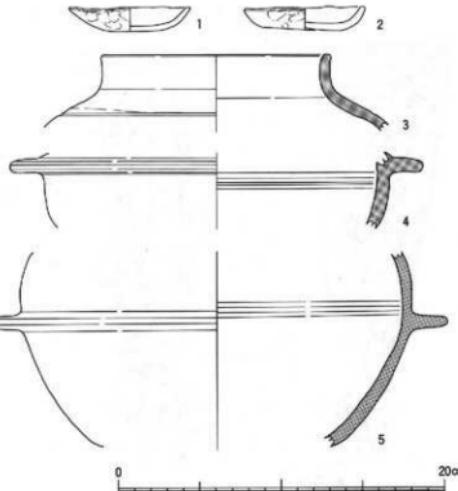
北壁土層

1. 植生
2. 黄褐色砂質土層 10Y R 2/3 (遺物、3cm以上の礫多量、炭化物、燒土、レンガ含む)
3. 黑褐色砂質土層 10Y R 2/2 (炭化物、遺物多量、5～10cmの礫多量)
4. 黑褐色砂質土層 10Y R 1/7 (1.5cmの礫多量)
5. 灰白色砂質土層 5 Y 5/1 (地川)
6. 剥離粘土層 10Y R 4/4 (6cmの礫多量)
7. 剥離粘土層 10Y R 3/2
8. 剥離粘土層 10Y R 3/3
9. 深褐色砂質土層 10Y R 3/4
10. 深褐色砂質土層 10Y R 2/2
11. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/4 (遺物、貝殻、ブロッカ含む)
12. 黄褐色砂質土層 2・5 Y 5/6 (遺物、レガ多量に含む)
13. トリートー褐色砂質土層 2・5 Y 3/2 (遺物、10cmの礫多量)
14. 黑褐色砂質土層 2・5 Y 3/2 (2cmの礫多量に含む)
15. 領丘砂質土層 10Y R 4/1 (1～3cmの礫多量)
16. 黄褐色砂質土層 2・5 Y 4/4 (1～5cmの礫多量)
17. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/3 (1～3cmの礫多量)
18. 黑褐色砂質土層 2・5 Y 3/2 (灰土、焼物、5cmの礫多量)
19. オリーブ褐色砂質土層 2・5 Y 4/6 (1cmの礫多量)
20. 深褐色砂質土層 10Y R 4/2 (0.5～1cmの礫多量)

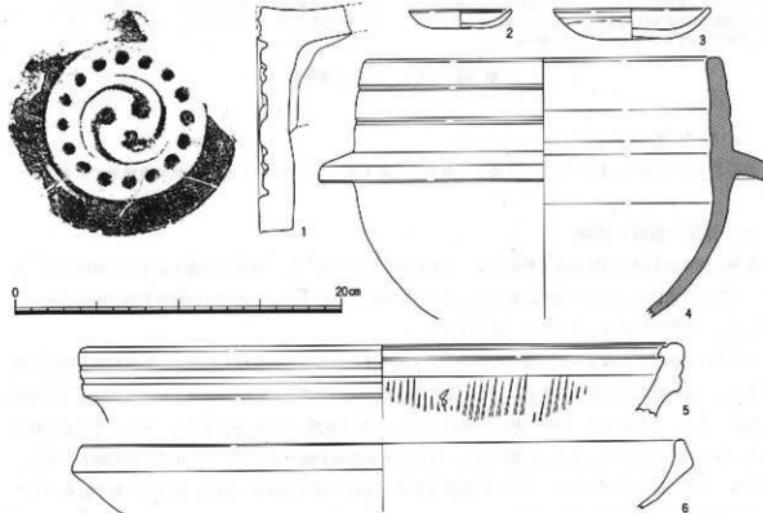
第3図 Gトレナ南壁・西壁・北壁土層図



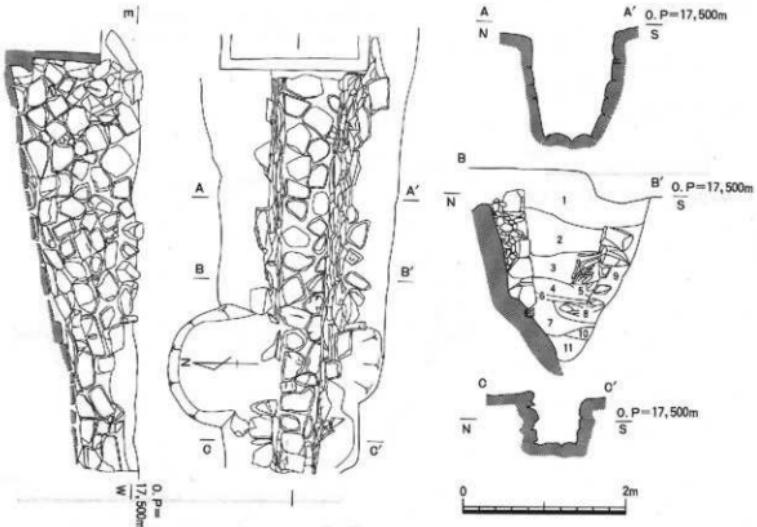
第4図 GトレンチSF02出土遺物



第5図 GトレンチSF03出土遺物



第6図 GトレンチSF01出土遺物



1. 摂乱
 2. オリーブ褐色粘質土層 2・5 Y4/6 (遺物、貝殻、ブロック含む)
 3. 黄褐色粘質土層 2・5 Y5/6 (遺物、レンガ多量に含む)
 4. 黒褐色粘質土層 2・5 Y3/3 (遺物、10cmの礫含む)
 5. 灰黄褐色粘質土層 10Y R4/2 (0.5~1cmの礫若干含む)
 6. 黒褐色粘質土層 2・5 Y3/2 (2cmの礫多量に含む)
 7. 黄褐色粘質土層 10Y R4/6 (1~3cmの礫含む)
 8. 黑褐色粘質土層 2・5 Y3/2 (灰土、遺物、5cmの礫含む)
 9. オリーブ褐色粘質土層 2・5 Y4/3 (1~3cmの礫若干含む)
 10. オリーブ褐色粘質土層 2・5 Y4/6 (1cmの礫若干含む)
 11. 黄褐色粘質土層 2・5 Y4/1 (1~5cmの礫多量に含む)

第7図 GトレンチSD02遺構図

1. 基本層序

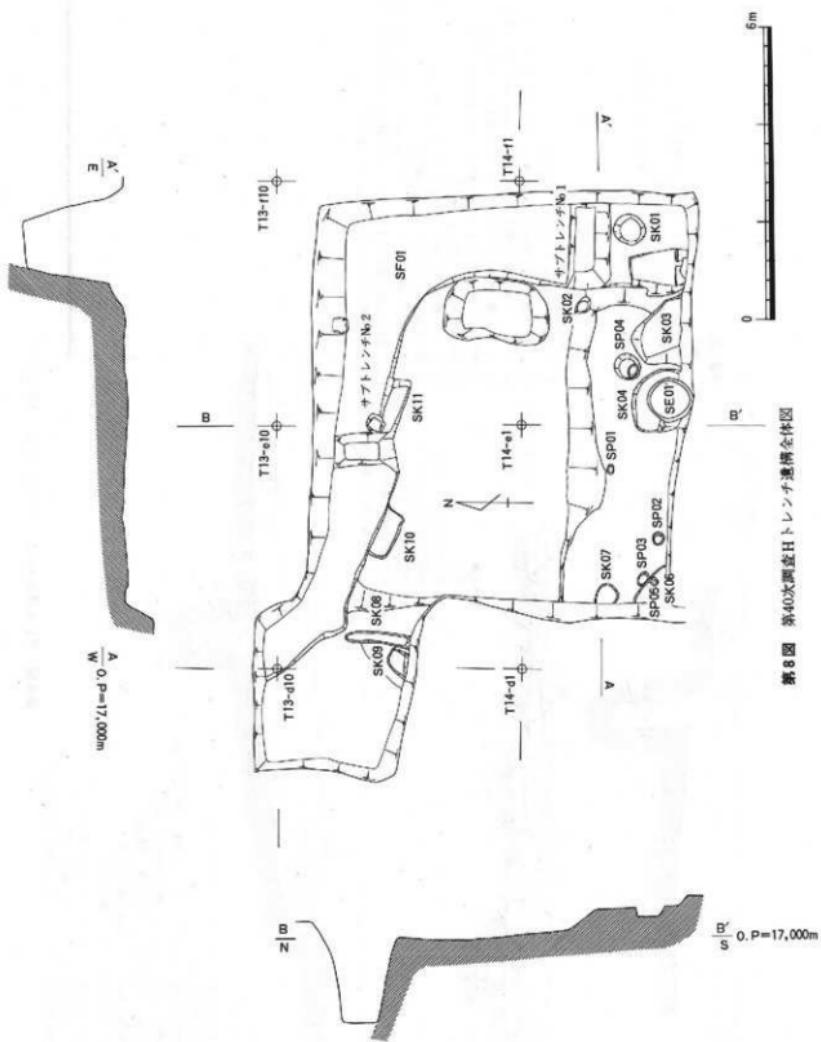
地山までは0.15mと浅く、ほとんど盛土（第9図第一層）である。その他も近代の堆積層である。

2. II期の遺構と遺物

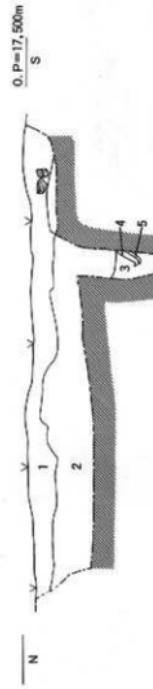
II期の内堀S F01の西側肩部を検出した。S F01は、ここでは「L」字形に屈曲することが判明した。また、これより南側は、再び直線的に続いていることが明らかとなった。これで、内堀S F01の西側ラインは、確定した。肩部の角度は、急である（第8図）。

この堀は、後世まで埋まらずに残されていたことは前述したが、ここでは、上層まで18世紀後半頃の遺物が堆積し、他の部分に先駆けて埋められていることがわかった。第11図—1~3は、II期有岡城期の土器質土器Ⅲ。1は、2型式A類。口径（推）7.3cm。2は、1型式A類。口径（推）7.5cm。3は、3型式B類である。口径（推）11.3cm。4は、京焼鉄絵皿。5は、京焼風陶器碗。6・7・9・10は、肥前器。6は、染付碗。口径9.5cm。器高5.4cm。7は、初期伊万里皿。9は、染付香油壺。10は、見込みの蛇ノ目釉ハギの部分に綠釉を塗り、鉄絵で菊花文を描く大皿。8は、刷毛目唐津鉢。11は、I型式の屏焼擂鉢。12は、丹波焼甕である。

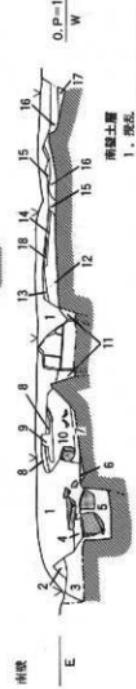
第6図 第40次調査Hトレンチ遺構全体図



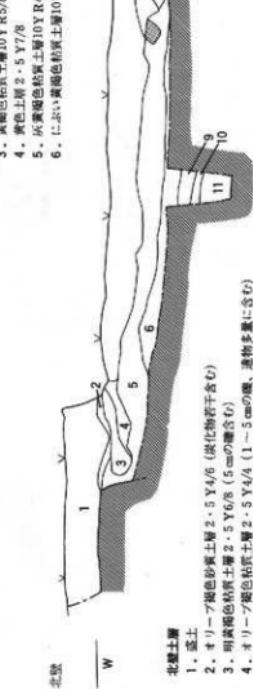
東側



南側



北側



西側

1. 地上
2. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y4/6 (炭化物若干含む)
3. 明黄褐色粘土層 2・5 Y6/8 (5 cmの塊含む)
4. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y4/4 (1 ~ 5 cmの塊、遺物多量に含む)
5. 淡褐色粘土層 2・5 Y5/6 (10cm-kの塊、遺物多量に含む)
6. 黄褐色粘土層 2・5 Y5/6 (3 ~ 5 cmの塊含む)
7. 淡褐色粘土層 R4/4 (3 ~ 5 cmの塊含む)
8. オリーブ褐色粘土層 R5/8 (5 cmの塊含む)
9. 淡褐色粘土層 2・5 Y4/4 (3 ~ 5 cmの塊含む)
10. 淡褐色粘土層 2・5 Y4/3 (3 ~ 5 cmの塊含む)
11. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y4/3 (5 cmの塊含む)

12. 淡褐色粘土層 10Y R4/2 (1 ~ 2 cmの塊含む)

13. 淡褐色粘土層 10Y R4/2 (1 ~ 2 cmの塊含む)

14. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y4/4 (1 ~ 2 cmの塊含む)

15. 淡褐色粘土層 10Y R4/6 (0.5cmの塊含む)

16. 黄褐色粘土層 2・5 Y5/1 (0.5 ~ 1 cmの塊含む)

17. 淡褐色粘土層 10Y R4/2 (1 ~ 2 cmの塊含む)

18. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

東側土質

1. 棕色
2. 淡褐色粘土層 10Y R4/4 (3 ~ 10cmの塊若干含む)
3. 明黃褐色粘土層 10Y R3/4 (塊多量含む)
4. 淡褐色粘土層 10Y R3/2 (7 cmの塊少、炭化物含む)
5. 淡褐色粘土層 10Y R4/6

南側土質

1. 淡褐色粘土層 10Y R3/1

2. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (塊含む)

3. 淡褐色粘土層 2・5 Y4/4 (1 cmの塊若干、塊含む)

4. 淡褐色粘土層 2・5 Y4/4 (1 cmの塊若干、塊含む)

5. 淡褐色粘土層 10Y R5/8

6. 淡褐色粘土層 10Y R4/2

7. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

8. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

9. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

10. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

11. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

12. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

13. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

14. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y4/4 (1 ~ 2 cmの塊含む)

15. 淡褐色粘土層 10Y R4/6 (0.5cmの塊含む)

16. 黄褐色粘土層 2・5 Y5/1 (0.5 ~ 1 cmの塊含む)

17. 淡褐色粘土層 10Y R4/2 (1 ~ 2 cmの塊含む)

18. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

北側土質

1. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

2. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

3. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

4. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

5. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

6. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

7. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

8. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

9. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

10. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (1 ~ 2 cmの塊含む)

11. オリーブ褐色粘土層 2・5 Y4/3 (5 cmの塊含む)

12. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

13. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

14. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

15. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

16. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

17. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

18. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

19. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

20. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

21. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

22. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

23. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

24. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

25. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

26. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

27. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

28. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

29. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

30. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

31. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

32. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

33. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

34. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

35. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

36. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

37. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

38. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

39. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

40. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

41. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

42. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

43. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

44. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

45. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

46. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

47. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

48. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

49. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

50. 淡褐色粘土層 10Y R4/3 (5 cmの塊含む)

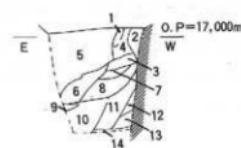
第40次調査トレンチ東壁・南壁・北壁上面図

0.P=17,500m
E
W

0.P=17,500m
E
W

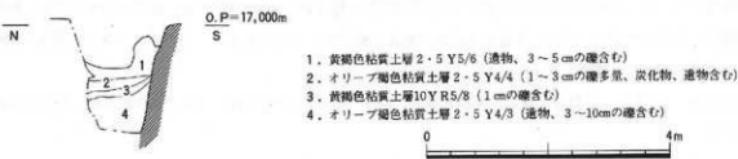
0.P=17,500m
E
W

サブトレンチNo.1

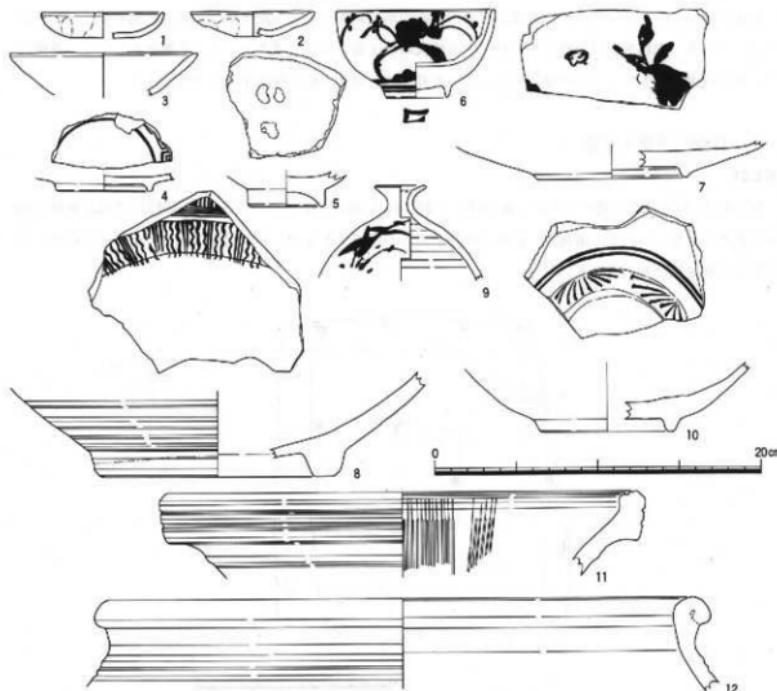


1. 時オリーブ褐色粘質土層 2・5 Y3/3 (1cmの礫若干含む)
2. オリーブ褐色粘質土層 2・5 Y4/3 (1～8cmの礫、木根多量に含む)
3. 暗褐色粘質土層 10Y R3/4 (1cmの礫若干含む)
4. 黄褐色粘質土層 10Y R5/6 (1cm以下の礫多量、遺物含む)
5. 褐色粘質土層 10Y R4/4
6. 黑褐色粘質土層 10Y R3/2 (炭化物、1cmの礫含む)
7. 黄褐色粘質土層 10Y R5/6 (1cmの礫若干含む)
8. 褐色粘質土層 10Y R4/4 (炭化物、遺物多量、1cmの礫若干含む)
9. 褐色粘質土層 10Y R4/6
10. にい黄褐色粘質土層 10Y R4/3 (1～7cmの礫若干含む)
11. オリーブ褐色粘質土層 2・5 Y4/6 (2cmの礫多量に含む)
12. 黄褐色粘質土層 2・5 Y5/8 (1～2cmの礫若干含む)
13. 黄褐色粘質土層 2・5 Y5/6 (3cmの礫若干含む)
14. 明黄褐色粘質土層 2・5 Y6/6 (1～10cmの礫含む)

サブトレンチNo.2



第10図 SF01サブトレンチN01・2・土層図



第11図 Hトレンチ SF01出土遺物

I トレンチ

第24次調査DトレンチのS F01と第38次調査のS F01の行方をみるために緊急に設けたトレンチである。その結果、第24次調査DトレンチのS F01はここまで続いておらず、第38次調査のS F01も東に折れず第38次調査区付近でそのまま終わっていることが推定できた。第24次調査DトレンチのS F01は、その後の伊丹市教員委員会の調査で、西に「く」字に折れて延びていることが判明した。

1. II期の遺構と遺物

S D01

検出したのは、北東方向に延びる溝である（第12図）。検出長3.56m、幅2.2m、深さ0.55mを測る。時間の関係で全掘できなかったが、少量の土師質土器皿を検出することができた。この溝は、第24次調査の遺構とは無関係の新たな遺構である。

第14図—1・2は、2型式A類の土師質土器皿。口径（推）7.5cmと8cm。3は、1型式B類。口径10.2cmである。

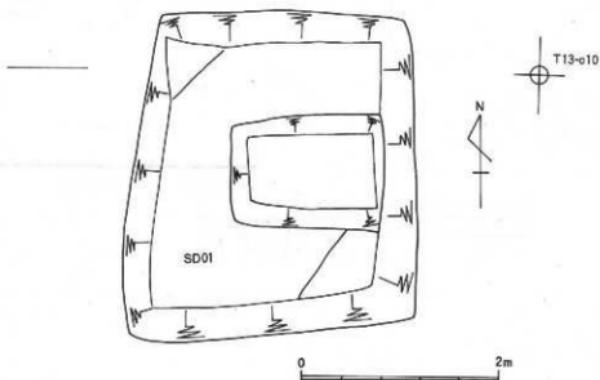
J トレンチ

前述のように、ダンプカーの洗車施設建設のための事前調査である。南半分は、第24次調査Bトレンチにかかっている。内堀S F01の中にあたり、明治時代の埋土層で収まる深さのトレンチ調査となった。遺構には、第24次調査Bトレンチの北壁にかかっていた井戸S E01の全形を検出することとなった。

1. IV期の遺構と遺物

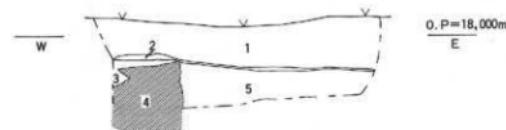
S E01

S E01は、近・現代の井戸である（第15図）。上部は1辺1.06mの正方形のレンガ積み井筒、下部は直径1.36mの素掘りとなっている。遺物は、磁器の破片があるが図示できなかった。昭和に入ってからの井戸で、立ち退きで廃絶したものである。



第12図 第40次調査 I トレンチ遺構全体図

北壁



1. 挿乱
2. 明黄褐色粘質土層10Y R6/8
3. 黄褐色粘質土層10Y R5/8 (炭化物含む)
4. 黄褐色粘質土層10Y R7/8 (地山)
5. オリーブ褐色粘質土層2・5 Y4/6 (炭化物、焼土若干含む)

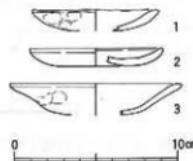
東壁



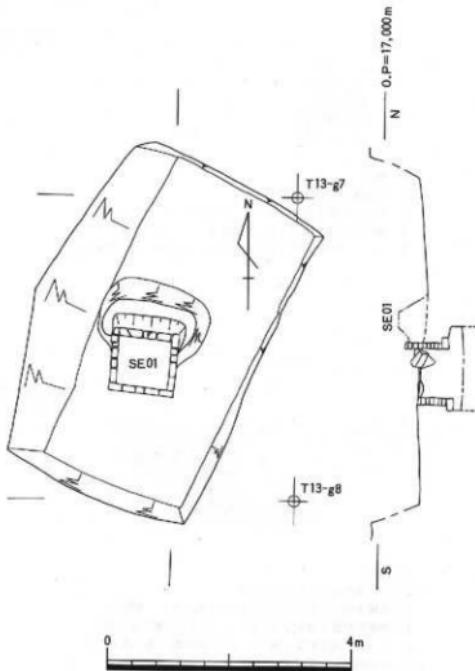
1. 挿乱
2. 明黄褐色粘質土層10Y R6/8
3. 黄褐色粘質土層2・5 Y5/4 (炭化物、焼土、遺物含む)
4. 黄褐色粘質土層10Y R5/6 (5~10cm大の礫多量に含む)
5. オリーブ褐色粘質土層2・5 Y4/6 (炭化物、焼土若干含む)
6. 黄褐色粘質土層10Y R5/8
7. 褐色粘質土層10Y R4/6
8. 黄褐色粘質土層10Y R7/8 (地山)

0 3m

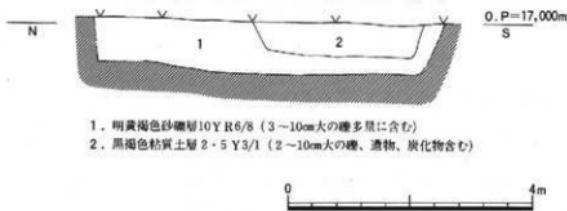
第13図 第40次調査 I トレンチ北壁・東壁土層図



第14図 I トレンチSD01出土遺物



第15図 第40次調査Jトレンチ造構全体図



第16図 Jトレンチ東壁土層図

第2章 結語

第1節 在城期

今回報告する調査区のなかで、I期伊丹城期に属する遺構は、第27次調査区 S E09・S P09・S D04のみである。しかし、これによって、ここも伊丹城期の居住区域であったことがわかる。

II期有岡城期には、南北方向に延びる第27次調査及び第35次調査 S F01、東西方向に延びる第27次調査 S D11・第35次調査 S D04・11に区切られたなかに、第27次調査 S E08や第35次調査 S E04といった井戸がそれぞれ1基ずつみられ、それぞれの区画がひとつずつ屋敷地としてあったことを示している。特に第27次調査区は、第23次調査区と一続きの屋敷地と考えられ、その面積は非常に広い。また、溝や井戸から出土した遺物は、第23次調査 S F01・02と変わらぬ質を有しており、やはり上級家臣の屋敷地と考えられる。さらに第35次調査区 S E04は、第23次調査区の遺構と同様に焼土層を伴っており、同時期に廃絶したことを示している。第27次調査 S F01は、東側に土塁の存在も想定できる。この堀は、17世紀前半まで開口していたが、これは、有岡城期以降の池田之助（元助）の時代にも利用されたためであろう。

このほか、第27次調査区の地鎮遺構と思われる S P77や池と考えられる S K103~105・107、各地で類例のある埋甕遺構 S K28・S I 06など興味ある遺構もみられた。

一方、第40次の内堀確認調査では、内堀が鉤形に屈曲して南に延びることが確認され、西側のラインが確定した。この時点では、東側の肩は土塁の下部と推定された。その後、伊丹市教育委員会の調査で、この推定が正しいことが実証された。また、攻城用と考えられる堀の施設を検出したことも大きな成果であった。今後の城郭の調査に同様の施設がみられる可能性も高く、類例の増加に期待したい。

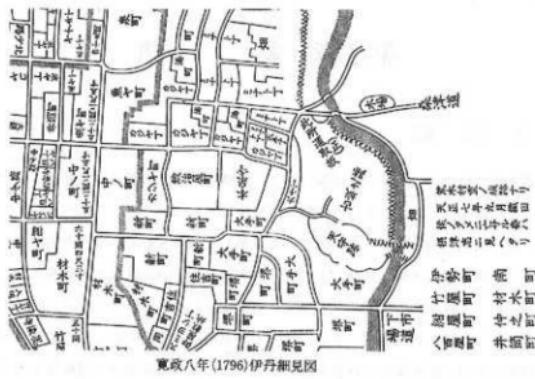
第2節 伊丹郷町期と近代

1. 伊丹郷町期と近代の様相

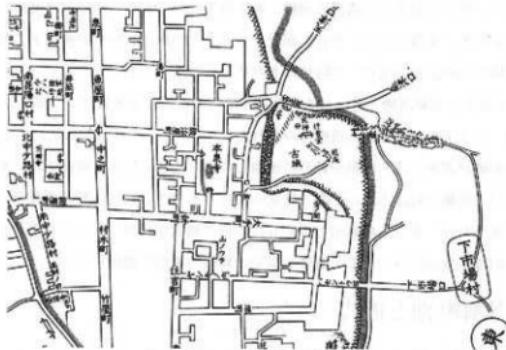
伊丹郷町期の初期には、前述した S F01以外に遺構はない。周辺は、「侍町」がなくなった後、本泉寺を除いて煙地と化したことが土層によって確認できる。それは、『寛文九年伊丹郷町絵図』（八木1982年）に描かれた様子と一致する。

ここに再び町屋が進出してくるのは、III-A期すなわち18世紀後半になってからであった。この時期の町屋の姿は、建物の位置がわからぬため、判然としない。しかし、一定間隔で井戸がみられ、町の中心部でみられるような3~5間の間口を持つ町屋が建ち並んだのであろう。この時期の遺構からは、屋瓦はそれほど出土せず、当時の家の屋根は一部瓦葺きであった。さて、この町屋の進出の背景には、第1分冊結語で述べたように、この頃東側の台地下に設けられた船着き場との関連が深くかかわっているとみられる。第27次調査区では、次のIII-B期の前身と思われる酒造関係の遺構 S K128~130などが北側でみられる。

III-B期すなわち文化年間以降には、第27次調査区全体に酒造関係の遺構がみられ、第23次調査区と合わせて、この地域は一変する。第35次調査区の規模の大きな民家 S B01も、これと一連のものであろう。伊丹郷町の酒造生産高の第2のピークは、まさにこの時期にあり、伊丹郷町のこの時期を象徴する出来事といえよう。この時期の遺構からは、大量の屋瓦が出土する。この地域に建てられた、そびえ建つような大規模な酒蔵の屋根は、輝く暉の波をみせていたと考えられる。



寛政八年(1796)伊丹細見図

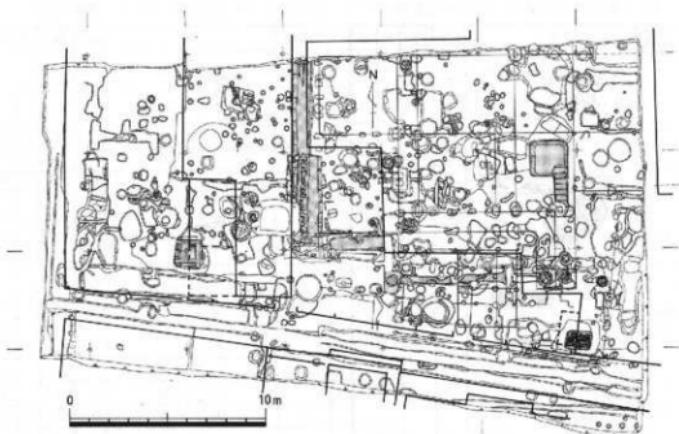


文化(1804~1817)改正伊丹之図



天保十五年(1844)伊丹郷町分間絵図

第1図 江戸時代絵図(八木哲浩編『伊丹古絵図集成』伊丹市立博物館 1985年より)



第2図 第35次調査IV期遺構と既存建物

IV期すなわち明治時代後半から大正時代に入ると、酒造関係の遺構はすべて廃絶し、変わって再び町屋が建ち並ぶこととなる。伊丹郷町の酒造業は、幕末頃には酒価の下落などによってそれまで拡大を続けた経営が一転して悪化し、多くの有力酒造家が没落し、衰退していくこととなる。明治時代に入るとやや持ち直すが、近代化の遅れから、明治30年代には再び没落していく酒造家が出る(『伊丹市史』第3巻 1972年)。この地域の酒蔵の所有者については記録がなく、残念ながら不明であるが、この動向に奇しくも一致している。その後は、第1分冊で触れたように、この調査の契機となった再開発が開始されるまでほとんど変わらない。第2図は第35次調査区の既存建物とIV期の遺構との関連を示したものであるが、第1分冊で報告した調査区と同様に大谷焼便槽を初めとして、よく一致していることがわかる。

2. 伊丹郷町期III—A期の遺物組成

第1分冊では、特にII期有岡城期の遺物組成について詳述した。ここでは、伊丹郷町期のIII—A期(18世紀後半～19世紀前半)の遺物組成についてのデータを提示し、そこから読み取ることについて触れてみたい。

表1は、III—A期の遺構のうち、最も遺物が豊富であった第27次調査SE10と、屋敷地を異にする第35次調査SE02の主な遺物を数えたものである。それにあたっては、1/3以上の残りのものをカウントした。また、擂鉢については、底部まで遺存している例が少なく、明石焼製品を含んでいる可能性があることを断つておく。さて、これを製品別に比率を示したのが表2である。これをみると、肥前製品が総合値で41.8%を占めている。次に多いのが在地産の土師質土器類である。撻焼は擂鉢だけであるがこれも総合値9.2%を占める。瀬戸・美濃焼製品も少ないながら一定量の出土がみられる。

これを器種別にみたのが、表3である。灯明具は、SE10とSE02では出土比率が大きく異なっている。他の遺構では、SE10に近い比率でみられ、SE02の状況はやや特殊といえる。次に多いのが碗(総合値15.7%、蓋を除く)、次いで皿(総合値11.1%、灯明皿を除く)となっている。すなわち、碗は皿の約1.86倍とな

表1 第27次調査SE10・第35次調査SE02遺物数量(碗・灯明皿S=1/4 皿S=1/6 鍋・蓋・壺S=1/8)

器種	碗	SE10				SE02				器種	皿				SE10				SE02				計	%			
		SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%		SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%					
1 染付		4	0	4	14.2 %	3	染付		0	1	1	6.7 %	6.7 %	7	3	10	66.7 %	8	7	15	100 %	SE10	SE02	計	%		
2 赤絵		2	2	4	14.2 %	1	染付		0	1	1	33.3 %	33.3 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%		
3 青磁染付		0	3	3	10.7 %	2	唐津系		0	0	0	0 %	0 %	SE10	SE02	計	%	1	1	2	66.7 %	1	2	3	100 %		
4 染付		2	1	3	10.7 %	1	染付		4	0	4	50 %	50 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%		
5 染付		1	0	1	3.6 %	2	青磁染付		1	0	1	12.5 %	12.5 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%		
6 染付		1	3	4	14.2 %	2	青磁染付		3	その他	その他	3	その他	3	その他	3	その他	3	その他	3	その他	3	37.5 %				
7	その他	2	7	9	32.4 %	3	その他		3	合計	8	0	8	100 %	100 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%
1 染付		0	1	1	9 %	1	伊賀信楽		1	0	1	3.1 %	3.1 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計			
2 青磁染付		2	1	3	27.3 %	2	土師質土器		1	11	12	37.5 %	37.5 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%		
3 染付		1	3	4	36.4 %	3	柿輪		1	6	7	21.9 %	21.9 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%		
4 その他	その他	1	2	3	27.3 %	5	産地不明		2	1	3	9.4 %	9.4 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計			
1 染付		0	1	1	6.7 %	6	紅皿		1	0	1	3.1 %	3.1 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計			
2 染付		1	2	3	20 %	7	その他		1	6	7	21.9 %	21.9 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計			
3 染付		1	3	4	36.4 %	4	柿輪		1	6	7	21.9 %	21.9 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計			
4 その他	その他	1	2	3	27.3 %	5	産地不明		2	1	3	9.4 %	9.4 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計			
5 染付		1	3	4	36.4 %	6	紅皿		1	0	1	3.1 %	3.1 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02	計			
6 染付		1	3	4	36.4 %	7	その他		1	6	7	21.9 %	21.9 %	SE10	SE02	計	%	SE10	SE02								

	器種	鍋			SE10	SE02	計	%		器種	風 岩 罐			SE10	SE02	計	%		
2	伊賀・信楽		0	2	2	18.2%	1		在地土器		2	1	3	7.5%					
3		その他の	0	7	7	63.6%	2			その他の	0	1	1	25%					
		合 計	0	11	11	100%				合 計	2	2	4	100%					
		焰 烟								壺	SE10	SE02	計	%					
1	在地土器		2	0	2	40%													
2	在地土器		2	1	3	60%	1		丹波		1	3	4	100%					
3		その他の	0	0	0	0													
		合 計	4	1	5	100%													
		擂 鉢	SE10	SE02	計	%													
1	堺		7	7	14	100%	2			その他の	0	0	0	0					
2		その他の	0	0	0					合 計	1	3	4	100%					
		合 計	7	7	14	100%													
	器種	壺											SE10	SE02	計	%			
1	丹波												1	1	2	100%			
2		その他の											0	0	0	0			
		合 計											1	1	2	100%			
		総 計								SE10	SE02	計							
										55	82	137							

っている。次に擂鉢、鍋など調理具、煮沸具が多く、貯蔵具の壺・壺は合わせても4.5%しかない。

碗では、肥前のものが96.3%を占め、圧倒的な占有率を示す(表4)。このほか、伊賀・信楽焼製品が少量みられる。ただ、第23次調査区S E07には京焼系や瀬戸・美濃焼の碗が含まれており、遺構によってはこれらの製品が少量加わることとなる。また、タイプ別にみると、端反りの碗5は少なく、染付の丸型碗1や色絵碗2、広東型碗6など、他のものは平均的に出土している。しかし、遺構別では、比率が異なる。

皿も、肥前のものが86.6%を占め、ほぼ独占している。特にS E10では、100%である。このほか少量の三田青磁がみられるが、これは焼き継ぎされており、高級品として扱われたものと考えられる。日常的には、肥前磁器がほとんどを占めていたことが想像される。また、皿をタイプ別にみると、厚手の染付皿2が多いことが指摘できる。

煮沸具の鍋・急須・土瓶は、すべて伊賀・信楽焼もしくは伊賀・信楽焼系のもので占められている。その比率は、遺構によって異なる(表6)。全体の出土量が少ないこともデータのバラツキを起こす一因と考えられる。したがって、積極的にはいえないが、鍋が多いことは指摘できる。

表2 種類別組成

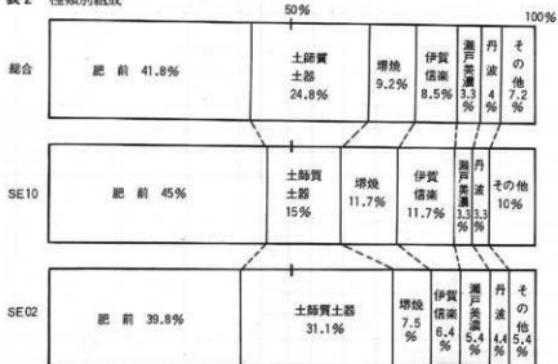


表3 器種別組成

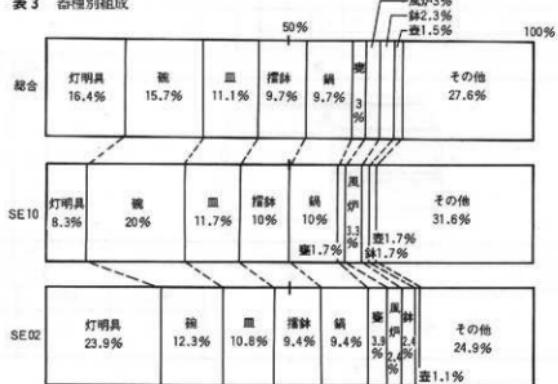


表4 碗組成

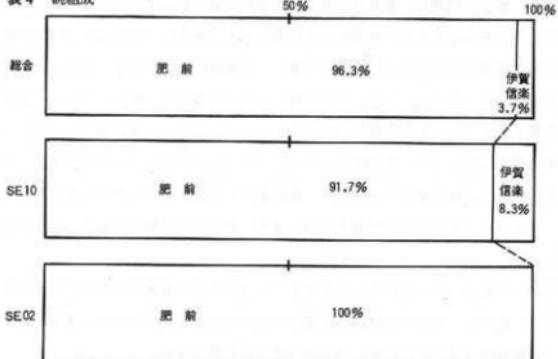


表 5 脂組成

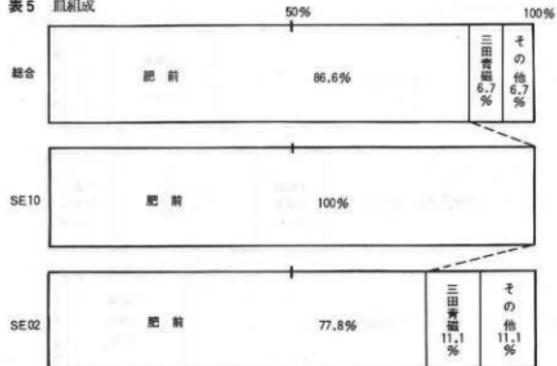


表 6 煮沸具組成

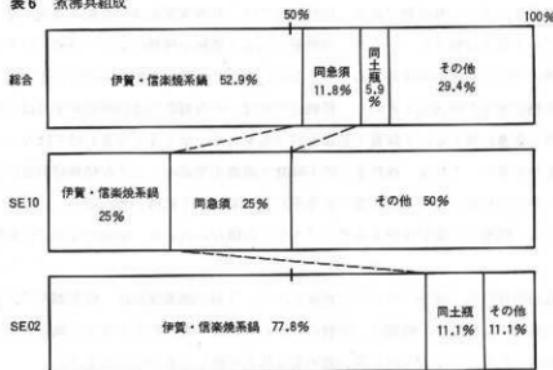


表 7 貯蔵具組成

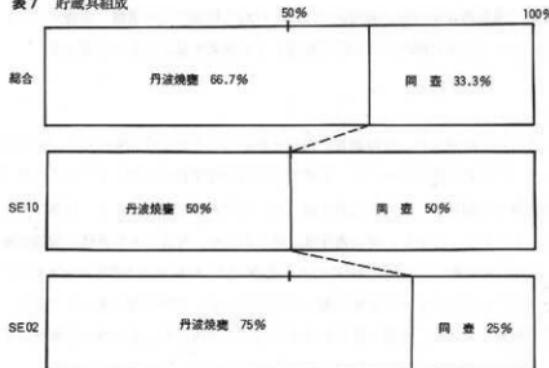
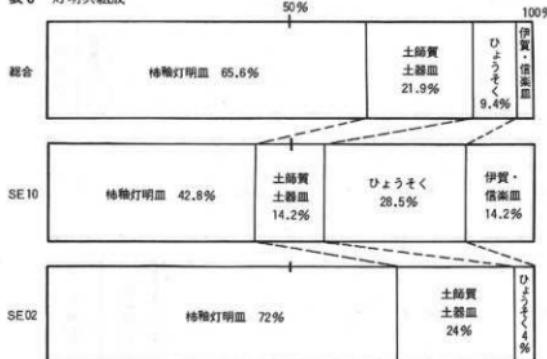


表8 灯明具組成



貯蔵容器の甕・壺は、すべて丹波焼である。伊丹郷町では、丹波焼製品は17世紀には壺・甕・擂鉢の中世的代表器種のほとんどをほぼ独占しているが、18世紀に入ると擂鉢が撲滅によって占められるようになり、それ以外の壺・甕についての独占を維持することとなる。なかでも甕が7割を占めている。

灯明具では、柿輪灯明皿が65.6%を占める。柿輪灯明皿は、伊丹郷町では18世紀前半にはみられないが、この18世紀後半頃に急激に増える。土器質土器皿も21.9%を占め、全くなくなるわけではない。土器質土器皿には、大型のものが多い。これは、前代までの土器質土器皿小型品のシェアが柿輪灯明皿によって占有されたための現象と考えられる。伊賀・信楽焼（京焼系）皿の量は、それほど多くない。

この他、焰燈では、底部との境が突出するタイプ1がこの頃からみられ、焰燈のなかでは40%を占めている。

以上、違う屋敷地の井戸出土遺物について、組成をみた。今回の調査地域は、伊丹郷町でも18世紀後半頃に新たに成立した地域で、特にこの時期は、階層の点からみれば一般の町人の居住区域と考えられる。したがって、この様相は、そのような人々の日常容器の有り様を反映したものといえよう。

しかし、今回の試みは、限られた遺構での限られた時代の成果であり、なおデータの蓄積を必要とすることはいうまでもない。現在調査中の宮ノ前地区では、江戸時代初期からの遺構・遺物がみられ、今後これをデータ化することによって、伊丹郷町の江戸時代を通しての成果を提示できると考える。

3. おわりに

発掘調査以来、丸6年が経過した。発掘調査が困難を極めたことはすでに触れたが、その後本格的な整理作業に取り掛かるまでにも軒並木曲折があった。最終的に今日の作業終了に至るまで、実に多くの人々が作業に携わり、また実に多くの関係者の尽力と協力を賜った。その責務をとりあえず一段落させたことに関係者一同、胸をなでおろしている。しかし、報告書作成の常であるが、報告できた遺構・遺物は検出遺構・遺物の数倍に満たない。コンテナ箱にして約2,000箱の出土遺物には、なお多くの情報が含まれている。遺構もしかりである。今後、これをどのように作業を進めるかについて、その方策を考えることは、当初からこの調査に携った私達の責務であるが、今回の資料が多くの人々に活用され、より多くの研究成果が挙げられることを期待したい。

参考文献

- 浅岡俊夫「有岡城跡における既往の調査と二・三の考察」『有岡城跡・伊丹郷町1』大手前女子大学有岡城跡調査委員会 1987年
- 浅岡俊夫「伊丹城（付、有岡城）」日本城郭体系12 大阪・兵庫 新人物往来社 1981年
- 浅岡俊夫・橋本 久『有岡城跡発掘調査報告書V』伊丹市教育委員会 1983年
- 『荒木村重と伊丹城』伊丹市博物館 1979年
- 岩田 隆他「特別史跡 一乘谷朝倉氏遺跡発掘調査報告II 第10・11、第54次調査」福井県教育委員会・福井県立朝倉氏遺跡資料館 1988年
- 上田秀夫「14~16世紀の青磁碗の分類について」『貿易陶磁研究No.2』日本貿易陶磁研究会 1982年
- 上田秀夫「16世紀から17世紀前半における中国製染付碗、皿の分類と編年への予察」『関西近世考古学研究I』関西近世考古学研究会 1991年
- 大槻 伸「丹波とその周辺」『日本やきもの集成 近畿II』平凡社 1988年
- 岡崎正雄「丹波焼について」『中尾城跡-近畿自動車道舞鶴線関係埋蔵文化財調査報告書11-』兵庫県教育委員会 1989年
- 小野正敏「15~16世紀の染付碗、皿の分類と年代」『貿易陶磁No.2』日本貿易陶磁研究会 1982年
- 小野正敏「福井県一乗谷における陶器の組成と機能分担」『貿易陶磁研究No.4』日本貿易陶磁研究会 1984年
- 大橋康二他「国内出土の肥前陶磁」佐賀県立九州陶磁文化館 1984年
- 大橋康二「肥前陶磁」ニューサイエンス社 1989年
- 勝田邦夫・阿部嗣治「若江遺跡発掘調査報告書 遺構編」(財)東大阪市文化財協会 1982年
- 勝田邦夫・阿部嗣治「若江遺跡発掘調査報告書 遺物編」(財)東大阪市文化財協会 1983年
- 勝田邦夫・吉村博恵「若江遺跡第25次発掘調査報告書」(財)東大阪市文化財協会 1987年
- 鐘ヶ江一朗・宮崎康雄「高槻城三ノ丸跡」「高槻市文化財年報 昭和63・平成元年度」高槻市教育委員会 1991年
- 川口宏海「有岡城跡出土の中国陶磁」『貿易陶磁研究No.8』日本貿易陶磁研究会 1988年
- 川口宏海「陶衣壺考」『大手前女子短期大学・大手前栄養文化学院・大手前ビジネス学院研究集録 第9号』大手前女子学園 1989年
- 川口宏海「16世紀における大和型土釜の動向」『中・近世土器の基礎研究VI』日本中世土器研究会 1990年
- 川口宏海「大谷義探記」「いなの 文化財調査室だよりNo.5」大手前女子大学史学研究所文化財調査室 1990年
- 北野隆亮「中世末期の瓦質碗・皿についての覚書-大和・紀伊の出土資料を中心に-」『関西近世考古学研究II』関西近世考古学研究会 1992年
- 黒田俊雄編『伊丹中世資料 伊丹資料叢書2』伊丹市役所 1974年
- 建築資料研究会「水琴窟アラカルト」「庭別冊 庭の水景」1986年
- 河野通明「角先グワの成立-繩文期技術革新の一例-」『関西近世考古学研究I』関西近世考古学研究会 1991年
(財)東大阪市文化財協会「若江遺跡第38-2次発掘調査現地説明会資料」1989年
- 渋谷高秀「瓦質土器出現期の地域性-南北朝期における和泉・紀伊の土器様相-」『考古学研究第38卷第3号』考古学研究会 1991年
- 齋 開月「日本山海名産団会」名著刊行会 1979年
- 嶋谷和彦「堺環濠都市遺跡発掘調査報告-宿院町東4丁 S K T14地点・調御寺跡-」「堺市文化財調査報告 第20集」
堺市教育委員会 1984年
- 白神典之「裸壺鉢と明石壺鉢」「江戸の陶磁器」発表要旨・資料編 江戸遺跡研究会 1990年
- 鈴木 充他「伊丹城跡発掘調査報告書I」伊丹市教育委員会 1976年
- 鈴木 充他「伊丹城跡発掘調査報告書II」伊丹市教育委員会 1977年

- 鈴木 充他『伊丹城跡発掘調査報告書III』伊丹市教育委員会 1978年
- 鈴木 充他『伊丹城跡発掘調査報告書IV』伊丹市教育委員会 1979年
- 鈴木重治『京焼と京焼写し一生产と流通一』『江戸の陶磁器』発表要旨・資料編 江戸遺跡研究会 1990年
- 石(鳥羽)希聰『和製硯譜』寛政七年(1795)
- 田上雅則『池田城跡一主郭部発掘調査概要報告1-1』池田市教育委員会 1990年
- 千葉徳爾注・解説『日本山海 名産・名物図会』社会思想社 1970年
- 豊田 進『阿部のやきもの』『日本やきもの集成10』平凡社 1988年
- 中井 公『多聞院城跡発掘調査概要報告』奈良市教育委員会 1979年
- 中村 浩他『大阪府文化財調査報告30 陶邑 III』大阪府教育委員会 1978年
- 中村 浩『和泉陶邑の研究』柏書房 1981年
- 名倉鳳山『日本の硯』日賀出版社 1986年
- 橋崎彰一他『萩焼古窯』日本工芸会山口支部 1990年
- 野田芳正『堺環濠都市遺跡発掘調査報告一市之町東4丁 S K T19地点-1』『堺市文化財調査報告第二十集』堺市教育委員会 1984年
- 長谷川 真『丹波系播鉢について』『中・近世土器の基礎研究IV』日本中近世土器研究会 1988年
- 藤澤典彦『中・近世瓦の研究一元興寺編一』元興寺文化財研究所 1982年
- 藤澤良祐他『瀬戸市歴史民俗資料館研究紀要5』瀬戸市歴史民俗資料館 1986年
- 藤澤良祐他『瀬戸市歴史民俗資料館研究紀要6』瀬戸市歴史民俗資料館 1987年
- 藤澤良祐他『瀬戸市歴史民俗資料館研究紀要7』瀬戸市歴史民俗資料館 1988年
- 藤本史子『伊丹郷町における出土陶磁器の様相』『有岡城跡・伊丹郷町1』大手前女子学園有岡城跡調査委員会 1987年
- 前川 要『有岡城窓構の再検討』『有岡城跡・伊丹郷町1』大手前女子学園有岡城跡調査委員会 1987年
- 前川 要『近世城下町発生に関する考古学研究』『ヒストリア 第121号』大阪歴史学会 1988年
- 前川 要『伊丹郷町の都市構造の変化とその歴史的背景』『いなの文化財調査室だよりNo.2』大手前女子大学史学研究所文化財調査室 1990年
- 前川 要『都市考古学の研究一中世から近世への展開』柏書房 1991年
- 間壁忠彦・間壁千代子『備前研究ノート(1)』『倉敷考古館研究案報 第1号』倉敷考古館 1966年
- 間壁忠彦・間壁千代子『備前研究ノート(2)』『倉敷考古館研究案報 第2号』倉敷考古館 1966年
- 間壁忠彦・間壁千代子『備前研究ノート(3)』『倉敷考古館研究案報 第5号』倉敷考古館 1968年
- 間壁忠彦他『世界陶磁全集 4 桃山(+)』小学館 1977年
- 間壁忠彦・間壁千代子『備前研究ノート(4)(-その後の新資料-)』『倉敷考古館研究案報 第18号』倉敷考古館 1984年
- 間壁忠彦『備前焼』ニューサイエンス社 1991年
- 百瀬正恒『平安京及び近郊における土器の生産と消費』『中・近世土器の基礎研究』日本中近世土器研究会 1985年
- 水野正好『江州高島座石硯資料叢見録』『滋賀考古学論叢 第2集』滋賀考古学論叢刊行会 1985年
- 南川孝司・淡谷高秀・森村健一『=資料紹介=貝塚市音羽燒窯の表面採集遺物』『関西近世考古学研究Ⅰ』関西近世考古学研究会 1991年
- 森田克行他『摂津高槻城本丸跡発掘調査報告書』高槻市教育委員会 1984年
- 森田 勉『14~16世紀の白磁の分類と編年』『貿易陶磁研究No.2』日本貿易陶磁研究会 1982年
- 森村健一『堺環濠都市遺跡出土陶磁器の組成と機能分担』『貿易陶磁研究No.4』日本貿易陶磁研究会 1984年
- 八木哲浩編『伊丹市史』第1~5巻 伊丹市役所 1968~1972年
- 八木哲浩編『荒木村重史料 伊丹史料叢書4』伊丹市役所 1978年

八木哲浩編『伊丹古絵図集成 伊丹史料叢書6』伊丹市役所 1982年

橋木 學「近世伊丹酒造業の展開と小西家—酒造家資料調査によせて—」『地域研究いたみ』第18号 伊丹市博物館
1989年

吉岡泰英・月輪 泰他『特別史跡 一乘谷朝倉氏遺跡発掘調査報告III 第4・13次調査』福井県立朝倉氏遺跡資料館
1990年

有岡城跡・伊丹郷町の調査

—その成果と課題—

あとがきに代えて

藤井直正

I

大手前女子大学が、伊丹市の委託を受けて実施している「有岡城跡・伊丹郷町の発掘調査」は、昭和60年度における“三井パークマンション建設に伴う発掘調査”をふくめると、これにたずさわってから現在に至るまで、7年の歳月を経過した。

第1分冊の「調査の経過」でくわしく述べたことであるが、本報告書の“JR伊丹駅前市街地再開発に伴う発掘調査”は、現場での作業を昭和61年2月から12月に実施し、これの資料整理と報告書作成のための作業は、平成元年度より3カ年継続事業として進め、この第2分冊の刊行をもって完了することになった。

本来、一冊にまとめて刊行しなければならないはずの報告書を、二冊に分けざるを得なかったのは、それなりの事情と理由があるが、まず担当者個人の問題として、こうした共同作業に対する心構えの不足と、制約された条件の中での作業の進め方がまちまちであった等を指摘しなければならない。いずれにしても、作業の進行についての連絡・調整と指導・監督に当たる立場にある私の至らなかつたことであり、その責任を痛感している。その結果として、二分冊としての刊行、さらに刊行時期の延引、経費の増大等について、これを対応していただいた関係の方たに、まず御礼とおわびを申しあげたい。

それはそれとして、市街地再開発という大きな事業が、周知の埋蔵文化財包蔵地の中で実施されるという事態にあって、市当局のそれに対する認識がほとんどなく、何とか最小限で済まそうという状況の中で、再開発対象面積の全体に及ばなかったにしても、まがりなりにも発掘調査を実施し、再開発によって滅失する遺構を記録としてのこすことができたことは何にも増して大きな成果であった。

それは、当時の市教育委員会の、教育長以下担当各位の埋蔵文化財調査に対するご努力のたまものであり、敬意を表しておきたい。しかし、その背後には、最小限の調査に止めたいという意向に反して、最大限の調査を行なう必要を主張しつづけ、限られた期間と経費の中で発掘調査を進めざるを得なかつた我々の苦労は並大抵ではなかつたことも書き留めておきたい。

現場での作業に加えて、調査資料、中でも甚大な量に上る出土遺物の整理作業が大へんであった。報告書にとり上げる資料の選択は担当者を悩ませたが、見方によってはとりのこしたものもあるのではないだろうか。

でき上った報告書を前にして、そのページをめくりながら、過ぎ去った日のことを回想するにはまだ日が浅いが、“ようやくでき上った”という気持がこみ上げて来る。

これを機会に過去7年間における足跡をたどりながら、この調査に統いて現在も実施している“宮ノ前地区市街地再開発に伴う発掘調査”についての概況や展望を考えて見ることも必要である。さまざまの問題をかかえ、これといった方策を持たないまま摸索をつづけている昨今であるが、「その成果と課題」とするほどのものではないとは思いつつ、日ごろ心にかかることがらを記してみたい。

II

ふり返ってみると、大坂城三の丸跡の調査を手がけて以来、大手前女子短期大学の伊丹市への移転・開校が一つのきっかけとなって、伊丹市が計画・施行されている市街地再開発事業に伴う埋蔵文化財の発掘調査に加わることになった。

本報告書の内容となっている“JR伊丹駅前地区”は、昭和51年に国の史跡に指定された有岡城跡主郭部分の西側に隣接する地域であり、有岡城の時代には武家屋敷等が存在していたことが予想され、発掘調査によって当然それらの遺構が検出されるはずであるが、その上には有岡城が落城して後に、町屋が形成され、いわゆる伊丹郷町の中に組み入れられたことが絵図等によって明らかであり、時代は江戸時代以降であっても、発掘調査の対象とする必要があることを主張しつづけたのである。

昭和62年度から開始した“宮ノ前地区市街地再開発に伴う調査”は、その対象地域が宮ノ前地区すなわち、有岡城の惣構にふくまれ、近世に入ってからの伊丹郷町の中核部であり、当初からこれを対象とする発掘調査として出発した。はじめのころは比較的広い面積を調査することができたが、その後家屋の立ち退き等の事情があって大幅に遅れている。市当局の意向としては平成5～6年度には埋蔵文化財調査を完了させる予定と聞いている。従って、過去7年間を費し、今後なお数年、資料整理および報告書の作成を合わせるとそれ以上の歳月を要することが予想されるのである。

いずれにしても、我々が手がけている調査は、ここ数年来とみに关心が寄せられている城館・都市遺跡を対象とし、それが中世から近世への胎動期にあって、撰津国守護に任せられた荒木村重が築城し、天下布武をめざした織田信長によって滅ぼされた有岡城とその城下であることをいま一度思い起こしておきたい。さらにこの有岡城は、惣構という構造をもち、近世都市のさきがけとなり、落城後はそのまま伊丹郷町として、さらに、現在の伊丹市に至るまで、西摂における在郷町として大きな役割を担っていたことである。

こうした意味において、我々による有岡城跡・伊丹郷町調査が、城館・都市遺跡への関心を高める一助となり、その成果に大きな期待が寄せられていることは確かであろう。

昭和60年度における開始当初からこの調査に参加し、昭和61年から平成2年まで主任調査員として調査推進に尽力してくれた前川 要君は、有岡城跡・伊丹郷町をこよなきフィールドとし、緻密な考察を加えて調査成果をふまえた論考を次々発表したことは周知の通りである。これによって我々の調査が世に知られると共に、他の遺跡に対する考察をにくかの論考を加えて、「都市考古学の研究—中世から近世への展開—」(柏書房、1991年刊)として結実させたことは喜ばしい。同様に、現在も主任調査員として調査を担当している川口宏海君も、調査成果を基礎とする所見を研究会で発表し、論考を書いている。

かねてより、私の考えとしては、調査に従事する者はその成果をさまざまの形で発表し公開することが必要であると考え、実践して來たつもりである。そうした意味で、調査の成果について、どんな小さなことでも、できるだけ早く関係者や一般の人びとに知らせることから考え方、刊行して來たのが、概報をわかりやすくした各種のパンフレットや「文化財調査室だより」である。さらに、それにも増して必要なことが報告書の刊行であることはいうまでもない。それは調査を担当した者としての責任であり、今回のような、執筆者のうちの一人が決まった時間に間に合わせることができず、まわりとの連絡も十分にとらないで仕事を進めるといった事態を招いたことに苦慮したのである。このことは、グループとして、あるいはチームとして行なう調査の場合、その責任分担や自己の役割について各個人がしっかりと認識しておくことの大切さである。これまで私自身がそれぞれの立場で仕事をして來た中で当然と思って來たルールが守られないのがどうしてなのか、私自身、不思議でならない。

III

「有岡城跡・伊丹郷町の調査」は、さまざまな問題をかかえながらも、今日まで関係各位のご理解・ご支援と、主任調査員、卒業以来この仕事に携ってくれている卒業生を起用しての調査員、そして調査補助員としてその時ごとに仕事に従事してくれた学生諸君をはじめ、実に多くの人びとに支えられて推進して來た。

これからなお何年とつづくこの仕事を完了させるためには、現在の調査体制を、これからの中長期に合わせて再編成する必要があり、そのためには学内に設置されている企画・運営委員会の、委員長以下諸先生のご意見を聞くとともにお力添えを仰がなければならない。

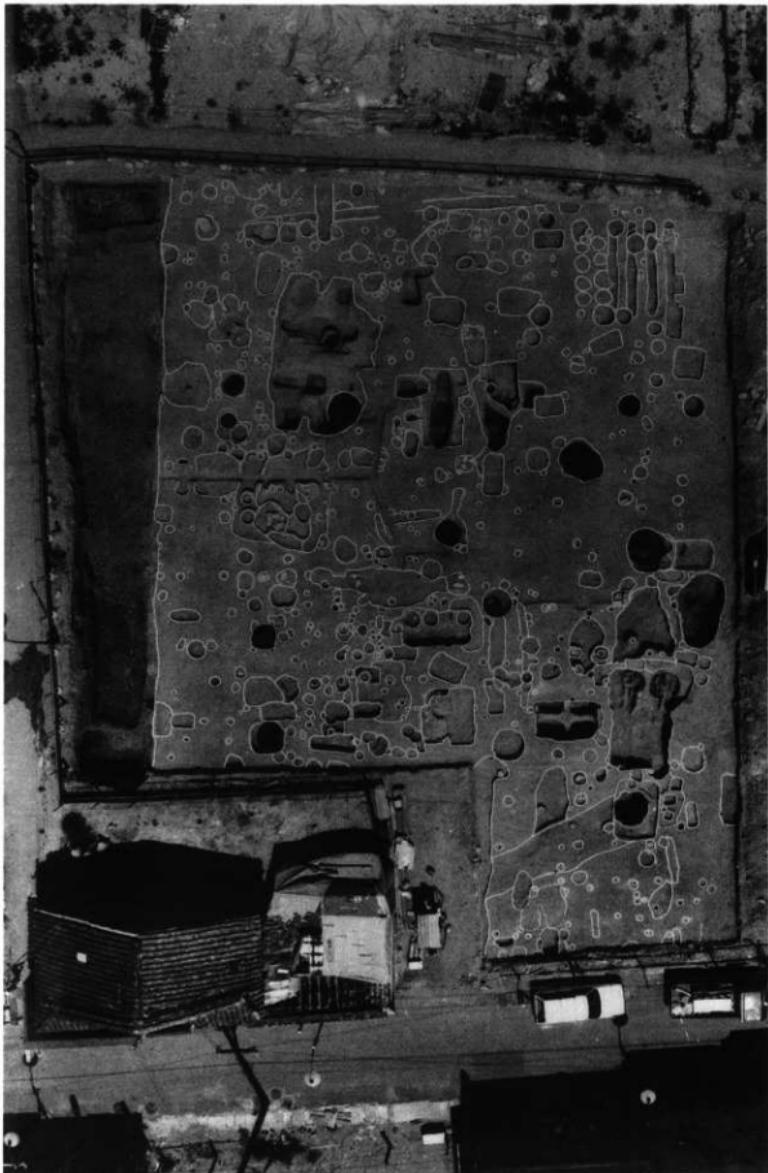
また、この調査の元締であり、指導・助言の立場にある市教育委員会が、JR伊丹駅前・宮ノ前両地区的調査を担当した、我々大手前女子大学以外の諸チームとの調整や、将来的に有岡城跡・伊丹郷町の調査成果をどのように生かすのかという展望をふくめて、さし当たり膨大な量に上る出土遺物をどのように保存・公開するのかといったことへのアプローチも必要である。

我々としても、報告書の刊行はもとより、調査成果を、担当した者がさまざまな形で発表することも大切であるが、より重要なことは、学内・学外をふくめて、調査した者がまず足元でその成果を展示・公開することが先決であると私は考えている。かねがねこのことを気にしながら諸種の事情があって延引しているが是非実現させたい。各地の学会に情報を提供し、その世話をすることも必要であるが、足元を固めたいというのが私の持論である。

新年度から新しい体制をつくり、今後なお長期にわたる「有岡城跡・伊丹郷町調査」を進めたいという、これまでの反省の上に立っての抱負を記した。学内・学外にわたる関係各位の暖かいご支援を心より念願し、あとがきに代えたい。

〔大手前女子大学史学科教授
史学研究所、文化財調査室長〕

図 版



第27次調查 全景（垂直）



1 第27次調査 南側（東より）

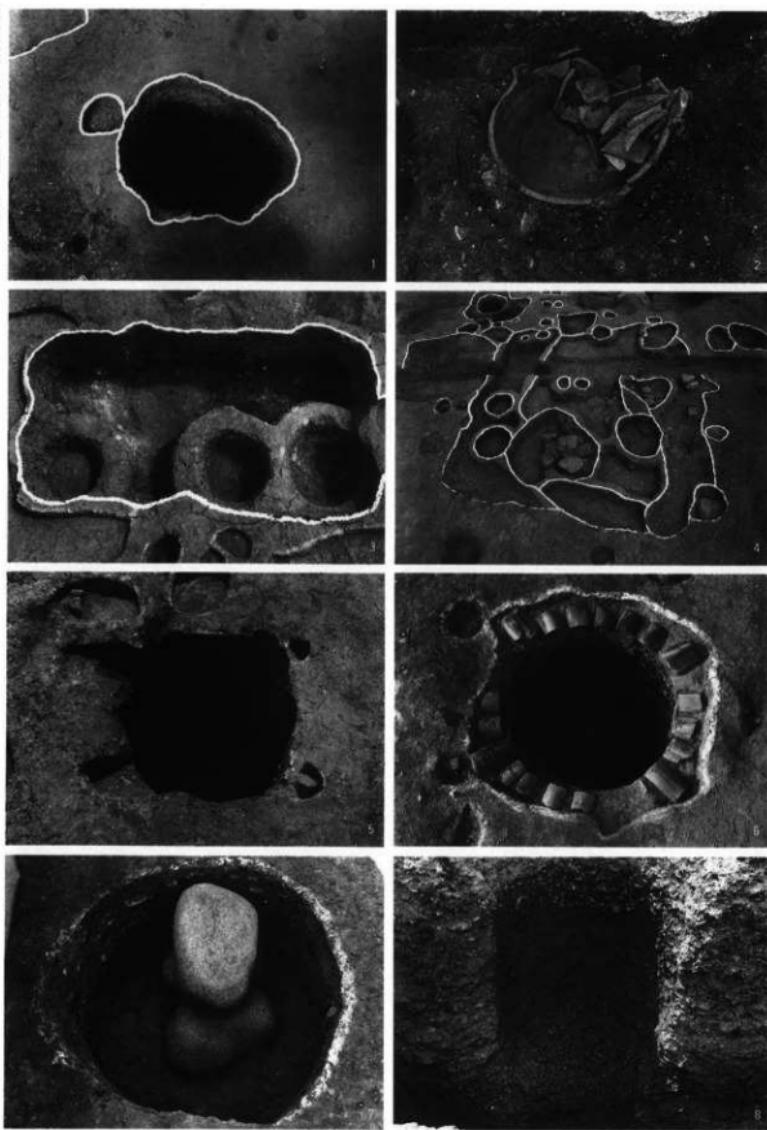


2 第27次調査 北側（東より）



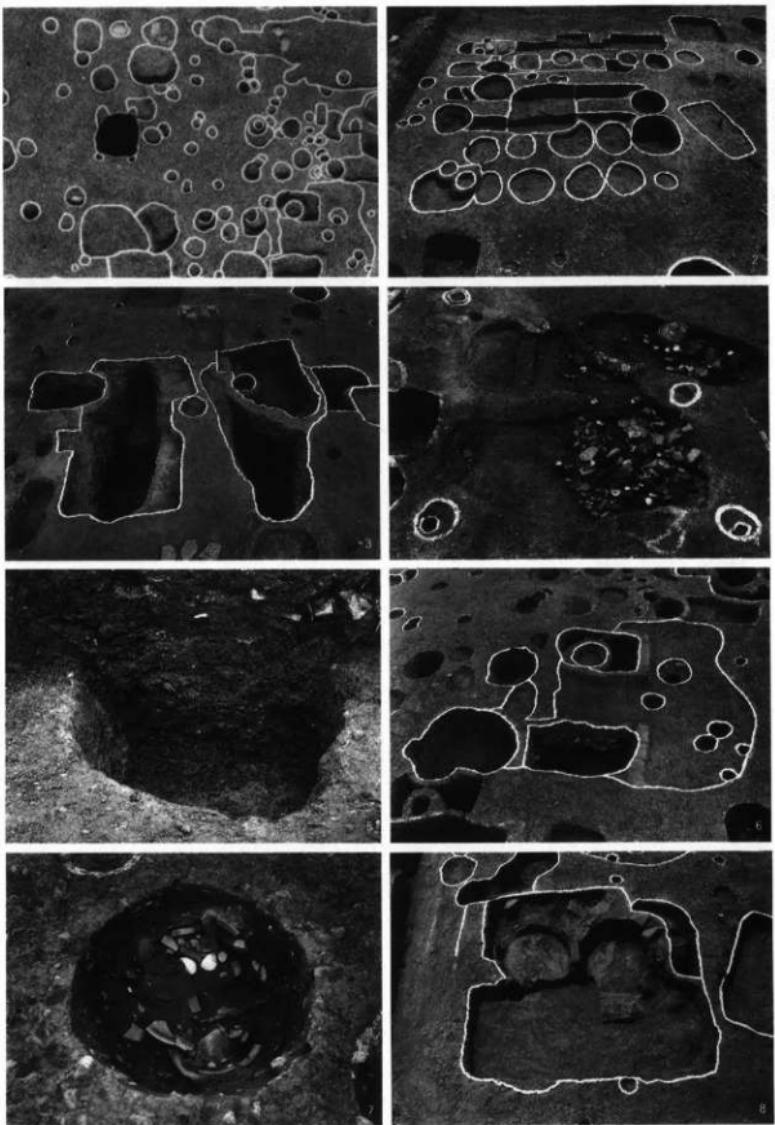
1 SE09 断面(南より)
3 SP77 (北より)
5 SF01 NO1 畦(南より)
6 SF01 北壁(南より)

2 SD11 (東より)
4 SF01 (北より)



1 SE08 (南より)
3 SK28 (北より)
5 SE03 (西より)
7 SE10 (南より)

2 SK28・SI06 (南より)
4 SK103・104・105・107・SP233 (南より)
6 SE05 (南より)
8 SE11 (東より)



1 SB01 垂直
3 SK129・130 (南より)
5 SK74 (南より)
7 SK137 (東より)

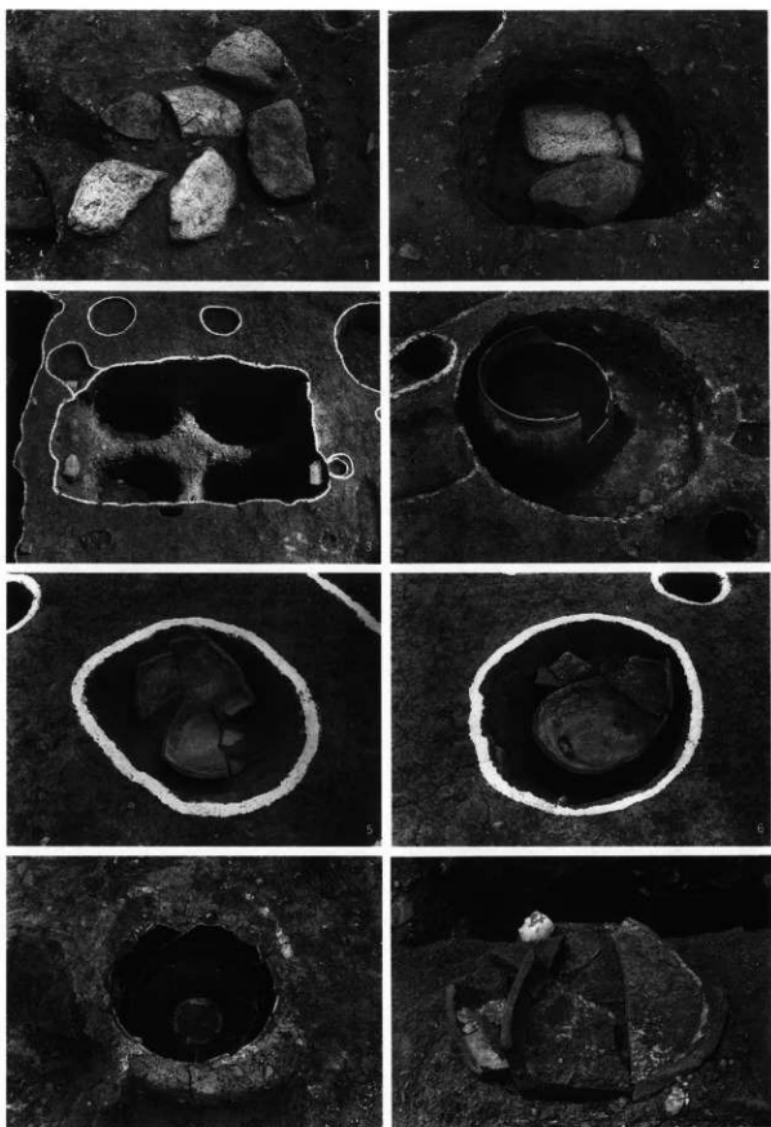
2 SK152他・SD08・09・10 (西より)
4 SK07・08 (東より)
6 SK42・54・SP221 (南より)
8 SX02 (東より)



SB02・SK199 垂直



SX01 (南より)



1 SB01・SS03 墓書 (北より)

3 SK18 (北より)

5 SI01 (西より)

7 SI04 (南より)

2 同SS09 2段目墨書 (南より)

4 SI05 (東より)

6 SI02 (西より)

8 SI12 (北より)

圖版八
第27次調查
遺物



SD11(1)・SE09(2~4)・SP77(5~20)・SF01(21~33)



SF01(1~10)・SE08(11~22)



SI06(1) · SK105(2·3) · SP09(4~6) · SE03(7~22)

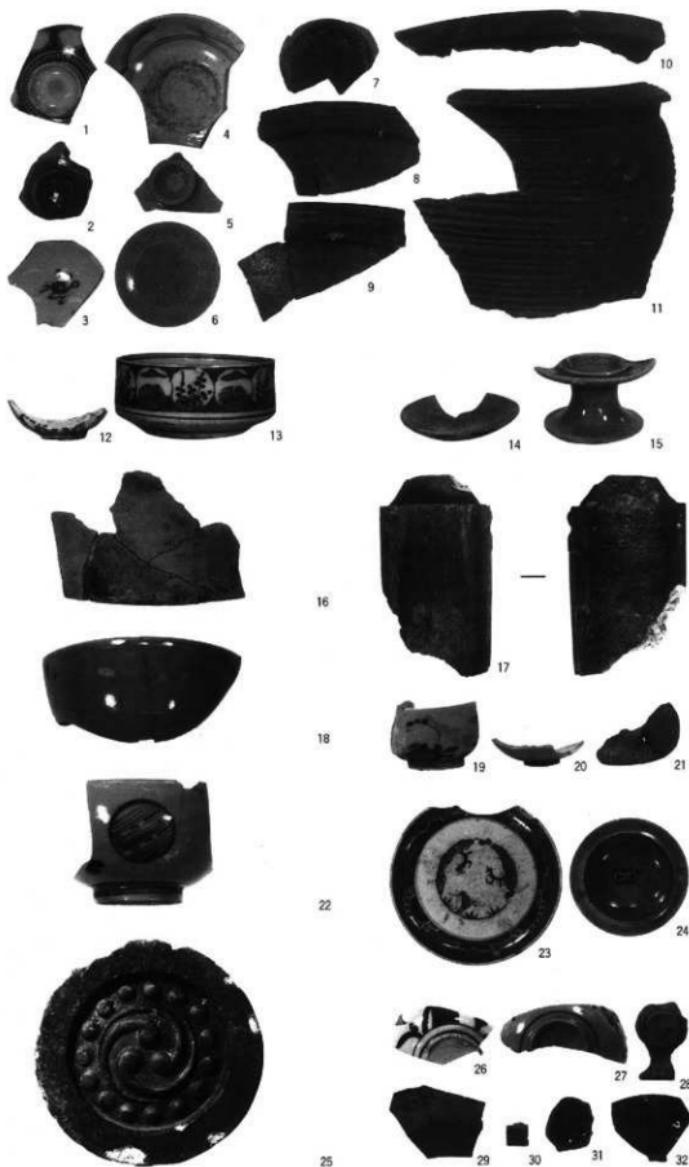


SE03(1~13)・SE05(14~32)・SE10(33~40)

圖版十二 第27次調査 遺物



SE10(1~43)



SE11(1~17)・SP175(18)・SD10(19~21)・SK130(22)
SK01(23~25)・SK05(26~29)・SK06(30~32)

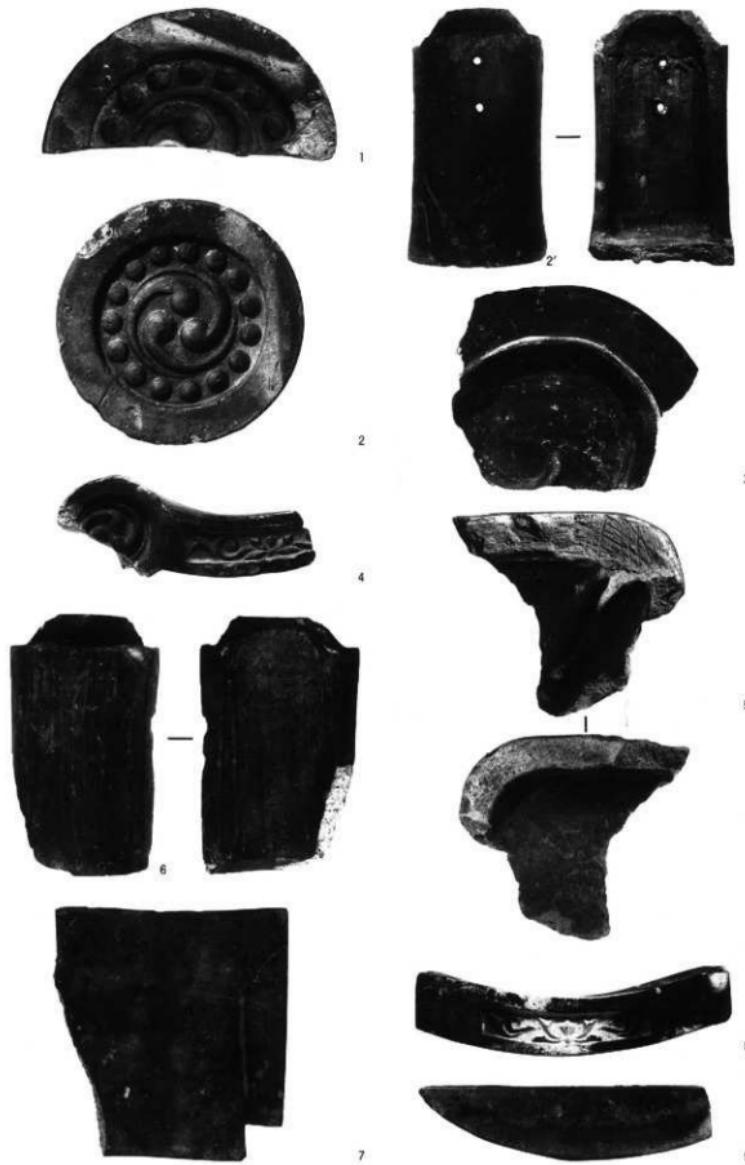


SK06(1・2)・SK07(3~8)・SK08(9~23)・SK54(24・25・28・29)

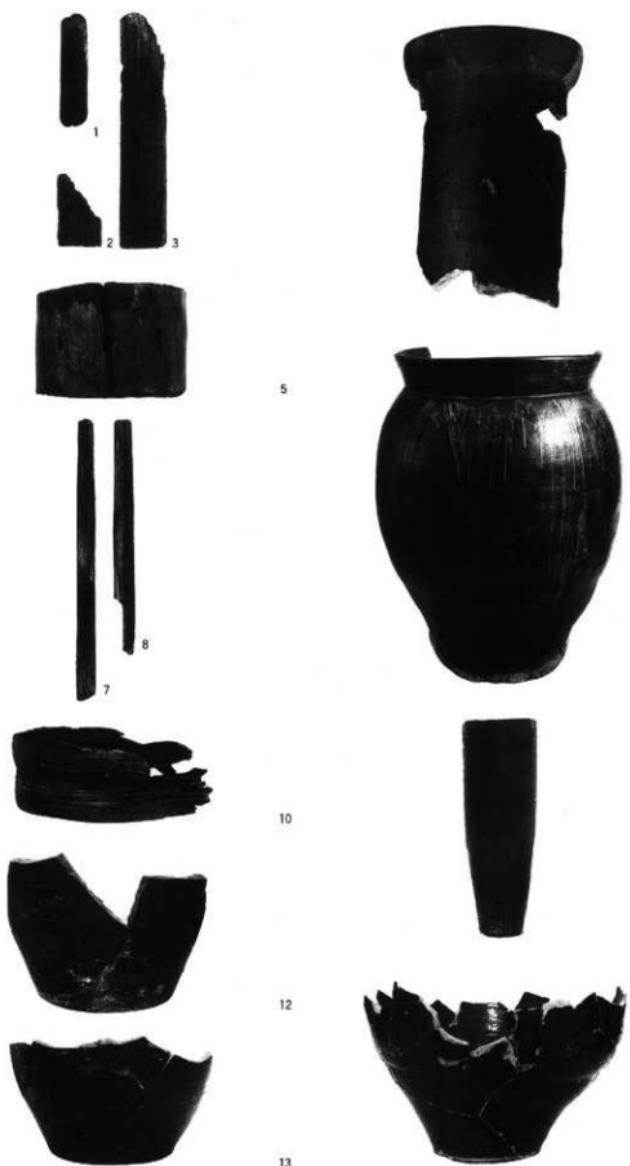
SK53(26・27)・SK63(30・31)・SK74(32)・SK42(33・34・37・39~42)・SP221(35・36・38・43)



SP145(1~3)・SK137(4~7)・SX01(8~31)



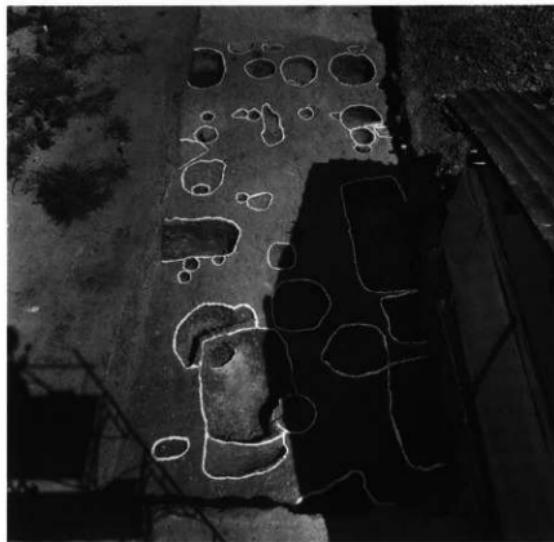
SX01(1~9)



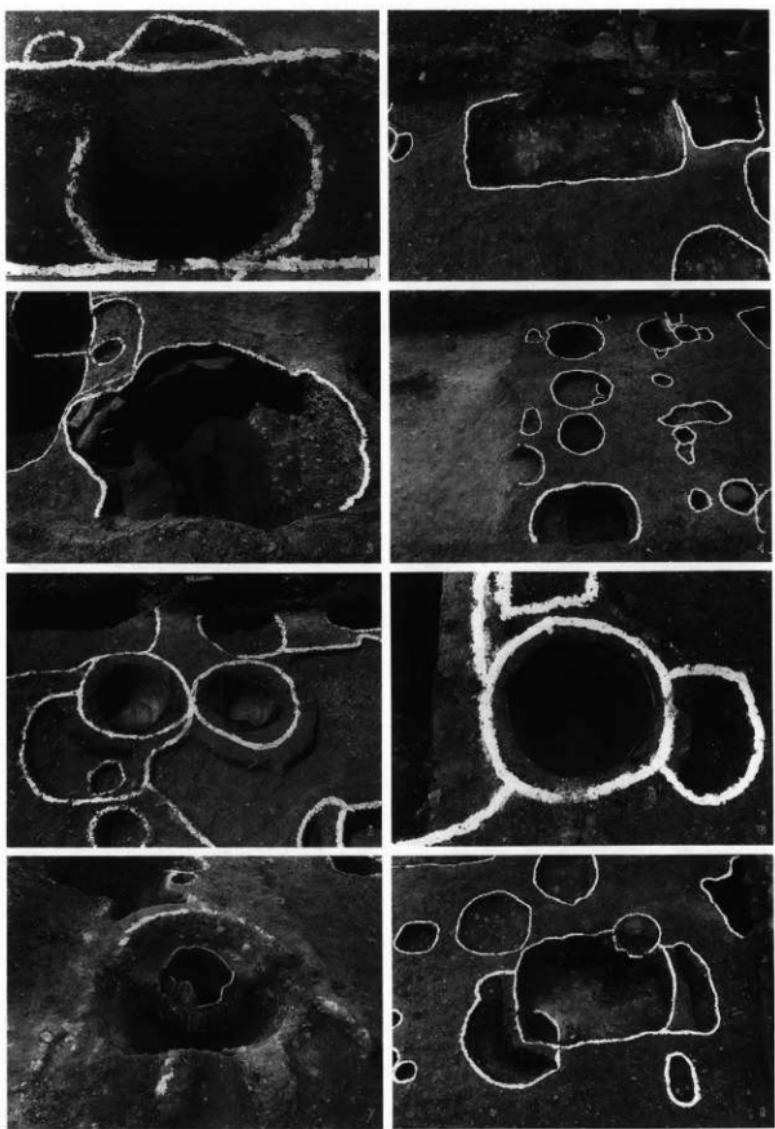
SX01(1~3)・SK18(4・5)・SI05(6~10)
SI04(11)・SI01(12)・SI02(13)



第33次調査 東側全景（北より）

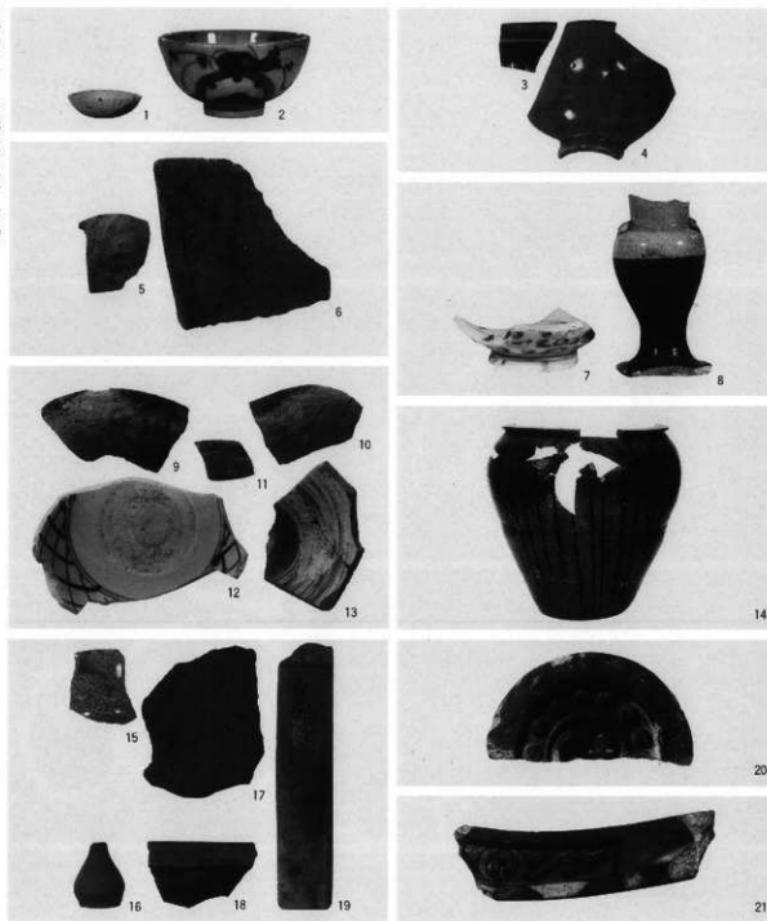


第33次調査 西側全景（西より）



1 SE02 (南より)
3 SX01 (東より)
5 SI02・03 (東より)
7 SI01 (南より)

2 SK47 (北より)
4 SK36・39・35・34 (北より)
6 SI04 (北より)
8 SK53 (北より)



SK21(1~4)・SK47(5~8)・SK36(9~13)・SI04(14)・SK53(15~21)



第35次調査 全景（北より）

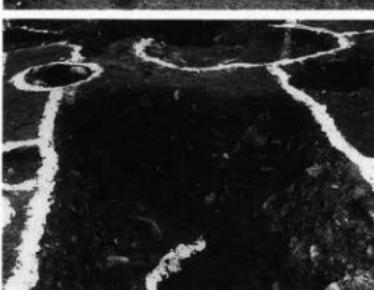
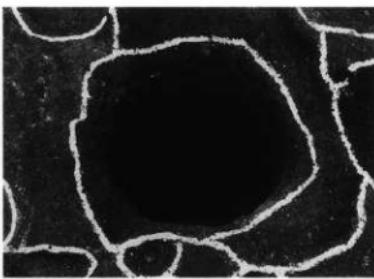


SF01 他（北より）



1 SF01 畦 (北より)

3 SD04・11 (東より)

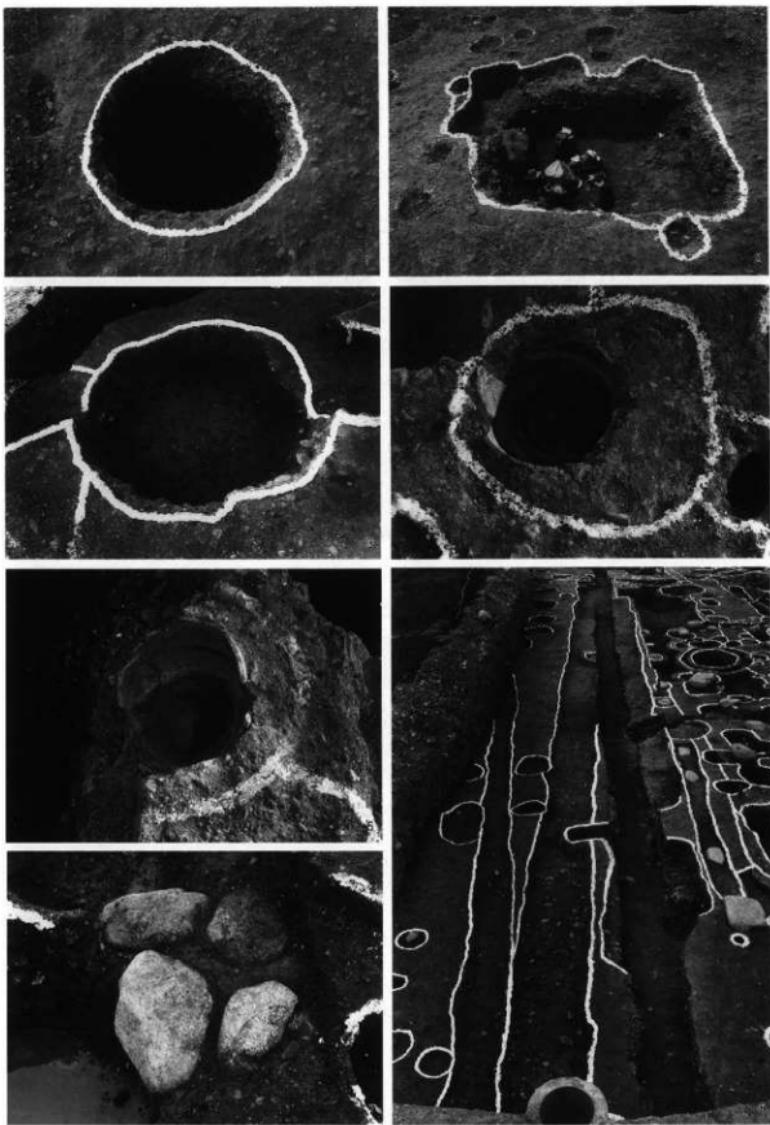


2 SE04 (西より)

4 SD04 東壁土層 (西より)

5 SD11 NO2畦 (東より)

6 SD11 遺物出土状態



1 SE02 (東より)
3 SP110 (東より)
5 SI12 (北より)
7 SS18 下面 (北より)

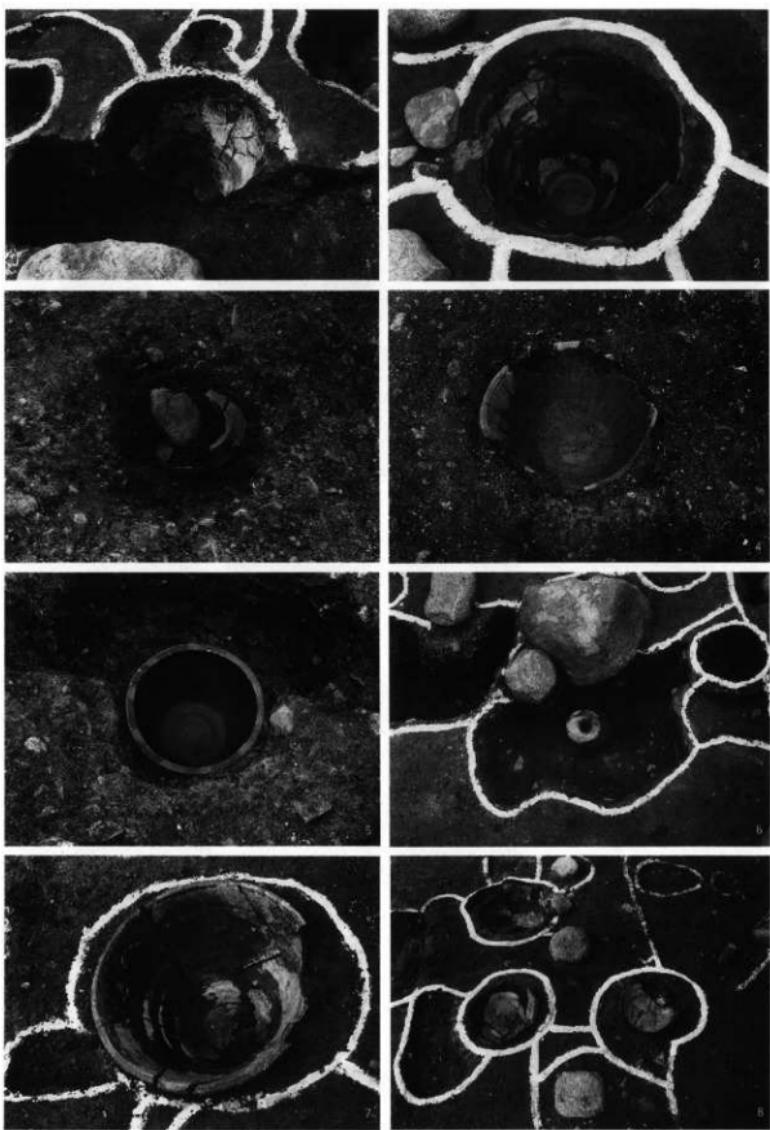
2 SK34 (北より)
4 SI11 (北より)
6 SD07・08・SA01 (東より)



SB01南東部とSB02（北より）



SB01南西部とSB03・04（北より）



1 SI02 (東より)

3 SI09 (北より)

5 SI14 (東より)

7 SI07 (東より)

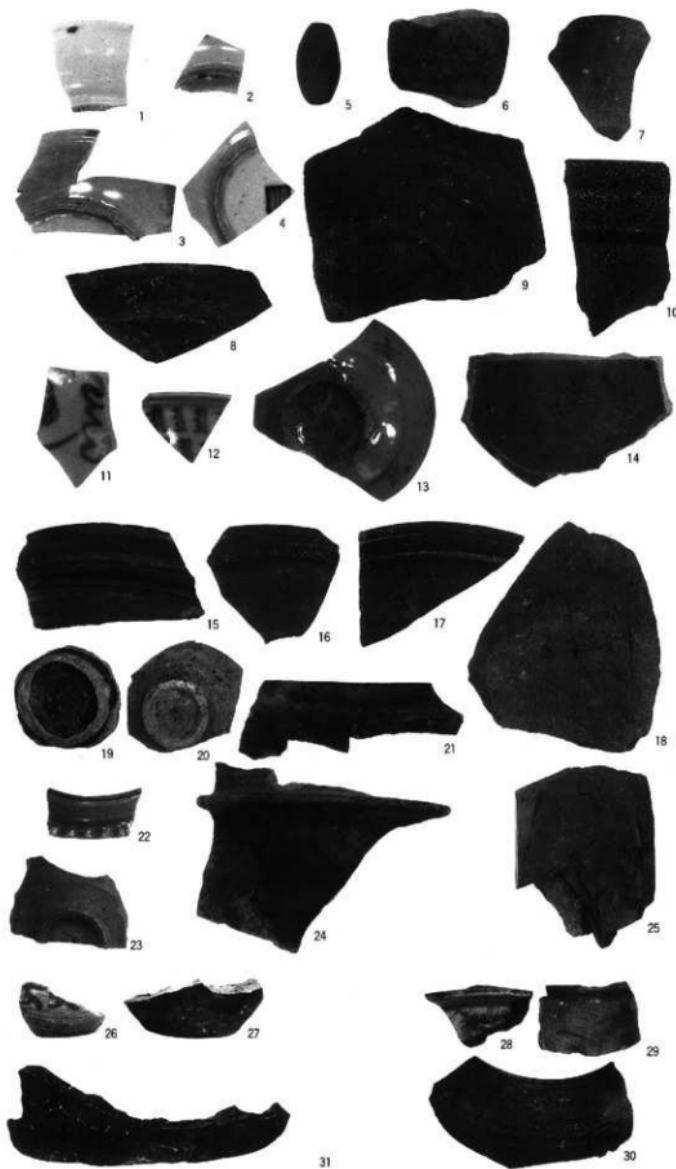
2 SI05 (西より)

4 SI10 (南より)

6 SK191・SI06 (北より)

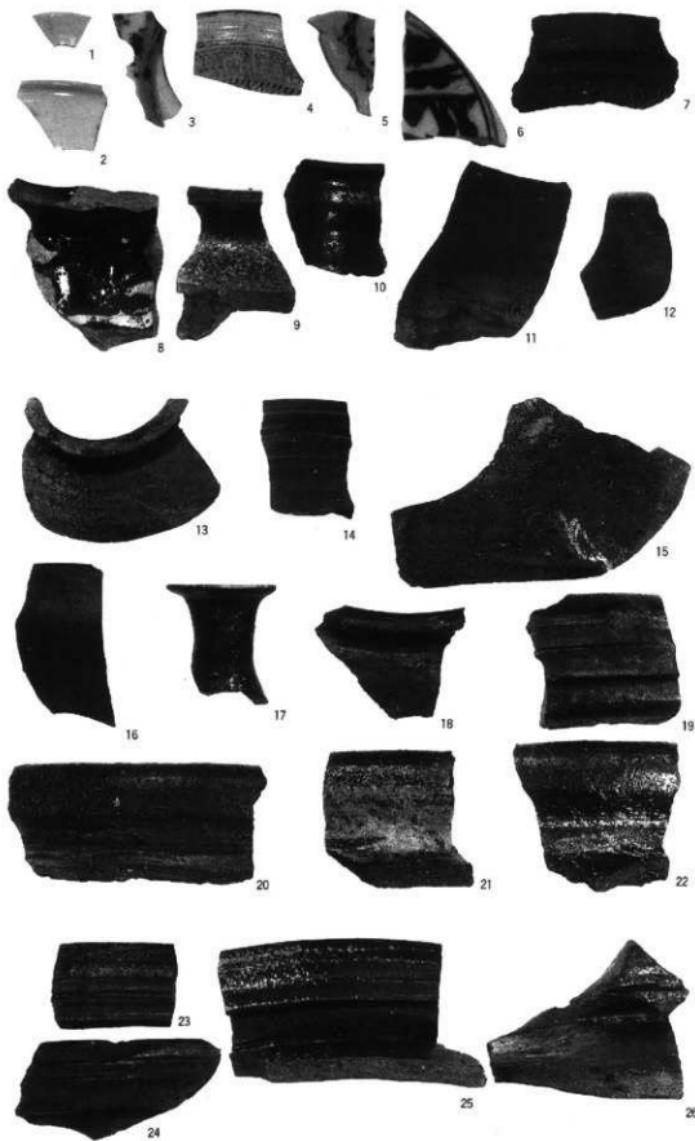
8 SI04・03 (東より)

図版二十六
第35次調査
遺物



SF01(1~25)・SE04(26~31)

図版二十七 第35次調査 遺物



SE04(1~26)

圖版二十八

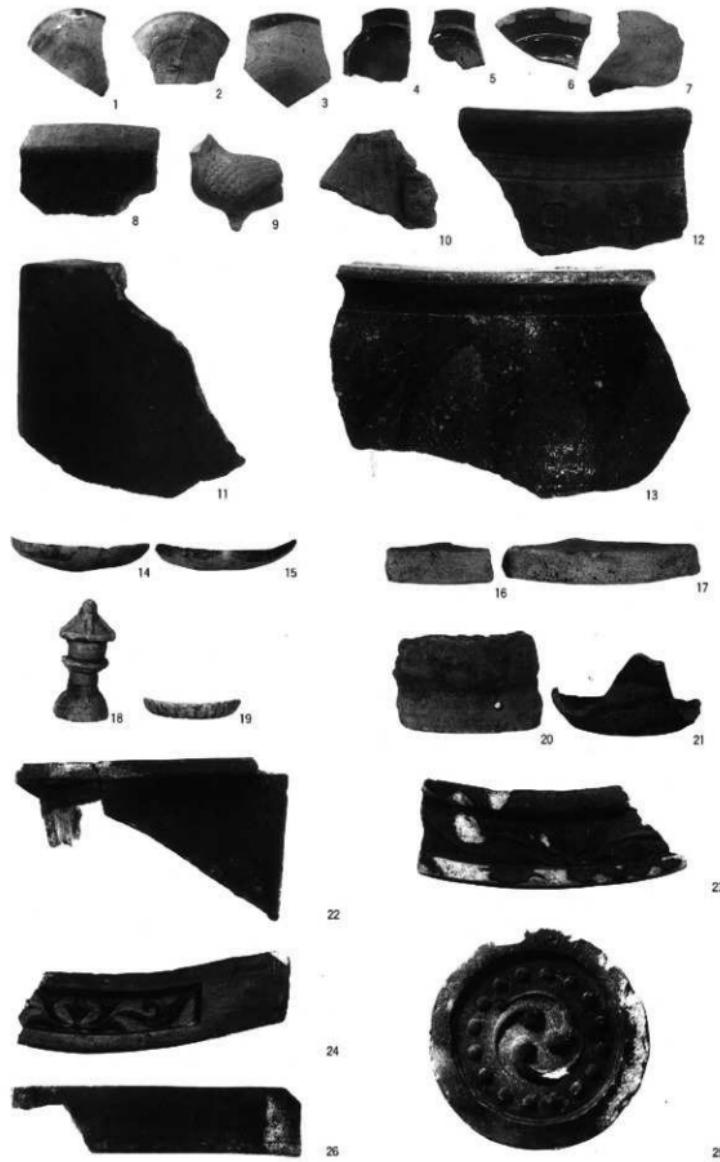
第35次調查
遺物



SE04(1~6) · SD04(7~20) · SD11(21~25) · SK73(26·27)



SE02(1~38)



SE02(1~26)

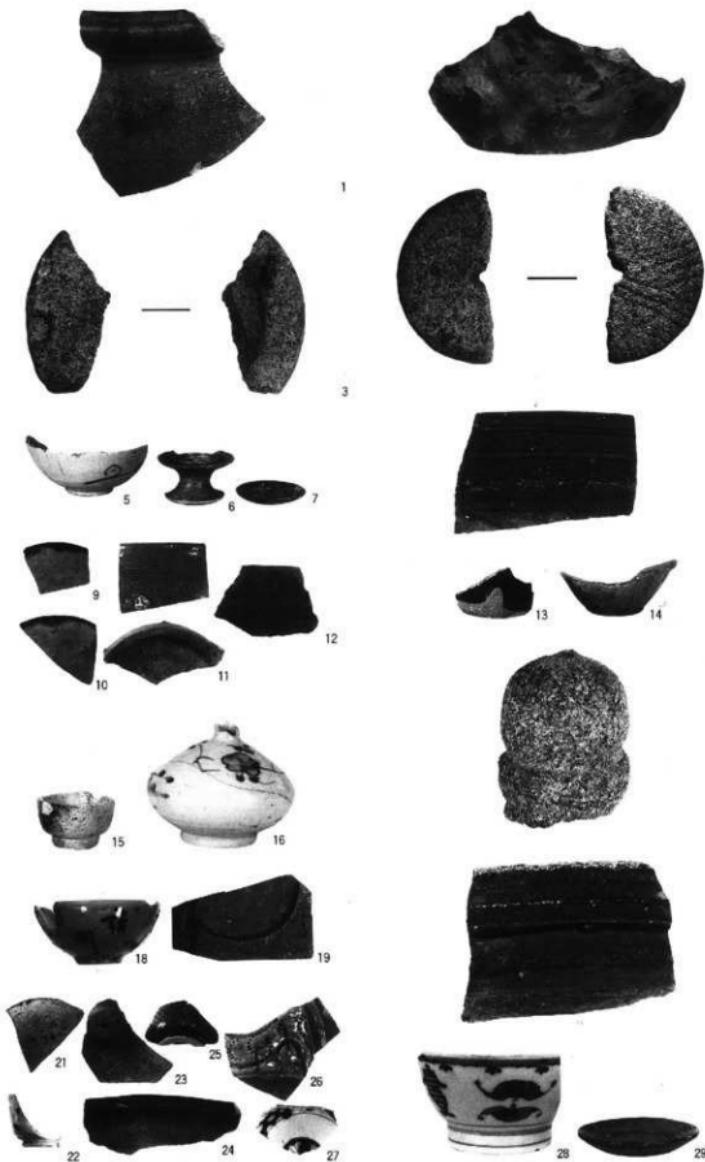
2

4

8

17

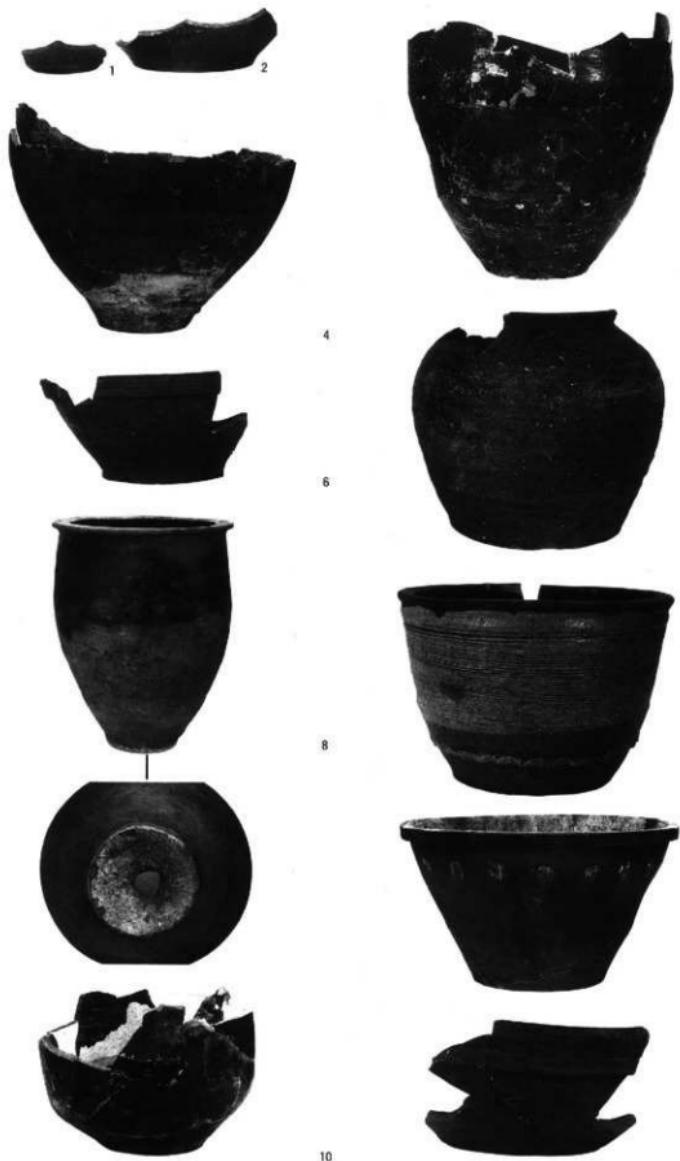
20



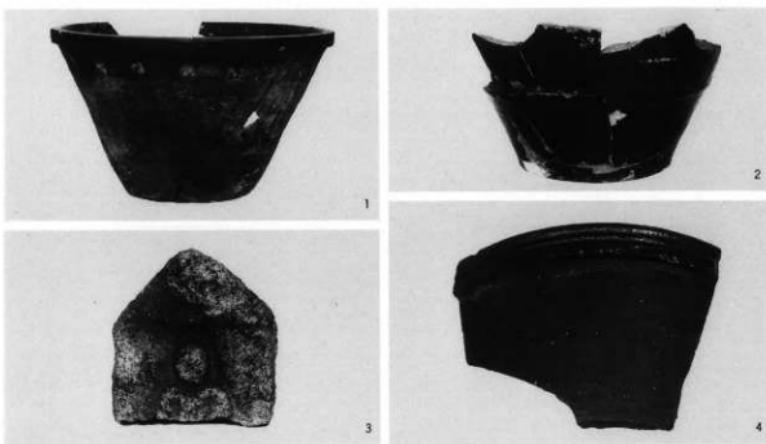
SE02(1~4)・SK34(5~8)・SP110(9~11・13~16)・SP102(12)

SD07(17~19)・SD08(20)・SS18(21~29)

圖版三十二
第35次調查
遺物



SS18(1・2)・SI02(3)・SI05(4)・SI09(5)・SI10(6)
SI14(7)・SK191(8)・SI06(9)・SI11(10)・SI04(11)



SI07(1)・SI04(2)・包含層(3・4)

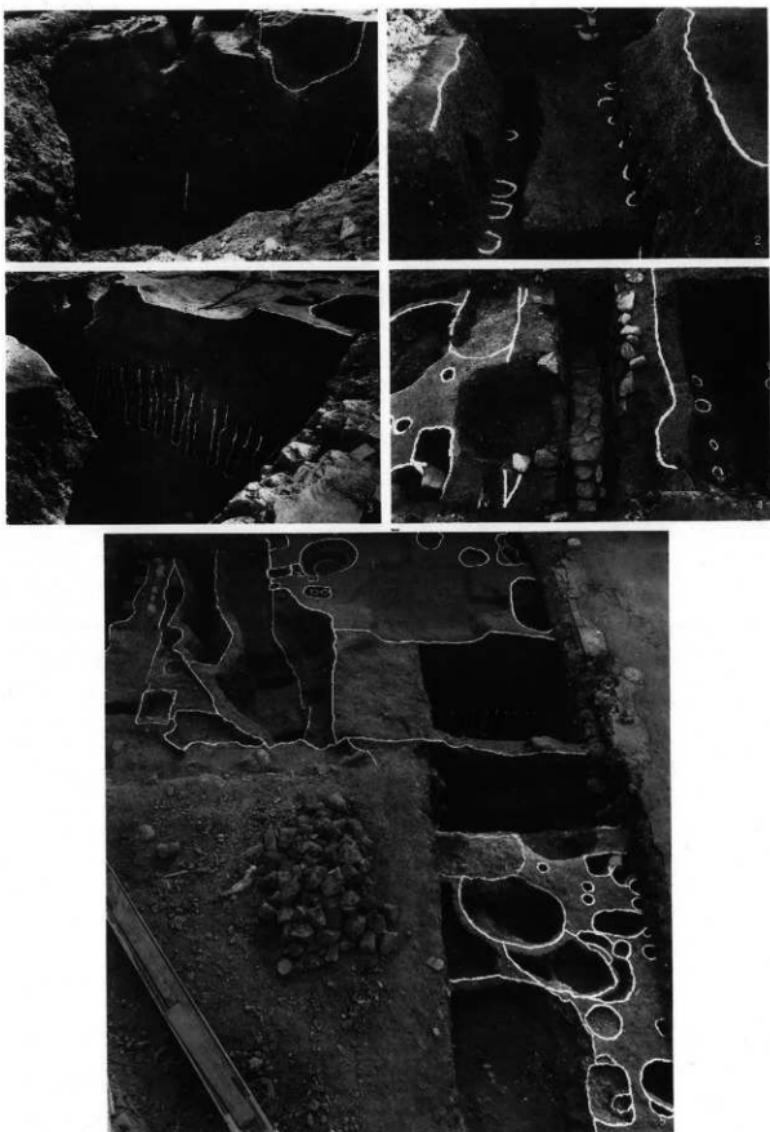
図版三十四 第40次調査 Gトレンチ遺構



第40次調査 Gトレンチ二次面全景（西より）



SF01（手前）・SF03（奥）（東より）



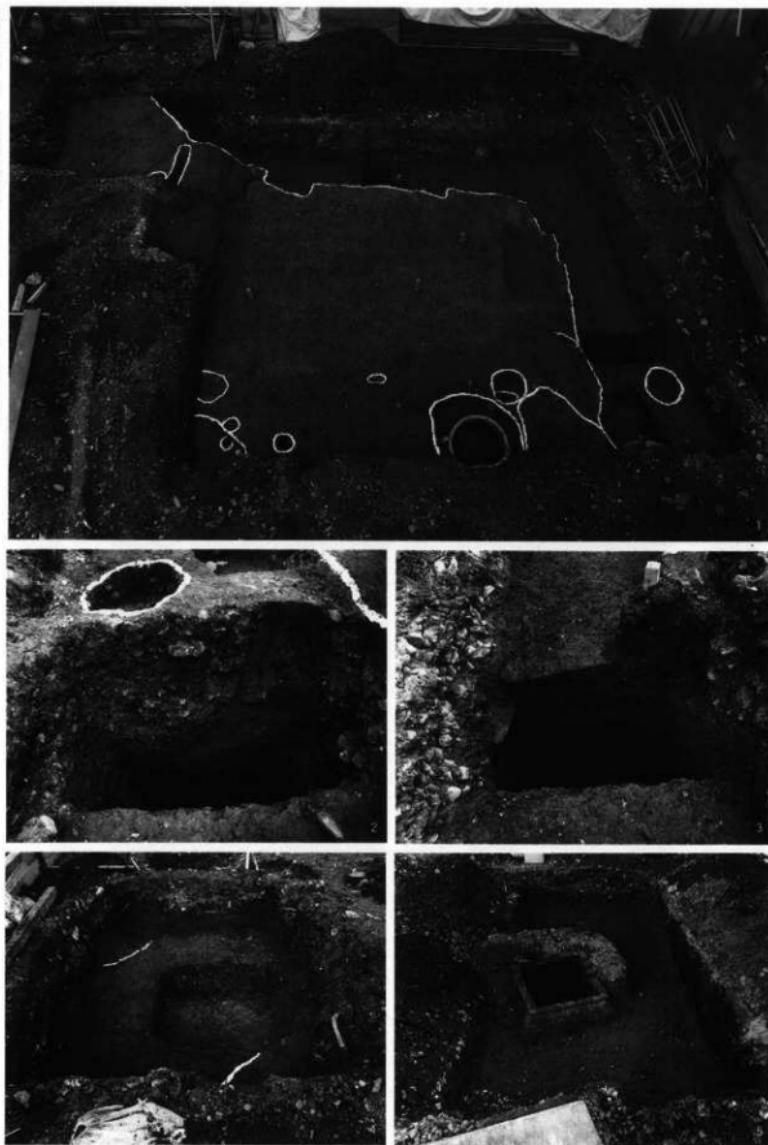
1 SF01 土層（北より）

3 SF02 南壁杭列跡（北より）

5 第40次調査 Gトレンチ一次面全景（北より）

2 SF03 杭跡列検出状況（西より）

4 SD02（西より）



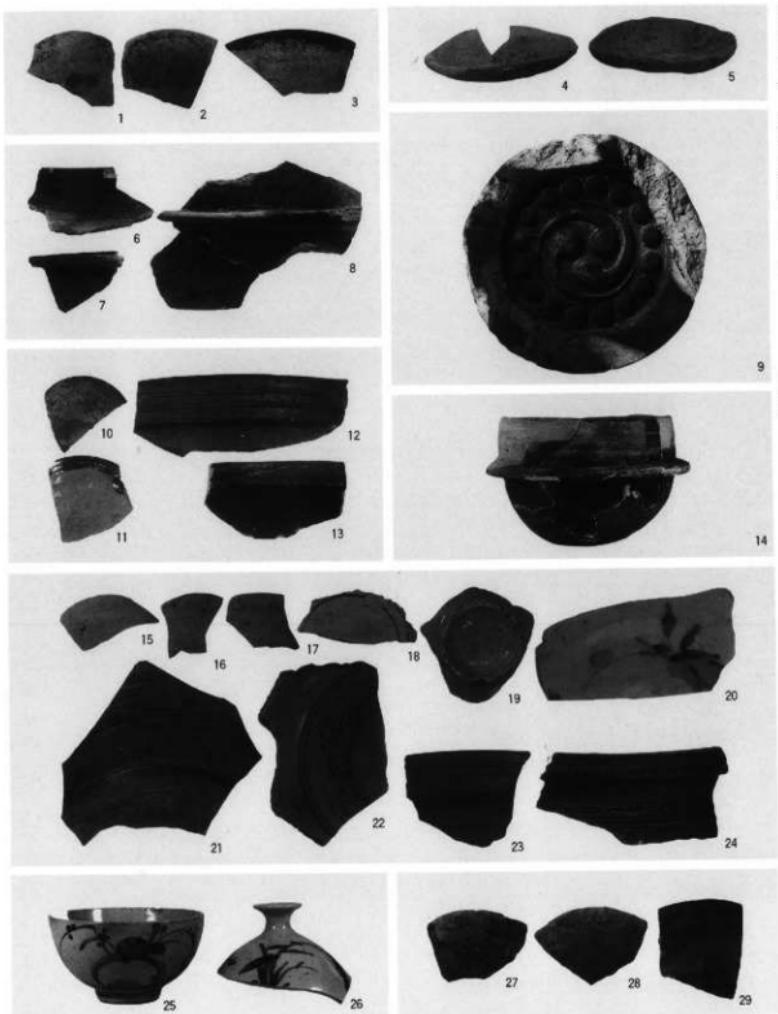
1 第40次調査 Hトレンチ全景(南より)

2 SF01 サブトレンチNO1(北より)

4 第40次調査 Iトレンチ全景(南より)

3 SF01 サブトレンチNO2(西より)

5 第40次調査 Jトレンチ全景(南より)



G トレーンチSF02(1~3)・SF03(6~8)・SF01(9~14)
H トレーンチSF01(15~26)
I トレーンチSD01(27~29)



J R 伊丹駅前市街地再開発に伴う発掘調査報告書

有岡城跡・伊丹郷町 II 第2分冊

編集 伊丹市教育委員会

発行 〒664 伊丹市千僧1-1

TEL 0727-83-1234 (代表)

大手前女子大学史学研究所

〒664 伊丹市稻野2-2-2 大手前女子短期大学内

TEL 0727-70-6216 (直通)

平成4年3月31日

印刷・有限会社 真陽社

京都市下京区油小路仏光寺上ル

TEL 075-351-6034

