

新潟市文化財センター年報

第11号

—令和4（2022）年度版—

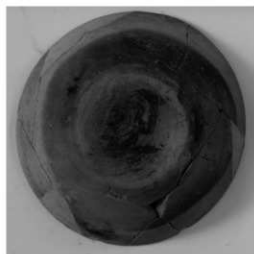
2024

新潟市文化財センター

新潟市文化財センター年報

第11号

—令和4（2022）年度版—



江南区阿崎遺跡出土の「羽内」黒書土器

2024

新潟市文化財センター

新潟市文化財センター

【設 置】

新潟市文化財センターは、埋蔵文化財及び有形民俗文化財を保存し、活用を図ることにより、これらに対する市民の関心及び理解を深め、市民文化の向上に資するため、『地方教育行政の組織及び運営に関する法律』第30条の規定に基づき設置された教育機関です。

【事 業】

- ① 埋蔵文化財の調査及び研究に関すること。
- ② 発掘調査などにより出土した考古資料の収集及び保存並びに公開、そのほかの活用に関すること。
- ③ 有形民俗文化財の保存及び活用に関すること。

新潟市内には旧石器時代から江戸時代に至る810か所の遺跡が知られています（令和5年3月末）。平成17（2005）年の14市町村による広域合併後の各種開発事業などの増加に伴い、発掘調査も増加の一途をたどりました。その後も継続して発掘調査は一定数行われており、毎年新たに遺跡も発見され、遺跡数も年々増加しています。また、それらに伴う出土遺物や記録類も増えています。

文化財センターは各種開発事業や史跡整備などに伴う発掘調査を行い、埋蔵文化財の調査研究・収蔵保管・展示活用を進めていくために平成23（2011）年7月に開館しました。

文化財センターには、民俗資料収蔵庫も併設しており、敷地内には新潟市指定文化財の旧武田家住宅や畜動舎を移築復元しています。



新潟市文化財センター及び旧武田家住宅（2011年5月）
撮影：佐竹浩一

例 言

- ・本書は、新潟市文化スポーツ部歴史文化課文化財センター（以下「文化財センター」）及び文化スポーツ部歴史文化課（以下「歴史文化課」）の主に埋蔵文化財に係る令和4年度の業務年報である。Ⅰに文化財センターの組織と運営の概略、Ⅱに新潟市の埋蔵文化財行政の概要、各種開発事業に伴う埋蔵文化財に係る事前審査・本発掘調査、Ⅲに文化財センターでの資料収蔵・保管と公開・展示活動について、Ⅳに新潟市古津八幡山遺跡歴史の広場業務年報、Ⅴに資料紹介や研究ノートなどの研究活動について収録している。
- ・『新潟市文化財センター年報』(以下「年報」)は平成25年度から刊行され、本書は第11号にあたる。文化財センター開館までの新潟市の埋蔵文化財行政の概要及び経緯、文化財センターの概要については、第1号(新潟市文化財センター2014)に記載されている。
- ・本書は文化財センター・歴史文化課埋蔵文化財担当職員が分担執筆した。執筆者の氏名は執筆者が替わる各文章の末尾に記載した。
- ・本書に記載されている施設名及び所属などについては、本書刊行当時のものである。
- ・本書における調査面積などは、小数第2位を四捨五入して表記している。
- ・『年報』第6号まではⅡ2に主要な試掘・確認調査の概要を掲載していたが、『年報』第7号からは本発掘調査のみ記載している。
- ・Ⅱ3の「調査位置図」は新潟市地形図(2,500分の1)を使用しており、縮尺は各国に示した。地図の上位が北である。
- ・図・表番号は、Ⅰ～Ⅴで章ごとに1から付けているが、Ⅴは図ごとに番号を付している。
- ・埋蔵遺物の実測・トレースなどは文化財センターで行った。
- ・本書の編集は奈良佳子・相田泰臣・八藤保智人が行った。

目 次

Ⅰ 文化財センターの組織と運営	1
1 組織	1
2 運営協議会・史跡古津八幡山遺跡保存活用計画等推進委員会	1
3 決算額	2
Ⅱ 新潟市の埋蔵文化財保護行政について	3
1 概要	3
2 開発事前審査	3
3 本発掘調査	8
4 整理作業の概要	11
Ⅲ 資料の収蔵・保管と公開・展示	12
1 資料の収蔵・保管	12
2 保存処理	13
3 資料の公開・展示	15
4 教育普及活動	18
Ⅳ 新潟市古津八幡山遺跡歴史の広場	23
1 資料の公開・展示	23
2 教育普及活動	26
3 古津八幡山遺跡保存活用計画の推進	29
Ⅴ 研究活動—資料報告・研究ノート—	41
1 新潟市西蒲区新谷遺跡の前期前葉縄文土器—「新谷式土器」の細分をめぐって—	41
2 堂中遺跡第1次調査・第2次調査出土の古墳時代の土器について	60
3 弥生の丘展示館でのアンギン編み体験と器材の作製	66
引用・参考文献	74

I 文化財センターの組織と運営

1 組織

新潟市文化財センターは平成23年に課相当の機関として設置されたが、組織改正により平成30年4月から準課相当機関として文化スポーツ部歴史文化課所管となっている(図1)。

令和4年度の文化財センターと歴史文化課歴蔵文化財担当の職員配置は表1のとおりで、各事業遂行にあたっては他に26名ないし27名の会計年度任用職員(パートタイム)が従事した。また、開館時間中の旧武田家と体験広場の管理、古津八幡山歴史の広場の管理はシルバー人材センターに委託している。

表1 令和4年度文化財センター・歴史文化課歴蔵文化財担当職員名簿

文化財センター		
所長	佐藤 敏宏	統括
主幹(学芸員)	遠藤 恭雄	歴蔵文化財
係長(学芸員)	立本 宏明(7月-)	歴蔵文化財
係長	飯塚 和実	事務
主事(文化財専門員)	瀧山 えりか	歴蔵文化財
主事(文化財専門員)	今井 さやか	歴蔵文化財
主事(学芸員)	相田 泰広	歴蔵文化財
主事	若石 美紀	事務
主事(文化財専門員)	藤田 謙子	歴蔵文化財
主事(文化財専門員)	相澤 裕子	歴蔵文化財
主事(文化財専門員)	長谷川 謙志	歴蔵文化財
主事(文化財専門員)	高橋 保康	歴蔵文化財
主事(文化財専門員)	平山 千尋	歴蔵文化財
主事(文化財専門員)	西山 泰樹	歴蔵文化財
会計年度任用職員(考古)	藤平 鞠	歴蔵文化財
会計年度任用職員(民俗)	久住 直史	長即文化財
会計年度任用職員(考古)	田中 耕作	歴蔵文化財
会計年度任用職員(考古)	奈良 佳子	歴蔵文化財
会計年度任用職員(考古)	前山 精明	歴蔵文化財
会計年度任用職員(考古)	八尋 智人	歴蔵文化財
会計年度任用職員(考古)	山原 一貴	歴蔵文化財
歴史文化課歴蔵文化財担当		
主幹(文化財専門員)	徳岡 政康	歴蔵文化財
係長(学芸員)	立本 宏明(7月-)	歴蔵文化財
主事(文化財専門員)	牧野 耕作	歴蔵文化財
副主事(文化財専門員)	金田 祐也	歴蔵文化財
会計年度任用職員(考古)	古澤 貴子	歴蔵文化財

2 運営協議会・史跡古津八幡山遺跡保存活用計画等推進委員会

平成25年度から、文化財センターの運営について、市民、学校教育関係者、学識経験者からの幅広い意見を聴取することを目的として、運営協議会を開催している。委員は開催要綱(平成24年12月1日施行)で10名以内を市長が選任するとされており、任期は2年で令和4年度に8名に委嘱した(表2)。

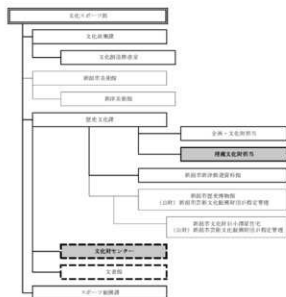


図1 令和4年度文化スポーツ部組織機構図 (一部省略 破綻は準課相当の機関)

表2 令和4年度新潟市文化財センター運営協議会委員名簿

結城 康吉	新潟市立黒崎中学校長
大谷 一男	本場地区連合自治会長
川上 真紀子	文化財保存全国協議会全国委員 新潟日報文化センター副編集
坂井 秀浩	新潟市歴史博物館長 金沢大学客員教授 大塚町文化センター理事長
清水 泰和	新潟大学教育学部資料館学芸員
高橋 裕子	新潟県知事会常任理事
山口 潤	新潟市立黒崎南小学校長
山崎 正美	新潟市文化財センターボランティア

新潟市は「第4次新潟市男女共同参画行動計画」において「附属機関等の女性委員割合を令和7年度までに45%以上」という目標を掲げており、「新潟市附属機関等への女性委員の登用促進要綱」において、附属機関の委員を選任するときは、市民生活部長と女性委員の登用に係わる事前協議を行い、改選後には報告をすることが求められている。当運営協議会については令和2年度改選当時は8名中4名が女性委員(50%)であったが、上述の改選にあたり女性委員を確保できず、令和4年度は8名中3名(37.5%)で目標を下回ることになった。

令和4年度は令和5年3月20日に文化財センター研修室において全委員の出席を得て対面で開催した。

議題は令和4年度における発掘調査・普及活用・資料貸出等の事業、令和5年度発掘調査・普及活用事業計画報告のほか、本市では公共施設の経営改善に向けた取り組みとして開館時間の短縮等の検討を行っており、文化

財センターとしては施設運営に与える影響を確認するため、令和4年1月から実施してきた土・日・祝日に限り本来の9時～17時から10時～16時に短縮する試行について、令和5年度も継続することなどを報告した。

委員からは、発掘調査報告書だけでは専門的すぎて市民の役にたっていないので、「新 新潟歴史双書」のような形で発掘調査の内容を分かりやすく市民に伝えることを前向きに検討してほしい、整理の過程で明らかになった成果を前面に出して広報することでより興味をもってもらえるのではないか、江南区曾我嘉所遺跡出土の鳥形製品が水鳥であるとみられることから、新潟市がちょうど「ラムサール条約湿地認証都市」になったことと絡めて押し出していくのはどうか、また、あまり負担にならない範囲での遺跡調査・整理作業を紹介する動画配信、小中学校でのタブレット学習へのコンテンツ提供や、県外の方にも広く新潟市の遺跡を知ってもらえる機会として今後も講演会のオンライン配信を検討してほしいといった公開・活用への具体的な意見が多数出されたほか、新潟中央環状線の供用により秋葉区・南区からの来館の利便性が高まるが、開通を機に看板設置を検討してほしいなどの意見があった。また開館時間短縮のメリット・デメリット、どこに決定権があるのかについての質問もあり、開館時間の変更には条例改正が必要となること、本市の他施設とも足並みを揃える必要があり単独では行えないことから他館も含めて試行していく段階であることを説明した。

今回の協議会は、議題となったすべての調査・整理・活用担当者も会議に参加し、それぞれの担当分を説明する形で行った。非常に具体的に活発な意見交換ができたが、いただいた意見には以前から指摘されてきたことも多く、改めて職員各人が課題を共有できる場となった。

なお、古津八幡山遺跡歴史の広場に関しては、平成29年3月に新潟市教育委員会が策定した「国史跡 古津八幡山遺跡保存活用計画」〔新潟市教委2017〕を実施し、推進していくため、市民、学校教育関係者、学識経験者からなる史跡古津八幡山遺跡保存活用計画等推進委員会が設置されている。また、委員会の下部組織として、古津八幡山遺跡確認調査指導部があり、確認調査に関する指導を受けている（表3）。令和4年度の活動内容についてはIV3で記載している。

（奈良佳子）

3 決算額

令和4年度の決算額は表4のとおりである。

（飯塚和美）

表3 令和4年度史跡古津八幡山遺跡保存活用計画等推進委員会名簿

石川 日出志	明治大学文学部教授
山上 真紀子	文化財保存全国協議会全国委員 新潟日報カルチャーステール講師
小林 達雄	国学院大学名誉教授 新潟県立歴史博物館名誉館長
齋藤 純子	新潟市文化財センターボランティア
高 亜	新潟地域博物館研究所員
朱崎 郁子	新潟県民庁学芸会常任理事
横本 博文	新潟大学人文学部名誉教授 新潟市商業博物館記念美術館・歴史民俗資料館館長
渡邊 貴俊	金津中学校長
篠崎 孝	金津小学校長
古津八幡山遺跡確認調査指導部会	
石川 日出志	明治大学文学部教授
石川 立人	元愛知芸術文化財センター副センター長
菊地 芳明	福島大学行政政策学部教授
横本 博文	新潟大学人文学部名誉教授 新潟市商業博物館記念美術館・歴史民俗資料館館長
※調査指導部会は史跡古津八幡山遺跡保存活用計画等推進委員会の下部組織	

表4 令和4年度新潟市文化財センター決算額

■収入 （一般会計）		決算額（円）
○使用料及び手数料		1,085,654
文化財センター設備使用料		1,600
行政財産使用料		1,084,054
○国庫補助金		50,600,000
打越地区は場整備発掘調査		7,046,000
馬場地区は場整備発掘調査		2,038,000
小規模緊急発掘調査		4,336,000
史跡古津八幡山遺跡確認調査事業		4,277,000
古津八幡山遺跡復元型穴住居修繕事業		21,996,000
文化財センター保存・活用事業		8,453,000
古津八幡山遺跡及びガイダンス施設の保存・活用事業		2,308,000
○諸収入		164,280,490
受託事業収入		163,521,000
打越地区は場整備発掘調査		126,828,000
馬場地区は場整備発掘調査		36,692,000
雑入		759,490
コピー代実費		2,390
文化財センターその他雑入		461,700
衛生の負担分その他雑入		295,400
○市債		8,400,000
古津八幡山遺跡復元型穴住居修繕事業		8,400,000
		224,416,144
■支出 （一般会計）		決算額（円）
○確立文化財本発掘調査事業		190,971,471
打越地区は場整備発掘調査		140,932,670
馬場地区は場整備発掘調査		40,770,000
小規模緊急発掘調査費		9,268,801
○史跡古津八幡山遺跡確認調査事業		8,658,211
○古津八幡山遺跡復元型穴住居修繕事業		31,424,000
○文化財センターの管理運営		56,343,474
○古津八幡山遺跡及びガイダンス施設の管理運営		16,081,783
		303,478,939

II 新潟市の埋蔵文化財保護行政について

1 概要

国民共有の財産である埋蔵文化財の保護については、『文化財保護法』(以下「法」)で特に章(第6章 埋蔵文化財)を設け、適切に保護措置がなされるよう規定されている。また、文化財全般の事務については「地方教育行政の組織及び運用に関する法律」で教育委員会が事務を執行するよう規定されている(第21条)。新潟市では、同法律第23条の規定を根拠に、『行政組織規則』により「文化財に関する事項」を市長部局の歴史文化課が主に補助執行している。

埋蔵文化財保護事務については、歴史文化課及び文化財センターが所管している。事務分掌は、開発事前審査、試掘・確認調査、工事立会、古津八幡山遺跡を除く史跡管理を歴史文化課が、本発掘調査、保存処理、収蔵・保管、展示・活用、史跡古津八幡山遺跡の保存・活用などを文化財センターが行っている。

開発事前審査 政令指定都市移行後は、『法』第93条及び第96条に基づく事務について、『文化財保護法施行令第5条第2項』により権限が委譲され、新潟市教育委員会が行うこととなった。これに伴い市教育委員会は「新潟市埋蔵文化財取扱要綱」を定めた(平成19年4月1日施行)。開発事前審査では、民間開発や公共工事に対する事前協議を行い、『新潟市試掘確認調査基準』(平成19年4月1日施行)に基づいて試掘・確認調査の要否を判断している。

本発掘調査 本発掘調査は、民間や国・県などの原因者から新潟市が受託して「埋蔵文化財本格発掘調査事業」として実施している。本市事業が原因の場合は、事業担当課からの依頼を受託して実施している。

令和4年度の本発掘調査と整理作業に係る事業費は表1のとおりである。このうち本発掘調査を実施した事業は内容欄に記載した。

埋蔵文化財 新潟市内には、埋蔵文化財収蔵地が810か所存在する(令和5年3月31日時点)。令和4年度は、試掘調査による新発見遺跡は2か所であった。

本発掘調査件数 平成17年度に広域合併が行われてから令和4年度までの本発掘調査件数は表2のとおりである。令和4年度の本発掘調査件数は2件、2事業である。種類別で見ると、新潟県地域振興局(以前は新潟県農地事務所)によるほ場整備関係や新潟市による道路改良関

係(政令指定都市指定以前は新潟県土木事務所)による本発掘調査が定期的に実施されており、民間開発関係による本発掘調査は不定期に行われている(表2・図1)。

試掘・確認調査の結果等から今後、本発掘調査件数の増加が想定される。(朝岡政府)

表1 令和4年度新潟市本発掘調査・整理作業事業費一覧

調査番号	事業名	種別	内容	事業費(円)	補助費(円)	備考
2023001	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	607,000	360	全面発掘
2023002	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	1,000,000	1,000	今年3ヶ月
2023003	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	6,000,000	-	高野原遺跡
2023004	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	2,112,000	-	高野原遺跡
2023005	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	1,602,000	-	高野原遺跡
2023006	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	11,000,000	-	高野原遺跡
2023007	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	1,000,000	-	高野原遺跡
2023008	新発掘 埋蔵文化財発掘調査事業 片貝遺跡	市民部局	本発掘調査	1,000,000	-	高野原遺跡
計				13,713,000	1,360	

表2 新潟市本発掘調査件数(平成17~令和4年度)

種別	平成										令和			小計					
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		30	1	2	3	4
民間	2	5	3	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	21
県地域振興局(旧農地)	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	0	0	0	0	0	2	29
県土木	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
新潟市	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41
合計	7	9	6	6	5	4	5	5	4	2	3	2	1	1	2	1	1	2	74

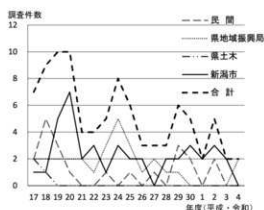


図1 新潟市本発掘調査件数の推移(平成17~令和4年度)

2 開発事前審査

(1) 開発事前審査

概要 本市は、国内でも有数の規模を誇る越後平野に位置する。越後平野は信濃川・阿賀野川といった大河川が長い年月をかけ運んできた土砂により形成された沖積地が大部分を占める。この広大な沖積平野を囲むように、新津丘陵や角田・弥彦といった丘陵地と、新潟砂丘(新砂丘)Ⅰ~Ⅲに代表される砂丘列が存在する。砂

丘列の内陸側は鳥屋野湯や福高湯などに代表される湯田が多数存在する低湿地帯で、かつては洪水の常襲地帯でもあった。記録に残る範囲では江戸時代以降、新田開発に伴い湯や沼などの水抜き工事が行われてきた。明治・大正・昭和と、時代と共に土木技術が発展し、特に1950年代以降の土地改良の結果、湿地帯は解消されていた。

遺跡(埋蔵文化財包蔵地)の大半は地中に埋まっており、本市のような沖積平野では地表面観察による遺跡の把握は困難である。長年の耕作等により地表面に露出してきた遺物を丹念に観察・収集し遺跡の把握に取り組んできたが、機械掘削が主体となっている現在の工事では、存在が把握されないまま地中にある遺跡に直接掘削が及ぶ機会が増大している。周知化されている遺跡及び未発見の遺跡の把握・周知・保護は行政の責務と考えている。

社会情勢の変化に対応しつつ迅速に保護対応を図るために、本市では以下のような取り組みを実施している。

公共事業 国・県機関の実施する土木事業については、年に1度、新潟県観光文化スポーツ部文化課(以下、県文化課)が一括して関係機関に照会し、得られたデータを県下の市町村に提供している。審査及び事業者との協議は該当自治体が行っている。

国・県機関実施事業のうち、令和4年度の新潟市関連分は60件で前年度より8件増加した。内訳は表3に示した。県事業の9件はは場整備事業に係る事業で、継続して協議を行っている。遺跡に該当する工事については法第94条通知が行われている。

市の実施する土木・建築事業については、年度ごとに市内全部署へ照会をかけ、その回答をもとに協議している。

規模を問わず、原則すべての事業を取捨するため、審査件数が数百件と膨大になり、短期間での審査・協議が困難となっている。また、年度途中で生起する小規模事業は事業課の協力を得て早期から情報提供いただき協議している。

民間事業 計画地における遺跡の有無、もしくは保護協議の対象地であるかを、歴史文化課窓口及びファックスで対応している。

建築事業については、建築確認申請を提出する際、本市独自の施策として同申請書に「建築確認申請事前調査報告書」の添付を義務付けている(担当は建築部建築行政課)。その事前調査項目に「埋蔵文化財の有無」があり、建築主は歴史文化課へ照会して確認番号を取得する必要がある。その時点で遺跡に該当するかどうか把握できる仕組みとなっている(なお、公共の建築事業についても「計画通知」段階で同様の措置を取っている)。照会目的は専用住宅建築に係る建築確認番号取得や、土地取引もしくは

不動産鑑定評価など計画段階での事前調査が多く、電柱、看板などの工事がこれに続く。特にファックスでの照会は、民間事業者にかなり定着している。

開発行為については、各区の「開発審査協議会設置要領」に規定されているとおり「都市計画法」第32条による事前協議書が各区役所建設課に提出された後、歴史文化課を含む市内関係各課に意見照会されるため、すべての案件について取扱い方針の審査と協議を行っている。また、開発行為事前協議時の事前相談が開始された段階で、各区建設課から事業者に対し歴史文化課へも連絡を取るよう指導する対策が取られている。

本市の大半を占める農地については、開発事業が計画された場合「農地法」に基づき、市内にもつ存在する農業委員会事務局(北区・中央・秋葉区・南区・西区・西蒲区)へ転用許可申請・届出が必要である。農業委員会で許可されたのちに土木工事が行われることが多いので、各農業委員会事務局へ依頼し、転用許可申請・届出の写しを歴史文化課へ提供をいただき、全件について審査の上、取扱い方針を決定し、必要なものについては事業者と協議を行っている。

このように、民間事業者の行う各種開発等については、許認可事務を担当する市内各課等と緊密に連携し、事前把握を行っている。しかし、専用住宅を含む民間事業は計画から施工までのスピードが速く、試掘・確認調査や協議のための時間が十分に確保できず、対応に苦慮している。遺跡の適切な保護のため、制度と実行力にバランスを欠くことのないよう、体制の強化が必要と考えている。

令和4年度の協議・調整の状況 ほ場整備は、新潟県新潟地域振興局の所管事業である。同局農林振興部の所管区域には江南区・秋葉区が、巻農林振興部の所管区域には西区・西蒲区が含まれている。各区の計画地はいずれも大面積で、市単独の対応が困難になったことから、県文化課・県農地・新潟地域振興局の担当課、新潟市の4者で、例年6月上旬に埋蔵文化財保護と整備事業の進捗について調整会を持つこととなった。調整会では整備計画の全容と埋蔵文化財試掘・確認調査年次計画要望が示され、関係各課は長期的な対応が必要になることを確認している。

市事業の審査件数は428件であり、令和3年度の423件から5件の増となっている。

主な内訳としては、道路関係202件(全体の約47.2%)、水道関係126件(同29.4%)、下水道関係62件(同14.5%)、公共施設関係31件(同約8.4%)等となった。公共施設関係はほとんどが改修工事や設計であった。

民間事業に係る事前審査については表4に示した。令

和4年度は9,633件（令和3年度10,055件に比して422件の減）であった。

内訳をみると、開発行為は減（令和3年度の60件から51件）、農地転用は微減（同567件から558件）、建築確認申請に係る審査件数は減（同3,997件から3,298件）であった。開発行為では宅地造成が最も多く、共同住宅・福祉施設がこれに続く。

(2) 試掘・確認調査

概要 事前審査・協議において、遺跡の有無を事前に把握する必要があると判断した場合は試掘調査、すでに周知遺跡となっているが、内容が不明な場合は確認調査を実施している。経費は市の事業「市内遺跡範囲等確認調査事業」として公費から支出している（事業費の約5%は文化庁の補助を受けている）。原則として事業者へ経費負担を求めない。

試掘調査については、公共事業はもちろん、民間事業の場合もほとんどは事業者の理解と協力を得て実施している。以前はまれに試掘調査の実施を拒否される場合があったが、近年はほぼすべての案件で協力が得られている。試掘調査の意義と効果に対する理解が事業者に浸透してきていると思われる。

令和4年度 表3・5のとおり、試掘調査37件、確認調査30件、計67件の調査を実施した。令和3年度の件数と比較すると試掘調査が6件の増、確認調査が17件の減となっている。公共事業に伴う試掘調査では道路・ほ場整備事業が多い。民間事業に伴う試掘調査は宅地造成や店舗建設が多い。道路建設やほ場整備事業など事業規模（調査対象面積）が大規模なものは調査期間も長期に及ぶ場合もある。調査ごとに事業種別や調査の規模、立地環境などがそれぞれ異なるため、調査方法にも工夫が求められる。地域別では、秋葉区・江南区での調査が多くなっている。遺跡数が多いだけでなく、両区は公共事業・民間事業ともに他の区より多いためである。

近年は、ほ場整備に伴う大規模な試掘・確認調査が求められる。歴史文化課の担当職員のほかには文化財センター職員にも分担してもらった状況が続いている。

令和4年度は、宅地造成に伴う試掘調査により川根谷内東遺跡（江南区）が、ほ場整備に伴う試掘調査で本地遺跡（西区）が新たに発見された。

開発事業における新潟市の特徴 本市の田耕地面積は約28,500ha、畑耕地面積約4,740haで、田畑の面積は市区の半分を占める。ほ場整備や農業用水路等の農業関連工事が広域に行われるといったことが本市の特徴である。また、新規の道路や民間の大規模開発なども農地であった場所で計画されることが多いことも本市の特徴と言える。

表3 令和4年度公共事業審査事業主体別内訳

事業主体	審査件数	新発見遺跡 ()は遺跡範囲外	試掘調査の 協議をしたもの	9/6未満
国	15	0	0	2
県	43	1 (15)	6	15
市	428	0	8	23
計	486	6	14	40

表4 令和4年度民間事業事前審査件数

区分	審査種別					審査 照会件数	[注] 9/6未満
	建築確認 [F/A]取次	敷工・ 32条取次	農地転用	文書照会	審査 照会件数		
北区	300	245	6	66	6	569	11
中央区	523	908	3	67	1	1,502	9
中央区	610	1,410	6	21	0	2,047	4
江南区	408	628	11	119	5	1,171	62
秋葉区	352	499	3	39	3	906	30
西区	214	259	2	67	4	546	4
南区	644	1,047	30	159	3	1,854	5
西南区	241	374	10	9	4	638	11
合計	3,268	5,706	51	508	29	9,633	136

※審査種別の内訳は次のとおりである。「建築確認」は照会期間による申請確認調査調査報告書提出を要する案件、「敷工・32条取次」は「建築確認」の併発申請による併合申請、「文書照会」は「審査照会」第2次以降の公文書による照会、「農地転用」は「農地転用」第4条・第5条に定める公文書による照会、「文書照会」は「文書照会」第4条・第5条に定める照会。

表5 令和4年度試掘・確認調査、工事立会件数

区分	調査内容	事業者	件数	周辺文化財 候補地件数	割合 (%)
北区	確認調査	公共	0	2	30
		民間	4	9	1
		公共	1	1	20
中央区	工事立会	公共	3	3	0
		民間	0	0	0
		公共	0	0	0
江南区	確認調査	公共	0	2	0
		民間	27	2	0
		公共	2	2	30
中央区	確認調査	公共	0	0	0
		民間	0	2	0
		公共	1	2	0
江南区	試掘調査	公共	15	5	0
		民間	0	0	0
		公共	0	0	0
江南区	確認調査	公共	4	9	33
		民間	13	25	63
		公共	3	8	3
江南区	試掘調査	公共	3	17	3
		民間	11	3	18
		公共	3	3	100
秋葉区	確認調査	公共	0	3	100
		民間	2	5	1
		公共	2	1	20
江南区	工事立会	公共	2	5	0
		民間	3	0	0
		公共	0	0	0
南区	確認調査	公共	0	2	0
		民間	2	3	0
		公共	1	0	0
江南区	試掘調査	公共	27	0	0
		民間	0	0	0
		公共	0	0	0
西区	確認調査	公共	0	0	0
		民間	0	1	100
		公共	1	6	1
江南区	試掘調査	公共	3	5	1
		民間	2	2	0
		公共	1	2	0
江南区	確認調査	公共	1	2	0
		民間	0	3	2
		公共	2	10	2
西南区	試掘調査	公共	2	7	2
		民間	5	2	29
		公共	13	17	4
江南区	工事立会	公共	2	17	4
		民間	15	24	34
		公共	2	3	37
合計	確認調査	公共	22	67	17
		民間	11	37	30
		公共	21	8	27
工事立会	公共	31	51	8	
	民間	20	3	36	
	公共	0	0	0	

※各区分の調査内容に該当する工事立会（注5）は別途記載

表6 令和4年度試掘・確認調査（調査実施委託費のみ）単位：千円

調査内容	調査補助対応	金額
試掘・確認調査 (民間調査・公共事業)	調査補助対応	13,208
試掘・確認調査 (ほ場整備対応)	調査補助対応	33,217

(3) 工事立会

概要 工事立会は、遺跡の範囲内で行われる各種土木工事等に対し、「法」第93条の届出に対する指示として、同第94条の通知に対する取扱い勧告として事業者者に通知する。原則として事前の試掘・確認調査結果や周辺調査履歴を精査し、遺跡の内容を十分把握したうえで、「埋蔵文化財の保護と発掘調査の円滑化について（通知）」（平成10年9月29日付庁保記第75号庁保記第75号 各都道府県教育委員会教育長宛文化庁次長通知、以下「文化庁標準」）及び「発掘調査の要否等の判断基準」（平成11年9月10日付教文第578号、以下「新潟県基準」）に従って実施している。具体的には、以下のとおり判断基準で実施している。

- ・土木工事等により、明らかに遺跡の一部が破壊されるが、掘削範囲がきわめて狭小（「新潟県基準」により原則として掘削幅1m以下）であるため、記録保存を目的とした本発掘調査の実施が困難であるもの。
- ・掘削が遺物包含層等に及ばず、保護層も確保できる見込みであるが、施工が設計どおりであるか立会によって確認する必要が認められる場合、等である。

工事立会となった場合、事業者は工事日程が決まり次第、歴史文化課へ連絡する必要がある。新潟市の埋蔵文化財担当の専門職員は、工事の日程に合わせて現場を訪れることになる。

特に長期間にわたる大規模な工事の場合は、現地立会職員の負担が大きくなるため、事業者の協力を得て、あらかじめ施工者代理人を交えた打合せを綿密に行うようにしている。これにより、保護施策の意義を理解してもらうことができ、工程の一部変更等の早期連絡体制が強化されてきている。

工事立会により遺物や遺構が発見された場合は、その場で記録を取り、出土遺物や記録類は、試掘・確認調査に準じた取扱いとしている。

近年の課題は、は場整備等に伴う工事立会期間の長期化及び工事の集中である。市職員の人数が限られる中、特に3月下旬の工事立会は対応に困難な場合が生じている。また作業員を委託するなど経費も相当にかかっている。

一方で、工事立会の指示などを失念し、事後連絡してくる例は年々減少してきている。事業者の理解と協力が欠かせないので、今後も丁寧な説明を心掛けていく必要がある。

令和4年度 表5・8のとおり51件の工事立会を行った。令和3年度の63件から12件の増である。

(遠藤恭雄)

表8 令和4年度工事立会一覧(調査番号順)

調査番号	遺跡名 (調査番号)	発掘箇所 (調査箇所)	事業者 名称	内容	発掘区 画	調査 期間	調査 結果	発掘 状況	発掘 品類	出土 品類
300201	新井山遺跡(埋蔵文化財)	雑草	個人	埋蔵文化財	18-01	9/7-8	非発掘	-	-	-
300202	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	4/22	非発掘	-	-	-
300203	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	4/22	非発掘	-	-	-
300204	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	4/22	非発掘	-	-	-
300205	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300206	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300207	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300208	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300209	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300210	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300211	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300212	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300213	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300214	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300215	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300216	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300217	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300218	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300219	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300220	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300221	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300222	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300223	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300224	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300225	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300226	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300227	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300228	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300229	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300230	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300231	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300232	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300233	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300234	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300235	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300236	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300237	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300238	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300239	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300240	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300241	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300242	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300243	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300244	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300245	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300246	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300247	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300248	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300249	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300250	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300251	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300252	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300253	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300254	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300255	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300256	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300257	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300258	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300259	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300260	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300261	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300262	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300263	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300264	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300265	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300266	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300267	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300268	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300269	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300270	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300271	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300272	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300273	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300274	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300275	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300276	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300277	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300278	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300279	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300280	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300281	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300282	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300283	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300284	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300285	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300286	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300287	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300288	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300289	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300290	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300291	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300292	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300293	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300294	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300295	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300296	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300297	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300298	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300299	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-
300300	赤土上層遺跡(埋蔵文化財)	民家	個人	埋蔵文化財	17-01	5/1-3	非発掘	-	-	-



3 本発掘調査

(1) 本発掘調査の概要

本発掘調査について 埋蔵文化財包蔵地は現状のまま保存され、後世に継承されることが望ましいが、工事によって掘削されるなど、現状保存が不可能な場合は、記録による保存を目的とした発掘調査が必要となる。これを本発掘調査と呼んでいる。本発掘調査は報告書の刊行をもって完了する。

新潟市では、埋蔵文化財包蔵地に係る工事の前に試験・確認調査を実施して遺跡の内容などを把握している。

公共事業に伴う「法」第94条の通知については、文化庁の示した標準（「文化庁標準」）及びそれを受けて細目を設定した新潟県教育委員会の基準（「新潟県標準」）に則して取り扱い意見を付して県知事へ届出している。

民間事業に伴う「法」第93条の届出については、「新潟県標準」とこれを参考にした「新潟市埋蔵文化財事務取扱要綱」（平成19年4月1日施行）に則して取り扱い指示を決定し、届出者へ通知している。

本発掘調査が必要な場合は、最小限の規模となるよう開発事業者などと遺跡の取扱いについて協議しているから、設計変更し遺跡の現状保存を図ることが困難な場合が多い。民間事業でも大規模な設計変更はできないのが現状である。

本発掘調査実施にあたっては、「法」第99条により、

新潟市教育委員会が直営体制で実施している。

歴史文化埋蔵文化財担当が本発掘調査について事業者との全体協議を担当し、文化財センターが本発掘調査を担当している。しかし、調査の件数・規模に対し、現体制では調査担当（正）及び調査員（副）となる市職員は人数が限られている。また、現場作業と並行して整理・報告書作成作業も進める必要があるため、正副職員体制で本発掘調査を行うことが困難となっている。このため、民間調査組織を導入し、調査員として調査業務の一端を担ってもらっている。調査担当は、本発掘調査全体管理のほか民間調査組織の監理も求められることから、負担が大きい。

令和4年度の本発掘調査 令和4年度は、西蒲区の2遺跡で本発掘調査を実施した（表9・図2）。いずれもは場整備にかかる調査である。調査概要を調査番号順に次項に記した。いずれも現地説明会を開催し、合わせて196名の参加があった（表10）。この地域で発掘調査が行われることが少ないことから、地元の方を中心に関心が高かった。

寺裏遺跡は、馬場地区は場整備に伴う暗渠管と田面切り下げ部分について調査した。鎌倉時代（13世紀）～室町時代（15世紀）と江戸時代初期ころ（16世紀末～17世紀前半）に営まれた集落遺跡である。調査面積は9488㎡である。

茶院A遺跡は打越地区は場整備に伴う暗渠管敷設部分について調査した。奈良時代～平安時代初期（8世紀後半～9世紀前半）の集落遺跡である。部分的に古墳時代の遺跡が下層で確認された。調査面積は2,530.8㎡である。

（朝岡政府）

表9 令和4年度新潟市本発掘調査一覧（調査番号順）

調査番号	遺跡名 遺跡番号	調査回数 (次)	発掘調査 面積 (㎡)	発掘地	調査の理由	調査担当	調査員	発掘 調査期間	遺跡の時代	主な遺構	主な遺物	調査番号 (図2)
2022001	寺裏遺跡 812	3	9488	西蒲区 馬場28005	暗渠は場整備 (公共事業)	渡藤彰雄	長谷川義志	8/2～10/11	中世・ 近世初期	井戸・土坑・溝状遺構・ 竪穴式土壌遺構・ 竪立石遺構	珠洲焼・唐津焼・ 瀬戸焼・石臼・砥石	1
2022002	茶院A遺跡 543	6	2530.8	新潟市 打越C13195	暗渠は場整備 (公共事業)	今井さやか	西山亮康	7/20～11/18	古墳・奈良・ 平安	土坑・溝・竪立石遺物・ 竪立石遺構	磁器土・土師器・ 砥石・石臼等木製品	2

表10 令和4年度本発掘調査現地説明会参加者数

年月日	遺跡名	参加者数 (人)
2022/9/23 (金)	寺裏遺跡	69
2022/10/15 (土)	茶院A遺跡	127

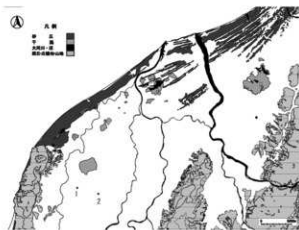


図2 令和4年度本発掘調査位置図 (1/600,000)



現地説明会の様子 (寺裏遺跡)

(2) 寺裏遺跡 第3次調査 (2022001)

所在地 新潟市西蒲区馬場寺東2876外

調査の原因 馬場地区県営ほ場整備事業
(公共事業)

調査期間 令和4年8月2日～10月11日

調査面積 948.8㎡

調査担当 遠藤恭雄

調査員 長谷川真志(文化財センター)

武部喜光(株式会社ノガミ)

処置 記録保存

調査に至る経緯 経営体育成基盤整備事業馬場地区の予定地で、令和2(2020)年度に行った試掘調査で新たに発見された中世の遺跡である。令和3(2021)年度の追加確認調査の結果も踏まえ、保護層確保の困難な管水路工事部分と削平を伴う面工事部分について、令和4年7月20日付で着手報告を提出し、本発掘調査を実施した。

位置と環境 遺跡は、旧潟南方の沖積地に立地する。付近一帯は標高2m前後の水田地帯である。遺跡の西には飛落川が南北に流れ、東には馬場集落の位置する自然堤防が南北に延びる。河川の氾濫や流路の変化が繰り返されてきた、自然堤防と後背湿地が広がる地形である。

層序 基本層序はI層が表土・耕作土、II層が旧耕作土、III層が黒褐色粘土質シルト層で遺物包含層。中世の水田耕作土と推定される。IV層が黄灰色シルト層で基盤層、遺構確認面である。V層が暗緑灰色の砂とシルトのラミナ層である。

検出遺構 中世から近世初頭の井戸・土坑・性格不明遺構・溝・耕作関連遺構・ピット・掘立柱建物が確認できた。以下に主な遺構を述べる。

井戸は7基確認された。すべて素掘りの構造で、井戸側や水溜めなどは伴わなかった。

溝は13条確認された。ほとんどが南北方向に延びている。うち8条は江戸時代中期以降に属する。中世の遺構であるSD1は、後述する耕作関連遺構に伴うと考えられ、横列を伴っている。

耕作関連遺構は2面確認された。覆土と出土遺物から中世と考えられる。踏み抜き痕と考えられる覆土の凹凸や自然科学分析の結果から、水田跡と考えられる。

掘立柱建物は2棟確認された。いずれも1間×3間の柱路が確認され、一部は柱根が残存していた。調査区外に延びるため、本来の規模は不明である。

出土遺物 遺物はコンテナにして9箱出土した。

中世の珠洲焼と近世初頭の唐津焼が多くを占める。ほかに瀬戸焼の小壺や皿、石臼等の石製品、木柱等の木製品が出土した。

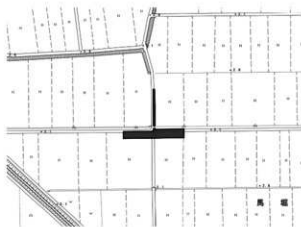


図3 寺裏遺跡第3次調査位置図 (1/5,000)



調査地全景 (南東から)



耕作関連遺構と溝・楕列 (南から)

珠洲焼は壺と片口鉢が主体で、壺も少量含まれる。片口鉢口縁部の形状から、吉岡氏の編年(吉岡1994)におけるIV期とVI期に相当すると考えられる。

唐津焼は皿・碗が主体で、胎土目や砂目の有無から肥前I～II期(大橋1989)と考えられる。

まとめ 珠洲焼と唐津焼には時期差がみられるため、寺裏遺跡は中世～近世初頭に断続的に営まれた農村と評価できる。江戸時代中期以降の古地図には、本遺跡に相当する位置に村落は描かれていない。農地としての利用はなされつつも、村落は廃絶したものと考えられるが、理由は不明である。

報告書は令和5年度発行予定である。(長谷川真志)

(3) 茶院A遺跡 第6次調査 (2022002)

所在地 新潟市西蒲区打越乙113外
調査の原因 打越地区県営ほ場整備事業
(公共事業)
調査期間 令和4年7月20日～11月18日
調査面積 2530.8㎡
調査担当 今井さやか
調査員 西山美那 (文化財センター)
中川晃子・長沼吉嗣 (株式会社吉田建設)
位置 記録保存

調査に至る経緯 平成27年度から令和3年まで県営ほ場整備事業打越地区に伴う試掘・確認調査をのべ7回行った。このうち平成30年度の茶院A遺跡の確認調査(2018170)では北に大きく範囲拡大したほか、遺跡の時代に古墳時代を追加した。このため、事業者側と協議を行い、用水路工事の掘削深度が遺跡に影響を及ぼす範囲について本発掘調査を行い、記録保存で対応することになった。調査初年度の令和4年度は、3路線分について本調査対象とし、令和4年7月20日付で着手報告を提出し本発掘調査を実施した。

位置と環境 茶院A遺跡は、新潟市西蒲区(田中之口村)打越乙字沼388ほかに所在する。中ノ川左岸の沖積地で標高2.0～2.4mの自然堤防に立地し、現在の打越集落の西側に位置する。茶院A遺跡と同じ自然堤防上には、「日置女」と墨書された土器が出土した下新田遺跡や仲歩切遺跡など古代の遺跡が点在する。

概要と層序 既設道路下の調査であったため、上層のほとんどが道路路床で覆乱されていた。路床下には、洪水堆積層であるV層:灰色(75Y4/1)粘土とシルトの互層、VI層:灰色(5Y4/1)粘土層を挟み、遺跡範囲のほとんどで確認できるVII層:黒褐色(10YR1/7)粘質土が堆積する。VII層は腐植泥じりの湿地環境にあった堆積層で、古代の遺物包含層でもある。VIII層:灰色(5Y5-6/1)シルトは古代上層の遺構確認面かつ、下層の遺物包含層でもある。IX層:灰色(5Y5/1)粘土層は古代下層の遺構確認面である。確認調査では、さらに下層のX層:灰色(5Y5/1)粘土で古墳時代の遺物が出土しているが、今回の第6次調査では、古墳時代の遺構・遺物は確認されなかった。

検出遺構 VII層より下で確認されている遺構を古代と判断した。古代上層では、土坑・溝・不明遺構・小穴、古代下層では掘立柱建物・壑穴状遺構・溝・土坑が確認された。特に3区で見つかった掘立柱建物SB71・72は、調査区の形状から建物の柱列がそれぞれ1列ずつしか確認できなかったが、柱間は4間あり、柱の太さも



図4 茶院A遺跡第6次調査位置図 (1/10,000)



〔宅〕墨書土器

軒並み直径20cmの建物であることが判明した。さらにSB72では、柱材の樹種特定を行った結果、すべてカツラであり、規格性が窺える。

出土遺物 奈良時代を主体とする土器・石製品・金属製品・木製品が出土した。最も遺物の出土が多かった地点は、1区の自然流路NR30である。須恵器は佐渡小泊窯跡群産と新津丘陵産が拮抗しており、信濃川左岸産も一定量見られる。須恵器食膳具にみる時代は、春日元年(春日1999)Ⅳ期からⅥ期であり、Ⅳ期が最も多くⅤ期から減少しⅥ期は非常に少ない。土師器は、非口口の鍋・甕が主体で、西古志型も一定量確認できる。非日常使いの土器としては、赤彩の鉢形土器が2点見られる。この他、カマドの支脚や円筒形土製品もわずかに出土した。木製品は1区と3区で柱根やほぞ付きの角材など建築部材が30点近く出土した。

まとめ 今回の発掘調査で、8世紀後半から9世紀前半の限られた期間に営まれた地点であることが確認された。また、5点出土した墨書土器「宅(みやけ)・(やけ)」や、蒲原郡司四等官と同名の「丈口(はせつかべ)」と墨書された土器が出土しており、郡司との関りが強い農業拠点施設と推察できる。また、時期を前後する下新田遺跡や林付遺跡との関係も注目される。令和5年度も引き続き遺跡の南側で調査を実施するので、遺跡の時代ごとの土地利用が解明できることに期待したい。

報告書は令和6年度に刊行予定である。(今井さやか)

4 整理作業の概要

(1) 試掘・確認調査、工事立会の整理

試掘・確認調査、工事立会は、基本的に歴史文化課埋蔵文化財担当で実施し、出土遺物は調査担当の指示により文化財センターで水洗・注記・収蔵作業を行っている。

令和3年に引き続き、ほ場整備事業に伴う試掘・確認調査の対象面積が広大なため、一部調査は文化財センター職員が担当した。調査結果の概要は調査担当が新潟県に報告しているが、報告書の形で公開していない(年報6号までは主要な遺跡について概要や出土遺物などを記載していたが、整理に要する時間の都合などからその後は省略している)。

令和4年度は、令和3年度の試掘・確認調査、工事立会に伴う遺物の整理を行い、73調査分・コンテナ16箱を収蔵した(古津八幡山遺跡確認調査を除く)。

(2) 本発掘調査の再整理

報告書刊行済みの掲載遺物は、各種台帳の内容確認及び修正作業・未入力項目の入力などの作業を行い、細道寺道遺跡を中心にコンテナへの再収納を約300箱について行った。このほか、接着剤や充填材の経年劣化による破損が認められるものについて適宜修復をした。

(3) 本発掘調査の整理作業

整理作業の概要 表11に示したとおり、8遺跡の本発掘調査について基礎整理作業・報告書作成作業を行った。

道正・岡崎遺跡の整理作業 道正遺跡・岡崎遺跡は江

南区割野に位置し、主要地方道新潟中央環状線道路改良工事に伴う本発掘調査を令和元～3年度に実施した。(立本2021、高橋2022・2023)。

調査では、埋没した砂丘上に縄文時代中期～古代に及ぶ複数の生活面のあることが明らかとなった。道正遺跡では9世紀後半に倉庫を含む掘立柱建物群のある集落が営まれ、古墳時代早期～前期には2棟の大型堅穴建物と準構造船等を線刻した甕を含む多量の土器が出土した。縄文時代では土器埋没遺構等が検出された。岡崎遺跡では砂丘頂部が削平を受け遺構は少なかったが、出土遺物は縄文時代中期～古代にわたり、古代には道正遺跡とほぼ一体の遺跡であったと捉えられる。9世紀後半に砂丘北斜面に廃棄された土器群は保存状態が良好で完形率が高い。佐渡型甕や可変式カマドなど佐渡との関わりを示す遺物の多いことや、能登との関わりを示す「羽呼」と墨書した土器のまとまった出土が目目される。

令和4年度は、遺構図版(図面・写真)の作成、古墳時代土器の実測・トレース、報告書原稿執筆を行った。報告書は両遺跡を一冊にまとめて令和5年度に刊行予定である。

(4) 刊行報告書等

個人住宅建設に関わる3遺跡の発掘調査報告書を刊行した(表12)。史跡古津八幡山遺跡弥生の丘展示館企画展開演講演会記録集については、令和4年度分から冊子体ではなくPDFのみの刊行とし、ホームページで公開することとしている。(奈良佳子)

表11 令和4年度整理作業一覧

遺跡名・事業名	調査枚数	調査番号	調査原因	整理担当	主な作業内容
程島船跡	7・9	2017006・2018002	個人住宅建設	鹿田優子・相澤裕子	報告書作成
原道跡	10・11	2018003・2020004	個人住宅建設	立本史明・道藤恭雄・平山千尋	報告書作成
菅見基所遺跡	2・3	2019001・2020003	風水調整池整備	鹿田優子 中川晃子・高橋俊輔(株)吉田建設	基礎整理・報告書作成
道正遺跡	2・3・4	2019002・2020001 2021001	道路整備	高橋保雄・相田幸臣・八藤後智人 金内元(株)ノギミ	基礎整理・報告書作成
岡崎遺跡	4・5	2020002・2021002	道路整備	奈良佳子・道藤恭雄・山首一貴	基礎整理・報告書作成
平道跡	9	2020005	個人住宅建設	前山精明	報告書作成
寺裏遺跡	3	2022001	は場整備	道藤恭雄・長谷川興志 武部孝光(株)ノギミ	基礎整理・報告書作成
基院入道跡	6	2022002	は場整備	今井きやか・西山英那 中川晃子(株)吉田建設	基礎整理・報告書作成
試掘調査・確認調査・ 工事立会・本発掘調査再整理作業	-	-	各種事業	相澤裕子	収蔵作業・台帳作成・遺物修復

表12 令和4年度刊行発掘調査報告書・令和4年度分記録集一覧

書名	副書名	発行年月日	執筆者
平道跡Ⅱ第9次調査	個人住宅建設に伴う平道跡第9次調査発掘調査報告書	2023年3月20日	前山精明ほか
原道跡 第10・11次調査	—2018年度個人住宅建設に伴う原道跡第2次発掘調査報告書— —2020年度個人住宅建設に伴う原道跡第1次発掘調査報告書—	2023年3月20日	立本史明・平山千尋・高橋保雄ほか
程島船跡 第7・9次調査	個人住宅建設に伴う程島船跡第7・9次発掘調査報告書	2023年3月20日	鹿田優子・相澤裕子・高橋保雄ほか
令和4年度 史跡古津八幡山 弥生の丘展示館 企画展開演講演会 記録集(PDFのみ・ホームページにて公開)		2023年6月1日	相田幸臣・平山千尋・八藤後智人(編集)

Ⅲ 資料の収蔵・保管と公開・展示

1 資料の収蔵・保管

各項の概要及び基本的事項の詳細は、「年報」第1号に記載されている〔渡邊2014a〕。

(1) 収蔵方針

文化財センターは、新潟市内の発掘調査によって出土した遺物や、写真・図面などの記録類を一括集中管理している。

また、文化財センター開館前の平成22年以前の発掘調査によらない考古資料は、各区の博物館や資料館などで保管・管理が行われている。

(2) 収蔵・保管施設

収蔵・保管施設には、埋蔵文化財収蔵庫・特別収蔵庫1（本製品）・2（金属製品）・資料収蔵庫・図書室・民俗資料収蔵庫がある。図書室についてはⅢ4(8)に、民俗資料収蔵庫についてはⅢ1(5)に記載した。

埋蔵文化財収蔵庫 土器や石器など温湿度変化の影響を受けにくい資料を収蔵している。令和5年3月末時点でコンテナ1段ボール箱12589箱収蔵されている。調査資料を再整理したことにより前年度比297箱減少した。

特別収蔵庫1・2 保存処理が完了した本製品や金属製品などを収蔵している。令和5年3月末時点で特別収蔵庫1にコンテナ1,123箱（本製品）、特別収蔵庫2にコンテナ212箱（金属製品118箱、骨・骨製品94箱）収蔵されている。特別収蔵庫1では25箱増加、特別収蔵庫2では23箱増加した。収蔵スペース確保のため小形品についてはコンテナから引き出し収納とし、金属製品40段、骨・骨製品13段に収納している。

資料収蔵庫 発掘調査の図面や写真フィルム・測量成果簿、CD・DVDなどの記録類を収蔵している。

(3) 発掘調査番号

遺物や調査記録類を管理するために、新潟市内におけるすべての発掘調査（試掘・確認調査、本発掘調査、そのほか工事立会を含む）に対して、調査開始時点で年度ごとに調査番号（7桁）を付けている。

(4) 収蔵資料のデジタル化及びデータベース化

保存と活用のために、遺物・遺構に関しては台帳を作成し、紙図面やフィルム写真などの記録類はデジタル化されている。

発掘調査図面では、業者に委託したデジタルデータ（CADデータ）が存在する。

写真に関しては、発掘調査現場でもデジタルカメラが

主流となり、基本的に撮影したすべてにおいてデジタルカメラ画像がある。発掘調査報告書作成においてもデジタルカメラ画像を使用している。デジタルカメラ画像に不備があり、フィルムカメラ画像を使用する場合にデジタル化を行うこととし、令和元年度以降の発掘調査ではフィルムデジタル化は行っていない。

発掘調査報告書に関しては、印刷業者に編集データを入力する前もしくはその後PDFデータを作成しているが、PDFデータの形態が不統一なため、市ホームページや全国遺跡報告総覧での公開に適していない。そこで、令和3年度に令和2年度までの直近に刊行した64冊（3分冊は3冊としてカウント）を業者に委託して公開に適したPDFデータに統合する作業を行い、公開している。令和4年度は前年度に発掘調査報告書を刊行していないためPDF統合作業の委託は実施していない。

収蔵図書に関しては書誌データ（CSV形式）を継続して登録している。（相澤裕子）

(5) 民俗資料等

民俗資料収蔵庫には、旧黒崎町で使用され保管されてきた農具・漁具・生活用具等の民具が収蔵されている。平成23年の開館以来、民俗資料に関しては整理作業がほぼ手つかずのままであったが、平成29年10月より本格的に再整理作業を開始した。

民具収蔵庫内を11のブロックに分け、ブロックごとに所在確認や、旧黒崎町時代に作成された台帳との照合作業を進めている。台帳に掲載されている整理番号の重複や、実物の所在が確認できないもの、添付されている写真と実物の相違など、今後解決しなければならない諸問題が明らかになっている。

当センターの民具の収蔵数は台帳に記入が確認できる範囲で2,123件であり、未整理分も含めると約3,000件になる。令和5年3月末時点で、1,463件の所在確認と台帳の照合作業が終了した。これとは別に、作業の過程で台帳に掲載されていない民具が568件ある事も判明している。また、文化財センターに隣接する旧木場小学校校舎は、「大形民具収蔵庫」として利用され、文化財センターの民具は20件所蔵されている。敷地・建物を文化財センターが、収蔵品の民俗資料は歴史文化課・新潟市歴史博物館が管理している。

その他、年に一度民具収蔵庫の防虫作業と民具の燻蒸作業を実施している。（久住直史）

(6) 埋蔵文化財情報管理システム

埋蔵文化財の管理と活用、デジタル化した記録類のデータ管理を目的として、平成21年から「埋蔵文化財地理情報システム」を活用している。このシステムは新潟市の統合型GISのサブシステムとして構築され、平成27年に統合型GISの契約期間満了に伴う業者の変更もシステム再構築・データ移行が行われている。令和4年度も同様にシステム入れ替えとなり、新システムは令和5年2月27日に稼働を開始した。システムの機能は、遺跡・史跡・発掘調査・開発事前審査などの範囲を正確に登録・閲覧でき、遺跡内容・調査結果・開発事前審査での回答や報告書・蔵書などの情報を地図情報と紐づけて管理し、照合・閲覧・検索等を容易にしている。

開発事前審査など事業者からの問い合わせでは、対象地周辺の遺跡や調査履歴の確認、登録作業を正確かつ迅速に行えるほか、古地図や航空写真などとの比較の際にも便利である。また、遺跡範囲や発掘調査履歴など頻繁に更新されるデータを、歴史文化課と文化財センター間で情報共有する際に、紙媒体に比べ効率的である。

遺跡の所在など一部のデータは、市民向けに公開されている新潟市のe-mapに反映されている。(長谷川真志)

2 保存処理

(1) 木製品の保存処理について

処理の概要 文化財センターでは、木製品の保存処理は資料の形態・材質・劣化度を考慮しPEG(ポリエチレングリコール)含浸法とトレハロース含浸法を併用している。詳細な方針及び方法については、「年報」第1号に記載されている〔今井2014〕。

令和4年度 令和4年度には20遺跡37調査分324点の木製品の保存処理を行った(表1)。大沢谷内遺跡(2013002)出土木製品185点を中心に主にPEG含浸法を用いて行った。これらの処理はPEG含浸処理装置において行うが、厚みが5cm以下の小形木製品については、プラスチック製密閉容器を使用し温風定温乾燥機内で含浸を行っている。また、近世新潟町跡などの近世以降の木製品と漆器、比較的木質の残りの良い遺物については、トレハロース含浸法で処理を行った。

開館以来、他機関が所有する遺物の保存処理は行っていなかったが、令和4年度には市内の湯東樋口記念美術館からの依頼を受け、南区出身の画家吉原芳仙の筆の筆をトレハロース含浸法で処理を行った。

(2) 金属製品・その他の保存処理について

処理の概要 文化財センターでは、木製品の保存処理の含浸期間中に金属製品の保存処理を行うというサイク

ルで業務を行っている。保存処理を行う順序は、原則調査年次が古いものからとしている。詳細な方針及び方法については、「年報」第1号に記載されている〔今井2014〕。また、本調査において脆弱遺物が出土した際の取り上げやバインダーを用いた土器の強化を適宜行っている。

令和4年度 令和4年度は、鉄製品を亀田道下遺跡(2017004)など32遺跡62調査分198点の保存処理を行った(表2)。青銅製品は、大蔵遺跡(1989008)など16遺跡32調査分156点の保存処理を行った(表3)。

表1 令和4年度木製品保存処理一覧

遺跡名	調査番号	材質	種類	処理方法	点数(点)	備考
上堀大遺跡	1992112	木製品	板状ほか	トレハロース	4	確認調査
新井内遺跡	1995119	木製品	不明	トレハロース	1	確認調査
塩平遺跡	2001222	木製品	板状ほか	トレハロース	5	工事立会
稲佐寺上遺跡	2001141	木製品	板状ほか	トレハロース	2	確認調査
塩平遺跡	2003272	木製品	板状	トレハロース	1	工事立会
中野内遺跡	2004180	木製品	筒状	トレハロース	1	工事立会
田島遺跡	2004194	木製品	不明	トレハロース	1	工事立会
湯沢遺跡	2004202	木製品	板状	トレハロース	1	工事立会
中野内遺跡	2004206	木製品	円筒形	トレハロース	1	工事立会
学校町交差点	2004302	木製品	板状	トレハロース	1	確認調査
飯盛町交差点大沢谷内遺跡	2005206	木製品	下駄	トレハロース	1	確認調査
飯盛町交差点北堀内	2005222	木製品	下駄	トレハロース	1	確認調査
大沢谷内遺跡	2005299	木製品	下駄の足	トレハロース	3	工事立会
大間遺跡	2006127	木製品	不明	トレハロース	1	確認調査
近世新潟町跡	2006147	木製品	曲板板状ほか	トレハロース	10	確認調査
新井地内	2006209	木製品	板状	トレハロース	1	確認調査
新井大遺跡	2007217	木製品	板状	トレハロース	1	確認調査
近世新潟町跡	2007246	木製品	板状	トレハロース	12	確認調査
近世新潟町跡	2008247	木製品	板状ほか	トレハロース	12	確認調査
近世新潟町跡	2008241	木製品	櫛形板ほか	トレハロース	15	確認調査
餅付遺跡	2010061	木製品	板状ほか	PEG	29	多量調査
花巻遺跡	2010083	木製品	板状	トレハロース	1	工事立会
大沢谷内遺跡	2013006	木製品	板状ほか	PEG	2	多量調査
高橋遺跡	2011134	木製品	不明	トレハロース	1	確認調査
大沢谷内遺跡	2012261	木製品	舟形板状ほか	PEG	25	多量調査
大沢谷内遺跡	2013002	木製品	板状ほか	PEG	165	多量調査
近世新潟町跡	2019111	木製品	漆器ほか	トレハロース	3	確認調査
下堀中遺跡	2019137	木製品	板	トレハロース	1	工事立会
新井内遺跡	2019194	木製品	不明	トレハロース	1	確認調査
新井遺跡	2019192	木製品	下駄	トレハロース	1	確認調査
岡崎遺跡	2019271	木製品	付け木ほか	トレハロース	1	確認調査
新井内遺跡	2019274	木製品	板状	トレハロース	1	確認調査
小沢北堀内	2019289	木製品	板状ほか	トレハロース	2	確認調査
宮上遺跡	2019302	木製品	板状	トレハロース	1	工事立会
岡崎遺跡	2019321	木製品	不明	トレハロース	1	確認調査
亀田下字堀内	2019322	木製品	板状	トレハロース	1	確認調査
近世新潟町跡	2021125	木製品	板状ほか	トレハロース	8	確認調査
吉原芳仙筆	-	木製品	筆	トレハロース	1	-
合計					324	

(3) 保存処理外部委託について

文化財センターで保存処理が困難なものについて、外部委託を行っている。令和4年度は曾我葛所遺跡(2020003)の鉄製錫杖1点と鉄鐸2点の保存処理を外部に委託した(表4)。(今井さやか)



鉄製品保存処理前 (2017100 山木戸遺跡)



鉄製品保存処理後(同上)



保存処理作業風景

表2 令和4年度鉄製品保存処理一覧

遺跡名	調査番号	材質	品類	保存方法	件数(点)	備考
鞍馬山遺跡	199904	鉄製品	釘はか	乾燥剤付	18	5名製錬済
上郷人遺跡	199909	鉄製品	鉄線はか	乾燥剤付	18	5名製錬済
鎌倉寺遺上遺跡	200705	鉄製品	鏡背	乾燥剤付	4	5名製錬済
鎌倉寺遺上遺跡	200902	鉄製品	鏡背	ドライクリーニング	1	5名製錬済
中谷内遺跡	200904	鉄製品	刀はか	乾燥剤付	2	5名製錬済
鎌倉寺遺上遺跡	201002	鉄製品	鏡背	ドライクリーニング	2	5名製錬済
中谷内遺跡	201102	鉄製品	鏡背	ドライクリーニング	2	5名製錬済
学校町地内	201319	鉄製品	釘はか	乾燥剤付	2	2試錬済
山木戸4丁目地内	201313	鉄製品	釘はか	乾燥剤付	5	2試錬済
中谷内遺跡	201322	鉄製品	刀はか	ドライクリーニング	2	2試錬済
亀田本遺跡地内	201324	鉄製品	板状	ドライクリーニング	1	2試錬済
鎌倉山遺跡	201326	鉄製品	鎌はか	ドライクリーニング	2	2試錬済
日本海遺跡	201342	鉄製品	鏡背はか	ドライクリーニング	2	工事立ち
笠石森遺跡	201343	鉄製品	板状	ドライクリーニング	1	確認済
神谷内遺跡	201329	鉄製品	不明	乾燥剤付	1	確認済
塚山遺跡	201342	鉄製品	不明	乾燥剤付	1	確認済
小新地内	201342	鉄製品	釘	乾燥剤付	1	2試錬済
原遺跡	201340	鉄製品	釘	乾燥剤付	2	確認済
横川浜地内	201326	鉄製品	鏡背	ドライクリーニング	1	2試錬済
鏡川遺跡	201325	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	確認済
鞍馬山遺跡	201327	鉄製品	板状	ドライクリーニング	1	5名製錬済
鞍馬山遺跡(神村古墳)	201310	鉄製品	簪	ドライクリーニング	1	2試錬済
渡波新田町跡	201426	鉄製品	釘	ドライクリーニング	2	確認済
日本海遺跡	201414	鉄製品	釘	ドライクリーニング	2	2試錬済
大谷内遺跡	201426	鉄製品	鏡背	乾燥剤付	1	確認済
下郷遺跡	201418	鉄製品	鉄線	乾燥剤付	1	2試錬済
渡波新田町跡	201413	鉄製品	棒状	ドライクリーニング	2	2試錬済
丸山遺跡	201404	鉄製品	釘	ドライクリーニング	1	確認済
鏡川遺跡	201424	鉄製品	鎌	ドライクリーニング	1	2試錬済
鎌倉寺遺上遺跡	201042	鉄製品	釘はか	乾燥剤付	2	5名製錬済
渡波新田町跡	201548	鉄製品	不明	ドライクリーニング	2	工事立ち
上郷人遺跡	201545	鉄製品	釘	乾燥剤付	1	工事立ち
渡波新田町跡	201543	鉄製品	釘	乾燥剤付	1	2試錬済
大海小学校	201579	鉄製品	板状	ドライクリーニング	1	2試錬済
渡波新田町跡	201520	鉄製品	釘	ドライクリーニング	1	2試錬済
日本海遺跡	201524	鉄製品	板状	ドライクリーニング	1	確認済
山木戸遺跡	201613	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	確認済
上郷遺跡	201620	鉄製品	鏡背	ドライクリーニング	1	確認済
渡波新田町跡	201623	鉄製品	釘	ドライクリーニング	1	確認済
渡波新田町跡	201630	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	確認済
丸石森遺跡	201633	鉄製品	釘はか	ドライクリーニング	15	確認済
山木戸遺跡	201620	鉄製品	釘はか	乾燥剤付	6	2試錬済
仲多岐遺跡	201601	鉄製品	板状	ドライクリーニング	2	工事立ち
渡波新田町跡	201622	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	2試錬済
鎌倉寺遺上遺跡	201702	鉄製品	板状はか	ドライクリーニング	2	5名製錬済
鎌倉寺遺上遺跡	201703	鉄製品	釘はか	ドライクリーニング	2	5名製錬済
亀田戸遺跡	201704	鉄製品	鎌はか	ドライクリーニング	22	5名製錬済
正久人遺跡	201706	鉄製品	釘	ドライクリーニング	1	確認済
渡波新田町跡	201725	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	確認済
鏡川遺跡	201712	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	確認済
渡波新田町跡	201747	鉄製品	釘はか	ドライクリーニング	6	2試錬済
山木戸遺跡	201740	鉄製品	鉄線はか	乾燥剤付	2	確認済
塚山遺跡	201720	鉄製品	鏡背	ドライクリーニング	2	確認済
河野分内遺跡	201804	鉄製品	板状	乾燥剤付	1	5名製錬済
穴師3丁目地内	201810	鉄製品	板状	乾燥剤付	1	確認済
渡波新田町跡	201814	鉄製品	釘はか	乾燥剤付	3	2試錬済
渡波新田町跡	201830	鉄製品	釘	乾燥剤付	1	確認済
水田中谷内遺跡	201840	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	2試錬済
東郷人遺跡	201870	鉄製品	鏡背はか	乾燥剤付	3	確認済
下郷中遺跡	201820	鉄製品	不明	ドライクリーニング	1	2試錬済
和島館跡	201820	鉄製品	不明	ドライクリーニング	2	確認済
河野分内遺跡	201820	鉄製品	釘はか	ドライクリーニング	2	2試錬済
合計					200	

表3 令和4年度青銅器保存処理一覧

遺跡名	調査番号	材質	器種	展示方法	点数(点)	備考
大森遺跡	190908	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	44	学芸調査
上郷人遺跡	190909	青銅製品	素文銅貨	ガラスケース ・自動点検	7	本館調査
松野人遺跡	190904	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	2	本館調査
松野尾崎遺跡	200010	青銅製品	古銭ほか	ガラスケース ・自動点検	3	本館調査
守野町遺跡	201210	青銅製品	不明	ガラスケース ・自動点検	1	本館調査
日本体育館	201343	青銅製品	鏡	ガラスケース ・自動点検	1	工芸学会
徳島遺跡	201348	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
徳川武庫内	201326	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	47	確認調査
下野田遺跡	201320	青銅製品	不明	ガラスケース ・自動点検	1	工芸学会
近世新潟南	201401	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
近世新潟南	201405	青銅製品	古銭ほか	ガラスケース ・自動点検	2	確認調査
近世新潟南	201447	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
近世新潟南	201548	青銅製品	手鏡ほか	ガラスケース ・自動点検	2	工芸学会
近世新潟南	201583	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	9	確認調査
近世新潟南	201589	青銅製品	銅ほか	ガラスケース ・自動点検	5	確認調査
近世新潟南	201602	青銅製品	銅鏡	ガラスケース ・自動点検	1	本館調査
上野遺跡	201628	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
近世新潟南	201628	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	2	確認調査
山本戸遺跡	201630	青銅製品	不明	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
徳木丸遺跡	201642	青銅製品	鏡ほか	ガラスケース ・自動点検	2	確認調査
丸山遺跡	201651	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	工芸学会
近世新潟南	201652	青銅製品	鏡ほか	ガラスケース ・自動点検	2	確認調査
徳木丸遺跡	201703	青銅製品	鏡	ガラスケース ・自動点検	3	本館調査
亀田了遺跡	201704	青銅製品	鏡	ガラスケース ・自動点検	1	本館調査
近世新潟南	201718	青銅製品	鏡	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
近世新潟南	201747	青銅製品	古銭ほか	ガラスケース ・自動点検	6	確認調査
小坂戸内	201748	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
近世新潟南	201749	青銅製品	古銭ほか	ガラスケース ・自動点検	2	確認調査
近世新潟南	201814	青銅製品	不明	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
亀田了遺跡	201821	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
新郷人遺跡	201829	青銅製品	鏡ほか	ガラスケース ・自動点検	2	確認調査
岡崎遺跡	201823	青銅製品	古銭	ガラスケース ・自動点検	1	確認調査
合計					156	

表4 令和4年度外部委託保存処理一覧

遺跡名	調査番号	点数	備考	委託先	金額(円)	合計(円)
貴船取所遺跡	2020003	1	鉄製品除染	(公財) 新潟市文化財研究所	569,250	970,250
貴船取所遺跡	2020003	2	鉄製品除染	(公財) 元興寺文化財研究所	401,000	

3 資料の公開・展示

(1) 展示概要

新潟市文化財センター条例第2条に基づき、考古資料と有形民俗文化財について公開・展示を行っている。展示室内は温湿度を管理し、条件付き(フッシュ・三脚は使用不可)で写真撮影可、観覧無料である。

考古資料については常設展(通年公開)と企画展(年2回)で公開し、また、事前申請により館内で観覧が可能である(詳細はⅢ3(9)参照)。民俗資料は、センター内の民俗資料収蔵庫と旧木場小学校校舎に保管しており、来館者の希望があれば職員付添で収蔵庫内の見学ができ

る。常設展示はエントランス・展示室1・展示室2で行っており、令和4年度の企画展はエントランスの一部と展示室2の中央で行った。以下では常設展について述べ、企画展については(2)・(3)で概要を述べる。

エントランス 入って正面左から順に、海揚がりの土器・遺跡分布図を配置している。また、体験広場に面して須石器大甕などの大型品を並べている。露出展示のため、学校等団体の見学に際し、「騒がない」「ものに触れない」よう注意を喚起している。また、ガラスケースが大型・小型合計4台あり、企画展に使用した。

展示室1 「歴史を伝える出土品の世界」と題する導入展示である。正面の自動ドアが開くと、壁一面の土器・陶磁器(142点)が目飛び込んで来るようになっている。この下には、近世新潟町跡出土の陶磁器113点をガラスケースに入れて展示している。入って左側には縄文時代の木柱を露出展示し、右側には、古墳時代から中世にかけての木製品を展示している。木簡は墨書が光に弱いためレプリカである。低湿地遺跡の多い新潟市ならではの展示といえる。

展示室2 入り口付近に「新潟市文化財センターの活動」として発掘調査の道具や、調査現場の模型や画像を配置している。また、火焔街道連携協議会(平成21年度加入)が作成したストーリーが、平成28年度に日本遺産に認定されたため、その構成文化財(大沢遺跡や大沢谷内遺跡出土縄文土器等)を展示している。奥側では壁に沿って「遺跡が語る新潟市の歴史」として旧石器時代から江戸時代までの出土品やパネルを展示している。企画展は奥側中央のバースを利用して行っている。

課題 温湿度管理のためエントランスと展示室1の間には自動ドアが設けられているが、室内が見えないことから展示室1の入口に気付かずに入る来館者が少なからずいる。足型のプリントを置くなどで動線を作る必要がある。また、展示室1の壁面展示は迫力があるが、天井近くの展示物がよく見えないのが難点である。また、センター間隔当初は出土品から何かを感じ取ってもらえるよう解説を少なくし、職員やボランティアが解説をすることで理解を深めるスタイル(年報第1号参照)を目指していたが、現状では解説のために展示室に常時待機する人員を割けないことや、来館者からは詳しく知りたいとの声が寄せられていることから、今後改善が必要である。(津山はらゆか)

(2) 企画展1「地味にすごい！下越の縄文時代」

期 令和4年4月22日(金)～9月25日(日)

担 当 今井さやか・龍田優子・鎌山えりか

入館者数 2,797人

展 示 目 的 「下越の縄文遺跡の魅力を再発見して発信する」というテーマのもと、県を含めた下越の市町6機関が連携して企画展を開催し集客の相乗効果を図る。

参加機関 新潟県埋蔵文化財センター、村上市教育委員会、胎内市教育委員会、阿賀野市生涯学習課、阿賀町教育委員会、新潟市文化財センター

展 示 概 要 糸魚川のヒスイや信濃川中流域の火災土器のように派手ではないが、「地味にすごい」下越の縄文時代について、各機関がそれぞれの視点で展示を行った。センターでは、信濃川下流域の縄文遺跡を砂丘上、角田山麓周辺、新津丘陵という立地に分けて展示した。また、味方排水機場遺跡のように地下深く埋没した遺跡や、石油資源の利用で注目された大沢谷内遺跡など新潟市ならではの遺跡を紹介し、市内で4点見つかった「字状石製品」も取り上げた。さらに、ランドマークである弥彦・角田山麓、舟を介した内水面や遠隔地との物流・交易について近年の発掘調査成果も含めて展示した。

展 示 構 成

- 1) 新砂丘Iに立地する縄文遺跡
- 2) 角田山麓周辺の縄文遺跡
- 3) 新津丘陵の縄文遺跡

主要展示 1)では、在りし日の亀田砂丘の写真とともに前・中期の笹山前遺跡や砂崩遺跡などを紹介し、東北・北陸の文化が交わる場所であったと指摘した。また、晩期終末の鳥屋遺跡から出土した大きなシジミをはじめとする動植物遺体を展示した。2)では、豊原遺跡から出土した市内最古の早期末の土器片や、前期土器の標式遺跡である新谷遺跡を紹介した。また、各遺跡から出土したトナ・クリ・クルミ・ヒシなど多くの食料残渣と、晩期の優れた木工技術から狩猟採集社会である縄文時代の到達点の一端をコンパクトに展示した。3)では、中期から後期に丘陵上に集落が形作られ、終わり頃には山から平野へと活動の場が移る様子や、近年の確認調査で出土した大量のアスファルト(熱変成作用によって結晶化した天然アスファルトの一種)を展示した。

関連講演会 文化財センター研修室において対面で開催するとともにオンライン配信を行った。

演 目 阿賀野川がつなぐ縄文の里と山

講 師 阿部泰之氏(阿賀町教育委員会)

日 時 令和4年9月4日(日)

午後1時30分～午後3時

参加者数 54人(うちオンライン16人)

縄文時代中期の土器に見られる文様などの特徴が、会津的な上流域と越後の的な中下流域に分かれること、また土偶にも同様の違いがみられることを紹介した。そして、阿賀野川流域を通じ上流から下流へ、下流から上流へと様々なモノが行き来していたことを解説した。分りやすい講演に参加者は皆、熱心に聞き入っていた。

ま と め ポスター・チラシの配布が広域であったこととSNSなどの広報により、単独開催に比べて県外からの来館者が多く見られた。また、費用面では看板作成費が増額となったが、広報にかかる契約などの事務負担は軽減された。開催中、ひとつの展示品の取り扱いについていくつか意見が寄せられた。それは、平成30(2018)年の原遺跡発掘調査中に地元の方から採集品として持ち込まれた鼻形土製品で、最終的に展示は継続もののパンフレット・HPなどを訂正することになった。発掘調査など出自の明確な資料と寄贈品など不明瞭な資料の取り扱い、その真偽を判断する難しさを痛感し、共同開催による集客という眼上の利益以上に多くを学ぶ企画展であった。(龍田優子)



企画展1ポスター



展示風景(物議をかもした原遺跡採集品)

(3) 企画展2「阿賀野川下流の中世」

会 期 令和4年10月4日(火)～
令和5年3月21日(火・祝)

担 当 諫山えりか

入館者数 2,221人

展示概要 新潟市において最大級の面積をもつ細池寺道上遺跡において、中世の道の遺構が複数発見されたことから、阿賀野川の左岸(新潟市東区・江南区・秋葉区)と右岸(新潟市北区および阿賀野市側)に立地する中世遺跡に注目し、各遺跡で発見された「道」の遺構やその変遷、またこれらの集落との関わりを辿った。

展示構成

- 1) 阿賀野川左岸の遺跡
細池寺道上遺跡・下郷南遺跡ほか
- 2) 阿賀野川右岸の遺跡
下前川原遺跡・大坪遺跡・村前東A遺跡ほか
- 3) 中世の旅の記録

主要展示 1)では、道の存続期間に使用されたと思われる珠洲焼・中世土師器等を展示した。2)では、阿賀野川右岸に立地する下前川原遺跡をはじめとする中世遺跡の出土品を展示した。3)では永禄六年北国下り遺足帳における旅の記録から、実際に通ったと思われる中世人の旅路を図示した。

関連講演会 オンライン配信併用で開催した。

演 目 越後の中世古道を考える

講 師 品田高志氏(柏崎市立博物館)

日 時 令和4年12月3日(土)

午後1時30分～午後3時

会 場 新潟市文化財センター研修室

参加者数 43人(うちオンライン17人)

講師は、かつて柏崎市香場・天神腰遺跡で発見された道路状遺構について論考を行っている。今回の講演では、中世古道の分類やその機能について試案を提示し、新潟県内の事例研究や細池寺道上遺跡の道路遺構の評価を踏まえ、中世古道の利用目的や敷設・維持管理について言及した。馴染みの薄いテーマと思われたが、ユーモアのある話ぶりや丁寧な説明などにより、初めて聴講する市民にも分かりやすい講演であった。

講演会参加者の声 オンライン配信時に音声が入らないと苦情が多数あり、今後改善していきたい。

ま と め 右岸は「白河荘」、左岸は「金津保」が存在し、これらの支配者層が道の敷設に関与したと考えられる。また道の規模や維持管理にも影響を与えていた可能性が高いことがわかった。(諫山えりか)



企画展2ポスター



展示風景(エントランス)



講演会風景(文化財センター研修室)

4 教育普及活動

(1) 概要

センターでは、古代体験・講座・展示解説・連絡会を行い、また依頼に応じて職員派遣や職業体験の受け入れ、旧武田家住宅及び体験広場の貸し出し(有料)を行っている。令和4年度の年間入館者数は6,666人で、ここ数年減少傾向にある(表5)。平日は団体の受け入れ(2週間前までの事前予約制)、土日祝日と学校の長期休み期間の平日に個人向け体験(予約不要)の対応をしている。来館者層の主体は、子供連れの家や高齢者である。一方、中間層、特に中高生の姿はほとんど見られない。公共交通機関で来るには不便であることや、中学・高校では校外学習の機会が少ないことなどが原因と考えられる。

(2) 古代体験・講座

年度当初に年間スケジュールを作成し、市内の小中学校や図書館等公共施設に配布している。令和4年度に行なった体験内容は表6・7のとおりである。個人向け月別メニューは予約不要だが、長時間かかるものや材料の

入手に制約のあるものは事前に募集をしている(表7)。大人の土器作りでは、大沢遺跡出土の深鉢形土器をモデルに原寸大で作ることに挑戦した。当初の予定時間を大きく上回ったが、無事焼成することができた。また、「の」字状石製品づくりは、工程が多くやや難しいが、他ではほは見られないメニューであることから、今後も継続して実施したい。

講座は、前項の企画展開速以外に2回実施した。切り絵は土偶をモチーフに作成した。民俗講座は、年1回行っており、柏崎市立博物館池田孝博氏より新潟県の海岸部にみられる舟小屋をテーマにご講演頂いた。

(3) 展示解説

おおむね10人以上を団体として受け入れており、43団体が来所した(表8)。小学校が6・7月に歴史(縄文～古墳時代)、12～2月にかけてむかしの暮らし(近代)の学習に合わせて利用することが多い。また、120名を超える学年については、2回に分けてもらうなど学校側の協力を得ている。また、近年は放課後サービスなど福祉施設による利用も少しずつ増加しているため、より丁寧な対応に努めたい。

表5 令和4年度文化センター月別入館者数

月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	合計	
開館日数	25	26	26	27	26	13	27	23	23	20	22	27	285	
入館者数(人)	個人	358	523	495	661	500	438	439	292	199	235	349	438	5017
	団体	0	176	351	476	42	171	0	345	33	101	54	0	1,649
	合計	358	699	846	1,137	542	609	439	537	232	336	403	438	6,666

表6 センターにおける月別体験利用者数(令和4年度)

個人													
体験内容 ◆・有料	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
勾玉づくり◆	48	52	61	147	146	62	41	19	16	37	79	43	751
和陶器づくり◆	-	29	-	-	113	-	-	-	-	34	31	-	207
土器づくり◆	-	-	-	-	-	49	37	-	-	-	-	-	86
焼き織り◆	-	-	-	-	-	-	-	15	19	-	-	-	34
火起こし	-	-	42	174	-	-	-	-	-	-	-	-	216
弓矢体験	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
合計	148	81	103	321	259	111	78	34	35	71	110	109	1,460
団体													
体験内容 ◆・有料	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
勾玉づくり◆	0	114	298	306	10	33	0	15	0	0	12	0	738
土器づくり◆	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35
土器づくり◆	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	13
土器づくり◆	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	20
和陶器づくり◆	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	8
弓矢体験	0	9	22	151	13	0	0	20	0	0	0	0	215
火起こし	0	117	316	454	0	13	0	20	0	0	0	0	920
合計	0	240	641	911	31	79	0	35	0	0	12	0	1,969

※1回で複数の体験を行うことがあるため、表5の合計(来館者数)とは一致しない。

(4) 新潟市遺跡発掘調査速報会

日時 令和5年2月26日(日)午後1時～午後4時10分
会場 新潟市民プラザ(NEXT21ビル6階)

二部構成とし、前半に明治大学石川日出志氏によるご講演を頂き、後半に発掘調査の成果について3件報告した(表9)。合わせて出土品や調査写真等を展示した。

また、感染症対策のため会場の定員を200名とし、オンラインによる同時配信を実施した。配信はセンターでも購読可能とし、参加者は会場95名、配信70名(うち、

センター聴講8名)の合計165名であった。

(5) 職員派遣

市の広聴課が実施している「さわやかトータル宅配」を利用しての申し込みが多く、22団体の依頼を受けた(表10)。職員単独で話をするほかに、担当職員と会計年度任用職員数名で学校に出張する「出前授業」もあり、実際に民具に触れることができ、好評である。学習進度に合わせるため冬季の依頼が多く、荒天による日程変更が2回あった。実施時期の調整が必要と思われる。

表7 募集型体験・講座(令和4年度)

年月日	種別	内容	講師	人数
2022/5/13・20・27、6/3(金) 4回連続	募集型体験	大人の土器づくり	今井まきか・ボランティア	10
2022/7/18(月・祝) 午前・午後の2回	募集型体験	縄文土器を作ってみよう	渡山まゆみ・ボランティア	31
2022/7/24(日) 午前・午後の2回	募集型体験	藍の生業体験	沼澤綾子(会計年度任用職員)・渡山まゆみ・ボランティア	27
2022/7/31(日) 午前・午後の2回	募集型体験	「の」字状石製品をつくらう	龍田優子・前山精明	19
2022/10/30(木) 午後1回	講座	土器の切り絵を作る	ボランティア 取井編り組同好会	5
2022/11/19(土) 午後1回	講座	民俗講座「海辺の小屋—新潟の舟小屋・浜小屋・茶屋—」	池田孝博氏(相崎市立博物館)	22

表8 センターの団体利用者数(令和4年度)

(学校) ※1	利用者	年月日	内容 ※2	人数
亀田西小6年	2022/5/31(火)	展・匂・火	105	
西内野小6年	2022/6/9(水)	展・匂・火	57	
西内野小6年	2022/6/10(金)	展・匂・火	57	
南万代小6年	2022/6/23(木)	展・匂・火	54	
紫竹山小6年	2022/6/29(木)	展・匂・火	73	
巻南小6年	2022/6/30(木)	展・火・土器作り	55	
本山小6年	2022/6/30(木)	展・匂・火	15	
湖東小6年	2022/7/1(金)	展・火	59	
船橋小6年	2022/7/5(火)	展・匂・火	30	
五十嵐小6年	2022/7/6(水)	展・匂・火	65	
五十嵐小6年	2022/7/8(金)	展・匂・火	64	
東山の下の小6年	2022/7/7(水)	展・匂・火	67	
東山の下の小6年	2022/7/12(火)	展・匂・火	72	
山の下の小6年	2022/7/13(水)	展・匂・火	38	
沼垂小3年	2022/9/9(金)	展・民	73	
黒崎南小 ふれあいスター	2022/9/10(土)	展・土器作り	33	
黒崎南小2年	2022/9/16(金)	展・土器作り	29	
真砂小3年	2022/11/2(木)	展・民	83	
小瀬小5・6年	2022/11/8(火)	展・匂・火	22	
新津第二小3年	2022/11/17(木)	展・民	54	
南万代小3年	2022/11/25(火)	展・民	61	
升湯小3年	2022/12/29(火)	展・民	10	
山の下の小3年	2023/1/17(火)	展・民	35	
取井東小3年	2023/1/24(火)	展	66	
松野化小3年	2023/2/3(水)	展・民	13	
黒崎南小3年	2023/2/15(木)	展・民	24	
計			1,314	

(学校以外) ※3	利用者	年月日	内容	人数
たんばら保育園学童保育	2022/5/14(土)	展・火	12	
なかまの会	2022/5/18(水)	展	16	
日中一時支援 オハナ	2022/5/21(土)	展・匂・弓	12	
亀田福寿大学 探訪部	2022/5/25(火)	展	31	
放デイ ひなた川原校	2022/6/11(土)	展・匂・火	7	
新潟大学人文学部考古学研究室	2022/6/17(金)	展	7	
放デイ オハナ東	2022/6/18(土)	展・匂・火	16	
考古文化財ディープラーニング 研究会	2022/6/24(金)	展	5	
根岸まわりクラブ	2022/7/13(水)	展・匂・火	49	
鮎木寿会	2022/7/22(金)	展	19	
日中一時支援オハナ	2022/7/23(土)	展・匂・火	13	
放デイ ひなた	2022/8/2(火)	展・匂	8	
放デイ ひなた	2022/8/4(木)	展・匂	12	
新潟労働会館 新潟西北宮	2022/8/11(木)	展・匂	10	
放デイ えるも	2022/8/19(金)	展・和	12	
放デイ エココンテナーショール	2022/9/3(土)	展・匂・火	18	
角田地区コミュニティ協議会 エコ環境部	2022/9/17(土)	展・匂	18	
イオンアーズ	2022/11/6(日)	展・匂・火	10	
サンキュー会	2022/11/11(金)	展	10	
坂井長寿会	2022/12/1(木)	展	23	
放デイ リリダグランド	2023/2/4(土)	展・匂	17	
計			325	

※1 小・小学校

※2 展：展示見学、匂：匂玉づくり、和：和朗朗語り、弓：弓矢体験

火：火起こし、民：民具体験

※3 放デイ：放課後デイサービス

(6) 職場体験

中学生・高校生のキャリア教育の一環として、職業体験の場として受け入れている。令和4年度は1件であった。体験内容は注記作業や保存処理の補助などである。将来の仕事として実感できるように、どのような体験をしてもらうかが今後の課題である。

(7) 旧武田家住宅・体験広場の利用

1件利用があり、7月3日(日)に地元の昔語りの会(黒崎とんと)主催で七夕語りが開催され、24名の参加があった。今後も利用を呼びかけたい。(諏山えりか)

表9 令和4年度新潟市道跡発掘調査速報会 プログラム

時間	内容	講師・発表者
講演 13:10~14:40	新潟県域の弥生文化の魅力—周辺地域を結ぶ—	石川日出志氏(明治大学教授)
報告1 14:50~15:10	古津八幡山遺跡 —明らかになった弥生時代の埋葬施設と新たな見つかった方形周溝墓・壱穴建物—	相澤裕子
報告2 15:10~15:30	茶丸入遺跡—西郷家の乳池に広がる奈良時代の集落群—	今井まやか
報告3 15:30~15:50	寺敷遺跡—数百年前の村と米づくりの軌跡—	長谷川真志

※報告終了後、展示を16:10まで公開した。

表10 職員派遣一覧

依頼者	年月日	内容	派遣職員名	参加人数
江南区郷土資料館	2022/4/17(日)	令和3年度 江南区の道跡発掘調査速報	流澤志雄・鹿田優子	50
月海地区公民館・月海コミュニティ協議会	2022/5/26(木)	月寿教室(写工作り)	相澤裕子	15
東地区公民館	2022/6/1(月)	写工作り・昔のくらし	相澤裕子・久住直史	28
関加地区公民館	2022/6/4(木)	夏休み子ども体験教室(写工作り)	相澤裕子	33
新潟市高齢者福祉大学	2022/8/16(火)	昔のくらし	相澤裕子	28
角田地域コミュニティ協議会	2022/8/21(日)	写工作り	諏山えりか	14
新潟県観光文化スポーツ部文化課	2022/8/27(土)	考古学なにかやっって何になるの —発掘だけじゃない。文化財調査員のシゴト—	長谷川真志	51
大江山地域学習会	2022/9/10(土)	新潟市江南区大江山の道跡について	今井まやか	20
角田宗光寺山内町まつり実行委員会	2022/9/24(土)	写工作り	相澤裕子	29
角田地区コミュニティ協議会地域伝統部	2022/10/16(日)	写工作り	久住直史	24
中念口小学校もりの作りクラブ	2022/11/10(木)	土飾作り	相澤裕子	23
西原町オープンカレッジ運営委員会	2022/12/8(水)	近年の発掘調査について	相澤裕子・久住直史	46
菟川小学校3年	2023/1/16(月)	昔のくらしについて	諏山えりか	22
女池小学校3年	2023/1/18(水)	昔のくらしについて	相澤裕子	63
女池小学校3年	2023/1/19(木)	昔のくらしについて	久住直史	61
青山小学校3年	2023/1/20(金)	昔のくらしについて	相澤裕子	54
大形小学校3年	2023/1/23(月)	昔のくらしについて	諏山えりか	64
磐竹小学校3年	2023/1/26(木)	昔のくらしについて	久住直史	53
江南小学校3年	2023/1/31(火)	昔のくらしについて	相澤裕子・諏山えりか・久住直史	69
大形小学校3年	2023/2/1(水)	昔のくらしについて	諏山えりか	64
蒲川小学校3年	2023/2/2(木)	昔のくらしについて	久住直史	49
朝保小学校3年	2023/2/7(火)	昔のくらしについて	久住直史	24
上原小学校3年	2023/2/8(水)	昔のくらしについて	相澤裕子	48
上原小学校3年	2023/2/9(木)	昔のくらしについて	久住直史	50
荻野小学校3年	2023/3/1(水)	昔のくらしについて	久住直史	27
新潟市歴史博物館	2023/3/21(火・祝)	みんとびお館伝講部 発掘された近世新潟市	今井まやか	54
小計				1079



速報会(石川日出志氏ご講演)



「昔のくらし」について武田家住宅で勉強中

(8) 図書収蔵と閲覧

A 収蔵

図書室の面積は89.33㎡で、室内には単式固定5段8連1台、複式移動7段7連5台、複式7段8連6台の棚が別設置されており、約5万冊の収蔵が可能である。

図書の収蔵と配架場所は、基本的に文化財センター図書室としている。しかし、複本があり利用頻度の高い報告書は、調査研究室と保存処理室、そして秋葉区にある弥生の丘展示館に置いて利用している。また、県内外の研究者などから寄贈される本が増大したため、埋蔵文化財収蔵庫の一角にも配架している。なお、分類整理作業が必要な図書や登録未了図書は、埋蔵文化財収蔵庫の棚に仮置きし、登録の終わったものから順次配架している。

書誌情報の入力作業は、司書(会計年度任用職員)1名を雇用して継続して行っている。書誌情報の入力については、埋蔵文化財情報管理システム(Ⅲ1(6)参照)を利用しており、この入力作業と併せて、図書の管理のために寄贈者印・所蔵印を押し、2段ないし3段ラベルとバーコードを貼っている。なお、令和5年3月末までの入力数(複本を除く)は62,270冊である。

B 利用状況

図書室には2名分の閲覧スペースがあり、平成24年6月から閲覧ならびに著作権法の範囲内でコピーサービス(有料)を開始した。

令和4年度の利用に関しては、新型コロナウイルス感染拡大防止などのため、事前申し込み制とした。

令和4年度の図書室利用人数とコピーサービス利用人数は表11のとおりである。前年度比では利用者数は19人減、コピーサービス利用人数は8人減である。なお、収蔵図書の大半が発掘調査報告書などの発行部数の少ない稀覯本のため、館外貸出は行っていない。

C 訂正について

年報第9号表13での令和2年度図書室利用の合計人数

を10人ではなく、14人に訂正する。これに伴い本文中の前年度比を9人減ではなく、5人減に訂正。また、年報第10号の本文中の令和3年度図書室利用者前年度比を12人増ではなく、8人増に訂正する。(八幡後智人)

(9) 資料利用

A 手続きに関する条例・規則

特別利用許可 文化財センター内で考古資料の熟覧・実測・撮影などを行う場合:『新潟市文化財センター条例』及び『新潟市長から委任を受けた新潟市文化財センター管理に関する規則』により許可申請書を新潟市教育委員会宛に提出する。

貸出許可 考古資料の寄託・借用・貸出などをする場合:『新潟市文化財センター考古資料の寄託・借用及び貸出に関する規則』により許可申請書などを新潟市教育委員会宛に提出する。

寄附申込 考古資料の寄附申込みをする場合:『新潟市物品管理規則』により物品寄附申込書新潟市長宛に提出する。

民俗資料 民俗資料の利用・貸出をする場合:『新潟市物品管理規則』により許可申請書新潟市長宛に提出する。

なお、分析資料提供・掲載許可手続き、写真データの提供及び掲載許可申請については『新潟市文化財センター考古資料の寄託・借用及び貸出に関する規則』に対応している。

B 利用件数

以下、令和4年度の各利用件数について記す(表12)。

特別利用許可 考古資料に関して熟覧・実測・撮影の利用件数は11件(前年度比増減なし)である。

貸出許可 考古資料と民俗資料の貸出許可は、博物館などでの常設展示に伴う年度単位の貸出と企画展などの短期間の貸出がある。前者では次年度も引き続き貸出を希望する場合は年度ごとに手続きを行っている。公民館などでは地域の歴史に親しみを感じてもらう観点からその地域の遺跡から出土した遺物の貸出を行っている。資料の貸出期間などは『新潟市文化財センター考古資料の寄託・借用及び貸出に関する規則』に規定されている。常設展示に伴う長期貸出6件(前年度比増減なし)、企画展などに伴う短期貸出10件(前年度比4件増)である。

掲載許可 文化財センターが保管する写真や報告書などの掲載資料の提供を希望する場合や申請者が貸出を受けて撮影したものを印刷物などで使用する場合がある。利用件数は19件(前年度比7件増)であった。

寄附申込 採集資料などの寄附の申込はなかった(前年度比4件減)。(相澤裕子)

表11 令和4年度図書室・コピー利用者数

月	図書室利用 (人)	コピー利用 (人)
4	0	0
5	0	1
6	1	0
7	0	0
8	0	0
9	0	0
10	0	0
11	0	0
12	0	0
1	0	0
2	0	0
3	2	1
合計	2	2

※5月のコピー利用は、センター受付窓口での相談のため、直接の図書室利用はしていない。

表12 令和4年度資料利用対応件数一覧

件数	申請者	資料	数量(点)	貸出期間	備考
1	個人	巻ノ巻部 土部	38	2022年4月11日(水)～2022年4月14日(土)	個人研究のための資料調査
2	個人	巻ノ巻部 巻部 表紙部 表紙部	2	2022年4月14日(土)	個人研究のための資料調査
3	個人	巻ノ巻部 土部	135	2022年8月17日(水)～19日(金)	個人研究のための資料調査
4	個人	巻ノ巻部 巻部 表紙部	960	2022年8月19日(金)～20日(土)	個人研究のための資料調査
5	個人	巻ノ巻部 巻部 表紙部	280	2022年9月22日(月)	個人研究のための資料調査
6	公益財団法人 古代学協会 古文字研究部 委員個人	古語六曜山遊部 土部 巻部	1,000	2022年9月27日(水)	研究のため
7	個人	巻ノ巻部 巻部	23	2022年12月12日(日)	個人研究のための資料調査
8	個人	巻ノ巻部 土部 巻部	75, 2, 46	2023年1月25日(月)～26日(火)	個人研究のための資料調査
9	個人	巻ノ巻部 土部 巻部	75, 2, 46	2023年2月16日(水)～17日(木)	個人研究のための資料調査
10	個人	巻ノ巻部 足利府土部	2	2023年2月24日(水)	個人研究のための資料調査
11	個人	山古河巻部 土部	385	2023年3月6日(月)～7日(火)	個人研究のための資料調査
貸出許可					
件数	申請者	資料	数量(点)	貸出期間	備考
1	日本学人協会 理事 堀本直道	巻ノ巻部 土部	5	2022年4月1日(金)～2022年3月31日(金)	研究資料
2	奈良国立文化財研究所 部長 河野和子	巻ノ巻部 巻部 巻部	25	2022年4月1日(金)～2022年3月31日(金)	研究資料
3	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	巻ノ巻部 土部 巻部	880	2022年4月1日(金)～2022年3月31日(金)	研究資料
4	中之山資料館 長 中野八郎	巻ノ巻部 土部 巻部	8	2022年4月1日(金)～2022年3月31日(金)	研究資料
5	江原県立資料館 館長 中野八郎	巻ノ巻部 土部 巻部	78	2022年4月1日(金)～2022年3月31日(金)	研究資料
6	奈良大学前期学術部学務課 施設学資料課 課長 竹田浩彦	大正巻部 土部 巻部	117	2022年4月1日(金)～2022年3月31日(金)	研究資料
7	奈良大学研究開発推進部学務課学務 部長 堀本直道	巻ノ巻部 巻部	10	2022年6月20日(水)～同年6月22日(金)	XACTによる展示のため
8	奈良大学研究開発推進部学務課学務 部長 堀本直道	巻ノ巻部 土部	1	2022年7月13日(水)～同年9月3日(土)	奈良大学研究開発推進部学務課学務部長「重要文化財 村友遺跡出土品」展示
9	奈良大学研究開発推進部学務課学務 部長 堀本直道	巻ノ巻部 土部 巻部	16	2022年9月5日(水)～同年11月30日(水)	奈良大学研究開発推進部学務課学務部長「重要文化財 村友遺跡出土品」展示
10	奈良大学研究開発推進部学務課学務 部長 堀本直道	大正巻部 土部 巻部	9	2022年11月1日(水)～2022年1月27日(水)	奈良大学「藤原のつばき」展のため
11	奈良大学研究開発推進部学務課学務 部長 堀本直道	大正巻部 土部	1	2022年10月29日(土)～同年12月26日(水)	奈良大学「天竺とアムステルダム」展のため
12	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	奈良巻部 巻部	303	2022年2月8日(水)～同年3月31日(金)	奈良大学「奈良博物館一階地下展示の『江戸時代の町』」展示
13	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	奈良巻部 巻部 土部 巻部	129	2022年1月5日(水)～同年3月17日(金)	奈良大学「美術と考古学。こころへの歩み。」展示
14	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	奈良巻部 巻部 土部 巻部	303	2022年3月9日(水)～同年12月27日(水)	奈良大学「藤原5名臣」展示
15	奈良大学研究開発推進部学務課学務 部長 堀本直道	巻ノ巻部 土部	1	2022年3月27日(月)～同年4月26日(水)	奈良大学研究についての資料調査
16	奈良大学研究開発推進部学務課学務 部長 堀本直道	巻ノ巻部 巻部	2	2022年4月12日(水)～同年5月31日(金)	奈良大学「藤原朝遺跡群展示(『一古穴のつづき』を 展覧)」展示
貸出許可					
件数	申請者	資料	数量(点)	貸出期間	備考
1	株式会社オリエント 社長 堀本直道	奈良巻部 巻部 写真テープ	1	2022年4月12日(水)	巻部「巻の巻と1冊巻」(奈良へようこそ資料館「1冊巻」) に巻部
2	奈良文化財研究所 副館長 藤ノノ 志	山古河巻部 奈良巻部テープ	1	2022年4月14日(土)	奈良文化財研究所編纂委員会「120年の伝説(トナリ 巻部)」に巻部
3	株式会社 岡谷行方 代表取締役社長 岡谷幸徳	奈良巻部 巻部 土部 写真テープ	2	2022年7月6日(水)	巻部「Fore. 見よ! 1000の歴史」と巻部、それから 「Fore.」に巻部
4	日本テレビ放送網株式会社 放送局 放送局	大正巻部 丸丸巻部 奈良巻部写真テープ	1	2022年7月29日(水)	日本テレビ「Core every」にて、資料紹介として展 示
5	日本テレビ放送網株式会社 放送局 放送局	大正巻部 丸丸巻部 奈良巻部写真テープ	1	2022年8月1日(土)	日本テレビ「Core every」にて、資料紹介として展 示
6	奈良大学教育委員会 事務局 鈴木茂雄	大正巻部 巻部 写真テープ	1	2022年8月6日(日)	奈良大学「青年の道と藤原朝」(1冊巻)「北 巻部からみた奈良時代展」(奈良時代の社会)「奈良時代 展」(奈良時代の社会)に巻部
7	個人	奈良巻部 土部 写真テープ	1	2022年9月6日(水)	奈良大学「藤原のつばき」に巻部
8	奈良文化財研究所 代表取締役社長 堀本直道	大正巻部 巻部 写真テープ	1	2022年9月22日(水)	巻部「藤原のつばき」(巻部)に巻部
9	個人	奈良巻部 巻部 巻部 同部	2	2022年10月7日(日)	奈良文化財研究所「120年の伝説(トナリ巻部)」に巻部
10	日本学人協会 奈良支部 代表取締役社長 堀本直道	大正巻部 巻部 写真テープ	3	2022年10月25日(水)	奈良文化財研究所「120年の伝説(トナリ巻部)」に巻部
11	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	大正巻部 巻部 写真テープ	3	2022年11月11日(日)	奈良大学「美術と考古学。こころへの歩み。」展 示資料「1冊巻」に巻部
12	株式会社「センター・フロンティア」 代表取締役社長 藤原幸実	大正巻部 丸丸巻部 奈良巻部写真テープ	1	2022年11月17日(水)	中学生向け施設教育教材に巻部
13	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	山古河巻部 写真テープ	3	2022年11月29日(水)	TV「NHK」に巻部「藤原朝」展に巻部
14	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	奈良巻部 巻部 写真テープ	1	2022年11月10日(水)	博物館ニュース「藤原朝」展に巻部
15	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	山古河巻部 巻部 同部	1	2023年1月10日(水)	博物館ニュース「藤原朝」展に巻部
16	山古河資料館 館長 堀本直道	奈良巻部 巻部 同部 写真テープ	1	2023年2月28日(水)	山古河資料館「巻部」展に巻部
17	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	奈良巻部 巻部 写真テープ	2	2023年3月10日(日)	「巻部」展に巻部
18	奈良文化財研究所 部長 堀本直道	奈良巻部 巻部 写真テープ	1	2023年4月20日(水)	山古河資料館「巻部」展に巻部
19	個人	奈良巻部 巻部 写真テープ	9	2023年4月24日(水)	「NHK」に巻部

Ⅳ 新潟市古津八幡山遺跡歴史の広場

史跡古津八幡山遺跡は新潟市秋葉区に所在する弥生時代後期・終末期の高地性環濠集落及び新潟県内最大規模の古津八幡山古墳などからなる遺跡であり、平成17年7月に国史跡に指定されている（平成23年2月に追加指定）。

現在は「新潟市古津八幡山遺跡歴史の広場」として保存・活用が行われており、環濠や竪穴住居、古墳などを復元整備した「史跡公園」と、そのガイダンス施設である「史跡古津八幡山 弥生の丘展示館」からなる。

平成28年度には史跡の保存・活用の指針となる保存活用計画を策定し（新潟市教委2017）、平成29年度から「史跡古津八幡山遺跡保存活用計画等推進委員会」（以下「推進委員会」）及びその下部組織である「古津八幡山遺跡調査指導部会」によって保存・活用、調査を推進している。推進委員会などについてはIV-3に記載している。

なお、史跡古津八幡山遺跡及び「新潟市古津八幡山遺跡歴史の広場」のこれまでの保存・活用などの概要については、「年報」第1号（流通2014c）や整備報告書（新潟市教委2013・2015）、保存活用計画（新潟市教委2017）などで記載している。

1 資料の公開・展示

(1) 概要

古津八幡山遺跡の麓に位置する弥生の丘展示館は、展示室と体験学習室などからなり、古津八幡山遺跡のガイダンス施設として活用事業の核となる施設である。

常設展 展示室には古津八幡山遺跡から出土した旧石器時代から平安時代の土器や石器など約500点を展示するほか、弥生時代のムラの様子を再現した復元ジオラマ模型や、古津八幡山遺跡やこれまでの発掘調査成果などを見ることが出来るガイダンスシアターなどがある。また、低年齢層にも遺跡への親近感や興味を持ってもらえるよう、考古イラストレーターの早川和子氏によ

る時代ごとの復元画を展示室壁面に展示している。

企画展 令和4年度は2回の企画展を開催した。古津八幡山遺跡が発見されてから35周年、弥生の丘展示館が開館してから10周年、さらに隣接する新潟市新津美術館（以下、新津美術館）が開館してから25周年を迎えたことから、弥生の丘展示館において企画展「古津八幡山遺跡の過去・現在・未来」を、また新津美術館において企画展「美術と考古でみる、ここらへんの生活。」を、それぞれ記念事業として共催で開催した。また、弥生の丘展示館では関連講演会を新津美術館で2回実施したほか、企画展の展示解説を3回行った。なお、共催で実施した新津美術館の企画展では、講演会を1回、両館担当学芸員によるクロストークを1回行った。各企画展の詳細についてはIV-1(2)・(3)に記載している。

弥生の丘展示館の企画展に伴う2回の講演会では、令和2年から実施してきた新型コロナウイルス感染拡大防止のための収容人数制限を解除して行ったが、引き続きオンライン配信も併用した。令和3年度のように会場よりもオンライン配信での聴講の方が多くなりまではなかったが、全体の約36%と依然として高い割合を占めた。

講演会内容やアンケート結果などをまとめた記録集（新潟市文化財センター2023）（電子版）や、講演会の資料等をホームページで公開している。（相田泰臣）



弥生の丘展示館（裏の丘が古津八幡山遺跡）

表1 令和4年度弥生の丘展示館企画展一覧

企画展の番号	企画展名	会期	開催期間	参加人数	開催講座名・イベント				参加人数（人）
					講座名・イベント名	開催日	会場	講師	
1	古津八幡山遺跡発掘調査35周年記念「弥生の丘展示館開館10周年の追記」	2023.4.22（土）～5.4（日）	開催期間	14,329	講座名・イベント名	2023.7.24（日）	弥生の丘展示館	相田泰臣	16
2	古津八幡山遺跡の過去・現在・未来（弥生の丘展示館開館10周年記念・新津美術館開館25周年記念・古津八幡山遺跡発掘35周年記念企画展） 共催：新津美術館	2023.9.13（火）～2023.9.12（日）	開催期間	8,825	開学講演会	2023.11.26（日）	新潟市立新津美術館	相田泰臣	25
					「ここまでやってきた！古津八幡山遺跡―最新の発掘成果を伝える～」	2023.11.26（日）	新潟市立新津美術館	相田泰臣	25
					展示解説	2023.11.26（日）	弥生の丘展示館	相田泰臣	39
					関連講演会 （「遺跡の山へようこそ！遺跡と暮らした！歴史を学ぶ！古津八幡山遺跡」）	2023.2.5（日）	新潟市立新津美術館	相田泰臣	99
新津美術館 企画展	美術と考古でみる、ここらへんの生活。	2023.1.14（土）～3.12（日）	開催期間	-	クロストーク	2023.2.5（日）	新潟市立新津美術館	相田泰臣	21
					講演会 「わたしの考古学とアート」	2023.3.5（日）	新潟市立新津美術館	相田泰臣	-

(2) 企画展1「古津八幡山遺跡発掘調査速報展

—令和3年度の発掘調査成果の速報—

会期 令和4年4月22日(金)～9月4日(日)

担当 相田泰臣

入館者数 14,329人

展示概要 史跡古津八幡山遺跡では、平成29年度から史跡をより適切に保存・活用していくため、史跡指定地外における遺跡のさらなる状況把握を目的とした発掘調査を行っている。

令和3年度は標高約25mの史跡指定地外の丘陵中腹域において発掘調査を行い、古津八幡山遺跡で最大となる方形周溝墓や竪穴住居などが確認された。方形周溝墓の内部からは3基の埋葬施設が確認され、周溝からは供献土器と考えられる甕やガラス玉が出土した。また、竪穴住居は弥生時代後期の建物で、弥生時代後期にも丘陵中腹域が利用されていることが明らかになった。

企画展では方形周溝墓や竪穴住居から出土した土器やガラス玉など約300点の資料のほか、調査写真やイラストなどを展示し、令和3年度の発掘調査成果について速報展示を行った。

なお、令和3年度に発見された方形周溝墓は、令和4年度の発掘調査で内部においてさらにもう1基埋葬施設が確認され、計4基の埋葬施設をもつことが判明している。さらに、周辺で新たに方形周溝墓が1基確認され、当該域が墓域として利用されていたことも分かった。

展示構成

1) はじめに 2) これまでの発掘調査 3) 令和3年度の発掘調査成果 4) 古津八幡山遺跡における弥生時代のお墓 5) 新潟県における弥生時代後期・終末期のお墓 6) 北陸における複数埋葬事例 7) おわりに

主要展示

3) 令和3年度の発掘調査成果では、新たに発見された竪穴住居1棟と方形周溝墓1基について、規模や構造などの調査結果を示した。なお、新たに発見された方形周溝墓は、内部で3基の埋葬施設が確認され、弥生時代としては県内初の複数埋葬事例となった。また、竪穴住居から弥生時代後期後半の土器が出土しており、後期にも丘陵中腹域が利用されていた状況が明らかになった。

4) 古津八幡山遺跡における弥生時代のお墓では、これまでに確認されている方形周溝墓4基と土壇墓1基、前方後方形周溝墓1基について、埋葬施設を含めた規模や構造、出土遺物などを比較、展示した。

5) 新潟県における弥生時代後期・終末期のお墓では、県内における弥生時代後期・終末期のお墓とその埋葬施設を集成するとともに、平面形態や墓域、埋葬施設

の規模について比較した。

6) 北陸における複数埋葬事例では、福井県や石川県における複数埋葬事例を紹介するとともに、埋葬施設の規模などについて古津八幡山遺跡と比較した。

展示解説 企画展担当による解説を1回開催した。

日時 令和4年7月24日(日)午後1時30分～

会場 弥生の丘展示館展示室

参加者数 16人

まとめ 県内や周辺域における弥生時代の墓や埋葬施設を集成し、古津八幡山遺跡の事例と比較した。これにより、古津八幡山遺跡の墓や埋葬施設に対する位置づけがより可能となり、令和4年度の確認調査を行う際の基礎資料にもなった。(相田泰臣)



展示風景(展示室)



展示風景(展示室)



展示解説風景(展示室)

(3) 企画展2「古津八幡山遺跡の過去・現在・未来」

会期 令和4年9月13日(火)～
令和5年3月12日(日)

担当 相田泰臣

入館者数 6,823人

展示概要 古津八幡山遺跡発見35周年、弥生の丘陵展示館開館10周年、隣接施設である新津美術館の開館25周年を記念し、新津美術館と共催して開催した。

古津八幡山遺跡の発掘調査や史跡指定、史跡整備の歩み、弥生の丘陵展示館での活用事業等について振り返ったうえで、今後の展望や課題などについても提示した。

また、これまでの発掘調査で出土した土器や石器、金属製品、玉類などは、遺跡の保存運動や史跡指定関連の書類、弥生の丘陵展示館で過去に実施したイベントや体験学習の写真や作品、さらには開館からこれまでに実施した企画展やシンポジウムなどのチラシやポスターを全て展示した。

なお、企画展の会期中、新津美術館の企画展にあわせて1回展示替えを行った。展示替えの主な内容は、令和4年度の発掘調査成果の連環展示を追加した。

展示構成

1) はじめに 2) 古津八幡山遺跡発見前史 3) これまでの調査 4) 遺跡の保存・史跡指定までの経過 5) 遺跡整備の歩み 6) 活用の歩み 7) 整備後の発掘調査 8) 丘陵中腹域の土地利用状況 9) おわりに
主要展示

3) これまでの調査と4) 遺跡の保存・史跡指定までの経過では、土取り計画に伴う試掘調査での遺跡の発見から保存運動、その後の史跡指定までの流れについて、表や当時の写真、指定の官報などとともに既観した。

5) 遺跡整備の歩みと6) 活用の歩みについて、模型や作品、写真などとともに振り返った。

関連講演会 企画展の関連講演会を2回開催した。講演会内容は『令和4年度 史跡古津八幡山 弥生の丘陵展示館企画展関連講演会 記録集』[新潟市文化財センター2023]に収録している。

1回目

演目 ここまでわかった！古津八幡山遺跡
—最新の調査成果を交えて—
講師 相田泰臣(市文化財センター学芸員)
日時 令和4年11月20日(日)
午後1時30分～午後3時30分
会場 新津美術館市民ギャラリー

参加者数 25人(内オンライン配信8名)

2回目

演目 新津の山に大きな遺跡と古墳があった！
—歴史を変えた古津八幡山遺跡—
講師 坂井秀弥氏
(新潟市歴史博物館長・奈良大学名誉教授)
日時 令和5年2月5日(日)
午後1時30分～午後3時30分
会場 新津美術館レクチャールーム
参加者数 93人(内オンライン配信35名)
展示解説 担当による展示解説を2回開催した。
日時 11月20日(日)午後3時45分～
2月5日(日)午後3時45分～
参加者数 10人、21人

まとめ 節目の年に新津美術館において、県や国の担当者として古津八幡山遺跡の発見から保存、史跡指定、整備などに関わってこられた坂井秀弥氏からご講演頂けたことは大変意義深かった。

参加者からは、坂井氏の当時の思いや葛藤がよく伝わり、また保存への取り組み、地元の熱意、関係者の努力の話にとても感動した。遺跡保存、活用に至る史的背景まで説明される格調高い、丁寧なお話が素晴らしい、などのご感想を頂いた。(相田泰臣)



展示風景(展示室)



講演会風景(新津美術館レクチャールーム)

IV

新潟市古津八幡山遺跡
史の広場

2 教育普及活動

(1) 体験学習

弥生の丘展示館では、個人が来館すればいつでも体験できる有料・無料の体験学習メニューを月替わりで行っている(表2・3)。

令和4年度の体験学習の参加者数は、個人2,559人(前年度比1,156人増)、団体408人(同8人増)、全体2,967人(同1,164人増)であり、前年度に比べて個人利用が大きく増加した。月別では4月・5月の参加者数が多く、入館者数とも一致している。特に4月29日(金・祝)から5月8日(日)のGWの連休が顕著で、休館日を除く9日間で計1,648人の体験参加者(すべて個人)があった。

個人の体験学習では昨年度と同様に、午前は無料体験、午後は有料体験と分けて実施した。ただし、GWの連休中は無料体験のみとし、小・中学校の長期休暇にあたる8月や冬期の12～2月に関しては、午前午後ともに有料体験のみで行った。

団体利用はおおむね10人以上の場合に事前の申し込みをお願いしている(表4・5)。令和4年度は団体利用件数20件(前年度比1件増)、利用人数541人(同19人減)と前年から横ばいであった。団体分類別にみると、小学校の利用は前年度比で2件増、利用人数19人減であった。なお、令和4年度の中学校・高校の利用は0件(前年度比増減なし・1件減)であった。また、学校以外の団体利用は前年度比1件減、利用者数は増減なしであった。

(2) イベントなど

体験イベントは、参加者を事前に募集して月に1回程度実施している(表6)。令和4年度も引き続きイベントや体験学習、企画展の情報をまとめた年間スケジュールを作成し、配布した。また、新潟県教育庁文化行政課が年2回発行している「新潟まいふナビ」に企画展やイベントなどの情報を提供し、掲載してもらっている。他にも、市報や区役所だより、チラシといった紙媒体や、新潟市の公式ホームページなどで広く行っている。なお、体験イベントは前年度に引き続いて新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、募集定員を減らして開催したイベントがある。なお「花と道路のふるさと公園」の各施設が連携して行うイベントは、新型コロナウイルス感染拡大防止のため前年度に引き続き開催しなかった。

(3) 入館者数

令和4年度の弥生の丘展示館来館者数(表7)は、個人27,331人(前年度比1,147人増)、団体541人(前年度比19人減)、全体27,872人(前年度比1,128人増)であった。団体の入館者数はおおむね横ばいであったが、個人の入館者数

が増え、入館者数全体でも増加した。

なお、弥生の丘展示館における入館者数や体験者数の増減は、周辺施設、とりわけ新潟市新津美術館の催し等の影響を受ける傾向にある(図1)。令和4年度は、3月から5月のGW連休後まで開催された「MINIATURE LIFE展 2 田中達也 見立ての世界」の影響が大きくなり、4月・5月の入館者数や体験者数が多くなった。

このように令和4年度の入館者数は前年度比で増加したものの、新型コロナウイルス感染症が国内で確認された令和2年度以降、入館者数は2万人台に留まっており、令和4年度の入館者数もコロナ禍前の6～7割程度の水準にとどまる。(相田泰臣)



年間スケジュール(中国)



春のたき染め



発掘体験

表2 令和4年度発生の丘展示館体験学習（事前申込み不要）一覧

無料/有料	メニュー	料 金 (円)	所要時間 (分)
無料	火おこし体験	—	30
	弓矢体験	—	10
	石渚体験	—	10
有料	土笛・土鈴・土面を織こう	300	30~50
	写玉・管玉づくり	300	50
	鹿角ペンダントづくり	200・300	30
	銅鏡づくり	800	50
	銅鐸づくり	1,300	30
	古代のアレスレットづくり	300	30
	土面を織こう	300	30



アンギン編み体験

表3 令和4年度発生の丘展示館体験学習（事前申込み不要）参加者数

月	体験学習メニュー		参加者数(人)				
	屋内体験 (有料)	野外体験 (無料)	個人 利用	団体 利用	合計	1日 平均	累計 (開館から)
4月	土鈴・土笛・古代のアレスレット	火おこし	569	0	569	24.7	67,523
5月	土鈴・土笛・古代のアレスレット	石渚	903	22	925	38.5	68,448
6月	写玉・管玉づくり	火おこし	93	13	106	4.1	68,554
7月	写玉・管玉づくり	弓矢	193	74	267	9.9	68,821
8月	銅鏡・銅鐸づくり	—	67	0	67	2.7	68,888
9月	土鈴・土笛・土面を織こう	火おこし	129	35	164	8.2	69,052
10月	土鈴・土笛・土面を織こう	弓矢	104	238	342	13.2	69,394
11月	写玉・管玉づくり	石渚	173	26	199	8.3	69,593
12月	銅鏡・銅鐸・鹿角ペンダントづくり	—	81	0	81	3.7	69,674
1月	写玉・管玉・土面を織こう	—	64	0	64	3.0	69,738
2月	写玉・管玉・土面を織こう	—	65	0	65	3.0	69,803
3月	銅鏡・銅鐸・古代のアレスレットづくり	火おこし	118	0	118	4.5	69,921
合 計/平 均			2,539	408	2,947	10.4	

※5月の連休（4/29~5/5）は無料体験の「弓矢体験」と「古代のキーホルダーづくり」（雨天日のみ）を実施

表4 令和4年度発生の丘展示館団体利用一覧

小・中学校・その他学校

実施日	団 体 名	人数(人)
5月26日(木)	豊北小学校	101
6月24日(金)	庄瀬小学校	15
7月1日(金)	阿賀小学校	47
7月7日(木)	小合小学校	12
7月8日(金)	新飯田小学校	14
7月13日(火)	阿賀野市立神山小学校	16
10月5日(水)	新潟大学付属特別支援学校	11
10月19日(水)	金津小学校	45
10月20日(木)	大野小学校	64
10月21日(金)	升南小学校	22
10月28日(金)	阿賀野市立安野小学校	29
11月8日(火)	早通小学校	16
合計		12件 392

小・中学校以外

実施日	団 体 名	人数(人)
4月22日(金)	西遊旅行	9
5月13日(金)	松葉会	22
5月27日(金)	読み聞かせとどろりの会	22
5月29日(日)	三条市生涯学習課	12
7月9日(土)	放課後サービスEcoジュニアアカデミー	8
9月24日(土)	放課後サービスEcoジュニアアカデミー	10
10月15日(土)	加茂ともじりの会	15
11月2日(水)	新潟市老人クラブ連合会	51
合計	8件	149

IV

新潟市古津八幡山遊覧館
史の広場

表5 令和4年度発生の丘展示館分類別団体利用数

分類名	団体利用数(件)	人数(人)
保育施設・幼稚園		
小学校	12	392
中学校		
大学		
その他学校		
動く市政教室		
行政・議会関係	1	12
自治会・町内会など 地域コミュニティ関係	2	73
各種サークルなど	2	37
企業企画ツアーなど	1	9
企業		
福祉施設		
その他	2	18
合計	20	541

表6 令和4年度発生の丘展示館イベント・体験学習(事前募集)・公開講座一覧

開催日	内容	人数
5月14日(土)	春のたき始め	8
6月11日(土)	免部体験	14
7月14日(木)	アンギン編み①	7
7月24日(日)	展示解説	16
9月1日(木)	アンギン編み②	6
9月29日(木)	アンギン編み③	7
10月13日(木)	初めての土器づくり	9
11月12日(土)	秋の染めあそび	9
11月20日(日)	企画展2関連講演会1	25
11月30日(日)	展示解説	10
12月3日(土)	木と実のクラフト	7
2月5日(日)	企画展2関連講演会2	93
2月5日(日)	展示解説	21
3月11日(土)	ミニチュア土器を焼こう	13
合計		243

表7 令和4年度発生の丘展示館来館者数

月	開館日数	来館者数(人)				累計 (開館から)
		個人	団体	全体	1日平均	
4	23	6,345	9	6,354	276.3	411,718
5	24	6,532	157	6,689	278.7	418,407
6	26	1,955	15	1,970	75.8	420,377
7	27	1,469	81	1,550	57.4	421,927
8	25	1,352		1,352	54.1	423,279
9	20	1,435	26	1,461	73.1	424,740
10	26	1,735	186	1,921	73.9	426,661
11	24	2,108	67	2,175	90.6	428,836
12	22	838		838	38.1	429,674
1	21	1,292		1,292	57.2	430,966
2	22	902		902	41.0	431,778
3	26	1,458		1,458	56.1	433,236
合計/平均	286	27,331	541	27,872	97.5	

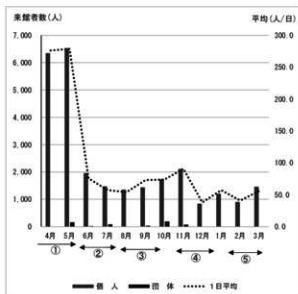


図1 令和4年度発生の丘展示館来館者数の推移
 ※クラブ下の矢印は和津美術館で行われた企画展の期間を示す(和津美術館コレクション展、その他取組金は除く)
 ①MINIATURE LIFE展 田中達也 見立ての世界
 3月19日～5月15日
 ②山形美術館所蔵 長谷川コレクション展
 5月28日～7月18日
 ③田島征三 アートのほうけん展
 7月30日～9月25日
 ④一萬葉50年のあゆみー 葉井健 絵本展
 10月29日～12月25日
 ⑤美術と考古でみる、こころへの生活(発生の丘展示館開館10周年記念・新潟市和津美術館開館25周年記念・古津八幡山津敷神社50周年記念)
 1月14日～3月12日



団体利用での火おこし体験の様子

IV

新潟市古津八幡山遺跡

3 古津八幡山遺跡保存活用計画の推進

平成28年度に策定した「国史跡 古津八幡山遺跡保存活用計画」〔新潟市教委2017〕（以下、保存活用計画）などを推進していくため、令和4年度は昨年度に引き続いて古津八幡山遺跡の確認調査を実施した。

また、令和3年1月の大雪・強風によって毀損した復元竪穴住居4棟の災害復旧工事を実施した。工事は年度内に終了したが、工事用通路部分及びその周辺において芝生の剥がれや生育不良の箇所が見られたため、雪解け後の令和5年4月に芝張り・修繕を行うこととした。災害復旧工事の詳細については2に記載した。

史跡古津八幡山遺跡保存活用計画等推進委員会（以下、推進委員会）については、復元竪穴住居の災害復旧工事の進捗状況にあわせ、令和5年6月に開催することとした。また、古津八幡山遺跡の確認調査中、推進委員会の下部組織である古津八幡山遺跡調査指導部会（以下、調査指導部会）を1回開催し、調査や出土物についてご指導頂いた。なお、3月に令和4年度の事業報告を委員宛に郵送にて行った。

(1) 令和4年度古津八幡山遺跡確認調査

保存活用計画に則し、史跡をより適切に保存・活用していくため、史跡指定地外における遺跡の状況把握を目的とした確認調査を平成29年度から実施している。令和4年度は令和3年度に引き続き遺跡北東域の史跡指定地外において確認調査を実施した（第25次調査）。

令和4年度は、前年度の調査で見つかった方形周溝墓（SZ743）の形や規模の確認、方形周溝墓の内部で見つかった3基の埋葬施設それぞれの規模・構造の確認、さらには方形周溝墓（SZ743）周辺における遺構の分布状況の把握、を主な目的として調査を行った。

調査の結果、方形周溝墓の内部において埋葬施設がさらに1基見つかり、計4基の埋葬施設を持つことが判明した。また、4基のうちの中心的な埋葬施設は「木彫」構造の埋葬施設と推定された。

さらに、周辺において方形周溝墓1基（SZ722）と弥生時代後期の竪穴建物2棟を新たに確認した。方形周溝墓が見つかったことにより、調査域が墓域としても利用されていたことが判明した。

調査成果については、10月8日（土）に現地説明会（60名参加）を行ったほか、2月26日（日）に市文化財センター主催の遺跡発掘調査速報会（165名参加）で報告した。平成29年から実施してきた遺跡北東域の確認調査は令和4年度で一旦終了し、令和6年度に一連の調査成果をまとめた発掘調査報告書を刊行する予定である。



調査指導部会のような様子



方形周溝墓（SZ743）調査風景



方形周溝墓（SZ722）



現地説明会のような様子

(2) 復元竪穴住居災害復旧工事について

以下では令和4年度に実施した復元竪穴住居4棟（1号棟・3～5号棟 図2）の災害復旧工事について、経過や工事内容などについて記す。

①はじめに

復元竪穴住居は、平成20・21年度に史跡公園の中心部に7棟（1～7号棟）復元整備されており、「弥生時代を彷彿とさせるような景観」との整備方針でつくられた史跡公園の中心となる工作物として位置づけられている。

通常、燻蒸作業をしない様については入口を開放しており、建物内部の見学ができる。また、小・中学校の校外学習を中心とする団体利用時には、遺跡への理解が深まるよう、建物内部の見学や解説等で活用している。

なお、復元整備年度は、1～5号棟が平成20年度、6・7号棟が平成21年度である（表8）。

表8 毀損した復元竪穴住居（工作物）の概要

名称	古津八幡山道路復元竪穴住居			
	1号棟	3号棟	4号棟	5号棟
対象床面積	約40㎡	約30㎡	約20㎡	約21㎡
復元整備年度	平成20年度	平成20年度	平成20年度	平成21年度
概要	本事業対象の古津八幡山道路復元竪穴住居4棟（1号棟・3号棟・4号棟・5号棟）は、新潟市秋葉区の「新潟市古津八幡山道路歴史館の敷地」内、標高約90mの丘の上にあり、丘上には、これまでに7棟の復元竪穴住居が整備されており、いずれも歴史館古津八幡山道路の敷地指定区域内に設置する。復元竪穴住居は全数調査で発掘調査を完了した跡地において、保護盛土等を行った上で柱や貯蔵穴等、発掘調査の結果に基づいて正確に復元されている。			
構造上の特徴	①1棟につき、土柱が4本の50cm四方・厚さ10cmのコンクリート基礎構造で、地下2階に杭状土、仕上げに三和土の土柱を土柱で、土間・階段をつくっている。②原則は全数調査である。			

②毀損の経過

毀損については、令和3年1月8日（金）午前11時日常管理を委託しているシルバー人材センターの作業員が3・4号棟の柱が傾斜していることを発見し、連絡を受けた市文化財センター職員も同日午後1時に現地を確認した。また、その後現地の降雪量が多くなり、1月10日（日）～12日（火）には100cm以上の積雪深が観測されるなどの豪雪となった。遺跡が位置する新潟市秋葉区における気象データを参考にすれば、復元竪穴住居の毀損は、令和3年1月7日（木）の強風およびその後の豪雪によって発生・進行したと判断される（表9）。なお、積雪深や10分間平均風速の観測データの値は、国の災害復旧要件に該当したため、災害復旧事業として、事業費の7割について国の補助金を利用して実施した（表10）。

1月13日（水）・14日（木）にも現地を確認したが、積雪量が多く、被害の全体像について把握できなかった。そのため、県や国へ一報を入れるとともに、今後の対応について相談し、融雪後、毀損状況についての詳細が把握できた後に毀損届を提出することとなった。そして令和3年3月1日付で史跡毀損届出書を文化庁へ提出した。



小学校の校外学習のようす



歴史の広場のようす（令和3年1月8日）

表9 日別積雪深（2020年12月～2021年2月）及び10分間平均風速（2020年1月）※背景色は積雪深100cm・10分間平均風速15m/s以上

積雪深（一般財団法人日本気象協会 観測地点：秋葉）	2020年12月		2021（令和3）年1月		2021（令和3）年2月
	積雪深（cm）	積雪深（cm）	10分間平均風速（m/s）最大		積雪深（cm）
1日	13	7.0			6.0
2日	41	5.6			5.2
3日	58	4.6			4.0
4日	54	4.6			4.3
5日	38	7.2			6.9
6日	31	6.8			6.8
7日	26	20.5	18.2		34
8日	73	8.7			8.1
9日	94	4.3			4.0
10日	112	4.9			4.2
11日	116	7.7			7.7
12日	103	8.6			7.5
13日	81	6.9			6.8
14日	3	6.1			6.0
15日	11	5.4			5.7
16日	8	5.1			5.8
17日	4	5.7			4.5
18日	78	7.5			6.8
19日	78	9.9			9.6
20日	72	6.6			6.2
21日	68	4.4			2.9
22日	65	5.3			4.5
23日	61	6.4			6.4
24日	59	10.4			10.0
25日	52	2.4			2.4
26日	49	10.7			10.5
27日	45	6.7			5.9
28日	41	10.1			10.0
29日	43	11.8			9.4
30日	1	4.7			11.0
31日	6	4.4			7.9

※補足
 ・新潟市秋葉区において、2021年1月8日午前8時～1月11日午前8時までの72時間降雪量は観測史上最多。



3号棟 (令和3年1月14日)



4号棟 (令和3年2月19日)

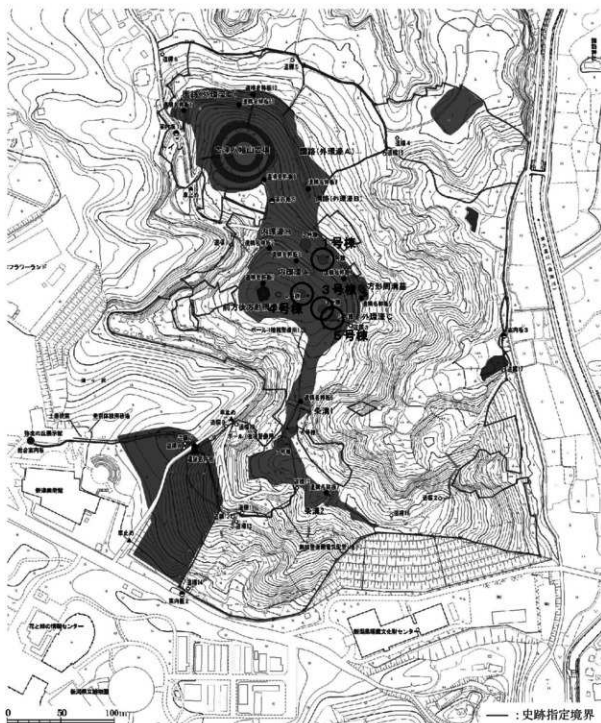


図2 災害復旧工事を行った復元整穴住居(1・3・4・5号棟)位置図

IV

新潟市古津八幡山遺跡
史の広場

③災害復旧工事について

1) 災害復旧工事に向けた検討経過

毀損を受け、令和3年3月に開催した推進委員会において議題として報告するとともに、今後の復旧のあり方について検討を行った。復旧方針としては、引き続き発掘調査成果に則しながらも、これまで以上の強度・耐久性をもたせる復旧を行うとともに、これまで通り近代的な工法が分からないような、また不自然な外観にならないような復旧を行うこととした。

令和3年5月に建築の専門家から現地を見て貰い、毀損要因を把握したうえで、上記委員意見を前提に、同規模の大雪や強風でも耐え得る復旧工法について検討した。検討結果を受け、令和3年10月、推進委員会においてその復旧工法案について諮り、その工法での復旧工事を行うことが決定した。

2) 災害復旧工事の内容

主な工事内容は、床下の主柱の柱脚部をこれまでのコンクリートの独立基礎構造から側柱のある周堤下部分も含めてコンクリートのベタ基礎構造に変更することによって、毀損の要因となった柱脚部に加わる横方向の引抜き力に全体の重量で耐え得ることが出来るようにした。また、側柱は経年劣化や毀損が激しかったため、全て新規材に取り換えた。ちなみに、長岡市の史跡馬高遺跡の復元竪穴住居も同様のコンクリートのベタ基礎構造であり、これまでに大雪などによる毀損は生じていない。

なお、工事については傾いた柱や上屋を正常な状態に戻したうえで上屋をジャッキアップしながら行った。また、基礎工事に伴う掘削は、原則、遺構面から20cm以上の保護層を確保することとし、掘削時は市の埋蔵文化財専門職員が立会い、確認しながら行った。

3) 災害復旧工事の経過

上記事項を踏まえた災害復旧工事の「要求水準及び仕様書」については、新潟市公共建築第1課（以下、公共建築）設計のもと作成した。また、令和4年5月に文化庁文化資源活用課整備部門の岩井浩介調査官から、災害復旧工事について現地指導頂いた。令和4年6月に指名競争入札を行い、新潟住宅開発㈱（以下、住宅開発）が落札し、契約を締結した。なお、同社は平成20年に今回毀損した4棟の復元竪穴住居を建築した業者である。災害復旧工事の基礎伏図・断面図等は図3～8に示した。

現地工事は令和4年7月から開始し、12月に市文化財センターおよび公共建築の担当職員が現地検査を行い合格となった。ただし、工事用通路部分及び一部竪穴住居周辺において芝生の剥がれや生育不良の箇所が見られたため、雪解け後かつ芝の生育期に入る令和5年4月

に、住宅開発が芝張りなど、芝の修繕を行うこととした。

なお、工事中に一般向けの現地見学会を開催したほか、令和5年6月に「花と遺跡のふるさと公園」にある周辺施設との連携イベント「花と遺跡のふるさとフェスタ」において、災害復旧工事完了後のお披露目も兼ねて「遺跡ガイドツアー」のイベントを実施し、市民向けに復元竪穴住居を含む古津八幡山遺跡の見学・解説会を行った。

④災害復旧事業の内容と支出・収入内訳

表10 災害復旧事業内容と支出・収入内訳

支	災害復旧工事委託費	31,350,000円
出	文化庁指導員費・費用費	74,000円
	事業費合計	31,424,000円
収	国補助	21,996,000円
入	経費	8,400,000円
	一般財源	1,028,000円
	合計	31,424,000円

⑤おわりに

毎年定期的に、各種工作物や園路などについて点検を行い、記録を取っているが、整備から約15年が経過したこともあり、経年劣化も含めて毀損箇所が散見されるようになってきている。施設を快適・安全に利用して頂くよう、毀損箇所については今後優先順位をつけたうえで、計画的に修繕を行うなどして適切に維持・管理を図っていきたい。（相田泰臣）



文化庁現地指導（令和4年5月）



現地検査後の状況（令和4年12月）

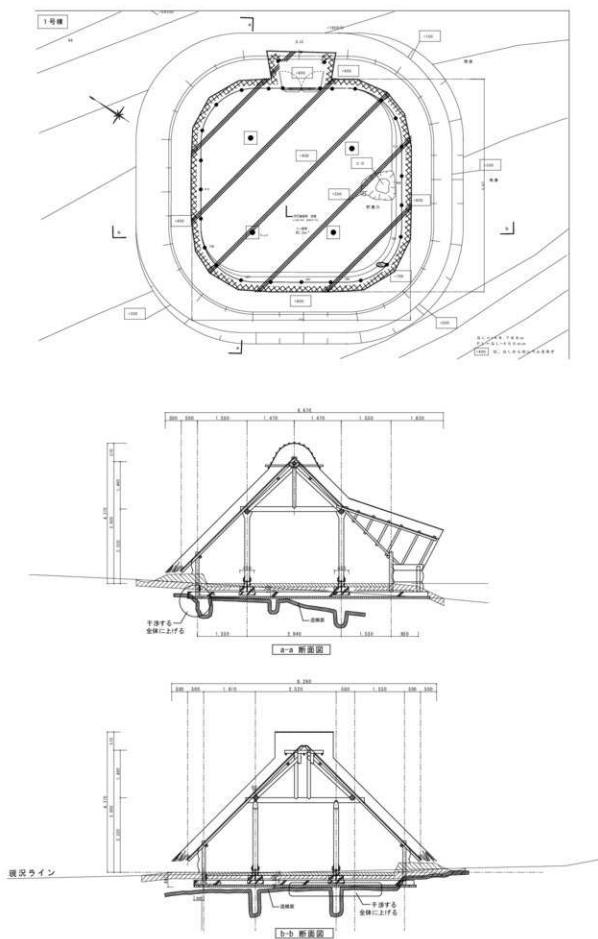


図4 1号棟基礎伏図・断面図（基礎検討図）

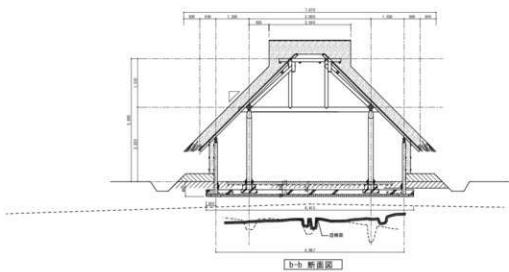
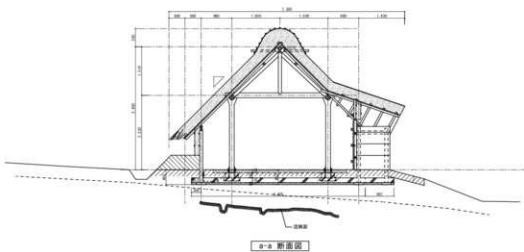
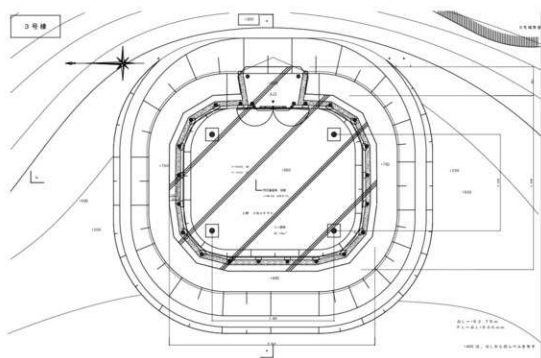


図5 3号塔基礎伏図・断面図（基礎検討図）

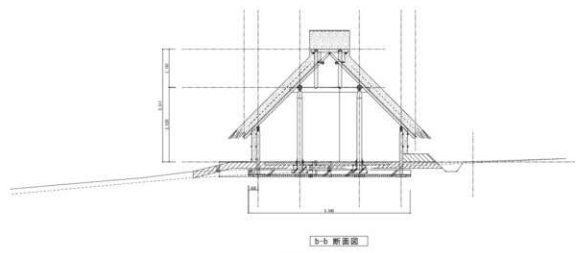
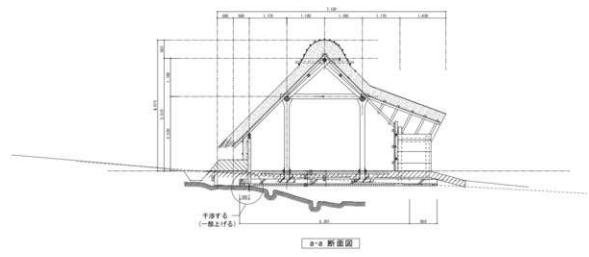
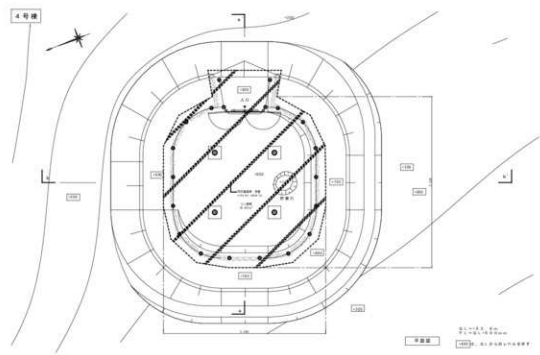


図6 4号棟基礎伏図・断面図（基礎検討図）

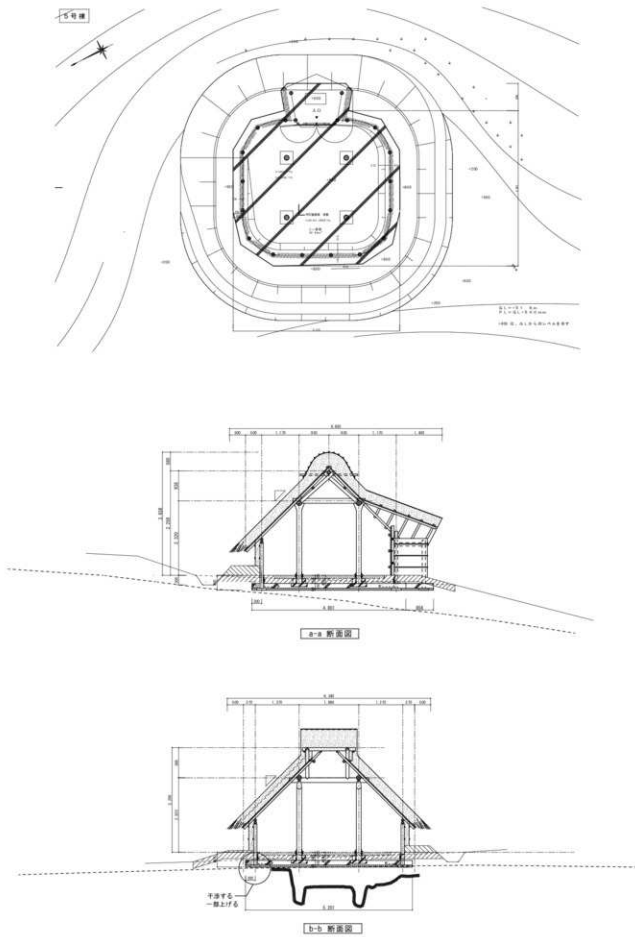


図7 5号棟基礎伏図・断面図(基礎検討図)

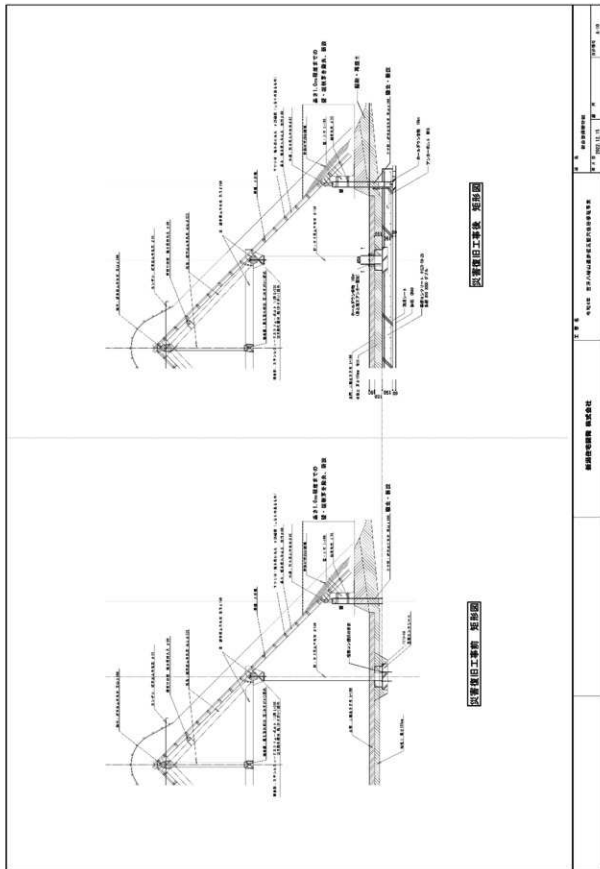


図8 標準相形図
図9 標準側形図



着手前 (1号棟)



屋根ジャッキアップ、茅葺下部撤去。土間・周境撤削、鉄筋設置、ゲヤ柱交換・防風処理など (1号棟)



土間・周境下コンクリートのベタ基礎新設 (1号棟)



土間・周境の復旧 (1号棟)



茅葺の復旧 (1号棟)



着手後 (1号棟)



着手前 (3号棟)



着手後 (3号棟)

IV

新潟市古津八幡山遺跡
史の広場



着手前（4号棟）



着手後（4号棟）



着手前（5号棟）



着手後（5号棟）

IV

新潟市古津八幡山遺跡
史の広場



芝生修繕作業風景（令和5年4月）



芝生修繕作業風景（令和5年4月）



芝生修繕作業後（令和5年4月）



芝生修繕作業後（3号棟 令和5年4月）

V 研究活動—資料報告・研究ノートなど—

1 新潟市西蒲区新谷遺跡の前期前葉縄文土器 —「新谷式土器」の細分をめぐって—

前山 精明

(1) はじめに

「弥彦・角田山塊」の北端「角田山」の東南麓に位置する新谷遺跡で1983年に行った発掘調査に際し、縄文時代前期前葉の遺物が大量に出土した。この調査で出土した土器は青森県の「表館式土器」と近縁関係にあり、新潟県内で初めて確認された良好な資料として注目された。その後この土器群は「新谷式」と命名され（小熊2008）、新潟県内における当該期の標識資料として位置づけられている。本遺跡の前期前葉土器については、「巻町史 資料編1 考古」で口縁部資料と底部資料を中心に192点を抽出し、筆者がその概要を記述した（前山1994）。しかし同書では新谷式土器の体部資料を提示しておらず、その中には新谷式群の位置づけにあたり不可欠な資料も含まれていた。

発掘調査から40年が経過する中で、越後平野の周辺では類似土器の出土例が次第に増加している。中でも胎内群（旧中条町）二軒茶屋遺跡から出土した多量の土器群（水澤ほか2003）は、新谷式土器の型式内容を理解するうえで重要な意味をもつ。新谷式土器の変遷については、いくつかの見解が示されている（前山1994・水澤ほか2003・斎藤2006・小熊2008・寺崎2019）。しかし共通認識がもたれる状況には至っておらず、新谷遺跡出土資料の全容把握が調査当事者としての責務と考えていた。本稿は巻町史未掲載資料の提示を当初の目的としたが、資料を再見する中で土器の含有物と文様による有意な関係が見出せるのではないかと、という着想をえたことから全資料の再検討を行なった。図2～8に示す488点は、町史掲載資料181点と未掲載資料307点からなる。前者については、町史掲載番号を「史口」として併記した。このうち6・113・200・414以外は、新たに図化したものである。紙数に制約がある中で資料数が大幅に増加したため、25%縮小図となった点をお断りしておく。

以下では、提示資料の基本的な性格を(2)で明確にする。(3)では新谷式以前の土器の概要を記す。(4)では新谷式土器の特徴を含有物・形態・文様から検討し、その位置づけを(5)で考える。

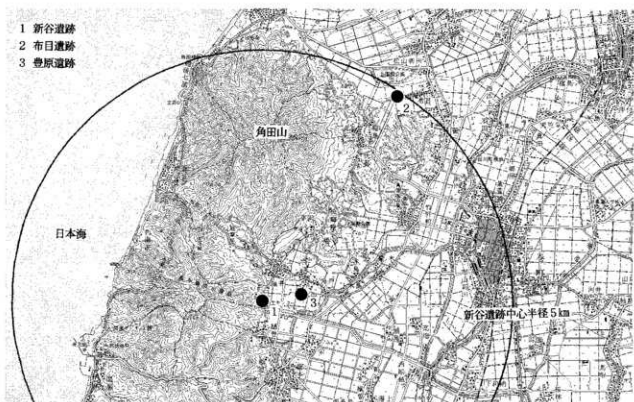
(2) 新谷遺跡の概要と提示資料

新谷遺跡は、角田山東南麓の一角に形成された幅200mあまりの小規模な扇状地上に立地する。遺跡は畑地と

して利用される高城部の「新谷」地内とその東に隣接する水田区域の「宮前」地内にまたがりもちろ、全体の広がり南北200mあまり、東西250m以上に及ぶ（図1）。本稿で示す土器の大半は、「巻町ほか三ヶ町町衛生センター」の建設に伴い宮前地内で行った1983年10月の確認調査と同年12月の本発掘に際し、未分解有機物層下に堆積する青色粘土層下部から灰黒色粘土層にかけて出土した。調査地内の基盤層上面地形は東に向かって10%ほどの斜度で下降しており、東端部での遺物包含深度は田面下25mに達した。

調査地は、東西Aトレンチ・南北Bトレンチからなる確認調査とその周囲を対象とした発掘調査を合わせた847㎡で、高城部のⅠ区（A・B区）、その東に接するⅡ区（C・D区）、低城部のⅢ区（E・F区）に区分できる。遺跡が広がる扇状地は沢の氾濫によって不安定な環境にあり、遺物包含層には多数の礫が混じっていた。図1左下に磨石・敲石類と石皿・台石の接合状況を示す。Ⅰ区とⅡ区では傾斜方向、Ⅱ区とⅢ区では等高線に沿った接合例が多く、土砂移動に伴う遺物の拡散化を物語る。高城部にあたるⅠ区では、境土を伴う住居址状遺構を確認した。居住域の東端とみられ、新谷地内を中心とした東西150mあまりが本来的な遺跡範囲と考えられる。掲載資料の出土地については、図幅の関係上Ⅰ～Ⅲ区と遺構内外の別を示すにとどめた。地区別の出土量はⅠ区27%、Ⅱ区56%、Ⅲ区17%で、時期差を示す有意な分布傾向は見られない。土器の多くは小破片からなり、復元個体は限られる。二次堆積の過程で生じた細片化がその理由と考えられる。

遺跡の性格を考える上で、遺物量の多さは重要な特徴となる。石器の出土数は、572点の磨石・敲石類、404点の礫石、147点の石皿、109点の砥石を中心に計1,354点にはなる。筆者は以前、東日本に分布する前期前半の拠点集落において住居址30軒以上が確認された7遺跡（北海道函館空港第4遺跡・長野県阿久志遺跡など）での石器出土量をもとに、1983年調査地の出土資料だけで住居址10軒分以上に相当する、という試算を行ったことがある（前山1985）。前期前葉の石器量としては日本海側有数の存在であり、数段階にわたる営みの中での累積的な使用・廃棄物と考える必要がある。土器は口縁部遺存資料



国土地理院発行 1:50,000地形図「角原」
明治44年測量 平成14年修正に加筆

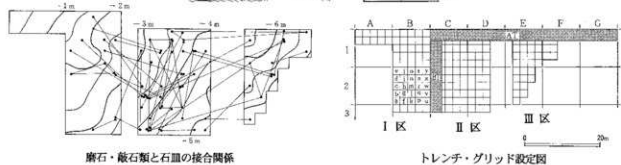
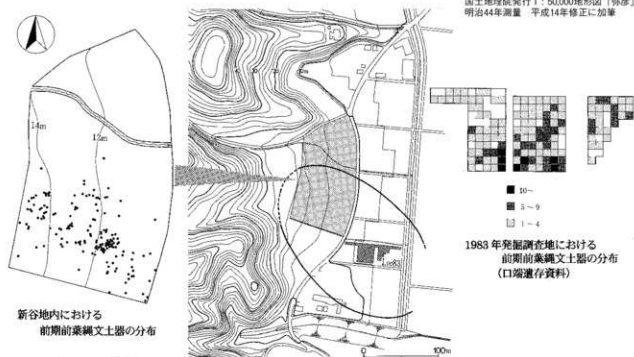


図1 新谷遺跡の立地と遺物分布(中・下段の図は〔前山1994〕を一部改変)

で600個体あまりを数える。その数が石器量を下回るのはこの時期の拠点集落としては異例の現象で、その要因は次のような調査状況が大きく関係している。

1983年の本調査は、衛生センターの建設計画により年度内での発掘調査業務完了を求められたことから、12月の現地調査を余儀なくされた。800mあまりの調査を一か月の期間内で行うことは到底不可能と判断せざるをえず、遺物包含層を一辺2mの小グリッドごとに旧峰岡中学校グラウンドに搬出した後、翌年2月～3月に遺物採取を行った。作業は悪天候に加え搬出土の泥土化によって困難を極めた。出土地区名を「Ⅰ～Ⅲ区」とした資料は4月に行った排土からの採集品で、本稿掲載資料の6%を占める。遺物採集時の状況を勘案すると、1983年調査地での実質的な土器量は、確認個体数の数倍に及ぶものと予想する。

(3) 新谷式以前の土器

新谷遺跡では、「新谷式」に先行する前期初頭土器も40個体ほどえられている。新谷式土器の再検討にあたり少なからず重要な意味をもつことから、以下に概要を記す。掲載番号右に「新谷」と記した資料は、新谷地内からの採集品である。

図2-1-9は捻糸側面圧痕を施す。巻町史では花積下層式土器としたが、7～9についてはこれに後続する二ツ木式古段階（新田野段階）の土器とみなすべきである、とのご教示を谷藤保彦氏からいただいた。16・17は花積下層式段階の非結東羽状縄文土器で、いずれも幅広施文を特徴とする。10～13は、口縁部文様帯の下端に設けた有段部に「ハ」の字状の刺突を加え、口縁部および体部文様帯に竹管工具による平行沈線や集合沈線を施す。花積下層Ⅲ式と並行する東海系の木島Ⅲ式土器である。

14・15は、6・9～13に類似した有段器形をもち、有段部に「ハ」の字状の刺突を加える。ともに端正な形状のコンパス文をその上下に配し、前者は鏡片上部に捻糸文、下部に竹管沈線文、後者は上部に竹管沈線文を施す。この二例は、越後平野周辺における現時点での最古のコンパス文土器にあたり、その成立時期を知るうえで重要な資料となる。

18～22は、角田山北東麓の布目遺跡出土資料を標識とする布目式土器である。18は、内面が削がれた口唇・口端と遺存部下端に斜位の爪形刺突を施す。21も同様の刺突を施すが、施文方向が水平に近い点から体部の施文例と判断した。19は面どりされた口唇・口端に斜位の爪形刺突を施す。後者の施文角度は器面に対し鋭角的な点が特徴である。20は器体上部の屈曲部に2列の爪形刺突を

施す。21・22は布目遺跡で卓越する結東羽状縄文土器。前者は両翼ないしは片翼施文、後者は結東部の施文例である。このほか新谷式土器との峻別が難しいが、爪形刺突を施す図3-100～103や図5-273も布目式段階に遡る可能性がある。

以上のような新谷式以前の土器は、石英・長石の破砕粒子や雲母を多量に含む資料が大多数を占めており、その含有率は前者で84%、後者で71%に達する。1～22の番号末尾に示す記号は、後述の混和材区分A種が○、B種が●、D種が◇である。

(4) 新谷式土器

図2-23～図8-488に主要資料を示す。本遺跡の新谷式土器は、小熊博史氏の編年区分【小熊2008】に従えば、「布目式・新谷式土器様式」の「新1段階」にあたる。縄文以外の各種文様を施す有文土器が65%を占めており、口縁部文様に基づき、刺突文・竹管文・単沈線によって幅広い文様帯をもつ1類、同様の文様によって幅の狭い文様帯をもつ2類、単一工具による刺突文を器面全体に施す3類、刺突文や竹管文が口端に限定される4類、縄文のみを施す5類、文様が欠落する6類、に区分できる。以下では紙数の都合上個別説明は行わず、項目別に特徴を記す。

A 含有物

新谷遺跡の前期前業土器は、すべての資料が植物繊維を含む。文様と同様に含有物もバラエティーに富んでおり、①雲母・②石英もしくは長石・③ガラス状粒子・④各種岩石、の含有量と粒度、石英・長石・岩石粒子における磨耗の有無について6グループを用いて観察した。粒度は2mm以上を粗粒子とし、含有量は1cm四方あたり5点以上を多量とみなした。以上の検討に基づき、図9-Aに示す5種に区分する。このほか分類項目からは除外したが、海綿骨針を多量に含む資料（416など）が少数ながら確認できた。

A種（23～112）雲母と石英・長石の破砕粒子を多量に含むグループ。口端遺存資料集計（以下同じ）で80個体（14%）を数える。このうち、石英・長石の粗粒子を含む資料は97%にのぼる。1983年の調査では、阿賀野川水系もしくは阿賀北産とみられる花崗岩の円礫とその破損礫が大量に出土した。これらは破砕石英・長石粒子の母材となりうるもので、土器の混和材としての利用を目的とした搬入礫とみなされる。本グループの雲母は、花崗岩での含有量をはるかに上まわることから、意図的な混合物と考えられる必要がある。近隣の布目遺跡から出土した石英質片麻岩【小野・小熊1994】は、混合雲母粒子の母材となりうる資料の一つである。

B種 (113~215) 多量含有物が石英~長石の破砕粒子に限定されるグループ。141個体 (24%) を数え、D種に次いで多い資料となる。石英~長石粗粒子の含有率は90%以上のほり、A種と同様に花崗岩を粉砕した混和材と判断できる。雲母の含有率は50%あまりで、A種に較べ雲母混含量が少ないケース。もしくは花崗岩の鉱物組成を反映した資料とみなされる。

C種 (216~293) 透明度が高いガラス状粒子を多量に含むグループ。96個体 (16%) を数える。ガラス状粒子は大半が微細片で、貝殻状の剥離面をもつ破砕粒子と表面が平滑もしくは丸味を帯びる粒子からなる。後者は焼成時の溶解で生じた変形とみられる。類似資料が新津丘陵の原遺跡 (中期~晩期) で多量に確認されており、新津丘陵産黒曜石を意図的に粉砕した可能性が高い混和材とみられる [前山2021]。

D種 (294~418) 石英~長石や各種岩石の微細粒子を多量に含むグループ。最多の179個体 (30%) を数える。本グループは、すべての資料が微細な磨耗粒子を含み、信濃川水系の河川砂に類似するものが多数を占める。このほか、磨耗度の高い石英の粗粒子を含む資料 (263・294・295・299~301・311・317・327) も確認できる。西山丘陵下に流れる島崎川の河川砂に類似しており、西山丘陵方面からの搬入土器の可能性を考慮する必要もある。

E種 (419~496) 灰白色を呈する破砕岩石を多量に含むグループ。C種とはほぼ同数の95個体 (16%) を数える。本グループは、粗粒子と微細粒子からなるものと微細粒子に限定されるものがほぼ半数ずつを占める。この種の岩石粗粒子は信濃川水系や弥彦・角田山麓の河川砂にほとんど含まれておらず、弥彦・角田山境に産出する流紋岩や凝灰岩を意図的に粉砕した混和材とみなされる。

A種~E種の間隔 A種~E種における雲母・破砕石英~長石粗粒子・ガラス状粒子・磨耗粒子・破砕岩石粗粒子の占有率を図9Bに示した。算出数値は口縁部遺存資料に基づく。5種の含有物は出現率の上で連続的な流れを見せており、これによって各グループの関係が明らかになる。

混和材A種とB種は、雲母と破砕石英~長石粗粒子の含有率が高い点で近似する。しかしB種の中にはガラス状粒子を多量に含む資料が存在し、磨耗粒子含有率がA種を上回る点でC種やD種に近い要素をあわせもつ。C種は、磨耗粒子の含有率がD種に次いで高く、破砕石英~長石粗粒子や破砕岩石粗粒子の含有率においてもD種との近縁関係がうかがえる。D種は雲母が皆無に等しく、ガラス状粒子を多量に含む資料が大幅に低下する点でE種に類似する。その一方で、E種は破砕石英~長石

粗粒子や磨耗粒子含有率がD種に較べ大幅に低下しており、相対的に独立性の高いグループと言える。

新谷式以前の土器 (花植下層式・布目式段階) の数値を同図最上段に示した。この段階における混和材区分の内訳は、A種72%・B種21%・D種5%・E種2%である。含有物の内容においてもA種との類似性が見て明らかであり、次に述べる文様区分との関係と共に、A種からE種までの混和材グループに存在する時間差を示唆する特徴となる。

5種の混和材グループにおける口縁部文様1類~6類の占有率を図9Cに示す。各グループはきわめて安定的な組成内容を見せており、特定の文様区分に偏ることなく1類・4類・5類の主要三者から構成される。三者の出現率を混和材グループ別に見ると、A種とB種では幅広い口縁部文様帯を形成する1類が30%台を共にし、C種~D種ではその半分ほどの数値に留まる。

新谷式土器は、後半にあたる「新2期」または「大漢式」[寺崎1996]の段階に至り1類が激減し、4類主体へと移行することが大きな特徴となる。C種~E種に認められる1類占有率の相対的な低さは、そうした動きが「新1期」の期間内で既に生じた可能性を示唆する。これを混和材利用の在り方から言い表せば、新谷遺跡では存続期間内において遠隔地産混和材にあたる粉砕花崗岩 (A種・B種) から在地産の河川砂 (B種) や粉砕岩石 (E種) へと転換し、その移行過程でガラス状粒子 (C種) を利用した時期があった、という流れが想定できる。以下ではそうした見方の妥当性を検討する。

B 土器の形態

本遺跡の新谷式土器は、深鉢と浅鉢からなる。後者は混和材A種の60とB種の200に限定されており、新谷式土器の中での時間差の指標とはならない。後述の文様に較べ土器の形態は変化に乏しいが、4項目に分けて特徴を記す。

口縁の断面形 ① 内面を削ぎ取る49・129・141・310・445など、② 端部を平坦に成形する71・464など、③ 丸味をおびる30など、④ 先端が尖る95など、に分かれる。新谷式以前の土器は、①が大多数を占める。新谷式ではその率を半減させるが、各グループで40%前後の安定した数値を示している。

これに対し②・③の占有率は、A種・B種とC種~E種の間で異なりがある。①はA種で41%、E種で21%、③はA種・B種で16%、C種~E種で25%前後を示し、両者が補完的な動きをみせる。

口縁部 波状口縁と平縁の別がある。1類の多くは波状形態をとるよう、波頂部が双頂をなす資料がA種

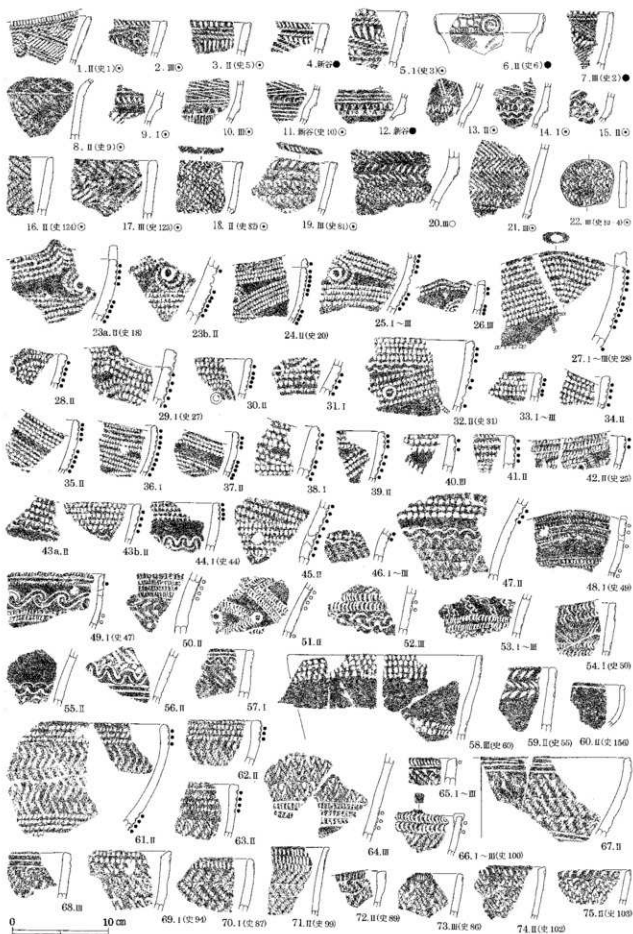


図2 新谷式以前の土器 (1~22) と新谷式土器混和材A種 (23~35)

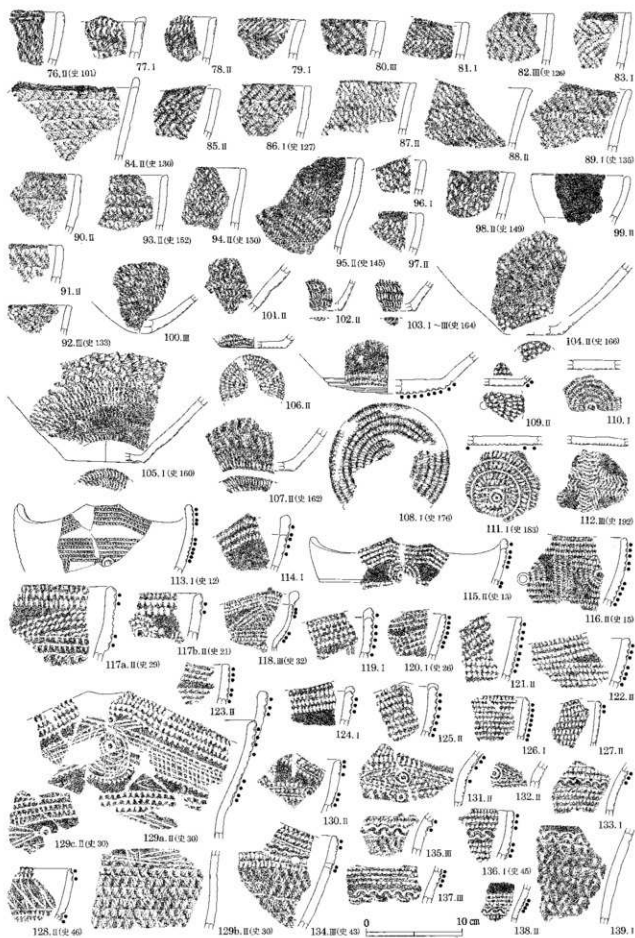


図3 新谷式土器混和材A種(76~112)とB種(113~139)

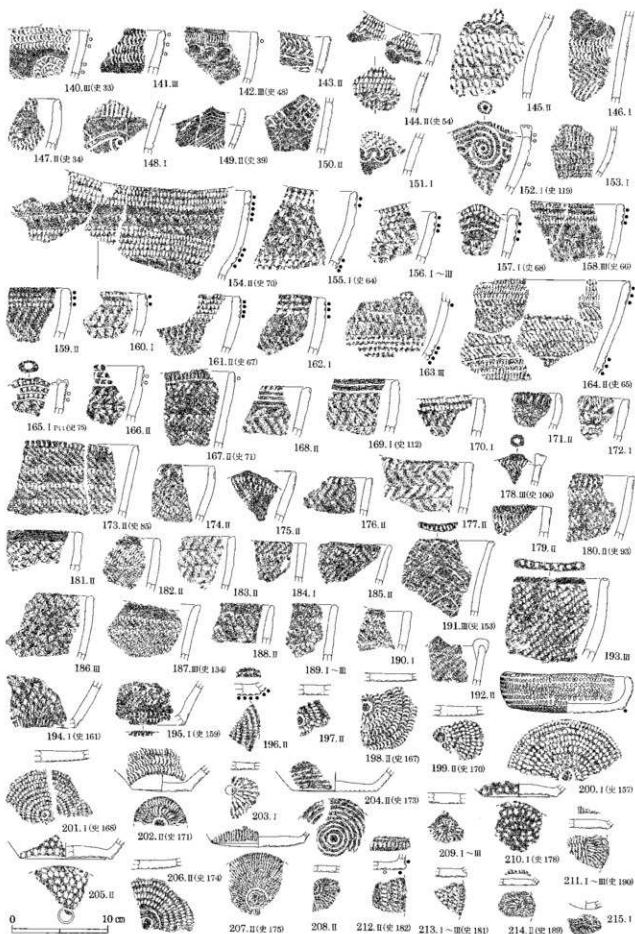


図4 新谷式土器混和材B種 (140~215)

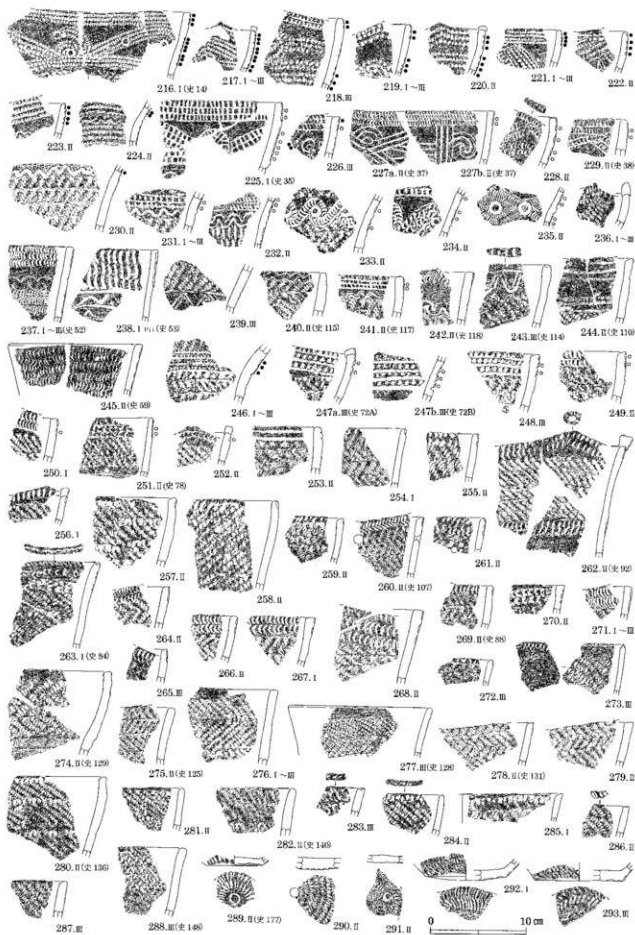


図5 新谷式土器澁和材C種 (216~293)

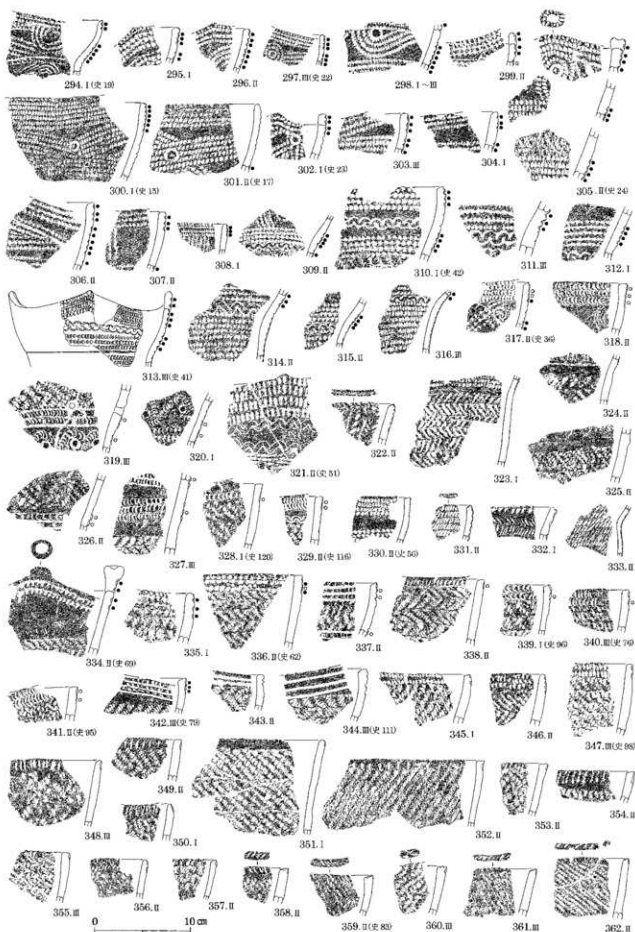


図6 新谷式土器澁和材D種 (294~362)

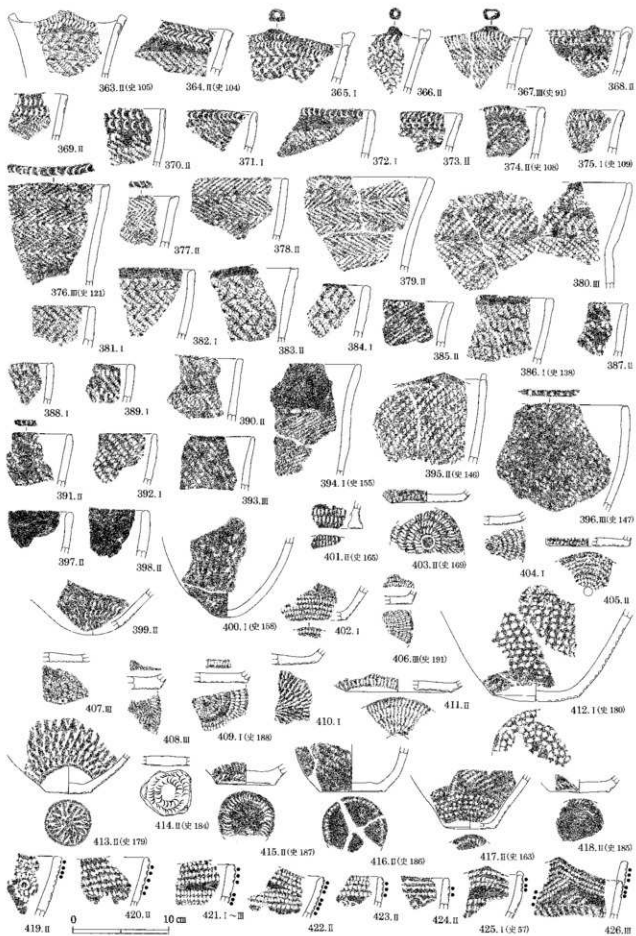


図7 新谷式土器混和材D種 (363~418) とE種 (419~426)

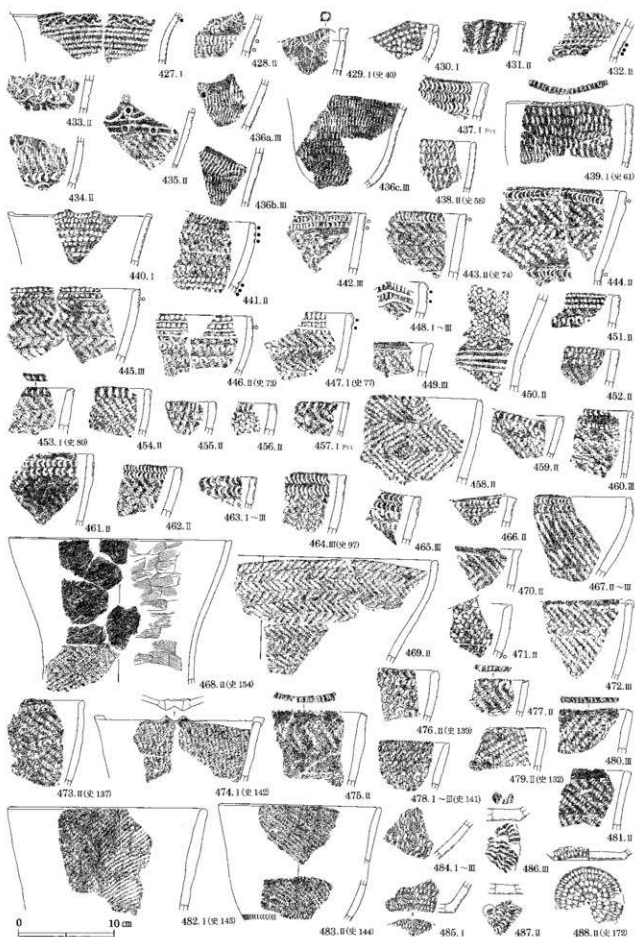
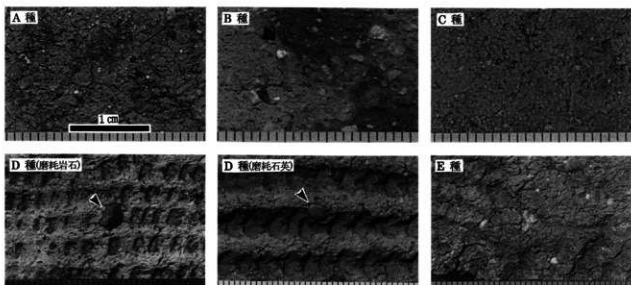
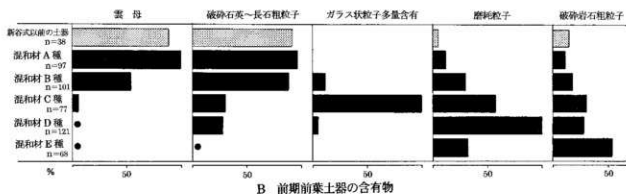


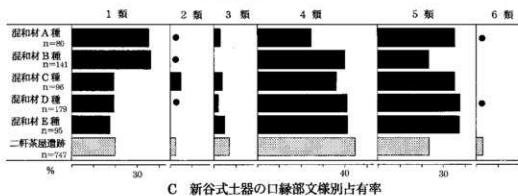
図8 新谷式土器澁和材E種 (427~488)



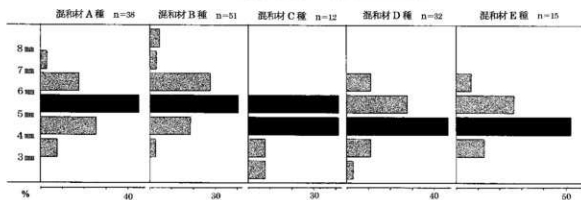
A 混和材A種～E種の土器



B 前期前葉土器の含有物

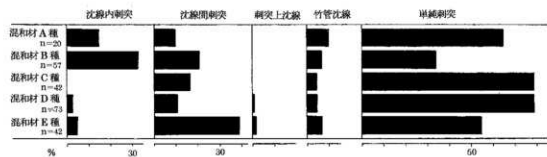


C 新谷式土器の口縁部文様別占有率

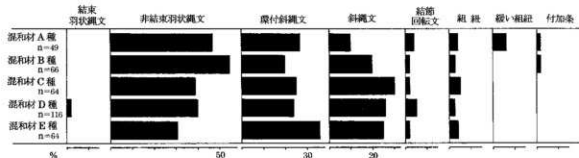


D 沈線内刺突文の刺突幅

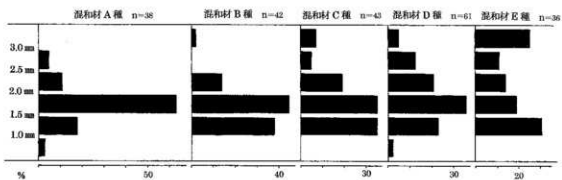
図9 新谷式土器の含有物と文様



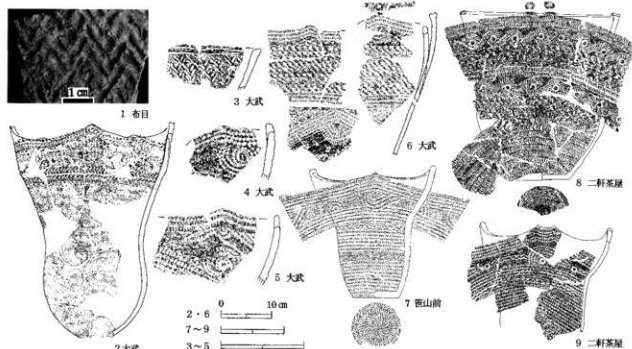
A 4類土器の文様



B 縄文原体と施文構成



C 縄文の一施文幅



D 越後平野周辺の布目式・新谷式土器

図10 新谷式土器の文様と越後平野周辺の布目式・新谷式土器

(23・26・28・29)、B種(113~115・129)、C種(220)、D種(295・296・321)、E種(430)に存在する。4類の多くは平縁であるが、B種~E種には波状口縁が見られる。この中には波頂部の正面形が台形をなす資料がB種(165・178)・C種(252・262)・D種(334・363・365~367)に8例あり、うち6例の波頂部に円形や楕円形の形を施す。1類に属すD種の305やE種の429も形態が類似しており、D種を中心とした口縁形態とみなされる。

体部と底部 体部と底部の器形は変化が乏しく、D種の一部に多様化をうかがわせる資料が見られる程度である。333・380は器体上部が屈曲し、401は下端が大きく張り出す例である。

底部は平底と丸底の二者からなる。両者を含めた底部分個体数を「巻町史」では200以上と記したが、132個体に訂正する。平底土器の底面形態は、①丸底のみの108(A種)・292(C種)・412(D種)など、②狭義の平底にあたる106(A種)・204(B種)・293(C種)・403(D種)など、③弱い揚底をなす210(B種)・415(D種)など、④縁辺部が弱い揚底をなす205(B種)・289(C種)・411(D種)の別があるが、特定の混和材グループへの偏りは見られない。

丸底と特定できる資料は、100(A種)・215(B種)・400(D種)の3個体である。「巻町史」では全面に縄文を施す400を新谷式以前の土器としたが、次のような留意点がある。1983年調査で確認できた底部分個体数は、口縁遺存資料の五分の一にすぎない。その要因としては、刺突文が欠落する丸底底部が細片化した底部分資料としてカウントされていない恐れがあり、5種の混和材グループにおいて丸底土器が多数存在することも充分考える必要がある。

土器のサイズ 口径推定資料が17個体ある。内訳はA種2点・B種2点・C種3点・D種3点・E種7点で、最多を数えるE種の割合は41%となる。この数値はE種自体の占有率16%に較べ明らかに高く、小型個体の増加を示す現象と考えられる。底径推定資料は23個体ある。最大個体は108(A種)の13.3cmである。11.5cmの浅鉢200(B種)がこれに次いで大きく、大型土器の割合がA種やB種で相対的に高い傾向を示すことをうかがわせる。

C 土器文様

本項冒頭に記した口縁部文様区分の内訳を以下に示す。器面全体の文様構成を把握できる資料が乏しいため、体部破片の中には不明確な資料が含まれる。

混和材A種は、23~49・54が1類、57が2類、61~78が4類、79~98が5類、99が6類である。58・59は3類として集計した。後者については新谷式以前の土器では

ないかという見方もあるが、新谷式のパーバリエーションと見なした。50~53・55は1類の口縁部文様帯下端もしくは体部文様、56は1類もしくは2類の体部文様とみられる。

混和材B種は、113~150が1類、152が2類、154~180が4類、181~193が5類である。151は1類もしくは2類の体部文様とみられる。153は爪形刺突と原体不明の圧痕を交互に施すもので、3類と同様に器面全体を覆う可能性がある。

混和材C種は、216~232・236~238が1類、240~244が2類、245が3類、246~273が4類、274~288が5類である。233~235は、1類もしくは2類の体部文様とみられる。

混和材D種は、294~318・321~324・327が1類、328・329が2類、330~333が3類、334~375が4類、376~396が5類である。319・320・326は1類もしくは2類の体部文様とみられる。325は5類体部の可能性があり、397・398は5類もしくは6類の口縁部である。

混和材E種は、419~432・435が1類、437~440が3類、441~467が4類、468~483が5類である。433・434は1類もしくは2類の体部文様。436は1類と3類の中間的な特徴をもつ。

刺突文のバリエーション 新谷式土器の有文資料を特徴づけるのは、刺突文の多用と刺突工具の多様性にある。刺突文は工具の形状によって7種のバリエーションが見られる。①先端が尖った多裁竹管工具による「点状刺突」(69・170・255・345・451など)、②先端が平坦な多裁竹管工具による「線状刺突」(70・173・256・348・452など)、③4裁~3裁された竹管工具による「弧状刺突」(77・180・268・341・461など)、④製作者自身の爪または二枚貝の腹縁を用いた「爪形刺突」(100~103・149)、⑤工具の先端が丸みを帯びた「凹点刺突」(104・412・486など)、⑥径3mmほどの茎状工具による「中空刺突」(222・328・330・336・445・446)、⑦工具先端に凹凸をもつ「櫛状刺突」(148・236・321・324・354など)の別である。

以上7種の中で、爪形刺突は布目式土器に多用される刺突文である。弧状刺突に較べ工具の先端が先端点に特徴があり、主としてA種とB種で使用される。これに対し、中空刺突はC種~E種の中に施文例があり、D種で最多の4例を数える。

刺突文様 帯状文様のレイアウトを意図した竹管平行沈線の中に刺突を施す「沈線内刺突文」(23・119・219・295・419など)、竹管平行沈線の中間部に刺突を施す「沈線間刺突文」(50・167・225・338・442など)、刺突文を施した後沈線を加える「刺突上沈線文」(342・447・448)、

刺突をダイレクトに施す「単純刺突文」に区分できる。このうち沈線間刺突文は、線状刺突による「梯子状文」(48・152・225など)、弧状刺突による「連続爪形文」(65・140・229・339など)、凹点刺突や中空刺突による「沈線間列点文」(445・446)に分かれる。断面・拓本に示す●は沈線内刺突文、○は沈線間刺突文、■は刺突上沈線文。

沈線内刺突文は1類と4類で使用される。後述のように、4類土器ではA種とB種で施文頻度が高く、体部下端や底面の刺突施文においても同様の特徴が見られる(108・109・196・212)。この種の刺突文には点状刺突が多用されており、混和材区分別にみた一施文幅を図9Dに示す。A種・B種は5mm台にピークをもつ。B種は6mm以上の資料も多く、太形化傾向がみられる。C種は4mm台が増加し、D種・E種では4mm台に明確なピークを形成する。C種を境とした刺突文の繊細化は、レイアウト沈線の施文法にも表れる。C種～E種では沈線文の施文が概して浅く、刺突文が煩瑣的な資料(219・317など)や単純刺突との峻別が難しい資料(300・301など)も見られる。

梯子状文の刺突間隔は、混和材グループによって若干の違いがある。A種では密に施すのに対し(48～50・64)、C種やD種には施文間隔の広いものが現れる(225・231・247・248・337)。沈線間列点文は、中空刺突の使用頻度と関連し、混和材D種とE種にのみ存在する。刺突上沈線文もD種とE種に限定されており、沈線間刺突文の変異形とみなされる。このほか、D種の中に見られる隆帯貼付文(326・327)は沈線間刺突文と同様の刺突を施し、平行沈線を隆帯に置換した例と考えられる。

1類土器の文様帯 1類を特徴づける幅広い口縁部文様帯は、複数の帯状刺突列によって重帯化させる資料と単帯化する資料の二者からなる。前者はA種(27)とB種(113・129)にのみ存在する文様パターンである。後者はB種～D種に見られ、文様帯下を縄文帯とする117・134(B種)・216(C種)・305・310・311(D種)と体部全体に単純刺突を施す224(C種)・313～316(D種)・427(E種)に分かれる。このほか、体部縄文帯の中に帯状刺突列を施す47・51～53(A種)や口縁部文様帯の直下に体部文様帯を配す129・131(B種)や294(D種)のような例もある。

1類土器の帯状刺突列 1類土器の口縁部文様帯には、帯状刺突列による区画文様が描かれる。この刺突列は5種の混和材グループごとに特徴を異にする。

A種では沈線内刺突文の多用を特徴とする。帯状刺突列の口端に1列の単純刺突を加える手法が一般的で、A種の施文率は91%に達する。こうした中で、41・42は単

純刺突を併用する数少ない例である。後者は幅広い刺突工具を使用し口端刺突が欠落する点においてB種的な要素を認める資料と言える。

B種の中には口端に2列の単純刺突を施す129のような資料が存在する。その一方で刺突文の欠落資料(121・123・130)は21%に増加する。B種では単純刺突の施文頻度が上昇する傾向にあり、素手文を単純刺突で描く117や、上部3列以下を単純刺突とする127のような例が見られる。刺突列の加飾も特徴で、沈線内刺突と爪形刺突を交互に施す130～132・212は、B種に限定された施文手法である。

C種の口端刺突施文率は63%に低下する。216・220～222は欠落例である。素手文が単純刺突によって描かれる218・236や帯状刺突列が竹管平行沈に置換された227は文様の簡略化を表す。帯状刺突列に沿って一条の単一沈線を施す221・222は、加飾化を示す施文例である。

D種とE種の口端刺突施文率は25%を示し、299・302～304・306・307(D種)・424～426(E種)で単純刺突が省略される。沈線内刺突列に単沈線を添えるD種の299は、C種と同様の加飾手法である。E種の口縁部文様は簡略化が進行する。425は沈線内刺突列の下に設けた無文帯に横位の単純刺突列を施す。429・430は弧状刺突や点状刺突によって文様帯を描き、426は口縁部文様帯の下端を区画する刺突列が省略されたケースである。

1類土器の素手文 1類の素手文は、沈線内刺突・沈線間刺突・単純刺突による帯状刺突列や竹管沈線・単沈線によって描かれる。このうち大多数を占めるのは沈線内刺突列による施文例である。全体的な文様構成は明らかでないが、①刺突列が大きな波状をなし、その頂点と下端に配す23～25・32(A種)・117(B種)・216・217(C種)など、②波状口縁の波頂下に短く配す113・115(B種)・305・309(D種)など、③縦位の刺突列で区画された文様帯の中に短く配す116(B種)・227(C種)に分かれる。

以下はいずれも少数資料となる。129(B種)は波状口縁の頂部下に格子目沈線を複合せながら単一沈線によって素手文を描く特異な土器である。沈線内刺突による施文例は、C種の225(C種)に限定される。直線的な連続山形状をなし、下端に環状の刺突列を配す資料である。149(B種)・236(C種)は単純刺突による施文例で、前者は爪形刺突、後者は櫛状刺突を用いる。竹管沈線による施文例も2例にとどまる。227(C種)は、縦位区画沈線や連続山形沈線に緩しながら簡略化された小さな素手文を配す。294(D種)は体部文様帯の中で確認できる唯一の例で、沈線内刺突文が省略されたケースとみられ

る。

巖手文の形状はバラエティーに富んでおり、① 端正な渦を巻く23・25 (A種)・419 (E種)、② ラフなタッチで描く129 (B種)、③ 渦が不明瞭な115・118 (B種)、④ 渦が半円状をなす116 (B種)、⑤ 円形竹管を環状に取り巻く120 (B種)・218 (C種)・297 (D種) など、⑥ 渦をなさない294・298 (D種) の別がある。A種は①に限定され、②～④はB種、⑤はB種とC種、⑥はD種に見られる施文パターンである。なお、419はE種で唯一の巖手文となるが、E種の中では異質な資料であり、時期を異にする可能性を指摘したい。

以上のような巖手文には、円形竹管文を加える資料が大多数を占める。C種の219やD種の294は省略されたケースであり、後述のような底面文様との整合性がうかがえる。

連結S字状文 S字状文を連続的に配す文様で、1類の口縁部文様帯や2類もしくは4類の体部文様帯に描かれる。140 (B種)・233 (C種) は沈線間刺突列、147 (B種)・428 (E種) は単純刺突列、49 (A種)・435 (E種) は竹管平行沈線によって施文され、本遺跡で多用される沈線内刺突列による施文例が欠落する点が大きな特徴となる。連結爪形文を施す資料はD種～E種の中に6例あり、うち5例 (233・234・319・320・428) がC種～E種に属す。先述のように、3種のグループは弧状刺突文占有率の上昇を特徴としており、連結S字状文の出現頻度と整合的な動きを見せる。

コンパス文 真正なコンパス文 (47・55・139など) と縦や横に流れる波状コンパス文 (44・242・321など) に大別できる。上部だけを施文する317 (D種) や環状に施す226 (C種)・317 (D種) は、コンパス文の変異形と言えるものである。このほか、単一沈線による波状文がB種 (144) とC種 (230・231) にある。

1類におけるコンパス文の施文部位は、口縁部文様帯の内部 (32・43・134・136・223・237・310・313・321・423・424など) と口縁部文様帯の下端 (45・46・118・133・224・225・309・311・314・316など) が一般的である。

口縁部文様帯内部の施文例で、巖手状刺突列との複合資料はA種の32のみで、これ以外は口縁部文様帯に設けた無文部に1～2列のコンパス文を充填する。このうち44は口縁部の単純刺突列が欠落し、A種の中では簡略化を認める資料である。B種～E種には、体部全体を単純刺突で覆う資料が見られ、D種の4例 (313・316) を最多とする。A種に確認できないことから、時期的な指標とならうる施文パターンと言える。

体部にコンパス文を施す資料 (53・55・56・151・432～

434) も見られる。無文文の中に1列配すケースが基本となるが、A種の53は斜位に等間隔に施文し、E種の433は縄文上に施す唯一の資料である。

格子目沈線文 単一沈線による格子目沈線文を配す資料がA種とB種に3例ある。A種の111は、底面中央付近の環状沈線内に格子目沈線を充填する資料である。B種の129は口縁部文様帯の中央に設けた横位区画と巖手文の中、150は口縁部文様帯の下端または体部文様帯に斜位の格子目沈線文を施す。

2類土器の文様 口縁部に幅の狭い文様帯をもつ2類土器は、コンパス文・波状文・沈線間刺突・竹管沈線文を文様要素とし、コンパス文の施文例が6割台の高率を示す。沈線内刺突が欠落する点にも特徴があり、1類土器との施文原理の異なりをうかがわせる。152 (B種) は沈線内刺突列による端正な形状の巖手文を波頂部に配し、その左右にコンパス文を施す。波頂部に円形竹管文を加える唯一の資料である。

4類土器の文様 沈線内刺突文・単純刺突文・刺突上沈線文・竹管沈線文・単純刺突文の5種からなり、それらの施文頻度を図10Aに示す。沈線内刺突文はA種 (61～63) とB種 (154～164) で高率を示し、B種の32%を最高値とする。沈線内刺突文はE種 (442～446) で39%、単純刺突文はC種 (254～273) とD種 (345～375) で80%の高率を示す点が特徴である。

本類で多用される単純刺突文は、布目式土器から受け継がれる文様である。使用工具や施文法によってバラエティーがあり、① 点状刺突による列状施文 (69・170・255・451など)、② 線状刺突による縦位施文 (71・172・262・348・454など)、③ 横位施文 (76)、④ 斜位施文 (74・178・260・364・458など)、⑤ ハ字状施文 (272・374・375)、⑥ 多岐竹管工具による弧状刺突文 (77・180・368・366・463など) に区分できる。A種とB種は縦位の線状刺突 (70～73・171～177)、C種～E種は弧状刺突 (263～271・365～373・460～467) が高率を示し、布目式土器で卓越する斜位刺突は概して低率にとどまる。

底面文様 平底土器の底面には、すべての資料に刺突文が施される。文様には次のような9パターンが確認できる。① 中央に円形竹管を配し、同心円または放射状に刺突を施す110・200・289・403・488など、② 円形竹管の周りに環状沈線を描き、その周囲に刺突を施す206、③ 二重円形竹管の周囲に刺突を施す207・208、④ 二重円形竹管の周囲に環状沈線を描き、内部に格子目沈線、周囲に刺突を施す111、⑤ 円形竹管が欠落し、同心円または放射状に刺突を施す209・407・412～414、⑥ 縁辺部に刺突列がめぐり、内部に直線的な刺突列を

配す211・291・406・408、⑦ 刺突列を十字に配す112、⑧ 刺突列が溝をなす214・409、⑨ 縁辺部にめぐる1～2列の刺突列に限定される415～418、の別である。以上の中で、①・⑦はA種、②・③はB種、⑨はD種にのみ確認できる。このうち文様が簡略化された⑨は、時期差を示す可能性が高い特徴的な施文パターンである。

円形竹管文の施文例は24個体ある。底部資料の数が多いB種とD種を見ると、その施文率は前者で78%、後者で27%となり、著しい差異が見られる。刺突文にも異なりがある。沈線内刺突はA種(108・111)とB種(200・212)、沈線間刺突はB種(212)、点状刺突と爪形刺突の併用例はB種(200・212)に限定され、A種とB種の近縁関係がうかがえる。

5 類土器の文様 縄文以外の文様が口縁部に欠落する5類には、口縁に無文帯をめぐる資料が各グループに存在する。このうちD種とE種では394・468のような幅広い無文帯を設けるものがあり、D種の397・398も体部に縄文を施す可能性がある。

本類では体部に縄文以外の文様を施す資料も見られる。C種の274は横位四線、E種の471は沈線間刺突文を施す例で、体部に隆線を配すD種の325も5類の可能性がある。ここに列記した資料はC種～E種に属しており、口縁部文様の省略化に伴い生じた施文パターンとみられる。

新谷式土器は、口縁部～体部を広く縄文で覆う場合においても体部下端に刺突施文を行うことが特徴で、体部下端にのみ刺突文を施す483はその好例と言える。D種の416は刺突文が欠落する一例で、底面文様が縁辺部の列点状刺突に限定される点からも、文様の簡略化を表す典型的な事例となる。

縄文 使用原体と施文構成から、① 結束羽状縄文(376・377)、② 非結束羽状縄文(84・183・275・377・469など)、③ 閉端環付斜縄文(92・187・257・386・476など)、④ 斜縄文(95・193・262・394・441など)、⑤ 結節回転文(93・180・285下段・390・442など)、⑥ 組紐(98・288・391・464など)、⑦ 緩い撚りの組紐(64・73・97)、⑧ 付加条文(94・191)に大別できる。

以上8種の別が明らかでない395個体での出現率を図10Bに示す。非結束羽状縄文はB種、環付斜縄文はE種、斜縄文はC種で最高値を示し、これら3種の多寡を軸に各グループの出現率が確定的に推移する。結節回転文と組紐は低率ながらも安定的に存在するが、結束羽状縄文はD種に少数確認できるのみである。緩い撚りの組紐はA種、付加条文はA種とB種に限定される縄文である。

図10Dに縄文の一施文幅を混和材グループ別に比較し

た。A種は1cm台後半に明確な集中をみせる。B種も1cm台後半をピークとするが、1cm台前半の資料が増加し、C種的な要素が加わる。C種とD種ではB種の類似するものの、2cm以上の幅広施文例が増加する。E種は1cm台前半の幅狭施文例と3cm以上の幅広施文例が増加し、二極化する特点が特徴である。このような在り方は、「幅狭等間隔施文」を基本としながらも、C種を境に幅広施文例が増加する過程を示している。

(5) 新谷遺跡出土土器の位置づけ

新谷遺跡の存続期間内において土器の混和材に変化が生じたのではないか、という想定のもとで新谷式土器の特徴を前項で検討した。一般的な縄文土器論とは異なる変則的な手法を用いた理由は、一つの出来事由来による。筆者は以前、本遺跡の東1kmに位置する豊原遺跡の整理作業に際し、Ⅱ群土器(諸磯a式)とⅢ群土器(諸磯b式期)、Ⅴ群土器古段階(新保式I期)とⅤ群土器新段階(新保式II期)の移行過程で含有物が劇的に変化する現象を知り、土器の胎土がもつ変遷指標情報としての一面を実感した(小野・前山はか1988)。

前項で述べたように、5種にわたる混和材グループには、文様との間に概ね良好な対応関係を見出すことができた。中でも刺突文や縄文の施文幅に認める連続的な変化は、上記のような想定の変遷性を明示する特徴と言って良く、混和材と型式の整合性を探る中で土器の変遷を具体的に検討することが可能になった。ただし、留意すべき点がある。新谷式以前の土器にD種やE種が少数ながらも含まれることから明らかのように、5種のグループは編年区分の一つの目安に過ぎない。古様相をもった蕨手状刺突列や二重円形竹管文がE種に存在する点は端的な例であり、型式論に基づくチェックが不可欠な作業となる。

今回の再検討をつづけて導き出される新谷式前半段階の土器群は、凡そ混和材A種→B種→C種→D種→E種の順に主体資料が変化したとみて差し支えなからう。おそらく、変遷実態としては複数の混和材グループが共存しており、① A種を主としB種が付随する段階、② B種を主としA種が残存する段階、③ C種・D種を主としB種が残存する段階、④ E種を主としD種が残存する段階、の設定も可能である。前述のように、5種の混和材グループは、幅広い口縁部文様帯を描く1類の占有率、沈線内刺突文の施文頻度や刺突文の施文幅、格子目沈線文や二重円形竹管文の有無、平底底面における円形竹管文の施文率、縄文原体や縄文の施文構成、縄文の一施文幅などでB種とC種を境とした違いが見いだせる。この段で本稿ではこれをもって新・旧に二大別し、①・②の段

階をⅠ期、②・③の段階をⅡ期とする。本遺跡を特徴づける蕨手状刺突列の在り方に基づけば、Ⅰ期は端正な溝を巻くⅠa期（①段階）と文様帯の単帯化や簡略化が始まるⅠb期（②段階）、Ⅱ期は溝の消失や加飾化を特徴とするⅡa期（③段階）と蕨手状刺突列が激減するⅡb期（④段階）に細分することは可能である。各時期における土器様相の詳細については今後の検討課題とするが、越後平野周辺でまとまった資料となる長岡市大武遺跡（春日はか2013）および胎内市二軒茶屋遺跡出土土器と本遺跡の関係を現時点での認識をもとに考える。

円形竹管文を伴う蕨手状の熱糸側面直痕土器（二ツ木式古段階）が大武遺跡から出土している。大武では熱糸側面直痕を沈線間刺突に置換した布目式古段階の図10D-2や、新谷Ⅰa期の蕨手状刺突列と酷似する同図4・5も出土しており、新谷式土器成立までの流れを大まかに辿ることができる。大武遺跡の新谷式土器は、布目段階に較べ出土量が減少するものの、Ⅱa期に比定できる同図6が存在しており、新谷遺跡とは概ね全期間をつうじて平行関係にあったことがうかがわれる。前述のように、新谷遺跡の混和材D種の中には島崎川の河川砂と類似した粒子を含む資料が存在する。両遺跡の混和材レベルでの比較を検討課題とした。

二軒茶屋遺跡では、新谷Ⅰa期までの資料が皆無に等しく、新谷遺跡との間には若干の時期差が見られる。図10D-9は蕨手状刺突列が溝を巻いておらず、新潟市江南区菰山前遺跡の同図7とともに新谷Ⅱa期に比定できる土器である。二軒茶屋遺跡では連続爪形文（図10D-8）が多用され、新谷遺跡との様相の異なりをめぐって見解が分かれる（水澤はか2003・小熊2008・寺崎2019）。新谷では連続爪形文と同様の施文具を用いた弧状刺突文がⅡ期の4類土器で高い割合を示しており、この段階において施文基盤自体は醸成されていたことがうかがえる。

二軒茶屋を特徴づける「連結S字状文」は沈線内刺突文と疎遠な関係にあり、蕨手状刺突列とは系列を異にした土器の可能性が高い。

二軒茶屋遺跡の報告資料をもとに集計した口縁部文様別出現率を図9C下段に示す。二軒茶屋ではⅠ類が20%にとどまると共に4類が高い割合を示す点で混和材C種～E種（Ⅱ期）の在り方と類似する。新谷遺跡において平底底面の円形竹管文施文率がB種（Ⅰ期）とD種（Ⅱ期）で大きく異なることを前項で指摘した。二軒茶屋の報告資料で底面文様の構成が明らかな70例のうち円形竹管文施文資料は21例あり、その出現率30%は新谷D種（Ⅱ期）の27%と近似する。ここに示した二つの数値は、両遺跡が新谷Ⅱ期において平行関係にあったことを示して

り、連結S字状文の多寡は遺跡間変異に由来する現象と考えるべきである。

ところで、新谷式土器の大きな特徴は、類似資料の広がりや北海道の南部や下北半島、青森県から能登半島に至る日本海側、福島県浜通りまでの広大な範囲にわたる点にある〔前山1986・谷藤2005など〕。こうした分布域の形成過程を明らかにするためには、確かな時間軸に基づきながら各地の土器を検討する必要がある。土器編年が最も整備された関東地方との関係については土器様相を異にする部分が多いが、およそ次のような対比が可能であろう。

新谷遺跡のⅠ類土器に見られる「双頂波状口縁」は、二ツ木式終末段階から関山Ⅰa式にかけて一般的な形態である。新谷Ⅰa期を特徴づける渦状の蕨手状刺突列は、二ツ木式古段階（新野野段階）の熱糸側面直痕を突実形で刺突に置き換えたもので、両者の間に大きな時期差が存在したとは考えにくい。Ⅰa期に属する可能性が高い図3-129は本遺跡の中で個性的な土器であるが、波段階の直下に配す左右対称形の斜位沈線が二ツ木式後段階の直幹文様に通じるところがある。これに対し、Ⅱa期の図5-225・227aは、蕨手文が直線的な山形文に変化し、半円形または環状の文様を谷部に配す点において関山Ⅰ式に一般的な文様と類似する。Ⅰa期の土器に描かれるコンパス文は、関山式に多用される文様である。しかし、本遺跡の新谷式以前の資料の中には端正な形状のコンパス文が既に存在する（図2-14・15）。埼玉県や群馬県内の二ツ木式にも施文例があり（谷藤2005）、新谷式土器の上限を求める上での指標とはならない。

Ⅰ期の縄文を特徴づける「幅狭等間隔施文」は二ツ木式に盛行する手法で、関東地方では関山Ⅰ式期に入り「幅広異間隔施文」が現れる〔黒坂1984〕。新谷Ⅱa期に見られる施文幅の広がりやⅡb期における幅狭・幅広施文への二極化現象は、施文構成の違いを別とすれば関東地方と軌を一にした動きと見ることができる。混和材A種の中に少数ながらも確認できる「緩い撚りの組紐」は、東北地方南部の二ツ木式段階の土器に見られる特殊な縄文である。越後平野の周辺でも同様の資料が大武遺跡の布目式新段階（図10D-3）や布目遺跡（同図1）に存在しており、新谷Ⅰ期の編年のな位置づけにあたり有意な資料となる。以上記した事項に基づけば、Ⅰ期は二ツ木式終末段階、Ⅱ期は関山Ⅰ式期に平行する土器群と位置づけられるのが妥当であろう。

最後に、今後の課題を明確にしておきたい。広大な分布域を形成する新谷式類似土器は、広域編年を進める上で格好の資料となることが60年以上前から認識されてい

た〔林1960〕。この種の土器の分布域の形成過程については日本海側を経由した北上伝播説が有力であるが〔林1960・工藤2002・小熊2008など〕、その一方で南下説〔武藤1988〕も提示されている。本稿で示した新谷式土器前半の変遷案に基づきながら各地の集成資料〔大沼1989・工藤2002・斎藤2006・堀江2006・新海2007〕を概観すると、Ia期に遡る土器は北海道や東北北部で確認できず、越後平野の周辺で成立した可能性も充分考慮すべきである、と筆者は考えている。新谷式に先行する布目式土器については近年細分化が行われ〔寺崎2019〕、新谷式への移行段階の設定もなされている〔伊比2010〕。しかし新谷式Ia期の間には依然として型式的な隔りがあり、出自の究明が課題となる。

新谷式土器と類似資料に見られる広大な分布域は、異なる視点からの位置づけも必要である。新谷遺跡は、後氷期の温暖化によって縄文時代早期の日本海側に出現した多雪地帯に位置する初期集落の一つである。新谷式類似土器の広がり、巨視的に見れば現在の積雪地帯と重なり合う部分が多い。筆者はかつて、その範囲が縄文時代前期の遺跡低密度地帯〔Koyama1978〕や礫石種多量出露の分布域とも重複する点に着目し、これを積雪地帯適応初期の姿と考えた〔前山1986〕。

現在の新潟市域は、新潟県内において典型的な小雪地帯にあたる。新谷遺跡が形成されたころは気候が温暖で、当時の積雪量はさらに少なかったであろう。冬季の季節風が依渡でブロックされ、新潟市に小氷化をもたらす現象が最近実証された〔Kusaka, Suzuki, Yabe, Kobayashi2023〕。雪除効果は風下150km以上に及んでおり、エリア内に位置する福島県塩谷郡除跡やその延長部に位置する中通りの獅子内遺跡から新谷Ia期の土器が少量ながらも出土している〔堀江2006〕。列島を横断するこの段階の分布域は「依渡ブロック」による小雪地帯が情報伝達ルートとなった可能性があり、前期前葉地域圏の実態を集落の活動領域などを含めた多角的な観点から検討する作業を進めたい。

本稿作成にあたり、寺崎裕助氏・谷藤保彦氏・斎藤準氏からは主要資料を実現していただき、種々のご教示を賜った。お礼申し上げます。

文献

伊比博和 2010 「縄文時代前期初葉から中葉の土器について」〔谷地遺跡〕新潟県埋蔵文化財調査事業団
大沼忠治 1989 「東頸路式土器研究の現状と課題」〔東北・北海道における縄文時代早期中葉から前期初葉にかけての土器編年について〕縄文文化検討会

小熊博史 2008 「布目式・新谷式様式」〔総覧 縄文土器〕「総覧縄文土器」刊行会
小野昭・前山精明ほか 1988 「巻町豊原遺跡の調査」〔巻町史研究〕IV 巻町
小野昭・小熊博史 1994 「布目遺跡」〔巻町史 資料編1 考古〕
春日真実ほか 2013 「大武遺跡Ⅱ」新潟県埋蔵文化財調査事業団
工藤 大 2002 「早稲田第6類土器と表館式土器について」〔リングサイド〕II P.P.P.C.F同好会
黒坂植二 1984 「深作東部遺跡群」大宮市遺跡調査会
Kusaka, H, Suzuki, N, Yabe, M, Kobayashi, H 2023 「The snow shadow effect of Sado Island on Niigata City and the coastal plain」〔Atmospheric Science Letters〕24-11
Koyama, S 1978 「Jomon Subsistence and Population」〔Senri Ethnological Studies〕2
斎藤 準 2006 「新潟県における縄文前期前葉の土器について」〔第19回縄文セミナー 前期前葉の再検討〕縄文セミナーの会
新海和広 2007 「秋田県内の縄文時代前期初葉～前期前葉土器群の様相再検討」〔秋田県埋蔵文化財センター研究紀要〕第21号 秋田県埋蔵文化財センター
谷藤保彦 2005 「表館式土器に関する一考察—広域分布から見た視点—」〔北奥の考古学〕河西勲先生選集論文集刊行会
寺崎裕助 1996 「縄文時代前期前半の土器について」〔清水上遺跡Ⅱ〕新潟県埋蔵文化財調査事業団
寺崎裕助 2019 「第2章 縄文土器 第2節 土器 第3項 前期」〔新潟県の考古学Ⅲ〕新潟県考古学会
林 謙作 1960 「宮城県桂木島貝塚土器の前期縄文式土器群」〔考古学雑誌〕第46巻第3号 日本考古学会
堀江 格 2006 「南東北の様相」〔第19回縄文セミナー 前期前葉の再検討〕縄文セミナーの会
前山精明 1985 「新谷遺跡M地点における縄文時代前期の様相」〔研究発表会—新潟県の考古学—発表要旨〕研究発表会実行委員会
前山精明 1986 「多雪地帯の遺跡—新潟県新谷遺跡」〔季刊考古学〕第15号 椋山園
前山精明 1994 「新谷遺跡」〔巻町史 資料編1 考古〕
前山精明 2021 「信濃川最下流域における土器の混和材」〔千曲川—信濃川流域の先史文化—〕津南町教育委員会
水澤幸一ほか 2003 「二軒茶屋遺跡」中条町教育委員会
武藤康弘 1988 「東北地方北部の縄文前期土器群の編年学的研究」〔考古学雑誌〕第74巻第2号 日本考古学会

2 葦中遺跡第1次調査・第2次調査出土の古墳時代の土器について

相田 泰臣

●第1次調査 (調査番号2018173)

所在地 新潟市西蒲区馬場地区
調査の原因 馬場地区景賞ほ場整備事業 (公共事業)
調査期間 平成30年10月23日～25日 (3日間)
調査面積 104.24㎡ (1～14T)
調査担当 龍田優子
処置 継続協議

●第2次調査 (調査番号2018173)

所在地 新潟市西蒲区馬場地区
調査の原因 馬場地区景賞ほ場整備事業 (公共事業)
調査期間 令和2年1月28日～30日 (3日間)
調査面積 98.1㎡ (127～136T)
調査担当 牧野耕作
処置 継続協議

(1) 調査に至る経緯と調査の概要

第1次調査は景賞ほ場整備事業の揚水機場建設に伴い、新潟地域振興局の依頼を受けて行った試掘調査である (図2)。平成30年10月4日付で報告して調査を実施した。

第1次調査は第1～3揚水機場予定地 (調査地1～3) の3地区において計14か所のトレンチを設定し、重機による調査を行った。その結果、第3揚水機場予定地内の13T (図3のH30～13T) で弥生時代から古墳時代移行期の土器がテンバコ1箱分出土したため、葦中遺跡として周知化を行った (図3・新潟市遺跡番号802)。

さらに、葦中遺跡の詳細を確認するため、令和2年1月に確認調査 (第2次調査) を実施した。第2次調査は第3揚水機場予定地内において10か所のトレンチを設定し、重機による調査を行った (図3の127～136T)。その結果、遺構は確認されなかったが、127Tを除く9か所のトレンチでテンバコにして1箱分の遺物が出土した。そのため、遺跡範囲を拡大した (図3)。

(2) 調査地の位置と環境

葦中遺跡は、西川と中ノ口川の間に広がる平野の中央を流れ、かつては鵜高とつながっていた大通川の左岸に位置する (図1)。現況は水田で、現田面の標高は約2.5～3.1mを測る。調査所見から、古墳時代には大通川左岸の自然堤防上に立地していたと推測される。

(3) 調査地の基本層序と古地形

調査では土層の色調や粘性・しまり、含有物などに

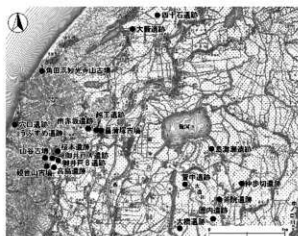


図1 葦中遺跡と周辺の主な古墳時代遺跡分布図 (1/50,000地形図「築彦」明治44年大日本帝国陸地測量部に追加)

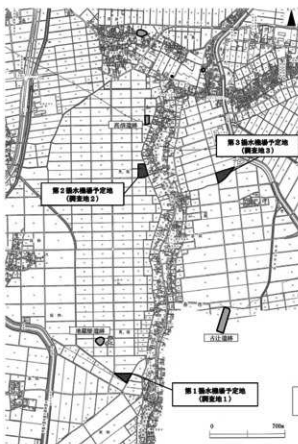


図2 調査地位置図 (新潟市地形図1:2,500に加算)

よって基本層序をⅠ～Ⅴ層に分け、さらにその中を細分している (図4・5)。主な土層としては、Ⅰ層：表土・耕作土、Ⅱ層：青灰～黒褐色粘質シルト、Ⅲ層：灰白色～青灰色砂質シルト、Ⅳ層：灰白色粘質シルト、Ⅴ層：青灰～オリーブ黒粘質シルトと砂質土の互層、Ⅵ層は青

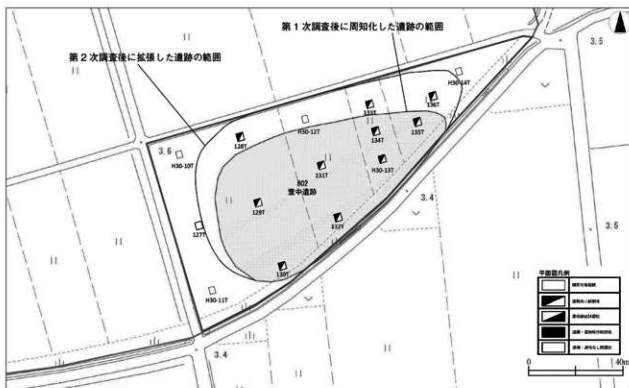


図3 第3揚水機場予定地(調査地3)第1次調査・第2次調査トレンチ位置図
(遺物が出土した調査地3のみ掲載 土層柱状図は図4・5)
(新潟市地形図1:2,500に加筆)

灰～灰色結質シルト、Ⅶa層は暗褐色結質シルトで炭化物を少量含む、Ⅶb層は緑灰色結質シルト、Ⅶa層は緑灰色砂質シルトである。このうち、遺物はいずれもⅦa層から出土しており、遺物包含層と考えられる。なお、第1次調査・第2次調査とも遺構は確認されていないが、Ⅶb層・Ⅶa層が出土遺物の時期における基盤層、遺構確認面に相当する層と推測される。

さて、第3揚水機場予定地の各トレンチにおけるⅦ・Ⅷ層の標高を比較すると(図3～5)、調査地南西側に位置するH30-11Tと130Tで高く、132T、131Tと続く。それに対し、調査地北東側の135Tや136Tなどは低くなっている。このことから、調査地の南西側を中心として南北方向にのびる自然堤防が存在していたことが推測される。

(4) 出土遺物

第1次調査と第2次調査でタバコ2箱分の土器が出土した。このうち25点について実測・掲載した(図6・表1)。1～13が第1次調査、14～25が第2次調査で出土した遺物である。以下、出土遺物の概要について記載するが、調整等の詳細については表1を参照されたい。

1～13は13TⅦa層出土土器である。1・2は器台の受部でどちらも脚部を欠損する。1は受部が直線もしくは内湾気味にのびる。2は途中、口縁が上方へ屈曲する。口縁部内面は面をもつ。3～6は高杯もしくは器台の

脚部である。3は脚部に円形の透かし孔を3つ確認できるが、配置から計4孔であった可能性が推測される。

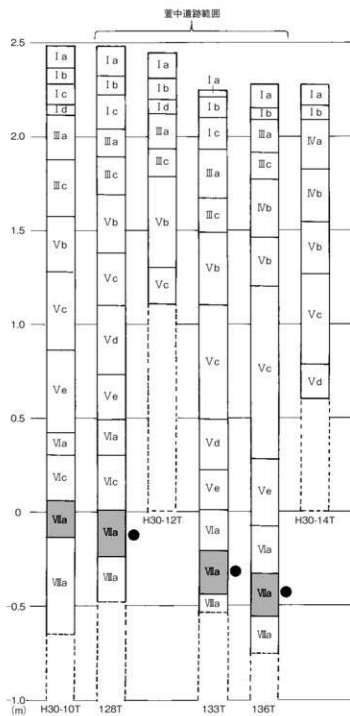
7は直口窓の口縁部で、内外面は粗いヘラミガキが施される。8は壺の可能性もあるが、器壁が厚く、くの字状に外反する壺の口縁部と考えた。9は底部で、外面には比較的丁寧なヘラミガキが施されている。小型の壺であるいは鉢の底部であろう。10は外面にヘラミガキが確認できる。壺の底部と推測する。

11～13は壺の口縁部資料である。口縁部は11が斜め上方に摘み上げており、面をもつ。12の口縁部は丸く収まる。13の口縁部は外方へ摘み込んでおり、壺部は尖り気味に収まる。13の外面は、口縁部まで斜位の細かいヘラ調整が行われている。

14は128TⅦa層から出土した鉢で、体部から口縁部まで内湾しながらそのまま収まる形態をなす。15～17は129TのⅦa層出土土器で、15・16は器台の受部である。15は口縁部を上方へやや摘み上げることにより面をもつ。16の口縁部は上方へ強く摘み上げ、屈曲させており、明瞭な面が形成されている。17は器台の脚部と推測する。脚部は裾部との境に段を有し、段には刻み目が等間隔で施される。また、刻み目下には擬凹線が2条確認される。

18・19は131TのⅦa層出土の鉢で、どちらも比較的遺存率が高く、特に19は底部をわずかに欠損するもの

V 研究活動と資料報告・研
究ノットなど



●は遺物出土層位。
H30-10・12・14Tは第1次調査トレンチ。それ以外は第2次調査トレンチ。

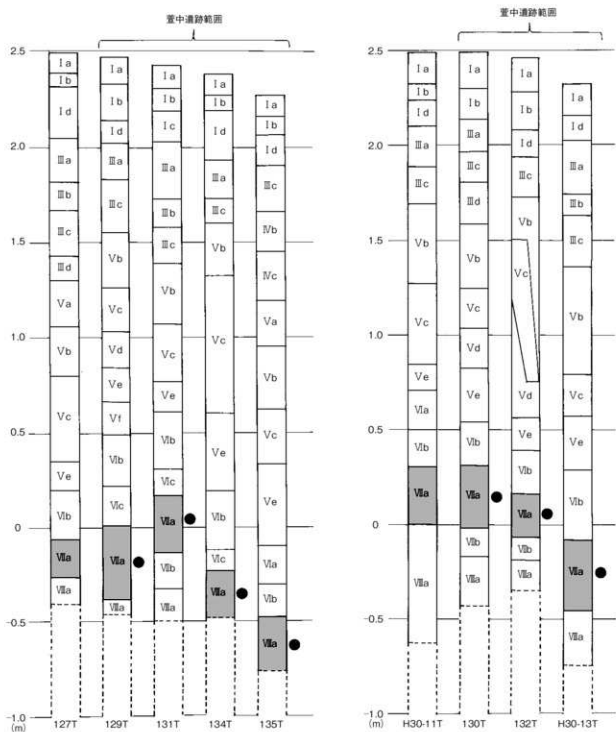
図4 壘中遺跡第1次調査・第2次調査土層柱状図1
(第1次調査は壘中遺跡にかかる第3排水機場予定地(調査地3)のトレンチのみ掲載)

【土層注記】

- Ia: 褐色粘質シルト 粘性○ しまり×
 灰土、水田耕作土。
 b: 褐色粘質シルト 粘性△ しまり○
 水田耕作土灰土。
 c: 褐色～黒褐色粘質シルト 粘性○ しまり△
 旧耕作土。
 d: 灰白～褐色粘質シルト～シルト 粘性△ しまり○
 旧耕作土灰土。
 IIa: 黒褐色粘質シルト 粘性○ しまり△
 砂分多。
 b: 黒褐色粘質シルト 粘性○ しまり△
 灰白色粘質シルトを少量含む。
 c: 灰褐色粘質シルト 粘性○ しまり△
 未分解有機物を少量含む。
 d: 褐色粘質シルト 粘性○ しまり△
 灰白色粘質シルトを少量含む。
 e: 青灰色粘質シルト 粘性○ しまり△
 IIIa: 灰白～青灰色シルト～砂質シルト 粘性○ しまり○
 未分解有機物を少量含む。
 b: 灰白～青灰色シルト～砂質シルト 粘性△ しまり○
 c: 緑灰～青灰色シルト～砂質シルト 粘性△ しまり○
 d: 緑灰～青灰色粘質シルト 粘性○ しまり○
 e: 緑灰～青灰色粘質シルト 粘性○ しまり△
 f: 暗褐色粘質シルト 粘性○ しまり△
 未分解有機物を少量含む。
 IVa: 灰白粘質シルト～シルト 粘質△ しまり○
 鉄分を顕状に含む。
 b: 灰白粘質シルト 粘性○ しまり△
 鉄分を顕状に含む。
 c: 灰白粘質シルト 粘性○ しまり△
 鉄分を顕状に少量含む。
 d: 灰白粘質シルト 粘性○ しまり△
 未分解有機物を少量含む。
 Va: 青灰～オリーブ灰粘質シルトと砂質土の互層
 粘性△ しまり○
 b: 青灰～オリーブ黒粘質シルトと砂質土の互層
 粘性△ しまり○ 未分解有機物を少量含む。
 c: 青灰～オリーブ黒粘質シルトと砂質土の互層
 粘性○ しまり△
 d: 青灰～オリーブ黒粘質シルトと砂質土の互層
 粘性○ しまり△
 e: 青灰～オリーブ黒粘質シルト 粘性○ しまり△
 中粒砂を含む。
 f: 青灰～オリーブ灰粘質シルト 粘性○ しまり△
 中粒砂を少量含む。
 g: 灰色粘質シルト 粘性○ しまり△
 未分解有機物を含む。
 VIa: 灰色粘質シルト 粘性○ しまり△
 b: 灰色粘質シルト 粘性○ しまり△
 未分解有機物を少量含む。
 c: 青灰～灰色粘質シルト 粘性○ しまり△
 d: 青灰～灰色粘質シルト 粘性○ しまり△
 中粒砂を少量含む。
 VIIa: 暗褐色粘質シルト 粘性○ しまり○
 炭化物を少量含む。遺物包含層。
 b: 緑灰色粘質シルト 粘性○ しまり○
 VIIa: 緑灰色粘質シルト 粘性△ しまり○

V

研究活動・資料報告・研
 究ノート等



●は遺物出土層位。

H30-11・13Tは第1次調査トレンチ。それ以外は第2次調査トレンチ。

図5 壺中遺跡第1次調査・第2次調査土層柱状図2
(第1次調査は壺中遺跡にかかる第3排水機場予定地(調査地3)のトレンチのみ掲載)

略完形に復元できる。18は体部から口縁部まで内湾しながら取まる形態で、口縁端部を上方へ僅かに積み上げるため、口縁端部内面には面が形成されている。中心部を欠損するが、片口の張り出しが一部確認できる。底部以下を欠損するが、体部から底部へのび具合から、台

(脚)が付く形態の鉢となる可能性がある。19は径の小さい平底の鉢で、体部から口縁端部まで内湾しながら取まる形態をなすが、18と同様、口縁端部を上方へ僅かに積み上げている。18と19は片口や底部形態を除き全体的に類似した形態であるが、18の方がやや小振りである。

V

研究活動資料報告・研
究ノートなど

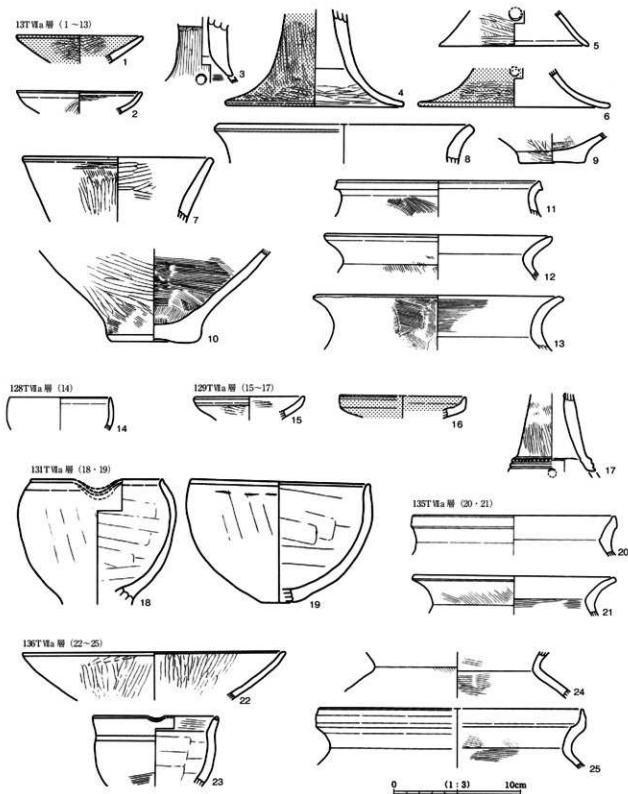


図6 葦中遺跡第1次調査・第2次調査出土遺物（アミかけは赤彩部分）

なお、18・19とも外面に類似した規模、色調で楕円状の黒斑及び焼成不良の痕跡が観察される。土器焼成の際、互いに接した状態で野焼きされた可能性を推測させる。

20・21は135T Wa a層出土の甕の口縁部破片である。20は口縁端部を上方に摘まみ上げており、比較的幅の広

い面をもつ。頸部の外反は弱い。21は頸部がくの字状に外反し、口縁端部は面をもつ。

22～25は136TのWa a層出土土器。22はいわゆる東海系高杯の口縁部破片である。内外面とも縦位のヘラミガキが行われる。23は鉢で、口縁部は強くヨコナデされて

表1 掲載遺物一覧

番号	調査 年次	出土 トレンチ	出土 層位	種別	器種	調整		備考				
						外面	内面					
1					器台	ヘラミガキ	ヘラミガキ	受部内外面赤彩				
2					器台	ヘラミガキ	ヘラミガキ					
3					高杯or器台	ヘラミガキ	ハケメ	透かし孔(4孔か、3孔確認)				
4					高杯or器台	ヘラミガキ	ヘラミガキ	脚部外面赤彩				
5					高杯or器台	ヘラミガキ	ハケメ、ヘラミガキ	透かし孔(1孔確認)				
6					高杯or器台	ヘラミガキ		脚部外面赤彩				
7	第1次 調査	13T	Ⅴa層	土器	壺	ハケメのみヘラミガキ	ヘラミガキ					
8					壺							
9					壺or鉢	ヘラミガキ	ハケメ					
10					壺	ハケメのみヘラミガキ	ハケメ					
11					壺	ハケメ						
12					壺	ハケメ				外面スス		
13					壺	ハケメ、指頭圧痕	ハケメ					
14						128T			鉢	ヘラミガキ		
15						129T			器台	ヘラミガキ	ヘラミガキ	
16									器台	ヘラミガキ	ヘラミガキ	受部内外面赤彩
17									器台	ハケメ、ヘラミガキ		脚部外面黒み目・縦線
18						131T			鉢	ヘラナデ	ヘラナデ	片口鉢、外面黒塗
19					第2次 調査					鉢	ヘラナデ	ヘラナデ
20							135T		壺	口縁部ハケメ	胴部ハケメ	
21			壺									
22		136T				高杯	ヘラミガキ	ヘラミガキ				
23						鉢	体部ハケメ	口縁部ハケメ 体部ヘラナデ	片口			
24						壺	ハケメ					
25						壺	ハケメ		外面スス			

おり、口縁部と体部との境は明瞭な様をもつ。口縁端部の1か所が凹んでおり、片口土器と推測される。24・25は壺の破片である。24は口縁部を欠損する。肩部から頸部にかけて強く屈曲、外反する。25は頸部から口縁部にかけてくの字状に外反した後、口縁端部を揃んでヨコナデすることにより、内面に段を有し、端部は内傾・内湾して尖り気味に収束する。

出土遺物は東西約100m、南北約80mの範囲において同じⅤa層から出土している。いずれも遺物包含層からの出土であり、また全体の形が分かるものも限られることから、細かな時期比定は困難であるが、器台の受部と脚部の形態や装飾、壺の口縁部や口縁端部の形態や形状、鉢の形態、細別器種の消長などから、新潟シンポジウム編年(滝沢2005)の6・7期を中心とする時期の資料と考える。当該期は弥生時代から古墳時代への移行期に位置づけられ、古墳時代早期(弥生時代終末期)と古墳時代前期にかかる。なお、18や19など完形に近い土器も出土していることから、周辺域において遺構の存在も推測される。

(5) まとめ

周辺の古墳時代の遺跡分布(図1)を見ると、北西約6～7kmに位置する御井戸A・B遺跡や山谷古墳、北西約5～5.5kmの南赤坂遺跡、菖蒲塚古墳など、角田山麓に集落遺跡や古墳が多い傾向にある。

それに対し、當中遺跡が位置する沖積地周辺は、古代になると遺跡数が急増するものの、その前段階である古墳時代の遺跡分布は比較的希薄な状況である。一方、茶院A遺跡(同南東約2.0km)、烏瀬瀬遺跡(同北東約2.4km)、圃内遺跡(同南東約2.4km)、仲歩切遺跡(同東約3km)など、近年の調査で平野部でも古墳時代の遺跡の存在が明らかになる事例が増えており、従来の地域史像を見直す必要も生じてきている。今後、沖積地における古墳時代の集落の実態がより明らかになることで、当該期の地域史研究がさらに進展することが期待される。

一参考文献一

滝沢規朗 2005 「土器の分類と変遷—いわゆる北陸系を中心に—」『高地性集落の解体と古墳の出現』第1分冊 新潟県考古学会

V

研究活動
レポートなど
—資料報告—
研

3 弥生の丘展示館でのアンギン編み体験と器材の作製

田中耕作・新井 順

はじめに

「史跡古津八幡山 弥生の丘展示館」は、新潟市秋葉区に所在する弥生時代後期～終末期の古津八幡山遺跡と、県内最大の円墳である古津八幡山古墳のガイダンス施設である。平成24（2012）年に開館し、この遺跡の発掘調査成果の常設展示と企画展示、及び体験学習やイベントによる教育・普及活動を行っている。

本稿では「カラムシのオヒキ」と「アンギン編み」のイベントについて、準備から当日の体験までを概観する。また、それらには専用の道具が必要となるが、安価に作製できる簡易な用具を考案したので紹介する。

本稿は田中と新井が協議の上、カラムシの生育とオヒキ体験及び用具の作製については田中が、アンギン編み体験は新井が主になって執筆した。「弥生の丘展示館」は「弥生館」と略称で用い、平仮名や難読漢字の用語は、文脈を考慮してカタカナで表記したものがあ

(1) カラムシとアンギン

カラムシはイラクサ科の宿根性多年草で、芋（カラムシ）・芋麻（カラムシ・チョマ）・青芋（アオソ）などと呼ばれ、日本では本州から沖縄にかけて分布する。高さ1～2m。弥生館のカラムシは、葉裏に白く細い綿毛が密生する白葉芋麻であり、葉形はシソのような広卵形で先端が尖る（写真2・6）。福島県南会津の昭和村のカラムシは、綿毛のないアオカラムシで、根株は村外持ち出し禁止とのこと。

図1にカラムシの茎の断面構造を示した。大きくは芯と外皮に分かれ、外皮は表皮と内側の筋皮（ジンピ）から成る。ジンピがカラムシの繊維であり、外皮から表皮を除去し繊維を取り出す作業を「オヒキ」という。

「アンギン」とは、藁（マリアゴウ）（十日町市・津南町あたり）での「編布」の読み方であり、この方言読みが民俗学や繊維工芸界では定着している。「越後アンギン」は、昭和29（1954）年に津南町で存在が確認され、縄文時代から続く編物の技法として、民俗調査が行われてきた（阿部・竹内1994）。考古学では「編布」をアミスノ・アミギヌ・アンギンなどと読むが、本稿ではイベント名に合わせてアンギンを用いる。

アンギンは、2本の経糸（タテイト）で1本の緯糸（ヨコイト）をからめる（＝おじる）「もじり編み」という技

法で作られ、スタレヤムシロ状になる編み物である。写真16・図4のような編み台（十日町市は編機という）を使い、刻み目を入れたケタという目盛板と、タテ糸を巻いておくコモツチ（図5）という錘（オモリ）があれば編むことができる。

考古学では、土器底面の「スタレ状圧痕」が編物と認識されて、民俗事例と対比した研究が行われており、それらの用具と似た形や、同じ用法を想定できる出土品もある（渡辺1976-1981、安孫子2009、松永2011）。

これに対して「織布」は、弥生時代に朝鮮半島から伝来した綜絢（ソウコウ）という織機（ショツキ）を用いる。タテ糸を交互に上下させて、間にヨコ糸を通す平織で、現在も衣料品の主流である。タテ・ヨコ各1本の糸で織る。

カラムシの繊維は、越後上布（ジョウフ）や小谷千輪（オヤチヂミ）の材料で、昭和村が主要な生産地となっている。麻布とは、芋麻（カラムシ）や大麻（タイマ）の織物のことで、上布とは細地で品質のよい上等の平織をいう。

(2) カラムシのオヒキとアンギン編みのイベント

弥生館では、平成25（2013）年5月に津南町からカラムシの根株を譲り受け、弥生館裏手の西向き斜斜面で育てている（写真1・2）。

平成29年度に、カラムシから繊維を取り出すオヒキとアンギン編みの体験イベントを、弥生館の事業として開催することになった。そして、昭和村織姫交流館へ講師の派遣を依頼し、同館から芋苧（オヒキパン）とオヒキ道具を各3組、乾燥カラムシを購入して準備を整えた。

平成29（2017）年7月8日にカラムシの刈取りと水浸けを行い、9日は昭和村の講師の指導でオヒキを行って繊維を取り出し、さらに購入したカラムシで糸を作る「糸燃り（イトヨリ）」を習った。2回目の9月3日は、参加者が1回目にオヒキしたカラムシを用いた糸燃り、翌年1月28日の3回目にはアンギン編み体験を行った。

平成30年度以降のイベント実施日は表1のとおりであり、7月のカラムシの刈取りとオヒキ、秋の糸燃り、コースターを作るアンギン編みを3回セットで申し込んでもらう。3回を続けて実施できればよいのだが、9月まで時間が空くのは夏休目で弥生館の体験学習が混むからである。



図1 カラムシの構造

表1 カラムシのオヒキとアングン編み体験の実施日

	刈取り・オヒキ	糸燃り	編み	備考
平成25年度				5月に津南町からカラムシの親株を譲り受ける。
平成28年度				オヒキを赤毛熊鷹皮で実行。
平成29年度	2017年7月8日(土)・9日(日)	2017年9月3日(日)	2018年1月28日(日)	昭和村から学舟とオヒキ道具3組を輸入、講師を招き一般体験実施。
平成30年度	2018年7月22日(日)	2018年9月2日(日)	2018年12月23日(日)	学舟・オヒキ道具3組で体験を実施。
令和元年度	2019年7月17日(火)	2019年9月3日(火)	2019年11月19日(火)	卓上オヒキを6組作製し、計9組の道具で体験を実施。
令和2年度	2020年7月14日(水)	2020年9月1日(火)	2020年10月13日(火)	卓上オヒキを10組に増やし、体験実施。学舟は不使用。
令和3年度	2021年7月14日(水)	2021年9月1日(水)	2021年9月29日(水)	卓上オヒキが10組で体験を実施。以降、同じ。
令和4年度	2022年7月14日(水)	2022年9月1日(水)	2022年9月29日(水)	
令和5年度	2023年7月5日(水)	2023年9月13日(水)	2023年9月27日(水)	

2回目の糸燃りは、コースターのタテ糸に使う太さ約1mmの縄作りを行う。3回目は10cm幅のコースター(写真18)を編むが、これは両端を編み込み難易度の高い工程を含むため、成人向けの平日開催としている。

なお令和5年度には、小学生向けの簡単なアングン編みイベントとして、土曜日開催で「ムシロ編み」を実施した(写真19)。タテ糸にタコ糸を使い、ヨコ糸のカラムシは両端を切りそろえた。カラムシは、そのまま藍染め、板の実で染めた濃いピンク色、という3色を組み合わせて使い、好評だった(写真20)。

(3) カラムシの生育観察

平成25(2013)年に植えたカラムシは、令和5(2023)年で最大幅6m、斜面長8m、40mほどの範囲に広がっている。4月後半から芽吹きが見られるが、自然まかせでほとんど手をかけていない。生長写真は、断りがなければ令和5年度の記録である。昭和村では、芽吹きの頃の5月に発芽を描いて生長が均一になるよう、また病害虫の発生を抑える目的で、畑に火入れを行うという。当館は、山林に接しているため火は使えない。

5月13日、風によるカラムシの倒れを防ぐ目的で、1mピンポールと竹を用いて、高さ70~80cmの柵をめぐらした(写真1)。また管理や刈取りを容易にするため、畑の中に60cm幅の通路をT字形に設けた。カラムシの高さは30~80cmあり、柵を作るのが少し遅かった。

5月24日、高いカラムシは130cmあり、雨降りを含む4日間で20cmも伸びている。6月16日には160cmほどが多くなり、7月2日では180cmになった。密生して育ちは良かったが、カラ梅雨の影響か全体的に弱い。

令和3(2021)年5月は、アカタテハの幼虫が大発生した(写真3-4)。白い葉裏を白くにして丸め、中に入って葉を食するため餃子が並んでいるような景観だった。農薬を脚立の上からジョウロで散布し、駆除した。2022年も同様に駆除したが、2023年は発生しなかった。

7月5日はイベント第1回目で、カラムシの刈取りと

オヒキを実施した。最も育ちの良い区画は北東隅で、最高は200cmまで育った。密生していたので、茎も緑で柔らかい。畑の南側・西側の外縁のカラムシは、強い日差しに常時当たったためか、茎が木質化して硬く茶色になっており、皮剥ぎで折り曲げると皮が切れやすい。

7月17日までに職員が断続的にオヒキをし、良好な状態のカラムシは全て刈り終えた。細く、あるいは短いカラムシが散在しているが、刈って除去する。新たに芽生えたカラムシ(2期作目)は、60cmほどに育っている。

8月15日、2期作目は生育にかなりのバラツキがある。南西隅の一角は120cmに伸び、オヒキを行った。水浸けには魚のブリを運搬する発泡スチロール(内の長さ90cm)を使ったため、長い繊維はとれない。芯は夏前の1期目よりも硬く感じたが、ジニアの繊維は変わらない。1期目を刈取ってからの生育は早く、青々とした葉は上から1/3に集中し、下部は少ない。葉の付け根から脇芽が生えていて、1期目には見られなかった現象である。雨が1か月以上降らないためか生長は鈍く、120cmほどで止まったようだ。また生長にムラがあって、全体で風を支え合う状態ではない。低いものは40~50cmで密生している。120cmくらいに生長したものをオヒキする。

9月17日、花が茎の上部に鈴なりに付いている(写真6)が、最後のオヒキを行った。太い茎は少ないが、長い繊維を求めなければ、11月初旬くらいまでオヒキが可能である。この花は、雄花序(オカジョ)で、花粉が茎の先端にある雌花序(メカジョ)に受粉すると種ができ、飛んで着地すると発芽する。

(4) カラムシの刈取り

オヒキ体験の前日の準備として水槽を2個用意し、1個にはイベント参加者がオヒキするためのカラムシを夕方刈って浸けておく。もうひとつは、当日刈ったカラムシを浸けるためのもの。基本的に、一晚浸けたカラムシは午前中にオヒキし、朝に刈って水浸けしたものは午後オヒキしている。水槽は建設現場で使う樹脂製で、上

端内寸143×82cm、下端内寸は133×73cm、深さ20cmである。カラムシは水槽の長辺に合わせて約130cmで切る。

第1回目イベント当日の7月5日は、カラムシの刈取りとオヒキを実施し、花バサミを用意して参加者に刈取りを体験してもらった(写真5)。職員の刈取りは剪定バサミが楽である。太くて背の高いカラムシを優先して刈り、葉を落としてから、130cmの細い竹を定規として先端をカットし、水槽の水に浸ける。なお、先端の小さな葉は食用になる。

(5) カラムシのオヒキ

オヒキの前段階として、外皮と芯を分ける作業がある。水浸けカラムシの根元側から1/3ほどの位置で、皮が切れないようにゆっくりと折ってから水平に持ち、左右の手を上下に一気にずらすと外皮が芯から剥がれ、平行四辺形のようなになる(写真8)。外皮と芯との間に指をいれてスライドさせ、先端側の上下の外皮を剥ぐ。根元側も二振り(15cm)ほど残して外皮を剥ぎ、芯もそこで折る(写真9)。写真7の水槽は、奥が刈取り後の水浸



写真1 風倒れ防止の柵



写真2 カラムシ畑の案内



写真3 アカタテハの幼虫



写真4 アカタテハの成虫



写真5 刈取りの様子



写真6 カラムシの花(雄花序)



写真7 水浸け



写真8 皮剥ぎ

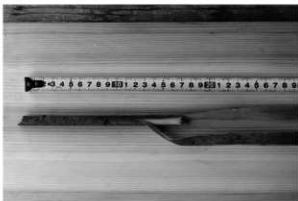


写真9 外皮と芯



写真10 宇舟でのオヒキ



写真11 オヒキ (右利き)



写真12 オヒキ (左利き)



写真13 オヒキ板

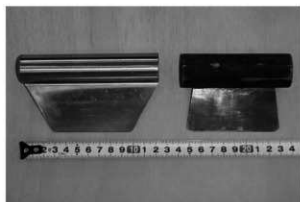


写真14 オヒキ金

け、手前が芯を取った状態であり、オヒキで持ち出す際には残った芯をここで外す。このように芯を少し残すと、水中で外皮が絡まることを防げる。外皮は2枚に剥いでからオヒキで表皮を除去するが、直径0.8cmの茎から表皮を2枚にはいだ幅は1.34cm、同じく直径1.2cmでは2.0cm幅であり、この範囲くらいがオヒキをやり易い。

オヒキの道具と用語

オヒキ金で外皮から表皮をそぎ落として、ジンピの繊維を取り出す作業がオヒキである。弥生館では、昭和村から3組の芋舟とオヒキ用具一式を購入し、交代での使用を前提に10名の参加者募集を行っていた。芋舟は1台が数万円と高価なことから、板の床に正座しての作業であり(写真10)、準備・片付け作業も大変なために、簡易で廉価に作れるオヒキ台とオヒキ板・オヒキ金を考案した(写真11~14)。これらを10組用意したことで、参加者全員が同時にオヒキを体験できるようになった。

用語や器具の名称は昭和村に倣ったが、「芋績み(オウミ)」は難しいので「糸つくり・糸熱り(イトヨリ)」に変えている。昭和村の「芋引き(オヒキ)」が十日町市・津南町では「芋掻き(オカキ)」という。写真14の「オヒキ金(カネ)」は昭和村「芋引き金・芋ひきご」、十日町市「オヒキガネ」である。昭和村の「芋舟」は、当館・十日町市の「オヒキ台」が相当する。なお、「もじり編み」の「もじる」は会津方言で「曲げる」という意味のこと。

オヒキ作業の手順

図2及び写真11・12をご覧いただきたい。コンテナを積んで高さを調整し、最上段には「コンテナ18」(内寸50×34×深さ10cm)を置き、水を3cmほど入れる。オヒキ台をコンテナの縁に載せ、その上にオヒキ板を置く。コンテナの横にはゴミとなった表皮を入れる小コンテナと水を入れたボウルを、反対側にはオヒキした繊維を並べる新聞紙を敷いて準備完了となる。

カラムシ2~3本分の外皮を持ってきて、コンテナの水に入れる。右利きなら、カラムシの根元側を左手で持って、オヒキ板の上に置き、オヒキ金(写真14)で左から右へと表皮をこそげ取る。カラムシを左へ引きながらこれを繰り返すが、水気が少ないと繊維が切れやすいので状況に応じ水をかける。貝殻をこの水汲みに用意したが、石垣島・宮古島ではトコブシの貝殻でオヒキをしたという。オヒキ板は、適度に跳ね返るため作業がやり易く、オヒキ台を痛めることもない。オヒキした繊維は、ボウルの水ですすいでから新聞紙に置く。

簡易なオヒキの道具の作製

弥生館で考案したオヒキの道具は3種類(図2・3、写

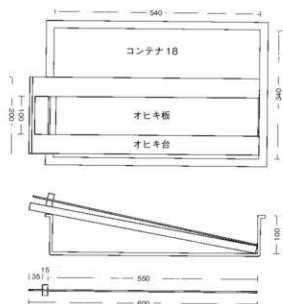


図2 オヒキ台とオヒキ板

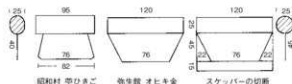


図3 オヒキ金の作製

真13・14)で、いずれもホームセンターなどで材料を購入できる。オヒキ台は、1818×200×厚さ18mmの集成材を3等分したもの。オヒキ板は600×100×厚さ3mmの薄板に、15mmの角材を100mmに切って両側から挟むように釘で打ち付けたものである(写真13)。オヒキ金の原形は製菓用スケッパーで、ステンレスを切る加工のために最も手がかかる。写真14の右側が昭和村の「芋ひきご」で、左が弥生館のオヒキ金である。刃の幅は76mmに揃えた。スケッパーは万力(マンリキ)で固定するのが難しいが、図3右側の線に沿って金切鋸刃で切断し、金属用の平ヤスリでバリを取る。最後に紙で刃(両方)を付けて完成である。なお、昭和村のオヒキ金の持ち手は木製だが、スケッパーはステンレスを丸めただけなので、力を入れてと歪んで安定しない。古いモップの木の柄を切って差し込んだら、使い勝手が良くなった。

(6) 糸つくり

第2回目は、最終目的であるコースター(写真18)のタテ糸を作る。タテ糸は2本の繊維を燃った太さ1mmの細い縄で、長さ60cmを6本必要とする。3m60cmを作り6本に切るが、60cmを超えたところで結び目を二つ作って間を切り、これを繰り返す。縄の太さを一定にすつ、繊維を足して長くつないでいくのが初心者には難し

表2 考古学と繊維工芸・民俗学での縄紐の呼称

考古学用語 (佐原1981)	繊維工芸用語 (尾関1996)	越後アンギン (阿部・竹内編1994)	撚り方向	
紐 紐	紐	紐 り 字	右の片撚糸 (s撚り)	右撚り 右手を手前に引く s撚り
			左の片撚糸 (x撚り)	左撚り 右手を先方へ押す x撚り
縄	縄	左 縄 右 縄	右の片撚糸 2本を 合わせ、左に撚る	右撚りヨリ2本を合わせ 右手を手前に引く x撚り
			左の片撚糸 2本を 合わせ、右に撚る	左撚りヨリ2本を合わせ 右手を先方へ押す s撚り
			右の片撚糸 2本を 合わせ、左に撚る	右撚りヨリ2本を合わせ 右手を手前に引く s撚り
			左の片撚糸 2本を 合わせ、右に撚る	左撚りヨリ2本を合わせ 右手を先方へ押す x撚り

(考古学での表記)



い。アンギン研究の第一人者であった滝沢秀一氏も、「編み方を教えてくれ、という人は多いが、大ていこれだけで止めてしまう。」と述べている(阿部・竹内編 1994)。

弥生館では、長さ20cmの細く裂いた紙紐でコヨリを作り、それを二つに折って縄を撚る練習から始める。昭和村では左撚りと決まっているが、コヨリの右撚り・左撚りは各自に任せている。3m60cmの縄作りは時間がかかるので、見本を渡して次回までの宿題となる。ケタの刻み目に入る太さの0.9~1.2mmくらいを目指す。ただ、この縄作りは強要するものではなく、コースター編みの当日はタコ糸を代用として用意することも伝えている。

縄文時代の縄物と縄紐の講義

この回は、縄文遺跡のステレオ状や網代(アジロ)などの縄物とその圧痕、弥生時代の布疋土器底面といった出土資料を用いて「縄物と縄の基礎知識」の講義も行った。考古学と繊維工芸・民俗学では縄紐に対する「右撚り・左撚り」の呼称が逆だと知っていたが、比較資料として作成したのが表2である。十日町市・津南町あたりでは、繊維に撚りをかけた「紐(ヒモ)」を「撚り字(ヨリ)」と言い、2本の紐を撚り合わせると「縄」になる。繊維工芸では、この前者を「片撚り糸」、後者を「諸撚り糸(モロヨリ糸)」という(尾関1996)。

縄文土器の「縄文」が、縄の回転圧痕によるものと発見したのは、昭和6年、山内清男氏である。氏は、繊維束を縦に置き、繊維が右上から右下に傾斜したもの(左さがり)を「右撚りR」、逆を「左撚りL」とした。これを「0段の条」という。r2本を撚り合わせると「節」という長紋が右下がりの「左撚りL」ができる(表2右図)。l2本を撚り合わせると「右撚りR」となる。r-lは「片撚(繊維に撚りを加えたもの)」である。RとLは一段目の撚り合わせのため「一段の縄」と呼び、一段の縄を2本撚り合わせると「二段の縄」となる。考古学では、この山内氏が提唱した符号で各種の縄を表記する(佐原1956-1981、戸田1983、山内1964・1979)。

なお山内氏は、日本と西洋では右撚り・左撚りの表記

が逆であるが、螺旋・渦などの傾きが共通する西洋の表記に「縄文」を合わせることにしたという(山内1967)。日本古来の撚り方向の呼称は、繊維工芸や民俗学で使っている右撚り・左撚りであり、縄文だけが異なる。

(7) コースターの編み方(編み始めまで)

第3回はアンギン編みである。タテ糸は直径1mmほどの6本の縄で、ヨコ糸は裂いたカラムシの繊維を使い、10×10cmのコースターを作製する。縄文時代に多い1本のヨコ糸に2本のタテ糸を毎回からませる「基本編物」ではなく、2本のヨコ糸に1目おきに2本のタテ糸をからませる「応用編物」(尾関1996)を体験する。

まず、コモツチ(図5)にタテ糸を巻きつけるが、糸をコモツチの上端の次から通してドラフティングテープで上部に留め、下へ引っ張った糸を上から4~5回巻きつけてから、上へ引くと緩まない。これを糸の両端とも引っ張り、コモツチ12本を使って6組を作る。1本飛ばして編む時の目印に、3組のコモツチには赤い印を付けておく。編み進めてタテ糸が短くなると、コモツチの下の方から巻いた糸をはずし、糸を伸ばして使う。

編み台(図4、写真16)のケタ上面には、1cm間隔で刻みを入れてあるが、タテ糸の間隔を2cmとするため、1本おきに6本のタテ糸をかける。赤印のコモツチは、無印と交互となるように。コースターの左右両端をハの字状に編む難しい処置をするため、長岡市馬高縄文館が作成した「越後アンギン・編み始め」という資料を譲り受けてテキストにしている。また写真17のように、編み台の大きな模型を作り、タテ糸は赤と黒色の綿ロープ、ヨコ糸には太さ1cmの太く白い綿ロープを用い、逐次編み方の説明を行った。左右両端の折り返しは覚えるまでが大変だが、慣れば同じ織り返しである。

次に、ヨコ糸の中ほどをケタ前面の上端中央に当て、両側をケタ端の刻みに引掛ける。左から右へと編み進めるため、始めに左から1・3・5本目のタテ糸を編む。まず1本目の手前側(表側)のコモツチを裏側へ、裏側の

V

研究活動
レポートなど
と資料報告・研

コモヅチは手前を持ってきて、両方のタテ糸を前後に軽く引っ張りヨコ糸を締める。3・5本目も同様に編む。2本目のヨコ糸を横1段目の上にセットし、2・4本目のタテ糸を同様にかからめる。この時は、1段目と2段目のヨコ糸をいっしょにかからめることになる。さらに3本目のヨコ糸を右寄りに添えて、6本目のタテ糸を1～3段の3本のヨコ糸にかからめ、編み始めの準備とする。その後、左右両端をハの字状に編み込み、ヨコ糸として折り返し順次タテ糸をかからめていく。



写真15 編み体験の様子

アンギンの編み台とコモヅチの作り方

弥生館では2種類の編み台を自作してイベント体験に使用しているが、作製が容易な図4（写真16）の作り方を紹介する。ケタは150×45×厚さ9mmの板で、アミアシは1200×45×厚さ12mmの板を4本に切る。ケタにはタテ糸をかける上幅2mm弱のV字状の溝をノコギリで切るが、10mmおきに引いた鉛筆線の片側だけを切ると良い。ケタに幅24～25mm、深さ20mmの切り込みを作り、前後にずらした2本のアミアシには幅9mm、深さ20mmの切り込

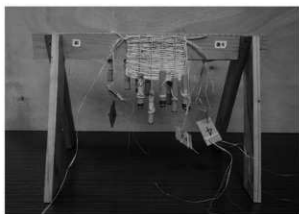


写真16 編み台

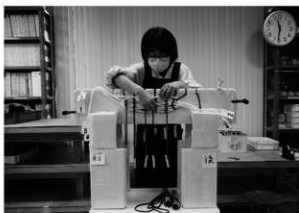


写真17 編み台の模型



写真18 作品（コースター）



写真19 やさしい編み方

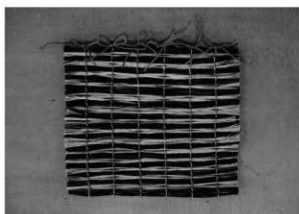


写真20 緑の裁ち落とし

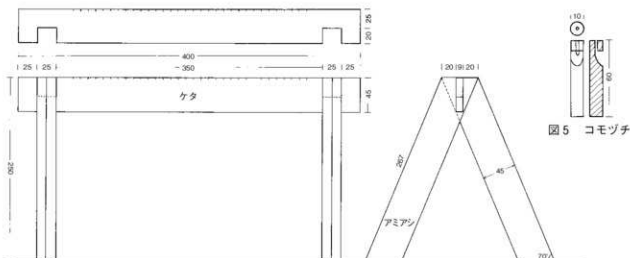


図4 アンギンの編み台

図5 コマツチ

みを入れ、それらを組んで木工用ボンドで接着する。アマアシが4本とも接地できるよう、固化する間に微調整するのがコツである。

コマツチ(図5)は、直径10mmの丸棒を長さ60mmに切り、図のようにノコギリと切り出しナイフで意を削り取り、万力(マンリキ)で挟んで直径3mmのドリルか「三つ目キリ」で穴を貫通させる。このままでは軽いので、底に六角ナットを接着する。なお、同様の形を焼き締め粘土で作ったら適度に重く、使いやすかった。この場合、側面に縄文を施すと巻き付けた糸が滑らなくて良い。

おわりに

筆者らは、「カラムシ」や「アンギン編み」という用語は知っていたものの、生育するカラムシを目にしたのは弥生館の畑が初めてだった。イベントを通して、敷居が高いと思っていたカラムシのおヒキやアンギン編みが、あまりにも簡単に体験できることに驚き、考古学研究者のみならず、多くの人に知っていただきたいと、寄稿を思い立ったものである。

弥生館の休館日を利用して、館員全員で2019年9月に南会津の昭和村「からむし工芸博物館」へ、2020年9月には十日町市博物館と津南町「農と縄文の学習館なじもん」へと、カラムシ・アンギンを求めて自主研修に行った。もちろん、目的のひとつは蕎麦だった。

<参考・引用文献>

安孫子昭二 2009「切目石鎌による「もじり編み」実験」『東京考古』27 14～32頁 東京考古談話会
 阿部恭平・竹内俊道(編)1994『国説 越後アンギン』十日町市博物館
 尾関清子 1996『縄文の衣』学生社

佐藤雅一・佐藤信之ほか(編)2011a『植物繊維を「編む」—アンギンの里 津南の編み技術と歴史—』津南学叢書第14輯 津南町教育委員会
 佐藤雅一・佐藤信之ほか(編)2011b『植物繊維を「編む」—アンギンの里 津南の編み技術と歴史— 予備集』津南学叢書第15輯 津南町教育委員会
 佐原 眞 1956「土器面における横位文様の施文方向」『石器時代』第3号 25～36頁 石器時代文化研究会
 佐原 眞 1981「特論—縄文施文法入門」『縄文土器大成』3—後期 162～167頁 講談社
 戸田哲也 1983『縄文』『縄文文化の研究』第5巻縄文土器Ⅲ 170～190頁 雄山閣出版
 名久井文明 2023『民俗考古学—必要が生んだ継続性—』物質文化研究所 一芦舎
 松永篤知 2011『日本列島先史時代の編物—縄文時代の編布を出発点として—』『植物繊維を「編む」—アンギンの里 津南の編み技術と歴史— 予備集』津南学叢書第15輯 13～27頁 津南町教育委員会
 宮原俊一 2007『編みと織りの考古学』東海大学校地内遺跡調査団・東海大学文学部文化活動委員会
 山内清男 1964『縄文式土器—総論 Ⅲ編文』『日本原始美術1 縄文式土器』講談社
 山内清男 1967『第二十七 縄文土器の技法 註1』『山内清男 先史考古学論文集』第五冊 232頁 先史考古学会
 山内清男 1979『日本先史土器の縄紋』先史考古学会
 渡辺 誠 1976『スダレ状圧痕の研究』『物質文化』26 1～23頁 物質文化研究会
 渡辺 誠 1981『編み物用鎌具としての自然石の研究』『名古屋大学文学部研究論叢』LXXX 史学27 1～46頁 名古屋大学文学部

【引用・参考文献】

(I～IVのみ。Vは各節ごとに記載)

- 今井さやか 2014 「Ⅲ 8 保存処理」『新潟市文化財センター年報 第1号—平成23(2011)年度・平成24(2012)年度版—』新潟市文化財センター
- 大橋康二 1989 『考古学ライブラリー55 肥前陶磁』ニュー・サイエンス社
- 春日真実 1999 「第4章第2節 土器編年と地域性」『新潟県の考古学』新潟県考古学会編 高志書院
- 高橋保雄 2022 「Ⅲ 2 令和2年度の本発掘調査 (1) 道正遺跡 第3次調査 (2020001)」『新潟市文化財センター年報 第9号—令和2(2020)年度版—』新潟市文化財センター
- 高橋保雄 2023 「Ⅲ 2 令和3年度の本発掘調査 (1) 道正遺跡 第4次調査 (2021001)」『新潟市文化財センター年報 第10号—令和3(2021)年度版—』新潟市文化財センター
- 立本宏明 2021 「Ⅲ 2 令和元年度の本発掘調査 (2) 道正遺跡 第2次調査 (2019002)」『新潟市文化財センター年報 第8号—令和元(2019)年度版—』新潟市文化財センター
- 新潟市教育委員会 2013 『国史跡 古津八幡山遺跡 保存整備事業報告書—2000年の時を越え よみがえる弥生の丘—』
- 新潟市文化財センター 2014 『新潟市文化財センター年報 第1号—平成23(2011)年度・平成24(2012)年度版—』
- 新潟市教育委員会 2015 『国史跡 古津八幡山遺跡 保存整備事業報告書2—1600年の時を越え よみがえる蒲原の王墓—』
- 新潟市教育委員会 2017 『国史跡 古津八幡山遺跡 保存活用計画』
- 新潟市文化財センター 2023 『令和4年度 史跡古津八幡山 弥生の丘展示館 企画展開通講演会 記録集』(PDF)
- 吉岡康暢 1994 『中世須恵器の研究』吉川弘文館
- 渡邊明和 2014 a 「Ⅲ 6 資料の収蔵・保管」『新潟市文化財センター年報 第1号—平成23(2011)年度・平成24(2012)年度版—』新潟市文化財センター
- 渡邊明和 2014 b 「Ⅲ 7 教育普及活動 (1) 展示」『新潟市文化財センター年報 第1号—平成23(2011)年度・平成24(2012)年度版—』新潟市文化財センター
- 渡邊明和 2014 c 「V 1 史跡古津八幡山遺跡保存活用事業の概要」『新潟市文化財センター年報 第1号—平成23(2011)年度・平成24(2012)年度版—』新潟市文化財センター

新潟市文化財センター年報 第11号
—令和4（2022）年度版—

2024年3月29日印刷・発行

編集・発行 新潟市文化財センター
〒950-1122 新潟市西区木場2748番地1
電話 025-378-0480

印刷 株式会社ウィザップ
〒950-0963 新潟市中央区南出来島2丁目1-25