

朝日の遺跡 I

— 県営経営体育成基盤整備事業朝日地区に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書（1） —

平田遺跡・尾部田遺跡 2 次の調査

2013年

日田市教育委員会



朝日地区全景（南東から）



調査地周辺全景（東から）

序 文

この報告書は、当委員会が平成23年度に県営経営体育成基盤整備事業朝日地区の工事実施に伴って、発掘調査を行った平田遺跡・尾部田遺跡の調査内容をまとめたものです。平田遺跡の調査では、古墳時代の竪穴建物跡や奈良時代の掘立柱建物跡が発見されました。なかでも奈良時代の掘立柱建物跡は、規則的に配置された倉庫や建物が発見され、当時の住宅の様子をうかがうことができる貴重な資料を得ることができました。

こうした発掘調査の成果をまとめた本書が、今後、文化財の保護や朝日地区の歴史解明、学術研究等にご活用いただければ幸いです。

最後になりましたが、調査中に来訪いただきました、別府大学の下村智先生はじめ、ご協力を賜りました朝日地区圃場整備組合や地元の皆様方、すべての関係者の方々に、心から厚くお礼を申し上げます。

平成25年3月

日田市教育委員会

教育長 合原 多賀雄

例言

1. 本書は、日田市教育委員会が平成 23 年度に実施した平田遺跡・尾部田遺跡の発掘調査報告書である。
2. 調査は、平成 23 年度に県営経営体育成基整備事業朝日地区朝日工区の工事実施に伴い、大分県西部振興局の委託業務として日田市が受託し、日田市教育委員会が事業主体となり、実施した。
3. 調査にあたっては、朝日地区園場整備組合、川原興業株式会社、株式会社谷組、市農業振興課にご協力を賜った。
4. 発掘調査は若杉が担当した。
5. 平田遺跡の発掘調査は、地形測量、メッシュ杭設置、平面遺構実測、個別遺構実測、土層実測、合成図作成及び空中写真撮影を調査補助業務として、株式会社理蔵文化財サポートシステム大分支店に委託して実施した。
6. 尾部田遺跡の発掘調査は、地形測量、平面遺構実測、個別遺構実測、土層実測、合成図作成を調査補助業務として株式会社九州文化財総合研究所に、空中写真撮影を九州航空株式会社に委託して実施した。
7. 遺構写真撮影は、若杉が行った。
8. 調査中は、現地にて下村智先生（別府大学教授）のご指導・ご助言を賜った。
9. 平田遺跡の遺構製図は株式会社理蔵文化財サポートシステム大分支店に、尾部田遺跡の遺構製図は株式会社九州文化財総合研究所に委託した。
10. 遺物実測・製図については、雅企画有限会社に委託し、その成果品を使用した。
11. 遺物写真撮影は株式会社理蔵文化財サポートシステム大分支店に委託し、その成果品を使用した。
12. 挿図中の方位、文中の方位角は真北を示す。
13. 写真図版の遺物に付した番号は、実測図番号に対応する。
14. 出土遺物および図面、写真類は、日田市埋蔵文化財センターにて保管している。
15. 本書の執筆はⅡを上原、その他は若杉が行い、全体の編集は若杉が行った。



日田市の位置

本文目次

I	調査の経過	1
(1)	調査に至る経緯	1
(2)	予備調査	4
(3)	発掘作業の経過	5
(4)	整理等作業の経過	5
II	遺跡の位置と環境	6
III	平田遺跡の調査	8
(1)	調査の方法と概要	8
(2)	遺構と遺物	9
IV	尾部田遺跡の調査	24
(1)	調査の方法と概要	24
(2)	遺構と遺物	24
V	総括	28
(1)	平田遺跡	28
(2)	尾部田遺跡	29

挿 図 目 次

第 1 図	工事実施区域と調査区位置図 (1/10,000)	1
第 2 図	平田遺跡調査区位置図 (1/1,000)	2
第 3 図	尾部田遺跡調査区位置図 (1/1,000)	3
第 4 図	周辺遺跡分布図 (1/25,000)	7
第 5 図	遺構配置図 (1/500)	8
第 6 図	1号竪穴建物跡実測図 (1/60)	9
第 7 図	1号竪穴建物跡カマド・屋内土坑実測図 (1/30)	10
第 8 図	1号竪穴建物跡出土遺物実測図 (1/3)	10
第 9 図	2・3号竪穴建物跡実測図 (1/60)	11
第 10 図	2号竪穴建物跡カマド実測図 (1/30)	11
第 11 図	2・3号竪穴建物跡出土遺物実測図 (1/3)	12
第 12 図	4号竪穴建物跡 (1/60) 及び出土遺物実測図 (1/3)	13
第 13 図	5号竪穴建物跡実測図 (1/60)	13
第 14 図	掘立柱建物群配置図 (1/250)	14
第 15 図	1号掘立柱建物跡実測図 (1/60)	15
第 16 図	2号掘立柱建物跡実測図 (1/60)	16
第 17 図	1・2号掘立柱建物跡出土遺物実測図 (1/3)	17
第 18 図	3号掘立柱建物跡実測図 (1/60)	17
第 19 図	4号掘立柱建物跡実測図 (1/60) / 500)	18
第 20 図	5号掘立柱建物跡実測図 (1/60) (1/60)	18
第 21 図	溝状遺構実測図 (1/250・土層 1/50) 及び出土遺物実測図 (1/3)	20
第 22 図	土坑実測図 (1/30)	21
第 23 図	土坑出土遺物実測図 (1/3)	21
第 24 図	その他の出土遺物実測図 (1/1・1/3)	23
第 25 図	遺構配置図 (1/500)	24
第 26 図	1トレンチ西壁土層実測図 (1/50)	25
第 27 図	溝状遺構実測図 (1/100・土層 1/50)	25
第 28 図	土坑実測図 (1/30)	25
第 29 図	出土遺物実測図 (1/1・1/2・1/3)	27

本文写真目次

写真1	発掘作業風景	4
写真2	溝状遺構1トレンチ土層堆積状況	19
写真3	溝状遺構3トレンチ土層堆積状況	19
写真4	1号溝状遺構土層堆積状況	25

表目次

第1表	県営経営体育成基盤整備事業朝日地区 に伴う調査一覧	4
第2表	出土土器観察表(1)	29
第3表	出土土器観察表(2)	30

写真図版目次

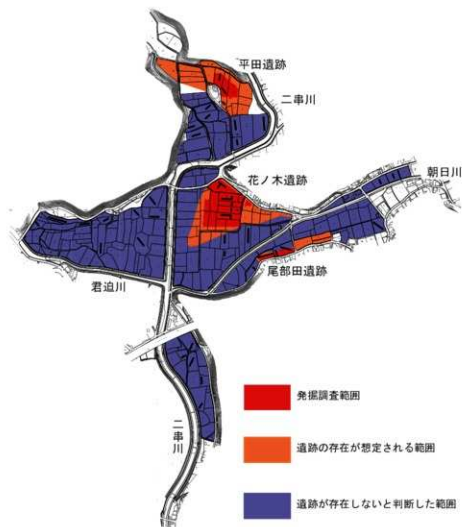
巻頭写真図版1	朝日地区全景(南東から)
巻頭写真図版2	調査地周辺全景(東から)
平田遺跡	
写真図版1	平田遺跡調査区全体写真(南から)
写真図版2	上 1号竪穴建物跡発掘状況(南西から)
	中 1号竪穴建物跡屋内土坑土層堆積状況
	下 1号竪穴建物跡屋内土坑発掘状況(南東から)
写真図版3	上 1号竪穴建物跡カマド発掘状況(西から)
	中 1号竪穴建物跡遺物出土状況
	下 2・3号竪穴建物跡発掘状況(南西から)
写真図版4	上 2号竪穴建物跡カマド発掘状況(北西から)
	中 4号竪穴建物跡発掘状況(南東から)
	下 5号竪穴建物跡発掘状況(北東から)
写真図版5	上 1号掘立柱建物跡発掘状況(北東から)
	中 1号掘立柱建物跡柱穴(P6)遺物出土状況
	下 2号掘立柱建物跡発掘状況(南東から)
写真図版6	上 2号掘立柱建物跡柱穴(P5)柱木出土状況
	中 2号掘立柱建物跡柱穴(P5)柱木出土状況
	下左 2号掘立柱建物跡柱穴(P7)柱木出土状況
	下右 2号掘立柱建物跡柱穴(P10)柱木出土状況
写真図版7	上左 2号掘立柱建物跡柱穴(P13)柱木出土状況
	上右 2号掘立柱建物跡柱穴(P13)柱木出土状況
	下左 2号掘立柱建物跡柱穴(P14)柱木出土状況
	下右 2号掘立柱建物跡柱穴(P14)柱木出土状況
写真図版8	上 2号掘立柱建物跡柱穴(P11)柱木出土状況
	中 3号掘立柱建物跡発掘状況(北西から)
	下 4号掘立柱建物跡発掘状況(南東から)
写真図版9	上 5号掘立柱建物跡発掘状況(東から)
	下 溝状遺構検出状況(南から)
写真図版10	上左 1号土坑発掘状況(南から)
	上右 2号土坑発掘状況(南から)
	下左 3号土坑発掘状況(南東から)
	下右 4号土坑発掘状況(南東から)
尾部田遺跡	
写真図版11	上 尾部田遺跡調査区全景(南東から)
	下左 1号溝状遺構発掘状況(東から)
	下右 2号溝状遺構発掘状況(南東から)
写真図版12	上左 1号土坑発掘状況(南西から)
	上右 3号土坑発掘状況(南から)
	中 2号土坑土層堆積状況
	下 2号土坑発掘状況(北東から)
写真図版13～17	平田遺跡・尾部田遺跡出土遺物

I 調査の経過

(1) 調査に至る経緯

県営経営体育成基盤整備事業（担い手育成型）朝日地区は、日田盆地北西部の朝日川流域とその周辺一帯の約43ha（当初計画の工事面積）を対象として水田の区画整理を実施し、農地の集積を図り、ある程度以上の規模の農業者や集落営農組織等の担い手を育成する目的で平成21～26年度（平成24年度時点では事業期間は平成27年度）の予定で事業が計画された。

この事業に伴う埋蔵文化財の取扱いについては、平成21年度採択に向け、大分県（事業主体：大分県西部振興局、以下、県振興局）が国へ事業申請を実施する前の平成20年6月に最初の協議がもたれた。まず、事業予定地の埋蔵文化財については、大部分が周知の埋蔵文化財包蔵地に該当しなかったものの、国指定史跡小迫辻原遺跡や県指定史跡の吹上遺跡・朝日天神山古墳群を見上げる沖積地に位置しており、十分に遺跡の存在が予想され



第1図 工事実施区域と調査区位置図（1/10,000）

た。そこで、工事年度に合わせてその都度、予備調査を実施することにした。

その後、平成21年度に大分県文化課が実施した平成22年度農林業関係事業実施予定地の分布調査において、最初の工事実施区域である朝日工区が予備調査の必要な範囲と判定された。さらに翌年度以降、順次、小迫工区、君迫工区とも予備調査が必要と判断されている。

なお、調査関係者は次のとおりである。（職名は当時のまま）

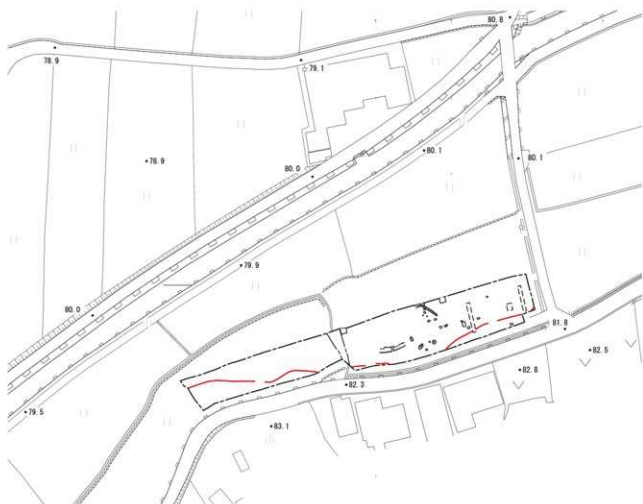
平成23（2011）年度／発掘調査、整理等作業

調査責任者 合原多賀雄（日田市教育委員会教育長）

調査統括 財津隆之（日田市教育庁文化財保護課課長）



第2図 平田遺跡調査区位置図（1/1,000）



第3図 尾部田遺跡調査区位置図 (1/1,000)

調査事務 井上和泉 若杉竜太 (以上、日田市教育庁文化財保護課主査)

調査担当 若杉竜太 (日田市教育庁文化財保護課主査)

発掘作業員 (平田遺跡)

石松高子 伊藤大智 伊藤武士 井上能 江藤恵子 小ヶ内カオル 加藤寿子

加藤祐一 河津定雄 河津博文 河津良成 黒瀬順二 合原建國美 小暮裕次

五反田静子 財津真弓 坂田次光 佐々木誠一郎 高村三郎 竹本和則 谷口なつ子

津村小夜子 橋原理恵 長谷部修一 松尾久美子 宮本栄二 森山敬一郎 森山順

森山直郁 矢幡誠二 弥吉直美 横尾辰巳 米村公宏

(尾部田遺跡)

秋吉新六 石井百合子 石谷アサカ 伊藤武士 江藤キミ子 江藤恵子 河津モリ

北澤幾子 黒瀬順二 小暮裕次 竹本和則 谷口なつ子 谷口芳枝 長谷部修一

原田強 宮木博幸 宮崎幸也

整理作業員 伊藤一美 安元百合

平成24(2012)年度/整理等作業、報告書作成・印刷

調査主体 日田市教育委員会

調査責任者 合原多賀雄（日田市教育委員会教育長）
 調査統括 財津俊一（日田市教育庁文化財保護課課長）
 調査事務 井上和泉 若杉竜太（以上、日田市教育庁文化財保護課主査）
 報告書担当 若杉竜太（日田市教育庁文化財保護課主査） 上原翔平（同主査）
 整理作業員 石松裕美 伊藤一美 黒木千鶴子 武石和美 安元百合

（2）予備調査

朝日工区の予備調査は稲刈り後の平成22年11月15日から12月17日まで実施した。工事対象面積177,044㎡のうち、基本として工事により削平を受ける水田を対象にトレンチを設定した。最終的にはトレンチが40箇所、面積は約850㎡となった。これらのうち、9箇所のトレンチから遺構が確認され、何れも工事による削平が及ぶか、もしくは九州地区埋蔵文化財発掘調査基準に示された30cmの保護層が確保できないことが判明した。これら9箇所のトレンチは朝日川左岸及び右岸、二串川右岸の3箇所に分かれていたが、周辺の埋蔵文化財包蔵地には該当していなかった。そこで、朝日川左岸に位置する部分は近接する尾部田遺跡の範囲を拡大し、また朝日川左岸及び二串川右岸の2箇所については字名を取り、花ノ木遺跡・平田遺跡として遺跡の新登録を行った。なお、この時点での調査対象面積は花ノ木遺跡16,000㎡、平田遺跡6,000㎡、尾部田遺跡1,600㎡となっている。

そして平成22年12月20日付けでこの結果を県振興局へ報告するとともに、遺構面を保護できるような工法変更による盛土保存が一部でも可能かどうかの確認を行ったが、最終的には工法変更は不可能であったことから、全て調査対象となった。その後、平成23年2月24日付けで文化財保護法第94条の通知文を大分県教育委員会に提出、同年3月3日付けで発掘調査を実施する旨の通知があり、同年3月7日付けで県振興局あてに伝達を行った。

以上の経過を経て、翌平成23年6月15日付けで花ノ木遺跡・平田遺跡・尾部田遺跡の遺跡毎で県振興局と委託契約を締結し、調査に着手した。また、本事業における発掘調査等の契約等の内容、平成24年度3月時点において予備調査および発掘調査を実施及び予定しているのは、下の表のとおりである。

第1表 県営経営体育成基盤整備事業朝日地区に伴う調査一覧

予備調査 実施年度	工区	開発面積 (㎡)	予備調査 面積(㎡)	時代	地層	発掘調査等の委託契約					備考
						遺跡名	内容	履行期間	発掘調査 期間	調査面積 (㎡)	
平成22年度	朝日1・2工区	177,044	850	弥生 ～中世	一部、 発掘調査	花ノ木	発掘	H23.6.15 ～H24.3.19	H23.7.4 ～12.5	10,723	
						平田	発掘 整理	H23.6.15 ～H24.2.29	H23.10.3 ～11.24	2,749	
						尾部田	発掘 整理	H23.6.15 ～H24.1.23	H23.10.19 ～11.16	1,055	
平成23年度	小迫1・2工区	213,303	955	弥生 ～古代	一部、 発掘調査	鍛冶屋廻り	発掘 整理	H24.6.15 ～H25.1.15	H24.7.23 ～8.27	550	
						本村	発掘 整理	H24.8.1 ～H25.2.28	H24.8.22 ～11.21	2,498	
平成24年度	君迫工区	予備調査予定				花ノ木	整理	H24.6.15	-	-	契約一本化
						平田	報告書	～H25.3.26	-	-	
						尾部田					

(3) 発掘作業の経過

平田遺跡・尾部田遺跡の発掘調査について、経過を以下に述べる。

平田遺跡	尾部田遺跡
7月7日～	7月13日 耕作土除去開始
10月8日 耕作土除去(この間、断続的に行う、諸事情により本格的な着手ができず)	7月14日 耕作土除去終了 この間、諸事情により本格的な着手ができず
10月12日 作業員による遺構検出開始	10月19日 作業員による遺構検出開始
10月17日 基準点測量	10月26日 遺構掘り下げ開始
10月18日 遺構略図実測開始 この間、遺構検出面の標高から遺構面の保護が可能な部分や遺構が存在しない部分があることが判明したことから、6,000㎡としていた調査対象面積は減少し、最終的な調査対象面積は2,749㎡となっている。(詳細はⅢ(1)参照。)	11月4日 空中写真撮影
10月24日 遺構掘り下げ開始	11月9日 遺構掘り下げ終了、遺構実測開始
10月27日 個別遺構および平面図実測開始	11月10日 遺構実測終了
11月11日 大分県教育庁文化課・後藤副主幹来訪	11月14日 器材整理
11月14日 別府大学・下村教授来訪	11月15日 器材撤収、調査終了
11月15日 空中写真撮影	
11月17日 遺構掘り下げ終了	
11月21日 遺構実測終了	
11月22日 器材整理・撤収	
11月23日 盛土保存部分、埋め戻し開始	
11月24日 埋め戻し及び調査終了	



写真1 発掘作業風景

(4) 整理等作業の経過

整理等作業は、発掘調査が終了後の12月より実施した。まず、出土量が少なかった尾部田遺跡の遺物について、平成23年12月1日より開始、平成24年1月18日に終了した。

また、平田遺跡の出土遺物については、平成24年2月2日から2月29日まで行い、水洗、注記及び接合の一部まで行い、平成23年度の作業は終了した。なお、この中で器面の剥落などで脆くなっている土器については、バインダー処理を施している。翌平成24年度は7月2日より作業を開始、花ノ木遺跡の整理作業と平行しながら接合を実施、一部については、石膏により補強を行い、7月11日に終了した。

II 遺跡の位置と環境

今回調査をおこなった平田遺跡及び尾部田遺跡は日田市大字小迫字平田および字下山に所在し、日田盆地の北部、宮原台地の西側を流れる二串川右岸、南側を流れる朝日川左岸の狭長な沖積地に位置している。この2つの河川が尾部田遺跡の西側で合流し、三隈川の支流で花月川に注ぎ込む。

遺跡の所在する大字小迫は、日田市の町名区分上では朝日地区に含まれており、朝日地区は大字小迫をはじめ、大字二串、大字山田の3地域で構成されている⁹⁾。この朝日地区は近世においては、豊後国日田郡日理(わたり)郷の一部であり、現在の波里という地名は古代日田の五郷の一つ「日理」として『和名類聚抄』に記されており古くから知られる地域であったといえる¹⁰⁾。

以下、朝日地区に所在する主な遺跡について時代ごとに概観する。

旧石器時代では、二串西原遺跡で旧石器時代後期～終末期に属するナイフ形石器、台形様石器、細石刃などが10地点確認されている¹¹⁾。

縄文時代では、尾部田遺跡で縄文後期の竪穴建物跡が確認され、縄文時代の集落立地を考える上で貴重な例となっている¹²⁾。

弥生時代では、朝日宮ノ原遺跡で前期～後期の集落と墳墓群¹³⁾、小迫辻原遺跡では前期後半～中期後半の集落と墳墓¹⁴⁾、吹上遺跡では前期～後期の集落と墳墓が確認される¹⁵⁾など、周辺台地上に規模の大きな遺跡が所在する。なかでも吹上遺跡6次調査では銅剣や銅戈・貝輪など豪華な副葬品を有する塚柏墓などで構成される墳墓群が確認され、当該期の日田を代表する集落とその中心的な存在を窺い知る事ができる。

吹上原台地北側の辻原台地上に所在する小迫辻原遺跡では、弥生終末期～古墳時代初頭にかけて環濠集落と方形環濠が溝によって区画されながら変遷する様相が確認されており、日田盆地の盟主的存在の豪族居館と考えられると共に、国家形成期の社会状況を解明する遺跡として注目されている¹⁶⁾。そのほか、本村遺跡や尾部田遺跡の調査では、弥生後期～古墳時代初頭頃の集落が確認されており、小迫辻原遺跡と同時期の台地縁辺部の様相が明らかになりつつある。

古墳時代では、4世紀後半～5世紀前半の粘土郭を主体部とした円墳の小迫古墳¹⁷⁾、5世紀～7世紀中頃の61基の横穴墓が確認された小迫横穴墓群などが知られているが¹⁸⁾、なかでも6世紀前半には、この時期では県下最大級の前方後円墳である朝日天神山古墳2号墳が築かれる。周溝からは埴輪の代わりと考えられる大型平底甕が出土するなど特徴的な様相を示し、続く6世紀後半に築かれた1号墳からは、馬具類、太刀や三輪玉などが出土しており、大和政権との関係を想起させる¹⁹⁾。

古代では、小迫辻原遺跡でL字に整然と並ぶ大型掘立柱建物群が検出され、そこから郡司最高位にあたる「大領」と書かれた土器が出土しており、郡司の居宅と想定されている。そのほか、本村遺跡などで8世紀代の集落が見つかっており、台地縁辺部に当該期の集落が広がっていたものと考えられる²⁰⁾。

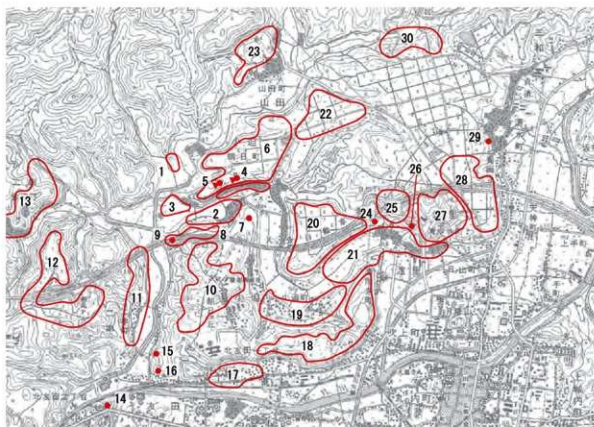
中世では、小迫辻原遺跡で15世紀の環濠屋敷が6ヶ所確認され、小札や「乙丸」銘の青磁碗が出土していることから、武家屋敷が台地上に広がっていたと考えられる²¹⁾。また、朝日宮ノ原遺跡A区4号墓で青磁碗、湖州鏡、合子や数珠玉などが一括で副葬された12世紀の土坑墓が発見されるなど²²⁾、日田地域の中世社会を知る貴重な成果が得られている。

近世においては、鍛冶屋廻り遺跡で道路や水路などが発見されている²³⁾。

このように、朝日地区は日田市の歴史だけでなく、日本の歴史を知る上でも重要な遺跡が数多く所在する地区であるといえる。

註

- (1)日田市町名に関する告示 平成13年3月13日 告示第19号
- (2)日田市「日田市史」1990
- (3)「九州横断自動車道路建設に伴う発掘調査概報」大分県教育委員会 1984
- (4)行時志郎「尾部田遺跡」日田市埋蔵文化財調査報告書34集 日田市教育委員会2001
- (5)土居和幸編「朝日宮ノ原遺跡・谷ノ久保遺跡」日田市文化財調査報告第104集 日田市教育委員会2012
- (6)田中裕介・土居和幸・清水宗昭「小迫辻原遺跡1」九州横断自動車道関係埋蔵文化財発掘調査報告書10 大分県教育委員会 1999
- (7)渡邊隆行編「吹上IV-吹上遺跡6次調査の記録-」日田市埋蔵文化財調査報告書第70集 日田市教育委員会 2000
- (8)註6に同じ
- (9)若杉竜太「本村遺跡3次」日田市埋蔵文化財調査報告書第51集 日田市教育委員会 2004
- (10)小柳和弘編「小迫墳墓群」九州横断自動車道関係埋蔵文化財発掘調査報告書(3) 大分県教育委員会 1995
- (11)若杉竜太編「朝日天神山古墳」日田市埋蔵文化財調査報告書第60集 日田市教育委員会 2005
- (12)註9に同じ
- (13)註6に同じ
- (14)註5に同じ
- (15)若杉竜太「鍛冶屋廻り遺跡」日田市埋蔵文化財調査報告書 第92集 2010



1. 平田遺跡 2. 尾部田遺跡 3. 花ノ本遺跡 4. 朝日天神山1号墳 5. 朝日天神山2号墳 6. 朝日宮ノ原遺跡 7. 城ノ越古墳
8. 小迫墳墓群 9. 小迫古墳 10. 朝日ヶ丘遺跡 11. 二車西原遺跡 12. 山の神(二車)遺跡 13. 君迫遺跡 14. 三郎丸古墳
15. 鳥越古墳 16. 片山石椁 17. 今泉遺跡 18. 吹上遺跡 19. 鍛冶屋廻り遺跡 20. 小迫辻原遺跡 21. 本村遺跡 22. 山田原遺跡
23. 山ノ口遺跡 24. 草場原古墳 25. 草場第2遺跡 26. 草場古墳 27. 草場第1遺跡 28. 後迫遺跡 29. 尾松中村古墳 30. 谷ノ久保遺跡

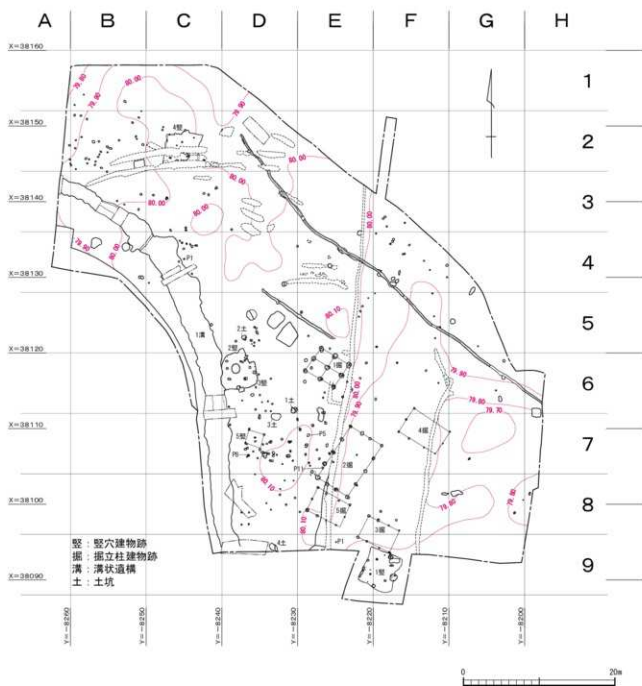
第4図 周辺遺跡分布図 (1/25,000)

Ⅲ 平田遺跡の調査

(1) 調査の方法と概要 (第5図)

調査は朝日工区のうち、最も北側に位置する箇所を対象とし、表土剥ぎは調査対象地の北西側より開始した。遺構検出面は礫混じりの黄褐色粘質土で、前年の予備調査を行った対象地南側のトレンチ付近では水田基盤土から約5～15cm下で確認されていたが、北側はやや深く、約20～25cmであった。

遺構は調査区の中央付近から南側を中心に竪穴建物跡や掘立柱建物跡、土坑などが確認されたほか、溝状遺構が北西側から南側にかけて、ピットは北西側・北東側及び南側において、多く検出された。遺構の埋土は灰褐色・黒褐色を呈したものが中心で、ほかに淡褐色・淡灰褐色のものが少々見られた。



第5図 遺構配置図 (1/500)

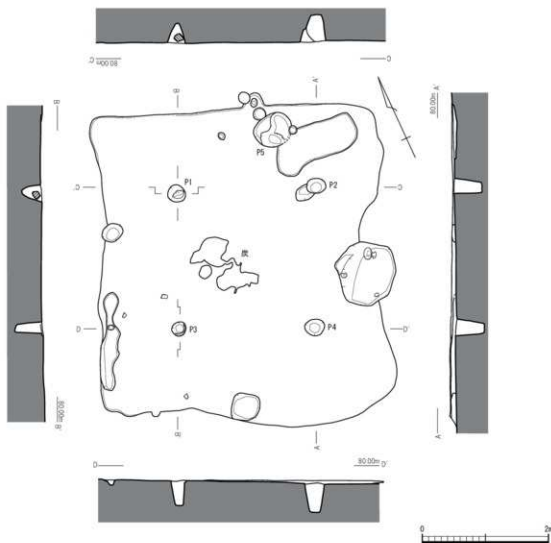
なお、この間、遺構検出面の標高から遺構面の保護が可能な部分が存在することが判明し、一部の遺構については検出のみ及びトレンチによる確認にとどめ、全掘を行わないことにした。それとともに、北側についてはトレンチによる確認のみとしたことから、当初 6,000 m²としていた調査対象面積は減少し、最終的には 2,749 m²となっている。なお、調査区内を西から東へ A・B・C・・・、北から南へ 1・2・・・とグリッドを設定し、ピット番号や遺物の取り上げに利用している。

(2) 遺構と遺物

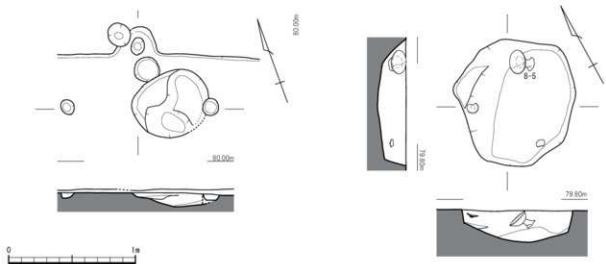
1. 竪穴建物跡

1号竪穴建物跡 (第6・7図 図版2・3・13)

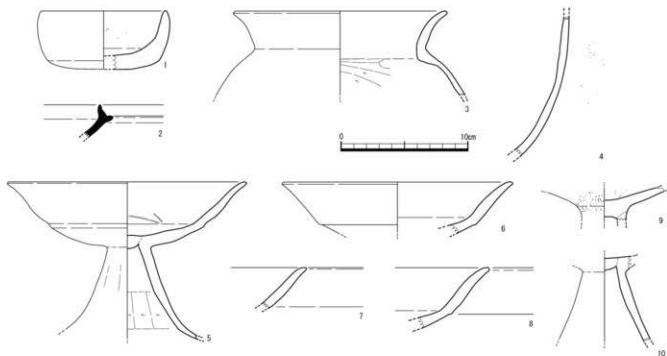
この竪穴建物跡は調査区南側、E 9 グリッド、F 9 グリッドで確認され、3号掘立柱建物跡に切られる。当初、検出した段階では北西側の角がわずかに検出されていたのみであったが、竪穴建物跡の可能性が高いと判断したことから調査区を南側に拡張して、その確認を行った。その結果、ほぼ方形の平面形を呈したプランが確認された。上面はほとんどが削平を受けており、残りの良い部分でも数cmの深さしかなく、規模は南北軸約 5m、東西軸約 4.8m と推測される。床面には 10 個前後のピットが確認されたが、そのうち、位置関係や深さから P 1～



第6図 1号竪穴建物跡実測図 (1/60)



第7図 1号竪穴建物跡カマド・屋内土坑実測図 (1/30)

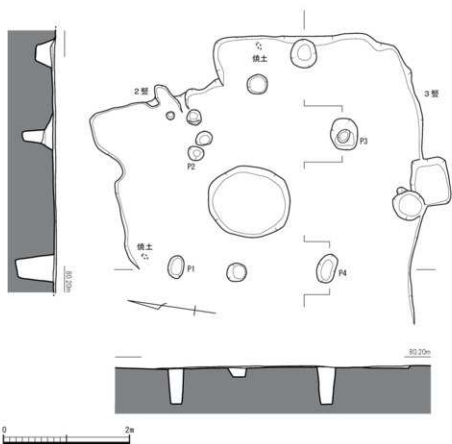


第8図 1号竪穴建物跡出土遺物実測図 (1/3)

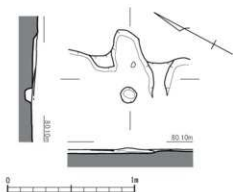
P 4が主柱穴と判断できた。これらの柱穴の深さは床面より、30～50cmを測る。また、東壁側の中央付近には、円形を呈した土坑が確認された。当初は独立した土坑（旧5号土坑）として考えていたが、壁の推定ライン上にくる位置関係や建物と同時期の遺物が出土したことから、この建物の屋内土坑と判断した。この屋内土坑の規模は北東-南西軸が約0.9m、北西-南東軸が約1m、検出面からの深さは約25cmを測る。

床面中央には炭の広がりが検出された。明確な落ち込みは確認できなかったものの、か跡になる可能性がある。また、建物の北壁中央付近には煙道と思われる突出部や袖石の抜取り痕とみられるビットが確認された。そのためカマドを想定したものの、炭や焼土が確認されず、また袖間の幅も約100cmとカマドにやや広すぎることや屋内土坑との位置関係から明確にカマドと断定するには至らなかったため、ここではその可能性があるだけしておく。このほか、南西側の一部には壁際溝とみられる掘り込みが確認できた。

遺物は土師器杯・甕・甕・高杯、須恵器杯身などが出土している。



第9図 2・3号竪穴建物跡実測図 (1/60)



第10図 2号竪穴建物跡カマド実測図 (1/30)

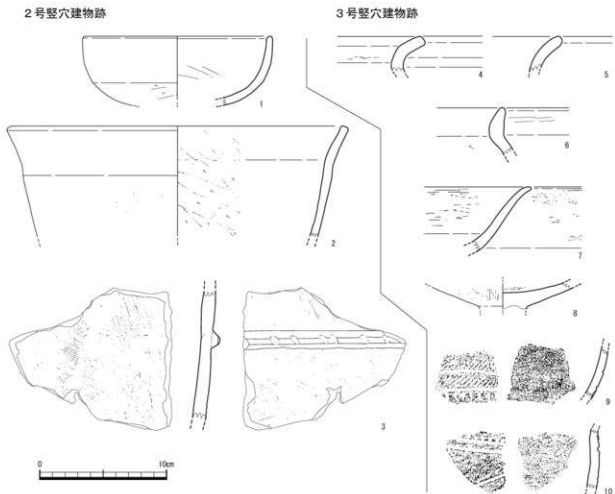
2・3号竪穴建物跡 (第9図 図版3・4・13・14)

この竪穴建物跡は調査区中央付近、D6グリッドで確認され2軒が切り合う。1号竪穴建物跡と同様に削平が著しかったため、当初は2軒の切り合いがあるとは判断できずに掘り下げを行った。

まず、2号竪穴建物跡は3号竪穴建物跡の北側に位置し、東壁と南壁の一部が残り、平面形は方形を呈すると考えられる。規模は東壁約2.1m、北側約2.5mを測り、検出面から床面までの深さは数cmしかない。また、支柱穴と判断できるピットは確認できなかった。

また、東壁にはカマドの煙道と思われる張り出しとその左右には袖とみられる高まりが確認された。中央付近に支脚の抜き取り痕とみられるピットがあったものの、焼土や袖石の抜き取り痕が検出されなかった。甕が出土し

第8図1は土師器環である。器壁を厚く仕上げ、内面にススが附着する。2は須恵器環身である。他の遺物に比べ、新しい時期のもので、流れ込みによるものか。3は土師器甕である。口縁部は長く、やや外反する。4は土師器甕である。胴部下半から底部にかけての破片とみられるが、把手や蒸気孔の痕跡は確認できなかった。5～10は土師器高環である。5は脚端部を除いて残存している。環部下半はやや丸味を帯びるが、中位付近の稜を境に端部に向かって外に開く。脚柱部と裾部の境は明瞭でない。環部内面や脚部内面にはケズリが施される。6・8は端部がやや外に開く。9は外面にハケ目が明瞭に残る。



第11図 2・3号竪穴建物跡出土遺物実測図(1/3)

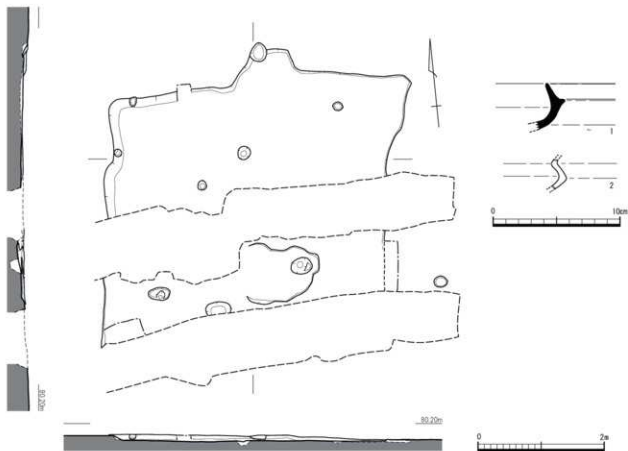
たことから、カマドの可能性があるとだけしておく。仮にカマドとした場合、規模は右袖の長さが約25cm、左袖が約15cm残り、支脚の抜取り痕から煙道の先端までは約50cmを測る。

3号竪穴建物跡は東壁と南壁の一部しか残ってなく、平面形は方形を呈するものと思われる。また、壁は2号竪穴建物跡と同様、ほとんどが削平されており、床面まで数cmしかない。この床面にはピットや土坑が10個ほど確認されたが、その中で位置関係や深さからP1からP4が主柱穴になると判断した。なお、中央にある土坑については、この建物に伴うかどうかは判断できなかった。この建物の規模は南壁からP1までが3.6m東壁からP4までの距離が約3.5mとなる。また、床面からの深さは4本の主柱穴が50～60cm、屋内土坑が約10cmを測る。

遺物は2号から土師器環・甗、弥生土器壺(1～3)、3号から土師器甗・高環、縄文土器鉢(4～10)が出土しているが、前述のとおり切り合いを判断できないまま掘り下げたため、双方の建物跡の遺物が混在していることを断っておく。

第11図1は土師器甗である。体部を丸く仕上げる。2は土師器甗である。口縁は端部よりやや下部で外側へ屈曲させている。3は弥生土器壺である。断面台形の突起を貼り付けており、刻み目を施している。

4～6は土師器甗である。6は口縁を直立させる。7・8は土師器高環の坏部である。7は端部が外側へ向けて仕立てている。8は脚部との接合痕が明瞭に残る。9・10は縄文土器鉢である。9は外面に沈線・刺突文刻み目が施される。10は外面に沈線・列点文、内面には条痕が施される。



第12図 4号竪穴建物跡実測図(1/60)及び出土遺物実測図(1/3)

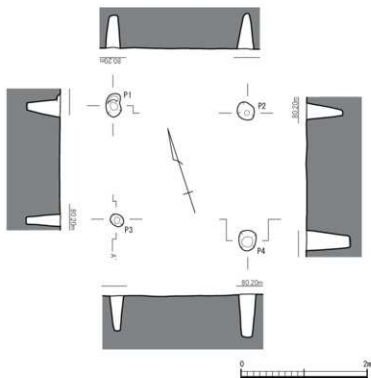
4号竪穴建物跡

(第12図 図版4・14)

この竪穴建物跡は調査区北側、C2グリッドで確認された。南側は擾乱を受けているが、平面形は方形を呈するものと考えられる。規模は東西軸が約4.3m、南北軸が約4.2m+aを測り、検出面から床面までの深さは約10cmを測る。床面には数個のピットが確認されたが、支柱穴と判断できるものがなかった。また、建物跡の北側には方形の突出部がみられ、カマドがあったものと考えられたが、火床面や袖石などの取り残し痕、また焼土や炭も確認されず、カマドと判断するには至らなかった。

遺物は縄文土器浅鉢や須恵器坏身が出土している。

第12図1は須恵器坏身である。受け部は短くつまみ出し、端部は丸く仕上げる。



第13図 5号竪穴建物跡実測図(1/60)

5号竪穴建物跡（第13図 図版4）

この竪穴建物跡は調査区南側、D7グリッドで確認された。壁は全て削平を受けており、平面形や規模は不明であるが、P1からP4のピットの位置関係や深さから、主柱穴と判断した。また、主柱穴間の長さは約1.8～2.1mを測る。そのほか、灰跡を示すような焼土や炭、屋内土坑や壁際溝などは確認されなかったことから、床面自体も削平されているといえる。なお、主柱穴の検出面からの深さは55～60cmを測る。

遺物は出土しなかった。

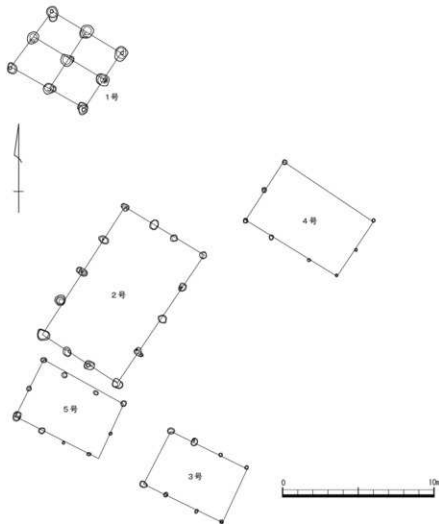
2. 掘立柱建物跡

掘立柱建物跡は調査区中央付近から南側にかけて、E6～9・F7～9グリッドで5棟が確認された。これらの建物は北東-南西方向及びこれに直交する方向で、主軸がほぼ揃っており、規則的に配置された建物群であったことが想定される（第14図）。

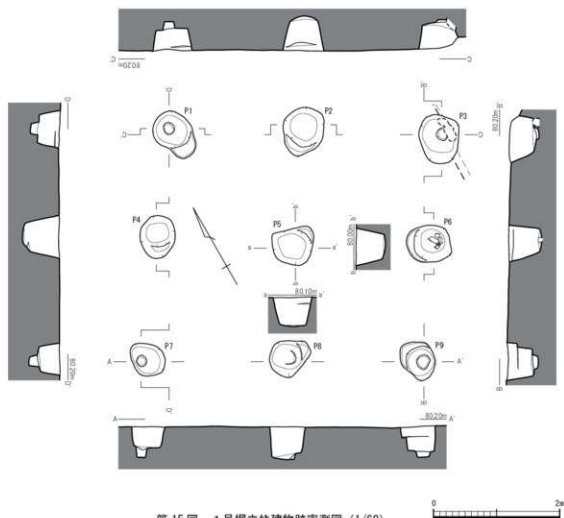
1号掘立柱建物跡（第15図 図版5・14）

この建物跡は建物群の北西側で確認された。主軸方向はN-60°-Wに取り、柱間が2間×2間の総柱建物である。規模は柱穴間の心々距離で桁行約4.4m、梁行約3.7m、側柱の深さは約45～55cm、屋内柱の深さは約45cmを測る。

また、P1、3、7～9で柱痕跡が確認でき、P1、3、6、7より須恵器環が出土した。



第14図 掘立柱建物群配置図（1/250）



第15図 1号掘立柱建物跡実測図 (1/60)

第17図1・2は土師器環である。1は口縁端部をやや内湾させる。2は口縁端部を薄く仕上げる。3・4は土師器甕である。5は須恵器環である。器壁は厚く仕上げられており、底部には高台の剥離痕がみられる。6は須恵器瓶の口縁部である。頸部下部にカキ目が施される。7は同じく瓶の胴部とみられ、外面にはカキ目が施される。6・7は同一個体か。8は須恵器甕である。外面は平行タタキの後、カキ目が施される。内面には同心円タタキが見られる。

2号掘立柱建物跡 (第16図 図版5～8・14)

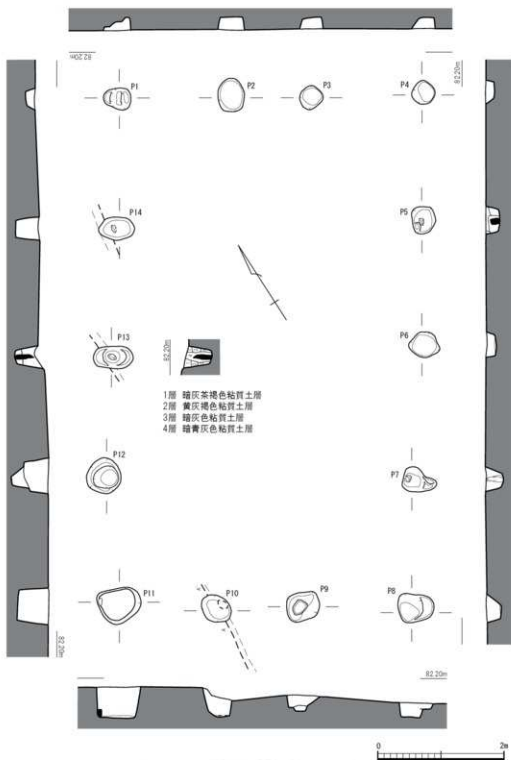
この建物跡は建物群の中央で確認された。主軸方向はN-33°-Eに取り、柱間が4間×3間の建物である。規模は柱穴間の心々距離で桁行約8.2m、梁行約4.7mと5棟の建物の中では最大である。また、P5、P13で柱木が残存していた。なお、柱穴の深さは約15～60cmである。

遺物は土師器甕がP11から、須恵器環蓋がP8から出土している。

第17図9は土師器甕である。頸部内面の屈曲はケズリにより、明瞭に仕上げられている。10は須恵器蓋である。端部は丸く仕上げる。

3号掘立柱建物跡 (第18図 図版8)

この建物跡は建物群の南端で確認され、1号竪穴建物跡を切る。主軸方向はN-64°-Wに取り、柱間が3



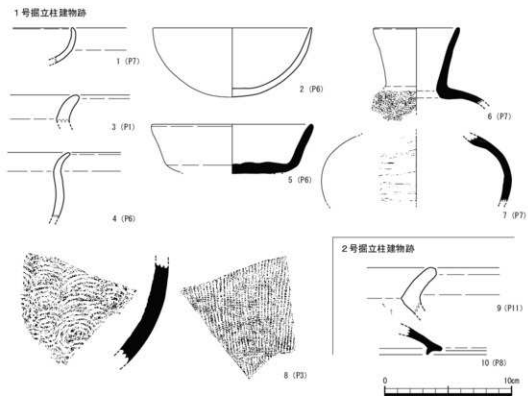
第 16 図 2号掘立柱建物跡実測図 (1/60)

間×1間の建物である。規模は柱穴間の心々距離で桁行約4.4～4.6m、梁行約3.1mを測る。また、柱穴の深さは約10～25cmである。

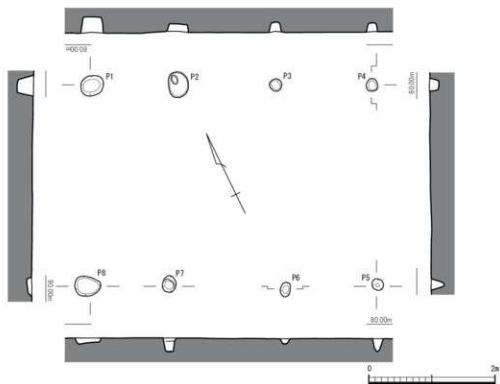
遺物は土師器裏などが出土しているが、図示可能なものはなかった。

4号掘立柱建物跡 (第19図 図版8)

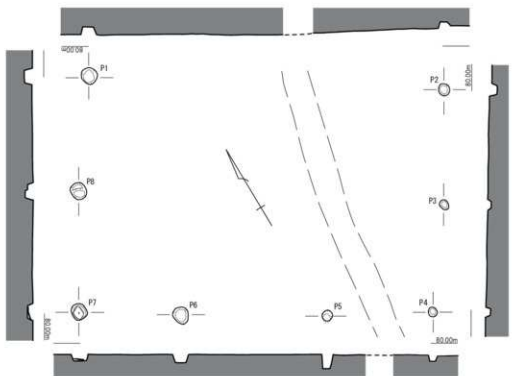
この建物跡は建物群の東側で確認された。主軸方向はN-58°-Wに取り、柱間は桁行が2間、梁行は南西



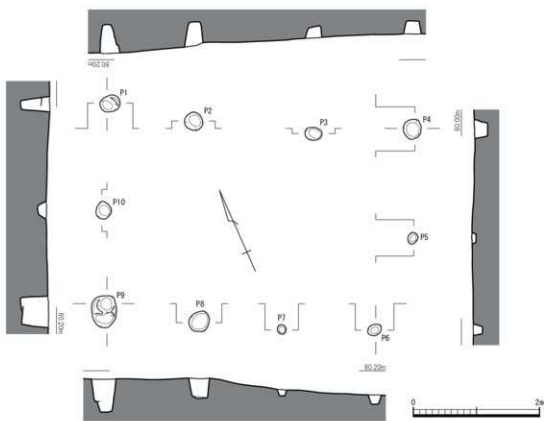
第17图 1・2号掘立柱建物跡出土遺物実測図 (1/3)



第18图 3号掘立柱建物跡実測図 (1/60)



第 19 图 4号掘立柱建物跡実測図 (1/60)



第 20 图 5号掘立柱建物跡実測図 (1/60)



側3間であるのに対し、北西側は間の柱穴が確認されず、隅の柱のみの1間と考えられる。規模は柱穴間の心々距離で桁行約5.5～5.6m、梁行約3.5～3.8mを測る。また、柱穴の深さは約5～20cmである。

遺物は土師器甕などが出土しているが、図示可能なものはなかった。

5号掘立柱建物跡（第20図 図版9）

この建物跡は2号掘立柱建物跡のすぐ南側に隣接して確認された。主軸方向はN-66°-Wに取り、柱間は桁行2間、梁行2間の建物である。規模は柱穴間の心々距離で桁行約4.3～4.9m、梁行約3.2～3.3mを測る。また、柱穴の深さは約5～55cmである。

遺物は土師器甕などが出土しているが、図示可能なものはなかった。

3. 溝状遺構（第21図 図版9・14）

この溝状遺構は、調査区の西側にある塚状の高まりに沿うように、調査区北西側から南側へ確認された。調査区内で確認された規模は長さ約55mで、両端ともに調査区外へ延びると考えられる。また、最大幅は約3.5mを測るが、肩の崩落も考えられることから、本来の幅は不明である。検出面からの深さは35～60cmで南側へ向かうにつれて深くなっており、標高は北側で約79.8m、南側で約79.5mであることから北から南へ向かって傾斜していることが確認できる。

なお、この遺構は工事によって遺構面が損なわれることがなかったことから、全面発掘は行わずに、一部の確認に留めている。

遺物は縄文土器の底部や須恵器器台が出土している。

第21図1は縄文土器の底部で、一部に黒斑が見られる。外面には指押さえがみられる。2は須恵器器台である。破片であるが、確認された突帯間に波状文が施される。



写真2 溝状遺構1トレンチ土層堆積状況

4. 土坑

1号土坑（第22・23図 図版10・14）

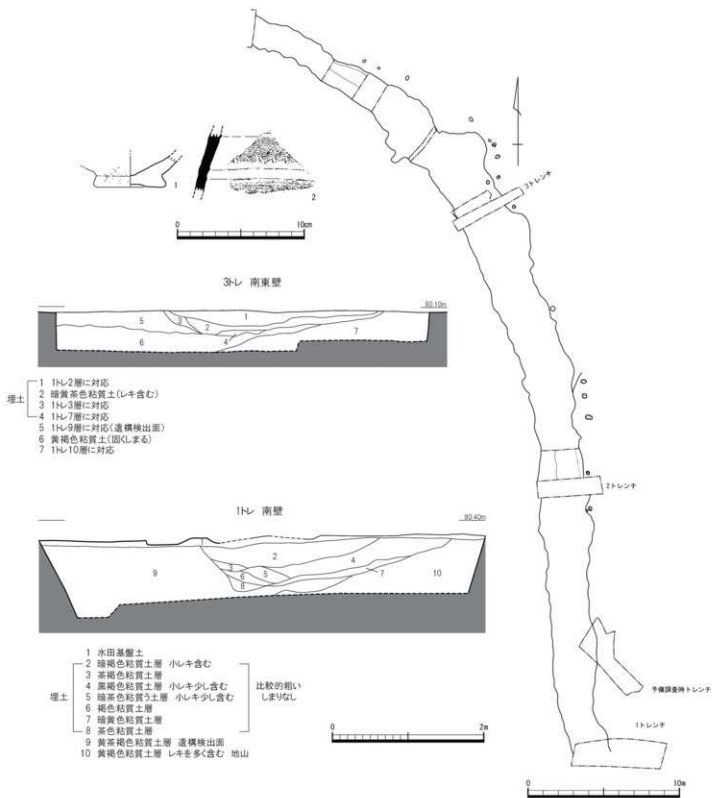
この土坑はD6グリッドの南西隅で確認された。東側の一部をビットに切られており、平面形は不定形である。床面は南北軸がやや舟底状に、東西軸はほぼ平坦で、壁は急角度で立ち上がる。規模は南北軸約0.85m、検出面からの深さは最も深いところで約20cmを測る。

遺物は西壁側の床面付近から土師器椀が2点出土した。これらの椀のうち1点（第23図1）はほぼ完形で、2点とも正位置を保っていたことから、人為的に置かれたとも考えられる。

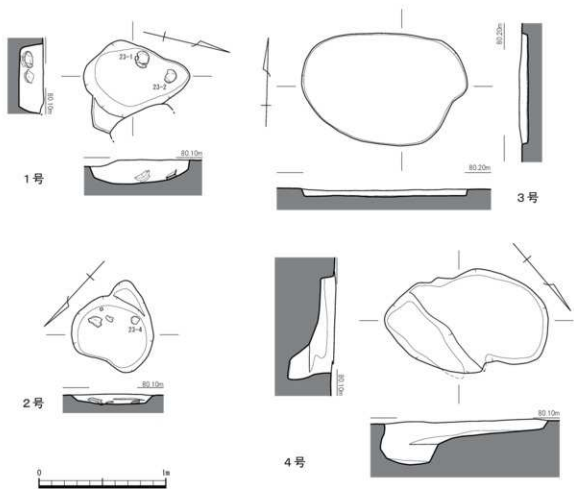
第23図1・2ともに土師器の高台付椀で、口縁端部を薄く仕上げ、高台は外に開き、端部を丸く仕上げる。また1・2とも底面に回転ラ切り痕が明瞭に残る。



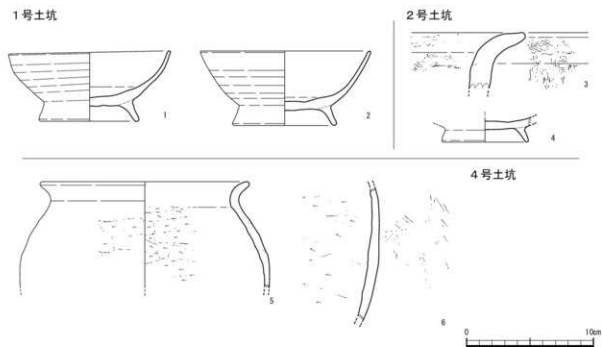
写真3 溝状遺構3トレンチ土層堆積状況



第 21 図 溝状遺構実測図 (1/250、土層 1/50) 及び出土遺物実測図 (1/3)



第 22 图 土坑实测图 (1/30)



第 23 图 土坑出土文物实测图 (1/3)

2号土坑 (第22・23図 図版10・15)

この土坑はD5グリッドの南側で確認された。平面形は本来楕円形に近い形状であったと思われるが、南側の肩が崩落し、不定形になっている。床面はほぼ平坦で壁は緩やかに立ち上がる。規模は北東-南東軸で約0.6m、検出面からの深さは最も深いところで約10cmを測る。

遺物は床面付近より、土師器甕・坏が出土している。

第23図3は土師器甕である。口縁端部をつまみ出すように仕上げている。内面には接合痕が残る。4は土師器椀である。高台は1号土坑出土のものより、やや低く、直線的に外側に開き、端部を丸く仕上げる。

3号土坑 (第22図 図版10)

この土坑はD7グリッドの北端で確認された。平面形は楕円形に近い不定形を呈する。床面は平坦で壁はほぼ垂直に立ち上がる。規模は南北軸約0.9m、東西軸約1.3m、検出面からの深さは最も深いところで約5cmしかなかった。

遺物は出土しなかった。

4号土坑 (第22図 図版10)

この土坑はD9グリッド、調査区の南端で確認された。平面形はやや歪な楕円形を呈する。床面は2段になっており、上段は北西から南東に向かって緩やかに傾斜、下段はやや円形を呈する。規模は北西-南東軸約2.6m、北東-南西軸が約1.1m、検出面からの深さは最も深いところで1段目が約15cm、2段目が約35cmを測る。

遺構の性格については詳しい検討は行っていないが、形状から横口式土坑墓の可能性も指摘しておきたい。

遺物は土師器甕が出土している。

第23図5・6は土師器甕である。5は短い口縁部を外反させ、端部を丸く仕上げている。外面・内面ともにケズリが施され、内面には接合痕が見られる6は5に比べ、長い胴部と思われ、外面にはハケ目、内面にはケズリが施される。

5. その他の遺物 (第24図 図版15・16)

ここでは、ピットや遺構に伴って出土していない遺物や検出時に出土した遺物などについて述べる。

1～5はピット出土遺物である。1～3は縄文土器鉢である。3は外面に条痕、内面にはナデが施される。

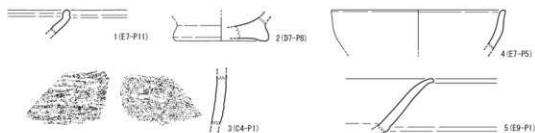
6～10はD5グリッド出土である。6は縄文土器深鉢の頸部で、波状口縁を呈するとみられ、外面・内面ともに条痕が施される。9は須恵器器台の底部である。一部に波状文がみられる。10は青磁碗である。外面には片刃形りの鎗蓮弁文が施される。

11～16は調査区一括、17は表面採集遺物である。13は須恵器瓶類とみられる。外面にはカキ目が施される。15は須恵器器台で、脚部に向かって、広がる部分にあたる。沈線を挟んで、上下に波状文が施される。16は青磁碗である。

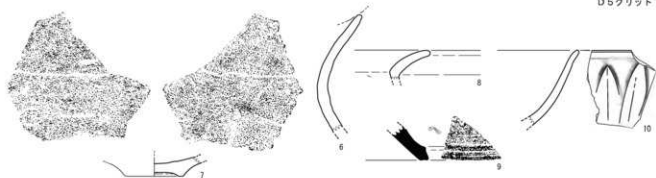
17は青磁碗で、下部は高台に接する部分である。外面には片刃形りの鎗蓮弁文が施される。

18は4号土坑出土の黒曜石製の打製石鏃である。片方の基部が欠損している。19は凹石である。敲打痕と磨り面が明瞭に残る。20は磨り石、21は石皿の破片とみられる。一部に使用痕が見られる。19～21はいずれも安山岩製である。

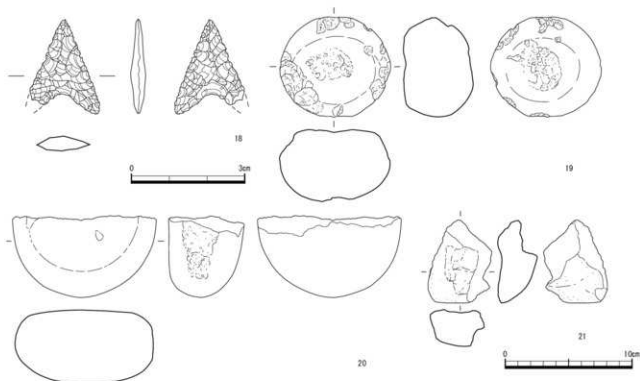
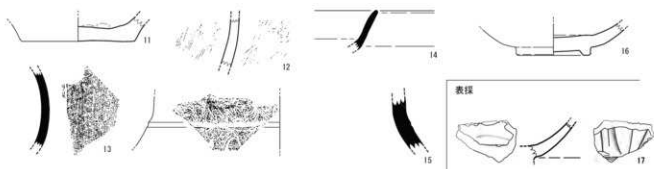
ビット



D5グリッド



一括



第24図 その他の出土遺物実測図 (1～17: 1/3, 18: 1/1, 19～21: 1/3)

IV 尾部田遺跡の調査

(1) 調査の方法と概要 (第25図)

調査は朝日工区の南東側、朝日川左岸の沖積地を対象として、東西約47m、南北約5～7mの範囲において実施した。まず、機械による耕作土除去を行い、その後表土剥ぎを実施した。遺構検出面は黄褐色粘質土で、前年度に予備調査を実施したトレンチ付近

では基盤土より約30cmの深さで確認されていた。表土剥ぎの結果、調査区全体が北側を流れる朝日川に向かって傾斜していることもあり、このような地形の傾斜は土層(第26・27図)でも確認することができる。

遺構は旧水田の畦半を境とした、調査区の東側で溝状遺構が2条、土坑が3基、ピットが10数個検出されたが、西側においては、確認されなかった。

(2) 遺構と遺物

1. 溝状遺構

1号溝状遺構

(第27・29図 図版11・16)

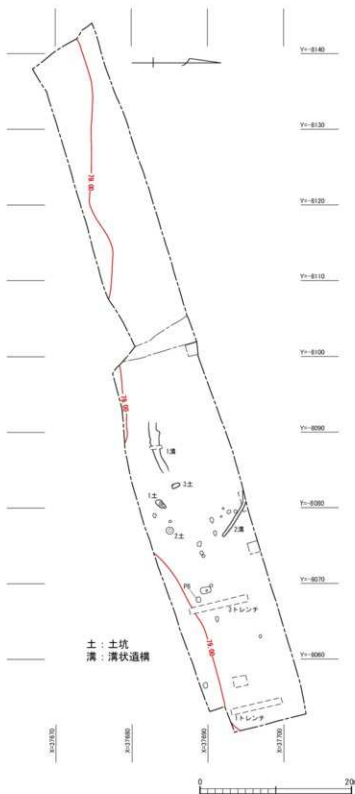
この溝状遺構は調査区の中央付近で確認された。東西方向を軸とし、確認された長さは約7mである。検出面からの深さは10cm以下と浅く、大きく削平を受けていると考えられる。

遺物は土師器椀、青磁碗、縄文土器鉢が出土している。

第29図1～5は土師器椀である。1は高台端部がやや内湾するのに対し、2はやや外につまみ出すように仕上げている。6は青磁碗である。内面には片刃彫りの櫛描文が施される。7は縄文土器鉢で、底面は平底である。

2号溝状遺構 (第27図 図版11)

この溝状遺構は調査区の中央よりやや東寄りで見つかった。南東方向から北



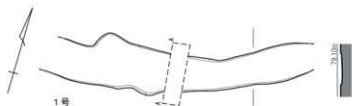
第25図 遺構配置図 (1/500)



- 1層 暗茶褐色粘質土層 砂混じり 遺物含む
 2層 灰褐色粘質土層 砂混じり 遺物含む
 3層 灰白色砂質土層



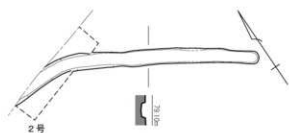
第26図 1トレンチ西壁土層実測図 (1/50)



1号



- 1層 灰茶褐色粘質土層 埋埋土
 2層 黄褐色粘質土層 硬混じり
 3層 灰褐色粘質土層 粒子細かい
 4層 茶褐色粘質土層 粒子粗い



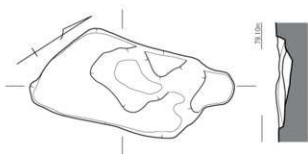
2号



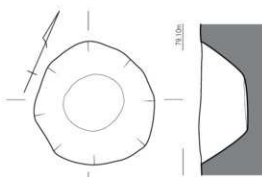
第27図 溝状遺構実測図 (1/100、土層1/50)



写真4 1号溝状遺構土層堆積状況



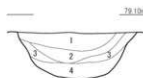
1号



2号



3号



- 1層 暗褐色粘質土層
砂っぽく、硬含む
 2層 暗赤褐色粘質土層
砂っぽく、硬含む
 3層 暗灰色粘質土層
砂っぽく、硬含む
 4層 暗灰色粘質土層 粘り強い



第28図 土坑実測図 (1/30)

西方向にややカーブしており、北西側は調査区外へ延びる。確認された長さは約 6.1 m、検出面からの深さは約 10 cm で、断面形は逆台形を呈する。

遺物は縄文土器や土師器の小破片が出土したが、図示可能なものはなかった。

2. 土坑

1号土坑 (第28・29図 図版12・16)

この土坑は1号溝状遺構の東側で確認された。平面形は不定形を呈する。床面は3段見られる、平坦な段と傾斜する段がある。壁は南側を除き、急角度で立ち上がる。規模は北東-南西軸が約 1.6 m、北西-南東軸が約 0.7 m、検出面からの深さは最も深い部分で約 15 cm を測る。

遺物は青磁碗が出土した。

第29図8は青磁碗である。内面には片刃形りの櫛描文が施される。

2号土坑 (第28図 図版12・16)

この土坑は1号土坑の東側で確認された。平面形はほぼ円形である。床面はわずかに舟底状を呈し、壁は比較的緩やかに立ち上がる。規模は南北軸、東西軸約 1.0 m、検出面からの深さは約 35 cm を測る。また、埋土の堆積状況から、自然に埋没したものと推定できる。

遺物は土師器碗が出土した。

第29図9は土師器碗である。高台はあまり開かず、先端を丸く仕上げる。

3号土坑 (第28図 図版12)

この土坑は1号土坑の北西側で確認された。平面形は楕円形を呈し、床面は平底である。壁は急角度で立ち上がる。規模は北西-南東軸約 1.1 m、北東-南西軸約 0.5 m、検出面からの深さは約 10 cm を測る。

遺物は縄文土器や土師器の小破片が出土したが、図示可能なものはなかった。

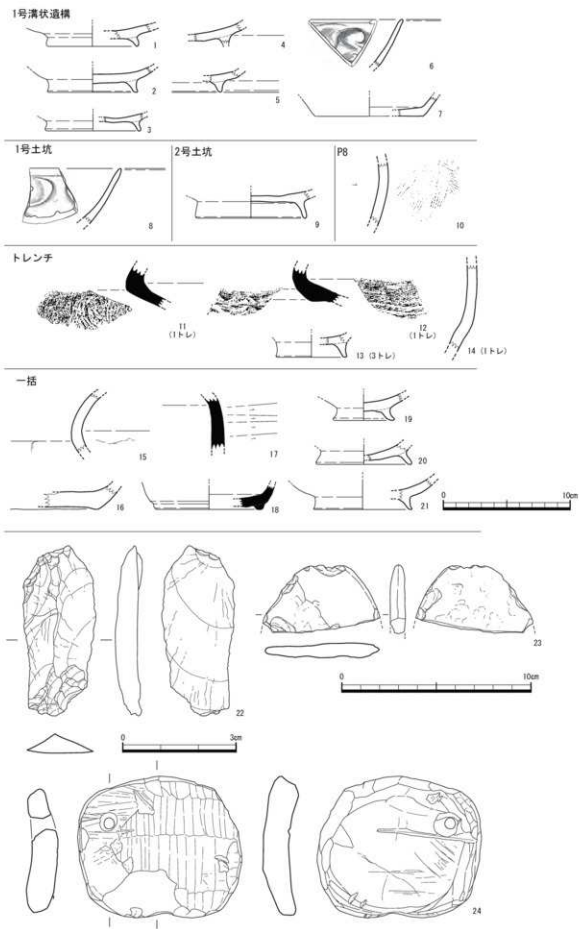
3. その他の遺物 (第29図 図版16・17)

ここでは、遺構に伴って出土していない遺物やトレンチ掘り下げ時、検出時に出土した遺物などについて述べる。

第29図11・12・14は1トレンチ、13は3トレンチ出土である。11・12は須恵器甕の頸部で内面には同心円タタキが見られる。14は縄文土器の深鉢と思われるが、器面は磨耗のため、調整は不明である。13が土師器碗である。高台端部を外につまみ出すように仕上げる。

15～21は調査区の一括遺物である。15は土師器の甕で外面には接合痕が残る。16は縄文土器の鉢の底部でやや上げ底気味である。17は須恵器壺、18は須恵器高台付き杯である。18の高台は立ち上がり部分に近い、外側に貼り付けられている。19～21は土師器碗である。19・21は高台端部を外につまみ出しており、19は丸く、21は角張って仕上げている。20は底面が膨らんでおり、高台は大きく外に開く。

22～24は一括出土の石器・石製品である。22は黒曜石製の剥片で長さ 4.50 cm、幅 1.95 cm、厚さ 0.70 cm、重さ 4.95g である。23は安山岩製の磨製石斧の破片で、残存長 3.60 cm、幅 6.15 cm、厚さ 0.80 cm、重さ 23.15g である。24は滑石製の温石で完形である。長さ 7.5 cm、幅 8.7 cm、厚さ 1.9 cm、重さ 183.0g。形状はやや湾曲しており、内湾を面には細かい擦痕が、外面には鉄分が多く付着し、幅 3～4 mm の工具調整痕が明瞭に残っている。



第29図 出土遺物実測図 (1～21: 1/3, 22: 1/1, 23・24: 1/2)

V 総括

前章までに平田遺跡と尾部田遺跡の調査成果について述べてきた。平田遺跡ではでは竪穴建物跡5軒、掘立柱建物跡5棟、溝状遺構1条、土坑4基のほか、ピットや柱穴が多数、尾部田遺跡では溝状遺構2条、土坑3基、ピットが10数個、確認された。最後に簡単ではあるが、これらの遺構の時期やその性格などについて述べて、まとめたい¹⁰⁾。

(1) 平田遺跡

まず、竪穴建物跡については、1～3号が出土遺物からその時期を比定できる。1号竪穴建物跡については、土師器甕(第8図3)や屋内土坑より出土した土師器高坏(第8図5～10)から古墳時代中期中頃(5世紀前半～中頃)に位置づけられる。2・3号竪穴建物跡については、切り合い関係にあるが、平面的には確認できなかったため、遺物から3号→2号の2時期があると判断できた。前述したように遺物の取り上げが混乱したため、2軒の遺物が混在しているが、3号が弥生土器壺(第11図3)から弥生時代後期、2号が第11図1・2、4～8の土師器で古墳時代中期中頃～後半と考えられる。また、4号・5号については、時期を特定できるような遺物やカマドや竈跡、屋内土坑などの建物の時期をある程度示すような要素を確認できなかった。

次に掘立柱建物跡については、Ⅲでも述べたように規則性をもって配置されたと考えられることから、同時期のものと判断できる。その時期については、1号掘立柱建物跡の柱穴(P6)内より出土した須恵器高台付き坏(第17図5)や2号掘立柱建物跡の柱穴(P8)出土の須恵器蓋(第17図10)から、7～8世紀代と幅を持って捉えておきたい。

土坑については、1・2号土坑より出土した土師器椀から時期を特定できる。1号土坑出土の土師器椀(第23図1・2)は、体部の丸味、口縁端部が外反しない点、高台の高さなどから山本編年のⅧ期(9世紀後半～10世紀前半)に位置付けられる。2号土坑出土の土師器椀の底部(第23図4)も同様の時期か。4号土坑については、土師器甕から、古墳時代中～後期と比定できよう。

最後に溝状遺構については、遺物の出土量が極端に少なく、時期は分かるものは第21図1・2の縄文土器の鉢底部や須恵器器台であった。しかし、これらは溝状遺構そのものの掘削時期を示すものとは考えにくく、時期不明といわざるをえない。

古墳時代中期の集落については、その規模はひじょうに小さいものといえるが、古墳時代中期中頃～後半に平田遺跡一帯でも散発的ではあれ、集落が存在していたことが伺える。このような状況は、後期に入って集落が増加する以前の様相を示していると考えられ、盆地内で見られた一般的な集落の在り方であったと考えられる。

また、掘立柱建物群については前述のとおり、軸をそろえていることから、規則的に配置された同時期のものとして捉えることができる。内容的には居住域(2・3号)と倉庫(1号)といった、当時の宅地内での建物配置を考える上で興味深い資料になるといえる。さらにこの建物群のほかにも同時期の遺構やその前後の遺構が確認されなかったことから、立地の面や時期的な面から限定的な土地利用を想定することもできる。

この建物群の性格については、盆地東部の求来里川流域における尾漕遺跡2・5次調査の事例から川に近接した場所での倉庫群、水運による物資の集積場所と指摘がある¹⁰⁾、平田遺跡の建物群についても二串川沿いに立地している状況から同様の性格のものとして捉えることができる。なお、官衙など公的な施設の有無をうかがわせるような遺物が出土していないことから、有力農民層の居宅であった可能性が考えられる¹⁰⁾。

また、縄文時代後期後葉～晩期前半を中心とした縄文土器(第11図9・10、第24図1～3、6・7)なども出土しており、今回の調査区一帯もしくは二串川流域に当該期の集落などが存在していたことも想定できる。



平田遺跡調査区全体写真（南から）

写真図版 2



1号竪穴建物跡発掘状況（南西から）



1号竪穴建物跡屋内土坑土層堆積状況



1号竪穴建物跡屋内土坑発掘状況（南東から）

1号竪穴建物跡カマド発掘状況（西から）



1号竪穴建物跡遺物出土状況



2・3号竪穴建物跡発掘状況（南西から）



写真図版 4



2号竪穴建物跡カマド発掘状況（北西から）



4号竪穴建物跡発掘状況（南東から）



5号竪穴建物跡発掘状況（北東から）



1号据立柱建物跡発掘状況（北東から）



1号据立柱建物跡柱穴（P6）遺物出土状況



2号据立柱建物跡発掘状況（南東から）



2号掘立柱建物跡柱穴 (P5)
柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P5)
柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P7) 柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P10) 柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P13) 柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P13) 柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P14) 柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P14) 柱木出土状況



2号掘立柱建物跡柱穴 (P11) 発掘状況



3号掘立柱建物跡発掘状況 (北西から)



4号掘立柱建物跡発掘状況 (南東から)

5号据立柱建物跡発掘状況（東から）



溝状遺構検出状況（南から）





1号土坑発掘状況（南から）



2号土坑発掘状況（南から）



3号土坑発掘状況（南東から）



4号土坑発掘状況（南東から）



尾郎田遺跡調査区全景（南東から）



1号溝状遺構発掘状況（東から）



2号溝状遺構発掘状況（南東から）



1号土坑完掘状況（南西から）



3号土坑完掘状況（南から）

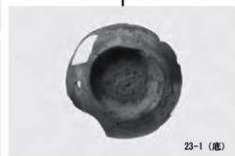
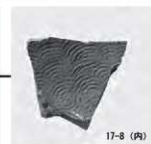


2号土坑土層堆積状況



2号土坑発掘状況（北東から）







23-3



23-5



23-6



23-4



24-1



24-4



24-3



24-2



24-5



24-6



24-7



24-8



24-9



24-10



24-11



24-12



24-13



24-14

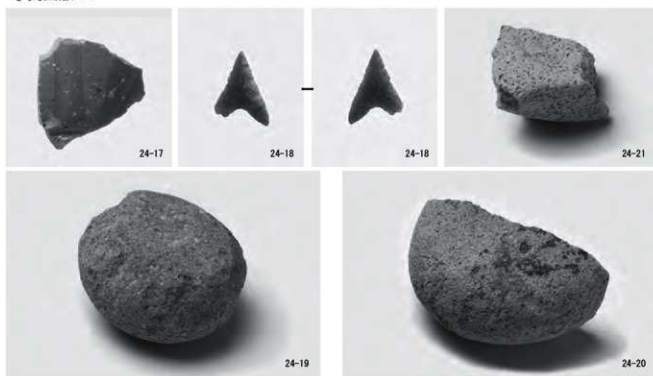


24-15

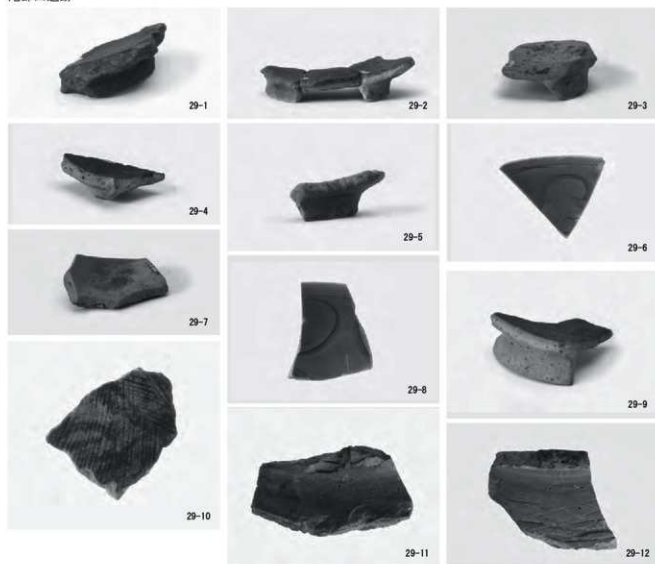


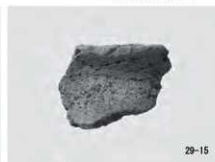
24-16

写真図版 16



尾部田遺跡





報 告 書 抄 録

ふりがな	あさひのいせき1 ひらたいせき・おべたいせき2じのちようさ							
書名	朝日の遺跡1 平田遺跡・尾部田遺跡2次の調査							
副書名	県営経営体育成基盤整備事業朝日地区に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書							
巻次	(1)							
シリーズ名	日田市埋蔵文化財調査報告書							
シリーズ番号	第108集							
編著者名	若杉竜太・上原翔平							
編集機関	日田市教育庁文化財保護課							
所在地	〒877-0077 日田市南友田町 516-1 0973(24)7171							
発行年月日	2013年3月21日							
所収遺跡名	所在地	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
		市町村	遺跡番号					
平田遺跡	大分県日田市 大字小道	44204-6	204380	33°20'37"	130°54'41"	20111003 ～1124	2,749㎡	圃場整備
尾部田遺跡	大分県日田市 大字小道	44204-6	204035	33°20'24"	130°54'47"	20111019 ～1116	1,055㎡	圃場整備
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物		特記事項		
平田遺跡	集落	弥生 古墳 奈良	竪穴建物跡5軒 掘立柱建物跡5棟 溝状遺構1条 土坑4基	縄文土器 土師器・須恵器 青磁 打製石鏡 凹石・磨石・石皿		掘立柱建物群は軸方向を描いて配置されており、当該期の宅地内での建物構成を考える上で重要な資料といえる。		
尾部田遺跡	集落	古代	溝状遺構2条 土坑3基	縄文土器 土師器・須恵器 青磁 剥片・打製石斧 温石		各時代にわたる遺物が確認されており、調査地の南側一帯では継続的に集落が営まれていたと想定される。また、市内では2例目の温石が出土した。		
要約	<p>平田遺跡は二串川右岸の沖積地に位置し、調査地付近の標高は約80mである。調査では弥生時代後期や古墳時代中期の竪穴建物跡が確認されたが、どちらでも2軒前後と集落規模としては小さいといえる。特に古墳時代中期の建物跡はカマド導入期のもつとみられ、盆地内における同時期の他の集落規模と同様の状況をうかがうことができる。また、7～8世紀代の軸方向を描いた5棟の掘立柱建物跡が確認された。これらの建物群は居住域や倉庫から構成されていたとみられ、当時の宅地内での建物配置や構成を考える上で興味深い資料といえる。この他、市内では出土例の少ない10世紀代の遺物が出土している。</p> <p>尾部田遺跡は朝日川左岸の沖積地に位置し、調査地付近の標高は約79mである。調査では古代の溝状遺構や土坑が確認されたほか、縄文土器や土師器・須恵器、青磁など各時代にわたる、流れ込みとみられる遺物が出土した。このことから調査地の南側一帯の継続的に集落が営まれていたと想定される。また、市内では2例目となる滑石製の温石が出土した。</p>							

朝日の遺跡 I

平田遺跡・尾部田遺跡 2 次の調査

2013年3月21日

編 集 日田市教育庁文化財保護課
〒877-0077 大分県日田市南友田町516-1
発 行 日田市教育委員会
〒877-0023 大分県日田市田島2-6-1
印 刷 山本印刷株式会社
〒877-0059 大分県日田市大日町3986-3



日田市