

鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（219）

一般県道原口薩摩山崎停車場線改築事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

い　　で　　は　ら

井手原遺跡

（薩摩郡さつま町久富木）

2023年3月

鹿児島県立埋蔵文化財センター



遺跡遠景（遺跡を西上空から）

序 文

この報告書は、一般県道原口薩摩山崎停車場線整備改築事業に伴って令和3年度に実施した、薩摩郡さつま町に所在する井手原遺跡の発掘調査の記録です。

井手原遺跡では、旧石器時代や縄文時代草創期、縄文時代早期、縄文時代前期、縄文時代晚期、古代の遺構・遺物が発見されました。

なかでも、旧石器時代終末期の石器製作ブロックは、当時の人々の生活や行動の実態を知る、手がかりとなりました。それに伴うと考えられる細石刃核や細石刃等の石器、縄文時代草創期の無文土器も出土しています。

また、縄文時代前期では、集石4基が検出され、それに伴うと考えられる森B式土器と西唐津式土器が出土しました。この西唐津式土器は、県内でも出土例は少なく、貴重な発見となりました。

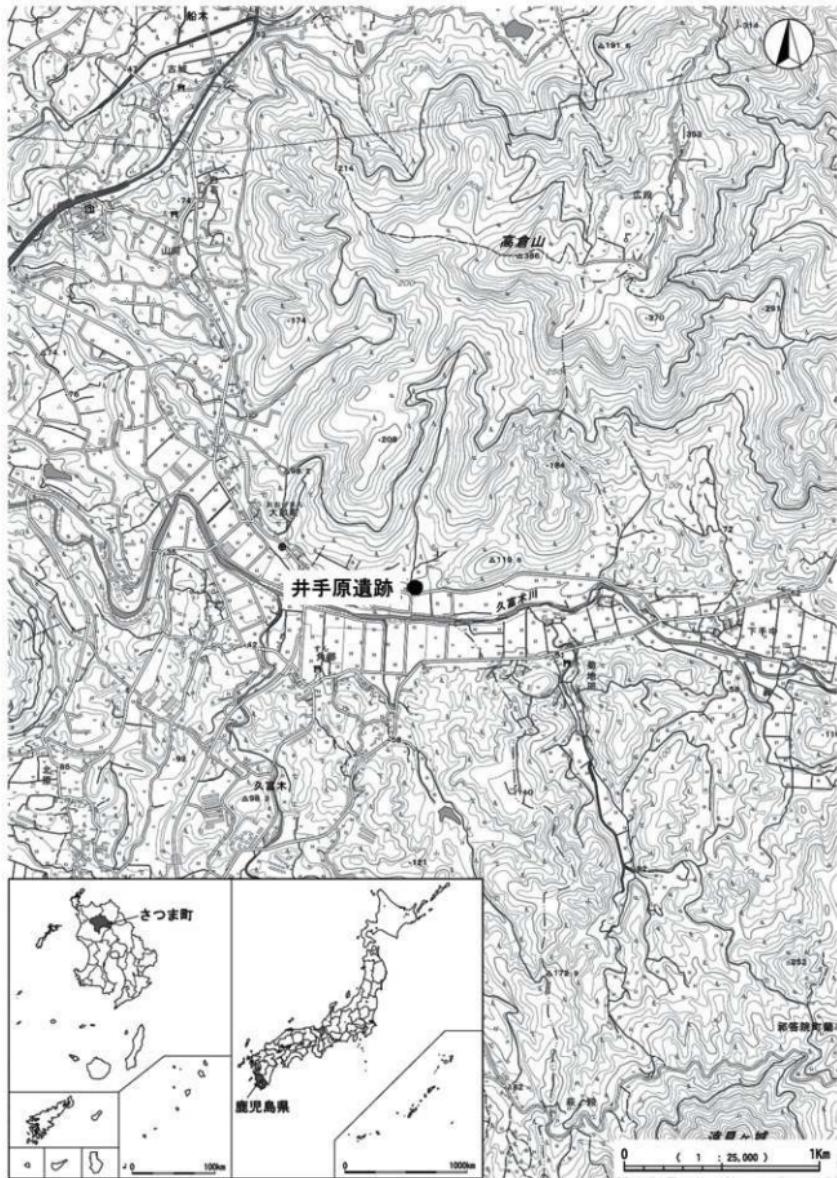
本報告書が県民の皆様をはじめとする多くの方々に活用され、埋蔵文化財に対する関心と御理解をいただくとともに、文化財の普及・啓発の一助となれば幸いです。

最後に、調査に当たり御協力いただいた県土木部道路建設課、県教育庁文化財課、さつま町教育委員会、発掘調査・整理作業に従事された地域の方々、本遺跡が所在する薩摩郡さつま町の皆様、その他関係者の皆様に厚く御礼申し上げます。

令和5年3月

鹿児島県立埋蔵文化財センター
所長 中原一成

報告書抄録



遺跡位置図

例

- 1 本書は、一般県道原口薩摩山崎停車場線整備(改築)事業に伴う井手原遺跡の発掘調査報告書である。
- 2 本遺跡は薩摩郡さつま町久富木に所在する。
- 3 発掘調査は鹿児島県土木部道路建設課の依頼を受け、鹿児島県立埋蔵文化財センターが担当した。
- 4 発掘調査は令和3年度に実施し、整理・報告書作成作業は令和4年度に鹿児島県立埋蔵文化財センターで実施した。
- 5 掲載遺物番号は通し番号とし、本文、挿図、表、図版の番号は一致する。掲載した遺構番号は、遺構の種類ごとに付し、本文、挿図、表、図版の遺構番号と一緒に付す。
- 6 遺物注記等で用いた記号は、「1 D H」である。
- 7 (挿図の)縮尺は、挿図ごとに示した。
- 8 本書で用いたレベル数値は海拔絶対高である。
- 9 本書で使用した方位はすべて磁北である。
- 10 発掘調査における実測図作成及び写真撮影は、調査担当者が行った。
- 11 空中写真的撮影は、有限会社スカイサーべイ九州に委託した。
- 12 遺構の埋土や土器の色調、土層断面の土色は『新版標準土色帖』(1970年度版、農林水産省農林水産技術会議事務局監修)に基づく。

凡

- 1 本報告書掲載の遺構配置図・遺物出土状況図は、1グリッド(1マス)が10m四方であり、各図に縮尺を示した。
- 2 本報告書掲載の遺構・遺物の縮尺は、以下のとおりである。

遺構・遺物名	縮尺
集石	1/20
無文土器	1/1
土器	1/2
剥片石器	1/1
礫石器	1/3
- 3 土器の法量において、括弧で示したものは復元径の値である。石器の計測値において、括弧で示したものは欠損した計測値である。
- 4 本書で用いた石材の分類は、次頁の表のとおりである。なお、各分類の写真も示す。

言

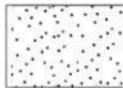
- 標準土色帖』(1970年度版、農林水産省農林水産技術会議事務局監修)に基づく。
- 13 遺構図等の作成・トレースは、上浦と隈元が整理作業員の協力を得て行った。
- 14 出土遺物の実測・拓本・トレースは、上浦が整理作業員の協力を得て行った。なお、遺物実測の一部は国際文化財株式会社に委託した。
- 15 出土遺物の写真撮影は、鹿児島県立埋蔵文化財センターの写場にて、西園勝彦が行った。
- 16 本書における自然科学分析は、黒曜石の产地同定を遺物材料研究所に委託した。
- 17 本書の編集は、上浦と隈元が担当し、執筆の分担は次のとおりである。

第1・3章	上浦・隈元
第2章	上浦
第4章	上浦(遺物)・隈元(遺構)
第5章	遺物材料研究所・上浦
第6章	上浦
- 18 本報告書に係る出土遺物及び実測図・写真等の記録は鹿児島県立埋蔵文化財センターで保管し、展示・活用を図る予定である。

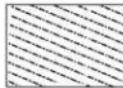
例

- 5 石器実測図の自然面等の表記は、下記の通りである。

自然面



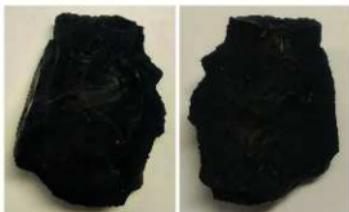
節理面



敲打面



類	群	特徴
黒曜石 I 類		不純物を多く含み、漆黒で全く光を通さないもの。上牛鼻産に比定される。
黒曜石 II 類		不純物を多く含み、光を通すもの。
	A群	不純物がやや均一に入り、石英質の不純物を含み、基質はオリーブ灰色～黒色を呈するもの。まれに流理が観察される。日東・五女木産に比定される。
黒曜石 III 類	B群	不純物が不均一に入り、径 1mm 程度の石英質の不純物を含む。基質はアメ色が主となるが、オリーブ灰色～暗灰色を呈するものもある。剥片になると透明度が高く模様が確認できる。細片で透明度が高く線が確認できないものもこれに含む。三船産に比定される。
	C群	不純物を含まないか、わずかに含み、光を通すもの。
安山岩 A	A群	基質がアメ色を呈し、透明度が高い。基質にオリーブ灰色～黒色の霧状の流理がみられるものも含む。桑ノ木津留産に比定される。
	B群	基質が青灰色～黒色を呈し、剥離面は微細な凹凸があり光沢がある。風化面は青灰色となる。針尾産に比定される。
	C群	基質が黒色を呈し、ガラス光沢をもつ。剥離面はざらざらとした感触がある。護岳産に比定される。
安山岩 B		角閃石や輝石などを含む多孔質のもの。灰色～明褐色を呈する。
玉髓 I 類		基調が比較的珪質分に富み、白色系の色調を基調とするもの。
玉髓 II 類		基調が比較的珪質分に富み、赤色系の色調を基調とするもの。鉄石英・メノウを含む。
頁岩 I 類		珪質分が非常に富む頁岩。油脂光沢のあるもの。
頁岩 II 類		珪質分にやや富むが、油脂光沢があまり無いもの。
ホルンフェルス		やや節理が発達するか、粒子の粗いもの。頁岩～砂岩質のもの。基質が黒色～暗褐色を呈する。
砂岩		やや粗粒。二次的に被熱し、赤化したものも含まれる。



黒曜石 I



黒曜石 II A



黒曜石ⅡB



黒曜石ⅢA



黒曜石ⅢB



黒曜石ⅢC



安山岩A



安山岩B



玉髓I



玉髓II



ホルンフェルス



頁岩I



頁岩I



頁岩II



砂岩

本文目次

序文

報告書抄録

例言・凡例

第1章 発掘調査の経過

第1節 調査に至るまでの経緯	1
第2節 本調査	1
第3節 整理・報告書作成	1

第2章 遺跡の位置と環境

第1節 地理的環境	2
第2節 歴史的環境	2

第3章 調査の方法と層序

第1節 調査の方法	7
第2節 層序	7

第4章 調査の成果

第1節 旧石器時代の調査	11
第2節 縄文時代草創期・早期の調査	18
第3節 縄文時代前期の調査	21
第4節 縄文時代後期以降の調査	27

第5章 自然科学分析

第6章 総括

第1節 旧石器時代の成果	42
第2節 縄文時代草創期・早期の成果	43
第3節 縄文時代前期の成果	43
第4節 縄文時代後期以降の成果	44
第5節 おわりに	44

写真図版

挿図目次

第1図 井手原遺跡と黒曜石原産地 位置図	3	第15図 縄文時代草創期 出土土器 (1)	18
第2図 周辺地質図	4	第16図 縄文時代草創期 出土土器 (2)・ 早期 出土石器	19
第3図 周辺遺跡位置図	5	第17図 縄文時代草創期・早期 遺物出土状況図	20
第4図 井手原遺跡グリッド配置図	8	第18図 縄文時代前期 遺構配置及び遺物出土状況図	21
第5図 E-2区 I層～V層 土層断面	9	第19図 縄文時代前期 集石1・2号	22
第6図 土層断面図	10	第20図 縄文時代前期 集石3・4号	23
第7図 旧石器時代 遺構配置及び遺物出土状況図	11	第21図 縄文時代前期・後期以降 遺物出土状況図	24
第8図 旧石器時代 遺跡東側遺構配置及び 遺物出土状況図	12	第22図 縄文時代前期 出土土器	25
第9図 旧石器時代 遺跡西側遺構配置及び 遺物出土状況図	13	第23図 縄文時代前期 出土石器	26
第10図 第1ブロック内 出土石器 (1)	14	第24図 縄文時代晩期 出土土器	27
第11図 第1ブロック内 出土石器 (2)	15	第25図 日本・朝鮮半島・極東ロシア・アラスカ州 における表10使用の石器原材伝播図	35
第12図 第1ブロック内 出土石器 (3)	16	第26図 黒曜石原産地	35
第13図 第1ブロック外 出土石器	17	第27図 細石刃及びチップ使用痕	45
第14図 フローテーション 検出石器	17		

表目次

第1表 周辺遺跡一覧表	6	第10-1表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の 平均値と標準値	39
第2表 井手原遺跡基本層序	9	第11表 九州西北地域原産地採取原石が各原石群に 同定される割合の百分率 (%)	40
第3表 旧石器時代 出土石器観察表	28	第12表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の化学成分の 定性分析結果	40
第4表 フローテーション 検出石器観察表	28	第13表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の化学成分の 相対含有百分率 (%)	41
第5表 縄文時代草創期 出土土器観察表	29	第14表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の元素比分析の 結果	41
第6表 縄文時代草創期 出土石器観察表	29	第15表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の産地同定結果	41
第7表 縄文時代前期 出土土器観察表	29	第16表 旧石器時代出土遺物 石材組成表	46
第8表 縄文時代前期 出土石器観察表	29	第17表 フローテーション検出遺物 石材組成表	46
第9表 縄文時代晩期 出土土器観察表	29	第18表 縄文時代前期出土遺物 石材組成表	46
第10-1表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の 平均値と標準値	36		
第10-2表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の 平均値と標準値	37		
第10-3表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の 平均値と標準値	38		

図版目次

写真1 フローテーション作業の様子	9	図版3 縄文時代前期の遺物	49
写真2 整理作業の様子	9	図版4 旧石器時代 遺物	50
図版1 旧石器時代・縄文時代草創期の遺構・遺物	47	図版5 縄文時代 遺物1	51
図版2 縄文時代前期の遺構	48	図版6 縄文時代 遺物2	52

第1章 発掘調査の経過

第1節 調査に至るまでの経緯

鹿児島県教育委員会は文化財の保護・活用を図るために、各開発関係機関との間で、事業区域内における文化財の有無及びその取扱いについて協議し、諸開発との調整を行っている。

この事前協議に基づき、鹿児島県土木部道路建設課（以下、道路建設課）は原口薩摩山崎停車場線改築事業に先立って、事業対象地内における埋蔵文化財の有無について、鹿児島県教育庁文化財課（以下、県文化財課）に照会した。

これを受けて、県文化財課が過去の埋蔵文化財分布調査の実施結果と照合したところ、事業区域内に井手原遺跡の所在することが判明した。その後分布調査の結果を受けて、道路建設課、県文化財課、鹿児島県立埋蔵文化財センター（以下、埋文センター）の三者で協議した結果、対象地域内の遺跡の範囲と性格を把握するために当該遺跡において試掘調査を実施することとした。

試掘調査は、県文化財課が埋文センターの協力を得て、令和2年11月5日に実施した。その結果を踏まえ、遺跡の取り扱いについて県文化財課、道路建設課、埋文センターの三者で協議した結果、遺跡の現地保存は困難であることがから、埋文センターが令和3年度に本調査を実施することとした。

第2節 本調査

試掘調査は、対象地域内の5か所にトレンチを設定して調査を実施した。その結果、2か所から集石の検出、黒曜石の剥片の出土及び縄文時代の遺物包含層が確認され、縄文時代の遺構や遺物が工事対象範囲全体に広がることが想定された。

試掘調査の結果を踏まえ、本調査が必要となつたため表面積80m²の本調査を行った。職員2名、発掘作業員7名体制で、令和3年5月24日から令和3年6月21日までの期間実施した。調査体制及び調査経過の詳細については、以下のとおりである。

（1）調査体制

事業主体 鹿児島県土木部道路建設課

調査主体 鹿児島県教育委員会

企画・調整 鹿児島県教育庁文化財課

調査統括 鹿児島県立埋蔵文化財センター

所長 中原 一成

調査企画 次長 兼 総務課長 大口 広嗣

調査監査課長 寺原 徹

主任文化財主事兼第一調査係長 三垣 恵一

調査担当 文化財主事 大久保王義

文化財主事 限元 俊一
事務担当 主幹 兼 総務係長 山下 勝史
主査 和田 賢

（2）調査経過

5月

事前準備、C-2～F-2区 III層調査

6月

C-2～F-2区 III層～V層調査、空撮
発掘調査終了。

第3節 整理・報告書作成

本報告書刊行に伴う整理・報告書作成作業は、令和4年度に埋文センターで行った。

整理・報告書作成作業に関する調査体制及び作業経過は、以下のとおりである。

1 整理作業

（1）作成体制

事業主体 鹿児島県土木部道路建設課

調査主体 鹿児島県教育委員会

企画・調整 鹿児島県教育庁文化財課

調査統括 鹿児島県立埋蔵文化財センター

所長 長中原 一成

調査企画 次長 兼 総務課長 大口 広嗣

調査監査課長 寺原 徹

文化財主事兼第一調査係長 黒川 忠広

調査担当 文化財主事 上浦 麻矢

文化財主事 限元 俊一

事務担当 総務係長 白坂 由香

報告書作成指導委員会 令和4年11月21日ほか4回

寺原 徹調査課長ほか6名

報告書作成検討委員会 令和4年11月24日ほか4回

中原一成所長ほか6名

（2）整理作業の経過

4月 遺物洗い、石器実測委託、フローテーション

5月 土器実測、土器接合、フローテーション

6月 土器拓本、フローテーション

7月 石器実測、土器石器トレース、レイアウト

8月 原稿執筆、レイアウト

9月 原稿執筆、自然科学分析（黒曜石产地推定）

10月 原稿執筆、写真撮影

11月 遺物整理、図面整理、報告書印刷製本入札

12月 図面整理、遺物整理、校正

1月 遺物整理、収納、校正

2月 データ整理、収納、校正

3月 報告書納品

第2章 遺跡の位置と環境

第1節 地理的環境

井手原遺跡は、鹿児島県薩摩郡さつま町久富木に所在する。さつま町は薩摩半島の北部に位置し、東経 $130^{\circ}27'$ 、北緯 $31^{\circ}54'$ に位置し、北側は出水市・伊佐市、東側は霧島市・湧水町、南側は薩摩川内市・姶良市、西側は薩摩川内市と隣接している。平成17年3月に宮之城町・鶴田町・薩摩町の3町が合併し、さつま町が誕生した。人口約2万人（令和4年4月現在）を有している。面積は303.9km²で鹿児島県全体の3.3%を占め、そのうち37%が森林である。さつま町の地形の特徴として、周囲は北に矢筈岳・宮ノ尾山・国見岳、東に安良岳・鳥帽子岳・中ノ岳・片城岳・船見岳、南に八重山・冠岳・雄岳、西側に紫尾山1,067mに囲まれ、川内盆地の一部となっている。気象は、夏は高温多雨、冬は温暖小雨で内陸性に近く、年間平均16.2°C、年間平均降水量2,365mmである。さつま町の中央をほぼ南北に流れる川内川は、熊本県白髮岳1,417mに源を発し、宮崎県えびの市を中心とした西諸県盆地を流れ、本県の大口盆地、川内平野を貫流し、東シナ海に注いでいる。筑後川に次ぎ九州第二の規模を誇る一級河川である。流域の市町は、宮崎県えびの市、本県の湧水町・伊佐市・さつま町・薩摩川内市の三市二町であり、川内川に合流する支流は109河川を数え、流入する河川による浸食や堆積により、冲積地や河岸段丘が形成されている。この地盤の地質は四十万累層群を基盤としており、北部の紫尾山地は四十万累層群と共に貫入した花崗閃綠岩からなる。南部及び東部には四十万累層群に貫入した火山岩類が低い山地を形成している。また、紫尾山地を除く広い範囲に今から約30万年前から約2万5千年前の火碎流堆積物が分布している。

遺跡の立地する旧宮之城町に所在し、調査対象地である井手原遺跡は旧宮之城町南部に位置する。祁答院町から久富木を流れ、山崎で川内川に合流する久富木川が西流し、北側には標高386mの高倉山があり、久富木川に向かって緩やかに傾斜する標高45～47m前後の扇状地と河岸段丘に立地している。本遺跡から直線距離で約4km南には蘭牟田池がある。

第2節 歴史的環境

さつま町の先史時代及び古代の遺跡は町内全域に分布し、約200か所（令和4年4月）の埋蔵文化財包蔵地が所在している。さつま町の中央を流れる川内川やその支流周辺には肥沃な大地が多く、先史時代から人々の生活に適した地域であったと考えられる。ここでは、旧宮之

城町を中心に、主な遺跡を時代別に概観していく。

旧石器時代の遺跡は、久富木の台地に位置する米ノ山遺跡から出土した黒曜石の剥片に細石核の調整剥片があることが確認されており、旧石器時代の遺跡の可能性が高い。柏原の小松原B遺跡では、細石刃や細石刃核を主体とする石器が出土している。小松原B遺跡の細石刃に使用されている石材は、頁岩やホルンフェルス、黒曜石の順で使用率が高く、チャートや鉄石英製も數点出土している。また細石刃核の型式で「加治屋園型」に分類できるものが多く出土しているという特徴をもつ。旧薩摩町中津川に位置する旧石器時代の遺跡として尾付野山遺跡と向井原遺跡がある。尾付野山遺跡では、縄群が1基と石器製作跡と思われるチップ、フレークの集中区が1か所確認されている。また三棱尖頭器、細石刃、細石刃核が出土している。向井原遺跡では、遺構は確認されていないが、旧石器時代の細石刃と細石刃核が出土している。さつま町での旧石器時代の遺跡の発見例は数少なく、井手原遺跡から旧石器時代の遺物が出土したことは、さつま町の旧石器時代を解き明かす貴重な遺跡となる。

また、石器製作に用いられる主要な石材として黒曜石があるが、その原産地として、さつま町西側に隣接する薩摩川内市種馬町の上牛鼻地区がある。また、さつま町北側に隣接する伊佐市の北西部の山野地城の五女木・猩々・日東地区や伊佐市西部の青木地区や山棲を挟んで位置する熊本県人吉市森ノ木津留地区がある。さつま町は、石材の原産地も比較的近い場所に位置し、恵まれた立地でもあったと考えられる。

縄文時代の遺跡は、大畠町園田遺跡、甫立原遺跡に代表的される。久富木の大畠町園田遺跡では、早期の手向山式土器、前期の轟式土器、曾畠式土器、中期の阿高式土器、後期の出水式土器、晩期の黒川式土器等が出土しており、この地帯で長期に渡り生活が営まれていた様相が窺える。また、虎居の甫立原遺跡では、早期の集石や押型土器が出土している。柏原の水天向遺跡では、縄文後期の土器埋設遺構や鳥井原式土器、三万田式土器、上加世田式土器が出土している。

弥生時代の遺跡は、非常に少ない。前述の水天向遺跡では、中期中葉から後葉にかけての黒髪式土器や後期の松木蘭式土器の土器片が出土している。二渡船渡ノ上遺跡では刻目突帯文土器、高橋式土器、黒髪式土器が出土し、対岸に位置する山崎町跡Aでは、高橋式土器が出土している。

古墳時代の遺跡は、町内各地で確認されており、成川式土器が採集されている。川内川流域に広く分布する地

下式板石積石室墓も発見されている。小松原古墳や別府原古墳群から6基ずつ、湯田原古墳から1基発見され、副葬品として刀剣や鐵など多くの鉄器が出土している。また、湯田原や轟原で採集された土器には高坏が多く、内外面に丹を塗り研磨されたものが出土している。当時期の埋葬法や、副葬品による生活状況等が明らかになってきている。

古代の周辺の遺跡として西下原遺跡や二渡船ノ上遺跡がある。西下原遺跡では、溝状遺構が6条、土坑が8基検出されている。二渡船ノ上遺跡では、土器や須恵器が出土している。時吉北川遺跡では、「新・來・神」などの文字が書かれた墨書き土器や須恵器・土器が出土している。

中世の遺跡では、虎居城跡で曲輪や虎口、土堀、石堀、庭園遺構が残存していることが確認され、土器や陶磁器、鐵製品が出土している。時吉北川遺跡で炉跡や青磁・白磁・紡錘車が、旧薩摩町の中津川城跡・寺屋敷遺跡で青磁や土器が出土している。旧薩摩町求名の通山遺跡では約300基の土坑及び2基の方形窓穴遺構や輪の羽口や鉄滓等が出土している。松尾城及び宗功寺跡でも鉄滓や輪の羽口を伴った鍛冶関連の炉遺構や掘立柱建物跡等が検出されている。

近世では、山崎野町跡Aで、大型の礎石建物跡が見られるほか、17世紀から19世紀にかけての陶磁器類が出土しており、白薩摩の土瓶や肥前系大皿、製糸関連の遺物（煮繭鍋）などが出土している。また前述の松尾城及び宗功寺跡では宮之城島津家の墓地が隣接して現存してお

り、染付や瓦類が出土している。宮之城島津家の墓地は令和2年3月に島津宗家・越前（重富）島津家・加治木島津家・垂水島津家・今和泉島津家とともに国指定史跡「鹿児島島津家墓所」に指定されている。

【参考・引用文献】

宮之城町史編纂委員会

2000 「宮之城町史」

鹿児島県立埋蔵文化財センター

2010 「尾付野山遺跡・向井原遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（147）

2011 「二渡船渡ノ上遺跡・山崎野町跡A」埋蔵文化財発掘調査報告書（161）

2018 「虎居城跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（197）

さつま町教育委員会

2006 「時吉北川遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（1）

2008 「向井原遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（2）

2011 「水天向遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（4）

2015 「小松原B遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（7）

宮之城町教育委員会

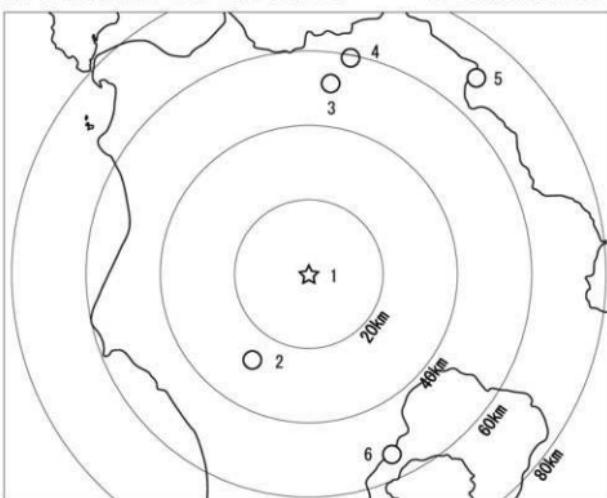
1985 「大畠町園田遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（1）

1992 「甫立原遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（2）

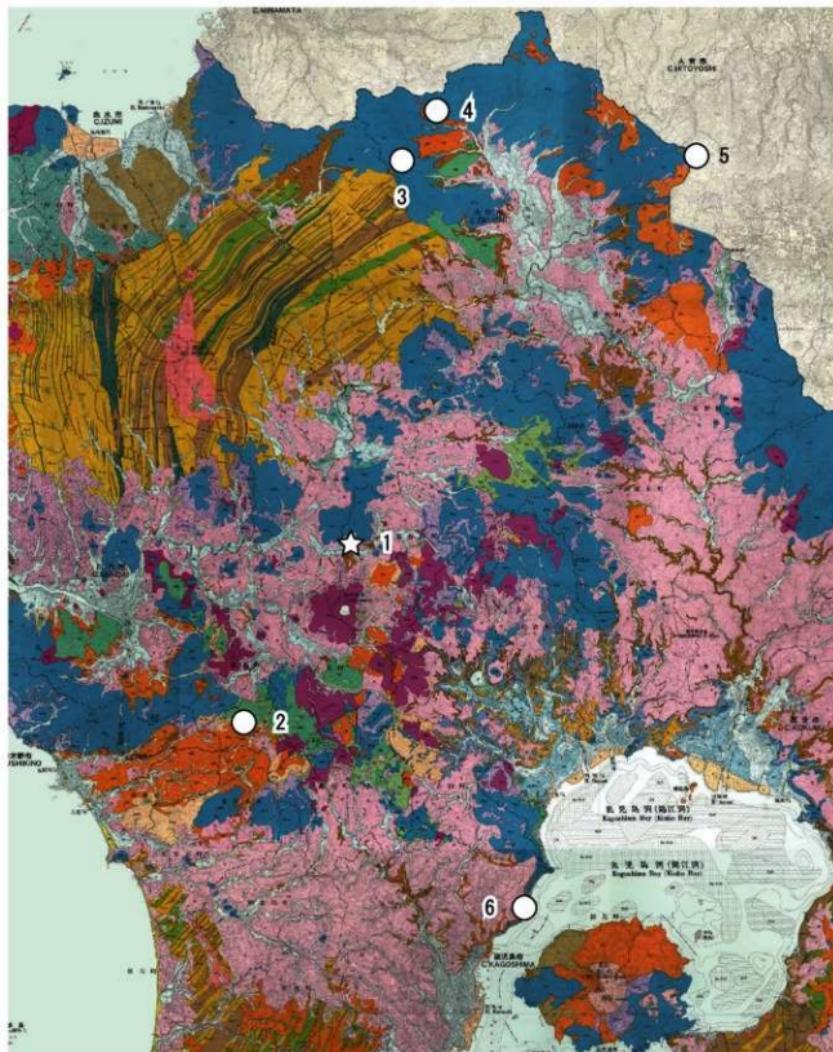
1995 「松尾城及び宗功寺跡（2）」埋蔵文化財発掘調査報告書（5）

薩摩町教育委員会

2001 「寺屋敷遺跡・通山遺跡・宮ノ前遺跡・大木屋遺跡」埋蔵文化財発掘調査報告書（3）



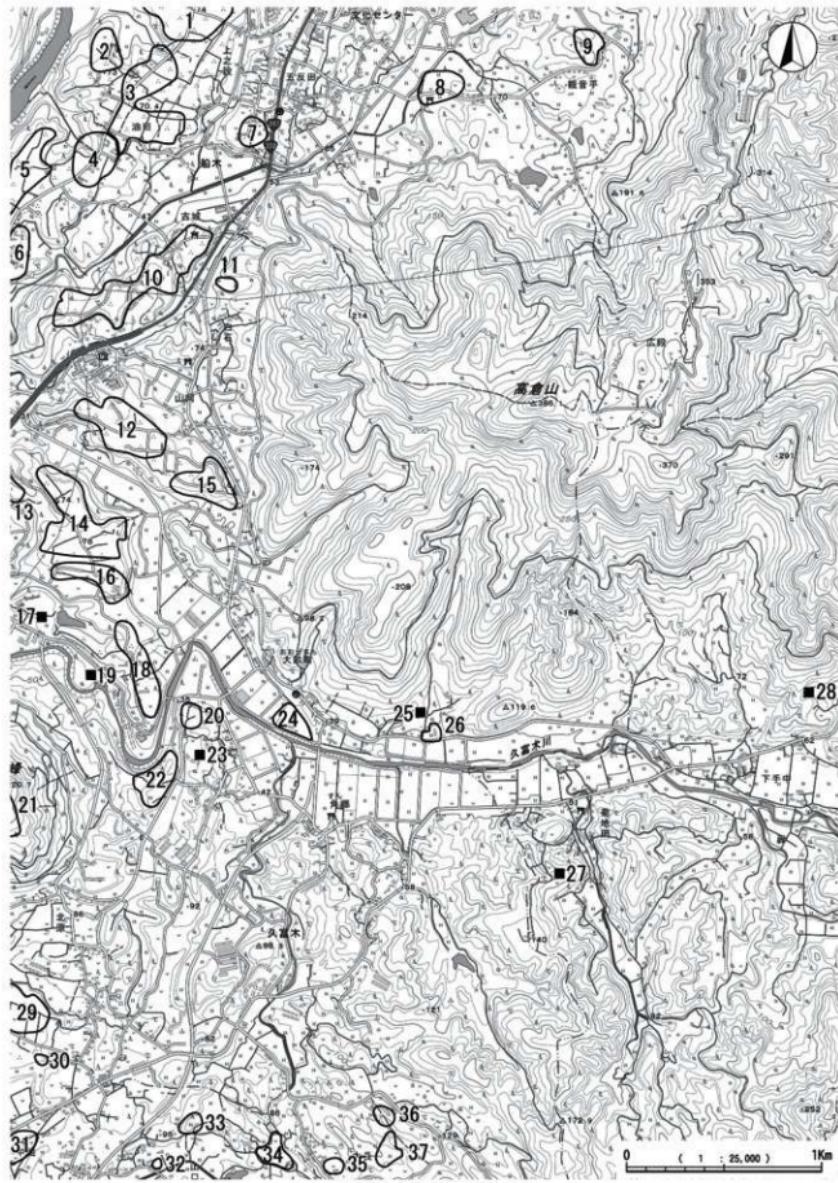
第1図 井手原遺跡と黒曜石原産地 位置図



鹿児島県地質図 (1:100000) より引用

- | | |
|---------|---------|
| 1 井手原遺跡 | 4 五女木 |
| 2 上牛鼻 | 5 桑ノ木津留 |
| 3 日東 | 6 三船 |

第2図 周辺地質図



第3図 周辺遺跡位置図

第1表 周辺遺跡一覧表

番号	遺跡名	遺跡番号	所在地	地形	EER	縦文	浜生	古墳	古代	中世	近世	備考
1	船木原	392 56	薩摩郡さつま町船木	台地	●		●					
2	下原	392 58	薩摩郡さつま町船木	台地	●		●					H5年度県教委分布調査Ⅲ
3	原畠	392 57	薩摩郡さつま町船木	台地	●		●		●			H5年度県教委分布調査Ⅲ
4	四目ヶ追	392 59	薩摩郡さつま町船木字坪井・木下・星合堀・四目ヶ追	台地			●					H5年度県教委分布調査Ⅲ
5	坪井	392 60	薩摩郡さつま町船木	台地	●		●	●	●			H5年度県教委分布調査Ⅲ
6	鹿ノ巣	392 61	薩摩郡さつま町船木	台地			●					H5年度県教委分布調査Ⅲ
7	長松院跡	392 28	薩摩郡さつま町船木	台地					●	●		H5年度県教委分布調査Ⅲ
8	宮ノ後	392 92	薩摩郡さつま町船木東	平地			●					
9	北ヶ原	392 93	薩摩郡さつま町船木東	平地		●		●				
10	船木の古城跡	392 27	薩摩郡さつま町船木	台地				●				
11	恋ノ巣城跡	392 40	薩摩郡さつま町船木宇城ノ段	丘陵				●				
12	塙ノ前	392 95	薩摩郡さつま町船木	台地		●			●			H5年度県教委分布調査Ⅲ
13	余ヶ城跡	392 29	薩摩郡さつま町山崎	台地				●	●			
14	上原	392 103	薩摩郡さつま町山崎	台地	●		●	●				H5年度県教委分布調査Ⅲ
15	米ノ山	392 94	薩摩郡さつま町久富木	台地	●	●	●					H5年度県教委分布調査Ⅲ
16	内絆	392 102	薩摩郡さつま町山崎	台地	●		●					
17	大崖	392 7	薩摩郡さつま町山崎大崖	山地	—	—	—	—	—	—	—	
18	山角	392 101	薩摩郡さつま町山崎	台地	●							H5年度県教委分布調査Ⅲ
19	州之元	392 8	薩摩郡さつま町山崎州之元	台地	—	—	—	—	—	—	—	
20	松尾城跡	392 39	薩摩郡さつま町久富木字上横橋	台地				●				
21	牧の峯	392 21	薩摩郡さつま町山崎	丘陵	●		●					
22	久富木城跡	392 18	薩摩郡さつま町久富木	丘陵				●				
23	法円寺跡	392 20	薩摩郡さつま町久富木	台地				●				
24	大畠町園田	392 5	薩摩郡さつま町久富木大畠町園田	台地	●		●					宮之城町埋蔵文化財発掘調査報告書(1)
25	井手ノ原	392 2	薩摩郡さつま町久富木井手ノ原	扇状地	●							
26	井手原	392 245	薩摩郡さつま町久富木	扇状地	●	●						本報告書
27	菊地田城跡	215 476	薩摩川内市都部院町大村下手字菊地田	丘陵					●			
28	大久保城跡	215 473	薩摩川内市都部院町大村下手字大久保	丘陵					●			
29	東下原	392 96	薩摩郡さつま町久富木北原・東下原	丘陵			●					H5年度県教委分布調査Ⅲ
30	上永北	215 348	薩摩川内市入来町副田小字上永北	平地			●					昭和62年度入来町教委文化財調査
31	竹内堀	215 350	薩摩川内市入来町副田小字竹内堀	平地	●		●					
32	松ヶ迫A	215 351	薩摩川内市入来町副田小字松ヶ迫	平地	●							
33	松ヶ迫B	215 352	薩摩川内市入来町副田小字松ヶ迫	平地	●		●					
34	鬼原	215 353	薩摩川内市入来町副田小字鬼原	平地	●			●				
35	大野段	392 241	薩摩郡さつま町大長	—	●			●	●	●		
36	岩崎	392 239	薩摩郡さつま町大長	—	●				●			
37	山ノ神	392 240	薩摩郡さつま町大長	—	●				●			

第3章 調査の方法と層序

第1節 調査の方法

本節では、発掘調査の方法、遺構の認定と検出方法、整理作業・報告書作成作業の方法について記載する。

1 発掘調査の方法

井手原遺跡の調査は、令和2年度に試掘調査、令和3年度に本調査を実施した。調査対象表面積約80m²である。

本遺跡の調査区割り(グリッド)は、南北方向を世界測地系座標X=-126690.000, Y=-51340.000と、世界測地系座標X=126730.000, Y=-51340.000を結んだ線及びその延長線、東西方向を世界測地系座標X=-126690.000, Y=-51340.000と、世界測地系座標X=-126690.000, Y=-51280を結んだ線及びその延長線を中心にして設定した。具体的にはグリッドは10mおきに北側から南側に向かって1・2・3…、西側から東側に向かってA・B・C…と調査区割を設定した。

発掘調査は基本的に重機で表土を除去した後、試掘調査の結果に基づき、人力にて遺物包含層の掘り下げを行った。遺構は移植ゴテ等の遺構調査に適した道具を使用し、実測、写真撮影等を行い、トータルステーションを使用して位置とレベルを記録した。遺物はトータルステーションによる点上げを行った。小破片はグリッドごとに一括して取り上げた。

また、安全対策等で調査区内と外の境には、約1.5m程度内側に安全帯を残した。

各年度の発掘調査方法及び概要是以下のとおりである。調査は、表土からII層にかけて重機により掘削した後、III層からV層については鋤慶等による人力掘削を基本として遺構・遺物の確認を行った。遺構については、II層からIII層の上面で検出を行った。出土した遺物は点上げ、または一括で取り上げを行った。

発掘調査時において、石器が集中して出土する範囲を石器の集中ブロックと認定した。遺物が確認できた際はトータルステーションによる点上げを行っていたが、微細遺物が土壤に含まれている可能性が考えられた。このため、集中ブロックとして認定したグリッドの土壤を持ち帰り、整理作業において回収を試みることとした。

2 遺構の認定と検出方法

検出された遺構の認定と検出方法については、以下のとおりである。

(1) 遺構の認定

検出面、埋土状況、規模等を総合的に判断し、調査担当者が検討した上で遺構の認定を行った。本編掲載の主な遺構の認定は以下のとおりである。

集石は、礫の集中を確認したところで慎重に周辺を精

査し、集石は検出した順にS Sの略記号を用いた。なお、遺構の検出の写真撮影後、掘り下げて実測を行った。集石は1/10で実測している。

発掘調査時の認定を整理作業の際に再度検討して、遺構の認定や時期を決定している。

(2) 遺構の検出方法

遺構の検出及び調査方法として、当時の掘り込み面に限りなく近い位置での検出を目指して調査を進めたが、いずれの集石も掘り込みは確認できなかった。判別しやすい地層上面での検出が多くなったのは否めない。

3 整理作業・報告書作成作業の方法及び内容

整理作業・報告書作成作業は、令和4年度に行つた。水洗作業の方法は、土器や石器の一部に関しては、ブラシを用いたが、剥片石器は超音波洗浄機を用いて進めた。注記は、水洗い終了後順次行った。注記を行う際、薬品を使用するため換気に注意しながら手作業で進めた。これまでに刊行された遺跡の記号と重複しないようにデータを管理している南の縄文調査室に確認をとり、遺跡名を表す記号を「IDH」とした。その後に出土区、層、取り上げ番号等が記してある。

発掘調査で持ち帰った土壤は、4mm・2mmの目のふるいを重ね、水洗しながら、微細遺物の回収に努めた。

分類・接合作業は、遺構内遺物と包含層遺物に分けた後、包含層出土土器については、土器の文様や調整等から時代・時期を分別し、接合する方法をとった。

石器については、剥片石器と砾石器に分けた後、器種及び石材別に分類した。作業の効率化を図るために、一部実測委託を行つた。

遺物出土分布図は、トータルステーションで取り上げたデータを統合し、図化ソフトを使用して作成した。

遺構の認定・分類は、実測図や写真等を用いて、発掘調査担当者と連携を取りながら再検討し確定した。

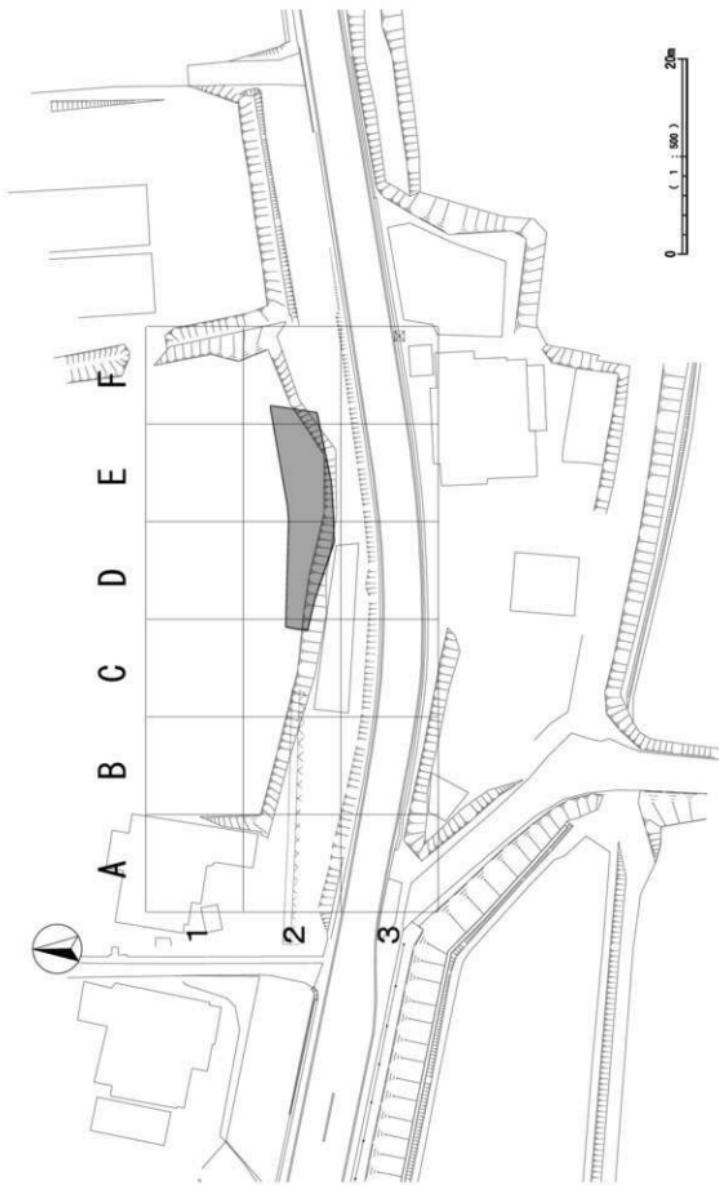
土層断面や遺構の原図データの点検・修正後、デジタルトレースを行つた。

第2節 層序

本遺跡は、遺跡北側に標高386mの高倉山があり、久富木川にむかって緩やかに傾斜する標高45~47m前後の扇状地と河岸段丘に位置する。

調査着手前の状況は、畠地であった。そのため、一部削平・擾乱の影響を受けている箇所があった。また、調査区内では30~90cm程度の大型の礫が散在しており、過去数回、土石流が流入したことがうかがえる。大型礫は安山岩質のものが多くみられたが、中には加久藤カルデラの噴火によるものと考えられる溶結凝灰岩が混在し

第4図 井手原遺跡グリッド配置図



ていた。

試掘調査の段階では、II層（黒色土）は遺物を含む包含層とされていたが、調査区中央部分と東側にわずかに確認できるのみで層堆積が不安定であることや農業用マ

ルチが出土したため、包含層ではなく旧耕作土と判断した。

井手原遺跡の包含層や遺構・遺物の年代を把握する手がかりの1つとなる基本層所等は第2表のとおりである。

第2表 井手原遺跡基本層序

層位	色調	包含層	備考	層厚(cm)
I 表土				30 ~ 40
II 黒色土 (7.5YR 2/1)			一部残存。堆積が不安定。旧耕作土と判断	0 ~ 10
III 明褐色土 (7.5YR 5/6)	縄文時代前期		アカホヤ火山灰（約7,300年前の鬼界カルデラ起源の火山灰）の二次堆積層であると考えられる。遺物は、II上面で多く検出された。	20 ~ 25
IV 暗褐色土 (7.5YR 3/3)	縄文時代早期		5mm ~ 10mm程度の小石が多数混入する。	10 ~ 15
V 黒褐色土 (7.5YR 2/2)	縄文時代草創期 旧石器時代		5mm ~ 10mm程度の小石が多数混入する。 粘質がやや強い。	10 ~ 15
VI 褐色土 (10YR 4/4)			小石、軽石が混入する。粘質がやや強い。 無遺物層。	10
VII 橙色土 (10YR 6/6)			粘質が強い。無遺物層。	15
VIII 橙色土 (7.5YR 6/6)			粘質が強い。VII層よりも赤みが強い。無遺物層。	10
IX 黄橙色土 (10YR 8/6)			砂質。1cm以下の軽石が混入する。場所によっては層の上面に酸化鉄の沈着がみられる。 二次シラス（約29,000年前の始良カルデラの噴出物）の堆積層と考えられる。無遺物層。	10 ~



第5図 E-2区 I層～V層 土層断面

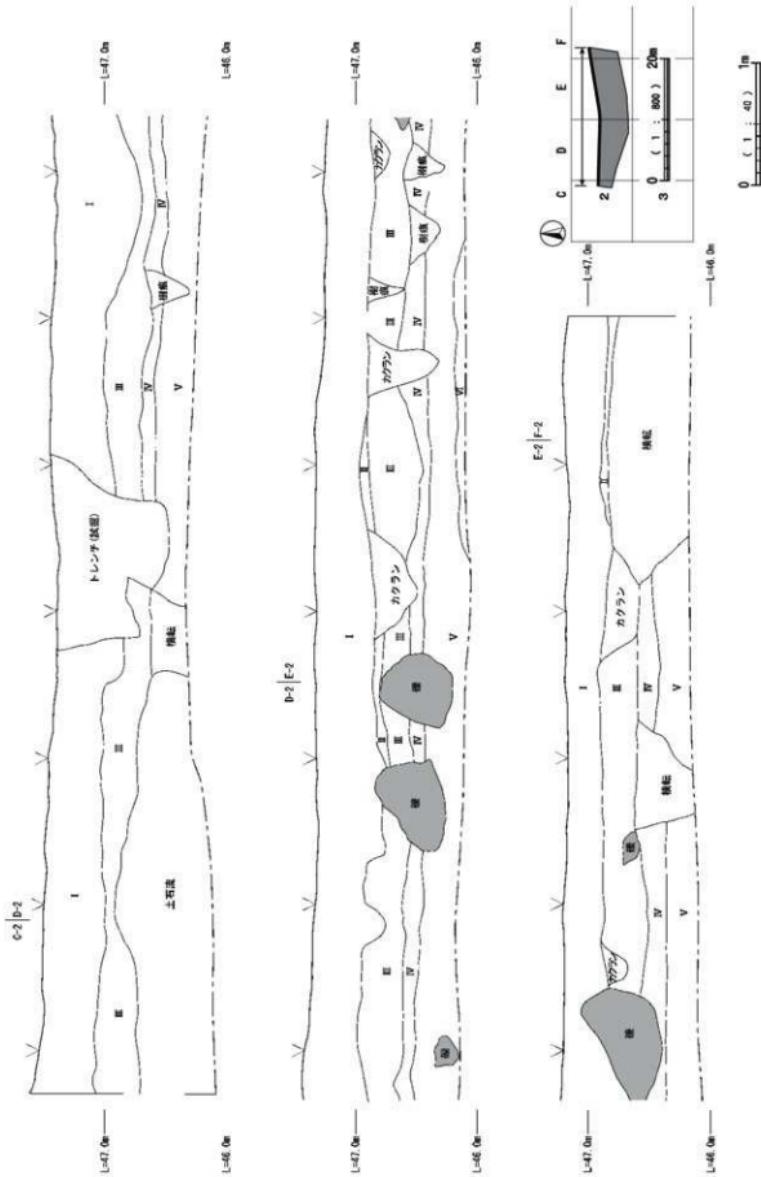


写真1 フローテーション作業の様子



写真2 整理作業の様子

第6図 土壠断面図



第4章 調査の成果

第1節 旧石器時代の調査

1 調査の概要

V層は、粘質がやや強い黒褐色土である。ここでは、V層の調査について詳述する。

試掘調査時には旧石器時代の遺構・遺物は確認されていなかったが、縄文時代早期該当層のIV層より下位に下層確認トレンチを設定し掘削したところ、旧石器時代の遺物の出土を確認した。旧石器時代の調査は、調査区全域を対象に調査を行った。遺物包含層として縄文時代草創期包含層を含むV層が対象となった。調査は鍛籠やねじり鎌等を用いた人力掘削を行い、遺構・遺物の検出に努めた。また、遺物が集中して出土した付近のV層土壤を回収し、埋文センターでフローテーションを行い、微細遺物の回収を行った。V層が旧石器時代該当層であるが、該当層の上層からも旧石器時代の遺物が出土している状況が整理作業時に判明した。本遺跡の層厚は薄く、遺物の浮遊も考えられることから、V層の上位層出土で旧石器時代の遺物やIV層出土のフレーク・チップは、旧石器時代の所産であると判断し、ここで掲載する。詳し

い出土状況は、後述の観察表に掲載する。

当該時期の遺構は、旧石器時代細石刃文化期のブロック1か所である。遺物は、細石刃、細石刃核、彫器、剥片石器、フレーク、チップが出土した。

(1) 第1ブロック

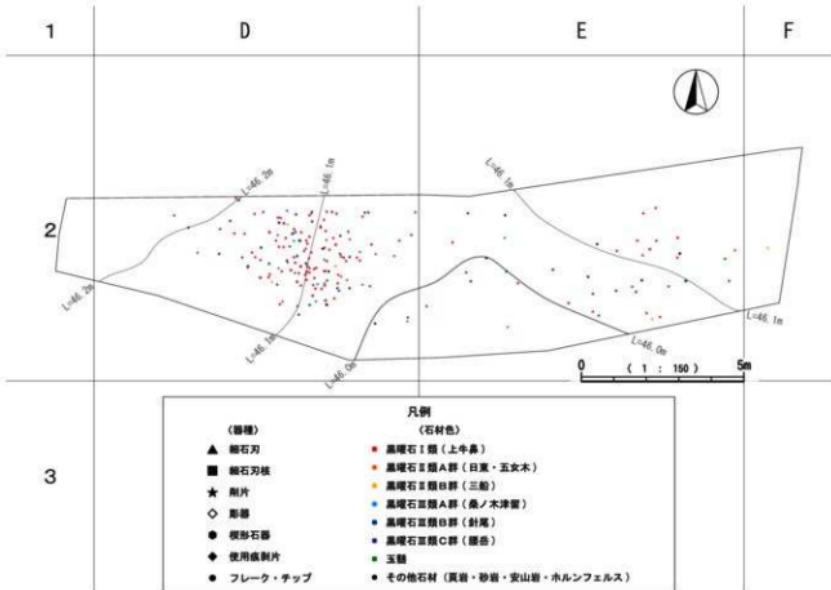
D-2区で石器が集中するブロックを1基検出した。(第8図) 約750cm×350cmの範囲に分布する。黒曜石のフレーク、チップが主となるが、細石刃や細石刃核なども混在している。

(2) 第1ブロック内出土遺物

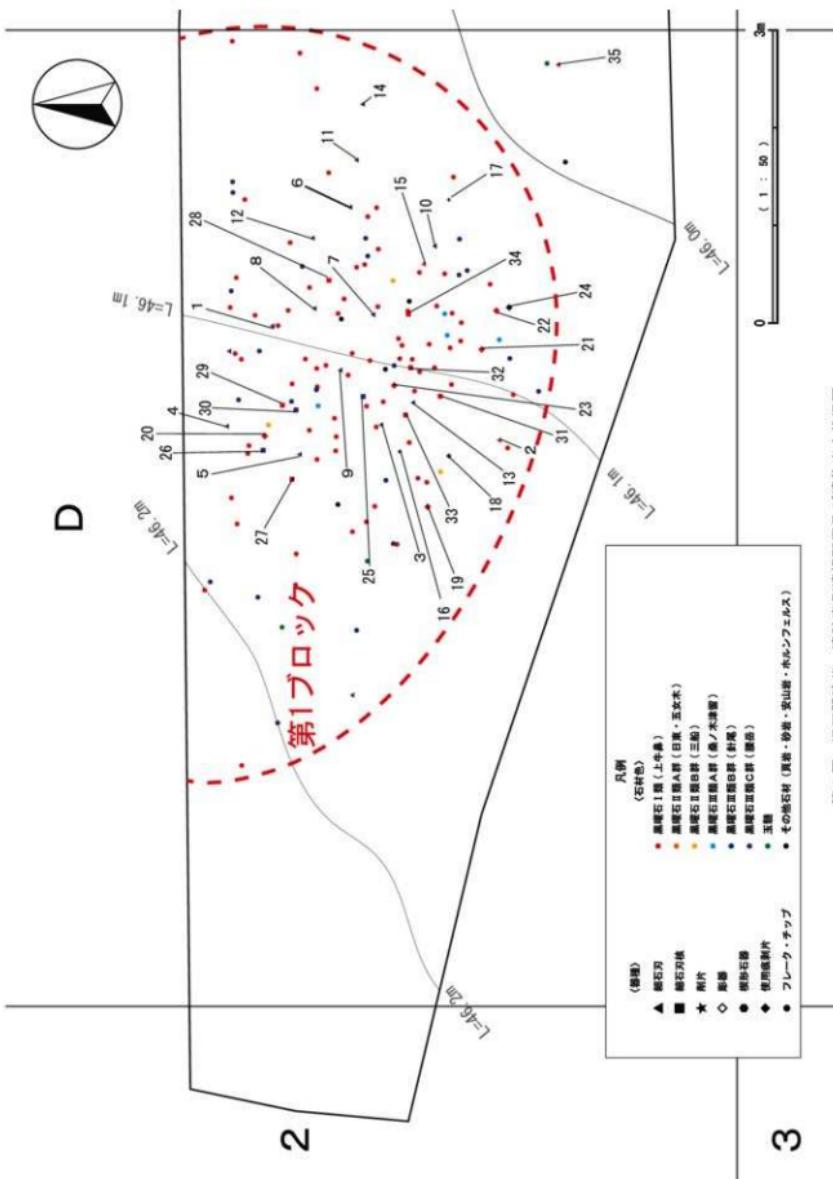
調査区内における石器の石材は、9割が黒曜石である。そのうち上牛鼻産と比定される黒曜石が約7割を占めており、フレークとチップが主となる。少量であるが、細石刃や細石刃核、彫器、削片、使用痕剥片が出土している。

細石刃(第10図1~15)

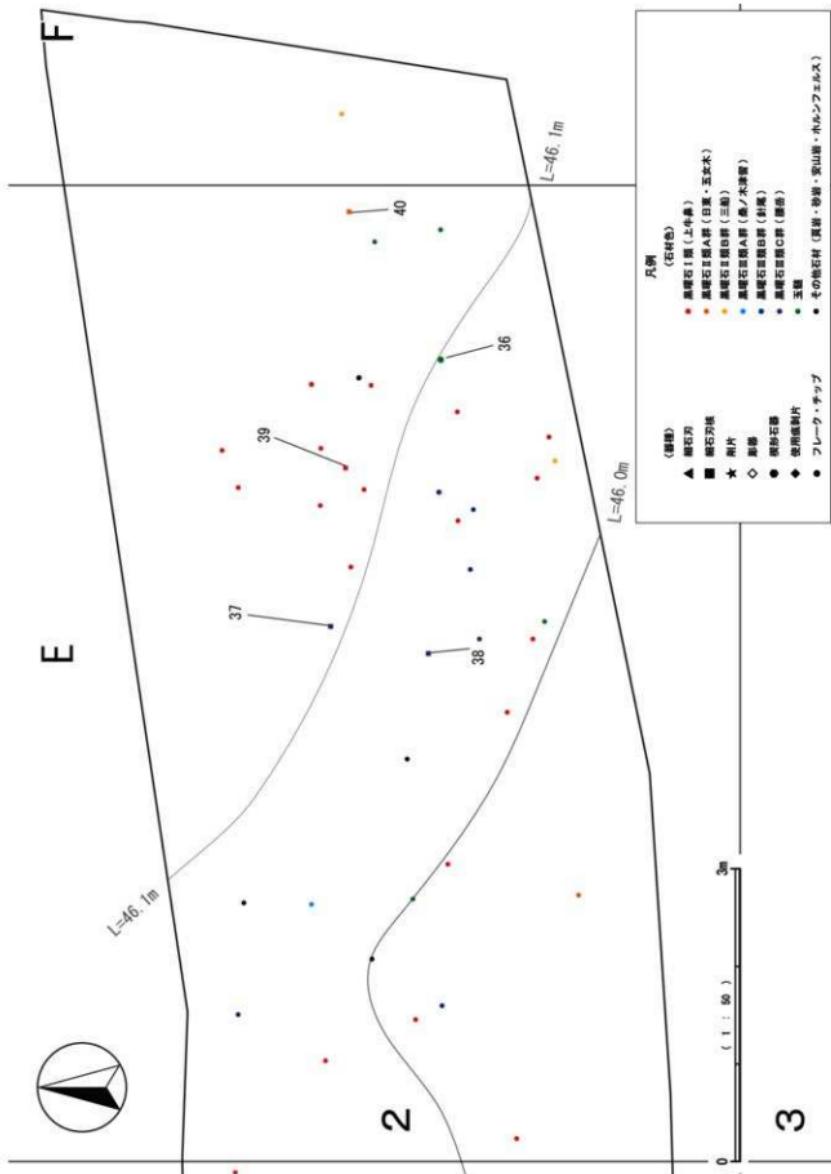
1~15は、細石刃である。1~6は完形、7~8は頭部~中間部、9~12は中間部、13~15は中間部から尾部である。石材は、すべて黒曜石であり、腰岳産に比定される黒曜石が15点中13点を占め、残り2点が上牛鼻



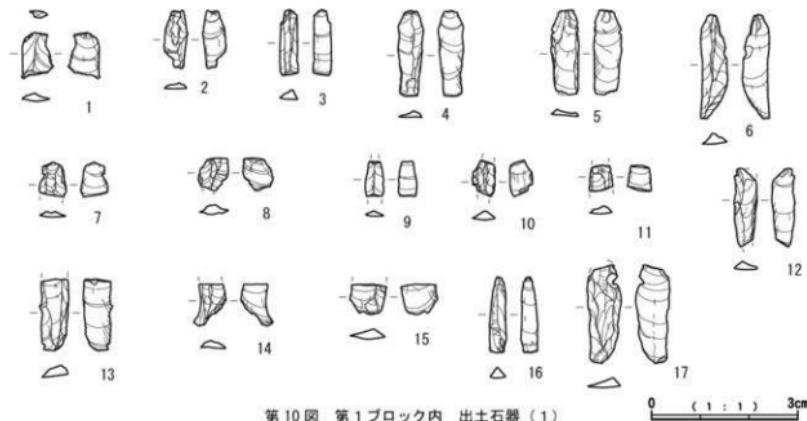
第7図 旧石器時代 遺構配置及び遺物出土状況図



第8図 旧石器時代 遺跡東側造構配置及び遺物出土状況図



第9図 旧石器時代 遺跡西側遺構配置及F遺物出土状況図



第10図 第1ブロック内 出土石器 (1)

0 (1 : 1) 3cm

産に比定される黒曜石である。1は、微細剥離ではなく刃部に割れが確認できる。4は左側面下部に連続した微細剥離が生じている。6は両側面に剥離が生じている。7は微細な剥離が生じている。また製作時の打瘤の膨らみが確認できる。10は両側面に微細な剥離が生じている。右側面刃部は摩滅している。また腹面には刃部に平行した線状痕が全面に確認できる。12は腹面に横方向に入る線状痕が少しが確認された。14は細かなひび割れがあり、表面の状態から熱を受けていると考えられる。

削片 (第10図16・17)

16・17は腰岳産と比定される黒曜石を素材とする削片である。16は細い細石刃状の形状をしており、両側縁に微細な剥離を生じている。また先端部には使用による潰れが生じている。17はやや幅のある細石刃状の形状をしており、左側縁上部に抉れが生じている。側縁には微細な剥離と不規則な傷が入っている。

彫器 (第11図18)

18は、腰岳産に比定される黒曜石を素材とする彫器である。主要剥離面は右側面である。左側面に複数の剥離を加え、形を整えている。正面の棱上部に剥離を加え彫刻刀面を作出している。背面の両側縁に潰れが確認できるため、楔形石器のように使用した可能性も考えられるが、上端部分に使用の際の複数の剥離が生じていることから彫器と判断して掲載した。

使用痕剥片 (第11図19・20)

19・20は上牛鼻産に比定される黒曜石を素材とする使用痕剥片である。19は右側縁部には背面側からやや粗い調整剥離が施され、縁辺には使用によると考えられる微細な剥離が生じている。20は、上辺には背面からの折れが生じている。右側縁には微細な剥離痕が確認できる。

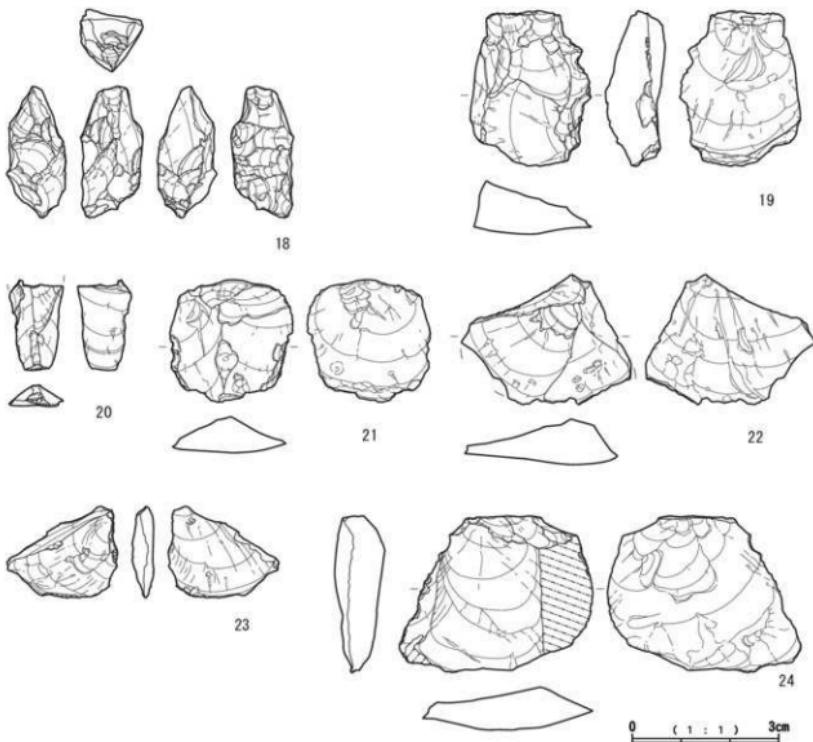
また下部先端は、摩耗しているのが確認できる。

微細剥離のある剥片 (第11図21～24)

21～23は上牛鼻産と比定される黒曜石を素材とする微細剥離のある剥片である。21の主要剥離面は上方からの剥離で打瘤の膨らみを除去している。両側縁の下部には調整剥離が加えられ、側面全体に微細な剥離が生じている。腹面右下部分の剥離はガジリによるものである。22は、左側縁下半に何らかの原因で折れを生じており、左側縁から下部にかけての微細な剥離を中断している。23は薄手の剥片で、上辺には折れが生じている。下縁の一部に微細な剥離が生じている。24は直岩を素材とする剥片である。上面と正面の一部に自然面が残る。正面上面と下部に剥離を加えているが両面ともに原核面を広く残す。両側縁に微細な剥離が生じており、特に右側面に顕著に確認できる。

細石刃核 (第12図25～34)

25～34は、細石刃核である。石材は、ブロック内で出土した10点の内、上牛鼻産と比定される黒曜石が7点、腰岳産と比定される黒曜石が3点である。25は右側面に先行する剥離があり、下部は尖り、正面形は逆三角形を呈する。作業面はほぼ全周で行われ、比較的長さのある細石刃剥離が行われている。26は、正面觀は逆三角形状を呈する。打面は正面から背面に向かって傾斜している。打面調整を行い、細石刃剥離を行っている。27は、打面調整を繰り返しながら、左側面と正面で細石刃剥離を行っている。28は、打面調整を行わず平坦な剥離面を打面とし、左側縁には打面からの調整剥離が施される。29は、側方からの剥離で打面を作り出し、両側面に剥離調整を加え、打面調整を加えながら細石刃を剥出する。左側面の一部には自然面を残す。30は、両側縁と上面の一



第11図 第1ブロック内 出土石器（2）

部に自然面を残す。作業面側からの剥離で打面を作り出し、打面調整を繰り返しながら、細石刃を剥出している。31は、平坦な自然面を打面にして、両側面は剥離面となっている。正面の木口面で細石刃剥離を行っている。32は、平坦な剥離面を打面にして、細石刃剥離を行っている。両側面には打面側から調整を加えられた部分的に、階段状剥離が生じている。33は、剥離面を側面とし、平坦な剥離面を打面に打面調整後、細石刃の剥離を行っている。比較的長い細石刃剥離痕が残る。背面には原核面が残存する。

(3) ブロック外出土石器

細石刃（第13図35）

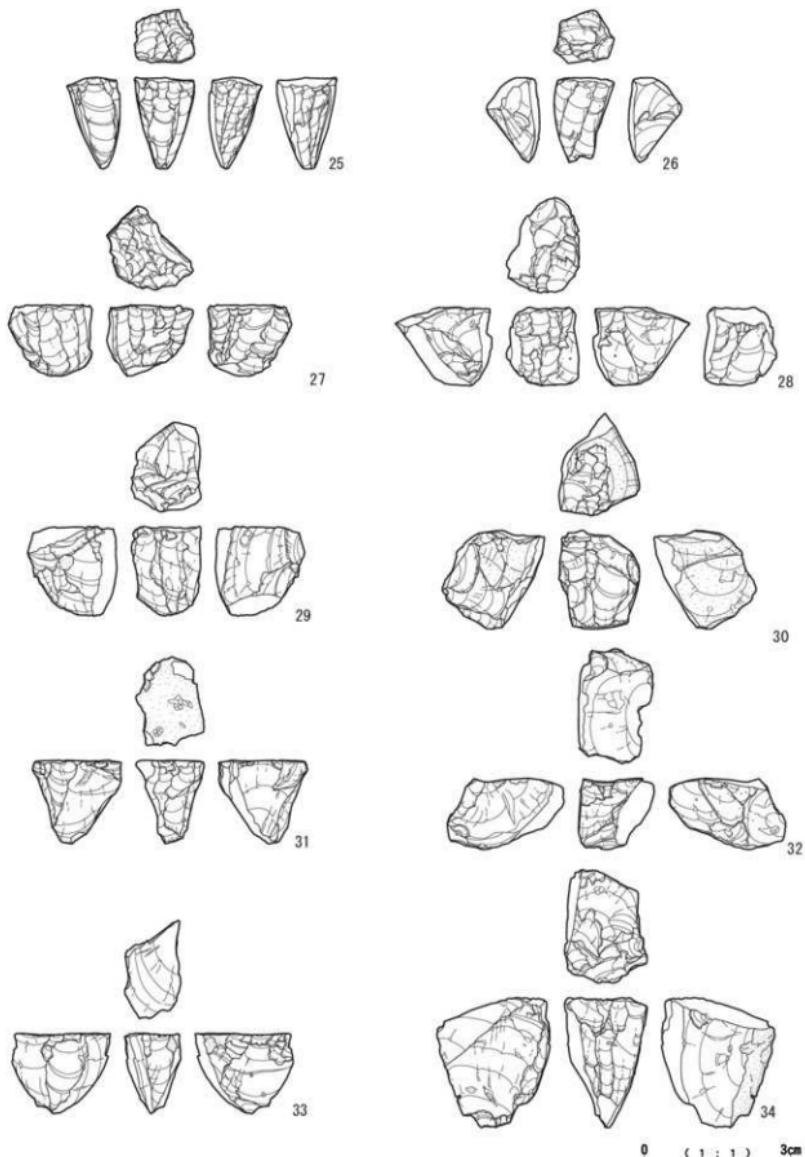
35は、上牛鼻産と比定される黒曜石を素材とする細石刃で、中間部である。

楔形石器（第13図36）

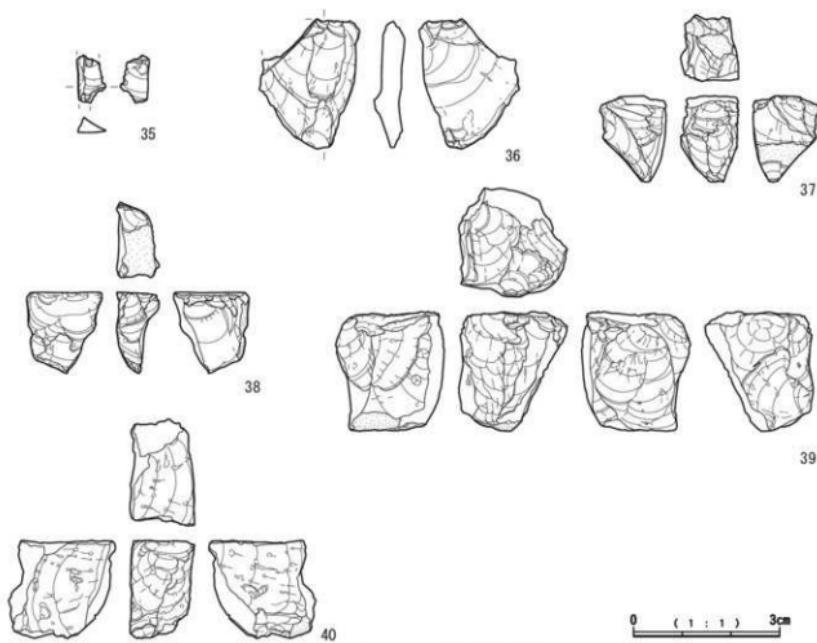
36は、玉髓を素材とする楔形石器である。左側面上部に折れが確認できる。上下に対抗する剥離があることから楔形石器とした。

細石刃核（第13図37～40）

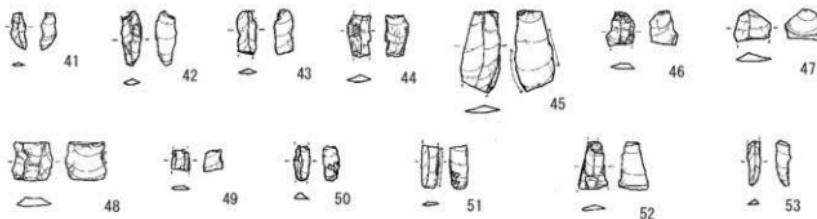
37～40は、黒曜石を素材とする細石刃核である。石材は、37・38が腰岳産、39が上牛鼻産、40が日東・五女木産と比定される。37は、側方からの剥離で打面を形成し、細石刃剥離を行っている。上面と背面、右側面の一部に自然面を残す。38は、平坦な自然面を打面にして、木口面で細石刃剥離を行っている。上面と背面に自然面を残す。39は平坦な自然面を打面とし、打面調整を行わず、細石刃剥離を行う。正面の作業面には細石刃剥離を行ったあとにさらに打面調整が加えられ、細かい階段状剥離が残る。40は、板状の剥片素材を分割して、分割面を打面にし、打面調整を行わず木口面から細石刃剥離を行ったとみられる。



第12図 第1ブロック内 出土石器(3)



第13図 第1ブロック外 出土石器



第14図 フローテーション 検出石器

(4) フローテーションによる検出石器

細石刃 (第14図41～53)

41・42は完形、43～45は頭部～中間部、46～48は頭部、49～52は中間部、53は尾部である。フローテーションにより検出した石器13点のうち、12点が黒曜石、1点が玉髓を素材としている。43は、腹面右縁辺に微細な剥離がみられる。44は石核調整時に背面を取り込むようにして調整されている。細石刃の剥出にあたって前段階で

剥出されたファーストスパールであるが、腹面全体に、刃部に平行な使用痕が確認された。両側縁ともに使用による微細剥離が確認できることから細石刃として使用された可能性が高い。45は、フローテーションで検出した中で最も大きなものになる。腹面剥離が確認された。51は、裏面右側縁上部に剥離が生じている。また腹面右縁辺には線状痕を確認した。

第2節 縄文時代草創期・早期の調査

1 調査の概要

前述の通り、試掘調査時には縄文時代より古い時代の遺構・遺物は確認されていなかったが、縄文時代早期該当層のIV層より下位のV層で旧石器時代の遺物の出土を確認した。これにより、V層の全面調査を行ったところ、当該期の遺構は検出されなかつたが、同層より土器片が2点出土した。旧石器時代の遺物と同一層から出土したことから、これらの土器は縄文時代草創期の遺物（第15図54・第16図55）であると判断した。

縄文時代早期の調査は、III層（アカホヤ火山灰層）とV層（旧石器時代・縄文時代草創期層）に挟まれた暗褐色土のIV層が対象となった。調査は鍛錬等を用いた人力振削を行い、遺構・遺物の検出に努めた。

当該期の遺構は検出されず、土器片が2点出土した。IV層からはフレーク・チップが複数出土したが、それらは先述の通り旧石器時代の遺物として取り扱った。

（1）遺物

ア、土器（第15図54・第16図55）

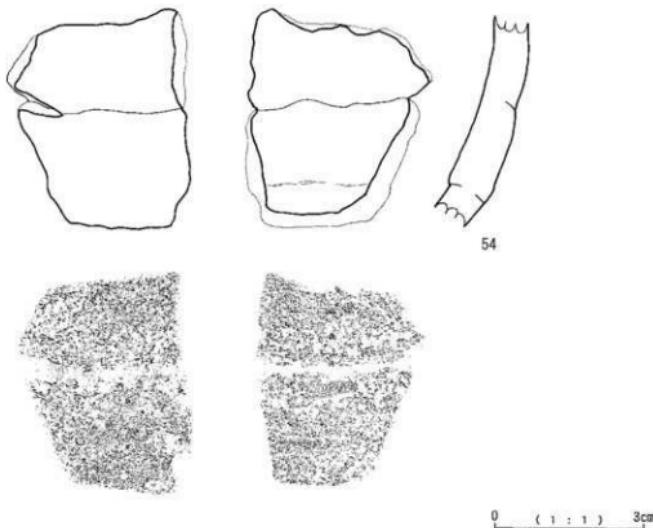
縄文時代草創期の土器は、2点出土した。54は、胴部片である。内外面ともに丁寧にナデ調整を行っている。

内面下部には、接合痕が確認できる。55は、胴部片である。外面は丁寧にナデ調整後、指オサエを行っている。外面上部には、爪状の痕跡が2か所確認できる。痕跡は浅く、土器の端にあるため、連続するものか単独のものは判然としない。意図的に施されたものか否か詳細は不明である。内面には接合痕が2か所確認できる。接合痕の様子から胴部ではあるが底部付近であると推測される。また、54と55は、胎土・色調などの特徴から同一個体と考えられる。

縄文時代早期の土器は、2点出土した。いずれも小片で内外面ともに摩耗しているため、図化しなかつた。1点は浅い貝殻条痕で、薄い板状で壁面がまっすぐ延びていることから角筒土器の一部と考えられる。もう1点は外面を丁寧なナデで平滑に仕上げている。内面に条痕がうっすらと残っている。器壁はわずかだがカーブしており、上端に一部、微粒な突部が確認できる。型式は不明である。

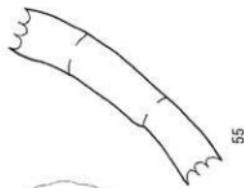
イ、石器（第16図56）

縄文時代早期の石器は1点出土した。頁岩を素材とする磨製石斧の刃部破片である。研磨部分が表面全体に広がっているが、裏面の下部にも一部残存している。

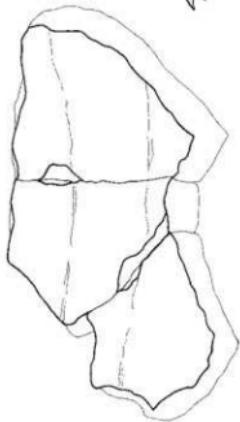


第15図 縄文時代草創期 出土土器（1）

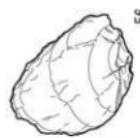
第16圖 線文時代草創期 出土土器 (2)・早期 出土石器



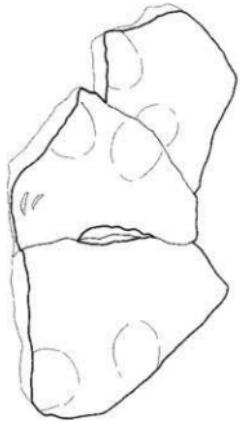
55

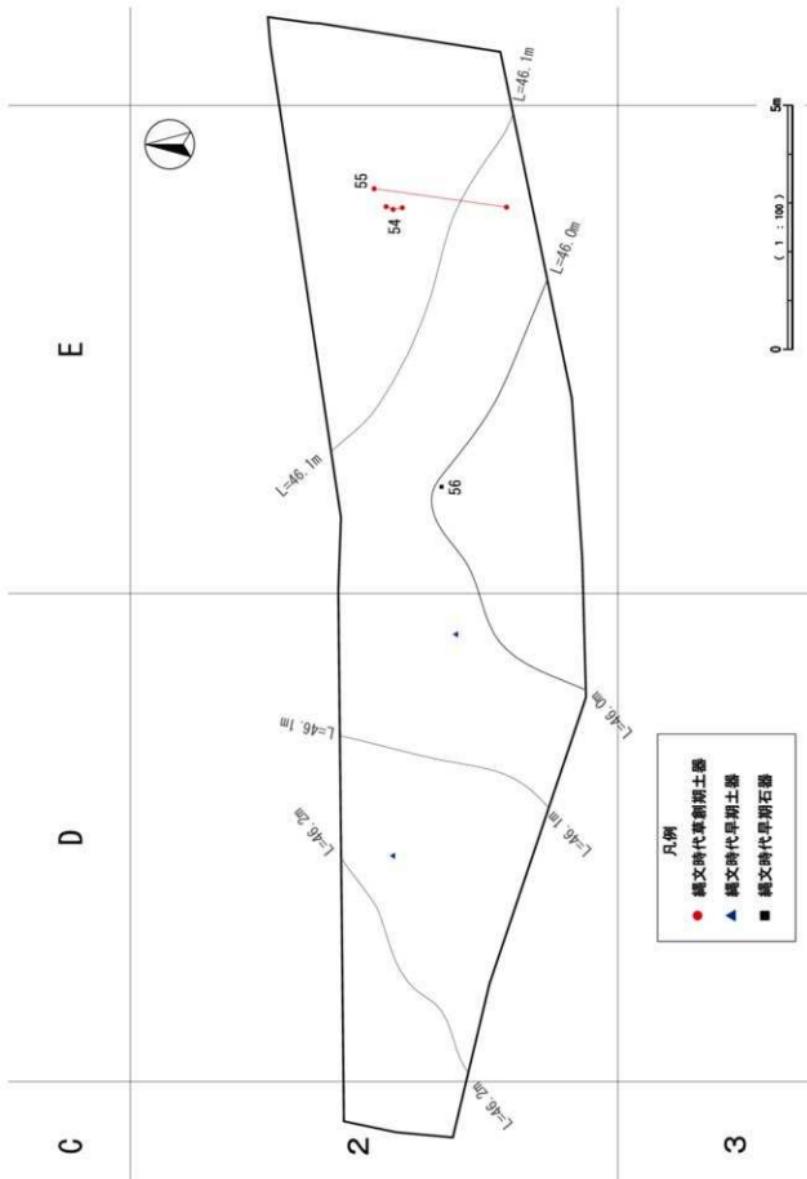


0 (1 : 1) 3cm



56





第17図 繩文時代草創期・早期 遺物出土状況図

第3節 縄文時代前期の調査

1 調査の概要

縄文時代前期の調査は、II層とIV層（縄文時代早期層）に挟まれた明褐色土のIII層が対象となった。調査は動土等を用いた人力掘削を行い、遺構・遺物の検出に努めた。

当該期の遺構は集石が4基検出された。遺物は、土器が5点、石器が5点出土した。

（1）遺構

調査区内で検出された集石は4基を数える。いずれの集石も、アカホヤ火山灰の2次堆積層と考えられるIII層上面で検出された。集石の認定は、礫がまとまって検出された箇所を集石とし、検出面とした。実測については礫の多い箇所と、2方向からの見通し断面に多くの礫が実測できる箇所を主軸に設定して行った。1号集石はC・D・E-2区から、2～4号集石はE-2区に集中して検出された。（第18図）

集石1号（第19図）

C・D・E-2区、III層上面で検出した。長軸160cm、短軸96cmの範囲に4～20cm程度の礫44個で構成される。構成礫の総重量は約14.9kg、礫の平均重量は約339gである。石材は花崗岩39点、安山岩と凝灰岩が2点、砂岩が1点で、亜角礫が多数を占める。西側の礫は東側より

深い位置で検出された。掘り込みは確認できなかった。集石内から2点黒曜石フレークが出土した。①・②ともに上牛鼻産黒曜石に比定される。

集石2号（第19図）

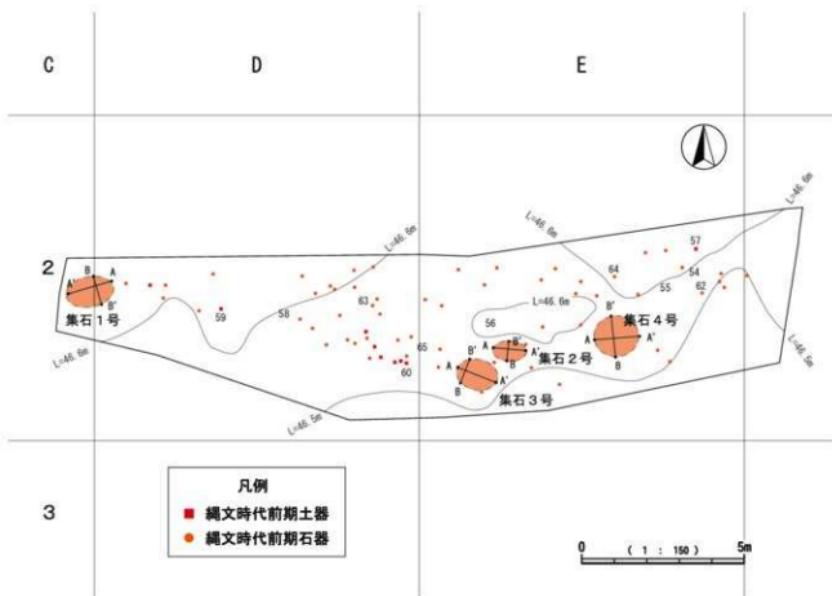
E-2区、III層上面で検出した。長軸65cm、短軸44cmの範囲に3～15cm程度の礫15個で構成される。構成礫の総重量は約11.8kg、礫の平均重量は約734gである。石材はすべて花崗岩で、亜角礫が多数を占める。被熱痕のある礫が多い。掘り込みは確認できなかった。南西約2mのところに集石3号が近接している。

集石3号（第20図）

E-2区、III層上面で検出した。長軸105cm、短軸95cmの範囲に5～30cm程度の礫16個で構成される。構成礫の総重量は約32.2kg、礫の平均重量は約2014gである。最大の礫は径30cm、重量は12.8kgである。石材は花崗岩15点、安山岩1点である。集石中心部は礫がなくその周辺に散在しているが、東側にやや集中部がある。掘りこみは確認できなかった。北東約2mのところに集石2号が近接している。

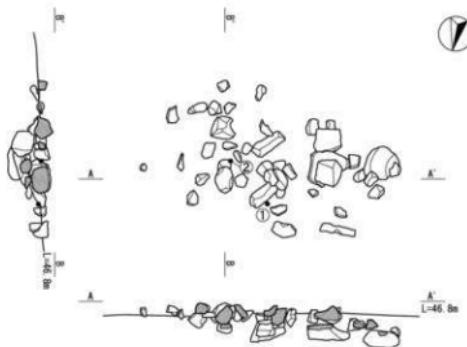
集石4号（第20図）

E-2区、III層上面で検出した。長軸84cm、短軸82cmの範囲に5～12cm程度の礫27個で構成される。構成礫

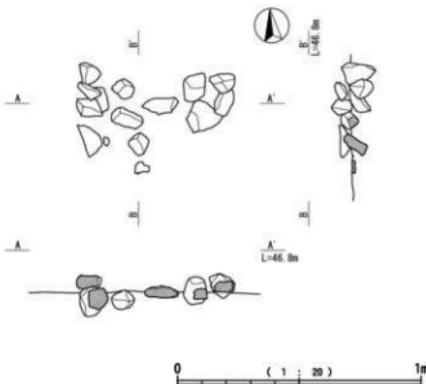


第18図 縄文時代前期 遺構配置及び遺物出土状況図

集石 1号



集石 2号

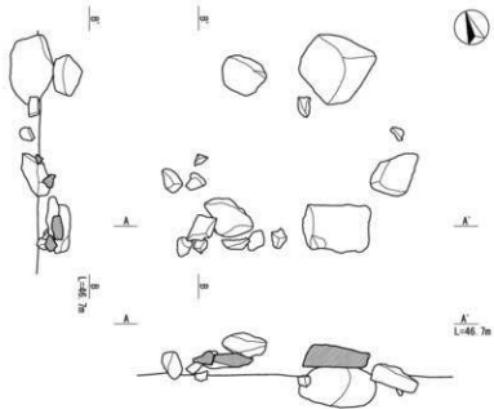


第19図 縄文時代前期 集石 1・2号

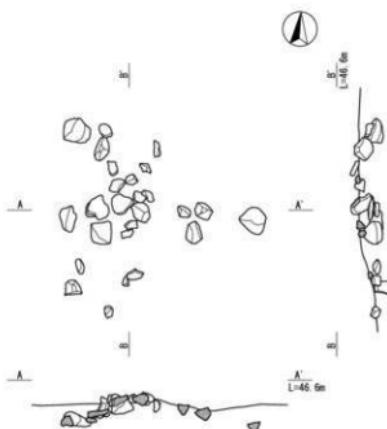
の総重量は約6.0kg、礫の平均重量は約221gである。石材は花崗岩25点、安山岩と凝灰岩が1点である。被熱痕のある礫が多く、一部に熱によると考えられる剝離が見

られる礫がある。他の3つの集石と比べて、径20cm超の礫は使用されていない。

集石 3号

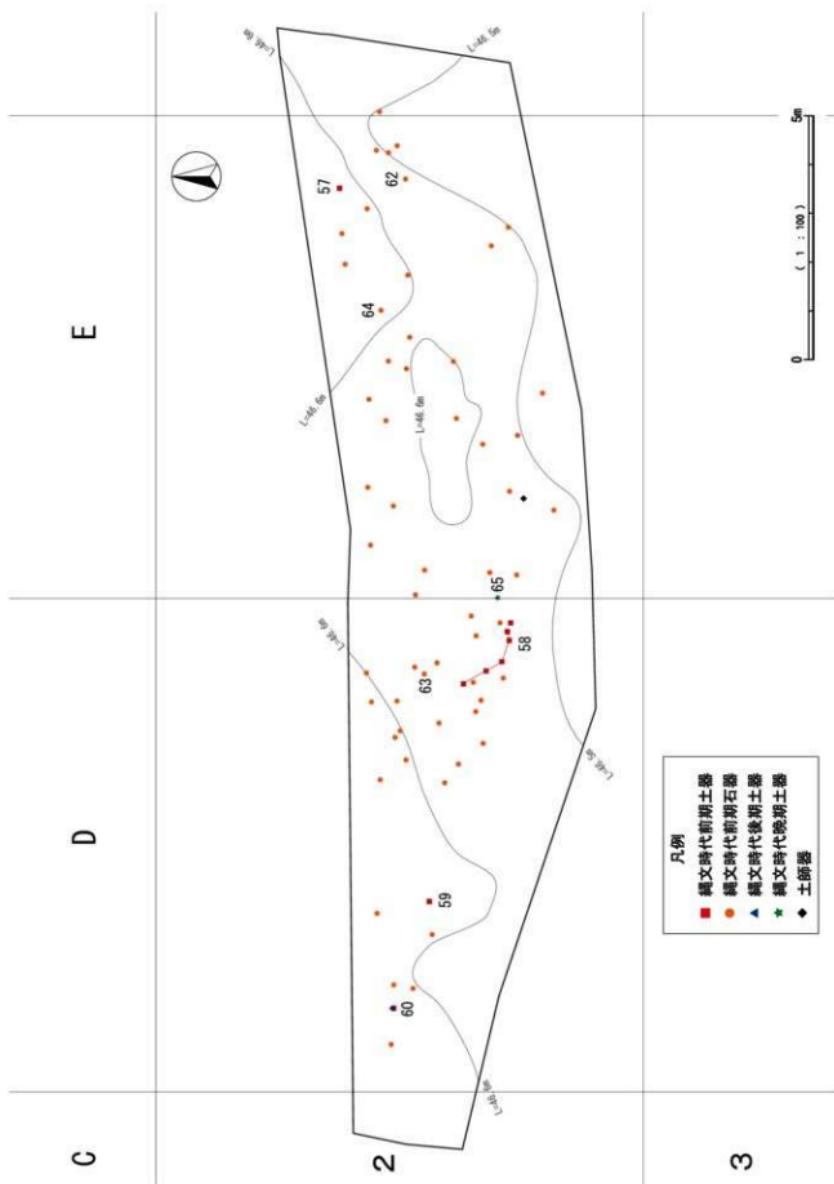


集石 4号



0 (1 : 20) 1m

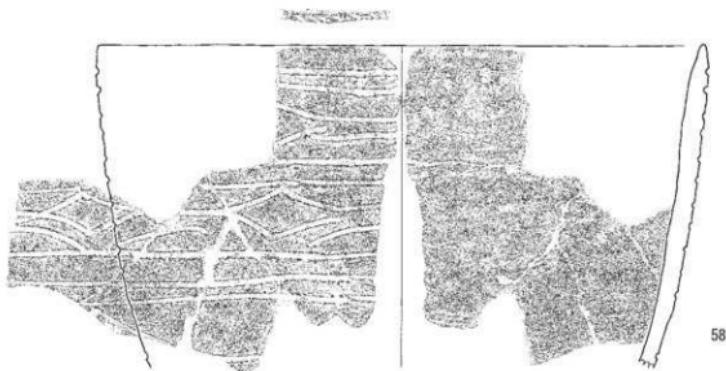
第 20 図 縄文時代前期 集石 3・4 号



第21図 繩文時代前期・後期以降 遺物出土状況図



57



58



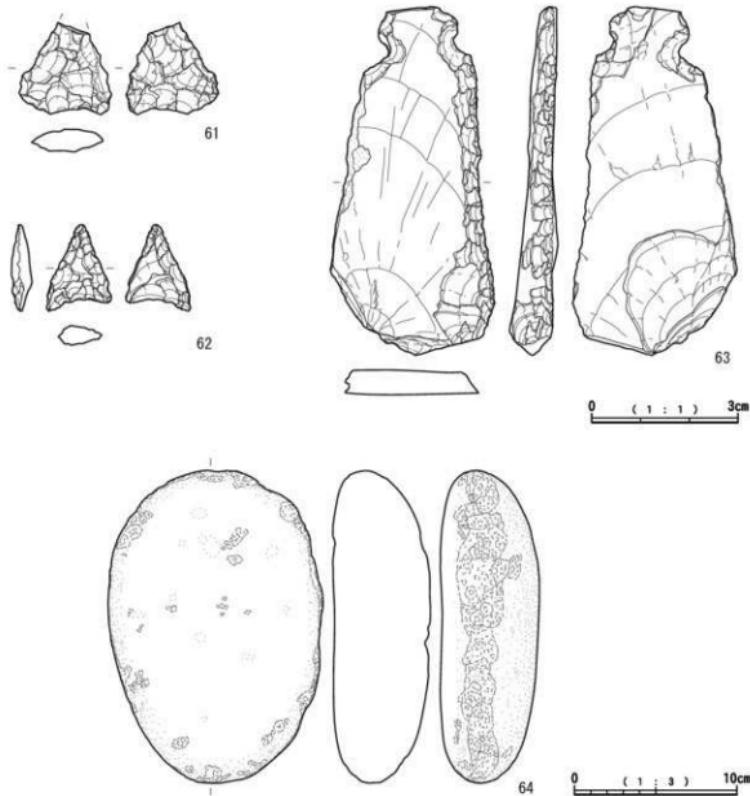
59



60

0 (1 | 2) 10cm

第22図 縄文時代前期 出土土器



第23図 縄文時代前期 出土石器

(2) 遺物

ア. 土器 (第22図57～60)

縄文時代前期の土器は、5点出土している。いずれも破片であるが、小破片を除く4点を掲載する。57は、内外面ともに貝殻条痕で器面調整をおこなう。特に内面の条痕は深く粗く施されている。狭い幅でミミズバレ状の突帯が3条確認できるが、上位が欠損しているため突帯の総数は不明である。この土器片は、突帯が確認できるため、口縁部附近に位置するものだと考えられる。58は、口縁から脣部である。出土土器の中で一番大きな土器片となる。内外面ともにナデで器面調整をおこなう。外面は、口縁部上端から横位沈線文で区画を行い、その中に

下向きの弧文と上向きの弧文を連続して施し、ダイヤ形状の文様をつくっている。上位から2条、2条、3条の横位沈線文で区画している。下部が欠損しているため、3条横位沈線文の下は、下向きの弧文が1条確認できるのみであるが、1段目2段目の弧文に比べると、幅の広い弧文が施されているように見える。口唇には、斜位の刻目が施されている。59は、口縁部の小片である。内外面ともにナデで器面調整をおこなっている。58と同様に口縁部上端から横位2条の沈線と下向きの弧文が2条確認できる。口唇も同様の刻み目が施されている。確認できる文様や口唇部、残存している器壁の厚みを比較すると58と59は同一個体と考えられる。60は、底部である。

内外面ともにナデ調整をおこなっている。60は、58・59の底部にあたるのではないかと思われる。

イ. 石器（第23図61～64）

石鎚（第23図61・62）

61は正三角形状を呈する。安山岩を石材とする石鎚である。基部は浅い抉りが施される。先端部は欠損している。幅の広い押圧剥離で整形されている。61は、1層内から検出されたが、縄文時代前期の遺物として掲載することが適当だと判断し、第3節に掲載している。62は二等辺三角形状を呈し、玉髄を石材とする石鎚である。背面は、細かい押圧剥離で整形している。

石匙（第23図63）

63は安山岩を石材とする石匙である。薄手で紙長の剥片を素材としている。素材剥片の打点を下に、末端側に抉りを施す。左側縁に自然面を残し、刃部は片面調整で直線的な刃部を作り出す。刃部中央部はガジリにより一部欠損している。

石皿（第23図64）

64は、素材を安山岩とする石皿である。表面の平坦面に磨面が、側面に敲打痕が確認できる。裏面は磨面の中央付近に浅い凹みがあり、敲打に使用したとみられる。側面の敲打痕は、側縁全体に確認できるが、右側縁全体に集中している。表面は擦痕がほとんど確認できないが、顕著な磨面を呈しており、右側縁中央部に向かってやや傾斜がみられることから磨った後の搔き出し部分となると考えられることから石皿として使用された可能性が高い。

第4節 縄文時代後期以降の調査

1 調査の概要

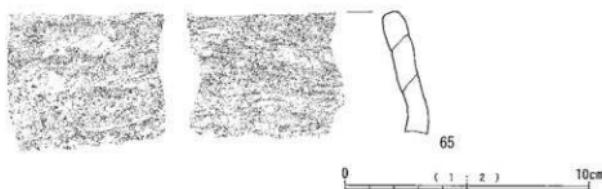
該当層が確認できなかつたが、縄文時代後期に該当する土器が1点、縄文時代晚期に該当する土器が1点、出土した。また時期は不明だが、土師器も1点出土している。出土数も少ないため、ここでは縄文時代後期以降としてまとめる。

(1) 遺物

縄文時代後期の遺物として土器片1点が出土している。厚みのある土器片であるが、小片であり文様や器種の確認が困難なため図化しなかつた。

縄文時代晚期の遺物として土器片が1点出土した（第24図）。65は、粗製深鉢の口縁部である。鉢形のボル状土器で、接合部で割れている破片である。外面に煤が付着している。口縁を整えるために粘土を付け足し、指で整えている。中央に接合線がはっきりと残る。

また、表探ではあるが、中世以降の遺物として土師器の底部が1点出土しているが、全体的に摩耗しており残存部分が少なく調整等も確認できないため、図化しなかつた。



第24図 縄文時代晚期 出出土器

第3表 旧石器時代 出土石器観察表

掲出番号	通航番号	出土区	層位	取上番号	器種	石材	最大長	最大幅	最大厚	重量
							(mm)	(mm)	(mm)	(g)
10	1	D-2	III	42	細石刃	黒曜石Ⅲ C	9.4	6.5	2.0	0.08
	2	D-2	V	227	細石刃	黒曜石 I	11.9	4.9	2.5	0.06
	3	D-2	IV	149	細石刃	黒曜石Ⅲ C	13.4	3.8	2.4	0.09
	4	D-2	IV	145	細石刃	黒曜石Ⅲ C	17.5	5.2	2.3	0.12
	5	D-2	III	39	細石刃	黒曜石Ⅲ C	17.3	5.7	2.9	0.13
	6	D-2	III	80	細石刃	黒曜石Ⅲ C	21.3	5.6	5.0	0.22
	7	D-2	V	244	細石刃	黒曜石Ⅲ C	7.1	5.5	1.1	0.04
	8	D-2	IV	129	細石刃	黒曜石Ⅲ C	(6.6)	6.2	1.9	0.06
	9	D-2	IV	192	細石刃	黒曜石Ⅲ C	(7.2)	3.8	1.3	0.03
	10	D-2	V	268	細石刃	黒曜石Ⅲ C	(7.5)	4.7	2.1	0.07
	11	D-2	V	276	細石刃	黒曜石Ⅲ C	(5.3)	(4.9)	(1.6)	0.04
	12	D-2	IV	153	細石刃	黒曜石Ⅲ C	(16.1)	4.7	2.7	0.10
	13	D-2	IV	127	細石刃	黒曜石Ⅲ C	(14.6)	6.0	3.0	0.20
	14	D-2	IV	158	細石刃	黒曜石Ⅲ C	(8.6)	6.6	3.5	0.08
	15	D-2	V	267	細石刃	黒曜石 I	(6.2)	7.5	2.4	0.08
	16	D-2	V	223	削片	黒曜石Ⅲ C	15.5	3.5	2.5	0.10
	17	D-2	V	274	削片	黒曜石Ⅲ C	(20.1)	7.0	3.5	0.25
11	18	D-2	V	226	形器	黒曜石Ⅲ C	26.9	12.8	12.1	3.66
	19	D-2	V	219	使用痕剥片	黒曜石 I	31.9	24.8	12.2	8.47
	20	D-2	V	254	使用痕剥片	黒曜石 I	(18.5)	(11.1)	4.4	0.69
	21	D-2	V	234	微細剝離のある剝片	黒曜石 I	25.1	25.2	9.4	5.22
	22	D-2	V	298	微細剝離のある剝片	黒曜石 I	26.6	34.8	10.1	5.47
	23	D-2	V	310	微細剝離のある剝片	黒曜石 I	18.7	22.7	4.4	1.33
	24	D-2	V	273	微細剝離のある剝片	頁岩 II	32.1	39.7	10.3	9.88
12	25	D-2	V	120	細石刃核	黒曜石Ⅲ C	18.7	12.3	10.9	2.39
	26	D-2	V	304	細石刃核	黒曜石Ⅲ C	17.3	12.3	10.8	2.06
	27	D-2	V	280	細石刃核	黒曜石 I	14.6	17.7	17.2	4.10
	28	D-2	V	260	細石刃核	黒曜石 I	16.1	14.8	19.7	4.75
	29	D-2	V	252	細石刃核	黒曜石 I	18.4	14.3	18.3	6.02
	30	D-2	V	253	細石刃核	黒曜石Ⅲ C	20.2	16.5	20.9	6.29
	31	D-2	IV	135	細石刃核	黒曜石 I	17.1	14	18.2	3.41
13	32	D-2	V	288	細石刃核	黒曜石 I	14.6	15.6	23.9	5.48
	33	D-2	V	285	細石刃核	黒曜石 I	16.5	11.5	20.1	3.57
	34	D-2	V	293	細石刃核	黒曜石 I	26.6	16.9	23.2	9.54
	35	D-2	IV	193	細石刃	黒曜石 I	(9.8)	5.9	3.4	0.12
	36	E-2	IV	180	楔形石器	玉髓 I	26.6	20.5	7.6	3.21
	37	E-2	III	61	細石刃核	黒曜石Ⅲ C	17.6	11.9	13.6	2.78
	38	E-2	IV	167	細石刃核	黒曜石Ⅲ C	16.6	8.7	15.4	1.89
14	39	E-2	V	209	細石刃核	黒曜石 I	24.5	22.2	22.3	13.68
	40	E-2	IV	185	細石刃核	黒曜石 II A	20.1	13.2	21.9	6.82

第4表 フローテーション 検出石器観察表

掲出番号	通航番号	出土区	層位	取上番号	器種	石材	最大長	最大幅	最大厚	重量
							(mm)	(mm)	(mm)	(g)
41	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ A	8.0	3.0	2.0	0.02
42	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石 I	11.0	4.0	2.0	0.04
43	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石 I	9.0	4.0	2.0	0.04
44	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ C	9.0	4.0	2.0	0.06
45	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ A	12.0	8.0	4.0	0.23
46	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石 I	7.0	6.0	2.0	0.07
47	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ C	6.0	8.0	4.0	0.08
48	D-2	V	—	—	細石刃	玉髓 I	8.0	8.0	2.0	0.14
49	E-2	V	—	—	細石刃	黒曜石 I	5.0	4.0	2.0	0.01
50	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ C	7.0	3.0	2.0	0.02
51	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ A	9.0	3.0	2.0	0.04
52	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ C	10.0	6.0	2.0	0.05
53	D-2	V	—	—	細石刃	黒曜石Ⅲ C	9.0	3.0	2.0	0.03

第5表 繩文時代草創期 出土土器観察表

掲団 番号	開戦 番号	出土区	層位	取上 番号	器種	部位	主文様・調整		色調		焼成	胎土				備考	
							外面	内面	外面	内面		角閃石	長石	石英	白色粒	褐色粒	
15	54	E-2	IV	106	他	-	胴部	ナデ	ナデ	褐 7.5YR7/7	にぶい黄橙 10YR6/4	普通	○	○		○	
16	55	E-2	IV	210	他	-	胴部	ナデ 指オサエ	ナデ	褐 7.5YR7/6	にぶい黄橙 7.5YR6/4	普通	○	○		○	爪跡あり

第6表 繩文時代草創期 出土石器観察表

掲団 番号	開戦 番号	出土区	層位	取上 番号	器種	石材	最大長 (mm)		最大幅 (mm)		最大厚 (mm)		重量 (g)
							長	幅	厚	重	重	重	
16	56	E-2	IV	200	磨製石斧破片	頁岩 I	25.1		24.8		8.5		1.90

第7表 繩文時代前期 出土土器観察表

掲団 番号	開戦 番号	出土区	層位	取上 番号	器種	部位	主文様・調整		色調		焼成	胎土				備考
							外面	内面	外面	内面		角閃石	長石	石英	白色粒	褐色粒
22	57	E-2	III	68	-	胴部	貝殻条痕 ナデ	貝殻条痕 ナデ	黒褐色 2.5YR3/1	褐 7.5YR4/3	良好	○	○	○	○	1mm程度の 小隈含む
	58	D-2	III	44	他	口縁部 ~胴部	口縁部沈線文・弧文 ナデ	口縁部沈線文・弧文 ナデ	にぶい黄橙 10YR6/4	にぶい黄橙 10YR5/3	良好	○	○		○	○
	59	D-2	III	74	-	口縁部 ~胴部	口縁部沈線文・弧文 ナデ	口縁部沈線文・弧文 ナデ	にぶい黄橙 10YR6/4	褐 7.5YR6/6	良好	○	○		○	○
	60	D-2	III	75	-	底部	ナデ	ナデ	にぶい黄橙 10YR6/3	にぶい黄橙 10YR6/4	良好	○	○		○	○

第8表 繩文時代前期 出土石器観察表

掲団 番号	開戦 番号	出土区	層位	取上 番号	器種	石材	最大長 (mm)		最大幅 (mm)		最大厚 (mm)		重量 (g)
							長	幅	厚	重	重	重	
23	61	D-2	I	5	打製石器	安山岩 B	(18.8)		18.9		5.0		1.42
	62	E-2	III	69	打製石器	玉髓 II			17.7		13.2		0.66
	63	D-2	III	45	石匙	安山岩 B			71.4		33.7		9.9
	64	E-2	III	63	石皿	安山岩 A			192.2		132.3		61.0
													2377.81

第9表 繩文時代晩期 出土土器観察表

掲団 番号	開戦 番号	出土区	層位	取上 番号	器種	部位	主文様・調整		色調		焼成	胎土				備考	
							外面	内面	外面	内面		角閃石	長石	石英	白色粒	褐色粒	
24	65	E-2	III	50	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	にぶい褐色 10YR6/4	にぶい褐 7.5YR7/4	普通			○	○	○	煤付着

第5章 自然科学分析

井手原遺跡内で出土した黒曜石を石材とする石器について石材産地推定を委託した。以下にその分析結果を掲載する。なお、報告書刊行における遺物番号名の変更に伴い、分析時の号名も報告書と同様に変更している。

井手原遺跡出土黒曜石製造物の産地推定

有限会社 遺物材料研究所

藁科 哲男

1はじめに

石器、玉類など石製品の考古学的石材産地推定を行なっている^{1,2,3)}。一般的には肉眼観察で岩石の種類を決定し、それが現実のよう思われているのが実態である。これら石製品については岩石の命名定義に従って岩石名を決定するが、非破壊で命名定義を求めるには限度があり、若干の傷を覺悟して硬度、光沢感、比重、結晶性、主成分組成などを求めるぐらいであり、非破壊では命名の主定義の結晶構造屈折率などを正確には求められない。また原石名が決定されたのみでは考古学の資料としては不完全で、何処の原産地遺跡の原石が使用されているかの産地分析が行われて初めて、考古学に寄与できる資料となるのである。遺跡から出土する石器、玉類など石製品の産地分析というは、地質学的産地（石製品と同じ成分の原石を産出しているが、先史人がそこから原石が採取された痕跡がない産地）の中から、最初に先史人が原石を手にした産地を求めて、原石採取から製品製作、製品分配、製品消費の流れを明らかにすることを目的に産地分析を行なっている。石製品などを区別するための指標は鉱物組成の組合せ、比重の違い、元素組成の違いなどにより、遺物がもつ情報（土器なら様式）を、求める。遺物の分類の指標が求まれば、次に遺跡から出土する加工工程の遺物の指標と比較し製作遺跡を求め、次に製品遺物に使用した原石の考古学的原産地（白龍原産地のような、先史人が最初に原石を採取した地点の産地）の指標と比較し一致すればその地点が本研究の求める考古学的原産地であることが考古学分野の決定で産地分析は完了する。このとき重要なことは、一致した産地の結果の信頼性が問題で、信頼性は、一致しない各遺跡の石製品の指標（遺物群）および、一致しない地質学的、考古学的原産地（原石群）を明確にした上で、一致する考古学的原産地の原石が使用されていると判定する。また、地質学的原産地を求ることにより、最初に先史人が原石を手にした考古学的原産地遺跡の発見のための資料を提供する。成功かどうかは、とにかくおこなってみなければわからない。黒曜石遺物の伝播に関する研究で

は、伝播距離は千数百キロメートルが（第25図）一般的で文系考古学（様式学）では更に広い範囲の様式伝搬が推測されてきた。様式伝播に石材が伴ったかは、理系考古学（自然科学）の結果を取り入れ、眞の考古学研究で先史を明らかにする必要がある。石材の伝播距離は数百キロメートルがよく見られる結果で、海外では6千キロメートルを推測する学者もできている。同じ元素組成の石材が異なる産地では生成されないという理論がないために、少なくとも遺跡から半径数千キロメートルの内にある石器石材と遺物を比較し、必要条件と十分条件を満たす必要がある。ノーベル賞を受賞された益川敏英博士の言を借りれば、科学とは、仮説をたて正しか否かあらゆる可能性を否定することにある。即ち十分条件の証明が非常に重要であると言えられると思われる。『遺物原材とある産地の原石が一致した』という「必要条件」を満たしても、他の産地の原石にも一致する可能性が残っているから、他の産地には一致しないという「十分条件」を満たして、一致した産地の原石が使用されている』とはじめて言い切れる。また、十分条件を求めるこにより、一致しなかった産地との交流がなかったと結論でき、考古学に重要な資料が提供される。

2産地分析の方法

先ず原石採取であるが、本来、先史・古代人が各産地の何処の地点で原石を採取したか不明であるために、一ヵ所の産地から産出する全ての原石を採取し分析する必要があるが不可能である。そこで、産地から抽出した数十個の原石でも、産地全ての原石を分析して比較した結果と同じ結果が推測される方法として、理論的に証明されている方法で、マハラノビスの距離を求めて行う。ホテリングのT₂乗検定がある。ホテリングのT₂乗検定法の同定とクラスター判定法（同定ではなく分類）、元素散布図法（散布図範囲に入るか否かで判定）を比較するとクラスター判定法は判定基準が曖昧である。クラスターを作る産地の組み合わせを変えることにより、クラスターが変動する。例えば、A原石製の遺物とA, B, C産地の原石でクラスターを作ったとき遺物はA原石とクラスターを作るが、A原石を抜いて、D, E産地の原石を加えてクラスターを作ると、遺物がE産地とクラスターを作ると、A産地が調査されていないと、遺物はE原石製遺物と判定される可能性があり結果の信頼性に疑問が生じる。A原石製遺物と分かっていれば、E原石とクラスターを作らないように作為的にクラスターを操作できる。元素散布図法は肉眼で原石群元素散布の中に遺

物の結果が入るか図示した方法で、原石の含有元素の違いを絶対定量値を求めて地球科学的に議論するには、地質学では最も適した方法であるが、産地分析からみると、クラスター法より、さらに後退した方法で、何個の原石を分析すればその産地を正確に表現されているのか不明で、分析する原石の数で、原石数の少ないときには、A 産地と B 産地が区別できていたのに、原石数を増やすと、A 産地、B 産地の区別ができなくなる可能性があり（クラスター法でも同じ危険性がある）判定結果に疑問が残る。産地分析としては、地質学の常識的な知識（高校生）さえあればよく、火山学、堆積学など専門知識は必要なく、分析では非破壊で遺物の形態の違いによる相対定量値の影響を評価しながら、同定を行うことが必要で、地球科学的なことは関係なく、如何に原理原則に従って正確な判定を行つかである。クラスター法、元素散布図法の欠点を解決するために考え出された方法が、理論的に証明された判定法でホテリングの T₂ 檢定法である。仮に調査した346個の原石・遺物群について散布図を書くと、各群40個の元素分析結果を元素散布図にプロットすると、346群×40個=13840点の元素散布図になり、これが8元素比では28個の2元素比の散布図となり、この図の中に遺物の分析点をプロットして産地を推測することは、想像できても実用的でない。もし、散布図で判定するなら、あらかじめ遺物の原石産地を決めて、予想した産地のみで散布図を書き産地を決定する。これでは、一致する産地のみを探すので、科学的分析のあらゆる可能性を否定することが科学分析であると言うことに反し科学的産地分析と言えない。ある産地の原石組成と遺物組成が一致すれば、その産地の原石と決定できるという理論がないために、多数の産地の原石と遺物を比較し、必要条件と十分条件を満たす必要がある。考古学では、人工品の様式が一致すると言う結果が非常に重要な意味があり、見える様式としての形態、文様、見えない様式として土器、青銅器、ガラスなどの人手が加わった調合素材があり一致すると言うことは古代人が意識して一致させた可能性があり、一致すると言うことは、古代人の思考が一致すると考えてもよく、相互関係を調査する重要な意味をもつ結果である。石製品の様式による分類ではなく、自然の法則で決定した石材の元素組成を指標にした分類では、石製品製作時に分割された割れ面の形が一致すると同時に割れ面の元素成分も一致すると考えて産地分析を行っていく、その結果の信頼性は何ヶ所の地質学的、考古学的原産地の原石および原産地未発見の遺物で作った遺物群と客観的に比較して得られたかにより、比較した原石群、遺物群が少なければ、信頼性の低い結果と言える。黒曜石、安山岩などの主成分組成は、原産地ごとに大きな差はみられないが、不純物として含有される微量成分組成には異同があると考えられるため、

微量成分を中心に元素分析を行ない、これを産地と特定する指標とした。分類の指標とする元素組成を遺物について求め、あらかじめ、原産地ごとに数十個の原石を分析して求めておいた各原石群の元素組成の平均値、分散などと遺物のそれを対比して、各平均値からの離れ具合（マハラノビスの距離）を求める。次に、古代人が採取した原石産出地点と現代人が分析のために採取した原石産出地と異なる地点の可能性は十分に考えられる。従って、分析した有限個の原石から産地全体の無限の個数の平均値と分散を推測して判定を行うホテリングの T₂ 檢定を行う。この検定を全ての産地について行い、ある遺物原料が A 産地に 10% の確率で必要条件がみたされたとき、この意味は A 産地で十個原石を採取すると一個が遺物と同じ成分だと言うことで、現実にあり得ることであり。遺物は A 産地原石と判定する。しかし、他の産地について、B 産地では 0.01% で一万個中に一個の組成の原石に相当し、遺物人が一万個遺跡に持ち込んだとは考えにくい。従って、B 産地ではないと言う十分条件を満足する。また C 産地では百万個中に一個、D 産地では…一個と産地毎に十分条件を満足させ、客観的な検定結果から必要条件と十分条件をみたした A 産地の原石を使用した可能性が高いと同定する。即ち多変量解析の手法を用いて、各産地に帰属される確率を求めて産地を同定する。今回分析した遺物は井手原遺跡出土の黒曜石製造物の石器石材の産地分析の結果が得られたので報告する。

3 黒曜石原石の分析

黒曜石、サヌカイト両原石の自然面を打ち欠き、新鮮面を出し、塊状の試料を作り、エネルギー分散型蛍光 X 分析装置によって元素分析を行なう。分析元素は A l, Si, K, Ca, Ti, Mn, Fe, Rb, Sr, Y, Zr, Nb の 12 元素をそれぞれ分析した。

塊試料の形状差による分析値への影響を打ち消すために元素量の比を取り、それでもって産地を特定する指標とした。黒曜石は、Ca/K, Ti/K, Mn/Zr, Fe/Zr, Rb/Zr, Sr/Zr, Y/Zr, Nb/Zr の比量を、産地を区別する指標としてそれぞれ用いる。黒曜石の原産地は北海道、東北、北陸、東関東、中信高原、伊豆箱根、伊豆七島の神津島、山陰、九州の各地に黒曜石の原産地は分布する。調査を終えた原産地を第26図に示す。黒曜石原産地のほとんどすべてがつくされ、元素組成によってこれら原石を分類して第10-1表～第10-4 表に示す。この原石群に原石産地が不明の遺物で作った遺物群を加えると 346 個の原石群になる。佐賀県の肥前地域および大分県の姫島地域の觀音崎、両瀬の両地区は黒曜石の有名な原産地で、姫島地域ではガラス質安山岩もみられ、これについても分析を行なった。隠岐島、奄美島、青森県、和田岬の一部の黒曜石には、Sr の含有

量が非常に少なく、この特徴が産地分析を行う際に他の原産地と区別する有用な指標となっている。九州西北地域の原産地で採取された原石は、相互に組成が似た原石がみられる（第11表）。西北九州地域で似た組成を示す黒曜石の原石群は、腰岳、古里第一、松浦第一の各群（腰岳系と仮称する）および淀姫、中町第二、古里第三、松浦第四の各群（淀姫系と仮称する）などである。淀姫産原石の中で中町第一群に一致する原石は12%個で、一部は淀姫群に重なるが中町第一群に一致する遺物は中町系と分類した。また、古里第二群原石と肉眼的および成分的に似た原石は嬉野町椎葉川露頭で多量に採取でき、この原石は姫島産乳灰色黒曜石と同色調をしているが、組成によって姫島産の黒曜石と容易に区別できる。もし似た組成の原石で遺物が作られたとき、この遺物は複数の原産地に帰属される原石産地を特定できない場合がある。たとえ遺物の原石産地がこれら腰岳系、淀姫系の原石群の中の一群および古里第二群のみに帰属されても、この遺物の原石産地は腰岳系、淀姫系および古里第二群の原石を産出する複数の地点を考えなければならない。角礫の黒曜石の原産地は腰岳および淀姫で、円礫は松浦（牟田、大石）、中町、古里（第二群は角礫）の各産地で産出していることから、似た組成の原石産地の区別は遺物の自然面から円礫か角礫かを判断すれば原石産地の判定に有用な情報となる。旧石器の遺物の組成に一致する原石を産出する川棚町大崎産地から北方4 kmに位置する松岳産地があるが、現在、露頭からは8 mm程度の小礫しか採取できない。また、佐賀県多くのサヌカイト原産地からは黒曜石の原石も採取され梅野群を作った。九州中部地域の塚瀬と小国原の原産地は隣接し、黒曜石の生成マグマは同質と推測され両産地は区別できない。また、熊本県の南関、轟、冠ヶ岳の各産地の原石はローム化した阿蘇の火碎流の層の中に含まれる最大で親指大の黒曜石で、非常に広範囲な地域から採取される原石で、福岡県八女市の昭和池からも同質の黒曜石が採取され昭和池群を作った。従って南関等の産地に同定された遺物の原材料産地を局所的に特定できない。桑ノ木津留原産地の原石は元素組成によって2個の群に区別することができる。桑の木津留第1群は道路切り通し面の露頭から採取できるが、桑ノ木津留第2群は転搬として採取でき、これら両者を肉眼的に区別はできない。また、間根ヶ平原産地では肉眼観察で淀姫黒曜石のような黒灰色不透明な黒曜石から桑ノ木津留に似た原石が採取され、これらについても原石群を確立し間根ヶ平原黒曜石を使用した遺物の産地分析を可能にした。遺物の産地分析によって桑ノ木津留第1群と第2群の使用頻度を遺跡毎に調査して比較することにより、遺物相互で同じ比率であれば遺跡間の交易、交流が推測できるであろう。石炭様の黒曜石は大部分萩台地、熊本県龍田坂、箱石岬、長谷岬、五ヶ瀬川の

各産地および大柿産、鹿児島県の桶脇町上牛鼻産および平木場産の黒曜石は似ていて、肉眼観察ではそれぞれ区別が困難であるが、大半は元素組成で区別ができるが、上牛鼻、平木場産の両原石については各元素比が似ているため区別はできない。これは両黒曜石を作ったマグマは同じで地下深くにあり、このマグマが地殻の割れ目を通って上牛鼻および平木場地区に吹きだしたときには、両者の原石の組成は似ると推定できる。従って、産地分析で上牛鼻群または平木場群のどちらかに同定されても、遺物の原石産地は上牛鼻系として上牛鼻または平木場地区を考える必要がある。出水産原石組成と同じ原石は日東、五女木の各原産地から産出していくこれらは相互に区別できず日東系とした。垂水市小浜の原石産地は竜ヶ水産原石は桜島の対岸の竜ヶ水地区の海岸および海岸の段丘面から採取される原石で、鹿児島県埋蔵文化財調査センターの馬籠氏より提供された垂水市小浜の原石など元素組成で他の産地の黒曜石と容易に弁別できる。

4 結果と考察

黒曜石製造物の風化層厚さは含有成分によって異なるが1000年で約1ミクロン程度とみられ、旧石器末で約6ミクロンの厚さと推測される。X線励起(50 keV)でマトリックスをシリカとしてモデル計算を行うと、表面から、カリウム元素など軽元素で数ミクロンから10ミクロン、鉄元素で約300ミクロン、ジルコニウムで約800ミクロンの深さまで分析され、鉄元素より重い元素では風化層の影響は相当無視できると思われる。風化層以外に表面に固着した汚染物が超音波洗浄でも除去できないときはその影響を受ける。また被熱黒曜石の風化層は厚く、表面ひび割れ層に汚染物が入り込んでいるときも分析値に大きく影響する。風化層が厚い場合、軽い元素の分析ほど表面分析になるため、水和層の影響を受けやすいと考えられ。Ca/K、Ti/Kの両軽元素比を除いて産地分析を行なう。軽元素比を除いて場合、また除かずに産地分析を行なった場合、いずれの場合にも同定される産地は同じである。他の元素比についても風化の影響を完全に否定することができないので、得られた確率の数値にはやや不確実さを伴うが、遺物の石材産地の判定を誤るようなことはない。一方、安山岩製石器や石片は、黒曜石製造物に比べて風化の進行が早く、非破壊で原石産地が特定される確率は黒曜石製造物に比べて相当低くなる。今回分析した京の塚遺跡出土の黒曜石製造物の分析はセイヨーインスツルメンツ社のSE-A2110Lシリーズ卓上型蛍光X線分析計で行い分析された化学成分の定性分析結果(cps)を第12表に、定性分析化学成分の相対含有百分率(wt%)を第13表に示した。遺物の分析結果から石材産地を同定するためには数理統計的手法を用いて仮説検定をたてて原石群との比較をする。否定したい仮説と

して『第14表の試料番号131304番の遺物を桑ノ木津留第1群である』との帰無仮説、正しいと証明したい仮説として『桑ノ木津留第1群でない』の対立仮説をたてて有意水準(5%)を求めて検定の証明を行う。説明を簡単にするために S_r/Z_r の一変量だけを考えると、 S_r/Z_r の値は0.4で、桑ノ木津留第1群の S_r/Z_r の【平均値】±【標準偏差値】は、 0.418 ± 0.020 である。遺物と原石群の差を桑ノ木津留第1群の標準偏差値(σ)を基準にして考えると遺物は原石群から 0.9σ 離れている。ところで桑ノ木津留第1群の原産地から100個の原石を探ってきて分析すると、平均値から 0.9σ のずれより大きいものが37個ある。すなわち、この遺物が、桑ノ木津留第1群の原石から作られていたと仮定しても、 0.9σ 以上離れる確率は37%で、有意水準(5%)を上回り帰無仮説は棄却されない。従って、『桑ノ木津留第1群でない』の対立仮説が正しいと証明できない。だから桑ノ木津留第1群の平均値から 0.9σ しか離れていないときに、この遺物が桑ノ木津留第1群の原石から作られたものでないとは到底言いたくないと推測する(検定で桑ノ木津留第1群であると断定も否定もできない)。従って試料番号131304番の遺物を他の345個の原石、遺物群から一致する、または一致しないかを探す必要がある。例えば、次に『試料番号131304番の遺物を桑ノ木津留第2群である』との帰無仮説、『桑ノ木津留第2群でない』の対立仮説をたてて検定の証明を行う。ところがこの遺物を桑ノ木津留第2群に比較すると、桑ノ木津留第2群の S_r/Z_r の【平均値】±【標準偏差値】は、 0.753 ± 0.039 であるので桑ノ木津留第2群の標準偏差値(σ)を基準にして考えると遺物は原石群から約 9σ 離れている。これをホテリングの検定確率の言葉で表現すると、確率は限りなく零%であると言える。有意水準(5%)を下回り帰無仮説は棄却され、対立仮説が正しいと証明される。従って、桑ノ木津留第2群産地から、たまたま原石を採取して、この遺物が作られたとは考えられないから、この遺物は、桑ノ木津留第2群の原石から作られたものではないと断定できる。これらのことを簡単にまとめて言うと、「この遺物は桑ノ木津留第1群に37%の確率で帰属され、信頼限界の5%を満たしていることから桑ノ木津留第1群原石が使用されていると同定され、さらに桑ノ木津留第2群に零%に近い確率で帰属され、設定した定性的信頼限界の0.1%に満たないことから桑ノ木津留第2群産原石でないと同定される」。遺物が一ヶ所の産地(桑ノ木津留第1群産地)と一致したからと言って、例え桑ノ木津留第1群と桑ノ木津留第2群の原石は成分が異なっていても、分析している試料は原石でなく遺物であり、さらに分析誤差が大きくなる不定形(非破壊分析)であることから、他の産地に一致しないとは言えない。また、同種岩石の中での分類である以上、他の産地にも一致す

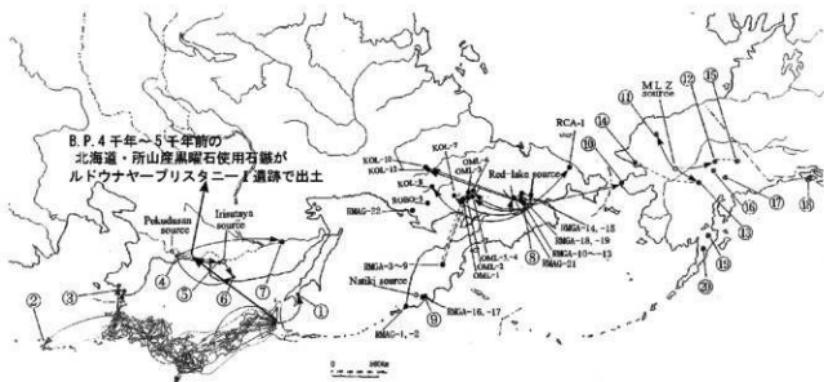
る可能性は残る。すなわちある産地(桑ノ木津留第1群)に一致し必要条件を満たしたと言っても一致した産地の原石とは限らないために、検定確率による判断を第10-1表～第10-4表の346個すべての原石群・遺物群について行い、十分条件である低い確率で帰属された原石群・遺物群を消していくことにより、はじめて桑ノ木津留第1群産地の石材のみが使用されていると判定される。帰無仮説が証明されても実際は S_r/Z_r といった唯1つの変量だけでなく、前述した8個の変量で取り扱うので変量間の相関を考慮しなければならない。例えばA原産地のA群で、C_a元素とS_r元素との間に相関があり、C_aの量を計ればS_rの量は分析しなくとも分かるようなときは、A群の石材で作られた遺物であれば、A群と比較したとき、C_a量が一致すれば当然S_r量も一致するはずである。もしS_r量だけが少しずれている場合には、この試料はA群に属していないと言わなければならない。このことを数量的に導き出せるようにしたのが相間を考慮した多変量統計的手法であるマハラノビスの距離を求めて行なうホテリングのT₂乗検定である。これによって、それぞれの群に帰属する確率を求めて、産地を同定する^{4,5}。産地の同定結果は1個の遺物に対して、黒曜石では346個の推定確率結果が得られている。今回産地分析を行った遺物の産地推定結果については低い確率で帰属された原産地の推定確率は紙面の都合上記入を省略しているが、本研究では多くの原石を調査しているが、遺物と比較するとき、調査された産地の中で、遺物出土地域近隣の原石を選択して比較した結果ではなく、調査された全ての原石・遺物群(第10-1表～第10-4表)と比較し、同定された産地以外の原石産地・遺物群の可能性が非常に低いことを確認したという非常に重要な意味を含んでいる。すなわち、桑ノ木津留第1群産原石と判定された遺物について、台湾の台東山脈産原石、北朝鮮の会寧跡地で使用された原石と同じ組成の原石とか、信州和田岬、霧ヶ峰産の原石の可能性を考える必要がない結果で、高い確率で同定された産地のみの結果を第15表に記入した。原石群を作った原石試料は直径3cm以上であるが、小さな遺物試料の分析には大きな誤差範囲が含まれ、ときには原石群の元素組成のバラツキの範囲を超えて大きくなる。したがって、小さな遺物の産地推定を行なったときに、定量的判定の信頼限界としている5%および定性的信頼限界の0.1%に達しない確率を示す場合が比較的多くみられる。この場合には、原石産地(確率)の欄の確率値に、信頼限界以下低い確率を記した。この遺物については、記入された確率の値が原石群の中で最も大きな確率で、この確率が高い程、遺物の元素組成はその原石群の元素組成と似ていると言えるため、推定確率は低いが、その原石産地と考えてほほ間違いないと経験的に判断されたものである。また、蛍光X線分析

では、分析試料の風化による表面状態の変化（粉末の場合は粒度の違い）、不定形では試料の置き方で誤差範囲を越えて分析値に影響が残り、分析値は変動し判定結果は一定しない。特に元素比組成の似た原産地同士では区別が困難で、遺物の原石産地が原石・遺物群の複数の原石産地に同定されるとき、および、定性的信頼限界の0.1%の判定境界に付近に位置する場合は、分析場所を変えて3~12回分析し最も多くの回数同定された産地を判定の欄に記している。また、判定結果には推定確率が求められているために、先史時代の交流を推測するときに、低確率（1%以下）の遺物はあまり重要に考えないなど、考古学者が推定確率をみて選択できるために、誤った先史時代交流を推測する可能性がない。井手原遺跡出土の黒曜石製造物で複数の地質学的産地に同定された遺物が何処の産地から原石が採取されたかは、何処の産地に原産地遺跡が確認されるによって真の原石産地が決定される。黒曜石製造物を非破壊でCa/K, Ti/K, Mn/Zr, Fe/Zr, Rb/Zr, Sr/Zr, Y/Zr, Nb/Zrの指標を用いて産地が特定できなかった理由は、(1) 遺物が異常に風化し元素組成の変化が非常に激しい場合、(2) 遺物の厚さが非常に薄いとき、特に遺物の平均厚さが1.5mm以下の薄い試料では、Mn/Zr, Fe/Zrの比値が大きく分析され、1mm厚でFe/Zr比は約15%程度大きく分析される。しかし1mm厚であればRb/Zr, Sr/Zr, Y/Zrについては分析誤差範囲で産地分析結果への影響は小さく、Mn/Zr, Fe/Zrの影響で推定確率は低くなるが原産地の同定は可能と思われる。(3) 未発見の原石を使用している場合などが考えられる。分析した遺物は1mm以上の厚さがあり厚さの影響はない。また、風化の影響を受けたと思われる黒曜石製造物の結果はカリウム元素の分析値が相対的に大きめに分析され、軽元素比のCa/K, Ti/Kの値が小さく（Kが大きくなる）なっている。見かけ上、遺物表面は光沢があり風化していないようにみえても、エアーブラシ処理で風化層を除くと、Ca/K, Ti/Kの値が新鮮面分析になることを確認している。今回從来のCa/K, Ti/K, Mn/Zr, Fe/Zr, Rb/Zr, Sr/Zr, Y/Zr, Nb/Zrの元素比によるホテリングのT₂乗検定により判定を行った結果、白浜群・五女木群・日東群原石に定量的信頼限界5%以上、定性的判定の1%以上で同時に同定されたとき、白浜群・五女木群・日東群原石の区別のために、新たに、Ca/K, Fe/Zr, Rb/Zr, Ti/Ca, Sr/Zr, Y/Zr, Sr/Rb, Y/Rbの8元素比により、白浜群・五女木群・日東群のみでホテリングのT₂乗検定を行う。この検定で分析された遺物は、五女木群と日東群の区別はできないが、白浜群原石で無いことは明確になった。しかし、第10-1表~第10-4表に掲載している他の原石群について、新元素比による検定を行っていな

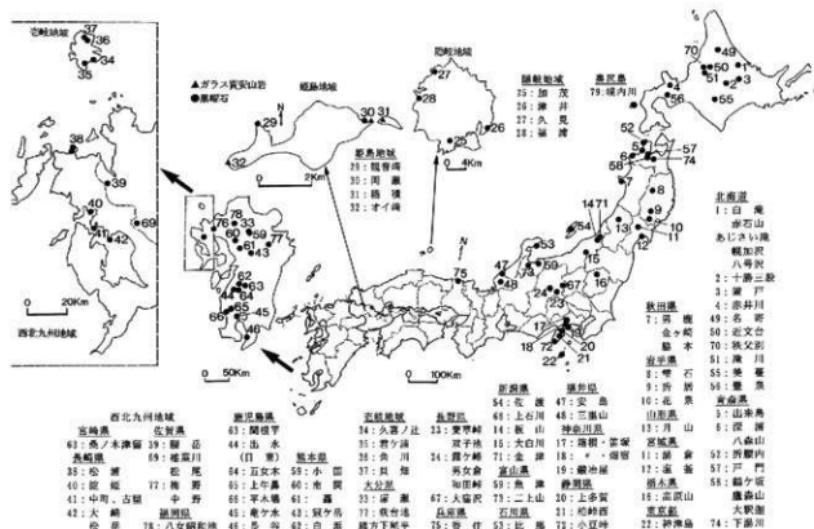
いために、他の原石・遺物群については、從来のCa/K, Ti/K, Mn/Zr, Fe/Zr, Rb/Zr, Sr/Zr, Y/Zr, Nb/Zrの元素比によるホテリングのT₂乗検定により判定をおこなった。両検定で、高確率で共通に一致した原石群は五女木群・日東群のみで十分条件を満たし、また、他の346個の原石・遺物群には信頼限界の0.1%に達しなかつたため、十分条件を満たし五女木・日東群と判定した。例えばホテリングのT₂乗検定結果は腰岳、古里第1、松浦第1の各群に定量的信頼限界5%を越える確率同定されたとき、これら各群の原石は角礫原石の腰岳産地以外に二次堆積礫として古里地城、松浦地域の牟田、大石地区から円礫として採取でき（第11表）、角礫状の表面が残っている場合は地質学的産地として腰岳の原石と判定する。淀姫系でも角礫原石として淀姫産地、二次堆積礫として古里、中町地区、松浦地域の牟田、大石地区で円礫状で採取できる（第12表）。分析した遺物には産地が推測できる円礫、角礫の痕跡を残している遺物については、腰岳産地、淀姫産地など先史人が採取した地点を推測できる情報を含んでいる。今回の分析結果から、井手原遺跡で使用されている地元産原石の五女木、日東、上牛鼻以外に西北九州地区の腰岳、古里・中町西北九州地区の黒曜石が使用され、使用頻度の高い原石産地間とは、交易、交流が活発であったと推測しても産地分析の結果と矛盾しない。日本についてはほぼ全土、外国については、第10表で調査された原石産地と外国遺跡で使用されている黒曜石原材料の範囲内に限定されるが、石器様式が日本に伝搬したと推測されている東アジア、極東ロシアから井手原遺跡に様式が伝搬したとしても、石器原材料はともなっていなかったことが証明されたと推測しても産地分析の結果と矛盾しない。また、今回分析した結果は、沿海州地城の遺物群、原石と直接比較していることから、沿海州地域の考古学の参考資料として使用できる報告書になっている。

参考文献

- 1) 藤科哲男・東村武信(1975) 蛍光X線分析法によるサヌカイト石器の原産地推定(II) 考古学と自然科学 8:61-69
- 2) 藤科哲男・東村武信・鎌本義昌(1977)(1978) 萤光X線分析法によるサヌカイト石器の原産地推定(III) (IV) 考古学と自然科学 10 11:53-81;33-47
- 3) 藤科哲男・東村武信(1983) 石器原材料の産地分析 考古学と自然科学 16:59-89
- 4) 東村武信(1976), 産地推定における統計的手法 考古学と自然科学 9:77-90
- 5) 東村武信(1980) 考古学と物理化学 学生社



第25図 日本・朝鮮半島・極東ロシア・アラスカ州における表10使用の石器原材伝播図



第26圖 黑曜石原產地

第10-1表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の平均値と標準偏差

分析 倍数	元素比										Si / K
	Ca / K	Ti / K	Mn / Zr	F / Fe / Zr	Rb / Zr	Sr / Zr	V / Zr	Nb / Zr	Al / K		
名古屋1群	1.14	0.478 ± 0.011	0.005 ± 0.005	2.110 ± 0.063	0.614 ± 0.032	0.574 ± 0.022	0.202 ± 0.017	0.021 ± 0.016	0.033 ± 0.002	0.461 ± 0.010	
名古屋2群	3.5	0.395 ± 0.015	0.030 ± 0.005	0.023 ± 0.006	1.740 ± 0.055	0.636 ± 0.044	0.265 ± 0.012	0.030 ± 0.022	0.028 ± 0.007	0.394 ± 0.010	
山口・音威子府川	4.5	0.306 ± 0.010	0.030 ± 0.005	0.023 ± 0.006	1.765 ± 0.037	0.556 ± 0.055	0.145 ± 0.014	0.025 ± 0.006	0.028 ± 0.007	0.385 ± 0.007	
山口・大畠	1.30	0.723 ± 0.014	0.061 ± 0.003	0.023 ± 0.006	2.744 ± 1.422	1.340 ± 0.993	0.285 ± 0.193	0.041 ± 0.030	0.071 ± 0.013	0.314 ± 0.010	
白石山	2.0	0.338 ± 0.010	0.027 ± 0.002	0.027 ± 0.006	3.499 ± 0.181	1.855 ± 0.988	0.193 ± 0.097	0.032 ± 0.039	0.101 ± 0.019	0.297 ± 0.007	
白石山・西川	4.0	0.137 ± 0.002	0.027 ± 0.002	0.031 ± 0.006	3.033 ± 0.140	1.817 ± 0.777	0.026 ± 0.048	0.026 ± 0.031	0.027 ± 0.008	0.362 ± 0.006	
白石山・八幡原	3.6	0.338 ± 0.010	0.022 ± 0.002	0.022 ± 0.006	3.123 ± 0.127	1.846 ± 0.665	0.065 ± 0.019	0.026 ± 0.045	0.027 ± 0.008	0.359 ± 0.042	
白石山・八幡原	4.5	0.306 ± 0.002	0.022 ± 0.003	0.022 ± 0.006	2.950 ± 0.172	1.784 ± 0.111	0.064 ± 0.033	0.026 ± 0.034	0.027 ± 0.008	0.369 ± 0.009	
佐々木島	3.4	0.339 ± 0.003	0.022 ± 0.003	0.022 ± 0.006	2.900 ± 0.179	1.795 ± 0.192	0.063 ± 0.022	0.026 ± 0.036	0.027 ± 0.008	0.361 ± 0.009	
佐々木島2群	3.4	0.244 ± 0.002	0.018 ± 0.002	0.018 ± 0.006	1.986 ± 0.126	2.265 ± 0.095	0.062 ± 0.027	0.026 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.369 ± 0.009	
佐々木島3群	4.5	0.366 ± 0.002	0.026 ± 0.002	0.026 ± 0.006	2.562 ± 0.211	1.465 ± 0.165	0.061 ± 0.021	0.026 ± 0.028	0.027 ± 0.008	0.368 ± 0.008	
佐々木島1群	3.6	0.319 ± 0.013	0.016 ± 0.006	0.016 ± 0.006	2.965 ± 0.111	1.604 ± 0.160	0.061 ± 0.021	0.026 ± 0.028	0.027 ± 0.008	0.365 ± 0.008	
佐々木島2群	4.0	0.327 ± 0.016	0.016 ± 0.006	0.016 ± 0.006	2.761 ± 0.140	1.612 ± 0.150	0.061 ± 0.020	0.026 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
佐々木島3群	5.0	0.275 ± 0.011	0.016 ± 0.006	0.016 ± 0.006	2.765 ± 0.159	1.612 ± 0.150	0.061 ± 0.020	0.026 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.365 ± 0.008	
佐々木島4群	4.0	0.529 ± 0.014	0.094 ± 0.006	0.083 ± 0.016	2.761 ± 0.269	0.838 ± 0.106	0.066 ± 0.026	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.365 ± 0.008	
佐々木島5群	5.0	1.066 ± 0.022	0.042 ± 0.006	0.042 ± 0.006	2.617 ± 0.202	0.794 ± 0.055	0.065 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.364 ± 0.008	
日高瀬川	4.0	0.655 ± 0.012	0.022 ± 0.006	0.022 ± 0.006	2.035 ± 0.055	1.965 ± 0.055	0.065 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.366 ± 0.008	
日高瀬川2群	4.0	0.249 ± 0.017	0.022 ± 0.006	0.023 ± 0.006	2.013 ± 0.055	1.966 ± 0.055	0.065 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.364 ± 0.008	
秋武ヶ原1群	5.0	0.519 ± 0.016	0.093 ± 0.005	0.053 ± 0.016	2.705 ± 0.125	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.025	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
秋武ヶ原2群	4.0	0.255 ± 0.018	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.125	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
秋武ヶ原3群	3.0	0.272 ± 0.016	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
秋武ヶ原4群	5.0	0.259 ± 0.004	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
秋武ヶ原5群	4.0	0.327 ± 0.016	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
秋武ヶ原6群	5.0	0.259 ± 0.004	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
生田原産1群	5.0	0.275 ± 0.011	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
生田原産2群	4.0	0.340 ± 0.017	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
社名及後2群	4.0	0.284 ± 0.004	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
豊見城・所山	6.0	0.326 ± 0.008	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
豊見城・所山上原	5.0	0.265 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
糸戸・豊見城	5.0	0.272 ± 0.006	0.072 ± 0.006	0.072 ± 0.006	2.705 ± 0.119	0.814 ± 0.034	0.043 ± 0.025	0.027 ± 0.029	0.027 ± 0.008	0.367 ± 0.008	
糸戸・豊見城6群	5.0	0.446 ± 0.016	0.38 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.044 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城7群	6.0	0.500 ± 0.004	0.18 ± 0.005	0.063 ± 0.005	0.044 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城8群	4.0	0.392 ± 0.005	0.138 ± 0.013	0.063 ± 0.005	0.044 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城9群	4.0	0.554 ± 0.003	0.145 ± 0.009	0.063 ± 0.005	0.044 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城10群	4.0	0.596 ± 0.003	0.131 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.044 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城11群	5.0	0.291 ± 0.017	0.072 ± 0.005	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城12群	5.0	0.470 ± 0.014	0.16 ± 0.016	0.063 ± 0.005	0.044 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城13群	4.0	0.365 ± 0.006	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城14群	4.0	0.510 ± 0.017	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城15群	4.0	0.399 ± 0.006	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城16群	4.0	0.292 ± 0.006	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城17群	4.0	0.272 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城18群	4.0	0.266 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城19群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城20群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城21群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城22群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城23群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城24群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城25群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城26群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城27群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城28群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城29群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城30群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城31群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城32群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城33群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城34群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城35群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城36群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城37群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.768 ± 0.070	0.947 ± 0.102	0.120 ± 0.015	0.057 ± 0.026	0.027 ± 0.003	0.316 ± 0.011
糸戸・豊見城38群	4.0	0.275 ± 0.007	0.072 ± 0.006	0.063 ± 0.005	0.045 ± 0.005	2.7					

第10-2表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の平均値と標準値

第10-3表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の平均値と標準偏差

原産地原石群名	分析 数	元素比										S / K
		C / K	Mn / Zr	Ti / K	F / Fe / Zr	Rb / Zr	Y / Zr	Sr / Zr	Nb / Zr	Y / Zr	A / K	
新潟県 糸魚川	9	0.24 ± 0.07	0.36 ± 0.010	0.051 ± 0.012	1.377 ± 0.058	0.547 ± 0.058	0.36 ± 0.04	0.041 ± 0.024	0.043 ± 0.017	0.031 ± 0.003	0.363 ± 0.013	0.36 ± 0.013
長野県 飯山市	83	0.25 ± 0.027	0.29 ± 0.007	0.059 ± 0.011	1.320 ± 0.079	0.669 ± 0.059	0.362 ± 0.055	0.040 ± 0.024	0.031 ± 0.017	0.027 ± 0.003	0.361 ± 0.010	0.361 ± 0.010
長野県 大字豊原	8	0.267 ± 0.111	0.34 ± 0.006	0.048 ± 0.013	1.322 ± 0.065	0.546 ± 0.034	0.727 ± 0.056	0.111 ± 0.031	0.045 ± 0.010	0.021 ± 0.002	0.361 ± 0.011	0.361 ± 0.011
長野県 須坂市	45	0.161 ± 0.117	0.066 ± 0.021	0.044 ± 0.005	1.305 ± 0.075	0.730 ± 0.066	0.158 ± 0.041	0.041 ± 0.010	0.036 ± 0.010	0.033 ± 0.006	0.459 ± 0.012	0.459 ± 0.012
長野県 佐久市	41	0.244 ± 0.066	1.011 ± 0.155	0.066 ± 0.015	1.305 ± 0.075	0.730 ± 0.066	0.158 ± 0.041	0.041 ± 0.010	0.036 ± 0.010	0.033 ± 0.006	0.513 ± 0.021	0.513 ± 0.021
長野県 佐久市	34	0.228 ± 0.113	0.018 ± 0.006	0.005 ± 0.006	1.492 ± 0.018	0.821 ± 0.044	0.088 ± 0.016	0.044 ± 0.016	0.049 ± 0.017	0.042 ± 0.004	0.369 ± 0.011	0.369 ± 0.011
長野県 佐久市	12	0.265 ± 0.022	0.49 ± 0.005	0.025 ± 0.005	1.561 ± 0.055	0.717 ± 0.066	0.286 ± 0.029	0.091 ± 0.022	0.066 ± 0.015	0.065 ± 0.002	0.368 ± 0.009	0.368 ± 0.009
長野県 佐久市	45	0.222 ± 0.111	0.018 ± 0.005	0.005 ± 0.005	1.201 ± 0.070	0.661 ± 0.044	0.173 ± 0.023	0.034 ± 0.012	0.030 ± 0.010	0.035 ± 0.009	0.369 ± 0.011	0.369 ± 0.011
新潟県 糸魚川	45	0.223 ± 0.111	0.066 ± 0.021	0.005 ± 0.005	1.288 ± 0.110	0.722 ± 0.096	0.212 ± 0.046	0.154 ± 0.034	0.072 ± 0.002	0.037 ± 0.002	0.365 ± 0.012	0.365 ± 0.012
新潟県 糸魚川	41	0.269 ± 0.066	1.042 ± 0.056	0.033 ± 0.001	1.065 ± 0.070	0.665 ± 0.030	0.332 ± 0.009	0.150 ± 0.006	0.065 ± 0.004	0.036 ± 0.001	0.491 ± 0.014	0.491 ± 0.014
新潟県 糸魚川	45	0.333 ± 0.111	0.09 ± 0.021	0.005 ± 0.001	1.71 ± 0.066	0.618 ± 0.022	0.285 ± 0.016	0.165 ± 0.018	0.092 ± 0.009	0.042 ± 0.002	0.362 ± 0.021	0.362 ± 0.021
新潟県 糸魚川	55	0.163 ± 0.109	0.05 ± 0.005	0.009 ± 0.011	1.34 ± 0.056	0.618 ± 0.022	0.199 ± 0.016	0.084 ± 0.012	0.039 ± 0.006	0.033 ± 0.007	0.462 ± 0.012	0.462 ± 0.012
新潟県 糸魚川	45	0.370 ± 0.099	0.08 ± 0.005	0.009 ± 0.003	1.639 ± 0.088	0.619 ± 0.023	0.534 ± 0.026	0.171 ± 0.011	0.057 ± 0.002	0.033 ± 0.002	0.366 ± 0.016	0.366 ± 0.016
新潟県 糸魚川	45	0.40 ± 0.066	0.22 ± 0.006	0.03 ± 0.003	1.223 ± 0.096	0.643 ± 0.026	0.026 ± 0.013	0.113 ± 0.008	0.061 ± 0.002	0.032 ± 0.001	0.362 ± 0.010	0.362 ± 0.010
新潟県 糸魚川	31	0.295 ± 0.121	0.08 ± 0.005	0.005 ± 0.003	1.111 ± 0.055	0.591 ± 0.021	0.470 ± 0.021	0.141 ± 0.010	0.072 ± 0.007	0.034 ± 0.002	0.364 ± 0.008	0.364 ± 0.008
新潟県 糸魚川	30	0.216 ± 0.065	0.065 ± 0.002	0.005 ± 0.003	1.282 ± 0.056	0.583 ± 0.034	0.071 ± 0.010	0.139 ± 0.006	0.062 ± 0.007	0.034 ± 0.002	0.365 ± 0.008	0.365 ± 0.008
新潟県 糸魚川	40	0.276 ± 0.102	0.08 ± 0.004	0.004 ± 0.009	1.84 ± 0.066	0.613 ± 0.026	0.391 ± 0.020	0.154 ± 0.006	0.056 ± 0.001	0.031 ± 0.001	0.466 ± 0.012	0.466 ± 0.012
新潟県 糸魚川	48	0.123 ± 0.040	0.056 ± 0.002	0.063 ± 0.003	1.967 ± 0.061	0.610 ± 0.015	0.157 ± 0.008	0.183 ± 0.004	0.021 ± 0.001	0.026 ± 0.001	0.366 ± 0.006	0.366 ± 0.006
新潟県 糸魚川	40	0.286 ± 0.104	0.161 ± 0.007	0.007 ± 0.003	1.92 ± 0.039	0.610 ± 0.020	0.382 ± 0.016	0.150 ± 0.008	0.020 ± 0.001	0.026 ± 0.001	0.367 ± 0.006	0.367 ± 0.006
新潟県 糸魚川	40	0.166 ± 0.020	0.093 ± 0.002	0.009 ± 0.004	1.899 ± 0.019	0.610 ± 0.013	0.292 ± 0.005	0.133 ± 0.004	0.019 ± 0.001	0.023 ± 0.001	0.249 ± 0.016	0.249 ± 0.016
新潟県 糸魚川	40	0.161 ± 0.020	0.093 ± 0.002	0.009 ± 0.004	1.949 ± 0.015	0.610 ± 0.009	0.155 ± 0.005	0.160 ± 0.005	0.020 ± 0.001	0.022 ± 0.001	0.244 ± 0.004	0.244 ± 0.004
島根県 宍道湖	41	0.145 ± 0.061	0.061 ± 0.003	0.02 ± 0.003	0.900 ± 0.033	0.386 ± 0.015	0.070 ± 0.005	0.019 ± 0.004	0.023 ± 0.001	0.023 ± 0.001	0.315 ± 0.006	0.315 ± 0.006
島根県 宍道湖	48	0.261 ± 0.041	0.163 ± 0.003	0.007 ± 0.003	1.037 ± 0.030	0.393 ± 0.021	0.028 ± 0.010	0.013 ± 0.005	0.023 ± 0.001	0.023 ± 0.001	0.323 ± 0.009	0.323 ± 0.009
島根県 宍道湖	48	0.265 ± 0.049	0.078 ± 0.003	0.007 ± 0.003	1.927 ± 0.150	0.720 ± 0.050	0.113 ± 0.036	0.044 ± 0.016	0.063 ± 0.006	0.036 ± 0.004	0.367 ± 0.009	0.367 ± 0.009
島根県 宍道湖	51	1.202 ± 0.077	0.141 ± 0.010	0.010 ± 0.003	1.032 ± 0.032	0.3166 ± 0.008	0.866 ± 0.065	0.156 ± 0.082	0.026 ± 0.019	0.041 ± 0.004	0.507 ± 0.013	0.507 ± 0.013
島根県 宍道湖	50	1.388 ± 0.266	0.194 ± 0.018	0.018 ± 0.003	0.800 ± 0.022	0.3160 ± 0.006	0.423 ± 0.056	0.144 ± 0.071	0.024 ± 0.019	0.042 ± 0.013	0.507 ± 0.013	0.507 ± 0.013
島根県 宍道湖	51	1.224 ± 0.081	0.144 ± 0.011	0.011 ± 0.003	1.381 ± 0.163	0.669 ± 0.016	0.335 ± 0.018	0.138 ± 0.008	0.021 ± 0.001	0.045 ± 0.001	0.507 ± 0.013	0.507 ± 0.013
島根県 宍道湖	39	1.467 ± 0.207	0.205 ± 0.023	0.045 ± 0.007	1.790 ± 0.079	0.644 ± 0.010	0.180 ± 0.013	0.073 ± 0.003	0.020 ± 0.001	0.041 ± 0.001	0.487 ± 0.016	0.487 ± 0.016
島根県 宍道湖	34	0.161 ± 0.043	0.116 ± 0.012	0.004 ± 0.004	1.305 ± 0.055	0.590 ± 0.035	0.086 ± 0.046	0.156 ± 0.026	0.029 ± 0.003	0.041 ± 0.003	0.315 ± 0.006	0.315 ± 0.006
島根県 宍道湖	68	0.261 ± 0.100	0.211 ± 0.007	0.033 ± 0.003	1.788 ± 0.027	0.626 ± 0.013	0.183 ± 0.015	0.071 ± 0.009	0.034 ± 0.006	0.024 ± 0.006	0.323 ± 0.011	0.323 ± 0.011
島根県 宍道湖	39	0.266 ± 0.063	0.091 ± 0.006	0.006 ± 0.002	1.690 ± 0.063	0.628 ± 0.026	0.148 ± 0.015	0.063 ± 0.010	0.026 ± 0.006	0.031 ± 0.006	0.318 ± 0.008	0.318 ± 0.008
島根県 宍道湖	40	0.245 ± 0.097	0.104 ± 0.005	0.006 ± 0.003	1.204 ± 0.050	0.596 ± 0.020	0.455 ± 0.015	0.079 ± 0.001	0.035 ± 0.001	0.025 ± 0.001	0.328 ± 0.008	0.328 ± 0.008
島根県 宍道湖	44	0.265 ± 0.104	0.065 ± 0.006	0.011 ± 0.002	1.249 ± 0.050	0.596 ± 0.020	0.318 ± 0.016	0.066 ± 0.006	0.026 ± 0.001	0.035 ± 0.001	0.325 ± 0.008	0.325 ± 0.008
島根県 宍道湖	50	0.411 ± 0.054	0.031 ± 0.005	0.005 ± 0.005	1.257 ± 0.019	0.596 ± 0.014	0.441 ± 0.014	0.064 ± 0.004	0.017 ± 0.001	0.025 ± 0.001	0.325 ± 0.008	0.325 ± 0.008
島根県 宍道湖	59	0.411 ± 0.059	0.031 ± 0.005	0.005 ± 0.005	1.257 ± 0.019	0.596 ± 0.014	0.441 ± 0.014	0.064 ± 0.004	0.017 ± 0.001	0.025 ± 0.001	0.325 ± 0.008	0.325 ± 0.008
島根県 宍道湖	40	0.400 ± 0.061	0.153 ± 0.029	0.125 ± 0.018	1.462 ± 0.369	0.710 ± 0.114	0.203 ± 0.122	0.171 ± 0.032	0.025 ± 0.011	0.031 ± 0.005	0.316 ± 0.008	0.316 ± 0.008
島根県 宍道湖	40	0.365 ± 0.027	0.107 ± 0.010	0.049 ± 0.005	1.265 ± 0.013	0.596 ± 0.014	0.486 ± 0.016	0.070 ± 0.005	0.027 ± 0.001	0.033 ± 0.001	0.310 ± 0.011	0.310 ± 0.011
島根県 宍道湖	42	0.222 ± 0.100	0.046 ± 0.005	0.006 ± 0.003	1.261 ± 0.013	0.596 ± 0.014	0.562 ± 0.023	0.144 ± 0.011	0.031 ± 0.005	0.040 ± 0.005	0.318 ± 0.011	0.318 ± 0.011
島根県 宍道湖	51	0.226 ± 0.111	0.045 ± 0.003	0.011 ± 0.001	1.411 ± 0.066	0.643 ± 0.035	0.485 ± 0.036	0.131 ± 0.011	0.030 ± 0.001	0.044 ± 0.001	0.312 ± 0.012	0.312 ± 0.012
島根県 宍道湖	50	0.649 ± 0.144	0.141 ± 0.010	0.016 ± 0.006	1.266 ± 0.063	0.610 ± 0.026	0.355 ± 0.035	0.131 ± 0.011	0.039 ± 0.001	0.044 ± 0.001	0.471 ± 0.014	0.471 ± 0.014
島根県 宍道湖	46	1.038 ± 0.311	0.211 ± 0.024	0.110 ± 0.027	3.367 ± 0.617	1.311 ± 0.056	3.756 ± 0.666	0.05 ± 0.030	0.094 ± 0.037	0.042 ± 0.007	0.442 ± 0.021	0.442 ± 0.021
島根県 宍道湖	50	1.059 ± 0.43	0.214 ± 0.030	0.120 ± 0.043	3.596 ± 0.035	1.335 ± 0.026	4.000 ± 1.62	0.162 ± 0.048	0.118 ± 0.048	0.044 ± 0.004	0.449 ± 0.018	0.449 ± 0.018
島根県 宍道湖	46	0.680 ± 0.061	0.145 ± 0.013	0.018 ± 0.005	1.437 ± 0.776	0.612 ± 0.095	3.080 ± 0.476	1.141 ± 0.046	0.146 ± 0.046	0.044 ± 0.005	0.431 ± 0.019	0.431 ± 0.019
島根県 宍道湖	50	1.615 ± 0.042	0.620 ± 0.013	0.066 ± 0.008	2.844 ± 0.031	1.268 ± 0.055	3.051 ± 0.126	0.071 ± 0.016	0.027 ± 0.006	0.033 ± 0.006	0.310 ± 0.011	0.310 ± 0.011
島根県 宍道湖	31	1.17 ± 0.059	0.066 ± 0.002	0.003 ± 0.005	1.761 ± 0.043	0.885 ± 0.016	3.019 ± 0.179	0.043 ± 0.014	0.135 ± 0.014	0.034 ± 0.004	0.276 ± 0.007	0.276 ± 0.007
島根県 宍道湖	28	1.74 ± 0.071	0.065 ± 0.002	0.003 ± 0.005	1.761 ± 0.035	0.889 ± 0.016	3.019 ± 0.179	0.043 ± 0.014	0.135 ± 0.014	0.034 ± 0.004	0.276 ± 0.007	0.276 ± 0.007
島根県 宍道湖	28	1.46 ± 0.069	0.038 ± 0.002	0.002 ± 0.002	0.659 ± 0.009	0.610 ± 0.009	3.035 ± 0.028	0.028 ± 0.003	0.144 ± 0.004	0.040 ± 0.004	0.235 ± 0.008	0.235 ± 0.008
島根県 宍道湖	49	0.135 ± 0.10	0.031 ± 0.002	0.002 ± 0.002	1.746 ± 0.013	0.834 ± 0.004	0.022 ± 0.013	0.133 ± 0.046	0.114 ± 0.040	0.023 ± 0.009	0.339 ± 0.015	0.339 ± 0.015

第10-4表 各黒曜石の原産地における原石群の元素比の平均値と標準値

第11表 九州西北地域原産地採取原石群に各原石群に同定される割合の百分率(%)

原石群名	九州西北地域原産地地区名(原石個数)						相葉川 (59)
	腰岳 (26)	淀姫 (44)	古里塗地 (66)	古里海岸 (21)	中町 (44)	牟田 (46)	
腰 岳 群	100	100	37	5	2	24	33
淀 姫 群							100
古里第一群	100		63	5		43	51
古里第二群			11	57	2		
古里第三群		95	25	33	88	50	26
中町第一群		12	14	24	68	26	18
中町第二群		98	14	24	57	39	28
松浦第一群	88		32			24	33
松浦第二群	96		51	5	2	39	51
松浦第三群		57	24	33	91	54	49
松浦第四群		93	17	24	80	52	33
相葉 川 群			9	48	2		100

注：同定確率を1%以上に設定した。古里塗地で採取された原石1個(No.6)判定網=古里第一群(62%)、松浦第三群(37%)、腰岳(23%)、腰岳(21%)が1%以上で同定され、腰岳群に1%以下の同定確率であった。古里海岸(6個)の腰岳群37%は6個中の37%個は腰岳群に1%以上の同定確率で帰属される。

第12表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の化学成分の定性分析結果

分析番号	定性分析の化学成分の単位秒当たりのカウント数												
	Al (cps)	Si (cps)	K (cps)	Ca (cps)	Ti (cps)	Mn (cps)	Fe (cps)	Rb (cps)	Sc (cps)	Y (cps)	Zr (cps)	Nb (cps)	Ba (cps)
131301	48.532	446.952	100.144	36.969	14.453	50.663	41.296	63.224	38.291	17.322			
131302	44.829	393.71	82.185	29.23	7.252	15.674	166.477	47.815	34.546	39.131	44.932	40.237	15.823
131303	46.17	419.256	92.76	34.33	15.562	14.053	171.165	50.066	41.602	41.092	63.839	39.704	25.938
131304	46.424	459.078	87.228	31.331	11.853	18.583	142.45	49.162	39.18	43.405	53.214	41.336	21.969
131305	52.348	397.922	64.676	43.625	23.826	614.146	35.712	72.802	37.58	77.742	37.774	24.078	

第13表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の化学成分の相対含有百分率(%)

分析番号	化学成分の相対含有百分率(%)											
	Al ₂ O ₃	SiO ₂	K ₂ O	CaO	TiO ₂	MnO	FeO	Rb	Sr	Zr	Nb	Ba
131301	12.3836	78.5961	5.7819	1.1226	0.3038	0.0611	1.6413	0.0239	0.0172	0.0037	0.0176	0.0016
131302	12.9514	78.8849	5.3913	0.9779	1.194	0.0727	1.4957	0.025	0.0159	0.0039	0.0134	0.0019
131303	12.5464	78.6784	5.7144	1.113	0.276	0.0622	1.4663	0.0249	0.0183	0.0039	0.0188	0.0017
131304	11.8695	80.5821	5.1076	0.9359	0.1901	0.0764	1.1244	0.0223	0.0157	0.0038	0.0139	0.0016
131305	13.9266	72.4743	3.5616	3.8023	0.8399	0.101	5.134	0.0202	0.0365	0.0044	0.0244	0.0019

第14表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の元素比分析の結果

分析番号	元素比									
	Ca / K	Ti / K	Mn / Zr	Fe / Zr	Rb / Zr	Y / Zr	Sr / Zr	Nb / Zr	Al / K	S / K
131301	0.246	0.15	0.022	1.325	0.733	0.356	0.113	0.039	0.015	0.219
131302	0.217	0.037	0.075	2.506	1.568	0.395	0.294	0.27	0.019	0.259
131303	0.238	0.143	0.02	1.121	0.7	0.352	0.114	0.039	0.015	0.225
131304	0.209	0.095	0.068	1.486	1.082	0.4	0.259	0.057	0.016	0.261
131305	1.565	0.787	0.047	3.204	0.198	1.031	0.099	0.027	0.031	0.353
JG-1	0.780	0.208	0.012	4.113	0.969	1.260	0.310	0.047	0.031	0.317

JG-1 : 標準試料 Ando, A., Kurasawa, H., Ohmori, T. & Takeda, E. 1974 compilation of data on the GJS geochemical reference samples JG-1 granodiorite and JB-1 basalt. *Geochemical Journal*, Vol. 8, 175-192 (1974)

第15表 井手原遺跡出土黒曜石製遺物の產地同定結果

試料番号	試料名	分析番号	ホーリングのT ² 検定結果	判定	備考
1	No. 187	131301	五女木 (39%), 日東 (21%)		
2	No. 190	131302	五女木 (95%), 松浦第1群 (91%), 古里第1群 (54%)	五女木、日東 松浦第1群、古里第1群	搬送途不明
3	No. 201	131303	五女木 (39%), 日東 (21%), 白浜 (2%)	五女木、日東	
4	No. 235	(新元素比)	五女木 (58%), 日東 (36%)	桑ノ木津留第1群 (7%)	
5	No. 277	131304	桑ノ木津留第1群 (7%)	桑ノ木津留第1群 上牛島	
		131305	上牛島 (69%)		

注意: 近年産地分析を行う所が多くなりましたが、判定根拠が曖昧にも關わらず結果のみを報告される場合があります。本報告では日本における各進路の產地分析の判定基準を一一定にして、産地分析を行っていますが、判定基準の異なる研究方法（土器器式の基準や研究方法によるものなど）によるものと同一の結果を示す場合に同じ基準で判定されている結果で古交代交流圏などを考察する必要があります。

第6章 総括

第1節 旧石器時代の成果

井手原遺跡では、V層が旧石器時代該当層であり、石器が集中するブロックを1か所、このブロックを中心に細石刃30点、影器1点、楔形石器1点、削片2点、細石刃核14点が出土した。組成表は、第16表に示したとおりである。

旧石器時代の遺物は、第4章第8図からもわかるように、ほぼ石器集中ブロック内から出土している。ブロック内は、細石刃や細石刃核も出土しているが、フレーク・チップが主となる。石材は黒曜石が9割で、そのうち上牛鼻産と推定される黒曜石が7割を占めている。井手原遺跡から最も近い場所に位置する黒曜石の原産地が上牛鼻産であることもその理由の一つと考えられる（第1図）。V層出土の石器に併せてIV層出土の石器も石器集中ブロック内に重なるように出土している。本遺跡は、層厚が薄く、遺物の浮遊等も考えられることから、IV層出土の石器も旧石器時代の遺物として判断した。

細石刃は30点出土している。包含層掘り下げ以外にブロックとして認定した範囲の土を持ち帰り、フローテーションを実施して、微細な遺物の回収に努めた。その結果は、第4章第1節で述べたとおりであるが、石材の組成表は第17表に示す。そのうちフローテーションで検出した玉髓製の細石刃が1点あるのみで、あとはすべて黒曜石を石材とした細石刃であった。出土した黒曜石を産地で分類すると腰岳産18点、上牛鼻産7点、桑ノ木津留産3点となっている。

細石刃の微細剥離や線状痕の有無については、ルーベで観察を行い、その確認ができた遺物に対しては金属顕微鏡（Nikon ECLIPSE L150）での観察を行った。その中の4点について顕微鏡写真を含めて掲載する。（第27図）10の石材は桑ノ木津留産の黒曜石で、細石刃である。両刃に微少な剥離があり、右側面刃部は磨滅している。腹面全面に刃部に平行して入る線状痕が確認できた。のことから使用された痕跡であると判断できる。また、裏面の左側面上部は線状痕が他の部位と比較して少なくなっていることから、使用時は覆われている状態であった可能性が高い。44の石材は腰岳産の黒曜石で、細石刃である。両側縁に微細剥離があり、腹面全体に線状痕が確認できる。特に右側縁中部の線状痕は密度が高く、使用していたと考えられる。また裏面の左側縁中部も密度が多く深い線状痕が確認でき、刃部平行方向の動作の繰り返しが想定される。51の石材は桑ノ木津留産の黒曜石で、先述したとおり大変小さな細石刃である。裏面右側縁上部に剥離が生じており、腹面右縁辺上部に剥離が生

じている。51は、10と比較すると密度は低いが、細かな線状痕が確認され51を使用していた可能性が高いといえる。他地域では、細石刃として使用にまで至らないと判断される程の大きさのものも、南九州においては使用している。このような細石刃をどのように使用し、どのように装着をしていたのか興味深い点である。66は、フローテーションで検出した三船産黒曜石のチップである。打点も確認でき、細石刃剥離を行った際にできたチップであると考えられる。片側に連続する微細剥離があり、摩耗している。その微細剥離付近の棲上に刃部に平行する線状痕が確認できる。またその裏面には細かな線状痕が入っている。細石刃として定型的な形でなくても、使用していた可能性がある。

細石刃をルーベで観察したところ、その多くに微細剥離が確認できた。さらに金属顕微鏡を使用して観察を行うと、より細かな線状痕を確認することができた。面的に広く分布する線状痕は、寒川朋枝氏が述べるところの「線状痕が裏面もしくは表面の一面のみに広く分布（線状痕分布類型ⅰ・ⅱ類）」し、その線状痕はまとまった棲で密度が高く、刃部平行の同じ方向にほとんどぶれることなく観察されるといった点で特異性がある」という南九州の一部の細石刃の特徴である（寒川2015）。使用としての有無を確認するためには、ルーベでの観察を行い、特徴的なものには金属顕微鏡での観察を行うことが遺物を評価する際の効果的な方法の一つとなる。

細石刃核は14点出土している。素材として使用されている石材は、すべて黒曜石であり、そのうち上牛鼻産が9点、腰岳産が5点である。材料としての細石刃核は上牛鼻産の黒曜石の出土が多いが、石器製品としての細石刃では腰岳産の黒曜石の出土が多い状況である。出土した細石刃核と細石刃の石材の比率に個数差がある。

細石刃の作出方法をみていくと、25は平坦な剥離面を作り出し、細石刃の剥離に先行して細かく打面調整を施し、全周細石刃を剥出している。26は、頭部を整えてから側面を剥ぎ取っていく作成方法により細石刃を剥離している。この2点は、野岳・休場型の技法で細石刃を剥出したものといえる。それ以外の細石刃核をみると、野岳・休場型の技法をベースにしながら、原石の形状を生かして細石刃を作出している。頭部を整え、側面にある小口の狭いところから細石刃剥離を行いうものが27～30である。打面調整を行わずに自然面や剥離面の平坦面を上面において側面で細石刃剥離を行いうものが31～34である。井手原遺跡から一番近い原産地の上牛鼻産の黒曜石を石材とした細石刃核だけでなく、県外産である腰岳産

黒曜石を石材とした細石刃核にも同じような剥離の工程を行っていることから、石材が遺跡に持ち込まれ、そこで加工を行ったといえる。調査区が大変狭小であるため、全容は判然としないものの、遺物の出土状況から井手原遺跡は、細石刃核をもち移動していた人々が細石刃を作出したというキャンプ地的な場所であったのではないかと考えられる。

第2節 繩文時代草創期・早期の成果

井手原遺跡では、草創期・早期ともに構造は検出されなかった。草創期の遺物は土器がE-2区から5点出土し、接合作業を経て2点が確認できた。特徴は、第4章で述べたとおりであるが、胎土や色調などの特徴から同一個体と思われる。丁寧なナダにより器面を調整し、接合痕を比較的明瞭に残す。これで見ると、粘土組は3cm程度と想定される。また外面には指頭圧痕が観察され、その一部に爪形の痕跡も残る。鹿児島県における当該期の資料としては隆帶文土器が知られているが、当遺跡の資料は胴部のみであるため土器型式等を特定できなかった。仮に爪形文であるならば、出水市上場遺跡や志布志市安楽小牧B遺跡に類似がある。一方、無文土器の出土事例も近年増加しており、姶良市建昌城跡や鹿児島市仁田尾遺跡第III文化層等が挙げられる。なお、同一層からは細石刃核を伴うブロックが確認されているが、10m程度離れていることから、これらとの共伴関係は薄いと考えられる。

縄文時代早期の遺物は、土器の小破片が2点、石器が1点出土するに留まった。土器は内外面ともに摩滅が激しく、文様がはっきりとしない。石器は、頁岩を素材とする磨製石斧の刃部破片であり、研磨部分が表面全体と裏面の下部に残存している。周辺には当該期の遺物包含層が残存している可能性もある。

第3節 縄文時代前期の成果

縄文時代前期の遺構は、集石が4基検出されている。いずれもⅢ層上面で検出され、主となる石材は花崗岩である。1号集石は最も礫数が多く44個であるが、総重量は約14.9kgと小ぶりの礫で構成されている。2号集石は15個で総重量は11.8kg、3号集石は16個で32.2kgと個数は少なく、大きな礫が使用されており、特徴が異なる。

縄文時代前期の遺物は、土器小片9点、石鏃2点、石匙1点、石皿1点が出土した。土器は、出土した9点のうち接合作業を経て5点が確認でき、そのうち4点を掲載している。2は、内外面とともに貝殻条痕で器面調整をおこない、ミミズバレ状の突帯が3条確認できる土器片で、轟B式土器に比定される。3・4は、ともに外面は沈線文を施し、口縁部上端から横位沈線文で区画を行い、その中に下向きの弧文と上向きの弧文を連続して施して

いる特徴から西唐津式土器に比定され、同一個体であると考えられる。また5は、3・4の底部にあたると思われる。

第4章で述べたとおり、井手原遺跡の縄文時代の主体となるのが西唐津式土器である。

西唐津式土器とは、これまで「プロト曾畠式」「野口・阿多タイプ」「阿多V類土器」「深堀第III群土器」などと呼ばれていた土器群で、轟B式土器と曾畠式土器の中間に位置づけられる土器である。様々な名称がつけられていたが、水ノ江和同氏がこの土器群を佐賀県西唐津海底遺跡の資料をもとに「西唐津式」とし、曾畠式土器に先行する土器群の総称とした（水ノ江1993）。西唐津式土器は、轟B式土器と曾畠式土器の2つの土器の特徴を併せもつ。岩永勇亮氏が西唐津式土器をその特徴と文様から5段階に分類し、文様を9種類挙げている（岩永2007）。井手原遺跡の西唐津式土器は、古段階（I～III段階）・新段階（I・II段階）の5段階のうち、横位沈線文で区画を施し、区画の内部に文様を充填する施文パターンにより文様を形成する新I段階に該当する。鹿児島県内で西唐津式土器が出土している遺跡は非常に少ない。井手原遺跡の出土土器と同じ新I段階で弧文を施文する土器は、姶良市干迫遺跡で2点、霧島市星塚遺跡で3点、鹿児島市湯屋原遺跡で2点、日置市上二月田遺跡で2点、南さつま市阿多貝塚で8点出土している。そのうち干迫遺跡、星塚遺跡の資料を用いて、比較を行った。

施文方法では、新I段階の特徴にあるが、井手原遺跡の土器と同様、すべて横位沈線から弧文の順で施文していることが確認できた。また文様の切り合いから、数本ある弧文も上位から下位の順へ、左から右へ施文していることが分かる。また沈線の特徴では星塚遺跡の資料2点は沈線の幅が1mm前後、深さが0.3～1mmと浅く、細い施文具を使用している。一方、干迫遺跡の資料は2点とも沈線の幅が1.5～2mm、深さが1～2mm前後で、沈線や施文の特徴も井手原遺跡の土器に非常に類似している。資料がすべて破片のため、限られた情報ではあるものの施文パターンをしっかりともって土器製作を行っているのがわかる。

胎土の特徴として、西唐津式土器の多くに滑石の混入が見られる。初期である古段階Iでは長崎県の深堀遺跡のみの混入であるが、古段階IIでは長崎県の遺跡で出土している西唐津式土器にはすべて胎土に滑石が混入している。西唐津式土器への滑石の混入は、滑石産地周辺の長崎半島や西彼杵半島から始まり、東九州・西北九州・中九州と範囲が拡大し、新段階で南九州まで広がりをみせる。肉眼観察で滑石の有無が確認できたのは干迫遺跡の資料1点（第1回図）のみであったが、さらに顕微鏡を使用して観察を行うと、滑石の混入がないとして報告されている星塚遺跡の資料の2点（第23回図6・19）に少

量の滑石が混入していることが観察された。井手原遺跡出土の西唐津式土器は、肉眼観察では滑石の混入が確認できなかったが、顕微鏡で胎土を観察したところ、非常に少量だが滑石の混入を確認した。そのため、井手原遺跡出土の西唐津式土器は、南九州で製作されたものではなく、他の地域から搬入された西唐津式土器の可能性があると考えられる。

西唐津式土器は、主に鹿児島半島に集中して出土している。今回、井手原遺跡で出土したこと、西唐津式土器の内陸での広がりを確認できる1例となった。出土事例が少ないため、詳細な検討は今後の調査事例の増加を待ちたい。

第4節 繩文時代後期以降の成果

縩文時代後期に該当する土器が1点、縩文時代晚期に該当する土器が1点、出土した。また時期は不明だが、土師器も1点出土している。

縩文時代後期の遺物は、小片で文様や器種の確認が困難なため型式は不明である。縩文時代晚期の遺物は、粗製深鉢の土器片が1点出土した。60は鉢形のボール状土器で黒川式土器に比定される。

中世以降の遺物として土師器の底部が1点出土しているが、全体的に摩耗しており残存部分が少なく調整等も確認できなかったため、時期不明である。当該層は確認できなかったが、遺物の出土から連鎖と人々の生活が統いていたことが確認できた。

第5節 わたりに

井手原遺跡は北側に標高386mの高倉山があり、南側の久富木川に向かって緩やかに傾斜する扇状地と河岸段丘に立地しており、土石流の痕跡も確認されている。今回の調査は、その縁辺部のみにとどまっており、得られた情報は限定的である。旧石器時代での石器集中ブロックが調査区の北側にも延びていることや縩文時代前期の集石が調査区東側と西側に複数確認でき、調査区周辺への遺跡の広がりや残存状況が想定される。

【参考・引用文献】

鹿児島県立埋蔵文化財センター

1993『星塚遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(7)

1997『干迫遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(22)

2008『仁田尾遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(128)

鹿児島県教育委員会・(公財)埋蔵文化財調査センター

2020『安楽小牧B遺跡』(公財)埋蔵文化財センター

発掘調査報告書(33)

姶良町教育委員会

1991『建昌城跡』姶良町埋蔵文化財発掘調査報告書(4)

出水市教育委員会

2007『市内遺跡（上場遺跡他）発掘調査等報告書』出水市埋蔵文化財発掘調査報告書(16)

東市来町教育委員会

1988「上二月田遺跡」東市来町埋蔵文化財発掘調査報告書(1)

金峰町教育委員会

1978『阿多貝塚』金峰町埋蔵文化財発掘調査報告書(1)

郡山町教育委員会

2003「湯屋原遺跡」郡山町埋蔵文化財発掘調査報告書(2)

岩永勇亮

2005「南九州の西唐津式土器（資料編）」『南九州縩文通信』No.16南九州縩文研究会

2006「縩文時代前期における近年の研究の成果と今後の課題—土器研究を中心として—」『鹿児島考古』40号鹿児島県考古学会

2007「南九州の西唐津式土器（論考編）」『南九州縩文通信』No.18南九州縩文研究会

大場正善

2019「細石刃核をどう持つか?—南九州出土細石刃関連資料を中心とした動作連鎖に基づく石器技術学分析—」『鹿児島考古』第49号鹿児島県考古学会

柴畠光博

1999「九州地方 前期（轟式）」『縩文時代文化研究の100年』第10号第2分冊縩文時代文化研究会

寒川朋枝

2014「使用痕分析からみた南九州細石刃石器群の特徴と地域性」『Archaeology from the South II 新田栄治先生追憶記念論文集』新田栄治先生追憶記念事業会

2015「使用痕分析からみた九州細石刃石器群の地域差」『鹿児島考古』第45号鹿児島県考古学会

堂込秀人

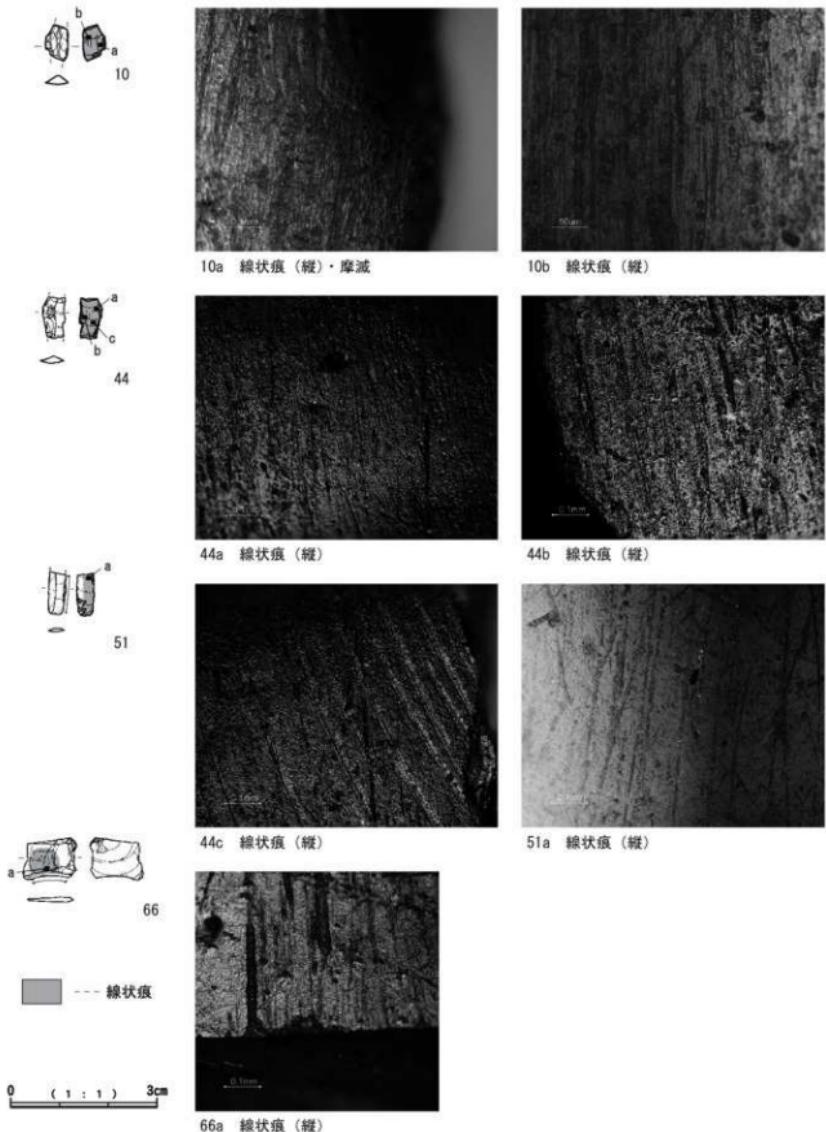
1999「九州地方 前期（曾畑式）」『縩文時代文化研究の100年』第10号第2分冊縩文時代文化研究会

廣瀬雄一

2013「西唐津式土器再論」『佐賀県立名護屋城博物館研究紀要』第19集佐賀県立名護屋城博物館

水ノ江和同

1993「北部九州の曾畑式土器—曾畑式土器研究の現状と課題—」『考古学ジャーナル』365 ニューサイエンス社



第27図 細石刃及びチップ使用痕

第16表 旧石器時代出土遺物 石材組成表

	黒曜石						安山岩A	安山岩B	玉髓I	玉髓II	頁岩I	頁岩II	ホルンフェルス	砂岩	合計	
	上牛鼻	日東五女木	三船	桑ノ木津留	針尾	腰岳										
細石刃	7			3		19										29
削片						2										2
彫器						1										1
楔形石器									1							1
使用痕剥片	2															2
微細剥離のある剥片	3											1				4
石核	2															2
細石刃核	8	1				5										14
石鏃																0
石匙																0
石皿																0
チップ	71	3	3	3	3	22		2	4		1	1	1	1		114
フレーク	24			2		3		1	3		1	1	2			37
合計	117	4	3	8	3	52	0	3	8	0	2	2	3	1		206

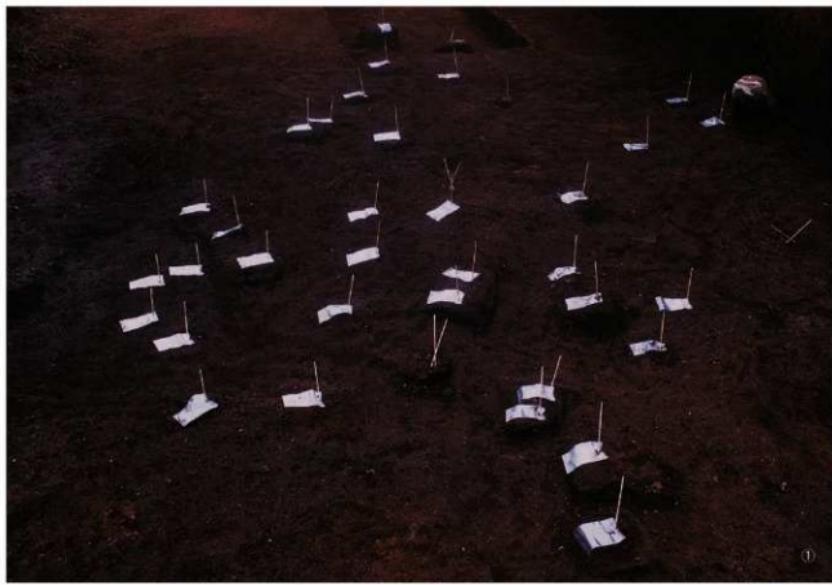
第17表 フローテーション検出遺物 石材組成表

	黒曜石						安山岩A	安山岩B	玉髓I	玉髓II	頁岩I	頁岩II	ホルンフェルス	砂岩	合計	
	上牛鼻	日東五女木	三船	桑ノ木津留	針尾	腰岳類似										
D-2区	個数	205	1	7	12	3	7	10		20	4					269
	重量	11.90	0.18	0.32	1.15	0.06	0.30	0.47		0.43	0.80					15.61
E-2区	個数	34	2	7	1		6			3						53
	重量	3.56	0.55	0.32	0.58		0.36			0.03						15.61
合計	個数	239	3	14	13	3	13	10	0	23	4	0	0	0		322
	重量	15.46	0.73	0.64	1.73	0.06	0.66	0.47	0.00	0.46	0.80	0.00	0.00	0.00		31.22

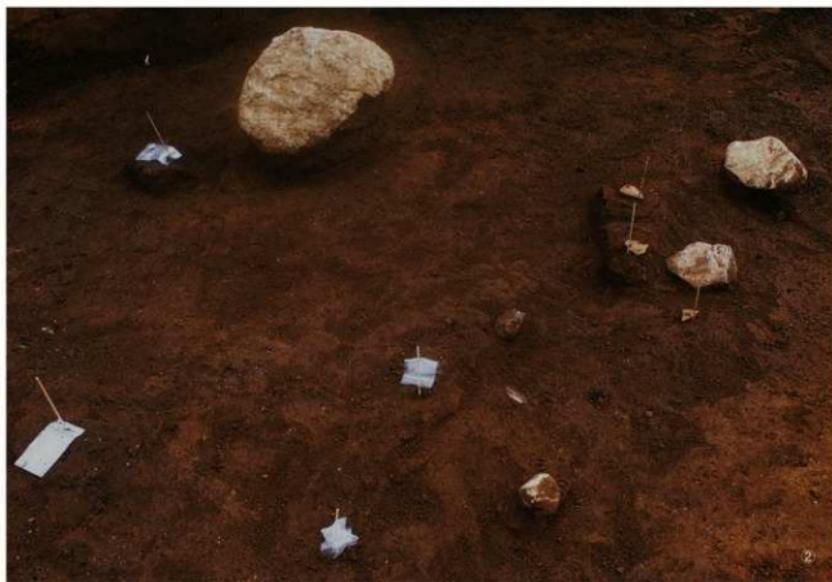
第18表 縄文時代前期出土遺物 石材組成表

	黒曜石						安山岩A	安山岩B	玉髓I	玉髓II	頁岩I	頁岩II	ホルンフェルス	砂岩	合計	
	上牛鼻	日東五女木	三船	桑ノ木津留	針尾	腰岳										
細石刃						1										1
削片																0
彫器																0
楔形石器									1							1
使用痕剥片																0
微細剥離のある剥片																0
石核		1														1
細石刃核																0
石鏃									1		1					2
石匙									1							1
石皿									1							1
チップ	11	3	1	3		4			4					1	1	28
フレーク	15	1	1		2	1		4	3	3	1	1	1			32
合計	26	5	2	3	2	6	1	6	8	4	0	1	2	1		67

写真図版



①



②

① 旧石器時代 遺物出土状況 ② 縄文時代草創期 遺物出土状況

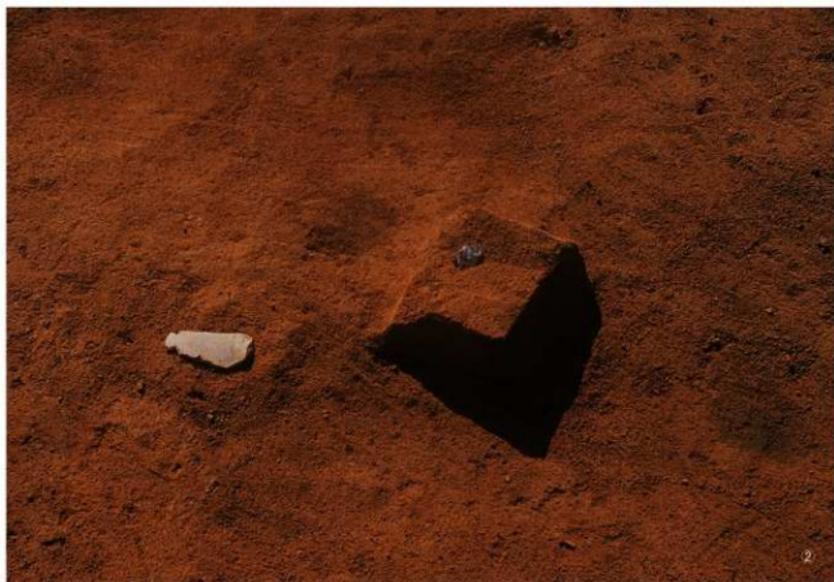
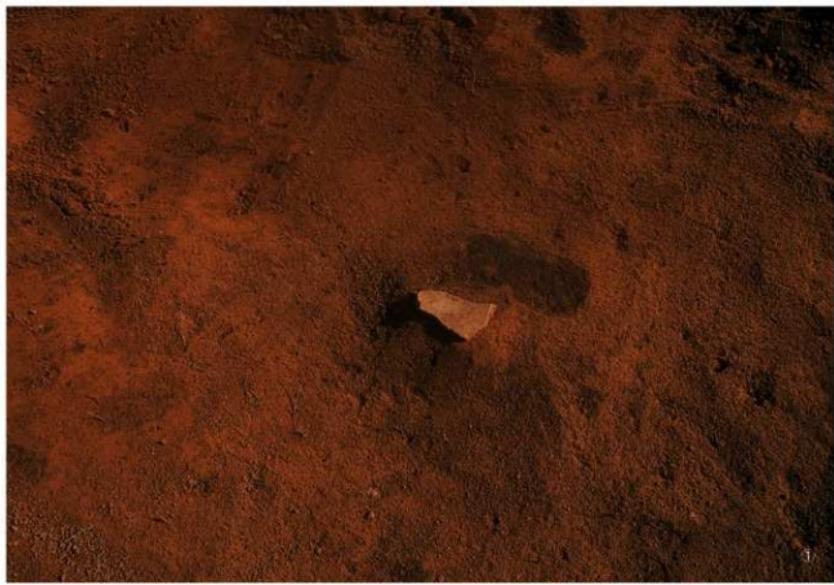


①集石 1号

②集石 2号

③集石 3号

④集石 4号



①西唐津式土器検出状況 ②石匙・黒曜石フレーク出土状況







64 正面



64 表



64 裏

鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（219）

一般県道原口薩摩山崎停車場線道路改築事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

井手原遺跡

発行年月 2023年3月

編集・発行

鹿児島県立埋蔵文化財センター

〒899-4318 鹿児島県霧島市国分上野原縄文の森2番1号

TEL 0995-48-5811 FAX 0995-48-5821

印 刷 所

株式会社 国分新生社印刷

〒899-4301 鹿児島県霧島市国分重久620-1

TEL 0995-45-4880 FAX 0995-45-6979

