



鹿児島県

鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書
(213)

鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書 (213)

主要地方道鹿屋吾平佐多線（吾平道路）改築事業に伴う
埋蔵文化財発掘調査報告書

川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡

かわ かみ い せき
川 上 遺 跡

うぐいす ばる い せき
鶯 原 遺 跡

ねこ づか い せき
猫 塚 遺 跡

(鹿屋市吾平町)

二〇二一年三月

鹿児島県立埋蔵文化財センター

2022年3月

鹿児島県立埋蔵文化財センター



川上遺跡・鶴原遺跡遠景（南側上空から）



猫塚遺跡遠景（南東上空から）

序 文

この報告書は、主要地方道鹿屋吾平佐多線（吾平道路）改築事業に伴って、平成30年5月21日から平成31年2月22日までに実施した川上遺跡・鶯原遺跡と令和元年6月5日から令和2年1月28日までに実施した猫塚遺跡の発掘調査の記録です。

川上遺跡では、縄文時代早期と弥生時代の遺構・遺物等が発見されました。縄文時代早期は、石坂式土器・塞ノ神式土器・苦浜式土器等が出土し、弥生時代は、円形周溝1基が検出されました。特に縄文時代早期の西之蘭式土器は、アカホヤ火山灰下位層から出土し、当該期の土器編年を研究する上で、貴重な資料になるものと期待されます。

鶯原遺跡では、縄文時代早期、弥生時代、古墳時代、古代の遺構・遺物等が発見されました。縄文時代早期は、集石遺構6基・石器製作跡5か所が検出され、下剥峯式土器・押型文土器・手向山式土器等多くの型式の土器が出土しました。弥生時代は、山ノ口式土器が出土しました。古墳時代は、古道跡5条が検出され、成川式土器が出土しました。古代は、古道跡3条が検出されました。特に古墳時代の古道跡は珍しく、その規模は約80mもありました。

猫塚遺跡では、縄文時代早期・前期、弥生時代、古墳時代の遺構・遺物等が発見されました。縄文時代早期は、集石遺構1基が検出され、石坂式土器・下剥峯式土器・平椿式土器等が出土しました。縄文時代前期は、轟B式土器が出土しました。弥生時代は、土坑1基が検出され、弥生土器が出土しました。古墳時代は、成川式土器・須恵器が出土しました。特に縄文時代前期の轟B式土器は、池田降下軽石層とアカホヤ火山灰下位層に挟まれた地層から出土し、同様の出土事例は、県内で2例目となります。

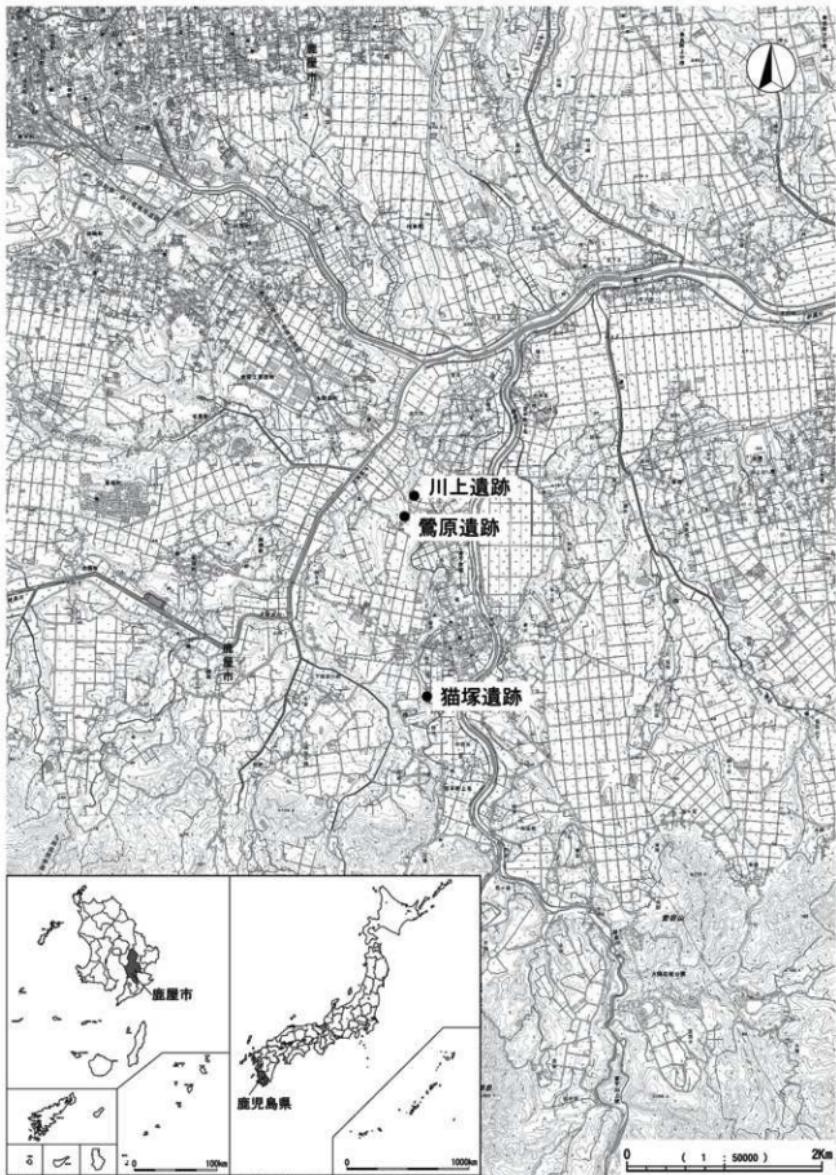
本報告書が、県民の皆様をはじめ多くの方々に活用され、埋蔵文化財保護に関する理解を広め、文化財の普及・啓発の一助となれば幸いです。

最後に、調査にあたって御協力をいただいた鹿児島県土木部道路建設課（大隅地域振興局建設部土木建築課）、鹿屋市教育委員会ほか、各関係機関並びに発掘調査に御協力いただいた地域の皆様に厚く御礼申し上げます。

令和4年3月

鹿児島県立埋蔵文化財センター
所長 中原一成

報 告 書 抄 錄



川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡位置図

例 言

- 1 本書は、主要地方道鹿屋吾平佐多線（吾平道路）改築事業に伴う川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡の発掘調査報告書である。
- 2 川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡は、鹿児島県鹿屋市吾平町麓に所在する。
- 3 発掘調査は、鹿児島県土木部道路建設課（大隅地域振興局建設局土木建築課）から鹿児島県教育委員会が依頼を受け、鹿児島県立埋蔵文化財センターが担当した。
- 4 川上遺跡・鶯原遺跡の発掘調査は、平成30年5月21日から平成31年2月22日まで、猫塚遺跡の発掘調査は令和元年6月5日から令和2年1月28日まで鹿児島県立埋蔵文化財センターが実施した。
- 5 整理作業・報告書作成作業は、令和元年度と令和3年度に鹿児島県立埋蔵文化財センターが実施した。
- 6 川上遺跡・鶯原遺跡の発掘調査における実測図作成及び写真撮影は、主として調査担当者が行い、土層断面を株式会社埋蔵文化財サポートシステムに委託し、調査担当者が監修した。また、空中写真的撮影は、株式会社ふじたが行った。
猫塚遺跡の発掘調査における実測図作成及び土層断面は、新技術コンサルタント株式会社に委託し、写真撮影は調査担当者が行い、調査担当者が監修した。
また、空中写真的撮影は、株式会社ふじたが行った。
- 7 造構配置状況図・遺物出土状況図の作成及びトレスの担当は、以下のとおりである。
 - 川上遺跡 湯場崎辰巳・大久保王義
 - 鶯原遺跡 湯場崎辰巳・大久保王義
 - 猫塚遺跡 湯場崎辰巳
- 8 出土石器の実測・トレスは、湯場崎辰巳と大久保王義が担当し、整理作業員の協力を得て行った。また、出土石器の実測・トレスは、株式会社埋蔵文化財サポートシステムと株式会社島田組へ委託した。
- 9 出土遺物の写真撮影は、鹿児島県立埋蔵文化財センターの写場にて、西園勝彦が行った。
- 10 本書で用いたレベル数値は、海拔絶対高度である。
- 11 本書で使用した方位は、すべて座標北（G. N.）であり、測量座標は国土座標系第II系を基準としている。
- 12 使用した土色は「新版標準土色帳」（2013農林水産省農林水産技術会議事務局監修）に基づく。
- 13 本報告に係る自然科学分析は、放射性炭素年代測定と安定同位体分析を加速器研究所に委託した。
- 14 本書の執筆担当は、以下のとおりである。
 - 第1章 森幸一郎・大久保王義
 - 第2章 大久保王義・上床真
 - 第3章 大久保王義・湯場崎辰巳
 - 第4章 大久保王義・湯場崎辰巳
 - 第5章 湯場崎辰巳
 - 第6章 湯場崎辰巳・大久保王義
(委託業者の納品原稿をもとに編集)
 - 第7章 大久保王義・湯場崎辰巳
- 15 本報告遺跡に係る出土遺物及び実測図・写真等の記録は鹿児島県立埋蔵文化財センターで保管し展示、活用を図る予定である。なお、遺物注記で用いた遺跡記号は川上遺跡が「カワ」、鶯原遺跡が「ウグ」、猫塚遺跡「NEK」である。

凡 例

1 掲載の遺構配置図・遺物出土状況図は、1グリッド(1マスク)が10m×10mの大きさである。なお、各図中に縮尺を示してある。

2 掲載の遺構図の縮尺は、以下に示すとおりである。なお、各図中に縮尺を示してある。

3 掲載の遺構番号は、時代ごとの番号で付した。

4 掲載の遺物の縮尺は、以下に示すとおりである。

なお、各図中に縮尺を示してある。

遺構名	縮尺
集石遺構	1/20
円形周溝	1/20
石器製作跡	1/20
古道跡(平面図)	1/200
土坑	1/20

5 掲載の遺物番号は、すべて通し番号であり、本文、挿図、表及び図版の番号は一致する。

6 土器の実測図については、基本的に左に外面・中央に内面・右に断面を配置してある。

7 掲載土器の拓本を内外とも貼付の場合、左に外面・右に内面を配置してある。なお一部、底部については、上に内面・中央に断面実測・下に外面を配置してある。

8 法量の括弧内の数値は復元形の値である。また、胎土は次のとおりである。

白色粒石：白色を呈する1mm未満の粒礫

黒色粒石：黒色を呈する1mm未満の粒礫

石英：透明度が高くガラス質の光沢をもつ

長石：主に白色の角張ったもの

黒雲母：黒色を呈する薄い板状のもの

その他：白色小石（白色を呈する1mm以上の礫）

黒色小石（黒色を呈する1mm以上の礫）

赤色小石（赤色を呈する1mm以上の礫）

金雲母（金色を呈する薄い板状のもの）

9 本書で用いた石材の分類は、下表（石材分類表）のとおりである。

遺物名	縮尺
土器	1/3
二次加工剥片	原寸
使用痕剥片	原寸
石匙、スクレイパー	原寸
打製石鏃、石鏃未製品	原寸
敲石、石皿(台石)	1/3

石材分類表

石材	概要	備考
黒曜石	不純物をほとんど含まないか石英質の不純物をわずかに含み、基質は黒灰色～黒色、青灰色を呈するもの。質感はバリエーションがある。風化面は青灰色となる。長崎県針尾産の資料に類似する。	針尾系
	不純物をほとんど含まないもので、基質は灰色～乳白色を呈するもの。質感はバリエーションがある。大分県姫島産の資料に類似する。	姫島系
	不純物をほとんど含まないもので、基質は黒色を呈するもの。佐賀県伊万里市腰岳産の資料に類似する。	腰岳系
	不純物を含まないかわずかに含むもので、基質は飴色～黒色を呈し、透明度が高いもの。基質にわずか白濁や流理がみられるものを含む。えびの市桑ノ木津留産の資料に類似する。	桑ノ木津留系
	微妙な黄色の粒状の不純物を多く含むものの、球状の石英質の不純物を多く含み、基質は飴色を呈するもの。まれに流理が観察される。鹿児島県錦町馬場長谷松崎の浜産の資料に類似する。	長谷系
安山岩	石英質の不純物を含み、基調はやや滑らかでガラス質に富む質感を呈し、黒灰色を呈するもの。不純物をわずかに含み、基質はややざらついた質感を呈し、黒灰色～明灰色を呈するもの。輝石安山岩。便宜的に熔結凝灰岩を含む。	
チャート	珪質分に富み、剥離面は滑らかで、油脂光沢を呈するもの。珪質分にやや乏しく、透明感はなく、油脂光沢もほとんどないもの。基調は白色～暗灰色、青灰色～緑色系、黒色系と様々である。	
ホルンフェルス	あまり節理が発達しないもの。粒子が比較的細かく、やや緻密なものが多い。泥岩～頁岩質のもの。基質は黒色～暗灰色、茶色～ベージュ色の色調を呈するもの。やや節理が発達するか、粒子が粗いもの。頁岩～砂岩質のもの。	
頁岩	全体として基質が緑色系、暗灰色～灰色、黒色～暗灰色系、白色～茶色系の色調を呈するもの。	
	珪質分がやや富むもの。基質はわずかに透明感があり、弱い油脂光沢をもつもの。珪質分がほとんどなく、無光沢で節理が発達せず、緻密で良質なもの。斑紋のみられない泥質ホルンフェルスを含む。	
砂岩	砂粒、石英粒が集合して固まった堆積岩の一種である。細粒砂岩、硬質砂岩・基褐色砂岩がある。色調は暗灰色～灰色系である。	
玉髓	基質が比較的珪質分に富み、白色系、赤色系の色調を基調とするもの。	

本文目次

卷頭図版	
序文	
報告書抄録	
川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡位置図	
例言	
凡例	
本文目次・挿図目次・表目次・図版目次	
第1章 発掘調査の経過	
第1節 調査に至るまでの経緯	1
1 主要県道鹿屋吾平佐多線(吾平道路)	
改築事業と埋蔵文化財保護に係る調整	1
2 川上遺跡及び鶯原遺跡の本調査に至る経緯	2
3 猫塚遺跡の本調査に至る経緯	2
第2節 川上遺跡及び鶯原遺跡の本調査	3
1 本調査の概要	3
2 本調査の経過	3
第3節 猫塚遺跡の本調査	4
1 本調査の概要	4
2 本調査の経過	4
第4節 整理作業・報告書作成作業	5
1 整理作業・報告書作成作業の概要	5
2 整理作業・報告書作成作業体制	5
3 整理作業・報告書作成作業の経過	5
第2章 遺跡の位置と環境	
第1節 地理的環境	6
第2節 歴史的環境	6
第3節 鹿屋吾平佐多線(吾平道路)改築事業に伴う遺跡	12
第3章 川上遺跡の調査成果	
第1節 川上遺跡の概要	14
1 発掘調査の方法	14
2 遺構の認定と調査方法	14
3 層序	15
4 整理作業・報告書作成作業の方法	15
第2節 縄文時代早期の調査	21
1 調査の概要	21
2 遺物	21
3 液状化現象	26
第3節 弥生時代の調査	29
1 調査の概要	29
2 遺構	29
第4節 川上遺跡の小結	31
第4章 鶯原遺跡の調査成果	
第1節 鶯原遺跡の概要	32
1 発掘調査の方法	32
2 遺構の認定と調査方法	32
3 層序	33
4 整理作業・報告書作成作業の方法	33
第2節 縄文時代早期の調査	43
1 調査の概要	43
2 遺構	43
3 遺物	57
4 液状化現象	70
第3節 弥生時代の調査	72
1 調査の概要	72
2 遺物	73
第4節 古墳時代の調査	75
1 調査の概要	75
2 遺構	75
3 遺物	78
第5節 古代の調査	79
1 調査の概要	79
2 遺構	79
第6節 鶯原遺跡の小結	84
第5章 猫塚遺跡の調査成果	
第1節 猫塚遺跡の概要	86
1 発掘調査の方法	86
2 遺構の認定と調査方法	86
3 層序	87
4 整理作業・報告書作成作業の方法	87
第2節 縄文時代前期の調査	90
1 調査の概要	90
2 遺構	91
3 遺物	91
第3節 弥生時代・古墳時代の調査	97
1 調査の概要	97
2 遺物	97
第4節 自然科学分析	105
1 鷲原遺跡出土土器の放射性炭素年代測定分析報告	105
1 測定対象試料	105
2 化学処理工程	105
3 測定方法	105
4 算出方法	105
5 測定結果	106
2 猫塚遺跡出土土器の放射性炭素年代測定分析報告	107
1 測定対象試料	107
2 化学処理工程	107
3 測定方法	107

4 算出方法	108
5 測定結果	108
第3節 鶯原遺跡の放射性炭素年代測定	110
1 はじめに	110
2 試料と方法	110
3 結果	110
4 考察	111
第4節 炭素・窒素安定同位体比分析	118
1 はじめに	118
2 試料及び方法	118
3 結果	118
4 考察	118
第5節 鶯原遺跡出土炭化材の樹種同定	120
第7章 総括	121
1 繩文時代の様相	121
2 土器型式の研究史	121
3 川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡の出土器	123
4 最後に	124
写真図版	127

挿 図 目 次

第2章 遺跡の位置と環境

第1図 周辺遺跡図	9
第2図 吾平道路改築事業に係る遺跡位置図	13

川上遺跡

第1図 川上遺跡 グリッド配置及び調査範囲図	16
第2図 川上遺跡 東側土層断面図(L-30区～M-24区)	17
第3図 川上遺跡 東側土層断面図(M-22-23区)	18
第4図 川上遺跡 北側土層断面図(K-L-22区)	18
第5図 川上遺跡 土層断面位置図	18
第6図 川上遺跡 繩文時代早期 遺物出土状況図(1)	19
第7図 川上遺跡 繩文時代早期 遺物出土状況図(2)	20
第8図 川上遺跡 繩文時代早期 出土土器(1)	22
第9図 川上遺跡 繩文時代早期 出土土器(2)	23
第10図 川上遺跡 繩文時代早期 出土土器(3)	24
第11図 川上遺跡 繩文時代早期 出土土器(4)	25
第12図 川上遺跡 繩文時代早期 出土石器	27
第13図 川上遺跡 液状化現象(噴砂跡)	28
第14図 川上遺跡 弥生時代 遺構配置図	29
第15図 川上遺跡 弥生時代 1号円形周溝	29

鶯原遺跡

第1図 鶯原遺跡 グリッド配置及び調査範囲図	34
第2図 鶯原遺跡 東側土層断面図(L-32区～J-39区)	35
第3図 鶯原遺跡 東側土層断面図(J-39区～I-45区)	36
第4図 鶯原遺跡 東側土層断面図(I-45区～H-51区)	37
第5図 鶯原遺跡 東側土層断面図(H-51区～F-57区)	38
第6図 鶯原遺跡 東側土層断面図(F-57区～E-63区)	39

第7図 鶯原遺跡 東側土層断面図(E-63区～D-68区)	40
第8図 鶯原遺跡 東側土層断面図(D-68区～C-72区)	41
第9図 鶯原遺跡 土層断面位置図	41
第10図 鶯原遺跡 南側土層断面図(I-J-40区、E-F-59区、B-C-71区)	42
第11図 鶯原遺跡 繩文時代早期 遺構配置図	43
第12図 鶯原遺跡 繩文時代早期 1号集石遺構	44
第13図 鶯原遺跡 繩文時代早期 2号集石遺構	45
第14図 鶯原遺跡 繩文時代早期 3号集石遺構	46
第15図 鶯原遺跡 繩文時代早期 4号集石遺構	47
第16図 鶯原遺跡 繩文時代早期 5号集石遺構	48
第17図 鶯原遺跡 繩文時代早期 1号集石遺構内出土土器	48
第18図 鶯原遺跡 繩文時代早期 6号集石遺構内出土土器	48
第19図 鶯原遺跡 繩文時代早期 6号集石遺構	49
第20図 鶯原遺跡 繩文時代早期 石器製作跡1	52
第21図 鶯原遺跡 繩文時代早期 石器製作跡2	52
第22図 鶯原遺跡 繩文時代早期 石器製作跡3	53
第23図 鶯原遺跡 繩文時代早期 石器製作跡4	53
第24図 鶯原遺跡 繩文時代早期 石器製作跡内出土土器	54
第25図 鶯原遺跡 繩文時代早期 遺物出土状況図(1)	55
第26図 鶯原遺跡 繩文時代早期 遺物出土状況図(2)	56
第27図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(1)	59
第28図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(2)	60
第29図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(3)	61
第30図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(4)	62
第31図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(5)	63
第32図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(6)	64
第33図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(7)	65
第34図 鶯原遺跡 繩文時代早期 IX類土器出土状況図	66
第35図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器(8)	66
第36図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土石器(1)	68
第37図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土石器(2)	69
第38図 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土石器(3)	70
第39図 鶯原遺跡 液状化現象(噴砂跡)	71
第40図 鶯原遺跡 弥生時代・古墳時代 遺物出土状況図	72
第41図 鶯原遺跡 弥生時代 出土土器(1)	73
第42図 鶯原遺跡 弥生時代 出土土器(2)	74
第43図 鶯原遺跡 古墳時代 古道跡1内出土土器	75
第44図 鶯原遺跡 古墳時代 遺構配置図(古道跡1～5)	77
第45図 鶯原遺跡 古墳時代 出土土器	78
第46図 鶯原遺跡 古代 遺構配置図①(古道跡1)	79
第47図 鶯原遺跡 古代 遺構配置図②(古道跡2・3)	80

猫塚遺跡

第1図 猫塚遺跡 調査状況	86
第2図 猫塚遺跡 基本層序(E-1～2区東側)	87
第3図 猫塚遺跡 噴砂状況(D-2区西側)	87
第4図 猫塚遺跡 グリッド配置及び調査範囲図	88
第5図 猫塚遺跡 西側土層断面図(C-E-2区)	89
第6図 猫塚遺跡 東側土層断面図(E-1～2区)	89

第7回	猫塚遺跡 土層断面位置図	89
第8回	猫塚遺跡 繩文時代早期 調査状況	90
第9回	猫塚遺跡 繩文時代早期 遺構配置図	90
第10回	猫塚遺跡 繩文時代早期 1号集石遺構	91
第11回	猫塚遺跡 繩文時代早期 遺物出土状況図	92
第12回	猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器(Ⅰ類・Ⅱ類)	93
第13回	猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器 (Ⅲ類・Ⅳ類)	94
第14回	猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器 (Ⅴ類・Ⅵ類・底部)	95
第15回	猫塚遺跡 繩文時代早期 出土石器	96
第16回	猫塚遺跡 繩文時代前期 遺物出土状況図	97
第17回	猫塚遺跡 繩文時代前期 遺物出土状況垂直分布図	98
第18回	猫塚遺跡 繩文時代前期 出土土器(Ⅶ類)	98
第19回	猫塚遺跡 弥生時代・古墳時代 遺構配置図及び遺物出土状況図	99
第20回	猫塚遺跡 弥生時代 1号土坑・出土土器	100
第21回	猫塚遺跡 弥生時代・古墳時代 出土土器・須恵器	100
第22回	伊敷遺跡 V層出土土器	104
第23回	鎮守ヶ遺跡 磁系土器	104
第24回	猫塚遺跡・久保田牧遺跡・伊敷遺跡 鎮守ヶ遺跡 位置図	104
第7章	総括	
第1図	縄式系土器群の変遷(模式図)	123
第2図	縩文時代早期から前期初頭の土器編年	125

表 目 次

第1表	吾平道路工区に係る分布調査	1
第2表	吾平道路改築事業に係る試掘・確認調査一覧	1
第3表	川上遺跡の試掘調査一覧	2
第4表	鶯原遺跡及び隣接地の試掘調査一覧	2
第5表	周辺遺跡一覧表	10
第6表	鹿屋吾平佐多線(吾平道路)改築事業に伴う遺跡	12
川上遺跡		
第1表	川上遺跡 基本層序	15
第2表	川上遺跡 繩文時代早期 出土土器観察表	30
第3表	川上遺跡 繩文時代早期 出土石器観察表	30
鶯原遺跡		
第1表	鶯原遺跡 基本層序	33
第2表	鶯原遺跡 繩文時代早期 集石遺構内 出土土器観察表	81
第3表	鶯原遺跡 繩文時代早期 石器製作跡内 出土土器観察表	81
第4表	鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器観察表(1)	81
第5表	鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器観察表(2)	82
第6表	鶯原遺跡 繩文時代早期 出土石器観察表	83

第7表	鶯原遺跡 弥生時代 出土土器観察表	83
第8表	鶯原遺跡 古墳時代 古墳跡内出土土器観察表	83
第9表	鶯原遺跡 古墳時代 出土土器観察表	83
猫塚遺跡		
第1表	猫塚遺跡 基本層序	87
第2表	猫塚遺跡 1号集石遺構 碓構成状況	91
第3表	猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器観察表	101
第4表	猫塚遺跡 旧石器時代・縩文時代早期 出土土器観察表	101
第5表	猫塚遺跡 縩文時代前期 出土土器観察表	101
第6表	猫塚遺跡 弥生時代 1号土坑内出土土器観察表	102
第7表	猫塚遺跡 弥生時代 出土土器観察表	102
第8表	猫塚遺跡 古墳時代 出土土器・須恵器観察表	102
第7章	総括	
第1表	川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡で出土した 土器型式対照表	121
第2表	塞ノ神式土器の編年対応表	122

図 版 目 次

卷頭図版1	川上遺跡・鶯原遺跡遠景(南側上空から)	
卷頭図版2	猫塚遺跡遠景(南東上空から)	
図版1	川上遺跡 土層断面	127
図版2	川上遺跡 弥生時代の遺構	128
図版3	川上遺跡 縩文時代早期の遺物	129
図版4	川上遺跡 縩文時代早期の遺物	130
図版5	川上遺跡 縩文時代早期の遺物	131
図版6	川上遺跡 縩文時代早期の遺物	132
図版7	鶯原遺跡 土層断面	133
図版8	鶯原遺跡 縩文時代早期の遺構	134
図版9	鶯原遺跡 古墳時代・古代の遺構	135
図版10	鶯原遺跡 縩文時代早期の遺物	136
図版11	鶯原遺跡 縩文時代早期の遺物	137
図版12	鶯原遺跡 縩文時代早期の遺物	138
図版13	鶯原遺跡 弥生時代・古墳時代の遺物	139
図版14	猫塚遺跡 縩文時代早期及び前期の遺構と 遺物・古墳時代の遺構	140
図版15	猫塚遺跡 縩文時代早期の遺物	141
図版16	猫塚遺跡 縩文時代早期の遺物	142
図版17	猫塚遺跡 縩文時代早期の遺物	143
図版18	猫塚遺跡 縩文時代前期・弥生時代・古墳 時代の遺物	144

第1章 発掘調査の経過

第1節 調査に至るまでの経緯

1 主要県道鹿屋吾平佐多線（吾平道路）改築事業と埋蔵文化財保護による調整

(1) 事業照会

鹿児島県教育委員会は、文化財の保護・活用を図るために、各開発関係機関との間で、事業区域内における文化財の有無及びその取り扱いについて協議し、調整を行ってきました。

鹿児島県土木部道路建設課（以下、「道路建設課」）は、平成27年7月に「大隅縦貫道路」のうち「主要県道鹿屋吾平佐多線吾平道路工区」（以下、「吾平道路」）の施工計画に基づき、事業区内における埋蔵文化財の有無について、鹿児島県教育庁文化財課（以下、「文化財課」）に照会した。文化財課は、県が作成する遺跡地図（以下、「遺跡地図」）により吾平道路の事業区内に7か所の周知の埋蔵文化財包蔵地が所在することを確認しました。

(2) 事前調査

分布調査

文化財課は、未発見の遺跡が所在する可能性があるこ

と及び周知の埋蔵文化財包蔵地の範囲等の確認の必要性があることから、鹿屋市教育委員会の協力を得て、平成27年度に「道路建設課所管事業に係る埋蔵文化財分布調査」（以下、「H27分布調査」）として吾平道路工区に係る分布調査を実施した。

分布調査の結果、遺跡の新発見はなかったが、周知の埋蔵文化財包蔵地の範囲をそれぞれ変更する必要があることを確認するとともに、鶴原遺跡の南側隣接地では遺跡の範囲等を確定するために試掘調査が必要と判断された。

また、文化財課は、平成28年度に吾平道路工区を含む範囲を対象とした「農業農村整備事業に伴う分布調査」（以下、「H28分布調査」）を実施し、鶴原遺跡の範囲が広がること、並びに「道脇遺跡」の範囲が広がること及び当該地の小字が「久保田牧」であることを確認した。文化財課は、分布調査の結果に基づき、鹿屋市教育委員会と協議し、「道脇遺跡」を「久保田牧遺跡」へ名称変更するとともに、遺跡の範囲を変更することとした。なお、分布調査の結果等については、第1表のとおりである。

第1表 吾平道路工区に係る分布調査

遺跡名	H 27 分布調査	H 28 分布調査	備考
名主原遺跡	範囲の拡大	変更等なし	
川上遺跡	範囲の拡大	変更等なし	
鶴原遺跡	範囲確定のために南側隣接地の試掘調査が必要と判断	範囲の拡大	
廣牧遺跡	範囲の拡大	変更等なし	
立塚遺跡	-	-	分布調査では未発見
久保田牧遺跡	範囲の拡大（道脇遺跡）	「久保田牧遺跡」へ名称変更及び範囲の拡大	
猫塚遺跡	範囲の拡大	変更等なし	

第2表 吾平道路改築事業に係る試掘・確認調査一覧

実施日	遺跡名等	調査後の取扱い等
平成29年3月6日～3月10日	川上遺跡	試掘調査実施箇所については本調査不要と判断
	鶴原遺跡	本調査が必要と判断
	鶴原遺跡隣接地	追加の試掘調査が必要
平成30年2月5日～2月9日	廣牧遺跡	本調査が必要と判断
	川上遺跡	試掘調査実施箇所については本調査が必要と判断
	鶴原遺跡及び隣接地	鶴原遺跡の範囲が南側へ広がることを確認（平成30年4月2日付で範囲変更）
令和元年11月11日	久保田牧遺跡隣接地	遺跡の残存を確認、追加の試掘調査が必要と判断
令和2年2月10日～2月21日	久保田牧遺跡隣接地	遺跡の残存を確認（令和2年3月18日付で「立塚遺跡」として遺跡地図へ記載）
令和2年11月27日	川上遺跡	試掘調査実施箇所については本調査不要と判断
平成30年11月7日～12月27日	名主原遺跡	試掘調査実施箇所については本調査が必要と判断
	久保田牧遺跡	試掘調査実施箇所については本調査が必要と判断
	猫塚遺跡	試掘調査実施箇所については本調査が必要と判断
令和元年9月2日～9月26日	久保田牧遺跡	試掘調査実施箇所については本調査が必要と判断
令和2年12月1日～12月24日	立塚遺跡	本調査が必要だが、一部については攪乱が及んでいたため本調査不要と判断
	廣牧遺跡隣接地	遺跡の広がり等は確認されず

試掘調査及び確認調査

文化財課は、分布調査の結果に基づき、鹿児島県立埋蔵文化財センター（以下、「埋蔵文化財センター」）、道路建設課及び大隅地域振興局建設部土木建築課（以下、「大隅地域振興局」）と四者で協議し、吾平道路の事業区内に所在する周知の埋蔵文化財包蔵地及び試掘調査が必要と判断された箇所について、遺跡の残存状況・範囲等を把握するために、試掘調査又は確認調査（以下、「試掘・確認調査」）を実施することとした。令和3年度までの試掘・確認調査の実施状況は第2表のとおりである。

調査体制については、以下のとおりである。

調査体制

事業主体	鹿児島県土木部道路建設課	大隅地域振興局
調査主体	鹿児島県教育委員会	
企画・調整	鹿児島県教育庁文化財課	
調査統括	鹿児島県立埋蔵文化財センター	
所長	堂込 秀人	
調査企画	次長兼調査課長	大久保浩二
	総務課長	高田 浩
	主任文化財主事	
	兼調査課第二調査係長	宗岡 克英
調査担当	鹿児島県教育庁文化財課	
	文化財主事	森 幸一郎
	鹿児島県立埋蔵文化財センター	
	文化財主事	橋口隆志
	文化財主事	今村 結記
立会者	大隅地域振興局建設部土木建設課	
	道路建設第一係技術専門員	有馬 浩士
調整及び協議		

分布調査、試掘調査及び確認調査の結果に基づき、文化財課は、道路建設課、大隅地域振興局及び埋蔵文化財センターと四者の協議を行い、路線変更や設計変更等による遺跡の現状保存が困難であることから、吾平道路工区内に所在する周知の埋蔵文化財包蔵地の記録保存調査（以下、「本調査」）を実施することとなった。

2 川上遺跡及び鶯原遺跡の本調査に至る経緯

（1）試掘調査

川上遺跡の試掘調査は、文化財課及び埋蔵文化財センターが、文化庁の国庫補助事業（以下、「県内遺跡発掘

調査等補助事業」）により、平成29年3月6日から3月10日、平成30年2月5日から2月9日及び令和2年11月27日の3回実施した。各試掘調査結果は、第3表のとおりである。

試掘調査の結果、表面積3,510m²の範囲について縄文時代早期の遺物包含層を確認した。また、遺物包含層は残存していなかったが、表土に弥生時代から古墳時代の遺物が多数含まれることから当該時期を対象とした遺構検出の必要性が認められたため、本調査が必要と判断された。

なお、それ以外の範囲については、遺構・遺物は確認されず、旧地形が谷地形や斜面であることが確認されたため、本調査不要と判断した。

鶯原遺跡の試掘調査は、隣接地も含めて、文化財課及び埋蔵文化財センターが平成29年3月6日から3月10日、平成30年2月5日から2月9日の2回実施した。各試掘調査結果は、第4表のとおりである。

鶯原遺跡でも、川上遺跡と同様に、縄文時代早期の遺物包含層が検出されるとともに、表土に弥生時代から古墳時代の遺物が多数含まれることが確認された。また、遺跡の南側隣接地においても同様の状況であり、鶯原遺跡の範囲は、南側へ広がることが判明した。最終的に、表面積約6,500m²の範囲について本調査が必要と判断した。

（2）協議・調整

試掘調査の結果に基づき文化財課は、埋蔵文化財センター、道路建設課及び大隅地域振興局と川上遺跡及び鶯原遺跡の取扱いについて協議を行い、設計変更等による遺跡の現状変更が困難であることから、平成30年度に本調査を実施することになった。

これを受けて大隅地域振興局は、文化財保護法第94条の規定に基づき鹿児島県教育委員会に対して通知を行い、鹿児島県教育委員会は大隅地域振興局に発掘調査の勧告を行った。

3 猫塚遺跡の本調査に至る経緯

（1）確認調査

猫塚遺跡の確認調査は、文化財課及び埋蔵文化財センターが、県内遺跡発掘調査等事業により、平成30年11月7日から12月27日に名主原遺跡及び久保田牧遺跡の確認調査と併せて実施した。

第3表 川上遺跡の試掘調査一覧

実施日	トレンチ数	調査結果等
平成29年3月6日～3月10日	3	遺構・遺物なし
平成30年2月5日～2月9日	3	1か所のトレンチで縄文時代早期の遺物包含層を検出 その他のトレンチでは遺構・遺物なし
令和2年11月27日	2	遺構・遺物なし

第4表 鶯原遺跡及び隣接地の試掘調査一覧

実施日	トレンチ数	調査結果等
平成29年3月6日～3月10日	9	3か所のトレンチで縄文時代早期の遺物包含層を検出
平成30年2月5日～2月9日	10	1か所のトレンチで縄文時代早期の遺物包含層を検出 隣接地のトレンチでも縄文時代早期の遺物包含層が検出されたため、遺跡の範囲変更を行った

確認調査は、猫塚遺跡の吾平道路工区に含まれる約520mに対して、トレーナーを1か所設定し実施した。調査の結果、古墳時代の成川式土器、縄文時代前期の条痕文土器（縄式土器）や石器、縄文時代早期の塞ノ神式土器・下剥峯式土器・加栗山式土器や石器が出土し、遺物包含層が3枚確認され、本調査が必要と判断された。

調査体制については、以下のとおりである。

調査体制

事業主体 鹿児島県教育委員会

調査主体 鹿児島県教育委員会

調査統括 鹿児島県立埋蔵文化財センター

所長 堂込 秀人

調査企画 次長兼調査課長 大久保浩二

総務課長 高田 浩

主任文化財主事 第二調査係長 宗岡 克英

兼調査課第二調査係長 中村 耕治

調査担当 鹿児島県立埋蔵文化財センター 磯村 康行

文化財主事 倉元 良文 委託期間 平成30年4月24日～平成31年3月20日

文化財研究員 松山 初音 委託内容 発掘調査業務一式、測量業務一式、土工業務一式

事務担当 主査 新穂 秀貴

発掘調査指導 国立大学法人鹿児島大学埋蔵文化財調査センター

センター長 中村 直子

特任教授 寒川 朋枝

（2）協議・調整

確認調査の結果に基づき、文化財課は埋蔵文化財センター、道路建設課及び大隅地域振興局と川上遺跡及び鶯原遺跡の取り扱いについて協議を行い、設計変更等による遺跡の現状変更が困難であることから、令和元年度に本調査を実施することとなった。

これを受けて大隅地域振興局は、文化財保護法第94条の規定に基づき、鹿児島県教育委員会に対し通知を行い、鹿児島県教育委員会は大隅地域振興局へ発掘調査の勧告を行った。

第2節 川上遺跡及び鶯原遺跡の本調査

1 本調査の概要

川上遺跡及び鶯原遺跡の本調査は、廣牧遺跡の一部も併せて、鹿児島県埋蔵文化財発掘調査基準（以下、「県基準」）及び鹿児島県埋蔵文化財発掘調査（民間委託）実施要綱（以下、「民間委託実施要綱」）に基づき、鹿児島県教育委員会が調査主体となり、埋蔵文化財センターが、株式会社埋蔵文化財サポートシステム鹿児島支店へ発掘調査業務を委託し、実施した。調査期間は平成30年5月21日から平成31年2月22日で、本調査を実施した面積は、川上遺跡が表面積約3510m²、鶯原遺跡が表面積約6,500m²である。

なお、発掘調査の適切な実施のため、本調査期間中は、埋蔵文化財センター職員が監督職員として常駐し、調査方法及び業務内容に係る統括・指揮・調整を行った。

調査体制については、以下のとおりである。

調査体制

事業主体 鹿児島県土木部道路建設課大隅地域振興局

調査主体 鹿児島県教育委員会

企画・調整 鹿児島県教育厅文化財課

調査統括 鹿児島県立埋蔵文化財センター

所長 堂込 秀人

調査企画 次長兼調査課長 大久保浩二

総務課長 高田 浩

第二調査係長 宗岡 克英

調査担当 文化財主事 岩永 勇亮

事務担当 総務係長 草木美穂子

委託先 株式会社埋蔵文化財サポートシステム

主任技術者 牧 美千代

主任調査員 島内 浩輔

測量主任技師 伊藤 利純

調査員 中村 耕治

磯村 康行

委託期間 平成30年4月24日～平成31年3月20日

委託内容 発掘調査業務一式、測量業務一式、土工業務一式

検査 中間検査 平成30年10月25日

完成検査 平成31年3月13日（成果物の検査）

合格

平成31年3月18日（実地検査）

合格

2 本調査の経過

川上遺跡

川上遺跡の発掘調査の経過について、日誌抄を月ごとに集約して記載する。

（平成30年度）

5月

調査開始。環境整備。グリッド設定・設置。K～M-22～24区試掘調査。K～M-25～30区表土剥ぎ。K～M-25～30区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。K～M-25～30区VI～VII層無遺物層重機掘削。

6月

K～M-25～30区VI～VII層無遺物層重機掘削。K～M-25～30区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。K～M-22～24区表土剥ぎ。

7月

K～M-22～24区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。K～M-22～24区VI～VII層無遺物層重機掘削。K～M-22～24区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。

8月

埋め戻し完了。調査終了。

鶯原遺跡

鶯原遺跡の発掘調査の経過について、日誌抄を月ごとに集約して記載する。

（平成30年度）

5月

調査開始。環境整備。グリッド設定・設置。I～N-31～40区試掘調査。I～N-31～40区表土剥ぎ。I～N-31～40区IV層遺構調査及び遺物取り上げ。

6月

I～N～31～40区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。
I～N～31～40区VI～VII層無遺物層重機掘削。I～N～31～40区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。

7月

I～J～37～40区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。I～J～37～40区表土剥ぎ。I～J～37～40区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。I～J～37～40区VI～VII層無遺物層重機掘削。I～J～37～40区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。E～I～43～48区表土剥ぎ。E～I～43～48区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。

8月

D～E～49～55区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。D～E～54～59区VI～VII層無遺物層重機掘削。D～E～54～59区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。E～I～43～48区VI～VII層無遺物層重機掘削。E～I～43～48区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。

9月

E～I～43～48区表土剥ぎ。E～I～43～48区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。E～I～43～48区VI～VII層無遺物層重機掘削。E～I～43～48区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。D～E～54～59区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。

10月

E～I～43～48区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。D～E～54～59区VI～VII層無遺物層重機掘削。D～E～54～59区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。B～D～67～71区VI層遺構調査及び遺物取り上げ。B～D～67～71区VI～VII層無遺物層重機掘削。B～D～67～71区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。中間検査。

11月

E～I～43～48区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。B～D～67～71区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。D～G～67～71区IV層遺構調査及び遺物取り上げ。空中写真撮影（株式会社ふじた）。

12月

B～D～67～71区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。C～F～59～67区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。

1月

C～F～59～67区IX～X層遺構調査及び遺物取り上げ。

2月

埋め戻し完了。調査終了。

第3節 猫塚遺跡の本調査

1 本調査の概要

本調査に先立ち、埋蔵文化財センターは大隅地域振興局と協議し、対象地がシラス台地縁辺の急傾斜地に接していることから、発掘調査における安全確保が必要であること、及び工事における法面の保護が必要なことから、調査対象表面積約520m²に対して表面積約180m²について調査を実施することとなった。

猫塚遺跡の本調査は、久保田牧遺跡の本調査と併せて、県基準及び民間委託実施要綱に基づき、鹿児島県教育委員会が調査主体となり、埋蔵文化財センターが新技術コンサルタント株式会社へ発掘調査業務を委託し、実施された。調査期間は、令和元年6月5日から令和2年1月28日である。最終的な調査面積は表面積約180m²、調査延べ面積312m²である。

なお、発掘調査の適切な実施のため、本調査期間中には、埋蔵文化財センター職員が監督職員として常駐し、調査方法及び業務内容に係る統括・指揮・調整を行った。

調査体制については、以下のとおりである。

調査体制

事業主体	鹿児島県土木部道路建設課大隅地域振興局	前迫亮一
調査主体	鹿児島県教育委員会	野間口誠
企画・調整	鹿児島県教育庁文化財課	
調査統括	鹿児島県立埋蔵文化財センター	
所長		中村和美
調査企画	次長兼総務課長	宗岡克英
調査課長	第一調査係長	徳水智明
調査担当	文化財主事	大久保王義
事務担当	文化財主事	湯場崎辰巳
発掘調査指導	文化財主事	草木美穂子
委託先	文化財保護審議会委員	成尾英仁
主任技術者	新技術コンサルタント株式会社	
主任調査員	井之上公裕	
主任調査員	新福深	
測量主任技師	井之上公裕	
調査員	峰崎幸清	
	賦句博隆	
	上川路直光	
	新納弘恵	
	白石菜実	
主任調査員	鎌田浩平	
委託期間	令和元年5月9日～令和2年3月6日	
委託内容	発掘調査業務一式、測量業務一式、土工業務一式	
検査	中間検査 令和元年10月24日 完成検査 令和2年2月25日（成果物の検査） 合格	
	令和2年3月3日（実地検査） 合格	

2 本調査の経過

猫塚遺跡

猫塚遺跡の発掘調査の経過について、日誌抄を月ごとに集約して記載する。

（令和元年度）

9月

調査開始。環境整備。グリッド設定・設置。C～E～

1～3区表土剥ぎ。C～E-1～3区II層遺構調査・遺物取り上げ。

10月

C～E-1～3区III層無遺物層重機掘削。C～E-1～3区IV層遺構調査・遺物取り上げ。C～E-1～3区IV層無遺物層重機掘削。C～E-1～3区V層遺構調査・遺物取り上げ。C～E-1～3区VI層遺構調査・遺物取り上げ。C～E-1～3区VII層遺構調査・遺物取り上げ。中間検査。

11月

C～E-1～3区VII～VIII層遺構調査・遺物取り上げ。埋め戻し完了。調査終了。

第4節 整理作業・報告書作成作業

1 整理作業・報告書作成作業の概要

川上遺跡、鶯原遺跡及び猫塚遺跡の整理作業・報告書作成作業は、埋蔵文化財センターが以下の年度で実施した。なお、出土遺物の洗浄及び注記については、一部本調査において実施した。

令和元年度：川上遺跡・鶯原遺跡

令和3年度：川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡

整理作業・報告書作成作業の内容は、以下のとおりである。

- ① 遺構実測図と図面台帳の照合、遺構ごとに実測図の仕分け、注記、トレース原図作成及びトレース
- ② 遺構内出土遺物と包含層出土遺物の仕分け、遺物と遺物台帳との照合、遺構内出土遺物と遺構実測図との照合、分類
- ③ 出土遺物の注記、選別、接合、復元、分類、掲載資料の選別、実測、土器の拓本、トレース
- ④ 石器実測委託、自然科学分析（年代測定）業務委託
- ⑤ レイアウト、原稿執筆

2 整理作業・報告書作成作業体制

整理・報告書作成作業に関する体制は、以下のとおりである。

(令和元年度：川上遺跡・鶯原遺跡)

事業主体 鹿児島県土木部道路建設課大隅地域振興局
鹿児島県教育委員会

調査主体 鹿児島県立埋蔵文化財センター

調査統括 所長 前迫 亮一
次長兼総務課長 野間口 誠

調査企画 調査課長 中村 和美

主査の構成室長
主任文化財主事兼

調査課第一調査係長 宗岡 克英

作成担当 文化財主事 浅田 刚士

事務担当 主幹兼総務係長 草水 美穂子

(令和3年度 川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡)

事業主体 鹿児島県土木部道路建設課大隅地域振興局

鹿児島県教育委員会

調査主体 鹿児島県立埋蔵文化財センター

調査統括 所長 中原 一成

次長兼総務課長 大口 浩嗣

調査企画 調査課長 寺原 撫

主査の構成室長
主任文化財主事兼

調査課第一調査係長 三垣 恵一

作成担当 文化財主事 大久保王義

＊

＊

事務担当 主幹兼総務係長 湯場崎辰巳

＊

＊

遺物指導 上浦 麻矢

＊

＊

＊

報告書作成指導委員会

6月8日、8月12日、10月11日、11月2日、11月29日

課長はか6人

報告書作成検討委員会

6月8日、8月12日、10月11日、11月2日、11月29日

所長はか7人

3 整理作業・報告書作成作業の経過

整理作業・報告書作成作業の経過については、日誌抄を月ごとに集約して記載する。

(令和元年度：川上遺跡・鶯原遺跡)

4・5月 遺物水洗、台帳点検、遺物注記

6～10月 土器実測、自然科学分析委託準備

11～12月 土器接合、石器実測図点検

1～3月 土器接合、図面整理

(令和3年度：川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡)

4月 遺物水洗、遺物注記、遺物分類、図面整理、石器実測

委託準備、土器接合、現場写真選別、原稿執筆

5月～9月 土器接合、自然科学分析委託準備、土器実測、拓本、

トレース、観察表の作成、原稿執筆

10月 土器実測、拓本、トレース、原稿執筆、レイアウト、

原稿執筆、遺物指導（桑畑光博氏）

11月 実測、拓本、トレース、原稿執筆、レイアウト、原稿

執筆、掲載遺物写真撮影

12月 原稿執筆、レイアウト、校正

1～3月 校正、遺物・図面等の整理、収納作業、納品

第2章 遺跡の位置と環境

第1節 地理的環境

川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡が所在する鹿屋市吾平町は、鹿児島県の東部を形成する大隅半島のほぼ中央部に位置する。鹿屋市は、平成18年1月1日に旧鹿屋市と肝属郡の吾平町と串良町、曾於郡の輝北町が合併し成立了。東に東串良町と肝付町（旧高山町）、南西に錦町（旧大根占町）に接している。

鹿屋市吾平町は、南部の肝属山地（国見山地）、中部のシラス台地、北部の河川に沿って形成された河岸段丘及び沖積平野に区分される。南部一帯は山林、台地上には畑、河川流域には水田地帯が広がっている。

地質的には、南部の山地に黒雲母花崗岩、西部の山地に輝石安山岩・玄武岩等の火山岩、その中間地帯には砂岩・頁岩交替層等の堆積岩が分布する。北部一帯は姶良カルデラを噴出源とするいわゆるシラス層からなり、姶良川流域には粘土層や一部に泥岩等が分布する。

川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡は、姶良川と大姶良川に挟まれた標高35～44m前後のシラス台地の東側縁辺部に所在する。

第2節 歴史的環境

鹿屋市吾平町における遺跡の分布を見ると、南部の山地帯には少なく、肝属川支流の姶良川と大姶良川に挟まれた中部の舌状に延びたシラス台地から、北部の河岸段丘及び沖積地にかけて遺跡が集中している傾向がうかがえる。

ここでは、鹿屋市内と旧吾平町域における主な遺跡を時代ごとに紹介する。

旧石器時代

鹿屋市の国道220号線バイパス建設に伴い、榎木崎A遺跡（郷之原町）、榎木崎B遺跡（郷之原町）、西丸尾遺跡（白水町）等の調査により、榎木崎A遺跡（郷之原町）では細石刃文化期のブロックが3か所検出され、水晶製の野岳型細石核と砂岩製の畦原型細石核が出土している。榎木崎B遺跡（郷之原町）では、ナイフ形石器と台形石器及び細石刃文化期の石器に伴い砾群9基とビット群が検出された。西丸尾遺跡（白水町）では、ナイフ形石器文化期のブロック7か所と砾群5基が検出され、石器もナイフ形石器・剥片尖頭器・三棱尖頭器や磨石・敲石等豊富な種類・量が出土している。また、細石刃文化期もブロック2か所と砾群4基が検出されている。石器も局部磨製石斧をはじめ多く出土している。榎木原遺跡（高須町）では、旧石器時代から縄文時代草創期と考えられる落とし穴が4基が検出されている。

旧吾平町域では、これまで当該時期の遺構・遺物は未確認である。

縄文時代草創期

縄文時代草創期の遺構や遺物は、桜島起源の薩摩火山灰の下層から出土し、旧石器時代細石刃文化期と重なる場合が多い。鹿屋市の西丸尾遺跡（白水町）では、無文土器と石錘・礎器・敲石・石皿等が出土し、掘り込みをもたない2基の集石が検出され、墓の可能性も指摘されている。伊敷遺跡（南町）では、隆起線文土器が出土し、東日本で見られるものに近い特徴をもっている。石器が共伴し、集石も検出されている。

旧吾平町域では、これまで当該時期の遺構・遺物は未確認である。

縄文時代早期

縄文時代早期になると、遺跡は大隅半島のほぼ全域に分布範囲が広がるとともに遺跡数も増加する傾向がみられる。ただ、海岸部や平野部には及んでいない。鹿屋市では鹿屋バイパス建設に伴う調査をはじめとする前川遺跡（郷之原町）、榎木崎A遺跡（郷之原町）、飯盛ヶ丘遺跡（上野町）、西丸尾遺跡・西丸尾B遺跡（白水町）、岩ノ上遺跡（高須町）遺跡等多くの遺跡が知られている。これらの遺跡では、集石が検出されているが、飯盛ヶ丘遺跡では、集石約130基が検出されている。

旧吾平町域では、池山B遺跡で円筒状を呈し、口緑部が直する寒ノ神式土器が出土している。このタイプは、枕崎市の奥木場遺跡からも出土している。四方高追遺跡では、集石1基が検出され、前平式土器・石坂式土器、打製石錘・打製石斧・磨石・石皿等が出土している。荷掛原遺跡では、集石1基が検出され、打製石錘・磨石・剥片石器が出土している。水流遺跡では、集石1基が検出され、前平式土器・吉田式土器・石坂式土器・山形押型土器・阿高式土器が出土している。原口岡遺跡では、集石6基が検出され、前平式土器・吉田式土器・石坂式土器・磨製石錘・剥片石器・石斧・石皿・砥石等が出土している。道和遺跡では、集石28基、連穴土坑2基が検出され、加栗山式土器・吉田式土器・石坂式土器・下洞峯式土器・辻タイブ土器・中原式系土器・磨製石錘・打製石錘・磨製石斧・打製石斧・磨石・石皿・砥石等が出土している。

縄文時代中期

縄文時代前期の遺跡はやや少くなり、轟式土器・曾畠式土器に代表される汎九州的な様相が強くなる。神之牧遺跡（西祇川町）、榎木原遺跡（高須町）等で、轟B式土器・曾畠式土器・深浦式土器が見られる。

旧吾平町域では、前木場遺跡・箕輪原遺跡・新地上遺跡で曾畠式土器が出土している。

縄文時代中期

縄文時代中期は、阿高式土器・岩崎式土器に見られる

凹線文を施す南九州的な土器と、瀬戸内系の船元式土器や関東地方の賀曾利式土器との関連をうかがわせるキヤリバー形の春日式土器が出土するようになるが、それらが共伴することは少ない。また、大隅地方においては、阿高式土器は少ない。桜木原遺跡（高須町）でも春日式土器と船元式・黒木式土器が出土したほか、この時期では希少な堅穴住居跡5軒が検出されている。また、春日式土器と船元式土器が共伴している。

旧吾平町域では、襄損原遺跡・鏡原遺跡で阿高式土器が出土している。

縄文時代後期

縄文時代後期は、指宿式土器・市来式土器を中心とした南九州色の強い文化が発達した時期である。また、貝塚が形成されたり、南島や北部九州まで分布を広げる等海との関わりが強くなる時期もある。桜田下遺跡（大浦町）・鎮守ヶ迫遺跡でまとまった遺物が出土している。鎮守ヶ迫遺跡では、宮崎県でよく出土する競式土器も見られる。前田遺跡では、開闢伝起源の黄ゴラ火山灰を挟んで指宿式土器が出土している。中原遺跡では、在地の土器に混ざって瀬戸内地方の磨消繩文系の土器が多く出土しており、瀬戸内系の土器としては、中津式系・福田K-II式・彦崎K-I式・津雲A式系土器等が見られる。

旧吾平町域では、四方高追遺跡で指宿式土器が出土している。蘭入寺跡遺跡・立元遺跡・鏡原遺跡・苦野原遺跡では、市来式土器・指宿式土器が出土している。

縄文時代晚期

縄文時代晚期は、後期から続く遺跡が多く、ほぼ同じような遺跡の在り方である。後期と大きく異なる点は土掘具と思われる手平打製石器が著しく増加することである。このことが縄文時代の農耕に直接結びつくという考え方には未だ問題は残るとしても、弥生時代の稻作農耕へと繋がるものである可能性は否定できない。また、晚期については、近年編年上で再検討が行われつつあるところで、前半の上加世田式・入佐式土器等は後期とするべきではないかとする研究者もいるがここでは從来どおりの編年記述で記述する。桜木崎B遺跡（郷之原町）・飯盛ヶ岡遺跡では前半の上加世田式土器・桜木原遺跡（高須町）では後半の蕭目圧痕文土器が出土している。

旧吾平町域では、山内原遺跡で入佐式・夜白式土器が出土している。四方高追遺跡では、黒色研磨土器が出土している。

弥生時代

稻作農耕の開始によって始まるとしてされる弥生時代は、北九州に始まり、間断をおかず各地に広がって行ったとされている。南九州においても吹上砂丘沿岸部を中心に稻作農耕を思わせる前期の遺跡が見られる。

大隅半島においては、前期の遺跡は見られるが遺跡の規模としては小さく、分布も散発的である。中期になると遺跡の数も規模も爆発的に増加する。弥生時代中期を代表する山ノ口式土器は、大隅式土器と呼ばれていたよ

うに大隅半島の各地で発見されている。鹿屋バイパス建設に伴う調査では、王子遺跡（王子町）をはじめ中ノ原遺跡・中ノ丸遺跡（大浦町）・前畠遺跡・中原山野遺跡・飯盛ヶ岡遺跡と相次いで集落跡が発見されている。中でも王子遺跡は、堅穴住居27軒、棟持柱を有する掘立柱建物跡6棟、掘立柱建物跡8基、土坑を有する建物（1間×1間）2基とそれまでの南九州の弥生時代の様相を一変する譯を誇り、「クニ」を彷彿させる遺跡として全国的な保存運動にまで発展した。また、矢羽状透かしを有する高坏や凹線文土器が出土し、瀬戸内地方、特に愛媛周辺との交流が盛んであったことが判明した。中ノ丸遺跡の山ノ口式土器の壺型土器には、口唇部に柳披波状文が施されているものがあり、器形の変化も合わせて、後期に下る可能性があるものとして注目される。肝属川流域を中心とした肥沃な土地に弥生文化が根付いていたことがうかがわれる状況を示している。しかしながら、後期になると遺跡の数は減少し、鎮守ヶ迫遺跡等で後期の松木園式土器が出土する程度で、集落遺跡は発見されていない。

旧吾平町域では、弥生時代前期の立元遺跡・鏡原遺跡、弥生時代中期には完形の壺形土器が出土した町頭遺跡・石包丁が出土した新地上遺跡等がある。名主原遺跡では、弥生時代終頃の花弁状住居跡をはじめとする堅穴住居群が多数検出されている。また、同心円文や重弧文等幾何学的な弦線文様が施された壺形土器が出土している。

古墳時代

稲作農耕を基盤とした弥生時代以降階級社会が発展し、「クニ」が形成されていった。さらに「クニ」は統廃合され、大きな力を持つ権力者（王）が出現する。その最も大きなものが「倭國」を統一した大和地方を基盤とするものであろう。権力者たちは、その力を誇示するため地上に盛り土した大きな墓を造るようになる。これが今日古墳と呼ばれるもので、中央権力の波及の様相を示すものである。鹿児島県内においても、志布志湾沿岸・西海岸沿い等に高塚古墳が築かれ、中央権力の影響が及んでいくことが知られている。また、周辺地域には、南九州特有の地下式横穴墓が存在する。地下式横穴墓は、群集することが多く、高塚古墳と共に存することもある。分布を見ると、西は短甲が副葬されていた祓川地下式横穴墓（西祓川町）、東は京ノ峯遺跡（松山町）と肝属川流域、志布志湾沿岸部に集中している。この地域の地下式横穴墓のうち、古いタイプのものには輕石製組合石棺が使用されているものがある。

旧吾平町域では、中尾地下式横穴墓群で地下式横穴が8基が検出され、これらの玄室は、いずれも平入りで隅丸長方形を呈する。副葬品としては、圓頭太刀や鈴等の県内では出土例が稀なものがあるが、その中で特に注目されるのは、6号墓から出土した象嵌装太刀である。鐔の両面、葉佩、柄頭の3か所に施されているもので、県内においては類例をみないものである。宮ノ上地地下式横穴墓群では、地下式横穴墓が15基が検出され、平入りと妻入りが共存し、輕石製組合石棺を有するものが2基

(いずれも妻入り)確認されている。天神原地下式横穴墓群では、地下式横穴墓が4基が検出され、1号地下式横穴墓では人骨一具と軽石製石棺、2号地下式横穴墓では粘土床や軽石板とともに、副葬品として、直刀、鉄刀、刀子・鉄斧等が出土している。堀木田原地下式横穴墓では、全長5.2mの地下式横穴墓が検出され、県内最大級の規模をもち、玄室内に粘土床を有する。副葬品として、鞘と思われる木質が残存する直刀、柄の一部を伴う鉄劍、刀子が出土している。

古墳時代の集落については、南九州の古墳時代の土器として知られている成川式土器が出土している遺跡は枚挙にいとまがないほどであるが、集落として捉えられた遺跡は意外に少ない。

旧吾平町域では、中尾地下式横穴墓群と隣接する集落跡が検出されており、墳墓と密接な関連があったものと考えられている。

大隅半島においては、土師器や須恵器の出土している遺跡は多いが、調査例が少なく特筆する遺跡は少ない。

旧吾平町域では、椿ノ下遺跡で底部はやや尖り気味の丸底で胴部が膨らみ、頭部はよく締まり、口縁部は外反する器形の漆器土器が出土している。胴部にはすれば違う刻目突帯が1条めぐり、頭部から肩部と突帯の上下に櫛描文が見られるもので、在地性の強い成川式土器に畿内・瀬戸内の影響が考えられる技法がみられる注目すべき発見である。中尾Ⅲ遺跡では、堅穴住居跡が1軒、溝状造構が1基が検出され、成川式土器、須恵器が出土している。中尾遺跡Ⅳでは、堅穴住居跡が1軒、柱穴が16基、地下式横穴墓が3基が検出され、東原式土器・祇貫式土器、須恵器、土製品、鉄刀、鉄劍、刀子が出土している。

旧吾平町域では、当該時期の遺構は多いものの、中尾遺跡で隣接して検出されているほかは、集落と墓の関連についていまさらかとなっていない。また、居館と見られるものも未発見で、高塚古墳を造営した地域支配者がどのような住まいを営んでいたかも明らかになっていない。なお、上述の集落・墓ともに発掘調査は数多く実施されているが、墓に関する研究や論考が多いのに対し、集落に関する研究や論考はほぼ皆無である。これらの課題を解決すべく「九州前方後円墳研究会」や研究者らが取り組む向きもあり、今後の成果が期待される。

古代（奈良時代～平安時代）

大隅半島においては、土師器や須恵器の出土している遺跡は多いが、調査例が少なく特筆する遺跡は少ない。宮の脇（花岡町）遺跡では、青銅器の帶金具（丸柄）が出土し、古代官位制の存在がうかがわれる資料である。

中世

中世前期においては、始良莊があったことが文献・記録等で確認できるもので、開発領主は平良宗とされる。平良宗は、島津莊を開発した平季基の弟とされる人物であり、これが仮に伝説であったとしても注目すべきものと言えよう。莊園自体は、水田・畑等の生産物を租税と

して納めるものであるので、遺跡における水田遺構（稻株跡・溝跡等）や畠遺構（畝状遺構等）が関係するものであるが、上記の遺構で、当該時期の明確な遺構は数少ない。また、当地域の水田地帯における水田は現在では、耕地整備・土壤改良等により既にほとんど改変されているが、現在に残る小字には条里呼称の名残とみられるものが多数確認されているので、当該時期においても水田開発がなされていた可能性がある。中世後期については、中世城館等の存在があげられる。

旧吾平町域では、井上城跡（井神鳥遺跡）、末次城跡・繁昌城跡等がある。松尾城跡では、発掘調査は行われていないが、測量調査が行われており、縄張り等が明らかになっている。山古城跡では、「始良名勝志」「三國名勝図会」などで、「平判官」（平良宗）が居城したと伝えられている。

【引用・参考文献】

鹿児島県教育委員会『先史・古代の鹿児島』（資料編）2005

吾平町誌編纂委員会『吾平町誌上巻』1991

吾平市教育委員会

No.1 「山内原遺跡・大牛札道路・中原道路」1985

No.2 「宮ノ上地下式横穴群・下城遺跡・大牛札道路」1987

No.3 「前本場遺跡」1988

No.4 「前本場遺跡・モタイ坂道路・衛入寺道路」1989

No.5 「天神原地下式横穴群」1989

No.7 「名主原遺跡・荷掛原道路」1990

No.8 「水流道路・横井坂道路」1990

No.10 「鈴ヶ迫道路・荷掛原道路」1992

No.11 「原口岡遺跡」1994

No.14 「中尾Ⅲ遺跡」1994

No.15 「中尾地下式横穴群」1998

No.17 「和田道路」2004

No.19 「中尾遺跡Ⅳ」2005

鹿児島県立埋蔵文化財センター

No.87 「中尾道路」2005



第1図 周辺遺跡図

第5表 周辺遺跡一覧表

番号	遺跡名	所在地	地形	種類	時代	主な遺構・遺物	備考
1	203 156 中牧	鹿屋市川西町	台地	散布地	弥生・(中)・古墳		鹿屋市埋蔵文化財発掘調査報告書(82)
2	203 155 吉瀬	鹿屋市川西町境日	台地	散布地	縄文・弥生		鹿屋市埋蔵文化財発掘調査報告書(75)
3	203 21 蓼ヶ尾	鹿屋市名貫町蓼ヶ尾	台地	散布地	弥生・(中)		
4	203 24 中牧	鹿屋市川西町中牧	台地	散布地	弥生・(中)・古墳		
5	203 121 紫呂城跡	鹿屋市水野田町	台地	城郭跡	南北朝・室町・戦国		
6	203 154 丁羽	鹿屋市永野田町	台地	散布地	弥生・南北朝・戦国		鹿屋市埋蔵文化財発掘調査報告書(72)
7	203 50 早馬原B	鹿屋市永野田町早馬原	台地	散布地	縄文・弥生・古墳・古代・中世・近世		
8	203 20 湯穴ノ上	鹿屋市名貫町湯穴ノ上	台地	散布地	弥生・(中)・古墳		
9	203 392 舟神鳥	鹿屋市舟平町下名舟神鳥	独立丘陵	散布地	弥生・(中・後～終末)・土器片		
10	203 448 末次城跡	鹿屋市舟平町下名舟神鳥	丘陵	城郭跡	鎌倉・南北朝		
11	203 157 新橋	鹿屋市川西町	台地	散布地	古墳		
12	203 397 義師寺跡	鹿屋市永野田町	台地	社寺跡	—		
13	203 524 大瀬	鹿屋市名貫町	平地	散布地	—		
14	203 463 原口岡	鹿屋市舟平町下名栗	平地	散布地	縄文(早)	曲平式土器・吉田式土器・石碗式土器・下洞輪式土器・石斧・磨製石器・石皿・砾石・洞片石器	吾乎町埋蔵文化財発掘調査報告書(11)
15	203 525 畠切	鹿屋市名貫町	平地	散布地	—		
16	203 397 名主原	鹿屋市舟平町下名川西名主	台地	散布地	平安	弥生土器・成川式土器・土師器・須恵器	吾乎町埋蔵文化財発掘調査報告書(7)
17	203 8 落葉	鹿屋市飯野町落葉	台地	散布地	縄文・弥生・古墳		鹿屋市埋蔵文化財発掘調査報告書(77)
18	203 526 牧	鹿屋市萩原町	平地	散布地	—		
19	203 527 落葉ノ道	鹿屋市飯野町	平地	散布地	—		
20	203 521 井牛原	鹿屋市舟平町下名	平地	散布地	弥生	石破式土器・系ノ神式土器・苦浜式土器・西之瀬式土器・台石・打製石器・二次加工調片・調片・チップ	本報告書
21	203 398 用上	鹿屋市舟平町鷺川上	台地	散布地	縄文(早)・弥生	夷屋・弥生土器・打製石斧	
22	203 401 鹿木田	鹿屋市舟平町鷺木田	平地	散布地	弥生(中・後～律木)	石破式土器・下洞輪式土器・柳原文土器・手向山式土器・平柄大土器・系ノ神式土器・苦浜式土器・右京西式土器・石皿・砾石・磨製石器・石斧・稚型・石核・打製石器・スクレイバー・調片・チップ	本報告書
23	203 399 美原	鹿屋市舟平町鷺美原	台地	散布地	縄文(早)・弥生・古墳	夷屋・弥生・古墳	
24	203 400 和泉田原	鹿屋市舟平町鷺和泉田原	台地	散布地	平安	弥生土器・成川式土器・土師器・須恵器	
25	203 6 血頭	鹿屋市飯野町血頭	台地	散布地	弥生・古墳		
26	203 479 八万里	鹿屋市舟平町麗	平地	散布地	—		
27	203 405 椅の下	鹿屋市舟平町麗椅子下	平地	散布地	弥生(中)・古墳	成川式櫛目文壺	
28	203 412 露鳥原	鹿屋市舟平町露鳥原	台地	散布地	弥生・古墳・奈良・平安	弥生土器・成川式土器・土師器・須恵器	
29	203 29 池ノ追	鹿屋市飯野町池ノ追上	台地	散布地	弥生・古墳		
30	203 402 鹿木田原	鹿屋市舟平町鷺木田原	台地	散布地	弥生・奈良・平安	地下水式焼穴・土器片	
31	203 457 里木田原	鹿屋市舟平町鷺木田原	台地	散跡	古墳	直刀・劍・刀子	
32	203 447 山古城跡	鹿屋市舟平町麗城山・堀原城	丘陵	城郭跡	平安・室町	土古半利官と申人代数居住・近世前頭島津氏支配・屋久八町・高さ十間	[始良名御志]・[三國名勝団鑑]
33	203 406 城・迫原	鹿屋市舟平町麗城山・迫原	台地	散布地	弥生	土器	
34	203 7 小牧	鹿屋市萩原町小牧	台地	散布地	弥生		(公財) 鹿児島振興開拓事業
35	203 480 八反田	鹿屋市舟平町麗	平地	散布地	—		
36	203 465 要牧	鹿屋市舟平町麗字要牧	台地	散布地	古墳	土器	
37	203 452 地頭御飯局跡	鹿屋市舟平町麗山古城南山	平地	散布地	平安・室町・近世	土古半利官居照跡・烏津の地頭御飯局以降(天正から)	
38	203 233 清詠寺跡	鹿屋市萩原町	台地	社寺跡	—		
39	203 411 寺ノ前古墳群	鹿屋市舟平町麗寺ノ前	台地	散布地	弥生・(中)・古墳	円墳・須恵器	
40	203 410 三角原	鹿屋市舟平町麗三角原	台地	散布地	弥生・奈良・平安	土器片・土師器・須恵器	
41	203 407 千手院(坂)	鹿屋市舟平町麗千手院	台地	散布地	弥生(後～終末)・古墳・奈良・平安	土器片	
42	203 408 宮ノ上・地下式焼穴	鹿屋市舟平町宮ノ上舟平	台地	散布地	古墳	地下水式焼穴(軽石柱)・土器・直刀・刀子	吾乎町埋蔵文化財発掘調査報告書(2)
43	203 241 石拂	鹿屋市飯野町	台地	散布地	中世		

番号	道路台帳 番号	道路名	所在地	地形	種類	時代	主な遺構・遺物	備考
44	203 403	六条原	鹿屋市吾平町麓六条原	台地	散布地	弥生・古墳	土器群、土師器、須恵器	
45	203 526	立原	鹿屋市吾平町	台地	散布地	縄文、弥生		
46	203 120	牛糞城跡	鹿屋市南町牛糞	台地	城郭跡	中世・近世・近現代		
47	203 198	竹原船跡切 口王寺跡	鹿屋市南町	台地	社寺跡	破壊		
48	203 3	土原	鹿屋市南町上原	台地	散布地	縄文（残）、弥生・古墳		
49	203 409	宮ノ前 (鹿屋市)御前	鹿屋市吾平町宮ノ前御前	平地	散布地	弥生（中）	弥生姿形土器	
50	203 109	西側城跡	鹿屋市南町	台地	城郭跡	縄文、南北朝、戦国		
51	203 86	牧ノ原	鹿屋市南町牧ノ原	台地	散布地	縄文（晚）		
52	203 1	牛堀	鹿屋市南町牛堀	台地	散布地	縄文（後・晩）、弥生・古墳		
53	203 41	町原	鹿屋市吾平町町原	平地	散布地	弥生（中）	弥生姿形土器	
54	203 415	反田原	鹿屋市吾平町麓反田原	台地	散布地	縄文、弥生、奈良・平安	土器、土師器、須恵器	
55	203 203	本房寺跡	鹿屋市南町	台地	社寺跡			
56	203 414	久保田牧	鹿屋市吾平町麓道駒	台地	散布地	弥生・古墳・奈良・平安		
57	203 416	串野原	鹿屋市吾平町麓串野原	台地	散布地	弥生（中）	弥生土器、石斧	
58	203 506	山野原	鹿屋市吾平町麓	台地	散布地	弥生・古墳・奈良		
59	203 423	モタイ坂	鹿屋市吾平町上名モタイ坂	台地	散布地	弥生（中）・古墳	弥生土器、成川式土器、打製石斧	吾平町埋蔵文化財発掘調査報告書(4)
60	203 418	雲塚	鹿屋市吾平町雲塚	台地	散布地	縄文・古墳・奈良・平安	石版式土器・下剥剥式土器・斎ノ原式土器・平行式土器・轟日式土器・成川式土器・土師器、須恵器、スケレイバー・打製石器	本報告書
61	203 417	境原	鹿屋市吾平町麓境原	台地	散布地	弥生・古墳・奈良・平安	阿高式土器、市来式土器、石器	
62	203 472	住吉	鹿屋市南町	台地	散布地	古墳		
63	203 2	鳥元	鹿屋市南町鳥元	台地	散布地	弥生・古墳		
64	203 464	打越	鹿屋市吾平町赤野下打越	台地	散地	古墳		
65	203 424	新地上	鹿屋市吾平町上名新地上	台地	散布地	縄文（前）・弥生・（神道・前・中）	曾畠式土器・弥生土器、石器、石笠丁	
66	203 435	大久保道	鹿屋市吾平町上名大久保道	台地	散布地	縄文・弥生	圓文土器・弥生土器	
67	203 426	中尾	鹿屋市吾平町上名中尾	台地	散布地	縄文・弥生・古墳	縄文土器（早・中）・弥生土器・成川式土器	吾平町埋蔵文化財発掘調査報告書(14-15-19) 報告七発掘調査報告書(87)
68	203 468	南入寺跡	鹿屋市吾平町上名西日川路 要留原	平地	社寺跡	國文（後）・雞籠	前宿式土器・市来式土器・成川式土器・石器	吾平町埋蔵文化財発掘調査報告書(4)
69	203 453	上名西日川路 の逆張船着場	鹿屋市吾平町上名西日川路	平地	散布地	縄文・南北朝・室町・		
70	203 422	畠木場	鹿屋市吾平町上名畠木場	台地	散布地	縄文・弥生・（中・後）	圓文土器・弥生土器・成川式土器・土師器	吾平町埋蔵文化財発掘調査報告書(3) 吾平町埋蔵文化財発掘調査報告書(4)
71	203 425	西道	鹿屋市吾平町上名西道	台地	散布地	弥生（中）	土器群、石斧	
72	203 204	淨光寺跡	鹿屋市南町	台地	社寺跡	-		
73	203 426	白坂原	鹿屋市吾平町上名白坂原	台地	散布地	弥生・古墳・奈良・平安	弥生土器、成川式土器・土師器	鹿屋市埋蔵文化財調査報告書(89)
74	203 507	田原上	鹿屋市吾平町上名	台地	散布地	弥生・古墳		
75	203 419	養原原	鹿屋市吾平町上名西日川路 要留原	台地	散布地	縄文・弥生・古墳	曾畠式土器・河高式土器、石斧	
76	203 438	鏡原上	鹿屋市吾平町上名鏡原	台地	散布地	弥生（中・後・終末）	弥生土器、片石斧	
77	203 429	諷詔尾	鹿屋市吾平町上名諷詔尾	台地	散布地	弥生（中・後・終末）	弥生土器・土師器	
78	203 466	軍官下	鹿屋市吾平町上名	平地	散布地	弥生・古墳		
79	203 437	鏡原	鹿屋市吾平町上名鏡原	台地	散布地	縄文（中・後）・弥生・古墳	東山式土器・阿高式土器・弥生土器・成川式土器、土師器、削製石斧	
80	203 427	桙ヶ尾	鹿屋市吾平町上名桙ヶ尾	山地	散布地	弥生	石斧	
81	203 450	松下城跡	鹿屋市吾平町上名西櫛	台地	城郭跡	宗町～江戸	露頭・削成跡の崩落地としての役割	吾平町埋蔵文化財発掘調査報告書(2)
82	203 455	見玉酒	鹿屋市吾平町上名見玉酒	台地	散布地	縄文（晚）・古墳	縄文式土器、土師器	
83	203 441	酒造	鹿屋市吾平町上名酒造（幸田田）	台地	散布地	弥生（知頭・前・中）	弥生土器、打製石斧	
84	203 449	筒ヶ道城跡	鹿屋市吾平町上名酒門前	丘陵	城郭跡	東町	天文天正の頃地頭居住団十二町、高さ十五間、右脇伊勢守の城跡といふ	始良名跡志」「二城名跡回憶」
85	203 431	下小原	鹿屋市吾平町下名小原	台地	散布地	弥生・古墳	弥生土器、土師器、須恵器	
86	203 482	開庭	鹿屋市吾平町上名	台地	散布地	古墳		

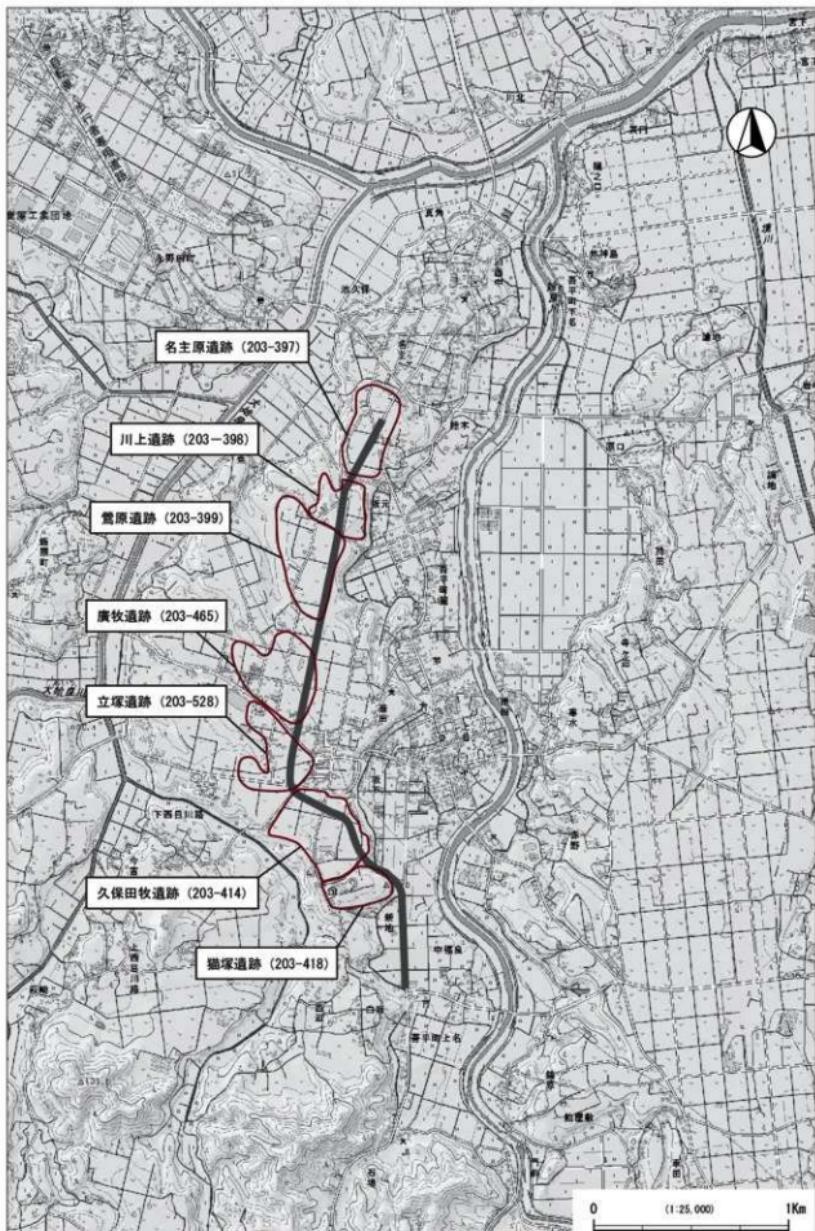
第3節 鹿屋吾平佐多線（吾平道路）改築事業に伴う遺跡

鹿屋吾平佐多線（以下、「吾平道路」）には、第6表に示すとおり7か所の周知の埋蔵文化財・古墳地帯が存在する。

ここでは調査済み及び調査中の遺跡の概要を下の表に示す。

第6表 鹿屋吾平佐多線（吾平道路）改築事業に伴う遺跡

番号	遺跡名	所在地・立地	発掘調査	整理・報告書作成作業	道路の概要		
					時代	主な遺構	主な遺物
1 名 主 原	鹿屋市吾平町下名台地上 標高32～35m	昭和63年度 平成元年度終了	吾平町埋蔵文化財 発掘調査報告書(7) 確認調査 平成30年度	令和元年度 令和3年度刊行 本報告書	弥生中期	—	山ノ口式土器
					古墳	—	成川式土器
					古墳	堅穴建物跡、土坑、地下式 横穴墓。溝状造構	成川式土器
2 川 上	鹿屋市吾平町下名台地上 緑辺部 標高32～35m	平成30年度終了	令和元年度 令和3年度刊行 本報告書	縄文早期	—	石坂式土器・寒ノ神（A・B）式土器、 苦浜式土器・西之瀬式土器、石瓢・石皿 (台石)・敲石・二次加工柄片・剥片、 チップ	
					弥生	円形周溝	—
3 糞 原	鹿屋市吾平町下名台地上 緑辺部 標高34～38m	平成30年度終了	令和元年度 令和3年度刊行 本報告書	縄文早期 集石、石器集中（石器製作跡）	—	下洞峯式土器・押型文土器・手向山式土器・妙見・天道ヶ尾式土器・平格式土器・ 寒ノ神（A・B）式土器・苦浜式土器・森八式土器・石瓢・石匙・スクレイバー・ 石皿・磨石・磨製石斧・擦器・石核・剥片・チップ	
					弥生	山ノ口式土器	—
					古墳	古道跡	成川式土器
					古代	古道跡	—
4 廣 牧	鹿屋市吾平町麓 台地上 標高34～40m	令和元年度	令和3年度 作業中	—	弥生	土坑・ビット	削目突帶文土器・山ノ口式土器・株生土器・ 打製石斧・磨製石鏟・打製石斧・剥片
					古墳	古道跡	東原式土器・中津野式土器
					古代	古道跡	土師器
5 立 塚	鹿屋市吾平町麓 台地上 標高34～40m	令和2年度 令和3年度	令和3年度 作業中	縄文晚期～弥生前期 土坑・ビット	—	黒川式土器・無肩突帶文土器・削目突帶文土器・ 株生土器・打製石鏟・磨製石鏟・土製品・打製石斧・石皿・磨石・最石・ 砾石・石瓢・黑曜石剥片・輕石製品	
					弥生中期	—	山ノ口式土器
					古墳	—	成川式土器
					古代	ビット・柱穴・土坑	土師器・須恵器
6 久 保 田 牧	鹿屋市吾平町麓 台地上 標高41～43m	令和元年度 令和2年度 令和3年度	令和3年度 作業中	縄文早期 集石	—	押型文土器・平脩式土器・貝殻条痕文土器・ 石瓢・石匙・磨石・擦器	
					縄文前期	—	森B式土器
				縄文中期 土坑・集石、敲石集石 土器集中・石器製作跡	—	条痕文土器・剪久尾式土器・石瓢・石匙・ 磨製石斧・打製石斧・磨石・敲石・環石・チップ	
					縄文晚期	土坑	黒川式土器
				弥生 —	—	山ノ口式土器	
					古墳	堅穴建物跡、甕棺・土坑・ 土器集中	成川式土器・舟塗土器・須恵器・杓子型 土製品・筋鉢車・鉄製品・棒状器・炭化木・ 石瓢
				古代～中世 —	—	—	土師器・黑色土器A類・黑色土器B類・ 須恵器・瓶・墨書き土器・土瓶・土師器
					古代～中世	土坑	—
				中世 —	—	—	土師器・黑色土器A類・黑色土器B類・ 須恵器・瓶・墨書き土器・土瓶・土師器
					中世	掘立柱建物跡、土坑・埋設 土器・溝状造構・硬化面、 道路	青磁・滑石製石鍋片・束縛系須恵器・土 師器・須恵器・陶短器・古銭（洪武通宝）・ 鉄鋤・刀子・ガラス製品
7 獣 塚	鹿屋市吾平町麓 台地上 標高43m	令和元年度終了	令和3年度刊行 本報告書	縄文早期 集石	—	石坂式土器・下洞峯式土器・平脩式土器・ 寒ノ神A式土器・糠石B式土器・石瓢・ス クレイバー	
					縄文前期	—	森B式土器
				古墳	土坑	成川式土器	



第2図 吾平道路改築事業に係る遺跡位置図

第3章 川上遺跡の調査成果

第1節 川上遺跡の概要

1 発掘調査の方法

川上遺跡の発掘調査は、試掘調査を平成29年3月6日から3月10日、平成30年2月5日から2月9日の2回実施し、本調査は平成30年5月21日から平成31年2月22日に実施した。

各年度の発掘調査の方法及び概要は以下のとおりである。

平成28年度

平成29年3月6日から3月10日に遺跡の範囲と性格を把握するための試掘調査を実施した。

川上遺跡は、工事予定範囲にトレントを3か所設定し、面を覆う雑草・雜木の伐採・除去等を人力で行った後、重機で表土を除去した。遺物を包含している可能性がある地層を確認した時点で、重機による掘り下げを中止し、山鋸・鋤鎌により人力で当該層の掘削を行った。

調査の結果、各トレントから遺構・遺物は検出されなかつた。地形がK-1・2トレントからK-3トレントの方向に向かって傾斜しており、K-3トレントでは層の堆積が厚くなっていた。安全面からVd層以下の調査は実施していないため、下層確認の追加調査を平成29年度に継続して実施することになった。

平成29年度

平成30年2月5日から2月9日に遺跡の範囲と性格を把握するための2回目の試掘調査を実施した。なお、平成28年度も同工区の試掘調査を実施しており、今回の調査は、平成28年度実施できなかつた箇所を中心に追加調査を行った。トレント番号については、平成28年度からの連番とした。川上遺跡・篠原遺跡及び判断保留地点についてトレントを3か所設定し、面を覆う雑草・雜木の伐採・除去等を人力で行った後、重機で表土を除去した。遺物包含層を確認した時点で、重機による掘り下げを中止し、山鋸・鋤鎌により人力で遺物包含層の掘削を行い、その後、遺構・遺物の検出を実施した。出土遺物はトータルステーションを使用して取り上げた後、掘り下げを行つた。

川上遺跡の調査の結果、K-4トレントでⅣ層から堅穴建物跡と考えられる遺構と多量の土器を確認した。その他のトレントでは、遺構・遺物が確認されていない。しかし、旧地形に急激な変化が見られないため、縄文時代早期の本調査が必要と判断された。なお、これまでの試掘調査では弥生時代から古墳時代の遺構・遺物は確認されていないが、地表面に当該時期の遺物が多量に散布していたため、Ⅵ層上面で当該時期の遺構精査が必要であると判断された。調査結果から、K-6トレント南側の現道は、本来、谷であった箇所を利用して造られた可能性が高いと判断されたため、本調査不要とした。

平成30年度

試掘調査の結果を踏まえ、遺跡の取り扱いについて県

文化財課、道路建設課、埋蔵文化財センターの三者で協議し、遺跡の現地保存は困難であることから、平成30年5月21日から平成31年2月22日までの9か月間にわたり、埋蔵文化財センターが本調査を実施した。調査対象面積は11,409m²、調査対象延面積は16,461m²である。

川上遺跡の調査区割り（グリッド）は、南北方向を世界測地系座標X = -184030.000、Y = -10130.000と、世界測地系座標X = -184600.000、Y = -10130.000を結んだ線、東西方向を世界測地系座標X = -184030.000、Y = -10280.000と、世界測地系座標X = -184030.000、Y = -10130.000を結んだ線で設定した。具体的には、北側から南側に向かって1・2・3…、西側から東側に向かってA・B・C…と調査区割を設定した。

調査は、用地境界などでは安全上の措置として、約1.0～2.0m程度内側に控えて調査範囲を設定した。重機で表土を除去した後、遺物包含層について人力による掘り下げ作業を行つた。無遺物層・火山灰の一次堆積層については、一部重機を用いて慎重に掘削した。遺構は検出の都度、写真撮影、移植ごて等による掘り下げ、実測を完掘まで繰り返し行った。なお、実測図は遺構に応じた縮尺で記録している。出土遺物は、必要に応じて出土状況の写真撮影を行い、トータルステーションで測量後、取り上げを行つた。

2 遺構の認定と調査方法

検出した遺構については、遺構の種類ごとに検出した順で遺構名と遺構番号を付した。調査の過程で遺構でないと判断したもののについては欠番とした（本報告書掲載番号については凡例を参照）。

当時の地表面に限りなく近い位置での遺構の検出に努めたが、各地点で土層堆積状況に差が認められたり、消失している部分もあったことから、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等を観察しながら慎重に検討し、遺構の認定及び時期判断を行つた。

川上遺跡のV_a層（弥生時代）における遺構の検出については、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等をもとに認定した。時期については出土遺物を基に判断した。Ⅳ層（縄文時代早期後半）の遺構の検出については、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等をもとに認定した。時期については、Ⅵ層下位であることや出土遺物をもとに判断した。

3 層序

基本層序は、右の第1表及び以下のとおりである。試掘調査と本調査の情報をもとに作成した。

- I a層：表土。遺跡を覆っていた堆積土である。
- I b層：現代の造成土である。
- II 層：黒色土で、部分的に残存する。
- III 層：暗褐色土で、紫コラ火山灰（開闢岳起源の噴出物で、噴火の年号については西暦874（平安時代の貞觀16）年が有力である。）を含む関連の層で、無遺物層である。
- IV 層：色調や性質などの違いから2層に分層した。
- IV a層：褐色土で、橙色バミスを多量含む。古墳時代から弥生時代の遺物包含層である。
- IV b層：暗褐色土で、橙色バミスを少量含む。古墳時代から弥生時代の遺物包含層である。
- V 層：色調や性質などの違いから4層に分層した。
- V a層：黒色土で、古墳時代から弥生時代の遺物包含層である。
- V b層：黒色土で、白色板小バミスを含む。無遺物層である。
- V c層：黒色土で、無遺物層である。
- V d層：暗褐色土で、無遺物層である。
- VI 層：約6,500年前、池田カルデラ起源の噴出物で、無遺物層である。色調や性質などの違いから3層に分層した。
- VI a層：黄色砂質土で、池田火山灰関連の層で、無遺物層である。
- VI b層：黄白色硬質土で、池田火山灰関連の層で、無遺物層である。
- VI c層：黄白色軽石で、池田降下軽石層で、無遺物層である。
- VII 層：黒褐色土で、無遺物層である。
- VII a層：アカホヤ火山灰（約7,300年前、鬼界カルデラ起源の噴出物）関連の層で、無遺物層である。色調や性質などの違いから3層に分層した。
- VII a層：橙色砂質土で、アカホヤ火山灰関連の層で、無遺物層である。
- VII b層：黄白色砂層で、アカホヤ火山灰関連の層で、噴砂シラスである。無遺物層である。
- VII c層：橙色軽石層で、小礫を含む。アカホヤ火山灰関連の層で、無遺物層である。
- IX 層：暗褐色土で、縄文時代早期後半の遺物包含層である。
- X 層：無遺物層である。色調や性質などの違いから2層に分層した。
- X a層：黒色土で、無遺物層である。
- X b層：黒褐色土で、無遺物層である。
- XI 層：暗褐色土で、薩摩火山灰ブロックを含む。

第1表 川上遺跡 基本層序

層位	色調・土質	層厚(cm)
I	I a 表土	20
	I b 現代の造成土	20
II	黒色土	5
III	暗褐色土	10
IV	IV a 暗褐色土（橙色バミスを多量含む）	10
	IV b 暗褐色土（橙色バミスを少量含む）	20
V	V a 黒色土	15
	V b 黒色土（白色板小バミスを含む）	10
VI	V c 黒色土	10
	V d 暗褐色土	5
VII	VII a 黄色砂質土（池田火山灰）	10
	VII b 黄白色硬質土（池田火山灰）	10
VIII	VIII c 黄白色軽石層（池田降下軽石）	10
IX	IX 黒褐色土	15
	VII a 橙色砂質土（アカホヤ火山灰）	30~40
	VII b 黄白色砂層（噴砂シラス）	10~30
X	VII c 橙色軽石層（アカホヤ火山灰（小礫））	10
	X a 黒色土	20
XI	X b 黒褐色土	20
	XI 暗褐色土（薩摩火山灰ブロックを含む）	20

4 整理作業・報告書作成作業の方法

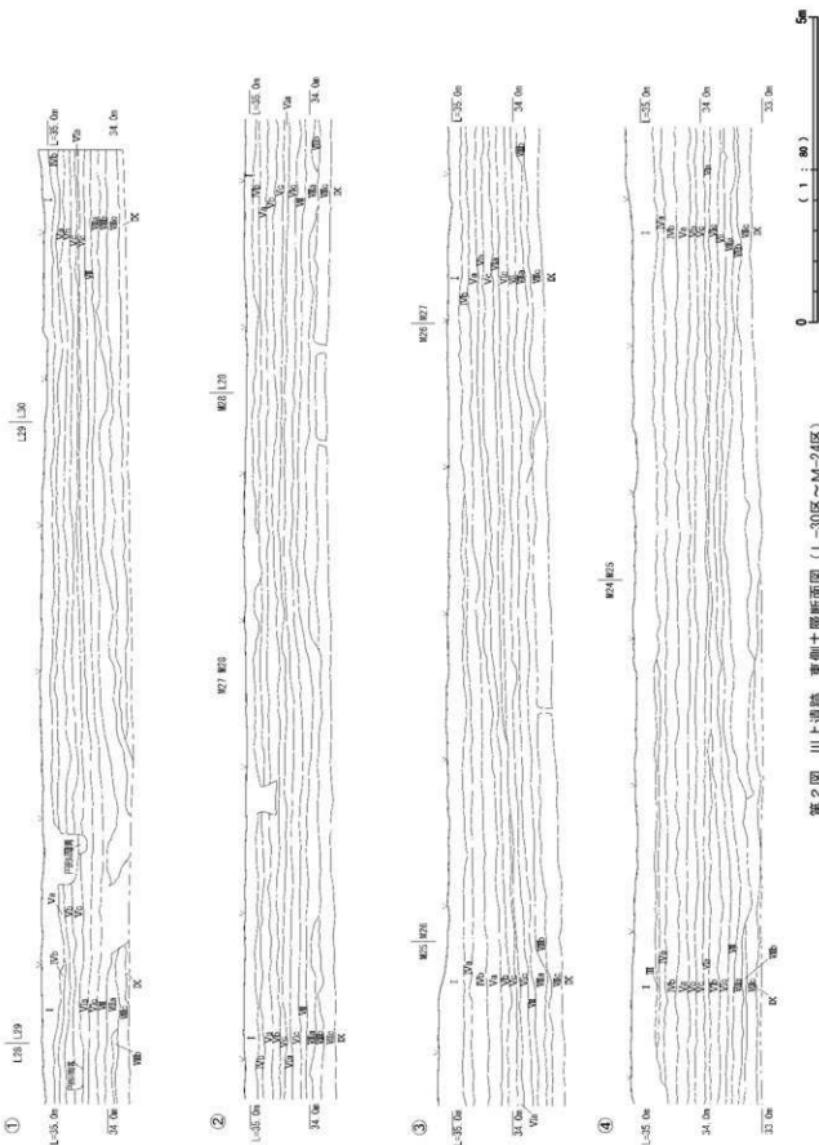
出土遺物の水洗後、注記作業を行い、整理作業・報告書作成作業は令和3年度に実施した。注記記号は、遺跡名を川上遺跡は「カワ」（とし）、次に「グリッド」、「層」、「取り上げ番号」を記入した。遺構内出土遺物については、遺跡名の次に「区」、「遺構名」、「取り上げ番号」を記入した。

遺物の接合・実測作業、遺構・遺物のトレース、レイアウト、遺物写真撮影、原稿執筆等は、令和3年度に行なった。

土器等については、形態的特徴や施文等から分類し、石器については、形態的特徴や使用痕等から分類して掲載した。



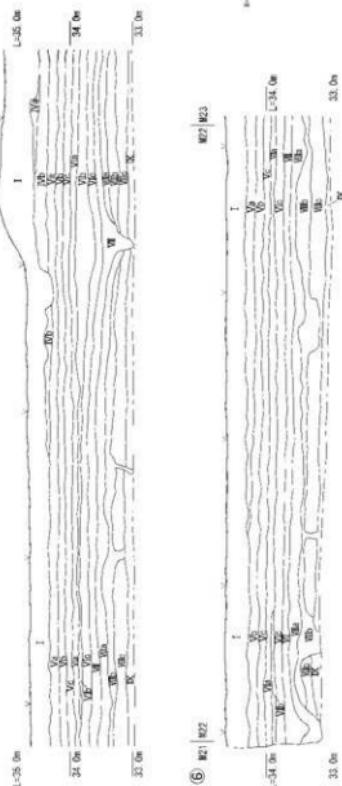
第1図 川上遺跡 グリッド配置及び調査範囲図



第2図 川上遺跡 東側土層断面図 (L-30区～M-24区)

⑤

M22 | M24



第3図 川上道跡 東側土層断面図 (M-22 - 24区)

⑥ M21 | M22

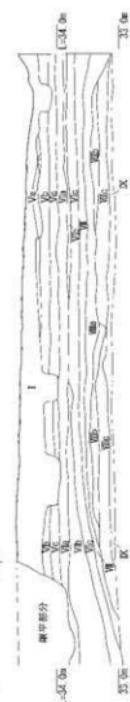
M22 | M23



第3図 川上道跡 東側土層断面図 (M-22 - 24区)

⑦ M22 | M22

M22



⑧ M22 | M22

M22



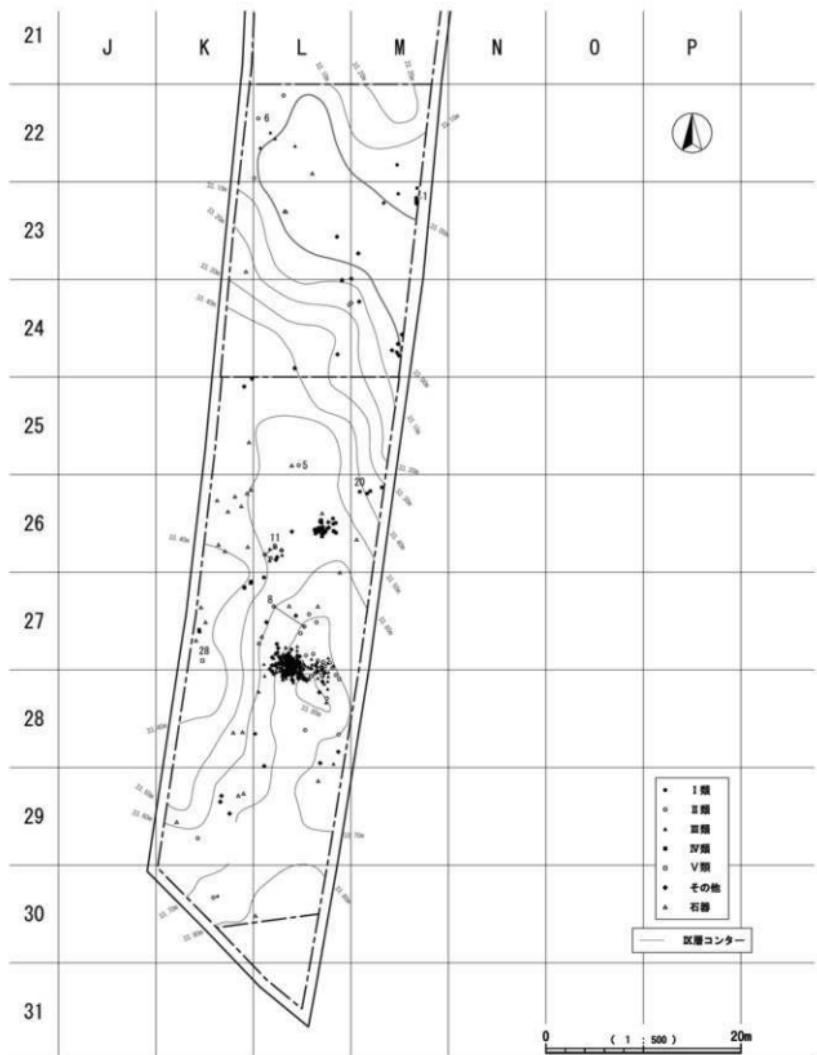
第4図 川上道跡 北側土層断面図 (K - L-22区)



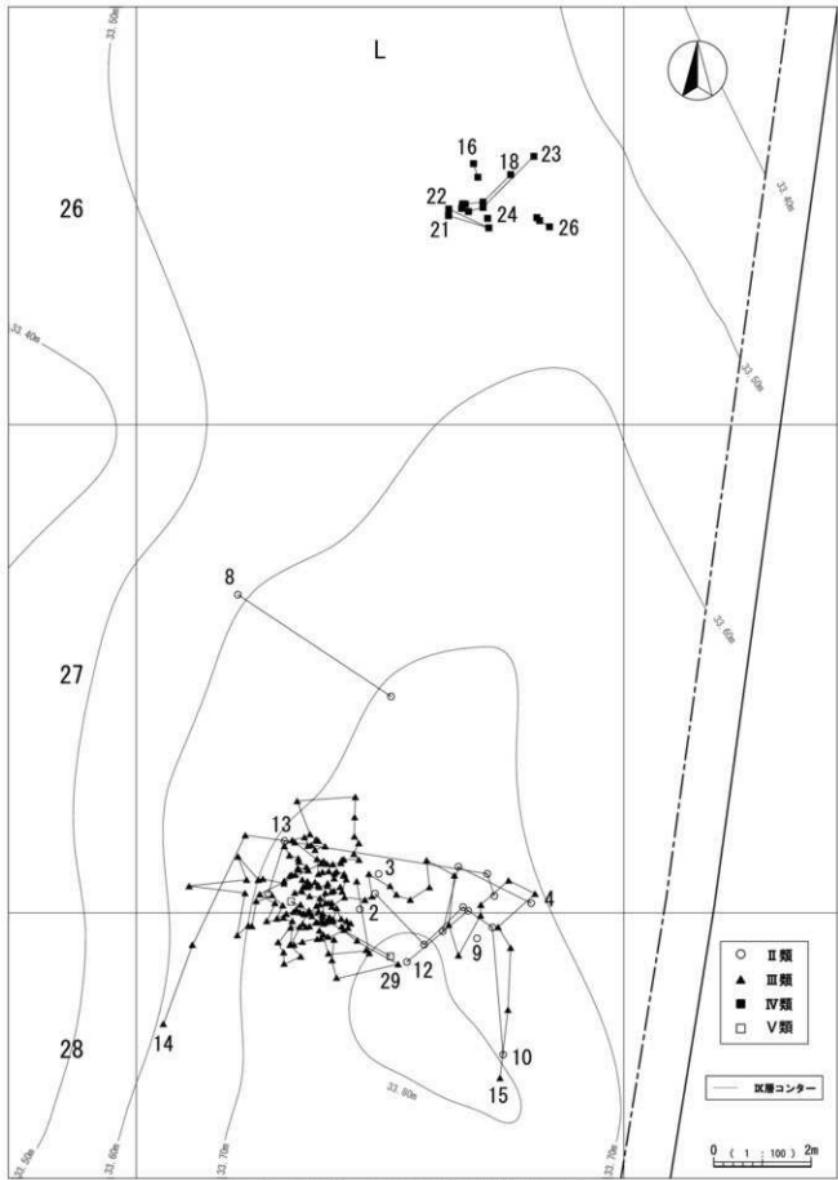
第5図 川上道跡 土層断面位置図



0 (1 : 1000) 20m



第6図 川上遺跡 縄文時代早期 遺物出土状況図（1）



第7図 川上遺跡 縄文時代早期 遺物出土状況図（2）

第2節 縄文時代早期の調査

1 調査の概要

縄文時代早期の調査は、川上遺跡の調査範囲全域で行った。遺物包含層はⅧ層である。

縄文時代早期の調査は、Ⅶa・Ⅶb・Ⅶc層のアカホヤ火山灰関連の層（鬼界カルデラ起源）を重機掘削により除去した後、遺物包含層であるⅧ層を人力により発掘等で徐々に掘り下げた。

当該時期の遺構は検出されなかった。遺物の数は少ないものの、土器は複数の型式の土器が出土し、石器は石鏃・二次加工片・剥片・チップ・敲石・石皿（台石）が出土した。各遺構・出土遺物については、各項目で詳述する。

2 遺物

出土した土器は、川上遺跡の縄文時代早期の土器の特徴から、I類からV類に分類した。分類が難しいものについては、その他とした。

(1) 土器

I類（第8図）

深鉢形土器で、口縁部外面に貝殻刺突文があるものとした。Ⅷ層から1点出土し、1点を図化した。

II類（第8図）

深鉢形土器で、胴部外面に網目状擦糸文があるものとした。Ⅷ層から8点出土し、1点を図化した。

III類（第8図）

深鉢形土器で、口縁部及び胴部外面に波状貝殻文・貝殻刺突文などの貝殻文があるものとした。土器は接合したものも含め、Ⅷ層から32点出土し、9点を図化した。

IV類（第8・9図）

深鉢形土器で、口縁部及び胴部外面に貝殻腹縁文・貝殻条痕文・貝殻刺突文・沈線文を組み合わせて施すものとした。土器は接合したものも含め、Ⅷ層から74点出土し、4点を図化した。

V類（第10・11図）

深鉢形土器で、口縁部が直行するものと、やや外反するものの2つのタイプがあり、口唇部は刻みを入れ、口縁部に刻目隆帯を貼り付け、口縁部及び胴部外面に貝殻条痕文、貝殻刺突文があるものとした。土器は接合したものも含め、Ⅷ層から109点出土し、12点を図化した。

その他（第11図）

深鉢形土器で、土器は接合したものも含め、Ⅷ層から68点出土し、2点を図化した。

I類（第8図1）

1は口縁部である。口唇部は平らに面取りされ、口唇部全体に刻みが入る。外面には横位の貝殻刺突文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。

II類（第8図2）

2は胴部である。外面には斜位の沈線で区画した内部に横位の網目状擦糸文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

III類（第8図3～11）

3～8は口縁部である。3～5は口唇部が平らに面取りされる。3は外面に縦位の波状貝殻文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。4は外面に斜位の波状貝殻文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。5は外面に斜位の波状貝殻文、横位の沈線文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。6は口唇部外端に貝殻腹縁による刻みを入れ、外面に横位と斜位の貝殻刺突文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。7は口唇部外端に貝殻腹縁による刻みが入り、外面に横位の貝殻刺突文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。3と7は口唇部が内湾気味の器形となる可能性がある。

9～11は胴部である。9は外面に縦位の波状貝殻文、横位の沈線文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。10は外面に横位の沈線文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。11は外面に横位の沈線文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。

IV類（第8・9図12～15）

12は口縁部から胴部上半である。口唇部は平らに面取りされ、胴部は口縁部に向けてやや外反する器形である。胴部外面は口縁部から胴部にかけて縦位の貝殻腹縁文、5条の沈線文、縦位の貝殻腹縁文を施す。また、貝殻腹縁文の上に瘤状突起を貼り付けし、縦位の貝殻刺突文で刻み目を施す。内面には横位の工具ナデ調整が認められる。

13・14は胴部である。13は外面に縦位の波状の貝殻腹縁文、縦位と横位の沈線文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。14は外面に格子状の貝殻条痕文を施し、内面には貝殻条痕と工具によるナデ調整が認められる。

15は完形である。底部から口縁部に向かって斜めに真っ直ぐ立ち上がる器形である。底部は一部しか残っていないが平底となる。口唇部は平らに面取りされ、口唇部外端に刻みが入る。口縁部付近は2条の微隆起突帯を巡らす。胴部は短い微隆起突帯を横位や斜位に貼り付けた部分が3か所見られる。微隆起突帯の間に、横位の波状貝殻文や横位の沈線文を施し、変化に富む。外側はナデ調整、内面は貝殻条痕の後、ナデ調整が認められる。

V類（第10・11図16～27）

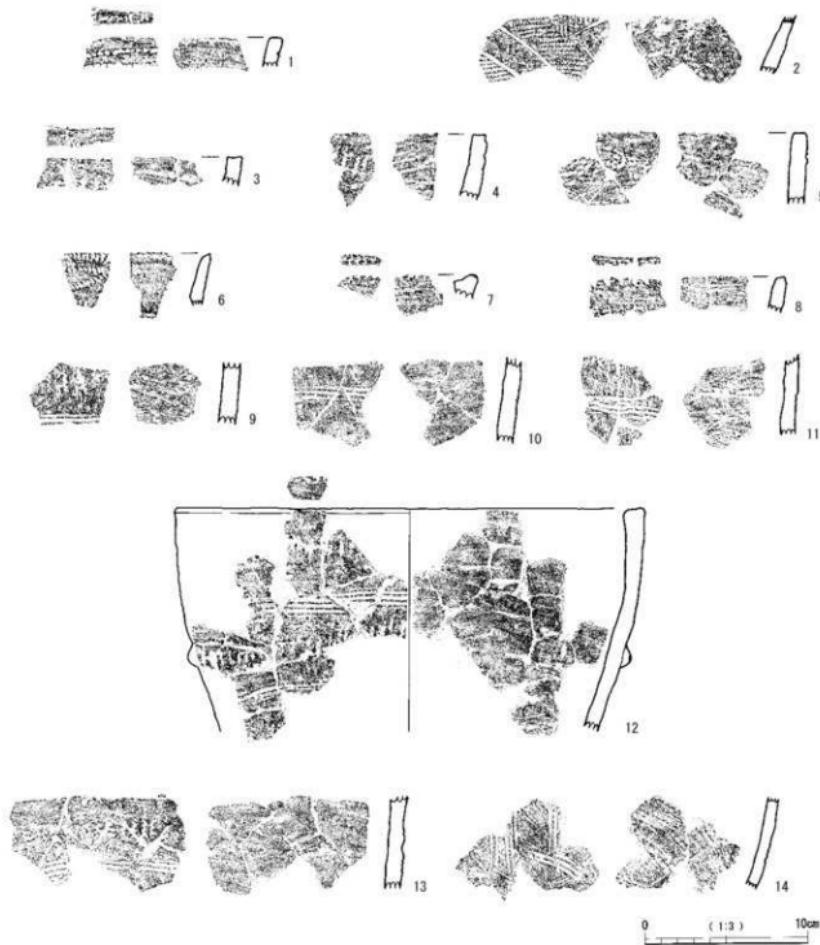
16～18は口縁部から胴部である。口唇部外端に貝殻腹縁による刻みを入れ、口縁部に刻目隆帯を貼り付け、縦位の貝殻刺突文を施す。外面に横位又は斜位の貝殻条痕文、内面に横位の貝殻条痕文を施す。内外面ともに丁寧なナデが認められる。16～18はいずれも外面に煤の付着が認められ、色調、文様、胎土が類似するが、口唇部外端の刻みと刻目隆帯の間に違いが見られる。16はやや深い横位の貝殻刺突文、17はやや深い縦位の貝殻刺突文、18は浅い横位の貝殻刺突文を施す。

19～27は胴部である。外面に横位又は斜位の貝殻条痕文を施す。内外面ともにナデ調整が認められる。いずれも外面に煤の付着があり、文様や胎土が類似することから同一個体の可能性も考えられる。

その他（第11図28・29）

28は肩部である。28は外面に縱位の貝殻条痕を施し、内面には横位の貝殻条痕と丁寧なナデ調整が認められる。また、外面のほぼ全面に煤が付着し、約 $1\text{cm} \times 0.5\text{cm}$ の圧痕が確認できる。

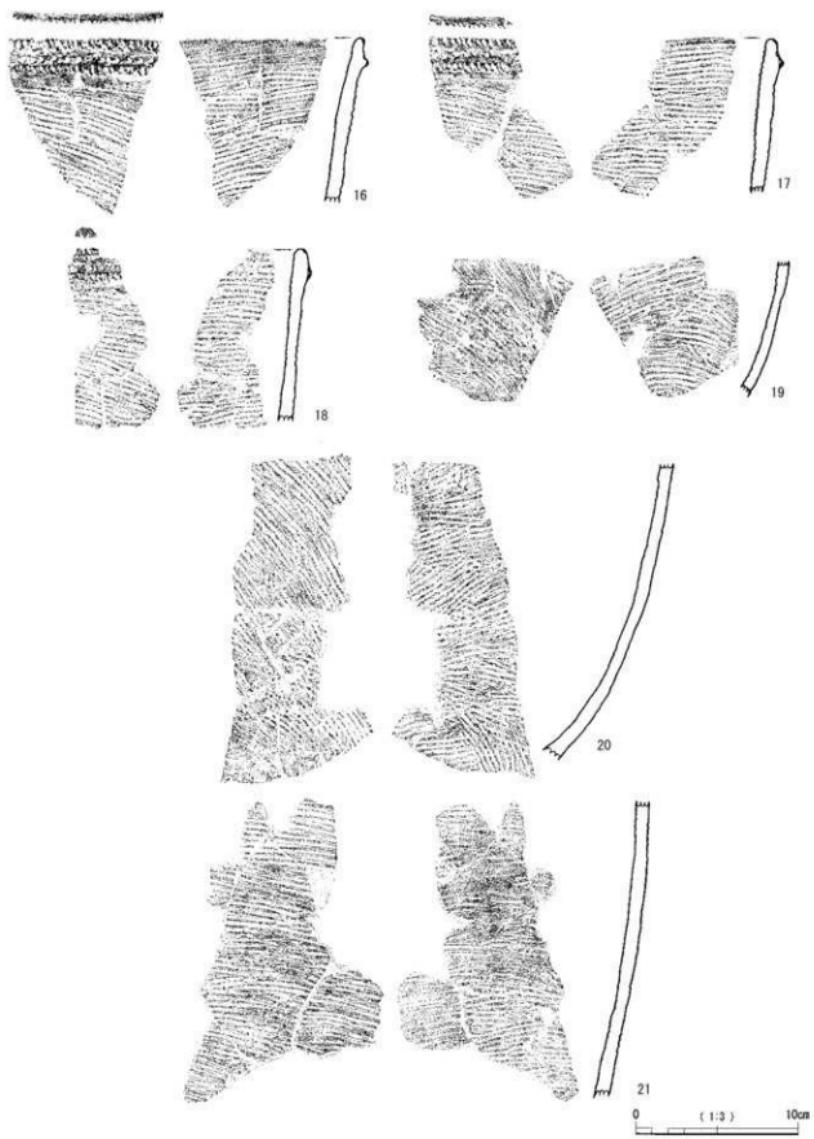
29は底部である。29は平底で、端部が外面にわずかに張り出している。外面は文様は見られないが、丁寧なナデ調整が認められる。15と出土状況や胎土が類似することから、同一個体の可能性も考えられる。



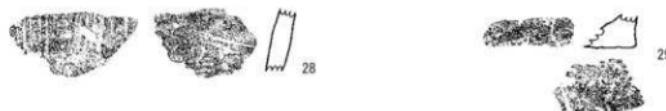
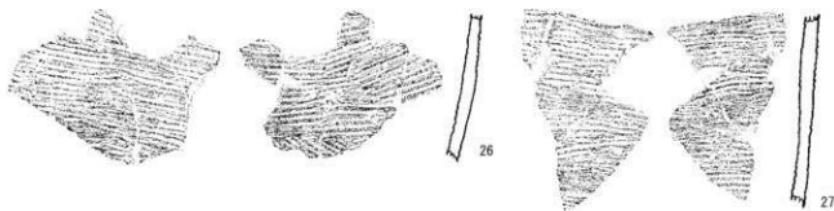
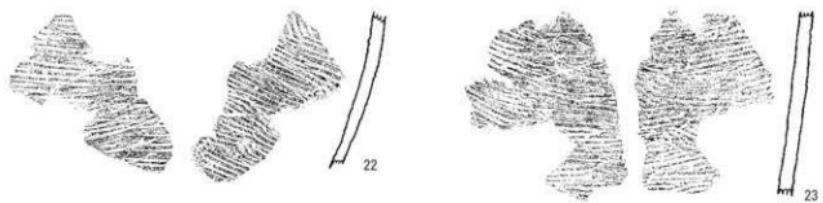
第8図 川上遺跡 縄文時代早期 出土土器（1）

第9図 川上遺跡 紹文時代早期 出土土器（2）





第10図 川上遺跡 縄文時代早期 出土土器（3）



0 (1:3) 10cm

第11図 川上遺跡 縄文時代早期 出土土器 (4)

(2) 石器

IX層出土石器として、石鎚6点、敲石1点、石皿（台石）1点の計8点を図化した。他には、二次加工剥片、礫等33点が出土し、総計41点を数える。

石鎚（第12図30～35）

6点を図化した。石材は、安山岩3点、玉髓1点、チャート1点、黒曜石1点である。

30・31は基部の抉りが山形を呈する凹基の三角形鎚である。30は灰色の安山岩を素材とし、両脚端からやや内にようになった位置から基部の抉りが入る。31は灰色の安山岩を素材とし、側縁は鋸歯状を呈する。長さが約3.0cmとやや大型で、先端が欠損する。

32～34は基部の抉りが「U」字状となる三角形鎚である。32は赤褐色の玉髓を素材とし、脚部の先端が尖り、側縁部はやや丸みを帯びる。33は灰色の安山岩を素材とし、側縁部が直線的である。34は灰色のチャートを素材とし、左右の側縁部はやや非対称である。33と34は鉤形鎚に分類できる。

35は脚部のみの破片資料のため分類が難しい。姫島産に類似する灰白色の黒曜石を素材とし、残存する側縁部は直線的で鋸歯状を呈する。

石皿（第12図36）

1点を図化した。36は花崗岩製で、色調はにぶい黄橙色、金雲母を多く含む。一部を欠損する。長さ20.3cm、幅11.6cm、厚さ5.8cm、重量1,780gを測る。平面形は梢円形を呈し、上下及び左右に敲打による「つぶれ」や剥離などの使用痕が見られる。

石皿（台石）（第12図37）

1点を図化した。37はにぶい赤橙色の安山岩で全形の3分の1以上が欠失していると考えられる。長さ12.8cm、幅9.6cm、厚さ3.5cm、重量540gを測る。表裏とも磨滅しているが、下方部に向けて磨り崖んでいる。

3 液状化現象（噴砂跡）

鬼界カルデラは、薩摩半島南端より約50km南方の海上にある巨大カルデラで、現在では硫黄島や竹島を残してその大半が海底に沈んでいる。液状化現象は、約730年前に鬼界カルデラの巨大噴火の際に、誘発した火山性地震の震動によって引き起こされたと考えられる現象である。液状化により噴出した砂は、鬼界アカホヤ火山灰層中（Ⅲa層、Ⅲc層間）に挟まっており、液状化発生時期は、鬼界アカホヤ火山灰の降下途中であったことがわかる。噴砂は鬼界アカホヤ火山灰の基底部に近い部分から堆積し、液状化の開始時期は、鬼界アカホヤ火山灰の降下初期である。また、噴砂は鬼界アカホヤ火山灰の上部には及んでおらず、鬼界アカホヤ火山灰の降下中に終了している。噴砂は鬼界アカホヤ火山灰層内で広く堆積し、ほぼ遺跡全面を覆っていた。断面では入戸火碎流の二次堆積物（二次シラス）上位に堆積するローム質土を切っており、噴出した砂に大量の軽石及び少量の岩片が混じることから、二次シラス層が液状化を起こした層であると推定される。噴砂層の発生層は不明であるが、内部を

充填する軽石の粒径等から、下位にある二次シラス層と推定される。噴砂脈の下部は細いが、理由として土圧の影響が考えられる。平面では鬼界アカホヤ火山灰層の中に平行に噴き出している。

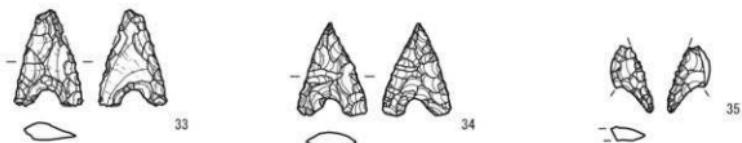
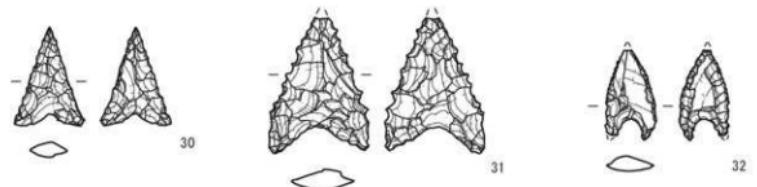
鬼界アカホヤ火山灰を除去した後の平面では、液状化により噴出した砂が充填された噴砂脈が多数存在する。

本遺跡では、IX層上面において、液状化による噴砂噴出溝が確認された。形態は幅十数cmで直線状に數m～十数m続くものであるが、途中で枝分かれしたり、他の噴砂脈と交差している箇所も認められた。また、K-22区～L-22区において北東の方向に延びる1本、K-22区～L-25区において南の方向に延びる1本の2つがK-22区においてT字に交差する箇所、K-29区～K-30区において南東の方向に延びる1本、K-30区において北東の方向に延びる1本の2つがK-29～30区において交差するもの、K-29区～K-30区において南東の方向に延びる1本、K-28～29区において南西の方向に延びる1本の2つがK-29区において交差する箇所には、噴砂溜まりが形成されている。

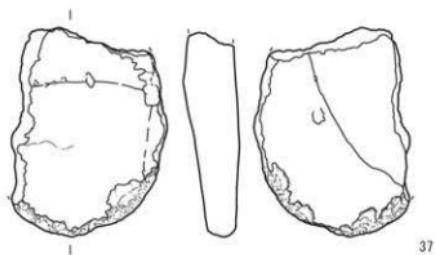
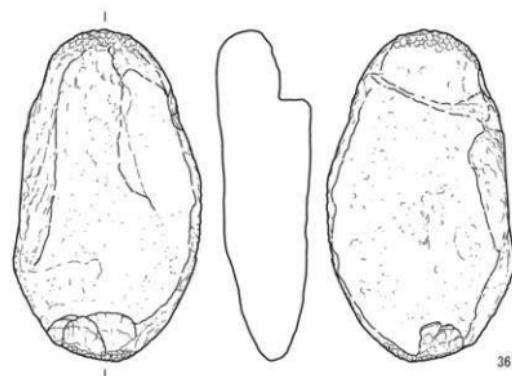
噴砂脈の延びる方向はランダムであり、明確な規則性は認められない。東西方向と南北方向が卓越するように見えるが、それらと斜交するもの、途中で屈曲するものなどもあり、方向性は一般化できない。

大隅半島における鬼界カルデラ噴火に伴う液状化現象（噴砂跡）が認められている遺跡を以下に列挙する。

- ・ 荒園遺跡（曾於郡大崎町）
- ・ 春日堀遺跡（志布志市有明町）
- ・ 川久保遺跡（鹿屋市串良町）
- ・ 立塚遺跡（鹿屋市吾平町）
- ・ 平良上C遺跡（曾於郡大崎町）
- ・ 永吉天神段遺跡（曾於郡大崎町）
- ・ 宮脇遺跡（曾於郡大崎町） 等

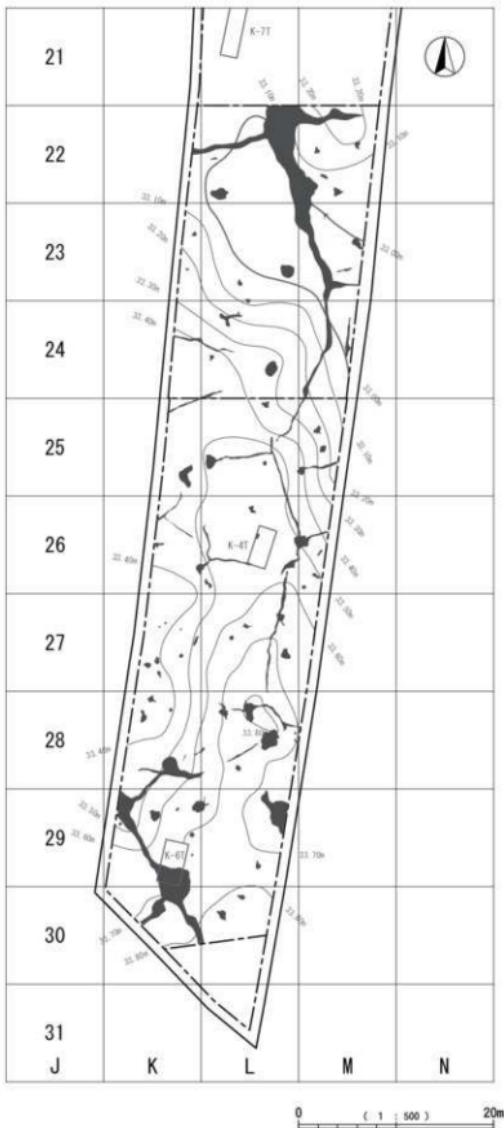


0 (1 : 1) 3 cm



0 (1 : 3) 10 cm

第12図 川上遺跡 繩文時代早期 出土石器



第13図 川上遺跡 液状化現象（噴砂跡）

第3節 弥生時代の調査

1 調査の概要

弥生時代の調査は、川上遺跡の調査範囲全域で行った。遺物包含層はIVb層～Va層である。

弥生時代の調査は、遺物包含層であるIVb層・Va層を人力により鏟除等で徐々に掘り下げた。

当該時期の遺構は円形周溝1基を検出した。遺物は出土しなかった。遺構については、項目で詳しく掲載する。

2 遺構

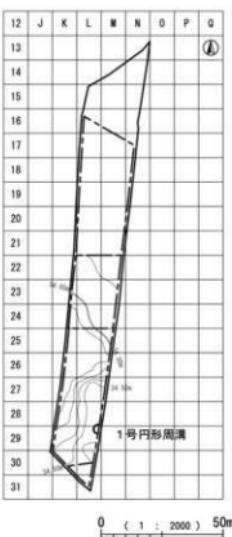
1号円形周溝（第15図）

遺構の一部が調査区外に延びることから検出した範囲について記載する。

平面形状は円形であると断定できない。逆に、その平面形状が方形・半円形・隅丸方形を呈している可能性も否定できないが、ここでは円形周溝とした。陸橋部は認められない。

長軸は410cmで、周溝幅は25～40cm。検出面からの深さは最深部で10cmを測る。周溝に伴う遺構や遺物は確認されていない。

埋土は黒褐色砂質土で、しまりが強く、粘性はない。0.5～1.0mmの灰白極小バミスが1%程度含まれる。Va層に近い単層と考えられる。本遺跡のⅢ層（アカホヤ火山灰関連の層）より上位の層では、遺物が出土しなかつたため、時期は不明である。しかし、田原追ノ上遺跡や永吉天神段遺跡、加治木堀遺跡で検出されている円形周溝に類似することから、弥生時代に属する遺構と考えられる。

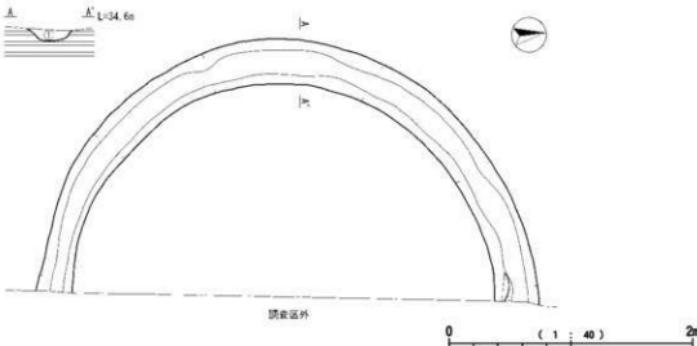


0 (1 : 2000) 50m

第14図 川上遺跡 弥生時代 遺構配置図

1号円形周溝埋土状況

埋土① 黒褐色砂質土で、しまりが強く、粘性はない。0.5～1.0mmの灰白極小バミスが1%程度含まれる。Va層に近い単層と考えられる。本遺跡のⅢ層（アカホヤ火山灰関連の層）より上位の層では、遺物が出土しなかつたため、時期は不明である。しかし、田原追ノ上遺跡や永吉天神段遺跡、加治木堀遺跡で検出されている円形周溝に類似することから、弥生時代に属する遺構と考えられる。



第15図 川上遺跡 弥生時代 1号円形周溝

第2表 川上遺跡 純文時代早期 出土石器観察表

地図番号	測量番号	分類	#??/?/?	取上番号	器種	部位	重量(g)		直面		側面		直面/土支様		断面			備考
							内径	外径	内面	外面	内面	外面	白色 輕石	黒色 輕石	石英	長石	墨色	
1	I	L25/ IX	310	深鉢	口縁部	-	-	-	にぶい 直面 10YR5-4	にいり 直面 SYR6-4	直面 直面 ナデ	○	○					
2	II	M23/ IX	567	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 10YR6-3	にいり 直面 10YR6-4	直面 直面 ナデ	○	○				全帶母	
3	III	L27/ IX 229 直面 10YR5-4 10YR6-3	深鉢	口縁部	-	-	-	にぶい 直面 10YR6-3	にいり 直面 10YR6-4	直面 直面 ナデ	○	○						
4	III	L28/ IX 352 直面 10YR5-3	深鉢	口縁部	-	-	-	にぶい 直面 10YR6-3	にいり 直面 7SYR6-4	直面 直面 ナデ	○	○						
5	III	L27/ IX 224 直面 10YR5-3 10YR6-3	深鉢	口縁部	-	-	-	にぶい 直面 7SYR6-4	相 相 5YR6-6	直面 直面 ナデ	○	○				白色小石		
6	III	L22/ IX 544	深鉢	口縁部	-	-	-	-	SYR6-6 SYR6-5	相 相 ナデ	○	○						
7	III	L28/ IX 一筋	深鉢	口縁部	-	-	-	にぶい 直面 7SYR7-4	にいり 直面 7SYR6-4	直面 直面 ナデ	○	○						
8	III	L27/ IX 199 295	深鉢	口縁部	-	-	-	にぶい 直面 SYR7-4	にいり 直面 SYR7-4	直面 直面 ナデ	○	○						
9	III	L28/ IX 344	深鉢	側部	-	-	-	明治期 にぶい 直面 10YR5-6	にいり 直面 10YR7-3	直面 直面 ナデ	○	○						
10	III	L27/ IX 356 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 10YR6-4	にいり 直面 10YR6-5	直面 直面 ナデ	○	○						
11	III	L27/ IX 226 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 10YR6-3	にいり 直面 10YR6-3	直面 直面 ナデ	○	○						
12	IV	L27/ IX 352 直面 10YR5-3	深鉢	口～側	28.8	-	-	にぶい 直面 7SYR6-4	にいり 直面 7SYR6-4	直面 直面 ナデ	○	○						
13	IV	L27/ IX 151 L28/ IX 221 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 10YR6-4	にいり 直面 7SYR6-4	直面 直面 ナデ	○	○	○			白色小石		
14	IV	L26/ IX 157 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 7SYR5-5	相 相 10YR2/1	月鉢各直面 工具ナデ	○	○				全帶母 梢付着		
9	15	IV	L27/ IX 233 直面 10YR6-4 160点	深鉢	定形	42.0	6.2	44.4	にぶい 直面 7SYR6-4	にいり 直面 7SYR6-4	直面 直面 ナデ	○	○				白色小石 白色小石	
16	V	4T/ IX L26/ IX 6 187 直面 10YR5-3	深鉢	口～側	-	-	-	相 SYR6-6 保付直面は 直面 SYR6-7	相 SYR6-6 SYR6-5 SYR6-3	直面 直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
17	V	4T/ IX 30 23	深鉢	口～側	-	-	-	相 SYR6-6 保付直面は 直面 SYR6-7	相 SYR7/6	直面 直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
18	V	4T/ IX L26/ IX 27 185 直面 10YR5-3	深鉢	口～側	-	-	-	相 SYR6-6 保付直面は 直面 SYR6-7	相 SYR6-6 SYR6-5 SYR6-3	直面 直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
19	V	4T/ IX 4 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 SYR5-4	にいり 直面 SYR2/1	直面 直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
20	V	4T/ IX K26/ IX 9 143 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 10YR5-3	にいり 直面 7SYR6-4	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
21	V	4T/ IX L26/ IX 25 134 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	相 SYR2/1	直面 SYR2/1	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
22	V	4T/ IX L26/ IX 30 127 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	にぶい 直面 7SYR5-3	にいり 直面 7SYR6-4	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
23	V	4T/ IX L26/ IX 17 182 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	直面 SYR2/1	直面 SYR6/4	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
24	V	4T/ IX L26/ IX 12 186 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	直面 SYR2/1	直面 明字鈴 SYR6-6	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
25	V	4T/ IX L26/ IX 190 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	相 7SYR2/1	直面 2SYR6-6	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
26	V	4T/ IX 15 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	直面 7SYR3/1	にいり 直面 7SYR6/4	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
27	V	4T/ IX 14 55 直面 10YR5-3	深鉢	側部	-	-	-	直面 7SYR3/1	直面 7SYR6/4	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
28	その他	K27/ IX 93	深鉢	側部	-	-	-	相 2SYR6/8 7SYR1/1	直面 7SYR1/1	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	○	○				白色小石 梢付着		
29	その他	L27/ IX 485 10YR5-3	深鉢	底部	-	-	-	にぶい 直面 10YR5-3	にいり 直面 10YR5-3	貝殻直面 貝殻直面 ナデ	ナデ	○	○				白色小石 13と同一個体 の可能性あり	

第3表 川上遺跡 純文時代早期 出土石器観察表

地図番号	測量番号	取上番号	グリッド/層	器種	石材	直面				横面				備考			
						最大長(cm)	最大幅(cm)	最大厚(cm)	重量(g)	最大長(cm)	最大幅(cm)	最大厚(cm)	重量(g)				
30	196	K26/ IX	石鉢	宝山岩		2.06	1.40	0.30	0.522								
31	136	K25/ IX	石鉢	宝山岩	(275)	2.05	0.40		1.780								
32	156	K26/ IX	石鉢	玉鏡	(185)	1.06	0.30		0.469								
33	529	L28/ IX	石鉢	宝山岩	チート	1.90	1.40	0.35	0.771								
34	539	K23/ IX	石鉢	チート		1.90	1.40	0.35	0.552								
35	206	K29/ IX	石鉢	宝山岩	(275)	1.05	0.30		0.120								
36	514	L27/ IX	石鉢	花崗岩		20.30	11.60	5.80	1780.000								
37	581	L22/ IX	石鉢(台石)	宝山岩	(12.80)	(9.60)	3.50	540.000									

第4節 川上遺跡の小結

川上遺跡の本調査は、表面積約3,510m²であった。川上遺跡は縄文時代早期の遺物が出土し、弥生時代の遺構を検出した複合遺跡である。特に、縄文時代早期のIV・V類土器の出土が多く、遺跡の中心となる時期と考えられる。ここでは、川上遺跡の縄文時代早期の土器と弥生時代の遺構について記述し、小結としたい。

(1) 縄文時代早期

縄文時代早期の遺構は検出されず、遺物は複数の型式の土器が出土している。それぞれの特徴からI類からV類に分類した。

I類・・・口縁部外面に貝殻刺突文があるもので、石坂式土器に比定される。

II類・・・脣部外面に網目状撚糸文があるもので、塞ノ神A式土器に比定される。

III類・・・口縁部及び脣部外面に波状貝殻文・貝殻刺突文などの貝殻文があるので、塞ノ神B式土器に比定される。

IV類・・・深鉢形土器で、口縁部及び脣部外面に貝殻腹縁文・貝殻条痕文・貝殻刺突文・沈線文を組み合わせて施すもので、苦浜式土器に比定される。

V類・・・口縁部が直行するものと、やや外反するものの2つのタイプがあり、口唇部は刻みを入れ、口縁部に刻目隆帯を貼り付け。口縁部及び脣部外面に貝殻条痕文、貝殻刺突文があるので、轟B式土器に比定されるが、西之瀬式土器と捉えられるものもある。

塞ノ神式土器は、撚糸文・縄文の施されたものを塞ノ神A式土器とし、貝殻文の施されたものを塞ノ神B式土器とする2大別案が基本となっている。河口(1972, 1985)はさらに、塞ノ神Aa式、塞ノ神Ab式、塞ノ神Bc式、塞ノ神Bd式の4つに分けて、編年関係を説明している。また、高橋(1997)は、塞ノ神I1式、塞ノ神I2式、塞ノ神I3式、塞ノ神B1式、塞ノ神B2式、塞ノ神B3式の6つに分けて、編年関係を説明している。高橋の細分案は河口の細分案をさらに発展させたものと言える。そこで、河口の4つの細分案と高橋の6つの細分案で型式を区分する。

掲載番号2は、河口の塞ノ神Ab式で、高橋の塞ノ神Ⅱ式に比定される。

掲載番号3～11は、河口の塞ノ神Bd式で、高橋の塞ノ神Ⅲ式に比定される。

掲載番号12～15は、苦浜式土器に比定される。苦浜式土器については、塞ノ神B式土器との関係が指摘され(堂込1994)、その系譜を引くものと考えられている。

掲載番号16～27は、轟B式土器に比定されるが、西之瀬式土器と捉えられるものもある。西之瀬式土器は、アカホヤ火山灰を挟んで上位層と下位層から出土すると認識されてきたものである。本遺跡では、アカホヤ火山灰層と下位層から出土した。アカホヤ火山灰層下後、この地域では人々の生活が見られなくなったと考えられる。アカホヤ火山灰の層厚や液状化現象(噴砂

跡)から考えれば、約7,300年前の鬼界カルデラの噴火は、人々の生活拠点にも大きな影響を与えたと言えるだろう。アカホヤ火山灰層の上・下位に見られる土器型式の様相については、第7章の総括で述べたい。

(2) 弥生時代

遺構は円形周溝1基を検出し、遺物は出土していない。円形周溝とは、これまで県内で確認されている土坑を伴う周溝墓とは異なり、平面形が円形を呈する周溝状遺構としている。周溝に伴う遺構や遺物は出土していないが、田原迫ノ上遺跡や永吉天神段遺跡、加治木塙遺跡で検出されている円形周溝に形状や規模等類似するため、弥生時代の遺構と考えられる。

周溝状遺構については、湯場崎氏が鹿児島県の平成30年度までに刊行された報告書から7遺跡23基の報告を集成し、論考を行っている(湯場崎2020)。

弥生時代の周溝状遺構の平面形状は、円形と方形で、その内訳は円形16基、方形2基、不明5基であり、陸橋部を示す周溝状遺構はないとしている。また、周溝状遺構に伴う遺構として、土坑や柱穴が報告されており、同時期性を示す事例はなく、また、周溝状遺構内から、まとまった遺物の出土もなく、流れ込みと判断されているとしている。

さらに、湯場崎氏は次のように考察している。

周溝状遺構は、集落内から検出されており、集落を構成する遺構群として基本は堅穴住居跡・掘立柱建物跡・周溝状遺構がセットで発見される遺跡が多い(7遺跡中5遺跡)としている。当時の集落の基本的な施設と考えるべきであろう。その機能は、明確な報告はないため不明だが、正円を意識した造りになっていることや、京ノ峯遺跡(志布志市松山町)では円形周溝墓として機能していることから、円が特別な意味をもっていたと考える。そのため、住居施設や畜舎等を飼育するための施設ではなく、祭祀等を意識した施設であろう。ただし、前畠遺跡(鹿屋市郷之原町)や田原迫ノ上遺跡(鹿屋市串良町)、王子遺跡(鹿屋市王子町)では周溝状遺構に切り合って、掘立柱建物跡や堅穴住居跡が構築されており、遺物の出土も少ないので、単発的で比較的生活に密着した祭祀の場であった可能性がある。

本遺跡の円形周溝は、一部調査区外に至るため、検出時の平面形状は半円である。調査区東側の台地縁辺部に集落が広がる可能性も考えられる。堅穴住居跡・掘立柱建物跡等も検出されていない。

【引用・参考文献】

- 鹿児島県教育委員会・公益財團法人鹿児島県文化財振興財団埋蔵文化財調査センター
No.8 「永吉天神段遺跡第1地点」2016
同成社「縄文時代の考古学3 大地と森の中で 縄文時代の古生態系」
湯場崎辰三(2020)「鹿児島県内における弥生時代の周溝状遺構に関する基礎的研究」研究紀要・年報『縄文の森から第12号』鹿児島県立埋蔵文化財センター

第4章 鶯原遺跡の調査成果

第1節 鶯原遺跡の概要

1 発掘調査の方法

鶯原遺跡の発掘調査は、試掘調査を平成29年3月6日から3月10日、平成30年2月5日から2月9日の2回実施し、本調査を平成30年5月21日から平成31年2月22日に本調査を実施した。

各年度の発掘調査の方法及び概要は以下のとおりである。

平成28年度

平成29年3月6日から3月10日に遺跡の範囲と性格を把握するための試掘調査を実施した。

鶯原遺跡は、工事予定範囲にトレンチを8か所設定し、面を覆う雑草・雜木の伐採・除去等を人力で行った後、重機で表土を除去した。遺物包含層を確認した時点では、重機による掘り下げを中止し、山鋤・鏝簾により人力で遺物包含層の掘削を行い。その後、遺構・遺物の検出を実施した。出土遺物はトータルステーションを使用して取り上げた後、掘り下げを行った。

鶯原遺跡の調査の結果、U-4・5トレンチでXa層から縄文時代早期の土器片が、U-2トレンチでⅧ層から礫が出土した。また、鶯原遺跡隣接地のHR-2トレンチでもⅧ層から礫が出土しており、鶯原遺跡の範囲は南方向へ広がることが明らかとなった。したがって、本調査が必要と判断した。

平成29年度

平成30年2月5日から2月9日に遺跡の範囲と性格を把握するための2回目の試掘調査を実施した。なお、平成28年度も同工区の試掘調査を実施しており、今回の調査は、前年度実施できなかった箇所を中心に追加調査を行った。トレンチ番号については、平成28年度からの連番とした。鶯原遺跡及び判断保留地点についてトレンチを10か所設定し、面を覆う雑草・雜木の伐採・除去等を人力で行った後、重機で表土を除去した。遺物包含層を確認した時点では、重機による掘り下げを中止し、山鋤・鏝簾により人力で遺物包含層の掘削を行い。その後、遺構・遺物の検出を実施した。出土遺物はトータルステーションを使用して取り上げた後、掘り下げを行った。

鶯原遺跡の調査の結果、U-10トレンチでXa層から縄文時代早期の土器片が出土し、判断保留としていた鶯原遺跡隣接地のHR-7トレンチでXa層から礫及び炭化物が出土した。前回の試掘調査で鶯原遺跡の範囲が南側へ広がることが想定されたが、この想定がより明らかになった。

平成30年度

試掘調査の結果を踏まえ、遺跡の取り扱いについて県文化財課、道路建設課、埋蔵文化財センターの三者で協議し、遺跡の現地保存は困難であることから、平成30年5月21日から平成31年2月22日までの9か月間にわたり、埋蔵文化財センターが本調査を実施した。調査対象表面

積は10,220m²、調査対象延面積は22,813m²である。

鶯原遺跡の調査区割り（グリッド）は、南北方向を世界測地系座標X = -184030.000、Y = -10130.000と、世界測地系座標X = -184060.000、Y = -10130.000を結んだ線、東西方向を世界測地系座標X = -184030.000、Y = -10280.000と、世界測地系座標X = -184030.000、Y = -10130.000を結んだ線で設定した。具体的には、北側から南側に向かって1・2・3…、西側から東側に向かってA・B・C…と調査区割を設定した。

調査は、用地境界などでは安全上の措置として、約10～20m程度内側に控えて調査範囲を設定した。重機で表土を除去した後、遺物包含層について人力による掘り下げ作業を行った。無遺物層、火山灰の一次堆積層については、一部重機を用いて慎重に掘削した。遺構は検出の都度、写真撮影、移植ごと等による掘り下げ、実測を完掘まで繰り返し行った。なお、実測図は遺構に応じた縮尺で記録している。出土遺物は、必要に応じて出土状況の写真撮影を行い、トータルステーションで測量後、取り上げを行った。

2 遺構の認定と調査方法

検出した遺構については、遺構の種類ごとに検出した順で遺構名と遺構番号を付した。調査の過程で遺構でないと判断したものについては欠番とした（本報告書掲載番号については凡例を参照）。

当時の地表面に限りなく近い位置での遺構の検出に努めたが、各地点で土層堆積状況に差が認められたり、消失している部分もあったことから、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等を観察しながら慎重に検討し、遺構の認定及び時期判断を行った。

鶯原遺跡のVa層（弥生時代）における遺構の検出については、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等を基に認定した。時期については出土遺物を基に判断した。Ⅷ層（縄文時代早期後半）の遺構の検出については、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等を基に認定した。時期については、Ⅷ層下位であることや出土遺物をもとに判断した。

鶯原遺跡において、Ⅳb層～Va層（弥生時代から古墳時代）における遺構の検出については、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等を基に認定した。時期については出土遺物をもとに判断した。Ⅸ層（縄文時代早期後半）の遺構の検出については、検出面、遺物出土状況、埋土の状況、床面の状況等をもとに認定した。時期については、Ⅸ層下位であることや出土遺物をもとに判断した。

3 層序

基本層序は、右の第1表及び以下のとおりである。試掘調査と本調査の情報をもとに作成した。

- I a層：表土。遺跡を覆っていた堆積土である。
- I b層：現代の造成土である。
- II 層：黒色土で、部分的に残存する。
- III 層：暗褐色土で、紫コラ火山灰（開闢岳起源の噴出物で、噴火の年号については西暦874（平安時代の貞觀16）年が有力である。）を含む関連の層で、無遺物層である。
- IV 層：色調や性質などの違いから2層に分層した。
- IV a層：褐色土で、橙色バミスを多量含む。古代から古墳時代の遺物包含層である。
- IV b層：暗褐色土で、橙色バミスを少量含む。古墳時代から弥生時代の遺物包含層である。
- V 層：色調や性質などの違いから4層に分層した。
- V a層：黒色土で、古墳時代から弥生時代の遺物包含層である。
- V b層：黒色土で、白色板小バミスを含む。無遺物層である。
- V c層：黒色土で、無遺物層である。
- V d層：暗褐色土で、無遺物層である。
- VI 層：約6,500年前、池田カルデラ起源の噴出物で、無遺物層である。色調や性質などの違いから3層に分層した。
- VI a層：黄色砂質土で、池田火山灰関連の層で、無遺物層である。
- VI b層：黄白色硬質土で、池田火山灰関連の層で、無遺物層である。
- VI c層：黄白色軽石で、池田降下軽石層で、無遺物層である。
- VII 層：黒褐色土で、無遺物層である。
- VII a層：アカホヤ火山灰（約7,300年前、鬼界カルデラ起源の噴出物）関連の層で、無遺物層である。色調や性質などの違いから3層に分層した。
- VII a層：橙色砂質土で、アカホヤ火山灰関連の層で、無遺物層である。
- VII b層：黄白色砂層で、アカホヤ火山灰関連の層で、噴砂シラスである。無遺物層である。
- VII c層：橙色軽石層で、小礫を含む。アカホヤ火山灰関連の層で、無遺物層である。
- IX 層：暗褐色土で、縄文時代早期後半の遺物包含層である。
- X 層：無遺物層である。色調や性質などの違いから2層に分層した。
- X a層：黒色土で、無遺物層である。
- X b層：黒褐色土で、無遺物層である。
- XI 層：暗褐色土で、薩摩火山灰ブロックを含む。

第1表 鶴原遺跡 基本層序

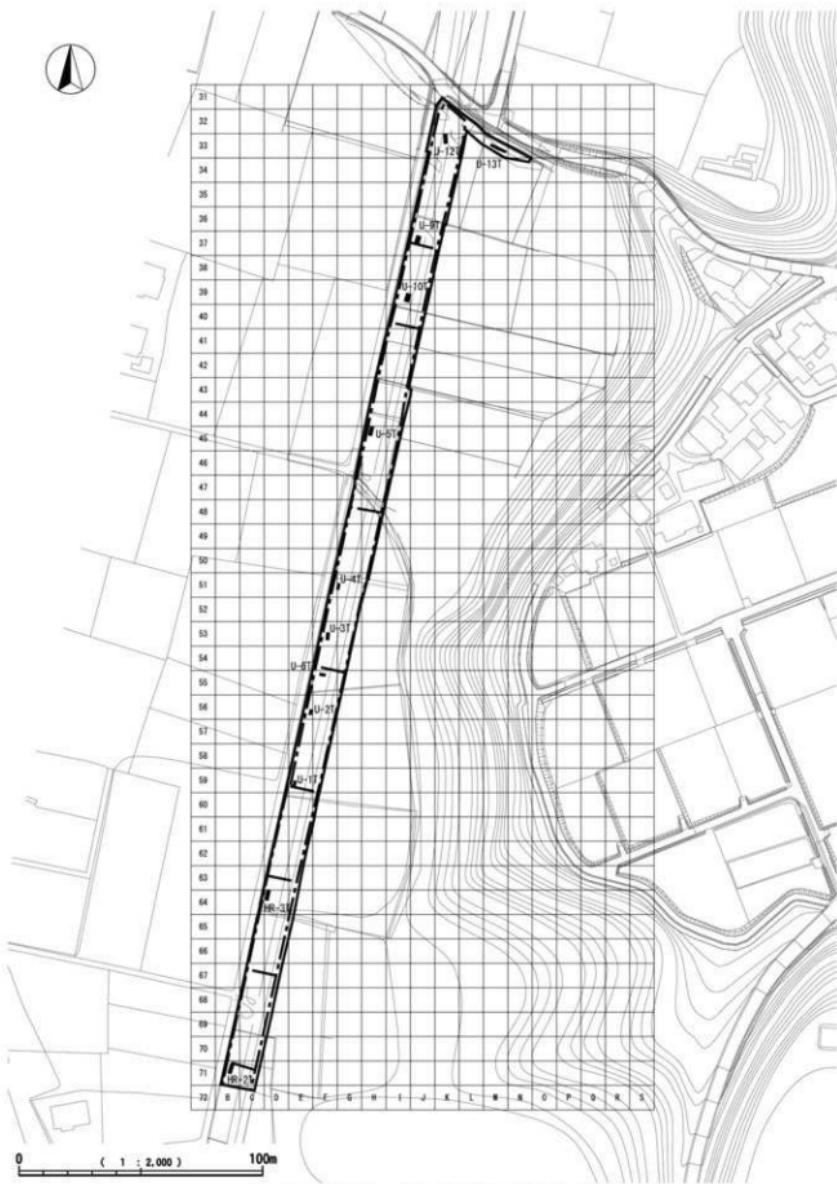
層位	色調・土質	層厚(cm)
I	I a 表土	20
	I b 現代の造成土	20
II	黒色土	5
III	暗褐色土	10
IV	IV a 褐色土（橙色バミスを多量含む）	10
	IV b 暗褐色土（橙色バミスを少量含む）	20
V	V a 黒色土	15
	V b 黒色土（白色板小バミスを含む）	10
VI	V c 黒色土	10
	V d 暗褐色土	5
VII	VII a 黄色砂質土（池田火山灰）	10
	VII b 黄白色硬質土（池田火山灰）	10
VIII	VIII c 黄白色軽石層（池田降下軽石）	10
	VIII a 橙色砂質土（アカホヤ火山灰）	30~40
IX	VIII b 黄白色砂層（噴砂シラス）	10~30
	VIII c 橙色軽石層（アカホヤ火山灰（小礫））	10
X	IX 暗褐色土	20
	X a 黒色土	20
XI	X b 黒褐色土	20
	XI 暗褐色土（薩摩火山灰ブロックを含む）	20

4 整理作業・報告書作成作業の方法

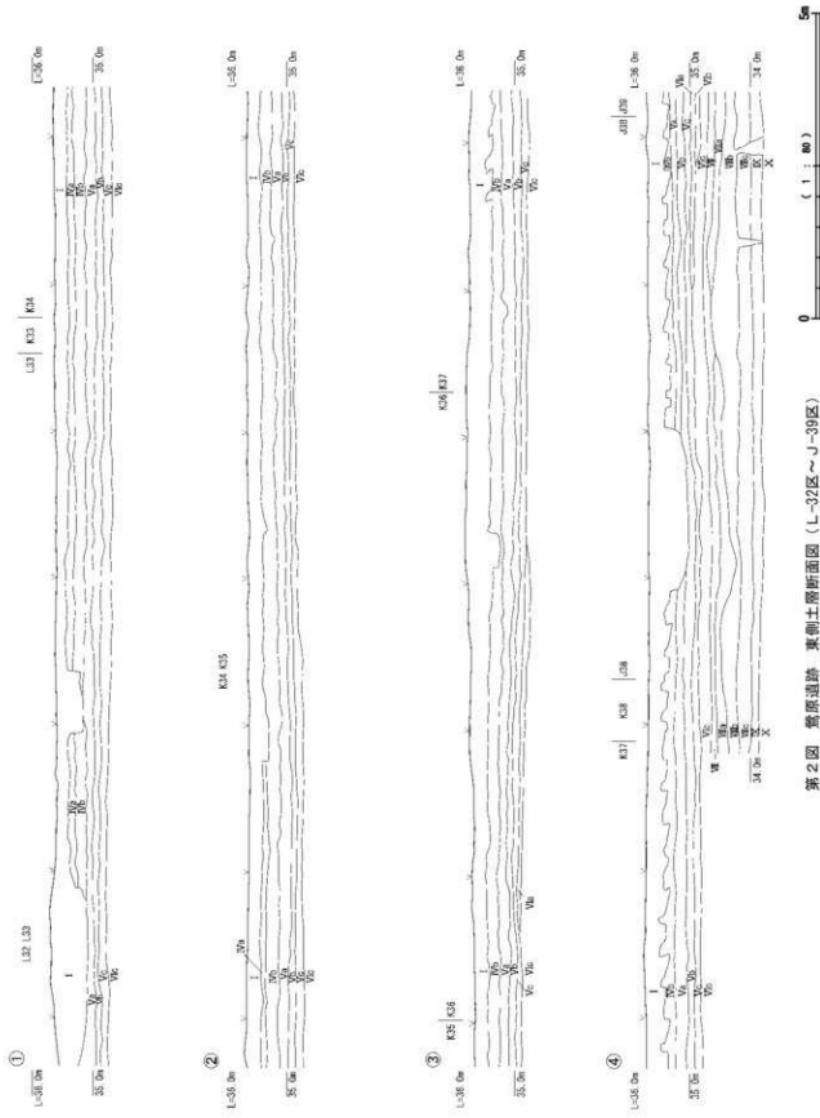
令和元年度に出土遺物の水洗後、注記作業を行い、令和3年度に整理作業・報告書作成作業は実施した。注記記号は、遺跡名を鶴原遺跡は「ウグ」とした。次に「グリッド」、「層」、「取り上げ番号」を記入し、遺構内出土遺物については、遺跡名の次に「区」、「遺構名」、「取り上げ番号」を記入した。

遺物の接合・実測作業、遺構・遺物のトレース、レイアウト、遺物写真撮影、原稿執筆等は、令和3年度に行なった。

土器等については、形態的特徴や施文等から分類し、石器については、形態的特徴や使用痕等から分類して掲載した。

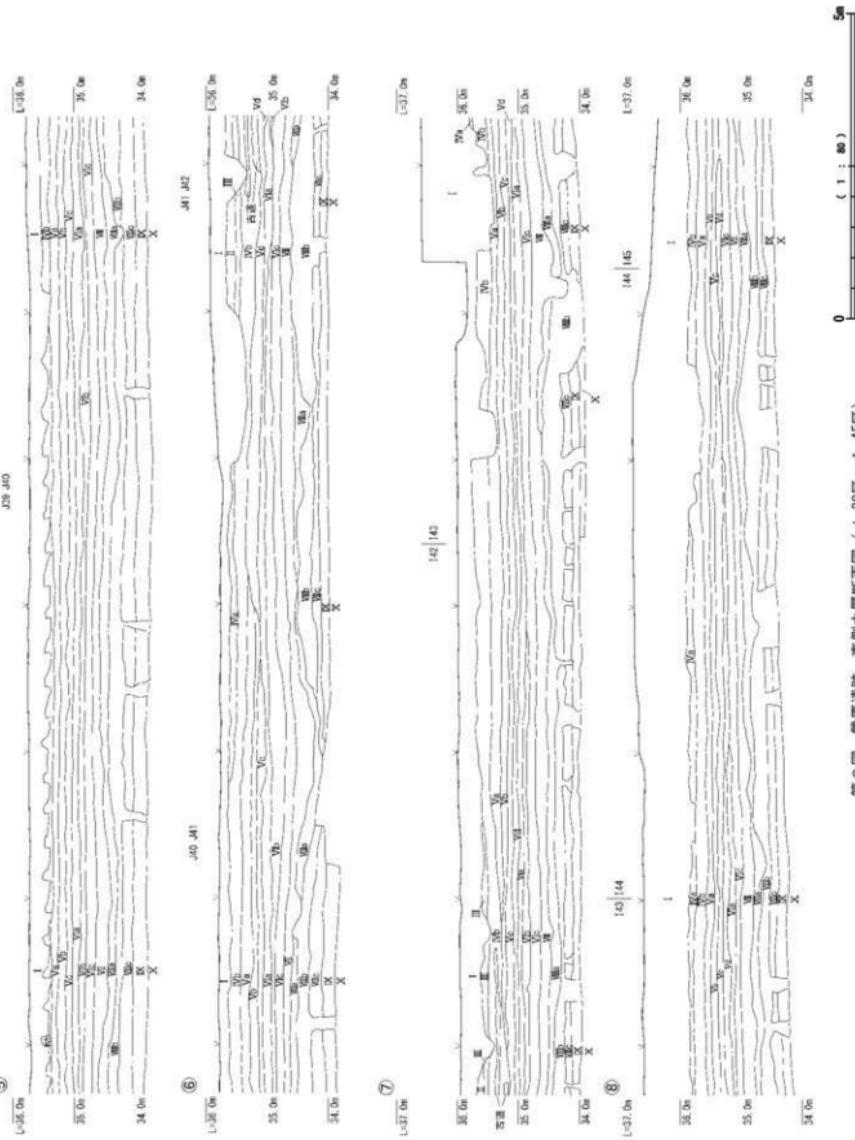


第1図 鶴原遺跡 グリッド配置及び調査範囲図



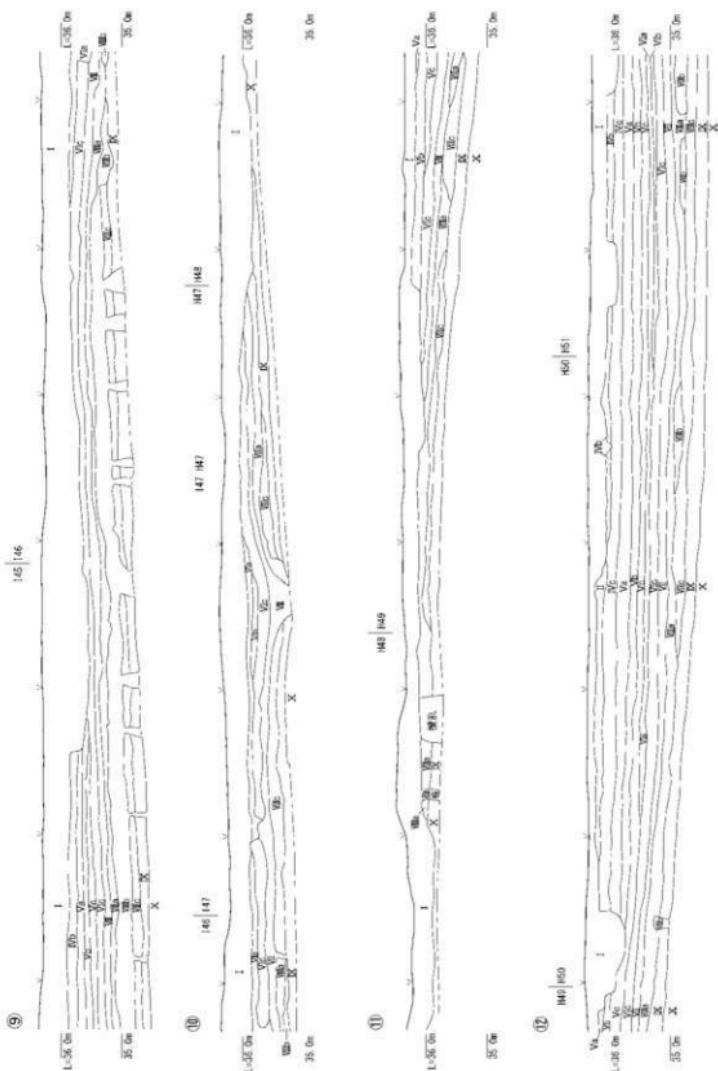
第2図 鶴原遺跡 東側土層断面図 (L-32区～J-39区)

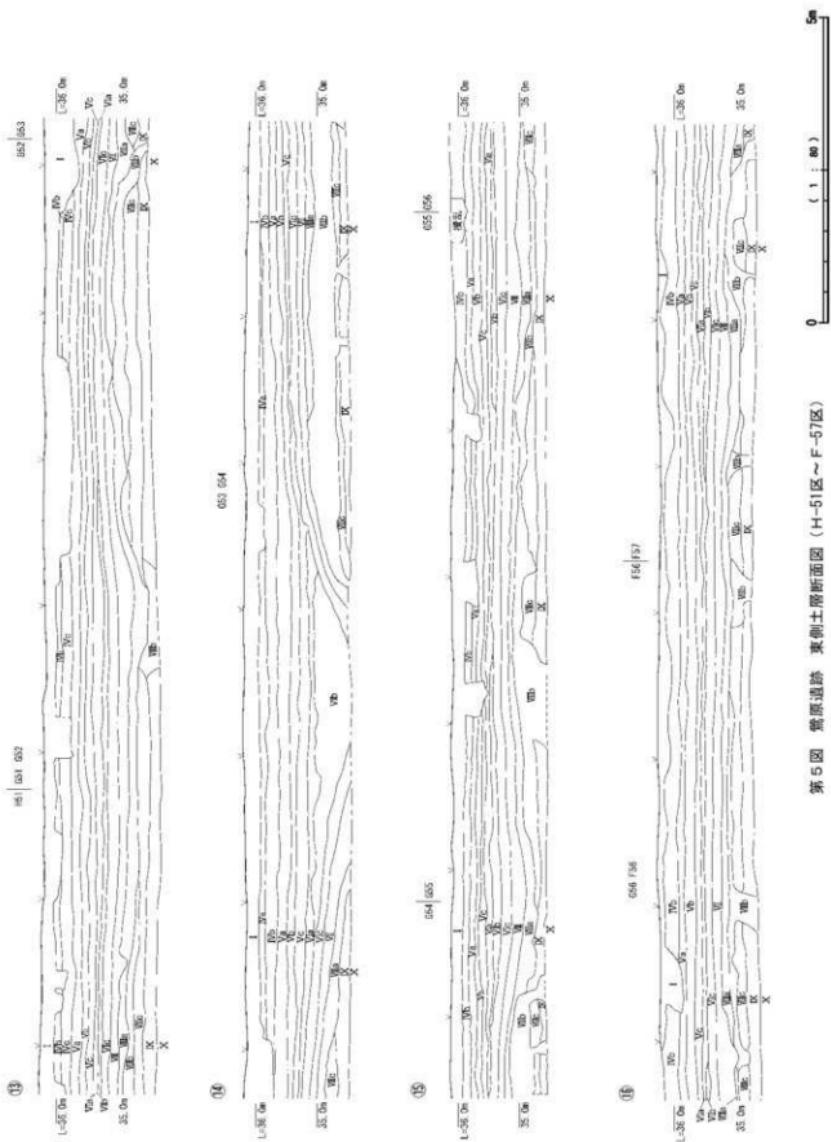
第3図 燐原遺跡 東側土層断面図 (J-39区~1~45区)



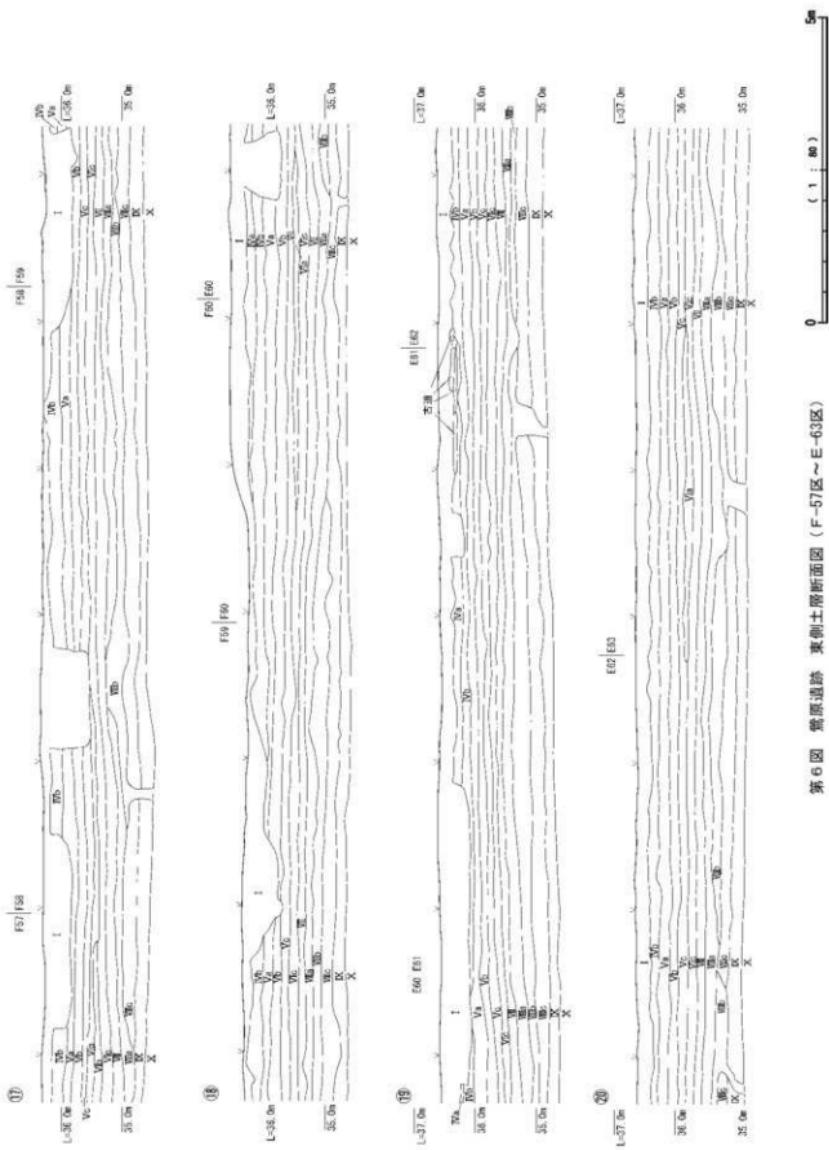
5m

第4図 管原道路 東側土壌断面図 (1-45区～H-51区)

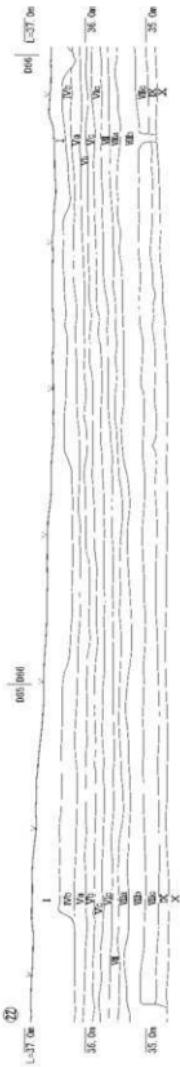
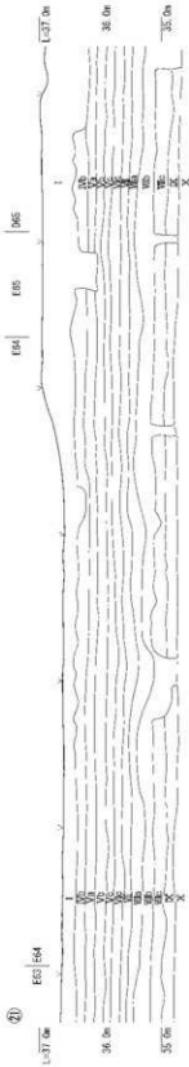




第5図 燐原遺跡 東側土層断面図 (H-51区～F-57区)

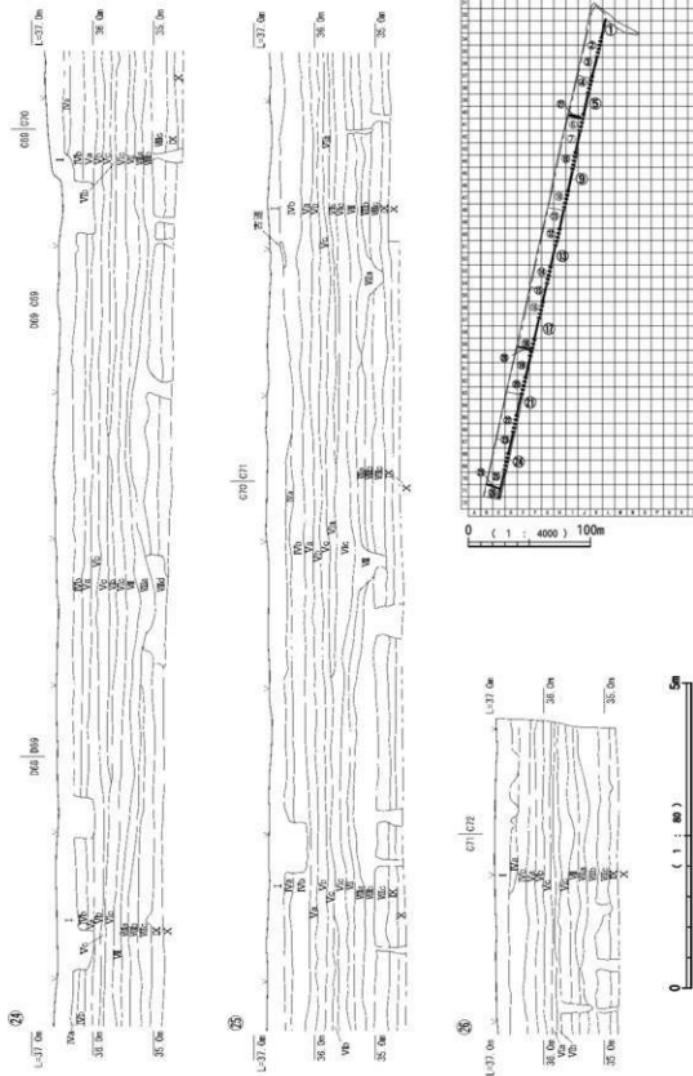


第6図 燐原遺跡 東側土層断面図 (F-5区～E-63区)



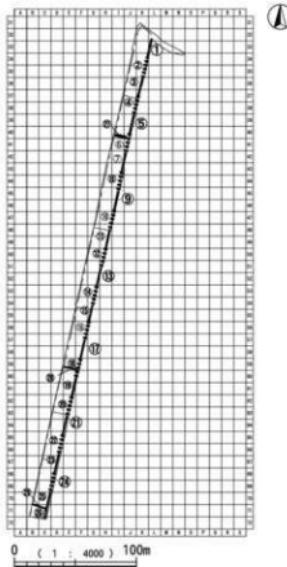
0 (1 : 80)

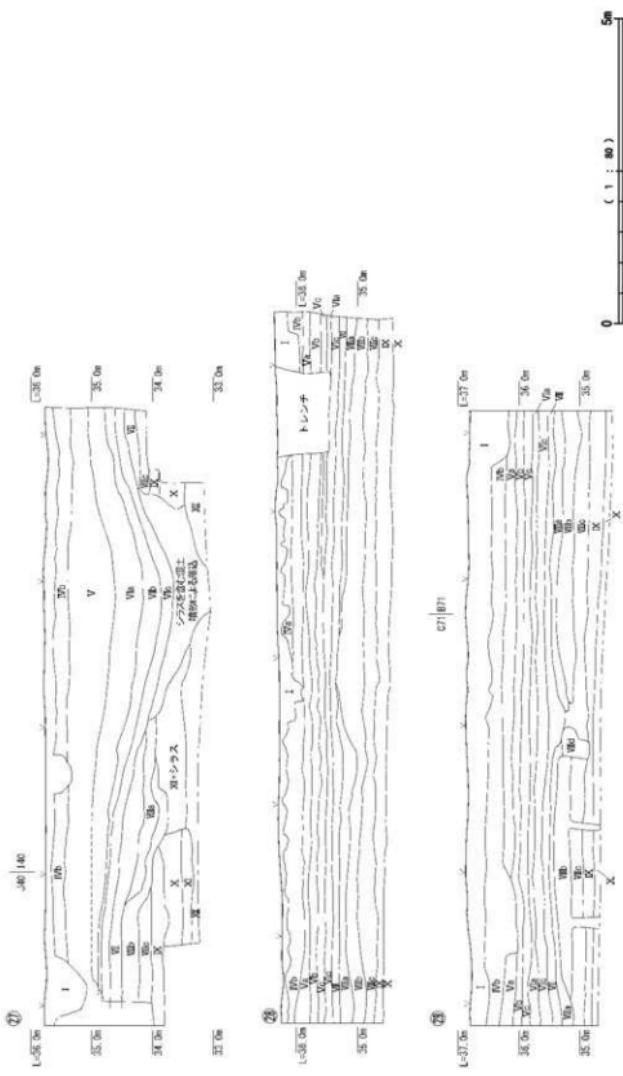
第7図 篠原道路 東側土層断面図 (E-63区～D-68区)



第8図 燕原遺跡 東側土層断面図 (D-68区～C-72区)

第9図 燕原遺跡 土層断面位置図





第10図 鶴原遺跡 南側土層断面図 (I・J-40区, E・F-59区, B・C-71区)

第2節 縄文時代早期の調査

1 調査の概要

縄文時代早期の調査は、鶴原遺跡の調査範囲全域で行った。遺物包含層はⅣ層～X層である。

縄文時代早期の調査は、Ⅶa・Ⅷb・Ⅷc層のアカホヤ火山灰関連の層（鬼界カルデラ起源）を重機掘削により除去した後、遺物包含層であるⅣ層・Xa層を人力により徹底等で徐々に掘り下げた。

当該時期の遺構は集石遺構6基と石器製作跡5か所を検出した。集石遺構内出土土器2点と石器製作跡内出土石器7点を図化した。各遺構・出土遺物については、各項目で詳しく掲載する。遺物は93点を図化した。

2 遺構

集石遺構

縄がまとまって検出されたものを集石遺構とした。B～D-69・70区のⅣ層から6基の集石遺構を検出し、6基とも調査区南部にある。最も大きな集石遺構は6号で、構成縄数245個、420cm×390cmの範囲に広く散在する。次いで、1号で構成縄数116個、200cm×190cmの範囲に広く散在する。集石遺構内から出土した遺構内出土遺物は土器3点、石器2点で、その内の1号集石遺構内出土土器1点、6号集石遺構内出土土器1点の計2点を図化した。

1号集石遺構（第12図）

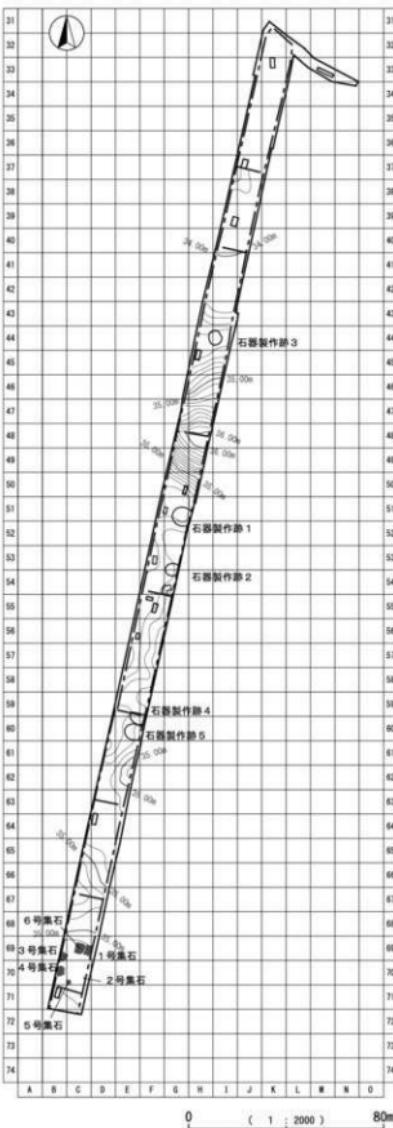
C・D-69区で検出された。200cm×190cmの範囲に広く散在する。径3cmから15cm程度の角縄や亜円縄で構成される。構成縄数は116個である。特に掘り込みは確認できなかった。煤の付着や被熱痕のある縄は見られない。1号集石遺構内からは土器1点、石器1点を出土した。その内の土器1点を図化した。

1号集石遺構内出土土器（第17図1）

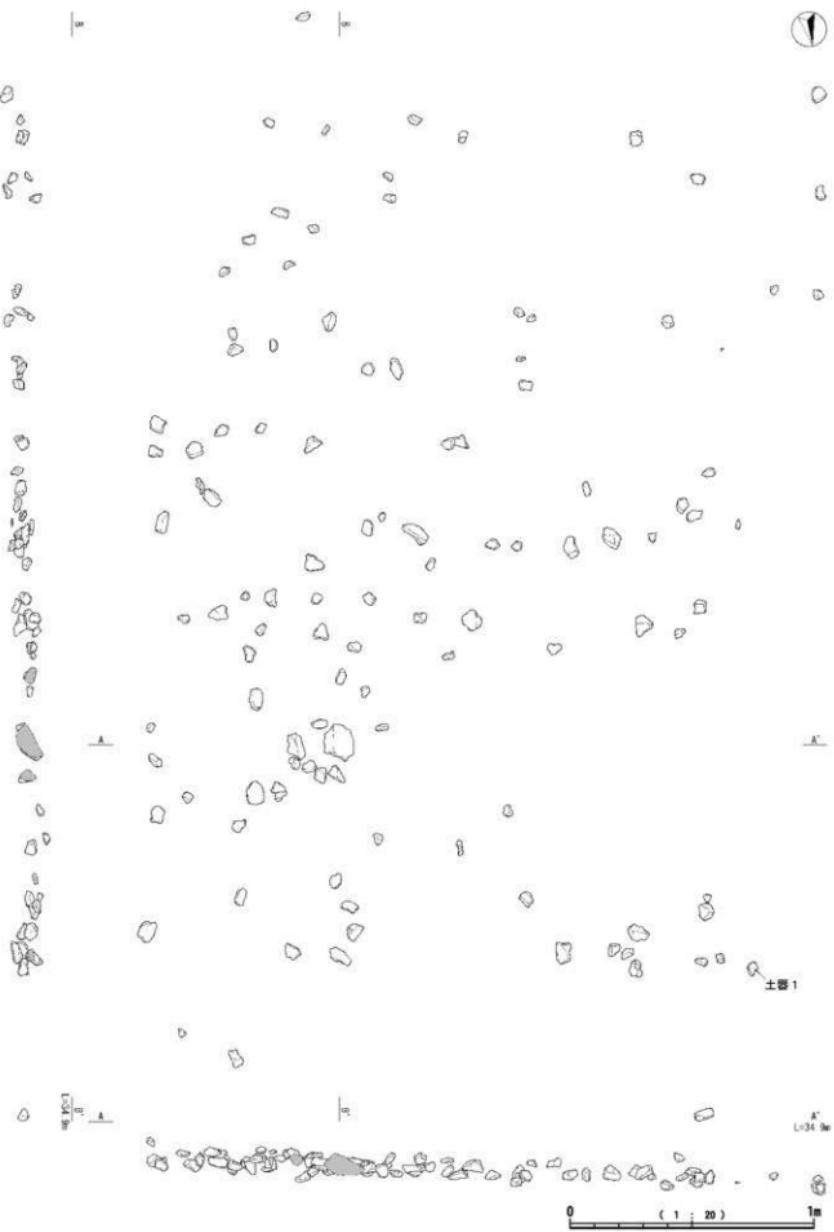
1はV類土器で深鉢の胴部である。肩部ではほぼ垂直に立ち上がる器形の一例、または蓋の可能性もある。外面には3条の沈線で横円を描き、横円の内外に刺突点点、上面に刻み目のある微縦帶を施す。外面は工具ナデ、内面は丁寧なナナデ調整が認められる。

2号集石遺構（第13図）

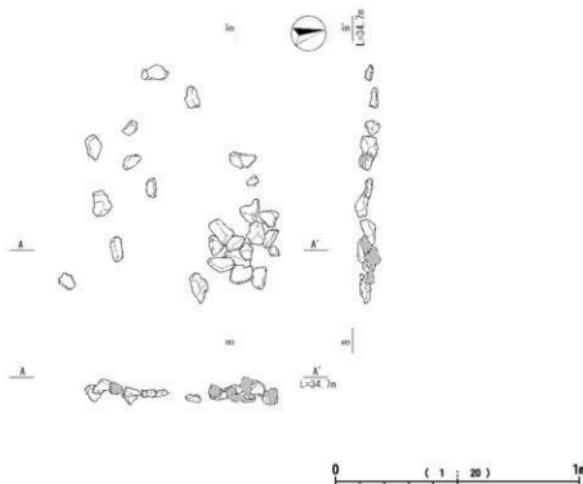
C-70区で検出された。95cm×100cmの範囲に広がる。径3cmから10cm程度の角縄や亜円縄で構成される。特に掘り込みは確認できなかった。煤が付着している縄が集中しており、また周辺にも縄が集中しているので、集石の原位置はその集中部であると考えられる。周りの縄の数等から見ると、径が1m程の集石があったと考えられる。構成縄数は25個である。2号集石遺構内からは遺物の出土は見られなかった。



第11図 鶴原遺跡 縄文時代早期 遺構配置図



第12図 鶴原遺跡 縄文時代早期 1号集石遺構



第13図 菅原遺跡 細文時代早期 2号集石遺構

3号雑石遺構（第14図）

B-69区で検出された。340cm×250cmの範囲に広く散在する。径3~15cm程度の角礫や亜円礫で構成される。構成種数は47個である。特に掘り込みは確認できなかつた。煤の付着や被熱痕のある礫は見られない。3号集石道構内から遺物の出土は見られなかつた。

4号集石遺構（第15圖）

B-70区で検出された。420cm×270cmの範囲に広く散在する。径3cmから10cm程度の角礫や亜円礫で構成される。構成礫数は53個である。特に掘り込みは確認できなかった。煤の付着や被然痕のある礫は見られない。4号集石造遣内からは遺物の出土は見られなかった。

5号集石遺標（第16図）

B・C-70区で検出された。200cm×190cmの範囲に広く散在する。径3cmから13cm程度の角礫や亜円礫で構成される。構成礫数は42個である。特に掘り込みは確認できなかった。煤の付着や被熱痕のある礫は見られない。

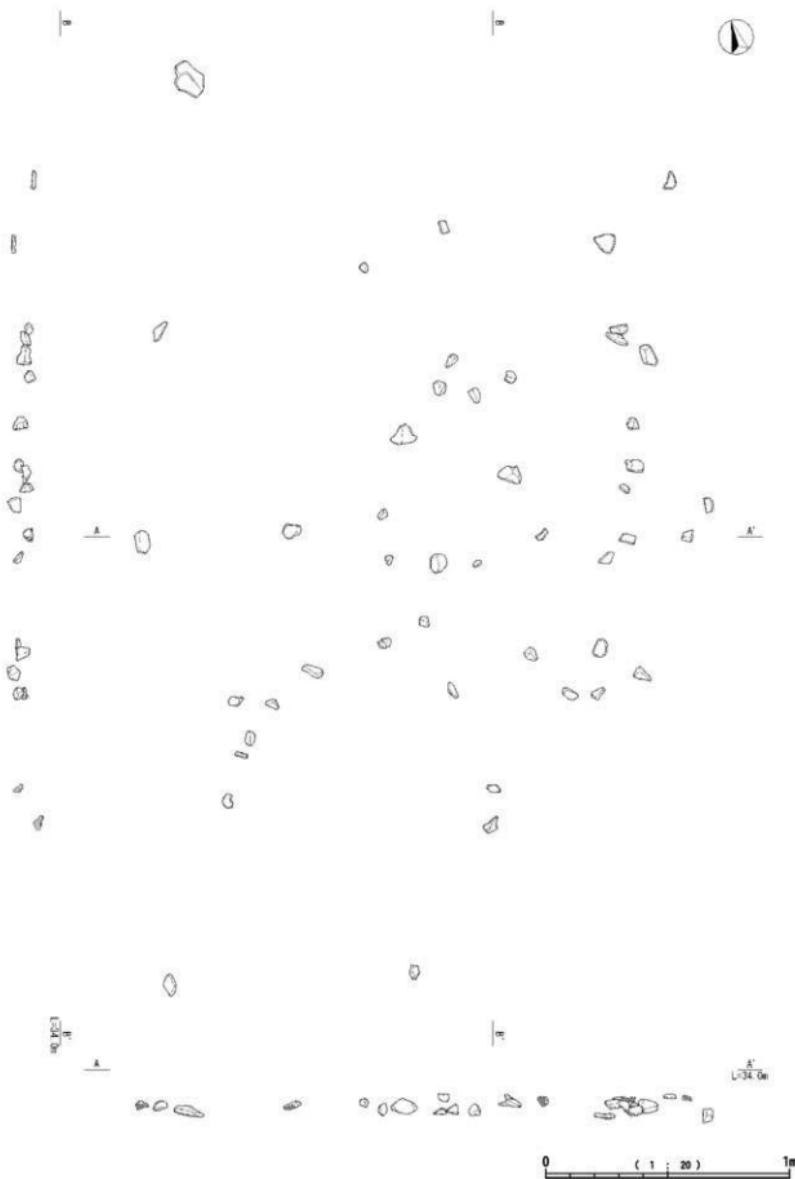
5号集石遺構内からは遺物の出土は見られなかった。

6号集石遺構（第19図）

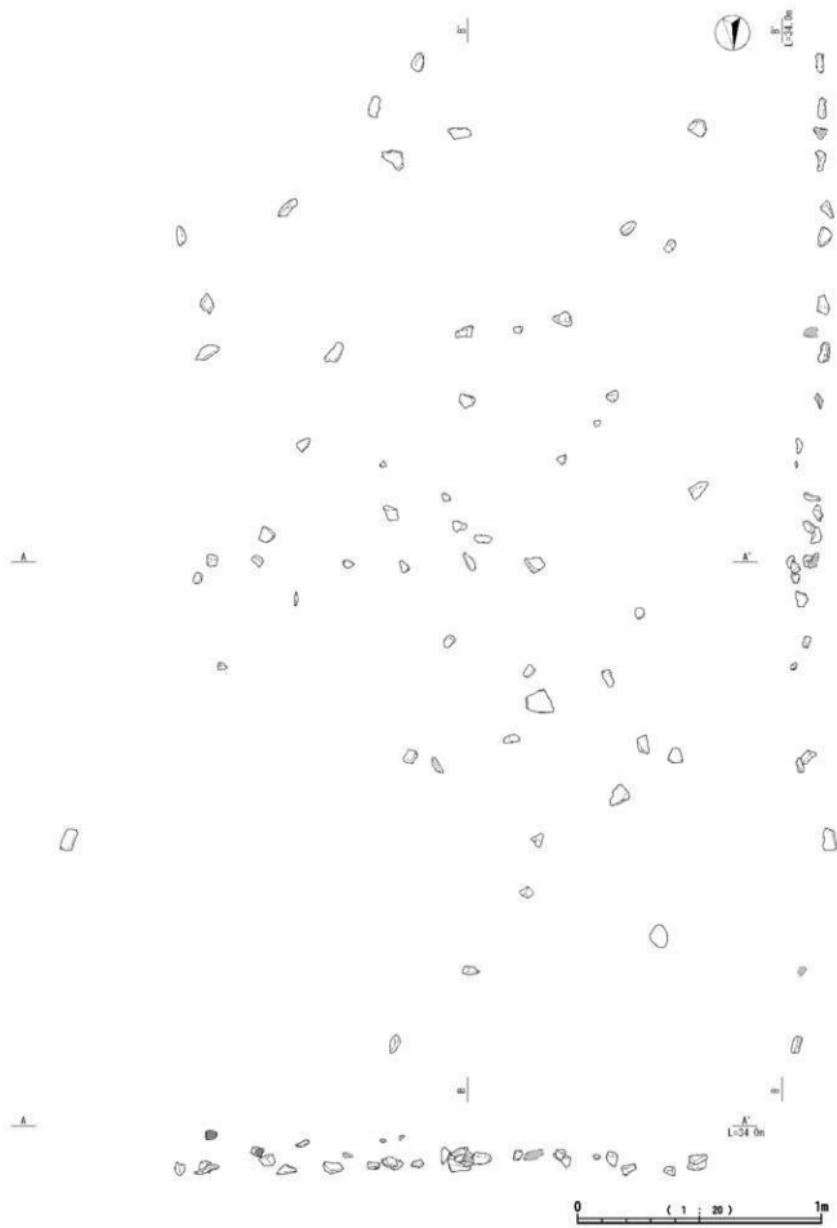
C-69区で検出された。420cm×390cmの範囲に広く散在する。径3cmから10cm程度の角礫や亜円礫で構成される。構成礫数は245個である。特に掘り込みは確認できなかった。煤が付着している礫は少ないので、激しく付着している礫が見られる。ほとんどが砂岩で構成され、全体の礫の9割以上が人為的な破砕が見られる。一つ一つの礫は手のひらに収まる大きさのものが多い。6号集石遺構内からは土器2点、石器1点を出土した。その内の土器1点を図化した。

6号集石遺構内出土土器（第18図2）

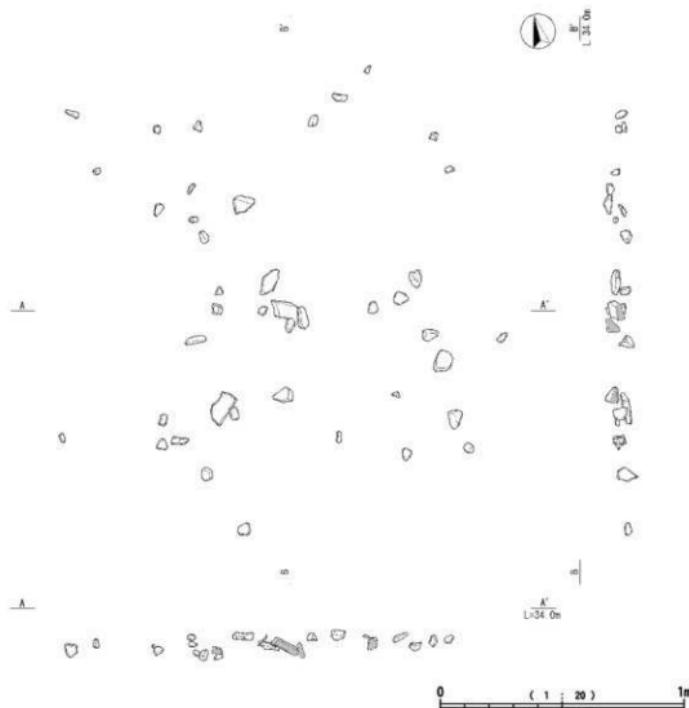
2はV類土器で壺形土器の胴部である。外面には1条の突帯に貝殻刺突文を施し、斜位の沈線と貝殻刺突文を施す外面は貝殻条痕で調整し、内面は工具ナデ調整が認められる。



第14図 鶴原遺跡 繩文時代早期 3号集石遺構



第15図 烏原遺跡 繩文時代早期 4号集石遺構



第16図 鶴原遺跡 縄文時代早期 5号集石造構



第17図 鶴原遺跡 縄文時代早期
1号集石造構内出土土器



第18図 鶴原遺跡 縄文時代早期
6号集石造構内出土土器

石器製作跡

検出当初は「石器集中」と呼んでいたが、複数の石器が平面的なまとまりをもって集中的に出土していることや、機種別・石材別にその構成を改めて検討した結果、石器製作をはじめとする諸作業を行っていた遺構と推定できるため「石器製作跡」に名称を変更した。IX層で石器製作跡を5か所検出した。

5か所の石器の合計は3,288点で、機種別ではチップが3,199点、剥片が72点、石礫が10点、小礫が2点、石核が1点、原石が1点、残核が1点、不明が2点である。石材別では、黒曜石が2,756点、安山岩が486点、頁岩が40点、ホルンフェルスが6点である。黒曜石の産地別では、大分県島産に類似する姫島系が529点、長崎県針尾産に類似する針尾系が507点、佐賀県伊万里市腰岳産に類似する腰岳系が11点、えびの市桑ノ木津留産に類似する桑ノ木津留系が7点、鹿児島県錦町長谷産に類似する長谷系が1点、不明が1,701点である。なお、石材の同定は肉眼観察によるものである。小片のため、分かれづらいものは不明とした。

石器製作跡1～5の出土状況を機種別・石材別にドット図で示す。

石器製作跡1（第20図）

G～H-51～52区のIX層で検出された。検出した位置の地形は、標高が34.5～34.6mで、南東へと緩やかに上る傾斜地である。石器等が集中して出土した全範囲は、半径約5m程の円形になる。出土石器は計798点で、その器種はチップ765点、剥片30点、石礫3点である。石材は黒曜石789点、頁岩5点、安山岩4点である。その内の石礫3点を図化した。

石器製作跡1内出土石器（第24図）

3は基部にほぼ直線的な平基でやや長身の石礫である。姫島産に類似する灰白色の黒曜石を素材とする。側縁部が直線的である。

4と5は基部に「U」字状の抉りをもつ三角形鐵である。4は灰色の安山岩を素材とする。右側縁部から基部にかけて欠損するが、側縁部はわずかに外弯気味となる。5は黒色の安山岩を素材とする。側縁部がやや丸みを帯び、外弯する。

石器製作跡2（第21図）

G-53～54区のIX層で検出された。検出した位置の地形は、標高が34.6m付近で、東へと緩やかに上る傾斜地である。石器等が集中して出土した全範囲は、半径約5m程の円形になる。出土石器は計1,158点で、その器種はチップが1,126点、剥片30点、石礫1点、石核1点である。石材は黒曜石1,149点、頁岩6点、安山岩3点である。その内の石礫1点を図化した。

石器製作跡2内出土石器（第24図）

6は基部にごく浅い抉りが入る三角形鐵である。腰岳産に類似する黒色の黒曜石を素材とする。右側縁部がや

や粗い調整にとどまり、未製品の可能性もある。

石器製作跡3（第22図）

H～I-44区のIX層で検出された。検出した位置の地形は、標高が34.0～34.5mで、南へと緩やかに上る傾斜地である。石器等が集中して出土した全範囲は、長径約6m、短径約5mの楕円形になる。出土石器は計201点で、その器種はチップ199点、不明2点である。石材は黒曜石163点、頁岩20点、安山岩12点、ホルンフェルス6点である。

石器製作跡4（第23図）

E～F-59～60区のIX層で検出された。検出した位置の地形は、標高が34.7～34.8mで、北西へと緩やかに上る傾斜地である。石器等が集中して出土した全範囲は、長径約7m、短径約5mの半円に近い形になる。すぐ南に石器製作跡5がある。出土石器は計958点で、その器種はチップ946点、剥片7点、石礫4点、原石1点である。石材は黒曜石560点、安山岩390点、頁岩8点である。その内の石礫1点を図化した。

石器製作跡4内出土石器（第24図）

7は円基の石礫の未製品である。灰色の安山岩を素材とする。表面とともに素材剥片の剥離面が残り、厚みを除去できない部分があることから未製品の可能性がある。

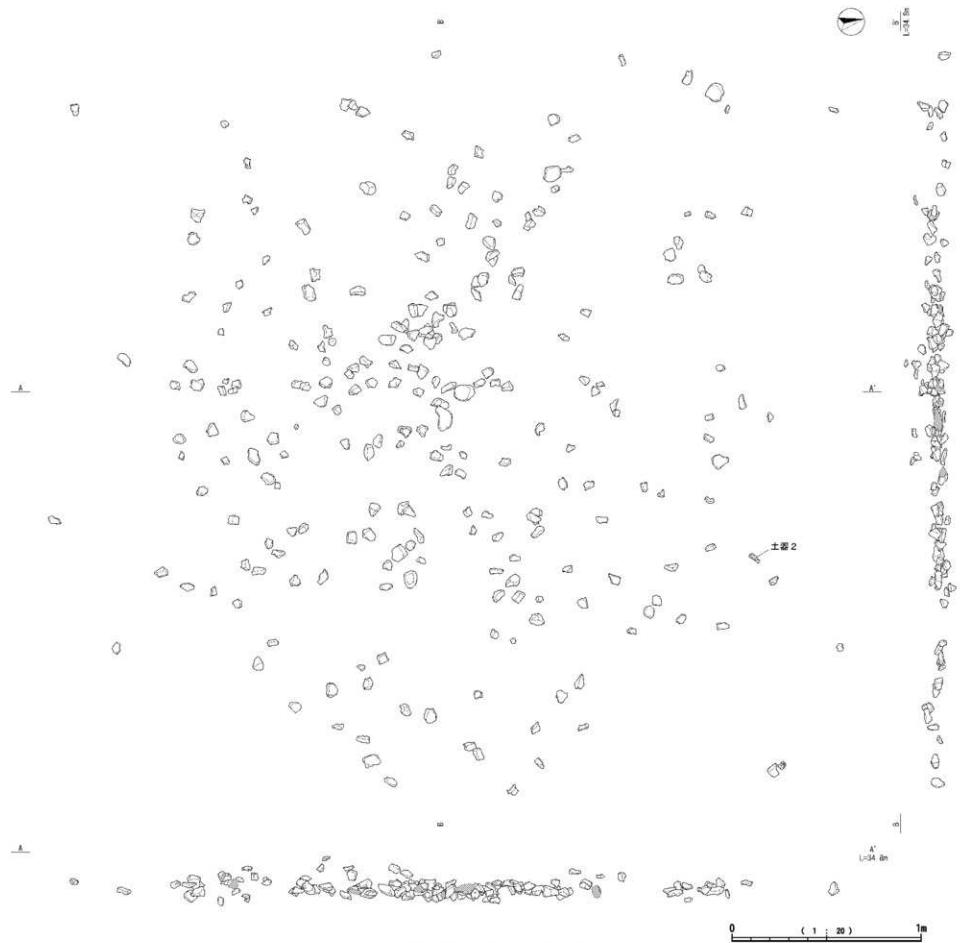
石器製作跡5（第23図）

E～F-60区のIX層で検出された。検出した位置の地形は、標高が34.7～34.9mで、東西に緩やかに上り下りする傾斜地である。石器等が集中して出土した全範囲は、長径約8m、短径約7mの楕円形になる。すぐ北に石器製作跡4がある。出土石器は計173点で、その器種はチップ163点、剥片5点、石礫2点、小礫2点、残核1点である。石材は黒曜石が95点、安山岩が77点、頁岩1点である。その内の石礫2点を図化した。

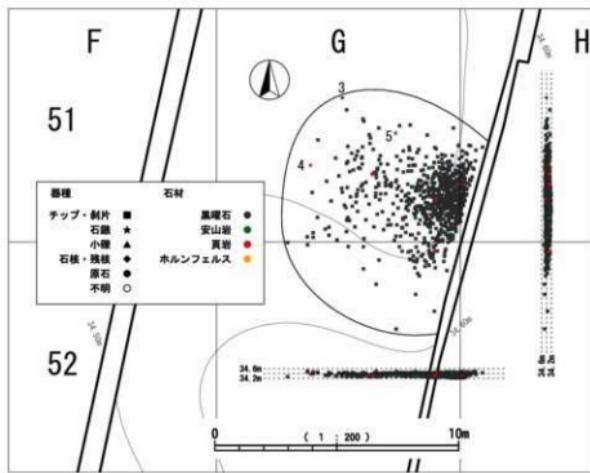
石器製作跡5内出土石器（第24図）

8は基部に浅い抉りが入る三角形鐵である。灰色の安山岩を素材とする。側縁部が丸みを帯びる。

9は基部にやや深い山形の抉りをもつ石礫である。姫島産に類似する透明地に灰色が混ざる黒曜石を素材とする。片方の脚部が欠損し、側縁部が鋸歯状を呈する。



第19図 烏原遺跡 細文時代早期 6号集石造構



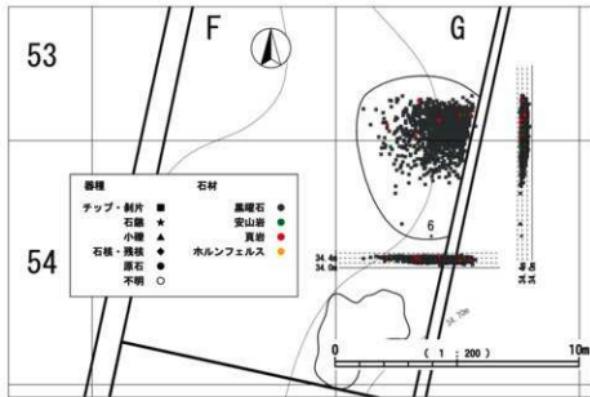
石器製作跡1
器種の内訳

器種	数
チップ	765
剥片	30
石核	3

石材の内訳

石材	数
黒曜石	789
貝岩	5
安山岩	4

第20図 鶯原遺跡 縄文時代早期 石器製作跡1



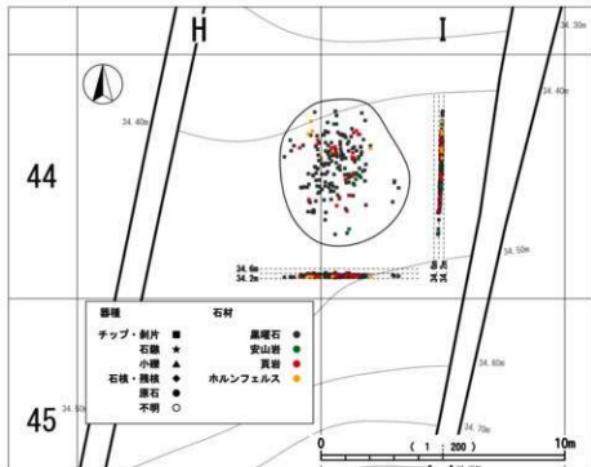
石器製作跡2
器種の内訳

器種	数
チップ	1,126
剥片	30
石核	1
石核	1

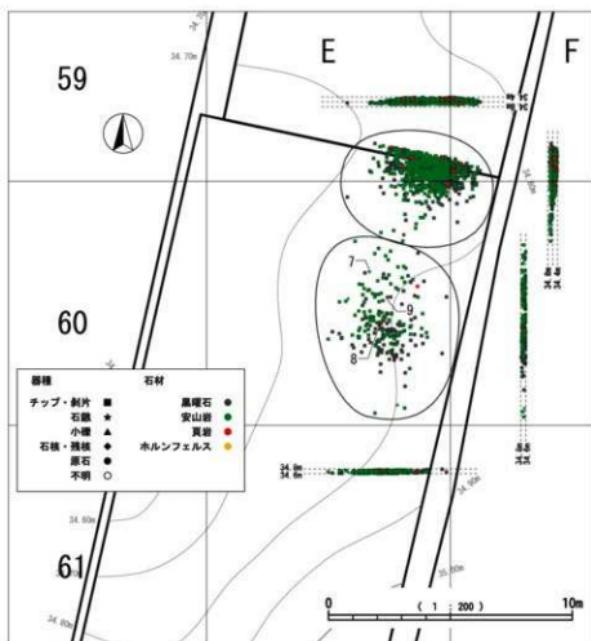
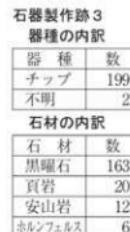
石材の内訳

石材	数
黒曜石	1,149
貝岩	6
安山岩	3

第21図 鶯原遺跡 縄文時代早期 石器製作跡2



第22図 箕原遺跡 紹文時代早期 石器製作跡3



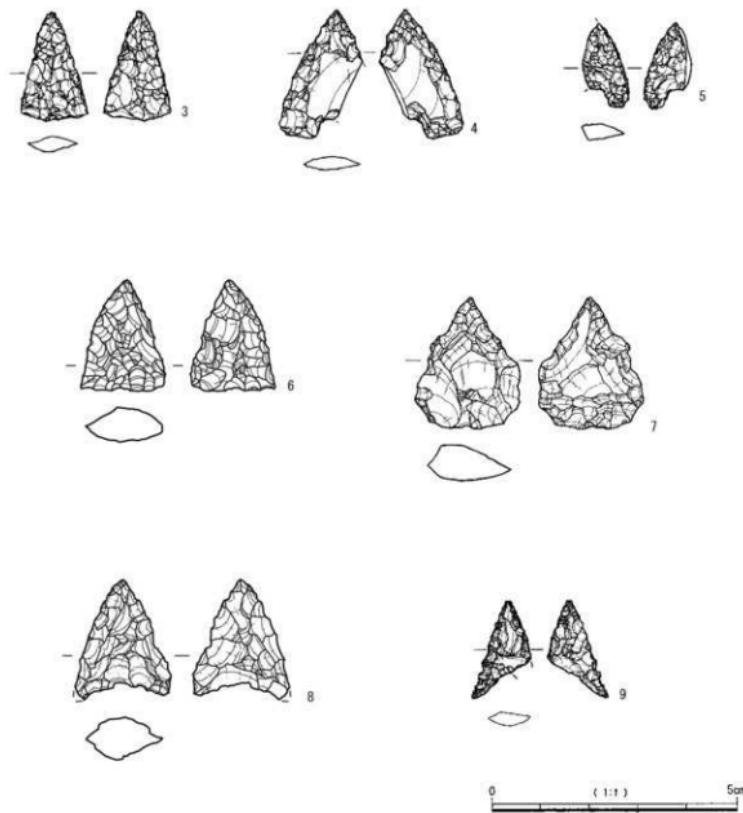
第23回 鶴原遺跡 細文時代早期 石器製作跡 4・5

石器製作跡 4 器種の内訳	
器種	数
チップ	946
剥片	7
石鎌	4
原石	1

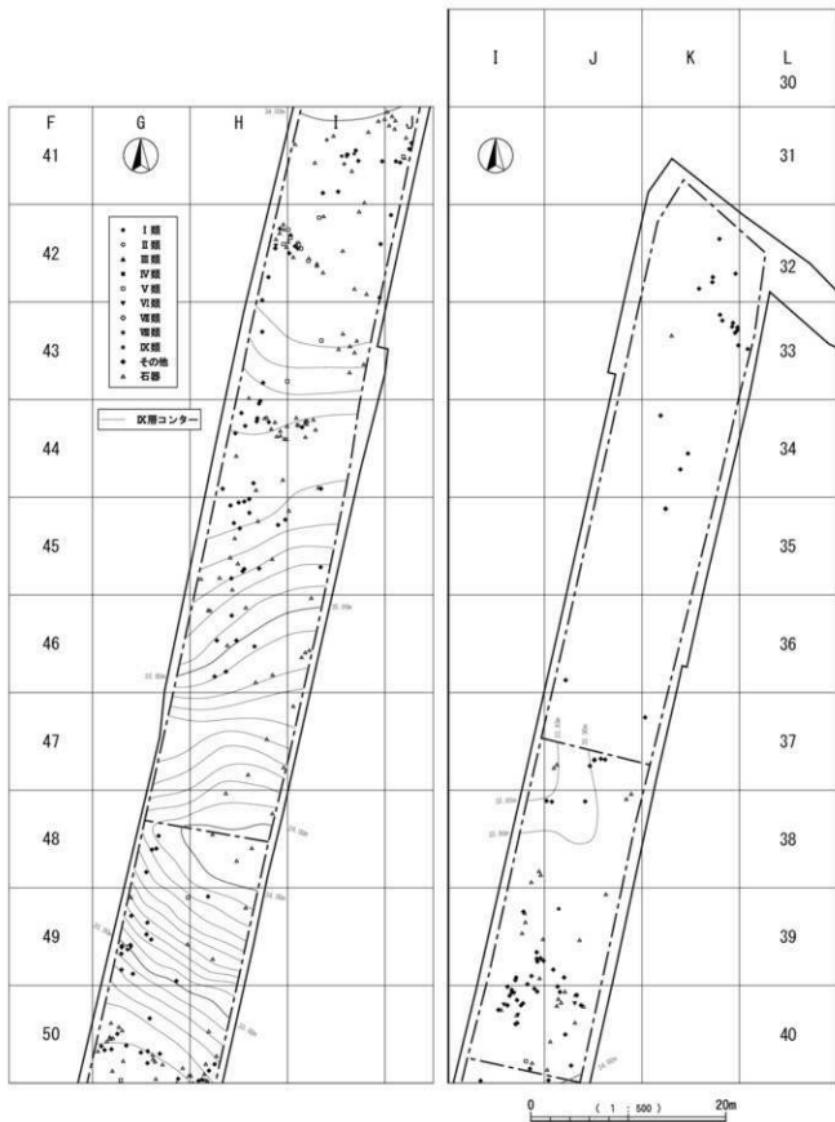
石材の内訳	
石材	数
黒曜石	560
安山岩	390
頁岩	8

石器製作跡5 器種の内訳	
器種	数
チップ	163
溝片	5
石鏃	2
小鏃	2
残核	1

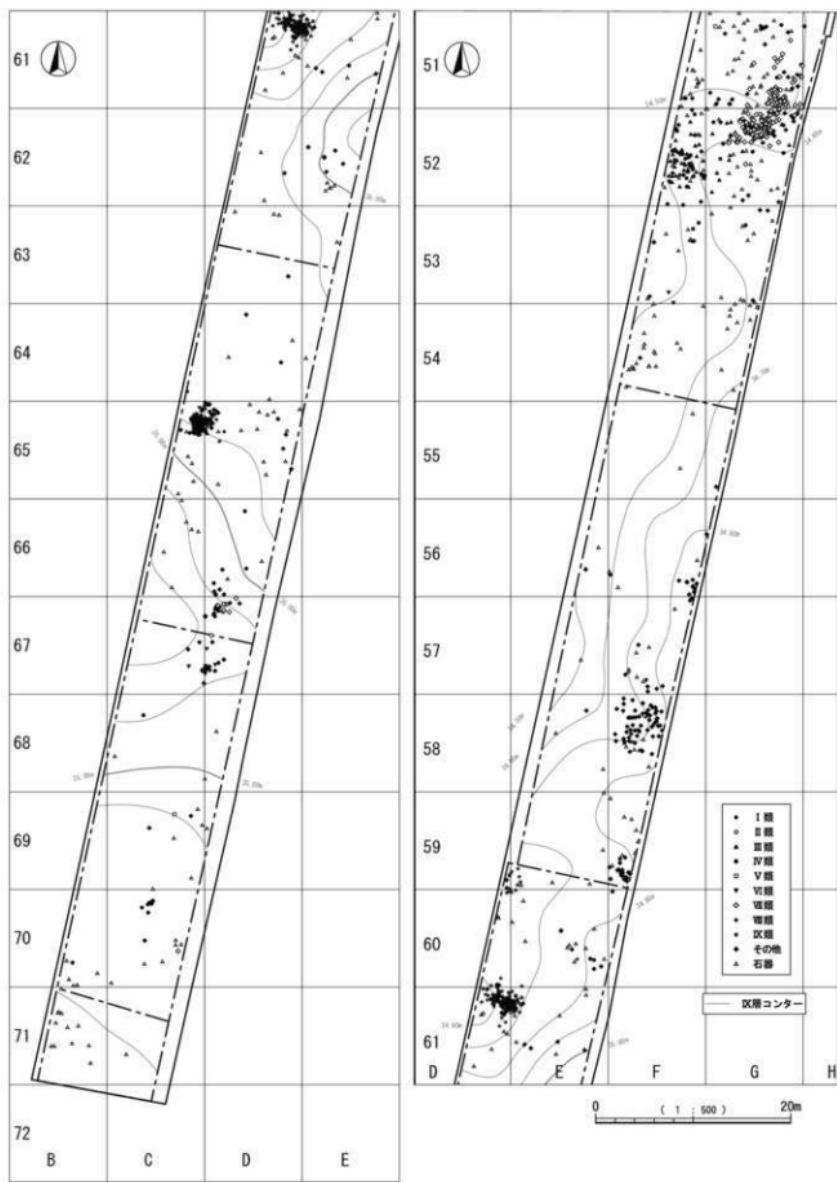
石材の内訳	
石材	数
黒曜石	95
安山岩	77
玄武岩	1



第24図 鶴原遺跡 縄文時代早期 石器製作跡内出土石器



第25図 鶴原遺跡 繩文時代早期 遺物出土状況図（1）



第26図 鶴原遺跡 縄文時代早期 遺物出土状況図（2）

3 遺物

出土した土器は、鶯原遺跡の縄文時代早期の土器の特徴から、I類からIV類に分類した。分類が難しいものについては、その他とした。

(1) 土器

I類 (第27図10)

深鉢形土器で、口縁部外面に貝殻刺突文があるものとした。土器は接合したものも含め、IX層から6点出土し、1点を図化した。

II類 (第27図11)

深鉢形土器で、胴部外面に横円押型文があるものとした。IX層から1点出土し、1点を図化した。

III類 (第27図12～14)

深鉢形土器で、口縁部が外反し、胴部で内側に屈曲し、底部に向けてすばまる器形である。頭部と胴部との継目で、土器を上下に区分する。外面全体に山形押型文、口縁部内面に山形押型文があるものとした。土器は接合したものも含め、IX層から86点出土し、3点を図化した。

IV類 (第28図15～20)

深鉢形土器で、口縁部が外反し、口唇部に刻みを入れる。口縁部や胴部に突帯を貼り付けし、一部瘤状に膨らむものもある。胴部外面に沈線文があるものとした。土器は接合したものも含め、IX・Xa層から26点出土し、6点を図化した。

V類 (第28図21～30)

深鉢形土器で、口縁部が肥厚し、波状口縁を呈する。頭部と胴部との境に刻目突帯を巡らす。胴部には沈線文と刺突連点文があるものとした。また、壺形土器で、胴部外面に、刺突連点文があるものとした。土器は接合したものも含め、IX層から116点出土し、10点を図化した。

VI類 (第29図31～43)

深鉢形土器で、口唇部に刻みを入れる。口縁部外面に微隆起突帯を巡らし、刻み目を入れる。微隆起突帯の上下に沈線文、貝殻刺突文がある。胴部外面に網目状捺糸文があるものとした。土器は接合したものも含め、IX層から58点出土し、13点を図化した。

VII類 (第30図44～46)

深鉢形土器で、口唇部に刻みを入れる。口縁部外面に微隆起突帯を巡らし、刻み目を入れる。胴部外面に貝殻条痕文があるもの。底部は平底を呈するものとした。土器は接合したものも含め、IX層から245点出土し、3点を図化した。

VIII類 (第31図47)

深鉢形土器で、口縁部が外反し、頭部でしまり、胴部で膨らみ、底部に向けて曲線的にすばまる器形である。底部はわずかに上げ底となる。外面に微隆起刻目突帯、貝殻腹縫による相交孤文があるものとした。土器は接合したものも含め、IX層から102点出土し、1点を図化した。

IX類 (第32・33図48～53)

深鉢形土器で、口唇部に刻みを入れる。外面に貝殻条痕や沈線による綾杉文、隆起線文があるもの、内面に貝殻条痕調整が認められるものとした。土器は接合したものも含め、IX層から216点出土し、6点を図化した。

その他 (第35図54～58)

深鉢形土器で、IX層から102点出土し、5点を図化した。

I類 (第27図10)

10は口縁部である。口唇部が平らに面取りされ、口縁部外面に斜位の貝殻刺突文を施す。内面に丁寧なナデ調整が認められる。

II類 (第27図11)

11は胴部である。外面に横円押型文を施す。外外面にナデ調整が認められる。

III類 (第27図12～14)

12～14は口縁部から胴部である。12は口径28.3cmで、口縁部が大きく外反し、胴部で内側に屈曲し、底部に向けてすばまる器形である。頭部と胴部との継目で、土器を上下に区分する。口縁部内面に横位の山形押型文、外表面の全体に継位の山形押型文を施す。内面にケズリ様のナデ調整、指オサエが認められる。13は口径27.2cmで、口縁部が大きく外反し、胴部で内側に屈曲し、底部に向けてすばまる器形である。頭部と胴部との継目で、土器を上下に区分する。口縁部内面に横位の山形押型文、胴部外面に継位の山形押型文を施す。内面にケズリ様のナデ調整、指オサエが認められる。12と13の口径を計測した結果、口径は異なるものの、文様や胎土が類似することから、同一個体の可能性も考えられる。14は口縁部は舌先状に丸みを帯び、口縁部は外外面ともに無文で、胴部外面に継位の山形押型文を施す。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

IV類 (第28図15～20)

15は口縁部から胴部である。口縁部が大きく外反する。口縁部に突帯を貼り付けし、斜位の刻目を入れる。その刻目突帯の約3cm下に、同様の刻目突帯文を施す。胴部の刻目突帯文の下に、弧状の沈線文を施す。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

16・17は口縁部である。16は口縁部に突帯を貼り付けし、口唇部内端に斜位の細かな刻み、口唇部外端に斜位の刻みを入れる。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。17は口縁部に突帯を貼り付け、口唇部に斜位の刻み、口唇部外端には継位の刻みを入れる。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

18～20は胴部である。18は底部付近からやや外傾しながら直線的に立ち上がる器形である。外面に3条の継位の突帯を貼り付け、一部瘤状に膨らむ。ナデ調整の後、撲糸を回転させ文様を付け、左下りの太い沈線文、右下りの細い沈線文を施す。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。内面に炭化物の付着が認められ、土器付着炭化物について、放射性炭素による年代測定を行い、 $7,941 \pm 26\text{yrBP}$ 、曆年較正代（ 2σ ）は6,695～7,029calBCの間に3つの範囲で示され、縄文時代早期後葉に相当する結果が得られた（詳細は、第6章第1節を参照）。19は平成28年度試掘調査のU-5トレンチで出土した。胴部外面に1条の継位の突帯を張り付け、斜位の刻み目を入れる。その刻目突帯文の周囲に斜位の沈線文を施す。外外面にナデ調整が認められる。胎土に金雲

母を含む。20は外面に斜位の沈線文を施す。内外間にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。小片のため文様等の情報量が少ないため、上下が逆の可能性もある。

V類（第28図21～30）

21～24は口縁部である。21と22は口縁部が肥厚し、波状口縁を呈する。口縁部に1条、頭部と胴部との境に1条、2条の刻目突帯文を施す。口縁部が波状部に合わせるように、突帯を瘤状に肥厚する。口縁部と頭部の間に斜位の沈線文、刺突連点文を施し、内外間に丁寧なナデ調整が認められる。23は口唇部に斜位の刻みを入れ、口縁部がやや肥厚し、刻目突帯文を施す。口縁部と頭部の間に斜位の沈線文、刺突連点文を施す。外面に丁寧なナデ調整が認められる。24は口縁部をやや肥厚させ、刻目突帯を巡らす。口縁部と頭部の間に斜位の沈線文、刺突連点文を施す。内外間に丁寧なナデ調整が認められる。

25は壺形の口縁部である。口縁部が肥厚し、口唇部に羽状の刻みを入れる。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

26～29は胴部である。26は頭部から口縁部に至る部分であると考える。頭部と口縁部との境に刻目突帯を巡らす。突帯に瘤状に肥厚した部分が認められ、斜位の沈線文、刺突連点文を施す。外面にナデ調整が認められる。27は頭部から胴部に至る部分であると考える。頭部と胴部との境に刻目突帯を巡らす。突帯に斜位の沈線文、刺突連点文を施す。外面にナデ調整、内面に工具によるケズリ調整、最終調整としてのナデ調整が認められる。28と29は頭部と胴部に至る部分であると考える。頭部と胴部との境に刻目突帯を巡らす。突帯の下に斜位の沈線文、刺突連点文を施す。内外間にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

30は壺形の胴部である。外面に縦位の刺突連点文を施す。外面にナデ調整、内面にナデ調整と指オサエが認められる。

VI類（第29図31～43）

31～34は口縁部である。31は口唇部内端に斜位の刻みを入れる。外面に微隆起突帯を巡らし、斜位の刻み目を入れる。刻み目の向きは口唇部内端と外面の微隆起突帯では逆になる。微隆起突帯の下に3条の右下りの沈線、下に1条の左下りの沈線を施し、さらにその下に微隆起突帯を巡らす。外面にナデ調整が認められる。32は波状口縁にあたる部分と考えられる。口唇部内端に縦位の刻みを入れる。外面に微隆起突帯を巡らし、縦位の刻み目を入れる。微隆起突帯の上に2条の沈線文、下に3条の沈線文を施す。外面にナデ調整が認められる。33は口唇部外端に斜位の刻みを入れる。外面に微隆起突帯を巡らし、横位の刻み目を入れる。微隆起突帯の上に3条の横位の沈線、下に2条の沈線を施す。外面にナデ調整が認められる。34は口縁部は舌状に丸みを帯び、口唇部外端に縦位の刻みを入れる。外面に微隆起突帯を巡らす。突帯に4条の沈線文を施す。外面にナデ調整が認められる。

35～40は胴部である。35・36はやや張りのある胴部で、外面に丁寧なナデ調整の後、縦位の網目状撲糸文を施し、

撲糸文を施した後さらに3条1組の横位の沈線文を施す。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。37は外面に丁寧なナデ調整の後、縦位の網目状撲糸文を施す。内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。38・39は頭部から口縁部に至るラッパ状に聞く部分であると考える。外面に微隆起突帯を巡らす。突帯に縦位の刻み目を入れる。内面にナデ調整が認められる。40は「く」の字状に屈曲する。外面屈曲部に縦位の刻み目をもつ2条の微隆起突帯を巡らし、縦位の刻み目を入れる。微隆起突帯の上に沈線文、貝殻突文を施す。外面にナデ調整が認められる。

41～43は底部である。41は底部中心部に行くほど器壁が厚くなる。内面にナデ調整が認められる。42は上下両端を打ち欠いた円盤状土製品の可能性がある。もしくは不定形で未製品とも考えられる。胎土に金雲母を含む。43は底径が6.8cmを測る。底部から外傾しながら立ち上がる器形である。内面に丁寧なナデ調整の後、縦位の網目状撲糸文を底面まで施し、撲糸文を施した後さらに横位の沈線文を施す。

VII類（第30図44～46）

44は完形である。口径が30.1cm、底径が12.0cm、器高が37.3cmを測る。ゆるい波状口縁となる。口縁部は外反し、頭部でくびれ、胴部上半で緩やかに膨らみ、底部に向けて曲線的にすぼまる。底部は大きめの平底となる。口唇部に貝殻腹縫による刻みを入れ、口縁部は横位の微隆起刻目突帯と2条の貝殻腹縫による相交弧文を施す。胴部上半は楕円や斜格子の貝殻条痕文を施し、胴部下半は空白において貝殻条痕を押し引いている。内面に工具ナデ調整が認められる。口縁部と頭部の間には、焼成後に外面から穿孔した直径1cmの補修孔を1か所確認できる。

45・46は胴部から底部である。45は底径7.4cmを測る。平底を呈する。底部から胴部に向かって開き気味に立ち上がる。外側は横位の貝殻条痕文を施し、ナデ調整が認められる。内面は剥離が激しいが、残っている面よりナデ調整が認められる。46は底径8.0cmを測る。平底を呈する。底部から胴部に向かって直線的に立ち上がる器形である。外側は横位の貝殻条痕文を施し、ナデ調整が認められる。内面は剥離が激しいが、残っている面よりナデ調整が認められる。45・46は文様や色調、胎土から同一個体の可能性がある。

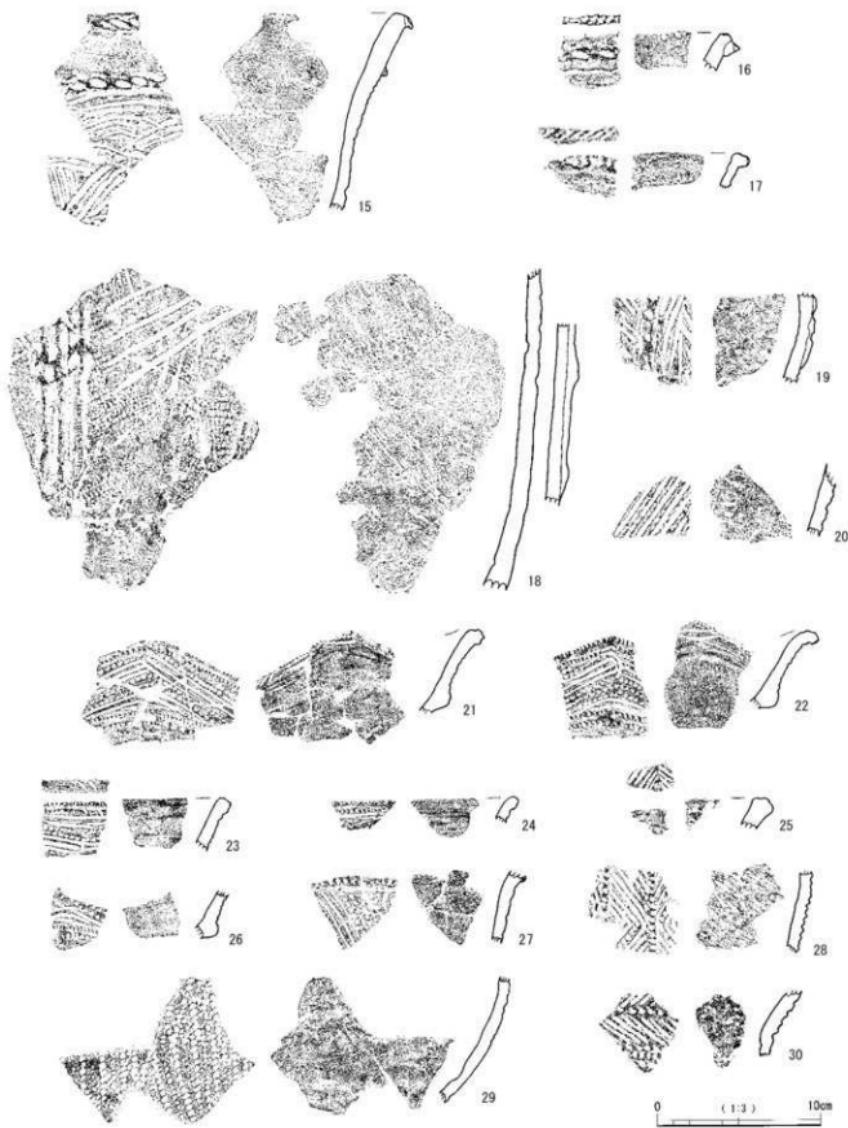
VIII類（第31図47）

47は完形である。口径が23.0cm、底径が9.0cm、器高が31.3cmを測る。ゆるい波状口縁となる。口縁部は外反し、頭部で緩くしまり、胴部上半で緩やかに膨らみ、底部に向けて曲線的にすぼまる。底部はわずかに上げ底となる。口唇部外端に刻みを入れる。口縁部外面に横位の微隆起刻目突帯を2条、貝殻腹縫による相交弧文を施す。胴部にも相交弧文を施す。内面は横位のケズリを行った後、ナデ調整が認められる。胴部内面に炭化物の付着が認められ、土器付着炭化物について、放射性炭素による年代測定を行い、 $6,772 \pm 28\text{yrBP}$ 、曆年較正代（2σ）は45,719～5,632calBCの範囲で示され、縄文時代早期後葉に相当する結果が得られた（詳細は、第6章第1節を参照）。

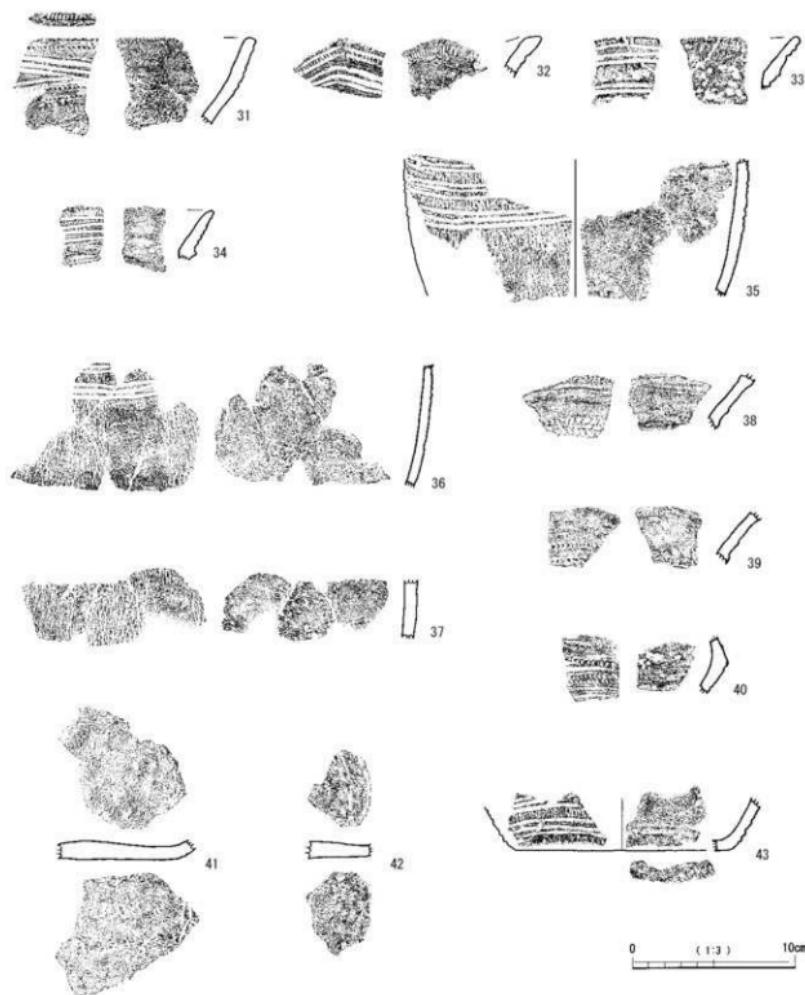


0 (1:3) 10cm

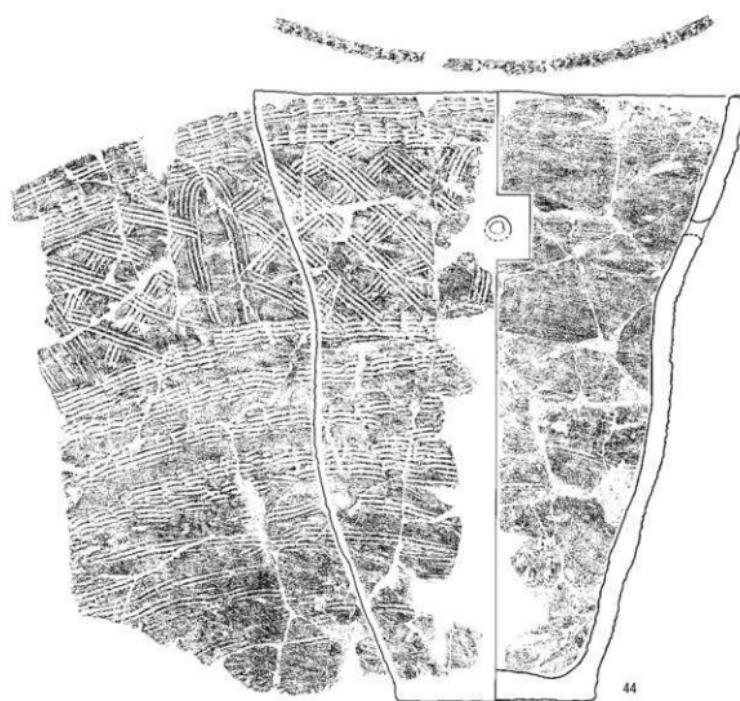
第27図 鶴原遺跡 縄文時代早期 出土土器 (1)



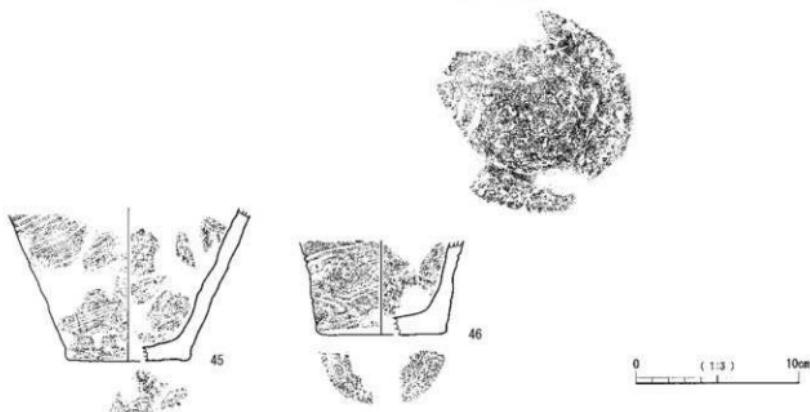
第28図 鶴原遺跡 縄文時代早期 出土土器（2）



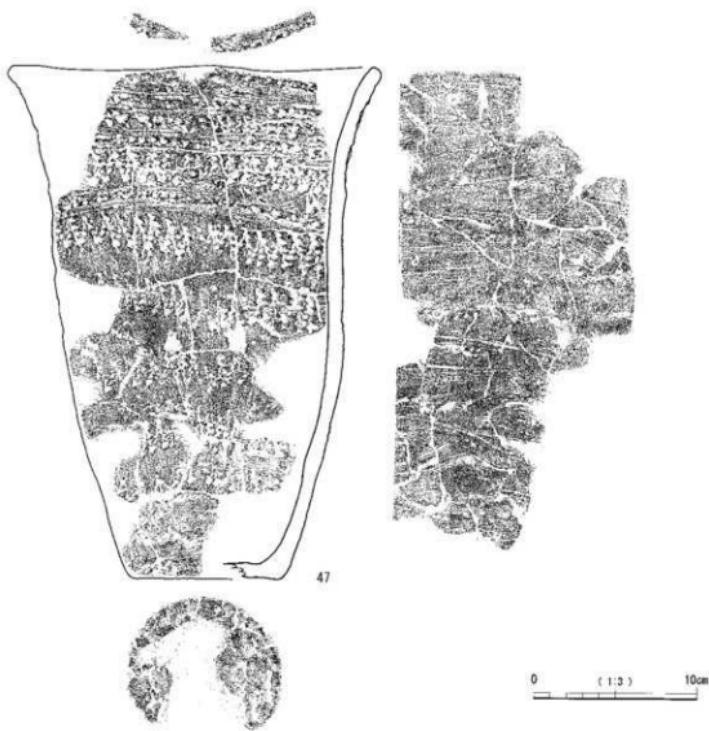
第29図 鶴原遺跡 繩文時代早期 出土土器 (3)



44



第30図 鶴原遺跡 縄文時代早期 出土土器（4）



第31図 鶴原遺跡 縄文時代早期 出土土器（5）

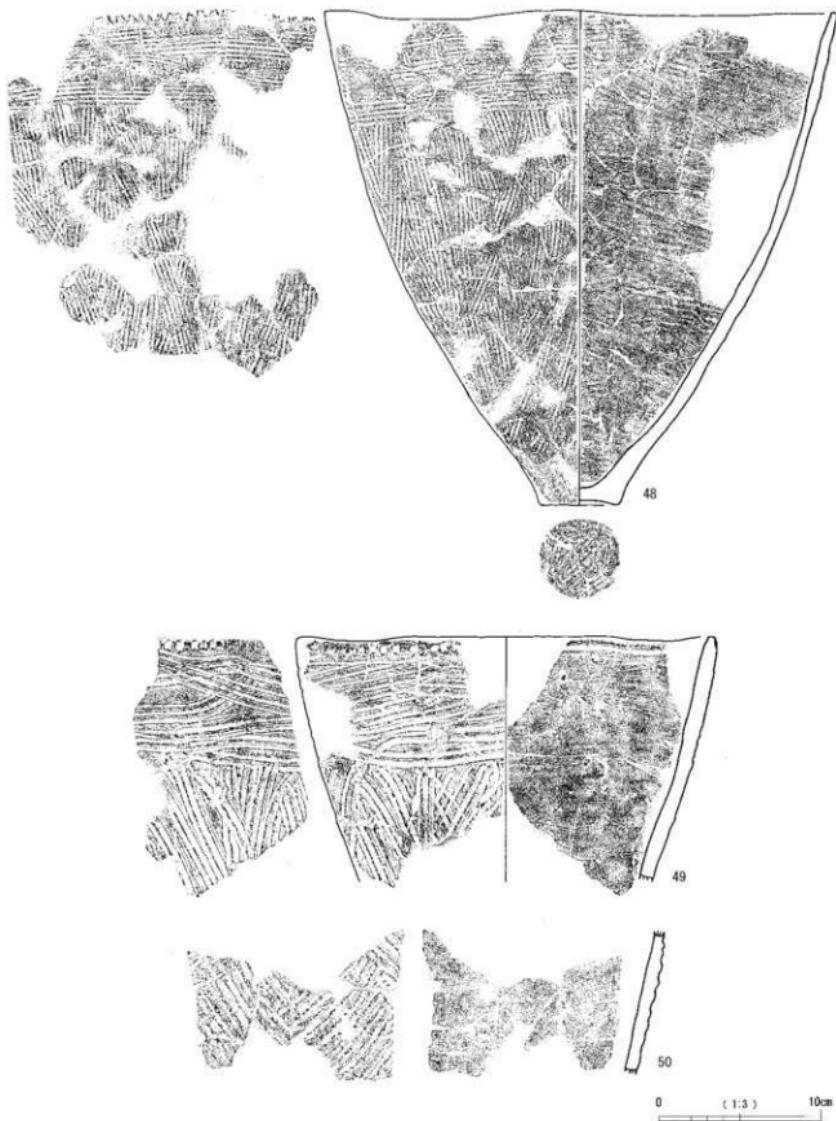
IX類（第32・33図48～53）

48は完形である。口径が31.6cm、底径が5.0cm、器高が30.45cmを測る。ゆるい波状口縁となる。口唇部はまっすぐ斜めに立ち上がり、胴部は底部に向て曲線的にすぼまる。底部はわずかに上げ底気味の平底となる。口唇部が平らに面取りされ、口唇部外端に継位の刻みを入れる。口縁部付近は横位の貝殻条痕文、胴部から底部にかけては斜位や継位の貝殻条痕文を施す。内面に貝殻条痕調整、最終調整としてのナデ調整が認められる。底部円盤の外周上に粘土紐を乗せ、胴部を輪積み形成していると考えられる。

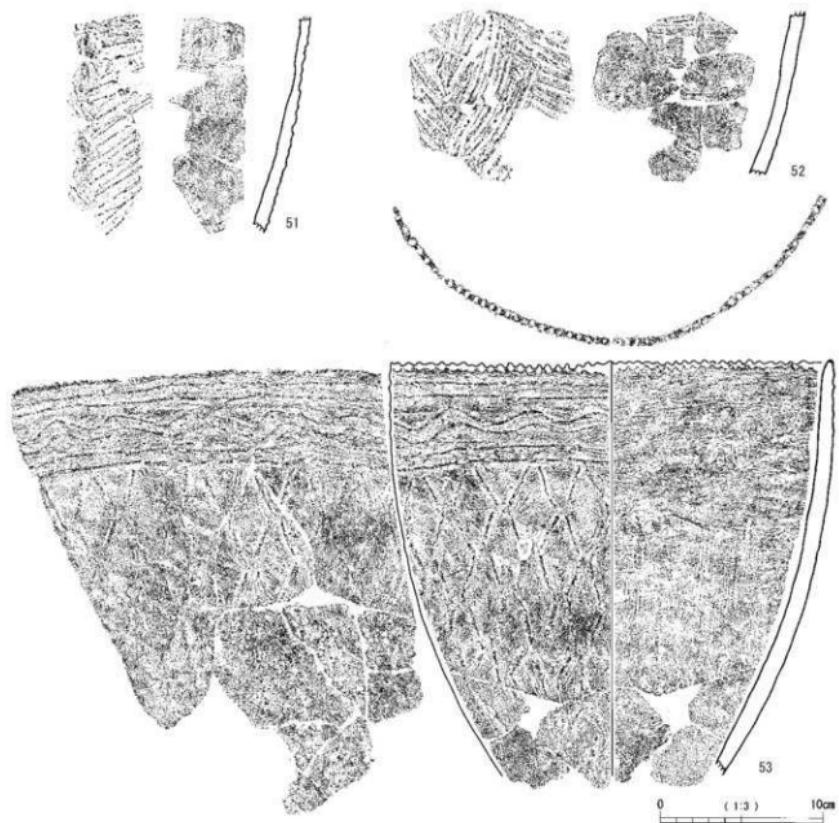
49は口縁部から胴部である。口径が26.0cmを測る。外傾しながら直線的に立ち上がる器形である。口唇部は舌

状に丸みを帯び、口唇部外端に継位の刻みを入れる。口縁部から肩部の粘土の継ぎ目までは約7cm程あり、横位の沈線文を施し、肩部から下の胴部下半には沈線で綾杉文を施す。内面に貝殻条痕調整、最終調整としてのナデ調整が認められる。また、口縁部付近にはわずかに煤の付着が認められる。

50～52は深鉢の胴部である。外傾しながら直線的に立ち上がる器形である。外面は幅広の貝殻条痕で綾杉文を施す。内面に貝殻条痕調整、最終調整としてのナデ調整が認められる。また、わずかに煤の付着が認められる。



第32図 鶴原遺跡 縄文時代早期 出土土器 (6)



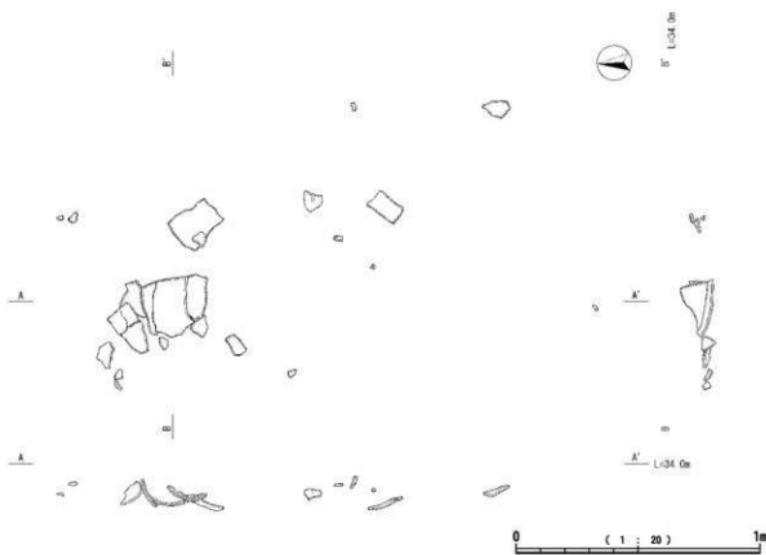
第33図 鶴原遺跡 縄文時代早期 出土土器 (7)

53は口縁部から胴部である。口径26.9cm、器高(26.1)cmを測る。ゆるい波状口縁となる。口唇部に割みを入れる。口縁部に2条の横位の隆起線文、その下に2条の波状隆起線文、さらにその下に2条の横位の隆起線文を施す。胴部から底部付近に菱形状の隆起線文を施し、外面にナデ調整が認められる。胴部中央部に、圧痕が2か所認められる。そのうち1つは、約13×0.8cmの種子圧痕が認められる。堅果類と思われるが、詳細については不明である。口縁部内面に炭化物の付着が認められる。土器付着炭化物について、放射性炭素による年代測定を行い、 $6,625 \pm 25$ yrBP、曆年較正代(2σ)は5,621～5,514calBC

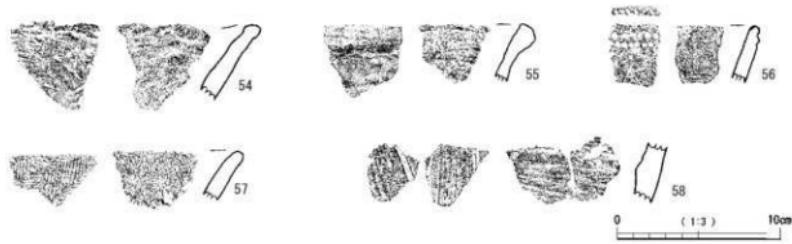
の範囲で示され、縄文時代早期後葉に相当する結果が得られた(詳細は、第6章第1節を参照)。

※ IX類土器出土状況図(第34図)

53は、I-41区のⅤ層で検出された。Ⅴ層(アカホヤ火山灰関連)層の約5～10cm下より、145cm×82cmの範囲内でまとまって出土している。出土している土器片は、口縁部から胴部で、単体のみで出土している状況である。土器片はまっすぐに凝固されし、底部は出土していない。埋設するために掘り込んだような形跡は見られない。



第34図 燕原遺跡 縄文時代早期 IX類土器出土状況図



第35図 燕原遺跡 縄文時代早期 出土土器（8）

その他（第35図54～58）

54～57は口縁部である。54は内外面に剥離があり、文様や調整痕が分かれりづらい。胎土に角閃石を含む。55は口縁部が外反する器形である。口縁部が肥厚する。口縁部外面は無文である。内外面にナデ調整が認められる。56は口唇部内端に斜位の刻みを入れる。口縁部外面に2

段の貝殻刺突文を施す。内外面にナデ調整が認められる。57は口縁部外面は無文で縦位のハケ目調整、内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

58は胴部である。外面は無文で縦位のハケ目調整、内面は横位の工具ナデ調整、指オサエが認められる。情報量が少ないため、上下が逆の可能性もある。

(2) 石器

IX層出土石器として、石鏃32点、石匙3点の計35点を図化した。他には、剥片、チップ、礫等1816点が出土し、総計1851点を数える。第26図の葦原遺跡縄文時代早期遺物出土状況図をみると、石器製作跡内をはじめ、その周辺及び土器が出土している周辺で出土している。

石鏃（第36図59～78・第37図79～90）

32点を図化した。石材は安山岩14点、黒曜石7点、チャート4点、玉髓2点、ホルンフェルス2点、頁岩3点である。なお、石材の石材の同定は肉眼観察によるものである。

59は基部がほぼ直線的な平基の三角形鏃である。桑ノ木津留産に類似する透明地に黒色が混ざる黒曜石を素材とする。側縁部がやや丸みを帯びる。

60～62は基部にごく浅い抉りが入る三角形鏃である。60は灰色の安山岩を素材とする。側縁部がやや外弯気味となる。61は灰白色の玉髓を素材とする。側縁部が直線的である。62はオリーブ黒色の安山岩を素材とする。側縁部が直線的である。

63・64は基部がほぼ直線的なやや長身の平基の石鏃である。63は灰白色的頁岩を素材とする。側縁部がやや外弯気味である。64はチャートを素材とする。側縁部が鋸歯状を呈する。

65～73は基部に浅い抉りが入る三角形鏃である。65は灰色のホルンフェルスを素材とする。側縁部が直線的である。66は灰色の安山岩を素材とする。側縁部が直線的である。67は桑ノ木津留産に類似する透明地に黒色が混ざる黒曜石を素材とする。側縁部が直線的である。68は灰色の安山岩を素材とする。側縁部が直線的である。裏面の調整は周縁のみにとどまり、主要剥離面が残る。69は灰白色的チャートを素材とする。基部が外にやや開き気味である。70は灰色の安山岩を素材とする。側縁部が直線的である。裏面とも周縁のみの調整で、素材の剥離面を大きく残す。71は淀姫産に類似する灰色の黒曜石を素材とする。先端部が欠損する。側縁部が直線的である。72は桑ノ木津留産に類似する透明地に黒色が混ざる黒曜石を素材とする。側縁部がやや外弯し、体部中位に最大幅をもつやや長身の石鏃である。73は灰白色で灰色の縞のある頁岩を素材とする。側縁部はやや外弯気味で先端に抉りがある。

74～81は基部にやや深い山形の抉りをもつ石鏃である。74は灰色の安山岩を素材とする。側縁部が直線的である。75は灰白色的安山岩を素材とする。側縁部が直線的である。76は灰白色的玉髓を素材とする。脚部の一部が欠損し、側縁部が直線的である。77は灰色の安山岩を素材とする。基部の一部が欠損しているが、脚部がやや外に開く。側縁部は鋸歯状を呈する。78は灰白色的頁岩を素材とする。右脚部を欠損し、側縁部がわずかに外弯気味となる。やや長身の石鏃である。79は灰色の安山岩を素材とする。側縁部が直線的である。やや長身の石鏃である。80は灰色の安山岩を素材とする。側縁部が直線的で、最大幅が基部寄りにある。脚部が外に開き、形状

が左右で異なる。81は赤褐色のチャートを素材とする。側縁部がやや丸みを帯びる。

82・83は基部の抉りが山形を呈する。やや長身の石鏃である。最大幅が基部寄りにある。82は灰白色の安山岩を素材とする。側縁部が鋸歯状である。83は灰色の安山岩を素材とする。側縁部がやや直線的であるが、基部と非対象の突起がある。

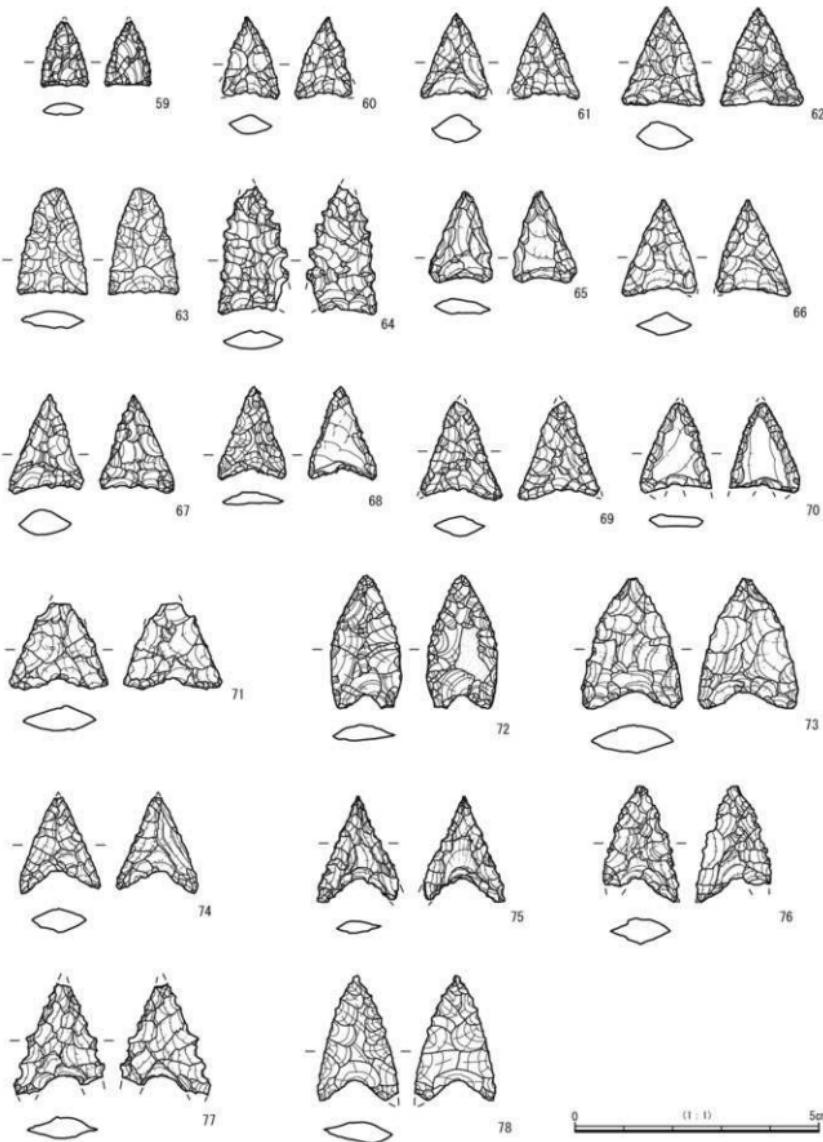
84～89は基部に「U」字状の抉りをもつ三角形鏃である。84は灰色のチャートを素材とする。側縁部がやや丸みを帯び、最大径が基部寄りにある。基部の抉りが弧状に内湾する。85は灰色のホルンフェルスを素材とする。側縁部がやや直線的である。86は針尾産に類似する黒色の黒曜石を素材とする。側縁部が直線的である。87は針尾産に類似する黒色の黒曜石を素材とする。側縁部がやや外弯気味となる。88は灰色の安山岩を素材とする。先端部が欠損する。側縁部が直線的である。89は灰色の安山岩を素材とする。側縁部がやや丸みを帯び、外弯する。

90は基部の抉りが山形でやや長身で大型の三角形鏃である。石鏃としては大型で重量もあり、石鎚として使用したのではないかと考える。淀姫産に類似する灰黒色の黒曜石を素材とする。側縁部が鋸歯状である。

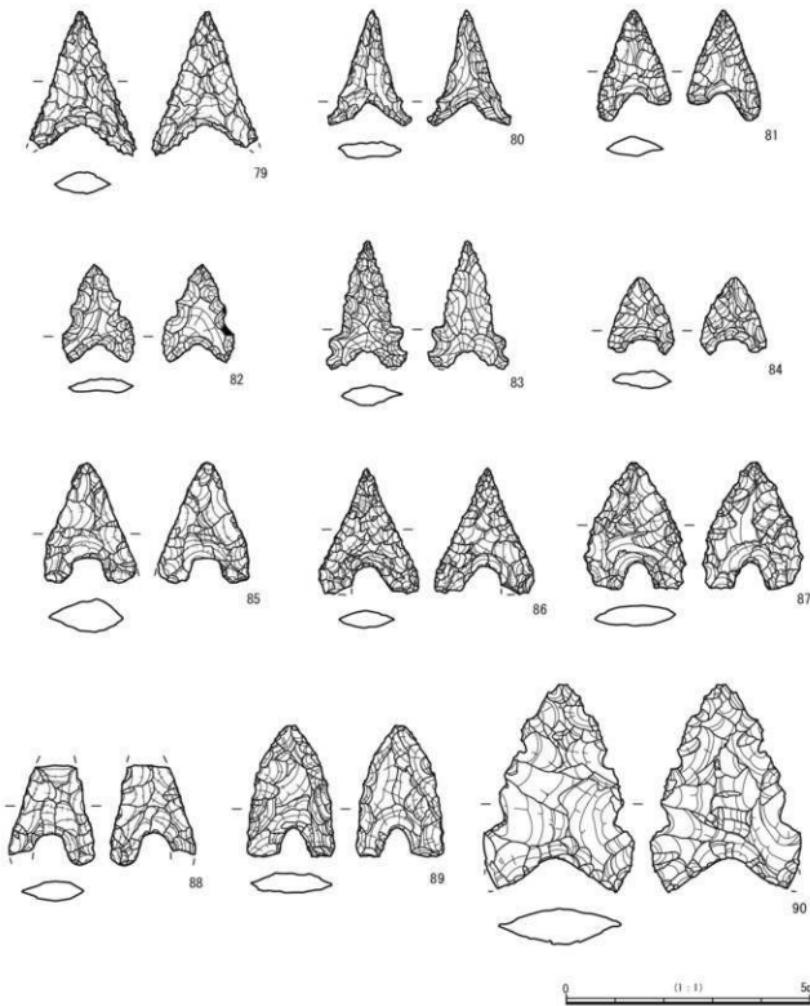
イ 石匙（第38図91～93）

3点を図化した。石材は安山岩1点、ホルンフェルス1点、頁岩1点である。

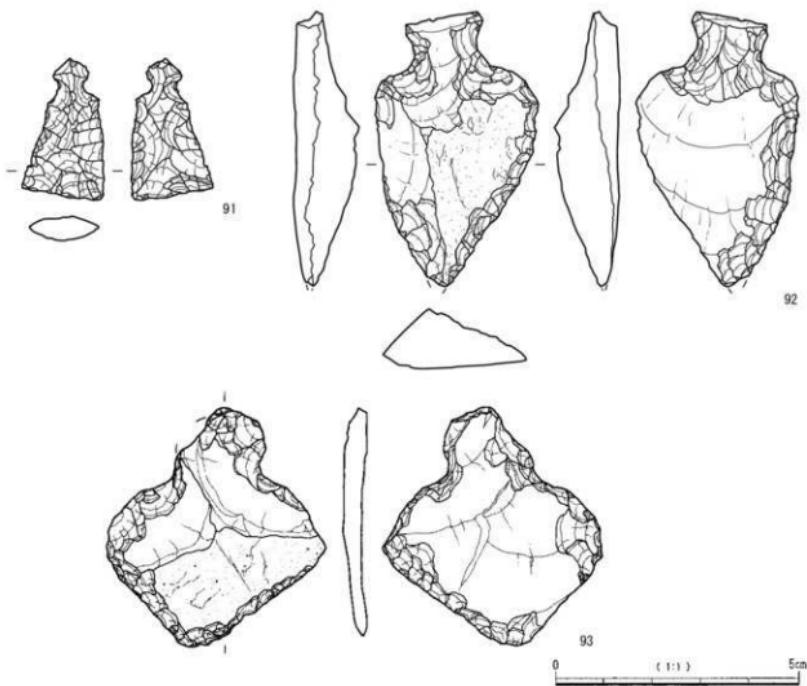
91は灰白色的ホルンフェルスで、ほぼ中軸につまみ部をもつ。刃部は左右非対称を呈する縱型の石匙である。刃部の片方に使用痕が認められる。長さ29cm、幅1.2cm、厚さ0.5cm、重量2.163gを測る。92は灰色の安山岩で、中軸につまみ部をもつが、つまみ部が左右非対称を呈する縱型の石匙である。長さ(5.6cm)、幅3.35cm、厚さ1.35cm、重量18.9gを測る。左側縁には刃部が作出されず自然面を残し、分厚い形状であるため未製品の可能性もある。93は灰色の頁岩で、ほぼ中軸につまみ部をもつ石匙である。つまみの一部が剥落する。長さ4.25cm、幅3.6cm、厚さ0.45cm、重量10.9gを測る。



第36図 鶴原遺跡 繩文時代早期 出土石器 (1)



第37図 鶴原遺跡 繩文時代早期 出土石器（2）



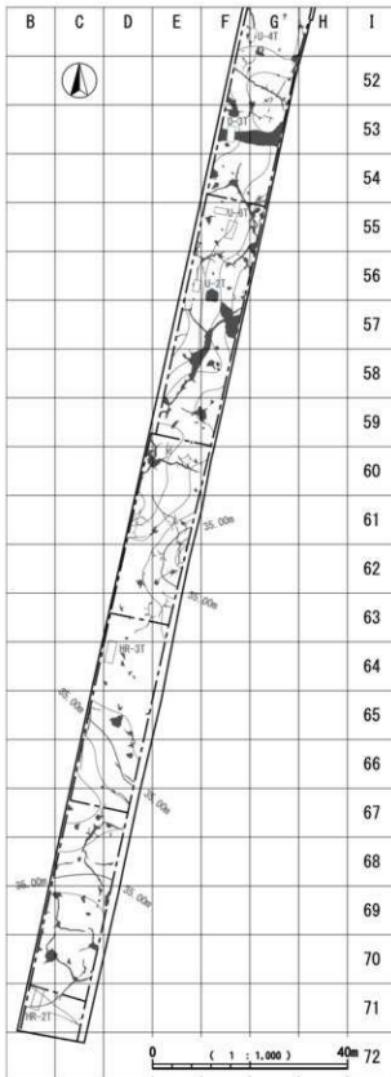
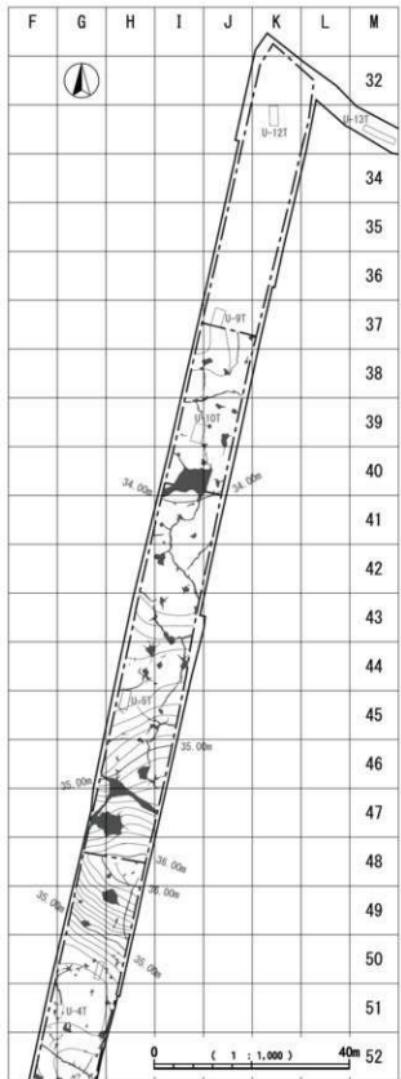
第38図 鶴原遺跡 繩文時代早期 出土石器（3）

4 液状化現象（噴砂跡）

鬼界カルデラは、薩摩半島南端より約50km南方の海上にある巨大カルデラで、現在では硫黄島や竹島を残してその大半が海底に沈んでいる。液状化現象は、約7300年前に鬼界カルデラの巨大噴火の際に、誘発した火山性地震によって引き起されたと考えられる現象である。液状化により噴出した砂は、鬼界アカホヤ火山灰層中（Ⅲa層、Ⅲc層間）に挟まっており、液状化発生時期は、鬼界アカホヤ火山灰の降下途中であったことがわかる。噴砂は鬼界アカホヤ火山灰の基底部に近い部分から堆積し、液状化の開始時期は鬼界アカホヤ火山灰の降下初期である。また、噴砂は鬼界アカホヤ火山灰の上部には及んでおらず、鬼界アカホヤ火山灰の降下中に終了している。噴砂は鬼界アカホヤ火山灰層内で広く堆積し、ほぼ遺跡全面を覆っている。断面では入戸火碎流の二次堆積物（二次シラス）上位に堆積するローム質土を切っており、噴出した砂に大量の軽石及び少量の岩片が混じるこ

とから、二次シラス層が液状化を起こした層であると推定される。噴砂脈の発生層は不明であるが、内部を充填する軽石の粒径等から、下位にある二次シラス層と推定される。噴砂脈の下部は細いが、理由として土圧の影響が考えられる。平面では鬼界アカホヤ火山灰層の中に平行に噴き出している。

鬼界アカホヤ火山灰を除去した後の平面では、液状化により噴出した砂が充填された噴砂脈が多数存在する。本遺跡では、Ⅸ層上面において、液状化による噴砂噴出溝が確認された。形態は幅十数cmで直線状に数m～十数m続くものであるが、途中で枝分かれしたり、他の噴砂脈と交差している箇所も認められた。噴砂脈の延びる方向はランダムであり、明確な規則性は認められない。東西方向と南北方向が卓越するように見えるが、それらと斜交するもの、途中で屈曲するものなどもあり、方向性は一般化できない。



第39図 鶴原遺跡 液状化現象（噴砂跡）

第3節 弥生時代の調査

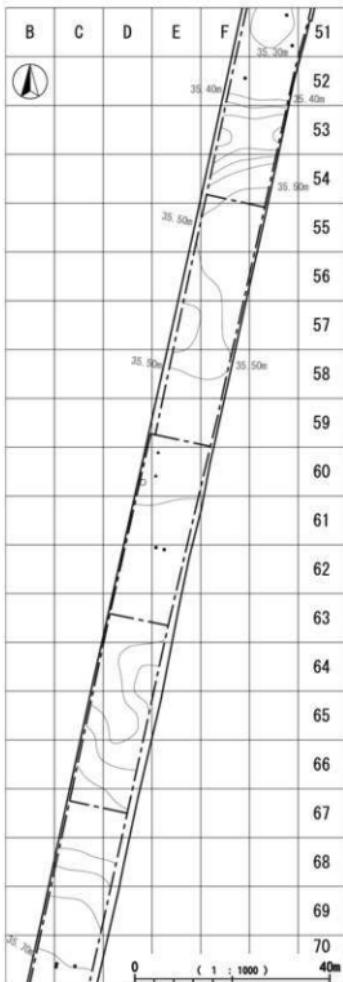
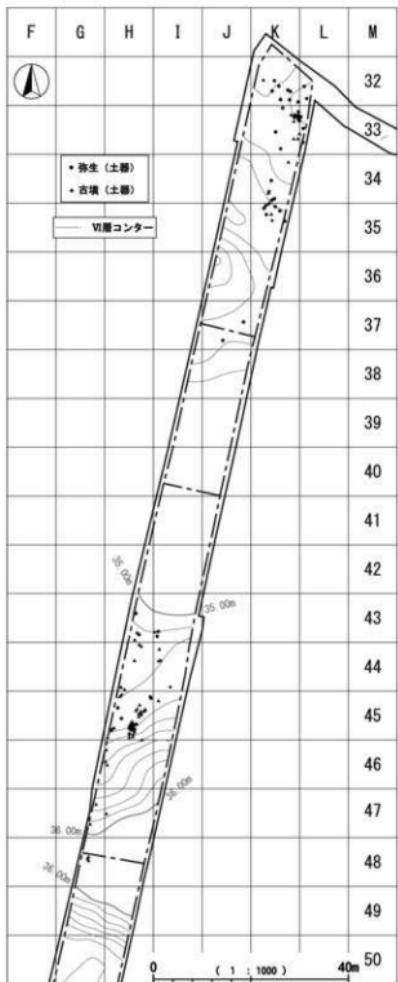
1 調査の概要

弥生時代の調査は、鶴原遺跡の調査範囲全域で行った。遺物包含層はIVb層～Va層である。

弥生時代の調査は、遺物包含層であるIVb層・Va層

を人力により鏁簾等で徐々に掘り下げた。

当該時期の遺構は検出されなかった。当該時期の遺物は土器を出土した。各出土遺物については、各項目で詳しく掲載する。遺物は12点を図化した。



第40図 鶴原遺跡 弥生時代・古墳時代 遺物出土状況図

2 遺物

出土した土器は、菱形土器、壺形土器、鉢形土器に分類した。

(1) 土器

壺形土器 (第41図94～98)

94は口縁部である。口径27.5cmで口縁部は斜め上方へ伸びる逆L字状を呈する。口唇部は浅い凹線状となる。外面に丁寧なナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

95は口縁部から胴部である。口縁部はやや内湾して斜め上方へ伸びる逆L字状を呈する。口唇部は浅い凹線状となる。口縁部下には3条の三角突帯を巡らす。外面にハケ目状のナデ調整、内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

96～98は胴部である。96は口縁部下には3条の三角突帯を巡らし、一部剥落している。外面にハケ目状のナデ調整、内面にナデ調整、指オサエが認められる。胎土に金雲母を含む。97は胴部外面に3条の三角突帯を巡らし、内外面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。98は胴部外面は無文で、ミガキに近い丁寧なナデ調整、指オサエ、内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

壺形土器 (第42図99～104)

99と100は口縁部である。99は口径19.6cmで外反する口縁部がそのまま開く器形である。口唇部外端が平らに面取りされ、ナデ調整が認められる。口縁部外面と内面は横位のナデ調整、頭部から胴部にかけた外縁は縦位の5mm幅の工具ナデ調整、内面はナデ調整、指オサエが認められる。

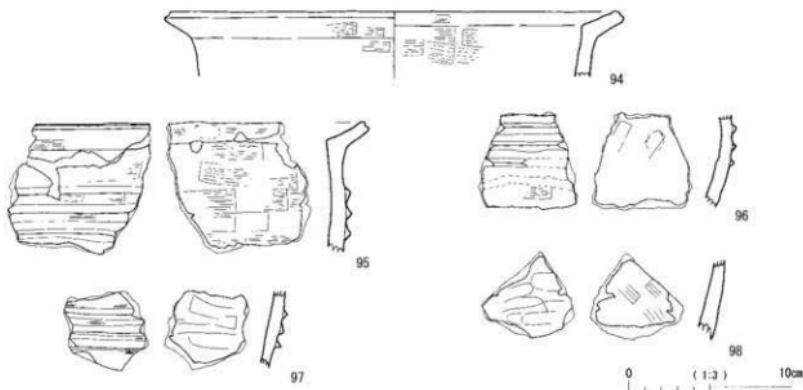
100は口径15.0cmで外反する口縁部がそのまま開く器形である。口縁部はやや垂れ下がった二叉状口縁で、口唇部は浅い凹線状を呈する。口縁部外面は横位の丁寧なナデ調整、頭部はミガキ調整、内面は7～8mm幅の工具ナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

101～105は肩部である。101は胴部から口縁部に向かって緩やかに外反し、肩部からほぼ垂直に立ち上がる器形である。口縁部下には2条の三角突帯を巡らし、一部剥落している。外面にハケ目状のナデ調整、突帯下はミガキ調整、内面にかすかに斜位及び横位の1cm幅のハケ目状のナデ調整、指オサエが認められる。胎土に金雲母を含む。102と103は頭部から肩部にあたる部分と考えられる。102は3条の低い三角突帯を巡らす。突帯付近にハケ目状のナデ調整、その下には横位のナデ調整、内面はナデ調整、指オサエが認められる。胎土に金雲母を含む。103は3条の低い三角突帯を巡らす。突帯付近にハケ目状のナデ調整、内面はナデ調整、指オサエが認められる。胎土に金雲母を含む。

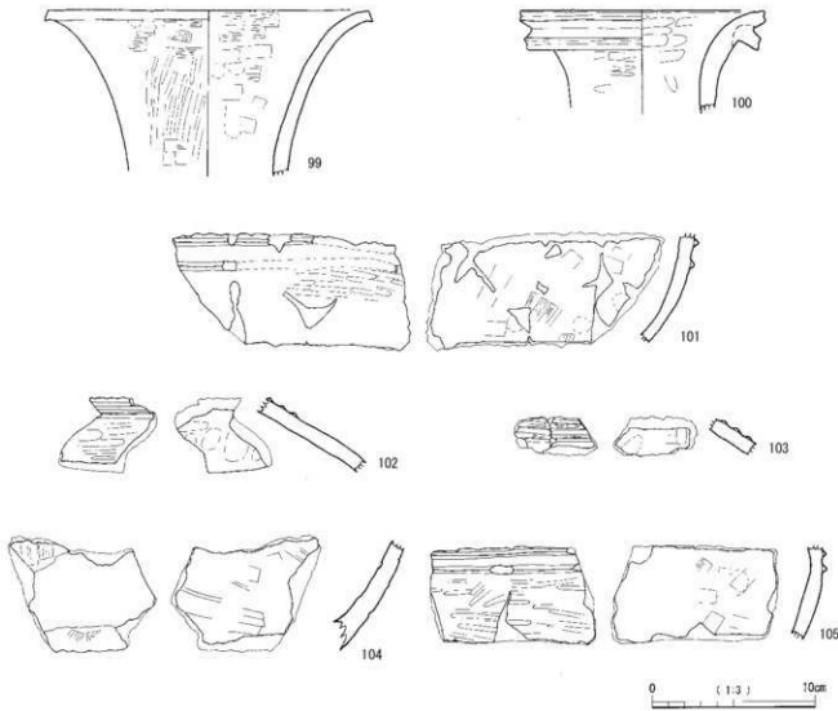
104は胴部から底部である。外面は剥離し、内面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母を含む。

鉢形土器 (第42図105)

105は胴部である。球形の胴部で少し丸みを帯びる。2条の三角突帯を巡らす。突帯周辺は横位の丁寧なナデ調整、頭部はミガキ調整が認められる。菱形土器の可能性も考えられる。



第41図 猿原遺跡 弥生時代 出土土器 (1)



第42図 鶴原遺跡 弥生時代 出土土器（2）

第4節 古墳時代の調査

1 調査の概要

古墳時代の調査は、鶴原遺跡の調査範囲全域で行った。遺物包含層はIVa層～IVb層である。

古墳時代の調査は、遺物包含層であるIVa層～IVb層を人力により鏝築等で徐々に掘り下げた。

当該時期の造構は古道跡5条を検出した。造構内遺物は1点を固化した。当該時期の遺物としては土器が出土した。各出土遺物については、各項目で詳しく掲載する。遺物は4点を固化した。

2 造構

古道跡(第44図 古墳時代 造構配置図 古道跡1～5)

床面に硬化面が残り、筋状の凹面を連続的に形成する古道跡をG-49区～J-41区間で5条検出した。古道跡1と古道跡4は、J-41～42区は用地外に伸びるため、全容は不明である。検出した古道跡はいずれも複雑に切り合つたり、重なり合つたりして、南西から北東（または北東から南西）方向に形成されている。

古道跡2の上面に、青コラ（開聞岳起源の噴出物で、噴火の年号については古墳時代の終わり頃が有力である。）と比定される火山灰がへばりついており、古道跡1は紫コラ（開聞岳起源の噴出物で、噴火の年号については、西暦874年が有力である。）と比定される火山灰の10cmほど下位から検出されていることから、古道跡1と古道跡2は古墳時代の造構と考えられる。古道跡3と古道跡4についてもレベル差はあるものの、土層から判断して古墳時代の造構と考えられる。

A-A'の断面においては、埋土⑤（黄色バミスを含むしまりの弱い黒褐色土）が認められ、IVb層とV層が混ざったものと考えられる。

B-B'の断面において、埋土②（灰色硬質ブロックを含む暗褐色土の紫コラ）、埋土③（橙色粒を多く含むしまりのない暗褐色土）、埋土④（黄色バミスを含むしまりの弱い黒色土）が認められる。

C-C'及びD-D'の断面において、埋土①（黄色バミスを少量含むやしやまの黒色土）、埋土②（灰色硬質ブロックを含む暗褐色土の紫コラ）、埋土③（橙色粒を多く含むしまりのない暗褐色土）、埋土④（黄色バミスを含むしまりの弱い黒色土）が認められる。

それぞれの古道跡の硬化面については、以下のとおりである。

古道跡1

褐灰色（10YR5/1）硬質土。固くしまる。硬化している。直径1mmの橙色粒を多く含む。斜長石を含む。

古道跡2

黒褐色（75YR3/1）硬質土。固くしまる。硬化している。直径1mmの橙色粒をわずかに含む。

古道跡3

褐灰色（10YR4/1）硬質土。固くしまる。硬化している。

古道跡4

黄灰色（25Y4/1）硬質土。固くしまる。硬化している。直径1mmの白色粒を多く含む。

古道跡5

黒褐色（10YR3/1）土。しまりが弱い。黄色バミスを含む。IVb層とV層が混ざったものと考えられる。

古道跡1から古道跡5は、IVa層の凹みに検出し、凹みには、IVb層とV層（V層はこれ以上の分類は難しい）が堆積する。

古道跡1は、硬化面幅約35～73cmで、長さ約78mにわたって検出された。G-48区で幅が最も狭くなり、H-44～45区で最も広くなる。

古道跡2は、硬化面幅約26～53cm、長さ約53mにわたって検出された。古道跡1と同様にG-48区で幅が最も狭くなり、H-44～45区で最も広くなる。

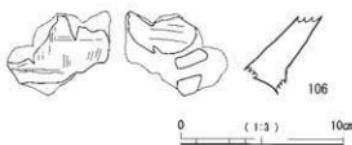
古道跡3は、硬化面幅約23～42cm、長さ約61mにわたって検出された。G-H-46区で幅が最も狭くなり、H-44～45区で最も広くなる。

古道跡4は、硬化面幅約42～65cm、長さ約79mにわたって検出された。古道跡3と同様にG-H-46区で幅が最も狭くなり、H-44～45区で最も広くなる。

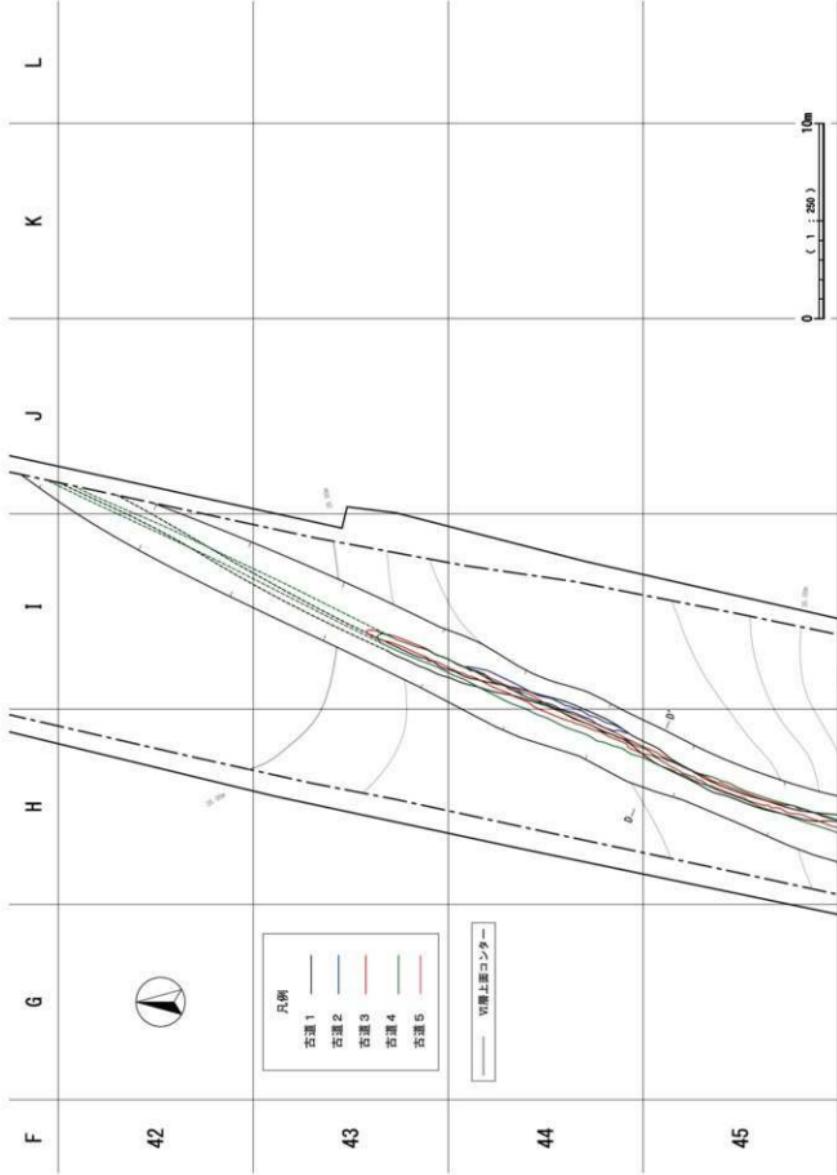
古道跡5は、G-47区で長さ約9mにわたって検出されたが、途中で消失する。

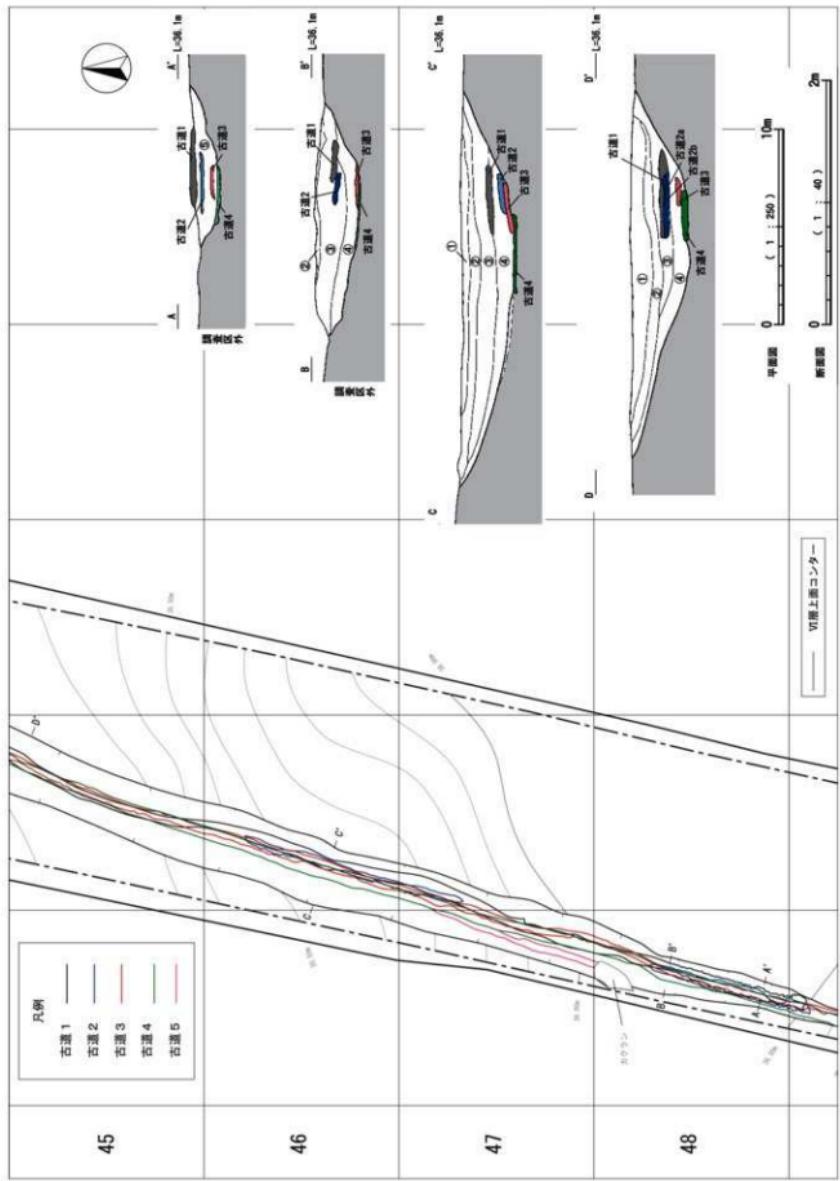
古道跡1内出土土器（第43図106）

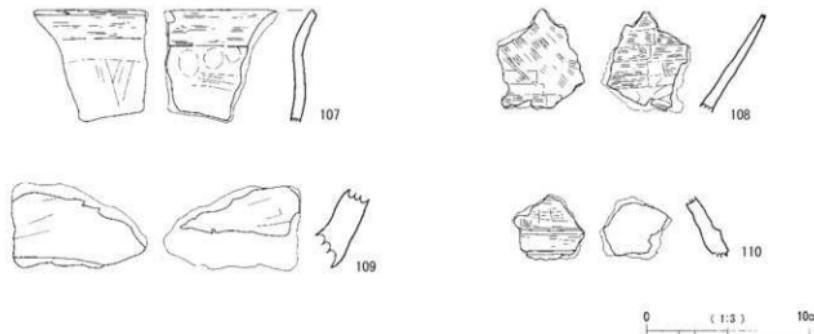
106は変形土器の底部である。脚部の先端は破損する。外面にナデ調整、内面は剥離が激しいが、残っている面よりナデ調整が認められる。胎土に赤色粒石、白色粒石、黑色粒石を含む。



第43図 鶴原遺跡 古墳時代 古道跡1内出土土器







第45図 鶴原遺跡 古墳時代 出土土器

3 遺物

出土した土器は、壺形土器、壺形土器に分類した。

壺形土器（第45図107・108）

107は口縁部から胴部である。口縁部は緩やかな「く」の字状を呈する。口縁部の厚さは先端までほとんど変わらない。口縁部は浅い凹線状となる。口縁部付近の内外面は横位のヘラナデ調整。胴部外面は1cm幅の工具ナデが認められる。胴部内面は指オサエが認められる。胎土に赤色小石を含む。

108は胴部である。外面は斜位と横位のヘラナデ調整。内面は1cm幅のハケナデを数回行った後、タタキ面のよ

うな調整が認められる。内面下部は黒くなり、被熱痕が認められる。胎土に赤色粒石を含む。

壺形土器（第45図109・110）

109と110は胴部である。109は下部の厚みがやや出てくるため、底部に近い部分と考えられる。内外面にナデ調整が認められる。胎土に金雲母、赤色粒石、白色小石を含む。110は上部の厚みがやや細くなるため肩部と考えられる。約1.5cmの突帯文を施す。外面はナデ調整が認められ、内面は剥離している。胎土に白色粒石を含む。

第5節 古代の調査

1 調査の概要

古代の調査は、鶴原遺跡の調査範囲全域で行った。遺物包含層はⅢ層～Ⅳa層である。

古代の調査は、遺物包含層であるⅢ層・Ⅳa層を人力により鋤籠等で徐々に掘り下げた。

当該時期の遺構は古道跡3条を検出した。遺構内遺物は検出されなかった。当該時期の遺物は出土しなかった。

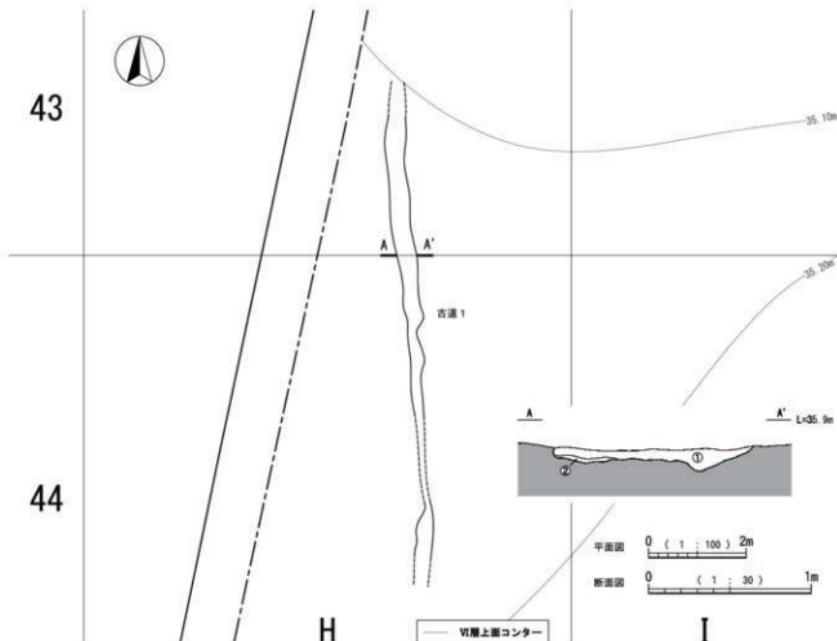
2 遺構

床面に硬化面が残り、筋状の凹面を連続的に形成する古道跡を3条検出した。検出した古道跡1には紫コラ(開闢岳起源の噴出物で、噴火の年号については西暦874年が有力である)と比定される火山灰を含む硬化面が検出

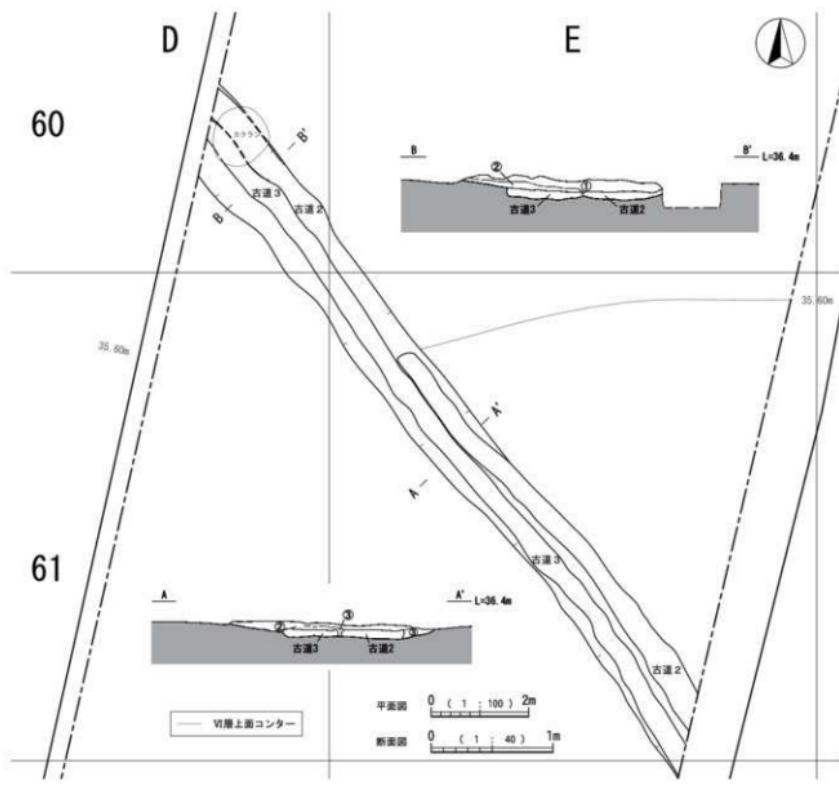
される。このことから古代の遺構と考えられる。

古道跡1（第46図 古代 遺構配置図①）

古道跡1はH-43～44区でⅣb層の凹みに検出し、凹みには上下2枚の硬化面が認められる。検出した古道跡1は、おおよそ南から北（または北から南）方向に形成されている。上の硬化面は、暗褐色土が堆積し、東側に傾斜が見られる。硬化面幅約123cm、深さ4～14cmを測る。下の硬化面は、紫コラをブロック状に含む灰黄褐色土が堆積し、硬化面幅約38cm、深さ2～3cmを測る。古道跡1は2時期に渡って形成されたものと考えられる。なお、古道跡1は途中で消失し、長さ約10mにわたって検出した。



第46図 鶴原遺跡 古代 遺構配置図①（古道跡1）



第47図 鶴原遺跡 古代 道構配置図②(古道跡2・3)

古道跡2～3（第47図 古代 道構配置図②）

古道跡2と古道跡3はD-60区～E-61区間でIVb層の凹みに検出した。北西側のD-60区は擾乱があり、北西側及び南東側は用地外となるため、古道跡2及び古道跡3の全容は不明だが、検出した古道跡は北西から南東（または南東から北西）方向に並列するように形成されている。

古道跡2は、褐灰色硬質土が堆積し、硬化面幅約38～48cmで、南東側に比べ北西側が幅広である。深さは約4～6cmで、長さは途中の消失部分を含めると約53mにわたる。

古道跡3は、黒褐色硬質土が堆積し、硬化面幅は約34～47cmで、南東側に比べ北西側の幅広である。深さは約3～5cmで、長さは約54mにわたって検出された。

第2表 鶯原遺跡 繩文時代早期 集石遺構内 出土土器観察表

探査番号	開設番号	分類	グリッド/層	取上番号	器種	部位	法量(cm)		色調		調整/土文様		胎土				備考		
							口径	底径	高さ	外面	内面	外面	内面	白色 灰白 灰青	黑色 灰黑 灰青	石英	長石	珪母	その他の
17	1	V	C-D69/ IX	1号集石	深鉢・or 壺	胴部	-	-	-	5YR6/6	5YR6/6	沈縄文 利突連点文 工具ナメ	ナメ	○	○				
18	2	V	C09/ IX-X	6号集石	壺	胴部	-	-	-	7.5YR6/6	7.5YR6/6	日紋条痕 日紋利突文 毛織文	工具ナメ	○	○				

第3表 鶯原遺跡 繩文時代早期 石器製作跡内 出土土器観察表

探査番号	開設番号	取上番号	グリッド/層	器種	石材	法量				色調				調整/土文様				備考
						最大長(cm)	最大幅(cm)	最小厚(cm)	重量(g)	外面	内面	白色 灰白 灰青	黑色 灰黑 灰青	石英	長石	珪母	その他の	
24	3	452	G51/ IX	石鏡	黒曜石(鷲島)	2.25		1.54	0.927									石器製作跡1
	4	791	G51/ IX	石鏡	安山岩	2.62		1.70	1.04									石器製作跡1
	5	1050	G51/ IX	石鏡	安山岩	1.73		1.15	0.475									石器製作跡1
	6	2155	G54/ IX	石鏡	黒曜石(鷲島)	2.25		1.70	0.70									石器製作跡2
	7	4237	E90/ IX	石鏡	安山岩	2.63		2.15	1.32									石器製作跡4
	8	3682	E90/ IX	石鏡	安山岩	(2.45)		(2.00)	0.85									石器製作跡5
	9	4238	E90/ IX	石鏡	黒曜石(鷲島)	2.00		1.24	0.37									石器製作跡5

第4表 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器観察表(1)

探査番号	開設番号	分類	グリッド/層	取上番号	器種	部位	法量(cm)		色調		調整/土文様		胎土				備考		
							口径	底径	高さ	外面	内面	外面	内面	白色 灰白 灰青	黑色 灰黑 灰青	石英	長石	珪母	その他の
10	I	J39/ IX	134	深鉢	口縁部	-	-	-	7.5YR5/4	7.5YR6/6	貝殻押型文	ナメ	○	○					全表面
11	II	F38/ IX	2754	深鉢	胴部	-	-	-	10Y5/8	10Y6/2	指円押型文	ナメ	○	○					全表面
12	III	F52/ IX 158 159 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 229 230 231 232 233 234 235 236 237 237 238 239 239 240 241 242 243 244 245 246 247 247 248 249 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 259 260 261 262 263 264 265 266 267 267 268 269 269 270 271 272 273 273 274 275 275 276 277 277 278 278 279 279 280 281 282 283 284 285 286 287 287 288 289 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 309 310 311 312 313 314 315 316 317 317 318 319 319 320 321 322 323 324 324 325 325 326 327 327 328 328 329 329 330 331 332 333 333 334 334 335 335 336 336 337 337 338 338 339 339 340 340 341 341 342 342 343 343 344 344 345 345 346 346 347 347 348 348 349 349 350 350 351 351 352 352 353 353 354 354 355 355 356 356 357 357 358 358 359 359 360 360 361 361 362 362 363 363 364 364 365 365 366 366 367 367 368 368 369 369 370 370 371 371 372 372 373 373 374 374 375 375 376 376 377 377 378 378 379 379 380 380 381 381 382 382 383 383 384 384 385 385 386 386 387 387 388 388 389 389 390 390 391 391 392 392 393 393 394 394 395 395 396 396 397 397 398 398 399 399 400 400 401 401 402 402 403 403 404 404 405 405 406 406 407 407 408 408 409 409 410 410 411 411 412 412 413 413 414 414 415 415 416 416 417 417 418 418 419 419 420 420 421 421 422 422 423 423 424 424 425 425 426 426 427 427 428 428 429 429 430 430 431 431 432 432 433 433 434 434 435 435 436 436 437 437 438 438 439 439 440 440 441 441 442 442 443 443 444 444 445 445 446 446 447 447 448 448 449 449 450 450 451 451 452 452 453 453 454 454 455 455 456 456 457 457 458 458 459 459 460 460 461 461 462 462 463 463 464 464 465 465 466 466 467 467 468 468 469 469 470 470 471 471 472 472 473 473 474 474 475 475 476 476 477 477 478 478 479 479 480 480 481 481 482 482 483 483 484 484 485 485 486 486 487 487 488 488 489 489 490 490 491 491 492 492 493 493 494 494 495 495 496 496 497 497 498 498 499 499 500 500 501 501 502 502 503 503 504 504 505 505 506 506 507 507 508 508 509 509 510 510 511 511 512 512 513 513 514 514 515 515 516 516 517 517 518 518 519 519 520 520 521 521 522 522 523 523 524 524 525 525 526 526 527 527 528 528 529 529 530 530 531 531 532 532 533 533 534 534 535 535 536 536 537 537 538 538 539 539 540 540 541 541 542 542 543 543 544 544 545 545 546 546 547 547 548 548 549 549 550 550 551 551 552 552 553 553 554 554 555 555 556 556 557 557 558 558 559 559 560 560 561 561 562 562 563 563 564 564 565 565 566 566 567 567 568 568 569 569 570 570 571 571 572 572 573 573 574 574 575 575 576 576 577 577 578 578 579 579 580 580 581 581 582 582 583 583 584 584 585 585 586 586 587 587 588 588 589 589 590 590 591 591 592 592 593 593 594 594 595 595 596 596 597 597 598 598 599 599 600 600 601 601 602 602 603 603 604 604 605 605 606 606 607 607 608 608 609 609 610 610 611 611 612 612 613 613 614 614 615 615 616 616 617 617 618 618 619 619 620 620 621 621 622 622 623 623 624 624 625 625 626 626 627 627 628 628 629 629 630 630 631 631 632 632 633 633 634 634 635 635 636 636 637 637 638 638 639 639 640 640 641 641 642 642 643 643 644 644 645 645 646 646 647 647 648 648 649 649 650 650 651 651 652 652 653 653 654 654 655 655 656 656 657 657 658 658 659 659 660 660 661 661 662 662 663 663 664 664 665 665 666 666 667 667 668 668 669 669 670 670 671 671 672 672 673 673 674 674 675 675 676 676 677 677 678 678 679 679 680 680 681 681 682 682 683 683 684 684 685 685 686 686 687 687 688 688 689 689 690 690 691 691 692 692 693 693 694 694 695 695 696 696 697 697 698 698 699 699 700 700 701 701 702 702 703 703 704 704 705 705 706 706 707 707 708 708 709 709 710 710 711 711 712 712 713 713 714 714 715 715 716 716 717 717 718 718 719 719 720 720 721 721 722 722 723 723 724 724 725 725 726 726 727 727 728 728 729 729 730 730 731 731 732 732 733 733 734 734 735 735 736 736 737 737 738 738 739 739 740 740 741 741 742 742 743 743 744 744 745 745 746 746 747 747 748 748 749 749 750 750 751 751 752 752 753 753 754 754 755 755 756 756 757 757 758 758 759 759 760 760 761 761 762 762 763 763 764 764 765 765 766 766 767 767 768 768 769 769 770 770 771 771 772 772 773 773 774 774 775 775 776 776 777 777 778 778 779 779 780 780 781 781 782 782 783 783 784 784 785 785 786 786 787 787 788 788 789 789 790 790 791 791 792 792 793 793 794 794 795 795 796 796 797 797 798 798 799 799 800 800 801 801 802 802 803 803 804 804 805 805 806 806 807 807 808 808 809 809 810 810 811 811 812 812 813 813 814 814 815 815 816 816 817 817 818 818 819 819 820 820 821 821 822 822 823 823 824 824 825 825 826 826 827 827 828 828 829 829 830 830 831 831 832 832 833 833 834 834 835 835 836 836 837 837 838 838 839 839 840 840 841 841 842 842 843 843 844 844 845 845 846 846 847 847 848 848 849 849 850 850 851 851 852 852 853 853 854 854 855 855 856 856 857 857 858 858 859 859 860 860 861 861 862 862 863 863 864 864 865 865 866 866 867 867 868 868 869 869 870 870 871 871 872 872 873 873 874 874 875 875 876 876 877 877 878 878 879 879 880 880 881 881 882 882 883 883 884 884 885 885 886 886 887 887 888 888 889 889 890 890 891 891 892 892 893 893 894 894 895 895 896 896 897 897 898 898 899 899 900 900 901 901 902 902 903 903 904 904 905 905 906 906 907 907 908 908 909 909 910 910 911 911 912 912 913 913 914 914 915 915 916 916 917 917 918 918 919 919 920 920 921 921 922 922 923 923 924 924 925 925 926 926 927 927 928 928 929 929 930 930 931 931 932 932 933 933 934 934 935 935 936 936 937 937 938 938 939 939 940 940 941 941 942 942 943 943 944 944 945 945 946 946 947 947 948 948 949 949 950 950 951 951 952 952 953 953 954 954 955 955 956 956 957 957 958 958 959 959 960 960 961 961 962 962 963 963 964 964 965 965 966 966 967 967 968 968 969 969 970 970 971 971 972 972 973 973 974 974 975 975 976 976 977 977 978 978 979 979 980 980 981 981 982 982 983 983 984 984 985 985 986 986 987 987 988 988 989 989 990 990 991 991 992 992 993 993 994 994 995 995 996 996 997 997 998 998 999 999 1000 1000 1001 1001 1002 1002 1003 1003 1004 1004 1005 1005 1006 1006 1007 1007 1008 1008 1009 1009 1010 1010 1011 1011 1012 1012 1013 1013 1014 1014 1015 1015 1016 1016 1017 1017 1018 1018 1019 1019 1020 1020 1021 1021 1022 1022 1023 1023 1024 1024 1025 1025 1026 1026 1027 1027 1028 1028 102																	

第5表 舞原遺跡 純文時代早期 出土土器観察表（2）

補助 番号	形 式	分類	F1/F2/F3	取上番号	器種	部位	法量(cm)		色調		調整／玉文様		勘上				備考	
							口径	底径	厚高	外面	内面	外側	内面	白色 粒石	黑色 粒石	石英	長石	
28	30	V	140/ IX	142	壺	胴部	-	-	-	黒褐 7.5YR4/3	に赤い黄褐 7.5YR7/4	朱微文 刻文点点文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	赤色 粒石 金雲母
31	VI	P53/ IX	176 1599	深鉢	口縁部	-	-	-	に赤い黄褐 10YR7/4	に赤い黄褐 10YR7/4	朱微文 刻文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
32	VI	J40/ IX	88	深鉢	口縁部	-	-	-	黒褐 7.5YR6/6	黒褐 7.5YR6/1	朱微文 刻文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
33	VI	J40/ IX	103 108	深鉢	口縁部	-	-	-	黒褐 7.5YR6/6	黒褐 7.5YR7/4	朱微文 刻文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
34	VI	J40/ IX	99	深鉢	口縁部	-	-	-	黒褐 7.5YR6/2	黒褐 7.5YR6/6	4点の朱微文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
35	VI	D67/ IX	2931 2963	深鉢	胴部	-	-	-	に赤い黄 2.5Y6/3	黒褐 2.5Y5/1	朱微文 刻文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
36	VI	D67/ IX	2930 2933 他2点	深鉢	胴部	-	-	-	灰黄 2.5Y6/2	黒褐 2.5Y4/1	朱微文 刻文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	金雲母	
29	37	VI	C65/ IX D67/ IX 2096 他1点	深鉢	胴部	-	-	-	灰褐 7.5YR6/2	に赤い橙 7.5YR7/3	朱微文 刻文 ナデ	工具ナデ	○	○	○	○	金雲母	
38	VI	H42/ IX	2967	深鉢	胴部	-	-	-	橙 7.5YR6/8	朱微文 刻文 ナデ	朱微文 刻文 ナデ	○	○	○	○			
39	VI	J42/ IX	2920	深鉢	胴部	-	-	-	橙 7.5YR6/6	明褐 7.5YR5/6	朱微文 刻文 ナデ	○	○	○	○			
40	VI	J40/ IX	106	深鉢	胴部	-	-	-	橙 7.5YR6/6	朱微文 刻文 ナデ	朱微文 刻文 ナデ	○	○	○	○			
41	VI	D67/ IX	2932	深鉢	底部	-	-	-	灰黄褐 10YR6/2	に赤い黄褐 10YR6/4	ナデ	ナデ	○	○	○	○		
42	VI	P57/ IX	2751	深鉢	底部	-	-	-	に赤い黄褐 10YR6/4	に赤い黄褐 10YR6/3	朱微文 刻文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	金雲母	
43	VI	D67/ IX	2929 3005	深鉢	底部	-	68	-	橙 7.5YR7/6	に赤い黄褐 10YR6/3	朱微文 刻文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
44	IV	C70/ IX G51/ IX F51/ IX 他145点	2944 2966 2967	深鉢	完形	301	12.0	37.3	橙 5YR7/6	に赤い黄褐 10YR7/3	貝殻美直文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
30	45	IV	D67/ IX	3706 4775 他3点	深鉢	胴～底	-	74	-	に赤い黄褐 10YR7/3	貝殻美直文 10YR7/2	朱微文 刻文 ナデ	○	○	○	○	赤色 粒石 魚鱗石	
46	IV	D67/ IX	3938 5027 他2点	深鉢	底部	-	80	-	に赤い黄褐 10YR7/3	に赤い黄褐 10YR7/2	貝殻美直文 ナデ	○	○	○	○	赤色 粒石 魚鱗石		
31	47	IV	D65/ IX	3409 4979 他75点	深鉢	完形	230	90	31.3	に赤い橙 5YR7/4	黒褐 7.5YR5/1	貝殻斜文 刻文 ナデ	ケズリ ナデ	○	○	○	○	保付着4979 放射性炭素 年代測定
48	IV	E60/ IX E61/ IX E60/ IX 他117点	4124 3426 3338	深鉢	完形	31.6	5.0	30.45	に赤い黄褐 10YR5/3	に赤い黄褐 10YR5/3	朱微文 ナデ	朱微 ナデ	○	○	○	○	黄色 小石	
32	49	IV	E59/ IX E59/ IX E60/ IX 他10点	3232 3462	深鉢	口～胴	260	-	-	橙 7.5YR7/6	に赤い黄褐 10YR7/4	貝殻直文 ナデ	貝殻 ナデ	○	○	○	○	白色 小石 保付着
50	IV	D61/ IX	3378 3415 他5点	深鉢	胴部	-	-	-	明赤褐 5YR5/6	に赤い赤褐 5YR5/4	貝殻直文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	保付着50- 51-52は同一 個体の可 能性あり	
51	IV	D61/ IX	3320 3414 他4点	深鉢	胴部	-	-	-	明赤褐 5YR5/6	に赤い赤褐 5YR5/4	貝殻直文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	保付着50- 51-52は同一 個体の可 能性あり	
33	52	IV	D61/ IX	3373 3379 他5点	深鉢	胴部	-	-	-	明赤褐 5YR5/6	に赤い赤褐 5YR5/4	貝殻直文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	保付着50- 51-52は同一 個体の可 能性あり
53	IV	I41/ IX	2913 3300 他5点	深鉢	口～胴	36.9	-	(36.1)	橙 2.5YR7/6	黒褐 5YR6/2	染起織文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	保付着3300 放射性炭素 年代測定 種子仕直	
54	その他	D67/ IX	5029	深鉢	口縁部	-	-	-	浅黄褐 7.5YR8/3	黒褐 7.5YR8/1	朱微文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	角閃石	
55	その他	H50/ IX	506	深鉢	口縁部	-	-	-	に赤い橙 7.5YR5/4	に赤い橙 7.5YR5/4	朱微文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	白色 小石	
56	その他	G56/ IX	2010	深鉢	口縁部	-	-	-	に赤い橙 7.5YR7/4	に赤い橙 7.5YR6/3	貝殻斜文 ナデ	ナデ	○	○	○	○		
57	その他	G50/ IX	367	深鉢	口縁部	-	-	-	橙 2.5YR6/8	橙 2.5YR6/8	朱微文 ナデ	ナデ	○	○	○	○	金雲母	
58	その他	F52/ IX F53/ IX	251 1101	深鉢	胴部	-	-	-	に赤い橙 7.5YR5/3	橙 5YR6/6	工具ナデ 圓孔ナシ	工具ナデ 圓孔ナシ	○	○	○	○	白色 小石	

第6表 鶯原遺跡 紹文時代早期 出土石器観察表

樹齢 年数	開拓番号	取上番号	グリッドノ層	形種	石材	重量(g)					備考
						最大長(cm)	最大幅(cm)	最大厚(cm)	重さ(g)		
	59	227	G51/ 北	石礫	黒曜石(兔ノ木津留)	(1.35)	1.95	0.25	0.306		
	60	2248	E50/ 北	石礫	安山岩	(1.65)	1.15	0.45	0.598		
	61	2516	E41/ 北	石礫	安山岩	(1.55)	0.95	0.25	0.728		
	62	4393	E66/ 北	石礫	安山岩	2.00	1.70	0.55	0.918		
	63	3392	E63/ 北	石礫	安山岩	2.15	1.50	0.35	0.900		
	64	112	E39/ 北	石礫	チャート	(2.65)	(1.40)	0.35	1.423		
	65	2905	E42/ 北	石礫	ホルンフェルス	1.85	1.30	0.30	0.651		
	66	2906	E42/ 北	石礫	安山岩	1.95	(1.50)	0.45	0.900		
	67	3030	H44/ 北	石礫	黒曜石(兔ノ木津留)	2.00	1.50	0.50	0.980		
	68	2969	E43/ 北	石礫	安山岩	1.90	1.40	0.25	0.491		
36	69	540	G52/ 北	石礫	チャート	(2.00)	(1.65)	0.40	0.991		
	70	3044	E42/ 北	石礫	安山岩	(1.85)	(1.45)	0.25	0.709		
	71	2990	F54/ 北	石礫	黒曜石(兔ノ木津留)	(1.75)	2.00	0.50	1.361		
	72	1992	G54/ 北	石礫	黒曜石(兔ノ木津留)	2.20	1.40	0.30	1.239		
	73	2982	E41/ 北	石礫	貝岩	2.65	2.05	0.55	2.760		
	74	3048	H46/ 北	石礫	安山岩	(1.95)	1.65	0.45	0.884		
	75	3394	E61/ 北	石礫	安山岩	(2.15)	(1.65)	0.25	0.600		
	76	2956	C70/ 北	石礫	玉髓	(2.30)	1.55	0.50	0.909		
	77	3384	E61/ 北	石礫	安山岩	(2.25)	(1.85)	0.45	1.200		
	78	2952	E42/ 北	石礫	貝岩	(2.55)	(1.65)	0.45	1.296		
	79	2972	E42/ 北	石礫	安山岩	(2.90)	(2.15)	0.45	1.591		
	80	124	E58/ 北	石礫	安山岩	2.40	1.30	0.40	0.952		
	81	5003	E66/ 北	石礫	チャート	2.25	1.45	0.40	0.900		
	82	3695	E91/ 北	石礫	安山岩	1.95	1.50	0.30	0.669		
	83	4135	E60/ 北	石礫	安山岩	(2.60)	1.65	0.40	0.942		
	84	151	G51/ 北	石礫	チャート	1.60	1.40	0.35	0.583		
	85	3285	E61/ 北	石礫	ホルンフェルス	2.45	(1.85)	0.65	2.000		
	86	3389	E62/ 北	石礫	黒曜石(封尾)	(2.55)	2.05	0.35	1.300		
	87	2903	C68/ 北	石礫	黒曜石(封尾)	2.55	2.05	0.40	1.973		
	88	2750	F57/ 北	石礫	安山岩	(2.05)	1.75	0.40	1.119		
	89	252	F52/ 北	石礫	安山岩	2.20	1.80	0.40	1.731		
	90	93	J40/ 北	石礫(石植)	黒曜石(安慶)	4.30	3.10	0.70	6.905		
	91	2840	E59/ 北	石礫	ホルンフェルス	2.90	1.20	0.50	2.163		
	92	4960	H66/ 北	石礫	安山岩	(5.60)	3.35	1.35	18.900		
	93	1903	F54/ 北	石礫	貝岩	4.25	3.60	0.45	10.900		

第7表 鶯原遺跡 弥生時代 出土土器観察表

樹齢 年数	開拓番号	グリッドノ層	取上番号	形種	部位	色調					備考				
						法量(cm)	外面	内面	外面	内面					
	94	E62/ N	3004 3305	甕	口縁部	27.5	-	-	にぶい黄褐色 SYR5-4	12.5×10.5 SYR5-4	ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	95	E62/ N	3225 3306	甕	口×胴	-	-	-	明示褐色 SYR5-6	明示褐色 SYR5-6	工具ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	96	K32/ N	62	甕	胴部	-	-	-	明示褐色 SYR5-6	にぶい橙 SYR5-6	工具ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	97	K37/ N	5	甕	胴部	-	-	-	明示褐色 SYR5-6	明示褐色 SYR5-6	工具ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	98	K34/ N	41	甕	胴部	-	-	-	にぶい黄褐色 SYR5-4	12.5×8.5 SYR5-2	ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	99	J37/ N	6 7 8点	甕	口縁部	19.6	-	-	明示褐色 SYR5-6	明示褐色 SYR5-2	工具ナデ ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	100	K32/ I	一括	甕	口縁部	15.0	-	-	にぶい黄褐色 SYR5-6	明示褐色 SYR5-6	工具ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	101	KC3/ N	27 48 點	甕	胴部	-	-	-	にぶい黄褐色 SYR5-6	にぶい黄褐色 SYR5-6	工具ナデ ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	102	K32/ N	58 64	甕	胴部	-	-	-	にぶい黄褐色 SYR5-6	にぶい黄褐色 SYR5-6	工具ナデ ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	103	K33/ N	74	甕	胴部	-	-	-	明示褐色 SYR5-6	オリーブ褐色 SYR5-6	工具ナデ ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	104	K34/ N	1 45	甕	胴→底	-	-	-	明示褐色 SYR5-6	明示褐色 SYR5-6	ナデ	ナデ	○	○	金雲母
	105	K34/ N	21 61	甕	胴部	-	-	-	明示褐色 SYR5-6	オリーブ褐色 SYR5-4	工具ナデ ナデ	ナデ	○	○	金雲母

第8表 鶯原遺跡 古墳時代 古道跡内 出土土器観察表

樹齢 年数	開拓番号	グリッドノ層	取上番号	形種	部位	色調					備考				
						法量(cm)	外面	内面	外面	内面					
	43	106	G48 233 255	甕	底部	-	-	-	にぶい黄褐色 SYR6/4	黒褐色 SYR2/1	ナデ (調離) ナデ	○ ○ ○	○ ○ ○	半色粒石 白色小石	古道跡

第9表 鶯原遺跡 古墳時代 出土土器観察表

樹齢 年数	開拓番号	グリッドノ層	取上番号	形種	部位	色調					備考				
						法量(cm)	外面	内面	外面	内面					
	107	H44/ N	1736	甕	口×胴	-	-	-	にぶい黄褐色 SYR7/3	にぶい黄褐色 SYR7/3	ヘマチド ナデ	ヘマチド ナデ	○	○	赤色小石
	108	H45/ N	1722	甕	胴部	-	-	-	12.5×10 SYR6/3	にぶい黄褐色 SYR6/4	ヘマチド ナデ	ヘマチド ナデ	○	○	赤色粒石
	109	K35/ N	4 15	甕	胴部	-	-	-	7.5×7.5 SYR2/2	7.5×7.5 SYR6/4	ナデ	ナデ	○	○	金雲母 半色粒石 白色小石
	110	H45/ N	2016	甕	胴部	-	-	-	明示褐色 SYR5/6	明示褐色 SYR5/6	ナデ (調離) ナデ	ナデ	○	○	白色小石

第6節 鶯原遺跡の小結

鶯原遺跡の本調査は、表面積約10,220m²であった。鶯原遺跡は縄文時代早期、古墳時代、古代の遺構を検出し、縄文時代早期、弥生時代、古代の遺物を出土した複合遺跡である。ここでは、鶯原遺跡の縄文時代早期、弥生時代、古代の土器と縄文時代早期、古墳時代、古代の遺構について記述し、小結としたい。

(1) 縄文時代早期

縄文時代早期の遺構は、集石遺構6基、石器製作跡5か所を検出した。集石遺構は、6基とも調査区南部にあたるB-D-69~70区のⅣ層で検出している。集石遺構内出土遺物は土器3点があり、いずれも平柄式土器に比定される。そのため、集石遺構は縄文時代早期の遺構と判断した。石器製作跡は、調査区中央部にあたるE~I-44~60区のⅣ層で、それぞれにまとまりをもった形で5か所検出している。器種にはチップ・小釋・剥片・石核等がある。最も多い器種はチップであった。また、石材には黒曜石・ホルンフェルス・頁岩等があり、最も多い石材は黒曜石であった。

縄文時代早期の遺物は、複数の型式の土器が出土している。それぞれの特徴からI類からⅤ類に分類した。

I類・・・口縁部外面に貝殻刺突文があるもので、下剥片式土器に比定される。

II類・・・胴部外面に横円押型文があるもので、押型土器に比定される。

III類・・・口縁部が外反し、頭部で内側に屈曲し、底部に向けてすばまる器形である。頭部と胴部との難目で、土器を上下に区分する。外面全体に山形押型文、口縁部内面に山形押型文があるもので、手向山式土器に比定される。

IV類・・・口縁部が外反し、口唇部に刻みを入れる。口縁部や胴部に突帯を貼り付けし、一部瘤状に膨らむものもある。胴部外面に沈線文があるもので、妙見・天ヶ尾式土器に比定される。

V類・・・口縁部が肥厚し、波状口縁を呈する。頭部と胴部との境に刻目突帯を巡らす。胴部には沈線文と刺突点文があるもので、平柄式土器に比定される。

VI類・・・口唇部に刻みを入れる。口縁部外面に微隆起突帯を巡らし、刻み目を入れる。微隆起突帯の上下に沈線文、貝殻刺突文がある。胴部外面に網目状捲文があるもので、塞ノ神A式土器に比定される。

VII類・・・口唇部に刻みを入れる。口縁部外面に微隆起突帯を巡らし、刻み目を入れる。胴部外面に貝殻条痕文があるもの、底部は平底を呈するもので、塞ノ神B式土器に比定される。

VIII類・・・口縁部が外反し、頭部で盛り、底部で膨らみ、底部に向けて曲線的にすばまる器形である。底部はわずかに上げ底となる。外面に微隆起刻目突帯、貝殻腹縫による相交弧文があるもので、苦浜式土器に比定される。

IX類・・・口唇部に刻みを入れる。外面に貝殻条痕や沈線による綾杉文、隆起線文があるもの、内面に貝殻条痕調整が認められるもので、轟A式土器に比定される。

塞ノ神式土器は、川上遺跡と同様、河口の4つの細分案と高橋の6つの細分案で形式を区分する。

掲載番号31~43は、河口の塞ノ神A式で、高橋の塞ノ神I式に比定される。深鉢形の口縁部は、口唇上面に斜位の刻みを入れ、微隆起突帯を巡らす。微隆起突帯間に沈線文を横位に巡らす。深鉢形の胴部では、縦位に網目状捲文、3条1組の横位の沈線文を巡らす。深鉢形の底部では、やや上げ底となる。

掲載番号44~46は、河口の塞ノ神Bd式で、高橋の塞ノ神III式に比定される。掲載番号44は、深鉢形の完形で、ゆるい波状口縁となる。口縁部は外反し、頭部でくびれ、胴部上半で緩やかに膨らみ、底部に向けて曲線的にすばまる。底部は大きめの平底となる。口唇部に貝殻腹縫による刻みを入れる。口縁部は横位の微隆起刻目突帯を2条、貝殻腹縫による相交弧文を相互に施す。胴部上半は梢円や斜格子の貝殻条痕文を施し、胴部下半は空白を置いて貝殻条痕を押し引いている。

掲載番号47は、苦浜式土器に比定される。深鉢形の完形で、ゆるい波状口縁となる。口縁部は外反し、頭部で緩くしまり、胴部上半で緩やかに膨らみ、底部に向けて曲線的にすばまる。底部はわずかに上げ底となる。口唇部外端に刻みを入れる。口縁部外面に横位の微隆起刻目突帯を2条、貝殻腹縫による相交弧文を相互に施す。胴部に相交弧文を相互に施す。

掲載番号48~53は、轟A式土器に比定される。掲載番号48は、深鉢形の完形である。ゆるい波状口縁となる。口縁部はまっすぐ斜めに立ち上がり、胴部は底部に向けて曲線的にすばまる。底部はわずかに上げ底気味の平底となる。口唇部が平らに面取りされ、口唇部外端に縦位の刻みを入れる。口縁部付近は横位の貝殻条痕文、胴部から底部にかけては斜位や縦位の貝殻条痕文を施す。掲載番号53は、I-41区のⅣ層でまとめて出土している。出土している土器片は、口縁部から胴部で、単体のみで出土している状況である。土器片は真っ直ぐに縦割れし、底部は出土していない。埋設するために掘り込んだような形跡は見られない。高橋は、鬼界アカホヤ火山灰降下時に位置付ける轟C式としている(高橋1989)。柴田光博氏に土器の形態や文様等、細部にわたって検討していただいた結果、条痕地に細い粘土紐の貼り付けによる隆起線文をもつ土器(大板部タイプ)に類似するとの指摘があった。

(2) 弥生時代

弥生時代の遺構は検出されず、遺物は土器が出土している。土器は、煮炊きに使用する壺形土器、穀物類や水などを貯蔵する壺形土器、鉢形土器に分類した。

掲載番号94~95は壺形土器で、口縁部が逆L字状で、口唇部は四線状となる。口縁部下は三角突帯を巡らすもので、山口II式に比定される。

掲載番号99~104は壺形土器で、沈線を施さないもの

で、山ノ口II式に比定される。

掲載番号105は鉢形土器で、三角突帯を巡らすもので、山ノ口II式に比定される。壺形土器の可能性も考えられる。

(3) 古墳時代

古墳時代の遺構は、古道跡5条を検出した。床面に硬化面が残り、筋状の凹面を連続的に形成するものを古道跡とした。古道跡5条は、G-49区～J-41区間で検出した。古道跡2の上面に、青コラ（開聞岳起源の噴出物で、噴火の年号については古墳時代の終わり頃が有力である。）と比定される火山灰がへばりついており、古道跡1は紫コラ（開聞岳起源の噴出物で、噴火の年号については、西暦874年が有力である。）と比定される火山灰の10cmほど下位から検出されていることから、古道跡1と古道跡2は古墳時代の遺構と考えられる。古道跡3と古道跡4についてもレベル差はあるものの、土層から判断して古墳時代の遺構と考えられる。

古道跡1は、硬化面幅約35～73cmで、長さ約78mにわたって検出された。古道跡2は、硬化面幅約26～53cm、長さ約53mにわたって検出された。古道跡3は、硬化面幅約23～42cm、長さ約61mにわたって検出された。古道跡4は、硬化面幅約42～65cm、長さ約79mにわたって検出された。古道跡5は、G-47区で長さ約9mにわたって検出されたが、途中で消失する。いずれも複雑に切り合ったり、重なり合ったりして、南西から北東（または北東から南西）方向に東側の山腹と並行するかのように形成されている。

古墳時代の古道跡の検出は珍しい。古道跡は集落の場所や様相を知る上で重要な遺構となるので、今後の周辺遺跡の調査結果を待ちたい。

古道跡内出土土器は壺形土器の底部である。古墳時代の遺物は土器が出土している。土器は壺形土器、壺形土器に分類した。

掲載番号107は壺形土器で、口縁部の外反角度から中津野式土器から東原式土器の時期と推測される。

(4) 古代

古代の大隅国は、鹿児島湾奥を中心として活動し、その周辺については国境・郡境など不明な点が少なくない。考古資料においても、鹿児島湾奥とともに都城平野周辺については、東九州自動車道建設に伴う調査によって、いくらか分かってきているが、現状では大隅半島中・南部については、いまだ不明な点が多い。

古代の遺構は、古道跡3条を検出した。古墳時代と同様、床面に硬化面が残り、筋状の凹面を連続的に形成するものを古道跡とした。古道跡3条は、H-43～44区で1条、D-60区～E-61区間で2条を検出し、遺構内遺物は出土されなかった。H-43～44区で検出した古道跡は、およそ南から北（または北から南）方向に形成されている。上下2枚の硬化面が認められ、2時期に渡って形成されたものと考えられる。長さ約10mにわたって検出するが、途中で消失する。D-60区からE-61区間で検出した古道跡2条は北西から南東（または南東から北西）

方向に並列し、東側の山腹とほぼ並行するかのように形成されている。

【引用・参考文献】

中村直子1987「成川式土器再考」鹿考古学第6号鹿児島大学法文学部考古学研究室

大川清・鈴木公雄・工藤善道1996『日本土器辞典』雄山閣

八木澤一郎2008『平格式・窓ノ神式土器』小林達雄先生古希記念企画 絶観縄文土器『絶観縄文土器』刊行委員会

柴田光博2008『轟式土器』小林達雄先生古希記念企画絶観縄文土器『絶観縄文土器』刊行委員会

柴田光博2014『轟式土器の編年と鬼界アカホヤテフタ（K-Ah）の年代』『九州における縄文時代早期末～前期前半の土器群相』第24回九州縄文研究会大分大会発表要旨・資料集

柴田光博2016『超巨大噴火が人類に与えた影響－西南日本で起こった鬼界アカホヤ噴火を中心として－』雄山閣

鹿児島県教育委員会・公益財團法人鹿児島県文化財振興財团埋蔵文化財調査センター
No.8『永吉天神段道路第1地点』2016

No.18『天神段道路3』2018（縄文時代早期編第2分冊・第3分冊）

第5章 猫塚遺跡の調査成果

第1節 猫塚遺跡の概要

1 発掘調査の方法

猫塚遺跡の発掘調査は、平成30年度に確認調査、令和元年度に本調査を実施した。調査対象表面積は520m²、調査対象延面積は1,560m²である。

各年度の発掘調査の方法及び概要は、以下のとおりである。

平成30年度

平成30年11月7日から12月27日に遺跡の範囲と性格を把握するための確認調査を実施した。調査面積は約15m²である。調査対象地内にトレーナーを1か所設定し、調査区を覆う雜草・雜木の伐採・除去等を人力で行った後、重機で表土を除去した。遺物包含層を確認した時点で、重機による掘り下げを中止し、山椒・鎧龜により人力で遺物包含層の掘削を行い、その後、遺構・遺物の検出を実施した。

調査の結果、古墳時代の遺物包含層から焼土跡1か所が検出され、成川式土器が出土した。縄文時代前期から中期の遺物包含層から条痕灰土器・無文土器、磨石・石皿、赤化した破碎礫が出土した。縄文時代早期の遺物包含層からは集石1基が検出され、下剥峯式土器・塞ノ神B式土器、磨轍石・磨石が出土した。

令和元年度

確認調査の結果を基に、遺跡の取り扱いについて県文化財課、県道路建設課、埋蔵文化財センターの三者で協議し、遺跡の現地保存が困難であることから、令和元年6月5日から令和2年1月28日（実働115日）までの期間に、埋蔵文化財センターが久保田牧遺跡と並行して本調査を実施した。調査対象表面積は520m²、調査対象延面積は1,560m²である。

猫塚遺跡の調査区割り（グリッド）は、工事用基準点D-T-25（世界測地系座標X = -186025.835, Y = -10009.403）とD-T-26（世界測地系座標X = -1846019.446, Y = -9977.262）と始良（世界測地系座標X = -186024.221, Y = -9931.684）を基準とし、北側から南側に向かって1・2・3…、西側から東側に向かってA・B・C…と方位を軸として10m単位で設定した。

調査は、用地境界などでは安全上の措置として、約1.0～2.0m程度内側に控えて調査範囲を設定した。重機で表土を除去した後、遺物包含層については人力による掘り下げを行い、測量を行った。遺構は検出後、検出状況の写真撮影を行った後、移植ごと等で掘り下げ、完掘状況の撮影後、遺構の種類や規模に応じた縮尺で、実測図を作成した。出土遺物は、必要に応じて出土状況の写真撮影を行い、トータルステーションで測量後、掘り下げ作業を行った。無遺物層、火山灰の一次堆積層については、一部重機を用いて慎重に掘削した。

発掘調査着手前に、工事計画において法面保護の必要性が判明し、掘削面積が当初計画よりも大幅に少なくなることが判明した。さらに令和元年度の調査対象地は急崖に面しているため、安全も考慮した結果、掘削面積は172m²、掘削延面積は312m²となった。

2 遺構の認定と調査方法

検出した遺構については、遺構の種類ごとに検出順で遺構名と遺構番号を付した。調査の結果、遺構でないと判断したものは欠番とした（本報告書掲載番号は遺跡ごとに付している）。

当時の地表面に近い位置での遺構の検出に努めたが、土層堆積状況に攪乱が認められたり、耕作等により消失していたため、遺構検出面の層位把握、埋土の状況、遺物出土状況、遺構の形状や床面の構造等の観察に基づき、慎重に遺構認定及び時期の判断を行った。



第1図 猫塚遺跡 調査状況

3 層序

基本層序は、第1表と以下のとおりである。確認調査時と本調査の情報をもとに作成した。

表 土：暗褐色土で、白色バミスを含む。現代の造成土である。

II 層：黒褐色土で、黄色バミスを少量含む。古墳時代の遺物包含層である。

III 層：褐色土で、古墳時代の遺物包含層である。

IV 層：池田降下軽石（約6500年前、池田カルデラ起源の噴出物で、黄色を呈する。）で、無遺物層である。

V 層：赤褐色土で、アカホヤ火山灰（約7300年前、鬼界カルデラ起源の噴出物）起源（由来）の腐植土層で、縄文時代前期の遺物包含層である。

VI 層：アカホヤ火山灰起源（由来）の層であるが、色調や性質などの違いから3層に分層した。

VIa層：明赤褐色土で、アカホヤ火山灰二次堆積で無遺物層である。

噴砂層：白色砂質土で、鬼界カルデラ噴火時の噴砂による堆積層である。

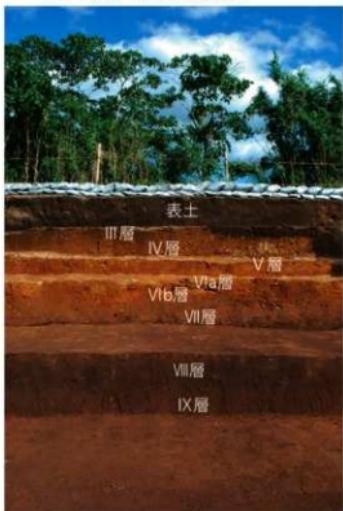
VIb層：明赤褐色砂質土で、アカホヤ火山灰一次堆積で無遺物層である。

VII 層：黒褐色粘質土で、縄文時代早期の遺物包含層である。

VIII 層：暗赤褐色粘質土で、縄文時代早期の遺物包含層である。

IX 層：暗褐色粘質土で、無遺物層である。

X 層：約30,000年前の姶良カルデラ起源の噴出物であるシラスの二次堆積層である。



第2図 猫塚遺跡 基本層序 (E-1～2区東側)

第1表 猫塚遺跡 基本層序

層位	色調・土質	層厚(cm)
表土	暗褐色土（白色バミスを含む）、現代の造成土	25
II	黒褐色土（黄色バミスを含む）	20
III	褐色土	25
IV	黄色軽石層（池田降下軽石）	20-30
V	赤褐色土（アカホヤ火山灰腐植土）	20
VIa	明赤褐色土（アカホヤ火山灰層）	25-40
噴砂層	白色砂質土（噴砂による堆積層）	-
VIb	明赤褐色砂粒層（アカホヤ火山灰層）	15-20
VII	黒褐色粘質土	20-40
VIII	暗赤褐色粘質土	80
IX	暗褐色粘質土	25
X	シラス	-

4 整理作業・報告書作成作業の方法

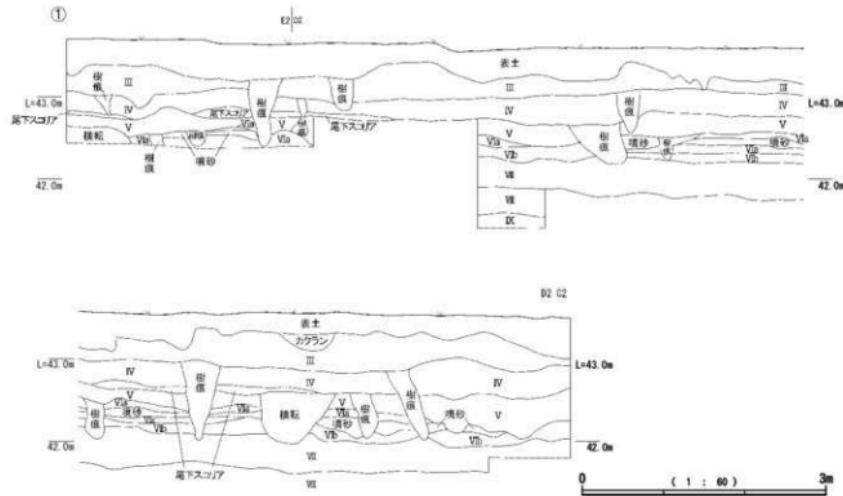
整理作業・報告書作成作業は令和元年度・3年度に実施した。令和元年度は、主に出土遺物の水洗後、注記作業を行った。注記記号は、遺跡名を「NEK」とした。次に「グリッド」、「層」、「取り上げ番号」を記入した。遺構内出土遺物については、遺跡名の次に「区」「遺構名」「取り上げ番号」を記入した。令和3年度は、遺物の接合、実測作業、遺構・遺物のトレース、レイアウト、遺物写真撮影、原稿執筆等を行った。土器等については、形態的特徴や施文等から分類し、石器については、形態的特徴や使用痕等から分類して掲載した。



第3図 猫塚遺跡 噴砂状況 (D-2区西側)



第4図 猫塚遺跡 グリッド配置及び調査範囲図



第2節 繩文時代早期の調査

1 調査の概要

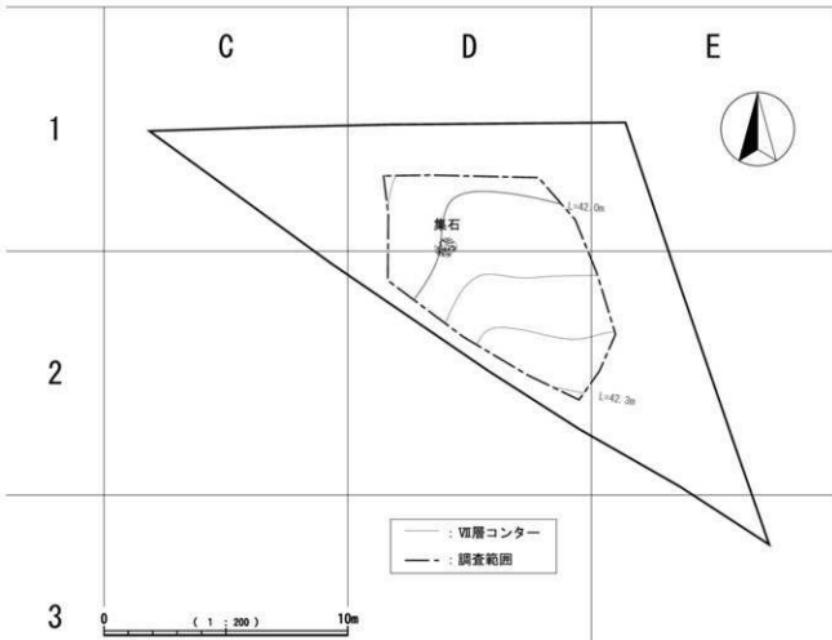
縄文時代早期の調査は、調査表面積172m²に対して、縄文時代早期は約55m²の面積を調査した。遺物包含層はⅦ層・Ⅷ層である。工事計画で法面保護の必要性が出てきたことと、急崖に面しているため、安全を考慮し掘削深度に応じて、安全帯を階段状に設定する必要があることから、調査する範囲が狭まった。

縄文時代早期の調査は、縄文時代前期調査終了後、VIa・VIb層のアカホヤ火山灰（鬼界カルデラ起源）と間に挟まれた噴砂層を重機掘削により除去した後、遺物包含層であるⅦ層・Ⅷ層を人力により鏝簾等で徐々に掘り下げた。

当該時期の遺構は、集石遺構1基を検出した。遺物の出土数は少いものの、土器は複数の型式の土器が出土し、石器は石鏨が出土した。遺構・出土遺物については、各項目で詳述する。



第8図 猫塚遺跡 縄文時代早期 調査状況



第9図 猫塚遺跡 縄文時代早期 遺構配置図

2 造構

縄文時代早期の集石造構を1基検出した。集石造構の認定は、礫がまとまって検出された箇所を集石造構とした。

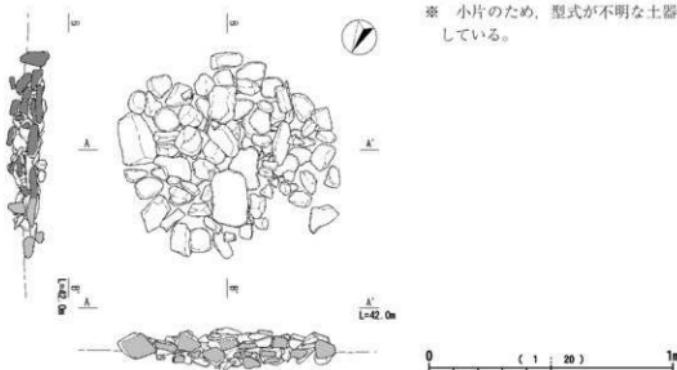
実測については、礫の構成と2方向からの見通し断面に、多くの礫が実測できる箇所を主軸に設定して行った。

1号集石造構（第10図）

D-1区・VII層検出の集石造構である。構成礫の集中度が高いが、掘り込みのない集石造構である。90cm×90cmの範囲に、礫111個が集中している。上部では15~20cm程度の比較的大きな礫、下部は5~10cmの小さな礫で構成される。肉眼観察であるが、5種類の石材が使用され、安山岩と砂岩が中心である。被熱を受けたものは、71個で、礫の総重量2,462gである。周辺の出土遺物から、縄文時代早期後業に帰属する集石造構の可能性が高い。表2に石材別・被熱の有無・最大長・最短長・重さを記載した。

第2表 猫塚遺跡 1号集石造構 紙構成状況

石材別(個数)	被熱(個数)	最大長平均(cm)	最短長平均(cm)	重さ平均(g)
安山岩	45	23	10.7	7.5
砂 岩	41	32	10.7	7.3
凝灰岩	17	9	11.1	11.6
花崗岩	6	5	11.0	8.5
頁 岩	2	2	12.1	7.6
合計・平均	111	71	11.1	8.5
総重量				2,462



I類（第12図1～4）

1は口縁部から胴部で、胴部からわずかに膨らみながら立ち上がり、口径約20.2cmで、口縁部は外反する器形である。口唇部は丸みを帯び、刻みを施す。口縁部外面は羽状に貝殻刺突文を施す。胴部は斜位の貝殻条痕文が見られ、剥落して不明であるが、綾衫状に施していた可能性が高い。内面はナデ調整である。2は口縁部で、外反する器形である。口唇部は丸みを帯び、風化により明瞭でないが、刻みを施す。外面は羽状に貝殻刺突文を施す。1と同様の器形・文様と推定される。3は口縁部で、外傾する器形である。口唇部は丸みを帯び、刻みを施す。外面は貝殻腹縁による刺突文を施す。4は胴部で、わずかに膨らみながら立ち上がる器形である。他の土器より器壁が厚い、風化により明瞭でないが、綾衫状の貝殻条痕文を施す。

II類（第12図5・6）

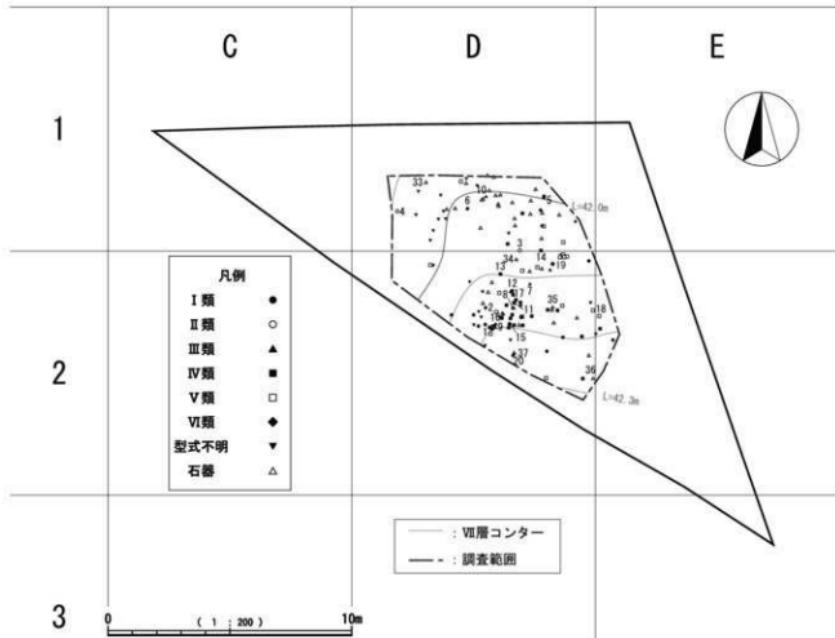
5は口縁部では直口に立ち上がり、波状口縁を呈する器形である。外面には貝殻腹縁による刺突文を縦位に施す。6は口縁部で直行する器形である。口唇部は平坦面を形成し、外面に瘤状突起を施す。瘤状突起には貝殻刺突文を縦位に、それ以外には横位の貝殻刺突文を施す。

III類（第13図7～10）

7は口縁部で、波状を呈し、肥厚する。風化により明瞭でないが、口唇部上面に刺突文を施す。外面は上から横位の刺突点文を3条、逆三角状の沈線文、斜位に3～4条の沈線文を2か所、その間に連点文を施す。内面はナデ調整である。雲母を多く含む胎土である。8は口縁部で、波状を呈する。波状の形状に合わせて、弧状に連点文、3条の沈線文、連点文、4条の沈線文、連点文と文様を施す。雲母を多く含む胎土である。9は口縁部で、風化のため明瞭でないが、口唇部上面に刺突文を施す。外面は刺突点文が3条、右下がりの沈線文を施す。雲母を多く含む胎土である。10は口縁部で、風化のため明瞭でないが、口唇部上面に刺突文を施す。外面は剥離面が多く、斜位に3条の沈線文を2か所、その間に刺突点文を施す。

IV類（第13図11～13・第14図14～17）

11は口縁部から胴部上半で、口縁がラッパ状に大きく開くものである。口唇部には等間隔に刻みを施す。外面屈曲部に2条の沈線文を、胴部には縦位の撫糸文のあると、横位の3条の沈線文を施す。その後、横位の沈線文の一部を区画するように、縦位の2条の短い沈線文を施す。



第11図 猫塚遺跡 繩文時代早期 遺物出土状況図

す。雲母を多く含む胎土である。12は口縁部で、口縁がラッパ状に大きく開き、波状口縁を呈する。屈曲部には並行沈線により長指円弧状文が施され、その中に横位の1条沈線文が施される。13は口縁部で、「く」の字状に屈曲させ、口唇上面には斜位の刻みを施す。口縁から胴部への屈曲部には沈線文を施す。内面は丁寧なナデ調整である。14は胴部で若干膨らみをもちらがら立ち上がる。風化が著しく明瞭ではないが、縱位の撫糸文を施し、横位の3条1組の沈線文を2段施す。器壁は薄く硬質感がある。15は胴部で、外傾しながら立ち上がる。外面は右下りと左下りの撫糸文2つずつ施し、横位の3条1組の沈線文を2段施す。16は縱位の撫糸文を2列施す。17は風化が著しく明確でないが、縱位に撫糸文を施し、横位の3条の沈線文を施す。

V類（第14図18）

18は口縁部で、わずかに外傾しながら立ち上がり、若干肥厚する。外面は縱位の条痕を施した後、3条を1組とした沈線文を施し、左下りの沈線文の後に、右下がりまたは、横走する沈線文を施す。内面の口唇端部にわずかに段が見られる。

VI類（第14図19）

19は胴部で、若干外傾しながら立ち上がる器形である。上部には貝殻刺突文、胴部全面に斜位・縱位・横位の細沈線で三角形文が施文される。その後、分岐点に2条細沈線で円文が施文される。内面はナデ調整である。

底部（第14図20）

平底の底部である。風化が激しく施文は不明である。1点を図化した。

（2）石器

猫塚遺跡の縄文時代早期該当層であるⅦ層とⅧ層から出土した石器は、Ⅶ層25点・Ⅷ層12点である。そのうち、Ⅶ層4点・Ⅷ層1点を図化した。図化しなかった石器のはほとんどは、剥片類である。なお、Ⅶ層から出土した石器21は、旧石器時代相当のものと考えられるが、縄文時代早期該当層から出土し、旧石器該当層からは他の遺物は出土していないため、ここで記載する。

ナイフ形石器（第15図21）

D-2区・Ⅶ層から出土している。頁岩製である。基部は欠損している。左右側縁には、微細な剥離が生じておらず、右側縁には、剥離調整がみられる。

石鎌（第15図22）

D-2区・Ⅶ層から出土している。安山岩製である。右脚部を欠損しており、未製品の可能性がある。腹面には主要剥離面が残り、粗い押圧剥離を施す。

使用痕剥片（第15図23）

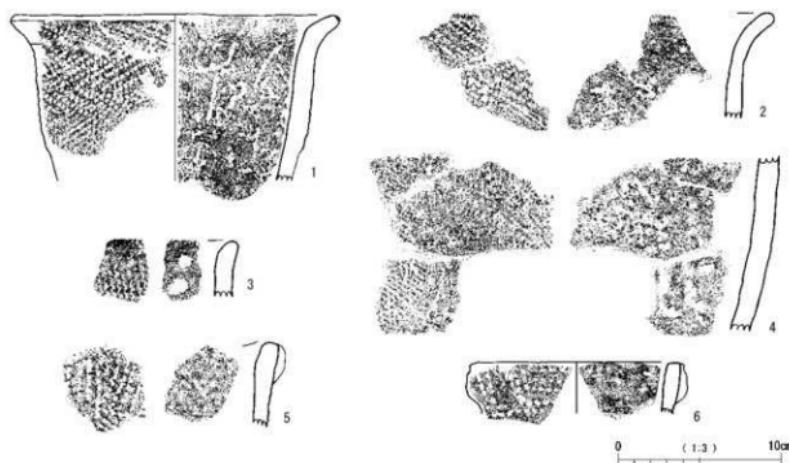
D-2区・Ⅶ層から出土している。チャート製である。左右側縁部に微細な剥離が生じている。

スクレイパー（第15図24）

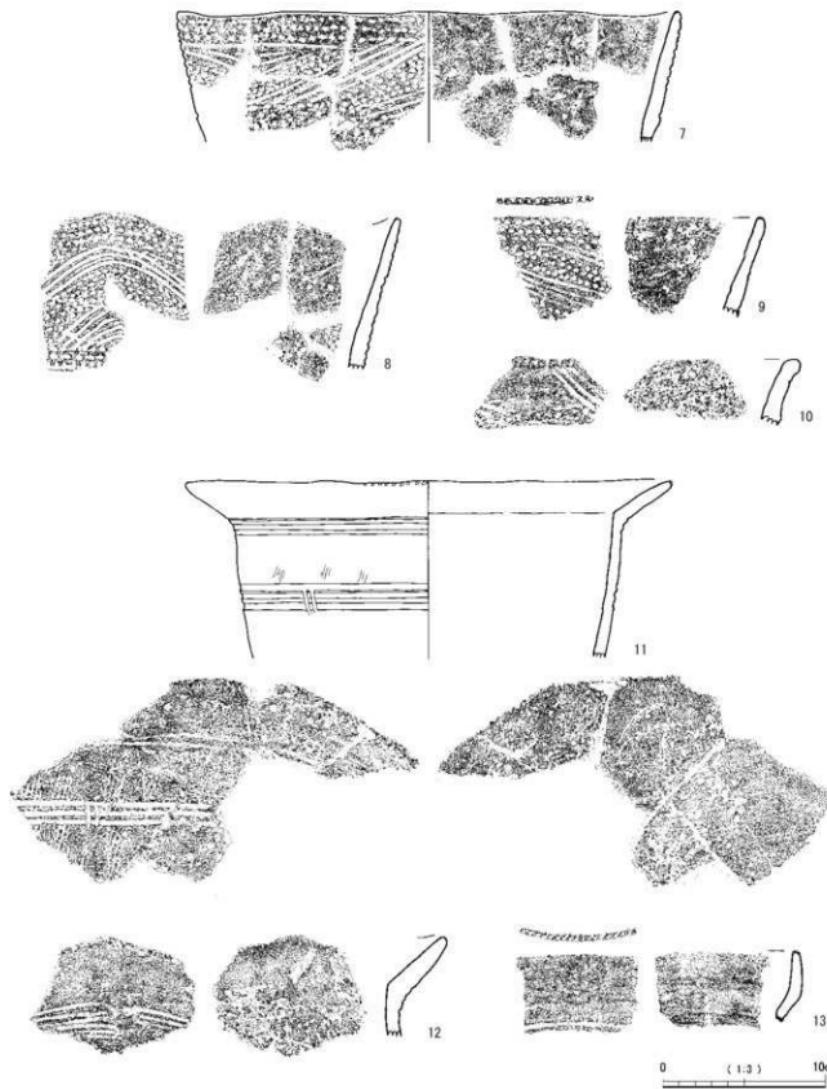
D-2区・Ⅶ層から出土している。ホルンフェルス製である。表面の下縁部に剥離を加え、刃部を形成している。裏面上部には、粗い剥離を加えている。

二次加工剥片（第15図25）

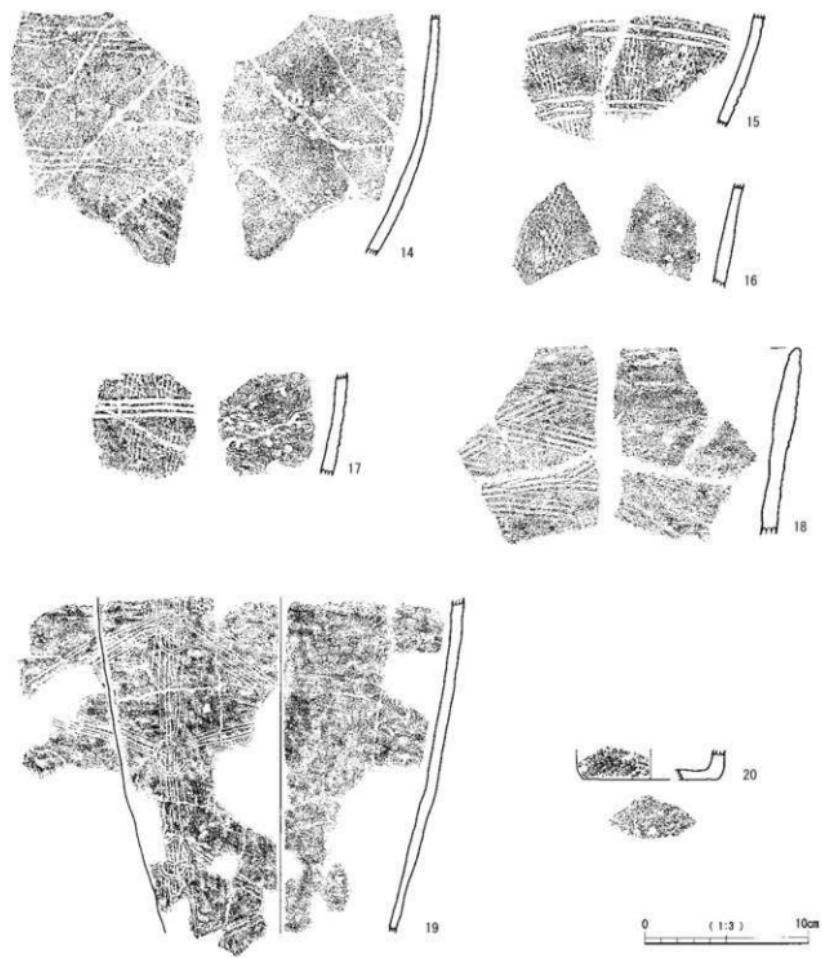
D-2区・Ⅶ層から出土している。凝灰岩製である。表面に使用によると考えられる微細な剥離痕が残る。周縁に剥離を加えている。



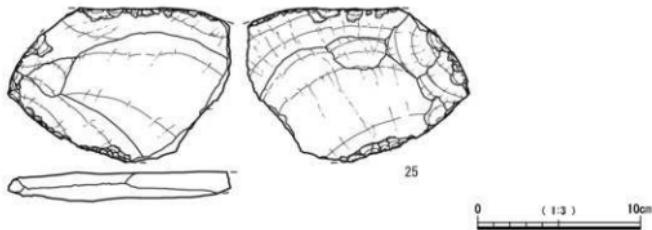
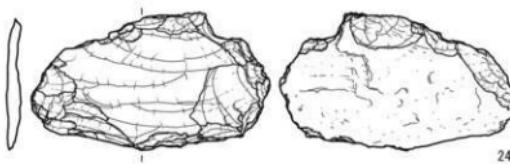
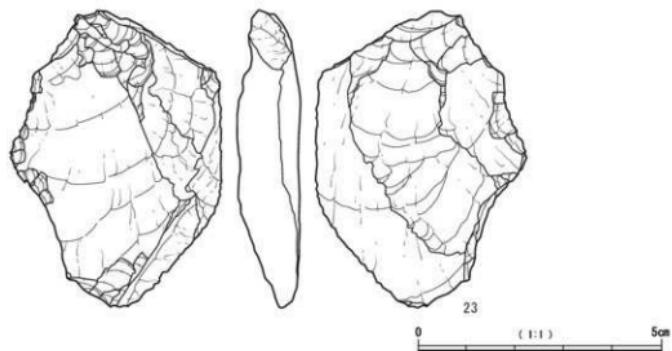
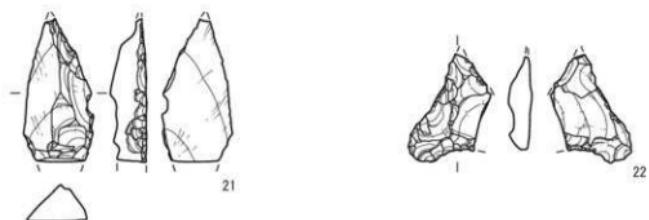
第12図 猫塚遺跡 縄文時代早期 出土土器（I類・II類）



第13図 猫塚遺跡 縄文時代早期 出土土器（Ⅲ類・Ⅳ類）



第14図 猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器 (IV類・V類・VI類・底部)



第15図 猫塚遺跡 繩文時代早期 出土石器

第3節 縄文時代前期の調査

1 調査の概要

縄文時代前期の調査は、第1節1で先述したとおり、工事計画で法面保護の必要性が出てきたことと、急崖に面しており、安全も考慮した結果、下層調査ごとに安全帯を階段状に設定する必要があり、調査する範囲が狭まつた。調査表面積172m²に対して、縄文時代前期は約88m²の面積を調査した。遺物包含層はV層である。

縄文時代前期の調査は、古墳時代の調査終了後、IV層の池田降下軽石の層を重機掘削により除去した後、遺物包含層であるV層を人力により、鍛鎌等で徐々に振り下げた。

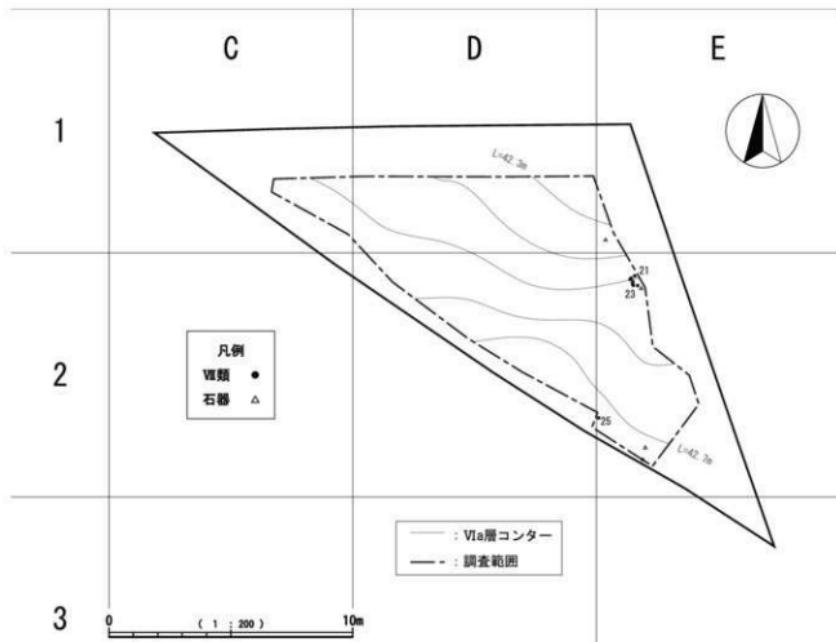
当該時期の遺構は検出されなかった。土器は1つの型式の土器が出土し、石器は剥片3点が出土したが、図化はしなかった。土器は接合したものも含め、V層から23点出土（うち13点は掲載番号28に接合）し、4点を図化した。

なお、28と29は自然科学分析（放射性炭素年代測定）を行っている。詳細は第6章に記す。

2 遺物

出土した土器は、土器の特徴からⅤ類とした。口縁部は出土しておらず、胴部のみで、縦帶を密接して施すものと、沈線を格子状に施すものと考えられるものである。

いずれもIV層（池田降下軽石）とVia層（アカホヤ火山灰）の間であるV層から出土した。出土層位は、V層上部に出土する傾向が見られる（第17図参照）。なお、第17図は出土位置から東側及び西側土層断面に近かつたため、出土層位とレベルを合わせる形で垂直分布を作成している。

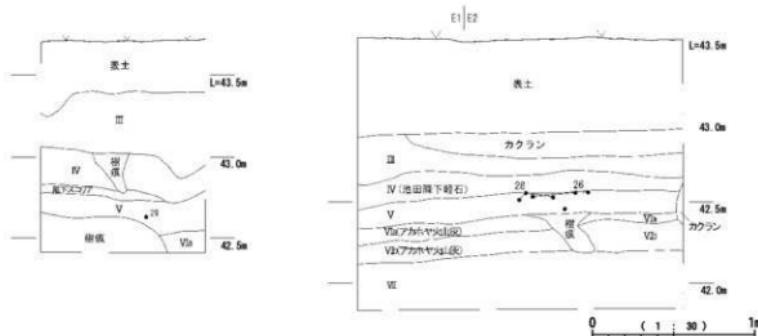


第16図 猫塚遺跡 縄文時代前期 遺物出土状況図

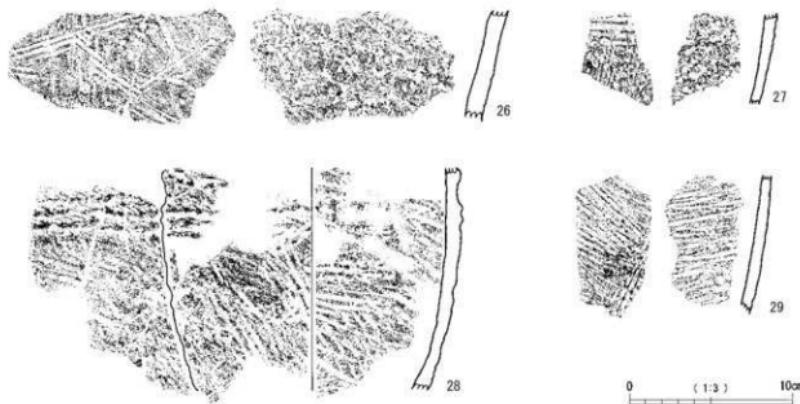
VII類（第18図26～29）

26は3点の土器片を接合したものである。深鉢形土器で、胸部で外傾しながら立ち上がる器形である。外面は貝殻条痕調整のあと、斜位に沈線を格子目状に施文していると考えられる。沈線を条痕で消している部分も見られる。内面はナデと条痕で整えてある。胎土には灰白色石の小石が含まれる。27は深鉢形土器の胴部で、若干、外傾しながら立ち上がる器形である。風化が著しい。外面は横位の沈線を施文し、器面調整は外面向とも貝殻条痕である。28は13点の土器片を接合したものである。胴

部で膨らみをもしながら垂直に立ち上がる器形である。外面上部につまみ出して波打たせる隆帯、その下位には3条の隆帯が横行する。隆帯には斜位の刺みを施している。内外面の器面調整は横位から斜位の粗い条痕である。外面上半部は、被熱を受けたと考えられ、黒褐色を呈している。29は胴部でほぼ垂直に立ち上がる器形である。外面は、斜位から縱位の粗い条痕で調整される。内面は、粗い横位の条痕で調整される。外面には煤が付着している。



第17図 猫塚遺跡 繩文時代前期 遺物出土状況垂直分布図



第18図 猫塚遺跡 繩文時代前期 出土土器 (VII類)

第4節 弥生時代・古墳時代の調査

1 調査の概要

弥生時代・古墳時代の調査は、猫塚遺跡の調査範囲全区域で行った。遺物包含層はⅡ層とⅢ層である。

調査は、Ⅱ層及びⅢ層を人力により鋤鋏等で徐々に掘り下げた。なお、Ⅱ層については、耕作により削平され、調査区の一部のみの残存状況であった。

弥生時代の遺構では、土坑1基を検出した。遺物は、土器が出土し、石器は出土していない。土器は土坑内の遺物を含め、2点出土し、全て圓化した。古墳時代の遺構は検出できなかった。遺物は、土器76点が出土し、土器4点と須恵器1点を圓化した。なお、Ⅲ層からは、主に胎土や焼成から、古墳時代と考えられる菱形土器70点（包含層一括取上）も出土しているが、小片の胴部のため、明確でないものが多い。

2 遺構

弥生時代 1号土坑（第20図）

E-2区のⅢ層で検出した。土坑の半分は、調査区外にあるため、半分のみの調査である。

形状は、楕円形を呈しており、長軸86cm・短軸(53)cm・深さ60cmである。断面形は尖底状を呈しており、埋土は黒褐色が主体である。埋土中より、土器片が1点出土している。

1号土坑内出土土器（第20図30）

30は広口の壺形土器の口縁部の一部と考えられる。上部にさらに伸びるため、二叉状口縁となる可能性がある。

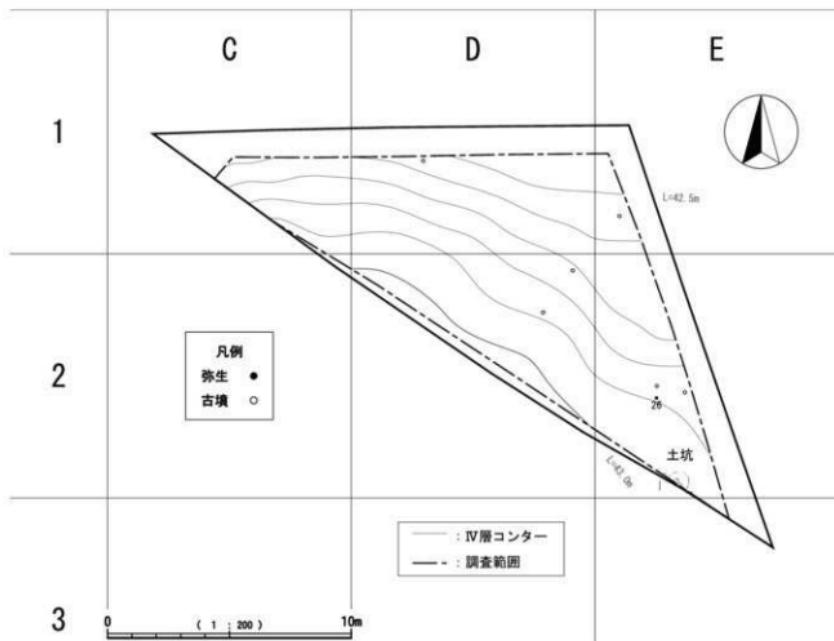
3 遺物

出土した土器は、猫塚遺跡のⅡ・Ⅲ層出土の土器を、その特徴から、弥生時代の遺物と古墳時代の遺物に分類した。

弥生時代

鉢形土器（第21図31）

31は鉢形土器の口縁部である。口唇上部は尖らせ、直下の外面に三角突帯を貼り付ける。外面は丁寧な斜位のナデ調整で、内面もナデ調整である。



第19図 猫塚遺跡 弥生時代・古墳時代 遺構配置図及び遺物出土状況図

古墳時代

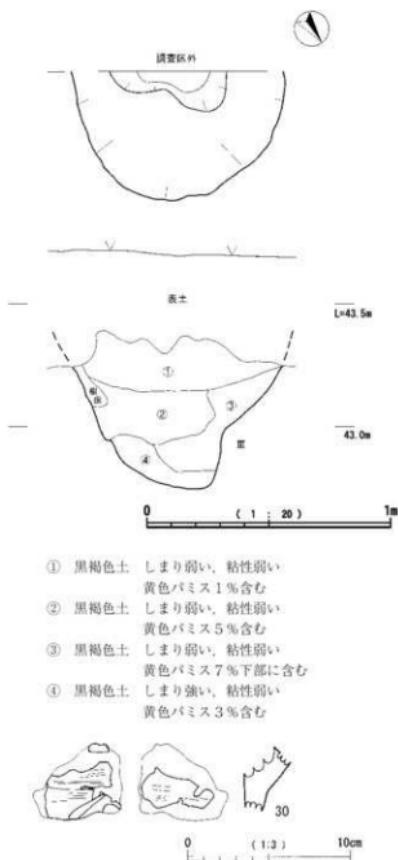
壺形土器 (第21図32～35)

32は壺形土器の頭部付近と考えられる。口縁部に向かって、大きく聞く器形である。屈曲部には、刻み目を施す三角突帯を貼り付ける。33は壺形土器の胴部下半で、膨らみをもしながら立ち上がる器形と考えられる。外面は縱位の工具によるナデ調整、内面は丁寧なナデ調整である。34は大型の壺形土器の胴部下半から脚台付近で、外に膨らみながら立ち上がる器形である。外面とも斜・横位の工具によるナデ調整である。35は壺形土器

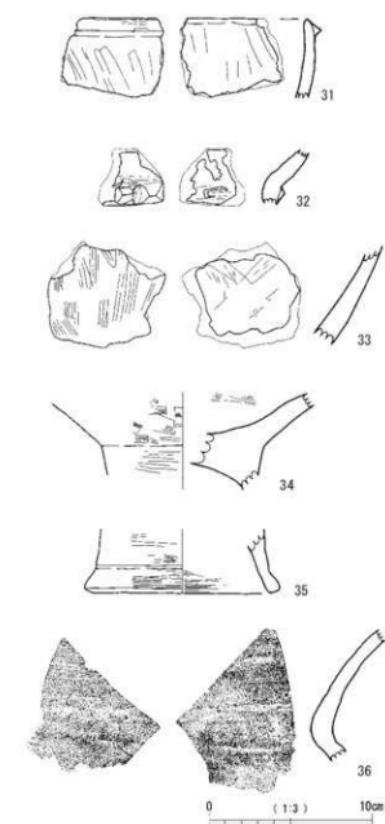
の脚部分で、中空である。底部接地面は、丁寧にナデ調整され平坦に成形している。内外面とも丁寧な横位のナデ調整である。

須恵器 (第21図36)

36は須恵器の裏で、頭部付近と考えられる。口が大きく開き、頭部がくびれ、胴部が大きく膨らむ器形と考えられる。外面は平行状のタタキ痕が見られ、内面は丁寧なナデ調整である。胎土に白色の石粒が多く含まれ、割れ口は灰色を呈している。



第20図 猫塚遺跡 弥生時代 1号土坑・出土土器



第21図 猫塚遺跡 弥生時代・古墳時代 出出土器・須恵器

第3表 猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器観察表

擇団 番号	掘載 番号	分類	グリッド/層	取上番号	型種	部位	法量 (cm)		色調		調整/主文様		勘上					備考			
							口径	底径	厚高	外面	内面	外面	内面	白色 輕石	黑色 輕石	石英	長石	黒目			
12	1	I	D2/V	236	深鉢	口～側	20.2	-	-	にふい・褐	褐	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○	白色小石		
	2	I	II W-III	144	深鉢	口縁部	-	-	-	灰褐	褐	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○	白色小石		
	3	I	D1/V	255	深鉢	側部	-	-	-	褐	にふい・褐	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○			
	4	I	D1/V	125	深鉢	側部	-	-	-	褐	にふい・褐	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○	白色小石		
	5	II	D1/V	193	深鉢	口縁部	-	-	-	にふい・褐	にふい・褐	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○	口縫部に 燒付突起		
	6	II	D1/V	119	深鉢	口縁部	8.4	-	-	にふい・褐	黒褐	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○	口縫部に 燒付突起		
13	7	III	D2/V	73 214 191 192 187	深鉢	口縁部	30.8	-	-	にふい・褐	にふい・褐	貝壳通点文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母		
	8	III	D2/V	231 232 233	深鉢	口縁部	-	-	-	にふい・褐	25YR5/4	25YR6/6	貝壳通点文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母	
	9	III	D1/V	156	深鉢	口縁部	-	-	-	明黄褐	25YR5/6	25YR5/4	貝壳通点文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母	
	10	III	D2/V	71	深鉢	口縁部	-	-	-	にふい・褐	25YR6/4	25YR6/8	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○	赤色粒石	
	11	IV	D2/V	100 246 235 183 193	深鉢	口～側	29.8	-	-	にふい・褐	25YR6/3	25YR4/1	然文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母	
	12	IV	D2/V	96	深鉢	口縁部	-	-	-	にふい・褐	25YR7/3	25YR7/3	尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母	
14	13	IV	D1/V	84	深鉢	口縁部	-	-	-	褐	25YR6/6	25YR7/6	然文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○		
	14	IV	D2/V	126	深鉢	側部	-	-	-	にふい・褐	25YR6/4	25YR5/4	然文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○		
	15	IV	D2/V	182	深鉢	側部	-	-	-	にふい・褐	10YR6/3	25YR6/3	然文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母	
	16	IV	D2/V	68	深鉢	側部	-	-	-	にふい・褐	10YR7/4	25YR7/4	然文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	白色小石	
	17	IV	D2/V	190	深鉢	側部	-	-	-	褐	25YR4/3	25YR5/3	然文 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母 白色小石	
	18	V	D2/V	221 37 230	深鉢	口縁部	-	-	-	にふい・褐	25YR5/3	25YR5/1	褐底 尤彌文	ナデ	○	○	○	○	○	赤色粒石	
15	19	VI	D2/V	73	深鉢	側部	-	-	-	にふい・褐	25YR6/3	25YR5/2	灰褐 貝殻網文	貝殻網文	ナデ	○	○	○	○	○	金雲母 赤色粒石
	20	-	D2/V	225	深鉢	底部	-	8.4	-	褐	25YR6/8	25YR7/6	ナデ	ナデ	○	○	○	○	○	白色小石	

第4表 猫塚遺跡 旧石器時代・繩文時代早期 出土土器観察表

擇団 番号	掘載番号	取上番号	グリッド/層	型種	石材	正量					備考
						最大長 (cm)	最大幅 (cm)	最大厚 (cm)	重量 (g)		
21	118	D2/V		ナイフ形石器	貝冠	(29)	1.45	0.75	361		
22	227	D2/V		石鏡	安山岩	(22)	(1.7)	0.5	118		半製品
23	216	D2/V		使用痕溝片	チャート	6.00	4.30	1.30	33.43		
24	19	D2/V		スクレイパー	ホルンフェルス	8.00	1.47	0.85	144.53		
25	178	D2/V		二次加工済片	凝灰岩	9.00	(137)	1.80	224.83		

第5表 猫塚遺跡 繩文時代前期 出土土器観察表

擇団 番号	掘載番号	分類	グリッド/層	取上番号	型種	部位	法量 (cm)		色調		調整/主文様		勘上					備考		
							口径	底径	厚高	外面	内面	外面	内面	白色 輕石	黑色 輕石	石英	長石	黒目		
18	26	V	E2/V	12 13 14	深鉢	側部	-	-	-	褐	にふい・褐	25YR6/6	10YR6/3	舟子目状文	ナデ	○	○	○	○	白色小石 白色小石
	27	V	E2/V	256	深鉢	側部	-	-	-	灰褐	にふい・褐	5YR6/1	5YR6/4	沈文	ナデ	○	○	○	○	金雲母
	28	V	E2/V	11 15 16	深鉢	側部	-	-	-	褐	10YR5/1	10YR6/6	明黄褐	セラミ	○	○	○	○	○	白色小石 放射性炭素年代測定
	29	V	E2/V	250	深鉢	側部	-	-	-	にふい・褐	10YR5/3	7.5YR7/6	褐	貝殻網文	ナデ	ナデ	○	○	○	褐色小石 放射性炭素年代測定

第6表 猫塚遺跡 弥生時代 1号土坑内出土土器観察表

探査 番号	掘載 番号	分類	グリッド/層	取上番号	器種	部位	法量 (cm)			色調		調整／主文様		鉢土					備考	
							口徑	底径	最高	外面	内面	外面	内面	白色 絞石	黒色 絞石	石英	長石	黑鈣		
20	30	-	SK1 (E2/-15)	-	亞	口縁部	-	-	-	碧	碧	三角突唇	ナデ	ナデ	○	○	○	○	○	備考

第7表 猫塚遺跡 弥生時代 出出土器観察表

探査 番号	掘載 番号	分類	グリッド/層	取上番号	器種	部位	法量 (cm)			色調		調整／主文様		鉢土					備考
							口径	底径	最高	外面	内面	外面	内面	白色 絞石	黒色 絞石	石英	長石	黑鈣	
21	31	弥生	E2/ III	3	鉢	口縁部	-	-	-	碧	碧	三角突唇	ナデ	ナデ	○	○	○	○	備考番

第8表 猫塚遺跡 古墳時代 出出土器・須恵器観察表

探査 番号	掘載 番号	分類	グリッド/層	取上番号	器種	部位	法量 (cm)			色調		調整／主文様		鉢土					備考
							口径	底径	最高	外面	内面	外面	内面	白色 絞石	黒色 絞石	石英	長石	黑鈣	
21	32	土器	一括 / III	-	要	胴部 (脚)	-	-	-	碧	5YR6/6	三角突唇	ナデ	ナデ	○	○	○	○	白色 小石
	33	土器	一括 / III	-	要	胴部	-	-	-	碧	25YR6/6	赤床	工具ナデ	ナデ	○	○	○	○	白色 小石
	34	土器	一括 / III	-	要	胴~底	-	-	-	碧	5YR6/6	に点々有相	工具ナデ	工具ナデ	○	○	○	○	白色 小石
	35	土器	一括 / III	-	要	底部 (脚)	-	120	-	17.5YR5/6	10YR6/3	工具ナデ	ナデ	ナデ	○	○	○	○	白色 小石
	36	里芯	一括 / III	-	要	底部	-	-	-	灰	7.5YR5/1	平行弦タコ	ナデ	ナデ	○	○	○	○	○

第5節 猫塚遺跡の小結

狹い範囲の調査であったが、猫塚遺跡は旧石器時代の遺物や縄文時代早期の遺構・遺物、古墳時代の複合遺跡である。全ての時代において、調査区隣接地（南側）に遺構・遺物が広がる可能性が高い。特に、縄文時代早期のIV・V類土器の出土が多く、遺跡の中心となる時期と考えられる。ここでは、猫塚遺跡の縄文時代を中心に記述し、小結としたい。

(1) 旧石器時代

旧石器時代の遺物として、ナイフ形石器（掲載番号21）が1点出土した。縄文時代早期の包含層であるⅢ層から出土しており、出土標高は41.936m（公共座標X = -185980.357, Y = -9963.252）である。土層断面等から再考するとⅢ層上面付近にあたり、取上時の層位の間違いはない。また、調査区北東側は、一部X層（シラス上面）まで、調査を行ったが、その他の遺物は出土しなかった。以上のことから、調査区外からの流れ込みの可能性が高いと判断している。今回の調査区外の開発等が行われる際は、旧石器時代の遺構・遺物に注意を払う必要がある。

(2) 縄文時代早期

縄文時代早期は集石遺構1基と土器片208点・石器27点が出土している。ここでは、土器と集石遺構の帰属時期を考察したい。

土器は、I類～VI類に分類できた。全て深鉢形土器である。それぞれの特徴から、次の土器型式に該当すると考えられる。

I類・・・口縁部は外反・外傾の2種類があり、口唇部に刻み、口縁部には貝殻刺突文、胴部に綾杉状の貝殻条痕文があるもので、石坂式土器に比定される。

II類・・・口縁部は直口、口縁部に瘤状突起があるもので、下剥峯式土器に比定される。

III類・・・口縁部が大きく外反する。口唇部は刻み、口縁部は刺突文・沈線文、胴部は連点文・沈線文を組み合わせて施すもので、平柄式土器に比定される。

IV類・・・口縁部はラッパ状に聞くものと、「く」の字状に屈曲させるものがある。胴部は、撲糸文・沈施文、貝殻刺突文を組み合わせて施すもので、塞ノ神A式土器に比定される。

V類・・・口縁部が外傾し、胴部に貝殻刺突文や沈線文を横位・斜位に施すものである。鎌石橋土器に比定される。

VI類・・・上部には貝殻刺突文、胴部全面に斜位・縱位・横位の細沈線で三角形文様が施文される。その後、分岐点に2条細沈線で円文が施文される。類例がなく、型式不明である。

I類（石坂式土器）とII類（下剥峯式土器）は、本報告書では、瘤のあるものとないもので分類している。

II類は、その特徴から石坂式II式土器（前迫2003）とされるものも含まれる可能性がある。

IV類については、器面全面に幾何学文様を施すもので

ないが、一定間隔を置きながら縦位に撲糸文を施し、一定の区画も意識していることが窺えることから、さらに細分するとAa式からAb式（河口1972）の範疇となる。掲載番号13については、口縁部を「く」の字状に屈曲させる特徴的な器形をしており、いわゆる二重口縁と呼ばれるものである。山口遺跡（鹿児島県立埋文センター2013）では、その編年的位置付けを検討している。それによると本遺跡出土のものは、二重口縁が内湾汽水に外反するタイプの7～6類となり、塞ノ神式土器第2期と位置づけている。

V類は、口縁部が外傾するものである。胴部に縦位の条痕を施したものと、重ねて縦位や斜位に条痕文を施すもので、内面がナデ調整である。そのため、苦浜式土器と轟A式土器の間である鎌石橋土器とした。

VI類（型式不明）の掲載番号19は貝殻刺突文や細沈線文で、文様を施文することや撲糸文が見られなかったことや、区画を意識しながら沈線文を施文しており、塞ノ神Bc式土器（河口1972）の範疇の可能性もある。

底部については、胎土や底部の厚さ・底径、IV・V類の出土位置に近いことから、IV・V類の底部の可能性が高いと考えられる。

(3) 縄文時代前期

Ⅶ類土器は第3節で記述したが、胴部のみで、隆帯を密接して施すものと沈線を格子状に施すものである。口縁部は外傾しない外反するもので、ミミズバレ状の隆帯が口縁部から胴部中位～下半まで施文されるものと考えられ、轟B式1段階（柴畠2008）や轟式B I b類（柴畠2014）に比定される。なお、柴畠氏の協力を得て、掲載番号28・29は放射性炭素年代測定分析を行い、28が5,208～4,958calBC、29が5,317～5,219calBCの範囲が示される（詳細は第6章参照）。土器型式の編年・年代より若干古い年代値が出ている。

本遺跡のⅦ類土器は、IV層（池田降下軽石）とV层（アカホヤ火山灰）の間であるV层から出土している。（第17回参照）。轟系土器がアカホヤ火山灰と池田降下軽石の間の包含層から出土したのは、鹿児島市南町伊敷遺跡（鹿児島県教育委員会1983）に次いで、鹿児島県2例目の出土となる。また、隣接する鎮守ヶ迫遺跡では、池田降下軽石の上層から、轟式系の土器が出土している。伊敷遺跡と鎮守ヶ迫遺跡の轟式系土器を筆者も実見し、柴畠氏の論考を基に、猫塚遺跡出土の轟式系土器について考察したい。

伊敷遺跡では、池田降下軽石とアカホヤ火山灰の間から、6点の土器が出土している。276・277は同一個体とされ、膨らんだ胴部に沈線文と隆帯の組み合わせをもつもので、柴畠氏は轟式B II b類（柴畠2016）と指摘している。

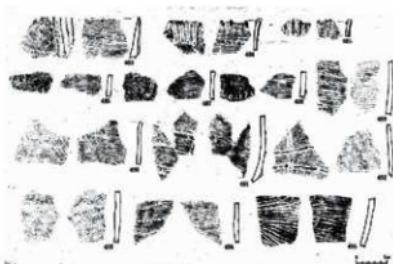
また、隣接する鎮守ヶ迫遺跡では、池田降下軽石の上層から轟系土器の出土が報告されている。483～488は縦位の貼付突審がある。486・487は突審と刺突連点文の組み合わせ。489は横位の突審。490・493・494は刺突連点文である。491・492は縦位と横位の突審を施していると報告されている。柴畠氏は、B II c類（柴畠2016）と

位置付け、池田湖テフラ（池田降下軽石）は、B I b類からB I c類への移行期に降下したと指摘している。

猫塚遺跡出土土器のVI類土器は、秦烟氏の指摘と同様の結果が得られると考えられる。



第22図 伊敷遺跡 V層出土土器
(鹿児島県教育委員会(25) 1983年から転用)



第23図 鎮守ヶ迫遺跡 蟻系土器
(鹿児島県教育委員会(29) 1984年から転用)

このように肝属川支流の大姶良川を挟んだ隣接する台地に、池田降下軽石とアカホヤ火山灰の間である層から、轟系土器が出土している。今後、周辺地域でも出土する可能性が高く、これらに伴う遺構の検出を期待したい。

なお、令和3年度まで発掘調査が行われていた久保田牧遺跡においても、同様の出土事例があることが判明しており、今後の報告に期待したい。

【引用・参考文献】

鹿児島県教育委員会「大隅地区埋蔵文化財分布調査概報」

鹿児島県埋蔵文化財調査報告書(25) 1983

鹿児島県埋蔵文化財調査報告書(29) 1984

鹿児島県立埋蔵文化財センター

No.79「山口遺跡」2013

河口貞助1972「塞ノ神式土器」「鹿児島考古」第6号鹿児島県考古学会

栗原光博2008「轟式土器」「小林達雄先生古希記念企画総覧轟文土器」

「総覧轟文土器」刊行委員会

栗原光博2014「轟式土器の編年と鬼界アカホヤテフラ(K-Ah)の年代」

「九州における轟文時代早期～前期前業の土器群相」第2回九州縄文研究会大分大会発表要旨・資料集

栗原光博2016「超巨大噴火が人類に与えた影響～西南日本で起こった鬼界アカホヤ噴火を中心として～」雄山閣

新東晃一1998「塞ノ神式土器再考」「九州縄文土器編年の諸問題～早期後半土器編年の現状と課題～九州縄文研究会鹿児島資料集」南九州縄文研究会

新東晃一2008「早期南九州貝殻文系土器」「小林達雄先生古希記念企画総覧轟文土器」「総覧轟文土器」刊行委員会

八木澤一郎2008「平柄式・塞ノ神式土器」「小林達雄先生古希記念企画総覧轟文土器」「総覧轟文土器」刊行委員会

多々良眞輔1998「平柄・塞ノ神式土器再論」「九州縄文土器編年の諸問題～早期後半土器編年の現状と課題～九州縄文研究会鹿児島資料集」南九州縄文研究会

高橋信武1998「轟文早期後業の九州」「九州縄文土器編年の諸問題～早期後半土器編年の現状と課題～九州縄文研究会鹿児島資料集」南九州縄文研究会

前原亮一2003「石坂式土器再考」「轟文の森から」創刊号 鹿児島県立埋蔵文化財センター

松永幸男1998「塞ノ神式土器小考」「九州縄文土器編年の諸問題～早期後半土器編年の現状と課題～九州縄文研究会鹿児島資料集」南九州縄文研究会



第24図 猫塚遺跡・久保田牧遺跡・伊敷遺跡・鎮守ヶ迫遺跡 位置図

第6章 自然科学分析

鶯原遺跡と猫塚遺跡の自然科学分析結果を報告する。

鶯原遺跡では、九州大学アジア埋蔵文化財研究センターの桑畠氏の協力を得て、縄文時代早期後葉の土器の年代値を得るため、掲載番号53（取上番号3300）の土器付着炭化物の放射性炭素年代測定と（株）パレオ・ラボに委託して、Ⅸ層の年代観と植生の一端を知るため、出土の炭化物の放射性炭素年代測定と樹種同定を、縄文時代早期後葉の土器の年代値と炭化物の起源物質を推定するため、掲載遺物53（取上番号3300）、掲載番号18（取上番号1265）、掲載番号47（取上番号4979）の放射性炭素年代測定と掲載遺物53・18の炭素・窒素安定同位体分析を行った。

猫塚遺跡では、九州大学アジア埋蔵文化財研究センターの桑畠氏の協力を得て、縄文時代前期の土器の年代値を得るため、掲載番号28（取上番号11）、掲載番号29（取上番号250）の放射性炭素年代測定を行った。

なお、表・図番号は、第6章のみ節ごとに付している。第3節から第6節の測定番号及び試料Noは一致する。

第1節 鶯原遺跡出土土器の放射性炭素年代測定分析報告

九州大学アジア埋蔵文化財研究センター 桑畠 光博

1 測定対象試料

測定対象試料は、鶯原遺跡のⅨ層から出土した土器（取上番号3300、掲載番号53）から採取された付着炭化物1点である（第1節表1）。試料は筆者が土器の外側からサンプリングし、分析は株式会社加速器分析研究所に委託した。

なお、本分析報告は、科学研究費助成事業の基盤研究（C）研究課題番号16 K 03159「巨大噴火災害の実態解明に向けた火山灰考古学研究」（研究代表者：桑畠光博）の成果の一部である。

2 化学処理工程

- (1) メス・ピンセットを使い、混入物を取り除く。
- (2) 酸-アルカリ-酸（AAA : Acid Alkali Acid）処理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。AAA 処理における酸処理では、通常1mol/l (1M) の塩酸(HCl) を用いる。アルカリ処理では水酸化ナトリウム(NaOH) 水溶液を用い、0.001M から1M まで徐々に濃度を上げながら処理を行う。アルカリ濃度が1M に達した時には「AAA」。1M 未満の場合には「AaA」と表1に記載する。
- (3) 試料を燃焼させ、二酸化炭素(CO₂) を発生させる。
- (4) 真空ラインで二酸化炭素を精製する。
- (5) 精製した二酸化炭素を、鉄を触媒として水素で還

元し、グラファイト(C) を生成させる。

(6) グラファイトを内径1mm のカソードにハンドプレス機で詰め、それをホイールにはめ込み、測定装置に装着する。

3 測定方法

加速器をベースとした¹⁴C-AMS 専用装置(NEC 社製)を使用し、¹⁴C の計数、¹³C 濃度(¹³C/¹²C)、¹⁴C 濃度(¹⁴C/¹²C) の測定を行う。測定では、米国国立標準局(NIST) から提供されたシユウ酸(HOx II) を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。

4 算出方法

(1) $\delta^{13}\text{C}$ は、試料炭素の¹³C 濃度(¹³C/¹²C) を測定し、基準試料からのずれを千分偏差(‰) で表した値である（第1節表1）。AMS 装置による測定値を用い、表中に「AMS」と注記する。

(2) ¹⁴C 年代(Libby Age : yrBP) は、過去の大気中¹⁴C 濃度が一定であったと仮定して測定され、1950年を基準年(0yrBP) として過る年代である。年代値の算出には、Libby の半減期(5568年) を使用する(Stuiver and Polach 1977)。¹⁴C 年代は $\delta^{13}\text{C}$ によって同位体効果を補正する必要がある。補正した値を第1節表1に、補正していない値を参考値として第1節表2に示した。¹⁴C 年代と誤差は、下1桁を丸めて10年単位で表示される。また、¹⁴C 年代の誤差($\pm 1\sigma$) は、試料の¹⁴C 年代がその誤差範囲に入る確率が68.2%であることを意味する。

(3) pMC (percent Modern Carbon) は、標準現代炭素に対する試料炭素の¹⁴C 濃度の割合である。pMC が小さい(¹⁴C が少ない)ほど古い年代を示し、pMC が100以上(¹⁴C の量が標準現代炭素と同等以上) の場合 Modern とする。この値も $\delta^{13}\text{C}$ によって補正する必要があるため、補正した値を第1節表1に、補正していない値を参考値として第1節表2に示した。

(4) 历年較正年代とは、年代が既知の試料の¹⁴C 濃度をもとに描かれた較正曲線と照らし合わせ、過去の¹⁴C 濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。历年較正年代は、¹⁴C 年代に対応する較正曲線上の曆年年代範囲であり、1標準偏差($1\sigma = 68.2\%$) あるいは2標準偏差($2\sigma = 95.4\%$) で表示される。グラフの縦軸が¹⁴C 年代、横軸が历年較正年代を表す。历年較正プログラムに入力される値は、 $\delta^{13}\text{C}$ 補正を行い、下1桁を丸めない¹⁴C 年代値である。なお、較正曲線および較正プログラムは、データの蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によっても結果が異なるため、年代の活用にあたってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、历年較正年代の計算に、

IntCal13 データベース (Reimer et al. 2013) を用い、OxCalv4.3 較正プログラム (Bronk Ramsey 2009) を使用した。暦年較正年代については、特定のデータベース、プログラムに依存する点を考慮し、プログラムに入力する値とともに参考値として第 1 節表 2 に示した。暦年較正年代は、 ^{14}C 年代に基づいて較正 (calibrate) された年代値であることを明示するために「cal BC/AD」または「cal BP」という單位で表される。

5 測定結果

測定結果を第 1 節表 1、第 1 節表 2、第 1 節図 1 に示す。試料の ^{14}C 年代は、 6640 ± 30 yrBP である。暦年較正年代 (1σ) は、 $5618 \sim 5553$ cal BC の範囲で示される。試料の $\delta^{13}\text{C}$ は、 $-27.36 \pm 0.27\text{‰}$ で、おむね C3 植物の範囲に収まる (赤澤ほか 1993)。このため、海洋リザーバー効果の影響によって年代値が古く見積もられている可能性は考えにくい。なお、AMS による $\delta^{13}\text{C}$ は十分な正確さが得られたものではないため、参考値として扱う必要がある。試料の炭素含有率は、63% の適正な値で、化学処理、測定上の問題は認められない。

上記の較正年代は、縄文時代早期末葉頃に相当し (小林編 2008)。小林謙一 (2017) が示す縄文時代早期の S 7 期 (茅山式土器段階) の終末にあたり、筆者 (秦畠 2016) の提示した轟 A 式土器の前半の年代に相当する。

測定対象土器 (掲載番号 53) は、高橋信武氏 (1989) による轟 B 式土器や筆者 (秦畠 2008) が仮設した大板部タイプに該当する。この型式の放射性炭素年代測定事例

としては、東名道跡で 2 個体の土器の測定例があり、いずれも外面付着炭化物で、 6651 ± 32 BP と 6702 ± 28 BP と報告されており (西田 2016)。今回得られた年代値とおむね整合的である。

【引用・参考文献】

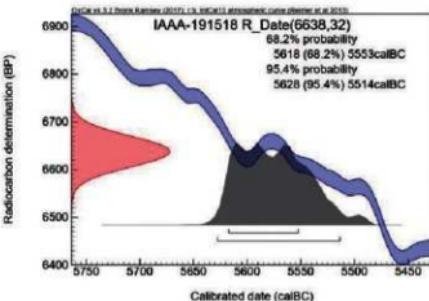
- 赤澤威、米田雄、吉田邦夫 1993 北村縄文人骨の同位体食性分析、中央自動車道長野縄文埋蔵文化財発掘調査報告書 11—明科町内一北村遺跡本文編 (財) 長野県埋蔵文化財センター発掘調査報告書 14)、長野県教育委員会、(財) 長野県埋蔵文化財センター、445~468
- Bronk Ramsey, C. 2009 Bayesian analysis of radiocarbon dates. Radiocarbon 51 (1), 337~360
- 小林謙一 2017 縄文時代の実年代—土器型式編年と炭素14年代—、同成社
- 小林達郎編 2008 純観純文土器、純観純文土器刊行委員会、アム・プロモーション
- Reimer, P.J. et al. 2013 IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves, 0~50,000 years cal BP. Radiocarbon 55 (4), 1869~1887
- Sluiter, M. and Polach, H.A. 1977 Discussion: Reporting of 14C data. Radiocarbon 19 (3), 355~363.
- 秦畠光博 2008 轟式土器、小林達郎 (編) 小林達郎先生古稀記念企画 純観純文土器、アム・プロモーション、pp.328~335
- 秦畠光博 2016 超巨大噴火が人類に与えた影響 西南日本で起こった鬼界アカホヤ噴火を中心として、雄山館
- 高橋信武 1989 轟式土器再考、考古学雑誌, 75 (1), pp. 1~39
- 西田 誠 2016 東名道跡の実遷、東名道跡群 IV - 東名道跡群総括報告書 - 第 4 分冊【総括編】、佐賀市教育委員会、pp.150~183

第 1 節 表 1 放射性炭素年代測定結果 ($\delta^{13}\text{C}$ 補正值)

掲載番号	測定番号	試料の詳細	試料形態	処理方法	$\delta^{13}\text{C}$ (%)		
					(AMS)	Libby Age (yr BP)	pMC (%)
53	IAAA - 191518	鶴原道跡	土器外面付着炭化物	AaA	-27.36 ± 0.27	6640 ± 30	43.76 ± 0.18
		I - 41 区Ⅷ層					
		取上番号 3300					

第 1 節 表 2 放射性炭素年代測定結果 ($\delta^{13}\text{C}$ 未補正值、暦年較正用 ^{14}C 年代、較正年代)

掲載番号	測定番号	$\delta^{13}\text{C}$ 補正なし		暦年較正用 (yrBP)	1 σ 暦年年代範囲	2 σ 暦年年代範囲
		Age (yrBP)	pMC (%)			
53	IAAA - 191518	6680 ± 30	43.55 ± 0.18	6638 ± 32	5618calBC - 5553calBC (68.2%)	5628calBC - 5514calBC (95.4%)



第1節 図1 历年較正結果（較正曲線）



第1節 図2 猫塚遺跡 I-41区 IX層土器 (3300) 外面付着炭化物

第2節 猫塚遺跡出土土器の

放射性炭素年代測定分析報告

九州大学アジア埋蔵文化財研究センター 桑畠 光博

1 測定対象試料

測定対象試料は、猫塚遺跡のE-2区V層から出土した土器2点から採取された付着炭化物2点である（第2節表1）。試料は筆者が土器の外面からサンプリングし、分析は株式会社加速器分析研究所に委託した。

なお、本分析報告は、科学研究費助成事業の基盤研究（C）研究課題番号16K03159「巨大噴火災害の実態解明に向けた火山灰考古学研究」（研究代表者：桑畠光博）の成果の一部である。

2 化学処理工程

- (1) メス・ピンセットを使い、混入物を取り除く。
- (2) 酸-アルカリ-酸（AAA：Acid Alkali Acid）処

理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。AAA処理における酸処理では、通常 1 mol/l (1M) の塩酸 (HCl) を用いる。アルカリ処理では水酸化ナトリウム (NaOH) 水溶液を用い、0.001M から 1M まで徐々に濃度を上げながら処理を行う。アルカリ濃度が 1M に達した時には「AAA」、1M 未満の場合は「AaA」と表1に記載する。

- (3) 試料を燃焼させ、二酸化炭素 (CO₂) を発生させる。
- (4) 真空ラインで二酸化炭素を精製する。
- (5) 精製した二酸化炭素を、鉄を触媒として水素で還元し、グラファイト (C) を生成させる。(6) グラファイトを内径 1 mm のカソードにハンドプレス機で詰め、それをホイールにはめ込み、測定装置に装着する。

3 測定方法

加速器をベースとした¹⁴C-AMS 専用装置 (NEC 社

製)を使用し、 ^{14}C の計数、 ^{13}C 濃度 ($^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$)、 ^{14}C 濃度 ($^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$)の測定を行う。測定では、米国国立標準局(NIST)から提供されたシュウ酸(HOx II)を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。

4 算出方法

- $\delta^{13}\text{C}$ は、試料炭素の ^{13}C 濃度 ($^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$)を測定し、基準試料からのずれを千分偏差(‰)で表した値である(第2節表1)。AMS装置による測定値を用い、表中に「AMS」と注記する。
- ^{14}C 年代(Libby Age: yrBP)は、過去の大気中 ^{14}C 濃度が一定であったと仮定して測定され、1950年を基準年(0yrBP)として測る年代である。年代値の算出には、Libbyの半減期(5568年)を使用する(Stuiver and Polach 1977)。 ^{14}C 年代は $\delta^{13}\text{C}$ によって同位体効果を補正する必要がある。補正した値を第2節表1に、補正していない値を参考値として第2節表2に示した。 ^{14}C 年代と誤差は、下1桁を丸めて10年単位で表示される。また、 ^{14}C 年代の誤差($\pm 1\sigma$)は、試料の ^{14}C 年代がその誤差範囲に入る確率が68.2%であることを意味する。
- pMC(modern Carbon)は、標準現代炭素に対する試料炭素の ^{13}C 濃度の割合である。pMCが小さい(^{14}C が少ない)ほど古い年代を示し、pMCが100以上(^{14}C の量が標準現代炭素と同等以上)の場合Modernとする。この値も $\delta^{13}\text{C}$ によって補正する必要があるため、補正した値を第2節表1に、補正していない値を参考値として第2節表2に示した。
- 暦年較正年代とは、年代が既知の試料の ^{14}C 濃度をもとに描かれた較正曲線と照らし合わせて、過去の ^{14}C 濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。暦年較正年代は、 ^{14}C 年代に対応する較正曲線上の暦年年代範囲であり、1標準偏差($1\sigma = 68.2\%$)あるいは2標準偏差($2\sigma = 95.4\%$)で表示される。グラフの縦軸が ^{14}C 年代、横軸が暦年較正年代を表す。暦年較正プログラムに入力される値は、 $\delta^{13}\text{C}$ 補正を行い、下1桁を丸めない ^{14}C 年代値である。なお、較正曲線および較正プログラム

は、データの蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によっても結果が異なるため、年代の活用にあたってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、暦年較正年代の計算に、IntCal13データベース(Reimer et al. 2013)を用い、OxCalv4.3較正プログラム(Bronk Ramsey 2009)を使用した。暦年較正年代については、特定のデータベース、プログラムに依存する点を考慮し、プログラムに入力する値とともに参考値として第2節表2に示した。暦年較正年代は、 ^{14}C 年代に基づいて較正(calibrate)された年代値であることを明示するために「cal BC/AD」または「cal BP」という単位で表される。

5 測定結果

測定結果を第2節表1、第2節表2、第2節図1に示す。試料の ^{14}C 年代は、IAAA-19520が 6290 ± 30 yrBP、IAAA-191519が 6120 ± 30 である。暦年較正年代(1σ)は、前者が $5309 \sim 5228$ cal BCの間に2つの範囲、後者が $5201 \sim 4993$ cal BCの間に2つの範囲で示される。これらは、繩文時代早期末葉から前期初頭に相当する(小林編2008)。小林謙一(2017)による繩文時代早期から前期の実年代推定に突き合わせると、前者が早期のS8期の中頃にあたり、後者が早期のS8期後半から前期のZ1期(花巻下層式並行期)前半にかけてとなる。また、筆者(柴畠2016)の提示した各土器型式の較正年代観に照らすと、前者が西之瀬式・森B1式の前半、後者がその後半の年代に相当する。

試料の $\delta^{13}\text{C}$ は、前者が $-23.38 \pm 0.50\text{‰}$ 、後者が $-25.00 \pm 0.50\text{‰}$ で、前者については、海洋リザーバー効果の影響によって年代値が古く見積もられている可能性があるが、後者については、おおむねC3植物の範囲に収まる(赤澤ほか1993)。なお、AMSによる $\delta^{13}\text{C}$ は十分な正確さが得られたものではないため、参考値として扱う必要がある。試料の炭素含有率は、いずれも46%の適正な値で、化学処理、測定上の問題は認められない。

測定対象土器の型式については、胴部片の掲載番号28は口縁部等の特徴のある部位ではないため、型式同定ができないが、 ^{14}C 年代測定値はこれまで得られている西之瀬式土器の年代値の6200BP前後(柴畠2015)とバラ

第2節 表1 放射性炭素年代測定結果($\delta^{13}\text{C}$ 補正値)

掲載番号	測定番号	試料の詳細	試料形態	処理方法	$\delta^{13}\text{C}$ (‰)	$\delta^{13}\text{C}$ 補正あり	
					(AMS)	Libby Age (yr BP)	pMC (%)
28	IAAA-191519	猫塚遺跡	土器外面付着炭化物	AaA	-25.00 ± 0.50	6120 ± 30	4669 ± 0.17
		E-2区V層					
		取上番号11					
29	IAAA-191520	猫塚遺跡	土器外面付着炭化物	AaA	-23.38 ± 0.50	6290 ± 30	4569 ± 0.16
		E-2区V層					
		取上番号250					

レルである。掲載番号29については、隆帯文の形状と器面調整技法から、高橋信武氏（1989）の轟3式土器や筆者の轟B1式土器（秦畠2016）に該当し、今回のデータは、これまでに得られている同式土器の¹⁴C年代値の6100BP前後（秦畠2013・2016）と調和的である。

【引用・参考文献】

赤澤成・木田種・吉田邦夫 1993 北村縄文人骨の同位体食性分析、中央自動車道長野県埋蔵文化財発掘調査報告書11—明科町内一北村遺跡本文編（財）長野県埋蔵文化財センター発掘調査報告書11，長野県教育委員会、（財）長野県埋蔵文化財センター、445-468

Bronk Ramsey,C. 2009 Bayesian analysis of radiocarbon dates, Radiocarbon 51 (1) ,337-360

小林謙一 2017 縄文時代の実年代—土器型式編年と炭素14年代—、同成社

小林達哉編 2008 縄文縄文土器、紀見縄文土器刊行委員会。

アム・プロモーション

Reimer, P.J. et al. 2013 IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves, 0–50,000 years cal BP, Radiocarbon 55 (4), 1869 –1887

Straiver,M. and Polach,H.A. 1977 Discussion: Reporting of 14C data.

Radiocarbon 19 (3) ,355–363 1.

秦畠光博 2013 鬼界アカホヤテラ (K-Ah) の年代と九州縄文土器編年との対応関係、第四紀研究, 52 (4), pp.111–125

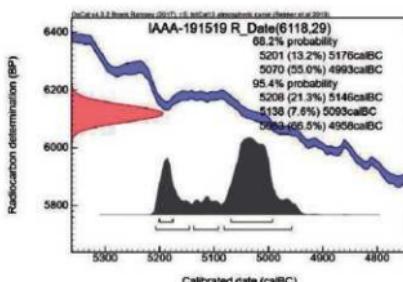
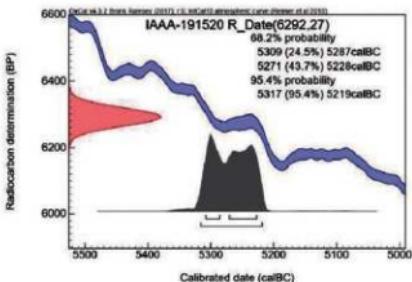
秦畠光博 2015 西之瀬式土器小考－九州縄文時代早期末から前期初頭の土器編年確立に向けて－、本田道輝先生退職記念事業会（編）、Archaeology from the South III：本田道輝先生退職記念文集, pp.23 –33

秦畠光博 2016 超巨大噴火が人類に与えた影響 西南日本で起こった鬼界アカホヤ噴火を中心として、雄山閣。

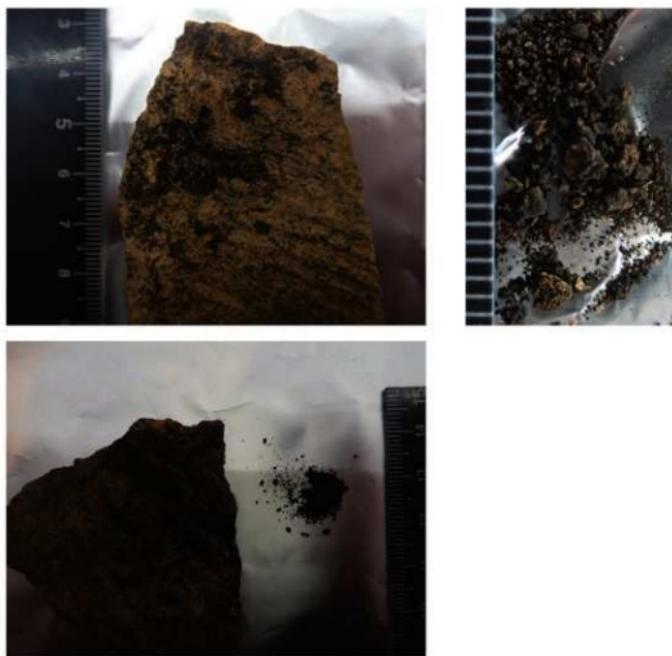
高橋信武 1989 真式土器再考、考古学雑誌, 75 (1), pp. 1 –39

第2節 表2 放射性炭素年代測定結果 ($\delta^{13}\text{C}$ 未補正值、暦年較正用 ^{14}C 年代、較正年代)

掲載番号	測定番号	$\delta^{13}\text{C}$ 補正なし		暦年較正用 (yrBP) pmC (%)	1 σ 暦年代範囲	2 σ 暦年代範囲
		Age (yrBP)	pmC (%)			
28	IAAA - 191519	6120 ± 30	46.69 ± 0.17	6118 ± 29	5201calBC – 5176calBC (13.2%)	5208calBC – 5146calBC (21.3%)
					5070calBC – 4993calBC (55.0%)	5138calBC – 5093calBC (7.6%)
					5083calBC – 4958calBC (66.5%)	
29	IAAA - 191520	6270 ± 30	45.84 ± 0.15	6292 ± 27	5309calBC – 5287calBC (24.5%)	5317calBC – 5219calBC (95.4%)
					5271calBC – 5228calBC (43.7%)	



第2節 図1 暦年較正結果（較正曲線）



第2節 図2 猫塚遺跡 E-2区 V層

上段左：掲載番号29（取上番号250）

上段右：同上外面付着炭化物

下段：掲載番号28（取上番号11）外面付着炭化物

第3節 鶯原遺跡の放射性炭素年代測定

バレオ・ラボAMS年代測定グループ

伊藤 茂・佐藤正教・廣田正史・山形秀樹
・Zaur Lomtadidze・辻 康男

1 はじめに

鹿児島県に位置する鶯原遺跡より検出された試料について、加速器質量分析法（AMS法）による放射性炭素年代測定を行った。

2 試料と方法

測定試料を第3節図1～3に示す。測定試料の情報、調製データは表1のとおりである。試料は調製後、加速

器質量分析計（バレオ・ラボ、コンパクトAMS：NEC製15SDH）を用いて測定した。得られた¹⁴C濃度について同位体分別効果の補正を行った後、¹⁴C年代、曆年年代を算出した。

3 結果

表2に、同位体分別効果の補正に用いる炭素同位体比（ $\delta^{13}\text{C}$ ）、同位体分別効果の補正を行って曆年較正に用いた年代値と較正によって得られた年代範囲、慣用に従って年代値と誤差を丸めて表示した¹⁴C年代、第3節図4に曆年較正結果をそれぞれ示す。曆年較正に用いた年代値は下1桁を丸めていない値であり、今後曆年較正曲線が更新された際にこの年代値を用いて曆年較正を行うために記載した。

^{14}C 年代は AD1950 年を基点にして何年前かを示した年代である。 ^{14}C 年代 (yrBP) の算出には、 ^{14}C の半減期として Libby の半減期 5568 年を使用した。また、付記した ^{14}C 年代誤差 ($\pm 1\sigma$) は、測定の統計誤差、標準偏差等に基づいて算出され、試料の ^{14}C 年代がその ^{14}C 年代誤差内に入る確率が 68.2% であることを示す。

なお、歴年較正の詳細は以下のとおりである。

歴年較正とは、大気中の ^{14}C 濃度が一定で半減期が 5568 年として算出された ^{14}C 年代に対し、過去の宇宙線強度や地球磁場の変動による大気中の ^{14}C 濃度の変動、および半減期の違い (^{14}C の半減期 5730 ± 40 年) を較正して、より実際の年代値に近いものを算出することである。

^{14}C 年代の歴年較正には OxCal4.3 (較正曲線データ: IntCal13) を使用した。なお、 1σ 時代範囲は、OxCal の確率法を使用して算出された ^{14}C 年代誤差に相当する 68.2% 信頼限界の歴年時代範囲である。同様に 2σ 時代範囲は 95.4% 信頼限界の歴年時代範囲である。カッコ内の百分率の値は、その範囲内に歴年時代が入る確率を意味する。グラフ中の縦軸上の曲線は ^{14}C 年代の確率分布を示し、二重曲線は歴年較正曲線を示す。

4 考察

今回の測定試料は、土器付着炭化物と炭化材片である。測定結果のマルチプロット図を第 3 節図 5 に示す。工藤 (2012)、小林 (2017) を参照すると、試料 No. 1 (PLD-38911)、試料 No. 2 (PLD-38912)、試料 No. 3 (PLD-38913)、試料 No. 4 (PLD-38914)、試料 No. 5 (PLD-38915)、試料 No. 7 (PLD-38917)、試料 No. 8 (PLD-38918) の測定結果は縄文時代早期後葉に相当する歴年時代である。これらは、 2σ の歴年較正値 (以下、同様) で 5700 ~ 5200 calBC 前後を示す (図 6)。このうち、試料 No. 5 (PLD-38915) と試料 No. 7 (PLD-38917) は、他の試料よりも 100 ~ 300 年ほど古く、5700 ~ 5500 calBC 前後の歴年較正値を示した。試料 No. 5 (PLD-38915) と試料 No. 7 (PLD-38917) を除くと、上記の試料では、5500 ~ 5200 calBC 前後の歴年較正値となる。

また、試料 No. 6 (PLD-38916) と試料 No. 9 (PLD-38919) は、上述の試料よりも有意に古い年代値を示した。試料 No. 6 (PLD-38916) は 7000 ~ 6700 calBC 前後、試料 No. 9 (PLD-38919) は 6600 ~ 6500 calBC 前後の歴年較正値である。ただし、工藤 (2012)、小林 (2017) を参照すると、試料 No. 6 (PLD-38916)、試料 No. 9 (PLD-38919) についても、縄文時代早期後葉の範疇に入ると判断される。

なお、試料の炭素含有量をみると、試料 No. 4 (PLD-38914)、試料 No. 5 (PLD-38915)、試料 No. 7 (PLD-38917) は、50% を大きく下回っている。炭素含有量は、試料 No. 4 (PLD-38914) が 29.6%、試料 No. 5 (PLD-38915) が 21.3%、試料 No. 7 (PLD-38917) が 13.0% である。炭素含有量がかなり低い試料については、土器胎土や埋没土壤に含まれる鉱物に由来する起源の古い微量の炭素の影響を受け、数百 ^{14}C 年程度、古い年代値を示す場合がある小林 (2017)。したがって、特に炭素含

有量が 40% より低い試料の年代値の評価には、注意を要する。

ところで、土器の内面付着炭化物の年代については、土器の煮炊き内容物に海産物が含まれていた可能性があるため、海洋リザーバー効果の影響も合わせて考慮する必要がある小林 (2014)。ただし、別報の炭素・窒素安定同位体比分析の報告で示したように、今回測定を行った試料 No. 6 (PLD-38916) と試料 No. 7 (PLD-38917) については、海洋リザーバー効果の影響を考慮する必要がないと判断できる。

【引用・参考文献】

- Bronk Ramsey, C. 2009 Bayesian Analysis of Radiocarbon dates. *Radiocarbon*, 51 (1), 337–360.
- 小林謙一 (2014) 弥生移行期における土器使用状況からみた生業。国立歴史民俗博物館研究報, 185, 283–347.
- 小林謙一 (2017) 縄文時代の実年代 – 土器型式編年と炭素 14 年代 –, 263p. 同成社。
- 工藤雄一郎 (2012) 後末期の考古編年と ^{14}C 年代。工藤雄一郎「田石器・縄文時代の環境文化史」: 212–229. 新泉社。
- 中村俊夫 (2000) 放射性炭素年代測定法の基礎。日本先史時代の ^{14}C 年代編集委員会編「日本先史時代の ^{14}C 年代」: 3–20. 日本国第四紀学会。
- Reimer, P.J., Bard, E., Bayliss, A., Beck, J.W., Blackwell, P.G., Bronk Ramsey, C., Buck, C.E., Chen, H., Edwards, R.L., Friedrich, M., Grootes, P.M., Guilderson, T.P., Hajdas, I., Heaton, T.J., Hoffmann, D.L., Hogg, A.G., Hughen, K.A., Kaiser, K.F., Kromer, B., Manning, S.W., Niu, M., Reimer, R.W., Richards, D.A., Scott, E.M., Southon, J.R., Staff, R.A., Turney, C.S.M., and van der Plicht, J. (2013) IntCal13 and Marine13 Radiocarbon Age Calibration Curves 0–50,000 Years cal BP. *Radiocarbon*, 55 (4), 1869–1887.

第3節 表1 測定試料及び処理

掲載番号	測定番号	遺跡データ	試料データ	前処理
-	PLD-38911	調査区：G52区 層位：Ⅸ層 遺物.No.314 試料.No.1	種類：炭化材 状態：dry ガス化重量：5.47mg 炭素含有量：3.61mg (65.9%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L）
-	PLD-38912	調査区：G50区 層位：Ⅸ層 遺物.No.635 試料.No.2	種類：炭化材 状態：dry ガス化重量：5.44mg 炭素含有量：3.46mg (63.6%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L）
-	PLD-38913	調査区：G50区 層位：Ⅸ層 遺物.No.636 試料.No.3	種類：炭化材 状態：dry ガス化重量：5.62mg 炭素含有量：3.39mg (70.9%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L）
-	PLD-38914	調査区：G52区 層位：Ⅸ層 遺物.No.745 試料.No.4	種類：炭化材 状態：dry ガス化重量：5.56mg 炭素含有量：1.65mg (29.6%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L） ガス化備考：試料ガスを精製中に一部喪失したため、炭素含有量及び含有率が低い値になった。
53	PLD-38915	調査区：ウグI 41区 層位：Ⅷ層 遺物.No.3300 試料.No.5	種類：土器付着物・外面 (煤類) 状態：dry ガス化重量：6.51mg 炭素含有量：1.39mg (21.3%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L） 処理備考：鉱物混じり（AAA処理後） ガス化備考：鉱物混じり
18	PLD-38916	調査区：ウグF52区 層位：X層 遺物.No.1265 試料.No.6	種類：土器付着物・内面 (おこげ) 状態：dry ガス化重量：4.66mg 炭素含有量：2.14mg (45.9%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L） 処理備考：鉱物混じり（AAA処理後） ガス化備考：鉱物混じり
47	PLD-38917	調査区：ウグC65区 層位：Ⅷ層 遺物.No.4979 試料.No.7	種類：土器付着物・内面 (おこげ) 状態：dry ガス化重量：5.28mg 炭素含有量：0.69mg (13.0%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L） 処理備考：鉱物混じり（AAA処理後） ガス化備考：鉱物混じり
-	PLD-38918	調査区：G51区 層位：Ⅸ層 遺物.No.1064 試料.No.8	種類：炭化材（モクサイ属） 状態：dry ガス化重量：5.60mg 炭素含有量：3.37mg (12.3%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L）
-	PLD-38919	調査区：C69区 位置：HB-7T 層位：Ⅸ層 試料.No.9 その他：炭化材2	種類：炭化材（クワ属） 状態：dry ガス化重量：5.16mg 炭素含有量：3.06mg (59.3%)	超音波洗浄 有機溶剤処理：アセトン 酸・アルカリ・酸洗浄（塩酸：1.2 mol/L, 水酸化ナトリウム：1.0 mol/L, 塩酸：1.2 mol/L）

第3節 表2 放射性炭素年代測定及び暦年較正の結果

掲載番号	測定番号	$\delta^{13}\text{C}$ (‰)	暦年較正用年代 (yrBP $\pm 1\sigma$)	^{14}C 年代 (yrBP $\pm 1\sigma$)	^{14}C 年代を暦年代に較正した年代範囲	
					1 σ 暦年代範囲	2 σ 暦年代範囲
-	PLD-38911 試料_No.1 遺物_No.314	- 26.93 \pm 0.19	6421 \pm 25	6420 \pm 25	5467 - 5404calBC (53.9%) 5387 - 5371calBC (14.3%)	5473 - 5340calBC (95.4%)
-	PLD-38912 試料_No.2 遺物_No.635	- 23.33 \pm 0.18	6277 \pm 25	6275 \pm 25	5301 - 5281calBC (20.9%) 5276 - 5228calBC (47.3%)	5310 - 5217calBC (95.4%)
-	PLD-38913 試料_No.3 遺物_No.636	- 24.85 \pm 0.18	6266 \pm 28	6265 \pm 30	5298 - 5248calBC (55.2%) 5234 - 5221calBC (13.0%)	5312 - 5212calBC (95.4%)
-	PLD-38914 試料_No.4 遺物_No.745	- 27.64 \pm 0.19	6423 \pm 25	6425 \pm 25	5467 - 5404calBC (54.7%) 5388 - 5372calBC (13.5%)	5473 - 5342calBC (95.4%)
53	PLD-38915 試料_No.5 遺物_No.3300	- 26.99 \pm 0.20	6625 \pm 25	6625 \pm 25	5614 - 5586calBC (32.0%) 5570 - 5536calBC (36.2%)	5621 - 5514calBC (95.4%)
18	PLD-38916 試料_No.6 遺物_No.1265	- 24.71 \pm 0.20	7941 \pm 26	7940 \pm 25	7021 - 7013calBC (2.5%) 7006 - 6969calBC (12.2%) 6944 - 6939calBC (1.4%) 6914 - 6882calBC (12.0%) 6836 - 6749calBC (34.6%) 6723 - 6705calBC (5.5%)	7029 - 6931calBC (26.8%) 6921 - 6877calBC (14.8%) 6861 - 6695calBC (53.8%)
47	PLD-38917 試料_No.7 遺物_No.4979	- 27.39 \pm 0.27	6772 \pm 28	6770 \pm 30	5706 - 5685calBC (25.2%) 5677 - 5644calBC (43.0%)	5719 - 5632calBC (95.4%)
-	PLD-38918 試料_No.8 遺物_No.1064	- 24.48 \pm 0.18	6425 \pm 25	6425 \pm 25	5467 - 5404calBC (56.4%) 5387 - 5374calBC (11.8%)	5474 - 5343calBC (95.4%)
-	PLD-38919 試料_No.9	- 24.35 \pm 0.20	7659 \pm 26	7660 \pm 25	6507 - 6457calBC (68.2%)	6588 - 6581calBC (1.6%) 6572 - 6451calBC (93.8%)



写真1 試料 No. 1 年代試料



写真2 試料 No. 2 年代試料



写真3 試料 No. 3 年代試料



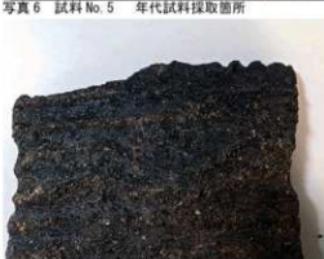
写真4 試料 No. 4 年代試料



写真5 試料 No. 5 ウグ No. 3300



写真7 試料 No. 5 年代試料



第3節 図1 年代測定試料（その1）



第3節 図2 年代測定試料（その2）

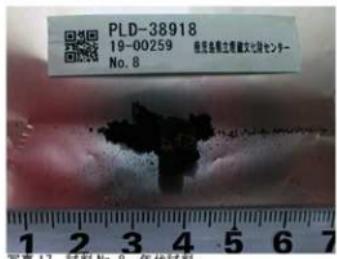


写真 17 試料 No. 8 年代試料

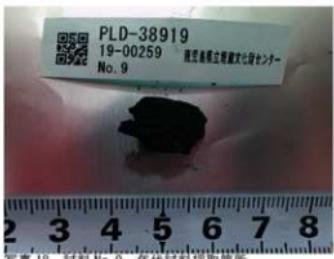
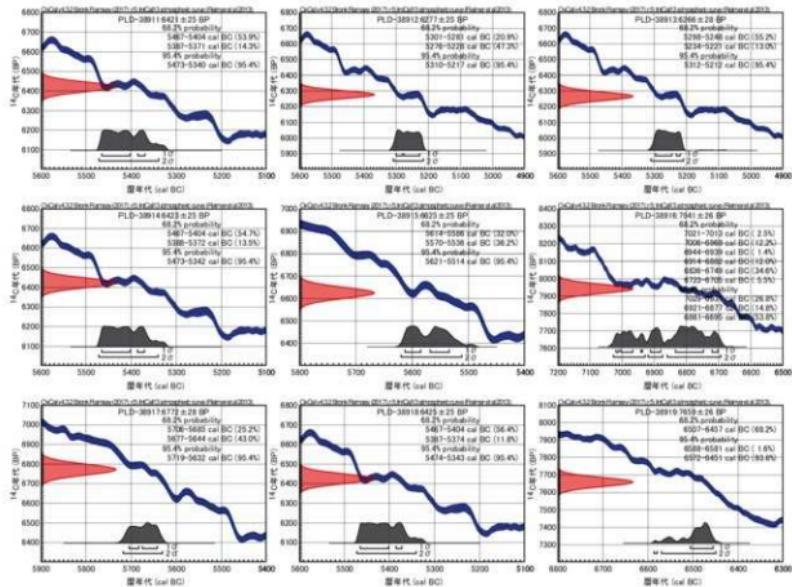


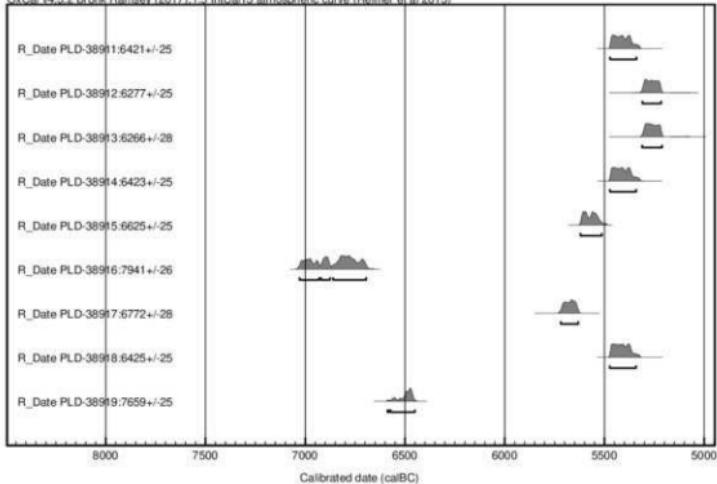
写真 18 試料 No. 9 年代試料

第3節 図3 年代測定試料（その3）



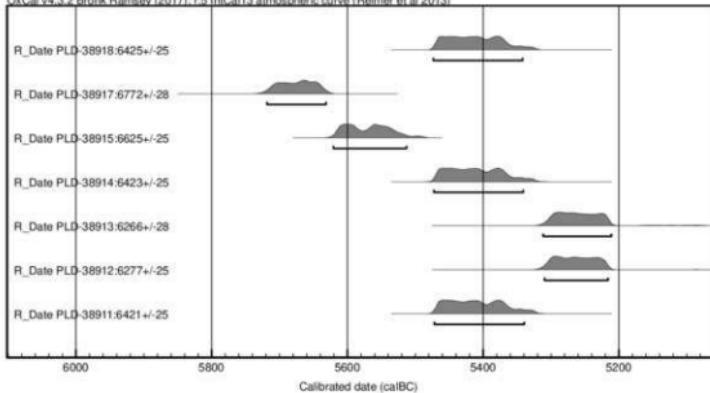
第3節 図4 曆年較正結果

OxCat v4.3.2 Bronk Ramsey (2017); r5 IntCal13 atmospheric curve (Reimer et al 2013)



第3節 図5 マルチプロット図（1）

OxCat v4.3.2 Bronk Ramsey (2017); r5 IntCal13 atmospheric curve (Reimer et al 2013)



第3節 図6 マルチプロット図（2）

第4節 炭素・窒素安定同位体比分析

山形 秀樹（パレオ・ラボ）

1はじめに

鹿児島県に位置する鶴原遺跡より出土した土器の付着炭化物の起源物質を推定するために、炭素と窒素の安定同位体比を測定した。また、炭素含有量と窒素含有量を測定して試料のC/N比を求めた。なお、同じ試料を用いて放射性炭素年代測定（放射性炭素年代測定参考）を行っている。

2 試料および方法

試料は、ウグF52区・X層から出土した土器（遺物No.1265）より採取した付着炭化物1点（試料No.6）、ウグC65区・IX層から出土した土器（遺物No.4979）より採取した付着炭化物1点（試料No.7）の計2点である。測定を実施するにあたり、各試料に対して、アセトン洗浄および醸・アルカリ・酸洗浄（HCl:12N, NaOH:10N）を施して試料以外の不純物を除去した。炭素含有量及び窒素含有量の測定には、EA（ガス化前処理装置）であるFlash EA1112（Thermo Fisher Scientific社製）を用いた。スタンダードは、アセトニトリル（キシダ化学製）を使用した。また、炭素安定同位体比（ $\delta^{13}\text{C}_{\text{PDB}}$ ）及び窒素安定同位体比（ $\delta^{15}\text{N}_{\text{Air}}$ ）の測定には、質量分析計DELTA V（Thermo Fisher Scientific社製）を用いた。スタンダードは、炭素安定同位体比にはIAEA Sucrose (ANU)、窒素安定同位体比にはIAEA N1を使用した。

測定は、次の手順で行った。スズコンテナに封入した試料を、超高純度酸素と共に、EA内の燃焼炉に落とし、スズの酸化熱を利用して高温で試料を燃焼、ガス化させ、酸化触媒で完全酸化させる。次に還元カラムで窒素酸化物を還元し、水を過塩素酸マグネシウムでトラップ後、分離カラムでCO₂とN₂を分離し、TCDでそれぞれ検出・定量を行う。この時の炉および分離カラムの温度は、燃焼炉温度1000°C、還元炉温度680°C、分離カラム温度35°Cである。分離したCO₂およびN₂はそのままHeキャリアガスと共にインターフェースを通して質量分析計に導入し、安定同位体比を測定した。

得られた炭素含有量と窒素含有量に基づいてC/N比

を算出した。

3 結果

第4節表1に、試料情報と炭素安定同位体比、窒素安定同位体比、炭素含有量、窒素含有量、C/N比を示す。図1には炭素安定同位体比と窒素安定同位体比の関係、図2には炭素安定同位体比とC/N比の関係を示した。

第4節図1において、試料No.6の土器付着炭化物はC3植物・草食動物の位置に、試料No.7の土器付着炭化物はC3植物の位置にプロットされた。

第4節図2において、試料No.6の土器付着炭化物はC3植物・草食動物より僅かにC/N比の低い位置に、試料No.7の土器付着炭化物はC3植物と土壤（黒色土）が重複する位置にプロットされた。

4 審査

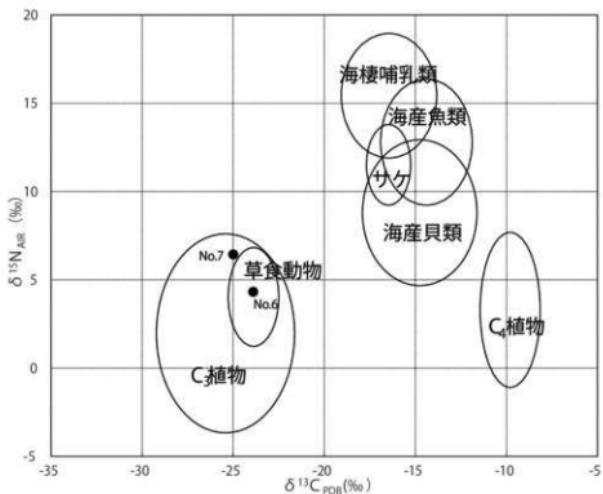
試料No.6の土器付着炭化物は第4節図1でC3植物・草食動物の位置に、図2でC3植物・草食動物より僅かにC/N比の低い位置にプロットされたことから、概ねC3植物・草食動物由来の炭化物と推定される。試料No.7の土器付着炭化物は図1でC3植物の位置に、図2でC3植物と土壤（黒色土）が重複する位置にプロットされたことから、概ねC3植物由来の炭化物と推定される。

【参考文献】

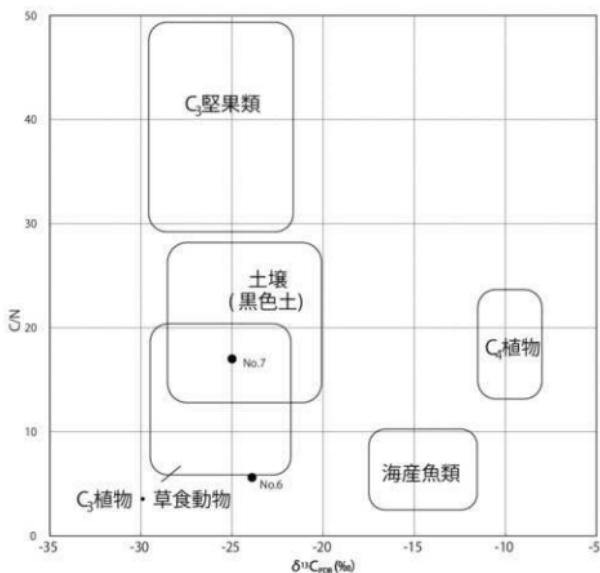
- 赤澤 哲・南川雅男（1989）炭素・窒素同位体比に基づく古代人の食生活の復元。田中 雄・佐原 真編「新しい研究法は考古学になにをもたらしたか」132-143。クバブロ。
- 坂本 乾（2007）安定同位体比に基づく土器付着物の分析。国立歴史民俗博物館研究報告、137、305-315。
- 末田 伸（2008）丸根遺跡出土土器付着炭化物の同位体分析。豊田市郷土資料館編「丸根遺跡・丸根城跡」：261-263。豊田市教育委員会。
- Yoneda, M., Hirota, M., Uchida, A., Tanaka, Y., Shibata, M., Morita, and T. Akazawa (2002) Radiocarbon and stable isotope analyses on the Earliest Jomon skeletons from the Tochihara rockshelter, Nagano, Japan. Radiocarbon 44 (2), 549-557.
- 吉田邦夫・宮崎ゆみ子（2007）煮炊きして出来た炭化物の同位体分析による人骨付着炭化物の由来についての研究。平成16-18年度科学研究補助金基礎研究（課題番号16000290）研究報告書研究代表者西田泰民「日本における稻作以前の主食植物の研究」、85-95。
- 吉田邦夫・西田泰民（2009）考古学が探る火炎土器。新潟県立歴史博物館編「火炎土器の国 新潟」：87-99。新潟日報事業社。

第4節 表1 結果一覧表

掲載番号	試料番号	試料情報	$\delta^{13}\text{C}_{\text{PDB}}$	$\delta^{15}\text{N}_{\text{Air}}$	炭素含有量 (%)	窒素含有量 (%)	C/N比
			(‰)	(‰)			
18	No.6	調査区：ウグF52区 層位：X層 種類：土器付着炭化物 遺物番号：No.1265 採取箇所：土器内面	-23.9	4.33	46.8	9.72	5.61
47	No.7	調査区：ウグC65区 層位：Ⅸ層 種類：土器付着炭化物 遺物番号：No.4979 採取箇所：土器内面	-25.0	6.44	10.6	0.726	17.0



第4節 図1 炭素・窒素安定同位体比（吉田・西田（2009）に基づいて作製）



第4節 図2 炭素安定同位体比とC/N比の関係（吉田・西田（2009）に基づいて作製）

第5節 鶯原遺跡出土炭化材の樹種同定

小林 克也（パレオ・ラボ）

1はじめに

鹿児島県鹿屋市鶯原遺跡から出土した炭化材の樹種同定を行なった。なお、同一試料を用いて放射性炭素年代測定も行われている（放射性炭素年代測定の第3節参照）。

2 試料と方法

試料は、G51区IX層から出土した炭化材（試料No. 8）と、G69区IX層から出土した炭化材（試料No. 9）である。放射性炭素年代測定の結果、いずれも縄文時代早期後葉に相当する暦年代を示した。

樹種同定は、まず試料を乾燥させ、材の横断面（本口）、接線断面（板目）、放射断面（柾目）について、カミソリと手で削断面を作製し、整形して試料台にカーボンテープで固定した。その後イオンスパッタにて金蒸着を施し、走査型電子顕微鏡（KEYENCE社製 VE-9800）にて検鏡および写真撮影を行なった。

3 結果

同定の結果、試料No. 8は広葉樹のモクセイ属、試料No. 9はクワ属であった。同定結果を表1に示す。

以下に、同定された材の特徴を記載し、図版に光学顕微鏡写真を示す。

(1) クワ属 *Morus* クワ科 国版1 1a-1c (No. 9)
年輪のはじめに大型の道管が並び、晩材部では徐々に

径を減じた道管が多数複合し、斜め方向に断続的に複数する半環孔材である。軸方向柔組織は周囲状となる。道管は単穿孔を有し、小道管の内壁にはらせん肥厚がみられる。放射組織は上下端1~3列が方形となる異性で、幅1~6列となる。

クワ属にはヤマグワやマグワなどがあり、温帯から亜熱帯に分布し、日本全国の山中みられる落葉高木の広葉樹である。材はやや重硬で保存性が高いが、切削加工はやや困難である。

(2) モクセイ属 *Osmanthus* モクセイ科 国版1 2a-2c (No. 8)

小型の道管が複数複合し、火炎状に配列する散孔材である。道管は單穿孔を有する。放射組織は上下端2~3列が方形となる異性で、概ね2列となる。

モクセイ属にはヒイラギやシマモクセイなどがあり、代表的なヒイラギは関東地方以西に分布する常緑小高木の広葉樹である。材は堅硬で耐久性が高い。

4 察考

同定の結果、G51区IX層の試料No. 8はモクセイ属、G69区IX層のHR-7Tの試料No. 9はクワ属であった。いずれも用途は不明である。

モクセイ属もクワ属も遺跡周辺に生育可能な樹種であり、遺跡周辺で伐採され、利用された可能性がある。

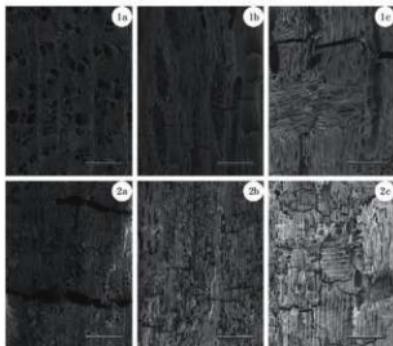
【参考文献】

平井信二（1996）本の大百科－解説編－、642p、朝倉書房。

伊東隆夫・佐野雄三・安部 久・内海泰弘・山口和徳（2011）日本有用樹木誌、238p、海青社。

第5節 表1 鶯原遺跡出土炭化材の樹種同定結果

試料No.	地点	遺物No.	種類	樹種	年代測定番号
8	G51区IX層	1064	炭化材	モクセイ属	PLD-38918
9	G69区IX層 HR-7T		炭化木2	炭化材	PLD-38919



1a-1c. クワ属 (No. 9) 2a-2c. モクセイ属 (No. 8)
a: 横断面 b: 接線断面 c: 放射断面

第5節 図1 鶯原遺跡 出土炭化材の走査型電子顕微鏡写真

第7章 総括

本章では、川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡で出土したとくに縄文時代早中期から前期初頭の土器について、研究史をもとに検討し、整理する。

1 縄文時代の様相

令和4年1月時点での鹿屋吾平佐多線（吾平道路）の改築事業に伴う遺跡は、北に位置する名主原遺跡から南に位置する猫塚遺跡まで7か所ある。

川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡のいずれの遺跡でも、縄文時代の集落の構成要素となる堅穴建物跡のほか、墓や広場、貯蔵穴、屋外炉、配石遺構、水場、道などは検出されなかったが、集石遺構や石器製作跡を検出した。

また、鬼界アカホヤテラ（記号はK-Ah）の下位に包含される縄文時代早期層で、複数の型式の土器が出土した。それぞれの遺跡ごとに分類した土器型式を対照したもののが、第1表である。

基本層序は、川上遺跡と鶯原遺跡は隣接しているため同一である。縄文時代早期の遺物包含層は暗褐色土のIX層～黒色土のXa層で、アカホヤ火山灰閑連の層はV層である。池田火山灰閑連の層はVI層である。猫塚遺跡は、縄文時代早期の遺物包含層は黒褐色粘質土のV層～暗赤褐色粘質土のV層で、アカホヤ火山灰閑連の層はV層・VI層で、池田火山灰閑連の層はIV層である。

川上遺跡では、アカホヤ火山灰閑連の層の下位層であるIX層から西之瀬式土器が出土している。西之瀬式土器は、アカホヤ火山灰の上位層と下位層から出土すると認識してきた。猫塚遺跡では、アカホヤ火山灰層と池田降下軽石層に挟まれた地層から轟B式土器が出土している。このことからK-Ahの上位から出土される轟B式土器とK-Ahの下位から出土する西之瀬式土器を同一系譜

第1表 川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡で出土した土器型式对照表

土器型式	川上遺跡	鶯原遺跡	猫塚遺跡
石坂式土器	I類		I類
下剥茎式土器		I類	II類
押型文土器		II類	
手向山式土器		III類	
妙見・天道ヶ尾式土器		IV類	
平柄式土器		V類	III類
塞ノ神A式土器	II類	VI類	IV類
塞ノ神B式土器	III類	VII類	
苦浜式土器	IV類	VIII類	
轟石槽式土器			V類
轟A式土器		IX類	
西之瀬式土器・轟B式土器	V類		VII類

と考えると、K-Ahを挟んで土器型式の製作は継承され、人間の営みは途切れることなく連続していることがわかる。

また、放射性炭素年代測定分析の結果、猫塚遺跡出土土器の28は5,317～5,219calBC、猫塚遺跡出土土器の29は5,208～4,958calBCの範囲が示され、これまでの土器型式の編年・年代観より若干古い年代値が出ている。

2 土器型式の研究史

① 塞ノ神A式土器

河口（1972、1985）は、撫糸文・縄文の施文されたものを塞ノ神A式とし、貝殻文の施文されたものを塞ノ神B式とする2大別案を示し、さらに、塞ノ神Aa式、塞ノ神Ab式、塞ノ神Bc式、塞ノ神Bd式の4つに分けて、編年関係を説明している。

その後、塞ノ神式土器の分類案は、第2表のとおり、新東（1982、1988）、木崎（1985）、高橋（1997、1998）、八木澤（2008）、栗原（2016）らも提示している。

高橋、中村、八木澤は、河口の細分形式の変遷案に同調し、木崎は逆方向に組列する案で、新東は併行させる案である。それぞれの見解は、塞ノ神式土器群の最終段階のとらえ方が異なっている。なかでも、高橋（1997）は、塞ノ神I式から塞ノ神III式に分け、それぞれ（古・中・新）段階に細分し、塞ノ神III式に後続し鎌石槽式直前までに属する苦浜式などを塞ノ神IV式として、編年関係を説明している。現時点で、河口の細分をさらに発展させたものと言える。

河口の塞ノ神A式は、高橋の塞ノ神I式（古・中・新）の中で細分される。その特徴は、次のとおりである。

- ・ 塞ノ神I式（古）…頸部から口縁部が強く外反し、口縁は上方に折れる。頸部に刻目細隆起線を数条巡らす。胴部に間隔を空けて、網目状撫糸文を施す例が多い。
- ・ 塞ノ神I式（中）…古段階の刻目細隆起線が列点文化化。

- ・ 塞ノ神I式（新）…口縁部の折れがなくなり、頸部から外反する口縁が広がる。

河口の塞ノ神A式は、高橋の塞ノ神II式（古・中・新）の中で細分される。その特徴は、次のとおりである。

- ・ 塞ノ神II式（古）…撫糸文・縄文を沈線で区画する段階。口縁部文様は沈線の両側に列点文を施し、沈線は新しくなるほど条数を減ずる。
- ・ 塞ノ神II式（中）…口縁部は棒状工具による列点文を施す。胴部区画沈線は直線化。
- ・ 塞ノ神II式（新）…口縁部の列点文が貝殻腹縁を使用したものに変化。

② 塞ノ神B式土器

河口の塞ノ神Bc式及び塞ノ神Bd式は、高橋の塞ノ神III式（古・中・新）の中で細分される。その特徴は、次のとおりである。

- 塞ノ神III式（古）…区画沈線内の撚糸文、縄文が沈線・貝殻条痕に変化。
- 塞ノ神III式（中）…胴部の沈線区画が消失し、充填した沈線・条痕文が独立。
- 塞ノ神III式（新）…器形は頭部の屈曲が弱く、単純化。頭部の列点文が多様化し、器形と文様の相関関係が喪失。

③ 苦浜式土器

高橋（1997）の型式設定では、塞ノ神IV式に比定され、塞ノ神Bd式土器と轟式土器をつなぐ型式としてとらえられている。器形は5パターンある。焼成は全体的に良好であるが、胎土に砂礫をかなり含むために、剥落がよく見られる。色調は暗赤褐色や淡黄褐色を呈する。口縁部に貝殻腹縫などによる刻目が入る。器形によって口唇端の形は異なる。文様は貝殻による条線文を施す。条線は波状を呈するものが多いが、直線のものもある。外側の口縁部下に、縱位あるいは横位に突帯や瘤状突帯を施す。突帯はナデ出しているものと、貼り付けているものがあるが、いずれも貝殻による刻目があり、微隆である。内面調整は、ナデ及びヘラケズリである。

堂込（1994）は、苦浜式土器を苦浜I式・II式・III式に細分し、その特徴は、次のとおりである。

- 苦浜I式…塞ノ神Bd式から器形・文様変化が起こり、その属性を残しながら、条線文の一文様帶化に向かうもの。
- 苦浜II式…苦浜式土器の典型。
- 苦浜III式…鎌石橋式土器への移漸型式。

④ 鎌石橋式土器

柴畠は轟式土器をA類（条痕文のみのものと条痕文を基調としたしつつ刺突文や沈線文を付加するものをあわせて轟A式系という意味合い）、B類（条痕文に隆帯文を付加したものを轟B式系という意味合い）で検討している。

A類は条痕文を主文様とするもののうち、斜格子状や綾杉状のものを含む直線文モチーフの一群をA I類、条痕地に波状モチーフの条痕を重ねるものとA II類、条痕地に刺突文を加えるものをA III類。先の細い工具による沈線文を加えて、幅広の工具によって微隆起線を作り出す幅広な沈線文も大枠の沈線文としてA IV類とする。

A I類は、主文様となる条痕文の施文順序やモチーフによって次のように2つに細分できる。

A Ia類は、鎌石橋式土器とも呼ばれ（高橋1989）、外側面全体に縱位の条痕文を施した後、口縁部や胴部に横

位や斜格子状・山形状の斜位の条痕文を施すもので、口唇部の外端部に刻み目をもつものともたないものがある。

A Ib類は、器面全体に斜位の条痕を施した後に、胴部以下に綾杉状の文様を施し、さらに口縁部にだけ横位の条痕をめぐらせる土器で、口縁部に横位の条痕がないものもある。口唇外端部に刻み目をもち、器内面に条痕が明瞭なものが多い。

堂込（2020）の型式設定では、鎌石橋式土器は苦浜III式土器である。苦浜III式土器は、貝殻条痕の全面施文でなく、条線間に空白があったり、文様帯がまだ未分化である。苦浜III式土器は、条痕文土器として確立し、内外に貝殻条痕文が主となる。条痕文の流れは、轟I式土器（右京西タイプ）へとつながる。柴畠の轟A式土器を直線文、波状文などで並列させる必要はなく、轟A類系列は轟系列に整理でき、並列する右京西タイプが轟B類土器へと変化していくものと考えている。

⑤ 轟A式土器

松本・富樫（1958）は、下層の出土土器を3つに分け、轟A式・轟B式・轟C式とし、それより上位に出土する土器を轟D式とした。最下層の轟A式は、表裏に強い条痕をもつ尖底ないし丸底の深鉢形と推定された。轟B式は、条痕の上に粘土紐の貼り付けによる隆帯文（いわゆるミミズバレ文）をもつ土器である。西之瀬式土器も轟B式土器に含まれる。轟C式は、波状文や貝殻刺突文をもつもので、轟D式は、短直線文、波状文、列点文を施し、内面にも文様をもつ土器である。轟C・C・D式はいずれも平底と推定されており、編年位置については、轟A式・轟B式・轟C式の一部は縄文時代早期、轟C式の一部と轟D式を前期に位置付けた。現在では、轟A式・轟B式と轟C式・轟D式の間に曾畠式土器を挟み込む編年観が定着しており、これらの型式群は時間的に絶続しているという見方が主流となっていることもあって、型式名の適格性が問われている状況にある。

柴畠（2008）は、九州縄文時代早期末から前期初頭にかけての土器型式群を条痕文系という大きなくくりの中へとらえることができる轟式系土器群（轟式土器様式）の変遷を模式図にして説明している（第1図）。

⑥ 西之瀬式土器・轟B式土器

堂込（2020）は、西之瀬式土器は轟A式から轟B式の隆帯文へ繋ぐものとしている。

柴畠（2008）は、鹿児島県内ではいずれの遺跡でも出土層が安定しておらず、西之瀬式土器はアカホヤ火山灰

第2表 塞ノ神式土器の編年対応表

河口1972-1985	新東1982	新東1988	木崎1985	高橋1997-1998	八木澤2008	柴畠2016
塞ノ神A a式	塞ノ神III式 (椿ノ原)	椿ノ原 石坂上	塞ノ神VI式	塞ノ神I式（古） 塞ノ神I式（中） 塞ノ神I式（新）	塞ノ神第5群	
				塞ノ神II式（古） 塞ノ神II式（中） 塞ノ神II式（新）	塞ノ神第6群	
塞ノ神A b式	塞ノ神II式 (木佐貢原・鍋谷・拂島)	木佐貢原 鍋谷 塞ノ神	塞ノ神V式	塞ノ神II式（古） 塞ノ神II式（中） 塞ノ神II式（新）	塞ノ神第7群	
					塞ノ神第8群	
				塞ノ神III式（古） 塞ノ神III式（中） 塞ノ神III式（新）	塞ノ神B1 塞ノ神B2 塞ノ神B3	
塞ノ神B c式	塞ノ神I式 (三代寺)	三代寺	塞ノ神III・IV式		塞ノ神第9群	
塞ノ神B d式						

の第二次堆積層からの出土が多いため、K-Ah上・下の時期の土器型式として捉えている。

柴畠(2008)の型式設定では、轟B式土器は隆帯文の形態と施文法、器面調整法などによって細分され、その特徴は、次のとおりである。

- ・ 1段階…直立する口縁部のやや下がった位置に指やヘラによって粘土紐が強くつまみ出されることによって、いわゆるミミズバレ状を呈する高い隆帯文を1条～数条もつ。
- ・ 2段階(古相)…口縁部が外傾・外反し、ミミズバレ状を呈する隆帯文をもつ。
- ・ 2段階(新相)…胴部文様帶が縮小・消失し、胴部断面形態も弱く屈曲するか、「く」の字状を呈する。
- ・ 3段階(古相)…屈曲形が姿を消し、単純形のみ。
- ・ 3段階(新相)…隆帯文の条数が少くなり、断面形がカマボコ状を呈するものが現れる。

3 川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡の出土土器

川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡で出土した土器が、どのような特徴等があつて、比定したのかを以下に記す。

塞ノ神式土器の分類は、本報告書では、河口によって示されているものを基本にした。

川上遺跡出土土器の2は、河口の型式設定では塞ノ神Ab式で、高橋の型式設定では塞ノ神II式に比定される。胴部で、外面は斜位の沈線で区画した内部に横位の網目状撲糸文を施す。

鶯原遺跡出土土器の31・35・43は、河口の型式設定では塞ノ神Aa式で、高橋の型式設定では塞ノ神I式に比定される。31は口縁部で、口唇部内端に斜位の刻みを入れる。外面に微隆起突帯を巡らし、斜位の刻み目を施す。刻み目の向きは口唇部内端と外面の微隆起突帯では逆になる。微隆起突帯の下に3条の右下りの沈線、その下に1条の左下りの沈線を施し、さらにその下に微隆起突帯を巡らす。35は胴部で、やや張りがある。外面に丁寧なナデ調整の後、縱位の網目状撲糸文を施し、撲糸文を施した後さらに3条1組の横位の沈線文を施す。43は外傾しながら立ち上がる器形である。内外面に丁寧なナデ調

整の後、縱位の網目状撲糸文を底面まで施し、撲糸文を施した後さらに横位の沈線文を施す。

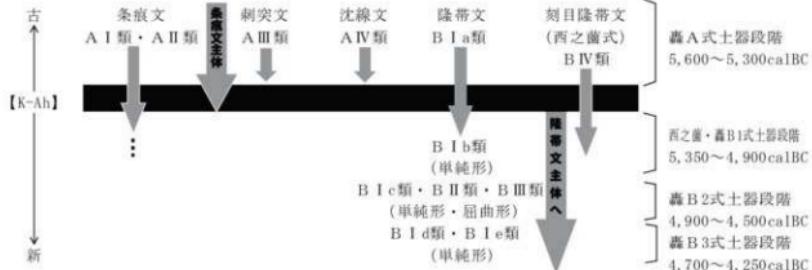
猫塚遺跡出土土器の11・14は、河口の型式設定では塞ノ神Aa式からAb式の範疇で、高橋の型式設定では塞ノ神I式からII式に比定される。11は口縁がラッパ状に大きく開く。口唇部には等間隔に刻みを入れる。外面屈曲部に2条の沈線文を、胴部には縱位の撲糸文のあと、横位の3条の沈線文を施す。その後、横位の沈線文の一部を区画するように、縱位の2条の短い沈線文を施す。14は、河口の型式設定では塞ノ神Aa式からAb式の範疇で、高橋の型式設定では塞ノ神I式からII式に比定される。胴部で、若干膨らみをもちらがら立ち上がる器形である。風化が著しく明瞭ではないが、縱位の撲糸文を施し、横位の3条1組の沈線文を2段施す。

川上遺跡出土土器の5・10は、河口の型式設定では塞ノ神Bd式で、高橋の型式設定では塞ノ神III式に比定される。5は口縁部で、口唇が平らに面取りされる。外面に斜位の波状貝殻文、横位の沈線文を施す。10は胴部である。外面に横位の沈線文を施す。

鶯原遺跡出土土器の44は、河口の型式設定では塞ノ神Bd式で、高橋の型式設定では塞ノ神III式に比定される。44は完全形で、ゆるい波状口縁となる。口縁部は外反し、頭部でくびれ、胴部上半で緩やかに膨らみ、底部に向けて曲線的にすぼまる。底部は大きめの平底となる。口唇部に貝殻腹縁による刻みを入れ、口縁部は横位の微隆起刻目突窓と2条の貝殻腹縁による相交弧文を施す。胴部上半は楕円や斜格子の貝殻条文を施し、胴部下半は空白において貝殻条文を押し引いている。

猫塚遺跡出土土器の19は、型式不明だが塞ノ神B式の範疇の可能性がある。その理由は、文様を施文することや撲糸文がみられなかったこと、区画を意識しながら沈線文を施しているためである。河口の型式設定では塞ノ神B式で、高橋の型式設定では塞ノ神III式に比定される。胴部で、若干外傾しながら立ち上がる器形である。上部には貝殻刺突窓、胴部全面に斜位・縱位・横位の細沈線で三角形文様を施す。

川上遺跡出土土器の12・15及び鶯原遺跡出土土器の47



第1図 轟式系土器群の変遷(模式図)

は、苦浜式土器に比定される。川上遺跡の12は、口縁部から胴部上半である。口唇部は平らに面取りされ、胴部は口縁部に向けてやや外反する器形である。胴部外面は口縁部から底部にかけて縦位の貝殻腹縁文、5条の沈線文。縦位の貝殻腹縁文を施す。また、貝殻腹縁文の上に瘤状突起を貼り付けし、縦位の貝殻刺突文で刻み目を施す。川上遺跡の15は完形である。底部から口縁部に向かって斜めにまっすぐ立ち上がる器形である。底部は一部しか残っていないが平底となる。口唇部は平らに面取りされ、口唇部外端に刻みが入る。口縁部付近は2条の微隆起突窓を陪する。胴部は短い微隆起突窓を横位や斜位に貼り付ける部分が3か所見られる。微隆起突窓の間に横位の波状貝殻文や横位の沈線文を施し、変化に富む。外面はナデ調整、内面は貝殻条痕の後、ナデ調整が認められる。鶯原遺跡の47は完形で、口縁部外面に横位の微隆起突窓を2条、貝殻腹縁による相交弧文を施す。胴部にも相交弧文を施す。

猪塚遺跡出土土器の18は、乗煙の型式設定では鎌石橋式土器（苦浜式土器と轟A式土器の間にある）に比定され、堂込の型式設定では苦浜式土器に比定される。口縁部で、わずかに外傾しながら立ち上がり、若干肥厚する。胴部外面は縦位の条痕文を施した後、3条を1組とした沈線文を施し、左下がりの沈線文の後に、右下がりまたは横走する沈線文を施す。

轟式土器の分類は、本報告書では松本・富樫（1961）によって示されているものを基本にした。

鶯原遺跡出土土器の48・49・53は轟A式に比定される。48は完形である。ゆるい波状口縁となる。口縁部はまっすぐ斜めに立ち上がり、胴部は底部に向けて曲線的にすぼまる。底部はわずかに上げ底気味の平底となる。口唇部が平らに面取りされ、口唇部外端に縦位の刻みを入れる。口縁部付近は横位の貝殻条痕文、胴部から底部にかけては斜位や縦位の貝殻条痕文を施す。49は口縁部から胴部で、外傾しながら直線的に立ち上がる器形である。口唇部は舌状に丸みを帯び、口唇部外端に縦位の刻みを入れる。口縁部から胴部の粘土の巣目までは約7cm程度あり、横位の沈線文を施し、肩部から下の胴部下半には沈線で綾紋文を施す。53は深鉢の口縁部から胴部で、ゆるい波状口縁となる。口唇部に刻みを入れる。口縁部に2条の横位の隆起線文、その下に2条の波状隆起線文、さらにその下に2条の横位の隆起線文を施す。胴部から底部付近に菱形状の隆起線文を施す。口縁部内面に炭化物の付着が認められ、土器付着炭化物について、放射性炭素による年代測定を行い、 $6,625 \pm 25$ yrBP、暦年較正代（2σ）は5,621～5,514calBCの範囲で示され、縄文時代早期後業に相当する結果が得られた。

川上遺跡出土土器の16・20は西之瀬式土器に比定される。16は口縁部から胴部で、やや深い横位の貝殻刺突文を施す。20は胴部で、外面に斜位の貝殻条痕文を施す。K-Ahの下位層から出土している。

猪塚遺跡出土土器の26・28は轟B式土器に比定される。26・28は胴部である。26は外傾しながら立ち上がる器形である。外面は貝殻条痕調整のあと、斜位に沈線を格子

目状に施文していると考えられる。沈線を条痕で消している部分も見られる。28は膨らみをもちながる垂直に立ち上がる器形である。外面上部につまみだして波打たせる隆起、その下位には3条の隆起が横行する。外面の器面調整は横位から斜位の粗い条痕である。

4 最後に

本報告書は、縄文時代早期から前期初頭の土器型式について、河口・高橋・松本・富樫らの分類を基本にし、轟式系土器群については、乗煙の分類・編年案で整理した。

K-Ahの暦年較正代（2σ）は、現状で5,300calBC頃と推定されている。K-Ah直下、直上出土の土器群をみていくと、鬼界アカホヤ噴火は轟A式土器が製作・使用されていた時期に起った可能性が高いとされる。乗煙は、鬼界アカホヤ噴火によって、これまでの轟A式土器にみられる条痕地に主文様とする土器から、B IV類（西之瀬式土器）やB I b類のような条痕地に隆起文を附加する土器へ文様の変化を促したのではないかと考えている。

当該期の轟式系土器群の変遷について説明する上で、今後の調査による更なる究明が必要であるが、川上遺跡・鶯原遺跡・猪塚遺跡は、貴重な資料になるものと考える。土器の製作・使用時期の年代や鬼界アカホヤ噴火の被災状況など、当時の人々の生活を知る上で、今後の報告に期待したい。

【引用・参考文献】

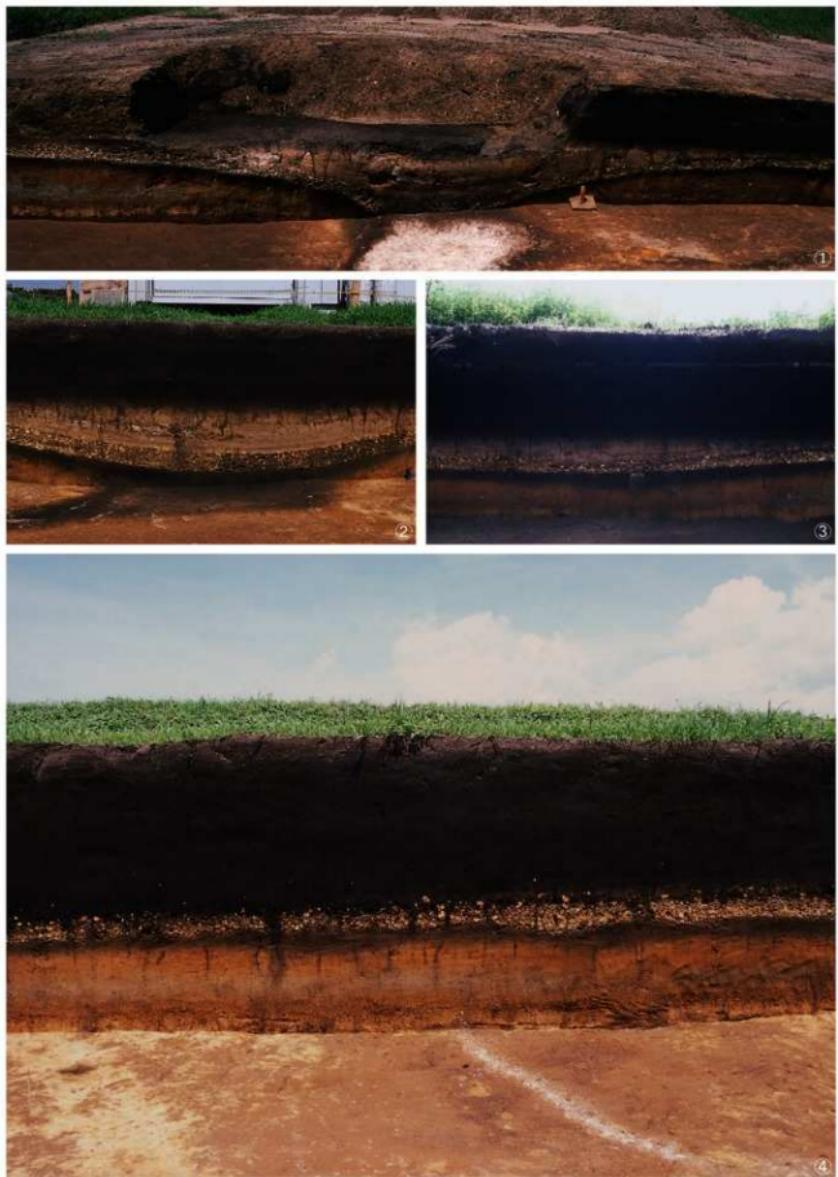
- 乗煙光博2008「轟式土器」小林進雄先生古希記念企画収録縄文土器』『絶対縄文土器』刊行委員会
乗煙光博2014「轟式土器の編年と鬼界アカホヤテフラ（K-Ah）の年代」『九州における縄文時代早期～前期前葉の土器相』第24回九州縄文研究会大分大会発表要旨・資料集
乗煙光博2016「超巨大噴火が人類に与えた影響－西南日本で起った鬼界アカホヤ噴火を中心として－」雄山館
立神倫史2018「平柄式・塞ノ神式土器研究の現状と課題－九州南部の事例を中心に」『九州の縄文時代早期後葉の文化－平柄式・塞ノ神式併行の土器を中心に－』第28回九州縄文研究会佐賀大会発表要旨・資料集

東山秀人2020「苦浜式土器再考」『九州考古学』第95号九州考古学会

第2図 繩文時代早期末から前期初頭の土器編年

上遺跡	鷺原遺跡	猪塚遺跡
塞ノ神A式	11 31 35 43	11 14 19
塞ノ神B式	5 10 44	47
苦浜式	12 15	
鎌石橋式		18 49 53 48
轟A式		16
西之瀬式・轟B式		26 28
		20

写 真 図 版



① 北壁土層断面

② 西壁土層断面

③ 東壁土層断面 1

④ 東壁土層断面 2



① 1号円形周溝検出状況 ② 1号円形周溝掘り下げ状況 ③ 1号円形周溝断面状況 ④ 1号円形周溝完掘状況

図版3 川上遺跡 繩文時代早期の遺物



川上遺跡 繩文時代早期 出土土器 I類～IV類



15

川上遺跡 縄文時代早期 出土土器 IV類

図版5 川上遺跡 繩文時代早期の遺物



川上遺跡 繩文時代早期 出土土器 V類・その他



川上遺跡 縄文時代早期 出土石器



①



②

① 鶯原遺跡 南壁土層断面

② 鶯原遺跡 東壁土層断面



① 2号集石遺構検出状況
② 3号集石遺構検出状況
③ 4号集石遺構検出状況
④ 5号集石遺構検出状況
⑤ 1・6号集石遺構検出状況

図版9 鶴原遺跡 古墳時代・古代の遺構



図版9 鶴原遺跡
古墳時代・古代
の遺構

- ① 古墳時代 古道跡1検出状況 ② 古墳時代 古道跡1～4断面 ③ 古墳時代 古道跡1～4完掘状況
④ 古代 古道跡2・3検出状況 ⑤ 古代 古道跡2・3断面



鷺原遺跡 縄文時代早期 出土土器 I類～VI類

図版 11 鶯原遺跡 繩文時代早期の遺物



12



44



47



48



53



⑤

① 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器 III類
② 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器 VII類
③ 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器 VIII類
④ 鶯原遺跡 繩文時代早期 出土土器 IX類

⑤ ⑥ ⑥ ⑤の一部拡大 種子圧痕

図版12

鷺原遺跡

縄文時代早期の遺物



① 鷺原遺跡 縄文時代早期 石器製作跡内出土石器
② 鷺原遺跡 縄文時代早期 出土石器

図版 13 鶯原遺跡 弥生時代・古墳時代の遺物



鶯原遺跡 弥生時代・古墳時代 出土土器
(106 古墳時代 古道跡 1 内 出土土器)



① 縄文時代早期 1号集石遺構検出状況

③ 縄文時代前期 土器出土状況（掲載番号26・28）

⑤ 古墳時代 1号土坑完掘状況

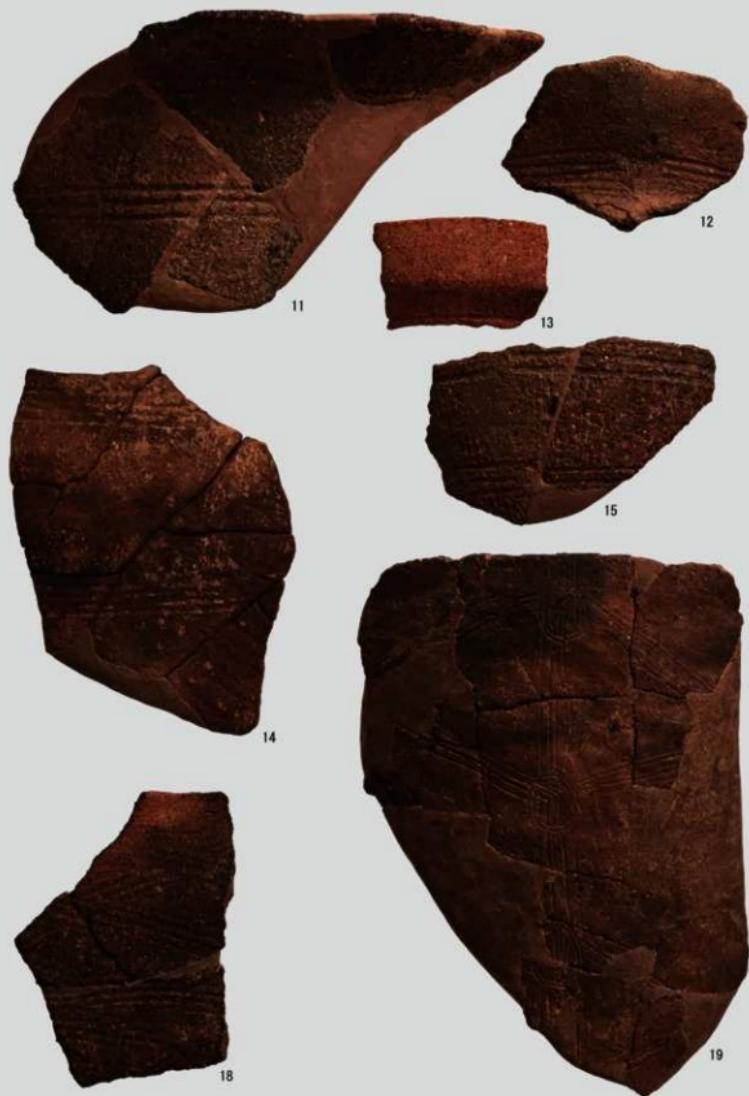
② 縄文時代早期 遺物出土状況（埴層）

④ 縄文時代早期 土器出土状況（掲載番号29）

図版 15 猫塚遺跡 繩文時代早期の遺物



猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器 I ~ III類



猫塚遺跡 繩文時代早期 出土土器 IV~VI類



猫塚遺跡 繩文時代早期 出土石器



①



②

① 猫塚遺跡 縄文時代前期 出土土器 VII類

② 猫塚遺跡 弥生時代・古墳時代 出土土器・須恵器

鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（213）
主要地方道鹿屋吾平佐多線（吾平道路）改築事業に伴う埋蔵文化財発掘調査

川上遺跡・鶯原遺跡・猫塚遺跡

発行年月 2022年3月

編集・発行 鹿児島県立埋蔵文化財センター

〒899-4318

鹿児島県霧島市国分上野原繩文の森2番1号

TEL 0995-48-5811 FAX 0995-48-5821

印 刷 所 株国分新生社印刷

〒899-4301 鹿児島県霧島市国分重久620-1

TEL 0995-45-4880 FAX 0995-45-6979

