

高崎町文化財調査報告書

第4集

ほう のき
朴木 遺跡

1993

宮崎県北諸県郡高崎町教育委員会

高崎町文化財調査報告書第4集正誤表

第1表	番号	誤	正
	20	鶴戸口	宇戸口
	49	栗須	栗巣
	62	日守地下式横穴墓群	仮屋尾(日守)地下式横穴墓群

序

高崎町は、宮崎県の南西部、西に霧島連山を仰ぎ、霧島山麓から広がる都城盆地の北西部にあたります。町内は、高崎川から大淀川ぞいに広がる平坦地帯と、緑の広がる山間地からなる豊かな自然環境に恵まれた町です。

この度の発掘調査により、県内で初めて弥生時代の石蓋土墳墓が確認されました。この発見により、本町の歴史に新たな一ページが加えられるとともに、研究資料としても活用されることが期待されます。

本書が、学術研究の資料として活用いただきますとともに、文化財の保護と啓発普及に役立てていただければ幸いです。

最後に、この発掘調査に際しましてご協力を賜りました関係者に心から厚くお礼申し上げます。

平成5年3月

高崎町教育委員会

教育長職務代理者　名頭園　政　利

例　　言

1. 本書は、高崎町大字江平字朴木3639番地イで耕作中に発見され、昭和60年3月18日～26日に実施した朴木遺跡の試掘調査報告書である。

なお、地元の人は「朴木」を「ふのき」と呼んでいる。

2. 発掘調査は、高崎町教育委員会が主体となり、県文化課主任主事長津宗重が担当した。

3. 調査組織は次の通りである。

調査主体　高崎町教育委員会

教育長　川原俊夫

社会教育課長　長谷川政和

非常勤特別職　黒木昭三

調査員　県文化課主任主事　長津宗重

4. 発掘調査にあたっては、土地所有者　　の協力を得た。

5. 本書の執筆・編集には長津が当たった。

6. 石器の石材は宍戸章氏の御教示による。

7. 土器の色調は農林水産省農林水産技術会議事務局監修の標準土色帖による。本報告の方位は磁北である。またレベルは海拔絶対高である。

8. 遺物は町教育委員会で保管している。

本文目次

序

例言

第Ⅰ章 序説	1
第1節 発掘調査に至る経緯	1
第2節 高崎町内の歴史的環境	1
第Ⅱ章 遺構と遺物	9
第1節 調査区の設定と概要	9
第2節 包含層の状態	9
第3節 繩文時代の遺構と遺物	9
第4節 弥生時代の遺構と遺物	21
第Ⅲ章 まとめ	34

表 目 次

第1表 主要な遺跡地名表	2
第2表 繩文土器観察表	16
第3表 石器計測表	20
第4表 石蓋土壙墓計測表	25
第5表 弥生土器観察表	29
第6表 磨製石錐計測表	32

挿図目次

第1図 高崎町の主要な遺跡分布図	3 ~ 4
第2図 土層断面図	9
第3図 周辺地形図	10
第4図 繩文時代遺物分布図	11
第5図 繩文土器実測図 (I)	13
第6図 繩文土器実測図 (II)	14

第7図	縄文土器実測図（Ⅲ）	15
第8図	石器実測図（I）	18
第9図	石器実測図（II）	19
第10図	弥生時代遺構分布図	22
第11図	石蓋土墳墓実測図（I）	23
第12図	石蓋土墳墓実測図（II）	24
第13図	弥生土器実測図（I）	27
第14図	弥生土器実測図（II）	28
第15図	磨製石鎌実測図	33

図版目次

図版1	縄文土器（1～17）・縄文土器（19～31）	39
図版2	縄文土器（32～45）・磨石（1～7）・敲石（8・9）	40
図版3	敲石（10）・扁平打製石斧（11～13）・磨製石斧（14）・石包丁形石器（15・16） ・弥生土器（1～15）	41
図版4	弥生土器（17～26）・弥生土器（27～41）	42
図版5	弥生土器（42～53）・弥生土器（54～68）	43
図版6	縄文土器（24）・弥生土器（5・16・24・39・59・67）・SD1出土磨製石鎌	44
図版7	SD1・SD1磨製石鎌出土状況・SD2・SD3	45
図版8	SD3・SD4・T-10のSD5とSD11・SD5	46
図版9	SD5・T-2のSD6とSD7・SD6・SD7	47
図版10	SD8・SD9・SD9・T-6のSD10	48
図版11	SD10・SD11・SD11	49

第一章 序 説

第1節 発掘調査に至る経緯

当遺跡は行政区では高崎町大字江平字朴木3639番地イで、諸県山地の北西支脈の小起伏山地から南東へ伸びる小丘陵先端部の畠地で標高150～160m（比高20m）に位置し、大淀川の支流の炭床川を西に臨んでいる。

昭和58年12月22日に土地所有者がゴボウの作付けのためにトレンチャーで深耕作業をしたところ、土の中の板石に当たって作業ができないということを町教育委員会に連絡してきた。そこで町教育委員会の職員等が現地を調査したところ、土器片や石鐵が表採され遺跡であることが確認されたので、町教育委員会は遺跡の性格・内容を把握するために確認調査を行うことにし、調査員の派遣を県教育委員会文化課に依頼し、確認調査は昭和60年3月18日～26日まで行った。

第2節 高崎町の歴史的環境

高崎町は宮崎県の南西部に位置し、諸県山地山西支脈と都城盆地中・北部台地に属し、東側を大淀川、西側をその支流である高崎川が流れている。地形区分では山地が31%、シラス台地が27%と高く、標高は100～200mが74.2%である。

町内の遺跡は、昭和58年に公表された遺跡分布図によれば62ヶ所であり、その多くは町教育委員会の黒木昭三氏の精力的な調査によるところが大である（第1図）。その後、平成2・3年度に行われた遺跡詳細分布調査によって遺跡の数は165ヶ所（大字前田35ヶ所、大牟田31ヶ所、東霧島22ヶ所、繩瀬25ヶ所、江平31ヶ所、笛水21ヶ所）に増大した。その結果によれば町内の遺跡は7グループに分れる。

各時代の概要について述べる。

縄文時代の遺跡は、大淀川支流の炭床川中流域、木下川上流域、荒場川中・上流域、高崎川中流域の5グループに16ヶ所分布している。早期の遺跡としては橢円押型土器が出土した砂子田遺跡があるが、前・中期の遺跡は知られていない。前期の曾畠式土器は東隣の高城町の城ヶ尾遺跡で出土しており、今後町内で発見される可能性は大である。日向においては中期の遺跡は希薄であるので、今後町内でも発見される可能性は少ない。後期になると遺跡が増大し、後期前半の沈線文（指宿式系）土器を出土した椎現ヶ宇都遺跡・柏ノ木遺跡・下原遺跡、後期後半の黒色磨研土器を出土した宇都口遺跡、後期後半（西平式系土器）・晚期前半（黒色磨研土器）の北迫遺跡、晚期前半の栗巣上原遺跡が知られている。特に柏ノ木遺跡では286cm×270cmの方形プランの竪穴住居が検出され、また北迫遺跡でも竪穴住居の一部が検出されている。県内の後期の集落としては平畠遺跡（宮崎市）、丸野第2遺跡（田野町）、崩野遺跡（南郷町）、下弓田遺跡・後藤野遺跡（串間市）のみであり、注目される。

弥生時代の遺跡は、高崎川左岸、荒場川中流域、木下川中・下流域、炭床川下流域に12ヶ所分布している。発掘調査が行われた今村遺跡では中期前葉～中葉の亀の甲式甕を出土した。今回報告される朴木遺跡は、炭床川を西に臨む標高150～160mの丘陵先端部に位置し、石蓋土壙墓が11基検出された。土壙の石蓋はすべて1枚の偏平な板石である。特に1号石蓋土壙墓の床面全体から無茎磨製石錐が20本も出土したのは特筆される。当石蓋土壙墓群は周辺か

第1表 高崎町内の主要遺跡地名表

番号	遺跡名	所在地(大字・字)	時代	番号	遺跡名	所在地(大字・字)	時代
1	種之口	繩瀬・種之口	古墳	33	東霧島神社	東霧島・扇園	中世
2	根尾地下式横穴墓群	タ・横尾	古墳	34	下原	タ・下原	タ
3	横尾	タ・タ	不詳	35	豆付追	タ・豆付追	弥~古
4	山尻	タ・山尻	弥生	36	高坂前	大牟田・高坂前	古墳
5	原村上地下式横穴墓群	タ・原村山	古墳	37	鍋前第1	タ・鍋前	弥生
6	堀越第1	タ・堀越	タ	38	タ・第2	タ・タ	タ
7	タ・第2	タ・タ	繩文	39	鍋上	タ・鍋上	不詳
8	柳の城	タ・藏元	中世	40	一向	タ・一向	繩文
9	塙原古墳群	タ・塙原	古墳	41	浮城	タ・西村前	中世
10	小牧	タ・小牧	不詳	42	北迫	タ・北迫	繩文
11	木場城	タ・宮谷	中世	43	上示野原	タ・上示野原	古墳
12	池ノ友	江平・池ノ友	弥生	44	黒勢戸	タ・黒勢戸	タ
13	大砂	タ・大砂	不詳	45	永迫第1	タ・永迫	繩文
14	佐渡	タ・坂元	弥生	46	山下	タ・大坪	タ
15	講ノ原地下式横穴墓群	タ・西原	古墳	47	水迫第2	タ・タ	弥生
16	講戸	タ・講戸	弥生	48	柏木	タ・柏木	繩文
17	大川毛A	タ・大川毛	繩文	49	栗須	前田・栗須上原	古墳
18	タ・B	タ・タ	弥生?	50	栗須第2	タ・タ	弥生
19	すかしの城	タ・構田	中世	51	源太	タ・源太	繩文
20	講戸口	タ・講戸口	繩文	52	上所迫	タ・上所迫	古墳
21	砂子田	タ・砂子田	タ	53	下朝倉	タ・下朝倉	繩文
22	城の岡	タ・木下	中世	54	青木	タ・下原	古墳
23	椎現ヶ宇都	タ・椎現ヶ宇都	繩文	55	池山口	タ・池山口	旧石器?
24	上原	笛水・上原	タ	56	崎城	タ・九岡	中世
25	池田	タ・池田	弥生	57	様屋敷	タ・谷川	弥生
26	竹元	タ・笛水東原	繩文	58	鳥越前	タ・鳥越前	タ
27	政所第1	東霧島・政所	古墳	59	鳥越	タ・鳥越	繩文
28	タ・第2	タ・タ	平安	60	鳥井原	タ・鳥井原	タ
29	今村	タ・今村	弥生	61	仮屋尾	タ・仮屋尾	弥~古
30	中野第1	タ・中野	古墳	62	日守地下式横穴墓群	タ・タ	古墳
31	陣の端	タ・タ	中世	63	朴木	江平・朴木	繩~弥
32	中野第2	タ・タ	弥~古				



第1図 高崎町遺跡分布図

ら出土した鋤先口縁の須玖式の高坏であるので中期後半に比定される。県内では弥生時代の石蓋土壙墓は初例であるので、墓制の変遷・地域性を知る上で注目されると共に、1号石蓋土壙墓の磨製石鏃の多数副葬は共同体の構造・発展段階を推定する上で貴重である。様屋敷第2遺跡は一辺3.4m以上を計る方形プランの堅穴住居の一部が検出され、重弧文土器と高坏等が出土し、後期末葉に比定される。重弧文土器の時期は西健一郎氏分類の第4段階Cに相当する。昭和40年に繩瀬字塚原の畑の削平中に両端抉り入り方形石庖丁が出土している。

古墳時代の遺跡は15ヶ所知られている。塚原古墳群は大淀川左岸の砂礫台地（成層シラス台地面）の繩瀬台地群の標高154m（比高28m）に位置し、前方後円墳1基・円墳19基・方墳1基・地下式横穴墓6基で構成されている。1号墳は全長67.6m、後円部径33.4m、同高さ6.0m、前方部長さ30.0m、同幅22.0m、同高さ4.5mの前方後円墳である。方墳は現存していないが、県内では数基しか知られておらず注目される。地下式横穴墓の構造は1・3～5号が平入り横長長方形・楕円形・不定形プランである。特に1号地下式横穴墓は漢門石閉塞平入り片袖家形横長長方形プランで、堅坑は横長長方形で、棚状施設には鉈1を、床面に劍1を副葬している。1号地下式横穴墓も漢道の長さが長い。3体の人骨は奥から老年男性・幼児・壯年女性の順である。3号地下式横穴墓は平入り片袖横長楕円形プランで劍1が出土している。特に2号地下式横穴墓の壯年男性から鉄鏃と共に鉄鏡が出土しているのは注目される。当地下式横穴墓群は1・3号地下式横穴墓が劍を、2号地下式横穴墓が鏃を有している以外は副葬品を有しておらず、階層のレベルダウンが著しい。大淀川上流域において前方後円墳を有する古墳群はここと南南東8.9kmの牧ノ原古墳群（前方後円墳3基（全長50.4m、45.4m、38.6m）・円墳10基・地下式横穴墓1基）、南6.3kmの志和池古墳群（前方後円墳1基（後円部径31.0m）・円墳11基・地下式横穴墓6基）だけであり、注目されるが、塚原古墳群の首長墓の系譜が一代で断絶しているので、都域盆地を経済基盤として3古墳群の中で首長権の交代というような動的な在り方で首長墓の系譜を追う必要がある。横尾地下式横穴墓群は高崎川左岸の標高150mの丘陵上に位置し、地下式横穴墓が3基調査されている。3号地下式横穴墓は平入り片袖横長長方形で、壯年男性に劍1を副葬している。漢門を輕石で閉塞している。2号地下式横穴墓は漢道が非常に長い平入り片袖ドーム形横長長方形である。1・2号地下式横穴墓とも女性を初葬としているが、副葬品は刀子さえない。3基のうち2基が女性が初葬である。横尾地下式横穴墓の北、繩瀬小地下式横穴墓群は3基のうちの昭和46年調査の2号は平入り両袖ドーム形横長楕円形で、壯年の女性である。昭和42年発見の1号地下式横穴墓からは壯年男性・老年男性に劍1・刀1が副葬してあるのに対して、47年発見の3号地下式横穴墓は壯年男性2体・小兒II（13～14才）に槍1が副葬してある。横谷原村古墳群は高崎川左岸の標高154m（比高21m）に位置し、円墳8基・地下式横穴墓7基で構成されている。地下式横穴墓の構造は6号地下式横穴墓を除くとすべて平入り片袖型横長長方形プランで、漢道部が長いのが特徴である。2号地下式横穴墓からは劍2・刀子2・鏃6が、4号地下式横穴墓から劍4・イモガイ製貝輪1が出土しており、5世紀後半～6世紀前半の地下式横穴墓である。5・7号地下式横穴墓が平入り片袖型横長長方形プランであるのに対して、6号地下式横穴墓は平入り両袖型横長長方形プランである。3基とも漢道部が長い特徴を有する。副葬品は貝輪を除くと刀子のみであり、刀剣・鏃を欠如している。6号

地下式横穴墓の2号人骨（熟年の男性）の左側前腕部にイモガイ製横型貝輪8個が着装してあったが、松下氏は人骨の形態的特徴から、これは本来1号人骨（壮年の女性）が生前着装していたもので、1号被葬者の死後、2号被葬者が着装したと推定している。また他の人骨が「低・広顎傾向」であるのに対し、6号地下式横穴墓の2体の人骨は「高顎傾向」を示している。なお5～7号地下式横穴墓はすべて女性が初葬であり、注目される。仮屋尾地下式横穴墓群は日守地下式横穴墓群（高原町）と同一の古墳群である。1・3号地下式横穴墓が平入り片袖型家形横長長方形であるのに対して2号は両袖方形プランである。1・3号地下式横穴墓とも棚状施設に鎌を副葬している。3号地下式横穴墓は5体の人骨が推定され、剣・刀子・鉈・鎌の組み合わせである。鎌には圭頭以外に二段逆刺、柳葉などが出土し、多種である。仮屋尾からは男女各1体の人骨が出土している。昭和46年発見の宇野原地下式横穴墓からは壮年女性に刀子が副葬されていた。平地下式横穴墓からは老年男性の人骨が出土しているが、大正年間に発見された地下式横穴墓からは刀が出土している。当地域の地下式横穴墓は構造から見れば塚原地下式横穴墓群と仮屋尾地下式横穴墓群で平入り片袖家型横長長方形プランが存在し、剣を副葬しているが、塚原は羨道部が長い特徴を有している。平入り片袖家型横長長方形プランは野尻町・高原町・須木村・国富町で見られる構造である。原村上地下式横穴墓群と横尾地下式横穴墓群は羨道部が長い平入り片袖横長長方形である。羨道部が長い特徴は菫子野地下式横穴墓群（都城市）にのみ見られる。副葬品から見る限りにおいては剣を有する地下式横穴墓が群で1～2基存在するだけで、宮崎平野部やえびの盆地に見られる甲冑・鏡に代表されるような階層の突出はないばかりか、馬具の副葬も見られない。鎌や刀子などを副葬している地下式横穴墓も少ない。また女性を初葬とするものが17基中8基で割合が高い。

古墳時代初頭の集落である上示野原遺跡は、大淀川の支流である荒場川に開拓された標高150m～180m（比高約20m）のシラス台地上に位置し、円形プランを基調とする日向型間仕切り住居1軒、方形プランの竪穴住居が発掘調査された。日向型間仕切り住居である2号住居は約80m²と大型であるのに対して、方形プランの1号住居は41.3m²、3～5号住居は20m²代と小型である。集落の一部しか発掘調査されていないが、当地域の当時期における集落構造・構成を考える上で示唆的な様相を示している。

歴史時代の遺跡としては、平安時代前半（10世紀前半）の越州窯青磁碗を出土した政所第2遺跡（大字東霧島）、平安時代～中世の掘立柱建物3棟を検出した下原遺跡がある。

中世の山城・砦は龍虎山城（高崎城）・木場砦・陣ノ鼻砦・浮城岡・城山・徳ノ岡・柳ノ城・続城・すかしの城が知られている。このうち調査された木場城は大淀川上流左岸の標高263mの小高い山頂にある。城の構造は6ヶ所の曲輪と土壘・竪堀からなり、特に竪堀が畝状に10本並んでいる畝状竪堀群は南九州では初見である。城の築造時期は元亀元（1570）年か慶長5（1600）年と推定されている。昭和63年の試掘の結果、第1竪堀では埋土から亨保元～2（1716～17）年を起源とする新燃岳スコリアが検出されている。第3竪堀では丘陵の基盤を成す岩盤を削っている。平成元年12月4日～2年2月4日の試掘の結果、曲輪Ⅲの西側では側方に石を積んだ通路が確認され、曲輪Ⅲの虎口は正面に径1m程の石で石垣がくま

れていた。建物跡は未確認であるが、柱穴が検出されず、礎石と思われる数個の石を確認したのみである。

当地域は縄文時代後期と古墳時代初頭に大きな画期が見られ、特に弥生時代中期末の石蓋土壙墓の在り方、あるいは古墳時代における前方後円墳と地下式横穴墓の共存の在り方、そしてその両時代の狭間での日向型間仕切り住居の在り方に山間部という地域での文化・政治といううねりに如何に対応していったか詮げながらも読み取ることができる。各時代の具体的な描写は今後の発掘調査に期待したい。

註

- (1) 経済企画庁総合開発局『土地分類図（宮崎県）』 1974
- (2) 高崎町史編纂委員会「先史時代」「高崎町史」高崎町 1990
- (3) 高崎町教育委員会「遺跡詳細分布調査報告書」「高崎町文化財調査報告書」第3集 1992
- (4) 石川恒太郎「高崎町炭床出土の縄文土器について」「宮崎県文化財調査報告書」第16集 宮崎県教育委員会 1972
- (5) 長津宗重・寺師雄二「城ヶ尾遺跡」「高城町文化財調査報告書」第1集 高城町教育委員会 1989
- (6) 岩永哲夫「柏ノ木遺跡発掘調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」第16集 宮崎県教育委員会 1972
- (7) 茂山 謙「下原遺跡」「九州縦貫自動車道埋蔵文化財調査報告（3）」 宮崎県教育委員会 1980
- (8) 面高哲郎「北迫遺跡発掘調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」第26集 宮崎県教育委員会 1983
- (9) 茂山 謙「栗巣上原遺跡」「九州縦貫自動車道埋蔵文化財調査報告（3）」 宮崎県教育委員会 1980
- (10) 昭和60年に宮崎大学が発掘調査したが、未報告。
- (11) 長津宗重・菅付和樹「丸野第2遺跡」「田野町文化財調査報告書」第11集 田野町教育委員会 1990
- (12) 石川恒太郎他「下弓田遺跡」「日向遺跡総合調査報告書」第1輯 宮崎県教育委員会 1961
- (13) 茂山 謙「今村遺跡」「九州縦貫自動車道埋蔵文化財調査報告（3）」 宮崎県教育委員会 1979
- (14) 北郷泰道「様屋敷第1・2遺跡」「高崎町文化財調査報告書」第2集 高崎町教育委員会 1990
- (15) 濑之口伝九郎「日向国高崎村の古墳 特に方形墳について」「考古学雑誌」第16卷 第12号 日本考古学会 1926
- (16) 石川恒太郎「高崎町塚原地下式古墳調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」第14集 宮崎県教育委員会 1969

- 石川恒太郎「高崎町塚原地下式古墳調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」第15集
宮崎県教育委員会 1970
- (17) 松下孝幸「高崎町出土の古墳時代人骨」「高崎町文化財調査報告書」第1集 1988
- (18) 栗原文藏「宮崎県北諸県郡高崎町繩瀬小学校校庭の地下式横穴」「九州考古学」
第41号 九州考古学会 1971
- 石川恒太郎「高崎町繩瀬小学校校庭の地下式古墳調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」
第16集 宮崎県教育委員会 1972
- 石川恒太郎「高崎町横尾地下式古墳調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」第16集
宮崎県教育委員会 1972
- (19) 石川恒太郎「北諸県郡高崎町横谷の地下式古墳」「宮崎県の考古学」吉川弘文館 1968
- 石川恒太郎「高崎町横谷の地下式古墳」「増補 地下式古墳の研究」ぎょうせい 1979
- 岩永哲夫「高崎町原村上地下式横穴調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」第18集
宮崎県教育委員会 1976
- 日高正晴「横谷原村地下式古墳発掘調査」「宮崎県文化財調査報告書」第19集 1977
- 面高哲郎・菅付和樹「原村上地下式横穴墓群」「高崎町文化財調査報告書」第1集
高崎町教育委員会 1988
- (20) 松下孝幸「高崎町出土の古人骨」「高崎町史」高崎町 1990
- (21) 石川恒太郎「高崎町飯屋尾地下式古墳調査報告」「宮崎県文化財調査報告書」第15集
宮崎県教育委員会 1970
- 茂山 譲他「日守地下式横穴54-1~4号」「宮崎県文化財調査報告書」第22集
宮崎県教育委員会 1980
- (22) 長津宗重「日向型間仕切り住居研究序説」「宮崎学園都市遺跡発掘調査報告書」
第2集 宮崎県教育委員会 1985
- (23) 面高哲郎「高崎町東霧島出土の輸入陶磁器」「宮崎考古」第6号 宮崎考古学会
1980
- (24) 平部崎南「日向地誌」 1884
- (25) 八巻孝夫「南九州の畝状空堀群の城—宮崎県・高崎町の木場城(仮称)について—」
『中世城郭研究』第3号 1989
- (26) 北郷泰道「木場城跡」「高崎町文化財調査報告書」第2集 高崎町教育委員会 1990
- (27) 山岸 薫「木場城跡」「日向の中世山城の現状と課題」資料集 宮崎考古学会 1990

第Ⅱ章 遺構と遺物

第1節 調査区の設定と概要

朴木遺跡（高崎町大字江平字朴木）は、諸県山地の北西山地北西支脈の小起伏山地から南東へ伸びる小丘陵先端部で標高150～160m（比高20m）に位置し、大淀川の支流の炭床川を西に臨んでいる（第3図）。

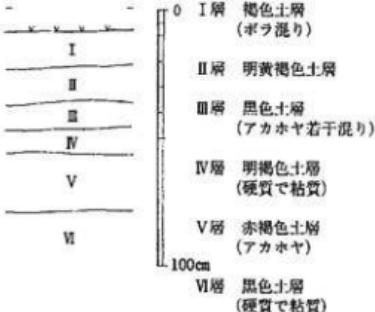
当遺跡は昭和58年12月にゴボウ作付けのためにトレンチャーを入れた所、石に当たるということで届けがあり、高崎町教育委員会が昭和60年3月18日から26日まで試掘調査を行った。その結果、弥生時代中期末の石蓋土壙墓11基が検出され、縄文時代後・晚期土器、弥生時代中・後期土器、石器などが出土した。

第2節 包含層の状態

当遺跡の基本層序は、第I層が褐色土層（ボラ混じりの耕作土）、第II層が明黄褐色土層、第III層が黒色土層（アカホヤ若干混じる）、第IV層が明褐色土層（硬質で粘質）、第V層が赤褐色土層（アカホヤ層）、第VI層が黒色土層（硬質で粘質）である（第2図）。

第3節 縄文時代後・晚期の遺構と遺物

縄文後・晚期の土器や磨石・敲石・磨製石斧・打製石斧などの石器が出土したが、遺構は検出されなかった。遺物は調査区の北部に特に分布し、T-5から集中して出土した（第4図）。



第2図 土層断面図

（1）縄文土器

縄文土器は口縁部の特徴により形態分類を行い、土器観察表（第2表）を作成した。

深鉢

A類（第5図1・2）

波状口縁部に連続する瘤状突起を巡らせ、突起の下位に棒状工具による連続刺突文を施している。

B類（第5図3・4）

平口縁部はやや内傾し、外面に2～3条の凹線を施す。外面はヘラナデを施す。三万田式土器に比定される。

C類（第5図5）

波状口縁部が上下に肥厚し、端部は平坦に仕上げている。外面に途切れた1条の沈線を、波頂部に刺突文を施している。外面はヘラナデを施している。三万田式土器に比定される。

D類（第5図10～20、第6図21・22）

口縁部が斜め方向に長く伸び、胴部は丸く膨らむ無文の土器である。口縁端部は平坦に仕上げている。底部は上げ底である。内外面とも横方向のヘラナデを施している。10は頸部と体部の屈曲は緩やかである。11は10より口縁部の伸びが著しい。20はかなりきつい上げ底で、

第3図 周辺地形図



胴部が緩やかに丸みを持ちながら伸びている。三万田式土器に比定される。

E類（第5図7）

口縁部が断面三角形で、上下に貝殻腹縁刺突文を二段に施す。外面はナデを、内面は貝殻条痕を施している。市来式土器に比定される。

F類（第5図9）

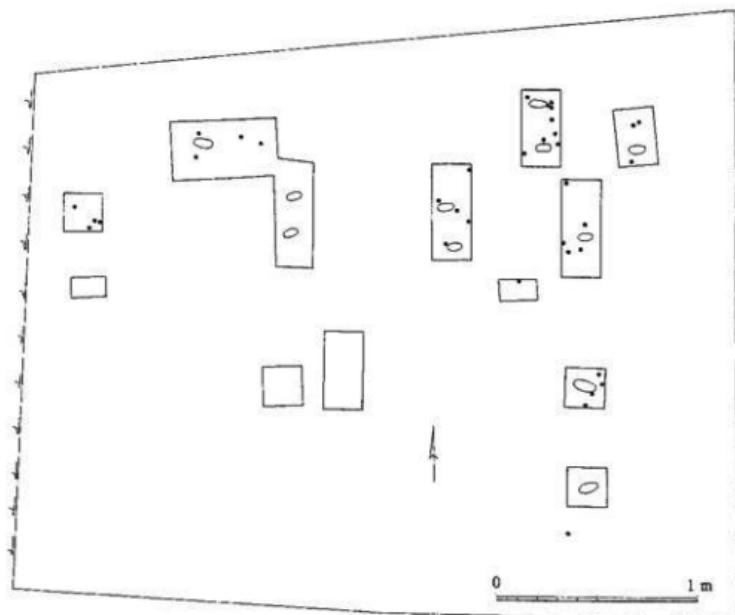
口縁部に複数の凹線を施し、内外面ともヨコナデヘラ磨きを施している。御領式土器に比定される。

G類（第6図25～30）

口縁部の直下に一条の突帯が巡る土器である。

G-1類（第6図25）

突帯に刻み目を有しない土器である。25は断面三角形の低い突帯である。



第4図 繩文時代遺物分布図

G-2類 (第6図26~29)

平口縁部の直下に1条の刻み目突帯を有する土器である。26と27が斜方向の細い刻みであるのに対して、28の縱方向の刻みは幅が1cmと広い。28の外面のスス付着が著しく、内面は丁寧なヘラナデを施している。29は口縁部を欠如しているが、縱方向の刻みである。

G-3類 (第6図31)

平口縁部の直下に1条の刻み目突帯を、その下位に1条の刻み目突帯を有する。突帯の断面は先端の鋭い高い三角形である。突帯の刻み目は2本を単位として交互に斜方向に入れている。内外面とも横方向のヘラナデを施している。

底部 (第6図32~46)

底部は15点出土しているが、底部まで分かる完形の土器があまり出土していないので、上記のどの類の土器にどの底部が対応するのか不明である。ここでは、一括して取り上げ、立ち上がりの特徴で次のように分けた。

上げ底 (32~38)、上げ底の小さな底面から真っ直ぐに立ち上がり大きく広がるもの (39~40)、底面から真っ直ぐに立ち上がるもの (41~43)、底面が外へ張り出してその上部が若干くびれているもの (44~46) などが見られる。なお上げ底のものが最も多い。

浅鉢

A類 (第5図8)

稜線が入るほど脇部の張りが明瞭で、外面は横方向のヘラ磨きである。御領式土器に比定される。

B類 (第6図23)

口縁部が大きく直線的に伸び、口縁部と脇部には明瞭な段を有し、段付近に2条の沈線を施している精製浅鉢である。口唇部は平坦に仕上げている。内外面とも丁寧なヘラ磨きを施している。

C類 (第6図24)

脇部から口縁部はほぼ直線的に伸び、口唇部でわずかに外反する粗製浅鉢である。内外面ともナデを施している。

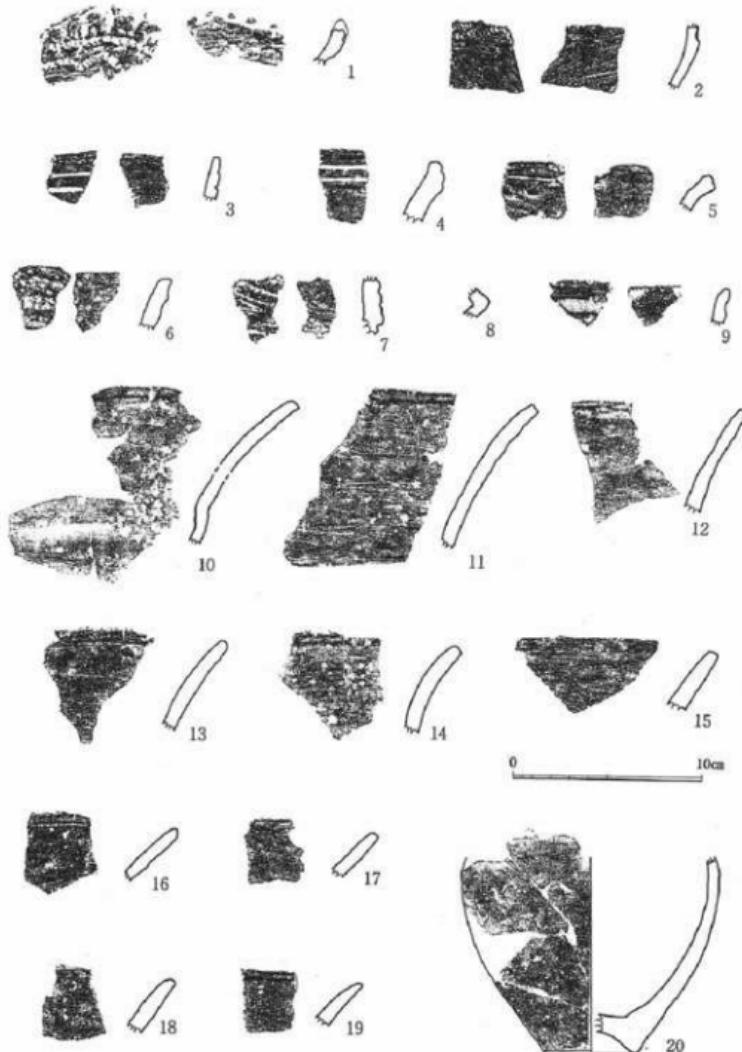
(2) 石器 (第8~9図)

今回の調査では石器が調査区の北部のT-5から集中して出土した。その16点の内訳は磨石・敲石が7点(43.8%)、敲石が3点(18.8%)、打製石斧が3点(18.8%)、磨製石斧が1点(6.2%)、石庖丁形石器が3点(18.8%)であり、石皿・打製石鎌・石錐を欠如している。石器組成の特徴としては、磨石の量が多い点、石錐の欠如などである。

1. 磨石・敲石 (第8図1~7)

表裏面は研磨して磨石として、側面は敲打して敲石としても利用している。石器全体の43.8%の7点が出土している。石材は安山岩が4点、砂岩が3点である。磨石は形態によって次のように分かれる。

磨石Aは長さと幅がほぼ等しく、平面形は円形で、断面は梢円形である(1~5)。大きさは長さ10.1cm~11.6cm、幅8.9cm~10.4cm、厚み4.6cm~5.2cm、重さ600g~1,050gであり、平均は長さ11.0cm、幅9.9cm、厚み5.2cm、重さ849gである。



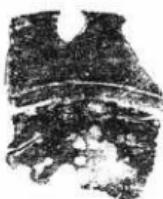
第5図 縄文土器実測図（I）



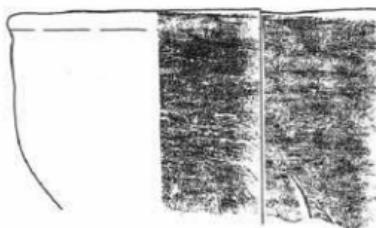
21



22



23



24



25



26



27

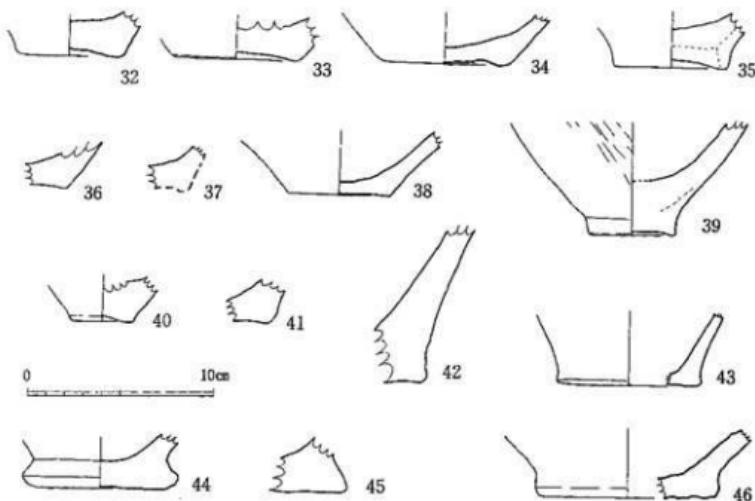


28



0 10cm

第6図 縄文土器実測図(II)



第7図 縄文土器実測図（III）

1は半分欠如し、側面は敲打している。長さ $12.4\text{cm} + \alpha$ 、幅 $8.0\text{cm} + \alpha$ 、厚み 6.2cm 、重さ $637\text{g} + \alpha$ である。2は半分欠如し、側面は敲打している。長さ $6.6\text{cm} + \alpha$ 、幅 9.3cm 、厚み 4.5cm 、重さ $314\text{g} + \alpha$ である。1・2とも表裏面とも全面研磨しているが、両面とも丸味を有する。3は半分欠如しており、側面は敲打している。表裏面とも全面研磨しており、両面とも平坦である。長さ $8.2\text{cm} + \alpha$ 、幅 $4.8\text{cm} + \alpha$ 、厚み 4.6cm 、重さ $252\text{g} + \alpha$ である。4はほんの一部分で、側面の敲打は著しい。表裏面とも全面研磨しており、片面は平坦である。長さ $5.3\text{cm} + \alpha$ 、幅 $3.0\text{cm} + \alpha$ 、厚み 3.8cm 、重さ $68\text{g} + \alpha$ である。5はほぼ完形品で、長さ 9.8cm 、幅 9.4cm 、厚み 3.2cm 、重さ 400g である。表裏面ともほぼ平坦に全面研磨しており、側面は敲打している。石材は1・3が砂岩、2・4・5が安山岩である。

磨石Bは長さと幅の比が $3:2$ で平面形が楕円形である（6・7）。6は完形品で、長さ 15.0cm 、幅 10.1cm 、厚み 6.2cm 、重さ $1,400\text{g}$ である。表裏面とも全面研磨しており、両面とも平坦である。側面に僅かに敲打の痕跡がある。7は側面は敲打しており、片側の頭部を欠如している。表裏面とも研磨しており、両面とも平坦である。長さ $12.4\text{cm} + \alpha$ 、幅 8.4cm 、厚み 3.9cm 、重さ 600g である。石材は6が安山岩、7が砂岩である。

2. 敲石（第8図8～10）

敲石は石器全体の18.8%の3点が出土しているが、磨石と共に用いられる7点を加えると62.5%の10点である。石材は8・9は安山岩、10は砂岩である。

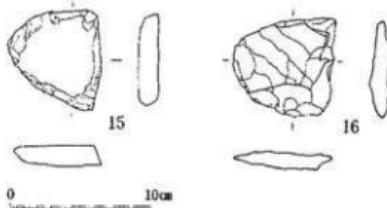
敲石Aは長さと幅の比が $3:2$ で、平面形と断面形が楕円形である（8）。8は側面と頭部を著しく敲打している。長さ 14.9cm 、幅 9.0cm 、厚み 5.0cm 、重さ $800\text{g} + \alpha$ である。

敲石Bは長さと幅がほぼ等しく、平面形が円形で、断面形は楕円形である（9）。9は半

表 2-1 級別儀器觀察表



第8図 石器実測図（I）



第9図 石器実測図（II）

分欠如しており、長さ7.9cm + α 、幅9.8cm、厚み6.0cm、重さ710gである。頭部の敲打は著しい。

敲石Cは長さと幅の比が2 : 1で平面形で断面形は橢円形である。10は頭部をかなり敲打しており、長さ12.8cm、幅6.6cm、厚み3.8cm、重さ524gである。

3. 扁平打製石斧（第8図11～13）

扁平打製石斧は石器全体の18.8%の3点が出土している。3点とも基端部幅と刃部幅がほぼ等しく、断面形が橢円形の短冊形のタイプである（11～13）。石材は11・12が安山岩、13が砂岩である。11は刃部が欠けており、長さ15.1cm、幅5.5cm、厚み2.3cm、重さ344gである。12は刃部と基端部を欠如しており、長さ9.2cm + α 、幅5.9cm、厚み1.3cm、重さ134g + α である。13は刃部を欠如しており、長さ11.1cm + α 、幅5.3cm、厚み1.8cm、重さが130g + α である。

4. 磨製石斧（第8図14）

磨製石斧は石器全体の6.3%の1点が出土している。

石斧Aは基端部と刃部幅がほぼ等しく、断面形が橢円形の薄手のタイプである（14）。14は基端部を欠如しており、長さ8.0cm + α 、幅5.6cm、厚み3.6cm、重さ356g + α である。石材は砂岩である。

5. 石庖丁形石器（第9図15・16）

石庖丁形石器は石器全体の12.5%の2点が出土している。

15は半分欠如しており、長さ6.6cm + α 、幅7.0cm、厚み1.5cm、重さ84g + α である。16も半分欠如しており、長さ7.0cm + α 、幅6.8cm、厚み1.3cm、重さ100g + α である。

第3表 朴木遺跡出土石器觀察表

番号	グリッド	器種	最大長(cm)	最大幅(cm)	最大厚(cm)	重量(g)	石質	備考
1	表採	磨石	12.35+α	8+α	6.2	637	砂岩	敲石
2	T-5	磨石	6.6+α	9.3	4.5	314	安山岩	敲石
3	T-2	磨石	8.2+α	4.8+α	4.6	252+α	砂岩	敲石
4	T-5	磨石	5.3+α	3.8+α	3.0+α	68.0+α	安山岩	
5	表採	磨石	9.8	9.4	3.2	400	安山岩	敲石
6	T-6	磨石	15	10.1	6.2	1200	安山岩	
7	表採	磨石	12.35+α	8.4	3.9	600	砂岩	敲石
8	表採	敲石	14.9	8.95	5.0	866	安山岩	
9	T-5	敲石	7.9+α	9.8	6.0	710	安山岩	
10	T-5	敲石	12.8	6.55	3.8	524	砂岩	
11	表採	扁平打製石斧	15.1	5.5	2.3	344	安山岩	
12	T-2	扁平打製石斧	9.2	5.9	1.3	134	安山岩	
13	T-5	扁平打製石斧	11.1	5.3	1.8	130	安山岩	
14	T-2	磨製石斧	8.0+α	5.6+α	2.1+α	125+α	砂岩	
15	T-10	石庖丁形石器	7	6.25	1.45	84	砂岩	
16	S D11	石庖丁形石器	7.0+α	6.7	1.3	100	砂岩	

第4節 弥生時代中・後期の造構と遺物

弥生時代中期末の石蓋土壙墓11基が検出された。そのうち1・5・10号石蓋土壙墓から弥生土器が出土している（第10図）。

（1）石蓋土壙墓

トレンチ調査の結果、11基の石蓋土壙墓が検出されたが、土壙墓は1基も検出されなかつた。石蓋土壙墓はすべてほぼ東西方向を主軸としており、11号石蓋土壙墓を除くと通常の石蓋土壙墓と異なるのは墓擴を複数の石で蓋するのではなく、一枚で蓋しているが、完全に土壙を覆っていない。又土壙には二段掘りのものではなく、土壙の形態は長方形プランが7基、梢円形プラン4基である。なお、板石は地元ではヘゲ石と呼ばれ、石材は安山岩系である。

1号石蓋土壙墓（第11図）

1号石蓋土壙墓はT-11に位置し、長さ120cm、幅50cm、深さ69cmの梢円形プランの土壙の上に99cm×61cmの一枚石で蓋しているが、土壙の足部が覆っていない。梢円形プランも頭部と推定される方が幅47cm、足部と推定される方が幅20cmである。床面全体から無茎磨製石鐵が20点出土したが、すべて使用済みの石鐵で、先端が折れたりしているものや破片もある。磨製石鐵の大多数は切っ先を足先に向いている。また壺の底部が1点（第13図1）出土している。

2号石蓋土壙墓（第11図）

2号石蓋土壙墓はT-9に位置し、長さ137cm、幅52cm、深さ73cmの長方形プランの土壙の上に141cm×71cmの一枚石で蓋しているが、蓋石がずれており、完全に土壙を覆っていない。

3号石蓋土壙墓（第11図）

3号石蓋土壙墓はT-3に位置し、長さ138cm、幅59cm、深さ67cmの長方形プランの土壙の上に112cm×95cmの一枚石で蓋しているが、完全に土壙を覆っていない。

4号石蓋土壙墓（第11図）

4号石蓋土壙墓はT-1に位置し、現存の長さ82cm、幅66cm、深さ78cmの長方形プランの土壙の上に102cm×65cmの一枚石で蓋している。

5号石蓋土壙墓（第11図）

5号石蓋土壙墓はT-10に位置し、長さ138cm、幅63cm、深さ66cmの長方形プランの土壙の上に120cm×111cmの一枚石で蓋しているが、完全に土壙を覆っていない。長方形透かしを有する高坏の脚部片（第13図2）が出土している。

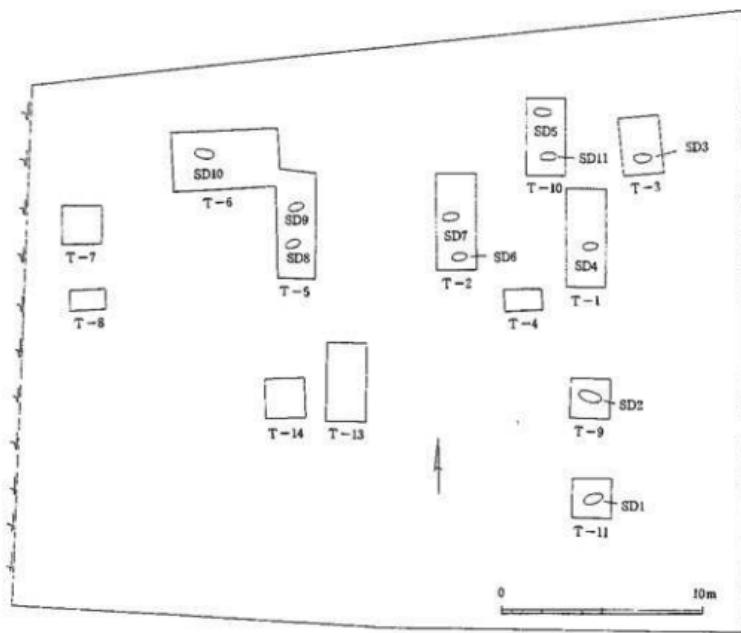
6号石蓋土壙墓（第11図）

6号石蓋土壙墓はT-2に位置し、長さ93cm、幅64cm、深さ45cmの長さの短い長方形プランの土壙の上に88cm×68cmの一枚石で蓋しているが、蓋石がずれており、完全に土壙を覆っていない。

7号石蓋土壙墓（第11図）

7号石蓋土壙墓はT-2に位置し、長さ145cm、幅60cm、深さ61cmの長方形プランの土壙の上に94cm×88cmの一枚石で蓋しているが、完全に土壙を覆っていない。

8号石蓋土壙墓（第11図）



SD … 石蓋土壙墓

第10図 弥生時代遺構分布図

8号石蓋土壙墓はT-5に位置し、長さ136cm、幅51cm、深さ81cmの長方形プランの土壙の上に85cm×51cmの一枚石で蓋しているが、完全に土壙を覆っていない。

9号石蓋土壙墓（第12図）

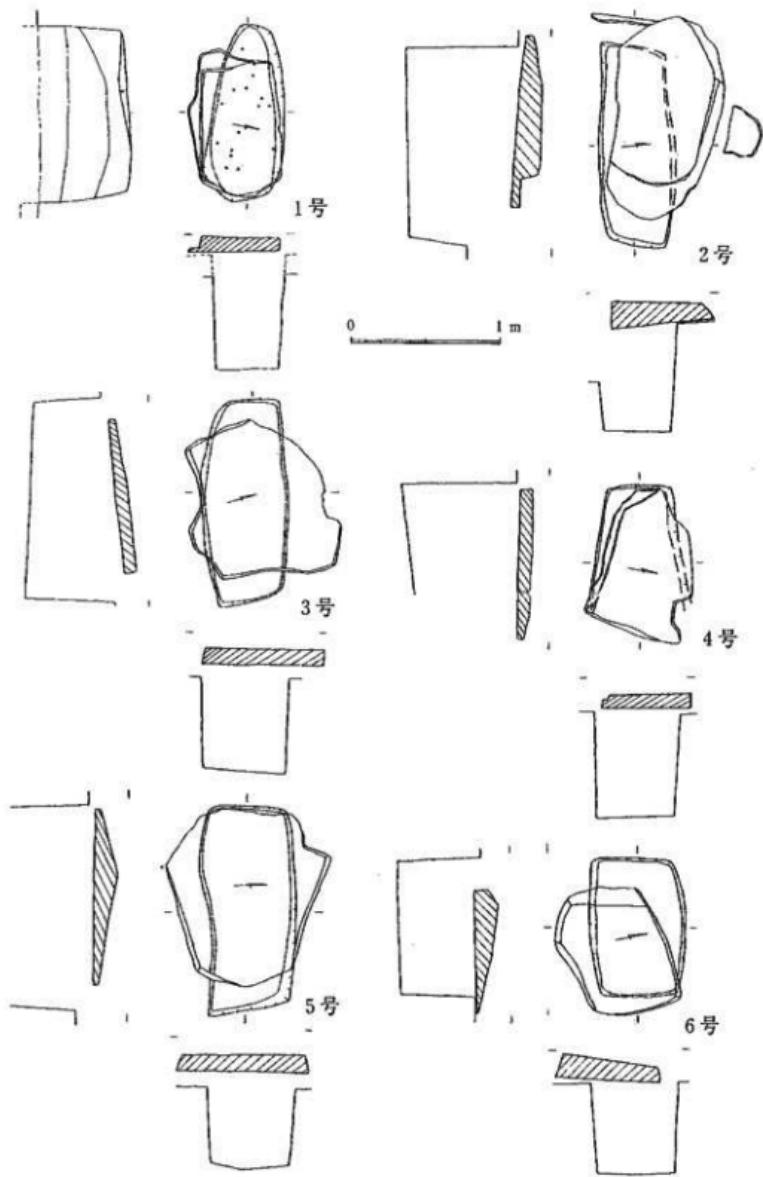
9号石蓋土壙墓はT-5に位置し、長さ109cm、幅50cm、深さ73cmの楕円形プランの土壙の上に71cm×50cmの一枚石で蓋しているが、完全に土壙を覆っていない。

10号石蓋土壙墓（第12図）

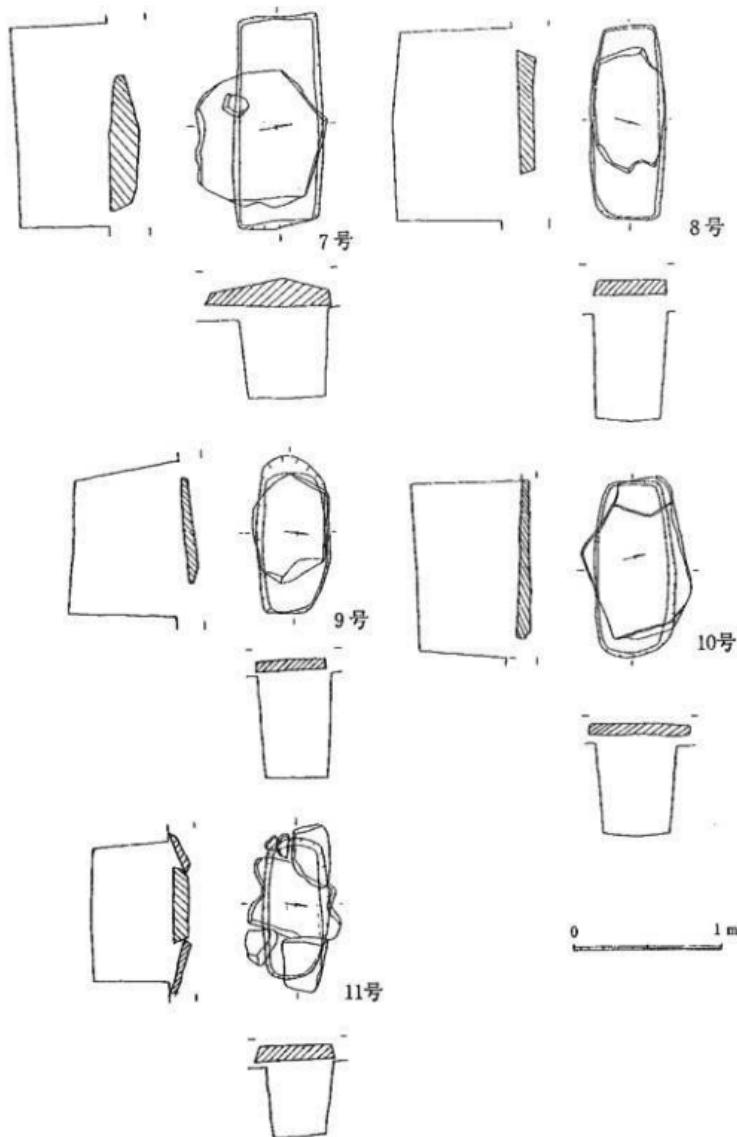
10号石蓋土壙墓はT-6に位置し、長さ121cm、幅55cm、深さ71cmの楕円形プランの土壙の上に107cm×61cmの一枚石で蓋している。甕の底部（第13図3）が出土している。

11号石蓋土壙墓（第12図）

11号石蓋土壙墓はT-10に位置し、長さ97cm、幅45cm、深さ53cmの楕円形プランの土壙の上に複数の石で蓋しており、土壙をほぼ完全に覆っている。



第11図 石蓋土壤墓実測図（I）



第12図 石蓋土壤基実測図（II）

第4表 石蓋土壤墓計測表

番号	トレンチ	方位	長さ cm	幅 cm	深さ cm	蓋石数	出土遺物	備考
SD 1	T-11	E-11° - N	120	50	69	1	磨製石鎌・甕	
SD 2	T-9	E-6° - N	137	52	73	1		
SD 3	T-3	E-16° - S	138	59	67	1		
SD 4	T-1	E-11° - S	82+α	66	78	1		半分だけ調査
SD 5	T-10	E-0° - N	138	63	66	1	窓	
SD 6	T-2	E-10° - S	93	64	45	1		
SD 7	T-2	E-10° - S	145	60	61	1		
SD 8	T-5	E-19° - N	136	51	81	1		
SD 9	T-5	E-9° - N	109	50	73	1		
SD 10	T-6	E-14° - S	121	55	71	1	甕	
SD 11	T-10	E-9° - N	97	45	53			

(2) 弥生土器

当遺跡の石蓋土壤墓・トレンチから出土した土器について次のように分類される。

壺

壺 (第13図4~28)

I類 口縁部が斜め上方に伸び、口縁部直下に1条の突帯を巡らしている。外面は縦方向のヘラ磨きを、内面はヨコナデを施している(4)。

II類 頸部はほぼ直立し、口縁部が水平に外反する鋸先口縁部の壺である。口唇部はヨコナデで凹気味に仕上げ、内側に張り出している(5~8)。

胴部の最大径に断面三角形の3条の突帯を巡らすタイプ(10・11)と断面M字形の1条突帯を巡らすタイプ(12)、断面台形の1条突帯を巡らすタイプ(13)である。

III類 頸部はほぼ直立し、口縁部が斜めに上方に大きく伸びる大型の壺である(16~20)。

IV類 頸部はほぼ直立し、口縁部がわずかに外反する(21~25)。

V類 頸部に断面三角形の突帯を一条巡らす(26・27)。

無頸壺 (第13図29)

I類 胴部がほぼ直立して伸び、口縁部が短く水平に伸びる。胴部の外面は縦方向のハケメを、内面はナデを施している。

底部 (第13図30、第14図31~36)

底部はすべて平底であるが、一旦すばまってから斜め上方に立ち上がるもの(30~34)と丸味を持ちながら立ち上がるもの(35・36)に分かれる。

甕

(第14図37~67)

甕は法量から大型(口径21~30cm、器高30~33cm)、中型(口径15~21cm、器高17~28cm)、小型(口径12~15cm、器高14~17cm)とする。

I類 口径が胴部の最大径よりわずかに大きく、胴部の最大径は口縁部直下の断面台形の突帯の位置にある。口縁部は水平より若干垂れ下がり気味の逆L字形に外反し、口縁部の断面は三角形である。突帯の上下は沈線を施しており、突帯は一条しか現存していないが、複数と推定される。口縁部の上面には浮文があるが、上部を欠如しているの

で形態は不明である。内外面ともヨコナデとナデを施している(37)。大型である。

- II類 口径が胴部の最大径よりわずかに大きく、胴部の最大径は口縁部直下にある。口縁部はほぼ水平の逆L字形に外反し、口縁部の断面は長台形である。口縁部直下には断面三角形の一条突帯を有している(38)。中型である。
- III類 口径が胴部の最大径よりわずかに大きく、胴部の最大径は口縁部直下にある。口縁部はほぼ水平の逆L字形に外反し、口縁部の断面は長方形状である。口縁部直下には一条の沈線を有している(40)。中型である。
- IV類 口径が胴部の最大径よりわずかに大きく、胴部の最大径は口縁部直下にある。口縁部は水平より斜め上方にわずかに上がり気味の逆L字形に外反し、内側に小さく突出している(42~47)。口縁部の断面の形態には長方形と長台形がある。38は胴部の内外面ともハケメを施している。中型である。
- V類 口径が胴部の最大径よりわずかに大きく、胴部の最大径は口縁部直下にある。口縁部は水平より斜め上方にわずかに上がり気味の逆L字形に外反し、IV類に見られる内側の小さな突出はない。口縁部の断面の形態には長方形と長台形がある(48~53)。中型である。
- VI類 口径が胴部の最大径より大きく、胴部の最大径は口縁部直下にある。口縁部は内側に内湾しながら跳ね上がり、内側の突出が著しい。口唇部は丸く仕上げている。(54・55)。
- VII類 口径が胴部の最大径よりわずかに大きく、胴部の最大径は口縁部直下にある。口縁部はくの字に短く外反し、内側に段を有する(56~58)。56は表面から穿孔しているが、貫通していない。
- VIII類 口径が胴部の最大径より大きい。口縁部は斜め上方に伸び、途中から大きく外反する(63~66)。
- 底部 充実した脚台の39と上げ底で若干すぼまり途中から斜め上方に立ち上がる67がある。39はI類かII類の底部と推定される。

高坏 (第13図2、第14図68)

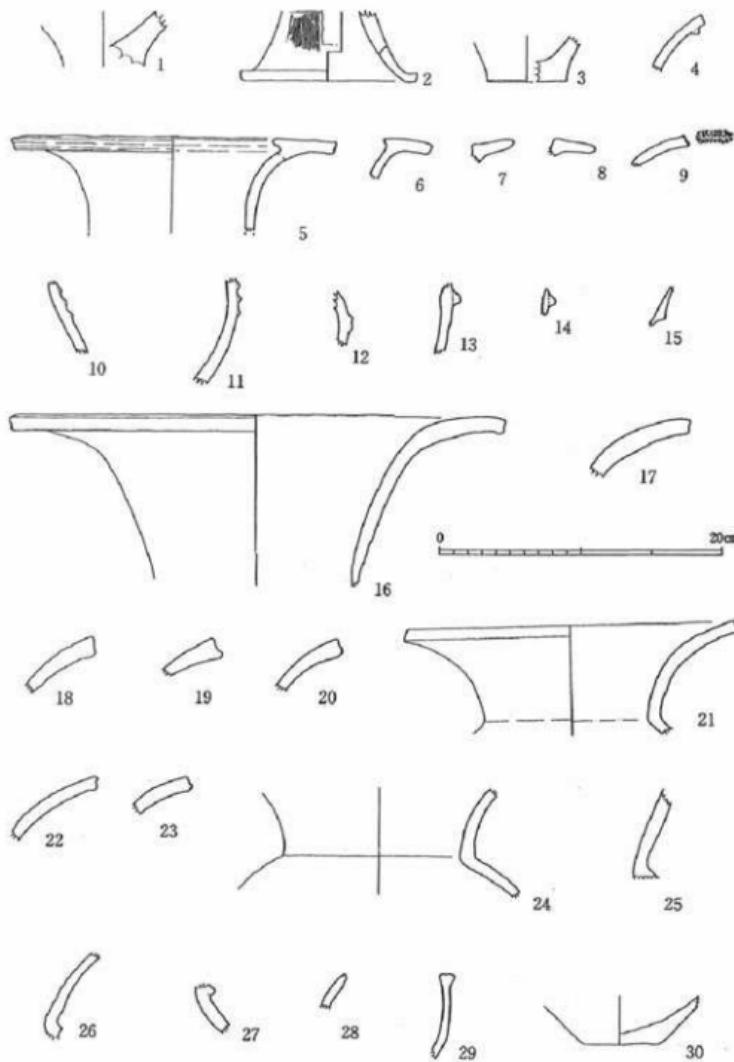
- I類 坏部の上半部が丸みを持ち、口縁部が水平に伸びる断面錐形の平坦な口縁部である。口唇部は凹気味に仕上げ、内側に張り出している。内外面は風化著しいが、ヘラ磨きを施していたと推定される(68)。
- II類 脚端部が短く外反し、脚部には一条の沈線の下位に長方形の透かしを有する(2)。
- (3) 石器

弥生時代の石器としては1号石蓋土壙墓から出土した20点の磨製石鎌のみである。

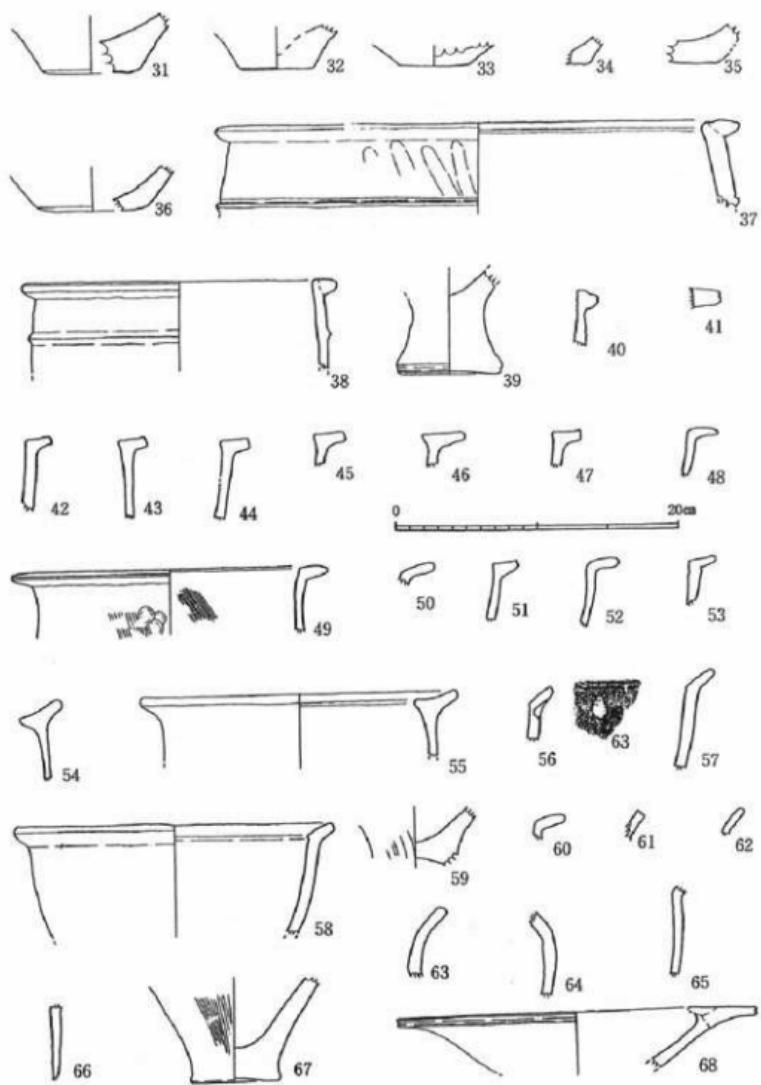
磨製石鎌 (第15図1~20)

1号石蓋土壙墓から出土した磨製石鎌はすべて無茎鎌で、すべて使用済で、未製品は含まれていない。法量は長さ2.6cm~3.6cm、幅1.3cm~2.0cm、長さ0.2cm~0.3cm、重さ0.8g~2.6gである。石材はすべて頁岩であるが、色は灰オリーブ色(7.5Y 6/2)が14点(1・2・4・6・7・9・11・13~15・17~20)、灰赤色(7.5R 4/2)が4点(3・5・8・10)、灰色(N 6/)が2点(12・16)である。

磨製石鎌の形態は基本的には2長辺の外湾する三角形で、基端部は主要面に直交して研磨



第13図 弥生土器 (I)



第14図 弥生土器 (II)

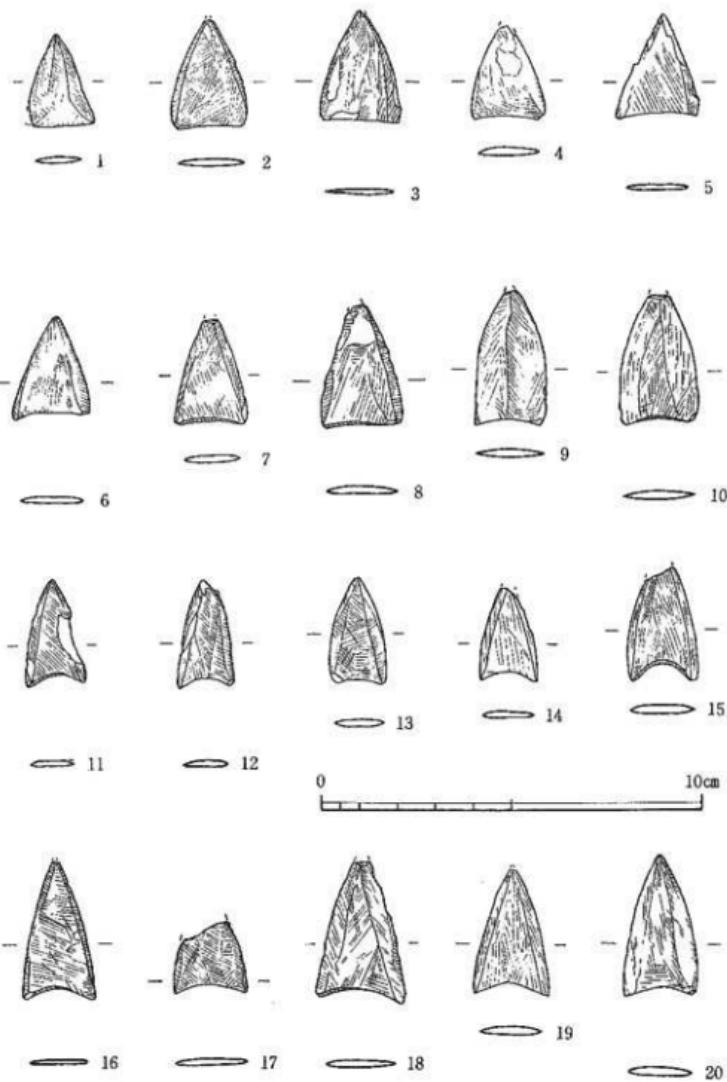
第5表 弛生土器類索表

番 号	ト レ ン チ	形 態	器 部	器 面 調 査		地 質	土	外 面	内 面	調 査	性 質
				外 面	内 面						
1 SD1	素	盤部	壓力陶ナダ	ナダ	-	褐色で光り、透明で光る部分、0.5mm~1mmの黄色。外 色の部分を含む。	粘土 (5YR13/1)	黒褐 (5YR13/1)	黒	良好	
2 SD5	素	盤部	壓力陶ナダ	ナダ	-	1mm~2mmの白色の粒状の部分を含む。	粘土 (5YR6/6)	黒褐 (5YR6/6)	黒	良好	
3 SD10	素	底部	ナダ	ナダ	ナダ	2mm~5mmの褐色の塊、0.5mm~1mmの灰色、乳白色、褐 色の部分を含む。	粘土 (5YR7/3)	上に古い黒褐 (5YR7/3)	上に古い黒褐 (5YR7/3)	良好	
4 T-11	素	口縁部	壓力陶ナダ	焼き	ナダ	1.5mm~2mmの白色の石粉を少數1mm以下の金色に光 る石粉を含む。	粘土 (5YR5/1)	上に古い黒褐 (5YR5/1)	上に古い黒褐 (5YR5/1)	良好	
5 T-11	素	口縁部	ナダ	ナダ	ナダ	0.5mm~2mmの黄色、乳白色、灰白色の砂粒を多く含む	粘土 (5YR6/4)	浅黃褐 (5YR6/4)	浅黃褐 (5YR6/4)	良好	
6 T-10	板	口縁部	ナダ	ヨコナダ	ナダ	3mm以下の茶色、灰色の砂粒を含む	粘土 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	良好	
7 T-11	板	口縁部	ヨコナダ	ヨコナダ	ヨコナダ	0.5mm~1mmの黑色、深褐色の砂粒、2mm~3mmの赤褐 色、灰色を含む。	粘土 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	良好	
8 T-11	板	口縁部	ヨコナダ	ヨコナダ	ヨコナダ	0.5mm~1mmの褐色、黑色の砂粒、黑色や灰色の砂粒を含む	粘土 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	良好	
9 T-10	板	口縁部	ナダ	ナダ	ナダ	2mm以下の褐色と茶色の砂粒を少し含む	粘土 (5YR8/4)	浅黃褐 (5YR8/4)	浅黃褐 (5YR8/4)	良好	
10 T-1	板	盤部	ヨコナダ	焼き	ナダ	2mm以下の金色のなる砂粒、1mm~5mmの白、乳白色の砂粒 を含む。	粘土 (5YR5/3)	上に古い黒褐 (5YR6/6)	上に古い黒褐 (5YR6/6)	良好	
11 T-11	素	盤部	ヨコナダ	焼き	板状物の断面	3mm以下の金色のなる砂粒を多く、2.5mm以下の茶、乳白 色のG6系を含む。	粘土 (5YR6/1)	上に古い黒褐 (5YB1/4)	上に古い黒褐 (5YB1/4)	良好	
12 T-7	素	盤部	ヨコナダ	ナダ	ナダ	1mm以下の茶色、灰色と無色である砂粒を含む	粘土 (5YR7/3)	上に古い黒褐 (5YR7/3)	上に古い黒褐 (5YR7/3)	良好	
13 T-14	板	盤部	ナダ	風化著しい	ナダ	0.5mm~2mmの茶色、灰白色、乳白色、黑色の砂粒を含む	粘土 (5YR6/4)	浅黃褐 (5YR6/4)	浅黃褐 (5YR6/4)	良好	
14 T-1	素	盤部	ヨコナダ	剥離	ナダ	1mm以下の白色の砂粒を少數含む	粘土 (5YR7/3)	上に古い黒褐 (5YR6/4)	上に古い黒褐 (5YR6/4)	良好	
15 T-11	板	盤部	ナダ	ナダ	ナダ	1mm以下の茶色、灰色の砂粒を多く含む	粘土 (5YR8/1)	上に古い黒褐 (5YR6/4)	上に古い黒褐 (5YR6/4)	良好	
16 T-7	板	口縁部	ナダ	ナダ	ナダ	2mm以下の白色と茶色の砂粒を多く含む	粘土 (5YR7/6)	粘土 (5YR7/6)	粘土 (5YR7/6)	良好	
17 T-7	板	口縁部	「口唇部」→ナダ	ナダ	ナダ	1mm以下の黒色の砂粒を少數含む	粘土 (5YR7/6)	粘土 (5YR7/6)	粘土 (5YR7/6)	良好	
18 T-3	板	口縁部	「口唇部」→ヨコナダ	ナダ	ナダ	1mm以下の墨、灰色、褐色の砂粒を含む	粘土 (5YR8/3)	浅黃褐 (5YR8/3)	浅黃褐 (5YR8/3)	良好	
19 T-6	板	口縁部	「口唇部」→ヨコナダ	ナダ	ナダ	1mm以下の茶色、褐色の砂粒を多く含めて光る部分を少し含 む。	粘土 (5YR8/2)	浅黃褐 (5YR8/2)	浅黃褐 (5YR8/2)	良好	
20 T-14	板	口縁部	「口唇部」→ヨコナダ	ヨコナダ→ナダ	ナダ	淡黄色、黑色の微細粒、黑色、褐色の光沢のある微細粒 を含む。	粘土 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	上に古い黒褐 (5YR7/4)	良好	
21	板	口縁部	風化著しい	ナダ	ナダ	3mm以下の茶色、褐色の砂粒を少し含む	粘土 (5YR8/6)	粘土 (5YR7/6)	粘土 (5YR7/6)	良好	
22 T-9	板	口縁部	不明	ナダ	ナダ	2mm以下の乳白色の砂粒を少し含む	粘土 (5YR7/8)	浅黃褐 (5YR7/8)	浅黃褐 (5YR7/8)	良好	
23 T-14	板	口縁部	ナダ	ナダ	ナダ	0.5mm~1mmの茶色、墨色、黑色の砂粒を含む。	粘土 (5YR8/4)	浅黃褐 (5YR8/4)	浅黃褐 (5YR8/4)	良好	

され縁面を形成して内湾している。I類は基端部が外湾するタイプの1のみである。II類は基端部が内湾するタイプで2~8の正三角形に近いグループ、9・10の柳葉形に近いグループ、11~14の細身のグループ、基端部の内湾の著しい15のグループ、16~20の長三角形のグループに分かれる。特に19・20は基端部の内湾が直線的である。

第6表 磨製石錐計測表

番号	造構	器種	最大長 (cm)	最大幅 (cm)	最大厚 (cm)	重量 (g)	石質	備考
1	SD 1	磨製石錐	2.5+α	1.3	0.2	0.8	頁岩	灰オリーブ (7.5Y6/2)
2	SD 1	磨製石錐	2.8+α	1.8	0.2	1.55	頁岩	灰オリーブ
3	SD 1	磨製石錐	2.95+α	1.4	0.2	1.50	頁岩	灰赤 (7.5R4/2)
4	SD 1	磨製石錐	2.4+α	1.7	0.25	1.30	頁岩	灰オリーブ
5	SD 1	磨製石錐	2.65	1.8	0.2	1.30	頁岩	灰赤
6	SD 1	磨製石錐	2.6+α	1.8	0.2	1.10	頁岩	灰オリーブ
7	SD 1	磨製石錐	2.7+α	1.5	0.2	1.25	頁岩	灰オリーブ
8	SD 1	磨製石錐	3.2+α	1.9	0.2	2.45	頁岩	灰赤
9	SD 1	磨製石錐	3.4+α	1.8	0.2	2.25	頁岩	灰オリーブ
10	SD 1	磨製石錐	3.3+α	2.0	0.25	2.60	頁岩	灰赤
11	SD 1	磨製石錐	2.6	1.3	0.15	1.00	頁岩	灰オリーブ
12	SD 1	磨製石錐	3.6+α	1.3	0.2	1.00	頁岩	灰(6/)
13	SD 1	磨製石錐	2.7	1.4	0.2	1.30	頁岩	灰オリーブ
14	SD 1	磨製石錐	2.25+α	1.4	0.2	0.90	頁岩	灰オリーブ
15	SD 1	磨製石錐	2.4+α	1.7	0.25	1.65	頁岩	灰オリーブ
16	SD 1	磨製石錐	3.4+α	1.6	0.1	1.50	頁岩	灰
17	SD 1	磨製石錐	1.8+α	1.95	0.2	0.95	頁岩	灰オリーブ
18	SD 1	磨製石錐	3.4+α	1.95	0.2	2.45	頁岩	灰オリーブ
19	SD 1	磨製石錐	3.0	1.6	0.2	1.75	頁岩	灰オリーブ
20	SD 1	磨製石錐	3.55	1.8	0.2	2.15	頁岩	灰オリーブ



第15図 磨製石器実測図

第三章 まとめ

朴木遺跡は縄文時代中・後・晩期と弥生時代中期の遺跡であり、特に弥生時代中期末の石蓋土壙墓11基が造営される時期が最盛期である。その後は遺跡としては営まれていない。畠一枚の試掘調査のために石蓋土壙墓群の墓域としての広がりは確認できなかった。

(1) 縄文時代中・後・晩期の遺物

縄文時代後・晩期の遺物としては、市来式土器・三万田式土器・御領式土器・刻目突帯文土器に伴って磨石・敲石・打製石斧・磨製石斧などが出土したが、残念ながら遺構は存在していないかった。

波状口縁部に連続する瘤状突起を巡らせ、突起の下位に棒状工具による連続刺突文を施しているA類は中期の船元式系の土器と思われる。深鉢のB～D類は三万田式土器に、E類は市来式土器（草野貝塚分類のV C 2類、丸野第2遺跡分類のⅦ d類）に、F類は御領式土器に比定される後期の土器である。G～3類は体部に屈曲があり口縁部と屈曲部に刻目突帯を有する刻目突帯文土器は山崎純男氏分類の壺IV類・宇木汲田遺跡分類の壺III A類に相当する晩期の土器である。縄文土器は主体は三万田式土器と刻目突帯文土器の時期である。

石器は16点出土したが、その内訳は磨石・敲石が7点(43.8%)、敲石が3点(18.8%)、打製石斧が3点(18.8%)、石庖丁形石器が3点(16.8%)、磨製石斧が1点(6.2%)であり、石皿・打製石鎌・石錐を欠如している。試掘調査であるので全容を窺うことができないが、石器組成の特徴としては磨石・敲石が10点(62.5%)と木の実などの植物採集に依存する割合が高いという傾向が指摘できる。

注

①出口 浩他「草野貝塚」『鹿児島市埋蔵文化財発掘調査報告書(9)』

鹿児島市教育委員会 1988

②長津宗重・菅付和樹「丸野第2遺跡」「田野町文化財調査報告書」第11集

田野町教育委員会 1990

③山崎純男「弥生文化成立期における土器の編年研究—板付遺跡を中心としてみた
福岡・早良平野の場合—」『鏡山猛先生古稀記念古文化論集』 1980

④横山浩一・藤尾慎一郎「宇木汲田遺跡1984年度発掘調査出土の土器について—
突帯文土器を中心に—」『九州文化史研究所紀要』第31号
九州大学文学部九州文化史研究施設 1986

(2) 日向における弥生時代の墓制

当遺跡で石蓋土壙墓が11基検出されたが、県内では初である。まず当地域における弥生時代の墓制を見てみる。

1. 前・中期の墓制

日向における弥生時代後期以前の墓制の発掘調査としては、前期後半の櫛遺跡（宮崎市吉村町田原）と中期末の当遺跡があるのみである。

櫛遺跡は砂丘上に立地し、積石墓9基・小児用の甕棺3基が調査されている。積石墓は長さ・幅・深さとも約1mの規模の楕円形の土壙墓の上に砂岩を方形・長方形・楕円形に敷き

詰めている。積石墓と壺棺は混在しており、積石墓の上に供獻された土器は刻目突帯文土器と板付Ⅱ式土器である。

朴木遺跡は丘陵先端部に立地し、東西方向を主軸とする石蓋土壙墓11基が発掘調査され、土壙の規模は、長さ93~145cm、幅45~66cm、深さ45~81cmで、その上に一枚の偏平な板石を載せている。土壙の規模は長さ136~145cm、幅51~63cmのaグループ（2・3・5・7・8号石蓋土壙墓）、長さ120~121cm、幅50~55cmのbグループ（1・10号石蓋土壙墓）、長さ97~109cm、幅45~50cmのcグループ（9・11号石蓋土壙墓）、長さ93cm、幅64cmのdグループ（6号石蓋土壙墓）に分かれる。土壙の幅／長さの指数は6号石蓋土壙墓の0.69を除くと、0.38~0.48の間にすべて納まる。土壙の主軸はE-19度-NからE-16度-Sの間ではほぼ東西方向であり、一つの原理に従って造営されている。頭位の多くは1号石蓋土壙墓で推定されるように西と推定される。また土壙の上の蓋石は11号石蓋土壙墓を除くとすべて一枚石であるが、土壙全体を覆っておらず、蓋と言うよりも標識的な性格があるかもしれない。特に1号石蓋土壙墓は、長さ120cm、幅50cm、深さ69cmの土壙の上に長さ100cm、幅58cm、厚さ16cmの一枚石を載せている。主軸はE-11度-Nではほぼ東西方向で西側が幅広があるので、頭部は西側である。床面全体から無茎磨製石鎌20点出土したのは注目される。この多量の磨製石鎌は、すべて使用済みであり、出土状況からすれば、他地域で増えつつある戦死者というより、個人の所有物である石鎌を副葬している可能性が大である。また土器供獻のあり方は個人に対するものではなく、集団に対するものである。1号石蓋土壙墓のみが副葬品を有しているが、墓壙の規模では全く格差がなく、階層の析出は見られない。当石蓋土壙墓群の時期は、周辺に供獻された須玖式土器の鋤先口縁の高坏・壺から中期後半に比定される。以上のように中期末の段階までは、階層の析出は見られない。

2. 平野部における後期の墓制

平野部においては東平下周溝墓群⁽²⁾（川南町大字川南字東平下）・川床遺跡⁽³⁾（新富町大字新田字川床）・下屋敷1号墳⁽⁴⁾（新富町大字富田字下屋敷）が発掘調査されている。

東平下周溝墓群は標高90mの台地上に立地し、円形周溝墓8基・方形周溝墓2基・土壙墓10基で構成されており、周溝墓の規模は7~10mが7基、14~15mが3基で、周溝墓の内部主体はすべて単独である。円形周溝墓と方形周溝墓は北と南に分布域は分かれるが、近接しており、土壙墓はその間に混在している。1号周溝墓は陸橋を一つ有し、石囲い木棺に鉄刀1を副葬しているが、鏡・玉などを欠如している。2号周溝墓は組み合わせ式木棺墓を主体部としているが、副葬品はない。周溝墓と土壙墓の階層差は窺えるが、周溝墓内における階層の格差は規模の点では若干存在するが、副葬品の点ではあまり顕著ではない。このことは当共同体における限界を示している。1号周溝墓の装飾高坏と平底を残す壺から庄内式土器併行期である。

川床遺跡は標高90~92mの台地縁辺に立地し、周溝墓21基を含む木棺墓・土壙墓など計195基で構成されている。周溝墓の規模は、20m級が3基、14~15m級が7基、8~10m級が9基である。北区にはB-49・B-136・B-168は直径20m級で、50m間隔で造営されており、墓域の占有が見られ、その周囲に多数の土壙墓が混在している。南区は周溝墓が19基切り合っており、その周囲に土壙墓が混在している。周溝墓の木棺墓は、二段掘りの長さ3m、幅2

mのものもあるが、ほとんどは長さ1.8~2.4m、幅0.7~1.5mである。遺物としては、鉄器が195基中91点出土しているが、そのうち72点が鉄鎌である。周溝墓の内部主体はほとんど単独であり、素環頭刀・剣などを出土しており、墓域の占有及び副葬品の面からも他の木棺墓とは隔絶している。周溝墓の被葬者は共同体の首長層に、木棺墓の被葬者は共同体の構成員に比定される。首長層の鏡・玉の欠如は当共同体の限界を示している。

下屋敷1号墳は標高37mの舌状丘陵上に立地し、前方後円墳状を呈しており、全長25m、後円部径20m、同高5mである。内部主体は墓壙が2.5m×1.4mの木棺直葬である。副葬品は鉄劍1・鉄鎌1・勾玉2・管玉6・ガラス小玉2の組み合わせであり、鏡・銅鎌を欠如している。棺外に供獻された壺形土器は卵形の体部に大きく開いた頭部および直立した複合口縁を持ち、底部は丸底である。布留式土器併行期の土器に比定される。

以上のように平野部における定型化する古墳以前の墓制は、弥生後期後葉の時に川床遺跡では内部主体単独の直径20m級の周溝墓が出現し、墓域の占有及び副葬品の点で他の木棺墓との間に格差が生じている。後期末葉になると東平下周溝墓群でも内部主体単独の15m級の周溝墓が出現するが、周溝墓内における格差が生じている。布留式土器併行期になると下屋敷1号墳では30m級の前方後円墳状を呈しているが、鏡・銅鎌を欠如している。なお発掘調査した定型化した前方後円墳としては4世紀末の西都原13号墳（西都市）がある。13号墳は主軸長78.5mの前方後円墳で、内部主体は竪穴式石室ではなくて粘土櫛で、倣製の三角縁神獸鏡・勾玉・ガラス小玉・鉄劍・刀子が出土している。大淀3号墳（宮崎市）は後円部径40.0m、同高さ5.5m、周溝幅9.5m、同深さ0.9mで、前方後円墳型に周溝が巡る。周溝から出土した壺形埴輪から4世紀末に比定される。内部主体は発掘調査されていないので、不明である。日向の平野部において定型化する古墳の出現までの間の布留式土器併行期～4世紀末の様相については、発掘調査が行われていないので不明であるが、持田古墳群出土の船載三角縁神獸鏡が出土している点から考えれば、前代の墓制から定型化した前方後円墳の間に他地域と同様に隔絶している。

3. 山間部における後期～古墳初頭の墓制

山間部においては大萩遺跡（野尻町大字三ヶ野山字西柿川内）⁽⁷⁾・小木原遺跡蕨地区（えびの市大字上江字蕨）⁽⁸⁾が発掘調査されている。

大萩遺跡の土壙墓群は標高35~40mの河岸段丘上に立地し、17基で構成されており、その内の4・10号墓は木棺墓の可能性が指摘されている。17基の土壙墓は、土壙のプランと真ん中の空白地帯の存在より長方形プランのA群（4~10号墓）と橢円形プランのB群（1~3号墓・11~17号墓）に分かれる。土壙墓の規模は15・16号墓（aグループ）の2基だけが長さ2mを越えているのに対して、長さ160~180cm、幅75~100cmのbグループ（4・7・10・12号墓）、長さ120~150cm、幅50~80cmのcグループ（1~3・5・6・9・11・14・17号墓）、長さ90~100cm、幅40~60cmのdグループ（8・13号墓）に分かれる。土壙墓の規模と構造の点では格差はないが、4号墓はガラス小玉580、5号墓は貝輪3~4、6号墓はガラス小玉61を副葬している点と個人に対する土器供獻（重張文土器・壺・高坏・器台など）が行われている点で他の土壙墓との階層差が推定される。また4~6号墓の周辺にも土器供獻が行われており一種の区画墓的様相を呈している。他の土器供獻も細かく見ていけば2~

4基の小群に対する土器供獻である。他の土壙墓が一般共同体員の集団墓であるのに対しで、4～6号墓は集団墓から未だとびだせないままの優位小群墓である。当共同体では玉を保有しているが、鉄器を副葬していないことは、当共同体の性格を暗示している。集落とは小さな谷を挟んで、150mの間隔である。

小木原遺跡墓地区は、川内川左岸には支流である池島川に挟まれた標高260～270mの中位段丘の西端に位置し、東側に開拓谷が深く入り込み、やや突出した立地を呈している。圃場整備事業に伴って土壙墓52基・組み合わせ式木棺墓6基、「横口系の竪坑を持つ地下式横穴墓（横口式土壙）」9基・地下式横穴墓24基・板石積石室墓8基で構成されたA地区と地下式横穴墓43基のB地区に分かれる。A地区的木棺墓は長側板と小口板の両方の溝を掘り込んだ組み合わせ式の木棺墓で、小口板が長側板の内側に入り込むタイプである。土壙墓の規模は、長軸が180～190cmの超大型クラス、150～170cmの大型クラス、110～140cmの中型クラス、90～100cmの小型クラスに分けられており、平均は長さ130cm、幅50cmである。副葬品は少なく58基のうち22%の13基から鉄劍4・鉄鎌22～23・管玉1が出土しており、1基から鉄鎌1～3本である。鉄器・玉類の副葬は見られるが、鏡を欠如している。土壙墓の時期は弥生時代に見られる古手の鉄鎌が見られないことから4世紀に比定されている。当共同体においては有力な首長層の析出は見られない。一方、板石積石室墓は4世紀中葉～後半に、「横口系の竪坑を持つ地下式横穴墓」は4世紀後半に、他の地下式横穴墓は5世紀後半～6世紀後半に比定されている。

以上のように山間部における定型化する古墳以前の墓制は、弥生後期後葉～末葉の大荻遺跡では、集団墓から未だ飛び出せないままの優位小群墓があり、一種の区画墓的な土壙墓の存在が想定されるが、平野部に見られる周溝墓は造営されていない。弥生後期末葉～古墳初頭の蕨遺跡でも土壙墓群が存在するが、有力な首長層の析出は見られない。山間部において周溝墓が造営されていない（必要性がなかったことを含めて）ことは、平野部と対照的に古墳時代における前方後円墳が5世紀後半以降に僅か4基という稀薄さと密接な関係があると思われる。それは山間部における社会・経済及び共同体の限界に他ならない。

4. まとめ

以上のように日向における弥生時代後期から古墳時代初頭までの平野部と山間部の墓地の様相は異なっている。一方、後期後葉～末葉の大荻遺跡の土壙墓で見られる集団墓から未だ飛び出せない優位小群墓と一般共同体員の階層差が推定されるのに対して、山間部における中期後半の墓地である朴木遺跡は石蓋土壙墓の集団墓において階層差が見られることは、時期における発展段階を示している可能性がある。また土壙の規模では大荻土壙墓群のa・bグループが朴木石蓋土壙墓群にはない点と幅が大きくなる点に相違が見られることは、棺構造及び時期の相違と考えられる。なお当該期における調査された墓地が少ないので、今後の調査に期待される。

注

①日本考古学協会編「櫛遺跡」「日本農耕文化の生成」 1960

②日高正晴・山中悦雄「東平下周溝墓群－2号方形周溝墓－」

日高正晴・岩永哲夫「東平下1号円形周溝墓」『宮崎県文化財調査報告書』第29集
宮崎県教育委員会 1986

- ③有田辰美「川床遺跡」『新富町文化財調査報告書』第5集 新富町教育委員会 1986
④新富町教育委員会「新富町・下屋敷1号墳発掘調査中間報告」『宮崎考古』第9号
宮崎考古学会 1984

- ⑤宮崎県 「西都原古墳調査報告書(1~3)」 1915・1918・1926
⑥長津宗重「大淀3号墳」『宮崎県文化財調査報告書』第31集 宮崎県教育委員会 1984
⑦石川恒太郎・田中 茂「大荻遺跡(1)」「瀬戸ノ口地区特殊農地保全整備事業に伴う
埋蔵文化財文化財発掘調査報告」宮崎県教育委員会 1975
⑧永友良典「小木原遺跡群蕨地区(A・B地区)」「えびの市埋蔵文化財調査報告書」
第6集 1990

(3) 弥生土器

当遺跡から出土した弥生土器は壺がI~Ⅳ類に、壺がI~V類に、高坏がI~Ⅲ類に分かれる。

高坏は坏部の上半部が丸みを持ち、口縁部が水平に伸びる断面鋸形の平坦な口縁部の特徴から須玖Ⅱ式土器⁽¹⁾に相当する。広口壺Ⅱ類も鋸形口縁部の特徴から須玖Ⅱ式土器に相当する。

壺Ⅰ類は石川悦雄氏編年のⅡa期に、壺Ⅱ類はⅡb期に相当する。壺VI類は所謂「肥後型土器」の壺である。土器の主体は中期前半~末の時期である。

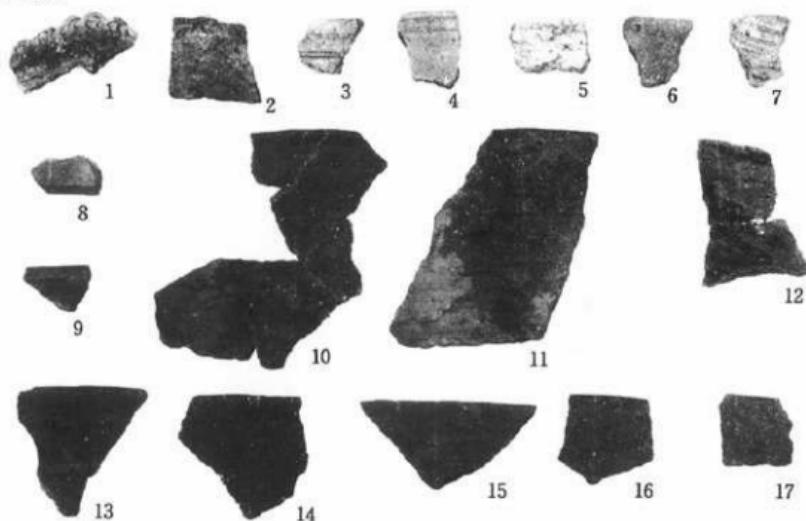
大荻遺跡では個人に対する土器供献と2~4基の土壙墓に対する土器供献の二通りが見られるが、当遺跡の出土状況からすれば2~4基の石蓋土壙墓に対する土器供献の可能性が高い。

注

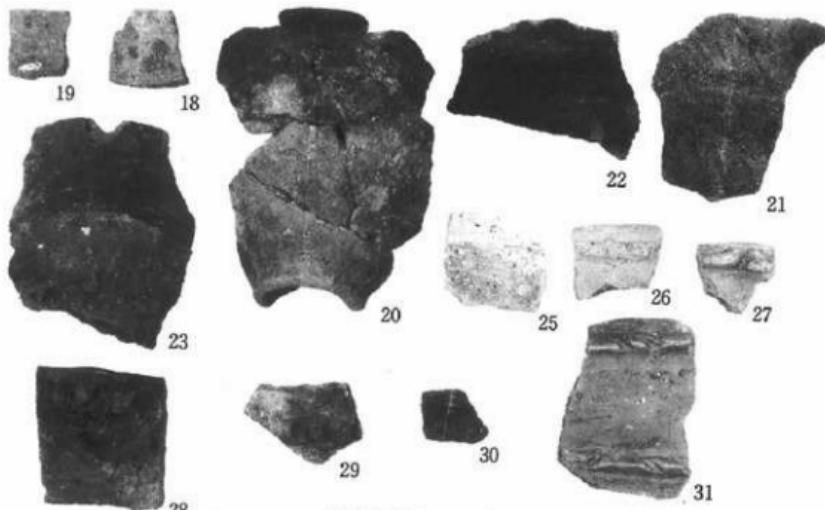
- ①武末純一「須玖式土器」『弥生文化の研究』4 雄山閣 1987
②石川悦雄「宮崎平野における弥生土器編年試案—素描(M.k. II)」『宮崎考古』
第9号 宮崎考古学会 1984
③玉永光洋「豊後における肥後型土器について」『九州考古学』第57号 九州考古学会
1985

以上のように当遺跡は試掘調査のために調査面積は限られたが、石蓋土壙墓が11基も検出され、日向において全く不明であった弥生時代中期の墓地の様相の一部が明らかになったことは大きな成果であった。しかし、墓地の変遷や広がりなどは試掘調査のために不明であるので、今後の調査に期待される。

図版1

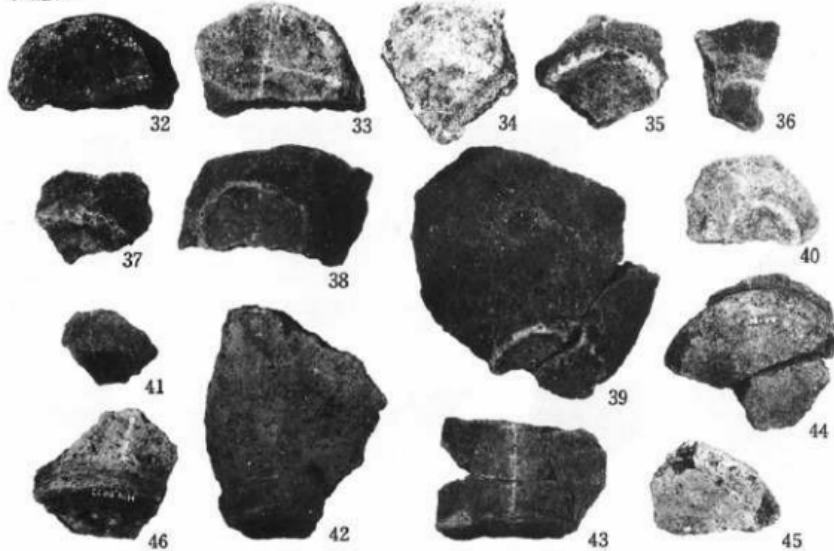


縄文土器（1～17）

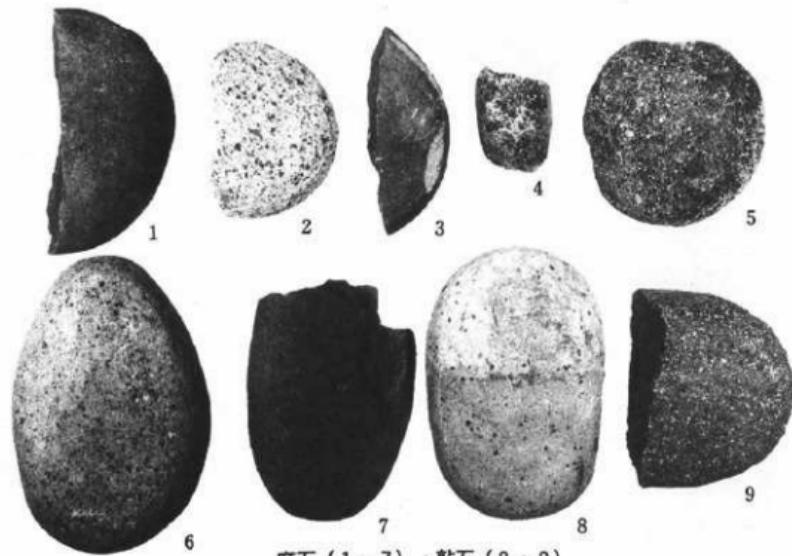


縄文土器（18～31）

图版2

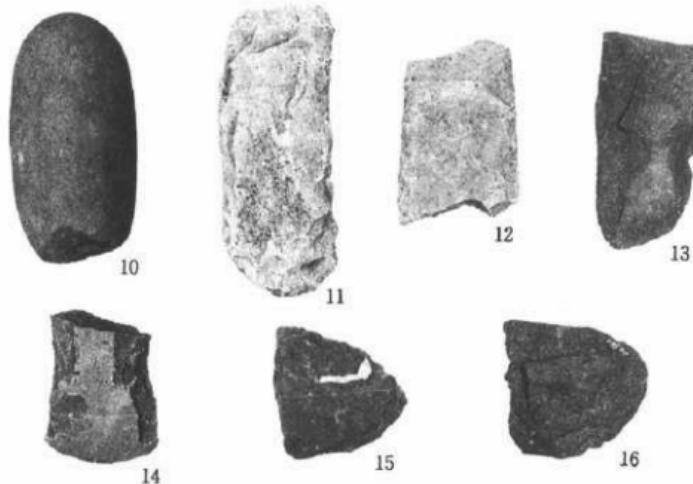


绳文土器 (32~45)

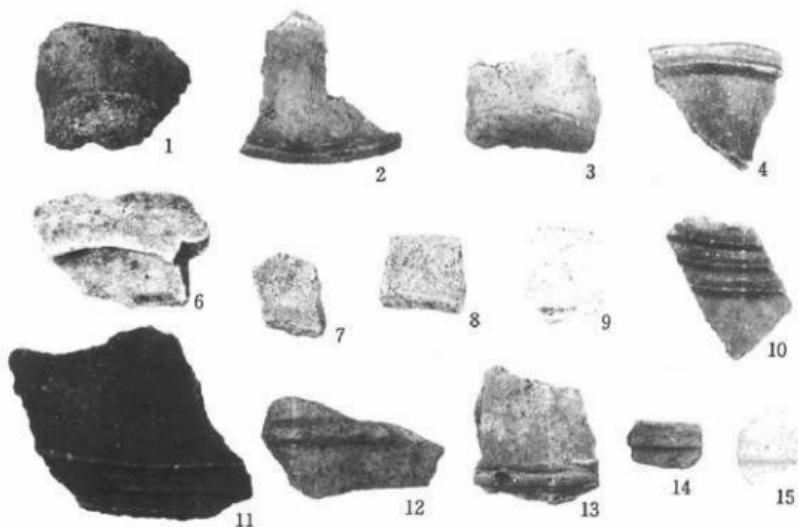


磨石 (1~7) · 敲石 (8·9)

図版3

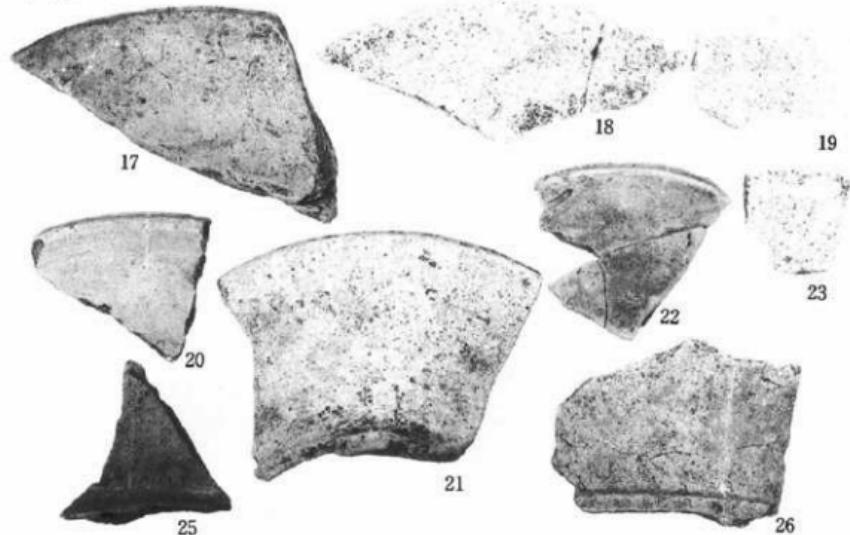


敲石（10）・扁平打製石斧（11～13）・磨製石斧（14）・石庖丁形石器（15・16）



弥生土器（1～15）

図版4

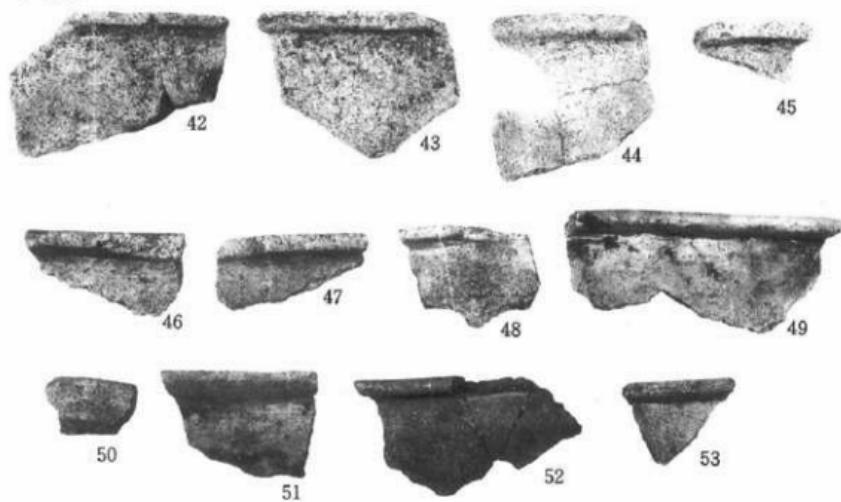


弥生土器 (17~26)

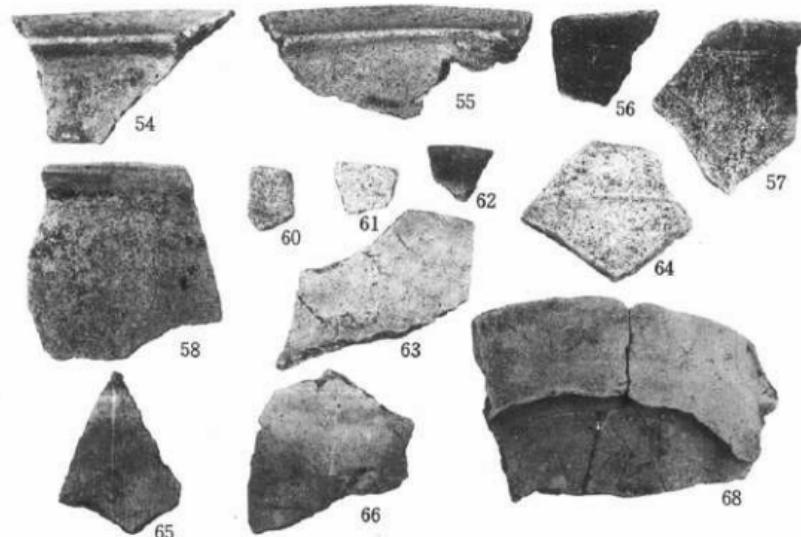


弥生土器 (27~41)

図版5



弥生土器 (42~53)

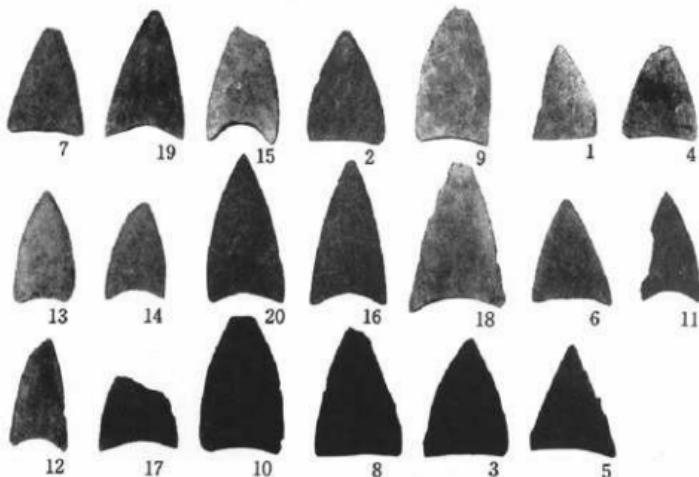


弥生土器 (54~68)

図版 6



縄文土器 (24)・弥生土器 (5・16・24・39・59・67)



S D 1 出土磨製石鏃

図版 7



SD 2



SD 3

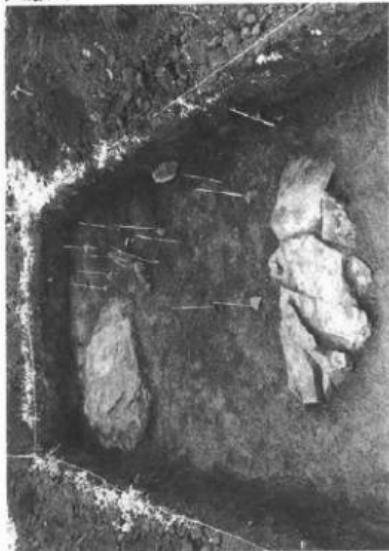


SD 1



SD 1

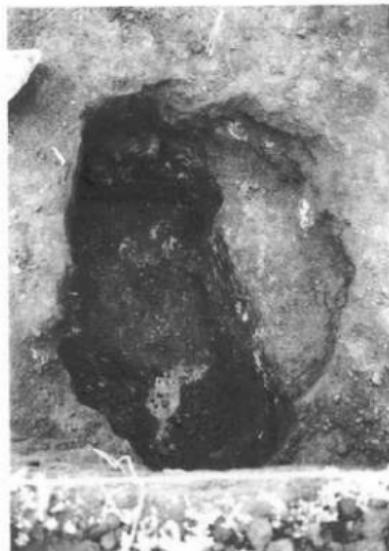
図版 8



T-10 SD 5・11



SD 5



SD 3



SD 4

図版9



SD 6



SD 7

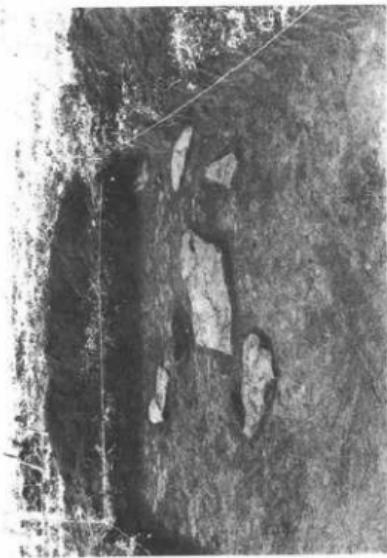


SD 5



T-2 SD 6 • SD 7

図版10



図版11



SD11



SD10



SD11

高崎町文化財調査報告書

第 4 集

朴木遺跡

発行年月日 平成5年3月31日

発 行 高崎町教育委員会

印 刷 美峰堂印刷

SR
45
*401