

固番号	造構	長さ	幅	ノッチ間隔	重さ	形態	固番号	造構	長さ	幅	ノッチ間隔	重さ	形態
第349回 22	SI 40	5.7	4.2	4.2	28	不整台形	2	SI 58	4.5	2.8	3.9	15	不整長方形
23	#	3.5	3.7	2.6	15	不整円形	3	#	4.6	3.2	4.2	17	不整橢円形
24	#	3.9	3.6	3.3	20	#	4	#	5.2	4.3	4.7	21	#
25	#	3.3	2.5	2.5	10	不整長方形	5	#	4.3	3.2	3.3	16	不整長方形
26	#	3.4	2.4	2.8	10	不整橢円形	6	#	4.0	3.8	3.4	20	不整円形
27	SI 44	5.7	5.0	5.1	45	不整正方形	7	#	6.0	5.7	5.0	55	不整正方形
28	#	3.7	3.6	3.3	14	不整円形	8	#	7.1	5.0	6.1	60	不整長方形
29	SI 45	7.1	5.9	6.5	61	#	9	#	4.7	4.1	3.7	23	不整台形
30	SI 47	7.0	6.8	6.4	70	不整正方形	10	#	5.0	4.8	3.9	25	#
31	SI 51	4.8	4.6	4.5	35	#	11	SI 60	4.5	4.3	4.0	19	#
32	SI 54	4.1	3.6	3.7	16	不整円形	12	#	4.7	4.2	4.1	26	不整正方形
33	SI 56	7.5	7.1	6.9	80	不整正方形	13	#	4.0	3.9	3.7	9	不整円形
34	#	5.8	3.9	5.2	28	不整長方形	14	#	5.3	5.4	4.3	32	不整台形
35	#	5.7	3.8	5.4	30	#	15	#	5.0	3.3	4.5	17	不整長方形
36	#	10.2	7.4	9.0	115	#	16	SI 62	7.3	4.6	6.6	32	#
37	#	5.9	5.9	5.2	35	不整台形	17	#	3.7	3.9	3.7	17	不整正方形
38	#	11.6	8.1	10.8	95	不整長方形	18	#	5.3	4.5	4.6	36	#
39	#	10.5	8.3	10.1	120	#	19	#	3.3	2.4	2.8	11	不整長方形
40	#	6.2	4.3	5.6	35	#	20	#	4.8	3.7	4.2	16	#
41	SI 57	4.2	2.8	3.5	15	#	21	SI 65	6.0	5.9	5.1	40	不整台形
第350回 1	SI 58	6.4	4.3	5.2	41	#	22	#	5.3	4.5	4.3	21	不整正方形

図番号	造構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態	区番号	造構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態
第350回 23	SI 65	5.0	4.4	4.1	22	不整台形	44	SI 72	4.8	3.0	4.3	24	不整長方形
24	#	6.7	5.3	6.1	56	不整長方形	45	SI 74	4.6	5.0	3.7	36	不整正方形
25	#	6.9	6.3	5.5	55	不整台形	46	SI 75	5.9	5.4	5.0	35	不整台形
26	#	4.9	3.9	4.1	23	不整正方形	47	#	4.2	3.7	3.5	16	不整正方形
27	SI 66	4.3	3.1	3.8	15	不整長方形	48	#	6.7	4.8	5.7	41	不整台形
28	#	4.8	3.4	4.2	22	不整台形	49	SI 79	5.8	5.0	5.0	32	#
29	SI 67	5.6	4.2	4.8	28	不整長方形	2	#	5.0	4.0	3.3	25	#
30	#	4.6	4.6	4.0	30	不整正方形	3	SI 84	5.4	4.2	5.2	30	不整梢円形
31	SI 68	4.8	4.2	4.0	19	不整台形	4	#	4.2	4.8	3.1	25	不整正方形 四方ノッチ
32	#	2.5	2.6	2.1	7	不整円形	5	#	3.8	3.9	3.4	15	不整正方形
33	#	7.0	5.6	6.5	42	不整台形	6	#	4.9	4.4	4.5	27	不整正方形 四角ノッチ 滴丸
34	#	3.2	3.1	2.4	12	不整正方形	7	#	3.7	3.4	2.7	11	不整台形
35	#	4.3	3.6	3.5	21	#	8	#	5.1	3.4	4.6	23	不整長方形
36	#	6.0	5.2	5.2	45	#	9	#	3.5	3.2	2.9	12	不整円形
37	#	5.3	3.1	4.8	23	不整長方形	10	SI 91	4.3	3.0	3.8	26	不整長方形
38	#	5.5	4.5	4.7	30	不整正方形	11	SI 94	5.5	4.9	4.7	35	不整台形
39	#	5.0	4.2	4.2	21	不整台形	12	SI 99	6.4	5.8	5.1	40	不整正方形
40	#	3.0	3.1	2.6	10	不整正方形	13	#	5.8	6.0	4.8	35	#
41	#	6.4	2.7	5.8	20	不整長方形	14	#	6.0	4.7	5.2	35	不整台形
42	SI 70	3.7	3.8	3.2	16	不整台形	15	SI 101	4.9	4.3	4.2	26	不整正方形
43	#	10.0	9.2	9.0	121	不整円形	16	SI 103	6.5	4.5	5.9	55	不整長方形

固番号	造構	長さ	幅	ノット間	重さ	形態	固番号	造構	長さ	幅	ノット間	重さ	形態
3635126 17	SI 108	5.7	5.3	5.2	40	不整円形	38	SI 118	4.5	3.9	3.8	25	不整正方形
18	SI 109	4.8	4.2	4.1	20	不整台形	39	"	7.5	4.9	6.7	56	不整長方形
19	"	5.2	4.7	4.4	35	"	40	"	4.8	4.3	4.3	25	不整円形
20	"	8.3	5.0	7.9	60	不整橢円形	41	SI 120	5.0	4.3	4.4	35	不整正方形
21	SI 110	10.2	6.0	9.4	76	不整長方形	42	"	4.0	3.0	3.5	20	不整長方形
22	SI 112	5.3	4.2	4.8	22	不整橢円形	43	"	5.9	5.4	5.3	40	不整正方形
23	"	4.8	3.8	4.2	20	"	44	"	4.0	3.5	3.5	23	不整台形
24	"	4.7	5.2	4.2	32	不整正方形	3635226 1	SI 121	9.2	8.3	8.1	79	不整正方形
25	SI 113	6.2	5.7	5.8	45	不整台形	2	"	4.1	3.1	3.1	17	不整長方形
26	"	5.4	5.2	5.1	30	不整円形	3	SI 122	3.4	3.6	2.8	13	不整正方形
27	"	5.2	5.6	4.3	30	不整台形	4	"	3.2	2.7	2.7	12	不整橢円形
28	SI 114	5.9	4.6	5.1	36	不整長方形	5	SI 123	4.1	4.2	3.8	20	不整円形
29	"	3.8	2.3	3.6	17	"	6	SI 124	4.3	4.3	3.5	17	不整台形
30	"	5.0	4.3	4.5	27	不整正方形	7	"	7.3	5.4	6.4	52	不整長方形
31	SI 115	7.5	4.7	7.2	51	不整長方形	8	"	7.0	6.2	5.5	49	不整正方形
32	"	4.4	6.3	5.6	37	"	9	SI 125	7.9	5.8	6.7	72	不整長方形
33	"	5.3	4.4	4.8	32	不整橢円形	10	"	6.6	5.7	6.2	50	不整正方形
34	"	5.5	5.1	4.8	35	不整正方形	11	"	3.5	3.9	2.7	15	不整台形
35	SI 118	5.3	3.1	4.8	24	精緻な橢円形	12	"	5.7	6.5	4.7	60	"
36	"	7.6	6.5	7.1	51	不整橢円形	13	SI 126	7.9	5.0	7.0	72	不整長方形
37	"	7.9	5.7	6.9	64	不整長方形	14	SI 128	7.3	6.2	6.7	43	"

図番号	通 横	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形 狀	回番号	通 横	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形 狀
W352B 15	SI 128	4.7	3.7	3.9	21	不整長方形	36	SI 133	6.7	5.7	5.8	56	不整正方形
16	#	6.6	6.2	5.5	98	不整正方形	37	#	4.7	4.2	4.3	32	#
17	#	6.1	5.4	5.5	45	不整凸形	38	#	6.3	5.5	5.6	39	不整台形
18	#	6.0	4.4	4.9	41	不整長方形 西方ノッチ 開放	39	#	7.0	4.4	6.1	42	不整長方形
19	#	6.0	4.0	5.5	40	不整橢円形	40	#	7.0	6.1	6.6	48	不整正方形
20	#	6.5	5.5	5.4	80	不整正方形	41	#	6.6	4.8	5.9	35	不整長方形
21	SI 129	5.4	4.7	4.6	30	#	第353回 1	SI 134	6.7	3.5	6.0	30	#
22	#	6.3	3.6	5.9	26	不整長方形	2	#	5.7	4.6	4.7	37	不整台形
23	#	5.7	4.5	5.0	30	#	3	#	5.8	4.5	4.5	45	#
24	#	4.6	3.7	4.1	20	#	4	#	4.6	3.3	3.9	25	不整長方形
25	#	4.3	4.5	3.9	25	不整台形	5	SI 135	4.7	3.8	4.2	22	不整台形
26	#	4.5	4.5	3.4	25	不整正方形	6	#	7.3	5.3	6.4	46	#
27	#	4.1	3.7	3.7	22	#	7	#	8.3	5.9	7.3	68	#
28	#	3.3	2.7	2.8	14	#	8	SI 136	8.1	5.6	7.6	58	不整長方形
29	SI 130	4.8	3.5	4.4	21	不整長方形	9	SI 137	4.7	3.3	4.1	15	#
30	#	4.0	3.0	3.0	15	#	10	#	2.8	3.8	2.8	10	不整長方形
31	SI 132	5.8	5.4	5.2	32	不整正方形	11	SI 138	5.2	5.1	4.5	35	不整台形
32	#	5.6	3.6	5.2	32	不整長方形	12	#	5.2	4.5	4.9	35	#
33	SI 133	5.6	4.7	4.9	32	不整正方形	13	SI 139	6.2	5.9	5.4	59	不整正方形
34	#	5.4	3.4	4.8	20	不整橢円形	14	#	2.8	2.8	2.4	8	不整円形
35	#	10.3	7.6	9.2	92	不整長方形	15	#	5.9	4.3	5.3	35	不整長方形

固番号	造構	長さ	幅	ノッチ開き	重さ	形態	固番号	造構	長さ	幅	ノッチ開き	重さ	形態
第353回 16	SI 139	4.9	3.7	4.2	25	不整正方形	37	#	5.3	4.5	4.6	30	不整正方形
17	#	5.3	3.5	4.6	24	不整長方形	38	SI 150	5.6	4.3	5.1	30	不整長方形
18	SI 141	6.5	5.4	5.9	56	不整台形	39	#	4.7	4.0	4.1	21	不整円形
19	#	3.9	2.5	3.5	10	不整長方形	40	#	6.0	3.8	5.1	29	不整長方形
20	#	6.6	5.1	5.7	71	不整台形	41	#	6.0	4.0	5.3	22	不整台形
21	#	4.5	3.8	3.8	19	不整円形	42	#	5.7	4.7	5.2	24	#
22	#	5.3	4.0	4.7	26	不整長方形	43	#	4.6	4.6	4.1	21	#
23	#	5.7	3.0	5.2	21	#	第354回 1	SI 151	5.7	4.3	5.1	33	不整長方形
24	#	4.3	4.2	3.9	21	不整正方形	2	#	5.9	4.2	5.4	36	不整台形
25	#	3.2	2.9	2.9	10	#	3	#	5.3	4.6	4.4	35	#
26	SI 146	5.8	3.8	5.3	34	不整台形	4	#	3.9	3.1	3.3	15	不整円形
27	SI 147	7.2	3.8	6.5	39	不整長方形	5	SI 154	6.5	4.9	5.8	25	不整台形
28	#	5.0	5.0	4.0	41	不整正方形	6	SI 155	5.7	3.3	5.1	27	不整長方形
29	#	6.5	5.5	5.9	40	不整円形	7	#	6.6	5.7	5.5	46	不整正方形
30	#	3.7	5.0	2.9	32	不整台形	8	#	4.7	3.3	4.3	32	不整長方形
31	SI 148	4.2	5.3	3.4	27	#	9	SI 156	6.2	4.8	5.7	28	不整指円形
32	#	5.0	4.5	4.1	31	不整正方形	10	#	4.5	5.1	4.2	26	不整円形
33	#	5.4	4.5	3.9	36	不整長方形	11	#	5.3	4.8	4.4	27	不整台形
34	SI 149	5.4	4.5	4.2	30	不整台形	12	#	5.9	5.7	4.9	56	不整正方形
35	#	5.8	4.7	5.1	31	#	13	SI 157	6.2	4.3	5.6	35	不整長方形
36	#	5.9	4.8	5.4	35	不整長方形	14	#	5.5	4.7	4.7	40	不整正方形

次番号	造構	長さ	幅	ノッチ間隔さ	形態	次番号	造構	長さ	幅	ノッチ間隔さ	形態		
第3549 15	SI 161	7.5	6.9	6.7	78	不整円形	36	SI 176	6.8	5.3	5.4	49	不整台形
16	#	6.8	5.4	6.3	45	不整横円形	37	SI 177	5.9	4.0	5.3	48	不整長方形
17	#	7.9	4.0	6.8	32	不整長方形	38	#	7.8	4.7	6.7	60	#
18	SI 162	5.7	5.1	5.2	50	不整正方形	39	SI 179	6.0	2.5	5.3	19	精緻な椭円形
19	#	4.4	2.6	3.8	12	不整長方形	第3550 1	SI 180	9.3	7.2	8.5	105	不整長方形
20	#	7.1	6.2	6.7	60	不整正方形	2	#	4.4	4.2	3.5	20	不整円形
21	#	6.8	5.3	6.0	60	不整横円形	3	#	4.6	3.7	4.0	22	不整台形
22	#	5.0	4.8	4.5	40	不整正方形	4	#	5.5	4.4	4.9	34	不整横円形
23	SI 165	9.2	8.0	8.7	90	#	5	#	5.8	5.6	5.0	44	不整円形
24	#	6.0	4.7	5.1	30	#	6	#	4.9	4.9	4.3	26	#
25	SI 168	4.6	4.0	3.9	22	#	7	SI 181	4.9	4.6	4.1	30	不整正方形
26	#	5.3	5.0	4.6	32	#	8	#	7.9	5.0	6.8	61	不整長方形
27	#	4.3	3.4	4.0	20	#	9	#	3.9	3.1	3.5	15	不整正方形
28	SI 171	6.2	5.4	5.6	34	不整台形	10	#	8.8	6.7	7.5	62	#
29	#	5.2	5.1	4.5	35	不整正方形	11	SI 182	7.7	6.1	6.9	52	#
30	SI 172	3.1	3.7	2.9	15	不整横円形	12	#	6.2	3.7	5.7	30	不整長方形
31	SI 173	3.4	2.6	3.0	15	#	13	SI 183	7.0	4.6	6.0	33	#
32	SI 174	6.8	4.9	5.8	40	不整台形	14	SI 184	2.7	3.6	2.1	10	不整横円形
33	#	5.9	5.1	5.4	36	#	15	#	5.7	5.3	4.8	39	不整正方形
34	SI 175	4.3	3.2	3.7	25	不整長方形	16	SI 187	4.8	4.6	4.2	30	不整台形
35	#	8.8	6.3	7.9	66	不整台形	17	SI 189	6.1	5.1	5.0	50	#

又番号	遺構	長さ	幅	ノット間 距離	形 態	回番号	遺構	長さ	幅	ノット間 距離	形 態		
第336回 18	SI 189	8.1	6.2	7.2	85	不整正方形	39	SI 223	6.7	4.0	6.2	47	不整長方形
19	#	6.7	4.0	5.7	35	不整台形	40	#	4.8	3.0	4.1	22	#
20	#	3.0	4.3	2.5	20	不整橢円形	41	#	2.7	4.1	3.4	15	不整橢円形
21	SI 195	7.1	4.6	6.1	40	#	第336回 1	SK 10	4.6	4.2	3.8	20	不整台形
22	#	4.8	3.9	3.8	21	不整正方形	2	SK 19	3.1	3.3	3.1	11	不整正方形
23	SI 198	3.7	6.0	3.3	34	不整台形	3	#	4.8	5.2	4.5	32	不整円形
24	#	4.2	5.0	4.2	28	#	4	SK 39	3.6	3.0	3.0	15	不整正方形
25	#	4.2	3.6	3.4	20	不整正方形	5	SK 69	3.4	3.2	2.8	15	不整円形
26	SI 199	3.8	3.6	3.7	20	不整円形	6	SK 100	6.4	5.7	5.5	48	不整正方形
27	SI 209	7.6	4.3	7.1	52	不整長方形	7	SK 104	8.8	7.7	8.1	70	不整長方形
28	#	5.9	3.3	5.2	22	不整橢円形	8	SK 123	3.4	4.0	3.2	15	不整橢円形
29	SI 211	5.8	5.0	5.2	51	不整正方形	9	SK 132	9.9	5.6	9.1	89	不整長方形
30	#	6.1	5.6	4.4	40	不整円形	10	SK 178	6.1	4.0	5.6	50	#
31	SI 212	4.1	2.9	3.2	15	不整橢円形	11	#	6.6	5.2	5.9	63	#
32	SI 213	3.7	3.8	3.0	18	不整台形	12	#	5.5	5.1	4.8	54	不整正方形
33	SI 216	4.3	4.3	3.7	18	不整正方形	13	#	6.1	4.6	5.3	35	不整台形
34	#	5.0	3.7	4.5	23	不整長方形	14	#	4.7	4.8	3.9	37	不整正方形
35	#	4.6	4.1	4.0	29	不整台形	15	#	5.7	4.4	4.7	49	不整長方形
36	#	6.1	4.1	5.5	35	不整長方形	16	SK 217	7.0	5.3	6.0	80	#
37	SI 219	4.1	4.0	3.5	20	不整正方形	17	SK 250	3.5	3.0	3.3	15	不整正方形
38	SI 223	5.6	5.1	4.3	29	不整台形	18	#	3.9	3.5	2.6	6	#

品番号	造構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態	品番号	造構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態
第356E 19	SK 250	3.0	3.0	2.7	14	不整正方形	40	SK 547	5.1	4.0	4.4	28	不整長方形
20	SK 255	4.3	4.4	3.6	22	#	41	#	6.4	5.6	5.4	47	不整台形
21	SK 256	2.5	2.4	2.0	7	#	42	SK 551	6.0	5.7	5.2	40	#
22	SK 278	3.5	3.0	3.2	12	#	43	SK 565	4.3	4.0	3.9	25	不整正方形
23	#	4.8	3.4	4.4	25	不整長方形	44	SK 567	3.8	3.3	3.5	17	#
24	SK 279	3.5	2.0	3.3	8	#	45	SK 578	5.3	4.1	4.5	21	不整長方形
25	SK 286	4.8	5.0	4.3	45	不整台形	46	SK 583	4.9	3.2	4.3	20	#
26	#	6.5	5.3	5.6	41	不整長方形	47	SK 585	4.6	4.2	3.8	29	不整正方形
27	SK 331	6.9	4.3	6.6	34	#	第357E 1	SK 612	4.5	4.0	4.0	21	#
28	#	6.1	4.1	5.6	31	#	2	SK 637	8.1	7.0	7.1	65	不整長方形
29	SK 355	7.1	5.0	5.8	56	#	3	SK 642	5.8	4.0	4.9	36	不整台形
30	SK 357	7.9	7.8	6.5	89	不整台形	4	SK 649	5.7	4.8	4.9	22	不整長方形
31	SK 400	4.2	3.6	3.8	17	不整円形	5	SK 656	3.9	3.5	3.7	19	不整正方形
32	SK 408	5.9	5.5	5.4	40	不整台形	6	SK 668	5.7	4.2	5.1	30	不整長方形
33	SK 429	5.2	3.8	4.7	33	不整長方形	7	SK 687	6.5	5.8	5.5	65	不整台形
34	SK 430	4.8	4.0	4.2	25	不整梢円形	8	SK 689	4.3	4.0	3.8	18	#
35	SK 490	4.8	3.3	4.2	20	不整長方形	9	#	4.1	3.1	3.6	16	不整長方形
36	SK 503	6.3	5.4	5.8	44	不整台形	10	#	8.2	6.8	7.6	82	不整梢円形
37	SK 569	5.7	4.1	5.0	24	不整長方形	11	#	6.8	4.9	6.1	32	#
38	SK 529	4.0	3.3	3.5	14	不整梢円形	12	#	5.4	3.7	5.1	33	不整長方形
39	SK 533	6.1	5.3	5.4	44	不整正方形	13	FP 62	5.2	4.8	4.4	29	不整台形

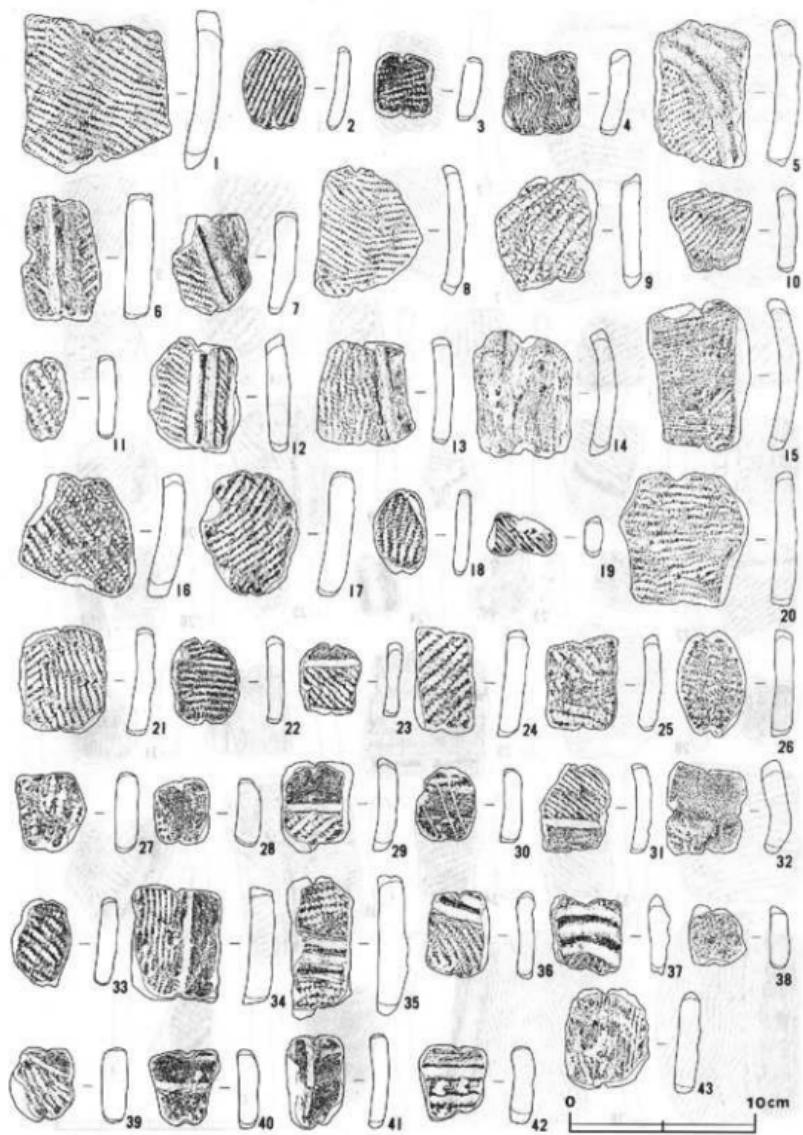
同番号	直 構	長さ	幅	ノッチ間 距離	形 素	同番号	直 構	長さ	幅	ノッチ間 距離	形 素		
3579 14	SK 711	3.8	4.7	3.6	24	不整 様円形	35	SK 907	4.6	3.4	4.0	15	不整 台形
15	#	4.0	3.4	3.6	15	不整 正方形	36	SK 910	4.3	2.7	3.9	18	不整 長方形
16	SK 713	5.6	4.4	5.2	31	不整 長方形	37	#	3.6	5.5	5.0	24	#
17	SK 722	4.1	3.7	3.7	18	不整 正方形	38	SK 917	6.2	3.9	5.9	39	#
18	#	5.2	5.0	4.8	33	不整 長方形	39	#	6.7	5.9	6.1	43	不整 台形
19	SK 723	7.3	4.9	6.6	47	不整 台形	40	#	3.7	4.3	3.3	26	#
20	#	6.3	4.7	5.8	40	不整 長方形	41	#	6.2	6.2	4.4	41	#
21	#	4.2	3.6	3.7	17	#	42	#	8.2	5.9	7.3	56	不整 様円形
22	SK 728	4.8	3.4	4.5	19	#	43	#	6.1	5.3	5.3	39	不整 正方形
23	#	4.7	5.3	3.8	22	#	44	SK 918	5.8	2.6	3.6	19	精緻な構造形
24	SK 739	8.6	4.1	7.9	56	#	35566 1	SK 922	7.6	5.8	6.5	53	不整 台形
25	SK 751	1.7	2.7	1.2	7	#	2	#	5.7	4.4	5.3	31	不整 長方形
26	SK 758	4.8	3.5	4.2	25	#	3	#	7.2	6.2	6.2	80	不整 正方形
27	SK 769	4.4	3.9	3.6	20	不整 正方形	4	SK 927	5.5	5.1	4.5	38	#
28	#	5.4	2.9	4.9	18	不整 長方形	5	SK 928	5.2	3.8	4.7	20	不整 台形
29	SK 781	6.1	4.2	5.0	45	#	6	SK 936	5.0	4.9	4.4	30	#
30	SK 794	8.6	6.2	7.6	100	#	7	SK 946	4.7	4.0	4.0	26	不整 正方形
31	SK 796	4.5	3.5	4.0	25	#	8	SK 950	4.2	3.7	3.7	25	#
32	SK 810	3.4	5.6	4.9	34	不整 台形	9	SK 959	4.2	3.9	3.6	25	不整 台形
33	SK 851	2.9	2.5	2.4	8	不整 正方形	10	#	6.9	5.9	6.0	69	不整 正方形
34	SK 852	5.5	4.5	4.6	38	#	11	SK 963	4.0	3.2	3.5	20	#

団番号	遺構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態	団番号	遺構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態
第356回 12	SK969	5.5	4.9	3.2	50	不整正方形	33	SK1041	9.0	11.8	7.2	120	不整長方形
13	SK976	5.1	4.3	4.3	40	#	第359回 1	#	14.0	6.1	13.2	110	#
14	#	6.3	3.3	5.9	34	不整長方形	2	#	10.7	8.8	9.2	98	不整台形
15	SK989	5.8	3.6	5.3	25	#	3	#	8.1	9.0	8.0	115	#
16	SK1007	6.2	4.9	5.4	45	不整正方形	4	#	8.4	7.1	7.3	104	不整正方形
17	#	5.3	4.5	4.7	39	不整円形	5	#	7.4	7.5	6.2	95	#
18	#	4.5	4.3	4.1	23	不整正方形	6	#	10.0	7.1	9.0	70	不整台形
19	SK1018	6.0	6.5	4.8	60	不整台形	7	#	8.2	7.0	6.8	100	#
20	SK1034	6.1	4.5	5.6	36	不整正方形	8	#	11.5	7.9	9.5	140	不整長方形
21	SK1035	7.0	5.1	6.6	49	不整長方形	9	#	10.3	6.8	9.7	113	不整台形
22	#	4.5	4.2	3.8	19	不整円形	10	#	11.0	7.9	9.0	105	#
23	SK1038	4.5	3.6	3.8	15	不整台形	11	#	5.4	4.5	5.1	32	#
24	SK1041	10.3	8.1	9.5	110	#	12	SK1045	4.7	3.2	4.1	21	不整長方形
25	#	10.9	7.3	10.0	89	不整長方形	13	SK1048	9.6	5.9	8.4	95	#
26	#	11.4	9.0	9.8	124	不整台形	14	SK1054	5.9	4.4	5.3	35	不整台形
27	#	8.1	7.2	7.0	88	#	15	#	3.4	4.9	2.1	20	#
28	#	3.7	3.5	3.2	20	不整正方形	16	SK1056	7.8	5.2	6.8	56	不整長方形
29	#	8.9	7.9	7.0	105	不整円形	17	#	6.2	2.9	5.8	20	複雑な構造
30	#	11.2	5.5	9.9	90	不整長方形	18	SK1061	6.8	5.4	6.1	34	不整台形
31	#	13.8	9.8	11.6	163	#	19	SK1063	6.0	4.3	5.0	43	不整長方形
32	#	14.5	9.5	13.3	160	#	20	SK1065	9.1	6.5	7.9	85	不整台形

固番号	遺構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態	固番号	遺構	長さ	幅	ノッチ間	重さ	形態
第359回 21	SK1099	4.3	3.8	3.7	20	不整台形	26	SK1243	4.2	3.8	3.8	10	不整台形
22	SK1108	6.8	4.1	5.9	40	不整長方形	27	"	3.7	3.0	3.2	14	不整椎円形
23	SK1119	5.0	3.9	4.5	26	不整正方形	28	"	3.7	2.9	3.3	12	不整正方形
24	SK1123	5.3	3.7	4.5	20	不整台形	29	SK1245	4.6	4.2	3.7	23	不整台形
25	SK1226	3.8	3.1	3.5	18	不整長方形	30	SD 6	6.6	4.7	5.9	33	"

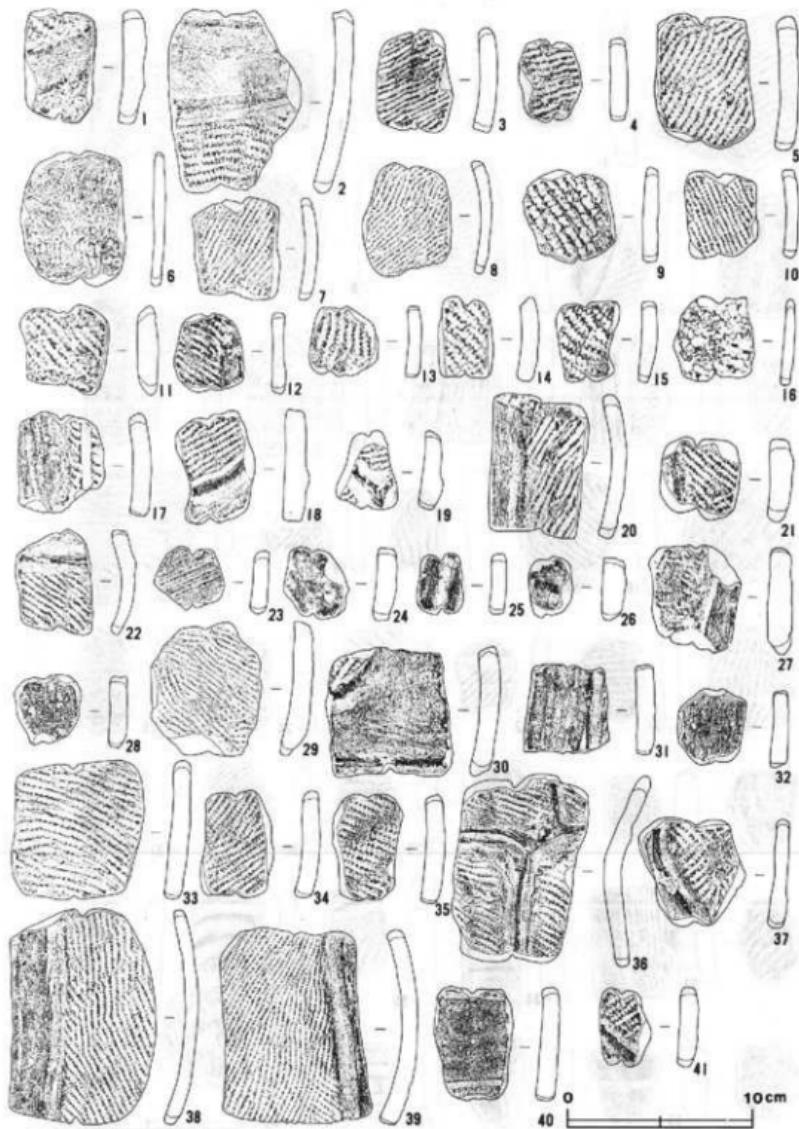
表11 土鍤解説表（管状土鍤・手捏土鍤・球状土鍤）

番号	名 称	遺 構	幅	径孔	径重	重さ	出土位置	備 考
第365回 19	管 状 土 鍤	SK 784	5.0	2.7	--	31.0	X	一部欠損
20	"	SI 110	6.7	2.2	0.7	24.0	Y	
21	"	SK 1223	4.0	1.8	0.3	11.0	X	
22	手 捏 土 鍤	SI 40	3.7	2.4	--	10.7	"	
23	球 状 土 鍤	SI 82	3.4	3.8	0.8	39.5	P X	
24	"	SI 84	4.0	3.5	0.8	37.5	X	
25	"	"	3.6	3.7	1.1	42.5	Y	
26	"	"	3.0	3.4	0.7	26.5	"	
27	"	"	3.7	3.4	1.0	32.5	"	
28	"	"	3.2	3.5	0.8	32.0	"	
29	"	"	3.1	3.4	0.7	26.5	X	
30	"	"	3.0	2.8	0.7	14.5	Y	
31	"	"	(3.8)	(3.9)	(0.9)	(20.0)	X	一部欠損
32	"	"	(4.0)	(3.2)	(0.8)	(18.0)	"	一部欠損
33	"	"	(3.6)	(3.1)	(0.6)	(16.0)	"	一部欠損
34	"	"	(3.4)	(3.3)	(0.7)	(10.0)	"	一部欠損



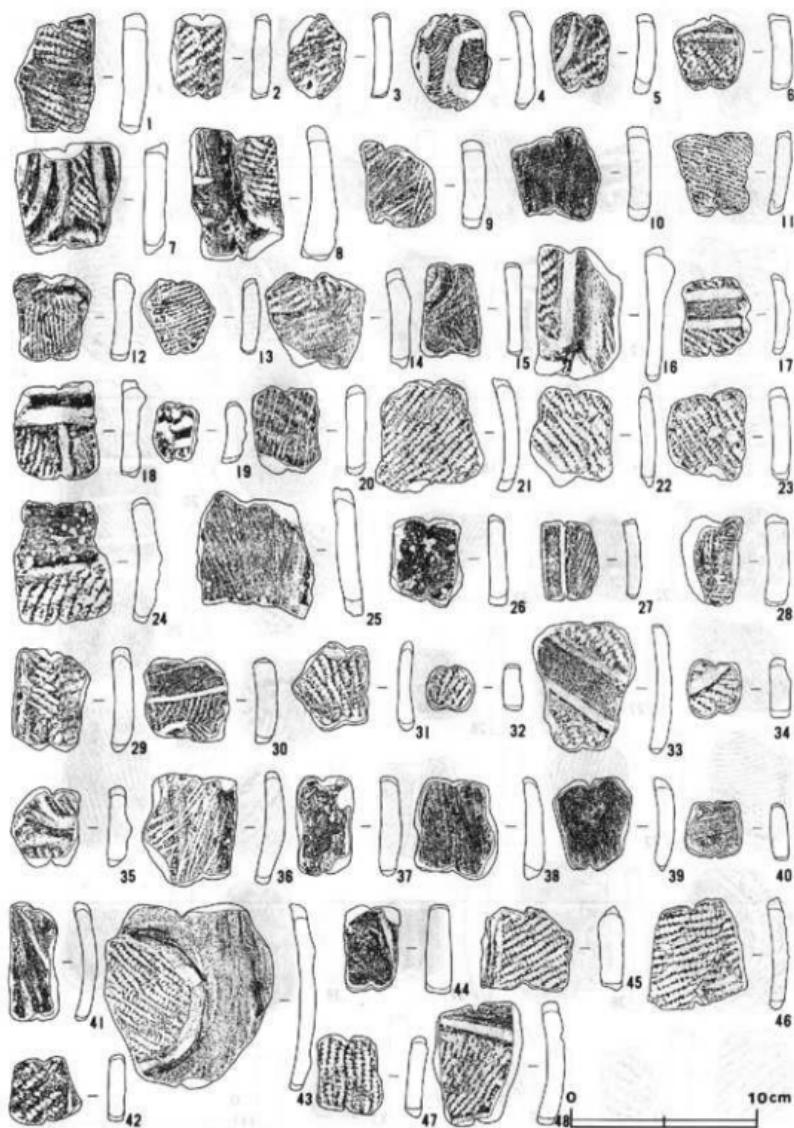
第348図 土器片鍾実測図

国立新幹事部大 2034年



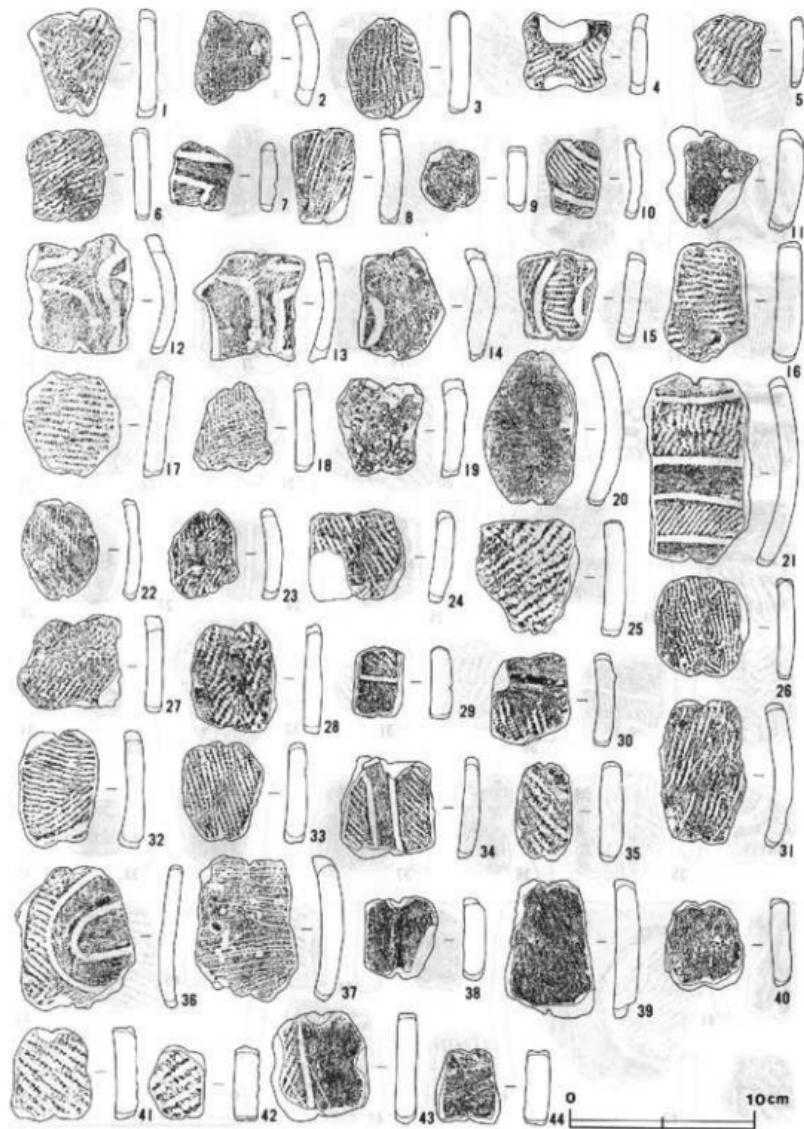
第349図 土器片錐実測図

（西日本考古学研究会）



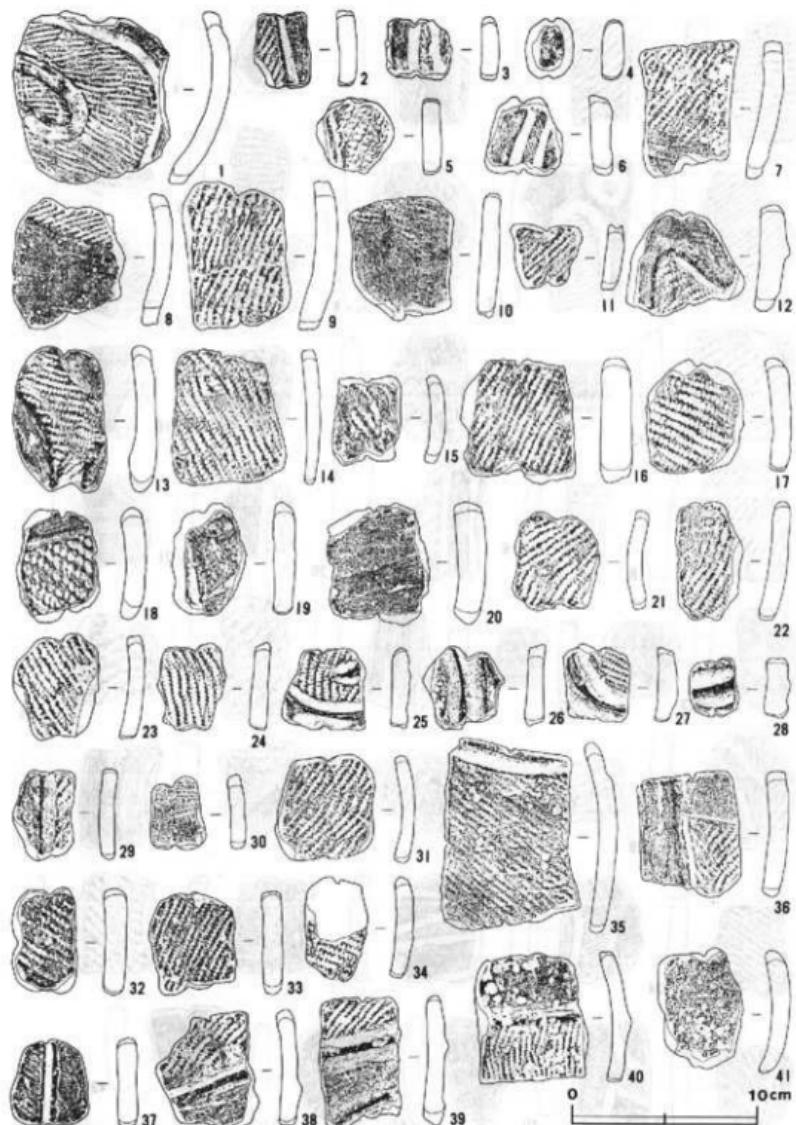
第350図 土器片錐実測図

昭和26年秋山遺跡



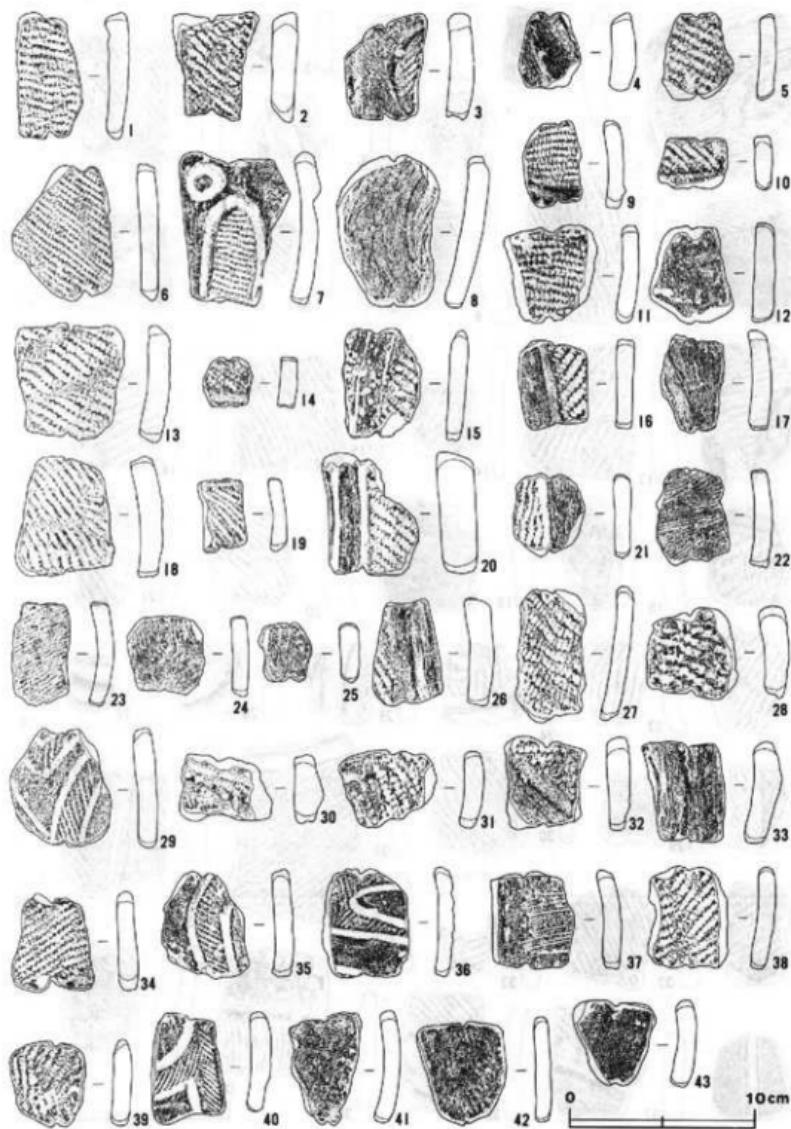
第351図 土器片錐実測図

日本大統一時代 三河地方



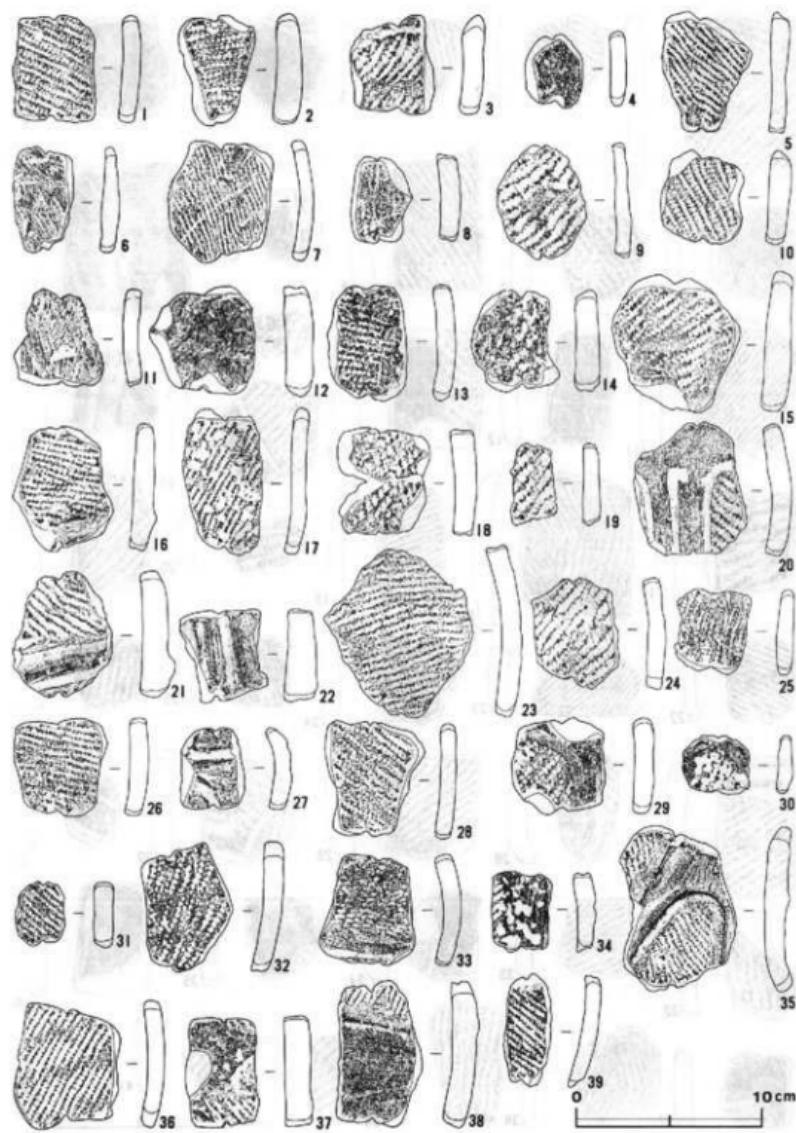
第352図 土器片錐実測図

日本考古学小説文庫



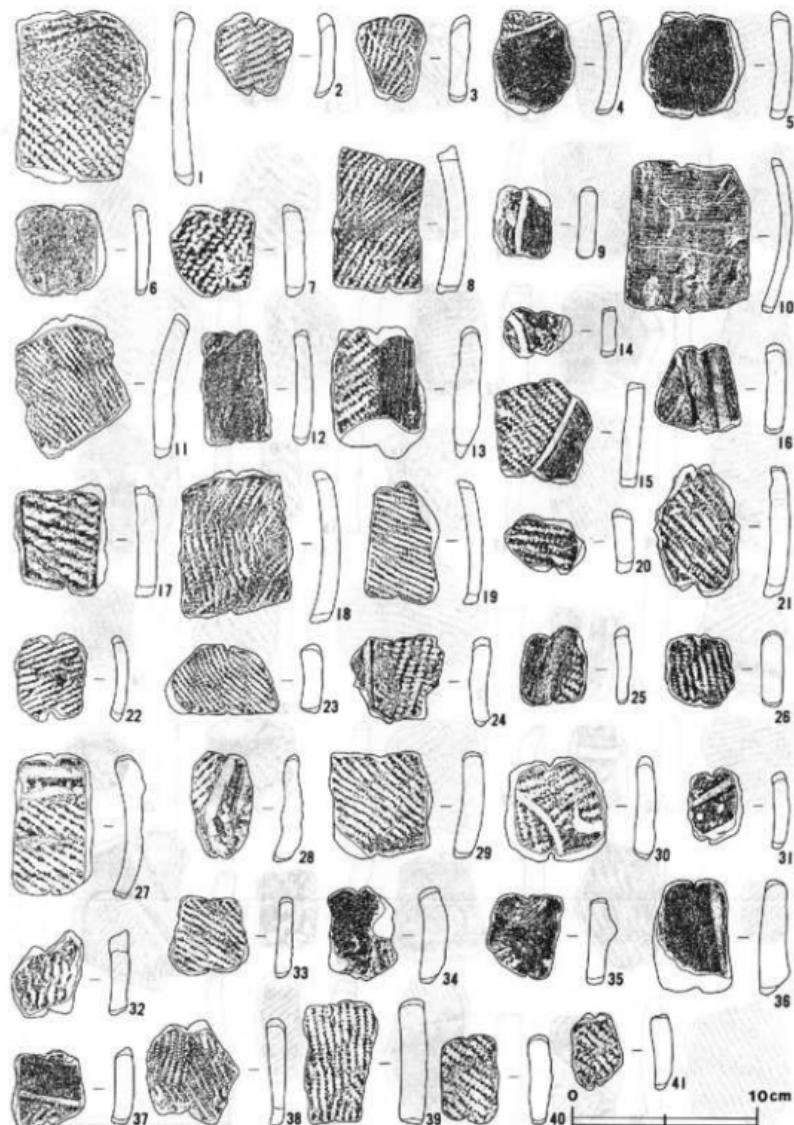
第353図 土器片錐実測図

足利市立歴史文化博物館蔵



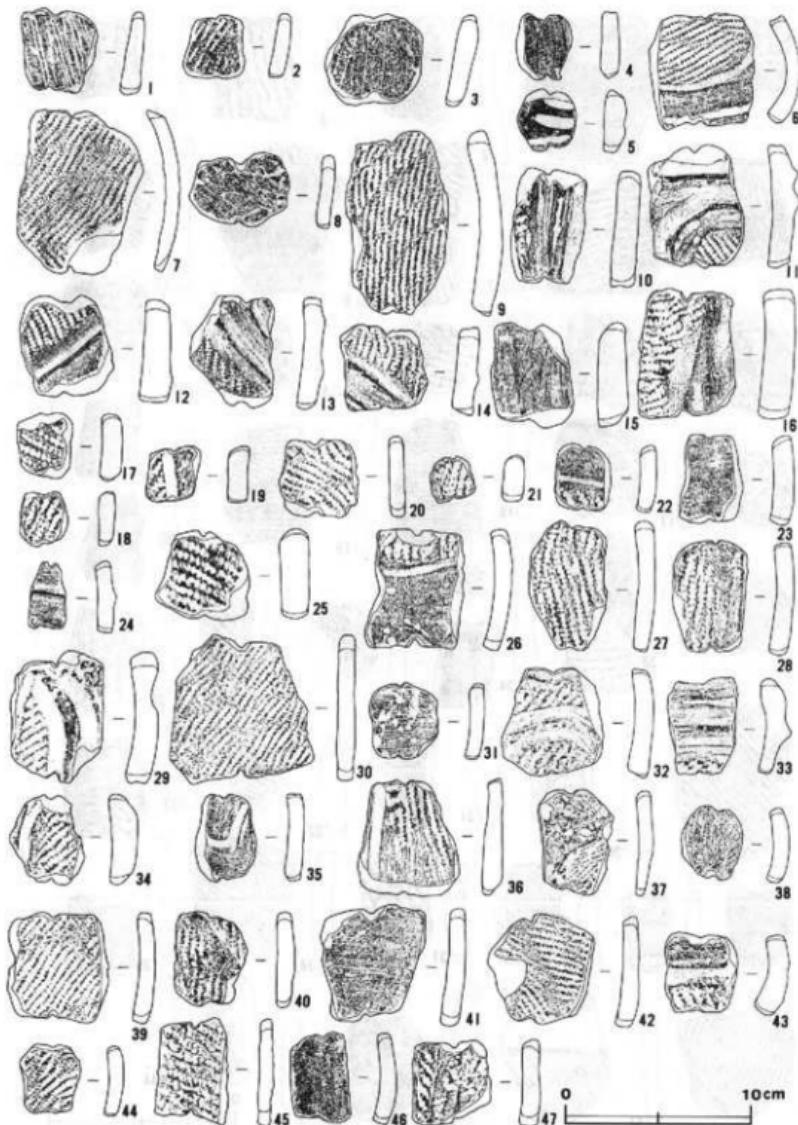
第354図 土器片錐実測図

国際文書会議 第3回会議



第355図 土器片錐実測図

西周家文化土器



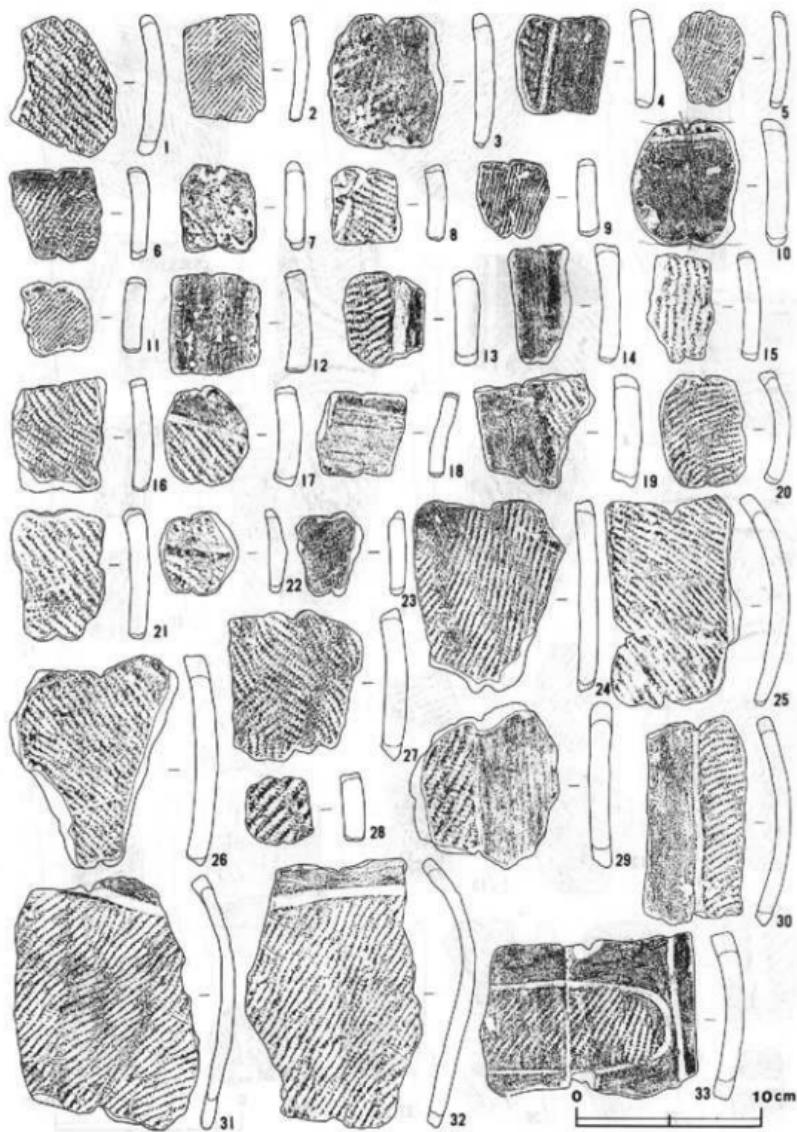
第356図 土器片鑿実測図

國立東洋文庫
田代村出土



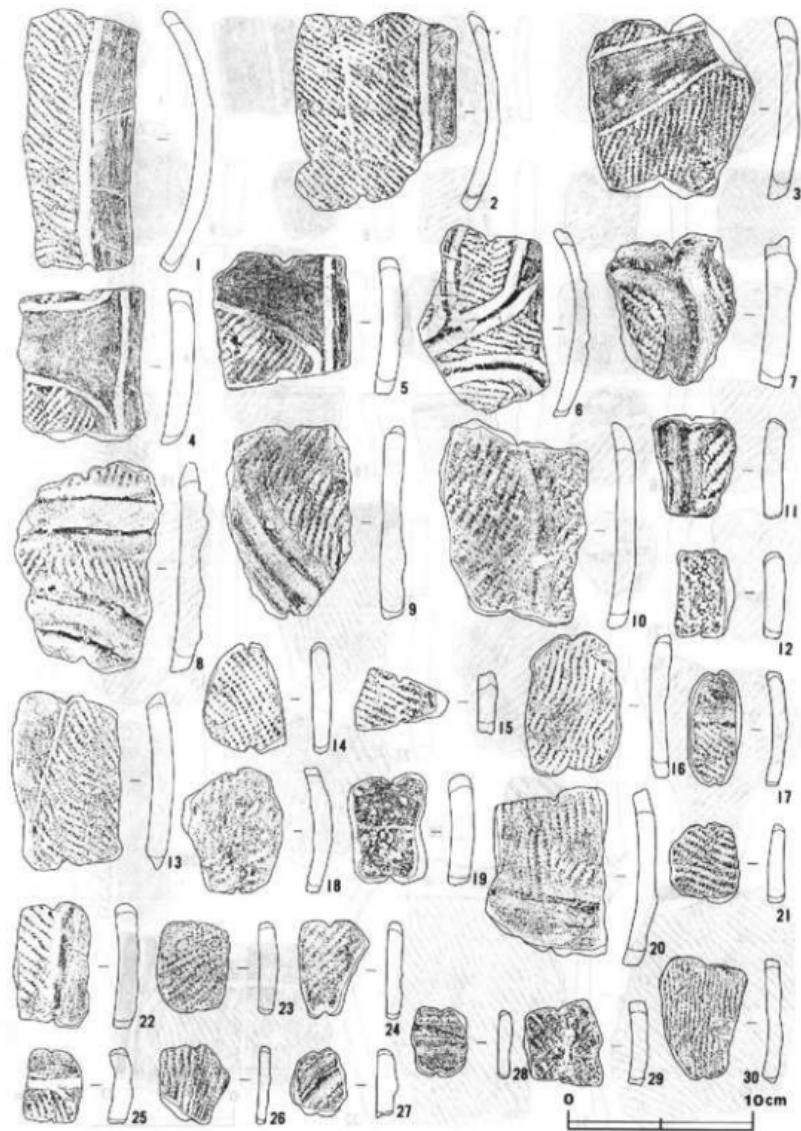
第357図 土器片鍾実測図

國立考古學研究所 古代日本



第358図 土器片錐実測図

日本古跡大便士 国立文庫



第359図 土器片錐実測図

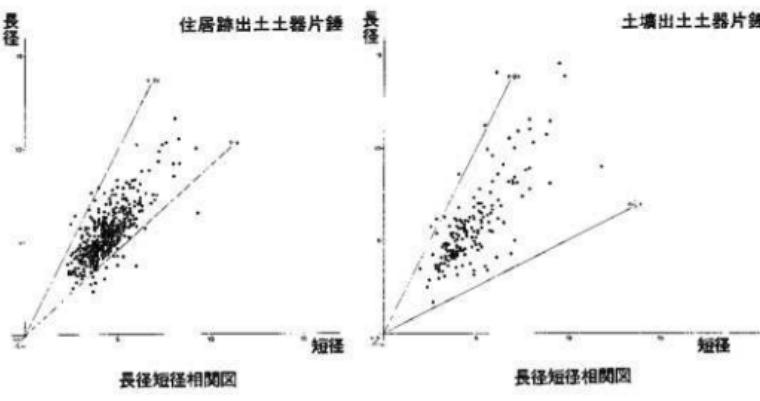
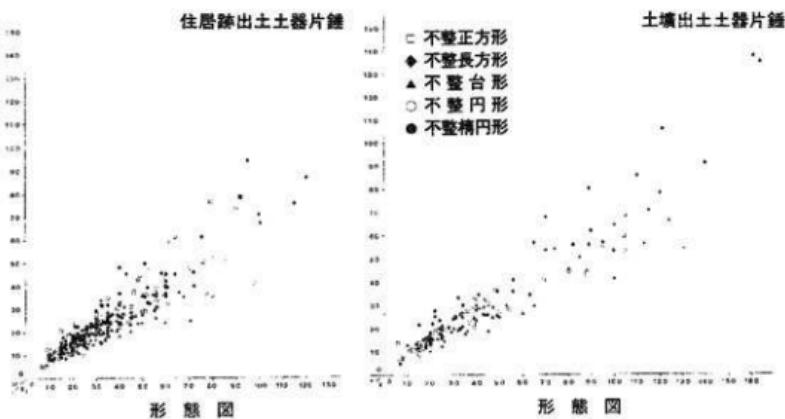
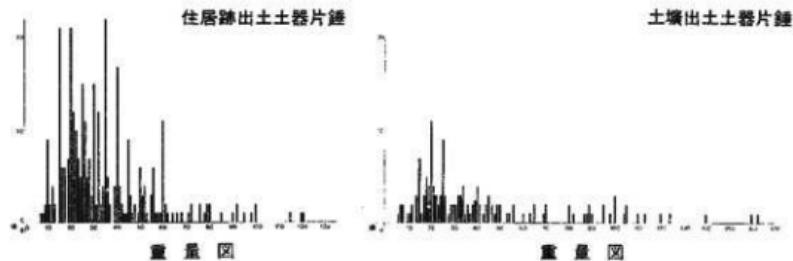
昭和十九年九月一日

土器片錐は、各グリッド及び遺構から総計1,121点出土している。その内容は、グリッドから265点と遺構からの856点である。出土した土器片錐を、各グリッド及び遺構ごとに完存品と欠損品の比率で見ると、住居跡から出土したもの580点のうち完存品が340点で58.6%、欠損品が240点で41.4%、土壌から出土したもの275点のうち完存品が154点で56.0%、欠損品が121点で44.0%である。グリッドから出土したもの265点については、完存品が156点で58.9%、欠損品が109点で41.1%である。住居跡及び土壌から出土した土器片錐は、完存品が過半数を占め、比較的の遺存度が良かった。

住居跡と土壌から出土した土器片錐を長さ、幅の相関図（第360図）で見ると、住居跡から出土した土器片錐は、幅に対して長さが同径から2倍までの範囲に集中し、長さが5cm前後のものが多い。土壌から出土したものは、幅に対して長さが半分から2倍までの範囲に分散している。土壌出土の土器片錐は、出土点数の割に長さがまちまちで見極めることは困難であるが、やはり5cm前後の長さに作成時のポイントがあったように思われる。

土壌から出土した土器片錐を、形態別に面積、重量相関図（第360図）で見ると、重量を基本にして、不整正方形は11gで10.2cm²~29gで19.3cm²と、36gで27.5cm²~54gで28.1cm²の範囲に分離している。不整合形は10gで12.6cm²~65gで29.6cm²の範囲内に多くが点在し、不整円形は12gで8.3cm²~31gで19.8cm²の範囲に集中している。不整長方形は16gで12.7cm²~50gで24.4cm²の範囲に多くが集中しているが、より16gの方へ量的に偏っている。その他の不整円形、不整椭円形は出土点数が少なく、20gで16cm²周辺に点在的であるが位置している。総じて、形態は不整長方形が多く次いで不整合形、不整正方形の順位である。面積と重量に軸を有して、重量／面積の小形のものから大形のものまでが作成されている点でも同順位となる。不整円形と不整椭円形は、3点を除き14gで8cm²~39gで33.3cm²の範囲内にまとまり、精巧に研磨されたものも含んで小形化したもののがめだつ。

住居跡から出土した土器片錐を、形態別に面積、重量相関図（第360図）で見ると、重量を基本にして、不整正方形は10gで9.1cm²~60gで43.9cm²に多くが集中しているが、それ以上の重量、面積を有しているものは散らばっている。このことは不整長方形の10gで8.3cm²~60gで45.1cm²に多くが集中しているほか、重量、面積の大きいものが点在していることを示しているのと極めて類似している。不整合形は、15gで10.1cm²~45gで23.3cm²に多くが集中しているほか、わずかに小形のものと、75gで56cm²までに10点が点在していることを示している。不整椭円形は15gで8.9cm²~24gで16.5cm²と、集中している範囲は狭く、そのほかは大形化して点在している。不整円形は20gを中心とし、7gで6.3cm²~31gで19.8cm²の範囲に集中していて、そのほかはわずかに大形化して散らばっているが、不整合形と同じく重さで約80g、面積で50cm²までには達しない。総じて、不整正方形、不整長方形、不整椭円形は、面積、重量が比例しているが、不整合形、不整円形は、わずかに面積を小さくして重量を重く保っている。また、大形化させるために形態は不整正方形、



第360図 土器片錐相関図

不整長方形が選ばれている。

住居跡から出土した土器片錐を重量別(第360図)に見ると、最軽量を示すものが7gで、最重量を示すものが120gである。ほとんどのものは10~60gの範囲内の重量のものが多い。特に、10~60gの範囲内において、数量をより多く示しているものは、16g, 20g, 35g, 40gと段階的である。しかし、10~60gを有している土器片錐の重量を大まかに見れば、10~60gの範囲内で、20~40gのものがより多量に作成されたと考えることができる。

上塙から出土した土器片錐は、住居跡から出土したものに比べて量的には少ないが、重量別(第360図)に見ると、最軽量を示すものが5gで最重量を示すものが163gであり、重量の幅が広い。土塙から出土した土器片錐は、出土点数が少量であることが何かを意味していると考えられるが、各重量を示すものが疎であるだけに(第360図)、15~40gに多くが集中し、41~124gにかけて平均に重量が散らばっていることがみられる。また、重量別の量的な分布を住居跡のものと重ねると、上塙の分布は20gを除いて住居跡ほど集中することではなく、分散していることがわかる。

(2) 土製円板 (表12 第361~365図)

土製円板は、有孔のもの、穿孔途中のものと、無孔のものの3種が出土している。土製円板については形態にさほどの差異はないが、有孔、若しくは穿孔途中のものに限り、孔径に差異を認めることができる。また、縁部研磨痕については、無孔のものから穿孔途中、更に有孔の土製円板への段階的な変化において、痕跡を残すことが明らかとなった。大きさや重量については、3種の土製円板相互に規則性は認められなかった。1・28・40・68・128・216号住居跡、69号土塙から多量の土製円板が出土したが、40号住居跡の床面出土の1点を除いた住居跡出土のものと、69号土塙から出土したものについては、人為的投棄により堆積した土器片と共に、覆土中から出土したものである。128・216号住居跡は土器埋設炉を有した住居跡で、216号住居跡から出土したうちの1点は、炉跡の焼上層に遺存していたものである。68号住居跡出土のものは、称名寺I式深鉢(第244図-4)が出土した住居跡覆土内に点在して遺存していたものである。先の69号土塙出土の土製円板は、円筒形土塙の覆土から大木系譜の文様構成を有した土器片(第332図-7)や石鐵(第366図-16・17)と共に出土したものである。

表12 土製円板解説表

番号	造 構	長さ	幅	厚さ	孔径	重さ	形 态 の 特 徴 と 文 様	出土位置
第361図 1	S I	1	7.3	7.0	0.9	40	無孔 縁部研磨 単節旋文	X
2	#	3.9	3.5	0.7	10	無孔 縁部研磨 沈模B, L R 傷文	#	
3	#	3.9	3.7	0.8	16	無孔	条線文	#

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔径	重さ	形態の特徴と文様	出土位置
第361回 4	S I 1	2.5	2.6	0.9	6	無孔	R L施文	X
5	〃	(2.0)	(5.0)	(0.8)	(1.0)	(10)	有孔 緑部研磨 沈緑B, R L地文 半分欠損	〃
6	S I 4	(5.0)	(2.8)	(0.9)		(15)	無孔	L R施文 半分欠損
7	〃	(2.5)	(5.3)	(0.9)	(1.8)	(14)	有孔 緑部研磨 R L施文 一部残存	〃
8	S I 5	6.3	5.3	1.0		(30)	無孔 緑部研磨 L R施文	〃
9	〃	(2.3)	(4.3)	(0.8)		(9)	有孔 緑部研磨 R L施文 一部残存	〃
10	S I 8	4.2	4.2	0.7	16		穿孔途中 緑部研磨 R L施文	〃
11	S I 9	5.7	5.4	1.1	42	無孔	R L施文	Y
12	〃	3.8	3.7	1.1	21	無孔	緑部研磨 不明地文	〃
13	〃	6.9	5.9	1.1	71		穿孔途中 緑部研磨 R L施文	X
14	〃	(3.6)	(6.2)	(1.1)		(26)	有孔 緑部研磨 L R施文 一部残存	〃
15	S I 18	3.7	3.5	0.8	15	無孔	緑部研磨 L R施文	〃
16	〃	3.7	3.7	1.1	20		穿孔途中 緑部研磨 L R施文	〃
17	S I 20	(2.1)	(4.2)	(0.9)		(10)	有孔 緑部研磨 条線文 半分欠損	〃
18	S I 22	3.5	3.5	1.1	19		穿孔途中 緑部研磨 沈緑B, L R地文	〃
19	S I 23	5.2	5.2	1.0	39	無孔	緑部一部研磨 沈緑B, R L充填	〃
20	〃	(2.9)	(4.6)	(1.1)		(16)	有孔 緑部研磨 R L施文 一部残存	〃
21	S I 27	6.0	5.7	1.3	50	無孔	不明地文	〃
22	〃	(2.8)	(3.7)	(0.8)		(10)	有孔 緑部研磨 R L施文 一部残存	〃
23	S I 28	5.7	5.7	1.4	46	無孔	沈緑B, R L地文	〃
24	〃	5.6	5.1	1.1	40	無孔	緑部研磨 朱捺文	〃
25	〃	4.7	5.0	1.1	26	無孔	L R施文	〃

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔様	重さ	形態の特徴と文様	出土位置
第361回 26	S I	28	3.0	2.6	0.8	5	穿孔途中 緑部研磨 無文	X
27	#	(2.4)	(4.6)	(0.9)	(1.1)	(10)	有孔 緑部研磨 L R施文 半分欠損	#
28	#	(3.7)	(7.7)	(1.4)	(1.3)	(35)	有孔 緑部研磨 条線文	半分欠損
29	#	(2.8)	(4.3)	(0.9)		(10)	有孔 緑部研磨 無文 一部残存	#
30	#	(3.0)	(4.8)	(1.1)		(13)	有孔 緑部研磨 不明繩文 一部残存	#
31	#	(3.1)	(3.4)	(0.9)		(10)	有孔 緑部研磨 R R施文 一部残存	#
32	#	(2.0)	(4.3)	(1.2)		(9)	有孔 緑部研磨 無文 一部残存	#
33	S I	37	(3.0)	5.8	(1.0)	(19)	有孔 緑部研磨 R L施文	半分欠損
第362回 1	S I	40	5.6	5.3	1.0	35	無孔 緑部一部研磨 亂帶C, LR地文	P IX
2	#	4.1	4.4	1.1		22	無孔 R L施文	X
3	#	4.0	3.7	0.7		13	無孔 緑部研磨 無文	#
4	#	4.0	4.0	1.2		20	無孔 緑部研磨 微隆起線A L R充填	Y
5	#	3.9	4.0	0.8		15	無孔 緑部一部研磨 不明繩文	X
6	#	3.2	3.2	0.9		10	無孔 緑部研磨 R L施文	#
7	#	3.0	3.0	0.9		8	無孔 條線文	#
8	#	2.7	2.8	1.2		10	無孔 緑部研磨 無文	#
9	#	4.3	(2.4)	0.9		(10)	穿孔途中 緑部研磨 R L施文	半分欠損
10	#	(2.3)	(3.7)	(0.7)		(5)	有孔 緑部研磨 L R施文 一部残存	#
11	#	(2.2)	(4.5)	(1.1)		(9)	有孔 緑部研磨 R L施文 一部残存	#
12	#	5.6	5.6	1.3	1.3	26	有孔 緑部研磨 亂帶B, R L地文	#
13	S I	44	2.5	2.9	1.2	10	無孔 緑部研磨 無文	#
14	S I	50	(2.7)	(5.1)	(0.9)	(25)	無孔 緑部一部研磨 亂點B, R L充填 一部残存	#

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔径	重き	形態の特徴と文様	出土位置
第362区 15	S I 53	6.1	5.2	1.0	45	無孔	L R 施文	X
16	S I 58	6.2	(4.4)	1.2	(35)	無孔 緑部一部研磨	R R L 施文 半分欠損	#
17	#	(2.5)	(5.2)	(1.1)	(13)	有孔 緑部研磨	沈線B 部残存	#
18	S I 60	3.7	4.0	0.8	10	無孔 緑部一部研磨	不明施文	#
19	S I 66	(1.8)	(3.5)	(1.0)	(10)	有孔 緑部研磨	無文 部残存	#
20	S I 68	3.8	3.8	1.0	19	無孔 緑部研磨	R L 施文	#
21	#	(2.0)	(3.1)	(1.0)	(5)	無孔 緑部研磨	無文 部残存	#
22	#	5.0	5.0	1.0	29	穿孔途中 緑部研磨	隆帯C, R L 地文	#
23	#	(2.5)	(4.7)	(1.5)	(16)	有孔 緑部研磨	R L 施文 一部残存	#
24	#	(1.8)	(3.8)	(1.0)	(6)	有孔 緑部研磨	R L 施文 部残存	#
25	S I 75	4.6	4.8	0.9	29	無孔	R L 施文	#
26	S I 98	(1.9)	(3.7)	(0.8)	(5)	有孔 緑部研磨	L R 施文 半分欠損	#
27	S I 106	4.0	4.0	0.9	15	無孔 緑部研磨	沈線B R L 地文	#
28	S I 114	4.3	(3.2)	0.7	12	穿孔途中 緑部一部研磨	R L 施文 一部欠損	#
29	S I 120	3.2	3.2	1.1	17	無孔 緑部研磨	沈線B, R L 地文	#
30	#	(3.0)	(5.2)	(1.2)	30	有孔 緑部研磨	R L 施文 一部残存	#
31	S I 121	4.7	4.7	0.9	23	無孔 緑部一部研磨	R L 施文	#
32	S I 124	4.1	3.4	1.0	19	無孔 緑部研磨	L R 施文	#
33	#	3.2	3.3	0.8	5	無孔	不明施文	#
34	#	6.0	6.0	1.2	47	穿孔途中 緑部研磨	R L 施文	#
35	S I 125	6.8	(3.3)	1.0	23	無孔	無文 半分欠損	#
36	S I 128	3.1	3.0	0.9	14	無孔	沈線B, R L 地文	#

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔溝	重さ	形態の特徴と文様	出土位置
第362回 37	〃	4.1	3.9	1.7	31		無孔 無文	X
38	〃	(4.3) (2.0) (0.9)		8	無孔 緑部研磨 RL施文		一部残存	〃
39	〃	4.5	4.4	1.3	28	穿孔途中	LR施文	〃
40	〃	(2.3) (4.3) (0.8)		(11)	有孔 緑部研磨 条線文		一部残存	〃
第363回 1	S I 129	6.8	6.4	1.1	44	無孔	陸沈文A, RL地文	炉X
2	S I 132	(3.5)	6.0	(0.9) (1.3)	(23)	有孔 緑部研磨 LR, RL施文	半分欠損	X
3	S I 134	(3.1) (6.8) (1.0)		(33)	無孔 緑部研磨 条線文, RLR地文		半分欠損	〃
4	S I 135	(3.3) (5.8) (1.3) (2.6)		(17)	有孔 緑部研磨 LR施文		半分欠損	〃
5	〃	(2.9) (5.4) (1.4)		(20)	有孔 緑部研磨 RL施文		一部残存	〃
6	S I 138	4.4	4.5	0.9	20	無孔 緑部研磨 無文		〃
7	〃	4.6	4.6	1.3	0.8	30	緑部研磨 微隆起線A	〃
8	S I 139	3.9	3.9	0.8	16	無孔 緑部研磨 LR施文		〃
9	〃	(1.6) (2.8) (0.7)		(5)	有孔 緑部研磨 無文		一部残存	〃
10	S I 142	4.0	4.1	1.1	16	無孔	LR施文	〃
11	S I 146	4.3	4.2	0.8	20	無孔 緑部研磨 沈塙B		〃
12	S I 150	2.9	3.0	0.9	12	無孔 緑部研磨 RL施文		〃
13	S I 155	5.3	4.7	1.0	33	無孔	RL施文	〃
14	S I 166	5.7	5.6	0.9	40	無孔 緑部研磨 沈塙B, LRL地文		〃
15	S I 172	(3.1) 5.7 (0.9)		21	穿孔途中 緑部研磨 LRL施文		半分欠損	〃
16	〃	(1.7) (3.2) (1.1)		(9)	有孔 緑部研磨 不明施文		一部残存	〃
17	〃	(2.1) (4.5) (1.0)		(14)	有孔 緑部研磨 RLR施文		一部残存	〃
18	S I 173	3.8	(3.5)	0.9	(10)	無孔 緑部研磨 RL施文	一部欠損	〃

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔径	重さ	形態の特徴と文様	出土位置
第363回 19	S I 180	3.8	3.6	0.7	15	無孔	縁部研磨 RL, RL施文	X
20	S I 181	6.2	5.8	0.9	40	無孔	縁部研磨 LR施文	II
21	〃	(3.0)	6.0	(1.0)	(1.4)	(17)	有孔 縁部研磨 RL施文 半分欠損	Y
22	S I 182	2.8	2.8	0.5	5	穿孔途中	縁部研磨 RL施文	X
23	S I 189	2.7	2.5	0.9	9	穿孔途中	縁部研磨 LR施文	II
24	S I 195	6.2	6.1	1.0	54	無孔	縁部研磨 RL施文	II
25	S I 210	(1.6)	(5.0)	(0.6)	(12)	有孔	縁部研磨 LR施文 一部残存	II
26	〃	(1.3)	(3.3)	(0.9)	(8)	有孔	縁部研磨 RL施文 一部残存	II
27	S I 211	4.5	4.5	0.8	24	無孔	縁部研磨 RL施文	II
28	S I 212	2.8	2.9	0.6	9	無孔	縁部研磨 RI施文	II
29	〃	4.5	4.4	1.1	29	無孔	縁部研磨 RL施文	II
30	〃	(2.4)	(4.4)	(0.7)	(11)	有孔	縁部研磨 無文 一部残存	II
31	S I 216	5.4	5.5	1.5	50	無孔	縁部研磨 沈線B, LR充填	II
32	〃	4.9	4.7	1.1	28	無孔	無文	II
33	〃	3.7	3.8	1.1	17	無孔	RL施文	II
34	〃	4.4	4.3	0.9	16	無孔	縁部一部研磨 条線文	II
35	〃	6.9	6.8	1.0	61	無孔	縁部一部研磨 沈線B, LR充填	II
36	〃	6.1	6.6	1.4	69	無孔	縁部研磨 沈線A, LR充填	II
37	〃	3.0	3.2	1.0	12	無孔	条線文	II/Y
38	〃	6.1	(3.8)	1.0	(1.0)	(33)	有孔 縁部研磨 RL施文 半分欠損	X
39	〃	(2.4)	(3.6)	(0.7)	(0.8)	(9)	有孔 縁部研磨 沈線B 半分欠損	II
40	〃	(2.4)	(4.8)	(0.9)	(15)	有孔 縁部研磨 LR施文 半分欠損	II	

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔径	重さ	形態の特徴と文様	出土位置
第363回 41	S 1 216	(2.3)	(4.4)	(1.1)	(16)	有孔	縁部研磨 RL施文	一部残存 X
42	〃	(2.6)	(3.0)	(1.0)	(10)	有孔	縁部研磨 無文	一部残存 〃
43	〃	(1.4)	(3.3)	(0.7)	(6)	有孔	縁部研磨 RL施文	一部残存 〃
44	〃	(2.6)	(2.9)	(1.0)	(16)	有孔	縁部研磨 条線文	一部残存 〃
45	S 1 220	5.2	3.2	0.9	26	無孔	縁部研磨 RL施文	〃
第364回 1	SK 1	2.8	2.8	0.6	6	無孔	縁部研磨 RL施文	Y
2	SK 10	2.8	2.7	0.8	9	穿孔途中	縁部研磨 RL施文	X
3	〃	3.9	4.1	1.2	26	穿孔途中	RL施文	〃
4	〃	5.4	(5.2)	1.0	(34)	穿孔途中	縁部研磨 条線文	一部欠損 〃
5	SK 18	4.2	3.9	0.8	16	無孔	縁部研磨 RL施文	〃
6	SK 22	4.6	4.2	0.9	22	無孔	条線文	〃
7	〃	3.3	3.1	0.7	10	穿孔途中	縁部研磨 RL施文	〃
8	〃	(2.4)	(4.2)	(0.8)	(9)	穿孔途中	縁部研磨 RL施文	半分欠損 〃
9	SK 65	3.8	3.9	0.8	19	無孔	縁部研磨 RL施文	〃
10	SK 69	5.0	4.9	1.0	30	無孔	微隆起線A	〃
11	〃	4.0	4.0	0.8	15	無孔	沈線B、LR充満	〃
12	〃	7.7	7.9	1.1	86	無孔	LR施文	〃
13	〃	4.3	3.8	0.7	14	無孔	条線文	〃
14	〃	3.0	3.0	1.0	13	無孔	無文	〃
15	〃	(3.1)	(6.4)	(0.6)	(16)	有孔	縁部研磨 RL施文	一部残存 〃
16	SK 242	(1.5)	(3.2)	(0.9)	(5)	有孔	縁部研磨 R施文	一部残存 〃
17	SK 329	4.5	4.4	1.0	26	無孔	縁部研磨 LR施文	〃

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔径	重き	形態の特徴と文様	出土位置
第364回 18	SK 380	(1.3)	(2.7)	(0.7)	(1.1)	(6)	有孔 縁部研磨 RL施文 一部残存	X
19	SK 415	4.3	4.0	1.0	—	21	無孔 縁部研磨 LR施文	〃
20	SK 480	(2.1)	(3.8)	(1.0)	—	(12)	有孔 縁部研磨 無文 一部残存	〃
21	SK 507	(2.8)	(5.5)	(1.1)	—	(19)	有孔 縁部研磨 微隆起線C, LR充填 一部残存	〃
22	SK 649	4.5	4.5	0.9	—	21	穿孔途中 縁部研磨 沈線B, RL地文	〃
23	SK 653	4.0	4.5	1.0	—	25	穿孔途中 縁部研磨 RL施文	〃
24	SK 689	3.0	3.6	0.8	—	11	無孔 縁部研磨 RL施文	〃
25	〃	5.4	(3.0)	1.0	—	(29)	無孔 縁部研磨 条線文 半分欠損	〃
26	SK 976	(4.6)	(3.3)	(0.8)	—	(14)	無孔 縁部研磨 沈線B, RL地文 半分欠損	〃
27	SK 981	3.7	3.7	1.2	—	22	無孔 縁部研磨 RL施文	〃
28	〃	6.1	5.6	1.2	—	54	無孔 縁部研磨 微隆起線B, RL地文	〃
29	〃	(1.7)	(2.9)	(1.0)	—	(4)	有孔 縁部研磨 RL施文 一部残存	〃
30	SK 1007	4.3	4.2	1.4	—	35	穿孔途中 縁部研磨 RL施文	〃
31	〃	(4.3)	(2.3)	(0.9)	—	(12)	穿孔途中 縁部研磨 RL施文 半分欠損	〃
32	〃	(2.8)	(5.1)	(0.8)	(1.7)	(15)	有孔 縁部研磨 RL施文 一部残存	〃
33	SK 1013	7.3	7.2	1.4	1.7	84	有孔 縁部研磨 RL施文	〃
34	SK 1023	(2.0)	(4.2)	(0.8)	—	(10)	有孔 縁部研磨 無文 一部残存	〃
35	SK 1024	(2.4)	(3.8)	(0.9)	(0.9)	(10)	有孔 縁部研磨 RL施文 半分欠損	〃
36	SK 1029	2.9	2.8	0.6	—	11	無孔 縁部研磨 RL施文	〃
37	SK 1068	(1.7)	(3.1)	(0.7)	—	(5)	有孔 縁部研磨 小明顯文 一部残存	〃
38	FP 64	(1.7)	(3.3)	(0.9)	—	(5)	有孔 縁部研磨 不明繩文 一部残存	〃
39	SK 1118	3.6	3.7	0.9	—	16	無孔 縁部研磨 RL施文	〃

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	孔径	曲率	形態の特徴と文様	出土位置
第365図 1	S K 1172	3.1	2.8	0.9	13	無孔	縁部研磨 RL縄文	X
2	〃	4.5 (3.6)	0.9	—	20	無孔	縁部研磨 RL縄文	部欠損
3	S K 1223	(5.6) (2.5) (0.7)	—	(15)	無孔	縁部研磨 RL縄文	部残存	
4	S K 1243	(1.5) (4.2) (1.0)	—	(9)	有孔	縁部研磨 LR縄文	部残存	
5	S K 1277	2.7	2.8	1.1	10	無孔	縁部研磨 不明縄文	—
6	S I 44	(3.4)	6.3	1.1	20	有孔	縁部有段 刺突文	半分欠損

(3) 穿孔土器片 (表13 第365図)

穿孔土器片は、土器片の再利用と考えられるもので、補修孔片との判別が不可能なものも含まれている。

7は、貝殻条痕文土器の口縁部片で、両面からの穿孔によるものである。

8は、焼成前の研磨痕を両側縁部の浅い「U」字状に沈んだ面と表裏面とに有しているものである。

器肉が厚く、焼成が良好で硬いものだが、他の側縁部を打ち砕いて調整している。孔は裏面から穿っている。

9、10は、条線文上器と沈線Aを配した土器の口縁部片のものである。

11は、六角形の中央に表面から穿孔したものを裏面で調整しているもので、沈線Bに細粒繩文を充填した土器片である。

12は、繩文土器片で、裏面からの穿孔が大きく、表面の孔径が若干小さいものである。

13は、各縁部が弧状に割られ、星形を呈しているものである。穿孔は表面からだけで、孔径が小さい。

14は、繩文土器の口縁部片で、表面からの穿孔が主なものである。

15は、口唇部にスリットを有する貝殻条痕文土器の口縁部片で、表裏面から同程度穿孔しているものである。

口縁部片のものは、特に補修孔かとも思われたが、形態に作為的な調整を施しているもの(8、11、13)を認めたため、穿孔土器片として取り扱った。

表13 穿孔土器片解説表

番号	名称	遺構	長さ	幅	孔径	重さ	形態と特徴	出土位置	
第365図7	穿孔土器片	SI	22	4.8	3.7	0.9	17	不整形三角形 条縞文 口縁部使用 X	
8	"	SI	62	(2.3) (4.3)		(15)	円形 無文 縁部磨き調整「U」字状 半分欠損	"	
9	"	SI	91	4.5	3.5	1.2	28	台形 条縞文 口縁部使用	"
10	"	"	(2.5) (4.5) (0.8) (11)				不整形 口縁部使用 一部欠損	郊	
11	"	SI	110	4.1	4.3	1.0	15	不整形六角形 沈埋内縁文充填	X
12	"	SI	148	5.8	(3.2)		(20) 不整形 繩文 一部欠損	"	
13	"	SI	155	4.2	4.2	0.8	9	星形 縁部磨き調整	"
14	"	SI	186	4.2	3.5	0.8	19	不整台形 繩文 口縁部使用	"
15	"	SK	58	4.3	4.3	1.3	20	不整台形 肩縫条縞文 口縁部使用	"

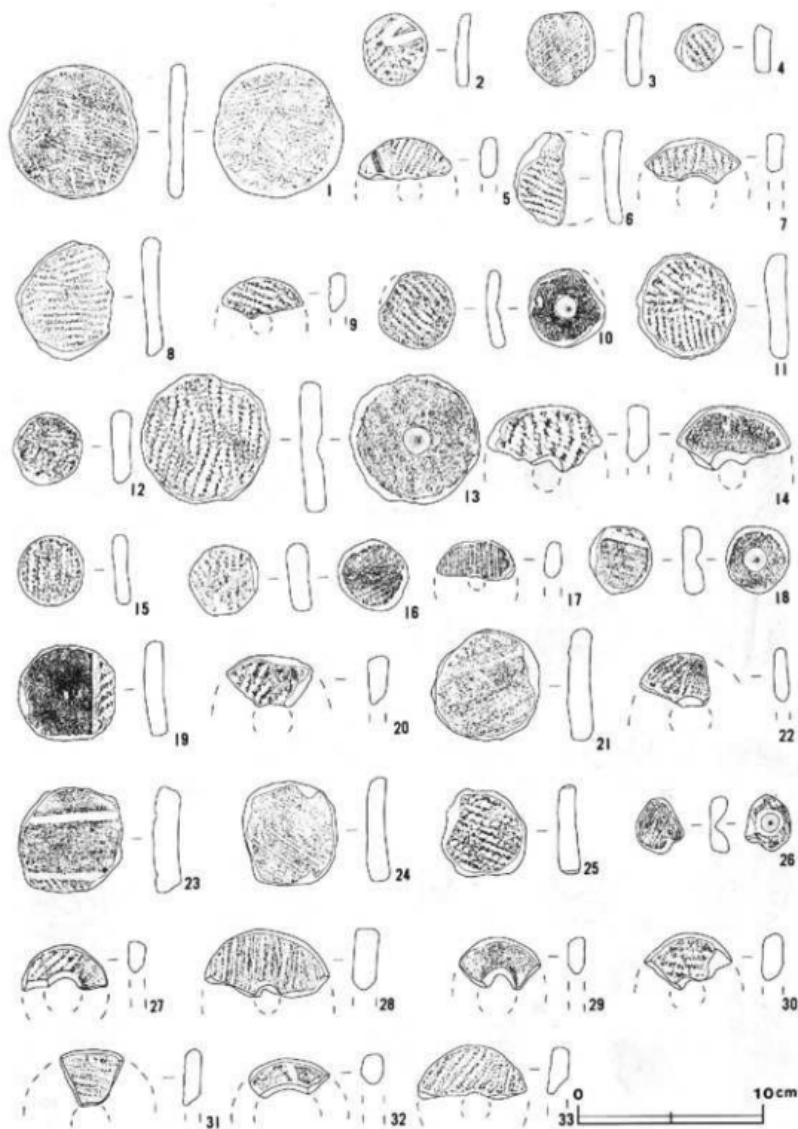
(4) 耳栓 (表14 第365図)

当遺跡から出土した耳栓は、1点だけである。

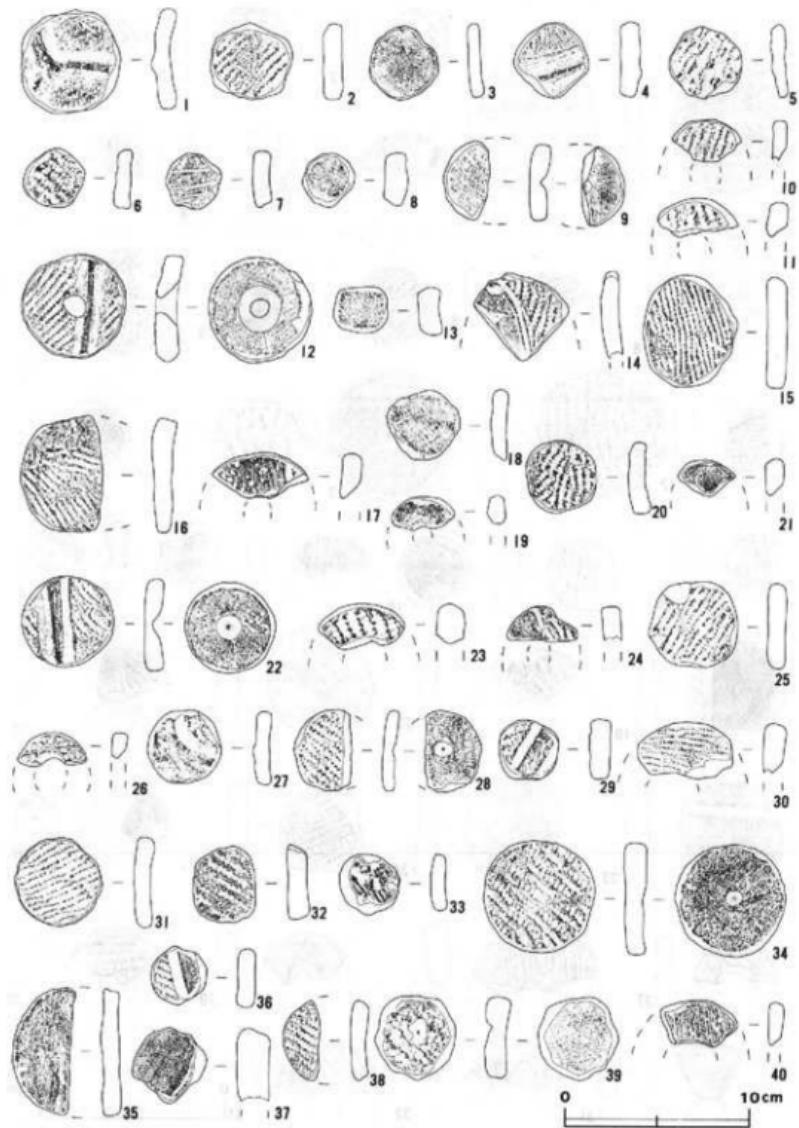
16は、滑車形で中央が空洞孔となっている。断面が左右対象とならず、片面が一方の面より朝顔状に強く開く。径に対して幅が厚く、ヘラ状工具により精緻に磨かれている。赤彩処理を施している。

表14 耳栓解説表

番号	名称	遺構	長さ	幅	孔径	重さ	形態と特徴	出土位置
第365図16	耳栓	SK	810	2.3	3.0	1.0	10 密き調整 丹塗り	X

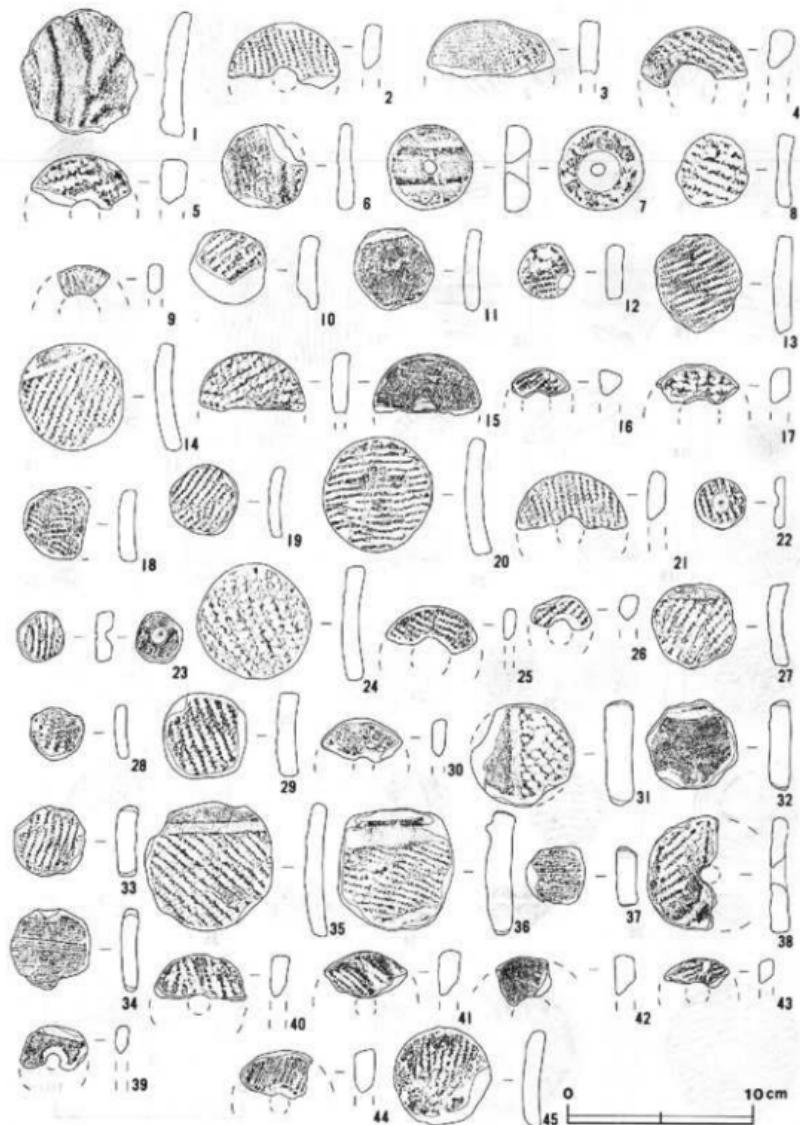


第361図 土製円板実測図



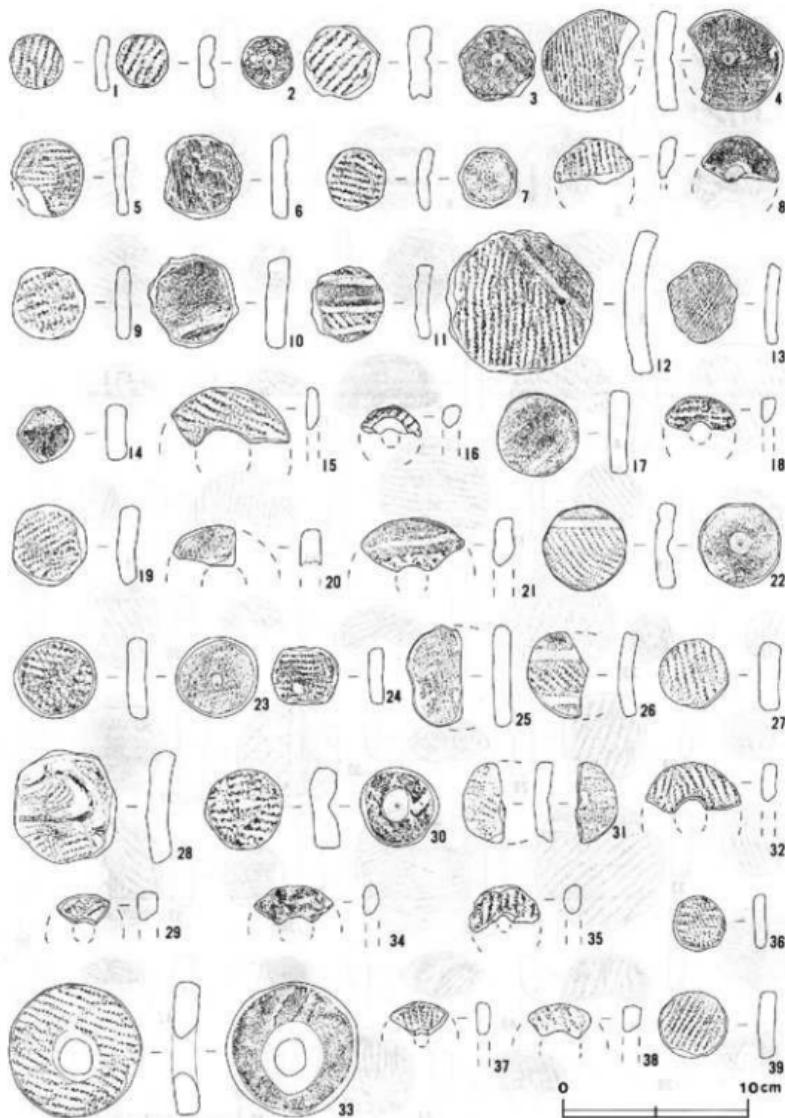
第362図 土製円板実測図

固有高耐圧土 10cm



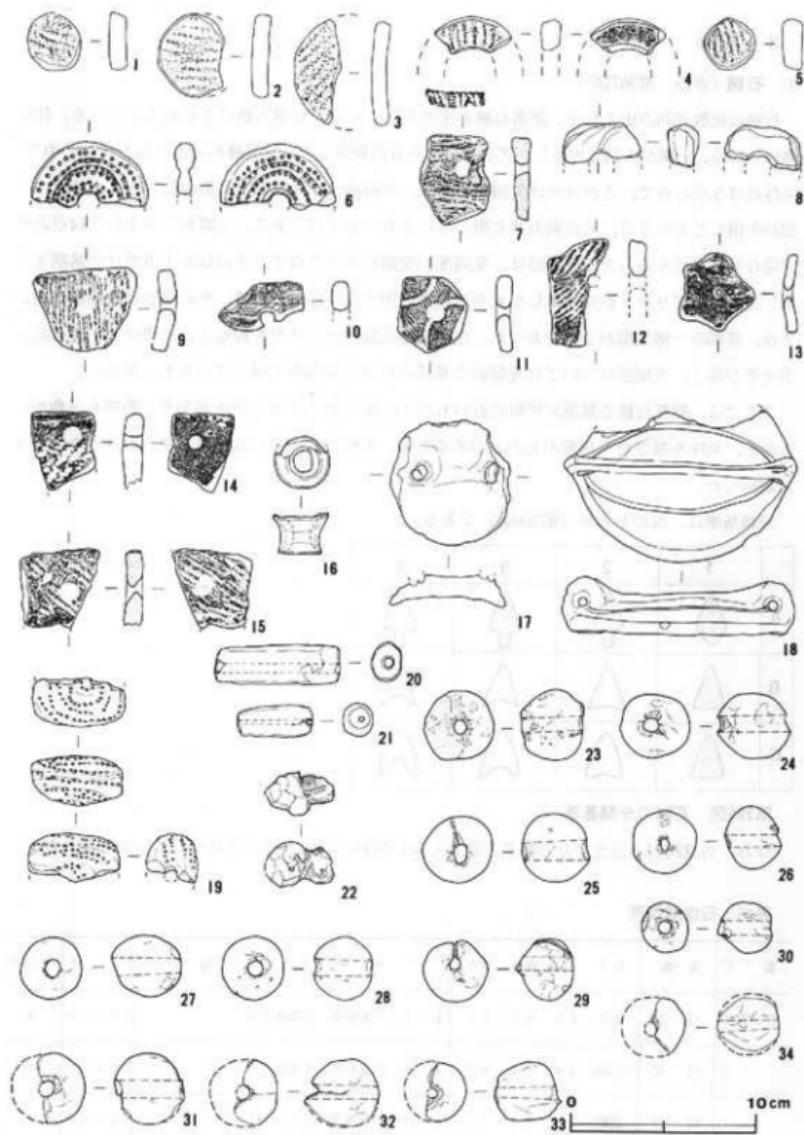
第363図 土製円板実測図

日本農業土壤学会 計測標準



第364図 土製円板実測図

東京府多摩川土 谷口信義



第365図 土製円板・土製品・土器実測図

3 石器

(1) 石鏃 (表15 第367図)

石鏃は総数で30点出土した。無茎石鏃が主だが、1点だけ有茎石鏃の2が出土している。住居跡から10点、土壌から14点出土し、グリッドから6点採集した。住居跡から出土した10点の中で、完存品は3点のみで、そのほかは欠損品である。欠損品は、先端部が欠損のもの3点、茎部の一部が欠損したもの3点、その両方共欠損しているものが1点である。土壌から出土した14点の中で完存品は8点もあった。欠損品は、先端部の欠損が多く5点で、そのほか1点だけが茎部を欠損していた。グリッドから採集した6点の石鏃の中で完存品は2点で、そのほかは先端部欠損が2点、茎部の一部欠損が2点であった。住居跡と土壌の出土状況を観ると、土壌の方が完存品の出土率が高く、欠損品については先端部と基部の片方の端部が欠損しているものが多い。

ここでは、無茎石鏃で基部が平坦に近いものと、深く抉入するものがあり、形態も三角形のものと、丸味を帯びた三角形のものがあるため、形態をA～Cの3類に、抉入の深さを1～4に類別した。

分類基準は、次のとおり（第366図）である。

	1	2	3	4
A				
B				
C				

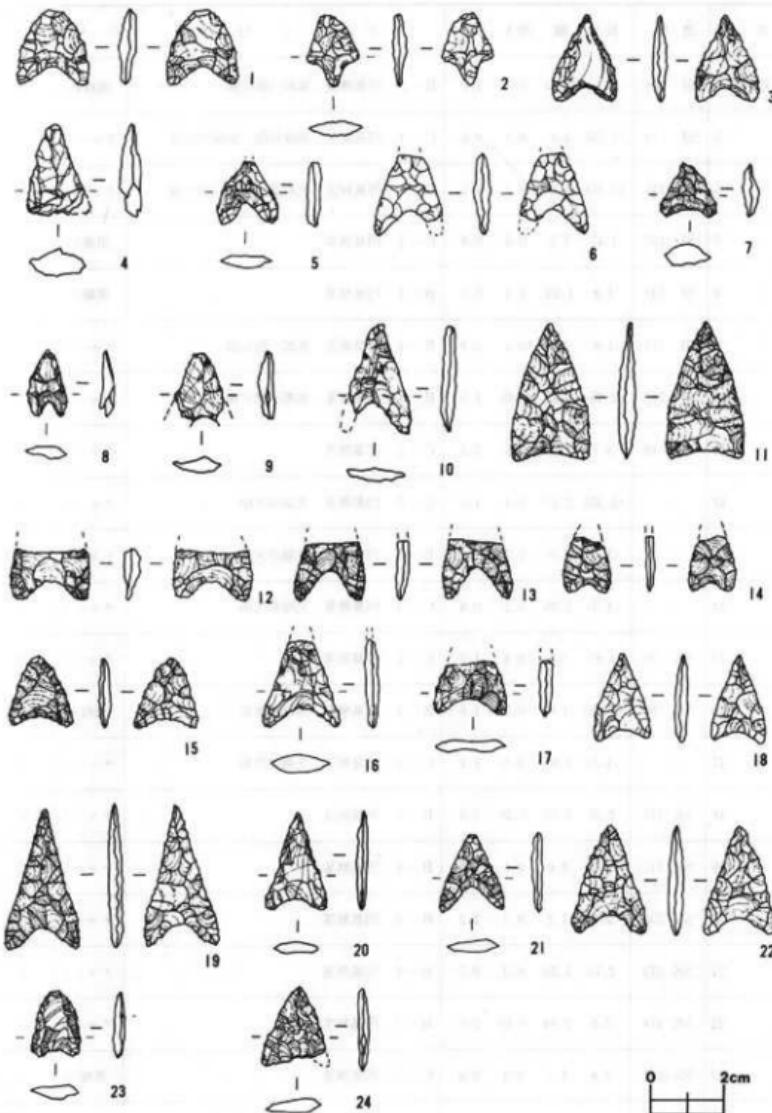
第366図 石鏃の分類基準

なお、当遺跡から出土した石鏃で、該当しない類形についてはスクリントーンで覆った。

表15 石鏃解説表

番号	通情	長さ 幅 厚さ 重さ	形態と特徴	石材	出位置
第367 ¹ 1	SI 23	(2.0) 1.9 0.5 1.6	C-3 凹基無茎 先端部欠損	チャート	X
2	SI 57	(1.94) 1.4 0.4 0.9	A-2 凸基有茎 先端部欠損	チャート	■
3	SI 121	2.35 1.8 0.4 1.4	C-3 凹基無茎	チャート	■

番号	凧標	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第367回 4	SI 128	2.5	(1.5)	0.7	1.7	B-2 四基無茎 基部一部欠損	流紋岩	X
5	SI 129	(1.75)	1.4	0.3	0.9	C-4 四基無茎 側縁有段 先端部欠損	チャート	#
6	SI 154	(2.15)	1.8	0.4	1.3	B-4 四基無茎 先端部、基部一部欠損	チャート	#
7	SI 157	1.45	1.2	0.6	0.8	C-3 四基無茎	黒曜石	#
8	SI 199	1.8	1.05	0.3	0.5	B-4 四基無茎	黒曜石	#
9	SI 211	(1.8)	1.3	0.4	0.9	B-4 四基無茎 基部一部欠損	チャート	#
10	SI 212	2.95	1.65	0.35	1.5	B-4 四基無茎 基部一部欠損	チャート	#
11	SK 10	3.7	2.15	0.5	3.4	C-2 四基無茎	チャート	#
12	#	(1.35)	2.15	0.4	1.2	C-3 四基無茎 先端部欠損	チャート	#
13	#	(1.6)	1.9	0.3	1.2	B-4 四基無茎 先端部欠損	チャート	#
14	#	(1.5)	1.35	0.2	0.8	C-3 四基無茎 先端部欠損	チャート	#
15	SK 20	1.65	1.7	0.3	1.0	C-2 四基無茎	チャート	#
16	SK 69	(2.35)	1.6	0.5	1.6	B-3 四基無茎 先端部欠損	流紋岩	#
17	#	(1.5)	1.85	0.3	1.2	C-3 四基無茎 先端部欠損	チャート	#
18	SK 178	2.35	1.55	0.28	1.0	B-3 四基無茎	チャート	Y
19	SK 217	3.75	2.0	0.4	2.0	B-4 四基無茎	チャート	X
20	SK 236	2.6	1.2	0.3	1.2	B-3 四基無茎	チャート	#
21	SK 275	2.15	1.35	0.3	0.7	B-4 四基無茎	チャート	#
22	SK 474	2.9	2.04	0.43	2.0	B-3 四基無茎	チャート	#
23	SK 1041	1.8	1.3	0.4	0.6	C-3 四基無茎	黒曜石	#
24	SK 1146	2.1	1.5	0.35	1.0	C-3 四基無茎 基部一部欠損	黒曜石	#



第367図 石器実測図

(2) 石斧 (表16 第368~370図)

打製石斧は34点、磨製石斧は44点出土した。各遺構及びグリッドから出土した数量は表に示したとおり(表29)である。打製石斧の石材は砂岩が最も多く、磨製石斧は硬砂岩、緑泥片岩が大半を占める。

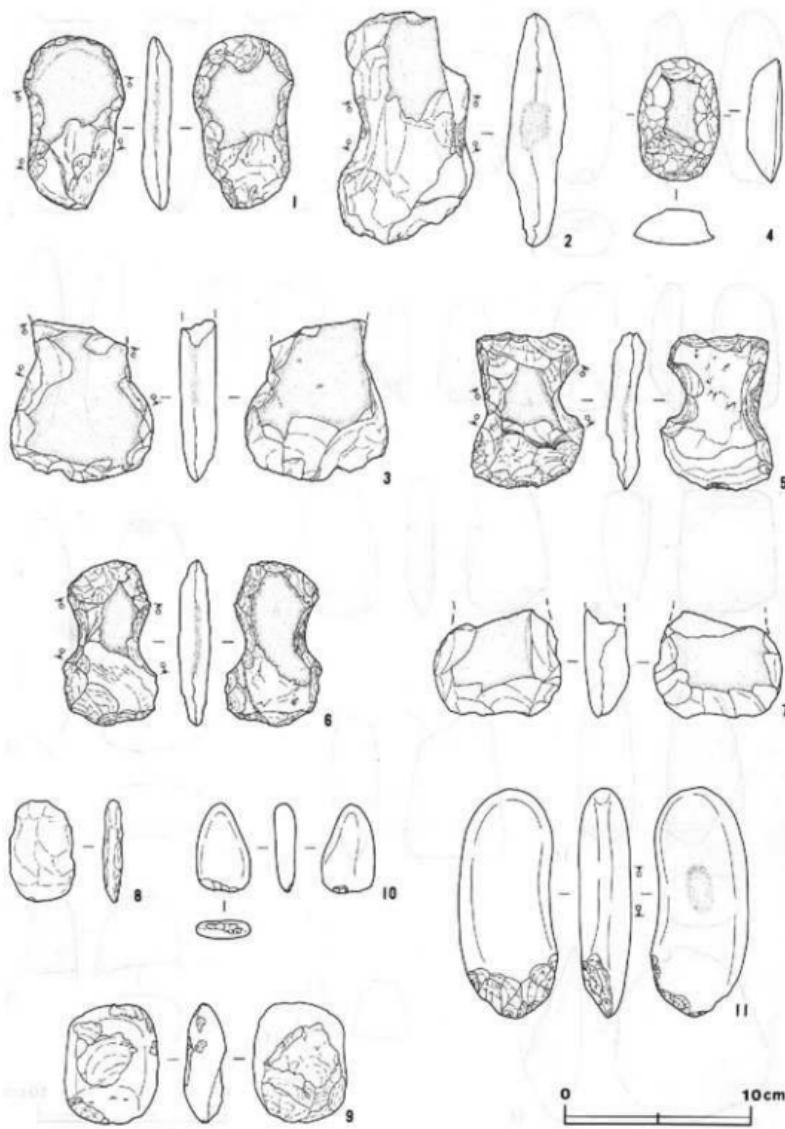
打製石斧(第368図)は分銅形が多く、2, 3や5のように偏刃を有しているもの、6のように多角の円状刃を呈しているもの、7のような直状刃のものがある。1は円状刃のもの欠損品である。刃部の摩耗痕から、原形は円状刃であったものが用途により、偏刃或いは直状刃を呈するに至ったと考えられる。また、打製石斧の分銅形については、胸部のくびれ部に擦痕が著しい。4は、やや扁平の自然礫利用のもので、片面から整形し、刃部を加工調整している。8~11も自然礫利用のもので、刃部だけが加工してある。8~10は片刃で、特に10の刃部は狭い。11は刃部裏面に調整痕を残す。

¹⁵⁶ 磨製石斧(第369、370図)は撥形と定角式が圧倒的に多く、2, 4, 5, 9, 11, 14~17を除いてすべて両刃である。2, 4, 16は片刃、5, 9は磨製刃部を打製に再加工したもの。11, 14, 15, 17は刃部欠損品で両刃と考えられるもの。両刃で直刃は7, 8, 12である。

表16 石斧解説表

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	目印
第368# 1	SI 38	9.4	5.5	1.4	91	分銅形打製 薄手	砂岩	X
2	SI 44	12.6	7.3	3.2	280	分銅形打製 刃部欠損	粘板岩	#
3	SI 102	(8.7)	7.7	2.0	110	分銅形打製 半分欠損	流紋岩	#
4	SI 151	6.6	4.4	1.9	66	打製 線利用 片刃	砂岩	#
5	SI 155	8.4	6.1	2.1	97	分銅形打製 一部欠損	片麻岩	#
6	#	8.9	5.2	1.8	8.5	分銅形打製 漂砾粗粒 刃部摩耗	片麻岩	#
7	SI 177	(5.8)	6.9	2.5	98	分銅形打製 一部欠損	安山岩	#
8	SI 180	5.5	3.5	1.1	26	分銅形打製 全体が摩耗	片麻岩	#
9	SI 210	6.5	5.1	2.3	96	打製 線利用片刃 敲石併用	砂岩	#
10	SK 19	4.9	2.9	1.2	21	打製 部分研磨両刃 刃部一部欠損	砂岩	#

番号	直構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出出質
第368回11	SK 22	12.4	5.1	2.8	275	打製 様利用 片刃 敲石併用	砂岩	X
第369回 1	SI 8	9.3	3.7	2.4	120	乳棒状磨製 全面研磨両刃 刃部、基部一部欠損	砂岩	II
2	SI 25	6.9	4.3	1.7	70	磨製 部分研磨片刃 刃部一部欠損	チャート	II
3	SI 40	(10.7)	5.6	3.4	356	定角式磨製 全面研磨両刃 基部欠損	緑泥片岩	II
4	SI 44	7.0	3.9	1.8	61	磨製 部分研磨片刃 刃部一部欠損	硬砂岩	II
5	SI 45	(5.7)	3.3	1.5	31	磨製 刃部欠損	片麻岩	II
6	SI 61	(6.4)	3.2	1.5	56	定角式磨製 全面研磨両刃 基部、刃部一部欠損	砂岩	II
7	SI 111	10.3	(2.7)	2.3	86	定角式磨製 全面研磨両刃 線半分欠損	硬砂岩	II
8	SI 133	(6.7)	5.3	2.6	159	定角式磨製 全面研磨両刃 基部欠損	砂岩	II
9	SI 139	7.5	4.4	1.7	61	定角式磨製 両刃 片面打製	安山岩	II
10	SI 151	(12.5)	5.3	2.9	376	定角式磨製 全面研磨両刃 敲石併用	緑泥片岩	II
11	II	(8.8)	4.0	2.9	170	定角式磨製 全面研磨 刃部欠損	硬砂岩	Y
12	SI 160	(7.9)	5.2	2.5	140	定角式磨製 全面研磨両刃 基部、刃部一部欠損	硬砂岩	X
13	SI 177	(9.5)	8.5	3.3	260	定角式磨製 全面研磨両刃 刃部残存	緑泥片岩	II
14	SI 194	(3.2)	3.1	1.7	21	定角式磨製 全面研磨 基部残存	硬砂岩	II
15	SI 210	(4.1)	(4.5)	(2.9)	91	定角式磨製 全面研磨 敲石併用 基部残存	緑泥片岩	II
第370回 16	SK 322	4.3	4.0	1.5	42	定角式磨製 全面研磨片刃 基部欠損	硬砂岩	II
17	SK 1234	(4.5)	4.5	2.6	80	定角式磨製 全面研磨 基部残存	安山岩	II



第368圖 打製石斧實測圖

圖版三十一
長江流域
第四紀地質



第369図 磨製石斧(1)実測図

国立科学博物館 国立民族学博物館

(3) 敵石、磨石、凹石 (表18~20 第370~378図)

敵石、磨石、凹石は、相互に併用し合うものが多く、各名称に区分することが困難であった。本項では、最終段階による利用をもって名称を規定し、一次利用から最終前までの利用については併用と記した。併用は敵石と磨石、磨石と凹石の組み合わせが多く、磨石としての単体利用のものに形状が精巧に整っているものが認められた。

敵石は総数で100点、磨石は総数で114点、凹石は総数で21点出土した。各遺構及びグリッドから出土した数量は、表で示したとおり(表29)である。

住居跡から出土したもので完存品は、敵石が18点、磨石が12点、凹石が3点で、欠損品は、敵石が17点、磨石が43点、凹石が5点である。土壤から出土したもので完存品は、敵石が16点、磨石が6点、凹石が4点で、欠損品は、敵石が3点、磨石が14点、凹石が3点である。溝から出土したものでは、磨石の光存品が1点である。これらを比率で見ると次のよう(表17)になる。

表17 遺構出土完存率

名称	敵石	磨石	凹石
住居跡出土完存率	51.4%	21.8%	37.5%
土壤出土完存率	84.2%	30.0%	57.1%

表18 敵石解説表

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出位置
第370図 1	SI 12	14.6	4.4	3.2	281	棒状裸利用 下部に顕著な打欠痕 磨石併用	砂岩	X
2	SI 15	(8.1)	5.5	4.8	291	カマゴコ状裸利用 両側縫合下端部に打欠痕 打撃頻度は少ない 部欠損	砂岩	#
3	SI 24	(4.9)	4.7	(2.2)	61	裸利用 棒を有して下部のみに打欠痕 磨石併用 一部残存	砂岩	#
4	SI 25	6.9	5.0	3.5	162	円盤状裸利用 上下部に顕著な打欠痕 一部欠損	砂岩	#
5	SI 40	12.6	8.1	6.1	844	二角形裸利用 下端部と裏面中央に顕著な打欠痕	泥灰岩	#
6	SI 44	5.8	3.8	1.9	60	三角形裸利用 打撃により下部欠損	チャート	#
7	#	(7.0)	6.7	6.3	376	隅丸方形裸利用 下部のみに打欠痕 磨石併用 部欠損	チャート	#

番 号	遺 様	長さ 幅 厚さ 重さ	形 态 と 特 徴	石 材	出 位置
第371号 1	SI 60	9.6 7.3 3.9 409	円盤状摩利堆 両側縁と下部に顯著な打欠痕	流紋岩	X
2	〃	10.8 3.8 3.2 139	棒状摩利堆 打擊により下部欠損	流紋岩	〃
3	SI 84	11.6 8.0 4.0 509	円盤状摩利堆 上端部と下部に顯著な打欠痕	安山岩	〃
4	SI 127	8.3 6.7 4.1 264	円盤状摩利堆 片側面から下部に顯著な打欠痕 一部欠損	砂 岩	〃
5	SI 128	7.9 4.9 4.1 235	カマボコ状摩利堆 下端部のみに打欠痕	チャート	〃
6	SI 149	7.9 6.0 4.3 266	カマボコ状摩利堆 主に片側面と上下端部に打欠痕	石英斑岩	〃
7	〃	6.7 4.1 2.0 70	全側面に打欠痕 一部欠損	石英斑岩	Y
8	SI 150	(8.1) (6.3) 310	上端部と裏裏面 3単位の打欠痕 一部欠損	石英斑岩	X
9	〃	(7.0) (6.8) 4.4 281	三角形状摩利堆 1端部のみに顯著な打欠痕	砂 岩	〃
10	SI 180	(5.4) (9.9) 6.4 414	方形状摩利堆 片側面と上部に打欠痕	砂 岩	炉
11	SI 181	(6.9) (5.8) 3.3 190	円盤状摩利堆 表裏中央部と全側面に打欠痕 磨石併用 一部欠損	石英斑岩	X
第372号 1	SK 44	(8.4) 5.9 3.2 196	カマボコ状摩利堆 上下端部と裏面の縦半分面 に打欠痕 磨石併用 一部欠損	砂 岩	〃
2	SK 123	10.1 12.1 5.5 770	カマボコ状摩利堆 全側面に顯著な打欠痕	安山岩	〃
3	SK 125	6.0 4.3 3.1 70	カマボコ状摩利堆 全面に打欠痕	安山岩	〃
4	SK 378	9.3 3.2 3.1 126	棒状摩利堆 下端部のみに打欠痕	硬砂岩	〃

表19 磨石解説表

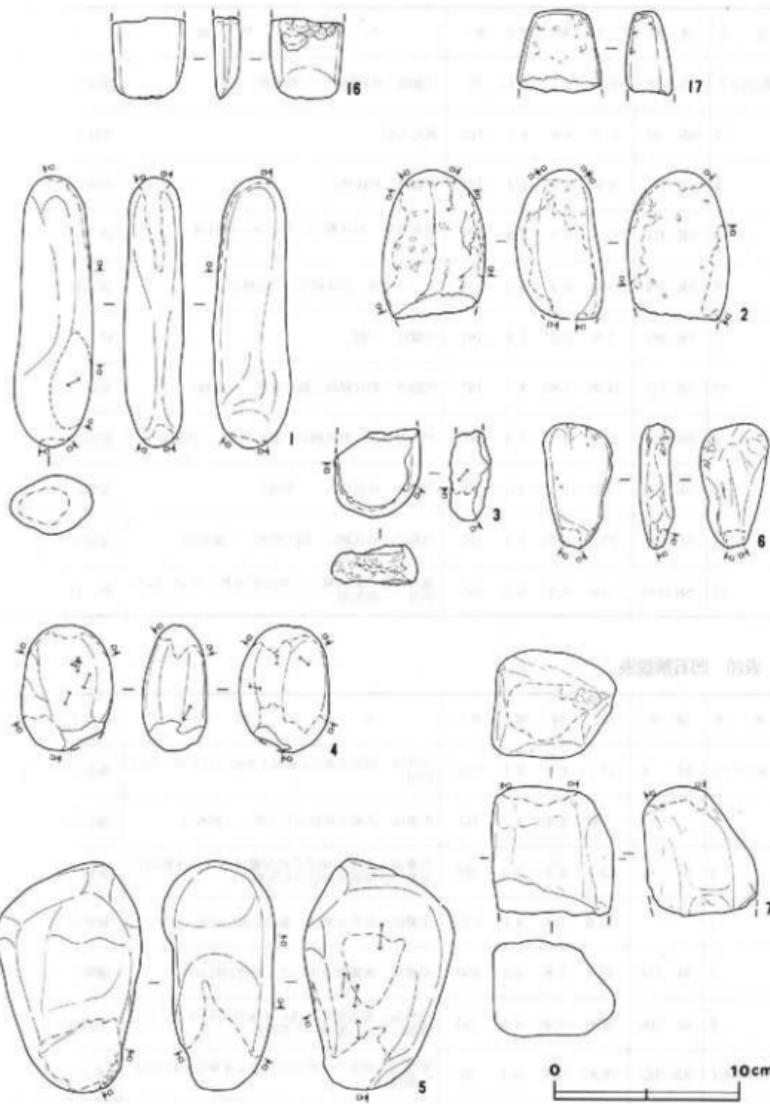
番号	造構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第372回 5	SI 1	(5.4)	(4.2)	3.8	100	楕丸方形 敷石併用 一部残存	砂岩	X
6	SI 4	7.7	(3.2)	(5.5)	199	円盤状 剥落面再研磨	砂岩	〃
7	〃	11.1	8.3	5.3	118	楕丸方形 中央1単位打欠痕 敷石併用	石英斑岩	Y
8	SI 6	(6.6)	7.3	5.2	337	円盤状 一部残存	流紋岩	X
9	SI 9	(3.8)	(3.5)	(2.3)	31	-部残存	砂岩	〃
10	〃	6.7	5.5	2.5	129	円盤状	砂岩	〃
11	〃	(5.7)	(7.3)	(4.5)	243	カマボコ状 剥落面再研磨 敷石併用 一部欠損	流紋岩	〃
第373回 1	SI 14	(10.0)	(4.9)	5.0	307	円盤状 形状精巧 一部欠損	安山岩	〃
2	SI 22	(7.9)	4.6	4.4	245	棒状 敷石併用 上下部欠損	石英斑岩	〃
3	〃	(7.9)	8.4	4.1	325	円盤状 敷石併用 一部欠損	流紋岩	Y
4	SI 25	(7.0)	(3.2)	(2.8)	56	円盤状 一部残存	砂岩	X
5	〃	5.5	4.7	1.7	61	円盤状 表面3単位打欠痕 敷石併用	砂岩	〃
6	SI 26	(4.3)	(5.3)	(3.2)	70	片側面研磨 一部残存	砂岩	〃
7	SI 28	(6.5)	(2.6)	(4.5)	76	-部残存	砂岩	〃
8	〃	(8.0)	7.9	2.5	198	三角形 敷石併用 一部欠損	砂岩	〃
9	SI 29	(5.2)	5.8	3.7	131	-部欠損	安山岩	〃
10	〃	(7.5)	(8.0)	3.3	274	楕丸方形 表面3面研磨 一部欠損	安山岩	Y
11	SI 33	(4.2)	(3.7)	(3.3)	44	楕丸方形 形状精巧 一部残存	硬砂岩	X
第374回 1	SI 37	(5.0)	(4.8)	(3.7)	134	-部残存	砂岩	〃
2	SI 40	(5.2)	(5.0)	(5.5)	119	円盤状 一部残存	安山岩	〃
3	〃	(3.9)	(6.1)	(3.8)	62	一部残存	安山岩	〃

番号	造構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	山位置
第37地図 4	SI 41	(5.7)	(4.2)	(2.2)	55	敲石併用 一部残存	安山岩	X
5	#	(5.8)	(5.7)	(4.2)	120	円盤状 一部残存	安山岩	#
6	SI 45	(10.5)	9.2	6.6	930	隅丸方形 形状精巧 敲石併用 一部欠損	安山岩	#
7	SI 46	(4.5)	4.2	4.1	117	隅丸方形 形状精巧 角のみに敲打痕 上下部欠損	砂岩	#
8	SI 58	10.2	8.9	4.2	571	隅丸方形 敲石併用 一部欠損	砂岩	#
9	SI 70	(7.4)	8.2	3.8	328	円盤状 形状精巧 敲石併用 一部欠損	砂岩	#
10	SI 75	(9.8)	7.7	4.3	436	隅丸方形 敲石併用 一部欠損	砂岩	#
11	SI 77	10.4	5.2	3.2	285	隅丸方形 形状精巧 敲石併用	安山岩	#
12	#	6.0	6.0	3.6	185	円盤状 形状精巧 敲石併用	安山岩	#
第37地図 1	SI 84	(6.0)	(7.3)	4.4	256	円盤状 形状精巧 一部残存	流紋岩	#
2	#	8.0	5.8	2.9	185	円盤状	流紋岩	#
3	SI 112	(6.8)	(5.3)	2.5	94	三角形 一部残存	砂岩	Y
4	SI 124	10.2	7.3	4.6	454	円盤状 敲石併用 一部欠損	花崗岩	X
5	SI 135	(6.6)	(9.9)	4.4	400	隅丸方形 形状精巧 敲石併用 一部欠損	安山岩	#
6	SI 150	(5.7)	(8.4)	5.9	280	円盤状 破碎片	安山岩	#
7	#	8.2	8.0	4.4	421	円盤状	硬砂岩	#
8	#	10.2	7.2	6.4	635	三角形	流紋岩	#
9	SI 165	(3.2)	(5.2)		60	円盤状 全面研磨	砂岩	#
10	SI 171	(8.5)	(6.3)	4.4	326	円盤状 一部欠損	砂岩	#
11	SI 180	11.8	(10.6)	5.3	1.025	円盤状 形状精巧 中央内凹面 一部欠損	流紋岩	#
12	SI 210	(4.7)	(6.8)	1.6	51	円盤状 全面研磨 形状精巧 一部欠損	鉄石	#
第37地図 1	SK 40	10.4	5.9	4.7	450	隅丸方形 形状精巧 敲石併用	石英岩	#

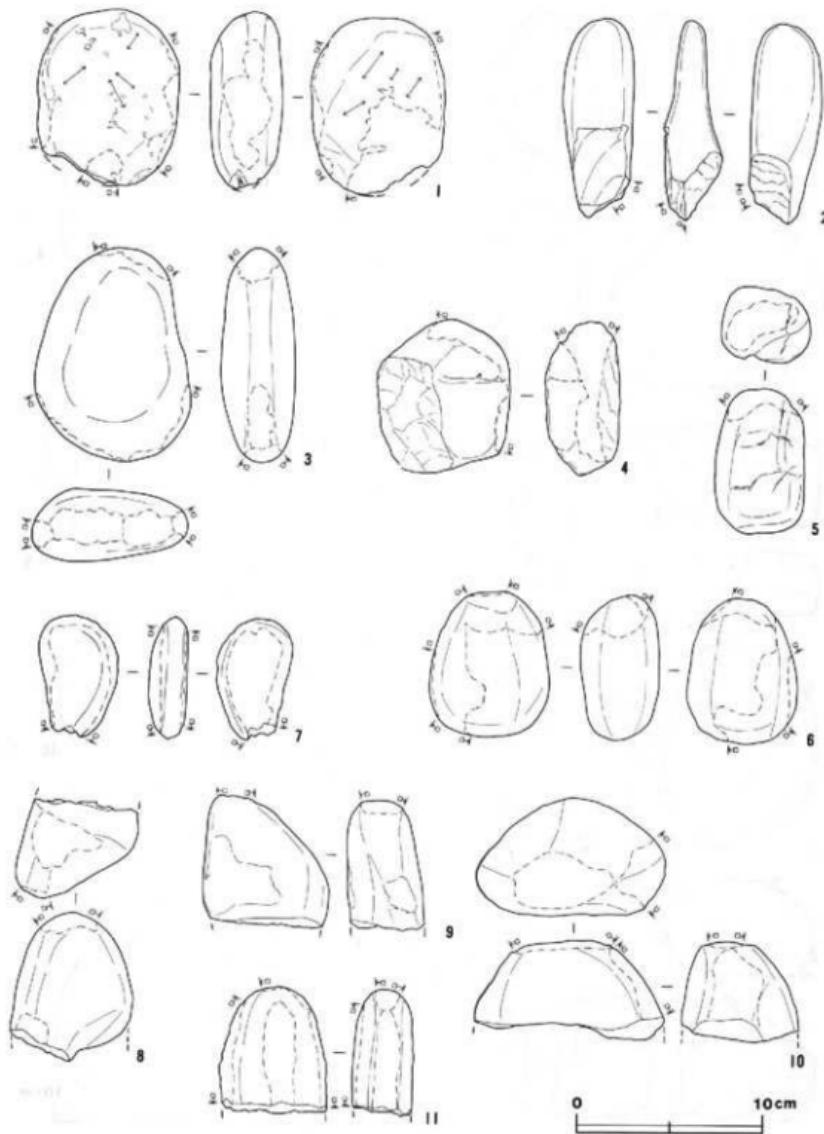
番号	造構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出現量
第376回 2	SK 69	(8.1)	(4.7)	(2.1)	97	円盤状 形状精巧 一部残存	安山岩	X
3	SK 95	7.3	5.0	4.2	215	圓丸方形	流紋岩	○
4	SK 343	8.0	6.9	4.1	315	円盤状 形状精巧	花崗岩	Y
5	SK 374	((5.6)	3.5	3.3	105	圓丸方形 形状精巧 角のみに敲打痕 一部欠損	砂岩	X
6	SK 584	(5.0)	8.3	5.3	234	カマボコ状 形状精巧 部分残存	安山岩	○
7	SK 681	7.0	6.2	1.8	103	円盤状 平板	砂岩	○
8	SK 747	(4.9)	(7.0)	4.7	197	円盤状 形状精巧 敲石併用 一部残存	安山岩	○
9	SK 1020	15.7	8.4	5.4	985	カマボコ状 形状精巧 敲石併用 一部残存	安山岩	○
10	SK 1039	(5.3)	(4.0)	(4.7)	100	円盤状 形状精巧 一部残存	安山岩	○
11	SK 1096	(10.2)	(6.2)	5.1	375	円盤状 形状精巧 敲石併用 一部欠損	安山岩	○
12	SK 1109	(8.9)	9.8	5.0	615	圓丸方形 形状精巧 表面中央若干内凹 敲石併用 部分欠損	砂岩	○

表20 凹石解説表

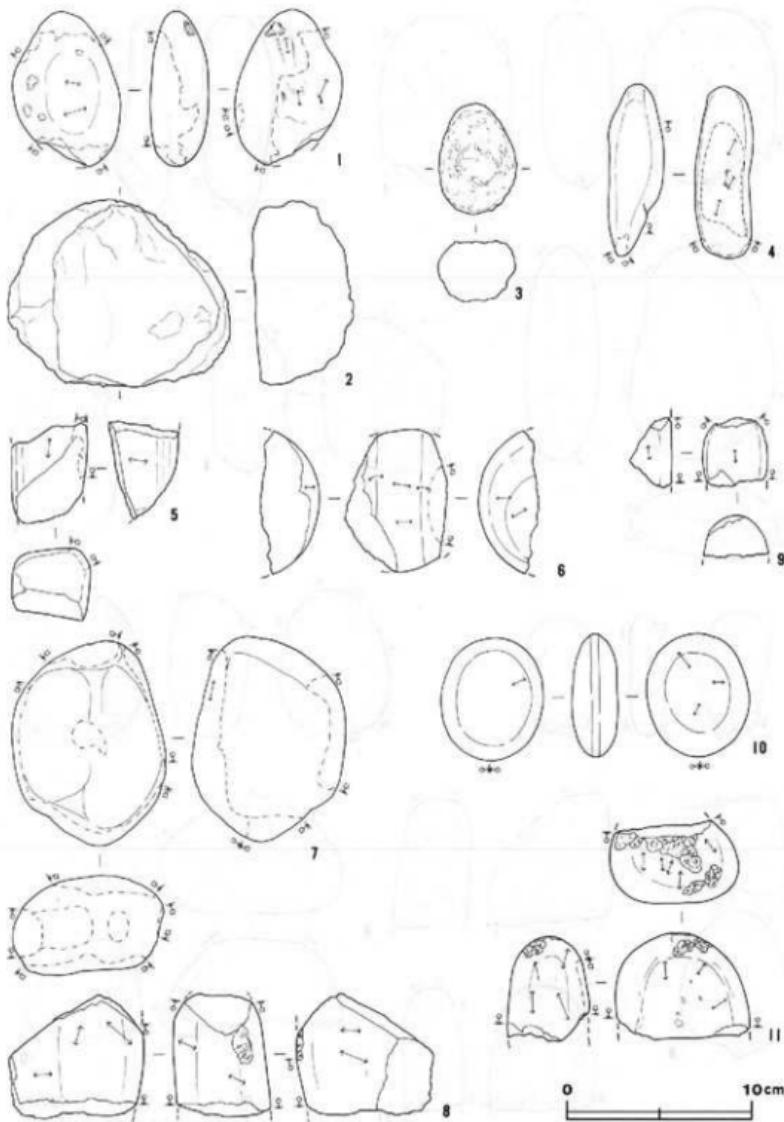
番号	造構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出現量
第377回 1	SI 9	13.7	8.0	5.1	790	平滑面 表面2単位、裏面1単位に打欠痕 壊石併用	安山岩	X
2	〃	(7.6)	(5.4)	4.2	167	平滑面 表面2単位の打欠痕 一部残存	安山岩	○
3	SI 84	12.8	6.2	3.9	448	半滑面 表面2単位の打欠痕ほか4点連続的打欠痕 片側面4単位の打欠痕	安山岩	○
4	〃	10.6	7.8	4.6	635	半滑面 表面2単位 裏面2単位打欠痕	硬砂岩	○
5	SI 124	13.4	7.8	3.8	650	半滑面 裏面中心に1単位の打欠痕	硬砂岩	○
6	SI 166	(6.9)	(9.9)	6.5	543	半滑面 裏面横めで浅い1単位の打欠痕 打欠痕部に著しい擦痕 一部残存	流紋岩	○
第376回 1	SK 132	(6.8)	(5.9)	5.1	230	半滑面 表面不定形ながら浅く1単位の打欠痕 一部残存	安山岩	○
2	SK 529	13.2	18.1	10.6	3,850	粗面 上に表面7単位 片側面3単位の打欠痕	花崗岩	○



第370図 磨製石斧(2)・敲石(1)実測図

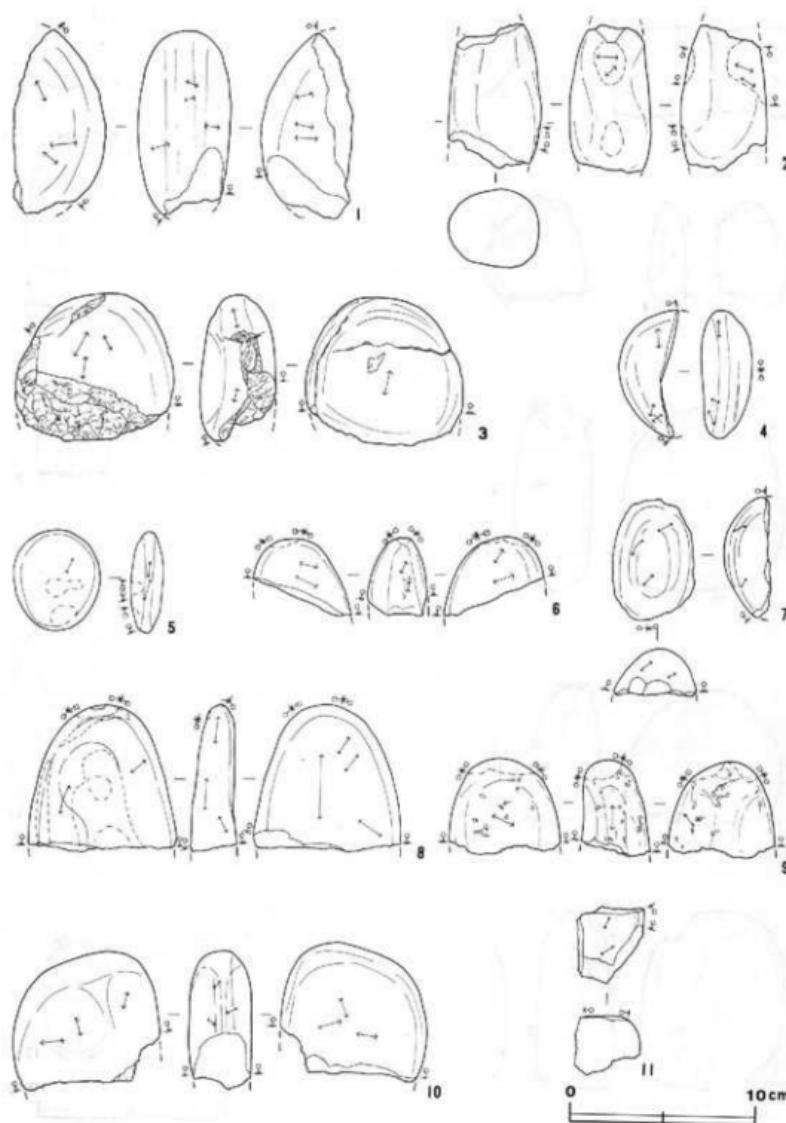


第371図 敲石(2)実測図



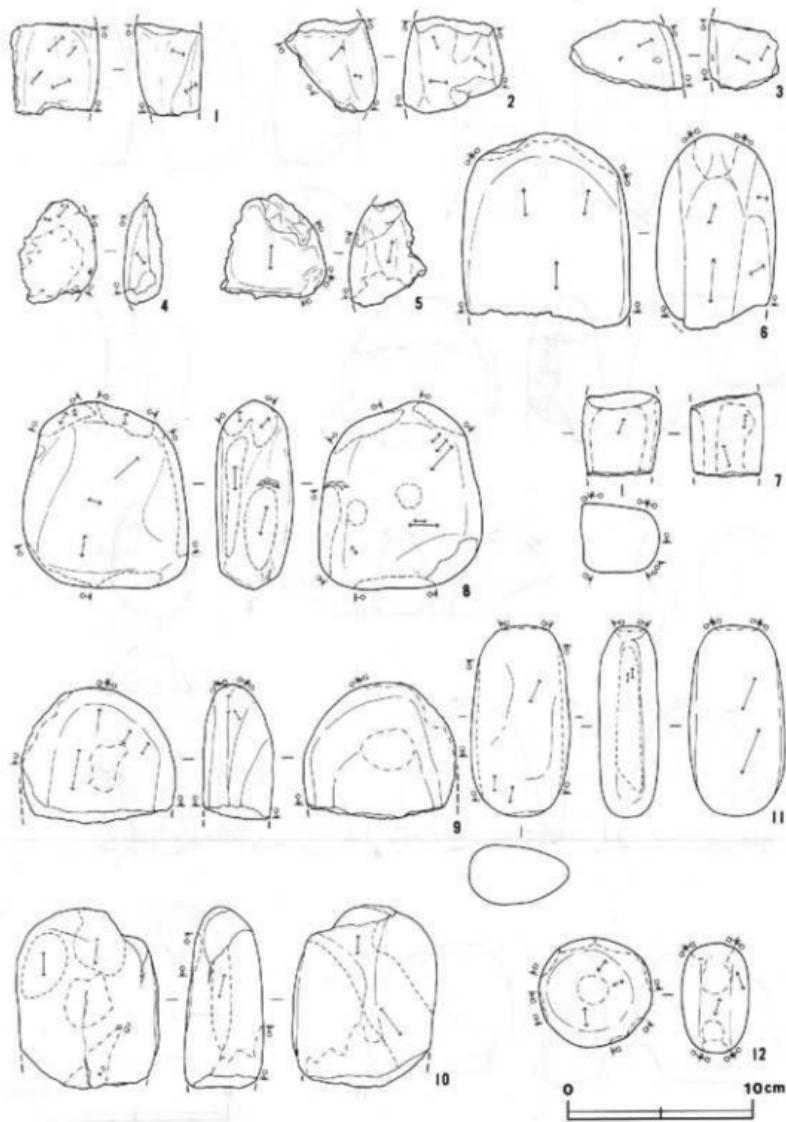
第372図 敲石(3)・磨石(1)実測図

西漢末年漢代 四川成都



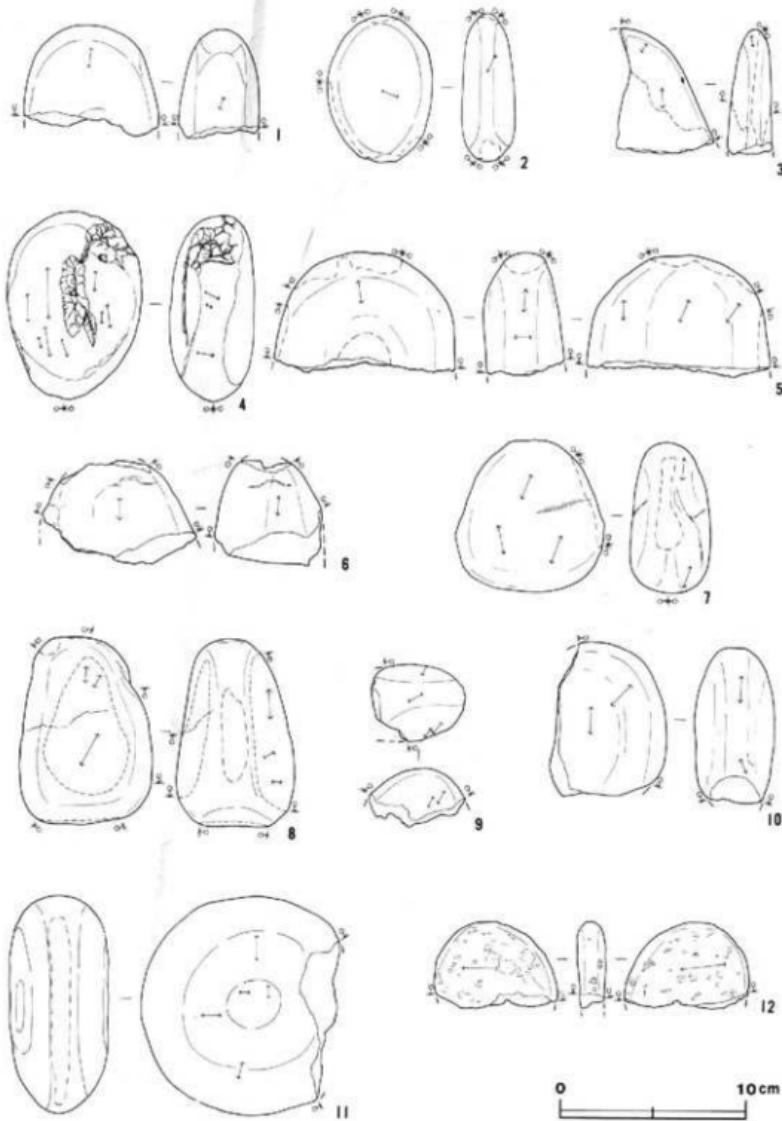
第373図 磨石(2)実測図

国高第1百種 四四七

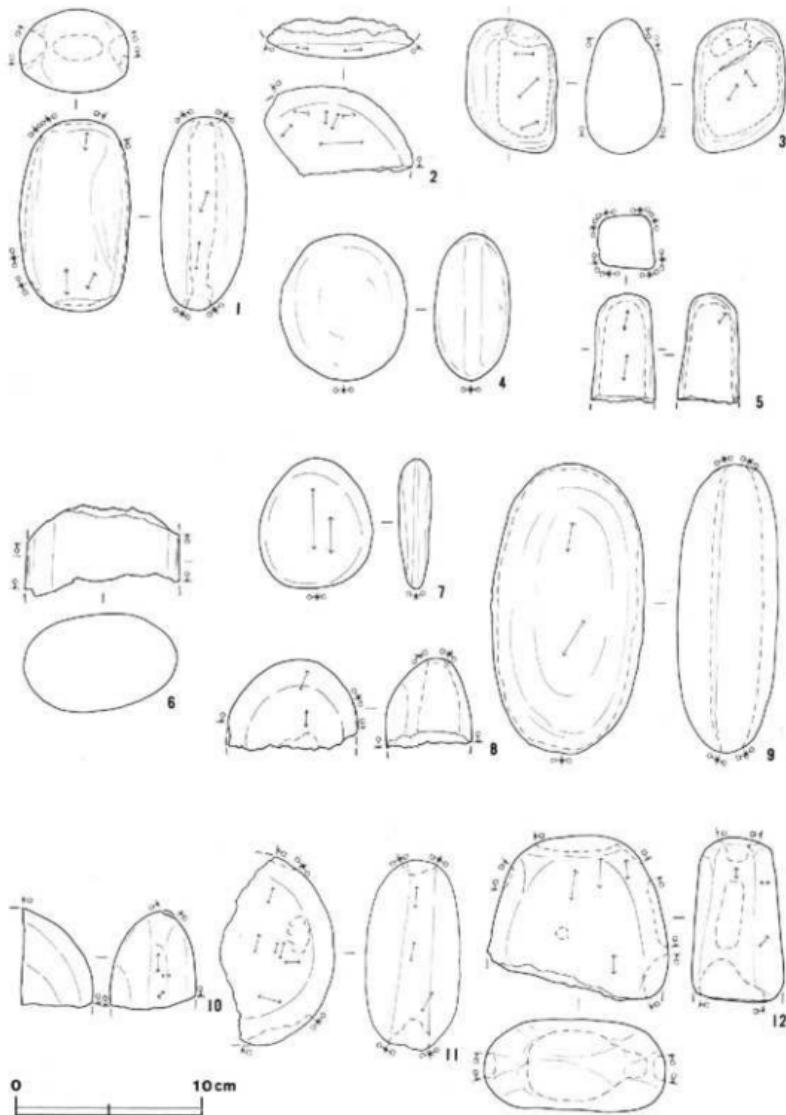


第374図 磨石(3)実測図

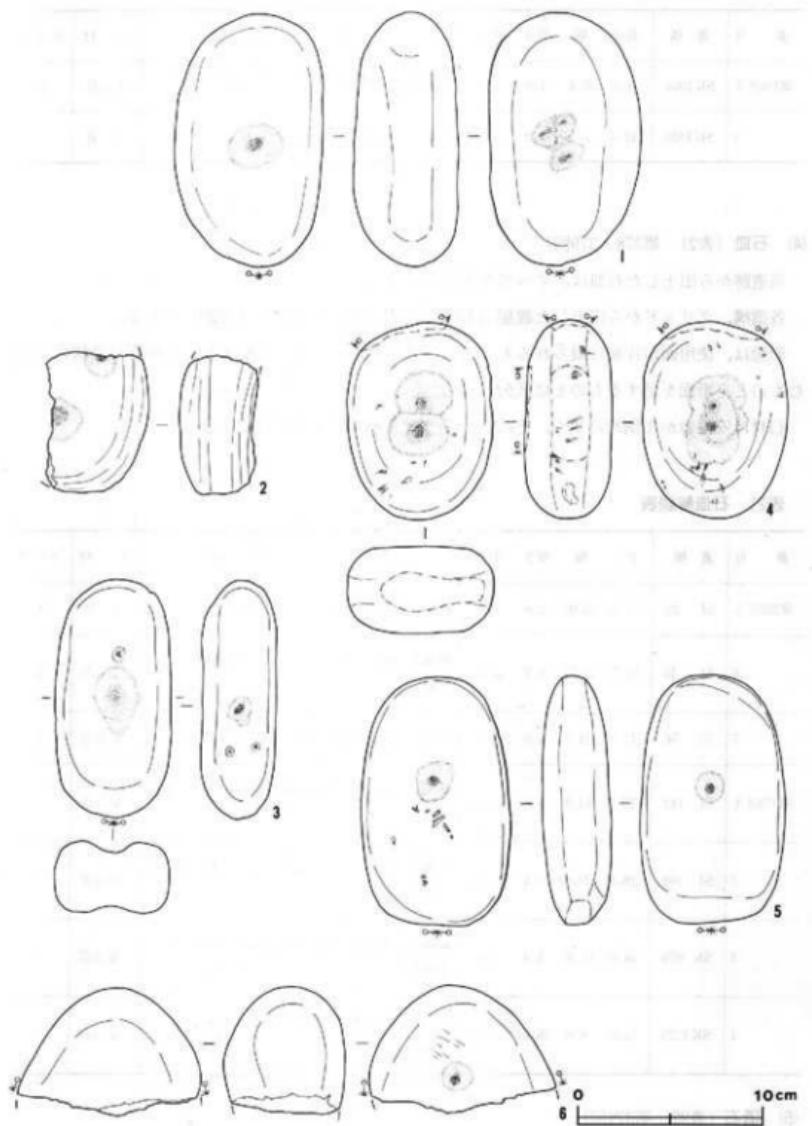
説明実物図解 田村江郎



第375図 磨石(4)実測図



第376図 磨石(5)実測図



第377図 凹石(1)実測図

番号	遺構	長さ 幅 厚さ 重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第378回 3	SK1004	8.3 6.3 4.9 290	平滑面 表裏面、両側面共1単位の打欠痕 磐石として併用	安山岩	X
4	SK1020	10.3 7.1 4.5 441	平滑面 表裏面1単位の打欠痕	安山岩	〃

(4) 石皿 (表21 第378・379図)

当遺跡から出土した石皿は、すべて欠損品である。

各遺構、グリッドから出土した数量は13点で、表に示したとおり（表29）である。

形態は、使用面が片面に限られるものと、両面に見られるものとがあり、使用面が皿状にくぼむものと平坦面を呈するものとに区分できる。

石材は安山岩が圧倒的に多く、その外の石材は片麻岩の1点だけである。

表21 石皿解説表

番号	遺構	長さ 幅 厚さ 重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第378回 5	SI 22	(5.5) (5.9) 2.8 93	縁部 表裏面共皿状面 一部残存	安山岩	X
6	SI 33	(5.7) (5.7) 4.2 145	折縁面 側面1単位の打欠痕 磐石併用 一部欠損	安山岩	Y
7	SI 56	(17.0) 24.2 4.9 2,360	中央部 表面緩斜面 裏面8単位の打欠痕	片麻岩	X
第379回 1	SI 142	(13.7) (14.9) 5.8 1,200	縁部 表面皿状面 裏面数点の打欠痕 一部残存	安山岩	〃
2	SI 200	(26.8) (23.6) 5.4 3,060	半壊分 表面皿状面 裏面9単位の打欠痕 半分欠損	安山岩	〃
3	SK 976	(6.0) (7.0) 4.4 188	縁部近 表面緩斜面 裏面2単位の打欠痕 一部残存	安山岩	〃
4	SK 1223	(5.6) 8.0 (5.0) 215	中央部 表面平直 表面1単位の打欠痕 一部残存	安山岩	〃

(5) 磁石 (表22 第379図)

当遺跡から出土した磁石は総計8点である。住居跡から出土したものは2点、グリッドから探

集したものは6点である。住居跡から出土したもの内、幅1cmほど、断面形が幅広の「V」字状を呈した浅い溝を有している。いわゆる矢柄研磨器と呼ばれているものである。溝壁には、長軸に沿ってわずかな段状を呈して砥痕が残っている。6は、平板状の自然礫を利用したもので、片面の半分に短軸方向へ走る擦痕らしきものが認められるほか、側縁部に明らかな砥痕が残っている。

表22 砥石解説表

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第379図 5	SI 8	5.0	3.5	2.7	60	礫利用 有溝 先端部溝は鋭角	流紋岩	X
6	SI 40	3.6	1.7	0.5	5.0	楕円形 平板面 側縁に研ぎ痕	硬砂岩	#

(6) 磨器 (表23 第380図)

当遺跡から21点出土した。各遺構及びグリッドからの数量は、表で示したとおり(表29)である。ほとんどが自然礫の一端に数回の打撃加工を加えたもので、用途は不明である。

遺構から出土した9点については、細かく調整加工され、自然礫を素材として、自然面を一部だけ残したものと、分厚い扁平の剥片を素材としたものがある。

1は、片面に自然面を残したもので、両端に打撃痕を有したビエスエスキュー状のもの。弓状に反った刃部に摩滅痕が認められる。

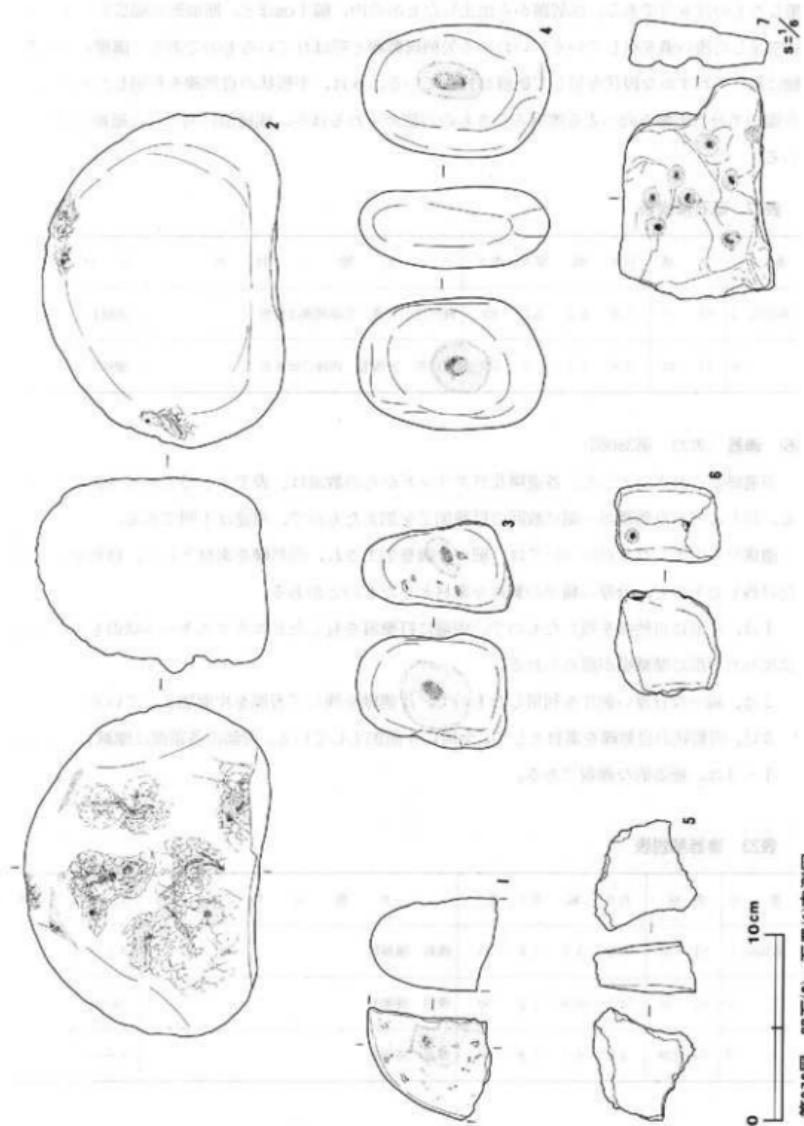
2は、扁平な分厚い剥片を利用したもので、片側縁を残して刃部を片面加工している。

3は、円盤状の自然礫を素材として、全周に片面加工している。刃部の各頂部は摩滅している。

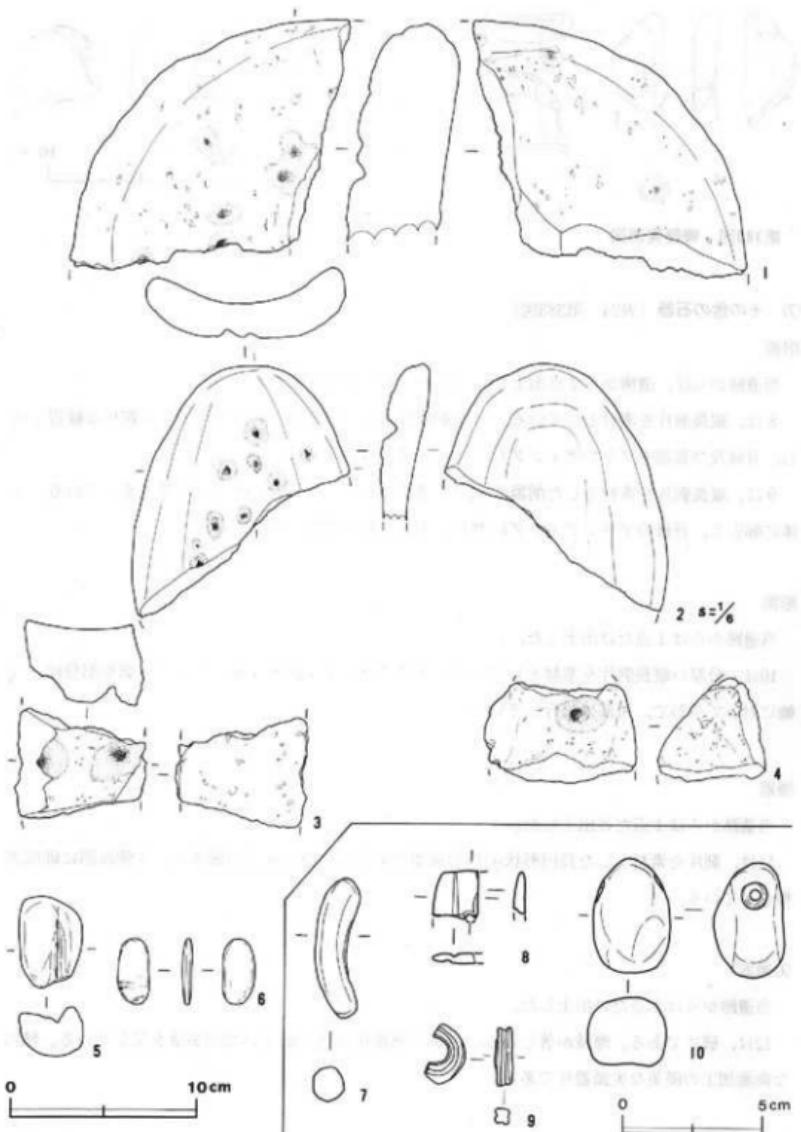
1~3は、搔器的な磨器である。

表23 磨器解説表

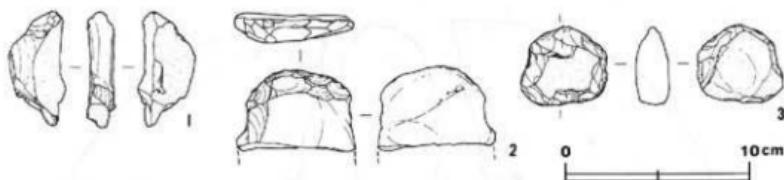
番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第380図 1	SI 37	6.2	3.1	1.6	25	磨器 搔器的	チャート	X
2	SI 44	(4.5)	(6.5)	1.7	50	磨器 搔器的	安山岩	#
3	SI 138	4.3	4.7	1.8	50	磨器 搔器的	チャート	#



第318図 凹石(2)・石皿(1)実測図



第379図 石皿(2)・砥石・石製品実測図



第380図 碓器実測図

(7) その他の石器 (表24 第383図)

削器

当遺跡からは、遺構から2点出土し、グリッドから1点採集されている。

8は、縦長剥片を素材としている。1次剥離によって作り出された刃部となる鋭利な縁辺を残し、背縁及び基部をプランディングしている。基部は丸味を呈している。

9は、縦長剥片を素材とした削器の破片と考えられる。先端はわずかに刃潰をしている。全体に幅広く、背縁のプランディングは無い。刃部に片面調整を施している。

彫器

当遺跡からは1点だけ出土した。

10は、分厚い縦長剥片を素材としている。刃先の外の側に調整を施している。調整部分は、長軸に対して凸形で、刃部は斜行している。

搔器

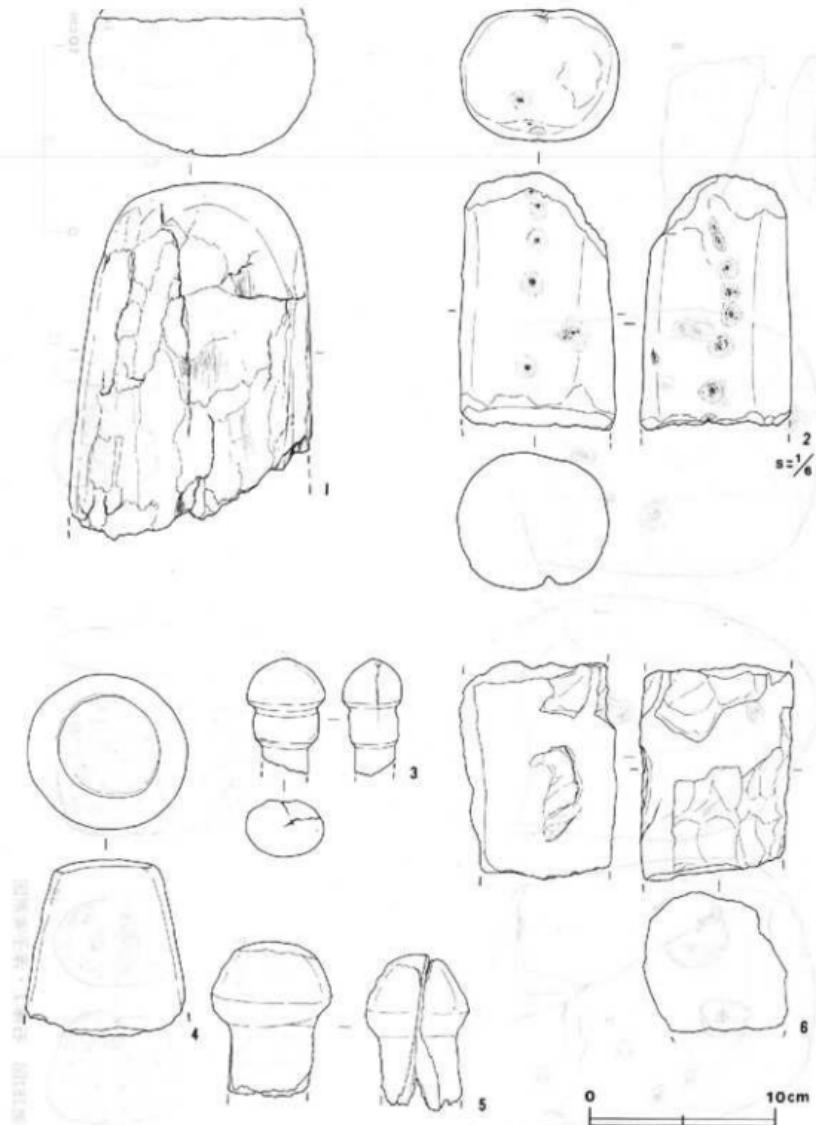
当遺跡からは1点だけ出土した。

11は、剥片を素材とした長円形状の円形搔器である。全周に加工が施され、片側縁部に両面調整をしている。

尖頭器

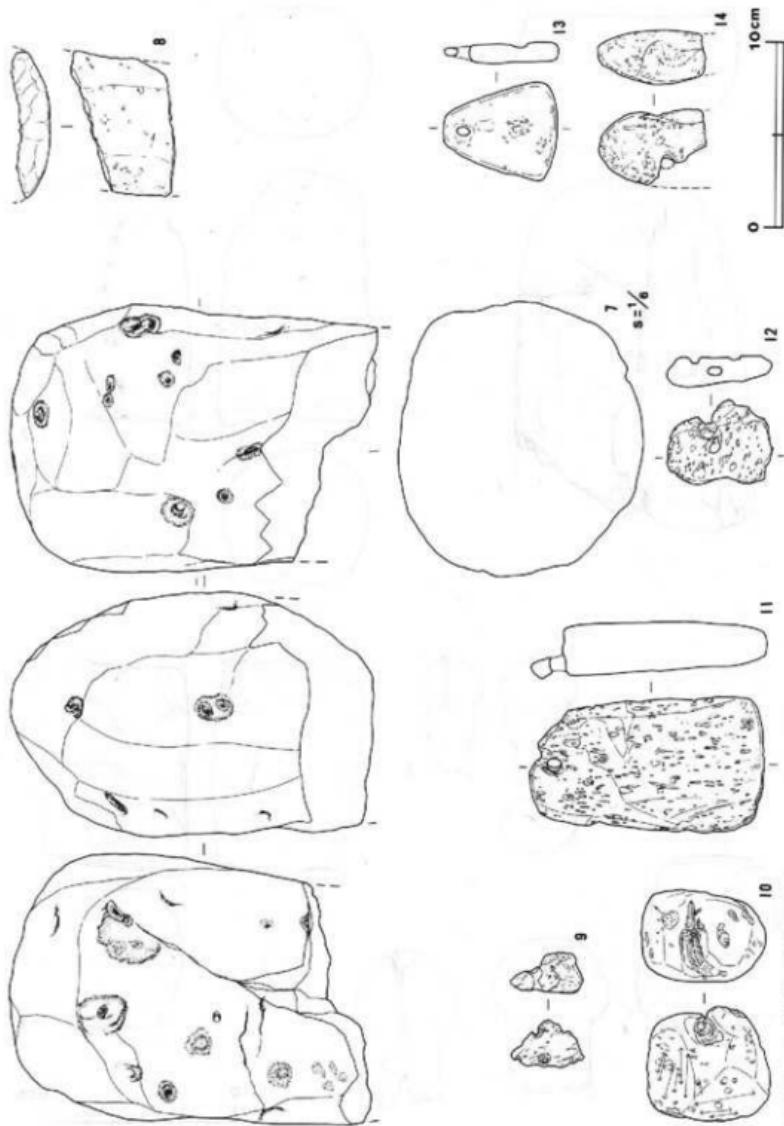
当遺跡からは1点だけ出土した。

12は、破片である。摩滅が著しいが、器面の剥離痕は浅く細長い並列剥離を呈している。精巧な両面加工の優美な尖頭器片である。

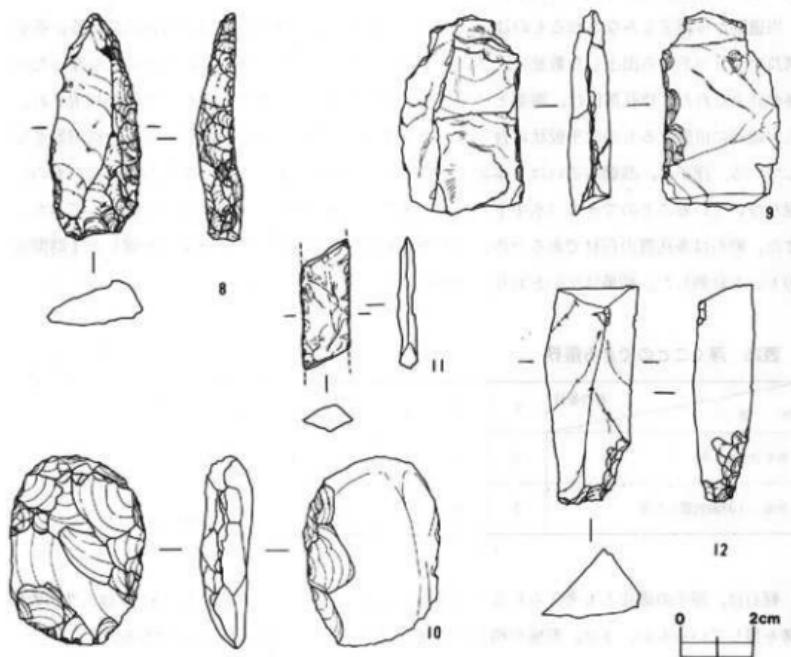
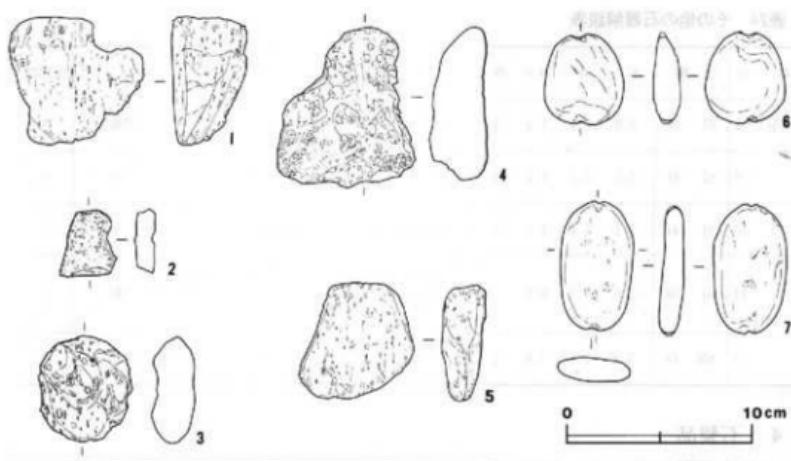


第381図 石棒(1)実測図

第382圖 石棒(2)・浮子実測図



日本考古学会・西田洋平



第383図 軽石・石錐・その他の石器実測図

表24 その他の石器解説表

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土地
第383号 8	SI 28	6.0	2.5	1.3	13	削器	黒曜石	X
9	SI 37	5.5	3.2	1.1	19	削器	チャート	II
10	SI 44	5.1	3.7	1.3	28	円形器 刃部の一部に凸面調査	チャート	II
11	SI 58	(3.6)	1.3	0.5	3	尖頭器 月桂樹葉形 刃部両面加工 厚減頭著 一部残存	流紋岩	II
12	SK 18	5.9	2.5	1.6	22	角形器 刃部は斜行する凸面調査 一部欠損	頁岩	Y

4 石製品

(1) 浮子・軽石 (表25・26 第382・383図)

当遺跡から浮子とみなされるものは9点出土しているが、2点を除いては欠損品である。各遺構及びグリッドから出土した数量は、表29のとおりである。完存品を含め、6点に孔を穿った痕跡が認められた。穿孔部位は、端部と中央部とに分けられる。石材はいずれも軽石が利用され、孔が端部に位置するものは平板状の台形で、孔が中央に位置するものは中央が膨らむ楕円形を呈している。浮子は、漁網あるいは1本釣りの浮子として使用されたものと仮定し、有孔のものに限り浮いていることのできる（水中下に没するまでの）錨の重さ（g）の限界を計測してみた。また、軽石は多孔質の石材であるため、水分を含む前と、水面に自然の状態で放置した1時間後のものを計測した。結果は次のとおり（表25）である。

表25 浮くことのできる限界

状態	遺物番号					
	9	10	11	12	13	14
水を含まない時	2	30	36	4	3	7
水面に1時間放置した後	2	21	34	3	3	5

(単位はg)

軽石は、浮子の破片とも考えられるものが多く、表で示してみた。1, 2, 4, 5は、すった痕跡を残しているもの。3は、形態が楕円形で加工途中のものと思われるものである。

表26 浮子・軽石解説表

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第382回 9	SI 40	4.0	2.6	2.3	3.5	浮子 不定形 有孔	軽石	X
10	SI 84	6.7	6.3	5.1	37.5	浮子 不定形 有孔 孔周辺擦痕著	軽石	#
11	SI 92	12.8	7.3	2.8	32.3	浮子 長方形 有孔	軽石	#
12	SK 75	5.8	4.6	1.6	4.5	浮子 不定形 有孔	軽石	#
13	SK 186	6.2	5.3	1.1	7.0	浮子 台形 有孔	軽石	#
14	SK 1018	(5.9) (4.1)	3.0	9.3		浮子 楕円形 有孔	軽石	#
第383回 1	SI 40	6.9	7.3	4.1	34.5	不定形 無孔	軽石	#
2	#	3.5	3.2	0.9	1.5	台形の一部の可能性有り	軽石	#
3	SK 810	5.7	4.8	2.2	17.3	円形 無孔	軽石	#
4	SK 984	8.6	7.3	3.1	22.2	不定形 無孔 加工 調整痕無し	軽石	#
5	SK 1065	6.3	6.2	2.3	10.0	不定形 無孔	軽石	#

(2) 石錐 (表27 第383回)

楕円形の扁平蹠を利用し、両端に紐をかけるための「V」字状の刻み目を有する石錐である。当遺跡からの出土は3点だけである。いずれも長軸の両端に刻み目を有しているが、磨製によつて作ったものと、半磨製、つまり打ち欠きによってある程度切り込みを作り、その後磨って刻み目をつけたものとがある。

6は、半磨製による刻み目を有しているもの。7は、磨製による刻み目を有しているものである。

表27 石錐解説表

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	ノッチ間重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第383回 6	SI 151	4.9	4.3	1.6	4.6	47.5	楕円形	緑泥片岩 X
7	#	7.0	4.0	1.3	6.8	55.8	楕円形	緑泥片岩 #

(3) その他の石製品 (表28 第379・381・382図)

当遺跡からは、研磨調整を施して作られた用途不明の石製品、垂飾、块状耳飾と石棒が出土した。各遺構、及びグリッドから出土した数量は、表で示したとおり (表29) である。

7 (第379図) は、全面に近く凹凸の研磨調整痕を残す不明石製品で、弓状に反った棒状形を利用したものである。先端部と内側側面に自然面を残している。8 (第379図) は、精巧に研磨調整が施されている垂飾片で、表裏面に十文字と思われる溝が刻まれている。孔は溝の配置から推察してほぼ中央と思われるところに穿たれているが、交差する溝の中央点は避けている。9 (第379図) は、块状耳飾で、片面及び側縁部に幅1.5mm程、深さ0.5mm弱の浅い溝が刻まれている。10 (第379図) は、大珠で、石材は流紋岩である。断面形はカマボコ状を呈し、平面形は上端部が縮まる棒円形で、孔は上端部近くに穿たれている。本遺物は、後述する人形石棒を出土した45号住居跡のグリッド覆土内から採集したものである。

1～7 (第381図) は石棒である。1は、無頭石棒の頭部半截片で、表面がかなり剥落しているものである。13号住居跡のP付近から横位の状態で出土した。2は、無頭石棒である。基部の2側面に、継列の打欠痕を配している。45号住居跡の、地床が近接した床面に直立した状態で出土した。人為的に頭部を上に、基部を床面に一部埋めたものである。3、5は、有頭石棒である。4は、無頭石棒で精巧に彫づけられた頭部片である。6は、石棒の基部片である。209号住居跡の中央部の土器片と共に伴したもので、投棄によるものと思われる。7 (第382図) は、66号住居跡の西側床面に、横位の状態で出土した無頭石棒である。基部が欠損しているが、当遺跡出土の内では最大級である。2と同様側面に無数の打欠痕を有している。8 (第382図) は、石棒の基部片である。

表28 その他の石製品解説表

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土地點
第379図 7	SI 79	5.0	1.6	1.1	10	不明 石製品 研磨調整	流紋岩	X
8	SK 435	(1.9)	(1.6)	0.4	2	垂飾 研磨調整 有孔 有溝	チャート	〃
9	SK 663	2.1	(1.4)	0.4	2	块状耳飾 片面と側縁部「U」字状溝加工	チャート	〃
10	I4js	4.1	2.7	2.4	35	半御 大珠 縞模様の青白色両側から穿孔	流紋岩	II地
第381図 1	SI 13	(19.0)	(13.0)	(7.4)	2900	無頭石棒 大形 基部欠損	安山岩	X

番号	遺構	長さ	幅	厚さ	重さ	形態と特徴	石材	出土位置
第381回 2	SI 45	(27.7)	16.5	15.8	9750	石棒 大形 縫合打欠痕 頭部、基部欠損	花崗岩	Y
3	SI 97	(6.2)	4.2	3.2	94	有頭石棒 裏面やや扁平 頭部から基部にかけ 1条の深い擦痕 基部欠損	角閃片岩	X
4	SI 131	(9.5)	(8.5)	8.3	805	無頭石棒 形状精巧 基部欠損	流紋岩	II
5	SI 199	(8.4)	6.4	5.5	385	有頭石棒 頭部縫半割 基部欠損	角閃片岩	II
6	SI 209	(11.7)	(8.4)	(7.5)	1200	石棒 基部片残存	安山岩	II
第382回 7	SI 66	(39.2)	29.2	26.1	42000	無頭石棒 大形 基部一部欠損	花崗岩	Y
8	SK 220	(5.7)	(7.9)	(1.6)	18	石棒 基部残存	安山岩	X

5 遺構出土遺物（土器以外）一覧表

当遺跡の遺構から出土した土器以外の遺物は、次のとおり（表29）である。

表29 遺構出土遺物（土器以外）一覧表

遺構	打製石斧	磨製石斧	石錐	磨石	敲石	その他	土器片類	円盤			その他
								有孔	穿孔途中	無孔	
SI 1					1			4	1		4
4					2			4	1		1
5								2	1		1
6					1						
8		1								1	
9			1	3				2	8	1	2
11								1			
12											
13					1						
14											
15					1						
18								6		1	1
19									1		
20								2		1	
21									1		
22			3	2				7		1	
23		1	1	1				3	1		穿孔土器片1
24					1					1	

通 呼	打撃石片	熱鉄石片	石 様	鉄 石	銅 石	その他の	土器片類	門 版			その他の
								有	孔	穿孔途中	
SI 25			1		2	1		1			
26					1			6			
27								4	1		1
28			1	2		刮削器	1	15	6	1	3
29				2							
33				1		石皿	1	1			
34								1			
37				1		擦器 刮削器	1	2	1		
38	1										
40		1	1	4	1	浮子 鉛石 砾石	2 2 1	37	3	1	8 管状土器 1
41					2						
43								1			
44	1	1		1	3	擦器 刮削器	1 1	7	1		1
45				1	2	石棒	1	3			
46					1						
47						擦器	1	2			
50											1
51								1			
53											1
54								1			
56						石皿	1	10			
57			1					3			
58				1		尖頭器	1	13	1		1
59								2			
60					3			6			1
61		1									
62								11			穿孔土器片 1
65								8			
66						石棒	1	2	1		
67								5			
68				2				14	2	1	2
70				1				2			
72								2			
73								1			
74								1			
75				1		浮子	1	3			1
77				2							
79						不透明物質	1	2			
81						石棒	1	1			
82											球状土器 1

調 査 序 号	打製石斧	磨製石斧	石 核	的 石	破 片	石 核	其 他	七面片鉗	丙 板			其 他
									有 孔	穿孔途中	無 孔	
SI 84				2	2	凹凸 浮子	2 1	12				球状土錐 11
89		1										
91								2				穿孔土器片 2
92					浮子		2					
93	1											
94								3				
95						1						
97						石棒	1					
98									1			
99								4				
101									1			
102	1											
103									1			
106											1	
108									1			
109								3				
110									1			管状土錐 1 穿孔土器片 1
111		1										
112				1				7				
113								6				
114								3		1		
115								5				
118								9				
120								6	1		1	
121			1		1			6			1	
122								2				
123								1				
124				1		凹凸 石丸	1 1	4		1	2	
125								9			1	
126								1				
127												
128		1			1			8	1	1	3	
129			1					11			1	
130				1				2				
131						石棒	1					
132	1							5	1			
133	1							19				
134								6			1	
135								7	2			
136								5				
137								4				

通 構	打製石片	磨製石片	石 器	器 石	敲 石	其 他	土器片類	円 板			その他の 孔
								有 孔	穿孔途中	無 孔	
SI	138					擦器	1	4	1		1
	139	1			1			13	1		1
	140				1						
	141			1		擦器	1	10			
	142					石器	1				1
	146							2			1
	147							11			
	148							3			穿孔土器片 1
	149							7			
	150			3	3			10			1
	151	1	2			石器	2	5			
	153					擦器	1				
	154			1				1			
	155	2						4			1 穿孔土器片 1
	156							6			
	157		1					3			
	159				1			2			
	160		1					5			
	161							9			
	162							2			
	165			1							
	166					三石	1				1
	167							2			
	168							6			
	169							1			
	171			1				5			
	172							3	2	1	
	173							1			1
	174							4			
	175					石棒	1	2			
	176							3			
	177	1	1					5			
	178					刮石	1				
	179							3			
	180	1			1	2		13			1
	181					1		5	1		1
	182							2			
	183							1			
	184							2			
	186							2			
	187							3			
	189							8			1
	194		1								

通 構	打製石斧	磨製石斧	石	器	磨	石	破	石	その 他	上端片鍬	凹 板			その 他
											右 孔	穿孔途中	左 孔	
SI	195									2				
	198									8				
	199			1					石棒	1	3			
	200								1	石皿	1			
	202										1			
	206										1			
	209					1			石棒	1	4			
	210	1	1		2	1					3	2		
	211			1							2			1
	212			1	1	1			玉石	1	4	1		2
	213										4			
	216										11	7		7
	219										1			
	220													1
	223										7			
合 計		11	16	16	55	35	46	580		43	13	63		22

通 構	打製石斧	磨製石斧	石	器	磨	石	破	石	その 他	上端片鍬	凹 板			その 他
											右 孔	穿孔途中	左 孔	
SK	1													1
	10				4						1		3	
	18													1
	19		1								2			
	20			1										
	22	1									1		2	1
	39										1			
	40					1								
	44						1							
	58													廢石七端片 1
	65													1
	69				2	1					1	1		5
	75								浮子	1				
	95					1								
	109										1			
	104										2			
	123						4				1			
	125						1							
	132								筒石	1	3			
	148										1			
	178			1	1						9			

次 第	打製石斧	磨製石斧	石 器	器 石	鉄 石	その 他	土器片種	回 収			その 他
								有 孔	穿孔達中	無 孔	
SK 182					1						
185						田村	1				
186						浮子	1				
FP 12					1						
SK 205				1							
215											
217			1								
220						石椎	1				
236			1	1							
242						圓筒	1		1		
243					1						
244											
250								3			
254								2			
256								1			
261								1			
268					1						
273								2			
275		1							1		
278								4			
279									1		
280								1			
286								13			
312					1						
322		1									
329										1	
331											
343					1						
355									2		
357									1		
367									2		
372					1					1	
373									1		
374				1							
377						圓筒	1				
378									1		
386											
400									1		
408									1		
415											
FP 60									1		
SK 429									2		
430									3		

通 標	打製石錠	磨製石錠	石	鐵	銅	石	石	その他	七器片錠	円 板			その他	
										右	左	穿孔途中	無 孔	
SK 433										1				
435								左鉗	1	2				
438										1				
473						1								
474			1											
480											1			
483										1				
485														
490										1				
493						1					1			
503											1			
507											1	1		
509											1			
529								内右	1	2				
533										2				
534										1				
536			1											
547											2			
551											3			
565											1			
567											1			
578											3			
583											1			
584						1								
585											3			
612											1			
620											1			
628														
636														
637														
642														
649														
653														
656														
663								決済算盤	1					
668											1			
678								正右	1					
681											1			
683											1			
685												6		
687														2
689														
FP 62											1			

通 番	打葉石斧	磨製石斧	石 器	石 器	石 器	その 他	上圓片脚	三 板			その 他
								有 孔	穿孔途中	無 孔	
SK 692			1								
711								2			
713								1			
722								2			
723								3			
724								2			
725								1			
726								2			
739								2			
747								2			
751								1			
758								1			
769								2			
781								1			
784											管状工具 1
789								1			
794								4			
796								1			
805								1			
807			1								
809								1			
810							括弧	1			
814								1			
827								1			
833								2			
851								2			
852								1			
905								1			
907								1			
910								2			
911	1										
916								1			
917								8			
918								2			
922								4			
923								1			
927								1			
928								1			
936								1			
946								1			
949								1			
950								1			
957								2			

通 番 号	石製G形	石製T形	石 頭	密 着	石 板	石 弓	その他の 石	上端片側	内 板			その他の 石
									有 孔	穿 孔	穿 孔	
SK 959								5				
963								1				
969								1				
976								2				1
978								1				
981								1	1			2
984								1				
986								1				
989								3				
992								1				
1004								1				
1007								4	1		2	
1011								1				
1013				1				1		1		
1016								1				
1018					1	浮子	1	1				
1020					1	四石	4					
1023								2	1			容沈土錠 1
1024									1			
1026								1				
1029												1
1034								1				
1035								2				
1038				1				1	3			
1039				1								
1041				1					27			
1045									1			
1048									1			
1053									2			
1054									2			
1056									2			
1061									1			
1063									1			
1065									2			
1068									1			
FP 64										1		
SK 1093										1		
1096					1							
1097									1			
1099									1			
1108									1			
1109					1							
1118												1

通 構	打製石斧	磨製石斧	石	錐	器	石	敲	石	その 他	土器片類	円 板			その 他	
											有	元	穿孔途中	無	孔
SK 1119											1				
1123									三石	1	4				
1141											1				
1146			1								1				
1171											1				
1172														2	
1182											1				
1193											1				
1201											1				
1223									石皿	1	1				1
1226											1				
1234		1													
1242								1			4	1			
1245											1				
1277														1	
1279								1							
合 計	2	6	14	20	19	23				275	13	9	22		4

通 構	打製石斧	磨製石斧	石	錐	器	石	敲	石	その 他	土器片類	円 板			その 他	
											有	元	穿孔途中	無	孔
SD 1															
2		1													
5															
6											1				
合 計	0	1	0	1	0	0				1	0	0	0	0	1

通 構	打製石斧	磨製石斧	石	錐	器	石	敲	石	その 他	土器片類	円 板			その 他	
											有	孔	穿孔途中	無	孔
148									垂飾	1					

第3節 自然遺物

1 貝遺体

貝遺体採取の調査区画は、4m四方の小調査区を50cm方眼の小区画に分割し、第2回のように北側左端から右へ1, 2, 3……8, 二段北側左端へ戻って右へ9, 10, 11……16というようにして、最終端を64区とした。小調査区が複数にまたがる場合は、各小調査区ごとの小区画名で取り上げた。分層は5cmごととした。収納後は、小区画の貝層サンプルを水洗分離し、同定、集計、計量を実施した。

貝遺体は、純貝層、混貝層、泥貝土層とに分けられ、住居跡や土壌から一括して確認したものである。位置、量、遺存の様相等からみて、地点貝塚とするには値しないと思われたので、便宜的に、点在して遺構内に投棄された貝遺体は、地点貝層として取り扱った。

貝遺体は、海産種、陸産種あわせて24種におよび、各地点貝層の絶対個数の組成を観察すると、ハマグリ、シオフキの占有比率は共通性を有していた。これらの地点貝層は、2軒の住居跡と12基の土壌内で検出されたが、その内、10号土壌から出土した貝遺体についての放射性炭素による年代測定を、学習院大学理学部年代測定室 木越邦彦氏に依頼した。また、564号土壌から出土した貝遺体についての採集季節、成長速度等の分析を、埼玉大学教養部生物学教室 小池裕子氏に依頼した。これらの貝遺体の同定はせずして、「続原色日本貝類図鑑」(波部忠重 保育社1979年)、「新編日本動物図鑑」(北隆館1979年)の記載を参考にした。

なお、地点貝層形成時期の、遺跡東側支谷を復元する手がかりの一つとして、ロータリー式試錐方法による地質柱状図を別図に表示した。

貝遺体の同定資料は、以下に示す斧足綱14種、腹足綱10種で、陸産貝種3種である。

斧足綱

ハマグリ	Meretrix lusoria (RÖDING)
オキシジミ	Cyclina orientis (SOWERBY)
カガミガイ	Dosinia (Phacosoma) japonica (REEVE)
アサリ	Tapes (Amygdala) japonica (DESHAYES)
シオフキ	Mactra veneriformis reeve (REEVE)
マテガイ	Solen strictus (GOULD)
オオノガイ	Mya (Arenomyia) arenaria oonogai (MAKIYAMA)
サルボウ	Anadara (Scapharca) subcrenata (LISCHKE)
ナミマガシワ	Anomia chinensis (PHILIPPI)

イタヤガイ	Pecten (Notovola) albicans (SCHRÖTER)
ヤマトシジミ	Corbicula (Corbiculina) leana (PRIME)
マツカサガイ	Inversidens japonensis (LEA)
ヒメシラトリ	Macoma incognita (MARTENS)
マルサルボウ	Anadara (Scapharca) satowi nippensis (PILSBRY)
腹足綱	
アカニシ	Rapana thomasiana (VAIENCIENNES)
イボニシ	Thais tumulosa clavigera (KÜSTER)
アラムシロ	Nassarius festivus (POWYS)
カワアイ	Cerithidea djadjariensis (MARTIN)
ウミニナ	Batillaria multiformis (LISCHKE)
カワニナ	Semisulcospira libertina (PHILIPPI)
ムギガイ	Mitrella bicincta (GOULD)
除産種	
ナミギセル	Stereophaedusa japonica (CROSSE)
オカチョウジガイ	Allopeas Kyotoensis (HIRASE)
ヒダリマキマイマイ	Euhadra guaesita (DESHAYES)

(1) 同定資料

ハマグリ (マルスダレガイ科)

殻形は卵三角形で、殻質はやや厚めである。殻表は平滑、鋸歯は強い主歯と前側歯がある。腹縁部は薄め、などから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で、殻表は光沢と保持するものが多く、とうせん 套線が明瞭なものが目立つ。

ハマグリは、北海道南部以南の内湾の潮間帯や浅海の砂泥層に生息している。

オキシジミ (マルスダレガイ科)

殻形は円形で膨らむ。殻質は厚い。殻表は放射肋と輪脈でつくられた布目彫刻がある。こうめん 鋸面は広く、強い3主歯がある。套線は三角形状に深い湾入がある。腹縁が刻まれていることから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で、成長は悪いが膨らみが強い。殻表の輪脈は明瞭に確認できる。

オキシジミは、本州以南、内海奥の潮間帶泥底に普通に生息している。

カガミガイ (マルスダレガイ科)

殻形は円形であるが、膨らみが弱い。殻質は厚く硬い。殻表には輪脈、小月面、じんかいこう 初帶溝とともに

明らかである。鉗面は広く、強い3主歯と小さな前側歯がある。套線は三角形状の深い湾入があるなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で、套線が鋭く湾入し、光沢を保っている。

カガミガイは、北海道以南の潮間帯下から水深10mまでの砂泥底に生息している。

アサリ (マルスダレガイ科)

殻形は卵三角形で、膨らみが強く殻質が厚い。最高は高く、前後にやや短い。殻表の肋脈は少し強く、前後共に布目状であるなどから本種と同定した。

資料の保存状態はやや良で、殻表の一部が剥落しているものもあるが、肋脈の布目状彫刻が確認できる。

アサリは、北海道以南の淡水の流入する浅海の鹹度の低い砂泥地に生息している。

シオフキ (バカガイ科)

殻形は卵三角形で、膨らむ。殻質はやや薄く、殻表には輪脈が明瞭である。鉗面に大きな弾帯受と小さな主歯がある。前後背線に沿って長い前後側歯がある。套線は浅く丸い湾入があるなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で套線が明瞭に残る。殻表には石灰質様の付着物が目立つ。

シオフキは、房総半島以南に分布し、内湾の砂泥の干潟に生息している。

マテガイ (マテガイ科)

殻形は長方形で細く長い。背腹縁は殆ど直線状で曲がらない。殻質は薄く、殻表の輪脈が直線状に並ぶ。前背縁に溝状のくびれがあり、鉗歯は單一で套線が長いなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で、殻質が薄く、淡い光沢が美しい。殻表の輪脈は明瞭に確認できる。

マテガイは、北海道以南の内湾の干潮線の汀線付近の砂泥底に生息している。

オオノガイ (エゾオオノガイ科)

殻形は長卵形で後方部へ細くなり、後端は切断状にならない。殻質は薄く、殻表には輪脈がある。左殻の殻頂下には、殻にほぼ直角に出るサジ状の弾帯受が突出するなどから本種と同定した。

資料の保存状態はやや良で、一部に石灰質の付着するものや、腹縁部が欠損するものもある。

オオノガイは、サハリン以南の各地の内海や、内湾奥の潮間帶泥底に生息している。

サルボウ (フネガイ科)

殻形は方形で、殻質が厚い。殻表には断面が円形の放射肋が33~34本ある。鉗歯は、真っすぐにならぬ狭い鉗面に多数並ぶ。套線は湾入しないなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で、放射肋が美しく残る。套線も比較的明瞭である。

サルボウは、東京湾以南の内湾に分布し、潮間帯から水深10mぐらいまでの泥底に生息している。

ナミガシワ (ナミガシワ科)

殻形は左右不等の不定形である。殻表は粗造で、内面は真珠光沢があるなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で、真珠光沢が美しい。

ナミガシワは、北海道南部以南の干潮線付近の岩礁に着生したり、潮間帯の礁底に生息している。

イタヤガイ (イタヤガイ科)

殻形は团扇形で、鋸面は直線で殻頂の前後に耳状の突起がある。殻表には放射肋があり、殻帶溝は双位で中央に弾帶受があるなどから本種と同定した。

資料の保存状態は不良で、殻頂部を残すもの 1 点だけである。

イタヤガイは、北海道南部以南から九州の、潮間帯から水深 10~30m の砂泥底に生息している。

ヤマトシジミ (シジミガイ科)

殻形は三角形で、殻質は厚く硬い。主歯は 3 で、前後の側歯はほぼ等長で、前後背縁に沿ってのびる。前後閉筋痕の間の套線は湾入せず、いずれも殻表の輪脈が明らかであるが、弱いなどから本種と同定した。

資料の保存状態はやや良で、一部には、殻表が剥離したものもあるが、殻表の光沢を保っているものが多い。

ヤマトシジミは、北海道以南の河口など、淡い鹹度の汽水域に生息している。

マツカサガイ (イシガイ科)

殻形は卵形で、殻質は厚いがもろい。殻頂は前方に寄る。殻表には殻頂から後方部へ広がるさざ波状の彫刻がある。殻頂の下に大きな齒がある。側歯は後背縁に沿って長くのびるなどから本種と同定した。

資料の保存状態はやや良で、内面の光沢は保たれてはいるが套線の観察は困難である。

マツカサガイは、北海道以南の各地に分布し、水の清い河川湖沼の砂泥底に生息している。

ヒメシラトリ (ニッコウガイ科)

殻形は中位の卵形で、殻質は薄く膨らみが弱い。殻頂から後端に沿って 1 褶が走り、後端で殻は右方へ曲がる。殻表は平滑で、2 主歯は小さく側歯は無いなどから本種と同定した。

資料の保存状態は、良好である。

ヒメシラトリは、本州以南の潮間帯かそれ以下の、内湾の泥底や河口付近の砂泥地に生息している。

マルサルボウ (フネガイ科)

殻形はサルボウに酷似するが、殻頂部は膨大し、放射肋がサルボウより 4 本多いなどから本種

と同定した。

資料の保存状態は良好で、輪脈が明確に認められる。同定数は1点だけである。

マルサルボウは、本州以南の潮間帯から水深10mぐらいまでの泥底に生息している。

アカニシ (アキガイ科)

殻形は拳形で殻質は厚い。体層は大きく肩角が明瞭で、結節列がある。縫帶が発達しているなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好である。

アカニシは、北海道南部以南に分布し、内海の潮間帯から水深20mの砂泥底に生息している。

イボニシ (アキガイ科)

殻形は両錐形で殻質は厚い。各層には比較的大きく丸味を帯びた結節瘤が認められることなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好で、一部に殻頂部を欠損するものがある。

イボニシは、北海道の南部以南の西太平洋に分布し、潮間帯岩礁底に生息している。

アラムシロ (ムシロガイ科)

殻形は円錐形で殻質は厚い。殻表には顆粒が顕著に認められるなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好である。

アラムシロは、北海道南部以南に分布し、潮間帯の砂礫底に生息している。

カワアイ (ウミニナ科)

殻形は塔状の円錐形で、殻表に3条の螺状脈をめぐらし、脈上には顆粒を具え縫溝によって顆粒を整列する。また、顆粒は体層で弱まり、底面で消失することなどから本種と同定した。

資料の保存状態は不良で、縫合が分離していたり、螺塔までの残存が多い。

カワアイは、本州以南の河口に生息している。

ウミニナ (ウミニナ科)

殻形は高円錐形で、殻質は比較的厚い。殻表にはレンガ状の彫刻が認められ、膨らみがあるなどの特徴から本種と同定した。

資料の保存状態はやや良で、外唇の欠損や殻頂部の欠損が目立ち、ごく数点に限って石灰質様のものが付着しているものがある。

ウミニナは、本州～九州の潮間帯の砂礫底に普通に生息している。

カワニナ (カワニナ科)

殻形は殻頂部が失われた形の円錐形で、殻質は比較的薄い。殻表には細かい螺肋があるが、顆粒状の突起などはみられない。殻口は卵形で、鱗孔は無いなどから本種と同定した。

資料の保存状態はやや良いが、同定数は1点だけである。

カワニナは、北海道南部以南の各地の河川湖沼に普通に生息している。

ムギガイ (タモトガイ科)

殻形は小さい卵状紡錘形で、柔らかい殻皮に包まれる。体層底部にわずかに螺脈を刻むほかは平滑で、外唇下方はやや広がり、両唇内縁には歯状突起があることなどから本種と同定した。

資料の保存状態はやや良である。

ムギガイは、北海道以南の潮間帯から浅水までの岩礁底砂地に生息している。

ナミギセル (キセルガイ科)

殻形は細長い煙管状紡錘形で、螺塔は下部に漸増するが体層ではかえって細まり、約11層を左巻きする。殻表は平滑で、殻口縁は肥厚し反曲するなどから本種と同定した。

資料の保存状態はやや良で、胎殻邊が欠損するものもあった。

ナミギセルは、本州、四国北部、九州の北部に生息し、腐木のセルローズを主食としている。

オカチョウジガイ (オカタチギレガイ科)

殻形は細高く、細い螺肋がある。殻口軸唇は単純で、強い縦張肋があることなどから本種と同定した。

資料の保存状態は不良で、体層だけ残存するものが多い。殻高が4mm弱と小振りである。

オカチョウジガイは、北海道以南の陸地に生息している。

ヒダリマキマイマイ (オナジマイマイ科)

殻形は殻頂から左巻きする丸味を帯びた円錐形で、体肩部が安定して円座形である。横に大きく殻口が開口するなどから本種と同定した。

資料の保存状態は良好である。

ヒダリマキマイマイは、関東、東北の全域、静岡県、長野県、新潟県、富山県から能登半島にわたって広く分布し、山地型と平地型の中間的な場所に生息している。

(2) 住居跡覆土内地点貝層 (第107図)

第216号住居跡覆土内A地点貝層 (第107図)

本貝層は、216号住居跡覆土内からP_s覆土内にかけ、純貝層、混貝土層としてレンズ状に堆積していた。規模は、径70cmで、堆積高は30cmである。範囲は、42区小区画(以下、小区画を区と記す)の、13分層~19分層(以下、分層を層と記す)と、50区13~14層が大部分を占め、41・43・49・51区まで及んだ。同定種は、ハマグリ、シオフキが18:81で主体を占め、そのほか、6種がわずかであるが含まれていた。本貝層は、P_sに一部流入していること、貝層と住居跡内覆土が基本的に同一のものであること、覆土内から加曾利E III式土器片が出土したことなどから、住居跡廃絶後間もなく、加曾利E III式期に投棄されて形成されたものと考えられる。なお、純貝層に不整合線は認められないことから、一回の投棄によるものと考えられる。

第216号住居跡覆土内B地点貝層 (第107図)

本貝層は、216号住居跡のP₁、P₂間の住居跡覆土内に、純貝層、混土貝層、混貝土層として球状に堆積していた。規模は、径30cmで、堆積高は25cmである。範囲は30区で13~17層である。断面は、上層が純貝層、中層が混土貝層、下層が混貝土層である。不整合線は明らかでなく自然流出と考えられる。同定種は、ハマグリとシオフキが31:65で主体を占めたほか、3種が微量であるが含まれていた。貝層への混入遺物は無い。貝層の形成時期は、本貝層が住居跡覆土と一連のものであること、被覆する上層から加曾利E III式土器片が出土したこと、住居跡形成時期も同期であることなどから、加曾利E III式期の住居跡廃絶後間もなく、一括投棄されたと考えられる。

(3) 土壌内、土壤覆土内地点貝層 (第63・142・154・173・176・178・196~198・213・216・384~386図)

第10号土壤覆土内地点貝層 (第198図)

本貝層は、10号土壤の覆土上中層内に、加曾利E III式深鉢の底部に混七貝層として一括遺存した。深鉢上部は、つぶれた様相を呈して覆土内に点在し、同時期の外の土器片と共に伴った。規模は、径32cmで、堆積高は19cmである。同定種は、ハマグリとシオフキが33:64で主体を占め、そのほか、3種がわずかであるが含まれていた。不整合線は、左右殻縁が開いたものが複雑に交差して重なり合っていて認められなかった。本貝層は、土壤廃絶後の加曾利E III式期に、深鉢内に納められた状態で投棄されたと思われる。

第441号土壤内地点貝層 (第173図)

本貝層は、441号土壤の底面中央に、小山状に、純貝層で堆積していた。規模は、径20cmで、堆積高は15cmである。同定種は、ハマグリ、ウミニナ、シオフキが主体を占め、そのほか、カワアイ1種が少量含まれていた。ハマグリとシオフキの占有比は、33:7である。貝層の不整合線は認められなかった。土壤の形成時期と同じか、あるいは廃絶直後の一括投棄によるものと思われる。なお、土壤の形成時期は、加曾利E III式期である。

第564号土壤覆土内地点貝層 (第142図)

本貝層は、564号土壤の覆土中層内に、純貝層を主体にして堆積していた。規模は、平面形が長径150cm、短径90cmほどの梢円形状を呈し、範囲は26区、27区、34区、35区、42~44区、50~52区にまで及んだ。断面形は、純貝層が南西側から北東側、及び北側に傾斜していて、南西側が高く北東側が低い菱形状を示している。同定種は、シオフキとサルボウで主体を占めたが、ウミニナ、ハマグリ、アサリのほか、16種である。ハマグリとシオフキの占有比は、1:93であった。貝層の不整合線は、34・35区の17層と18層にしか認めることはできなかったが、採取量から他の区にも部分的に多数存在していたものと考えられる。本跡は、加曾利E III式期の40号住居跡に、人为

的に投棄された土器片を含む覆土と床面を切って構築されたものである。土壙の上部壁は40号住居跡の上面被覆土と混在していた。本貝層は貝層と共伴して加曾利EIV式土器を出土したことから、加曾利EIV式期に数回投棄によって形成されたものと考えられる。

第725号土壙覆土内地点貝層 (第176図)

本貝層は、725号土壙の覆土層に、混貝土層として堆積していた。規模は、径32cmで、堆積高は11cmである。北西から南東に斜行して、上層が混土貝層、下層が混貝土層として落ち込んでいた。同定種は、ハマグリ、シオフキに限られ、占有比は68:32である。貝層の不整合線は、認められなかった。土壙覆土は自然堆積であり、覆土中層から大木9B式土器片が伴出した。土壙廃絶後の加曾利EIV式期に、北西からの一括投棄で形成されたものと思われる。

第698号土壙内地点貝層 (第213図)

本貝層は、698号土壙の底面中央に、径22cmで、堆積高は、20cmの規模で小山状に堆積していた。貝層上部は純貝層で南東に片寄り、下部は混貝土層で北西に流れ込んだ様相を呈していた。純貝層は、10区で、13~15層、34区で12~15層の範囲に及んでいた。同定種は、ハマグリ、シオフキが86:8で主体を占め、そのほか、ウミニナ等5種が含まれていた。貝層の不整合線は認められなかった。本貝層は、土壙形成時期あるいは廃絶直後に、一括投棄により形成されたものと思われる。なお、覆土内からは、加曾利EIII式、EIV式土器片が伴出した。

第907号土壙覆土内地点貝層 (第154図)

本貝層は、907号土壙の覆土中層から下層にかけ、中央が膨らむ方形状のものが、南東から北西に斜行して流れ込んだ様相で出土した。規模は、一辺60cmで、堆積高は20cmである。純貝層は、南東が13・14層、北西が16層に、それぞれ混土貝層に包まれるような形で位置していた。同定種は、ハマグリ、シオフキが45:53で主体を占め、そのほか、2種がわずかであるが含まれていた。土壙覆土内からは、加曾利EIII式土器片が出土した。貝層の不整合線は認められなかったが、純貝層が分離して2単位で形成されていた。本貝層は、2回の投棄によって形成された可能性が強いと思われる。

第986号土壙覆土内地点貝層 (第196図)

本貝層は、986号土壙の中央中層内に、主に混上貝層として出土した。規模は、径22cm、堆積高は15cmの規模である。同定種は、ハマグリを主体とし、そのほかに、3種が含まれていた。ハマグリ、シオフキの占有比は、85:7である。覆土上層には、称名寺II式土器片、中層には同土器

片と加曾利EIV式土器が作出了した。

第1011号土壌上内地点貝層 (第216・384~386回)

本貝層は、1011号土壌の覆上下層内に、円形に堆積していた。規模は、径90cmで、堆積高は35cmである。純貝層は、北の47・48区で14~18層、南西の55区で15~19層、中央の56区で15~20層の範囲に堆積している。貝遺体の堆積量は混土貝層をも含め、多量であった。同定種は、ハマグリ、シオフキが4:95で主体を占め、そのほかに7種が含まれていた。貝層の不整合線は、複雑を極めた。覆土は自然堆積で、中層、上層には刻み目の深い粗略な条線文土器片が出上した。本貝層は、土壌廃絶後、短期間に数回の投棄によって形成されたものと思われる。

本貝層で採集した貝遺体は、ハマグリ192点、シオフキ4,324点、サルボウ21点、アサリ9点、ウミナナ4点、オキシジミ8点、アラムシロ2点とナミマガシワ1点である。

貝層全体を平面的に見ると、土壌中央に円形に堆積していて、断面的に見ると圧縮した瓢箪の様相を示していた。層は14~21層にわたり、層位は、純貝層が主体を占め、部分的には上層に混土貝層、下層に混土貝層、混土土層が位置していた。不整合線は、55区17層中に1本認められている。各区、各層の層位、同定種は表に示したとおり(表30)である。1011号土壌出土の貝層の主体を占めたハマグリとシオフキの殻高、殻長で、貝の大きさを比較してみると次のようになる。

47区14層では、ハマグリ2点、シオフキ21点を採取した。ハマグリの平均殻高は2.7cmで、平均殻長は3.1cmである。シオフキの平均殻高は3.2cmで、平均殻長は3.6cmであり、シオフキの最大のものは殻高3.9cm、殻長4.6cm、最小のものは殻高2.4cm、殻長2.7cmであった。シオフキの大きさの平均的採集範囲を観察すると、殻高3.2~3.5cm、殻長3.4~3.7cmに多くが集中している。

15層では、ハマグリ4点、シオフキ67点、サルボウ1点、アサリ1点を採取した。ハマグリの平均殻高は3.1cm、平均殻長は3.5cmで、14層よりわずかだが大形化している。シオフキの平均殻高は3.2cm、平均殻長は3.7cmであり、シオフキの最大のものは殻高3.9cm、殻長4.4cm、最小のものは殻高2.4cm、殻長2.9cmと、14層とあまり変化を示さない。シオフキの大きさの平均的採集範囲を観察すると、殻高3.3~3.7cm、殻長3.4~3.8cmに集中していて、これも14層との変化は認められない。

16層では、ハマグリ8点、シオフキ100点、サルボウ1点を採取した。ハマグリの平均殻高は2.8cm、殻長は3.2cmで14層と類似している。シオフキの平均殻高は3.2cm、殻長は3.6cmであり、14~16層では変化はみられない。また、シオフキの最大のものは殻高3.7cm、殻長4.3cm、最小のものは殻高2.5cm、殻長2.7cmで、変化を示さず、大きさの平均的採集範囲を見ても殻高3.2~3.8cm、殻長3.4cm~3.7cmと変化はない。

17層では、ハマグリ7点、シオフキ153点、サルボウ1点を採取し、47区でのシオフキの最高の

数であった。ハマグリの平均殻高は3.0cm、平均殻長は3.5cmで、15、16層と類似しているが、大きい群と小さい群の2群に分けることができる。シオフキの平均殻高は3.1cm、平均殻長は3.6cmであり、シオフキの最大のものは殻高3.7cm、殻長4.3cm、最小のものは殻高2.5cm、殻長2.9cmである。同種の大きさの平均的採集範囲を観察すると、殻高3.3～3.6cm、殻長3.5～3.8cmで、依然変化は認められない。しかし、ハマグリが2群に分かれ、以後ハマグリの採集点数は極端に減少することや、55区17層で不整合線を認めたこと等から、47区17層中にも不整合線が介在していたものと思われる。

18層では、ハマグリ3点、シオフキ115点、ナミマガシワ1点を採取した。ハマグリの平均殻高は3.8cm、平均殻長は4.1cmで、各大きさのばらつきはない。シオフキの平均殻高は3.3cm、平均殻長は3.6cmである。シオフキの平均的採集範囲は殻高2.7～3.7cm、殻長3.3～3.9cmに集中しているが、殻高2.7～3.3cm、殻長3.3～3.5cmの群と、殻高3.4～3.7cm、殻長3.6～3.9cmの群に2分することができる。同種の最大のものは、殻高、殻長共にそれ程大きいものではなく、殻高の最大のものは3.9cm、殻長の最大のものは4.3cmであった。最小のものも同様で、殻高の最小のものが2.5cm、殻長の最小のものが2.8cmであった。シオフキの大きさの平均的採集範囲が2群に分かれることは、不整合線が本層にも入り込んでいた可能性を認めることができる。なお、本貝層までが純貝層としての堆積であった。

19層では、ハマグリ3点、シオフキ73点のほか、アラムシロ、オキシジミを各1点採取した。ハマグリは数、大きさ共に減少し、平均殻高は3.0cm、平均殻長は2.7cmである。シオフキの平均殻高は3.1cm、平均殻長は3.5cmである。大きさの平均的採集範囲は、殻高2.9～3.7cm、殻長3.3～3.7cmに集中している。同種の最大のものは殻高3.8cm、殻長4.4cmで、最小のものは殻高2.6cm、殻高3.0cmのものであった。

20層では、シオフキだけとなり、22点を採取した。平均殻高は3.3cm、平均殻長は3.7cmで、大きさの平均的採集範囲は、殻高2.8～3.7cm、殻長3.3～4.0cmに集中している。最大のものは殻高3.9cm、殻長4.5cm、殻高の最小のものが2.7cm、殻長の最小のものが3.0cmであった。

47区の14～20層中で採集したシオフキに関しては、平均殻高、平均殻長、大きさの採集範囲等についてほとんど変化が認められなかった。

48区を見ると、14層では、ハマグリ2点、シオフキ21点を採取した。ハマグリの平均殻高は3.8cm、平均殻長は4.8cmで、47区で採集したものに比べてわずかに大形である。シオフキの平均殻高は3.2cmで、平均殻長は3.7cmで、最大のものは殻高が3.7cm、殻長が4.2cmである。同種の大きさの平均的採集範囲を観察すると、殻高3.2～3.5cm、殻長3.4～3.8cmに集中している。

15層では、ハマグリ4点、シオフキ67点、サルボウ、アサリ各1点を採集した。ハマグリの平均殻高は3.2cm、平均殻長は3.7cmで、特に、最大のものとして殻高4.3cm、殻長5.2cmの大形のも

のが採集されている。シオフキの平均殻高は3.3cm、平均殻長は3.7cmで、殻高の最大のものが4.0cm、殻長の最大のものが4.4cmのものであった。同種の大きさの平均的採集範囲を観察してみると、殻高3.2～3.8cm、殻長3.5～4.0cmに集中しており、この範囲外のものが非常に少なかった。

16層では、ハマグリが若干増えて8点、シオフキ100点、サルボウ1点を採取した。ハマグリの平均殻高は2.8cm、平均殻長は3.7cmで大きさにまとまりが見られる。シオフキの平均殻高は3.1cm、平均殻長は3.6cmで、最大のものは殻高4.1cm、殻長4.8cm、最小のものは殻高2.6cm、殻長3.1cmである。同種の大きさの平均的採集範囲は、殻高2.7～3.8cm、殻長3.6～3.9cmで、今までのものより殻高の小さいものも平均的採集範囲の中で採集されている。

17層では、ハマグリ7点、シオフキ153点、サルボウ1点を採集した。ハマグリの平均殻高は3.6cm、平均殻長は4.6cmで、最大のものは殻高が5.2cm、殻長が6.6cmと15層のものより大きく、本貝層中最大であった56区16層のものに次ぐものであった。最小のものも殻高1.8cm、殻長2.0cmで、本貝層中最小のものを採集している。シオフキの平均殻高は3.0cm、平均殻長は3.4cmである。殻高が最大のものが4.0cmで、殻長が最大のものが4.5cm、最小のものが殻高2.4cm、殻長2.8cmとさほど変化は認められない。しかし、大きさの平均的採集範囲は、殻高2.7～3.5cm、殻長3.2～3.8cmに集中しており、16層と類似しているが殻高の上限と殻長の下限が若干下がっていることに変化が認められた。このことは、47区18層での2群に分かれた小形種の殻高にも認めることができ、48区17層においても不整合線の存在を予想することができる。なお、15～17層までが純貝層としての堆積である。

18層では、ハマグリ7点、シオフキ174点のほかサルボウ、アサリ、ウミニナを各1点採取した。ハマグリの平均殻高は3.1cm、平均殻長は3.8cmで、最大のものが殻高4.3cm、殻長5.2cmと17層に比べて平均的な大きさであり、変化は見られない。シオフキの平均殻高は3.2cm、平均殻長は3.5cmで、最大のものは殻高4.3cm、殻長4.6cm、最小のものは殻高2.5cm、殻長2.8cmである。大きさの平均的採集範囲は殻高が2.8～3.7cm、殻長が3.4～4.2cmに集中している。大きさの平均的採集範囲や、採集による大きさの分布の違いはシオフキにも変化を認めるることはできない。

19層では、ハマグリ7点、シオフキ74点のほかアラムシロ、オキシジミを各1点採取した。ハマグリの平均殻高は3.2cm、平均殻長は3.7cmで、15～17層のものと類似している。しかし、最大のものは殻高4.0cm、殻長4.7cmで、17層のもの程大形ではないが17・18層に見られるものに幾分類似している。シオフキでは平均殻高が3.0cm、平均殻長が3.5cmで、殻高、殻長の平均としては依然として変化は認められない。ただ、大きさの平均的採集範囲が、殻高2.7～3.7cm、殻長2.9～3.9cmで、17層で見られたのと同じく殻長の小形化が認められる。同種の殻高の最大は3.9cm、殻長の最大は4.6cmであった。

20層では貝遺体を疊に含む土層中に、シオフキを5点のみ採取した。平均殻高は3.4cm、平均的

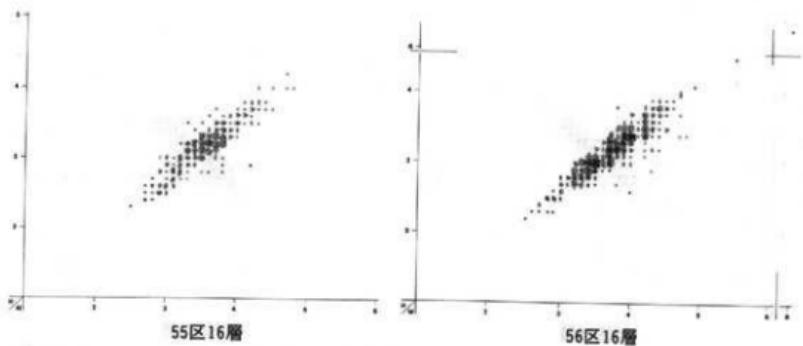
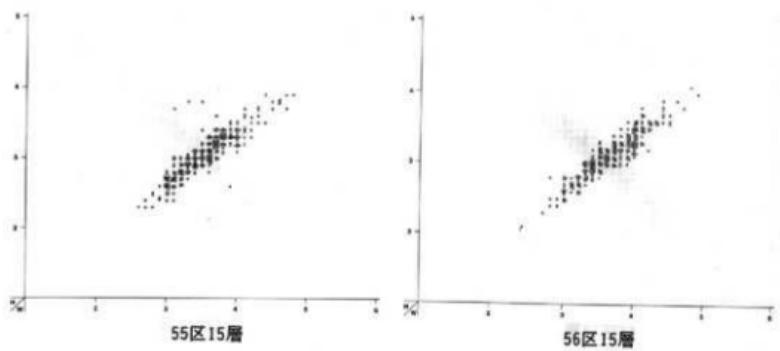
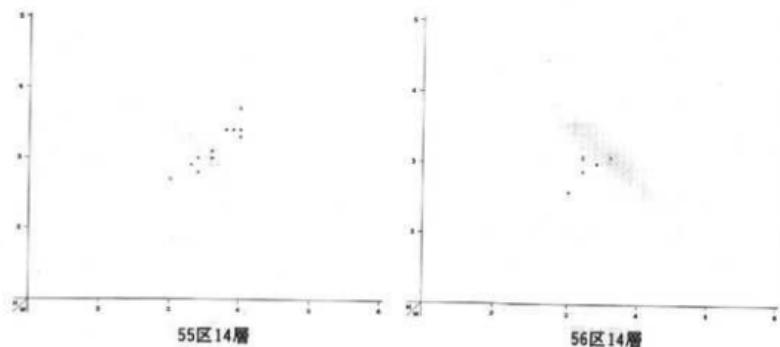
殻長は3.8cmで、大きさの平均的採集範囲は殻高が3.0cm前後、殻長3.5~3.6cmに集中している。この層での最大のものは、最高3.6cm、殻長4.3cmのものであった。

55区については、各層ごとに、採取したハマグリとシオフキの殻高・殻長相関図を表示した。ハマグリの大きさの平均的採集範囲を観察すると、15層では殻高が2.7~2.9cm、殻長が3.0~3.9cmに多くが集中している。しかし、16層になると殻高が2.4~2.6cm、殻長が2.7~2.8cmと、15層より小形化している。不整合線を認めることができた17層では貝の大きさにばらつきが認められ、殻高4.9cm、殻長6.0cmの大形のものが採集されている。そして、18層での採集は1点のみでハマグリの採集が途切れ、以下19層では最大のもので殻高4.6cm、殻長5.2cmを含み、大形化していると同時に17層と同様大きさにばらつきを示している。20層はその限りではないが、大きさを17~19層の範囲に含めることができる。

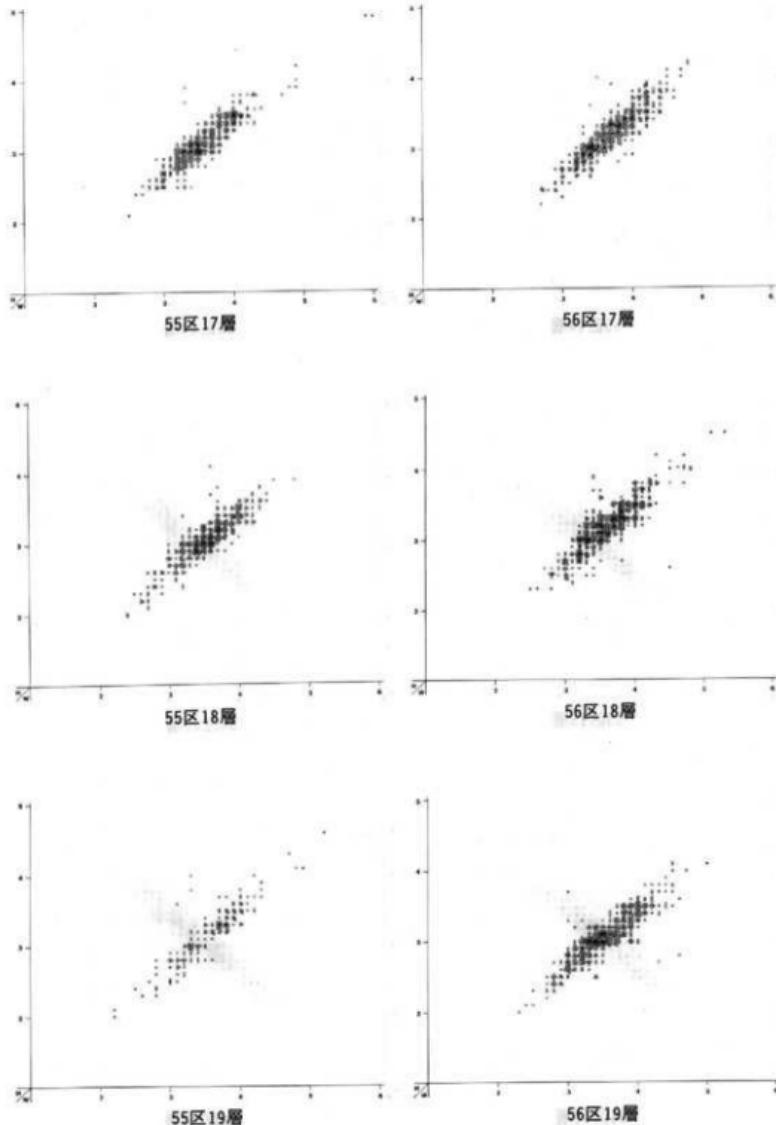
シオフキの大きさの平均的採集範囲を観察すると、14層では殻高が3.0~3.4cm、殻長が3.4~4.0cmに集中しており、平均殻高は2.9cm、平均殻長3.4cmである。15層から採集量が増えるが、平均殻高2.6~3.4cm、平均殻長3.0~4.0cmの範囲内が大きさの平均的採集範囲で、さほどの変化はない。16層の大きさの平均的採集範囲も、殻高2.8~3.8cm、殻長3.2~3.8cmで、17層の大きさの平均的採集範囲である殻高2.6~3.5cm、殻長3.0~4.0cmと、あまり変化していない。ただ、17層では殻長に比べて殻高が比較的発達しているものが出現し、以下19層まで量は少ないが続いて採集されている。これは、14~16層までに見られた比率の殻高、殻長のものを標準とし、17層以下で採取したものとの標準を同年齢と考えれば、生息に適した環境で、標準以上の成長を示した別種も採集されたものと考えられる。なお、18層での大きさの平均的採集範囲は、殻高2.6~3.5cm、殻長3.0~4.0cmに集中しており平均殻高3.7cm、平均殻長3.2cmである。19層での大きさの平均的採集範囲は、殻高2.7~3.5cmに集中しており殻長3.1~4.0cm、平均殻高3.2cm、平均殻長3.5cmである。20層での大きさの平均的採集範囲は、殻高2.8~3.3cm、殻長3.0~3.8cmに集中しており、平均殻高は3.0cm、平均殻長は3.6cmであった。

56区についても、各層ごとに、採取したハマグリとシオフキの大きさの分布図を示した。ハマグリの大きさの平均的採集範囲を観察すると、14~15層は採取量は少ないが、16層の殻高2.5~3.5cm、殻長3.2~3.7cmの範囲内か、その近似値に大部分が納まる。17層でも殻高2.8~3.2cm、殻長3.2~3.8cmの範囲に、採集された大きさが集中している。18層では、殻高、殻長が大きいものと、標準のものとの2群に分けることも可能で、19層に至っても同様のことが認められる。20~21層では、再度大きさの平均的採集範囲が集中し、殻高2.8~3.0cm、殻長3.2~3.8cmのものが多く採集されている。

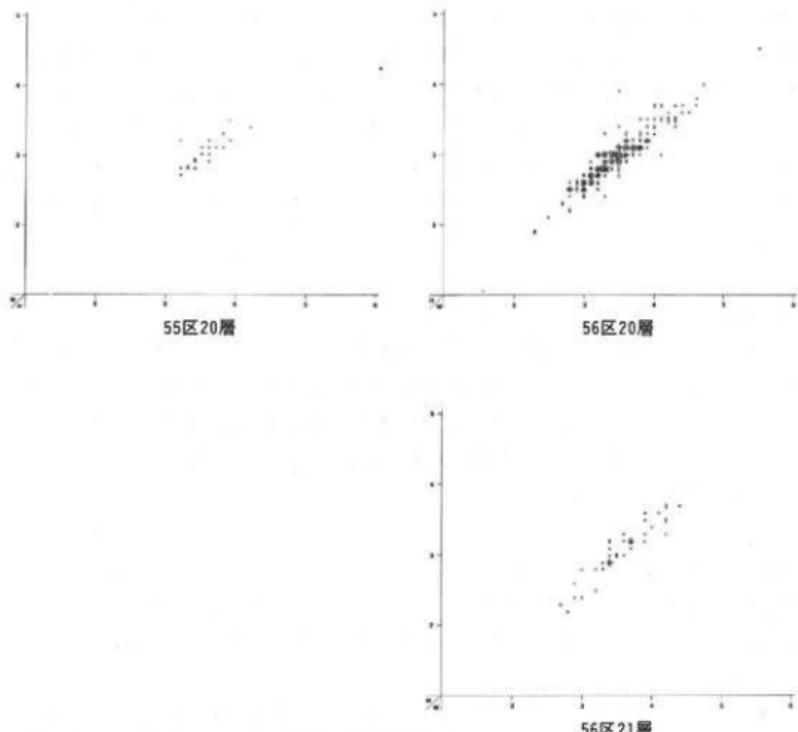
シオフキの大きさの平均的採集範囲を観察すると、14~15層では殻高が2.7~3.6cm、殻長が3.1~4.1cmに集中している。16層では、殻高2.7~4.0cm、殻長3.2~4.7cmで、17層の殻高2.7~3.9



第384図 ハマグリ・シオフキの殻高・殻長相関図(1) （酒井千代子著、付表1）



第385図 ハマグリ・シオフキの殻高・殻長相関図(2)・高鍋の手てあぐ・ひきやま・照井村



第386図 ハマグリ・シオフキの殻高・殻長相関図(3)

cm、殻長3.2~4.2cmの範囲とほとんど変化はない。しかし、17~20層に認められるように、殻長に比べて殻高が比較的発達したものが少量だが混在している。18層での大きさの平均的採集範囲は、殻高2.5~3.8cm、殻長3.0~4.1cmに集中しており、19層では殻高2.4~3.5cm、殻長2.8~4.2cmのものを多く採集している。そして、この19層においては、殻長に比べて殻高が比較的未発達のものも混在している。このことは、殻長の大きさからして前述の14~16層出土の標準型より高年齢で、不適な生息地から採集した可能性を示している。20層における大きさの平均的採集範囲は、殻高2.5~3.1cm、殻長2.8~3.8cmである。21層においては採取量が減少し、大きさも拡散するので平均的採集範囲を縮少して限定せざるを得ないが、殻高2.9~3.2cm、殻長3.4~3.7cmのものが多く採集されているといえる。

第1024号上塙覆土内地点貝層 (第178図)

本貝層は、1024号土壙の中央覆土中層内に、西から東に斜行して落ち込んだ状態で出土した。規模は、長径45cm、短径30cmの橢円形状で堆積高は25cmである。形成された層位は、西側16層と東側17層が混土貝層、以下西側20層と東側21層までの純貝層であった。同定種のほとんどがシオフキで、ハマグリとの占有比は8:91で、そのほか2種がわずかであるが含まれていた。貝層に不整合線は認められない。覆土は自然堆積で、貝層遺存層はもとより、各層中から加曾利E IV式土器片が出土した。本貝層は、加曾利E IV式期に廃絶された土壙内へ、西からの一括投棄によつて堆積したと思われる。

第1043号土壙覆土内地点貝層 (第197図)

本貝層は、1043号土壙の覆土上中層内に、径35cm、堆積高13cmの規模で小山状に遺存した。同定種は、シオフキが主体を占め、そのほか4種が含まれ、ハマグリは皆無であった。覆土は自然堆積で、覆土内から加曾利E III式の土器片が出土した。本貝層は、不整合線が認められない。本貝層は、土壙廃絶後の加曾利E III式期に、一括投棄で形成されたものと思われる。なお、シオフキの占有率は、89%である。

第1117号土壙覆土内地点貝層 (第197図)

本貝層は、1043号土壙の中央覆土中層内に、径55cm、堆積高35cmの規模で小山状に遺存した。北東側は、薄い混貝層、厚い純貝層、薄い混貝土層の順に堆積し、南西側は、すべて混貝土層としての堆積である。同定種は、ハマグリ、サルボウの比が12:87で主体を占め、そのほか、3種がわずかであるが含まれていた。覆土は自然堆積で、覆土内から摩耗した土器細片が出土した。本貝層は、不整合線が1本認められた。土壙廃絶後、2回の投棄により形成されたものと思われる。

第1123号土壙覆土内地点貝層 (第63図)

本貝層は、1123号土壙を掘り込み中に覆土内から検出した。遺存していた覆土層、位置は不明である。同定種は、シオフキが主体を占め、そのほか、2種が含まれていた。ハマグリとの占有比は、2:97である。土壙の覆土内から、加曾利E III、E IV式土器片を伴出した。土壙の形成時期は、遺物の量、出土のしかたから判断すると、加曾利E III式期かと思われる。本貝層の形成時期も、加曾利E III式期の可能性が考えられる。

(4) 地点貝層貝組成 (表30)

地点貝層の貝組成は、同定の結果次の表のとおり (表30) である。

表30 地点貝層貝組成表

遺 横	区・層	層 位	ハマグリ	シオツキ	サンボウ	アサリ	カミナリ	そ の 他
SI 216	41・13	純貝層	7	8				
A地点 (K7as)	14	"	9	31	1			
	16	"	17	26				
	17	泥上貝層	4	32				
	18	"	1	21				
	19	"		17				
	42・12	"	3	6				
	13	純貝層	50	142	2			
	14	"	33	163		1		
	15	"	73	224	1	1		ナミマガシワ1
	16	"	29	138				
	17	"	14	121				
	18	"	4	76				
	19	泥上貝層	3	23				
	43・14	"	1	5				
	15	混貝土層	1	1				
	49・13	純貝層		6				
	14	"	3	5				
	15	泥貝土層		1				
	50・12	"	1	1				
	13	純貝層	31	74				
	14	"	42	167	3			オオノガイ1
	15	"	9	177				オオノガイ1 アラムシロ1
	16	泥上貝層	1	36				アラムシロ1
	51・14	純貝層	2	21				
	15	泥貝土層		2				
合 计			341	1,524	7	2	0	5
SI 216	30・13	泥上貝層	5	2				
B地点 (K7es)	14	純貝層	7	11				カガミガイ1
	15	泥貝土層	5	29	2			
	16	泥上貝層	8	9				
	17	"	4	9	1			
合 计			29	60	3	0	0	1

道 墓	区・尾	地 位	ハマグリ	シオワタ	サルボウ	アサリ	ウミコウ	そ の 他
SK 10 (H7js)	2・10・11	潮上貝層	32	63	1			カキシジミ2
	12	〃	28	61	1			マテガイ4
	13	混じ土層	31	48				
	14	〃	3	9				
合 計			94	184	2	0	0	6
SK 441 (J4dt)	27・18	純貝層	105	18			99	カワアイ8
	19	〃	10	6			106	
合 計			115	24	0	0	205	8
SK 564	26・16	混じ土層		5				
	17	〃	1	21	2			
	18	純貝層		68	2			ムギガメ1
	19	〃	3	120	3		3	ナミマガシワ1 アラムシロ1 ナミギゼル1 イボニシ1
	20	混じ土層	1	15	1			
	27・16	〃	1	2				ヤマトシジミ1
	17	純貝層		24				
	18	混じ土層	1	81	2		1	マツカサガイ1 不明1
	19	混じ土層	1	7	2			ヤマトシジミ1 マツカサガイ1
	20	〃	1	3				
	34・14	純貝層		60	2	1		
	15	〃	4	194	6	3	1	
	16	〃	3	243	7	1		
	17	〃	2	706	27	3	5	ナミマガシワ1 アラムシロ1 ナミギゼル1 イボニシ1 ムギガイ1
	18	〃	2	318	13	2	17	アラムシロ2 ナミギゼル1 カワアイ1 イボニシ1 ヒメシラトリ1 ムギガイ2
	19	混じ土層	2	106	3		11	ヤマトシジミ3 ナミマガシワ1 アラムシロ6 ナミギゼル4 カワアイ1 ムギガイ2 ヒダリマキマイマイ1
	20	〃	1	7			1	アラムシロ1 ヒダリマキマイマイ1
	35・14	混じ土層		30	1			

遺傳	区・型	脣	ハマグリ	シオフキ	サルガウ	アサリ	ウミニナ	その他の
SK 564		15 混上貝類		88	4			
	16	純日殻	2	362	11		1 ナミマガシワ1	
	17	"	5	513	16	1	4 アラムシロ2 イボニシ1 ヒメシラトリ1 アカニシ1	
	35・18	"	5	552	19		6 ヤマトシジミ1 ナミギセ ル1 ヒメシラトリ1	
	19	混上貝類	2	172	14		17 ナミマガシワ1 アラムシ ロ5 ナミギセル3 カワア イ1 イボニシ1 オオノガ イ1	
	20	純貝殻		6				
	42・14	純日殻	1	150	6		1 ナミギセル1	
	15	"	1	124	5		イタヤザイ1	
	16	"	2	203	19		2 アカニシ1	
	17	純上貝殻	2	101	4		2 イボニシ1 アカニシ1 ム ギガイ1	
	18	混上貝殻		10			2 アラムシロ1	
	43・14	純貝殻		58	4		4 ナミマガシワ1	
	15	"	1	125	1		ナミマガシワ1	
	16	"	3	368	15	1	ヤマトシジミ1 アラムシ ロ1 マルサルボウ1	
	17	"	4	667	12	1	ヤマトシジミ1 ナミギセ ル1 ハツカラガイ1	
	18	混上貝殻	5	336	9		5 ヤマトシジミ2 アラムシ ロ2 ナミギセル2 イボニ シ2 オカナコウジガ12 ヒメシラトリ1 オオノガ イ1 ムギガイ1	
	19	混貝上殻	1	94	7		2 ヤマトシジミ2 アラムシ ロ1 ナミギセル1 カワア イ1 ヒメシラトリ1 ムギ ガイ1	
	44・15	"	1	26	1	1		
	16	"	2	26	1	1		
	17	"	1	23	1			
	18	"		5				
	50・14	混上貝殻		37	1			
	15	混貝上殻		32	1		1	
	16	混上貝殻	1	39	3		2 ナミマガシワ1	
	17	混貝上殻		22			2	
	51・14	純貝殻	1	29	3	1		
	15	"		163	6		ナミマガシワ1	
	16	"		280	9	1	ヤマトシジミ1 ナミマガ シワ2 アカニシ1	
	51・17	混上貝殻	1	343	5	2	4 ヤマトシジミ1 アラムシ	

法 構	区・場	層 位	ハマグリ	シオフキ	サルボウ(アサリ)	ウミナ	そ の 他
SK 564							
	18	泥質土層	1	55	3	2	ロ2 ナミギセル4 カツア イ1 イボニシ1 ヒメシラ トリ1 オカツクウダガレイ2 セマトシジミ1 ナミギセ ル2
	19	#	1	29	2	1	
52+14	#			1			
	15	#	1	36	2		
	16	#	1	23	1		
	17	#	1				
	18	#		3			
合 计			69	7051	256	22	92
							122
SK 698 (J4d7)	15+13	泥質土層	5		2		
	14	#	1	1			5
	16+12	純貝層	6	1			
	13	泥上貝層	36	6	1		オキシジミ1 ハツヌナ1
	14	#	32	2			
	15	#	15	1	1		
24+12	純貝層	23			1		
	13	#	100	6	1		イボニシ1
	14	#	61	9	6		マツカラガイ1
	15	#	23	3			
合 计			302	29	12	0	5
							4
SK 725 (J5h2)	50+12	泥上貝層	25	10			
	13	#	14	7			
	12	#	10	4			
	13	泥質土層	4	4			
合 计			53	25	0	0	0
SK 907 (K1b0)	40+13	純貝層	8				
	14	泥土貝層	30	21	2		
	15	#	85	64		1	
	16	泥質土層	7	18			
48+13	純貝層	1		1			
	14	泥上貝層	19	39	1		
	15	#	11	47			
	16	泥質土層	3	3			
合 计			164	192	4	1	0
							0

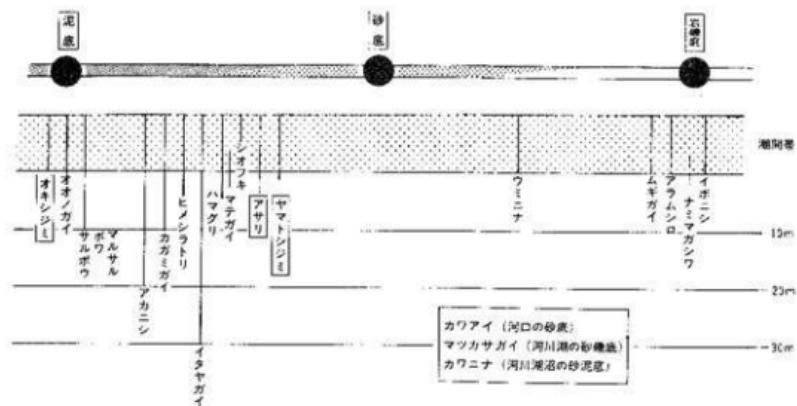
遺 病	区・層	層 位	ハマグリ	シオフキ	サルボウ	アサリ	ウミエビ	そ の 他
SK 986 (K5cd)	13・12	純貝層	26	2	2			
	13	泥上貝層	31	3	3			アカニシ1
	14	泥貝土層	4					
合 計			61	5	5	0	0	1
SK 1011 (K5de)	47・14	純貝層	2	21				
	15	"	4	67	1	1		
	16	"	8	100	1			
	17	"	7	153	1			
	18	"	3	115				ナミマダシツ1
	19	泥上貝層	2	73				アラムシロ1 オキシジミ1
	20	泥貝土層		22				
	48・14	泥上貝層	1	38	1			
	15	純貝層	6	181	1	1		
	16	"	19	196	2	1		アラムシロ1 オキシジミ1
	17	"	10	188	1			
	18	泥上貝層	7	174	1	1	1	
	19	"	7	72				
	20	泥上土層	1	5				
55・14	純貝層		7					
	15	"	16	285	1			
	16	"	10	215	1			
	17	"	4	302	1			オキシジミ1
	18	"	1	275	1			
	19	"	6	196			1	オキシジミ1
	20	"	1	24				
	56・14	泥上貝層	1	5				
	15	純貝層	8	189	1	1		オキシジミ1
	16		27	334	3	2		オキシジミ1
56・20	17	"	13	293	1			オキシジミ1
	18	"	12	305	1		1	オキシジミ1
	19	"	7	330		1		
	21	"	1	26				
合 計			192	4,324	21	9	4	11

道 帆	区・場	層 級	ハマグリ	シオフキ	サルゴウ	アザリ	ウミニカ	そ の 他
SK 1024 (J6i3)	4・17 18 19 20 21 5・16 17 18 19 20	純貝層 純貝層 純貝層 純貝層 純貝層 泥土(4分) 純貝層 純貝層 純貝層 純貝層		7 2 2 3 2 1 4 4 1 2	12 27 23 17 21 41 43 35 7		1 1	
合 计			21	233	0	1	2	0
SK 1043 (J6j3) (J6j6)	40・18 19 20 33・18 19 20	純貝層 純貝層 純貝層 泥土(4分)		19 28 10 16 6 2		1 2 2 1	不明2 ヤマトシジミ1 ヤマトシジミ1	
合 计			0	81	0	1	5	4
SK 1117	1・15 16 17 18 19 2・15 16 17 18 19 20 21	純貝層 泥上貝層 泥上層 泥上層 純貝層 純貝層 純貝層 純貝層 純貝層 泥土貝層 泥貝上層 泥	3 19 4 12 1 9 16 17 33 12 1 3	8 42 28 12 1 9 63 130 280 136 29 3			イボニシ1	
合 计			105	741	0	1	3	2

遺 墓	区・層	層 級	ハマグリ	シオフキ	サルボウ	アサリ	ウミニナ	そ の 他
SK 1123	川土面 1	純貝層	4	107				
	〃 2	〃	1	79				
	〃 3	混二貝層	3	66				
	〃 4	純貝層	2	75			1	
	〃 5	〃	2	78				
	〃 6	泥土貝層	1	26				
合 計			13	431	0	0	1	0

(5) 貝遺体の生息範囲 (第387図)

当遺跡出土の貝遺体の生息範囲を図示すると下図のようである。



第387図 貝遺体の生息範囲

(6) 貝遺体集計結果 (表31)

当遺跡出土の貝遺体集計結果は、次のとおり(表31)である。シオフキが14,919個と圧倒的に多く、次いでハマグリ1,563個である。サルボウはウミニナとほぼ並び310個と、シオフキ、ハマグリに比較すると少ない。アサリ以下カワニナまではわずかである。

表31 貝遺体集計結果表

種類	個体数	重量	種類	個体数	重量
シオフキ	14,919	68,578.9	アカニシ	6	34.0
ハマグリ	1,563	21,365.9	ヒメシラトリ	6	7.0
ウミニナ	318	287.1	オオノガイ	4	23.0
サルボウ	310	2,138.4	マツカサガイ	4	7.5
アサリ	37	83.8	オカチヨウジガイ	4	0.7
アツムシロ	31	14.8	マテガイ	4	4
ヤコトシジミ	22	70.3	ヒダリマキマイマイ	2	2.7
ナミギセル	22	8.7	マルサルボウ	1	16.0
ナミマガシワ	13	22.2	カガミガイ	1	1.0
カワアイ	13	10.0	イタヤガイ	1	1.0
イボニシ	12	21.4	カツニナ	1	0.5
オキシシジミ	11	98.7	不明種	3	47.0
ムギガイ	9	4.3			

(7) 南三島遺跡 第564号土壌出土シオフキの成長速度と採取季節について

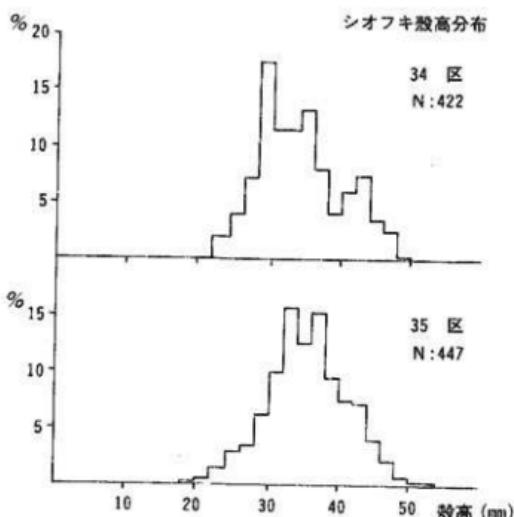
(小池裕子)

昭和57年度南三島遺跡発掘調査において、40号住居跡(第394図参照)に切り合い関係をもつ564号土壌の覆土から、径約80cmの貝層が発見された。この564号土壌に50cm方眼のメッシュが組まれ、厚さ5cmごとにブロックサンプリングが行われた。この貝層の堆積状況及び各ブロック内の貝類組成等については、表30を参照されたい。貝層の堆積の中央部に位置するブロック34区は貝層の厚さが約15cmで、34区-17層、34区-18層、34区-19層が貝層部分に相当する。その隣のブロック35区は、35区-18層と35区-19層が貝層部分であった。これら5ブロックに含まれていたシオフキから完形貝を選別し、約400個の殻高計測を行い、また60個体の貝殻を包埋し成長線解析をし、成長速度と採取季節の推定を行ったので、その結果を報告する。

1 殻高組成

34区出土のシオフキの完形貝422個及び35区出土完形貝477個について、ノギスを用いて殻高を計測した(第388図)。シオフキ殻高の最小値は18mm、最高値は54mmであった。

34区の殻高分布をみると、3つのピークが認められ、第1のピークは28mm以上～30mm未満の殻高クラス、第2のピークは24～26mmのクラス、第3のピークは32～34mmのクラスであった。これらの3つのピークは年齢グループに相当することが考えられる。この

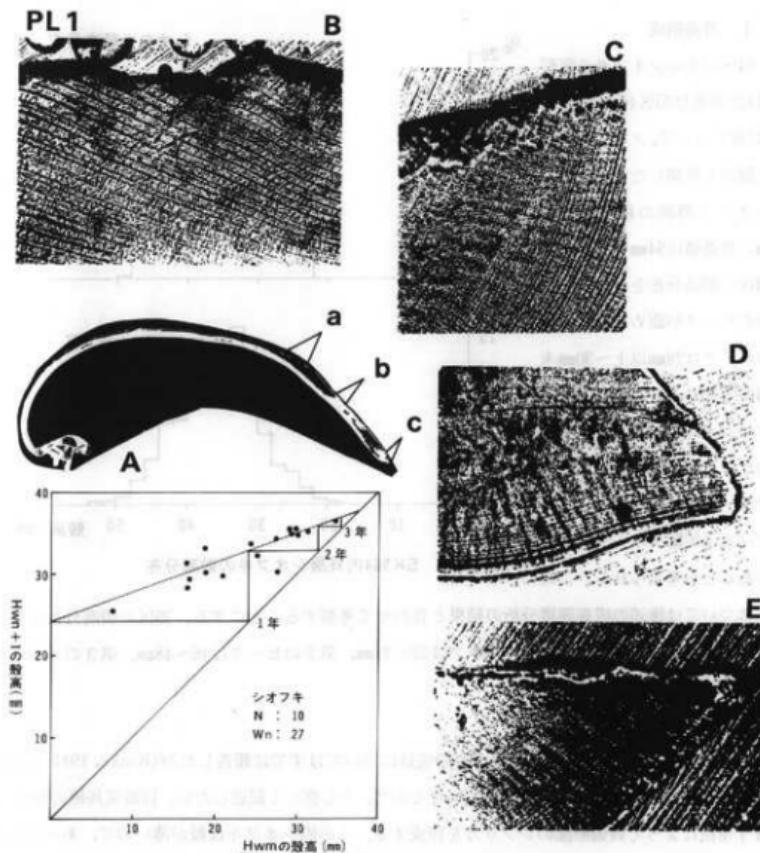


第388図 SK584内貝層シオフキの殻高分布

点については後述の成長速度分析の結果と合わせて考察することにする。35区の殻高分布は34区のピークとは多少異なり、第1のピークは32～34mm、第2のピークは46～48mm、第3のピークは42～44mmの所に肩状に検出された。

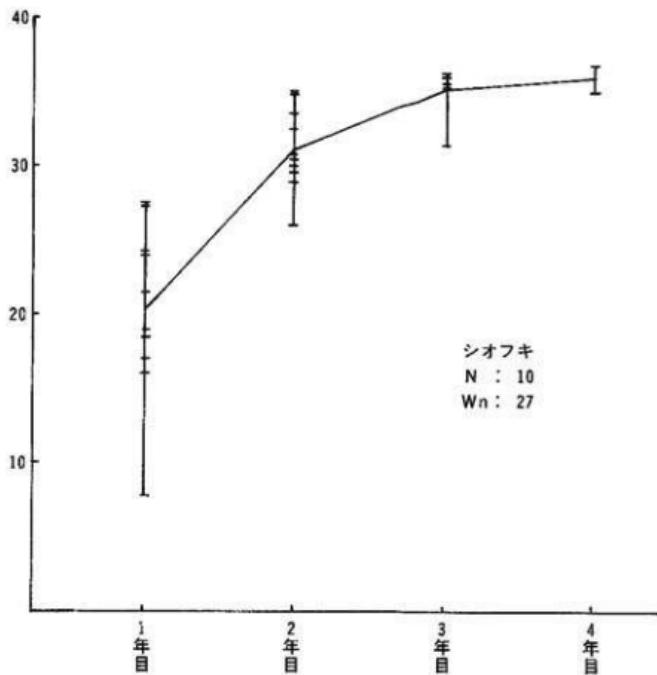
2 成長速度

ハマグリ、チョウセンハマグリ等の貝殻成長についてはすでに報告したが(Koike, 1981: 小池, 1982), シオフキに関しては本報告が初めてなので、少し詳しく記述したい。貝殻成長線の観察は、まず常法によって貝殻断面のレプリカを作成する。この際シオフキは殻が薄いので、あらかじめダイヤモンドディスクを着装したデンタルモーターを用いて中央線に沿って貝殻を切断し、切断面を樹脂に包埋した。顕微鏡下でレプリカを検鏡すると(第389図)、貝殻外層の殻構造はハマグリと同じ交差板構造であることがわかった。従って明瞭な成長線を持ち成長線解析に適した種であるといえる(小池, 1983)。成長の速い若い時期の夏期には、 $200\mu\text{m}$ 以上の日成長を続けるが、冬輪部分では非常に遅くなり、 $10\sim15\mu\text{m}$ 、時には、 $5\mu\text{m}$ にまで落ち、ほとんど成長線部分と区別がつかなくなることもある。有明海緑川河口にて、ハマグリの生体染色実験を実施した(Koike 1973)が、その折、アサリ、シオフキも10数個体同時に染色放流した。染色標本を調査すると、16日間の染色放流期間に、16～18本の成長線が検出され、シオフキの成長線もハマグリと同様ほぼ日周期的に形成されることが認められた。



第389図 Wolford法によるシオフキの殻高成長速度

シオフキの壳高成長速度（第389図）をシオフキの冬輪成長速度（第390図）と併せて検討すると、シオフキは第1年目の成長が非常に速く、第1冬輪までに15~28mmに達する（第390図）。第1年目はこのように成長の速度に個体差が大きいが、第2年目に入ると平均8mm成長し、27~32mmに達する。その後成長は急速に落ち、年間3~5mmずつ成長する。Wolfordの定差法に従いX軸にn年目の冬輪時殻高、Y軸にその次の(n+1)年目の殻高をプロットした（第389図）。この定差図の回帰直線によって、満年齢時の平均殻高を求めるところ1年で殻高24mm、満2年で33mm、満3年で35.5mmであった。シオフキの成長は若年期の成長が非常に速く、その後急激に成長が遅延する特異なパターンを示した。このようなパターンは、ハ



(横軸は冬輪中心からの成長線本数)

第390図 冬輪時の盤高にみられるシオフキの成長

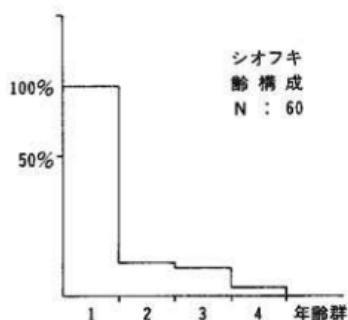
マグリやヤマトシジミのようにゆっくり成長を続ける傾向が強いタイプとは異なり、むしろハイガイや巻貝に多くみられるパターンに似ている。

3 採取季節

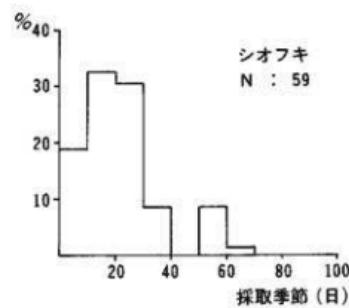
前章で述べたようにシオフキは2年目の冬を過ぎると急激に成長が遅くなり、成長線が過密になる。そのため冬輪中心の位置の設定が困難になったり、成長線を連続的に計数することができなくなる。季節推定が可能だったシオフキの年齢をみると(第391図)，その70%が1年目であった。

564号土壤34区と35区のシオフキの示す採取季節(第392図)は、春期に集中し冬輪中心(2月中旬)から10日～30日の間に採取されたシオフキが全体の60%を占めた。採取季節の範囲は、ほぼ冬輪中心の時期と判定されたものから、冬輪中心から60日に限定される。最終冬輪のパターンはどの個体も規則的に密に並列していることから、同一年である可能性が強いと思われる。ブロックの上下を比較すると(第393図)，34区—17層ブロックでは0～30日の間に採取された貝に限定

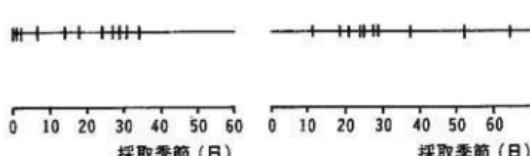
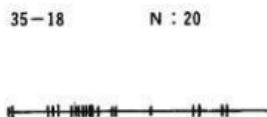
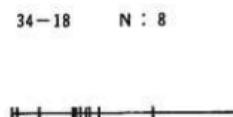
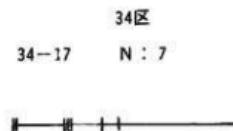
されるが、35区—18層及び35区—19層では30～60日に採取された貝が混在してくる。ブロック法でサンプリングされた資料であったので貝層を細分することは難しいが、層位関係を推定すると、35区—18層や35区—19層の方が上位にあったのではないか。



第391図 季節推定の行われたシオフキの年齢構成



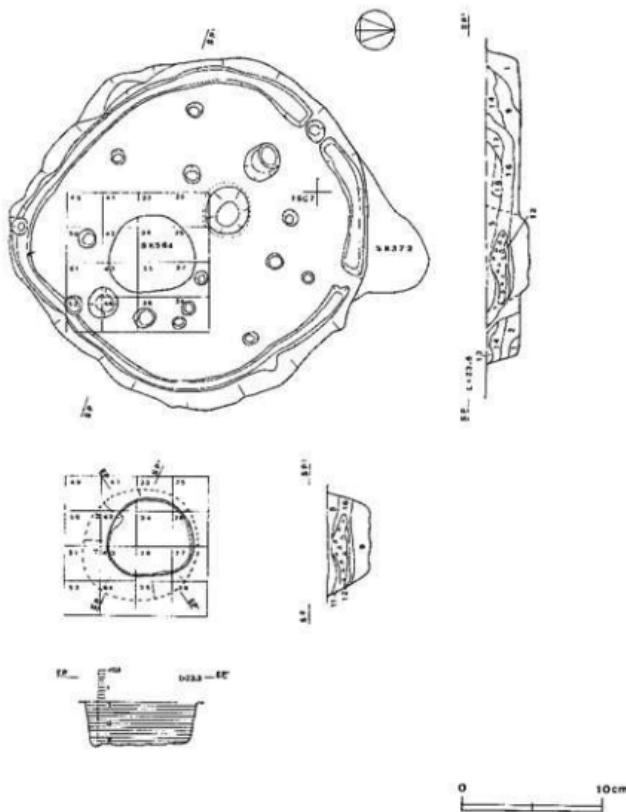
第392図 SK584出土シオフキの採取季節



第393図 SK584内貝層における各ブロックのシオフキの採取季節の分布

4 考察

564号土壌内に堆積した貝層は大半がシオフキで占められるという貝類組成からみても特異なものであったが、採取季節の点からも春期に限定される特異なパターンを示した。最終冬輪の日成長パターンが互いによく似ていることから、この貝層は同一年の貝の堆積と考えられ、大きく見積って2月中旬から60日間の範囲、主として3月中旬前後の20日間に集中して採取された貝と推定される。このような短期間にシオフキがこれほど集中して採取されることは、普通の内湾干潟に生息する貝類群集をみると考えにくく(松島一、小沢1981)、何らかの環境下でシオフキが異常繁殖した可能性も考えられる。シオフキの同層のバカガイでは大量繁殖の報告もあり、またシ



第394図 SK564貝遺体採取の小区画と分層

オフキの成長パターンが早期成熟型であることから、シオフキも大量繁殖の潜在力がある種であることは大いに考えられ、今回の分析結果は大変興味深い。

この貝層は单一年季節に採取されたシオフキであったが、殻高分布について再び考察してみたい。季節推定の行われた成長速度や齢構成のデータを参考にしてシオフキの齢構成は、最初の冬輪の直後に採られた満1年未満の貝が70%を占めた。その1年貝の殻高をみると（第389・390図）、25～35mmとかなり個体差が大きくバラついている。従って第388図の殻高分布は、第1と第2の二つのピークはともに1年貝と推定される。一方、主として殻高40mm以上の第3のピークは2年貝以上の貝に相当し、この大きさではすでに成長速度が遅く年輪がつまっているので、2年貝と3年貝、4年貝に分離ができなかったと思われる。

⑧ 放射性炭素年代測定結果

当遺跡の地点貝層から採取した貝遺体のうち、深鉢内に遺存した10号土壙のハマグリについて放射性炭素¹⁴Cによる年代測定を実施した。

放射性炭素¹⁴Cによる年代測定の結果、3230 B.C. (5180 ± 90 B.P.) という測定値がでた。測定値は、¹⁴Cの半減期を5570年として算出されている。また、B.P.は¹⁴C年代の表記においてはBefore Phisicsとされ、「物理年・前」と規定されている。物理年は、西暦1950年とされている。

放射性炭素年代測定結果

Code No. Gak-9790

Shells from Minami-mishima, Ibaraki.	5180±90
3230 B.C.	木越 邦彦

2 獣骨

獣骨は、中世以降に構築されたと思われる遺構から出土したもので、分析を詳細に実施するまでは至らなかった。ここでは、出土状態、同定種、数量について述べ、その外子細については、隣接する南三島遺跡6区の報告書に委ねたい。
(1)

第468号上壙出土獣骨

本遺物の同定種は、馬骨である。壙底面の中央から南西壁にかけて、中根骨、脛骨、膝蓋骨、大腿骨、座骨、腸骨の順に、比較的良好に遺存していた。南西壁に腸骨がかかり、壙底中央辺に鋭角な「く」の字状を呈して太腿骨と脛骨が遺存する様相から判断すると、南西壁から後足を先にして葬られ、腰椎より上の部位は折り曲がってこれに重なっていたと思われる。しかし、その外の骨は、本遺体上位の覆土層から風化して粉状となった骨が確認された以外は確認されなかった。

体高は、推定1mほどで小形馬か幼馬かは、不明である。埋葬された馬の遺骸と思われる。

第1号溝出土上歯骨

本遺物の同定種は、馬骨である。溝内に、上顎骨、下顎骨、それに伴う歯が、I6b4、J7a4とK8e4の部分から共通して検出した。各一体分の頭部のみが、無造作に投棄された様相を示し、覆土下層から溝底面にかけ遺存していた。方向、深さ、角度に共通性は認められなかった。

3 種子

当遺跡で検出された種子は、1種類の果核片である。

第44号住居跡出土種子

本遺物は、か跡覆土内から出土したもので、同定種はオニグルミである。遺存状態は不良で、合わせても半個分に満たない果核片を、4片検出した。

第694号土壌出土種子

本遺物は、覆土内から出土したもので、同定種はオニグルミである。遺存状態は悪く、果核細片を7片検出した。

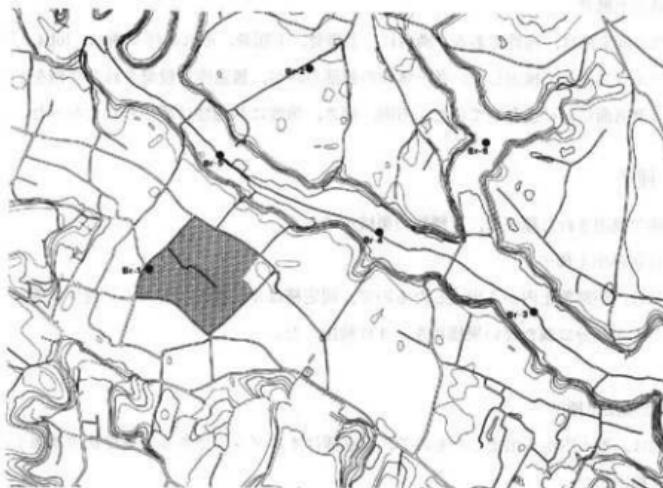
第711号土壌出土種子

本遺物は、塙底面北壁から出土したもので、同定種はオニグルミである。遺存状態は比較的良好で、半個分の果核片を1片検出した。

- 昭和57年から58年にかけ、当調査課調査第2班が発掘調査を実施している遺跡で、1、2区より続く溝に歯骨が3体出土している。

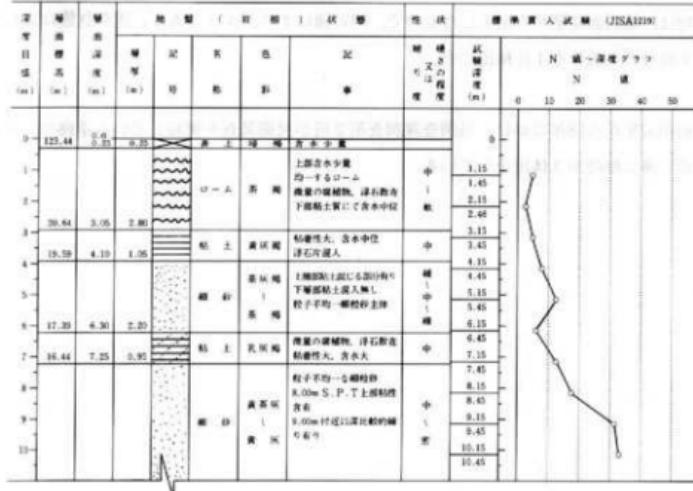
4 地質

(1) 南三島遺跡1, 2区付近の地質 (第395・396図)



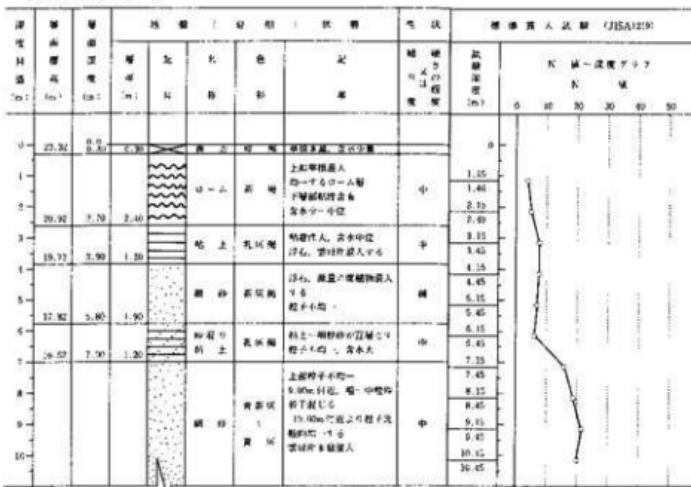
第395圖 採取地點

試鑽孔 No. Br-1



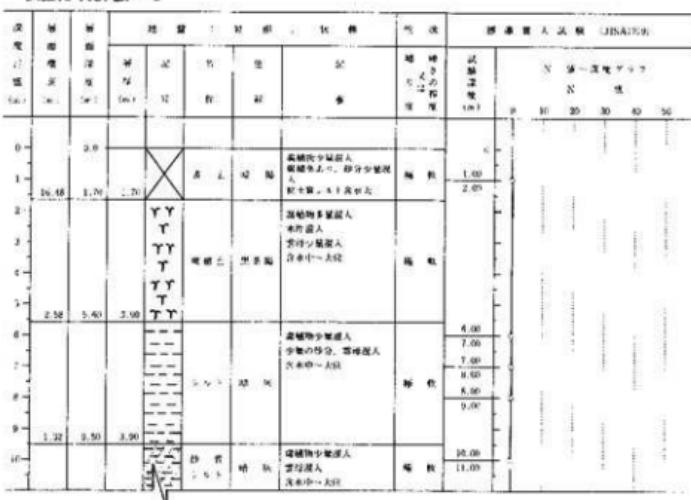
第396図 地質柱状図(1)

試鑽孔 No. Br-2



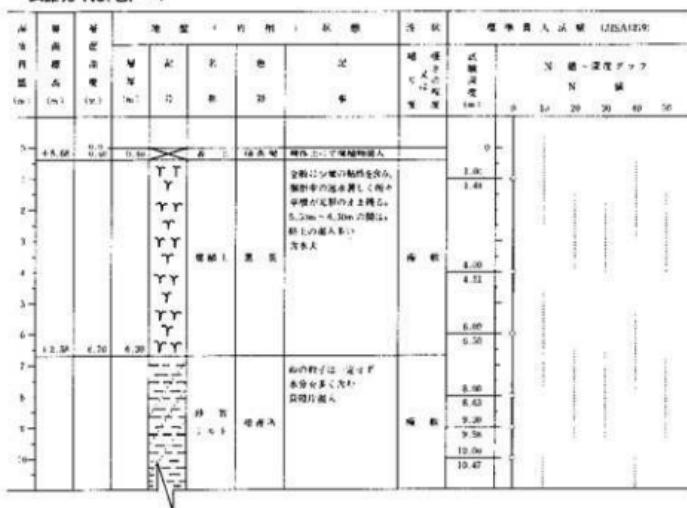
第396図 地質柱状図(2)

試驗孔 No. Br-3



第396図 地質柱状図(3)

試験孔 No. Br-4



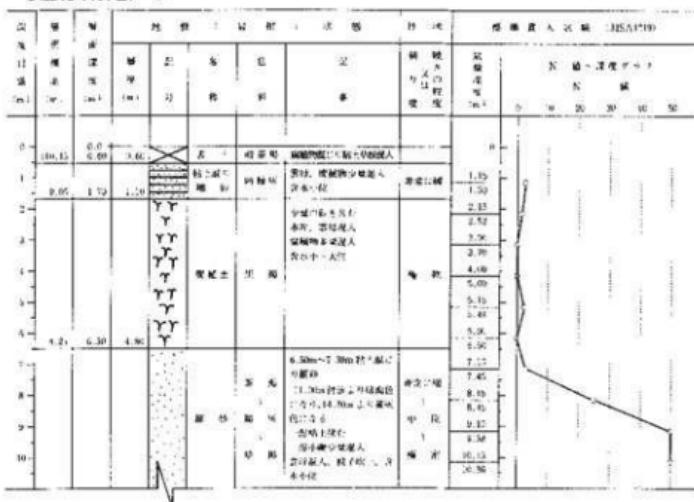
第396図 地質柱状図(4)

試験孔 No. Br-5



第396図 地質柱状図(5)

試験孔 No. Br-6



第396図 地質柱状図(6)

No. 1～No. 6までの上図の地質柱状図は、梶谷調査工事株式会社調査部のレイモンドサンプラー採取による地質柱状図で、同社より提供を受けた資料の一部である。

第5章 まとめ

第1節 遺構

南三島遺跡1・2区において検出された遺構を、時代別に次のように分けた。

縄文時代	古墳時代
竪穴住居跡 204軒	竪穴住居跡 4軒
竪穴遺構 13基	歴史時代（古墳時代以降）
土壙 1,184基	溝 8条
埋甕 14基	井戸 1基
炉穴 67基	

調査の概要と各遺構については前述したが、ここでは調査によって明らかになった事実と問題点について遺構ごとにまとめたい。

1 竪穴住居跡及び竪穴遺構について

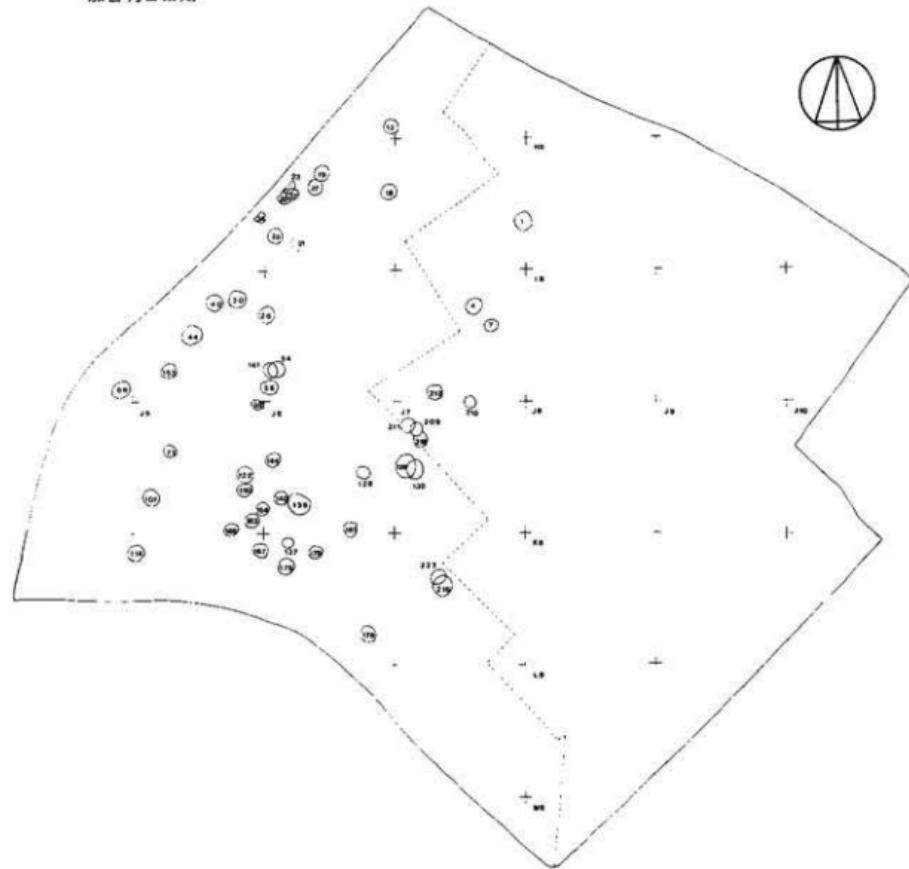
(1) 縄文時代

縄文時代の住居跡についてみると、調査した217軒の住居跡（竪穴遺構を含む）は、著しく重複しているが、覆土の堆積状態からは新旧関係が明確にならないものが多い。また、住居跡からの出土土器片についても、大部分が覆土中からのものであり、時期判定の資料になり得ないものが多い。217軒の住居跡（竪穴遺構も含む）のうち、時期を把握できたものは117軒で全体の約54%である。時期が把握された住居跡は、縄文時代中期後葉から後期初頭に編年され、ほぼ継続して集落が営まれていたと考えられる。出土土器からみると、これらの時期に過年される土器以外は出土していないため、時期不明の住居跡もこれらの時期のいずれかに包括できるものと考えられる。また、早期後葉の野島期に比定される炉穴が検出されていることから、これに関連する住居跡も存在したものと考えられるが、今回の調査では、それを検出することはできなかった。

集落の分析には、時期が把握できた住居跡（竪穴遺構も含む）だけを使用したが、それぞれの時期の傾向はある程度把握できるものと思われる（第397・398図）。なお、加曾利E III式土器が出土した時期をI期、加曾利E IV式土器が出土した時期をII期、称名寺式土器が出土した時期をIII期として記述する。

I期の集落は、中期後葉の加曾利E III式土器が出土した時期である。この時期に比定される住居跡は50軒ほど検出されている。第397図によると、その分布は2～7軒ほどの住居跡が一つの小単位を構成して、8～10ブロックが集落を形成していたものと考えられる。また、同時期の住居

加普利E III期



第397図 加曾利E III・E IV期住居跡分布図(1)

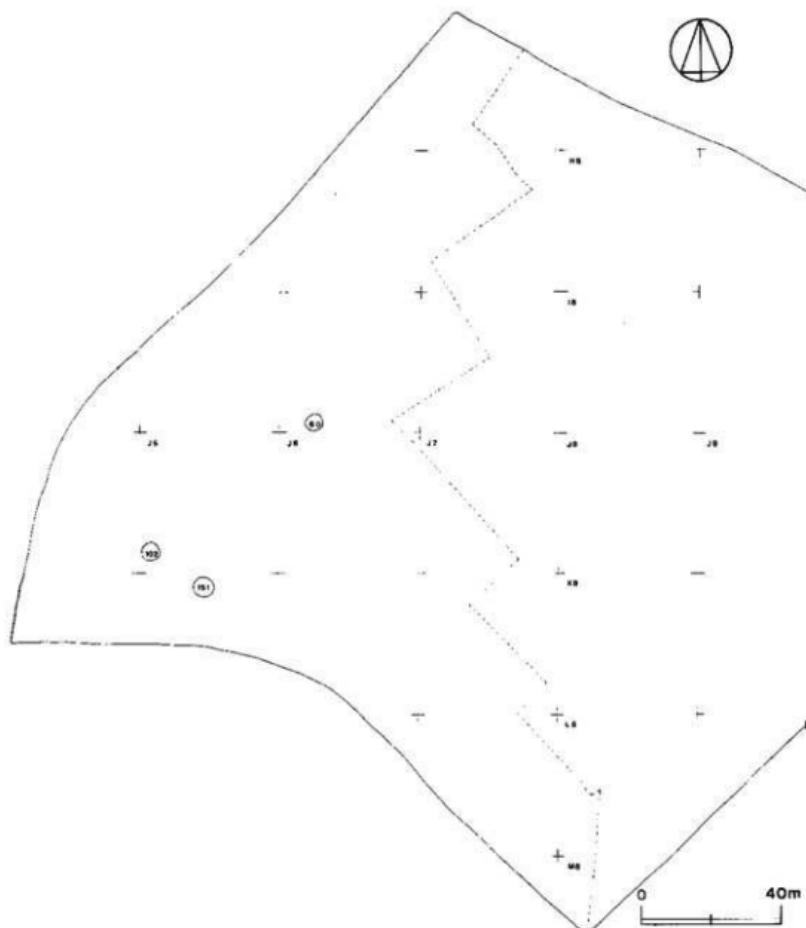
加普利 E IV 期



第397図 加曾利E III・E IV期住居跡分布図(2)

跡が重複しているものもあり、住居跡の廃絶後、短期間のうちに同じ場所に住居の構築が行われたものと考えられる。第397図の住居跡分布図のとおり、I6区からI7・J6区にかけては同時期の住居跡が検出されていないことから、この空間は、広場として集落と何らかの関係を有していたものではないだろうか。

II期の集落は、中期後葉の加曾利E IV式土器が出土した時期である。I期より14軒多く64軒は



第398図 称名寺期住居跡分布図

ど検出されている。第397図によると、その分布は2～8軒ほどの住居跡が一つの小単位を構成して10～12ブロックが集落を形成したものと考えられる。第397図住居跡分布図のとおりH5～H6区、J4～J5区にかけて住居跡が検出されていない空間がある。これはⅠ期と同様に、広場であつたと考えられる。

Ⅲ期の集落は、後期初頭の称名寺式土器が出土した時期である。この時期の住居跡は、極めて少なく、60・102・151号住居跡の3軒である。時期不明の住居跡の中にも、称名寺期のもののがいくらかは存在するものと思われるが、3軒の住居跡をもって集落構成を検討することは無理があ

表32 住居跡分類集計表

時期別	住居平面形			内 形			横円形			小計	合計		
	折あり			折なし	折あり			折なし					
	内形	横円形	その他		内形	横円形	その他						
Ⅲ	3～4			3				2	7				
加曾利	4～5	5	6		3	2	7		1	24	50		
	5～6		5		1		2		4	12			
	6～7				2	3				5			
	7～					2				2			
加曾利	3～4	1			2	1	1			5	64		
	4～5	3	6	1	6	3	6		2	27			
	5～6	4	3		3	3	6	2	5	26			
EIV	6～7		1				2	1	1	5	3		
	7～								1	1			
	3～4												
称名寺	4～5										100		
	5～6				2					2			
	6～7								1	1			
	7～												
六明	3～4		1		8		1		2	12	43		
	4～5	6	7		8	3	11		8	43			
	5～6		8	2	4	4	9	3	7	37			
六	6～7		1	1	1		2	1	2	8	217		
	7～												
小計	19	38	4	43	18	52	7	36					
合計	104				113								

(竪穴遺構も含む)

ると思われる。

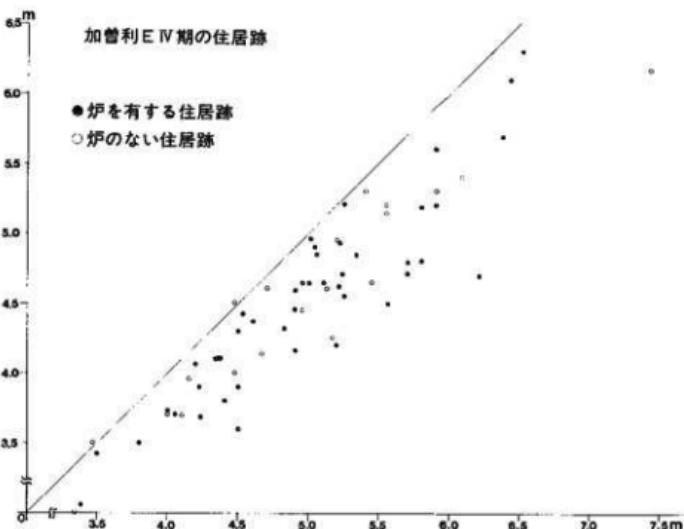
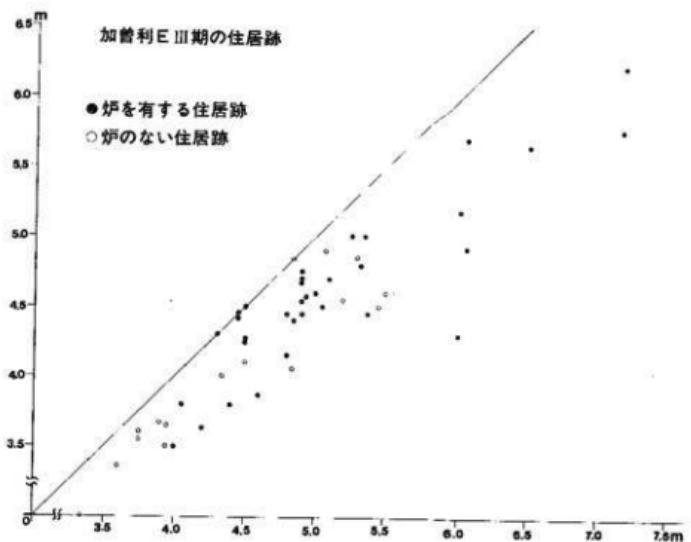
また、ここで分析した集落構成は、南三島遺跡の一部である1・2区の集落構成である。従つて、当遺跡における集落構成の全貌をとらえることはできない。今後に調査が予定されている3～7区の調査結果を待つて当遺跡の全容が解明されることを期待したい。

住居跡の平面形状と規模についてみると、I期の住居跡は、円形、楕円形がほぼ同数である。(表32)。規模では長径4m以上5m未満の住居跡が24軒で約半数を占め、次いで5m以上6m未満の住居跡が12軒である。楕円形の住居跡で、長径7m以上を有する大形の住居跡が2軒検出されている(129・139号住居跡)。II期の住居跡は、円形が34軒、楕円形が34軒で楕円形が多い。規模では長径4m以上5m未満の住居跡が27軒で、5m以上6m未満の住居跡は1軒少なく26軒検出され、両方でII期の住居跡の83%を占めている。次いで3m以上4m未満と6m以上7m未満が同数の5軒ずつ検出された。III期の住居跡は、円形が2軒、楕円形が1軒で、規模は、5m以上6m未満が2軒、残りの1軒は6m以上7m未満である。

住居跡の長径と短径の相関関係をみると、長径4.5～5.5m、短径4.0～5.0mの範囲に集中しており、住居跡の規模の平均的な傾向がある程度把握できる(第399図)。また、当遺跡においては、長径6m以上の住居跡は、極わずかしか存在しなかつたことが把握できる。

炉についてみると、生活していく上で炉は重要な意味を持つものであり、その構造や作られた位置は、住居の平面形や柱穴の配置などとともに大きな関連を有していると言える。炉を伴う住居跡は138軒(時期不明の住居跡も含む)で全体の64%であり、炉を有していない住居跡は79軒で36%を占めている。138軒の炉は、形態別に3類に分類することができる。I類は、床面を皿状、楕状、すり鉢状に掘りくぼめて構築された地床炉である。II類は、深鉢形上器の脚部上半分を埋めて構築された土器埋設炉である。III類は、直径15cmほどの河原石で、径50～90cmほどの構造形状に囲んだ石囲い炉である。

I類の地床炉をもつ住居跡は123軒あり、炉をもつ住居跡全体の89%を占めている。それらの約2分の1は住居跡のほぼ中央部に作られており、残りは、中央から東、西、南、北に、それぞれ偏って作られている。炉の平面形は円形と楕円形に大別でき、楕円形が65%を占めている。炉の深さは、住居跡の床面をわずかに掘りくぼめたものから、50cmほど掘り込んだ深いものまでさまざまであるが、20～30cmのものが約40%を占め、10～20cm、30～40cmほど掘り込んだものがそれぞれ約25%を占めている。これらの数字から当遺跡における住居跡の炉の深さは、20～30cmほどのもののが多かったと考えられる。また、炉床の形態をみると、皿状に掘り込まれているものは65基で約2分の1を占め、次いで楕状41基、すり鉢状13基である。皿状のものは、比較的浅いが、楕状、すり鉢状のものは比較的深く、しっかりしており大形のものが多い。地床炉の中で土壤の覆土上面を掘りくぼめ、土壤を再利用した状態で炉を構築している住居跡が、21軒検出されてい



第399図 住居跡の長径・短径相間図

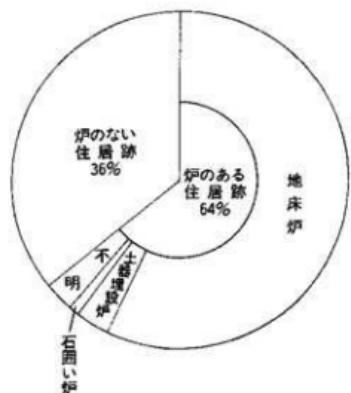
る。この中に炉が住居跡の中央部にあるものは、27・35・50・129・131・153・157・169・189・195・200・211・212号住居跡の13軒である。住居の構築方法としては一般的に、上屋構造が出来上がってから炉の位置を決めたものと考えられるが、これらの住居跡においては、まず炉として使用する土壌を中心におき、それをもとに住居のプランを決める方法で構築したものか、あるいは、偶然に土壌の上に炉が構築されたものなのかという点で疑問が残り、今後の検討課題となろう。

II類の土器埋設炉をもつ住居跡は、6・7・18・91・128・130・216号住居跡で7軒検出された。これらの中で住居跡の中央部に作られているのは、7・128・130号住居跡の3軒で、中央部から北東寄りが6・18号住居跡、西寄りが91・216号住居跡である。埋設されていた土器は大形の深鉢形土器の胴部上半分を切断した上器で、床面を皿状または椀状に10~30cmほど掘り込んで埋設している。利用されていた土器からみて、7・18・128・130・216号住居跡は加曾利E III式の土器が出土した住居跡で、6号住居跡は加曾利E IV式の土器が出土した住居跡である。91号住居跡は、土器の文様が摩耗のため明確でなく時期の判定ができなかった。

III類の石囲い炉をもつ住居跡は、137・142号住居跡の2軒だけである。137号住居跡からは加曾利E IV式の土器片が出土しているが、142号住居跡は時期不明である。2軒の炉は河原などにある石で構成形形状に囲んで構築された炉で、いずれも住居跡の中央部に検出された。石は抜き取られ、石が置いてあった痕跡だけが検出されたが、142号住居跡に直径15cmほどの河原石が1個だけ取り残されてあった。沖積低地で石の少ない龍ヶ崎地域においては、石は貴重なものであり、住居を放棄して移動する際に持ち去ったものとも考えられる。

また、住居跡の分析について竪穴遺構も含めて検討してみたが、ここでは竪穴遺構について概略を記述する。当遺跡から検出された竪穴遺構とは、一般的な居住施設としての住居跡とは異なるもので、これを竪穴遺構と想定した。これに類する遺構が13基検出されているが、これを大きく二つに分けることができる。

第1は、掘り込みが深く、炉は検出されず、床面が非常に硬い遺構である。これに類する遺構は70・98・141号竪穴遺構の3基が検出されている。これらの遺構はいずれ



第400図 炉跡種類別割合図

も長径3.34~4.40mほどで小規模であるが、壁高は54~94cmとかなり深く掘り込まれている。3基とも炉のかわりに中央にいずれも深さ92~98cmの非常に深い柱穴を有している。さらに、141号竪穴遺構には、壁の外周に等間隔で4か所の柱穴が検出されている。また床面はいずれも踏み固められて非常に硬くなっている。98号竪穴遺構には、床面をさらに長径88~94cm、深さ75~94cmほど掘り込んだ貯蔵穴と思われる掘り込みが2基検出されている。このようなことから3基の竪穴遺構は貯蔵用の倉庫的な働きをしていたものと想定される。

第2は掘り込みが浅く、炉は検出されず、壁、床面ともに軟弱な遺構である。これに類する遺構は、10基検出されている。これらの遺構は長径3.5m以上5m以下が7基を占め、壁高も8~20cmほどで浅い掘り込みである。また、柱穴も不規則に検出され、半柱穴が不明のものが多い。さらに、出土遺物もほとんどなく、居住施設として使用したとは考えられない遺構であり、性格等は不明である。

2つの類例とも、使用目的等を決定づける資料を得ることができなかったが、居住施設として使用したとは考えられない。

住居跡については、集落構成、規模、炉の種類の三点から分析検討したが、前述したように、広大な三島遺跡の一部である1・2区の住居跡について分析したにすぎない。従って、当遺跡の集落跡の解明については、現在調査が行われている6・7区、今後に調査が予定されている3・4・5区の調査結果の報告に委ねたい。

(2) 古墳時代(五領期)

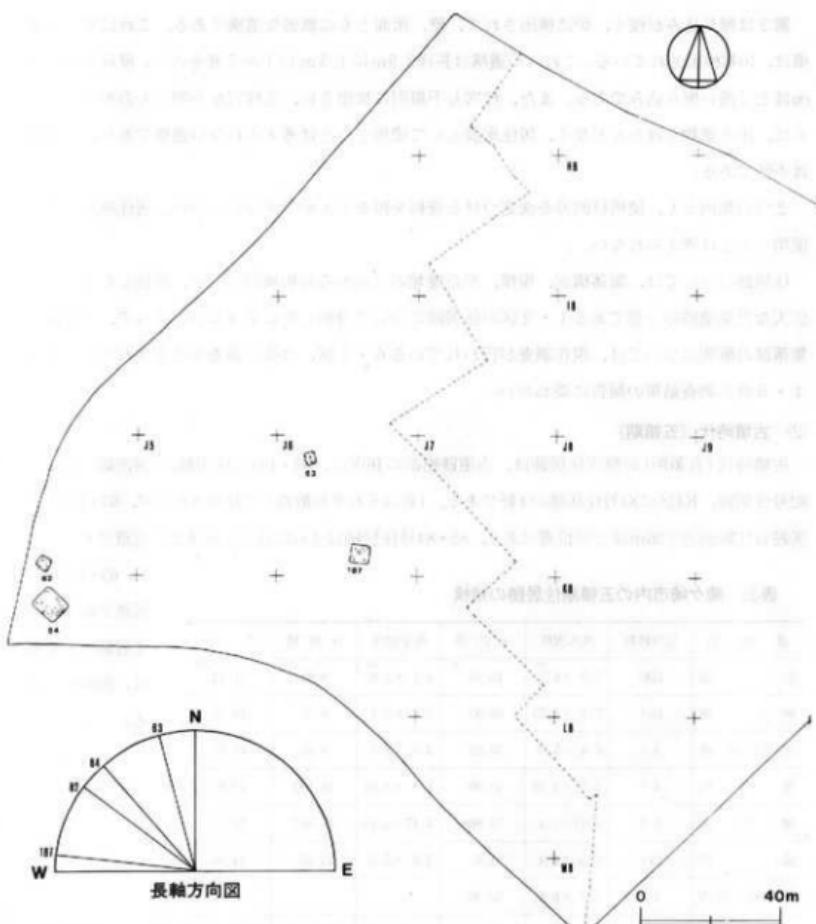
古墳時代(五領期)の竪穴住居跡は、当遺跡南部のJ6区に、63・187号住居跡、南西端のJ4区に82号住居跡、K4区に84号住居跡の4軒である。4軒はそれぞれ散在して検出されたが、63・187号住居跡は比較的近く26mほどの位置にあり、82・84号住居跡はさらに近く5mほどの位置にある。ま

た、63・187号住居跡と82・84号住居跡との距離は、約80mである。

表33 薩摩市内の五領期住居跡の規模

遺跡名	住居跡数	最大規模 m ²	床面積 m ²	地盤規模 m ²	床面積 m ²	平均 m ²
松原	11軒	7.3 × 6.2	45.26	3.1 × 2.93	9.08	21.13
津	13軒	7.4 × 6.75	49.95	3.1 × 2.7	8.37	19.52
大水谷	5軒	6.4 × 5.3	33.92	3.5 × 2.7	9.45	19.53
久八代	4軒	5.52 × 4.33	23.90	4.1 × 3.95	16.195	19.81
尾代A	5軒	7.82 × 7.4	57.868	4.17 × 3.75	15.637	31.32
成沢	13軒	6.5 × 6.4	41.6	3.9 × 3.5	13.65	24.36
鬼ヶ崎一高内	1軒	7.7 × 6.8	52.36			
南三島2区	4軒	8.45 × 6.8	57.46	3.5 × 2.94	10.29	27.32

長軸方向でみると、4軒とも北西を指しているが、187号住居跡は西寄りである。規模で分けると、84号住居跡が長軸8.45m、短軸6.80mで大形である。次に187号住居跡が長軸5.30m、短軸5.15mで大きく、63・82号住居跡は長軸3.50～3.90mで小形である。平面形は隅丸方形が、82・187号住居跡の2軒であり、隅丸長方形は63・84号住居跡の2軒である。84・187号住居跡は壁溝を有している。また、63号住居跡は南側の壁付近から広範囲に焼土が検出されており、火災による焼



第401図 古墳時代(五鏡期)住居跡分布と長軸方向図

失家屋と考えられる。炉についてみると、63・82・187号住居跡から地床炉が検出されている。84号住居跡から炉は検出されなかったが、住居跡の中央部分まで切り込んでいる3号溝に切られて消滅したものと思われる。住居跡の深さは、84号住居跡が36～52cmと深く、63・82・187号住居跡は6～16cmと比較的浅い。

ところで、龍ヶ崎市内において調査された、古墳時代五領期の住居跡の最大規模は屋代A遺跡の41号住居跡で、長軸7.82m、短軸7.40mである。最少の住居跡は、沖縄遺跡にみられるもので、長軸3.10m、短軸2.70mである(表33)。この結果からみて、南三島遺跡2区の84号住居跡は、屋代A遺跡41号住居跡とほぼ同程度の規模であり、かなり大形であることがわかる。また、平均床面積も他の五領期の住居跡に比較してみると、屋代A遺跡の次に大形であることがうかがえる。

当遺跡1・2区から検出された五領期の住居跡は4軒であるが、3・5区に近い位置から82・84号住居跡が検出されていることから、今後の3・5区の調査結果を待って、南三島遺跡における古墳時代五領期の集落跡の性格が解明されるものと期待したい。

2 土壌について

当遺跡1・2区において調査された土壌は1,285基を数える。これらの土壌の内、調査中に2基存在するものとして調査した土壌が、整理の段階で1基に統合したり、埋甕、炉穴、井戸等に分類したりしたため、最終的に土壌として整理した数は1,184基である。これらの土壌は様々な形態を示している。住居跡内や土壤どうしの重複も多く、同一時期のものではないと判断出来るものもあるが、時期不明のものや後世の擾乱と思われるものも含まれており、形態上だけから一律に分類することには問題がある。しかし、1,184基の土壌を詳細に分析検討することは現状では困難であるため、下記の形態分類に従って概略を記述する。

形態分類については、(1) 平面形と断面形でA～Zに、(2) 平面規模でI～IIIに、(3) 深さでa～cに分類した。(例 A I a…平面形が円形か楕円形で、壁はゆるやかに立ち上がり、規模が長径1m未満で、深さが50cm未満のもの)

(1) 平面形と断面形

- A類 平面形が円形か楕円形で、壁は外傾あるいはゆるやかに立ち上がるもの。
- B類 平面形が円形か楕円形で、壁は垂直に立ち上がるもの。
- C類 平面形が円形か楕円形で、断面がV字状をなすもの。
- D類 平面形が円形か楕円形で、断面が袋状をなすもの。
- E類 平面形が円形か楕円形で、深いピット状のもの。
- F類 平面形が方形、長方形のもの。(隅丸も含める)
- G類 平面形が不定形であるもの。

Z類 形態不明のもの。

(2) 平面規模

I 平面規模の長径が、1m未満。

II 平面規模の長径が、1m以上2m未満。

III 平面規模の長径が、2m以上。

A類

平面形と断面形でみると、A類の数は938基で、全体の79.2%を占めている。その中で平面規模と深さを組み合わせてみると、IIaが58%を占め、次にIa、IIbの順が多い。

分布状況は、当遺跡1・2区の東側4分の1には検出されず、1区西側から2区の調査区にかけて、ほぼ全域にわたって検出されている。特に南西部のI5・I6・J4～J6・K6区に60%近くが集中して検出されたが、分布状況に規則性はみられない。

遺物は、覆土中から少量出土している土壤が多く、ほとんど出土していない土壤もみられ、時期判定の不可能なものが多い。

B類

B類はいわゆる円筒状の土壤である。その数は151基で全体の12.8%である。IIbが83基で約半数を占め、次にIIc、Ibの順となり、深さが50cm以上で1m未満のものがB類の68.8%，1m以上のものが20.5%を占めている。

表34 土壌形態別集計表

平面規模	平面・断面形		C	D	E	F	G	Z	計
	A	B							
I	a	173	6	1	1	2	2		185
	b	24	16		9		2	1	52
	c		3		1	5			9
	小計	197	25	1	1	15	2	1	246
II	a	540	10			7	25		582
	b	124	83	1	6	1	2	10	227
	c	2	22		1	2		1	28
	小計	666	115	1	7	3	9	36	837
III	a	54				5	3		64
	b	19	5			2	1		27
	c	2	6		1			1	10
	小計	75	11		1	7	7		101
合計	938	151	2	9	18	18	47	1	1,184

分布状況は、当遺跡1区の東側4分の1ほどを除いて1区西側から2区の全域にわたって検出されている。特にJ4～J6、K4～K6区に集中しており、中でもこの調査区には長径1m以上、深さ1m以上のものが多くみられた。

遺物は、覆土中から出土したものが多々、床面から出土した土壙は数が少ない。従って、時期判定の可能な土壙はわずかである。それらの土壙から出土している土器は、加曾利E III式の上器が多く、次いで、E IV式の上器の類である。中には、10・986・1011・1043・1117号土壙のように少量の貝のブロックが投棄されている円筒状の土壙もみられた。

C類

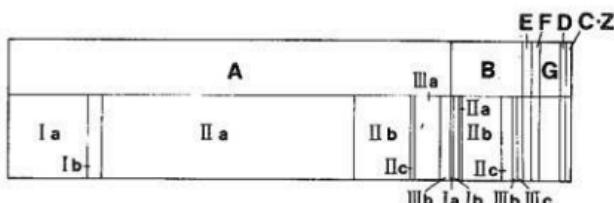
C類はわずか2基である。分類的にはA類に分けられるが、A類と多少異なったV字状の立ち上がりを示しており、A類とは何らかの異なる機能を有するものと考えてC類を設けた。

分布状況はH7・J8区にそれぞれ1基検出されているが、時期や性格等は不明である。

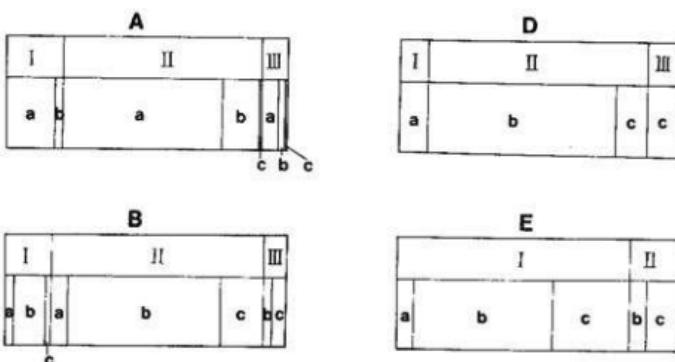
D類

D類は9基で全体の1%にも満たない。

分布状況は、A類の検出が特に多いI6・J4～J6区には検出例はなく、その区域の南側に4基、東側に2基、北側に2基、西側に1基が大きな梅円形状を描いて検出されている。袋状土壙の性格



第402図 土壙形態分類



第403図 土壙形態別分類

については、食料貯蔵穴説、墓壙説等いろいろな説が述べられている。当遺跡の場合は、住居跡が集中して検出されたJ6・J4～J6区を大きく椭円形状に取りよくように検出されている。性格を決定づける遺物は出土しなかったが、分布状況から考えてみると、墓壙として使用されたとも考えられる。

出土遺物は、覆土中からごく少々出土しただけで、出土しない土壌もあり時期判定には乏しいが、170・985・997・1096号土壌から加曾利E IV式の土器片が出土している。

E類

E類は18基で全体の1.5%にすぎない。分類的にはB類に分けられるが、平面形の長径が50cm程度で、深さ1m内外のものが多く、B類の土壌とは何らかの異なった機能を有するものと考えてE類を設けた。

分布状況は、2区北部のH6区に9基、南西部のK4区に5基、I5区に1基、I6区に1基、J5区に2基検出されているが、性格等は不明である。

F類

F類は18基で全体の1.5%にすぎない。壁はほぼ垂直に立ち上がり、底面は平坦なものが多い。平面形の長径が1m以上2m未満で、深さ50cm未満のものが多く、次に長径2m以上で深さ50cm未満のものが多くなっている。

分布状況は、A・B類と同様に散在しており、規則性はない。遺物はほとんど出土せず、時期判定はむずかしい。

F類の中で、覆土がロームブロック等を含む黒褐色の土壌は、後世のイモ穴として使用したものと思われる。

G類

G類は47基で約4%である。壁は外傾あるいはゆるやかに立ち上がり、底面は凹凸状を呈しているものが多い。IIaが約半数を占め、次に、IIbが多い。

分布状況は、A・B類と同様に散在しており、規則性はない。遺物は覆土中から少量出土しているが、時期、性格等の判定は、資料が乏しくむずかしい。

3 墓壙について

当遺跡1・2区において調査された墓壙は14基で、当遺跡2区南西部の住居跡密集地帯を中心検出された。14基の内、4基は45・72・129・188号住居跡内から、10基は375・454・911・921・954・983・992・996・998・1285号土壌内から検出された。

時期的にみると、加曾利E III式土器が4基、加曾利E IV式土器が8基、称名寺式土器が1基、時期不明が1基である。954・998号土壌からの土器は、口縁部を下にした倒立の状態で出土した。

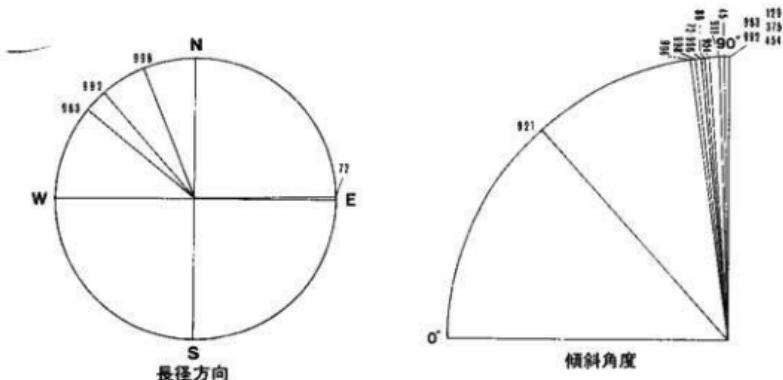
921号土壙から出土した土器は48の傾斜で埋設され、82～89°の傾斜で直立に近い状態のものは、45・72・188号住居跡からのものと、911・954・996・998・1285号土壙から出土した土器である。129号住居跡と375・454・983・992号土壙から出土した土器は90°の直立した状態で埋設されていた。分布状況をみると、454・911・921・983・996・998号土壙が当遺跡南西部の住居跡密集地帯であるJ5区に集中し、J5区の東側J6区に188号住居跡、J7区に129号住居跡、西側のJ4区に72号住居跡、375号土壙、南側のK4区に992号土壙、K5区に954号土壙、北側のI5区に45号住居跡が検出され、1285号土壙が北部のH7区に検出された。

この分布状況からみると、埋甕を埋設する場合に一定の規則を有していたと考えられる資料は得られなかった。また、埋甕のもつ性格についても、一般的に、幼児埋葬施設、胎盤埋納施設などの説が唱えられているが、当遺跡で調査した埋甕内部からは、それを裏づけることのできる資料及び遺物を得ることはできなかった。しかし、当遺跡の埋甕の13基が、南西部に数多く検出されたことは、何らかの目的を持って、一定区域内に埋設するという習慣があったものとも考えられる。

また、この区域は、南、西側に、今後調査予定の3・5区が隣接しており、調査が進めば、集落の広がり、住居跡との関係等明らかになるものと思われる。今後の調査結果を期待して、検討課題としたい。

4 炉穴について

当遺跡1・2区においては、北部地区を中心に、67基の炉穴を検出した。これらの炉穴は、さまざまな形態を示しており、詳細に検討することは現状では困難であるため、下記の形態分類に



第404図 埋甕の掘り方長径方向と傾斜角度

よって概略を記述する。

形態分類については、(1) 平面形で I ~ III に、(2) 平面規模で a ~ c に、(3) 炉跡の数で 1 ~ 3 に分類した。

(1) 平面形

I 類 平面形が円形であるもの。

II 類 平面形が梢円形であるもの。

III 類 平面形が不定形であるもの。

(2) 平面規模

a 平面規模の長径が 1m 未満。

b 平面規模の長径が 1m 以上、2m 未満。

c 平面規模の長径が 2m 以上。

(3) 炉跡の数

1 炉穴内の炉跡の数が 1 基。

2 炉穴内の炉跡の数が 2 基。

3 炉穴内の炉跡の数が 3 基以上。

I 類の炉穴は、14 基検出された。その中で I b が 11 基、I a が 2 基、I c が 1 基である。炉穴内に単独の炉跡を設置するものが多く 13 基を数え、複数の炉跡を設置するものが 1 基ある。形態、構造的なものからみて炉を使用する場合の足場的なものの設定は認められない。

II 類の炉穴は、39 基検出され全体の 60% 近くを占めている。その中で II b が 25 基、II a が 5 基、II c が 9 基である。炉穴内に単独の炉跡を設置するものが 32 基で多数を占めるが、複数の炉跡を設置するものが 7 基あり I 類よりも多くなっている。

III 類の炉穴は、14 基検出され、III c が 8 基、III b が 4 基、III a が 2 基である。単独の炉跡を設置するものは 9 基であるが、III c の中には、2 基の炉跡を設置するものが 2 基、3 基の炉跡を設置するものが 3 基ある。I ~ III をとおして規模でみると、長径 1m 以上のものは 58 基を占めており、そ

表35 炉穴形態別集計表

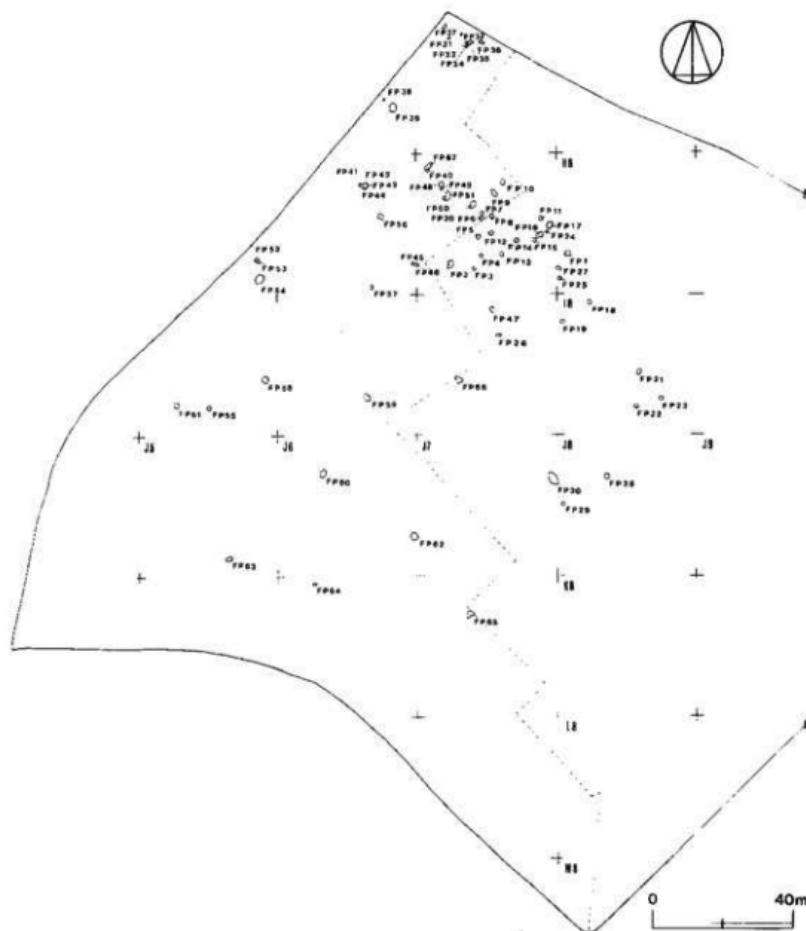
平面が 梢円形の 割合		I 円 形	II 梢円形	III 不定形	計
a	1	2	5	2	9
	2				9
	3				
b	1	10	22	4	36
	2	1	3		4
	3				
c	1	1	5	3	9
	2		3	2	5
	3		(1)	3	4
計		14	39	14	67

の中で複数の炉跡を設置するものは 13 基である。1m 未満のものには複数の炉跡は検出されず、いづれも単独の炉跡である。

分布状況をみると、北部地区に約 70% が集中的に検出され、残りは中央部に散在して検出された。特に当遺跡 2 区最北端の G7 区には集中して 7 基が検出され、これを北区炉穴群と称し、縄文時代早期後葉の野島式土器の小片が出土している。これらの炉穴は上器の変遷からみて、少

なくとも2期にわたって炉穴の構築が行われ、炉穴群が作られたものと考えられる。

今回の調査においては、炉穴群と住居跡との関連を明らかにすることができなかつたが、今後調査が予定されている周辺部の調査結果によつては、縄文時代早期の集落形態や炉穴の機能等が解明されるものと期待したい。



第405図 炉穴分布図

5 溝について

当遺跡1・2区からは、溝を8条検出した。位置関係をみると、1号溝は中央からやや南側、2・4号溝は南西側、3・5・6・7号溝は南端部に位置している。また、1～6号溝は、当遺跡3・5・6区へ延びている。

主軸方向で大別すると、南東から北西方向は1・2・3・5号溝。南西から北東方向は、4・7・8号溝、東西方向は6号溝である。規模で大別すると、長さは1号溝が198.8m、2・4号溝が62.8～65.0m、3・5～8号溝は20m未満である。幅は上幅でみると、1・3・5号溝が1m以上あり、2・4・6～8号溝は1m未満である。深さは、1・3号溝が40～64cm、5号溝が36～40cm、2・4・6～8号溝は10～32cmである。また、溝の両端における底面の高低差をみると、1号溝は約40cm、2・4・6・7号溝は10～20cm、3・5・8号溝は10cm未満である。

出土遺物からみると、3号溝の覆土中から須恵器片が多量に出土し、他の溝からは、いずれも覆土中から繩文土器片が少量出土した。また、I6・J7・K8区付近の1号溝の底面からは馬骨片が出土した。これらの遺物が、各溝と直接に関係しているとは考えられず、各溝の時期を明確にすることは困難である。また、溝の性格も明確ではないが、排水路あるいは根切り溝等に使用されたものと思われる。しかし、3・4号溝は、古墳時代（五頭期）の住居跡を掘り込んでいるので、古墳時代以降であると考えられる。中でも3号溝は、覆土中から須恵器片が出土したことから、古墳時代後期から平安時代ごろのものであると考えられる。他の溝も、古墳時代以降の新しい時期であると思われる。また、1～6号溝は、いずれも今後の調査予定区域である3・5・6区へ延びており、今後の調査によって、新しい資料が得られれば、時期や性格等がさらに解明されるものと思われる。

表36 溝一覧表

溝番号	主軸方向	長さ(m)	上幅(m)	下幅(m)	深さ(cm)	高低差(cm)
S D 1	N-45°-W	198.8	1.20～2.40	0.40～0.70	40～56	40
〃 2	N 40°-W	62.8	0.48～1.10	0.20～0.70	16～26	10
〃 3	N 39°-W	12.9	1.50～1.80	1.10～1.20	64	1
〃 4	N 50°-E	65.0	0.40～1.0	0.24～0.64	10～22	16
〃 5	N-38°-W	5.35	1.70～2.0	1.10～1.20	36～40	2
〃 6	N-90°	18.20	0.60～0.90	0.40～0.70	20～32	18
〃 7	N-37°-E	14.4	0.40～0.50	0.20～0.30	20	11
〃 8	N-65°-E	15.0	0.70～0.90	0.30～0.60	15～22	5

第2節 遺物

1 人工遺物

(1) 土器について

縄文早期後葉の土器 (第406図)

野島式土器の好資料としては、茨城県の常陸伏見遺跡、兵馬山遺跡、田中谷戸遺跡及び静岡県の清水柳遺跡にみることができるが、特に茨城県内出土の例からはいずれも細片が多く、器形を部分的な土器片から推定せざるを得ない状態であった。当遺跡から出土した野島式土器のうち、17・56・58号炉穴出土のものは、それぞれ一括で出土したもので、器形を推定するのに充分な資料といえる。また、文様構成についても脣部下位文様を欠くが、ある程度の文様構成と作出方法を分類するのに十分な資料を得ることができた。

器形は、赤星直忠氏や常陸伏見遺跡で既に報告されているように、口縁は平縁又は波状口縁で、⁽⁵⁾ 脣部は屈曲を示さず、底部はほとんど尖底であること、器厚はやや薄手で纖維の混入はわずかに認められること、文様の要素は微隆起線と細沈線で、平行線文及び幾何学文を表現しているということで一致する。当遺跡出土の土器も口縁は波状口縁と平縁とに分けられる。波状口縁のものは、口唇部にスリットを有して頭部で極わずかにくびれるものと、脣部から直線的に外傾するものの、指頭押正による細かい波状を呈して口唇部が開くものとがある。平縁のものは、スリットを有するもの、口唇部が貝殻腹縁により平に調整されたものと、器厚を減じて薄手になるものとがある。脣部は他の類例とほとんど相違なく、直線的に底部に至る砲弾形である。しかし、平縁のものには尖底が、波状のものには尖底と極小径の平底が含まれていた。

文様構成は、微隆起線を主体に沈線を施したものと、貝殻条痕文の二つの群に大きく分けられる。

17号炉穴からは貝殻条痕文土器が出土したが、本来この炉穴は2基の重複と考えられる遺構で、その新旧関係は精査中の土層断面にも認めることができた。出土した土器は同じ貝殻条痕文を施したもので、口容が指頭押正による細かい波状を呈し、口唇部の器厚を減じて、極小径の平底部から外方へ若干開いた砲弾形の土器と、平縁で尖底部から直線的に外傾して立ち上がる土器がある。この土器を、遺構の新旧関係から時間的差を判断すると、波状で極小径の平底部を有したもののが後出であるといえる。極小径の底部片は、55号炉穴からも貝殻条痕文の土器片と共に2点出土しているが、当遺跡での平底はこの3点に限られた。尖底の底部片は、先の17・34号炉穴の南側1.2mの地山上と、60号炉穴から出土している。この内、17号と60号炉穴のものは、34号炉穴付近から出土したものに比べて尖りは鋭く器壁が薄いが焼成は同程度であった。なお、同

じ貝殻条痕文土器でも器壁全体に貝殻条痕文を斜位に施したものと、細かく多方向から器壁全体に充填して施したものとがあるが、口縁部の形状の相違、口唇部のスリットの有無、器壁の厚薄、胎土中の纖維の多少には差異は無く、多方向からの施文土器にだけ幾分焼成が良好で硬質のものが認められた。17号炉穴出土の土器は、常陸伏見遺跡出土のものに形態が類似するが、貝殻条痕文の施文方向と口唇部の形状に相違がみられる。しかし、共伴する遺物として指頭押圧による波状口縁片がみられることから、時期的に常陸伏見遺跡出土上器の範囲に加えられるものと考える。

微隆起線・隆帯による文様構成のものを類別して作出方法をとらえると、次の4類に分けられる。

- 1 波状口縁一貝殻腹縁による縦位調整一胴部上位に沈線周回一沈線溝に隆帯を充填して縦状に微隆起線を作出（他の微隆起線部もこの方法によるものと考えられる）一口縁波頂部を起点に横位微隆起線部に接して2本一对の逆「V」字状微隆起線を配す一同じく垂下する2本一对の微隆起線を配す波状口縁部に2本一对の微隆起線による弧状文を配す（弧の長いものと短いものを各々対置させていると考えられる）一各区内に斜行する沈線で充填する（矢羽状とは限らない）
- 2 全体の文様構成は不明であるが、基本的には1に近似している。充填方法が沈線ではなく、細微隆起線によるもの。
- 3 文様構成は1と同じだが、微隆起線が隆帯と幅広の沈線で区画構成され、隆帯部にスリット、沈線部に刺突文を配し、弧状文を極端に絞っているもの。
- 4 文様構成が他と著しく異なり、太い沈線の縁部を微隆起させ、雨垂状文を横位に対置させているもの。同じ作出方法による鉤齒状の区画文を構成しているもの。

2、3の施文順位は1と同じである。このように、当遺跡から出土した野島式土器の作出方法は、微隆起線を基調にしていることがうかがえる。3についての隆帯による作出は、1、2より後出の土器と考えられ、基本的には微隆起線による作出方法の発展型、あるいは微隆起線による作出方法以降に外来的要素が含まれたものと理解できる。この時期の微隆起線による文様構成の作出は、東北系の櫻木式土器や素山式土器にその類例をみることができる。

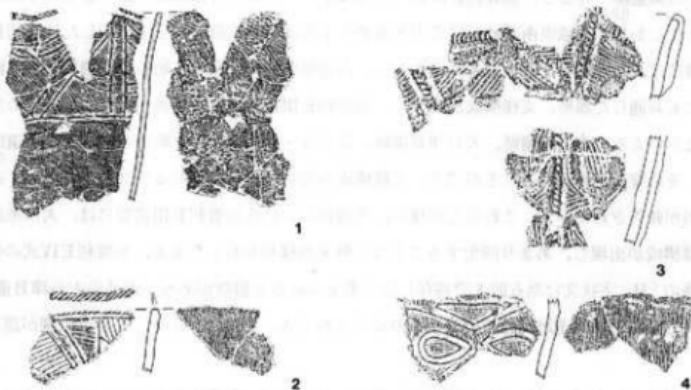
次に文様構成をみた場合、直線構成の「V」字状文や口縁波頂部を起点とした弧状文を他の類例と比較すると、瀬川裕市郎氏が分類した最古形式の、絡条体圧痕文が充填されている富士石遺跡⁽⁶⁾出土の土器の文様構成に類似している。当遺跡からは、絡条体圧痕文の野島式土器は出土していないが、文様構成のうえで強くその系統を具備していると考えられる。

このような点から、南三島遺跡1・2区の野島式土器は、文様構成では東海系の系統を帯びて東京や千葉と共にその影響下の文化圏内にあり、作出方法では東北系の影響を受けている地域的特色を有した土器といえるのではないだろうか。また、田戸下層式の系統から、沈線文系の野島式土器を位置づけた常陸伏見系の文様構成を有した土器は、当遺跡からは出土していない。このことは、野島式期において南三島遺跡1・2区が、常陸伏見遺跡とは異なった文化圏を構成していたとみることができる。なお、3については後続の鶴ヶ島台式により近いと判断されるが、4については現在のところ他に類例が多く不明な点が多いため、今後の資料の増加に期待したい。

なお、北区炉穴群の31～35（a～c）・36号炉穴のほか、11・56・58号炉穴からは、文様構成を異にした土器が出土している。これらの炉穴から出土した土器を文様構成別にわけてみると、

条痕文系	FP31 FP32 FP34 FP36
条痕文にスリット系	FP33 FP35a FP56
微隆起線系	FP11 FP35b FP35c
隆帶文系	FP58

となる。微隆起線系が4類に分けられることや隆帶文系が後続の鶴ヶ島台式に近似すること、重複部も認められることなどから、これらの炉穴群は、2期以上の複数期において形成されたものと考えられる。



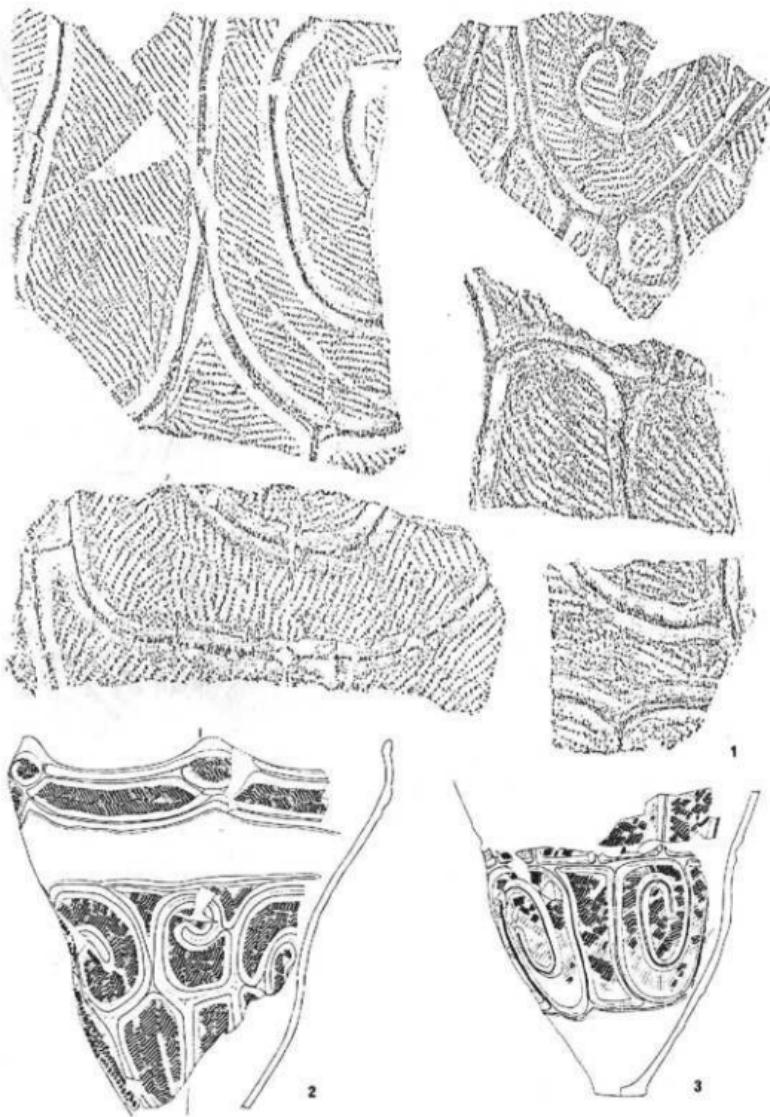
第406図 野島式土器

縄文中期後葉の土器 (第407~409図)

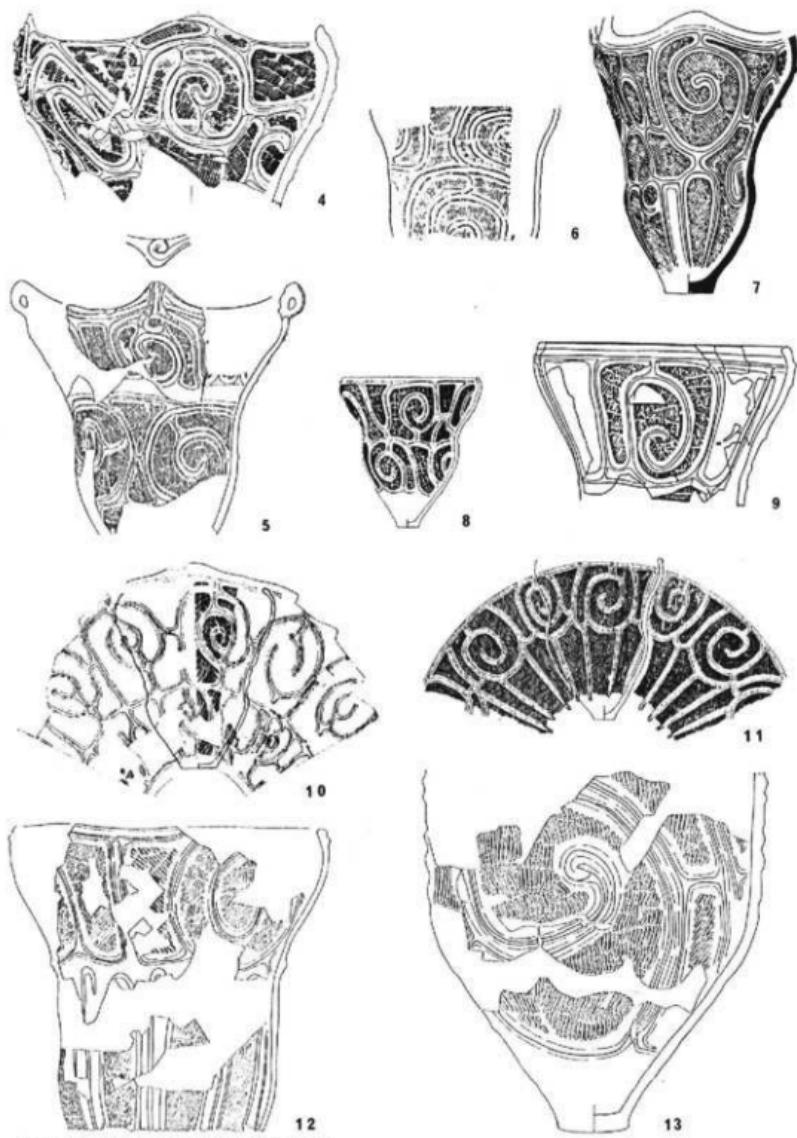
南三島遺跡1・2区における中期後葉の土器は、加曾利E III、E IV式が主体を占めていたが、これに並行して、明らかに大木系の影響を受けているとみとれる文様構成の土器が出土した。このことは、時期的に比較的近い筑波郡谷和原村の大谷津B遺跡や、筒戸A・B遺跡、水戸市田谷町の砂川遺跡にも同様のことがうかがえる。大谷津B遺跡においては、特に曾利系とみられる文様構成の土器が加曾利E III式と共に伴出し、大木系の土器としては、縄文中期土器の10段階区分でいわれている福島県のVII・IX期、群馬県のIXa~X期、栃木県でのIX・X期に類似した土器が加曾利E III・E IV式と並行して伴出している。また、砂川遺跡においては、加曾利E IV式が主体を占めているが、福島県でいわれるIX期、群馬県でいわれるIXb・X期や、栃木県でいわれているIX・X期に位置づけられている文様構成を有した土器が伴出、或いは単独で出土している。大木系譜の土器は、類似した文様構成や形態を有しながらも、各県の取り扱い方に相違が認められ、地域差を顕著に表していると同時に、時期的な拡散の相違を意味していると思われる。大谷津A遺跡や砂川遺跡において、同類の土器が加曾利E III式期とE IV式期に区別されて取り扱われているのも、地域差を意味しているのであろうと思われる。

関東地方の大木系譜上器は、終末段階の阿玉台式の継続中に出現し、加曾利E I式の先駆をなしたものと考えられている。しかし、茨城県内の大木系譜土器は、加曾利E I式の播磨期に浸透したとは考えられず、特徴ある要素が加味されて独特な土器群を構成していくのは加曾利E I式からE II式への過渡期からと考える。水戸市飯富町の塙東遺跡、日立市諏訪の諏訪遺跡、新治郡桜村の下広岡遺跡でみると、加曾利E III式への過渡期から次第に文様構成を確立していくのがうかがえる。しかし、茨城県南部における大木系譜の土器は、特に霞ヶ浦を中心とした加曾利E II式土器群には、その影響をみるとできない。古鬼怒川流域に至って始めて加曾利E II式期に地域的に共通した器形、文様構成が確立し、加曾利E III式期に至って一時に隆盛を極めたということがいえる。下広岡遺跡、大谷津B遺跡、筒戸A・B遺跡、竜ヶ崎市若柴町の赤松遺跡でみると、その変遷過程をみるとことができ、文様構成が加曾利E式の範囲内に融合していく過程の好資料が報告されている。これらと同様に、当遺跡における加曾利E III式期には、大木系譜の強い文様構成が出現し、あまり同化することなく外来的様相を有したまま、加曾利E IV式の微隆起線区画の「H」字状文に至る前まで共存したと考えられる土器群がある。前述の大谷津B遺跡、筒戸A・B遺跡や砂川遺跡にもその資料をみることができ、当遺跡からも、その出土例が認められた。

当遺跡出土のものは、破片のため推定でしかないが、器形は胴部中位でくびれるキャリバー形で、胴部上位文様に隆沈文、或いは微隆起線による數単位の渦文を配し、胴部下位文様に各2本単位の懸垂文が同じ作出方法によって配されている。そして文様構成後に縄文が充填されている



第407図 近県の縄文中期後葉の土器(1)

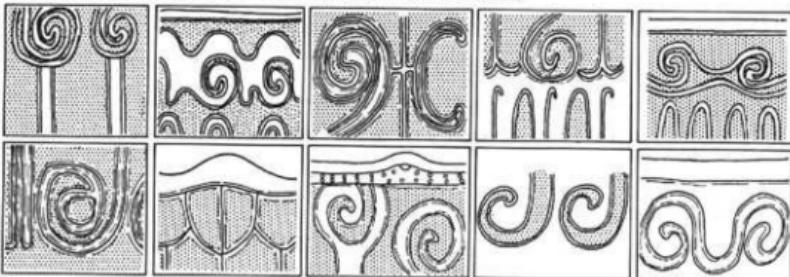


第408図 近県の縄文中期後葉の土器(2)

土器1（数字は図中の番号である。以下同じ）である。

この土器は、曾利III式の胸部に施文されている唐草文に類似し、曾利式の渦巻文と共に基盤を有しているともいえるが、砂川遺跡でみられる端正な大柄の沈線区画や隆帶による渦文の土器、大谷津B遺跡の、口縁部文様に蕨手文と変形横円文を配し、胸部文様体を区切る頭部の無文帶下に配した数単位の渦文と逆「U」字状の土器2や、53号土壤出土の土器3、250号土壤出土の土器4、筒戸A遺跡の40号住居跡出土の渦文の土器5などと同じように、大木系の影響を強く受けている土器といえる。県外でみると、千葉県佐原市の片野遺跡6、⁽¹⁾ 神奈川県横浜市の梶山遺跡7、⁽²⁾ 埼玉県庄和町の風早遺跡8、⁽³⁾ 坂戸町の花影遺跡11、⁽⁴⁾ 群馬県前橋市の荒砥前原遺跡9、⁽⁵⁾ 東京都小金井市の貫井遺跡10、などにその類例をみることができる。特に大谷津B遺跡出土の土器2は、千葉県船橋市後貝塚発見の大木8b式の強い影響を受けた土器の文様構成を継承し、器形そのものは加曾利E III式の後半とともに貴重な土器と考えられる。後貝塚発見の土器についてその報告者は、「大木式土器の影響を受けた土器が、本来の用途とは別に、意識的に使われ……。関東地方における大木文化との交流を考える上で、先駆的存在として有意義な土器である。」と論じている。⁽⁶⁾ 当遺跡においても、前述した土器や後貝塚発見の土器に類例を求める土器1と、その発展ともみられる胸部上位に隆帶による渦文を配し、下位に沈線による逆「U」字状文と蕨手文を配した土器12が出土している。このことは、南三島遺跡1・2区もまた、加曾利E III式期に大木式土器の二次的影響を受けた地域といえるであろうし、出土状況や編年的位置づけからみて、断続的であれE III式期後半まで異質的に続いた土器と考えられる。

そして、当遺跡で興味あることは、これらの土器の先駆的存在と考えられている大木8b式の影響を受けた土器以前に、比定できるものではと思われる胸部全体に2本単位の隆帶による大きな渦文をもった充填施法による土器13が出土していることである。口縁部が欠落しているので論ずることは早計とも考えられるが、大木文化を考えるうえで、古鬼怒川を挟んで向かい合う千葉や、西に隣接している群馬からの二次的大木文化との交流より以前に、大木系の影響を直接受けた時期があったのではないかということを推測させる土器である。



第409図 大木系文様構成略図

前回は、当遺跡出土の土器で、大木系文様構成の影響を受けたと思われるものを略図(第407図)で表示したものである。

これらの文様構成からは、前述の類例を有した遺跡の中でも、より群馬県の土器に近いようにも思える。

これらのこととを含め、南三島遺跡1・2区が、県南部地域の中では特に大木系文化の強い影響を受けた遺跡であり、その影響は加曾利E II式期後半～E III式期前半に受けたのではないかと考えられる。

次に、土器の変遷過程をある程度系統づけ、文様構成と作出方法を述べてみたい。

変遷の系統づけは、稲敷台地の南端に位置する地域性をふまえながらも、ここで紹介するものは南三島遺跡1・2区を主体に、数少ない類例を基にしているため、時間差や地域差のうえで変遷過程に相違がでてくる可能性は十分に考えられる。ここでは、南三島遺跡1・2区を中心として、作出方法からみた系統づけを、私論として扱うことにしてみたい。

当遺跡出土の土器は、縄文早期後葉、中期後葉、後期初頭のものが顕著だったが、中期後葉の土器に主体をおいて文様構成と作出方法を分類してみる。なお、縄文早期後葉の土器については前述したとおりであるが、土器を群分けした都合上重複して取り扱うことにして、後期初頭の上器については文様構成の分類だけにとどめた。

第I群上器 (縄文早期後葉)

本群は、野島式に比定できる。

文様構成は、大きく2類に類別できる。作出方法は、野島式土器で述べたとおりである。

第1類

内・外表面共に、サルボウ等の貝殻腹縁による条痕文を有している。胎土中には、砂粒を多く含み、多量の纖維を混入している。焼成は総じて普通である。

第2類

外面は、直線構成による幾何学的な微隆起線区画と隆帯区画のものとがあり、更に、区画内を細微隆起線で充填しているものと、沈線で充填しているものとがある。また、同類として、雨垂状文を配しているものもある。胎土中には、砂粒を少量含み、極わずかな纖維の混入が認められる。焼成は比較的良好で、一部には中期後葉の土器よりも硬質のものを含む。

第II群上器 (縄文中期後葉) 第1～4期一

本群は、加曾利E III式に比定できるもののほか、大木9a式に比定できるもの、大木9b式の影響を強く有しているものを含む。

口縁部文様と胸部文様を基本的に分離区分しているもの。口縁部文様と胸部文様の区別がないもの。胸部上位文様と下位文様を分離区分しているもの。口縁部文様が退化喪失していないもののが含まれる。器形は、深鉢形土器のほか、壺形土器、壺形土器、鉢形土器など、器形の多様化が目立つが、主体はキャリバー形である。焼成は統じて良好である。

次のように文様構成を類別し、作出方法を種別した。

第1類 一第1期一

口縁部文様は渦文が多様となり、楕円文を伴う渦文で構成しているもの。胸部文様には、幅広の沈線懸垂区画内磨消文を配している。

a種

太い沈線と隆帯により、口縁部文様を作出しているもの。作出順位は、繩文を地文に降帯を配し、その後、沈線を配している。口縁部の形態は、降帯が重要なポイントとなる。

b種

太い沈線を主体に、口縁部文様を作出しているもの。作出方法は、繩文を地文に沈線を配している。

第2類 一第2期一

口縁部文様が若干退化し、楕円文と蕨手文で構成しているもの。胸部文様には、幅狭の沈線懸垂区画内磨消文を配している。第1類よりも後出である。

a種

太い沈線により、口縁部文様を作出しているもの。作出方法は、1類bと同じで、楕円文が文様の単位構成に重要なポイントとなり、懸垂文が楕円文に左右される。

第3類 一第3期一

胸部文様に大きな渦文を配しているもの。大木9a式に比定できるもの。

a種

隆沈文により、文様を作出しているもの。作出方法は、繩文を地文に、2本の平行する隆帯をおさえることにより隆沈文を作出している。この方法は、後出の微隆起線による大きな渦文の作出方法に影響を与えたと考えられる。

第4類 一第3期一

口縁部文様と胸部文様を基本的に分離区分しているもの。口縁部文様は楕円文が多様となり、胸部文様には繩文や条線文を施すか、幅広の沈線懸垂区画内磨消文、あるいは降帯による懸垂文を配している。壺形土器においては、肩部文様を口縁部文様の範囲に加えた。

a種

隆帯により、口縁部文様を作出しているもの。作出方法は、隆帯を配した区画内に繩文を充填

している。胸部には、条線文を施したものと、隆帯を配したものがある。

b種

沈線により、口縁部文様と胸部文様を作出しているもの。作出方法は、繩文を地文に沈線を配している。文様構成は、横円文が基本となる。

第5類 第4期-

口縁部文様と胸部文様の区別がなく、口縁部文様が胸部文様に融合したもの。退化した横円文、蕨手文や円文と、逆「U」字状文を主体にして文様を構成している。第4類よりも後出のものが、口縁部文様が胸部文様に一体化するにつれ、より後出になる。

a種

沈線により、口縁部文様を作出しているもの。作出方法は、繩文を地文に沈線を配している。

b種

隆帯により、口縁部文様を作出しているもの。作出方法は、隆帯で単位づけをした区画内に繩文を充填し、その後に沈線を配しているものと、繩文を地文にしたものとがある。隆帯→繩文は、第4類a種の影響と考えられる。

第6類 第4期-

胸部上位文様と下位文様を区分し、胸部上位文様には大木9b式の影響を強く受けたとみられる大きな渦文や、「U」字状文等を配し、下位文様には逆「U」字状文を配して文様を構成している。

a種

隆帯により、胸部上位文様を作出しているもの。作出方法は、隆帯を配した後に繩文を充填しているものと、繩文を地文に隆帯を配しているものとがある。充填方法のものは、第4類a種の影響を受けたものであろうか。

b種

沈線により、胸部上位文様と下位文様を作出しているもの。作出方法は、繩文を地文に沈線を配しているものと、沈線を配した区画内に繩文を充填しているものとがある。蕨手文を伴う「U」字状文は、繩文を地文にして磨消した後、沈線を配している。また、磨消方法の基本的な繩文を地文に沈線で区画した後、区画外、あるいは区画内を磨消しているものも残る。円列点文を伴う文様構成を作出しているものもあるが、よりc種に近いものと判断される。

c種

微隆起線により、文様を作出しているもの。胸部上位文様の大きな渦文を構成するものについては、第3類a種の作出方法が発展、変化したものと考える。「U」字状文については、沈線を付加しているものが多い。作出方法は、繩文を地文に微隆起線を配したものが多いが、微隆起線を配した後、繩文を充填し、更に磨消しの後に沈線を付加しているものがある。c種については、

文様構成によって第III群土器の範疇に含まれるものがある。

d種

文様構成をもたず、全体に縄文や条線文を施しているもの。

第III群土器 (縄文中期後葉) 一第5期一

本群は、縄文中期後葉に該当するもので、加曾利EIV式に比定できるほか、人木9b式の影響を強く有しているものを含む。文様構成は、「U」字状文、「H」字状文や「Y」字状文が主体となる。器形は、胸部中位がくびれて上位が外傾する深鉢形土器が主体を占める。焼成は良好である。

次のように文様構成を類別し、作出方法を種別した。

第1類 一第5期一

「U」字状文、「H」字状文や「Y」字状文で文様を構成しているもの。これらの文様は、第II群土器第6類の「U」字状文が転化したものと考えたい。文様構成の変遷は、懸垂文で構成された「U」字状文と、硬質の「H」字状文から、次第に「U」字状文の連続による「H」字状文への移行、更に簡略化された「Y」字状文への移行というような、段階的技法が考えられないものだろうか。

a種

沈線、沈線と微隆起線により、文様を構成しているもの。作出方法は、沈線や微隆起線を配した後に縄文を充填しているものが主体を占めるが、その逆の方法も残っている。

b種

微隆起線により、文様を構成しているもの。作出方法は、a種と同じで、微隆起線を配した後に縄文を充填しているものが主体を占めるが、その逆の方法も残っている。

第2類 一第5期一

大きな渦文が簡略化されたもので、弱い大きな渦文を基調として文様を構成しているもの。

a種

微隆起線により、文様を構成しているもの。文様構成後、磨き調整されて赤彩処理を施しているものが多い。

第IV群土器 (縄文後期初頭)

本群は、称名寺I式に比定される。文様構成は、直線的、あるいは曲線的な沈線により、変形渦文、「J」字状文や鈎状文が個々に独立したように簡素化されて配される。器形は、胸部下位にはらみを有したものが中位でわずかにくびれ、上位から口縁部にかけて大きく外傾するものが多い。焼成は良好で、胎土中に砂粒、石英などを含む。

次のように文様構成を類別した。

第1類

不規則な変形渦文で文様を構成しているもの。若干「工」字状文の曲線的構成もみられるが、ほとんどは渦文を構成する沈線区画内細粒繩文の施文技法である。

第2類

細い沈線による帶状繩文で、不規則な「J」字状文や変形渦文を構成しているもの。東庄内式や中津式の影響を有しているもの。

第3類

「工」字状文、「J」字状文、絞状文、錯状文などを、窓枠内に構成しているもの。

以上が、当遺跡出土の縄文早期後葉、中期後葉、後期前葉の土器を、文様構成と作出方法で分類したもので、特に中期後葉の土器については変遷過程を第1期から第5期に系統づけたものである。中期後葉の文様構成を作出する方法が、隆帯や太い沈線を基調としたものから次第に比較的細い沈線へ移行し、途中、大木系の作出方法とみられる隆沈文や微隆起線の影響を受けて加曾利EIV式の土器へ最終的に納まるが、これらの変化は縄文を地文にする段階や充填方法をとる段階にもみられる。

(2) 土製品について

土器片鍤（第410～416図）

土器片鍤の分布の中心は関東地方で、神奈川、千葉、茨城の各県から多量に出上している。

土器片鍤の出土遺跡について稲敷台地という狭い範囲でみてみると、阿見町の竹来根田貝塚、宮平貝塚、美浦村の陸平貝塚、江戸崎町の小松川貝塚、せんげん貝塚、佐倉貝塚、椎塚貝塚、桜川村の殿内遺跡、所作貝塚、利根町の北方貝塚、東村の福田貝塚、竜ヶ崎市の赤松遺跡、廻り地A遺跡などがあげられる。一般的に、関山式期以降に漁撈活動が活発化し、阿玉台式期以降、全国に拡大するとされているが、土器片鍤を漁網用鍤として考えてみると、その出現傾向は縄文前期の関山式期から認められ、中期の加曾利E式期で最盛期に達し、後期では漸次衰退する傾向を示し、前述の漁撈活動の推移と一致する。また、土器片鍤が霞ヶ浦を中心とする内湾性漁業の漁網用鍤とされてきたことが、それを出土する遺跡の分布からみても理解できる。

赤沢威氏による五霞村の冬木貝塚や、廻り地A遺跡の分析によると、貝塚を形成し得るために^⑨は、半径10kmのテリトリー内に魚貝類の生息している内湾が存在しなければならないとしている。当遺跡の場合は、貝塚が2区の川西端から南西方150mの谷津付近の区画整理事業エリア外に所在している。当遺跡を形成した縄文中期～後期に小海退や小海進が存在したとすると、南側沖積地から西側谷津付近には、内湾的水域が発達していたとも考えられ、魚貝類の生息する内湾の存在

が、10kmのテリトリー内にあるという分析結果を十分に満たしており、漁網用錐とする土器片錐が多量に出土したことは、遺跡の立地条件と適合している。

しかし、他の遺跡をみた場合、内湾的水域が想定され、内湾性漁業が発達したと考えられる遺跡においては当然土器片錐などの漁撈関係遺物が共通して出土するものと考えられるが、その出土した数量などの内容については、時期的に近く、立地条件が類似する遺跡相互においても相違が目立つ。また、広義的にみれば、土器片錐の検出場所が、台地の奥部や丘陵地帯の遺跡にも及んでいることに、漁網用錐とした土器片錐が、内湾性漁業だけに使用されていたことに少なからず疑問が残る。

このような意味から、当遺跡に時期的に近く、内湾存在という点で立地条件が類似する遺跡とそうでない遺跡を抽出し、出土遺物を比較検討して土器片錐の分析を試みた。

- | | | |
|----------|---------|--------------------|
| A・下広岡遺跡 | (第410図) | 主に阿玉台式終末期～加曾利E I式期 |
| B・赤松遺跡 | (第410図) | 主に加曾利E II式期～III式期 |
| C・大谷津B遺跡 | (第411図) | 主に加曾利E III式期～IV式期 |
| D・南三島遺跡 | (第410図) | 主に加曾利E III式期～IV式期 |
| E・砂川遺跡 | (第411図) | 主に加曾利E IV式期～称名寺式期 |
| F・廻り地A遺跡 | (第410図) | 主に称名寺式期～堀之内I式期 |
| G・沼尾原遺跡 | (第412図) | 主に称名寺式期～堀之内I式期 |

上記の遺跡は、当遺跡を除いて既に報告されたものであるが、各遺跡の地理的環境を略述する
②と次のようになる。

下広岡遺跡は、筑波稲敷台地の中央東側に位置し、東方に台地の南部を二分して東流する花室川と、その流域に開けた幅数百メートルほどの沖積低地がある。また、南側は、花室川に注ぐ小川を中心に小支谷が複雑に刻まれ、樹枝状に沖積低地が形成されている。遺跡の位置する台地の標高は24mほどで、沖積低地との比高は11mほどである。

赤松遺跡は、筑波稲敷台地の南端部に位置し、南側に古鬼怒川の沖積低地が開け、東側はこの沖積低地から蛇洞に延びる小支谷に複雑に刻まれている。遺跡の位置する台地は標高20～24mほどで、これらの沖積低地との比高は7mほどである。

大谷津B遺跡は、北相馬台地の北端部に位置し、南流する西側の新河道である鬼怒川と、東側の小貝川に挟まれている。また、北東側は、鬼怒川に面して狭い沖積低地が形成されている。遺跡の位置する台地の標高は16mほどで、沖積低地との比高は5mほどである。

砂川遺跡は、那珂台地の南西端部に位置し、西側には那珂川流域に開けた幅2kmほどの沖積低



下広岡遺跡



赤松遺跡、南三島遺跡、廻り地A遺跡

第410図 下広岡遺跡・赤松遺跡・南三島遺跡・廻り地A遺跡周辺地形図



大谷津B遺跡



砂川遺跡

第411図 大谷津B遺跡・砂川遺跡周辺地形図



沼尾原遺跡

第412図 沼尾原遺跡周辺地形図

地がある。遺跡の位置する台地の標高は33mほどで、沖積地との比高は20mほどである。

廻り地A遺跡は、赤松遺跡に準ずるが、南東側に、より広い沖積低地が開けている。遺跡の位置する台地の標高は24mほどで、沖積低地との比高は14mほどである。

沼尾原遺跡は、豊郷台地の丘陵の根幹部に位置し、東側には古鬼怒川や湖沼の水成作用で発達した北浦湖岸、浪逆浦、鰐川方面に分布する沖積低地がある。南側には、それらの沖積低地から樹枝上に延びる小支谷が形成されている。遺跡の立地する台地の標高は38mほどで、沖積低地との比高は31mほどである。

これらの遺跡を、縄文中期から後期にかけて小海退や小海進が存在したと推定して、茨城県における縄文中期の貝塚分布図（第413図）を参考に内湾形成を仮定してみた。これによると、赤松遺跡、⁽²⁵⁾南三島遺跡、廻り地A遺跡、沼尾原遺跡は、内湾的水域がかなり発達していたことがうかがわれる。下広岡遺跡はテリトリー10kmの範囲内に内湾的水域が存在したことが推定できる。しかし、大谷津B遺跡や砂川遺跡においては、内湾的水域からはほど遠く、主流河川の発達した水域が近接していたということがいえる。これらの水域が存在した環境は、小海進が縄文中期ではなく後期にあったとしても、著しく異なることはないと考える。

これらの水域を有した各遺跡の出土遺物を、種別ごとに分類（第414・415図）して出土量を比較し、更に、狩猟、採集関係遺物と漁撈関係遺物とに分類（第416図）したものを遺跡相互で比較検討を加えると、漁撈関係遺物の占める比率は、同じ内湾の存在を推定できた遺跡においても相



第413図 内湾形成の仮定図

違を認めることができた。

下広岡遺跡は、磨製石斧、磨石、石皿の出土量が多く、石鐵の出土量が少ないとから、動物性食料より植物性食料を糧としていたのであろう。また、狩猟、採集関係遺物が多い割には漁撈関係遺物が非常に少ない。しかし、若干の土器片鱗の出土があることは、何らかの方法で漁撈活動を営んでいた可能性はある。

赤松遺跡は、浮子の出土は全く無いが土器片鱗の出土が多量な遺跡である。磨製石斧、磨石、敲石などの石器の出土量が石鐵の出土量を上回っていることから、漁撈活動のほか、これらを利用したとされる植物性食料を探集しながら營まれた遺跡と考えられる。また、遺構では、いわゆるTピットが検出されていることから、動物性食料の捕獲活動も行われていた可能性がある。

南三島遺跡1・2区は、土器片鱗の出土量が圧倒的に多く、それと同時に狩猟、採集関係遺物もかなりの出土量を占めている。このことからみると、漁撈を営むほか、狩猟、採集活動を通して形成された遺跡といえる。

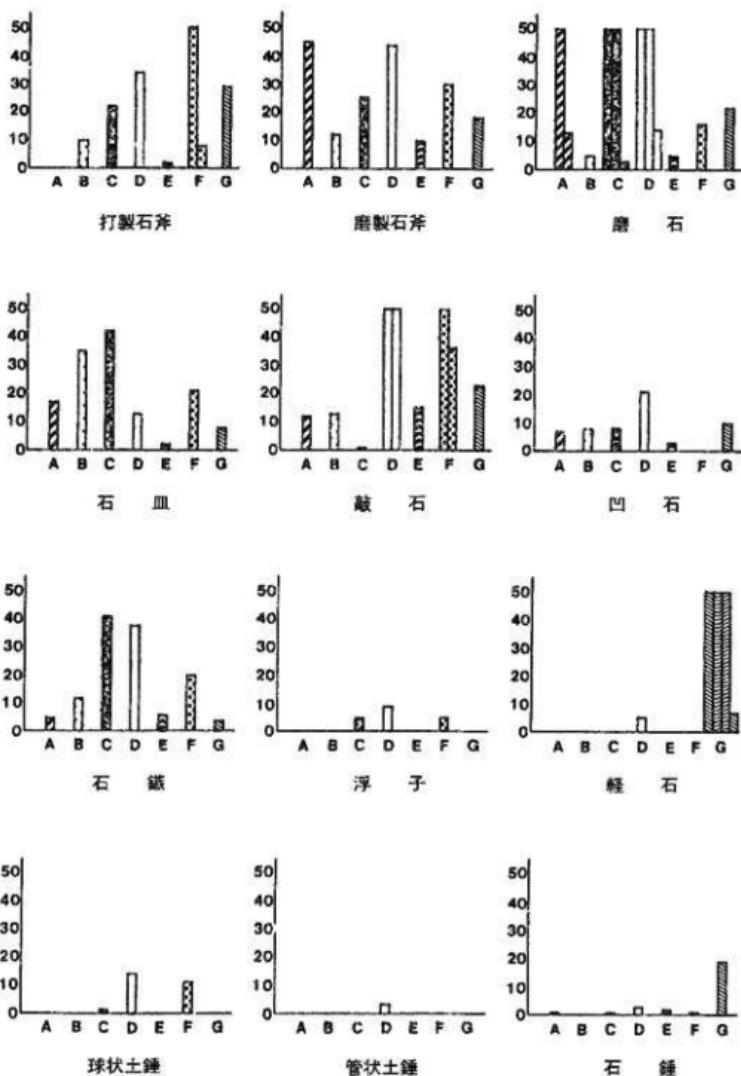
廻り地A遺跡は、打製石斧、磨製石斧、石鐵などの狩猟、採集関係遺物も多いが、土器片鱗の出土もある。しかし、その比率は狩猟採集関係遺物よりも低く、出土量は同じ環境下の他の遺跡よりも少ない。

沼尾原遺跡もまた、土器片鱗の出土量が多いことや、狩猟、採集関係遺物の内でも植物性食料の探集に関する遺物が目立つことから、漁撈、採集相互の活動を通して営まれた遺跡と考えられる。また、軽石の出土量が他の遺跡と比べて圧倒的に多い。

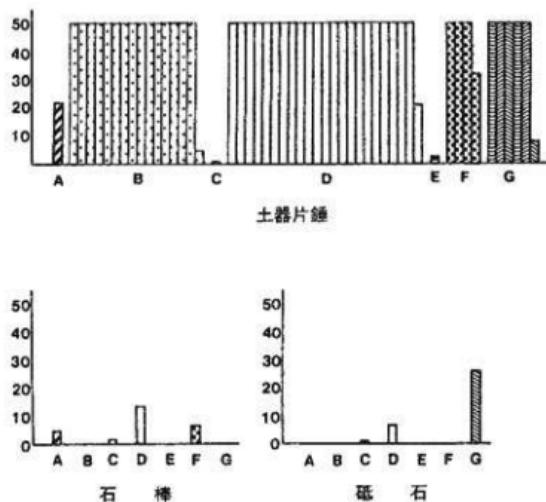
このように、内湾的水域の存在という地理的環境が共通するのに、浮子や軽石の出土の有無、土器片鱗の出土量に大差が認められる。時期的な環境の相違によって、食料を確保する方法は左右され、国外文化との交流や発展によっても食料の捕獲方法や採集方法に変化を来たすことは想定でき、移住による遺物の移動、漁撈以外による恵まれた食料供給の環境など、多くの対比すべき問題点を含むが、好条件下にありながら各遺跡の狩猟、採集関係遺物と漁撈関係遺物の占める割合に大差が認められることは、かなり狭い意味で環境的に漁撈活動が束縛されたか、捕獲方法によって漁場が限定されたことなどが考えられないだろうか。

内湾の存在から遺跡の位置する周辺部を更に検討してみると、赤松遺跡、南三島遺跡1・2区、廻り地A遺跡、沼尾原遺跡においては、付近に樹枝状に入り込む小支谷が存在し、下広岡遺跡においては、樹枝状に入り込む若干の小支谷のほかに主流河川に大きく開けた沖積低地が形成されている。この主流河川と大きく開けた沖積低地を有した環境は、大谷津B遺跡や砂川遺跡でも共通している。そして、この小支谷の存在と、主流河川と大きく開けた沖積低地の存在という二分した環境は、漁撈関係遺物と狩猟、採集関係遺物の出土比を大差なく一致させている。

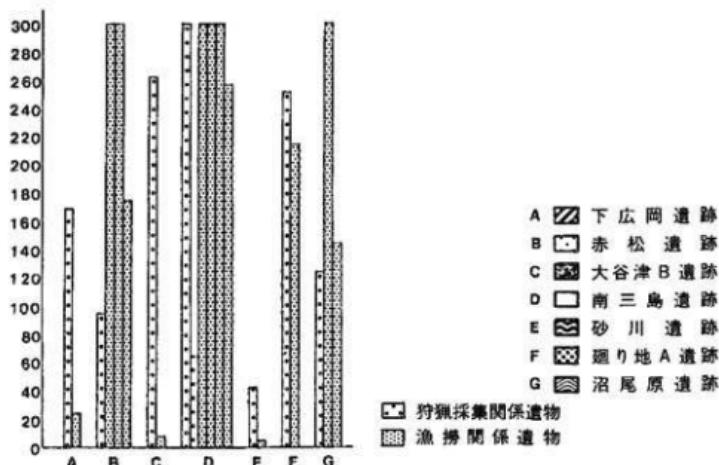
このようなことから、土器片鱗を漁網用鱗と考えた場合、内湾的水域が発達した環境よりも、



第414図 各遺跡の出土遺物相関図(1)



第415図 各遺跡の出土遺物相関図(2)



第416図 各遺跡の狩猟採集関係遺物・漁撈関係遺物相関図

樹枝状に入り込む小支谷の発達した環境に漁撈活動が左右されるのではないだろうか。

また、上器片錐を検討すると、重量は10～60gが多く、住居跡から出土したものについては16g, 20g, 35g, 40gと段階的に集中している。このことは、土器片錐の項で述べた形態の相違と同様に、漁網の形態の相違、網地の結び付け方の相違や捕獲方法を異にしているためと考えられる。そして、これらの重量別土器片錐は、浮子の浮力によっても、結び付けられる重量が異なっていると思われる。重り網（ヤ）に結び付けられる間隔は、現在行われている内湾性漁業の定置網が、74g前後の鉛錐で10～15cm間隔に結び付けられている例（漁法によって重量が変化することはあるが、結び付ける間隔は変わらない）、四柳嘉章氏の実験例、網地の推定などを含み、未分化の網地をもってしても間隔は20cm内にとどまらなければならないと考える。住居跡から出土した各々の重量別上器片錐をこの間隔で結んでいくと、16gが1.4m, 20gが6.4m, 35gが5.2m, 40gが4mの長さとなる。住居跡から出土したものと、上塙から出土したもの、グリッドから出土したものすべてこの間隔で結ぶと224.2mとなる。しかし、他の遺跡との出土量の比較や、当遺跡から出土したすべての上器片錐が一期に使用されたとは考えられないことから、当時使用された土器片錐のすべてが出土していないとしてもさほど長い網地は使用されていなかったのではないかと考えられる。

以上の点から、土器片錐の用途は、刺網、追い込み網や定置網などの未発達の漁法を目的とした未分化の網地に使用されたもので、その使用範囲は、内湾的水域をも含むが主に狭い河川や、入り込んだ樹枝状の水域で小規模に行なわれていたと考えられる。

今後、詳細な環境復元に基づいて、充分な資料の検討を加えることが課題として残るが、本項では細散台地の特に南三島遺跡1・2区を中心とした狹い視野での、土器片錐を漁網用錐に限定しての考察としてとどめたい。

土製円板（表37～39 第417～419図）

上製円板は、本来形態別に、無孔円板、穿孔途中の円板、有孔円板とに区別して記載すべきものと考えたが、各々用途不明の遺物であり、類似する点も多いので一括して取り扱った。

勝田市の「君ヶ台貝塚の研究」によると、いわゆる無孔円板は最初から意図的に円形の形態にしたのではなく、使用していく過程で次第に摩耗し、円板状になったものだとしている。その提示資料をみると、不整形→円形→摩耗円形という順序を追うことができる。そして、用途としては、磨石とよく似た形態を示しており、カラムシ等の繊維を仕上げるための道具ではないかとの仮説立てもしている。また、有孔円板については、最初から円形状に打ち欠き研磨したもので、円形にすること自体に重要な意味があったのではないかとしている。

当遺跡から出土した土製円板は、無孔円板が91点、穿孔途中の円板が23点、有孔円板が60点と

多量であった。その中で、無孔円板については縁部研磨痕の有無に差異が認められ、有孔円板については、すべてが縁部研磨されていた。このような事実は、「君ヶ台貝塚の研究」で報告された例と類似し、土製円板を生産工具とした考え方を少なからず裏づけているため、君ヶ台貝塚の研究の考え方に基づき、更に検討を加えてみることにした。

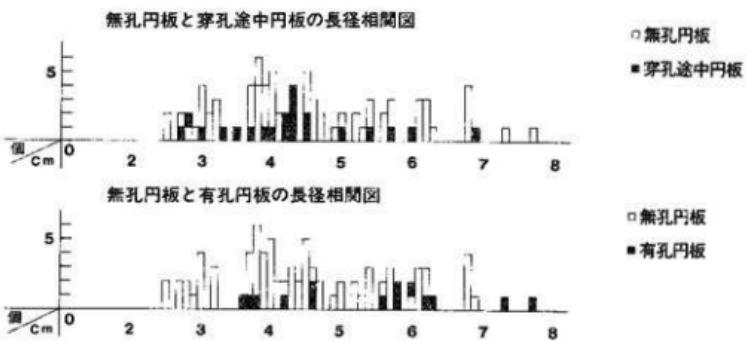
土製円板の欠損品の法量は、現存量から完形時の法量を推定する以外方法がないため、分析結果の正確さを期すために法量を比較する資料からは除外し、完存品についてだけを資料の対象とした。しかし、完存品と大差なく推定できる長径、研磨痕、穿孔、孔径については欠損品もその対象とした。

無孔円板の長径は、2.5～7.7cmの範囲にあり、各長径の分布（第417図）は、3.8cm、4.0cmと4.5cmに最大量を求めることができる。相対的にみると3.6～4.7cmに偏在しているかのように見えるが、ほかにも集中している部分が散在してみられるので、長径差によって明確に区分することはできない。しかし、重量では、5～86gの範囲にあり、各重量の分布（第418図）は、10gと16gに最大量を求めることができ、相対的にみて5～32gに集中していることがうかがえる。無孔円板の縁部研磨痕（表37）をみると、無研磨のものが27点、一部研磨されているものが11点であったが、全面研磨されているものは48点と圧倒的数値を示した。また、無研磨の土製円板は、不整形のものではなく、縁部研磨がなされる段階以前に意図的に円形状に土器片を欠いていた。無研磨のもので最大径は7.9cm、最少径は2.5cmを示し、全面研磨のものは最大径が6.2cm、最少径が2.9cmを示した。大きさの相違は無研磨のものも数値上で偏りではなく、長径の範囲内に各々散在している。

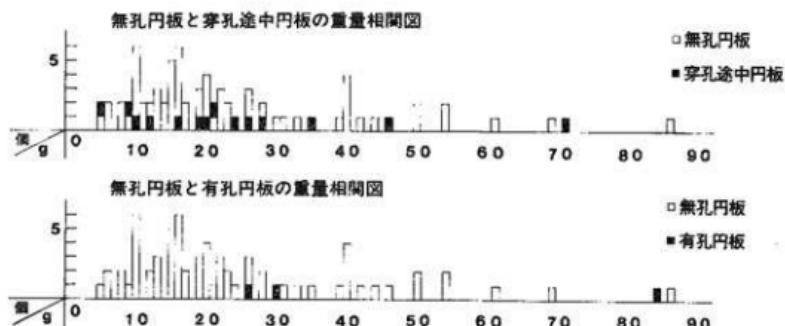
穿孔途中の円板の長径は2.7～6.9cmの範囲にあり、各長径の分布（第417図）では1点ずつの分布が多く、やはり散在的とみるべきと考える。各重量の分布（第417図）でも、5～71gの範囲にあり、5～28gの範囲に集中しているともいえるが、範囲が大概的で1点ずつの分布が多いため、これも散在的である。穿孔途中の円板の縁部研磨痕（表37）は、無研磨のものが2点、一部研磨されているものが2点で、全面研磨されているものが18点と多かった。穿孔途中の円板もまた無孔円板と同様、無研磨、全面研磨は大きさや重さによって違いは認められず、散在していた。

有孔円板は完存品が3点のみで、資料的価値が希薄であるが、長径の分布（第417図）は3.6～7.7cmの範囲で、重量の分布（第418図）は26g、30gと84gであった。有孔円板の縁部研磨痕（表37）は、無研磨、一部研磨は認められず、すべて全面研磨されていて、欠損品も含めると48点となる。縁部研磨痕を観察すると、器面と直角に縁部が研磨されているものと、器面に対し縁部研磨面が鋭角や鈍角を示すもの（第419図）とがあり、数量は前者が圧倒的に多量である。この縁部研磨面の角度（外縁角）の相違は、無孔円板には認められずに穿孔途中の円板と、有孔円板にだけ認められた。この外縁角は、表38のとおりであるが、穿孔を裏面から施しているものが主体を

占めているため、表面を角度の基線として、そこからの縁部研磨面を外縁角として取り扱った(第319-1図)。これによると、直角を中心とした81~100°が主体を占めていて、次いで鋭角な71~80°のもの、鈍角な101~110°のものという順であった。孔径の差異は、0.8~2.6cmの範囲に認められたが、1cm前後に集まっている傾向がみられた。穿孔は両者から穿たれているが、裏面からの度合いが強く、断面形はほとんどが中央部が狭い両方に開いたラッパ状を呈し、その稜線は表面に片寄っていた。



第417図 土製円板長径相関図



第418図 土製円板重量相関図



第419図 外縁角の種類

表37 縁部研磨痕

孔 角	41~50°	51~60°	61~70°	71~80°	81~90°	91~100°	101~110°	111~120°	121~130°	131~140°	151~160°
比 率	1.5%	2.9%	7.4%	13.2%	13.2%	25.0%	11.8%	14.7%	7.4%	1.5%	1.5%

表38 外縁角比率

外縁角	51~60°	61~70°	71~80°	81~90°	91~100°	101~110°	111~120°	121~130°
比 率	5.1%	6.8%	22.0%	32.2%	20.3%	10.2%	1.7%	1.7%

表39 孔角比率

種 别	無 研 磨		
	一部研磨	全面研磨	全般
無 孔 円 板	27	11	48
穿 孔 途 中 円 板	2	2	18
有 孔 円 板	0	0	48

次に、土製円板の観察から若干の私見を述べてみたい。

無孔円板は、土器片を利用して意図的に円板状に作出されたもので、「君ヶ台貝塚の研究」でいわれている、使用による過程で円板状を呈したものとは言い難い。無孔円板は、円板状にすること自体が用途の重要な意味をもつものであり、縁部研磨痕は、使用していく過程、あるいは使用目的のために研磨されたと考えられる。縁部の全面研磨痕は、大形のものにも認められ、未使用と考えられる無研磨の土製円板に小形のものも認められている。このことは、使用による摩耗によって漸次小形化していくのではなく、使用目的に対応させて大きさを調整したのではないだろうか。また、用途については、「君ヶ台貝塚の研究」でいわれるカラムシ等の繊維を仕上げるため

の道具として考えてもみたが、元来、織維質の植物をなめす時には、円形よりも半縁の方が均一に調整できるであろうし、石などの使用がより効果的で妥当性を有していると考えられる。無孔円板の縁部研磨痕には、同一回転方向で付いた数単位の研磨痕によって構成されているものも含むことから、用途は不明だが、無孔円板が擦ることを目的とした道具で、その使用方法は回転させることに主体があったと思われるが、縁部を部分的に接触させるような道具として使用したこととも推定できる。また、円板状にすること自体に目的があったとも考えられることから、それなりの限定された狭い範囲の用途を目的としていたと考えられる。

穿孔途中の円板は、それ自体が目的のために作出されたとは考えられず、有孔円板の製作途中の遺物か、有孔円板となる前段階の使用痕跡を残した土製円板と考えられる。穿孔は表裏両面から施されているが裏面からの度合いが多く、有孔円板の貫通孔の特色と類似している。また、縁部を研磨してからの穿孔が主体を占めている。この意味から考えると、無孔円板からの発展で、有孔円板の前段階とも考えられる。盲孔部の器面には摩耗痕が認められないので、器面に何らかをあてがい、接触させながら使用したとは考えられない。

有孔円板は、無孔円板→穿孔途中の円板→有孔円板という作出過程を考えると、使用目的のため円形状に縁部が研磨されるという制約を有し、穿孔されていったものと考えられる。穿孔途中の円板と有孔円板に穿たれた孔角は表39のとおりである。孔角が90°～100°に偏在していることは、鈍角の穿孔工具によって孔径が漸次大径化する何らかの道具として使用されたものか、あるいは、鈍角の何らかのものを生産するための道具として使用されたものとみることもできる。両方にラッパ状に開いた貫通孔の稜線に摩耗痕は認められず、表面からの穿孔量が極わずかであることは、裏面からの貫通孔が大径化することにより、破碎を恐れて表面から調整していった痕跡ではないだろうか。このことは、穿孔途中の円板にも共通していえることである。そして、穿孔途中の円板と有孔円板の長径は、無孔円板の長径の範囲内に納まり、基本的に形態が類似すること、縁部研磨痕の有無や穿孔の有無と、それが作出されていく過程の系統立てが可能などから、土製円板の最終目的は有孔円板にあったと考えられる。

このような考え方から、土製円板の工具としての用途として限定させてみると、円形で縁部が研磨されていること、円形の裏面の中心に穿孔され、孔径は漸次大径化するが孔角は鈍角ではなく共通でなければならないこと、回転により縁部が更に研磨されるが外縁角をもたらすこと、表裏面には摩耗痕を生じさせないことなどが挙げられる。

しかし、以前として用途は不明のままである。相対的に重量の偏在性が認められることから、装身具や量を表す用具としての検討を加えてみると必要もあると考えるが、今後、上製円板の出土状況や他の類例の増加と詳細な分析をすることによって、徐々に解明されていくのではないだろうか。

(3) 石器について

浮子

当遺跡から出土した浮子の完存品は、台形で平板状に研磨調整された薄手で小形のもの1点と、厚手で大形のものの1点の計2点である。欠損品の中には、厚手の楕円形で完存品に近いものが含まれる。どちらも端部が穿孔されていて、穿孔部に擦痕が認められる。胸部には面としての擦痕や摩耗痕が認められる。特に台形の平板状のものは、底辺の縁部に、楕円形のものは、表面に数単位の擦痕が著しく認められる。

用途を、浮子（アバ、ウキ）としてとらえた場合の、水面上に浮いていられる重りの限界を計測したが、完存品は3gと36g、欠損品が2～30gの範囲であった。また、石質が多孔質の軽石であるため、水面上に自然放置して1時間後に再度計測をした。その結果は、浮子の項で述べたとおりである。

網地の重り網（ヤ）に付ける土器片錐の間隔は、推定20cmほどになることを土器片錐の墳で述べたが、この間隔で当遺跡出土の最軽量の土器片錐をつないだ場合、1mで35gほどになる。網地がカラムシなどの繊維質の場合、一度水分を含んだ網地にかかる水流の抵抗は、かなり大きいものと推定でき、網地の自重もこれに加重されることから、1mの網地につける浮子（アバ、ウキ）の数量は最低でも当遺跡出土の大形のものが2個以上は必要と考える。しかし、これはあくまで土器片錐の最軽量のものであり、魚を捕獲した場合の網地に対する加重量等は加えていない。

多量に生産されている土器片錐の中で、楕円形のものだけに研磨調整を精緻に施したものがある。粗略に作出された多量のものに比べて、量は少なく、異質のものである。重量は、平均20gほどであるが、これを1本釣りの重りと考えることはできないだろうか。そして、浮子の端部に貫通孔があること、水面上に浮いていることのできる錐の重さの限界が最高で38gであること、土錐の出上量に比べて浮子や軽石の出土量が少ないと、移住と共に遺物が移動したとしても、壊れ易い浮子の欠損品の出土が極めて少ないと、漁網用浮子とした場合、多量に必要とする軽石の原産地が近辺に所在しないこと、浮子の材料が加工の容易な軽石であっても出土した完存品の形態は精緻すぎることなどを考え合わせると、量産的に作出される道具として使用されたのではなく、貴重な少量の限られた道具として使用されたと考えるべきであろう。このような意味からは、魚網用浮子と考えるよりも1本釣りの浮子と考えたほうが問題点は少ない。

また、浮子という仮説のほか、まったく用途を別にした皮などの製品を仕上げるため、滑し用具として検討することも必要と考える。このことは、台形の底辺の縁部や楕円形の表面に認められる一方向への擦痕や石材の適合性から考えることができる。

今後、他の類例と資料の増加を期待したい。

2 自然遺物

(1) 貝遺体について

採取した貝遺体は、1軒の住居跡と12基の土壙から出土したものである。この内、216号住居跡と、10・441・907・1043・1123号土壙から採取した貝遺体は、加曾利E III式期に、1回か2回の人为的投棄によって形成されたものと考えられる。これらの同時期に形成された地点貝層の貝組成は、ハマグリとシオフキが絶対的多數を示して主体を占めた。各地点貝層のハマグリとシオフキの占有比は、441号土壙地点貝層の33:7を除いては、シオフキがハマグリを上回り、その比率はかなり高い数値を示した。

採集された貝種の中には、ウミニナ、キセルガイなどの食用種として不適当なものも含まれているが、全体の採集量からみた食用貝種としては、シオフキ、ハマグリ、サルボウ、アサリが考えられ、そのほか、マルサルボウ、ヤマトシジミ、イタヤガイ、アカニシ、イボニシなどがわずかに採集されている。各地点貝層から採取した貝遺体の個数や重量は様々で、明確な共通性は認められない。しかし、最低採取量を示した1043号土壙地点貝層と類似した他の地点貝層を挙げてその採取量をみてみると、216号住居跡B地点貝層、加曾利E IV式期に形成された725号や986号土壙の地点貝層は、採取量の範囲を70~90個代として大槻的な数値にまとめることができる。これを基に、最低採集量の平均単位を仮に85個として、この単位を1人、あるいは1回の摂取量とした場合、各地点貝層の食用種貝とした貝遺体の総個数を倍率で算出すると次のようになつた。

表40 最低採集量の倍率

地 点 貝 層	SK216A	SK216B	SK10	SK441	SK564	SK698	SK725	SK907	SK986	SK1011	SK1024	SK1043	SK1117	SK1123
食 用 貝 個 数(n)	1,874	92	332	139	7,426	3,45	78	360	72	4,554	255	84	848	441
倍 率(n ÷ 85)	22.0	1.1	4.1	1.6	87.4	4.0	0.9	4.2	0.8	53.6	3.0	1.0	0.9	5.2

10号土壙地点貝層を例にとると、深鉢内に一括して遺存した貝遺体の個数は352点で、最低採取単位、即ち、1人あるいは1回の摂取量と仮定した単位の4.1倍の量ということができる。また、重量は1,804gであるが、これも約4倍の近似値を示した。なお、採取した貝種の中で、ほかにも食用に供されたものもあると考えられるが、微量であるため、ほとんど数値に変化は来たさない。

加曾利E IV式期に形成された地点貝層は、前述した725号土壙のほか、564・1024号土壙のものである。この内、564号土壙地点貝層だけが複数回の人为的投棄によって形成されたものである。

ただ、ここでは、投棄以後の酸化による絶対数の減少や、地点貝層相互の係わりなどの検討は加えていない。

564号土壌から出土したシオフキの成長速度などの分析結果は先に提示したとおりであるが、般高分布を観察すると、34区採取のものは30~35mmにピークがあり、35区採取のものは32~38mmにピークがある。34・35区とも年齢は齡構成の分析結果から1年貝と考えられ、ここでは、生息域を異にして成長したものが投棄されたといえる。また、齡構成が1年から4年のシオフキについての成長速度を観察すると、1年の成長は一定でなくばらつきがみられるが、7~26mmほどの成長をして、1年以降の成長は徐々に停滞していく。このことは、1年で半分以上の成長をしていることが理解できると同時に、他の類例からシオフキにとって最も適合した生息域であったことがうかがえる。⁽¹⁰⁾また、年齢1年のシオフキが採取の70%ほどを占めていることについても、早期成熟を助長し、異常繁殖に適した生息域が存在していた可能性を示している。最終冬輪から換算して、採集された季節を分析した結果では、冬輪から成長する輪脈が2月中旬を起点として大半が40日以内に採集されており、早春季の限られた期間内に採集が行われていることを示している。このことは、採集、狩猟、漁撈を含むすべての操業活動に一つのローテーションが存在したのか、あるいは、日常生活の中で単に、当該期間に採集活動が行われたものなのか、採集活動が期間的に拘束される環境であったのかなどを示唆しているといえる。

1011号土壌の地点貝層をみると、47区ではシオフキの殻高と殻長の変化は14~20層まで変化していないが、ハマグリの殻高と殻長の変化は不整合線が認められる17層から18層にかけて採取量の減少がみられ、成長したものとそうでないものとの2群に分けることができた。このハマグリの変化は48区にもみられ、15層で大型化していたものが17層では殻高の長さの上限と下限に著しい差を生じさせている。シオフキについては16層と19層に小形化が目立ち、17~18層に不整合線を境として、16層と20層に殻高、殻径のまとまりが認められた。このシオフキの小形化は、55区16層にも認められ、これらも同時投棄によるものと思われる。17層では、殻高が比較的発達したものが採集されている。17層のシオフキの年齢を1年と考えると、16層より生息に適した環境下で成長したものが投棄されている。ハマグリについては、16層では小形化したものであったが、17層では大小入り混じり、19層では異質の人形のものが採集されている。56区でも、ハマグリの変化は18層にみられ、シオフキについては、17層から殻高の発達したものが少量混在し、19層では殻長に比べて殻高が未発達のものが採集されている。

このような堆積状況は、47区の17層と48区の17層から18層、55区の17層から18層と56区の18層辺りに、大きな層位の変化が存在し、それより上層では少なくとも2回、下層では少なくとも3回以上にわたる投棄がなされたものと判断できる。また、各々の数回にわたり採集された貝遺体の生息域を前述の564号地点貝層のシオフキの分析結果に基づいて判断すると、殻高を比較的発達

させた好条件の生息域と未発達にさせた条件の良くない生息域、そして平均的な成長範囲に納まつた生息域と、3ヶ所の採集場所が設定できる。

当遺跡で、絶対的多数をシオフキが占めたことは、ハマグリとシオフキが、環境的には同一条件の水域で生息するが、両者の一方が生息した場合には一方を排斥するという生態も含め、今後廻り地A遺跡などの、近辺遺跡から出土した貝種と対比させて縄文人の嗜好と、ある程度の古環境復元を試みていきたい。

注

- (1) 伏見遺跡調査会 「常陸伏見」 施島考古学資料刊行会 昭和55年
- (2) 阿久津 久 「兵馬山遺跡の土器」「領域研究 創刊号」 領域研究グループ 昭和53年
- (3) 鈴木 裕芳 「領域研究 創刊号」 領域研究グループ 昭和53年
- (4) 笹津海岸ほか 「清水桟の上器と石器」『沼津市歴史民族資料館紀要 1』 沼津市教育委員会 昭和51年
- (5) 赤星直忠 「横須賀市吉井城第一貝塚調査概報(一)」「横須賀市博物館研究報告(人文科学)第6号」 横須賀市博物館 昭和37年
- (6) 瀬川裕市郎 「条痕文土器 4」「縄文文化の研究 3 縄文土器 I」 雄山閣 昭和57年
- (7) 平川昭夫ほか 「八分平、富士石遺跡調査報告」 長泉町教育委員会 昭和56年
- (8) 水海道都市計画事業・小網上地区画整理事業地内埋蔵文化財調査報告書1 「大谷津B遺跡」 茨城県教育財團 昭和58年
- (9) 水海道都市計画事業・小網上地区画整理事業地内埋蔵文化財調査報告書2 「筒戸A・B遺跡」 茨城県教育財團 昭和59年
- (10) 常盤自動車道関係埋蔵文化財発掘調査報告書4 「宮部遺跡 鹿の子A遺跡 砂川遺跡」 茨城県教育財團 昭和57年
- (11) 日本考古学会 「北関東を中心とする縄文中期の諸問題《資料》」「昭和56年度大会 シンポジウム I」 日本考古学協会
- (12) 海老原郁雄 「北関東の大木式土器」「縄文文化の研究 4 縄文土器 II」 雄山閣 昭和56年
- (13) 茨城高校史学部 「堺東遺跡」 茨城高等学校 昭和53年
- (14) 諏訪遺跡発掘調査会 「諏訪遺跡」 日立市教育委員会 昭和55年
- (15) 常磐自動車道関係埋蔵文化財発掘調査報告書II 「下広岡遺跡」 茨城県教育財團 昭和56年
- (16) 竜ヶ崎ニュータウン内埋蔵文化財調査報告書4 「赤松遺跡」 茨城県教育財團 昭和55年
- (17) 小川和博ほか 「千葉県佐原市片野遺跡発掘調査報告」「霞ヶ浦文化 3」「霞ヶ浦研究会 昭和52年
- (18) 神沢勇一 「梶山遺跡(3)」「神奈川県立博物館調査報告 4」 神奈川県立博物館 昭和45年

- (19) 風早遺跡調査会 「風早遺跡」 風早遺跡調査会 昭和54年
- (20) 谷井 彪 「南大塚・中組・上組・鶴ヶ丘・花影」『埼玉県発掘調査報告 第3集』 埼玉県教育委員会 昭和49年
- (21) 日本考古学会 「北関東を中心とする縄文中期の諸問題《資料》」『昭和56年度大会 シンポジウム I』 日本考古学協会 昭和56年
- (22) 高橋博文 「貫井遺跡」『小金井市文化財調査報告書5』 小金井市教育委員会 昭和53年
- (23) (24) 小西ゆみ 「船橋市後貝塚発見の土器」『史館 第13号』 熊野正也 昭和56年
- (25) 冬木地区土地整理事業地区内埋蔵文化財調査報告書 「冬木A遺跡 冬木B遺跡」 茨城県教育財團 昭和55年
- (26) 竜ヶ崎ニュータウン内埋蔵文化財調査報告書7 「廻り地A遺跡」 茨城県教育財團 昭和57年
- (27) 茨城県鹿島町沼尾原遺跡発掘調査会 「沼尾原遺跡 第1, 2次調査会の記録一」 『鹿島町の文化財 第11集』 鹿島考古学資料刊行会 昭和55年
外については既に註記済みである。
- (28) 日本考古学会 「北関東を中心とする縄文中期の諸問題《資料》」『昭和56年度大会 シンポジウム I』 日本考古学協会 昭和56年
- (29) 四柳嘉章 「縄文時代漁撈活動の復元 一網漁具とサケ・マス論補遺一」『石川県立水産高校図書館紀要 第一号』 石川県水産高等学校 昭和53年
- (30) 川崎純徳・鶴志田篤二 「君ヶ台貝塚の研究」 勝田文化研究会 昭和55年
- (31) 小池裕子 有明海におけるシオフキの成長速度分析結果

終 章 む す び

昭和56年度から57年度にかけて発掘調査を実施した、竜ヶ崎ニュータウン建設地域内における南三島遺跡1・2区は、主に縄文時代早期、中期、古墳時代前期に古代人が生活を営んだ遺跡であることが判明した。

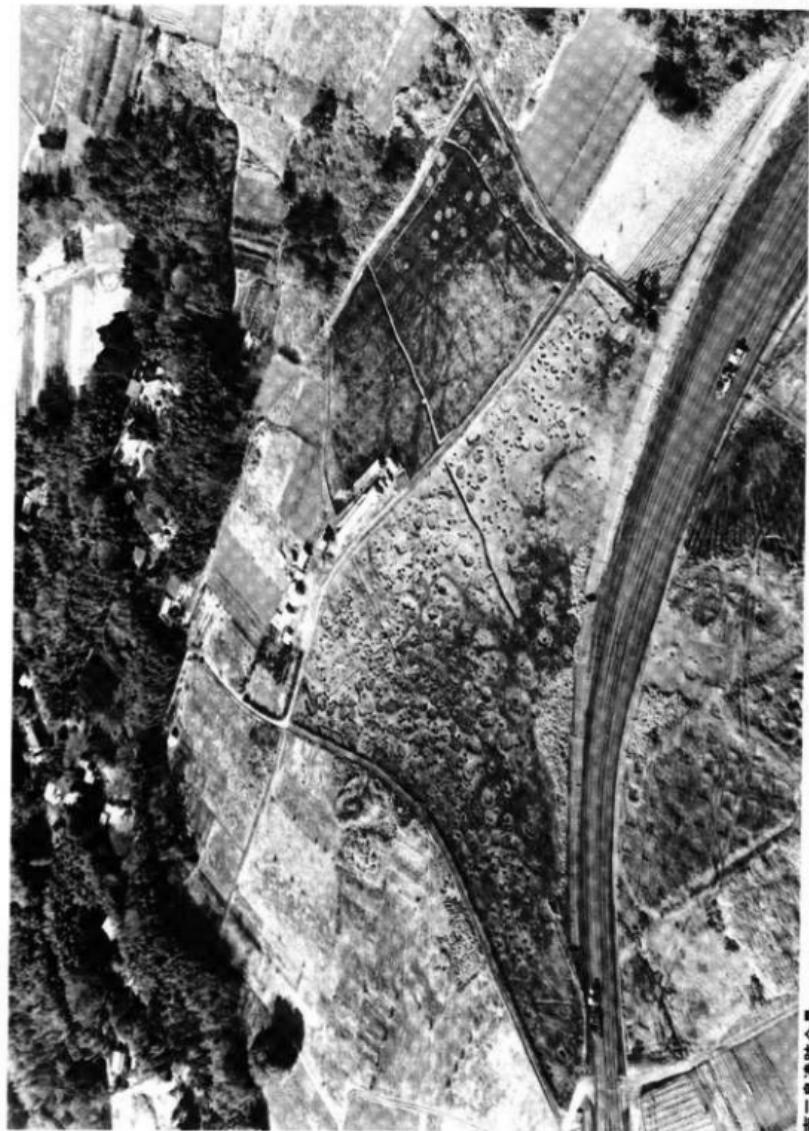
調査結果からみると、縄文時代早期後葉においては、調査区北側部を中心にが穴が多数検出され、遺物からみて、野島式期には少なくとも2期以上にわたって生活が営まれていたことが確認できた。ただ、この時期の住居跡の存在は確認できなかった。縄文時代中期後葉から晩期にかけて出土した断続的な土器の中で、加曾利E III式、E IV式に比定される土器は、多数の住居跡や土壙から出土し、その量は膨大なものであった。特に、縄文時代中期後葉においては、大木系譜の土器が認められ、文様構成や微隆起線、光環技法の作出で、加曾利E III式土器への影響をみるとできた。また、後期初頭の称名寺I式に比定される土器の中で、西日本系の影響を受けたともみられる文様構成が出現したことは、この時期において広域的な文化の流通がうかがわれた。更に、古墳時代前期においては、五領I式に比定される土器が出土した4軒の住居跡によって、当遺跡を舞台とした生活が営まれていたことを物語っている。このように、当遺跡は断続的に各期にまたがり、形成された遺跡であるが、中でも中心となったのは縄文時代中期後葉から後期初頭にかけてであった。

当遺跡の立地する台地は、広く開けた沖積低地が南に面し、南西や北には小支谷が複雑に入り込んでいて、遺跡を形成するには恵まれた環境ということができる。中でも、縄文時代中期後葉では北側の微高地を中心に、中期後葉から後期初頭では調査区中央の平坦地に、古墳時代前期では更に平坦地の南側に生活が営まれている。

しかし、住居跡の多くは、隣接している当遺跡3・5区に近い2区の南西部にも検出されていることから、集落は3・5区から更に4・6・7区へと広範囲に広がっているものと予想される。従って、南三島遺跡全体における集落跡の全貌は、現在調査中の6・7区、更に、今後調査予定の3～5区の調査を待たなければならない。

なお、この成果をまとめるにあたり、調査担当者はもとより、関係各位の御指導や御協力を賜わったことに対し、文末ながら感謝の意を表するものである。

写 真 図 版



南京三环南路全景



調査前風景（西から）



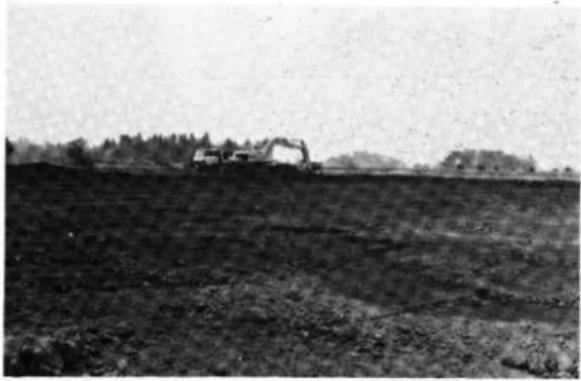
調査前風景（北から）



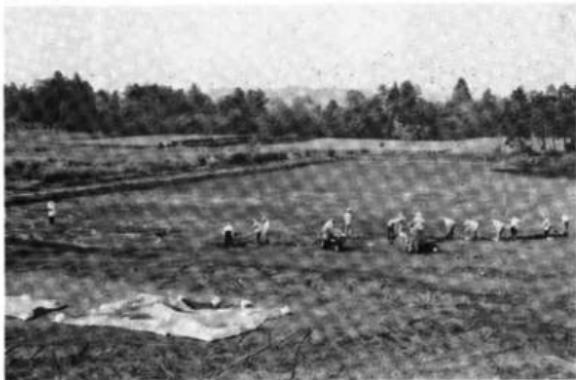
調査前風景(西から)



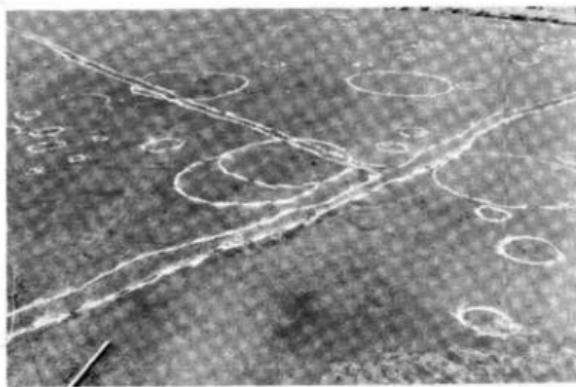
表土除去作業



表土除去作業



造構確認作業



確認された造構



作業風景



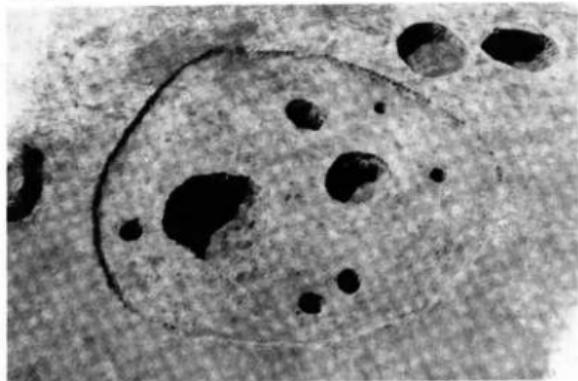
作業風景



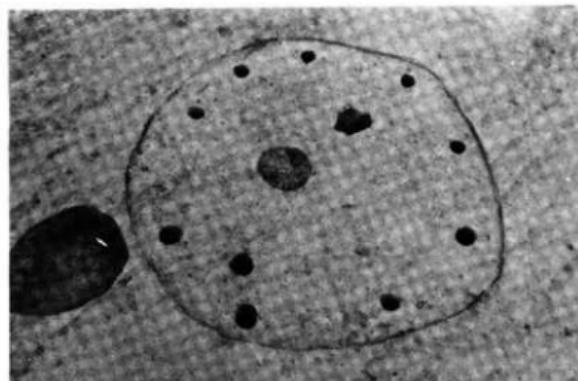
作業風景



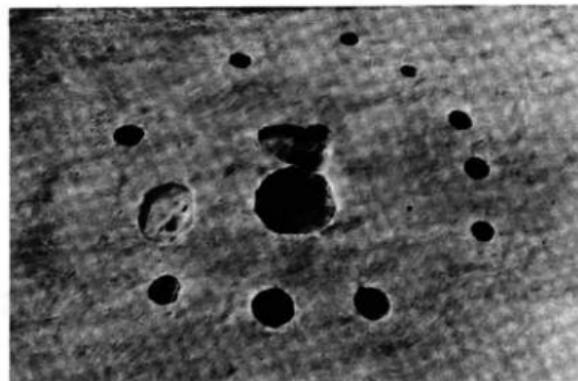
作業風景



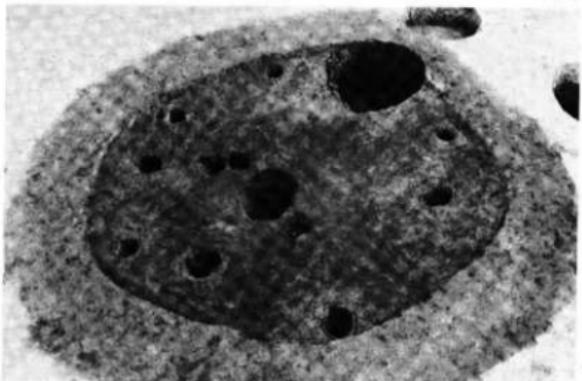
第1号住居跡



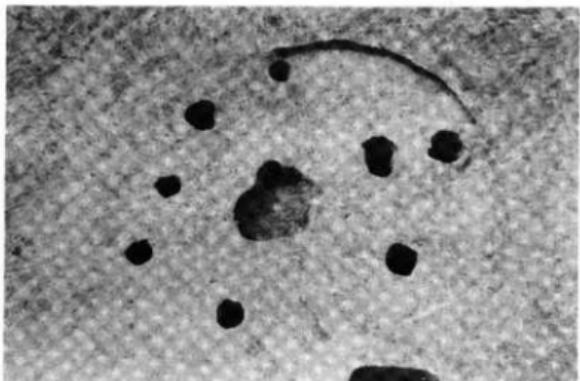
第2号住居跡



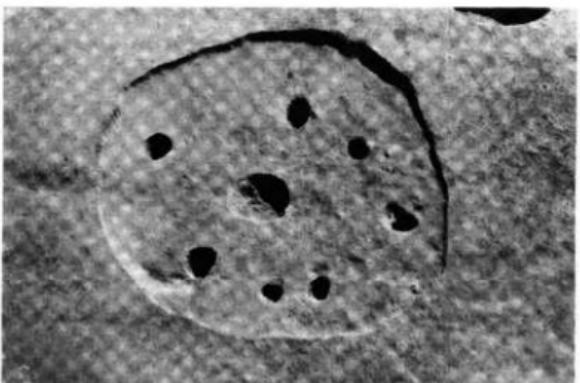
第3号住居跡



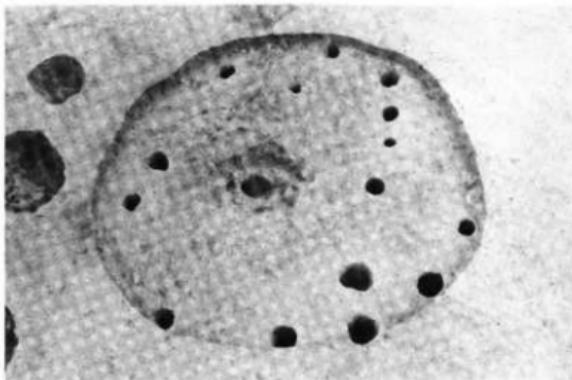
第4号住居跡



第7号住居跡



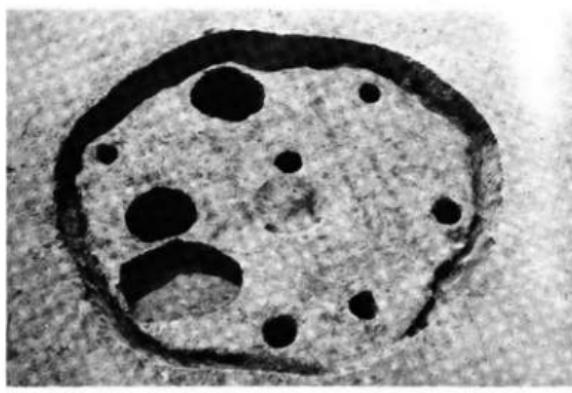
第8号住居跡



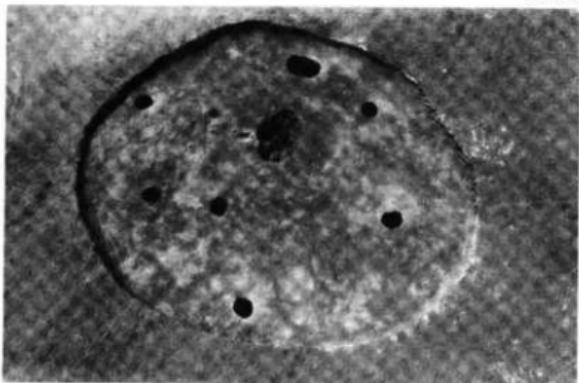
第9号住居跡



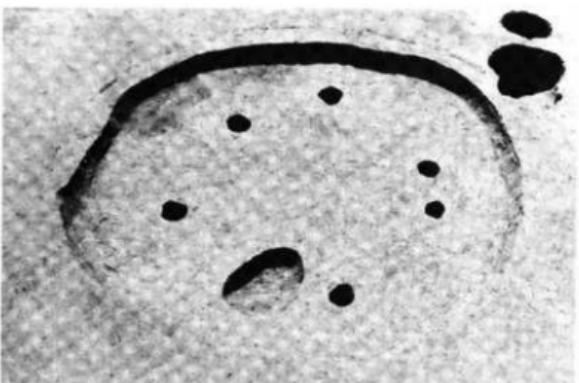
第10号住居跡



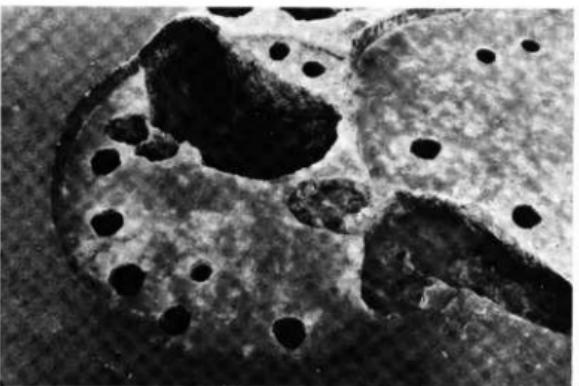
第12号住居跡



第15号住居跡

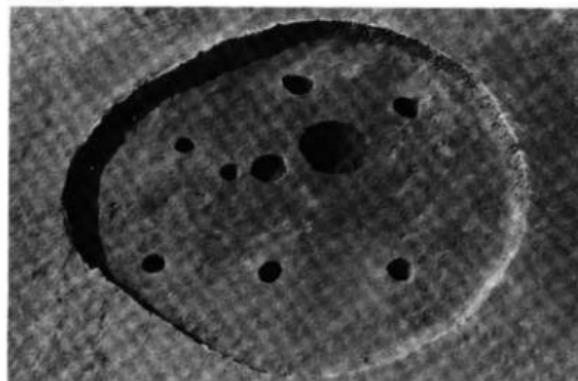


第16号住居跡



第17号住居跡

PL 10



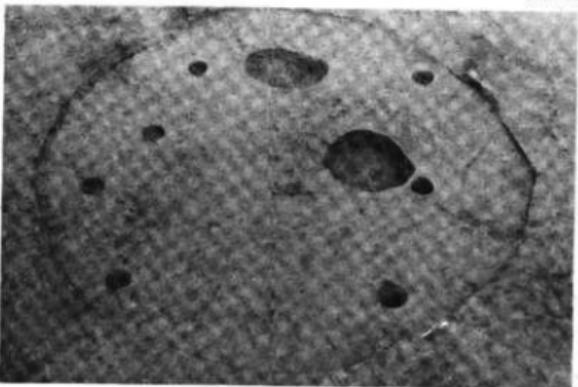
第18号住居跡



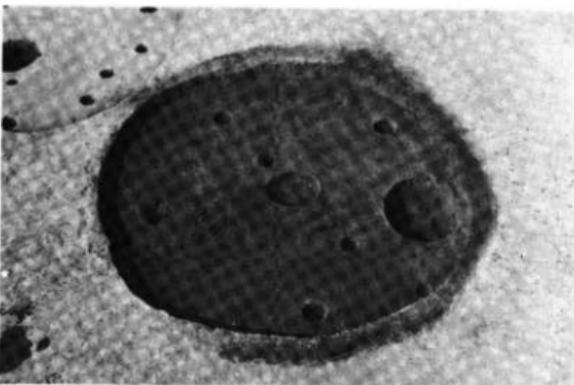
第18号住居跡
遺物出土状況



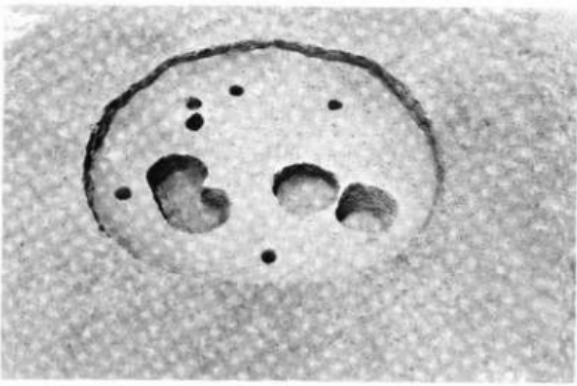
第18号住居跡
土器埋設炉



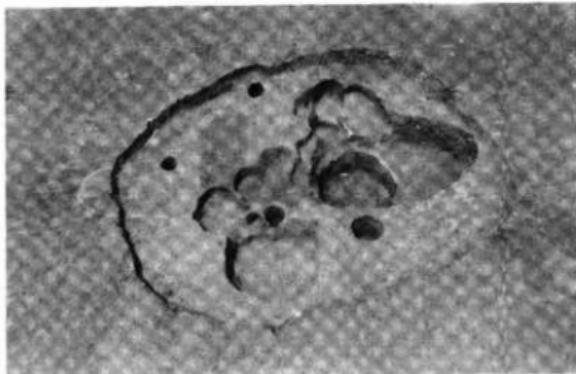
第19号住居跡



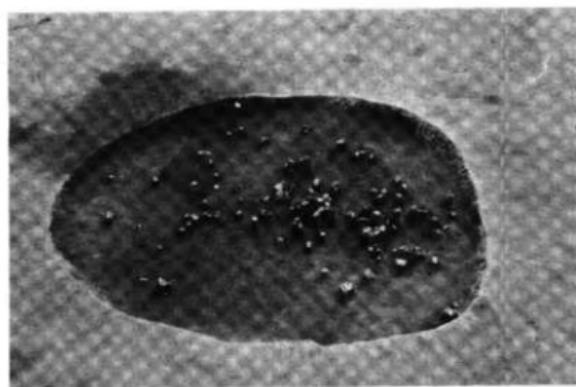
第20号住居跡



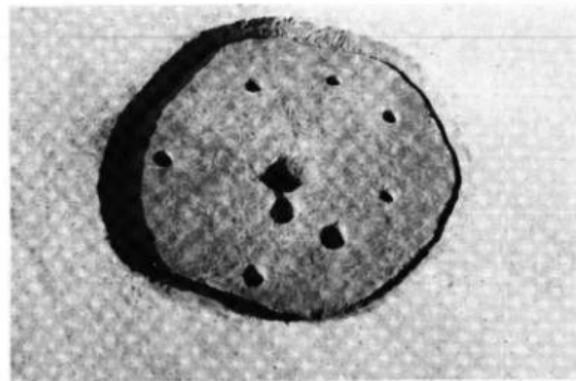
第21号住居跡



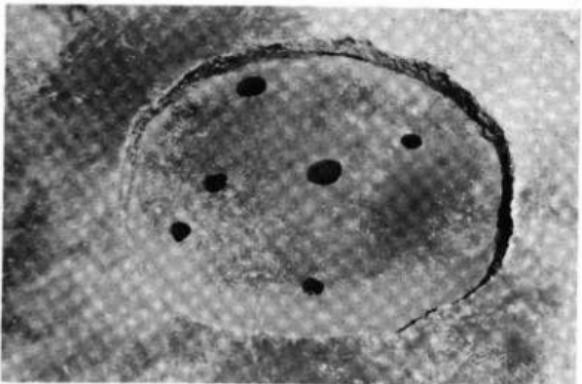
第22号住居跡



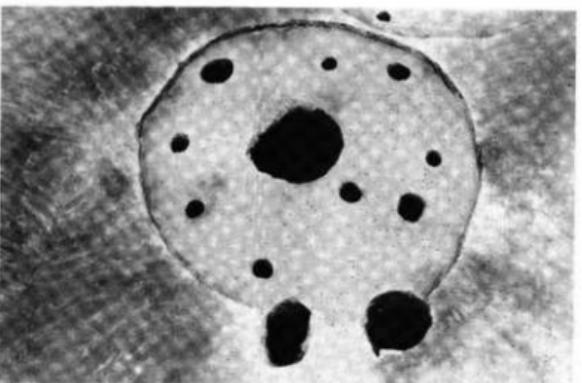
第22号住居跡
遺物出土状況



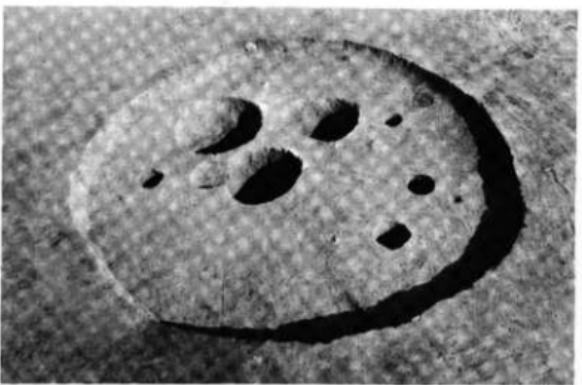
第24号住居跡



第25号竖穴造構

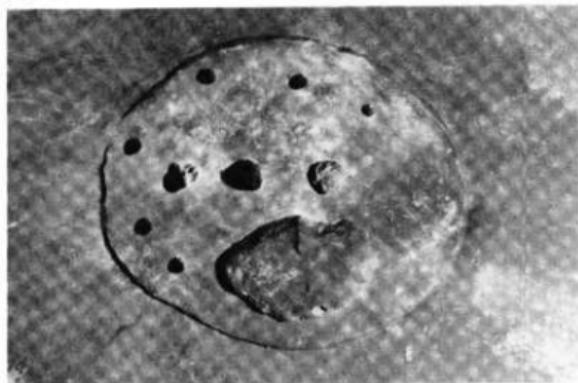


第27号住居跡

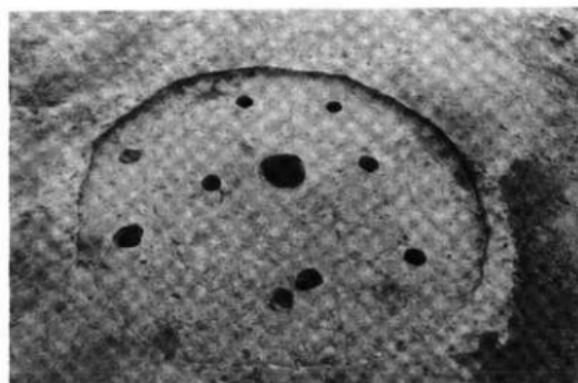


第29号住居跡

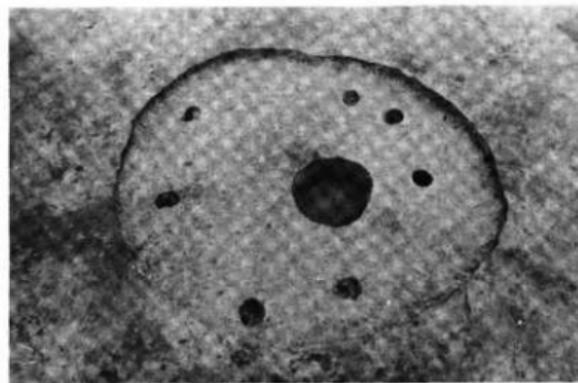
PL 14



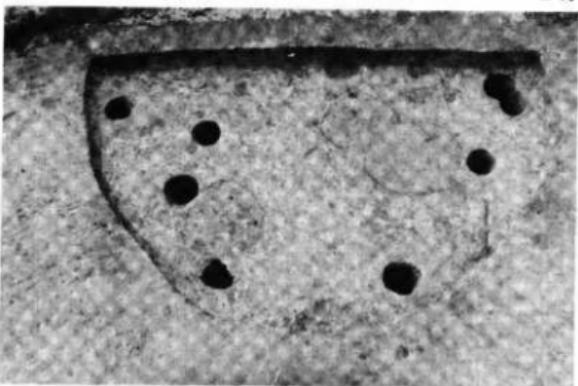
第30号住居跡



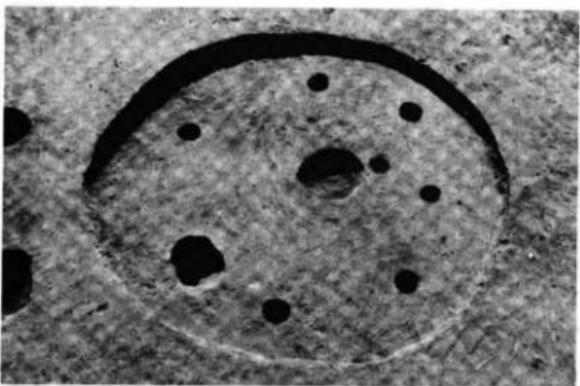
第32号住居跡



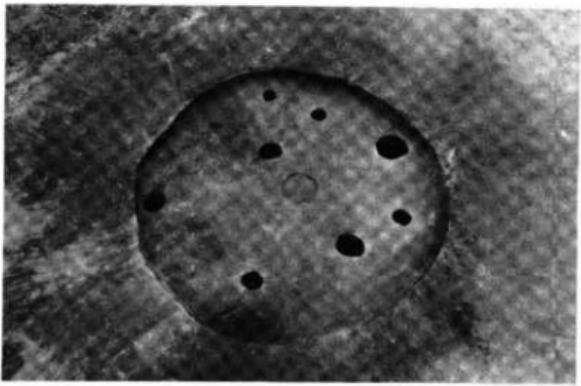
第33号住居跡



第34号住居跡



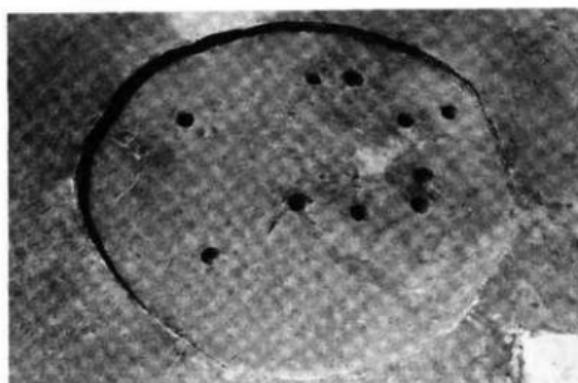
第36号住居跡



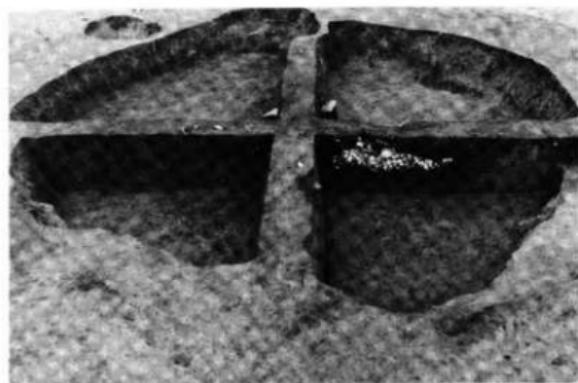
第38号住居跡



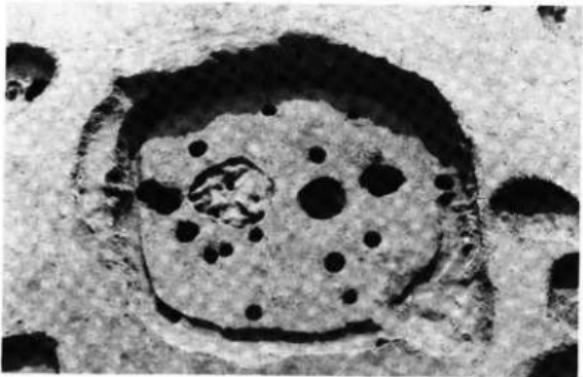
第38号住居跡
遺物出土状況



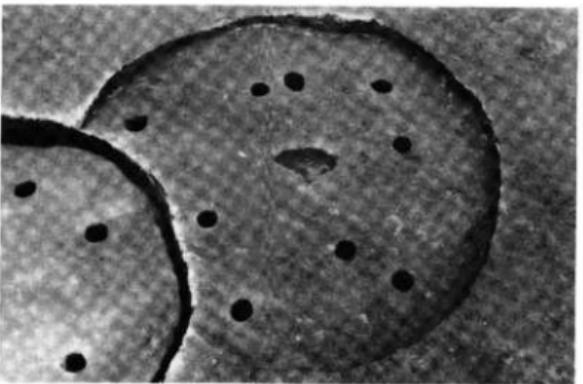
第39号竪穴遺構



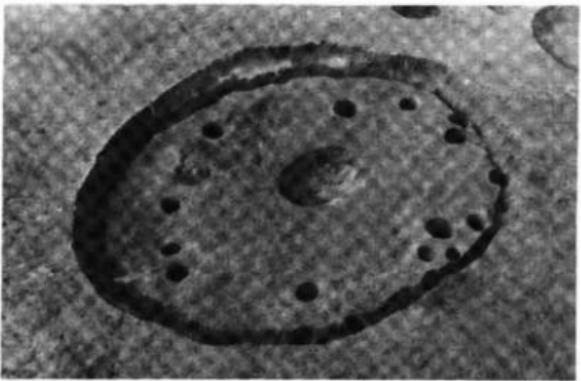
第40号住居跡
土層断面



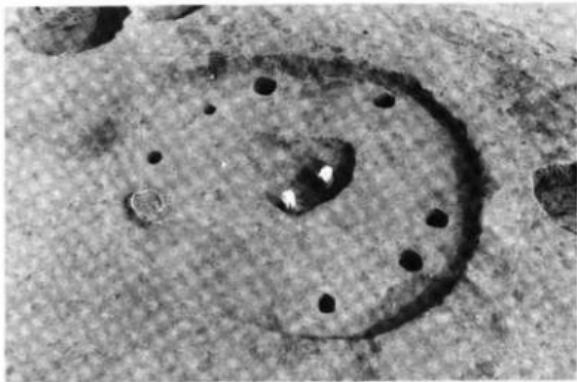
第40号住居跡



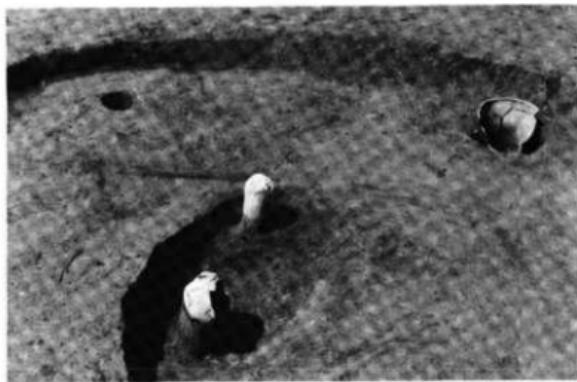
第42号住居跡



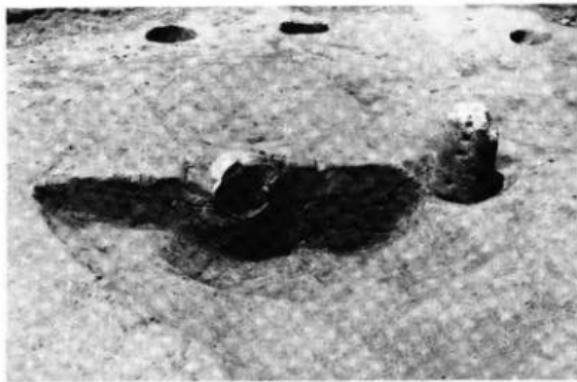
第44号住居跡



第45号住居跡



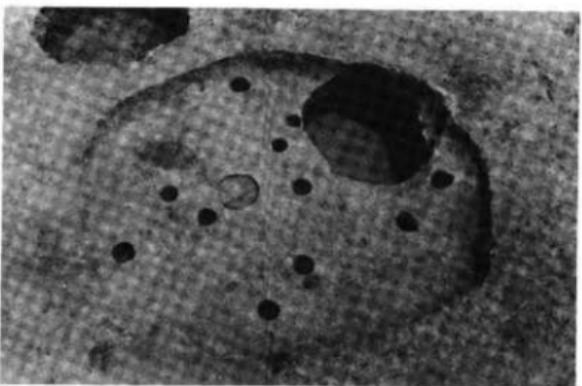
第45号住居跡
遺物出土状況



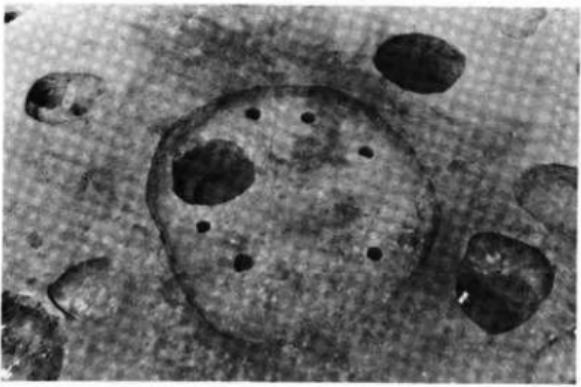
第45号住居跡
炉土層断面



第45号住居跡
遺物出土状況

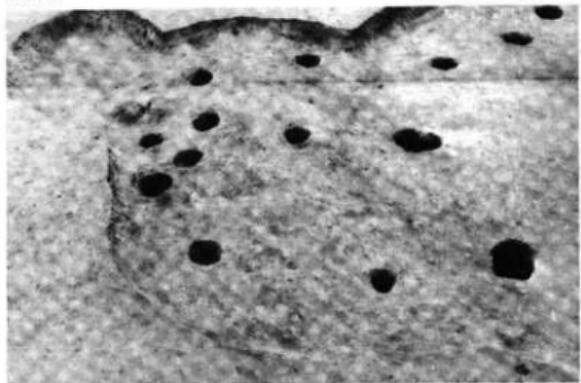


第46号住居跡

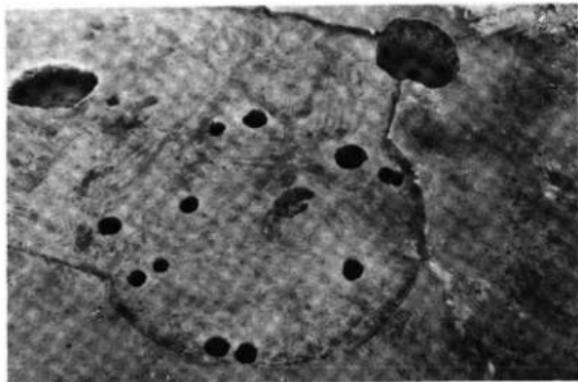


第47号住居跡

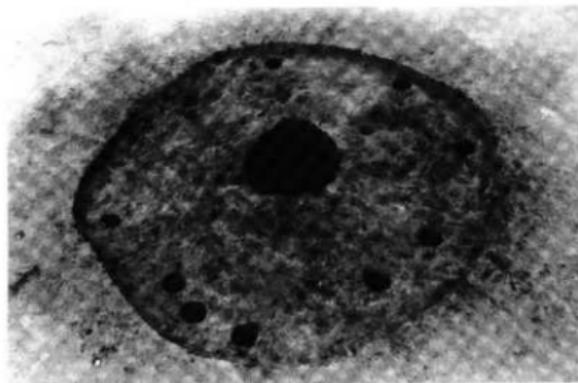
PL 20



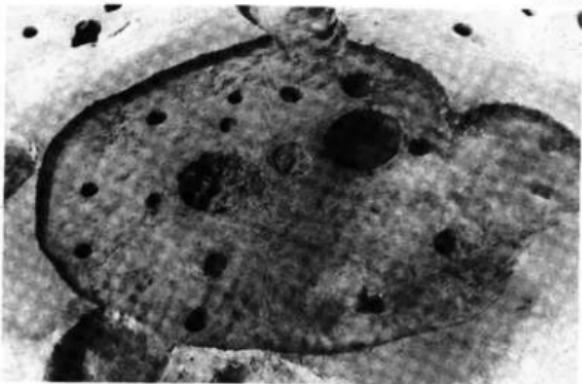
第48号竪穴遺構



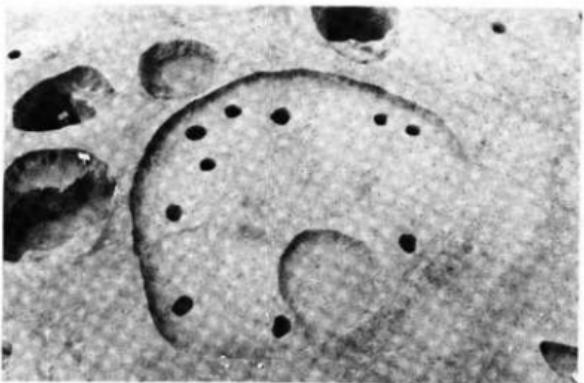
第49号住居跡



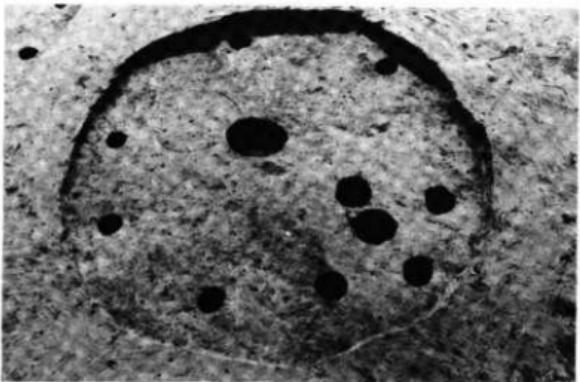
第50号住居跡



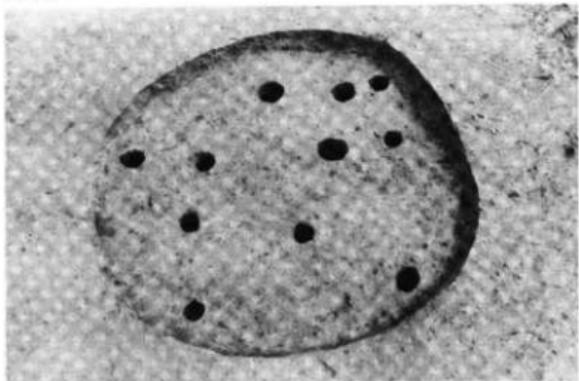
第52号住居跡



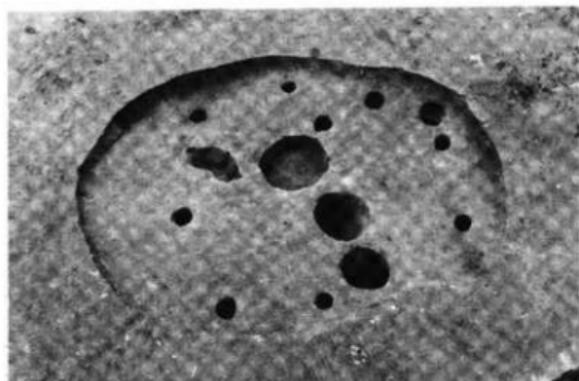
第53号住居跡



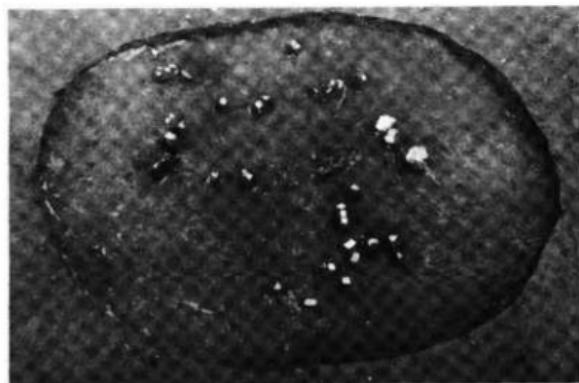
第54号住居跡



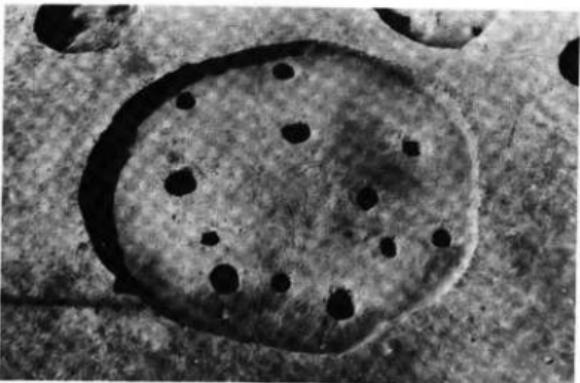
第55号住居跡



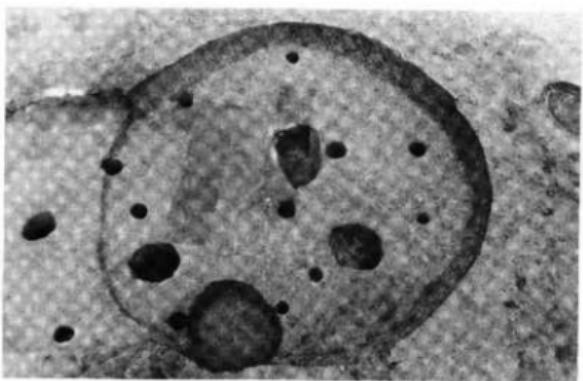
第56号住居跡



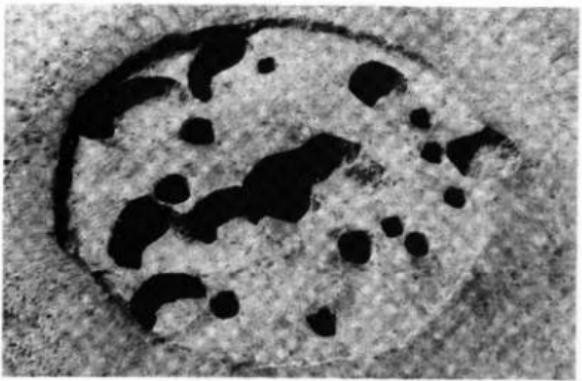
第56号住居跡
遺物出土状況



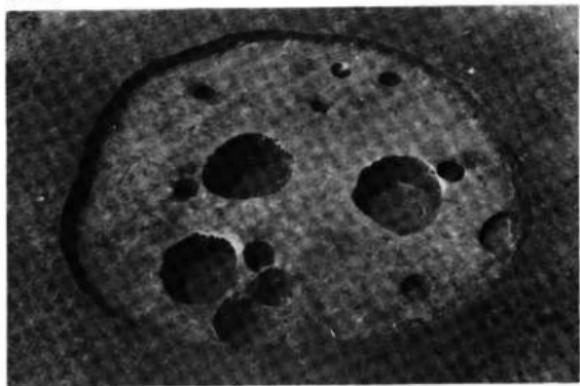
第57号住居跡



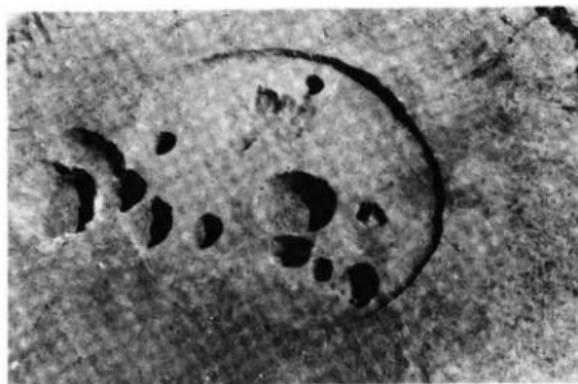
第58号住居跡



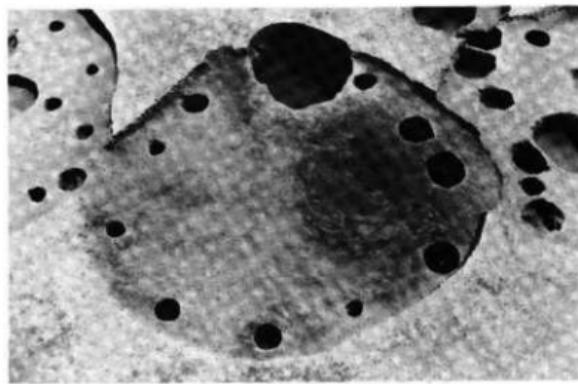
第59号住居跡



第60号住居跡

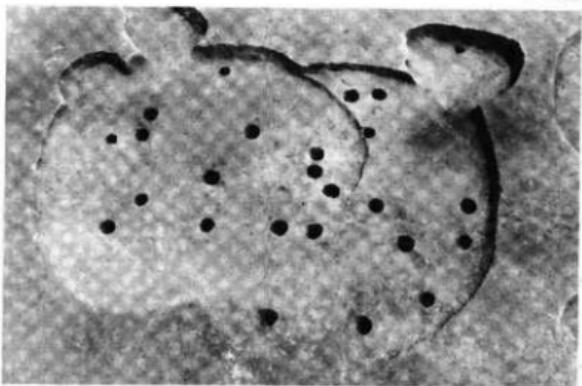


第61号住居跡

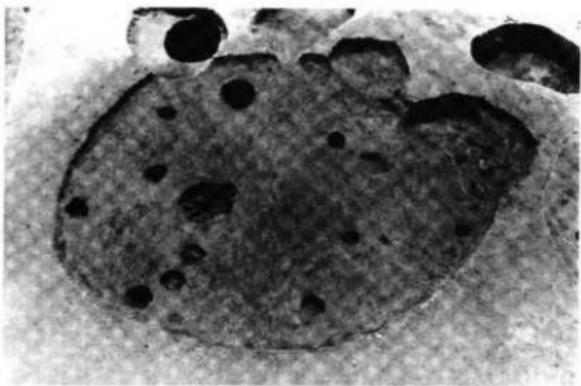


第62号住居跡

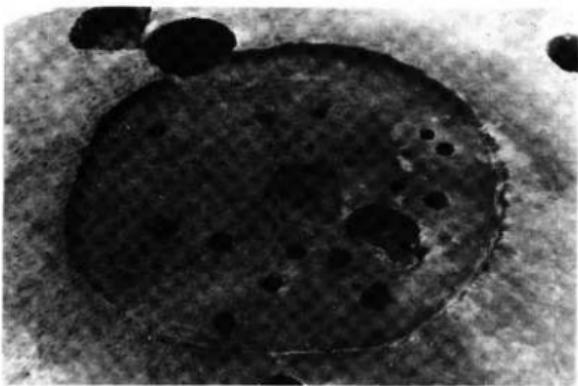
第65·75号住居跡

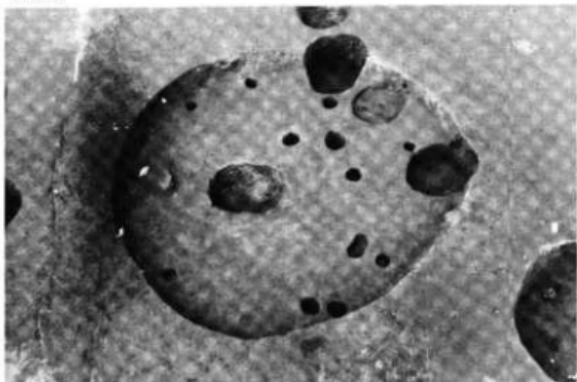


第66号住居跡



第67号住居跡

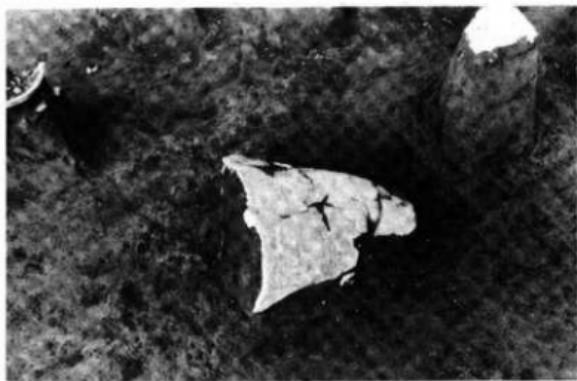




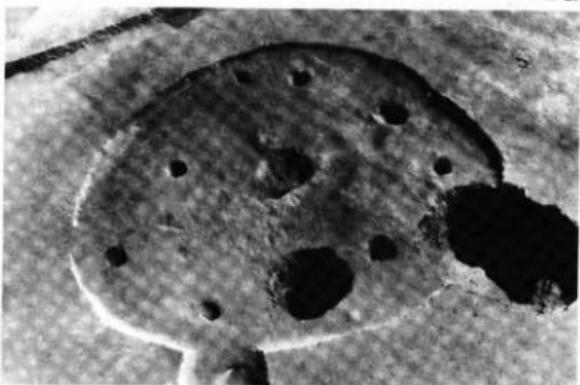
第68号住居跡



第68号住居跡
遺物出土状況



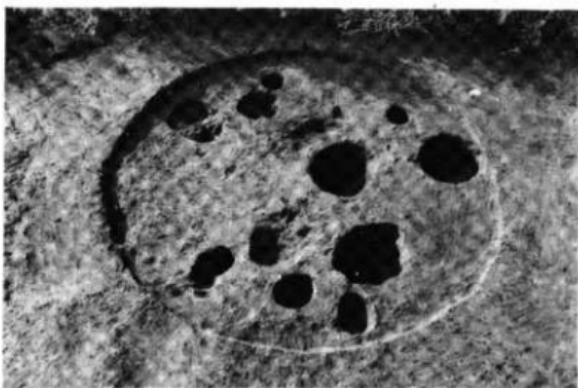
第68号住居跡
遺物出土状況



第69号住居跡



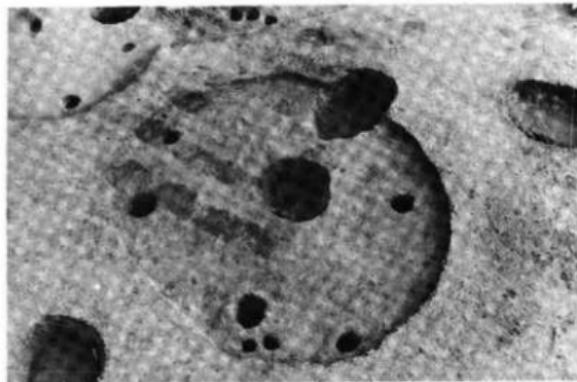
第70号竪穴造構



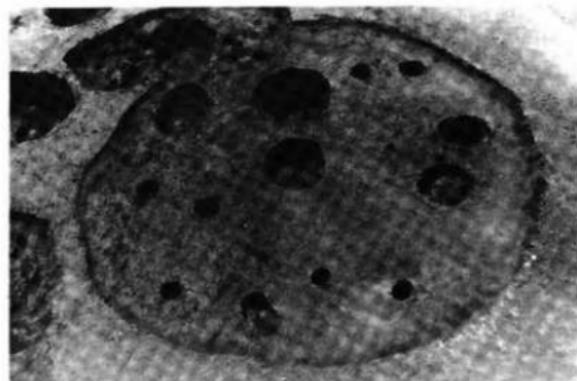
第72号住居跡



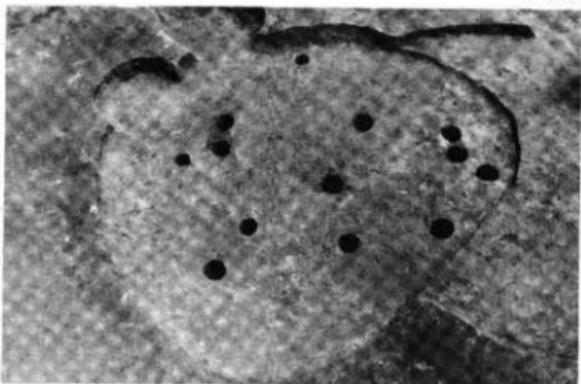
第72号住居跡
遺物出土状況



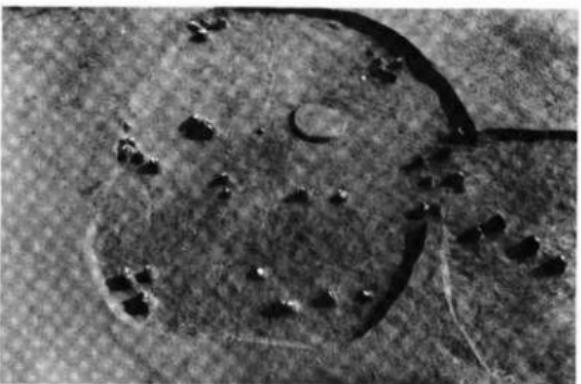
第73号住居跡



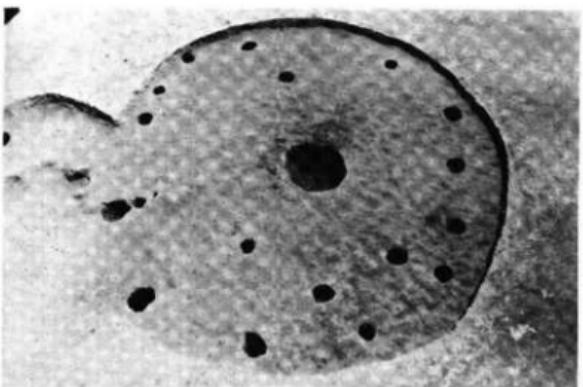
第74号住居跡



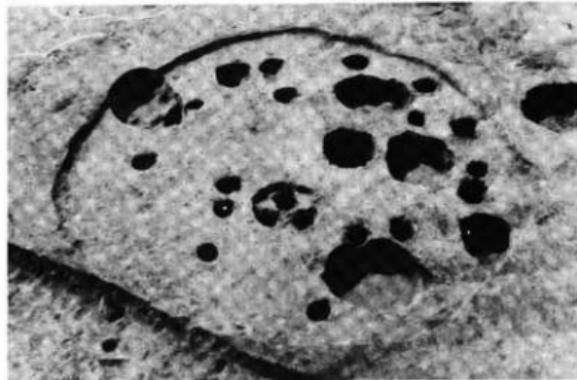
第75号住居跡



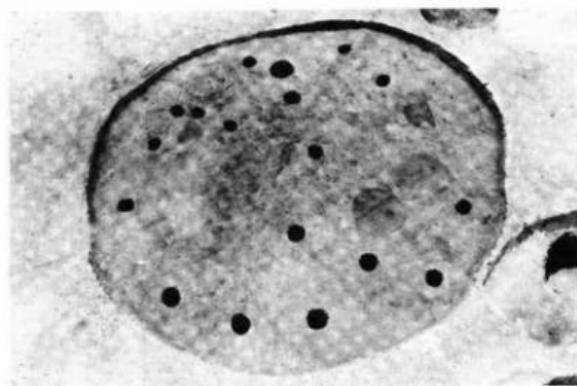
第76・77号住居跡
遺物出土状况



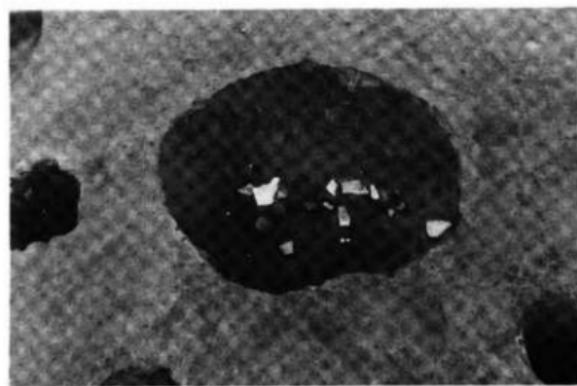
第77号住居跡



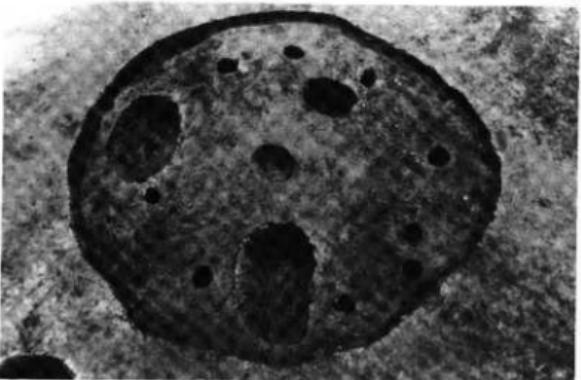
第78号住居跡



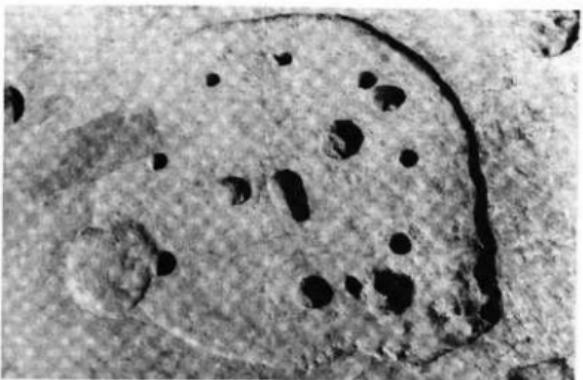
第80号住居跡



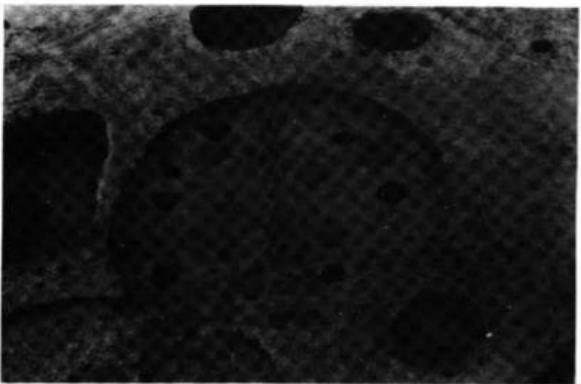
第81号住居跡
炉内遺物出土状況



第83号住居跡

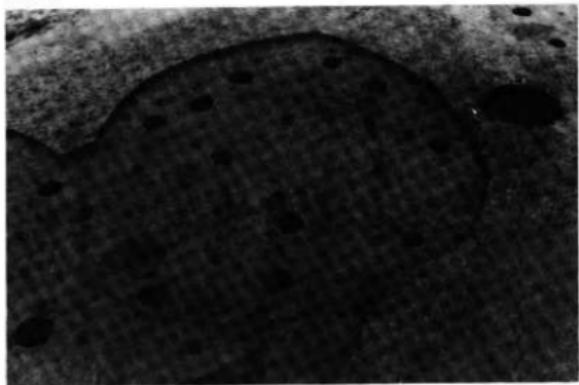


第86号住居跡

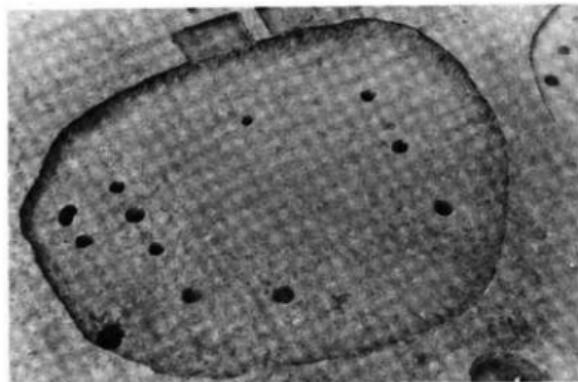


第88号住居跡

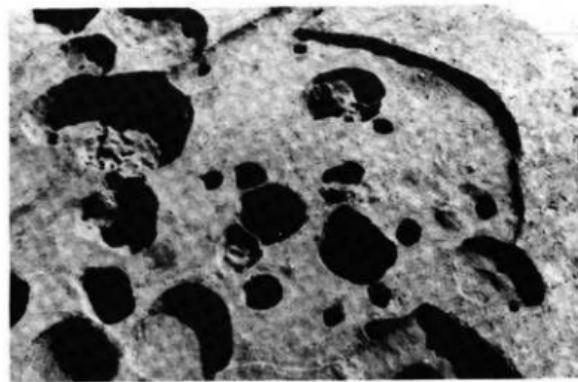
PL 32



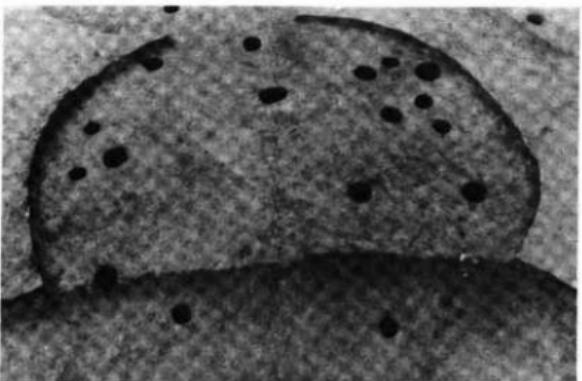
第89号住居跡



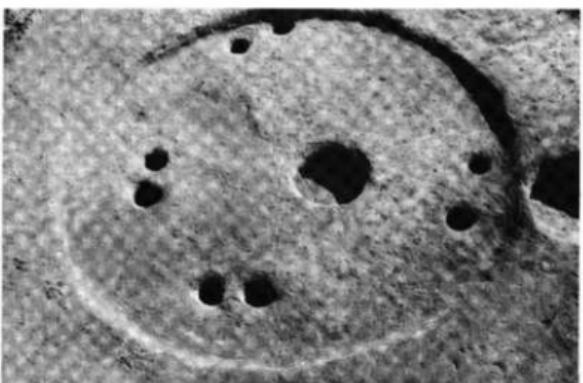
第90号住居跡



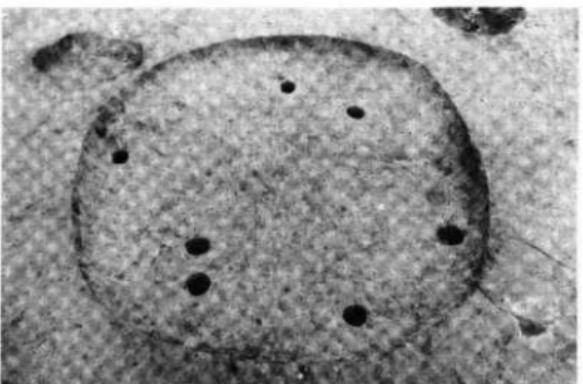
第91号住居跡



第92号住居跡



第93号住居跡



第94号住居跡