梶子遺跡19・20次

本文編

2019

浜松市教育委員会

例　言

1　本書は静岡県浜松市中区南伊場町33番地の1ほかにおける梶子遺跡19・20次調査の発掘調査報告書である。当発掘調査の報告書は、本文編（第1分冊）、写真図版編（第2分冊）、古環境調査編（第3分冊）の3部で構成される。本書は第1分冊に相当する。

2　発掘調査は、東海旅客鉄道株式会社浜松工場の建替工事に先立ち実施した。現地発掘調査及び報告書刊行作業は、ジェイアール東海コンサルタンツ株式会社と浜松市との委託契約により浜松市教育委員会（浜松市市民部文化財課が補助執行）が行い、実務を浜松市教育委員会の指示のもと、浜松市から委託を受けた株式会社ノガミが実施した。調査にかかわる費用は、全額ジェイアール東海コンサルタンツ株式会社が負担した。

3　発掘調査にかかわる面積と期間は、以下の通りである。

調査面積　　約6,643㎡

委託期間　　平成28年（2016年）4月1日～平成31年（2019年）3月29日

4　現地調査は、井口智博、鈴木京太郎（浜松市市民部文化財課）の指示のもと、株式会社ノガミが実務を担当した。調査体制と担当の詳細は別表に記す。整理作業は井口の指示のもと、上田優喜、藤本隆之が実務を担当、秋山真好、小村正之、山中悟朗、高尾将矢が補佐した。

5　本書の編集は上田が行った。執筆者は下記のとおりである。

第1章
- 1……井口智博
- 2……藤本隆之
- 3……山中悟朗
- 4……秋山真好
- 5……井口智博

第2章
- 1……藤本隆之
- 2……藤本隆之・上田優喜
- 3……山中悟朗
- 4……秋山真好
- 5……上田優喜

第3章
- 1……藤本隆之
- 2……藤本隆之
- 3……藤本隆之
- 4……藤本隆之
- 5……上田優喜
- 6……上田優喜
- 7……藤本隆之

第4章
- 1……山中悟朗
- 2……山中悟朗
- 3……山中悟朗
- 4……山中悟朗

第5章
- 1……藤本隆之
- 2……樋上昇
- 3……山本崇
- 4……渡辺晃宏

第6章
- 1……井口智博
- 2……井口智博
- 3……井口智博

遺物写真撮影は、木簡及び墨書土器の赤外線写真を独立行政法人国立文化財機構奈良文化財研究所写真室が行い、遺物集合写真を井口が、その他を小村が行った。

6　調査にかかわる諸記録及び出土遺物は、浜松市市民部文化財課が保管している。

凡　例

1　本書で用いる座標値はすべて世界測地系に基づく。方位（北）は座標北、標高は海抜高である。

2　土層・土器の色調は『標準土色帖』（農林水産省農林水産技術会議局監修）に準拠した。

3　遺構、遺物の略記号は以下の通りとする。

ＳＨ：掘立柱建物　　ＳＫ：土坑　　ＳＤ：溝・自然流路　　ＳＳ：貝塚　　ＳＰ：小穴

ＳＸ：遺物集積・性格不明遺構

4　遺構番号は検出層位にかかわらず、調査区小区画・遺構種別ごとに連番を付した。

5　本書に掲載された遺構図、遺物実測図の縮尺はそれぞれの図面に明記した。

6　本文中に使用した土器の型式名や用語及び編年観は、以下の文献に基づき記載した。

弥生土器　：鈴木一有　2009　「鳥居松遺跡出土遺物にみる弥生時代後期の土器編年」
『鳥居松遺跡第５次　弥生時代編』（財）浜松市文化振興財団

古式土師器：鈴木一有　2002　「古墳時代前期に関する諸問題」
『恒武西宮遺跡』（財）浜松市文化協会

土師器　：鈴木敏則　1998　「第５章　第３節　古墳時代土器編年の概要」
『梶子北遺跡　遺物編（本文）』（財）浜松市文化協会

須恵器　：鈴木敏則　2005　「第５章　第１節　出土須恵器について」
『東若林遺跡』（財）浜松市文化振興財団

7　本書では、掲載遺物実測図中に以下のようなスクリーン・トーン、記号を用いた。なお、赤彩・朱墨書・朱墨痕についてはその都度、図中に示した。

［遺物断面］

須恵器　灰釉陶器・緑釉・青磁　土製品・石製品

［遺物表面］

墨書　朱墨書　墨痕　朱墨痕　赤彩

灰釉陶器・緑釉・青磁

［遺物記号］

ヘラケズリ方向　ヘラ記号　回転糸切　静止糸切

目　次

例　言
凡　例
第１章　序　論
1　調査に至る経緯 …… 1
2　調査の方法と経過 …… 2
3　地理的・歴史的環境 …… 6
4　梶子遺跡の調査歴 …… 12
5　確認調査・工事立会 …… 17
第２章　調査成果
1　基本層位 …… 21
2　A区の調査 …… 23
3　B区の調査 …… 41
4　C区の調査 …… 45
5　D区伊場大溝両岸の調査 …… 49
第３章　伊場大溝の調査成果
1　伊場大溝の層位 …… 73
2　伊場大溝形成以前の遺構と遺物 …… 76
3　伊場大溝Ⅷ層の調査 …… 79
4　伊場大溝Ⅶ層の調査 …… 86
5　伊場大溝Ⅴ層の調査 …… 124
6　伊場大溝Ⅳ層の調査 …… 179
7　伊場大溝Ⅲ層の調査 …… 321
第４章　20次の調査成果
1　A区の調査 …… 329
2　B区の調査 …… 330
3　C区の調査 …… 332
4　D区の調査 …… 333
第５章　考　察
1　伊場大溝について …… 334
2　伊場遺跡群から出土したナスビ形曲柄鍬の系譜について …… 343
3　梶子遺跡出土墨書土器の検討 …… 349
4　梶子遺跡19次調査出土木簡の概要 …… 369

第６章　総　括
1　発掘調査の成果 …… 375
2　特筆すべきことがら …… 376
3　今後の展望と課題 …… 377
出土遺物観察表
報告書抄録

挿　図　目　次

Fig. 1　梶子遺跡の位置 …… 1
Fig. 2　梶子遺跡　調査区位置図 …… 4
Fig. 3　調査区及びグリッド配置図 …… 5
Fig. 4　現地調査・整理作業状況 …… 5
Fig. 5　浜松市南部の地形模式図 …… 6
Fig. 6　梶子遺跡周辺の地形区分図 …… 7
Fig. 7　古代の伊場遺跡群周辺 …… 10
Fig. 8　伊場遺跡群周辺の荘園分布図 …… 10
Fig. 9　梶子遺跡周辺の遺跡分布図 …… 11
Fig. 10　伊場遺跡群全体図 …… 13・14
Fig. 11　梶子遺跡全体図 …… 15・16
Fig. 12　確認調査・工事立会箇所 …… 17
Fig. 13　確認調査土層柱状図 …… 18
Fig. 14　確認調査出土遺物 …… 18
Fig. 15　工事立会の状況（C地点） …… 20
Fig. 16　工事立会の状況（E地点） …… 20
Fig. 17　基本層序位置図 …… 22
Fig. 18　土層柱状図 …… 22
Fig. 19　A区・18次F区　遺構全体図 …… 25・26
Fig. 20　SD01・07　実測図 …… 27
Fig. 21　A区　SD14～16・19　実測図 …… 28
Fig. 22　A区　SD20～24・26　実測図 …… 29
Fig. 23　A区　SD07・15　出土遺物 …… 30
Fig. 24　A区　SK13・41・49・50　実測図 …… 31
Fig. 25　A区　SK73・85・102・104　実測図 …… 32
Fig. 26　SK41・73　出土遺物 …… 33
Fig. 27　A区　SK49　出土遺物(1) …… 34
Fig. 28　A区　SK49　出土遺物(2) …… 35
Fig. 29　A区　SK49　出土遺物(3) …… 36
Fig. 30　A区　SK49・50　出土遺物 …… 37
Fig. 31　A区　遺構外　出土遺物(1) …… 38
Fig. 32　A区　遺構外　出土遺物(2) …… 39
Fig. 33　B区　上層遺構全体図 …… 42
Fig. 34　B区　SD01　実測図 …… 42
Fig. 35　B区　土層断面図・下層遺構全体図 …… 43
Fig. 36　B区　SD02　実測図 …… 44
Fig. 37　B区　遺構外　出土遺物 …… 44
Fig. 38　C区　遺構全体図 …… 46
Fig. 39　C区　SD01・SK01・SX01　実測図 …… 47
Fig. 40　C区　SX01　出土遺物 …… 48
Fig. 41　D区　グリッド配置図・土層柱状図 …… 50
Fig. 42　D区　遺構全体図 …… 51・52
Fig. 43　D区　下層　遺構全体図 …… 54
Fig. 44　SD1005・1010・1011・1015・1017・1018　実測図 …… 55
Fig. 45　SD1006～1009　実測図 …… 56
Fig. 46　SD1001・1012～1014・1016　実測図 …… 57
Fig. 47　SD1008・1016　出土遺物 …… 57
Fig. 48　SK1006～1008・1012・1013　実測図 …… 58
Fig. 49　遺構外出土遺物 …… 59
Fig. 50　D区　伊場大溝両岸遺構全体図 北東部拡大図 …… 60
Fig. 51　D区　伊場大溝両岸遺構全体図 北中央部拡大図 …… 61
Fig. 52　D区　伊場大溝両岸遺構全体図 南東部拡大図 …… 62
Fig. 53　D区　伊場大溝両岸遺構全体図 南西部拡大図 …… 63
Fig. 54　SH01・SH02　実測図 …… 64
Fig. 55　SD02・76・77・301～303・312実測図 …… 65

Fig. 56　SD77・312・303　出土遺物 ……66
Fig. 57　SD03・05・19～24・26～29・33・45・47・52～59・68・96・99・100・134～146実測図 …66
Fig. 58　SD273・274・275～284・295・296・SP92　実測図 ……67
Fig. 59　SD97・201・275　出土遺物 ……67
Fig. 60　SD220・SK02・04・10・11　実測図 ……68
Fig. 61　SK04・11　出土遺物 ……68
Fig. 62　SP155・157～159・162・163・180実測図 ……69
Fig. 63　SP185・186・236・237・238実測図 ……70
Fig. 64　SP12・157・159・214・234・236・238・253　出土遺物 ……71
Fig. 65　遺構外出土遺物 ……72
Fig. 66　大溝トレンチ2　土層堆積状況 ……74
Fig. 67　伊場大溝土層断面図 ……75
Fig. 68　SD315　出土遺物 ……76
Fig. 69　SD315　実測図 ……77
Fig. 70　伊場大溝形成以前の遺物 ……78
Fig. 71　SD314　実測図 ……80
Fig. 72　D区伊場大溝Ⅷ層 ……81・82
Fig. 73　SD314　出土遺物 ……83
Fig. 74　Ⅷ層　出土遺物(1) ……84
Fig. 75　Ⅷ層　出土遺物(2) ……85
Fig. 76　D区伊場大溝Ⅶ層 ……87・88
Fig. 77　Ⅶ層における遺物出土位置 ……89・90
Fig. 78　SS14　実測図 ……91
Fig. 79　SS14　出土遺物 ……91
Fig. 80　Ⅶ層　出土遺物(1) ……92
Fig. 81　Ⅶ層　出土遺物(2) ……93
Fig. 82　Ⅶ層　出土遺物(3) ……94
Fig. 83　Ⅶ層　出土遺物(4) ……95
Fig. 84　Ⅶ層　出土遺物(5) ……96
Fig. 85　Ⅶ層　出土遺物(6) ……97
Fig. 86　Ⅶ層　出土遺物(7) ……98
Fig. 87　Ⅶ層　出土遺物(8) ……99
Fig. 88　Ⅶ層　出土遺物(9) …… 100
Fig. 89　Ⅶ層　出土遺物(10) …… 101
Fig. 90　Ⅶ層　出土遺物(11) …… 102
Fig. 91　Ⅶ層　出土遺物(12) …… 103
Fig. 92　Ⅶ層　出土遺物(13) …… 104
Fig. 93　Ⅶ層　出土遺物(14) …… 105
Fig. 94　Ⅶ層　出土遺物(15) …… 106
Fig. 95　Ⅶ層　出土遺物(16) …… 107
Fig. 96　Ⅶ層　出土遺物(17) …… 108
Fig. 97　Ⅶ層　出土遺物(18) …… 109
Fig. 98　Ⅶ層　出土遺物(19) …… 110
Fig. 99　Ⅶ層　出土遺物(20) …… 111
Fig. 100　Ⅶ層　出土遺物(21) …… 112
Fig. 101　Ⅶ層　出土遺物(22) …… 113
Fig. 102　Ⅶ層　出土遺物(23) …… 114
Fig. 103　Ⅶ層　出土遺物(24) …… 115
Fig. 104　Ⅶ層　出土遺物(25) …… 116
Fig. 105　Ⅶ層　出土遺物(26) …… 117
Fig. 106　Ⅶ層　出土遺物(27) …… 118
Fig. 107　Ⅶ層　出土遺物(28) …… 119
Fig. 108　Ⅶ層　出土遺物(29) …… 120
Fig. 109　Ⅶ層　出土遺物(30) …… 121
Fig. 110　Ⅶ層　出土遺物(31) …… 122
Fig. 111　Ⅶ層　出土遺物(32) …… 123
Fig. 112　D区伊場大溝Ⅴ層 ……125・126
Fig. 113　Ⅴ層における遺物出土位置……127・128
Fig. 114　SX03　実測図 …… 129
Fig. 115　SX03　出土遺物 …… 130
Fig. 116　SS03　実測図 …… 131
Fig. 117　SS03　出土遺物(1) …… 132
Fig. 118　SS03　出土遺物(2) …… 133
Fig. 119　SS03　出土遺物(3) …… 134
Fig. 120　SS08　実測図 …… 135
Fig. 121　SS08　出土遺物 …… 135
Fig. 122　SS09　実測図 …… 136
Fig. 123　SS09　出土遺物 …… 137
Fig. 124　SS10・SS11　実測図 …… 137
Fig. 125　SS11　出土遺物 …… 137
Fig. 126　SD313　実測図 …… 138
Fig. 127　Ⅴ層北西部　出土遺物(1) …… 140
Fig. 128　Ⅴ層北西部　出土遺物(2) …… 141
Fig. 129　Ⅴ層北西部　出土遺物(3) …… 142
Fig. 130　Ⅴ層北西部　出土遺物(4) …… 143
Fig. 131　Ⅴ層北西部　出土遺物(5) …… 144
Fig. 132　Ⅴ層北西部　出土遺物(6) …… 145

Fig. 133　V層北西部　出土遺物(7) …… 146
Fig. 134　V層北西部　出土遺物(8) …… 147
Fig. 135　V層北西部　出土遺物(9) …… 148
Fig. 136　V層北西部　出土遺物(10) …… 149
Fig. 137　V層北西部　出土遺物(11) …… 150
Fig. 138　V層北西部　出土遺物(12) …… 151
Fig. 139　V層北西部　出土遺物(13) …… 152
Fig. 140　V層北西部　出土遺物(14) …… 153
Fig. 141　V層北西部　出土遺物(15) …… 154
Fig. 142　V層北西部　出土遺物(16) …… 155
Fig. 143　V層北西部　出土遺物(17) …… 156
Fig. 144　V層北西部　出土遺物(18) …… 157
Fig. 145　V層北西部　出土遺物(19) …… 158
Fig. 146　V層北西部　出土遺物(20) …… 159
Fig. 147　V層南東部　出土遺物(1) …… 162
Fig. 148　V層南東部　出土遺物(2) …… 163
Fig. 149　V層南東部　出土遺物(3) …… 164
Fig. 150　V層南東部　出土遺物(4) …… 165
Fig. 151　V層南東部　出土遺物(5) …… 166
Fig. 152　V層南東部　出土遺物(6) …… 167
Fig. 153　V層南東部　出土遺物(7) …… 168
Fig. 154　V層南東部　出土遺物(8) …… 169
Fig. 155　V層南東部　出土遺物(9) …… 170
Fig. 156　V層南東部　出土遺物(10) …… 171
Fig. 157　V層南東部　出土遺物(11) …… 172
Fig. 158　V層南東部　出土遺物(12) …… 173
Fig. 159　V層南東部　出土遺物(13) …… 174
Fig. 160　V層南東部　出土遺物(14) …… 175
Fig. 161　V層南東部　出土遺物(15) …… 176
Fig. 162　V層南東部　出土遺物(16) …… 177
Fig. 163　V層南東部　出土遺物(17) …… 178
Fig. 164　D区伊場大溝Ⅳ層 ……181・182
Fig. 165　Ⅳ層における遺物出土位置……183・184
Fig. 166　SX01　出土位置図 …… 185
Fig. 167　SX01西部　出土遺物(1) …… 186
Fig. 168　SX01西部　出土遺物(2) …… 187
Fig. 169　SX01西部　出土遺物(3) …… 188
Fig. 170　SX01西部　出土遺物(4) …… 189
Fig. 171　SX01西部　出土遺物(5) …… 190
Fig. 172　SX01西部　出土遺物(6) …… 191
Fig. 173　SX01西部　出土遺物(7) …… 192
Fig. 174　SX01西部　出土遺物(8) …… 193
Fig. 175　SX01西部　出土遺物(9) …… 194
Fig. 176　SX01西部　出土遺物(10) …… 195
Fig. 177　SX01西部　出土遺物(11) …… 196
Fig. 178　SX01西部　出土遺物(12) …… 197
Fig. 179　SX01西部　出土遺物(13) …… 198
Fig. 180　SX01西部　出土遺物(14) …… 199
Fig. 181　SX01西部　出土遺物(15) …… 200
Fig. 182　SX01西部　出土遺物(16) …… 201
Fig. 183　SX01西部　出土遺物(17) …… 202
Fig. 184　SX01西部　出土遺物(18) …… 203
Fig. 185　SX01西部　出土遺物(19) …… 204
Fig. 186　SX01西部　出土遺物(20) …… 205
Fig. 187　SX01西部　出土遺物(21) …… 206
Fig. 188　SX01西部　出土遺物(22) …… 207
Fig. 189　SX01西部　出土遺物(23) …… 208
Fig. 190　SX01西部　出土遺物(24) …… 209
Fig. 191　SX01西部　出土遺物(25) …… 210
Fig. 192　SX01西部　出土遺物(26) …… 211
Fig. 193　SX01西部　出土遺物(27) …… 212
Fig. 194　SX01西部　出土遺物(28) …… 213
Fig. 195　SX01西部　出土遺物(29) …… 214
Fig. 196　SX01西部　出土遺物(30) …… 215
Fig. 197　SX01西部　出土遺物(31) …… 216
Fig. 198　SX01西部　出土遺物(32) …… 217
Fig. 199　SX01西部　出土遺物(33) …… 218
Fig. 200　SX01西部　出土遺物(34) …… 219
Fig. 201　SX01西部　出土遺物(35) …… 220
Fig. 202　SX01西部　出土遺物(36) …… 221
Fig. 203　SX01西部　出土遺物(37) …… 222
Fig. 204　SX01西部　出土遺物(38) …… 223
Fig. 205　SX01西部　出土遺物(39) …… 224
Fig. 206　SX01西部　出土遺物(40) …… 225
Fig. 207　SX01西部　出土遺物(41) …… 226
Fig. 208　SX01中央部　出土遺物(1) …… 228
Fig. 209　SX01中央部　出土遺物(2) …… 229
Fig. 210　SX01中央部　出土遺物(3) …… 230
Fig. 211　SX01中央部　出土遺物(4) …… 231
Fig. 212　SX01中央部　出土遺物(5) …… 232

Fig. 213　SX01中央部　出土遺物(6) …… 233
Fig. 214　SX01中央部　出土遺物(7) …… 234
Fig. 215　SX01中央部　出土遺物(8) …… 235
Fig. 216　SX01中央部　出土遺物(9) …… 236
Fig. 217　SX01中央部　出土遺物(10) …… 237
Fig. 218　SX01中央部　出土遺物(11) …… 238
Fig. 219　SX01中央部　出土遺物(12) …… 239
Fig. 220　SX01中央部　出土遺物(13) …… 240
Fig. 221　SX01中央部　出土遺物(14) …… 241
Fig. 222　SX01中央部　出土遺物(15) …… 242
Fig. 223　SX01中央部　出土遺物(16) …… 243
Fig. 224　SX01中央部　出土遺物(17) …… 244
Fig. 225　SX01中央部　出土遺物(18) …… 245
Fig. 226　SX01中央部　出土遺物(19) …… 246
Fig. 227　SX01中央部　出土遺物(20) …… 247
Fig. 228　SX01中央部　出土遺物(21) …… 248
Fig. 229　SX01中央部　出土遺物(22) …… 249
Fig. 230　SX01中央部　出土遺物(23) …… 250
Fig. 231　SX01中央部　出土遺物(24) …… 251
Fig. 232　SX01中央部　出土遺物(25) …… 252
Fig. 233　SX01中央部　出土遺物(26) …… 253
Fig. 234　SX01中央部　出土遺物(27) …… 254
Fig. 235　SX01中央部　出土遺物(28) …… 255
Fig. 236　SX01中央部　出土遺物(29) …… 256
Fig. 237　SX01中央部　出土遺物(30) …… 257
Fig. 238　SX01中央部　出土遺物(31) …… 258
Fig. 239　SX01中央部　出土遺物(32) …… 259
Fig. 240　SX01中央部　出土遺物(33) …… 260
Fig. 241　SX01中央部　出土遺物(34) …… 261
Fig. 242　SX01中央部　出土遺物(35) …… 262
Fig. 243　SX01中央部　出土遺物(36) …… 263
Fig. 244　SX01中央部　出土遺物(37) …… 264
Fig. 245　SX01中央部　出土遺物(38) …… 265
Fig. 246　SX01中央部　出土遺物(39) …… 266
Fig. 247　SX01中央部　出土遺物(40) …… 267
Fig. 248　SX01中央部　出土遺物(41) …… 268
Fig. 249　SX01中央部　出土遺物(42) …… 269
Fig. 250　SX01中央部　出土遺物(43) …… 270
Fig. 251　SX01中央部　出土遺物(44) …… 271
Fig. 252　SX01中央部　出土遺物(45) …… 272
Fig. 253　SX01東部　出土遺物(1) …… 274
Fig. 254　SX01東部　出土遺物(2) …… 275
Fig. 255　SX01東部　出土遺物(3) …… 276
Fig. 256　SX01東部　出土遺物(4) …… 277
Fig. 257　SX01東部　出土遺物(5) …… 278
Fig. 258　SX01東部　出土遺物(6) …… 279
Fig. 259　SX01東部　出土遺物(7) …… 280
Fig. 260　SX01東部　出土遺物(8) …… 281
Fig. 261　SX01東部　出土遺物(9) …… 282
Fig. 262　SX01東部　出土遺物(10) …… 283
Fig. 263　SX01東部　出土遺物(11) …… 284
Fig. 264　SX01東部　出土遺物(12) …… 285
Fig. 265　SX01東部　出土遺物(13) …… 286
Fig. 266　SX02　実測図 …… 287
Fig. 267　SS01・SS02　実測図 …… 288
Fig. 268　SS01　出土遺物(1) …… 289
Fig. 269　SS01　出土遺物(2) …… 290
Fig. 270　SS04・SS05・SS06　実測図 …… 291
Fig. 271　SS02・SS04　出土遺物 …… 292
Fig. 272　SS05　出土遺物 …… 293
Fig. 273　SS06　出土遺物(1) …… 294
Fig. 274　SS06　出土遺物(2) …… 295
Fig. 275　SS06　出土遺物(3) …… 296
Fig. 276　SD311　実測図 …… 297
Fig. 277　SD311　出土遺物(1) …… 298
Fig. 278　SD311　出土遺物(2) …… 299
Fig. 279　SD311　出土遺物(3) …… 300
Fig. 280　Ⅳ層　出土遺物(1) …… 303
Fig. 281　Ⅳ層　出土遺物(2) …… 304
Fig. 282　Ⅳ層　出土遺物(3) …… 305
Fig. 283　Ⅳ層　出土遺物(4) …… 306
Fig. 284　Ⅳ層　出土遺物(5) …… 307
Fig. 285　Ⅳ層　出土遺物(6) …… 308
Fig. 286　Ⅳ層　出土遺物(7) …… 309
Fig. 287　Ⅳ層　出土遺物(8) …… 310
Fig. 288　Ⅳ層　出土遺物(9) …… 311
Fig. 289　Ⅳ層　出土遺物(10) …… 312
Fig. 290　Ⅳ層　出土遺物(11) …… 313
Fig. 291　Ⅳ層　出土遺物(12) …… 314
Fig. 292　Ⅳ層　出土遺物(13) …… 315

Fig. 293　Ⅳ層　出土遺物(14) …… 316
Fig. 294　Ⅳ層　出土遺物(15) …… 317
Fig. 295　Ⅳ層　出土遺物(16) …… 318
Fig. 296　Ⅳ層　出土遺物(17) …… 319
Fig. 297　Ⅳ層　出土遺物(18) …… 320
Fig. 298　D区伊場大溝Ⅲ層 ……323・324
Fig. 299　Ⅲ層における遺物出土位置……325・356
Fig. 300　Ⅲ層　出土遺物(1) …… 327
Fig. 301　Ⅲ層　出土遺物(2) …… 328
Fig. 302　A区　遺構全体図 …… 329
Fig. 303　B区　遺構全体図 …… 330
Fig. 304　B区　出土遺物 …… 331
Fig. 305　C区　遺構全体図 …… 332
Fig. 306　D区　遺構全体図 …… 333
Fig. 307　伊場大溝　位置図 …… 334
Fig. 308　自然堆積河川の浸食過程…… 337
Fig. 309　伊場大溝　断面（溝幅）
　　比較概念図 …… 338
Fig. 310　伊場大溝　各調査　層位毎規模
　　底面標高　比較グラフ …… 339
Fig. 311　古代～中世伊場遺跡群　水系図 …… 340
Fig. 312　ナスビ形曲柄鍬（左）と
　　直柄風呂鍬（右）(S=1:8) …… 343
Fig. 313　ナスビ形曲柄鍬の生成過程…… 345
Fig. 314　伊場大溝出土のナスビ形
　　曲柄鍬とその層位（S=1:8) …… 345
Fig. 315　梶子19次出土のナスビ形曲柄鍬と
　　河田宮ノ北遺跡出土例（S=1:8)…… 346
Fig. 316　梶子19次出土のナスビ形曲柄鍬
　　の反柄装着状況推定図（S=1:8)…… 346
Fig. 317　古代における反柄装着鍬の
　　地域色（S=1:10) … 347
Fig. 318　梶子遺跡19次調査出土木簡（1)…… 373
Fig. 319　梶子遺跡19次調査出土木簡（2)…… 374

挿表目次

Tab. 1　梶子遺跡19・20次調査体制 …… 3
Tab. 2　梶子遺跡における発掘調査一覧 ……12
Tab. 3　19次A・C区　18次F－1区
　　土層対応表 ……23
Tab. 4　19次A区　18次F－1区　遺構対応表 ……24
Tab. 5　19次調査D区・15次調査B－1区
　　土層対応表 ……49
Tab. 6　墨書土器集計表 …… 355
Tab. 7　出土墨書土器一覧 …… 356

第1章　序　論

1　調査に至る経緯

梶子遺跡は、伊場遺跡群を構成する遺跡の一つである。遺跡の範囲は、ほぼ東海旅客鉄道株式会社浜松工場の敷地と重なっており、過去には国鉄浜松工場内遺跡と呼ばれていた。

遺跡は、1962年に旧国鉄浜松工場内の工事現場から出土した弥生土器片が、浜松市郷土博物館に持ち込まれたことにより、存在が明らかになった。梶子遺跡とその周辺は大正時代から厚く盛土がなされており、当初は遺跡の規模や性格について把握することが困難であったが、1970年代後半以降、浜松工場の建物新築等により本格的な発掘調査が行われるようになった。

梶子遺跡では、これまでに浜松工場の施設建設に関連する発掘調査と、工場外周の市道沿いの排水路改修や下水道工事に伴う発掘調査が行われ、徐々に遺跡の性格が明らかになりつつある。過去の発掘調査の結果から、弥生時代の東西1㎞近くにも及ぶ広大な居住域をもつ環濠集落の存在や、飛鳥・奈良・平安時代の木簡や墨書土器などの古代文字資料が多数出土したことから、隣接する伊場遺跡とともに当地に古代敷智郡の郡家が存在したことが明らかになっている。

浜松工場は、永らく東海道新幹線の定期検査場としての役割を担ってきたが、工場の老朽化とその耐震性の強化が課題となっていた。2005年に東海旅客鉄道株式会社より工場の全面的な建替と改修計画が示され、埋蔵文化財の取扱いについて協議を行った。また、協議と並行して範囲確認調査を複数回実施し、工場地下の埋蔵文化財の埋没状況について調査を行った。この結果、開発による埋蔵文化財への影響がある箇所については、本発掘調査を実施することとなり、2011年度から現地発掘調査を開始した。

2016～2017年度の現地発掘調査及び2018年度の整理・報告書刊行作業は、浜松市教育委員会（浜松市市民部文化財課が補助執行）が行い、実務を株式会社ノガミに委託して実施した。調査面積の合計は、6,643㎡である。

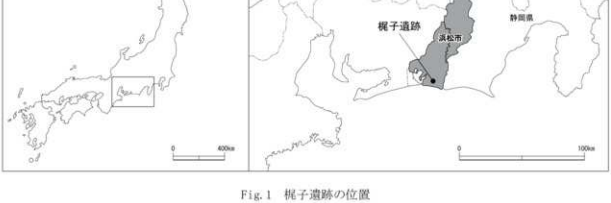


Fig.1　梶子遺跡の位置

2　調査の方法と経過

調査地区の設定　今回の調査対象地は工場内の各所に分散しており、調査次、調査地区ごとにA～D区の調査区名称を付した。調査は、工事の工程上の理由から各調査区を小区画に分割して行う必要が生じたため、小区画には調査順に枝番を付した。各調査区の面積は19次調査のA区で1,162㎡、B区で104㎡、C区で86㎡、D区で5,221㎡、20次調査ではA区21㎡、B区33㎡、C区13㎡、D区3㎡になり、調査総面積は6,643㎡である。

グリッドの設定　調査を開始するにあたり、世界測地系に基づく平面直角座標第Ⅷ系を用いて10m間隔のグリッドを設定した。原点は、グリッド北西隅（X＝-143,900、Y=-72,700）とし、東西方向にアルファベット、南北方向に数字を用い、各々を組み合わせて呼称した。

表土の除去　調査地はJR東海浜松工場内であり、全域に盛土が施されていたため、各調査区すべてにおいて、最初に重機（バックホー）を用いてそれらの除去作業を行った。重機のバケットには平爪を装着し、慎重に掘削を行った。調査で発生した排土は、汚染土と非汚染土に選別しながらベルトコンベアーを連ね、遺構に干渉しない艦砲弾炸裂穴などに仮置き後、場外へ搬出してそれぞれ処分した。

遺構の掘削　遺構の確認は、表土除去後、人力による遺物包含層掘削と遺構検出、精査を行った。包含層掘削には主にスコップと四本鋤、遺構の検出には鋤簾、三角草刈ホーを使用した。検出した遺構は移植ごて、竹ベラなどを用いて慎重に掘り下げた。遺構については適宜、断面ベルトの設置、または半裁掘削して、埋土堆積状況の把握に努めた。遺構内からの出土遺物は状況に応じて写真撮影や出土状況図を作成して、取り上げを行った。

図面作成　遺構平面図は、設定した基準点を基にトータルステーションを用いて計測して記録作成を行った。調査区壁面や埋土の特徴的な遺構は主にトータルステーション、オルソ画像を用いて土層断面図を作成した。また、遺物の出土状態は必要に応じて手実測、オルソ画像を用いて平面と立面を図化した。

写真撮影　写真撮影は主に6×7判を用い、フィルムはモノクロ（フジ・ネオパンACROS）とカラーリバーサル（フジ・プロビア100F）を使用した。また、一部4×5判を用い、モノクロとカラーリバーサルでの撮影を行った。カラーリバーサルフィルムについては35㎜判での撮影も行った。作業工程記録などのメモ写真にはデジタルカメラも併用した。高所からの撮影にはローリングタワーや高所作業車、ラジコンヘリを使用した。

整理作業　出土遺物の洗浄など基礎整理作業の一部については現地調査の段階から並行して行った。本格的な整理作業と報告書作成作業は、現地調査終了後の2017年7月から2019年3月まで、梶子遺跡発掘調査事務所において、出土遺物の復元、実測、図面編集、トレース、原稿執筆などの報告書作成業務を行った。報告書に掲載しない遺物については、先行して平成30年（2018年）6月19日に浜松市文化財課職員立会のもと川名収蔵庫へ収めた。出土遺物については報告書の挿図番号順に収納し、浜松市地域遺産センターにて保管している。

Tab. 1　梶子遺跡 19・20 次調査体制

平成 28 年 4 月 ～ 平成 28 年 6 月	代理人兼主任調査員	福山　俊彰	
	調査員	村端　和樹	
		秋山　泰利	
		金内　元	
	計測員	小熊　晋介	
		儘田　聡	
平成 28 年 7 月 ～ 平成 29 年 2 月	代理人兼主任調査員	秋山　泰利	
	調査員	村端　和樹	
		秋山　真好	平成 29 年 1 月～
		小村　正之	平成 29 年 2 月～
	計測員	儘田　聡	
		小熊　晋介	～平成 28 年 9 月
		安達　貴則	平成 28 年 12 月～
	計測補助員	高尾　将矢	平成 29 年 2 月～
平成 29 年 3 月 ～ 平成 29 年 6 月	代理人兼主任調査員	藤本　陸之	
	調査員	村端　和樹	
		秋山　真好	
		小村　正之	
		山中　悟朗	
	調査補助員	上田　優喜	平成 29 年 4 月～
	計測員	儘田　聡	～平成 29 年 6 月
		安達　貴則	
	計測補助員	高尾　将矢	
平成 29 年 7 月 ～ 平成 30 年 3 月	代理人兼主任調査員	藤本　陸之	
	調査員	秋山　真好	
		山中　悟朗	20 次調査
		小村　正之	
	計測員	安達　貴則	
	調査補助員	上田　優喜	
	調査補助員	高尾　将矢	
平成 30 年 4 月 ～ 平成 31 年 3 月	代理人兼主任調査員	藤本　陸之	
	調査員	上田　優喜	
		小村　正之	

調査参加者

現地調査　相沢健一郎・青谷紗千子・縣弘二郎・足木伸久・足立典正・足立まゆみ・石岡幸・伊藤均
岩崎直之・植田喜明・内海洋司・大石捷郎・大川聖悟・大城光明・太田清・大林稔・大村真治
加藤章行・川添昌徳・木下益男・久保木進・小出和明・小出水総一郎・斎藤賢一・佐藤政秀
澤木延文・澤田万里・島袋彰男・新庄克己・菅原岬・杉山道雄・鈴木薫・鈴木清・鈴木均
鈴木三四昭・鈴木義則・須部公夫・須山力一・瀬尾正・早田雅一・髙部起則・竹内偉夫・田中勤
辻健治・土屋純・出野純次・外山芳宏・長嶋津・永田峰久・永津良子・野本徹・橋爪宏之
藤田健司・藤原豊廣・古林廣二・前嶋知幸・松本兼生・宮崎丈史・宮崎好廣・村松毅・百部紀久夫
森慎太郎・山口義信・山崎彰子・山下加奈子・山下翔・山本留美子・渡辺時次

整理作業　青谷紗千子・荒川和哉・石岡幸・上村むつ子・内山敦世・河嶋明美・北野恵子・佐藤里恵
澤田万里・菅原岬・田邊磯子・永津良子・中村玲子・長谷川房枝・藤森紀子・堀麗・水島稔里
峯尾明良・峯野洋子・森下朋子・山崎彰子・山下加奈子・山邉和則・山本留美子

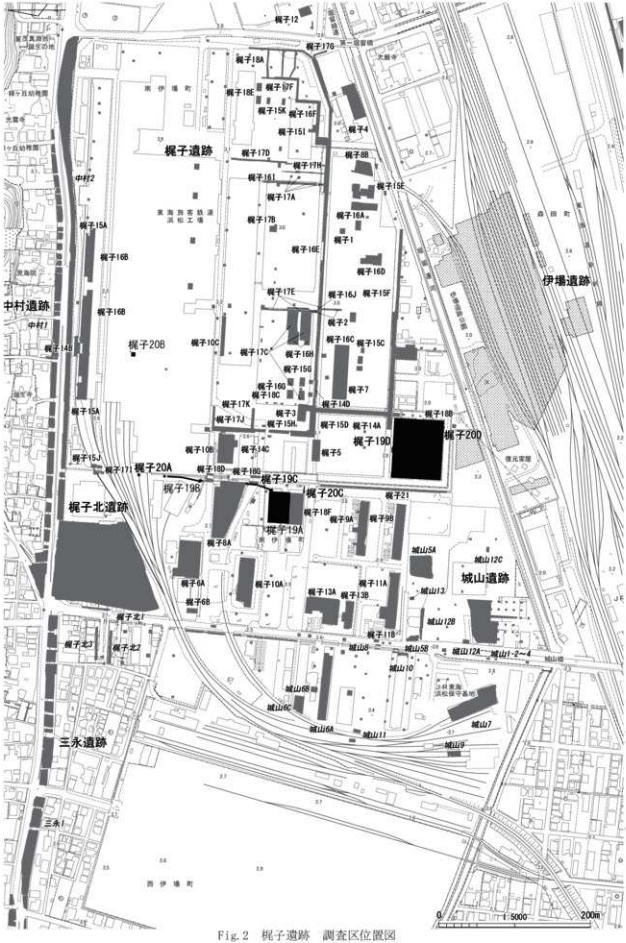


Fig.2　梶子遺跡　調査区位置図

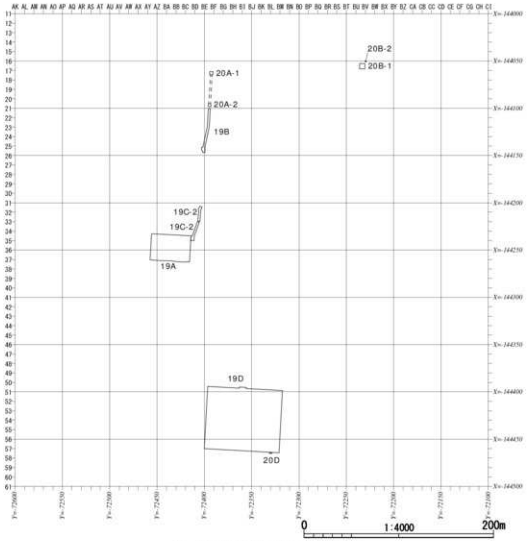


Fig. 3　調査区及びグリッド配置図

Fig. 4　現地調査・整理作業状況

3　地理的・歴史的環境

(1) 地理的環境

浜松市は静岡県西部に位置し、東に天竜川、西に浜名湖、南は遠州灘、北は赤石山地に囲まれている。天竜川は長野県の諏訪湖を源流として赤石山地を南下し、扇状地を形成する。扇状地の西側に洪積地である三方原台地があり、その西端に浜名湖が位置する。また三方原台地の南縁の崖裾には東西約７km、南北約３～４kmに及ぶ沖積地が広がる。この沖積地は遠州灘に面し、浜松低地と呼ばれる。本遺跡は、扇状地と三方原台地に隣接する浜松低地北東部に位置する。

浜松低地上には海岸線に並行するように東西に伸びる６列の砂丘が段階を追って発達している。最も内陸側の第１浜堤列は、約8,000年～7,000年前に形成された三方ヶ原台地南端の海蝕崖直下の砂州を指している。第２・第３浜堤列は、南下していく海岸線を追いながら約5,000年前には形成されたと推定されている。このあと南に向かって第４・第５・第６浜堤列が続く。この浜堤列間にある低地は、天竜川やその支流の氾濫平野となっており、沼地等の湿地ができ粘質土や植物遺体を含む有機質土等の低湿地堆積物が堆積している。これらの浜堤列は天竜川寄りとなる東で６列を数えるが、西に向かうにつれ収束、浜名湖畔では３列を数える。そして、東海道が第３浜堤列上に、第１浜堤列上は雄踏街道、第４浜堤列上には掛塚街道が延びており、浜堤列は交通の要所として機能していた。

梶子遺跡は伊場遺跡群に属し、遺跡群のほぼ中央に位置する。遺跡群の北に位置する第１浜堤列上には中村遺跡、梶子北遺跡、三永遺跡があり、南側の氾濫平野上に位置する城山遺跡、伊場遺跡、九反田遺跡、鳥居松遺跡、暖東遺跡が含まれる。梶子遺跡を挟む第１・２浜堤列間の低地は、東の天竜川より運ばれた大量の土砂が流入してやや標高を高くする氾濫平野と、西に向かって標高を下げ現在の堀留川へと続いていく後背低地の境となる。氾濫による土砂の堆積と自然堤防で天竜川か

Fig. 5　浜松市南部の地形模式図

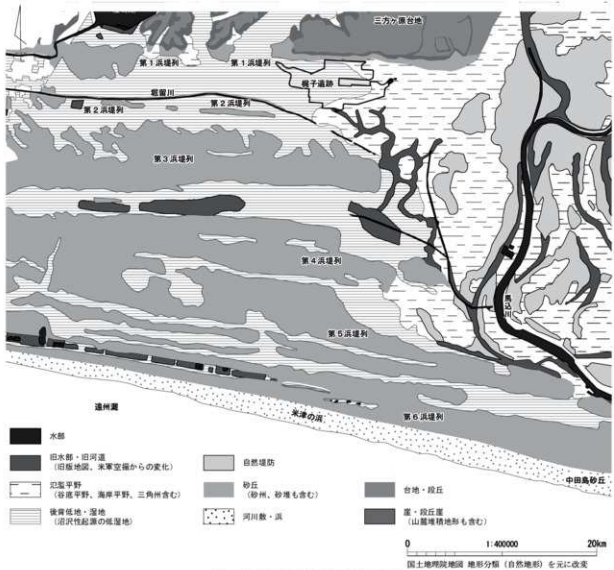


Fig.6　梶子遺跡周辺の地形区分図

らの水流が減少したことにより、部分的な微高地を形成する。梶子遺跡では、弥生時代中期後半から後期の遺構が確認され、低地と微高地上での土地利用に明確な違いがみられることが今までの調査で判明している。微高地上の居住域は環濠により周囲を区画され、遺構の密度が高いのに対して環濠の外に広がる低地では遺構は希薄である。中央部や環濠の南部には水田耕作の痕跡が見られた。しかし、古墳時代から古代にかけては洪水による粘土層が厚く堆積し、低地と微高地に広がる生活域を埋没させたと考えられる。以降、古墳時代中期の伊場大溝周縁や本遺跡の南において敷智郡家が設置される奈良時代から平安時代初頭までは、積極的な土地活用が行われた痕跡は見つかっていない。その後は、近世に至るまで一帯は水田や水耕栽培の地として利用された。当遺跡の立地は、生活環境が自然環境の変化に大きく左右されていたと言える。

(2) 歴史的環境

旧石器時代　浜松市内で遺物が出土した遺跡は、梶池遺跡（浜北区）でナイフ形石器と細石刃核、東平遺跡（西区）や次郎太夫前遺跡（中区）において有舌尖頭器が出土している。前平Ⅱ遺跡では

市内最古となる約 20000 年前のナイフ型石器の出土が確認されている。また、根堅遺跡（北区）では約 18000 年前の層と約 14000 年前の層からそれぞれ人骨が出土している。いずれも三方ヶ原台地に位置する地点である。また、天竜川東側に所在する磐田原台地でも同様に旧石器時代の遺跡が散見される。

縄文時代　縄文海進時、浜松低地の殆どは海面下であったと考えられる。梶子遺跡周辺の砂堤列上では、梶子北遺跡と中村遺跡で前期末から中期初頭の焼成遺構と考えられている礫群が確認され、城山遺跡では前期末～中期前半、中村遺跡、城山遺跡、若林町村西遺跡でそれぞれ縄文時代前期の遺物が、高塚遺跡では中期の遺物が出土している。貝塚を伴う縄文時代後期から晩期の集落遺跡で知られる蜆塚遺跡を筆頭に、中期から晩期にかけての集落を伴う遺跡の多くは三方ヶ原台地上で確認されている。浜名湖南部の湖底では新居弁天沖遺跡やゼゼラ遺跡など中期から晩期にかけての遺跡が調査されている。

弥生時代　弥生時代になると天竜川沿いに発達した平野上において生産活動がはじまり、天竜川西岸の宮竹野際遺跡では前期の条痕文土器、晩期から弥生時代前期併行の土器が確認されている。中期には遺跡数は大きく増加する。浜堤列東端に属する伊場遺跡群においては、第１浜堤列上の梶子北遺跡や中村遺跡、三永遺跡で東西 800 ｍに及ぶ範囲に多数の方形周溝墓が検出されるなど弥生時代中期の生業域と墓域の広がりが確認されている。梶子遺跡（６・８次）や梶子北遺跡からは、環濠と考えられる溝や多量の木製品等が出土しており、中期後葉には定住的な生産活動が開始されたことを示している。現在、浜堤列の西端となっている浜名湖畔でも、舞阪町天白遺跡、甕ヶ原遺跡、白石山遺跡、大山Ⅰ遺跡や弁天島湖底遺跡、スモテ遺跡（湖西市）などが密集している。しかし、浜堤列中央部では弥生時代中期の中田尻遺跡を除いてこの時代の遺跡は確認されていない。弥生時代後期に入り、梶子遺跡や南西の城山遺跡では湿地である浜堤列間低地域において水田耕作が行われた痕跡が確認され、当該期の掘立柱建物等の居住施設も検出されている。また、周囲に長大な環濠を有する大規模集落が営まれるようになり、弥生時代後期前半は伊場遺跡群が最も範囲を広げた時期（山中Ⅱ～Ⅲ式期）とみられる。伊場遺跡に三重の環濠を有する集落が出現し、さらに南東の鳥居松遺跡でも若干の時期差で（山中Ⅱ-２式～欠山式期）環濠集落が営まれるようになる。後期後半に入ると、伊場遺跡、梶子遺跡周辺では遺物の出土が少なくなる。該当時期の土層断面図には厚い粘土層の堆積が観察できる。天竜川平野においても集落の縮小や廃絶が確認され、自然環境の変化に起因するものであると考えられる。

古墳時代　古墳時代前期は、方形周溝墓に伴って大量の古式土師器が大量に出土した天竜川西岸の恒武西宮遺跡や、伊場遺跡群に属し第１浜堤列上に位置している梶子北遺跡と隣接する下山田遺跡、佐鳴湖の南西に位置する大平遺跡、第５浜堤列上の堤町村東遺跡、第１浜堤列の西端に位置する鹿小路遺跡、西脇遺跡があるが遺跡数としては少ない。梶子遺跡 10 次Ｂ区では、前期の水田や８次Ｂ区では方形周溝墓が検出されているが、遺構、遺物は散見的であり集落としての範囲的な広がりは認められない。これは、弥生時代後期後半からの自然環境の悪条件が継続し、定住・生産活動が困難であったためと考えられる。また、前期集落の古墳は確認されていない。古墳時代中期になると、佐鳴湖の北側台地に狐塚古墳、妙法塚古墳が、南側に入野古墳群が出現し、そのうちの入

野古墳は直径44 m、高さ5.9 mの大型円墳である。伊場遺跡群内の第1浜堤列上に位置する三永遺跡、中村遺跡と浜堤列間低地に位置する梶子遺跡、城山遺跡、伊場遺跡では竪穴建物を持つ集落が営まれるようになる。この時期に伊場遺跡群を貫流する伊場大溝が形成されたと考えられる。大溝は伊場遺跡南東の鳥居松遺跡にも流域が確認でき、5次調査では大溝から金銀装円頭大刀が出土しており、周囲に集落の中心地が形成されていたことを示している。これらの遺跡群の集落は、古墳時代後期にかけても継続し、城山遺跡7次調査では、伊場大溝の南側に掘立柱建物と竪穴住居を複数検出している。佐鳴湖畔西側でも浦前遺跡群が出現し、東若林遺跡等の集落が伊場遺跡群南西の第3浜堤列上を覆うように派生していく。同様に浜名湖東岸でも甕ヶ原遺跡、大山I遺跡が確認され、古墳時代中期から後期にかけての集落増加の過程を窺うことができる。古墳は佐鳴湖周辺に蜆塚古墳群、根川山古墳群、第4浜堤列の東端に田尻古墳群、根本山古墳群が構築されるほか、天竜川西岸となる浜松城跡付近から赤石山地の麓までの三方ヶ原台地の崖部では数多の古墳群や横穴が連なり、埋葬の過程を窺うことができる遺跡となっている。

奈良・平安時代　7世紀の律令体制における国郡里制の実施で浜松市には、遠江国の渟詞（敷智）郡、引佐郡、浜名郡、麁玉郡、長田郡（長上郡、長下郡に分割。のち長上郡に統合）が置かれるようになる。過去の調査から、敷智郡衙は伊場遺跡群、引佐郡衙は井通遺跡群、浜名郡衙は吉美遺跡群、長上郡衙は宮竹野際遺跡を包括する永田遺跡群とこれらの遺跡は出土遺物や遺構から郡衙に関連すると考えられている。律令の時代になると低地の第3浜堤列上の若林町村西遺跡、高塚遺跡、八王遺跡、高塚村村西遺跡、高塚村村東遺跡、第4浜堤列上の小沢渡村中遺跡、小沢渡村中東遺跡、新橋町村中遺跡、浜名湖東岸砂堤上の大山II遺跡や北浦遺跡、浜名湖対岸となる新居においても遺跡が増加していく。伊場遺跡群では、敷智郡衙の核となる官衙関連施設とみられる遺構や遺物が数多く出土している。遺物では伊場遺跡群の北西から南東へ流れる伊場大溝から、木簡や墨書土器などの文字資料が多数出土し、年号、行政関連文書、地名、人名、吉祥文字、祭祀系文字と多岐に渡る。紀年銘木簡（梶子12号）には、西暦679年を示す「己卯（つちのとう）年」と記され、飛鳥時代後期には既に渟詞（敷智）郡家に関連する施設が存在したことが確認されている。政庁の官職名を表すものとして、郡家の長官を示す「大領」（梶子北1号）とある木簡や、「大主帳」、「郡鎰取」と書かれた墨書土器が伊場遺跡から出土している。布を納めたとみられる複数の人名とともに「一斤」（伊場95号）という重さが記されたものや「□廣万呂田租二石一斗」（伊場41号）と米の量が記され税に関する木簡も出土している。城山遺跡からは、帯金具、唐三彩陶枕などの当時貴重品とされる遺物が出土しており、有力者の存在を示唆している。梶子北遺跡では掘立柱建物群が9世紀より築造されるようになり、北西に角を持つL字形に配置された掘立柱建物14棟が検出されている。中には1辺が10 mを超す大型の建物も確認されている。規則的に建物群が配置された空間を持つことから、当時の郡庁もしくは官舎など官営的施設と考えられる。城山遺跡周辺においては、10世紀頃までは掘立柱建物が認められる。伊場遺跡と鳥居松遺跡の間に位置する九反田遺跡でも伊場遺跡、鳥居松遺跡と共通する「稲万呂」と書かれた墨書土器が出土している。当時の敷智郡衙に関連する施設が広範囲にわたって営まれていたことが窺える。律令期の駅路である古代東海道は当地域において、古代東海道と断定できる遺構は確認されていない。ただし、浜名湖南岸を通る古

代東海道沿いの伊場遺跡群からは、栗原駅を示す「栗原」（伊場 97 号）と書かれた木簡や、「栗」「栗原駅長」と記された墨書土器など、律令の駅制と伝制に関連する遺物が出土している。水運としては、伊場遺跡で出土した木簡に「浜津」（伊場 19・30 号）の文字が認められ、「和名類聚抄」の平安時代後期版に「浜津」の記述が、室町時代版には「浜松」となっていることから、奈良時代には「浜松」の元となる地名「浜津」が伊場遺跡群周辺に出現しており、湊としての津の存在を示している。鳥居松遺跡 9 次調査では杭と横木で作られたテラス状の空間に、桟橋や階段を設けた護岸工事の例も確認されており、潟湖の港湾施設があったことが窺える。

中世以降　平安時代中期になると各地に荘園が形成され、浜松では浜松庄（荘）池田荘、都田御厨、美園御厨、羽鳥荘、市野荘、蒲御厨、川匂荘、村櫛荘、刑部御厨、浜名神戸、尾名御厨、長上荘、長下荘などの荘園が成立していった。その頃の集落は、第 3 浜堤列上や第 4 浜堤列上に多くみられるほか、花学院境内遺跡である弘仁 12 年（861 年）に建立された西鴨江寺の北東台地に下山 IV 遺跡、大畑遺跡、大畑 II 遺跡がある。また、そのさらに東に位置する佐鳴湖西岸においても、弥生時代、古墳時代の廃絶した集落上に、村前山東遺跡、太平遺跡群、天の峰遺跡などがふたたび形成される。当時、荘園領有の多くは寺社であり、浜松市の北に位置する宮口古窯群の吉名 1 号窯では寺院の塔頂部に使用される法輪が出土しおり、寺院への瓦などの供給源であったと考えられる。伊場遺跡群は浜松荘域に含まれる。この浜松荘は当時天竜川本流であった現在の馬込川左岸を東端として、西は浜松市西区雄踏町に至る広大な範囲に広がっていたと推定される。伊場遺跡群は、平安時代に入ると急速に衰退していく。平安海進期の海水準の上下変動で生活環境が不安定になったことなどが起因したと考えられる。第 1 浜堤列上の三永遺跡、梶子北遺跡、中村遺跡では鎌倉時代の掘立柱建物や井戸が確認されているが、遺構・遺物ともに希薄であり、敷智郡家は 10 世紀末には消滅したとみられている。伊場遺跡群では、戦国期の遺構として城山遺跡と梶子 11 次調査において幅 5 ～ 7 m程の大型区画溝を確認しており、居館の周囲に巡らされた堀であると推定されている。堀全域からは漆塗の木製品、内耳鍋や陶器、かわらけ等が多数出土しているが、居館としての建物跡は確認されていない。この堀の廃絶後には積極的な土地利用の痕跡は確認されておらず、水田等の生産活動的な土地利用にとどまる。

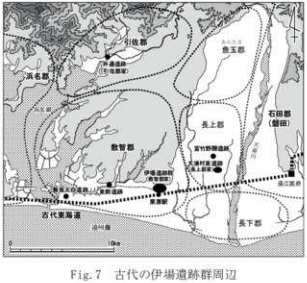


Fig. 7　古代の伊場遺跡群周辺

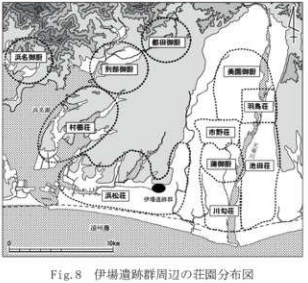
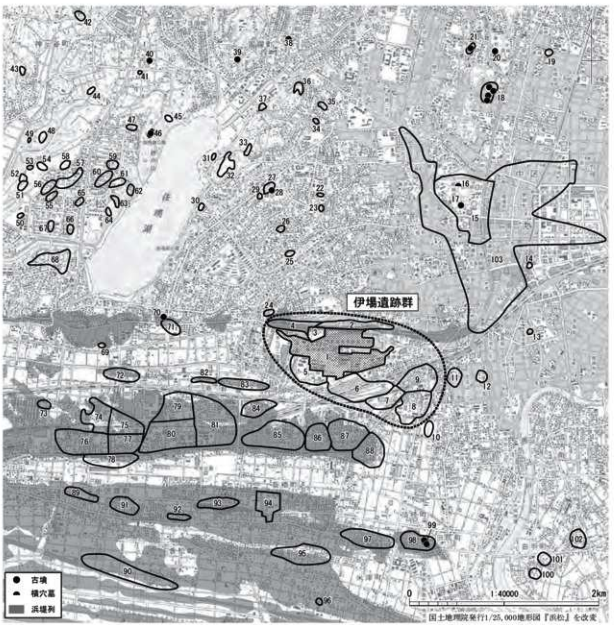


Fig. 8　伊場遺跡群周辺の荘園分布図



伊場遺跡群									
1	梶子遺跡	弥生（中）～近世	26	虎新畑Ⅰ遺跡	中世	52	笛引Ⅱ遺跡	古代	78	高塚町村中遺跡	古墳～古代
2	中村遺跡	縄文（前）～中世	27	堀塚遺跡	縄文	53	笛引Ⅰ遺跡	古代	79	目黒遺跡	古墳～古代
3	梶子北遺跡	縄文（前）～中世	28	堀塚古墳群	古墳	54	笛引Ⅳ遺跡	古代	80	増楽町村中遺跡	古墳～古代
4	二本遺跡	弥生（中）～中世	29	堀塚西平遺跡	縄文	55	村前山東遺跡	古墳（後）・平安（初）	81	増楽遺跡	古墳～古代
5	城山遺跡	縄文（前）～中世	30	伊宝神遺跡	奈良	56	村前山遺跡	平安（初）	82	増楽町村北遺跡	古代
6	伊場遺跡	弥生（後）～平安	31	小薮遺跡	古代	57	前山遺跡	縄文（後）～鎌倉	83	井村遺跡	古墳（後）・奈良
7	九反田遺跡	古墳～中世	32	又七遺跡	古墳～奈良	58	神ヶ谷町向山遺跡	縄文	84	東野宮遺跡	古墳～中世
8	鳥居松遺跡	弥生（後）～平安	33	新古遺跡	古墳～中世	59	明浜遺跡	縄文（中）	85	若林町村西遺跡	縄文・古代・中世
9	郷東遺跡	弥生（後）	34	向イ平遺跡	縄文	60	作原遺跡	古墳（後）	86	東若林遺跡	古墳（後）～鎌倉
10	神出遺跡	奈良	35	御門地遺跡	縄文	61	蒲田Ⅳ・Ⅴ・Ⅵ遺跡	古墳（後）	87	村東遺跡	弥生・古墳（後）～中世
11	高神遺跡	古代～中世	36	富塚地蔵平遺跡	古墳	62	蒲田Ⅲ遺跡	古墳（後）・鎌倉	88	村東遺跡	古墳（末）～中世
12	茂岡遺跡	古代～中世	37	橋田遺跡	古墳・中世	63	蒲田Ⅰ・Ⅱ遺跡	古墳（後）・鎌倉	89	八幡山遺跡	中世
13	堀之内遺跡	奈良	38	東船横穴	古墳	64	蒲田Ⅶ遺跡	古墳（後）	90	かわら塚遺跡	古墳～中世
14	堀町遺跡	弥生（後）	39	妙法塚古墳	古墳	65	大平北Ⅰ遺跡	縄文・古墳（後）・鎌倉	91	小沢渡町村中遺跡	奈良～中世
15	浜松城跡	中世～近世	41	富平遺跡	縄文	66	大平北Ⅱ遺跡	古墳（後）・鎌倉	92	小沢渡町村中東遺跡	奈良～中世
16	作左山横穴	古墳	42	神ヶ谷町山の神遺跡	縄文（後）	67	大平北Ⅲ遺跡	中世	93	新橋町村中遺跡	奈良・中世
17	浜松城内古墳	古墳	43	神ヶ谷町中平遺跡	奈良	68	大平遺跡	古墳（前・後）	94	旧大通院境内遺跡	中世
18	鬼馬野古墳群	古墳	44	神ヶ谷町東遺跡	縄文	69	入野町村南遺跡	中世	95	増町村東遺跡	古墳・奈良・中世
19	高林東遺跡	古墳～奈良	45	板川山遺跡	縄文	70	入野古墳	古墳（中）	96	東伊町村中遺跡	奈良・中世
20	白山神社古墳	古墳	46	板川山古墳群	古墳	71	八反田遺跡	古墳・古代	97	新橋町村東遺跡	古墳～中世
21	住吉B古墳群	古墳	47	板川遺跡	縄文・古墳	72	浜地遺跡	古墳	98	田尻遺跡	古墳・奈良・中世
22	歌舞遺跡	縄文	48	安行平遺跡	縄文	73	大島遺跡	古代	99	田尻古墳群	古墳（後）
23	東平遺跡	弥生（後）	49	入野遺跡	弥生	74	高塚遺跡	縄文・奈良～中世	100	白羽貝塚	中世
24	下山田遺跡	弥生（中）～中世	50	犬の棒遺跡	弥生（後）・鎌倉	75	八王遺跡	奈良～中世	101	西猫貝塚	中世
25	虎新畑Ⅱ遺跡	中世	51	笛引遺跡	弥生	76	高塚町村西遺跡	奈良～中世	102	大猫貝塚	中世
						77	高塚町村東遺跡	奈良～中世	103	浜松城下町遺跡	奈良～近世

Fig. 9　梶子遺跡周辺の遺跡分布図

4　梶子遺跡の調査歴

梶子遺跡は、伊場遺跡群を構成する遺跡の一つである。伊場遺跡群は、伊場・三永・中村・梶子北・城山・九反田・畷東・鳥居松・梶子遺跡を総称した縄文時代から近世までの複合遺跡群である。本遺跡を含めた範囲は東西 2.3 ㎞、南北 1.2 ㎞に及び、これまでの調査成果の蓄積によりそれぞれが密接にかかわり合った遺跡であることが明らかになってきている。

梶子遺跡の調査は、1962 年に国鉄浜松工場内の工事現場から弥生土器が出土し、浜松市博物館に持ち込まれたのが発端となり、1976 年に浜松市教育委員会主体で 1 次調査が行われた。当初は、国鉄浜松工場内遺跡と称されていたが、国鉄民営化を契機に遺跡西部の小字名から梶子遺跡と称されるようになった。発掘調査は主に工事施設の建設に伴い断続的に行われ、今回の調査を合わせて 23 回の本発掘調査が行われている。ただし、発掘調査次数の付与が当初は JR 東海浜松工場内の調査に限っていたため、1983 年 11 月と 1994 年 12 月に行われた市道沿いの調査には付与されていない。

主な調査成果として、弥生時代では後期前半の環濠集落が確認されている。居住域を囲む環濠の規模は、現在確認されている範囲で東西 550 m、南北 100 m に及ぶ。環濠内には梁行 1 間、桁行 3 間の規格に則った多数の掘立柱建物が検出され、高床式倉庫群と考えられている。17 次調査では方形周溝墓を確認した。遺物は弥生時代後期の良好な土器一括資料が出土しており、伊場遺跡や鳥居松遺跡から出土したものを含めた資料検討から当該期の西遠江の土器編年の大綱が示されている。その他、7 次調査では後期の土坑から銅鏃と銅鐸片、15 次調査では後期の環濠から絵画土器が出土している。銅鐸片は近畿式銅鐸の飾耳片、絵画土器は鹿を描いたもので、これらは当該期の集落における祭祀儀礼を知る上で貴重な史料である。古代では 9・11・13 次調査において 7 世紀代の掘立柱建物、16 次調査において 10 世紀前半の井戸などが検出されている。遺物は 6 次調査において平行する 2 条の溝から木簡、9・13・18・21 次調査では伊場大溝から 7 世紀から 9 世紀にかけての木簡や墨書土器の文字資料が豊富に出土し、遺跡近傍に所在したと推定される敷智郡家に関する多くの情報が得られている。

Tab. 2　梶子遺跡における発掘調査一覧

遺跡調査名	調査期間	調査面積	調査主体	主な時代	報告書	発行年
梶子 1 次	1976. 12	40 ㎡	浜松市教育委員会	弥生	国鉄浜松工場内発掘調査略報（非公式刊行物）	1976
梶子 2 次	1977. 1 ～ 1977. 5	200 ㎡	浜松市教育委員会	弥生	国鉄浜松工場内発掘調査略報Ⅱ	1977. 6
梶子 3 次	1978. 2 ～ 1978. 3	288 ㎡	浜松市教育委員会	弥生・古墳	国鉄浜松工場内遺跡発掘調査概報Ⅲ	1978. 3
梶子 4 次	1978. 12 ～ 1979. 2	520 ㎡	浜松市教育委員会	弥生	国鉄浜松工場内遺跡発掘調査概報Ⅳ	1979. 9
梶子 5 次	1979. 10 ～ 1979. 12	360 ㎡	浜松市遺跡調査会	弥生	国鉄浜松工場内遺跡発掘調査報告書Ⅴ	1980. 1
梶子 6 次	1982. 5 ～ 1982. 12	1747 ㎡	浜松市遺跡調査会	弥生～平安	国鉄浜松工場内（梶子）遺跡第Ⅵ次発掘調査概報	1983. 5
梶子 7 次	1982. 10 ～ 1983. 3	1401 ㎡	浜松市遺跡調査会	弥生～平安	国鉄浜松工場内遺跡第Ⅶ次発掘調査概報	1983. 12
梶子 8 次	1983. 11 ～ 1984. 2	233 ㎡	浜松市遺跡調査会	弥生	梶子遺跡調査概報	1984. 3
梶子 9 次	1990. 8 ～ 1990. 12	2493 ㎡	（財）浜松市文化協会	弥生・奈良	梶子遺跡Ⅷ	1991. 12
	1992. 7 ～ 1992. 12	2000 ㎡	（財）浜松市文化協会	弥生～平安・戦国	梶子遺跡Ⅸ	1994. 3
	1993. 3 ～ 1993. 4	40 ㎡	浜松市教育委員会		梶子遺跡Ⅸ付録	1994. 5
梶子 1994	1994. 12 ～ 1995. 1	31 ㎡	浜松市教育委員会	弥生～奈良	梶子遺跡（その 3）	1997. 5
梶子 10 次	2001. 1 ～ 2002. 8	2252 ㎡	（財）浜松市文化協会	弥生～平安	梶子遺跡 X	2004. 2
梶子 11 次	2008. 6 ～ 2008. 11	1195 ㎡	（財）浜松市文化振興財団	弥生～戦国	梶子遺跡 11 次	2010. 3
梶子 12 次	2008. 5	188 ㎡	（財）浜松市文化振興財団	弥生～鎌倉	梶子遺跡 12 次	2008. 9
梶子 13 次	2010. 5 ～ 2010. 11	1606 ㎡	（財）浜松市文化振興財団	弥生～戦国	梶子遺跡 13 次	2012. 3
梶子 14 次	2011. 6 ～ 2012. 3	1871 ㎡	浜松市教育委員会	弥生～戦国	梶子遺跡 14 次	2013. 3
梶子 15 次	2012. 4 ～ 2013. 3	4399 ㎡	浜松市教育委員会	弥生～戦国	梶子遺跡 15 次	2014. 3
梶子 16 次	2013. 4 ～ 2014. 3	4754 ㎡	浜松市教育委員会	縄文～近世	梶子遺跡 16 次	2015. 3
梶子 17 次	2014. 4 ～ 2015. 3	2916 ㎡	浜松市教育委員会	弥生～中世	梶子遺跡 17 次	2016. 3
梶子 18 次	2015. 4 ～ 2016. 4	1606 ㎡	浜松市教育委員会	弥生～中世	梶子遺跡 18 次	2017. 3
梶子 19 次	**2016. 3 ～ 2017. 7**	**6573 ㎡**	**浜松市教育委員会**	**弥生～平安**	**本報告書**	**2019. 3**
梶子 20 次	**2017. 10 ～ 2018. 1**	**70 ㎡**	**浜松市教育委員会**	**平安～中世**	**本報告書**	**2019. 3**
梶子 21 次	2014. 10 ～ 2015. 1	498 ㎡	浜松市教育委員会	弥生・奈良・平安	梶子遺跡 21 次	2015. 3

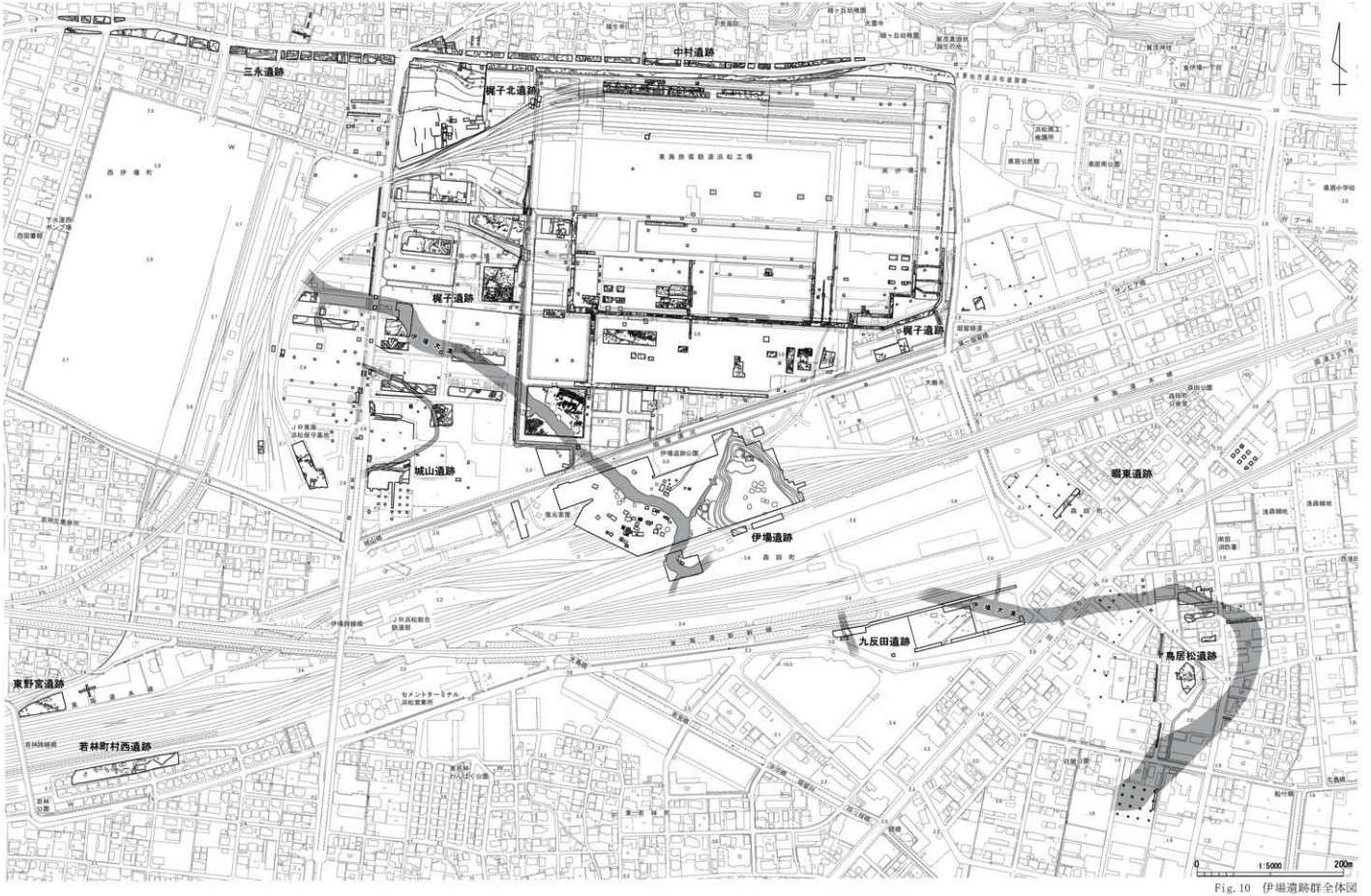


Fig. 10 伊場遺跡群全体図

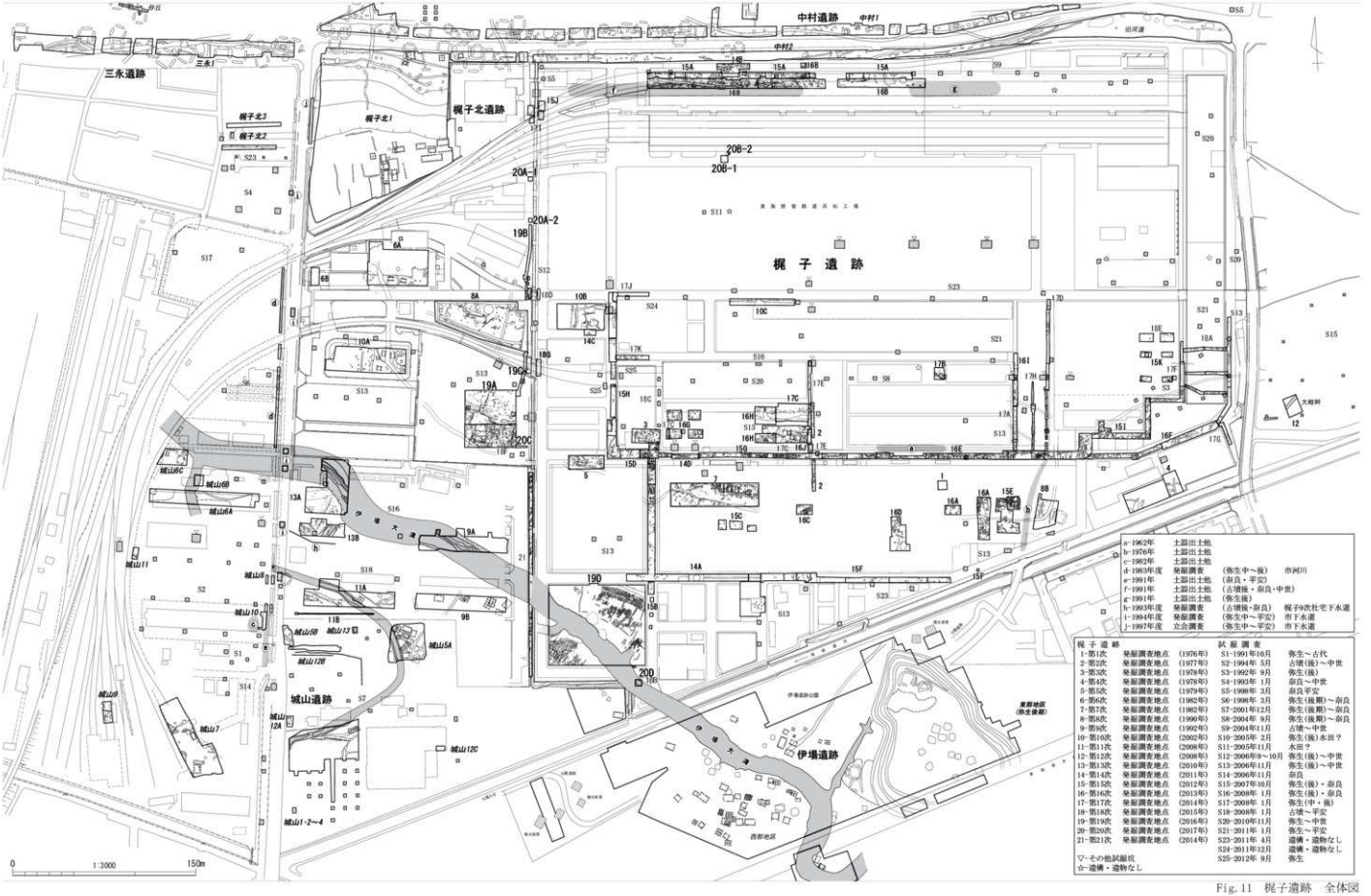


Fig. 11　梶子遺跡　全体図

5　確認調査・工事立会

(1) 確認調査

概要　浜松工場建替に伴う本発掘調査が進行する中で、調査予定箇所のうち、工場北側の主棟一帯については、既設の建物や施設の存在により、埋蔵文化財の埋没状況が明確にできていない範囲が存在した。このため、埋蔵文化財の有無と埋没状況を確認するための確認調査を実施した。調査は既設建物の解体に合わせて、2017年4月13日・5月24日・9月20日の3回に分けて計8箇所の調査坑を設定して実施した。

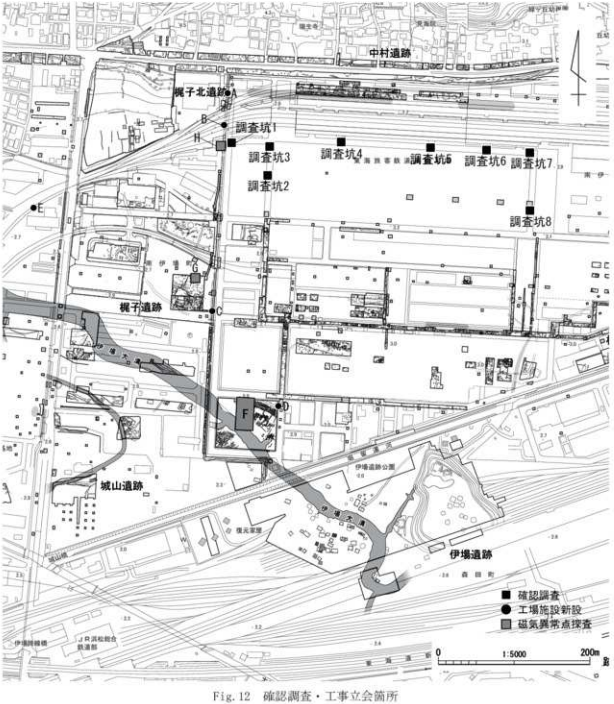


Fig. 12　確認調査・工事立会箇所

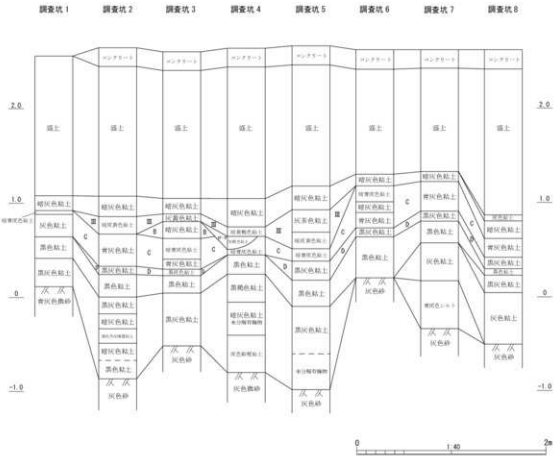


Fig. 13　確認調査土層柱状図

Fig. 14　確認調査出土遺物

調査状況　西端の調査坑１から東端の調査坑７及び調査坑８まで 400 ｍほどの距離があり、いずれも厚さ 1.1 ｍから 1.5 ｍの盛土に覆われていたが、盛土下層の土層堆積状況は各地点によって異なっていた。

調査坑１では、旧表土である暗灰色粘土の下で暗青灰色粘土と灰色粘土の堆積を確認した。伊場遺跡群におけるＣ層に相当する土層である。下層は黒色粘土と黒灰色粘土の堆積で、その下で基盤層である青灰色微砂層を確認した。

調査坑２と調査坑３は、おおむね堆積状況が共通しており、旧表土の下で暗灰黄色ないし灰黄色の堆積を確認し、その下でＣ層に相当する青灰色粘土、Ｄ層に相当する黒灰色粘土の堆積を確認した。下層は黒色粘土と黒灰色粘土の堆積で、基盤層は灰色砂層であった。

調査坑４では、旧表土の下で未分解の有機物を多く含む暗茶褐色粘土の堆積を確認した。梶子北大溝のⅢ層に類似した堆積である。また、Ｃ層に相当する暗青灰色粘土との間において、緩やかに傾斜した灰褐色粘土の堆積を確認し、この層中から墨書土器が出土した。梶子北大溝におけるⅣ・

V層に類似した堆積である。下層は無遺物層の黒色粘土や、未分解有機物を多く含む暗灰色粘土の堆積が続き、基盤層の灰色砂層へと至っていた。

調査坑5においては、調査坑4で検出された梶子北大溝と類似した堆積は確認できず、下層は未分解の有機物を多量に含む黒灰色粘土の堆積が続き、基盤層である灰色砂層へ至っていた。また、調査坑6では、基盤層である灰色砂層の標高が高く、調査坑5と比較して1.2mほど高くなっていた。他の調査坑と比較して基盤層の標高が高いが、遺構や遺物は検出できなかった。

東端の調査坑7及び調査坑8では、盛土や旧表土の下はB層に相当する暗灰色粘土、C層に相当する青灰色粘土、D層に相当する黒灰色粘土の順で堆積していた。下層は未分解の有機物を多く含む黒色粘土の堆積は共通していたが、その下は若干異なっており、調査坑7では基盤の灰色砂層の上で青灰色シルトの堆積を確認した。

出土遺物　1は調査坑4から出土した墨書土器である。灰釉陶器の碗の底部に「有」の墨書が記されている。特徴から9世紀末葉から10世紀前葉の遺物と考えられる。

調査結果　調査坑4を除き遺構と遺物は検出されず、工場主棟一帯は遺構と遺物の密度が低いことが明らかになった。調査坑4においては、明確な遺構は検出できなかったが、梶子北大溝の埋土に類似した堆積を確認し、古代の遺物が出土した。北側の15次調査A区及び16次調査B区においては、浜堤列の砂丘砂層上に遺構が広がっていたことから、梶子北大溝はこれらの調査区より南側に存在すると考えられ、調査坑4周辺は梶子北大溝の南岸付近に位置すると推定される。

(2)　工事立会

概要　浜松工場建替に伴う本発掘調査と並行して、工場内の各所において工事立会を実施した。2016年度から2018年度における工事立会は、工場内の施設新設工事に伴うものと、不発弾探査における磁気異常点探査に伴う掘削工事を対象に実施した。合計12箇所の地点で工事立会を実施し、一部で遺構と遺物を確認したが、埋蔵文化財への影響が無いと判断された地点では、最小限の掘削として保全を行った。

橋梁設置　浜松工場内を南北に横切るように水路（鴨江8号水路）が設置されているが、工場の建替工事と並行して、水路改修工事も順次実施された。工場内においては、新設する水路と既設の水路の位置や規模がほぼ同じであるため、本発掘調査の対象とせず、工事立会を行って工事箇所の状況を確認した。また、水路を跨ぐ橋梁については、橋台部分の構造によって本発掘調査の要否を判断し、工事内容に応じて、工事立会によって対応した。

浜松工場体育館の東側において、鴨江8号水路を跨ぐ橋梁の設置工事が実施されたため、工事立会を実施した。工事立会の実施箇所は、梶子遺跡15次調査J区の北側（A地点）である。立会の結果、旧表土の下で未分解の有機物を多量に含む黒色粘土の堆積を検出した。当該地は梶子北大溝の北岸付近に位置しており、堆積土の特徴などから、梶子北大溝の範囲内に含まれると考えられる。橋台の基礎構築による掘削は最小限の範囲に留めたため、遺物は出土しなかった。

地下埋設管設置　浜松工場内においては、工業用水、雨水排水、汚水排水などの地下埋設管の設置が各所で実施されているが、工事規模が小規模なものについては工事立会で対応した。

立会箇所は、工場北側の引込線下の雨水排水管新設箇所（B地点）、工場西側の配水管新設箇所（C地点）、工場南側の雨水排水管新設箇所（D地点）である。B地点では、立会の結果、未分解の有機物を多量に含む暗茶褐色粘土の堆積を確認した。掘削が基盤層まで到達しなかったため、下層の状況は確認できなかったが、堆積土の特徴や立会箇所の位置関係から梶子北大溝の南岸付近に位置すると推定される。C地点は、18次調査F区の東側に位置する。鴨江8号水路の伏越し部分について立会を実施し、既設の水路部分については既に撹乱を受けていたが、水路脇は良好に遺物包含層が残存しており、弥生時代後期の遺構と遺物を検出した。D地点は15次調査B区と19次調査D区の間に位置する。立会の結果、弥生土器と土師器が少量出土したが、遺構は確認できなかった。

架線支線設置　浜松工場には、東海道新幹線の本線から工場に車両を進入させる引込線が設置されているが、引込線の敷地内において架線に支線を設置する工事が行われたため、工事立会を実施した。支線基礎設置のために掘削した箇所を確認したところ、表層は厚い盛土層で覆われていたが、盛土下の粘土層中において、D層に相当する黒灰色粘土の堆積を確認し、弥生時代後期の土器が出土した。掘削範囲が狭小なため、遺構は確認できなかったが、一帯に弥生時代の遺物包含層が良好に残存していると考えられる。

磁気異常点探査　浜松工場内ではこれまでに複数箇所において、太平洋戦争中に航空機から投下された爆弾や、洋上の艦船から撃ち込まれた艦砲弾の一部が不発弾となり発見されている。工場建替工事に先立って地下の不発弾探査が実施された結果、多数の磁気異常点を確認した。異常点の多くは工場の既設構造物であったが、不発弾の有無を目視確認するために直接探査が必要な箇所があり、埋蔵文化財への影響が想定される地点について工事立会を随時実施した。

Fig. 15　工事立会の状況（C地点）

Fig. 16　工事立会の状況（E地点）

立会箇所は、工場南側の貯留槽新設箇所（F地点）、工場西側の貯留槽新設地区（G地点）、工場北側の地下埋設管新設地区（H地点）である。F地点は19次調査D区と同一地点である。3箇所の異常点検出箇所を立ち会ったが、いずれも艦砲弾着弾の衝撃により、基盤層まで撹乱を受けていた。遺構は確認できず、遺物は撹乱土中から弥生土器の破片が少量出土したのみであった。G地点は19次調査A区と同一地点であり、F地点と同様に艦砲弾着弾の衝撃で基盤層まで撹乱を受けていたため、遺構や遺物は確認できなかった。H地点は、20次調査A区と同一地点である。伊場C層に相当する灰色粘土層まで掘削したが、遺構や遺物は検出できなかった。

第２章　調査成果

１　基本層位

梶子遺跡は、第１浜堤列と第２浜堤列との間に形成された浜堤列間低地に位置する。基盤砂層は地中深く、上層は厚い粘土の堆積に覆われている。19・20次調査の各調査区は南北に約 390 m、東西に約 160 mの広範囲に及び、各調査区の距離が約 30～140 mの間隔がある。土層の堆積状況は、ピート層と称される黒色系有機質土（腐植土）層が顕著に確認されなかった 19 次Ａ区、19 次Ｂ－２区、20 次Ａ－１区、20 次Ａ－２区と各層の標高が相対的に低い 19 次Ｃ－１区を除き概ね共通する。

南北方向で基本層序を概観すると、北寄りの 20 次Ａ－１区、20 次Ａ－２区、19 次Ｂ－２区で観察した上層の１～３層は、標高約 1.0～0.5 mで観察しており灰色～褐色～黒色系の粘質土層。南寄りの19次Ｄ区で観察した上層の13･14層は、標高約0.5～-0.3 mで観察しており灰色系の粘質土層、15層は灰色系シルト層の堆積であった。上方の 13・14 層は、伊場遺跡Ｂ層、15 層を挟んで下方の 13・14 層は、伊場遺跡Ｄ層に相当すると考えられるが明瞭ではない。

20 次Ｄ区では、標高 0.5 m前後の 13 層（伊場遺跡Ｂ層）まで達する液状化跡（砂脈）を確認している。19 次Ｂ区、19 次Ｃ区で観察した６層は標高約 0.6 ～ 0.2 mで褐灰色粘質土層となり場所によりマンガン分を含む。この６層は伊場遺跡Ｂ層に対応すると考えられる。

19 次Ｂ－２区で標高 0.4 mの７層、19 次Ｃ区で標高 0.0 mの 10 層、19 次Ａ区で標高 0.3 mの 11 層、19 次Ｄ区の 10 層は標高 -0.1 ～ -0.3 mの 10 層は、灰褐色～黒褐色系の粘質～粘土層で伊場遺跡Ｄ層に相当すると考えられる。19 次Ｃ区、19 次Ｄ区で標高 -0.2 ～ -0.3 mの 12 層は黒色系有機質土（腐植土）層で所謂、鍵層となるピート層であり、19 次Ｄ区でのみ中間にカワゴ平火山灰層（KP）の堆積が極薄く認められた。カワゴ平火山灰層は約 3,000 年前の天城山の大噴火により堆積した火山灰層であり、時期認定の鍵となる層である。カワゴ平火山灰層を含む堆積は、伊場遺跡群内の低地部分において認められる層位であり、この層以下は無遺物層となる。

19 次Ｂ区の標高 0.3 m、19 次Ｃ－１区の標高 -0.3 m、19 次Ａ区の標高 0.1 mで観察した８層は、灰色～青灰色微砂層で無遺物層（基盤層）となる。19 次Ｄ区の標高 -0.4 m前後で観察した灰色粘土層以下も同様に無遺物層（基盤層）となる。微砂層以下の層位は若干堆積状況や層厚に違いがあるものの、有機質の強い黒色系粘土と、灰色系粘土の堆積が交互に続いたのち、基盤砂層に至る。

南北方向の基本堆積は緩やかに南に下る傾向があるが、19 次Ｃ－１区で極端に各層の標高が低くなる。19 次Ｂ－２区から 19 次Ｃ－１区まで俯角０度 17 分 11 秒、約 100 mで－0.5 m程の比高差に落ち込み、19 次Ａ区に向かっては、仰角０度 24 分９秒、約 37 mで +0.26 mの比高差で上昇する。さらに、19 次Ｄ区に向かい俯角０度９分 59 秒、約 141 mで -0.41 mの比高差に下る。第１浜堤列と第２浜堤列の丁度中間に位置しており低地であったことが判る。19 次Ａ区付近は浜堤列内の微高地となり、弥生時代の遺構は主にこの微高地上に展開している。そして、最南の 19 次Ｄ区へ向かい緩やかに下る。東西方向には、２箇所の調査区でしか比較できないが、東方向へ各層で俯角０度６分 26 秒の傾斜で緩やかに東に下がり約 160 mで -0.3 m程の比高差となる。20 次Ｂ－１区では、

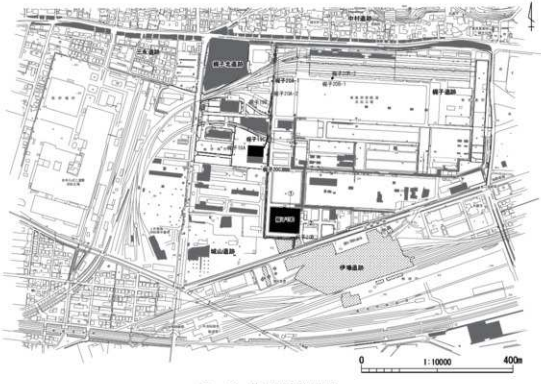


Fig. 17　基本層序位置図

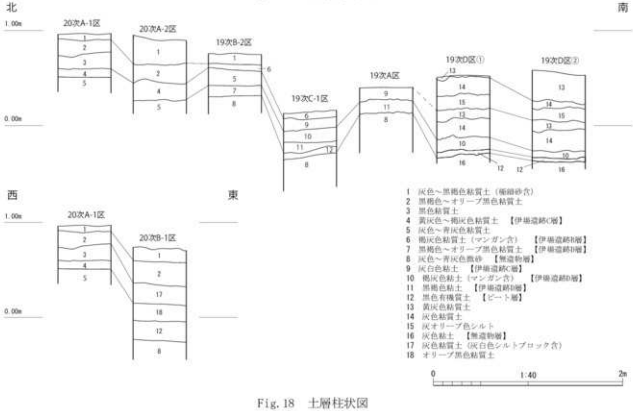


Fig. 18　土層柱状図

標高0.0ｍ前後で黒色系有機質土（腐植土）層を確認している。

これらを踏まえて、想定すると梶子遺跡の地形は、総体的には第２浜堤列の東端である南東方向に向かって低くなる傾向が窺える。さらに、第１浜堤列と第２浜堤列の間でも微高地と低地が存在しており、遺跡の粗密もそれに比定できると考えられる。

２　Ａ区の調査

(1) 概要

Ａ区は、梶子遺跡の中央西寄りに位置しており、遺跡の範囲内の第１浜堤列と第２浜堤列の間に形成された浜堤列間に立地する。18 次調査のＦ－１区に北接する。つまり、19 次調査Ａ区と 18 次調査Ｆ-1 区は同一の調査地となる。また、19 次調査のＣ区が北東隅に接する。調査区は南北に AY34 ～ AY38、東西に AY34 ～ BD34 グリッドの範囲にあり、南北方向に 27.8 m、東西方向に 41.8 mの長方形であり、調査面積は 1,162 ㎡である。

(2) 基本層位

Ａ区および隣接するＣ区の基本層序は大きく７層に識別される。１層は灰色系粘土である。場所により灰色、黄灰色、灰褐色に漸位的に変色する部分もある。18 次調査の４層に相当する。２層は褐灰色粘土でマンガン分を含み、18 次調査の５層、伊場Ｂ層に相当するがＡ区ではこの層の堆積はなく、北東に接する 19 次調査のＣ区において堆積が確認されている。３層は灰白色粘土である。18 次調査の６層、伊場Ｃ層に相当する。４層は褐灰色粘土、18 次調査の７層に相当する。５層は黒褐色粘土、18 次調査の７層に相当。４・５層（18 次調査７層）はともに伊場Ｄ層に相当する。６層は黒色系の有機質土であるが、場所により黒褐色から褐灰色の粘土化している。18 次調査の８層に相当。所謂、ピート層（泥炭層、腐植土層）である。７層は青灰色微砂である。18 次調査の 10 層に相当する。４・５層の堆積は東壁断面には認められず、北壁の西寄りで堆積が確認された。無遺物層（地山）と考えられる７層は北西隅に向かい約 0.45 m低くなる。つまり、南東から北西方向に 0.45 mの比高差があり、北西側が低地となると考えられる。

遺構は５層（黒褐色粘土）上面と７層（青灰色微砂）上面から掘り込まれる。２時期の遺構面が存在する。遺構埋土のほとんどは、褐灰色粘土に灰白色シルトがブロック状に混ざる。

Tab.3　19 次Ａ・Ｃ区　18 次Ｆ－１区　土層対応表

19 次調査			18 次調査		伊場遺跡
Ａ区 土層番号	Ｃ区 土層番号	土層	Ｆ－１区 土層番号	土層	層位
1	1	灰色粘土	4	褐灰色～灰色～にぶい黄色粘土	
	2	褐灰色粘土	5	褐灰色粘土	B
3	3	灰白色粘土	6-1, 6-2	灰色粘土	
4	4	褐灰色粘土	6-3	灰黄色～褐灰色粘土	D
5	5	黒褐色粘土	7	褐灰色粘土	D
6-1	6	黒色有機質土	8	黒褐色粘質シルト～褐灰色粘土	
6-2		黒褐色粘土	8'	黒褐色粘土～黒色有機質土	
7	7	青灰色微砂	10	青灰色微砂	基盤層

(3) 遺構と遺物

A区で検出した遺構は、溝状遺構27条、土坑109基、小穴（ピット）43基である。検出面や出土遺物、埋土の状況から多くの遺構は弥生時代後期と考えられる。土坑、小穴（ピット）は調査区全体に散在するが北東隅と北西隅は疎らになる傾向がみられる。遺構の平面形状は円形、楕円形、不整円形、長方形状と様々なものがあるが、その形状や配置から性格を推察できるものはほとんどみられない。

溝状遺構は主軸をN-15～26°－W、つまり東西より少し北へ振るもの。N-49～86°-E、つまり南北より東へ振るものの2群に大別できる。両端が調査区外に延びるものはなく、片端または両端が調査区内で収束している。すべての溝状遺構において、底面の標高は、北から南方向、もしくは西から東方向に低くくなるか、または平坦である。

Tab.4　19次A区　18次F－1区　遺構対応表

梶子遺跡	19次調査	18次調査
グリッド	A区	F－1区
AY36・AY37	SD22・SD24	－
BA36・BA37	SD09	SD32
BA37・BB37	SD07	SD05
BC37	SK12	SK10
BC37	SD01	SD13
AZ37・BA37	－	SD42

①溝跡

SD01（Fig.20）調査区南東隅のBC37グリッドに位置する。18次調査のSD13と同一の遺構と考えられ、18次調査のSK14に切られる。

SD07（Fig.20）調査区南東端のBA37・BB37に位置する。18次調査のSD05と同一の遺構と考えられる。図上で合成した法量は、長さ11.52ｍ最大幅2.08ｍ、最深部は18次調査のSD05の東寄りに存在しており、0.5ｍを測る。主軸はN-88°－Wとほぼ東西方向に延びる。両端はともに収束する。両側縁部にテラス状の段を有しており、19次調査のSD07はその北側のテラス状の一部と考えられる。遺物は、埋土中に弥生土器片が散在して出土している。出土した遺物より時期は弥生時代後期と考えられる。

SD16（Fig.21）調査区中央からやや南西寄りのBA36、AZ35、AZ36グリッドに位置する。北西から南東方向に延びる。僅かに湾曲するが、主軸は概ねN-63°－Wにとる。南東端は収束するが、北西端はSK92に切られておりそれ以上は延びない。さらに北西にSD20が検出されており、同一の遺構の可能性もある。遺構の重複関係からSD15、SD14、SD16の順に時代が下る。埋土中からは弥生土器の細片が多く出土している。重複関係と遺物から弥生時代後期と考えられる。

SD19（Fig.21）調査区中央から北西方向の調査区外に延びる。AY35、AZ35、BA35、BA36グリッドに位置する。主軸はN-68°－Wにとる。SD16、SD20、SD21もほぼ同軸である。遺物の出土はなく、時期等詳細は不明である。

SD20（Fig.21）調査区南西寄りのAY35グリッドに位置する。SD16、SD19と同様、北西から南東方向に延びる遺構である。南東端は収束するが、北西端は調査区外へと延びる。主軸はN-72°－W方向であり、SD16、SD19、SD21とほぼ同軸である。北側のごく一部をSK102に切られる。埋土中からは弥生土器の細片が出土しているが、細片のため図示していない。SD16と同時期の弥生時代後期の所産である。

SD21（Fig.22）調査区南西寄りのAY35、AY36グリッドに位置する。南東端は収束するが、北西

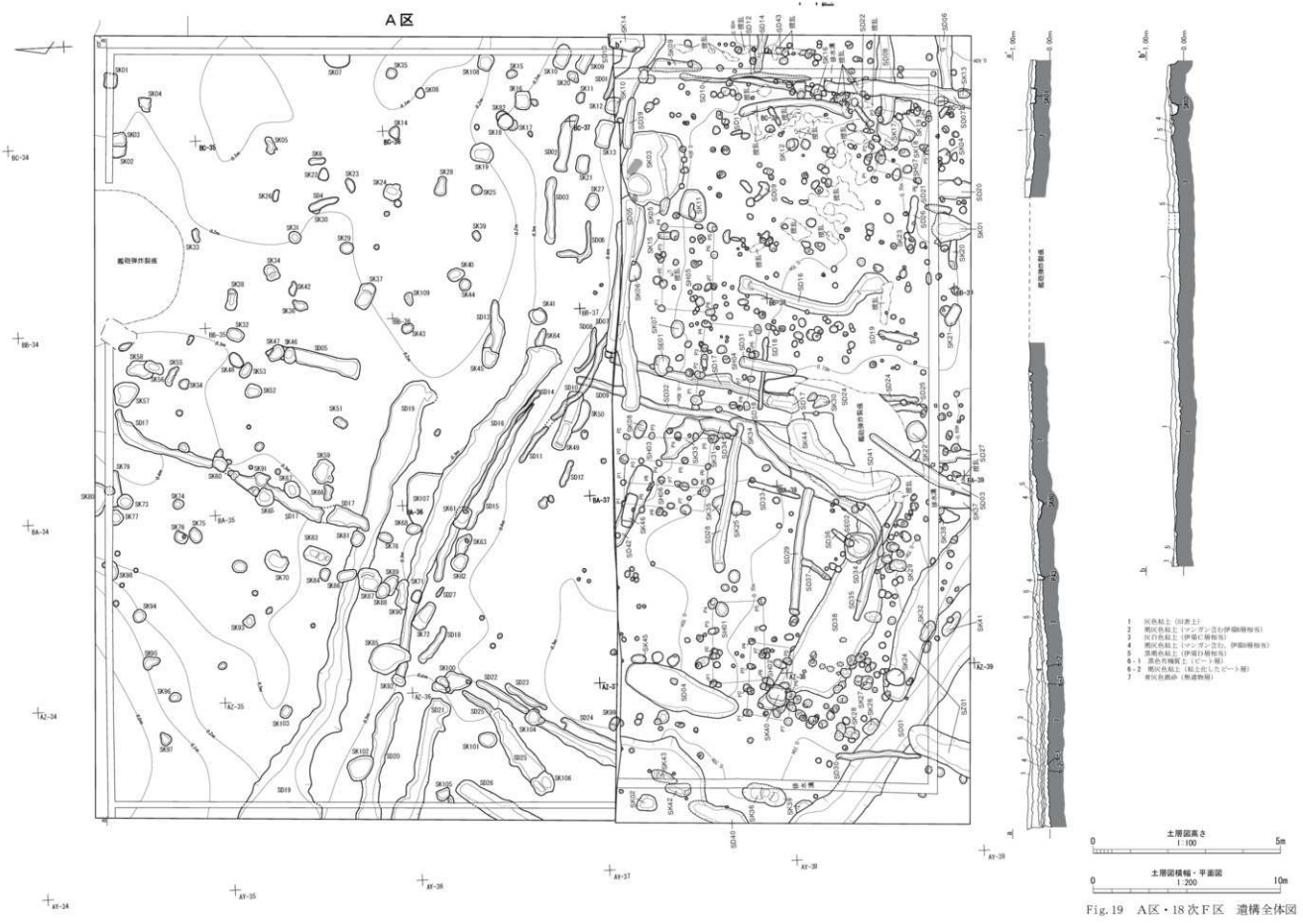


Fig.19　A区・18次F区　遺構全体図

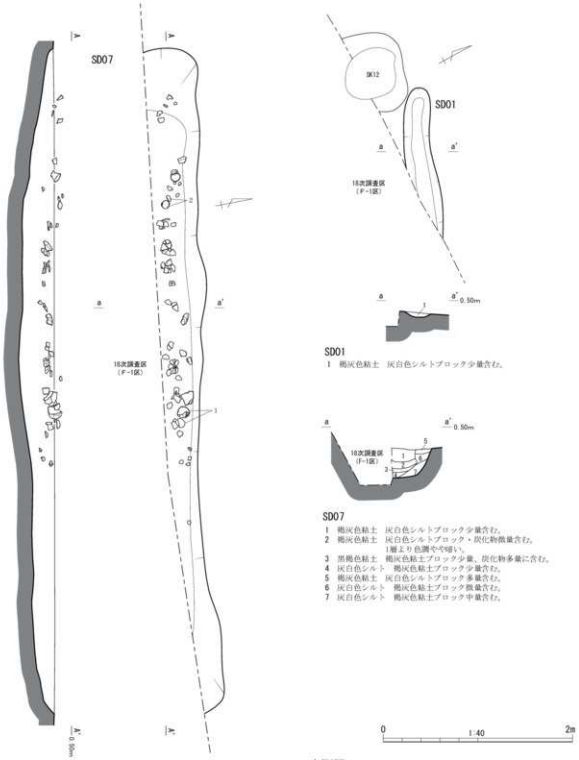


Fig.20　SD01･07　実測図

端は調査区外へと延びる。主軸はN-72°－Wであり、位置的、規模的、時期的にもSD20とほぼ同じである。

SD26（Fig.22）調査区南西隅のAY36グリッドに位置する。主軸はN-35°－Eであり、北東端は収束するが、南西端は調査区外へと延びる。比較的、しっかり掘り込まれており、深さは0.43ｍを測る。遺物は埋土中から弥生土器の細片が出土している。主軸がSD07、SD16、SD19、SD20、SD21などと異なり、ほぼ直交方向となるが、遺構の性格や時期差は不明である。

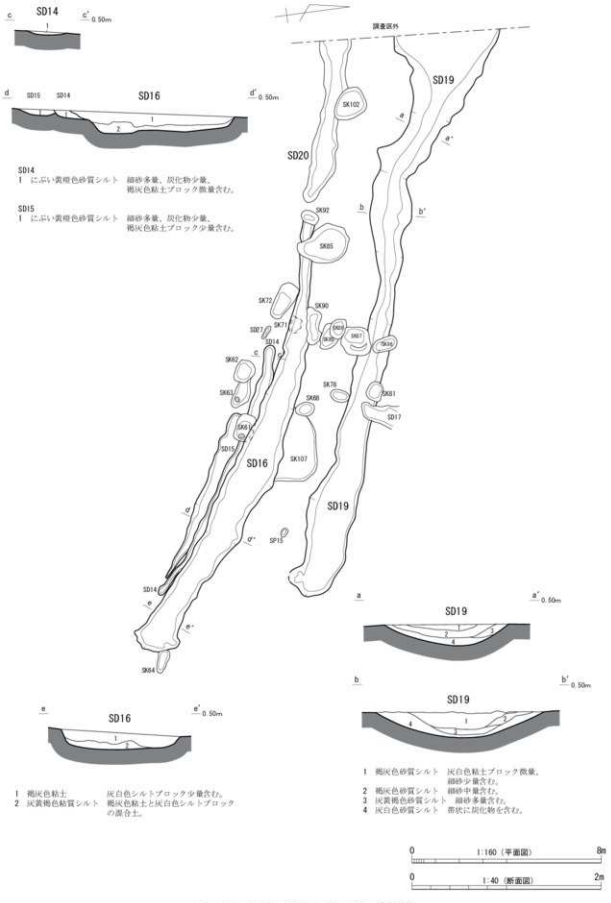


Fig. 21　A区　SD14 ～ 16・19　実測図

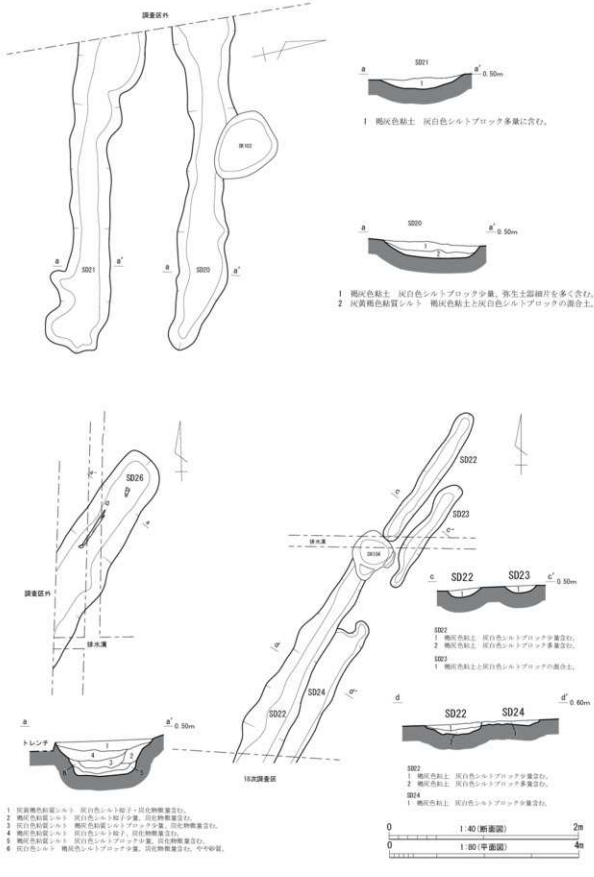


Fig. 22　A区　SD20 ～ 24・26　実測図

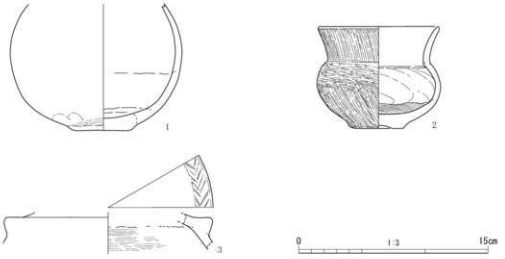


Fig.23　A区　SD07･15　出土遺物

溝跡から出土した弥生土器を３点図示した。１・２はSD07、３はSD15より出土した。１は壺で内外面ともに摩滅しており、調整は判然としない。２は小型直口鉢で底部中央が凹む。体部中位が張り出し頸部は明瞭に屈曲する。外面は丁寧なミガキ調整が施される。底部等の形状により山中Ⅲ式期に位置付けられる。３は装飾高坏の脚部で、水平に突出する鍔状突帯の上面に羽状文が施される。

②土坑

SK13（Fig.24）調査区南東端のBB37グリッドに位置する。平面形は歪な長方形、断面形は皿状を成す。遺物は埋土中から弥生土器の細片が出土している。

SK41（Fig.24）調査区南側やや東寄りのBA36、BB36に位置する。平面形は歪な円形を呈する。深さは、他の土坑のほとんどが0.2ｍ以下の極めて浅いのに対して、SK41は0.71ｍを測る。さらに、断面形は上部の崩落と推察できる若干の広がりがあるがほぼ長方形状を成す。埋土は３層に分層できる。断面観察から比較的短期間に埋まったと考えられる。遺物は埋土中から弥生土器の細片、砥石が出土している。

SK49（Fig.24）調査区中央南側のBA36グリッドに位置する。南東側をSD10に切られ、南側はSK50を切る。つまり、SD10、SK49、SK50の順に古くなる。法量は、長さ3.31ｍ、最大幅0.97ｍ、最深部の深さ0.57ｍを測る。主軸はN-68°－Wにとる。平面形状的には溝状遺構に属するが、北西側と南東側にテラス状の段を有していることから土坑として扱った。平面形は歪な長方形、幅の断面形は逆台形状を成す。遺物は土坑内の埋土上半からほぼ均一に出土しているが、最深部に集中する傾向がある。土器は一括性の高い弥生土器22点と礫石１点を図示した。北東寄りのテラス状の底面付近より木製品が１点出土しているが遺存状態が劣悪であり、加工痕も用途も不明なため図示していない。テラスや木製品の存在などはこの土坑の性格を考える上での糸口であろうか。時期は弥生時代後期に比定できる。

SK50（Fig.24）調査区中央南側のBA36、BA37グリッドに位置する。北側をSK49に切られる。残

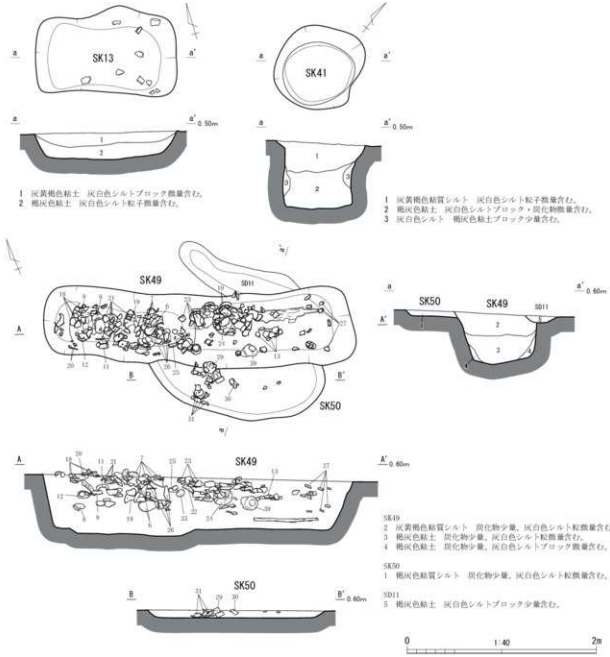


Fig. 24　A区　SK13･41･49･50　実測図

存する長さ 1.87 m、深さ 0.11 mを測る。断面形は皿状の浅い土坑であるが、弥生土器が数点出土している。３点を図示した。時期は重複関係から SK49 よりも先行すると考えられるが、弥生時代後期の範疇に収まる。

SK73（Fig. 25）調査区中央北端の BA34 グリッドに位置する。SK79 の南西端を切る。平面形は、径が 0.8 ～ 0.85 mの少し歪な円形、断面形は歪な逆台形を呈する。最深部の深さは 0.28 mを測る。底面付近で弥生土器が２点出土している。１点は小型直口壺で完形である。

SK85（Fig. 25）調査区中央西寄りの AZ35 グリッドに位置する。SD16 の北西端の一部を切る。平面形は、長径 2.25 m、短径 1.64 mを測る歪な楕円形、断面形は浅い逆台形状を呈する。埋土中か

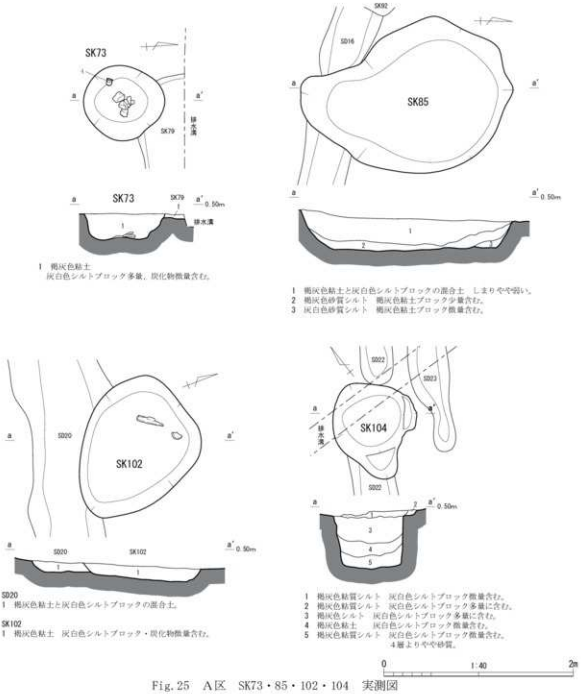


Fig. 25　A区　SK73・85・102・104　実測図

ら須恵器細片、扁平な瓦（質）状小片が出土しており、平安時代以降の所産であると考えられる。

SK102（Fig. 25）調査区南西寄りのAY35グリッドに位置する。SD20の北縁部の一部を切る。平面形は、長径1.58 m、短径1.21 mを測る歪な楕円形、断面形は皿状を呈する。深さは0.17 mを測り、埋土中から弥生土器細片と横槌状に節が遺る自然木1点が出土している。

SK104（Fig. 25）調査区南西隅のAY36グリッドに位置する。SD22の北東端を切る。平面形は、長径1.08 m、短径0.97 mを測る不整楕円形、断面形は長方形状を成して深さは0.62 mを測る。東側と南側にテラス状の平坦面を有しており、この土坑を特徴づける。埋土は3層に分層できるが基本層は同じであり、比較的短期間に埋まったと考えられる。断面形や埋土の堆積状況からSK41と同様の性格が推察される。

③小穴（ピット）

小穴（ピット）43基、土坑109基、計152基について、すべての断面を観察、検討したが、柱根、柱痕を認めることができなかった。また、平面でも検討を重ねたが、柵列や掘立柱建物を想定する積極的な根拠は見いだせなかった。

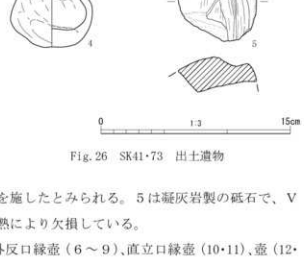


Fig. 26　SK41・73　出土遺物

SK41・SK73より出土した主な遺物２点の弥生土器・石器を図示した。４はSK73、５はSK41より出土したものである。４は小型直口壺で口縁部内外面は横ナデを施している。体部外面は弱くハケ調整痕がみられ、ハケ調整ののち指ナデを施したとみられる。５は凝灰岩製の砥石で、V字状の自然の凹みを砥面として利用している。被熱により欠損している。

SK49からは弥生土器、石器等が出土している。外反口縁壺（６～９）、直立口縁壺（10・11）、壺（12・13）、く字鉢（14）、装飾く字鉢（15）、小型直口鉢（16）、碗型坏部高坏（17）、外反坏部高坏（18～20）、高坏（21）、装飾高坏（22）、く字甕（23～26）、く字大型甕（27）、蔽石（28）の23点を図示した。６は肩部に２段の横線文を巡らせ、横線文の間と２段目下位に扇形文があり、口縁部内面には扇形文と横線文が施される。７は口縁部が大きく外反する。外面が一部摩滅しているが、肩部に３段の横線文と２段の波状文が巡り、口縁部内面には波状文が施される。底部等の形状から山中Ⅲ式期に位置付けられる。

８は外面に丁寧なミガキが施される。９は口縁部に粘土貼り付けによる棒状浮文が施される。口縁部の現存状態から４単位と考えられる。内面には２段一対の波状文が施される。肩部には、やや間隔が広い２段一対の波状文が２段巡り、その間に横線文が１段巡る。波状文２段目下位には扇形文が施される。10は口唇部に刺突による刻みが施され、口縁部中位の区画にハケメ調整が施される。肩部には横線文２段、扇形文２段、波状文１段が施される。11は口縁部、肩部ともに摩滅により調整、文様が不明瞭であるが、口唇部に刺突による刻みが施される。12は体部下位に膨らみを持つ形状である。口縁部内面に横線文、円形竹管文が施され、肩部には横線文、扇形文が交互に３段ずつ巡る。13は頸部に粘土貼り付けによる突帯が巡る。体部下位に膨らみを持つ形状である。体部に横線文２段の間に波の弱い波状文が巡り、横線文の下位に扇形文を施す。14は体部中位に膨らみを持つ形状で頸部で屈曲し、口縁部がやや垂直に立ち上がる。外面に丁寧なミガキ調整を施す。15は頸部の屈曲が弱く、口縁部がやや外反し立ち上がる。口縁部に羽状文を２段、頸部に刺突による沈線が施される。16は体部中位が膨らむ。外面と口縁部内面に丁寧なミガキ調整がみられる。17は脚部に３方向のスカシがあり、脚部の端部は折り返しており、ハケによる調整がなされる。外面坏部・脚部ともにハケ調整ののち、ミガキが施される。山中Ⅲ式期に位置付けられる。18は３方向にスカシがあり、脚部に横線文、波状文が施される。坏部は直線的に伸び屈曲し広がる。19は脚部に３方向のスカシを持つ。坏部はやや急な角度で広がり垂直に近い角度で屈曲し広がる。20は坏部の口縁部が屈曲したのち折り返す。内外面ともにミガキ調整が施される。21は高坏の脚部で３方

向のスカシがあり、脚柱部に横線文が3条施される。外面はミガキ調整が施され、端部はやや薄い段になっており上位にハケ調整がなされる。22は脚部に5方向の滴形のスカシがあり、水平に突出する鍔状突帯が巡る。脚柱部には横線文5条、羽状文4条が交互に施される。23・24は口唇部に刺突による刻みが施される。25は外面口縁部の中位がやや膨らむ形状で、口唇部に刺突による刻みが施される。26は体部下位が張り出す形状を呈し、口唇部に刺突による刻みが施される。27は口縁部が大きく外反する。内外面ともにハケ調整がなされ、口唇部に刺突による刻みが施される。28は砂岩製の敲石で上・下・右側面に帯状の敲打痕が認められる。

SK50からは壺（29）、長頸壺（30）、高坏（31）の3点を図示した。29は肩部に3段の刺突によ

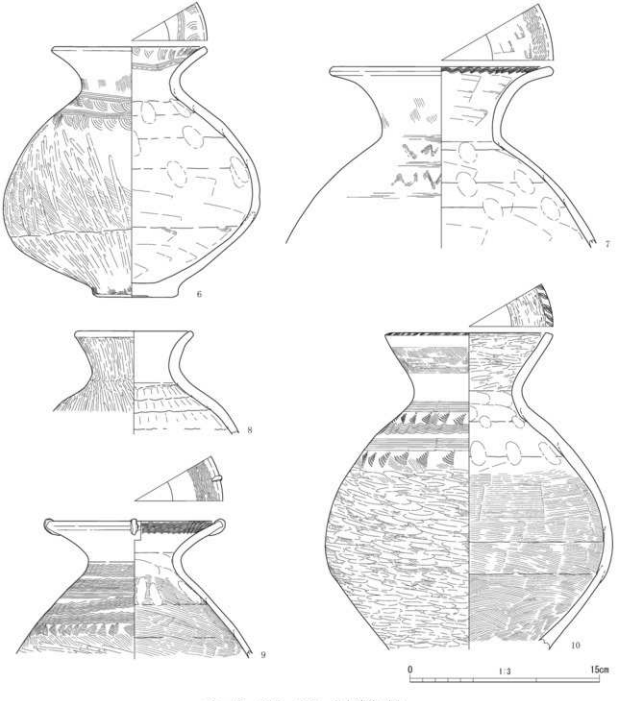


Fig.27　A区　SK49　出土遺物（1）

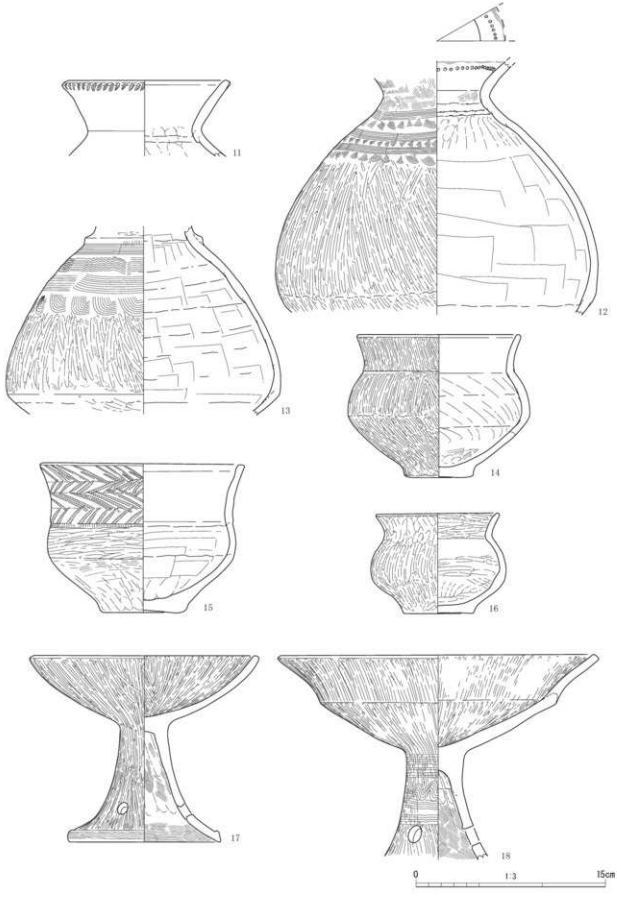


Fig. 28　A区　SK49　出土遺物（2）

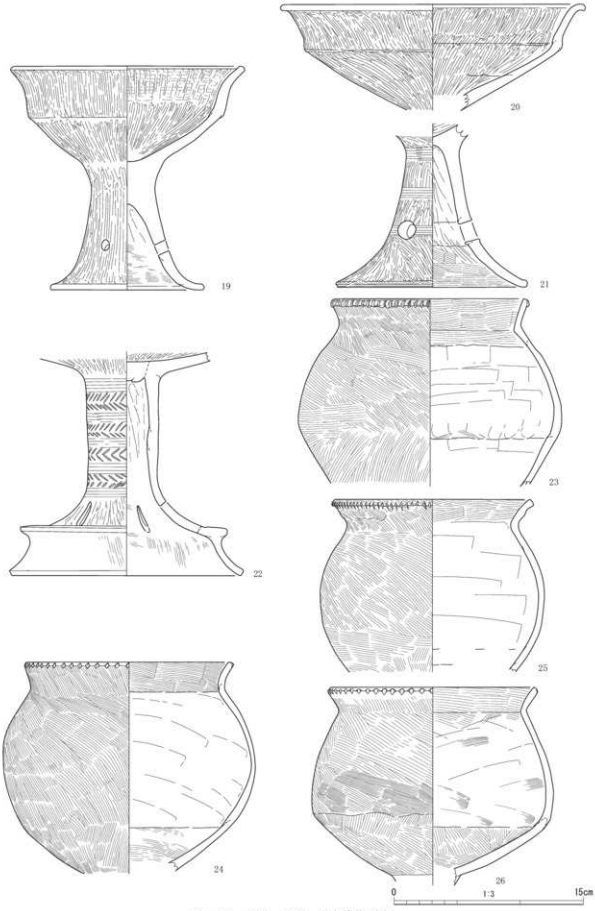


Fig. 29　A区　SK49　出土遺物（3）

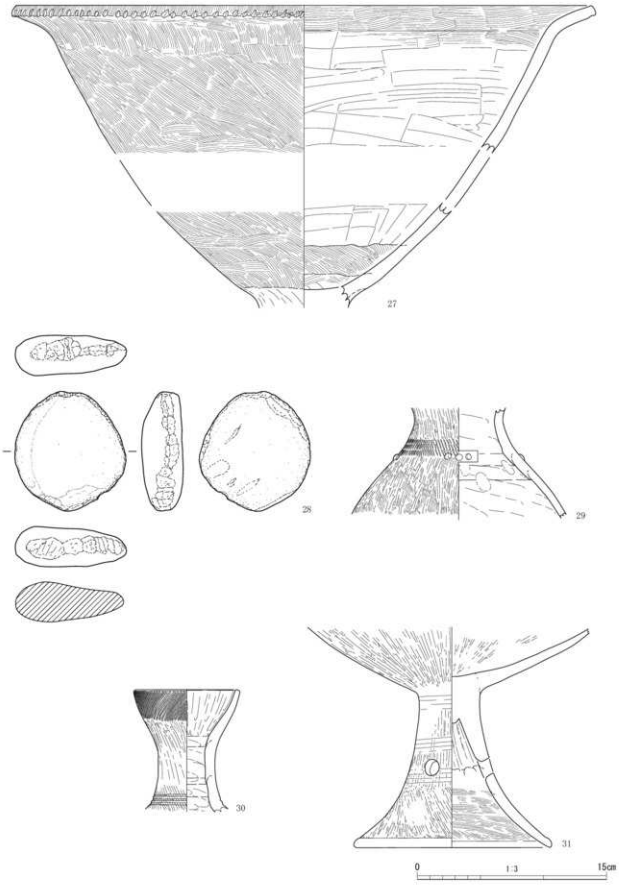


Fig. 30　A区　SK49・50　出土遺物

る刻みが巡る。その下位に粘土貼り付けによる円形浮文が３個１単位施され、４方向に巡ると推定される。30 は口縁部外面に LR 縄文が施され、肩部に３段の刺突による刻みが巡る。施文形態から菊川式に影響を受けたもの、あるいは搬入品と考えられる。31 は脚部に３方向のスカシがあり、横線文３段施される。

④遺構外出土遺物

遺構外出土遺物（Fig. 31・32）その他に遺構外から出土した外反口縁壺（32・33）、片口鉢（34）、く字鉢（35）、小型直口鉢（36・37）、装飾小型直口鉢（38）、装飾く字鉢（39）、碗型鉢（40・41）、外反坏部高坏（42・43）、く字甕（44・45）、墨書土器（46）、土玉（47・48）、磨製石斧（49）、敲石（50）の 19 点を図示した。出土位置は、32 ～ 36・39・42・45 が調査区南部、37・46 が BA-37 グリッド、38 が AZ-37 グリッド、40・41・48・49 が BA-36 グリッド、43・44 が調査区南東部、47・50 が AZ-36 グリッドより出土した。層位は、32 ～ 37・39 ～ 41・43 ～ 45・48 が D 層、38・42・46・47・49・50 が旧表土から出土した。32 は底部から形状が直線的に広がっていき、体部中央下位が膨らむ。摩滅により文様等が不明瞭である。33 は底部が張り出し体部との間に明瞭な段をなす。体部下位が大きく張り出す形状である。外面肩部は摩滅により不明瞭であるが、横線文２段との間に波状文１段が施される。34 は体部下位が張り出し、口縁部は緩やかに広がる。35 は体部中位が張り出す。

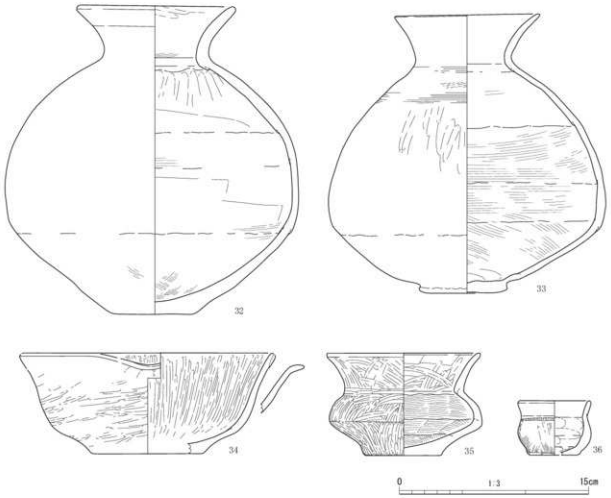


Fig. 31　A区　遺構外　出土遺物（1）

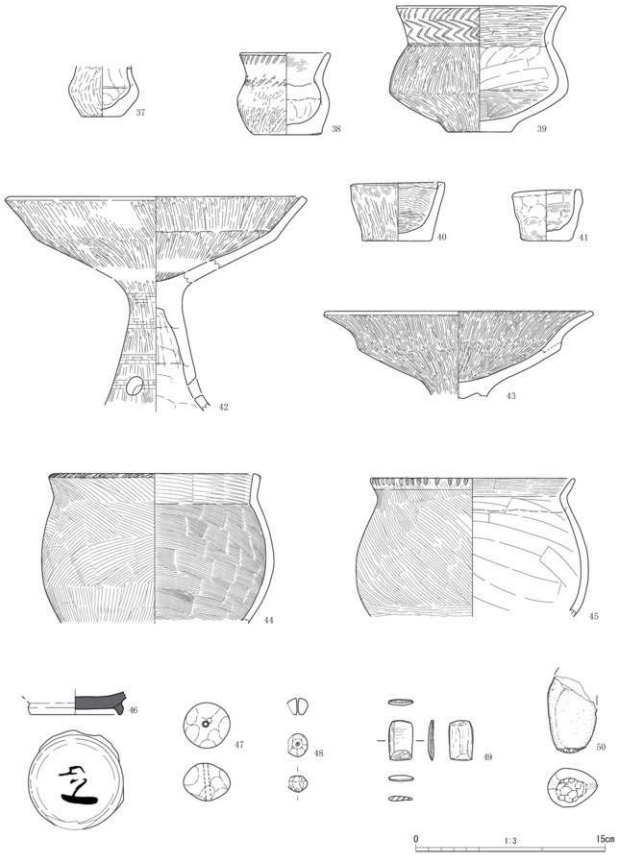


Fig. 32　A区　遺構外　出土遺物（2）

口縁部は僅かに外反する。外面と内面には丁寧なミガキ、内面体部にはハケ調整が施される。36は体部がやや膨らみ頸部の括れは弱い。頸部に刺突による沈線が巡る。37は口縁部が欠損している。外面にはミガキ調整が施される。38は体部がやや膨らみ頸部の括れは弱い。口縁部から肩部にかけて刺突による斜線文が施される。39は体部中央が大きく張り出す。頸部は屈曲し、口縁部は僅かに外反する。口縁部外面には2条の羽状文と頸部に刺突による沈線が施される。外面と口縁部内面には丁寧なミガキ調整がなされる。内面底部には黒斑が認められる。形状から山中Ⅲ式期に位置付けられる。40は台付甕の脚部を転用した碗型の鉢と考えられる。焼成前・後に転用されたかは判別できない。41は手捏の碗形鉢とみられる。42は脚部に3方向のスカシがあり、4条4段の横線文が施される。坏部は直線的に広がり、屈曲は弱くやや外反する。43は坏部が直線的に広がり、大きく屈曲して外反する。44・45は口唇部には刺突による刻みが施される。44は口縁部の立ち上がりがやや垂直ぎみに広がる。46は灰釉陶器の底部に墨書があり、不鮮明で判読が困難であるが「足」と考えられる。47・48ともに平面形は円形で断面形はやや偏平である。49は緑色岩製の小型扁平片刃石斧と考えられる。50は軟質の安山岩製の敲石で上部は欠損しているが、下端部に敲打痕が認められる。

(4) 小結

A区は、南部付近が微高地となる地形で、北東部、北西部が低地となる。遺構調査面の比高差は、約0.4mで北部が低い。遺構密度は、18次F－1区と比較すると低くなる。これはA区が低地となっていくためと考えられる。

18次F－1区の遺構と連続（同一）と考えられる溝状遺構は5条あり、本調査区で検出した溝を図上で合成しても各遺構の性格を積極的に見出すことができなかった。18次F－1区の南東端で方形周溝墓SZ01が検出されている。伊場遺跡群の方形周溝墓は周回せず、四隅に陸橋を有する類例が多いことから、本調査区の南東端でもほぼSZ01と同軸でSD21とSD24は方形周溝墓になる可能性もあるが、断定できる根拠は見出せない。

18次F－1区においては、井戸（SE01・SE02）と評価されている遺構が2基検出されている。これに従えば、本調査区で井戸の可能性が考えられるのは、SK41とSK104が相当する。それ以外の土坑や小穴（ピット）の性格では掘立柱建物は想定できなかった。18次F－1区で環濠と想定されているSD01、方形周溝墓SZ01、19次調査のSD16・19・20・21・23・24が比較的南東寄りに位置することから、弥生時代後期にはある程度、墓域とそうでない場所が区分けされていた可能性がある。包含層出土の遺物は調査区北部より調査区南部に比較的集中する。遺構の密度や遺物の出土量・立地から、本調査区南部から18次F－1区の環濠内まで生活域であり、本調査区北部は低地のため生活域外であった可能性が高い。

時期は、遺物の出土していない遺構も多く、包含層（遺構外）から灰釉陶器の墨書土器（46）、SK85から須恵器が出土しており、一概に括ることはできないが、概ね弥生時代後期後半に属する遺構が主となる。また、SK49、SK50から一括性の高い土器が出土しており（5～28）、そのほとんどは山中Ⅲ式の所謂、Ⅴ様式とされる時期に比定できる。なかには菊川式の影響を受けた、あるいは搬入品と考えられる縄文を施す長頸壷（30）や装飾高坏（3・22）が当該遺構を特徴づける。

３　Ｂ区の調査

(1) 概要

Ｂ区は本遺跡の中央部西寄りに位置し、第１・第２浜堤列間にある微高地および低地に立地する。Ｂ区は、南北に 47.2 m、幅 2.1 ～ 3.8 mと細長い。調査総面積は 104 ㎡である。

既往調査区との位置関係は、北側に梶子北遺跡、15 次調査Ｊ区、17 次調査Ｉ区があり、本調査区は南側の 18 次調査Ｄ区と連続した位置にある。

(2) 基本層位

Ｂ区の基本層序は 12 層に大別できる。１層は灰色～黒褐色粘土である。２層は黒褐色～オリーブ黒色褐粘土である。３層は黒色粘土である。４層は灰黄色粘土である。５層は緑灰色粘土である。６層は褐灰色粘土で、マンガンを含み伊場Ｂ層に相当する。７層は黄灰色～褐灰色粘土で、伊場Ｃ層に相当する。８層は灰色～青灰色粘土で、伊場Ｃ層に相当する。９層は黒褐色～褐灰色～オリーブ黒色粘土でマンガンを含み、伊場Ｄ層に相当する。10 層は黒灰色粘土で伊場Ｄ層に相当する。11 層は灰オリーブ色粘土である。12 層は灰色粘土～青灰色微砂で基盤層である。

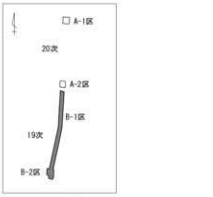
(3) 遺構と遺物

Ｂ区で確認した遺構は、８層上面で溝１条、12 層上面で溝１条、小穴２基である。８層上面の地形は、北から南に向かって徐々に標高が高くなり、比高差は約 0.4 mである。地形の変化が安定する中央部で SD01 を検出した。12 層上面は、北端が最も低く標高 -0.2 mを測り、中央部に向かって上昇していく。中央部から南に向かって徐々に標高は下がり、やや上昇を始めたところで小穴２基、溝１条を検出した。Ｂ区北端は、太平洋戦争中の艦砲弾炸裂による大きな撹乱を受けているため、遺構の検出はできなかった。

SD01（Fig. 33）BE22 グリッドに位置している。調査区中央部を東西に横切り、両端は調査区外に延びる。検出面は８層上面である。主軸はほぼ東西方向を指し、N-89° -Eである。規模は上端幅 0.77 m、検出面からの深さ 0.28 mを測る。断面形は皿状を呈し、緩やかに立ち上がる。埋土は２層で、レンズ状に堆積する。褐灰色粘土を基調とし、１層はマンガン・酸化鉄を含み、２層は灰白色粘土を含んでいる。遺物は出土しなかった。

SD02（Fig. 36）BD25、BE25 グリッドに位置している。調査区南端を横切り、調査区外に延びる。検出面は 12 層上面で、９層に被覆されている。主軸は北西～南東方向で、N - 48° - Wである。規模は上端幅 0.85 m、検出面からの深さ 0.05 mを測る。断面形は弧状を呈する。埋土は単層で褐灰色シルトを主体とし、灰白色粘土ブロックと微砂を含んでいる。遺物は弥生土器が出土している。遺構の帰属時期は、出土遺物から弥生時代後期と考えられる。

SP01・SP02（Fig. 35）BD24 グリッドに位置する。SP01、SP02 は近接した位置にある。検出面は７層上面で、５層に被覆されていた。SP01 は長軸 0.26 m、短軸 0.23 m、検出面からの深さ 0.13 mを測る。SP02 は長軸 0.28 m、短軸 0.20 m、検出面からの深さ 0.09 mを測る。埋土はともに褐



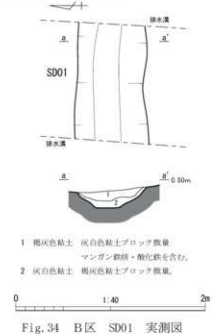


Fig.34　B区　SD01　実測図

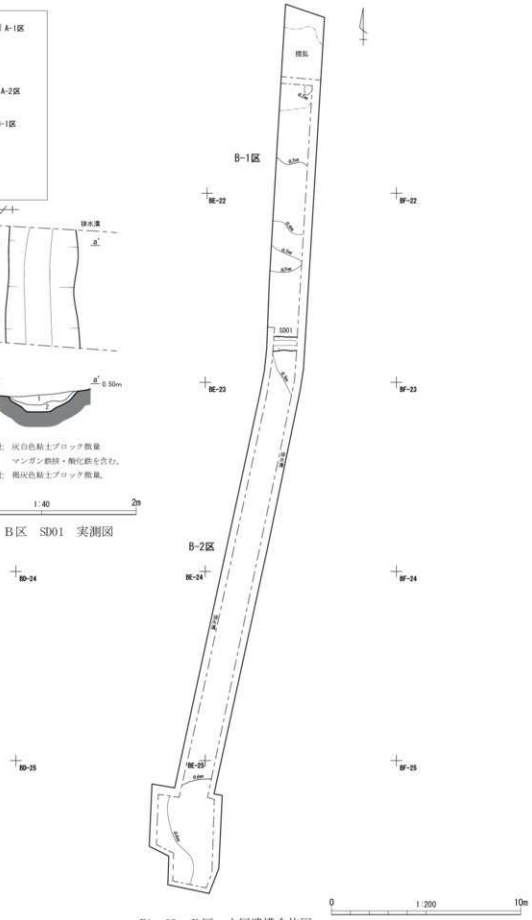


Fig.33　B区　上層遺構全体図

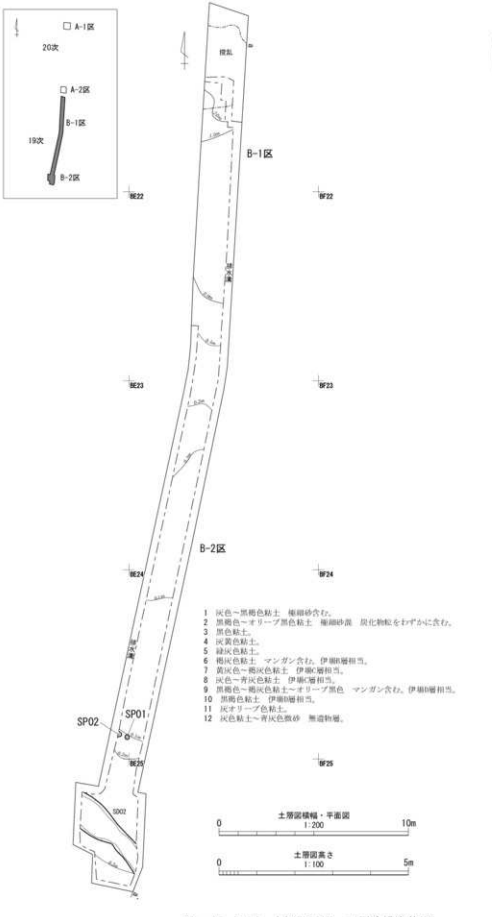
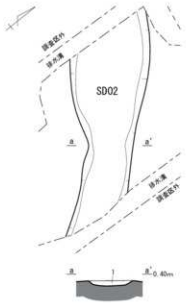


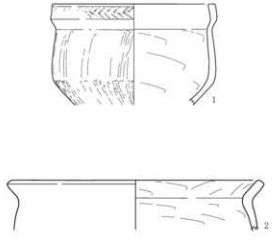
Fig. 35　B区　土層断面図・下層遺構全体図



1　褐灰色シルト　灰白色粘土ブロックを斑状に含み、微砂を中量含む。

0　1:40　2m

Fig.36　B区　SD02　実測図



0　1:3　15cm

Fig.37　B区　遺構外出土遺物

灰色シルトの単層で微砂を中量含んでいる。遺物は出土しなかった。検出面と土層堆積状況から弥生時代後期に位置づけられる。

B区では、12層上面で検出したSD02から弥生土器が出土している。小片のため図示していないが、検出面と出土層位から弥生時代後期に帰属すると考えられる。B区遺構外出土遺物（Fig.37）の遺物包含層から出土している遺物のうち２点（１・２）を図示した。１は調査区南側のBE-25グリッドの９層から出土した。付近にはSD02が南に位置する。装飾く字鉢で、体部が張り出し、頭部から口縁までほぼ垂直方向に延びる。口縁部に刺突羽状文が施される。弥生時代後期の山中Ⅱ式期に位置づけられる。２は調査区北側のBE-22グリッドの６層から出土した。口縁部のみの破片で土師器甕と推定される。

(4) 小結

B区では、８層上面で調査区を横断するSD01が１条のみ検出された。SD01から遺物は出土していない。標高0.5ｍの平坦な地形に位置しており、地形の変換点に沿って位置する弥生時代の溝跡とは異なる。基盤層となる12層上面では、調査区南端に弥生時代後期の溝跡SD02が認められた。他調査区の溝跡と同様に等高線と平行して位置することから、地形に沿った区画溝と推定される。SD02以南は微高地となり、南側に隣接する18次調査D-２・３区では、標高0.2ｍから0.4ｍの間に小規模な溝群や土坑群、水田が検出されている。このことから、標高0.4ｍ以上の微高地上に居住域、標高0.4ｍ～0.2ｍの間は土坑や水田が多く、標高0.2ｍ以下では遺構が希薄となっており、わずかな地形変化のなかでの土地利用を窺うことができる。

４　Ｃ区の調査

(1) 概要

Ｃ区は本遺跡の北西部寄りに位置し、第１・２浜堤列間にある微高地及び、低地に立地する調査区である。調査区は、南北方向に延びる長さ 37.4 m、幅 2.1 ～ 2.3 mで細長く、南側はＡ区に接続する。調査総面積は 86 ㎡である。既往調査区の位置関係では東側に隣接する 18 次調査のＧ－２区、約 10 m東側にＧ－１区が位置する。地形は調査区中央部付近が微高地上に高く、調査区の北側と及び南側に向かって標高が低下する。遺構検出面の標高は、調査区中央で標高 0.5 m、調査区最北部で -0.4 m、調査区南端で 0.2 mであり、北側では比較的急斜度に低下する。南側は緩やかに低下しており、Ａ区と接続する周囲では概ね平坦な地形となっている。調査区北端は太平洋戦争時の艦砲弾炸裂痕による大きな撹乱を受けている。調査は４層上面まで重機による掘削後、弥生時代後期の遺物包含層である４・５層を人力による掘削で遺構の検出及び遺物の取り上げを行った。調査区南側の中央やや北より、BD33 グリッドで４層中より、土器の集中範囲を１箇所検出し、土器集積遺構とした。遺構確認作業は６層（ピート層）が残存している範囲では６層上面で、６層が残存していない範囲では７層上面で行い、弥生時代後期の遺構調査を行った。

(2) 基本層位

Ｃ区の基本層序は７層に大別できる。１層は灰色粘土である。18 次調査の２層に相当する。２層は褐灰色粘土でマンガンを含む。18 次調査の５層、伊場Ｂ層に相当する。３層は灰白色粘土である。18 次調査の６－１層、伊場Ｃ１層に相当する。４層は褐灰色粘土、18 次調査の７層、伊場Ｄ層に相当する。５層は黒褐色粘土、４層と同様に 18 次調査の７層、伊場Ｄ層に相当する。４・５層は弥生時代後期の遺物を包含する。６層は黒色系の有機質土でピート層（泥炭層、腐植土層）である。場所により黒褐色から褐灰色に粘土化している。18 次調査の８層に相当する。６層以下は無遺物層である。６層は調査区北側の標高 -0.2 mの以下の低地のみ確認した。７層は青灰色微砂で、基盤層である。18 次調査の 10 層に相当する。

(3) 遺構と遺物

Ｃ区で検出した遺構は、溝跡１条と土坑１基、小穴（ピット）１基、土器集積遺構１基である。SD01 や SK01 は北側へ比較的急斜度に低下する微高地から低地への変換点に位置する。SD01 と SK01 は重複し、SK01 が SD01 を切る。土器集積遺構の SX01 や SP01 は調査区中央から南側へ緩やかに傾斜する標高 0.4 ～ 0.5 mの間に位置する。SX01 は伊場Ｄ層に相当する４層の下位から検出した。低地からは遺構は検出できなかった。

SD01（Fig. 38）調査区中央やや北よりの BD32 グリッドに位置する。北東側はトレンチに切られ、南西側は SK01 と重複し、切られる。北東側のトレンチ東壁では、SD01 の断面を確認できなかったためトレンチ内で収束していると考えられる。検出面は７層上面で４層に被覆される。断面形は概ね皿状を呈する。検出した規模は長さ 1.75 m、幅 0.65 m、検出面からの深さは 0.11 mを測る。

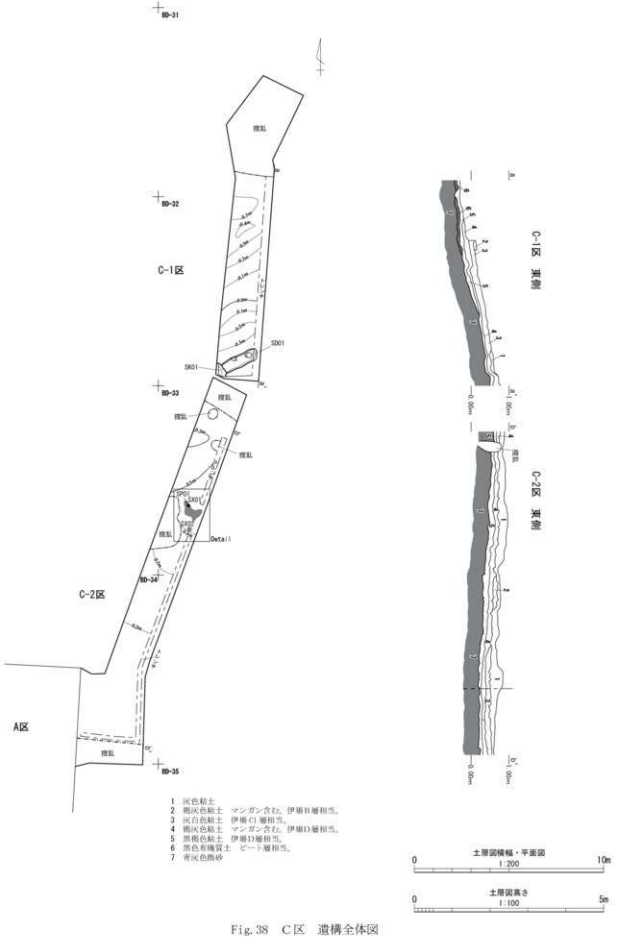


Fig. 38　C区　遺構全体図

主軸はN－64°－Eにとる。埋土は３層に識別でき、１層が褐灰色粘土、２・３層が青灰色微砂で構成される。ブロック状に堆積することから人為的に埋め戻された可能性が高い。溝内より小穴状の落ち込みを２箇所確認した。遺物は弥生土器が出土しているが、小片のため図示できなかった。遺構の時期は検出層位と出土遺物から弥生時代後期に位置づけられる。

SK01（Fig.39）調査区中央やや北よりのBD32グリッドに位置する。南西側は調査区外に延びる。SD01と重複しSD01を切る。検出面は、４層上面である。断面形は逆台形を呈する。検出した規模は長軸0.80ｍ、短軸0.41ｍで、検出面からの深さ0.42ｍを測る。埋土は３層に分層でき、褐灰色粘土を基調とし、１・２層が灰白色粘土ブロックを含み、３層が青灰色微砂を含む。遺物は出土していない。遺構の時期は、検出面と埋土堆積状況から古墳時代以降と考えられる。

SX01（Fig.39）調査区中央よりやや南側のBD33グリッドに位置する。遺物集積遺構である。検出面は４層の下位に相当する。SX01はSP01と位置関係では重複するが、SX01は４層下位で検出し、掘り込みも確認できなかったため、７層上面で検出したSP01との切り合い関係はない。SX01は微高地状となる調査区中央から南側へ緩やかに傾斜する標高0.4～0.5ｍの間で検出した。周囲の堆積土には炭化物を含んでいたが、平面・断面観察から明瞭な掘り方、範囲は不明であり、落ち込みを有する遺構ではないと考えられる。北西側には拳大の自然礫１点、土器の周囲には長さ15～30cm、厚さ３～４cm程度の炭化木片を数点確認した。２個体分の外反坏部高坏（１・３）と１個体分の甕、弥生土器壺が潰れた状態で出土した。

SX01より出土した遺物を１～４に示した。出土した遺物は土器で、弥生時代後期のものが主体

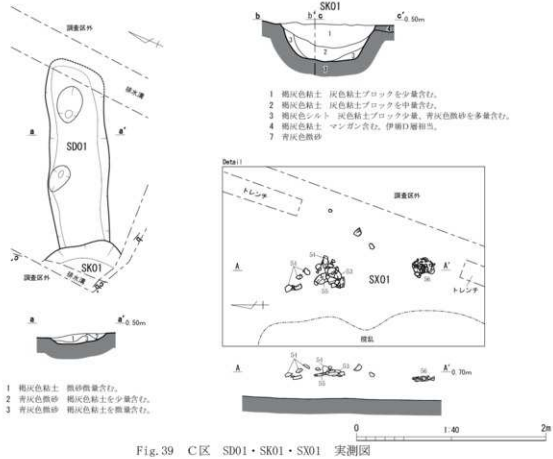


Fig.39　C区　SD01・SK01・SX01　実測図

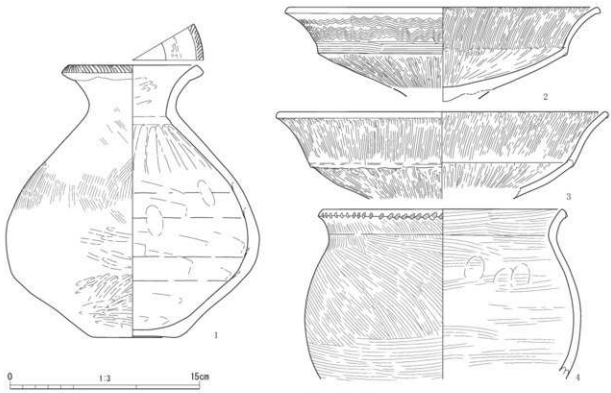


Fig. 40　C区　SX01　出土遺物

となる。また、遺構内から出土した遺物は、土器集積遺構を除くとSD01から出土した少量のみであり SK01、SP01 からは出土していない。

1は折返口縁壺である。口縁部面に刺突による刻みが施される。2は外反坏部高坏である。坏部外面に波状文が施される。坏部は直線状に広がり、口縁部が明瞭に屈曲する。4は甕である。口唇部に刺突による刻みが施される。3は外反坏部高坏である。口縁部は明瞭に屈曲し、内外面に丁寧なミガキ調整が施される。

(4) 小結

C区は、中央部付近が微高地上となる地形で、北側及び南側が低地となる。遺構調査面の比高差は、中央から南側が約0.3 m、中央から北側が約0.9 mであり、標高は、調査区北側の低地が南側の低地より約0.6 m低い。遺構密度は、南西側に隣接するA区よりもさらに希薄となる。東側に隣接する18次調査のG－2区も遺構が希薄であり、検出した遺構は微高地上から低地への変化点付近に位置し、標高0.4 mより高い範囲から確認されている。調査区南側は、調査区北側と比較すると高低差が緩やかであるが、検出した遺構は土器集積遺構1基と小穴（ピット）1基で、掘り込みを有する遺構は小穴（ピット）1基のみである。調査区北側は、SD01が本調査区北寄りの微高地から低地に移行する標高0.4 mラインと概ね平行して位置する。SD01はA区で検出された溝と同様の標高ラインに位置し、共通性が認められる。また、本調査区北側で基本層序6層いわゆるピート層が低地に堆積する状況もA区と共通性が認められる。C区及び隣接する18次調査G－2区は低地に遺構が検出されていない。これは、低地部で耕作等の土地利用が積極的に行われていなかったため、人為的な影響が及びにくく、ピート層が残存しやすい状況であったと考えられる。

５　Ｄ区伊場大溝両岸の調査

(1) 概要

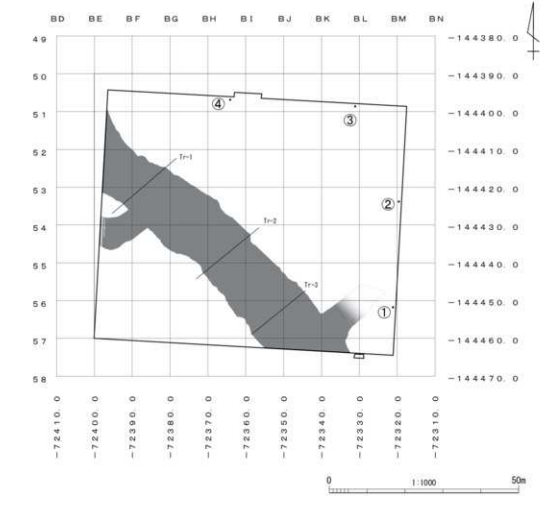
Ｄ区は、梶子遺跡の南端に位置しており、遺跡の範囲内の第１浜堤列と第３浜堤列の間の中央に立地し、第２浜堤列東端のほぼ延長上約 500 ｍに位置する。北東側に 15 次調査の 15 Ｂ区、西側に 21 次調査区が近接している。調査区は南北に BE50 ～ BE58、東西に BE50 ～ BN50 グリッドで囲む範囲にあり、南北方向に 65.7 ｍ、東西方向に 79.3 ｍの長方形であり、伊場大溝を合わせた調査面積は 5,210 ㎡となる。

(2) 基本層位

本項では主に 19 次調査の基本層序について説明する。Ｄ区の断面観察は、調査区の東側で南北断面を北側で東西断面のそれぞれ２ケ所で観察した。層位は 13 層に分層、細分した。原則的には水平堆積もしくは緩やかな傾斜の堆積である。１層は標高 0.6 ｍ前後で部分的に観察された黄灰色粘質土層である。緩やかに南東方向に下がる傾向が窺える。層厚は最大で 0.35 ｍである。既往調査の伊場Ｂ層に相当すると考えられる。２層は灰色粘質土である。上面の標高は 0.5 ～ 0.25 ｍである。１層同様、緩やかに南東方向に下がる。上層の畝状遺構、溝はこの２層上面から掘り込まれている。また、自然流路である伊場大溝（SD01）は、２層上面では帯状または溜り状に窪んだ状態であったと考えられる。３・４層は、黄色を帯びる灰色系のシルト～粘質土であり、若干の凸凹があるが緩やかに西方向と南方向に下がる。既往調査の伊場Ｃ層に相当すると考えられる。５層は標高 0.0 ｍ前後で観察された灰色粘土層である。層厚は 0.2 ～ 0.3 ｍであり、色相は下位に向かって

Tab.5　19 次調査Ｄ区・15 次調査Ｂ -1 区　土層対応表

19 次調査		21 次調査		15 次調査		伊場遺跡
Ｄ区 土層番号	土層	土層番号	土層	Ｂ -1 区 土層番号	土層	層位
				1	表土（盛土）	
		b	オリーブ灰色粘土	2	灰黄色粘土（水田耕作土）	
				3	茶褐色粘土	大溝Ⅲ層
1	黄灰色粘土	e	暗灰色粘土	4	暗灰色粘土	Ｂ層
2	灰色粘質土	d	灰白色粘土	5-1	青灰色粘土	Ｃ層
3	灰オリーブ色シルト	e	灰白色粘土	5-2	暗灰色粘土	Ｃ層
4	黄灰色粘土	f/g	灰色粘土／青灰色砂質粘土	5-3	青灰色粘土	Ｃ層
5	灰色粘土			6	黒灰色粘土	Ｄ層
6	褐灰色粘土	h	褐灰色粘土			Ｄ層
		h'	青灰色粘土（褐灰色粘土ブロック含む）			Ｄ層
		h''	褐灰色粘土（炭化物・土器含む）			Ｄ層
7	黒色粘土（泥炭・ピート）層	i	黒褐色粘土（ピート層）	7	黒色有機質粘土	
8	灰色粘土					
9	灰色粘土（腐植物ラミナ）	j	青灰色微砂	10	青灰色微砂	
10	黒色粘土（腐植物含む）					
11	灰色粘土（腐植物ラミナ）					
12	黒色粘土（泥炭）					
13	黒褐色粘土（腐植物含む）					



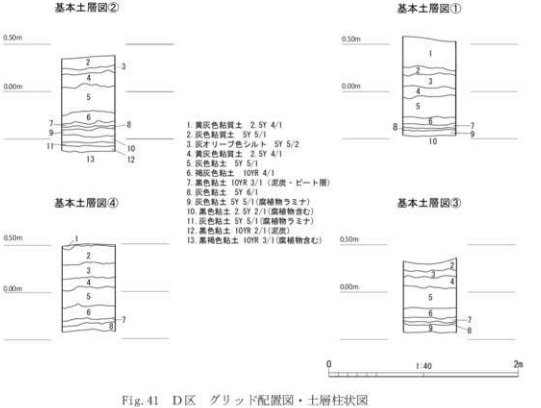


Fig. 41　D区　グリッド配置図・土層柱状図

Fig. 42　D区　遺構全体図

褐色を帯びる。4層同様に緩やかに西方向と南方向に下がる。6層は鍵層となる7層、黒色粘土(泥炭・ピート）層の漸移層と考えられる。6層は褐灰色粘土層である。標高−0.3 m前後で観察された。7層は標高-0.25～-0.35 mで観察できた黒色粘土層でいわゆる、鍵層であるピート層(泥炭層)である。部分的に腐植物などの有機物を含み色相は多少変化する。7層上面が下層の遺構検出面となる。層厚は0.1 m程で当調査区では東西南北すべてにおいて確認した。南方向に標高は緩やかに下がる。相当する層は、21次調査では北西側A地点では標高0.8 mでi層と称されている黒褐色粘土（ピート層）が確認されている。当調査区のそれとほぼ1 m近くの比高差があるが、水平方向の100 mに対して1 mの比高差であるため、傾斜角は3.5°前後となり北西方向が微高地であると推察できる。北東側の15次調査B区においては、ほぼ同じ標高である-0.25 mで確認されている。層厚は同様に薄く0.1 mに満たない。8層以下は漸移層があるものの、主として灰色系の粘土と黒色系の有機物を含む粘土の互層となるが無遺物層である。基盤層（地山）となる青灰色（微）砂層は、15次調査の10層、21次調査のj層に相当するが、当調査区においては伊場大溝（SD01）の底面である標高-1.85 m前後で確認できたのみである。

(3) 下層遺構の調査

下層の調査は、伊場大溝北岸全体を行った。南岸では確認トレンチを設定し、掘削を行ったが遺構、遺物は検出されていない。検出した遺構は、溝跡18条、土坑13基、小穴（ピット）4基である。遺構検出面は7層上面であるが、検出した遺構の中には、出土した遺物の時期を考えると上層の遺構も含まれている。溝跡の検出状況は、主軸はN-30～40°-Eで北東・南西方向に向かって直線的に延びるものと蛇行しながら延びるものが確認される。土坑の埋土はいずれもブロック状を呈する。これは、伊場遺跡群における弥生時代後期の遺構に類似するため、本調査で検出された土坑も弥生時代後期に帰属すると考えられる。遺物は出土していない。

①溝跡

SD1001（Fig. 43）調査区北西部のBL50・51グリッドに位置する。遺構の北東隅は調査区外へ延びる。検出長は3.60 m、幅は0.48 m、深さは0.08 m、主軸はN-40°-Eで直線的であるがやや蛇行する。断面形は皿状を呈する。埋土は単層で炭化物を微量含む。遺物は出土していない。

SD1005（Fig. 43・45）調査区南東部のBK55・56、BL54・55、BM54グリッドに位置する。遺構の北東隅は調査区外へ延びる。検出長は26.40 m、幅は0.56 m、深さは0.23 m、主軸はN-31°-Eで直線的に延びる。断面形は台形状を呈する。埋土は単層で灰白色粘土・黒色粘土ブロックの混合土である。遺物は出土していない。

SD1006・1007（Fig. 43・45）調査区南東部のBK54・55グリッドに位置する。SD1006の検出長は6.80 m、幅は0.34 m、深さは0.13 mで南西方向から東方向へ弧状に延びる。SD1007の検出長は8.20 m、幅は0.34 m、深さは0.09 m、主軸はN-42°-Eで直線的ではあるがやや蛇行する。SD1006・1007は接続しているが新旧関係は認められなかった。埋土は両遺構ともに単層で灰白色粘土・黒色粘土ブロックを含む。遺物は土師器が出土したが小片のため図示していない。

SD1008（Fig. 43・47）調査区南東部のBL54グリッドに位置する。検出長は4.14 m、幅は0.22 m、

Fig. 43　D区　下層　遺構全体図

深さは0.06 mでほぼ南北方向に延びる。遺物は須恵器や土師器が出土しており、坏身（1）1点を図示した。出土した遺物から上層の遺構と考えられる。

SD1009（Fig. 43）調査区南東部のBK55グリッドに位置する。検出長は4.80 m、幅は0.30 m、深さは0.16 mで北に開放するコ字状を呈する。遺物は出土していない。

SD1010（Fig. 43）調査区南東部のBK54･55に位置する。SK1007を切る。検出長は9.00 m、幅は0.50 m、深さは0.16 m、主軸はN-27°-Eで直線的に延びる。埋土は単層で灰白色粘土･黒色粘土ブロックを多量含む。遺物の出土はないが断面観察から上層の遺構と考えられる。

SD1011（Fig. 43）調査区南東部のBJ54・55、BK54グリッドに位置する。SK1006・1008を切る。検出長は1.31 m、幅は0.49 m、深さは0.26 m、主軸はN-26°-Eで直線的に延びる。埋土は単層で、灰白色粘土・黒色ブロックを多量含む。遺物の出土はないが断面観察から上層の遺構と考えら

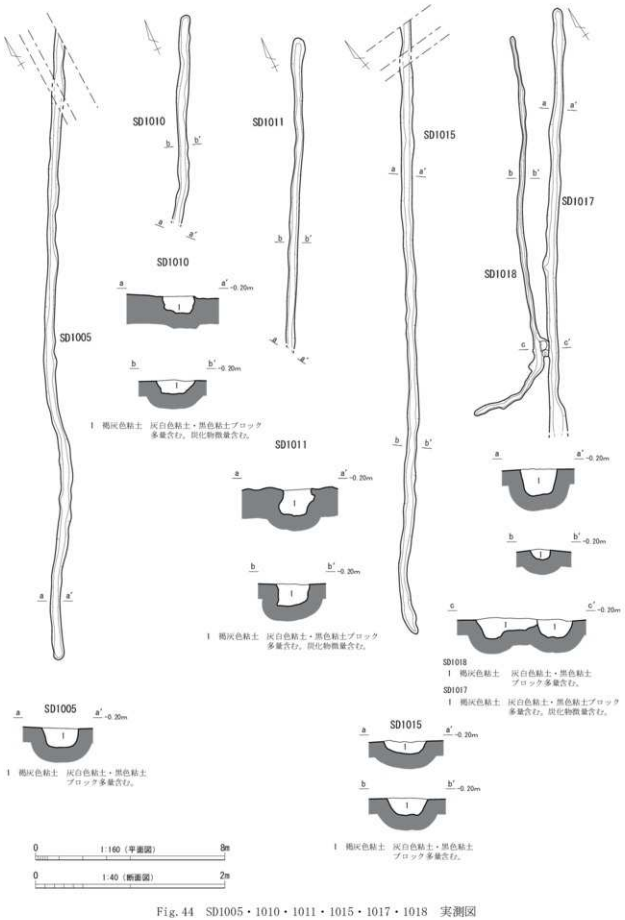


Fig. 44　SD1005・1010・1011・1015・1017・1018　実測図

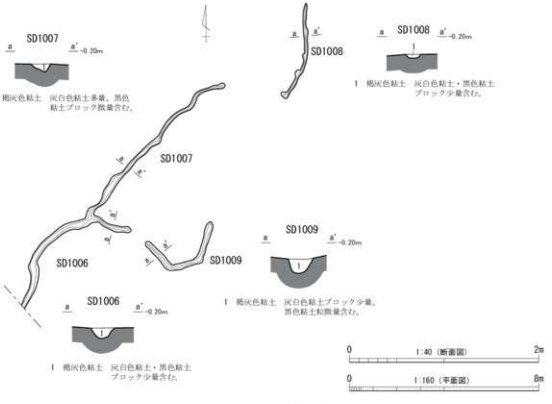


Fig. 45　SD1006 ～ 1009　実測図

れる。SD1010 との断面観察、埋土など類似点がみられることから同時期の遺構であると考えられる。

SD1012（Fig. 46）調査区中央部の BJ53 グリッドに位置する。検出長は 5.60 m、幅は 0.24 m、深さは 0.13 mで南北方向にやや蛇行するかたちで延びる。遺物は出土していない。

SD1013・1016（Fig. 46・47）調査区北東部の BJ52・53、BK51・52、BL51 グリッドに位置する。SD1013 の検出長は 19.80 m、幅は 0.48 m、深さは 0.18 mで北東・南西方向へ蛇行しながら延びる。SD1016 の検出長は 12.20 m、幅は 0.48 m、深さは 0.14 mでやや蛇行しながら湾曲する。SD1013・1016 は接続するが、新旧関係は認められない。遺物は SD1013 から土師器が出土したが小片のため図示していない。SD1016 から須恵器（2）が出土した。出土した遺物から、SD1016 は上層に帰属する遺構と考えられる。

SD1014（Fig. 46）調査区北部の BJ51・52、BK51 グリッドに位置する。検出長は 19.40 m、幅は 0.48 m、深さは 0.17 mで北東・南西方向へ蛇行しながら延びる。遺物は出土していない。近接する SD1012・1013・1016 は埋土、遺構形状と類似する点がみられ同時期の遺構と考えられる。

SD1015（Fig. 44）調査区北部の BH52、BI51・52、BJ50・51 グリッドに位置する。北隅は調査区外へ延びる。検出長は 25.70 m、幅は 0.50 m、深さは 0.16 m、主軸は N-39° -E で直線的に延びる。埋土は単層で灰白色粘土・黒色粘土ブロックを多量含む。遺物は出土していない。

SD1017（Fig. 44）調査区北西部の BG52、BH51・52 グリッドに位置する。SD1018、SK1012 を切る。検出長は 17.90 m、幅は 0.48 m、深さは 0.29 m、主軸は N-32° -E で直線的に延びる。埋土は単層で灰白色粘土・黒色粘土ブロックを多量含む。遺物は出土していない。

SD1018（Fig. 55）調査区北西部の BG52、BH51・52 グリッドに位置する。SD1017 に切られる。検

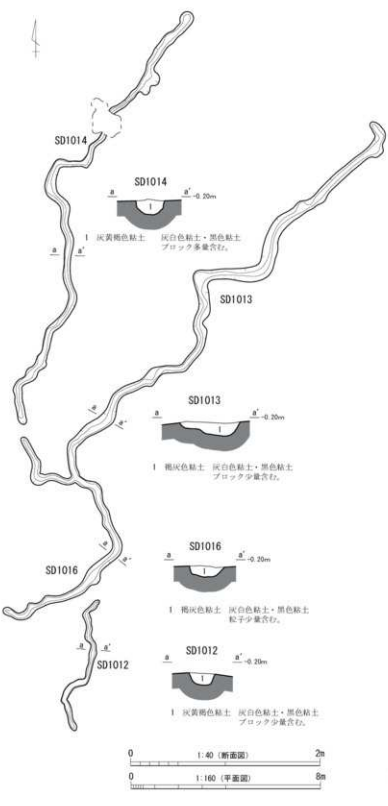


Fig. 46　SD1001・1012 ～ 1014・1016　実測図

Fig. 47　SD1008・1016　出土遺物

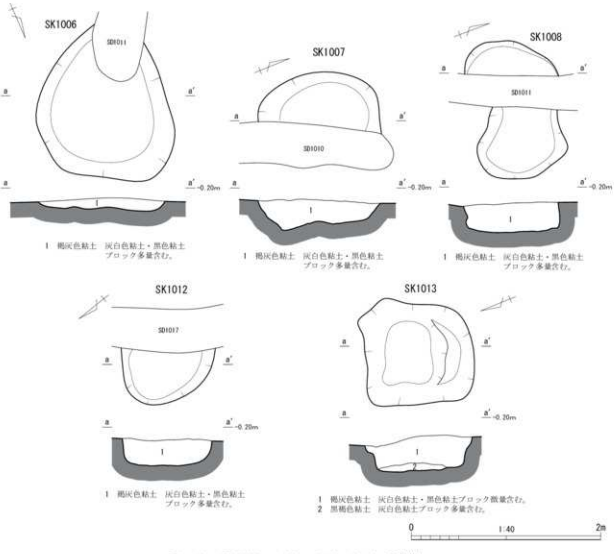


Fig.48　SK1006 ～ 1008・1012・1013　実測図

出長は 17.40 m、幅は 0.28 m、深さは 0.11 m、主軸は N-29° -E で北から直線的に延びた後、西に湾曲する。埋土は単層で灰白色粘土・黒色粘土ブロックを多量含む。遺物は出土していない。

②土坑

SK1006（Fig.48）調査区東部の BK54 グリッドに位置する。SD1011 に切られる。平面形は不整な楕円形で断面形は皿状を呈する。埋土は単層の褐灰色粘土で白色粘土ブロック・黒色粘土ブロックを主体で含む。ピート層より掘り込まれている。遺物は出土していない。

SK1007（Fig.48）調査区東部の BK54 グリッドに位置する。SD1010 に切られる。平面形は SD1010 に切られているが、楕円形と考えられる。断面形は皿状を呈する。埋土は単層の褐灰色粘土で白色粘土ブロック・黒色粘土ブロックを主体で含む。ピート層より掘り込まれている。遺物は出土していない。

SK1008（Fig.48）調査区東部の BK54 グリッドに位置する。SD1011 に切られる。平面形は不整な楕円形で断面形は箱状を呈する。埋土は単層の褐灰色粘土で灰白色粘土ブロック・黒色粘土ブロックを主体で含む。ピート層より掘り込まれている。遺物は出土していない。

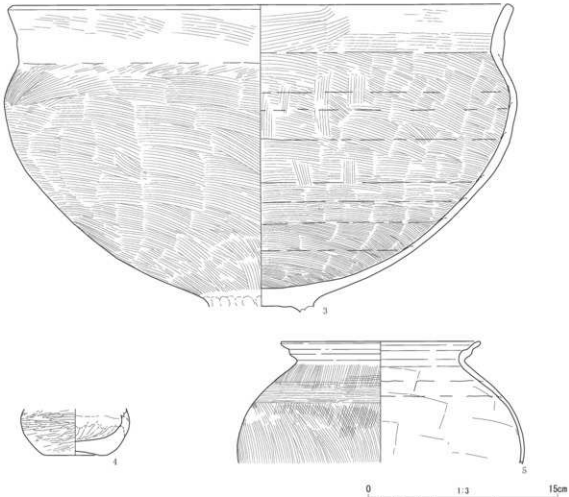


Fig. 49　遺構外出土遺物

SK1012（Fig. 48）調査区北西部のBH51グリッドに位置する。SD1017に切られる。平面形はSD1017に切られているが、楕円形と考えられる。断面形は箱状を呈する。埋土は単層の褐灰色粘土で灰白色粘土ブロック・黒色粘土ブロックを主体で含む。ピート層より掘り込まれている。遺物は出土していない。

SK1013（Fig. 48）調査区北西部のBG51グリッドに位置する。平面形は不整な円形、断面形は箱状を呈する。埋土は２層に分層され、灰白色粘土・黒色粘土ブロックを微量含む。２層では灰白色粘土ブロックを主体とする。遺物は出土していない。

③遺構外出土遺物

遺構外出土遺物（Fig. 49）遺物包含層より出土した遺物のうち、弥生土器（３・４）、古式土師器（５）の３点を図示した。

３は、台付甕で脚部を欠損している。口径が広く、体部上半がやや張り出し、口縁部は緩く外反する。内外面ともにハケメ調整が施される。４は、BH52グリッドの伊場Ｄ層相当より出土した。小型直口鉢で上半は欠損している。外面はミガキ調整が施される。３・５は、BG52グリッドの伊場Ｃ相当より出土した。５は、Ｓ字甕で下半を欠損している。外面はハケメ調整されたのち、体部上半にヨコハケが施される。古墳時代前期に位置づけられる。

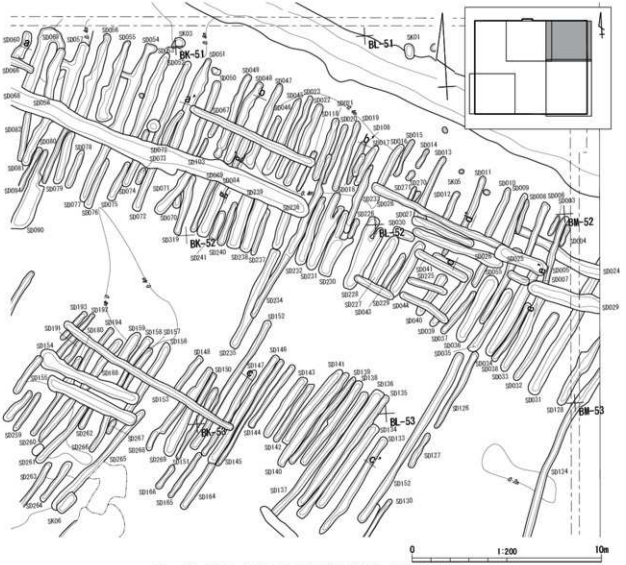


Fig. 50　D区　伊場大溝両岸遺構全体図　北東部拡大図

(4) 上層遺構の調査

伊場大溝両岸上層で検出した遺構は、掘立柱建物２棟、溝跡315条、土坑14基、小穴（ピット）281基である。検出面や出土した遺物を踏まえると伊場大溝Ⅶ層（６世紀中葉～７世紀後葉）に相当する時期に位置付けられる。溝跡は、北岸を主体に検出され、南岸では同規模・等間隔に延びる溝跡が検出される。これらの溝跡は、土坑・小穴に切られる。北岸は主軸をN-20 ～ 46° -Eの北東・南西方向に延びる溝跡が主体で、ほぼ同規模・等間隔で帯状に検出され、主軸をN-59 ～ 69° -Eの北西・南東方向に延びる溝跡に切られる。南岸では、主軸を概ねN-40 ～ 45° -Eの北東・南西方向に延びる溝跡を土坑・小穴が切る。溝跡の検出状況を考えると耕作に伴う遺構であると考えられる。土坑、小穴は、その殆どが南岸に集中する。柱根、柱痕跡が確認される柱穴も散見される。ほとんどの土坑、小穴は溝跡を切る形で検出される。

①掘立柱建物

SH01（Fig. 54）調査区南西部のBE54・BE55グリッドに位置する。遺構の南西隅は調査区外となるため検出できなかった。梁行２間、桁行２間の側柱建物で、規模は2.6 m× 4.8 mで検出面から

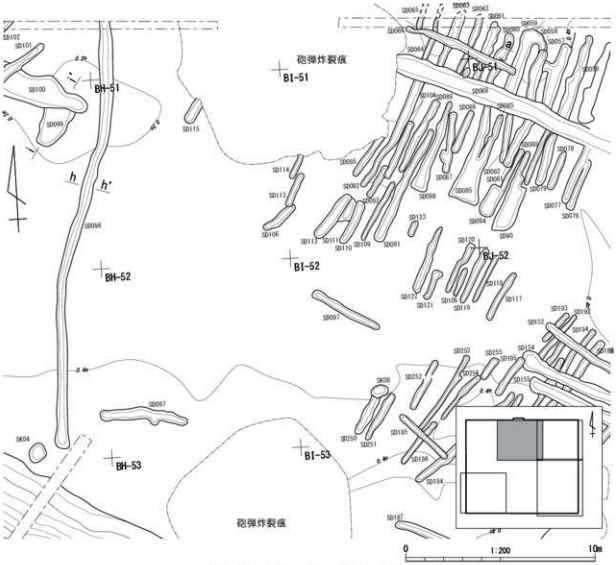


Fig.51　D区　伊場大溝両岸遺構全体図　北中央部拡大図

の深さは0.1ｍ～0.36ｍである。SP198・199はSD274を切る。柱穴の平面形は、円形～楕円形である。柱穴は単層であるものが多く褐灰色粘質シルトが主体となる。遺物は土師器が出土しているが小片のため図示していない。

SH02（Fig54）調査区南西部のBE55グリッドに位置する。遺構の南西隅は調査区外となるため検出できなかった。梁行１間、桁行３間の側柱建物で、規模は4.0×5.1ｍで検出面からの深さは0.21ｍ～0.52ｍである。SP29はSD273・SP30を切る。柱穴の平面形は，円形～楕円形である。柱穴は単層であるものが多く褐灰色粘質シルトが主体となり、それ以外のSP29は柱痕跡が確認される。

②溝跡

SD02（Fig.55）調査区南東部のBK51・BK52・BL52グリッドに位置する。遺構の両端は調査区外へ延びる。検出長は24.7ｍ、幅は3.96ｍ、深さは3.96ｍ、主軸はN-64°-Wである。北西から南東へ直線的に延び、標高は緩やかに下る。断面形は概ね逆台形を呈する。埋土は６層に分層でき、２～３層にかけて須恵器が出土するが小片のため図示していない。

SD96（Fig.51・56）調査区北部のBH50・BH51・BG51・BG52グリッドに位置する。遺構の北側は

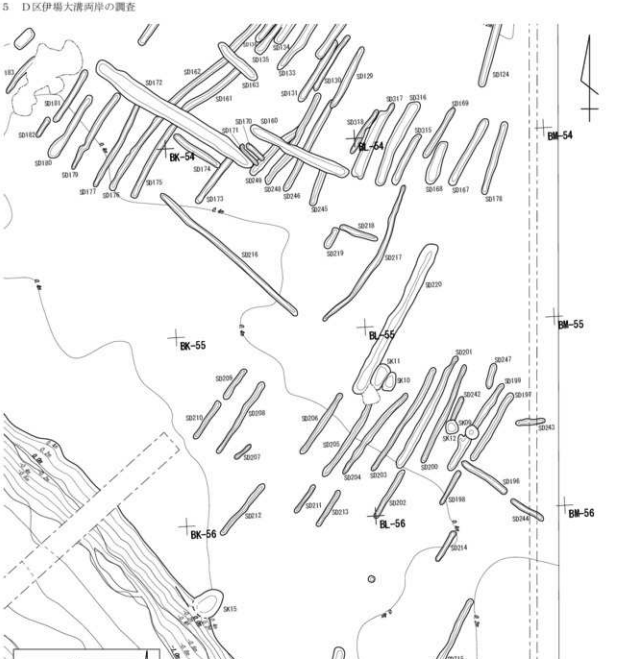


Fig. 52　D区　伊場大溝両岸遺構全体図　南東部拡大図

調査区外へ延びる。検出長は 23.9 m、幅は 0.70 m、深さは 0.17 m、主軸は N-9° -E である。断面形は弧状を呈し、埋土は２層に分層される。遺物は須恵器（６）が出土している。６は、箱坏の破片で底部に墨書が記されている。文字の判読は欠損により困難であるが１文字確認できる。

SD100（Fig. 51）調査区北部の BG50・BG51 グリッドに位置する。長さは 6.32 m、幅は 1.74 m、深さは 0.12 m、主軸は N-81° -W である。SD99 を切り SD101・SD102 に切られる。断面形は緩やかな弧状を呈し、埋土は単層である。遺物は出土していない。

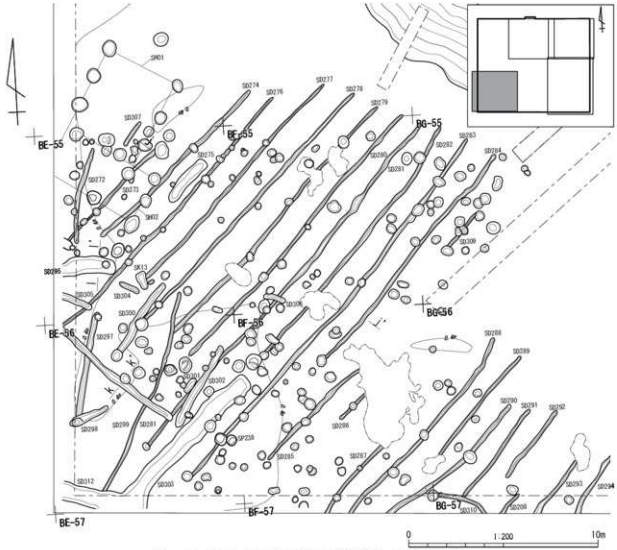


Fig.53　D区　伊場大溝両岸遺構全体図　南西部拡大図

SD303・312（Fig.55・56）調査区南西部のBE56・BF56グリッドに位置する。SD303とSD312が接合する溝で、接合する東側とSD312の西側は調査区外へ延びる。SD303の検出長は9.45ｍ、幅は1.13ｍ、深さは0.12ｍ、主軸はN-49°-Eである。断面形は、不整形な逆台形を呈し埋土は２層に分層される。１層より須恵器の坏身（７）が出土している。SD312の検出長は4.6ｍ、幅は1.1ｍ、深さは0.11ｍ、主軸はN-73°-Wである。断面形は、緩い弧状を呈し埋土は２層に分層される。１層より須恵器（８）が出土している。８は、高坏で口縁部・脚部の先端を欠損している。

その他に個別で図示していない溝跡より出土した４点を示した。SD77は９、SD201は10、SD97は11、SD275は12が出土している。９は須恵器の坏身である。10は土師器の高坏で、坏部に稜を持ち、脚部は中空で屈曲して広がる。11は土師器の甕で、上半のみ残存している。内面はナデ調整が施されており、外面は摩耗のため調整痕が不明瞭である。12が土師器の鉢で口縁が内彎する。内面はナデ調整、外面はハケ調整が施される。

③土坑

SK02（Fig.60）調査区北部のBJ51グリッドに位置する。平面形は円形、断面形はU字形を呈する。埋土は２層に分層でき、褐灰色粘質シルトを主体とし、灰白色粘土ブロック、炭化物を含む。遺物

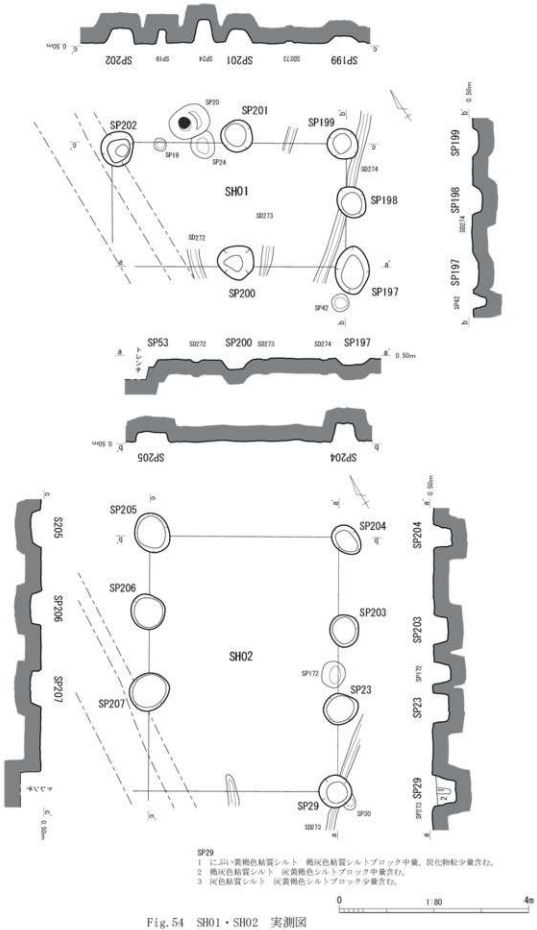


Fig.54　SH01・SH02　実測図

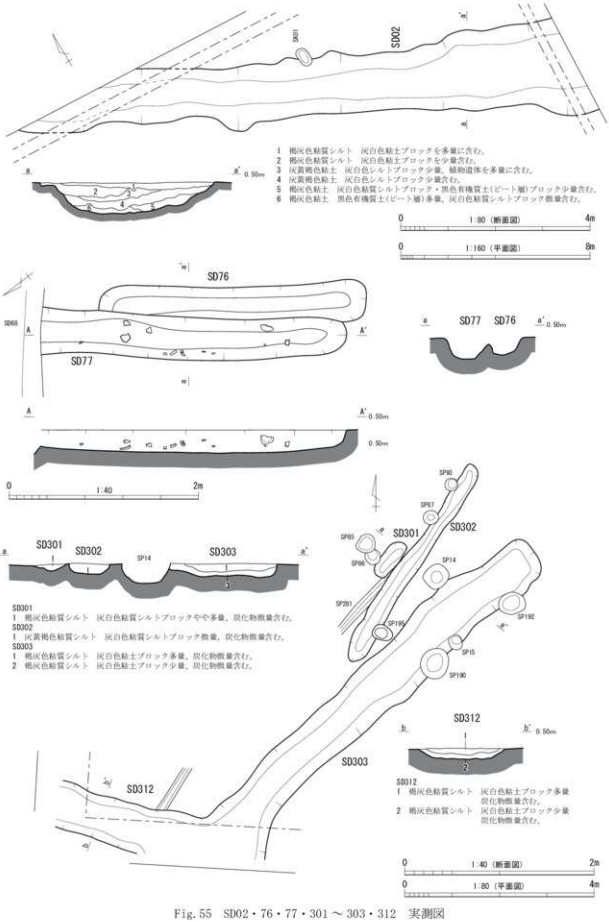


Fig. 55　SD02・76・77・301 ～ 303・312　実測図

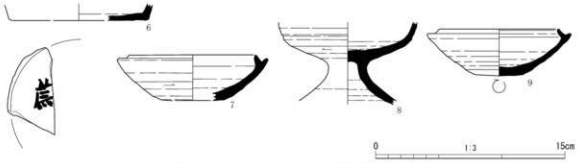


Fig. 56　SD77・303・312　出土遺物

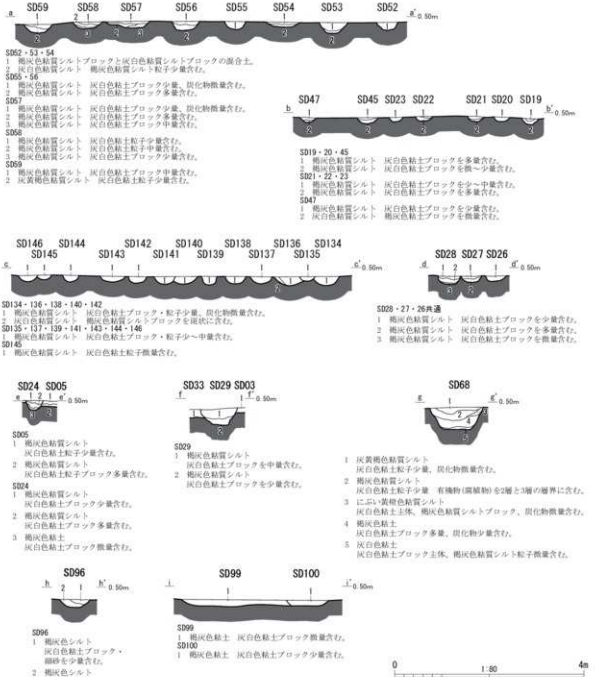


Fig. 57　SD03・05・19～24・26～29・33・45・47・52～59・68・96・99・100・134～146　実測図

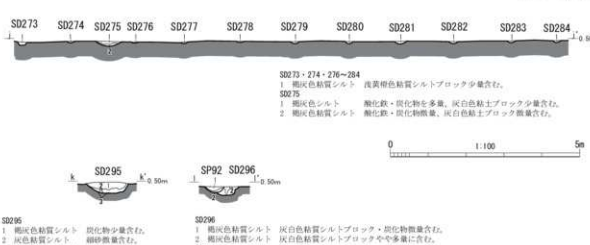


Fig. 58　SD273・274・275 ～ 284・295・296・SP92　実測図

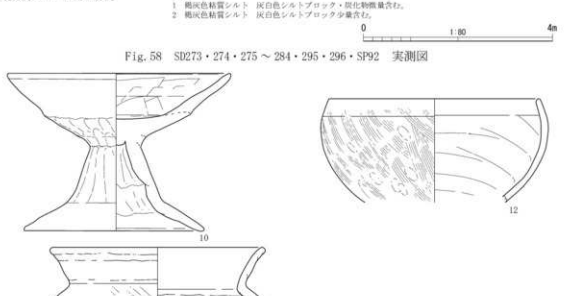


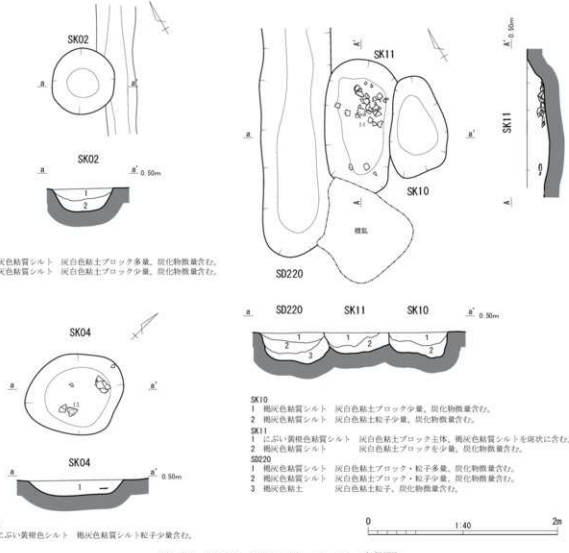
Fig. 59　SD97・201・275　出土遺物

は出土していない。

SK04（Fig. 61）調査区中央部の BG52 グリッドに位置する。平面形は不整形な円形、断面は皿状を呈する。埋土は単層で遺物は、土師器の把手（13）が出土している。

SK10（Fig. 60）調査区南東部の BL55 グリッドに位置する。SK11 を切る。平面形は楕円形、断面は逆台形を呈する。埋土は２層で炭化物を含む。遺物は出土していない。

SK11（Fig. 61）調査区南東部の BL55 グリッドに位置する。SD220 を切り、SK10 に切られる。平面形は楕円形で、断面形はU字形を呈する。埋土は２層で灰白色粘土ブロックを主体で含む。遺物は２層より土師器甕（14）が出土している。体部の径に対して口径がやや狭い形状をなす。内外面ともに摩滅により調整が不明瞭である。



SK02
1　褐灰色粘質シルト　灰白色粘土ブロック多量、炭化物微量含む。
2　褐灰色粘質シルト　灰白色粘土ブロック少量、炭化物微量含む。

SK10
1　褐灰色粘質シルト　灰白色粘土ブロック少量、炭化物微量含む。
2　褐灰色粘質シルト　灰白色粘土粒子少量、炭化物微量含む。

SK11
1　にぶい黄橙色粘質シルト　灰白色粘土ブロック主体、褐灰色粘質シルトを斑状に含む。
2　褐灰色粘質シルト　灰白色粘土ブロックを少量、炭化物微量含む。

SD220
1　褐灰色粘質シルト　灰白色粘土ブロック・粒子多量、炭化物微量含む。
2　褐灰色粘質シルト　灰白色粘土ブロック・粒子少量、炭化物微量含む。
3　褐灰色粘土　灰白色粘土粒子、炭化物微量含む。

SK04
1　にぶい黄橙色シルト　褐灰色粘質シルト粒子少量含む。

Fig.60　SD220・SK02・04・10・11　実測図

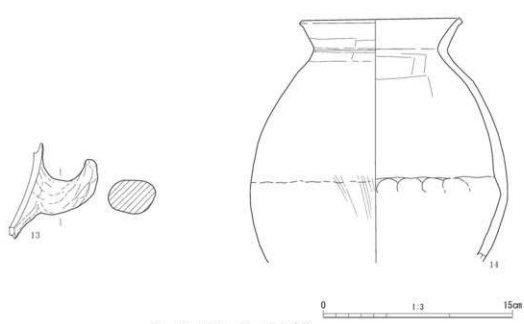


Fig.61　SK04・11　出土遺物

④小穴

小穴（Fig.62 ～ 64）柱根が残存する小穴のみ図示した。そのうちSP159・SP236・SP238より出土した柱根は放射性炭素年代測定を行った。

SP12・214より出土した須恵器・土師器の２点、SP157（17）・SP159（18）・SP234（19）・SP236（20）・SP238（21）・SP253（22）の木製品６点を図示した。SP12より須恵器の坏身（15）の破片が出土している。SP214より土師器の台付甕（16）が出土している。S字甕の脚部とも考えられる。小穴より出土した木製品は柱材で底部を平坦、あるいは多方向の側面より斜めに削り出している。

⑤遺構外出土遺物

遺構外出土遺物（Fig.65）遺構外より出土した遺物の23 ～ 35を示す。須恵器、灰釉陶器、土師器、石製品が出土しており、灰釉陶器には墨書が記されている。

23 ～ 26は須恵器である。23は坏蓋である。24は無台碗の底部で、「廣」の１文字が記されている。25は、高坏である。脚部に方形のスカシが３方向あり、坏部に波状文が確認される。26は、壺の口縁部と推定される。27 ～ 33は灰釉陶器である。27は、底部に「足」の１文字が記されている。28は、内面に「井」が記されているが、外面の文字の判読はできなかった。29は、側面２箇所に墨書が記されているが、判読はできなかった。30は、底部に墨書が確認できるが判読はできなかった。31は側面に「得」の文字が記されている。32・33は、「足」の文字が記されている。34は土師器の甕である。35は凝灰岩製の砥石で、側面４面を砥面として使用している。

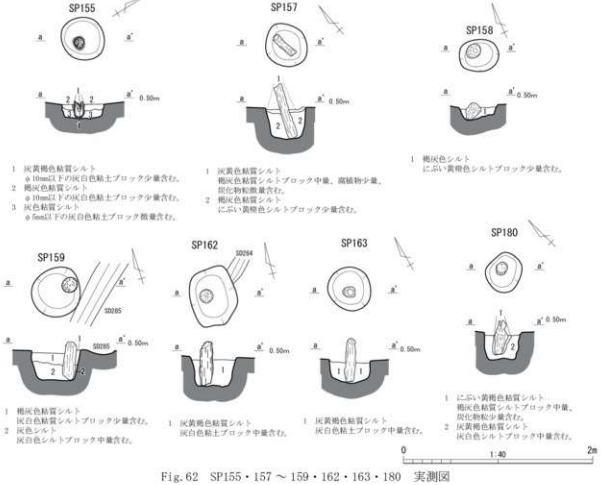


Fig.62　SP155・157 ～ 159・162・163・180　実測図

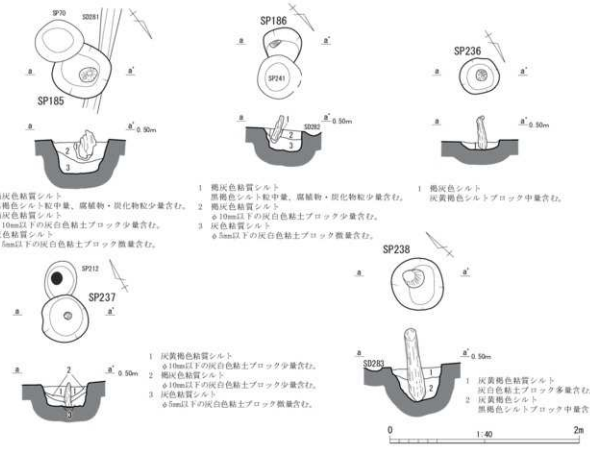


Fig.63　SP185・186・236・237・238　実測図

(5) 小結

伊場大溝両岸の調査では、下層より溝跡や土坑、小穴を多数検出した。ピート層上面での遺構検出であるが、SD1010・1011は伊場C3層からの掘り込みが確認できることから古墳時代以降に帰属する遺構の可能性がある。また、SD1008・1016などは上層で確認される遺物が出土していることから上層遺構に帰属すると考えられる。それらの遺構に切られる土坑は、灰白色粘土ブロックを多量含み、遺物も出土しない。このような特徴の土坑は、伊場遺跡群内での調査で広範囲に渡って確認される土坑と共通する。遺物が出土していないため帰属時期の判断は困難であるが、検出層位から弥生時代後期の遺構と考えられる。

上層では、掘立柱建物２棟のほか、溝跡、土坑、小穴が多数確認された。南岸において検出された掘立柱建物や小穴などいずれも耕作に関連すると推定される溝跡より新しく、居住域が形成される以前は生産域であったと考えられる。出土した遺物の時期にさほど開きが無いことから耕作に関連する生産域から速やかに居住域へと移行していったと推測される。これらの溝跡は形態や分布状況から、耕作に関連するものと考えられる。溝跡の密集している箇所は畝を作り直した結果、遺構の密度が高くなったと考えられる。伊場大溝北岸では耕作に関連する生産域が持続的に広がっていたことが推測される。

上層の遺構群は、出土遺物、柱根の炭素年代測定の分析結果を踏まえると伊場大溝Ⅶ層以降（６世紀中葉～７世紀後葉）の遺構群と考えられる。

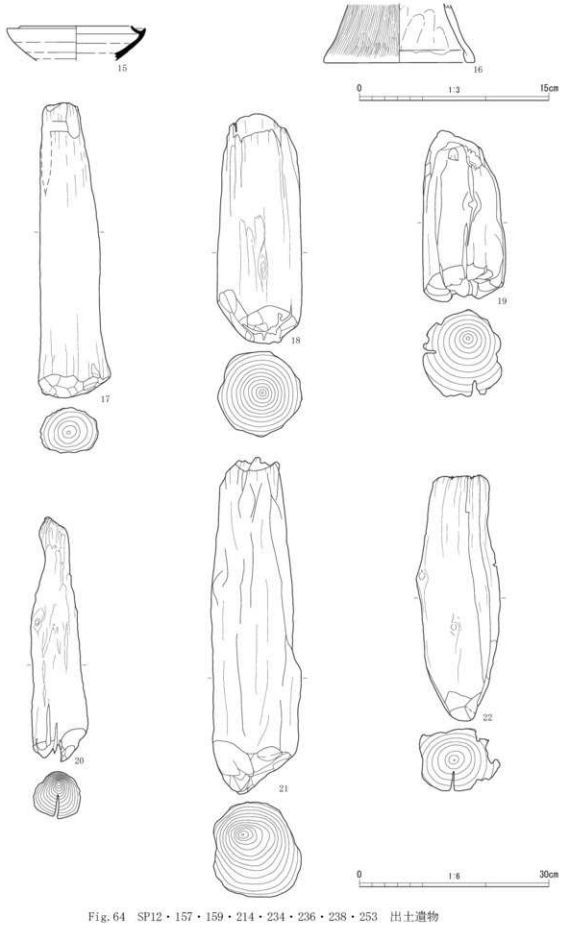


Fig. 64　SP12・157・159・214・234・236・238・253　出土遺物

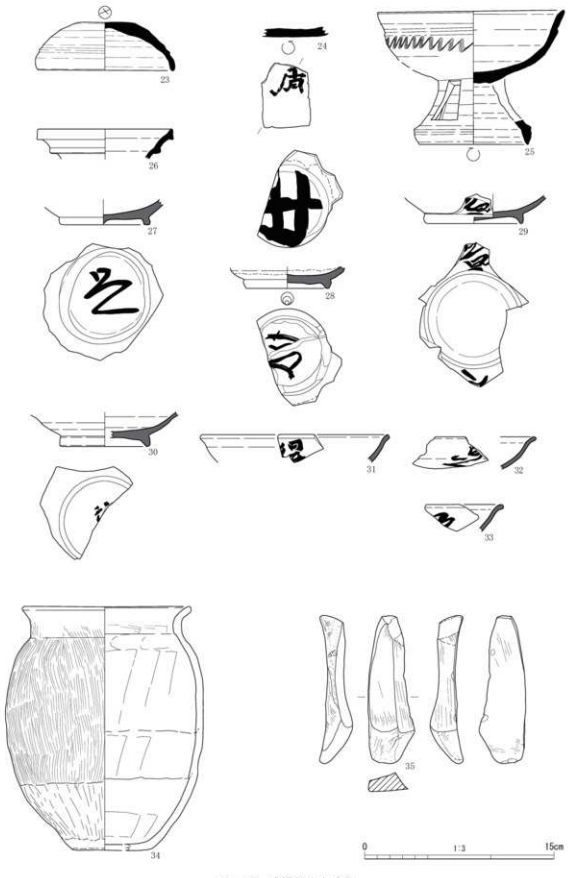


Fig. 65　遺構外出土遺物