

国道11号大内白鳥バイパス改築工事に伴う
埋蔵文化財発掘調査報告

第3冊

田中遺跡

2017. 3

香川県教育委員会
国土交通省四国地方整備局



374

165



165



374



376

序 文

本書には、国道11号大内白鳥バイパス改築工事に伴い発掘調査を実施した、香川県東かがわ市白鳥に所在する田中遺跡（たなかいせき）の報告を取録しています。

田中遺跡では、縄文時代晩期から中・近世にかけての遺構・遺物が出土しました。とくに調査地の西端の調査区において、弥生時代終末期から古墳時代初頭、古墳時代末から古代初頭の複数の堅穴建物が検出され、これまで集落の存在が明らかではなかった湊川下流域において、その地理的・歴史的位置付けを考える上で、基礎となる貴重な資料が得られたものと評価できます。

また、調査地東端部の調査区では、後世の遺構への混入資料ながら、本県で2例目となる琴柱形石製品2点が出土しました。古墳時代前期末から中期初頭頃の遺物と考えられ、周辺に当該期の古墳が築造されていたか、何らかの祭祀儀礼が執り行われていた可能性が考えられます。徳島県北東部から本地域においては、同種遺物がやや集中して出土しており、その類例が増えたこととともに、畿内地域との関係において、本地域が特別な位置付けを与えられていたことを示唆する遺物と評価することができるものと考えられます。

本報告書が、本県の歴史研究の資料として広く活用されるとともに、埋蔵文化財に対する理解と関心が一層深められる一助となれば幸いです。

最後になりましたが、発掘調査から出土品の整理・報告にいたるまでの間、国土交通省四国地方整備局並びに関係各機関・地元関係各位には、多大な協力とご指導をいただきました。ここに深く感謝の意を表しますとともに、今後ともご支援を賜りますようお願い申し上げます。

平成29年3月28日

香川県埋蔵文化財センター
所長 増田 宏

例 言

- 1 本報告書は、一般国道 11 号大内白鳥バイパス改築工事に伴い発掘調査を実施した、香川県東かがわ市白鳥に所在する田中遺跡（たなかいせき）の報告を取録している。
- 2 発掘調査は香川県埋蔵文化財センターが実施した。
- 3 発掘調査期間と担当者は次のとおりである。
期間 平成 22 年 6 月 1 日～10 月 30 日
担当 文化財専門員 蔵本晋司、佐藤竜馬
- 4 調査にあたっては次の方々、関係機関の協力を得た。また、石器・石製品の石材の同定に関して、徳島大学総合科学部 村田明広・青矢睦月両氏のご教示を得た。記して謝意を表したい。
古瀬清秀、松田朝由、吉村和明、小栗明彦
東京国立博物館、広島大学考古学研究室、徳島県立博物館、奈良県立橿原考古学研究所附属博物館、高松市教育委員会、丸亀市教育委員会、東かがわ市教育委員会、国土交通省四国地方整備局香川河川国道事務所、地元自治会、地元水利組合（順不同、敬称略）
- 5 報告書の作成は香川県埋蔵文化財センターが実施した。執筆・編集は蔵本晋司が担当した。
- 6 本報告書で用いる座標系は国土座標第Ⅳ系（世界測地系）で、方位の北は国土座標第Ⅳ系による。また、標高は東京湾平均海面を基準とした。
- 7 遺構は次の略号により表示した。
SH 竪穴建物 SB 掘立柱建物 SA 柱穴列 SP 柱穴・小穴 SK 土坑 SD 溝
SR 旧河道 SX 性格不明遺構
- 8 遺構断面図の水平線上の数値は水平線の標高線（単位:m）である。
- 9 遺構断面図中の注記の色調は小山正忠・竹原秀雄編『新版標準土色帖 32 版』を参照した。
- 10 土器観察表の色調は小山正忠・竹原秀雄編『新版標準土色帖 32 版』を参照した。また、残存率は遺物の図化部分に占める割合であり、完形品に対する割合ではない。
- 11 石器実測図中の外郭線周囲の線は潰れの範囲を示している。図の左側に展開した面を A 面、右側の面を B 面として記述する。剥片石器の場合は A 面が背面、B 面が腹面となる。石材は表記がない限りサヌカイトである。

12 遺物の時期や分類は次の文献を参照した。

- 弥生土器：信里芳紀 2002「讃岐地域における弥生時代前期から中期前半の様相－集落の検討を中心に－」『第16回古代学協会四国支部研究大会発表要旨集 弥生時代前期末～中期初頭の動態』、古代学協会四国支部
- 信里芳紀 2005「讃岐地方における弥生中期から後期初頭の土器編年－凹線文期を中心に－」『香川県埋蔵文化財センター研究紀要Ⅰ』、香川県埋蔵文化財センター
- 信里芳紀 2011「弥生中期後半から古墳初頭の土器編年」『独立行政法人国立病院機構善通寺病院統合事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告第2冊 旧練兵場遺跡Ⅱ』、香川県教育委員会・独立行政法人国立病院機構善通寺病院
- 大久保徹也 1990「下川津遺跡における弥生時代後期から古墳時代前半の土器について」『瀬戸大橋建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告Ⅶ 下川津遺跡』、香川県教育委員会・財団法人香川県埋蔵文化財調査センター・本州四国連絡橋公団
- 須恵器：田辺昭三 1981『須恵器大成』、角川書店
- 大阪府立近つ飛鳥博物館編 2006「年代のものさし－大阪府立近つ飛鳥博物館図録40－」
- 佐藤竜馬 1993「香川県十瓶山窯跡群における須恵器編年」『関西大学考古学研究室開設40周年記念 考古学論叢』、関西大学文学部考古学研究室
- 中世土器：佐藤竜馬 2000「高松平野と周辺地域における中世土器の編年」『空港跡地整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告第4冊 空港跡地遺跡Ⅳ』、香川県教育委員会・財団法人香川県埋蔵文化財調査センター
- 森田稔 1986「東播系中世須恵器生産の成立と展開－神出古窯址群を中心に－」『神戸市立博物館研究紀要』第3号、神戸市立博物館
- 尾上実 1983「南河内の瓦器碗」『藤澤一夫先生古稀記念古文化論叢』、藤澤一夫先生古稀記念論集刊行会
- 貿易陶磁：太宰府市教育委員会編 2000『大宰府条坊跡XV－陶磁器分類編－』
- 近世土器：佐藤竜馬 2003「近世在地土器の検討」『サンポート高松総合整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告第4冊 高松城跡（西の丸町地区）Ⅱ』、香川県教育委員会・財団法人香川県埋蔵文化財調査センター

本文目次

第1章 調査にいたる経緯と経過

- 第1節 調査にいたる経緯……………1
- 第2節 発掘調査と整理作業の経過……………2

第2章 遺跡の立地と環境

- 第1節 地理的環境……………3
- 第2節 歴史的環境……………3

第3章 調査の成果

- 第1節 調査の方法……………9
- 第2節 調査の目的……………9
- 第3節 基本層序……………9
- 第4節 発掘調査の成果……………20

第4章 自然科学的分析の成果

- 第1節 田中遺跡の自然科学分析……………61
- 第2節 樹種同定……………78
- 第3節 動物遺存体の同定……………79

第5章 まとめ

- 第1節 遺構の変遷……………80
- 第2節 香川県内出土の石棒について……………82
- 第3節 琴柱形石製品の基礎的研究……………87

挿図目次

第1図	遺跡位置図1	1	第35図	SK07 出土遺物実測図	36
第2図	遺跡位置図2	5	第36図	SK11 (左)・SK12 (右) 平・断面図	37
第3図	遺跡周辺地形分類と遺跡分布図	7	第37図	SD02 平・断面・遺物出土位置図	38
第4図	遺跡周辺地形分類図	8	第38図	SD02 石積護岸 (北) 平・断面図	39
第5図	遺構配置	10	第39図	SD02 石積護岸 (南) 平・断面図	40
第6図	2区調査区北壁土層断面図	11	第40図	SD02 出土遺物実測図1	41
第7図	3区調査区北壁土層断面図	12	第41図	SD02 出土遺物実測図2	42
第8図	3区調査区東・西壁土層断面図	13	第42図	SD07 平・断面図	43
第9図	4区調査区北壁土層断面図	14	第43図	SD08・SD09・SD10 平・断面・遺物出土位置図	44
第10図	4区調査区北・東壁土層断面図	15	第44図	SD08・SD09・SD10 出土遺物実測図	45
第11図	6区調査区北壁土層断面図1	16	第45図	SK01 (左)・SK02 (右) 平・断面図	46
第12図	6区調査区北壁土層断面図2	17	第46図	SK03 平・断面・出土遺物実測図	47
第13図	6区調査区東・西壁土層断面図	18	第47図	SK04 平・断面・出土遺物実測図	48
第14図	6区包含層Ⅳ遺物出土位置図	20	第48図	SK06 (左)・SK08 (右) 平・断面・ 出土遺物実測図	49
第15図	6区包含層Ⅳ出土遺物実測図	21	第49図	SK09 平・断面・出土遺物実測図	50
第16図	SH101 平・断面・出土遺物実測図	22	第50図	SD01・SX01 平・断面・出土遺物実測図1	50
第17図	SH103 平・断面・出土遺物実測図	23	第51図	SX01 出土遺物実測図2	51
第18図	SH106 平・断面・遺物出土位置図	24	第52図	柱穴出土遺物実測図	52
第19図	SH106 出土遺物実測図	25	第53図	3・4区包含層Ⅰ出土遺物実測図	53
第20図	SB01 平・断面図	26	第54図	3・4区包含層Ⅱ出土遺物実測図	55
第21図	SK10 平・断面図	26	第55図	6区包含層Ⅲ出土遺物実測図1	56
第22図	SR01 出土遺物実測図	28	第56図	6区包含層Ⅲ出土遺物実測図2	57
第23図	SH02 平・断面・出土遺物実測図	29	第57図	6区包含層Ⅲ遺物出土位置・出土遺物実測図3	58
第24図	SH04 平・断面・出土遺物実測図	30	第58図	2～4・6区包含層等出土遺物実測図	59
第25図	SH05 平・断面・出土遺物実測図	30	第59図	放射性炭素年代測定結果	62
第26図	SB02 平・断面・出土遺物実測図	31	第60図	蛍光X線分析結果	71
第27図	SA03 平・断面図	32	第61図	遺構変遷図	81
第28図	SD03 平・断面図	32	第62図	石棒出土遺跡分布	83
第29図	SD04 平・断面図	32	第63図	琴柱形石製品実測図	87
第30図	SD05 平・断面図	33	第64図	琴柱形石製品分布図	88
第31図	SD06 平・断面図	33	第65図	松林山型の分類と変遷	92
第32図	SA01 平・断面図	34	第66図	志解山型の分類と変遷	93
第33図	SA02 平・断面図	34	第67図	丸山・宮山型の分類と変遷	95
第34図	SK07 平・断面・遺物出土位置図	35			

表目次

第1表	放射性炭素年代測定結果	62	第16表	出土土器観察表 (2)	101
第2表	珪藻分析結果	64	第17表	出土土器観察表 (3)	102
第3表	花粉分析結果	65	第18表	出土土器観察表 (4)	103
第4表	種実分析結果	67	第19表	出土土器観察表 (5)	104
第5表	主な種実遺体の計測値	68	第20表	出土土器観察表 (6)	105
第6表	樹種同定結果	69	第21表	出土土器観察表 (7)	106
第7表	蛍光X線分析結果	70	第22表	出土土器観察表 (8)	107
第8表	動物遺存体一覧	79	第23表	出土土器観察表 (9)	108
第9表	香川県内出土石棒一覧	82	第24表	出土土器観察表 (10)	109
第10表	水井遺跡における結晶片岩製石器の出土組成	84	第25表	出土土器観察表 (11)	110
第11表	縄文時代晩期～弥生時代前期の結晶 片岩製石器の占有率と器種組成	85	第26表	出土土器観察表	111
第12表	琴柱形石製品出土遺跡一覧 (1)	89	第27表	出土木製品観察表	111
第13表	琴柱形石製品出土遺跡一覧 (2)	90	第28表	出土金属器観察表	111
第14表	琴柱形石製品出土遺跡一覧 (3)	91	第29表	出土玉類・石製品観察表	111
第15表	出土土器観察表 (1)	100	第30表	出土瓦観察表	112
			第31表	出土土鍾観察表	112

写真目次

図版 1	珪藻化石顕微鏡写真	73	図版 19	遺構写真	126
図版 2	花粉化石顕微鏡写真	74		3区SD05土層断面(北より)	
図版 3	大型植物遺体	75		3区調査区北壁土層断面(南西より)	
図版 4	木材顕微鏡写真(1)	76		3区調査区東壁土層断面(南西より)	
図版 5	木材顕微鏡写真(2)	77	図版 20	遺構写真	127
図版 6	樹種同定試料の光学顕微鏡写真	79		4区全景(西より)	
図版 7	遺構写真	114		4区SD06全景(南より)	
	1区全景(東より)			4区SD06土層断面(南より)	
	1区SH01完掘状況全景(東より)		図版 21	遺構写真	128
	1区SH01遺物(18・19)出土状況(西より)			4区SD07全景(北より)	
図版 8	遺構写真	115		4区SK11完掘状況(南より)	
	1区SH03全景(東より)			4区調査区北壁土層断面(南西より)	
	1区SH03検出状況(北より)		図版 22	遺構写真	129
	1区SH03土層断面(西より)			5区SR01全景(北東より)	
図版 9	遺構写真	116		5区SR01土層断面(南東より)	
	1区SH03遺物(31)出土状況(東より)			6区西半部全景(東より)	
	1区SH02全景(北より)		図版 23	遺構写真	130
	1区SH04遺物(81)出土状況(東より)			6区東端部全景(北より)	
図版 10	遺構写真	117		6区SR01全景(西より)	
	1区SH04完掘状況(北より)			6区SR01本株出土状況(東より)	
	1区SH04崖断面(南東より)		図版 24	遺構写真	131
	1区SH06土層断面(東より)			6区SR01土層断面(南より)	
図版 11	遺構写真	118		6区SD08遺物(165)出土状況(南より)	
	1区SK07遺物出土状況(北より)			6区SD08遺物(160)出土状況(北東より)	
	1区SK07遺物出土状況(北より)		図版 25	遺構写真	132
	1区SK01土層断面(東より)			6区SD08動物遺存体出土状況(北より)	
図版 12	遺構写真	119		6区SD10完掘状況(北より)	
	1区SK04土層断面(西より)			6区SD10遺物(176)出土状況(北より)	
	1区SK06埋戻し出土状況(南より)		図版 26	遺構写真	133
	1区SX01全景(西より)			6区SD10土層断面(南より)	
図版 13	遺構写真	120		6区SA02全景(西より)	
	1区SX01全景(北より)			6区SA03検出状況(南より)	
	1区SX01襷検出状況(北より)		図版 27	遺構写真	134
	1区SX01土層断面(東より)			6区調査区北壁東半土層断面(南より)	
図版 14	遺構写真	121		6区包含層Ⅲ遺物(351・352)出土状況(東より)	
	2区SH06全景(北より)			遺跡より白鳥院寺方向遠望	
	2区SH06遺物出土状況(南より)		図版 28	遺物写真	135
	2区SH06炭化物出土状況(北より)			16・17・18・19・21・34・40・42・46・73・75・	
図版 15	遺構写真	122		78・234・235	
	2区SH06土層断面(西より)		図版 29	遺物写真	136
	2区SD02全景(南より)			50・54・57・58・118・121・125・188・218・	
	2区SD02護岸石積(北)検出状況(西より)			286・348・362・366	
図版 16	遺構写真	123	図版 30	遺物写真	137
	2区SD02護岸石積(北)検出状況(西より)			1・2・153・332・336・343・360	
	2区SD02護岸石積(北)検出状況(南西より)		図版 31	遺物写真	138
	2区SD02護岸石積(北)検出状況(東より)			152・154・155・230・144・146・148・149・	
図版 17	遺構写真	124		150・178・204・205・227・279・327・232	
	2区SD02護岸石積(北)検出状況(南西より)		図版 32	遺物写真	139
	2区SD02護岸石積(南)検出状況(北西より)			6・7・8・9・70・71・164・239・282・	
	2区SD02護岸石積(南)検出状況(西より)			329・330・331・344・345・346	
図版 18	遺構写真	125	図版 33	遺物写真	140
	3区第1面全景(西より)			10・156・191・313・314	
	3区SB02全景(西より)		図版 34	遺物写真	141
	3区SB02全景(北より)			86・102・158・195・240・分析試料	

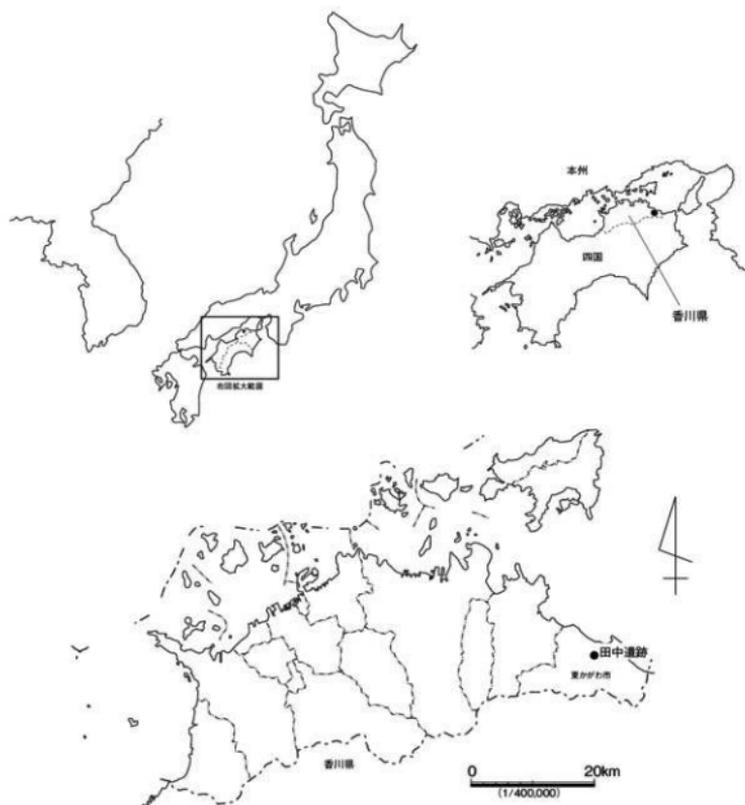
付図目次

付図1 田中道路平面図

第1章 調査にいたる経緯と経過

第1節 調査にいたる経緯

一般国道11号大内白鳥バイパス改築工事に伴い、香川県教育委員会では平成22年度に白鳥西地区において試掘調査を実施した。その結果、調査対象地のうち一部のトレンチで、弥生時代と古墳時代の土坑や溝が検出され、土器類の遺物が出土したことから、調査対象地のうち西半部を田中遺跡として文化財保護法にもとづく保護措置が必要と判断した。



第1図 遺跡位置図1

第2節 発掘調査と整理作業の経過

香川県埋蔵文化財センターでは、用地買収の終了した田中遺跡 2,655㎡について平成 22 年 6 月 1 日～10 月 30 日に発掘調査を実施した。調査は直営方式である。

なお 9 月 19 日には、琴柱形石製品が出土した 6 区を中心に地元説明会を実施し、市内外より多数の参加者があり、考古学的な関心の高さが伺われた。

整理作業は、平成 27 年 11 月 1 日から翌 28 年 1 月 31 日に香川県埋蔵文化財センターにおいて実施した。遺物の接合・図化・写真撮影と遺構図の浄書、遺構写真の整理等を行い、本書にまとめた。出土遺物量は、28区入りコンテナ 72 箱である。遺構については、本遺跡を評価する上で必要と認めるすべての遺構について報告した。また、遺物については、遺構出土遺物のなかでも遺構の時期を直接反映するものを最優先とし、混入遺物や遺構外出土遺物についてはとくに必要と認めるもののみ掲載した。

発掘調査及び整理作業の体制は下表のとおりである。

平成 22 年度発掘調査体制一覧表

香川県教育委員会事務局 生涯学習・文化財課			香川県埋蔵文化財センター		
総括	課長	石垣 惠一	総括	所長	大山 寛充
	課長補佐(総括)	亀山 隆		次長	深谷 右
総務・生涯学習推進グループ			総務課	総務課長	深谷 右(兼務)
	副主幹	香西 としみ		副主幹	林 文夫
	主事	丸山 千晶		主任	福井 良子
文化財グループ				主任	古市 和子
	主幹	藤好 史郎	調査課	主任	広瀬 健一
	主任文化財専門員	森下 英治		調査課長	西岡 達哉
	文化財専門員	小野 秀幸		文化財専門員	蔵本 晋司
				文化財専門員	佐藤 竜馬
				嘱託(土木)	砂川 哲夫
				嘱託(調査技術員)	白木 亨

平成 27 年度整理体制一覧表

香川県教育委員会事務局 生涯学習・文化財課			香川県埋蔵文化財センター		
総括	課長	増田 宏	総括	所長	真鍋 昌宏
	副課長	小柳 和代		次長	前田 和也
総務・生涯学習推進グループ			総務課	課長	前田 和也(兼務)
	副主幹	松下 由美子		主任	寺岡 仁美
	主事	和木 麻佳		主任	高本 秀哉
文化財グループ				主任	中川 美江
	課長補佐	片桐 孝浩		主任	丸尾 麻知子
	主任文化財専門員	山下 平重		主任	岩崎 昌平
	文化財専門員	兼松 真也	調査課	課長	森 悟也
				主任文化財専門員	蔵本 晋司
				嘱託	市川 孝子
				嘱託	猪木原 美恵子
				嘱託	甲斐 美智子
				嘱託	葛西 薫
				嘱託	香西 栄理
				嘱託	高橋 千恵
				嘱託	森 啓代
				嘱託	山地 眞理子

第2章 遺跡の立地と環境

第1節 地理的環境

遺跡周辺の地形と地質

田中遺跡は、東かがわ市白鳥 500 番地ほかに所在する。

遺跡が所在する東かがわ市大内・白鳥地域は、北は瀬戸内海に面し、東～南～西は与治山や虎丸山、北山等の標高約 200～400 m の山塊に閉鎖された、面積約 9.7 km² の閉鎖的な臨海性の小平野を中心とする。平野部東半は中川と湊川が、西半は与田川と番屋川がそれぞれ北流し、流域に扇状地性の谷底平野や氾濫平野を形成する。河口域には、現海岸線に平行して数列の砂州・砂堆が形成され、その背後には海岸平野・三角州が広がる。現在三角州は、その多くが盛土され、大内・白鳥の市街地へと変貌している。

平野部に接する山塊は、後期白亜紀の珪長質深成岩類（領家帯）によって形成され、その奥部の讃岐山脈には、後期白亜紀の海成礫岩や泥岩、砂岩等が分布する和泉層群が東西走する。与田・番屋川は領家帯に水源があり、流域は花崗岩質の堆積層を形成し、湊川の水源地は和泉層群に達し、河床には砂岩等の堆積岩が花崗岩類に混じって多く認められる。弥生時代以降、和泉層群の砂岩の転石は、砥石として多く利用されたようだ。

本地域は、上述したように自然地形により画された閉鎖的な空間を形成するが、東は中川上流の帰来山と翼山の間の小峠を介して引田地域と、南は湊川上流の鶴の田尾峠（標高約 370 m）を介して徳島県吉野川下流域と、西は番屋川上流の北山南麓の小峠を介して津田湾沿岸地域や、田面峠（標高約 50 m）を介して長尾盆地と、陸路によりそれぞれ連絡することが可能で、さらに各河川を利用した内陸部との舟運や、湊川あるいは与田川河口部に想定される『兵庫北関入船納帳』（林屋編 1981）に記された「三本松」など臨海部の港津を介して、海上交通により遠隔地ともアクセス可能な、交通の結節点としての恵まれた条件が付与された地域と評価できる。

さて、遺跡は湊川右岸の河口に近い氾濫平野上に立地する。遺跡の西には、高さ 1 m 内外の崖面が、湊川に沿うように南北に走行しているのが観察される。試掘調査の結果によれば、崖面下の調査地点では、現耕作土下で湊川の河成堆積層である砂礫層が検出され、遺構・遺物は出土していない（香川県教育委員会 2010）ことから、氾濫原面と考えられる。先の崖面は、おそらくは完新世段丘に伴うものであろう。遺跡は、段丘面上に展開する。

段丘面上も平坦ではなく、比高差 0.1～0.3 m の微細な起伏が帯状に認められ、埋没した旧河道と考えられる。それらの分布は第 4 図のように復元され、調査により検出された旧河道との対応で、遺跡には旧河道を中央に挟んで東西 2 箇所の見かけ上の微高地の存在が観察される。西側の微高地上では、調査の結果、弥生時代終末期と古墳時代後期を中心とする集落が確認された。

第2節 歴史的環境

縄文から古墳時代の動向

上述した陸路や海路の利用は、原間遺跡の自然河川より、結晶片岩粒の混入した縄文時代中期と晩期前半の土器が出土（香川県埋蔵文化財センター 2005）し、本遺跡からは結晶片岩製の石棒が出土して

おり、遅くとも縄文時代に遡る可能性があることが考古資料から実証される。

さて、本地域の遺跡は、第2・3図に示したように、現状では谷底平野や氾濫平野、扇状地上に集落関係の遺跡が、丘陵上に古墳や墳墓等の遺跡がそれぞれ分布する。推定南海道も、海岸平野や三角州が内陸部にまで入り込む番屋川流域の松崎地区周辺を除けば、概ね氾濫平野上を中心に、本地域を横断すると考えられている(金田1988)。今後の詳細な分布調査や試掘調査を待つ必要があるが、海岸平野や三角州地域の開発は、中世後半以降に遅れる可能性が高いと考えられる。

こうした氾濫平野の本格的な開発行為は、おそらく弥生時代に遡る。本地域での遺跡分布は、弥生時代中期中葉を除けば、後期中葉までは散漫であることが指摘されている。後期後半から古墳時代前期初頭にかけて、鍛冶関連遺物を伴う堅穴建物を含む堅穴建物70棟が検出された原間遺跡をはじめ、地域内で遺構や遺物が出土した遺跡数は、中期後葉と比較して倍増する(信里2004)。飛躍的に地域内の開発が進化したことは間違いない。

そうした動向と併行して、大型建物への金属器や玉類等の非自給物資の集中や、水銀朱を使用した葬送儀礼が行われた極端な墳墓等、地域内での階層差が明確化する。中期中葉の池の奥遺跡における磨製石斧類の集中保有は、集落間での分業体制の成立とともに、上記した階層化社会を準備したとも考えられる。

神戸遺跡、神戸東遺跡で実施した花粉分析の成果(香川県埋蔵文化財センター2016)からは、縄文時代晩期から弥生時代終末期の間においてアカマツ林の相対的拡大が示され、その傾向は古代へと継続することが示された。これは遺跡周辺の丘陵部に自生していた照葉樹林等が林産資源の利用拡大により伐採され、二次林であるアカマツ林へと転換したこと、つまりは周辺の植生に大きなダメージを与えるような大規模かつ恒常的な開発行為がなされたことが想定され、上記した考古学的な状況を補完する。

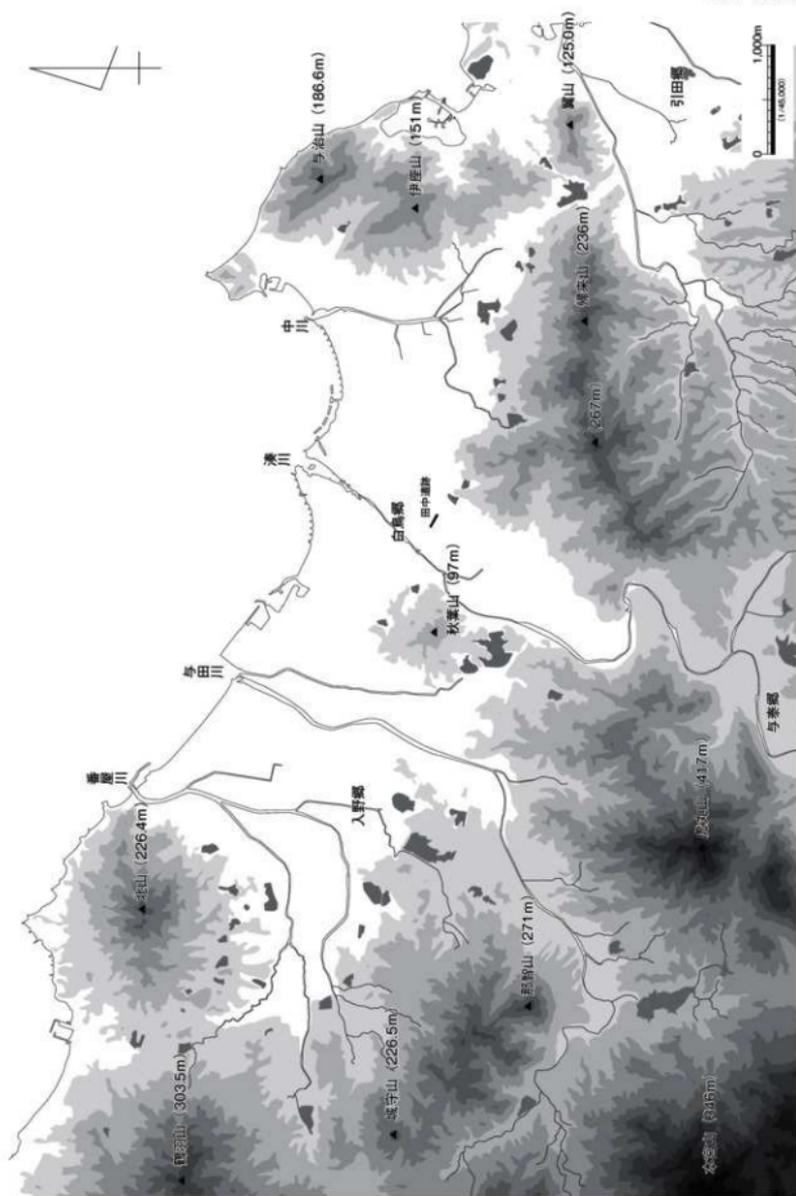
こうした諸開発行為の延長上に、全長約38mの前方後円墳である大日山古墳を位置付けることができよう。中期には韓半島との関係が想定される原間6号墳、後期には多彩な形象埴輪が出土した神戸東遺跡等、時期により多様な様相を示しながら古墳が築造され、そこには吉備や畿内といった他地域との関係も垣間見ることができる。

古代の大内郡

律令期には、大内郡が置かれ、管内には引田・白鳥・入野・与泰の四郷があった。遺跡周辺は白鳥郷に含まれる。大内郡はもと小郡であったが、『続日本後紀』承和10(843)年5月8日条に「又讃岐国大内郡小郡。只有領帳。領則、領調入京。帳猶留、国監、務。非常移、病。无三人従、公。加郷戸田数。既堪下郡。改爲下。加領一員焉。」(黒板1971)とあり、郷戸田数の増加などを理由に下郡に改め、領一員を加えている。

なお、天平19年(747)2月11日の法隆寺伽藍縁起并流記資財帳(正倉院文書)の寺領荘園について記した部分に、「大内郡一処」とあり、郡内に法隆寺領の荘園があったとされるが、具体的な場所やその後の変遷については明らかではない。

白鳥に所在する白鳥廃寺は白鳳期創建の可能性が説かれ、過去の調査により塔や金堂とみられる基壇や心礎石が、近年の調査では僧坊とみられる掘立柱建物がそれぞれ検出され、一町四方の寺域に南滋賀廃寺式の伽藍配置が想定されている。また秋葉山南麓には、平安時代に高松廃寺が創建されている。小規模な寺院であったようだが、付属する瓦窯2基が調査されている。古代においては、秋葉山周辺が本



第2図 道路位置図2 (国土地理院の電子地図 (数値地図2500) を55.5%に縮小し一部改定して掲載)

地域の宗教センターとして機能していたと考えられる。

一方式内社は、水主の水主神社があり、承和三年(836)に従五位下に除された(続日本後紀)のを史料上の初見として、天慶三年(940)には藤原純友の乱平定祈願の功により正五位下を授けられている(長寛勘文)。また、平安末期に書写されたとされる大般若経を取める経函が至徳三年(1385)に作られ、その裏書に天承元年(1131)や長承二年(1133)等の国司や目代の神拝とともに、社領の寄進がなされたことが記される。郡内唯一の式内社であり、讃岐国内でも有力社として評価されている(野中1982)。

これら宗教施設は、自然地形により集落が展開する平野部とはやや隔絶された場所に造営され、例えば白鳥廃寺が古代南海道の湊川渡河点至近地に位置しているように、水陸交通路の結節点に位置し、人・モノ・情報のネットワークにアクセス可能な場所が巧みに選地されているように思われる。当時の宗教施設が有する機能の一端を示すものであろう。

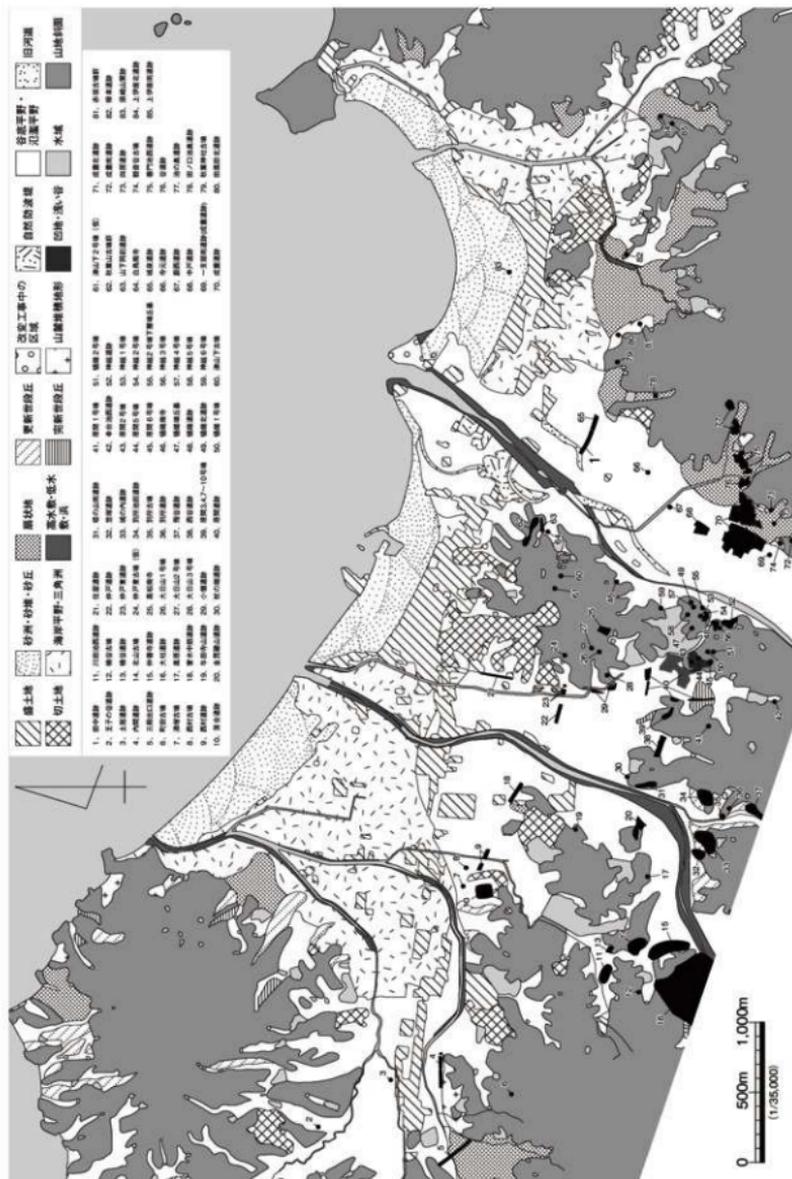
中世の誉水中筋遺跡

鎌倉時代には大内郡は一円所領化され、皇室の御願寺領として京都浄金剛院領大内荘が成立し、天皇家に伝領された。与田郷の地頭に小早川氏がみえ、小早川本仏諱状案(小早川家文書)によれば、小早川氏が有した所職は地頭職以外に、公文・案主・田所等の諸職に及ぶ。嘉応二年(1170)に讃岐国は建春門院の院分国となり、国司としてその弟平親宗が任じられると、讃岐国は平家とのつながりを深める。その際国衙領であった大内郡は、平家の所領に編入され、鎌倉時代に平家没官領として、皇室所領となったことが考えられる。

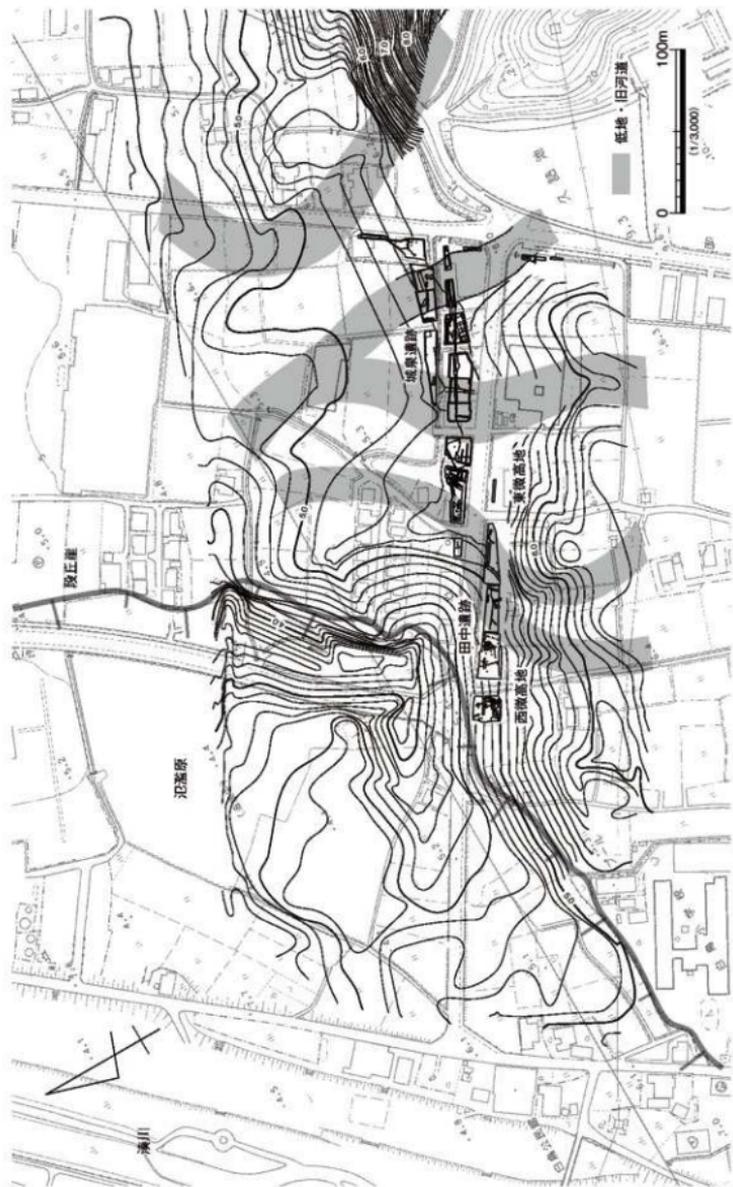
鎌倉・室町時代の遺跡は、王子の谷、三殿出口、内間、西村、誉水中筋、仲戸、原間、成重、田中、城泉の各遺跡で確認されている。誉水中筋遺跡では、和鏡や輸入磁器を副葬した屋敷墓が検出され、荘官クラスの有力層の屋敷地と考えられる。

引用・参考文献

- 香川県教育委員会 2010『埋蔵文化財発掘調査報告XXIII 平成21年度 香川県内遺跡発掘調査』香川県教育委員会
香川県埋蔵文化財センター 2005『県道大内白鳥インター線建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告 原間遺跡』香川県教育委員会・香川県埋蔵文化財センター
香川県埋蔵文化財センター 2016『国道11号大内白鳥バイパス改築工事に伴う埋蔵文化財発掘調査報告第1冊 仲戸遺跡・仲戸東遺跡』香川県教育委員会・国土交通省四国地方整備局
金田章裕 1988『讃岐の糸里遺跡』香川県史 第一巻通史編。香川県
黒板勝美編著 1971『新訂増補国史大系(普及版) 続日本後紀』吉川弘文館
高松市歴史資料館 1996『讃岐の古瓦展』
野中寛文 1982『大木主社領の範囲と構造』香川の歴史 2号。香川県史編さん室
信里芳紀 2004『東讃地域の弥生集落の動態』四国横断自動車道建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告第47冊 成重遺跡1。香川県教育委員会・財団法人香川県埋蔵文化財調査センター・日本道路公団
萩野恵司 2004『讃岐国水主神社所蔵『外陣大般若経』と『北野社一切経』について』佛教学総合研究所紀要 別冊2。佛教学総合研究所
林屋辰三郎編 1981『兵庫北園入船納帳』中央公論美術出版



第3図 遷跡周辺地形分類と遷跡分布図 (国土地理院の電子地図(数値地図2500(土地条件))を71.4%に縮小し、遷跡位置を過記して掲載)



第4図 道路周辺機地形分類図(東かがわ市都市計画図11・18を83.3%に縮小し、一部を加工して掲載)

第3章 調査の成果

第1節 調査の方法

調査対象地は、南北幅約28m、東西延長約154mと東西に細長い。また調査区中央を、市道城泉線が東西に横断し、市道を拡幅するような形で市道の南及び北側に調査地が設定された。また調査地内を用水路や農道等が南北に走行し、調査区は現状での地割を基準に、第5図に示したように西より1～6区の6調査区に区分し、調査を実施した。調査前の地目は、宅地や商業用地、耕作地である。

調査は、直営方式により実施し、基本的に遺構検出面までは重機により掘削し、それ以下は人力にて掘り下げをおこなった。また、測量に要する基準杭は、業者に委託して設置した。各調査区は45～350mと狭小なため、グリッドは設定せず、包含層等の遺物は基本的にトータルステーションで位置を記録して取り上げ、とくに必要と認めたものについては、出土状況の写真を撮影した。

遺構名は、調査時には各調査区単位に付したが、本書を作成するにあたり、すべて新たな番号を付して統一した。なお、調査区名は調査時のものをそのまま踏襲する。

調査は、1・2・5・6区を佐藤が、その他を蔵本が主に担当し、本書作成にあたり、それぞれの調査内容について見解を統一して記載した。

第2節 調査の目的

既述したように、調査対象地が淡川右岸の完新世段丘上に位置し、中世以降には安定した微高地が展開することが予想された。また、試掘調査の成果から、2区を中心に弥生時代の、6区を中心に弥生時代と中世の集落が、それぞれ存在する可能性が想定された。こうした点を踏まえて、調査では段丘上面の地形環境の変遷や、それに対する人為的な対応行為の結果としての遺構の変遷について、それまで発掘調査によるこうした取り組みがほとんどなされてこなかった淡川下流域での調査資料を得ることを目的として、対象地内の全面調査を実施した。また、上述した目的に沿って、理化学的な分析成果を考古学的な所見に援用することを意図して、花粉分析試料や流路内の自然木についても積極的に試料採取を実施した。

さらに、遺跡周辺での踏査により、周知の遺跡の現状確認のほか、石造物や遺物の散布状況についての調査も適宜実施した。

第3節 基本層序

1区は、調査前は宅地として利用されていた。宅地造成土や現代耕作土下で、弥生時代以降の遺構面を確認した。遺構面の標高は、4.8m前後である。

2区は、調査前は事業用地として利用されており、現地表面下には厚い造成土が堆積し、その下には現代の耕作土・床土層の水平堆積が確認された。現代の耕土層下には、6層に細分される近世以降と考えられる耕土層（第6図6～11層、第1面包含層）の水平堆積が確認され、その下面で遺構を検出

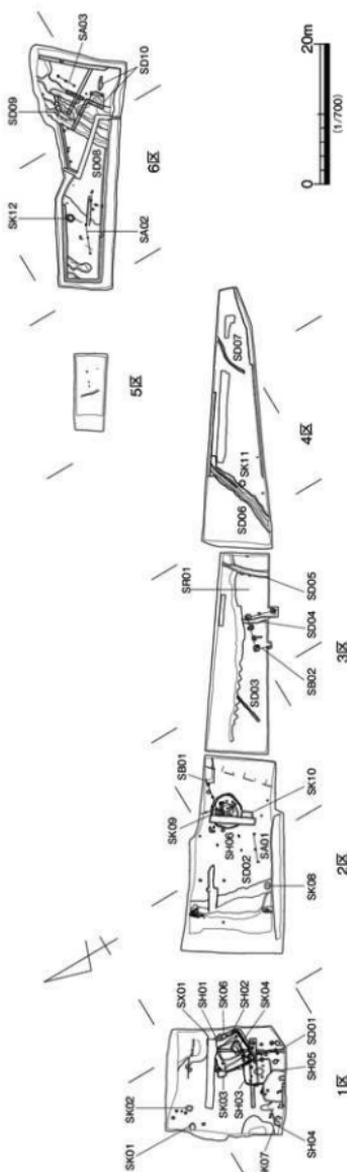
した。これを第1遺構面とする。検出面の標高は、4.3～4.6mを測る。検出された遺構は、柱穴列SA01や土坑SK08・SK09、溝SD02等がある。

第1面のベースとなる褐色系シルト層(同図第19～22層)からは弥生時代の遺物が出土し、本層下面で第2遺構面を確認した。遺構面の標高は、4.3～4.55mを測る。本遺構面では、堅穴建物SH06や掘立柱建物SB01、調査区東端で旧河道SR01を検出した。

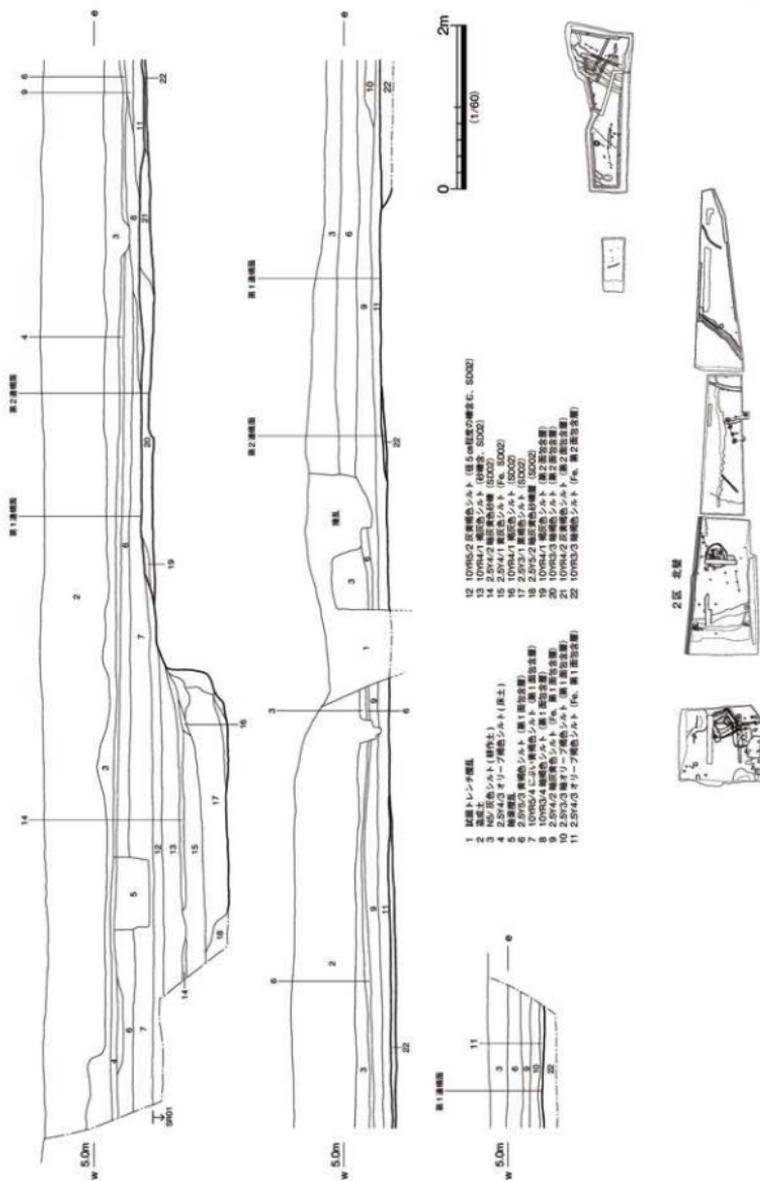
3・4区は、調査前は耕地として利用されており、現耕作土・床土層下で、層厚10cm程度の薄い包含層(第7・8図5層、第9・10図3層、包含層I)の水平堆積が確認された。包含層Iは、ほぼ均質に水平に堆積していることから、耕土ないしは整地層の可能性が考えられたため、掘り下げを中止し、包含層I上・下面で遺構の確認をおこなった。その結果、包含層下面において、土坑SK11と溝SD07を検出し、第1遺構面として調査を実施した。包含層Iからは、第53図に示す遺物が出土している、下限の資料として乗岡編年中世4期に下る備前焼播鉢267があるが、当該期の資料は僅少で混入資料の可能性があり、その他土師質土器や輸入磁器より、13世紀前半代の堆積層と考えられ、上掲遺構の下限もこの年代を想定する。

包含層I下面には、2層に細分される黄色系シルト～粘土(第7・8図8・9層、第9・10図4・5層、包含層II)の水平堆積が確認され、第54図に示す遺物が出土した。本層も、堆積状況から耕土ないしは整地層の可能性が考えられ、下面において遺構の確認作業を行い、掘立柱建物SB02や土坑SK11、複数の溝SD03～SD07を検出し、本遺構面を第2遺構面として調査をおこなった。遺構面の標高は、4.8～4.9m前後であった。包含層出土資料には時期幅が認められるものの、概ね十瓶山周辺室編年Ⅲ-3～Ⅲ-4期を下限とする遺構面と考えられる。

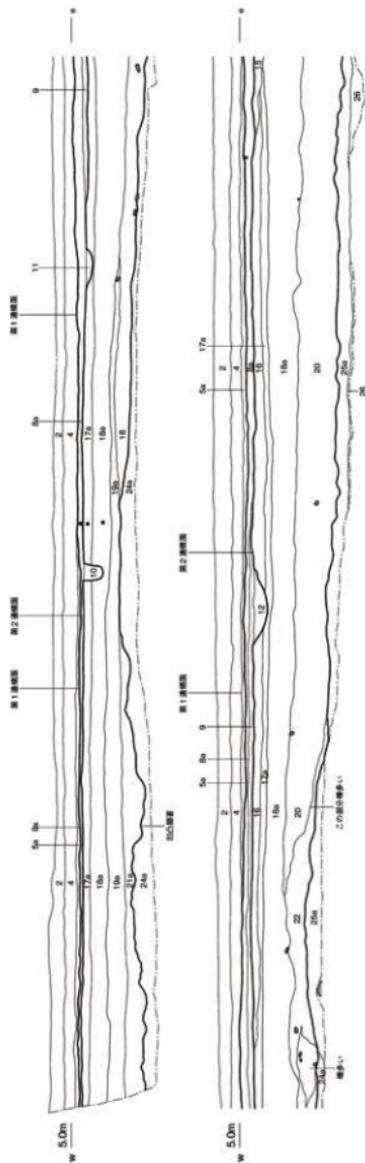
第2遺構面は、水成堆積層の灰色系等の砂礫～



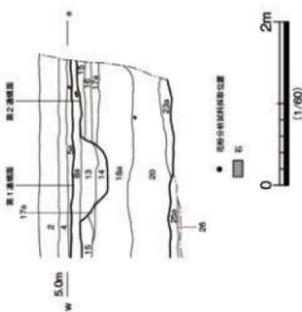
第5図 遺構配置



第6図 2区調査区北製土層断面図



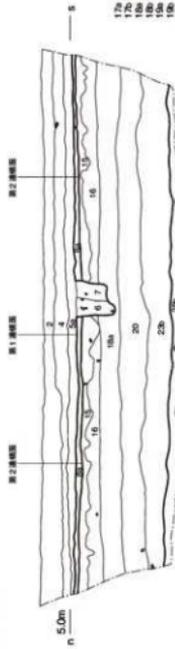
- 1 調査経路
- 3 10765-3 にかい、褐色砂シルト (Fe, Mn, 砂質粘土), 総厚5m以下(小礫少量含む、粘土層)
 - 4 25079-1 オールマー、2層砂シルト (Fe, 粘土層), 総厚2~4m(小礫少量含む粘土層、粘土層)
 - 5 25079-2 オールマー、2層砂シルト (Fe, 粘土層), 総厚2~4m(小礫少量含む粘土層、粘土層)
 - 5a 25079-1 調査地帯の砂シルト (Fe, 粘土層)に由来する、総厚1~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 6 10764-1 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの10~15層プロック少量含む、柱状硬土
 - 7 10765-2 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの10~15層プロック少量含む、柱状硬土
 - 8a 10765-5 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 8b 5765-1 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 9 10765-6 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 10 10764-1 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 11 10764-1 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 12 10765-2 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 13 10765-2 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 14 10765-2 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 15 2015-1 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層
 - 16 25077-4 褐色砂質粘土層、総厚2~3cmの小礫少量含む、粘土層



3区 北壁

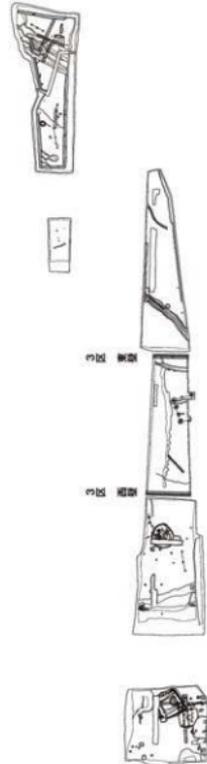
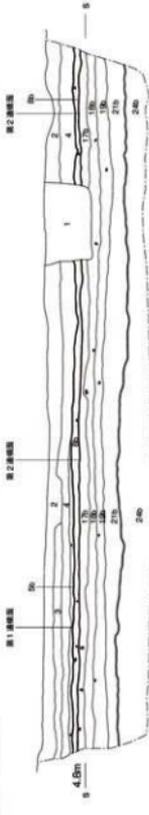
第7図 3区調査区北壁土層断面図

3区 東端断面

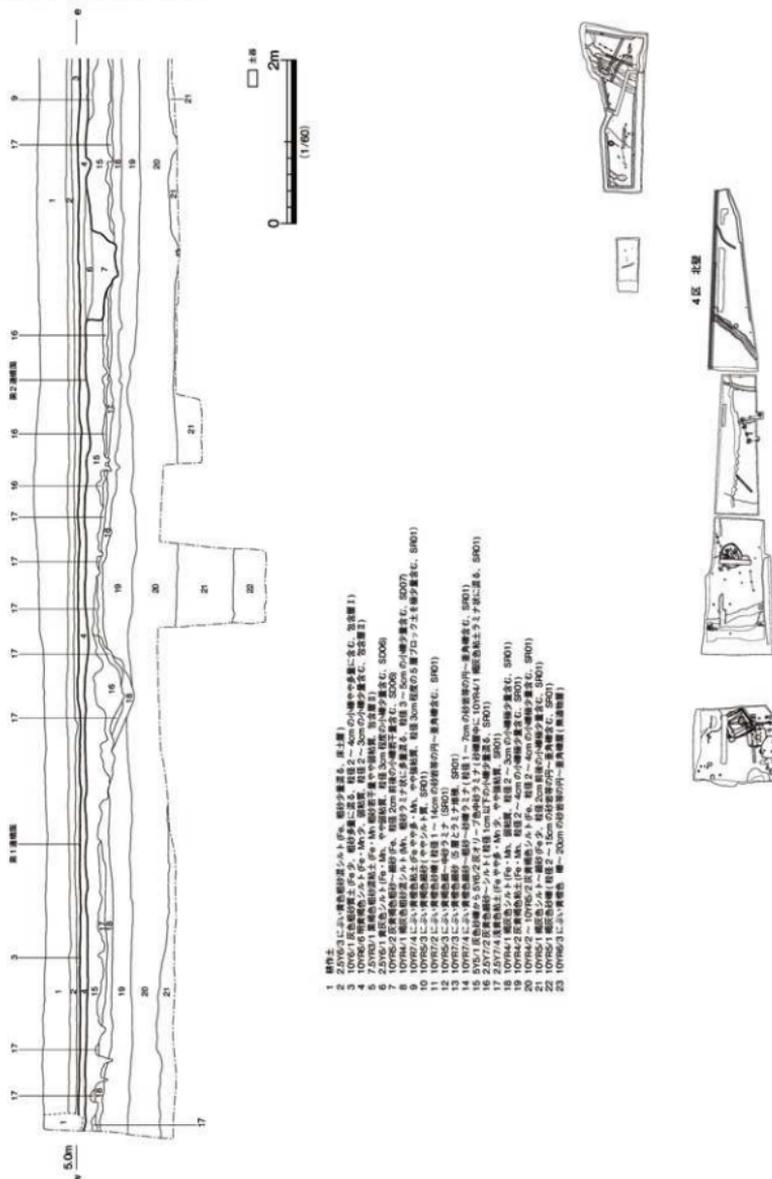


- 17a 10764-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層、柱石2～3cmの小礫砂少量混入C、SHO1(中層)
- 17b 2574-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層、SHO1(中層)
- 18a 10764-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層、SHO1(中層)
- 18b 10764-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層、柱石1～10764-1に似、中礫砂の混入C・Mh、鉄質層、柱石2～6cmの小礫砂少量混入C、SHO1(中層)
- 19a 10765-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石3cm程度の砂礫の混入C・Mh、鉄質層、柱石2～6cmの小礫砂少量混入C、SHO1(中層)
- 20 10764-2・10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、柱石2～6cmの小礫砂少量混入C、SHO1(中層)
- 21a 10764-2・10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、柱石2～6cmの小礫砂少量混入C、SHO1(中層)
- 21b 10764-2・10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、柱石2～6cmの小礫砂少量混入C、SHO1(中層)
- 22 2574-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～5cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 23a 10764-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～5cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 23b 10764-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～5cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 24a 2576-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 24b 2576-1 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 25a 10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 25b 10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 26a 10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 26b 10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 27a 10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)
- 27b 10765-2 掘削シルト(Fs)・Mh、鉄質層中多量に混入、柱石2～15cmの小礫砂と若干の鉄質層中多量に混入、SHO1(下層)

3区 西端断面

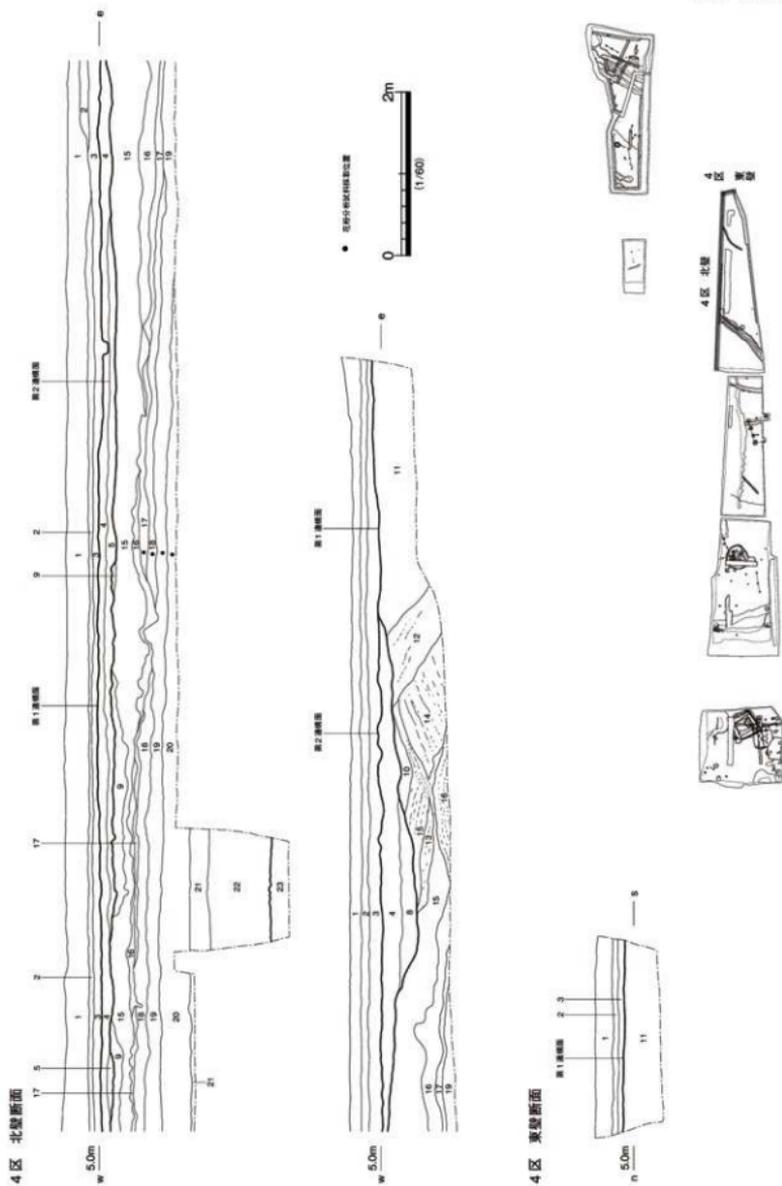


第8図 3区調査区東・西壁土層断面図

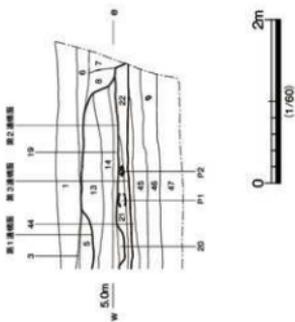
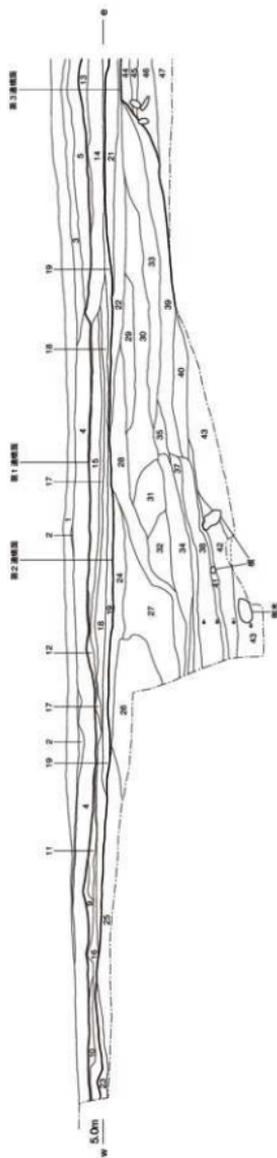


- 1 耕作土
- 2 10YR5/1 褐色粘質シルト砂、細砂少量混入、厚さ不明
- 3 10YR5/1 褐色粘質シルト砂、細砂少量混入、厚さ2~4cmの小礫や中礫を含む、微気層(1)
- 4 10YR5/6 暗褐色シルト砂、砂、細砂、粘質、厚さ2~3cmの小礫や中礫を含む、微気層(2)
- 5 2.5YR5/1 黄褐色シルト(砂)、粘、砂、厚さ6cm、厚さ3cm程度の小礫や中礫を含む、S(X)00
- 6 10YR5/2 暗褐色粘質シルト砂、粘、厚さ20cm程度の細砂や中礫を含む、S(X)00
- 7 10YR5/2 暗褐色粘質シルト砂、粘、厚さ20cm程度の細砂や中礫を含む、S(X)00
- 8 10YR5/4 赤い粘質粘板土や砂、粘、砂、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 9 10YR5/4 赤い粘質粘板土や砂、粘、砂、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 10 10YR5/2 赤い粘質粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 11 10YR5/2 赤い粘質粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 12 10YR5/3 赤い粘質粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 13 10YR5/3 赤い粘質粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 14 10YR7/4 赤い粘質粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 15 5Y5/1 灰白色粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 16 10YR4/1 褐色シルト(砂)、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 17 2.5Y7/4 黄褐色シルト(砂)、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 18 10YR4/1 褐色シルト(砂)、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 19 10YR4/2 10YR5/2 黄褐色シルト(砂)、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 20 10YR4/2 10YR5/2 黄褐色シルト(砂)、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 21 10YR5/1 褐色シルト(砂)、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 22 10YR5/3 赤い粘質粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01
- 23 10YR5/3 赤い粘質粘板土や砂、粘、厚さ不明、厚さ30cm程度の赤いコロスを少量含む、S(R)01

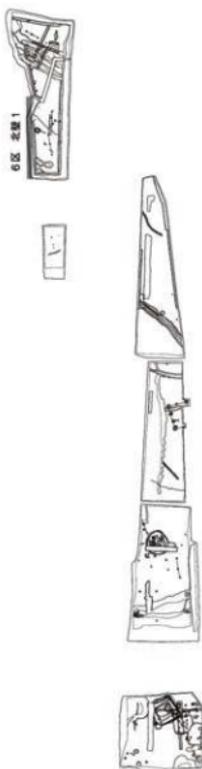
第9図 4区調査区北壁土層断面図



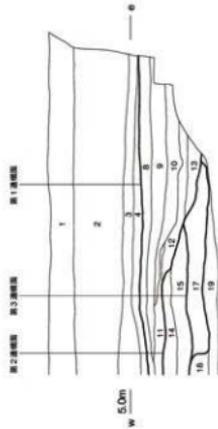
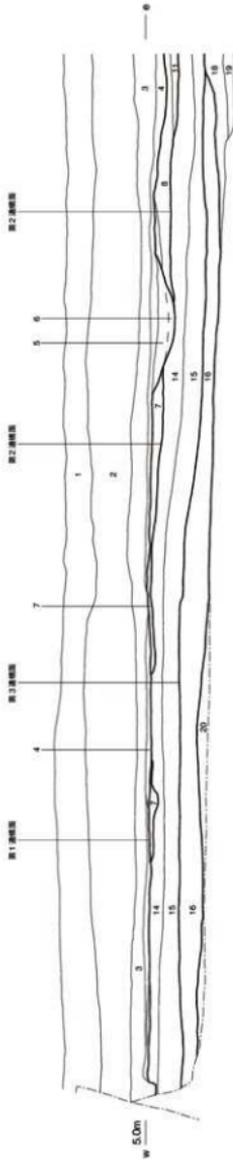
第10図 4区調査区北・東壁土層断面図



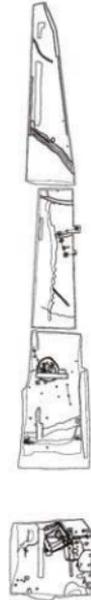
- | | | |
|--|--|---|
| <p>1 101944-6 褐色砂質土 (造成土)
2 51933 砂質シルト (造成土)
3 720194-6 褐色砂質土 (造成土)
4 21942 土壌改良土 (造成土)
5 21943 土壌改良土 (造成土)
6 21943 土壌改良土 (造成土)
7 101944-4 ニュートン色土 (造成土)
8 21942 土壌改良土 (造成土)
9 21942 土壌改良土 (造成土)
10 21932 褐色砂質土 (造成土)
11 101942 土壌改良土 (造成土)
12 101942 土壌改良土 (造成土)
13 51942 灰土質シルト (造成土)
14 21942 土壌改良土 (造成土)
15 21942 土壌改良土 (造成土)
16 101942 土壌改良土 (造成土)</p> | <p>17 720194-1 褐色砂質土 (造成土)
18 21943 土壌改良土 (造成土)
19 101943 土壌改良土 (造成土)
20 101943 土壌改良土 (造成土)
21 101943 土壌改良土 (造成土)
22 101943 土壌改良土 (造成土)
23 21942 土壌改良土 (造成土)
24 101943 土壌改良土 (造成土)
25 101943 土壌改良土 (造成土)
26 21942 土壌改良土 (造成土)
27 720194-2 褐色砂質土 (造成土)
28 21942 土壌改良土 (造成土)
29 101942 土壌改良土 (造成土)
30 101942 土壌改良土 (造成土)
31 101942 土壌改良土 (造成土)
32 101942 土壌改良土 (造成土)</p> | <p>33 101942-1 褐色砂質土 (造成土)
34 101942-1 褐色砂質土 (造成土)
35 101942-1 褐色砂質土 (造成土)
36 720194-1 褐色砂質土 (造成土)
37 101942-1 褐色砂質土 (造成土)
38 101942-1 褐色砂質土 (造成土)
39 101942-1 褐色砂質土 (造成土)
40 101942-1 褐色砂質土 (造成土)
41 21942 土壌改良土 (造成土)
42 21942 土壌改良土 (造成土)
43 21942 土壌改良土 (造成土)
44 101942 土壌改良土 (造成土)
45 101942 土壌改良土 (造成土)
46 101942 土壌改良土 (造成土)
47 101942 土壌改良土 (造成土)</p> |
|--|--|---|



第11図 6区調査区北壁土層断面図1

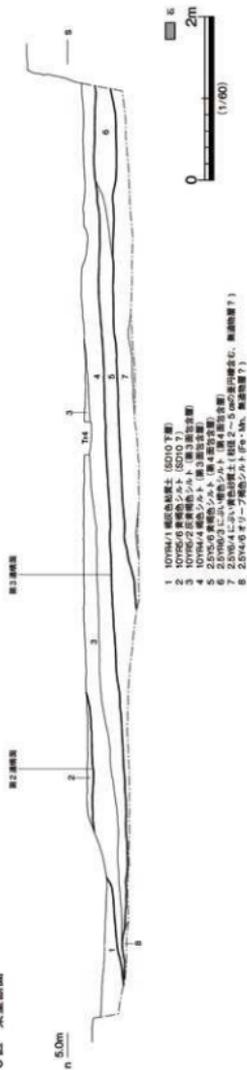


- | | |
|---|--|
| <p>1 黒色土 (粘土、砂混合)
 2 褐色砂質粘土(層状土)
 3 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 4 褐色砂質粘土(層状土)
 5 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 6 褐色砂質粘土(層状土)
 7 褐色砂質粘土(層状土)
 8 褐色砂質粘土(層状土)
 9 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 10 褐色砂質粘土(SD10中層?)</p> | <p>11 褐色砂質粘土—砂質(SD10中層?)
 12 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 13 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 14 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 15 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 16 褐色砂質粘土(SD10中層?)
 17 褐色砂質粘土(層状土)
 18 褐色砂質粘土(層状土)
 19 褐色砂質粘土(層状土)
 20 褐色砂質粘土(層状土)</p> |
|---|--|

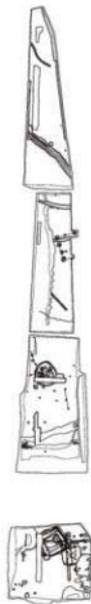
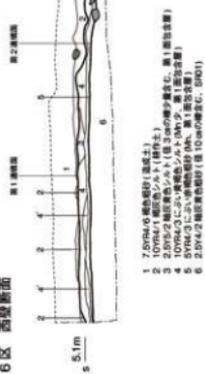


第12図 6区調査区北壁土層断面図2

6区 東壁断面



6区 西壁断面



第13図 6区調査区東・西壁土層断面図

シルト（第7・8図15～17層、第9・10図9～15層）をベースとし、ベース層中より弥生時代後期後半～終末期に遡る遺物が出土した。遺物は、複数の堆積層から出土し、埋土の状況等より旧河道と判断し、以下SR01として報告する。本流路は後述するように、複数の流路が重複して流下しており、土層断面での堆積状況の確認のみで調査を終えた。流路底面については、無遺物層の可能性が高く、3～4区の広範囲に堆積が確認され、礫の大きさや円磨度がSR01埋土礫層とは大きく異なる黄褐色系砂礫層（第7・8図24～26層、第9・10図35層）をベースと考え、流路底とした。

5区は、上述した3・4区の北側に位置する調査区で、土層の堆積も3・4区と大きな相違は認めない。調査前は店舗用地として利用されていたため、地表面下には花崗土の盛土がなされ、その下面で造成前の耕土層が確認された。耕土層下には、東半部を中心に3・4区の包含層Ⅰと一連の堆積とみられる包含層が水平堆積し、その下面で少数の柱穴を検出した（第1遺構面）。5区においては包含層Ⅱの堆積は認められず、第1面のベース層は、3・4区と異なり旧河道SR01の埋土であった。

6区は、調査前は商業用地として利用されていたため、地表面下には厚い造成土の堆積が認められた。また、調査区中央部で建物基礎のコンクリート擁壁が存在し、その東側と西側で造成土下の堆積状況がやや異なるため、以下分けて記述する。

まず東側では、造成土下には、現代の耕作土や床土層（第12図3・4層）の水平堆積が認められ、その直下で褐色系砂質土やシルト（同図7・8・14層）をベースとする第1遺構面を検出した。遺構面の標高は、4.8～5.0m前後である。第1遺構面では溝SD01を検出した。遺構の詳細は後述するが、概ね中世以降の遺構面と考える。

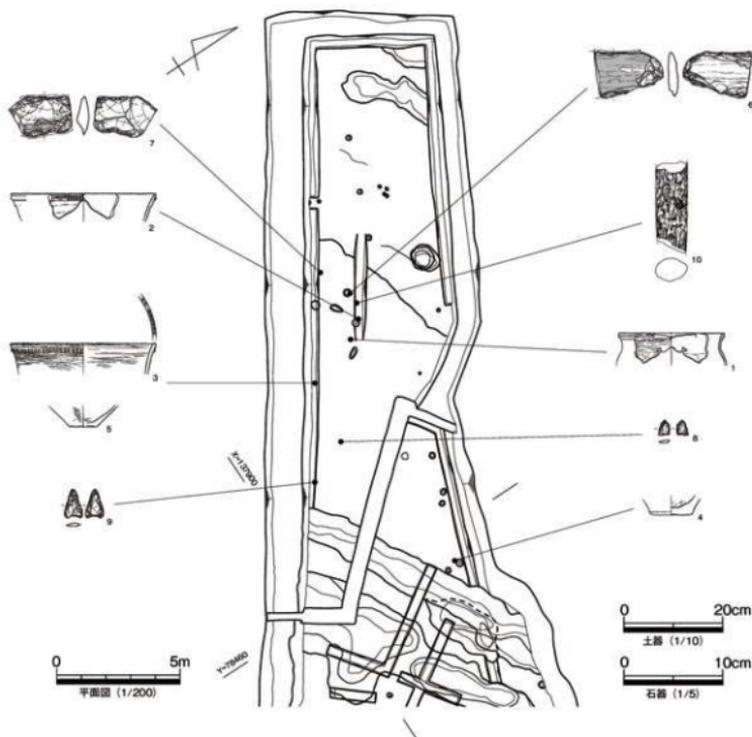
第1面のベース層からは、弥生時代以降の遺物が出土し、包含層下面で、淡褐色シルトをベースとする第2遺構面を検出した。第2面包含層は調査区東半部でのみ堆積が確認され、第2面として溝SD02を検出した。包含層厚は0.2m前後と薄いため、調査では第1面と第2面を合わせて調査を実施した。なお第2面の標高は4.7～4.8mである。

第2面以下には、3層に細分される褐色系シルトの水平堆積が認められ、いずれからも遺物の出土が確認された。上位2層は弥生時代後期に下る遺物が、最下層は縄文晩期の遺物がそれぞれ出土し、最下層上面は、後述する旧河道SR02検出面に連続する可能性が想定され、本層上面を第3遺構面として調査をおこなった。第3面からは調査区東端で、柱穴列SA02を検出した。なお最下層暗茶褐色シルト下面も遺構面の可能性を考慮して精査をおこなったが、遺構は確認されなかった。

擁壁西側では、造成土及び現代の耕作土層等下で、10層近くに細分される中世以降の包含層（第11図9～22層）の水平堆積を確認した。層上面にやや顕著な起伏が認められる箇所もあり、中世以降の耕土層の可能性も考えられる。本層下面、黄褐色シルト（同図21・22層）上面で遺構を確認した。遺構面の標高は、4.9～5.1mを測り、やや東へ傾斜する。上述した擁壁東側の第1面に連続する遺構面と考えられる。本遺構面では土坑SK01や柱列SA01等を検出した。

第1面ベース層である黄褐色シルトは2層に細分され、東へ傾斜して堆積する。いずれも弥生時代以降の遺物を含む包含層で、本層下面で旧河道SR02を検出した。遺構面の標高は4.7～5.1mを測り、流路の埋没時期から擁壁東側の第3面に相当する遺構面と考える。

さらにSR02のベースとなる黄色系シルト層（同図44～47層）からは縄文晩期の遺物が出土し、擁壁東側の当該期包含層へ連続する。なお、当該期包含層も流路堆積の上位層の一部と考えられるが、調査区が狭小なため深くまで掘り下げることができず、流路の詳細については明らかにはできなかった。



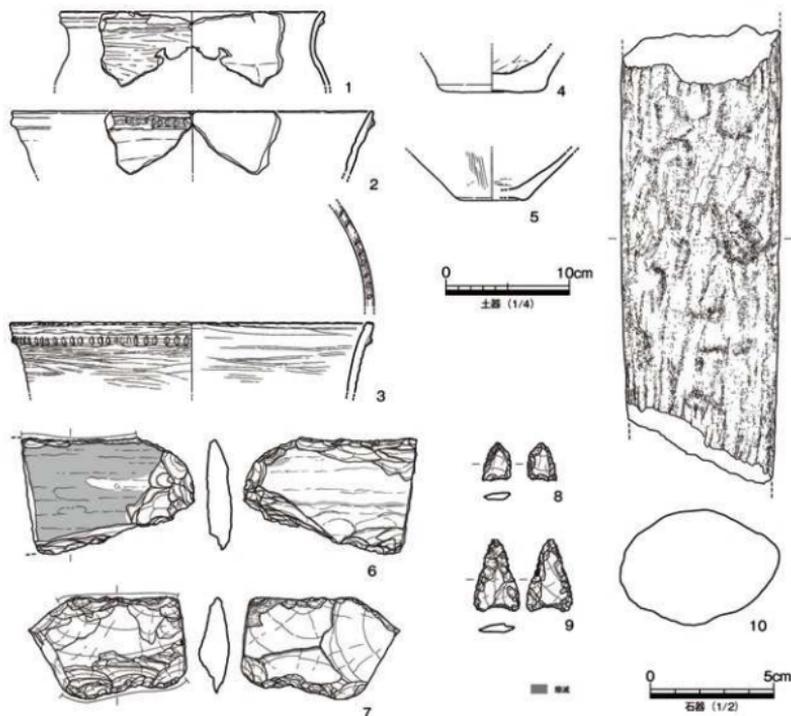
第14図 6区包含層IV遺物出土位置図

第4節 発掘調査の成果

1 縄文時代(第14・15図)

既述したように、6区第3面のベース層から当該時期の遺物が出土している。包含層は、最大3層に細分され、いずれも黄色系シルト層である。各層下面で遺構の確認作業を行ったが、明確な遺構は検出されなかった。周辺での遺跡の存在が想定される。

遺物は、コンテナ1箱程度と少量で、器種不詳の細片が主体を占め、図化可能な資料は乏しい。2・3は晩期突帯文土器深鉢の口縁部片である。いずれも口縁端部下に刻み目突帯を貼付し、3では端部にも刻み目を施す。1は突帯文系の屈曲形深鉢で、突帯形状より弥生時代前期前葉に下る可能性がある。4は弥生土器寬底部片で、本資料も混入資料の可能性がある。5は縄文土器浅鉢とみられる底部小片。7はサヌカイト製の楔形石器で、図上下端に顕著な潰れを認める。また、図右面には一部に磨滅痕を認め、打斧等を転用した可能性がある。6は包含層5層出土の泥質片岩製の打製石庖丁である。上縁に潰れと、図左面を中心に顕著なマメツ痕を認める。刃部は再加工された可能性がある。上位層からの混入



第15図 6区包含層Ⅳ出土遺物実測図

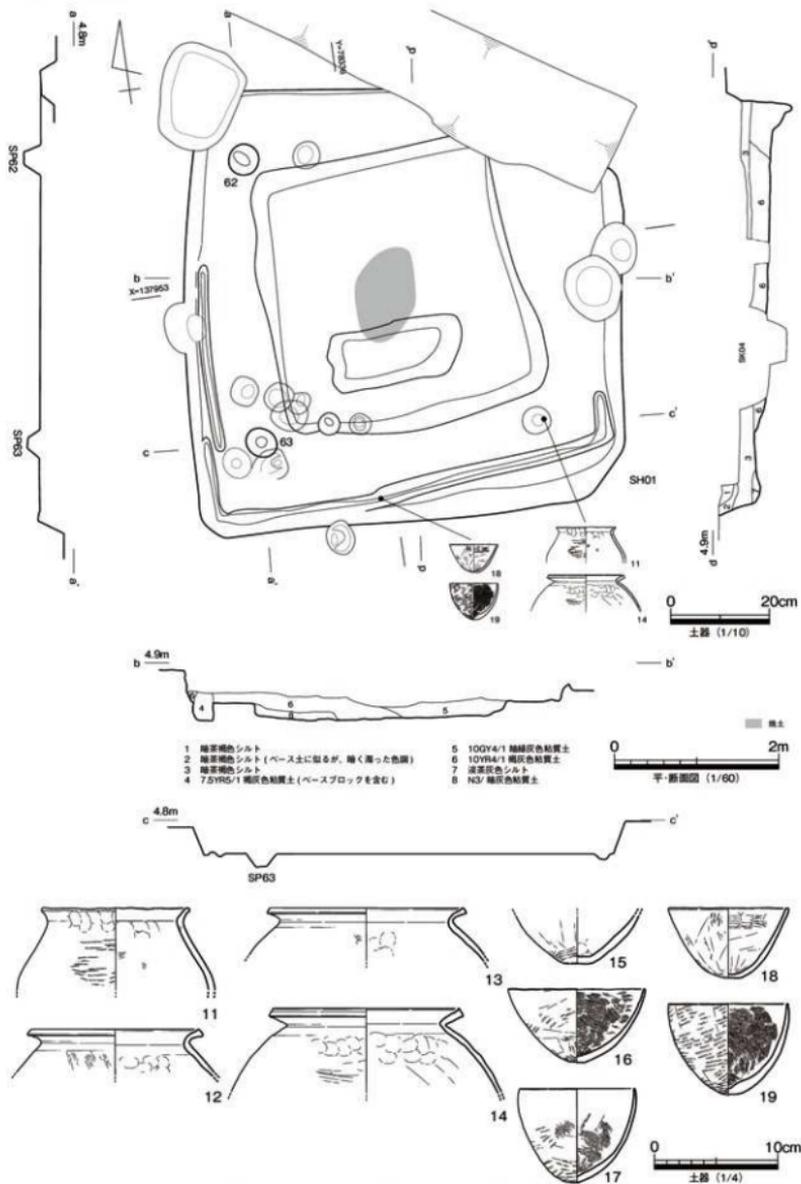
資料の可能性がある。8・9はサヌカイト製の打製石鏃。10は泥質片岩製の石棒である。上下端が欠損し、約19cmが残存する。長径約6.5cmの断面楕円形を呈し、下端部に対して上端部がやや窄まる。また、器表面には加工前の凹凸を認める。

2 弥生時代～古墳時代前期

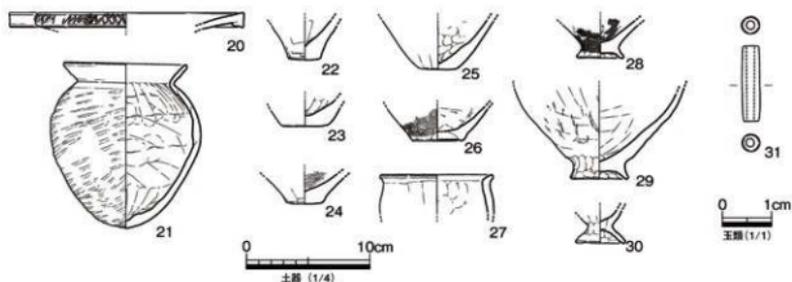
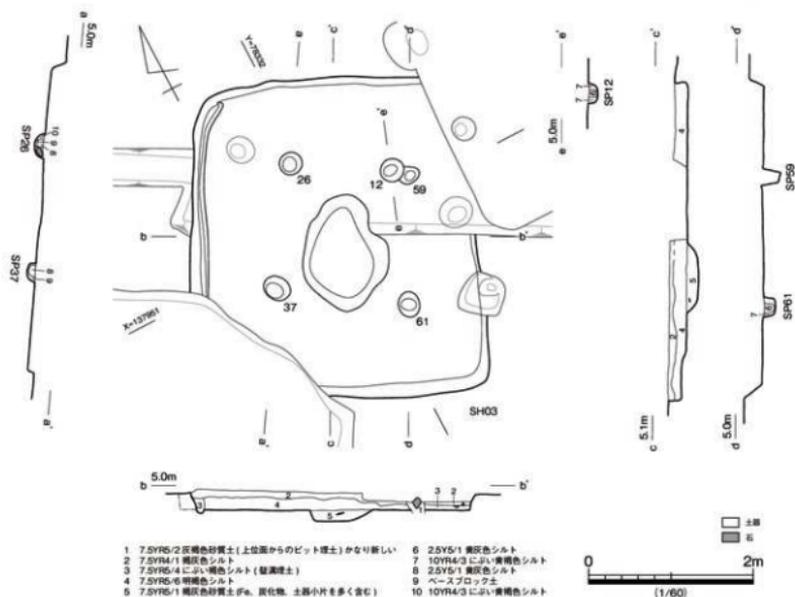
竪穴建物

SH01 (第16図)

1区東端部で検出した竪穴建物である。北東隅部を試掘トレンチに、北西隅部をSK03に、東辺中央をSK07にそれぞれ切られる。また上面にはほぼ重複してSH02が掘り込まれる。東西約5.31m、南北約5.30m、平面形は概ね隅丸方形を呈する。建物床面に貼床層は認められず、地山を削り残した幅約0.65～1.08mのベッド状遺構が四周に配される。また建物南辺と西辺には壁溝が掘り込まれ、一部重複する部分もあることから、建て替えの可能性が考えられる。主柱穴は西辺に2穴を確認した。南東部の主柱穴は、SH02と重複する可能性も考えられ、おそらく4本柱となるものと思われる。柱穴は長径0.37m前



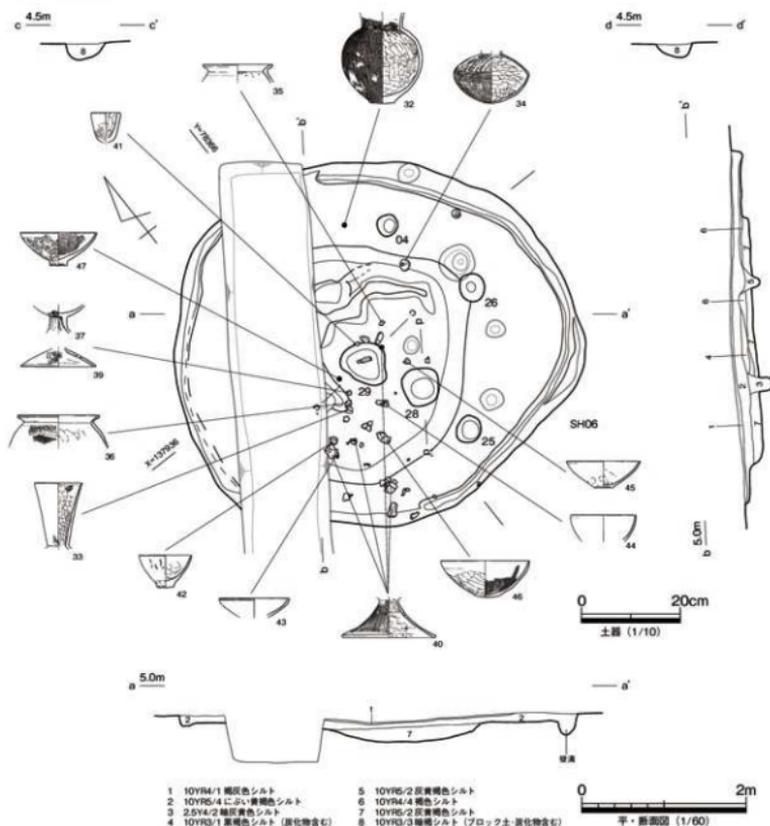
第16図 SH01 平・断面・出土遺物実測図



第17図 SH03 平・断面・出土遺物実測図

後の楕円形を呈する。建物中央床面では、南北約1.17 m、東西約0.75 mの範囲に焼土の堆積が確認され、その南に東西約1.59 m、南北約0.71 mの隅丸方形の土坑が検出された。埋土は概ね3層に細分され、灰色系粘質土が西から東へ傾斜して堆積しており、人為的に埋め戻された可能性も考えられる。

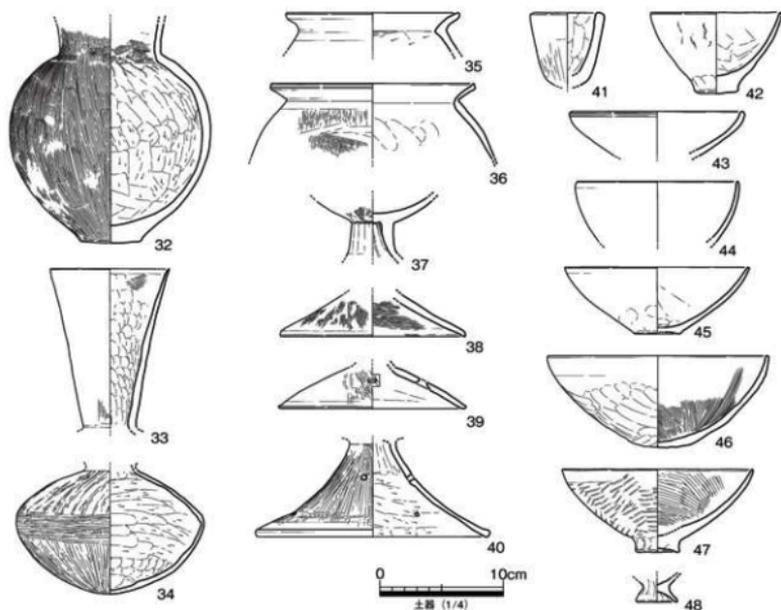
遺物は、土器片がコンテナ1/3箱程度出土した。11～14は弥生土器甕。12・13は、胎土中に結晶片岩粒を含み、阿波吉野川南岸下流域からの搬入土器である。15は建物中央部より出土した弥生土器鉢。16～19は1次床面埋土より出土した小型鉢である。出土遺物より古墳時代前期前葉の廃絶の可能性が考えられる。



第 18 図 SH06 平・断面・遺物出土位置図

SH03 (第 17 図)

1 区南東部に検出した竪穴建物で、北東隅部を SH02 に、南西隅部を SH05 にそれぞれ切られるものの、概ね全形は判明した。平面形は、東西 3.47 m、南北 3.93 m、床面積約 13.6㎡の整った隅丸方形を呈する。残存深は 0.25 m を測り、床面はほぼ平坦であった。埋土は 2 層に細分され、下位層上面より壁溝が建物西辺にのみ確認された。主柱穴は 4 穴を確認し、北東部柱穴のみ別の柱穴が重複するが、建て替えの可能性は低いと考えられる。柱穴は径 0.25 ～ 0.3 m の円ないし楕円形を呈し、すべての柱穴で径 0.15 m 前後の柱痕を確認した。また、北西部の柱穴で、拳大程度の詰石が出土した。建物中央床面には、長軸約 1.4 m、短軸約 1.0 m、深さ 0.15 m の平面重な楕円形、断面逆台形状を呈する中央土坑が配され、内部より炭化材等が多量に出土した。



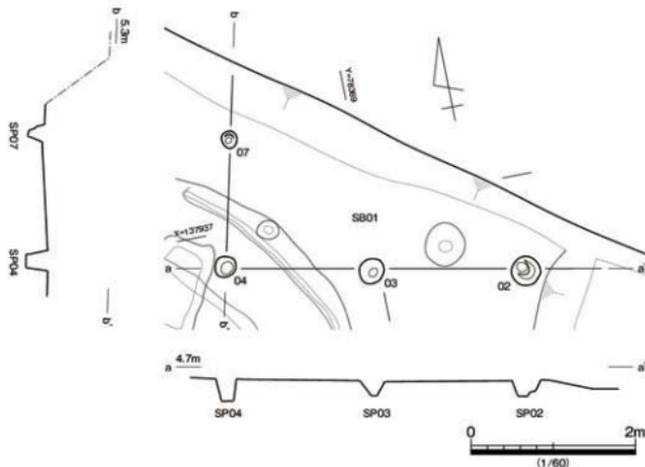
第19図 SH06 出土遺物実測図

遺物は、弥生土器小片やサヌカイト剥片がコンテナ1/2程度が出土した。甕21以外は土器小片が多く、図化可能な遺物は乏しい。20は中央土坑より出土した弥生土器広口壺の口縁部小片。25・26は弥生土器甕の底部片。21は弥生土器小型甕で、口縁部の大半を欠損する以外は、完形である。倒卵形の体部に、底部は丸底化しており、終末期前後に位置付けられよう。27は小型鉢、22～24はその底部片とみられる。28・29は台付鉢の脚台部片である。30は備讃Ⅱ式とみられる製塩土器である。31は鉄石英製とみられる細身の管玉で、上層より出土した。出土遺物より、弥生時代終末期後葉～古墳時代前期初頭に廃絶したものと考える。

SH06 (第18・19図)

2区北東部で検出した竪穴建物である。西半部は損壊を被っているが、概ね全形は判断される。平面形は、東西約4.99m、南北約4.43mの歪な円形を呈し、床面積約17.29㎡を測る。東半部を中心に壁溝が半周し、床面にはベース層を掘り残して幅0.5～1.1mのベッド状遺構が敷設される。ベッド状遺構内側には貼り床(7層)がなされ、その上で2基の炉(SP28・29)を検出し、周囲より多量の遺物が出土した。

遺物は、弥生土器片やサヌカイト剥片がコンテナ1箱出土したほか、上層より被熱痕のある拳大～幼児頭大の砂岩亜円～亜角礫が3点出土した。33・34は弥生土器細頸壺で、同一個体の可能性が高い。ほぼ完形に復元される。32は広口壺で、胎土中に雲母粒を多量に含む。35・36は甕。36の体部外面



第20図 SB01 平・断面図

に煤が付着する。35は、輝石とみられる黒色鉱物粒を多量に含む。37～40は高杯。41～47は小型鉢である。41は、小型丸底形態で本地域では類例に乏しい。胎土から判断して、33・34・40は高松平野香東川下流域からの、32・35は高松平野周縁部等からのそれぞれ搬入土器と考えられ、本竪穴建物では搬入土器の占める比率がやや高い。46の内面全面には、水銀朱の付着が認められる。48は貼床層より出土した備讃Ⅲ～Ⅳ式の製塩土器の脚台部片である。出土遺物より、弥生時代後期末頃に廃絶したものと考えられる。

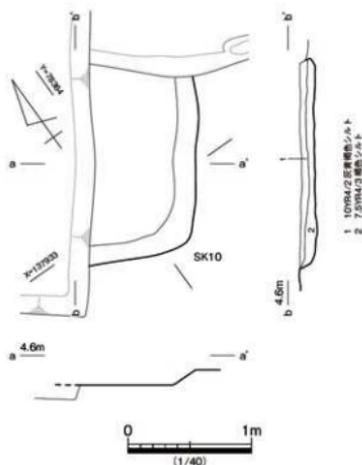
掘立柱建物

SB01 (第20図)

2区北東隅部で検出した掘立柱建物である。東西2間(3.59m)、南北1間(1.54m)を検出した。

北半部は調査区外へ延長し、全形は不明である。東西方向の柱穴3穴は長径0.3m前後の、北西隅の柱穴は長径約0.2mの楕円形をそれぞれ呈し、柱穴規模の差より、東西方向が桁行、南北方向が梁間となる可能性が考えられる。

遺物は、SP02・03・04・07の柱穴より、器種不詳の弥生土器小片16点とサヌカイト剥片2点が出土したのみである。本建物周辺で弥生期の竪穴建物以外に建物遺構は検出されず、出土遺物も弥生土器に



第21図 SK10 平・断面図

限られることから、当該時期の遺構として報告する。竪穴建物 SH06 と近接した時期を想定したい。

土坑

SK10 (第21図)

2区東半部で検出した土坑で、北半部を SH06 に、西半部を試掘トレンチにより削られ、全形は不明である。平面形は、南北 1.54 m 以上、東西 0.80 m 以上の隅丸方形を呈するとみられる。残存深は 0.12 m と浅く、断面形は概ね皿状を呈する。埋土は 2 層に細分された。いずれも褐色系シルトが水平堆積する。

遺物は出土しておらず、時期を特定しがたいが、SH06 より先行するものの、埋土の内容より SH06 と大きな時期差を認めることはできないと考える。

旧流路

SR01 (第22図)

3区東端より6区西端付近にかけて検出された、北流する自然河川である。検出面幅約 80 m の低地帯内部を、土層の堆積状況より幅 10～30 m 程度の複数の流路が、流路位置を変更しながら重複して流下していたと考えられる。流路底面の標高は、3区で約 3.7 m、4区で約 2.9 m、6区で 3.0 m 前後をそれぞれ測る。

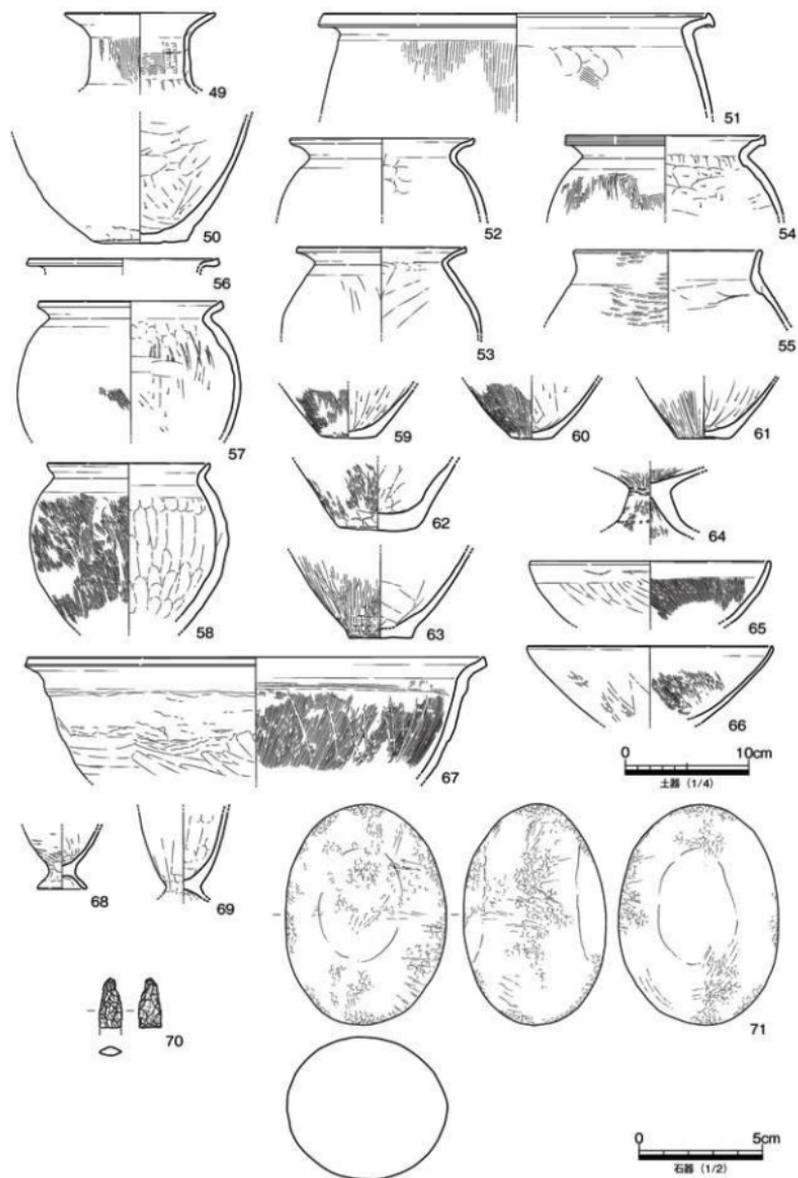
埋土は6区において20層程度に細分されたが、各層の堆積環境を考慮して、上～下層の3層に大別して報告する。4区東端部から6区西端部で検出した、黄色系の細砂～砂礫を埋土とする水成堆積層(第7・8図15層、第9・10図9～16層、第11図23～43層)を上層とする。本層は、確認された本低地帯最終期の流路堆積層で、4区東端部から6区にかけて、後述する中層を大きく削り込んで堆積する。また、一部は3区東半部にかけて低地帯上面を広く被覆する。6区においては流路底面付近より多量の流木が出土した。

3・4区を中心に概ね水平堆積する褐色系粘土～シルト(第7・8図17～20層、第9・10図17～20層)を、中層とする。穏やかな環境下で自然堆積したものと考えられ、本層の堆積により低地帯は概ね平準化される。図示した遺物の大半は、本層出土のものである。

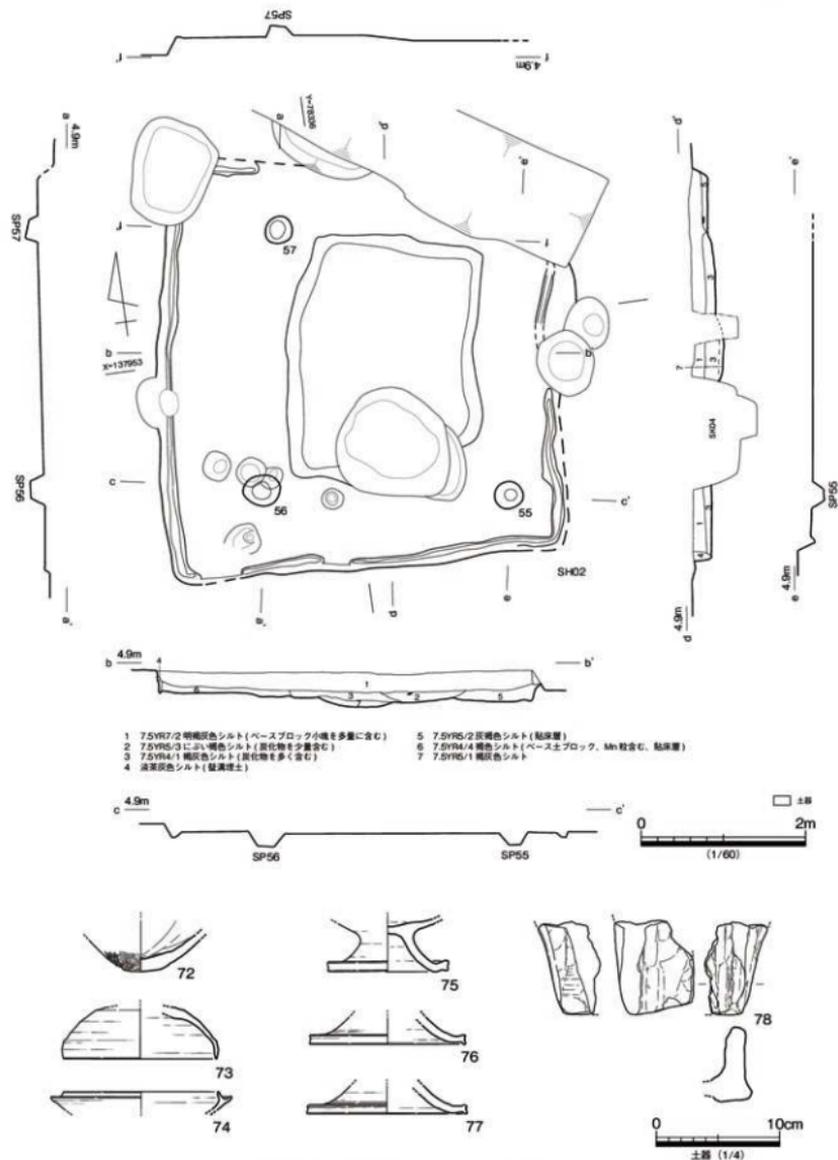
下層(第7・9図21～23層、第9・10図21・22層)は、流路底面で認められた本低地帯初期段階の水成堆積層である。3区西半部では褐色系の中～粗砂質土が、3区東端～4区では褐色系中砂～砂礫がそれぞれラミナ堆積する。

遺物は、各区より弥生土器、ササカイト碎片や剥片等がコンテナ1箱程度出土した。51・70は6区出土の遺物で、それ以外は3・4区中層よりそれぞれ出土した。49は広口壺である。50～58は甕である。51は弥生時代中期中葉前後に遡る。当該時期の資料は乏しく、混入の可能性も否定できない。57は球胴を呈し、50と同一個体となる可能性がある。52・54・58の外面には煤が付着する。56は小片のため断定はできないが、高松平野香東川下流域産土器の可能性はある。55は口縁部タキ出しの甕。53は古墳時代前期初頭に下る土師器甕で、流路埋没の下限を示す。59～63は壺・甕の底部片。被熱により赤変したのも認める。64は高杯。67は大型鉢で、体部外面には小さなクラックや横方向の不整な粘土の皺が認められ、外型成形により製作された可能性が考えられる。65・66も鉢である。69は備讃Ⅱ式、68は備讃Ⅲ式のそれぞれ製塩土器である。

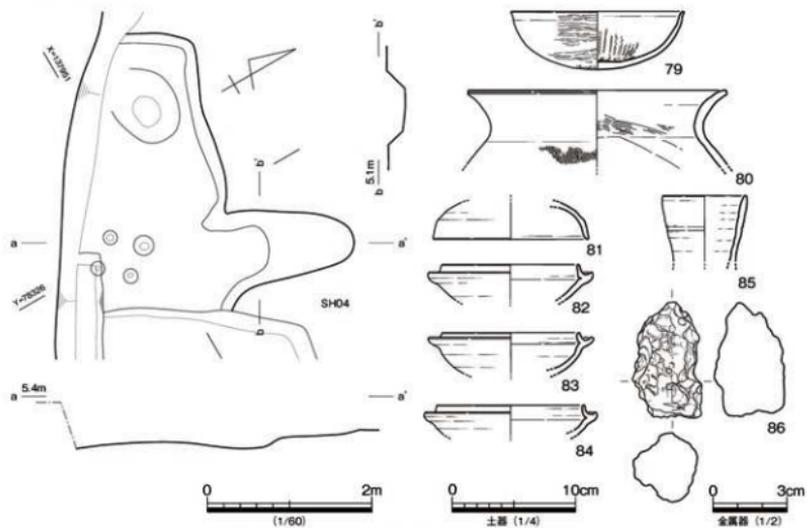
70はササカイト製の打製石鎌切先部の小片である。71は細粒砂岩製の磨石。側縁を中心にアバタ状



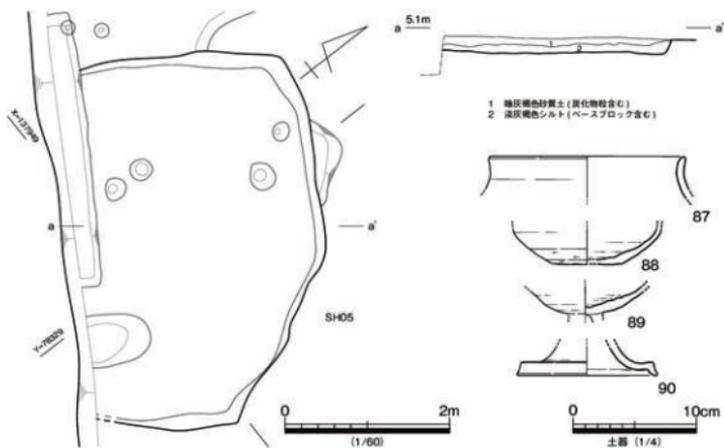
第22図 SR01 出土遺物実測図



第23図 SH02 平・断面・出土遺物実測図

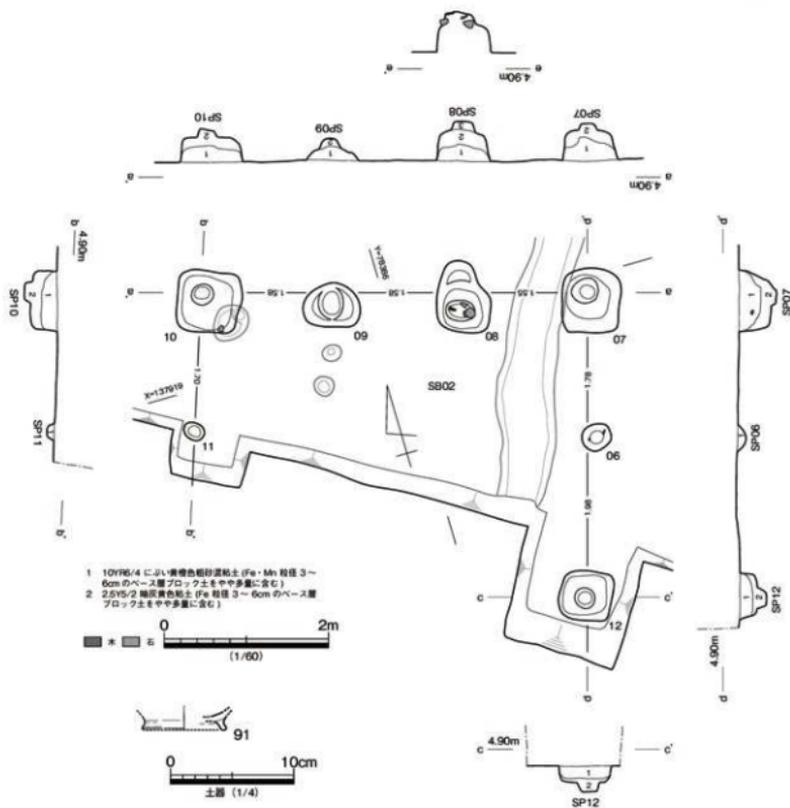


第24図 SH04平・断面・出土遺物実測図



第25図 SH05平・断面・出土遺物実測図

の敲打痕や擦痕を認める。



第26図 SB02 平・断面・出土遺物実測図

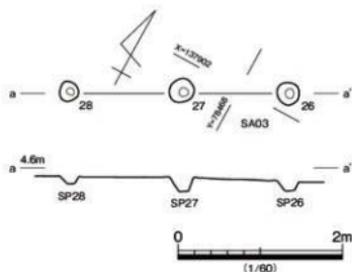
3 古代

竪穴建物

SH02 (第23図)

1区東端部で検出した竪穴建物である。既述したように、SH01とほぼ重複して検出された。SH01と同様に、北東隅部を試掘トレンチに、北西隅部をSK03に、東辺中央をSK07にそれぞれ切られる。平面形は、東西約4.97m、南北約5.02mの概ね隅丸方形を呈するとみられる。おそらく北辺に竈が付けられていたと考えられるが、攪乱により削奪され遺存しない。建物床面に貼床層は認められないが、置土による幅約0.74~1.32mのベッド状遺構が四周に配される。また北辺を除く3辺には壁溝が配される。主柱穴は攪乱により削奪された北東隅柱を除いた3穴を確認し、4本柱となるものと思われる。柱穴は長径0.34~0.44mの平面楕円形を呈する。埋土は概ね4層に細分され、最上位にはベース層ブロック土を多量に含む明緑色シルトが堆積していたことから、人為的に埋め戻された可能性が考えられる。

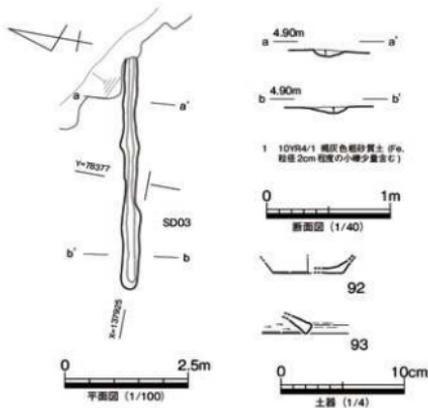
遺物は、弥生土器、土師器、須恵器、焼土塊、不明鉄製品等の破片がコンテナ1/3箱程度出土した。72は弥生土器甕の底部片でSH01からの混入資料であろう。73は須恵器杯蓋。74は同杯口縁部片。75～77は同高杯の脚部片である。77は甕焚口部から出土した小片で、内外面は被熱によりやや変色し、内面に甕の焼土が付着する。78は土師器移動式甕の底部破片である。出土遺物より、TK217型式併行期の廃絶の可能性が考えられる。



第27図 SA03平・断面図

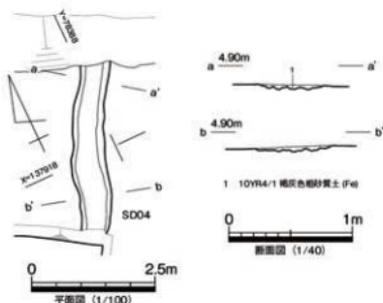
SH04 (第24図)

1区南西隅部で検出した竪穴建物で、南半部は調査区外へ延長し、東端部はSH05に切られるため全形は不詳である。平面は矩形を呈するとみられ、北辺に竈が配される。仮に竈が北辺中央に配されたかと仮定するなら、東西長は約6.0mと推定される。主柱穴は調査区外とみられ、確認されていない。竈は袖部を置土によって整え、燃焼部床面は皿状に浅く窪み、燃焼部奥壁は高さ0.12mの比高をもって煙道部に接続する。燃焼部床面からは、崩落した甕天井部材とみられる拳大程度の焼土塊が多量に検出された。煙道部は緩やかなスロープ状を呈して北へ延び、建物北辺より延長約1.4mを検出した。



第28図 SD03平・断面図

遺物は、弥生土器、土師器、須恵器、焼土塊等の破片がコンテナ1/3箱程度出土した。80は甕壁内より出土した土師器甕である。79は甕内系の土師器杯。81は須恵器杯蓋、82～84は同杯身である。TK209型式併行期か。85は同平瓶の口縁部である。86は鉄滓である。出土遺物より、TK209～TK217型式併行期の廃絶の可能性が考えられる。



第29図 SD04平・断面図

SH05 (第25図)

1区中央南端部で検出した竪穴建物で、南半部は調査区外へ延長するため、全形は不詳である。平面形は、東西約4.56m、南北約3.0m以上のや

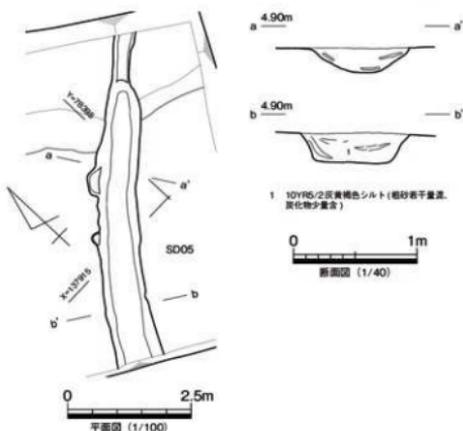
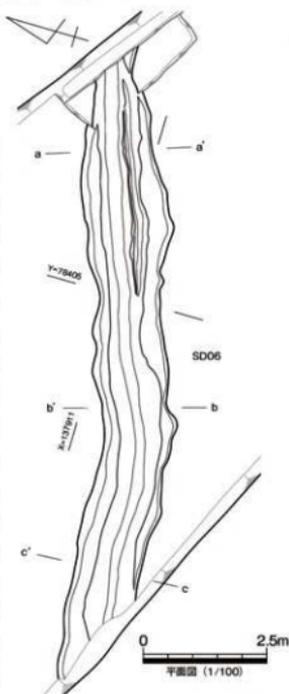
や重な隅丸方形を呈するとみられる。残存深は約0.2mで、床面は概ね平坦であった。埋土は2層に細分され、下位層にはベース層のブロック土が含まれる。床面で明確な主柱穴は確認されなかった。

遺物は、弥生土器、土師器、須恵器、焼土塊等の破片がコンテナ1/2箱程度出土した。土師器は小片が多く、図化可能な資料に乏しい。87は粗製の甕口縁部小片。88は須恵器杯身として図示したが、外面の自然軸の状況から、蓋となる可能性もある。89は同高杯杯部、90は脚端部片である。本建物は出土遺物が乏しく時期を特定しがたいが、SH04より後出し、TK217型式併行期の廃絶の可能性が考えられる。

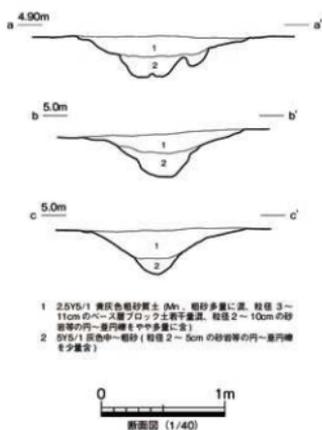
掘立柱建物

SB02 (第26図)

3区中央南端第2面で検出した、東西棟の掘立柱建物である。南半部は調査区外へ延長するが、概ね建物規模等の情報は確認することができた。桁行3間(4.74m)、梁間2間(3.76m)、主軸方向N74.45°W、床面積約178㎡に復元される。柱穴掘り方は、辺約0.75mの隅丸方形を基本とし、梁間中央穴のみ長径0.35mの楕円形を呈する。柱痕はほぼすべての柱穴で確認され、長径0.3～0.35mの楕円形であった。



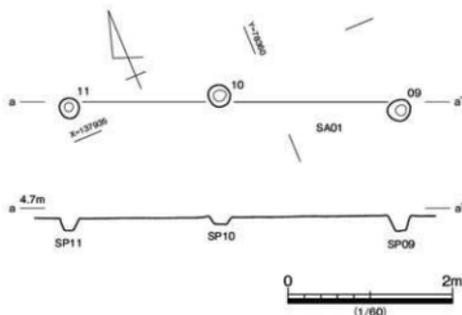
第30図 SD05平・断面図



第31図 SD06平・断面図

柱間間隔は、桁行1.55～1.58m、梁間1.70～1.98mで、桁行方向は概ね一定であった。

遺物は、各柱穴より弥生土器や土師器、須恵器の小片が、それぞれ数点～20点程度出土した。大半は器種不詳の小片であり、図化は困難であった。91はSP03出土の黒色土器碗。出土遺物より時期を特定することは困難だが、柱穴掘り方が矩形を呈することと、出土遺物より、12世紀前葉を下限とする時期に位置付けられよう。



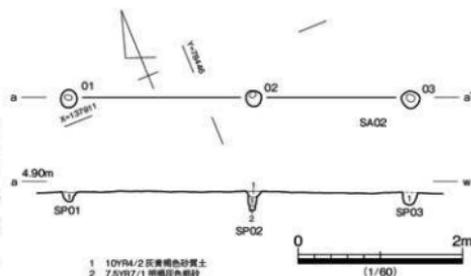
第32図 SA01 平・断面図

柱穴列

SA03 (第27図)

6区第2面東端部で検出した。方向N 61.50° Eに配され、延長2間(2.67m)を検出し、東西両端は調査区内で途切れる。柱穴は径約0.25mの円ないし楕円形を呈し、残存深は0.11～0.18mと浅い。

遺物は出土しておらず、時期を特定することは困難であるが、検出面や遺構埋土等より、当該時期の可能性が考えられる。



第33図 SA02 平・断面図

溝

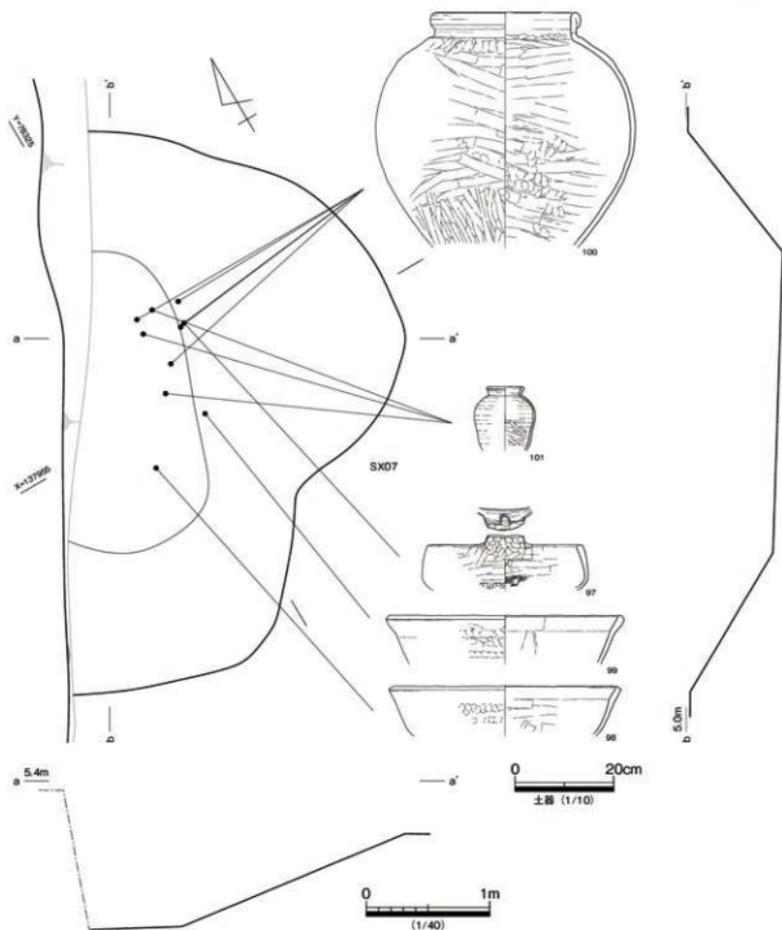
SD03 (第28図)

3区第2面で検出した東西溝である。東端部は地下げにより削奪され、西端部は調査区内で途切れ、延長約4.7mを検出したにとどまる。検出面幅約0.22～0.3m、N 80.22° Eに配され、残存深は0.05mと浅く、断面形は皿状を呈する。溝底面の標高は、西端部で約4.77m、東端部で約4.78mとはほぼ一定し、流下方向は特定できなかった。埋土は褐灰色粗砂質土の単層である。

遺物は、弥生土器甕や土師器の小片が70～80点程度出土した。92は弥生土器甕、93は同高杯の小片で、胎土中に角四石粒を含み、高松平野香東川下流域からの搬入資料である。いずれもSR01からの混入資料と考えられ、出土遺物より時期を特定することは困難である。検出位置より、当該時期の遺構と考える。

SD04 (第29図)

3区第1面中央で検出した南北溝である。南端は調査区外へ延び、北端は地下げにより削奪され、約3.3mを検出したにとどまる。検出面幅約0.55～0.64m、中央部付近で若干クランクし、北半部は概ねN 29.49° Eに配される。残存深は0.04mときわめて浅く、底面には細かな起伏が顕著に認められた。溝



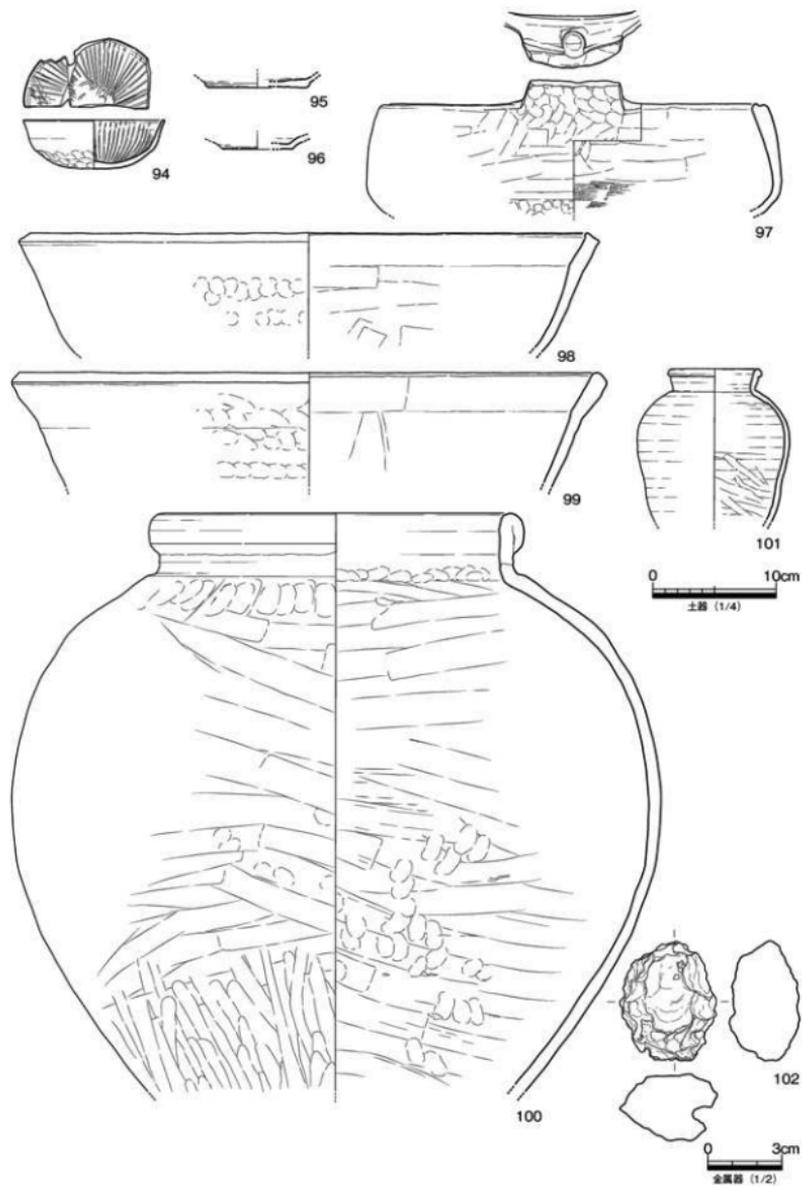
第34図 SK07平・断面・遺物出土位置図

底面の標高は、南端部で4.74 m、北端部で4.70 mをそれぞれ測り、高低差より北へ流下していたと考えられる。埋土は褐灰色粗砂の単層で、溝機能時の堆積層とみられる。

遺物は、器種不詳の土器小片2点が出土したのみであり、本遺構も出土遺物から時期を特定することは困難である。検出位置より、当該時期の遺構と考える。

SD05 (第30図)

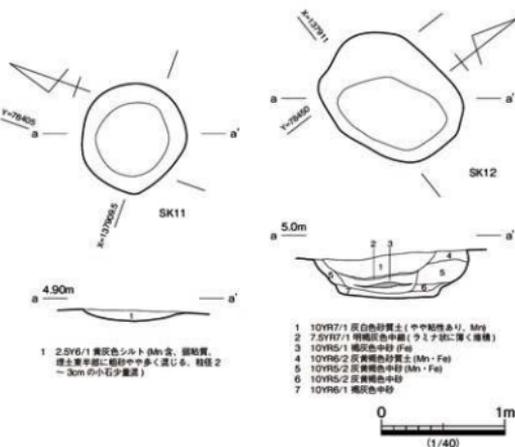
3区第1面東端部で検出した南北溝である。南北両端は調査区外へ延び、延長約6.7 mを検出した。



第35図 SK07 出土遺物実測図

検出面幅0.85～0.88 m、緩やかに弧を描くが、流路方向は概ねN 44.7° Eに配される。残存深は0.20～0.25 mで、断面形は逆台形ないし箱形を呈する。溝底面の標高は、南端部で4.52 m、北端部で4.46 mをそれぞれ測り、高低差より北へ流下するとみられる。埋土は杯黄褐色シルトの単層であった。掘り方肩部に、ベース層の流れ込みとみられる粗砂の堆積を認めるが、明確な流水痕跡は乏しい。

遺物は、器種不詳の弥生土器や土師器、須恵器の小片が18点出土したのみである。出土遺物より時期を特定することは困難であり、検出位置より、当該時期の遺構と考える。



第36図 SK11(左)・SK12(右)平・断面図

SD06 (第31図)

4区第2面西半部で検出した東西溝で、東西両端は調査区外へ延長し、約11.3 mを検出した。調査区内でやや屈曲するものの、流路方向N 74.06° Eに配される。溝は、幅約1.3 m、残存深約0.35 m、断面形は概ね逆台形状を呈し、水流による削奪のためか、底面には若干の起伏が認められた。流路底面の標高は、西端部で4.52 m前後、東端部で4.48 m前後をそれぞれ測り、高低差より東へ流下していた可能性が高い。埋土は2層に細分され、下位層は、中～粗砂の溝機能時の水成堆積層、上位層は溝廃絶後の自然堆積層と考えられる。

遺物は、弥生土器、土師器、須恵器杯、黒色土器等の小片40点が出土した。大半は器種不詳の小片であり、図化可能な資料はない。出土遺物や検出位置より、当該時期の遺構と考える。

4 中世

柱穴列

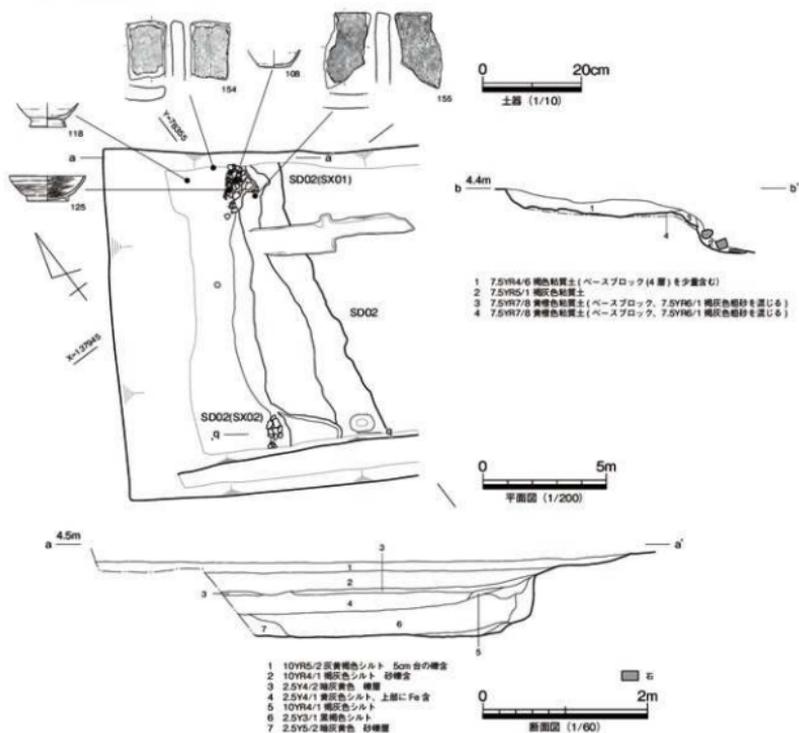
SA01 (第32図)

2区第1面中央南半部で検出した。方向N 66.81° Wに配され、延長2間(4.04 m)を検出し、東西両端は調査区内で途切れる。柱穴は径0.2～0.25 mの円ないし楕円形を呈し、残存深は0.11～0.20 mを測る。

遺物は、各柱穴より器種不詳の弥生土器や土師器の小片数点が出土したのみであり、遺物より時期を特定することは困難である。出土遺物や検出位置より、当該時期の遺構の可能性を考える。

SA02 (第33図)

6区西部第1面で検出した。方向N 67.59° Wに配され、延長2間(4.15 m)を検出し、東西両端は調



第37図 SD02 平・断面・遺物出土位置図

査区内で途切れる。柱穴は径約0.2mの円ないし楕円形を呈し、残存深は0.16～0.24mを測り、中央部の柱穴にのみ、柱痕と抜き取りが確認された。

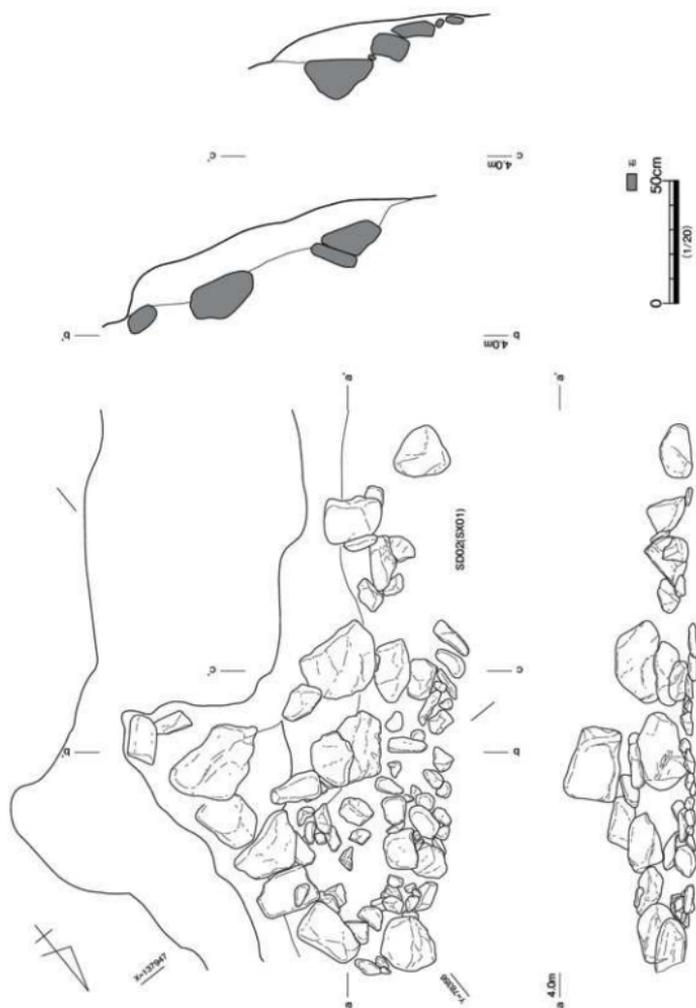
遺物は出土しておらず、時期を特定することは困難であるが、検出面や遺構埋土等より、当該時期の可能性が考えられる。

土坑

SK07 (第34・35図)

1区南西隅部で検出した大型土坑である。西西部は調査区外へ延長し、全形は不明。東西2.54m以上、南北4.58m以上で、平面形は歪な楕円形ないし隅丸方形を呈するとみられる。残存深約0.9mと深く掘り込まれていた。

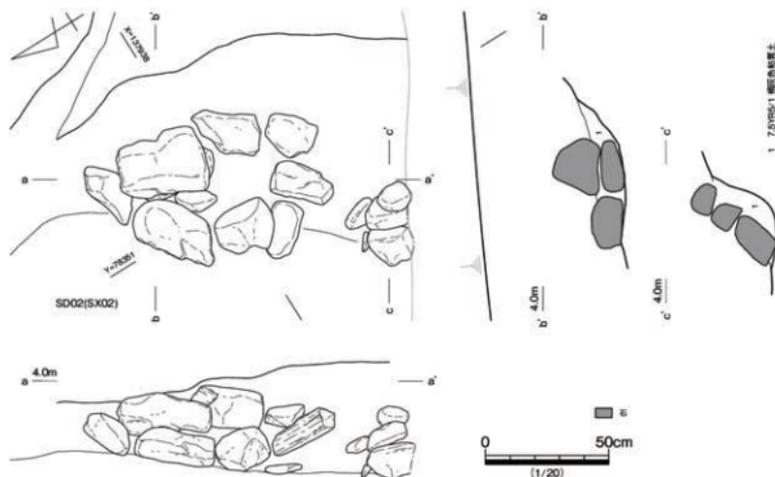
遺物は図示した以外に、器種不詳の弥生土器、土師器、須恵器杯・高杯・壺、緑軸陶器、土師質土器皿・杯・足釜・鍋、黒色土器、瓦器碗、瓦質土器、焼土塊、サヌカイト剥片、炭化物等がコンテナ2箱程度出土した。大半は中世以前に遡る混入資料であり、そうした時期の遺構が近接して所在した可能性



第38図 SD02 石焼窯跡(北)平・断面図

が推定される。

94は飛鳥Ⅱ併行期の畿内系土師器杯で、SH04からの混入資料であろう。96は瀬戸・美濃系の灰釉陶器皿。97は土師質土器把手付鍋で、外面と内底面に煤が付着する。98・99は同鍋。いずれも外面には煤が付着する。101は備前焼壺、100は同甕である。乗岡編年中世4～5期に遡り、いずれも混入ないし伝世資料と考える。102は鉄滓である。出土遺物より、16世紀末前後に埋没したものと考えられる。



第39図 SD02石積護岸(南)平・断面図

SK11 (第36図)

4区西半で検出した土坑である。第2面において検出したが、後述する遺物より第1面中世の遺構として報告する。東西0.81m、南北0.86mで、平面形は略円形を、残存深は第2面で検出したため0.1mと浅く、断面形は浅い皿状をそれぞれ呈する。埋土は単層で、自然堆積とみられる。東半部に粗砂の混入がやや顕著に認められた。

遺物は、器種不詳の土師質土器と瓦質土器の小片2点が出土したのみである。出土遺物より詳細な時期を特定することは困難だが、瓦質土器が出土していることから、当該時期の遺構と考える。

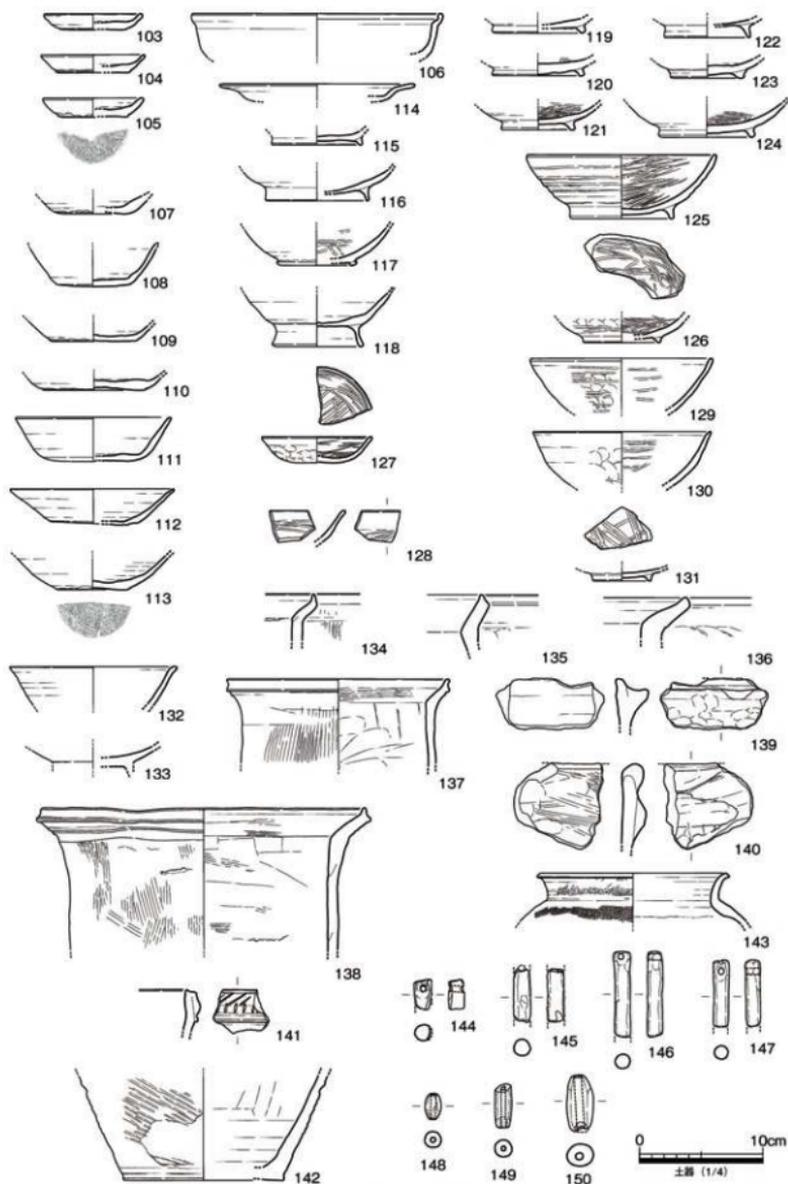
SK12 (第36図)

6区第1面北西部で検出した土坑である。平面形は、東西約1.15m、南北約0.88mのやや歪な隅丸長方形を呈する。残存深0.40mで、断面形は逆台形状を呈する。埋土は、7層に細分された。1～3層は細～中砂がラミナ堆積する灰白～黄橙色シルトで、4層以下の堆積層上面より掘り込まれた状態で認められた。おそらくは土坑内部に曲げ物等の容器が据えられていた可能性が考えられ、4層以下の堆積層はその裏込め土と考えられる。1～3層は容器内部の堆積層で、砂層のラミナ堆積が認められることから、滞水下の堆積の可能性も考えられる。

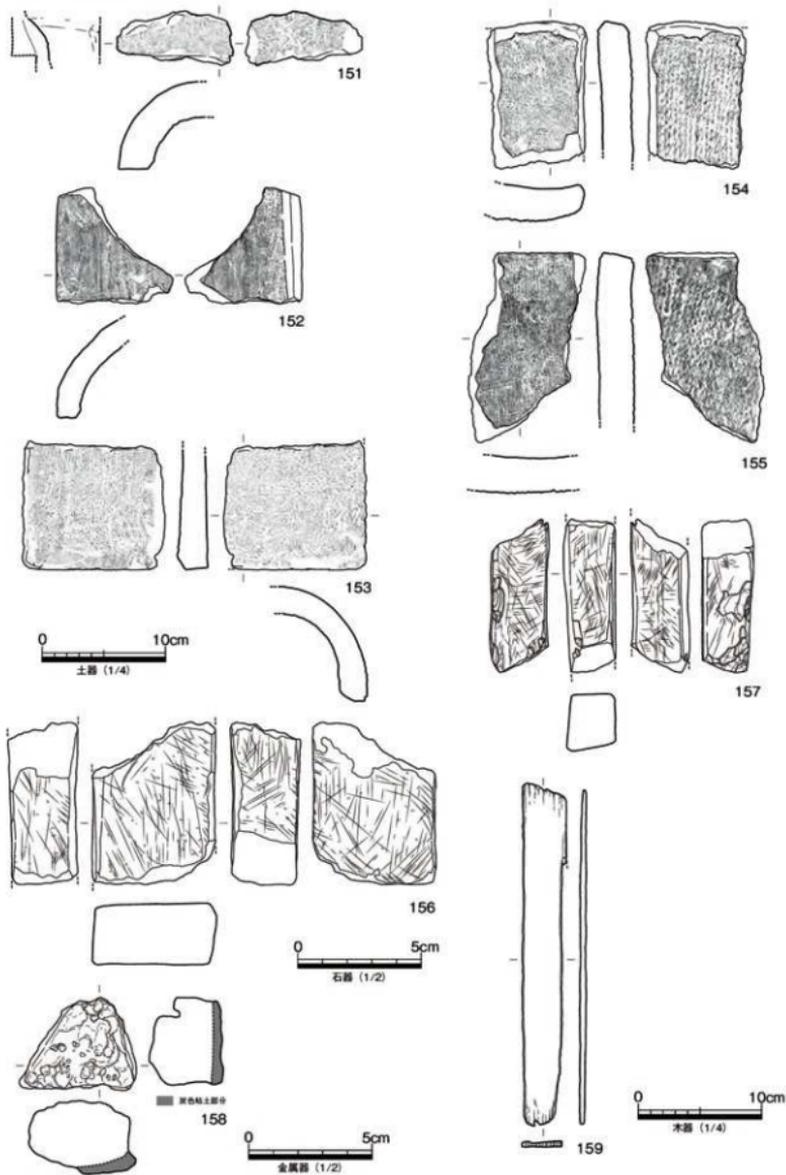
遺物は、弥生土器や土師器、須恵器等の小片約10点が出土したのみである。図化可能な資料はない。9世紀代の遺物が出土しているが、資料が限られるため時期を特定することは困難である。周辺の遺構より、当該時期に属するものとする。

溝

SD02 (第37～41図)



第40図 SD02出土遺物実測図1



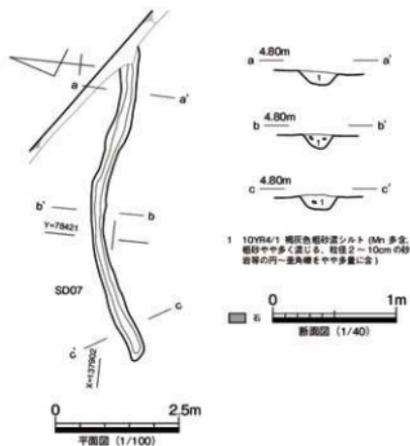
第 41 図 SD02 出土遺物実測図 2

2区第1面西端部で検出した南北大溝である。南北両端及び西屑は調査区外へ延長する。流路延長約11.5mを検出した。溝は、幅7.3m以上、残存深約0.9m、底面は概ね平坦で、断面形は逆台形状を呈するとみられる。

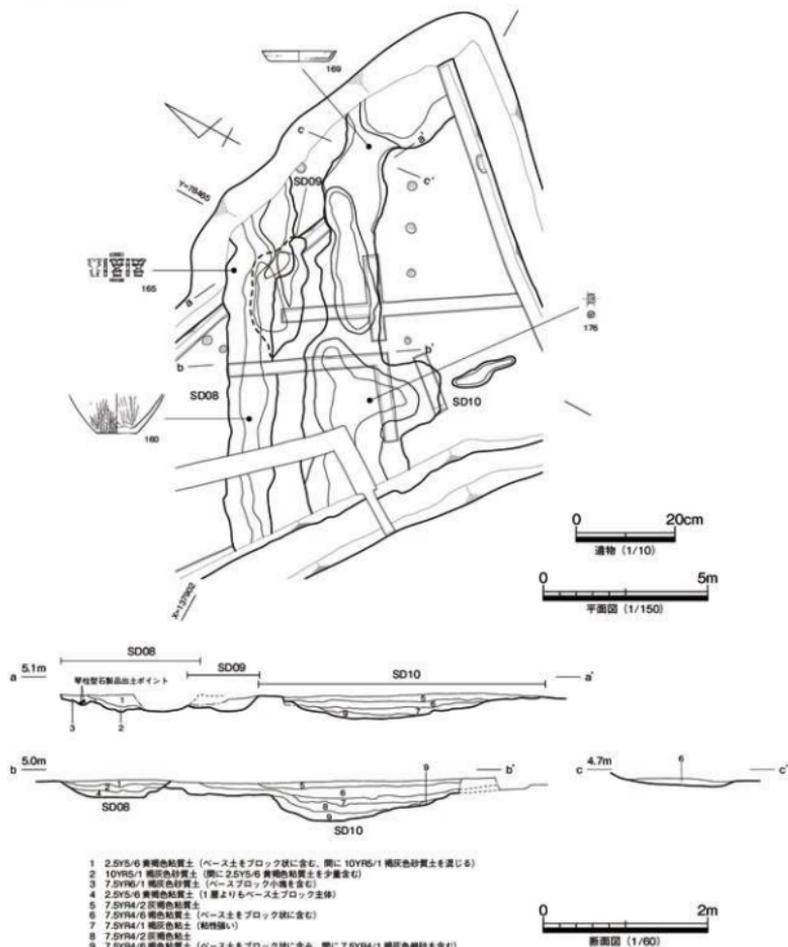
埋土は概ね7層以上に細分され、上～下3層に大別して報告する。上層(1～3層)は砂礫を含む褐色系シルトの水平堆積層で、遺構廃絶後の自然堆積層とみられる。中層(4～6層)はグライ化した黄灰色ないし暗褐色シルトで、低湿地状を呈して堆積したことが考えられ、溝底面より後述する下層を削り込むように堆積していることから、改修後の溝機能時の堆積層の可能性が考えられる。下層(7層)は、暗灰色砂礫の水成堆積層で、確認された堆積層の中では、溝開削期に最も近い堆積層であろう。

また、流路東肩底面南端と北端部で、長軸0.2～0.3m程度の自然礫を2～3段積み重ねた護岸施設が検出された。北端部で延長約2m、南端部で同約1.5mを確認し、中央部は崩落したとみられ、溝埋土中に多量の礫が混入していた。礫は横積みにより面を揃え、概ね35～40°の傾斜角で積み上げられていた。本来は3段以上に積み重ねられていたと考えられる。

遺物は、各層より弥生土器や土師器、須恵器、黒色土器、土師質土器等の小片、サヌカイト剥片が総量でコンテナ3箱程度出土した。そのうち上層の遺物量が多く、2箱程度が出土している。また図示していないが、上層より白磁碗1点が出土した。遺物は細片が多く、図化可能性な資料は乏しい。122・127・128・139～141・144・153・157・158が下層出土の、107・111・114・116・119・121・132・134・137・138・159が中層出土の、103・110・117・123・124・131・133・135・142・143・145・156が上層出土のそれぞれ遺物である。そのほか、石組内より109・112・115・120・151の遺物が出土している。141は須恵器壺口縁部の小片である。106は畿内系の土師器杯。内面にベンガラが付着する。平城Ⅳ前後。107は同皿の底部片。118は同碗。133は、削り出し輪高台の緑陶器皿、132は灰陶器皿である。以上の資料は、いずれも古代に遡り、溝開削時期を示すにはやや他の資料と時期が離れており、混入資料と考えたい。103～105・114は土師質土器皿。103の外底面は被熱により黒化しており、供膳具以外の用途に使用された可能性がある。佐藤編年中世Ⅰ-3～Ⅱ-2期か。105は回転系切りが施され、本遺跡出土資料では少数派である。108～112は同杯。108・109・112は、土師質土器としては水箆された細かな素地粘土を用い、同中世Ⅰ-3期に遡る可能性がある。それ以外の杯は、同中世Ⅱ-2期前後に下り、埋没の下限を示す。115・117は同碗である。116・119～125は黒色土器碗。同中世Ⅰ-1～Ⅰ-2期前後。116・123は炭素の吸着が弱く、土師質土器碗の可能性もある。125は黒色土器碗としたが、炭素の吸着は内面口縁部付近に限られる。器高が低く、同中世Ⅰ-3期か。126は10瓶山周辺産須恵器碗。113は東播系須恵器碗である。森田編年Ⅱ期第1段階前後か。127は和泉型瓦器皿、128～131は同碗である。尾上編年Ⅱ-2期前後と思われる。134～138



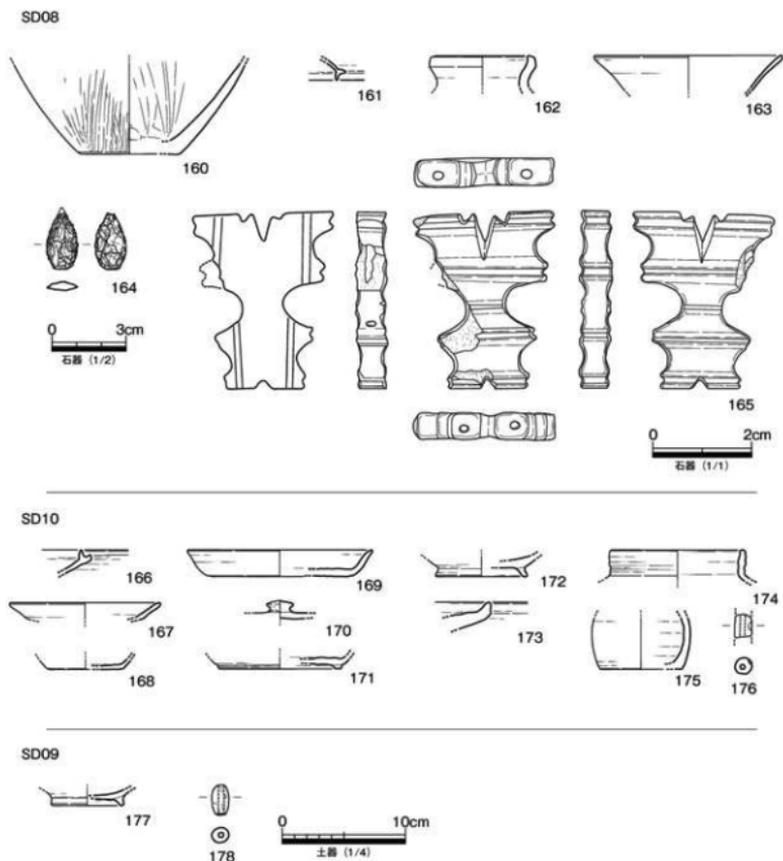
第42図 SD07平・断面図



第43図 SD08・SD09・SD10 平・断面・遺物出土位置図

は土師器甕で、一部の土器には煤が付着する。134は胎土中に角閃石や雲母細粒を含み、搬入品の可能性はある。139は土師器羽釜。佐藤編年中世Ⅰ-Ⅰ期か。140は土師器甕として図示したが、小片のため別の器種となる可能性がある。外面に低い突帯を貼付する。142・143は十瓶山周辺窯産の須恵器甕。十瓶山編年Ⅳ-Ⅰ～Ⅳ-Ⅱ期前後。144～147は棒状土錘、148～150は管状土錘である。

151～153は須恵質焼成の布目丸瓦片、154・155は同平瓦片である。いずれも混入資料とみられる。156は上層出土の砥石で、現状で4面を使用する。流紋岩製の中砥である。157は最下層砂礫層出土の



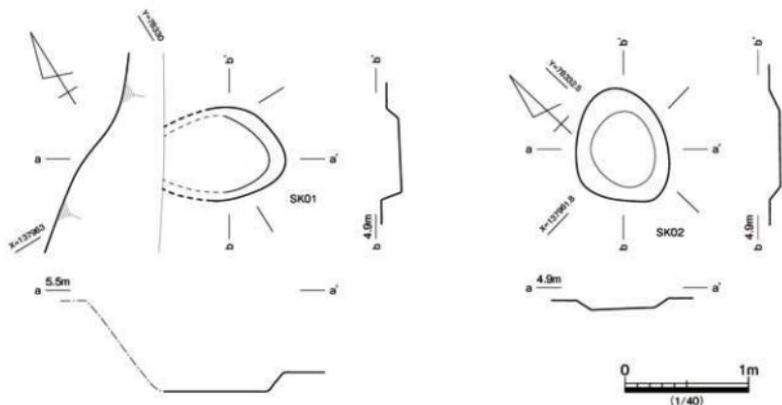
第44図 SD08・SD09・SD10 出土遺物実測図

砥石で、現状で4面を使用するが、図右端面の使用頻度は乏しい。珪質泥岩製の中砥である。いずれも砥面の使用方向に一貫性はなく、手持砥であろう。158は最下層砂礫層出土の鉄滓で、図底面には須恵器もしくは灰白色粘土が溶着する。159はモミ属を用いた板材片である。

なお377(図版32)は、護岸石積に使用されていた三波川帯に属する点紋塩基性片岩の板状石材である。阿波地域からの搬入石材であることは確実であるが、搬入の経緯については明確な意図は想定しがたい。出土遺物より、11世紀中葉前後に開削され、13世紀前葉頃に廃絶した可能性が考えられる。

SD07 (第42図)

4区第1面東半部で検出した東西溝で、西端は調査区内で途切れ、東端は調査区外へ延長し、約63



第45図 SK01(左)・SK02(右) 平・断面図

mを検出した。やや蛇行して流下するものの、概ねN 83.3° Eに配され、幅0.23～0.29m、残存深0.12mを測り、断面形はU字状を呈する。埋土は粗砂混りシルトの単層で、溝機能時の堆積層と考えられる。底面の標高は、西端部で4.65m、東端部で4.52mをそれぞれ測り、高低差より東へ流下していたことが考えられる。

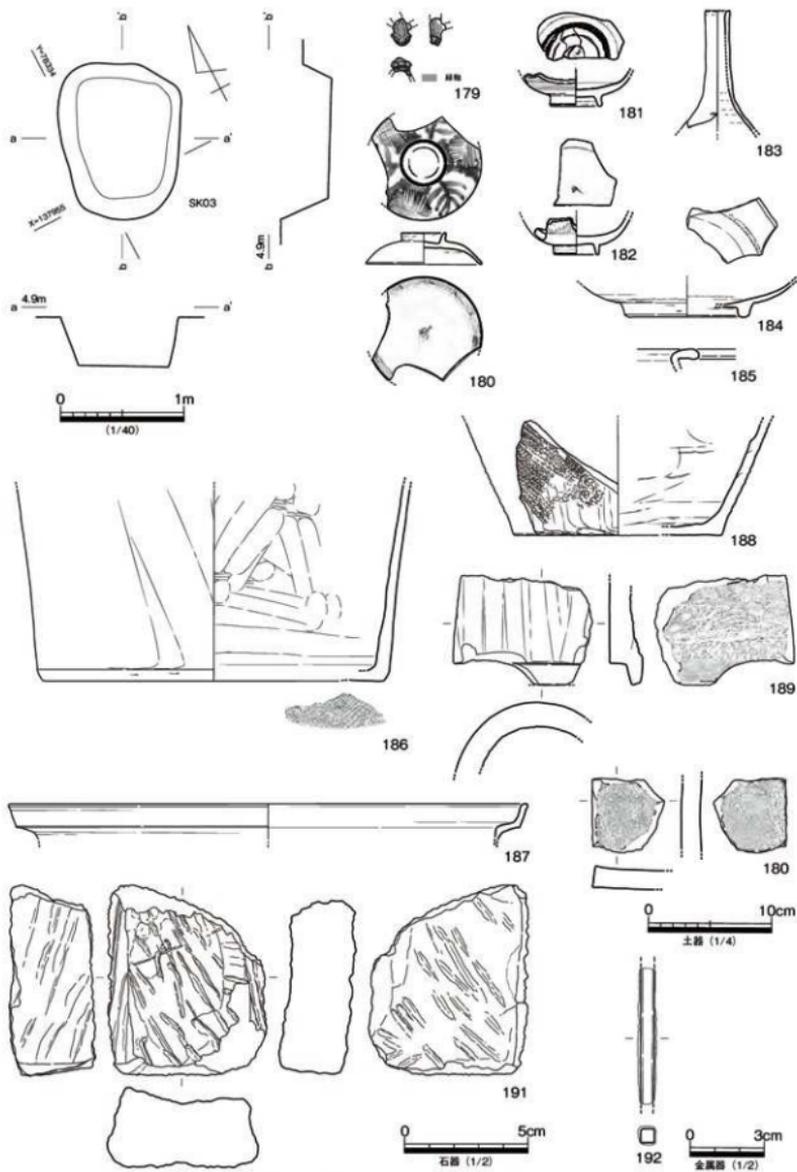
遺物は、器種不詳の土器小片6点が出土したのみである。出土遺物より時期を特定することは困難だが、検出位置より当該時期の遺構として報告する。

SD08 (第43・44図)

6区第1面東半部で検出した東西溝で、切り合い関係よりSD09より後出する。東西両端は調査区外へ延び、延長約9.9mを検出した。検出面幅約1.4m前後、流路方向N 59.98° Eに配され、残存深0.2mで断面形は概ね逆台形状を呈する。溝底面の標高は、南端部で4.75m、北端部で4.61mをそれぞれ測り、高低差より東へ流下していたと考えられる。埋土は3層に細分されたが、明瞭な水成堆積層は認められない。また、ベース層のブロック土が中心に混入し、人為的に埋め戻された可能性も考えられる。

遺物は、弥生土器、土師器、須恵器等の小片がコンテナ1箱程度出土したが、小片が多く、図化可能な資料は乏しい。また、北端部で琴柱形石製品1点が出土した。琴柱形石製品は、中央部で上下に半載し、埋土下層中より近接して出土した。なお、本資料以外にさらに1点が、本溝周辺の側溝掘削時に出土している。詳細な出土位置は不詳であるが、本溝から出土した可能性は高いと判断される。とすれば、大きく後出する時期の溝へ、2点の資料が近接して混入したことになり、既述したように当該資料出土層位は人為的な埋め戻しの可能性もあることから、琴柱形石製品を含む遺構が近在し、その遺構を削棄した土砂で、本遺構を埋め戻した可能性も想定される。

160は弥生土器壺底部片。161は須恵器杯蓋口縁部小片。162は同壺の口縁部小片である。163は土師器杯とみられる小片である。164はサヌカイト製の打裂石鏃。165は滑石製の琴柱形石製品。既述したように、中央部で半載し、その部分を中心に図左面の一部を欠損する。出土遺物はいずれも古代を下



第46図 SK03平・断面・出土遺物実測図

限とするが、ほぼ重複するSD09より後出し、同溝の後継水路の可能性も想定され、出土遺物を混入資料とし、本溝は当該時期の遺構と判断したい。

SD09 (第43・44図)

6区第1面東半部で検出した溝で、大半がSD08と重複し、SD08により大きく削奪され、南肩部の一部が確認されたに過ぎない。溝は、幅1.5m以上、残存深0.15mで、断面形は皿状を呈する。

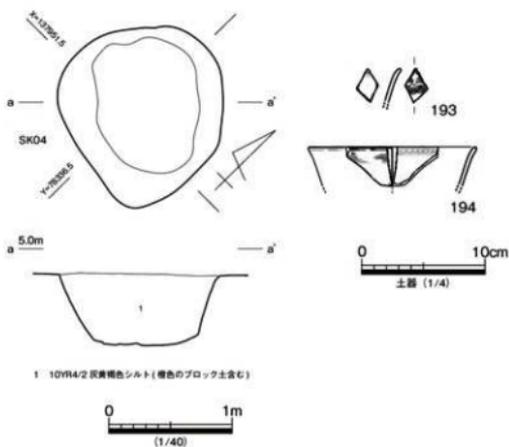
遺物は、弥生土器、土師器、須恵器等の小片が約40点出土した。図化可能な資料は乏しい。177は

黒色土器碗。佐藤編年中世I-3期か。178は小型の管状土錘である。出土遺物より、12世紀前半の遺構と考えられ、SD10との重複関係も矛盾しない。

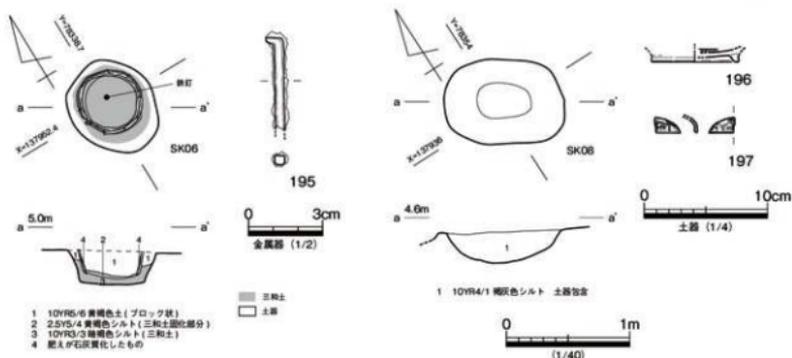
SD10 (第43・44図)

6区第2面東端部で検出した東西溝である。東西両端は調査区外へ延び、延長13.4mを検出した。溝は、調査区南端より北から61°東に屈して延び、北端部付近で屈曲してN87.8°Eとほぼ東西に配される。また、調査区南端より約25mの位置で、南へ小溝が分岐し、溝南部に南北7.2m以上、東西4.0m以上のやや歪な矩形の区画を形成する。溝は、幅2.3m以上、残存深約0.5mで、断面形は南肩部がやや緩やかに掘り込まれた、碗底状を呈する。溝底面の標高は、4.3~4.5mと場所により起伏が認められ、一定の流下方向を示さない。埋土は4~5層に細分され、褐色系の粘土~粘質土がレンズ状に堆積し、明確な水成堆積層は認められなかった。溝底面の形状や埋土から判断して、区画溝として開削された可能性が想定されるが、その性格については、東に隣接する城泉遺跡の調査報告のなかで示されるものとする。なお遺物は、上(5・6層)・中(7・8層)・下(9層)の3層に大別して取り上げた。

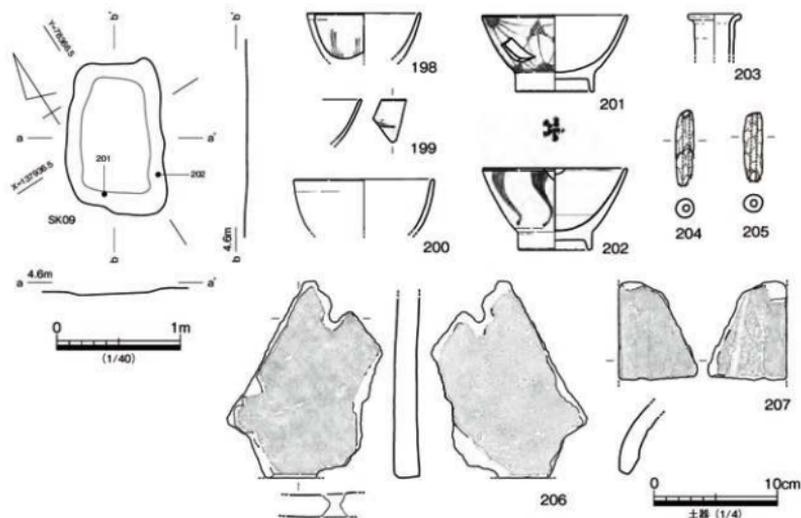
遺物は、弥生土器、土師器、須恵器、黒色土器等の小片がコンテナ2箱程度出土した。小片が多数を占め、図化可能な資料は乏しく、また上層からの資料が多数を占める。168・169は同皿。169の内外面には火瘃痕を認める。170は同杯蓋で、天井部に宝珠形の摘みを付す。171は同杯底部片。174は同短頸壺の口縁部小片。175は小型の壺の底部片である。167は土師質土器皿である。以上の資料は9世紀代以前に遡り、混入資料と考える。173は同壺口縁部の小片。172は黒色土器碗で、11世紀後半を中心とした時期と考えられ、本溝埋没時期を示す資料と考える。176は管状土錘の小片である。



第47図 SK04 平・断面・出土遺物実測図



第48図 SK06(左)・SK08(右)平・断面・出土遺物実測図



第49図 SK09平・断面・出土遺物実測図

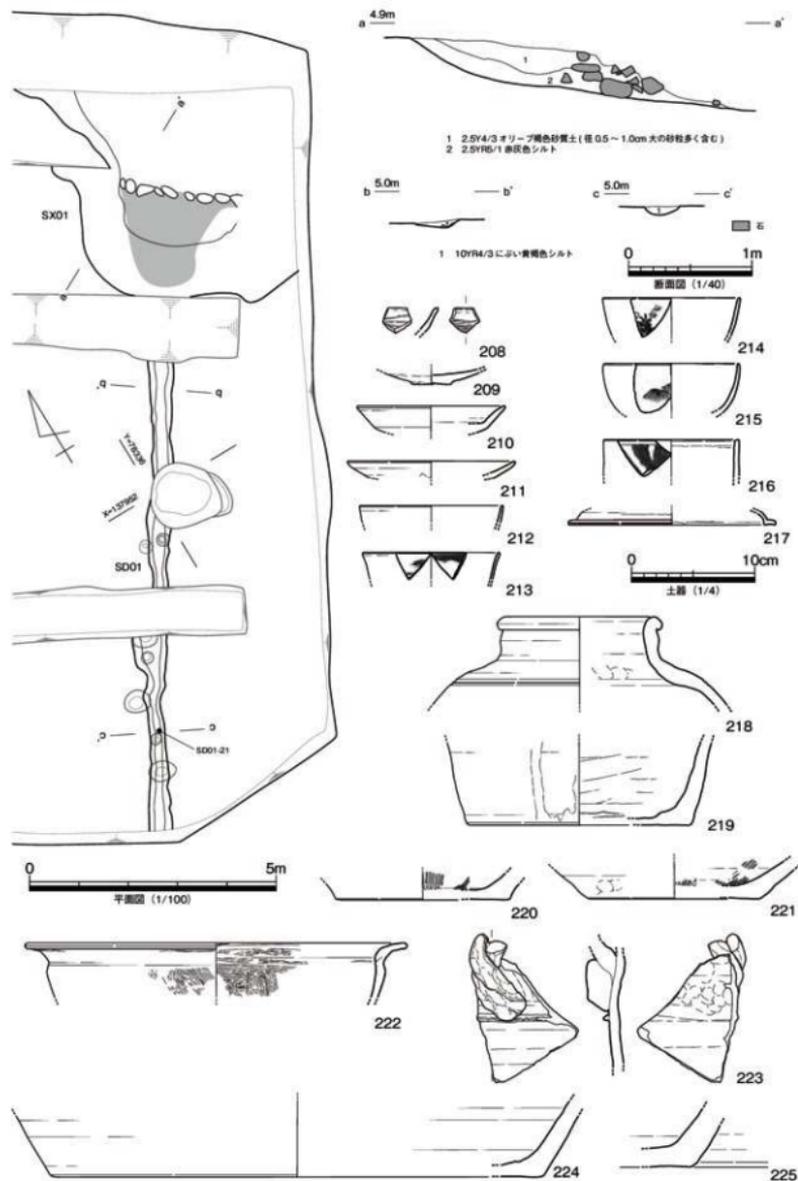
5 近世以降

土坑

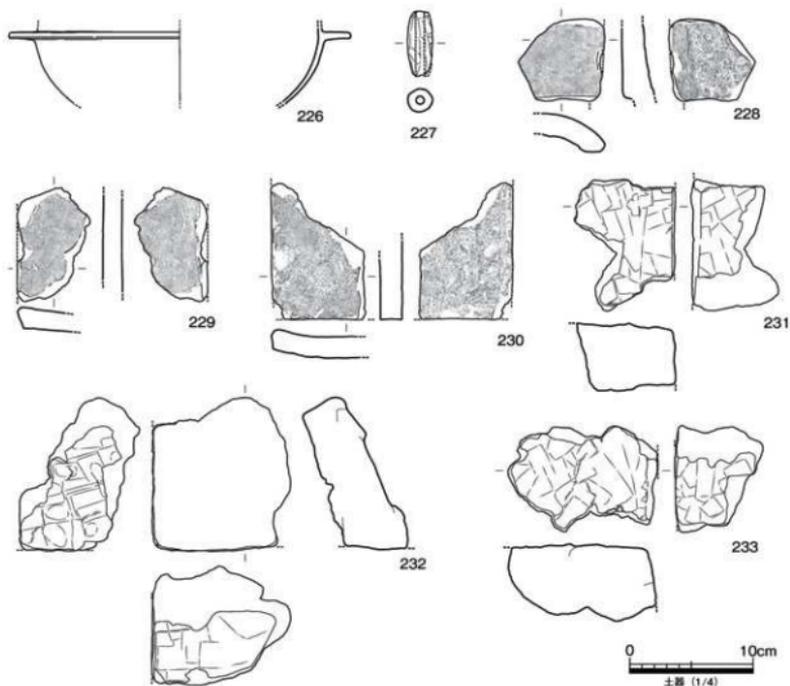
SK01 (第45図)

1区北西隅部に検出した土坑である。西半部は調査区外へ延長し、全形は不詳である。平面形は、長軸0.98m以上、短軸0.74m以上の東西に長い楕円形状を呈するとみられる。残存深は現状で約0.16mを測る。

遺物は、土師質土器風呂釜片が20点程度のほか、炭化物片が出土した。出土遺物より18世紀以降に



第 50 図 SD01・SX01 平・断面・出土遺物実測図 1



第51図 SX01 出土遺物実測図2

廃絶したものとする。

SK02 (第45図)

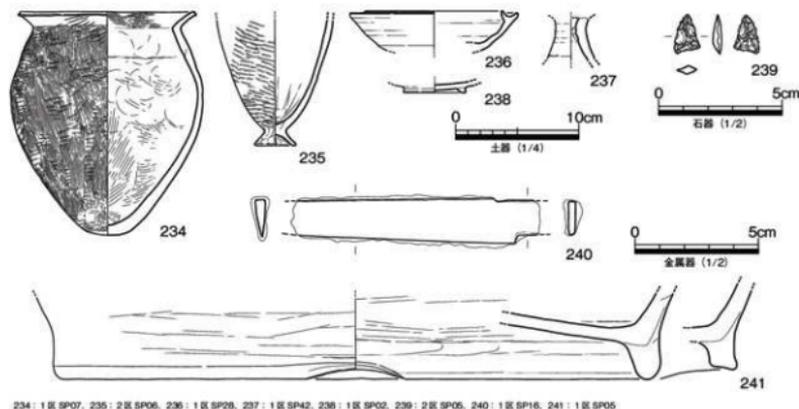
1区北西部で検出した土坑である。平面形は、長軸約0.91m、短軸約0.73m、主軸方向N 46.62° Eのやや歪な隅丸方形形状を呈し、残存深約0.11mを測る。

遺物は、器種不詳の土器や須恵器の小片が5点出土したのみである。出土遺物より時期を特定することは困難だが、周辺の類似遺構より判断して、当該時期に位置付けられるものとする。

SK03 (第46図)

1区中央部で検出した土坑である。SH02上面より掘り込まれる。平面形は、長軸約1.23m、短軸約0.94m、主軸方向N 29.77° Eの整った隅丸方形形状を呈し、残存深0.41mを測る。

遺物は、図示した以外に、弥生土器、須恵器、瀬戸・美濃系小杯、平瓦片等が30点程度のほか、炭化物片が出土した。179は色絵磁器蓋物の蛙形をした摘みの小片と思われる。180は肥前系磁器染付碗蓋。181・182は同碗である。183は同徳利。184は肥前系陶器鉢。185は御厩系の土師質土器焙烙の口縁部片である。186は土師質土器火鉢。胎土から高松御厩産の可能性が高い。187は体部外面型作り



第52図 柱穴出土遺物実測図

の瓦質土器鍋の口縁部小片。**188**は十瓶山周辺窯産とみられる須恵器甕底部片。**11**～**12**世紀に遡る混入資料である。**190**は凸面に雲母粉(きらこ)が付着する平瓦片である。**189**は丸瓦片。**191**は火山産角礫凝灰岩製の延石の破片である。**192**は鉄製の角釘。出土遺物より、18世紀後半～19世紀前半代の遺構と考える。

SK04 (第47図)

1区東端部で検出した土坑である。SH02、SD01上面より掘り込まれる。長軸約1.45m、短軸約1.33mの平面歪な楕円形を呈し、残存深は0.58mで、断面形は逆台形状を呈し、底面は概ね平坦である。埋土は橙色ブロック土を含む灰黄褐色シルトの単層で、人為的に埋め戻された可能性が考えられる。

遺物は、弥生土器、土師質土器、瓦器碗、肥前系染付磁器、褐釉焼締陶器等の小片が30点程度、不明鉄製品1点、炭化物片が出土した。**193**・**194**は肥前系染付磁器碗。これら出土遺物より、18世紀後半～19世紀前半代の遺構と考える。

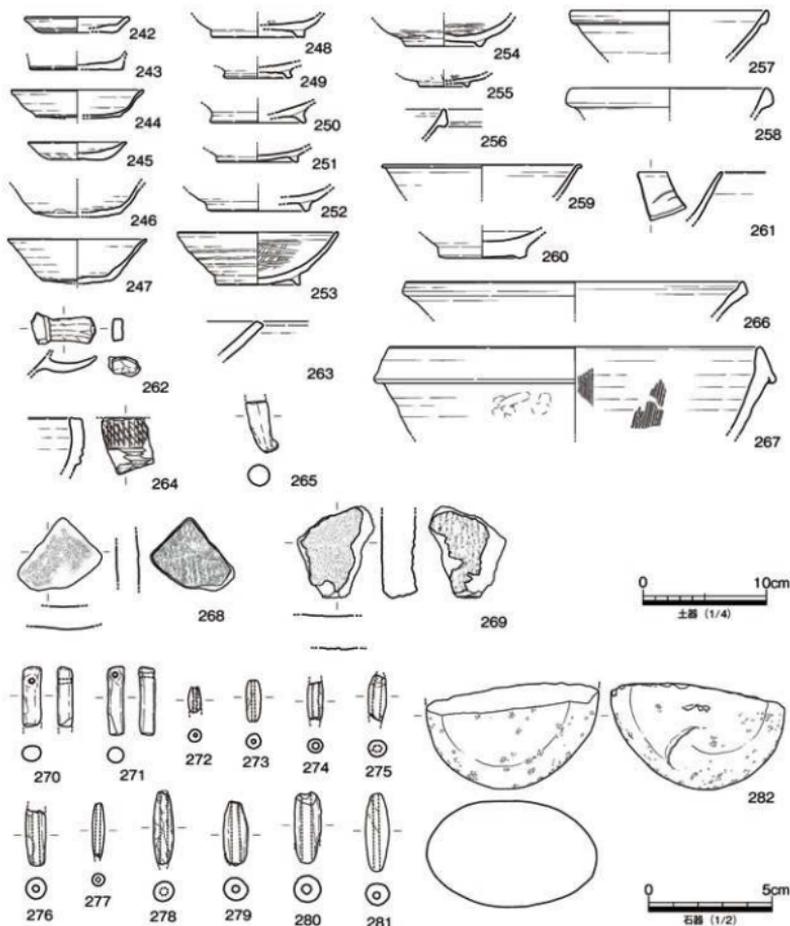
SK06 (第48図)

1区東端部で検出した土坑である。SH02上面より掘り込まれる。東西約0.67m、南北約0.77mの平面楕円形を呈し、残存深0.18mを測る。土坑中央部で底面と周囲を三和土によって固定された土師質土器甕底部が出土した。甕内部はブロック状の黄褐色土で充填されており、人為的に埋め戻された可能性が考えられる。

遺物は、上述した土師質土器甕のほかに、甕内部より鉄製角釘**195**が出土した。出土遺物より、18世紀～19世紀代の遺構である。

SK08 (第48図)

2区第1面南西部で検出した土坑である。SD02上面より掘り込まれる。東西約0.96m、南北約0.65



第53図 3・4区包含層I出土遺物実測図

mの平面形は整った隅丸長方形を呈する。残存深は0.28mで、断面形はU字状を呈する。埋土は褐灰色シルトの単層であった。

遺物は図示した以外に、器種不詳の弥生土器や黒色土器碗、土師質土器等の小片、サヌカイト薄片が約50点出土した。196は黒色土器碗底部片である。佐藤編年中世I-1期前後に遡り、混入資料である。

197は肥前系染付磁器蓋。出土遺物より、18世紀後半～19世紀前半の遺構と考える。

SK09 (第49図)

2区第1面北東部で検出した土坑である。第2面まで掘り下げて調査したため、SH06上面で検出した。平面形は、南北約1.2m、東西約0.76mのやや歪な隅丸長方形を呈し、残存深は約0.07mと浅い。主軸方向N29.57°Eに配される。

遺物は図示した以外に、器種不詳の弥生土器、土師質土器足釜、平瓦片等がコンテナ1/4箱程度出土した。198は京・信楽系陶器小杉碗。199・201は肥前系磁器染付碗。200は磁器碗。内外面に細かな貫入を認める。202は瀬戸・美濃系施釉陶器碗。203は肥前系磁器の徳利口縁部小片。206は凸面にきらが付着する平瓦片で、図上端に径0.7cm程度の釘穴を穿孔する。207は丸瓦の小片。204・205は管状土錘。いずれも灰白色を呈する緻密な胎土で、非常に堅緻に焼成されており、同じ場所で作られたものと考えられる。出土遺物より、18世紀後半～19世紀前半の遺構と考える。

溝・性格不明遺構

SD01・SX01 (第50・51図)

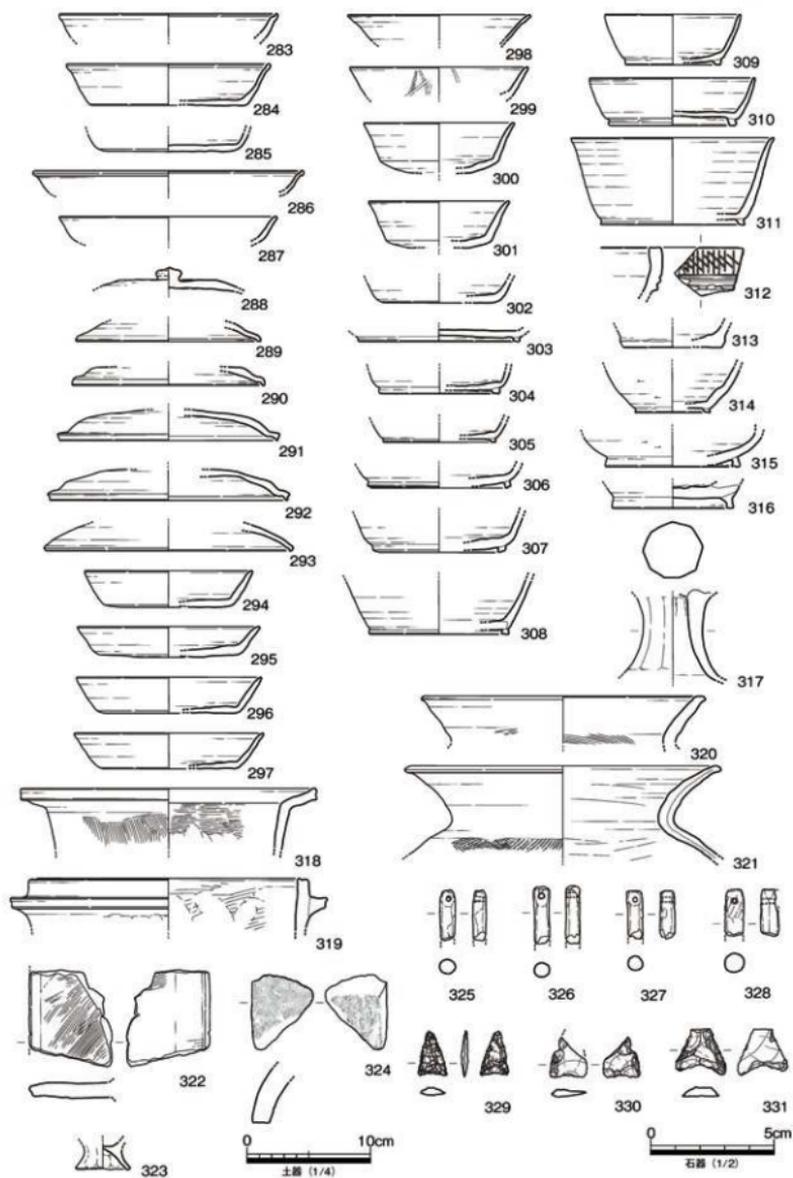
SD01は、1区東端部で検出した南北直線溝で、南端は調査区外へ延長し、北端は壊されているものの、後述するSX01へ合流するものと考えられる。延長約9.6mを検出した。流路方向N31.2°E、検出面幅0.28～0.64m、残存深0.05～0.08mを測り、断面形は概ね皿状を呈する。埋土はにぶい黄褐色シルトの単層である。

SX01は、1区北東隅部で検出された土坑で、北半及び東半部は調査区外へ延長するため、全形は不詳である。東西4.9m以上、南北4.2m以上を確認した。残存深は0.58m、断面形は緩やかな挿鉢状を呈する。埋土は2層に分層される。

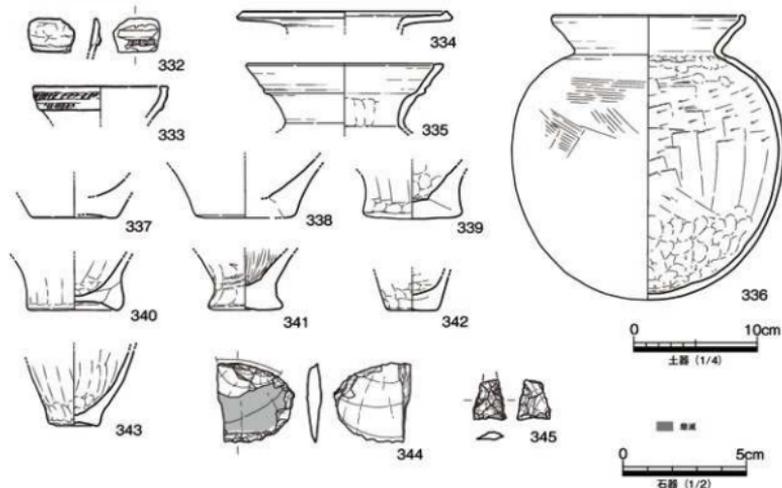
また、掘り方の中央部底面には、長軸0.2～0.4mの砂岩等の亜円礫を横長に据え置き、その南側に拳大程度の多量の円礫を敷き並べるように配した、礫敷遺構を検出した。一部2段に礫の重なりが認められ、本来は数段の石垣状に積まれていた可能性が想定され、礫敷は石積みの裏込め石と考える。上位層中からは、石積みに用いたとみられる石材が、散乱した状態で出土し、埋没に際して石積みを壊しながら埋め戻した可能性が想定される。

SD01からは、器種不詳の弥生土器、須恵器、土師質土器、瓦質土器等の小片が数十点のほか炭化物等が、SX01からは、器種不詳の弥生土器、土師器のほか、須恵器杯、土師質土器皿・杯・足釜・鍋、瓦質土器羽釜、瓦器碗、堺・明石系焼締陶器挿鉢、備前系焼締陶器甕、平瓦等の小片、サヌカイト剥片、拳大程の安山岩円礫がコンテナ1箱程度、それぞれ出土した。SD01の遺物の大半は小片化しており、図化可能な資料は少ない。208は和泉型瓦器碗口縁部小片で、混入資料であろう。一方、SX01からは完形に近く復元可能な資料等が、まとまって出土している。209～233がSX01出土の資料である。

222は土師質土器鍋。佐藤編年中世Ⅱ期に遡る。209は白磁皿Ⅵ類。内面の軸は被熱のためか剥落が顕著である。210は龍泉窯系青磁皿Ⅰ類である。218は備前焼壺。乗岡編年中世Ⅳ期か。以上はいずれも中世に遡り、混入資料であろう。211は肥前系陶器の灰釉皿。212～215は肥前系染付磁器碗。216は同蓋物。217は京・信楽系陶器の鍋蓋。220・221は備前焼挿鉢。いずれも内面はよく使いこまれ、磨滅する。219・224・225は同甕の底部片か。219の外面には自然軸が垂れ、224の内面には自然軸がかかる。223は同水屋甕の体部小片。外面に断面三角形の突帯1条と、その上に粘土紐2本を掘り巻き付けた把手を貼付する。



第54図 3・4区包含層Ⅱ出土物実測図



第55図 6区包含層Ⅲ出土遺物実測図1

226は瓦質土器羽釜。227は管状土錘である。瓦類は瓦質焼成の平・丸瓦片が少量出土している。230は凸面に離れ砂の付着する平瓦片で、中世後半代に遡る。229は凸面にきらが付着する平瓦小片。228は玉縁部を欠損した丸瓦小片である。231～233は、いずれも直方体の箱状を呈するとみられる焼土塊で、器表面の大半は被熱のため黒化している。図化したもの以外にも出土しており、おそらくは一個体に接合するとみられるが、復元できなかつた。器表面に成形時の板ナデもしくは棒状タタキ痕を認める。

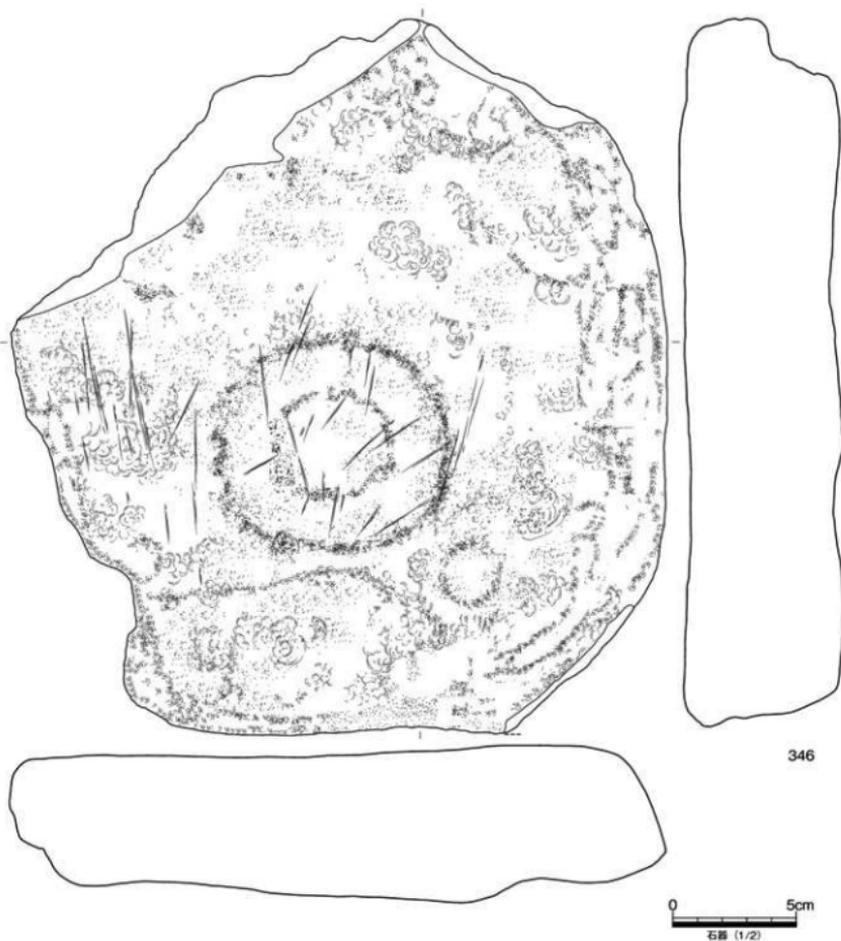
図示した以外にも多数の中世後半代の遺物が出土しており、近接して当該時期の遺構が存在した可能性が考えられる。それら混入資料を除いて、概ね18世紀後半～19世紀前半の遺構であろう。

柱穴出土の遺物(第52図)

各調査区で検出した、建物遺構を構成しない柱穴より出土した遺物について、以下で報告する。

234は1区SP07より出土した小型の弥生土器甕である。全形のほぼ半分程度が残存する。235は2区SP06より出土した備讃Ⅲ式の製塩土器である。236は1区SP28出土の須恵器杯である。SP28はSH05上面より掘り込まれた柱穴であり、遺物は本来SH05に包含されていた可能性も考えられる。237は1区SP42出土の須恵器高杯脚部片である。238は1区SP02出土の土師質土器碗である。佐藤編年中世Ⅱ-2期前後。241は、1区SP05より出土した土師質土器風呂釜底部片で、根石裏込め土に破砕して埋められていた。外面には煤が付着し、使用中に破損したためか廃棄されたものと考えられる。

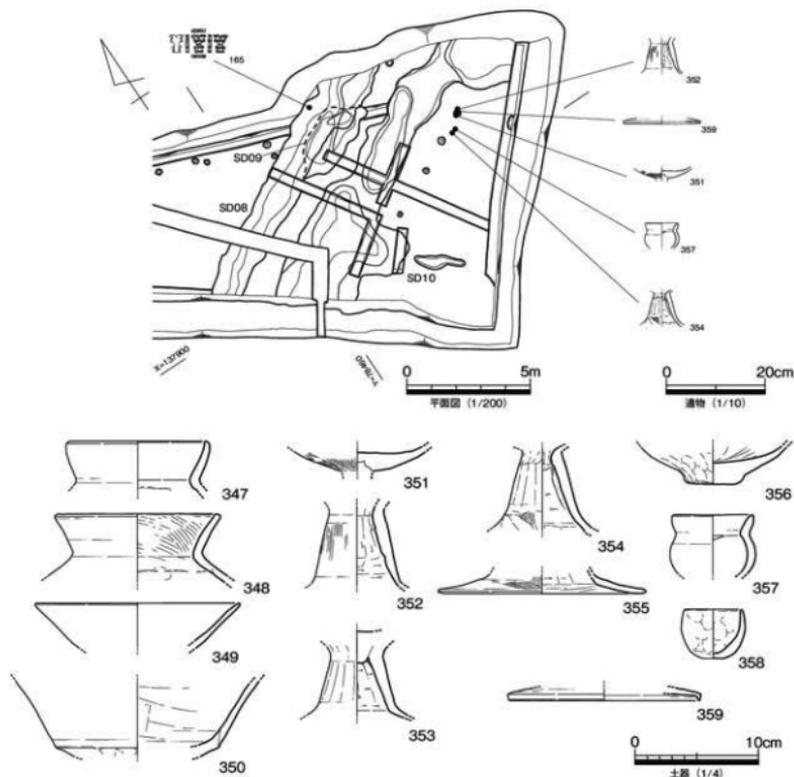
240は1区SP16出土の鉄製刀子で、切先を欠損する。239は2区SP05出土のサヌカイト製打製石鏃である。



第56図 6区包含層Ⅲ出土遺物実測図2

包含層の遺物 (第53～58図)

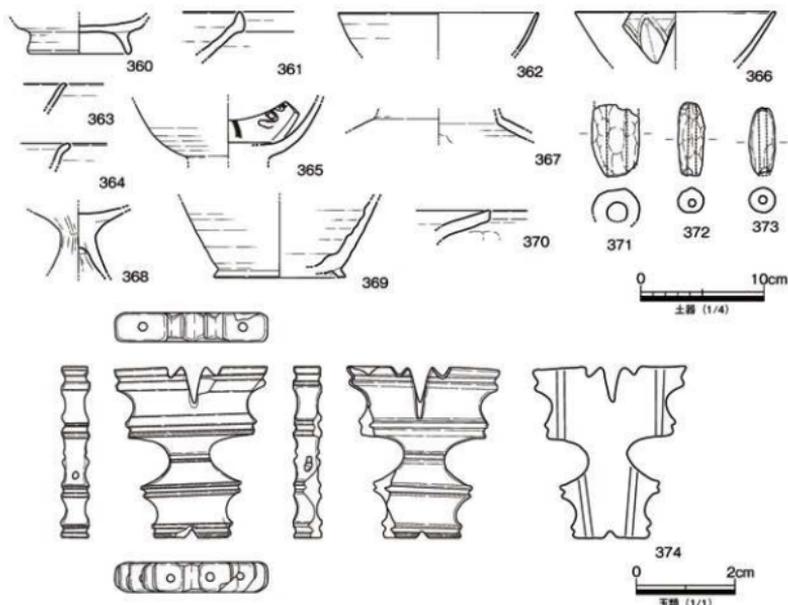
第53図は、3・4区包含層Ⅰ出土遺物である。242～244は土師質土器皿。246は同杯である。245は和泉型瓦器皿、255は同碗である。尾上編年Ⅱ期後半～Ⅲ期前半を中心とする時期と考える。248は、近江産とみられる緑釉陶器碗である。底部は貼付輪高台で、胎土は浅黄橙色を呈し、軟質である。249・250は土師質土器碗。佐藤中世Ⅰ-1～Ⅱ-1期と幅を認める。251～253は黒色土器碗。253を除いて、佐藤編年中世Ⅰ-2～Ⅰ-3期と思われる。254は十瓶山周辺窯産の須恵器碗。同中世



第57図 6区包含層Ⅲ遺物出土位置・出土遺物実測図3

Ⅱ-1期前後。256～258・260は白磁碗Ⅳ類、259は同Ⅴ-4類である。261は龍泉窯系青磁碗Ⅰ類。263は瓦質土器鉢で、口縁端部を矩形に収める。同中世Ⅱ-5期に下る資料と思われる。262は須恵器壺の把手とみられる。264は同壺口縁部片。外面にヘラで斜格子文を描く。後述する包含層Ⅱ出土資料312と酷似するが、別個体の資料である。265は土師質土器火鉢とみられる脚部小片である。266は東播系須恵器片口鉢。森田編年Ⅱ期第2段階、12世紀末～13世紀前葉か。267は備前焼挿鉢で、乗岡編年中世5期。268・269は須恵質焼成の布目平瓦片で、いずれも古代に遡る混入資料であろう。土錘は、棒状土錘270・271と管状土錘272～281が出土している。275は、器表面のナデ調整があまく、径4mm程度の棒状の工具に、粘土を巻き付けて成形したことが観察できる。282は、岩脈として産した流紋岩ないしダイサイトの円礫を転用した磨石片として図化した。混入資料であろう。

第54図は、3・4区包含層Ⅱ出土資料を掲載した。283・286は畿内系土師器皿。286の内外面にはベンガラによる赤彩を認める。平城Ⅲ～Ⅴと考えられる。284・285は同杯。いずれも胎土に結晶片



第58図 2～4・6区包含層等出土遺物実測図

岩粒とみられる石粒を含み、阿波地域からの搬入資料の可能性ある。288～293は須恵器杯蓋。294～297は同皿、298～311は同杯である。これら須恵器皿杯類は、300・301が概ね飛鳥Ⅴに併行する以外は、十瓶山編年Ⅱ-4～Ⅲ-2期に位置付けられ、Ⅱ-3～Ⅱ-5期が主体を占めるようである。312は同壺口縁部片。314～316は同壺底部片。313も同底部片としたが、別の器種となる可能性がある。317は土師器高杯で、脚柱部を9角形にメントリする。320は十瓶山周辺遼産須恵器甕である。佐藤編年中世Ⅰ-2・3期に下り、上位層からの混入資料か。318は土師器甕、319は同羽釜である。いずれも10世紀代に位置付けられ、本層堆積の下限資料と思われる。322は移動式竈の鈎部の小片。324は須恵質焼成の布目丸瓦片。323は備讃Ⅲ式に遡る製塩土器の脚部片である。325～328は棒状土錘で、326は胎土中に角閃石や雲母粒をやや多量に含み、搬入資料の可能性が高い。329～331はサヌカイト製の打製石鏃である。

第55・56図に掲載した資料は、6区包含層Ⅲ出土遺物である。332は突帯文土器口縁部小片。333は弥生時代中期前葉の細頸壺の口縁部小片。334は弥生時代終末期前後の広口壺の口縁部小片で、高松香東川下流域からの搬入土器である。335は古式土師器二重口縁壺の口頸部の破片。337・338は弥生時代前期に遡る壺の底部片である。339～341は甕の底部片である。341の体部内面には炭化物が付着する。342は小型の鉢となる可能性がある。343は体部の開きが弱いため鉢としたが、小型甕の可能性もある。336は布留系土師器甕。全形の半分程度が残る。344はサヌカイト製の打製石磨丁である。

上縁に潰れと、図左面に弱いマメツ痕を認める。**345**はサヌカイト製の打製石鏃。**346**は砂岩製の台石である。一部を欠損するが、ほぼ完形。厚さ6cm程度の板状の石材を使用する。上面中央が長径9cm程度の楕円形に浅く窪み、周囲に擦痕や敲打痕を認める。

第57図は、6区SD10東側の包含層Ⅲ出土の遺物である。包含層資料ではあるが、近接した位置より、一部を除いてほぼまとまった時期の遺物が出土しており、また既述した琴柱形石製品の時期とも近く、琴柱形石製品の性格を考察する上で必要と判断したため、まとめて掲載した。**347**は布留系土師器の小型甕の口縁部片である。**348**も布留系甕の口縁部片。**349**～**355**は土師器高杯である。いずれも脚柱部内面はケズリ調整がなされる。**356**は突出した底部を有する鉢で、弥生時代に遡る資料である。**357**は小型丸底土器。**358**はミニチュアの鉢である。**359**は須恵器杯蓋の小片で、混入資料であろう。

第58図は、2～4・6区の床土・旧耕土や包含層等より出土した遺物である。**360**は2区包含層出土の土師器碗。**361**は、3区床土層出土の森田編年Ⅸ期第2段階の東播系須恵器片口鉢。**362**は白磁碗である。**363**は、3区床土層出土の同碗Ⅴ-4もしくはⅧ-1・3類の口縁部小片。**364**は4区床土層出土の青磁碗。14世紀後半～15世紀前葉の資料である。**365**は、4区包含層出土の龍泉窯系青磁碗Ⅰ-4類である。**366**は、6区床土直下包含層より出土した同碗Ⅱ類。**367**は、4区床土層出土の四耳壺とみられる白磁壺の小片である。**368**は、6区東端部旧耕作土直下暗灰褐色シルト層より出土した弥生土器高杯である。**370**は6区東端旧耕作土直下暗灰褐色シルト出土の土師質土器鍋。佐藤編年中世Ⅱ-2～Ⅱ-5期。**369**も**370**と同じ層出土の須恵器壺である。**371**～**373**は、4区包含層礫層上面出土の管状土錘である。**374**は、6区東端部の側溝掘り下げ途中で出土した琴柱型石製品。一部を欠損するのみではほぼ完形である。破断面はやや磨滅しており、使用時か埋没時に破損した可能性が考えられる。詳細な出土位置は不明ながら、6区SD08出土資料**165**とほぼ同形・同大の資料であり、おおよその出土地点も近接していることから、本資料も同遺構より出土した可能性は高いと考えられる。

第4章 自然科学的分析の成果

第1節 田中遺跡の自然科学分析

パリオ・サーヴェイ株式会社

はじめに

田中遺跡(東かがわ市白鳥所在)は湊川右岸の低地にあり、縄文時代末期以降の遺構、遺物が検出されている。今回は、堆積物の時代観や当時の古植生、遺物に関する情報を得る目的で、放射性炭素年代測定、珪藻分析、花粉分析、種実分析、樹種同定、赤色顔料分析を実施した。以下に調査結果について報告する。

1. 放射性炭素年代測定

1.1. 試料

試料は、6区包含層Ⅳ(第11図46層)、6区包含層Ⅳ(第11図47層)から出土した炭化材2点である。いずれも脆弱な炭化材である。

1.2. 分析方法

植物遺体は、メス・ピンセットなどにより、根や土壌など後代の付着物を、物理的に除去する。塩酸(HCl)により炭酸塩等酸可溶成分を除去、水酸化ナトリウム(NaOH)により腐植酸等アルカリ可溶成分を除去、HClによりアルカリ処理時に生成した炭酸塩等酸可溶成分を除去する(酸・アルカリ・酸処理 AAA:Acid Alkali Acid)。通常では、塩酸、水酸化ナトリウムともに1mol/Lを用いるが、試料が脆弱な場合は水酸化ナトリウムの濃度を0.001~1mol/Lの範囲内で徐々に濃くしていき、反応をみながら処理を行う。1mol/Lの水酸化ナトリウムを用いると分析に必要な炭素量が得られない可能性がある場合は、濃度の低い水溶液の時点で処理を終える(AaAと表記する)。

これらの試料を燃焼させて二酸化炭素を発生させ、真空ラインで精製する。その後鉄を触媒として還元し、グラファイトを得る。得られたグラファイトをカソードにプレスしてターゲットを作成する。タンデム加速器のイオン源に装着し、 ^{13}C の計数、 ^{13}C の濃度($^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$)、 ^{14}C の濃度($^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$)の測定を行う。測定時に、標準試料である米国国立標準局(NIST)から提供されるシュウ酸(HOX-II)とバックグラウンド試料の測定も行う。

放射性炭素の半減期はLIBBYの半減期5,568年を使用する。また、測定年代は1950年を基点とした年代(BP)であり、誤差は標準偏差(One Sigma:68%)に相当する年代である。

暦年校正に用いるソフトウェアはCALIB var.7.1である。また、このソフトウェアで用いられる較正曲線の最新のものは2013年に発表されたIntcal13(Reimer et al.2013)である。なお、年代測定値は、国際的な取り決めにより、測定誤差の大きさによって値を丸めるが(Stuiver and Polach 1977)、将来的な較正曲線ならびにソフトウェアの更新に伴う再計算ができるようにするため、丸めない値(1年単位)を記す。

試料名	種別	分析方法	補正年代BP (暦年較正用)	$\delta^{13}\text{C}$ (‰)	測定年代 BP	暦年較正年代				Code No.	
						年代値		相対比	中央値		
6区 包含層IV (46層)	炭化材	AAA	2060 \pm 30 (2060 \pm 28)	-28.80 \pm 0.29	2120 \pm 30	σ	cal BC 153 - cal BC 138	cal BP 2102 - 2087	0.105	calBC 79	IAAA- 151679
							cal BC 113 - cal BC 39	cal BP 2062 - 1988	0.888		
							cal BC 7 - cal BC 5	cal BP 1956 - 1954	0.007		
						2σ	cal BC 166 - cal AD 1	cal BP 2115 - 1949	1.000		
6区 包含層IV (47層)	炭化材	AAA	2180 \pm 30 (2176 \pm 27)	-29.00 \pm 0.64	2240 \pm 30	σ	cal BC 332 - cal BC 205	cal BP 2301 - 2244	0.672	calBC 291	IAAA- 151680
							cal BC 229 - cal BC 219	cal BP 2178 - 2168	0.085		
							cal BC 213 - cal BC 191	cal BP 2162 - 2140	0.227		
							cal BC 188 - cal BC 186	cal BP 2137 - 2135	0.015		
	2σ	cal BC 359 - cal BC 271	cal BP 2308 - 2220	0.563							
		cal BC 263 - cal BC 167	cal BP 2212 - 2116	0.437							

1)計算には、RADIOCARBON CALIBRATION PROGRAM CALIB REV7.1を使用。

2)BP年代値は、1950年を基点として何年前であるかを示す。

3)付記した誤差は、測定誤差 σ (測定値の68%が入る範囲)を年代値に換算した値。

4)AAAは、酸、アルカリ、酸処理、AAは、アルカリの濃度を薄くした処理を示す。

5)計算には表に示した丸める前の値を使用している。

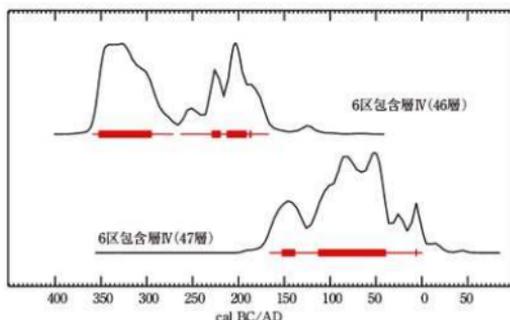
6)桁目を丸めるのが無理だが、暦年較正曲線や暦年較正プログラムが改正された場合の再計算や比較が行いやすいように、1桁目を丸めていない。

7)統計的に真の値が入る確率は σ は68%、 2σ は95%である。

8)相対比は、 σ 、 2σ のそれぞれを1とした場合、確率的に真の値が存在する比率を相対的に示したものである。

9)中央値は、確率分布図の面積が二分される値を年代値に換算したものである。

第1表 放射性炭素年代測定結果



第59図 放射性炭素年代測定結果

1-3. 結果

結果を、第1表、第59図に示す。

6区包含層IV(46層)の炭化材は、2060 \pm 30yrBP、6区包含層IV(47層)の炭化材は2180 \pm 30yrBPである。暦年較正とは、大気中の ^{14}C 濃度が一定で半減期が5568年として算出された年代値に対し、過去の宇宙線強度や地球磁場の変動による大気中の ^{14}C 濃度の変動、及び半減期の違い(^{14}C の半減期5730 \pm 40年)を較正することによって、暦年代に近づける手法である。測定誤差 2σ の暦年代は、6区包含層IV(46層)の炭化材はcal BC 170 \sim AD 1、6区包含層IV(47層)の炭化材はcalBC360 \sim 170である。第59図をみてもわかるように、結果は47層の方がやや古く、層的には調相した結果である。

これら得られた年代値は、西本編(2006・2007)による ^{14}C 年代値と考古年代区分との比較検討結果に基づくと、いずれも弥生時代中期頃と推定される。

2. 珪藻分析

2.1. 試料

試料は、3区北壁8a層(第7図)、3区北壁17a層(同図)、3区北壁18a層(同図)、4区北壁20層(第10図)より、採取された塊状試料4点である。3区北壁8a層を除いて、いずれの層準も出土遺物から弥生時代に形成された堆積物と推定されている。試料の層相を以下に示す。

3区北壁8a層：塊状試料には上下関係は不明であるが、オリーブ灰色シルト質細粒砂と暗褐色腐植質シルト質極細粒砂の2層が確認される。前者のオリーブ灰色シルト質細粒砂は塊状をなす。後者の暗褐色腐植質シルト質極細粒砂は微細な炭片が混じり、擾乱されている。分析は暗褐色腐植質シルト層準について実施する。

3区北壁17a層：褐～暗褐色を呈する1cm程の中礫が混じる泥質極細粒砂からなる。生物擾乱により初生の堆積構造は乱れている。

3区北壁17b層：褐～暗褐色を呈する細礫混じり泥質細粒砂からなる。生物擾乱により堆積構造は乱れている。

4区北壁20層：黒褐色を呈する細礫混じり泥質細粒砂からなり、やや腐植を含む。生物擾乱により堆積構造は乱れている。

2.2. 分析方法

湿重約3gをピーカーに計り取り、過酸化水素水と塩酸を加えて試料の泥化と有機物の分解・漂白を行う。次に、分散剤を加えた後、蒸留水を満たし放置する。その後、上澄み液中に浮遊した粘土分を除去し、珪藻殻の濃縮を行う。この操作を4～5回繰り返す。次に、自然沈降法による砂質分の除去を行い、検鏡し易い濃度に希釈し、カバーガラス上に滴下して乾燥させる。乾燥した試料上に封入剤のプリユラックスを滴下し、スライドガラスに貼り付け永久プレパラートを作製する。

検鏡は、油浸600倍または1000倍で行い、メカニカルステージを用い任意に出現する珪藻化石が200個体以上になるまで同定・計数した。なお、原則として、珪藻殻が半分以上破損したものについては、誤同定を避けるため同定・計数は行わない。200個体が検出できた後は、示準種等の重要な種類の見落としがないように、全体を精査し、含まれる種群すべてが把握できるように努めた。

珪藻の同定と種の生態性については、Horst Lange-Bertalot(2000)、Hustedt(1930-1966)、Krammer & Lange-Bertalot(1985～1991)、Desikachary(1987)などを参考にする。

群集解析にあたり個々の産出化石は、まず塩分濃度に対する適応性により、海水生、海水～汽水生、汽水生、淡水生に生態分類し、さらにその中の淡水生種は、塩分、pH、水の流動性の3適応性についても生態分類する。結果は、生態分類も含め、同定・計数結果の一覧表として表示する。

2.3. 結果と考察

結果は、第2表に示す。分析が行われた4試料のうち3区北壁8a・17a層の2試料からは、珪藻化石が検出された。他の2試料からは、全く認められない。ただし、珪藻化石が認められた北壁8a・17a層の2試料は、堆積物中に含まれる量としては少なく、2試料とも2個体が検出されたにすぎない。化石の保存状態は、すべて半壊して破片状であるだけでなく、殆ど溶解してシリカの沈着が厚い部分が残っているにすぎないことから、状態としては極々不良である。検出された分類群は、すべて淡水生種であ

種 類	生態性			環境 指標種	3区 調査区北壁			4区 調査区北壁
	塩分	pH	流水		8a層	17a層	18a層	20層
<i>Cymbella</i> spp.	Ogh-unk	unk	unk		-	1	-	-
<i>Fragilaria ulna</i> (Nitzsch) Lange-Bertalot	Ogh-ind	al-il	ind	O,U	2	-	-	-
<i>Fragilaria</i> spp.	Ogh-unk	unk	unk		7	1	-	-
海水生種					0	0	0	0
海水～汽水生種					0	0	0	0
汽水生種					0	0	0	0
淡水～汽水生種					0	0	0	0
淡水生種					9	2	0	0
珪酸化石総数					9	2	0	0

凡例

塩分・pH・流水に対する適応性

H.R.:塩分濃度に対する適応性 pH:水素イオン濃度に対する適応性 C.R.:流水に対する適応性

Euh :海水生種	al-bi:真7&9性種	l-bi:真止水性種
Euh-Meh:海水生種-汽水生種	al-il:好7&9性種	l-ph:好止水性種
Meh :汽水生種	ind :pH不定性種	ind:流水不定性種
Ogh-bit:貧塩好塩性種	ac-il:好酸性種	r-ph:好流水性種
Ogh-ind:貧塩不定性種	ac-bi:真酸性種	r-bi:真流水性種
Ogh-hob:貧塩塩性種	unk :pH不明種	unk :流水不明種
Ogh-unk:貧塩不明種		

環境指標種

O:沼沢湿地付着生種(安藤, 1990)、U:広適応性種(Asai,K. & Watanabe,T.1995)

第2表 珪藻分析結果

り、海水生種あるいは汽水生種等は認められない。低率に検出された種は、淡水生種で流水不定性種の *Fragilaria ulna*、流水不明種の *Cymbella* spp.、*Fragilaria* spp. である。これらの種群の生態性は、まず、流水不定性種の *Fragilaria ulna* は、貧塩不定性、好アルカリ性および流水不定であり、広域頒布種の一つで広範のさまざまな水域から比較的、高率に見出される。流水不明種の *Cymbella* spp.、*Fragilaria* spp. は、いずれも湿地に最も特徴的に認められ、主要な構成種になる属である。ただ、本分析では、極端に産出率が低いため、検出された少ない個体(種群)から堆積環境の推定を行うのは危険であるが、前述した認められた種群と産状等を基に若干の考察を行うと以下のように考えられる。本分析結果のように化石の産出率が低く、化石の保存状態も極めて不良である場合の堆積時の環境は、経験的には、水域ではなく、好気的な環境である場合が多い。陸地の低地などにおける好気的環境、すなわち大気に曝された場所での堆積は、通常は、ほとんど堆積は無いに等しいが、低地などの場合、河川等の氾濫によって堆積が進行する。その場合、堆積速度が速いために、堆積物中の化石の絶対量は少ない傾向にある。また、群集は集水域に生育した種群を巻き込んでくるために、総じて混合群集である。以上のように、本分析試料も産出率が特に低いことから、基本的に好気的な場所であった可能性が示唆される。

3. 花粉分析

3-1. 分析試料

試料は、3区北壁8a層(第7図)、3区北壁17a層(同図)、3区北壁18a層(同図)、4区北壁20層(第9図)の4点である。試料の層相は珪藻分析の稿に記載しているの参照されたい。

3-2. 分析方法

花粉分析は、約試料10gを秤量し、水酸化カリウムによる腐植酸の除去、0.25mmの篩による篩別、重液(臭化亜鉛、比重2.2)による有機物の分離、フッ化水素酸による鉱物質の除去、アセトリス(無

種 類	3区 調査区北壁			4区 調査区北壁
	8a層	17a層	18a層	20層
木本花粉				
マツ属	-	-	1	-
シダ類孢子				
他のシダ類孢子	25	7	2	2
合 計				
木本花粉	0	0	1	0
草本花粉	0	0	0	0
不明花粉	0	0	0	0
シダ類孢子	25	7	2	2
合計(不明を除く)	25	7	3	2

第3表 花粉分析結果

水酢酸9：濃硫酸1の混合液)処理による植物遺体中のセルロースの分解を行い、花粉を濃集する。残渣をグリセリンで封入してプレパラートを作成し、400倍の光学顕微鏡下で、出現する全ての種類について同定・計数する。同定は、当社保有の現生標本はじめ、Erdtman (1952,1957)、Faegri and Iversen (1989)などの花粉形態に関する文献や、鳥倉(1973)、中村(1980)、藤木・小澤(2007)、三好ほか(2011)等の邦産植物の花粉写真集などを参考にする。

3.3. 結果

結果を第3表に示す。田中遺跡の分析残渣は、全て痕跡程度であったため、全ての残渣を検鏡する。4点共に、花粉・孢子化石の保存が悪く、検出数が少ない。

3.4. 考察

田中遺跡の弥生時代を主とする3区北壁8a～18a層および4区20層の各層位では、花粉化石がほとんどみられない。花粉化石は好気的環境下による酸化に弱いことから(中村,1967)、これらの堆積物は、当時の地面が地下水位より低い湿地的環境下におかれていたわけでは無く、氾濫の際には水により堆積物がもたらされたものの、氾濫の間には乾燥していた時期もあったと考えられる。このような乾湿を繰り返す環境であったため、花粉化石が残りにくかったと思われる。

4. 種実分析

4-1. 試料

試料は、6区SR01の34層(第11図・試料番号1)、38層(同図・試料番号2)、38層下層(同図・試料番号3)、42層(同図・試料番号4)、43層(同図・試料番号5)より出土した種実遺体水洗済5点である。試料は水浸の状態で容器に入っている。

4-2. 分析方法

試料を双眼実体顕微鏡下で観察し、ピンセットを用いて、同定が可能な種実や葉などの大型植物遺体を抽出する。大型植物遺体の同定は、現生標本や石川(1994)、中山ほか(2010)、鈴木ほか(2012)等の図鑑類を参考に実施し、部位・状態別の個数を数えて、結果を一覧表と図版で示す。また、一部の種実遺体を対象として、デジタルノギスを用いて、長さ、幅、厚さを計測し、結果を一覧表で示す。

分析後は、種実遺体を分類群別に容器に入れ、約70%のエタノール溶液で液浸保存する。分析残渣は、

確認された種類を一覧表の下部に「+」で示し、袋に入れて保管する。

4.3. 結果

結果を第4表に示す。主な種実遺体の計測値を第5表に示す。

分析に供された5試料を通じて、裸子植物2分類群(針葉樹のモミ、カヤ)1個の葉、1個の種実と、被子植物31分類群(広葉樹のヤマモモ、コナラ節、イチイガシ、シラカシ、アカガシ亜属、コナラ属、スダジイ、エノキ属、クスノキ、ヤブツバキ、ヒサカキ属、サクラ節、ノイバラ節、アカメガシワ、カラスザンショウ、イヌザンショウ、サンショウ、イロハモミジ類、ブドウ属(エビツルの可能性)、ノブドウ、ウドカズラ、イイギリ、クマノミズキ、クロバイ、クサギ、草本のミクリ属、フトイ類、カナムグラ、ヤナギタデ近似種、アオツツラフジ、コウホネ属)352個の種実の、合計354個の大型植物遺体が同定される。4個は同定ができず、同分類群の果実(蒴果)の破片と考えられるため、不明Aとしている。

大型植物遺体群は、5試料とも圧倒的な木本主体の組成を示し、栽培種は確認されない。以下、層別状況を述べる。

・43層(試料番号5)

常緑高木のクスノキの種子の破片が1個同定される。

・42層(試料番号4)

木本10分類群(常緑高木のイチイガシ、アカガシ亜属、ヤブツバキ、常緑または落葉高木のコナラ属、落葉高木のエノキ属、サクラ節、イロハモミジ類、クマノミズキ、落葉低木のクサギ、落葉藤本のブドウ属、ノブドウ)104個、草本3分類群(抽水性のフトイ類、コウホネ属、落葉藤本のアオツツラフジ)7個の、計111個が同定される。分析残渣は、木材、双子葉類の葉片、芽、植物片、昆虫類などが確認される。種実遺体群は、コナラ属アカガシ亜属が34個と最多で、ヤブツバキとイロハモミジ類が18個と次いで多く、幼果や殻斗、果実、種子など複数部位が確認される。

・38層下層(試料番号3)

木本8分類群(常緑高木のイチイガシ、アカガシ亜属、スダジイ、ヤブツバキ、常緑または落葉高木のコナラ属、落葉高木のコナラ節、落葉低木のノイバラ節、落葉藤本のノブドウ)43個が同定される。分析残渣は、双子葉類の葉片、植物片、昆虫類(ハエ類の蛹含む)などが確認される。種実遺体群は、イチイガシを含むコナラ属アカガシ亜属が34個と最多で、出土個数の79%を占め、幼果や殻斗、果実など複数部位が確認される。

・38層(試料番号2)

木本21分類群(常緑高木のモミ、カヤ、ヤマモモ、シラカシ、アカガシ亜属、クスノキ、ヤブツバキ、常緑または落葉高木のコナラ属、落葉高木のアカメガシワ、カラスザンショウ、イロハモミジ類、イイギリ、クマノミズキ、常緑小高木のクロバイ、常緑小高木または低木のヒサカキ属、落葉低木のイヌザンショウ、サンショウ、クサギ、落葉藤本のブドウ属、ノブドウ、ウドカズラ)193個、草本3分類群(抽水性のミクリ属、湿生のヤナギタデ近似種、つる性のカナムグラ)5個の、計198個が同定される他に、不明Aが4個確認される。分析残渣は、木材、炭化材、双子葉類の葉片、植物片、菌核、昆虫類、砂礫類などが確認される。

大型植物遺体群は、5試料中最多の分類群数、個数から成る。クスノキが73個と最多で、ヤブツバキが34個、イロハモミジ類が16個と次いで多い。なお、ミクリ属の果実1個は炭化している。

分類群	部位	状態	6K SR02-1					備考
			34層	38層	38層 下層	42層	43層	
			1	2	3	4	5	
木本								
モミ	種子	完形	-	1	-	-	-	種子膜上部欠損
カヤ	葉	破片(頂部)	-	1	-	-	-	
ヤマモモ	核	完形	-	2	-	-	-	
コナラ節	幼果	完形	-	-	1	-	-	
イナイガシ	幼果	完形	-	-	3	-	-	
	果実・殻斗	完形	-	-	1	-	-	未熟
	花柱	破片	-	-	1	-	-	
シラカシ	果実	破片(頂部)	-	1	-	-	-	未熟
アカガシ亜属	幼果	完形	-	1	6	3	-	
		破片	-	-	1	-	-	
	果実	破片(頂部)	-	-	2	1	-	
	果実・殻斗	完形	-	-	1	2	-	未熟
	殻斗	完形	-	-	-	7	-	
		破片	-	-	14	19	-	
コナラ属	果実	完形	-	-	1	-	-	アカガシ亜属の可能性
		破片(基部)	-	3	3	2	-	アカガシ亜属の可能性
		破片	-	3	1	-	-	アカガシ亜属の可能性
スゲジイ	果実	破片(頂部)	-	-	1	-	-	
エノキ属	核	完形	-	-	-	3	-	
		破片(頂部)	-	-	-	1	-	
		破片	-	-	-	11	-	
クスノキ	種子	完形	1	5	-	-	-	
		完形	-	1	-	-	-	食痕
		破片	-	67	-	-	-	
ヤブツバキ	果実	破片	-	-	-	-	1	
	種子	完形	-	3	-	4	-	
		破片(基部)	-	5	1	3	-	
		破片	-	26	4	10	-	
ヒサカキ属	種子	完形	-	1	-	-	-	
サクラ節	核	破片	-	-	-	4	-	
ノイバラ節	偽果	完形	-	-	1	-	-	
アカメガシワ	種子	完形	-	10	-	-	-	
		完形	-	1	-	-	-	食痕
カラスザンショウ	種子	完形	-	3	-	-	-	
イスザンショウ	種子	完形	-	3	-	-	-	
		破片	-	1	-	-	-	
サンショウ	種子	完形	-	1	-	-	-	
		破片	-	1	-	-	-	
イロハモミジ類	果実	完形	-	4	-	11	-	
		破片	-	12	-	7	-	
ブドウ属	種子	完形	-	11	-	1	-	エビツルの可能性
		破片	-	1	-	1	-	
ブドウ属?	種子	破片(背面)	-	2	-	-	-	
ノブドウ	種子	完形	-	6	1	6	-	
		破片(背面)	-	1	-	-	-	
ノブドウ?	種子	破片(背面)	-	4	-	1	-	
ウドカズラ	種子	完形	-	1	-	-	-	
イイギリ	種子	完形	-	2	-	-	-	
クマノミズキ	核	完形	-	3	-	5	-	
		破片	-	3	-	-	-	
クロバイ	核	完形	-	1	-	-	-	
クサギ	核	完形	-	1	-	1	-	13層下層下部欠損
		破片	-	1	-	-	-	
草本								
ミクリ属	果実	炭化	-	1	-	-	-	
フトイ類	果実	完形	-	-	-	1	-	
カナムグラ	核	完形	-	1	-	-	-	
		破片	-	1	-	-	-	
ヤナギタテ近似種	果実	完形	-	2	-	-	-	半分
アオツブラフジ	核	完形	-	-	-	3	-	
コウホネ属	種子	完形	-	-	-	3	-	
不明A	果実	破片	-	4	-	-	-	前果4-5室
合計			1	193	43	104	1	計342個
木本種実・葉			-	5	-	7	-	計12個
草本種実			-	4	-	-	-	計4個
不明種実			-	-	-	-	-	計4個
合計(不明を除く)			1	198	43	111	1	計354個
分析残渣								
木村			-	+	-	+	-	
炭化材			-	+	-	-	-	
双子葉類の葉片			-	+	+	-	-	
茅			-	-	-	+	-	
植物片			-	+	+	+	-	
菌核			-	+	-	-	-	
昆虫類			-	+	+	+	-	13層下層ハエ類蛹確認
砂粒類			-	+	-	-	-	

第4表 種実分析結果

分類群	部位・状態	遺構	層位	試料 番号	計測 番号	長さ (mm)	幅 (mm)	厚さ (mm)	図版 番号	備考
ヤブツバキ	種子	6区 SR01	38層	2	-	193	165	12.3	14	胴径3.1mm
サクラ節	核	6区 SR01	42層	4	-	46	45	2.7 +	15	頂部欠い
ノイバラ節	偽葉	6区 SR01	38層下層	3	-	6.2	5.1	3.3	16	果柄残存長29mm, 胴1.3mm
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	1	45	36	2.7	23	基部尖る, 合点窪まない
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	2	44	33	2.3	-	基部尖る, 合点窪まない
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	3	39	27	2.1	-	基部尖る, 合点窪まない
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	4	39	32	2.1	-	基部尖る, 合点窪まない
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	5	44	33	2.2	-	基部尖る, 合点欠損
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	6	37	29	2.1	-	基部尖る, 合点欠損
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	7	40	34	2.0	-	基部尖る, 合点欠損
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	8	37	30	2.1	-	基部尖る, 合点欠損
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	9	36	26	1.8	-	基部尖る, 合点欠損
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	10	40	28	2.2	-	基部尖る, 合点含む背面一部欠損
ブドウ属	種子	6区 SR01	38層	2	11	36 +	27 +	2.2	-	基部~側面一部欠損, 合点窪まない
ブドウ属	種子	6区 SR01	42層	4	-	39 +	35	2.8	-	基部窪みに欠損, 合点欠損
ブドウ属	種子(背側)	6区 SR01	42層	4	-	44	33	-	-	基部尖る, 合点欠損, 側面欠損
ミクリ属	炭化果実	6区 SR01	38層	2	-	36	24	-	30	側面欠損
フトイ類	果実	6区 SR01	42層	4	-	1.8	1.4	0.4	31	
不明A	果葉片	6区 SR01	38層	2	1	8.1	4.7	2.4	36	果皮厚1.2mm
不明A	果葉片	6区 SR01	38層	-	2	8.0	5.0	1.7	-	果皮厚1.0mm

第5表 主な種実遺体の計測値

・34層(試料番号1)

常緑高木のクスノキの種子が1個同定される。

4.4. 考察

田中遺跡の6区 SR01の34～43層より得られた大型植物遺体群は、常緑針葉樹で高木になるモミ、カヤ、常緑広葉樹で高木になるヤマモモ、イチイガシ・シラカシなどを含むコナラ属アカガシ亜属、スダジイ、クスノキ、ヤブツバキ、常緑小高木のクロバイ、常緑小高木のヒサカキ属、落葉広葉樹で高木になるコナラ節、エノキ属、サクラ節、イロハモミジ類、イイギリ、クマノミズキ、アカメガシワ、カラスザンショウ、低木のノイバラ節、イヌザンショウ、サンショウ、クサギ、藤本のブドウ属(エビツルの可能性)、ノブドウ、ウドカズラ、アオツツラフジ、抽水性草本のミクリ属、フトイ類、コウホネ属、湿生草本のヤナギタデ近似種、つる性のカナムグラから成り、圧倒的な木本主体の組成を示した。

沿海地の常緑広葉樹林(照葉樹林)に生育する樹種や、河畔要素の落葉樹が多いことから、田中遺跡が立地する澗川集水域の森林植生を反映していると考えられる。38層から確認された針葉樹のモミは、後背地の丘陵から山地に生育していたと考えられる。

また、調査区周辺域には、42層から確認されたフトイ類、コウホネ属、38層から確認されたミクリ属などの抽水植物が生育可能な水深1m以内の浅い水湿地の存在が推測される。

5. 樹種同定

5.1. 試料

試料は、SR01およびSD02から出土した木材(自然木)6点(樹種-1～6)である。

5.2. 分析方法

剃刀を用いて木口(横断面)・柁目(放射断面)・板目(接線断面)の3断面の徒手切片を製し、ガム・クロラール(抱水クロラール、アラビアゴム粉末、グリセリン、蒸留水の混合液)で封入し、プレパラートとする。プレパラートは、生物顕微鏡で木材組織の種類や配列を観察し、その特徴を現生標本および

試料番号	管理番号	地区	遺構	層位	状態	種類
樹種-1	NTK-R2011	2区	SD02	下層	生木	ヤナギ属
樹種-2	NTK-R6023	6区	SR01	38層	生木	ヒノキ科
樹種-3	NTK-R6061	6区	SR01	38層下層	生木	トネリコ属<根>
樹種-4	NTK-R6038	6区	SR01	38層	生木	カエデ属
樹種-5	NTK-R6061	6区	SR01	38層下層	生木	カエデ属
樹種-6	NTK-R6067	6区	SR01	42層	生木	カヤ

第6表 樹種同定結果

独立行政法人森林総合研究所の日本産木材識別データベースと比較して種類(分類群)を同定する。なお、木材組織の名称や特徴は、島地・伊東(1982)、Wheeler他(1998)、Richter他(2006)を参考にする。また、日本産木材の組織配列は、林(1991)や伊東(1995,1996,1997,1998,1999)を参考にする。

5.3. 結果

樹種同定結果を第6表に示す。田中遺跡の木材は、針葉樹2分類群(ヒノキ科・カヤ)と広葉樹3分類群(ヤナギ属・カエデ属・トネリコ属)に同定された。このうち、トネリコ属は根材である。各分類群の解剖学的特徴等を記す。

・ヒノキ科 (Cupressaceae)

軸方向組織は仮道管と樹脂細胞で構成される。仮道管の早材部から晩材部への移行は緩やか～やや急で、晩材部の幅は狭い。樹脂細胞は晩材部付近に認められる。放射組織は柔細胞のみで構成される。分野壁孔は保存が悪く観察できない。放射組織は単列、1～10細胞高。

・カヤ (Torreya nucifera Sieb. et Zucc.) イチイ科カヤ属

軸方向組織は仮道管のみで構成され、樹脂道および樹脂細胞は認められない。仮道管の早材部から晩材部への移行はやや急で、晩材部の幅は狭い。仮道管内壁には2本が対をなしたらせん肥厚が認められる。放射組織は柔細胞のみで構成される。分野壁孔はトウヒ型～ヒノキ型で、1分野に1～4個。放射組織は単列、1～10細胞高。

・ヤナギ属 (Salix) ヤナギ科

散孔材で、道管は単独または2～3個が複合して散在し、年輪界付近で径を減少させる。道管は、単穿孔を有し、壁孔は交互状に配列する。放射組織は異性、単列、1～15細胞高。

・カエデ属 (Acer) カエデ科

散孔材で、道管は単独または2～3個が複合して散在し、年輪界に向かって径を漸減させる。道管は単穿孔を有し、壁孔は対列～交互状に配列、内壁にはらせん肥厚が認められる。放射組織は同性、1～3細胞幅、1～30細胞高。木繊維が木口面において不規則な紋様をなす。

・トネリコ属<根材> (Fraxinus <root wood>) モクセイ科

環孔性を帯びた散孔材で、道管は単独または2～3個が放射方向に複合して散在し、年輪界に向かって径を減少させる。道管は単穿孔を有し、壁孔は交互状に配列する。放射組織は同性、1～2細胞幅、1～20細胞高。

5.4. 考察

木材は、SD02下層がヤナギ属、SR01の42層がカヤ、38層下層がトネリコ属とカエデ属、38層がヒノキ科とカエデ属であった。ヤナギ属には、河畔等に生育するカワラヤナギ等が含まれており、SD02

下層の時期の周囲に生育していたと考えられる。

一方、SR01についてみると、カヤが出土した42層は、種実分析でアカガシ亜属、ヤブツバキ等の常緑広葉樹が多く検出されている。カヤは確認されていないが、暖温帯性常緑広葉樹林に生育する種類であり、アカガシ亜属やツバキ属と共に生育していたことが推定される。

38層および38層下層では、トネリコ属が根材としての出土であり、出土地点の近くに生育していたと考えられる。また、カエデ属は、種実分析で38層からイロハモミジ類の果実が産出しており、近くに生育していたことが推定される。カエデ属の木材を組織から細分することは難しいが、種実分析の結果を考慮すれば、イロハモミジ類の木材に由来する可能性がある。なお、ヒノキ科については、材や種実で確認されている分類群の構成からみると異質である。ヒノキ科に有用材であるヒノキ、サワラ、アスナロ等が含まれることを考慮すると、人によって利用された木材に由来する可能性がある。

6. 赤色顔料分析

6-1. 試料

分析対象は、赤色顔料-5～7である。時期は赤色顔料-6が弥生時代終末期、残り2点は古代とみられている。

6-2. 分析方法

実体顕微鏡下で、セロハンテープに赤色部分を極少量採取して分析試料とする。分析装置はエネルギー分散型蛍光X線分析装置である(株)堀場製作所製分析顕微鏡XGT-5000Type IIを使用した。装置の仕様は、X線管が最大50kV・1mAのロジウムターゲット、X線ビーム径が100μmまたは10μm、検出器は高純度Si検出器(Xerophy)である。検出可能元素はナトリウム～ウランであるが、ナトリウム、マグネシウムといった軽元素は蛍光X線分析装置の性質上、検出感度が悪い。

本分析での測定条件は、50kV、0.82～1.00mA(自動設定による)、ビーム径100μm、測定時間500sに設定した。定量分析は、標準試料を用いないファンダメンタル・パラメータ法(FP法)による半定量分析を装置付属ソフトで行う。

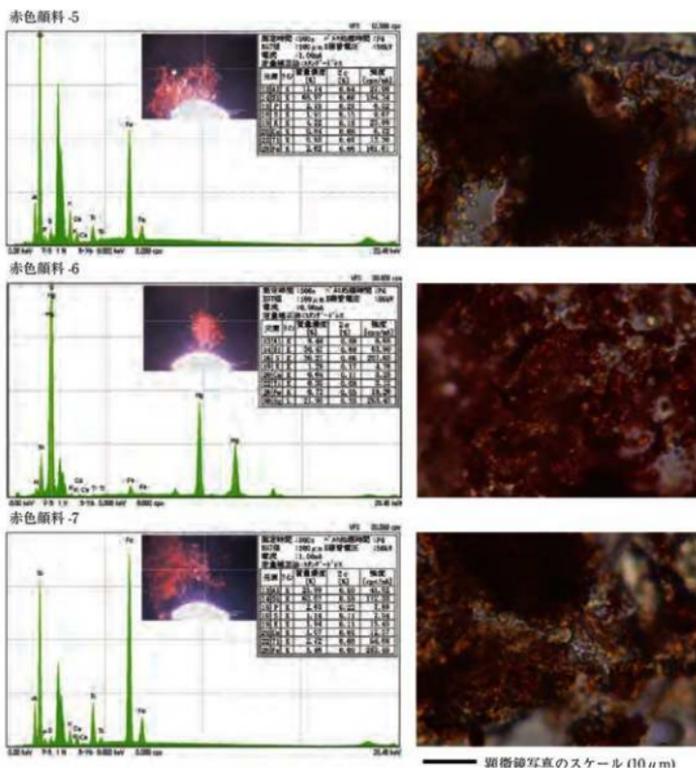
さらに、蛍光X線分析用に採取した試料を観察試料として、生物顕微鏡で赤色顔料の粒子形状を確認する。

6-3. 結果

分析により得られたスペクトルおよびFP法による半定量分析結果を第7表、第60図に示す。赤色顔料-6からは、硫黄(S)、ケイ素(Si)、水銀(Hg)が主に検出され、他にアルミニウム(Al)、カリウム(K)、カルシウム(Ca)、チタン(Ti)、鉄(Fe)が少量検出された。その他2点(赤色顔料5、7)からは、ケイ素(Si)、アルミニウム(Al)等が主に検出され、他にリン(P)、硫黄(S)、カリウム(K)、

試料番号	遺物番号	出土遺構	器種	顔料付着位置	時期	試料採取位置	主な検出元素	顔料種類
赤色顔料-5	286	4区包含層Ⅱ	土師器・皿	内外面	古代	外面	Si, Al (Fe)	ベンガラ
赤色顔料-6	46	2区SH06	弥生土器・鉢	内面	弥生時代終末期	内面	S, Si, Hg	水銀朱
赤色顔料-7	106	2区SD02	土師器・坏	口縁部内面	古代	口縁部内面	Si, Al (Fe)	ベンガラ

第7表 蛍光X線分析結果



第60図 蛍光X線分析結果

カルシウム (Ca)、チタン (Ti)、鉄 (Fe) 等が検出された。また、生物顕微鏡観察により得られた画像も図に示したが、いずれの試料においても、赤色パイプ状の粒子は観察されなかった。

6.4. 考察

赤色顔料の代表的なものとしては、朱（水銀朱）とベンガラが挙げられる。水銀朱は硫化水銀 (HgS) で、鉱物としては辰砂と呼ばれ、産出地はある程度限定される。ベンガラは狭義には三酸化二鉄 (Fe₂O₃)、鉱物名は赤鉄鉱を指すが、広義には鉄 (III) の発色に伴う赤色顔料全般を指し (成瀬, 2004)、広範な地域で採取可能である。また、ベンガラは直径約 1 μm のパイプ状の粒子形状からなるものも多く報告されている。このパイプ状の粒子形状は鉄バクテリア起源であると判明しており (岡田, 1997)、含水水酸化鉄を焼いて得た赤鉄鉱がこのような形状を示す (成瀬, 1998)。鉄バクテリア起源のパイプ状粒子は、湿地などで採集できる。

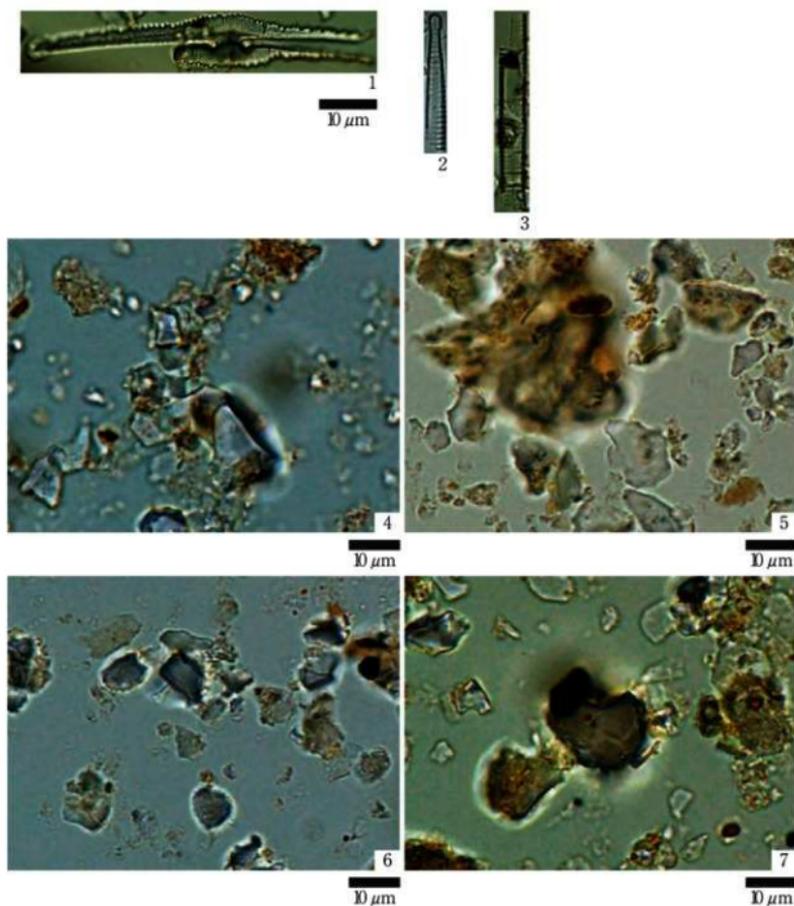
今回分析した試料のうち、赤色顔料-6からは水銀と硫黄が多く検出され、水銀朱と判明した。なお、

ヒ素 (As) は、水銀 (Hg) のピークの一部と重複するため、水銀を多く含む物質からの検出は困難である。アルミニウム (Al)、ケイ素 (Si)、カリウム (K)、カルシウム (Ca)、チタン (Ti)、鉄 (Fe) といった胎土や土砂中に一般的に含まれる元素を除くと、その他微量元素は特に検出されなかった。残り 2 点は、いずれもケイ素など土中成分に由来すると考えられる元素は検出されたものの、水銀は検出されなかった。鉄が検出されており、赤い発色は鉄によるものと推定できる。すなわち、顔料としてはベンガラにあたる。なお、鉄の含有量はそれほど多くなく、鉄化合物以外の不純物を多く含んでいる。いずれも褐色で、赤みはそれほど強くない。

引用文献

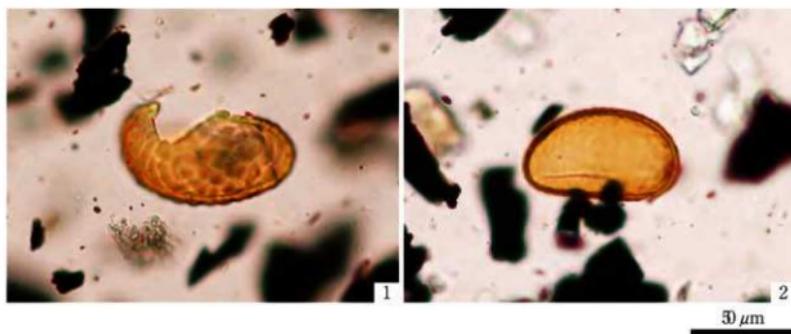
- Erdtman G. 1952. Pollen morphology and plant taxonomy: Angiosperms (An introduction to palynology). J. Almqvist & Wiksells, 539p.
- Erdtman G. 1957. Pollen and Spore Morphology/Plant Taxonomy: Gymnospermae, Pteridophyta, Bryophyta (Illustrations) (An Introduction to Palynology). III, 147p.
- Faegri K. and Iversen Johs. 1989. Textbook of Pollen Analysis. The Blackburn Press, 328p.
- 西本貞弘編. 2006. 新第三紀時代のはじまり 第 1 巻 第三紀時代の新年代. 雄山閣. 143p.
- 西本貞弘編. 2007. 新第三紀時代のはじまり 第 2 巻 縄文時代から第三紀時代へ. 雄山閣. 185p.
- 藤木利之・小澤智生. 2007. 琉球列島産植物花粉図鑑. アクアコロール企画. 155p.
- Horst Lange-Bertalot. 2000. ICONOGRAPHIA DIATOMOLOGICA: Annotated diatom micrographs. Witkowski A. Horst Lange-Bertalot. Dittmer Metzeltin: Diatom Flora of Marine Coasts Volume 1. 219 pts. 4504 figs. 925 pgs.
- Hustedt, F. 1930. Die Kieselalgen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, unter Berücksichtigung der übrigen Länder Europas sowie der angrenzenden Meeresgebiete, in Dr. Rabenhorsts Kryptogamen Flora von Deutschland, Oesterreichs und der Schweiz, 7. Leipzig, Part I, 92p.
- Hustedt, F. 1937-1938. Systematische und ökologische Untersuchungen mit die Diatomeen-Flora von Java, Bali und Sumatra. 1 ~ III. Arch. Hydrobiol. Suppl., 15, 131-809p. 1-155p. 274-349p.
- Hustedt, F. 1959. Die Kieselalgen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, unter Berücksichtigung der übrigen Länder Europas sowie der angrenzenden Meeresgebiete, in Dr. Rabenhorsts Kryptogamen Flora von Deutschland, Oesterreichs und der Schweiz, 7. Leipzig, Part 2, 84p.
- Hustedt, F. 1961-1966. Die Kieselalgen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, unter Berücksichtigung der übrigen Länder Europas sowie der angrenzenden Meeresgebiete, in Dr. Rabenhorsts Kryptogamen Flora von Deutschland, Oesterreichs und der Schweiz, 7. Leipzig, Part 3, 816p.
- 石川茂雄. 1994. 原色日本植物種子写真図鑑. 石川茂雄図鑑刊行委員会. 328p.
- 伊東隆夫. 1995. 日本産広葉樹材の解剖学的記載 I. 木材研究・資料 31. 京都大学木質科学研究所. 81-181.
- 伊東隆夫. 1996. 日本産広葉樹材の解剖学的記載 II. 木材研究・資料 32. 京都大学木質科学研究所. 66-176.
- 伊東隆夫. 1997. 日本産広葉樹材の解剖学的記載 III. 木材研究・資料 33. 京都大学木質科学研究所. 83-201.
- 伊東隆夫. 1998. 日本産広葉樹材の解剖学的記載 IV. 木材研究・資料 34. 京都大学木質科学研究所. 20-166.
- 伊東隆夫. 1999. 日本産広葉樹材の解剖学的記載 V. 木材研究・資料 35. 京都大学木質科学研究所. 47-216.
- 五藤謙三. 2010. プラント・オパール図鑑. 北海道大学出版会. 387p.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot. 1985. Naviculales. Bibliotheca Diatomologica, vol. 9, p. 250.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot. 1986. Bacillariophyceae, Süßwasser flora von Mitteleuropa. 2(1): 876p.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot. 1988. Bacillariophyceae, Süßwasser flora von Mitteleuropa. 2(2): 596p.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot. 1990. Bacillariophyceae, Süßwasser flora von Mitteleuropa. 2(3): 576p.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot. 1991. Bacillariophyceae, Süßwasser flora von Mitteleuropa. 2(4): 437p.
- Low, R. L. 1974. Environmental requirements and pollution tolerance of fresh-water diatoms. In Environmental Monitoring Ser. EPA-670/4-74-005. Nat. Environmental Res. Center office of Res. Develop. U.S. Environ. Protect. Agency. Cincinnati. 1-344.
- 松居俊夫・石塚正秀・此松昌彦. 2012. 香川県綾川町ギョーリングコアの花粉分析による最終氷期以降の古植生. 第四紀研究. 51:35-43.
- 三好教夫・藤木利之・木村裕子. 2011. 日本産花粉図鑑. 北海道大学出版会. 824p.
- 望月明彦. 1998. 黒曜石の産産地を推定する蛍光 X 線分析法. 石器・土器・装飾品を語る『文化財を語る科学の眼』2. 平尾良久・山岸良二編. 国土社. 15-20.
- 中村 純. 1967. 花粉分析. 古今書院. 232p.
- 中村 純. 1974. イネ科花粉について、とくにイネ (*Oryza sativa*) を中心として. 第四紀研究. 13:187-193.
- 中村 純. 1980. 日本産花粉の標識 I II (四版). 大阪市立自然史博物館収蔵資料目録. 第 12, 13 集. 91p.
- 中山晋大・井之口春秀・南谷忠志. 2010. 日本植物種子図鑑 (2010 年改訂版). 東北大学出版会. 678p.
- 成瀬正和. 1998. 縄文時代の赤色顔料 I—赤彩土器—. 考古学ジャーナル. 438. ニューサイエンス社. 10-14.
- 成瀬正和. 2004. 正倉院宝物に用いられた無機顔料. 正倉院紀要. 26. 宮内庁正倉院事務所. 13-61.
- 岡田文男. 1997. バイブス A 粒子の還元. 日本文化財科学会第 14 回大会研究発表要旨集. 38-39.
- Reimer PJ, Bard E, Bayliss A, Beck JW, Blackwell PG, Bronk Ramsey C, Buck CE, Cheng H, Edwards RL, Friedrich M, Grootes PM, Guilderson TP, Hoffmann DL, Hogg AG, Hughen KA, Kaiser KF, Kromer B, Manning SW, Ni

图版1 硅藻化石扫描电镜写真



1. *Cymbella* spp.(3区北壁:8 a層)
2. *Fragilaria ulna* (Nitzsch) Lange-Bertalot(3区北壁:8 a層)
3. *Fragilaria* spp.(3区北壁:8 a層)
4. 状况写真(3区北壁:8 a層)
5. 状况写真(3区北壁:17a層)
6. 状况写真(3区北壁:18a層)
7. 状况写真(4区北壁:20層)

図版2 花粉化石顕微鏡写真



1. 状況写真 シダ類胞子(3区北壁:17a層)
2. 状況写真 シダ類胞子(4区北壁:20層)

M, Reimer RW, Richards DA, Scott EM, Southon JR, Staff RA, Turney CSM, van der Plicht J. 2013,IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0-50,000 years cal BP. Radiocarbon 55:1869-1887.

Richter H.G.,Grosser D,Heinz I and Gasson P.E. (編) 2006.針葉樹材の識別 IAWAによる光学顕微鏡的特徴リスト.伊東隆夫・藤井智之・佐野雄三・安部 久・内海泰弘(日本語版監修),海青社.70p. [Richter H.G.,Grosser D,Heinz I and Gasson P.E.(2004)IAWA List of Microscopic Features for Softwood Identification].

林 昭三.1991.日本産木材 顕微鏡写真集.京都大学木質科学研究所.

高池 謙・伊東隆夫.1982.図説木材組織.地球社.176p.

島倉巳三郎.1973.日本植物の花粉形態.大阪市立自然科学博物館収蔵目録 第5集.60p.

Stuiver Minze and Polach A Henry.1977. Radiocarbon 1977 Discussion Reporting of 14C Data. Radiocarbon , 19, 355-363.

鈴木衛夫・高橋 冬・安延尚文.2012.ネイチャーウォッチングガイドブック 草木の種子と果実-形態や大きさが一目でわかる植物の種子と果実 632種-.誠文堂新光社.272p.

Van Landingham, S.L. 1970. Origin of an early non-Marine Diatomaceae Deposit in Broad water County, Montana, U. S. A. Diatomaceae II Nova Hedwigia Heft 31. p. 449-473.

Wheeler E.A.,Bass P. and Gasson P.E. (編) 1998.広葉樹材の識別 IAWAによる光学顕微鏡的特徴リスト.伊東隆夫・藤井智之・佐伯 浩(日本語版監修),海青社.122p. [Wheeler E.A.,Bass P. and Gasson P.E.(1989)IAWA List of Microscopic Features for Hardwood Identification].

図版3 大型植物遺体



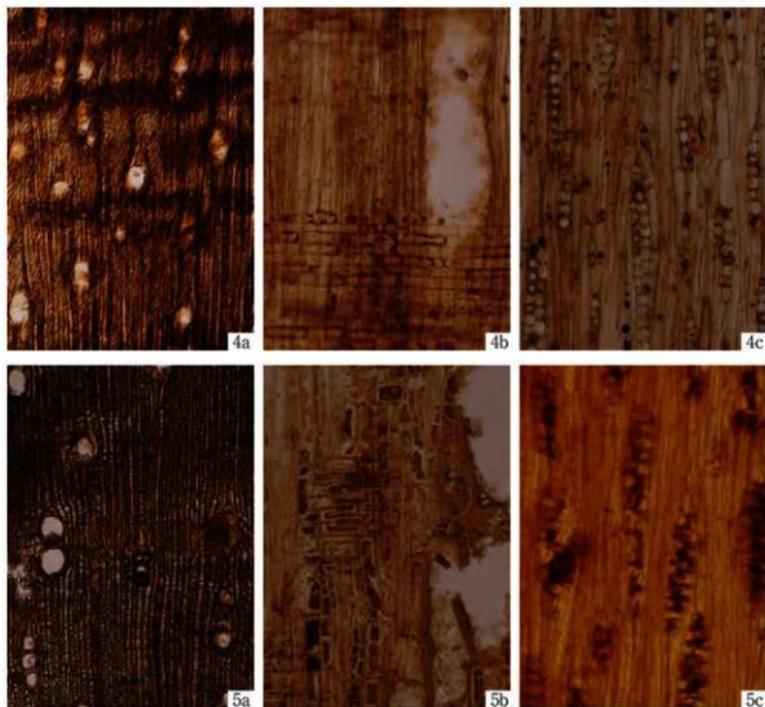
図版4 木材顕微鏡写真(1)



- 1.ヒノキ科(樹種-2:NTK-R6023)
2.カヤ(樹種-6:NTK-R6067)
3.ヤナギ属(樹種-1:NTK-R2011)
a :木口,b:柁目,c:板目

100 μ m:3a
100 μ m:1-2a,3b,c
100 μ m:1-2b,c

図版5 木材顕微鏡写真(2)



4.カエデ属(樹種-4:NTK-R6038)

5.トネリコ属<根>(樹種-3:NTK-R6061)

a :木口,b:柁目,c:板目

■ 100 μ m:a
■ 100 μ m:b,c

第2節 樹種同定

株式会社イビソク

1 試料と方法

分析試料は、SD02 出土の板材 159 である。分析に際して、切片採取前に木取りの確認を行った。生材の樹種同定では、材の横断面(木口)、接線断面(板目)、放射断面(柾目)について、カミソリで薄い切片を切り出し、ガムクロラールで封入して永久プレパラートを作製した。その後乾燥させ、光学顕微鏡にて40～1000倍で検鏡および写真撮影を行った。同定は、木材構造の特徴および現生標本との対比によって行った。

2 結果

分析の結果、本試料はモミ属 *Abies* マツ科 と同定された。以下に、顕微鏡写真と同定根拠となった特徴を記す。

仮道管と放射柔細胞から構成される針葉樹材である。早材から晩材への移行は比較的緩やかである。放射柔細胞の分野壁孔は、小型のスギ型で1分野に1～4個存在する。放射柔細胞の壁が厚く、じゅう状末端壁を有する。放射組織は単列の同性放射組織型を示す。

以上の特徴より、モミ属に同定される。日本に自生するモミ属は5種であり、温帯性のモミ以外に亜寒帯性のウラジロモミ、トドマツ、シラビソ、オオシラビソがある。常緑高木で高さ45m、径1.5mに達する。材は保存性が低く軽軟であるが、現在では多用される。

3 所見

同定の結果、本試料はモミ属であった。モミ属は耐朽性・保存性が低い、軽軟で加工が容易な材である。また、割裂性が大きいため板状の材に加工しやすく、古代より形代や斎串、曲物底板、木簡、建築部材などに利用された。なお、四国ではモミ属の同定例は少ないが、香川県下川津遺跡(古墳時代末期～平安時代初期)では形代や斎串などの祭祀具にはヒノキに次いでモミ属が多く用いられている。また、徳島県の黒谷川宮ノ前遺跡(平安時代)では折敷に用いられた。本試料は用途不明の板材であり、割裂加工が容易なモミ属が選材されたと考えられる。なお、モミ属には温帯性と亜寒帯性の樹種があり、本試料は温帯性のモミと考えられ、当時の遺跡周囲もしくは周辺地域に生育し用いられたと考えられる。技術協力：(社団)文化財科学研究センター

図版6 樹種同定試料の光学顕微鏡写真



横断面 0.1mm 放射断面 0.1mm 接線断面 0.1mm
モミ属 SD02中層出土板材159

第3節 動物遺存体の同定

広島大学総合博物館 石丸 恵理子

田中遺跡より出土した動物遺存体の同定結果は下表のとおりである。

番号	調査区	遺構	層位	取上番号	種名	部位	部分	左右	その他	備考
1	6区	SD08			不明 哺乳類(ウシ・ウマなど大型種)	不明破片				
2	6区	SD08			ウシもしくはウマ	遊離歯破片				
3	6区	SD08			ウマ?	遊離歯 臼歯破片				
4	1区	SX01			ウシ	遊離歯 前臼歯破片				
5	1区	SX01			ウシ	遊離歯 下顎後臼歯破片				
6	1区	SX01		B3	ウシ?	遊離歯 臼歯破片				
7	6区	SD08		B-03	ウシもしくはウマ	遊離歯 臼歯破片				
8	6区	SD08			ウシ	遊離歯 臼歯破片				

※ 「ウシ?」はウシの可能性は高い。「ウシもしくはウマ」はどちらかの可能性があるが、特定できないもの。

第8表 動物遺存体一覧

第5章 まとめ

第1節 遺構の変遷

弥生時代前期以前

当該期の明確な遺構は、調査においては確認されていない。6区第2面のベース層である黄色系シルト層より、縄文時代晩期から弥生時代前期の土器・石器が少量出土した。道跡周辺での当該期の遺構が展開する可能性を示唆する資料と思われる。出土した遺物には泥質片岩製の大型石棒片1点が含まる。本地域では、原間道跡SRB07出土の縄文時代中期や晩期の土器に、結晶片岩粒を含む土器片が出土(香川県埋蔵文化財センター2005)し、徳島県吉野川流域からの搬入の可能性が想定されている。第2章で既述したように、讃岐山脈を介しての両地域の関係を物語る資料と考える。

なお、同層から出土した炭化物片2点について、放射性炭素年代測定を実施した。測定結果は、前章に既述したとおり、いずれも弥生時代中期の年代を示しており、調査による考古学的な年代観とは異なるものであった。擾乱等による、混入の可能性が考えられる。

弥生時代後期後半～終末期

当該期には、2区東端部より6区西端部において旧河道SR01が北へ流下し、その西側微高地では堅穴建物3棟(SH01・03・06)が検出された。SR01は土層断面より、複数の流路が重複して流下しており、出土遺物より比較的短期間に流下・埋没したことが想定される。流路の東西の微高地上で、当該期の遺構が検出された。

そのうち西側微高地は、東辺をSR01に、西辺を湊川の段丘崖によって囲まれた、南北に細長い微高地で、当該期の集落は調査区の南北に広く展開するものと考えられる。3棟の堅穴建物は、SH06が弥生時代後期末に、SH03が弥生時代終末期新相～古墳時代前期初頭に、SH01が古墳時代前期前葉にそれぞれ位置付けられ、短期的な小集落であったと考えられる。なお、SH06より出土した弥生土器鉢内面には、多量の水銀朱の付着が分析の結果明らかとなっており、集落内での赤色顔料を用いた祭祀行為が行われていたことを実証するものとする。

また、SR01について、土地利用や周辺の植生環境を明らかにするため、珪藻、花粉、種実、樹種の各分析・同定を実施した。珪藻、花粉分析については、埋積の進んだ河道低地を利用した水田等の可能性を想定したが、残念ながら花粉や珪藻化石の保存状態が悪く、明らかにすることはできなかった。種実、樹種同定では、沿海地の常緑広葉樹林や、河野林要素の落葉樹が多く確認され、花粉分析では明らかにならなかった。道跡周辺で

照葉樹を中心とした林地が残存する景観が明らかとなった。また、少数検出された針葉樹は、湊川集水域の森林植生や、利用のための人為的な搬入の可能性が考えられる。

古墳時代中期

当該期も明確な遺構は、調査においては確認されていない。6区東端部の包含層より布留式新相の古式土師器甕・高杯等の土器類とともに、中世の溝SD08周辺より琴柱形石製品2点が出土した。琴柱形石製品は、後述するように土器類と共存する可能性が高い。琴柱形石製品が集落内より出土する例は、東日本を中心に8例が認められ、いずれも祭祀と結び付けられて理解されている。本道跡出土資料は、遊離資料であり、本来の出土位置を示す資料ではなく、どのような目的で本道跡に持ち込まれたものかは明らかにできなかった。周辺に所在した古墳の副葬品が混入した可能性は否定できないが、現状でそうした古墳の所在が確認できない状況では、集落内での祭祀行為に伴う資料の可能性を想定しておきたい。

古代

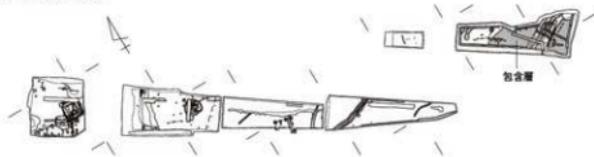
当該期の遺構は、1区において堅穴建物3(SH02・04・05)、3区において掘立柱建物1(SB02)、6区において柱穴列1(SA03)、3・4区において溝4(SD03～SD06)を検出した。3棟の堅穴建物は、いずれもTK217型式併行期を前後する時期のもので、西側微高地の利用が、当該期に再開されたことを示している。弥生時代の流路SR01上面で検出された掘立柱建物SB02は、出土遺物が乏しく時期を特定することは困難だが、上面包含層出土資料の時期より、遅くとも10世紀代に遡る可能性がある。包含層中からは、緑釉陶器や木目瓦等の遺物が多量に出土しており、弥生時代の流路域(SR01)は高橋化して、周辺が集落として利用可能となったことを示している。また、SD03・06は周辺の条里型地割の方向に概ね合致して配された溝で、道跡周辺での地割の施工が11世紀以前に遡ることが明らかとなった。

中世

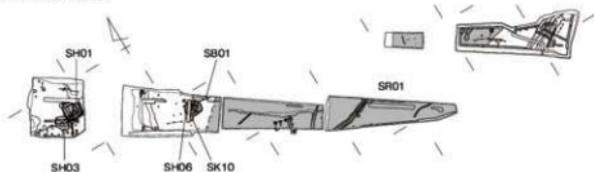
当該期の遺構は、1・2区と6区で検出され、柱穴列2(SA01・02)、土坑3(SK07・11・12)、溝5(SD02・07～10)がある。出土遺物より、大きく11～13世紀と16世紀後半の2時期にわけられる。中世前半期は溝等を中心として遺構密度は低く、当該期の屋敷地の緑辺を確認したと考えられる。護岸を伴う中世の溝は、県内ではまんのう町大福城跡SA001(13世紀前半)等がある。

弥生時代の流路SR01上面に堆積した包含層は、混入と考えられる少数の中世後半期に下る資料を除けば、概ね12世紀後半～13世紀前葉の資料を下限とし、周辺屋敷地に伴う耕地として利用されていた可能性が考えられ、当該期までには低地部

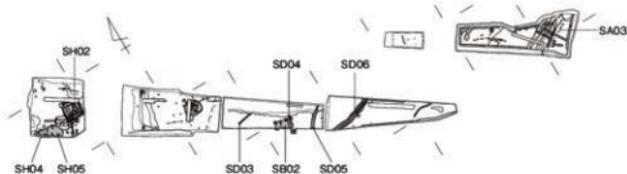
縄文時代晩期～弥生時代前期



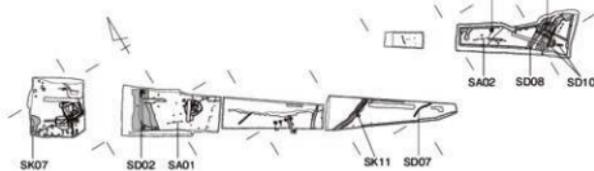
弥生時代後期～古墳時代前期



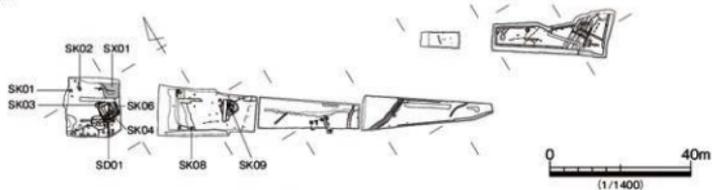
古代



中世



近世以降



第 61 図 遺構変遷図

番号	遺跡名	所在地	出土遺構	遺物番号	計測値 (cm・g)			残存	石材	規格	型式	時代	備考	出典		
					現存長	最大径	最小径									
1	堀の谷遺跡	高松市がわ市引田町原田	SH01	195	5.1	1.6	0.6	7.97	欠損	泥質片岩	小形 I	弥生時代中期後半	石刀の可能	香川教委2000		
2	田中遺跡	高松市がわ市白鳥	6区包含層IV	10	18.7	6.5	4.7	953.04	欠損	泥質片岩	大形 I	縄文時代晩期	短剣	本書		
3	成東遺跡	高松市がわ市白鳥	V区包含層上面調査	第521図2786	94	44.4	12.4	70.4	欠損	泥質片岩	大形 I	弥生時代中期中葉～後期後半	草鏃もしくは短剣	香川教委2005		
4	金見・瀧山遺跡	高松市がわ市五王	I区(主土層)	1304	41	43.1	10.4	22.57	欠損	緑色片岩?	大形 I Ba	縄文時代晩期～弥生時代中期中葉?	短剣小片	香川教委2000		
5	鴨部・川田村遺跡	さぬき市志茂町鴨部	SK1030	4504	11.6	4.6	2.8	欠損	泥質片岩	大形 I	弥生時代前期中～後葉	基部片	香川教委2002			
6	新田本村遺跡	高松市新田	SD1006 SD0002	324 1458	26.6 45	37.4 3.7	50+ 1.8+	1.490 33	欠損	泥質片岩	大形 I Ca?	古代	記入	高松教委2006		
7	前田東・中村遺跡	高松市前田東	D区SR01	414	90	41.4	3.1+	195	欠損	点紋緑色片岩	大形 I Ba?	縄文時代晩期～弥生時代中期中葉	内側の可能性もある	香川教委1995		
8	母子東遺跡	高松市石町	SD01	第14図	290	6.5		欠損	片岩	大形 I Ba	縄文時代晩期後半～弥生時代前期中葉		記入	高松教委1995		
9	栗中筋遺跡	高松市福町	SR01	S1	26.3	6.7	4.6	1.620	欠損	泥質片岩	大形 I Ca	縄文時代晩期	短打剣	高松教委2004		
10	中の池遺跡	丸亀市金蔵町	SD0031	Fig.023-26	36.9	7.0		欠損	片岩	大形		弥生時代中期中～後葉		短打剣	丸亀教委2003	
			SD000	Fig.035-61		2.7	1.4		欠損	片岩	小形					
			SD203	Fig.19-33	30.8	6.5	3.1	342.0	欠損	点紋緑色片岩	大形		弥生時代前期			丸亀教委2005
			補報他土	Fig.68-8	8.4	4.7	1.8	133.7	欠損	緑色片岩	小形		弥生時代前期			丸亀教委2006
			SD220	Fig.67-9	8.3	3.9	2.5	119.5	欠損	緑色片岩	大形		弥生時代前期			丸亀教委2006
11	龍川五条遺跡	普通寺市原町	SD50	846	8.3	2.3	1.4	360	欠損	泥質片岩	小形 I Ca	弥生時代前期中～後葉			香川教委1996	
			SR04	1120	15.1	3.4	2.0	117.7	欠損	泥質片岩	小形		弥生時代前期中葉	基部欠損		
			SD49	2520	7.6	1.4	1.1	24.0	欠損	点紋緑色片岩	小形 楕圓	I	弥生時代前期中葉	基部欠損		
			SR05	3351	7.8	1.7+	1.3+	24.20	欠損	泥質片岩	小形 楕圓	I?	弥生時代前期中葉	基部欠損	香川教委1998	
			SR06	3463	9.6	4.2	2.2	141.80	欠損	黒色片岩	小形 II Cb		弥生時代前期中葉～11世紀代			
			F区SR01	2333	11.4	5.8	4.2	419.02	欠損	泥質片岩	大形 I Ca		弥生時代前期	短打剣	香川教委2011	
12	田陣兵場遺跡	普通寺市古山	SH2001	第24図9	35.2	7.0	4.95	2006.0	欠損	泥質片岩	大形 I Ca	弥生時代中期後半		短打剣	香川教委2003	
			SH3007	第729図10	5.5	2.9	1.65	321.6	欠損	泥質片岩	小形 I Ca	TK217型式併行		記入		
			包含層	第29図	36.0	12.5+	8.0+	5.338	欠損	点紋緑色片岩	大形 I B+		縄文時代晩期	内側の可能性もある	香川教委1967	
14	四方瓦谷	伊予郡喜多良町	SX01	578	10.7	1.8	1.08	32.1	完存	泥質片岩	小形 楕圓	I Ca	弥生時代終末期	記入	香川教委2012	
15	一の谷遺跡	観音寺市古川	SX314	第178図2	16.1	5.7	3.0	47.0	欠損	泥質片岩	大形 I Ba	弥生時代前期後半	内側の可能性もある	香川教委1990		

第9表 香川県内出土石棒一覧

分の埋積は概ね終焉していた可能性が高い。おそらくは澗川河床の下降による段丘の形成により、段丘上への土砂の供給量が減少し、胡春環境へ変化したことがその主要因と考えられる。なお、SD02や包含層から出土した多数の土鏃や、6区SD08から出土したウシの遺歯からは、臨海部の村落に暮らした遺跡周辺の人々が、農業とともに漁労にも携わり、生計の糧を得ていたことを示しているものと考えられる。

近世

当該期の遺構は、1区を中心に検出した。柱穴や土坑7(SK01～04・06・08・09)、溝1(SD01)、性格不明遺構1(SX01)が検出された。建物遺構は確認されなかったが、1区が屋敷地として利用されていたと考えられる。出土した遺物より遺構の時期は、近世後半期に位置付けられるが、より遡る時期の遺物も含まれており、既述した中世末の遺構の所在も含めて、中世末より継続して屋敷地として利用されていた可能性も考えられる。

第2節 香川県内出土の石棒について

1 はじめに

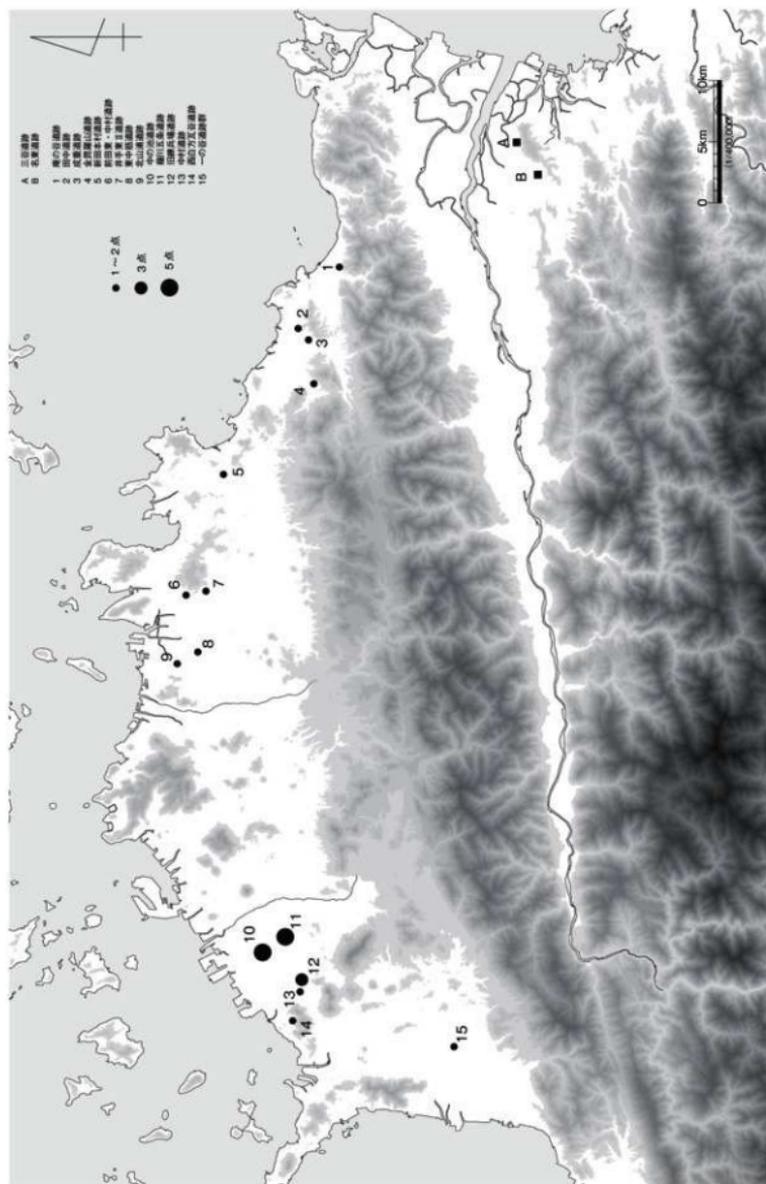
6区第2面のベース層である黄色系シルト層より、泥質片岩製の石棒片1点が出土した。同層中より出土した遺物より、縄文時代晩期後半～弥生時代前期前葉の資料と考えられる。頭部を欠くため、型式は不明だが、長径約6.5cmの断面楕円形の石材を利用し、器表面には凹凸が顕著に認められる大形の粗製品である。

以下では、香川県内の資料の集成をおこない、当遺跡出土石棒の位置付けについて、若干の考察を加えることとしたい。

2 香川県内の資料

香川県内で石棒とされる資料は、15遺跡から26点の出土が確認されている³¹⁾。2000年の中村豊の集成(中村2000)では、県内出土資料として3遺跡3点が掲載されており、以後の調査の進展により飛躍的に増加したことがわかる。

その分布は、第62図に示したように、東讃地域(1～4)、



第 62 図 石焼出土遺跡分布 (国土地理院の電子地図 (数値標高 2500) を 6.3% に縮小し一部改変して掲載)

出土遺物	出土石器点数	打製石斧		磨製石斧		石鏃	明き石		石鏃		
		出土点数	結晶片岩製品	出土点数	結晶片岩製品		出土点数	結晶片岩製品	出土点数	結晶片岩製品	
SR8001 X層	49	26	1	2	1	0	1	1	0	0	
SR8007 Ⅱ層	16	5	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8007 Ⅲ層	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8007 V層	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8007 Ⅳ層	6	2	0	0	0	2	0	1	0	0	
SR8007 Ⅴ層	16	6	0	0	0	1	0	0	0	0	
SR8007 Ⅵ層	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
E・9 深瀬リトレンシ層	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
F-10 サブトレシオ	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8003 Ⅱ層	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8004 Ⅳ層	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8004 V層下部・Ⅵ層上部	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8004 Ⅶ層	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8004 Ⅷ層	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8004 X層	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8001 Ⅲ層	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8001 Ⅳ層	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8001 Ⅴ層	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8001 V層	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8001 Ⅶ層	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	
D-14 下層	19	1	0	1	1	8	0	0	0	0	
SR8002E-10S・F-15W Ⅰ層	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
E-10SR8002 Ⅱ層	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E-10S・F-15W Ⅲ層	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E-10S・F-15W V層	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E-10S・F-15W Ⅶ層	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E・F-15・16 Ⅱ層	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E・F-15・16 Ⅲ層	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
SR8002E・F-15・16 Ⅳ層	9	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E・F-15・16 Ⅴ層	12	1	0	0	0	0	1	1	0	0	
SR8002E・F-15・16 Ⅵ層	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
SR8002E・F-15・16 Ⅶ層	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E・F-15・16 Ⅷ層上部	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
SR8002E-F-15-16 Ⅷ層(下層Ⅰ)	6	1	0	0	0	2	0	0	0	0	
SR8002E-F-15-16 X層(下層Ⅱ)	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8002E-F-15-16 Ⅷ層(下層Ⅲ)	24	5	0	0	0	14	0	0	0	0	
SR8003 Ⅱ層	10	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
SR8003 Ⅲ層	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
SR8003 Ⅳ層	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B・C-18 包含層	10	2	0	1	1	1	0	0	0	0	
I7 列～22 列包含層Ⅰ層	35	3	0	1	0	11	0	0	0	0	
I7 列～22 列包含層Ⅱ層	112	14	0	2	1	10	0	1	1	0	
I7 列～22 列層位不明	17	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
E-20 包含層Ⅰ層	9	2	0	0	0	3	0	0	0	0	
E-20 包含層Ⅱ層	27	6	0	0	0	7	0	0	0	0	
E-20 包含層Ⅲ層	19	4	0	0	0	1	0	0	0	0	
E-20 包含層Ⅳ層	27	7	0	0	0	2	0	0	2	0	
SR8006 河川内層緑土	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SR8006 下層	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
計	524	104	1(1%)	9	4(44%)	67	1(1.5%)	4	3(75%)	3	1(33.3%)

第10表 永井遺跡における結晶片岩製石器の出土組成

鴨部川流域(5)、高松平野北部(6～9)、丸亀平野北西部(10～14)、西讃地域(15)の概ね県内5地域にまとまり、鴨部・川田遺跡と一の谷遺跡を除いて、いずれも海浜部に近い平野部に位置する集落遺跡である点で共通する。図に示されるように、平野奥部の地域での石棒の存在は明瞭で、その分布には明瞭な移行性を認めることができる。現状での分布の偏在が、今後の調査の進展によりどの程度解消されるのかは不詳だが、すべての集落に石棒が搬入されていた可能性は低いのではなかろうか。例えば石棒分布域に隣接し、縄文時代晩期から弥生時代前期初頭の木製農具類がまとまって出土した遺跡として著名な高松市・坊城遺跡や、前期中～後葉の土坑や溝、自然河川が検出された同市空港跡地遺跡では、複数回にわたる調査においても、これまで石棒は1点の出土も報告されていない。集落内における調査地の位置関係や後世の削撃等による影響等、一概

に判断することはできないが、同一平野部内の小地域集団単位での石棒祭祀受容の有無や、近隣の集落から人々が集まり、中核的な集落で石棒祭祀が実践されていた可能性等が想定されよう。

また、現状では大半の遺跡で、1遺跡からの出土数は1点のみである。しかし、丸亀平野西部の遺跡群では、調査面積等の問題もあり単純に比較はできないが、3～5点と他の地域の遺跡にはない多量の保有が認められる。本地域の集団が石棒祭祀に積極的に関与した可能性とともに、集中保有と周辺集落への分配といった流通の結節点となる集団でもあった可能性も考えられる。

時間的には、明らかな混入と考えられる資料も多いが、大きく縄文時代後期(前田東・中村、中村)と、晩期から弥生時代前期(本遺跡、東中筋、井手東Ⅱ、中の池、龍川五条Ⅰ、旧柳

遺跡名	石器 総数	片岩類 石器数	磨製 石斧	打製石 斧	片岩 石斧	両 面石斧	磨製 石斧	打製石 斧	磨製 石鏃	石器 石	スクレ イパー	石鏃	石鏃	磨製 石鏃	円錐形 石製品	特殊 形鏃	石鏃	石鏃	磨石	磨石	不明	
鴨部・川田遺跡	1,494	153 (10.9%)	35	36	80	5			1	6	2		1		1				1		1	4
林・坊城遺跡	100	5 (5%)			2		1	1													1	
下川津遺跡	63	5 (7.9%)	1	1										1		1					1	
中の池遺跡	640	30 (7.8%)	10		15	5	9		1			5	1		1	1	1	1	1	1	1	1
徳川五木遺跡	413	43 (10.4%)	10		36	4			2			1	6	1			3					1
計	2,622	256 (9.8%)																				

第11表 縄文時代晩期～弥生時代前期の結晶片岩製石器の占有率と器種組成

兵器Ⅱ、一の谷)の大きく2時期のものが認められる。

以下では、縄文時代晩期から弥生時代前期の石棒資料について、検討をおこなうが、混入資料についても、やや強引ながらも時期を推定して、考察に加えることとした。

3 石材と加工

次に、石棒に利用された石材についてみてみよう。本県から出土した石棒は、そのすべてが三波川帯の広域変成岩である結晶片岩を使用している⁽¹²⁾。結晶片岩には、変成作用を受ける前の原岩の種類や、変成により生成された含有鉱物の種類により、様々な分類がなされている。中村は、「考古学的に意味のある分類」として、原岩の種類により塩基性片岩等の4種に大別し、含有鉱物によりさらに細分する分類案を提示している(中村2012)。基本的に、中村の分類案を支持するが、名称についてはやや煩雑さを避けて、中村の「藍四石-塩基性片岩」を「青色片岩」、「緑色の塩基性片岩」を「緑色片岩」、紅廉石を多く含む珪質片岩を「紅廉片岩」などのように、呼び替えて使用したい。

第9表に示したように、本県から出土した石棒は、泥質片岩を主体として、緑色片岩や珪質片岩が利用されている⁽¹³⁾。本県にあっては搬入品であることは間違いないが、いずれも三波川帯のなかでは広く産出する石材であり、理化学的な分析に拠らなければ、細かな産地を特定することは不可能である。

隣接する徳島県では、徳島市三谷遺跡と同名東遺跡で未成品が出土しており、石棒製作に関連した遺跡の可能性が指摘されている(中村2001)。しかし、中村も指摘するように、「三波川帯の無数の遺跡で無秩序に製作されたという考え方は賢明ではない」が、両遺跡以外の地域での生産の可能性を否定することもまたできない(中村2001)。ここでは地理的な要因を考慮して、徳島県吉野川流域の遺跡から搬入されたとするととめておきたい。

4 製作技術

既述したように、石棒の素材としては、泥質片岩を主体として、緑色片岩や珪質片岩が利用されており、いずれも片理が発達し、薄く板状に割れる特性を有する。この性質を利用して、石棒の製作がなされるのだが、その工程については、三谷遺跡や名東遺跡より出土した未成品資料をもとに、中村により復元がなされている(中村2001)。それによると、厚さ10cm程度の

板状素材を分割して、方柱状の素材を作成(第二工程)し、その後縁部分を中心に剥離を加えて横断面が多角形状を呈するように加工(第二工程)し、さらに全面に敲打を加えて形を整え(第三工程)、最後に研磨を加えて(第四工程)完成に至る。また、両遺跡からは完成品も多数出土しており、未成品が流通した可能性は否定できないが、製作地で完成品にまで仕上げた製品が流通したことも事実であろう。

さて、近畿地方北部の兵庫県見蔵岡遺跡、あるいは岐阜県塩屋金清神社遺跡では、柱状筋理の発達した流紋岩や安山岩等の火成岩を利用した石棒が製作されている(大下2001・林2007)。前者は縄文時代中期末から後期初頭、後者は後期前葉にそれぞれ位置付けられるとされる。こうした原石の段階で方柱状の素材が得られる地域では、上述した第一工程が省略され、第二工程より作業が開始されるが、基本的な製作技術に大差はなく、石棒製作に特化した特殊な技術が用いられた形跡もどうやらなさそうである。また、時期はそれぞれ異なるものの、いずれも素材産地に近接した場所に営まれている点も共通する。

以上のように、石材の産地や時代、地域を超越して、その製作技術は概ね共通することがわかった。ここで注意しておかなければならないこととして、柱状筋理の発達した火成岩は、香川県下では瀬戸内火山岩類の分布域で容易に入手することが可能な点である。つまり、石棒製作が可能な地域であるにもかかわらず、現状では瀬戸内火山岩類を用いた石棒は1点も出土しておらず、すべて搬入品で賄っている。本地域の火山岩類は、石棒の素材としての資格を何らかの理由で欠いていたのであろう。本地域では、結晶片岩と関係を取り結ぶことによってはじめて、石棒に実用的な機能と象徴的な意味が付与されたと考えられ、外部より搬入される祭器である必要があったのである。

5 本地域における結晶片岩製石器利用の推移

ここで視点を改めて、縄文時代の石材利用についてみてみたい。本地域において、縄文時代の遺跡のまとまった調査報告例はそれほど多くはない。ここでは、普通寺市永井遺跡(香川県教育委員会1990b)での石材利用についてみてみることにしよう。

第10表に、縄文時代後期を下限とする遺構・包含層出土の報告書掲載の石器のうち、剥片や楔形石器等を除いた定型石器について遺構別に、さらに結晶片岩製石器は打製石斧や磨製石斧、石皿、叩き石、石鏃にみられることから、これら器種につ

いては、器種別にそれぞれ集計した。遺構や器種毎に差が認められるが、掲載された縄文時代後期以前の石器 524 点のうち、結晶片岩製石器は僅かに 10 点 (1.90%) に過ぎない。大半は、サヌカイト等の瀬戸内火山岩類や和泉層群の堆積岩類、領家帯の深成岩類等の、いずれも遺跡から半径 15km 圏内で入手可能な石材で製作された石器が使用されている。不掲載資料の内容や永井遺跡での様相を他の遺跡に普遍化できるか等課題はあるものの、概ね全体的な傾向を示しているものとして、以下論を進めよう。永井遺跡にみられた縄文時代後期以前の石器は、基本的に自給可能な石材で製作されており、遠隔地からの搬入行為は低調であったと結論付けることができよう。

こうした状況に大きな変化が生じるのは、縄文時代晩期以降である。加工斧や石応門等を新たに組成に加え、第 11 表⁽⁴⁾に示したような結晶片岩製石器が多量に搬入・使用される。遺跡により、結晶片岩製石器の組成に異なりを見せるものの、片岩製石器の占有率は約 5～10.9% と、先に見た永井遺跡の 5～9 倍を占めるまでに増加する。また、片岩製石器類は、在地産の火成岩類によっても各々同器種が製作されていることをみれば、石神祭の本地域への導入は、片岩製石器製作集団による市場の開拓のための戦略的意図さえ感じさせるものがある⁽²⁵⁾。本地域の弥生時代人が、どのような論理で多様な石材による石器を装備する必要があったのかは、残念ながら明確な解答を示せないが、石材の種類による「使い分け」といったことがなされていたのかもしれない。

6 型式分類

石棒の分類については、中村の分類案(中村 2001)に依拠しつつ、これに直径 5cm を基準(後藤 1987)とする大きさの区分を加えて細別を行った。結果は、第 9 表のとおりである。

まず大形石棒では、断面形が楕円形で頭部を段によって表現する I Ba 類⁽²⁶⁾が多数を占め、次いで無頭で端部の丸い I Ca 類や、断面形が長方形を呈する II 類がある。これら大形石棒は、中の池遺跡や旧練兵場遺跡 F 区 SR01、一の谷遺跡群 SX314 出土資料より、弥生時代前期中葉までは使用されていたと考えられる。

製作地である三谷・名東遺跡では、I Ca 類が多数を占め、I Ba・I Bb 類が少数出土しており、II 類は出土していない。こうした点は、三谷・名東遺跡での石棒製作が縄文時代晩期末から弥生時代前期初頭に限られ、時期的にややずれる点と、後述する小形石棒の出土ともあわせて、三谷・名東遺跡以外あるいは同遺跡内での地点を越えた場所での製作の可能性を示唆するものともいえる。また、B 類の有頭式は無頭式とともに前期中～後葉までは確実に製作・使用されており、それは中の池遺跡 SD083 の I Ba 類を模した石棒形木製品(丸亀市教育委員会 2004)の出土からも実証される。

次に小形石棒であるが、現在 6 遺跡 11 点の出土が確認でき

る。I 類が多数を占め、II 類は龍川五条遺跡 SR06 出土の 1 点のみである。頭部形状は基本的に無頭で、I 類のものは Ca 類、II 類のものは Cb 類となるが、これは断面形状に規定された要因が大きい。全面を丁寧に磨いで仕上げた精製品が多数を占める(龍川五条遺跡 SR06、同 SD60、旧練兵場遺跡 SH3007 出土資料等)が、自然面を多く残した粗製品に近い資料(龍川五条遺跡 SR04 出土資料)も認められる。時期が特定されるものは、弥生時代前期中葉の資料があり、当該時期までには出現していたと考えられる。以後、前期後葉まで継続して使用されたと考えられるが、中期にまで使用が継続するかどうかは、いまだ良好な資料の増加が必要であろう。現状では、前期後葉を二期として急速に衰退したとするのが妥当と思われる。

さて、小形石棒については、寺前直人により近畿から東海地方の動向が整理され、前期後葉以降に近畿地方から東海地方全体での主体的な使用が指摘されている(寺前 2007)。本地域での小形石棒の出土は、寺前の指摘した分布エリアをより西へ延伸させるものであり、さらに本地域においては、小形石棒とともに大形石棒も共存して使用されている。この点を踏まえながら、本地域の小形石棒は大形石棒と共に、徳島県吉野川流域の遺跡で製作され、搬入されたと考えるのが妥当であろう。大形石棒は本地域での縄文時代晩期からの伝統の上に継承されたものであり、小形石棒は縄文時代晩期後葉～弥生時代前期前葉に東からの影響により新たに祭祀体系に組み入れられたものと考えられ、既述した中の池遺跡での石棒形木製品をも加えて、本地域ではそうした重層的な祭祀儀礼が成立していたと考えられる⁽²⁷⁾。

7 石神祭について

祭祀儀礼の復元は、文字史料を欠く時代にあつては、考古学がもっとも不得手とする研究分野である。以下、若干の見通しを述べて、小論を閉じることとしたい。

さて、本地域の石棒は、そのほとんどが破砕された状態出土している。先学も多く指摘しているように、儀礼終了後は破砕・分割されたと考えられ、こうした破砕行為も儀礼に含まれていたと考えられている。そうした儀礼行為の具体的内容について光本順は、津島岡大遺跡第 23 次調査河道 3 堰周辺から弥生土器壺とともに出土した大形石棒を、取水口祭祀に用いた可能性を指摘(光本 2006)する。本地域でも、中の池遺跡出土資料を中心に、溝や河川からの出土例は多く、儀礼行為と出土地点が近接していたことを前提とするなら、水辺の祭祀としての石棒の使用も想定可能だろう。また、出土した多くの石棒に敲打痕が認められる。こうした敲打痕も儀礼との関係が指摘され(戸田 1997・中島 2011)、小林青樹は「丸い形状と凹むという特徴から…石壺同様に女性の象徴であり、男根の象徴でありながら対極的である女性的な意味を付加し、同居させている」として、そこに山田康弘が指摘(山田 1994)した「儀礼的生産行為」

の実践をみる（小林 2011）。石棒の儀礼が生殖行為と関係し、溝や河川からもっぱら出土していることを踏まえるなら、その儀礼の目的が用水を利用した水稲栽培に関係するものであった可能性は高いと考えられよう。

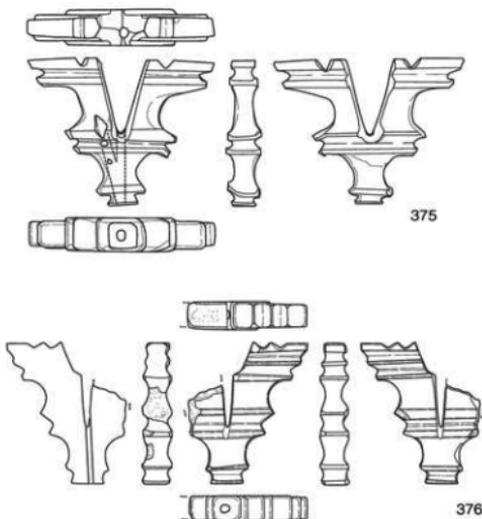
こうした石棒の破砕行為は、小形石棒においても認められ、さすがに敲打痕は認められないが、西白方瓦谷遺跡出土資料は中央部が割離して浅く凹んでおり、象徴的な行為は引き継がれたと考えられる。なお、破砕後意図的に埋納したという形跡は認められず、その点で石棒祭祀衰退後に導入された、青銅祭器とは大きく相違する点として指摘でき、縄文的な祭器の取り扱われ方を引きずっているともみられる。

縄文時代晩期における大形石棒の復活について小林は、「西方の弥生文化系要素を「接合」しつつも、一方、東方の複雑な様相の中からも選択的に外来要素を導入して「接合」し、一時的に新たな祭器形態を形成」したものであり、「縄文系と弥生系の文化の融合がはじまった集団」による「祭祀強化」策とする（小林 2000）。

石棒は、上記したように、縄文時代晩期以降に出現した多様な結晶片岩製石器の一つとして、本地域に輸入された。自らの集団が製作した器物ではないが、石棒が呪具である以上、そ

それを共有する集団間においては、精神的なアイデンティティを表示する道具として利用されたことは十分想像される。集団間の紐帯を強く示唆する道具であったが、既述したように三波川帯産石棒の広域的な分布とは対照的に本地域においては分布は限定的で、面的な拡がりや未だ達成していない可能性も想定され、地域間での石棒保有数にも顕著な相違が認められる。

とはいえ、石棒祭祀の導入は、小林の指摘するように、儀礼的行為を通じた集団間の紐帯を強めたことが想像される。難波洋三は、要環紐式と外縁付紐1式銅鐸の分布から、銅鐸の「古い型式が製作の中心地であったと考えられる畿内の特定地域に集中するよう傾向は、今のところみられない」とし、その背景に「銅鐸祭祀成立以前に、銅鐸祭祀に継承されていくならんかの共通の祭祀によって、…まとまった地域圏をすでに形成していた可能性」を考える（難波 2000）。弥生時代前期後葉の小形石棒に象徴される儀礼行為を共有するエリアの広がりは、難波が指摘する「まとまった地域圏」に概ね合致する可能性があるのではなかろうか。



375: 羽立峠西古墳出土資料
376: 湯センター所蔵資料（出土地不明）

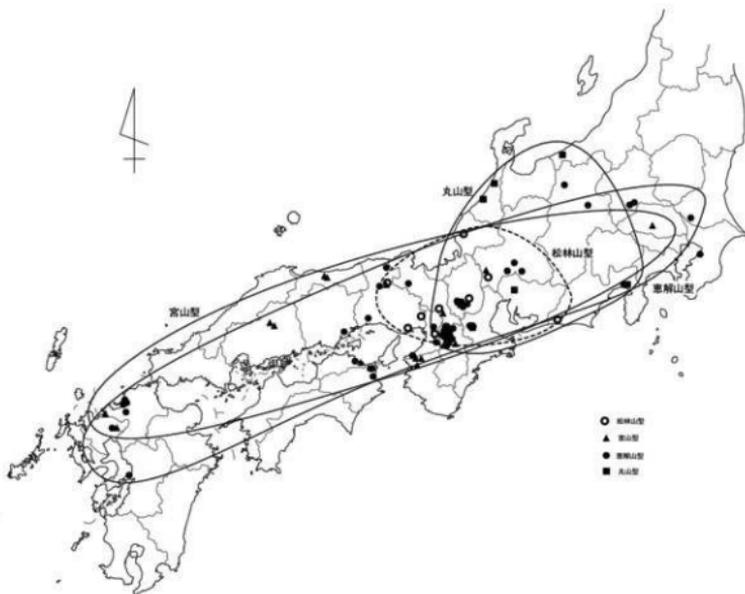
第 63 図 琴柱形石製品実測図

第 3 節 琴柱形石製品の基礎的研究

1 はじめに

本文中にも記載したが、6区SD08及び無溝掘り下げ中に、琴柱形石製品2点が出土した。本県では、これまでにさぬき市津田町羽立峠西古墳より1点が出土しており、2遺跡3点の出土となった⁽²⁸⁾。また、徳島県吉野川下流域で3基の古墳より6点が出土しており、本遺跡出土例を含め、後述するように四国北東部地域にややまとまった分布を示す。

本遺跡から出土した琴柱形石製品は、形態的にはいわゆる宮山型⁽²⁹⁾に分類されるが、上端中央がV字状に深く割り込まれ、この点で恵解山型の影響を受けたものとする。管見による限り類例に乏しい。類似した資料に、岐阜県西古墳出土資料があるが、西野古墳例は丸山型に近く、本例とはやや異なる。既述したように、本遺跡出土資料は、中世の遺構からの混入資料として出土したものであり、時間的な位置付けも困難である。以下、全国の琴柱形石製品について、研究史をふまえた上で分類案を提示し、本遺跡出土資料をその中に位置付け、適切な評価を与えることとする。しかしながら、既出の資料をすべて実見できたわけではなく、多くは報告書や他の研究者の観察記録



第64図 琴柱形石製品分布図

を頼りとした記述となる。その点で、小稿は予察的な研究であり、多くは今後の課題としておきたい。

2 分類

亀井は琴柱形石製品を集成して詳細に検討し、分類、用途、年代等について、その後の研究の基礎となる成果を提示した。まず、川柳・松林山・恵解山・丸山・宮山・石上・茶臼山・本村の8型式に分類した。そして、恵解山型は松林山型から派生したものの、丸山型は「石上型の一部を省略、誇張して」成立したものの、宮山型は「丸山型の縦軸の小さい突起が省略され」たものと系譜関係を整理し、つまり松林山型、石上型をそれぞれ祖型として、恵解山型と丸山・宮山型がそれぞれ成立するとした。

また、その用途については、盲孔⁽²⁰⁾が穿たれた松林山型や石上型は、玉杖やその小型化、形式化したものとし、貫通孔のある恵解山型や丸山型、宮山型は、護符や器物的な性格を認めつつも、頸飾の可能性も想定する。

北條芳隆は、雪野山古墳出土資料等の新出資料の追加により、亀井の分類案を再検討し、独自の変遷案を提示した(北條1996)。まず、松林山型を「標識となった資料がかならずしも典型例ではないこと」から「雪野山類型」と改め、「角状突起

の反りによって代表される表裏の区分表示の有無」を基準に、雪野山古墳出土資料→松林山古墳出土資料→城の山古墳出土資料といった3段階の型式変化を明らかにした。また、亀井の指摘と同様に、松林山型と恵解山型との間に親縁性を認め、雪野山類型の城の山古墳出土資料と恵解山類型の富雄丸山古墳出土資料の間に、「なお1段階程度の空白」を認めながらも、「形態上の類似は他のいかなる資料群にもまして高い」ことから、雪野山・恵解山類型を設定して、「琴柱形石製品全体の形式的変遷のなかで、これら2類型が本流を形成した」と評価した。その上で、石上型、丸山型、宮山型については、亀井の解釈とはやや異なり、雪野山・恵解山類型から派生して成立したものと捉える。

確かに北條の指摘するように、丸山型と宮山型との間には、共通する特徴が認められるものの、形態的な差異はなお大きなものがあるように思われる。

松林山型については、北條の示した視点を継承しつつも、北山峰生により再検討がなされている(北山2004)。北山は、縦軸における沈線の有無により大別し、さらに横軸の簡略化と沈線の省力化を指標に、松林山型を5類型に分類し、それぞれの変遷案を提示した。

琴柱形石製品は、恵解山型を中心に各々の型式内で属性の変

名称(遺跡名)	所在地	遺跡類型	形状	規模(m)	築造時期	形式	分類	石材	備考	出典
四山古墳群	佐賀県佐賀市大由町丸尾	古墳	円	12.6	古墳	四山型	4	制、刀、鏃、鉄、鏡、銅子形製品、陶器、瓦、五、新玉、小玉	定評	北條敬文(1976)
久保山古墳	佐賀県佐賀市大由町春日	古墳	円	不明	古墳	四山型	4	制、刀、鏃、鉄、鏡、銅子形製品、陶器、瓦、五、新玉、小玉	定評	佐賀敬文(1986)
藤ノ上古墳	佐賀県佐賀市大由町春日	古墳	円	不明	古墳	四山型	4	制、刀、鏃、鉄、鏡、銅子形製品、陶器、瓦、五、新玉、小玉	定評	佐賀敬文(1986)
藤ノ上古墳	佐賀県佐賀市大由町春日	古墳	円	不明	古墳	四山型	4	制、刀、鏃、鉄、鏡、銅子形製品、陶器、瓦、五、新玉、小玉	定評	佐賀敬文(1986)
藤ノ上古墳	佐賀県佐賀市大由町春日	古墳	円	不明	古墳	四山型	4	制、刀、鏃、鉄、鏡、銅子形製品、陶器、瓦、五、新玉、小玉	定評	佐賀敬文(1986)

第14表 琴弓形石製品出土遺跡一覧(3)

異幅が大きく、多様な形で隣接型からの影響も認められるため、基準となる属性の抽出と、それに基づいた組列の設定作業に困難を伴うのが実情と考える。研究者により、多様な系譜やその変遷が提出されるのも、そうした点に原因が求められるよう。

以下では、先学の示された視点を継承しつつも、後継型式への連続を念頭に、新たな分類案の提示を試みよう。そのうち、北條の指摘(北條1996)にあるように、「琴弓形石製品と呼ばれるものなかでも明らかに系譜の異なる」川柳・茶臼山・木村の3型式は、今回は検討から外しておく。

最初に、松林山型については、岡寺が指摘(岡寺2005)するように、角状突起の間にある小突起の有無に注目し、小突起のあるものをA類、ないものをB類とする⁽¹²¹⁾。また、中央の突起が大きく伸長し、山型となる二本松古墳出土資料をC類、角状突起に勾玉状の装飾を伴う赤土山古墳や富雄丸山古墳出土資料をD類とする。C・D類について、岡寺はA類第4段階の資料とするが、岡寺がA類第3段階とする象鼻山1号墳出土資料等との相違は大きく、別型式を設定すべきと考えた⁽¹²²⁾。さらにA類は、下側の横軸の下に明確な縦軸が伸びるものを1類、それが不明瞭なものを2類に細分する。B類は、西島庸介の指摘(西島2007)を参考に、角状突起の中央付近に筋のあるものを1類、ないものを2類、角状突起が緩く湾曲して開くものを3類に細分する。上記した分類に、反り具合や長さの比率、小型化や角化といった北條・北山が指摘する指標により、第65図に示したような変遷案を想定する。岡寺は、B類の変遷について、梶田友友美が指摘(梶田1998)した「縦軸の底面・沈線の加工の省略」や横軸Iと角状突起との接合方法を指標に、3段階の変遷案を提示した。これに対して私案は、各型式を貫いて小型化と反りの消滅という方向性は維持されているものと考

える。

この点に関連して、石材の問題にも触れておこう。岡寺は、A類は材質IとII、B類の第1段階のものが材質II、B類の第2・3段階のものが材質IIIでそれぞれ製作されていること、材質IIIの製作集団は、「北陸産の緑色凝灰岩を用いて腕輪形石製品を大量生産した」集団で、B類の最古型式を象鼻山1号墳出土資料に求め、「B類のモチーフはA類型の製作集団によって生み出され、そのモチーフがその後、材質IIIを使用する製作集団に採用され、一定量が製作された」と、石材と自らの変遷案を矛盾なく説明する。一方で、A類型である「象鼻山1号墳No.3」資料は、材質IIIで製作されている可能性を指摘するものの、A・B類型とも材質IIIの製作集団の関与の可能性については触れられていない。

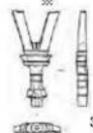
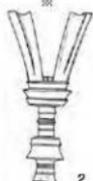
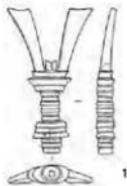
私は、岡寺とは逆に、A類型とB類型の製作集団は、当初は別々に製作を開始し、その最終段階になって、相互にモデルの共有が生じたと理解した。また、玉手山9号墳でのB類の出土例より、B類製作の開始時期はI期前葉⁽¹²³⁾に遡ることは確実であり、私案では石山古墳や佐紀陵山古墳におけるII期の副葬には、製作後の伝世を一定期間想定する必要がある、確かに岡寺の変遷案の方がより整合的ではある。こうした点の実証には、なお製作地の様相を明らかにする必要があり、今後の課題としておきたい。

さて、各型式間の併行関係については、各資料を実現して検討したものでないため、正確なものではない。北山の指摘するように、各型式が「それぞれ密接な連絡を保ったうえで形態変化を生じさせていた」ことは事実であろう⁽¹²⁴⁾し、その併行関係に若干の離隔があるにしても、琴弓形石製品出現期より、多様な型式が生み出されていたことが指摘できる。しかし、各型式間で基本的属性は共有されており、原体を石製品に写す段階で既に取捨選択により、原体との相関は一定程度失われていると考えられるため、模造する原体の細別型式の差の可能性はあるものの、原体そのもの相違であるとは考えない。

また、藤田美術館所蔵資料、雪野山、石山、佐紀陵山の各古墳出土資料の5点は、いずれも全長11cmを超える大型品であり、その他の中・小型資料とは明確に規格が異なる。中・小型品の製作の段階で、多様な型式が創出されていることからすれば、大型品の製作段階と、中・小型品の製作段階との間で、両期が指摘できそうである。北山が「ほとんど時期差をともなうことなく一時的に生じた現象」と指摘するように、そこに大きな時間差を見積もることはできないかもしれないが、配布対象を含めた何らかの差が存在した可能性があるのではなからうか。

最後に、後継型式との関係ではあるが、第65図に示したように、A類は丸山型に、B-1・2類は恵解山型に、B-3類は川柳型にそれぞれ継承される可能性を想定する⁽¹²⁵⁾。A類は、終始上下2条の横軸表現を維持し、それを誇張した型式として丸山型が成立すると考え、また、B類は能て角状突起が大きく、

A-1類



丸山型

恵解山型

川柳型

C類



19

D類



20

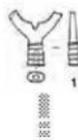
B-2類



B-1類



B-3類

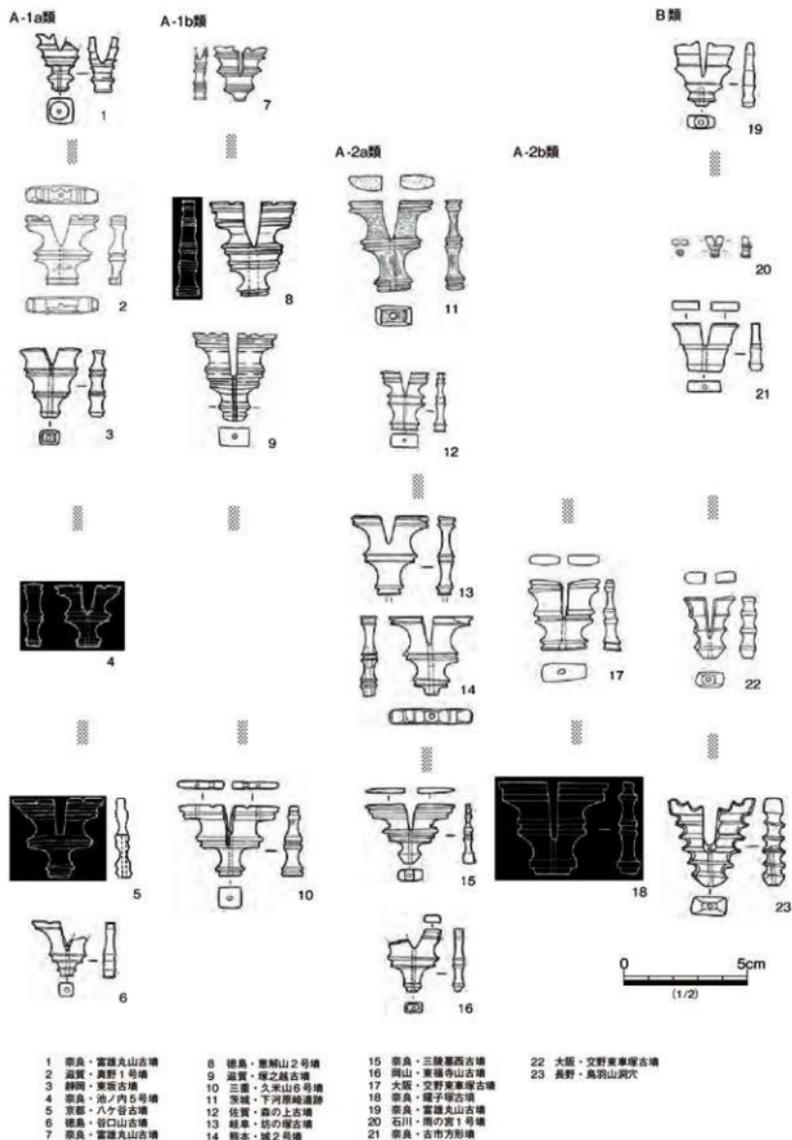


- 1 温資・豊野山古墳
- 2 藤田美術館蔵
- 3 野間・松林山古墳
- 4 兵衛・城の山古墳
- 5 桂本・豊森山1号墳
- 6 奈良・富雄丸山古墳
- 7 大阪・玉手山9号墳
- 8 岐阜・豊森山1号墳
- 9 奈良・富雄丸山古墳
- 10 三重・石山古墳
- 11 岐阜・豊森山1号墳
- 12 藤田美術館蔵
- 13 奈良・佐紀院山古墳
- 14 大阪・玉手山9号墳
- 15 福井・足羽山山頂古墳
- 16 奈良・富雄丸山古墳
- 17 京都・寺戸大塚古墳
- 18 長野・川柳町塚塚古墳
- 19 兵庫・二本松古墳
- 20 奈良・富雄丸山古墳

第65図 松林山型の分類と変遷

B類からは輪部よりも角状突起を専ら表現した恵解山型が創出されたと考えた。とはいえ、北條も指摘するように、現状では松林山型と恵解山型、丸山型を「連続的につなげることは不可

能である。その間に未発見の石製品を挿入するよりも、むしろ鈴木裕明が指摘(鈴木2002)した、後述する使用形態や材質転換を機に、思い切った型式の創出がなされた可能性を支持し



第66図 恵解山型の分類と変遷

たい。具体的な時期は、富雄丸山古墳での松林山型D類と恵解山型A-1類、丸山型の共存例より、I期末からII期前葉と考えられる。

恵解山型については、既述した特徴より、上半部中央に施されたV字状の割り込みにより、器体の上半分程度の大きな角状の突起を有するものを分類する。したがって、北條が恵解山型に含めた西野古墳出土資料は、やはり宮山型に含めておきたい。恵解山型については、中央部の横帯が明瞭なもの(A類)と不明瞭なもの(B類)に大別する。さらにA類については、角状突起上辺部に刻みを施すもの(1類)と、上辺部が平坦なもの(2類)に細分し、さらに突起間のV字状の割り込みが、中央部横帯まで届かないもの(a類)と、横帯を穿って二分するもの(b類)とに細分する。B類も角状突起上辺部と上辺部の刻みの有無により細分可能だが、出土数が乏しいため、細分はしないでおく。A類の細分型式は、その分布に差があるとする意見(中村1986・西島2007)もあるが、明確な差は認められそうにない。A-1類とB類は、いずれも富雄丸山古墳出土資料にあり、A-2類はA-1類を省略化する過程で、やや遅れて成立したものと考える。なお、B類は、その後半期には国立歴史民俗資料館所蔵の石上型(国立歴史民俗資料館2012)の影響を受けて⁽²¹⁶⁾、多段化していく。また各類に共通して、角状突起上端の幅と下端部の幅の差が小さく、上端と下端の厚さが比較的均一なもの(i、滋賀県真野1号墳出土資料等)と、角状突起が大きく誇張され、下端部に比して角状突起上端が幅が作られているもの(iii、京都府八ヶ谷古墳出土資料等)、その中間形態のもの(ii、奈良県池ノ内5号墳出土資料等)が認められる。すべての資料について実見していないため、製作技術や仕上げの状態等、細かな比較・検討をする材料を持たないが、富雄丸山古墳出土資料は、iの特徴を有しており、iからiiへの形式変化を想定する。

次に、丸山型であるが、上下端に細長い横軸を有し、それらとは明瞭に区別される中央の縦軸で工字状に連結されているものを分類する。亀井の丸山型に、宮山型に分類されている滋賀県安養寺古墳出土例と岐阜県西野古墳出土資料を加えて分類する。下端に縦軸の短い突起を有するもの(A類)と、それを欠くもの(B類)に大別する。上端のV字状の突起より、北條の指摘するように、松林山型(雪野山型)A類の横軸を細長く強調することにより、本型式が成立した可能性を想定する。A類は松林山型A類の中央小突起を、B類は同角状突起をそれぞれ強調したものと考える。石上型からの成立を想定する意見もある(亀井1973・西島2007)が、石上型は縦軸を幅広く成形する点に特徴があり、丸山型の志向性とは異なると考える。ただし、石上型のモチーフを参考にした可能性はある。全長6cm以上で、中央軸部が細長く、上下横帯の幅がほぼ同じもの(i、奈良県富雄丸山古墳出土資料等)と、全長6cm以下で、軸部が短くて

太く、下位横帯幅が上位横帯幅よりやや短いもの(ii、静岡県東坂古墳出土資料等)があり、後者に上端のV字状の突起を欠落する三重県石山古墳出土例が含まれることから、i→iiへの変遷が想定される。

最後に、宮山型であるが、上下に横軸を有し、その左右両端に縦方向に小円孔を穿孔する点は、丸山型に通じるものがあるが、上下横軸の形状や、それを連結する縦軸部の形状等、形態的には丸山型と相当な開きがあることとみざるを得ない。亀井が指摘するように、石上型を祖型とし、富雄丸山古墳出土資料中に認められないことから、他の石製品よりやや遅れて成立するものと考えられる。成立時に、既に成立していた丸山型の穿孔方法を取り入れたのであろう。宮山型には、上下横帯の幅が比較的近似しているもの(i、奈良県室宮古墳出土資料等)と、上方横帯が下方より幅広いもの(ii、鳥根県大塚塚出土資料等)があり、既述した恵解山型や丸山型の型式変化を参考にすれば、i→iiへの変遷が想定される。

以上のように、松林山型、恵解山型、丸山型、宮山型それぞれについて、細分案と変遷案を提示した。恵解山型以下3型式は、それぞれ独自に変化しているのではなく、上端幅に対して下端幅がいずれの型式も小型化する傾向があり、一定の変化の方向性を共有していることが認められた。また、宮山型には、祖型とした石上型にはない、中央部の沈線が刻まれており、それは丸山型と共通する特徴である。さらに、岐阜県西野古墳出土資料や本遺跡出土資料のように、形態的には丸山型や宮山型の特徴を有しているが、上端にV字状の割り込みが施され、恵解山型の影響を認めるものも存在する。あるいは、丸山型I類に見られる下端部の縦軸の突起は、富雄丸山古墳出土の松林山型D類に近似し、さらにそれは三稜墓西野古墳出土資料等の恵解山型の一部に受け継がれる。このような型式を越えた共通性は、各製作人間で、情報を共有する関係が成立していたこと、つまりは製作工房の管理が一元化されていた可能性を物語ると考える。この点の実証には、石材や細かな製作技術の観察を必要とするため、今後の課題としておきたい。

3 分布

次に、上記した恵解山型・丸山型・宮山型を中心とした石製品の分布について考えてみたい。意見の及ぶ範囲で、現在88古墳(遺跡)より200点以上の出土を集成した⁽²¹⁷⁾。集成漏れや、今後の資料の追加等により変更は予想されるが、現状での分布から読み取れるものについて考えてみたい。

まず、松林山型(雪野山型)、組み合せ式、長軸型)は、現在14古墳18点が確認され、畿内以東にやや多く分布し、第64図に示されるようにその分布範囲は、主要型式のなかで最も狭い。福井県足羽山頂古墳を除いて、墳長40m以上の前方後円墳もしくは前方後方墳に副葬され、静岡県松林山古墳や三重県石山古墳等、墳長100mクラス以上の大型墳を含む。石材は

碧玉やグリーンタフが使用されている。出土古墳からは、地域の上位階層の首長層の副葬品であった可能性が想定される。

次に、恵解山型、丸山型、宮山型の分布では、関東・北陸以北、中国北西部、四国南西部、九州南東部に一部出土のみられない地域があるものの、松林山型に比べると分布域は大きく拡大する。先学の指摘にあるように、いずれも奈良県に極度に集中し、一見して分布の核が奈良県にあることがわかる。また、滋賀県琵琶湖南岸、紀伊北部、四国北東部、北部九州に、やや分布の集中する地域がみられる。そうした集中域の多くは、恵解山型と宮山型が混在して出土しており、必ずしも形式的に統一された分布の偏在は示していない。これは各古墳の被葬者の石製品の入手経路に係る問題であろう。

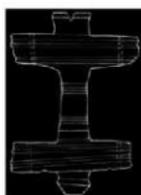
型式別では、恵解山型と宮山型は関東から北部九州にかけて東西に帯状に広く分布域を有するのに対して、丸山型は奈良県を中心に、北陸や東海地方において出土がみられる。北陸での分布は、すべて生産遺跡やその周辺集落からの出土であり、古墳の副葬品として出土したものではない。こうした北陸での分布を除けば、奈良県を中心に、東海地域に少数分布し、恵解山型や丸山型の分布域に包摂される。西日本に分布を拡げない点で、恵解山型や丸山型とは大きく相違する。この点は、製作地の問題とも係る可能性があり、今後の課題としておきたい。

一方で、1基の古墳に複数個の石製品が副葬される場合、その型式は、東坂古墳と石山古墳、富雄丸山古墳等のいくつかの古墳を除いて、必ず同一型式のもので統一される。個別型式が共通する例もまま認められ、各古墳の被葬者単位にまでセット関係

を保持したまま配布がなされたことと、おそらく後述する懸垂品として使用した場合の見た目を重視した、両方の理由が考

丸山型

A類



B類



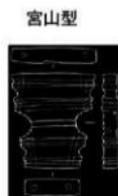
石上型



2



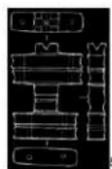
4



宮山型



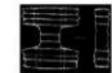
10



5



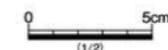
11



6



12



- 1 奈良・富雄丸山古墳
- 2 奈良・大輪田
- 3 奈良・富雄丸山古墳
- 4 奈良・新沢千塚 500 古墳
- 5 静岡・東坂古墳
- 6 滋賀・安養寺古墳
- 7 岐阜・西野古墳
- 8 徳田東山院跡
- 9 奈良・宮山古墳
- 10 徳島・小森古墳
- 11 鳥取・大野塚古墳
- 12 香川・田中遺跡

第 67 図 丸山・宮山型の分類と変遷

えられる。また、興味深いことに、奈良県讚岐神社出土資料と、岐阜県坊の塚古墳出土資料は、同じ恵解山型 I a 1 類に属し、

細部の形状まで酷似する。おそらくは同一工房で近接した時期に製作されたものであることは疑いない。惠解山型は、既述したように出土点数も多く、細部のマイナーチェンジを繰り返して、多様な製品が製作されている。この点は、宮山型や丸山型にはみられない特徴である。おそらくは需要の度に必要数が製作され、それが各古墳へと配布されたと考えられる。先の讃岐神社は、配布時期が重複したが、副葬者の多い讃岐神社の被葬者から再分配された可能性が考えられる。

惠解山型等が出土する古墳は、静岡県東坂古墳や奈良県宮山古墳等、前方後円墳や前方後方墳を含むものの、径20～30mの円墳の比重が増え、埋葬施設も粘土層や箱式石棺等がみられるようになる。松林山型よりも、副葬する被葬者の階層は大きく広がったと考えられる。

また1基の古墳に副葬される石製品の点数は、1点の場合が多いものの、複数副葬される例も一定数あり、その場合2ないし4点といった偶数個副葬される場合が見られ、岸本道昭は「通常は2個がセットとして機能した可能性」を指摘する(岸本1996)。確かに偶数個使用する例は数見されるが、1個のみの出土例も一定数ある点も留意が必要であろう。後述するように、他の玉類と組み合わせで懸垂品として使用されたのであれば、複数個出土している例には、勾玉や管玉も複数出土している例も多く、おそらくは琴柱形石製品の副葬数は、こうした玉類を組み合わせた連の数に対応する可能性がある。

北條は、丸山類型と宮山類型の穿孔状態は、「懸垂にもっとも適したものと」考え、両類型の出現が、「琴柱型石製品の使用形態のうえに生じた大幅な変化と連動した現象」で、「立て置き品から懸垂品への移行」として評価した。また、雪野山・惠解山類型においても、「下端部の穿孔が突起部の根本まで貫通する事例や、丸山類型や宮山類型のように左右の横軸に同じような縦方向の穿孔を施す事例が数多く認められる」ことから、「前段階の製作手法を基本的には踏襲しつつも、使用形態の変化に引きずられる格好で穿孔方法に漸次手直しが加えられた」とする。

松林山型の使用形態については、今後の課題としたいが、貫通孔を穿つ製品については、懸垂品とする北條の指摘を支持したい。しかし、松林山型はその出現の当初より、小型化の指向性をもって製作が継続しており、楕形石や石鋼など、他の碧玉や緑色凝灰岩製の石製品とはやや異なる属性を帯びている。

既述したように、上記した石材の変化や小型化、使用形態の変化は、その副葬する階層を大きく拡大させるものでもあったと考えられる。しかも地方においては、当該期的大型墳に伴う確率は低く、むしろ中・小型墳に副葬される傾向が強くなる。また、北條が指摘するように、石材の材質の変化は「各種滑石製模造品の出現と連動」するものの、群馬県剣崎天神山古墳や岐阜県坊の塚古墳等の少数例を除いて、他の滑石製模造品類と琴柱形石製品が共存して副葬されることはない。

琴柱形石製品が、奈良盆地に分布の中心があり、多様な型式の最古段階の製品が盆地内で出土していることからすれば、盆地内の集団がその製作と配布に大きく関与していた可能性が考えられる。また、古市・百舌島古墳群からは、現状では琴柱形石製品の出土は、七観音古墳より出土したとされる石上型1点に限られる。「各種滑石製模造品の出現と連動」しながらも、その生産と配布には、他の滑石製模造品にはない特殊な背景が想定される。

この点で、富雄丸山古墳から松林山型D類とともに、惠解山型A・B類や丸山型A・B類が出土している点に注目したい。富雄丸山古墳出土の惠解山型は、盲孔である点と、角状突起の形状より、現在確認されているなかでは、最も古い形式に位置付けられると考えられ、丸山型と同様である。つまり、惠解山型や丸山型の創出に、富雄丸山古墳の被葬者の集団が深く関与した可能性を示唆するものと考えたい。

4 出土遺跡の性格

琴柱形石製品は、古墳等の副葬品として出土するのが一般的で、全出土遺跡数の約90%以上を占める。近年、集落遺跡から出土する資料が増加し、北陸の生産遺跡やその周辺での丸山型未成品等の出土例を除いても、管見で8遺跡8点を数えるまでになった。型式別の内訳は、惠解山型4遺跡4点、宮山型4遺跡4点で、松林山型や石上型の出土例はない⁽¹⁹⁾。また、1遺跡(遺構)1点のみの出土が大半を占める。古墳を含めた全体的な型式別の割合から考えても、宮山型の出土例が多いことが指摘できる。なお、丸山型は、古墳出土資料以外は、生産遺跡を含む北陸地域からの出土に限られ、惠解山・宮山の各型式にはない特徴的な分布を呈する。

出土した遺構は、土坑から出土したものは3遺跡3点であり、以外は明確な遺構に伴わない包含層等からの出土である⁽²⁰⁾。包含層以外からの出土資料は、畿内以東に限られる。

出土した石製品は、下河原崎谷中台遺跡と穂の木洞遺跡出土資料が完存、坂田遺跡と木津川河床遺跡出土資料が一部欠損、それ以外は大きく欠損している。破損資料については、報告書の記載からは、意図的に破砕したもののほか、埋没や調査時に破損した偶発的なものか判断できないものを含むが、女畑II遺跡第76土層出土資料は、半壊され、残りの部分は土坑から出土しておらず、また創型石製品や白玉と供伴したことから、祭祀儀礼との関係が想定され、意図的に破砕された後放棄された可能性が考えられる。

また、戸水C遺跡では管玉5点が、夏谷遺跡では破損した管玉1点が、それぞれ近接して出土しており、五反田遺跡や坂田遺跡では、同一調査区から、滑石製有孔円盤や勾玉が出土している。意図的に破砕された資料を含み、また供伴する遺物の内容から、これら集落出土資料が、集落内での祭祀儀礼に使用された可能性は高いと判断される。惠解山・宮山・丸山型の創出は、

材質や使用形態の刷新に加えて、儀礼的な内容の追加をも含むものであり、他の石製模造品とそこで運動しつつも、他の玉類と共存し、装身具の一部を構成するという石製模造品にはない異なる側面も有している。

本遺跡出土資料については、周辺に古墳の存在が推定できない現状においては、周辺での包含層から多数の完形に近い土器群が出土していることを踏まえて、祭祀儀礼に伴う投棄された可能性を指摘しておきたい。

5 きいごに

以上、分類や変遷、分布、使用方法等、琴柱形石製品の有する多様な側面について、種々な論を展開してきた。本遺跡出土の琴柱形石製品は、集落祭祀に使用された可能性が高く、宮山型のうちで最も後出する資料と評価したい。最後に、四国北東部域に多数の琴柱形石製品が出土する背景について見直しを示しておきたい。

羽立峠西古墳に隣接する津田湾沿岸地域は、古墳時代前期初頭から中期前葉にかけて前方後円墳が継続して築造される地域である。本地域では、後期後葉から高松市警の山石製石棺製作集団の影響下で、火山において柄り抜き式石棺の製作が開始される(蔵本2012)。その石棺や石材は、徳島県大代古墳や、岡山県鶴山丸山古墳、そして佐紀山古墳へと搬出されている。また、こうした石棺製作と同時に、円筒埴輪が導入されるが、岩崎山4号墳に樹立された埴輪には、鏝付円筒埴輪等が認められ、奈良盆地北部集団の強い関与が想定されてきた。

こうした本地域での琴柱形石製品の配布前状況から、本地域での琴柱形石製品のまとまった分布は、こうした古墳時代前期後葉以降の本地域と奈良盆地の集団との関係性のもとに成立したものと考えられ、志解山2号墳や本遺跡出土資料より、それは津田湾周辺での前方後円墳築造終了直後まで継続されていた可能性が考えられる。

補注

- 註1 未報告資料だが、このほか中の池遺跡に隣接する丸亀市平土南遺跡から、弥生時代前期の資料3点が出土している。また、鴨部・川田遺跡SK1030出土資料は、両刃石斧として報告されているが、石斧類には多用されない石斧が選択され、鍛き石に転用したとみられる鍛打痕も認められることから、石権の可能性を考慮集計に加えた。なお、北山浦遺跡SK27出土資料(高松市教育委員会2012)は、報告書では石権とされるが、実見の結果、磨製片刃石斧片と判断した。
- 註2 徳島県大代遺跡(徳島県教育委員会2001)と愛媛県大河遺跡(松山市教育委員会2000)で、砂岩製の大形石権が各1点出土している。後者については石権としてよいか疑問で、また非常に限られた資料でもあり、大きく評価することはできないと考える。
- 註3 報告書で「結晶片岩」や「片岩」と記載されているものについては、私が肉眼で観察して種別を判断したが、誤認の可能性もあることを記しておく。また、泥質片岩としたものは、いずれも陸質に近い変成度の高いものである。
- 註4 第11表は、鴨部・川田遺跡(香川県教育委員会1997・

同2002)、林・坊城遺跡(香川県教育委員会1993)、下川津遺跡(香川県教育委員会1990)、中の池遺跡(丸亀市1998・同2000・丸亀市教育委員会2003・同2004・同2005・同2006)、龍川五条遺跡(香川県教育委員会1996・同1998)に所収の縄文時代晩期から弥生時代前期の遺構出土資料を集計して作成した。

- 註5 三波川帯の結晶片岩製石権は、縄文時代晩期後葉～弥生時代前期前葉に大阪湾沿岸域を中心とした関西地域への搬出割合が多く確認されている(大下2011)。このほか、岡山県から広島県東部地域を中心とした山陽地域にも搬入されており、久保保二郎は因幡地域の大形石権が三波川帯産のものに含まれる可能性を指摘する(久保2011)。非常に広範な分布を示しており、弥生時代の同石材の流通経路は、こうした縄文時代の交易関係を、何らかの形で継承したものと考えられる。
- 註6 大形品はすべて破損しており、両頭か単頭か判断不能だが、中材も用いているように、単頭として分類する。
- 註7 当該期の小形石権は山陰地方にも分布する(小南2011)。しかし、山陰地方の小形石権は、縄文時代後期中葉～晩期中葉の系譜を引く有頭式のものであり、本地域の無頭式石権とは形態が異なる。一方、近畿から東海地域の小形石権は、無頭式を含み、大形品から小形品への変遷をみても、本地域の石権のあり方と調和的である。本地域の小形石権の出現に、山陰地域の集団が関与した可能性は考えられるものの、上述した理由から、東からの影響を重視したい。
- 註8 以上のほかに、出土地不詳の当センター所蔵の1点がある。また、羽立峠西古墳出土資料については、広島大学大学院文学研究科教授 野島永先生の寛大なご高配により、実測・掲載のご許可を頂き、当センター所蔵資料とともに第63図に掲載した。記して感謝いたします。
- 註9 琴柱形石製品の分類は、亀井正直の分類案(亀井1973)を下で踏襲するが、各研究者の論文を引用する際には、やや煩雑とはなるが、その研究者の分類名称を使用する。
- 註10 「盲孔」という語は、『辞林』(新村1991)や『日本語大辞典』(梅村ほか1989)、『日本考古学辞典』(田中・佐原2003)等に記載はなく、おそらく貫通してない孔を意味する造語か、他の学問の専門用語の借用である可能性が考えられる。適切な表現ではないが、琴柱形石製品の孔の形状を示す用語として多くの研究者に使用され、既に定着しているとみられることから、以下小稿でも使用する。
- 註11 足羽山山頂古墳出土資料については、角状突起を欠くが、輪郭の形状より、B-1もしくはB-2類に分類されると考える。
- 註12 D類については、白井久美子の指摘(白井1991)にあるように、後にその意匠が石製立花に取り込まれた可能性を想定したい。
- 註13 年代表記は、円筒埴輪編年(鎌方2003)の年代表記を使用する。
- 註14 北山は、「密接な連絡」の根拠として、象鼻山1号墳出土資料と寺戸大塚古墳出土資料とみられる角状突起先端の外傾形態を挙げる。私はむしろ、象鼻山1号墳B-1類資料と寺戸大塚古墳出土資料とみられる、角状突起基部中央の細かなJ字状の柄り込みや、松林山古墳出土資料や象鼻山1号墳出土資料B-1類資料等とみられる、角状突起頂部の浅い抉りに、型式を越えた意匠上の共通性を認めたい。
- 註15 両寺は、雨の宮1号墳出土資料を菅野山B型型としたうえで、「首飾りのような垂飾として使用」され、「志解山類型の使用法につながる」ことから、「雨の宮1号墳例が志解山類型につながる型式」としている。しかし、雨の宮1号墳例については貫通孔が穿たれたことから、西島の指摘にもあるように、志解山型に分類するのが妥当であろう。
- 註16 石上型については、関西大学考古学等資料室所蔵出土不明資料102(関西大学工業技術研究所1990)のように蛇紋岩製のものがあり、その製作がⅡ期以降にまで継続するものと考えられる。
- 註17 博物館等に所蔵された、出土地の不詳なものについては多くを除いた。また、集成に際して、亀井1973、西島2007等の作業を参照した。

註18 石上神宮禁足地出土の石土型を除く。
 註19 夏谷道跡出土例は、壑穴建物から出土しているが、埋土の上層より出土しており、包含層出土に含める。

引用・参考文献

- 梅棹忠夫・金田一春彦・飯倉義典・日野原重明1989『日本語大辞典』講談社
- 大下明2001「近畿地方における大型石棒の受容と展開(上) - 頭部形状2次大型石棒の創出 -」『縄文・弥生移行期の石製呪術具3 考古学資料集18』国立歴史民俗博物館春成研究室
- 岡寺良2005『琴柱形石製品の型式学的研究』『待兼山考古学論集 - 都出北呂志先生退任記念 -』
- 梶田亜友美1998『琴柱形石製品』『象鼻山1号古墳 - 第2次発掘調査の成果 -』。養老町教育委員会・富山大学人文学部考古学研究室
- 亀井正道1973『琴柱形石製品考』『東京国立博物館紀要』第8号
- 河上邦彦1996『鳳草山古墳』『日本古代遺跡事典』。六興出版
- 北島大輔2008『琴柱形石製品の用途と祖形』『地域と文化の考古学Ⅱ』
- 北山峰生2004『玉手山古墳群にみる石製品の様相』『玉手山古墳群の研究Ⅳ - 副葬品編 -』。柏原市教育委員会
- 岸本道昭1996『各種副葬品の検討』『新宮東山古墳群』。龍野市教育委員会
- 久保保二朗2011『鳥取県の精神文化関連遺物および遺構集成とその概要』『中国四国地方縄文時代の精神文化』。中国縄文研究会
- 蔵本晋司2012『讃岐産割製式石棺の成立とその背景』『ミニシンポジウム 海からみた四国の古墳時代』。公益財団法人徳島県縄文文化財センター
- 後藤信祐1986・1987『縄文後晩期の刀剣形石製品の研究』(上)(下)『考古学研究』第33巻第3・4号
- 小林青樹2000『中国四国における大型石棒の受容と展開に関する予察』『縄文・弥生移行期の石製呪術具1 考古学資料集12』。国立歴史民俗博物館春成研究室
- 小林青樹2011『東日本での縄文研究』『中国四国地方縄文時代の精神文化』。中国縄文研究会
- 小南裕一2011『中国四国地方における縄文探跡に関する覚書 - 九州・近畿地方との比較検討を中心として -』『中国四国地方縄文時代の精神文化』。中国縄文研究会
- 島本一1938『琴柱形石製品の事例』『考古学雑誌』第二十八巻 第六號 考古學會
- 白井久美子1991『石製立花と石柱の製 - 枕造り付け木棺考 -』『古代探査Ⅲ - 早稲田大学考古学研究会創立40周年記念考古学論集 -』
- 新村出1991『広辞苑(第四版)』。岩波書店
- 鈴木格明2002『石製品の変化』『政權交代 - 古墳時代前期後半のヤマト -』。権原考古学研究所附属博物館
- 戸田哲也1997『石棒研究の基礎的課題』『行田直先生古稀記念論文集』。真臨社
- 中島将太2011『大形石棒に加えられた』『縄文時代の大型石製品』。國學院大学南校舎刊
- 中村五郎1986『鹿角(わさづの)考 - 鹿角・杖・蓋・琴柱形石製品』『福島考古』第27号
- 中村豊2000『四国地域(徳島県・香川県・愛媛県・高知県)の概要』『縄文・弥生移行期の石製呪術具1 考古学資料集12』。国立歴史民俗博物館春成研究室
- 中村豊2001『近畿・瀬戸内地域における石棒の終焉 - 縄文から弥生 -』『縄文・弥生移行期の石製呪術具3 考古学資料集18』。国立歴史民俗博物館春成研究室
- 中村豊2012『弥生時代における結晶片器生産・流通史の復原に関する研究』科学費補助金(若手研究(B))研究成果報告書。平成20～23年度
- 難波洋三2000『岡部銅鐸の展開』『シルクロード学研究会書3 - 金銀と文明 -』。シルクロード学研究会
- 西島庸介2007『琴柱形石製品の研究』『考古学集刊』第3号
- 林直樹2007『石棒製作のムラ - 塚屋金清神社道跡 -』『縄文時代の考古学6』。同成社
- 早野浩三2005『一帯内遺構・遺物集成 - 石製呪術具』『研究紀要』第7号。愛知県縄文文化財センター
- 北條芳隆1996『雪野山古墳の石製品』『雪野山古墳の研究』考察編。雪野山古墳発掘調査団

- 光本順2006『塚の構築・使用過程と社会関係』『津島岡大道跡17 - 第23・24次調査 -』。岡山大学縄文文化財調査研究センター
- 美濃古墳文化研究会1990『美濃の前期古墳 - 前方後方墳のルーツを問う -』。教育出版文化協会
- 本村豪章1963『備後三次市畑原岡山9号墳』『古代古備』5
- 森浩一1973『栗首百古古墳群内出土の琴柱形石製品』『古代学研究』68
- 載下浩1991『岐阜地域の前期古墳』『美濃の前期古墳』
- 山岸洋一2012『琴柱形石製品と笛吹文化道跡』『古墳時代におけるヒスイ勾玉の生産と流通過程に関する研究 - 平成21～23年度科学研究費補助金若手研究(B) 研究完成報告書』
- 山田康弘1994『有文石棒の摩滅痕 - 茨城県岩井市香取塚古墳表採品の石棒を中心に -』『筑波大学 先史学・考古学研究』第5号

報告書等

- 伊賀市2005『上野市史 考古編』
- 石川県立縄文文化財センター1982『津町道跡』
- 石川県立縄文文化財センター1986『金沢市江口C道跡 金沢港泊地造成事業関係縄文文化財発掘調査報告書』
- 糸魚川市教育委員会2007『平成18年度笛吹田道跡発掘調査概要報告書』
- 宇土市教育委員会1981『城2号墳』
- 梅原末治1973『佐味田及新山古墳群』。名著出版
- 大宇陀町役場1986『序説 北原古墳』
- 大津市教育委員会2016『真野道跡発掘調査報告書Ⅱ』
- 香川県教育委員会1987『四国横断自動車道建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第1冊 中村道跡・乾道跡・上一坊道跡』
- 香川県教育委員会1990a『四国横断自動車道建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第7冊 一の谷道跡群』
- 香川県教育委員会1990b『四国横断自動車道建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第9冊 水井道跡』
- 香川県教育委員会1993『高松東道路建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第2冊 井・坊城道跡』
- 香川県教育委員会1995『高松東道路建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第3冊 前田東・中村道跡』
- 香川県教育委員会1996『四国横断自動車道建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第3冊 龍川五条道跡Ⅰ』
- 香川県教育委員会1997『高松東道路建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第7冊 鴨部・川田道跡』
- 香川県教育委員会1998『四国横断自動車道建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第29冊 龍川五条道跡Ⅱ・飯野東分山崎南道跡』
- 香川県教育委員会2000『四国横断自動車道建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第36冊 金尾山道跡Ⅰ - 塔の山南道跡・庵の谷道跡』
- 香川県教育委員会2002『高松東道路建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第10冊 鴨部・川田道跡Ⅱ』
- 香川県教育委員会2005『四国横断自動車道建設に伴う縄文文化財発掘調査報告第54冊 成重道跡Ⅱ』
- 香川県教育委員会2004『原道大内白鳥インター線建設に伴う縄文文化財発掘調査報告 原間道跡』
- 香川県教育委員会2011『独立行政法人国立病院機構普通寺院院統合事業に伴う縄文文化財発掘調査報告第2冊 旧練兵場道跡Ⅱ』
- 香川県教育委員会2012『串下九亀記念倉庫跡(多度津西工区)緊急地方法道整備工事に伴う縄文文化財発掘調査報告 西白方瓦谷道跡』
- 香川県教育委員会2013『独立行政法人国立病院機構普通寺院院統合事業に伴う縄文文化財発掘調査報告第3冊 旧練兵場道跡Ⅰ』
- 交野市教育委員会2000『交野東塚古墳』[調査報告]
- 金沢市2013『紙田・寺中道跡Ⅱ - 木曳野道跡群Ⅰ -』
- 関西大学工業技術研究所1990『関西大学考古学等資料室所蔵石器資料の石室調査 - 古文化財保存科学研究会調査報告』
- 関西大学考古学研究室1979『和泉山子橋谷道跡Ⅳ 発掘調査概要』
- 倉吉市教育委員会1996『夏谷道跡発掘調査報告書』
- 古賀町教育委員会1984『花見道跡』
- 古賀町教育委員会1989『南原古墳群 福岡県糟屋郡古賀町所在古墳群の調査』
- 財団法人茨城県教育財団2007『下河原地区谷中道跡・鳥名ツバタ道跡 上河原町・中西特定土地調整事業地内縄文文化

- 化財調査報告書3]
- 財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター 2007『京都府遺跡調査概報』第122冊
- 財団法人埼玉県埋蔵文化財調査事業団 1987『女堀Ⅱ・東女堀原霞ヶ関土地区画整理事業関係埋蔵文化財発掘調査報告1』
- 財団法人栗東町文化体育振興事業団 1993『栗東町埋蔵文化財発掘調査年報 1992年度』
- 財団法人和歌山県文化財センター 2011『坂田遺跡発掘調査報告書 - 泉道三田三葛線道路改良工事に伴う発掘調査 -』
- 佐賀県 1949『佐賀県史蹟名勝天然記念物調査報告』第8輯
- 佐賀県教育委員会 1986『九州横断自動車道関係埋蔵文化財発掘調査報告書5 久保泉丸山遺跡』
- 志摩町教育委員会 1992『四反田古墳群2 福岡県糸島郡志摩町初川流域遺跡群の調査』
- 志免町教育委員会 2001『国指定史跡 七夕池古墳』
- 新宮町教育委員会 1991『丸古墳 新宮町埋蔵文化財発掘調査報告書第3集』
- 大学共同利用機関法人人間文化研究機構国立歴史民俗博物館 2012『国立歴史民俗博物館資料図録8 古墳関連資料』
- 高松市教育委員会 1995『一般国道11号高松東道路建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書第5冊 井手東Ⅱ遺跡』
- 高松市教育委員会 2004『都市計画道路東浜港化ノ宮線街路事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書第2冊 東中筋遺跡 - 第2次調査 -』
- 高松市教育委員会 2006『都市計画道路室町新田線埋蔵文化財発掘調査報告書第3冊 新田本村遺跡』
- 高松市教育委員会 2012『都市計画道路木太鬼無線街路事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書第2冊 北山浦遺跡』
- 龍野市教育委員会 1996『新宮東山古墳群』
- 都祁村教育委員会 1999『三陵墓西古墳』
- 徳島県教育委員会 1966『眉山周辺古墳 - 恵解山古墳群 節句山古墳群 -』
- 徳島県教育委員会 2001『四国縦貫自動車道建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告18 大梯遺跡1』
- 奈良県教育委員会 1959『奈良県史蹟名勝天然記念物調査報告室大墓』
- 奈良県教育委員会 1973a『富雄丸山古墳 - 奈良県大和田町富雄丸山古墳群発掘調査報告 -』
- 奈良県教育委員会 1973b『奈良県史蹟名勝天然記念物調査報告第28冊 誓余・池ノ内古墳群』
- 奈良県立橿原考古学研究所 1999『三陵墓西古墳』
- 南部町史編纂委員会 1992『南部町史 第2巻通史編』
- 兵庫県教育委員会 2002 a『五反田遺跡 泉立コウノトリの郷公園整備事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書』
- 兵庫県教育委員会 2002 b『梅田東古墳群Ⅰ - 播但連絡道路(5期事業)に伴う埋蔵文化財調査報告書Ⅰ -』
- 広島県教育委員会 1979『中国縦貫自動車道建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告2』
- 福岡県教育委員会 1982『今宿バイパス関係埋蔵文化財調査報告第7集』
- 松山市教育委員会 2000『大洞遺跡 - 1・2次調査 -』
- 丸亀市 1998『中ノ池遺跡Ⅰ 丸亀市総合運動公園整備工事に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書』
- 丸亀市 2000『中ノ池遺跡Ⅱ 丸亀市総合運動公園整備工事に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書』
- 丸亀市教育委員会 2003『中の池遺跡 - 第8次調査 -』
- 丸亀市教育委員会 2004『中の池遺跡 - 第9・10次調査 -』
- 丸亀市教育委員会 2005『中の池遺跡 - 第11次調査 -』
- 丸亀市教育委員会 2006『中の池遺跡 - 第12次調査 -』
- 守山市教育委員会 2005『塚之越遺跡発掘調査概要報告書』
- 山城考古学研究会 1983『丹波の古墳Ⅰ - 由良川流域の古墳 -』
- 兼老町教育委員会・富山大学人文学部考古学研究室 1998『象鼻山1号古墳 - 第2次発掘調査の成果 -』
- 和歌山県史編纂委員会 1983『和歌山県史考古資料』

挿図出典

第65～第66図は、岡寺2005、亀井1973、北山2004、西高2007及び各報告書より転載。それ以外は、蔵本実測・作図。

番号 番号	氏名	産地名	層位	種類	図説	調査		色澤		地成	計測値 (cm)				発行年
						外周	内周	外周	内周		口縁	口縁	口縁	口縁	
61	SR01	中層	弥生土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：25Y6.2灰黄色 内周：25Y6.2灰黄色	口縁：25Y6.2にぶ い黄色	良好	細・少	4.2			8.8	外・内周発行 書
62	SR01	中層	弥生土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：25Y6.4にぶ い黄色	口縁：10YR7.2にぶ い黄色	良好	細・少	6.3			7.8	外周発行書
63	SR01	中層	弥生土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：25Y7.2灰黄色 内周：25Y7.2灰黄色	口縁：25Y7.2にぶ い黄色	良好	細・少	5.2			4.8	外周発行書
64	SR01	中層	弥生土器	高杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：25Y6.4にぶ い黄色	口縁：7.5Y6.4にぶ い黄色	良好	中・並				8.8	
65	SR01	中層	弥生土器	鉢	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：25Y6.4にぶ い黄色	口縁：10YR7.3にぶ い黄色	良好	中・並	19.3			2.8	
66	SR01	中層	弥生土器	鉢	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：7.5Y6.4にぶ い黄色	口縁：10YR7.3にぶ い黄色	良好	粗・多	19.8			1.8	
67	SR01	中層	弥生土器	鉢	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：10YR8.3黄褐色 内周：10YR8.3黄褐色	口縁：25Y7.2灰黄色	良好	中・並	36.9			1.8	外周成形
68	SR01	中層	弥生土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：10YR7.2にぶ い黄色	口縁：10YR8.2灰白	良好	中・並	3.7			1.8	
69	SR01	中層	弥生土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：10YR7.3にぶ い黄色	口縁：10YR7.3にぶ い黄色	良好	中・多				7.8	
72	SH02		弥生土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：2.5Y5.1黄灰色 内周：2.5Y5.1黄灰色	口縁：2.5Y5.1黄灰色	良好	中・並	3.0			7.8	
73	SH02		須恵器	杯盤	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：N7/灰白色 内周：N7/灰白色	口縁：N7/灰白色	良好	中・少	12.3			3.8	
74	SH02		須恵器	杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：N6/灰色 内周：N6/灰色	口縁：N6/灰色	良好	細・少	12.4			1.8	
75	SH02		須恵器	高杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：5Y6.1灰白色 内周：5Y6.1灰白色	口縁：5Y7.1灰白色	良好	中・少	9.6			4.8	脚部成形品
76	SH02		須恵器	高杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：5Y6.1黄灰色 内周：5Y6.1黄灰色	口縁：5Y6.1黄灰色	良好	中・少	12.4			1.8	
77	SH02		須恵器	高杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：7.5Y6.1灰色 内周：7.5Y6.1灰色	口縁：7.5Y6.1灰色	良好	中・少	12.8			1.8	
78	SH02		土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：7.5Y6.3にぶ い黄色	口縁：7.5Y6.3にぶ い黄色	良好	中・少				1.8	未 測
79	SH04		土器	杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：5YR6.6褐色 内周：5YR6.6褐色	口縁：5YR6.6褐色	良好	細・並	13.8	4.7		1.8	未 測
80	SH04	遺跡 中	土器	甕	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：7.5YR8.4或黄褐色 内周：7.5YR8.4或黄褐色	口縁：7.5YR8.4或黄褐色	良好	中・並	20.7			2.8	
81	SH04		須恵器	杯盤	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：7.5Y6.1灰色 内周：7.5Y6.1灰色	口縁：7.5Y6.1灰色	良好	細・少	12.4			1.8	未 測
82	SH04		須恵器	杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：10Y6.1灰色 内周：10Y6.1灰色	口縁：10Y6.1灰白色	良好	細・少	11.0			2.8	
83	SH04		須恵器	杯	外周：ハタ後ナガサリ 体部：ハタ後ナガサリ 底面：ハタ後ナガサリ	内周：ケズリ 体・底面：指オサエ 後ナガサリ	外周：2.5Y8.2灰白色 内周：2.5Y8.2灰白色	口縁：2.5Y8.2灰白色	良好	中・少	11.0			2.8	

第 17 表 出土器観察表 (3)

番号	図版	遺構名	層位	種類	説明	調査		用途	形状	色	地質	石炭・灰石	土質	厚さ	口径	計測値 (cm)		備考	
						内径	外径									口径	底径		その他
141	SD02	下層	須恵器	壺	口縁：黒ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：237/1 外径：257/1	灰白色	良好	中・少								1.8 灰濁	土蔵山岡5号	
142	SD02	上層	須恵器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/1 外径：277/1	灰白色	良好	中・少								1.8	土蔵山岡5号	
143	SD02	上層	須恵器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/1 外径：277/1	灰白色	良好	中・少						33.2			1.8	土蔵山岡5号
144	SD06	中層	赤土器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：107/2.1 外径：107/2.1	黒灰色	良好	中・多								8.0		
145	SD06	中層	須恵器	杯	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/1 外径：257/1	灰白色	良好	中・多								1.8 灰濁		
146	SD08	中層	須恵器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：518/1 外径：518/1	灰白色	良好	中・少						7.6		1.8		
143	SD06	中層	土器	杯	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：107/2.1 外径：107/2.1	黒灰色	良好	中・少						15.0		1.8 灰濁		
146	SD10	上層	須恵器	杯	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/2 外径：257/2	灰白色	良好	中・少						12.0		1.8 灰濁		
147	SD10	上層	須恵器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/2 外径：257/2	灰白色	良好	中・少								1.8		
148	SD10	上層	須恵器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/2 外径：257/2	灰白色	良好	中・少								1.8		
149	SD10	中層	須恵器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：107/1 外径：107/1	灰白色	良好	中・少							6.6		内外部灰濁	
170	SD10	上層	須恵器	杯	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：517/1 外径：517/1	灰白色	良好	中・少						14.8	2.2	11.8	2.8	
171	SD10	上層	須恵器	杯	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/1 外径：257/1	灰白色	良好	中・少								1.8 灰濁		
172	SD10	上層	黒土器	瓶	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：518/4 外径：518/4	灰白色	良好	中・少								1.8 灰濁		
173	SD10	上層	土器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：107/2.1 外径：107/2.1	黒灰色	良好	中・少								1.8 灰濁		
174	SD10	上層	須恵器	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/2 外径：257/2	灰白色	良好	中・少						10.6		1.8 灰濁		
177	SD09	下層	黒土器	瓶	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：751/4 外径：751/4	灰白色	良好	中・少								6.6	1.8 灰濁	
179	SK03	彩色磁器	蓋物	蓋物	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：517/1 外径：517/1	灰白色	良好	中・少								5.7		
180	SK03	赤白磁器	壺	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/2 外径：257/2	灰白色	良好	中・少						9.2	2.6	3.4		
181	SK03	赤白磁器	瓶	瓶	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：40 外径：40	灰白色	良好	中・少								4.8	肥前系	
182	SK03	赤白磁器	瓶	瓶	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：34 外径：34	灰白色	良好	中・少								6.8	肥前系	
183	SK03	赤白磁器	徳利	徳利	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：19 外径：19	灰白色	良好	中・少								8.8	肥前系	
184	SK03	無釉磁器	鉢	鉢	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：9.5 外径：9.5	灰白色	良好	中・少								1.8 灰濁	肥前系	
185	SK03	土器土器	切物	切物	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：257/2 外径：257/2	灰白色	良好	中・少								1.8 灰濁	外田原付倉	
186	SK03	土器土器	火鉢	火鉢	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：27.8 外径：27.8	灰白色	良好	中・少								2.8	1.8	
187	SK03	瓦器土器	壺	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：107/2.1 外径：107/2.1	灰白色	良好	中・少						41.8		1.8 灰濁		
188	SK03	須恵器	壺	壺	口縁：赤ナツ・斜口縁；黒ナツ 体部：赤ナツナツ・体部：黒ナツ	内径：751/1 外径：751/1	灰白色	良好	中・少								16.8	1.8 灰濁	十龍山岡5号

第20表 出土土器観察表(6)

番号 番号 調査	調査名	層位	種類	調査		位置	色澤	形状	構成	石一、灰石、陶器石	敷土		土質調査 (cm)		発行年	備考
				外周	内周						厚さ	底径	寸の幅			
193	SK04	灰付磁器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色	黄褐色 (灰面)	良好						1.8 水漬	磁器系?	
194	SK04	灰付磁器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色	黄褐色 (灰面)	良好						1.8	磁器系?	
196	SK08	黒色土器	底	底面: 灰付磁器	底面: ミネオ・メソフ	10YR7/3 灰褐色	10YR7/3 灰褐色	やや軟					7.0	1.8		
197	SK08	灰付磁器	底	底面: 口縁: 施釉	底面: 口縁: 施釉	NS 灰白色 (灰)	NS 灰白色 (灰)	良好						1.8 水漬	灰・磁器系	
198	SK09	灰付磁器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	2.5YR8/1 灰白色	5Y4 黄褐色 (灰面)	良好					9.1	2.8	灰・磁器系	
199	SK09	灰付磁器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	黄褐色 (灰面)	良好						1.8 水漬	磁器系	
200	SK09	磁器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	10Y7/2 灰白色	黄褐色 (灰面)	良好					11.1	3.8	磁器系山吹黄褐色	
201	SK09	灰付磁器	胴	口縁-体部: 施釉	高口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	黄褐色 (灰面)	良好					6.3	4.6	3.8	磁器系山吹黄褐色
202	SK09	陶輪物	胴	口縁-体部: 施釉	高口縁-体部: 施釉	10YR7/6 明黄褐色	黄褐色 (灰面)	良好					11.7	6.7	4.8	山口・灰褐色
203	SK09	灰付磁器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	2.5YR8/1 明黄褐色	良好					4.0	3.8	磁器系	
208	SK01	灰器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	NS 灰白色	良好						1.8 水漬	磁器系	
209	SK01	灰器	胴	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	7.5Y7/1 灰白色	5Y7/6 黄褐色 (灰)	良好					3.2	1.8	中国製	
210	SK01	青磁	皿	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	2.5Y7/2 灰黄色	10Y5/2 灰青 (灰)	良好					12.0	1.8 水漬	磁器系	
211	SK01	陶輪物	皿	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	10YR7/4 に近い黄褐色	5Y6/4 オリーブ褐色 (灰)	良好					13.4	1.8 水漬	磁器系	
212	SK01	磁器	鉢	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	NS 灰白色 (灰)	良好					11.6	1.8	磁器系	
213	SK01	灰付磁器	鉢	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	黄褐色 (灰面)	良好					11.0	1.8	磁器系	
214	SK01	灰付磁器	鉢	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	黄褐色 (灰面)	良好					11.0	1.8	磁器系	
215	SK01	灰付磁器	鉢	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	黄褐色 (灰面)	良好					10.8	1.8 水漬	磁器系	
216	SK01	灰付磁器	蓋物	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色 (灰)	黄褐色 (灰面)	良好					10.8	1.8	磁器系	
217	SK01	陶輪物	蓋	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	5Y7/2 灰白色 (灰)	2.5Y7/2 黄褐色 (灰)	良好					16.6	1.8	灰・磁器系	
218	SK01	陶輪物	蓋	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	NS 灰白色	NS 灰白色	良好					12.0	3.8	磁器系	
219	SK01	陶輪物	蓋	体部: 施釉	体部: 施釉	2.5Y8/2 灰白色	N7 灰白色	良好					18.0	1.8 水漬	磁器系	
220	SK01	陶輪物	鉢	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	10YR5/1 黄褐色	2.5YR5/1 黄褐色	良好					14.0	1.8 水漬	磁器系	
221	SK01	陶輪物	鉢	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	2.5YR6/3 に近い黄褐色	2.5YR6/3 に近い黄褐色	良好					14.0	1.8 水漬	磁器系	
222	SK01	上海土器	鉢	口縁-体部: ハナ	口縁-体部: ハナ	2.5YR6/4 に近い黄褐色	2.5YR6/4 に近い黄褐色	良好					30.6	1.8 水漬	磁器系	
223	SK01	陶輪物	水罐	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	7.5YR5/2 灰褐色	2.5YR5/2 灰褐色	良好						1.8 水漬	磁器系	
224	SK01	陶輪物	水罐	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	5YR4/2 灰褐色	5Y7/1 灰白色	良好					38.1	1.8 水漬	磁器系	
225	SK01	陶輪物	蓋	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	10YR4/1 黄褐色	2.5YR5/2 灰褐色	良好						1.8 水漬	磁器系	
226	SK01	灰土器	引箱	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	2.5YR5/3 に近い黄褐色	10YR5/1 黄褐色	良好					27.0	1.8 水漬	磁器系	
234	SP07	灰土器	製土器	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	10YR7/4 に近い黄褐色	10YR7/4 に近い黄褐色	良好					14.0	18.4	4.8	
235	SP	灰土器	製土器	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	10YR7/4 に近い黄褐色	10YR7/4 に近い黄褐色	良好					3.2	7.8	4.8	
236	SP28	磁器	杯	口縁-体部: 施釉	口縁-体部: 施釉	5Y7/1 灰白色	5Y7/1 灰白色	良好					11.1	3.8	3.8	

第 21 表 出土器調査表 (7)

調査 番号	調査 年度	遺名	層位	種類	図柄	外装	調査 内容	形状	底面	底径	口径	器高	容量	出土 状況	石表・底石 形状	胎土	胎石	胎土片質	口沿	折断面 (cm)		保存 状況	備考
																				口径	器高		
227	昭和42	SP42	包封層1	磁器器	高杯	胴部：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ	N7 灰白色	57	85	57	10	良好	中・少					5.0	5.8		
228	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：高付筒付ナマフ 底面：高付筒付ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：高付筒付ナマフ	胴部：高付筒付ナマフ 底面：高付筒付ナマフ	胴部：高付筒付ナマフ 底面：高付筒付ナマフ	10YR5/3 浅黄褐色 2.5YR6/4 に近い黄褐色	60	60	60	10	良好	中・少					6.0	3.8		外周に黒汁塗
241	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5YR5/3 黄褐色	82	13	64	1.8	良好	中・多					7.6	2.8		
242	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5YR6/4 に近い黄褐色	10.6	23	6.9	1.8	良好	中・少					7.8	1.4		1.8 水漬 粗灰型
244	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	3M 灰白色					良好	中・多								
245	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5YR6/4 に近い黄褐色	7.2	1.4	7.2	1.8	良好	中・少								
246	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5YR7/6 黄褐色	11.2	3.6	6.0	5.8	良好	中・少								
247	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR5/3 浅黄褐色 黄褐色 (輪)	7.4	1.8	7.4	1.8	良好	中・少								近江産か?
248	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR5/3 に近い黄褐色	5.3	2.8	5.3	2.8	良好	中・少								
249	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR5/3 浅黄褐色	7.4	1.8	7.4	1.8	良好	中・少								
250	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR5/3 浅黄褐色	6.4	1.8	6.4	1.8	良好	中・少								
251	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5YR4/1 黄褐色	8.2	1.8	8.2	1.8	良好	中・少								
252	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR5/3 に近い黄褐色	12.9	5.3	6.7	4.8	良好	中・多								
253	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR5/3 黄褐色	6.2	2.8	6.2	2.8	良好	中・少								1.8 水漬粗灰型
254	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	5YR4/1 灰白色	3.9	1.8	3.9	1.8	良好	中・少								粗灰型
255	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5Y7/6 灰白色	1.8	水漬	1.8	水漬	良好	中・少								中国製
256	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	5YR7/2 灰 白色	15.9	2.8	15.9	2.8	良好	中・少								中国製
257	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	7YR7/1 灰 白色	15.5	1.8	15.5	1.8	良好	中・少								中国製
258	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5Y7/2 浅 黄褐色	15.7	1.8	15.7	1.8	良好	中・少								中国製
259	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	5YR1 灰白色	7.1	2.8	7.1	2.8	良好	中・少								中国製
260	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	3YR2 灰白色 (輪)					良好	中・少								1.8 水漬 粗灰型
261	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR8/1 灰 白色	1.8	水漬	1.8	水漬	良好	中・少								中国製
262	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5Y7/2 浅 黄褐色					良好	中・少								中国製
263	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	5YR5 灰白色					良好	中・少								中国製
264	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	5YR5 灰白色					良好	中・少								中国製
265	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	5YR5 灰白色					良好	中・少								中国製
266	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	10YR8/3 に近い黄褐色	17.6	1.8	17.6	1.8	良好	中・少								中国製
267	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	5YR5/1 灰白色	3.0	1.8	3.0	1.8	良好	中・少								中国製
268	昭和42	SP42	土師瓦土器	瓦	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	胴部：同軸ナマフ 底面：同軸ナマフ	2.5YR5/1 黄褐色	17.6	1.8	17.6	1.8	良好	中・少								中国製

第22表 出土土器調査表(8)

番号 番号 分類	国産	産地名	種別	図種	顕微鏡		色澤	形成	鉱石		付随物 (mm)		成分率	備考	
					外産	内産			石英	黄鉄石	輝石	磁石			口径
284	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	全々軟	中・少	中・少	16.4	3.4	12.4	3.8	阿波郡入土器
285	包帯層II	包帯層II	土器砂	体一部部:マメツ	体一部部:マメツ	体一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	全々軟	中・少	中・少	11.1	1.8	1.8	1.8	本島
286	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:ヨコナテ 口縁一部部:マメツ	口縁一部部:ヨコナテ 口縁一部部:マメツ	口縁一部部:ヨコナテ 口縁一部部:マメツ	5YR6/6褐色	良好	中・少	中・少	21.8	1.8	1.8	1.8	本島 内外部赤彩
287	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	軟	中・少	中・少	17.6	1.8	1.8	1.8	本島
288	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	14.9	1.8	1.8	1.8	本島
289	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	15.6	1.8	1.8	1.8	本島
290	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	17.6	1.8	1.8	1.8	本島
291	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	19.2	1.8	1.8	1.8	本島
292	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	19.8	1.8	1.8	1.8	本島
293	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	全々軟	中・少	中・少	13.4	3.0	10.4	2.8	本島
294	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	軟	中・少	中・少	14.6	2.5	11.3	2.8	本島
295	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	軟	中・少	中・少	14.9	3.0	11.4	1.8	本島
296	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	15.2	2.9	11.2	1.8	本島
297	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	14.7	1.8	1.8	1.8	本島
298	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	14.4	1.8	1.8	1.8	本島
299	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	11.8	9.2	9.2	2.8	本島 内外部火燻
300	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	11.4	9.6	9.6	1.8	本島
301	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	8.4	1.8	1.8	1.8	本島
302	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	13.1	1.8	1.8	1.8	本島
303	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	9.7	2.8	2.8	2.8	本島
304	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	軟	中・少	中・少	9.1	3.8	3.8	3.8	本島
305	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	11.6	1.8	1.8	1.8	本島
306	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	10.7	1.8	1.8	1.8	本島
307	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	11.2	1.8	1.8	1.8	本島
308	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	10.9	4.1	7.6	3.8	本島
309	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少	13.3	3.9	10.2	3.8	本島
310	包帯層II	包帯層II	土器砂	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	口縁一部部:マメツ	5YR7/4に多い褐色	良好	中・少	中・少					

第23表 出土器観察表(9)

番号	図号	遺構名	層位	種類	図柄	調査	位置	色	地質	計測		重量	器底径	口径	器高	容積	備考
										口縁	器高						
331	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753771 K01色	N7 灰白色	良好	中・少	164	71	11.6			1.8 未測	
332	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	N7 灰白色	N7 灰白色	良好	中・少						1.8 未測	
333	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	N6 灰白色	N5 灰白色	良好	中・少						1.8	
334	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	N6 灰白色	N6 灰白色	良好	中・少						6.0	
335	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	N6 灰白色	N6 灰白色	良好	中・少						10.8	
336	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	N8 灰白色	N8 灰白色	良好	中・少						9.8	
337	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753786 3 浅黄褐色	753786 3 浅黄褐色	全欠	中・少						8.8	
338	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753773 に近い黄褐色	753773 に近い黄褐色	良好	中・多	25.6					1.8	
339	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753785 3 に近い黄褐色	753785 3 に近い黄褐色	良好	中・少	21.2					1.8	
330	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753771 灰白色	753771 灰白色	良好	中・少	25.0					1.8	十瓶山周辺産
321	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753771 灰白色	753771 灰白色	良好	中・少	24.8					1.8	
322	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753786 6 黄褐色	753786 6 黄褐色	良好	中・多							破片
323	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753785 6 黄褐色	753785 6 黄褐色	良好	中・少						4.2	
322 29	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753785 4 に近い黄褐色	753785 4 に近い黄褐色	良好	中・少	10.8					1.8 未測	
333	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	253781 灰白色	253781 灰白色	全欠	中・多						2.8	
334	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753773 に近い黄褐色	753773 に近い黄褐色	良好	中・少	16.4					1.8 未測	香取川下流産
335	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	253773 浅黄褐色	253773 浅黄褐色	全欠	中・多	15.8					1.8	
336 29	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	253773 浅黄褐色	253773 浅黄褐色	良好	中・少	15.2					2.2	
337	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	253781 灰白色	253781 灰白色	良好	中・多						4.8	
338	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753784 に近い黄褐色	753784 に近い黄褐色	良好	中・多						6.6	
339	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753784 に近い黄褐色	753784 に近い黄褐色	良好	中・多						8.2	
340	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753784 に近い黄褐色	753784 に近い黄褐色	良好	中・多						8.0	
340	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753782 灰白色	753782 灰白色	全欠	中・多						4.8	
341	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753785 3 に近い黄褐色	753785 3 に近い黄褐色	良好	中・少						6.0	
342	包谷層Ⅱ	須弥鉢	須弥鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753786 6 黄褐色	753786 6 黄褐色	良好	中・少						4.2	
343 29	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753786 3 浅黄褐色	753786 3 浅黄褐色	良好	中・多						4.0	
347	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753782 灰白色	753782 灰白色	良好	中・多	11.0					1.8 未測	
348 28	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753773 に近い黄褐色	753773 に近い黄褐色	良好	中・少	12.7					2.8	
349	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753773 に近い黄褐色	753773 に近い黄褐色	全欠	中・多	16.4					1.8 未測	
350	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753782 灰白色	753782 灰白色	良好	中・少						2.8	
351	包谷層Ⅱ	土師鉢	土師鉢	口縁・外縁・胴部・底面・高台付	口縁・胴部・胴部ナテ	口縁・胴部・胴部ナテ	753786 3 浅黄褐色	753786 3 浅黄褐色	良好	中・多						8.8	

第 24 表 出土土器調査表 (10)

番号	調査名	種別	図種	調査	色票	現成	粘土	台紙	発行年	備考
332	包含層Ⅱ	土器	高杯	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 75YR7/4に濃い黄褐色	良好	石灰・灰石 黒閃石 磁石 輝石 緑泥石 方解石 口体	高紙 底紙 寸の籠	6/8	
333	包含層Ⅱ	土器	高杯	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 10YR7/2に濃い黄褐色	良好	中・差		6/8	
334	包含層Ⅱ	土器	高杯	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 2.5YR7.2灰黄色	良好	中・差		6/8	
335	包含層Ⅱ	土器	高杯	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 10YR7/2に濃い黄褐色	やや軟	中・少	15.0	1/8	
336	包含層Ⅱ	赤土器	高杯	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 10YR7/3に濃い黄褐色	良好	中・差	4.2	6/8	
337	包含層Ⅱ	土器	小器	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 10YR7/1灰白色	良好	中・差	6.4	1/8 本調	
338	包含層Ⅱ	赤土器	杯	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 10YR7/1灰白色	やや軟	中・少	4.6	1/8	
339	包含層Ⅱ	磁器	作茶	日本 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	日本 5N6.灰色	良好	中・少	15.4	1/8	
340	包含層Ⅱ	土器	碗	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 5YR6.5褐色	やや軟	中・少	8.1	6/8	
341	包含層Ⅱ	磁器	鉢	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 5N6.灰色	良好	中・少		1/8 本調	東洋系
342	包含層Ⅱ	白磁	碗	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 2.5YR8.1灰白色(艶)	良好	中・少	16.1	1/8	中国産
343	包含層Ⅱ	白磁	碗	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 5N6.灰白色(艶)	良好			1/8 本調	中国産
344	包含層Ⅱ	青磁	碗	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 2.5YR6.3青白色(艶)	良好			1/8 本調	中国産
345	包含層Ⅱ	青磁	碗	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 5Y7.1灰白色(艶)	良好			1/8	龍泉窯系
346	包含層Ⅱ	青磁	碗	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 5N6.灰白色(艶)	良好		16.2	1/8 本調	龍泉窯系
347	包含層Ⅱ	白磁	尊	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 10YR8.1灰白色(艶)	良好			1/8 本調	中国産
348	包含層Ⅱ	赤土器	高杯	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 2.5YR7.2灰黄色	やや軟	中・少		6/8	
349	包含層Ⅱ	磁器	尊	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 5YR6.1褐色	良好	中・少	10.6	1/8	
350	包含層Ⅱ	土器	土師器土器	外国 胴部:ハケ・ヨコナテ・マツ ノミツ	外国 5Y5.1灰白色	良好	中・差		1/8 本調	外国産行書

第25表 出土土器観察表(11)

遺物番号	国取	地区名	遺構名	層位	器種	計測値 (cm・g)				材質	残存	備考
						現存長	最大幅	最大厚	重量			
6	33	6区	包含層IV		石造丁	6.66	4.82	0.95	48.08	灰質片岩 (やや粒質)	半片	
7	33	6区	包含層IV		楕円形石器	6.16	4.12	1.32	40.11	チヌカイト	定存	
8	33	6区	包含層IV		石鏝	1.49	1.14	0.25	0.51	チヌカイト	定存	
9	33	6区	包含層IV		石鏝	2.91	1.82	0.35	1.67	チヌカイト	ほぼ定存	
10	32	6区	包含層IV		石棒	18.7	6.5	4.7	963.04	凝灰片岩 (やや粒質)	上下端欠損	
70	33	6区	SR01	上層	石鏝	2.03	0.87	0.36	0.76	チヌカイト	下半欠損	
71	33	4区	SR01	中層	磨石	8.99	6.49	5.77	460.09	砂岩	定存	
156	32	2区	SD02	上層	砥石	6.34+	4.9+	3.12+	134.15	凝灰岩	破片	
157	32	2区	SD02	下層	砥石	6.24	2.34	2.06	51.09	凝灰岩	上下端欠損	
164	33	6区	SD08		石鏝	2.22	1.24	0.34	0.95	チヌカイト	先端部欠損	
191	32	1区	SK03		砥石	15.5	12.9	6.5	1,305.54	角礫凝灰岩	欠損	
239	33	2区	SP05		石鏝	1.60	1.00	0.27	0.36	チヌカイト	定存	
282	33	4区	包含層I		磨石	4.8	7.0	4.3	164.34	凝灰質ないしデライト	破損	
329	33	3区	包含層II		石鏝	1.75	1.11	0.29	0.46	チヌカイト	定存	
330	33	3区	包含層II		石鏝	1.58	1.42	0.22	0.32	チヌカイト	上半部損	
331	33	3区	包含層II		石鏝	1.78	1.98	0.32	1.22	チヌカイト	欠損	
344	33	6区	包含層II		石造丁	3.03	3.21	0.59	6.61	チヌカイト	半片	
345	33	6区	包含層II		石鏝	1.64	1.34	0.30	0.59	チヌカイト	先端部欠損	
346	33	6区	包含層II		石豆	39.2	36.6	6.6	7,000	砂岩	一部損	
377	32	2区	SD02		石蔵石材				6,360	緑色片岩		写真のみ掲載
378		2区			磨石	4.65	2.84	1.82	6.30	砂岩		計測値のみ掲載

第26表 出土石器観察表

遺物番号	国取	地区名	遺構名	層位	器種	計測値 (cm)			新種	木取り	残存	備考
						現存長	現存幅	最大厚				
159		2区	SD02	中層	板材	27.9	3.6	0.5	キト属マツ科	板目	一部欠損	

第27表 出土木製品観察表

遺物番号	国取	地区名	遺構名	層位	器種	計測値 (cm・g)				材質	残存	備考
						現存長	最大幅	最大厚	重量			
86	33	1区	SH04		鉄滓	4.7	3.8	2.8		鉄		
102	33	1区	SK07		鉄滓	4.9	3.9	2.8		鉄		
158	33	2区	SD02	下層	鉄滓	3.8	4.7	3.0	68.63	鉄	定存	
192	33	1区	SK03		鉄削	5.6	0.5	0.5		鉄	上下端欠損	
195	33	1区	SK06		鉄削	4.7	0.35	0.3		鉄	一部欠損	
240	33	1区	SP16		刀子	10.1	1.8	0.5		鉄	先端欠損	

第28表 出土金属器観察表

遺物番号	国取	地区名	遺構名	層位	器種	計測値 (cm・g)					色調	材質	残存	備考
						長径	短径	最大厚	孔径	重量				
31		6区	SR03	上層	碧玉	1.55	0.37	0.37	0.16		SRG3-2青みの強い黄緑	磨石英	定存	
124	巻頭	6区	SD08		穿柱形石製品	3.61	2.85	0.61	0.24	7.86	7.5GY4-1 緑灰色	滑石	一部欠損	
374	巻頭	6区	包含層		穿柱形石製品	3.47	3.12	0.59	0.19	8.57	2.5GY4-1 緑オリーブ灰色	滑石	ほぼ定存	
376	巻頭	センター保管資料 (出土地不明)			穿柱形石製品	2.84	2.35	0.58	0.21	3.37	5GY5-1 オリーブ灰色	滑石	一部欠損	非色調料付載

第29表 出土玉類・石製品観察表

番号	国	地区	遺跡名	種別	形状	色調	面積	構成	地上	計測値(m)	遺構	備考
133	2区	SA02	石段/土壇	瓦葺	NS/灰色	NS/灰色	25	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	25	春日	瓦葺土壇
134	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	21	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	21	春日	瓦葺土壇
153	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	22	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	22	春日	瓦葺土壇
154	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	24	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	24	春日	瓦葺土壇
155	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	24	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	24	春日	瓦葺土壇
189	1区	SA03	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	25	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	25	春日	瓦葺土壇
190	1区	SA03	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	16	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	16	春日	瓦葺土壇
206	2区	SA09	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	18	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	18	春日	瓦葺土壇
207	2区	SA09	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	15	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	15	春日	瓦葺土壇
229	1区	SA01	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	17	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	17	春日	瓦葺土壇
230	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	18	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	18	春日	瓦葺土壇
238	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	18	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	18	春日	瓦葺土壇
241	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	25	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	25	春日	瓦葺土壇
254	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	12	良好(遺構目)	石高・長目 西向き	12	春日	瓦葺土壇

第30表 出土瓦観察表

番号	国	地区	遺跡名	種別	調整	色調	形状	地上		計測値(cm・g)		備考
								石高・長目	西向き	現存長	重量	
144	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	2.5	1.4	0.4	4.12
145	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	7.3	1.4	0.35	4.00
166	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	10.0	1.2	0.4	16.07
167	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.5	1.3	0.4	9.88
168	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	2.1	1.3	0.3	2.28
169	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	1.2	2.2	0.5	12.79
176	30	2区	SA02	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	1.9	1.4	0.45	14.28
204	30	2区	SA09	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	6.2	1.5	0.45	9.25
205	30	2区	SA09	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.7	1.6	0.45	11.06
227	30	1区	SA01	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.3	2.0	0.65	15.86
270	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.9	1.5	1.2	0.4
271	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.6	1.3	1.2	0.45
272	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	2.1	1.0	1.0	0.3
273	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	3.4	1.2	0.25	14.28
274	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	3.1	1.3	0.35	4.00
275	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	1.4	1.6	0.4	12.79
276	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	4.4	1.4	0.45	4.00
277	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.9	1.6	0.6	16.07
278	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.3	2.0	0.45	14.28
280	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.8	2.2	0.65	4.00
281	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	6.4	1.9	0.45	4.00
305	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	4.1	1.3	1.2	0.35
306	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	18.5	1.2	0.45	4.00
327	30	3区	SA03	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	3.9	1.3	1.2	0.3
328	30	3区	SA03	土壇	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	2.9	1.5	0.3	9.00
329	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.9	1.8	0.35	4.00
331	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	2.9	1.5	0.3	9.00
332	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.4	2.1	0.5	4.00
333	4区	SA04	土壇	NS/灰色	NS/灰色	NS/灰色	良好	中・多	5.4	2.1	0.5	4.00

第31表 出土土鏡観察表

写真図版



1区全景（東より）



1区 SH01 完掘状況全景
（東より）



1区 SH01 遺物
（18・19）出土状況
（西より）



1区 SH03 全景
(東より)



1区 SH03 検出状況
(北より)



1区 SH03 土層断面
(西より)



1区 SH03 遺物 (31)
出土状況 (東より)



1区 SH02 全景 (北より)



1区 SH04 遺物 (81)
出土状況 (東より)



1区 SH04 竈完掘状況
(北より)



1区 SH04 竈断面
(南東より)



1区 SH06 土層断面
(東より)



1区 SK07 遺物出土状況
(北より)



1区 SK07 遺物出土状況
(北より)



1区 SK01 土層断面
(東より)



1区 SK04 土層断面
(西より)



1区 SK06 埋壙出土状況
(南より)



1区 SX01 全景 (西より)



1区 SX01 全景 (北より)



1区 SX01 礫検出状況
(北より)



1区 SX01 土層断面
(東より)



2区 SH06 全景 (北より)



2区 SH06 遺物出土状況
(南より)



2区 SH06
炭化物出土状況 (北より)



2区 SH06 土層断面
(西より)



2区 SD02 全景 (南より)



2区 SD02 護岸石積 (北)
検出状況 (西より)



2区 SD02 護岸石積 (北)
検出状況 (西より)



2区 SD02 護岸石積 (北)
検出状況 (南西より)



2区 SD02 護岸石積 (北)
検出状況 (東より)



2区 SD02 護岸石積 (北)
検出状況 (南西より)



2区 SD02 護岸石積 (南)
検出状況 (北西より)



2区 SD02 護岸石積 (南)
検出状況 (西より)



3区第1面全景（西より）



3区SB02全景（西より）



3区SB02全景（北より）



3区 SD05 土層断面
(北より)



3区調査区北壁土層断面
(南西より)



3区調査区東壁土層断面
(南西より)



4区全景（西より）



4区SD06全景（南より）



4区SD06土層断面
（南より）



4区 SD07 全景 (北より)



4区 SK11 完掘状況
(南より)



4区調査区北壁土層断面
(南西より)



5区 SR01 全景(北東より)



5区 SR01 土層断面
(南東より)



6区西半部全景(東より)



6区東端部全景(北より)



6区SR01全景(西より)



6区SR01木株出土状況
(東より)



6区 SR01 土層断面
(南より)



6区 SD08 遺物 (165)
出土状況 (南より)



6区 SD08 遺物 (160)
出土状況 (北東より)



6区 SD08 動物遺存体
出土状況 (北より)



6区 SD10 完掘状況
(北より)



6区 SD10 遺物 (176)
出土状況 (北より)



6区 SD10 土層断面
(南より)



6区 SA02 全景 (西より)



6区 SA03 検出状況
(南より)

図版 27 遺構写真



6区調査区北壁東半
土層断面（南より）



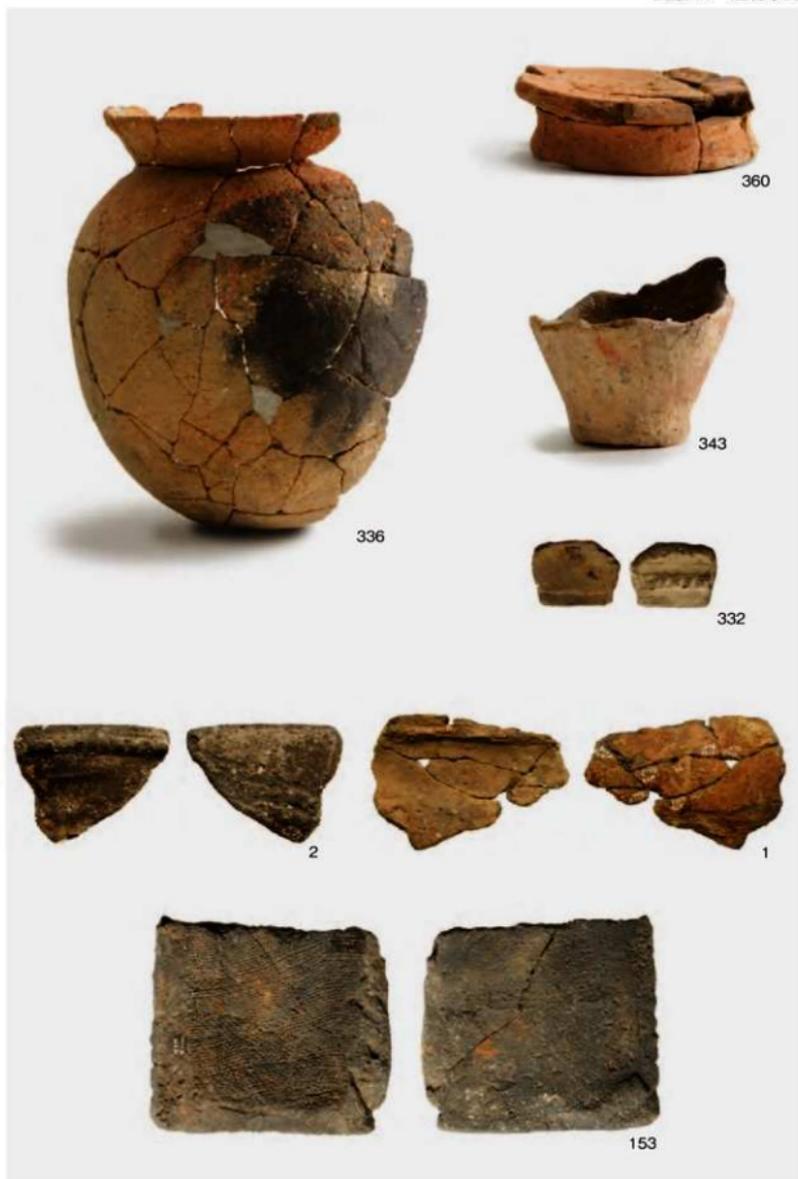
6区包含層Ⅲ遺物
(351・352) 出土状況
(東より)



遺跡より白鳥廃寺方向
遠望









152



230



154

155



148

144

178

149

327

150

279

227

205

204

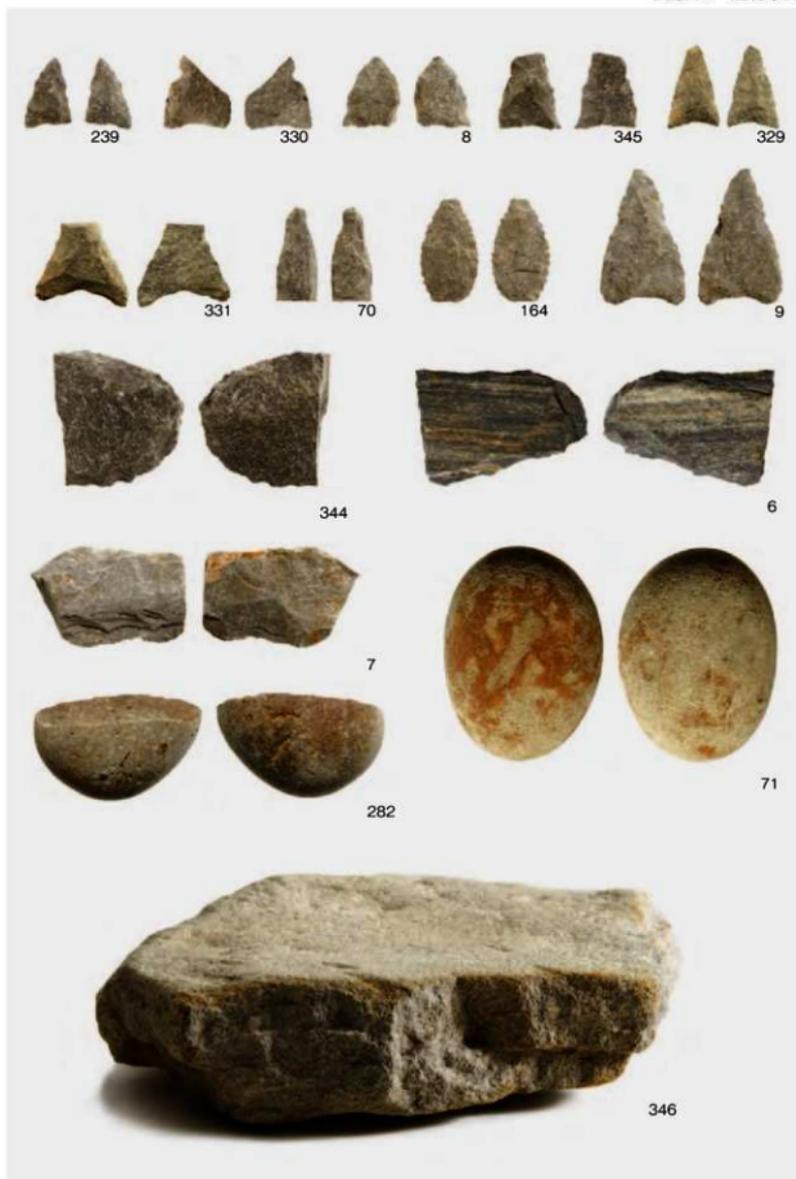
146



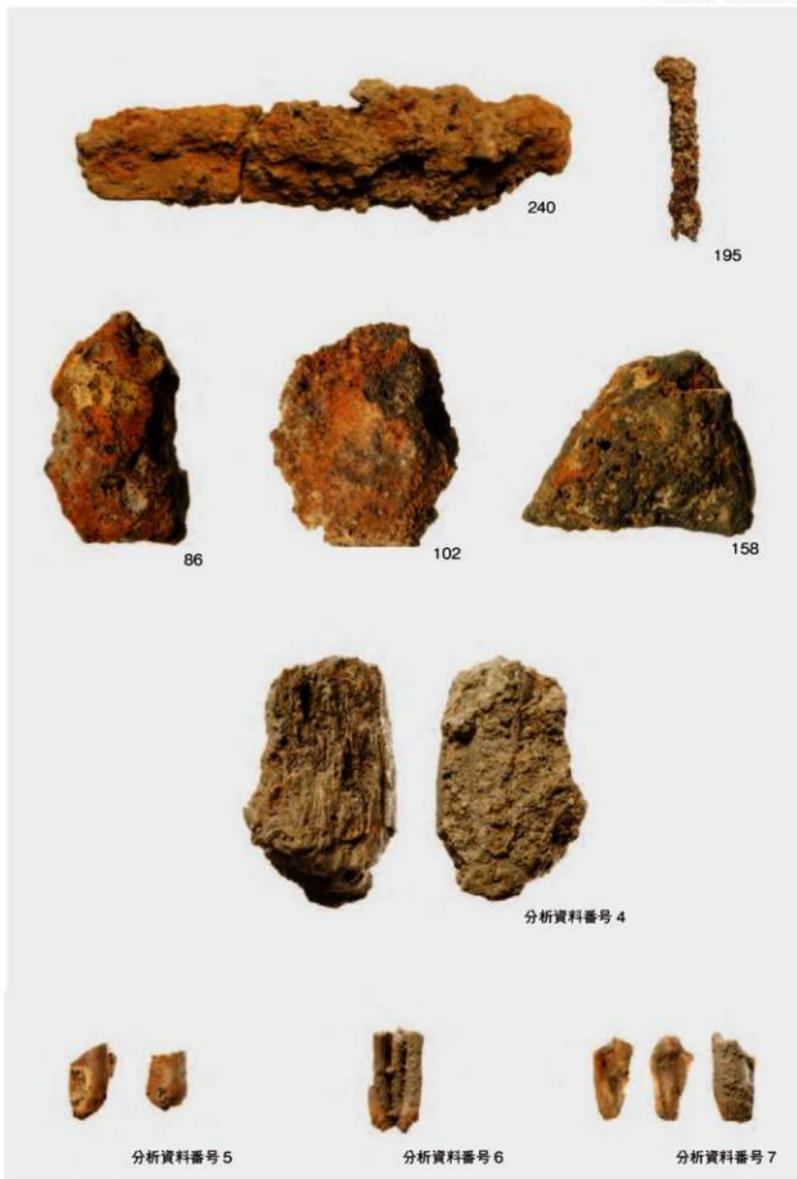
232



232 拡大







報告書抄録

ふりがな	たなかいせき							
書名	田中遺跡							
副書名	国道11号大内白鳥バイパス改築工事に伴う埋蔵文化財発掘調査報告							
巻次	第3冊							
編著者名	蔵本晋司(編)、バリノ・サーヴェイ株式会社、株式会社イビソク、石丸恵理子							
編集機関	香川県埋蔵文化財センター							
所在地	〒762-0024 香川県坂出市府中町字南谷5001-4 Tel. 0877-48-2191 Mail. maibun@pref.kagawa.lg.jp							
発行機関名	香川県教育委員会・国土交通省四国地方整備局							
発行年月日	2017年3月28日							
所収遺跡名	所在地	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積㎡	調査原因
		市町	遺跡番号					
田中遺跡	香川県 東かがわ市白鳥	37207		34° 14' 27"	134° 21' 01"	2010年6月1日～ 2010年10月30日	2,655㎡	国道11号 大内白鳥バ イパス改築
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物		特記事項		
田中遺跡	集落	縄文晩期／弥生時代終末期／古代／中世／近世	竪穴建物／掘立柱建物／土坑／溝／自然河川	縄文土器／弥生土器／石器／須恵器／土師器／黒色土器／土師質土器／緑釉陶器／琴柱形石製品		琴柱形石製品2点が出土		
要約	<p>遺跡は、湊川右岸の河岸段丘上に立地する。調査区東端部で縄文時代晩期から弥生時代前期とみられる包含層が堆積し、土器や泥質片岩製の大型石椀等が出土した。また、調査区中央部を弥生時代後期の自然河川が北流し、その東西両岸の微高地上で弥生時代終末期や7世紀中葉の竪穴建物、古代の掘立柱建物、中世の護岸施設を伴う大型水路等を検出した。また、中世の溝から、県下2例目となる琴柱形石製品2点が出土した。</p>							

国道11号大内白鳥バイパス改築工事に伴う
埋蔵文化財発掘調査報告 第3冊

田中遺跡

2017年3月28日

編集 香川県埋蔵文化財センター

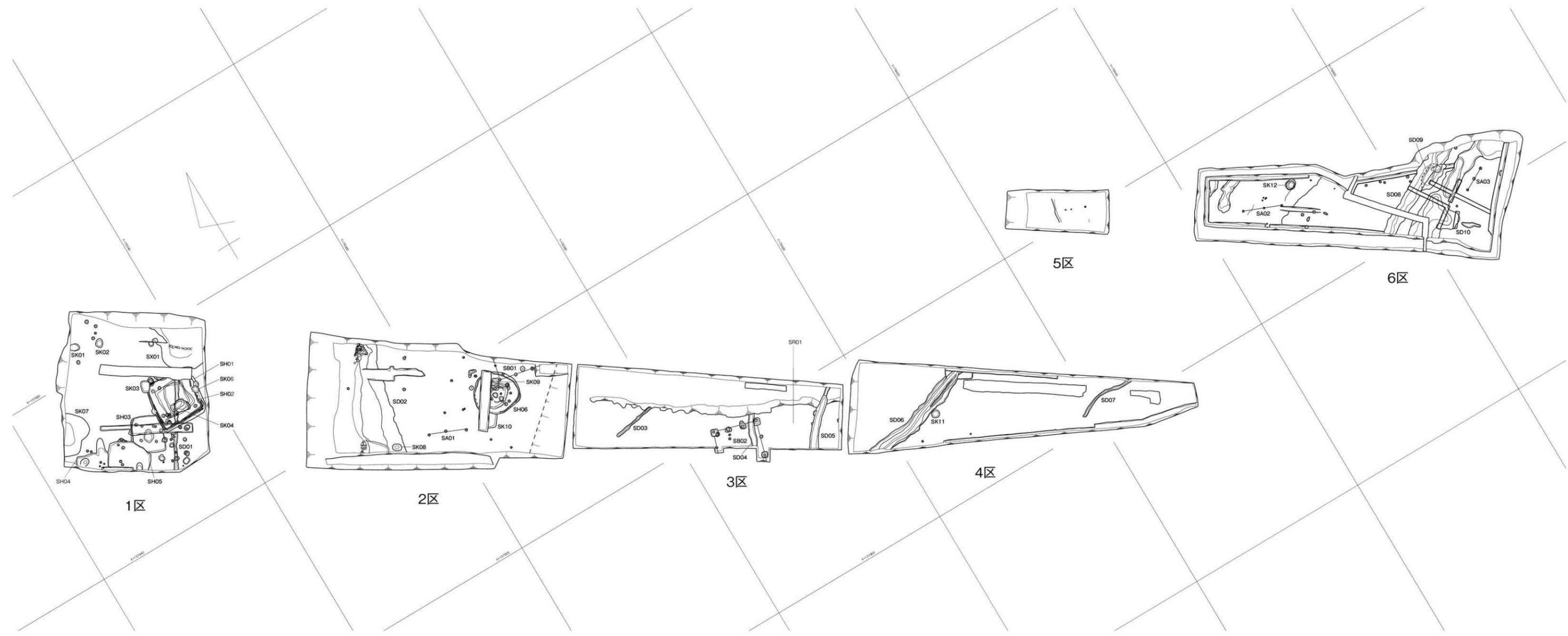
〒762-0024 香川県坂出市府中町字南谷5001-4

Tel 0877-48-2191

E-Mail maibun@pref.kagawa.lg.jp

発行 香川県教育委員会・国土交通省四国地方整備局

印刷 ワールド印刷株式会社



付図 田中遺跡平面図