

岩手県文化振興事業団埋蔵文化財調査報告書第364集

# 堀切遺跡発掘調査報告書

担い手育成基盤整備事業一関第3地区関連遺跡発掘調査

(財)岩手県文化振興事業団

埋蔵文化財センター

# **堀切遺跡発掘調査報告書**

**担い手育成基盤整備事業一関第3地区関連遺跡発掘調査**

## 序

豊かな自然に恵まれた岩手県には、縄文時代をはじめとする数多くの遺跡や重要な文化財が残されております。これら多くの先人たちの創造してきた文化遺産を保存し、後世に伝えいくことは、県民一人一人に課せられた責務であります。

一方では、地域開発に伴う社会資本の充実も重要な施策であります。発掘により遺跡が消滅することはまことに惜しいことではありますが、反面、それまで闇につつまれていた先人の営みに光明があたるのも事実であります。

このような埋蔵文化財の保護・保存と開発との調和も今日的課題であり、財団法人岩手県文化振興事業団は埋蔵文化財センターの創設以来、岩手県教育委員会の指導と調整のもとに、開発によってやむを得ず消滅する遺跡の緊急発掘調査を行い、記録保存する処置をとって参りました。

本報告書は、岩手県一関地方振興局一関農村整備事務所による担い手育成基盤整備事業一関第3地区に関連して、平成11年度に発掘調査を実施した一関市舞川字堀切に所在する堀切遺跡の調査報告をまとめたものです。

堀切遺跡は、北上山地と奥羽山脈に挟まれた北上盆地の南端、一関市の東を流れる北上川によって形成された河岸段丘に立地しており、今回の調査の結果、平安時代の堅穴住居をはじめとして、土坑や掘立住建物跡、縄文時代前期の土器や平安時代の土師器・須恵器が多数出土し、当地方の歴史を解明する上で貴重な資料を提供することができました。

この報告書が広く活用され、考古学の研究に寄与するのみならず、埋蔵文化財に対する関心と理解を深める一助となれば幸いです。

最後になりましたが、これまでの発掘調査及び本報告書の作成に御援助と御協力を賜りました岩手県一関地方振興局農村整備事務所や一関教育委員会をはじめとする多くの関係機関、関係各位に心から感謝申し上げます。

平成13年3月

財団法人 岩手県文化振興事業団

理事長 千葉浩一

## 例　　言

- 1 本報告書は、一関市舞川字掘切7-6ほかに所在する掘切遺跡の発掘調査結果を収録したものである。
- 2 本遺跡の発掘調査は、「担い手育成基盤整備事業一関第3地区」に伴い、岩手県教育委員会と一関地方振興局一関農村整備事務所との協議を経て、財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センターが記録保存を目的として実施した緊急発掘調査である。
- 3 本遺跡の調査成果の一部は、平成11年度分の岩手県文化振興事業団埋蔵文化財調査報告書第340集「岩手県埋蔵文化財調査略報」に公表したが、本書の内容を正式な報告とする。
- 4 岩手県遺跡台帳に登録されている遺跡番号及び調査略号は、以下の通りである。

遺跡番号	N E87-0182
調査略号	H K-99
- 5 発掘調査期間、調査面積、調査担当者は、以下の通りである。

調査期間	平成11年10月1日～11月5日
調査面積	1,000m <sup>2</sup>
調査担当者	小野寺正之・佐藤淳一
- 6 室内整理期間および室内整担当者は、以下の通りである。

整理期間	平成12年2月1日～平成12年3月31日
整理担当者	小野寺正之・佐藤淳一
- 7 本報告書の執筆は、小野寺正之が担当した。
- 8 遺物の分析・鑑定及び委託業務は、以下の方々に依頼した。（敬称略）

石質鑑定	花崗岩研究会
基準点測量	（株）東日本コンサルタント
- 9 発掘・整理・本報告書の作成にあたっては、以下の方々に御教示・御協力をいただいた。（敬称略）

一関市教育委員会	
財団法人水沢文化振興財団	水沢市埋蔵文化財調査センター
一関市を始めとする地元の方々	と室内作業員
- 10 土層および土器の色調観察には『新版標準土色帖』（農林水産省農林水産技術会議事務局監修、財団法人日本色彩研究所 色票監修 1989）を参考にした。
- 11 本報告書に掲載した地図等には、図中に図幅名と縮尺を記した。
- 12 本報告書に掲載されている実測図に使用した記号やスクリーン等の内容は、Ⅲ 調査方法と室内整理に凡例を示した。
- 13 本遺跡から出土した遺物および調査に関わる資料は、財団法人岩手県文化振興事業団岩手県埋蔵文化財センターが保管している。

# 目 次

序  
例 言  
目 次

## [本文目次]

I 調査に至る経過.....	1
II 遺跡の立地と環境.....	3
1 位置.....	3
2 地形・地理的環境.....	3
3 周辺の遺跡.....	6
4 遺跡の基本層序と状況.....	10
III 調査方法と室内整理.....	11
1 野外調査.....	11
2 室内整理.....	12
IV 調査結果.....	14
1 検出された遺構.....	14
(1) 1号住居跡.....	14
(2) 2号住居跡.....	14
(3) 3号住居跡.....	15
(4) 掘立柱建物跡.....	15
(5) 1号土坑.....	16
(6) 溝跡.....	16
(7) 柱穴状土坑.....	17
2 出土遺物.....	26
(1) 分類について.....	26
(2) 遺構内出土遺物.....	26
(3) 遺構外出土遺物.....	34
V 調査のまとめ.....	40
1 検出された遺構について.....	40
(1) 積穴住居跡.....	40
(2) 掘立柱建物跡.....	42
(3) 1号土坑.....	42
(4) 溝跡.....	42
(5) 柱穴状土坑.....	42

2 出土遺物について	43
(1) 繩文土器	43
(2) 土師器	43
(3) 須恵器	44
(4) 線刻文字について	45
3 おわりに	46
引用・参考文献	47
報告書抄録	66
職員一覧	67

## [図版目次]

第1図 岩手県全図と遺跡の位置	2	第11図 挖立柱建物跡・1号土坑・4号溝	24
第2図 遺跡位置図	4	第12図 1～3号溝	25
第3図 地形分類図	5	第13図 遺構内出土遺物(1)	28
第4図 傾斜分類図	5	第14図 遺構内出土遺物(2)	29
第5図 周辺の遺跡分布図	7	第15図 遺構内出土遺物(3)	30
第6図 遺構配置図	13	第16図 遺構内出土遺物(4)	31
第7図 柱穴状土坑配置図	19	第17図 遺構外出土遺物(1)	35
第8図 1号住居	21	第18図 遺構外出土遺物(2)	36
第9図 2号住居	22	第19図 遺構外出土遺物(3)	37
第10図 3号住居	23	第20図 遺構外出土遺物(4)	38

## [写真図版]

図版1 調査区遠景・全景	51	図版9 遺構内出土遺物(1)	59
図版2 調査開始時・作業風景・基本土層	52	図版10 遺構内出土遺物(2)	60
図版3 1号住居跡	53	図版11 遺構内出土遺物(3)	61
図版4 2号住居跡	54	図版12 遺構内出土遺物(4)	62
図版5 3号住居跡(1)	55	図版13 遺構外出土遺物(1)	63
図版6 3号住居跡(2)・1号土坑	56	図版14 遺構外出土遺物(2)	64
図版7 挖立柱建物跡・1号溝	57	図版15 遺構外出土遺物(3)	65
図版8 2～4号溝	58		

## [表]

第1表 周辺の遺跡	9	第3表 遺構内出土遺物観察表	32
第2表 柱穴状土坑観察表	18	第4表 遺構外出土遺物観察表	39

## I 調査に至る経過

堀切遺跡は、「担い手育成基盤整備事業一関第3地区」の施工に伴って、その事業区域に位置することから、発掘調査することとなったものである。

「担い手育成基盤整備事業一関第3地区」は、一関舞川地区に位置する受益面積124haの地区で、昭和33年から38年頃10ha区画に整理されたが、区画形状が小さく農道の幅員も狭いなど、大型機械化体系の導入に支障を来している。また、水路は土水路で用排水兼用となっているため浅く、排水不良地帯が大部分を占めており、耕地の汎用化が困難な状況にある。

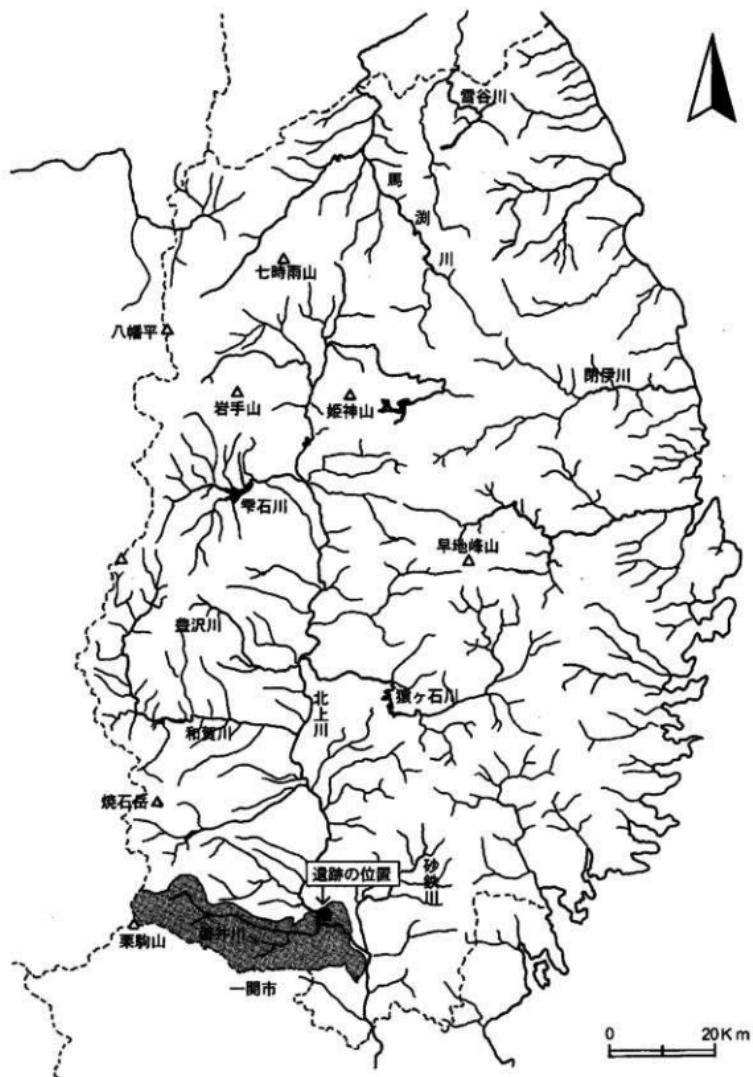
これらの阻害要因を除去し、効率的かつ安定的な経営体に農地を集積し高生産性農業の確立を図り、併せて農村環境水準の向上に資するために、大区画は場整備を実施するものとして平成8年度新規採択された地区であり、平成11年で4年目となる。

当事業の施行に係わる埋蔵文化財の取扱いについては、一関地方振興局一関農村整備事業所から平成10年10月21日付け一地整第423号「農業農村整備事業における埋蔵文化財の試掘調査について（依頼）」により、岩手県教育委員会に対し試掘調査依頼を行ったところである。依頼を受けた岩手県教育委員会では、平成10年11月9日から10日に試掘調査を実施し、平成10年11月24日付け教文第903号「ほ場整備事業（一関第3地区）に係る埋蔵文化財の試掘調査について」で回答を受け、堀切遺跡については埋蔵文化財が確認される箇所があり、その保護方法については別途協議となった。

平成11年3月2日付け教文第1251号「平成11年度埋蔵文化財発掘調査事業について（通知）」が岩手県教育長より通知があり、発掘調査を実施することとなる。平成11年9月30日（財）岩手県文化振興事業団と発掘調査委託契約書を交わし、発掘調査を実施したところである。

実際の発掘調査は、平成11年10月1日～11月5日まで。報告書作成のための整理期間は、平成12年2月1日～3月31日までである。

（一関農村整備事業所）



第1図 岩手県全図と遺跡の位置

## II 遺跡の立地と環境

### 1 位置

堀切遺跡は、一関市舞川字堀切7-6ほかに所在し、一関市の東にあたる舞川地区の北西に位置し、平泉町との町境に近い。東日本旅客鉄道株式会社・東北本線一関駅から北北東に約5.1km、東北新幹線の路線から北上川を挟んだ東方約1.5kmに位置し、北上川の左岸に形成発達した緩やかな河岸段丘上に立地している。調査区の標高は約21mで、北上川までの距離が約20mと近く、北上川の水位に近い高さである。北約4.0kmには東福山塊に属する標高325mの観音山を、その奥約5.0km北には標高595mの東福山を望む。西には、北上川とそれに連なる北上河谷帯の南端部が広がり、南は一関の市街地にあたる。東は舞川地区を過ぎ、石巻山脈を越えると砂鉄川が流れている。本遺跡は、県道14号・一関-北上線に沿う水田耕作地の一角にあり、調査区の中心は北緯38度57分49秒、東経141度10分14秒付近である。周辺は、河岸段丘や北上川の中島に広がる水田地帯と、北上川に注ぐ小川が西流する地域で、調査区北東の丘陵地には観福寺がある。

堀切遺跡のある地域は、昭和33年頃の圃場整備により大きく地形が改変されており、特に標高20m以上の緩やかな丘陵地（調査区の北側）は、現在もなお、圃場整備のために削られてしまっている。

### 2 地形・地理的環境

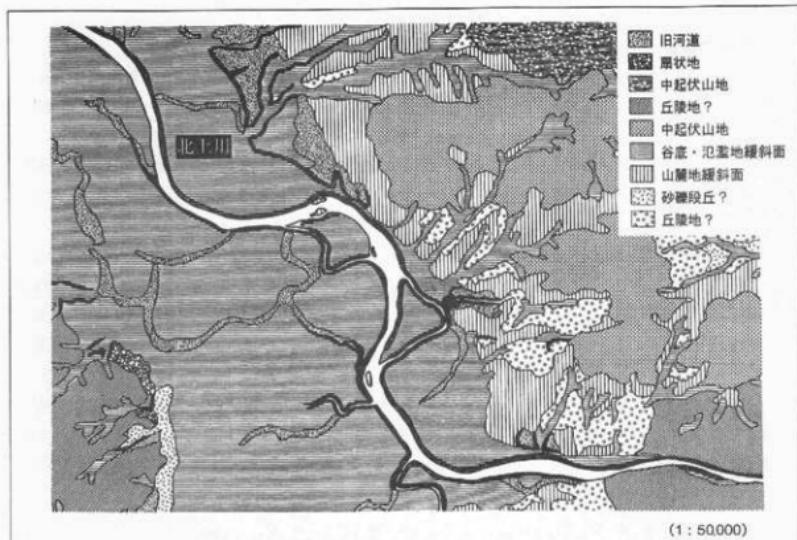
堀切遺跡のある一関市は、岩手県の南端に位置し、南を宮城県栗原郡金成町・栗駒町と有壁丘陵を挟んで接し、西を秋田県雄勝郡東成瀬村と奥羽梁山脈・栗駒山を境にして県境をなしている。北は平泉町に接し、東は北上山地西縁部にあたる東山町に接している。一関市の範囲は東経140度46分33秒～141度16分6秒、北緯38度51分14秒～39度2分46秒にまたがり、面積約407.52kmである。東西約43.3km、南北約13.5kmと東西方向に広く、地形的な高まりは市の東西両端にある。第1次市政により一関市・山目村・中里村・真滝村が、昭和30年の第2次市制により一関市・厳美町・萩庄村・舞川村・弥栄村が合併したことにより成立し、現在は県内最大の都市として主要交通機関・行政・流通の中心地となっている。また、過去の水害から治水対策も盛んであり、いわゆる五大ダム構想を始め、昭和48年に改訂された一関地区遊水地事業によって地形を生かした自然遊水地と二線式堤防を建設し、北上川流域の開発を進めている。

この地域の地形形成には、地質時代の新世代第三紀以降の激しい地殻変動が関係している。その他、新世代第四紀の氷河期における海水準変動が考えられ、地域差のある地質構造と地殻運動と海水準変動とに伴って侵食基準面が変化し、南股・衣川・有壁などの各丘陵地形が形成され、その後も地形変化を繰りながら現在に至っている。また、海水準変動は北上川の河道を通して、侵食基準面に影響を及ぼし続けた。

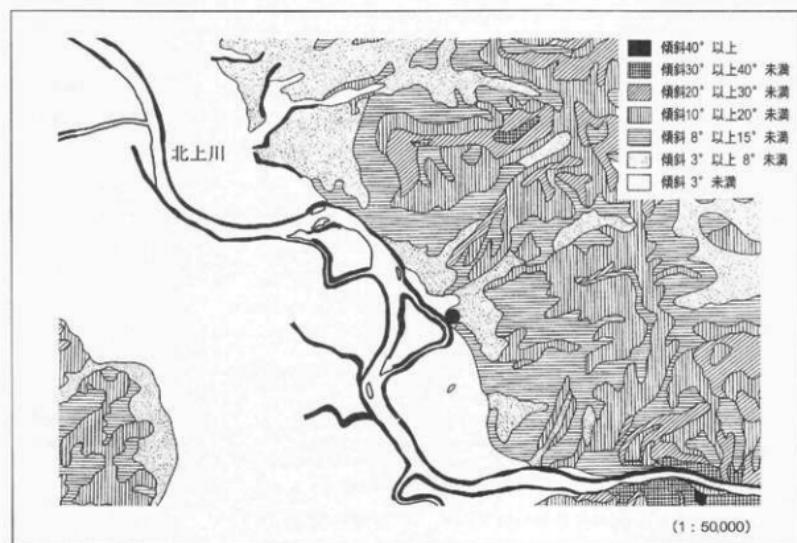
岩手県の中央部を流れる北上川は、大小河川を支流に持ち蛇行しながら南流し、衣川を過ぎた所から大きく東へ曲流。一関市北東の櫛ノ瀬へと達する。この付近で磐井川と合流した北上川は孤津寺狹窄部へと突入し、丘陵地を深く掘込んだ形で南下する。北上川と磐井川の合流点付近の標高は、17m程度と周囲より低く下流は狹窄部があるため洪水の常襲地帯であり、昭和22・23年のカスリン・アイオン両台風による洪水は、この地区に多くの被害をもたらした。このため一関の市街は磐井川を3～4km程さかのぼったところにある。この磐井川に沿って段丘が形成されており、一関市街地の西方には最も広い磐井川段丘が広がり、これは東方において北上川低地面に連続する。これらの低地、段丘を取り巻くように幾つかの丘陵や山地が広がる。中でも一関市の南側に広がる有壁丘陵は最も広い範囲を占め、100～200mの高度を保ち起伏量は少なく、特に東部は谷底平野の割合が大きい。



第2図 遺跡位置図



第3図 地形分類図



第4図 傾斜分類図

### 3 周辺の遺跡

一関市の管内に所在する遺跡は、岩手県教育委員会文化課による「岩手県埋蔵文化財包蔵地一覧（以後、「遺跡台帳」）」（1999）において、散布地を含め171か所が登録されている。時代も旧石器から縄文時代前期、中・後・晩期と弥生時代、奈良、平安、中世とかなり幅広いものがある。

今回の調査で出土した遺物は、古代（奈良・平安時代）の土師器・須恵器と縄文時代前期・晩期の土器、石器に大別されるが、最も出土量が多い遺物は土師器・須恵器であり、これが本遺跡の中心となる。そのため、古代の造構・遺物の出土が見られる遺跡を中心に、遺跡台帳より抜粋・要約した第1表を掲載する。

古代期の周辺遺跡は北上川と磐井川、及びこれに流れ込む支流や沢の周辺にほとんどが集中している。これらの多くに共通してみられる地理的条件は、第1に河川によって形成発達した沖積平野や低位の河岸段丘上にあり、河川水位面に近い低地もしくは氾濫河川の冠水面に近い位置にあるということ。第2に本流に流れ込む支流・沢などによって形成された緩やかな微高地、特にその南斜面・西斜面に所在しているものが多いということである。

北上川沿いを概観すると、舞草銀治・和田・大平・平の各遺跡がある。この中で、本遺跡の北約1.7kmに位置する磐音山にある舞草銀治遺跡からは鉱滓・鉢型が出土しており、これは日本刀の元祖と称される、いわゆる「舞草刀」に関連する遺跡であると思われる。和田・平遺跡は、縄文土器も出土している複合遺跡である。大平遺跡は平安時代の集落跡が確認されている。

磐井川周辺に目を転ずると、現在の東北縦貫自動車道磐井川橋の周辺に、松ノ木・中島・小松櫛擬定地・下モ下釜・月町・工業高校隣接・大平・萩の馬場跡・鈴ヶ沢の各遺跡が集中して所在している。大平遺跡は磐井丘陵の東端に位置し、北を流れる磐井川によって侵食形成されたと思われる崖を持つ半島状丘陵の上にあり、孤桟寺城（鶴ヶ城）跡に隣接している。平安期の堅穴住居跡が出土しており、丘陵地からの出土はこの地方では類例がない。下モ下釜・月町は、東北縦貫自動車道関連埋蔵文化財発掘調査において、岩手県教育委員会によって調査が行われたものであるが、前者からは古代の堅穴住居跡などが検出されている。

次に周辺の微高地を見ると、名勝厳美渓の北にある山口（八幡沢）から始まって、磐井川の北側に石坂橋・磐井駅擬定地・泥田廃寺跡（A・B）・狐塚がある。このうち泥田廃寺跡（A・B）は、昭和29年に岩手県の指定遺跡となり、昭和48～50年にかけて一関市教育委員会により3次の調査が行われ、礎石建物、掘立柱建物跡などの遺構が確認され、土器・鉄釘・羽口・布目瓦などの遺物が出土している。

一方、磐井川南側の微高地には、機織山ⅢとⅡ・鈴ヶ沢・西沢（上ノ前）・柴沢・大奈良Ⅰの各遺跡が所在している。西沢（上ノ前）遺跡は、昭和34年に個人（草間健一氏）によって調査された堅穴住居跡であり、一関地方における調査の初例であると思われる。機織山Ⅲ・Ⅱ遺跡と鈴ヶ沢遺跡は、東北新幹線関連埋蔵文化財発掘調査において、岩手県教育委員会によって調査された遺跡である。機織山Ⅲ・Ⅱ遺跡からは平安期の堅穴住居跡や土師器・須恵器などの遺物が出土している。鈴ヶ沢遺跡は、縄文時代早期末もしくは前期初頭～近世までの複合遺跡であり、10世紀頃の堅穴式住居跡や掘立柱建物、遺物包含層などが確認されている。

また、本遺跡の北0.3kmには、縄文時代晩期末葉～弥生時代初頭を中心とする遺物包含層が確認された細田遺跡（平成9年度調査）、南1.5kmには縄文時代中期末葉～後期初頭の土器を中心とした捨て場、多数の柱穴群が確認された清水遺跡（平成10・11年度調査）、北北東1.0kmの河岸段丘面上には、縄文時代前期～弥生時代初頭にかけての遺物が出土した羽場城遺跡（平成11年度調査）がある。本遺跡を含めこの4つの遺跡は、共に財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センターが委託を受け調査を行っている。



第5図 周辺の遺跡分布図

第1表 周辺の遺跡

No.	台帳No.	遺跡名	種別	時代	遺構・遺物	所在地	備考
1	11	舞草鍬治	擬定地	平安?	土師式土器、鉢溝、鉢型	舞川字吉祥、字大平	
2	32	山口(八幡沢)	散布地	平安	土師器、須恵器	厳美町字山口	
3	35	風塚		平安	土師式土器	赤萩字笛谷	
4	36	和田	散布地	縄文・平安	縄文土器(晚期)、土師器	舞川字和田	
5	41	堀切	散布地	縄文・古代	縄文土器(前期)、土師器、須恵器	舞川字堀切	岩埋文 平成11年度調査
6	47	平	散布地	縄文・古代	縄文土器、土師器	舞川字平	
7	50	大平	集落跡	平安	土師器	舞川字大平10	
8	71	石坂柵	城柵跡	平安		赤萩字福泉	
9	79	磐井駅擬定地	駅家跡	平安		赤萩字宿、元宿地内	
10	88	松ノ木	散布地	平安	土師器	赤萩字松ノ木111	
11	89	中島	散布地	平安	住居跡、土師器	萩莊字神田	
12	92	小松柵擬定地	城柵跡	平安		萩莊字谷起島	
13	93	下モ下釜	集落跡	平安		萩莊字下モ下釜	岩手県教育委員会 1980
14	95	月町	散布地	平安	土師器	赤萩字月町65-1	岩手県教育委員会 1980
15	97	泥田廃寺跡B	寺院跡	縄文・平安	土師器、須恵器、礎石、瓦、石器	山目字泥田	一関教育委員会 1973~75
16	98	泥田廃寺跡A	寺院跡	平安	土師器、須恵器、礎石	山目字泥田	一関教育委員会 1973~75
17	105	工業高校隣接	散布地	平安	土師器	萩莊字仲町	
18	112	大平	散布地	縄文・平安 他	縄文土器、石器、Tピット、墓、住居跡	孤禪寺字大平	一関教育委員会 1985
19	129	萩の馬場跡	駅家跡	平安		萩莊字上黒沢	
20	134	鈴ヶ沢	城館跡	中世・他	土器、土師器、空掘、他	萩莊字鈴ヶ沢102-1	岩手県教育委員会 1980
21	134	機織山Ⅲ	散布地	平安	土師器、須恵器	機織山184	岩手県教育委員会 1979
22	136	機織山Ⅱ	散布地	平安	土師器	機織山5755	岩手県教育委員会 1979
23	139	中田	散布地	平安	土師器、須恵器	真栄字中田	
24	146	柴沢	散布地	平安	須恵器	滝沢字柴沢128	
25	152	岩崎	散布地	平安	土師器、須恵器	弥栄字岩崎	
26	153	大奈良I	散布地	平安	須恵器	弥栄字大奈良52-1	
27	164	西沢(上ノ前)	集落跡	平安	住居跡、土師器、須恵器	真栄字上ノ前59	草間後一氏 1959
28	48	清水	集落跡	縄文	土器	舞川字清水	岩埋文 平成10・11年度調査
29	40	細田	散布地	弥生	弥生土器	舞川字細田	岩埋文 報告書第283集 1999
30	39	羽場城	城館跡	中世末		舞川字館ノ越	岩埋文 平成11年度調査

#### 4 遺跡の基本層序と状況

本遺跡における主要部分の基本層序は次のとおりである。

I	層	10YR4/2	灰黄褐色	シルト	粘性なし	しまりややあり
			表土（水田耕作土）、黄色土粒をまばらに含む			
II	層	10YR6/6	明黄褐色	砂	粘性なし	しまりあり
			盛土、I層土を20%、V-1層土を2%含む。畑の耕作による擾乱を受けている			
III	層	10YR5/1	褐灰色	砂	粘性なし	しまりあり
			赤色土粒を1%含む（田の底土？）、炭化物が混じっている。			
IV	層	10YR4/6	褐色	粘土質シルト	粘性ややあり	しまりあり
			黄褐色土粒を3%含む、下部に礫が板状に分布			
V-1層	層	10YR3/3	暗褐色	砂質シルト	粘性ややあり	しまりあり
			小さい粒がまばらに分布、土器片などが混在			
V-2層	層	10YR3/3	暗褐色	砂質シルト	粘性ややあり	しまりあり
			地山層（黄褐色土）がうすく分布、赤色土粒がごくまばらに分布			
V-3層	層	10YR2/2	黒褐色	砂質シルト	粘性ややあり	しまりあり
			礫が下部にうすく板状に分布			

遺構・遺物はそのほとんどがV層およびV層土によって構成されている埋土内、特にV-2もしくはV-3層より検出された。調査区は、現況の水田整備等で削平を受けている箇所が多く、5~6区にかけてはI・II層下に検出層がほとんどなく、地山がすぐ露出する。また、調査区北東部を中心に調査区全体に暗渠が掘られており、そのうちの何本かは遺跡を縦断して斜面下方まで延びている。

調査区北側（A1~F6区）にかけては、I・II層土を除去すると斜面下方に向かい厚く堆積した礫が見られ、検出層が確認できなかった。これは、現在調査区北側を流れている沢によって検出層が流されたところに、上流から流されてきた礫が堆積したものと思われる。

### III 調査方法と室内整理

#### 1 野外調査

##### (1) グリッドの設定

調査区がほぼ南北方向に延びているため、平面直角座標第X系に合わせた基準点を用いて、区割りを行った。グリッドの配置に際して3級基準点の2点を打設しそれを基準として第X系の座標に重なるように主要な点を定めた。基準点1・2の成果値は以下のとおりである。

基準点1 X = -114,948.000, Y = 29,228.000, H = 22.150

基準点2 X = -114,984.000, Y = 29,228.000, H = 21.829

調査区内には上記の3級基準点2点のほか、補点1・2を打設しているが、その成果値は省略する。

グリッド設定にあたって、基準点と補点を結ぶ線を基準線とし、それを用いてグリッドの基点を調査区外側北西に置き、 $4 \times 4\text{ m}$ を1区画とした。基点から南北方向へは、アルファベットのAからしまで、東西方向へは、算用数字の1から7までを付して、その組み合わせによってグリッド名を呼称することとした。(例…A 1 区・A 2 区など)

##### (2) 造構の呼称

野外調査では、検出された造構はそれが属するグリッド名を付して、例えばA 1 住居跡・B 2 土坑と呼称した。室内整理において造構毎に番号を付け直し、1号住居跡・2号住居跡と造構名を変更している。

##### (3) 粗掘・造構検出

調査はまず雑物を撤去し、調査範囲を確認した。次に県教委文化課が実施した試掘トレンチの位置を確認、その1本を再掘・クリーニングし、層序・検出面の把握を行った。次に調査区北側より人力で表土を剥ぎ、造構の有無・遺物の出土などに注意しつつ、検出面の直上まで試し掘りを行った。この段階で、造構・遺物の検出が見られなかったため、重機を用いて全体を検出面まで掘り下げた後、人力によって検出を行った。

造構の検出は、V層及び地山上面の2面を行った。場所によっては、V層を細分して検出している。

##### (4) 精査・実測・遺物の取り上げ

検出された造構は、堅穴住居跡は4分法、土坑・柱穴類は2分法を原則として精査を行ったが、検出状況に応じて、適宜方法を変えている。造構の平面実測は簡易造り方測量を中心とし、合わせて平板実測を行った。実測図の縮尺は、平面図・断面図とも20分の1を原則としたが、状況によって縮尺率を変更した場合、それを実測図に記録した。造構のレベルは1m間隔を原則としながら、必要に応じて計測している。

造構内出土遺物は、ほとんどは埋土あるいは上部・下部(床面)の別で取り上げた。造構外出土遺物は、出土したグリッド・層位を記録した後、グリッドごとに一括して取り上げた。その際、基本層序の層位はローマ数字、細分した検出面の層位は算用数字で表した。

##### (5) 写真撮影

野外での写真撮影は、35mm判カメラ2台(モノクロ・カラーリバーサルフィルム)を主記録に、 $6 \times 7\text{ cm}$ 判カメラ(モノクローム)を補助用として使用した。この他、メモ用にポラロイドカメラ1台も使用している。撮影時には状況を記した「撮影カード」を事前に写した後、造構の平面・断面と遺物の出土状況を中心に撮影し、整理時の繁縝化を避けた。また調査終了前には、セスナ機による空中写真撮影を行った。

## 2 室内整理

### (1) 作業内容

遺物の処理は、野外調査と並行して雨天時などに水洗まで行っていたため、室内では注記・接合・復元を優先して行い、次に仕分け・登録・写真撮影・拓本作成・実測を並行して進めた。実測図は点検の後にトレースを行い、図版・写真図版の作成を行った。野外調査で作成した図面類は、点検・修正と第2原図の作成を並行して進めた。その後トレース・図版作成の順に進めた。

野外調査で撮影したモノクロフィルムは、遺構・遺物ともネガアルバムにベタ焼き写真と共に整理し、カラースライドは、スライドファイルに撮影順に収納した。

### (2) 遺構

遺構配置図は、野外調査時に平板測量で実測した縮尺1/20の各遺構平面図を、基準点を基に合成した上で1/100の縮尺図を作成し、仕上がり1/250で掲載した。各遺構図面は1/20縮尺を原則としているが、表現する図面によって若干の差異がある場合、その都度図面にスケールまたは縮尺率を付した。また、方位は平面直角座標第X系の北方向を標している。

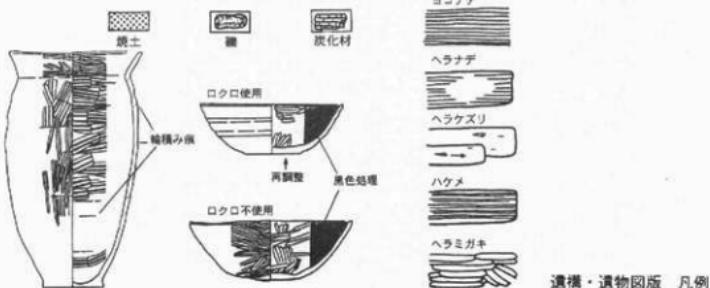
### (3) 遺物

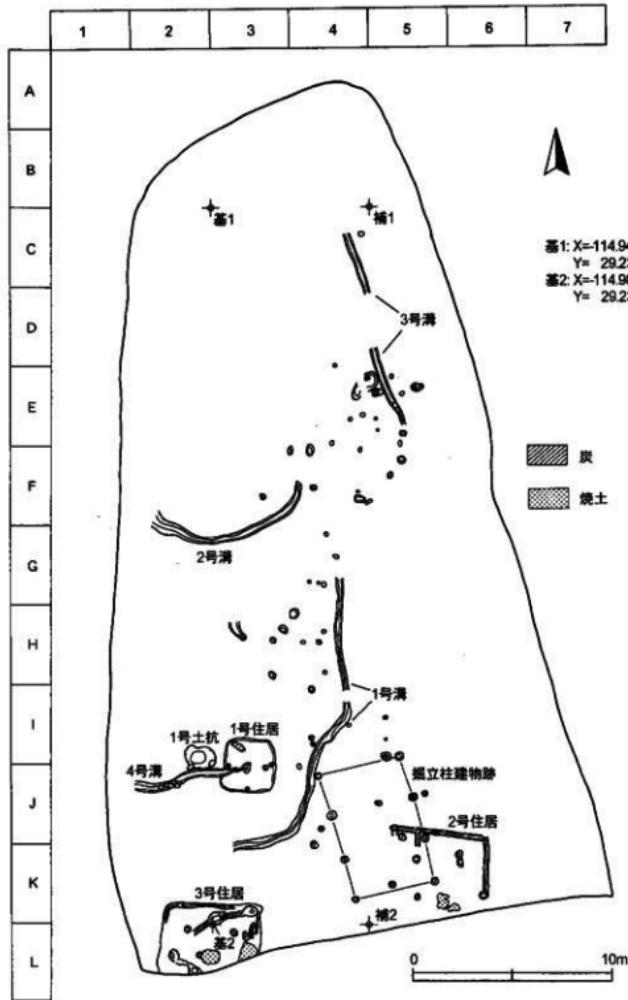
遺物の分類・掲載方法については、出土した遺物のはほとんどが破片であるため、第1に遺構内・遺構外出土によって選別した。第2に遺構内出土遺物については、出土した遺構ごとに縄文土器・土師器・須恵器・石器の順で、遺構外出土遺物については、まず縄文土器・土師器・須恵器・石器と種類別に大別し、次に部位別に中別、最後にそれに見られる特徴によって分類した。土器の接合・復元については、作業行程の都合上から最低限度にとどめており、掲載遺物以外にも復元可能な土器は残されているものと思われる。土器・石器の実測図は、原則として器種や部位・出土地点や層位が明確であり、特徴的なものに関して実測し掲載している。拓本は、復元できなかった土器片で、実測図で掲載した遺物と別個体であり、口縁部や底部、特徴あるものについて取り上げている。縮尺率は、土器においては実測図・拓影図を3分の1、剥片石器は原寸大、礫石器は3分の1を原則としている。また、必要に応じて縮尺率を付した。

### (4) 写真図版

野外調査時に撮影した写真と室内整理で撮影した遺物の写真で、図版を作成した。写真図版の個々の遺物番号は、図版の番号と一致している。遺物写真的縮尺率は、剥片石器は原寸大、礫石器3分の1、土器の立体が3分の1、破片3分の1・2分の1を原則としている。必要によって縮尺率を変えたものや、構成の都合上から同一ページに縮尺率の異なる写真が掲載されている場合は縮尺率を付している。遺物写真的角度は実測図に準じているが、必ずしも正確・同一ではない。

### (5) 凡例





第6図 遺構配置図 (S = 1/250)

## IV 調査結果

### 1 検出された遺構

#### (1) 1号住居跡（第8図、写真図版3）

＜位置・検出状況＞ I 3区南側と J 3区北側にまたがる。検出面はV層である。

＜平面形・規模＞ 方形を呈し、辺の長さは2.5m×2.4mである。

＜埋土＞ 2層に細分され、炭粒・焼土粒を含む黒褐色土が主体である。西～北西の床面近くに、約3cm程の厚さで炭が広がっている箇所がある。

＜床面＞ 地山層で形成され、貼り床は見られずほぼ平坦である。固く締まりがある。

＜壁＞ 床面からやや内湾気味に立ち上がる。壁高は20cmである。

＜柱穴・その他＞ 柱穴と思われる土坑（P1, P5, P6）が検出された。径は20～25cm、深さは17～25cmで、埋土は炭粒・地山層粒を含む黒褐色土である。その他、遺構ほぼ中央部に浅い土坑P2、P2東側に柱穴土坑P3, P4を検出した。P2からは、住居外側西に向かって溝が延び4号溝と繋がっているが、4号溝と比べ規模が小さいことや、形が不整形であることなどから、土坑にたまつた水が流れた跡と思われる。

＜カマド・焼土＞ 検出されなかった。

＜出土遺物＞ 埋土内から縄文中期のものと思われる破片1点、ロクロを使用している土師器と須恵器の底部破片が各1点、石器が3点出土している。

＜時期＞ 出土遺物が少なく明確ではないが、縄文時代前期以降に属すると思われる。

#### (2) 2号住居跡（第9図、写真図版4）

＜位置・検出状況＞ J 5～6区南側からK 5～6区にまたがり、調査区外に伸びている。検出層はV層である。床面まで削平を受けており、精査終了時まで住居跡とは分からなかった。西側が掘立柱建物跡と重複しているが、新旧関係は不明である。

＜平面形・規模＞ 残存する周溝から、方形を呈すると考えられる。計測できる辺の長さは、約4.95mである。周溝は上面まで削平を受けており、残存する部分の幅は20～30cm、深さは3～10cmである。

＜埋土＞ 大部分が削平を受けており詳細は不明であるが、検出された部分は黒褐色腐土が主である。

＜床面・壁＞ 大部分が削平を受けており、詳細は不明である。

＜柱穴・その他＞ 柱穴と思われる土坑（P1～P5）が検出された。径は25～45cm、深さは15～65cmである。P5はP1から南に延びる周溝と重なるため、この住居跡に伴うものと認定した。また、内部からも土坑（P6～P10）が検出されている。径は12～60cm、深さは12～50cmである。

＜カマド・焼土＞ 本体は未検出であるが、カマドに伴うと思われる焼土が2ヶ所検出された。焼土の厚さは1～5cm、長軸55～80cm、短軸30～35cmのやや不整形な梢円を呈している。焼土の周囲および焼土下からは遺物が出土しているが、これらの遺物との関連は不明である。

＜出土遺物＞ 周溝埋土内から縄文中期のものと思われる破片1点、ロクロ使用の土師器壺片6点、土師器壺片3点、須恵器環掌完形1点、壺片7点、壺片1点が出土している。須恵器の环掌完形には、底面に線刻文字「田」が見られる。石器は2点出土している。

＜時期＞ 形状・出土遺物などから、平安時代に属すると思われる。

### (3) 3号住居跡（第10図、写真図版5～6）

＜位置・検出状況＞ K2～3区南側とL2～3区にまたがり、調査区外に伸びている。検出面はV層である。道路・区画整備により削平を受けている部分が多い。

＜平面形・規模＞ 調査区外に伸びているため詳細は不明であるが、方形を呈するものと思われる。計測できる辺の長さは、約4.8mである。

＜埋土＞ 2層に細分され、炭粒・焼土粒を含む黒褐色土が主体である。

＜床面＞ 地山層で形成されやや凹凸がある。貼り床が施されている。固く締まりがある。

＜壁＞ 床面からやや内湾気味に立ち上がる。壁高は20cmである。

＜柱穴・その他＞ 柱穴と思われる土坑（P1, P2）が検出されている。径は30cm、深さは32～39cmである。他に土坑を6基（P3～P8）検出、径40～110cm、深さ10～42cmである。周溝と思われる溝も2条検出されている。周溝の幅は10～30cm、深さは2～12.5cmであり、両端が浅くなっている。

＜カマド・焼土＞ 東壁際1ヶ所でカマド、南壁側中央部・西壁側で焼土を検出した。カマドは暗褐色の粘土質シルト土で形成されており、炭粒を10%含む。焼成部は焼けがあまり良好ではないが、厚さ1～4cmの焼土がブロックで混入している。詳細は調査区外にあるため不明である。南壁側焼土は、土坑P8の直上に厚さ1～3cm、長軸85cmの楕円形で広がっており、炭粒をまばらに含んでいる。西壁側焼土は、粘土質シルト土に混入しまばらに広がっている形で検出、最大のブロックは幅8cm、長さ20cmの棒状を呈している。その周辺には炭粒もまばらに混在しており、長さ10～15cmの棒状の炭も検出された。

＜出土遺物＞ カマド埋土内より縄文晩期のものと思われる土器片1点、ロクロ未使用の土器器窓片1点、カマド脇ビット（P6）埋土内よりロクロ使用の土器器窓完形片1点、土器器窓片1点、焼土下ビット（P8）埋土内よりロクロ使用の土器器窓片1点、3号住居跡埋土内より、ロクロ未使用の土器器窓片5点、片1点、壺片1点、ロクロ使用の土器器窓片3点、片1点、須恵器窓片2点、片2点が出土している。須恵器窓片の1点は、支えの石がそのまま貼りついており、大甕の底部であると思われる。石器は1点出土している。

＜時期＞ 形状・出土遺物などから、平安時代に属すると思われる。

### (4) 捏立柱建物跡（第11図、写真図版7）

＜位置・検出状況＞ J4～5区からK4～5区にまたがる。南側が2号住居跡と重複しているが、新旧関係は不明である。2号住居跡と同じように、床面直上まで削平を受けている部分が多く、検出状況はあまり良好ではない。

＜平面形・規模＞ 衍間3間（総長6.6m～西）、梁間1間（総長4.13m～南）の建物である。建物の軸方向は、N-14°～Wである。

＜平均柱間寸法＞ 衍行2.2m、梁行4.13mである。衍行は、ほぼ2.1m～2.3mの間に収まっている。

＜掘り方・柱痕＞ 柱穴はいずれもほぼ円形を呈し、直径は30～50cm、深さは9～60cmと若干のばらつきがある。これは建物跡の南側に向かって地形が傾斜していることや、床面の直上まで削平を受けていることなどが影響していると思われる。柱底は3つの柱穴（P5～7）で確認されており、径は5～7cmである。

＜埋土＞ V-1層土（暗褐色・砂質シルト土）によって構成されている。

＜出土遺物＞ なし。

＜時期＞ 出土遺物がないので不明な点が多いが、縄文時代以降の建物跡の可能性が高い。

### (5) 1号土坑（第11図、写真図版6）

- ＜位置・検出状況＞ I 2区南東端、1号住居の西端に隣接している。
- ＜平面形・規模＞ 北側がやや歪んでいるが、長径約1.5m、短径約1.0m、深さ約0.2mの梢円形を呈する。
- ＜埋土＞ 地山層の土粒を含むものの、黒褐色土によるほぼ単一の土層である。
- ＜底面＞ 地山層で凹凸があり、締まっている。その比高差は10cmである。
- ＜壁＞ やや内湾して立ち上がる。
- ＜副穴・その他＞ 南側縁近くに小土坑が2つ確認されているが、現状（水田）の杭穴跡と思われる。
- ＜出土遺物＞ 埋土内から縄文時代前期に属すると思われる、押圧文・羽状縄文が施文されている深鉢の破片が出土した。
- ＜時期＞ 出土遺物から縄文時代前期に属する可能性が高い。

### (6) 溝 跡

#### 1号溝（第12図、写真図版7）

- ＜位置・検出状況＞ G 4区から南側にかけて位置する。J 4区で西に大きく曲がり、K 3区の北に達し消える。途中、暗渠によって削平されている。
- ＜平面形・規模＞ 帯状を呈し、検出された部分の長さは16.98m、幅20～40cm、深さ10～20cmを測る。
- ＜埋土＞ 地山層土を薄く含む黒褐色土の単層である。
- ＜底面＞ 内湾している。
- ＜壁＞ 内湾して立ち上がる。
- ＜出土遺物＞ なし
- ＜時期＞ 出土遺物がないため明確ではないが、埋土の状況から古代以降の溝と考えられる。

#### 2号溝（第12図、写真図版8）

- ＜位置・検出状況＞ F 4区から西にかけて傾斜に沿い、弱く湾曲してF 2区南側に達し削平により消える。
- ＜平面形・規模＞ 帯状を呈し、検出された部分の長さは15.94m、幅20～70cm、深さ20～25cmを測る。
- ＜埋土＞ 赤色土粒・炭化物粒をまばらに含む黒褐色土の単層である。
- ＜底面＞ 内湾しているが、南端部でやや平坦になっている。
- ＜壁＞ 内湾して立ち上がる。平坦部では外に向かって開く。
- ＜出土遺物＞ 埋土内からロクロ未使用の土器器麿片、須恵器麿片が出土しているが、真にこの遺構に伴う遺物かどうかは不明。流れ込みの遺物の可能性もある。
- ＜時期＞ 出土遺物から古代以降の溝の可能性が高い。

#### 3号溝（第12図、写真図版8）

- ＜位置・検出状況＞ E 5区から北にかけて位置し、C 4区北側で削平により消える。上面およびD 4・5区にまたがる溝中央部分は削平を受けている。
- ＜平面形・規模＞ 帯状を呈し、検出された部分の長さは10.15m、幅15～30cm、深さ5～10cmを測る。
- ＜埋土＞ 赤色土粒・炭化物粒をまばらに含む黒褐色土の単層である。埋土下部には疊が広がっている。
- ＜底面＞ ほぼ平坦である。

＜壁＞ やや内湾して緩やかに立ち上がる。

＜その他＞ E 5 区の溝底面に柱穴状土坑 1 基が検出された。径は 30 × 16 cm 、深さは 22 cm である。この溝に伴うものかどうかは不明である。

＜出土遺物＞ なし

＜時期＞ 出土遺物がないため明確ではないが、埋土の状況から古代以降の溝と考えられる。

#### 4 号溝（第11図、写真図版 8）

＜位置・検出状況＞ 1 号住居跡西側の壁面から西にかけて位置する。途中 J 2 区で、一部が南にかけて分岐するがすぐに削平により消える。主部分は J 1 区の境界手前まで延び、削平によって消える。

＜平面形・規模＞ 帯状を呈し、検出された部分の長さは 5.54 m 、幅 10 ~ 45 cm 、深さ 18 cm ~ 27 cm を測る。

＜埋土・その他＞ 地山層土。炭化物粒をまばらに含む黒褐色土の単層、途中に集石部が見られる。

＜底面＞ ほぼ平坦である。

＜壁＞ 内湾して立ち上がる。一部、途中が段になっているところも見られる。

＜出土遺物＞ 剥片石器（石窓？）が 1 点出土している。

＜時期＞ 1 号住居との関連から、縄文時代前期以降の溝と考えられる。

#### (7) 柱穴状土坑（第 7 図）

＜位置・検出状況＞ D 4 区に 1 基、 E 4 区に 4 基、 E 5 区に 9 基、 F 3 区に 2 基、 F 4 区に 7 基、 F 5 区に 2 基、 G 4 区に 5 基、 H 3 区に 4 基、 H 4 区に 5 基、 I 4 区に 4 基、 I 5 区に 3 基、 J 4 区に 3 基、 J 5 区に 2 基、計 51 基が検出されている。据立柱建物跡や住居跡の可能性もあるが、柱筋などの明確なプランを確認することはできなかった。

＜平面形・規模＞ その多くがほぼ円形、もしくは橢円形を呈している。不整形のものもあるが、その中に内円形の 2 つの土坑が隣り合っているものも見られる。径は長径 10 ~ 60 cm 、短径 10 ~ 44 cm を測る。P46 には柱痕が見られるが、はっきりしたものではない。

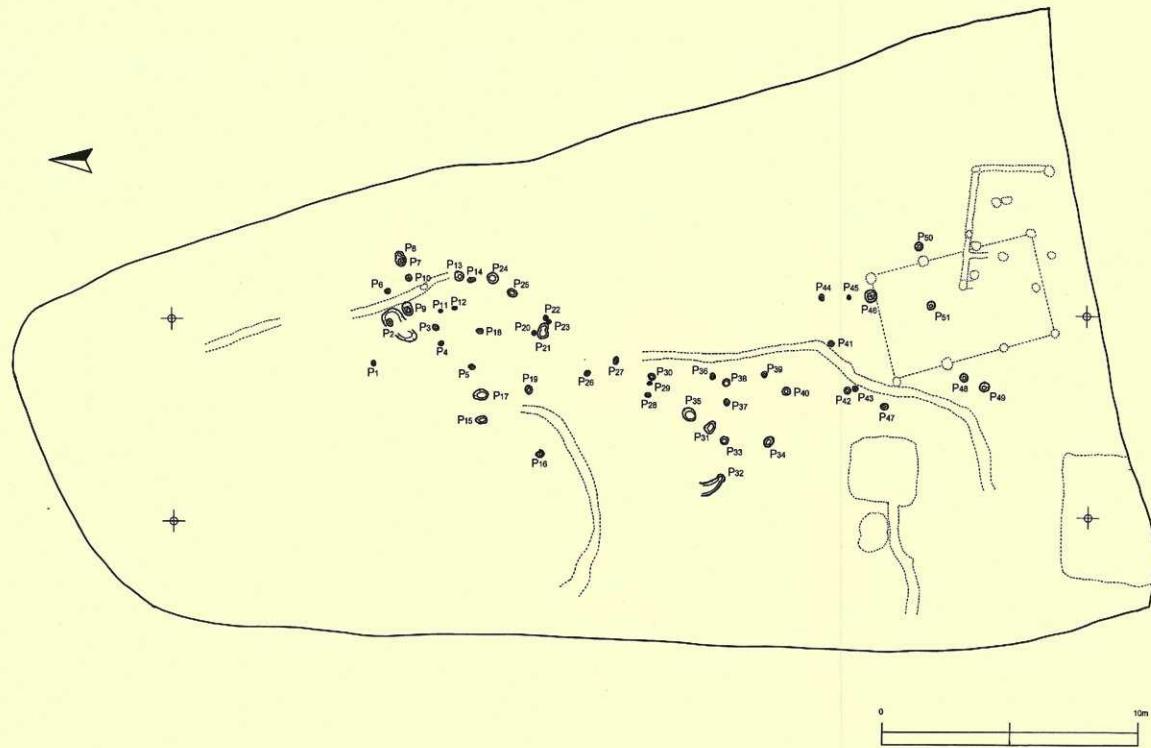
＜埋土・その他＞ いずれも地山層土をまばらに含む黒褐色土の単層によって構成されている。

＜出土遺物＞ P47 埋土内下部からは、完形の土師器坏が出土している。

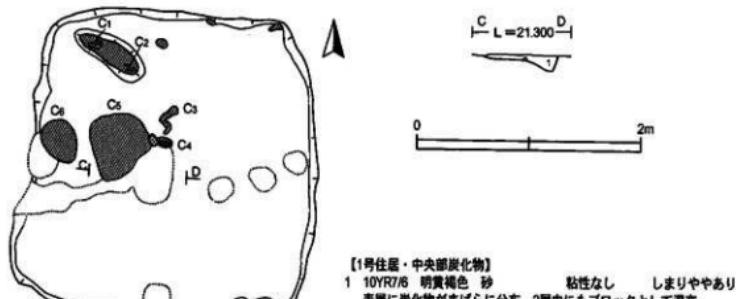
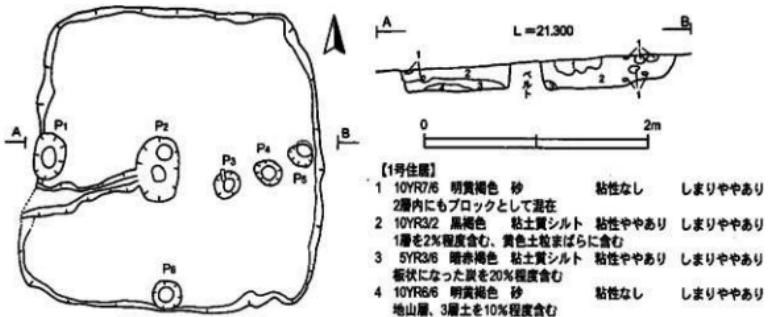
＜時期＞ いずれの土坑も、時期は不明である。P47 についても、出土遺物は流れこみの遺物である可能性がある。

No	長径×短径	深さ	遺物	備考
P 1	22 × 14	4.9		
P 2	25 × 20	8.4		
P 3	20 × 20	29.3		
P 4	14 × 14	31.1		
P 5	10 × 10	12.5		
P 6	20 × 15	31.0		
P 7	37 × 35	50.1		土坑P 8と隣接している。
P 8	35 × 20	35.3		土坑P 7と隣接している。
P 9	60 × 30	50.4		
P 10	25 × 20	12.9		
P 11	12 × 12	22.0		
P 12	10 × 10	21.1		
P 13	37 × 30	14.2		
P 14	30 × 15	30.3		
P 15	45 × 25	16.6		
P 16	25 × 20	9.1		
P 17	55 × 40	18.5		
P 18	20 × 15	24.1		
P 19	30 × 22	24.3		
P 20	14 × 14	20.3		
P 21	40 × 35	11.5		ひょうたん形を呈している。2つの土坑が接合した跡か。
P 22	20 × 17	12.7		
P 23	15 × 12	30.3		
P 24	46 × 40	12.5		
P 25	32 × 25	39.7		
P 26	18 × 13	7.7		
P 27	10 × 10	8.8		
P 28	27 × 10	21.8		
P 29	17 × 15	11.8		
P 30	24 × 20	13.2		
P 31	48 × 31	16.6		
P 32	30 × 25	15.8		北西に溝が延びる。
P 33	35 × 19	24.6		
P 34	40 × 28	18.5		
P 35	50 × 41	16.0		
P 36	17 × 17	21.5		
P 37	20 × 20	30.0		
P 38	27 × 21	15.9		
P 39	16 × 16	18.8		
P 40	30 × 30	31.7		1号溝に隣接している。
P 41	16 × 16	5.8		1号溝に隣接している。
P 42	20 × 20	16.8		1号溝に隣接している。
P 43	20 × 16	12.0		
P 44	20 × 15	9.8		
P 45	10 × 10	13.8		
P 46	51 × 44	32.1		掘立柱建物跡の柱穴（P 8）に隣接、柱底
P 47	27 × 16	24.2	土師器壺（完形）1	1号溝に隣接している。
P 48	30 × 26	24.4		掘立柱建物跡の柱穴（P 2）に隣接
P 49	36 × 33	18.0		
P 50	30 × 22	22.8		掘立柱建物跡の柱穴（P 9）に隣接
P 51	44 × 25	14.5		掘立柱建物跡の内部に残存、関係は不明。

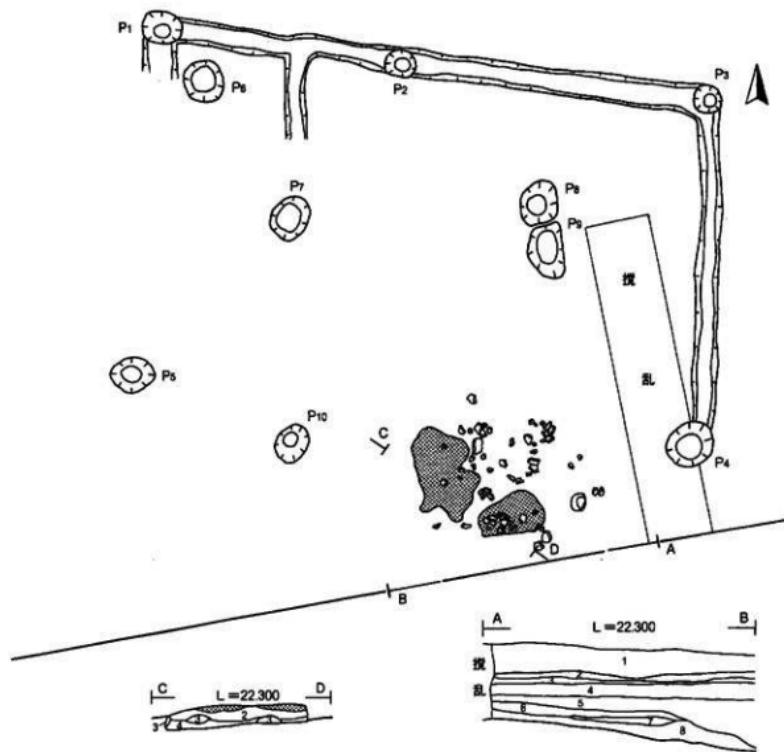
第2表 柱穴状土坑観察表



第7図 柱穴状土坑配置図 ( $S=1/150$ )

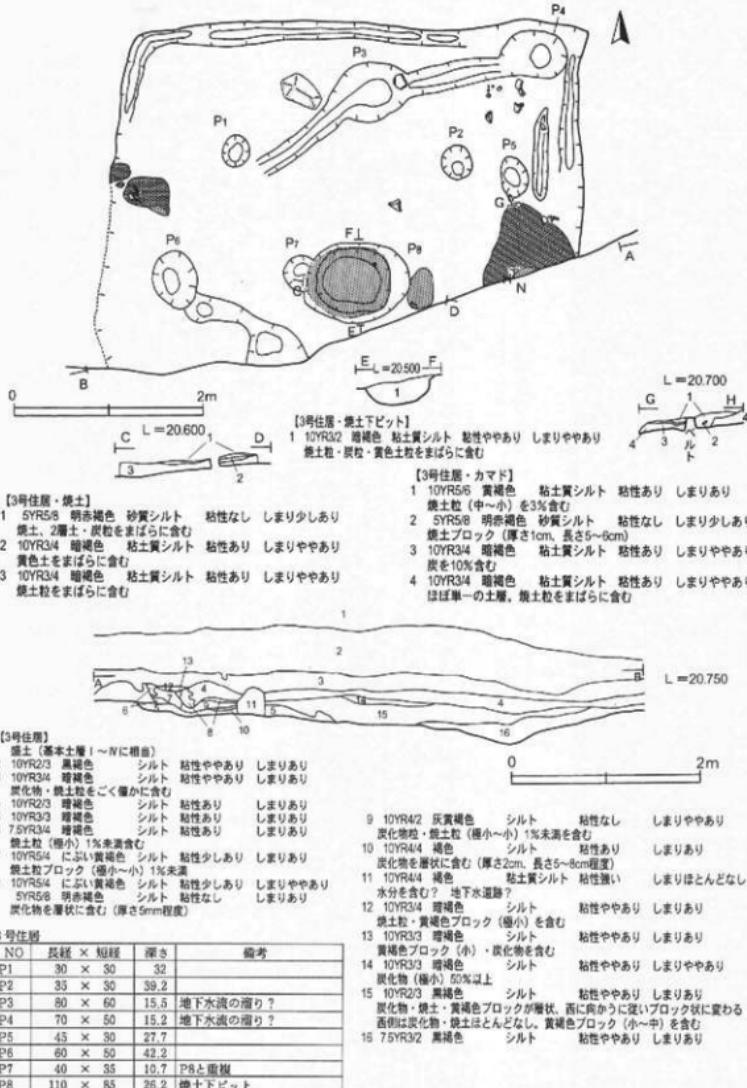


第8図 1号住居跡

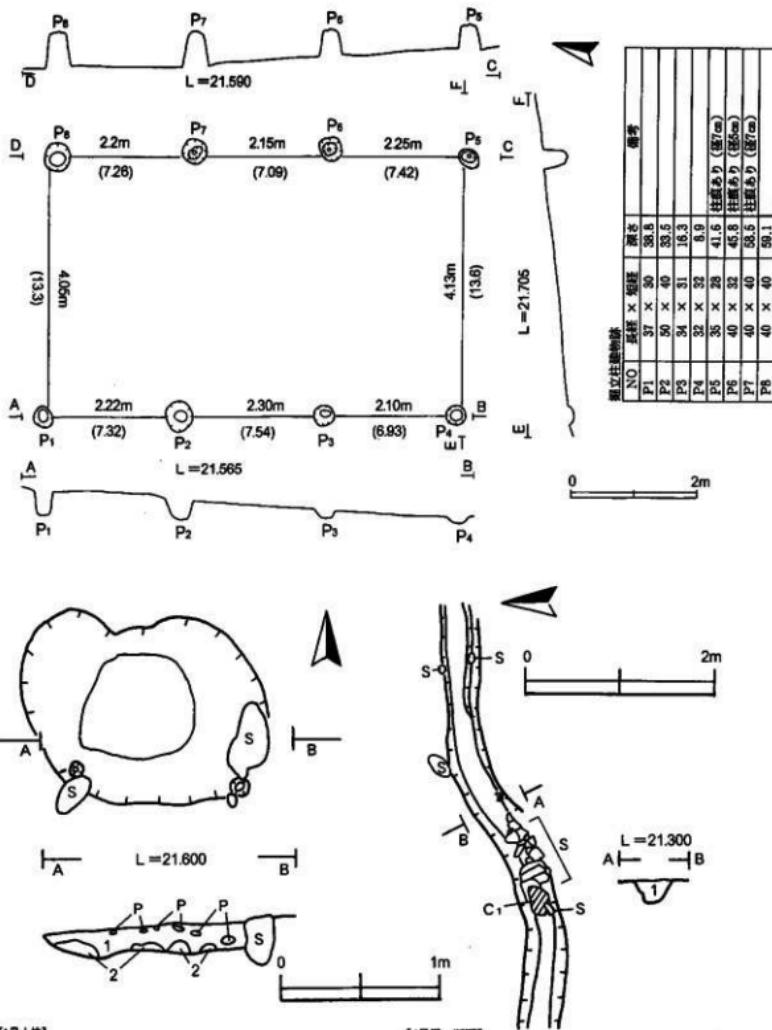


NO	長径 × 短径	深さ	備考
P1	30 × 25	23.9	
P2	25 × 25	31.7	
P3	23 × 23	14.7	
P4	40 × 35	55	
P5	40 × 35	31.6	P1からの量測内にあると推定される
P6	35 × 35	37.8	
P7	40 × 30	29.1	
P8	35 × 30	26.2	
P9	45 × 30	36.8	
P10	30 × 30	22.3	

第9図 2号住居跡



第10図 3号住居跡



【1号土坑】

- 1 10YR2/2 黒褐色 粘土質シルト 粘性やあり しまりややあり  
基本土層1層を2%程度含む、黄色土層まばらに含む
- 2 10YR5/3 に多い黄褐色 粘性やあり しまりややあり  
地山層、1層を7%程度含む

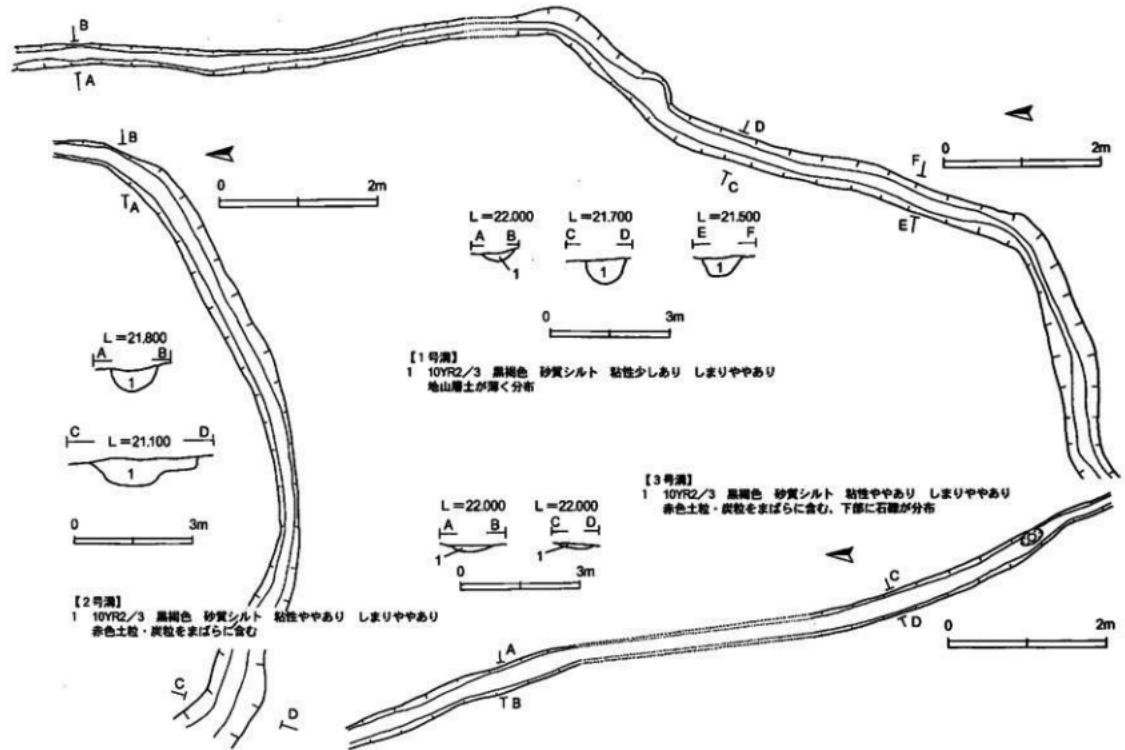
【4号溝・断面】

- 1 10YR2/3 黑褐色 砂質シルト 粘性やあり しまりあり  
炭粒をまばらに含む、地山層を20%程度含む

【4号溝・炭化物】

- C1 長さ25cm~30cm 厚さ4~5cm 炭片・塊が分布

第11図 掘立柱建物跡・1号土坑・4号溝



第12図 1～3号溝

## 2. 出土遺物

### (1) 分類について

本遺跡から出土した遺物には、縄文土器・土師器・須恵器・石器がある。比率で言えば土師器が最も多く、次いで須恵器となっており、この2つが出土遺物の中心を占めている。しかし、個体として再現できたものは少なく、破片での出土が多い。

そのため分類については、遺構内出土のもの・遺構外出土のものを含めて行うこととした。第一に縄文土器については、その施文手法などによって分類を行った。第二に土師器・須恵器については、出土した土器片の部位に着目し、その後調整の有無によって分類を行った。

【I. 縄文土器】 I-A : 施文・沈線のみが施されているもの。

I-B : 沈線と刺突紋が施されているもの。

I-C : 化粧粘土(系)が施されているもの。

【II. 土師器】 1-A : 口縁～胴部で調整が施されているもの。

1-B : 口縁～胴部で調整なしのもの。

2-A : 底部で調整が施されているもの。

2-B : 底部で調整なしのもの。

3-A : 脇～底部で調整が施されているもの。

3-B : 脇～底部で調整なしのもの。

【III. 須恵器】 III-A : 口縁～胴部で調整が施されているもの。

III-B : 底部で調整が施されているもの。

III-C : 脇～底部で調整が施されているもの。

なお、石器については、まず出土地点(遺構内・遺構外)で大別し、その後器種によってまとめる。

それでは上記の分類にしたがって、以下では遺構内出土遺物・遺構外出土遺物の順番で、それぞれの主な特徴をまとめる。

### (2) 遺構内出土遺物

こちらでは検出された遺構ごとに、上記の分類によって出土遺物についてまとめる。

【1号住居跡】(第13図1～3、第16図49～51、写真図版9、12)

1号住居跡からは、深鉢の胴部と推定される縄文土器片(1)と、土師器环と推定される底部破片(2)、須恵器甌と推定される底部破片(3)、石鎧(49)、石鎌(50)、剥片(51)が出土している。1は上記分類I-Bに該当し、並行する2条の沈線によって区画された間に施文されている。時期は縄文中期に属すると思われる。2は上記分類2-Aに該当し、内面には弱い黒色処理が施されており、底部には静止糸切りが見られる。3は上記分類III-Bに該当し、外面に弱いタタキ、内面にロクロナデによる調整が見られる。49は埋土内より出土し、石質は頁岩である。50はV層より出土し、石質は頁岩である。51は埋土内より出土し、石質はめのうである。

【2号住居跡】(第13図4~12、第14図13~22、第16図52~53、写真図版9~10、12)  
2号住居跡からは、深鉢の胴部と推定される縄文土器片(4)、ロクロ使用の土師器壺片(5~7、9~11)、土師器环片(8、12~13)、須恵器环完形(14)、环片(15~21)、壺片(22)、石匙(52)、石鎌(53)が出土している。4は分類I-Aに該当している。全体に摩滅しており判別が難しいが、原体RLによって全体に施文されている。5、7~10は分類I-A、11~13は分類2-A、6は分類3-Aにそれぞれ該当し、そのうち5~7、9~13は外面にロクロナデによる調整が見られる。さらに、5は外面にタキ、内面にヨコナデ・カキ目による調整、6は外面にタキ、内面にカキ目による調整、7は内面にロクロナデによる調整が見られる。9~11は、内面に黒色処理が施されている。8は内面にロクロナデによる調整が、12は底面に回転糸切り痕が見られる。13は内面に黒色処理が施されており、底部には台が付いている。14~22は分類III-Aに該当し、外面にロクロナデによる調整が見られる。このうち14~21は内面にもロクロナデによる調整が見られ、22のみカキ目による調整が見られる。14は环の準完形であり、底面には回転糸切り痕が見られるとともに、線刻による文字「田」が描かれている。52はV層より出土し、石質は(赤色)頁岩である。53は柱穴埋土内より出土し、石質は頁岩である。

【3号住居跡】(第14図23~34、第15図35~39、写真図版10~12)

3号住居跡からは、壺の胴部と推定される縄文土器片(23)、ロクロ使用の土師器準完形壺(24)、环片(25)、壺片(28~30)、ロクロ未使用の土師器环片(33)、壺片(26~27、31~32、34)、壺片(35)、須恵器环片(36~37)、壺片(38~39)、石鎌(54)が出土している。23は分類I-Cに該当し、外面に化粧粘土が施されている。時期としては縄文晩期後葉(大洞AもしくはA')に属すると思われる。25、28~30は分類I-A、26~27、31は分類2-A、32~35は分類3-Aに該当し、24~25、28~30は外面にロクロナデによる調整が見られ、そのうち24と29は内面にもロクロナデによる調整が見られる。24は环の準完形である。25~27、31~32は内面に黒色処理(31は一部のみ)が施されている。25の外面、27の内面には煤が付着している。26の底面には静止糸切り痕もしくは緩い回転糸切り痕と思われるものが見られる。28の内面はやや赤みがかっている。32は内面にヨコナデによる調整、33は外面にヘラケズリと思われる調整、34は外面にヘラナデと思われる調整、35は内面にカキ目と思われる調整が見られる。36~37は分類III-A、38~39は分類III-Bに該当し、36~37は外面と内面の両方に、38は内面のみにロクロナデによる調整が見られる。また38の内面にはヨコナデによる調整、底面には静止糸切り痕が見られる。39は大壺の底部破片と推定され、その外面にはタキによる調整が見られ、外面と内面の両方に釉が付着している。また底面には焼成の際に支えとしていたと思われる石が、そのまま貼りついている。54はV-3層より出土し、石質は珪質頁岩である。

【1号土坑】(第15図40~45、写真図版11)

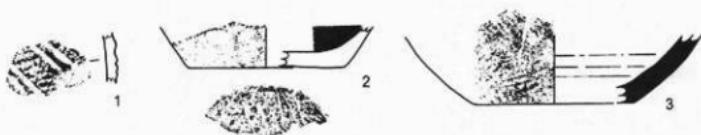
埋土内から、深鉢の破片と推定される縄文土器片(40~45)が出土した。分類はいずれもI-Aに該当する。40~42は、口縁部の上端に連続する押圧文が見られる。43~45は、羽状縄文が全体に施文されている。時期的には縄文前期(上川名2式or大木1式系)に属するものと思われる。

【2号溝】(第15図46~47、写真図版12)

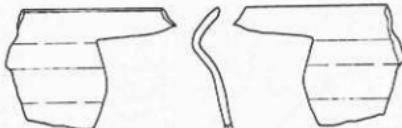
埋土内から、ロクロ未使用の土師器壺片(46)、須恵器壺片(47)が出土している。46は分類2-B、47は分類III-Cにそれぞれ該当する。47の外面は、やや赤みががっている。

【J4区柱穴状土坑No.47】(第15図48、写真図版12)

埋土内から、ロクロ使用の土師器環完形(48)が出土した。外面にロクロナデによる調整が見られる。その大きさ・形状などからミニチュアであると思われる。

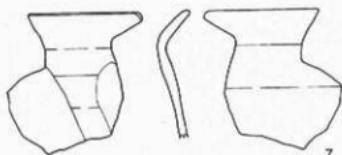


1号住居跡



4

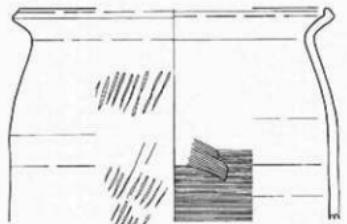
9



7



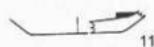
8



5



10



11

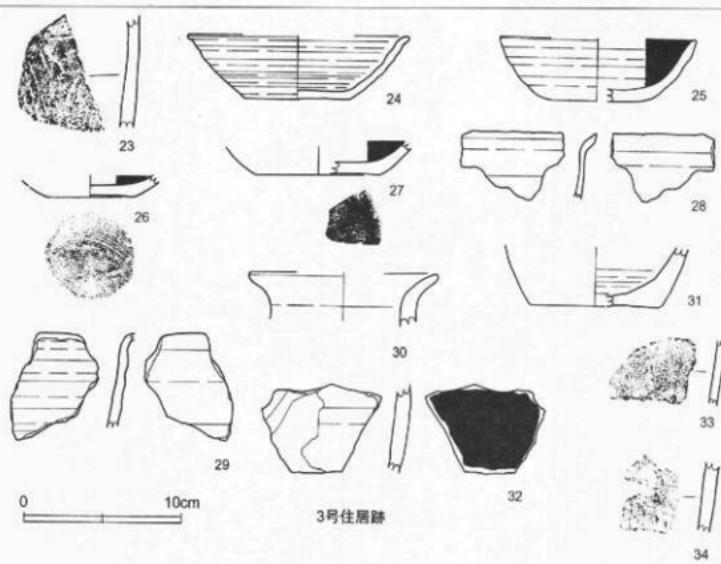
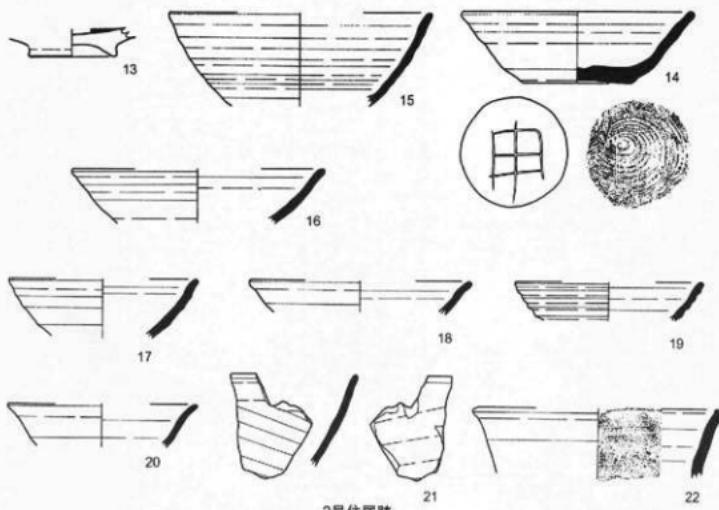


12

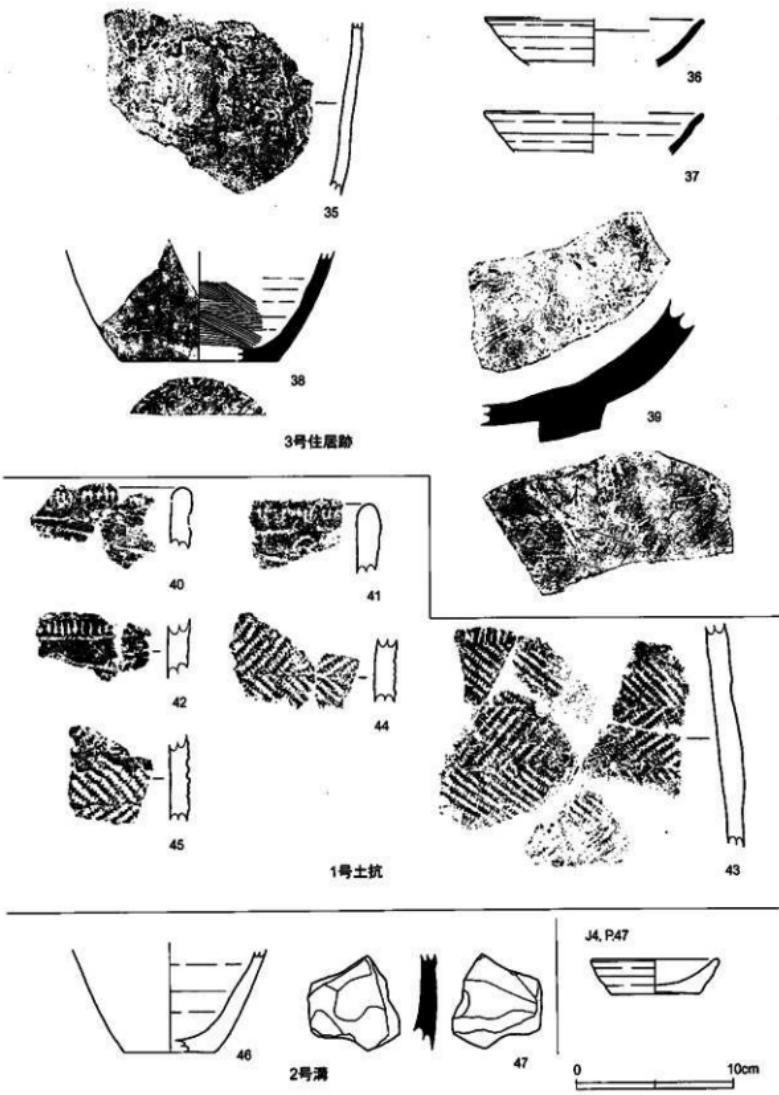
2号住居跡

0 10cm

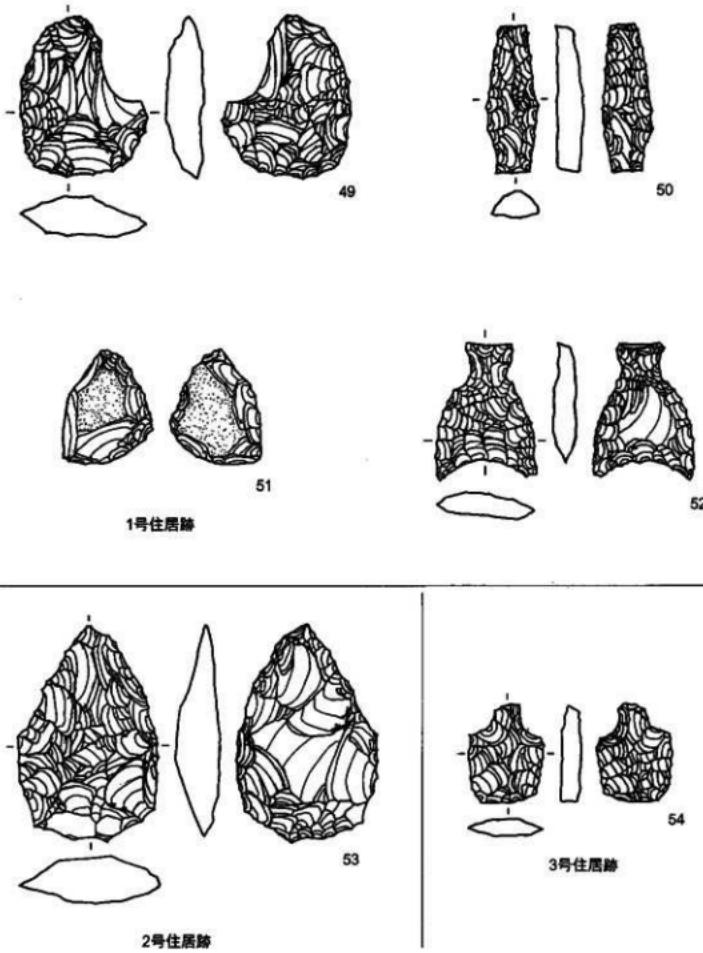
第13図 遺構内出土遺物 (1)



第14図 遺構内出土遺物（2）



第15図 造構内出土遺物 (3)



第16図 遺構内出土遺物 (4)

第3表 遺構内出土遺物観察表

種別 I : 繩文土器、II : 土器師、III : 須恵器

No.	種別	分類	出土地点	層位	器種	部位	外 面	内 面	底 面	口径cm	底径cm	高さcm	参考(胎土、色調など)	
1	I	I - B	1号住居	V	深鉢?	脣部	並げる2条の状態の間に直線						繩文中期?	
2	II	2 - A	1号住居	埋土	环?	底部		弱い黒色処理	静止糸切り痕	(9.8)	2.6	5YR6/8橙	砂粒を含む やや粗い	
3	III	III - B	1号住居	埋土	甕?	底部	弱いタキ	ロクロナデ		(10.2)	4.4	N6/0灰		
4	I	I - A	2号住居	周溝(埋土)	深鉢	脣部							繩文中期?	
5	II	1 - A	2号住居	V - 0、床面直上	甕?	口縁	ロクロナデ、タキ	ヨコナデ、カキ目		(20.0)	13.5	7.5YR6/6橙		
6	II	3 - A	2号住居	床面(カマド付近)	甕?	口縁-底部	ロクロナデ、タキ	カキ目			10.0	24.5	7.5YR6/6橙	
7	II	1 - A	2号住居	V - 1 ~ 2	甕	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ				8.9	5YR7/6橙	
8	II	1 - A	2号住居	V - 1	环?	口縁		ロクロナデ				7.7	10YR8/3淡黄橙	
9	II	1 - A	2号住居	埋土	甕	口縁	ロクロナデ	黒色処理?		(21.0)	7.2	10YR8/6黄橙		
10	II	1 - A	2号住居	V	甕	口縁	ロクロナデ			(16.0)	3.5	10YR8/2灰白	金雲母を含む	
11	II	2 - A	2号住居	埋土(カマド)	甕	底部	ロクロナデ	黒色処理		(6.0)	1.0	7.5YR6/8橙		
12	II	2 - A	2号住居	V - 3	环?	底部	ロクロナデ	回転糸切り痕		(5.0)	1.0	10YR8/3淡黄橙		
13	II	2 - A	2号住居	V - 1 or V - 2	环?	底部	ロクロナデ	黒色処理	台付		(5.6)	1.2	2.5YR6/8橙 石英・砂粒を含む、やや粗い	
14	III	III - A	2号住居	埋土	环	準完形	ロクロナデ	ロクロナデ	回転糸切り痕、縦割文字「田」	14.8	6.8	6.8	N7/0灰白	
15	III	III - A	2号住居	埋土	环	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(16.6)		(6.0)	N8/0灰白 不完全焼成、砂粒を含む	
16	III	III - A	2号住居	埋土	环?	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(16.0)		3.5	5BG5/1暗青灰	
17	III	III - A	2号住居	床面(カマド付近)	环	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(12.0)		3.8	N7/0灰白	
18	III	III - A	2号住居	床面(直上)	环	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(14.0)		2.1	2.5GY7/1明オリーブ灰	
19	III	III - A	2号住居	埋土	环	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(12.0)		2.4	N6/0灰	
20	III	III - A	2号住居	床面	环	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(12.0)		2.7	N5/0灰	
21	III	III - A	2号住居	周溝(埋土)	环?	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ				6.1	N7/1灰白	
22	III	III - A	2号住居	V - 1	甕?	口縁	ロクロナデ	カキ目		(16.0)		4.0	N5/0灰	
23	I	I - C	3号住居	埋土(カマド)	甕	脣部	化粧粘土が施されている?						大約AもしくはA'(繩文後期後)の可能性あり	
24	II		3号住居	V (カマド脇)	环	準完形	ロクロナデ	ロクロナデ		14.0	6.6	4.0	2.5Y8/2灰白	
25	II	1 - A	3号住居	埋土	环	口縁-底部	ロクロナデ、煤が付着?	黒色処理		12.4	6	3.9	10YR8/3淡黄橙	
26	II	2 - A	3号住居	V - 3	甕	底部		黒色処理	目立たず直線の縦割り痕		5.4	1.0	7.5YR6/8橙	
27	II	2 - A	3号住居	埋土	甕?	底部		黒色処理	煤が付着?	(8.0)	1.7	2.5Y8/3淡黄		

No.	層別	分類	出土地点	層位	器種	部位	外 面	内 面	底 面	口径cm	底径cm	高さcm	備考(胎土、色調など)
28	II	1-A	3号住居	埋土	壺	口縁	ロクロナデ	まろがわっている				4.3	10YR8/3浅黄橙
29	II	1-A	3号住居	埋土(カマド龍ビット)	壺?	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(12.0)		5.2	10YR8/4浅黄橙
30	II	1-A	3号住居	V-1	壺	口縁	ロクロナデ			(12.0)		3.0	2.5Y8/2灰白
31	II	2-A	3号住居	埋土(カマド)	壺?	底部		一部黒色處理?			(8.4)	3.7	2.5Y8/6壁 石英・砂粒を含む、やや粗い
32	II	3-A	3号住居	埋土(南壁際)	壺	胴部		黒色處理、ロコナデ				5.5	10YR8/4浅黄橙
33	II	3-A	3号住居	埋土	壺	胴部	ヘラケズリ?						10YR8/5浅黄橙
34	II	3-A	3号住居	埋土(南壁際)	壺	胴部	ヘラナデ?						7.5YR7/6橙
35	II	3-A	3号住居	埋土	壺?	胴部		カキ目?					7.5YR7/8黄橙
36	III	III-A	3号住居	埋土(地下下ビット)	壺?	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(14.0)		3.0	N4/暗、口縁部の発達が不十分(N8/喉白)
37	III	III-A	3号住居	埋土	壺?	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ		(14.0)		2.6	2.5Y8/2灰白
38	III	III-B	3号住居	V-2 or V-3	壺?	底部	タタキ、袖が付着	タタキ、袖が付着	静止糸切り痕	(10.0)		7.0	N6/0灰
39	III	III-B	3号住居	埋土	大壺	底部	タタキ、袖が付着	タタキ、袖が付着	糸切り痕				10BG3/1暗青灰
40	I	I-A	1号土坑	埋土	深鉢	口縁	口縁部に連続する押圧文						縄文前期(上川名2式or大木1式系)
41	I	I-A	1号土坑	埋土	深鉢	口縁	口縁部に連続する押圧文						縄文前期(上川名2式or大木1式系)
42	I	I-A	1号土坑	埋土	深鉢	胴部	口縁部に連続する押圧文						縄文前期(上川名2式or大木1式系)
43	I	I-A	1号土坑	埋土	深鉢	口縫-胴部	羽状繩文						縄文前期(上川名2式or大木1式系)
44	I	I-A	1号土坑	埋土	深鉢	胴部	羽状繩文						縄文前期(上川名2式or大木1式系)
45	I	I-A	1号土坑	埋土	深鉢	胴部	羽状繩文						縄文前期(上川名2式or大木1式系)
46	II	2-B	2号溝	埋土	壺?	底部						(5.8)	6.6 5YR6/6橙 石英・砂粒を含む、やや粗い
47	II?	III-C	2号溝	埋土	壺?	胴部	赤みがかっている	灰白色					4.6 7.5YR7/6橙
48	II		J4-P46	埋土	壺	完形	ロクロナデ					8.2	5.6 2.3 10YR8/2灰白、金雲母・石英・砂粒を含む

No.	出土地点	層 位	器種	石 質	産 地	長さ cm	幅 cm	厚さ cm	重 量 g	備 考
49	1号住居	埋土	石窓?	頁岩	奥羽山脈?	3.4	2.2	0.8	6.7	
50	1号住居	V層	石錐	頁岩	奥羽山脈?	2.0	1.0	0.6	2.0	
51	1号住居	埋土	剥片	めのう	奥羽山脈	1.4	1.9	0.6	3.4	
52	2号住居	V層	石匙	(赤色) 頁岩	北上山地	1.4	2.0	0.5	2.8	
53	2号住居	柱穴埋土	石窓?	頁岩	奥羽山脈?	4.5	2.9	0.9	10.5	
54	3号住居	V-3層	石錐	珪質頁岩	北上山地	2.0	1.5	0.4	1.4	

### (3) 造構外出土遺物

造構外での遺物の出土は、その多くがK 2～4区（3号住居跡北側周辺～2号住居跡西側周辺）とL 2～4区（3号住居跡周辺）に見られ、層位的にもそのほとんどが、V層（特にV-2～3層）において出土している。

#### A. 楯文土器

##### 1-A類：施文・沈線のみが施されているもの（第17図55～57、写真図版13）

55は深鉢の口縁部であり、56、57は深鉢の胴部である。いずれも原体LRによって全体に施文されており、57は一度横位で全体に施文した後、縦位に施文を重ねた部分が見られる。時期については特定が難しいが、楇文後期に属すると思われる。

#### B. 土師器

##### 1-A類：口縁～胴部で調整が施されているもの（第17図58～64、写真図版13）

いずれも壊片であり、58～59、64は口縁～胴部、63は頸部、60、62、64は口縁部である。58～59、61～64は外面にロクロナデによる調整、60は外面にミガキによる調整が見られる。さらに58、60、64は内面にロクロナデによる調整、58～59は内面にヨコナデによる調整、59は内面にヘラナデによる調整が見られる。

##### 2-A類：底部で調整が施されているもの（第17図65～69、第18図73、75、写真図版13～14）

65は外面にヘラナデと思われる調整、68～69、75は外面にロクロナデによる調整、73はヘラ削りと思われる調整が見られる。また66、75は内面にヨコナデによる調整が見られ、65～66、68～69は内面に黒色処理が施されている。65の底面には、静止糸切り痕と思われるものが見られる。67の底面には、回転糸切り痕と思われるものが見られる。75の底面には台が付いている。

##### 2-B類：底部で調整なしのもの（第18図70～72、74、写真図版13～14）

70の底面には煤が付着している。71～72の底面には、木葉痕（71はやや弱い）が見られる。

##### 3-A類：肩～底部で調整が施されているもの（第18図76～79、写真図版14）

76、78は外面にロクロナデによる調整が見られ、79は外面に煤が付着している。76～77は内面にロクロナデによる調整、78～79は内面にカキ目による調整が見られる。また77は内面に黒色処理が施されている。

#### C. 須恵器

##### Ⅲ-A類：口縁～胴部で調整が施されているもの（第18図82、写真図版14）

82は内面・外面ともにロクロナデによる調整が見られる。

##### Ⅲ-B類：底部で調整が施されているもの（第18図80～81、写真図版14）

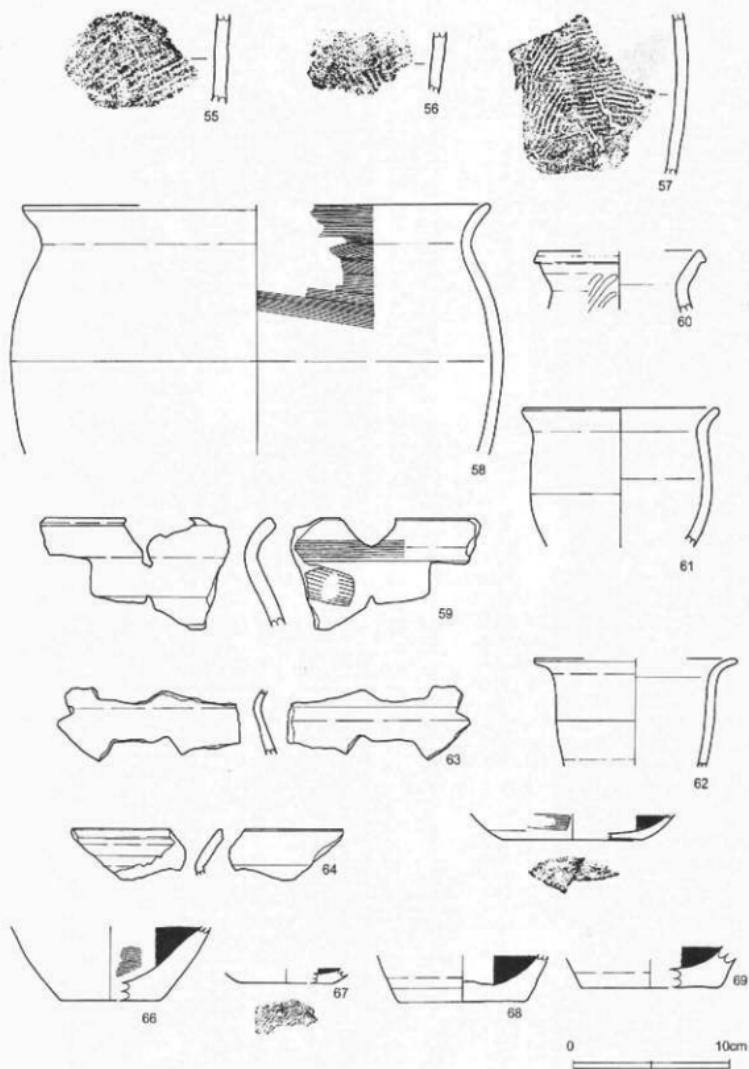
80は外面にロクロナデによる調整、内面に釉の付着が見られる。81は内面にロクロナデによる調整が見られる。80の底面には台が付いている。81の底面には、回転糸切り痕が見られる。

##### Ⅲ-C類：肩～底部で調整が施されているもの（第18図83～87、写真図版14）

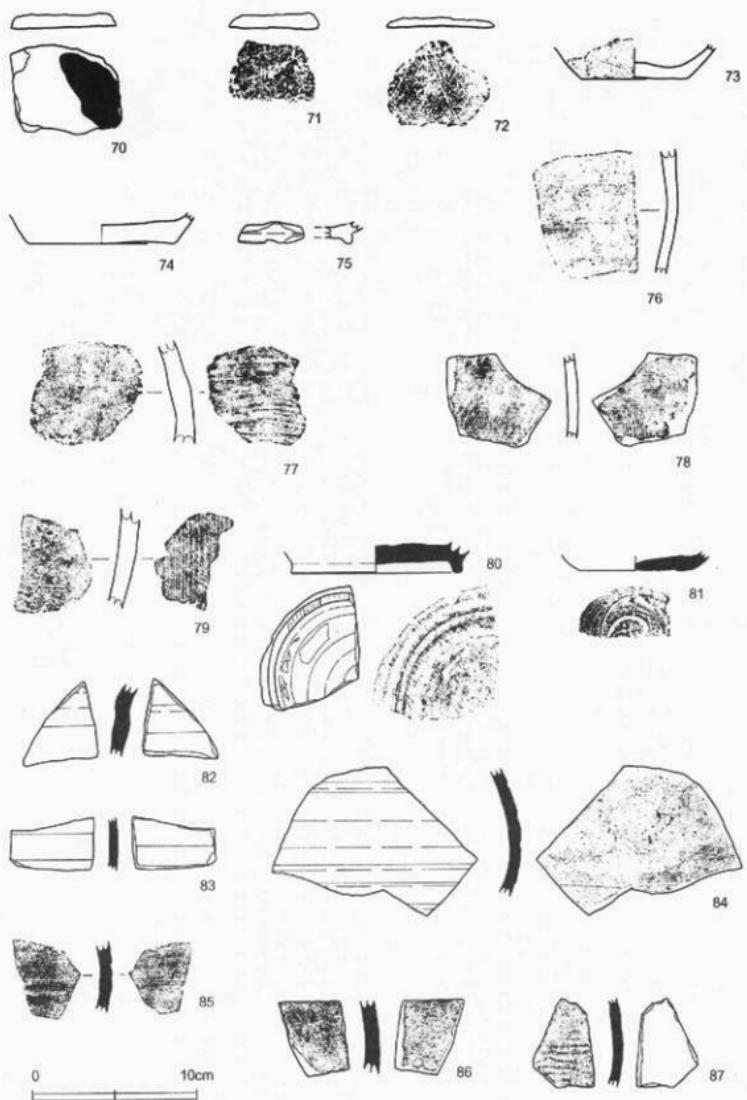
83～85は外面にロクロナデによる調整、87は外面にタキによる調整が見られる。82～83、86は内面にロクロナデによる調整、84～85はカキ目による調整、87はヨコナデによる調整が見られる。

#### D. 石器（第19～20図88～92、写真図版15）

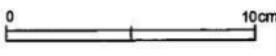
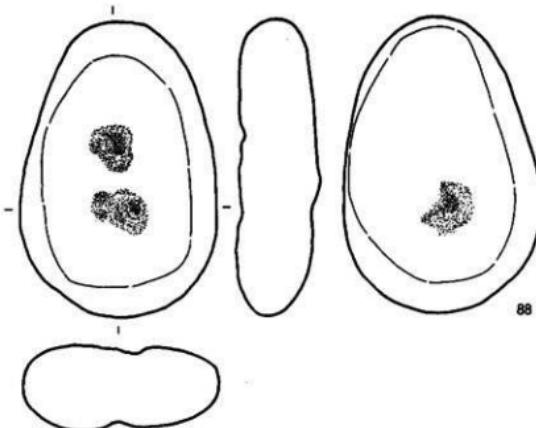
凹石が1点（88）、敲石が1点（89）、磨石が1点（90）、剥片が2点（91～92）出土している。88はK 3区より出土し、石質は安山岩である。89、90は共にL 4区より出土し、石質は89が安山岩、90が頁岩である。91はA 5区より出土し、石質は黒曜石である。91は調査区北側（詳細な位置は不明）より出土し、石質は頁岩である。また90と91は、ともにⅢ層より出土している。



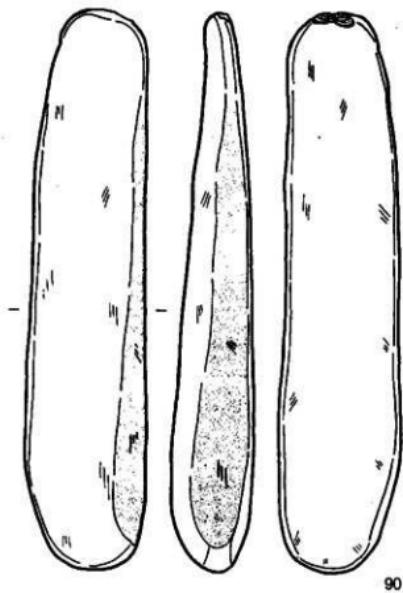
第17図 遺構外出土遺物（1）



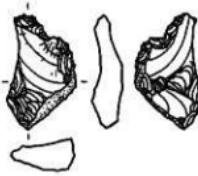
第18図 遺構外出土遺物（2）



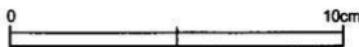
第19図 遺構外出土遺物 (3)



91



92



第20図 遺構外出土遺物 (4)

第4表 遺構外出土遺物観察表

種別 I: 繩文土器、II: 土師器、III: 須須器

No.	種別	分類	出土地点	層位	器種	部位	外 面	内 面	底 面	口径cm	底径cm	器高cm	備考(胎土、色調など)	
55	I	I-A	E 4	V-3	深鉢	口縁	原体: L.R						繩文後期?	
56	I	I-A	E 4	V-3	深鉢	肩部	原体: L.R						繩文後期?	
57	I	I-A	K 4	V-2 or V-3	深鉢	肩部	原体: L.R						繩文後期?	
58	II	I-A	D3文化課トレンチ	V-3	壺	口縁~肩	ロクロナデ	ロクロナデ、ヨコナデ	(30.0)	16.0	7.5YR7/6橙			
59	II	I-A	文化課トレンチ	埋土	壺	口縁~肩	ロクロナデ	ヨコナデ、ヘラナデ?	(21.8)	6.8	7YR8/1浅黄橙 砂粒・石英を含む			
60	II	I-A	K 3	V-2	壺	口縁	ミガキ	ロクロナデ	(11.0)	2.1	2.5Y8/2灰白			
61	II	I-A	L 4	Ⅲ、V-1	壺	口縁~肩	ロクロナデ		(12.6)	(8.9)	10YR8/3浅黄橙 砂粒・石英を含む			
62	II	I-A	J 5	V	壺?	口縁	ロクロナデ		(13.0)	6.9	5YR6/3橙 石英・砂粒を含む			
63	II	I-A	K 4	V-2 or V-3	壺?	頭部	ロクロナデ					4.4	5YR7/6橙 砂粒含む	
64	II	I-A	K 2	V-2 or V-3	壺?	口縁	ロクロナデ	ロクロナデ	(23.0)	2.3	10YR7/4灰白 砂粒含む、やや粗い			
65	II	I-B	K 2	V-2 or V-3	壺	底部	ヘラナデ?	黒色処理	停止糸切り痕?	(9.0)	1.7	10YR8/3浅黄橙		
66	II	I-B	K 2	V-2 or V-3	壺	底部		ヨコナデ、黒色処理		(6.4)	4.8	10YR7/4灰白 砂粒含む、やや粗い		
67	II	II-A	文化課トレンチ	埋土	壺?	底部		黒色処理	回転糸切り痕?	(6.0)	0.6	7.5YR7/6橙		
68	II	II-A	L 2	埋土	壺?	底部	ロクロナデ	黒色処理		(8.2)	3.0	10YR7/4灰白 砂粒含む、やや粗い		
69	II	II-A	L 4	V-2 or V-3	壺?	底部	ロクロナデ	黒色処理		(8.8)	1.9	10YR7/4灰白 砂粒含む、やや粗い		
70	II	II-B	L 4	V-2 or V-3	壺?	底部			煤が付着				10YR7/4灰白 砂粒含む、やや粗い	
71	II	II-B	K 4	V-2 or V-3	壺?	底部						0.9	10YR7/4灰白 砂粒含む、やや粗い	
72	II	II-B	K 2	V-3	壺?	底部						0.5	7.5YR6/6橙	
73	II	II-A	L 4	V-2 or V-3	壺?	底部		ヘラ削り?		(6.4)	1.9	5YR7/6橙 砂粒含む		
74	II	II-B	K 2	V-2 or V-3	壺?	底部				(9.0)	1.7	10YR8/4浅黄橙		
75	II	II-A	文化課トレンチ	埋土	壺?	底部	ロクロナデ	ロクロナデ	台付	(5.0)	1.0	10YR8/4浅黄橙		
76	II	III-A	D 3	V-3	壺?	肩部	ロクロナデ	ロクロナデ					7.5YR8/4浅黄橙	
77	II	III-A	K 2	V-2 or V-3	壺?	肩部		黒色風紋、ロクロナデ					5YR6/8橙	
78	II	III-A	K 4	V-2 or V-3	壺?	肩部	ロクロナデ、ツリ	カキ目			5.0	5YR6/8橙 砂粒含む		
79	II	III-A	L 3	V-3	壺?	肩部	煤?が付着	カキ目?					5YR6/6橙	
80	III	III-B	文化課トレンチ	埋土	壺?	底部	ロクロナデ	袖の付着	台付	(10.4)	1.3	N5/0灰		
81	III	III-B	L 4	V-2 or V-3	壺?	底部	ロクロナデ	回転糸切り痕	(7.0)	0.9	7.5Y8/1灰白 不完全焼成?			
82	III	III-A	K 4	V-2 or V-3	壺?	口縁?	ロクロナデ	ロクロナデ			4.5	10YR8/3浅黄橙		
83	III	III-C	K 4	V-3	壺?	肩部	ロクロナデ	ロクロナデ			3.1	5Y8/3浅黄 不完全焼成?		
84	III	III-C	J 6	V-3	壺?	肩部	ロクロナデ	カキ目			7.6	N4/0灰		
85	III	III-C	文化課トレンチ	埋土	壺?	肩部	ロクロナデ	カキ目					N7/0灰白	
86	III	III-C	D 3	V-3	壺?	肩部	ロクロナデ				4.4	N3/0暗灰		
87	III	III-C	文化課トレンチ	埋土	壺?	肩部	タタキ	ヨコナデ			5.0	N6/0灰白		

No.	出土地点	層位	器種	石 質	産 地	長さcm	幅cm	厚さcm	重量 g	備 考
88	K 3	V-2層	凹石	安山岩	奥羽山脈	12.0	7.9	3.2	433.1	
89	L 4	V-2層orV-3層	凹石	安山岩	奥羽山脈	13.5	6.6	5.0	707.1	
90	L 4	V-2層orV-3層	凹石	頁岩	北上山地	15.8	3.7	2.5	205.3	
91	A 5	Ⅲ層	剥片	黒曜石	(産地不明)	2.6	1.4	1.1	3.4	
92	北側	Ⅲ層	剥片	頁岩	奥羽山脈?	3.4	1.9	0.9	5.9	

## V 調査のまとめ

最後に、今回の調査で検出された遺構・遺物について事実記載の項目を中心に、若干の考察を含めてまとめてみたい。

### 1 検出された遺構について

#### (1) 穴住居跡

今回の調査で検出された穴住居跡（以下、住居跡と略す）は、全部で3棟である。これらについて、事実記載の項目についてまとめる。

なお、以下の記述においては、検出された住居跡3棟のうち2棟（2・3号住居跡）について、どちらも調査区外まで範囲が延びていたこと、加えて2号住居跡は調査前の段階で、その多くが床面まで削平を受けたこともあり、この2つに関する内容については一部分しか明らかにできないもの、もしくは明らかになっている部分からの推定によるものが多くなっていることを、予めご容赦いただきたいと願う。

【位置・地形】 いずれの住居跡も、西を流れる北上川の左岸に形成発達した河岸段丘上に立地している。1・3号住居跡は、どちらもV面を初めてとして地山層まで掘りこんで床面が作られている。2号住居跡についても、残存する周溝が地山層まで掘りこまれていることから、1・3号住居跡と同様のものであったと推定される。住居跡の位置する河岸段丘は、北上川に向かって緩やかに傾斜してはいるがほぼ平坦で、周囲の地形よりわずかに高い位置にあり、今回調査が行われなかった南側周辺にも同様の地形が存在しているため、さらなる遺構の存在が推定される。

【平面形】 2号住居跡は検出された周溝跡の形状からの推定、3号住居跡は調査区内で検出された範囲からの推定となるが、検出された住居跡はほぼ方形もしくは長方形を基調としているもの2つに大別できると考えられる。1号住居跡は1辺が約2.5mのほぼ方形を呈している。2号住居跡は北側で検出された周溝の長さが約4.95mで、これが長方形を呈すると思われる住居跡の短片を形成しているものと考えることができる。残存する部分での長辺の長さは、2号住居跡の柱穴と思われるP1からP5を結んで、それを調査区境の壁際まで延ばした線の長さ=約5.2mである。3号住居跡は北側壁の長さが約4.8m。検出されたカマドの位置が東側壁の中央であると仮定すると、北壁右端からカマドのある位置までの長さは約2.4mとなり、ほぼ半分の長さとなる。のことから3号住居跡は、1辺が約4.8mのほぼ方形を呈しているのではないかと推定される。

【規模】 1号住居の床面積は約6.25m<sup>2</sup>、3号住居は上記項目での推定を元に計算すると約23m<sup>2</sup>となる。1号住居跡は3号住居跡の約4分の1の床面積である。2号住居については多くが床面まで削平を受けていたため、検出された周溝から推定できる範囲のみでの計算となるが、その範囲の床面積は約23m<sup>2</sup>となる。

【軸方向】 1号住居跡は炭粒がまとった範囲で検出された西壁に直行する線を、2号住居跡は周溝の延びている方向に平行する線を、3号住居跡はカマドのある東壁に直行する線を想定し、それぞれに公共座標第X系の基線との角度を軸方向とした。その結果、軸方向がE-W方向を向くもの（1・3号住居跡）、N-S方向を向くもの（2号住居跡）の2つに大別することができる。軸方向E-Wは、調査区地形（河岸段丘）の緩やかな傾斜（西方に向かって下っている）に沿っている。

【カマド・焼土・炭化物】 カマドは3号住居跡のみで検出された。位置は東壁中央にあるものと思われるが、本体や袖部・煙道などの明確な施設は見つかっておらず、燃焼部と推定される中央部にまとまって

いる焼土および炭粒を含む土の広がりが確認できたのみにとどまっている。これは本体などが調査区外に存在している、もしくはカマドを含む周辺が本調査区の中でも特に地下水水流が集まっている部分であることから、それらによって流されている可能性が高いと思われる。焼土は2号住居跡で2ヶ所、3号住居跡で3ヶ所（カマドを除く）を検出した。2号住居跡の焼土についてはその位置が隣接していること、その直下から出土する遺物が内容的に相似していることなどから、もともと1つのまとまりであったのではないかと推定される。3号住居跡の焼土については、2ヶ所が焼土下ピット（P8）の直上とそのすぐ脇で検出されており、レベルもほぼ同じであることから同時に使われていたものと思われる。炭化物については、2・3号住居跡ではカマドや焼土とともに検出されているが、1号住居跡では西壁側においてそれがやまとまと広がりで検出されている。その中でも、住居跡西北端から住居跡中央部に向かって、直上に大小の炭化材を含む幅約30cm、長さ約70cmの土のまとまりが存在しており、これは焼失した柱の跡でありこの住居跡自体が焼失住居跡ではないかという助言を得た。

【柱穴】 いずれの住居跡においても、柱穴が確認された。1号住居跡はP1、P2、P3、P6の4つを主柱穴と認定した。P1、P3、P6がいずれもそれぞれの壁際中央部に存在することから、北側壁際に柱（穴）が存在したものと推定される。それを含めて1号住居跡は、5本柱による住居跡であったと思われる。しかし、野外調査時には推定される位置に円形に近い浅い凹みが見られたものの、はっきりとした検出はできなかった。またP2では、隣り合った2本分の柱穴の掘りこみが確認されており、これは住居跡内で柱の差し替えが行われたものであると推測される。2号住居跡はP1～P5の5つを主柱穴と認定した。検出された周溝に沿ってP1～P2～P3が住居跡の北側、P1～P5が住居跡の西側、P3～P4が住居跡の東側に、それぞれの壁のラインを形成する。この内側で検出されたP6～P10のうちP6はP1に隣接するが、P1にともなう補助柱穴かどうかは、これ以外に2号住居跡内に同じような柱穴の検出が見られなかつたため定かではない。またP6、P7は、2号住居跡に重複する掘立柱建物跡の内部にも位置するが、それとの関係も不明である。3号住居跡はE-Wの主軸方向に沿って位置するP1、P2と、主軸上に位置するP6の3つを主柱穴と認定した。P4は住居跡の北東端部に位置するが、これが補助柱穴となるかどうかについては、同じような位置での他の柱穴の検出がみられなかつたため不明である。

【周溝】 2・3号住居跡で検出された。2号住居跡では、周溝の端にそれぞれ柱穴が検出され、それを結ぶ形で周溝が作られている。それが確認された周溝はP1～P2～P3とP3～P4の2本である。P3～P4については、P4の南側にも周溝が延びていたと思われるが、その部分は削平を受けていたため定かではない。P1～P2のはば中央部から南に向かって周溝が分かれしており、その先にはP6が存在しているものの、P6と結合するかどうかは不明である。またP1～P5については、P1から南に延びる周溝が削平によってすぐ消えておりP5と結合するかどうかは確実ではないが、主軸を挟んで対面にある東側壁際の周溝P3～P4がでその形で延びていることから、P1～P5もそれに類するものと思われる。

【埋土】 1号住居跡の埋土は、基本土層V-3に相当する黒褐色砂質シルト土を主体とし、3号住居跡の埋土は、基本土層V-2・3に相当する暗・黒褐色シルト土によって2層で構成されている。2号住居跡は、床面直上まで削平を受けていたため詳細は不明だが、わずかに残存する埋土部分が基本土層V-3に相当する黒褐色シルト土を主体として構成されていることから、それに準ずるものと思われる。また1・3号住居跡ともに、人為的な埋土の状況は認められない。1号住居跡の断面は、全体として凹状の堆積状況を示しており、3号住居跡の断面は、一部にカマドと地下水水流によると思われる搅乱部はあるものの、全体として地形の傾斜に沿った層状の堆積状況を示していることから、どちらも自然堆積によるものと考えられる。

## (2) 挖立柱建物跡

掘立柱建物跡は調査区南側、J 4～5区とK 4～5区にまたがる形で1棟が検出された。建物跡の周辺には1号住居跡、1号溝、3号住居跡などが位置しており、加えて建物跡の南西部は2号住居跡と重複している。その新旧関係については、建物跡を構成している柱穴の埋土が主として基本土層V-1に相当する暗褐色砂質シルト土によって構成されていることから、わずかに残存する埋土部分が基本土層V-3に相当する黒褐色シルト土を主体として構成されている2号住居跡よりも若干新しい可能性があるが、その時期や用途など推測できるような具体的な遺物などの出土が見られなかつたため、詳細は不明である。

## (3) 1号土坑

1号土坑はI 2区南東端、1号住居跡と4号溝に隣接する位置で1基が検出された。埋土は、基本土層V-3に相当する黒褐色砂質シルト土によってほぼ単一の土層となっており、隣接する1号住居跡の埋土の構成と相似している。このことに加え、土坑埋土内から縄文時代前期に属すると思われる深鉢片がまとまって出土したことから、1号住居跡とほぼ同時期に存在し貯蔵用などの穴として使用されていたものである可能性が考えられる。

## (4) 溝跡

溝跡は調査区全体から4条が検出された。いずれの溝も耕作や暗渠などによる削平を受けており、検出状況はあまり良好とは言えない。溝跡の向きは、公共座標第X系の基線=調査区の主軸線方向に沿っているもの（1・3号溝）、それに垂直な方向=E-Wの軸線に沿っているもの（2・4号溝）の2つに大別することができる。溝跡が検出された位置という観点から見てみると、3号溝を除いてはいずれも調査区の南西部から検出されており、それぞれが比較的に近い位置に存在している。これについては、3号溝の東側では砾によって検出層が流れていたこと、調査区東側が地山層直上まで削平を受けていたことによると思われ、本来はその範囲にも溝の存在が想定される。溝の幅は20cm程度を平均としているが、2・4号溝は調査区地形の緩やかな傾斜に沿って、西端部に向かって徐々に溝幅を広げて消える。深さは3号溝が最大で10cmとやや浅いものの、他は20cmもしくはそれ以上を測るものである。断面はいずれもほぼU字形を呈し、埋土はいずれも黒褐色土のほぼ単一土層で構成されている。遺物については、2号溝埋土内より土師器片・須恵器片、4号溝埋土内より剥片石器（石箇？）が出土したが、どちらも流れ込みの遺物である可能性があり、真にそれぞれの造構にともなうものかどうかは断定できない。時期については、溝内埋土の状況がいずれも黒褐色土で構成されていることと、時期を特定できるような具体的な出土遺物が少ないとから明確ではないが、4号溝についてはその東端が1号住居跡内の土坑につながっており、そこから流れた跡が見られることと、埋土とそれに含まれるもの（炭粒など）の状況が1号住居跡内の埋土とほぼ同一であることから、1号住居跡とほぼ同時期（縄文前期）のものであると思われる。

## (5) 柱穴状土坑

計51基を検出した。検出された位置は4～5区にほぼまとめており、D 4～5区南側を初めとしてJ 4～5区にわたっている。その中でも調査区中央部（E 4～5区～H 4区）、1・3号溝の周辺に検出がほぼ集中している。P46～P51については、掘立柱建物跡内やそれに近接している位置にあるが、関連は不明である。平面形はほぼ円形もしくは橢円形を呈するが、規模は径が10～60cm、深さは5～50cmとかなりばらつきが大きい。埋土は、いずれも地山層土をまぶらに含む黒褐色土によって構成されている。遺物については、P47の埋土内下部から完形の土師器杯が出土しているが、流れ込みの遺物である可能性がある。掘立柱建物跡などの一部の可能性もあるが、柱筋などの明確なプランを確認することはできなかつた。

## 2 出土遺物について

今回の調査で出土した遺物は、縄文土器・土師器・須恵器・石器である。ここでは、縄文土器・土師器・須恵器についてをまとめる。

### (1) 縄文土器

今回の調査で出土した縄文土器のうち、図示したものは遺構内では9点、遺構外で3点である。出土の状況については、いずれも破片でのものであるが、1号土坑からはやまとまとった数量で出土した。ただし、個体に復元できたものはない。1号土坑より出土した深鉢片については、口縁部に連続する押圧文が見られるものと、肩部破片に羽状縄文が施されているものとの2つに大別することができる。これらについては、文様の特徴から縄文前期初頭の上川名2式、もしくは大木1式に属するものと思われる。3号住居跡より出土した深鉢片については、文様は見られないものの外面に化粧粘土が施されていることから縄文晚期後葉の大洞A式、もしくは大洞A'式に属するものと思われる。1号住居跡より出土した深鉢片は、その文様の特徴や胎土の状態などから縄文中期に属すると思われるが、この1点のみの出土であるために詳細は不明である。これ以外の土器片については、小破片であったり施文が見られるだけという状況であるために、形式などを特定することはできなかった。

### (2) 土師器

今回の調査で出土した土師器のうち、図示したものは遺構内から24点、遺構外から22点、計46点である。その多くは破片での出土である。これを機種別にみてみると、环11点、壺34点、蓋1点となる。ここでは製作に際しては、ロクロ使用のものと未使用のもの（もしくはそれが判別できないもの）との2つに大別し、さらに外面・内面での調整の有無や調整技法によってまとめを試みる。器高については破片での出土が多く、全体の大きさがわかるものが少ないとから、ここでは扱わないこととする。

【环】 壁は11点を図示したが、これについてのまとめは以下のようになる。なお、底部に台が付いている破片が2点含まれている。

#### (製作)

- 1 : 製作に際してロクロを使用するもの → 7点
- 2 : 製作に際してロクロを未使用のもの → 4点

#### (調整技法)

- 1 : 外面にロクロナデ調整が施されているもの → 6点
- 2 : 外面にそれ以外の調整が施されているもの → 2点（ヘラケズリ・ヘラナデ 各1）
- 3 : 外面に調整した痕が見られないもの → 3点
- 4 : 内面に黒色処理が施されているもの → 5点
- 5 : 内面にそれ以外が施されているもの → 3点（いずれもロクロナデ）
- 6 : 内面に調整した痕が見られないもの → 3点

#### (底部の切り離し技法)

- 1 : 静止糸切り → 2点
- 2 : 回転糸切り → 2点

【壺】 壺は今回の調査で出土した土師器の大半を占めている。そのうち34点を図示したが、そのまとめは以下のようになる。

(製作)

- 1 : 製作に際してロクロを使用するもの → 21点  
2 : 製作に際してロクロを未使用のもの → 13点

(調整技法)

- 1 : 外面にロクロナデ調整が施されているもの → 19点 (同時にタタキ目を持つもの: 3)  
2 : 外面にそれ以外の調整が施されているもの → 4点 (ヘラナデ、ヘラゲズリ、ミガキ 各1)  
3 : 外面に調整した痕が見られないもの → 11点  
4 : 内面に黒色処理が施されているもの → 9点  
5 : 内面にそれ以外が施されているもの → 12点 (ロクロナデ: 7、ヨコナデ: 5、カキ目: 4)  
6 : 内面に調整した痕が見られないもの → 13点

(底部特徴)

- 1 : 静止糸切り or 緩い回転糸切り痕 → 1点  
2 : 木葉痕 → 2点

【壺】 壺は1点出土している。内面にはカキ目が見られ、煤が付着している。

(3) 須恵器

今回の調査で出土した須恵器のうち、図示したものは造構内15点、造構外8点、計23点である。そのほとんどが破片での出土である。器種別に見てみると、壺11点、壺8点、大甕1点、壺3点となる。ここでは外面・内面での調整の有無や調整技法によってまとめを試みる。器高については破片での出土が多く、全体の大きさがわかるのが少ないことから、土師器のまとめと同様にここでは扱わないこととする。

【壺】 壺は今回の調査で出土した須恵器の半分近くを占めており、そのうち11点を図示した。ほぼ完形のものが1点出土している。

(調整技法)

- 1 : 外面にロクロナデ調整が施されているもの → 10点  
2 : 外面に調整した痕が見られないもの → 1点  
3 : 内面にロクロナデ調整が施されているもの → 11点

(底部特徴)

- 1 : 回転糸切り → 2点  
2 : 線刻文字 → 1点 (「田」)

【壺】 壺は今回の調査で出土した須恵器の約4割を占めており、そのうち8点を図示した。

(調整技法)

- 1 : 外面にロクロナデ調整が施されているもの → 4点  
2 : 外面にそれ以外の調整が施されているもの → 1点 (弱いタタキ)  
3 : 外面に調整した痕が見られないもの → 2点  
4 : 内面にロクロナデ調整が施されているもの → 5点 (同時にヨコナデを持つもの: 1)  
5 : 内面にそれ以外の調整が施されているもの → 2点 (カキ目)  
6 : その他 → 1点 (外面: 赤みがかったり、内面: 灰白色)

(底部特徴)

- 1 : 静止糸切り → 1点

**[大甕]** 大甕は1点が出土している。底部の破片資料のみで、外面にはタクキが施されている。外面・内面に軸が付着している。また焼きの際に使用した支えの石が、そのまま付着している。

**[壺]** 壺は3点が出土している。いずれも文化課トレンチ埋土内からの出土である。

(調整技法)

- 1 : 外面にロクロナデ調整が施されているもの → 2点
- 2 : 外面にそれ以外の調整が施されているもの → 1点(タクキ)
- 3 : 内面に調整が施されているもの → 2点(カキ目、ヨコナデ 各1)

(底部特徴)

- 1 : 軸の付着・台付き → 1点

(4) 線刻文字について

今回の調査において、2号住居跡埋土内から出土した須恵器半完成品の底面に、「田」という文字が刻まれていた。「土師器・須恵器の知識」(玉口時雄・小金井靖、東京美術、1984)によれば、これは焼成前に鏡状の工具などを用いて刻書したもので、「線刻文字」「刻書文字」「施書文字」などと呼ばれるが、ここでは「線刻文字」で統一する。上記文献によれば、土師器・須恵器の線刻文字には次のような種類が見られる。

- 1 : 十二支に関するもの(「申」など)
  - 2 : 人名に関するもの(「麻呂」「上福麻」「子乙」「君」など)
  - 3 : 仏教關係(「大佛」「寺」「淨氣」など)
  - 4 : 神道關係(「神」「宮」など)
  - 5 : 自然地形(「山」「川」など)
  - 6 : 地名に関するもの(「下總國口」「大井」など)
  - 7 : 器物を示すもの(「口挽一□」「大刀自」など)
  - 8 : 季節を表わすもの(「秋」など)
  - 9 : 色名を記すもの(「赤」など)
  - 10 : 数字に関するもの(「六」「七」「九」「十」「万」など)
  - 11 : 人に関するもの(「人」など)
  - 12 : 農耕關係(「田」など)
  - 13 : 大きさを表すもの(「大」「中」「小」など)
  - 14 : 施設に関するもの(「井」など)
  - 15 : 吉祥語句(「福」「勝」など)
  - 16 : 植物關係(「木」など)
  - 17 : 1字(「亦」「仲」「下」「了」「文」「主」「住」「曾」など)
  - 18 : 2字(「專司」など)
  - 19 : 片假名(「メ」「リ」「ヲ」など)
  - 20 : 篆印もしくは記号(「×」「-」など)
- なお上記の番号は、便宜上筆者が付記したものである。また、岩手県内の線刻土器(須恵器)の出土例としては、次のようなものがある。
- 2の「君」：水沢市林前遺跡より出土の壺
- 3の「佛」：北上市高前塙遺跡より出土の盤(1981)、安代町上の山遺跡より出土の盤(1983)

13の「大」：水沢市胆沢城跡より出土の甕（1986）、江刺市瀬谷子古窯跡より出土の甕（1981）

15の「勝」：水沢市林前遺跡より出土の坏

18の「家主」：紫波町杉の上遺跡より出土の坏（1984）

20の「×」：平泉町瀬原Ⅰ遺跡より出土の坏（1994）、水沢市白井坂Ⅰ・Ⅱ遺跡より出土の坏（1992）

堀切遺跡で今回出土した須恵器坏の線刻文字「田」については、先例にしたがえば12の「農耕関係」に属すると思われるが断定はできない。

### 3 おわりに

今回の調査で検出した遺構は、堅穴住居跡3棟、掘立柱建物跡1棟、土坑1基、溝跡4条、柱穴状土坑51基であり、出土した遺物は土師器・須恵器をその主体とし、縄文土器・石器がこれに加わっている。このことから、堀切遺跡は縄文時代から人々が居住していたが、主体となる年代は検出された遺構の状況や出土した遺物の量などから古代、特に平安時代（9世紀ごろ）を主体とする集落遺跡であったことが明らかとなった。また、線刻文字の見られる須恵器などの出土から、少なくとも文字を読み、書き、理解できる人々が集落を形成し生活を行っていた地域の一部であると思われる。

調査区の範囲がやや狭く削平などを受けていたこともあり、今回検出された遺構や出土した遺物だけをもって、集落構成や遺構の性格などについて言及することはやや不十分であると思われるが、堀切遺跡の所在する一関市北東部においては古代に属する遺跡の調査例がやや少ないため、今回の調査結果はこの地域における歴史解明のための資料を提供するものと思われる。今回発掘することのなかった調査区の外側に広がっている河岸段丘部にも、同様の遺構などが存在している可能性があり、それらの調査などが行われていくことによって、さらに堀切遺跡の様相も明らかになっていくことと思われる。

最後に筆者の勉強不足から、調査時の観察・記録・室内整理の進め方等に不備が多くあり、本遺跡の内容を十分に報告することができなかったことを、ここに深くお詫び申し上げます。

また、この場をお借りして本報告書作成に対し、多大なご協力をいただいた一関地方振興局一関農村整備事務所、一関市教育委員会、財団法人水沢文化振興財團埋蔵文化財センター、一関市を始めとする野外作業員の方々、財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センターおよび多くの室内作業員の方々に、あらためて感謝いたします。

<引用・参考文献>

- 文化庁文化財保護部 1984『全国遺跡地図 岩手県』
- 岩手県教育委員会 1998『岩手県埋蔵文化財包蔵地一覧』一関市
- 岩手県教育委員会 1979『東北新幹線関係埋蔵文化財調査報告書 I』 第33集
- 岩手県教育委員会 1980『東北縦貫自動車道関係埋蔵文化財調査報告書 V』 第54集
- 一関市史編纂委員会 1978『一関市史 第1巻通史』一関市
- 一関市教育委員会 1977『庄司合遺跡発掘調査概要(第二次調査)』
- 一関市教育委員会 1977『歴美浜遺跡緊急発掘調査概報(歴美浜遺跡B地区)』
- 一関市教育委員会 1977『谷起島遺跡第一次発掘調査報告書(LOC.A)』
- 一関市教育委員会 1982『第4次谷起島遺跡発掘調査概報』
- 一関市教育委員会 1984『孤松寺城跡・大平遺跡 一関地区遊水地関連埋蔵文化財発掘調査概報』
- 一関市教育委員会 1985『大平遺跡 一関地区遊水地関連埋蔵文化財発掘調査報告書』
- 江刺市史編纂委員会 1981『江刺市史 第5巻-資料編・考古資料-』
- 北上市教育委員会 1981『高前塙遺跡調査概報』 北上市文化財調査報告書第32集
- 水沢市教育委員会 1963『勝沢城跡 昭和60年度発掘調査概報』
- 水沢市教育委員会 1995『水沢遺跡群認定確認調査 平成6年度発掘調査概報』
- 宮古市教育委員会 1980『千賀遺跡 昭和62年度発掘調査報告書』
- 矢巾町教育委員会 1984『徳丹城跡発掘調査概報-昭和59年度-』
- 岩手県文化振興事業団 1997『岩手県埋蔵文化財発掘調査略報(平成9年度分)』 第282集
- 岩手県文化振興事業団 1999『岩手県埋蔵文化財発掘調査略報(平成10年度分)』 第311集
- 岩手県文化振興事業団 2000『岩手県埋蔵文化財発掘調査略報(平成11年度分)』 第340集
- 岩手県埋蔵文化財センター 1983『上の山丘遺跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第60集
- 岩手県埋蔵文化財センター 1984『滝沢城跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第81集
- 岩手県埋蔵文化財センター 1992『鼻鉢跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第171集
- 金子佐知子・晴山雅光 1999『佐野原遺跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第327集  
・高橋與右衛門
- 菊地栄壽・小笠原健一郎 1999『本宮熊堂B遺跡第4次・鬼柳A遺跡第4次発掘調査報告書』  
(財)岩埋文調査報告書 第308集
- 杉沢昭太郎・川村 均 1997『白井坂I・II遺跡発掘調査報告書』  
(財)岩埋文調査報告書 第248集
- 中村直美 1999『東郷遺跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第302集
- 中村直美 1999『大向上平遺跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第335集
- 花板正博・濱浩二郎 1997『福原I遺跡第2次・3次発掘調査報告書』  
(財)岩埋文調査報告書 第257集
- 晴山雅光・菊池貴広 1999『細田遺跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第283集
- 宮本知子 1999『相ノ沢遺跡発掘調査報告書』(財)岩埋文調査報告書 第332集
- 岩手県南史談会 1994『研究紀要資料集(その一)復刊紀要』
- 小田野哲恵 他 1982『岩手の土器-県内出土資料の集成-』 岩手県立博物館

- 大塚初重・戸沢光則 1996『最新 日本考古学用語辞典』 柏書房
- 加藤晋平 他 1981『縄文文化の研究 第3巻 縄文土器Ⅰ』 雄山閣
- 加藤晋平 他 1981『縄文文化の研究 第4巻 縄文土器Ⅱ』 雄山閣
- 加藤晋平 他 1981『縄文文化の研究 第8巻 生活・社会』 雄山閣
- 小林達夫 1994『縄文土器の研究』 小学館
- 小林達夫・小川忠博 1989『縄文土器大観Ⅰ 草創期 早期 前期』 小学館
- 下中邦彦 1984『やきもの事典』 平凡社
- 原口正三 1979『日本の原始美術 4 須恵器』 講談社
- 菱田哲郎 1996『歴史発掘 第10巻 須恵器の系譜』 講談社
- 麻生 優・白石浩之 1984『考古学シリーズ14 縄文土器の知識Ⅰ 草創・早・前期』 東京美術
- 藤村東男 1984『考古学シリーズ15 縄文土器の知識Ⅱ 中・後・晚期』 東京美術
- 玉口時雄・小金井靖 1984『考古学シリーズ17 土師器・須恵器の知識』 東京美術

# 写 真 図 版



調査区遠景（南から）



調査区全景（空中写真）

写真図版 1 調査区遠景・全景



調査開始時全景（東南から）



文化 sondage



基本土層



作業風景

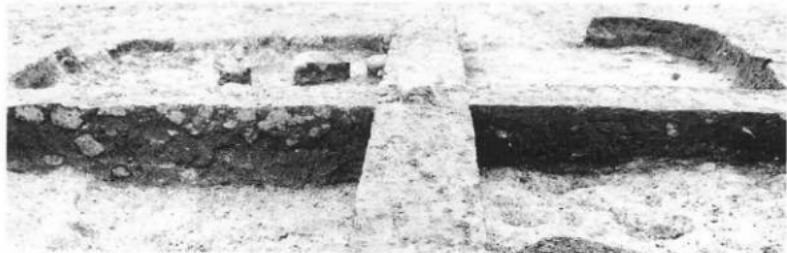


遺物出土状況

写真図版2 調査開始時・作業風景・基本土層



全景（南から）



土層断面（北から）



炭化物検出状況（北東から）



全景（東から）

写真図版3 1号住居跡



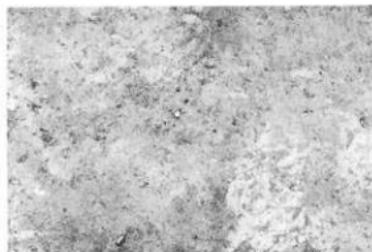
全景（南から）



土層断面



遺物出土状況

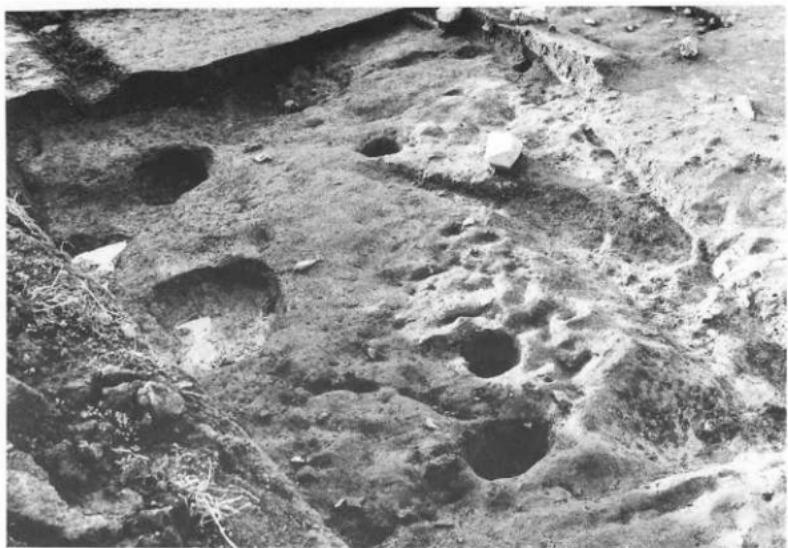


焼土全景



焼土断面

写真図版4 2号住居跡



全景（東から）



断面①



断面②



カマド（？）断面



カマド（？）全景

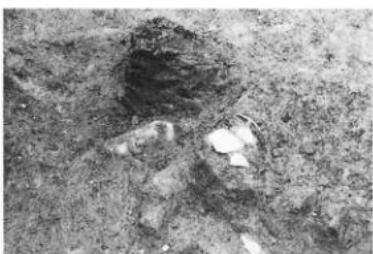
写真図版5 3号住居跡（1）



焼土全景



焼土断面



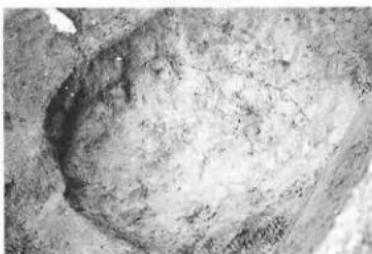
炭化物検出状況



遺物出土状況



焼土下ピット 断面



焼土下ピット 全景



1号土坑 断面



1号土坑 全景

写真図版 6 3号住居跡（2）・1号土坑



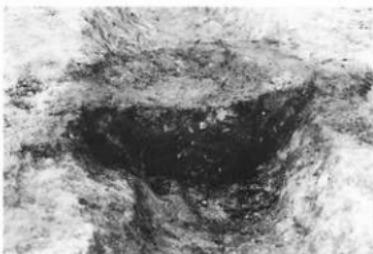
掘立柱建物跡 全景（南から）



1号溝全景（南から）



1号溝 断面①



1号溝 断面②

写真図版7 掘立柱建物跡・1号溝



2号溝 全景（東から）



2号溝 断面①



2号溝 断面②

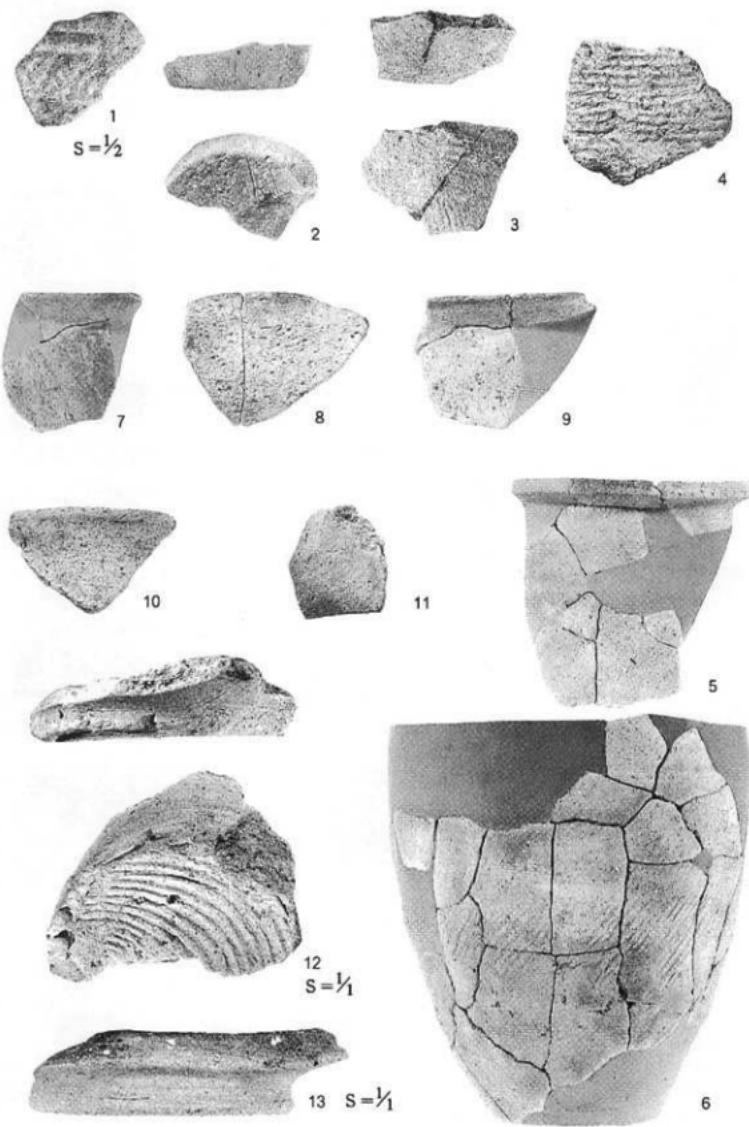


3号溝 全景（南から）

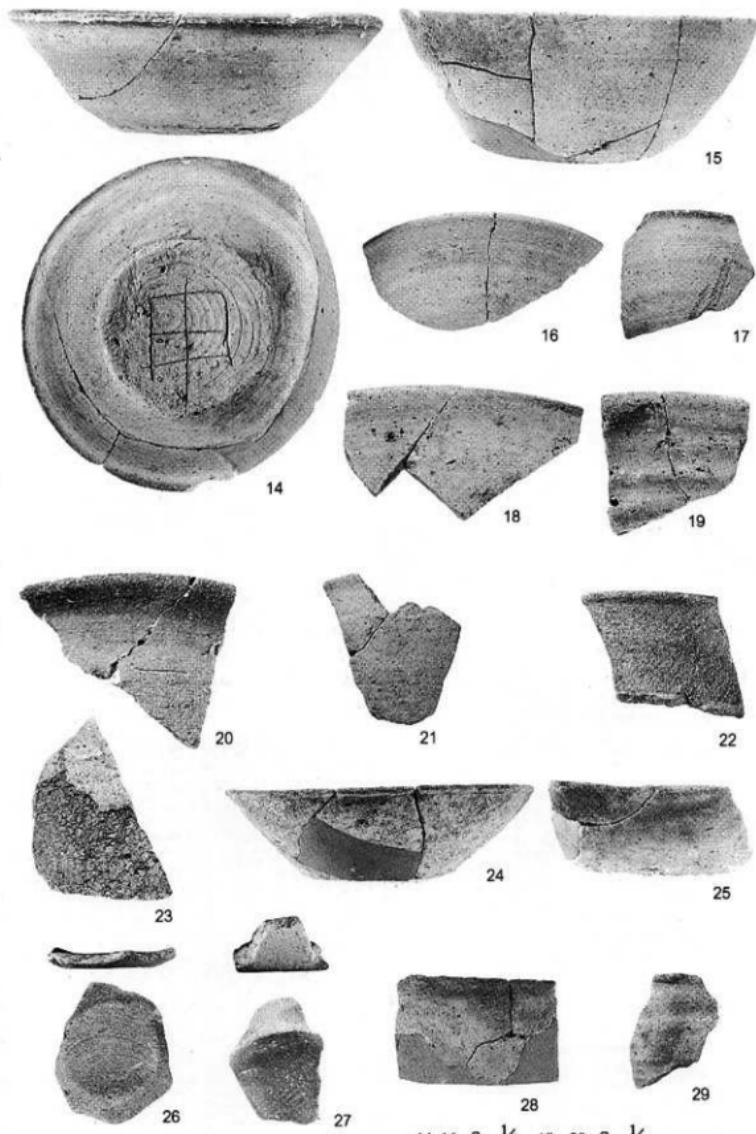


4号溝 全景（西から）

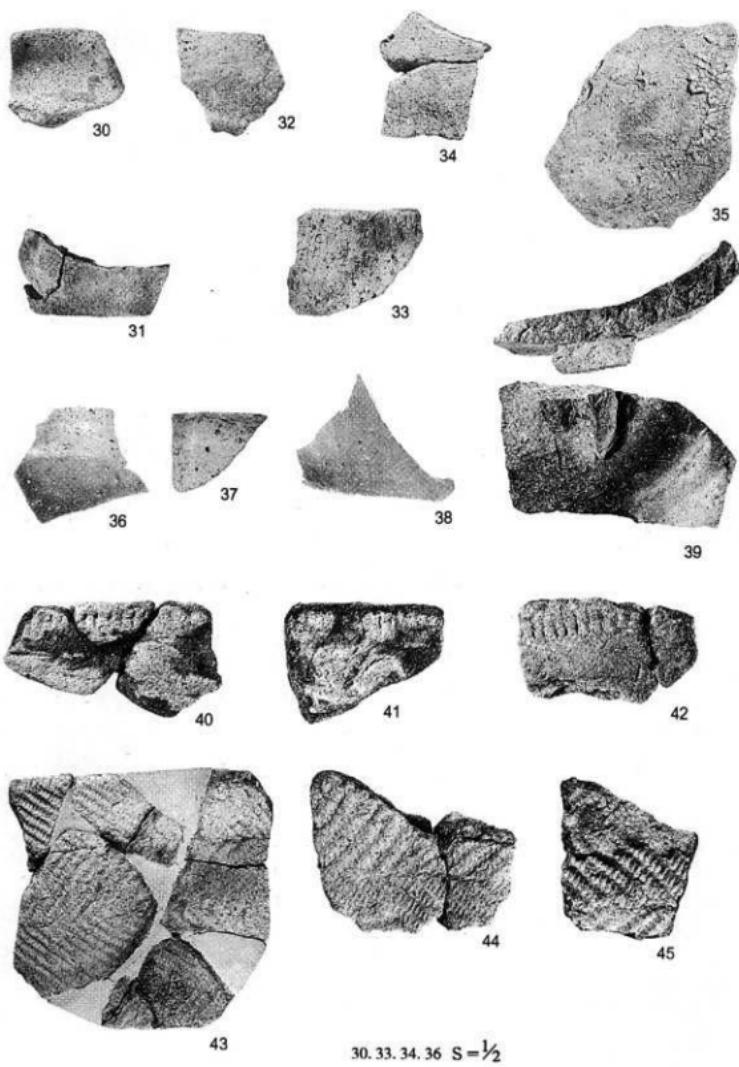
写真図版 8 2～4号溝



写真図版 9 遺構内出土遺物 (1)



写真図版10 遺構内出土遺物（2）



写真図版11 遺構内出土遺物（3）



46

47  
 $S = \frac{1}{2}$ 

48



49



50



51



52



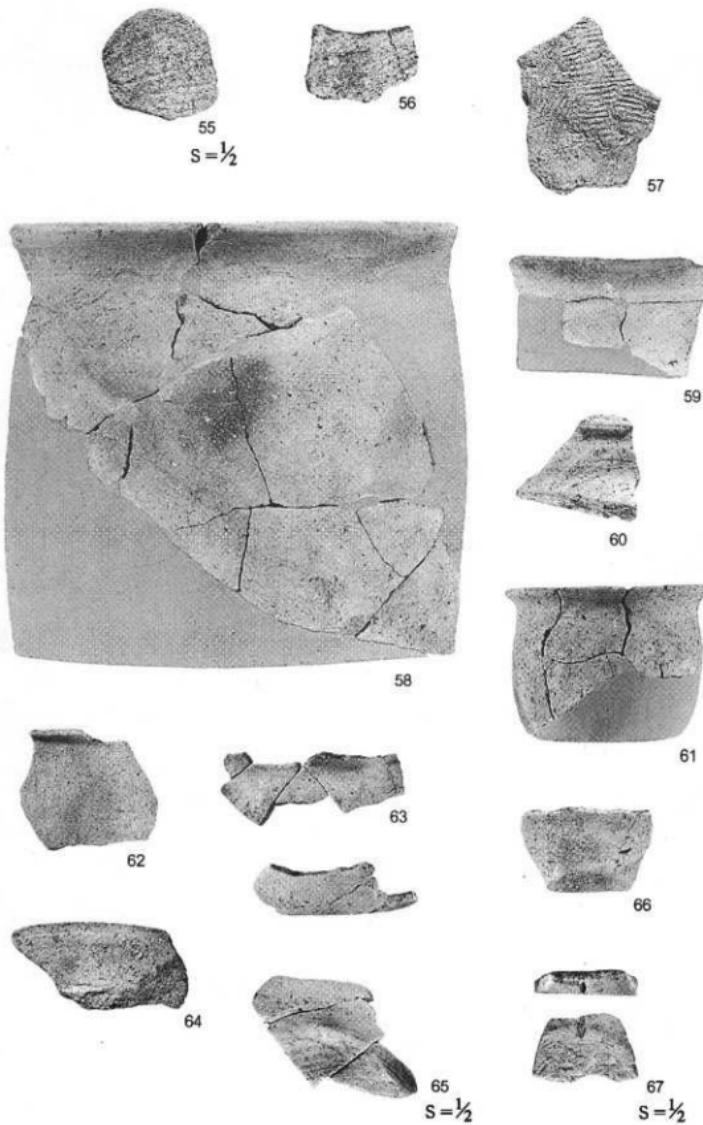
53



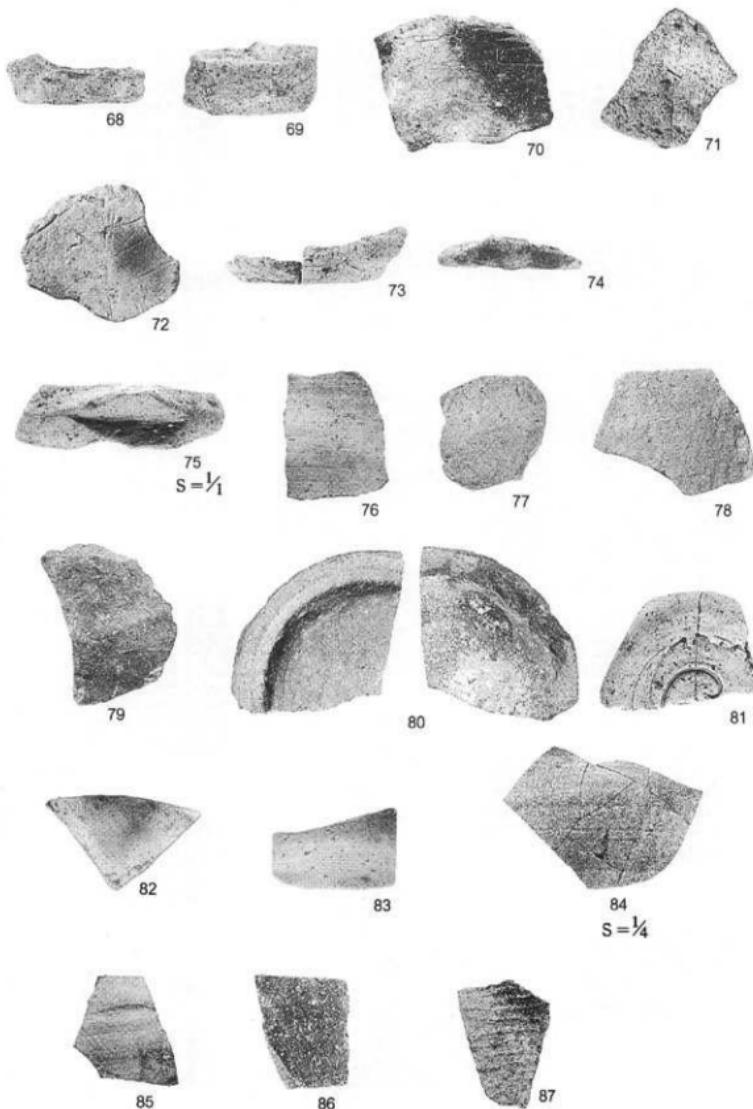
54

 $49 \sim 54 S = \frac{1}{1}$ 

写真図版12 遺構内出土遺物 (4)



写真図版13 遺構外出土遺物（1）



写真図版14 遺構外出土遺物（2）



88



90



89



91



92

88~90  $S = \frac{1}{3}$ 91~92  $S = \frac{1}{1}$ 

写真図版15 遺構外出土遺物（3）

## 報告書抄録

ふりがな	ほりきりいせきはくつちょうさほうこくしょ							
書名	堀切遺跡発掘調査報告書							
副書名	「担い手育成基盤整備事業」一関第3地区関連調査							
巻次								
シリーズ名	岩手県文化振興事業団埋蔵文化財調査報告書							
シリーズ番号	第364集							
編著者名	小野寺正之 佐藤淳一							
編集機関	財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター							
所在地	〒020-0853 岩手県盛岡市下飯岡11-185 TEL 019(638)9001							
発行年月日	西暦1999年11月30日							
ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所収遺跡名	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
堀切遺跡	岩手県一関市舞川字堀切7-6ほか	市町村	遺跡番号	38度57分49秒	141度10分14秒	1999.10.1~11.5	1,000m <sup>2</sup>	「担い手育成基盤整備」事業に伴う緊急発掘調査
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項			
堀切遺跡	集落跡	縄文時代 平安時代	竪穴住居跡 掘立柱建物跡 溝状遺構 土坑 焼土	3棟 1棟 4本 1基 剥片石器	縄文土器（前期～晚期） 土師器 須恵器 石器			

財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター職員

所副所長長伊櫻藤田次民也男

[管理課]

德光加志夫  
清善多睦  
浪崎花影  
川山立日

嘱託  
芳恵ト光  
葉島田木  
千藤新佐々  
マ  
マ  
マ

[調查第一課]

課長 佐々木 勝文  
 課長補佐 佐々木 清文  
 主任文化財 小山内 透  
 専門調査員 赤石 登

## 〔調查第二課〕

高橋 中高 金中 工古 阿松 前岩 早瀬 安高 千佐 半杉 中星 鈴吉 北吉 原 薩島  
與右 重義 佐子 田藤 館部 尾藤 田潤 沢坂 田藤木葉 藤澤 村木 川田 田藤 原  
道貞 真芳 由紀 正淳 武昭 直雅 美之 聰和 子子 征 滅和 子子 征  
高橋門紀 介子 迪孝身澄幸徹穂計悟宏夫見彦一彦郎美之聰和子子征  
（12月退職）

期 限 付 專 門 職 員	小 林 弘 車	專 門 職 員	鈴 不	總 (12月退職)
"	江 藤 淳	"	吉 川 田	徹
"	藤 原 賢 德 (6月退職)	"	北 吉 田	勲 和
"	菊 池 賢	"	原 原 里	美 津 子
"	井 上 信	"	原 藤 島	麻 紀 子
"	川 田 又	"	原 原 弘	征
"	吉 田 真 由 美	(11月退職)		
"	北 田 博 義			

岩手県文化振興事業団埋蔵文化財調査報告書第364集

## 堀切遺跡発掘調査報告書

担い手育成基盤整備事業一関第3地区関連遺跡発掘調査

印刷 平成13年3月9日

発行 平成13年3月16日

発 行 岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター

〒020-0853 盛岡市下飯岡11-185

T E L 019-638-9001

F A X 019-638-8563

印 刷 ㈲博光出版

〒020-0122 盛岡市みたけ5丁目8番43号

T E L 019-641-0671