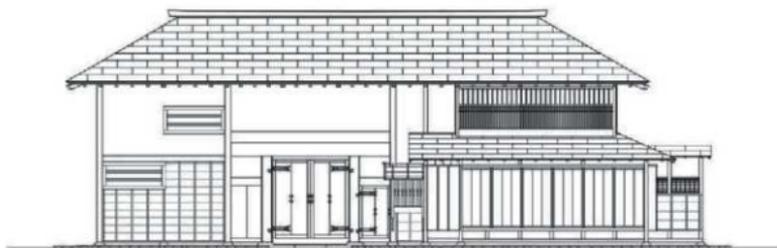


国分寺市重要有形文化財（建造物）

旧本多家住宅長屋門・倉
保存修理工事報告書



平成 30 年 3 月

国分寺市教育委員会



1. 長屋門 正面（南面から）



2. 長屋門 一階座敷内観（北面から）

序

おたかの道湧水園は、その名のとおり園内に国分寺崖線の緑や湧水源を擁しており、江戸時代には旧国分寺村名主屋敷が置かれ、奈良時代には武蔵国分寺跡の伽藍地内に位置した国分寺の自然・歴史を象徴する場所です。当該地が開発の危機にさらされた折、国史跡武蔵国分寺跡への追加指定を受けて公有地となり、平成 21 年から有料公園施設として公開し、現在までに約 12 万人にのぼる来園者が市内外より訪れる場所となっています。

しかし、園内に残る旧名主屋敷の遺構である長屋門・倉については、劣化・破損が激しいために活用・公開が困難な状態でした。そこで、国分寺市教育委員会は、その適切な保存と活用を図るため平成 22 年度に「おたかの道湧水園内歴史的建造物保存活用計画」を定めました。また、これら 2 棟を、市内に残る数少ない貴重な建造物として平成 24 年度に市重要有形文化財（建造物）に指定しました。

平成 27 年度から 29 年度にかけて実施した保存修理工事では、保存活用計画に基づき、長屋門を創建当初の姿に復原し、展示公開施設として必要な整備を行いました。また、その過程を市民の皆さんと共有するため普及啓発事業として、市民説明会、上棟式、土壁塗りワークショップなどを開催し、平成 30 年 4 月 22 日に御披露目式を行い供用を始める予定です。

今後、これらの建造物が来訪者、地域住民などの交流拠点となり、まちづくりの核となる地域資産として保護・公開・活用されるよう努めてまいります。

最後になりましたが、工事にあたり御指導・御助言をいただきました市文化財保護審議会委員の方々および関係各位、並びに市民の皆様様に心より感謝を申し上げます。

平成 30（2018）年 3 月

国分寺市教育委員会

例 言

1. 本書は、国分寺市西元町1丁目13番10に所在する「おたかの道湧水園」内の歴史的建造物で、国分寺市重要有形文化財（建造物）旧本多家住宅長屋門・倉の保存修理工事報告書である。
2. 本修理工事は、国分寺市が発注し（所管は教育部ふるさと文化財課）、基本設計・実施設計及び工事の設計監理を株式会社文化財保存計画協会が委託を受け、株式会社松井建設多摩営業所が工事を請け負って実施した。
3. 保存修理工事は、「おたかの道湧水園内歴史的建造物保存修理活用方針」（平成21年度）、「おたかの道湧水園内歴史的建造物保存活用計画」（平成22年度）で策定された内容に基づき、平成24年度に基本設計、平成25年度に実施設計を経て、平成27年9月8日から平成29年9月31日の期間に実施した。
4. 当該地は、国指定史跡武蔵国分寺跡附東山道武蔵路跡地内に含まれるため、本修理工事において既存建物の全解体後、再び復原建築工事を行うまでの間（平成29年2月23日から3月31日まで）、建物基礎コンクリート敷設部分を対象に発掘調査を実施している。なお、発掘調査は国分寺市から委託を受けた国分寺市遺跡調査会で実施した。
5. 活用方針の策定から保存修理工事の竣工に至るまで、国分寺市文化財保護審議会及び、同審議会の藤井恵介委員（東京大学大学院建築学科教授）から指導・助言を頂いた。
6. 写真・挿図類は国分寺市教育委員会ふるさと文化財課、国分寺遺跡調査会、株式会社文化財保存計画協会、松井建設株式会社が提供したものを掲載した。
7. 本書の編集・執筆は、株式会社文化財保存計画協会の小島裕一が行い、国分寺市教育委員会ふるさと文化財課の野中太久磨と依田亮一が協力した。
8. 保存修理工事に伴う建物解体作業に先駆けて、建物内に残されていた古文書・民具等は国分寺市教育委員会ふるさと文化財課職員が回収を行った。これらの資料と発掘調査等の成果については、平成31年度に別途、調査報告書を刊行する予定である。
9. 本修理工事の実施にあたっては、以下の方々より種々御協力を賜った（順不同・敬称略）。
長屋門協力者リスト（五十音順・敬省略）
石井榮一、宇津洋平、宇佐美哲也、榎本直樹、遠藤慈郎、太田和子、大八木謙司、小野一之、金子 智、北原 進、黒尾和久、坂浩秀一、渋江芳浩、田中久男、津山正幹、永井ふみ、長佐古真也、永澤較一郎、長沢利明、乗松路子、箱崎和久、林 晴香、福岡 司、藤井恵介、星野亮雅、本多宏靖、本多せつ子、本多俊一、本多 隆、源愛日児、両角まり、山田義昭
北多摩睦消防組第二区二番組、国分寺市ふるさと文化財愛護ボランティア、次大夫堀公園民家園鍛冶の会、次大夫堀公園民家園木挽きの会

目 次

| | |
|----------------------------|----|
| 第1章 概説 | |
| 第1節 建造物の概要 | 1 |
| 第1項 長屋門 | |
| 第2項 倉 | |
| 第3項 史料にみる名主屋敷 | |
| 第4項 創建時当主本多良助、本多難軒と長屋門 | |
| 第2節 文化財指定 | 7 |
| 第1項 経緯 | |
| 第2章 事業概要 | |
| 第1節 計画 | 9 |
| 第1項 事業概要 | |
| 第2項 保存活用計画〔平成22年度〕の概要 | |
| 第3項 保存修理基本設計〔平成23年度〕の概要 | |
| 第4項 修理工事の概要 | |
| 第2節 事業関係者 | 28 |
| 第1項 関係者名簿（平成27～29年度） | |
| 第2項 国分寺市文化財保護審議会審議経過 | |
| 第3節 法令手続き | 30 |
| 第1項 国史跡武蔵国分寺跡附東山道武蔵路跡の現状変更 | |
| 第2項 国分寺市重要有形文化財（建造物）の現状変更 | |
| 第3項 埋蔵文化財発掘の通知 | |
| 第4項 建築基準法の適用除外手続き | |
| 第3章 調査事項 | |
| 第1節 長屋門 | 31 |
| 第1項 破損調査 | |
| 第2項 痕跡調査 | |
| 第3項 技法調査 | |
| 第2節 倉 | 52 |
| 第1項 破損調査 | |
| 第2項 痕跡調査 | |
| 第3項 技法調査 | |
| 第4章 工事内容 | |
| 第1節 共通事項 | 55 |
| 第1項 仮設計画 | |
| 第2項 樹木伐採 | |
| 第3項 共通仮設 | |
| 第2節 長屋門 | 58 |
| 第1項 直接仮設工事 | |
| 第2項 解体工事 | |
| 第3項 基礎工事 | |

| | | |
|------|------------------------------|-----|
| 第4項 | 木工事 | |
| 第5項 | 屋根工事 | |
| 第6項 | 左官工事 | |
| 第7項 | 建具工事 | |
| 第8項 | 耐震補強工事 | |
| 第9項 | 雑工事 | |
| 第10項 | 外構工事 | |
| 第11項 | 設備工事 | |
| 第3節 | 倉 | 89 |
| 第1項 | 直接仮設工事 | |
| 第2項 | 屋根工事 | |
| 第3項 | 外構工事・その他工事 | |
| 第4節 | 普及啓発事業 | 91 |
| 第1項 | 伐採樹木（イチョウ）を活用したベンチの設置 | |
| 第2項 | 日本多家住宅長屋門保存修理工事市民説明会 | |
| 第3項 | 上棟式 | |
| 第4項 | 土壁塗りワークショップ | |
| 第5章 | 資料 | |
| 第1節 | 基本設計参考資料 | 94 |
| 第1項 | 弘化5年(1848)「表御門 御長屋仕様御注文」原文写し | |
| 第2項 | 弘化5年(1848)「表御門 御長屋仕様御注文」解説文 | |
| 第3項 | 長屋門類例調査 | |
| 第4項 | 古写真（昭和40年頃撮影） | |
| 第2節 | 修理工事にかかわる資料 | 112 |
| 第1項 | 修理中に長屋門から発見された棟札、祈禱札 | |
| 第2項 | 部位名称 | |

写真：長屋門（修理後、修理前）・倉（修理後、修理前）

図面：長屋門（修理後、修理前）・倉

図版目次

| | | | | | |
|--------|--------------------------------|----|--------|---------------|-----|
| 図 1-1 | 広域図 | 2 | 図 3-5 | 土間痕跡 い通り北面 | 45 |
| 図 1-2 | 附近見取図 | 3 | 図 3-6 | 庇跡 一階物置出入口 | 46 |
| 図 1-3 | 配置図 (修理前) | 3 | 図 3-7 | 下見板木切り跡 | 46 |
| 図 1-4 | 国分寺村古絵図 | 4 | 図 3-8 | 土塀跡 | 46 |
| 図 1-5 | 明治時代初期の旧国分寺村地籍図 | 4 | 図 3-9 | 礎石及び土間の調査図 | 47 |
| 図 1-6 | 東京都建設局地図 | 5 | 図 3-10 | 地業の調査図 | 47 |
| 図 1-7 | 本多家家系図 | 5 | 図 3-11 | 前身建物跡の調査図 | 47 |
| 図 1-8 | 国分寺村の村役人変遷表 | 6 | 図 3-12 | せがいで造り断面図 | 50 |
| 図 1-9 | 国登録有形文化財 官報告示 | 7 | 図 4-1 | 仮設図 | 55 |
| 図 1-10 | 市重要有形文化財 (建造物) 告示 | 8 | 図 4-2 | 基礎断面図 | 61 |
| 図 2-1 | 推定復原図 (平面図) | 12 | 図 4-3 | 基礎伏図 | 62 |
| 図 2-2 | 推定復原図 (小屋伏図・断面図)・ 現況図 (断面図) | 13 | 図 4-4 | 土台伏図 | 65 |
| 図 2-3 | 推定復原図 (立面図)・現況図 (立 面図) 1 | 14 | 図 4-5 | 一階床伏図 | 66 |
| 図 2-4 | 推定復原図 (立面図)・現況図 (立 面図) 2 | 15 | 図 4-6 | 二階床伏図 | 67 |
| 図 2-5 | 1階の活用イメージ | 18 | 図 4-7 | 小屋伏図 | 68 |
| 図 2-6 | 2階の活用イメージ | 19 | 図 4-8 | 垂木伏図 (上屋) | 69 |
| 図 2-7 | 補強壁のイメージ | 20 | 図 4-9 | 野地板伏図 (上屋) | 70 |
| 図 2-8 | コンクリート基礎のイメージ | 20 | 図 4-10 | 垂木、野地板伏図 (下屋) | 71 |
| 図 2-9 | 補強壁の配置イメージ | 21 | 図 4-11 | 軒先、棟納まり | 74 |
| 図 2-10 | 倉の修理イメージ1 | 23 | 図 4-12 | 屋根伏図 | 75 |
| 図 2-11 | 倉の修理イメージ2 | 24 | 図 4-13 | 建具キープラン | 79 |
| 図 3-1 | ベンチマーク、通り芯 | 32 | 図 4-14 | 長屋門の解析モデル | 81 |
| 図 3-2 | 修理前平面図、間取り図 | 36 | 図 4-15 | 補強図 | 82 |
| 図 3-3 | 当初材の調査図 | 38 | 図 4-16 | 二階床補強図 | 83 |
| 図 3-4 | 痕跡調査図 | 44 | 図 5-1 | 棟札 | 112 |
| | | | 図 5-2 | 祈祷札 | 112 |
| | | | 図 5-3 | 部位名称図 | 113 |

挿入写真目次

| | | | | | |
|---------|-----------------|----|---------|-----------------|----|
| 写真 3-1 | 基礎：礎石廻りの破損、瓦片 | 33 | 写真 3-11 | 内装：床 (板の間) | 34 |
| 写真 3-2 | 軸部：土台、柱脚 | 33 | 写真 3-12 | 内装：床 (四畳半) | 34 |
| 写真 3-3 | 軸部：使所の屋根に接する柱 | 33 | 写真 3-13 | 内装：壁 (二階物置) | 34 |
| 写真 3-4 | 軸部：柱頭部 | 33 | 写真 3-14 | 内装：壁 (一階物置) | 34 |
| 写真 3-5 | 軸部：梁、軒桁 | 33 | 写真 3-15 | 内装：天井 (六畳) | 34 |
| 写真 3-6 | 小屋組：隅木、軒桁 | 33 | 写真 3-16 | 内装：天井 (便所) | 34 |
| 写真 3-7 | 屋根：金属板、野地板 (寄棟) | 33 | 写真 3-17 | 番付「ほ八」(柱：へ〜九) | 37 |
| 写真 3-8 | 屋根：金属板、下地 (下屋) | 33 | 写真 3-18 | 番付「ほ四」(梁：へ〜五〜八) | 37 |
| 写真 3-9 | 外壁：漆喰壁 | 34 | 写真 3-19 | 当初材の軒桁、小屋梁 | 37 |
| 写真 3-10 | 外壁：下見板 | 34 | 写真 3-20 | 後補材の軒桁、小屋梁 | 37 |

| | | | | | |
|---------|----------------|----|---------|---------------|----|
| 写真 3-21 | 縁側と出格子 | 39 | 写真 3-66 | 正面二階の窓 | 53 |
| 写真 3-22 | 持ち送り | 39 | 写真 3-67 | 背面二階の窓 | 53 |
| 写真 3-23 | 便所の土台 | 39 | 写真 3-68 | 一階出入口扉 | 53 |
| 写真 3-24 | 土間部分の解体 | 40 | 写真 3-69 | 下屋屋根裏の墨書 | 53 |
| 写真 3-25 | 「い-八通り」柱の東面 | 40 | 写真 3-70 | 後補材と思われる牛梁と登梁 | 54 |
| 写真 3-26 | 「い-十二通り」柱の西面 | 40 | 写真 3-71 | 二階床見上げ | 54 |
| 写真 3-27 | 「ろ-十五通り」柱、落し掛け | 40 | 写真 3-72 | コンクリート製の布基礎 | 54 |
| 写真 3-28 | 床框、畳寄せの仕口跡 | 40 | 写真 3-73 | 破風板上部 | 54 |
| 写真 3-29 | 「御注文」の階段位置 | 41 | 写真 3-74 | 屋根下地 | 54 |
| 写真 3-30 | 修理前の階段位置 | 41 | 写真 3-75 | 亜鉛鉄板とけらば化粧水切り | 54 |
| 写真 3-31 | 二階物置、間仕切り跡 | 41 | 写真 3-76 | 棟包み | 54 |
| 写真 3-32 | 腕木上部の番付 | 42 | 写真 4-1 | 長屋門南側の伐採樹木 | 56 |
| 写真 3-33 | 野地板、垂木に残る釘 | 42 | 写真 4-2 | 長屋門北側、縁側の伐採樹木 | 56 |
| 写真 3-34 | 一階物置、下見板の水切り板跡 | 42 | 写真 4-3 | 仮入園口 | 57 |
| 写真 3-35 | 四畳半のが | 43 | 写真 4-4 | 資料館へ至る動線 | 57 |
| 写真 3-36 | 一階物置、庇の痕跡 | 43 | 写真 4-5 | 工事用出入口 | 57 |
| 写真 3-37 | 長屋門南西の土崩跡 | 43 | 写真 4-6 | 現場事務所兼休憩所 | 57 |
| 写真 3-38 | 長屋門正面の板崩跡 | 43 | 写真 4-7 | 保存小屋兼作業小屋 | 57 |
| 写真 3-39 | 【古写真】長屋門正面 | 43 | 写真 4-8 | 保存小屋兼作業小屋（増設） | 57 |
| 写真 3-40 | 鏡柱の礎石 | 48 | 写真 4-9 | 長屋門北側（倉） | 57 |
| 写真 3-41 | 通路正面、隅柱の礎石 | 48 | 写真 4-10 | 長屋門北側（壁土練場） | 57 |
| 写真 3-42 | 通路背面、隅柱の礎石 | 48 | 写真 4-11 | 外部足場 | 58 |
| 写真 3-43 | 建物四隅の礎石（玉石） | 48 | 写真 4-12 | 屋根養生 | 58 |
| 写真 3-44 | 鏡柱の根柢 | 49 | 写真 4-13 | レベル調査 | 59 |
| 写真 3-45 | 柱と土台の仕口、柄差し | 49 | 写真 4-14 | 屋根葺き材撤去 | 59 |
| 写真 3-46 | 側柱と胴差の仕口「三方差し」 | 49 | 写真 4-15 | 野地板撤去 | 59 |
| 写真 3-47 | 二階管柱の仕口「送りあり」 | 49 | 写真 4-16 | 番付札 | 59 |
| 写真 3-48 | 寄棟の桁「ねじ組」 | 49 | 写真 4-17 | 壁土撤去 | 59 |
| 写真 3-49 | 軒桁の継手「腰かけかま継ぎ」 | 49 | 写真 4-18 | 下見板撤去 | 59 |
| 写真 3-50 | 屋根下地、上屋南面 | 50 | 写真 4-19 | 小舞撤去 | 59 |
| 写真 3-51 | 化粧垂木、垂木掛けの納まり | 50 | 写真 4-20 | 下屋解体 | 59 |
| 写真 3-52 | 修理前の屋根 | 50 | 写真 4-21 | 板壁、造作材撤去 | 60 |
| 写真 3-53 | 亜鉛鉄板裏の刻印 | 50 | 写真 4-22 | 床板撤去 | 60 |
| 写真 3-54 | 土壁の下地 | 51 | 写真 4-23 | 小屋組の解体 | 60 |
| 写真 3-55 | 貫伏せに用いていた和紙 | 51 | 写真 4-24 | 軸部の解体 | 60 |
| 写真 3-56 | 二重の貫、二階南面 | 51 | 写真 4-25 | 冠木の解体 | 60 |
| 写真 3-57 | WD-6 | 51 | 写真 4-26 | 上屋解体完了 | 60 |
| 写真 3-58 | WD-7 | 51 | 写真 4-27 | 解体部材の整理 | 60 |
| 写真 3-59 | WD-14 | 51 | 写真 4-28 | 解体部材格納（保存小屋） | 60 |
| 写真 3-60 | 出入口土間 | 52 | 写真 4-29 | 根切り作業 | 63 |
| 写真 3-61 | 犬走り（北西側） | 52 | 写真 4-30 | 根切り底の確認 | 63 |
| 写真 3-62 | 置き屋根 | 52 | 写真 4-31 | 砕石地業、防湿シート | 63 |
| 写真 3-63 | 下屋屋根 | 52 | 写真 4-32 | 捨コンクリート打設 | 63 |
| 写真 3-64 | 屋根下地 | 52 | 写真 4-33 | 型枠・配筋 | 63 |
| 写真 3-65 | 塗り込め面 | 52 | 写真 4-34 | 礎石据付 | 63 |

| | | | | | |
|---------|----------------|----|----------|----------------|----|
| 写真 4-35 | 布基礎打設 | 63 | 写真 4-80 | 補強壁（新設）、二階展示室 | 84 |
| 写真 4-36 | 埋戻し | 63 | 写真 4-81 | 二階床補強 | 84 |
| 写真 4-37 | 木材検査 | 72 | 写真 4-82 | 畳 | 85 |
| 写真 4-38 | 繕い作業 | 72 | 写真 4-83 | 展示ケース | 85 |
| 写真 4-39 | 補足材の仕上作業 | 72 | 写真 4-84 | ピクチャーレール | 85 |
| 写真 4-40 | 烙印押し | 72 | 写真 4-85 | サイン | 85 |
| 写真 4-41 | 土台光付け | 72 | 写真 4-86 | 土系舗装、敷均し・表面調整 | 86 |
| 写真 4-42 | 防腐剤塗布 | 72 | 写真 4-87 | 土系舗装、散水 | 86 |
| 写真 4-43 | 軸部の組立 | 72 | 写真 4-88 | 雨落ち、U字溝 | 86 |
| 写真 4-44 | 軸部の組立完了 | 72 | 写真 4-89 | 雨落ち、グレーチング | 86 |
| 写真 4-45 | 出し桁、南面西側（復原部分） | 73 | 写真 4-90 | 雨落ち、縁石・蓋石 | 87 |
| 写真 4-46 | 小屋組の組立 | 73 | 写真 4-91 | 雨落ち、玉砂利敷き | 87 |
| 写真 4-47 | 二階根太組み | 73 | 写真 4-92 | 管理用通用口、門扉取付 | 87 |
| 写真 4-48 | 二階床板の修理 | 73 | 写真 4-93 | 管理用通用口、門扉・板塀 | 87 |
| 写真 4-49 | 板壁、木摺り（左官下地） | 73 | 写真 4-94 | 職員用通用口、門扉取付 | 87 |
| 写真 4-50 | 天井（一階四畳半） | 73 | 写真 4-95 | 職員用通用口、門扉・板塀 | 87 |
| 写真 4-51 | 造作（階段2手摺） | 73 | 写真 4-96 | 植栽、正面生垣 | 87 |
| 写真 4-52 | 下見板 | 73 | 写真 4-97 | 植栽、道路後退部分の移植 | 87 |
| 写真 4-53 | 構造用合板下張（上層） | 74 | 写真 4-98 | 照明、二階展示室 | 88 |
| 写真 4-54 | 遮熱シート張り | 74 | 写真 4-99 | 非常用照明、一階管理スペース | 88 |
| 写真 4-55 | 75φ丸シート、金属板、挿棟 | 74 | 写真 4-100 | 火災報知設備、二階展示室 | 88 |
| 写真 4-56 | 棟部金属板葺き | 74 | 写真 4-101 | 給排水設備、一階管理スペース | 88 |
| 写真 4-57 | 下げ葺、のれん、貫伏せ | 76 | 写真 4-102 | 空調設備、二階展示室 | 88 |
| 写真 4-58 | 藁スサ切り | 77 | 写真 4-103 | 空調設備、室外機 | 88 |
| 写真 4-59 | 土に藁スサを混ぜる | 77 | 写真 4-104 | 外部足場 | 89 |
| 写真 4-60 | 練土作業 | 77 | 写真 4-105 | 解体前の屋根 | 89 |
| 写真 4-61 | 小舞掻き | 77 | 写真 4-106 | 置き屋根、波板撤去後 | 89 |
| 写真 4-62 | 荒壁 | 77 | 写真 4-107 | 置き屋根、下地解体 | 89 |
| 写真 4-63 | のれん取付 | 77 | 写真 4-108 | 下屋根根、波板撤去後 | 89 |
| 写真 4-64 | 中塗り | 77 | 写真 4-109 | 置き屋根、下地修理後 | 90 |
| 写真 4-65 | 漆喰仕上げ（乾燥） | 77 | 写真 4-110 | 置き屋根、防腐剤塗布 | 90 |
| 写真 4-66 | 既存建具 | 80 | 写真 4-111 | 下屋根根、下地修理後 | 90 |
| 写真 4-67 | 既存建具の調査 | 80 | 写真 4-112 | 波板葺き替え後 | 90 |
| 写真 4-68 | 修理建具の検査 | 80 | 写真 4-113 | 犬走り、コンクリート打設 | 90 |
| 写真 4-69 | 建付け調整 | 80 | 写真 4-114 | 防竹シート埋設 | 90 |
| 写真 4-70 | 古色塗り | 80 | 写真 4-115 | 二階床保護 | 90 |
| 写真 4-71 | 障子紙張り | 80 | 写真 4-116 | 伐採前のイチョウ | 91 |
| 写真 4-72 | 襖、障子（一階六畳～四畳半） | 80 | 写真 4-117 | ベンチ設置後の記念写真 | 91 |
| 写真 4-73 | 板戸、障子（二階八畳） | 80 | 写真 4-118 | 園内に設置されたベンチ | 91 |
| 写真 4-74 | 基礎と柱の緊結 | 84 | 写真 4-119 | 説明会 | 91 |
| 写真 4-75 | 基礎と土台の緊結 | 84 | 写真 4-120 | 工事現場での解体部材説明 | 92 |
| 写真 4-76 | 階層間の柱補強 | 84 | 写真 4-121 | 棟木の飾り（幣串、破魔札） | 92 |
| 写真 4-77 | 柱と軒桁の緊結 | 84 | 写真 4-122 | 市長挨拶 | 92 |
| 写真 4-78 | 補強壁の木下地 | 84 | 写真 4-123 | 祝い木遣り | 92 |
| 写真 4-79 | 補強壁、構造用合板張り | 84 | 写真 4-124 | 餅敷き | 92 |

| | | |
|----------|---------------|-----|
| 写真 4-125 | 棟梁送り | 92 |
| 写真 4-126 | 子どもたちの壁塗り体験① | 93 |
| 写真 4-127 | 子どもたちの壁塗り体験② | 93 |
| 写真 5-1 | 長屋門 南面全景 | 111 |
| 写真 5-2 | 長屋門 南面全景 | 111 |
| 写真 5-3 | 長屋門 南面全景 | 111 |
| 写真 5-4 | 長屋門 南面西側の塀を含む | 111 |

| | | |
|--------|------------------|-----|
| 写真 5-5 | 長屋門 南面東側の塀を含む | 111 |
| 写真 5-6 | 長屋門 南面通路から屋敷内を見る | 111 |
| 写真 5-7 | 長屋門 北面全景 | 111 |
| 写真 5-8 | 長屋門 北面通路上 | 111 |
| 写真 5-9 | 長屋門 鏡柱と折袴札 | 112 |

写真目次

| | |
|------|-------------------|
| 口絵写真 | 長屋門 正面 (南面から) |
| | 長屋門 一階座敷内観 (北面から) |

長屋門 (修理後、修理前)・倉 (修理後、修理前)

| | |
|-----|-------------------|
| 1. | 【長屋門】修理後 南面 |
| 2. | 【長屋門】修理後 南東面 |
| 3. | 【長屋門】修理後 北東面 |
| 4. | 【長屋門】修理後 北面 |
| 5. | 【長屋門】修理後 北西面 |
| 6. | 【長屋門】修理後 通路 |
| 7. | 【長屋門】修理後 一階四畳半 |
| 8. | 【長屋門】修理後 一階六畳 |
| 9. | 【長屋門】修理後 縁側 |
| 10. | 【長屋門】修理後 一階管理スペース |
| 11. | 【長屋門】修理後 二階展示室 |
| 12. | 【長屋門】修理後 二階八畳 |
| 13. | 【長屋門】修理前 南面 |

| | |
|-----|-----------------|
| 14. | 【長屋門】修理前 南東面 |
| 15. | 【長屋門】修理前 北東面 |
| 16. | 【長屋門】修理前 北面 |
| 17. | 【長屋門】修理前 北西面 |
| 18. | 【長屋門】修理前 通路 |
| 19. | 【長屋門】修理前 一階四畳半 |
| 20. | 【長屋門】修理前 一階六畳 |
| 21. | 【長屋門】修理前 縁側 |
| 22. | 【長屋門】修理前 一階土間物置 |
| 23. | 【長屋門】修理前 二階板間 |
| 24. | 【長屋門】修理前 二階七畳 |
| 25. | 【倉】修理後 外観 |
| 26. | 【倉】修理前 外観 |

図面目次

長屋門 (修理後、修理前)・倉

| | | | |
|-----|----------------|-----|----------------------|
| 1. | 【長屋門】修理後 一階平面図 | 11. | 【長屋門】修理前 東立面図 |
| 2. | 【長屋門】修理後 二階平面図 | 12. | 【長屋門】修理前 南立面図 |
| 3. | 【長屋門】修理後 東立面図 | 13. | 【長屋門】修理前 西立面図 |
| 4. | 【長屋門】修理後 南立面図 | 14. | 【長屋門】修理前 北立面図 |
| 5. | 【長屋門】修理後 西立面図 | 15. | 【長屋門】修理前 梁間断面図 |
| 6. | 【長屋門】修理後 北立面図 | 16. | 【長屋門】修理前 桁行断面図 |
| 7. | 【長屋門】修理後 梁間断面図 | 17. | 【倉】平面図 (一階・二階) |
| 8. | 【長屋門】修理後 桁行断面図 | 18. | 【倉】立面図 1 (東立面図・南立面図) |
| 9. | 【長屋門】修理前 一階平面図 | 19. | 【倉】立面図 2 (西立面図・北立面図) |
| 10. | 【長屋門】修理前 二階平面図 | 20. | 【倉】梁間断面図 |

第1章 概説

第1節 建造物の概要

第1項 長屋門

1. 所在地 : 国分寺市西元町一丁目13番10号
おたかの道湧水園内(図1-1、図1-2)
2. 建築年代 : 江戸後期
弘化5(1848)年の注文書「表御門 御長屋仕練御注文」及び嘉永5年(1852)の棟札による。
3. 構造・形式 : 木造2階建、寄棟造、亜鉛鉄板葺
4. 規模

| 区分 | 摘要 | 寸法 |
|------|----------------------------------|---------|
| 桁行 | 桁行両端柱間芯々 | 17.301m |
| 梁間 | 梁間両端柱間芯々 | 6.439m |
| 軒の出 | 正面: 側柱芯より裏甲外下角まで | 1.0m |
| | 背面: 側柱芯より | 0.5m |
| 軒高 | 礎石天端より軒桁天端まで | 5.090m |
| 棟高 | 礎石天端より棟木天端まで | 6.430m |
| 平面積 | 側柱芯々内側面積(延べ面積) | 128.74㎡ |
| 軒面積 | 軒先裏甲下角の内側面積 | 118.12㎡ |
| 屋根面積 | 屋根の表面積 (上屋:112.64㎡、下屋:35.88㎡) | 148.52㎡ |

5. 沿革

旧国分寺村の名主家の長屋門として近世末期に建てられ、先代家長の隠居所や分家にあたる医師・書家の本多難軒(1835-1916)の住まいなど、代替わりをしながら長らく居宅としても使われてきたと伝わる。

第2項 倉

1. 所在地 : 同上
2. 建築年代 : 明治33(1900)年12月
3. 構造・形式 : 木造2階建、切妻造、生子板葺
4. 規模

| 区分 | 摘要 | 寸法 |
|-----|------------------|--------|
| 桁行 | 桁行両端柱間芯々 | 6.834m |
| 梁間 | 梁間両端柱間芯々 | 3.636m |
| 軒の出 | 側柱芯より裏甲外下角まで | 1.075m |
| | (けらば方向) 側柱芯より | 0.845m |
| 軒高 | 設計GLより軒桁天端まで | 4.430m |
| 棟高 | 設計GLより棟木天端まで(推定) | 5.810m |
| 平面積 | 側柱芯々内側面積 | 19.83㎡ |

| | | |
|------|------------------|--------|
| 軒面積 | 軒先裏甲下角の内側面積 | 46.96㎡ |
| 屋根面積 | 上屋46.43㎡、下屋9.40㎡ | 55.83㎡ |

5. 沿革

牛架に「維時宝永創建 明治三十三年十二月三世 本多良助全部新造 昭和八年晩春改修当主本多虎雄 棟梁坂本善市 三世本多良助行年八十有一」と記されており、宝永5(1708)年建創の土蔵を廃して、明治33(1900)年に新築したこと、昭和8(1933)年に改修したことが判る。

第3項 史料にみる名主屋敷

おたかの道湧水園内にある長屋門・倉は、旧国分寺村名主である本多家の屋敷に建てられた建造物である。国分寺崖線下の自然豊かで、湧水に恵まれた当該敷地は、奈良・平安時代の寺院跡である武蔵国分寺跡の伽藍地区画内に位置するが、その後、近世以前から歴史をもつ旧国分寺村の集落の一部であった。

近世初期の国分寺村の様子は延宝6(1678)年頃までに描かれたと思われる「国分寺村古絵図(医王山国分寺文書)」(図1-3)を見ると、海道筋や水路沿いに多くの村人の住まいを確認できるが、本多家の屋敷地は崖線下の水路沿い集落の西端、三左衛門と記された箇所にあたり、北側の崖線を背にし、崖線下の湧水源からの流れによる水路で西側と南側が囲われ、水路で隔てた西側に寺院がある。

当該敷地に関わる絵図史料としては、明治時代初期の旧国分寺村地籍図(小柳實家文書)(図1-4)がある。図は村全域について田畑、林、宅地、官地、墓地など土地の用途を色分けしたもので、図中に旧本多家と記した部分が当該敷地となる。水路を挟んだ西側に官地(現在の宗教法入国分寺周辺)と墓地が隣接しており、現在の土地構成と共通の特徴を見ることが出来る。

現在、旧本多家の屋敷地には、長屋門・倉・武蔵国分寺跡資料館・裏門の4棟の建物が存在するが、そのうち資料館は平成7年(1995)に新築された本多家主屋を改修したものである。本多家関係者の聞き取り調査では、かつての主屋は資料館の西側にあったようで、当初は藁葺の平屋だったものが、昭和40年代前半頃に瓦葺の2階建てに建て替えられ、他にも屋敷内には主屋と渡り廊下でつながるハナレ・倉・木小屋・鶏小屋・外カマド・鳥居(稲荷)等があったらしい。昭和28年3月の「東京都建設局地図1/3000」(図1-5)では、その屋敷構えの一端を伺うことができる。

以上の史料から、当該敷地周辺は近世初期の旧国分寺村の屋敷地としての地形・立地的特徴が現代までよく残された環境であることが判る。

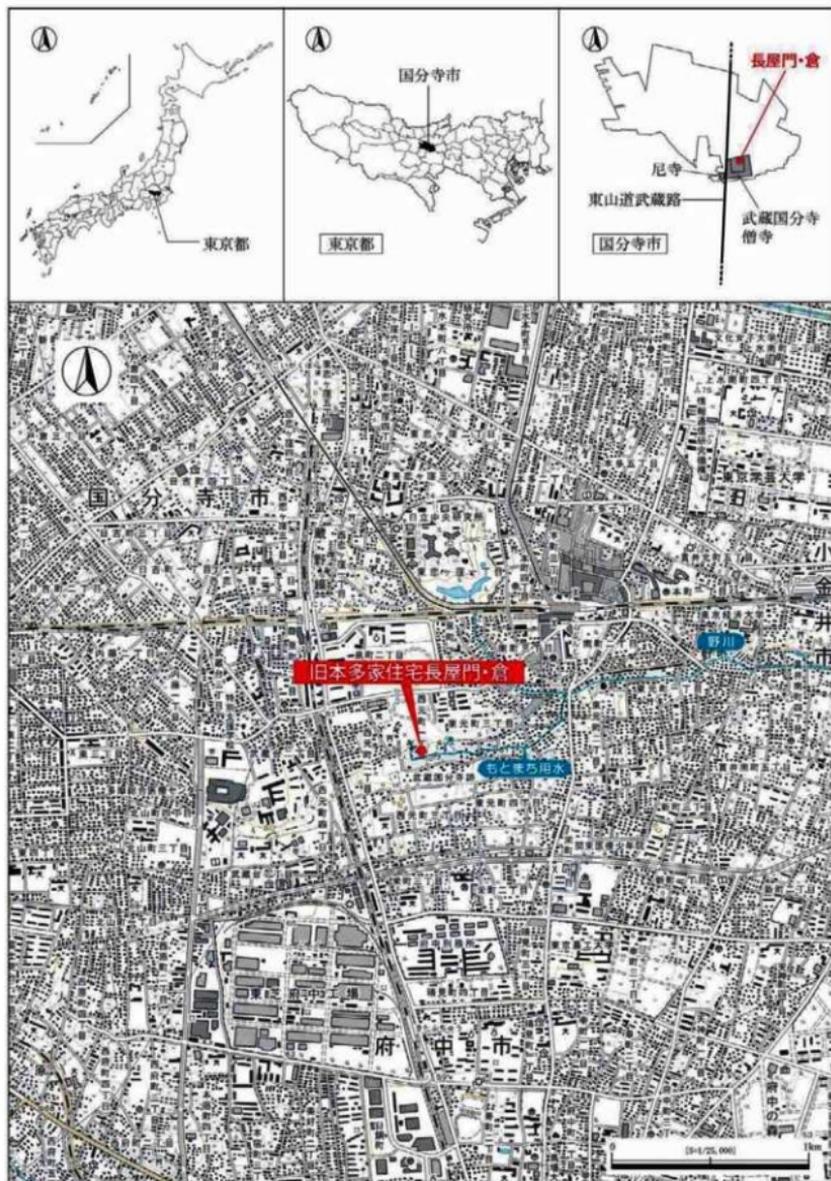


图 1-1 広域図



図1-2 附近見取図

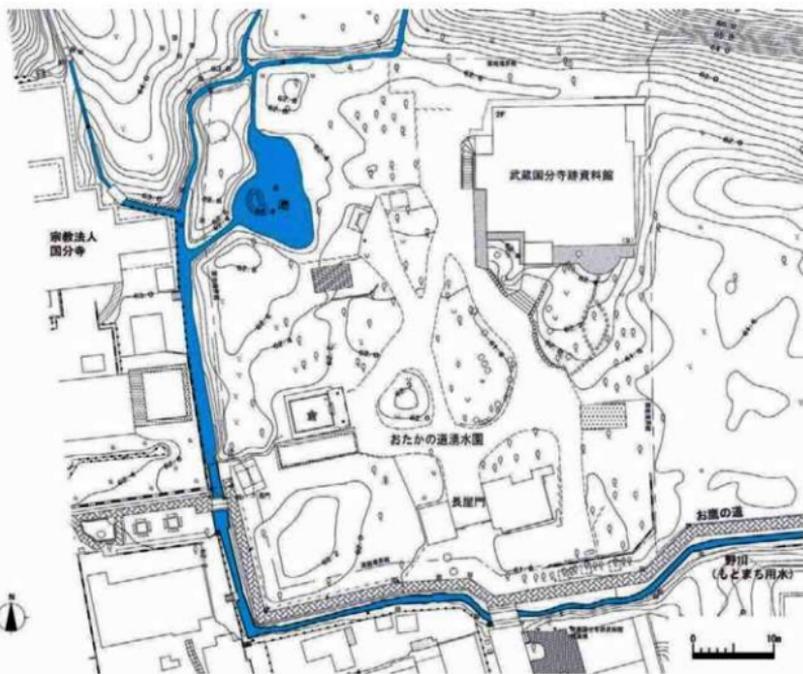


図1-3 配置図 (修理前)



図1-4 園分寺村古絵図 (医王山園分寺文書をトレース)

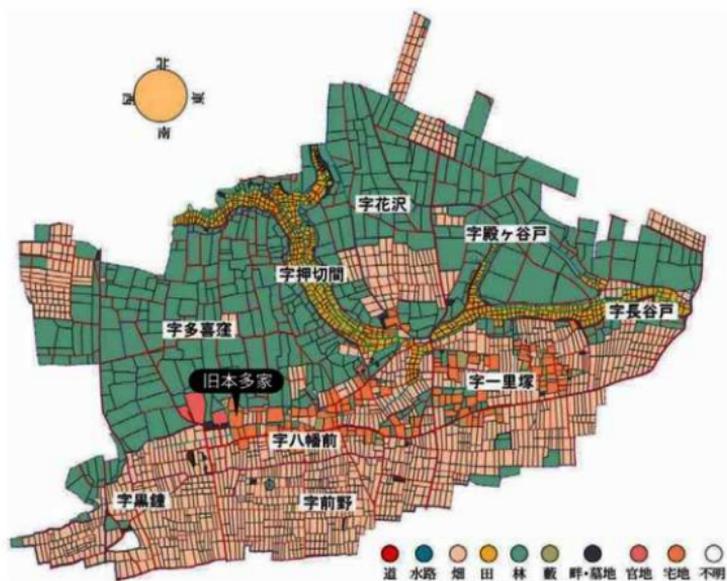


図1-5 明治時代初期の旧園分寺村地籍図 (小柳實家文書をもとにトレース)

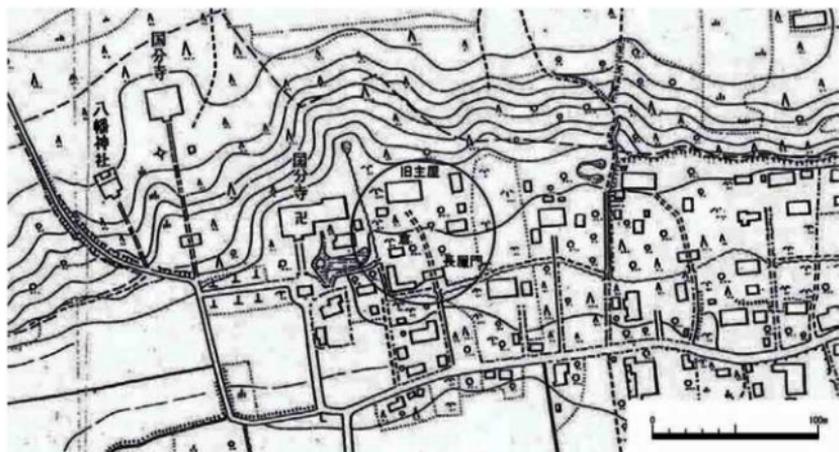


図1-6 東京都建設局地図（昭和28年3月）

第4項 創建時当主本多良助、本多雖軒と長屋門

江戸時代の国分寺村では、名主役は享保11年（1726）から本多家が世襲し、同家は享保年間に開発を進めた本多新田の名主も兼帯した。その後、文化9年（1812）まで名主役を務めていた儀兵衛には跡取りがいなかったため、分家の仲右衛門の息子山治郎を養子に迎えて、良助（初代）として名主役を継いだが、以降、本多家の家長は名主を就任する時に、名前を幼名から「良助」へと改名している（図1-7）。

その初代良助には長男儀右衛門、次男久五郎、三男角藏、四男が次郎（後の雖軒）の四人の息子がいて、長男儀右衛門が弘化4年（1847）に27歳で没したため、次男の久五郎が本家を継いだ。久五郎は嘉永元年（1848）に議助と改名し、更に万延元年（1860）初代良助から名主を継いで二代目良助に改名した。一方、初代良助は長男と同名の儀右衛門と改名し隠居した。三男角藏は嘉永元年（1848）に養子に出て、栗原新之助と改名した。四男が次郎（後の雖軒）は嘉永4年（1851）年に国分寺を離れ、医者を志して本田覚庵に住み込みで入塾する。

長屋門の普請に着手した嘉永元年（1848）は本多良助家の家族構成が代替わりする時期の只中で、間取りに縁側、便所、土間など住居としての機能が備えられ、式台など装重さや礼儀を求める設えが用意されたのは、長屋門が初代良助の隠居所になり、若い当主を補佐する後見役としての役割を果たす空間を兼ねていたと推定される。

雖軒（1835-1916）は慶応元年（1865）年に国分寺に戻り、長屋門で医業と生活をしていたとされ、慶応元年（1865）から隠居した父が没する明治2年（1869）までの5年間は、雖軒と父は同居したことも想定できる。

以上のことから、長屋門は普請に見られる当初計画から、良助の隠居所として使用するために居宅機能を充実させたかたちで創建し、雖軒が医業・生活の場とした時期（父との同居の際して、二階物置の一部を八畳間に改変した可能性も考えられる）の影響を受けたものと想定される。



図1-7 本多家家系図（幕末～明治初期）

第2節 文化財指定

第1項 経緯

国分寺市教育委員会は、平成元年から同7年まで民家調査を行って、その結果を『国分寺市の民家』（平成8年）として公表しており、その中で当該建物について市内に残る貴重な長屋門として紹介している。

「おたかの道湧水園」を含む一帯については、史跡の保護や市のまちづくりの一環として、様々な施策が図られてきたが、当該地が開発の危機にさらされることとなったため、平成17年、同18年に史跡国武蔵国分寺跡の追加指定を受け、公有化されることになった。

近世末期に建築された名主屋敷の長屋門及び倉は、奈良時代の寺跡跡と重層した遺構で、この地の歴史を象徴する重要な建造物であることから、平成22年に国の登録有形文化財となり、平成24年には市重要有形文化財に指定された。これらの建物は劣化が著しく適切な公開も不可能な状態であったため、保存活用計画を定め、修理工事を行って公開・活用することとした。また、より復元的な整備を行い、地域資産としてさらなる保存活用を図るため、現行の建築基準に対する免除等の緩和措置のある市指定文化財とした。

■国登録有形文化財（建造物）

登録年月日：平成22年9月10日
文部科学省告示第144号
物件名：日本多家住宅長屋門
日本多家住宅倉

■国分寺市重要有形文化財（建造物）

指定年月日：平成24年2月23日
国分寺市教育委員会告示第4号
日本多家住宅長屋門

（指定理由）

弘化5年創建当初の構造形式を160余年経った現在に概ね伝えており、市内でも数少ない名主屋敷の一端を示す貴重な遺構である。また、創建当初の古文書と共に残っていることで、より当時の様子を窺い知ることができる。さらに床の間を備えた座敷を有する例は少なく、独特な間取りを有しているため。

（指定基準）

国分寺市重要文化財指定、表記及び文化財目録登録基準

1 重要文化財

(1) 建造物

イ 歴史的又は学術的価値の高いもの

日本多家住宅倉

（指定理由）

明治33年新築時の主構造を残しながら、昭和8年に主に基礎廻り、外壁、屋根について改修を行っている。石積み風の目地を入れた洗い出し仕上げに見られる昭和8年の改修当時の特徴的な仕様が健全な状態で現在に伝えられており、明治33年新築当時の主構造と併せて大きく2つの時代を同時に見ることができることが独特である。

（指定基準）

国分寺市重要文化財指定、表記及び文化財目録登録基準

1 重要文化財

(1) 建造物

イ 歴史的又は学術的価値の高いもの



図1-9 国登録有形文化財 登録にかかる官報告示（抄）

国分寺市教育委員会告示第 4 号

国分寺市文化財の保存と活用に関する条例（平成22年条例第24号）第6条により、国分寺市重要文化財に指定する。

平成24年2月23日

国分寺市教育委員会



国分寺市教育委員会
委員長

富山 謙一

1 指定年月日
平成24年2月24日

2 指定

(1) 新たに指定するもの

指定第24号

| | |
|-----|------------------|
| 種別 | 市重要有形文化財（建造物） |
| 名称 | 旧本多家住宅長屋門 |
| 員数 | 1棟 |
| 所在地 | 国分寺市西元町一丁目1574番1 |
| 所有者 | 国分寺市 |

指定第25号

| | |
|-----|------------------|
| 種別 | 市重要有形文化財（建造物） |
| 名称 | 旧本多家住宅倉 |
| 員数 | 1棟 |
| 所在地 | 国分寺市西元町一丁目1574番1 |
| 所有者 | 国分寺市 |

第2章 事業概要

第1節 計画

第1項 事業概要

「おたかの道湧水園内歴史的建造物」の保存修理事業は平成(1989)元年から平成7(1995)年まで行われた民家調査、平成17(2005)年7月14日付国史跡式禰国分寺跡の追加指定を足掛かりに、平成21(2009)年10月18日の「おたかの道湧水園」開園に足並みを揃えるかたちが始まった。

保存修理事業の流れ



第2項 保存活用計画〔平成22年度〕の概要

1. 保護の方針

(1) 全体方針

当該建造物群の価値を継承し、来訪者・地域住民等の交流地点となり地域づくりの核となる地域資産として保存活用していく。そのために、保存修理工事を行う。

(2) 長屋門

弘化5年創建当初が長屋門にとって最も文化的に価値の高い時期であると考えられ、また、資料・痕跡等から、これまで度々改造されてきた内容も比較的明らかであることから、保存修理工事によって「弘化5年創建当初」に復原し、原則的に後世の改造部分は撤去することとする。主な保存修理・復原の内容は次に示す通りである。

- ・創建当初の状況を概ね現在に伝えている構造形式を保存修理する。
- ・現在の屋根の形状は後世の改造である可能性が高く、古文書等から当初は小屋組が椽首構造であったことが想定される。よって、小屋組は椽首構造に復原する。
- ・一階西側の物置及び門の周囲(鏡柱、冠木、門扉、潜戸等)は撤放の誠失以外ほとんど当初の形式を伝えていられると考えられるため、現状のまま保存修理する。
- ・一階東側の式台、六畳及び四畳半の二間等については、後世の改造部分を当初に復原する。
- ・二階東側の居室は後世の改造と考えられるため、当初の姿に復原する。

(3) 倉

明治33年新築時の主構造と、昭和8年改修時の特徴的な仕様が健全な状態で現在に伝えられており、全体的に保存状態は良好である。一部、破損箇所が認められるが、不特定多数の人々が利用することは想定していないため、破損箇所に関しての部分修理に留め、原則的には現状維持とする。

2. 整備の基本方針

長屋門は不特定多数の人々が利用することのできる公共の地域資産として保存活用・維持管理するために、保存・復原箇所との調和を図りながら、最低限必要な整備を行う。

倉に関しては、地域資産として保存活用・維持管理しながらも不特定多数の人々が利用することは想定していないため、それに伴う整備は行わず、原則的には、必要な箇所の部分修理に留め、現状維持とする。

長屋門の主な整備内容は以下の通りである。

- ・構造診断により構造補強が必要であることが判明したため、基礎の仕様の変更に加えて付加的な補強を行う。補強方法は、補強箇所の露出が少なく、保存修理・復原した

内観及び外観への影響が小さいと考えられる「鋼板による補強」が望ましい。

・内部の活用を積極的に行うために、空調等の設備を新設する。

・前述したように古文書等から当初は小屋組が椽首構造であったことが窺われる。屋根材については明記されていないものの屋根形状や時代性等から茅葺きであったことが想定される。しかし、管理・防災上の観点から茅葺きにすることは困難であるため小屋組は椽首構造に復原するが、茅葺きにはせず、外観形状のみの継承とする。いずれにしても、小屋組の形式、屋根材については今後の詳細な調査が必須であり、その上で、復原考察を行い、構造及び仕様を検討することが望ましい。

・二階でも不特定多数の人々の受け入れを可能にし、積極的に活用を図るため、階段を現行の法規に合った仕様に整備する。

・一階六畳及び四畳半二間や二階東側を当初に復原した場合、紙貼障子が外部に接することになるため建物の保存上の観点から、和紙入りガラスやガラス戸、雨戸等の検討をする。

3. 修理計画

(1) 長屋門

破損状況、周辺環境の条件、木部材について、その他与条件より長屋門の修理は原則軸部を存置し、柱間装置を解体する「半解体修理」が適している。

(2) 倉

概ね良好な状態であるので、部分的に破損している箇所のみ部分修理を行い、原則的には現状維持とする。ただし、活用にあたって最低限必要な整備は、既存部分との調和を図り行うこととする。

第3項 保存修理基本設計 [平成23年度] の概要

1. 長屋門における検討事項

(1) 復原検討

保存活用計画において、保存修理工事で目標とする長屋門の復原年代は「弘化5年創建当初」と設定した。基本設計を進めるにあたっては、保護及び整備の様々な要素を整理しながら進めることとなるので、まずは、その基本となる「弘化5年創建当初」の姿を、過年の調査・計画を基に示す。ただし、今後、保存修理工事着工後の解体等には痕跡調査等を行い、詳細な仕様が判明した時点で再度検討を行う必要がある。

① 平面計画

過年の調査・計画より、平面計画は図2-1のようであっ

たと推定される。

② 小屋組

小屋組に関しては、現況では和小屋であるが、弘化5(1848)年「表御門 御長屋仕様御注文」(以下、「御注文」とする)から椽首構造と考えられるため、その考察が必要である。また、小屋組だけではなく、時代性等から茅葺きであったことが想定される屋根の形状についても多方向から検討する必要がある。屋根については、保存活用計画において、管理・防災上の観点から茅葺きに復することは困難であるため、屋根形状のみ復する方向性を示した。ここでは、小屋組の架構と合わせて屋根の形状を多方向から考察する。

a. 「御注文」から読み取れる事項

「御注文」解説文のうち、小屋組に関する記述を抜き出し、各々下に解釈文を示す。

■仕様が表記された前半部分

- 一 柱大杉丸太にて削り立四寸角、高サ石口より軒迄丈八尺通し貫八通り返し、入念楔打堅メ可申候
→柱は杉丸太を4寸角に削り、その高さは基礎天端より軒までを18尺とし、貫を通し、入念に楔にて固定する。
- 一 小家梁松丸太式間半、末口五五分、六寸ノ丸太にて木作り削り梁挾右同断、木品にて入念小家組仕出来可申候
→小屋梁は松丸太を長さ2間半、末口5寸5分、6寸に削り、梁挾も同様の断面寸法とし、入念に小屋組を構成する。
- 一 地廻り桁杉丸太にて削り立、三寸角二いたし継手鎌継仕候
→地廻り桁は杉丸太を削って3寸角とし、継手は鎌継とする。
- 一 惣出し桁杉丸太にて削り立、四寸角仕り、継手鉄輪継二仕候
→惣出し桁は杉丸太を削って4寸角とし、継手は金輪継とする。
- 一 ひじき太サ杉丸太にてセイ四寸六分、下八寸式分致し、かうじ縁松六本三寸角仕、鏡板松巾尺六分板二仕候、裏甲杉大貫にて継合取附可申候
→柱木は杉丸太をセイ4寸6分、幅4寸2分とし、構地縁は松にて3寸角で6本とする。鏡板は松とし幅1尺、厚さ6分の板材とする。裏甲として杉大貫を取り付ける。
- 一 椽首松丸太式間、末口三寸五分位仕
→椽首は松丸太を長さ2間、末口3寸5分位仕上げる。

■覚書が表記された後半部分
覚

- 一 三拾式本 長巻丈七尺削り立
杉四寸角柱
- 一 拾巻本 桁
杉式間三寸角
- 一 拾式本 出し桁
同式間四寸二分角
- 一 四本 ひじき
同式間四寸二分角
- 一 九本 梁
松丸太式間半
末五寸
- 一 三本 梁ばさみ
同丸太三間半
三間
式間
- 一 拾八本 さす
松丸太式間
末三寸五分
- 一 六本 角木
棟木

以上より、「御注文」からは、小屋組の主な構成部材、寸法、材種、多少の読み取りができる。なお、「御注文」のうち、仕様が表記された前半部分と「覚」の部材ごとの寸法・数量が表記された部分では、寸法が異なるものがあり、仕様が表記された前半部分は加工前の部材寸法、「覚」の部分は仕上げ寸法であることが想定される。

b. 「御注文」と比較して現況から読み取れる事項

小屋組は和小屋であり地廻り桁の寸法が異なる（「御注文」では3寸角、実測値は4寸5分程度）。そのため、後世に地廻り桁から上を和小屋に変えた可能性が考えられる。

c. 類例調査から見られる傾向

第5章の「参考資料 当該長屋門類例調査」より、既往調査については小屋組、屋根形状の地域性、時代性について明確な系統立った分析をされているものはおほとんど無いと言える。また、悉皆調査を行うことが大変困難である状況の中で、調査対象を絞り込んで行われた調査であること、対象にしている民家の大半が主屋であり、長屋門はほとんど無いということに留意しなければならない。

その上で、主屋に見られる大まかな傾向を以下に示す。

・小屋組

椀首組が基本で梁の両端から丸太の椀首が組まれ、上端を相欠にして棟木をのせて三角形を構成する極めて簡単

な架構法がほとんどである。国分寺市周辺の傾向としては、椀首組に真束のような垂直材が入ることは少ない。

・屋根形状

大きな傾向として、屋根形状は東京都西部に入母屋造が多く、東部は寄棟造が多いように見受けられる。国分寺市は比較的入母屋造の多い地域に属しているが、近接する北多摩北部は入母屋造と寄棟造が混在しているなど、決定的な傾向があるとは言いがたい。

・棟の形状と仕様

記述がほとんどないが、古写真からも判別は困難である。抜粋した周辺地区のうち、棟についての記述があるのは、以下の通りである。

□板橋・練馬（板橋区、練馬区）

・棟仕舞も瓦か棟方向に竹を編んで、棟の被覆のおさえとしたものが大部分を占める。

□葛飾・江戸川（葛飾区・江戸川区）

・屋根型は直家の場合には寄棟茅葺にして、棟仕舞を5枚の瓦でおさめている。

また、掲載されている断面図には、竹貫巻きもしくは瓦で納めているものが見受けられるが、後者は23区内に多いことが傾向としてみえる。

d. 推定される小屋組、屋根形状

以上のa、b、cから読み取れる材料・数量・納まり・形状等を鑑みて推定した小屋組・屋根形状が次ページの各図であり、現況と比較して図を提示した。ただし、「御注文」の記述は、網羅的に全ての部材について書いておらず、主だった部分の記述であると考えられるのでその点にも留意して考察を行った。また、類例については、対象が主屋ばかりではあるが、長屋門と用途・役割が異なるとはいえ、同時代・同地域の名主・農民の住まいの建築手法・構法が全く異なるとは考え難く、長屋門であっても、主屋に見られる下記のような傾向から大きく外れることがないと考え、大まかな部分では参考にした。

「御注文」には現れてこない屋根形状に関しては、決めに欠けるため、上記a、b、cより以下のような観点で寄棟造と仮定し、推定復原図を作成した。

屋根形状については入母屋造と寄棟造との可能性があるが、現況が寄棟造であることから、これまで屋根を葺き替える中で形状が踏襲されてきたとの仮定の下、寄棟造と考える。また、勾配は「御注文」中の梁と椀首の材の長さを根拠として四周とも短勾配とする。

茅の代わりに使用する屋根材については、文化財建造物修理においても、一般的な茅葺民家の葺替へ改修状況においても、茅葺の形状を残す場合、金属板を用いる例が非常に多く、一般的といえる。また、茅葺の場合、隅等には

は曲線的な納まりとなることもあるため、それを表現するには瓦等の陶製材と比較すると細かな形状の加工が容易な金属板葺が最適と考えられる。以上より、屋根材は金属板を用いることとする。

屋根葺材としては、カラー鋼板、ガルバリウム鋼板、銅板が一般的であり、それぞれの特徴、耐久性等を踏まえてガルバリウム鋼板の方向で検討する。また、どのような色調を採用するかが課題となる。

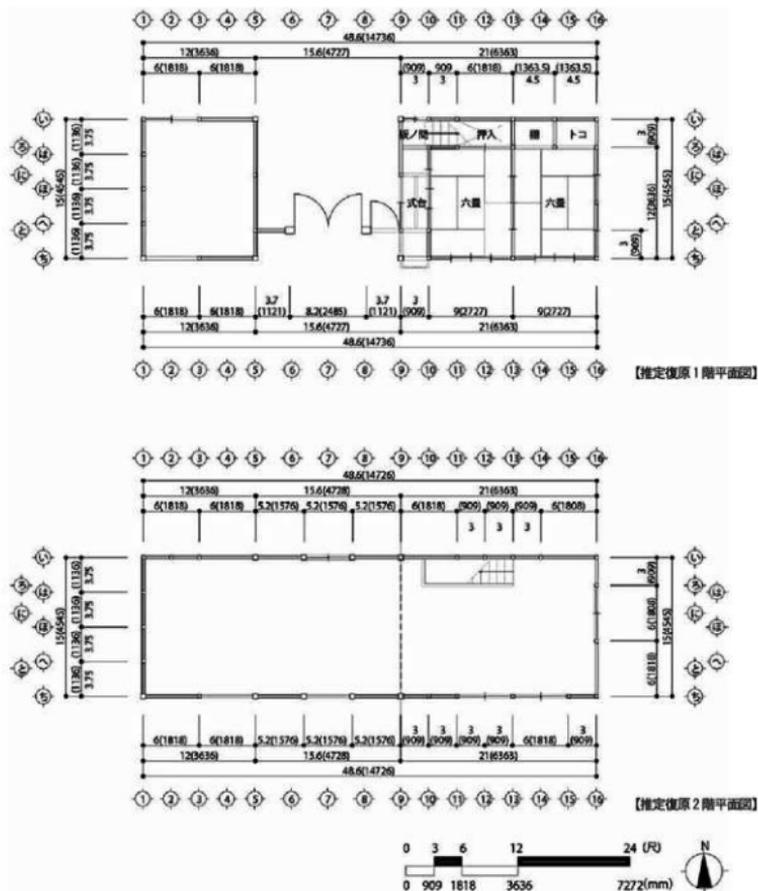


図2-1 推定復原図（平面図）

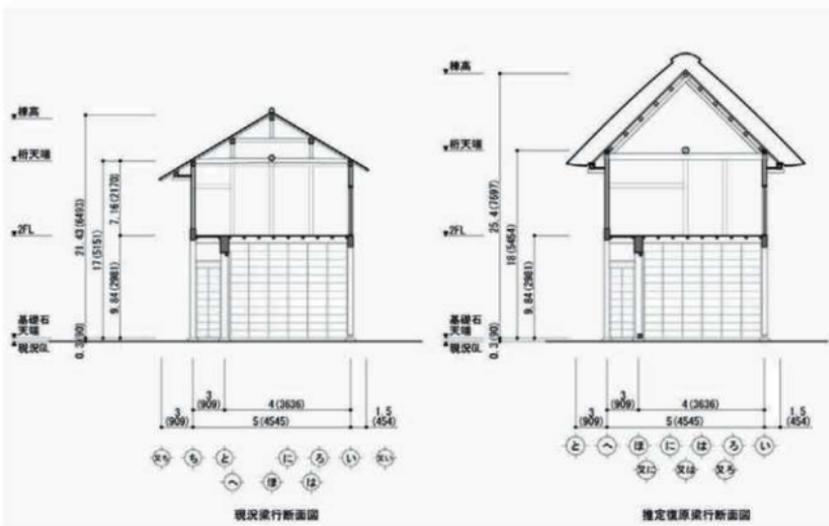
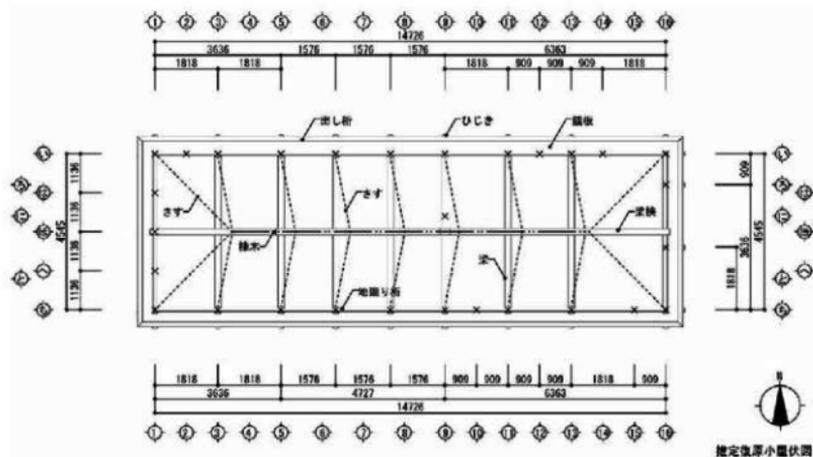


图 2-2 推定復原図（小體伏図・断面図）・現況図（断面図）



【現況 東立面図】



【推定復原 東立面図】



【現況 南立面図】



【推定復原 南立面図】

図2-3 推定復原図（立面図）・現況図（立面図）1



【現況 西立面図】

【推定復原 西立面図】



【現況 北立面図】



【推定復原 北立面図】

图 2-4 推定復原図（立面図）・現況図（立面図）2

(2) 活用方法

①各部屋の具体案

| | 活用方針 | 具体案 |
|------------|---|--|
| 長屋門 | | |
| 門 | 門としての機能を持たせる (おたかの道湧水園の出入口としての機能) | |
| | ・外観見学による伝統的木造建造物の特徴(構造や仕様等)、近世の社会制度等の時代背景の学習 | ・解説パネル展示 ・構造部材名称等表示 |
| 一階東側 | 床の間を設えた座敷として活用する | |
| | ・復元した伝統的木造建造物の空間性を活かす。 →内観見学による復元した伝統的木造建造物の特徴(構造や仕様等)の学習、空間・生活・作法等の体験 | ・解説パネル展示 ・構造部材名称等表示、解説シート ・市民解説員(ボランティア)の待機所 ・資料館主催講座の会場 例:掃除や作法等の生活習慣の体験講座など ・見学者の休憩場所 |
| 一階西側 | 管理スペースとして活用する | |
| | | ・園内管理人詰所 ・園内管理用具 ・活用用具等収納 |
| 二階 | 展示スペースとして | |
| | ・民具等有形民俗文化財の展示収蔵や建造物の改修工事の過程を紹介する展示また旧国分寺村名主屋敷に因んだ展示等 ・内観見学による伝統的木造建造物の特徴(構造や仕様等)の学習 | ・民具、史料等の展示、解説パネルの展示 ①長屋門保存修理工事に関する展示 ②本多雄辨に関する展示 ③養蚕に関する民具、史料等の展示 ・構造部材名称等表示、解説シート |
| 倉 | | |
| | 外観及び内出入口部からの内観見学による伝統的木造建造物の特徴(構造や仕様等)の学習 | ・民具等の収蔵展示 ・パネル展示 ・構造部材名称等表示、解説シート |

②展示計画

前ページの【表 各部屋の保存活用方法】のうち、特に展示に関しては以下の方針により計画を作成する。

a. はじめに

武蔵国分寺跡資料館の付属棟として、資料館の展示機能を補完する役割を持たせる。従って平成21年7月に策定した「武蔵国分寺跡資料館 展示計画」の考え方を基本とする。

b. 基本方針

長屋門が建造されたのは、近世後期及び近代であり、創建当初の時代を表す貴重な歴史遺産であるので当該歴史的建造物の価値を理解してもらうことを基本とした展示計画とする。特に、建造物はその固有の空間を体感することができる歴史遺産であるので、建物の魅力や特徴を活かした計画とし、歴史をより身近に感じられるような展示とする。

c. 長屋門

- ・門：木造建築の構造を学習する場とするために、外観を阻害しない範囲で、建物の構造や特徴、近世の社会制度等の時代背景に関する解説パネルを置くほか、構造の名称等の表示を行う。
- ・1階東側：復原した伝統的建造物の構造を学習する場とするために、内観を阻害しない範囲で、解説パネルを置くほか、設えや建具の名称の表示を行う。
- ・2階：木造建築の構造を学習する場とするために、内観を阻害しない範囲で、創建当時に関わる常設展示を、前述したテーマ案に沿って解説パネルを置くほか、構造の名称等の表示を行う。

③活用に伴う整備

活用に伴い、長屋門は【図2-5、図2-6】に示した以下の点については、整備が必要となる。

- a. 2階でも不特定多数の人々の受け入れを可能にし、積極的な活用を図るため、階段を現行の法規に適った仕様（蹴上、踏面等の寸法）に整備する。また、来園者用と管理用の階段との2箇所設置し、法規上は必須条件ではないものの2方向避難にも対応できるように配慮する。

【図中のA部分】

- b. 2階の階段脇はデッドスペースとなり得るので、パイプシャフト、掃除用具入れ、備品庫、収納等の機能を与え有効に使用するように計画する。

【図中のB部分】

- c. 2階階段廻り及び北側開口部には、安全を確保するために転落防止柵を設ける。

【図中のC部分】

- d. 各部屋、必要に応じて設備を新設する。特に2階は天井を張らないため、設備は露出となる。

e. 内部座敷への雨の吹きこみが想定され、保存に影響を及ぼしかねないので1階東側座敷の南面・東面の開口部には既存縁側の下屋庇を改修して整備する。

【図中のD部分】

f. 1階六畳二間等の開口部については、当初より雨戸があった可能性も大いに考えられるが、現況では痕跡が確認できないため、保存修理工事着工後の解体時には痕跡調査等を行い、詳細な仕様が判明した時点で検討を行う必要がある。痕跡があった場合は復原を検討し、もし無かった場合は、紙隠障子が外部に接することになるため、建物の保存上また防犯上の観点から、和紙入りガラスやガラス戸、雨戸等の検討を行うこととする。

g. 1階西側については、管理スペースとして園内管理用具、活用用具等収納の機能に加えて、より活用に供するために流しを設置することとする。また、団体での来園に備えて、1階西側からはある程度の人数でも出入りができるように靴脱ぎスペースを確保することとする。1階東側は復原した伝統的木造建造物の空間を活かす方針であるため、活用に供するために追加した機能に関しては、可能な限り、1階西側に整備することとする。

【図中のE部分】

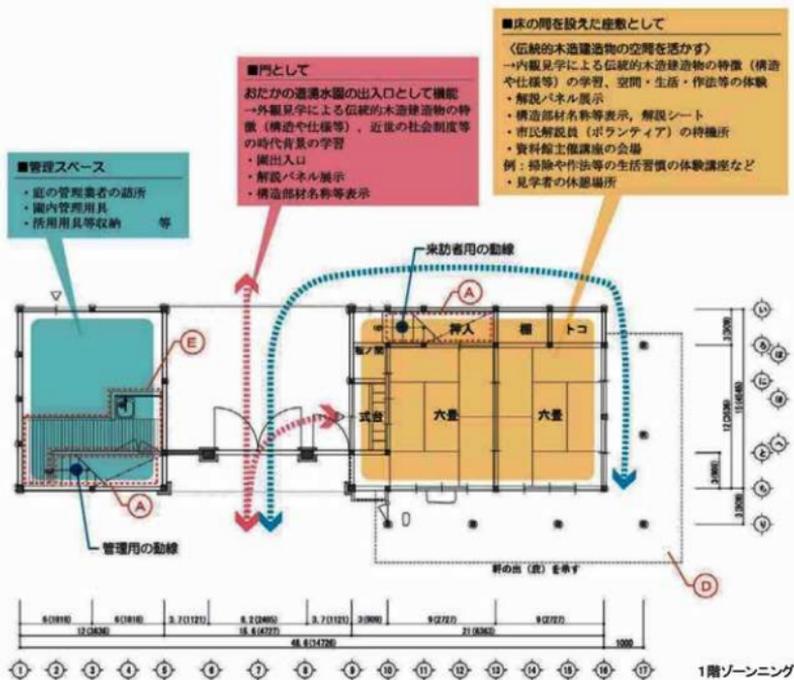


図2-5 1階の活用イメージ

◆本多雜軒に関する展示 展示品のイメージ

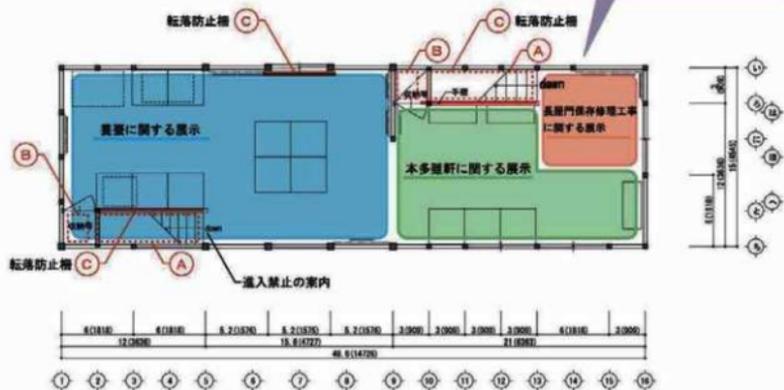
- ・筆置定規、首座吊子入り、剣術修行関係、学校関係、医学関係
書画関係 等
- ・蒸籠箱、文机 等

◆長屋門保存修理工事に関する展示品のイメージ

- ・弘化6(1848)年「表御門 御長屋仕様御注文」
- ・長屋門に関する資料 等

■展示スペースとして

- ・常設展示
- ・民具等有形民俗文化財の展示収蔵や建造物の改修工事の過程を紹介する展示また町田分寺村名土屋敷に因んだ展示 等
- ・内観見学による伝統的木造建造物の特徴(構造や仕様等)の学習



2階ゾーニング

◆長屋に関する展示 展示品のイメージ

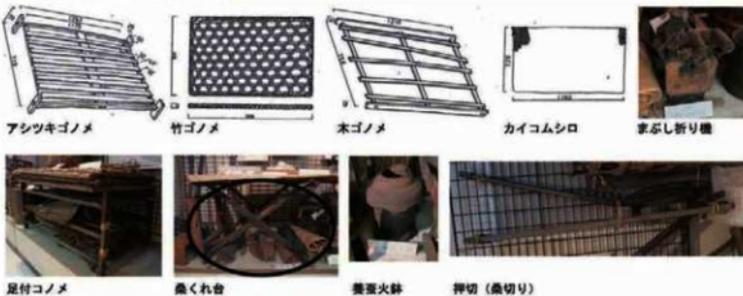


図2-6 2階の活用イメージ

(3) 構造補強方法

①基本となる補強方法の考え方

補強箇所の柱間において、幅 40 mm 程度・厚み 9~16 mm 程度の鋼板（以下、鋼板①とする）を柱、梁、土台等に四周回るようにビス等で取付け、その鋼板①に幅 150~200 mm 程度・厚み 9~16 mm 程度の鋼板（以下、鋼板②とする）を溶接する。この鋼板 2 種類を組み合わせた枠によって補強する。補強箇所によって細かな納まりは各々異なってくるものの、納まりは【図 2-9】中の A、B の 2 種類に大別され、その補強イメージについては (2)、(3) において述べる。また、鋼板の材寸は諸条件が整った上で、各補強箇所の納まりと共に実施設計時に決定する。また、鋼板による補強と共にコンクリート基礎を設け、補強箇所はその基礎と緊結するものとする。

②Aタイプの補強イメージ【図 2-7左】

Aタイプの場合は、保存修理・復原した内観及び外観への影響を最小限に抑えるために壁内で納めること、出来る限り他の壁と「ちり」を揃えることを最優先事項として検討した。そのため、補強部材の厚みがよりおさえられることが要求されたため、補強に伴う整備として、柱間の貫は撤去し、下地には石膏ラスボード等を採用し、仕上げのみを漆喰仕上げとすることとする。なお、2階の補強箇所に関しては、補強部材を四周回すために、柱を新設し、補強壁とする。

③Bタイプの補強イメージ【図 2-7右】

Bタイプの場合は、構造と仕上げが全て露出しているため、壁内で納めることは困難であるので、正面から見た場合の見え方に影響がでないこと、正面には補強部材が露出しないことを最優先事項として検討した。そのため、四周回す鋼板は既存の貫や脚縁を避けて取り付け。

④コンクリート基礎のイメージ【図 2-8】

建物の足元を固め構造を補強するため、また不同沈下を避けるため、湿気を防ぐため等の理由により、コンクリート基礎を新設する。地盤に対して水平に盤をつくるべた基礎の形式とする。なお、当該敷地は旧指定史跡であり地下遺構を保護する必要があるため、地下遺構に影響を及ぼさない範囲内の施工とする。

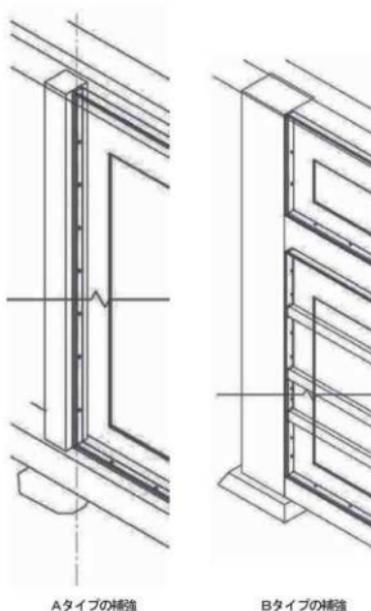
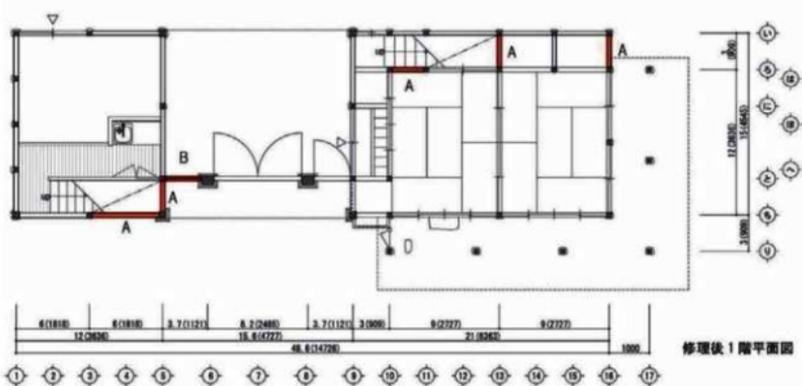
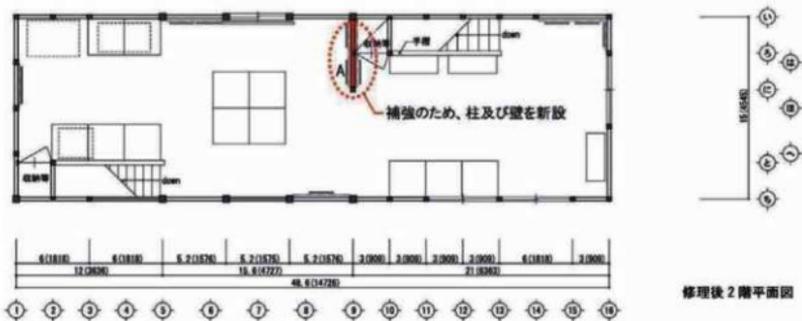


図 2-7 補強壁のイメージ



図 2-8 コンクリート基礎のイメージ



▲：鋼板による補強箇所

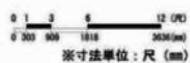


図2-9 補強壁の配置イメージ

(4) 付帯設備

活用方法を鑑みて、給排水・電気・空調等の設備を新設する。設備新設に関する基本方針は以下の通りとする。

①基本方針

設備を新設するにあたっては、原則として、保存修理・復原する建物に対して、構造的・意匠的にできるだけ影響が少ないように設置する。

原則として、保存修理・復原部分との差別化を図るために設備は二次的なものと捉えることとし、設備の露出を避けて、モールやカバー等の保存修理・復原の仕様とは別のものを付加して無理に隠蔽することはせず、線や管を露出で取り付ける場合もあるものとする。

②電気設備

電灯・コンセント設備、照明設備、自動火災報知設備を設置する。メンテナンスを考慮し、土壁の中に隠蔽配線はしない方針とし、土壁近傍の配線は目立たないように露出とする。

③給排水設備

より活用に供するために管理スペースに流しを設置する。また、雨水排水が課題であったため、雨落を整備し浸透枥を設け、南側・東側の庇には軒枥を設置する。

④空調設備

1階管理スペース、六畳及び2階展示スペースに空調設備を設ける。電気設備と同様にメンテナンスを考慮し、原則的に器具や配管等は露出とし、目立たない部位に設置する。特に、2階の小屋組は椽首構造に復原し小屋裏現しとするので、空調や照明をつける際には、機器・配管等が露出とならざるを得ないが、復原部分と整備部分との差別化を図るために、復原の仕様には無い天井等を付加して無理に隠蔽することはない。

室外機や配管等は、植栽等の影や動線・視点場などから離れた人目につかない場所に設置するなどの配慮をする。また、空調機設置にあたっては補強が必要になる箇所もでてくるため、実施設計時に検討を要する。

2. 倉における検討事項

(1) 活用方法

不特定多数の人々が利用することは想定せず、1階は出入口から内部を見る公開形式とし、民具等を展示する。2階は収納庫として使用するが、階段が狭く急であるためその利用は限られる。展示・収納の状況によっては職員立会

で年数回内部への立ち入り公開も可能とする。

①展示計画

倉の役割である収納機能を示すために、内観を阻害しない範囲で、民具などの収納を行って収納状況を展示するとともに、解説パネルを置くほか、構造の名称等の表示を行う。(原則として2階は階段を既存のままとするため一般公開はしない)

(2) 破損状況と部分修理の内容

①破損状況

軸組・内外仕上げ共、大きな破損は見られず、基本的には良好な状態といえる。ただし、以下の点については部分的に破損が見られる。

- ・倉周辺の竹の根の圧力により、特に北側・東側・西側の犬走りに亀裂が生じている。
- ・階段の裏板が一部欠失している。
- ・1階の柱の一部に繊維方向に損傷が見られるため、虫害があると考えられる。また、同様に母屋先端、垂木、小舞についても一部虫害が見られ、加えて腐朽箇所もあることが見受けられる。西面の破風板が欠失している。
- ・2階西面の開口部の鉄扉に錆及び一部欠損が見られる。
- ・2階東面の開口部の金網張りが一部欠損している。
- ・東面出入口上部の庇については、柱の虫害が著しく、桁や小舞、垂木受等その他木部に関しても虫害が見られる。また、同庇の破風板の鼻先は腐朽のため欠損している。
- ・切妻屋根及び庇の波型亜鉛引鉄板は劣化している部分もみられ、ケラバ・棟・平葺部には一部欠損している箇所も見られる。
- ・2階床板が劣化しており、たわみ箇所がある。
- ・土戸の開閉ができない(戸車の不具合あり)。

②部分修理の内容

前述した活用方法、破損状況を踏まえて、修理箇所は図2-10、図2-11の通りとする。

(3) 付帯設備

幹線の盛り替え、1階に分電盤設置、各階にメンテナンス用として照明器具を設置。

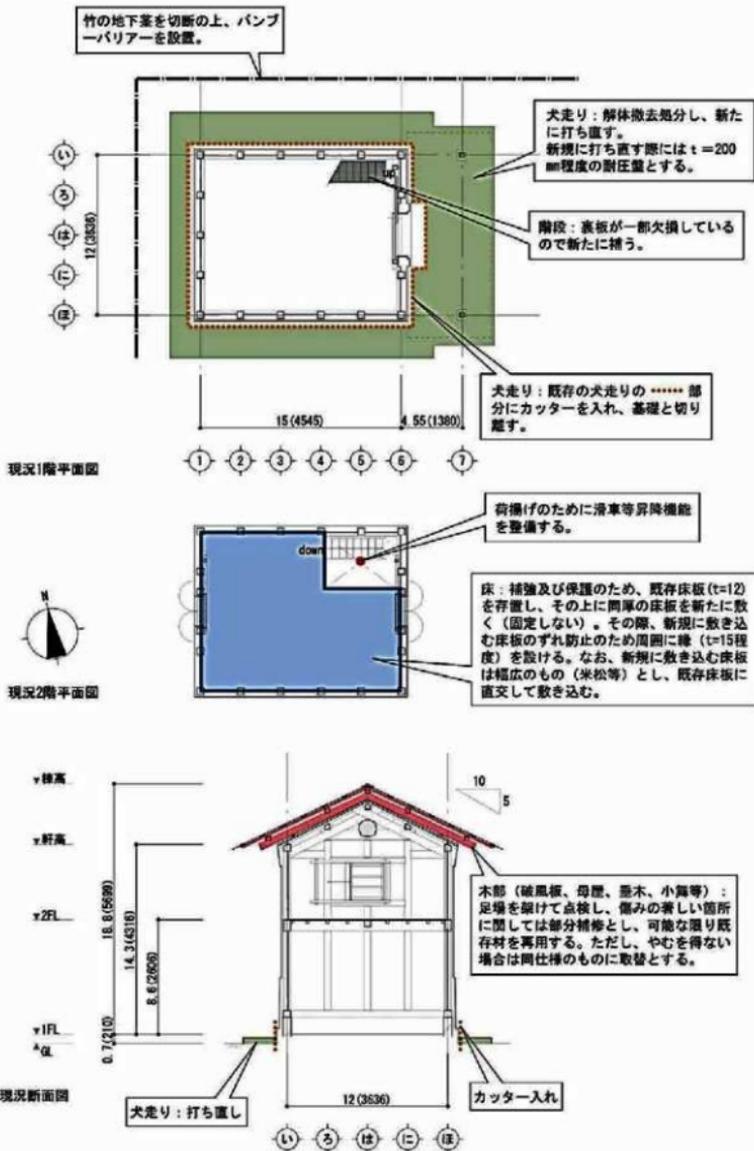
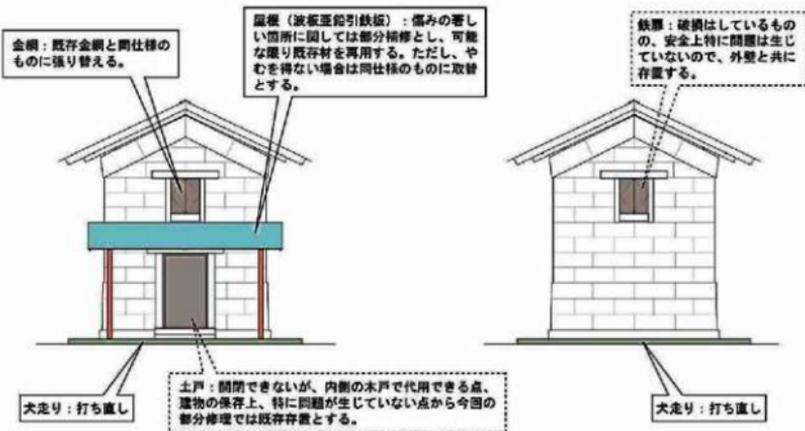
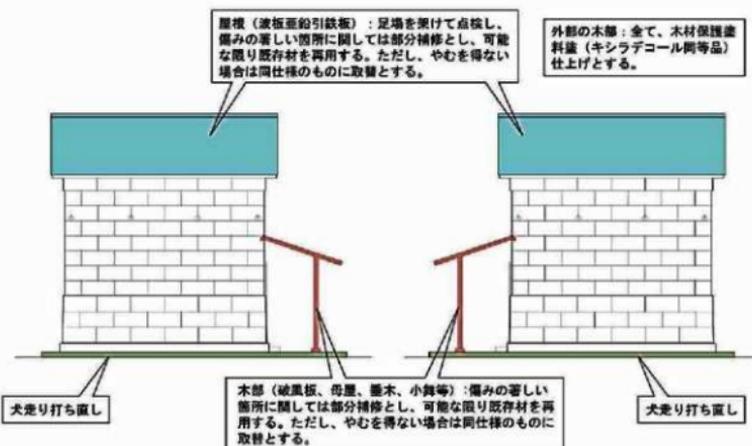


図2-10 倉の修理イメージ1



現況東側立面図

現況西側立面図



現況北側立面図

図2-11 倉の修理イメージ2

第4項 修理工事の概要

工事名称:おたかの道湧水園内歴史的建造物保存修理工事

工事場所:国分寺市西元町一丁目13番10号

おたかの道湧水園内

工事期間:自)平成27年9月/至)平成29年9月

発注者:国分寺市

受注者:松井建設株式会社多摩営業所

工事監理:株式会社文化財保存計画協会

敷地面積:3,386.69㎡

工事規模:【長屋門】

構造規模 木造2階建

床面積 合計 128.74㎡

(1F:61.39㎡、2F:67.35㎡)

【倉】

構造規模 木造2階建

床面積 合計 39.66㎡

(1F:19.83㎡、2F:19.83㎡)

工事費内訳

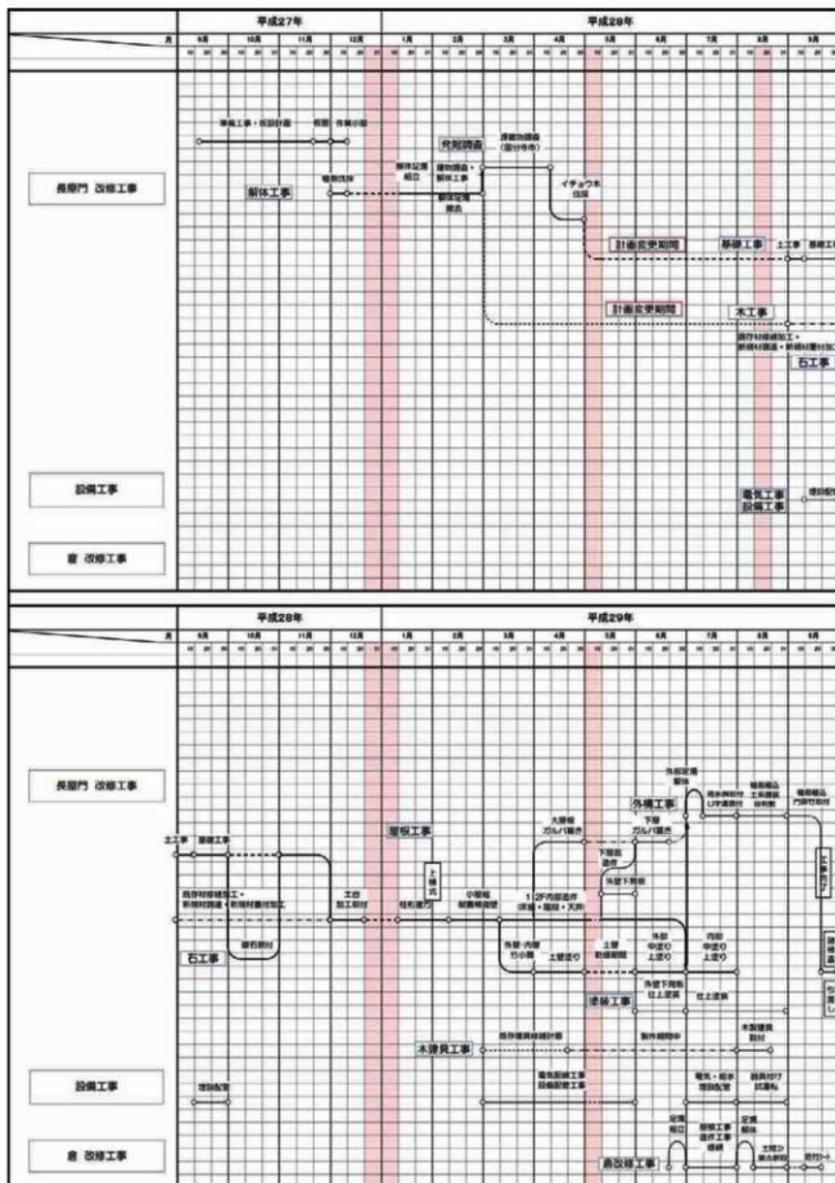
(単位:円)

| 項目 | 工事建物 | 工事区分 | 工種 | 金額 |
|-------------|-----------|------------|-----------|-------------|
| 直接工事費 | 長屋門 | 建築工事 | 直接仮設工事 | 61,141,000 |
| | | | 解体工事 | |
| | | | 土工事 | |
| | 地業工事 | | | |
| | 鉄筋工事 | | | |
| | コンクリート工事 | | | |
| | 石工事 | | | |
| | 木工事 | | | |
| | 屋根工事 | | | |
| | 左官工事 | | | |
| 建具工事 | | | | |
| 耐震補強工事 | | | | |
| 雑工事 | 5,427,000 | | | |
| 倉 | 建築工事 | 屋根工事、雑工事 | 2,232,000 | |
| | | 電気設備工事 | 437,000 | |
| 外構 | 建築工事 | 電灯・構内配電線工事 | 8,567,000 | |
| | | 外構整備工事 | | |
| | | 電気・機械設備工事 | 屋外設備工事 | |
| | | 計 | | 80,571,000 |
| 共通仮設費 | | | | 12,100,000 |
| 現場管理費・一般管理費 | | | | 27,639,000 |
| 工事価格 | | | | 120,310,000 |
| 消費税 | 8% | | | 9,624,800 |
| 合計 | | | | 129,934,800 |

工事及び行事の経過

| 年 | 月 | 工事 | 行事 |
|------|----|--|--|
| 平成27 | 9 | 準備工事 | 工事請負契約(8日)、工事監理委託 |
| | 10 | # | |
| | 11 | 共通仮設(仮設工事) | |
| | 12 | 樹木伐採(解体工事) | |
| 平成28 | 1 | 足場組立(仮設工事) | |
| | 2 | 建物解体(解体工事)、解体調査 | |
| | 3 | <長屋門復原方針の検討> ・調査まとめ、復原方針の検討及び協議 | ・発掘調査 ・平成27年度第3回国分寺市文化財保護審議会 |
| | 4 | <長屋門復原方針の変更> | ・普及啓発事業:伐採樹木を活用したベンチの設置 |
| | 5 | ・御注文の仕様を基本とした当初復原方針から、解体 | |
| | 6 | 前の仕様を基本とした復原方針へと変更 | ・平成28年度第1回国分寺市文化財保護審議会 |
| | 7 | ・復原方針の変更に伴う工事中止・修正設計 | ・普及啓発事業:長屋門保存修理工事市民説明会 ・工事監理委託変更契約 復原方針変更に伴う構造補強設計、設備設計について当初想定した修正設計業務の範疇を超えるため新たに業務として追加 |
| | 8 | | |
| | 9 | <工事再開> 土工事、前立壁打設(基礎工事) | |
| | 10 | 古材継ぎ、新規材調達・加工(木工事) | |
| | 11 | 礎石の設置(石工事) | ・平成28年度第2回国分寺市文化財保護審議会 |
| | 12 | 土台加工・取付け(木工事) | |
| 平成29 | 1 | 軸組組立(木工事) | ・普及啓発事業:上棟式 |
| | 2 | 小屋組・屋根下地、構造補強(木工事) | |
| | 3 | 造作(木工事):3月~6月 壁下地(左官工事) 電気・給排水(設備工事):3月~8月 | ・普及啓発事業:土壁塗りワークショップ ・平成28年度第2回国分寺市文化財保護審議会 |
| | 4 | 金属屋根板葺き(屋根工事) 土壁、荒壁塗り(左官工事) | |
| | 5 | 下見板張り(木工事) 既存建具修理、新規建具製作(建具工事) | |
| | 6 | 土壁、中塗り(左官工事):6月~7月 | ・平成29年度第1回国分寺市文化財保護審議会 ・工事請負変更契約 倉修理工事、展示設備設置工事の追加 |
| | 7 | 展示設備取付け(雑工事)、 外構工事、倉修理工事:7月~8月 | |
| | 8 | 建具取付け(建具工事) | |
| | 9 | 竣工 | |
| | 10 | | |
| | 11 | | ・平成29年度第2回国分寺市文化財保護審議会 |

保存修理工事全体工程



第2節 事業関係者

第1項 関係者名簿（平成27～29年度）

国分寺市文化財保護審議会

| | | |
|------|---|-------|
| 会長 | 立正大学名誉教授 元立正大学学長 元品川区立品川歴史館館長 | 坂浩 秀一 |
| 副会長 | 国分寺住職 | 星野 亮雅 |
| 委員 | 元東京都教職員研修センター教授 元国分寺市立第五小学校校長 | 遠藤 慈郎 |
| 委員 | 立正大学名誉教授 品川区立品川歴史館館長 元江戸東京博物館都市歴史研究室長 | 北原 進 |
| 委員 | 東京農工大学大学院教授 元東京都文化財保護審議会委員 | 福嶋 司 |
| 臨時委員 | 東京大学大学院工学系研究科教授 | 藤井 恵介 |

工事主体

| | |
|--------------------------------|---------|
| 国分寺市 市長 | 井澤 邦夫 |
| 教育部長 (平成27・28年度) | 本橋 信行 |
| (平成29年度) | 堀田 順也 |
| 国分寺市教育委員会 教育長 (～平成29年5月25日) | 松井 敏夫 |
| (平成29年5月26日～) | 古屋 真宏 |
| ふるさと文化財課 課長 | 島崎 進一 |
| (平成27年度) | 高杉 強 |
| (平成28・29年度) | 文化財保護係長 |
| (平成28年度) | 松本 徹 |
| (平成29年度) | 諸橋 広光 |
| 史跡係長 (発掘調査) | 依田 亮一 |
| 史跡系主任 (工事監督) | 野中 太久磨 |

監修

| | |
|-----------------|-------|
| 東京大学大学院工学系研究科教授 | 藤井 恵介 |
|-----------------|-------|

設計監理

| | |
|----------------|-------|
| 株式会社文化財保存計画境界 | |
| 代表取締役 | 矢野 和之 |
| 意匠設計担当 | 益田 里佳 |
| 工事監理担当 | 小島 裕一 |
| 構造設計 | |
| 株式会社北茂紀建築構造事務所 | 北 茂紀 |
| 設備設計 | |
| ASOU企画設計 | 有井 祥裕 |

工事施工

| | |
|-----------------|-------|
| 松井建設株式会社 | |
| 代表取締役 | 松井 隆弘 |
| 現場代理人 | 塚本 淳司 |
| 現場作業員 | 塩谷 辰二 |
| 協力業者 | |
| 解体工事・土工工事・躯体工事 | |
| 株式会社丸岡興業 | 滝澤 哲夫 |
| 石工事 | |
| 有限会社坪内石材工事 | 坪内 良憲 |
| 木工事 | |
| 宏和建設株式会社 | 高橋 良二 |
| 屋根工事 | |
| 片平板金 | 片平 光輝 |
| 左官工事 | |
| 瀬谷工業 | 瀬谷 忠雄 |
| 木製建具工事 | |
| 長井興業住宅資材株式会社 | 樋口 亮一 |
| 塗装工事 | |
| 新星塗装 | 杉山 雄一 |
| 内装工事(畳) | |
| 岡崎商店 | 岡崎 義昭 |
| 雑工事 | |
| (流し台) 富士機材株式会社 | 大矢 衛 |
| (展示備品) 株式会社イトーキ | 布野 章人 |
| 外構工事 | |
| かたはみ興業 | 青木 誠 |
| 電気設備工事 | |
| 飯沼電気株式会社 | 武藤 康基 |
| 給排水衛生・空調換気設備工事 | |
| 株式会社白石工業 | 白石 若信 |

第2項 国分寺市文化財保護審議会審議経過

《平成27年度》

■第3回国分寺市文化財保護審議会

日程：平成28年3月29日

内容：審議事項

日本多家住宅長屋門の保存修理工事について

- ・保存修理の方針（復原・公開・活用）と工事概要の確認
- ・解体調査について
（痕跡調査の結果、番付による当初材の確認）
- ・復原内容の再検討
※検討内容：間取り、縁側・便所・土間など下屋の有無、階段位置、屋根形式
※復原の間取り（案）を提示
- ・発掘調査について
基礎工事の痕跡（地業跡の確認）

《平成28年度》

■第1回国分寺市文化財保護審議会

日程：平成28年6月10日

内容：報告事項

日本多家住宅長屋門の保存修理工事について

- ・解体調査のまとめ
（調査内容：1階四畳半、1階下屋、階段位置、屋根形式、開口部）
- ・復原方針の変更
※古文書の仕線を基本とした復原方針から、解体前の仕線を基本とした復原方針へ変更。
※実施設計の修正を決定
- ・発掘調査の成果について

■第2回国分寺市文化財保護審議会

日程：平成28年11月21日

内容：報告事項

日本多家住宅長屋門の保存修理工事について

- ・修理工事の進捗説明
基礎コンクリート、礎石の据え付けを実施している段階。今後木工事に進む予定。
- ・設計変更の概要説明
修理（復原内容、耐震補強）
設備（電気、空調）
活用（管理・公開・展示）
- ・イチョウベンチについて
イベント実施の報告

■第3回国分寺市文化財保護審議会

日程：平成29年3月23日

内容：報告事項

おたかの遺湧水園内歴史的建造物保存修理工事について

- ・修理工事の進捗説明
屋根工事、外壁工事を実施している段階。今後、足場を撤去し内装工事を予定。
- ・普及イベントについて
上棟式の実施報告
土壁塗りワークショップ告知
- ・平成29年度追加工事について
外構計画の変更
（職員用通用口の移動、管理用通用口新設）
倉の改修工事の実施

《平成29年度》

■第1回国分寺市文化財保護審議会

日程：平成29年6月27日

内容：報告事項

日本多家住宅長屋門の保存修理工事について

- ・修理工事の進捗説明
（土壁の仕上げ、建具工事、設備工事、外構工事を実施している段階。9月中には工事が完了する予定。）
- ・土壁塗りワークショップについて
実施報告を行う。

■第2回国分寺市文化財保護審議会

日程：平成29年11月6日

内容：報告事項

日本多家住宅長屋門の保存修理工事について

- ・工事完了報告
（長屋門、倉）
- ・展示・活用計画について
建物内部の一般公開は平成30年4月を予定。

第3節 法令手続き

第1項 国史跡武蔵国分寺跡附東山道武蔵路跡の現状変更

当該敷地は、奈良時代の寺院跡である武蔵国分寺跡の伽藍地内に位置し、国史跡武蔵国分寺跡附東山道武蔵路跡の指定地となっている。

文化財保護法第125条第1項の規定により、史跡指定地内において「その現状を変更し、又はその保存に影響を及ぼす行為をしようとする場合は、文化庁長官の許可が必要となっているため、本修理工事実施にあたっては、下記のとおり現状変更許可申請の手続きを行った。

なお、本工事における掘削工事は、武蔵国分寺跡にかかるとる地下遺構の保全に万全を期すため、掘削深度を最低限(約50cm)に留めることとした。

なお、長屋門および倉は『国指定史跡武蔵国分寺跡附東山道武蔵路跡保存管理計画(第2次)』の中で、史跡の価値を構成する諸要素のうち、「b. 中世から近代の歴史を表す諸要素」の「b-2. 歴史的建造物群」に位置付けられている。そして保存活用方法として「地域の重層的な歴史遺産として適切な維持管理及び活用を推進すること」と定められている。

- ・現状変更許可申請(国分寺市長→文化庁長官)
平成26年4月19日付国教教ふ発第10号
着手時期:許可があり次第
終了時期:平成28年8月31日まで
- ・現状変更許可通知(文化庁長官→国分寺市長)
平成26年7月18日付26受庁財第4号の670
- ・期間変更届け(国分寺市長→文化庁長官)
平成28年7月26日国教教ふ発第87号
変更後期間:
平成26年7月19日から平成30年3月31日まで
※平成26年度中の工事契約が整わず、平成27年度の工事契約・着手となったため終了時期を延長した。
- ・期間変更承認通知(文化庁長官→国分寺市長)
平成29年8月19日付28受庁財第4号の795
- ・終了報告(国分寺市長→文化庁長官)
平成30年4月13日付国教教ふ発第7号

第2項 国分寺市重要有形文化財(建造物)の現状変更

当該建造物は、国分寺市重要有形文化財(建造物)に指定されている。

国分寺市文化財の保存と活用に関する条例第17条1項の規定に基づき、市重要有形文化財に關し「現状を変更し、又はその保存に影響を及ぼす行為をしようとするもの」はあらかじめ教育委員会の許可が必要となっているため、本修理工事実施にあたっては、下記のとおり現状変更許可申請の手続きを行った。

- ・現状変更許可申請(国分寺市長→国分寺市教育委員会)
平成27年8月7日付国教教ふ発第75号
着手時期:許可があり次第
終了時期:平成30年3月31日まで
- ・現状変更許可通知(国分寺市教育委員会→国分寺市長)
平成27年9月28日付国教教ふ収第460号

現状変更終了報告(国分寺市長→国分寺市教育委員会)

平成30年4月13日付国教教ふ発第112号

第3項 埋蔵文化財発掘の通知

当該敷地は、文化財保護法第93条第1項で規定された周知の埋蔵文化財包蔵地の範囲内であるため、同94条第1項、同第184条第1項に基づき東京都教育委員会教育長宛に平成28年4月13日付で埋蔵文化財発掘の通知を行った。

第4項 建築基準法の適用除外手続き

建築基準法第3条第1項第三号において「文化財保護法第百八十二条第二項の条例その他の条例の定めるところにより現状変更の規制及び保存のための措置が講じられている建築物であつて、特定行政庁が建築審査会の同意を得て指定したもの」については、建築基準法を適用しないと定められている。

当該長屋門・倉は前述のとおり市重要有形文化財に指定されているため、建築基準法第3条第1項第三号に基づく指定申請書を提出し、建築審査会に諮り、特定行政庁の指定を受けることで、建築基準法の適用除外とした。なお、国分寺市では特定行政庁は都市建設部建築指導課にあり、その長は国分寺市長である。

- ・指定申請書の提出 平成24年7月11日
- ・建築審査会での審議 平成24年7月26日
- ・特定行政庁による指定通知 平成24年9月4日

第3章 調査事項

第1節 長屋門

第1項 破損調査

(1) 地盤

土層を解体し、礎石が確認できる状態になった段階で、礎石の天端高さを測定した。敷地測量点B36(標高61.874m)をBM=設計G.L±0を基準高さとして、多くは+60～70mm前後であった。鏡柱や通路部分の隅柱の礎石はこの範囲に含まれ、創建当初に設定された基準レベルに近い値と思われる。土間や便所周辺の礎石天端のレベルは+100mmを超える値がみられた。建物の北側は、修理前に植栽帯があった部分で建物周囲に土が堆積していた。したがって、樹木による影響等で移動したり、据え直されたりした可能性も考えられる。物置の南側(へ通り、又に通り)は+25～30mmで、他にくらべて一段低かった。歩道際の水路に近い部分でもあり、不同沈下した可能性が高い。

レベル以外では、物置北側(い通り、又る通り)の礎石周辺土土間の表層が削られ、残瓦やセメント瓦の破片が礎石下に敷き固められていた。長屋門の北側が土の堆積した植栽帯であったことを考えると、雨水排水に不具合が生じたことにより、礎石周辺の土間が浸食されたものと考えられる。瓦類は耐水性があるので、浸食された部分を補修する材料として用いられたのであろう。

(2) 礎石

門柱や中央南側の隅柱に使用される切石は安山岩、その他の玉石は砂岩であった。撤去、据え直しの作業工程の中で、土台下や内部に用いられた玉石の一部に亀裂のある石を確認した。

(3) 軸部

土台は腐朽、蟻害により、ほぼ全ての部材が破損していた。特に建物の北側(い通り：一～五通り及び十二～十五通り)に使われた土台は保存状態が悪く、欠失していた。周辺に残る土台や柱に残る仕口跡などから、欠失した土台の寸法や納まりを想定した。

柱は主に柱脚部と北側の外壁に面する部分に破損が多く見られた。柱脚部の破損は、欠失または取替られた土台と同じ範囲にあり、土台の破損が起因となって柱へ進行していったことがわかる。破損した多くの柱は既に根継などの修理が施されていた。北側の外壁に面する部分の破損は土間、便所など下屋の屋根や物置の出入口にあった庇と取り合う柱に見られた。修理前の外壁は、下見板を二階の床レベルよりも高い位置まで張り上げていたが次項でのべ

る。痕跡調査から、創建時の下見板は一階の腰壁程度の高さしかなかったことが判った。北側の壁面は屋根の軒の出が少なく、風雨に曝され易い上、当初は下見板に覆われていない状況だったので、屋根の吹上なども要因となって柱の腐朽が進んだものと思われる。その他の部位で見られた柱の破損は、西側の柱(へー通り)の柱頭部が腕木と一緒に欠失し、柱が破損されていた。後の痕跡調査で、南面から東面の一部に見える「せがいで造り」の軒は、当初は西面の一部まで続いていたことが明らかになった。おそらく漏水などで柱が破損したため西面は撤去し、応急的な腕木を付けて南面だけ「せがいで造り」の軒を残していたようだ。

梁・桁の破損は外壁や屋根から受ける雨水の影響によるものが多く見られた。二階の床梁は外壁に面する柱と同じで、下屋(縁側、土間)の屋根から差し込む雨水により胴差材が腐朽していた。上部では軒桁の半分程、小屋梁も2本(五、十一通り)、飛梁1本が漏水の影響で腐朽しており、再用することができなかった。

(4) 小屋組

母屋は妻側の2本と桁行方向の一部、二重梁は6本あるうちの2本が腐朽していた。棟木は種棟木があったためか、目立った破損は見られず、全て再利用した。

(5) 屋根

寄棟屋根の金属板は、全体的に錆が発生しているが、目立った破損は見られなかった。ただし下地の野地板や垂木には、腐朽、割れ、変形、漏水痕が多く見られ、広範囲で漏水していたものと推測される。縁側の屋根は更に破損が大きく、南東隅では縁桁から先の部分が下地と一緒に崩れ落ちていた。南側は波板で養生されていた。

(6) 壁

外壁の上部では、軒の出が小さい範囲で雨がかりになることによる破損が目立った。土壁は漆喰が大きく剥落し、水切り板が腐食していた。外壁の下部は下見板が張ってあるが、北側の地面近くは植栽帯の影響で板の腐食が見られた。内壁は漏水や風食による影響で、全体的に土壁や板壁が破損していた。

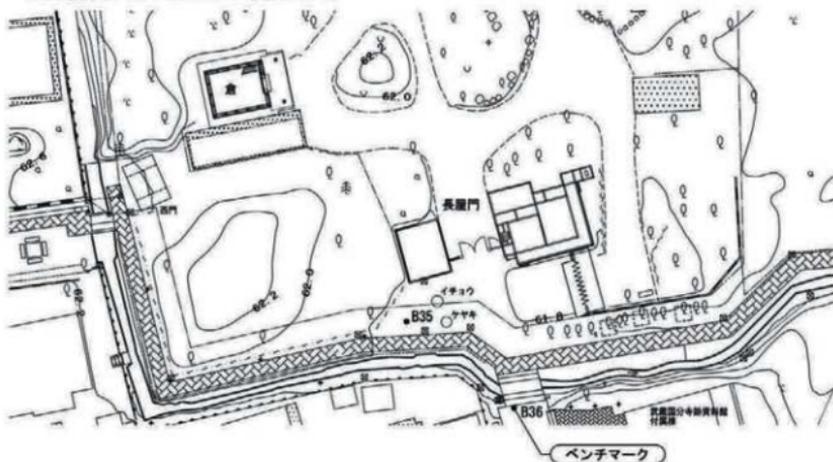
(7) 造作

床は仕上げ、下地とも漏水や風食で破損していた。一階和室の畳目取もなく、露出した荒床は下地とも所々欠損していた。縁板は残っているものの、腐食していた。式台の床板は下地とも欠失していた。二階の床は直天土になる物置と通路の上部に破損した部材が目立った。

天井は吊木が破損したことで、中央部分が垂れ下がり、竿縁は変形していた。廻縁や天井板の多くは再利用できた。敷居は外部に面する建具や、内部でも漏水の影響を受けたものは腐食していた。

【ベンチマーク】

敷地周辺の測量点であった「B36」を、本修理での建物位置、高さの基準となるベンチマークとして使用した。
B36の標高（T P）：61.874m（＝設計G.L.±0）



【修理で使った通り芯 ※図は解体前現況図】

北西隅を「1-1」とし、東西方向に「1-」から「十八」、南北方向に「1-」から「と」と付す。

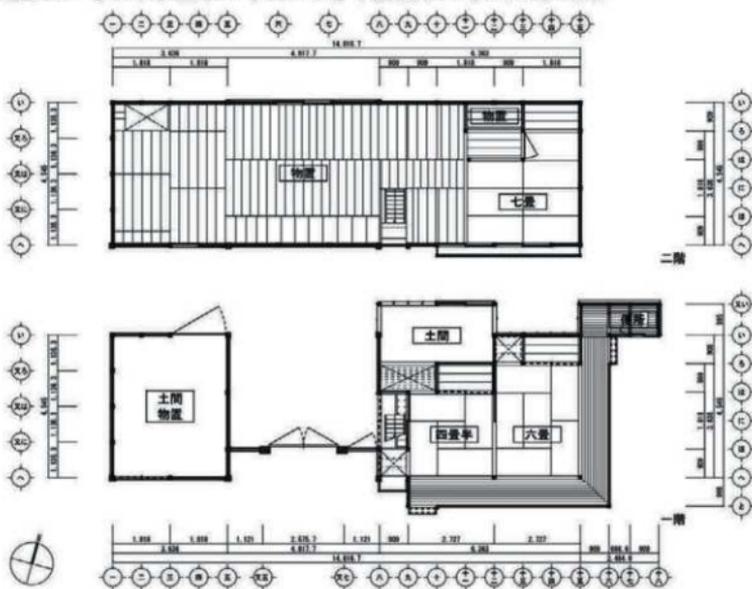


図3-1 ベンチマーク、通り芯



写真3-1 基礎：礎石廻りの破損、瓦片（い通り）



写真3-2 軸部：土台、柱脚（へー通り）



写真3-3 軸部：便所の屋根に接する柱（いー十五通り）



写真3-4 軸部：柱頭部（へー通り）



写真3-5 軸部：梁、軒桁（へー五通り）



写真3-6 小屋組：隅木、軒桁（へー十五通り）



写真3-7 屋根：金属板、野地板（寄棟屋根）



写真3-8 屋根：金属板、下地（下屋根）



写真3-9 外壁：漆喰壁（西面、北面）



写真3-10 外壁：下見板（北面）



写真3-11 内装：床（板の間）



写真3-12 内装：床（四畳半）



写真3-13 内装：壁（二階物置）



写真3-14 内装：壁（一階物置）



写真3-15 内装：天井（六畳）



写真3-16 内装：天井（便所）

第2項 痕跡調査

1. 痕跡調査の目的

保存修理工事は、「創建当初の姿へ復原し、後世に改変された部分を撤去する」という保存修理の方針に基づいて計画された。創建当初の姿については、設計段階で最も信頼性のあった古文書「御注文」の内容に基づいて計画された。

御注文に基づいて計画した修理概要

| 部位 | 内容 | 理由 |
|----------|---------------|----------------------------------|
| 軸部 | 当初に復原する | 屋根形式や間取りの復原に伴う |
| 屋根形状 | 小屋組を椽首構造に復原する | 古文書の記述内容から想定 |
| 一階物置及び門 | 保存修理する | 撤放が滅失している以外は門を構成する部材は当初の形式を伝えている |
| 一階座敷及び下屋 | 当初に復原する | 現況の間取りと異なる |
| 二階座敷 | 当初に復原する | 現況の間取りと異なる |

痕跡調査では、創建当初の仕様や改変について明らかにすると共に、御注文に記された内容に照らして修理前の長屋門を確認することに重点を置いた。

2. 創建当初仕様の想定根拠

「御注文」は年、件名、月に続いて、長屋門の規模、使用部材（使用部位、樹種、寸法、数量など）、間取り図（一階、二階）、費用などが記されていた。修理前の長屋門と現存建物と「屋根形式」と「規模・間取り」で大きな相違点が見られ、創建当初の仕様について、以下に具体的な想定根拠を示す。

(1) 屋根形式

修理前の屋根は亜鉛鉄板葺きの寄棟屋根。小屋組は和と小堀で、二間半の梁間を四分割したマや広めの間隔に配した母屋に、幅 40 mm × 高さ 45 ~ 50 mm と断面の小さな野垂木が架かっていた。南面と東面の一部は「せがい造り」で、幅 65 mm × 高さ 75 mm の化粧垂木を腕木と出桁で持ち出し、深い軒の出をつくっていた。屋根葺材の亜鉛鉄板は、創建年代から判断して当初の仕様ではないと思われる。

一方「御注文」では、使用部材に椽首として松丸太材が明記されていることから、修理前の屋根形式は改変されたもので、創建当初は椽首組で、茅葺葺き屋根と想定した。また一階間取り図の外周には、東西南北全ての面に

表記されていることから、「せがい造り」の軒は四周に張り出していたものと思われる。

(2) 規模・間取り

一階東側の居室には北側に突き出した「コンクリート土間」、四畳半及び六畳の南東に面する「縁側」、縁側から北側に張り出した「便所」などの下屋が付属する。ただし「御注文」の間取り図には全く描かれていないため、創建当初は下屋がないものと想定した。

(3) 部屋の形状

一階の東側には四畳半と六畳の座敷ある。「御注文」の間取り図では六畳が二つ描かれているので、創建当初は六畳二間と想定した。式台については、現況の奥行が半間のところ、「御注文」では1間の奥行に描かれている。「御注文」から創建当初の姿を検討する際、建物規模まで変わる程の改変をしたとは想定し難いため、式台は例外的に半間とした。

二階は東側に座敷が1間あり、その他は床板張りの物置になっている。「御注文」には座敷はなく、五通りと八通りの位置で仕切りがあるように描かれているが、仕切りに建具の表記がないので、創建当初は一室の床板張りの物置とした。

(4) 階段

一階東側の居室側に式台から上る階段がある。「御注文」では六畳の北側に、板ノ間から上る階段が描かれているので、創建当初の階段は六畳の北側と思われる。

(5) 建具位置

①一階西側の土間物置、北面の東寄りの出入口
「御注文」では北面の西寄りに描かれているので、創建当初の出入口は西寄りと想定した。

②二階物置の南面、三～五通り間の窓

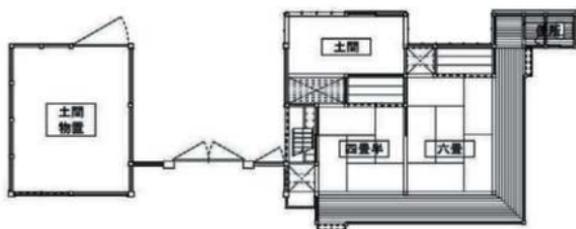
「御注文」では三～五通りに加え六～七通り間にも窓の表記があるので、創建当初は窓を二つと想定した。

③二階座敷の南面、一間幅の引き違い窓（2ヶ所）

「御注文」では南面側に一間半幅の窓と東面に窓の表記がある。創建当初の窓とした場合、南面窓の幅を変えることは柱位置まで変わることになる。そこまでの改変は想定し難いので、例外として修理前のままとした。東側の窓については窓があったものと想定した。

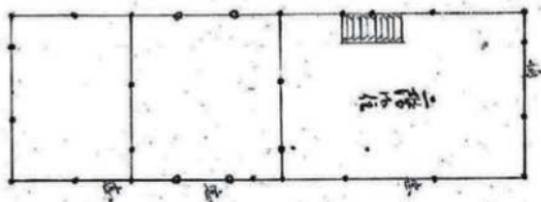


二階

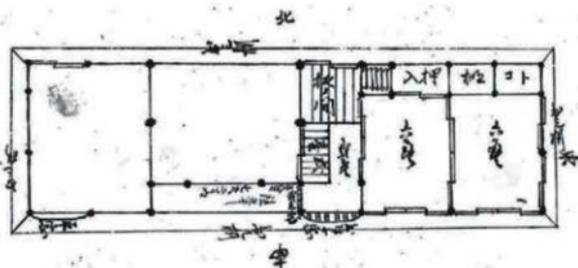


一階

【修理前平面図】



二階



一階

【御注文 平面図】

图 3-2 修理前平面図、間取り図

3. 痕跡調査による検証

(1) 当初材（軸部）の確認

創建時の建物形状を明らかにする手掛かりとして、痕跡から軸部に含まれる当初材の範囲を確認するため、解体に伴い部材の番付調査を行った。

柱の番付は柱上部の杓の側面に墨書きされていて、全部で57本ある柱のうち26本で確認することができた。二階軒レベルでは、外周の南西部や建物四隅の柱は杓の保存状態が悪く、番付を確認することは出来なかったが、一階管柱（西側の土間物置、一階東側の座敷）や下屋の縁側、便所など（土間を除く）広範囲に墨書番付が見られた。

後補材については、土間の側柱（又いー七、九、十一）と北西隅柱（い一一）の計4本が風食も少なく、現代の加工が施されており、後世に取替えた部材と考えられる。

後補材を除く番付の確認できない柱は、加工跡や風食具合では番付の付いた柱と大きな差はなく、その中には門扉廻りのケヤキ柱や床柱など場所が特定できる柱も含まれる。以上のことから、後補材以外の柱は当初材である可能性が高いと判断できる。

番付は上屋の広範囲で確認でき、縁側や便所でも統一した番号が付されていたので、創建時の通り芯を想定することができる。北西隅を基点になる「いの一」として、梁間

方向は北から南へ柱のある通りに「いーほ」の仮名文字を、桁行方向は西から東へ柱のある通りに「一〜十七」の漢数字を付けている。

梁・桁の番付は、柱に比べて確認できた部材数は少なく、冠木（ほ一五〜八）と通路正面の梁（へー五〜八）の2本であった。冠木は八通り側の梁天端、通路正面の梁は五・八通りの両端と管柱の位置の梁天端に、柱と共通する墨書が記されていた。

後補材については、二階の床梁には見られなかったが、小屋梁、軒桁は漏水の影響により破損して取替えたと思われる部材が多く見られた。当初材の小屋梁・飛梁は起りのある材を使用し、斧ではつた加工が施されている。しかしながら六通り、七通りの小屋梁や又に通（西側）の飛梁は、真直ぐな丸太材で、斧の加工痕はない。風食具合からも新しく取替えたものと思われる。軒桁は、南西と北東の隅で継木の補修が見られた。また、多くの軒桁は、垂木の勾配に合わせて上面を斜めに削り片返り加工された部材だが、い通りの一部（一〜八通り間）の部材だけに角断面に部材が使用されていた。角断面の部材には全て垂木彫りがされており、工法が異なることや柱の番付が確認できなかった範囲に重なることなどから想定すると、角断面の軒桁は後補材の可能性が高い。



写真3-17 番付「ほ八」(柱：へー九)



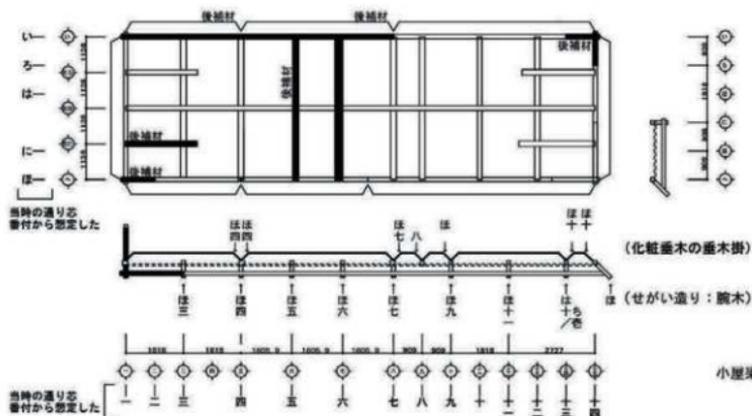
写真3-18 番付「ほ四」(梁：へー五〜八)



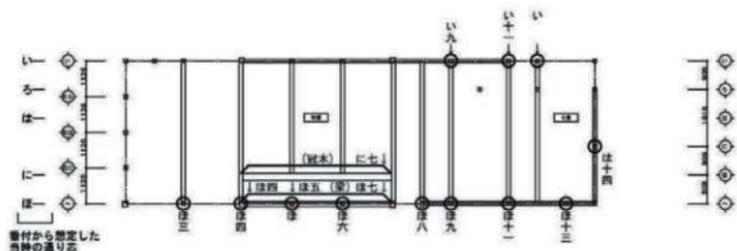
写真3-19 当初材の軒桁、小屋梁



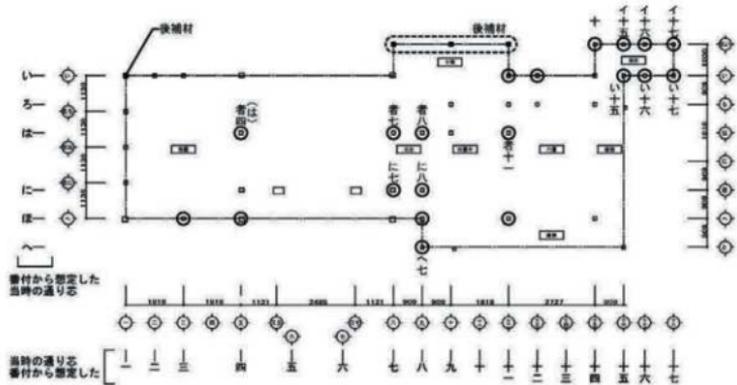
写真3-20 後補材の軒桁、小屋梁



小屋梁・軒桁伏図



二階伏図



一階伏図

凡例：○ 柱の簀行 梁・桁・盛木掛の簀行位置 敷補材

図3-3 当初材の調査図

(2) 創建当初の間取り

①緑側の痕跡

緑柱(と一九、い一五)には当初材を示す番付があり、緑側が創建時から存在した理由のひとつと考えられる。

また、南面の緑側は、九通りの壁で出格子に接している。出格子を下から支える「持ち送り」は八通りと九通りの2ヶ所に取付けてあり、表面には彫刻が施されている。土壁を撤去した際、見え隠れになっていた九通りの「持ち送り」の壁に接する面を確認することができた。「持ち送り」が壁に接していた面は、下書きされていたものの、彫刻が施されていない。しかも、日に焼けておらず、屋外に曝された形跡がない。発見された状態から判断すると、最終的には緑側の壁で見え隠れになることを前提に組立てたと考えられる。緑側が出格子と同時につくられた根拠になると考えた。

更に解体を進めていく中で、緑側の土台は全体的に加工が粗く、出隅(へ一五)の仕口も無造作な粗欠きになっていることが判った。長屋門では柱や梁の軸部材から、垂木などの屋根下地材まで、見え掛りになる部分には鉋掛けが施されている。緑側がない場合、土台は見え掛りとなり、全体的な仕上げの調和が取れないことから、緑側のない状態は考えにくい。



写真3-21 緑側と出格子

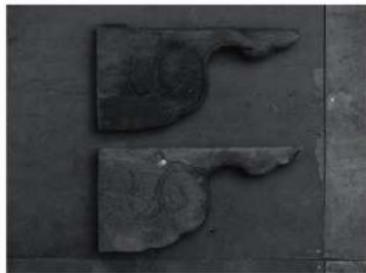


写真3-22 持ち送り：(上)八通り、(下)九通り

②便所の痕跡

緑側に接続した便所で、床板や板壁などの仕様は緑側の延長として同じ材料が使われている。「御注文」の間取り図には描かれていないが、柱上部の枘から上屋の通り芯と繋がる番付が確認された。緑側と同様、創建時から存在した理由として考えられる。

構造的な特徴として、緑側北端の柱(い一五通り)は便所の土台に乗っていることが判った。このことから、便所と緑側の組立時期は同じであることが明らかになった。



写真3-23 便所の土台

③コンクリート土間の痕跡

修理前は幅2間、奥行1間の広さで、床はコンクリート土間であった。「い通り」から北へ半間ほど張り出した部分は軸部、壁(下地を含む)、屋根、建具など全ての部材が後補のものであった。

「御注文」の間取り図では、北へ張り出した部材はなく、外壁には板ノ間、階段、押入が面する。板ノ間を見ると外壁に面して引違いの建具が描かれており、出入口又は窓があったことが判る。

間取り図では側柱にあたる「い一八通り」と「い一二通り」の柱の痕跡調査を行った。柱の北面については、どちらの柱にも、貫穴と間渡し穴を確認した。修理前も壁があったが土壁ではなかったため、それ以前の痕跡ということになる。「い一八通り」柱の北面には壁の痕跡以外に、土台の跡(120角程度)がわずかに残っていた。

柱の壁に面する側については、「い一八通り」柱の東面と「い一十に通る」柱の西面を確認した。間取り図とおりであれば、「い一八通り」柱側には建具があったので、枘の仕口跡や枘の上下に壁下地の跡が残る。「い一二通り」柱側は壁だったので、貫穴や間渡し穴が残るはずである。しかし、どちらの柱面も、礎石上から梁下の範囲に貫穴、間渡し穴などの壁の痕跡や建具の仕口跡は一切見られなかった。

また、コンクリート土間上の梁は、見え掛りとなる面は煤で黒く覆われているが、屋外に曝されたような風食した跡は見られなかった。

これらの目視調査から、一階「い通り」の「八通り」から「十二通り」の間は創建当初から外壁ではなく、奥行寸法まで特定することはできないが、北側に張り出す下屋が付属していたことが判る。

「いー八通り」柱の東面と「いー十二通り」柱の西面には、框の仕口跡のような痕跡があり、「いー十二通り」柱には根太彫りの跡もみられた。範囲などは判らないがコンクリート土間の一部に床があったことも考えられる。



写真3-24 コンクリート土間部分の上屋解体



写真3-25 「いー八通り」柱の東面



写真3-26 「いー十二通り」柱の西面

④床の間（六畳）の痕跡

修理前、六畳の北側は左側が半間幅、右側が1間幅の押入のような仕様になっていた。1間幅の部分は引違いの建具枠が残り、内部は床板張り、壁は板張り下地に和紙が張られており、全て後補のものだった。天井は改変された跡が見られず、当初の仕様が残った部分と思われる。半間幅の方は柱に戸当たりが付いているが、後補のものと思われる。内部は床が既に欠失しており、壁板や天井については取替えられた跡もみられず、当初の仕様の可能性もある。「御注文」では六畳の北側は、右側に1間幅の「トコ」、左側に1間幅の「違棚」と記されている。

「ろー十三通り」の柱は丸太の床柱仕様の古材で、当初材と思われる。柱脚部は既に欠損しており、床板から上のみを残す状態であった。床柱は風食や改変による影響が大きく、痕跡から当初の詳細な仕様を確認することが難しかったが、東側の柱（ろー十五）には落し掛けや床框の仕口の跡が残っていた。また、外壁側の2本の柱には畳寄せの跡が残っていて、土壁の下地も確認できたことから、ある程度、当初の床の間の仕様を想定できたことから、間取り図と幅は違うものの、創建当初から床の間があったことがわかった。「違棚」については、表記されていた部分では違棚の仕様を示すような痕跡は見られなかった。



写真3-27 「ろー十五通り」柱（床）、落し掛けの仕口跡



写真3-28 床框の仕口跡（右）と畳寄せの跡（左）

⑤階段位置

修理前の階段は梯子段で、「八～九通り」間の「に～へ通り」に位置する。上り口の式台では、側桁の一方が土間、もう一方が床板にかかる、変則的なものであった。「御注文」の間取り図では西側にある六畳の北面に描かれている。二階床梁の配置から考えた場合、創建当初の階段位置は1間分の長さが確保できる「九～十一通り」間と想定される。

痕跡調査は一階が土間になってしまっているため、二階の床で行った。はじめに、床板や根太を解体した状態で、十一通りの床梁やその周辺を確認したが、階段に関わる痕跡を見つけることは出来なかった。

そこで修理前の階段位置の二階床部分を見ると、他の床では見られない加工を確認した。二階の床は梁の天端を20mm程根太彫りして納めているが、床開口となる「に～へ通り」の間では八通りと九通りの梁天端は根太彫りされていない。また階段の最上段は二階床レベルより、一段下がっているが、「に～へ通り」梁天端は上り框のように平らに加工され、側面も鉋仕上げが施されている。

改めて「御注文」で想定される二階の床開口部の梁を見ると、天端は切り出した形状のまま、根太で高さ調整をしており、見え隠れの納まりとなっている。創建当初の階段位置としては修理前の位置が適当と思われる。



写真3-29 「御注文」から想定した階段位置の床梁



写真3-30 修理前の階段位置の床梁

⑥二階の間仕切り

修理前の二階は「十一通り」に間仕切りを設け、東側が七畳の和室、西側が床板張りの物置であった。「御注文」では二階に畳部屋はなく、五通りと八通りの2ヶ所に間仕切りを設け、3室に仕切っているように描かれている。

痕跡調査は、先ず五通りと八通りの間取り図の間仕切りについて行った。壁が設けられる部分を確認すると、「い～五通り」と「い～八通り」の柱に貫穴と間渡し穴などの壁の痕跡を確認した。しかし、壁の反対側にあたる「へ～五通り」と「へ～八通り」の柱に壁の痕跡はなく、五、八通りの床梁や小屋梁に管柱や壁の痕跡も確認することはできなかった。

以上の結果から判断すると、当初は間仕切りを設ける計画で加工がはじめられたが、途中何らかの理由で中止になった可能性が考えられる。

次に七畳の和室だが、本多家関係者の聞き取りによると昭和40年頃に物入の一部を拡張して暗室に改変されたが、元々は八畳敷きであったという。ただし、この八畳も一般的ではない納まり等が確認された。床板張りの物置と座敷の間仕切り位置では開口部の一方（へ通り）に柱がなく、板壁側（い通り）の柱に半柱が使われていた。また「ろ～十一通り」の柱下には梁がなく、根太の上に置かれていることが判った。また天井を解体したとき、東側の廻縁だけが軒桁の一部を削り出していることが判った。これは軒桁方向に対して、妻側の軒桁が廻縁の高さ分下がっているために施されたものと思われる。

二階で見られる、納まりの不具合や構造的な不整合は、座敷部分が後補の改変によるものとも考えることもできるが、「御注文」にある間仕切りが途中で作業を止めているような状況が見えることや、座敷で使われている間柱材や建具等の部材が他と比べて明らかに新しいものではないことを考慮すると、長屋門が完成するまでの間に生じた変更である可能性も拭えない。



写真3-31 二階物置、間仕切り跡

(3) 創建当初の屋根形式

①小屋組

修理前の小屋組は和小屋、亜鉛鉄板葺きの寄棟屋根で、東面の一部と南面の軒が「せがいで造り」であったが、「御注文」の内容から創建当初の小屋組を椽首組とし、茅葺屋根で、「せがいで造り」の軒は総出桁で四周に廻っていたものと想定した。

痕跡調査では、屋根葺き材を解体した際、目視による小屋組の確認を行った。部材は部分的に取替えられていたが、仕上げの加工跡や風食の状況から、古い部材が多く残されていると判断した。

また、椽首組の小屋組を想定した場合、屋根の勾配や腕木の位置から、当初の柱は修理前よりも1尺以上高く想定していた。ただ柱の痕跡調査で、多くが当初材であることが明らかになり、椽首組の可能性が極めて低くなったため、創建当初の小屋組は和小屋とした。

屋根葺き材は、創建年代から亜鉛鉄板ではないと思われるが、痕跡調査から当初の仕様を特定できなかった。

「せがいで造り」の範囲については、西面の柱(又は一通通り)に新たな腕木の仕口跡を確認したが、それ以外の柱では確認することはできなかった。ただし、腕木と化粧垂木の垂木掛材に付された番付と柱の番付が一致しており、「せがいで造り」が当初の形式であることが確認できた。

調査結果から創建当初からの「せがいで造り」は正面の南面から東面と西面にそれぞれ1間程度廻り込んだコの字型のものであったことが判った。



写真3-32 腕木上部の番付「は十」

(4) その他

①屋根下地に残る修理跡

小屋組の部材に残る加工痕や風食具合などから、修理前の和小屋を創建当初に近いものと判断したが、垂木や野地板にも古い部材の痕跡が見られた。取替え材が多い屋根下地の部材だが、手鋸や斧(垂木の側面)などの加工痕が残る古材が幾つか残っていた。その古材の中で、解体時に垂

木の裏面に野地板を打付ける和釘が残っている部材を確認した。おそらく当初は裏になっていた面を上にして使われていたが、小屋組の修理などで一旦取り外され、健全な垂木の上下を反転して再使用したと思われる。他の部材では和釘を貫いた後、位置をずらして釘を打ち直した垂木もあり、古材を活かしながら修理した形跡が見られる。



写真3-33 野地板(上)、垂木に残る釘

②建具位置

「御注文」の間取り図に描かれている建具は、修理前の長屋門では壁になっている部分に窓と記されていたり、位置が異なったりしている。

一階東側、居室の建具については、修理前の間仕切りが創建当初の姿であることが明らかになったので、建具についても当初のものと判断した。一階西側、物置は北側の出入口の位置が異なる。間取り図では西寄りに描かれているが修理前の長屋門は東寄りにあった。創建当初は西寄りにあったと想定していたが、柱が当初材であることが明らかになり、西寄りに1間幅の開口を設けることは不可能と判ったが、柱の外側に残る下見板の痕跡からも創建当初の出入口が東寄りにあったことが確認できた。

痕跡は下見板の水切りが納まる水平の欠き込みで、土台天端から約950mmの位置に、物置の西面から北面にかけて5ヶ所あり、連続した欠き込みは出入口西側の柱(一三通り)のところで止まっていた。

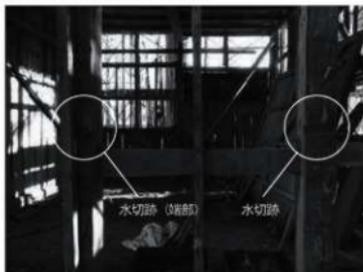


写真3-34 一階物置(北面)の下見板の水切り跡

二階の建具では、修理前の長屋門では壁の場所に「御注文」で窓と記された、物置（南面、通路）の窓と、七畳の東面の窓がある。創建当初は窓があったものと想定していたが、解体時の調査で窓枠の痕跡等を見つけることが出来なかった。

③四畳半の炉跡

一階西側の四畳半には中央の北東寄りに炉があった。荒床に設けた30cm角程度の開口に、一辺38cm角（四周の縁幅4cm）、深さ20cmの瓦質でつくられたがが据えられていた。またが縁の一部も床上に残っていた。床を解体した際、床下に木下地で囲った中に土を盛ったが壇跡を確認した。ただが壇跡の位置はがの直下ではなく、がの北西側にが1個分程ずれていた。当初は甲入側にあったがを、後に中央へ移動したものと思われる。

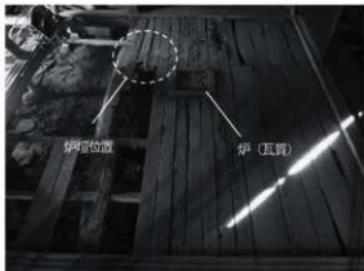


写真3-35 四畳半の炉 (写真上が北)

④一階西側出入口の庇跡

外壁の下見板を撤去した「いー三通り」・「いー五通り」の柱に庇の仕口跡があった。「いー三通り」柱の方は断面寸法が大きく痕跡がはっきり確認できた。上部に屋根板の形状が見え、中央と下部に仕口が見えることから、当初は柱から腕木を持ち出し（持ち送り方杖で下から支持）、その上に架け渡した庇桁に屋根板を葺いた腕木庇があったと思われる。

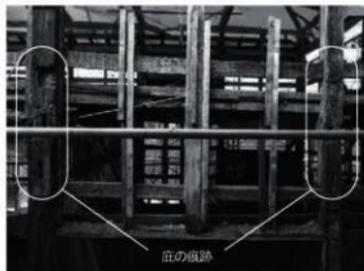


写真3-36 庇の痕跡 (一階物置)

⑤塀の痕跡

長屋門の南西と正面で、建物に接続した2つの塀跡を確認した。痕跡は「へー」と「とー九」の柱に残っていた。

「へー」柱の痕跡は、柱から南西方向へ延びる塀で、笠木の仕口跡や貫穴、間渡し穴から、6尺程度の高さの土塀であったことが判る。長屋門と敷地の境界に植えた生垣の間に設置した塀だと思われる。

「とー九」柱の痕跡は、貫穴しか確認できなかったが、縁柱から南へ延びる板塀だと思われる。縁側前の庭と外部を分ける板塀は古写真にも写っており、屋敷の境界であると共に、居室部へ通じる通用口が設けられたと思われる。



写真3-37 長屋門南西の土塀跡



写真3-38 長屋門正面の板塀跡



写真3-39 【古写真】長屋門正面、右側は板塀 (昭和40年撮影)

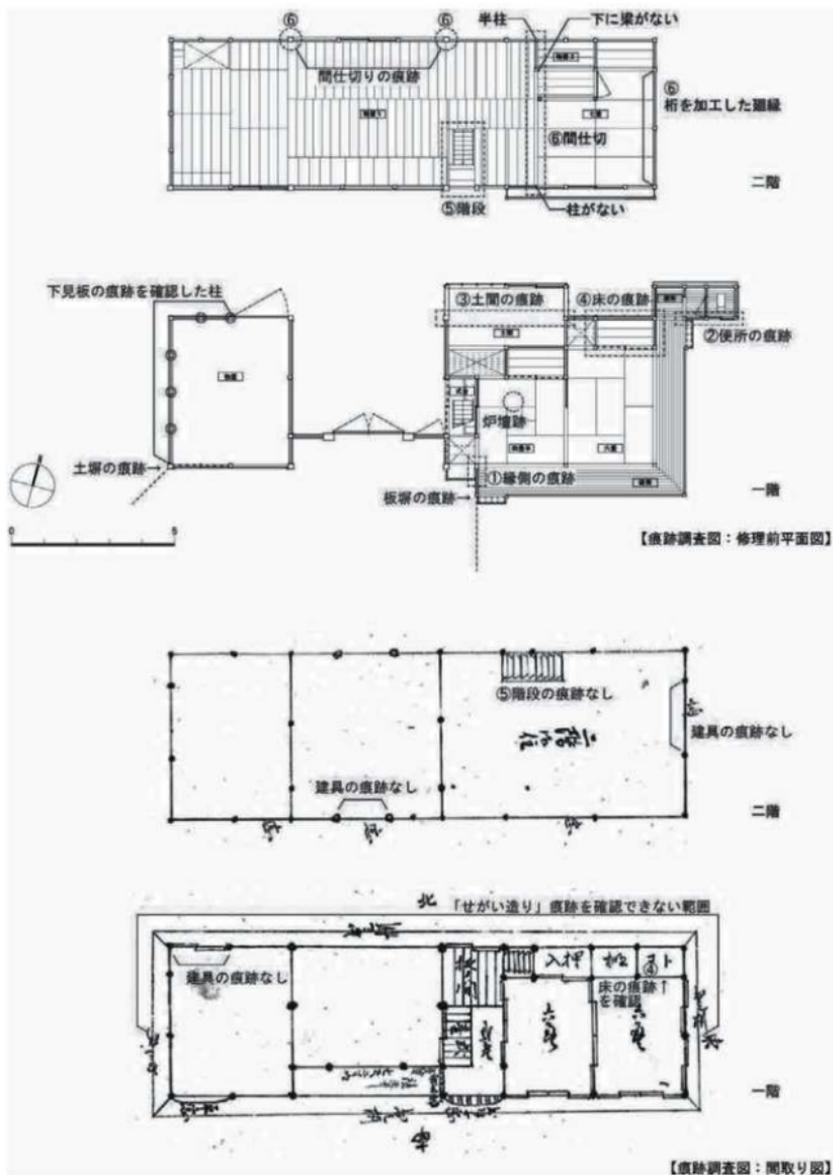


図3-4 痕跡調査図

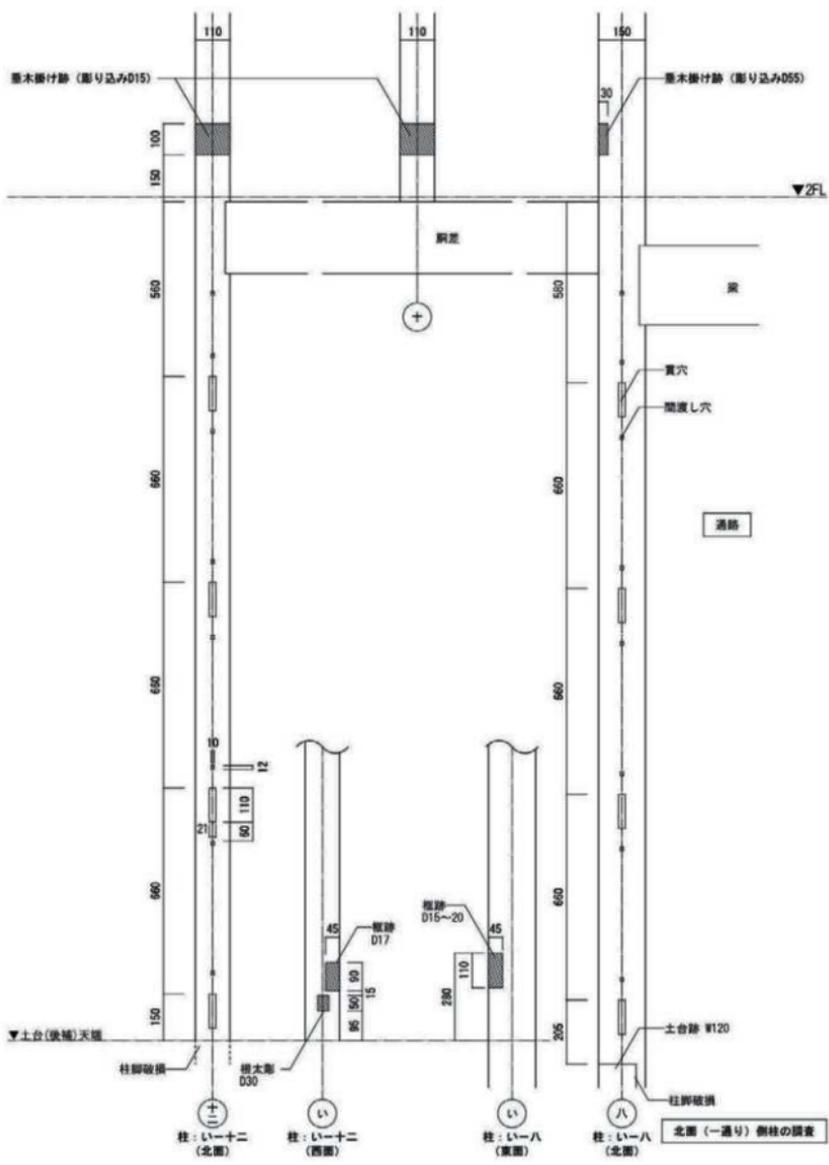


図3-5 土間階段 い通り北面

4. 発掘調査

修理工事の解体に伴い、基礎部分の発掘調査を行った。礎石や土間の調査結果では、礎石の殆どが砂岩の玉石で、鏡柱と通路正面の隅柱は切石の安山岩、通路背面の隅柱には大型頁岩が使われており、頁岩は古代武蔵国分寺跡の礎石を転用した可能性も考えられる。またコンクリート土間の下からは、カマドと思しき焼土が確認され、水廻りに使われていた空間であったことが伺える。

四畳半の戸廻りや建物外周からは、主に幕末期以降の陶磁器類・棧瓦・ガラス・建具・草履・銭貨等の様々な生活用具が出土した。なかでも近代瓦の出土量が最も多く、長屋門の屋根は、本来瓦葺きであった可能性もある。また、通路部では長屋門建築以降の南北に長軸を持つ長方形の土坑が4基確認され、便所の北側からは、「武州松山町／正横明製陶所」という刻印のある瓦質の養蚕鉢が出土した。修理前、長屋門の2階には蚕籠・糸繰等の民具類が残っており、ある時期に通路を塞いで養蚕を営んだ可能性もあり、養蚕畑として機能した可能性がある。

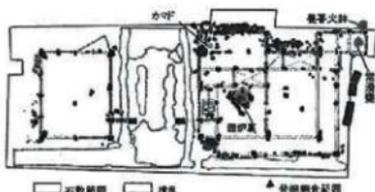


図3-9 礎石及び土間の調査図

更に下層を調査した結果、極めて堅牢な基礎普請が施されていることも明らかになった。西側の土間物置外周と東側の下屋を除く外周はローム土と礫で版築した布基礎地業、鏡柱の下は独立した円形の土坑内に版築した壺掘地業になっていることを確認した。

基礎構造が明らかになったことで、「御注文」と修理前の長屋門で整合していなかった建物規模についても確認することができた。「御注文」の間取り図では式台部分の幅が1間に描かれており、修理前の長屋門よりも桁行方向の長さが半間長くなっていった。

地業は建物の荷重を大きく受ける部分に施すものだが、縁側、便所、土間など平屋の部分ではなく、二層分の荷重を受ける側柱と鏡柱に配置されていた。修理前の長屋門の平面と地業範囲が合致することを確認できたことは、創建当初の建物規模を明らかにする上で大きな成果であった。

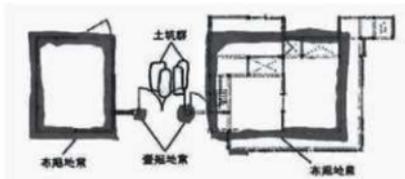


図3-10 地業の調査図

また、修繕前の長屋門ではないが、更に下層の調査を進めていくなかで、前身建物と思われる壺地業跡が確認された。

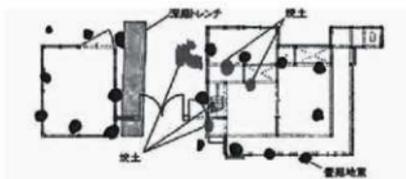


図3-11 前身建物跡の調査図

痕跡調査のまとめ

痕跡調査や発掘調査の結果、一階の土間や屋根葺き材、外壁の下見板など後補の部分を含んでいるものの、軸部を含む主要な部材に多くの当初材が残っていて、修理前の長屋門の姿が大方、創建当初の姿を留めていることが判った。

一方、二階の間取りでは、座敷廻りで構造的な不整合や納まりの悪い仕上げ部分に後補と言いきれない部材が使われていたり、「御注文」にある間仕切り部分に、途中まで加工された痕跡が残っていたり、創建当初の姿を明確に判断できないところもあった。

改めて「御注文」と創建当初の姿と判断される修理前の長屋門を比べてみると、縁側や便所、土間、二階座敷などが付加されていて、計画の段階から建築が完了するまでの間に、生活面の機能充実を図るための、大幅な変更を加える必要が生じたことが伺える。

第3項 技法調査

1. 基礎

発掘調査から、ローム土と砂礫による地業に礎石を据える基礎構造が明らかになった。

地業は一階西側土間位置の側柱と東側居室の下屋を除く側柱の下部を布堀地業とし、鏡柱の下部は単独の壺堀地業が施されていた。

礎石は通路正面の柱に用いられた切石と、それ以外の自然石があり、自然石の一部に武蔵国分寺跡の礎石を転用した可能性があるものも含まれていた。

通路正面の隅柱（へー五通り、へー八通り）と鏡柱（ほ一又五、ほ一又七）の各2組の礎石は小松石（真鶴産の安山岩）の切石である。天端と側面（上端から75mm程度）まではピシヤンの上、小叩き仕上げが施され、天端の中央に柱の納穴（55mm～60mm角）をノミで切り出している。これら切石の礎石は建物の位置を決める基準にもなっていたと思われる。

自然石のうち、通路背面の柱（いー五通り、いー八通り）の二ヶ所に転用材の可能性がある頁岩が用いられていた。これらは長屋門の礎石としては最も大きく、いー八通りの石は $W630\text{mm}\times D680\text{mm}\times H506\text{mm}$ もある。その他は玉石で、幅300mm程度、高さ200mm程度の大きさで、荷重のかかる建物四隅には一回り大きな石が用いられていた。

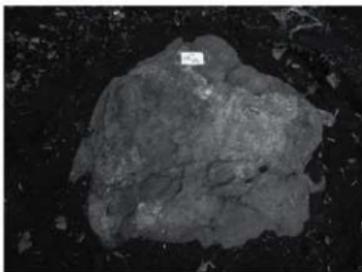


写真3-42 通路背面、隅柱の礎石（頁岩）



写真3-43 建物四隅の礎石（玉石、砂岩）



写真3-40 鏡柱の礎石（切石安山岩）



写真3-41 通路正面、隅柱の礎石（切石安山岩）

2. 軸部

長屋門の柱は、その役割と大きさから5種類に分けられる。一つ目は110mm角の柱で、長屋門で最も多い柱。二つ目は通路の隅柱と南西隅にある五寸角の柱。三つ目は門扉の両脇にある $305\text{mm}\times 210\text{mm}$ の鏡柱。四つ目は $120\text{mm}\times 150\text{mm}$ の扁平柱で、鏡柱の脇（ほ一五通り、ほ一八通り）と出格子部分（へー九通り）にある3本、隣接する五寸柱との納まり上、片辺を5寸にしている。五つ目はで縁側と便所に用いられる100mm角柱。柱の樹種は、通路正面の隅柱、鏡柱、鏡柱脇の扁平柱はケヤキで、門扉、梁、冠木、天井板と材種を揃える。その他の柱は杉材。

柱位置五通り芯に柱芯を合わせた110mm角の柱が基準になっており、それ以外の柱は室内側の柱面を110mm角柱と同面になるように配置している。

3. 木組

上屋と便所の土台は145mm角のクリ材で、縁側は100mm角の檜材、土間の部分は120mm角（当初の材種は不明）。上屋で主な外周の柱は通し柱とし、二階開口部廻りや内部の間仕切りを管柱とする。通路正面と背面の隅柱、鏡柱、南西隅の柱は礎石に載せ、その他の柱は土台上で組み。二階の床張りは基本的に1間の間隔で南北の柱に架け、東側の居室部分は間仕切りや階段の位置によって半間の間隔

になる。上屋の小屋梁、軒桁は京呂組で、寄棟の隅は両方の桁を井桁に組んだ「ねじ組」であった。縁側隅での軒桁は一方の鼻桁を丸太桁に差し込む形態であった。その他、二階の床では床梁を20mm程度根太彫りして、根太を取付けていた。

4. 継手・仕口

柱の仕口では、通路正面の隅柱と鏡柱の柱に、破損はしていたが、礎石に施された枘穴とほぼ同寸法の根枘が確認された。また礎石に建てた柱には、柱の側面に接する土台との仕口を確認した。柱の側面に枘穴を空け、土台設けた枘と固定する枘差し仕口が見られた。

土台と土台の仕口については、破損によって確認できる部分が限られていたが、六畳の南東隅で縁側の下で「合しやり」したものと、便所付近で一方の土台だけに「あり落し」の仕口とみられる痕跡がわずかに残っていた。

柱と梁や胴差の仕口では、通し柱に対して「二方差し」や「三方差し」を用いていた。また二階の建具周辺の管柱では、胴差との仕口に「送りあり」を用いていた。

軒桁では「追かけ大栓継ぎ」がみられたほか、修理した継木部分で「腰かけかま継ぎ」などの継手が見られた。



写真3-46 側柱と胴差の仕口「三方差し」



写真3-47 二階管柱の仕口「送りあり」



写真3-44 鏡柱の根枘



写真3-48 寄棟の桁「ねじ組」



写真3-45 柱と土台の仕口、枘差し（へー八通り）



写真3-49 軒桁の継手「腰かけかま継ぎ」

5. 屋根

上屋は和小屋、約6寸配の亜鉛鉄板葺きの寄棟屋根である。母屋は小返り、隅木と棟木は勾配なりに削った鎗となる加工が施されていた。垂木は幅40mm×成45~55mmと細材で、垂木割りは五〜八通り間(約16尺)が12分割の1.33尺と狭く、その他は1.5尺で、釘止めとしている。軒出は「せがい造り」の部分以外は側柱の通り芯から500mm程度ある。側面に斧、上下面に手鋸の加工痕があったが、軒先の見え掛りになる部分は鉋掛けが施されていた。種棟木は反りのある両端は無垢材で造られ、中央部分は約1尺間隔の下地に12mm厚の板を張ったものだった。

「せがい造り」の部分は、柱から柄差しで腕木を取付け、腕木に架けた出桁で化粧垂木を通り芯から約900mm張り出させて、軒を深くした。化粧垂木は幅65×成75で、野垂木と同じ配置になっている。垂木掛けとの仕口は柄差しになっていて、手の込んだ納まりとなっている。

下屋(縁側・便所・土間)は、約4.5寸配の亜鉛鉄板葺きの片流れ屋根である。縁側の化粧垂木は軒出が通り芯から800mm程度あるので、幅52×成65と大きい。便所の垂木は上屋同様断面が小さい。

葺き材の亜鉛鉄板は上屋(種棟木とも)と下屋は同じで、幅865mm×高さ408mmの葺き足、15mm程度のはぜで一文字葺きとしていた。撤去した亜鉛鉄板の中に、裏面に「HARVEST T.T.C」と刻印されたものが含まれていた。

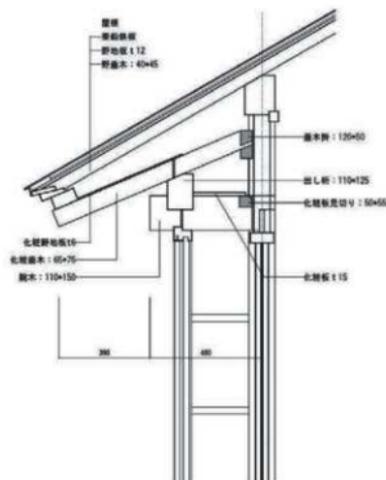


図3-12 せがい造り断面図



写真3-50 屋根下地、上屋側面



写真3-51 化粧垂木、垂木掛けの納まり



写真3-52 修理前の屋根



写真3-53 亜鉛鉄板裏の刻印

6. 壁

下地は間渡し竹（φ10～12 程度の丸竹）を軸部や貫から70mm程度離して取り付け、その間に小舞竹（幅15mm程度の割竹）を藁縄でからげたものであった。外部は漆喰仕上げ、内部は座敷が漆喰仕上げで物置は中塗り仕上げであった。解体調査の結果、仕様については貫伏せに和紙が使われていたこと、工法については二階南面の一～八通り間の壁は貫を二重にして壁を厚く塗っていたことが判明した。壁は外壁側へ張り出して、五寸柱に挟まれた110mm角の柱が塗り込まれるようになっている。



写真3-54 土壁の下地



写真3-55 貫伏せに用いていた和紙



写真3-56 二重の貫、二階南面

7. 建具

- 一階四畳半 引違板戸（写真3-57 WD-6）
式台側に設置された、小障子が組み込まれた引違板戸。下棧に施錠として竹製の猿が用いられていた。
- 一階四畳半（押入） 引違舞良戸（写真3-58 WD-7）
押入れの下端に設置された引違板戸。舞良子の1本が上下に移動する仕組みになっており、猿としての役割をする。
- 二階八畳（押入） 引違板戸（写真3-59 WD-14）
押入の上段に設置された引違板戸。長屋門の建具の中で唯一花鳥図が描かれている。



写真3-57 WD-6、写真上が下棧



写真3-58 WD-7



写真3-59 WD-14

第2節 倉

第1項 破損調査

1. 基礎廻り

倉外周の犬走りと出入口下屋の土間部分は、周辺地盤より一段高いコンクリート床を設けていた。周りに自生する竹が倉の近くまで伸び、犬走りや土間下まで根が張った影響でコンクリートが破損していた。



写真3-60 出入口土間



写真3-61 犬走り (北西側)

2. 屋根

倉の屋根は上屋の切妻屋根と出入口の妻壁に設けた片流れ屋根がある。ともに亜鉛鉄板の波板を葺き材に用いている。外観上、屋根の形状は留めているものの、風食などによる経年変化で変形や破損したところが各所で見られた。波板の継目では隙間が生じ、棟包みや「けらば」の水切り、外壁際の雨押えなどで納まりが悪くなることで漏水していた。葺き材が破損することにより、屋根下地も影響を受けていた。広小舞や破風は洋葺しになる部分なので、かなり破損していたが、垂木や母屋にも一部腐朽している部材がみられた。

上屋の切妻屋根は土で塗り込めた上に載った置き屋根だが、土面にも亀裂や欠損などがあつた。



写真3-62 置き屋根



写真3-63 下屋根屋根



写真3-64 屋根下地



写真3-65 塗り込め面

3. 建具

二階の妻側には、正面（東面）、背面（西面）のふたつの扉付窓がある。

正面の窓は漆喰塗りの観音扉が外側に付き、扉の裏に鉄製の格子と亀甲網を設置する。室内側には漆喰塗板戸がある。扉や板戸の保存状態は良いが、亀甲網が破損していた。

裏面の窓は鉄製片開き扉が外側に付き、扉の裏は正面窓と同様、鉄格子と亀甲網を設置し、室内側は漆喰塗板戸がある。鉄製の扉は開閉するものの、表面の鉄板は半分程度錆びて欠損していた。亀甲網も欠損していた。一階出入口の引戸に目立った破損はないが、錠が無い。



写真 3-66 正面二階の窓（内側）



写真 3-67 背面二階の窓（内側）



写真 3-68 一階出入口扉

第2項 痕跡調査

倉の修理内容には緊急修繕的なもので、破損した屋根と建具の修理となるため、痕跡調査の内容は見え掛り部分で確認できる範囲のものとなる。

1. 下屋屋根の墨書

下屋屋根の波板の裏面に「武州国分寺 本多虎男（雄）」の墨書を確認した。棟木に記されていた「昭和八年晩春改修当主本多虎雄・・・」とあり、下屋が昭和の修理のときに葺き替えられた材料であることを示す可能性がある。

2. 昭和の修理跡

二階の見上げで、倉の沿革の根拠となった墨書を確認した。墨書は牛梁の下面に、前に建っていた土蔵の創建年（宝永5年）、現在の倉の建築年（明治33年）、倉の改修年（昭和8年）が一緒に記されている。墨書のある牛梁は風食具合から半断して、柱や桁の部材に比べて明らかに新しい。母屋は古材のようだが、登り梁、野地板、垂木もおそらく棟木と同じ新しい部材と思われる。痕跡からは、昭和8年に軒桁から上の屋根（母屋を除く部材）を取替えるような修理が行われたと考えられる。

基礎廻りを室内側から見ると、土間から400mmの高さでコンクリートの布基礎が廻っている。当初の仕様は不明だが、後補の修理で取替えられたことがわかる。

軸部では、布基礎に高さ50mm程度の土台が載るが、使われている部材は柱に比べると明らかに新しい。二階の床小梁及び根太は柱と同程度の風食具合が見られる。また床梁の落下防止のため柱に受材が取り付けられている。以上のことから土台を除く軸組材は多くの当初材が残されていると思われる。

調査結果から倉では基礎廻りと屋根に取替られた部材の痕跡が確認されたが、どちらも大掛りな修理が伴うことが想定され、外壁に施された洗い出しの改変も含めて昭和8年の修理に行われたと考えることもできる。



写真 3-69 下屋屋根裏の墨書



写真 3-70 後補材と思われる牛梁と登梁



写真 3-73 破風板上部



写真 3-71 二階床見上げ



写真 3-74 屋根下地



写真 3-72 コンクリート製の布基礎



写真 3-75 亜鉛鉄板とけらばの化粧水切り

第3項 技法調査

1. 屋根

上屋は置き屋根形式で、亜鉛鉄板の波板葺きの切妻屋根である。土を塗り込めた面上に、干渉材となる高さ 40～45 mm の木片を置き、その上に屋根下地を組む。

下地は登梁H130 mm×W130 mmを1間間隔に並べ、その上に120 mm角の母屋(2本)と棟木を組む。垂木はH160 mm×W40 mmで1尺5寸間隔に配し、小舞H30 mm×W120 mm(約590 mm間隔)の上に波板を葺く。棟包みと、けらば端部は葺き板と同材を加工した化粧水切りを取付ける。



写真 3-76 棟包み

第4章 工事内容

第1節 共通事項

第1項 仮設計画

工事範囲は長屋門と倉を含む敷地の南西にあたる一角に計画した。周囲は、仮囲い、フェンス等の仮設材と、一部既存の生垣を利用して区画した。

長屋門の西側には、まとまった広さのスペースがあり、南側の歩道に面して工事用の出入口を設けることが可能なので、仮設建物の設置場所や工事動線として利用した。この場所は長屋門と倉の両方に隣接し、作業面での効率もよいので、工事用出入口の近くに現場事務所兼休憩所、奥に保存小屋兼作業小屋を置いた。その他、付属的な作業小屋、壁付練場、資材置き場などは長屋門や保存小屋の北側のスペースを利用した。

資材搬入や廃材の搬出については、作業性や安全性を考慮して、別途長屋門の通路を搬出入路として利用した。長屋門の通路に面した足場は2間幅分を開口にしており、南面の養生は、取り外しが可能なフェンスを設置している。作業時にはフェンスを開放し、横付けした車両から荷揚げや荷卸しができるようにした。

重機を伴う作業については、仮設の架け払い、解体部材の移動、木工事の組立時などに、長屋門と歩道の間にある敷地内のスペースを使って12t ラフターを設置した。また基礎工事のコンクリート打設時は、歩道の一部や石橋を使用してポンプ車、生コン車を設置した。重機を使用する際は、設置部分に敷き鉄板の養生を行った。

工事期間中に「おたかの道湧水園」を訪れる来館者及び職員の方の動線については、これまで職員用として使用していた長屋門の正面東にあるキャストゲートを仮入口として残し、園内及び資料館へのルートを確保した。

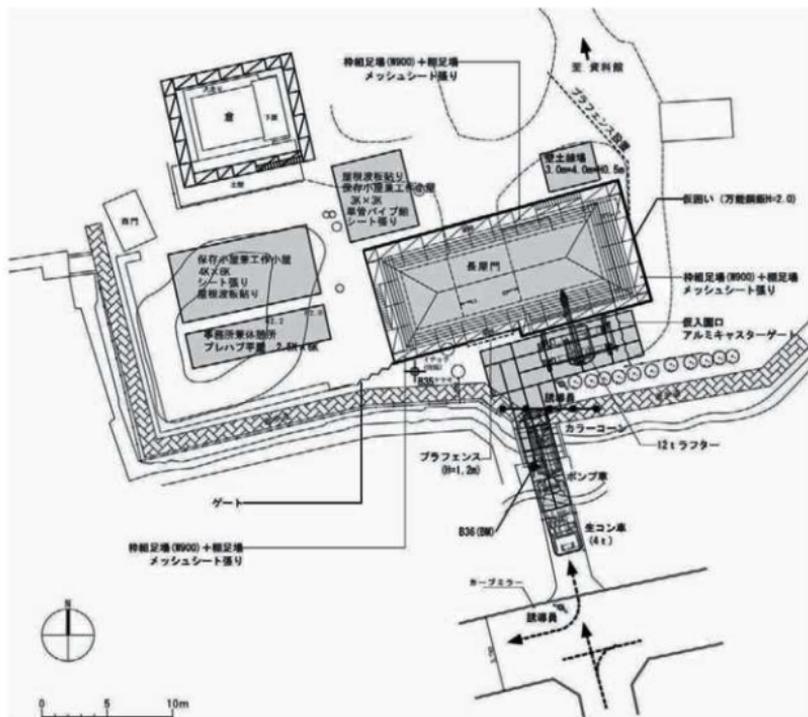


図4-1 仮設図

第2項 樹木伐採

仮設工事に伴い、外構の先行工事として、下記樹木の伐採を行った。

1. 長屋門南側：高木（イチョウ）

イチョウは屋根を優に超える高木で、外壁から2mも離れていない程度建物に近接していた。樹根や落葉は長屋門の保存に影響を与える可能性があり、雨水排水設備の整備にも支障をきたすため伐採した。なお伐採したイチョウを用いて「世田谷区次大夫堀公園国民家園木挽きの会」に園内に設置するベンチを製作していただいた。(91頁参照)



写真4-1 長屋門南側の伐採樹木

2. 長屋門北側：中低木

通路脇の植栽帯は、建物を覆い隠すように中低木が植えられ、建物の土台が埋没するほど土が堆積していた。

樹木の影響で建物は既に深刻な損傷を受けており、そのままの環境で建物を修理しても、再び同じような状態になることが明らかなので、中低木を全て伐採し、更に植栽帯の掘り取りを行った。

3. 長屋門の縁側廻り：中低木

長屋門の縁側（南側、東側）の中低木は、建物が使われなくなった時代に植樹されたものなので、本整備に伴い伐採した。



写真4-2 長屋門北側の植栽帯及び縁側の伐採樹木

第3項 共通仮設

1. 現場事務所兼休憩所

長屋門西側の工事出入口近くに設置。出入口が別になった2室タイプで、手前は現場事務所、奥を作業員の休憩室とした。休憩所の一部は撤去した建具や備品類の保管場所としても利用した。

- ・構造：プレハブ、平屋建て
- ・規模：幅2.5間×奥行6間

2. 保存小屋兼工作小屋

長屋門西側、現場事務所兼休憩所に隣接して設置。長屋門の解体部材の保管と、古材の継ぎや補足材の加工などの作業場として利用。外周の枠組足場（2段）と内側に欄足場を取付け、保管スペースを確保した。

- ・構造：枠組足場 W=900・単管パイプ組、平屋建て
- ・規模：4間×6間
- ・屋根：波板
- ・床：合板張り
- ・壁：養生シート張り

解体調査を行った結果、当初計画していたよりも復旧する範囲が増えることになった。保管する撤去部材が増えたため、保存小屋北側に仮置き場を設けて対応した。

3. 増設保存小屋兼工作小屋

長屋門の北側に設置。木材の加工、組立に入った段階で、保存小屋兼作業小屋の増設を行った。

- ・構造：単管パイプ組、平屋建て
- ・規模：3間×3間
- ・屋根：波板
- ・床：合板張り
- ・壁：養生シート張り

4. 仮囲い等

- ・仮囲い：万能鋼板H=2.0m

長屋門の南面（道路側）及び東面（仮入園口～資料館への動線に面して）に設置。仮囲いの一部を利用して、近隣住民やおたかの道湯水園の来訪者向けに修理概要や進捗状況を記した説明や写真を掲示した。

- ・フェンス：ブラフェンスH=1.2m

南側の搬出用出入口、敷地内の区画に使用。敷地内の資料館へ至る動線以外では、作業スペースに応じて移動が容易なカラーコーンの柵を併用した。

5. 設備

- ・電源
- ・給水設備
- ・仮便所



写真 4-3 仮入口 (長屋門正面東)



写真 4-4 資料館へ至る動線 (長屋門東側)



写真 4-5 工事用出入口 (長屋門正面西)



写真 4-6 現場事務所兼休憩所



写真 4-7 保存小屋兼作業小屋



写真 4-8 保存小屋兼作業小屋 (増設)



写真 4-9 長屋門北側 (倉)



写真 4-10 長屋門北側 (壁土練場)

第2節 長屋門

痕跡調査に基づき、基本的に修理前の間取り、屋根形式で復原修理を行った。基本設計では半解体で計画していたが、破損が軸部の広範囲に及んでいること、そして耐圧盤の基礎を設けることから修理方法は全解体修理とした。

長屋門は公開活用を前提とした整備であることから、保存修理工事と共に耐震補強工事、電気設備工事、給排水設備工事、空調設備工事も行った。また下記部屋は活用上の機能をもつ整備を行った。

- ・一階西側土間：見学者用出入口
- ・一階東側土間物置：管理スペース
- ・二階板間物置：展示室

第1項 直接仮設工事

外部足場は、手すり先行工法による枠組木足場（幅 900 mm）とし、建物の四周に組み立てた。工事期間中、長屋門の通路を資材等の搬入路として使用するため、通路に面する部分の足場に桟梁を架け、幅2間×高さ2段の開口を南北に設けた。外部足場の内側には、外壁修理の作業を行うため、階層間に棚足場（単管パイプ組、足場板）を設置した。

足場の側面養生はネット（グレー色）張りとした。道路路側の一部を透明シートとし、外から修理作業が見えるようにした。

屋根面の養生は、屋根全体をシートで覆う方法とした。解体工事は状況に応じて養生シートを脱着し、部材が雨で濡れることのないように注意しながら作業をすすめた。養生シートは垂木を利用しながら、軸部を解体するまで設置した。

木工事の組立工程に移ってからは、解体時と同様にシート養生を掛けながら作業をすすめ、屋根の金属板葺きが完了するまで設置した。



写真4-11 外部足場（壁養生の一部に透明シートを使用）



写真4-12 屋根養生（シート張り）

第2項 解体工事

1. 解体範囲

全解体とする。

2. 準備

(1) ベンチマークの設定

修理前の建物位置を確認し、通り芯及びレベル調査を行うための基準を定めた。敷地及び周辺の測量ポイントから建物位置を確認し、長屋門の南側にある国分寺市公共測量杭 B36 をベンチマークに設定した。

| | | |
|-----------|-------------------------------|--------|
| 基準点の番号 | B36(選点：平成21年10月2日) | |
| 所在地 | 国分寺市西元町1丁目14-1地先 | |
| 座標値 | X: -33959.443 / Y: -32636.594 | |
| 標高 TP(m) | 61.874 | |
| 視準点の名称 | 方向角 | 距離 (m) |
| B35 | 309-00-54 | 11.691 |
| B37 | 161-47-22 | 47.973 |
| 標識種類/埋設方式 | 測量釘/打設 | |

(2) 解体前作業

柱位置を基準とした平面番付を定め、解体する部材に名称などを記した番付札を付した。また、解体前に通り芯、階高などの基準となる高さ、柱位置での床レベルなどについて調査した。また修理前の外観・内観を写真撮影した。

3. 解体、調査

下屋と便所からはじめ、続いて上屋を解体した。それぞれ屋根から順次よく丁寧に払い、進捗に合わせて破損状況の確認や仕様、痕跡調査を実施した。

野地板や垂木に大きな破損がみられる屋根の解体作業では、水平ネットを設置して落下防止対策を講じた。

4. 運搬及び古材整理

解体部材は「再用」「繕い」「取替」等に分け、保存小屋又は収納用に準備した場所へ運搬した。「再用」「繕い」に用いる部材は部位ごとに整理し、養生して格納した。



写真 4-13 レベル調査



写真 4-14 屋根葺材（亜鉛鉄板）撤去



写真 4-15 野地板撤去



写真 4-16 番付札（屋根部材）



写真 4-17 壁土撤去



写真 4-18 下見板撤去



写真 4-19 小舞撤去



写真 4-20 下屋根解体



写真4-21 板壁、造作材撤去



写真4-22 床板撤去（2階）



写真4-23 小壁絶の解体



写真4-24 軸部の解体



写真4-25 冠木解体



写真4-26 上層解体完了（礎石検出状況）



写真4-27 解体部材の整理



写真4-28 解体部材格納（保存小屋）

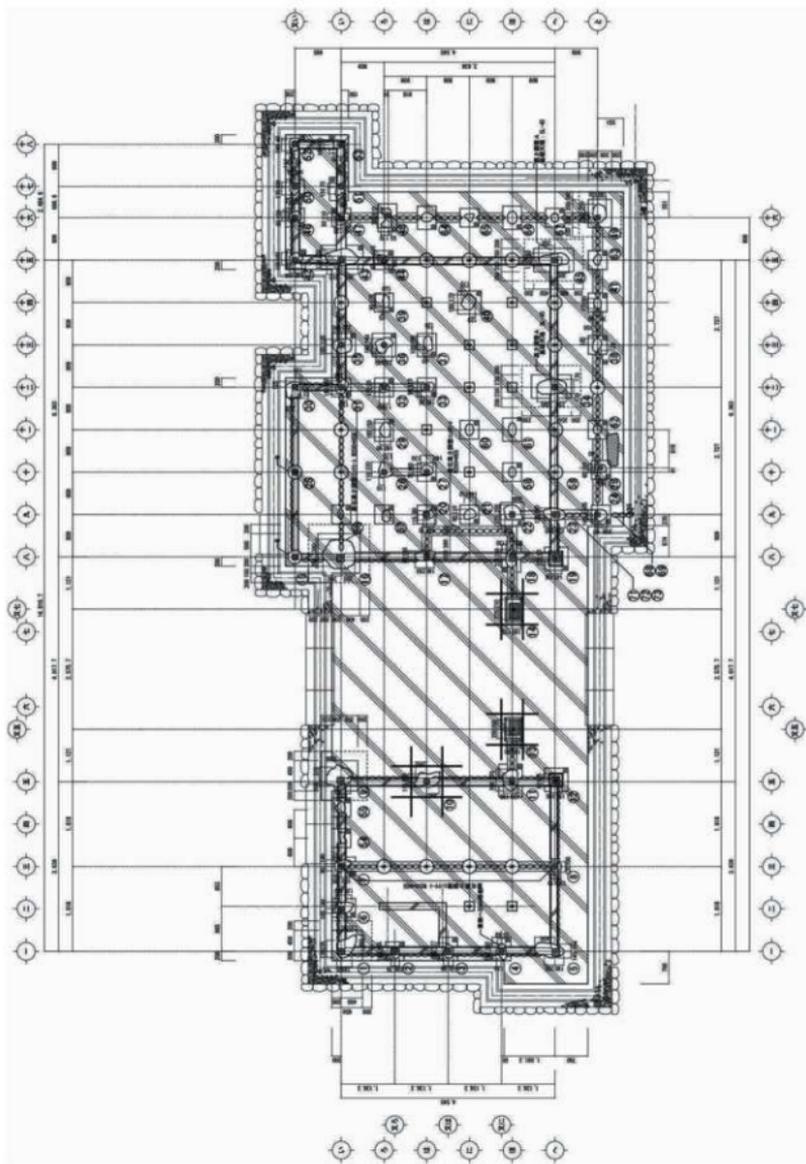


图 4-3 基础平面图



写真 4-29 根切り作業



写真 4-30 根切り底の確認



写真 4-31 砕石地業、防湿シート



写真 4-32 捨コンクリート打設



写真 4-33 型枠・配筋



写真 4-34 礎石据付

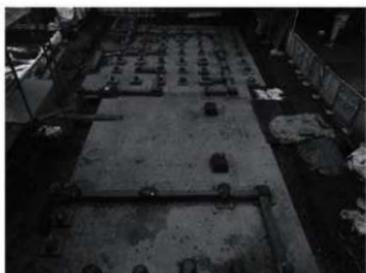


写真 4-35 布基礎打設



写真 4-36 埋戻し

第4項 木工事

1. 概要

既存部材の修理にあたっては、可能な限り継ぎ等により既存部材を用いるものとした。破損の著しいもの、腐朽や蟻害などで強度が不足している部材については補修または取替えを行った。

2. 材料

腐朽・破損によって取替または補足に用いた補足材は、原則として旧来と同種材とした。木材は「建築工事標準仕様書」・「建築工事施工監理指針」による所定の含水率となるよう、乾燥した材とした。

- 柱、軸部化粧・・・・・・・・・・杉上小節
(一部ケヤキ上小節)
- 腕木、出し桁、化粧垂木・・・・・・・・杉上小節
- 梁・・・・・・・・・・松丸太
- 棟木・母屋・・・・・・・・・・杉一等
- 土台・・・・・・・・・・栗上小節
(縁側、下屋は檜上小節)
- 大引、根太・・・・・・・・・・杉一等
- 天井板、化粧板・・・・・・・・杉上小節
- 敷居、鴨居、長押等・・・・杉上小節

3. 工法

加工・組立にあたっては、継手、組手、仕口及び表面加工等すべて修理前の仕様を踏襲することを原則とした。(見え隠れはなる部材についてはこの限りではない。)

柱の修理で、根継をした部分については「金輪継ぎ」の継手とした。

構造的強度を要する箇所の補修にはエポキシ樹脂系接着剤を用いた。

4. 釘

見え掛りに使用する釘は枠擬とし、見え隠れ部分の釘、金物類はJIS規格品を用いた。

- ・和釘・・・・・・・・・・床板等
- ・鍍・・・・・・・・・・小屋組等

5. 古色塗

取替または新規補足材は周囲と調和するよう古色塗りを施した。

6. 防腐、防蟻

土台、柱脚、小屋組材の一部など腐朽しやすい部分には防腐剤・防蟻剤を塗布した。

7. 烙印押

取替または新規補足材には、見え隠れ部分に下記の烙印を押した(小さな埋木材や剥木材などを除く)。

- ・烙印内容：「平成二十九年修補」
- ・仕様器具：鉄製、電熱式

8. 補強

(1) 構造用木材

①壁補強

- 壁下地：角材・・・檜一等
：合板・・・針葉樹の構造用製材の日本農林規格 (JAS) 規格品

格子壁：角材・・・檜上小節

②床補強：2階二重床

- 床下地：角材・・・檜一等
：合板・・・針葉樹の構造用製材の日本農林規格 (JAS) 規格品

(2) 補強金物

①アンカーボルト M16

- ・礎石を加工して貫通させ、柱と耐圧盤の緊結に使用。

②ホールダウン金物 (15KN、20KN)

- ・柱と桁緊結に使用。
- ・短柱になる通し柱で、接続する胴差の上下を緊結するのに使用。

③固定金物 (L型、短冊型)

- ・柱と土台、柱と桁、柱と胴差の緊結に使用

9. 整備

(1) 床板

- ・一階西側の土間物置を管理スペースとして整備し、上り框を設けて室の半分を床板とした。
- ・一階東側の土間を来館者用の出入口として整備し、土間上り框を設けて板の間とした。
- ・二階物置を展示室として整備し、既存荒床の上に二重床を設けた。

整備として設けた床板材は、既存床とは異なる板幅にし、全て統一した仕様とした。

(2) 階段、手摺

階段 (1)・階段 (2) は、当初の階段位置や味の開口部を利用して設置した。階段の仕様は当初の仕様とは異なるもので、手摺も安全のため整備として設置した。復原修理の部分と区別するため、階段及び手摺には既存の長尺門では使われていない「タモ集成材」を用いた。

(3) 下見板

修理前、正面 (南側) 以外の下見板は二階の床上高さまで張り上げていたが、痕跡調査の結果、創建当初は腰の高さであったことが判った。創建時の姿で復原した場合、軒の出が小さいために、将来壁が破損する恐れが考えられるため、整備として修理前と同じ高さまで張り上げることとした。また痕跡調査で明らかになった創建時の下見板の高さは、一階西側土間物置の西面と北面の壁に、当初の下見板と同じ高さに木切り板を設置した。

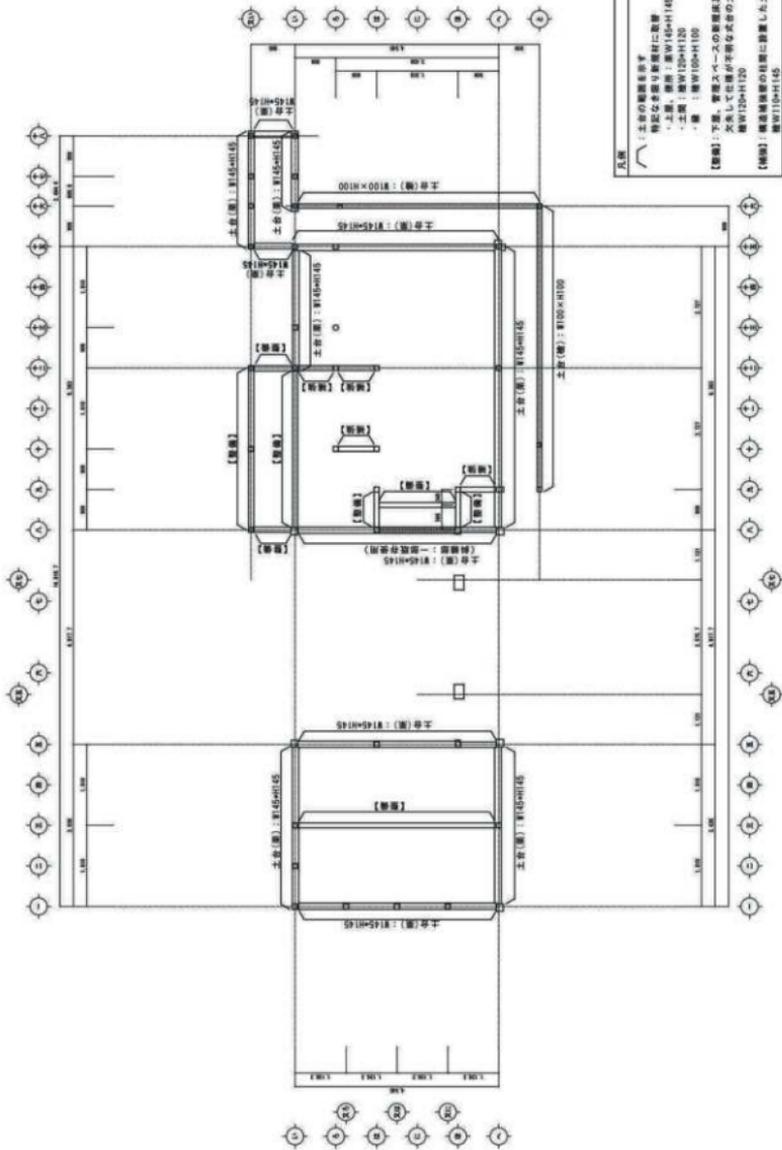
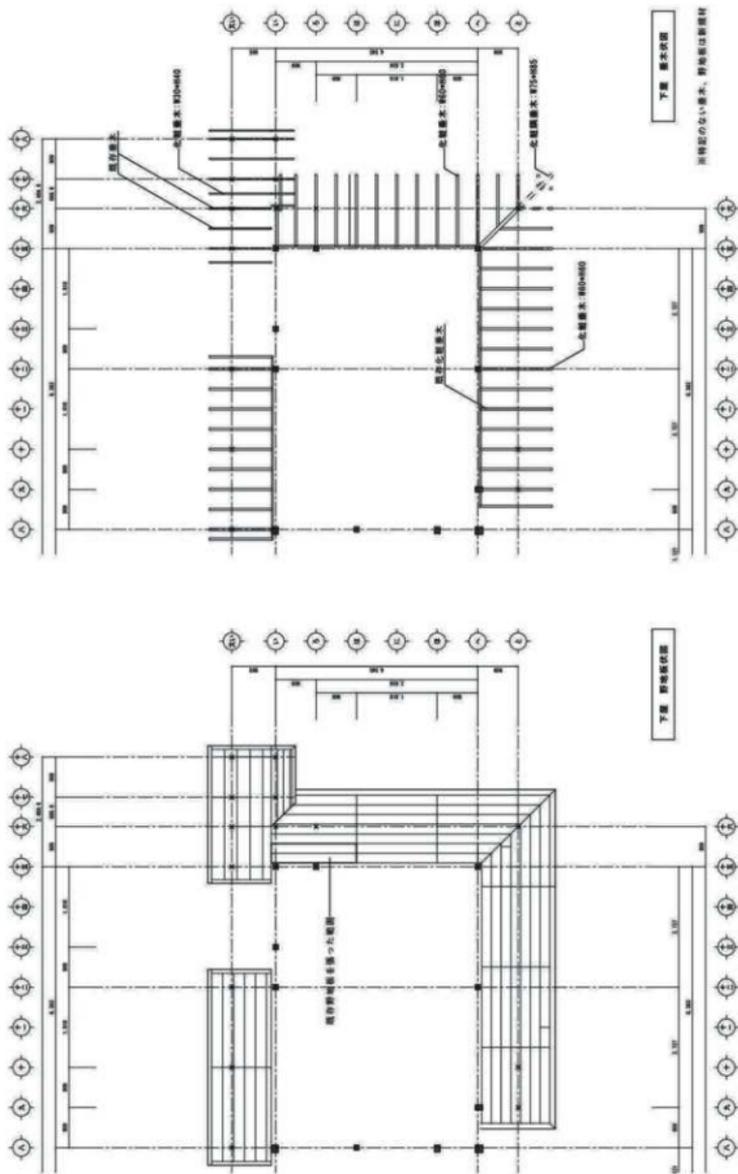


図 4-4 土台伏図



【下層】 屋根下地伏図

図 4-10 梁木伏図 (下層)・野地板伏図 (下層)



写真 4-37 木材検査 (協力会社 宏和建設加工場)



写真 4-38 組み作業



写真 4-39 補足材の仕上作業



写真 4-40 補足材烙印 (平成 29 年度修補)



写真 4-41 土台光付け



写真 4-42 防藻剤塗布



写真 4-43 軸部の組立



写真 4-44 軸部の組立完了



写真 4-45 出し折、南面西側隅(復原部分)



写真 4-46 小屋組の組立



写真 4-47 二階棟大組み



写真 4-48 二階床板の修理



写真 4-49 板壁、木摺り(左官下地)



写真 4-50 天井(1階段畳半)



写真 4-51 造作(階段2手摺)



写真 4-52 下見板(廊の高さにある水切り柵は、整備として創設時の下見板高さを再現したもの)

第5項 屋根工事

1. 概要

既存の亜鉛鉄板一文字葺き屋根に著しい腐朽や破損が見られたので、金属板の葺き替えを行った。

修理範囲は上屋の寄棟屋根、便所の切妻屋根、緑側・土間部分の片流れ屋根を対象とした。また、整備で設置した管理スペース出入口の庇も金属板葺きとした。

葺き替え材は近似的色のガルバリウム鋼板とし、既存屋根に倣い、同寸法の葺き板を「小はぜ」で継いだ。下地は野地板に、構造用合板を下張りし、アスファルトルーフィングを敷いた。また、上屋の寄棟屋根については熱負荷を軽減するため、屋根形状に影響のない範囲で遮熱材と空気層を設けた。

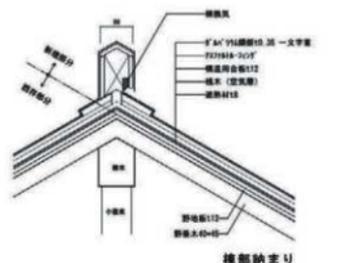


図4-11 軒先、棟部納まり

2. 材料

- ・ガルバリウム鋼板
寸法：厚0.35mm、910mm×1820mm四切
- ・アスファルトルーフィング
- ・下張り（構造用合板t12）
- ・遮熱材t8
- ・換気材（上屋：樋棟）

3. 工法

- ・葺き足：タテ408mm×ヨコ865mm
- ・小はぜ：小はぜ、折り返し寸法15mm



写真4-53 構造用合板下張り（上屋）



写真4-54 遮熱材t8張り



写真4-55 777ルーフィング、金属板、樋棟



写真4-56 棟部金属板葺き

第6項 左官工事

1. 概要

土壁の塗替えを行った。撤去した壁土及び状態の良い竹小舞は再使用した。

耐震補強工事で、土壁の一部を補強壁に置き換えた。構造壁は木下地に構造用合板を張ったものだが、その部分は合板面に下地をつくり、解体前と同様の左官仕上げ（上塗り）とした。

2. 材料

(1) 下地材

- 間渡し 丸竹 φ10～15mm程度
小舞竹 真竹、割竹幅 15～20mm程度
小舞縄 藁縄（細縄）

(2) 壁土

- 荒壁土 夾雑物のない良質土で15mm篩を通過する程度のも。既存の壁土を再使用した。
中塗土 荒壁土と同様で、5mm篩を通過する程度のも。
砂 荒目がちの川砂
スサ 荒壁用：打藁を3～9mmに切断したもの。
中塗り用：はもみスサ（マニラスサ）。
上塗り用：みじんスサ（白スサ）。

(3) 漆喰塗り・石膏漆喰塗り

- 消石灰 左官用（JIS A6902）適合品
かき灰 左官用（JIS A6902）適合品
のり 角又は銀杏草

(4) 補強壁の下地

屋外面

- ・ラス網（メタルラス菱形）
- ・軽量モルタル（ラスモルタル）厚7mm

屋内面

- ・ラスボード
- ・Bドライ（内装用石膏塗り材）厚7mm

同上漆喰（既制品）：しゅくい壁

3. 工法

(1) 竹小舞

状態のよい間渡し竹と小舞竹は再使用し、必要に応じて新規材を使用した。間渡し竹は柱や貫からの間隔は60mm程度、小舞竹は45mm程度に取付。

(2) 荒壁

団子状にした荒壁土を下地に押し付け、裏側にはみ出した土を鍬で撫で、小舞に馴染ませた。裏側が乾燥しない内に裏返しを行う。

(3) 貫伏せ・のれん・下げ竿

貫伏せは荒壁塗りをした上に幅30cm程度の寒冷紗（ファイバーテープを貫が通る部分に練り込む。散り廻

りには、散り防止に「のれん」を取付けた。また、一階床の間や二階八畳の間仕切り壁の垂れ壁は木摺りの下地であり、補強材として「下げ竿」を打付けた。

(4) 中塗り

斑直し乾燥後、金鏝にて不陸がなくチリ切れないよう塗りつけた。

(5) 上塗り

①土壁

中塗り乾燥後、漆喰上塗り材を金鏝にて塗りつけた。1回目の上塗りを行ってから、2回目の上塗りを不陸が無いように仕上げた。

②補強壁（屋内）

- ・構造用合板の上にフェルト（アク止め）を張り、ラス網をタッカー止めとする。
- ・下塗りの軽量モルタル（7mm）を十分攪りこみ、塗りつけた表面を目荒しする。
- ・下塗り乾燥後、平坦になるように中塗り（砂漆喰2mm）を全体に塗り込む。
- ・中塗り乾燥後、上塗り材を金鏝で塗りつける。1回目の上塗りを行ってから、2回目の上塗りを不陸が無いように仕上げる。上塗りは2mm厚。

③補強壁（屋外）

- ・ラスボードのジョイント部分にファイバーテープを張る。
- ・下塗り（Bドライ材7mm）を十分攪りこみ、塗りつけた表面を目荒しする。
- ・下塗り乾燥後、平坦になるように中塗り材（砂漆喰2mm）を全体に塗り込む。
- ・中塗り乾燥後、上塗りを金鏝で塗りつける。1回目の上塗りを行ってから、2回目の上塗りを不陸が無いように仕上げる。上塗りは2mm厚。



写真4-57 上から下げ竿、のれん、貫伏せ



写真4-58 藁サ切り



写真4-59 土に藁サを混ぜる



写真4-60 練土作業



写真4-61 小舞掻き



写真4-62 荒壁



写真4-63 のれん取付



写真4-64 中塗り



写真4-65 漆喰仕上げ(乾燥)

第7項 建具工事

1. 概要

建物内の建具は、着手前に置かれていた場所と建具番号を付して、全て保存小屋へ移動した。その後、仕様や形状などを記録し、種類毎に整理して保管した。

解体調査により修理方針が見直され、建具についても設計内容の変更を行った。既存建具を当初建具と判断された部位に合致する仕様を保管建具の中から照合して、合致するものを既存建具として修理を行うこととした。欠損して新規作成するものとして変更設計した。

再用となった建具は修理方法の確認を行い、加工場（協力会社：杣工舎徳長）へ移動して修理をした。修理後は現場へ搬入する前に加工場で検査を行った。欠損した建具又は整備に設けた建具は新規製作し、修理を終えた既存建具と一緒に現場へ搬入し、調整・建込をした。

既存建具は外された状態で保管されたものが多く、取り付いた建具も転用されたものが混在していた。既存建具に仮の建具番号を付し、保存小屋へ移動した。建具の所在場所・寸法・仕様などを記録し、整理を行った。

2. 材料

木材（桁、椀、板等）・・・・・・・・杉（上小節）
 釘類（板）・・・・・・・・和釘、洋釘
 障子紙・・・・・・・・漉き和紙、ワロンシート
 換紙・・・・・・・・本鳥の子紙
 ガラス・・・・・・・・フロートガラス t=2mm

3. 工法

破損、欠失した部材は取替え、部分的な欠損は継木・矧木による修理をした。

4. 古色塗り

修理建具に使用する補足材及び新規建具材は周囲と調和するように古色を施した。

5. 鍵

整備として管理用の鍵を設置した。1階管理スペース出入口の引戸（新規）と1階土間出入口の引違戸（新規）はミランダール錠、1階土間の引違い障子（新規）は捻縮り錠とした。

6. 金物

門扉、潜戸に使用された金物類は、取り付けの状態で浮き錆を落とし、ウレタン塗装を施した。欠失した金物は既存の仕様と違い、新規製作（ウレタン焼付塗装）として補足した。

- ・飾金物
 - ・八双金具、乳金物、菊座、鋺、棧巻金具
- ・支持金物
 - ・肘坪、門、受金物

木製建具一覧

| 番号 | 室名 | 型式 | 数量 |
|-------|----------|-------------|----|
| WD-1 | 管理室 | 片引板戸(新規) | 1 |
| WD-2 | 門扉 | 両開戸(修理) | 2 |
| WD-3 | 門扉 | 潜戸(修理) | 1 |
| WD-4 | 1F 式台 | 引違板戸(修理) | 2 |
| WD-5 | 1F 土間 | 引違板戸(新規・整備) | 2 |
| WD-6 | 1F 四畳半 | 引違板戸(修理) | 2 |
| WD-7 | 四畳半押入下 | 引違板戸(修理) | 2 |
| WD-8 | 四畳半押入上 | 引違板戸(修理) | 2 |
| WD-9 | 便所 | 片開板戸 | 1 |
| WD-10 | 2F 展示室 | 引違板戸(修理) | 2 |
| WD-11 | 2F 八畳 | 4 枚引違板戸(修理) | 3 |
| WD-11 | 同上 | 〃 (新規) | 1 |
| WD-12 | 2F 八畳物入 | 引違板戸(新規) | 2 |
| WD-13 | 2F 八畳押入下 | 引違板戸(修理) | 2 |
| WD-14 | 2F 八畳押入上 | 引違板戸(修理) | 2 |
| WD-15 | 管理室収納 | 片開戸(新規・整備) | 1 |
| WR-1 | 緑側南 | 雨戸(新規) | 6 |
| WR-2 | 緑側東 | 雨戸(新規) | 5 |
| WR-3 | 2F 八畳 | 雨戸(新規) | 5 |
| WW-1 | 管理室 | 引違窓(新規) | 2 |
| WW-2 | 2F 展示室 | 引違窓(新規) | 2 |
| S-1 | 四畳半南 | 4 枚引違障子(修理) | 4 |
| S-2 | 六畳南 | 4 枚引違障子(修理) | 4 |
| S-3 | 六畳南 | 4 枚引違障子(修理) | 4 |
| S-4 | 緑側南(西側) | 欄間障子(修理) | 1 |
| S-5 | 緑側南(中央) | 欄間障子(修理) | 1 |
| S-6 | 緑側南(東側) | 欄間障子(修理) | 1 |
| S-7 | 緑側南(南側) | 欄間障子(修理) | 1 |
| S-8 | 緑側南(中央) | 欄間障子(修理) | 1 |
| S-9 | 緑側南(北側) | 欄間障子(修理) | 1 |
| S-10 | 出格子西 | 嵌め障子(新規) | 1 |
| S-11 | 出格子南 | 嵌め障子(新規) | 1 |
| S-12 | 1F 土間 | 引違障子(新規・整備) | 2 |
| S-13 | 便所 | 引違障子(新規) | 2 |
| S-14 | 便所 | 引違障子(修理) | 1 |
| S-14 | 同上 | 〃 (新規) | 1 |
| S-15 | 2F 展示室 | 引違障子(修理) | 3 |
| S-15 | 同上 | 〃 (新規) | 1 |
| F-1 | 四畳半～六畳 | 4 枚引違換(新規) | 4 |



写真 4-66 既存建具



写真 4-67 既存建具の調査



写真 4-68 修理建具検査 (協力会社 李工會徳長加工場)



写真 4-69 建付け調整



写真 4-70 古色塗り



写真 4-71 障子紙張り



写真 4-72 横、障子の吊り込み (一階座敷)



写真 4-73 板戸、障子の吊り込み (二階八畳)

第8項 耐震補強工事

1. 概要

長屋門の復原は内観見学を可能とした一般公開を前提としており、伝統的木造建造物の構造・仕様の学習、空間・生活・作法などの体験、養蚕に関する民具・史料や長屋門に関わる人物・修理工事に關する展示などの活用を計画している。

耐震補強は、活用を行うための安全性を、外観及び内観への影響が比較的小さくなる補強方法で確保するという考えのもと、設計クライテリア(基準値)を満足しない修理前建物に対して補強方針を定め、耐震補強を実施した。

2. 耐震補強方針

- (1) 一部の壁を土壁から構造用合板を用いた構造壁に置換し、剛性、耐力の向上を図る。
- (2) 建物全体の一体性を高め、かつ柱脚の引き抜けを防止するため、礎石下に厚さ 200 mm の耐圧盤を設ける。
- (3) 柱脚、柱頭の引き抜けを防止するために、引抜き防止金物を設置する。ホールダウン金物に関しては、基礎に埋設する。
- (4) 2階の八通りには補強要素として面格子、五通りと十二通りには構造用合板を用いた壁を設置する。
- (5) 2階床根太は、既存断面が不十分であるため補強する。一〜八通りまでは既存床の上に成 90 mm の根太を新設し、この上に構造用合板 24 mm を敷いて水平構面を確保する。八〜十五通りにかけては、既存根太の間に新規根太を設置する。

3. 構造計算

- (1) 建築基準法施行令第 82 条の 5 に基づく限界耐力計算によって安全性を検証する。

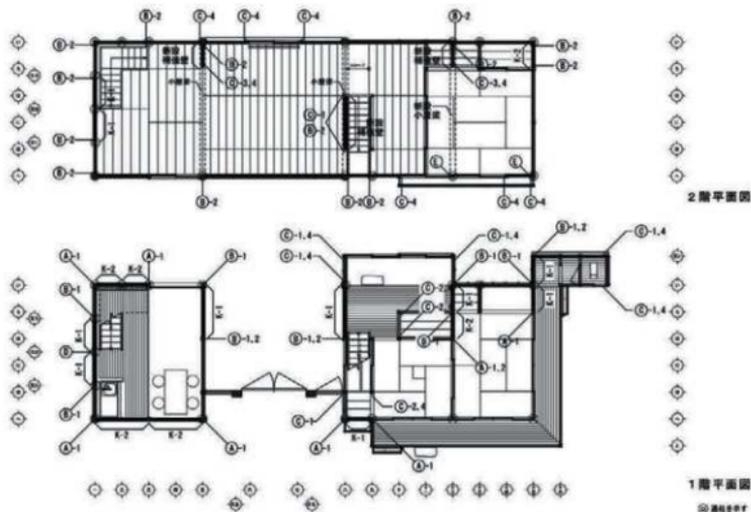
- (2) 表層地盤における加速度の増幅率 G_s の計算は、地盤調査データに基づき第 2 種地盤とし、「平成 12 年 報告第 1457 号第 10 号第 1 項(建築基準法に基づく告示)」に規定される略算法により計算する。
- (3) 水平力に対する建物の安全性については、各方向の鉛直構面の水平耐力要素の荷重変形骨格曲線を足し合わせて層の骨格曲線とし、「平成 12 年 報告第 1457 号第 10 号」に示される損傷限界検証用と安全限界検証用加速度応答スペクトル(以下告示スペクトル)を用いて応答値を算出し、設計クライテリア以内であることを確認する。
- (4) 安全限界のクライテリアは、耐力要素の実験データ(軸組工法 FM-0337 12mm 真壁 CN50@100mm 倍率 3.4「合板耐力壁マニュアル、日本合板工業組合連合会」資料)より、1/15rad まで耐力が低下しないことから 1/120rad と設定する。
- (5) 風荷重は、暴風時の風圧力 W が損傷限界耐力以下、極めて稀に発生する暴風時の風圧力 1.6W が建物の保有する耐力以下となることを確認(※)する。
- (6) 木材の材料強度は全部材、安全側の仮定として無等級材基準強度(日本農林規格に定められていない木材で、樹種に応じて定められた基準強度の数値)を用いて計算(※)する。
- (7) 建物の重心と耐力要素の 1/120rad 時の耐力から求めた剛芯との距離より偏心についての検討を行う。
- (8) 柱頭柱脚接合部については、N 値計算(木造軸組工法住宅の許容応力度計算 2008 年度)を基本として検討を行う。

※: 2015 年度 建築物の構造関係技術基準解説書(監修 国土交通省)による



図 4-14 長屋門の解析モデル(部材に発生している応力の確認)

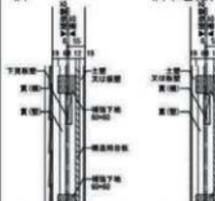
補強壁キープラン



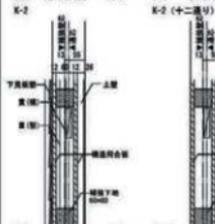
補強壁凡例

- K-1 : 下地径50φ0 構造用合板12 (片側張り)
 K-2 : 下地径60φ0 構造用合板12 (両面張り)
 (片張) 釘: DD50φ100

K-1 (一連V字)

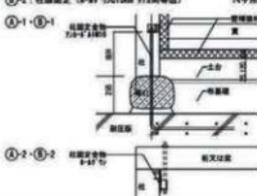


K-2 (十二連V字)

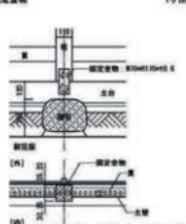


補強金物凡例

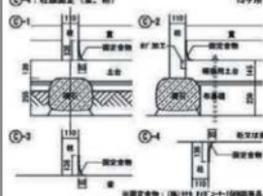
- ①-1 : 柱脚固定 (7φ-8'φ)R16 柱径込厚 $\geq 1 \times 200$ mm) 8y所
 ①-2 : 柱脚固定 (7φ-8'φ)R16 柱径込厚 $\geq 1 \times 200$ mm) 9y所
 ②-1 : 柱脚固定 (3φ-4'φ)D2000 9y所等品) 1y所
 ②-2 : 柱脚固定 (3φ-4'φ)D1500 9y所等品) 14y所



③ 柱-土台固定金物 1y所



- ③-1 : 柱脚固定 (本仕様5柱) 6y所
 ③-2 : 柱脚固定 (横杭5柱) 3y所
 ③-3 : 柱脚固定 (縦) 2y所
 ③-4 : 柱脚固定 (縦、横) 15y所



④ 柱-鋼製固定金物 2y所

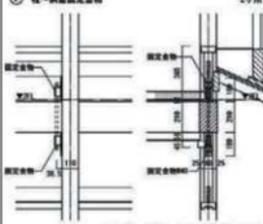


図4-15 補強図



写真 4-74 基礎と柱の緊結



写真 4-75 基礎と土台の緊結



写真 4-76 階間間の柱補強



写真 4-77 柱と軒桁の緊結



写真 4-78 補強壁（土壁を置換）、木下地



写真 4-79 補強壁（土壁を置換）、構造用合板張り



写真 4-80 補強壁（新設）、二階展示室



写真 4-81 二階床補強（下地+構造用合板 t24）

第9項 雑工事

1. 畳

(1) 概要

- ・既存畳は撤去処分。全て新規製作。
- ・施工範囲：一階四畳半（和畳を含む）、一階六畳、床の間、二階八畳

(2) 仕様

- ・畳：公共建築工事標準仕様書A。
- ・畳縁：無地、特黒（光輝畳縁：石田織布株式会社）
床畳については同仕様の幅広材を使用

2. 備品等

(1) ビクチャーレール

- ・二階展示室の壁面展示用に、桁上添木に側面留め
- ・仕様：押出成形アルミ（ブラック）、CBフック
（タキヤ株式会社）

(2) 展示ケース・展示台

- ・二階展示室に設置。（株式会社イトーキ）

（展示ケース）

- ・寸法：W1200×D600×H1050
- ・本体：木軸化粧版仕上（シリンダー錠付）
- ・内部：低ホルマリン合板、クロス貼
- ・ケース：コイルバネ跳ね上げ扉、ラッチ錠、シリンダー錠付
- ・ガラス：5面 t=6mm
- ・その他：照明、キャスター付

（展示台）

- ・寸法：900×900×H200
- ・本体：木軸化粧版仕上
- ・上部：フェルト貼

3. ミニキッチン（写真4-101）

- ・一階管理スペースに設置
- ・サンファアーニティオ：流し台 W1200、吊戸 W600
（株式会社LIXIL）

4. 沓踏台

- ・一階玄関土間と一階管理スペースに各1台設置
- ・取替えた木材を利用して製作（W900×D300×H230）

5. サイン

- ・「禁煙・火気厳禁・危険部品持ち込み厳禁」サイン
（写真4-85）アルミ複合版 W500×H250×t3
- ・館名サイン（写真4-95）
ステンレス W（900+50）×H200×t3、カティングシート文字

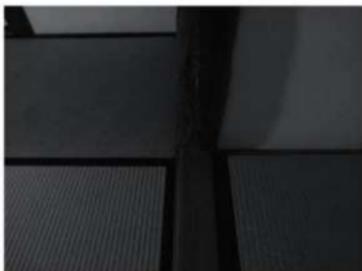


写真4-82 畳（一階六畳、右側は床の間）



写真4-83 展示ケース（二階展示室）



写真4-84 ビクチャーレール（軒桁上部）



写真4-85 サイン

第11項 外構工事

外構工事は、長屋門周辺の舗装、屋根の雨落ち排水設置、通用口の設置、植栽を行った。

1. 舗装

雨落ちの内側部分（通路を含む）は、厚50mmの土系舗装で表層の整備をした。下地は耐圧盤の上にコンクリートで高さ調整を行い、側溝に向けて雨水勾配を設けた。

周辺は砂利舗装とした。範囲は長屋門南側の管理用通用口扉の開閉範囲及び職員用通用口までの動線部、職員用通用口から園内通路へ繋がる部分（北側の旧植栽帯と倉までの動線部を含む）である。

2. 雨落ち

長屋門外周に屋根の雨水を処理する排水溝を設置した。排水溝はU字溝を埋設し、排水経路の角や複雑の長い部分を溜槽で繋ぎながら既存排水樹へ接続した。表層の仕上げはグレーチングの上に玉砂利敷きとした。また、雨落ちの外周は縁石（自然石、玉石）を廻し、通路及び出入口の渡り部分に蓋石（御影石）を設置した。

（蓋石）

- ・通路部：W900×D600×H90（×1）、W7500×D600×H90（×2）
- ・管理スペース出入口：W900×D600×H90（×2）
- ・土間出入口：W900×D600×H90（×2）

3. 通用口

管理用通用口は長屋門の東側から園内へ抜ける出入口で、かつて境界塀のあった位置（とー九通り柱の南側）に板塀とスチール扉を設置した。通常は閉鎖し、メンテナンス等の車両が園内に進入する際に開閉する。扉は周辺環境に調和するよう、四ツ目垣をイメージしたものとした。

職員用通用口は修理前、長屋門の東側にあったが、痕跡調査で創建時から縁側が存在したことが明らかになったため、公開後、縁側と庭の見晴しを確保するため庭との関係を重視し、職員用の動線を長屋門の西側へ移動した。復原した板塀と植栽を連続させて門扉を設置した。

4. 植栽

お鷹の道（市道南160号線、幅員1,818mm）は、武蔵国分寺跡資料館が接道する道路となっており、いわゆる建築基準法第42条2項道路（幅員4m未満の道路）であった。

外構工事に伴い、国分寺市建築指導課の指導を受け、道路境界を一方後退（2,182mm）し、道路幅員を4m確保することとし、旧道路境界に沿って植えられていた生垣（レッドロビン）は移植を行った。

通用口の周辺に植えた新規の生垣については、国分寺市文化財保護審議会で、在来種の生垣とすることが望ましいとの指導を得て、ヒサカキの四ツ目垣とした。



写真4-86 土系舗装、敷均し・表面調整



写真4-87 土系舗装、敷水



写真4-88 雨落ち、U字溝



写真4-89 雨落ち、グレーチング



写真 4-90 雨落ち、緑石・蓋石



写真 4-91 雨落ち、玉砂中敷き



写真 4-92 管理用通用口、門扉取付



写真 4-93 管理用通用口、門扉・板塀



写真 4-94 職員用通用口、門扉取付



写真 4-95 職員用通用口、門扉・板塀

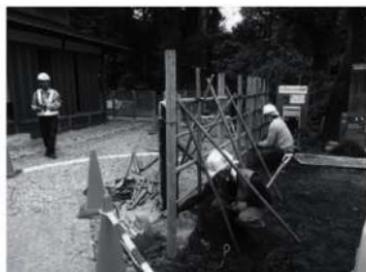


写真 4-96 植栽、正面生垣



写真 4-97 植栽、道路後退部分の移植

第12項 設備工事

内観見学や展示等の活用を図るために必要な環境を整備した。

1. 電気設備

(1) 電灯、コンセント設備

外灯を含め、見学や展示に必要な仕様と数量の機器を設置した。また管理上の利便性も考慮し、照明は一括制御が可能な仕様とした。

(2) 非常用照明設備・自動火災報知設備

消防法に準拠し、必要な設備を設置した。



写真 4-98 照明、二階展示室



写真 4-99 非常用照明、一階管理スペース

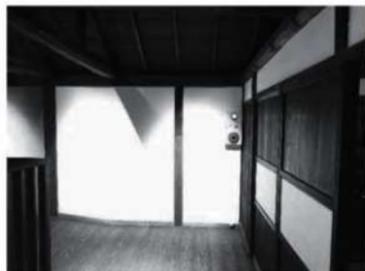


写真 4-100 火災報知設備、二階展示室

2. 機械設備

(1) 給排水設備

管理者及び施設利用者、イベント等の使用を想定し、一階管理スペースの流し台を設置した。

(2) 空調設備

一階管理スペースに壁掛けタイプのエアコンを設置。一階四畳半（六畳を合わせた空間を賄う能力）、二階展示室、二階八畳には床置きタイプの空調機を設置。

室内の配管類は、ふかし壁や収納スペースを利用して配置し、屋外機は東側、北側の壁際へ設置した。



写真 4-101 給排水設備、一階管理スペースの流し台



写真 4-102 空調設備、二階展示室の室内機



写真 4-103 空調設備、屋外機

第3節 倉

建物の保存上支障のある状況が見られたため、屋根（上屋の置き屋根、下屋の片流れ屋根）、土間・犬走り、二階の窓及び床面の保護など部分的な修理を行った。

第1項 直接仮設工事

外部足場は、手すり先行工法による枠組木足場（幅900mm）とし、屋根修理に必要な高さ（妻面に4段、桁行面に3段）で組み立てた。足場側面は養生ネット張りとした。



写真4-104 外部足場

第2項 屋根工事

1. 置き屋根

屋根葺き材の亜鉛波板鉄板は変形や高食などの破損が著しく、ガルバリウム鋼板の波に葺き替えた。また破損していた下地材及び置き屋根で覆われていた塗り込め土の表面も修理を行った。

(1) 葺き材

- ・ガルバリウム鋼板 大波板
- ・寸法：厚0.5mm、835mm×1830mm

(2) 屋根下地

- ・登梁：破損は見られず、解体せずに存置。
 - ・棟木：東端の2間分を新規材に取替。
 - ・母屋：南面中段、西側2間分を新規材に取替。
北面下段、東側1間分を新規材に取替。
 - ・垂木：健全な部材を残し、10本を取替。
 - ・小舞：一部を残し全て新規材に取替。
 - ・破風板：取替。
- ※補足材は刻印を押し、古色、防腐剤の塗布を施した。

2. 下屋屋根

(1) 葺き材

- ・下地を修理後、既存波板にて葺き直し。

(2) 下地

- ・破風板（両側）を新規材へ取替。



写真4-105 解体前の屋根



写真4-106 置き屋根、波板除去後



写真4-107 置き屋根、下地解体



写真4-108 下屋屋根、波板除去後



写真4-109 置き屋根、下地修理後



写真4-110 置き屋根、防水防湿布



写真4-111 下屋屋根、下地修理後



写真4-112 波板葺き替え後

第3項 外構工事・その他工事

下屋部分の土間と犬走りは、竹根の影響で破損していたため、全て撤去し、新設した。また同様の被害が生じないように、犬走りの北面と西面に防竹シート(バンブーバリア)を埋設した。

その他の修理として、二階北面窓の亀甲網の張替と二階床面に保護板を設置した。



写真4-113 犬走り、コンクリート打設



写真4-114 防竹シート埋設



写真4-115 二階床保護

第4節 普及啓発事業

第1項 伐採樹木（イチョウ）を活用したベンチの設置

工事で伐採したイチョウを活用し、世田谷区次大夫堀公園国民家園内の「木挽きの会」にベンチを製作していただき、おたかの道湧水園内に設置した。尚、ベンチの座面と脚を固定するカスガイも同国民家園ボランティア「鍛冶の会」に製作していただいた。

【経 緯】

- ・平成28年4月14日（木）・18日（月）
松井建設によるイチョウ伐採作業
- ・平成28年4月19日（火）
イチョウを世田谷区次大夫堀公園国民家園内の「木挽きの会」資材置き場へ搬入
- ・平成28年11月6日（日）
おたかの道湧水園内への「木挽きの会」によるベンチ4基の設置作業を公開で実施。
来園者には、「木挽きの会」所有の大堀や同園「鍛冶の会」手作りのカスガイに触れていただいた他、世田谷区職員によるベンチ製作作業の解説も行った。



写真4-116 伐採前のイチョウ（平成27年12月）



写真4-117 ベンチ設置後の記念写真



写真4-118 園内に設置されたベンチ

第2項 旧本多家住宅長屋門保存修理工事市民説明会

【日 程】平成28年7月3日（日）10：00～12：00

【会 場】武蔵園分寺跡資料館 講座室・工事現場

【参加者数】17名

【内 容】

- ・旧本多家住宅長屋門の保存修理工事について
- ・建造物解体調査の概要
- ・発掘調査の概要
- ・復原方針と今後の予定について



写真4-119 説明会



写真4-120 工事現場での解体部材解説

第3項 上棟式

『国分寺市の民家』(国分寺市教育委員会平成8年刊行)や、市内大工・漆職人への聞き取り調査をもとに、建築にまつわる伝統的な風習を再現した上棟を行った。

地域住民を中心に子供から高齢者まで多くの方が普段目にする事のない華やかな建築儀礼に興味深く見入っていた。

【日 時】平成29年1月29日(日)10:30~12:00

【参加者数】約400名

【配布資料】パンフレット「旧本多家住宅長屋門 保存修理工事 上棟式」A4版8頁 庁内印刷

【内 容】

<祭壇の供え物>

米、塩、水、酒、海のもの(頭付の魚、昆布、スルメイカ)、山のもの(人参、大根、ジャガイモ)、果物(りんご、みかん)、鏡餅

□挨拶

□四方固め

酒、米、塩で建物の四方を清める

□祝い木遣り

北多摩区消防組第二区二番組による木遣り唄の実演

□曳綱(ひきづな)

棟木につなげた紅白の綱を参加者が引く

□槌(つち)打ち

棟木を木槌で打ち納める

□餅撒き

紅白餅、貨幣型チョコレートを足場上から配布

□棟梁送り

北多摩区消防組第二区二番組による木遣り唄に合わせ、幣串をかついで敷地内側の元町通りまでの間を練り歩いて往復する。

□手締め

手締めにて、上棟式を終える



写真4-121 棟木の飾り(幣串、破魔矢)



写真4-122 市長挨拶



写真4-123 祝い木遣り



写真4-124 餅撒き



写真4-125 棟梁送り

第4項 土壁塗りワークショップ

市内在住の小中学生を対象に、伝統的な日本家屋の土壁について学習し左官工事を体験する機会を提供するため、土壁塗りワークショップを開催した。

長屋門2階東側において、左官職人の実演見学と荒壁打ち体験を行った。子ども達は、藁と混ぜて発酵させた土の匂いや感触に悪戦苦闘しながらも、楽しそうに壁を塗りこんだ。

【日程】平成29年3月25日（土）10：00～12：00

【参加者数】小中学生13名、同伴保護者9名



写真 4-126 子どもたちの壁塗り体験①



写真 4-127 子どもたちの壁塗り体験②

左在右右日乃

一少振主女概之厚中板裏を
下りし吸付し新抄口有中央之板
下り也

下り也

一一年程木柱等七下五尺許有
六寸仕仕し内程木柱百下日乃

一いつ梁板之刻り之七下四寸下ハ
得之仕丈程木柱等仕掛ハ五

能合歩の上流天井板之等板等前

之刻り之五寸許有之付ハ内程五下中ハ

一一定木柱板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一少振主女概之厚中板裏を

下りし吸付し新抄口有中央之板

下り也

一一年程木柱等七下五尺許有

六寸仕仕し内程木柱百下日乃

一いつ梁板之刻り之七下四寸下ハ

得之仕丈程木柱等仕掛ハ五

能合歩の上流天井板之等板等前

之刻り之五寸許有之付ハ内程五下中ハ

一一定木柱板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

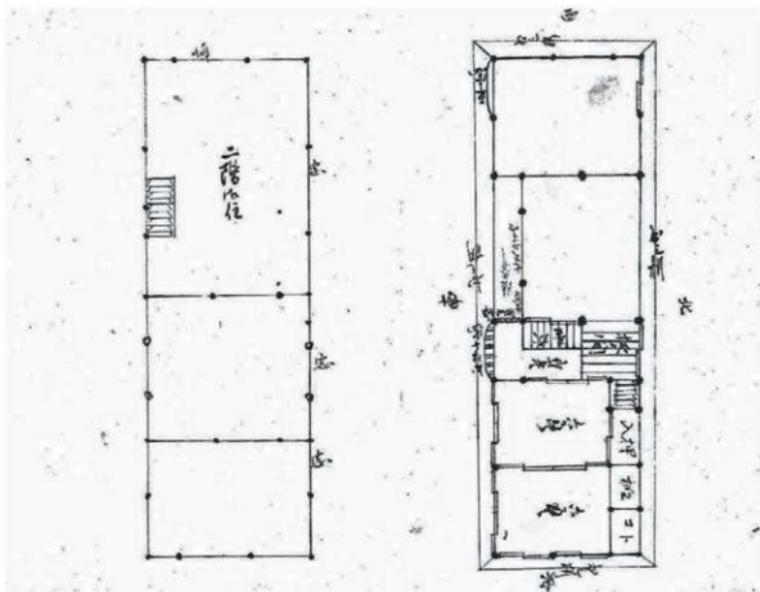
一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ

一階梁板等之刻り之五寸有之仕ハ



一階
 二階
 三階
 四階
 五階
 六階
 七階
 八階
 九階
 十階
 十一階
 十二階
 十三階
 十四階
 十五階
 十六階
 十七階
 十八階
 十九階
 二十階
 二十一階
 二十二階
 二十三階
 二十四階
 二十五階
 二十六階
 二十七階
 二十八階
 二十九階
 三十階
 三十一階
 三十二階
 三十三階
 三十四階
 三十五階
 三十六階
 三十七階
 三十八階
 三十九階
 四十階
 四十一階
 四十二階
 四十三階
 四十四階
 四十五階
 四十六階
 四十七階
 四十八階
 四十九階
 五十階
 五十一階
 五十二階
 五十三階
 五十四階
 五十五階
 五十六階
 五十七階
 五十八階
 五十九階
 六十階
 六十一階
 六十二階
 六十三階
 六十四階
 六十五階
 六十六階
 六十七階
 六十八階
 六十九階
 七十階
 七十一階
 七十二階
 七十三階
 七十四階
 七十五階
 七十六階
 七十七階
 七十八階
 七十九階
 八十階
 八十一階
 八十二階
 八十三階
 八十四階
 八十五階
 八十六階
 八十七階
 八十八階
 八十九階
 九十階
 九十一階
 九十二階
 九十三階
 九十四階
 九十五階
 九十六階
 九十七階
 九十八階
 九十九階
 一百階

第2項 以下、弘化5(1848)年「表御門 御長屋仕様御注文」解説文

弘化五年

表御門

御長屋仕様御注文

三月 日

- 一 表御長家御門惣桁行八間半、梁間式間半、新規老ト棟仕様御注文
- 一 柱大サ杉丸太にて削り立四寸角、高サ石口より軒迄老丈八尺通シ貫八通り返シ、入念楔打堅メ可申候
- 一 表御門明キ七尺貳寸致し、高サ内法リ七尺五寸明キニ仕候
- 一 柱太サ楓にて削り立、見付老尺五分、見込七寸ニ仕候
- 一 大門冠木楓にてセイ壹尺貳、下ハ七寸五分に削り立、出来可申候、同附欄楓にてセイ貳寸四分、下ハ貳寸藏放セイ四寸貳分、上ハ四寸ニ削り立、夫々に入念出来可申
- 一 廻り小脇之欄セイ六寸、下ハ五寸ニ仕、尤欄冠木之間はめ板楓ニ而削り立、厚サ七分にいたし、四方小穴ニ仕候、尤左右共右同断
- 一 小脇立ばめ楓にて厚サ八分板突はぎにいたし吸付三ヶ所切四方小穴ニ取附可申候
- 一 外冠木松貳間半、セイ壹尺貳寸、下ハ六寸仕、但シ内冠木右同木同断也
- 一 うつ梁楓にて、削り立、セイ四寸六分、下ハ四寸ニ仕、大冠木外冠木ニ仕掛入念組合、御門上鏡天井松壹寸板無節にて削り立、違はぎニ付入念張立可申候
- 一 定木柱杉丸太にて削り立、五寸角ニ仕候
- 一 二階梁松貳間半八寸角貳割割ニ而木作り削り、柄付差口差合式本込栓差堅メ入念出来可申候
- 一 二階根太松老間貳寸角ヲ削り立、大五寸釘にて打堅メ、尤老間ニ双根太松老間敷居木ヲ削り立、蟻懸ニ仕掛仕候
- 一 二階板松巾尺本六分板ヲ削り女板打ニ、はめ板杉四分にて出来板巾ニ足り四寸、三本打ニ入念張立可申候、尤御門外より左之方式間ニ貳間半所、二階梁松丸太梁ニ仕候、根太板々仕様共右御注文通りニ仕候
- 一 小家梁松丸太貳間半、末口五五分、六寸ノ丸太にて木作り削り梁扶右同断、木品にて入念小家組仕出来可申候
- 一 地廻り桁杉丸太にて削り立、三寸角ニいたし継手鎌継仕候
- 一 惣出シ桁杉丸太にて削り立、四寸角仕り、継手鉄輪継ニ仕候
- 一 ひじき太サ杉丸太にてセイ四寸六分、下ハ四寸貳分致し、かうじ縁松六本三寸角仕、鏡板松巾尺六分板ニ仕候、裏中杉大貫にて継合取附可申候
- 一 椀首松丸太貳間、末口三寸五分柱に仕
- 一 側土臺梁五寸角ヲ、継手五寸鎌に継合隅々差合いたし石口取居附可申候
- 一 居力大引梁式間、末口四寸位丸太にて、柱ニ差口いたし根太杉丸太貳間、末口貳寸五分にて木作り削り大五寸釘にて打堅メ板松并六分板立バ取張立可申候、尤御門番所式臺入口ニタツ溝付土臺ニ仕、式臺松六分板を削り張立可申、式臺上り框松敷居木にて出来可申候
- 一 表之方二階枕梁差合二階梁仕掛上下釣短柱釣堅メ、尤釣短柱住居柱共杉丸太にて削立四寸角ニ付候

右材木釘手間飯米車力一式共、御請負ニ仕候、尤家根壁手伝方建具造作相除申候

右御絵図面御注文之通り入念出来奉差上候

積り

金

(図省略)

覚

- 一 三拾貳本 長老丈七尺削り立
杉四寸角柱
- 一 拾五本 土臺
梁貳間五寸角
- 一 拾壹本 桁
杉貳間三寸角
- 一 拾貳本 出シ桁
同貳間四寸二分角
- 一 四本 ひじき
同貳間四寸ニ四寸二分角
- 一 九本 梁
松丸太貳間半
末五寸
- 一 三本 梁ばさみ
同丸太三間半
三間
貳間
- 一 貳丁 内外冠
同貳間半
セイ恣尺三寸
下ハ七寸
- 一 壹丁 同貳間半
八寸角ニ双割
- 一 拾五間半 并
杉中貫
- 一 拾貳丁 上々
同大貫
- 一 九丁 二階梁
松丸太貳間半
末口七寸
- 一 拾壹丁 二階力根太
同老間敷居木
- 一 七拾七丁 二階根太
同三間二寸角
- 一 三拾坪 上小ぶし
二階板
同六分板尺
- 一 拾六坪 居力板
并七八
同六分板
- 一 五本 大引 丸太
梁貳間半
末口四寸
- 一 貳拾七本 根太

- 一 拾八本 杉式間丸太
さす
松丸太式間
末三寸五分
- 一 六本 角木
棟木
- 一 式丁 門柱
槻八尺
尺老寸ニ七寸
- 一 老丁 門冠
同式間半
セイ尺三寸ニ八寸
- 一 五本 門梁
同九尺四寸五分角
- 一 老丁 小脇まぐさ
同老間セイ七寸
下ハ五寸
- 一 老丁 地ふく
同式間半四寸角
- 一 老丁 附まぐさ
同七尺五寸三寸角
- 一 老双 同老間巾尺六寸
厚サ六分板
- 一 老坪半 無節
松老間老寸板
尺

覺

- 一 金貳拾五兩三分式朱ト 材木
銀五両
- 一 銀五拾六匁貳分五厘 釘
- 一 金六兩也 工手間飯米

ノ金三拾貳兩三分式朱ト
銀老匁貳分五厘

外ニ車力

代

尤扉之分相除申候

【参考資料】 当該長屋門類例調査

小屋組や屋根の形状の復原検討をするにあたり、「御注文」や現況から読み取れることはあるものの、不十分であるため、検討材料をさらに補完すべく類例調査を行った。できる限り同時期（少なくとも近世、可能な範囲で当該長屋門が創建された19世紀半ば）、周辺地域に関わる伝統的民家の既往論文、既往研究を収集し、そこから見える傾向を確認した。

1. 既往論文

既往論文は主に以下のものが挙げられる。

- ◆堀江亨 近世農家の小屋組架構の類型化とその地域性
日本の伝統的民家の架構法に関する系統的研究 その2
日本建築学会計画系論文集 日本建築学会計画系論文集 (575), 47-53, 2004-01-30 社団法人日本建築学会

上記論文は、本州・四国・九州を対象とし、近世民家成立期の各地の架構形態の比較を研究の主旨としている。重要文化財民家だけではなく、都道府県別の民家緊急調査報告書等からも分析対象を抽出している。

転載した右図には、当該長屋門の建つ東京都、多摩地域近辺は、「椽首組 e (厚梁の上屋梁の上に椽首を組み、足元を梁差しとしたもの[上記論文の分類による])」、もしくは「椽首・真束併用型 d (一对の斜材が組まれた頂点付近で棟木を受け、斜材交点の下部を束で支える形式[上記論文の分類による])」を基調とする地域に属していることが示されている。

上記論文の対象としている民家の時期が近世民家成立期であり、分析対象は17世紀～18世紀のものが多く見られる。従って、当該長屋門創建時はそれより時代が下るので変遷している可能性も想定されるが、本州・四国・九州における小屋組形式が俯瞰的に位置づけられている中で、当該地域に見られる大まかな傾向から「御注文」に示された形式が大きく外れていないことが上記論文より確認できると考える。

その他、直接的に当該地域に関連する既往論文は確認できなかった。

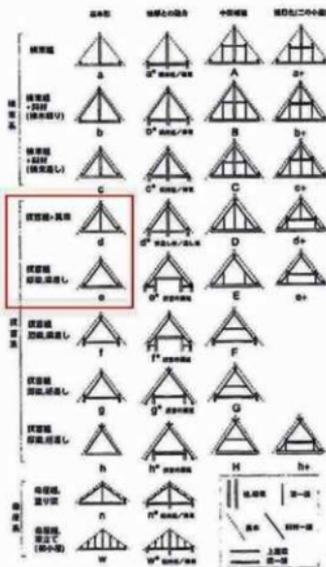


図1 小屋組形式の分類

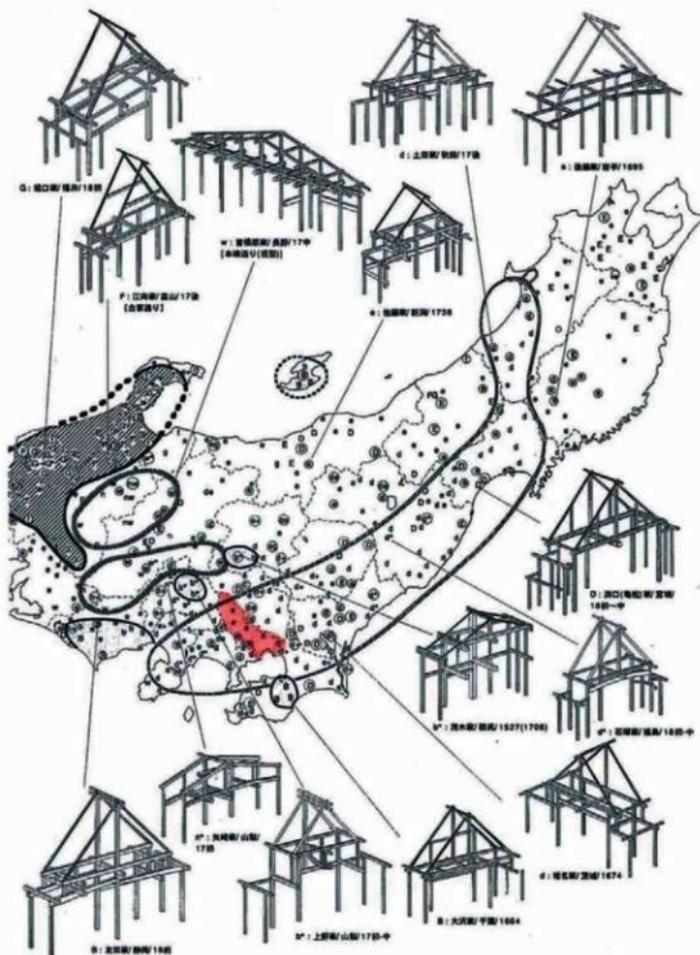


図1、図2：
「福江字：近世農家の小屋組架構の類型化とその地域性：日本の伝統的民家の架構法に関する系統的研究 その2 日本建築学会計画系論文集 日本建築学会計画系論文集 (575), 47-53, 2004-01-30 社団法人日本建築学会」より転載

図2 近世民家成立期における小屋組類型の分布

2. 既往調査

既往調査の報告書は主に以下のものが挙げられる。

(1)「国分寺市の民家」(国分寺市教育委員会)

平成元年度(1989)～平成7年度(1996)まで行われた、市内全域を対象とする民家調査の成果としてまとめられた。

調査の対象となった民家は、ほとんどが主屋であり、数棟蔵などが見られる。ほとんどが明治期に建立された民家であり、時代が異なるため、当該長屋門に関しては直接的な参考とはしなかった。ただし、本多家の養蚕について以下のような記述があり、屋根形状を考察するにあたり参考とした。

[本多家の養蚕についての記述(抜粋)]

国分寺村の本多良雄家文書の天保10(1839)年の「万語入用覚書」には、4月28日に「金宅分式朱 桑代」、7月25日に「金式朱 かいこ種代」とあり、その当時に本多家で養蚕をおこなっていたことが分かる。

その後、天保14(1843)年からは製糸業を、弘化4(1847)年からは繭の仕入れを、それぞれ始めたことを示す文書が本多家にはある。

これより、当該長屋門が創建された弘化5(1848)年は、本多家では製糸業が始まっていて、さらに繭の仕入れを始めていたことがわかる。既往調査によると、主屋の場合は、屋根に採光や換気のために棟に高窓の煙出しを設けたり、入母屋造にして妻側に窓(木連格子)を設ける等、屋根形状にも養蚕の影響が見られることが多い。もし、弘化5(1848)年前後に本多家において養蚕が行われていたのであれば、長屋門の2階の主目的が養蚕に使うためであった可能性もあり、その場合そういった影響が当該長屋門にもあったかということを確認する必要があった。しかし、その当時、本多家では養蚕より製糸業へ移行していた可能性の方が高いので、むしろ2階の空間の主目的は「養蚕」ではなかったと想定される。従って、この観点からは、棟に高窓の煙出しを設けたり、入母屋造にして妻側に窓(木連格子)を設ける等は機能的には必要なかったことが想定される。

(2)「日本の民家 調査報告書集成6 関東地方の民家3 東京神奈川」(各府県教育委員会、東洋書林)

昭和41(1966)年以来十年余にわたって実施された各都道府県の民家緊急調査報告書が復刻出版されたもの。当該長屋門の類例調査として参考にした東京都は、1975年度に文化庁国庫補助事業として民家緊急調査が実施されたが、東京都教育委員会では既に昭和29(1954)年より17ヶ年の計画で文化財総合調査の一環として組織的に民家調査が行われ、冊子に報告されており、上記調査報告書集成に合冊されている。

国分寺市の周辺は、北多摩南部(昭島市・立川市・国立市・国分寺町・府中市・狛江町・調布

市)、北多摩北部(武蔵野市・三鷹市・小金井市・小平市・立川市(旧砂川町)・保谷町・田無町・久留米町・清瀬町・東村山町・大和町・村山町)、多摩丘陵(町田市・柚木村・多摩村・稲城町)、浅川流域(八王子市)、日野町、西多摩東部(青梅市・福生町・羽村町・瑞穂町)、荏原地区(世田谷区、大田区、品川区)、板橋・練馬(板橋区、練馬区)、葛飾・江戸川(葛飾区・江戸川区)に分類されて昭和36年度～44年度間に調査が行われている。

これらの調査は悉皆的に行われたものではなく、さらに調査対象のほとんどが主屋である点に留意しなければならないが、考察の材料として大まかな傾向を掴むため、主に小屋組等の架構等や屋根形状等に関する記述をそれぞれの地域について以下に抜粋する。

【北多摩文化財総合調査報告(昭和40年3月、昭和40年3月)】より

a) 北多摩南部(昭島市・立川市・国立市・国分寺町・府中市・狛江町・調布市)

〔調査結果概観〕

北多摩南半の民家建築の屋敷構や主屋の間取形式およびその主体構造などは、武蔵野一般の民家建築に見られるものに共通し、基本的な変化がなく別段とりたてて記述する特色は見出されない。

〔主屋の主体構造と外観〕

- ・土台は側柱のみに用いられ、その他の柱は全て石の上に立つ石場建である。
- ・小屋組は椽首組が基本で梁の両端から丸太の椽首が組まれ、(途中省略)上端を相欠にして棟木をのせて三角形を構成する極めて簡単な架構法である。そうして組まれた椽首上端にヤナカ(母屋材相当)ののり、さらにその上に丸竹のタルキをかけ、それに小舞を並べて縄で以て茅を葺いたものである。
- ・屋根は一般に妻に大きな三角形の格子を入れた入母屋造が多く見られる。

b) 北多摩北部(武蔵野市・三鷹市・小金井市・小平市・立川市(旧砂川町)・保谷町・田無町・久留米町・清瀬町・東村山町・大和町・村山町)

〔調査結果概観〕

最初にこの地域の民家を概観してみると、その屋敷構をはじめ、主屋の間取形式も、また軸組・小屋組構造や屋根型においても、すでに調査を終えた西多摩・南多摩・北多摩南部等で見られた民家とほぼ同様で、隣接する神奈川・埼玉などの関東諸県の民家にも共通し、ここにことさらとりたてて記述する特色は認められない。

〔主屋の主体構造と外観〕

- ・屋根型に入母屋型と寄棟型が混在している。これを詳しく述べれば、入母屋は当地域の東村山市・小平市等、中央部から西部に比較的多く見受けられ、(途中省略)寄棟は多く三鷹市から久留米町方面にかけて存在している。
- ・小屋組は小平市方面では真東のないものが多かったが、大和町・田無町方面に真東など東立の小屋が多くなる。

【南多摩文化財総合調査報告（昭和36年3月、昭和37年3月）】より

c) 多摩丘陵（町田市・柚木村・多摩村・稲城町）

〔主屋と土蔵の構造〕

- ・小屋組はすべて椽首組で簡素にして且つ明快な構築法である。椽首は丸太で敷桁に架かる梁上に椽首尻がささり、上端を相欠きにして組んで棟木がのる。小屋組の補強材は椽首にわたした繫梁によって支持されるものが大部分で、垂直材は屋根裏には全く見受けられない。
- ・屋根の形状は、茅葺で入母屋造と寄棟造の2種があるが、後者の寄棟造を柚木村では通称「カブト屋根」と呼び、勾配はいずれも「矩勾配」が採用されている。

d) 浅川流域（八王子市）

〔外観と主体構造並に造作等〕

- ・屋根型は入母屋型がそのほとんどであり、その妻に巨大な三角形の妻格子を入れること多摩地方民家の特有の概観である。
- ・小屋組の合掌はほとんど丸太の椽首が用いられ、合掌尻は柱に架せられる梁に差し込まれること多くの民家と同様である。

e) 日野町

〔主屋の主体構造〕

- ・小屋組は椽首組が基本である。つまり敷桁上に架けられた梁の両端から2本の丸太の椽首が組まれ、上端を相欠きして棟木がのるといった極めて簡単な架構法である。この椽首組の場合では、小屋組内には小束のような垂直材はない。
- ・屋根は一般に茅葺・入母屋造で矩勾配が多い。そして屋根は組まれた椽首上端に適宜に屋中材をのせ、その上に竹の垂木をかけ、さらに小舞竹を並べて茅を縄で緊結しながら葺いたものである。

【西多摩文化財総合調査報告（昭和42年3月）】より

f) 西多摩北東部（青梅市、福生町、羽村町、瑞穂町）

〔主屋の外観と主体構造（軸組・屋根並びに葺材）〕

- ・屋根型は入母屋型が多いが、浅川流域方面に見られるような狐格子（妻格子）の巨大で見事なものはほとんどなく、破風板も貧弱であり、懸魚を下げたものはない。
- ・小屋組は前記地域とほとんど同様で、まれに椽首を葺材で横に補強したものがあつた。

【荏原地区文化財総合調査報告（昭和38年3月）】より

g) 荏原地区（世田谷区、大田区、品川区）

○世田谷区

〔主屋の外観と軸組構造並びに建具・雑作等〕

- ・屋根型は寄棟がそのほとんどであつて、特に煙出孔は認められない。棟はおさえ竹形式のもの

はほとんど見られず、棟瓦を用いたものが多い。関東平野の屋根型はこういう単純なものが多く、平凡な外観となる。

○品川・大田区域

・小屋組は全て杈首組であるが、杈首は丸太で敷桁に架かる梁上に杈首尻がささり、上端を相欠くにして、組んで棟木がのるのがふつうである（以下省略）。

【北西区部文化財総合調査報告（昭和47年3月）】より

h) 板橋・練馬（板橋区、練馬区）

[主屋の外観とその構造]

- ・主屋は茅葺寄棟が圧倒的に多く、板橋区の場合は入母屋の形式も僅かに残っているが、三多摩地方にある象徴的破風をもった入母屋ではない。
- ・棟仕舞も瓦か棟方向に竹を編んで、棟の被覆のおさえとしたものが大部分を占める（以下省略）。

【北東低地帯文化財総合調査報告（昭和47年3月）】より

i) 葛飾・江戸川（葛飾区・江戸川区）

[主屋の概観とその構造]

- ・屋根型は直家の場合には寄棟茅葺にして、棟仕舞を5枚の瓦でおさめており、曲家の場合には、寄棟茅葺の主棟と曲り部分を主棟より一段低くしている（以下省略）。
- ・小屋組は丸太の杈首が一間間隔に組まれ、棟木を支えているが、補強材として真東を用いた形式が多く、杈首構造に真東併用の構造となる。一般的な杈首組の場合は真東も用いないが、この地方ではどんな小規模な主屋でも、棟木位置から半間下った位置に受梁を納差しにして杈首にわたし、真東を立てている。

以上、a)～i)を図によって示したのが次ページ図である。



※地図上の市町村区分は現在のものである
※図中のサスは仮言とする

以上より、国分寺市周辺について主屋に関しては以下の点が大まかな傾向として見られる。

- ・小屋組は杈首組が基本で梁の両端から丸太の杈首が組まれ、上端を相欠にして棟木をのせて三角形を構成する極めて簡単な架構法がほとんどである。敷桁の有無には違いが見られる。傾向としては、葛飾区・江戸川区等の東京都東部では真束を用いた形式が多く見られるが、ここで抜粋したその他の地域では杈首組に真束のような垂直材が入ることは少ない傾向にある。
- ・大きな傾向として、屋根型は東京都西部に入母屋造が多く、東部は寄棟造が多いように見受けられる。国分寺市は比較的に入母屋造の多い地域に属しているが、近接する北多摩北部は入母屋造と寄棟造が混在しているなど、決定的な傾向があるとは言いがたい。
- ・棟の形状・仕様は国分寺市付近については記述がほとんどなく、古写真からも判別は困難である。抜粋した周辺地区の内、棟についての記述があるのは、以下の通りである。

□板橋・練馬（板橋区、練馬区）

- ・棟仕舞も瓦か棟方向に竹を編んで、棟の被覆の押さえとしたものが大部分を占める。

□葛飾・江戸川（葛飾区・江戸川区）

- ・屋根型は直家の場合には寄棟茅葺にして、棟仕舞を5枚の瓦でおさめており（以下省略）。

また、掲載されている断面図には、竹簧巻きを示しているものと見受けられるものと瓦で納めていることを示しているものと見受けられるものがあるが、瓦で納めているのは現在の23区内に多いことが傾向としてみえる。

(3) まとめ

このように、既往調査については小屋組、屋根形状の地域性、時代性について明確な系統立った分析をされているものはほとんど無いと言える。また、既に悉皆調査を行うことが大変困難であった状況である中での既往調査であること、また、その対象としている民家の大半が主屋であり、長屋門を対象としているものはほとんど無いということにも留意しなければいけない。

3. 修理工事報告書

東京都内において当該長屋門と同時代の長屋門の平成に入ってから修理工事については、次の修理工事報告書が刊行されている。

- ・旧三岡家長屋門移築修理工事報告書（東京都指定有形文化財、平成8年）

創建は文政12（1829）年。構造形式が特異であり、中央門部分に椽梁を架け、その両脇の部屋部分は総塗込め蔵造り、置屋根形式としている。杈首構造で茅葺であることが分かったが、杈首組も少し特異であり、直接的な参考にはできない。

- ・一之江名主屋敷主屋・長屋門・蔵修理工事報告書（東京都指定史跡、平成5年）

元名主屋敷の遺構である。創建は年代は明らかではないが、技法的に見て主屋と同じ江戸後期頃と推定されている。小屋組の構造形式はかなり異なるのであまり参考できないであろう。四周、せがし梁が廻っている点が参考になる可能性がある。

第4項 古写真（昭和40年頃撮影）



写真5-1 長屋門 南面全景



写真5-2 長屋門 南面全景



写真5-3 長屋門 南面全景



写真5-4 長屋門 南面西側の塀を含む



写真5-5 長屋門 南面東側の塀を含む



写真5-6 長屋門 南面通路から屋敷内を見る



写真5-7 長屋門 北面全景



写真5-8 長屋門 北面通路上

第2節 修理工事にかかわる資料

第1項 修理中に長屋門から発見された棟札、祈禱札

1. 棟札

表面に手置帆負命（たおきほ
うのみこと）、天彦狭知命（あ
まのひこさしりのみこと）と工
匠の神の名があることから上棟
式の際に作られた棟札であるこ
とがわかる。

裏面に嘉永5年（1852）初代
本多良助による創建の墨書と、
大正11年（1922）三代日本多
良助による大修繕の墨書とが
あり、弘化5年（1848）の注文書
から4年後の上棟ということで
長屋門の棟札である可能性がある。
大修繕では、風雨により傷
んだ箇所を交換・繕いを行い、
屋根を亜鉛鉄板葺に替えたこと
と推定できる。



表面（写真） 表面（トレース） 表面（写真） 表面（トレース）

図5-1 棟札

2. 祈禱札

医王山国分寺の祈禱札。長屋
門の西側鏡柱に祈禱札が設置さ
れた痕跡があり、古写真（○で
囲った部分が祈禱札）でも確認
することができる。

万延2年（1861）は、二代目
良助が名主に就任した翌年とな
る。



写真5-9 鏡柱と祈禱札
（平成5年）



表面（写真） 表面（トレース） 表面（写真） 表面（トレース）

図5-2 祈禱札

写 真

長屋門（修理後、修理前）

倉（修理後、修理前）



1. 【長屋門】修理後 南面



2. 【長屋門】修理後 南東面



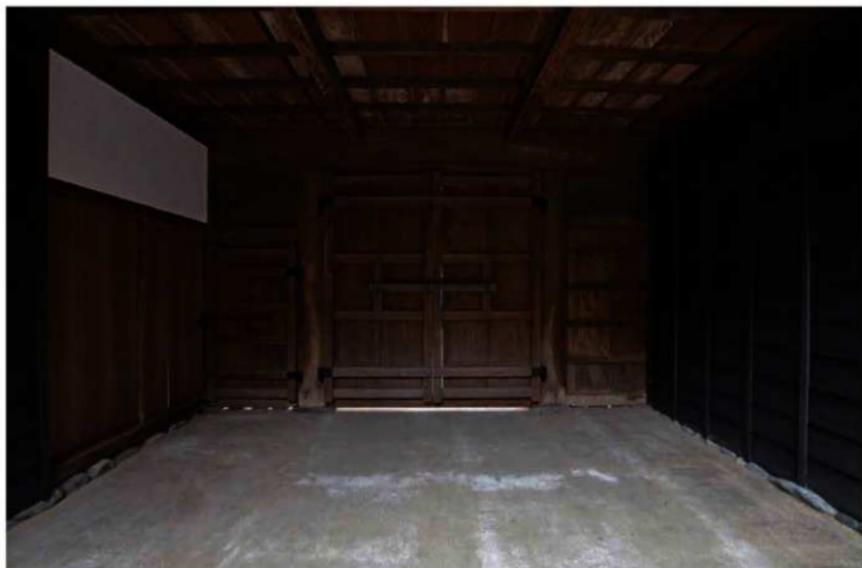
3. 【長屋門】修理後 北東面



4 【長屋門】修理後 北面



5. 【長屋門】修理後 北西面



6. 【長屋門】修理後 通路



7.【長屋門】修理後 一階四畳半



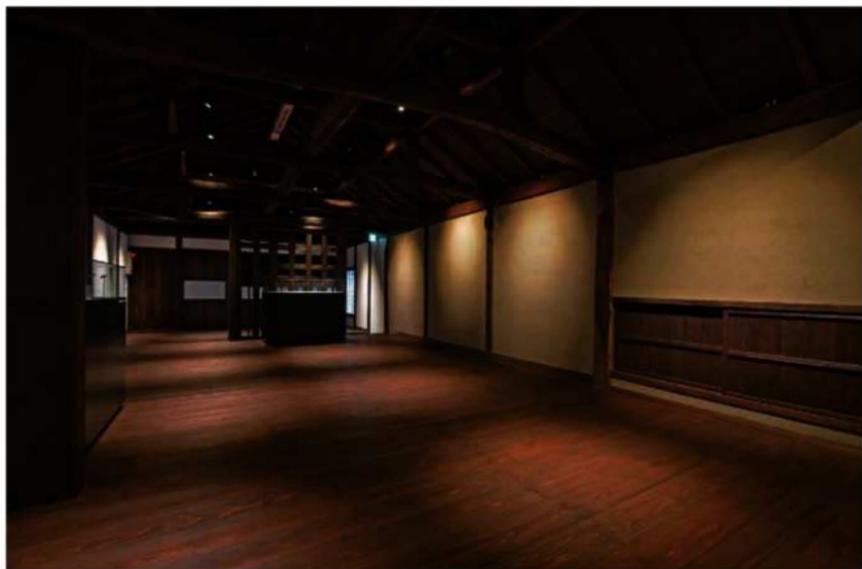
8.【長屋門】修理後 一階六畳



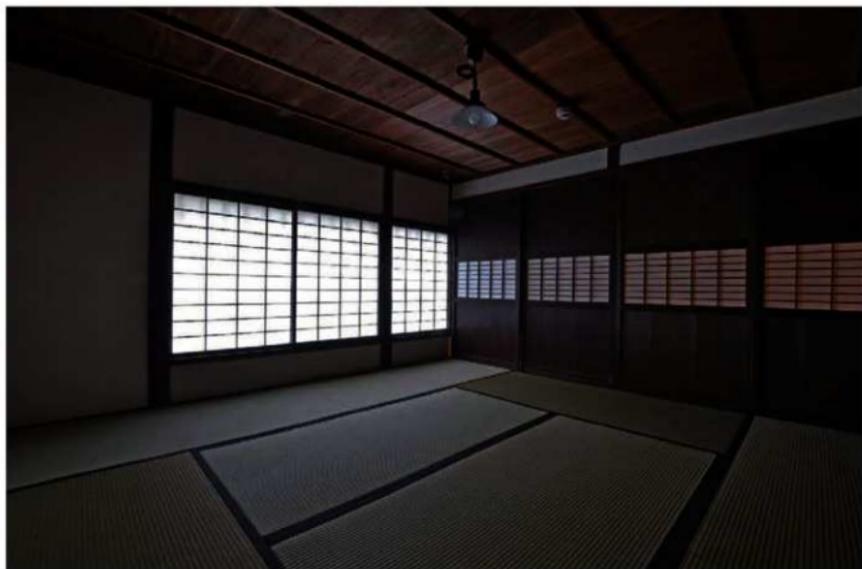
9. 【長屋門】修理後 縁側



10. 【長屋門】修理後 一階管理スペース



11. 【長屋門】修理後 二階展示室



12. 【長屋門】修理後 二階八畳



13. 【長屋門】修理前 南面



14. 【長屋門】修理前 南東面



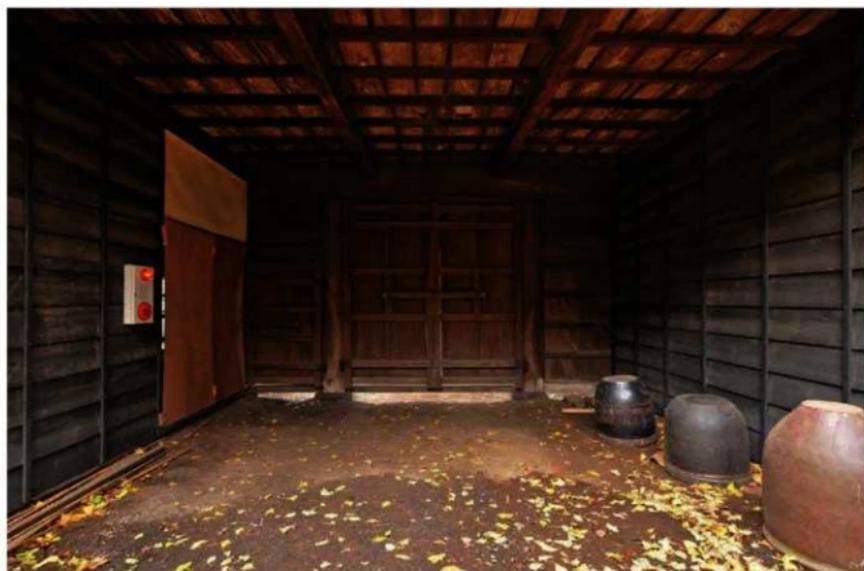
15. 【長屋門】修理前 北東面



16. 【長屋門】修理前 北面



17. 【長屋門】修理前 北西面



18. 【長屋門】修理前 通路



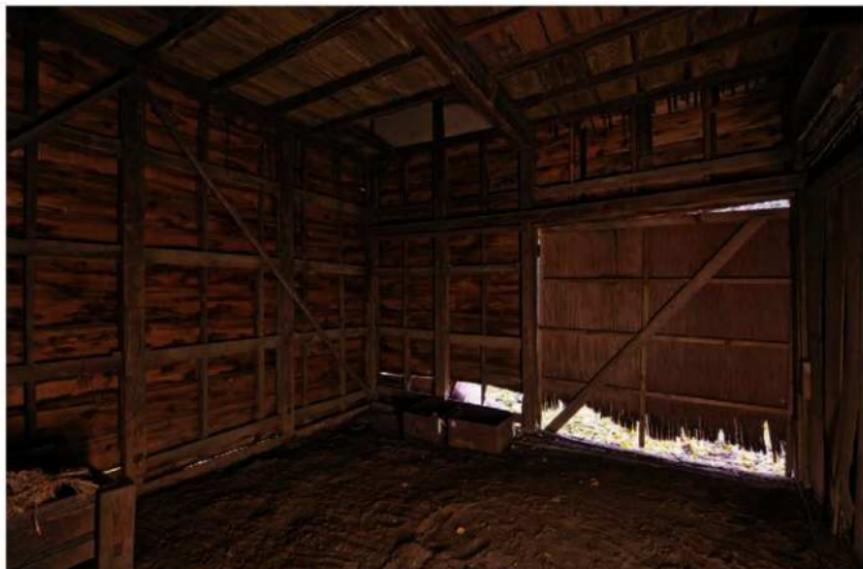
19. 【長屋門】修理前 一階四畳半



20. 【長屋門】修理前 一階六畳



21 【長屋門】修理前 縁側



22 【長屋門】修理前 一階土間物置



23.【長屋門】修理前 二階板間



24.【長屋門】修理前 二階七畳



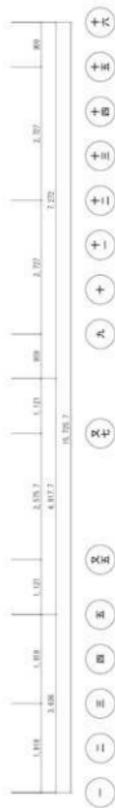
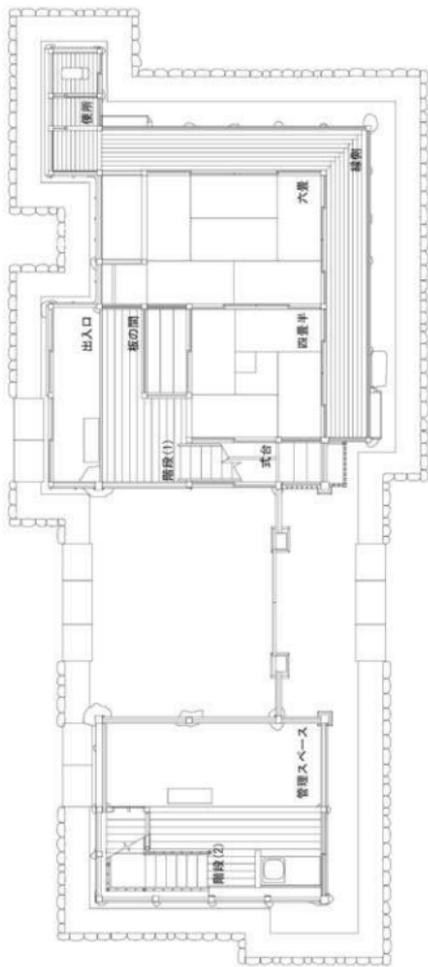
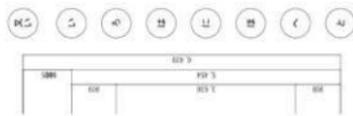
25 【 倉 】 修理後 外観



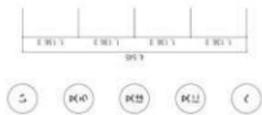
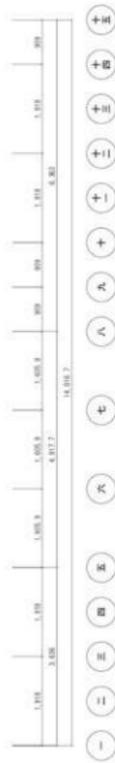
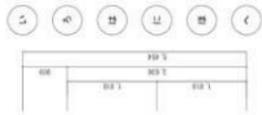
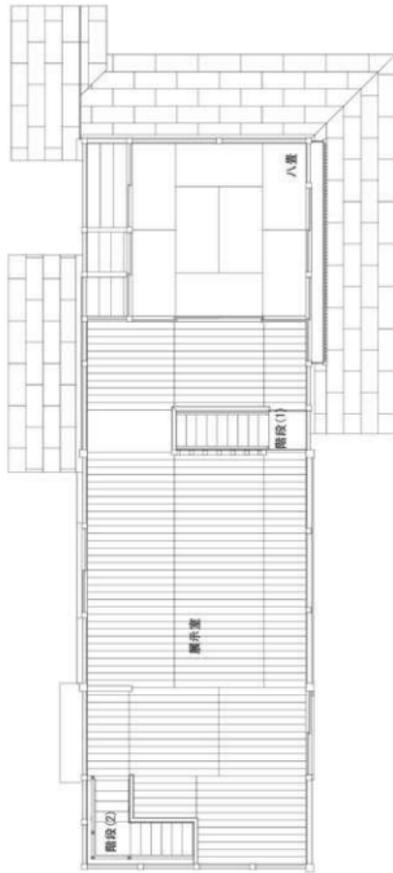
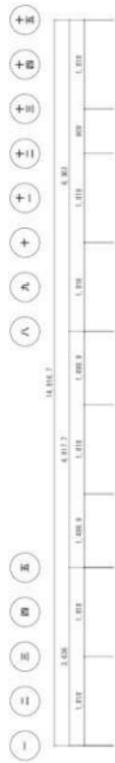
26 【 倉 】 修理前 外観

図 面

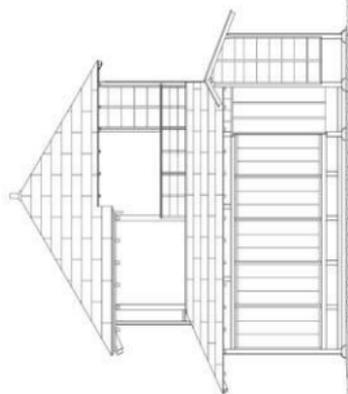
長屋門（修理後、修理前）・倉



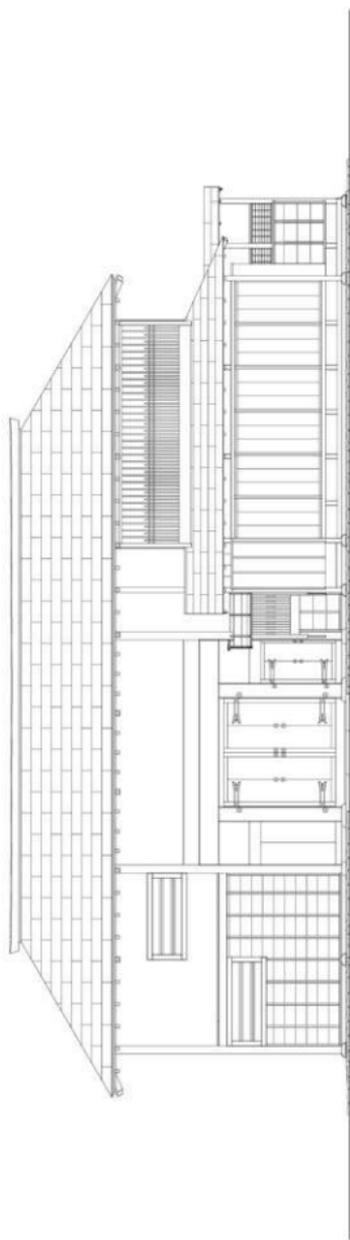
1. 【長屋門】修理後 一階平面図



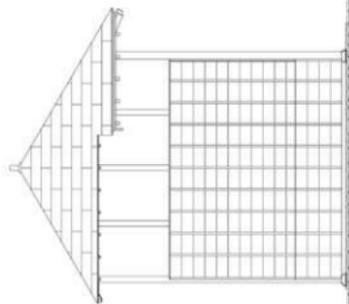
2. 【長屋門】修理後 二階平面図



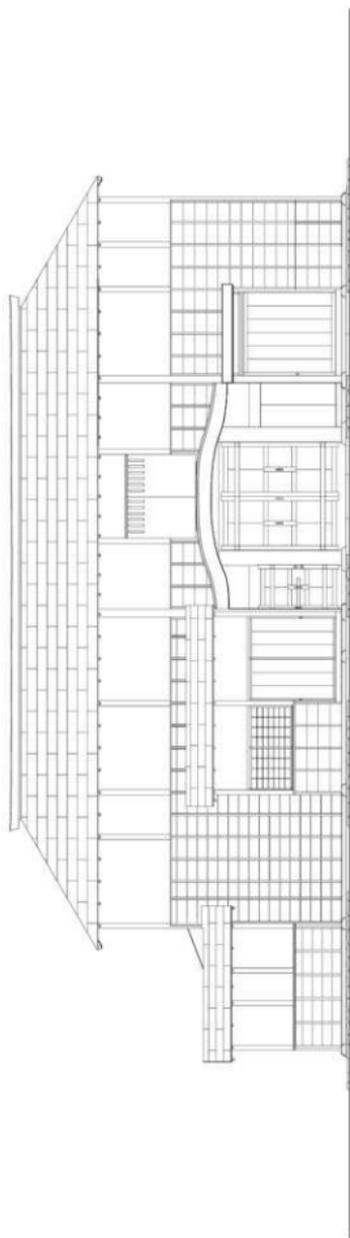
3. 【長門門】修理後 東立面図



4. 【長門門】修理後 南立面図

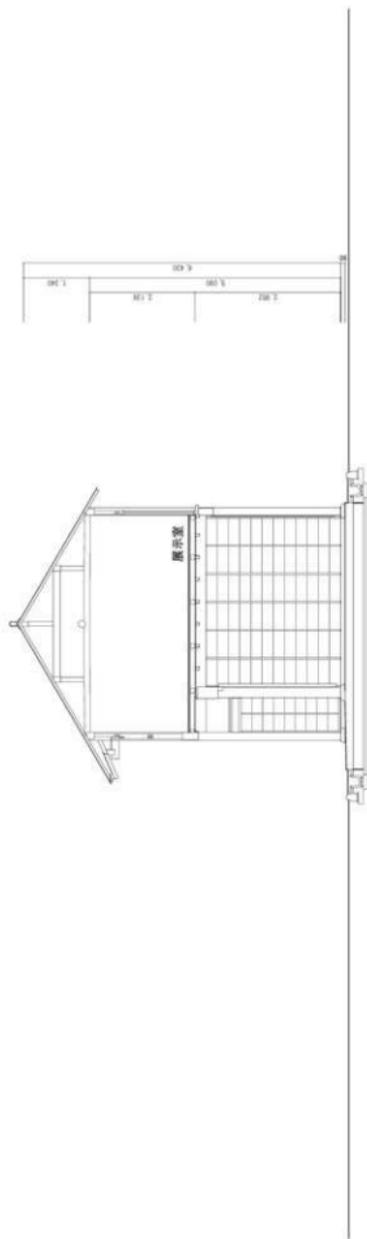


5. 【長門門】修理後 西立面図



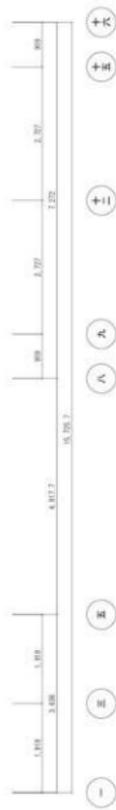
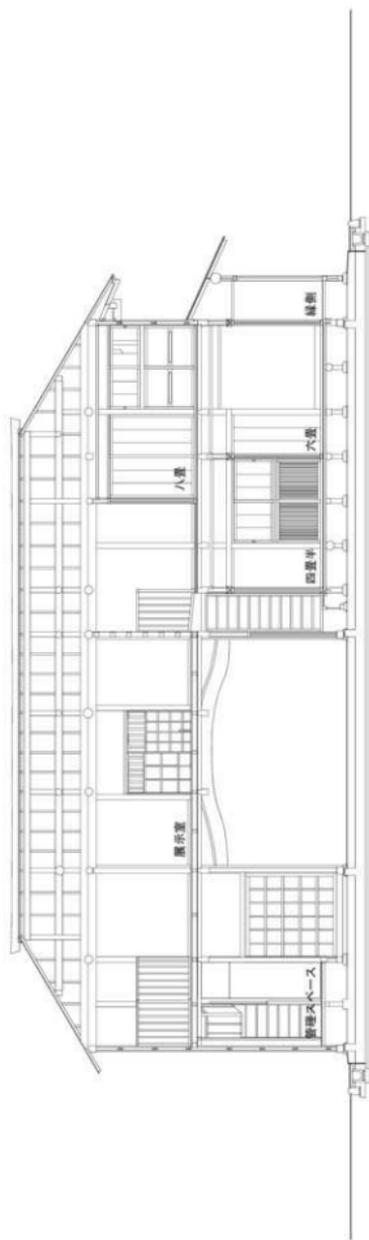
0 5m

6. 【長門門】修理後 北立面図



7. 【長屋門】修理後 梁間断面図

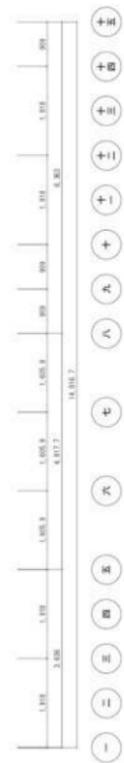
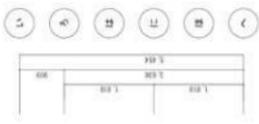
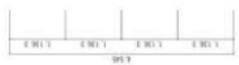




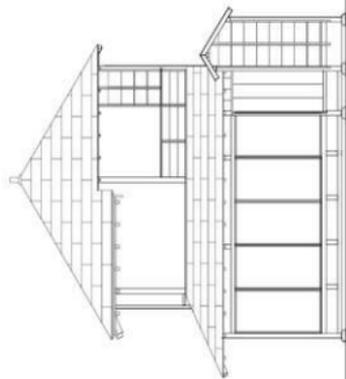
8. 【長屋門】修理後 桁行断面図



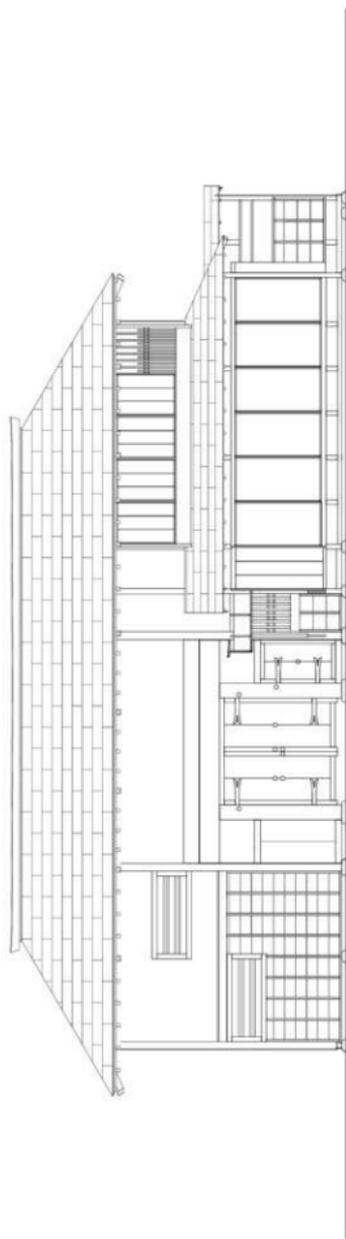
△ ○ ㊦ ○ ㊧ ○ ㊨ ○ ㊩ ○ ㊪ ○ ㊫ ○ ㊬ ○ ㊭ ○ ㊮ ○ ㊯ ○ ㊰ ○ ㊱ ○ ㊲ ○ ㊳ ○ ㊴ ○ ㊵ ○ ㊶ ○ ㊷ ○ ㊸ ○ ㊹ ○ ㊺ ○ ㊻ ○ ㊼ ○ ㊽ ○ ㊾ ○ ㊿ ○



10. 【長屋門】修理前 二階平面図

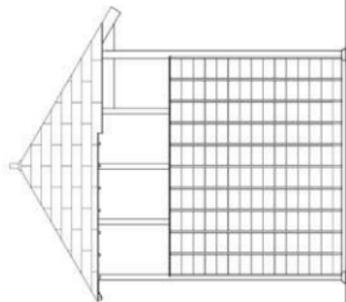


11. 【長門門】修理前 東立面図

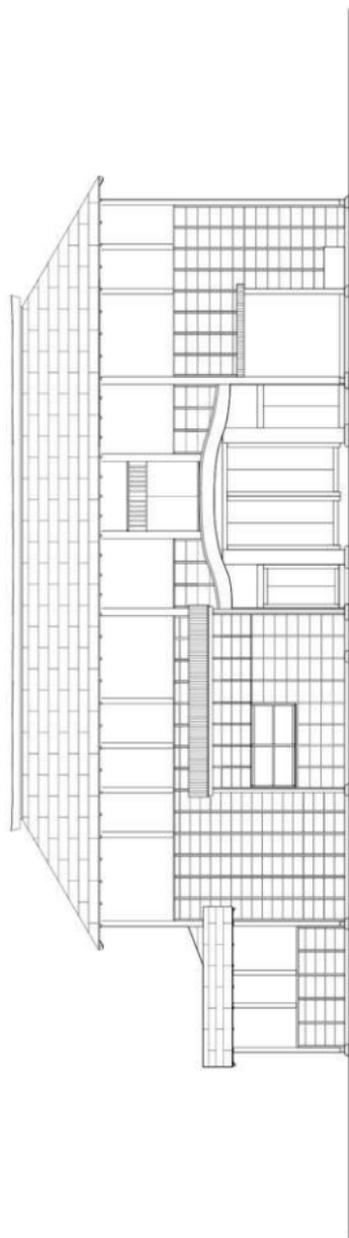


12. 【長屋門】修理前 南立面図

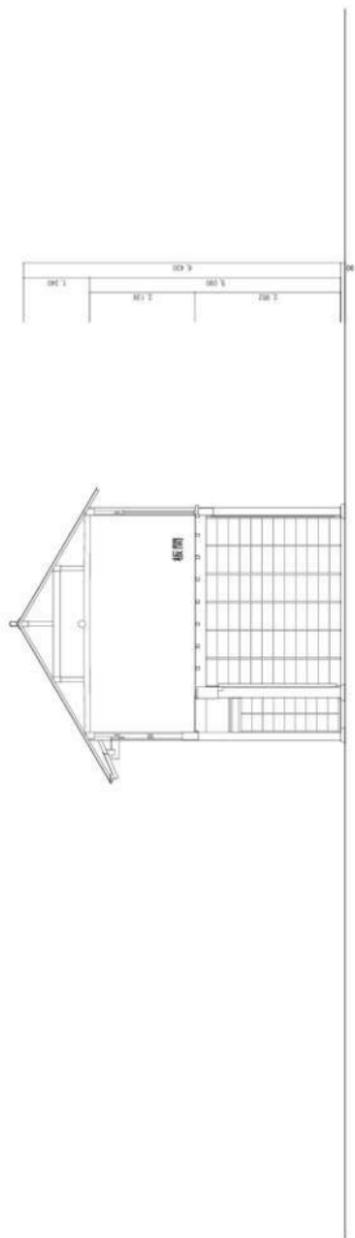




13. 【長門門】修理前 西立面図



14. 【長門門】修理前 北立面図

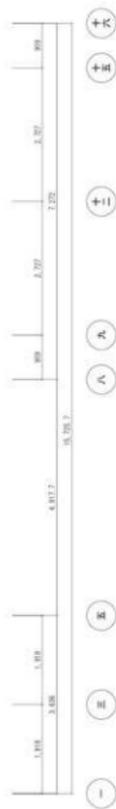


15

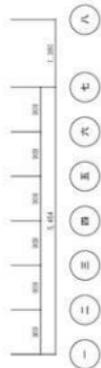
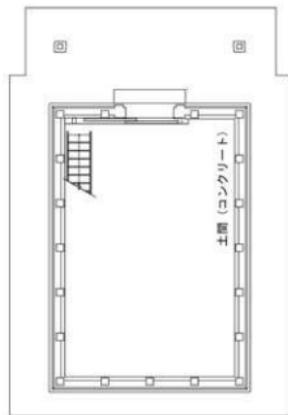
15

0 1.00 1.50
5m

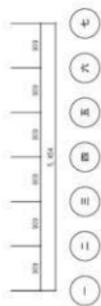
15. 【長屋門】修理前 梁間断面図



16. 【長慶門】修理前 桁行断面図



一階平面図



二階平面図

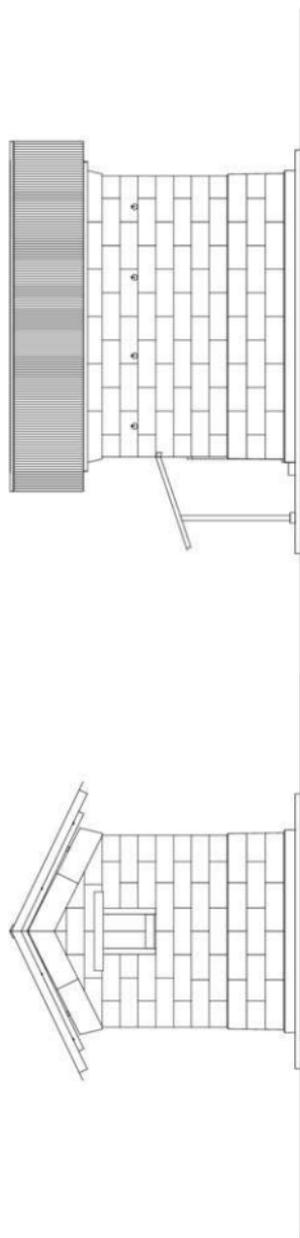


東立面図

南立面図

18. [倉] 立面図 1



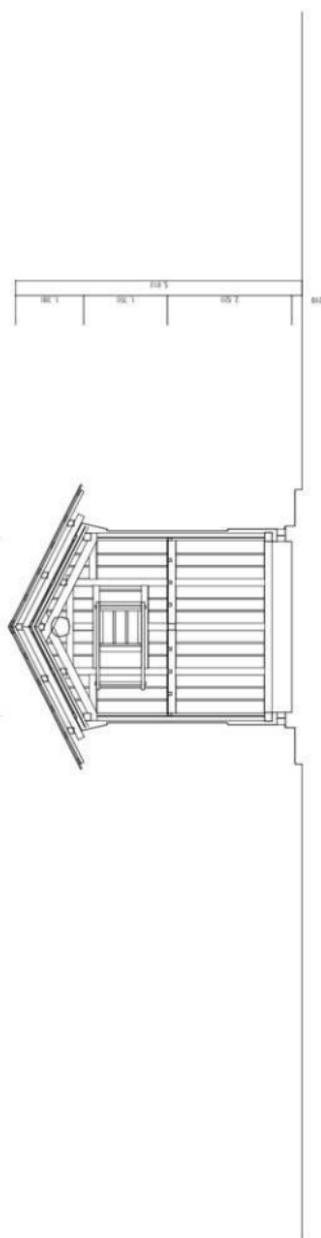


西立面图

北立面图

19. [倉] 立面图 2





0 5m

20. 【 倉 】 梁間断面図

国分寺市重要有形文化財（建造物）
旧本多家住宅長屋門・倉保存修理工事報告書

平成 30（2018）年 3 月

編集発行 国分寺市教育委員会 ふるさと文化財課
〒185-0023
東京都国分寺市西元町 1-13-10
TEL 042-300-0073 / FAX 042-300-0091
E-mail bunkazai@city.kokubunji.tokyo.jp
印刷製本 クイックス

令和 4 年(2022) 2 月 1 日 デジタル版作成