

多賀城市内の遺跡2

—平成24年度ほか発掘調査報告書—

新田遺跡 市川橋遺跡

山王遺跡 高崎遺跡

桜井館跡 安楽寺遺跡

大日南遺跡

平成25年3月

多賀城市教育委員会

多賀城市内の遺跡2

—平成24年度ほか発掘調査報告書—

新田遺跡 市川橋遺跡

山王遺跡 高崎遺跡

桜井館跡 安楽寺遺跡

大日南遺跡

平成25年3月

多賀城市教育委員会

序 文

多賀城市内には特別史跡多賀城跡や多くの埋蔵文化財包蔵地があり、それは市域の約4分の1にも及んでおります。これら貴重な「文化遺産」を後世に伝えていくことは我々の重要な責務であります。このことから当教育委員会としても開発事業との円滑な調整を図りつつ、国民共有の歴史的財産である埋蔵文化財を適切に保護し、活用することはもとより歴史の解明に資する調査に努めているところです。

本書は、平成23年度と24年度に国庫補助事業として実施した19件の発掘調査の成果を収録したものです。特に山王遺跡の各調査では、古代のまち並みの根幹となった東西大路の北側で並行する東西道路跡の発見が相次ぎ、これまでの道路のあり方や年代観を再確認することができました。さらに、漆工人の居宅を区画する材木塀が発見されるなど、当時のまち並みの一端を垣間見ることができます。

いずれの調査も、規模としては大きなものではありませんが、これらひとつひとつの成果を積み重ねていくことが、本市の具体的な歴史像の解明につながるものと確信しております。

最後になりましたが、発掘調査に際し御理解と御協力をいただきました地権者の皆様をはじめ関係各位に対し、心より感謝申し上げます。

平成25年3月

多賀城市教育委員会
教育長 菊地 昭吾

例　　言

- 1 本書は、国庫補助事業による平成23年度の発掘調査7件と、平成24年度の発掘調査12件の成果をまとめたものである。
- 2 遺構の名称は、各遺跡とも第1次調査からの通し番号である。
- 3 測量法の改正により、平成14年4月1日から経緯度の基準は、日本測地系に代わり世界測地系に従うこととなったが、本書では過去の調査区との整合性を図るために、従来の国土座標「平面直角座標系X」を用いている。また、本書で報告している調査では、平成23年3月11日の東日本大震災以降に測量した座標を用いている。震災以前の調査成果に関しては、座標値を整合させるために、再測量の成果に基づき東に約3m、南に約1mの補正をかけている。
- 4 掘団中の高さは、標高値を示している。
- 5 土色は、「新版標準土色帖」(小山・竹原:1996)を参考にした。
- 6 調査一覧で●印の付いた調査については、文化庁通知「東日本大震災の復旧・復興事業に伴う埋蔵文化財の取り扱いについて(23府財第61号)」に基づき緩和措置が取られることになったものである。
- 7 本書の執筆担当は下記のとおりで、編集は小原が行った。図版作成等は各執筆担当者と畠山未津留・高橋純平・板垣泰之が行い、遺物の写真撮影は四家・板垣が担当した。

V・XXX: 石川俊英

III・VII: 畠山 敬

II・VI・VII・IX・XII・XIII・XIV・XV・XXX: 相澤清利

I・IV・X・III・VII・XX: 小原一成

XI: 四家礼乃

- 8 山王遺跡第118次調査の報告に際し、村田晃一氏(宮城県教育庁文化財保護課)からご教示を賜った。
- 9 調査に関する諸記録及び出土遺物は、すべて多賀城市教育委員会が保管している。

目　　次

I	遺跡の地理的・歴史的環境	1	XI	市川橋遺跡第86次調査	46
II	新田遺跡第82次調査	3	XII	山王遺跡第104次調査	57
III	新田遺跡第83次調査	5	XIII	山王遺跡第100次調査	68
IV	山王遺跡第94次調査	6	XIV	山王遺跡第111次調査	74
V	山王遺跡第95次調査	18	XV	山王遺跡第117次調査	84
VI	山王遺跡第96次調査	26	XVI	山王遺跡第118次調査	96
VII	高崎遺跡第91次調査	28	XVII	山王遺跡第120次調査	112
VIII	安楽寺遺跡第1次調査	29	XVIII	高崎遺跡第93次調査	133
IX	新田遺跡第88次調査	30	XIX	桜井館跡第2次調査	137
X	市川橋遺跡第84次調査	34	XX	大日南遺跡第11次調査	145

調　　査　要　項

- 1 調査主体 多賀城市教育委員会 教育長 菊地昭吾
- 2 調査担当 多賀城市埋蔵文化財調査センター 所長 鈴木典男
- 3 調査担当者 多賀城市埋蔵文化財調査センター
研究員 石川俊英 畠山 敬 相澤清利 技師 小原一成
調査員 鈴木琢郎 四家礼乃 畠山未津留 高橋純平 板垣泰之

- 4 調査協力者 阿部公雄 大西康裕 柏葉真治 川邊伸晃 英野知大 草刈則夫 小関精一 佐藤欣一
 佐々木政仁 佐々木育代 沢木フミ子 西田洋平 早坂さい子 早坂雅子 伏見秀一
 南部のぶ 松澤卓 山本重徳 油井賢
 青葉建設株式会社 株式会社ウンノハウス 株式会社感動ハウス 株式会社ジーエスコンサルタント 株式会社西洋ハウジング 株式会社大成ハウジング 株式会社大雄産業
 株式会社日沼工務店 株式会社ユニホー 澤木工務店 住友林業株式会社 スモリ工業
 株式会社 造研工房・北 タクトホーム株式会社 東北ミサワホーム株式会社 三井ホーム株式会社 有限会社草刈商事
- 5 調査従事者 赤間幸佑 渥美静香 阿部純一 阿部孝子 阿部信夫 石井眞六 市川菖暁 伊藤竜子
 稲井田盛 上村 博 浮田修三 大江かおり 大山邦夫 小川勝彦 小野玉乃
 片倉 忠 加藤義宏 川村善蔵 河内建吉 菊地清喜 倉 宏三 奥 清志 小松美樹
 細野恵美 西條金三 斎藤勝彦 酒井玲子 佐々木一郎 佐藤有佳利 佐藤 正
 佐藤良雄 重泉昌志 清水 亮 高橋正行 千葉美恵子 中島 弘 根本 清
 橋沼茂二 濱田茂樹 平塚孝志 平塚武慶 藤田恵子 星 彰 山田理 横尾光男
 若生要一
- 6 整理従事者 遠藤睦美 普野良子 佐々木清子 千葉郁美 宮城ひとみ 村上和恵

調査一覧

平成23年度

No	遺跡名	所 在 地	調査期間	調査面積	調査担当者
1	●新田遺跡第82次	新田字後93-6	平成24年1月12日	30m ²	相澤・畠山
2	●新田遺跡第83次	新田字新後2-2	平成24年2月8日	12m ²	島田・鈴木
3	●山王遺跡第94次	山王字中山王42-7、42-8、42-1の一部	平成24年1月19日～2月9日	95m ²	小原・高橋
4	●山王遺跡第95次	南宮字町70	平成24年1月17日～2月1日	51m ²	石川・四家
5	●山王遺跡第96次	山王字西町浦34-15	平成24年2月3日～2月4日	37m ²	相澤・畠山
6	●高崎遺跡第91次	留ヶ谷1丁目22-18	平成24年1月25日	20m ²	相澤・畠山
7	●安楽寺遺跡第1次	新田字上43-1、44-1、45-1	平成24年1月13日	14m ²	島田・鈴木

平成24年度

1	新田遺跡第88次	新田字新後3-1	7月11日～7月21日	72m ²	相澤・板垣
2	市川橋遺跡第84次	城南1丁目10の6の一部	4月11日～4月27日	100m ²	小原
3	市川橋遺跡第86次	城南1丁目2-12	5月30日～7月2日	90m ²	小原・四家
4	山王遺跡第100次	南宮字町41-1	4月17日～4月28日	60m ²	相澤・板垣
5	山王遺跡第104次	山王字山王四区6、7	5月30日～6月15日	98m ²	相澤・板垣
6	山王遺跡第111次	南宮字町41-6の一部	9月4日～10月6日	49m ²	相澤・板垣
7	山王遺跡第117次	南宮字町41-6の一部	10月18日～12月12日	61m ²	相澤・四家 板垣
8	山王遺跡第118次	南宮字町41-9	10月19日～11月27日	43m ²	相澤・板垣
9	山王遺跡第120次	山王字中山王42-16	11月15日～平成25年1月12日	42m ²	小原・高橋
10	高崎遺跡第93次	高崎二丁目125-1の一部	9月6日～9月14日	36m ²	小原・四家
11	桜井館跡第2次	中央一丁目104-1	11月2日～平成25年1月31日	440m ²	石川
12	大日南遺跡第11次	高崎4丁目17-1、17-2、17-17、17-29	5月15日～5月19日	70m ²	小原

凡　　例

- 1 本書で使用した遺構の略称は、次のとおりである。
S A : 柱跡　　S B : 掘立柱建物跡　　S D : 溝跡　　S K : 土塁　　Pit : 柱穴及び小穴
S X : その他の遺構
- 2 奈良・平安時代の土器の分類記号は「市川橋遺跡－城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書Ⅱ」(多賀城市教育委員会 2003)に従った。詳細は下記のとおりである。
 - (1) 土師器杯
A類: ロクロ調整を行わないもの
B類: ロクロ調整を行ったもの
 - B I 類: ロクロからの切り離し後、回転ヘラケズリされたもの
 - B II 類: ロクロからの切り離し後、手持ちヘラケズリされたもの
 - B III 類: ロクロからの切り離しがヘラ切りで、再調整されないもの
 - B IV 類: ロクロからの切り離しが静止糸切りで、再調整されないもの
 - B V 類: ロクロからの切り離しが回転糸切りで、再調整されないものB I・B II 類では、ロクロからの切り離しが識別できる資料があり、ヘラ切りによるものを a、静止糸切りによるものを b、回転糸切り(糸切り)によるものを c として細分する
 - (2) 土師器甕
A類: ロクロ調整を行わないもの
B類: ロクロ調整を行ったもの
 - (3) 須恵器杯
I類: ロクロからの切り離し後、回転ヘラケズリされたもの
II類: ロクロからの切り離し後、手持ちヘラケズリされたもの
III類: ロクロからの切り離しがヘラ切りで、再調整されないもの
IV類: ロクロからの切り離しが静止糸切りで、再調整されないもの
V類: ロクロからの切り離しが回転糸切りで、再調整されないもの
I・II 類では、ロクロからの切り離しが識別できる資料があり、ヘラ切りによるものを a、静止糸切りによるものを b、回転糸切り(糸切り)によるものを c として細分する。
- 3 瓦の分類は「多賀城跡 政府跡 図録編」(宮城県多賀城跡調査研究所 1980)、「多賀城跡 政府跡 本文編」(宮城県多賀城跡調査研究所 1982)の分類基準に従った。
- 4 本文中の「灰白色火山灰」の年代については、伐採年代が907年とされた秋田県払田柵跡外郭線C期存続中に降灰し、承平4年(934年)閏正月15日に焼失した陸奥国分寺七重塔の焼土層に覆われていることから、907～934年の間とする考え(宮城県多賀城跡調査研究所「宮城県多賀城跡調査研究所年報1997」1998)と、「扶桑略記」延喜15年(915年)7月13日条にある「出羽国言上雨灰高二寸諸郷桑枯損之由」の記事に結びつけ915年とする考えがある(町田洋「火山灰とテフラ」「日本第四紀地図」1987、阿子島功・壇原徹「東北地方、10 C頃の降下火山灰について」「中山久夫教授退官記念地質学論文集」1991)。当市教育委員会では考古学的な見解を重視し、前者の年代観に従っている。

I 遺跡の地理的・歴史的環境

多賀城市の地形についてみると、中央部を北西から南東方向に貫流する砂押川を境に、東側の丘陵部と西側の沖積地に二分される。丘陵部は、松島・塩釜方面から延びる標高40～70mの低丘陵であり、南西に向かって枝状に派生している。沖積地と接する付近では、谷状の地形を形成しており、緩やかではあるが起伏に富んだ様相をみせる。沖積地は、仙台平野の北東部に相当する。仙台市岩切方面から東に向かう県道泉・塩釜線沿いには、標高5～6mの微高地が延びており、その北側には低湿地が広がっている。一方、南側には大小の微高地や低湿地、旧河道などがあり、海岸に近い場所では浜堤列も確認できる。

市内には、40を超える遺跡が所在している。西側の沖積地から丘陵部の西端にかけては、新田・山王・市川橋・高崎・西沢遺跡など市内でも有数の規模をもつ遺跡が隣接して分布している。これらの遺跡で発見された遺構や遺物には、陸奥国府が置かれた多賀城や付属寺院の多賀城廃寺と密接に関わるものが多く認められ、この時期に限ってみれば一連の遺跡群と捉えることができる。一方、南東部には海岸線沿いの浜堤上に八幡沖遺跡、浜堤から丘陵にかけては大代貝塚や大代横穴墓群、柏木遺跡などが所在している。

以下、今年度に実施した発掘調査のうち、主な遺跡の概略について述べる。

新田遺跡は、標高5～6mの微高地に立地し、その範囲は東西約0.8km、南北約1.6kmの広さを有する。繩文時代から中世にかけての遺跡として知られているが、特に中世では大小の溝で区画されて屋敷跡が多数発見されている。このうち、寿福寺地区では12世紀後半から16世紀にかけて連続して屋敷群が形成されていたことが明らかとなり、出土遺物から上級武士の屋敷と考えられている。

山王遺跡は、標高3～4mの微高地に立地し、その範囲は東西約2km、南北約1kmの広さを有する。これまで弥生時代中期頃の水田跡や古墳時代中期～後期の集落跡、古代の方格地割、中世の屋敷跡などが発見されている。このうち、古代の方格地割は南北大路と東西大路の二つの幹線道路を基準とし、東西・南北の直線道路によっておよそ1町四方の区画を造成したものである。これによって形成されたまち並みからは、上級役人の邸宅や中・下級役人の住まいなどを構成する建物跡や井戸跡などが多数発見されている。

市川橋遺跡は、標高2～3mの沖積地に立地し、その範囲は東西約1.4km、南北約1.6kmの広さを有する。多賀城跡南面に広く占地し、山王遺跡と同様に古代の方格地割に基づくまち並みが形成されている。

高崎遺跡は、低丘陵の西端部に立地し、その範囲は東西約1.3km、南北約1kmの広さを有する。これまで、古墳時代から近世までの遺構・遺物が発見されている。古代では、多賀城廃寺跡の西側で約80軒の堅穴住居跡や掘立柱建物跡、井戸跡などが発見されている。また、井戸尻地区では大量の灯明皿が一括廃棄された状況で検出され、周辺で万灯会のような仏教儀式が執り行われていたと考えられている。

安楽寺遺跡は、自然堤防上に立地し、古代末～中世の寺院跡であった可能性が想定されている。これまでの調査経験はないため詳細は不明である。

大日南遺跡は、標高3mほどの沖積地に立地している。これまでの調査では、15・16世紀を中心とする武士の屋敷跡が発見されており、新田遺跡と同様に留守氏との関連が示唆される。



図1 調査地位置図

II 新田遺跡第82次調査

1 調査に至る経緯と経過と調査成果

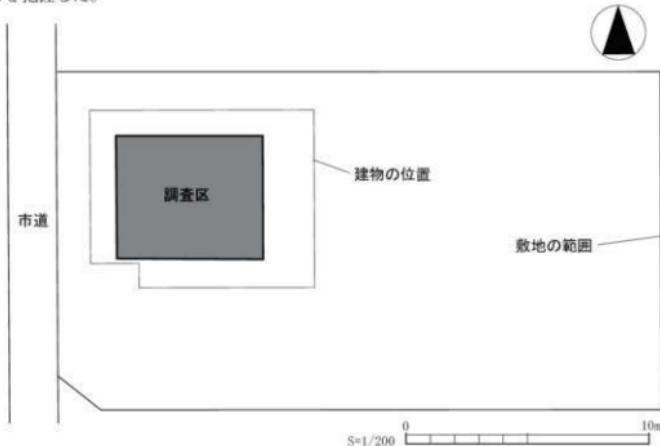
本調査は、個人住宅建設に伴う発掘調査である。平成23年11月9日に地権者より当該地区における住宅建築と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。建築計画では基礎工事の際に直径50cm、長さ5.7mの杭を33本打ち込むことから、埋蔵文化財への影響が懸念された。このため、工法変更等により遺構の保存が計れないか協議を行なったが、杭基礎以外の工法では建物を支えるための十分な強度を得られないことから記録保存のための本発掘調査を実施することに決定した。その後、平成23年12月27日に地権者より調査に関する依頼・承諾書の提出を受け発掘調査の実施に至ったものである。

なお、本件は東日本大震災に関連した被災家屋の建替えに起因するものである。

調査は1月12日に実施した。調査区は建物建築部分の中央部に設定した。重機を使用して表土(盛土)の除去を行ったところ、約1m下で中世の遺構が発見される暗褐色土を検出した。上面を精査したが、遺構・遺物とも発見されなかった。また、この下層では水平に堆積するシルト層が統いており、安定した地盤が形成されていることを把握した。



第1図 調査区位置図



第2図 調査区配置図



調査区全景(東より)



調査地近景(南西より)



調査区東壁土層断面(西より)



調査区全景(東より)



調査区全景(南東より)

写真図版

III 新田遺跡第83次調査

1 調査に至る経緯・経過と調査成果

本調査は、新田字新後地内（新田遺跡）における個人住宅建設に伴うものである。平成24年1月7日に地権者より住宅建設と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、建物基礎工事の際に直径20cm、長さ8mの杭を26本打ちこむことから、地下に遺構があった場合の影響が懸念された。当該地の遺構の有無については、近接する寿福寺地区及び後地区での調査において、古墳時代から中世にかけての遺構が数多く発見されていることから、このような遺構の分布が広がってきていることが予想された。一方で、当該地が古墳時代以前は河川の流路にあたっていたという推定も、多賀城市内の微地形分類図から導き出せた。これらのことから、地権者に対し発掘調査が必要である旨を回答し、合わせて本件が東日本大震災に関連するものであるため、復興事業に伴う埋蔵文化財の取扱規定により、調査を実施した場合は確認段階でとどめることを説明した。そして、地権者から調査実施の承諾が得られたことから、平成24年1月26日に調査に関する承諾書及び依頼書の提出を受け、平成24年2月8日に現地調査を実施した。

調査は、23m × 5mの大きさの調査区を設定して、重機により掘り下げを行った。そして、現地表面から約1.3m下の黒色粘土層の上面で遺構検出作業を行った。その結果、遺構・遺物は発見されなかった。なお、本調査で確認した当該地の土層堆積状況は、上から黄褐色砂等（現代の盛土 厚さ約13m）、しまりの弱い黒色粘土層（厚さ15～20cm）、ややグライ化した暗灰色粘土層（厚さ10cm以上）である。



第2図 調査区配置図



掘り下げ状況（東より）

IV 山王遺跡第94次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、宅地造成工事に伴う確認調査である。平成23年12月2日に地権者より当該地における宅地造成計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、宅地を6区画造成し、側溝を伴う幅4.5m、長さ26.85mの東西の道路を新たに設置し、給排水管の埋設では、道路部分で最深1.35m、宅地部分で最深0.8mの掘削を行うものであった。周辺の調査成果から、遺構面までは現地表から約1mと想定したことから、宅地部分に関しては埋蔵文化財への影響がないと考えられたため、道路部分のみ発掘調査を行うこととなった。

なお、本件は東日本大震災に関連するものであるため、復興事業に伴う埋蔵文化財の取扱規定により、原則第一回の確認調査で留めた。

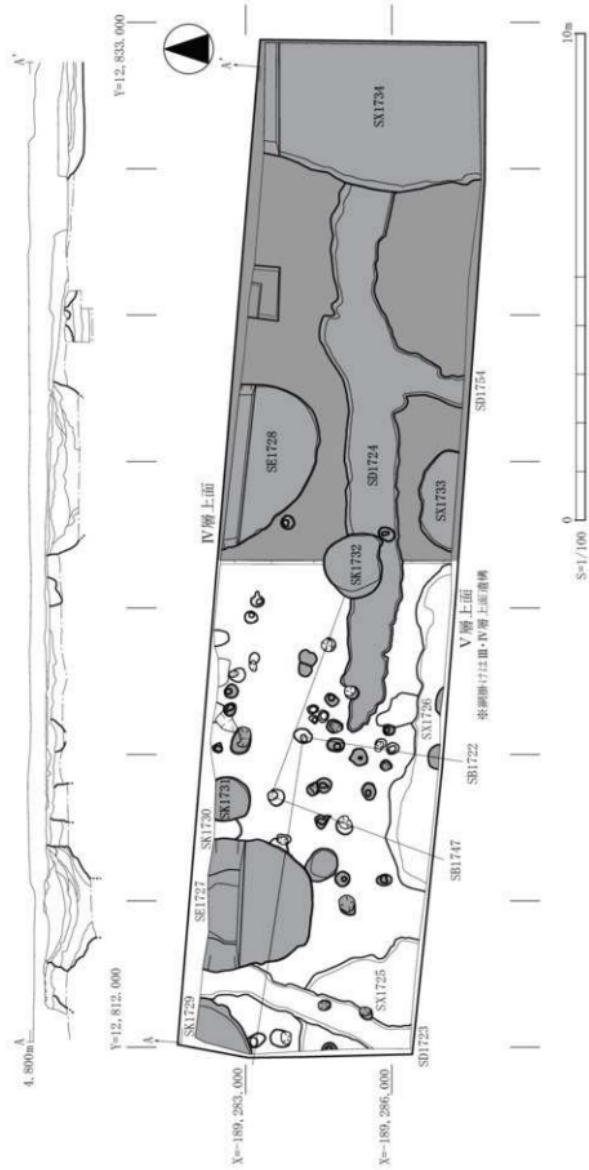
1月19日に掘削を開始し、表土(Ⅰ層)を除去したところ、暗褐色砂質土層(Ⅱ層)を確認した。この上面で遺構が検出されないことを確認し、再び重機により掘削を行い、東半部では黒褐色土層(Ⅳ層)、西半部では褐色砂質土層(Ⅴ層)上面で遺構を検出した。1月20日から遺構検出作業を開始し、1月28日に検出状況の写真撮影を行った。その後、一部遺構の精査と図面の作成をし、2月9日に重機で埋め戻しを行って調査を終了した。



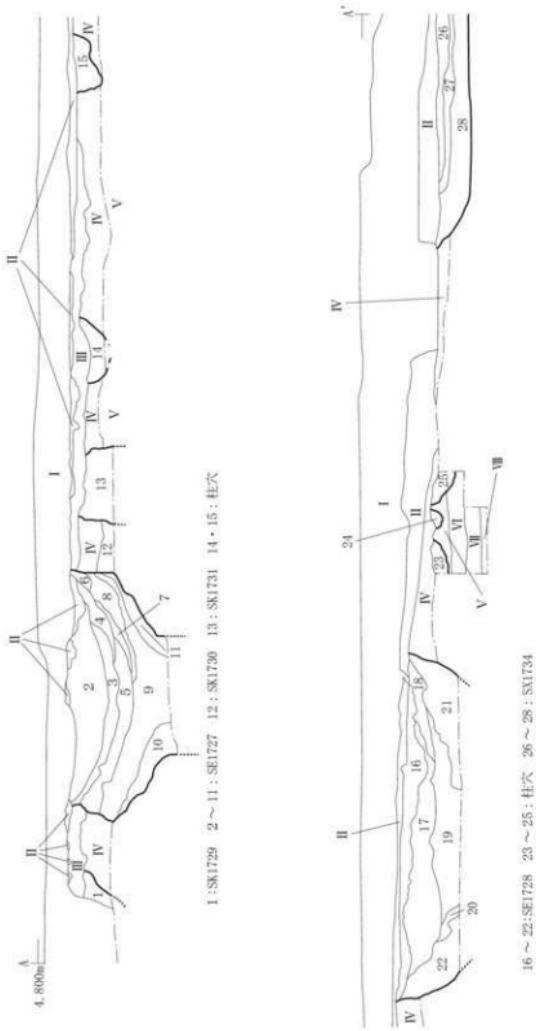
第1図 調査区位置図



第2図 調査範囲図



第3図 検出構平面図



Scale: 1/50
0 3m

第4図 調査区北壁断面図

2 調査成果

(1) 層序

- 今回の調査で確認した層序は以下のとおりである。
- I層：既存建物解体後の整地層で、厚さは19～40cmである。
- II層：均質な暗褐色砂質土層で、厚さは3～29cmである。東ほど厚く堆積している。近世から近代の堆積層である。
- III層：調査区西半分に堆積する褐色土をブロック状に含む均質な黒褐色粘質土層である。厚さは10～18cmである。中世以降の遺構検出面である。
- IV層：調査区のほぼ全体に堆積する褐色や灰褐色土がブロック状に混入する黒褐色土層で、厚さは27cm以上である。古代～中世の遺構検出面であり、調査区東半部ではこの層上面で遺構を検出した。
- V層：調査区全体に堆積する暗褐色や黄褐色土がブロック状に多量に混入する褐色の砂質土層で、厚さは17cmである。古代の遺構検出面であり調査区西半部ではこの層上面で遺構を検出した。
- VI層：調査区東寄りの深掘り箇所で確認した均質な褐色砂質土で、厚さは17cmである。
- VII層：調査区東寄りの深掘り箇所で確認した均質な褐色砂質土で、厚さは15cmである。
- VIII層：調査区東寄りの深掘り箇所で確認した黒褐色粘質土で、厚さは6cm以上である。水田層と考えられる。

(2) 発見遺構と遺物

東半部ではIV層上面で溝跡、井戸跡、土壤を、西半部ではV層上面で掘立柱建物跡、溝跡、井戸跡、土壤を発見した。西半部の遺構については、埋土が黒褐色を呈するものと、褐色もしくは暗褐色を呈するものの2者が確認でき、前者はIV層検出、後者はV層検出である。

【V層上面検出遺構】

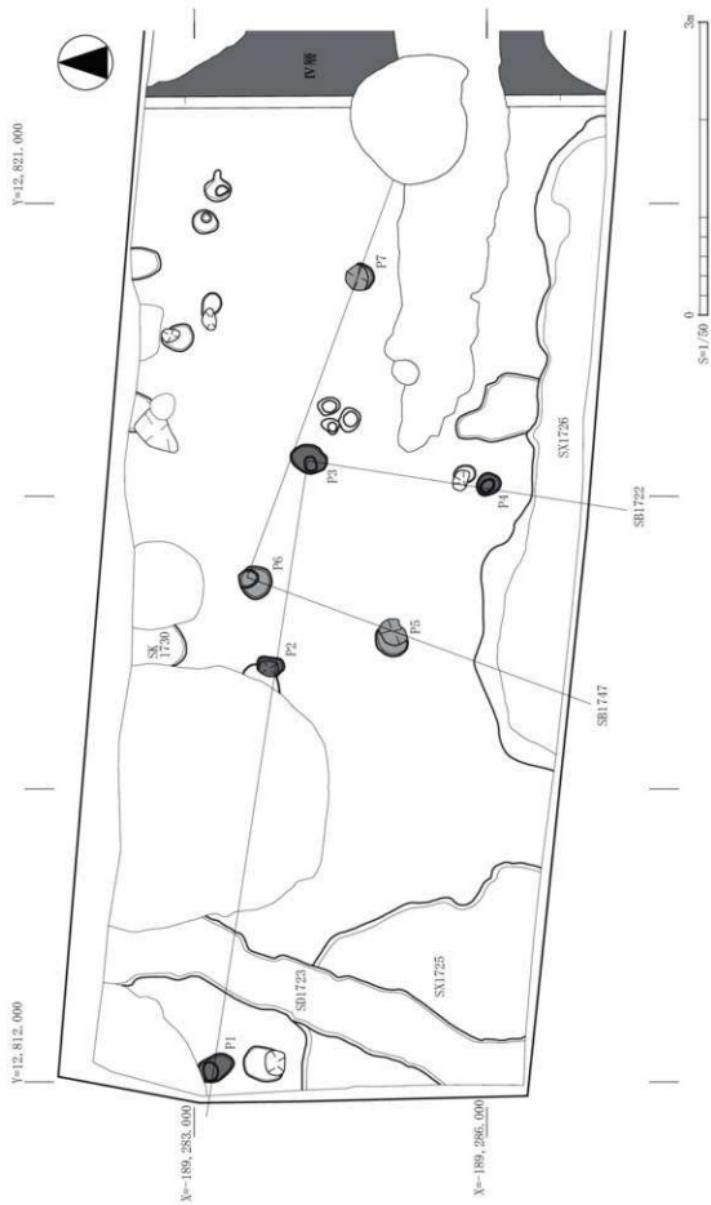
S B 1722掘立柱建物跡（第5図）

調査区西端で発見した東西3間以上、南北2間以上の建物跡である。調査区外に延びているため、全容は不明である。4基の柱穴を検出しておらず、東側柱列の2基と北側柱列西より1間目柱穴で柱痕跡、それ以外の柱穴で柱抜取り穴を確認した。方向は、東側柱列で測ると北で9度5分東に偏している。規模は、北側柱列で総長約8.4m以上、東側柱列で約2.8m以上であり、柱間は北側柱列で西より約4.2m（2間分）、約2.1m、東側柱列で1.84mである。柱穴は円形もしくは楕円形であり、規模は径25cm～40cmである。埋土は褐色や暗褐色土が主体である。柱痕跡は直径約10cmの円形であり、埋土は暗褐色や黒褐色土である。遺物は出土していない。

S B 1747掘立柱建物跡（第5図）

調査区西側で発見した東西、南北ともに2間以上の建物跡である。西側柱列は調査区外に延びているため、全容は不明である。3基の柱穴を検出しておらず、北西隅柱穴で柱痕跡、それ以外の柱穴で柱抜取り穴を確認した。方向は、西側柱列で測ると北で約20度東に偏している。規模は、西側柱列で総長3.4以上、北側柱列で約4.3m以上であり、柱間は西側柱列で約1.6m、北側柱列で約3.3mである。柱穴は円形であり、規模は径27cm～40cmである。埋土は褐色や暗褐色土が主体である。柱痕跡は直径20cmの円形であり、埋土は暗褐色土である。遺物は出土していない。

第5図 V層上面検出遺構平面図(調査区西半部)



S D 1723溝跡（第5・8図）

調査区西端で発見した南北溝跡である。調査区外に延びているため、全容は不明である。S X 1725と重複し、それよりも新しい。方向は北で約24度東に偏しており、規模は、長さ3.8m以上、幅83cmである。埋土は暗褐色土が主体であり、灰白色火山灰をブロック状に含む。

遺物は、検出面から第8図1・2に示した土師器杯のほか、土師器杯（B V類・B類）・土師器甕（A類・B類）、須恵器杯（V類）・長頸瓶、平瓦の破片が出土している。

S K 1730土壤（第5図）

調査区北西側で発見した。北側は調査区外に延びており、また遺構との重複のため、全容は不明である。規模は、南北で65cm以上、深さ20cm以上である。埋土は、VI層由来の褐色砂質土を含む暗褐色砂質土である。遺物は出土していない。

S X 1725（第5図）

調査区南西端で発見した性格不明の遺構である。西側と南側が調査区外に延びているため、全容は不明である。S D 1723溝跡と重複し、それよりも古い。平面は不整形であり、規模は東西2.2m以上、南北2.3m以上である。埋土は暗褐色土である。

遺物は、検出面から須恵器杯（I a類）・甕の破片が出土している。

S X 1726（第5図）

調査区南西側で発見した性格不明の遺構である。南側が調査区外に延びているため、全容は不明である。平面は不整形であり、規模は東西6.8m以上、南北1m以上である。

遺物は、検出面から土師器甕（B類）と須恵器の高台付杯の破片が出土している。

【IV層上面検出遺構】

S D 1724・1754溝跡（第6・7図）

S D 1724は、調査区中央から東側に延びる東西溝跡である。西端より約6.5mの位置でS D 1754と接続する。S K 1732・1734土壤、S X 1734と重複し、いずれよりも古い。方向は、S D 1724は溝の東西で測ると東で約2度北に偏しており、S D 1754は、溝の南北で測ると北で約32度東に偏っている。規模は、S D 1724は長さ約11.1m以上、幅1～1.4m、S D 1754は長さ1.4m以上、幅50～90cmである。埋土は、白色粒を多く含む黒褐色土を主体とし、西側では、V層を由来とする褐色砂質土をブロック状に含む。

遺物は、検出面から土師器杯（A類）・甕、須恵器杯（I類）・甕・瓶の破片が出土している。

S E 1728井戸跡（第7図）

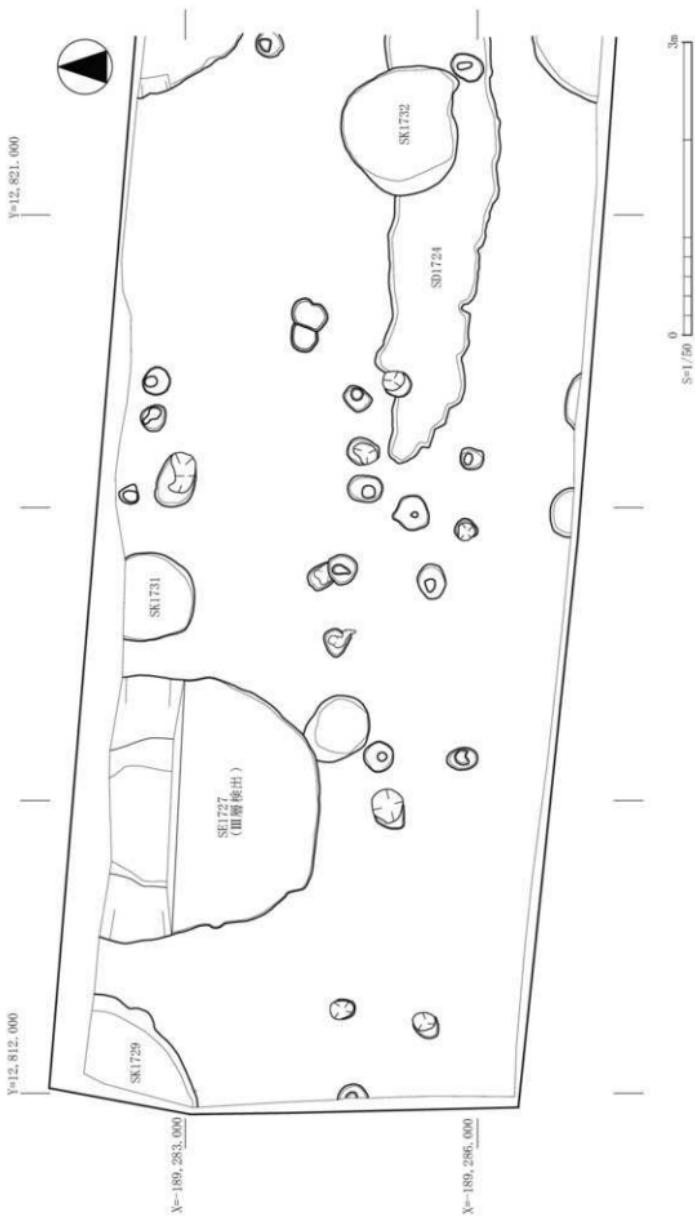
調査区中央北側で発見した素掘りの井戸である。北側は調査区外に延びているため、全容は不明であるが、不整円形と考えられる。規模は、東西約3.4m、深さ60cm以上である。壁はわずかに内湾しながらゆるやかに立ち上がる。埋土は、1層は黒褐色土、2・3層は黒褐色粘質土、4層は黒褐色粘質土、5層は黑色粘質土、6層は黒色の植物遺存体層、7・8層は黒褐色粘質土である。

遺物は、検出面から土師器杯（A類）・甕（A類）、須恵器杯・甕、須恵系土器の破片が出土している。

S K 1729土壤（第6・8図）

調査区北西隅で発見した。北側と西側が調査区外に延びているため全容は不明であるが、確認できる限りでは円形もしくは梢円形と推測する。規模は、東西、南北ともに1.2m以上、深さ30cm以上である。埋土は、

第6図 Ⅲ・Ⅳ層上面検出遺構平面図(調査区西半部)





第7図 層IV層上面検出遺構平面図(東半部)

暗褐色土である。

遺物は、検出面から第8図3に示した土師器杯のほか、土師器杯（A類・B V類）・甕（B類）、須恵器甕の破片が出土している。

S K 1731 土壌（第6図）

調査区北西側で発見した。北側は調査区外に延びるため、全容は不明である。平面は隅丸方形状であり、規模は東西で直径90cm、深さは30cm以上である。埋土は、VI層由来の褐色砂質土を含む黒褐色土である。

遺物は、検出面から土師器甕、須恵器杯・甕の破片が出土している。

S K 1732 土壌（第6図）

調査区中央で発見した。S D 1724溝跡と重複し、それよりも新しい。平面は不整円形であり、規模は直径1.3mである。埋土は、VI層由来の褐色砂質土を含む黒褐色土である。

遺物は、検出面から土師器杯（B V類）・甕（A・B類）、須恵器杯・瓶の破片が出土している。

S X 1733（第7図）

調査区中央南側で発見した性格不明の遺構である。南側が調査区外に延びるため、全容は不明である。規模は、東西で約2.1m、南北で0.8m以上である。埋土は、VI層由来の褐色砂質土を含む黒褐色土である。

遺物は、検出面から土師器杯（A・B類）・甕、須恵器杯（I類）・甕・瓶の破片が出土している。

S X 1734（第7・8図）

調査区東端で発見した性格不明の遺構である。西辺のみの検出であり、全容は不明である。S D 1724溝跡と重複し、それよりも新しい。規模は、東西約3m以上、南北約4.4m以上、深さ36cmである。壁面はゆるやかに外傾して立ち上がる。埋土は、1層は灰黄褐色粘質土、2層は炭化物を含む黒褐色粘質土、3層は灰黄褐色砂質土である。

遺物は、検出面から第8図4に示した土人形のほか、須恵器甕の破片を用いた土器片製円板が出土している。

【Ⅲ層上面検出遺構】

S E 1727 井戸跡（第6図）

調査区北西側で発見した素掘りの井戸である。北側は調査区外に延びているため、全容は不明である。平面は不整円形もしくは不整橢円形である。壁面は、検出面から約90cmの深さまでは内湾しながらゆるやかに立ち上がっており、それ以下ではほぼ直立する。規模は、開口部で直径27m、深さ90cmの段状の部分で直径13m、深さ1m以上である。埋土は、1層は黒褐色粘質土、2層はオリーブ黒色粘質土、3層は黒褐色砂質土、4層は黒褐色土、5層は黒色の植物遺存体層、6層は黒褐色を主体として黄褐色や赤褐色、褐色土をブロック状に非常に多く含む土、7層は黒色の植物遺存体層と暗褐色土が互層になる層、8層は暗褐色を主体として黒褐色、黄褐色、赤褐色土をブロック状に非常に多く含む土、9層は黒褐色粘質土である。

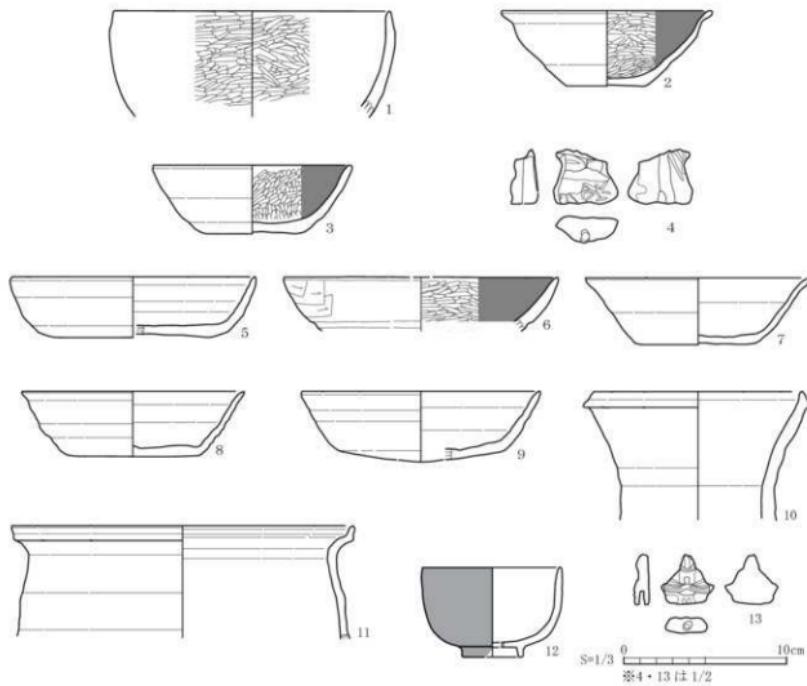
遺物は、検出面から土師器杯・甕（B類）、須恵器杯（I類）・甕、須恵系土器、平瓦、鉄鎌（写真図版1-1）、刀子、古銭の破片が出土している。

堆積層その他出土遺物（第8図）

II層からは、近世の陶器椀、土人形のほか、土師器杯・甕、須恵器杯・甕、磁器椀・花瓶、軟質施釉陶器、

砥石の破片が出土している。IV層からは土師器杯(A類、B I類、B V類)・甕(B類)、須恵器杯(I c類、II類、III類、V類)・高台付杯・甕・長頸瓶、丸瓦・平瓦、砥石の破片が出土している。また、西半部にてV層上面の遺構を検出する際に、土師器杯(B I c類・B II c類・B V類)、須恵器杯(I類・II類)・高台付杯・須恵器甕・瓶の破片が出土している。

*まとめは隣接地の調査である「XⅦ 山王遺跡第120次調査」にておこなう。

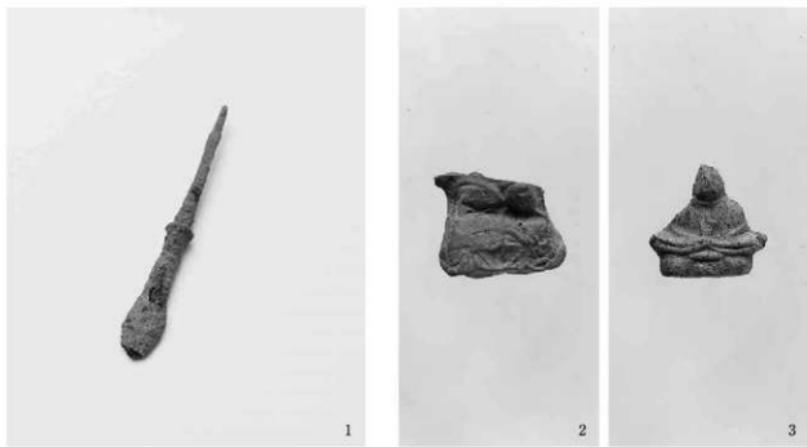


番号	遺構 場所	種類	特徴		口径 cm	底径 cm	底厚 cm	断面 形	可視 範囲	登録 番号	備考
			外 面	内 面							
1	S D 1723 横溝跡 柱	土器器 柱	ハラミガキ	ハラミガキ	10.0	3.24	—	—	—	R1	
2	S D 1723 横溝跡 柱	土器器 柱	ロクロナデ 底部・斜面赤褐色	ハラミガキ。黒色斑理	13.0	4.80	4.6	—	—	R2	B V 番
3	S K 1729 横溝跡 柱	土器器 柱	ロクロナデ 底部・ハラ切り	ハラミガキ。黒色斑理	12.0	5.68	4.2	—	—	R3	B II 番
4	S X 1734 横溝跡 柱	土器品 柱上部	—	—	—	—	—	—	—	R4	
5	V層 遺構検出時	土器器 柱	ロクロナデ 底部・斜面ハラケズリ	ロクロナデ	14.8	9.60	3.7	—	—	R5	I 番
6	N層	土器器 柱	ハラケズリ	ハラミガキ。黒色斑理	16.8	—	—	—	—	R6	A I a 番
7	N層	土器器 柱	ロクロナデ 底部・ハラ切り	ロクロナデ	13.0	6.20	4.1	—	—	R7	II 番
8	N層	土器器 柱	ロクロナデ 底部・斜面ハラケズリ	ロクロナデ	13.0	6.20	4.1	—	—	R8	I 番
9	N層	土器器 柱	ロクロナデ 底部・半持ちハラケズリ	ロクロナデ	14.6	10.28	—	—	—	R9	II 番
10	N層	土器器 柱	ロクロナデ 底部・長擦風	ロクロナデ	12.8	—	—	—	—	R10	
11	N層	土器器 柱	ロクロナデ	ロクロナデ	20.8	—	—	—	—	R11	
12	II層	陶器 瓶	—	—	8.0	6.6	5.5	—	—	R12	
13	II層	土器品 柱上部	—	—	—	—	—	—	—	R13	天神?

第8図 S D 1723溝跡、S K 1729・S K 1734土壤及び堆積層出土遺物



遺構検出状況(西より)



鉄鎌(S E 1727)

土人形(S X 1734・II層)

写真図版

V 山王遺跡第95次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、個人住宅新築工事に伴うものである。平成24年1月6日に地権者より当該地における個人住宅新築工事計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、建物基礎工事の際に直径60cm、長さ7.75mの柱状改良杭が35本施工され、給排水布設工事では宅外で最深25mの掘削、宅内で最深70cmの掘削を伴うものであった。周辺の調査における現地表面から遺構面までの深さは、西側の第74次調査で18～23mであることから埋蔵文化財への影響が懸念された。そのため、工法変更により遺構等の保存が図れないか協議を行ったが、申請どおりの工法で着手することに決定した。その後、地権者より発掘調査の依頼・承諾書の提出を受け、調査の実施に至ったものである。なお、本件は、東日本大震災を原因とするものであるため、復興事業に伴う埋蔵文化財取扱規定により、原則として第1面での確認調査にとどめている。

調査は1月17日より重機を使って堆積土(第I～IV層)を除去した。掘削土は調査時の安全面と調査面積確保のため、全て場外に搬出した。翌日より作業員を動員し器材搬入など調査に係る諸準備を行うとともに、排水と下層遺構の確認のため、調査区東壁及び西壁に沿って側溝を設けた。これらの作業が終了した19日より遺構検出作業を開始した。その結果、調査区北側でS B 1750掘立柱建物跡、中央部でS E 1753・1754井戸跡、S D 1749・1751・1752・1755溝跡を見発した。このうち、S D 1749については、位置関係などから古代の道路網のうち、北2東西道路跡の南側溝であることが明らかとなった。これらの遺構については、重複関係を確認後に一部遺構の埋土を掘り下げた。20日に図面作成のための基準点を設定し、遺構埋土の掘り下げが終了した25日には調査区の全景写真撮影を行った。その後、各遺構の平面図と断面図、西・東壁の断面図作成を行った。28日、土層の註記等の補足的な調査を行った後に、使用した器材を搬出した。2月1日、重機による埋め戻しを行って、現地調査的一切を終了した。



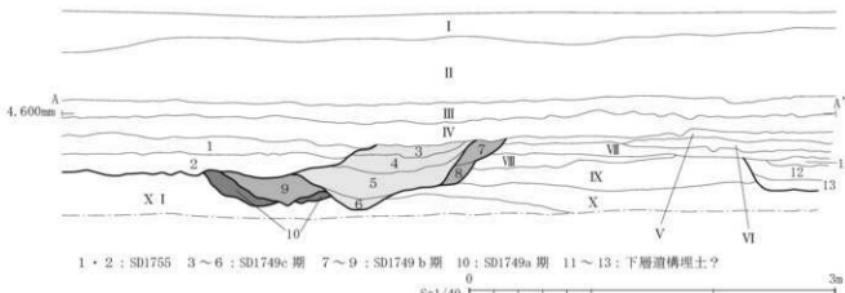
第1図 調査区位置図

2 調査成果

(1) 層序

今回の調査区で確認できた層序は以下のとおりである。

- I 層：現代の盛土（砂質土）で、厚さは20～45cmである。
 - II 層：調査区全域に堆積している粘性のある暗褐色土と黒褐色土である。厚さは43～56cmである。
 - III 層：調査区の北西側に堆積している粘性のある黒褐色土で、厚さは9～16cmである。
 - IV 層：調査区全域に堆積している褐色の砂質土を含む黒褐色土で、厚さは10～20cmである。
 - V 層：調査区北側に堆積している黒褐色土を斑状に含む褐色の砂質土で、厚さは2～8cmである。
- 今回の調査で発見された遺構検出面である。
- VI 層：調査区北側に堆積している粘性のある褐色の砂層で、厚さは2～8cmである。
 - VII 層：調査区北側に堆積している灰黄褐色の砂質土で、厚さは6～11cmである。
 - VIII 層：調査区中央部に堆積しているにぶい黄褐色土で、厚さは2～10cmである。
 - IX 層：調査区北半部に堆積している粘性としまりがある褐色の砂質土で、厚さは12～25cmである。
- 下層の遺構検出面の可能性がある。
- X 層：調査区北半部に堆積している黒褐色粘土を斑状に含む灰黄褐色土で、厚さは11cm以上である。
 - X I 層：暗灰黄色土の砂質土で、今回の調査区で確認した最下層である。



第2図 調査区西壁土層堆積状況

(2) 発見遺構と遺物

S X 1748北2東西道路跡 (第2・3図)

調査区中央部で発見した東西方向の道路跡である。東西大路の北側約190mに位置しており多賀城外に施工された道路網のうち北2東西道路跡に相当する。本調査区ではS D 1749南側溝を東西約7.7m検出したが、路面及び路面堆積土は確認できなかった。S B 1750掘立柱建物跡、S D 1751・1752・1755溝跡、S E 1753・1754井戸跡と重複し、S D 1751・1752より新しく、S D 1755・S E 1753・1754より古い。S B 1750との関係は不明である。道路跡の方向は東で約2°北に偏している。南側溝で3時期(a～c期)の変

遷を確認しており、以下この変遷について記載する（註）。

A期：南側溝（S D 1749 a）を調査区西壁の断面で確認した。S D 1755溝跡とb・c期によって遺構の大部分が破壊されており、わずかに側溝の底部を残すのみであった。確認できた規模は上幅約1.1m、下幅15cm、深さは18cm以上である。断面形は船底形で、壁は底面より緩やかに立ち上がる。埋土は暗灰黄色土砂をブロック状に含む黒褐色粘質土である（9層）。遺物は出土していない。

B期：南側溝（S D 1749 b）はa期よりわずかに北側に移動して造り替えられている。確認できた規模は上幅2.3m以上、下幅10cmである。深さは53cmである。断面形は船底形で、壁は底面より緩やかに立ち上がっている。埋土は3層に分けられる。上層（6・7層）は粘性としまりのある灰黄褐色砂質土、下層（8層）は褐灰色粘土である。遺物は出土していない。

C期：南側溝（S D 1749 c）はb期よりやや南側に移動して造り替えられている。確認できた規模は上幅1.2m以上、下幅25cmである。深さは55cmである。断面形は船底形で、壁は底面より緩やかに立ち上がっている。埋土は4層に分けられる。上層（2・3層）は粘性としまりのある黒色土、下層（4・5層）は黒褐色粘質土層で、4層には灰白色火山灰を斑状に含んでいる。遺物は出土していない。

S D 1750掘立柱建物跡（第3図）

調査区北西側で発見した建物跡である。東西2間、南北は2間分確認した。柱穴を5基（P 1～5）検出し、内4基（P 1・2・4・5）で柱抜取り穴を確認した。方向は南側柱列で、西で約8°北に偏している。建物の規模は南側柱列で総長約3.7m、柱間は東より約1.9m、約1.8mであり、東側柱列の柱間は約1.9m、西側柱列の柱間は約1.6mである。柱穴は方形もしくは円形で、規模は28～49cmである。埋土は褐色の砂質土を含む黒褐色土である。柱痕跡は径12cmの円形である。遺物は出土していない。

S D 1751溝跡（第3図）

調査区北半部で発見した南北溝跡である。S D 1749溝跡と重複し、これより古い。溝の北側は調査区外に延び、南側はS D 1749によって失われている。方向は北で約7°東に偏している。規模は長さ2.7m以上、上幅20～30cmであり、埋土は砂質土を主体とした褐色土である。遺物は出土していない。

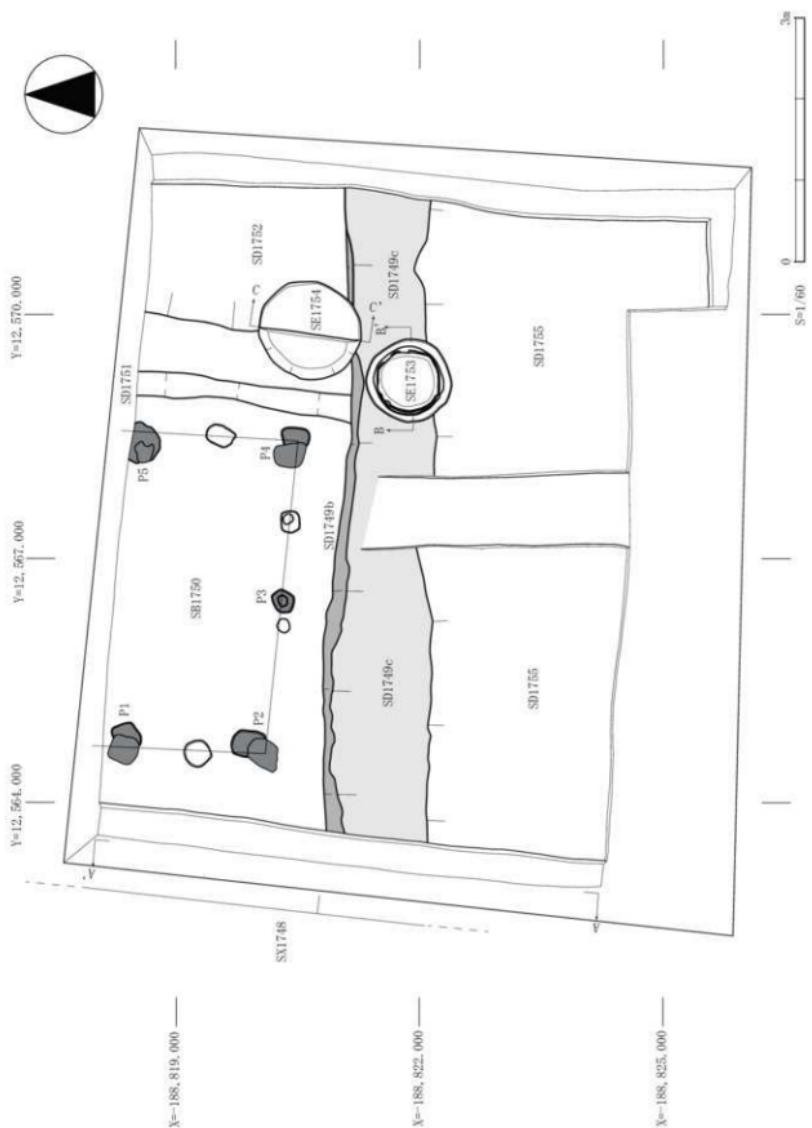
S D 1752溝跡（第3図）

調査区東半部で発見した南北溝跡である。S D 1749溝跡、S E 1752井戸跡と重複し、これらより古い。溝の北と東側は調査区外に延びている。確認できた規模は長さ2.4m以上、上幅1.9m以上である。埋土は灰黄褐色土である。遺物は出土していない。

S D 1755溝跡（第2・3図）

調査区南半部で発見した東西溝跡である。S D 1749溝跡、S E 1753井戸跡と重複し、S E 1753より古く、S D 1749より新しい。溝の両端は調査区外に延びている。確認できた規模は長さ7.7m以上、上幅2.1m以上、下幅1.9m以上で、深さは35cmである。底面は幾分凹凸があり、壁は緩やかに立ち上がっている。埋土は2層に分けられる。上層（1層）は暗褐色粘土、下層（2層）は黒褐色粘土である。遺物は出土していない。

（註）S D 1749については、西壁断面の観察により、第2図6・7層と8層を異なる時期と捉え、4時期の変遷として把握することも可能である。しかし今回は、確認調査にとどめているため的な検出に至っていないことから、隣接する県道の調査成果（宮城県教育委員会 1998）に基づき、3時期の変遷として報告する。



第3図 検出構平面図

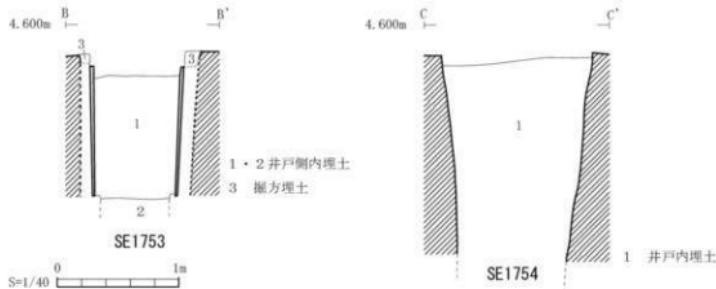
S E 1753井戸跡(第3・4図)

調査区中央部のS D 1749溝跡埋土の上面で発見した井戸跡である。S D 1755溝跡と重複し、これより新しい。平面形は円形で、直径は約1.1mである。井戸側は、横12cm、縦約1mの板材を円形に巡らせており、直径は75cmである。板材のさらに下方まで井戸側内埋土が認められたことから約1.2mまで掘り下げたが底面を確認することはできなかった。井戸側内の埋土は、上層(1層)は黒褐色の粘質土、下層(2層)は黒褐色粘質土と砂質土がブロック状に混じっている。掘方埋土(3層)は砂質土が混入する黒褐色粘質土である。遺物は出土していない。

S E 1754井戸跡(第3・4図)

調査区中央部東側で発見した素掘りの井戸跡である。S X 1748道路跡、S D 1752溝跡と重複し、これらより新しい。平面形は円形で、直径は約1.3mである。検出面から深さ1.7mまで掘り下げたが底面は確認していない。埋土にはぶい黄褐色砂質土と黒褐色土が混じっており、人為的に埋め戻されている。

遺物は土師器杯(A III類)・甕(B類)、須恵器杯(B III類)・甕、灰釉陶器碗、素焼きの土人形・犬(写真図版右下)が出土している。



第4図 S E 1753・1754井戸跡断面図

4まとめ

今回の調査では東西道路跡1条と掘立柱建物跡1棟、溝跡3条、井戸跡2基、柱穴等を発見した。

S X 1748北2東西道路跡については、S D 1749南側溝の変遷より(a→c期)であることが明らかである。このうちc期南側溝埋土の最下層には10世紀前葉に降下した灰白色火山灰粒子が斑状に認められることから、c期はその前後の年代と考えられる。また、これより古いa・b期の年代については10世紀前葉以前となる。

ところで、北2道路については、西側に隣接する県道の調査(宮城県教育委員会1998)においても発見されており、道路跡(S X 3106)とこれに伴う南北両側溝が確認されている。これらの成果と本調査の成果を対比させると表のとおりである。S X 3106では3時期(A→C期)の変遷が確認されており、このうち最も新しいC期側溝に灰白色火山灰が混入している。年代はC期が10世紀前半代、A・B期が9世紀後半代とされている。したがって、本調査でも同様の年代を考えておきたい。

S D 1751・1752溝跡は、重複関係から道路跡より古いことが判明しており、それ以前の時期となる。S D 1755溝跡は、西側に隣接する県道の調査で発見されたS D 3072溝跡に相当するものと見られ、年代は近世とされていることから、本調査でも同様の年代としておきたい。

S B 1750建物跡は道路路面と推定される範囲に構築されたものであるが、路面及び路面堆積土が認められないことから、道路との直接的な新旧関係は不明である。一方西側に隣接する県道の調査では、古代及び近世の掘立柱建物跡が多数発見されており、柱穴の規模を見ると古代のものは0.6～1mの方形または40～70cmの隅丸方形を主体としているに対し、近世では30～60cmの円形もしくは隅丸方形を主体とする傾向が伺える。本遺構の柱穴の規模は28～49cmの円形もしくは方形である。規模や形態は近世の柱穴と近似していることから、年代は近世頃と推定しておきたい。

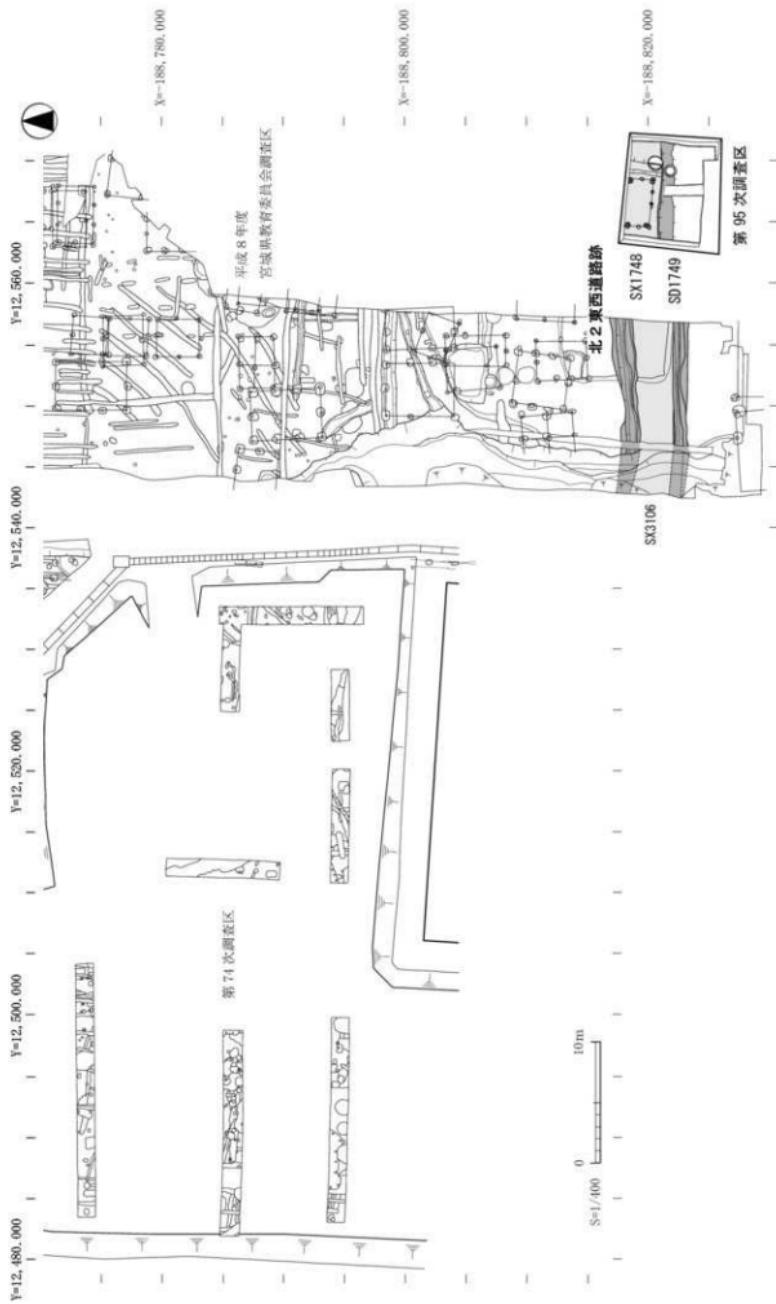
S E 1753はS D 1755より新しいことから近世以降のものである。本遺構は板材を円形に巡らした井戸側を有しており、18～19世紀頃とされている仙台城二の丸第17地点で発見された2号井戸(東北大学埋蔵文化財調査研究センター2005)と近似している。一方、S E 1754はS E 1753の北側に隣接する素掘りの井戸であり、埋土から土人形・犬が出土している。高さ4.2cm、長さは約5cmであり、仙台城二の丸第9地点の15号土壤や北方武家屋敷(東北大学埋蔵文化財調査研究センター1997・2000)で出土したものに類似している。年代は前者については18世紀後葉～19世紀初頭と考えられていることから、本遺構についても同様の年代と想定したい。

	S X 3106(町地区調査)		S X 1748(第95次)
	北側溝(3時期)	南側溝(3時期)	南側溝(3時期)
灰白色火山灰降下以前	S X 3106 a S X 3106 b	S X 3106 a S X 3106 b	S D 1749 a S D 1749 b
灰白色火山灰を含む	S X 3106 c	S X 3106 c	S D 1749 c

表 北2東西道路跡側溝時期別対比表

参考文献

- 白鳥良一「多賀城跡出土土器の変遷」『研究紀要Ⅶ』宮城県多賀城跡調査研究所 1980
白鳥良一「多賀城跡 政府跡本文編 第Ⅳ章 考察(2)」宮城県多賀城跡調査研究所 1982
宮城県多賀城跡調査研究所「第60・61次調査」「宮城県多賀城跡調査研究所年報1991」 1992
東北大学埋蔵文化財調査研究センター「東北大学埋蔵文化財調査報告8—仙台城二の丸跡第9地点の調査—」1997
宮城県教育委員会・宮城県土木部「山王遺跡町地区の調査—県道泉塙釜線関連調査報告書Ⅱ—」宮城県文化財調査報告書第175集 1998
東北大学埋蔵文化財調査研究センター「東北大学埋蔵文化財調査報告13—仙台城二の丸北方武家屋敷跡第4地点の調査—」2000
多賀城市教育委員会「市川橋道路—城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書Ⅲ—」多賀城市文化財調査報告書第75集 2004
東北大学埋蔵文化財調査研究センター「東北大学埋蔵文化財調査報告18—仙台城二の丸跡第17地点の調査—」2005



第5図 本調査区及び周辺の調査区



遺構検出状況(南西より)



遺構検出状況(西より)



SE1753 井戸側検出状況(南より)



土人形(S E 1754)

VI 山王遺跡第96次調査

1 調査に至る経緯と経過と調査成果

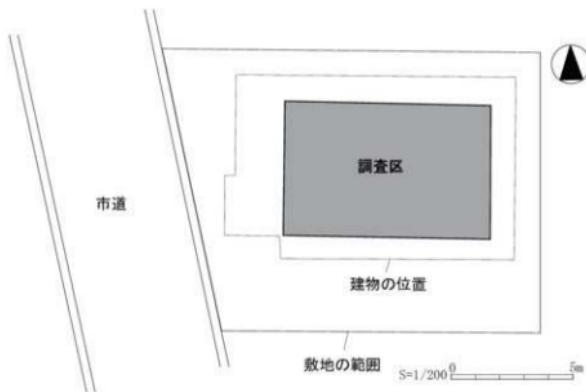
本調査は、個人住宅建設に伴う発掘調査である。平成23年12月20日に地権者より当該地区における住宅建築と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。建築計画では基礎工事の際に直径40cm、長さ7mの杭を33本打ち込むことから、埋蔵文化財への影響が懸念された。このため、工法変更等により遺構の保存が計れないか協議を行なったが、杭基礎以外の工法では建物を支えるための十分な強度を得られないことから記録保存のための本発掘調査を実施することに決定した。その後、平成24年1月18日に地権者より調査に関する依頼・承諾書の提出を受けて発掘調査の実施に至ったものである。

なお、本件は東日本大震災に関連した被災家屋の建替えに起因するものであるため、復興事業に伴う埋蔵文化財の取扱規定により、調査は遺構検出第一面での確認調査にとどめることとした。

調査は2月3～4日に実施した。調査区は建物建築部分の中央部に設定した。重機を使用して表土(盛土)の除去を行ったところ、約1～12m下で地山面(基盤層)を検出した。精査の結果、遺構・遺物とも発見されなかった。



第1図 調査区位置図



第2図 調査区配置図



調査地近景（北西より）



調査区全景（西より）



調査区東壁土層断面（西より）

写真図版

VII 高崎遺跡第91次調査

1 調査に至る経緯と経過と調査成果

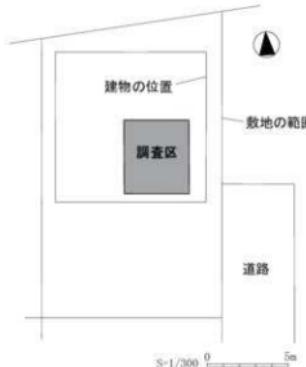
本調査は、個人住宅建設に伴う発掘調査である。平成23年12月19日に地権者より当該地区における住宅建築と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。建築計画では基礎工事の際に直径60cm、長さ3mの杭を35本打ち込むことから、埋蔵文化財への影響が懸念された。このため、工法変更等により遺構の保存が計れないか協議を行なったが、杭基礎以外の工法では建物を支えるための十分な強度を得られないとのことから記録保存のための本発掘調査を実施することに決定した。その後、平成24年1月20日に地権者より調査に関する依頼・承諾書の提出を受けて発掘調査の実施に至ったものである。

なお、本件は東日本大震災に関連した被災家屋の建替えに起因するものであるため、復興事業に伴う埋蔵文化財の取扱規定により、調査は遺構検出第一面での確認調査にとどめることとした。

調査は1月25日に実施した。調査区は建物建築部分の南東部に設定した。重機を使用して表土(盛土)の除去を行ったところ、約1m下で基盤層(岩盤)に到達した。精査の結果、遺構・遺物とも発見されなかつた。



第1図 調査区位置図



第2図 調査区配置図



調査区全景(北より)

VIII 安楽寺遺跡第1次調査

1 調査に至る経緯・経過と調査成果

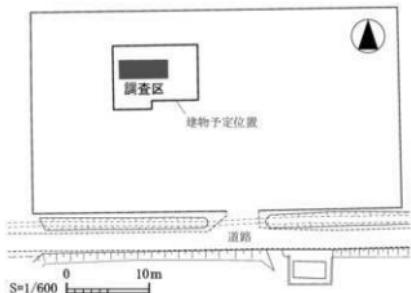
本調査は、新田字上地内(安楽寺遺跡)における個人住宅建設に伴うものである。平成23年11月10日に地権者より住宅建設と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、建物基礎工事の際に直径60cm、長さ6.25mの杭を37本打ちこむことから、地下に遺構があった場合の影響が懸念された。このため、地権者に対し発掘調査が必要である旨を回答し、合わせて、本件が東日本大震災に関連した被災家屋の建替えに起因するものであるため、復興事業に伴う埋蔵文化財の取扱規定により、調査を実施した場合は確認段階でとどめることを説明した。なお、本遺跡は昭和40年代に実施した分布調査で、土壌状の高まりが観察できたことから遺跡として登録されたものであるが、現在はその高まりは確認できない。調査については、地権者から調査実施の承諾が得られたことから、平成23年12

月15日に調査に関する承諾書及び依頼書の提出を受け、平成24年1月13日に現地調査を実施した。

調査は、23m×6mの大きさの調査区を設定して、重機により掘り下げを行った。そして、現地表面から約1.7m下のしまりのある灰黄色粘質土層の上面で遺構検出作業を行った。その結果、遺構・遺物は発見されなかった。なお、本調査で確認した当該地の土層堆積状況は、上から暗灰黄色砂(現代の盛土 厚さ約60cm)、黄灰色砂層(厚さ30~35cm)、暗灰黄色砂層(厚さ約20cm)、黄灰色粘質土層(厚さ35~40cm)、灰色粘土層(厚さ15~20cm)、上面で遺構検出作業を行った灰黄色粘質土層(厚さ25~30cm)、黄褐色砂層(厚さ10cm以上)である。



第1図 調査区位置図



第2図 調査区配置図



掘り下げ状況(東より)

IX 新田遺跡第88次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、専用住宅新築工事計画に伴う発掘調査である。平成24年6月、地権者より当該区における専用住宅新築計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画は造成面積が約971m²と広範囲であり、最大約20cmの盛土を行うものであった。対象地区内は、すでに約1mの盛土がなされており、工事における掘削は盛土内に収まることから、埋蔵文化財への影響は軽微と考えられたが、遺構の分布状況や構成を把握するため確認調査を実施することにした。その後、6月29日に地権者から調査に関する依頼・承諾書の提出を受けて発掘調査の実施に至ったものである。

調査は7月11日より開始した。調査区は対象区域のほぼ中央付近に東西に長いトレンチを設定した。はじめに、重機を使用して盛土、現代の水田耕作土の除去を行ったところ、現地表面から1~1.2mの深さで遺構検出面（基盤層）に到達した。同日から作業員を動員して遺構検出作業を行い、東端付近ではピットの纏まりと南北方向の溝跡2条を発見した。西半では東西方向の溝跡1条を確認した。検出作業の終了した遺構から隨時、平面図の作成を行い、全景写真は18日に撮影した。19日、補足調査と器材の撤収。21日には埋め戻しを行って、現地調査の一切を終了した。

2 調査成果

発見遺構と遺物

S D 2065溝跡

調査区東端部で発見した南北溝跡である。方向は北で東に約59度偏している。規模は長さ2.5m以上、上幅0.6m前後、深さ24cmである。埋土は2層に分けられ、1層が均質な褐灰色粘質土、2層が褐灰色粘土の小ブロックを含む黄灰色土である。

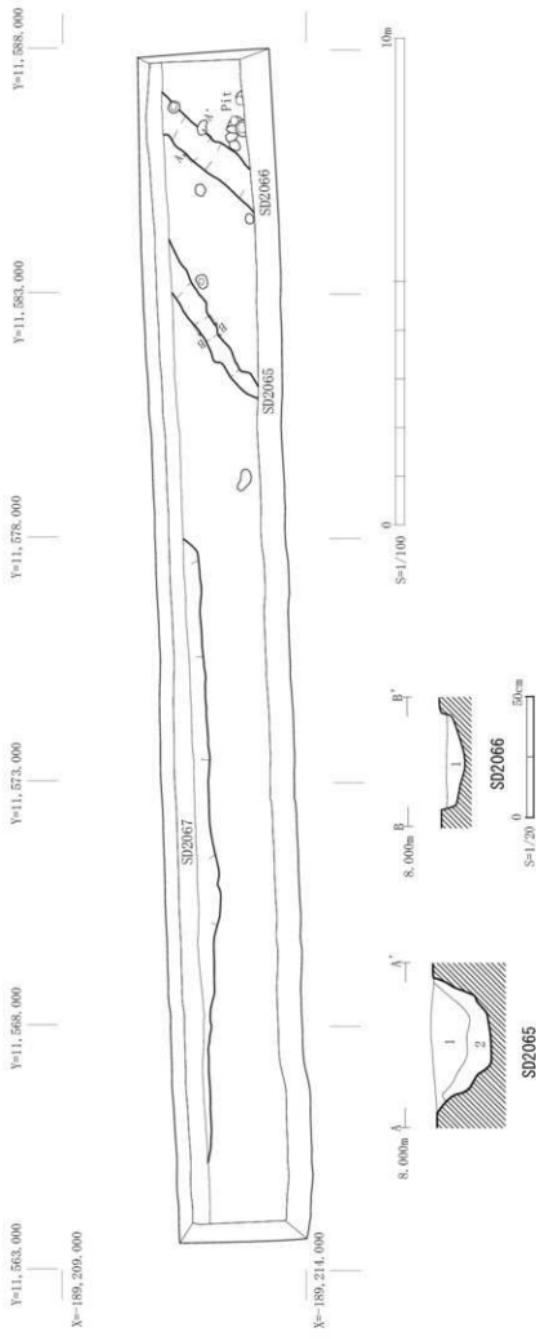
遺物は出土していない。

S D 2066溝跡

調査区東半部で発見した南北溝跡である。ピットと重複しており、それよりも古い。方向は北で東に約



第1図 調査区位置図



第2図 検出遺構平面・断面図

41度偏している。規模は長さ3.5m以上、上幅0.25～0.45m、深さ10cmである。埋土は褐灰色粘土粒を含む緑灰色土である。

遺物は出土していない。

S D 2067溝跡

調査区西半部で発見した東西溝跡である。方向は東で北に約2度偏している。規模は長さ12.8m以上、幅0.5m以上、深さ5cmである。埋土は褐灰色粘質土である。

遺物は須恵器杯の小片が出土している。

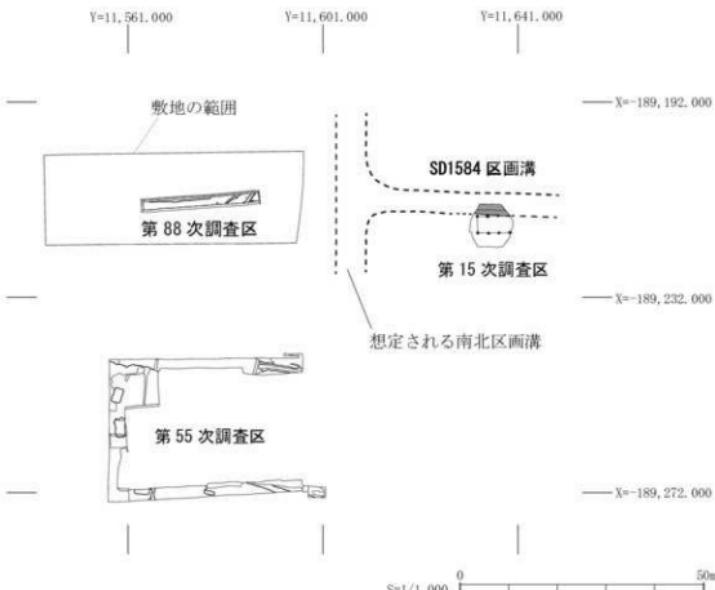
その他の遺構

調査区東端部付近で小ピットが纏まって発見された。S D 2066溝跡と重複しており、それよりも新しい。

3 まとめ

今回の調査では溝跡3条とピットが纏まって発見されたが、遺構の分布状況は希薄であった。これらの年代については、出土遺物も微量であるため、詳細は不明であるが、埋土の特徴やピットの規模からみて中世以降の時期と推定される。

なお、本調査区の東側に位置する第15次調査区では、中世の屋敷を区画する東西方向の溝跡(S D 1584)が発見されていた。この溝跡は本調査区では検出されなかったので、現市道付近で西辺を区画する南北方向の溝に接続していたと考えられる。



第3図 第88次調査区と周辺の調査区位置図



対象地区全景（南東より）



調査東半部 溝跡、ピット検出状況
(南西より)



調査区全景（東より）



調査区全景（西より）

写真図版

X 市川橋遺跡第84次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、診療所新築工事に伴う確認調査である。平成24年1月18日に地権者より当該地における診療所新築計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、建物基礎工事で最深28cm、給排水管布設工事で最深81cm、外構工事で最深28cmの掘削を行うこととなっていた。周辺の調査成果では、現地表から遺構面までの深さが14～21mであることから、工事による掘削は遺構まで及ばないが、計画面積が約1,000m²と広大であることから、確認調査を実施することとなった。平成24年4月4日に依頼書と承諾書の提出を受けて、発掘調査の実施に至った。

4月10日に掘削を開始し、土地区画整理時の盛土（I層）とそれ以前の水田層（II層）を除去し、古代の遺物を含む暗オリーブ灰色土層（III層）を確認した。この層上面で遺構がないことを確認し、さらに掘削を行い、にぶい黄褐色土層（IV層）上面で遺構を発見した。4月13日から精査を開始し、4月21日に遺構検出状況写真を撮影した。その後、図面を作成し、4月27日に重機で埋め戻しをして調査を終了した。

2 調査成果

(1) 層序

今回の調査で確認した層序は以下のとおりである。

I層：土地区画整理時の盛土で、厚さは80～140cmである。

II層：土地区画整理前の耕作土で、厚さは20～50cmである。

III層：暗オリーブ灰色の粘質土で、厚さは8～14cmである。

IV層：にぶい黄褐色砂質土と黒褐色粘質土が互層に堆積する。厚さは10～30cmである。調査区西側を中心とし堆積し、古代の遺構検出面である。

V層：にぶい黄褐色砂質土層で、厚さは30～33cmである。

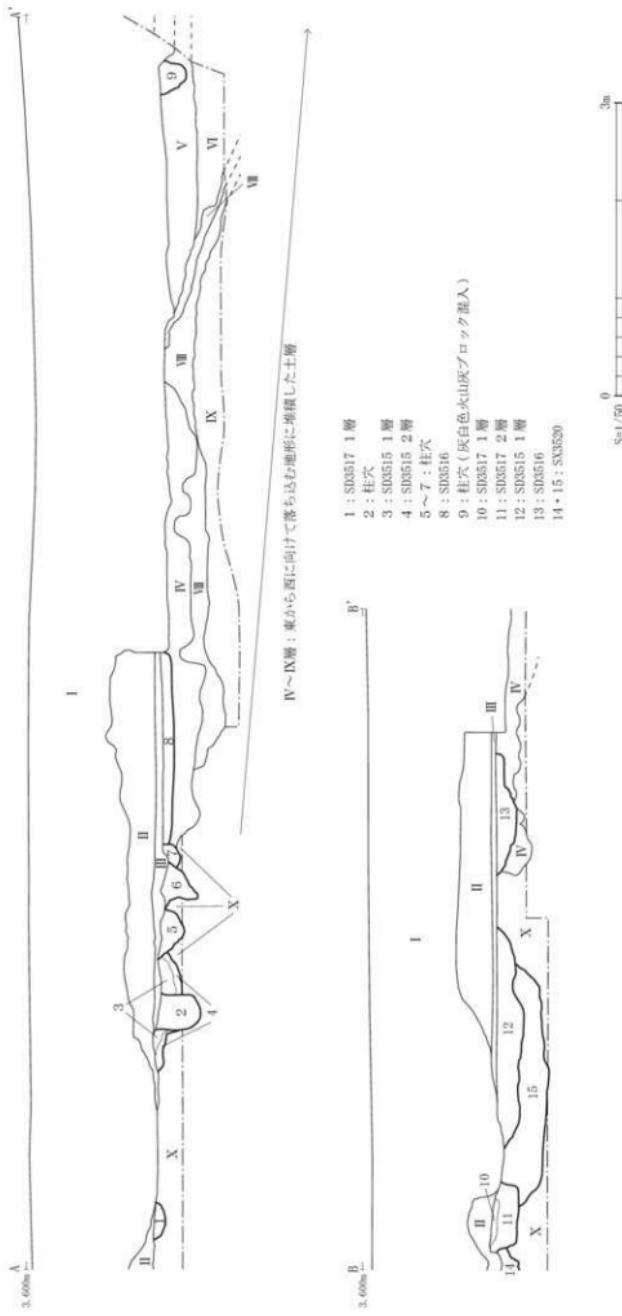
VI層：にぶい黄褐色粘質土で、厚さは28cm以上である。

VII層：灰褐色砂質土の火山灰層で、厚さは9cmである。

VIII層：にぶい黄褐色砂質土で、厚さは7～29cmである。



第1図 調査区位置図



第2図 1・2区南壁断面図

IX層：灰黄褐色粘質土で、厚さは27cm以上である。

X層：にぶい黄褐色土層で、厚さは26cm以上である。調査区東側を中心に確認することができ、IV層が堆積していない箇所では、この層が古代の遺構検出面である。

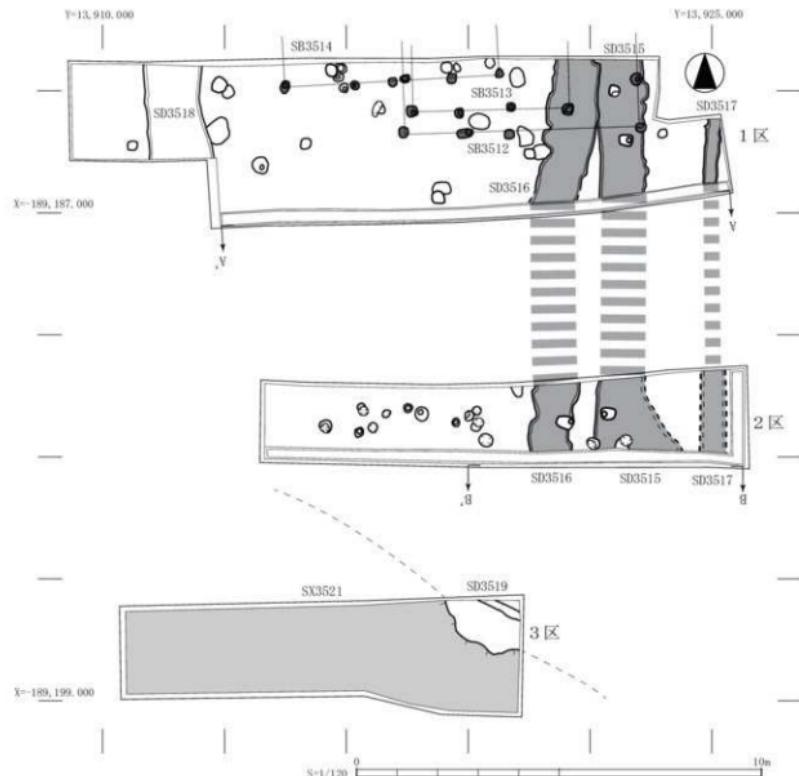
なお、第2図に示した範囲のIV層～IX層は、東から西に向けて落ち込む地形に堆積している。

(2) 発見遺構と遺物

掘立柱建物跡3棟、溝跡5条、性格不明遺構1基、旧河川跡1箇所を発見した。

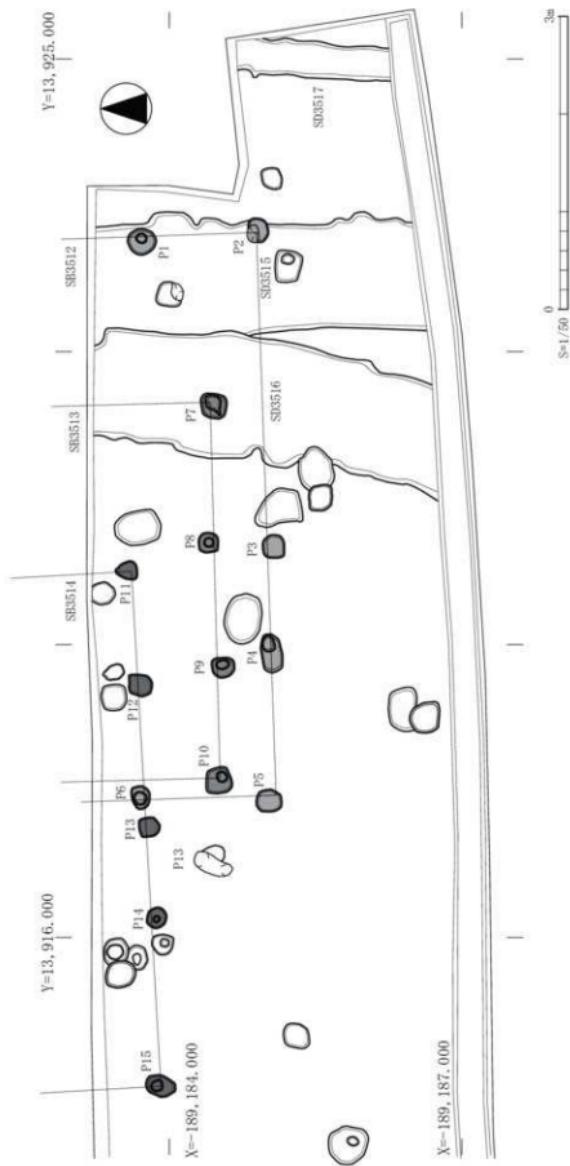
S B 3512掘立柱建物跡(第4回)

1区北東側で発見した東西3間以上、南北1間以上の建物跡である。北側が調査区外に延びているため、全容は不明である。6基の柱穴を検出しており、東側柱列北より1間目柱穴と南側柱列西より2間目柱穴と西側柱列北より1間目柱穴で柱痕跡、南東隅柱穴で柱抜取り穴を確認した。S D 3515・3516溝跡と重複し、



第3図 調査区位置と遺構配置図

第4図 1区検出遺構平面図



S D 3516より古く、S D 3515より新しい。方向は、南側柱列で測ると東で約2度北に偏している。規模は、東側柱列で総長約12m以上、南側柱列で総長約5.8m、西側柱列で総長約1.8m以上である。柱間は、東側柱列で約1.5m、南側柱列で東より約4.0m(2間分)、約1.2m、約1.9m、西側柱列で約1.7mである。柱穴の平面形は円形もしくは梢円形であり、規模は径25cm~40cmである。埋土は、灰白色火山灰と黄褐色土がブロック状に混入する灰黄褐色砂質土である。柱痕跡は直径15~20cmの円形であり、埋土は灰白色火山灰をブロック状に含む黄褐色土である。

遺物は、検出面から土師器杯(B V類)・甕が出土している。

S B 3513掘立柱建物跡(第4図)

1区北側で発見した東西3間、南北1間以上の建物跡である。南側に展開する柱穴が発見されなかたことから北側に展開すると考えられるが、全容は不明である。4基の柱穴を検出しており、全てで柱痕跡を確認した。S D 3516溝跡と重複し、それよりも新しい。方向は東で約1度30分北に偏している。規模は南側柱列で総長3.85mであり、柱間は南側柱列で東より1.44m、1.26m、1.15mである。柱穴の平面形は隅丸方形であり、規模は一辺20cm~28cmである。埋土は、灰白色火山灰と黄褐色土をブロック状に混入する灰黄褐色砂質土である。柱痕跡は直径10cm~15cmの円形であり、埋土は灰白色火山灰をブロック状に含む黄褐色土である。遺物は出土していない。

S B 3514掘立柱建物跡(第4図)

1区北側で発見した東西4間、南北1間以上の建物跡である。南側に展開する柱穴が発見されなかたことから北側に展開すると考えられるが、全容は不明である。5基の柱穴を検出しており、柱列西寄りの3基で柱痕跡を確認した。方向は東で約3度北に偏している。規模は南側柱列で総長約5.3mであり、柱間は南側柱列で東より約1.2m、約1.4m、約0.9m、約1.7mである。柱穴の平面形は円形または不整円形であり、規模は径20cm~30cmである。埋土は、灰白色火山灰と黄褐色土をブロック状に混入する灰黄褐色砂質土である。柱痕跡は直径10cmの円形であり、埋土は暗褐色もしくは黒褐色の砂質土である。

遺物は、検出面から須恵系土器の破片が出土している。

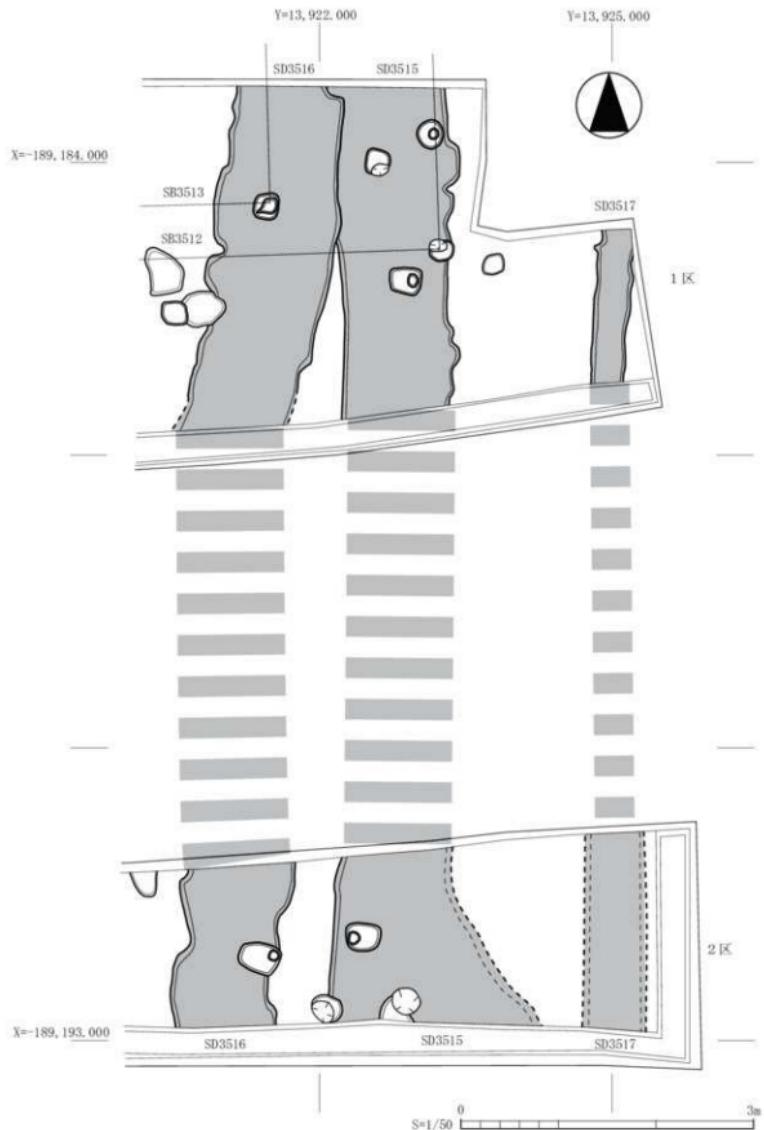
S D 3515溝跡(第5・8図)

1区と2区の東側で発見した南北溝跡である。2区では断面のみの確認である。北側と南側は調査区外に延びているため、全容は不明である。S B 3512掘立柱建物跡、S D 3516溝跡、S X 3521と重複し、S B 3512、S D 3516より古く、S X 3521より新しい。方向は北で約1度東に偏しており、規模は長さ9.5m以上、幅1.1m、深さ30cmである。壁はゆるやかに立ち上がっている。埋土は、1層は暗褐色粘質土、2層は灰褐色土である。

遺物は、第8図1に示した須恵器杯(V類)のほか、検出面から土師器杯(B V類)・甕、須恵器杯(I類)・甕・瓶の破片が出土している。

S D 3516溝跡(第5・8図)

1区と2区の東側で発見した南北溝跡である。2区では断面のみの確認である。北側と南側は調査区外に延びているため、全容は不明である。S B 3512・3513掘立柱建物跡、S D 3515溝跡、S X 3521と重複し、S B 3513より古く、S B 3512、S D 3515、S X 3521より新しい。方向は、北で約9度東に偏している。規模は、長さ9.6m以上、幅0.9~1.3m、深さ20cmである。壁はゆるやかに立ち上がっている。埋土は暗褐色砂質土である。



第5図 S D 3515・3516・3517溝跡平面図

遺物は、第8図2に示した須恵器杯(V類)、第8図3に示した重圓文軒丸瓦のほか、検出面から土師器杯(B I類・B V類)・甕(B類)、須恵器杯(I類・II類)・甕・瓶、須恵系土器、丸瓦・平瓦、砥石の破片が出土している。

S D 3517溝跡(第5図)

1区と2区の東端で発見した南北溝跡である。2区では断面のみの確認である。北側と南側は調査区外に延びているため、全容は不明である。S X 3521と重複し、それより新しい。方向は、北で約4度東に偏している。規模は、長さ8.2m以上、幅40cm、深さ30cmである。壁はゆるやかに立ち上がっている。埋土は1層が黒褐色粘質土、2層が暗褐色土である。

遺物は検出面から土師器杯(B V類)・甕、須恵器杯(II c類)、須恵系土器の破片が出土している。

S D 3518溝跡(第6図)

1区西側で発見した南北溝跡である。北側と南側は調査区外に延びているため、全容は不明である。方向は、北で約3度西に偏している。規模は、長さ2.3m以上、幅1.4mである。埋土は暗褐色砂質土である。

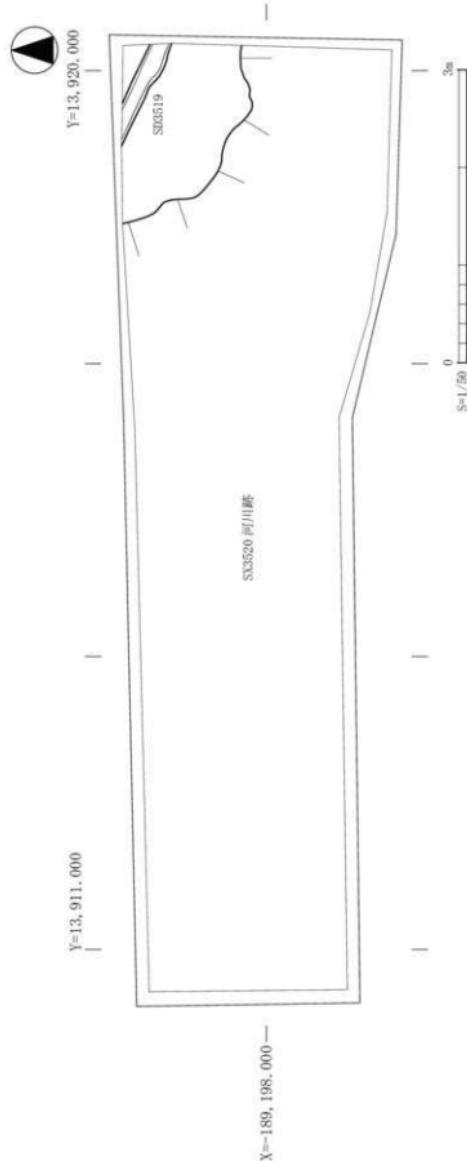
遺物は検出面から土師器杯(B V類)・甕、須恵器杯(I類)・甕・瓶、須恵系土器、平瓦の破片が出土している。



第6図 S D 3518溝跡平面図

S D 3519溝跡(第7図)

3区の北東端で発見した東西溝跡である。調査区外に延びているため、全容は不明である。方向は、西で約20度北に偏している。規模は、長さ1.2m以上、幅0.2mである。埋土は暗褐色砂質土である。遺物は出土していない。



第7図 3区検出遺構平面図

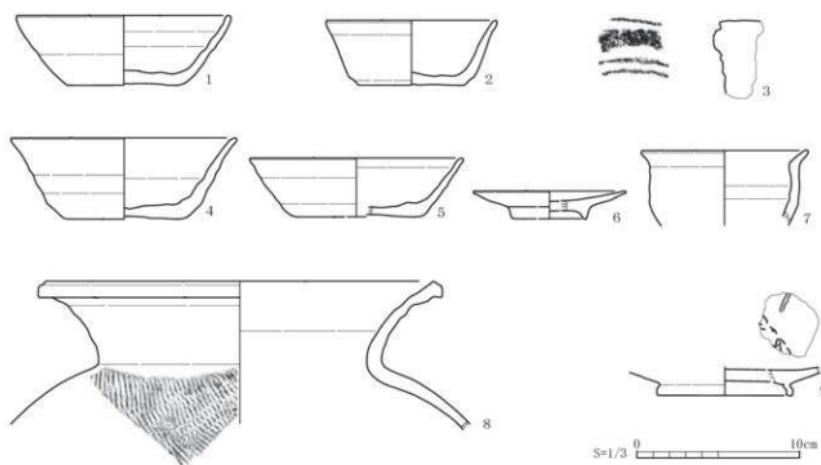
S X 3520河川跡 (第7図)

3区のほぼ全域で発見した河川跡である。埋土は暗褐色土と砂質土が互層に堆積している。

遺物は検出面から土師器杯・甕、須恵器杯(II類)・甕・瓶の破片が出土している。

S X 3521 (第2図)

2区東側の南壁断面で発見した性格不明の遺構である。2区の断面のみで確認した。溝の可能性もあるが、詳細は不明である。埋土は褐色粘質土と黒褐色粘質土が斑状に混入する。壁はゆるやかに立ち上がってい る。遺物は出土していない。



番号	遺構 部位	種類	特徴		口径 残存率	底径 残存率	器高	有肩 回版	登録 番号	備考
			外 面	内 面						
1	S D 3515 横断面 Ⅱ層	須恵器 杯	ロクロナデ 底部: 回転ハラケズリ	ロクロナデ	(13.2) 1/24	7.0 24/24	4.3		R3	I類
2	S D 3516 横断面 Ⅱ層	須恵器 杯	ロクロナデ 底部: ハラ切り	ロクロナデ	(10.4) 1/24	(6.4) 12/24	4.0		R14	Ⅱ類
3	S D 3516 検出面	瓦 斜入瓦	-	-	-	-	-	1-2	R15	重頭文瓦丸瓦
4	Ⅱ層	須恵器 杯	ロクロナデ 底部: 三等分もハラケズリ	ロクロナデ	(13.6) 1/24	(7.0) 24/24	5.0		R2	Ⅱ類
5	Ⅱ層	須恵器 杯	ロクロナデ 底部: 回転ハラケズリ	ロクロナデ	(13.0) 6/24	(7.8) 12/24	3.6		R1	I類
6	Ⅱ層上面 遺構検出時	須恵器上部 高台付皿	ロクロナデ 底部: 回転ハラケズリ	ロクロナデ	(9.2) 10/24	(4.4) 6/24	2.7		R4	
7	Ⅱ層上面 遺構検出時	須恵器 小切妻	ロクロナデ	ロクロナデ	(10.2) 3/24	-	-		R7	
8	Ⅱ層	須恵器 甕	平行テタキ	同心円テタキ	(25.8) 3/24	-	-		R12	
9	Ⅱ層	須恵器 高台付甕	ロクロナデ	聯花文	-	-	-	1-1	R11	

第8図 S D 3515・3516溝跡及び堆積層出土遺物

出土遺物

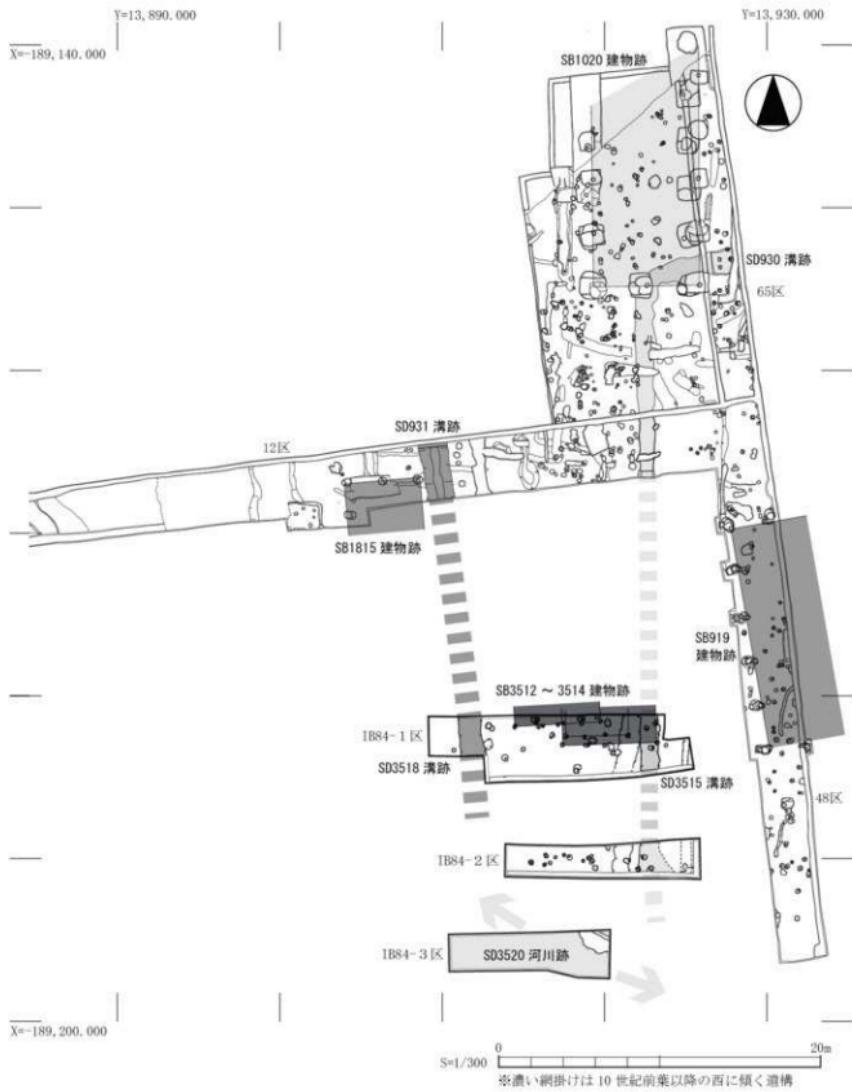
Ⅲ層から土師器杯（A I a類・B I c類・B II類・B IV類・B V類）・壺（B類）、須恵器杯（I類・I c類・II類・II a類・II c類・III類・V類）・蓋・壺・瓶、須恵系土器、丸瓦・平瓦、縁軸陶器椀、土器片製円板の破片が出土した。また、IV層上面で遺構を検出する際に土師器杯・壺（B類）、須恵器杯（I類・II類・II a類・III類）・高台付杯・壺の破片が出土した。

3 まとめ

- (1) S B 3512・3513・3514掘立柱建物跡に関しては、掘方埋土に灰白色火山灰が混入していることから、10世紀前葉以降のものと考えられる。S D 3515溝跡に関しては、S B 3512掘立柱建物跡よりも古いことから、それ以前に構築された可能性がある。S D 3516溝跡に関しては、重複関係からS B 3512→S D 3516→S B 3513という変遷が認められることから、10世紀前葉以降の時期と言える。
- (2) S D 3515溝跡とS D 3518溝跡に関しては、方向と位置関係から、それぞれ城南土地区画整理事業に伴う調査の際に発見したS D 930・931溝跡の延長である可能性が高い（第9図）。なお、S D 931溝跡の埋土5層には、灰白色火山灰がブロック状に混入していることから（多賀城市教育委員会2004）、S D 3518溝跡は、10世紀前葉以降に埋没したものと考えられる。
- (3) 10世紀前葉以降の年代が考えられるS B 3512～3514、S D 3518は、方向が北で約1～3度西に偏している。周辺の調査で発見された10世紀前葉以降の年代であるS B 919・1815掘立柱建物跡も方向が北で約2～10度西に偏しており、時期的な特徴の可能性がある。
- (4) S X 3520河川跡は、第9図に示した本調査次の2区と城南土地区画整理事業に伴う調査の48区では発見されていないことから、それぞれ北西と南東の方向に蛇行していたと考えられる。

参考文献

多賀城市教育委員会『市川橋遺跡－城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書Ⅲ－』多賀城市文化財調査報告書第75集
2004



第9図 第84次調査区と周辺の調査区



1区遺構検出状況(南西より)



2区遺構検出状況(西より)



3区遺構検出状況(西より)



1
緑釉陶器(Ⅲ層)



2
重圓文軒丸瓦(SD 3516)

写真図版

XI 市川橋遺跡第86次調査

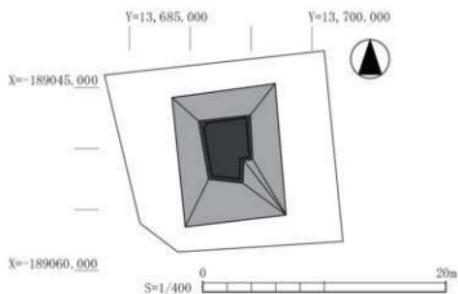
1 調査の経緯

本調査は、個人住宅新築工事に伴う発掘調査である。平成24年3月31日に地権者より当該地における個人住宅新築計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、建物基礎工事の際に太さ20cm、長さ7mの杭を39本打ち込み、給排水布設工事では最深1.4m、外構工事では最深40cmの掘削を行うこととなっていた。周辺の調査成果では、現地表から遺構面までの深さが1.4～1.5mであることから、建物部分の工事の際に埋蔵文化財への影響が懸念された。このため、発掘調査が必要である旨を地権者に対し説明し、実施についての了解を得た。平成24年5月22日に依頼書と承諾書の提出を受けて、発掘調査を開始した。

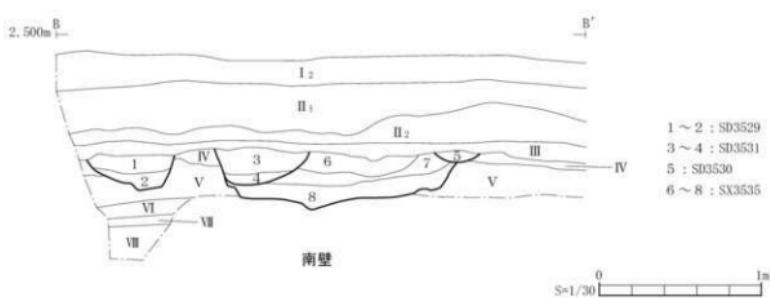
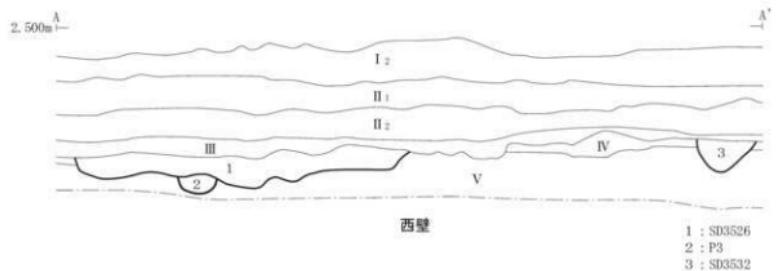
5月31日に重機により掘削を開始し、土地区画整理時の盛土と旧水田層（Ⅰ層）を除去し、暗褐色と黒褐色土層（Ⅱ層）を確認した。この層上面で遺構がないことを確認し、さらに掘り下げ、遺物を含む黒褐色土層（Ⅲ層）を確認した。この層上面で遺構がないことを確認し、その下層であるにぶい黄褐色粘土層（Ⅳ層）上面で柱穴や溝などの遺構を確認した。6月5日より遺構の精査を開始し、6月8日に遺構検出状況の写真撮影を行い、検出状況の平面図を作成した。その後、遺構の掘り下げと記録を進め、6月23日に遺構完掘状況の写真撮影を行い、図面を作成したのち、7月2日に重機により埋め戻しを行い、調査を終了した。



第1図 調査区位置図



第2図 調査範囲図



第3図 調査区断面図

2 調査成果

(1) 層序

今回の調査区で確認した層序は以下の通りである（第3図）。このうちVI層以下については、下層の調査のために掘り下げた南東部で確認したものである。

I 1層：現代の盛土で、厚さは約2mである。

I 2層：黒褐色土で、厚さは13～25cmである。現代の水田耕作土である。

II 1層：暗褐色土で、厚さは7～30cmである。調査区の南ほど厚く堆積する。

II 2層：II 1層より粒が細かい黒褐色粘質土で、厚さは5～30cmである。

III層：黒褐色土で、IV層由来のブロックが混入する。厚さは5～10cmで、調査区南西側では層状に堆積するが、北東側では一部しか確認できない。遺物を若干含む。今回の調査で発見された遺構を覆う層であり、この層を掘り込む遺構はない。

IV層：にぶい黄褐色粘質土で、黒褐色粘質土がブロック状に混入する。一部で砂質土の箇所もある。厚さは3～15cmである。古代の遺構検出面であり、本調査区における基盤層である。

V層：均質な灰色砂質土で、厚さは7～25cmである。

VI層：にぶい黄褐色粘質土で、灰色砂質土が若干混入する。厚さは約10cmである。

VII層：にぶい黄褐色粘質土で、黒褐色粘質土が薄く帯状に堆積する。厚さは約5cmである。

VIII層：にぶい黄褐色粘質土で、厚さは20cm以上である。

(2) 発見遺構と遺物

S B 3523掘立柱建物跡（第4・5図）

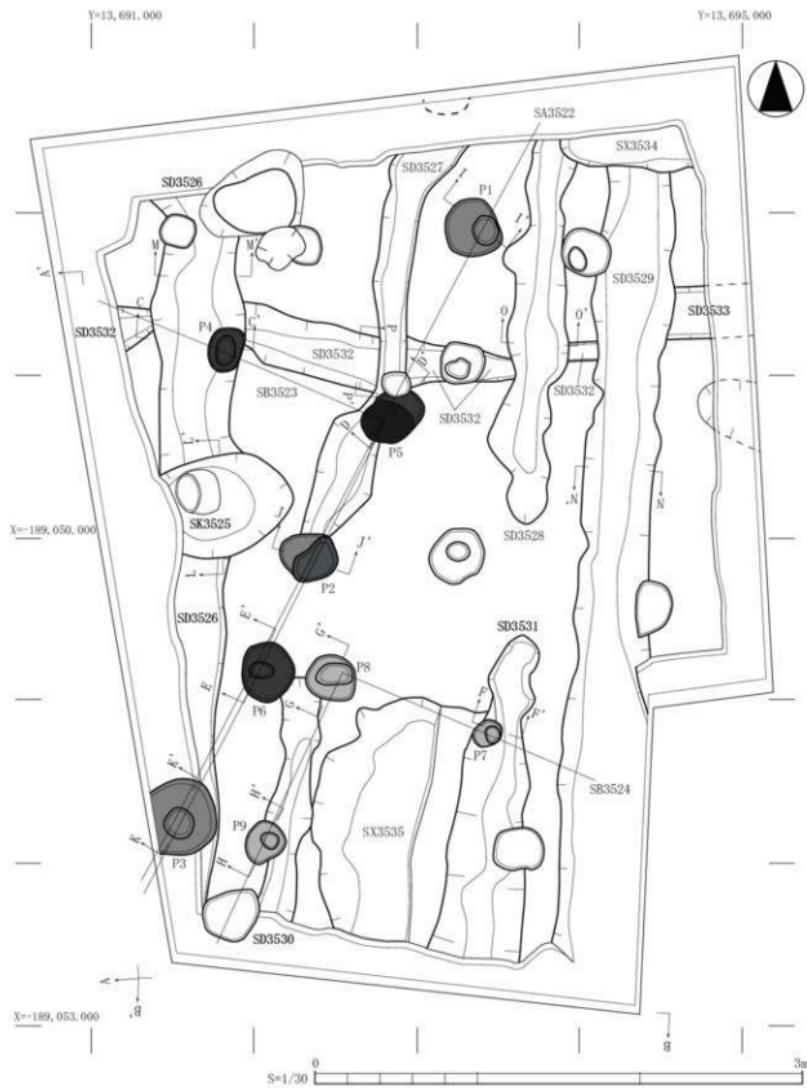
調査区南側で検出した東西1間以上、南北1間以上の掘立柱建物跡である。重複関係から、S D 3526溝跡よりも古く、S D 3527・S D 3530溝跡よりも新しい。柱穴は3基確認しており、2基で柱痕跡（P 4・6）、1基で柱抜取り穴（P 5）を確認した。方向は、東側柱列でみると北で22度58分東に偏している。柱間は、東側柱列で1.04m、北側柱列で1.67mである。掘方の平面形は楕円形で、規模は長辺27～37cm、短辺20～32cm、深さ25～39cmである。埋土は、掘方は炭化物粒と黒褐色砂質土がブロック状に混入する暗灰黄色砂質土である。柱痕跡と柱抜取り穴は黒褐色砂質土である。

遺物は、検出面から土師器杯（B類）・壺（B類）、須恵器杯・壺の破片、掘方からは土師器壺（B類）の破片が出土し、柱痕跡からは土師器杯（B類）・壺（B類）、須恵器杯（V類）が出土している。

S B 3524掘立柱建物跡（第4・5図）

調査区南側で検出した東西1間以上、南北1間以上の掘立柱建物跡である。S D 3530・S D 3531溝跡、S X 3535と重複し、それらよりも新しい。柱穴は3基確認しており、すべてで柱痕跡を確認した。方向は、西側柱列でみると北で21度35分東に偏している。柱間は西側柱列で1.03m、北側柱列で1.13mである。掘方の平面形は楕円形で、規模は、長辺19～30cm、短辺15～28cm、深さ8～29cmである。埋土は、掘方は暗灰黄色砂質土をブロック状に含む黒褐色砂質土である。柱痕跡は暗灰黄色土または炭化物粒を斑状に含む黒褐色砂質土である。

遺物は、検出面から土師器壺（B類）、須恵器壺、埋土から土師器壺（B類）の破片が出土している。

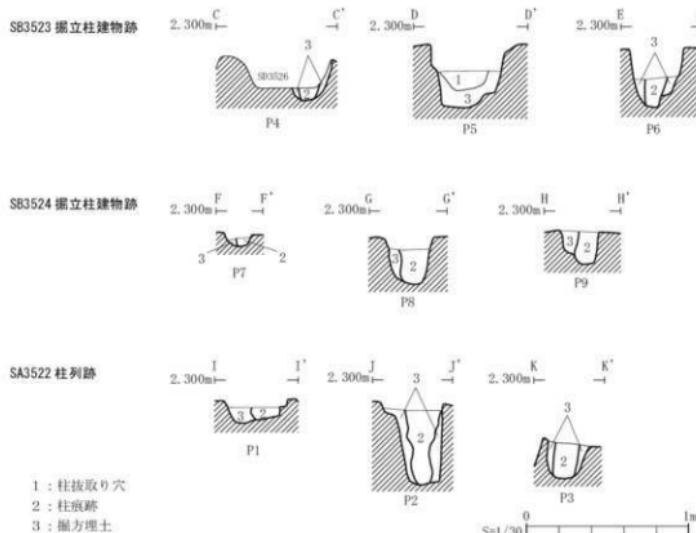


第4図 検出遺構平面図

S A 3522柱列跡(第4・5図)

調査区中央～西側で検出した南北2間以上の柱列跡である。重複関係から、S D 3526溝跡よりも古く、S D 3527溝跡よりも新しい。柱穴は3基確認しており、すべてで柱痕跡を確認した。方向は北で25度56分東に偏している。規模は長さ4.15m以上、柱間は北から、2.32m、1.83mである。掘方の平面形は円形または隅丸方形で、規模は長辺30～46cm、短辺30～33cm、深さ15～50cmである。埋土は、掘方は暗灰黄色砂質土がブロック状に混入する黒褐色砂である。柱痕跡は粘性の強い黒褐色砂質土である。

遺物は、検出面からは土師器杯(B II類)・壺(B類)、須恵器杯・壺が出土している。柱痕跡からは、土師器杯(B類)・壺(B類)、須恵器杯・壺の破片が出土している。



第5図 SB 3523・3524掘立柱建物跡・S A 3522柱列跡 柱穴断面図

S D 3526溝跡(第3・4・6図)

調査区西部で検出した南北溝跡である。重複関係から、S K 3525土壤よりも古く、S B 3523掘立柱建物跡、S A 3522柱列跡、S D 3532溝跡よりも新しい。規模は、長さ4.4m以上、上幅45～55cm、下幅16～25cm、深さ13～18cmである。方向は北で約3度東に偏している。壁は比較的急に立ち上がる。底面は凹凸がある。埋土は2層であり、1層は黒褐色砂質土で、暗灰黄色砂質土が斑状に混入する。2層は暗灰黄色砂質土で、黒褐色砂質土をブロック状に含む。

遺物は、土師器壺(B類)、須恵器杯(V類)の破片が出土している。

S D 3527溝跡（第4図）

調査区中央で検出した南北方向の蛇行する溝跡である。重複関係から、S B 3523掘立柱建物跡、S A 3522柱列跡よりも古く、S D 3532溝跡よりも新しい。規模は長さ21m以上、上幅15～40cm、下幅5～30cm、深さ5～15cmである。方向は北半部は北で約11度東に偏し、南半部は北で約25度東に偏している。壁は東側は比較的急に立ち上がり、西側はゆるやかに立ち上がる。底面は平坦である。埋土は炭化物粒と黄褐色粒を若干含む黒褐色土で、底部には鉄分が沈着している。遺物は出土していない。

S D 3528溝跡（第4・6図）

調査区東側で検出した南北溝跡である。重複関係から、S X 3534よりも古く、S D 3532溝跡よりも新しい。規模は長さ23m以上、上幅20～35cm、下幅8～20cm、深さ5～8cmである。方向は北で約4度東に偏している。壁はゆるやかに立ち上がり、底面は平坦である。埋土は2層に分けることができる。1層は黒褐色粘質土で、粘性はやや強く、しまりがある。黄褐色粘質土をブロック状に多量に含む。2層はオーリープ黒色砂質土で、粘性は弱く、しまりも弱い。IV層の砂によく似ているが、黒褐色土小ブロックをやや含み、鉄分が多量に沈着する。

遺物は、土師器甕（B類）、須恵器杯（Ⅲ類）、平瓦（Ⅱb類）の破片が出土している。

S D 3529溝跡（第3・4・6図）

調査区東側で検出した南北溝跡である。重複関係から、S X 3534よりも古く、S D 3533・3532溝跡よりも新しい。規模は長さ5.0m以上、上幅38～50cm、下幅13～35cm、深さ15～23cmである。方向は北で約3度東に偏している。壁はゆるやかに立ち上がり、底面は凹凸がある。埋土は2層に分けることができる。1層は黒褐色シルトで、暗灰黄色砂質土がブロック状に混入している。2層は暗灰黄色砂質土で、同色の粘質土ブロックと、黒褐色土が斑状に混入している。遺物は出土していない。

S D 3530溝跡（第3・4・6図）

調査区南東部で検出した南北溝跡である。S B 3523・3524掘立柱建物跡と重複し、それらよりも古い。規模は、長さ1.4m以上、上幅15～28cm、下幅5～10cm、深さ7cmで、方向は北で約7度東に偏している。壁はゆるやかに立ち上がり、底面は丸みを帯びてくぼんでいる。埋土は灰黄褐色砂質土で、黒褐色粘質土がブロック状に混入しており、S X 3535の埋土1層とよく似ている。遺物は出土していない。

S D 3531溝跡（第3・4・7図）

調査区南側で検出した南北溝跡である。重複関係から、S B 3524掘立柱建物跡よりも古く、S X 3535よりも新しい。規模は長さ2.0m以上、上幅20～60cm、下幅10～18cm、深さ20～23cmである。方向は北で約10度東に偏している。壁は東側は比較的急に立ち上がり、西側はゆるやかに立ち上がる。底面は平坦である。埋土は2層に分けられる。1層は黒褐色砂質土で、IV層由来のブロックが含まれる。2層は暗灰黄色砂質土で、黒褐色砂粒が混入する。

遺物は、土師器甕（B類）、須恵器杯（Ⅱ類）の破片が出土している。

S D 3532溝跡（第3・4・6図）

調査区北部で検出した東西方向の蛇行する溝跡である。S D 3526・3527・3528・3529溝跡と重複し、それらよりも古い。規模は長さ2.9m以上、上幅14～35cm、下幅10～16cm、深さ10～20cmである。方向は東で約3度南に偏している。壁はゆるやかに立ち上がり、底面は平坦である。埋土は黒褐色砂質土で、IV層由来のブロックがやや多く混入する。

遺物は、土師器甕（B類）が出土している。

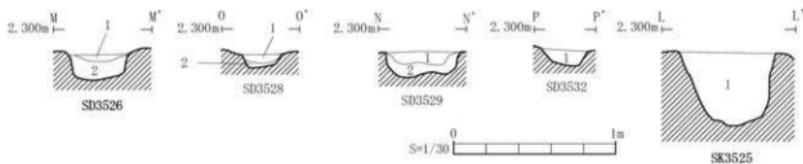
S D 3533溝跡（第4図）

調査区東部で検出した東西溝跡である。S D 3529溝跡と重複し、それよりも古い。平面形は不明である。規模は東西30cm、南北20cm以上、深さ約7cmである。壁はゆるやかに立ち上がり、底面は平坦である。埋土はIV層由来の砂で、黒褐色粘質土のブロックが多量に混入する。遺物は出土していない。

S K 3525土壤（第4・6図）

調査区西部で検出した。S D 3526溝跡と重複し、それよりも新しい。西側の一部は調査区外におよんでいるが、平面形は楕円形であると考えられる。規模は長軸70cm以上、短軸62cm、深さ30cmである。壁は比較的急に立ち上がり、底面の北西部に円形のくぼみがある。埋土は粘性の強い黒色砂質土で、暗灰黄色土が斑状に若干混入する。

遺物は、土師器甕（B類）、須恵器杯の破片が出土している。



第6図 S D 3526・S D 3528・S D 3529・S D 3532溝跡、S K 3525土壤 断面図

S X 3534（第4図）

調査区北部で検出した。S D 3528・3529溝跡と重複し、それらより新しい。平面形は不明である。規模は東西76cm以上、南北28cm以上、深さ約10cmである。壁はゆるやかに立ち上がり、底面は平坦である。埋土は黒褐色土で、IV層由来のブロックが若干混入する。また、炭化物粒を若干含む。遺物は出土していない。

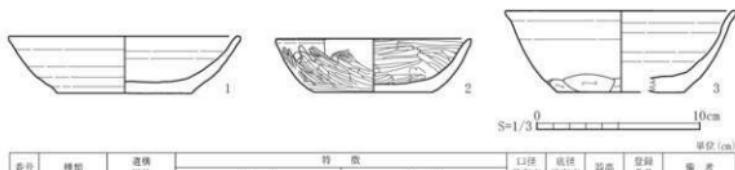
S X 3535（第3・4図）

調査区南部で検出した。S B 3524掘立柱建物跡・S D 3531溝跡と重複しており、それよりも古い。東部がS D 3531溝跡で壊されているが、平面形は楕円形と考えられる。規模は東西約1.3m、南北1.5m以上、深さ25～35cmである。壁は比較的急に立ち上がり、底面は中央が若干くぼむがほぼ平坦である。埋土は3層に分けられる。1層は灰黄褐色砂質土で、にぶい黄褐色砂質土の小ブロックと、黒褐色粘質土ブロックが若干混入する。2層は褐灰色砂質土がブロック状に若干混入するにぶい黄褐色砂質土で、IV層の土によく似る。3層は2層の砂質土より粒が粗いにぶい黄褐色砂質土で、底部には径3～5mm程度の小礫を大量に含む。

遺物は、須恵器杯（Ⅲ類）の破片が出土している。

堆積層出土の遺物（第7図）

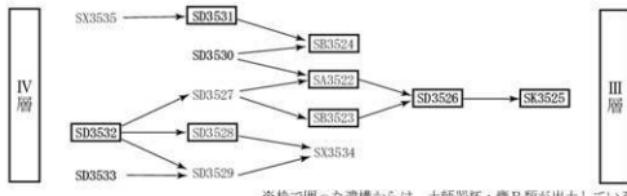
Ⅲ層から、土師器杯（A I a類、B II類、B V類）・甕（B類）、須恵器杯（II・III・V類）・甕・高台付杯、平瓦の破片が出土している。



第7図 SD 3531溝跡その他出土遺物

3まとめ

今回の調査では、IV層上面で掘立柱建物跡、柱列跡、溝跡、土壌を発見した。これらの遺構の年代について検討する。まず、遺構のなかで最も古いS D 3532溝跡出土遺物と、最も新しいS K 3525土壌出土遺物からは、8世紀後葉以降に出現するとされる土師器杯・甕B類のみが出土している点と、10世紀以降に出現するとされる須恵器土器が全く出土していない点が指摘できる。よって、遺構の上限年代は8世紀後葉頃で下限年代は10世紀前葉と推定される。



第8図 遺構変遷模式図

つぎに、IV層上面検出遺構を覆うIII層の年代について検討する。本遺跡の城南地区では、灰白色火山灰降下以前の9世紀中葉頃に堆積したと考えられる「黒褐色土層」(多賀城市教育委員会2004のIV層)が広範囲で確認されている。「黒褐色土層」は古代の遺構検出面である基礎層の直上に堆積しており、本調査区におけるIII層・IV層の堆積状況と類似している。また、III層の出土遺物は、土師器杯はA I a類が1点、B類が24点でB類が主体であること、須恵器杯はI b類が1点(7%)、II類が2点(14%)、III類が9点(65%)、V類が2点(14%)で、III類が多くI・II・V類を少数含むこと(註)、器形が分かる須恵器杯の底径/口径比は、R 1が0.58でR 2が0.60であること(第7図)、須恵器土器は出土していないことなどの特徴が挙げられる。これらは、9世紀第2四半期頃の年代とされる多賀城跡大畠S E 2101 B III層出土土器の特徴に類似

(註) 遺物の点数については、土師器杯は破片数、須恵器杯は底部で算出した個体数であり、サンプルの基準が異なるが、多賀城跡大畠S E 2101 B III層出土土器の特徴に類似する傾向が認められる点は同様である。

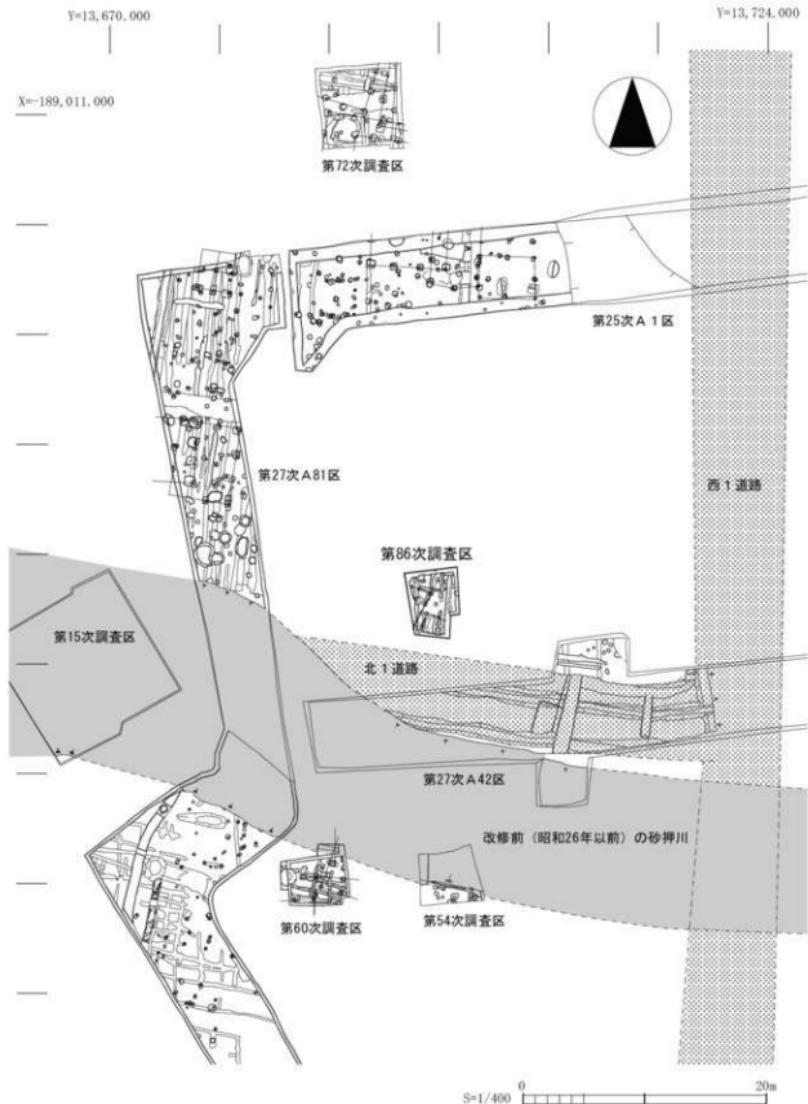
する。したがって、土層の堆積状況と出土遺物の年代から、本調査区のⅢ層と「黒褐色土層」は同一層であると考えられる。

以上のことから、IV層上面検出遺構の年代は、8世紀後葉以降9世紀中葉以前の時期と考えられる。

なお、IV層上面検出遺構は、溝跡→掘立柱建物跡という変遷が認められる。本調査区西側に位置する市川橋遺跡第27次調査A81区V層上面検出遺構でも、同様に小溝群(SX1663)→掘立柱建物跡(SB1660-1662)という変遷を確認しており、この周辺の土地利用の特徴であると考えられる(第9図)。

参考文献

- 多賀城市教育委員会 「IV 市川橋遺跡第15次調査」「山王遺跡・市川橋遺跡」多賀城市文化財調査報告書第38集 1995
多賀城市教育委員会 「市川橋遺跡－城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書II－」多賀城市文化財調査報告書第70集 2003
多賀城市教育委員会 「市川橋遺跡－城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書III－」多賀城市文化財調査報告書第75集 2004
多賀城市教育委員会 「IX、市川橋遺跡第50次調査」「多賀城市内の遺跡2－平成16年度発掘調査報告書－」多賀城市文化財 調査報告書第78集 2005
多賀城市教育委員会 「Ⅲ、市川橋遺跡第54次調査」「多賀城市内の遺跡2－平成17年度発掘調査報告書－」多賀城市文化財 調査報告書第83集 2006
多賀城市教育委員会 「VII、市川橋遺跡第60次調査」「多賀城市内の遺跡2－平成18年度発掘調査報告書－」多賀城市文化財 調査報告書第87集 2007
多賀城市教育委員会 「X、市川橋遺跡第71次調査」「X I 市川橋遺跡第72次調査」「X II 市川橋遺跡第73次調査」「多賀城市内の遺跡2－平成20年度発掘調査報告書－」多賀城市文化財調査報告書第95集 2009
宮城県多賀城跡調査研究所 「宮城県多賀城跡調査研究所年報1992」 1993
宮城県多賀城跡調査研究所 「宮城県多賀城跡調査研究所年報1994」 1995
白鳥良一 「多賀城跡出土土器の変遷」『研究紀要Ⅶ』 1980
鈴木孝行 「多賀城外の方格地割」「第32回古代城柵官衛遺跡検討会－資料集－」 2006
武田健市 「多賀城廃寺と多賀城南面の様子」「第36回古代城柵官衛遺跡検討会－資料集－」 2010
村松稔 「多賀城城外における災害痕跡について」「第39回古代城柵官衛遺跡検討会－資料集－」 2013



第9図 これまでの調査区と第86次調査区の位置



遺構検出状況（南西より）



遺構完掘状況（南西より）

写真図版

XII 山王遺跡第104次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、農地整備工事計画に伴う発掘調査である。平成24年3月、地権者より当該区における農地整備と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画は造成面積が約900m²と広範囲であり、最大約1mの盛土を行うものであった。掘削が伴わないことから、埋蔵文化財への影響は軽微と考えられたが、遺構の分布状況や構成を把握するため確認調査を実施することにした。その後、5月18日に地権者から調査に関する依頼・承諾書の提出を受けた発掘調査の実施に至ったものである。

調査は5月30日より開始した。調査区は対象区域の西南端に設定し、南北方向をI区、東西方向をII区とした。はじめに、重機を使用して現代の水田耕作土の除去を行ったところ、現地表面から10～30cmの深さで遺構検出面（基盤層）に到達した。31日から作業員を動員して遺構検出作業を行い、I区北半では古代の土壙、中央付近では柱穴が纏まって発見された。南半では溝跡と性格不明の落ち込みを確認した。II区では東端で中世の南北溝と東西溝を検出し、西半部を中心にそれらより古い古代の小溝群も発見した。

検出作業の終了した区域から隨時、写真撮影と平面図の作成を行った（～6月8日）。これと並行して7日よりI区東壁、II区南壁際にサブトレンチを入れて土層堆積状況の観察後、断面図作成と写真撮影を行った。これらの作業が終了したのは14日である。15日には埋め戻しを行って、現地調査の一切を終了した。

2 調査成果

(1) 層序

今回の調査区で確認した層序は以下の通りである。

I層：現代の水田耕作土層で、厚さは10～30cmである。

II 1層：II区西半に分布する褐灰色土で、厚さは20cm未満である。上面に灰白色火山灰の小ブロックを包含する。古代の小溝群を直接覆いかつ中世の遺構検出面でもある。

II 2層：II区東半に分布する褐灰色土で、厚さは30cm未満である。古代の小溝群を直接覆いかつ中世の遺構検出面でもある。

III層：II区東半に分布する灰黄色土で、厚さは6cm未満である。古代の遺構検出面である。

IV層：II区東半に分布する褐灰色粘質土で、厚さは10cm未満である。古代の遺構検出面である。

V層：淡黄色土で、厚さは30cm以上である。本地区周辺での基盤層である。



第1図 調査区位置図

(2) 発見遺構と遺物

今回の調査は確認調査であるため、原則として遺構の掘り込みは行っていない。遺物は遺構検出時に出土したものである。遺構の規模や埋土の状況は下記のとおりである。

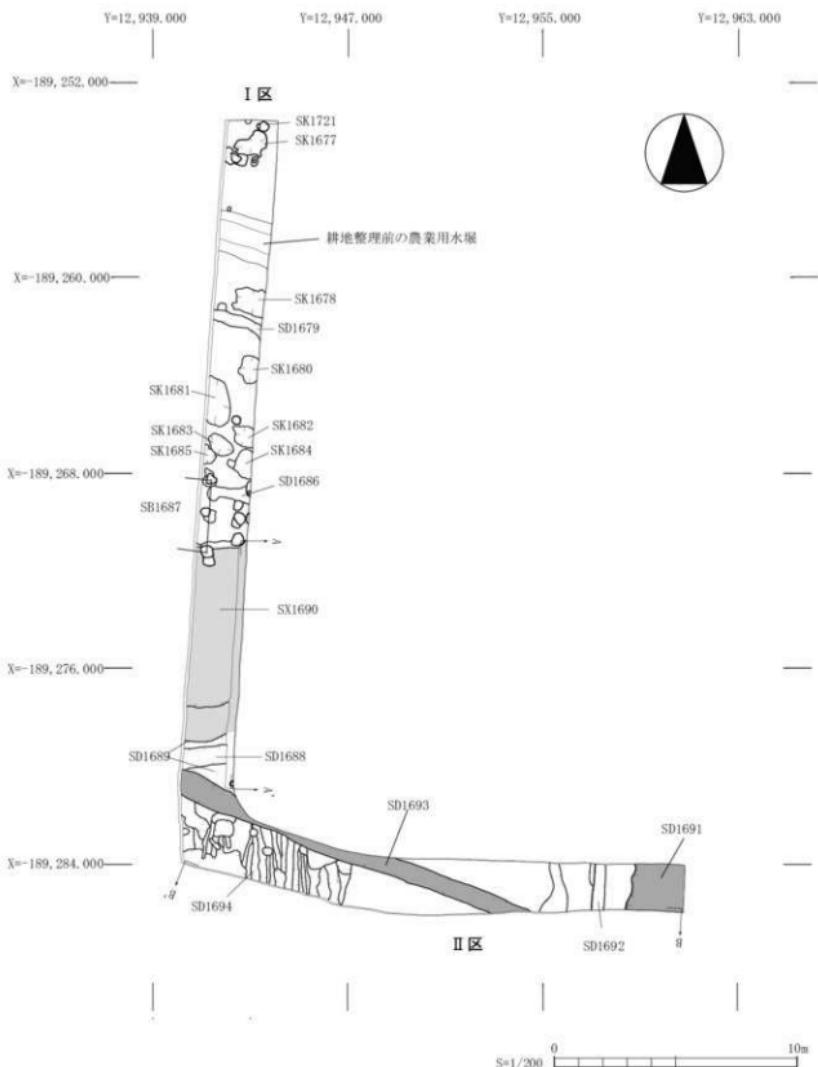
遺構名	位置・検出面	重複関係	方 向	規 模	層土の特徴	出土遺物
SD1689	I区南半・V	SD1689→SD1688	東西方向	幅23m、深さ65cm	SD1688(1層)、2層：灰青褐色土、3層：灰白色火成岩混じりの灰青褐色土、4層：砂粒プロック混じりの灰青褐色土。(東側断面)	
SD1688	I区南端	SD1689→SD1688	東西方向	幅80m、深さ10m	黒褐色土	
SD1679	I区中央・V	ビット→SD1679	東西方向	幅40cm	炭化物混じりの灰褐色土	土師器灰・墨(B類)、須恵器墨
SD1686	I区中央・V	SD1686→柱穴	東西方向	幅40~70cm	黑色土プロック混じりのオリーブ色土	なし
SD1691	II区東端・II 2	SD1679→SD1691	南北方向	幅24m以上、深さ90cm	黑色土、黑色砂質土、3層：褐色灰砂質土、4層：黒褐色粘土、5層：褐色灰砂土上、	土師器灰・墨(B類)、須恵器墨(V類)、須恵器灰・墨、須恵器土跡灰、灰青褐色土
SD1692	II区東端・W	土壤?→SD1692	南北方向	上層幅50cm、下層幅30~40cm、深さ30cm	浅黄色粘土(人為的土)	なし
SD1694 (小溝跡)	II区西半・V 上層?	SD1694→ビット SD1694、柱 穴	南北方向	幅20~40cm、深さ10~25cm	a群：山土と同様灰色土が保たりあ b群：埴山桟を多々含む褐色土	なし
SD1693	II区、II 2	SD1693	E=21° - S	長さ15.4m以上、幅70~80cm、深さ20cm	黒褐色土混じりの褐水褐色土	なし

土壤ほか

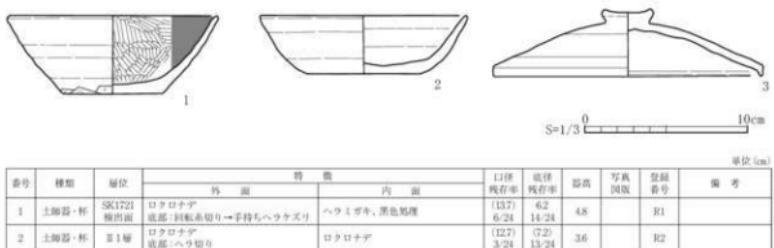
遺構名	位置・検出面	重複関係	平面形	規 模	層土の特徴	出土遺物
SK1684	I区中央・V	ビット→SK1684	圓丸形?	南北11.5m、東西65cm以上	炭化物、褐色土混じりの黒褐色質土	土師器墨(B類)、須恵器墨
SK1680	I区中央・V	なし	不整?	南北11.5m、東西60cm	褐色土プロック混じりの灰褐色土	土師器灰(B類)
SK1677	I区北端・V	SK1677→ビット	不整?	長軸12.5m、短軸65cm	褐色土プロック混じりの灰褐色土	土師器墨(B類)
SK1678	I区北半・V	なし	不整?	長軸1.2m以上、短軸1m	炭化物、褐色土火成岩混じりの灰褐色土	土師器墨(B類)、須恵器墨
SK1682	I区中央・V	なし	不整?	南北80cm、東西85cm以上	褐色土プロック、炭化物混じりの灰褐色土	なし
SK1685	I区中央・V	SK1685→SK1683	不整?	長軸65cm、短軸50cm以上	褐色土プロック混じりの灰褐色土	土師器墨(B類)
SK1683	I区中央・V	SK1685→SK1683	不整?	長軸12.1m、短軸70cm	炭化物、褐色土プロック混じりの灰褐色土	土師器墨(B類)、須恵器墨
SK1681	I区中央・V	なし	不整?	南北13.8m、東西90cm以上	褐色土、灰褐色質	土師器墨(B類)、須恵器墨(V類)
SK1721	I区北端・V	SK1621→ビット	不整?	長軸50cm、短軸40cm	褐色土、褐色土混じりの浅黄色土	土師器墨(B II c-B V類)、須恵器墨(V類)
SK1690	I区南半・V	SK1690→SB1687	不明	南北8m、東西2m以上、深さ50cm	7.8m:炭化物、土壌土を含む灰褐色土、褐色土、 9m:褐色土、10m:黑褐色土、10m:黑褐色土、10m:灰褐色土、10m:黑褐色土、10m:灰褐色土。	土師器灰(B II - B V類)、須恵器墨(B類)、須恵器土跡灰(B類)、須恵器墨(V類)、 砾石

獨立建物跡

遺構名	位置・検出面	重複関係	規 模	方 向	柱穴の発現と平面形	拔取り穴	出土遺物
SB1687	I区中央・V	SK1690、SD1686 →SB1687	南北2.4m、総長29m、柱径セミ13m、16m	N=4° - E	一辺約50cmの隅丸方形	2個で確認	土師器灰・墨(B類)、須恵器墨(1a類)



第2図 検出遺構平面図



第3図 出土遺物

II区Ⅱ1層出土の遺物

遺物は土師器杯（B V類）・高台付杯・壺（B類）、須恵器杯（III・V類）・蓋・長頸瓶・壺、平瓦（II C類）、土器片製円板、炉底滓、磨痕のある碟が出土している。

3まとめ

今回の調査では、古代から中世にかけての遺構が発見された。中世の遺物は発見されなかつたが、遺構の重複関係や埋土の状況及び周辺の調査区で検出された中世遺構の位置関係から、II区で発見されたSD 1691溝跡とSD 1693溝跡は中世の時期と推定される。

第52・54次調査区では、SD 1144南北溝跡とSD 1145東西溝跡で構成される16世紀頃の区画溝が検出されている。SD 1693溝跡とSD 1145溝跡はほぼ同じ傾きの方向をとつており、その間の距離は約56mである（第7図）。本遺跡の西側に隣接する新田遺跡では、武士の屋敷を区画する溝跡が発見されており、その区画の規模は約55m四方とされている。この近似する数値から見て、SD 1693・1144・1145溝跡で構成される区画は、新田遺跡と同様な規模を持つ屋敷地の可能性がある。

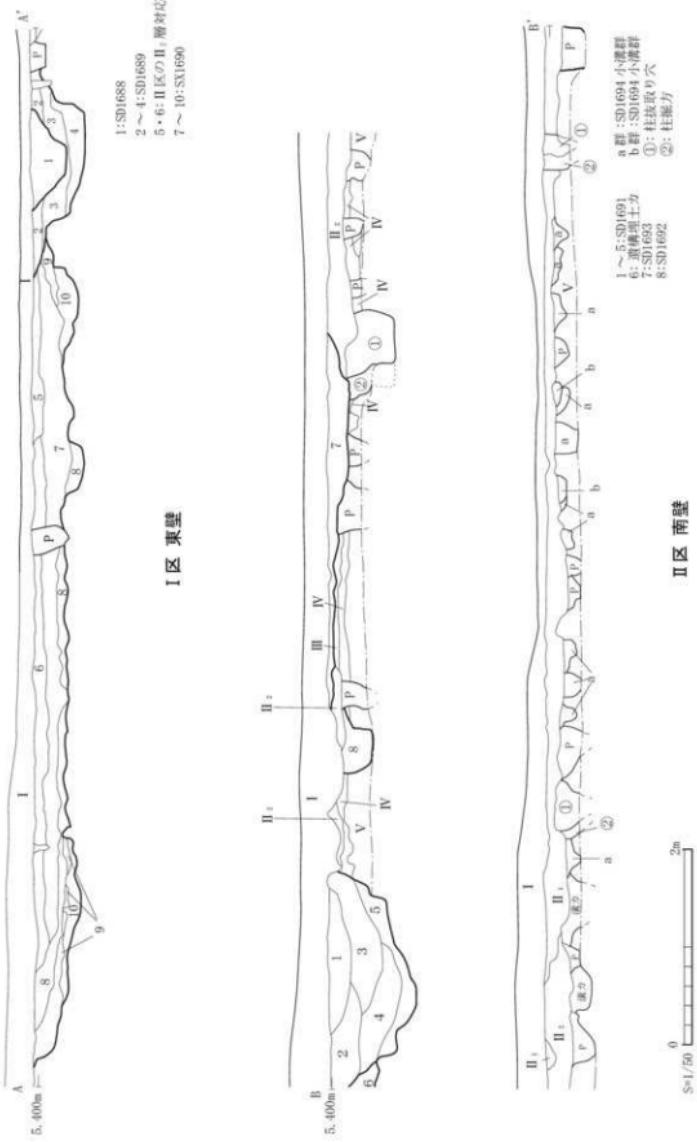
また、SD 1691南北溝跡は、第52次調査区で発見された12～14世紀ごろとされたSD 1180南北溝跡と位置、方向、埋土の状況からみて、同一の溝跡と考えられる（第8図）。SD 1180溝跡の南端には土橋があり、SD 1184溝跡がさらに南へと延びている。SD 1691南北溝跡も屋敷を区画する溝跡の一部と考えられる。

古代の遺構は、I区中央付近で土壤が纏まって発見された。柱穴（SB 1687）は、その南側に集中して分布していた。南端付近では、東西方向の溝跡（SD 1688・1689）が確認された。さらにその南側のII区西半部は、南北方向の小溝群（SD 1694）が複数時期にわたって検出されたことから、生産域として継続的に利用されていことが判明した。これらの年代については、出土遺物が僅少であるため不明な部分が多いが、灰白色火山灰との関係や出土遺物に土師器杯（B II・B V類）、壺（B類）、須恵器杯（V類）を含んでいることから、ここでは大きく8世紀末葉～10世前葉ごろまでと幅を持って考えておきたい。

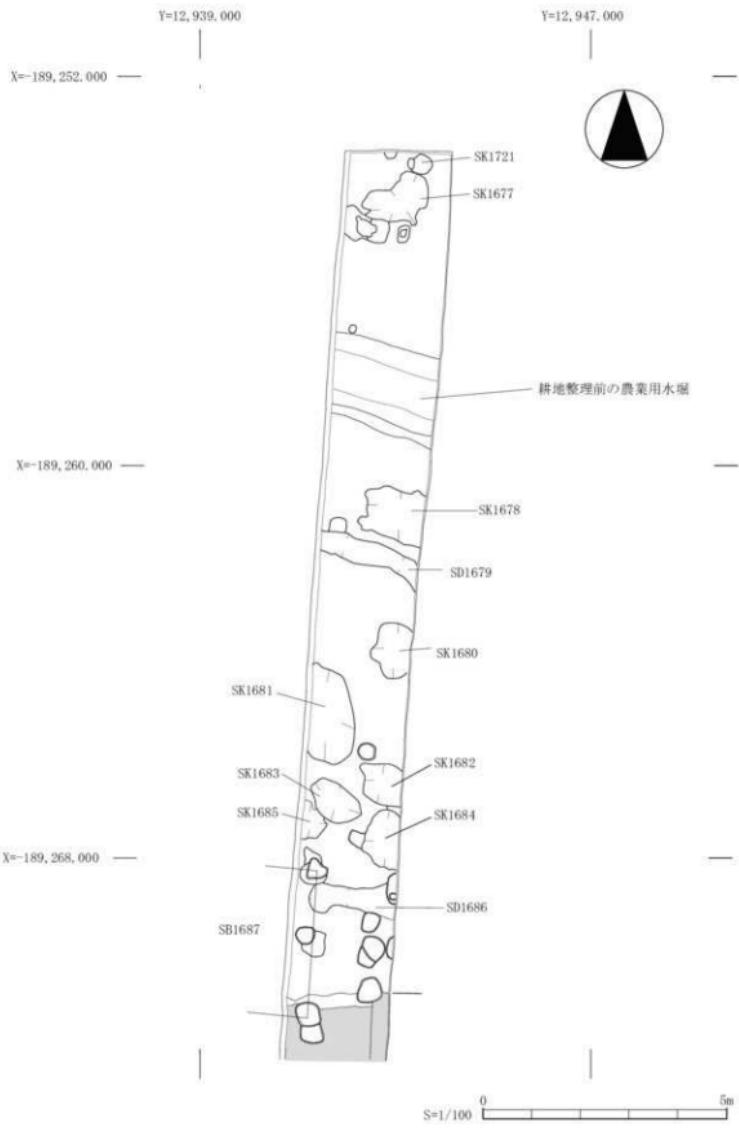
引用文献

多賀城市教育委員会『山王遺跡－第51・54・57次調査報告書－』多賀城市文化財調査報告書第81集 2006

多賀城市教育委員会『多賀城市内の遺跡2－平成17年度発掘調査報告書－』多賀城市文化財調査報告書第83集 2006



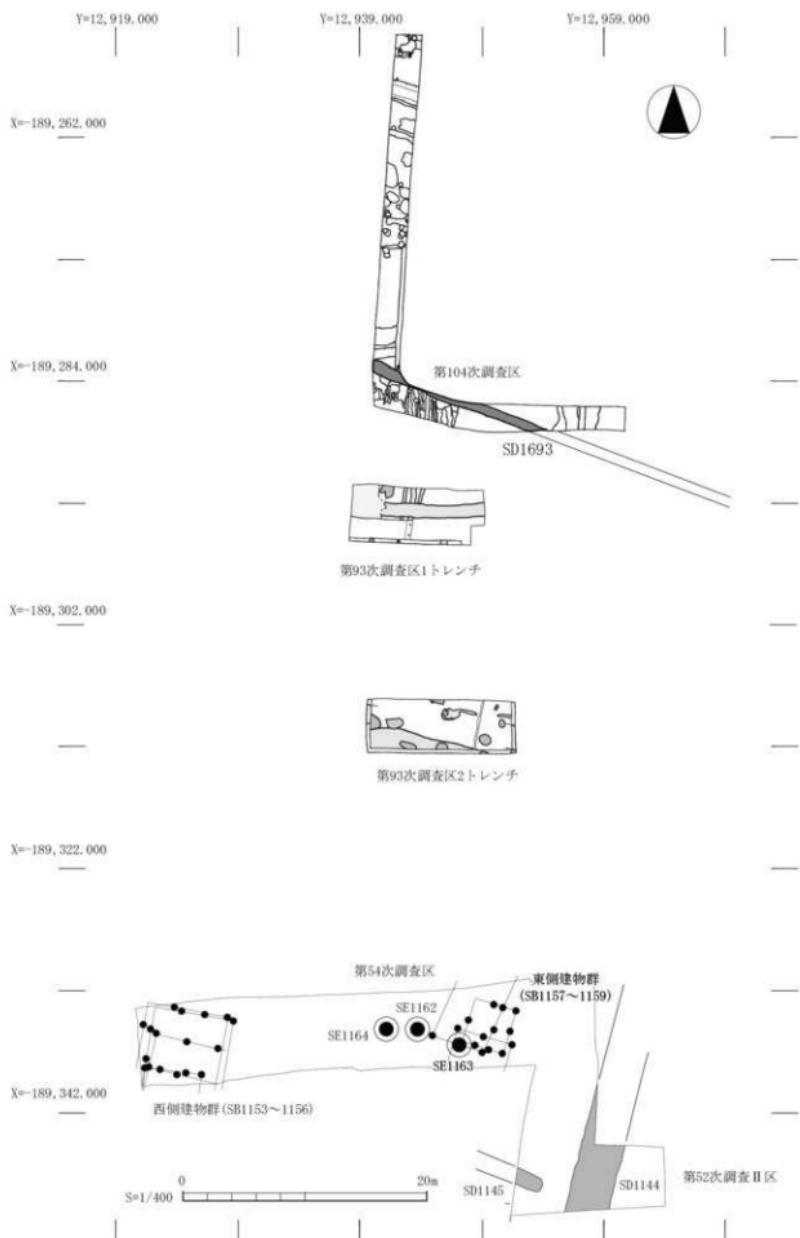
第4図 調査区壁面断面図



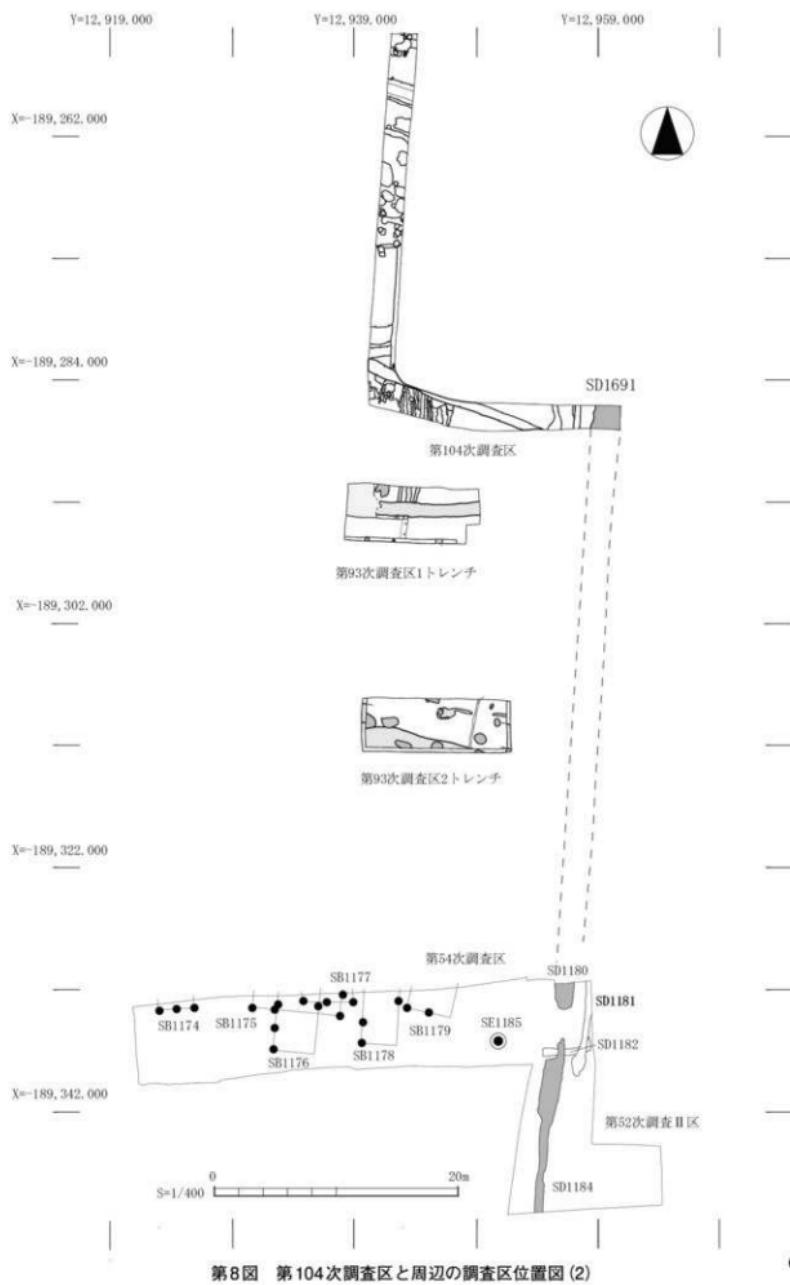
第5図 I区 検出遺構平面図

第6図 Ⅱ区 検出溝平面図





第7図 第104次調査区と周辺の調査区位置図(1)



第8図 第104次調査区と周辺の調査区位置図(2)



I 区 調査区全景(南より)



I 区 土壤、掘立柱建物跡(南より)



II 区 調査区全景(東より)



II 区 調査区全景(西より)

写真図版1



I 区 SD 1693・1688・1689溝跡
検出状況

(東より)



II 区 SD 1694小溝群検出状況

(南東より)



II 区 SD 1692溝跡検出状況

(南東より)

XIII 山王遺跡第100次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、宅地造成に伴う発掘調査である。平成23年2月3日に地権者より当該地区における宅地造成計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では開発対象面積が約1,300m²と広範囲に及ぶことから、埋蔵文化財への影響も懸念された。このため、事前に遺構検出面の深さやその分布状況を知る目的で確認調査を実施することとなった。3月30日に地権者より調査に関する依頼・承諾書の提出を受けて発掘調査の実施に至ったものである。

調査は4月17日より開始し、重機を使用して現代の盛土、表土の除去を行ったところ、現地表面から約80cmの深さで遺構検出面(第IV層)に到達した。調査区の中央付近では北1東西道路跡、南端付近では柱穴、土壙を発見した。19日には遺構の平面プランの精査と写真撮影を行った。20日からは平面・断面図の作成を開始し、26日に終了した。28日に器材の撤収と埋戻しを行って、現地調査の一切を終了した。

2 調査成果

(1) 層序

今回の調査区で確認した層序は以下の通りである。

I 1層：現代の表土・盛土層で、厚さは20cm～70cmである。

I 2～I 5層：近・現代の耕作土層とみられ、厚さは50cmである。

II 層：褐灰色土で、厚さは20cm未満である。調査区北半では古代の遺構を直接覆う土層である。

III 1～III 2層：褐灰色土で、厚さは30cm未満である。調査区南端付近のみで確認され、2層に細分された。

下層の方が砂質が強い。

IV 層：褐灰色土で、厚さは4～30cmである。炭化物と土器片を含む。古代の遺構検出面。

V 層：にぶい黄橙色土で、厚さは60cm以上である。本地区周辺での基盤層であり、古墳時代前中期～中期初頭の河川跡埋土でもある。

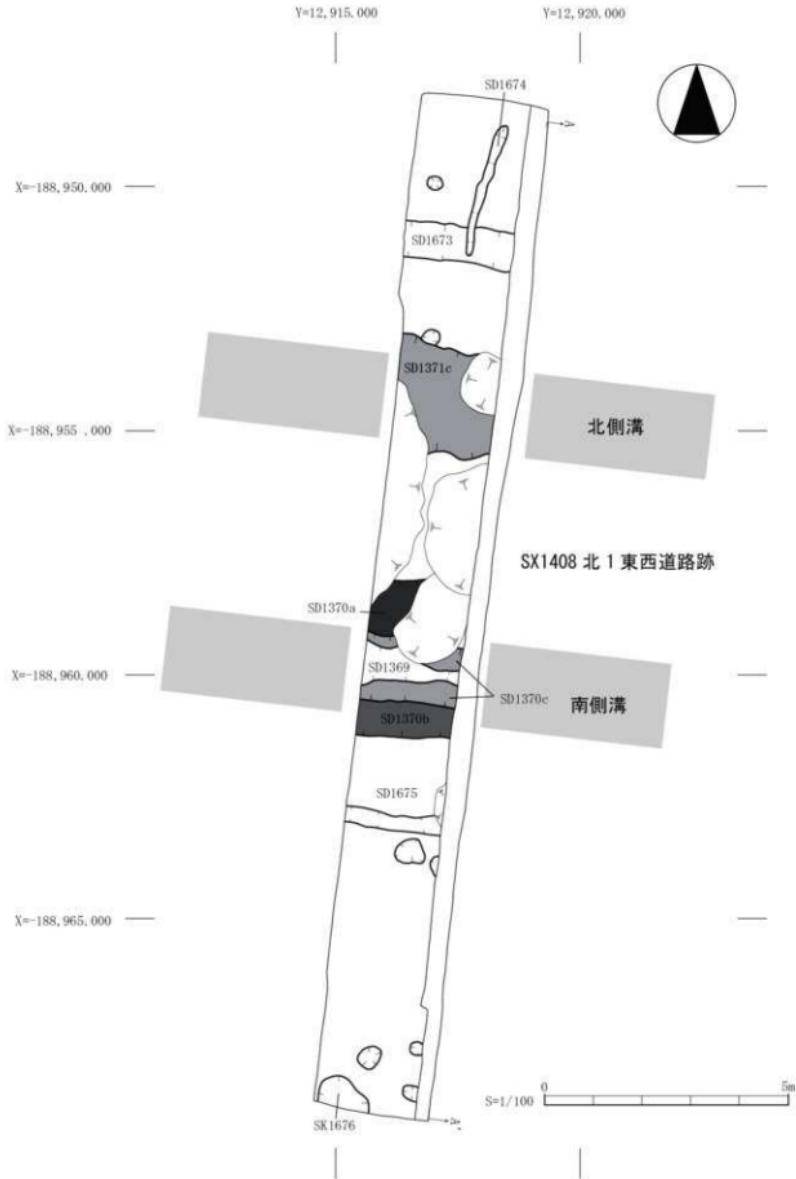
(2) 発見遺構と遺物

S X 1408北1東西道路跡

調査区中央部、IV層上面で発見した東西道路跡である。小ビットよりも新しい。東西大路から約110m北に位置しており、城外の方格地割のうち、北1東西道路に相当する。長さ約2mまで検出し、東西とも調



第1図 調査区位置図



第2図 検出遺構平面図

査区外に延びている。南北両側に素掘りの側溝（南側溝：S D 1370、北側溝：S D 1371）を伴っており、これら的新旧関係から3時期の変遷（A～C期）があることを確認した。

A期：南側溝（S D 1370a）、北側溝（S D 1371a）を確認した。南側溝はC期の北側に位置しているが、攪乱に壊されているため残存状況は悪い。また、北側溝はC期とほぼ同位置のため平面プランでは確認していない。規模は南側溝で上幅1.15m以上、深さ約50cmである。底面はほぼ平坦で、壁は内湾しながら立ち上がる。埋土は4層に分けられ、7層が均質な褐灰色土、8層がV層由来の小ブロックを含む灰黄褐色土、9層が褐灰色土と灰白色土の混合土、10層が均質な褐灰色土である（以下土層の表記は東壁断面図参照）。北側溝は北壁の一部を断面で確認したに過ぎず、埋土（15層）はV層由来の小ブロックを含む灰黄褐色土である。

遺物は出土していない。

B期：南側溝（S D 1370b）と北側溝（S D 1371b）を確認した。A期と比較して路面の幅がやや拡大している。南側溝はC期に北半が壊されており、上幅0.7m以上、下幅0.2m、深さは75cmである。埋土は2層に分けられ、5層は灰白色火山灰粒が混じる褐灰色砂質土で、6層は5層とV層由来の砂質土が互層になる。北側溝もC期に壊されているため、底面付近を確認したにすぎない。下幅0.6m、深さは50～70cmである。埋土は南側溝と同じである。なお、13層は杭の痕跡の可能性がある。

遺物は土師器杯（B類）・甕（B類）、須恵器杯（Ⅲ類）・甕が出土している。

C期：南側溝（S D 1370c）、北側溝（S D 1371c）を確認した。S D 1370 cはS D 1639溝跡と重複しておりそれよりも古い。路幅は側溝心々間で5.6mである。方向は南側溝でみると東で約6度南に偏している。規模は南側溝で上幅2.2m、下幅0.5m、深さ70cmである。壁面の中位付近には段がつく。埋土は2層に分けられ、3層は均質な褐灰色粘質土で、4層はV層由来の砂質土が縞状に堆積する。北側溝は上幅2～2.2m、下幅0.5m、深さ60cmである。壁は直線的に開きながら立ち上がる。埋土は2層に分けられ、11層が均質な灰白色土で、12層が南側溝埋土3層に対応する。

遺物は土師器杯（B V類）・甕（B類）、須恵器杯・瓶・甕、須恵器系土器杯・高台付皿、丸瓦（Ⅱ B類）、平瓦（Ⅱ A類）が出土している。

S D 1369溝跡

調査区中央付近のIV層上面で発見した東西溝跡である。S D 1370溝跡と重複しておりそれよりも新しい。方向は道路側溝にほぼ並行する。長さ約2mまで検出し、上幅1.8m前後、下幅0.8m、深さ30cmである。壁は途中に段を形成しながら緩やかに立ち上がる。埋土は2層に分けられ、1層が均質な灰白色砂質土で、2層が粘土と砂質土が互層になるところもある黒色粘土主体の層である。

遺物は出土していない。

S D 1673溝跡

調査区北端部のIV層上面で発見した東西溝跡である。S D 1674溝跡と重複しておりそれよりも古い。方向は道路側溝にほぼ並行する。規模は長さ2m以上、上幅0.7～0.8m、下幅0.6m、深さ50cmである。底面は平坦で壁は外傾しながら立ち上がる。埋土は3層に分けられ、16層が炭化物粒と土器片を含む褐灰色土で、17層が黄灰色土、18層がV層由来のにぶい黄橙色土で17層が縞状に混じる。

遺物は土師器杯（B類）が出土している。

S D 1674溝跡

調査区北端部のIV層上面で発見した南北溝跡である。S D 1673溝跡と重複しておりそれよりも新しい。

規模は長さ2.76m、上幅0.14～0.24mである。埋土は炭化物粒を含む褐灰色土である。

遺物は出土していない。

S D 1675溝跡

調査区南半部のIV層上面で発見した東西溝跡である。方向は道路側溝にはほぼ並行する。規模は長さ2m以上、上幅0.3～0.4mである。埋土はV層由来の小ブロックを含む褐灰色土である。

遺物は出土していない。

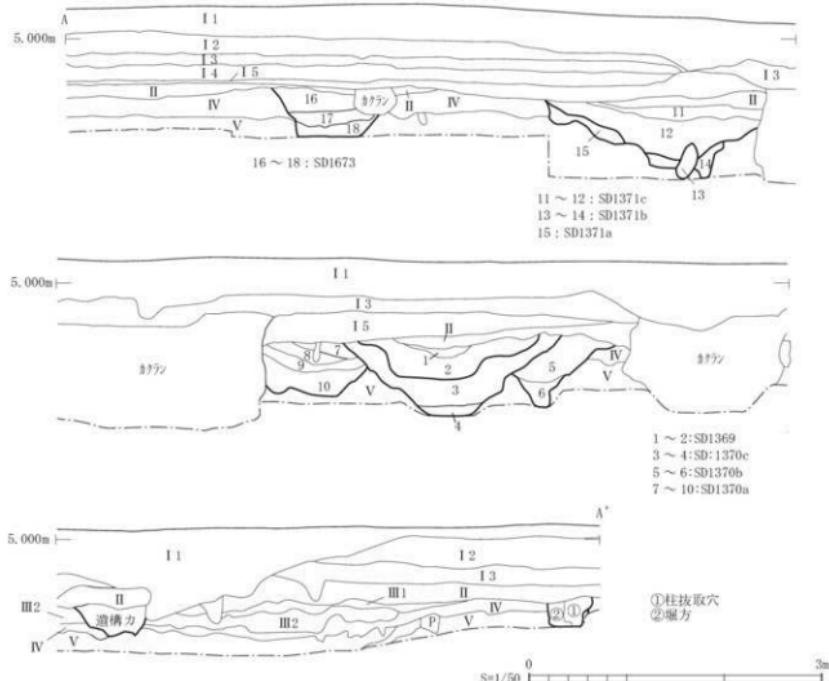
S K 1676土壤

調査区南端部のIV層上面で発見した。平面形は不整形で、規模は南側が調査区外へと延びているため不明である。埋土は炭化物・焼土粒・土器片を含む褐灰色土である。

遺物は土器器窓(A類)が出土している。

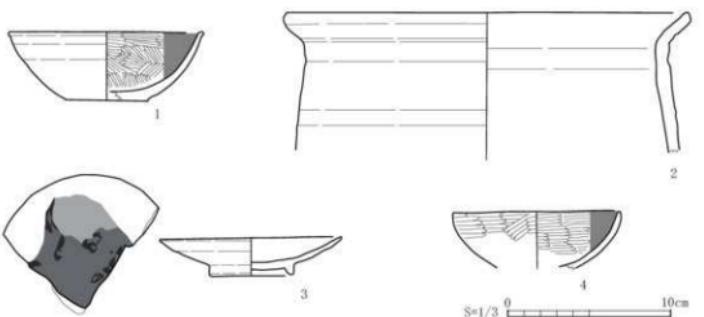
その他の遺構

調査区北端部と南半部のIV層上面でピットを6基発見した。中には柱抜取り穴を確認できるものもある。



第3図 調査区東壁断面図

*本章の考察については、山王遺跡第111次・117次調査と合わせて、「山王遺跡第118次調査」でまとめて行った。



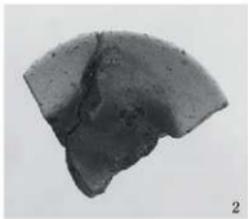
単位(cm)

番号	種類	層位	特徴		口径 cm	底 径 cm	底 残存率	底 形	器 高 cm	写真 図版	登録 番号	備 考
			外 面	内 面								
1	土師器・杯	SD1370c	ロクロナデ 底部:斜紅茶切り	ハラミガキ。黒色施塗	12.0 23.24	5.0 8.24	4.2	1-1	R1			
2	土師器・甕	SD1370c	ロクロナデ	ロクロナデ	(24.4) 6.24	—	—			R2		
3	陶器系土器・ 高台付杯	SD1370c	ロクロナデ 底部:ナデ	ロクロナデ	(11.0) 8.24	5.3 8.24	10/24 2.3	1-2	R3	油焼模の付着 物あり		
4	土師器・杯	II層	ロクロナデ、ハラミガキ	ロクロナデ、ハラミガキ。黒色施塗	(10.0) 3.24	—	—			R4		

第4図 出土遺物



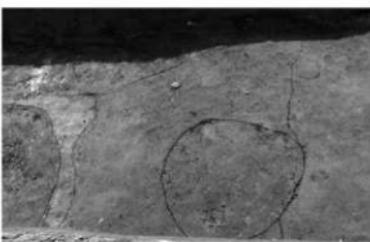
1 · 2: SD1370c



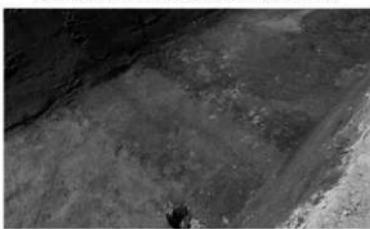
2



調査区全景(北より)



S X 1408 道路跡北側溝検出状況(東より)



S X 1408 道路跡南側溝検出状況(南東より)



S X 1408 道路跡側溝検出状況(南より)

写真図版

XIV 山王遺跡第111次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、個人住宅建築に伴う発掘調査である。平成24年7月、地権者より当該区における住宅建築と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。建築計画は、基礎工事の際に直径約20cm、長さ2.5mの钢管杭60本を打ち込むものであった。本対象地区は、事前に確認調査を実施しており（第100次調査）、現表土下約80cmで古代の遺構が検出されていることから、埋蔵文化財への影響が懸念された。このため、工法変更等により遺構の保存が計れないか協議を行ったが、杭基礎以外の工法では建物を支えるための十分な強度を得られないとのことから記録保存のための本発掘調査を実施することに決定した。その後、8月23日に地権者から調査に関する依頼・承諾書の提出を受けて発掘調査の実施に至ったものである。

調査は9月4日より開始し、重機を使用して現代の盛土、表土の除去を行ったところ、現地表面から約70cmの深さで遺構検出面（第Ⅲ層）に到達した。調査区の北端付近では北1東西道路跡の南側溝、中央付近では溝跡、土壤、南端付近では柱穴が纏まって発見された。12日には実測図作成用の基準点を設置し、以後、重複関係の新しい順に埋土を掘り下げながら各遺構の平面・断面図作成と写真撮影を行った。これらの作業が終了したのは26日である。27日には調査区の全景写真撮影、10月3・4日には調査区の北端と南端にサブトレーンチを設けさらに掘り下げを行った。シルトと粗砂が互層になる状況が確認され、土師器の細片が数点出土した。5日に器材の撤収、6日には埋め戻しを行って、現地調査の一切を終了した。

2 調査成果

（1）層序

今回の調査区で確認した層序は以下の通りである。

I層：現代の表土・盛土層で、厚さは0.7mである。

II層：ぶい赤褐色土で、厚さは16cm未満である。調査区北半に分布し、北1東西道路跡の南側溝を直接覆う土層である。

III1～III3層：III層は3層に分層された。III1～III2層は炭化物と土器片を含む土色・土性とも近似するにぶい黄褐色土である。III1層は調査区全域に分布するが、III2層は部分的にしか確認できなかった。厚さはそれぞれ20cm未満である。III3層は灰黄褐色土で、厚さは8～20cmである。

調査区全域に分布し西に向かって傾斜する。III1層上面が古代の遺構検出面。

IV層：浅黄橙色土で、厚さは38cm以上である。本地区周辺での基盤層であり、古墳時代前期末～中期初頭の河川跡埋土でもある。



第1図 調査区位置図

(2) 発見遺構と遺物

【Ⅲ 1層上面検出遺構】

S X 1408北1東西道路跡

調査区中央部で発見したS X 1408東西道路跡の南側溝(S D 1730)である。S X 1698、S D 1673と重複し、前者より新しく後者より古い。東西大路から約110m北に位置しており、城外の方格地割のうち、北1東西道路に相当する。長さ約7mまで検出し、東西とも調査区外に延びている。本調査区では、南側溝S D 1370の南半部を検出した。新旧関係から2時期の変遷(A～B期)があることを確認した。

A期: 南側溝(S D 1370a)を確認した。南壁の一部を確認したのみで、大半がB期に壊されている。規模は調査区西壁断面で見ると上幅1m以上、下幅0.4m以上、深さ約60cmである。底面は凹凸があり、壁は中位付近で段を形成しながら立ち上がる。埋土は2層に分けられ(西壁断面)、4層は灰白色火山灰粒が混じる灰黄褐色土、5層がIV層由来の小ブロックを含む黄灰色粘質土である。

遺物は土師器杯(A・B類)・高台付杯・甕(B類)、須恵器杯(I a・V類)・瓶・甕、須恵系土器杯、丸瓦(II類)、磨痕のある礫が出土している。

B期: 南側溝(S D 1370b)の南半部を確認した。規模は上幅1.2m以上、下幅0.6m以上、深さは60cmである。壁は直線的に開きながら立ち上がる。埋土は2層に分けられ、2層が灰黄色土、3層が褐灰色土である。

遺物は土師器杯(B I・B II・B V類)・甕(B類)、須恵器杯(I・II a・III・V類)・双耳杯・長頸瓶・甕・瓶、丸瓦(II B類)、平瓦(II C類)、土器片製円板が出土している。

S D 1369溝跡

調査区北端部で発見した東西溝跡である。S D 1730溝跡と重複しておりそれよりも新しい。方向は道路側溝にはほぼ並行する。規模は長さ7m以上、上幅0.5m以上、下幅0.1m以上、深さ20cmである。壁は下位付近に段が認められ緩やかに立ち上がる。埋土はにぶい黄褐色土ブロックの混じる黄灰色土である(西壁断面1層)。

遺物は土師器杯(B類)・高台付杯・甕(B類)、須恵器杯(I・III・V類)・甕、須恵系土器小型杯・高台付杯、平瓦(II C類)が出土している。

S D 1695溝跡

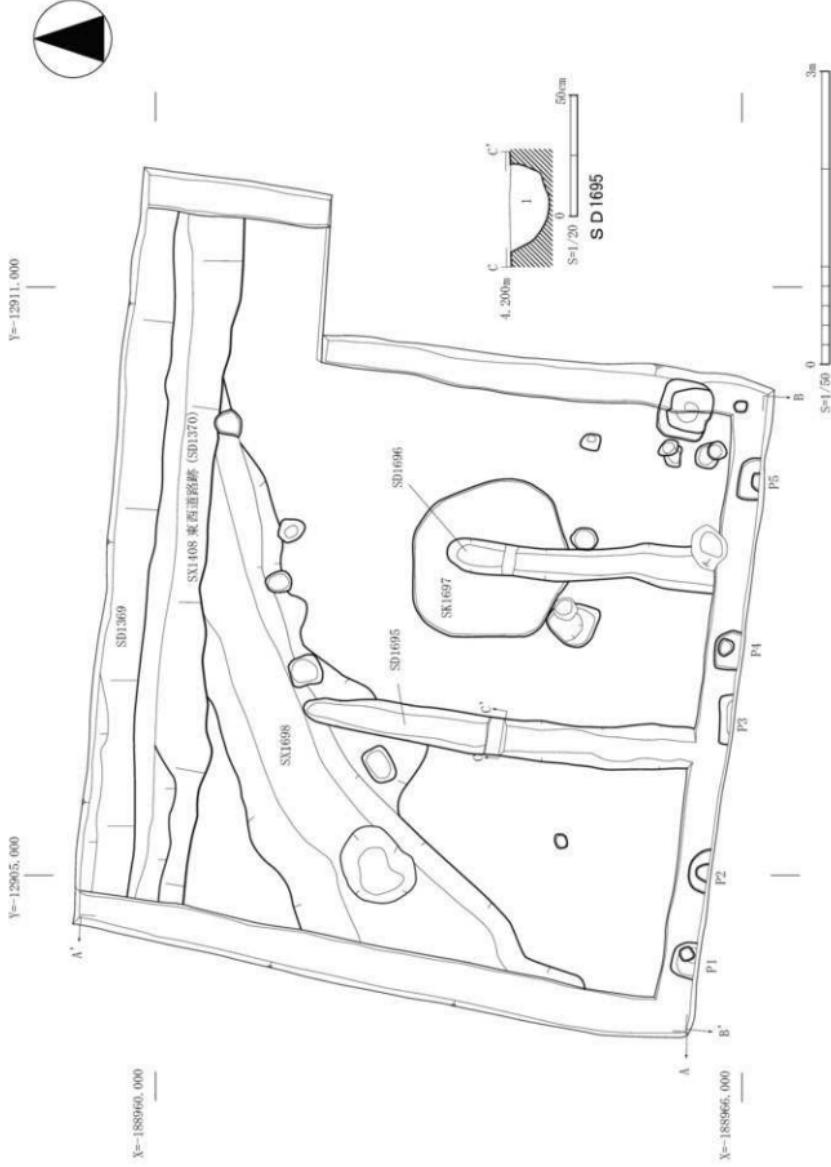
調査区北端部で発見した南北溝跡である。S X 1698、P 3と重複しており、前者よりも新しく後者よりも古い。規模は4.3m以上、上幅0.4m前後、下幅0.2～0.25m、深さ50cmである。埋土は3層に分けられ(南壁断面)、4・5層が均質なにぶい～灰黄褐色土、6層がIV層由来の小ブロックを含む褐灰色土である。

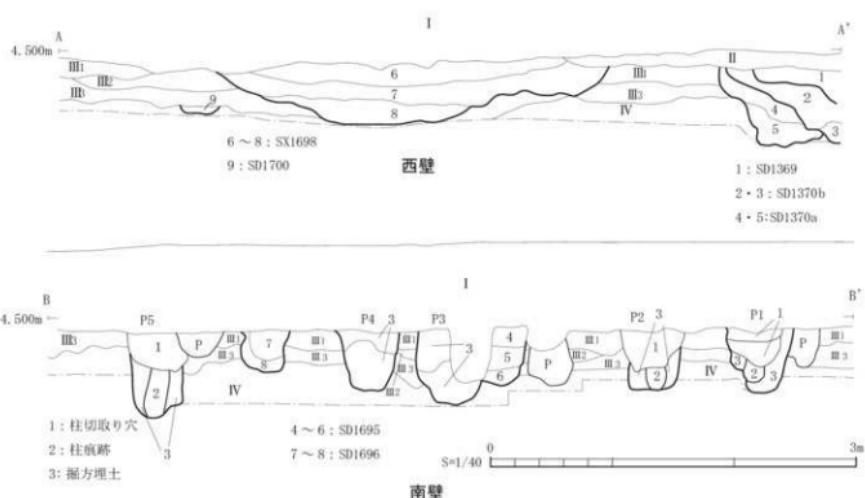
遺物は土師器杯(A類)・甕(B類)、須恵器杯(V類)・瓶、土器片製円板が出土している。

S D 1696溝跡

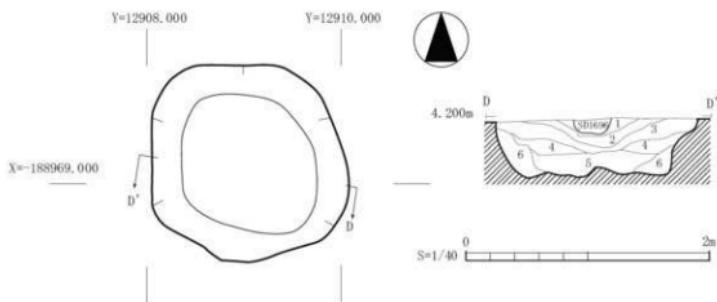
調査区北端部で発見した南北溝跡である。S K 1697、Pitと重複しており、前者よりも新しく後者よりも古い。規模は3.1m以上、上幅0.3～0.4m、下幅0.2～0.28m、深さ35cmである。埋土は2層に分けられ(南壁断面)、7層が均質な灰黄褐色土、8層は褐灰色土とV層粒が斑状に混じりあう。

第2図 棚出遺構平面・断面図





第3図 調査区壁面断面図

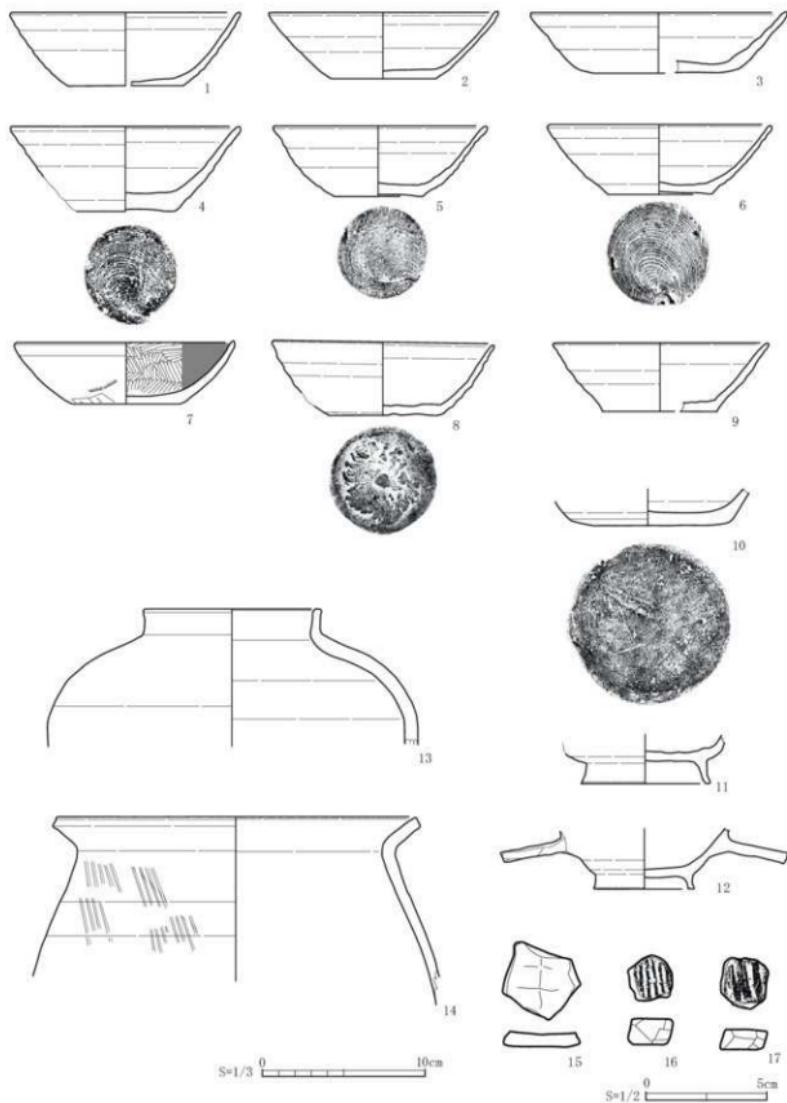


第4図 SK 1697 土壌平面・断面図

遺物は土師器杯（B類）・壺（B類）、須恵器杯（III類）・壺が出土している。

S K 1697 土壌

調査区ほぼ中央で発見した。SD 1696溝跡と重複しておりそれよりも古い。平面形はやや崩れた隅丸方形で、規模は一辺約0.6m、深さ50cmである。断面形は逆台形を呈する。埋土は6層に分けられるが大別すると4層である。1・2層は褐灰色土で下層がやや粘性が強く炭化物を含む。3・4層は均質な褐灰色土である。5層は黒褐色粘質土に薄い炭化物層が互層となる。焼土粒を多量に含む。6層はIV層由来のプロッ



第5図 出土遺物

番号	種類	遺物・層位	特徴		上部 残存率	底 残存率	底高	万葉 図版	登録 番号	備考	単位(cm)
			外 面	内 面							
1	須恵器・杯	S D 1369 横出面	口クロナヂ 底部:回転舟切り	口クロナヂ	(14.0) 2/24	(7.1) 8/24	4.5		R1		
2	須恵器・杯	S D 1370 b	口クロナヂ 底部:回転舟切り	口クロナヂ	4/24	18/24	4.1		R2		
3	須恵器・杯	S D 1370	口クロナヂ 底部:回転舟切り	口クロナヂ	(12.8) 4/24	(6.2) 8/25	3.7	3-1	R3		
4	須恵器・杯	S D 1370 b	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	(14.0) 3/24	(6.0) 24/26	5.2		R4		
5	須恵器・杯	S D 1370 a	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	(13.9) 18/24	(5.4) 24/24	4.3	3-2	R5		
6	須恵器・杯	S D 1370 a	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	(13.5) 8/24	(6.4) 24/24	4.3	3-3	R6		
7	土師器・杯	S K 1697 1-1	口クロナヂ 体部下端-底部:舟持ちヘラケズリ	口クロナヂ	(13.3) 9/24	(6.6) 24/24	3.8	3-4	R10		
8	須恵器・杯	S K 1697 1-2	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	(13.5) 12/24	(6.6) 24/24	4.5	3-5	R11		
9	須恵器・杯	Ⅱ層	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	(13.1) 3/24	(13.1) 3/24	4.2		R13		
10	須恵器・杯	Ⅱ層	口クロナヂ 体部下端-底部:舟持ちヘラケズリ	口クロナヂ	-	(9.8) 24/24	-		R16		
11	須恵器 蓋台付杯	Ⅱ層	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	-	8.0 24/24	-		R14		
12	須恵器 灰瓦杯	Ⅱ層	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	-	(6.2) 8/24	-		R15		
13	須恵器 灰瓦杯	P 3 Ⅲ層	口クロナヂ 底部:舟切り	口クロナヂ	(11.8) 9/24	-	-		R12		
14	土師器・甕	S X 1698 1-7	平行タキキ→口クロナヂ	口クロナヂ	(22.0) 4/24	-	-	3-6	R17		
15	割青土器	S D 1370 Ⅳ層	最大幅:31、最大厚:0.5 直角に交差する刻線		-	-	-	3-7	R9	土師器甕片(半)	
16	土器片割円板	S D 1370 b	最大幅:19、最大厚:1.1		-	-	-	3-8	R7	須恵器甕片軸用	
17	土器片割円板	S D 1695 Ⅳ層	最大幅:20、最大厚:0.8		-	-	-	3-9	R8	須恵器甕片軸用	

第5図 出土遺物観察表

クが主体となる黄灰色土である。

遺物は土師器杯(B II類)・甕(B類)、須恵器杯(III類)・甕、炉底滓が出土している。

S X 1698 溝状遺構

調査区北西部で発見した北東方向の溝状遺構である。S D 1370・1695と重複しており、それよりも古い。規模は長さ7.4m以上、上幅1.2~1.6m、下幅0.5~1m、深さ50cmである。南壁に平坦部を持ち、その部分に5基のピットが確認された。埋土は3層に分けられる(西壁断面)。いずれも均質な堆積をしており、6層がにぶい橙色土、7層がにぶい黄橙色土、8層がIV層由来の小ブロックを含む褐灰色土である。

遺物は土師器杯(B類)・甕(B類)、須恵器杯(II類)が出土している。

その他の遺構

調査区南端部の壁際付近で柱穴5基を検出した。そのうち、切取り穴が3基、柱痕跡が4基で確認されたが、建物としての構成は不明である。

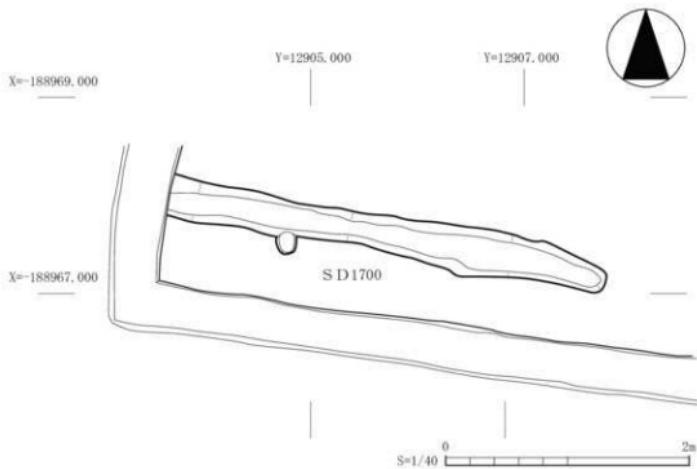
遺物は土師器杯(B類)・甕(B類)、須恵器短頸壺が出土している。

[IV層上面検出遺構]

S D 1700 溝跡

調査区南東隅付近で発見した東西溝跡である。規模は長さ4m以上、上幅0.27~0.4m、下幅0.12~0.26m、深さ6cmである。埋土はⅢ層とⅣ層が混じり合うにぶい黄橙色土である。

遺物は出土していない。



第6図 SD 1700溝跡平面図

Ⅲ層出土の遺物

土師器杯（A・B I類）・高台付杯・甕（A・B類）、須恵器杯（II a・III・V類）・高台付椀・双耳杯・蓋・甕、丸瓦（II B類）、平瓦（II B類）、鉄滓が出土している。

※本章の考察については、山王遺跡第100次・117次調査と合わせて、「山王遺跡第118次調査」でまとめて行った。



対象地区近景(南より)



調査区全景(南東より)



調査区全景(北西より)



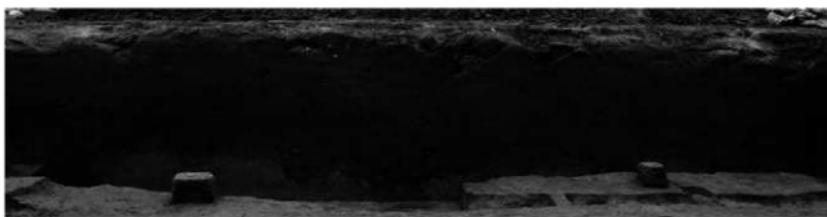
北1 東西道路跡南側溝の完掘状況(東より)



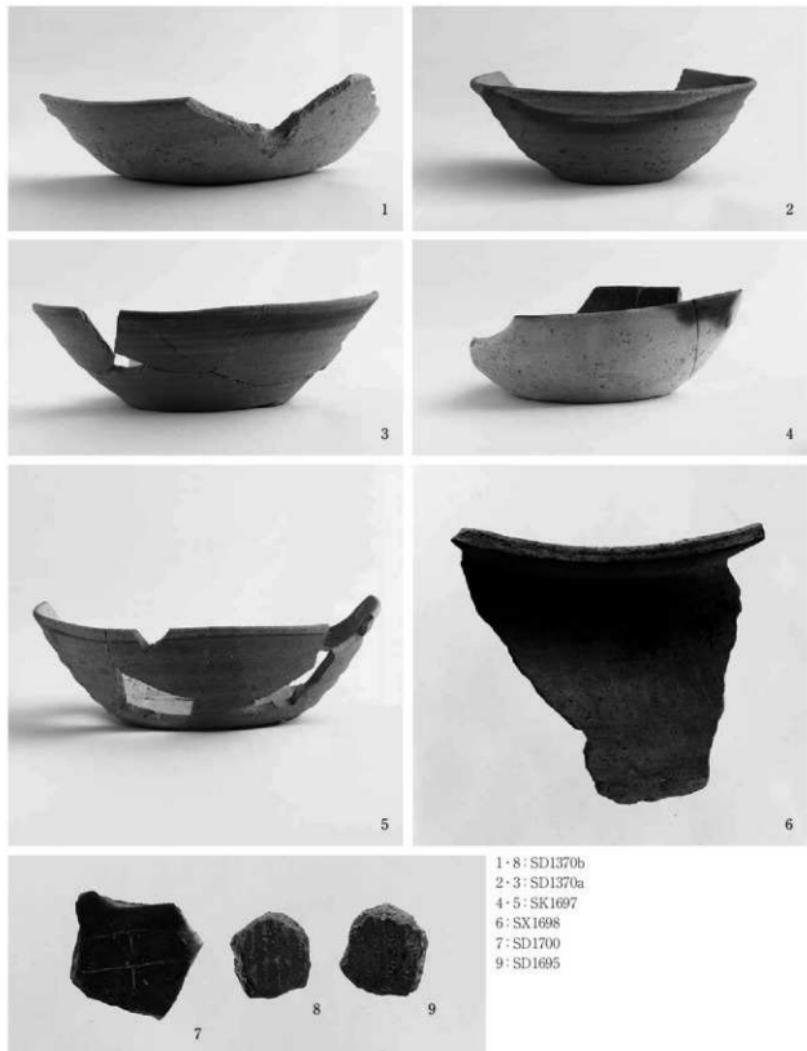
S X 1698 完掘状況(東より)



調査区西壁土層堆積状況(東より)



調査区南壁土層堆積状況(北より)



1・8:SD1370b
2・3:SD1370a
4・5:SK1697
6:SX1698
7:SD1700
9:SD1695

写真図版3

XV 山王遺跡第117次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、個人住宅建築に伴う発掘調査である。平成24年8月、地権者より当該区における住宅建築と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。建築計画は、基礎工事の際に直径約20cm、長さ2.5mの柱状改良杭52本を打ち込むものであった。本対象地区は、事前に確認調査を実施しており（第100次調査）、現表土下約80cmで古代の遺構が検出されていることから、埋蔵文化財への影響が懸念された。このため、工法変更等により遺構の保存が計れないか協議を行ったが、杭基礎以外の工法では建物を支えるための十分な強度を得られないとのことから記録保存のための本発掘調査を実施することに決定した。その後、10月10日に地権者から調査に関する依頼・承諾書の提出を受けて発掘調査の実施に至ったものである。

調査は10月18日より開始し、はじめに重機を使用して現代の盛土、表土の除去を行った。第Ⅱ層上面で検出作業を行うが遺構は発見されず、東半部で大規模な擾乱が見られるだけであった。25日よりⅡ層の除去を開始し、11月1日には終了した。なお、この日2回目の土砂の搬出を実施した。2日からは第Ⅲ・Ⅳ層上面での検出作業を始める。東半部は擾乱が深く及んでいたためⅤ層が検出面となつた。精査の結果、Ⅲ層は南端部に分布する堆積層で、基本的にはⅣ層上面で古代の遺構が確認されることとなった。遺構の分布状況は、西半部に大・小の柱穴、南北隅に土壤、南端部に溝跡、そして、東端付近で南北方向の材木塀が確認された。柱穴の規模が大きい建物跡は、材木塀と一定の間隔を持ちはば同じ方向をとっていた。また、材木塀は第101次調査区で発見していた塀の延長線上に位置していることも判明した。これらの遺構を重複関係の新しい順に埋土を掘り下げながら各遺構の平面・断面図作成と写真撮影を行つていった。調査区の全景写真撮影は11月28日に行った。これらの作業が終了したのは12月4日である。5・6日に調査区壁面断面図の作成。7日には補足調査と器材の撤収、12日に埋め戻しを行つて、現地調査の一切を完了した。

2 調査成果

（1）層序

今回の調査区で確認した層序は以下の通りである。

I 1層：現代の表土・盛土層及び擾乱層で、厚さは0.15～1.1mである。

I 2層：近・現代の耕作土層で、厚さは0.1～0.3mである。

II層：炭化物を含む暗褐色土で、厚さは20cm未満である。

III層：灰白色火山灰粒を含む黒褐色土で、厚さは20cm未満である。調査区の南端付近にのみに分布する。



第1図 調査区位置図

IV層：黒褐色土の小ブロックを含む暗褐色土で、厚さは5～28cmである。古代の遺構検出面で土器片を含む。

V1層：にぶい黄褐色土で、厚さは10～20cmである。V2層への漸移層である。古代の遺構検出面。

V2層：にぶい黄褐色土。本地区周辺での基盤層で、古墳時代前期末～中期初頭の河川跡埋土でもある。

なお、調査区東半部と中央付近は、大規模な攪乱が入っており、古代の堆積層は滅失し、V2層で検出された遺構（S A 1703等）もある。

（2）発見遺構と遺物

【Ⅲ層上面検出遺構】

S D 1704溝跡

調査区南半部で発見した東西溝跡である。規模は長さ67m以上、上幅0.25～0.45m、下幅0.2～0.35m、深さ20cmである。断面形は浅い逆台形を呈する。埋土は炭化物を含む黒褐色土である。

遺物は出土していない。

【Ⅳ層上面検出遺構】

S B 1701掘立柱建物跡

調査区西半部で発見した桁行3間、梁行2間の南北棟掘立柱建物跡である。S A 1702、S D 1704・1705・1706、S K 1710溝と重複しており、S D 1705・1706よりも新しく、S D 1704、S K 1710よりも古い。S A 1702との新旧関係は不明である。柱穴は10基すべて発見しており、柱抜取り穴は3基（P 2・5・7）で、柱痕跡は4基（P 1・3・4・10）で確認された。方向は東側柱列で測ると北で2度東に偏している。柱間は東側柱列で北より2.00m、約2.1m、約2.2m、総長6.3mであり、北側の柱列では西より約2.3m、約2.5mである。柱穴の平面形は隅丸方形で、規模は一辺65～100cm、深さ40～90cmである。埋土は灰黒褐色粘質土のブロックを含むにぶい黄褐色砂質土である。柱痕跡は、直径15～20cmの円形ないし楕円形であり、埋土は黒褐色粘質土である。

遺物は土師器杯（A・B類）・壺、須恵器杯（II・III類）・瓶・壺の破片が出土している。第6図1の土師器杯は畿内系である。

S A 1702柱列跡

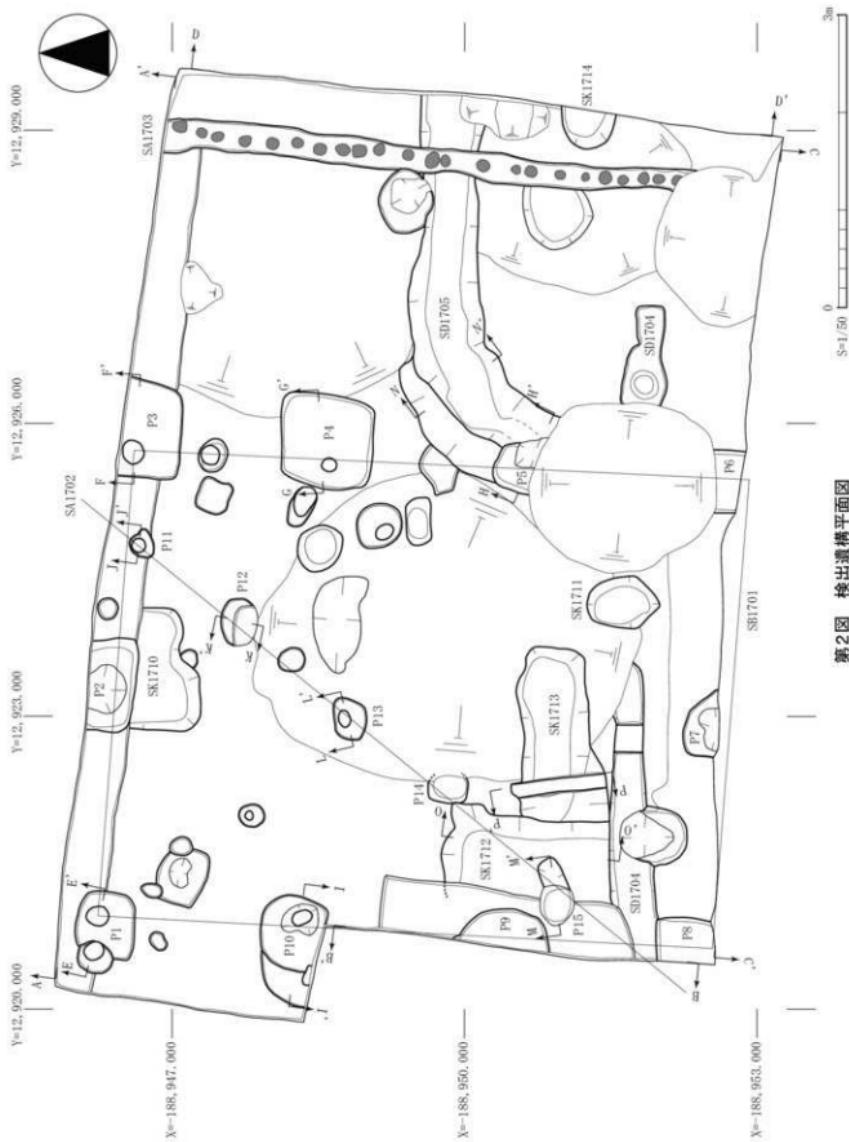
調査区西半部で発見した南北4間以上の柱列跡である。P 12・15で柱抜取り穴、P 11・13で柱痕跡を確認した。柱間は北から約1.35m、約1.4m、約1.25m、約1.15mである。方向は北で約40度東に偏している。柱穴は一辺30～50cmの不整形で、深さは25～50cmである。掘方埋土は黒褐色粘質土ブロックを含むにぶい黄褐色土、柱痕跡は黒褐色粘質土である。

遺物は土師器杯（A・B類）・壺（A類）、須恵器杯（II a・III類）の破片が出土している。

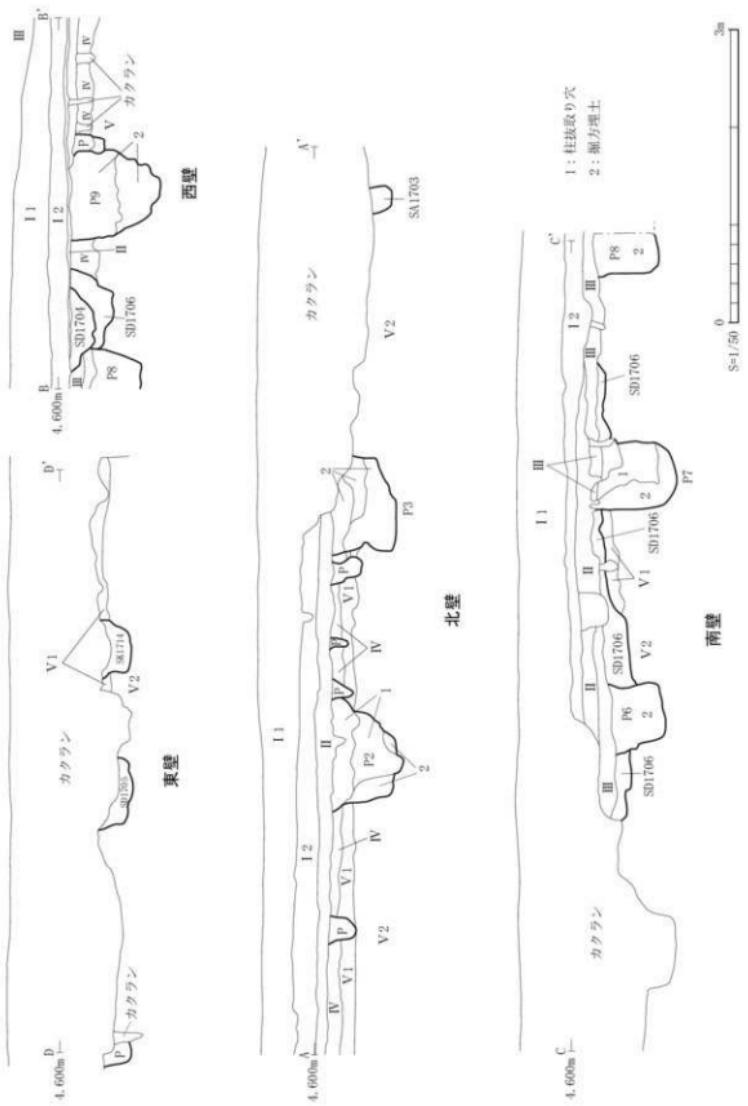
S D 1705溝跡

調査区東半部で発見した屈曲する溝跡である。S B 1701、S A 1703、柱穴と重複しており、それよりも古い。規模は長さ3.5m以上、上幅0.5～1m、下幅0.1～0.5m、深さ30cmである。底面は平坦で、壁は中位付近に平坦面を持つ。埋土は2層に分けられ、1層が黒褐色土、2層がV層ブロックを含む黒褐色砂質土である。

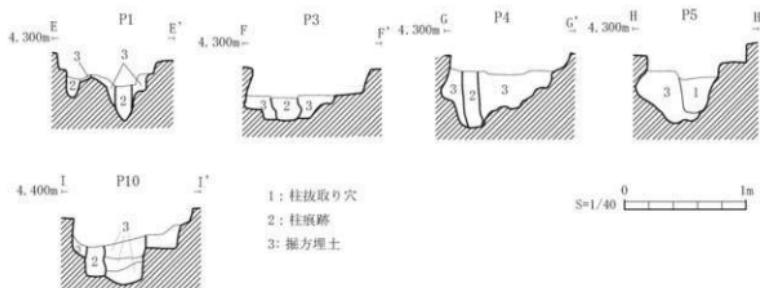
遺物はタタキ痕を残すスサ入り白色粘土が出土している（写真図版1-4）。



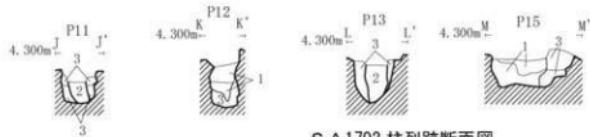
第2図 檢出遺構平面図



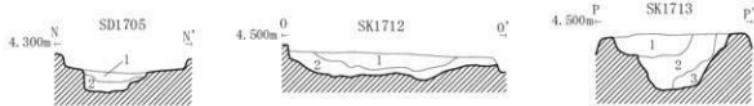
第3図 調査区各壁面断面図



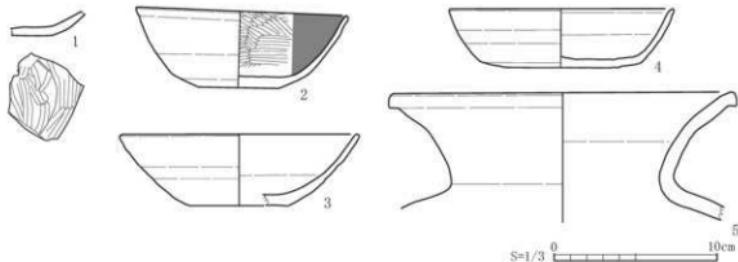
S B1701 据立柱建物跡断面図



S A1702 柱跡跡断面図



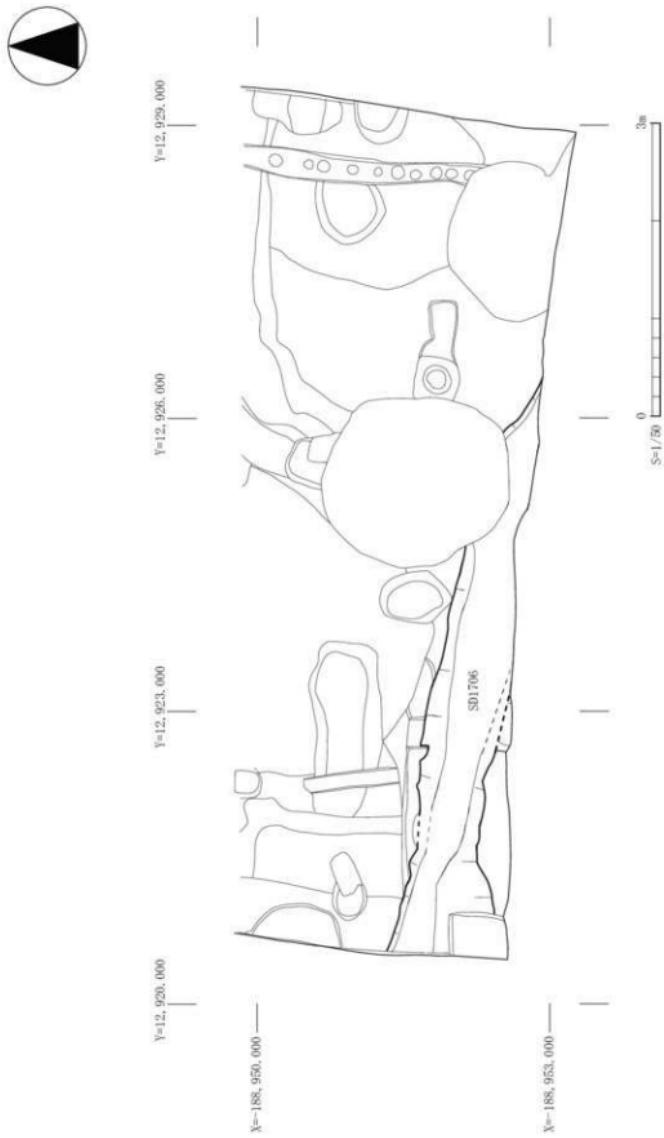
第4図 据立柱建物跡、柱列跡、溝跡、土壤断面図



番号	種類	遺構・部位	特徴		口径 残存率	底径 残存率	器高	万葉 図版	登録 番号	備考	単位(cm)
			外 面	内 面							
1	土器器・杯	SB1701 振方埋土	体部から底部にかけて細い横方向の ヒガキ	チヂ?	-	-	-	1-1	R4	P10出土 器内系	
2	土器器・杯	SK1710 埋土	ロクロナデ 底部・培養のため切り離し不明	ロクロナデ、黒色処理	(12.9) 4/24	(6.9) 26/24	4.7	1-2	R7		
3	振出器・杯	齊層	ロクロナデ 底部・ハラカズリ	ロクロナデ	(14.4) 3/24	(6.0) 3/24	4.4		R2		
4	振出器・杯	SK1712 埋土	ロクロナデ 底部・手持ちハラカズリ	ロクロナデ	(13.8) 3/24	(7.4) 12/25	3.6	1-3	R6		
5	振出器・壺	SD1706 縫合面	ロクロナデ	ロクロナデ	(20.8) 4/24	-	-		R1		

第5図 出土遺物

第6図 SD 1706溝跡平面図



S D 1706溝跡

調査区南端部で発見した東西溝跡である。方向や位置関係から第100次調査区で検出したS D 1673溝跡と同一とみられる。S B 1701、S K 1712、柱穴と重複しており、それよりも古い。規模は長さ6m以上、上幅0.6～1m、下幅0.2～0.4m、深さ20cmである。底面は凹凸があり、断面形は皿形を呈する。埋土はにぶい黄褐色土粒を含む黒褐色土である。

遺物は土器器杯(Ⅲ類)・甕(Ⅲ類)、須恵器杯の破片が出土している。

S K 1710土壤

調査区北端部で発見した。S B 1701と重複しており、それよりも新しい。平面形は不整形で、規模は南北約0.7m以上、東西1.25m、深さ10cm前後である。断面形は皿形を呈する。埋土は土器片を含む暗褐色土である。

遺物は土器器杯(Ⅲ類)・甕(Ⅲ類)、須恵器杯・甕の破片が出土している。

S K 1711土壤

調査区北端部で発見した。平面形は不整形で、規模は長軸0.75m、短軸0.54m、深さ5～10cmである。断面形は皿形を呈する。埋土は焼土・炭化物粒を多量に含む褐色土である。

遺物は出土していない。

S K 1712土壤

調査区南西部で発見した。S B 1701、S A 1702、S K 1713と重複しており、S A 1702、S K 1713よりも新しく、S B 1701よりも古い。平面形は方形と推定され、規模は南北約2m、東西1.4m以上、深さ20～30cmである。底面は凹凸があり、壁は内湾しながら立ち上がる。埋土は2層に分けられ、1層は炭化物粒を若干含む暗褐色砂質土、2層は暗褐色砂質土粒が斑状に混じるにぶい黄褐色砂である。

遺物は須恵器杯(Ⅱ類)が出土している。

S K 1713土壤

調査区南西部で発見した。S K 1712と重複しており、それよりも古い。平面形は東西に長い不整形で、規模は南北約0.9m、東西1.3m以上、深さ45cmである。底面は凹凸があり、壁は内湾しながら立ち上がる。埋土は3層に分けられ、1層は暗褐色土、2層は炭化物粒を含む黒褐色粘質土、3層は褐色土粒を含むにぶい黄褐色砂質土である。

遺物は出土していない。

【V1層上面検出遺構】

S D 1707溝跡

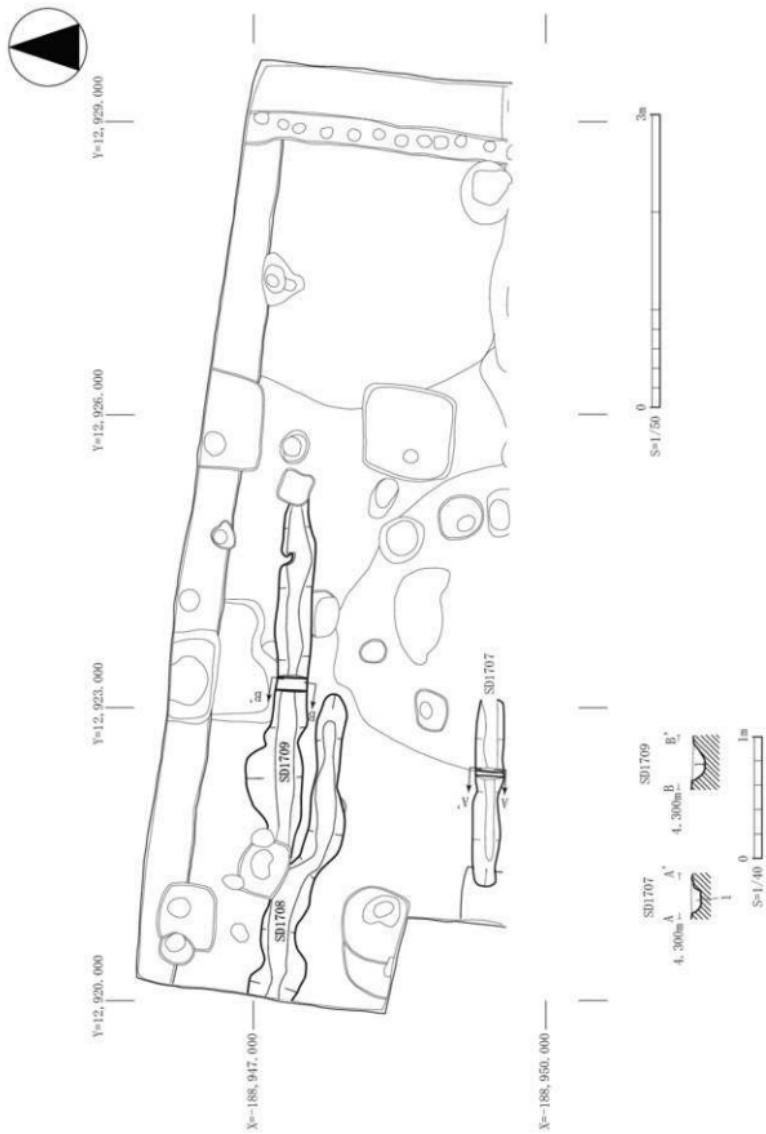
調査区西端部で発見した東西溝跡である。規模は長さ1.9m以上、上幅0.2～0.3m、下幅0.08～0.14m、深さ8cmである。断面形は皿形を呈する。埋土はV層ブロック・炭化物粒を含む暗褐色土である。

遺物は出土していない。

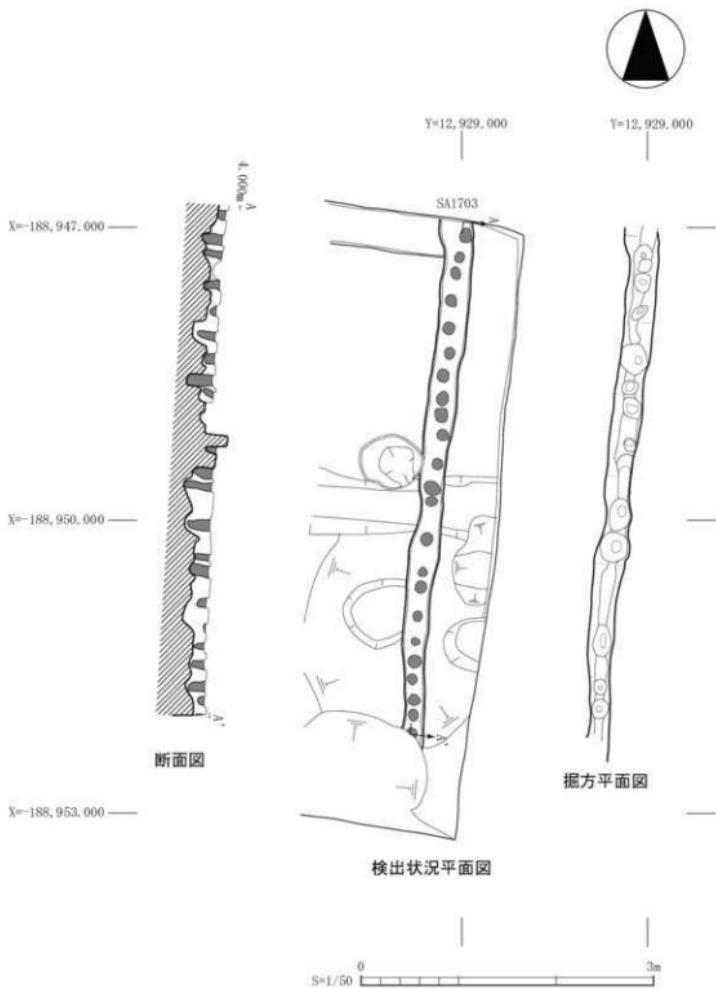
S D 1708溝跡

調査区西端部で発見した蛇行ぎみの東西溝跡である。規模は長さ3.2m以上、上幅0.2～0.5m、下幅0.1～0.2m、深さ15～35cmである。断面形はU字形を呈する。埋土は黒褐色粘質土ブロックを含むにぶい黄褐色砂である。

遺物は出土していない。



第7図 V1層上面検出遺構平面・断面図



第8図 SA1703材木堀跡平面・断面図

S D 1709溝跡

調査区西端部で発見した東西溝跡である。規模は長さ37m以上、上幅0.2~0.6m、下幅0.1~0.25m、深さ10~20cmである。底面は丸底気味で、壁はやや開きながら立ち上がる。埋土はS D 1707溝跡に近似する黒褐色粘質土ブロックを含むぶい黄褐色砂である。

遺物は土師器甕（B類）、須恵器甕の破片が出土している。

【V 2層上面検出遺構】

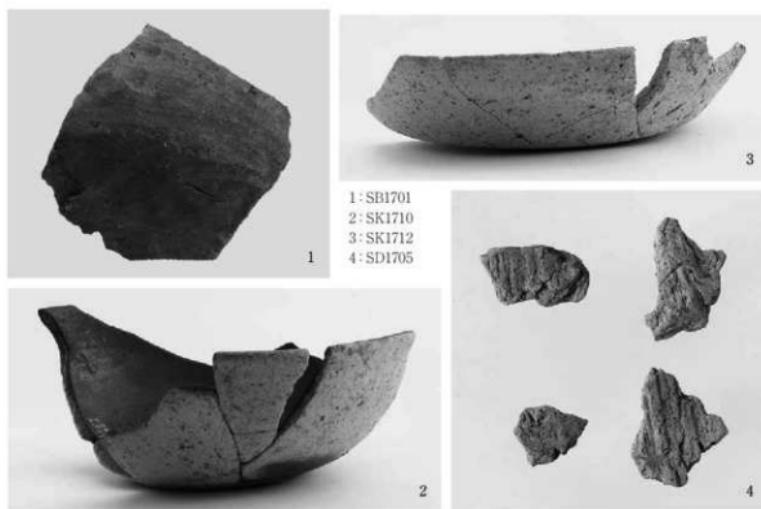
S A 1703木材堀跡

調査区東端部で発見した南北方向の堀跡である。本来の検出面はIV層上面と推定される。確認できた長さは約5.45mで、方向や位置関係から第101次調査区で検出した堀跡と同一とみられる。S D 1705、柱穴と重複しており、前者よりも新しく、後者よりも古い。方向は北で約3度東に偏している。掘方の規模は、上幅0.2~0.35m、下幅0.05~0.15m、深さ30cmである。断面形はU字形を呈する。柱痕跡は径10~20cmの円形もしくは楕円形で、柱間隔は密着しているところもあるが、20cmと幅広のところもある。埋土はV層ブロックを含む黄灰色土で、柱痕跡は黒褐色粘質土である。

遺物は土師器杯（B I・B V類）・甕（B類）、須恵器杯（V類）の破片が出土している。

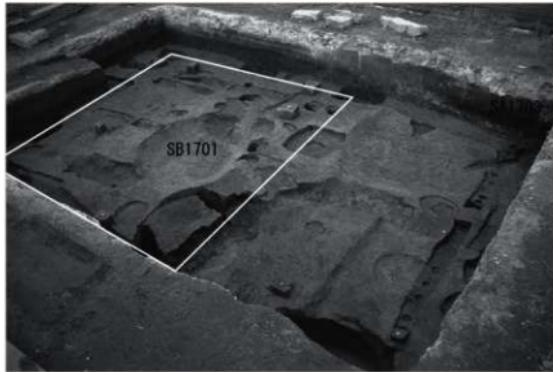
IV層出土遺物

遺物は土師器杯（A・B V類）高台付杯・甕（B類）、須恵器杯（I・II b・III・V類）・高台付杯・蓋・甕、灰釉陶器、丸瓦（II類）、平瓦の破片が出土している。



写真図版1

※本章の考察については、山王遺跡第100次・111次調査と合わせて、「山王遺跡第118次調査」でまとめて行った。



調査区全景(南東より)



調査区全景(北東より)



調査区北壁層序

写真図版2



S A 1703材木堀北半部半截状況(南西より)



S A 1703材木堀南半部半截状況(南西より)



S A 1703材木堀検出状況(南より)

XVI 山王遺跡第118次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、個人住宅建築に伴う発掘調査である。平成24年8月、地権者より当該区における住宅建築と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。建築計画は、基礎工事の際に直径約60cm、長さ5mの柱状改良杭42本を打ち込むものであった。本対象地区は、事前に確認調査を実施しており（第100次調査）、現表土下約80cmで古代の遺構が検出されていることから、埋蔵文化財への影響が懸念された。このため、工法変更等により遺構の保存が計れないか協議を行ったが、杭基礎以外の工法では建物を支えるための十分な強度を得られないとのことから記録保存のための本発掘調査を実施することに決定した。その後、10月12日に地権者から調査に関する依頼・承諾書の提出を受けて発掘調査の実施に至ったものである。

調査は10月19日より開始し、重機を使用して現代の盛土、表土の除去を行ったところ、現地表面から約70～80cmの

深さで遺構検出面（第III層）に到達した。その際、調査区北西側と南西側に大規模な擾乱が入っていることも判明した。24日より作業員を動員して検出作業を開始するが、この擾乱埋土の除去に3日ほどかかった（～26日）。27日には北半部で北1東西道路跡の南側溝、南半で土壤が発見された。以後、重複関係の新しい順に埋土を掘り下げながら各遺構の平面・断面図作成と写真撮影を行った。これらの作業が終了したのは11月15日で、同日、調査区の全景写真撮影も行った。16日からはIII層を除去しIV層上面で遺構検出作業を開始した。この面では南北方向の溝跡と土壤を発見した。21日にはこれらの調査が終了し、翌日に器材の撤収、27日に埋め戻しを行って、現地調査の一切を完了した。

2 調査成果

（1）層序

今回の調査区で確認した層序は以下の通りである。

I層：現代の表土・盛土層で、厚さは0.6mである。

II層：褐色土で、厚さは30cm未満である。北1東西道路跡の南側溝を直接覆う土層である。

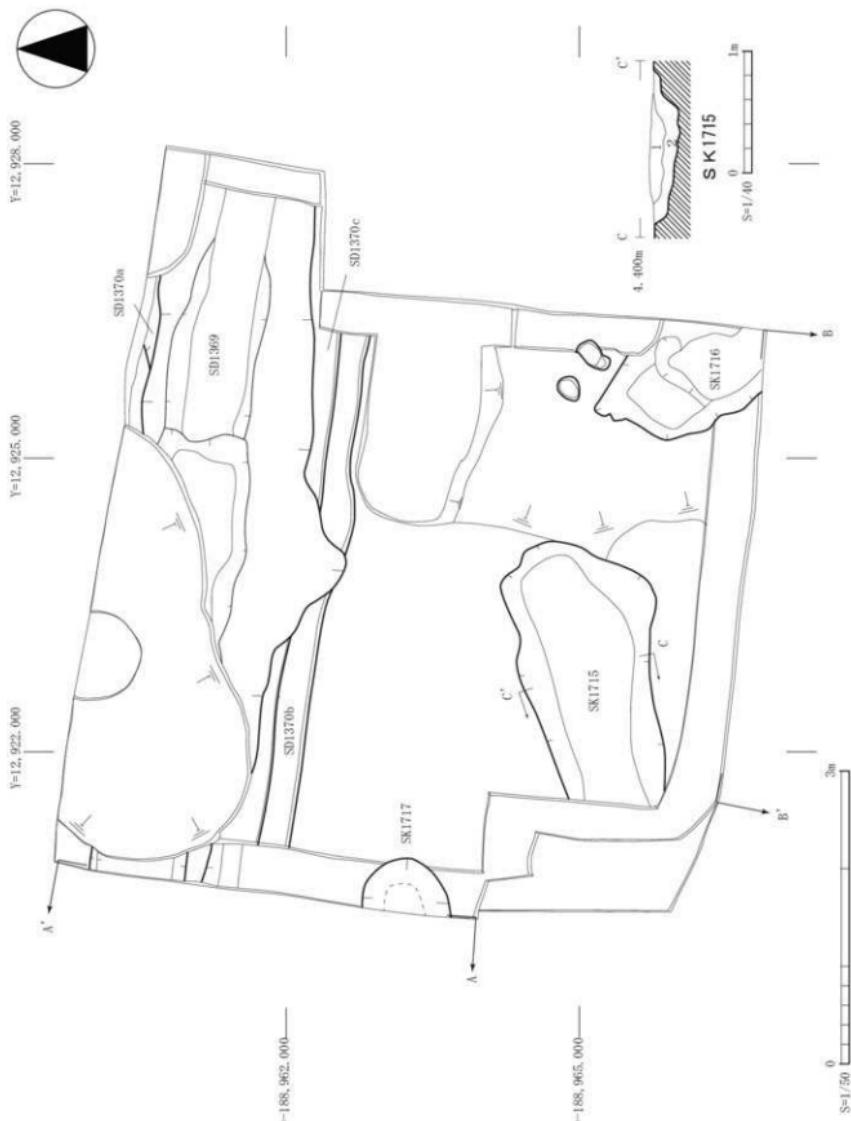
III層：黄褐色土で、厚さは10～20cmである。古代の遺構検出面で遺物を包含する。

IV層：均質な浅黄色土である。本地区周辺での基盤層（地山）であり、古墳時代前中期～中期初頭の河川跡埋土でもある。古代の遺構検出面。



第1図 調査区位置図

第2図 Ⅲ層上面検出遺構平面・断面図



(2) 発見遺構と遺物

【Ⅲ層上面検出遺構】

S X 1408北1東西道路跡

調査区北半部で発見したS X 1408東西道路跡の南側溝(SD1370)である。本遺構は第100次・111次調査でも発見している。SD 1369と重複しておりそれより古い。長さ約6mまで検出し、東西とも調査区外に延びている。新旧関係から3時期の変遷(A～C期)があることを確認した。

A期: 南側溝(S D 1370a)を確認した。北壁の一部を確認したのみで、大半がC期に壊されているため全体の規模や方向は不明である。深さは21～30cmである。埋土はIV層ブロック主体の浅黄橙色土である。

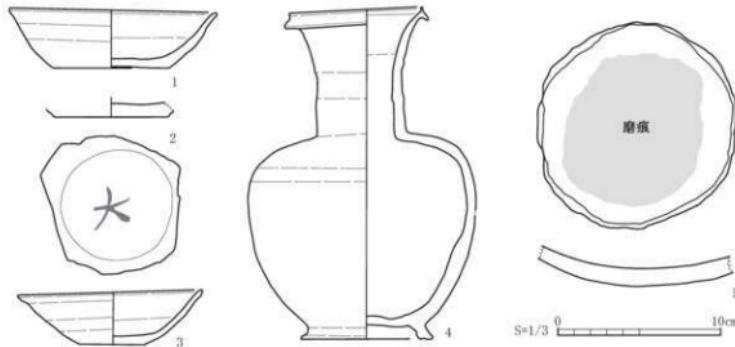
遺物は土師器杯(B I類)・甕(B類)、須恵器甕が出土している。

B期: 南側溝(S D 1370b)の底面と南壁を確認した。北壁はC期に壊されている。規模は上幅1m以上、下幅0.2～0.3m、深さは60cmである。壁は直線的に開きながら立ち上がるが、中位付近で段が形成されている。埋土は2層に分けられ(西壁断面)、9層が灰白色火山灰粒を含む褐灰色土、10層が黄褐色砂質土である。

遺物は土師器鉢(A類)・杯(B類)・甕、須恵器甕、丸瓦(II類)が出土している。

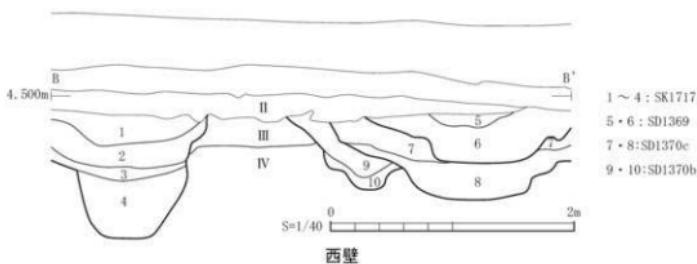
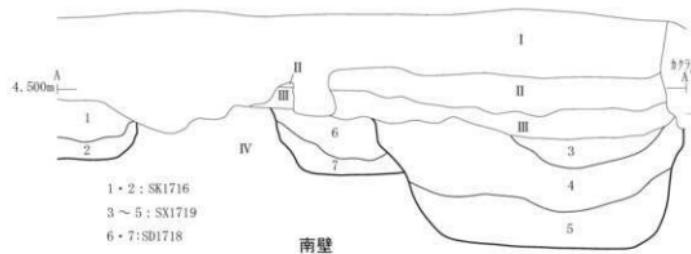
C期: 南側溝(S D 1370c)の底面と南壁を確認した。北壁は調査区外へと延びている。規模は上幅2m以上、下幅0.7～1.1m、深さは70cmである。壁の中位付近には段が付く。埋土は2層に分けられ、7層が褐灰色土、8層がにぶい黄褐色土である。

遺物は土師器杯(A・B V類)・甕(A・B類)、須恵器杯(Ⅲ類)・瓶・甕、須恵系土器小型壺・高台付壺・台付鉢、丸瓦(II B類)、平瓦(II B・II C類)、墨書き土器が出土している。

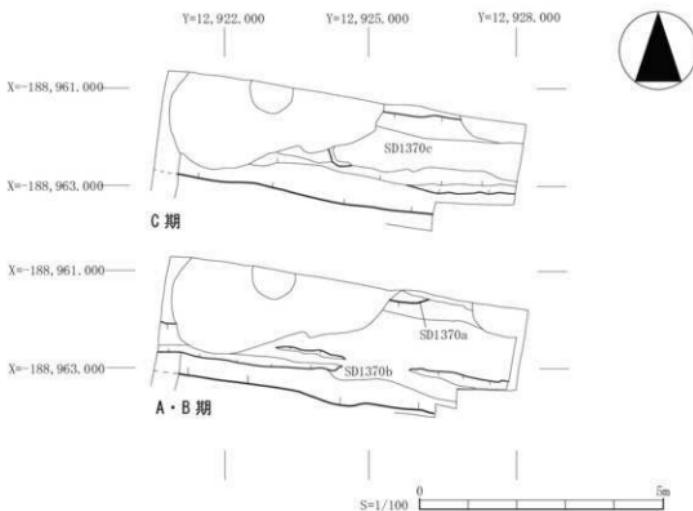


番号	種類	遺構・層位	特 徴		L1径 20/24	既往 20/24	器高 35	刃真 R2	登録 番号	備考	単位(cm)
			外 面	内 面							
1	須恵器・杯	SD1370c 底部・回転系切り口	ロクロナラ	ロクロナラ	13.6 20/24	7.0 20/24	-	-	3-1	R2	
2	須恵器・杯	SD1370c 底部・回転系切り口	ロクロナラ	ロクロナラ	-	(6.9) 24/24	-	-	3-2	R4	底面に墨書き有り 〔大〕
3	須恵系土器・ 杯	SD1370c 底部・回転系切り口	ロクロナラ	ロクロナラ	11.2 14/24	3.9 24/24	37	3-3	R8		
4	須恵器・ 良賀瓶	SD1370c ロクロナラ	ロクロナラ	ロクロナラ	(8.1) 24/24	(8.1) 24/24	203	3-4	R7		
5	軽石甕	SD1369 埋土	タケキ		(8.1) 12.7	(8.1) 12.1	3-5	R1		須恵器蓋繩片軽石	

第3図 S D 1370・1369溝跡出土遺物



第4図 調査区南・西壁断面図



第5図 S X 1408東西道路跡南側溝 (SD1370) 変遷図

S D 1369溝跡

調査区北端部で発見した東西溝跡である。本遺構は第100次・111次調査でも発見している。S D 1730溝跡と重複しておりそれよりも新しい。方向は道路側溝にはほぼ並行する。規模は長さ7.4m以上、上幅1.7m以上、下幅0.5～0.8m、深さ40cmである。壁は下位付近に段が認められ緩やかに立ち上がる。埋土は2層に分けられ（西壁断面）、5層が灰黄褐色土で、6層が下位に粗砂のブロックを含む黒色粘土である。

遺物は土師器杯（B類）・高台付杯・甕（B類）、須恵器杯（I類）・瓶・甕、須恵系土器杯、丸瓦（II B類）・平瓦（II B類）、転用硯が出土している。

S K 1715土壤

調査区南半部で発見した。平面形は東西方向に長い不整形で、規模は長軸2.8m以上、短軸1～1.5m、深さ15～30cmである。底面は凹凸があり、断面形は皿状を呈する。埋土は2層に分けられ、1層は灰白色火山灰粒を含むにぶい赤褐色土、2層は黄褐色土ブロックが混じるにぶい赤褐色土である。

遺物は土師器杯（A・B類）、甕（A・B類）、須恵器杯・高台付杯・瓶が出土している。

S K 1716土壤

調査区南東隅で発見した。平面形は北西方向に長い不整形で、規模は長軸1.9m以上、短軸1m、深さ22～50cmである。底面は北西から南東に傾斜している。底面は平坦で、壁は内湾しながら立ち上がる。埋土は2層に分けられ（西壁断面）、1層はIV層小ブロックを少量含むにぶい褐色土、2層はIV層ブロックを下位に多量に含む灰白色土である。

遺物は土師器杯（A・B V類）・甕（B類）、須恵器杯（III類）・瓶・甕、丸瓦（II B類）が出土している。

S K 1717土壤

調査区西端部で発見した。平面形は調査区外へと延びるため不明である。規模は東西0.5m以上、南北1.3m以上、深さ1m以上である。壁は急傾斜で立ち上がるが、南側の上位は緩やかである。埋土は4層に分けられ（西壁断面）、1層はにぶい橙色土の小ブロックを少量含むにぶい褐色土、2層は明黄褐色土の小ブロックを少量含む灰黄褐色土、3層は均質な褐灰色粘土、4層はIV層の小ブロックを含む青黒色粘土である。

遺物は土師器甕、須恵器杯・瓶が出土している。

【IV層上面検出遺構】

S D 1718溝跡

調査区中央部で発見した南北溝跡である。S K 1719と重複しておりそれよりも古い。規模は長さ5.2m以上、上幅1.5～1.6m、下幅0.9～1.1m、深さ35～50cmである。埋土は3層に分けられ（第6図）、1層が褐色土と互層になる暗灰黄色砂質土、2層がオリーブ灰色粘土、3層がIV層ブロックの隙間に灰色砂が入り込むオリーブ灰色土である。

遺物は土師器杯（A類）・甕（A類）が出土している。

S X 1719

調査区南西隅付近で発見した。S D 1718と重複しておりそれよりも新しい。平面形は調査区外へと延びるため不明である。規模は東西2.25m以上、南北0.8m以上、深さ1mである。底面はほぼ平坦で、壁は西側がほぼ垂直に立ち上がるが、東側は開き気味である。埋土は3層に分けられ（西壁断面）、3層が褐灰色砂質土、4・5層がIV層ブロックを多量に含む灰色粘質土で、5層には植物遺存体も含む。

遺物は土師器杯・甕（A類）、須恵器瓶が出土している。

第6図 IV層上面検出遺構平面・断面図



Ⅲ層出土遺物

土師器杯（A・B II類）・蓋、甕（A・B類） 須恵器杯（I・III類）・甕、丸瓦（II B類）・平瓦（II A類）が出土している。なお、破片のため図示できないが、土師器甕（B類）には、体部上半にロクロ調整前の平行タキ目が観察されるものがある。

3 考 察

第100・111・117・118次調査区はいずれも近接地であり、かつ層序や発見遺構に共通性があることから、ここでまとめて遺構の年代、性格等について検討する。

基盤層の直上に堆積し古代の遺構検出面となっている黄褐色土や暗褐色土は、[第100次：IV層]・[第111次：III層]・[第117次：IV層]・[第118次：III層]として把握された。この堆積層（以後、A層と呼ぶ）は、検出遺構の上限年代を示すこととなるのではじめに検討しておく。まず、A層上面はS X 1408東西道路跡の北側溝（S D 1731）・南側溝（S D 1730）の検出面となっている。この道路跡の構築年代は、第66・68次調査の成果から9世紀後半としている。したがって、A層の堆積した年代はそれ以前とすることができます。

次にA層から出土した土器についてみてみると、土師器杯（A・B I・B II・B V類）、甕（A・B類）、須恵器杯（I・II a・III・V類）、双耳杯、丸瓦（II B類）、平瓦（II A類）が出土している。土師器杯と須恵器杯の構成からは、土師器杯（B V類）、須恵器杯（V類）が主体となる9世紀第3四半期よりは古い様相を呈する。加えて、土師器甕（B類）には、ロクロ調整前の平行タキ目が観察されるものがある。この特徴を有する土器は、多賀城周辺では8世紀末～9世紀中葉の時期に盛行するもので、それ以降は激減する。さらに、須恵器双耳杯は、村田晃一氏の集成によれば、宮城県内では8世紀後半～9世紀中頃の時期に集中して確認できるという（村田1996）。また、地山（基盤層）検出のS D 1709溝跡からは小破片ではあるがロクロ調整の土師器杯・甕（B類）が出土しているので、A層は8世紀まではさかのほらないとみられる。これらのことから、A層の堆積年代は9世紀前半頃と考えられ、A層上面検出の遺構は9世紀前半かそれ以降の時期となる。

次に各遺構の年代について考察する。

S D 1369溝跡は、道路廃絶後にほぼ南側溝に沿うように掘られた溝で、第66・68次調査分まで含めると長さ約63mにわたり確認した。出土遺物からみても10世紀後葉以降の古代の範疇に収まる。

S D 1695溝跡は、9世紀中葉を下限としたS X 1698よりも新しく、土師器杯（B類）、須恵器杯（V類）が出土していることから9世紀後半と考えられる。

S D 1696溝跡は、S K 1697よりも新しく、須恵器杯（III類）のみで構成されていることから9世紀前半～中葉と考えられる。

S K 1697土壤は、土師器杯（B II類）、須恵器杯（III類）で構成されていることから9世紀前半代と考えられる。

S X 1698は、S X 1408北1東西道路跡南側溝（S D 1730）よりも古く、出土土器の中に土師器甕（B類：タキ目痕あり）が含まれているので、9世紀前半～中葉としておく。

S B 1701掘立柱建物跡、S A 1702柱列跡は、直接重複関係はないもののS K 1712を介して前者が後者よりも新しいことが判明している。しかし、出土土器が土師器杯（A・B類）、須恵器杯（II・III類）と類似した構成をとることから9世紀前半代における変遷と考えておく。

S A 1703材木塀跡は、土師器杯（B V類）、須恵器杯（V類）が出土していることから9世紀後半代と考えられる。

S D 1673（1706）溝跡は、灰白色火山灰を含むⅢ層におおわれ、S B 1701より古い。土師器杯・壺（B類）が出土していることも勘案すると、9世紀前半代とみられる。

S D 1709溝跡は、A層におおわれ基盤層（地山）で検出された。細片であるが土師器杯・壺（B類）が出土していることから8世紀後葉～9世紀前半と考えられる。

S K 1710土壤は、S B 1701よりも新しく、土師器杯がB V類のみで構成され、かつ須恵系土器を含まないことから9世紀後半代と考えられる。

S K 1715土壤は、埋土1層に灰白色火山灰粒を含むことから10世紀前葉前後の時期とみられる。

S K 1716土壤は、土師器杯（A・B類）、須恵器杯（Ⅲ類）で構成されていることから9世紀前半代と考えられる。

S D 1718溝跡、S X 1719は、A層におおわれ、基盤層（地山）で検出された。いずれからも非口クロ調整の土師器杯・壺（A類）が出土していることから8世紀代とみられる。

S X 1408北1東西道路跡は、第100次調査区で北側溝（S D 1731）・南側溝（S D 1730）を発見し、第111・118次調査区で南側溝のみを確認した。南側溝は第66・68次調査分まで含めると長さ約63mにわたり確認した。方向は東で約8度南に偏しており、東西大路と並行して造られていることが明らかとなった。道路跡の変遷は、第66・68次調査では4時期を確認しているが、今回の各調査区では最古段階のA期は検出できなかった。南側溝の時期別対応関係は第1表のとおりである。各段階の年代観は、第66・68次調査での灰白色火山灰の混入の有無、あるいは側溝出土土器の様相と比較して各調査区とも矛盾なく整合していた。

第1表

	第66・68次	第111次	第117次	第118次
9世紀後半	A期	—	—	—
～	B期	A期	—	A期
10世紀前葉	C期	B期	A期	B期
10世紀後葉	D期	C期	B期	C期

今回の調査成果で特筆すべき点は、東西方向のS A 1720材木塀（註）とそれに接続する南北方向のS A 1703材木塀の発見であろう。この区域は北2西8区に位置しており、東西約120～130m、南北約90mの広さが想定される区画である。第66・68次調査地はS X 1408北1東西道路に面した南東隅にあたり、材木塀で区画される宅地内分割の大きさは、南北約30m、東西約50m（区画I）である（第7図）。北2西8区全体では、南北約1/3の敷地を東西にはば2分割しており、一町四方の区画の約1/6を占有していることになる（第8図）。S A 1720材木塀の方向は、東で約5度南に偏し、S A 1703材木塀は、北で約3度東に偏している。前者の方位は北2東西道路（東で2～3度南に偏する）と北1東西道路のほぼ中間値であることは示唆的である。後者の方位は南北道路（小路）の方向（北で1～4度東に偏する）とはほぼ同じである。

ここで、方格地割内における材木塀による宅地内区画施設が発見されている事例をみてみると、これまでのところ多賀前地区の北1西3区のみである。この区画は東西大路の北に面しており、建物の構成や高

（註）この材木塀跡は、第101次調査で確認されているものであるが、詳細については、別途報告する予定である。

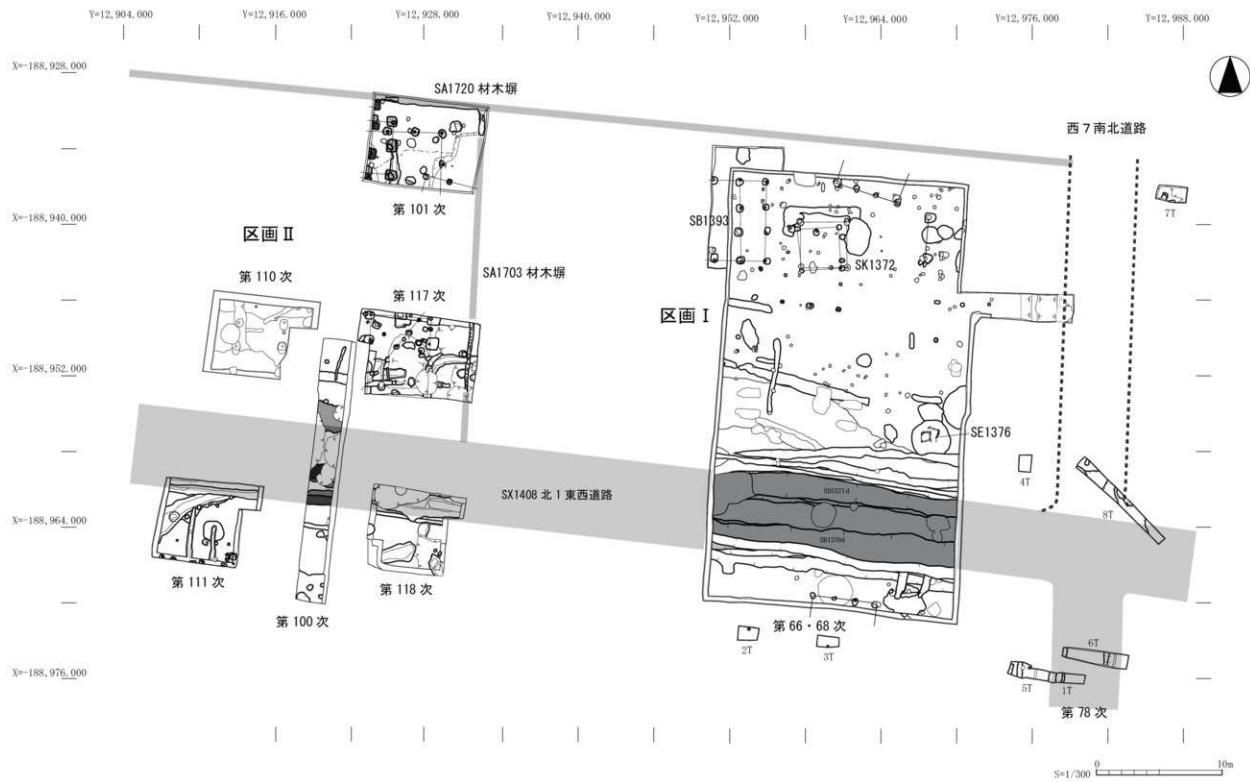
級陶磁器が多数出土していることから国司館と考えられている。この区画は南北124m、東西109mの大きさで、一町四方の区画内は東西方向の2条の材木塀によって東西長い3つの小区画に分けられている。その規模は北から「区画①：南北約30m、東西約110m」、「区画②：南北約30m、東西約110m」、「区画③：南北約50m、東西約110m」となり、東西大路に面した区画③のみがやや面積が大きい。ここでは、区画①・②の南北の距離が約30mと区画Iとはほぼ同じ数値を示していることに注目しておきたい。

さて、区画Iでは第66・68次調査区がほぼ敷地の中央に位置していることになる。遺構の配置は、敷地の中央の奥まったところに南北3間、東西3間以上の東に庇が付いた掘立柱建物（S B 1393）が位置し、南半は空闊地となっている。南東隅の道路際には井戸（S E 1376）が造られている。注目されるのは、掘立柱建物の東側に隣接して廐棄土壙（S K 1372）が掘られており、ここから漆紙文書（蓋紙）と漆付着土器が出土している。よって、この区画内には、漆工房やその工人の居宅が存在していたと想定されるのである。方格地割内での調査において、工房や工人の居宅については、それを特色付ける遺物の出土からある程度想定されてきたが、具体的に特定された事例はなかった。今回の調査でその宅地割の規模や街区の特定がなされた意義は大きい。一方、区画IIはA層が残存していることも勘案する必要もあるが、遺構の密度が高く、建物が重複して建てられているなどの相違が認められる。この場の使われ方の相違はいかなる理由で生じたものなのか、今後の課題としたい。

本北2西8区の南東に位置する北1西7区は、国守館に比定されている。ここでの場の使われ方は、「9世紀前半以前が耕作域」、「9世紀後半が居住域として整備される時期」、「10世紀前半が国守館の存続時期」、「10世紀中頃が小規模な建物で構成される時期」と変遷している。9世紀後半期は前述のとおり北1東西道路が構築される時期である。

方格地割の変遷は、これまでの調査成果をもとにI～IV期の4段階に区分する案が提示されている（鈴木2010、武田2010）。I期は南北・東西大路が造られる時期で、8世紀後葉頃とされている。II期は方格地割が形成されていく時期で、小路はこの時期からIII期にかけて段階的に整備されていく。9世紀初頭～9世紀中葉までの時期。III期は方格地割が最も拡大した時期である。9世紀中葉～10世紀前葉（灰白色火山灰降下[907年～934年]）の時期。IV期はほぼ前段階の地割を踏襲するが、地割の縁辺部には維持されず廃絶しているところもある。10世紀前葉～10世紀後葉までの時期。

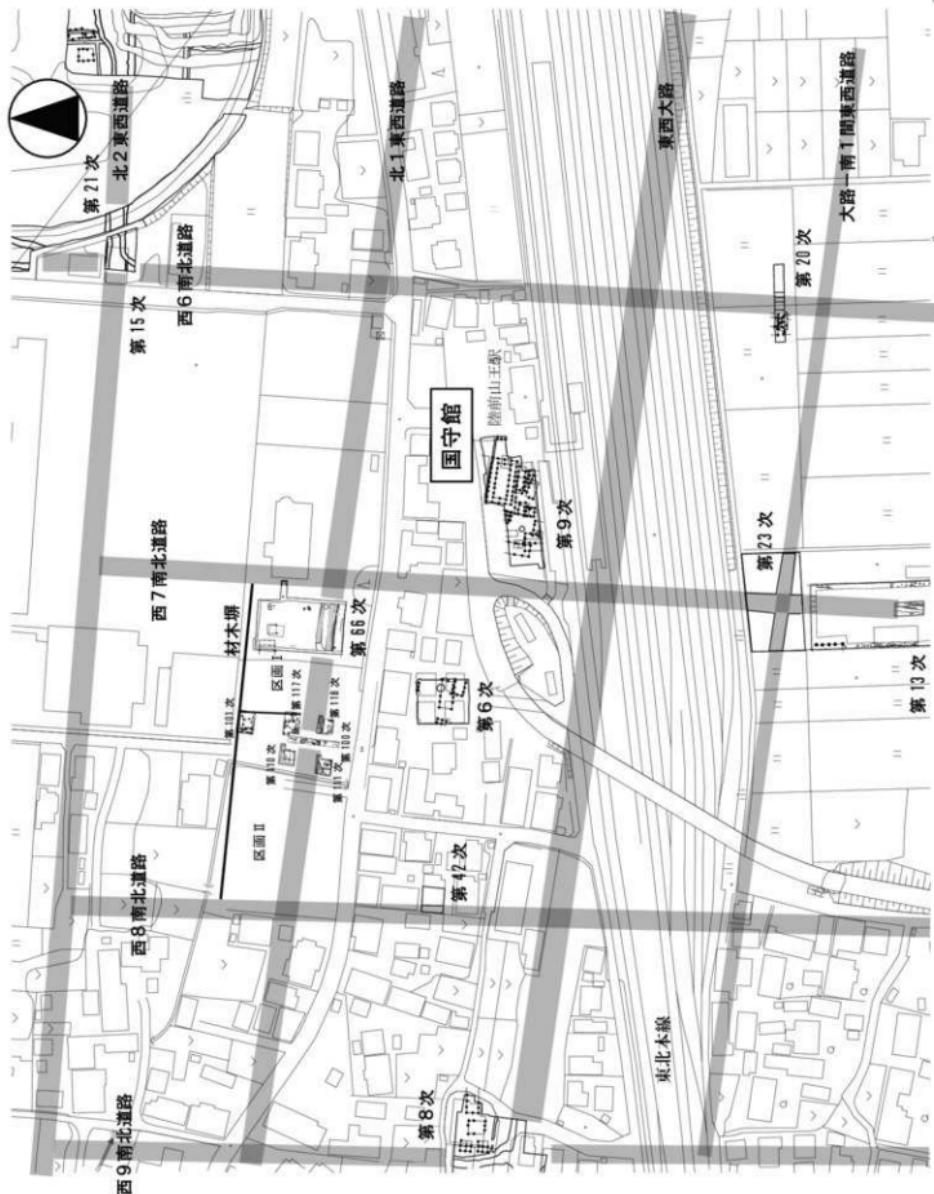
この時期区分においてⅣ期となるのは、道路網の再編（拡大）事業が行われたIII期である。この時期には、II期に形成された方格地割の南北への拡大にともない階層による宅地割が行なわれたとされている。III期の開始は、多賀城政府第IV期との対応関係が示されており（鈴木2010、武田2010）、陸奥国大震災後の復興事業が多賀城とその城下においても進められたと考えられる。そして、おそらくこの段階において、少なくとも西7南北道路以西の地区に方格地割が施工されたものとみられる。



第7図 第118次調査区と周辺調査区の位置関係図

S=1/2,000

第8図 国守館の位置と周辺の方格地図



引用・参考文献

- 多賀城市教育委員会「山王遺跡－第9次調査報告書－」多賀城市文化財調査報告書第26集 1990
多賀城市教育委員会「山王千刈田遺跡一関連調査報告書－」多賀城市文化財調査報告書第34集
多賀城市教育委員会「山王遺跡I－仙塙道路建設に係る発掘調査報告書－」多賀城市文化財調査報告書第45集 1997
多賀城市教育委員会「市川橋遺跡－城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書I－」多賀城市文化財調査報告書第60集
多賀城市教育委員会「市川橋遺跡－城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書II－」多賀城市文化財調査報告書第67集
2003
多賀城市教育委員会「市川橋遺跡－城南土地区画整理事業に係る発掘調査報告書III－」多賀城市文化財調査報告書第75集
2004
多賀城市教育委員会「山王遺跡－第66・68次調査報告書－」多賀城市文化財調査報告書第100集 2010
宮城県教育委員会「山王遺跡八幡地区の調査－県道泉塩釜線関連調査報告書I－」宮城県文化財調査報告書第162集 1994
宮城県教育委員会「山王遺跡V－第一分冊〈八幡地区〉－」「山王遺跡V－第2分冊〈伏石地区・考察〉－」宮城県文化財調査
報告書第174集 宮城県教育委員会 1997
宮城県教育委員会「山王遺跡II－多賀前地区遺構編－」宮城県文化財調査報告書第167集 1995
宮城県教育委員会「山王遺跡III－多賀前地区遺物編－」宮城県文化財調査報告書第170集 1996a
宮城県教育委員会「山王遺跡IV－多賀前地区考察編－」宮城県文化財調査報告書第171集 1996b
宮城県教育委員会「山王遺跡町地区の調査－県道泉塩釜線関連調査報告書II－」宮城県文化財調査報告書第175集 1998
宮城県教育委員会「市川橋遺跡の調査－県道「泉～塩釜線」関連調査報告書Ⅵ－」宮城県文化財調査報告書第218集 2009
宮城県多賀城跡調査研究所「Ⅲ．現状変更に伴う調査」「宮城県多賀城跡調査研究所年報1994 多賀城跡」 1995
宮城県多賀城跡調査研究所「Ⅳ．現状変更に伴う調査」「宮城県多賀城跡調査研究所年報1991多賀城跡」 1992
宮城県多賀城跡調査研究所「第62・63次調査」「宮城県多賀城跡調査研究所年報1992 多賀城跡」 1993
宮城県多賀城跡調査研究所「第68次調査」「宮城県多賀城跡調査研究所年報1997 多賀城跡」 1998
吾妻俊典「多賀城とその周辺におけるロクロ土器器の普及開始年代」「宮城考古学」第6号 宮城県考古学会 2004
鈴木孝行「多賀城外の方格地割」第32回古代城柵官衙遺跡検討会資料集 2004
鈴木孝行「多賀城外の方格地割の調査」「特集 多賀城発掘50年」考古学ジャーナル No.604 2010
武田健市「多賀城と城下の木簡出土遺構」「古代東北の城柵と木簡」木簡学会多賀城特別研究集会資料集 2010
村田晃一「土器からみた官衙の終末」「古代官衙の終末をめぐる諸問題」 1994
村田晃一「宮城郡における10世紀前後の土器」「福島考古」第36号 1995
村田晃一「宮城県における双耳杯の分布」「研研通信」第7号 1996
村田晃一「東北・北海道における6～8世紀の土器変遷と地域の相互関係－宮城県中部から南部－」「古代東北・北海道におけるモノ・ヒト・文化交流の研究」東北学院大学文学部 2007



調査区全景(南東より)



調査区全景(北東より)



S D 1369・1370溝跡土層断面
(東より)



S D 1369 溝跡完掘状況(東より)



S D 1370a・b 溝跡完掘状況(東より)



S D 1370c 溝跡完掘状況(東より)



S D 1718 溝跡完掘状況(南より)

写真図版2



1 ~ 4 : SD1370c 5 : SD1369

写真図版3

XVII 山王遺跡第120次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、個人住宅新築工事に伴う発掘調査である。平成24年9月26日に地権者より当該地における個人住宅新築計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、対象地に20cmの盛土を行い、住宅部の基礎工事では一辺20cm、長さ7.5mのH型コンクリートパイプを34本打ち込み、給排水工事では盛土面から深さ40cm、排水管布設工事では盛土面から深さ45~65cmの掘削を行うものであった。本調査区の宅地造成に伴う第94次調査（本書「IV 山王遺跡第94次調査」に収録）の成果から、遺構面までは現地表から約40cmの深さと考えられたことから、本計画による埋蔵文化財への影響が懸念された。そのため、遺跡保存の協議を行ったものの、基礎工法の変更是不可能であるとの結論に達したことから、本発掘調査を行うこととなった。平成24年11月7日に地権者から調査に関する依頼・承諾書の提出を受け、現地調査を開始した。

11月15日に重機による掘削を開始し、表土（I層）を除去したところ、約60cmの深さで北半に暗褐色土層（II層）と南半に黒褐色粘質土層（III層）を確認し、それぞれの上面から掘り込む遺構を検出したため、これらの層の上面から遺構精査を始めた。11月22日にII層とIII層上面検出遺構の全景写真撮影を行い、遺構の掘り下げと平面・断面図の作成を行った。その後、II層を掘り下げ、その下層にIII層検出遺構がないことを確認し、12月7日にIII層上面検出遺構の完掘状況写真撮影を行った。同日、III層を掘り



第1図 調査区位置図



第2図 調査区配置図

下げ、約10～15cmの深さで黄褐色粘質土層（IV層）を確認し、その上面から掘り込む遺構を検出した。12月14日にIV層上面検出遺構の全景写真撮影を行い、遺構の掘り下げと平面・断面図の作成を行った。12月22日にIV層上面検出遺構の完掘状況写真撮影を行い、同日IV層を掘り下げ、約10cmの深さでにぶい黄褐色粘質土層（V層）を確認した。V層上面では遺構が検出されなかったのでさらに掘り下げ、IX層上面にて水田の畔壁を検出した。12月27日に全景写真撮影を行った後、平面図を作成した。平成25年1月9日からは調査区壁面の断面図を作成し、1月12日に全ての機材を撤収して調査を終了した。

2 調査成果

（1）層序

今回の調査で確認した層序は以下のとおりである。

I 1層：宅地造成時の盛土で、厚さは45cmである。

I 2層：現代の旧耕作土で、厚さは5～32cmである。

II層：調査区の北東側と北西側に堆積する暗褐色土で、厚さは3～17cmである。褐色土をブロック状に含む。中世の遺構検出面と考えられる。

III層：調査区全体に堆積する黒褐色粘質土で、厚さは3～15cmである。黄褐色・赤褐色・褐色・黒色土をブロック状に多く含む。古代～中世の遺構検出面と考えられる。

IV層：調査区全体に堆積する黄褐色粘質土で、厚さは4～12cmである。黄褐色・赤褐色・暗褐色土をブロック状に多量に混入する。古代の遺構検出面であり、本調査区における基盤層である。

V層：明褐色・暗褐色土をブロック状に少量含むにぶい黄褐色粘質土で、厚さは5～17cmである。

VI層：褐色砂質土で、厚さは5～24cmである。この層の下部は、上部に比べて白みが強い。

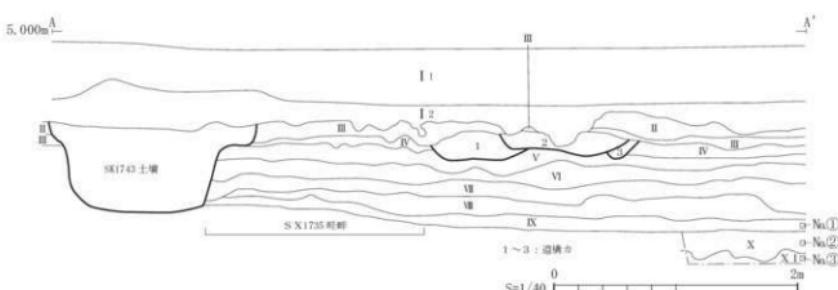
VII層：褐色砂質土で、厚さは8～29cmである。

VIII層：にぶい黄褐色砂質土で、厚さは5～20cmである。

IX層：明黄褐色粘質土で、厚さは5～13cmである。

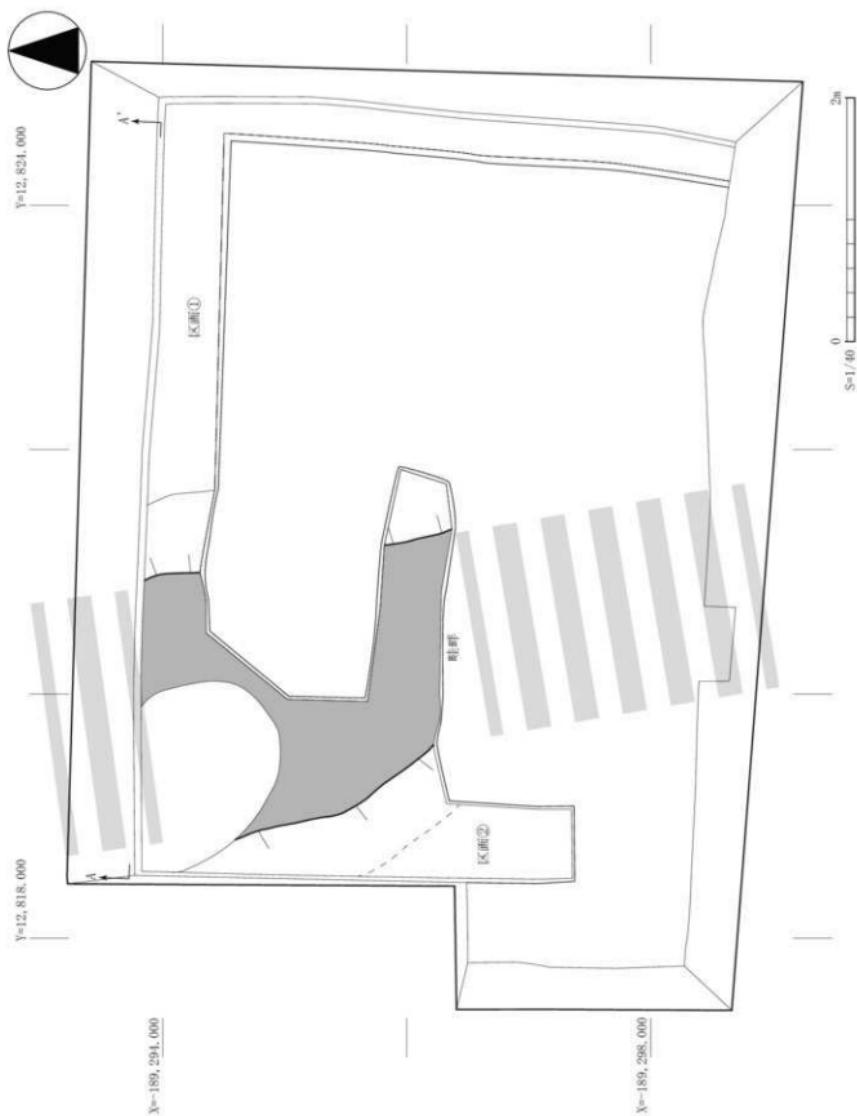
X層：調査区全体に堆積する黒褐色粘質土で、厚さは25cm程である。XI層との層境には凹凸がある。古墳時代の水田層である。

XI層：深掘り地点のみで確認したにぶい褐色砂質土層である。



第3図 調査区北壁断面図

第4図 S X 1735水田跡平面図



(2) 発見遺構と遺物

今回の調査では、X層で古墳時代の水田跡、IV層上面で古代の掘立柱建物跡・柱穴・溝跡、III層上面で古代～中世の柱穴・土壙、II層上面で中世の土壙を発見した。

【X層検出遺構】

S X 1735 水田跡(第4図)

X層が耕作土であり、畦畔1条とこれによって区画される水田2区画(区画①、②)を確認した。調査区の制限により、一区画全体の規模が明らかなものはない。畦畔は、上幅2.2m、下幅は不明であるが区画①の上端と下端の幅が50cmである。水田面から比高差は20cmであり、ゆるやかな高まりとなっている。方向は北で約8度西に偏している。

遺物は、区画①の耕作土(X層)中から非ロクロの土師器甕の口縁部の破片が1点出土している。

なお、X層のプラント・オパール密度は3600個／gである(附章参照)。

【IV層上面検出遺構】

S B 1736 掘立柱建物跡(第5・6図)

調査区中央で発見した東西2間、南北2間以上の建物跡である。調査区外に延びているため、全容は不明である。6基の柱穴を検出しており、全てで柱痕跡を確認した。また、東側柱列と北側柱列の4基の柱穴では、柱抜取り穴を確認した。S D 1737・1739溝跡と重複し、S D 1739よりも古く、S D 1737よりも新しい。方向は、西側柱列で測ると北で5度31分東に偏している。規模は、西側柱列で総長約4.9m以上、北側柱列で総長3.60mである。柱間は、東側柱列で1.76m、北側柱列で東より1.73m、1.87m、西側柱列で北より1.83m、1.72mである。柱穴は隅丸方形であり、規模は一辺50～65cm、深さは10～60cmである。埋土は、褐色もしくは暗褐色土である。柱痕跡は直径15～22cmの円形であり、埋土はIV層由来の黄褐色土をプロック状に多く含む暗褐色土である。

遺物は、掘方から須恵器甕、柱痕跡から土師器甕、柱抜取り穴から土師器杯(B類)・甕、須恵器杯(I類)・甕・瓶、平瓦の破片が出土している。

S D 1737 溝跡(第5・6図)

調査区北側で発見した東西溝跡である。東西とも調査区外に延びているため、全容は不明である。S B 1736掘立柱建物跡、S D 1739溝跡と重複し、いずれよりも古い。方向は東で約34度南に偏している。規模は長さ4.2m以上、幅0.9～1.1m、深さ14cmである。底面は平坦であり、壁はゆるやかに立ち上がっていいる。埋土は1層がにぶい黄褐色砂質土、2層が褐色砂質土である。遺物は出土していない。

S D 1738 溝跡(第5・6・7図)

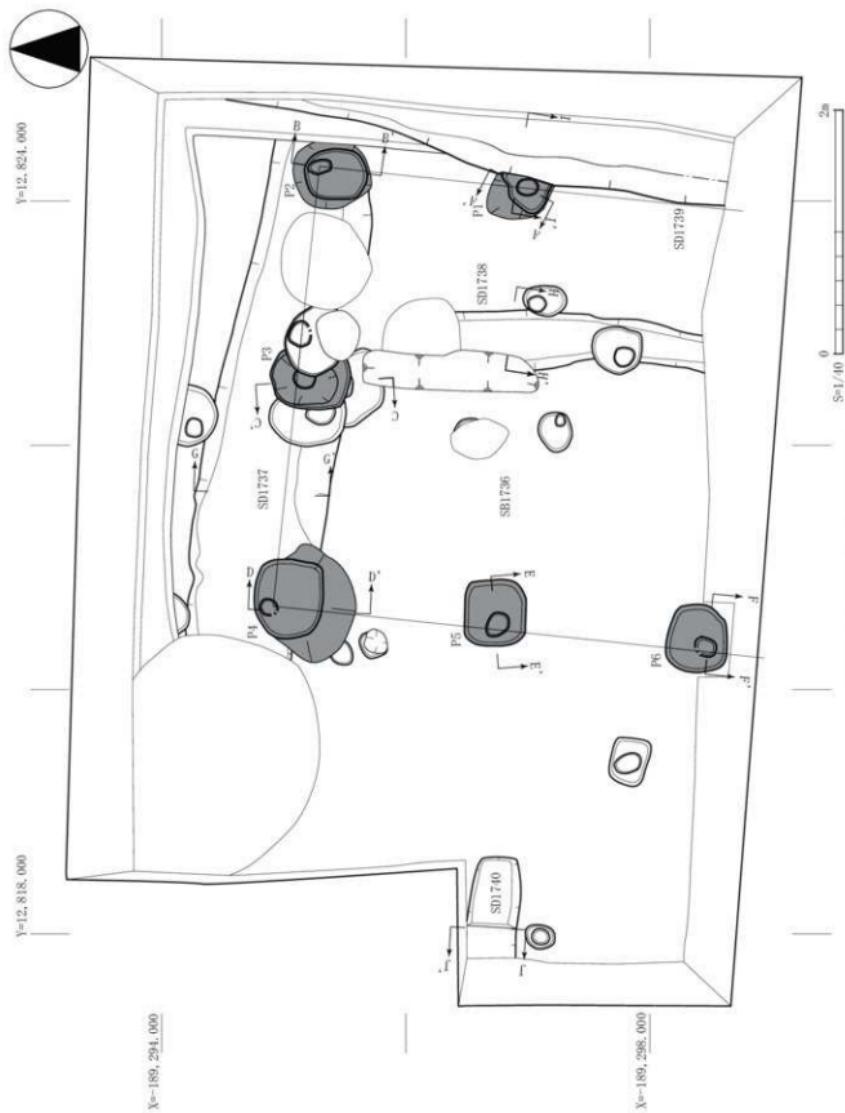
調査区南東側で発見した南北溝跡である。南側は調査区外に延びているため、全容は不明である。2基の柱穴と重複し、いずれよりも古い。方向は、南側では北で約10度東に偏しているが、北側ではやや西に傾く。規模は長さ約2.1m以上、幅30～50cm、深さ16cmである。底面は平坦であり、壁はゆるやかに立ち上がっていいる。埋土は1層が暗褐色粘質土、2層が褐色土である。

遺物は1層から第7図1に示した須恵器杯(I類)のほか、土師器甕(B類)、須恵器甕の破片が出土している。

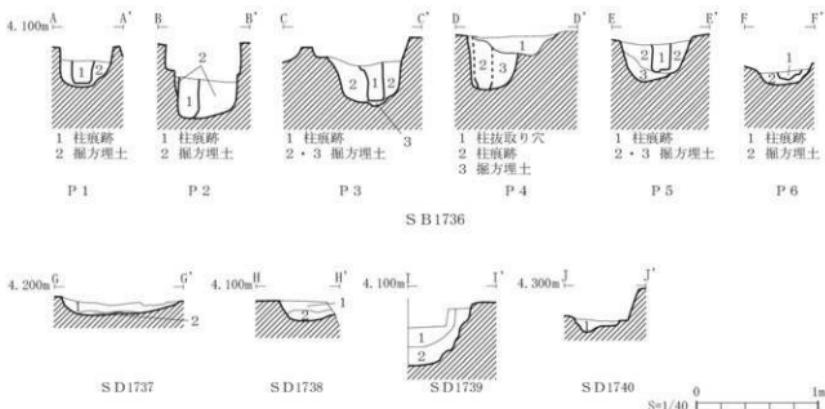
S D 1739 溝跡(第5・6・7図)

調査区東端で発見したゆるやかに蛇行する南北溝跡である。西辺を確認したのみであり、全容は不明である。S B 1736掘立柱建物跡、S D 1737溝跡と重複し、いずれよりも新しい。方向は、北で約12度東に偏

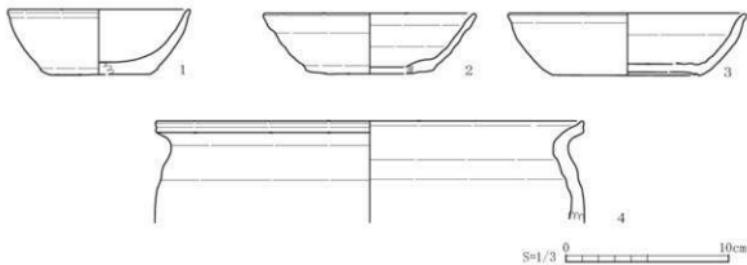
第5図 IV層上面検出遺構平面図



している。規模は、長さ4.2m以上、幅70cm以上、深さ54cm以上である。底面は平坦であり、壁はゆるやかに立ち上がっている。埋土は、1層は黒褐色粘質土とぶい黄褐色砂質土のブロックがほぼ同割合で混入している。2層は黒褐色粘質土と灰オリーブ粘質土が互層に堆積しており、自然堆積と考えられる。



第6図 S B 1736掘立柱建物跡、S D 1737～1740溝跡断面図



番号	遺構 層位	種類	特徴		L1 残存率	成層 率	器高	万葉 団版	登録 番号	備考
			外 面	内 面						
1	S D 1738 層上	環甌 杯	ロクロナデ 底部: 刃部へラケズリ	ロクロナデ	(11.0) 2/24	(6.0) 7/24	4.0		R2	I類
2	S D 1739 層上1層	環甌 杯	ロクロナデ 底部: ハラ切り	ロクロナデ	(13.0) 5/24	(7.8) 5/24	5.0		R1	Ⅱ類
3	S D 1739 層上2層	環甌 杯	ロクロナデ 底部: 刃部へラケズリ	ロクロナデ	(14.0) 2/24	(9.2) 3/24	3.8		R8	I類
4	S D 1740 層上	環甌 盤	ロクロナデ	ロクロナデ	(29.2) 3/24	-	-		R9	

第7図 S D 1738・1739・1740溝跡出土遺物

遺物は、1層からは第7図2に示した須恵器杯(Ⅲ類)のほか、土師器杯・壺、須恵器杯(Ⅰ・V類)・高台付杯・壺・瓶、2層からは第7図3に示した須恵器杯(Ⅰ類)のほか、土師器杯・壺、須恵器杯(Ⅱ・Ⅲ類)・壺・瓶、平瓦の破片が出土している。

S D 1740溝跡(第5・6・7図)

調査区西端で発見した東西溝跡である。西側は調査区外に延びているため、全容は不明である。方向は東で約39度南に偏している。規模は長さ80cm以上、幅41cm、深さ10cmである。壁はゆるやかに立ち上がっている。埋土は黄褐色土をブロック状に少量含む暗褐色粘質土である。

遺物は、第7図4に示した須恵器壺のほか、土師器杯・壺(A・B類)、須恵器杯・壺・瓶の破片が出土している。

【Ⅲ層上面検出遺構】

S K 1741土壤(第8・9図)

調査区南隅で発見した。南側が調査区外に延びているため全容は不明であるが、確認できる限りでは不整円形もしくは不整楕円形と考えられる。規模は、東西78cm、南北56cm以上、深さ6cmである。底面には凹凸があり、壁面は外傾して立ちあがる。埋土は黒色粘質土である。

遺物は、第8図に示した須恵器杯(Ⅲ類)・蓋のほか、土師器杯・壺(A・B類)、須恵器杯・壺・瓶の破片が出土している。

S K 1742土壤(第9図)

調査区南西隅で発見した。南側が調査区外に延びているため全容は不明であるが、確認できる限りでは楕円形と考えられる。底面は平坦であり、壁はゆるやかに立ち上がっていいる。規模は、東西56cm、南北56cm以上である。

遺物は、土師器壺と須恵器杯の破片が出土している。

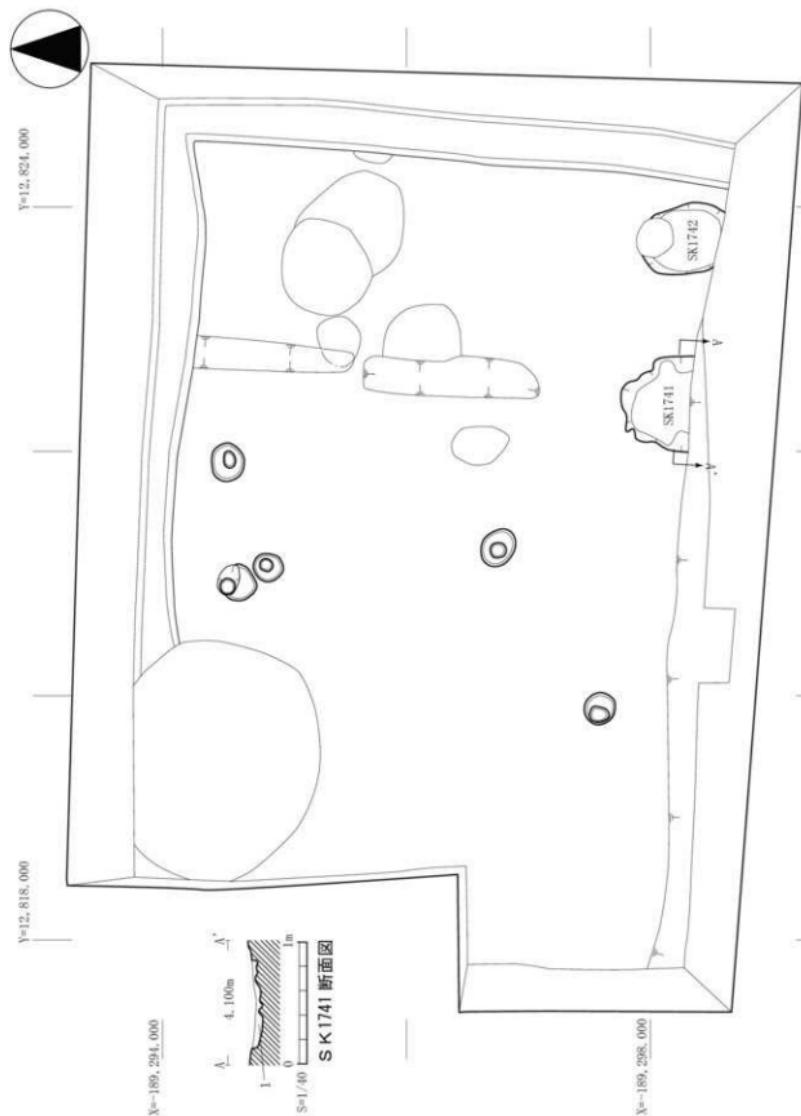


番号	遺構 層位	種類	特 徴				L1 残存率	成 形 率	器 高	万 葉 國 版	登 録 番 号	備 考	単位(cm)	
			外 面	内 面	L1 残存率	成 形 率							0	10cm
1	S D 1741 壺上	須恵器 杯	ロクロナギ 底部:ヘラ切り	ロクロナギ	(10.0) 4/28	(7.2) 11/24	4.0	—	R4	目録				
2	S D 1741 壺上	須恵器 蓋	ロクロナギ	ロクロナギ	16.0 16/24	—	4.7	3-1	R10					

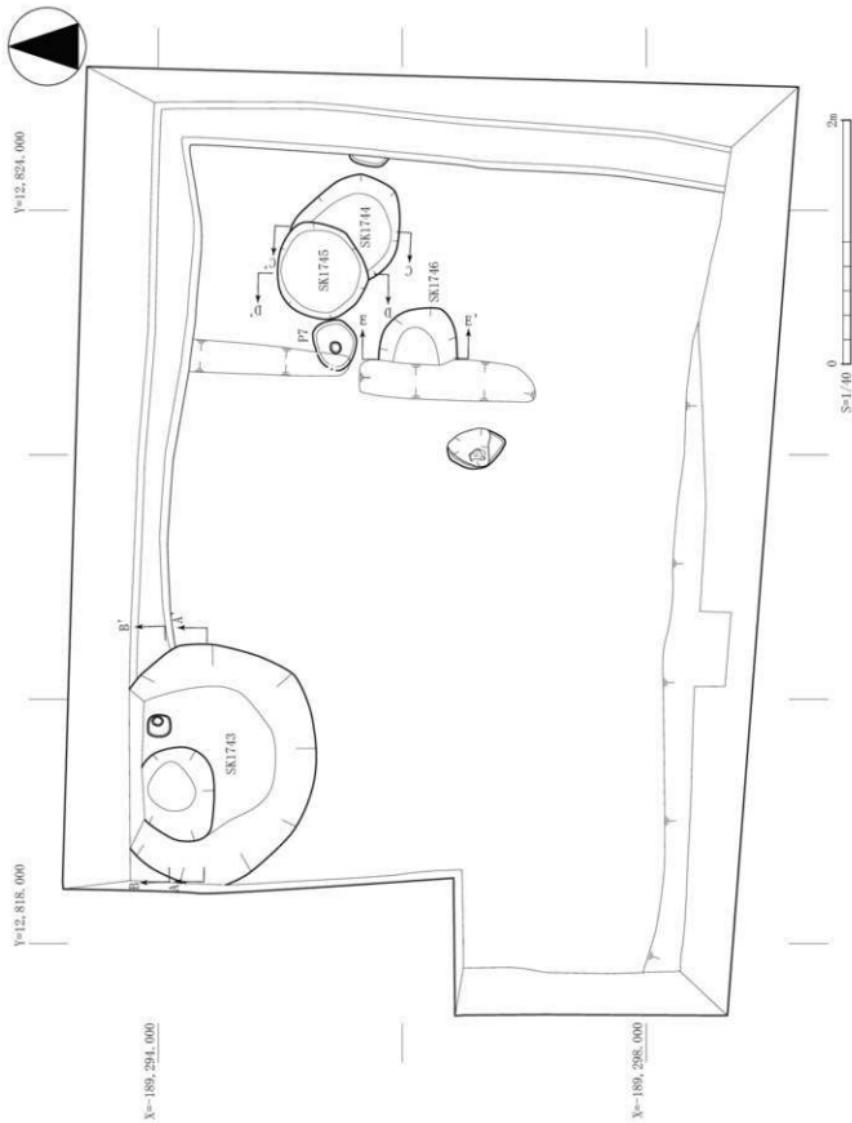
第8図 S K 1741土壤出土遺物

Y=12,824,000
X=-189,294,000
S=1/40

第9圖 III層上面檢出遺構平面圖



第10図 II層上面検出遺構平面図



【Ⅱ層上面検出遺構】

S K 1743土壙(第10・11・12図)

調査区北西側で発見した。北側は調査区外に延びているため、全容は不明である。平面形はやや東西に長い楕円形と推定され、規模は長径2m以上、短径1.5m以上、深さは87cmである。底面は北西隅が楕円形状に一段窪んでおり、壁は内湾ぎみに立ち上がる。埋土は5層に分けられ、1層は黒褐色土、2層はIV層由来の黄褐色土と黒褐色土をブロック状に多量に含む暗褐色砂質土、3層は黒色粘質土、4層はにぶい黄褐色土、5層は褐色粗砂である。

遺物は、1層から土師器杯(B II類)・甕、須恵器杯(I・II・III類)・甕・瓶、須恵系土器、2層からは、第12図1に示した手捏ね土器のほか、土師器杯(B V類)・甕(B類)、須恵器杯(I類)・甕・瓶、須恵系土器、平瓦、砥石、3~5層から土師器杯・甕、須恵器杯・甕・瓶、須恵系土器、平瓦の破片が出土している。

S K 1744土壙(第10・11図)

調査区東側で発見した。SK 1743土壙と重複し、それよりも古い。平面形は楕円形であり、規模は長軸80cm以上、深さ14cmである。底面は平坦であり、壁はゆるやかに立ち上がっている。埋土は黒褐色土である。遺物は、土師器杯・甕(B類)、須恵器杯(I・IIa類)・甕の破片が出土している。

S K 1745土壙(第10・11図)

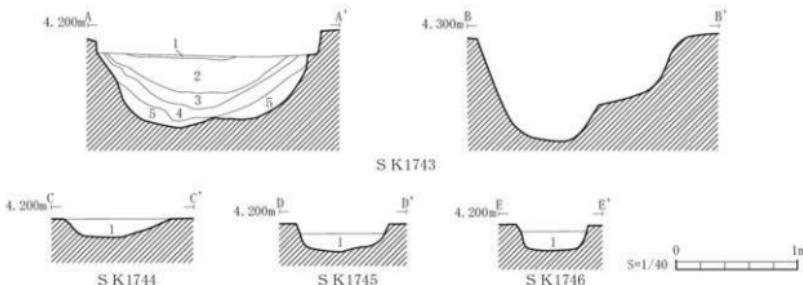
調査区東側で発見した。SK 1744土壙と重複し、それよりも新しい。平面形はおおよそ円形であり、規模は直径約80cm、深さ20cmである。底面は平坦であり、壁は外傾して立ち上がる。埋土はIV層由来の黄褐色土をブロック状にやや多く含む黒褐色粘質土である。

遺物は、土師器杯・甕、須恵器杯・甕、須恵系土器、平瓦の破片が出土している。

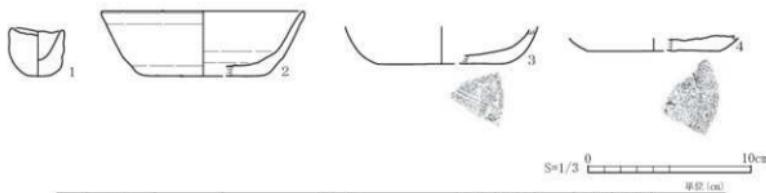
S K 1746土壙(第10・11図)

調査区東側で発見した土壙である。西側は搅乱によって損壊しているが、円形であったと考えられる。規模は、直径約60cm、深さ22cmである。底面は平坦であり、壁は外傾して立ち上がる。埋土は灰黄褐色粘質土である。

遺物は、土師器甕の破片が出土している。



第11図 SK 1743~1746 土壙断面図



第12図 SK 1743土壤、その他遺構及び堆積層出土遺物

堆積層出土遺物(第12図)

II層からは土師器杯(BII類)・壺(A・B類)、須恵器杯(Ia・II・V類)・高台付杯・壺・瓶・双耳杯・蓋、平瓦の破片が、III層からは土師器杯(A・B I・B V類)・壺(A・B類)、須恵器杯(Ia・Ic・II・III類)・壺・瓶・双耳杯・蓋、丸瓦・平瓦の破片が出土している。

3まとめ

ここでは、隣接する山王遺跡第94次と第120次の調査結果をあわせてまとめる。

(1) 層序の対応関係について

① 第94次調査と第120次調査の堆積層の対応関係

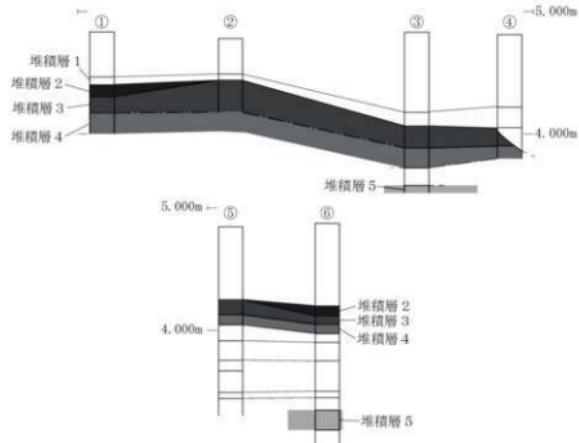
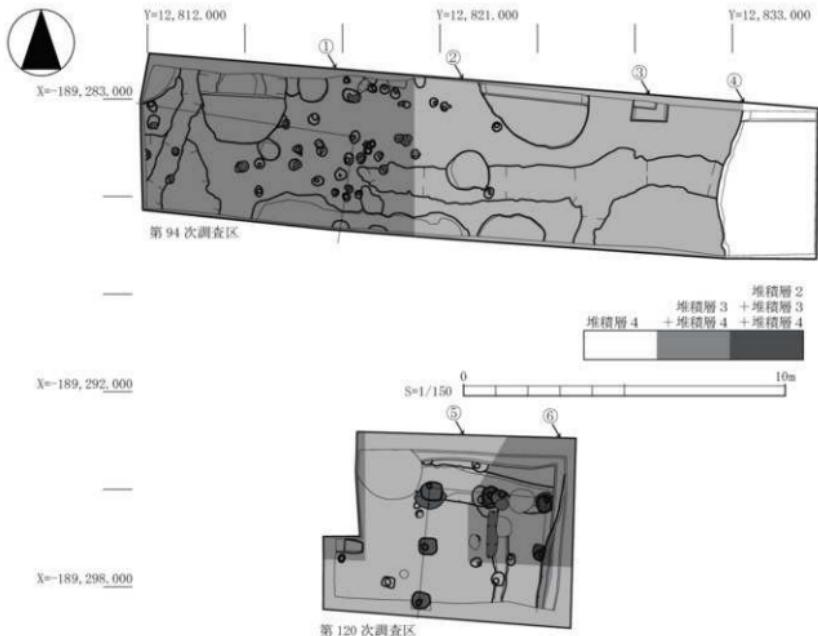
第94次調査と第120次調査の両調査で確認された堆積層のうち、遺物が出土した層の対応関係について、以下にまとめる(第13・14図)。

堆積層1: 第94次調査のII層であり、第120次調査では発見されていない。暗褐色砂質土層である。陶磁器や土人形が出土していることから、近世から近代にかけての堆積層と考えられる。

堆積層2: 第94次調査のIII層(黒褐色粘質土層)、第120次調査のII層(暗褐色土層)である。褐色土をブロック状に含む点が共通している。10世紀前葉以降の層であることは明らかである。

	第94次調査	第120次調査
堆積層1	II層 S E 1727	S K 1743
堆積層2	III層 S K 1732 S D 1724	II層 S K 1741・1742
堆積層3	IV層 S D 1723 ※灰白色火山灰含む	III層 S D 1739 S B 1736 S D 1737
堆積層4	V層	IV層
堆積層5	VI層	X層

第13図 第94・120次調査における層の対応関係



第14図 山王遺跡第94・120次調査における層序の対応関係

堆積層3: 第94次調査のIV層(黒褐色土層)、第120次調査のIII層(黒褐色粘質土層)である。褐色・黄褐色・赤褐色・灰褐色土をブロック状に混入している点が共通している。埋土に灰白色火山灰をブロック状に含むS D 1723溝跡(第94次調査)を覆う層であることから、10世紀前葉以降の堆積層と考えられる。

堆積層4: 第94次調査のV層(褐色砂質土層)、第120次調査のIV層(黄褐色粘質土層)である。暗褐色や黄褐色土をブロック状に多量に含む点が共通している。第94・120次調査の基盤層で、古代の遺構検出面である。

堆積層5: 第94次調査のⅥ層(黒褐色粘質土)、第120次調査のX層(黒褐色粘質土)である。第120次調査の成果により、水田層と考えられる。

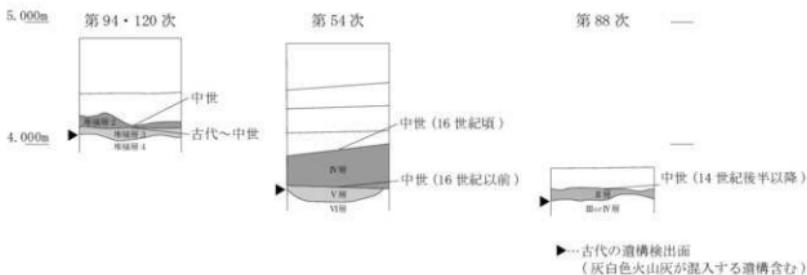
②周辺の調査における堆積層の年代

これまでの周辺の調査では、古代の最終遺構検出面(本調査における堆積層4に該当)の上層に複数の堆積層が確認されている。その中でも、今回の調査と同様に、埋土に灰白色火山灰を含む遺構を覆う堆積層がある(第15図)。

第54次調査では、古代の遺構検出面(VI層:にぶい黄橙色砂質土)の上面でS X 1150西7南北道路跡が発見され、B期側溝の埋土上層で灰白色火山灰の二次堆積が確認されている。その遺構を覆い、IV層(黒褐色粘質土)とV層(にぶい黄橙色砂質土が小ブロック状に混入する黒褐色粘質土)が堆積し、それぞれ上面から16世紀以前の中世、16世紀頃の遺構が発見されている(多賀城市教育委員会2006)。

第88次調査では、古代の遺構検出面であるⅢ層(にぶい黄褐色砂質土)から古代の遺構が発見されており、小溝C群は埋土に灰白色火山灰が混入している。その上面にはⅡ層(褐灰色砂質土)が堆積し、Ⅱ層上面は、14世紀後半以降の区画溝などの中世の遺構検出面となっている(多賀城市教育委員会2012)。

第94・120次調査の堆積層2・3は、いずれも10世紀前葉以降の時期のものであり、2枚の堆積層を確認できている点は、第54次調査における層序の状況と類似する。こうした類似点から、堆積層3と第54次調査のV層、堆積層2と第54次調査のIV層が対応する可能性が考えられる(註)。



第15図 層序と上面検出遺構の関係

註: 堆積層の比高差に関しては、仙台市教育委員会(2010)における表層の微地形分類により、第94・120次調査区が自然堤防、第52・54・88次調査区が後背湿地に位置しているという立地環境が要因と想定する。

上記のことを踏まえ、堆積層3上面検出遺構に関しては時期幅をもたせて10世紀前葉以降の古代～中世、堆積層2上面検出遺構に関しては中世と推測する。

(2) 出土遺物からみた遺構の時期について

堆積層の上面で検出された遺構について、出土遺物から堆積層1・4・5上面検出遺構について検討する。

・堆積層5について

第120次調査で発見されたS X 1735水田跡にともなう畦畔は、幅2mを超すことから大畦と考えられる。これまで山王遺跡や西隣の新田遺跡では、今回と同様の状況で古墳時代中期以降の検出面下層から水田跡が発見されている。出土遺物から古墳時代前期頃と推測され、本調査区から南に約200m離れた第88次調査では、放射性炭素年代測定法による分析結果との整合性も確認されている（多賀城市教育委員会2012）。よって、今回の調査で発見された水田跡も古墳時代前期頃のものと考えられる。

・堆積層4上面検出遺構

第94次調査で発見されたS D 1723溝跡は、埋土に灰白色火山灰をブロック状に含むことから、10世紀前葉以降のものと考えられる。

第120次調査では、この層上面で古い順からS D 1737溝跡→S B 1736掘立柱建物跡→S D 1739溝跡という重複関係を確認した。S B 1736の柱抜取り穴から土師器杯B類の破片が出土していることから、この建物跡の解体時期は8世紀後葉を廻らないと考えられる。このことから、S D 1739溝跡も8世紀後葉以降の年代が想定できる。

・堆積層1と同時期の遺構

近世の陶磁器や土人形が出土していることから、近世以降の堆積層と考えられる。この層を直接掘り込む遺構は発見されなかつたが、S X 1734の検出面から同時期の遺物が出土している。よって、S X 1734は近世以降の時期と考えられる。

参考文献

- 多賀城市教育委員会「Ⅲ. 第54次調査」「山王遺跡－第51・54・57次調査報告書－」多賀城市文化財調査報告書第81集 2006
多賀城市教育委員会「Ⅱ 山王遺跡第88次調査」「山王遺跡ほか」多賀城市文化財調査報告書第109集 2012
仙台市教育委員会「宮城県仙台港後背地土地区画整理事業関係遺跡発掘調査報告書Ⅲ 沼向遺跡第4次～34次調査」仙台市
文化財調査報告書第360集 2010



S X 1735 水田跡畦畔検出状況（北西より）



IV層上面遺構完掘状況（北西より）

写真図版1



II・III層上面遺構検出状況(北西より)



II・III層上面遺構完掘状況(北西より)

写真図版2



S K 1743断面(南より)



1

須恵器蓋 (SK1741)



2

手捏ね土器 (SK1743)

写真図版3

附章 山王遺跡第120次調査におけるプラント・オパール分析

株式会社古環境研究所

1. はじめに

植物珪酸体は、植物の細胞内にガラスの主成分である珪酸 (SiO_2) が蓄積したものであり、植物が枯れたあとも微化石（プラント・オパール）となって土壌中に半永久的に残っている。プラント・オパール（植物珪酸体）分析は、この微化石を遺跡土壌などから検出して同定・定量する方法であり、イネをはじめとするイネ科栽培植物の同定および古植生・古環境の推定などに応用されている（杉山, 2000）。また、イネの消長を検討することで埋蔵水田跡の検証や探しも可能である（藤原・杉山, 1984）。

山王遺跡第120次調査では、中世の土壌・古代の建物跡と溝などとともに、古墳時代前期の堆積層からは畦畔が検出され、当時の水田層の可能性が考えられた。ここでは、当該層における稲作の可能性を検討する目的で、プラント・オパール分析を行った。

2. 試料

分析試料は、Ⅸ層（サンプルNo①）、X層（サンプルNo②）、XⅠ層（サンプルNo③）の3点である。このうち、X層が古墳時代前期の水田層と考えられた土層である。なお、試料はいずれも調査担当者によって採取され、当社に送付されたものである。

3. 分析方法

プラント・オパールの抽出と定量は、プラント・オパール定量分析法（藤原, 1976）をもとに、次の手順で行った。

- 1) 試料を 105°C で24時間乾燥（絶乾）
- 2) 試料約1gに直径約 $40\mu\text{m}$ のガラスピーブを約0.02g 添加（電子分析天秤により 0.1mg の精度で秤量）
- 3) 電気炉灰化法（ 550°C ・6時間）による脱有機物処理
- 4) 超音波水中照射（300W・42KHz・10分間）による分散
- 5) 沈底法による $20\mu\text{m}$ 以下の微粒子除去
- 6) 封入剤（オイキット）中に分散してプレパラート作成
- 7) 検鏡・計数

検鏡は、おもにイネ科植物の機動細胞（葉身にのみ形成される）に由来するプラント・オパールを同定の対象とし、400倍の偏光顕微鏡下で行った。計数は、ガラスピーブ個数が500以上になるまで行った。これはほぼプレパラート1枚分の精査に相当する。

検鏡結果は、計数値を試料1g中のプラント・オパール個数（試料1gあたりのガラスピーブ個数に、計数されたプラント・オパールとガラスピーブの個数の比率を乗じて求める）に換算して示した。また、おもな分類群については、この値に試料の仮比重（ここでは1.0と仮定）と各種物の換算係数（機動細胞珪酸体1個あたりの植物体乾重、単位： $10 - 5\text{g}$ ）を乗じて、単位面積で層厚1cmあたりの植物体生産量を算出した。

各分類群の換算係数は、イネ（赤米）は2.94（種実重は1.03）、ヒエ属は8.40、ヨシ属（ヨシ）は6.31、スキ属（スキ）は1.24、メダケ節は1.16、ネザサ節は0.48、チマキザサ節は0.75、ミヤコザサ節は0.30である（杉山, 2000）。

4. 結果

分析試料から検出されたプラント・オバールは、イネ、キビ族型、ヨシ属、スキ属型、タケ亞科(メダケ節型、ネザサ節型、チマキザサ節型、ミヤコザサ節型、その他)および未分類である。また、プラント・オバール以外に海綿骨針も検出された。これらの分類群について定量を行い、その結果を表1、図1に示した。主要な分類群については顕微鏡写真を示す。以下に、プラント・オバールの検出状況を記す。なお、植物種によって機動細胞珪酸体の生産量は相違するため、検出密度の評価は植物種ごとに異なる。

イネはX層のみで検出されている。密度は比較的高い値である。キビ族型もX層のみで検出されているが、低い密度である。ヨシ属はIX層、X層、XI層の各層で検出されている。このうち、IX層とX層では比較的高い密度である。スキ属型、メダケ節型、ネザサ節型、チマキザサ節型およびミヤコザサ節型も各層で検出されているが、いずれも低い密度である。海綿骨針はすべての試料で検出されているが、いずれも低い密度である。

表1 多賀城市山王遺跡第120次調査のプラント・オバール分析結果

検出密度(単位: ×100個/g)

分類群(和名・学名)	層位	IX層	X層	XI層
イネ科	Gramineae (Grasses)			
イネ	<i>Oryza sativa</i>	36		
キビ族型	Paniceae type		6	
ヨシ属	<i>Phragmites</i>	30	24	6
スキ属型	<i>Miscanthus</i> type	24	18	18
タケ亞科	Bambusoideae (Bamboo)			
メダケ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nipponocalamus</i>	30	6	6
ネザサ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nezasa</i>	54	36	12
チマキザサ節型	<i>Sasa</i> sect. <i>Sasa</i> etc.	42	12	12
ミヤコザサ節型	<i>Sasa</i> sect. <i>Crassinodi</i>	6	6	6
その他	Others	12	6	
未分類等	Unknown	144	144	73
(海綿骨針)	Sponge		6	6
プラント・オバール総数	Total	342	294	133

おもな分類群の推定生産量(単位: kg/nf·cm)

分類群(和名・学名)	推定生産量(kg/nf·cm)	IX層	X層	XI層
イネ	<i>Oryza sativa</i>		1.06	
ヨシ属	<i>Phragmites</i>	1.89	1.52	0.38
スキ属型	<i>Miscanthus</i> type	0.30	0.22	0.22
メダケ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nipponocalamus</i>	0.35	0.07	0.07
ネザサ節型	<i>Pleioblastus</i> sect. <i>Nezasa</i>	0.26	0.17	0.06
チマキザサ節型	<i>Sasa</i> sect. <i>Sasa</i> etc.	0.31	0.09	0.09
ミヤコザサ節型	<i>Sasa</i> sect. <i>Crassinodi</i>	0.02	0.02	0.02

5. 考察

(1) 山王遺跡第120次調査における稻作

稻作跡(水田跡)の検証や探査を行う場合、通常、イネのプラント・オパールが試料1gあたり5,000個以上の密度で検出された場合に、そこで稻作が行われていた可能性が高いと判断している(杉山、2000)。ただし、仙台平野(仙台市域、多賀城市域)におけるこれまでの調査例では、密度が3,000個/g程度あるいはそれ以下でも水田遺構が検出された例が多く報告されていることから、ここでは3,000個/gを目安として検討する。

イネが検出されたのはX層のみである。プラント・オパール密度は3,600個/gと比較的高い値であり、稻作跡の判断基準である3,000個/gを超過している。また、直上のIX層および直下のXI層からはイネが検出されておらず、上層あるいは他所からプラント・オパールが混入した危険性は考えにくい。さらに、発掘調査において畦畔が確認されることなどから、X層が水田耕作層である可能性は極めて高いと考えられる。

(2) プラント・オパール分析から推定される周辺植生と環境

イネ以外の分類群では、IX層とX層でヨシ属が比較的高い密度である。おもな分類群の推定生産量(図1の右側)をみると、ヨシ属はXで優勢となっており、X層では卓越している。このことから、調査地ではX層の時期は水田稻作が営まれていたが、次第に湿地化しIX層の時期には湿地の環境であったと推定される。また、各層とも調査地周辺の乾いたところにはススキ属やササ属(チマキザサ節やミヤコザサ節)、メダケ属(メダケ節、ネザサ節)などの竹節類が生育していたと考えられる。

6. まとめ

山王遺跡第120次調査においてプラント・オパール分析を行い、稻作の可能性について検討を行った。その結果、X層においてイネのプラント・オパールが比較的高い密度で検出され、調査地で稻作が行われていた可能性が高いと判断された。また、IX層の時期の調査地周辺は湿った環境であり、各層とも周辺の比較的乾いたところにはススキ属、ササ属やメダケ属などの竹節類が生育していたと推定された。

文献

- 杉山真二(1987)タケ亜科植物の機動細胞珪酸体、富士竹類植物園報告、31、p.70-83.
杉山真二(2000)植物珪酸体(プラント・オパール)、考古学と植物学、同成社、p.189-213.
杉山真二・松田隆二・藤原宏志(1988)機動細胞珪酸体の形態によるキビ族植物の同定とその応用－古代農耕追究のための基礎資料として、考古学と自然科学、20、p.81-92.
藤原宏志(1976)プラント・オパール分析法の基礎的研究(1)－数種イネ科栽培植物の珪酸体標本と定量分析法－、考古学と自然科学、9、p.15-29.
藤原宏志(1998)稻作の起源を探る、岩波新書。

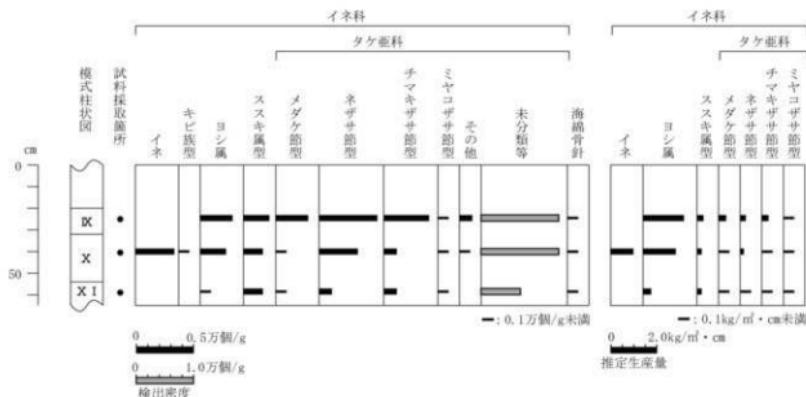
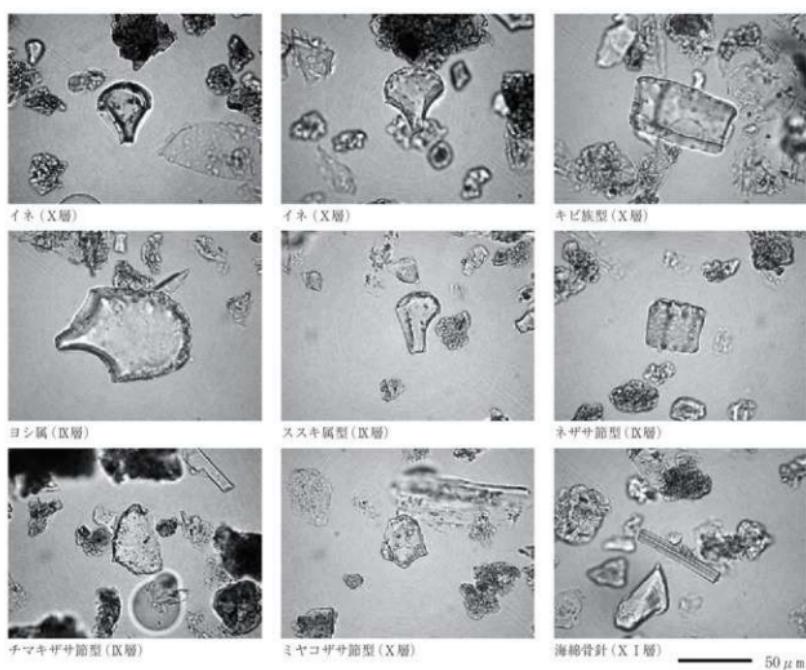


図1 山王遺跡第120次調査のプラント・オバール分析結果



写真図版 山王遺跡第120次調査のプラント・オバール

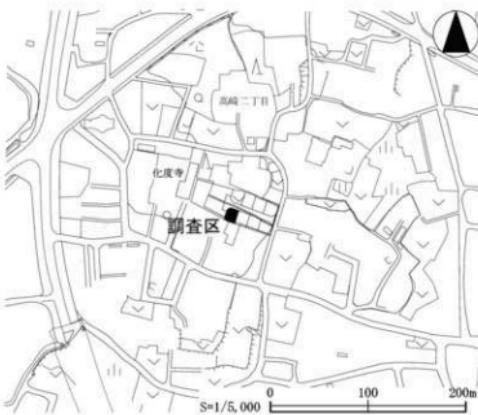
XVIII 高崎遺跡第93次調査

1 調査に至る経緯と経過

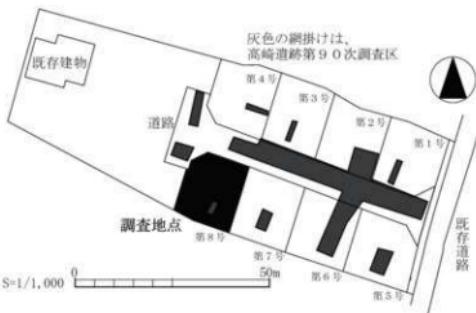
本調査は、平成23年度に高崎遺跡第90次として発掘調査した宅地造成区画のうち、南西側1区画における建売住宅新築に伴うものである。平成24年8月8日に地権者より当該地における建売住宅新築計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、8号区に建売住宅を新築し、建物の基礎工事として、5・7号棟では直径600mm、長さ2~5mの柱状改良杭をそれぞれ42本と36本打ち込み、1~4・6号棟では現地表から深さ45cmの掘削を行い、部分補強のための転圧工事の際に3.8~11.6m×1.5mの範囲で深さ1.5mの掘り込みを行うこととなっていた。8号棟では、建物の基礎工事として、深さ45cmの掘削と、建物北西部において部分補強のための転圧工事を行う際に6.4m×1.5mの範囲で深さ1.0mの掘り込みを行うこととなっていた。

宅地造成の際に行った高崎遺跡第90次調査では、各宅地部分の確認調査を行い、1~7号棟部分からは調査対象となるような遺構は発見されず、8号棟の部分からは古代までさかのばる可能性のある柱穴が発見されていることから、8号棟の建築部分のみ遺跡への影響が懸念された。このため、発掘調査が必要である旨を地権者に対し説明し、実施についての了解を得た。その後、平成24年8月31日に依頼書と承諾書の提出を受けて確認調査を実施するに至った。

調査は9月6日から開始し、重機で現代の耕作土のI層を除去した。I層除去後、遺構検出面であるII層、III層を確認し、柱穴を検出した。また、高崎遺跡第90次調査の8号区の一部も検出し、前回の調査と重複する部分があることを確認した。9月7日から精査を開始し、9月11日に遺構検出状況の写真撮影を行い、その後図面の作成と記録を行い、9月14日に埋め戻しと機材の撤収を行って全ての調査を終了した。



第1図 調査区位置図



第2図 調査区位置模式図

2 調査成果

(1) 層序

今回の調査で確認した層序は以下のとおりである。

I層：現代の耕作土である。

II層：明褐色粘質土であり、部分的にIII層由来と考えられる黄褐色土がブロック状に混入する。柱穴の検出面である。

III層：浅黄橙色土がブロック状に多量に混入する黄褐色の岩盤であり、掘立柱建物跡や柱穴の検出面である。

(2) 発見遺構

今回の調査では、掘立柱建物跡2棟、柱穴6基を検出した。

SB1765 掘立柱建物跡（第3図）

調査区南東側で発見した東西、南北ともに1間以上の建物跡である。調査区外に延びているため、全容は不明である。3基の柱穴を検出しておらず、東側柱列の2基で柱痕跡、南側柱列東より1間目柱穴で柱抜取り穴を確認した。方向は、東側柱列で測ると北で19度19分西に偏している、柱間は、東側柱列が1.93m、南側柱列が約1.6mである。掘方は円形または不整円形であり、直径は25cm～40cmである。埋土は黒色粒が混入する明黄褐色砂質土である。柱痕跡は直径10cm～15cmの円形であり、埋土はにぶい黄橙色や灰黄褐色土をブロック状に含む黄褐色砂質土である。

遺物は、P1の柱痕跡から磁器の破片が出土している。

SB1766 掘立柱建物跡（第3図）

調査区南東側で発見した東西、南北ともに1間以上の建物跡である。調査区外に延びているため、全容は不明である。3基の柱穴を検出しておらず、全ての柱穴で柱抜取り穴を確認した。方向は、西側柱列で測ると北で約19度西に偏している。柱間は、北側柱列が約1.4m、西側柱列が約1.1mである。掘方は円形または不整円形であり、直径は20cm～30cmである。埋土は黒色粒が混入する明黄褐色砂質土である。柱抜取り穴の埋土はにぶい黄橙色や灰黄褐色土をブロック状に含む黄褐色砂質土である。遺物は出土していない。

(3) 出土遺物

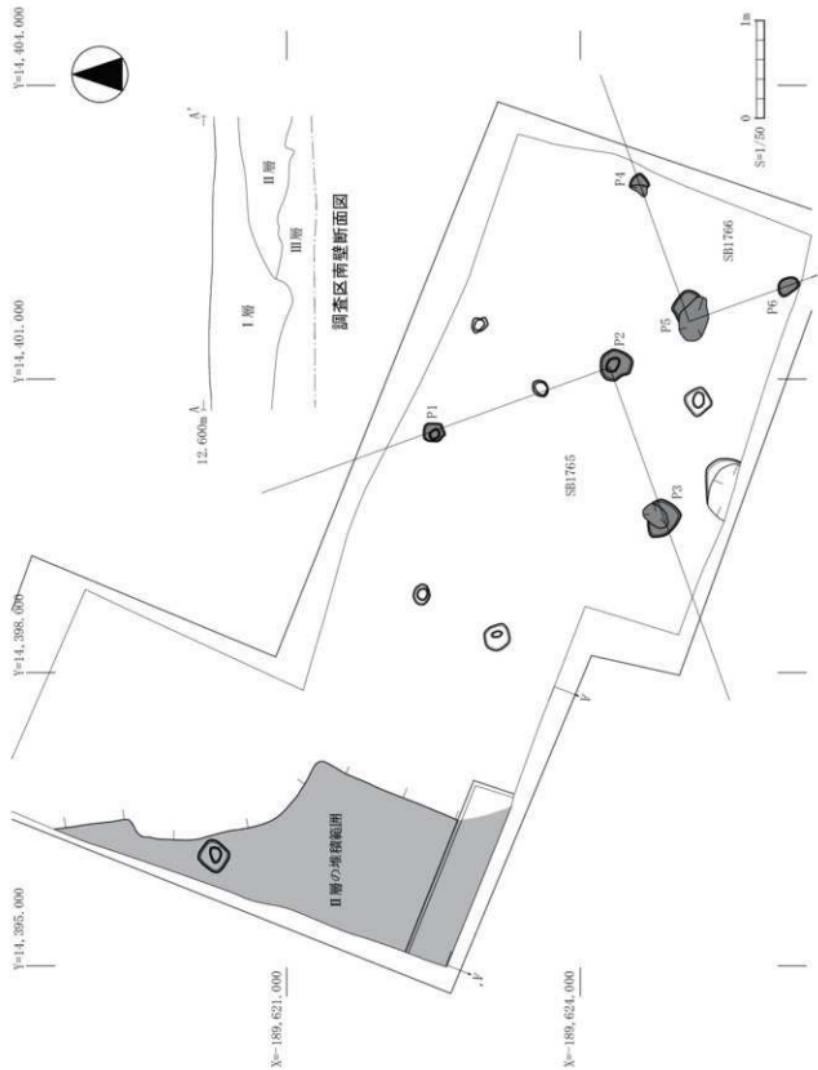
I層から須恵器甕の破片が1点、磁器の破片が6点出土した。

3 まとめ

建物跡の時期については、SB1765掘立柱建物跡はP1の柱痕跡から磁器の破片が出土しているので、近世以降のものと考えられる。SB1766掘立柱建物跡はSB1765とはほぼ同じ方向に展開する建物跡であることから、近似する時期のものと推定する。

参考文献

多賀城市教育委員会「IV 高崎遺跡第90次調査」「山王遺跡ほか」多賀城市文化財調査報告書第109集 2012



第3図 検出遺構平面図



第4図 本調査区の位置と第93次調査区



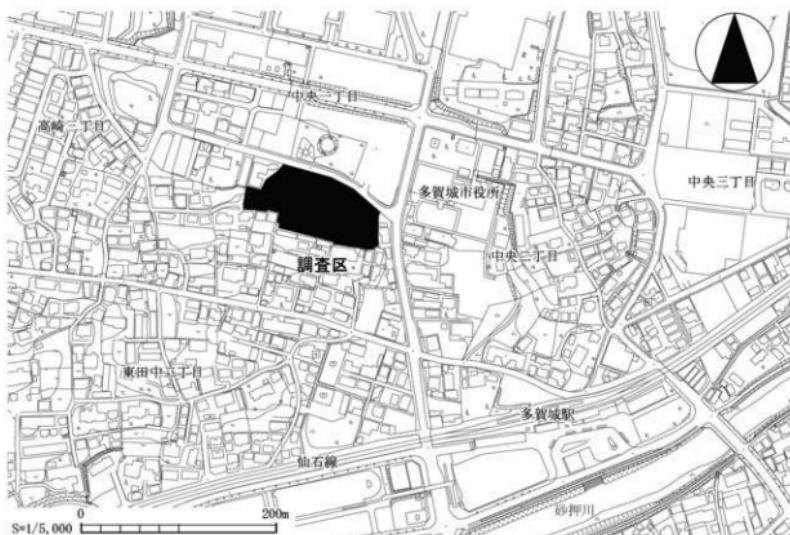
遺構検出状況（南西より）

XIX 桜井館跡第2次調査

1 地理的・歴史的環境

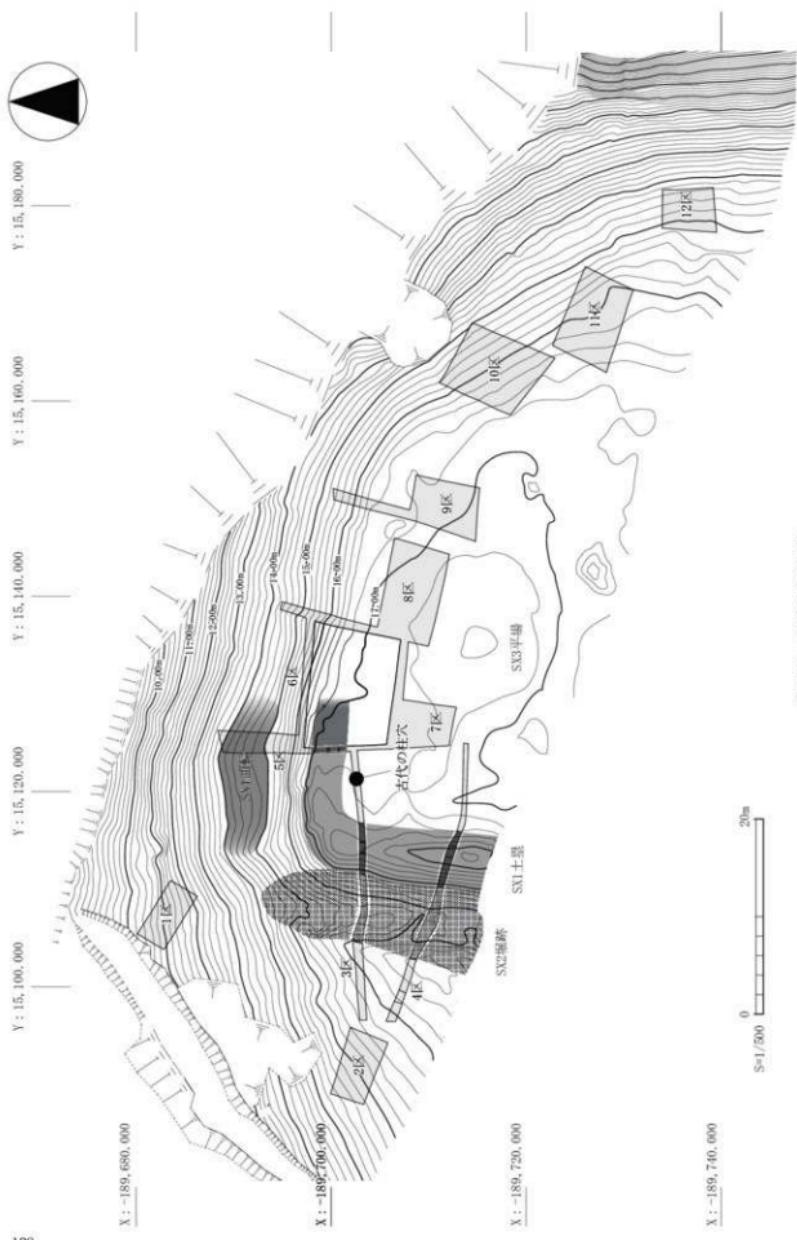
桜井館跡は高崎丘陵の東端部あたり、東側に張り出した標高19mの舌状台地上に立地する。現在の住居表示では中央一丁目地内であり、多賀城市役所の西側に位置している。現況は雑木林となっている。本館跡については、安永3年(1774)の『風土記御用書出』留ヶ谷村の項に「一 当郡田中村御境桜井館 竪三十間横十五間 右二館 共誰御居館と申儀並年月共相不申候事」という記載があり、誰の居館であるかは不明だとされている。また、昭和41年に行った東北学院大学の館跡の調査では、遺跡はすでに破壊され、記録のみが残っているものであり、所在は不明としている(加藤・野崎1973)。多賀城町誌では、「山崎の丘陵地帯の上部に土塁の跡が残っている。黒川某の居館とも言われている」と記載している(多賀城町誌編纂委員会1967)。

本館跡についてはこれまでに、水道工事配管整備事業に伴い館跡北端部の丘陵裾部の調査を実施しているが、遺構・遺物ともに発見できなかった(多賀城市教育委員会2006)。館跡本体に係る本格的な発掘調査は実施されていないため、年代や構造については不明である。



第1図 調査区位置図

第2図 調査区配置図



2 調査に至る経緯と経過

本調査は、宅地造成に伴うものである。平成24年6月15日に開発業者より当該地における宅地造成計画と埋蔵文化財とのかかわりについての協議書が提出された。計画では、対象地全域を最大10mの切土をして宅地を造成するものであった。本館跡では、踏査により丘陵西側で南北方向に延びる土壘状の高まりや堀跡・平場と見られる遺構が確認されていることから、埋蔵文化財への影響が懸念された。そのため、工法変更により遺構等の保存が計れないか協議を行ったが、申請どおりの工法で着手することに決定した。なお、開発面積が約4,600m²と広範囲に及んでいることから、事前に遺跡の状況を把握する必要があると判断し確認調査を実施することとなった。その後、6月28日開発業者より発掘調査の依頼・承諾書の提出を受けて、調査の実施に至ったものである。

調査は11月2日より館跡全体の地形の平面測量から開始した。測量が終了した20日より作業員を動員して、現況で確認できる土壘、堀、平場を中心館跡全域に12箇所(1～12区)の調査区を設定した。その結果、3・4区では南北方向に延びるSX1土壘とこれに伴うSX2堀跡が、良好な状態で残存していることを確認した。また、5区でも残存状況は悪いものの、SX1の延長部を確認し、本遺構が東西方向に屈曲していることが明らかになった。一方、丘陵頂部の平場(SX3)や北側及び両側についても複数の調査区(1・2・6～12区)を設定したが、館跡に伴う遺構は発見できなかった。なお、3～5区ではSX1を一部掘り下げ積土の状況を確認したところ、黒褐色土(旧表土)上面に積み上げたことを確認した。また、旧表土から古代の土器片が出土したほか、3区の東側ではその下層で古代の柱穴2基を確認した。

12月12日、ラジコンヘリコプターを使って館跡全体の航空写真撮影を行い、14日には調査毎に写真撮影を行った。1月16～18日にかけて、各調査区の養生作業を行うとともに、この作業と並行して発掘器材も撤出した。30・31日の2日間で平面図を作成して、確認調査の一切を終了した。

3 調査成果

今回の調査では、調査対象地内の12箇所(1～12区)に調査区を設定し、SX1土壘、SX2堀跡、SX3平場、SX4曲輪の状況を確認するとともに、旧表土下で古代の柱穴を発見した。このうち、SX3平場に設定した7～9区、調査区北西部に設定した1区、SX1土壘の北側に設定した6区、東側の緩斜面に設定した10～12区では遺構・遺物は発見できなかった。調査区西端部に設定した2区については遺構は発見できなかつたが、堆積層から古代の土器片が出土した。

(1) 発見遺構と遺物

SX1土壘(第2図)

南北方向と東西方向の土壘が、SX3平場北西隅でおおよそ直角に接続している。各調査区で確認した土壘と地形測量から、残存する土壘の規模は南北方向で約19m、東西方向で約17mである。規模は最も残りの良い4区で見ると上幅12m前後、基底部の幅は5.8～5.9mで、高さは約1mである。積土は旧表土(黒褐色土)上面に構築されている。

SX2堀跡(第2図)

SX1土壘の西側に沿って確認される南北方向の堀跡であり、残存する長さは約20mである。最も残りの良い4区では、上幅7.7～7.9m、下幅は1m前後であり、SX1上端から堀底面までの比高はおよそ2.8mである。断面形は船底形で、壁は底面より緩やかに立ち上がっている。

S X 3 平場（第2図）

館跡頂部の東西約45m、南北約20mの平坦面が相当するが、館跡に伴う遺構・遺物は発見できなかった。なお、3区東側の旧表土（黒褐色土）下から柱穴2基を発見した。内1基は柱痕跡の検出面から須恵器の細片が出土した。

S X 4 曲輪（第2図）

館跡北斜面西寄りのおよそ東西約15m、南北5mの平坦面が相当する。

4 まとめ

- (1) 今回の調査では、館跡に伴う土壘や堀跡、平場・曲輪の現状を確認したほか、古代の柱穴や須恵器を発見した。
- (2) 館跡の年代については、遺物が出土していないため不明である。
- (3) 桜井館跡は城館として機能していた時期はもとより、古代まで遡る複合遺跡であることが明らかとなった。

【参考文献】

- 多賀城市史編纂委員会「多賀城市史 第1巻 原始・古代・中世」多賀城市 1997
多賀町誌編纂委員会「多賀町誌」1967
加藤孝・野崎準「多賀城跡内の館跡」「東北学院大学東北文化研究所紀要」5 1973
多賀城市教育委員会「Ⅶ. 桜井館跡第1次調査」「多賀城市内の遺跡I—平成16年度発掘調査報告書一」多賀城市文化財調査
報告書第84集 2006



桜井館跡全景(南東より)



桜井館跡全景(南より)



3区西端部(西より)

写真図版1



3・4区 SX1・2検出状況
(西より)



3区 SX1積土状況
(東より)



4区 SX1積土状況
(西より)

写真図版2



4区 SX1積土状況
(北東より)



5区 SX1積土状況



7区 SX3平場
(南東より)

写真図版3



9区 SX3平場
(南西より)



11区全景
(北東より)



2区全景
(東より)

写真図版4

XX 大日南遺跡第11次調査

1 調査に至る経緯と経過

本調査は、店舗新築計画に伴うものである。平成24年3月16日に地権者より当該地における店舗新築計画と埋蔵文化財のかかわりについての協議書が提出された。計画では、建物基礎で23cm、外構基礎で25cm、駐車場基礎で65cm、給排水布設で1mの掘削を施すことであった。これまでの周辺の調査成果では、現地表から遺構検出面までは12mであることから、工事による掘削は遺構面まで及ばないが、計画面積が863.12m²と広大であることから、確認調査を実施することとした。平成24年4月26日に依頼書と承諾書の提出を受けて、調査を実施することとなった。

調査は5月15日から開始し、重機により掘削を行った。現代の盛土(I層)と区画整理前の水田層(II・III層)を掘り下げ、褐色の荒い砂層(IV層)にぶい黄褐色と黒色の植物遺存体層(V層)を確認した。IV層とV層の上面で遺構検出作業をおこなったが、遺構・遺物ともに発見されなかった。調査区南西隅にトレンチを設定して層序を確認したところ、現地表下2mの深さでもV層が堆積していることを確認したため、遺構がないと判断して5月23日に調査を終了した。

2 層序

今回の調査で確認した層序は以下のとおりである。

I層：暗褐色砂質土の現代の盛土である。

II層：黒褐色粘質土の現代の水田層である。

III層：暗赤褐色粘質土の現代の水田層である。

IV層：褐色の粒子の粗い砂質土である。調査区西側に部分的に堆積していた。

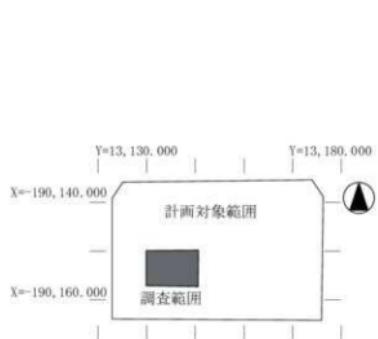
V層：にぶい黄褐色粘質土の植物遺存体層を主体とし、黒色の植物遺存体層と互層に堆積している。

3まとめ

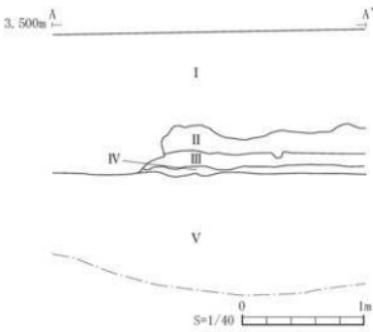
本調査区には、植物遺存体層であるV層が厚く堆積していることから、谷地や湿地のような環境であつ



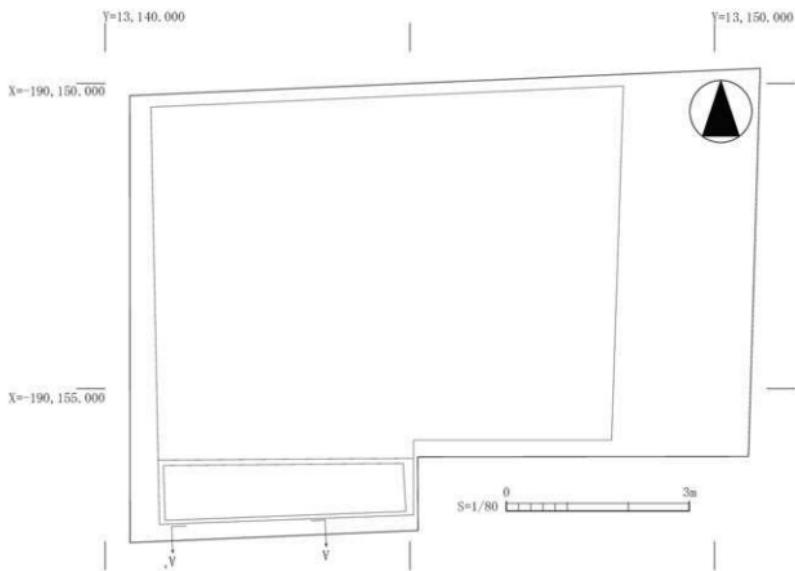
第1図 調査区位置図



第2図 計画範囲と調査範囲



第3図 調査区南壁断面図



第4図 調査区平面図

たと考えられる。出土遺物がないため、時期は不明である。本調査区周辺は、表層の微地形分類により、旧河道と後背湿地が広がっていたと考えられている（仙台市教育委員会2010）（第5図）。本調査の成果は、周辺から想定できるような低湿な環境を裏付けるものと考えられる。

参考文献

仙台市教育委員会 「宮城県仙台港後背地土地区画整理事業関係遺跡発掘調査報告書Ⅲ 沼向遺跡第4次～34次調査」仙台市財政調査報告書第360集 2010



第5図 調査区の位置と周辺の微地形分類（仙台市教育委員会2010より作成）



調査区全景



層序

写真図版

報告書抄録

ふりがな	たがじょうしないのいせき2							
書名	多賀城市内の遺跡2							
副書名	平成24年度ほか発掘調査報告書 新田遺跡 市川橋遺跡 山王遺跡 高崎遺跡 桜井館跡 安楽寺遺跡 大日南遺跡							
シリーズ名	多賀城市文化財調査報告書							
シリーズ番号	第111集							
編著者名	石川俊英、島田敬、相澤清利、小原一成、四家礼乃							
編集機関	多賀城市埋蔵文化財調査センター							
所在地	〒985-0873 宮城県多賀城市中央二丁目27-1 Tel:022-368-0134							
発行年月日	西暦2013年3月31日							
所取遺跡名	所在地	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
		市町村	遺跡番号					
新田遺跡 (第82次)	宮城県多賀城市 新田字後93-6	042099	18012	38度 17分 45秒	140度 57分 43秒	20120112	30m ²	個人住宅建設
新田遺跡 (第83次)	宮城県多賀城市 新田字新後2-2	042099	18012	38度 17分 43秒	140度 57分 56秒	20120208	12m ²	個人住宅建設
山王遺跡 (第94次)	宮城県多賀城市 山王字中山王 42-7, 42-8, 42-1の一部	042099	18013	38度 17分 39秒	140度 58分 47秒	20120119 /20120209	95m ²	宅地造成
山王遺跡 (第95次)	宮城県多賀城市 南宮字町70	042099	18013	38度 17分 54秒	140度 58分 37秒	20120117 /20120201	51m ²	個人住宅建設
山王遺跡 (第96次)	宮城県多賀城市 南宮字西町浦34-15	042099	18013	38度 17分 49秒	140度 58分 20秒	20120203 /20120204	37m ²	個人住宅建設
高崎遺跡 (第91次)	宮城県多賀城市 留ヶ谷1丁目22-18	042099	18018	38度 17分 43秒	141度 00分 30秒	20120125	20m ²	個人住宅建設
安楽寺遺跡 (第1次)	宮城県多賀城市 新田字上43-1, 44-1, 45-1	042099	18033	38度 17分 25秒	140度 58分 07秒	20120113	14m ²	個人住宅建設
新田遺跡 (第88次)	宮城県多賀城市 新田字新後3-1	042099	18012	38度 17分 43秒	140度 57分 56秒	20120711 /20120721	72m ²	専用住宅建設
市川橋遺跡 (第84次)	宮城県多賀城市 城南1丁目10-6の一部	042099	18008	38度 17分 42秒	140度 59分 42秒	20120411 /20120427	100m ²	診療所建設

いちかわばし 市川橋遺跡 (第86次)	みやぎけん 多賀城市 城南1丁目2-12	042099	18008	38度 17分 46秒	140度 59分 22秒	20120530 / 20120702	90m ²	個人住宅 建設
さんごう 山王遺跡 (第100次)	みやぎけん 多賀城市 南宮字町41-1	042099	18013	38度 17分 49秒	140度 58分 52秒	20120417 / 20120428	60m ²	宅地造成
さんごう 山王遺跡 (第104次)	みやぎけん 多賀城市 山王字山王四区6、7	042099	18013	38度 17分 40秒	140度 58分 50秒	20120530 / 20120615	98m ²	農地整備
さんごう 山王遺跡 (第111次)	みやぎけん 多賀城市 南宮字町41-6の一部	042099	18013	38度 17分 49秒	140度 58分 52秒	20120904 / 20121006	49m ²	個人住宅 建設
さんごう 山王遺跡 (第117次)	みやぎけん 多賀城市 南宮字町41-6の一部	042099	18013	38度 17分 49秒	140度 58分 52秒	20121018 / 20121212	61m ²	個人住宅 建設
さんごう 山王遺跡 (第118次)	みやぎけん 多賀城市 南宮字町41-9	042099	18013	38度 17分 49秒	140度 58分 52秒	20121019 / 20121127	43m ²	個人住宅 建設
さんごう 山王遺跡 (第120次)	みやぎけん 多賀城市 山王字中山王42-16	042099	18013	38度 17分 39秒	140度 58分 47秒	20121115 / 20130112	42m ²	個人住宅 建設
たかさき 高崎遺跡 (第93次)	みやぎけん 多賀城市 高崎二丁目125-1の一部	042099	18018	38度 17分 28秒	140度 59分 52秒	20120906 / 20120914	36m ²	建売住宅 建設
まくらじのてあと 桜井館跡 (第2次)	みやぎけん 多賀城市 中央1丁目104-1	042099	18028	38度 17分 25秒	141度 00分 22秒	20121102 / 20130131	440m ²	宅地造成
だいじなん 大日南遺跡 (第11次)	みやぎけん 多賀城市 高橋4丁目 17-1、17-2、17-17、17-29	042099	18048	38度 17分 13秒	140度 59分 01秒	20120515 / 20120519	70m ²	店舗建設

所取遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
新田遺跡 (第82次)	集落・屋敷				
新田遺跡 (第83次)	集落・屋敷				
山王遺跡 (第94次)	集落・都市	古代・中世・近世	掘立柱建物跡・溝跡・井戸跡		
山王遺跡 (第95次)	集落・都市	古代・中世以降	道路側溝・掘立柱建物跡・井戸跡		北2東西道路跡
山王遺跡 (第96次)	集落・都市				
高崎遺跡 (第91次)	集落・城館				
安楽寺遺跡 (第1次)	散布地				
新田遺跡 (第88次)	集落・屋敷	中世以降	溝跡・柱穴	須恵器	

市川橋遺跡 (第84次)	集落・都市	古代	掘立柱建物跡・溝跡	土師器・須恵器・須恵系土器・軒丸瓦	
市川橋遺跡 (第86次)	集落・都市	古代	掘立柱建物跡・溝跡	土師器・須恵器	
山王遺跡 (第100次)	集落・都市	古代	道路跡・溝跡・土壤・柱穴	土師器・須恵器・須恵系土器	北1東西道路跡
山王遺跡 (第104次)	集落・都市	古代 中世	掘立柱建物跡・溝跡・土壤	土師器・須恵器 土器片製円板	
山王遺跡 (第111次)	集落・都市	古代	道路跡・溝跡・土壤・柱穴	土師器・須恵器・刻書き土器・土器片製円板	北1東西道路跡
山王遺跡 (第117次)	集落・都市	古代	掘立柱建物跡・材木塀跡・柱列・溝跡・土壤	土師器・須恵器・灰釉陶器・瓦	北1東西道路跡に近接する材木塀跡
山王遺跡 (第118次)	集落・都市	古代	道路跡・溝跡・土壤	土師器・須恵器・転用硯	北1東西道路跡
山王遺跡 (第120次)	集落・都市	古墳時代・古代・中世	掘立柱建物跡・溝跡・水田跡	土師器・須恵器	古墳時代前期の水田跡
高崎遺跡 (第93次)	集落・城館	近世・近代	掘立柱建物跡	磁器	
桜井館跡 (第2次)	集落・城館	古代・中世	土壘・堀跡・曲輪・平場	須恵器	
大日南遺跡 (第11次)	集落				
新田遺跡第82次調査では、遺構・遺物は発見できなかった。					
新田遺跡第83次調査では、遺構・遺物は発見できなかった。					
新田遺跡第88次調査では、中世以降の溝跡を発見した。					
市川橋遺跡第84次調査では、古代の掘立柱建物跡と溝跡を発見した。					
市川橋遺跡第86次調査では、古代の掘立柱建物跡と小溝群を発見した。					
山王遺跡第94次調査では、中世以降の井戸跡と溝跡、古代の掘立柱建物跡と溝跡を発見した。					
山王遺跡第95次調査では、北2東西道路跡の側溝を発見した。					
山王遺跡第96次調査では、遺構・遺物は発見できなかった。					
山王遺跡第100次調査では、北1東西道路跡と溝跡を発見した。					
山王遺跡第104次調査では、古代から中世にかけての溝跡と土壤を発見した。					
山王遺跡第111次調査では、北1東西道路跡と溝跡を発見した。					
山王遺跡第117次調査では、北1東西道路跡に近接する掘立柱建物跡と材木塀を発見した。					
山王遺跡第118次調査では、北1東西道路跡と土壤を発見した。					
高崎遺跡第91次調査では、遺構・遺物は発見できなかった。					
高崎遺跡第93次調査では、近世～近代の掘立柱建物跡を発見した。					
桜井館跡第2次調査では、館跡に伴うと考えられる土壘・堀跡・曲輪・平場を発見した。					
安楽寺遺跡第1次調査では、遺構・遺物は発見できなかった。					
大日南遺跡第11次調査では、遺構・遺物は発見できなかった。					

要 約

多賀城市文化財調査報告書第111集

多賀城市内の遺跡2

—平成24年度ほか発掘調査報告書—

平成25年3月31日発行

編集 多賀城市埋蔵文化財調査センター
多賀城市中央二丁目27番1号
電話（022）368-0134

発行 多賀城市教育委員会
多賀城市中央二丁目1番1号
電話（022）368-1141

印刷 今野印刷株式会社
仙台市若林区六丁の日西町2番10号
電話（022）288-6123

