

石川県 金沢市

金沢城 惣構跡 I

～西外惣構跡・東内惣構跡発掘調査報告書～

平成20年9月
(2008年)

金 沢 市
(金沢市埋蔵文化財センター)

石川県 金沢市

金沢城 惣構跡 I

～西外惣構跡・東内惣構跡発掘調査報告書～



復元整備された東内惣構跡枯木橋詰道構

平成20年9月
(2008年)

金 沢 市
(金沢市埋蔵文化財センター)

例 言

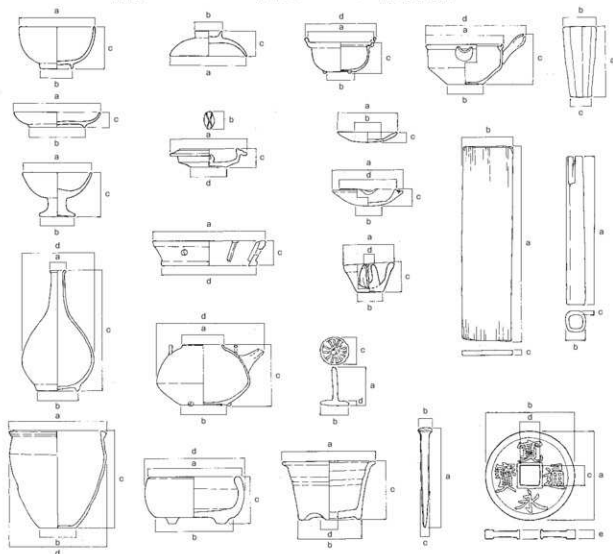
1. 本書「金沢城惣構跡Ⅰ」は、石川県金沢市武蔵町地内に所在する西外惣構跡（新発見の遺跡のため遺跡番号無し）及び尾張町地内に所在する東内惣構跡（新発見の遺跡のため遺跡番号無し）の発掘調査報告書である。
2. 本調査は金沢市都市政策局歴史遺産保存部歴史建造物整備課用水・惣構堀保全室による「惣構堀復元整備事業（旧歴史的用水復元整備事業）」に伴い、平成17～20年度に金沢市が発掘調査を実施したものである。
3. 現地調査は金沢市埋蔵文化財調査委員会（会長 橋本澄夫氏、滋井真氏〔平成17年度〕、谷内尾晋司氏、垣田修見氏、横山方子氏〔平成18年度以降〕）の指導の下で、西外惣構跡は向井裕知（文化財保護課主任主事）が、東内惣構跡は庄田知充（文化財保護課主任主事）が担当した。
4. 本書の執筆は出越茂和（埋蔵文化財センター所長）、楠正勝（埋蔵文化財センター所長補佐）、庄田、向井が担当し、編集は向井が行った。写真撮影は遺物を庄田が行い、遺構を各調査担当者が行った。絵図写真については、各所蔵元から資料提供を受けた。なお、西外惣構跡（武蔵町地点）の3次元測量データについては、株式会社地域みらいから提供を受けている。
5. 本書の各図及び写真図版の指示は以下のとおりである。
 - (1) 方位は全て座標北である。座標は世界測地系（第Ⅶ系）に基づき設定している。
 - (2) 各図の縮尺について、遺物は1/3、遺構は1/60が主であるが、各図に指示しているとおりである。
 - (3) 遺物実測図の番号は通し番号とし、それぞれの本文中、観察表、写真図版のそれと一致する。
 - (4) 惣構に関する遺構については、土居、堀、石垣などと表記し、その他の遺構名については、SB = 掘立柱建物、SE = 井戸跡、SK = 土坑跡、SP = 穴跡、SD = 溝跡などの略号を用いている。
 - (5) 惣構の各部位名称及び遺物の計測位置については、別途凡例に詳細を記載した。
6. 本調査での出土遺物、記録資料は金沢市埋蔵文化財センターで保管している。
7. なお、本発掘調査及び本書の作成にあたり下記の方々からご教示、ご協力を賜った。記して感謝の意を申し上げる（順不同、敬称略）。

赤松和佳、岡佳子（以上、大手前大学）、大澤研一（大阪歴史博物館）、木越隆三、滝川重徳、富田和気夫（以上、石川県金沢城調査研究所）、小林隆、佐々木健策、山口剛志（以上、小田原市教育委員会）、田村昌宏（野々市町教育委員会）、戸調幹夫（石川県立歴史博物館）、仁木宏（大阪市立大学）、能芝勉（東京都埋蔵文化財研究所）、宮本雅明（九州大学）、吉岡康暢、惣構堀調査ワーキング・「歴史的用水・堀」調査研究会各位

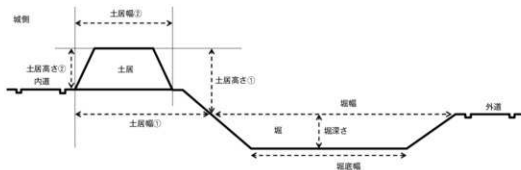
凡 例

- (1) 遺物実測図の縮尺は、表題部分に記した。
 (2) 遺物実測図に必要な区分は以下のように記した。

青磁釉		ルリ釉		鉄釉(磁器のみ)	
赤彩		灯芯油痕		軸	
漆継ぎ		焼継ぎ		胎土目・砂目痕	



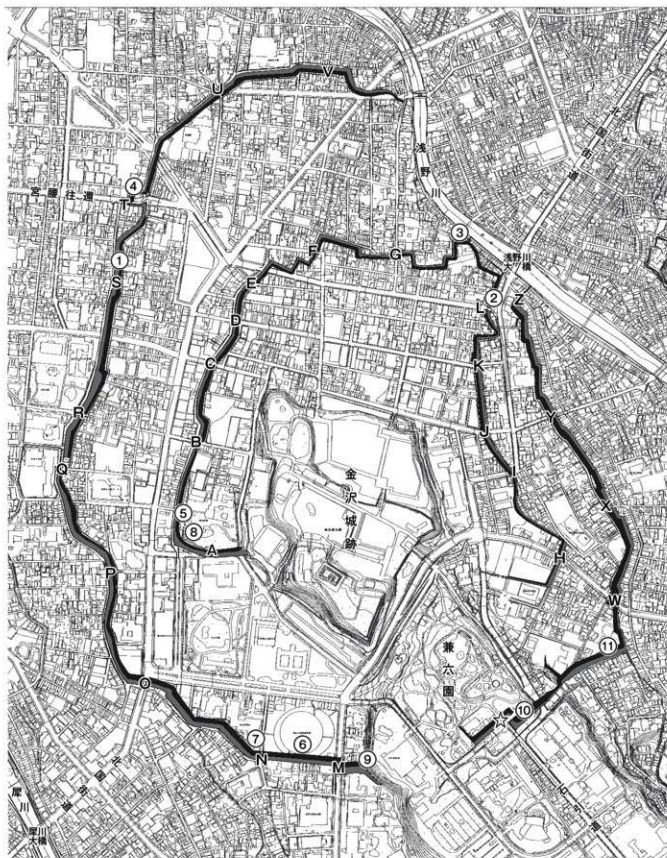
- (3) 惣構の規模等を示す名称は以下のように記した。



目 次

第1章	惣構の位置と歴史的環境	(庄田) 1
第2章	惣構調査の経緯・経過と発掘調査概要	
第1節	惣構調査の経緯と経過	3
第2節	惣構に関する既往の発掘調査	4
第3章	西外惣構跡（武蔵町地点）	
第1節	概 要	5
第2節	調査の経緯と経過	5
第3節	遺 構	(以上、向井) 9
第4節	遺 物	(庄田) 10
第5節	小 結	(向井) 16
第4章	東内惣構跡（枯木橋北地点）	
第1節	概 要	18
第2節	調査に至る経緯	18
第3節	調査の経過	18
第4節	遺 構	20
第5節	遺 物	22
第6節	小 結	(以上、庄田) 25
第5章	自然科学分析	40
第6章	総 括	
第1節	金沢城惣構の築造と地形	(向井) 52
第2節	惣構の残存遺構	(楠) 54
第3節	金沢城惣構の構造と変容	(出越) 57
附 編		
	惣構関係史料	(庄田)

写真図版



- ① 西外惣構跡 (武蔵町地点) ② 東内惣構跡 (枯木橋北地点) ③ 西内惣構跡 (主計町地点) ④ 西外惣構跡 (升形地点)
 ⑤ 西内惣構跡 (尾山神社西地点) ⑥ 広敷遺跡 (土居)・金沢21世紀美術館南側水路 (堀) ⑦ 宮内橋詰遺構 (土居・堀)
 ⑧ 尾山神社南側 (土居) ⑨ 石川県社会福祉会館裏 (土居) ⑩ 兼六園 山崎山 (土居・堀) ⑪ 常福寺裏 (土居)
 A* 金谷外橋御門前土橋 B* 不明御門前橋 C 西町橋 D 十間町橋 E 近江町橋 F 袋町橋 G 新町橋 H* (奥村内關殿) 後惣構土橋
 I 九人橋 J 藏人橋 K 稲荷橋 L 枯木橋 M 登屋橋 N 宮内橋 O 香林坊橋 P 右衛門橋 Q* 村井又兵衛殿前橋 R* 長又三郎殿前土橋
 S 図書橋 T 升形橋 U 東末寺橋 V 堀原町土橋 W 朝崎辻橋 X 備中橋 Y 下材木町橋 Z 小島屋町橋 ☆ 山崎山横虎口 (仮称)
 註 A~Zの橋名は「金沢惣構絵図」(文化八年・1811年)及び*を付した橋名は「金沢道徳帳写」(文政七年・1824年)による

第1図 金沢城惣構跡と関連調査の位置 (S=1/10,000)

第1章 惣構の位置と歴史的環境

石川県は日本海に面した南北に細長い県で、東は富山県、西は福井県、南は岐阜県と接している。旧国名では、北の能登国と南の加賀国からなる。

金沢市は、旧加賀国の北部で石川県のほぼ中央や南側に位置し、その中心地は、南東の山間部から伸びた台地の麓にある。南東には奈良岳・奥三方・大門山など海拔1500mを超える山地が構えており、この山地に源を発して台地を扶むように南の犀川および北の浅野川が西流し、両河川に面した台地裾部は河岸段丘を形成している。日本海に面しては標高約20m程度の低い砂丘を背景とした直線で単調な海岸線が伸び、犀川河口には金沢城下の外港の役割を担った宮腰湊（現金石港）、浅野川河口の河北潟に続く大野川には大野湊があった。宮腰湊から城下へは、元和2年（1616）に築造された直線道路の宮腰往還のほか木曳川が通じ、犀川・浅野川と共に内陸陸・水運を担っていた。

加賀藩は、加賀・能登・越中三国の大半を領地とした藩で、藩主は前田利家を藩祖とする前田家が世襲し、金沢城を拠点としていた。金沢城は、一向衆の拠り所であった金沢御堂団地に築かれた織豊城郭を起源としている。その立地は南西の山麓部から舌状にのびる小立野台地先端部の崖を利用しており、台地面を堀切することにより各曲輪に区分している。城下の外郭の東西は、前述した二大河川により区切られている。金沢の惣構は城を中心としてこの河川の内側を内・外二重に巡っており、それぞれが小立野台地を挟んで東西2流に分かれている。惣構の立地位置は、両河川に向かって階段状に低下する河岸段丘崖部にあたり、その高低差を利用して崖下に堀、屋上に土居を築いている。

測量に基づく城下絵図は寛文7年（1667）以降のものが知られ、多くに惣構が水路と土居として色を変えて表現されている。土居の盛土は現在、ほとんどが失われているが、堀の一部は規模が縮小した水路として現存する箇所が多く、堀の線形を推定することが出来る。また、水路に隣接する土地の地割や、内外に沿って敷設された道から、現在の地図上に土居と堀の範囲を比定することが可能である。現在は寛永9年（1632）築造の辰巳用水の分流をうけて堀跡の水路の多くに水流が見られるが、慶長築造当時は、台地裾部の湧水と城下内の雨・排水以外の水源はなく、元和年間以前に犀川支流だったとされる鞍月用水との重複部を除いて堀は空堀であったと考えられる。

東内惣構は小立野台地東側裾部の小將町中学校敷地内（江戸前期以降藩政期は八家の奥村支家屋敷）を起

点として始まり短く東進した後、中学校敷地南辺で北に折れて国道159号線（兼六大通り）をくぐり、味噌蔵町小学校手前で西に折れて河岸段丘崖に沿いながら緩やかに北上、再び国道159号線（旧九人橋）をくぐる。段丘崖に沿って北上を続けて市指定史跡の寺島蔵人邸前を通過、橋場交差点手前で、段差地形にはばまれて短く東、そして北西にクランクし、橋場交差点西側で枯木橋として国道159号線（旧北国街道）と交差し主計町へと北上、浅野川へと至る。延長約1.3kmのうち、堀跡は小將町中学校南辺、味噌蔵町から九人橋、橋場交差点付近で開渠となっている。

東外惣構は小立野台地上に立地する特別名勝兼六園の南東辺を起点とする。園内の築山となっている山崎山および隣接する池は、遺構と推定される。兼六坂（尻垂坂）上から八坂の北側に並行して小立野台地の東側に下り、東兼六町の常福寺南東側で源太郎川と合流、賢坂西側で国道159号線を横断して、河岸段丘崖に沿って北上して材木町を経由、浅野川大橋東側で北東に折れ、小島屋橋を経て浅野川に至る。延長約1.4kmのうち、堀跡は源太郎川と合流後開渠となっている。文政7年（1824）の「金沢道橋帳写」（惣構関連資料15）によると、辰巳用水の捨水が起点に近い八坂上から流入していた。これを霞ヶ滝と呼んでいた（森田1934）。

西内惣構は金沢城の郭のひとつ金谷丸跡である尾山神社南辺を起点とする。文化8年（1811）の「金沢惣構絵図」（金沢市立玉川図書館蔵）では、金谷御門土橋よりも西側を惣構と描いている。尾山神社に沿って西から北へ折れ、西町を経て近江町市場方面へ北上、市場内を通過して武蔵ヶ辻東側で国道159号線をくぐり、袋町橋跡で旧北国街道と交差、東に折れて彦三町南辺を通り、主計町緑水苑で浅野川に至る。延長約1.6kmのうち堀跡は現在下流部の緑水苑付近のみ開渠となっている。

西外惣構は本多町3丁目の本多の森裾部、石川県社会福祉会館南東隅あたりを起点とする。ここから西進し、本多通り（壘屋橋跡）をくぐる際にやや北にクランク、金沢21世紀美術館南辺および金沢市役所南辺までは一直線に西進する。金沢21世紀美術館建設に伴って発掘調査した広坂遺跡南辺では、石積みで土留めされた土居と石組側溝を伴う内道を検出した。また、金沢市役所南側は西外惣構堀宮内橋遺構として金沢市保存対象物に指定されている。ここからは、やや北西に流れを変え、柿木畠で鞍月用水と合流し、香林坊に至る。香林坊橋は旧北国街道が交差する西口で、藩政期には東内惣構の枯

木橋・西外惣構の升形と並ぶ要所であった。香林坊からは流れは北に方向を変え、中央小学校（藩政期は概ね八家の村井家屋敷）北東隅で、鞍月用水が分流する。鞍月用水との分岐部には現在四ツ屋橋がある。「金沢惣構絵図」では、町家が5軒、橋から下手の堀と土居に連なる位置に描写されており、堀がとぎれていた可能性がある。ここから北上し、城下北西の金石港（旧宮腰塚）へ向かう金石往還（旧宮腰往還）との交差部では、堀と土居を屈曲させた升形が設けられていた。升形を過ぎ、東本願寺金沢別院の北西辺を北東に進み、東、次いで南東に流れを変える。「金沢惣構絵図」では、堀終端部は浅野川に接続しない。別院から下流部は、水路としては現存しない。

北国街道は西は京、東は江戸に通じ、金沢城下における主幹線である。城下全体の構造が絵図で判明する寛文期以降には、城下南西の犀川大橋で渡河して北上し、香林坊橋において西外惣構の堀を渡り、城の西側を西内惣構内に入ることなく迂回、宮腰往還との結節点である城下北西の武蔵ヶ辻北側で東に折れ、袋町橋で西内惣構内に入る。城の北、大手側を東進し、城下北東の枯木橋で東内惣構外に出、北に折れて浅野川大橋で渡河する。

金沢の惣構が初めて史料に登場するのは、天正12年（1584）3月13日付の「惟住越前守（丹羽長秀）宛て羽柴秀吉書状写」（惣構関係史料1）における「金沢の惣構」の記述であるが、第6章第3節で述べられているとり慶長期築造の惣構とは別の構造物として考えるべきであろう。

内惣構は慶長4年（1599）、外惣構は慶長15年に築造されたとされている。内惣構が築かれた時期は、徳川政権により加賀征伐が画策された時期にあたり、二代藩主前田利長は、母芳春院を人質として江戸入りさせる一方、臨戦態勢を取るために惣構の築造を急いだ（惣構関係史料2）。高山右近が綱張をしたとの節もあるが、江戸後期の記述であり、真偽の程は明らかでない。外惣構の築造は前田利常（当時は利光）の頃で、留守居の篠原（出羽守）一孝が指揮をしたとされるが、これも一時史料に欠ける。慶長期惣構の史料として最古のものは、慶長6年9月5日付の前田利長が発給した知行宛行状（惣構関係史料3）にみられる「惣構屋敷」の記述である。これにより慶長6年以前に惣構の普請が開始されていることと、（内）惣構内に相当量の村地があったことがわかる。慶長16年の「金沢屋敷割の定書」（惣構関係史料5）からは、惣構を境界とした町割りの整理・移動が行われたことや、幅2間の「土居の内道」が設けられたこと、土居に植えられた竹の採取が規制されていたことなどが伺える。

文政7年（1824）の「金沢道橋振写」（惣構関係史料15）は江戸後期の惣構の構造や規模を具体的に知ることが出来る史料である。この中で惣構に石垣が

ある箇所と記されるのは、東内惣構・枯木橋の「左右惣構土居川縁」と、東内惣構、西内惣構間の「源法院後主計町西尾半人後惣構土居」、東外惣構八坂の下に続く「御堀縁鷹柄等前堀縁」、西外惣構宮内橋より「川下村井又兵衛殿横迄川除」、及び各橋梁の橋台である。堀幅は堀に架かる橋の渡し長で推測できる。もっとも橋台部分は傾斜が急な石垣のために周囲よりも堀幅が狭くなっている可能性があるが、およその規模は推し量ることが出来る。土居幅は土居を横断して埋められている悪水樋等の長さにより求めることが出来る。

惣構の管理には町会所に惣構肝煎を置き、その配下に惣構橋番人および惣構番人を置いた。延宝8年（1680）の文獻（惣構関連史料9）には「道路升惣構奉行」という役職も見られる。文化9年の「御惣構等橋番人名帳」には、50人の惣構橋番人と、3人の惣構番人の名が見られる。「金沢惣構絵図」によると枯木橋・香林坊橋には欄及び木戸が設けられ、御刺札および囃託札が掲げられていた。

17世紀中頃を過ぎると惣構の戦略上の役割は失われたが、藩政期を通して堀と土居を維持管理する体制は続けられた。惣構が都市計画上の境界線として、また封建的身分社会の中での領域区分線として位置づけられるようになったことと、城下町内の衛生環境を守る排水路としての役割を担っていたためと考えられる。惣構の管理に関わる禁令は、慶長16年（1611）、慶安2年（1649）、寛延2年（1749）、宝暦5年（1755）、文政3年（1820）（惣構関連史料5,7,12,14）などが出されている。とくに寛延2年以降の禁令では、堀内へ塵芥の投棄の現状が憂えられており、惣構の環境が荒廃してきていることが伺える。享保3年（1688）には堀内に繁茂した菖蒲を橋番人に刈り取らせ、天保3年（1832）には堀における餌指用の芹栽培を禁止している（田中1966）。また惣構関連史料16にみられる記事からは、普請会所が認識している惣構と民地との境界に対して、宅地が侵食していた実態があったことを推測できる。本報告の発掘調査によると遅くとも17世紀末～18世紀初めには、堀が埋め始められ始めている。

文久3年（1863年）に惣構肝煎が廃止され、惣構の管理体制は瓦解した。明治時代に入ると惣構は無用のものとして惣構関連史料9のように各所で土居が除去されて宅地開発や新道の築造が行われた。

【参考文献】

- 木越隆三 2006 「金沢城下内惣構の築造時期について」『吉岡康晴先生古希記念論集 陶磁器の世界史』桂書房
- 田中喜男 1966 『城下町金沢』弘治社
- 金沢市立玉川町公園 1996 『御惣構等橋番人名帳』『金沢町名帳』
- 森田平次著・日置謙校訂1934 『金沢古蹟志』1976 複製 歴史図書館社

第2章 惣構調査の経緯・経過と発掘調査概要

第1節 惣構調査の経緯と経過

平成10～12年にかけて、金沢21世紀美術館建設に伴う広坂遺跡の発掘調査が行われた。同調査区内には西外惣構土居を含んでおり、これが最初の惣構に関する発掘調査となった。しかし、この調査は開発に伴う緊急調査であり、惣構の価値付けを目的としたものではなかった。

金沢城など近世城下町に関する遺構や建造物などが徐々に注目を浴びる中、平成15年度に惣構の文化財指定を視野に入れて、その歴史的価値を明確にするための詳細調査が開始された。調査では、惣構の保存状態を探る惣構遺構現況調査や絵図、史料等の洗い出しなどを行っている。同年11月には「惣構調査ワーキング」を設立し、学識者による考古学、文献史学、土木工学、土木史学、建築史学といった諸分野からのアプローチを試みるとともに、国や県などとの連絡調整や情報交換も行った。また、児童が惣構を探索する「金沢こども歴史探検隊」や惣構の歴史的意義と調査成果などを市民に報告する「惣構フォーラム」を市文化ホールにて開催し、調査成果の還元に努めている。

「惣構フォーラム」演題等（所属は節末を参照）

「惣構の歴史的背景」	宇佐美孝氏
「土木の視点から惣構を視る」	北浦 勝氏
「惣構規模の類推」	増田達男氏
「近世城下町の姿」	楠 正勝
「今後の課題と展望」	玉井信行氏

平成16年4月には、文化財やまちづくり担当などの市関係課職員からなる「惣構研究チーム」を発足し、4月から8月までに4回の研究会を実施した。研究チームは、市内の連携強化と惣構調査ワーキングとの連携によって、学術と行政との研究推進体制を整備し、歴史遺産をまちづくりに活かすとともに賑わいの創出にも繋がる具体的施策の研究を行うことを目的としている。研究会では、基礎講座を担当職員などが行い、基礎的な知識を共有するとともに、学識者を講師に迎えて現地踏査を実施し、惣構の現況把握に努めた。

また、惣構とは直接的には関係しないが、近世から現代まで機能している歴史的用水についても「歴史的用水調査ワーキング」を発足させ、まずは長坂用水について調査を進めた。そして、同年6月には両ワーキングによる合同会議を開催し、現況報告と意見交換を行い連携強化を図った。

10月には文化財保護審議会、惣構調査ワーキ

ング、惣構調査研究チームによる「惣構調査研究会」を開催し、合同で現地調査を実施した。

11月には「金沢市「歴史的用水・堀」調査研究会」を発足させ、両ワーキングと研究チームを1つの組織に統合することで、より広い視点での調査研究を可能とした。以後定期的に研究会を重ねている。そして、そのメンバーから講師を選出し、一般市民向けに「惣構シンポジウム」を同月に開催し、歴史学や建築史学、土木工学、土木史学などの視点から報告を行うとともに、現地探索も実施することで、現代に残る惣構に対する理解を求めた。また、「惣構保存会」の設立に向けて会員募集も行い、多くの応募者を得ている。

「惣構シンポジウム」演題等（所属は節末を参照）

講演「惣構と都市」	新谷洋二氏
報告「惣構の歴史」	宇佐美孝氏
「土木遺産としての惣構」	北浦 勝氏
「生活の中の惣構」	小林史彦氏
「江戸期における惣構」	増田達男氏

なお、11月22日には市役所裏の西外惣構に対して、「旧西外惣構」宮内橋詰遺構として市指定保存対象物（史跡）に指定した。

平成17年6月には、先の保存会員応募者によって、「惣構保存会」が発足した。市民で構成される同会は、講座や現地見学などによって、惣構の歴史に理解を深めるとともに、積極的な保存活動を促すことを目的としている。また、惣構が所在する新整町地区では「新整町校下惣構保存会」が発足し、本市に対して名簿の提出を受ける。11・12月には両保存会を対象に学識者による講座と現地視察を実施している。

また、本年9月には、惣構の実像を探るために初めての学術的な発掘調査を西外惣構の武蔵町地内に実施（第3章参照）し、研究会や保存会、一般市民に対する現地見学会を開催している。

平成18年9月には惣構に関する講演会を西町教育研修館にて実施し、保存会メンバーの他、多くの一般の方々への参加を得ている。

講演「戦国・近世のまちづくりと惣構」

仁木 宏氏（大阪市立大学大学院准教授）

報告「惣構を掘る－西外惣構・東内惣構・西内惣構－」 向井裕知

10月から11月には、前年度に引き続き、尾張町の枯木橋北地点にて東内惣構の発掘調査を実施（第4章参照）し、同様に見学会を開催している。本調査については、現地での復元整備を目的とした調

査であり、多くの注目を集めた。

平成20年1月には第4回世界遺産セミナーとして惣構フォーラムを市文化ホール（高岡町）にて開催し、保存会のメンバーや多くの一般の方々の参加を得た。

講演「城下町の新しい歴史像と惣構」
宮本雅明氏（九州大学大学院教授）

報告「発掘された金沢城惣構跡」庄田知充

平成20年7月には東内惣構の調査地点が「東内惣構堀枯木橋詰遺構」として復元整備され、一般公開された。また、ほぼ同時期に、主計町緑水苑にて西内惣構に関する発掘調査及び本町1丁目では西内惣構弁形地点の発掘調査に着手した。

惣構堀調査ワーキング（敬称略、順不同、所属は当時）

新谷洋二（総合アドバイザー・東京大学名誉教授）、安達實、池本敏和、榎田真也、北浦勝、小林史彦、玉井信行（以上、金沢大学）、宇佐美孝（金沢市近世資料館）、北野博司（東北芸術工科大学）、櫻井敏雄（近畿大学）、増田達男（金沢工業大学）

「歴史的用水・堀」調査研究会（敬称略、順不同、所属は当時）

新谷洋二、櫻井敏雄（以上、総合アドバイザー）、竺覚境（総合アドバイザー・金沢工業大学）、北浦勝（座長）、安達實、池本敏和、榎田真也、小林史彦、玉井信行、宇佐美孝、北野博司、櫻井敏雄、増田達男、吉田明（金沢市用水連合会）、畦地実（辰巳用水土地改良区）、他金沢市関係課

第2節 惣構に関する既往の発掘調査

1. 広坂遺跡発掘調査（西内惣構跡）

平成10～12年に金沢21世紀美術館建設に伴う広坂遺跡発掘調査が実施され、武家屋敷などとともに西内惣構の土居部が検出されている（金沢市2006・2007）。堀割土居裾部付近から堀に関しては、現水路が機能しているために調査を行っていない。ただし、土居割石垣については、水路改修時に確認調査を実施したところ、現石垣は明治期以降のものと判明している。

土居の規模は、残存盛土が最大約1m、幅（土居幅②）は約8m以上を確認しており、土質は砂利や礫をほとんど含まない山土であった。城内側の土居裾部には拳大から50cm程度の幅の広い土留め石を確認している。惣構の城内側に位置する内道は、最大で3面確認しており、屋敷地側の路面は砂利敷きに仕上げられている。側溝間の路面幅は4mから4.9mへの拡幅を確認しており、屋敷地側側溝は土塀基礎石と併用の石組側溝、土居側は素掘り側溝である。

2. 尾山神社前試掘調査（西内惣構跡）

平成17年10月18日に尾山神社前の緑地予定地において、西内惣構該当箇所の試掘調査を実施した。以前にもより社地に近い側（A区）で試掘調査を実施しており、その際には浅いところで地山が検出され、堀部ではなく、土居部に該当することがわかった。しかしながら、土居の盛土については確認できなかった。今回は、前回調査地から道路を挟んだ向かい側にて、2カ所トレンチ（B・C区）を設定した。B区は惣構に対して直行する方向、C区は社地前面の道路際に平行する方向（惣構に対しても平行方向）に設定した。結果としては2カ所ともに堀を検出した。ただし、法面など、堀の規模が推定可能となる遺構が検出できたわけではなく、B区では堀の埋め土と考えられる暗褐色・黒褐色の砂利混じり砂質土が土居側から斜め方向に下がる土層を確認したのみである。そして、それらの土層下には赤褐色砂利層が同じく斜め方向に検出された。赤褐色砂利層は比較的しっかりとした層であり、ある段階での岸であった可能性があるが、詳細は不明である。また、赤褐色砂利層の下位層には堀堆積土の可能性が考えられる暗灰色砂及び暗灰色シルトが認められた。なお、地表面から約2.5mの深さまで掘削したが、トレンチの規模の都合上、掘り下げる深さに限度があったために、底は確認できなかったが、先の暗灰色シルト層からピンボールを突き刺したところ、掘削底面から約65cmの深さで砂利層と思いき硬い土層に当たっており、底となる可能性がある。C区においては、地表面から約2.2mの深さまで掘り下げ、底面に黄褐色砂を確認しており、地山となる可能性があるが、検出範囲が狭小であるために、詳細は不明である。また、覆土中の暗褐色砂層からは近世の土師器皿と古代の須恵器片が出土している。

今回調査区で法面が確認できなかったことで、前回調査区との間にある道路部分に土居側の岸が位置するものと考えられる。

想定可能な幅幅は、全面に走る道路の暗渠水路までを堀と仮定すると、16～19m程度の規模になる。また、土居については、堀の岸想定地から段丘までが約10mあるので、それ以上が想定可能である。なお、尾山神社前面については慶長期惣構以前の天正期惣構の存在も推定されているが（木越2006）、本試掘調査では明らかにできなかった。

【参考文献】

- 金沢市2006・2007 「広坂遺跡Ⅲ」・「広坂遺跡Ⅳ」
木越隆三 2006 「金沢城下 内惣構の築造時期について」『陶磁器の社会史』桂書房

第3章 西外惣構跡（武蔵町地点）

第1節 概要

本調査は近世期の城下絵図と現在の地割りなどから西外惣構の存在が想定される場所を調査し、これまで本格的な発掘調査が及んだことのない惣構について、その実像を明らかにすることを目的としたものである。

調査区は、惣構に沿って延びる外道と内道の間に設定しており、土居と堀が存在した場所である。調査の結果、その大半が堀の部分であり、土居については、後世の削平等により具体的な遺構は確認できず、内道から堀の岸の間という空間でしか認識できなかった。堀は金沢城に対して内側に該当する東岸を検出しており、2時期の造り替えを確認している。西岸については、未検出であるが、外道を拡張した現道付近に該当すると予想される。また堀は19世紀前葉頃に大きく埋められていることがわかった。堀の埋土は砂質土層と粘質土層の大きく2種類で構成されており、砂質土層は混入物が少なく、土居を崩した土である可能性が考えられる。堀部の下位層には一部水中で堆積したとみられる粘質土やシルト質土が認められ、有機物が多く含まれていたため、古環境復元を目的として土壌を採取し、自然科学分析を行った。

第2節 調査の経緯と経過

現在の惣構は、土居が削平され、堀の大半は埋められ、細い水路としてその名残を留めている程度である。平成15年度から行っている現地調査などで、遺構の現況については大凡の把握が可能となってきたが、惣構が機能していた江戸時代の様相については、ほとんどわからない状態であった。そこで、築造から埋め立てに至る惣構の実態把握及び将来の復元整備のためのデータ収集を目的として発掘調査を行うことになった。調査箇所については、西外惣構に隣接する加賀八家老の長家上屋敷跡地に建つ金沢市立川国図書館付近を対象として候補地の選定にあたり、武蔵町の本調査地において、地権者の方から了承を得ることができたので、調査を実施することになった。

調査区はアスファルト敷きの駐車場なので、まずは切断機によって調査区の線形に合わせてアスファルト舗装版を切断し、掘削機にてアスファルトを剥がした。残滓はトラックに積み込み搬出した。アスファルト撤去後、掘削機にて表層土除去及び残土の搬出を行った。なお、人力掘削による残土の置き場を確保する必要性などから、表土掘削は2回に分けて実施した。1回目はAトレンチの東側2/3について、2回目はA

トレンチの西側の残った部分及びBトレンチについて行い、同時にAトレンチの西側の一部を埋め戻した。表層土は近代以降と想定される整地土等を除去し、その後は作業員4～5名にて人力掘削により調査を実施した。現地調査期間は9月1日から24日までを要し、内9日間、延べ375人日の調査となった。調査位置や遺構の測量は委託業務として実施しており、遺構実測には2人組で5日間の延べ10人日を使用した。

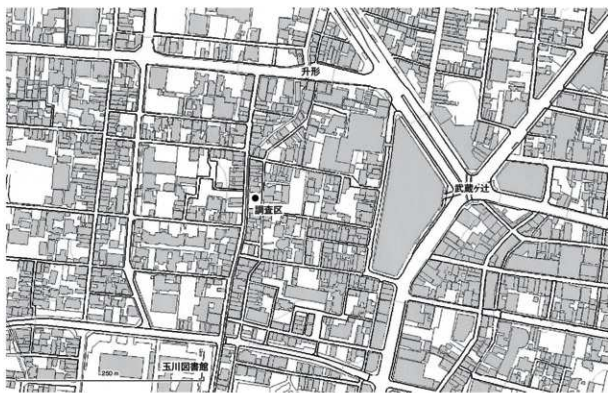
遺構検出は調査区東側より行い、1回目の精査後、堆積層位の確認のために、南側及び西側に幅60cmのサブトレンチを設定し、掘削及び遺物の取上等を行った。そして、遺構掘削が完了した箇所から縮尺1/20で遺構平面図及び土層断面図の作成を国土座標杭を用いて行い、図化後にレベル測定器を用いて標高値を計測した。各遺構の写真撮影は随時実施し、全景撮影は調査完了後に実施した。期日毎の作業工程については調査日誌抄のとおりである。

発掘調査完了後に遺物洗浄や記名、接合などの屋内整理作業を実施し、平成19・20年度に図版作成及び原稿執筆などを経て、本報告書を刊行する運びとなった。

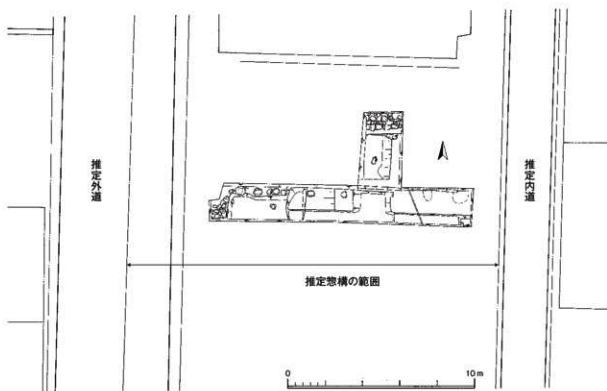
調査日誌抄

平成17年

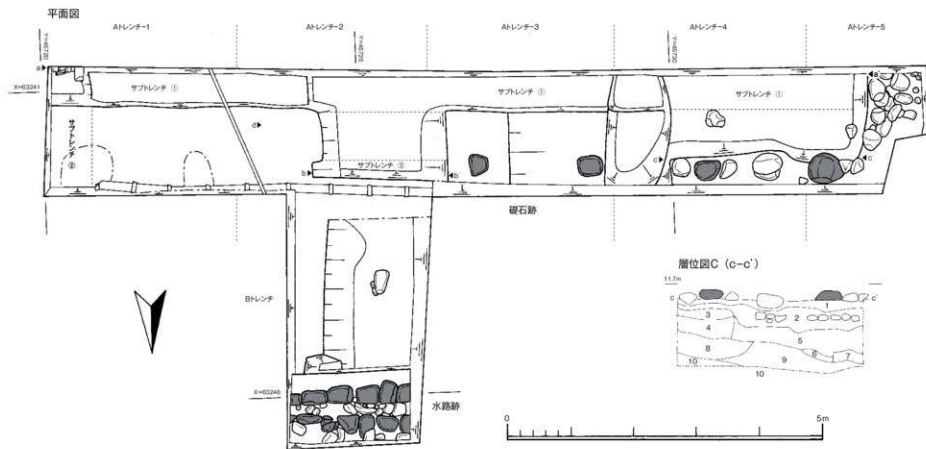
- 9月1日（木）アスファルト切断、掘削機による表土掘削及び排土搬出。
- 9月2日（金）機材搬入。
- 9月6日（火）遺構検出実施。サブトレンチ掘削。
- 9月8日（木）土居側堀方部で17世紀中頃～末の遺物を含む整地層を検出。堀の埋土は18世紀後半～19世紀前葉。
- 9月9日（金）Aトレンチ2～4区掘削。
- 9月12日（月）Aトレンチ2～4区掘削。サブトレンチ③で地山の傾斜（法面）確認。Aトレンチ1・2区平面図・土層図作成。
- 9月13日（火）Aトレンチ2～4区掘削。2区で築造期の堀方を確認。増田達男氏、仁木宏氏、木越隆三氏来跡。
- 9月14日（水）拡張部分（Bトレンチ）表土掘削。Aトレンチ1区埋め戻し。
- 9月15日（木）Aトレンチ4・5区埋土上に石列検出。Bトレンチ石組溝検出。
- 9月16日（金）Aトレンチ4・5サブトレンチ掘削。Bトレンチ堀方検出。
- 9月20日（火）Aトレンチ4・5埋土①・②掘削。Bトレンチ堀方検出。～21日
- 9月22日（木）学識者及び市職員を対象とした現地説明会を開催。3次元レーザーキャナー測量実施。
- 9月23日（金）惣構保存会、新整町惣構保存会各会員及び一般市民を対象とした現地説明会を開催。
- 9月24日（土）砂による埋め戻し及び現場機材等撤収。



第2図 西外惣構跡（武蔵町地点）調査位置図（S=1/5,000）



第3図 調査の位置と推定惣構外道・内道（S=1/200）



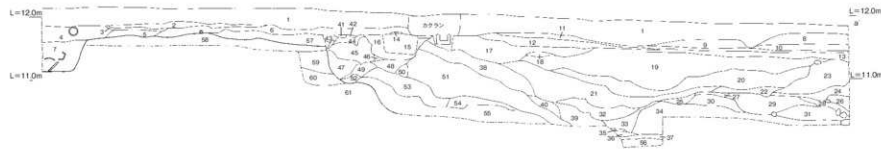
層位図C 土層注記

- 1 2.5V4/2 褐色黄色砂 (雑多層)
- 2 2.5V3/1 黒褐色粘質土
- 3 10YR4/3 じがい黄褐色粘質土
- 4 10YR3/2.5 暗褐色粘質土 (炭化物)
- 5 5Y2/2 オリーブ黒色粘質土 (層位A-24層と同)
- 6 5Y2/1 黒色粘質土 (砂・炭化物)
- 7 2.5V3/1 黒褐色粘質土 (雑) (層位A-28層と同)
- 8 2.5V3/3 暗オリーブ褐色砂 (雑多層)
- 9 5Y3/2 オリーブ黒色砂 (雑多層) (層位A-31層と同)
- 10 5Y2/2 オリーブ黒色粘質土 (炭化物・有機物) (層位A-34層と同)

層位図A 土層注記

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1 2.5V3/2 黒褐色粘質土 (雑多層) | 32 10YR4/2 灰黄褐色粘質土 (炭化物) |
| 2 2.5V3/3 暗オリーブ褐色砂質土 (雑多層、炭化物) | 33 2.5V3/2 黒褐色シルト |
| 3 5Y3/2 オリーブ黒色粘質土 (雑多層) | 34 5Y2/2 オリーブ黒色粘質土 (炭化物・有機物) |
| 4 10YR2/2 黒褐色粘質土 (雑・炭化物) | 35 2.5V3/3 暗オリーブ褐色シルト |
| 5 10YR4/4 褐色砂 | 36 2.5Y5/2 褐色黄色砂 |
| 6 5Y3/1 オリーブ黒色粘質土 (雑多層) | 37 2.5V4/2 褐色黄色砂 (30層より低い) |
| 7 2.5V3/1 黒褐色粘質土 | 38 10YR2/2 黒褐色粘質土 (雑多層) |
| 8 2.5Y4/4 オリーブ褐色粘質土 | 39 10YR3/3 暗褐色粘質土 (雑多層) |
| 9 2.5V3/2 黒褐色粘質土 (雑・炭化物) | 40 10YR2/2 黒褐色粘質土 (雑多層) |
| 10 2.5V3/2 黒褐色粘質土 | 41 2.5V3/2 黒褐色粘質土 (炭化物) |
| 11 7.5Y3/2 黒褐色粘質土 | 42 2.5Y4/2 褐色黄色砂 |
| 12 10YR4/4 褐色粘質土 | 43 10YR4/4 褐色粘質土 |
| 13 2.5V4/2 褐色粘質土 (雑) | 44 2.5V4/2 褐色黄色砂 |
| 14 10YR4/3 じがい黄褐色粘質土 | 45 2.5V3/2 黒褐色粘質土 (黄褐色粘質土) |
| 15 10YR4/2 灰黄褐色粘質土 | 46 10YR4/2 灰黄褐色粘質土 |
| 16 2.5V3/3 暗オリーブ褐色粘質土 | 47 2.5V3/1 黒褐色粘質土 (雑) |
| 17 10YR3/5/3 暗褐色粘質土 | 48 2.5Y4/4 オリーブ褐色粘質砂 |
| 18 10YR3/1 黒褐色粘質土 | 49 10YR2/2 黒褐色粘質土 |
| 19 10YR3/2.5 暗褐色粘質土 (炭化物) | 50 2.5V3/1 黒褐色粘質土 (炭化物) |
| 20 10YR3/2.5 暗褐色粘質土 (炭化物) | 51 2.5V3/3 暗オリーブ褐色粘質土 |
| 21 10YR4/2 灰黄褐色粘質土 (炭化物) | 52 2.5V5/4 黄褐色粘質土 |
| 22 2.5V3/3 暗オリーブ褐色粘質土 (雑) | 53 2.5V5/4 黄褐色粘質土+2.5Y4/2 褐色黄色砂 (雑) |
| 23 5Y3/2 オリーブ黒色粘質土 (炭化物) | 54 2.5V3/3 暗オリーブ褐色砂 (粘質・雑) |
| 24 5Y2/2 オリーブ黒色粘質土 | 55 2.5V4/2 褐色黄色砂 |
| 25 2.5Y2/2.4 黄褐色粘質土 (雑多層) | 56 2.5V3/1 黒褐色粘質土 (有機物) |
| 26 2.5V3/1 黒褐色粘質土 (砂) | 57 2.5V3/1.5 黒褐色粘質土 (砂利層、雑多層) |
| 27 5Y2/2 オリーブ黒色粘質土 | 58 5YR3/6 黄赤褐色粘質土+10YR3/3 暗褐色粘質土 (砂利層、雑) |
| 28 2.5V3/1 黒褐色粘質土 (雑) | 59 2.5V4/2 褐色黄色粘質土 |
| 29 2.5V4/3 オリーブ褐色砂 (雑) | 60 10YR4/6 褐色粘質砂 |
| 30 2.5V2/1 黒褐色粘質土 (炭化物・有機物) | 61 10YR4/6 褐色粘質砂 |
| 31 5Y3/2 オリーブ黒色砂 (雑多層) | |

層位図A (a-a')



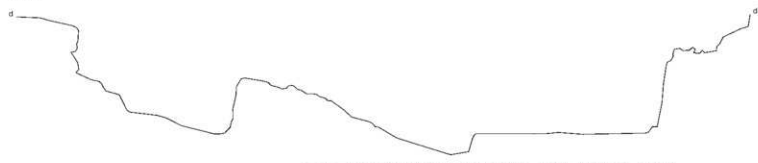
層位図B 土層注記

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 10YR2/2 黒褐色粘質土 (雑多層) (層位A-38層と同) | 14 2.5V3/3 暗オリーブ褐色砂 |
| 2 10YR2/3 黒褐色粘質土 | 15 2.5V5/4 黄褐色粘質土 (強山黄、暗褐色粘質土) |
| 3 2.5V3/3 暗オリーブ褐色砂 | 16 2.5V3/3 暗オリーブ褐色砂 (雑) |
| 4 10YR2/1 黒褐色粘質土 (雑多層) | 17 2V3/3 暗オリーブ褐色砂 (雑、16層よりやや細かい) |
| 5 2.5V3/1 黒褐色粘質土 | 18 2.5V4/2 暗赤褐色粘質砂 |
| 6 10YR4/6 褐色シルト | 19 2.5V3/3 暗オリーブ褐色砂+2.5Y4/4 オリーブ褐色粘質土 |
| 7 10YR3/3 暗褐色粘質土 | 20 2.5V3/2 黒褐色砂 (雑多層) |
| 8 10YR3/2 暗褐色粘質土 | 21 2.5V3/2 黒褐色砂 (雑多層、20層より灰色強い) |
| 9 2.5V3/2 黒褐色砂 (雑) | 22 2.5V3/2 黒褐色粘質土 (雑多層) |
| 10 10YR4/2 灰黄褐色砂 | 23 2.5V4/3 オリーブ褐色粘質砂 |
| 11 2.5V3/2.5 黄褐色粘質土 | 24 2.5V3/3 暗オリーブ褐色粘質砂 |
| 12 10YR3/2 黒褐色粘質土 | 25 2.5V3/2 黒褐色粘質粘土 (雑多層) |
| 13 2.5Y4/4 オリーブ褐色砂 | 26 10YR4/3 じがい黄褐色粘質土 (雑・赤色粘土) |

層位図B (b-b')



断面図



第4図 西外惣構跡 (武蔵町地点) 遺構平面図・層位図・断面図 (S=1/60)

第3節 遺構

1. 堀跡(第4・9図)

堀の東岸から堀内部を検出している。東岸は2時期(Ⅰ期・Ⅱ期)の造り替えを確認しており、Ⅰ期は西に向かって落ちる地山面、Ⅱ期は地山面の落ち込みから3m程堀側(西側)に位置する礫混じりの砂質土層で構成する法面が該当する。層位図は堀に対して直交する方向の3カ所で作成した。Aトレンチの南壁を作図した層位A(a-a')は土居部と堀部を含む。同じく北壁の地山落ち込み付近を作図した層位B(b-b')、北壁の西端付近を作図した層位C(c-c')がある。

まずは東西を横断する層位Aから堀の様相について見ていくことにする。

1～7層は明治以降の整地土や遺構の覆土である。8～13層も同様の可能性が高く、堀埋没後から現代に至るまでの整地土である。

14～16層は溝もしくは土坑等の遺構と考えられるが、状況から明治以降の所産である可能性が高い。

17～21層は砂質土層であり、堀の埋め土と考えられる。遺物取り上げ層位「堀埋土第1層」に該当する。17・18層と19～21層で若干質感が異なり、後者の一群には炭化物が混入する。全体的に混じり気が少ない均質な土層であり、大量の土砂を用いて一度に埋めたような印象を持つ。これまでの調査で検出された土居の構築土は混じり気のあまりない均質なものであることから、この土壌は土居の削平によりもたらされた可能性を考えている。

22・23層は粘質土であり、これも埋め土と考えられる。遺物取り上げ層位「堀埋土第2層」に該当する。ただし、堆積状況からは土居とは逆の外道側からもたらされたと考えられるため、土居以外の搬入土であろう。これよりも下位に位置する24・26・28層の粘質土についても搬入土による埋め土と考えている。

29・31層は礫を多く含む砂層である。比較的大きな礫を多数含んでおり、突発的な大きな水の流れによって堆積したような印象を受ける。ただし、確証はなく、単なる埋め土の一部かもしれない。

25・27・30・32・34層の粘質土と33・35層のシルトは埋め土の一部もしくは堆積土と考えられる。遺物取り上げ層位「堀埋土第2層」に該当する。特に34層は土中に木製品や有機物を含んでおり、水分が豊富な堀底付近の堆積土の可能性が高いと考えられる。34層を土壌分析のためにサンプリングした。

36・37層は砂層である。以下に述べる堀方整地層を構成する砂質土層の流れ込みと考えている。

38～40層は礫を多量に含む砂質土層である。遺物取り上げ層位「黒灰色砂質土」に対応する。明らかに他の層とは異質であり、また表面が固く締まっ

ていることから、堀の岸と想定している。ただし、地山面にも堀状の落ち込みが見られ、この土層と地山面の落ち込みとの間には複数の土層が形成されていることや出土遺物から、築造当初のものではなく、改変後(Ⅱ期)の岸と考えている。

41～55層は、Ⅱ期の岸構成土(38～40層)から地山面までの盛土と考えられる。ただし、下位に位置する砂層の55層は岸を形成する地山(砂層)の流れ込みの可能性も考えられる。なお、41～46層は14～16層と同様に土坑や溝などの掘り込みの一部である可能性も考えたが、土色・質からは判断できなかった。

57層は大きめの礫を多量に含む砂質土層である。38層に類似しており、整地層と考えられる。先に述べた41～46層は堀埋没後の遺構である可能性があり、その場合38層と57層は一連のものであった可能性が高い。57層は当初、築造時(Ⅰ期)の土居基礎層もしくは整地層と考えていたが、最初の改変時(Ⅱ期)の整地層である可能性も指摘できる。

56層は38～40層の崩土と考えられる36・37層より下位に位置するシルト層で、多くの有機物を含むことから築造時(Ⅰ期)の堀に関する堆積土と考え、土壌サンプリングを実施した。しかし、調査範囲が狭小であるために、深い地点は非常に限られた範囲しか検出できておらず、堀底も未検出であることから、改変(Ⅱ期)後の堆積土の可能性も十分に考えられるために、可能性の指摘に留めておく。

58～61層は地山層である。砂質土や細かな砂粒で構成される。なお、Ⅱ期斜面裾部付近の56層中において、枕状木製品を1点検出している。

層位Bは地山が落ち込み部分を中心に作成したもので、その落ち込みは築造期(Ⅰ期)の堀の岸と考えている。地山が落ち込む角度は比較的強いが、80cmほどの深さでテラスを設けていることがわかる。その先に、地山は徐々に下がっており、層位Aのようにさらに深くなるものと考えられる。1層は層位Aにて改築時(Ⅱ期)の岸とした土層である。地山面から改築時の岸の間は、大半が砂もしくは砂質土で埋められており、遺物は出土しなかった。

層位Cは堀の西側部分で、最上層には礎石列が配置されている。1・2層からは明治以降の陶磁器類が出土しており、礎石はそれ以降のものであることがわかる。層位Aにて僅かに見える5層(層位A-24層)が層位Cでは厚い層を形成しており、また層位Aには見られない近代以降の2層が5層に類似するなど2m幅のトレンチの中で、土層の堆積状況に比較的大きな変化が認められた。そのため、遺物の取り上げに関する層位設定を層位Aの所見で行っていたために、堀の堆積土として取り上げていた「堀埋土第2層」について、近代以降の2層の遺物も含むことになってしまった。

2. 礎石跡 (第4回)

堀 (Ⅱ期) の埋め土上面にて建物等の礎石と考えられる石列を検出している。東西に3間分を確認しており、柱間距離は約1.8mである。主軸方位はN-87°-Wである。なお、Bトレンチの堀埋土上で検出した石も礎石の可能性があるが、他の石との関係が不明瞭であり、詳細は不明である。

3. 水路跡 (第4回)

堀 (Ⅰ期) の埋め土上面にて水路と考えられる内幅約20cmの石組み溝を検出している。溝は堀に対して直交方向に設けられている。堀を埋め立てた跡の所産であるが、溝内からの遺物が得られなかったため、詳細な時期は不明である。川原石を用いており、溝側は石の面を揃えている。

第4節 遺物

1. 土器・陶磁器 (第5～7回)

本調査地点からは、コンテナケースで4箱分の陶磁器・土器・金属製品・石製品が出土した。そのうち、48点を実測し掲載した。

黒灰色砂質土 (A-2区、A-3区、A-2区サブトレンチ3、A-3区サブトレンチ1) 1～6、17、18は肥前系磁器である。1は白磁丸形碗で高台は直立する板状で断面U字形。2は染付の丸形碗で、口縁に雷文帯、体部に2列の連続する紅葉文を巡らせている。3は染付の腰張丸形碗で、高台内一重圏線に「大明□裂」銘、高台は断面U字形で直立する。腰部には圏線に囲まれた市松文様を推定5方に配する。4は染付のハの字形に開口するいわゆるうがひ茶碗で、胎土に黒色砂粒状の鉱物や小空隙がみられ、釉薬には貫入が入る。5は染付のかぶと鉢形中皿で、外折して開く口縁上面には簡略化した唐草文が描かれる。6は波佐見系青磁の丸形小皿で、見込蛇目軸剥ぎする。無軸の高台は断面逆台形、高台内外面にアルミナ砂が付着する。17は染付の丸形碗で直立する板状の高台は断面U字形で、高台内一重圏線。外面口縁部には圏線に囲まれた唐草文が巡り、体部3方には図案化された牡丹花が配される。18は染付の端反皿で、内面には大きく野菜文を描き、高台部には砂が付着する。7～10は陶器である。7は京焼の色絵平碗で、菊花を金・青・紫・赤、葉を緑で繊細に描く。とくに手前の青・紫の菊花には、粘度の高い絵具により文様を盛り上げ立体感を出している。高台はシャープに削りだした逆台形で、高台内中央を一段削り下げる。8は肥前系の香炉で胎土は赤褐色系、口縁上面から外面体部にかけて白泥を刷毛塗りし、櫛状施文具で波状に掻き取り、緑釉をかけている。また腰部以下には光沢のない暗色の鉄泥を塗る。9、16は肥前内野山系の内面に銅緑釉をかける丸形皿で、見込蛇目軸剥ぎする。外面は高台側

面まで透明釉を掛け、高台内は露胎。蛇目軸剥ぎ部と高台畳付にそれぞれ4箇所づつ楕円形のアルミナ砂による目跡が残る。10は肥前系の大鉢で、かぶと鉢形に外折して開く口縁部上面の牡丹唐草文は、印花文に白土を充填し削りだした象嵌による。透明釉は内面全体から外面体部までで、外面腰部以下は鉄釉を薄く刷毛塗りする。11、12は在地系土師器皿で、胎土は淡褐色～淡橙褐色、小さめの底部は丸みを帯び、体部は開き気味に立ち上がり、口縁端部はわずかにつまみ上げられる。灯芯油痕は11では遺存部の口縁全周、12では1箇所に点状に付着する。13は在地系土師器皿で、胎土は淡橙褐色、底部は平坦で11、12と比較してやや急な角度で体部が開く。口縁端部は丸く収め、遺存部全周に灯芯油痕が付着する。14は在地系の飯形焼壺で、内面にはヘラで縦方向に掻き取った痕跡が残る。15は「寛永通寶」の銭貨で、万治2年(1659)以前に铸造された古寛永である。2、13の製作年代は17世紀前半代に位置づけられるが、主体は1～4、6、7、9、10～12のような17世紀末～18世紀初めの製作年代を下限とする遺物群で占められる。

暗灰色砂質土 (A-3区、A-5区) 19、20は肥前系磁器である。19は五彩手風の色絵皿で、胎土は黒色粒子を含む白色磁器質、釉薬は厚さが薄い透明釉。緩やかに外反する口縁部内面の斜格子文をはじめ色絵の描き方は粗雑。20は半陶半磁質の染付丸形皿で見込蛇目軸剥ぎする。染付の発色は鈍く褐色で、鉄絵の可能性もある。19の製作年代は17世紀中頃～後半と推定されるが、20は18世紀代に製作された陶胎染付の可能性がある。

灰褐色砂質土 (A-4区) 42は肥前系灰陶磁器鉢で、体部は開口気味に直立し口縁端部は短く外折する。17世紀前半にみられる。43は京・信楽系灰陶磁器碗で、断面箱形の高台内は削りが深い。金沢市広坂遺跡では18世紀中頃を下限とする第Ⅱ調査区SX2024や18世紀後半を下限とする第Ⅱ調査区SK1070などで、深身のせんじ形碗として検出されている。

堀埋土第2層 (A-4区、A-5区) 21～27は磁器である。21は肥前系の筒形碗で、見込には円圈内に牡丹花等を染付する。大振りの筒形碗で高台周辺まで比較的丁寧に絵付していることや見込文様が円圏に囲まれる特徴は金沢市広坂遺跡の18世紀中頃を下限とする第Ⅱ調査区SX2024などで検出した遺物に共通しており18世紀中頃～後半に位置づけられる。22は九谷系の丸形小杯で、裏銘は「永楽」。高台は薄く板状でやや腰高、体部外面には菊唐草文、見込には「貴」字を赤・緑・黒で色絵する。慶応元年～明治3年(1865～1870)に採業した永楽窯(九谷本窯)の製品の可能性がある。23は産地不明の白磁丸形小碗で、高台は径が小さく内部の削りがやや深い。素地断面には光沢が無く黒色粒子をわずかに

含む。24はロクロ成形後型打した肥前系の輪花皿で、見込の蛇目軸割ぎ部を色絵でかくす。内面には鯉魚文を赤・緑・黒で色絵し、外面には染付で線描の簡略な唐草文を巡らせる。見込蛇目軸割ぎ部を色絵でかくす技法は1650年代頃から行われているが、清朝磁器の影響を受けたものと思われる鯉魚文等の特徴から19世紀前半代の製品と考えられる。25は三田系青磁八角瓶で、体部と腰部をそれぞれ型押し成形して貼り合わせている。外面には花葉文を陽刻し、青緑色の釉薬を三度掛けしている。26は外面鉄軸の産地不明の馬上杯である。内面と高台内は透明釉で見込には松樹と山水文を染付する。素地断面には光沢が無く、黒色粒子をわずかに含む。27は産地不明の染付皿で外面に二条の園線が巡る。濃紺色の酸化コバルトを使用しており明治以降の製品と考えられる。素地断面には光沢が無く黒色粒子をわずかに含む、高台内は削りが深い。28～30は陶器である。28は産地不明の平形小杯で、内外面白泥で刷毛目を施して透明釉を掛け、高台内は渦状に釘彫する。29は無軸焼締の丸形土瓶で常滑系か。注口部は鉄砲口で付け根には11箇所穿孔し、肩部には垂飾文を印花し、ひも状の耳を前後に貼り付ける。30は内外面灰釉を掛けた葎筒底の瓶である。須佐系の片口鉢に釉薬や胎土が似ており山陰系か。31は在地系施軸土器の餌播鉢で、外面口縁部から内面にかけて透明釉を掛け、外底部には回転系切痕が残る。

埋土第1層・表層 (A-3区、A-4区、A-5区)

32～35は磁器である。32は端反碗で、瀬戸系の素地に九谷系の色絵をつけている。33は肥前系染付の飯器で、体部から口縁部にかけてやや開口する。笹の葉状の文様を粗く線描し、高台内は円錐状に削り込む。34は肥前系の段重の身で、園線と木瓜形の窓を染付で枠取り、色絵で草文・宝文、地文の稲妻と雷文を描く。35は肥前系の大皿で、園線・二重角枠の裏銘・柿の葉の一部を染付、柿の実と裏の残りを色絵で描く。染付の呉頭は発色が鮮やかで、焼継の補修がみられる。36～38は陶器である。36は小形の瓶で外面に白濁した銅緑釉を掛け、胎土はやや砂粒を含んだクリーム色でよく焼成されており、露胎の酸化部は明橙色に発色している。釉薬が越中丸山焼に類似し、素地は九谷焼などにも見られるため北陸系としたが、布志名焼等山陰系でも似た釉薬や胎土を使用する。19世紀以降の製品であろう。37は瀬戸・美濃系の緑釉火鉢で、型押し成形による雲文を回転削り調整した体部外面に貼付する。外面の緑釉は発色が悪い薄いオリーブ色をし、内面には薄く鉄泥を刷毛塗りしている。38は肥前系叩き成形鉢で、全面に光沢のある鉄釉を厚く掛ける。飾目は12本一単位で内面見込方向から放射状に隙間無く引き上げ上端はナデ揃える。39～41は土器である。39は型打成形の在地系土器器皿である。19

世紀以降にみられる。40は在地系の筒形火鉢で、体部外面には二条の沈線間に菊文を印花して遺存部全体に赤彩する。41は在地系の鉢(植木鉢か)で、体部から口縁部にかけて直線的に開口し、口縁部は上面をわずかにぼませる。外底部はヘラ切りしている。

その他 44はA-3.4区サブトレンチ1から出土した肥前系染付磁器の端反形小碗で体部外面には笹文を線描する。46はA-3区サブトレンチ1から出土した在地系土器の瓶形焼塩壺で、口縁部が欠損するが頸部が短く体部中程に最大径をもつ。47はB区埋土から出土した在地系土器の甕で、芯部突起は口縁より低く、体部は緩やかに開く。45は包含層から出土した現平焼(淡路島)の三彩小皿で、見込に雲竜文を印花、見込と外面全体を緑釉で埋め、体部内面には余白を残して緑釉・黄釉・紫釉を散らす。外底面には明治大正期に操業した淡陶社(明治18年設立)の商標である「ちどり」印が押しされる。48はA-4.5区1の1回目精査面出土した銅製品である。ヘラ状部分の短辺の先端は鈍い刃状に尖らせ、長辺は上下に面を持つ。

2. 木製品 (第7図)

49は漆器である。細片のため口径が不明であるが、かなり大型の製品であり、鉢であろう。内外面に黒色漆を施す。

50・51は表面の全体もしくは一部に朱色の顔料を塗布したものである。漆であるかは不明だが、光沢はない。50は板状、51は角棒状を呈する。51は両端を切断し、表面には丁寧なケズリ調整を施す。

52は樽の蓋である。木端面には組み合わせで円形にするための木釘痕が認められる。表面には焼削印が認められるが、残存部位が少ないために判読不能である。裏面には、丁寧なケズリ調整を施す。

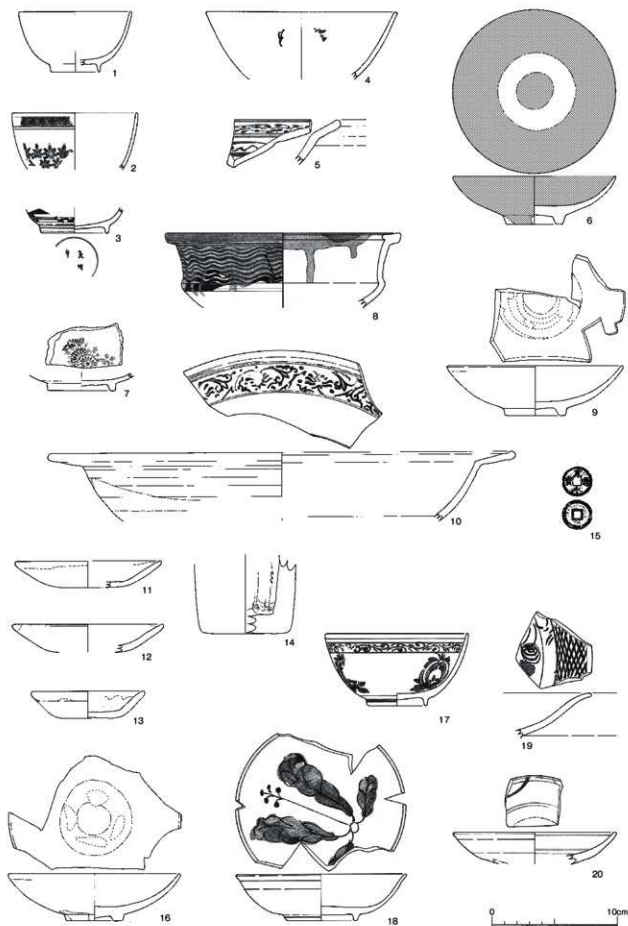
53は両端が切断された竹筒である。

54は先端を削って尖らせた杖状製品である。

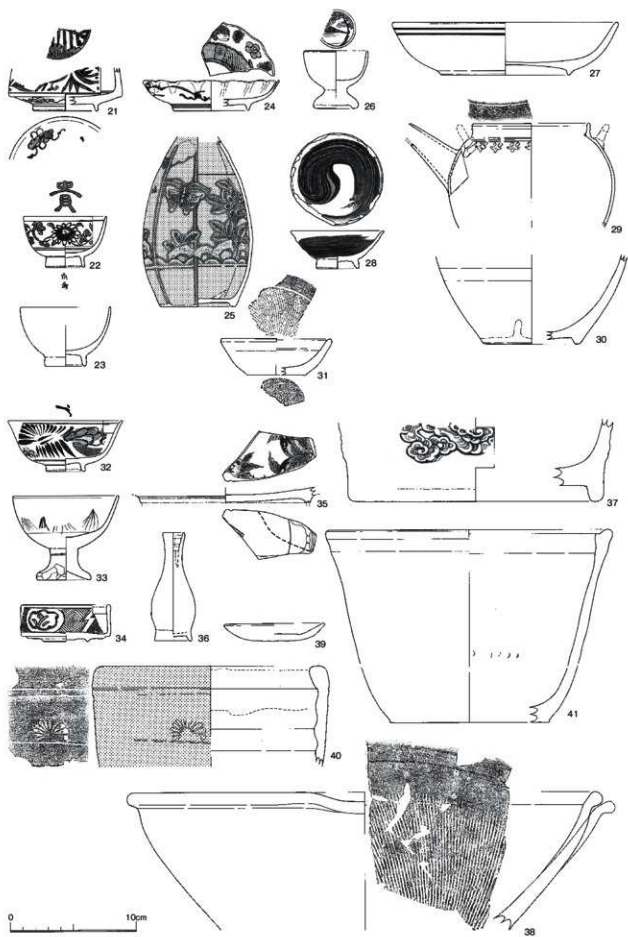
55は樽などの容器の栓である。両端を切断しており、表面全体にケズリ調整を施す。下半部には擦痕が認められる。

56～59は板状製品である。56は全辺が切断されており、長辺中央にはV字の切り込みが1カ所、側面には木釘の痕跡が認められる。57は広葉樹の木胎もしくは樹皮と考えられ、表面には削り出し状に浮き出た箇所が認められるが、用途は不明である。58・59は針葉樹の板材であり、表面等にケズリ調整がみえる。木釘自体やその痕跡もみられる。

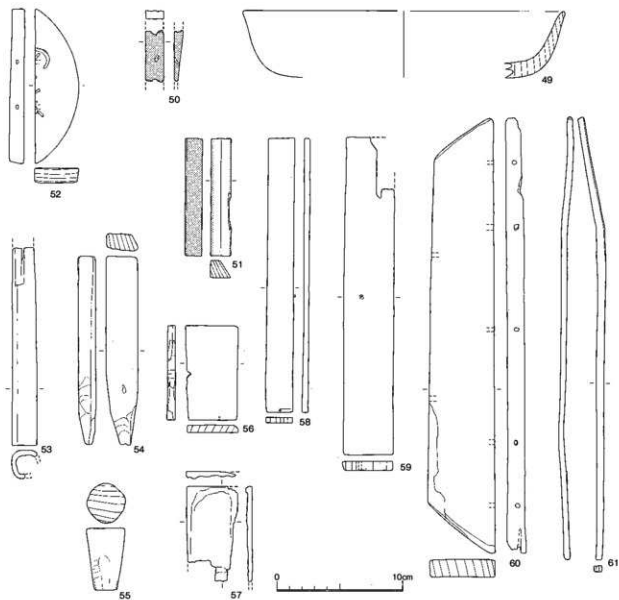
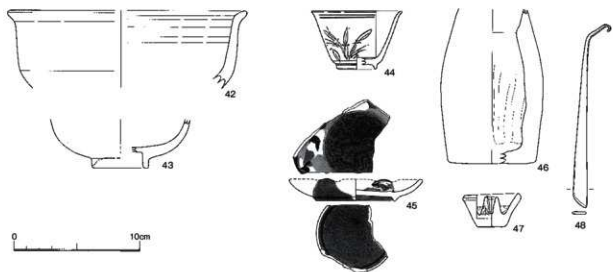
60は平面的形状を呈する針葉樹の板材であり、木釘もしくはその痕跡が左辺で2ヶ所、右辺で5ヶ所に認められる。緩やかに弧を描く上下端は角に面取りが施されている。全身的に濃褐色を呈しており、漆などの下地が塗布されている可能性がある。61は針葉樹の棒状製品である。



第5图 西外惣構跡(武蔵町地点)出土遺物 (S=1/3)



第6図 西外惣構跡(武蔵町地点)出土遺物 (S=1/3)



第7图 西外惣構跡(武蔵町地点)出土遺物(S=1/3)

第1表 西外惣構跡(武蔵町地点) 出土遺物観察表

番号	調査区	層位・遺構	法量a	法量b	法量c	法量d	遺存	胎葉	絵付	胎土色	産地	備考	調査区	
第5区 1	A-2区	灰白色砂質土	幅内 9.0	4.0	4.8	底 1/8 口 1/2	透明輪			白色	肥前		M4	
第5区 2	A-3区	灰白色砂質土				底 1/8 口 1/2	透明輪			染付	白色		M7	
第5区 3	A-3区	灰白色砂質土		5.4		底 1/2 口 1/7	透明輪			染付	白色	高台内一重掘内17大明瓦	M14	
第5区 4	A-2区	灰白色砂質土	16.2			底 1/7 口 1/7	透明輪			染付	灰白色	肥前	M13	
第5区 5	A-3区	灰白色砂質土	40.0			底 1/12以下 口 1/2	透明輪			染付	灰白色	肥前	M3	
第5区 6	A-3区	灰白色砂質土	13.0	4.5	3.8	底 1/8 口 1/2	透明輪			染付	青磁輪	肥前	M1	
第5区 7	A-3区	灰白色砂質土		5.4		底 1/2 口 1/2	透明輪	色絵(赤、青、緑、黒)		淡褐色	京都	高台跡	M9	
第5区 8	A-3区	灰白色砂質土	18.8			底 1/7, 1/4 口 1/2	透明輪	緑釉	白泥染	赤褐色	肥前	A区サワトレンチ1と接合 A-3区区点①出土	M11	
第5区 9	A-2区	灰白色砂質土	14.0	4.8	4.0	底 1/2 口 1/2	透明輪(外)	緑釉(内)		灰色	肥前	高台跡	M12	
第5区 10	A-3区	灰白色砂質土	37.2			底 1/3 口 1/3	透明輪	色絵	白泥染	暗赤褐色	肥前	高台跡	M5	
第5区 11	A-2区サワトレンチ1	灰白色砂質土	11.6	4.7	内径 2.1	底 1/4 口 1/6				淡褐色	在地	灯芯油皿1/6以上	M16	
第5区 12	A-2区サワトレンチ1	灰白色砂質土	12.0	6.4	内径 2.2	底 1/4 口 1/8				淡褐色	在地	灯芯油皿1ヶ所残	M17	
第5区 13	A-3区	灰白色砂質土	9.0	4.4	内径 2.2	底 1/4 口 1/4				淡褐色	在地		M21	
第5区 14	A-3区	灰白色砂質土		6.8	6.8	底 1/8 口 1/8				淡褐色	在地		M15	
第5区 15	A-2区	灰白色砂質土	2.58	2.58	0.75	底 1/1 口 1/1	透明輪			白色	不明	e0.27cm、重量2.57g	M22	
第5区 16	A-3区	灰白色砂質土	13.7	4.5	3.8	底 1/1 口 1/2	透明輪(外)	緑釉(内)		灰色	肥前	高台跡	M8	
第5区 17	A-3区	灰白色砂質土	11.4	4.7	5.7	底 1/1 口 1/1	透明輪			染付	白色	肥前	M2	
第5区 18	A-3区サワトレンチ1	灰白色砂質土	13.6	4.7	3.7	底 1/1 口 1/1	透明輪			染付	灰白色	肥前	M8	
第5区 19	A-6区	灰白色砂質土	24.0			底 1/12以下 口 1/10	透明輪	色絵(赤、黒)		白色	中国		M20	
第5区 20	A-3区	灰白色砂質土	13.0			底 1/10 口 1/10	透明輪			染付	灰色	肥前	M10	
第5区 21	A-4区	灰白色砂質土		5.2		底 1/8 口 1/8	透明輪			染付	白色	肥前	N7	
第5区 22	A-6区	灰白色砂質土	6.6	5.1	4.1	底 1/2 口 2/3	透明輪	色絵(赤、黄、緑、黒)		白色	九州	高台内色絵(赤)「赤黒」鉄	N34	
第5区 23	A-5区	灰白色砂質土	7.2	3.3	4.2	底 1/4 口 1/4	透明輪			白色	不明		N5	
第5区 24	A-5区	灰白色砂質土	10.8	6.0	2.4	底 1/4 口 1/4	透明輪			染付・色絵(赤、黄、緑、黒)	白色	肥前	輪花14片、見込範目輪割部	N9
第5区 25	A-5区	灰白色砂質土		6.1		底 3/4 口 3/4	青磁輪			白色	三田	製煉成形後輪合せ	N12	
第5区 26	A-4区	灰白色砂質土				底 1/1 口 1/1	透明輪(内)			白色	不明		N8	
第5区 27	A-5区	灰白色砂質土	18.0	10.4	4.2	底 1/3 口 1/3	透明輪			染付	白色	不明	A-5区区点①出土	Q2
第5区 28	A-5区	灰白色砂質土	7.4	3.4	3.0	底 1/2 口 1/2	透明輪			白泥毛目	淡褐色	不明	釘跡高台 A-5区区点①出土	N4
第5区 29	A-5区	灰白色砂質土	9.4			底 1/4 口 1/4			印花文	赤褐色	青澤?	注口部跡11	N10	
第5区 30	A-5区	灰白色砂質土		8.0		底 1/2 口 1/2	灰輪			淡褐色	山口?		N3	
第5区 31	A-5区	灰白色砂質土	8.8	4.6	2.9	底 1/4 口 1/4	透明輪			淡褐色	在地	外壁取崩れ赤切痕	Q6	
第5区 32	A-3区	灰白色砂質土	9.1	3.1	4.0	底 1/2 口 1/2	透明輪	色絵(赤、黄、緑、黒)		白色	九州	掘戸地	N7	
第5区 33	A-3区	灰白色砂質土	8.4	4.3	6.7	底 1/2 口 1/2	透明輪			染付	灰白色	肥前	A-3区区点①出土	Q3
第5区 34	A-3区	灰白色砂質土	7.1	3.7	2.9	底 1/1 口 1/1	透明輪	色絵(赤、黄、緑、黒)		染付	白色	肥前		Q8
第5区 35	A-4区	灰白色砂質土		13.3		底 1/12以下 口 1/12	透明輪	色絵(赤、黄、緑、黒)		白色	肥前	高台内一重掘内二重再時跡、破損	Q6	
第5区 36	A-4区	灰白色砂質土	1.8	2.9	8.6	3.5	底 1/4 口 1/4	銅輪		淡褐色	北陸?	A-4区区点①出土	Q5	
第5区 37	A-3区	灰白色砂質土		20.3		底 1/12 口 1/12	輪	緑釉		淡白色	山口	製煉時焼付け	Q9	
第5区 38	A-4区	灰白色砂質土		37.8		底 1/12以下 口 1/12	鉄輪			赤褐色	肥前		Q4	
第7区 39	A-3区	灰白色砂質土	8.0	内径 4.2	1.5	底 1/3 口 1/3				暗褐色	在地	釘跡、外周取崩れ、赤色遺存、油研付遺留	Q12	
第7区 40	A-3.4区	灰白色砂質土		18.3		底 1/12 口 1/12	赤彩(外)			淡褐色	在地	内面煤付	Q1	
第7区 41	A-3区	灰白色砂質土	22.3			底 1/4 口 1/4				淡褐色	在地	赤色遺留、A-3区サワトレンチ1裏面と接合	Q11	
第7区 42	A-4区	灰白色砂質土	20.0			底 1/12以下 口 1/12	灰輪			灰色	肥前	A-4区埋土第2層と接合	M18	
第7区 43	A-4区	灰白色砂質土		4.4		底 1/8 口 1/8	灰輪			灰色	京?	高台跡	M19	
第7区 44	A-3.4区サワトレンチ1	灰白色砂質土	7.2	3.2	4.6	底 1/4 口 1/4	透明輪			染付	白色	肥前	染付付	N2
第7区 45	A-3区	灰白色砂質土	(10.6)	6.4	1.7	底 1/4 口 1/4	輪(外)	緑釉	黄釉、紫釉	淡黄白色	京平	高台内赤子期印(淡黄釉)、焼付	N11	
第7区 46	A-3区サワトレンチ1	灰白色砂質土		7.0		底 1/2 口 1/2				淡褐色	在地		N1	
第7区 47	B区	埋土	4.6	2.4	2.7	1.0	底 1/8 口 1/8	赤彩		淡褐色	在地		Q10	
第7区 48	A-4.5区	埋土	13.0	1.2	0.2							重量13.61g	R1	

第2表 西外惣構跡(武蔵町地点) 出土土製品観察表

調査番号	番号	調査区	遺構	層位	法量a	法量b	法量c	法量d	法量e	法量f	法量g	法量h	法量i	備考	実測地		
第7区	49	A1区	堀	堀下層	透漆輪	(25.6)	1.1	5.9	1.5	0.9	1.5	0.9	1.5	穴裏側	柱目	内外両面黒色塗	G11
第7区	50	A1区	堀	堀下層	板状	(4.1)	1.5	0.9	1.5	0.9	1.5	0.9	1.5	針葉側	柱目	朱色に塗布、釘穴2ヶ所	G13
第7区	51	A-4区	堀	埋土第2層	棒状	10.4	1.6	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	針葉側	柱目	朱色に塗布	G6
第7区	52	A1区	堀	堀下層	円形板	12.2	3.5	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	針葉側	柱目	釘穴2ヶ所	G12
第7区	53	A-4区	堀	埋土第2層	竹筒	15.7	2.2	0.4	竹								G5
第7区	54	A-4区	堀	埋土第2層	棒状	15.0	2.5	1.3	針葉側	柱目							G4
第7区	55	A-4区	堀	埋土第2層	棒状	4.9	3.1	3.2	針葉側	柱目							G9
第7区	56	A-4区	堀	埋土第2層	板状	9.5	4.1	0.6	針葉側	柱目							G3
第7区	57	A-4区	堀	埋土第2層	板状	(7.6)	(4.0)	0.6	穴裏側	柱目							G7
第7区	58	A-4区	堀	埋土第2層	板状	16.8	2.1	0.5	針葉側	柱目							G2
第7区	59	A-5区	堀	埋土第2層	板状	25.2	4.0	0.7	針葉側	柱目							G10
第7区	60	A-4区	堀	埋土第2層	板状	34.5	5.3	1.4	針葉側	柱目							G1
第7区	61	A-4区	堀	埋土第2層	棒状	35.1	0.6	0.5	針葉側	柱目							G8

第5節 小 結

1. 遺構変遷 (第8圖)

変遷については、築造当初段階 (Ⅰ期)、東岸を改築した段階 (Ⅱ期)、堀の大半を埋めた段階 (Ⅲ期) の3段階を設定した。

築造当初に想定したⅠ期については、出土資料がないために次段階の17世紀末～18世紀初頭以前としか言いようがないが、古記録類に外惣構築造と伝わる慶長15年(1610)頃が想定される。Ⅱ期については、東岸を構成する整地層「黒灰色砂質土」出土遺物が示す年代観の下限から17世紀末～18世紀初頭頃を想定している。Ⅲ期はⅡ期の岸を埋め立てている「堀埋土第1層」・「堀埋土第2層」から出土した遺物の年代で決定するが、遺物が示す年代幅が広い。また、既述のとおり、堀埋没後に搬入されたと考えられる土層の遺物も「堀埋土第2層」として取り上げてしまったものがある。そのため、新しい資料を含んでしまった。現地説明会では19世紀初頭頃としたが、その時点で整理した遺物群が示した年代観であり、新相の遺物群が混じる前と考えられる。また、「堀埋土第2層」より上層に位置する「堀埋土第1層」については、表層に近いためにその混入は若干認められるが、識別は可能である。その「堀埋土第1層」の年代は18世紀後半から19世紀前葉頃に取まっている。また、附編の史料15によると、文政7年(1824)には、調査区から約60m程南に所在した「国書橋」の長さが「渡二間」(3.6m)とされている。これを堀の西端に想定している現在の暗渠水路の西端から測ると、調査区には至らない箇所が埋没していることになる。つまり、文政7年までは調査区内の堀は埋められていた可能性が高く、やはり19世紀前葉頃には堀の大部分が埋没していたことが想定可能である。

2. 調査地における惣構の構造と規模 (第8-9図)

具体的な構造体として確認できたのは、堀の法面である。検出状況からすると、Ⅰ期は地山面で構成されていた可能性が高い。ただし、調査地の地山は砂で構成されているために、非常に崩れやすいという問題が生じる。田表土のような法面保護層が確認できていないので、砂層で構成する法面をどのように保護していたのか、また保護していなかったのかという課題は残る。

Ⅱ期の法面は礫混じりの砂質土層で構成されている。礫を混ぜることで固く締まった状態にしており、崩れにくい。Ⅱ期法面裾部において、杭状に刺さる木製品を1点確認している。土留めなどの用途を担っていた可能性が考えられる。

Ⅲ期は法面を検出していないために不明だが、調査区西端には多数の川原石が検出されており、堀の

肩部に関連した遺構かもしれない。

なお、今回の調査では石垣を検出していないが、幕末の堀幅が狭まった段階は別として、基本的には石垣を用いていないものと考えている。ただし、次章にて報告する東内惣構(枯木橋北地点)では、18世紀代の石垣が検出されている。枯木橋は北国街道が内惣構内部に入る重要地点であったために、早い段階で石垣が採用されたのであろう。他地域の惣構においても、石垣は採用せず、素掘りのものが多いようなので、本惣構についても同様と考えている。

規模については、限られた調査範囲であるために、明治や大正の図面からの類推、及び現在の図を用いた推定値ではあるが、おおよその堀の幅を確認している。ただし、土居側の道路の位置と幅が江戸時代の道路を踏襲していると想定し、なおかつ堀側の道路については暗渠部分を堀の範囲に含めるという条件下での推定値であることをお断りしておく。

上記の条件下では、Ⅰ期の堀幅は約14mであったが、Ⅱ期の堀幅は約11mに縮小されていることがわかった。なお、土居の痕跡については、明確なものは確認できなかった。ただし、道路間距離から堀部を除いた範囲を土居想定範囲と考えると、Ⅰ期では約6mの幅、Ⅱ期では約9mが想定可能である。

3. 惣構周辺の植生

今回、堀の堆積土と想定される土壌の自然科学分析を実施した。詳細は第5章に詳しいが、ここで絵図等の知見を含めてまとめてみたい。なお、文中の「」は第5章からの引用を示している。

土壌サンプリングは堀の堆積土と考えられる層位A第34層と第56層から採取した。堆積状況から前者はⅠ期、後者はⅡ期の堆積土と考えているが、調査範囲が狭小であり、また底まで掘削したわけではないので、両者ともにⅡ期の堆積土である可能性も否定できない。分析結果についても、両者の違いは少なく、時期差を示すような結論には至っていないために、堆積土の年代については第56層はⅠ・Ⅱ期、第34層はⅡ期としておきたい。

まず堀内部の水流であるが、珪藻分析によって、流水がほとんどない腐食土壌で生育する種類が多く産出した。つまり、西外惣構堀の下流部ではⅠ期・Ⅱ期ともに「流れがほとんど無い淀んだ水域であり、汚濁の進んだ富栄養な水質であった」可能性が指摘されている。

次に周辺の植生であるが、花粉分析では、マツ属の花粉化石が多くみつまっている。また、植物珪酸体分析では、イネ属が多く検出されており、他にクマザサ属を含むタケ亜科なども検出されている。微細物分析では、モミヤマツなどの種実遺体が多く検出されている。

これらの結果は、検出植物の「保存状態が良好な

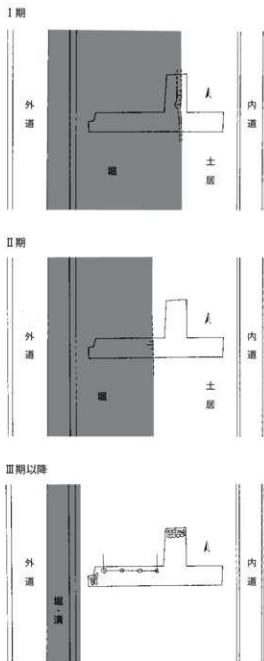
ことや堀の中に流れがほとんど無かったことを考慮すると、近隣に「生育していた植物由来するとみられる」という。よって、調査地周辺の「屋敷地や堀の周囲には、これらの植物が植えられていた可能性」が指摘されている。

以上、花粉化石を中心にマツが目立つが、「マツは江戸時代の屋敷地などに植えられることが多く、当時の金沢城下にも多く植えられていた」可能性が高い。また、「護岸目的で堤に植えられることも多く」、検出量が非常に多いことからマツが土居部分に植えられていた可能性は十分に考えられる。さらに、植物珪酸体で定量検出されたクマザサ属の仲間は、他分析では全くみられないために、竹藪として存在したかは検討を要する。

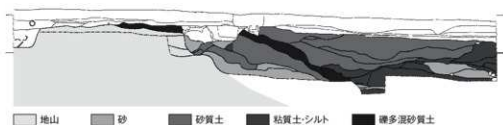
その他、雑草が多く検出されており、土居上の多彩な植生を示すものと考えられる。

これまで、惣構の土居に関する植生に関しては、江戸時代の定書や触書などの記載（史料5～7）から竹藪と認識されていたが、今回の分析結果によって、松をはじめとする他の植生も想定が可能になった。

また、惣構の風景が描かれた絵画資料を見ると、「農業図絵」では西外惣構の土居には竹藪が描かれている。また、18世紀前半頃の作成とされるが、寛永8年（1638）時の様子を描写しているとされる『長谷寺寛永年間氏子地図』（石浦神社蔵、市指定文化財）では樹木が描かれており、近代の作品であるが、藩政期の風俗に通暁した史家とされる巖如春作の『加賀藩年中行事図絵』（金沢大学附属図書館蔵）では、香林坊の外惣構土居に松が描かれている。これまで、土居の植生としては竹藪が想定されることが多かったが、当時の人々にとっては必ずしも限定されたイメージではなかったようである。今回の分析結果をしてみても、竹以外の多彩な植生が復元可能であり、松の存在や現在数カ所の土居想定地に残るケヤキなども土居植生的一端を担っていた可能性が高いといえる。



第8図 西外惣構跡（武蔵町地点）遺構変遷図（S=1/400）



第9図 西外惣構跡（武蔵町地点）堀の堆積状況図（S=1/100）

第4章 東内惣構跡（枯木橋北地点）

第1節 概要

本調査地点は、東内惣構と旧北国街道が交差する枯木橋の下流隣接地にあたる。枯木橋は、香林坊橋・升形橋とならぶ惣構の要所の一つで、城下への東の出入口となる門があり、惣構橋番人により人の出入りが管理されていた。調査は本地点における惣構の規模や構造の変遷を明らかにすることを目的とし、調査区は堀・土居の一部・堀の外側にわたって設定された。土居側では、現水路擁壁となっている石垣の一部の構築年代が江戸時代に遡及することを確認し、その裏込背面から構築当初の形状に近いと推測される素掘りの斜面を検出した。堀の外側では、現水路擁壁の石垣の構築が明治時代以降であることを確認し、その背面において江戸時代の2時期にわたり構築された石垣を検出した。また、寛文期の絵図において町家と比定される範囲の道路に面した平地が、盛土で造成されていることを確認した。

第2節 調査に至る経緯

平成18年7月12日、惣構の発掘調査候補地として現地を確認した。対象地の東側は、当時民間の所有地だった尾張町2丁目185番で、道路拡張および緑地造成に伴ってのちに金沢市が取得した。取得前に建っていた店舗兼住宅は、本造地3階、地下1階建、瓦葺平入の店舗兼住宅の町家風建築で、国道に面した1階部分は交差点形状に合わせて南東隅が欠けた三角形の平面形状をしており、奥行きは北辺で最大約5m、右手奥壁付近に地下部への下り階段があった。地下部は奥行約7.6m、幅は地上部と同じ約6.2m。南側面は隣地（橋場小緑地）のコンクリート擁壁に沿って布基礎を設置し、柱間1間（約1.8m）の漆喰塗真壁を地下から立ち上げ、北側面は同様の壁を隣家の地下室壁に密接して立ち上げていた。建物西側奥行方向の床面は、現水路（惣構の堀跡）上を覆って約1.8m突き出し、奥壁は対岸の石垣面に近接して水路上に設けられていた。また地下室の道路側擁壁は、約2m高の石垣にモルタルを塗っていた。建物の建造年代は大正3年（1904）生まれの土地所有者からの聞き取りにより大正5・6年頃である。建物前面の国道（旧北国街道）が、大正11年に開通した路面鉄道敷設に伴って大幅に道路拡張されたことを期に改築したものと思われる。また、近隣の明治20年（1887）築造の新橋、

明治25年築造の枯木橋のアーチの幅は、現在の水路幅と一致する。

同年7月18日には文化財保護課、歴史建造物整備課、緑と花の課の三者で今後の対応について協議し、建物の取り壊しが完了し土地の取得が終了する10月に発掘調査を実施することになった。また、185番の西側の水路対岸にある金沢市土地公有公社所有の建造物のない尾張町2丁目182、183番（土居部分）も併せて調査することになった。

第3節 調査の経過

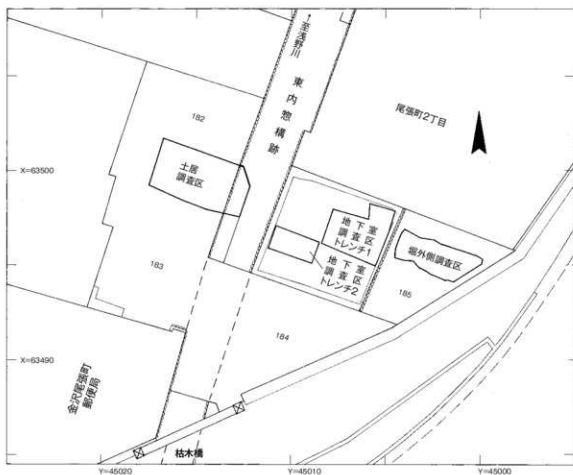
調査地となった尾張町2丁目地内には、東内惣構の堀跡である水路が南から北に流れている。水路西側の尾張町2丁目182、183番は金沢に近い側にあたり土居部分、東側の185番は堀跡および旧北国街道に面した町家跡に比定される。堀跡部分には、買取前までは店舗兼住宅の地下室があり、道路に面した1階部分よりも約2m地盤が低くなっていた。このため、調査区名は183番を土居調査区、185番の地下室部分を地下室調査区、同じく185番の国道に面した1階部分を堀外側調査区とした。土居調査区東端の水路側および地下室調査区西端の水路側、地下室調査区と堀外側調査区の間にはそれぞれ擁壁の石垣が築かれ、露出していた。これらをそれぞれ、土居側石垣、堀外側石垣、地下室石垣とした。地下室床面の地下からは発掘調査により現在の水路石垣の背面に埋められた2時期の石垣を検出した。そのため堀外側石垣は、東側の古い方から堀外側石垣1、堀外側石垣2、堀外側石垣3（現水路石垣）とした。調査では、土居調査区に1箇所、地下室調査区に2箇所、堀外側調査区に1箇所のトレンチ（試掘坑）を設定した。また、発掘調査と並行して、石垣立面の写真測量および縦断面図作成を行うために表面に付着していたコンクリートの除去を行った。土居側石垣上部については、上端に張り出したコンクリートが落下する危険があったため平成18年度中の除去を見合わせ、平成19年度から始まった復元整備工事で除去した。各石垣の測量は各工程に応じて順次実施した。

調査日誌抄

平成18年	
10月11日（水）	調査開始、土居調査区掘削開始
10月13日（金）	地下室調査区掘削開始
10月18日（水）	地下室調査区で堀外側石垣検出
10月24日（火）	堀外側調査区掘削開始
11月2日（木）	歴史的用水・堀研究会約20名見学



第10図 東内惣構跡（枯木橋北地点）位置図



第11図 調査区配置図 (S=1/200)

11月5日(日) 現地説明会開催、参加者170名
 11月10日(金) 発掘調査終了
 11月14日(火) 埋め戻し

第4節 遺構(第12図～第16図)

1. 土居調査区

土居側石垣から西方向に幅約2.5m、長さ約4mのトレンチ(試掘坑)を設定した。

SK101 土居側石垣裏込上面以上の土層から掘削された近代以降の土坑である。直径約50cmの平面円形を呈し、深さは検出面から約50cmを計る。黄褐色の砂質土が充填されていた。

SK102 表土の砂利層を除去するとまもなく試掘坑西側を中心に凝灰岩製の棒状の土台石や方形盤形の火鉢などの石製品を大量に廃棄したSK102土坑の覆土が見え始めた。土坑は検出面から深さ約30cmを測り、東西1m以上、南北2m以上の楕円形に近い形状をしている。底面は平坦である。

土居側石垣 調査地内の土居側石垣は、残りのいい部分で現在の水路底面(砂利)から高さ約3～3.7mを測る。A-A'断面部において確認できた最も低い石の底面から石垣の高さは3.4mで、傾斜角は約80度、E-E'断面部では水路底面からの石垣の高さ3mで傾斜角は約75度である。石質は安山岩系を中心とし、角尖石安山岩の戸室石も少量含まれている。肉眼で観察する限り、浅野川水系から採取された川原石を主体としていると推測される。石垣上端から約1.8～2.7mまでのC部分は、石面の幅30～40cm、厚さ20～25cmを中心とした粒が揃った中ぶりでやや扁平な川原石を布積みにしている。石の奥行きは確認したもので約50cmである。40%の石で石面の突出部を欠きとる調整をしている。C部分下にあるA部分では石面の直径50～60cmの大ぶりの川原石中心に20～30cm大も含む不揃いな石材を乱積みに積む。16%の石で石面の突出部を欠きとる調整をし、のみ調整と思われる加工も1点見られる。また、B部分では北側のA部分方向に面を向けた算木積み隅石を設け、石面の直径40～50cmの大振りな川原石を、上面の並びを隅石方向にせり上がるように傾斜させて布積みしている。隅石は2段が遺存しており、1段目は奥行き75cmの川原石の石面を割ったもの(石面はE部分の石により隠れている)、2段目は方形に成形した安山岩系の石材の石面をのみ調整したものである。石面は突出部を欠きとったものが13%みられる。A部分とB部分に挟まれたレの字形の隙間に詰められているE部分は、石面の幅25～40cm、厚さ20cm程度の扁平な川原石を中心布

積みに積んでおり、C部分と比較すると粒が不揃いで、石面の加工も大きな割きとりが見られる。Aの北側に見られるD部分では石面の幅20～35cm、厚さ20cmを中心とした粒が揃った川原石を布積みに積んでいる。石面全体を欠きとった調整が多く見られ、実測されたD部分の石材の43%を占める。D部分の北側上部に充填するよう詰められていたのがH部分である。石材は直径15～30cm大と不揃いで小振りな川原石で、レンガ片などが混じっている。最も南側のG部分は、隣接する金沢尾張町郵便局の土台となっている擁壁の石垣である。安山岩質算木積み隅石の石面をのみ調整しており、B部分の上面を積み直しにより揃え直した上に積んでいる。33%の石で石面の割りもしくはハツリ調整をし、12%の石で石面ののみ調整をしている。F部分はC部分の上部にあり、直径25cm前後を中心としたC部分よりもやや小ぶりの川原石をやや乱積みに積んでいる。

トレンチ東側では、検出面において土居側石垣上面の背後約2.5mの奥行の位置まで石垣の裏込を検出した。裏込は深さ約1.5mまでを掘削調査し土層を確認したが、石垣の崩落防止のため石垣側に土砂を残して掘削したため、石積の違いとの対応関係は明確にできなかった。裏込石の多くは10～15cm大の川原石だが、20～30cm大の比較的大ぶりの川原石や、凝灰岩製石製品も含まれていた。裏込石に対する土砂の量は層位により多寡がみられ、土砂の多い層を裸の多い層に挟み込むように詰められていた。遺物は陶磁器や石製品、金属製品のほか貝殻が多く見られた。陶磁器をみると、土居側石垣の上部1.8～2.7mほどまでのC部分は、19世紀前半代に構築されたと考えられる。

土居側斜面 土居側石垣の上面から約1.5mの深度まで裏込を除去したところ、石垣背面から地山斜面を検出した。地山は上層ではシルト質の砂であるが、下層ではやや目の粗い砂となる。斜面の傾斜は、上部約1mが約45度、それ以下が約70度である。地山斜面と石垣裏込との間には慶長期から19世紀前半までの間の土層が残っていない。石垣構築時に旧表土をはがし、構築当初の土居斜面が削られた可能性がある。しかし、土居側石垣の構築位置や、対岸の堀外側石垣1背面で検出した堀外側の地山斜

	自然面	割りはつり	のみ調整	総数
A	41	8	1	50
B	17	5	1	23
C	64	43	0	107
D	43	32	0	75
E	10	4	0	14
F	3	12	0	15
G	29	17	6	52
H	18	7	0	25

土居側石垣の石面調整加工石数(第13図)

面の立ち上がり位置と対比して考えると、ほぼ検出された斜面位置に構築当初の土居斜面があったと推測するのが妥当と考える。

2. 地下室調査区

店舗兼住宅の地下室となっていた場所で、床面の幅約5.5m、奥行約6mを測る。国道側の1階部分よりも約2m低くなっており、1階部分との擁壁は地下室石垣である。南隣の張町2丁目184の側壁はコンクリート擁壁となっており（平成20年度の復元工事は土居側まで床を掛け渡した地下室が見つかった）、北隣の張町2丁目186は調査区と同じ高さの布基礎上に地下室のある木造住宅を建てている。調査区の北東側では地下室石垣の基部位置から西に幅約2m、長さ約3mのトレンチ1、南西側では現水路の擁壁背面から東に幅約1.2m、長さ約2.6mのトレンチ2を設定した。

地下室石垣 地下室の道路側擁壁として築かれている。D-D'断面部では石垣は高さ約1.6mで傾斜角は約80度、石垣上には方形切石の凝灰岩、その上に1段の石列を並べている。S-S'断面部の石垣は高さ約2m、傾斜角約80度強である。石垣の目地には地下室床面下から検出した地山と同質の粘土が充填され、その上から石垣面全体にコンクリートが塗られている。最下段には石面の直径約50cmの大振りの石を並べ、その上に石面の幅30～40cm、厚さ15～20cmを中心とした川原石を布積みを意識しつつやや乱積みになっている。裏込（P-P'断面の土層7～12、Q-Q'断面の土層7～10）からは凝灰岩製の緑石のほか、光沢のある黒褐色釉薬瓦が出土している。堀外側調査区の層位関係により、石垣の構築は明治末～大正初めと推定される。

地下室調査区トレンチ1

C-C'断面でみると、地下室床面の西側約3mは、粘土質の地山（土層4.5）を削平してつくられており、床面のコンクリート下からは、厚さ約5cmの砂礫層（第1層）を部分的に基盤として厚さ約5～15cmの三和土（第1層）を検出した。この2層は大正期の建物の地下室造成に伴って床面およびその基盤層として敷かれた土層である可能性が高い。砂礫層および三和土の下面は地山粘土である。地山の層位は検出面から約60cmまでが暗黒褐色系粘土、それ以下は明灰色系粘土に変化する。調査前まで建てていた大正期の建物礎石となっていた方形の凝灰岩と、土坑内に廃棄されたものと思われる大形の川原石3点を記録した。トレンチ1の範囲では、堀外側の斜面を明治時代以降に地下室造成のために削平したと推定され、江戸時代に比定できる包含層は検出されなかった。

SE201 地下室床面より約30cm高い位置まで残っていた井戸で、トレンチ1北東隅にあたる。凝

灰岩をくり抜いて作られた外径2尺（約66cm）の井筒を内部にはめられた石組の井戸で、石組は幅約20cm、長さ30cmの川原石を円形に並べており、石面調整は井筒により観察できなかった。通常地下部分となる井戸石組が、部分的に地下室床面よりも2段分地上に露出していたため、地下室石垣が構築される以前は、一階部分の平面が井戸部分ぐらゐまでは堀面に広がっていた可能性を示す遺構である。

SK201 トレンチ北壁付近で全体のほぼ南半分を検出した推定直径約1m、深さ約50cmの土坑である。明治時代以降の遺物を包含するもので、平面・断面形状は記録していない。

地下室調査区トレンチ2

SK202 コンクリート床面直下で検出した直径約10cmの礫が充填された土坑である。堀外側石垣3の掘り方を覆う整地層の上から形成されている。

堀外側石垣1 現水路擁壁の背後から検出した埋没した2列の石垣のうち、東側から見つかった石垣である。石面の幅35～40cm、厚さ20～30cm、奥行き40～50cmの大振りな川原石を中心に乱積みになっている。石面調整は、1つの石で突出部を欠きとる他は自然面のまま使用している。石垣下段のレベルは、土居側石垣に最も近い。A-B'断面において、最下段の石の前面は堀外側石垣3よりも約1.7m東側に位置する。

堀外側石垣2 堀外側石垣1と、堀外側石垣2の間から見つかった。石面の幅20～35cm、厚さ15～20cm、奥行30～35cmの川原石を横列を揃えた布積みに積んでいる。石面調整は、1つの石で突出部を欠きとる他は自然面のまま使用している。A-B'断面において、石垣下段のレベルは堀外側石垣1と比較して約15cm高く、最下段の石の前面は堀外側石垣3よりも約80cm東側に位置する。

堀外側石垣3 現水路擁壁として供用されていた石垣である。石面の幅25～30cm、厚さ15～20cmの川原石を布積みに積み、約半数の石で表面全体を欠きとる調整を施している。A-B'断面において、石垣下段のレベルは堀外側石垣1と比較して約20cm高く、最下段の石の前面は土居側石垣に対して約1.5m東側に位置する。

3. 堀外側調査区

国道に面した店舗兼住宅の1階部分になっていた場所で、土地形状は交差点に位置するため南東隅が欠けた三角形を呈する。西側の地下室調査区との境は地下室石垣である。調査では北隣との地境から約1m離して土居側石垣に直交する幅約1.5～1.7m、長さ3.5～4.5mの台形のトレンチを設定した。

SK301 堀外側調査区南辺で検出した推定直径1.5mの土坑で、約5～10cm大の石で充填されていた。Q-Q'断面では土層15.16を覆土とし土層

17.18に掘り込んでいる。土層1～14は、土坑覆土よりも層位的に上位に堆積する。

SP301 調査区中心近くで検出した直径約1m、深さ約20cmの小土坑である。層位的には、P-P'断面の土層21上面で検出した。

最下層 P-P'断面における土層29にあたる。同断面における土層20～28は、黄褐色地山質土を主体とし、遺物が検出されなかった盛土層で、土層29はその直下から検出した。トレンチ幅が狭小であったため、出土した遺物はわずかに小片の白磁皿および土師器皿であり、年代を明確にすることは困難だが、白磁皿の形態から、16世紀代の遺物包含層もしくは遺構覆土の一部である可能性を指摘したい。

盛土層群 P-P'断面における土層20～29にあたり、黄褐色を呈する砂質の地山質土を主体とする。厚さ約1.5mの本層位間においては、土層の切り合い関係もなく遺物も全く検出されなかったため、短期間に行われた盛土である可能性がある。また、トレンチ東側に向かって弧を描いて傾斜する堆積状況から、西側に何らかの土留の役割をする構造物があった可能性がある。土層21上面は以下の土層と比較して平坦であるため、整地による削平を受けていると推定される。土層21上面において検出したSP301の出土品は、少量・小片であり確証に欠けるものの、17世紀末～18世紀前半ものと推定され、盛土層群は、それ以前に造成されたものであろう。

第16層 P-P'断面における層位の、Q-Q'断面では土層13にあたる。赤橙色の焼土と炭化物を大量に含み、出土した陶磁器から明治末～大正初め頃の火災被災面であると推定される。

地下室石垣裏込 地下室石垣から東(奥行き方向)に約1.4mの範囲で、地下室石垣の裏込を検出した。P-P'断面における土層7～12、Q-Q'断面における土層6～10である。裏込からは、焼損した陶磁器の外、光沢のある黒色釉がかかった棧瓦(第20図57)や凝灰岩製の石製品などが出土している。明治末～大正期と推定されるP-P'断面の土層16に掘り込まれているため、地下室石垣は明治末～大正期以降に形成されたと推定される。調査地に建っていた店舗兼住宅の本造家屋が大正前期の建物と考えられるため、その建設に伴って築造された可能性がある。また、17世紀末～18世紀前半以前に造成されたと推定されるP-P'断面の土層20～29によって形成されていた堀割の肩部及び斜面は、この裏込掘方により破壊されている。

第4層 P-P'断面の土層15.15、Q-Q'断面の土層11.12にあたる。黄灰色のきめの細かい土層である。第4層直下には明治末～大正初めの火災面と推定されるP-P'断面の土層16、Q-Q'断面の土層13がある。

第3層 P-P'断面の土層13にあたる。炭化物を含む土層である。地下室石垣裏込が掘り込まれる土

層の上面である。地下室石垣の構築時期と合わせて考察すると、第3.4層は、明治末年～大正初め頃の火災面上に短期間に造成された層位と推測される。

第2層 P-P'断面の土層2.5.6、Q-Q'断面の土層4.5にあたる。灰色～灰白色の粘土層を挟んだ黄褐色～黄灰色の砂質土層である。地下室石垣裏込層の上に堆積する。

第1層 P-P'断面、Q-Q'断面の土層1にあたる。オリブ黒色を呈する砂質土である。調査前まで建っていた大正期の建物の床面コンクリート直下から検出した。

道路側溝石積(SA301) 堀外側調査区の東辺は、現在国道159号線の橋脚交差点に面しており、道路形状に合わせて斜めに土地が切り取られている。現在の道路側溝はコンクリート製のU字溝が埋設されているが、その背面に埋め込まれた川原石の石積みによる側溝擁壁の背面を検出した。調査前まで建っていた大正期築造の店舗兼住宅の本造家屋は、この石積み側溝を家屋の前面としており、道路形状が現形状に変更された契機が大正期の路面電車敷設である可能性が高いことが判明した。

第5節 遺物

本調査地点からは、コンテナケース5箱分の陶磁器・土器・金属製品、15箱分の石製品が出土した。そのうち、83点を実測し掲載した。

1. 土居調査区トレンチ(第17図)

土居側石垣裏込第4層 1は肥前系染付磁器の丸形碗で、シャープなつくりの高台内に二重圏線を巡らせる。体部外面は草花文、腰部の帯状塗込にみられる格子状の白抜きは墨書き技法による。17世紀後半代の製品であろう。2は在地系土器の円筒形火鉢で、外底部に高さの低い円盤状の三足を貼り付けている。金沢市広坂遺跡では18世紀後半～19世紀前半の遺構に出土が認められる。

土居側石垣裏込第3層 3.4は肥前系染付磁器碗である。3は小丸形碗で、太い筆致の植物の枝葉を描く。18世紀後半～19世紀初めの製品であろう。4は丸形碗で、高台はシャープなつくりで、裏銘は17世紀後半代の肥前系磁器に盛行したいわゆる「罇」字を記す。5はいわゆる絵唐津といわれる肥前系鉄絵陶器皿で、胎土目が2箇所に残る見込に植物文様を描く。16世紀末～17世紀初めの製品である。6は遺存部全面に光沢のある鉄釉が掛けられた耳付土鍋である。19世紀前半に陶器生産地が増大して類似形形の土鍋・土飯が各地で生産され、産地の調査事例も少ないため、産地同定が難しい。京都系、関西系、北陸系などが挙げられる。

土居側石垣裏込第2層 7は体部から口縁部にかけてゆるやかに外反する肥前系染付磁器の碗で、外面には海老が描かれ、漆継で補修されている。8は肥前系染付磁器のそば猪口である。高台内には一重圏線内に「大明/年製」銘をもつ。高台の低い輪高台のそば猪口は18世紀代に多い。9は肥前系陶器の見込に蛇目釉調きがみられる輪花鉢で、内外面白泥により刷毛目を描き透明釉を掛けている。宝暦9年(1759)の大火被災遺物と並行する時期の金沢市広坂遺跡第8調査区SX2024に類似した皿が出土している。

土居側石垣裏込下層 10は信楽系無釉焼締陶器の甕の底部で、大粒の長石粒を含んでいる。

動物遺体 地下室側石垣裏込内からは、サザエ、アワビ、バイ貝、カキ、ハマグリ、シジミの殻が出土した。その中で特筆すべきは、裏込第4層から出土した、長径約20cmもの大形のアワビの殻である。

SP101 11は肥前系陶器の灰釉碗である。外面は口縁部にのみ施釉し、遺存範囲では体部は露胎となっている。内面は遺存部全面に施釉しているが、掛け残しと思われる露胎部がみられる。このような施釉を行う事例を知らないが、胎土・釉調から17世紀前半の製品と推定される。

SK102 12は鉄軸のかかる行平の把手で、上下面を型押し成形して貼り合わせている。上面の文様は「壽」字である。19世紀前半～中頃の製品と推定されるが6と同様に産地同定は難しい。13は無釉焼締の堺鉢で、赤橙褐色の胎土中にクリーム色の粘土粒が入る。節目は9条1単位で見込方向から放射状に隙間無く施し、上端はナデ消す。口縁部は外面に折り返して断面箱形の頸部をつくり、内面に傾斜するその上面は沈線状に凹む。18世紀代。14は3面に鉄泥がかかる板状陶製品で道具瓦か。割れ口付近が破損前に被熱している。15、16は在地系土器の植木鉢である。15は素焼きで体部は円筒形で口縁部に向けて緩やかに外反し、口縁端部で短く直角に外折する。底部には外郭を面取りをもち3方に弧状の切りこみが入る高台を削り出し、その中央には外面から穿孔する。16は15よりひとまわり大きい外面に鉄軸を掛けるが、形状は似ている。17は施釉土器の行灯皿で、花文部を白釉で塗り鉄絵を線描して全体に透明釉を掛ける。「文政十二年」(1829年)墨書木簡が出土した池状土坑である金沢市広坂遺跡第8調査区SX1034に体部が外反する素焼・施釉土器の植木鉢がまとまって出土している。実測遺物には19世紀前半代の製品が多いが、実測外の細片で見ると下層である第2層から瀬戸系磁器の型打角皿に丸谷風のいわゆるペンキ色の色絵を施したものと、酸化コバルトを使用した碗、にぶい光沢がある黒茶褐色の鉄軸を掛けた棧瓦や土管片が出土していることから、土居の削平面に明治期に形成され、

埋められた廃棄土坑であると推定される。

2. 地下室調査区トレンチ1 (第19図)

第1,2層 40は肥前系染付磁器の筒形碗である。外面には竹、亀などの吉祥文、内面口縁部には四方樺文を描いている。17世紀中頃～後半代の製品であろう。実測した遺物のほかに第1層では堀外調査区第16層から出土した染付皿(51)に接合する可能性が高い口縁部片が出土している。

SK201 47は七輪等の上に重ね置いて使用する五徳である。外傾する側面の外面に千筋状の段を刻んで鉄泥を塗り、その3方に丸穴を穿孔して内側面には穴と対面した位置に五徳突起を付けている。近代以降の所産であろう。実測されていない細片として明治期と推定される獅子文の紙刷染付輪花皿、雲文の銅板転写染付碗、日本硬質陶器の染付碗などが出土している。

SK202 48は肥前系白磁の菊花形鉢である。素地が精良で釉薬の透明度も高い乳白手で、ロクロ成形後型打成形している。漆継で補修されている。

3. 地下室調査区トレンチ2 (第18図～第19図)

堀外側石垣1裏込 18は在地系の手捏ね土師器皿である。底部片であるが直径12cm程度の中皿と推定される。胎土は精良で17世紀末～18世紀代に多くみられるものに似ている。

堀外側石垣2裏込 19,20は肥前系磁器である。19は染付の筒形碗かそば猪口で、外面と内面口縁部に輪文が連ねられている。18世紀後半代の製品であろう。20は青磁染付のかぶと鉢形の鉢で、鐙状に外折する口縁部内面には波涛文が染付される。18世紀末頃の製品であろう。21～25は陶器である。21は肥前系のロクロ成形鉢で、遺存部内外面は露胎、内面の節目は目が太く、9本1単位で見込中心から時計回りに巴状に施文しており、体部以上の節目単位間に若干の隙間が空き、見込周辺の節目は使用により摩滅している。鉄軸を掛けた口縁部が玉縁か備前風の頸部を形成する17世紀中頃にみられるタイプである。22は丸谷系挿鉢の口縁部で、光沢のある鉄軸がかかる。小松市若杉八幡堂の製品に類似しており19世紀前半代のものであろう。23はにぶい光沢のある鉄軸がかかった土版の肩部で、三角形板状の耳が付く。24は越前系中甕の口縁部で、内外面に鉄泥釉が塗られている。25は瀬戸・美濃系の火鉢でロクロ成形したのち外面を平面六角形に削りだしている。外面文様は丸刀状のヘラで面ごとに斜格子・縦縞等に彫り、外底部を除いて黄味のある厚いガラス質の灰釉を掛け、部分的に薬灰釉を柄杓掛けしている。半球状の足は三足であろうか。26は在地系の型打土師器皿である。底部と体部の境界は丸みを帯び体部は内湾気味に立ち上がっている

る。19世紀前半代に位置づけられる。

堀外側石垣3裏込 27～29は瀬戸系磁器である。27は開口形の染付碗で、酸化コバルトの線描で外面に宝文、内面口縁部に四方禪文を描く。明治期の製品であろう。28は端反形の小杯で、薄手酒杯とも呼ばれる。赤と金の色絵で描かれるのは、若松と達磨か。若松の描写色は退色している。29は碗蓋で内面口縁部に細い線描の雷文、外面に草花文を色絵する。このタイプは幕末の19世紀中頃に盛行する。30～32は陶器である。30は内面灰釉の京・信楽系の灯明受皿である。灯明皿を支える受部は、口縁部よりも低い。橋・信楽系の灯明受皿は19世紀には足付ハマによる目跡が残る。31は団子状の三足が貼り付けられた越前系鉢である。外面のクロコナデ痕が著しく、全体に赤茶褐色の鉄泥を掛ける。19世紀前半代に多い器形である。32は九谷系の丸形灰釉鉢で、高台は断面箱形に削り出し外角を面取りし、見込周縁には足付ハマによる目跡が残る。33は瓦質土器の火鉢で、外面には縦方向にハケ状工具による地紋をつけ、ヘラで文様を彫り込む。34は赤橙褐色の鉄泥を掛ける赤瓦の棧瓦である。胎土中には砂礫が多い。表裏両面に施釉されるものは、表面を中心に施釉するものよりも後出とされる（久保1989）。

第2層 35～37は磁器である。35は瀬戸系染付の端反形碗で、外面は芝文と線で2区画に区分し、七宝文、松、雲気を描く。見込文様は虫文か。瀬戸窯編年の第10小期（19世紀前半）に位置づけられる。36、37は白磁である。37は型押による菊花形円盤に丸棒状突起がつく。突起先端はノミ状に尖り、円盤底面は露胎となっている。用途は明らかでない。38は鼎状の香炉の把手か。38、39は陶器である。38は丸形の灰釉鉢で、口縁部は玉縁とする。石見など山陰系か。近代以降の製品と考えられる。39は肥前系引き成形鉢で、全面に光沢のある鉄釉を厚く掛ける。23本1単位の線の細い櫛目を見込中心から隙間なく密に施し、櫛目上端はナデ揃える。18世紀代に多く見られる。

第1層 41～43は磁器である。41は肥前系色絵染付磁器の小丸形碗で、外面は亀甲文・魚子文・花文・幾何学文などで埋め、内面口縁部には四方禪文を描く。被熱で色絵が変色している。18世紀後半代の製品である。42は型打成形された瀬戸系の隅入角皿で被熱している。幕末～明治期の製品と考えられる。43は肥前系白磁の仏花瓶で、高台登付は露胎となっている。44～46は陶器である。44は板状の無釉焼締陶で、二重の枠線と文字状の文様を線彫りしている。器種不明。45は内面を中心に施釉された丸形の小杯で、被熱により釉薬が黒色化している。46は方形盤状の植木鉢で、鉄釉地に厚い長石釉を重ね掛けしている。

4. 堀外側調査区トレンチ

最下層 49は無遺物であった地山質盛り土の下から検出した遺物包含層から出土した。端反形の白磁皿で中国製の可能性があり、その場合、16世紀中頃～後半に位置づけられる。

盛土層群 遺物は検出されなかった。

第16層 50は瀬戸系の端反形染付磁器碗で、外面に唐人風人物文を描く。51は肥前系の染付磁器皿で、文様は線描し裏絵は篆書風文字である。52は見込に山水人物文が染付されるウィロー・パターンの硬質陶器の洋皿の口縁部片である。ブルー・ウィローともいわれ、口縁内面には独特の幾何学的な境界線・花文・七宝文・地文様の魚子文など銅板転写で印刷されている。このタイプの皿はイギリスで19世紀初めに盛行し、日本でも名古屋の日本陶器合名会社（明治37年（1904）設立、現在の株式会社ノリタケカンパニーリミテッド）や金沢の日本硬質陶器株式会社（明治41年に合名会社林屋組から改組、現在のニッコー株式会社）が製造した。現在も類似した皿がイギリスの複数の窯場やニッコー株式会社などで製造されている。被熱していることもあり生産地は特定できない。53は硬質陶器に銅板転写による軸下緑彩を描く輪花の洋皿で、青緑色の顔料で点描風に教会・塔・植物・草花文などを描く。産地不明。54は瀬戸・美濃系陶器の輪花皿である。内外面白泥でくっきりとした刷毛目装飾を施して透明釉を掛け、内面には五弁花状に塗り残して推定5方から銅呈色による赤色の色絵（酸化部は緑色化）をつける。55は内外面に瑠璃釉が掛かる小形の鉢で、口縁端部は内面に小さく突起する。56は鋼製の丁番金具で表面には彫金技法で重ね七宝文を刻む。

第2,5,6層 61は越前系中甕で、口縁部断面は、形状が丸みをもった逆三角形に外面に突出する。内面には接合痕と指跡が残り、内外面横方向に鉄泥を塗る。62は内面口縁部から外面遺存部全体に掛けて光沢のある鉄釉が掛けられた丸形色繪鉢である。内面には櫛目を見込方向から緻密に引き上げて上端はナデ揃え、鉄泥釉を掛けている。その他、焼けた壁土片や炭化物も多く出土している。

第1,2,3層 66は九谷系の磁器皿で、赤色の色絵で輪状に地塗りし、内面に唐草文様、外面に竜文を描いた銀又は金彩は剥落して痕跡のみ認められる。67は瀬戸系の染付磁器碗で裏絵は解説不能。68～75は陶器である。68は水注又は土瓶の蓋で鐙状の受部をもち、蓋中央にはカメラ形の紐が付く。外面は白泥を粗く化粧掛けして透明釉を掛けているが、受部以下内面は露胎で接地部に回転糸切痕が残る。被熱している。69は内外面に瑠璃釉が掛けられた鉢で、外底部は露胎である。強く被熱している。70は産地不明の行平蓋で、外面には薄い鉄釉を上下輪状に塗り、露体部に薄い白泥で花文と思し

き点を描き、内面には灰軸を掛ける。外面はロクロ削りされるが、このタイプに多い飛びガンナ装飾は省略されている。71.72は産地不明の土鍋の蓋と身である。外面は白泥化粧し染付で花文等を描き、内外面透明軸を掛ける。身の耳部と蓋の紐部はひも状。73.74は灰軸が掛かった陶板形の卸皿である。75は越前系の中甕で、頭部は短く直立し、口縁部断面はややバチ形に肥厚する。内外面鉄泥釉を塗り、内面には接合痕と指跡が残る。76は温石であろうか、方形の土板に刻印が押され、内外面煤が付着している。77は3箇所釘穴がある板状の銅製金具である。78は頭部をつぶした長さ約2.5寸の鉄製角釘である。

第1層 79は瀬戸系白磁の灯明受皿である。灯明受けの内面突起は口縁部より低く、1箇所U字形に切り込まれる。外底部周辺と内面突起端部は露体である。80は陶器の香炉で、口縁部はS字に屈曲して開く。内面口縁部から外面遺存部全体を白泥化粧して外面には鉄絵で蛸唐草を線描して灰軸を掛け、内面体部以下は露胎となる。81は土製の把手である。また、長径約9.5cmを測る大形のハマグリ殻が出土している。

その他整地層出土品 57は第8層から出土した光沢のある黒茶褐色の鉄軸が掛けられた棧瓦である。58～60は第7層から出土した。58は磁器で、底面が露胎の花形に型押成形した円盤に丸棒状の突起をつけており、37と類似する。59は白磁瓶の口縁部か、半身ずつ型押成形して貼り合わせている。60は産地不明の灰軸陶器碗で被熱している。63は第4層から出土した水注又は土瓶の蓋で、68と類似する。82.83はトレンチ内整地層から出土した。82は2枚銅製の円盤を貼り合わせて中心に長楕円形の孔を開けている。83は「寛永通寶」の銭貨で、寛文8年(1668)以降に鑄造された新寛永である。

最下層と盛土層を除く整地層はすべて明治期以降のものと考えられる。

SK301 64は瀬戸系磁器の腰丸の筒形碗で、外面体部には瑠璃釉地に白軸による七宝文を型紙刷りし、内面には口縁部に染付の雷文帯をまわして透明軸を掛けている。高台内は透明釉で、裏銘は二重方枠内に篆書体の文字が記されるが解説できない。地下室区トレンチ2の地下室石垣3裏込出土の破片と接合関係があり、被熱し、鉄分が表面に付着している。近代以降の製品であろう。

SP301 65は肥前系磁器の端反形小杯で、内外面に掛けられた透明軸は貫入が多い。17世紀後半～18世紀代にみられるものである。

第6節 小結

本調査で確認した各石垣は、裏込出土遺物によりおよそその築造年代を与えることができる。土居側石垣の上部にあるC部分は19世紀前半、堀外側石垣1は17世紀前半まではさかのぼらず、17世紀後半から18世紀代、堀外側石垣2は19世紀前半、堀外側石垣3と地下室石垣は明治時代以降である。土居側石垣については、裏込部分を発掘したC部分の下に、石積みの様相が異なるA部分があることから、構築年代はさらに古くなる可能性がある。さらに、土居側石垣背後から検出された地山による土居側斜面および堀外側石垣1の背後から検出された堀外側斜面には、直立石垣の裏込が接して、他の堆積土層が残っていなかったため、石垣構築時に表面形状が変更されている可能性が高いが、現在の堀水路との相対的な位置関係から概ね構築当初の堀内外の斜面位置を示していると考えられる。地下室石垣裏込の背面で検出した厚さ約1.5mの地山質土による盛土については、調査範囲が狭小であったこともありその年代や性格について確定的な結論は出せないが、盛土直下の包含層から出土した白磁片が16世紀中頃～後半の端反皿の可能性が高く、寛文期以降は旧北国街道との間に町家が建っていたことを考えると、17世紀前半以前における造成土であると推測される。寛文期には町家がこの盛土上面に建てられていたと仮定すると、地下室石垣の裏込の掘り方位置よりも寛文期の堀外側の上端は狭かったと考えられる。しかし、隣接する3軒の民地に建てられている民家も同じような地形上に地下室をもった建物建てていて1階部分と地下部分の境界位置は本調査地の地形と概ね同じであり、地下室構築のための大規模な土砂の除去を想定することは合理的ではないため、堀の肩部の平面位置は概ね地下室石垣の上端に近い位置であったと推測される。また、土居調査区の西側に隣接する民家は、土居側石垣の上端よりも約2.7m高い河岸段丘面に建てられている。堀外側の道路に面した平面からは約3m高く、土居の盛土があったとするとさらに高低差があったと考えられる。

これらのことから調査で確認された最も古い段階の素掘りの堀の規模は、堀外側調査区側の平面レベルにおける幅幅約12m前後、堀底の幅は約5～6m、堀の外側からみた土居の上端は3m以上、堀底からみた土居の上端は6m以上であったと推定される。ただし、堀外側調査区の盛土が慶長期以降の堀の埋め土であった場合、当初の幅幅は15mを越える。

また、18世紀代に位置づけられる堀外側石垣1と素堀の斜面間の堀底幅は推定約4～5m、堀外側石垣1の堀底から土居上端までは6m以上、19世

紀前半代に位置づけられる堀外側石垣1と土居側石垣間の堀底幅は約3.2m、堀外側石垣2と土居側石垣間の堀底幅は約2.3m、明治時代以降の水路である堀外側石垣3と土居石垣間は幅約1.5mを測る。石垣の下端レベルについては20cm内外ではあるが新しくなるにつれて高くなっている。

東内惣構跡の枯木橋下流部の現在の土地利用状況は、金沢城下の他の地点とは異なるものに見える。同じ東内惣構でも、枯木橋のすぐ上流部では、一般的な惣構跡の土地利用状況を示している。すなわち、堀外側においては隣接する道路と同じ高さまで埋め立て、その平面に建物を建てているということである。家によっては、現在の水路上にせり出して建てられている家、水路を完全に渡り、対岸にまで建物を掛け渡している家もある。対して、枯木橋下流部では、本調査地を初め多くの堀外側の国道に面した家屋が、水路に面して段差地形を保持し、その段差を利用して地下室をつくっている。あたかもある時期の惣構の堀地形を温存しながら覆い被さるように建物が建てられているのである。橋場町には「掛作」という呼称がある。この呼称については、①このあたりの河原で一方の岸に棧作して商店を商っていたからと②往来脇に飯屋を設けて物を商っていたからという説(森田1934)があるが、本調査地周辺における現存建物の形態は、前説の①に近いものである。大正3年(1904)生まれの調査地の土地所有者に聞いたところによると、大正・昭和初期には「掛作」という呼び名は浅野川大橋詰めを指すのではなく、橋場交差点周辺を指していたということである。江戸時代に散見される地名をみても、「橋場町」を「掛作」に読み替えているように見える。

調査地の南側には石橋の枯木橋が架かっている。この石橋は明治23年(1890)に築造された石橋の北側を道路拡張に伴い幅増しをしたもので、築造当時の部材を確認できる部分は、橋の南面と石橋アーチの内側南側3m程、および北側の橋柱のみ(南側の橋柱およびすべての高欄は新材に換わっている)である。文政7年(1824)の「金沢道橋板写」(惣構関連史料15)によると、枯木橋は渡四間、幅三間で左右惣構土居川縁は石垣および菱垣になっていたとされる。この史料では橋の構造について板橋以外の場合は土橋や石橋などと分けて記述されているので、枯木橋は木橋であったと推測され、文化8年(1811)の「金沢町絵図」における板が敷き並べてあるような描写からも木橋であったと考えられる。同絵図では、橋の長さ三間五尺、幅二間五尺と記され、橋の両側の堀端には欄、土居の断面には石垣、橋の南東(惣構外)には囃咤札、西(惣構内)には木戸と橋番の居宅、御制札の描写が見られる。また、橋番の居宅がある小路の並び6軒の裏手土居側が赤色に塗り分けられて地子扱いになっていることは、土居部

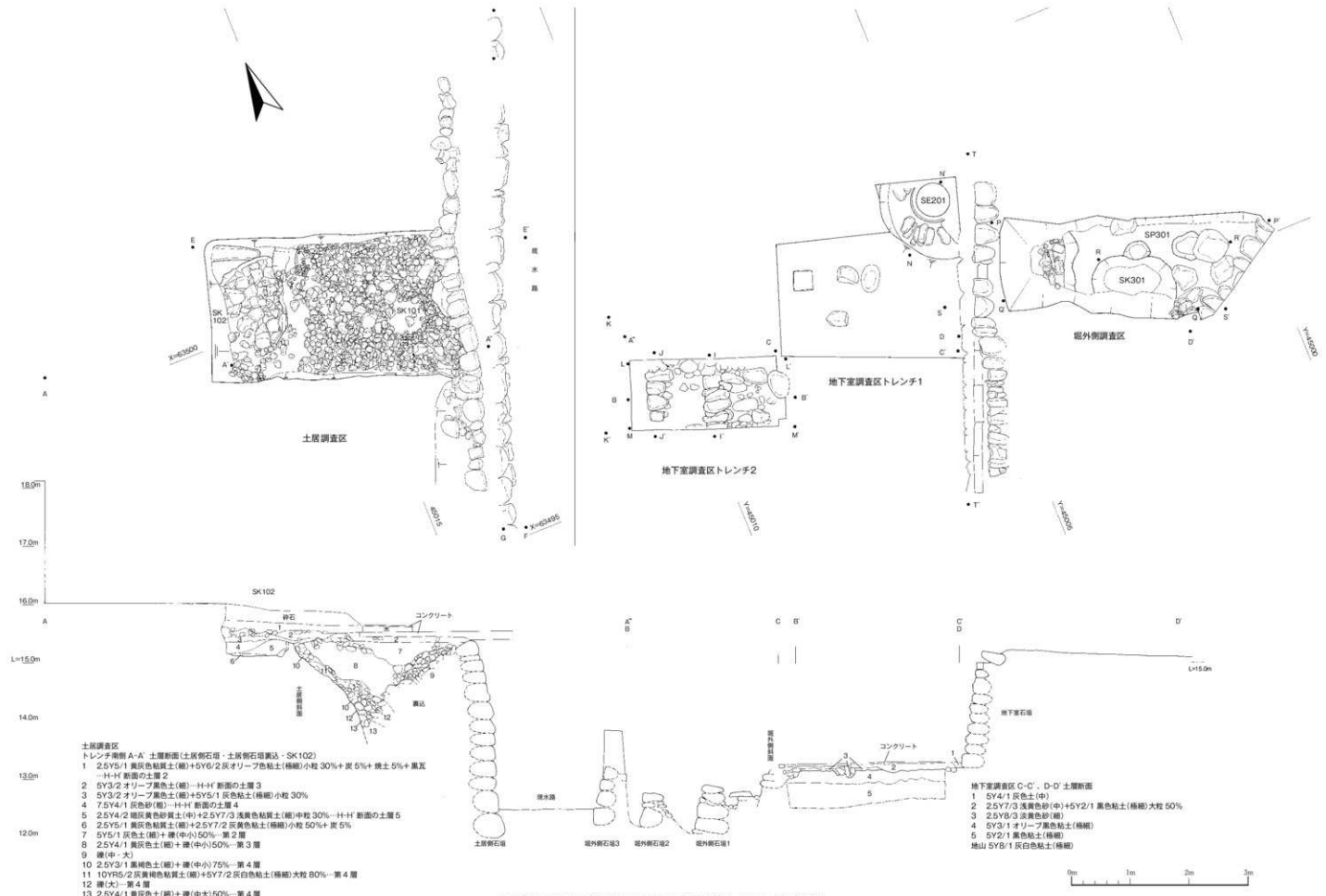
分への宅地の侵食過程を示している可能性があり注目できよう。

惣構関連史料10.13.17は調査地周辺における災害の記録である。史料10は宝永3年(1709)2月に発生した火災の延焼被害が枯木橋周辺にまで及んだことを示している。史料13は寛政11年(1799)5月に発生した寛政大地震の被害記録で、枯木橋周辺でも堀に面した土居側の住居に被害が出たことが記される。ここでは、新町の浅野川に面した主計町側土居斜面に石垣があったことが記されるが、枯木橋周辺には石垣の記述が見られない。史料17は安政6年(1859)8月に発生した犀川と浅野川の洪水被害記録で、東内惣構枯木橋番人宅付近等の土居側の石垣が崩壊したことが記され、石垣の存在を知ることが出来る。

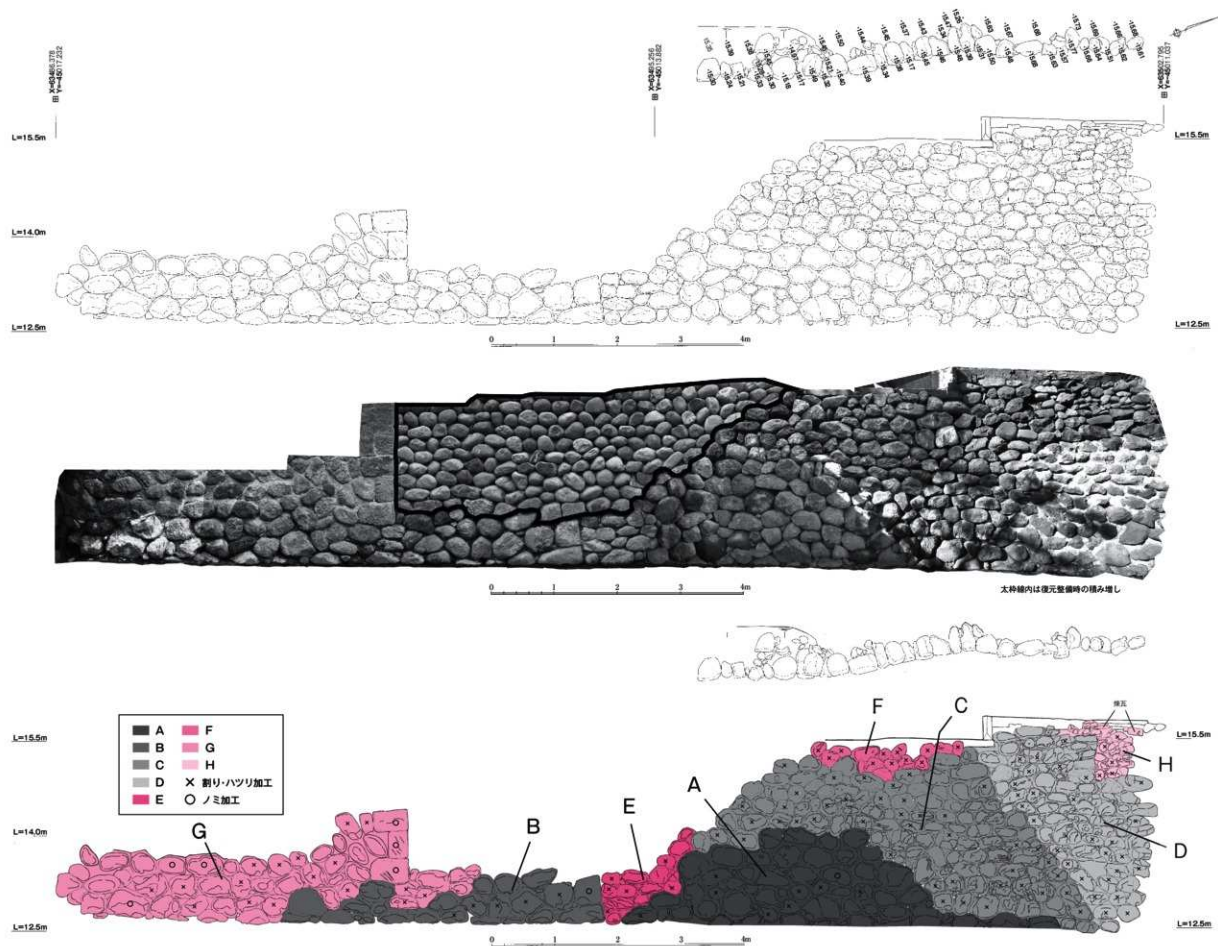
調査地の北側には橋柱に明治廿年架と刻まれる石橋の「新橋」が架かっている。内惣構内側の新町から東内惣構の堀を渡って北国街道に通ずる橋で、江戸時代の史料には出てこないものである。惣構関連史料18にみられるように明治初年には各所で土居盛土の除去および堀の埋め立てが大規模に開始され、宅地開発や新道の開通が行われた。本調査区では18世紀段階から石垣構築を伴う堀の埋め込みが開始していることが明らかになったが、明治期の埋め立てが市内各所で破壊的でもあったにもかかわらず、家屋内の地下室として水路側に連続した窪んだ地形が保存され利用されてきたことは、堀の両側に江戸期の石垣が構築されたことと共に特筆すべきことであろう。

【参考文献】

- 久保智康 1989 「近世中～後期越前における赤瓦の生産」『福井考古学会誌第7号』福井考古学会
- 重利俊一 1965 「日本硬質陶器のあゆみ」日本硬質陶器株式会社 財団法人市理蔵文化財センター 2002 『江戸時代の瀬戸窯』
- 九州近世陶磁学会 2000 『九州陶磁の編年』
- 財団法人市理蔵文化財センター 2003 『江戸時代的美濃窯』
- 金沢市立玉川図書館 1996 『金沢町名帳』
- 金沢市立玉川図書館 1998 『金沢町絵図』
- 金沢市 2000 『金沢市史 資料編 6 近世四 町政と城下』
- 金沢市 2005 『金沢市史 通史編 2 近世』
- 金沢市 2006 『坂坂道跡(1丁目) III』
- 金沢市 2007 『坂坂道跡(1丁目) IV』

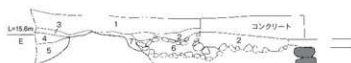
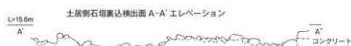
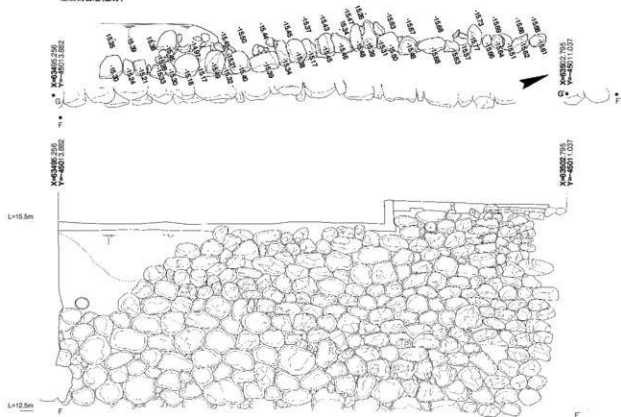


第12図 東内恐洞跡(枯木橋北地点)全体平面図、断面図[S=1/60]



第 13 図 東内惣構跡 (枯木橋北地点) 土層側石垣立面図、立面合成写真、変遷図 (S=1/60)

土原側石垣(部分)

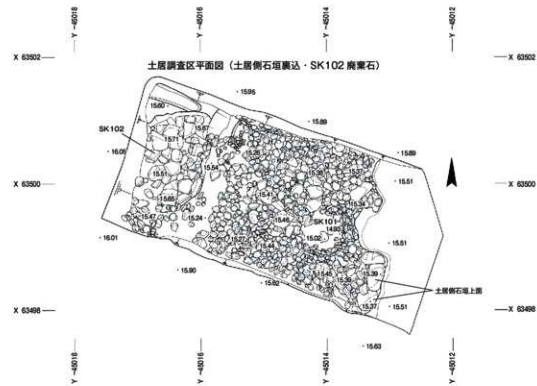


- 土原調査区 E-E' 土原側面(土原側石垣・土原側石垣裏込上面・SK102)
- 1 2.5V4/3 オリーブ褐色砂(粗)+礫(中)小100%
 - 2 2.5V5/3 黄褐色砂(中)
 - 3 2.5V5/1 黄灰色粘質土(細)
 - 4 2.5V6/3 黄褐色粘土(極細)+湧山質ブロック
 - 5 2.5V5/1 黄灰色粘質土(細)+2.5V6/3 淡黄色粘土(極細)小粒 30%
 - 6 10YR4/3 にかい黄褐色土(細)
 - 7 10YR4/1 地沢色粘質土(細)+2.5V5/4 黄褐色砂質土(細)小粒 10%

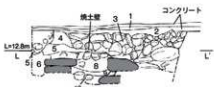
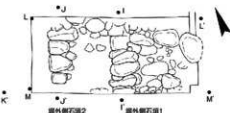


- 土原調査区 SK102 土原側面
- 1 2.5V4/1 黄灰色粘質土(細)+2.5V6/4 にか黄褐色粘土(極細)大粒90%+灰小粒5%
 - 2 2.5V5/1 黄灰色粘質土(細)+5V6/2 灰黄色粘土(極細)小粒30%+灰5%+粘土25%+黄瓦-A-A' 断面の土層1
 - 3 5V3/2 オリーブ黒色土(細)-A-A' 断面の土層2
 - 4 7.5V4/1 灰色砂(粗)-A-A' 断面の土層4
 - 5 2.5V4/2 地沢黄色砂質土(中)+2.5V7/3 淡黄色粘質土(細)中粒30%-A-A' 断面の土層5
 - 6 2.5V5/1 黄灰色粘質土(細)+5V6/2 灰オリーブ色粘土(極細)小粒10%
 - 7 2.5V5/1 黄灰色粘質土(細)+5V6/2 灰オリーブ色粘土(極細)小粒90%
 - 8 5V4/1 灰色粘質土(細)+灰小粒5%
 - 9 2.5V6/3 淡黄色粘土(極細)

第14図 東内惣構跡(枯木橋北地点)遺構図 (S=1/60)



地下室調査区トレンチ2平面図



トレンチ2北側 L-L' 土層断面 (掘外側石垣1～2および掘外側石垣1～3の裏込)

- 1 10VR3/1 黒褐色粘質土(層)
- 2 2.5V5/2 褐色粘質土(中)
- 3 礫(大)
- 4 10VR4/1 黒灰色土(中)+焼土小粒 60%+炭小粒 10%
- 5 10VR4/1 黒灰色粘質土(層)+炭小粒 80%
- 6 5Y4/1 灰色粘質土(層)+5Y7/2 灰色色土(焼結)小粒 5%
- 7 2.5V5/1 黄灰色粘質土(層)
- 8 10VR4/2 黒褐色粘質土(層)
- 9 7.5G/3/1 緑褐色粘質土(層)
- 10 2.5G/3/1 緑オリーブ灰色粘質土(層)+礫(中)80%



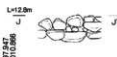
トレンチ2南側 M-M' 土層断面 (掘外側石垣1～3およびその裏込)

- 1 5Y4/1 灰色粘質土(層)+礫 80%
- 2 5V3/1 オリーブ褐色土(層)
- 3 10VR5/4 にじみ黄褐色砂(層)
- 4 2.5V3/1 黒褐色粘質土(層)+炭小粒 5%+焼土小粒 3%+礫(中)70%-コンクリート埋置層
- 5 2.5V3/1 黒褐色粘質土(層)+炭小粒 10%+焼土小粒 20%
- 6 2.5V3/1 黒褐色粘質土(層)+炭小粒 90%
- 7 2.5V5/1 黄灰色粘質土(層)+2.5Y7/3 黄褐色粘土(焼結)中粒 30%-掘外側石垣3裏込
- 8 2.5V4/1 黄灰色粘質土(層)+礫(中)60%-掘外側石垣3裏込
- 9 2.5V5/1 黄灰色粘質土(層)
- 10 5Y4/1 灰色粘質土(層)+礫(中)60%
- 11 5Y7/1 灰色粘質土(層)
- 12 7.5G/3/1 オリーブ褐色粘質土(層)+礫(中)50%
- 13 5Y4/1 灰色粘質土(層)+礫(中)小)20%+礫(特大)50%
- 14 5V3/1 オリーブ褐色粘質土(層)+礫(中)40%

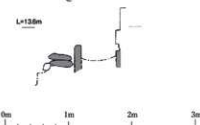
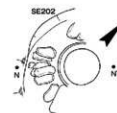
掘外側石垣1 立面図



掘外側石垣2 立面図



掘外側石垣3 立面図

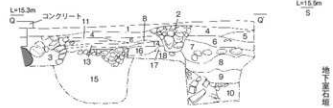
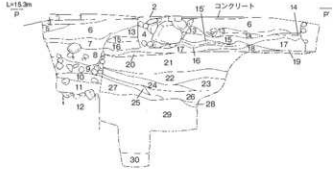


第 15 図 東内惣構跡 (枯木橋北地点) 遺構図 (S=1/60)

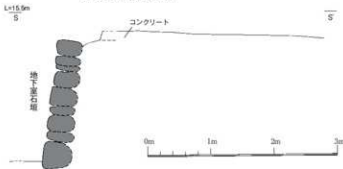
堀外側調査区と地下室石垣 平面図



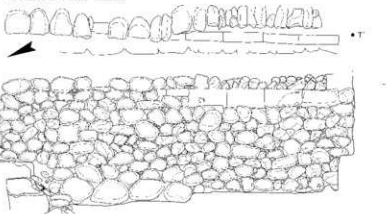
- 堀外側調査区トレンチ北側 P-P' 土層断面
- 5Y3/1 オリーブ黄褐色砂質土(細)もろい-第1層
 - 2.5Y5/3 黄褐色砂質土(細)-Q-Q' 断面の1、第2層
 - N-4 灰色粘土(稀結)-第2層
 - 2.5Y4/1 黄灰色砂質土(中)+礫(大)80%-pit
 - 5Y7/2 灰白色粘土(稀結)-第2層
 - 2.5Y4/1 黄灰色土(中)-Q-Q' 断面の土層5、第2層
 - 7.5Y4/1 灰色土(中)+炭小粒 5%+焼土粒 5%-Q-Q' 断面の土層6、地下室石垣裏込
 - 2.5Y5/2 黄褐色砂質土(細)+炭 5%+焼土粒 5%-Q-Q' 断面の土層7、地下室石垣裏込
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(中)+礫(中)大60%-Q-Q' 断面の土層9、地下室石垣裏込
 - 2.5Y5/2 黄褐色砂質土(細)-Q-Q' 断面の土層10、地下室石垣裏込
 - 2.5Y4/1 黄灰色土(細)-地下室石垣裏込
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(細)+緑色凝灰岩石製品 80%、地下室石垣裏込
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(細)+2.5Y8/3 淡黄色礫(小)10%+炭 5%-第3層
 - 砕コンクリートもしくは三和土
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(細)-第4層
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(中)+2.5Y7/2 灰黄色砂(細)小粒 20%-Q-Q' 断面の土層11、第4層
 - 2.5Y5/1 黄褐色砂質土(細)+炭小粒 30%もろい-Q-Q' 断面の土層13、第16層
 - 10YR5/4 にい黄褐色砂質土(細)もろい-Q-Q' 断面の土層17
 - 2.5Y5/2 暗灰色黄褐色土(細)+炭小粒 10%-Q-Q' 断面の土層18
 - 跡取(堀)
 - 5Y6/4 オリーブ黄褐色砂(細)
 - 10YR4/6 褐色砂(細)+礫(中)小50%
 - 5Y6/6 オリーブ色砂(細)+SBG2/1 黄褐色粘土(稀結)大粒 50%
 - 2.5Y5/3 黄褐色砂(細)+礫(中)小30%
 - 2.5Y4/2 暗灰色砂質土(細)
 - 5Y5/3 灰オリーブ色砂(細)+礫(中)小50%
 - 2.5Y4/2 灰オリーブ色砂(細)
 - 5Y4/2 灰オリーブ色砂質土(中)+5Y7/1 灰白色粘土(稀結)小粒 30%
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(中)+10YR7/1 灰白色粘土(稀結)小粒 5%-遺物
 - 2.5Y4/1 黄灰色土(中)+2.5Y7/1 灰白色粘土(細)中粒 20%-遺物
 - 2.5Y4/1 黄灰色土(中)



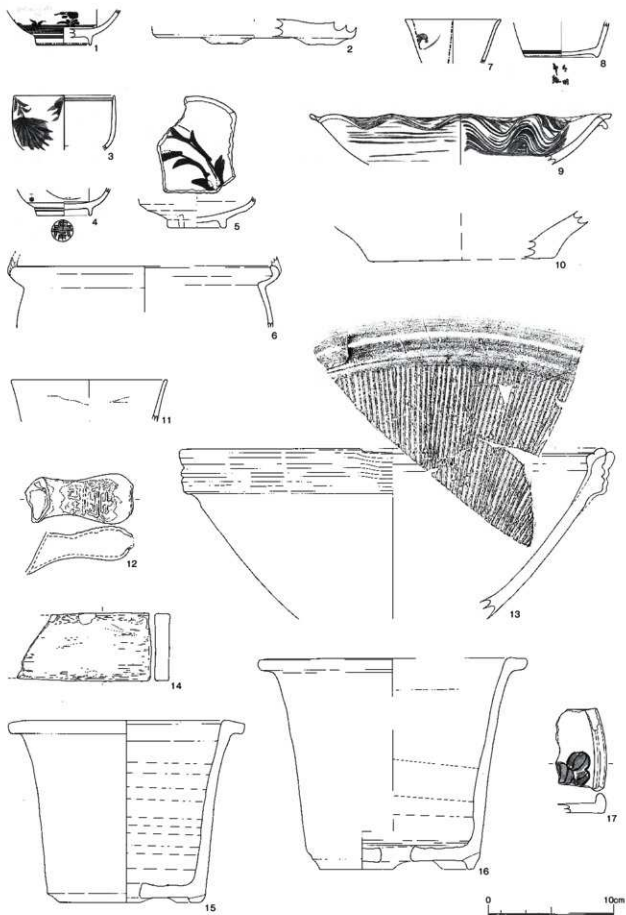
- 堀外側調査区トレンチ南側 Q-Q' 土層断面
- 2.5Y5/3 黄褐色砂質土(細)-P-P' 断面の土層2、第1層
 - 礫(大)
 - 礫(大)-石積積層裏込
 - 2.5Y5/3 黄褐色砂質土(中)-第2層
 - 2.5Y4/1 黄灰色土(中)-P-P' 断面の土層6、第2層
 - 7.5Y4/1 灰色土(中)+炭小粒 5%+焼土粒 5%-P-P' 断面の土層7
 - 2.5Y5/1 黄褐色砂質土(細)+炭 5%+焼土粒 5%-P-P' 断面の土層8
 - 2.5Y5/2 暗灰色土(中)+炭小粒 5%+焼土粒 5%
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(中)+礫(中)大50%-P-P' 断面の土層9
 - 2.5Y5/2 黄褐色砂質土(細)-P-P' 断面の土層10
 - 2.5Y4/2 暗灰色土(中)+2.5Y7/2 灰黄色砂(細)小粒 20%-P-P' 断面の土層15、第4層
 - 2.5Y7/2 黄褐色砂質土(細)-第4層
 - 2.5Y5/1 黄褐色砂質土(細)+炭小粒 30%もろい-P-P' 断面の土層16、第16層
 - N-2 褐色色 +5YR5/6 褐色粘土中粒 10%
 - 礫(中)
 - 10YR4/2 黄褐色土(中)+2.5Y7/3 淡黄色土(中)小粒 5%
 - 10YR5/4 にい黄褐色砂質土(細)もろい-P-P' 断面の土層17
 - 2.5Y5/2 暗灰色黄褐色土(細)+炭小粒 10%-P-P' 断面の土層18



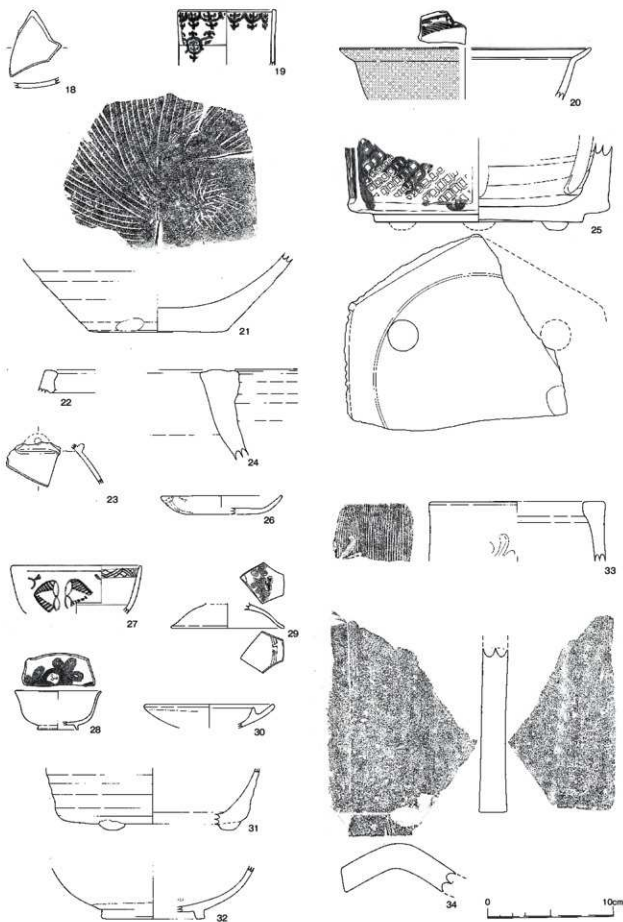
地下室石垣 平面図・立面図



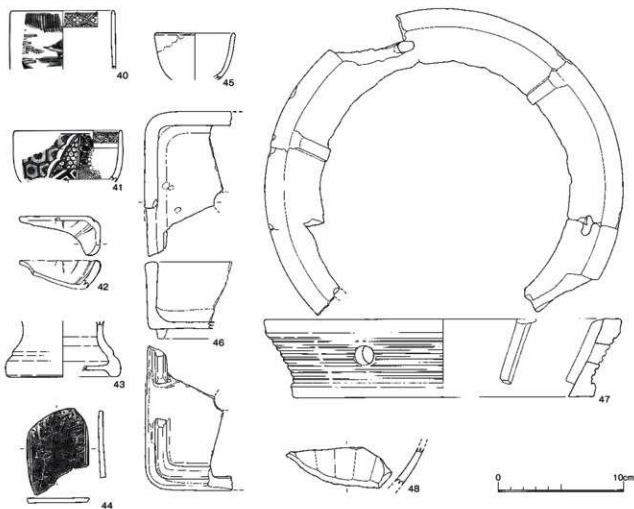
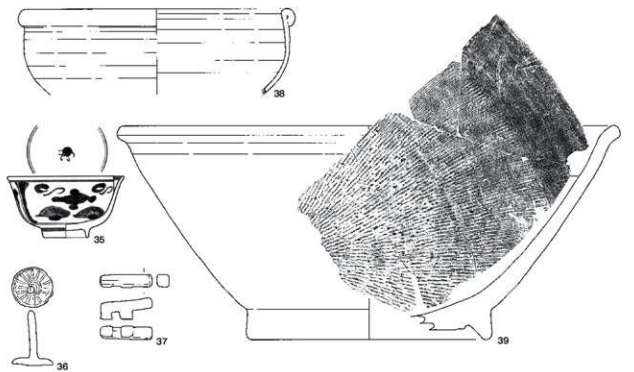
第16図 東内惣構跡(枯木橋北地点)遺構図 (S=1/60)



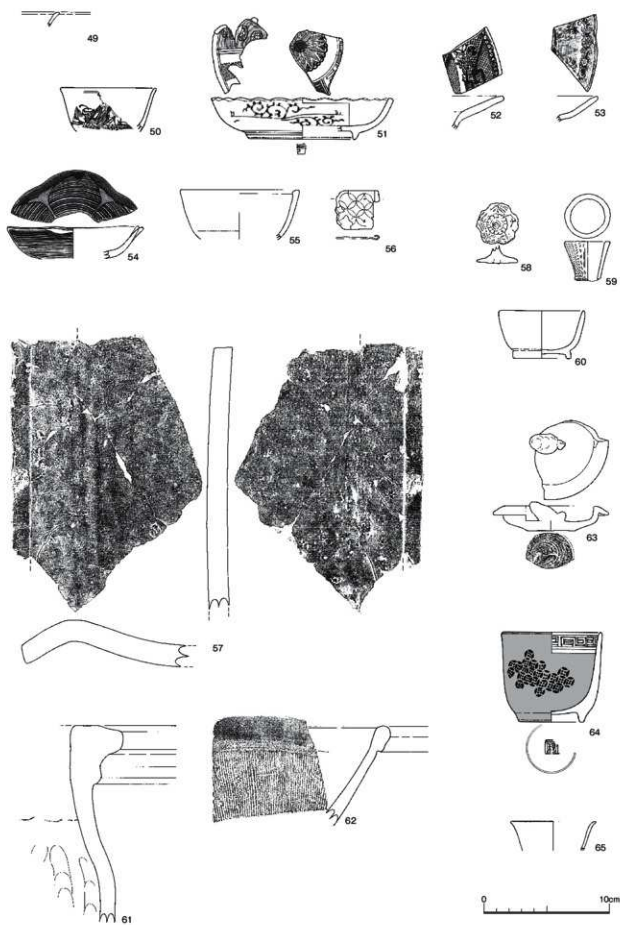
第 17 图 東内慈橋跡 (枯木橋北地点) 出土遺物 (S=1/3)



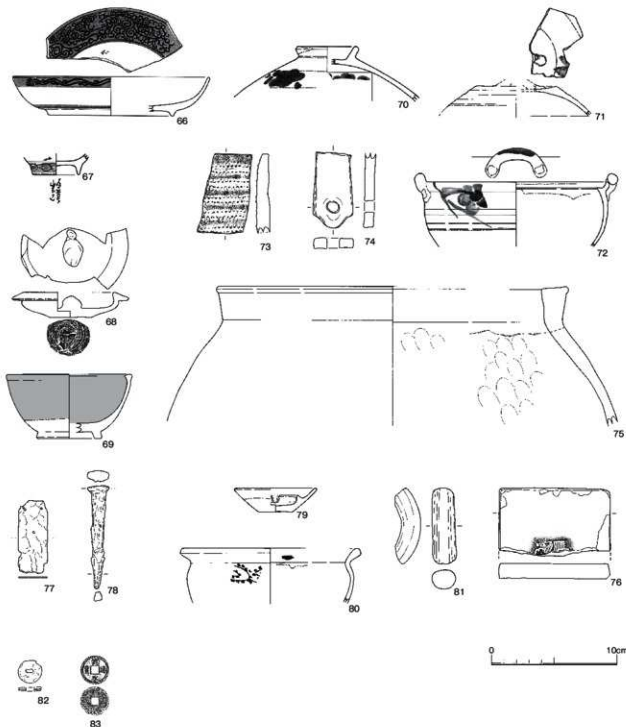
第18圖 東内惣構跡(枯木橋北地点)出土遺物(S=1/3)



第19圖 東内惣構跡（枯木橋北地点）出土遺物（S=1/3）



第20図 東内惣構跡(枯木橋北地点)出土遺物(S=1/3)



第21図 東内惣構跡(枯木橋北地点)出土遺物(S=1/3)

第3表 東内惣構跡(枯木橋北地点)出土遺物観察表(1)

調査年度	番号	調査区	層位・遺構	形状	法量 a	法量 b	法量 c	法量 d	遺存	胎土	胎土色	底地	備考	調査年度
第17期	1	土層区	石垣築込	陶器	4.4			長	透明	染付	白色	磨粉	溝内1号遺構跡	N20
第17期	2	土層区	石垣築込	瓦		16.0		長	透明	染付	淡褐色	磨粉	溝内1号遺構跡	N21
第17期	3	土層区	溝内築込	瓦	8.0			長	透明	染付	白色	磨粉	溝内1号遺構跡	N19
第17期	4	土層区	溝内築込	瓦	4.4			長	透明	染付	白色	磨粉	溝内1号遺構跡	N18
第17期	5	土層区	溝内築込	瓦	4.7			長	透明	鉄線	淡褐色	磨粉	溝内1号遺構跡 2号	N16
第17期	6	土層区	溝内築込	瓦	20.2			長	鉄線	淡褐色	不明			N17
第17期	7	土層区	溝内築込	瓦	7.6			長	透明	染付	白色	磨粉	溝内1号遺構跡	N13
第17期	8	土層区	溝内築込	瓦	6.0			長	透明	染付	白色	磨粉	溝内1号遺構跡	N14
第17期	9	土層区	溝内築込	瓦	24.0			長	灰地	灰地	淡褐色	磨粉	溝内1号遺構跡	N15
第17期	10	土層区	溝内築込	瓦		15.0		長	透明	染付	灰色	磨粉	溝内1号遺構跡	N23
第17期	11	土層区	SP101	陶器	12.4			長	灰地	染付	灰色	磨粉		N22
第17期	12	土層区	SK102	陶器				長	磨粉	磨粉	灰色	不明	溝内1号遺構跡	R6
第17期	13	土層区	溝内築込	瓦	34.0			長	透明	染付	淡褐色	磨粉		R2
第17期	14	土層区	溝内築込	陶器	5.4	1.2		長	鉄線	染付	淡褐色	不明	溝内1号遺構跡	R4

第3表 東内惣構跡(枯木橋北地点)出土土物観察表(2)

調査	番号	調査区	調査・遺構	発見	深さa	深さb	深さc	深さd	形状	材質	備考	品名	用途	備考	写真	
第17期	15	東内惣	SK102	第2層	18.0	11.0	14.4	2.0	底	土			淡黄色	在地		R5
第17期	16	東内惣	SK101	第2層	21.4	13.8	16.7	2.3	底	土			淡黄色	在地		R3
第17期	17	東内惣	SK101	第1層	22.0	21.6	1.6		底	土			淡黄色	在地		R7
第18期	18	東内惣	SK101	第1層					底	土			淡黄色	在地		M35
第18期	19	東内惣	SK101	第2層	7.8				底	土			淡黄色	在地		M30
第18期	20	東内惣	SK101	第2層	20.0				底	土			淡黄色	在地		M29
第18期	21	東内惣	SK101	第2層		11.0			底	土			淡黄色	在地		M34
第18期	22	東内惣	SK101	第2層					底	土			淡黄色	在地		M31
第18期	23	東内惣	SK101	第2層					底	土			淡黄色	在地		M32
第18期	24	東内惣	SK101	第2層	40.0				底	土			淡黄色	在地		M33
第18期	25	東内惣	SK101	第2層		16.5			底	土			淡黄色	在地		M28
第18期	26	東内惣	SK101	第2層	9.6	6.3	1.5		底	土			淡黄色	在地		M36
第18期	27	東内惣	SK101	第2層	10.4				底	土			淡黄色	在地		M39
第18期	28	東内惣	SK101	第2層	6.8	3.2	3.1		底	土			淡黄色	在地		R8
第18期	29	東内惣	SK101	第2層	9.0				底	土			淡黄色	在地		M46
第18期	30	東内惣	SK101	第2層	10.4			7.0	底	土			淡黄色	在地		M38
第18期	31	東内惣	SK101	第2層		15.0			底	土			淡黄色	在地		M41
第18期	32	東内惣	SK101	第2層		8.2			底	土			淡黄色	在地		M37
第18期	33	東内惣	SK101	第2層	14.0				底	土			淡黄色	在地		M42
第18期	34	東内惣	SK101	第2層		(15.8)	(9.1)	2.0	底	土			淡黄色	在地		M43
第19期	35	東内惣	SK101	第2層	9.2	3.6	4.9		底	土			淡黄色	在地		M24
第19期	36	東内惣	SK101	第2層	4.4	3.3	3.2	0.5	底	土			淡黄色	在地		M27
第19期	37	東内惣	SK101	第2層	4.2	(1.0)	1.7		底	土			淡黄色	在地		M25
第19期	38	東内惣	SK101	第2層	22.0				底	土			淡黄色	在地		M26
第19期	39	東内惣	SK101	第2層	40.0	19.4	17.0		底	土			淡黄色	在地		M23
第19期	40	東内惣	SK101	第1.2層	8.3				底	土			淡黄色	在地		Q19
第19期	41	東内惣	SK101	第1層	8.6				底	土			淡黄色	在地		Q16
第19期	42	東内惣	SK101	第1層					底	土			淡黄色	在地		Q16
第19期	43	東内惣	SK101	第1層	8.9				底	土			淡黄色	在地		Q14
第19期	44	東内惣	SK101	第1層	(5.9)	(4.9)	(0.4)		底	土			淡黄色	在地		Q17
第19期	45	東内惣	SK101	第1層	6.4				底	土			淡黄色	在地		Q13
第19期	46	東内惣	SK101	第1層	(11.5)	(6.9)	6.1		底	土			淡黄色	在地		Q18
第19期	47	東内惣	SK201	第1層	28.4	19.7	6.2		底	土			淡黄色	在地		Q21
第19期	48	東内惣	SK202	第1層					底	土			淡黄色	在地		Q20
第20期	49	東内惣	SK101	第2層					底	土			淡黄色	在地		M46
第20期	50	東内惣	SK101	第16層	7.6				底	土			淡黄色	在地		Q19
第20期	51	東内惣	SK101	第16層	14.4	8.6	3.3		底	土			淡黄色	在地		Q23
第20期	52	東内惣	SK101	第16層	23.3				底	土			淡黄色	在地		M40
第20期	53	東内惣	SK101	第16層	24.0				底	土			淡黄色	在地		Q25
第20期	54	東内惣	SK101	第16層	18.5				底	土			淡黄色	在地		Q22
第20期	55	東内惣	SK101	第16層	9.4				底	土			淡黄色	在地		Q21
第20期	56	東内惣	SK101	第16層	(3.5)	3.1	0.1		底	土			淡黄色	在地		Q23
第20期	57	東内惣	SK101	第8層	(22.0)	(13.3)	1.6		底	土			淡黄色	在地		G18
第20期	58	東内惣	SK101	第7層	3.3				底	土			淡黄色	在地		G15
第20期	59	東内惣	SK101	第7層	3.6				底	土			淡黄色	在地		G16
第20期	60	東内惣	SK101	第7層	6.9	4.6	4.8		底	土			淡黄色	在地		Q14
第20期	61	東内惣	SK101	第2.5.6層	60.0				底	土			淡黄色	在地		M44
第20期	62	東内惣	SK101	第2.5.6層	40.0				底	土			淡黄色	在地		R9
第20期	63	東内惣	SK101	第4層	9.2	1.6	1.9	3.8	底	土			淡黄色	在地		Q25
第20期	64	東内惣	SK301	第1層	8.0	5.2	7.2		底	土			淡黄色	在地		Q23
第20期	65	東内惣	SP901	第1層	6.8				底	土			淡黄色	在地		G22
第21期	66	東内惣	SK101	第1.2.3層	15.6	10.0	3.1		底	土			淡黄色	在地		N33
第21期	67	東内惣	SK101	第1.2.3層	3.8				底	土			淡黄色	在地		N24
第21期	68	東内惣	SK101	第1.2.3層	9.2	1.6	2.0	3.4	底	土			淡黄色	在地		G17
第21期	69	東内惣	SK101	第1.2.3層	10.0	5.2	5.1		底	土			淡黄色	在地		N25
第21期	70	東内惣	SK101	第1.2.3層	5.0				底	土			淡黄色	在地		N26
第21期	71	東内惣	SK101	第1.2.3層	4.6				底	土			淡黄色	在地		Q25
第21期	72	東内惣	SK101	第1.2.3層	14.8				底	土			淡黄色	在地		Q24
第21期	73	東内惣	SK101	第1.2.3層	(5.3)	(3.6)	1.1		底	土			淡黄色	在地		N27
第21期	74	東内惣	SK101	第1.2.3層	(6.0)	3.2	0.9		底	土			淡黄色	在地		N28
第21期	75	東内惣	SK101	第1.2.3層	28.0				底	土			淡黄色	在地		N29
第21期	76	東内惣	SK101	第1.2.3層	(5.4)	8.8	1.2		底	土			淡黄色	在地		N30
第21期	77	東内惣	SK101	第1.2.3層	(5.8)	2.3	0.05		底	土			淡黄色	在地		N32
第21期	78	東内惣	SK101	第1.2.3層	(6.2)	1.7	0.9		底	土			淡黄色	在地		N31
第21期	79	東内惣	SK101	第1層	6.6	2.6	1.9	3.5	底	土			淡黄色	在地		R10
第21期	80	東内惣	SK101	第1層	14.4				底	土			淡黄色	在地		R11
第21期	81	東内惣	SK101	第1層	(6.0)	1.9	1.5		底	土			淡黄色	在地		R12
第21期	82	東内惣	SK101	第1層	17.8	17.9	3.0	5.8	底	土			淡黄色	在地		M47
第21期	83	東内惣	SK101	第1層	23.1	23.4	6.0	6.0	底	土			淡黄色	在地		M48

第4章 東内惣構跡(枯木橋北地点)

第5章 自然科学分析

金沢城西外惣構跡（武蔵町地点）の自然科学分析

パリオ・サーヴェイ株式会社

はじめに

「惣構」とは城下町を囲い込んだ堀や土居などの遮断施設のこと。金沢城には二重の惣構があったとされる。今回は、発掘調査によって検出された西外惣構跡（武蔵町地点）の堀内の堆積物について、珪藻分析、花粉分析、植物珪酸体分析、微細物分析を行い、当時の景観復元のための情報を得る。

1. 試料

今回は、Ⅰ期（1610年頃構築）の堀の堆積物と考えられる56層と、Ⅱ期（17世紀末～18世紀初頭に改築）の堀の堆積物と考えられる34層の2点について、珪藻分析、花粉分析、植物珪酸体分析、微細物分析を実施する。

2. 分析方法

(1) 珪藻分析

湿重7g前後秤量し、過酸化水素水、塩酸処理、自然沈降法の順に物理・化学処理を施して、珪藻化石を濃集する。検鏡に適する濃度まで希釈した後、カバーガラス上に滴下し乾燥させる。乾燥後、プリウラックスで封入して、永久プレパラートを作製する。検鏡は、光学顕微鏡で油浸600倍あるいは1000倍で行い、メカニカルステージでカバーガラスの任意の測線に沿って走査し、珪藻殻が半分以上残存するものを対象に200個体以上同定・計数する（化石の少ない試料はこの限りではない）。種の同定は、原口ほか（1998）、Krammer（1992）、Krammer & Lange-Bertalot（1986, 1988, 1991a, 1991b）、Witkowski *et al.*（2000）などを参照し、分類体系はRound *et al.*（1990）に従う。

同定結果は、海水生種、海～汽水生種、汽水生種、淡水～汽水生種、淡水生種の順に並べ、その中の各種類をアルファベット順に並べた一覧表で示す。なお、淡水生種はさらに細かく生態区分し、塩分・水素イオン濃度（pH）・流水に対する適応能も示す。また、環境指標種はその内容を示す。そして、産出個体数100個体以上の試料は、産出率20%以上の主要な種類について、主要珪藻化石群集の層位分布図を作成する。また、産出化石が現地性が異地性かを判断する目安として、完形殻の出現率を求める。堆積環境の解析にあたって、海水～汽水生種は小杉（1988）、淡水生種は安藤（1990）、陸生珪藻は伊藤・堀内（1991）、汚濁耐性は、Asai & Watanabe（1995）の環境指標種をそれぞれ参考とする。

(2) 花粉分析

湿重約10gについて、水酸化ナトリウムによる泥化、篩別、重液（臭化亜鉛：比重2.3）による有機物の分離、フッ化水素酸による鉱物質の除去、アセトリシス（無水酢酸9、濃硫酸1の混合液）処理による植物遺体中のセルロースの分解を行い、物理・化学的処理を施して花粉を濃集する。残渣をグリセリンで封入してプレパラートを作製し、400倍の光学顕微鏡下でプレパラート全面を走査し、出現する全ての種類について同定・計数する。

結果は同定・計数結果の一覧表、および主要花粉化石群集の層位分布図として表示する。図中の木本花粉は木本花粉総数を、草本花粉・シダ類胞子は総数から不明花粉を除いた数をそれぞれ基数として、百分率で出現率を算出し図示する。

(3) 植物珪酸体分析

湿重5g前後の試料について過酸化水素水・塩酸処理、沈定法、重液分離法（ポリタングステン酸ナトリウム、比重2.5）の順に物理・化学処理を行い、植物珪酸体を分離・濃集する。検鏡しやすい濃度に希釈し、カバーガラス上に滴下し乾燥させる。乾燥後、プリウラックスで封入してプレパラートを作製する。

400倍の光学顕微鏡下で全面を走査し、その間に出現するイネ科薬部（葉身と葉鞘）の薬部短細胞に由来した植物珪酸体（以下、短細胞珪酸体と呼ぶ）および葉身機動細胞に由来した植物珪酸体（以下、機動細胞珪酸体と呼ぶ）、およびこれらを含む珪化組織片を近藤（2004）の分類に基づいて同定し、計数する。

結果は、検出された種類とその個数の一覧表で示す。また、検出された植物珪酸体の出現傾向から古植生について検討するために、植物珪酸体群集を同定化する。各種類の出現率は、短細胞珪酸体と機動細胞珪酸体の珪酸体毎に、それぞれの総数を基数とする百分率で求める。

(4) 微細物分析

各試料200ccを水に一晩浸した後0.5mm目の篩を通して水洗し、残渣を粒径別にシャーレに集め、双眼実体顕微鏡下で観察し、同定可能な種実や葉を抽出する。種実や葉の形態的特徴を、現生標本および原色日本植物種子写真図鑑（石川、1994）、日本植物種子図鑑（中山ほか、2000）、増訂邦産松柏図説（岩田・草下、1959）等との対照から種類を同定し個数を求める。モミ属、マツ属の葉の破片は、先端部と基部の個数を数える。サワラの枝条は、十字対生の4枚の葉を1対として対の数を数える。イネの穎は、基部の果実序柄の個数を数える。分析後の植物遺体等は、種類毎に容器に入れ、70%程度のエタノール溶液による液浸保

存処理を施して保管する。

3. 結果

(1) 珪藻分析

結果を第4表、第22図に示す。また、珪藻化石の生態性区分や環境指標種群を第5表に示す。試料番号34、56とも珪藻化石が豊富に産出する。完形殻の出現率が70%前後と化石の保存状態が良い。産出分類群数は、38属82分類群である。以下に珪藻化石群集の特徴を述べる。

試料番号34は、淡水生種が約80%、淡水～汽水生種が約20%産出する。淡水生種は水生珪藻が約70%と優占し、陸上のコケや土壌表面など多少の湿り気保持了好気的環境に耐性のある陸生珪藻を伴う。生態性(塩分濃度、水素イオン濃度、流水に対する適応能)の特徴は、貧塩不定性種、pH不定性種と真+好アルカリ性種、流水不定性種が優占し、真+好流水性種を伴う。産出種は、流水不定性種の *Sellaphora pupula* が約30%産出し、塩分や塩類の豊富な電気伝導度の高い水域や有機汚濁の進んだ富栄養水域に生育する *Navicula veneta*、*Nitzschia palea*、流水性で中～下流性河川指標種群の *Navicula viridula* var. *rostellata*、好流水性種の *Suirella minuta*、流水不定性の *Gomphonema parvulum*、好止水性の *Stauroneis phoenicenteron*、陸生珪藻の中でも耐乾性の高い陸生珪藻A群の *Luticola mutica*などを伴う。

試料番号56は、陸生珪藻が約30%検出される。淡水性種の生態性の特徴は、試料番号27と類似する。産出種の特徴は、流水不定性の *Gomphonema parvulum* が約30%産出し、有機汚濁の進んだ腐水域に生育する淡水～汽水生種の *Navicula veneta*、*Nitzschia palea*、好流水性で中～下流性河川指標種群の *Planothidium lanceolata*、流水不定性の *Nitzschia umbonata*、*Pinnularia subcapitata* var. *paucastrata*、それに陸生珪藻A群の *Amphora montana*、*Hantzschia amphioxys*、*Luticola mutica*などを伴う。

(2) 花粉分析

結果を第6表、第23図に示す。大部分が木本類であり、マツ属(特に複維管束系属)の割合が高い。その他スギ属、アカガシ亜属、ニレ属-ケヤキ属などの木本類や、イネ科などの草本類が検出されるが、いずれも低率である。

(3) 植物珪酸体分析

結果を第7表、第24図に示す。各試料からは植物珪酸体が検出されるものの、保存状態が悪く、表面に多数の小孔(溶食痕)が認められる。植物珪酸体の産状は2試料とも同様であり、栽培植物であるイネ属の産出が目立つ。この中には、初殻に形成されるイネ属類珪酸体や葉部に形成される短細胞列と機動細胞列も見られる。

この他、クマザサ属を含むタケ亜科、ヨシ属、ススキ属を含むウシクサ族、イチゴツナギ亜科なども検出される。なお、タケ亜科については、保存状態が悪いために、クマザサ属以外の種類を判別することが困難である。

(4) 微細物分析

結果を第8表に示す。木本18分類群(針葉樹のモミ、モミ属、マツ属複維管束系属、マツ属、スギ、サワラ、ヒノキ科、広葉樹のハンノキ属ハンノキ亜属、ハンノキ属、コナラ属アカガシ亜属、ケヤキ、ヒサカキ属、サクラ属、カエデ属、ブドウ科、タラノキ、タニウツギ属、ニワトコ)283個、草本27分類群(イネ、オヒシバ、イネ科、カヤツリグサ科、ミズアオイ属、カナムグラ、ギシギシ属、サナエダ科近似種、タデ属、ソバ、アカザ科、スベリヒユ科、ナデシコ科、キンボウケ属、キジムシロ属-ヘビイチゴ属-オランダイチゴ属、カタバミ属、スミレ属、アリノトウグサ、チドメグサ属、セリ科、イヌコウジュ属、エゴマ、トウバナ属、ナス科、メロン類、ニホンカボチャ近似種、キク科)615個、計898個の種実や葉が検出され、栽培植物のイネ、ソバ、エゴマ、ナス科(一部)、メロン類、ニホンカボチャ近似種が確認された。その他に、種類不明の種実、針葉樹の花?、広葉樹の葉、木の芽、木材、炭化材、植物のトゲ、蕨苔類、昆虫の破片などが確認された。

以下に、本分析にて得られた種実や葉の形態的特徴などを、針葉樹、広葉樹、草本の順に記す。なお、広葉樹の葉は全て破片であった。葉縁は全縁の個体や、先端部に微鋸歯をもつ個体などがみられる。葉は厚く革質で、表面に光沢がある個体が多いが、同定根拠となる先端部と基部の情報を得られず、種類の特定には至らなかった。

<針葉樹>

・モミ (*Abies firma* Sieb. et Zucc.) マツ科モミ属
葉が検出された。灰褐色、線形で偏平。長さ2.5cm、幅3mm程度。基部は楔形に細まり、葉痕(茎に接する部分)は吸盤状。先端部は鋭く2裂して針状に尖る。葉表面には中肋に沿って凹溝があり、裏面の溝の両側に白色の気孔帯が配列する。

・モミ属 (*Abies*) マツ科

葉、種鱗・苞鱗が検出された。葉は灰褐色、線形で偏平。長さ2~3mm、幅3mm程度。先端部は凹頭で基部を欠損する。上面には中肋に沿って凹溝があり、裏面には溝の両側に白色の気孔帯が配列する。葉横断面は、葉肉内に2個の樹脂道が存在する。種鱗は黒褐色、扇状半円形。長さ1~1.8cm、幅1.4~1.7cm程度。基部は楔形、頂部は内側にやや湾曲する。縁辺には微細な不整鋸歯がある。腹面は2個の浅い凹みがあり、種子が付着していた痕跡がみられる。種鱗の背面に癒着する苞鱗は茶褐色、倒披針形で基部は楔形。長さ1.2cm、幅6~7mm程度。頂部の鋭く尖った部分が突出し、縁辺には微

第4表 珪藻分析結果(1)

種 類	生態性			環境 指標種	34	56
	塩分	pH	流水			
Denticulopsis spp.	Euh				-	1
Thalassionema nitzschoides (Grun.)Grunow	Euh			A,B	-	1
Navicula peregrina (Ehr.)Kuetzing	Meh				1	-
Cyclotella meneghiniana Kuetzing	Ogh-Meh	al-ll	l-ph	LS	3	-
Gomphonema pseudoaugur Lange-Bertalot	Ogh-Meh	al-ll	ind	S	1	-
Navicula veneta Kuetzing	Ogh-Meh	al-ll	ind	S	19	12
Nitzschia inconspicua Grunow	Ogh-Meh	al-ll	ind	S	1	1
Nitzschia palea (Kuetz.)W.Smith	Ogh-Meh	ind	ind	S	7	3
Rhopalodia gibberula (Ehr.)O.Müller	Ogh-Meh	al-ll	ind		1	-
Achnanthes subhudsonis Hustedt var. subhudsonis	Ogh-ind	ind	r-ph	T	1	-
Achnantheidum convergens (H.Kobayasi)H.Kobayasi	Ogh-ind	ind	r-ph	T	1	-
Achnantheidum exiguum (Grunow)Czarn.	Ogh-ind	al-ll	ind	S	1	-
Achnantheidum minutissimum (Kuetz.)Czarn.	Ogh-ind	al-ll	ind	U	1	-
Amphora copulata (Kuetz.)Schoeman et R.E.M.Archibald	Ogh-ind	al-ll	ind	T	1	-
Amphora montana Krasske	Ogh-ind	ind	ind	RAU	7	10
Caloneis aerophila Bock	Ogh-ind	al-ll	ind	RA	1	2
Caloneis bacillum (Grun.)Cleve var. bacillum	Ogh-ind	al-ll	r-ph	U	1	1
Caloneis hyalina Hustedt	Ogh-ind	ind	ind	RA	-	1
Ceratoneis arcus var. recta (Cl.)Krasske	Ogh-ind	ind	r-bi	T	2	-
Cocconeis lineata Ehrenberg	Ogh-ind	al-ll	r-ph	T	1	-
Cocconeis placentula Ehr. var. placentula	Ogh-ind	al-ll	ind	U	1	-
Craticula cuspidata (Kuetz.)D.G.Mann	Ogh-ind	al-ll	ind	S	2	1
Cymbella tumida (Breb.)Van Heurck	Ogh-ind	al-ll	ind	T	-	1
Cymbopelura naviculiformis (Auerswald)Krammer	Ogh-ind	ind	ind	O	1	-
Diademesis brekkaensis (J.B.Petersen)D.G.Mann	Ogh-ind	ind	ind	Ri	1	-
Diademesis contenta (Grun.ex Van Heurck)D.G.Mann	Ogh-ind	al-ll	ind	RAT	3	4
Diploneis ovalis (Hilse)Cleve var. ovalis	Ogh-ind	al-ll	ind	T	2	-
Encyonema silesiacum (Bleisch)D.G.Mann	Ogh-ind	ind	ind	T	1	-
Fraxillaria vaucheriae (Kuetz.)Petersen var. vaucheriae	Ogh-ind	r-ph	r-ph	K,T	1	1
Gomphonema olivaceoides (Hust.)J.R.Carter et Bailey-Watts	Ogh-ind	ind	r-ph	K,T	1	-
Gomphonema clevei Fricke	Ogh-ind	al-bi	r-ph	T	1	-
Gomphonema gracile Ehrenberg	Ogh-ind	al-ll	l-ph	Q,U	1	-
Gomphonema lagenula Kuetzing	Ogh-ind	ind	r-ph	S	2	-
Gomphonema parvulum (Kuetz.)Kuetzing	Ogh-ind	ind	ind	U	8	70
Gomphonema pumilum (Grun.)Reichardt & Lange-Bertalot	Ogh-ind	al-ll	ind	U	1	2
Hantzschia amphioxys (Ehr.)Grunow	Ogh-ind	al-ll	ind	RAU	2	7
Lemnicola hungarica (Grunow)Round & Basson	Ogh-ind	al-ll	ind	U	1	-
Luticola mutica (Kuetz.)D.G.Mann	Ogh-ind	al-ll	ind	RAS	8	6
Luticola saxophila (Bock ex Hustedt)D.G.Mann	Ogh-ind	ind	ind	RB	-	1
Luticola ventricosa (Kuetz.)D.G.Mann	Ogh-ind	al-ll	ind	Ri	1	-
Martyana martyi (Heribaud)Round	Ogh-ind	al-ll	ind		-	3
Melosira varians Agardh var. varians	Ogh-ind	al-ll	r-ph	K,U	-	1
Navicula bryophila Boye-Petersen	Ogh-ind	al-ll	ind	Ri	-	2
Navicula cryptocephala Kuetzing	Ogh-ind	al-ll	ind	U	2	-
Navicula kotschyi Grunow	Ogh-ind	al-ll	ind	U	1	2
Navicula protracta (Grun.)Cleve	Ogh-hil	ind	ind	U	-	2
Navicula trivialis Lange-Bertalot	Ogh-ind	al-ll	ind	U	1	-
Navicula viridula (Kuetz.)Ehrenberg	Ogh-ind	al-ll	r-ph	K,U	1	-
Navicula viridula var. rostellata (Kuetz.)Cleve	Ogh-ind	al-ll	r-ph	K,U	7	1
Navicula spp.	Ogh-unk	unk	unk		-	3
Neidium alpinum Hustedt	Ogh-unk	unk	ind	RA	-	5
Nitzschia amphibia Grunow var. amphibia	Ogh-ind	al-bi	ind	S-U	1	-
Nitzschia brevissima Grunow	Ogh-ind	al-ll	ind	RB,U	-	1
Nitzschia dissipata (Kuetz.)Grunow var. dissipata	Ogh-ind	al-ll	r-ph	T	-	1
Nitzschia solgensis Cleve-Euler	Ogh-ind	ind	ind	U	-	1
Nitzschia umbonata (Ehr.)Lange-B.	Ogh-ind	al-ll	ind	U	1	6
Nitzschia spp.	Ogh-unk	unk	unk		-	3
Pinnularia borealis Ehrenberg	Ogh-ind	ind	ind	RA	1	3
Pinnularia brebissonii (Kuetz.)Rabenhorst	Ogh-ind	ind	ind	U	-	3
Pinnularia gibba Ehrenberg	Ogh-ind	ac-ll	ind	O,U	2	1
Pinnularia mesolepta (Ehr.)W.Smith	Ogh-ind	ind	ind	S	3	-
Pinnularia schoenfelderi Krammer	Ogh-ind	ind	ind	Ri	-	1
Pinnularia subcapitata Gregory	Ogh-ind	ac-ll	ind	RBS	1	11
Pinnularia subcapitata var. paucistriata (Grun.)Cleve	Ogh-ind	ac-ll	ind	O,U	5	6
Pinnularia viridis (Nitz.)Ehrenberg	Ogh-ind	ind	ind	O	2	-
Pinnularia viridis var. diminuta A.Mayer	Ogh-ind	ind	ind		1	-
Pinnularia spp.	Ogh-unk	unk	unk		-	1

第4表 珪藻分析結果(2)

種 類	生態性			環境 指標種	34	56
	塩分	pH	流水			
<i>Piaconeis elginensis</i> (Greg.) E. J. Cox	Ogh-ind	al-ii	ind	O,U	1	-
<i>Piaconeis elginensis</i> var. <i>neglecta</i> (Kraske) H. Kobayasi	Ogh-ind	al-ii	r-ph	U	-	1
<i>Pianothidium lanceolatum</i> (Breb.) Round et Bukhtiyarova	Ogh-ind	al-ii	r-ph	K,T	-	8
<i>Psammothidium hustedii</i> (Krass.) Mayama	Ogh-ind	ind	r-ph	T	-	1
<i>Reimeria sinuata</i> (W. Greg.) Kociolek et Stoermer	Ogh-ind	ind	r-ph	K,T	2	1
<i>Rhoicospheria abbreviata</i> (C. Agardh) Lange-B.	Ogh-hil	al-ii	r-ph	K,T	-	3
<i>Seliaphora pupula</i> (Kuetz.) Mereschkowsky	Ogh-ind	ind	U	U	57	1
<i>Seliaphora seminulum</i> (Grun.) D. G. Mann	Ogh-ind	ind	ind	S,RB	-	1
<i>Stauroneis aniceps</i> Ehrenberg	Ogh-ind	ind	ind	T	2	-
<i>Stauroneis nobilis</i> fo. <i>densestriata</i> H. Kobayasi	Ogh-hob	ac-ii	l-ph	U	1	-
<i>Stauroneis obtusa</i> Lagerstedt	Ogh-ind	ind	ind	RB	1	2
<i>Stauroneis phoenicenteron</i> (Nitz.) Ehrenberg	Ogh-ind	ind	l-ph	O	9	1
<i>Stausora construens</i> var. <i>venter</i> Ehrenberg	Ogh-ind	al-ii	l-ph	S	2	-
<i>Surirella angusta</i> Kuetzing	Ogh-ind	al-ii	r-bi	U	2	3
<i>Surirella minuta</i> Brebisson	Ogh-ind	al-ii	r-ph	T	9	-
<i>Surirella ovata</i> Kuetzing	Ogh-ind	al-ii	r-ph	U	1	1
<i>Surirella tenera</i> Gregory	Ogh-hob	al-ii	l-ph	U	1	-
<i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg	Ogh-ind	al-ii	ind	U	1	-
<i>Tryblionella debilis</i> Arnott	Ogh-ind	al-ii	ind	RB,U	3	-
海水生種					0	2
海水～汽水生種					0	0
汽水生種					1	0
淡水～汽水生種					32	16
淡水生種					177	187
珪藻化石総数					210	205

凡例

H.R. : 塩分濃度に対する適応性

Euh

Meh

Ogh-Meh

Ogh-hil

Ogh-ind

Ogh-hob

Ogh-unk

Ogh-unk

pH : 水素イオン濃度に対する適応性

al-bi

al-ii

ind

ac-ii

ac-bi

unk

unk

C.R. : 流水に対する適応性

l-bi

l-ph

ind

r-ph

r-bi

unk

unk

環境指標種群

A: 外洋指標種, B: 内湾指標種 (小杉, 1988)

K: 中～下流性河川指標種, L: 最下流性河川指標種, O: 沼沢湿地付着生種 (以上は安藤, 1990)

S: 好汚濁性種, U: 広域適応性種, T: 好清水性種 (以上は Asai and Watanabe, 1995)

R: 陸生珪藻 (RA:A群, RB:B群, Rf: 未区分, 伊藤・堀内, 1991)

細な不整鋸歯がある。苞鱗が種鱗よりやや長く突出する点や、生育地等を考慮すると、上述のモミの可能性が高い。

・マツ属複雑管束亜属

(Pinus subgen. Diploxylon) マツ科

針葉が検出された。灰褐色、針形。長さ1～3cm、径1mm程度。横断面は半円形で、中心部に2つの維管束がある。試料番号39より検出された1点の横断面を観察したところ、4～10個程度の樹脂道が葉肉内に点在するクロマツ (*Pinus Thunbergii* Parlatore) の組織が確認された。

・マツ属 (*Pinus*) マツ科

種子が検出された。灰褐色、非対称半狭楕円形でやや偏平。長さ5.5mm、幅3.5mm、厚さ1.5mm程度。側面は稜をなし、頂部、基部はやや尖る。倒三角形で膜質の翼を欠損する。種皮は木質で、表面は粗面。

・スギ (*Cryptomeria japonica* (L. f.) D.)

スギ科スギ属

種子と球果鱗片が検出された。種子は黒褐色、線

状長楕円形でやや偏平。長さ4～6mm、幅2.5mm、厚さ1mm程度。種子の正中線には鈍稜があり、両縁には質の薄い翼がある。種皮表面は、やや平滑。球果は灰褐色、完形ならば径9～18mm程度の球形で木質。鱗片は、大きさ5.5mm程度の楕状楔形で内側に湾曲し、基部は細まる。頂部には4～6個の歯牙がある。鱗片の表面には数本の縦隆条がある。

・サワラ (*Chamaecyparis pisifera* (Sieb. et Zucc.)

Endlicher) ヒノキ科ヒノキ属

枝条が検出された。灰褐色、鱗片状の葉が十字対生して茎を包む。連なった枝条の長さは5mm程度。葉は長さ1～2mm、幅2mm程度。面部は菱形で鋭尖頭。葉基部は楕円形で先端は針状に尖り、枝から離れることから、先端は鈍く茎に内曲して密着するヒノキ (*Chamaecyparis obtusa* (Sieb. et Zucc.) Endlicher) とは区別される。

・ヒノキ科 (Cupressaceae)

種子が検出された。灰褐色、狭～広卵形でやや偏平。径2mm、厚さ1mm程度。先端は尖り、両側

第5表 珪藻化石の生態性区分および環境指標種群

塩分濃度に対する区分 Lowe(1974)による		
海水生種	強塩性種	塩分濃度 40.0%以上の高濃度海水域に生育する種
	真塩性種 (海水生種)	塩分濃度 40.0 ~ 30.0%に生育する種
汽水生種	中塩性種 (汽水生種)	塩分濃度 30.0 ~ 0.5%に生育する種
	貧塩性種 (淡水生種)	塩分濃度 0.5%以下に生育する種
淡水生種の生態性区分		
塩分	貧塩好塩性種	少量の塩分がある方が良く生育する種
	貧塩不定性種	少量の塩分があってもこれに良く耐えることができる種
	貧塩嫌塩性種	少量の塩分にも耐えることができない種
	広域塩性種	淡水~汽水域まで広い範囲の塩分濃度に適応できる種
pH	真酸性種	pH7.0以下に生育し、特にpH5.5以下の酸性水域で最も良く生育する種
	好酸性種	pH7.0付近に生育し、pH7.0以下の水域で最も良く生育する種
	pH不定性種	pH7.0付近の中性水域で最も良く生育する種
	好アルカリ性種	pH7.0付近に生育し、pH7.0以上の水域で最も良く生育する種
Hustedt (1937-38) による	真アルカリ性種	pH7.0以上に生育し、特にpH8.5以上のアルカリ性水域で最も良く生育する種
	真止水性種	止水域にのみ生育する種
流水	好止水性種	止水域に特徴的であるが、流水域にも生育する種
	流水不定性種	止水域にも流水域にも普通に生育する種
	好流水性種	流水域に特徴的であるが、止水域にも生育する種
	真流水性種	流水域にのみ生育する種
Hustedt (1937-38) による		

主に海水域での指標種群 (小杉, 1988 による)	
外洋指標種群 (A)	塩分濃度が約 35%の外洋水中で浮遊生活するもの
内湾指標種群 (B)	塩分濃度 35 ~ 26%の内湾水中で浮遊生活することからそのような環境を指標することのできる種群
海水藻場指標種群 (C1)	塩分濃度 35 ~ 12%の海域で海藻 (草) に付着生育することからそのような環境を指標することのできる種群
汽水藻場指標種群 (C2)	塩分濃度 12 ~ 4%の汽水域で海藻 (草) に付着生育することからそのような環境を指標することのできる種群
海水砂質干潟指標種群 (D1)	塩分濃度 35 ~ 26%の砂底に付着生育することからそのような環境を指標することのできる種群
汽水砂質干潟指標種群 (D2)	塩分濃度 26 ~ 5%の砂底に付着生育することからそのような環境を指標することのできる種群
海水泥質干潟指標種群 (E1)	30 ~ 12%の閉鎖性の高い塩性湿地など泥底の泥に付着生育することからそのような環境を指標することのできる種群
汽水泥質干潟指標種群 (E2)	塩分濃度 12 ~ 2%の汽水化した塩性湿地などの泥に付着生育することからそのような環境を指標することのできる種群
淡水底生種群 (F)	2%以下の淡水域の底質の砂、泥、水生植物などに付着生育することからそのような環境を指標することのできる種群
淡水浮遊生種群 (G)	塩分濃度 2%以下の湖沼などの淡水域で浮遊生活することからそのような環境を指標することのできる種群
河口浮遊生種群 (H)	塩分濃度 20 ~ 2%の河口域で浮遊生活、あるいは付着生活することからそのような環境を指標することのできる種群
主に淡水域での指標種群 (安藤, 1990 による)	
上流性河川指標種群 (J)	河川上流部の峡谷部に集中して出現することから上流部の環境を指標する可能性の大きい種群
中~下流性河川指標種群 (K)	河川中~下流部や河川沿いの河岸段丘、扇状地、自然堤防、後背湿地などに集中して出現することから、そのような環境を指標する可能性の大きい種群
最下流性河川指標種群 (L)	最下流部の三角洲の部分に集中して出現することから、そのような環境を指標する可能性の大きい種群
湖沼浮遊性種群 (M)	水深が約 1.5 m以上ある湖沼で浮遊生活する種群で湖沼環境を指標する可能性の大きい種群
湖沼沼沢湿地指標種群 (N)	湖沼における浮遊生種としても沼沢湿地の付着生種としても優勢に出現することから、そのような環境を指標する可能性の大きい種群
沼沢湿地付着生種群 (O)	沼りも浅く水深が 1 m前後で一面に水生植物が繁茂している沼沢や更に水深の浅い湿地で優勢な出現の現れることからそのような環境を指標する可能性の大きい種群
高層沼原指標種群 (P)	ミズコケを主体とした環境や泥炭が形成される環境に集中して出現することから、そのような環境を指標する可能性の大きい種群
陸域指標種群 (Q)	水中でなく、多少の湿り気のある土壌表面、岩の表面、コケなどに常に大気に曝された好気的環境 (陸域) に集中して生育することからそのような環境を指標する可能性の大きい種群
陸域での指標種群 (伊藤・堀内, 1991 による)	
陸生珪藻 A 群 (RA)	陸生珪藻の中でも、分布がほぼ陸域に限られる耐乾性の高い種群
陸生珪藻 B 群 (RB)	陸生珪藻 A 群に随伴し、陸域にも水中にも生育する種群
未区分陸生珪藻 (RI)	陸生珪藻に相当すると考えられるが、乾潤に対する適応性の不明なもの

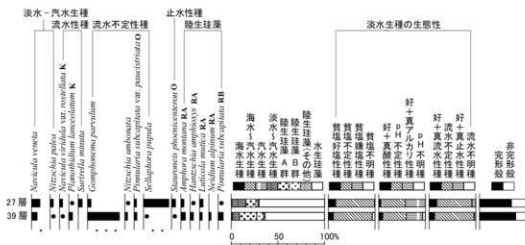


図1 主要珪藻化石群集の層位分布

海水-汽水-淡水生種産出率・各種産出率・完形殻産出率は全体基数、淡水生種の生態性は淡水生種の合計を基数として百分率で算出した。いずれも100個体以上検出された試料について示す。なお、●は2%未満の産出を示す。

環境指標群

K 中～下流性河川指標種、O 沼沢湿地付着生種(安藤, 1990)

R 陸生珪藻(RAA群, RB群, RE未区分、伊藤・堀内, 1991)

第22図 主要珪藻化石群集の層位分布

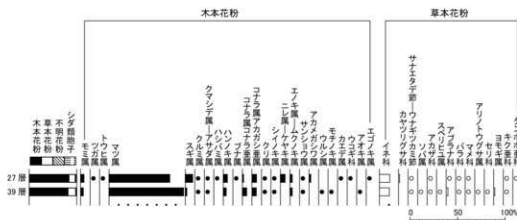


図2 花粉化石群集の層位分布

出現率は、木本花粉は木本花粉化石総数、草本花粉・シダ類花粉は総数より不明花粉を除く数を基数として百分率で算出した。なお、●○は1%未満、+は木本花粉100個体未満の試料について検出した種類を示す。

第23図 花粉化石群集の層位分布

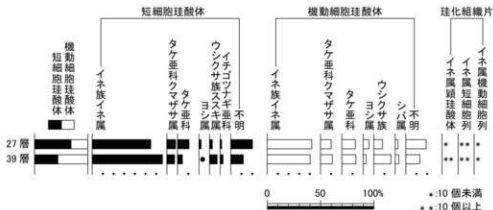


図3 植物珪酸体群集と珪化組織片の産状

出現率は、イネ科葉部短細胞珪酸体、イネ科葉部機動細胞珪酸体の総数を基数として百分率で算出した。なお、●は1%未満の種類を示す。また、珪化組織片の産状を*で示す。

第24図 植物珪酸体群集と珪化組織片の産状

第6表 花粉分析結果

種 類	試料番号	34	56
木本花粉			
モミ属		11	9
ツガ属		1	-
トウヒ属		1	-
マツ属榎榎管束亜属		142	166
マツ属(亜属不明)		55	71
スギ属		24	5
クルミ属		1	1
クマシデ属-アサダ属		1	1
ハシバミ属		1	-
ハンノキ属		13	9
ブナ属		3	-
コナラ属コナラ亜属		4	14
コナラ属アカガシ亜属		15	14
クリ属		1	1
シイノキ属		2	1
ニレ属-ケヤキ属		15	-
エノキ属-ムクノキ属		7	7
サンショウ属		1	1
アカメガシワ属		6	-
ウルシ属		-	1
モチノキ属		-	1
カエデ属		3	-
ウコギ科		1	-
アオキ属		-	1
エゴノキ属		1	-
草本花粉			
イネ科		39	38
カヤツリグサ科		4	-
サナエタデ節-ウナギツカミ節		1	2
ソバ属		-	1
アカザ科		1	1
スベリヒユ属		-	1
アブラナ科		1	7
バラ科		1	1
マメ科		1	1
アリノトウグサ属		-	1
セリ科		-	2
ヨモギ属		-	4
キク亜科		1	1
タンポポ科		1	-
不明花粉		9	3
シダ類孢子			
単条溝型孢子		2	5
合 計			
木本花粉		309	303
草本花粉		50	60
不明花粉		9	3
シダ類孢子		2	5
総計(不明を除く)		361	368

第7表 植物珪酸体分析結果

種 類	試料番号	34	56
イネ科葉部短細胞珪酸体			
イネ族イネ属		128	73
タケ亜科クマザサ属		19	8
タケ亜科		25	5
ヨシ属		5	1
ウシクサ族ススキ属		6	8
イチゴツナギ亜科		3	3
不明キビ型		28	6
不明ヒゲシバ型		5	1
不明ダンチク型		14	6
イネ科葉身機動細胞珪酸体			
イネ族イネ属		46	58
タケ亜科クマザサ属		11	16
タケ亜科		14	19
ヨシ属		6	4
ウシクサ族		9	23
シバ属		3	5
不明		21	19
合 計			
イネ科葉部短細胞珪酸体		233	111
イネ科葉身機動細胞珪酸体		110	144
総 計		343	255
珪化組織片			
イネ属類珪酸体		5	29
イネ属短細胞列		34	21
イネ属機動細胞列		2	2

に膜状の翼がつく。種皮はやや平滑で、表面には数個の細長い樹脂腺がある。

<広葉樹>

・ハンノキ属ハンノキ亜属

(*Alnus* subgen. *Alnus*) カバノキ科

果実が検出された。茶褐色、広倒卵形~卵状円形で扁平。長さ4mm、幅3mm程度。両側には質の薄い翼がある。

・ハンノキ属(*Alnus*) カバノキ科

果序を構成する果鱗の破片が検出された。黒褐色で木質。果序が完形ならば卵状楕円体。果鱗は扇形で背面に深い縦溝が目立つ。径4mm程度。基部はやや薄く楔形、頂部はやや厚く反りかえるように突出し、3~5つに分かれて開く。

・コナラ属アカガシ亜属

(*Quercus* subgen. *Cyclobalanopsis*) ブナ科

幼果が検出された。幼果は灰褐色、径4~5mm程度の椀状で、5~6段の輪状紋をもつ。種の同定根拠となる柱頭が完全に残っていないため、アカガシ亜属とした。

・ケヤキ(*Zelkova serrata* (Thunb.) Makino)

ニレ科ケヤキ属

第8表 微細物分析結果

分類群		部位	試料番号	34	56	備考
木	モミ	葉	完形	-	1	
			破片(先端部)	-	1	
	モミ属	種鱗		-	2	
		苞鱗		-	3	
		葉	完形	4	70	
			破片(基部)	5	40	
	マツ属複雜管束亜属	葉	完形	-	1	
			破片(先端部)	6	38	クロマツ含む(試料番号56)
			破片(基部)	4	29	
	マツ属	種子		-	2	
	スギ	種子		2	4	
		球果	破片	2	-	
	サワラ	枝条		1	22	
	本	ヒノキ科	種子		2	2
	ハンノキ属ハンノキ亜属	果実		1	8	
	ハンノキ属	果鱗		-	1	
	コナラ属アカガシ亜属	幼果		-	5	
	ケヤキ	果実		3	-	
	ヒサカキ属	種子		-	7	
	サクラ属	核		-	1	
	カエデ属	果実		1	3	
	ブドウ科	種子	破片	-	1	
	タラノキ	核		-	7	
	タニウツギ属	種子		-	3	
	ニワトコ	核		-	1	
草	イネ	穎	破片	3	93	2個炭化(試料番号56)
	オヒシバ	種子		4	8	
	イネ科	果実		25	32	
	カヤツリグサ科	果実		4	21	
	カナムグラ	種子		-	5	
	ギシギシ属	果実		7	11	
	サナエタデ近似種	果実		5	1	
	タデ属	果実		40	69	
	ソバ	果実		-	2	
	アカザ科	種子		47	25	
	スベリヒユ科	種子		1	21	
	ナデシコ科	種子		5	27	
	キンボウゲ属	果実		2	1	
	キシムシロ属-ヘビイチゴ属-オランダイチゴ属	核		1	11	
	カタバミ属	種子		1	16	
	スミレ属	種子		1	9	
	アリノトウグサ	核		1	-	
	チドメグサ属	果実		-	3	
	セリ科	果実		2	29	
	イヌコウジュ属	果実		1	7	
	エゴマ	果実		-	7	
	トウバナ属	果実		-	9	
	ナス科	種子		-	5	2個大型
	メロン類	種子		3	47	
	ニホンカボチャ近似種	種子		-	1	
	キク科	果実		-	1	
	不明種実			25	14	
	針葉樹の花?			+	+	
	広葉樹の葉			+	+	
	木の芽			+	+	
木材			+	+		
炭化材			+	+		
植物のトゲ			-	1		
蕨苔類			+	+		
昆虫			+	+		

注)表中の数字は、土壌試料200ccに含まれる種実などの個数を示す

果実が検出された。灰褐色、歪んだ心臓形で背面方向に湾曲する。径3.5mm程度。花柱が嚢状突起状に残る。基部に円形の臍があり、褐色の繊維が放射状に発達する。

・ヒサカキ属 (*Eurya*) ツバキ科

種子が検出された。茶～黒褐色、不規則な多角形でやや偏平、径1.7mm程度。一端に臍があり、臍の方に薄い。臍を中心に楕円形や円形凹点による網目模様指紋状に広がる。

・サクラ属 (*Prunus*) バラ科

核(内果皮)が検出された。淡灰褐色、広楕円形でやや偏平。基部は丸く大きな臍点が入り、頂部はわずかに尖る。径5.5mm程度。一方の側面にはみ縫合線が顕著に見られる。内果皮は厚く硬く、表面はざらつく。

・カエデ属 (*Acer*) カエデ科

果実の破片が検出された。茶褐色、非対称楕円形でやや偏平。頂部の翼を欠損する。径5mm、厚さ1mm程度。基部は切形で2翼果の着合面は平ら。背腹両面の正中線に稜がある。果皮表面には葉脈状の隆条模様がある。

・ブドウ科 (Vitaceae)

種子の破片が検出された。黒褐色、完形ならば広倒卵形で側面観は半広倒卵形、基部の臍の方に向かって細くなり、嚢状に尖る。腹面には中央に縦筋が走り、その両脇には楕円形の深く窪んだ孔が存在する。破片の大きき4mm程度。種皮は櫛状で薄く硬い。同定の根拠となる背面が欠損した状態であったため、ブドウ科にとどめた。

・アラリアノキ (*Aralia elata* (Miq.) Seemann)

ウコギ科アラリアノキ属

核(内果皮)が検出された。灰褐色、半円形でやや偏平。長さ2.2mm、幅1.4mm程度。腹面はほぼ直線状で、片端に突起が見られる。背面には数本の浅い溝が走る。表面はざらつく。

・タニウツギ属 (*Weigela*) スイカズラ科

種子が検出された。淡～赤褐色、長楕円形で両凸レンズ形。長さ1.2mm、幅1mm程度。両側の縁の翼を欠損する。頂部には稜角がある。表面は円～楕円形の凹みによる網目模様が発達している。

・ニワトコ (*Sambucus racemosa* L. subsp. *sieboldiana* (Miq.) Hara)

スイカズラ科ニワトコ属

核(内果皮)が検出された。淡～黄褐色、広倒卵形でやや偏平、長さ2.5mm、幅1.3mm程度。基部はやや尖り、背面は円みがあり、腹面の中央は縦方向の鈍稜をなす。腹面下端には小さな孔がある。内果皮はやや硬く、表面には横皺状模様が発達する。

<草本>

・イネ (*Oryza sativa* L.) イネ科イネ属

穎(果)の破片が検出された。長楕円形でやや偏平。長さ4.5～7mm、幅2～3.5mm、厚さ1.5mm程度。

淡褐色、炭化個体は黒色。基部に円柱状の特徴的な果実序柄がある。果皮は薄く、表面には顆粒状突起が規則的に縦列する。

・オヒシバ (*Elymus indica* (L.) Gaertner)

イネ科オヒシバ属

種子が検出された。黒褐色、狭倒卵形鈍三角形。長さ1.5mm、幅0.7mm程度。20数個の細い隆条が放射状に伸び、ひだ状を広げる。

・イネ科 (Gramineae)

果実が検出された。上述のイネ、オヒシバ以外の形態上差異のある複数の種を一括した。淡～黄褐色、半狭倒卵形でやや偏平。長さ2～3mm、径0.5～1mm程度。穎は薄く柔らかく弾力がある。表面には微細な網目模様が縦列する。

・カヤツリグサ科 (Cyperaceae)

果実が検出された。形態上差異のある複数の種を一括した。淡～茶褐色。三稜またはレンズ状倒卵形。径1～2.5mm程度。頂部の柱頭部分がわずかに伸びる。表面には微細な網目模様がざらつく。スゲ属 (*Carex*) と思われる個体を含む。

・カナムグラ (*Humulus japonicus* Sieb. et Zucc.)

クワ科カラハナソウ属

種子が検出された。暗褐色、側面観は円形、上面観は両凸レンズ形。径3.5mm、厚さ1mm程度。頂部はやや尖り、縦方向に一周する稜に沿って半分割れた個体が見られる。基部には淡黄褐色、径1mm程度のハート形の臍点がある。種皮表面は粗面。

・ギンギシ属 (*Rumex*) タデ科

果実が検出された。暗褐色、三稜状広卵形。径2mm程度。三稜は鋭く明瞭で、両端は急に尖る。果皮表面はやや平滑。果実周囲には、果実を取り巻く内花被片が発達する。花被は茶褐色、径4mm程度の心円形で粗い網目模様をなし、縁には歯牙がある。中肋は瘤状に膨れる。

・サナエタデ近似種

(*Polygonum cf. lapathifolium* L.) タデ科タデ属

果実が検出された。黒褐色、円形で偏平な二面体。径2～3mm程度。両面中央はやや凹む。頂部はやや尖り、2花柱が残存する個体もみられる。基部からは花被の脈が伸び、花被の先は2つに分かれ反りかえる。果実表面は平滑で光沢がある。

・タデ属 (*Polygonum*) タデ科

果実が検出された。サナエタデ近似種以外の形態上差異のある複数の種を一括した。灰褐色、三稜状広卵形で長さ5～6mm、径3mm程度。果皮は薄く柔らかく、表面は微細な網目模様が発達しざらつく。ミゾソバ (*Polygonum thunbergii* Sieb. et Zucc.) に似る個体が多く含まれる。また、黒褐色、丸みのある三稜状卵形で長さ2～3mm、径1.5mm程度。表面はやや平滑で光沢が強い、ハナタデまたはイスタ

デ (*Polygonum caespitosum* Blume subsp. *yokusaiyanum* (Makino) Danser - *Polygonum longisetum* De Bruyn) に似る個体も確認された。

・ソバ (*Fagopyrum esculentum* Moench)

タデ科ソバ属

果実が検出された。灰褐色、三稜状卵体。径6mm程度。三稜と先端は鋭く尖り、面の部分は凹む。果皮表面はやや平滑。

・アカザ科 (Chenopodiaceae)

種子が検出された。黒色、円盤状でやや偏平。径1.3mm程度。基部は凹み、臍がある。種皮表面には臍を取り囲むように微細な網目模様か同心円状に配列し、光沢が強い。

・スベリヒコ科 (Portulacaceae)

種子が検出された。黒色、腎臓状円形でやや偏平。径0.8mm程度。一端が凹み、臍がある。臍には種柄の一部が残る。種皮表面には鈍円錐状突起が密生する。

・ナデシコ科 (Caryophyllaceae)

種子が検出された。茶褐色、腎臓円形でやや偏平。径1.4mm程度。基部は凹み、臍がある。種皮は薄く柔らかい。種皮表面には、臍を取り囲むように縮～針状突起が同心円状に配列する。

・キンボウゲ属 (*Ranunculus*) キンボウゲ科

果実が検出された。淡黄褐色、非対称広倒卵形で偏平。長さ2.5mm、幅1.8mm、厚さ0.5mm程度。頂部や基部はやや尖る。果皮は薄くスポンジ状で表面はざらつく。

・キジムシロ属～ヘビイチゴ属～オランダイチゴ属 (*Potentilla* - *Duchesnea* - *Fragaria*)

バラ科核 (内果皮) が検出された。淡灰褐色、腎形でやや偏平。長さ1mm、幅0.5mm程度。内果皮は厚く硬く、表面は微細な網目模様がありざらつく個体や、粗面で2～4個の隆条が斜上する個体がみられる。

・カタバミ属 (*Oxalis*) カタバミ科

種子が検出された。黒褐色、卵形で偏平。長さ1.5mm、幅1mm程度。基部はやや尖る。種皮は薄く柔らかく、縦方向に裂けやすい。表面には4～7列の肋骨状横隆条が並び、わらじ状を呈す。

・スミレ属 (*Viola*) スミレ科

種子が検出された。淡灰褐色、広倒卵体。径1.5mm程度。基部は尖りやや湾曲する。頂部は円形の臍点がある。表面には縦方向に走る1本の縫合線がある。種皮は薄く、種皮表面は細い縦筋が走りざらつく。種皮内面は横長の細胞が配列する。

・アリノトウグサ (*Haloragis micrantha* (Thunb.) R. Br.)

アリノトウグサ科アリノトウグサ属
核が検出された。淡褐色、倒卵体。長さ1mm、径0.8mm程度。頂部は尖り、基部には萼片が宿存する。表面はやや平滑で、顕著な8本の稜が縦方向に配列する。

・チドメグサ属 (*Hydrocotyle*) セリ科

果実が検出された。淡黄褐色、半月形でやや偏平。径1mm程度。一端には太い柄があり、合生面は平坦。果皮は厚く、やや弾力がある。表面には1本の明瞭な凹弧状の稜がある。

・セリ科 (Umbelliferae)

果実が検出された。黄褐色、楕円形でやや偏平。長さ2mm、幅1.2mm、厚さ0.5mm程度。果実はスポンジ状で、表面には数本の幅広い稜があり、その間に半透明で茶褐色の油管が配列する。

・イヌコウジュ属 (*Mosla*) シン科

果実が検出された。淡～黒褐色、倒広卵体。径1.3mm程度。基部には臍点があり、舌状にわずかに突出する。果皮はやや厚く硬く、表面は浅く大きく不規則な網目模様がある。

・エゴマ (*Perilla frutescens* (L.) Britt. var. *japonica* Hara) シン科シン属

果実が検出された。茶褐色、倒広卵体。径2mm程度。果実基部には大きな臍点があり、舌状にわずかに突出する。果皮はやや厚く硬く、表面は浅く大きく不規則な網目模様がある。

・トウバナ属 (*Clinopodium*) シン科

果実が検出された。茶褐色、倒広卵体で径1mm程度。背面は丸みがあり、下端は舌状にわずかに突出する。腹面の正中線は鈍稜をなす。表面には微細な網目模様がありざらつく。

・ナス科 (Solanaceae)

種子が検出された。淡～茶褐色、歪な腎臓形で偏平。径2～3.5mm程度と大きさの異なる複数の種を一括した。種子は基部のくびれた部分に臍がある。種皮は薄く柔らかく、表面は微細な星型状網目模様が臍を中心として同心円状に発達する。試料番号39から検出された種子2個は大型であることから、栽培種に由来する可能性がある。

・メロン類 (*Cucumis melo* L.) ウリ科キュウリ属

種子が検出された。淡灰褐色、狭倒皮針形で偏平。長さ5～8.5mm、幅3～4mm程度と、藤下 (1984) の基準による小粒の雑草メロン型 (長さ6.0mm以下)、大粒のモモルディカメロン型 (長さ8.1mm以上) が確認され、複数の品種が含まれている可能性がある。種子の基部には倒「ハ」の字形の凹みがある。種皮表面は比較的平滑で、縦長の細胞が密に配列する。

・ニホンカボチャ近似種 (*Cucurbita cf. moschata* Duch.) ウリ科カボチャ属

種子の破片が検出された。淡灰褐色、倒卵形で偏平。長さ1.3cm、幅9mm、厚さ1mm程度。基部には切形の大きな臍がある。背腹両面の全周にある縁は明瞭で、段差がわり薄くなる。種皮は厚くやや堅く、表面は平滑である。セイヨウカボチャ (*Cucurbita maxima* Duch.) の種子にも似るが、藤枝 (1995) に

よると、セイヨウカボチャは日本国内に明治時代初期に渡来したとされるため、区別した。

ニホンカボチャは、天文年間(1532～55)に日本国内に持ち込んだのが最初とされ、京都に伝わったのは17世紀後半、江戸には明和年間(1764～72)になってからとされる。

・キク科 (Compositae)

果実が検出された。黒褐色、長楕円体でやや扁平。長さ2.8mm、径1mm程度。頂部は切形で円形の臍がある。果皮表面には微細な網目模様が発見される。

4. 考察

(1) 水域環境

I期の56層から多産した *Gomphonema parvulum* は流水にも止水にも広範囲に生育する普通種で水質的には栄養塩の豊富な水域に多い。II期の34層から多産した *Sellaphora pupula* も流水不定性で、中腐水域に多く生育する種類である。また、少量ではあるが、両層からは塩分や塩類の豊富な汽水域にも生育し、汚濁に対しても強腐水域にまで耐えられる *Navicula veneta* が産出した。よって、いずれの時期も、堀の中は流れがほとんど無い淀んだ水域であり、汚濁の進んだ富栄養な水質であったと考えられる。また、乾いた好気的な環境に生育する陸生珪藻も比較的多く産出するが、これらは当時の地表面から流入したものと考えられる。

(2) 周辺植生

花粉分析の結果、マツ属の花粉化石が多産する。マツは成長が早く、瘦地でも生育可能で、木材も有用であることから、植栽されることが多い。また、伐採地などに先駆的に進入し、二次林を作ることもある。その他、モミ属、アカガシ亜属、コナラ属など山地や丘陵上に森林を構成する種類や、スギ属、コナラ属、ハンノキ属、ニレ属、ケヤキ属、エノキ属、ムクノキ属など河川沿いや湿地を好む種類も低率ながら検出されている。一方、木本類の種実遺体を見ると、モミ、マツ属複雑管束亜属、スギ、サワラ、ハンノキ亜属、アカガシ亜属、ケヤキ、ヒサカキ属、サクラ属、カエデ属、ブドウ科、タラノキ、タニウツギ属、ニワトコなどが検出される。

これらはいずれも周囲の山野に自生可能な種類であり、周辺植生を反映している可能性があるが、一方で植栽される種類も多い。中でも、モミ、マツ、スギ、サワラ、カシ類、ケヤキ、ヒサカキ、サクラ類、カエデ、タニウツギなどは庭木として一般的な種類である。種実の保存状態が良好なことや、堀の中に流れがほとんど無かったことを考慮すると、検出された種実遺体は近くに生育していた植物に由来するとみられる。よって、周辺の屋敷地や堀の周囲には、これらの植物が植えられていた可能性がある。マツやスギなどの針葉樹やカシ類などの広葉樹は、季節

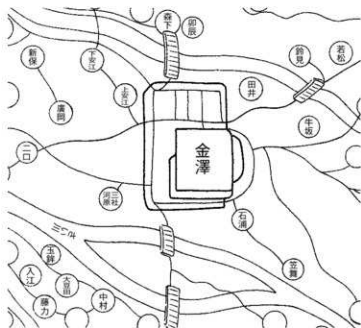
風の強い北陸地域では防風林として植えられることも多く、屋敷地に植えられていた可能性が高い。また、江戸時代の庭園は、多様な植物が使われていたとされ、サクラ、ウメ、ツツジなど華美な花をつけるものだけでなく、マツなどの針葉樹や、サカキなどの常緑広葉樹なども好みに応じて使い分けられていたと考えられている(飛田, 2002)。なお、サカキは、暖地では一般的な樹木で神事に使われることが多いが、北陸地方をはじめとするサカキが多く分布しない地域では、今回検出されたヒサカキやモチノキ科のソヨゴなどが代用されることが多い。

今回、花粉化石を中心にマツの産出が目立つが、マツは江戸時代の屋敷地などに植えられることが多く(飛田, 2002)、当時の城下にも多く植えられていたと推測される。ただし、マツ花粉の生産量は他の種類と比べて膨大であるため、実際の植生より割合が高くなっている可能性が高く、周辺植生に占める割合は花粉化石群集が示すほど多くなかったと思われる。また、成長が早いことから、護岸目的で堤に植えられることも多く、マツが土居部分に植えられていた可能性もある。さらに、堀の土居部分には竹藪が存在していたとされ、植物珪酸体で多く検出されるクマザサ属の仲間が多雪地域ではチシマザサなど篠地を作る種類が多いことから、土居部分の竹藪に由来する可能性がある。

草本花粉に着目するとイネ科がやや多くみられるものの、全体として低率である。惣構の性格上、調査地点周辺は、開発が行われ、屋敷地等として利用されているので、人里近くに生育する草本類で覆われていたと思われる。おそらく、周辺に開けた草地が少なかったのではなく、花粉生産量が多いマツ属花粉が多産することにより、見かけ上草本類が少なくなっていると思われる。草本類の種実をみると、オヒシバ、カナムシロ、ギシギシ属、アカザ科、スベリヒユ科、ナデシコ科、キジムシロ類、カタバミ属、スミレ属、アリトウグサ、チドメクサ属、キク科など、人里近くに開けた草地を作る種類が多い。また、植物珪酸体でも、ススキ属、イチゴツナギ亜科など人里近くに生育する植物が検出される。これらは、いわゆる「雑草」として人家近くに生育していたと思われる。一方、栽培植物に着目すると、種実では、イネ、ソバ、エゴマ、メロン類、ニホンカボチャ近似種、植物珪酸体ではイネ属が検出されていることから、これらの周辺での栽培、利用が示唆される。

引用文献

- 青葉 高, 1991. 野菜の日本史. 八坂書房, 317p.
- 安藤一男, 1990. 淡水産珪藻による環境指標種群の設定と古環境復元への応用. 東北地理, 42, 73-88.
- Asai, K. & Watanabe, T., 1995. Statistic Classification of Epilithic Diatom Species into Three Ecological Groups relating to Organic Water Pollution(2)Saprophilous and saproxenous taxa. *Diatom*, 10, 35-47.
- 藤枝國光, 1995. カボチャ. 週刊朝日 百科植物の世界 7, 朝日新聞社, 18-19.
- 藤下典之, 1984. 出土遺体よりみたウリ科植物の種類と変遷とその利用法. 古文化財の自然科学的研究. 古文化財編集委員会編. 同朋舎, 638-654.
- 原口和夫・三友清史・小林 弘, 1998. 埼玉の藻類 珪藻類. 埼玉県植物誌. 埼玉県教育委員会, 527-600.
- Hustedt, F., 1937-1938. *Systematische und ökologische Untersuchungen über die Diatomeen-Flora von Java, Bali und Sumatra*. Nach dem Material der Deutschen limnologischen Sunda-Expedition. Teil 1 ~ III, Band.15, p.131-506, Band.16, p.1-155, 274-394.
- 伊藤良水・堀内誠示, 1991. 陸生珪藻の現在に於ける分布と古環境解析への応用. 珪藻学会誌, 6, 23-45.
- 石川茂雄, 1994. 原色日本植物種子写真図鑑. 石川茂雄図鑑刊行委員会, 328p.
- 岩田利治・草下正夫, 1959. 増訂那産松柏図説. 産業図書, 247p.
- 小杉正人, 1988. 珪藻の環境指標種群の設定と古環境復元への応用. 第四紀研究, 27, 1-20.
- 近藤隼三, 2004. 植物ケイ酸体研究. ベドロジスト, 48, 46-64.
- Krammer, K., 1992. *PINNULARIA, eine Monographie der europäischen Taxa*. BIBLIOTHECA DIATOMOLOGICA BAND 26. J. CRAMER, 353p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H., 1986. *Bacillariophyceae. I. Teil: Naviculaceae*. In: *Suesswasserflora von Mittel-europa. Band 2/1*. Gustav Fischer Verlag, 876p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H., 1988. *Bacillariophyceae. 2. Teil: Epithemiaceae, Bacillariaceae, Surirellaceae*. In: *Suesswasserflora von Mitteleuropa. Band 2/2*. Gustav Fischer Verlag, 536p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H., 1991a. *Bacillariophyceae. 3. Teil: Centrales, Fragilariaceae, Eunotiaceae*. In: *Suesswasserflora von Mitteleuropa. Band 2/3*. Gustav Fischer Verlag, 230p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H., 1991b. *Bacillariophyceae. 4. Teil: Achnantheaceae, Kritische Ergänzungen zu Navicula (Lineolata) und Gomphonema*. In: *Suesswasserflora von Mitteleuropa. Band 2/4*. Gustav Fischer Verlag, 248p.
- Lowe, R. L., 1974. *Environmental Requirements and pollution Tolerance of Fresh-water Diatoms*. 334p. In *Environmental Monitoring Ser. EPA Report 670/4-74-005*. Nat. Environmental Res. Center Office of Res. Develop. U.S. Environ. Protect. Agency, Cincinnati.
- 中山至大・井之口希秀・南谷忠志, 2000. 日本植物種子図鑑. 東北大学出版会, 642p.
- Round, F. E., Crawford, R. M. & Mann, D. G. 1990. *The diatoms. Biology & morphology of the genera*. 747p. Cambridge University Press, Cambridge.
- 飛田範夫, 2002. 日本庭園の植栽史. 京都大学学術出版会, 435p.



第25図 慶長頃の金沢城下町周辺(加賀国絵図(古写図)、南英文庫、東京大学総合図書館蔵を元に作成)
※太線は黒線、細線は朱線を示す。

第6章 総括

第1節 金沢城惣構の築造と地形

1. 惣構重ね図(第26図)

惣構重ね図は、寛文7年(1667)金沢城下図における惣構を描いた部分を、GISによって現代図に重ね合わせたもので、増田達男氏(金沢工業大学)が本市の委託事業により作成した図である。第26図は現代の等高線(2m間隔)や道路線形を入れた地形図に、重ね図に用いている惣構の上居と堀のラインを重ね合わせたものである。

本節では、この惣構を重ねた地形図及び近世絵図を用いて、金沢城惣構の築造と構造について考えてみたい。なお、地形図は現在のものであり、必ずしも惣構築造当時の姿を示してはいないが、大まかな傾向を見る上では有効と考えている。

2. 築造箇所地形(第26図)

金沢城惣構の平面ラインを概観すると、南北方向にやや長い楕円形状を呈することがわかる。なぜこのような形態での築造に至ったかは、現地を歩けばよくわかるが、地形図と照らし合わせることも容易に見当がつく。この図を見ると、概ね北西方向に延びる等高線に沿って惣構が築かれていることがよくわかる。これまでも指摘されてきたが、段丘の高低差を利用して惣構の延長ラインを決めているようで、金沢城が立地する小立野丘陵先端部から延びる傾斜と段丘に沿って築造したために、楕円形状を呈すことになった。また、等高線には沿うが、北に向かうにしたがい、徐々に低い地点に延びていることがわかる。これは、浅野川方向への排水機能を目的としていた可能性が考えられる。ただし、西外惣構に関しては浅野川へ排水していたかは不明であり、水量についても不明な点が多い。

また、等高線に沿わない場所や段丘の高低差が小さいところがいづつか認められるが、標高が低く外惣構に顕著である。高低差が小さい場所は西外惣構の北半部、東外惣構の南西端付近、同東側、西内惣構の北西端付近、東内惣構の南端付近である。

3. 惣構の虎口構造(第1図)

ここでは、惣構の出入り口、いわゆる虎口についてみていきたい。

惣構には寛文期の絵図によると、内惣構に12ヶ所、外惣構に14ヶ所の出入り口が設けられている。これらを進入方法によって分類すると、直進可能なもの(Ⅰ類)、屋敷地などによって折れて進入してくるもの(Ⅱa類)、同様に進入してから折れるもの

(Ⅱb類)、進入前後に折れがあるもの(Ⅲ類)、虎口自体に折れ構造を設ける噴違虎口(Ⅳ類)、外升形虎口(Ⅴ類)に分類可能である。内惣構は、Ⅰ類がほとんどであり、北国街道と併走する西内惣構については、その進入が容易である。防御的機能は弱く、虎口F・L付近に複数の折れを設けていることは対照的である。そのため、築造当初の姿というよりは外惣構築造以降、城下町の整備に伴う改変による可能性も考えられよう。

外惣構はⅡ・Ⅲ類が多く、またⅣ類が3ヶ所認められる。西外惣構の西と南(Q・M)、東外惣構の南(☆)が該当する。それぞれ周囲には長・村井・前田家上屋敷、本田家上屋敷、横山・奥村家上屋敷と広大な敷地を持つ重臣の上屋敷で固めている。どれも北国街道とは関係していないが、交通の要衝に位置していた可能性が高いと考えられ、こういった重要な地点では、特に防備を意識していることがわかる。

なお、虎口Qについては、西方へ延びる道が狭くなっているため村井家上屋敷によって路線を変更されている可能性がある。寛永11～13年頃に慶長国絵図を写したものとされる(木越2006b)「加賀国絵図(古写図)」(前頁・第25図)では、二口町から上安江方面と三社河原方面へと城下への道が2本延びている。上安江方面へ延びる道は後に整備される宮腰往來の元道であろう。三社河原へ延びる道は、おそらく虎口Qへと続くのではないだろうか。その廃絶については、宮腰往來の整備(1616年)による通行量の減少や重臣居住地の移動に伴う城下町の整備などが要因に挙げられる。

4. 小結

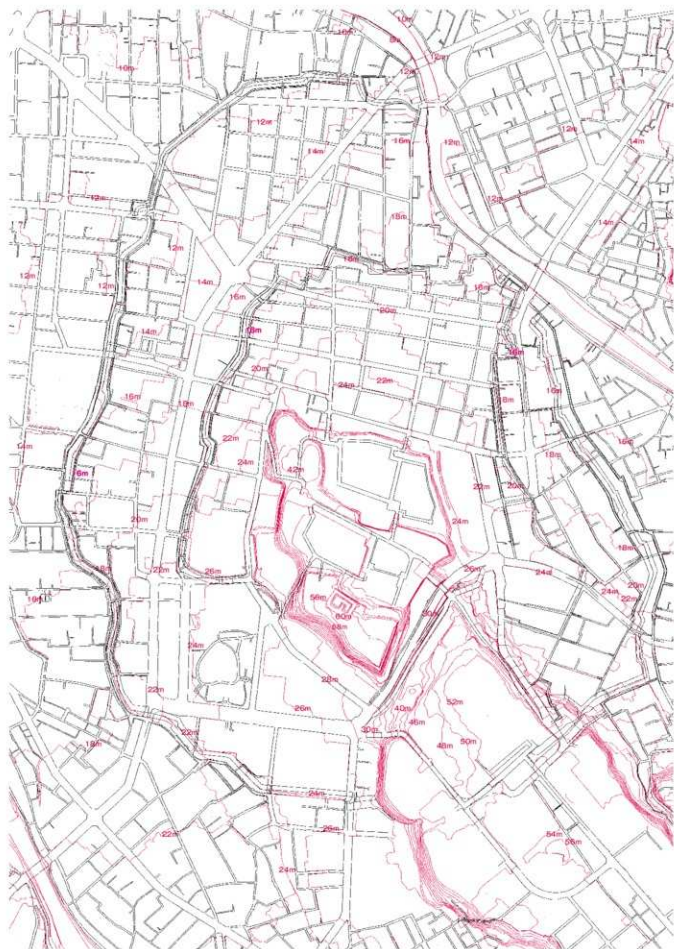
本節では、惣構重ね図や地形図、近世絵図等を用いて、惣構築造箇所地形と虎口から、その防御性について概観した。結果として、惣構の築造は基本的に地形の制約を強く受けており、防御ラインを構築しやすしい段丘端に沿って築造したといえる。

虎口構造については、内惣構と外惣構ではその採用している構造が異なり、防御性の強弱が異なっていることを指摘した。

また、噴違虎口と重臣屋敷地の配置及び絵図に描かれた道筋から、慶長期の主要道の存在も想定可能となった。

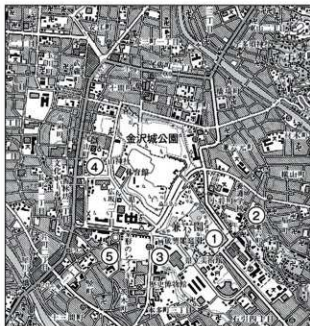
【参考文献】

木越隆三 2006 b 「加賀国絵図」解説「石川県中世城跡調査報告書Ⅲ」石川県教育委員会



第26図 惣構と地形の関係図 (S=1/12,000)

第2節 惣構の残存遺構



第27図 残存遺構の位置図 (S=125,000)
※図中の○数字は本文と一致。

1. 兼六園・山崎山の東外惣構遺構

(所在地: 兼六町)

本遺構は名勝・兼六園の東端、通称「山崎山」に残されている。兼六園は小立野丘陵の先端部に立地し、中世には石浦郷山崎村地内にある山林地帯であった。山崎山の周辺は江戸時代前期まで前田家重臣の屋敷地であったが、防火を目的として屋敷は移転させられ、一時期、空地となっていた。その後、寛政四年(1792)に藩校(「明倫堂」、「経武館」)が建てられ、そして十二代藩主前田斉広の隠居所(文政五年(1822)「竹沢御殿」)となるも、わずか三年で解体され、御殿の一部は現在、「成興園」として残されている(金沢市1998a)。

山崎山は藩政期の絵図(「金沢御城内外御建物園」前田育徳会蔵)にも描かれる、総延長約60m、最大幅約30m、高さ約4.5mを測る直線状に延びる築山で、惣構の土居の名残である。山崎山周辺は兼六園の中でもケヤキ・モミジなどの落葉広葉樹、タブノキ・モチノキなどの常緑広葉樹との混交林を形成しており、園内の他の築山がアカマツを主体とするのに対して異彩を放つ樹相を呈する。恐らく、土居に生育していたものをそのまま庭園木として残したものと考えられる。また、山崎山の東側裾部には室跡(現存幅約28.5×129m、深さ約3mを測る)があり、洪水時には室壁面の石垣が見える。室跡の位置からみると惣構の堀の窪みを部分的に利用したものと考えられる。



写真1 兼六園・山崎山の東外惣構遺構

2. 常福寺裏の東外惣構遺構

(所在地: 小將町6-4)

本遺構は常福寺(真宗大谷派寺院、江戸時代は別地に所在し、大正5年(1916)に現在地へ移転)裏手にある民間駐車場に残されている。東外惣構の南側に該当し、現在の兼六園付近から始まる惣構が小立野丘陵の斜面を下り、いったん平坦となる地点に立地する。

現存する土居はそれを横断するように切られており、基底部幅約16.4m、上端幅約14m、高さ約2.7mを測る。現状では土居南側裾部が緩やかな傾斜をもって続いており、時期不明の井戸が近接することから屋敷の庭園築山に利用されていたと推測される。また、現存する堀は幅約2.2m(推定幅約9m)、深さ約1.3mを測る。

※なお本遺構は、所有者に保存の理解が得られず、平成20年8月上旬に大部分が消滅した。



写真2 常福寺裏の東外惣構遺構

3. 石川県社会福祉会館裏の西外惣構遺構

(所在地: 本多町3丁目1)

本遺構は石川県社会福祉会館の北側、本多町緑地との間に残されている。西外惣構の東端に該当し、小立野丘陵裾部に取り付け地点に位置する。

現存する土居は基底部幅約16.6m、上端幅約11m、高さ約2mを測る。堀は暗渠化されており、現存幅約1.1m、深さ約1.4mを測る。以前は土居上に建物建っていたらしく、土居の南側にコンクリート製の階段が付けられており、そのためか土居上は平坦である。



写真3 石川県社会福祉会館裏の西外惣構遺構

4. 尾山神社の西内惣構遺構

(所在地：尾山町11)

本遺構は尾山神社の南側に残されている。尾山神社は金沢城から延びる小立野丘陵の西側最先端に立地する。江戸時代当初はここに鋳物職人が居住していたことから「金谷町」と呼ばれる町人地であった。元和2年(1616)に金沢城の出丸となつてからは、五代藩主前田綱紀が収集した書物を取めた「金谷文庫」が置かれ、その後藩主子息が居住する「金谷御殿」として整備された。明治6年(1873)には藩祖前田利家を祀る尾山神社に変わった(金沢市1998a)。

惣構の堀部分が市道(歩道を含む)で幅員約16mを測り、土居部分が社で幅約15mを測る。現在、タブヤシなどの常緑広葉樹の大木が生えており、その根元に残る高さ約1mの盛土に土居の名残を窺うことができる。さらに尾山神社の南側には基底部幅約16m、上端幅約9～13m、高さ約8.5mを測る神社庭園の築山があるが、土居の盛土を再利用したものと推測される。



写真4 尾山神社庭園の西内惣構遺構

5. 宮内橋詰めの西外惣構遺構

(所在地：広坂1丁目128番地の一部、第26区)

遺構は金沢市役所南側、金沢21世紀美術館の地下駐車場への進入路に近接して残されている。この地点の堀幅は絵図(『延宝金沢図』石川県立図書館蔵)と現在の地図の比較検討から約10mもあったと推定されているが、現在は埋め立てられて約4mと狭くなっている。土居がある場所はかつて石川県警察

本部長官舎の敷地であったため全体的に削平を受けている。それでも堀の肩に接する部分の土居は破壊を免れ、ケヤキの根元を中心に高さ約2m程が残されている。この樹木に近接する部分で実施された発掘調査(金沢市2007)では、地表下に約1mの盛土を確認したことから、土居の高さ(土居高②)はこの地点で約3mに復元される。

なお、このケヤキは正確な樹齢が不明であるものの樹高・幹周りから200年以上を経たものと推定され、土居の築造後に植えられたものと考えられる。惣構には、当該地点のほか金沢21世紀美術館敷地内、兼六園の山崎山、尾山神社庭園などに見ることができる。この樹木は江戸時代から船材・建築材・橋桁材に使われるなど有用な材として使われており、江戸周辺では幕府がその植栽を奨励したといわれている。また、文化5年(1808)の金沢城二の丸御殿再建のために惣構のケヤキを18本も伐り出したことが記録(『御造営方日並記』文化六年四月十日条、金沢城研究調査室2004)に残されており、長いもので約8mを測る長大なケヤキが惣構の土居に生えていたことがわかる。

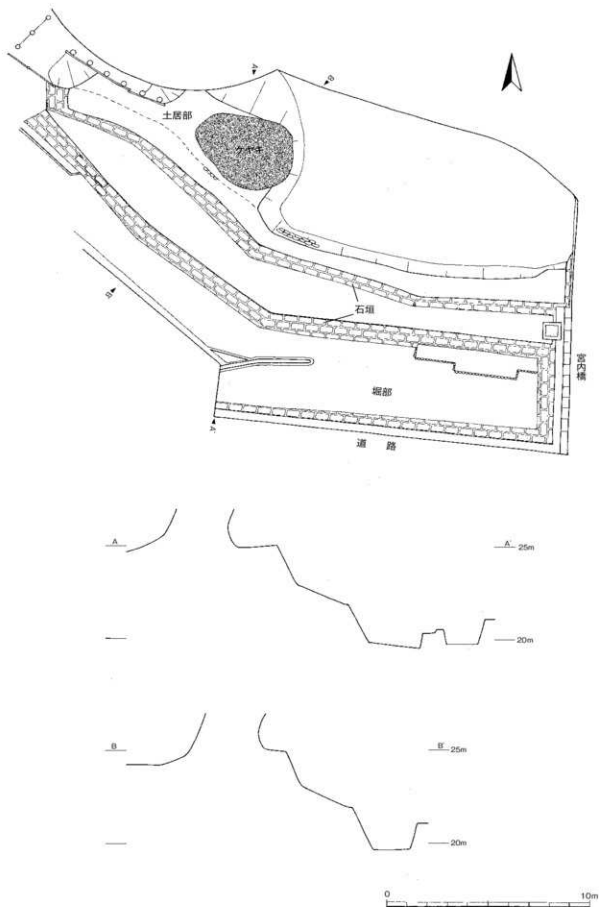
平成16年、この地点は惣構の中で堀と土居を残す数少ない地点として貴重であることから、金沢市都市景観審議会で指定保存対象物(史跡)に指定されている。

【参考文献】

- 金沢市1998a 『金沢市史 資料編17 建築・建設』
- 金沢市1998b 『金沢市史 資料編18 絵図・地図』
- 金沢市2007 『広坂遺跡(1丁目)Ⅳ』(『金沢市文化財紀要』240)
- 金沢城研究調査室2004 『御造営方日並記 上巻』(『金沢城史料叢書』1)



写真5 宮内橋詰めの西外惣構遺構



第28圖 宮内橋詰め遺構測量図〔平成16年測量、S=1/200〕

第3節 金沢城惣構の構造と変容

1. 金沢城「惣構」の呼称をめぐって

金沢城惣構は内外二重に廻り、慶長4年(1599)に2代藩主前田利長が高山右近に命じて総延長約2.9kmの内惣構を、慶長15年(1610)に3代藩主利常が篠原一孝に総延長約4.2kmの外惣構を造らせたと言われている¹。惣構は二時期の産物であり、城下町の発展過程を示す稀有な遺構である。現在、総称として「惣構堀」と呼ばれているが、その変遷を確認し用語としての妥当性を検討したい。

我が国における「惣構」の初見は、文明12年(1480)5月16日付東寺百合文書に「東惣構」が見え、東寺境内を囲む遮断施設とされる。16世紀には、城郭の外縁を指す用語として「外城」や「外構」が多用され、天正11～12年頃に境に「惣構」が一般化すると指摘されている²。

金沢の「惣構」に関する初見は、天正12年(1584)の惟住越前守(丹羽長秀)宛て羽柴秀吉書状写に「金沢之惣構」³が登場する。この天正期惣構と、後述する慶長期惣構との関係は不明であるが、金沢城新丸・金谷出丸などの外曲輪を指すとされる。慶長6年(1601)の前田利長発給の知行宛状に「惣構侍屋敷」の名称が見える。この書状は、慶長4年に造営された内惣構の2年後にあたり、慶長期惣構に関する最古の記述となる⁴。次いで、慶長16年(1611)の前田利光(利常)から惣屋敷奉行宛の「金沢屋敷之法度」には、全九条中に惣構に関するものが六条見える。その内容は、高岡から金沢へ移ってきた藩士下屋敷を「惣構之外」に与えること、「惣構侍屋敷」になる場所存在する寺屋などの建物を移転することなど、惣構を基準ラインとした都市整備が進められており⁵、また「惣構土居之内道」として二重確保すること、「土居之土を取堀を埋候事」、「惣構之土居の竹」を勝手に伐採することを禁じるなど、惣構の保全に注意が払われている⁶。同様に、慶安2年(1649)の定書にも、「惣構」と「惣構之土居」に続き、「堀」へ塵芥を捨てることや堀の土砂を無断採取することが禁止されている⁷。以後も、藩から類似した文書が発給されている⁸。禁止の対象は武家だけでなく、「惣構竹木並竹子伐取候義御停止之事」と町方の本町・地子町肝煎中へも通達されている⁹。寛文7年(1666)の「金沢図」や延宝年間(「金沢城下図」)では、図中に「惣構堀」の用語が見えるが、後述するように堀を指すものと思われる。文政7年(1824)「金沢道橋帳」写には、「惣構」、「惣構土居」、「御堀」が、また、惣構を管理する職として、「道橋并惣構奉行」¹⁰、「惣構橋番人」¹¹の名称が見える。明治に入り、藩は近江町に隣接した「惣構御土居」を取り崩している¹²。このように、藩は一貫して総称として「惣構」を、その部分名称とし

て「土居」と「堀」を呼び分けている¹⁴。

惣構への敬称は、文化8年(1811)の「金沢町絵図」では上近江町の土居を「御惣構土居」とし、文政3年(1820)の用水に関する題状で、藩重臣達が堀を「惣構御堀」と呼んでおり、惣構に敬称を付けるようになっている。

惣構以外の呼称は、貞享2年(1685)に大乗寺と妙応寺が藩へ提出した「由来書上」には、「惣構」普請のために寺を移転たと述べている¹⁵。享保19年(1734)に成立した「加陽金府武士町細見図」では、前文中に「惣構ノ堀ヲ穿土居ヲ築カレ今ノ内惣構是也」と見え、「内惣構」の呼称が登場する¹⁶のに対し、図中では「惣川」¹⁷、「惣川堀」が書き込まれている。用語が不統一の理由としては、前文が有沢の語句と思われるのに対し、図は別人又は後世の追記で異なる可能性も考えられる。「政隣記」¹⁸寛政11年(1799)の金沢強震では、「惣構川縁之家共多分惣川方類」とあり、「惣構」と「惣川」の用語が同一文中で使用されている。これを引用した「加賀藩史料10」では、上段で「惣川は惣構」と注釈しているが、惣構川縁の建物が惣川へ崩れていることから、惣川は惣構堀の意味と考えるべきである。また、江戸後期に書かれた「越後三州志」と「亀の尾記」には、惣構に「壑」(ほり)の文字が使用されている¹⁹。

土居の取り崩しと堀の埋め戻しは、近世から徐々に進行していたが、近代に入り一気に加速する。明治2年に藩は「惣構」が不要であるため「御土居」を取り除いている²⁰。同じく明治8年(1875)、尾山神社神門造営の際に内惣構土居を崩して惣構堀を埋めており²¹、ここに西内惣構土居は概ね消失した。この状況が至る所で進んだ結果、土居が失われた景観が日常化し、「惣構堀」の呼称が一般化してゆく²²。

以上、近世は藩が惣構の保全を図っており、明治まで総称として「御惣構」を²³、部分名称として「土居」と「堀」を使用した。これに対し、「惣堀」と「惣川」は別称の可能性もあるが、「惣構堀」の可能性が高い。明治に入り、藩が土居を崩すなどその消失が進み、「惣構堀」の呼称が一般化する。問題は、その呼称が堀を指す場合は良いが、土居跡も含む範囲を指すことは混乱を招くので、総称としては「惣構」が妥当である。

2. 惣構の類例と構造

自然地形は、惣構の造営プラン・規模に大きな影響を及ぼす。ここでは、「正保城絵図」を中心に惣構のプラン・規模を見て見る。正保城絵図は、正保元年(1644)に3代将軍家光が諸藩に命じて提出させた城下町絵図で、城郭、石垣・土居の高さ、堀の規模などの軍事情報が記されていることで著名である。幕府からは、「惣構之堀そこにて、ひろきふかさ書付け申すべき由之事」²⁴と、特に惣構に関

しては堀の広さと深さが求められたため、その記載が詳細となり、逆に土居の情報を簡略化したものも存在する。最初に、「惣構」・「惣堀」などと書かれた代表的な城絵図を取り上げることとする²⁵。

(1) 平地の惣構

① 豊後・府内城と「惣構」

慶長2年(1597)、12万石で福原直高が入封し、後に竹中重隆が慶長7年から城下町を整備する²⁶。別府湾を背に、本丸・二ノ丸・三ノ丸・惣構と梯郭式の縄張りである。外郭惣構の外に小道が赤線で描かれており、「惣構より外の小道」と記入されている。また、「惣構の堀より西(南)方の山まで」の距離も記入されることから、外郭外縁の「土井」と「堀」が惣構と呼ばれている。土居は、薄い緑色で彩色され、上には松のような樹木が描かれている。規模は、西辺が幅10間～10間半に水面からの高さ5間の土居が、直線的に長さ302間伸びる。南辺は、幅・高さが同規模で長さは710間ある。東辺は、幅8間半に水面からの高さが4間で、長さは107間と短い。土井は東辺が西・南辺より小規模である。堀は水堀で濃い青色で彩色されている。規模は、西辺北端が幅22間と深さ8尺5寸に対し、西辺中央以南は幅10間～15間に深さ7尺を測る。南辺は、幅20間に深さ6尺を、東辺は幅25間に深さ5～6尺を測る。堀幅は、東辺→南辺→西辺の順に広がるが、逆に深さは浅くなる。

惣構は惣郭型で、堀幅が10～25間(約18～45m)と広く、深さは5尺～1間2尺5寸(約1.5～2.5m)と浅い。土井は総延長約2kmを測り、幅8間半～10間半(約15.3～18.9m)に高4～5間(約7.2～9m)と大きく、堀と共に平地での防衛性を高めている。

② 岡山城と「惣構」

天正元年(1573)に宇喜多直家が築城し、秀家(石高約57万石)の代に大改造が行われている。関が原の戦いの後、小早川氏、池田氏にかわる。城は蛇行する旭川を背に、殿守丸、本丸、二ノ丸が続き、南には二ノ丸堀で画された武家屋敷が配置される。その外には山陽道と町屋が沿うように走り、外側に水堀が巡り、「惣堀」、「西堀」、「惣堀堀」と呼ばれている²⁷。土居は、灰色で彩色され文字の注記はない。規模は北辺の長さのみ記入されており、3町3間を測る。高さは全て1間半と低い。一方、堀の規模は、北辺が幅13間に深さ1間を測る。西辺は長さ15町35間で、幅は北側が16間に対し南側が18間、深さは1間を測る。南辺は長さ2町42間で幅14間に深さ1間半を測る。出入口は5ヶ所存在し、いずれも升形構造となっている。

岡山城惣構は直線的な縄張りで、堀は幅13～18間(約23.4～32.4m)・深さ1～1間半(約1.8～2.7m)、総延長約2.3kmになる。堀幅に対し、土居高は1間半と低く均一である。

③ 桑名城と「惣堀」

関が原の合戦の後、本多忠勝が10万石で入封し、元和3年(1617)に松平氏が入る。城下町は、寛永12年(1635)頃に完成した。堀は幅18間を測るが、慶安3年(1650)の洪水のため「惣堀」が土砂に埋まる。高さ1間5尺の「土手」上には、高さ5尺の板堀が北の橋詰門まで長さ401間にわたり設けられていた。

惣堀は惣郭型で、堀幅18間(約32.4m)で、土手は板堀を合わせた高さが2間4尺(約4.8m)となる。

④ 長岡城と「惣かわり」

慶長10年(1605)に堀直高が築城を開始し、転封の後、元和2年(1616)に再度城主となる。しかし、再度転封し、牧野氏が城主となる。城は、信濃川が形成する沼や深田が広がるデルタ地帯に形成されており、川を堀として利用している。内郭外縁に設けられた諸門の内、「惣かわり門」が4ヶ所確認でき、方形に巡る堀が「惣川」と呼ばれた可能性が高い。堀は水堀で、北辺の長さが370間に西辺が380間で、幅7間・深さ1丈に、「土井」は高さ8尺、幅5間を測る。北・東辺は、川が幅3間・深さ3～4尺に、土井が高さ6尺に幅3間と小規模である。これに対し、外郭西側の古川(幅35間・深さ5尺)沿いの土井は、高さ2.5間～3間に幅7間～9間と惣川土井の倍近い規模である。これは、信濃川の水害に対する堤防の意味もあろう。南方の土居は、西側が高さ3間に幅9間、東側が高さ6尺に幅3間と異なる。虎口は南方が遮蔽しない升形状であるのに対し、北方城下の2ヶ所は平虎口である。

惣川は、堀幅7間(約12.6m)・深さ1丈(約3m)に土井高1間2尺(約2.4m)と平地では大型とは言えない。一方、惣構土井は東西で異なり、幅は小型が3～5間・高さ1間～1間2尺、大型が7～9間・高さ2.5間と3間である。

(2) 丘陵地の惣構

① 盛岡城

天正18年(1590)に南部信直が10万石を安堵され、慶長3年(1598)年から築城を開始し、寛永10年(1633)に完成した。城中心部は平山城で、本丸から三の丸まで升形虎口である。惣構は、「土手」と「堀」からなり、町地の出入口は食違虎口である。土手の高さは、東側が2間半、北側が2間5尺、西側が3間、南側は3間半と高くなり、幅は記載されない。南・西側が高いのは、北上川の洪水対策もあろう。堀は空堀で、東側が幅5間～5間半、深さ1間1尺～2尺、北側が幅6間に深さ1間5寸、西側が幅6間に深さ1間を測る。

惣構は直線的でなく、堀幅が5～6間(約9～10.8m)と狭いのに対し、土手高は2間半～3間半(約4.5～6.3m)と、堀幅に比べやや高い。

② 小田原城

後北条氏は、天正17～18年(1589～90)に豊臣秀吉に対抗するため、延長9kmに及ぶ惣構を造営した。惣構は現在までに23地点で調査され、障子堀が確認されている。丘陵地惣構は空堀であり、地形に応じて堀の幅や深さを変えている。発掘調査した事例では、伝摩寺西第1地点が、堀幅約16.5m、深さ約10mと大規模で、上二重外張第1地点が堀幅約5.2m、深さ約4.1mと小規模な堀が検出されている²⁸。正保城絵図では、惣構の東海道口は食違虎口である。

丘陵地惣構は空堀を基本とし、場所により規模に開きが見られ、平地の惣構より幅が狭く、深さは逆に深い傾向が見られる。

③ 金沢城

等高線と河岸段丘を利用して巡らせているため、プランは不正形な楕円形状を呈する。金沢城の正保城絵図は残存せず、江戸前期の惣構の正確な規模は不明である。西外惣構跡武蔵町地点の発掘調査により、当初推定堀幅14mが19世紀初頭には1/3以下に縮小していることが判明している。想定される土居幅は約6mであり、堀に対して小規模な土居である。明治2年の「御土居取除方に付何書」によると、内惣構の十間町橋番人後より下近江町三番町までの間の土居約74間(約133.2m)が、幅3間に高さ1間3尺(約2.7m)の規模で残存しており、武蔵町地点と類似した規模である。大規模な土居の事例としては、広坂遺跡(1丁目)で西外惣構土居跡が発掘調査され、推定される土居幅は最大約18mであり、下流宮内橋方向に幅15mと狭まる。堀は現況で幅約3～6mと宮内橋方向へ広まっており、土居の規模と反比例している。文政7年の「道橋帳」では、上流の豊屋橋の長さが4間、下流の宮内橋が5間と、現況堀幅より大きい。隣接する内道は、側溝を除く幅員が4.5mを測る。

惣構は、場所によりその規模が異なり、確認した土居は大型で幅約18m、小型で幅約5～6m、堀は前者が現況約3～6m、後者が約14mと、土居と堀の規模は反比例している。

(3) 金沢城惣構の虎口

金沢城惣構を描く現存最古の城下図は、寛文7年(1666)の金沢図である。寛文図は、内惣構が造営されてから67年、外惣構が造営されてから56年経過しており、惣構造営当初の姿をどの程度留めているのか、課題を残している。寛文図の惣構虎口は、内惣構で計12ヶ所(東内5ヶ所、西内7ヶ所)、外惣構が計14ヶ所(東外4ヶ所、西外10ヶ所)で、虎口は計26ヶ所となる。この数は、時代は下るが文化8年(1811)の「金沢惣構絵図」²⁹と変わらない(第1図参照)。内惣構の虎口は、全て平虎口であるのに対し、外惣構では、西外の豊屋橋口と村井

家前が喰違虎口、升形橋口が外升形虎口で、他は平虎口である。東外は後の兼六園山崎山付近が喰違虎口で、他は平虎口である。虎口形状に大きな変化がないとすると、内惣構では平虎口が、外惣構では平虎口の他に喰違虎口3ヶ所と升形1ヶ所が存在する。升形は、城下から金沢の外港である宮腰港へ通じる宮腰往還の出入口に位置する重要な虎口である。但し、平・喰違虎口に対し、升形虎口は形式的に後出のため、宮腰往還が元和年間(17代利常により直線化された際に、改変された可能性もある。また、香林坊橋と枯木橋はその重要性から、当初から平虎口であったのか疑問が残る³⁰。

以上、「正保城絵図」は、幕府が惣構に関しては堀を重視したため、その情報が詳細に記入されている。寛文金沢図に「惣構堀」の名称を堀に記すのは、正保図の名残であろう。「惣堀」、「惣かわ」の名称を残すものも見られるが、それがどの範囲を指すのかは、今後十分な検証が必要である。虎口は、内惣構が平虎口、外惣構が升形を除き喰違虎口と平虎口からなり、慶長期惣構の好例である。

3. 金沢城惣構の姿容

文政8年(1825)に、穴生の後藤彦三郎が書き著した「文禄年中以来等之旧記」には、内惣構を「惣構堀」と呼び、外惣構を「今之惣構」と呼んでいる³¹。この呼び分けは、内惣構が堀だけのような状態であったのだろうか。惣構の姿容過程を検証してみたい。

惣構は、成立当初は軍事的緊張を背景に造営され、大坂冬・夏の陣における豊臣氏の滅亡後、しだいにその存在意義を変質させていく。元和～寛永期における城下拡張・再編に際し、新たな惣構の造営はなされず、既存惣構の維持管理に重点が移っている。藩は、法令により惣構の保全を図る一方、惣構虎口などに橋番人を置き橋の管理を担わしている。

寛文7年図で、惣構虎口の土居を改変し惣構橋番人の家地としているのは、西外惣構の升形橋口と今枝家前の橋口、東内惣構の九人橋口の計3ヶ所である。これに対し、145年経過した文化8年の「金沢惣構絵図」では、早くから宅地化された升形橋口は、町家が土居の一部を削るのみならず、道路部分を除く升形空間に町家が建ち、他のどの虎口でも惣構土居の両側が片側を削り、橋番人の家が建っている³²。また、北国街道が通る西外惣構の香林坊橋口と東内惣構の枯木橋口は、虎口に木戸が設けられているため、土居を避けて橋番人の建物が建てられている。藩主が参勤で通る重要な虎口では、土居を改変して町家を建てることを認めなかったのであろう。ところが、城の南に当たる外惣構石引口では、宝暦9年(1759)の「金沢大火消滅城図」まで見られた城に向って左側の土居が、寛政6年(1794)に写された「明倫堂・講武館等之図」³³では堀を残して土

居が消失しており、寛政4年の藩校建設に伴い取り崩した可能性が高い。もともと延宝園では、本多安房家と横山左衛門家屋敷に惣構が描かれておらず、新たな惣構土居の消失は防衛線の空白地帯を拡大したこととなる³⁵。更に、文化8年(1811)の『金沢町絵図』³⁶や天保6年(1835)に作成した『金沢城下絵図』では、内惣構土居の減少が著しい³⁶。これに対して、外惣構土居は一部を除き保全・維持がなされており、惣構土居は、江戸後期に内と外では異なる景観が生じている。

一方、惣構堀は前述したように、西外惣構武蔵町地点の発掘調査により、当初推定幅約14mが17世紀末～18世紀初頭には約11mに、19世紀初頭には当初の1/3以下に堀幅が大幅に縮小していることが判明しており、東内惣構枯木橋詰地点の発掘でも同様に縮小している。堀は幅を段階的に縮小しており、武蔵町地点では特に19世紀の変化が大きい。

明治2年に藩は「惣構」が「御要害二茂相成中間敷」、「御不益之義」であるため、内「惣構御土居」を取り除いている³⁷。更に、明治8年(1875)、尾山神社神門造営の際に内惣構土居を崩して惣構堀を埋めおろし³⁸、内惣構土居は大きく変容・消失した。

全絵図を検証したわけではないが、彦三郎が内惣構を「惣構堀」と呼称するほど、内惣構土居の消失が進行していたのであろう。

4. 総括

金沢城惣構の特徴を要約すると以下の通りである。第一に、範囲の拡張を行ったため、内・外の異なる惣構により、都市の発展過程を知ることができる。二重の惣構は、慶長期における軍事的に守るべき城下町の範囲をそれぞれ示している。

第二に、惣構の構造は、傾斜地と河岸段丘を利用したために土居と堀は変化に富み、慶長期平山城における惣構の好例である。当初、堀は主に空堀で、平地の惣構堀のような大規模なものではない。土居は、堀幅の大きな所では低く、堀幅の小さい所では高いものが予想される。虎口は、内惣構が平虎口で、新しい外惣構が平虎口と食違虎口で構成され、宮腰往還口のみ外形である。

第三に、元和から寛永期にかけて城下町の拡張・再編が行われたが、拡張した城下町を囲む新たな惣構は造営されず、惣構は軍事的な性格を弱め都市整備の基準線の役割を担った。藩は、17世紀代に惣構の土居と堀を守るために幾度か法令を出しており、惣構虎口の増加は抑制され、維持・管理に重点が移っている。また、虎口橋詰に惣構橋番人を置いた。

第四に、惣構の変容は、内惣構土居の消失と内外惣構堀の段階的な幅員縮小が、江戸後期に顕在化した。このことは、江戸前期に出された藩の法令と合致せず、どこかの時期で藩が内惣構土居の消失と内

外堀の幅員縮小を認めたと考えざるを得ない。惣構に対する変更は、文政6年に町地の過密化と拡大に伴い新たに148町が誕生しており、それを背景にすると思われる。但し、依然として外惣構の土居が保全されていることから、外惣構を惣構として保全する政策がとられたものと推測される。後藤彦三郎が、内惣構を「惣構堀」、外惣構を「今之惣構」と評しており、文政期惣構の状況を端的に物語っている。第五に、藩は最後まで総称として「惣構」を使用し、江戸後期には敬称を冠していた。明治には残っていた内惣構土居を藩自らが要害にもならず不益であるとの理由で取り崩し、堀は最終的に排水機能を満たす程度となった。外惣構も同様の運命を辿ったと予想され、以降「惣構堀」と呼ばれる。

(注)

- 1 内惣構は「前田家雜録」と「桑華字苑」を出典とし、前者は「金沢惣構」、後者は「惣構」と表記する。外惣構は加賀藩士の富田景周者の『越登賀三州志』などを出典とし、「外塹」と表記されている。いずれも江戸後期に編纂された史料であり、しかも、富田が当時依拠した史料は信頼性に欠けることを自ら断っている。
- 2 福島克彦 2002「第三章「惣構」の展開と御土居」【もの】からみる日本史 都市】
- 3 注2文献に同じ。
- 4 木越隆三 2006「金沢城下 内惣構の築造時期について」『吉岡康暢先生古希記念論集 陶磁器の社会史』
- 5 注4文献に同じ。
- 6 宇佐美孝 2004「惣構堀から見た金沢城下」『市史編さん かなざわ』第12号
- 7 この惣構が内外惣構を対象とするのか、外惣構だけを指すのか不明である。但し、惣構の外に下屋敷を与えていることから、後者の可能性もある。
- 8 「国初遺文」【加賀藩史料】3。惣構の管理は、御普請会所に属する道橋方が小者・足輕を使って管理している。【第二節 城下町の空間】『金沢市史』
- 9 万治2年11月25日付の定書。【加賀藩史料】3
- 10 万治3年7月10日付の定書。【加賀藩史料】3
- 11 森田文庫「国事雑抄」。延宝8年(1680)十一月「道橋并惣構奉行定役願」によると金沢町奉行の里見七左衛門と岡田十右衛門の名前で本多安房などへ出されている。
- 12 「文化八年 金沢惣構絵図」玉川図書館所蔵
- 13 前田育徳会尊敬閣文庫「恭敏公日記一」『金沢市史』
- 14 「万治以前御定書」『金沢市史 資料編6 近世四』
- 15 「加越能寺社由来」。なお「三壺問書」の「金澤町立替り道橋等附替る事」に、「元和二年の頃(中略)、下口惣構の内の寺町等は、浅野川川の際に

- 移さる。」とあり、惣構内に残った寺院を泉野と卯辰山へ移転させている。移転は惣構造営のみならず、慶長16年の「金沢屋敷之法度」による「惣構屋敷」の建設に伴う可能性もある。また、注2によれば、我が国における「惣堀」の初見は、延元元年(1336)2月5日付「鈴鹿家記」の「聖護院村惣堀」であり、呼称そのものは中世以来のものである。
- 16 「享保十九年 有沢武貞編 加陽金府武士町細見図(玉川図書館蔵)。玉川図書館蔵品は、享保19年に有沢が編纂したものを天明8年(1788)に長連屋が写し、更に昭和9年に写したもの。「金沢市史 資料編18 絵図・地図」
- 17 本来「惣川(河)」は河川を利用した惣構を意味する用語と思われるが、ここでは明らかに人工の堀である「惣堀堀」を指している。富山城では、総曲輪を「そうがわ」と呼んでおり、「惣川(河)」に通じる。
- 18 津田政陣は、700石取の大小将組藩士。文化10年(1813)没。
- 19 柴野美啓「亀の尾記」。本の成立は不明であるが、柴野は弘化4年(1847)に死亡している。
- 20 注12文献と同じ。十間町橋から世界橋(近江町橋)までと、世界橋から下近江町三番町までの土居。
- 21 森田柿園「金沢古蹟志 上巻」
- 22 明治に書かれた「金澤古蹟志」中の「惣構堀 普請来由」の文中には、引用した典拠により様々な用語が使用されているが、著者の森田自身は見出しから「惣構堀」と呼んだと考えられる。昭和5年の「加賀藩史料」で日置は「壱濠」、「惣構」の用語を使用している。戦後に入り、田中は総称として「惣構堀」を使用している。田中喜男1966「城下町金沢」。総称としての「惣構堀」は、近代以降の産物と思われる。
- 23 注2文献と同じ。京都の御土居を築造する際に、公家達は主に「堤」の呼称を使用しているのに対し、豊臣政権の武将である浅野長吉は「洛中惣構」と呼んでいる。武家が「惣構」と呼ぶ場合が多い。
- 24 「多久家右之候御書類十五」写。千田嘉博2001別冊歴史読本76「図説 正保城絵図」新人物往来社
- 25 注23文献と国立公文書館デジタルギャラリー「正保城絵図」を参照している。
- 26 矢守一彦1972「城下町」。よみがえる日本の城20「小倉城・府内城」学習研究社
- 27 図には京橋詰と二ノ丸堀から「惣堀」までの道路距離が3ヶ所で、「惣堀」から南への道路距離が1ヶ所で記載されている。両者は連続する同一の堀であり、「惣堀」は「惣構堀」の略称の可能性が高い。
- 28 小田原市教育委員会2001『小田原城惣構』、2008年シンポジウム「中世小田原城と石垣山一夜城そして近世小田原城へ」。
- 29 玉川図書館蔵「文化八年金沢惣構絵図」東外惣構は、橋場町近くで途切れている。本来は、浅野川大橋を渡り、枯木橋に至るまでに虎口が存在したはずである。
- 30 田中は、升形が早川口、香林坊橋詰、宮腰口の安江町橋詰(升形橋)の三ヶ所に置かれたと述べるが、少なくとも寛文図では確認できない。「城下町金沢」1966
- 31 喜内敏1976日本海文化叢書第三巻「金沢城郭史料—加賀藩穴方後藤家文書一」。後藤彦三郎は100石取で御歩並の石積み職人。文政11年(1828)没。
- 32 西外の図書館・塩屋土橋・豊屋橋・東寺末橋等と、西内の近江町橋・十間町橋・西町橋・新町橋・袋町橋等と、東外の下材木町橋・備中橋等と、東内の稲荷橋・蔵人橋は両脇。西外の右衛門橋・宮内橋・土橋等と、西内の不明御門橋等と、東外の剣崎ヶ辻橋等と、東内の九人橋は片側に橋番人の家が存在する。注11文献による。
- 33 北國新聞社2002「ふるさと石川歴史館」294頁
- 34 外惣構はここのみ土居も堀も描かれておらず、防衛線の空白地帯となっている。本多家上屋敷建設の際に、惣構を取り崩している可能性が高い。
- 35 金沢市立玉川図書館1998「金沢町絵図」
- 36 金沢市1999「金沢市史 資料編18 絵図・地図」。石川県歴史博物館蔵の「金沢城下図」は、遠藤高環が「金沢十九枚絵図」を作成するに当たり、文政5年(1822)に町奉行所が命じて作成した図に、町名・橋名・坂名を記入して文政13年(1830)銘と自署を記したのち、更に加筆し天保6年(1835)に完成した。図の主な内容は、本図の文政5年頃の状況を反映するものと思われる。西内惣構では、①文化8年の「金沢町絵図」や「金沢惣構絵図」と比較して、以下の主な場所に変化が認められる。十間町～横堤町間の通りに面する両側の土居・堀が町家となっている。②下近江町～上安江町間の通りに面する土居が町家となっている。③二番町・袋町間の土居が消失して町家となっている。東内惣構では、①新町・橋場町間の土居が消失し町家となっている。②下今町・大堀町間の土居が消失し町家となっている。以上、内惣構は武家地でも土居の消失が認められるが、特に町地での減少が顕著である。
- 37 注12文献と同じ。十間町橋番人後から世界橋(下近江町～青草町間の往来橋で別名接待橋)まで約34間と、世界橋から下近江町三番町まで約40間の土居。
- 38 森田柿園「金沢古蹟志 上巻」

第9表 惣構に関する用語表

	年代	惣構に関する用語	出典	
1	天正 12 年 (1584)	金沢之惣構	羽集秀吉書状写	加越能古文叢
2	慶長 04 年 (1599)	金沢惣構	前田家雜録	加賀藩史料
3	慶長 06 年 (1601)	惣構屋敷	前田利長知行宛状	寿美田家文書
4	慶長 15 年 (1610)	惣構	桑華字苑	加賀藩史料
5	慶長 16 年 (1611)	惣構・惣構侍屋敷・惣構(之)土居・土居・堀	万治以前御定書	加賀藩史料
6	慶安 02 年 (1649)	惣構・惣構之土居・堀	国初遺文	加賀藩史料
7	承応 04 年 (1655)	惣構	国事雜抄	森田文庫
8	万治 02 年 (1659)	惣構	御定書	加賀藩史料
9	万治 03 年 (1660)	惣構	古今定書	加賀藩史料
10	寛文 07 年 (1667)	惣構堀	金沢園	石川県立図書館
11	延宝 08 年 (1680)	惣構御奉行	国事雜抄	森田文庫
12	延宝年間	惣構堀	金沢城下図	石川県立図書館
13	貞享 02 年 (1685)	惣堀	卯辰妙応寺由来書上	加越能寺社由来
		惣堀	大乗寺由来書上	加越能寺社由来
14	元禄頃	惣構	三壺問書	
15	享保 19 年 (1734)	(前文) 惣構ノ堀・土居・内惣構・惣構 (図中) 惣川・惣川ホリ・惣川堀	加陽金府武士町細見図	玉川図書館蔵
16	元文 04 年 (1739)	御惣構	加州郡方旧記	加越能文庫
17	寛政 11 年 (1799)	惣構・惣川	政隣記	加賀藩史料
18	寛政 13 年 (1801)	慶長十五年・(中略)・外塹	越登賀三州志	
19	文化 08 年 (1811)	惣構・御惣構土居・惣構橋番人	金沢惣構絵図	加越能文庫
20	文政 03 年 (1820)	惣構御堀	御国法御用留帳	瑞泉寺文書
21	文政 07 年 (1824)	惣構・惣構土居・土居・御堀	金沢道橋横写	加越能文庫
22	文政 08 年 (1825)	慶長四年・(中略)・惣構堀 慶長十六年・(中略)・惣構	文禄年中以来等之旧記	後藤家文書
23	江戸後期	外塹	龜の尾記	
24	安政 06 年 (1859)	御惣構・惣構土居・惣構御土居・惣構御堀	安政大火類焼しらべ絵図等	加越能文庫
25	明治 02 年 (1869)	惣構・惣構御土居・御土居	恭敏公日記	尊敬閣文庫

附編 惣構関係史料

1 天正十二年三月 惟任越前守宛て羽柴秀吉書状写
(前略) 自然加賀表など備をこり候共、又た合戦に不被及、彼金沢之惣構を相報、丈夫之覚悟在在之者、其内二筑前限明可申候。(後略)

(加藤能古文表)

金沢の惣構に関する初見史料である。天正期惣構に關しては、のちの慶長期惣構との關係が不明確だが、新丸、金谷出丸などの外曲輪を指すという説もある。

2 慶長四年十一月 (内惣構普請)

2-1-1

一、右加賀陣の沙汰埒明かぬ中には、御合戦の御用意と見えたり。金沢唯今長九郎左衛門前之惣構、其時御はらせ被成。

(加賀藩史料二「盛華字苑」)

2-1-2

一、慶長四年加賀陣の沙汰有之時、極月より五年正月迄へかけ、大形三十日計に、金沢惣構すきと出来也、高山南坊の繩張も、今の三の丸也と云伝也。

(加賀藩史料二「前田家雜録」)

2-1-3

(前略) 一慶長四年此年之浮比ニ依て、金沢の御城廻り惣構堀普請。以下略。

(「近江城郭史料」一文禄年中以來等之日記)

2-1-4

(前略) 一慶長四年之冬大坂表ニ而加賀陣之沙汰有之刻、虚説タルノ儀分ラレシ御使横山山城守殿、小野大膳殿上ラレ、猶利家公御用心之爲金府惣構之堀ヲ穿ち居を築カル。今ノ惣構是也。尤殊之外御急ニ而七ヶ日ニ而功

なす。土普請成ト申伝候。(以下略)

(「金沢城郭史料」「落葉集」)

いずれも江戸後期に編纂された史料における記述である。着手の月や工期に異同があり、不正確さや誇張があるものとして内容の取り扱いに注意すべきであろう。

3 慶長六年九月 前田利長の知行宛行状

知行所目録

前田利長 吉倉村

一、百四依

右惣構屋敷二成候へり分、為特地遺之者也、

木新保村

給人中

(陶磁器の文化史二「寿美田家文書」)

慶長期惣構に関する最古の史料である。

4 慶長十五年閏二月 外惣構普請

4-1-1

慶長十五年辛亥、微妙公尾州名護屋城経営の爲尾州に入給ふとき、金城に篠原出羽守留守たり。余暇あるゆゑ、外羅郭の塹を整へ作りしむ。今存する外塹是也。所謂本多安房守邸下より掘出し、香林坊へ導き、長町を経て、村井豊後守邸前にて掘止め、又高富木工宅前より別に掘出し、長九郎左衛門邸前にて掘止め、升形の後を繞りて、端三町の後を經、前田監物邸後にて掘止む。東は石引町、西より掘出し、宝輪寺坂の下深間を經、小姓町後を繞り、村木町町家の後に抵り、小島屋町より浅野川に達す。(以下略)

(加賀藩史料二「越前守三州志田日記」)

4-1-2

(前略) 一同十六辛亥年尾州名護屋之城普請。関東之公役与して、国大名兼江御頼ニ而尾州江至て、御勤之時、利光公後利常公茂其内ニ而被爲入て御留守。篠原出羽守

二今之惣構を申付らる。縮の爲と云伝。尤土普請也。(以下略)

(「金沢城郭史料」一文禄年中以來等之日記)

内惣構同様、江戸後期の史料によるものである。年号に異同があるなど、不正確な部分も含み、内容の取り扱いは注意すべきであろう。

5 慶長十六年九月 金沢屋敷割の定書

金沢屋敷之法定

一、今度高岡衆へ相渡候家中下屋鋪替地之事、此已前之屋敷之通、惣構之外に而可遣候事。

一、新儀に屋敷申請も於有之者、奉行共に相尋可遣候事。

一、侍屋敷致売買候事、此已前より堅令停止候。若法度相背者於有之者、買主可爲失墜之條、何茂相改可申上候事。

一、惣構侍屋敷之内に寺庵並諸職人於有之者、是又相改可申上候事。

一、明屋敷之事、何茂令穿鑿可申上候事。

一、惣構土居之内道之事、二間通明可申候事。

一、惣構之外、下屋敷へ出入之道筋、見許可申付事。

一、奉行人指箇之外に道を明、又は米道ふさぎ候事、並土居之土を取換を理候事。

一、惣構之土居之竹、其屋敷通之者共として可相改候。若みだりに伐取候は、屋鋪主可爲越度旨可申聞候事。

一、石屋敷之者共として、急度相改可申上候。若對奉行人衆之義申も於有之は、逐穿鑿可申付者也。

慶長十六年九月三日 利光

浅野將監殿 河原兵衛殿 西村石馬助殿 野村五郎兵衛殿 石川茂平殿

(加賀藩史料二「慶長以來定書」)

内・外道や土居の規模の規定や管理のほか、惣構を境界とした町割りの整理・移動が伺える史料である。

6 承応四年二月 惣構・橋普請等の夫役の定書

覚

- 一、惣構竹巻、同じき候夫之事
- 一、金沢廻所々雪垣并御木垣短結候夫之事
- 一、津橋・野々市江藤夫之事
- 一、御荷物認夫之事
- 一、斗舁ためし候者并堂形御威米手返仕夫之事
- 一、浅野川・才川并町之内二有之橋普請之刻出シ候夫之事
- 一、於 御城御振廻有之刻小遣之夫之事

承応四年三月廿五日 奥村因幡

津田支番 奥村因幡

前田対馬 前田対馬

割場奉行中

〔金沢市史資料編6〕森田文庫「因事雜抄」十二
惣構(の土居)の竹を冬期に竹巻していたことは、農業因縁の西外惣構春林坊橋の描写からも伺える。

7 慶安二年四月 惣構の土居及び堀等に関する規定

- 一、惣構剪取候事
- 一、同所竹子取候事
- 一、同惣構之土居並川除之上、道を付通候事
- 一、同堀へ掘芥其外むぎと物を捨候事
- 一、堀之土砂森口六左衛門、大山五郎左衛門兩人へ無断取候事
- 一、明屋敷之植木、同所つちを取候事
- 一、諸人屋敷並水道、其外川除之石はづし候事
- 一、右條敷相背族於有之は、可相捕奉行入並御横目出候之條、下々堅被申付候條に、御組中へ急度可被仰触候、恐々謹言

明月廿八日 長 九郎左衛門

葛巻隼人

横山左衛門
津田支番
奥村河内
前田出雲

〔加賀藩史料三〕「因初遣文」

(土居の) 竹の採取は禁じられた。堀へのゴミの投棄および堀の底砂の無秩序な採取はこの後も頻発していたらしく、史料1-2、1-4と度々禁令が出されている。史料1-1は底砂の採取の許認可に係る史料である。

8 寛文元年閏八月 道橋惣川裁許申渡状

金沢町道橋惣川之儀、向後各裁許被 仰付候条、被得其意御請可被上候、以上

寛文元年

閏八月廿四日印

里見七左衛門殿 長屋七郎右衛門殿

〔金沢市史資料編6〕加越能文庫「金沢市中旧記」

9 延宝八年十一月 道橋并惣構奉行定役願

金沢廻道土橋并惣構御奉行御徒兩人被 仰付候、先年宿屋六左衛門など相勤候刻ハ定奉行二被 仰付候処、近年者毎年替申二付、諸事不案内二而御普請等費も可有之候條ニ御座候間、自今以後定役二而被 仰付候様ニ奉願候、以上

申十一月十一日 延宝八年也

里見七左衛門 岡田十右衛門

本多安房殿

前田対馬殿

奥村心殿殿

奥村伊予殿

〔金沢市史資料編6〕森田文庫「因事雜抄」三

道橋及び惣構奉行職が近年年替わりであるのを前のとおり定奉行とするようお願いした。

10 宝永三年二月 紙屋庄三郎宅出火・伊勢御師屋敷類焼付に留書

五日(宝永三年二月)

一、今申下刻紙屋庄三郎宅出火、庄三郎後通今町片か

(中町也)

わ、尾張町・新町向か共、庄三郎宅を下枯木橋際迄

不残焼失、家数九拾三軒内、四ツ木戸番人小屋、エツ土蔵

但、西尾半人門家屋類焼、以下略

〔金沢市史資料編6〕加越能文庫「福義録記寄録」

東内惣構沿線における火災の記録である。下枯木橋際は、枯木橋橋番人宅と推定される。

11 元文四年二月 地形盛上普請に付寄砂取り願書

乍恐奉願申候

一、私儀、上材木町肝煎太郎右衛門才許之内家持能在申候、然所家年久敷罷成、地ひく二候而雨降候節水指込申故、家かたかり難儀仕候二付、地形盛上ケ節り普請仕度奉存候、御惣構之内上ハ劍崎江土橋より橋中橋迄之内、寄こみ砂堀上候様奉願候間、御慈悲を以願之通被為仰付候様二町会所江被為仰道被下候様、御申上可被下候、以上

元文四年二月二十六日

手代 与兵衛

上野村

十右衛門殿

右手代上材木町之内家持能在候処、右之通奉願候間、此段町御会所江被為仰道可被下候、以上

上野村

四屋・林殿 十右衛門

石川郡上野村十右衛門手代与兵衛と申者、御惣構之内、

寄砂取申度二付書付出候故被遣、則町御奉行衆江相達候

処、今日迄六十日之内、勝手次第取候様、御申渡被成候

様可申進旨二御座候、右之通可被仰渡候、以上

二月十六日

四屋 林棟

曾田清三衛門

(金沢市史資料編6) 加越能文庫(加州郡方日記一)
堀の土砂採取の許認可に関わる史料である。東外惣構の堀の土砂採取を願ひ出ている。

12 寛正二年・宝暦五年 惣構へのこみ捨への禁止の触

惣構筋並湧之儀触
惣構江さらへ申付、頃日取除候江、方々より塵芥持出捨申様子御座候故、町中江者忌度申渡候。惣而右川筋江塵芥捨不申苦御座候。近年振罷成申様子御座候。向後右川筋に塵芥捨不申様、御家中一統被御渡候様仕度奉存候。以上。

四月廿九日

藤原六郎左衛門
戸田與一郎

前田村馬守様

(中略)
近年内外惣構御堀之内江、諸方よりこみ持出捨候に付、御堀埋候而水深、往來指支申所多御座候。依之度々惣構橋番人共江申渡、為御候得ども承引不仕候。且又御荷川筋其外所々、居屋敷之内に水取候面々、水口近所石垣損往來差支候所々及敷々所御座候。右御修復度々申渡、御費之筋多御座候。右御外御堀江さらへ申付候間、以來右之族無之様仕度段、道橋成計與力申候候。此儀兼而私共より及可申上と心得罷在候御座候間、右之趣一統取重被御談可被下候。以上。

三月十二日

青地藤四郎
津田宇右衛門

長九郎石衛門様

(加賀藩御定書)
史料7の禁令にもかかわらず、惣構へのこみ捨てはやまなかつたようで、度々禁令が出されている。

13 寛政十一年五月 金沢強地震一件(寛政の大地震)

今年五月廿六日申三刻頃、加州金沢強地震有、餘而弱地震二度有。(中略)

一、枯木橋高尾張町入口石之方、新町江之小路惣構川縁之家共、多分惣川之方へ傾く。別面同所錢商売人小弘屋小石衛門家座敷并土蔵共惣川へ崩れ込。右之外惣面惣川之高或者坂之高に有之家共者、多分傾き或者崩れ落。
一、尾坂之下大家者、長屋等之損別而甚く候事。
一、浅野川橋場町錢商売人羽半屋伊右衛門土蔵之後之惣川へ崩れ落。此並び家多く破損。
一、新町福井土佐族屋等統之後之地石垣崩れ、地面も欠け落。母衣町・主計町之町家等へ落重り、家共者悉く大破に及候得共、怪我人は無之。(以下略)

寛政の大地震では、城下の各所で大きな被害が発生したが、東・西内外惣構では斜面周辺が被災している。「枯木橋高尾張町入口石之方、新町江之小路惣構川縁之家」とは、東内外惣構枯木橋下流部の土居に隣接する家並と推測され、ここには石垣の記述はみられない。「新町福井土佐族屋等統之後之地石垣」とは東内外惣構の新町周辺から西内外惣構の主計町緑水苑にかけての土居の面と推測される。ここは堀を伴わない土居のみの区間である。

14 文政三年八月 用水へ塵芥捨てる事禁止に付頸状

道橋方御普請所惣構御堀を始、御荷川筋等其外往々近年罷二塵芥相捨、川中堤水流不直、大雨之節者水溢往來文二相成、懸川縁横積石ゆるみ崩落、其上二寄橋台石垣根石除室砂利等取上候故、石垣ゆるみ崩落刻、其石共致紛失御修復之節、御不益之筋多御座候間、以來右林之族無之様取重心得可申被御渡候様仕度奉存候、以上。

八月三日

津田五郎兵衛判
野村準人判
浅香主税判
服部五郎左衛門判

前田土佐守殿へ

御作事所道橋方御普請所惣構御堀ヲ始、御荷川筋等其外塵芥捨申間敷御等之儀二付、委曲別紙之通御作事所申廻り之もの為相題、心得違之者見咎、早二寄及改候様申渡候條、右族無之様家来末々迄念度申渡候、則別紙二面相越之候條、被其意、役支配江人々江取重可被申間、尤同役中可有伝達候事
八月廿五日
前田土佐守
山崎庄兵衛殿

八月廿九日

山崎庄兵衛
瑞泉寺 判付、西芳寺江道走
同月廿九日

右九月初日未々る來
山崎庄兵衛

別紙面通之趣被得其意、夫々江申渡、先々江相廻、落着可被相返候、以上。

15 文政七年 道橋帳写

(金沢市史資料編6) 瑞泉寺文書(御国法御用留帳)
堀の管理不行き届きを訴えた文書に対して、八家の前田土佐守が取り締まりを命じた文書である。また堀幅が前々から毎年縮まっていると記される。「加賀藩史料十二」御触抜書」にも同様の文書がある。

道橋帳写

道橋方)

一、坂下御門前橋渡志丈、幅四尺半、橋台石垣共
一、同所脇橋渡三尺、幅式間志尺、橋台石垣同統共
一、同所川下橋渡志丈、幅三尺半、橋台石垣同川縁共

一、同川下吉川昌九郎居屋敷江取水口溝長四間半、幅式尺、残三間御普請会所

一、右同前水出口溝長三間、幅式尺、残三間御普請会所

一、同川下溝橋渡六尺、幅三間式尺

一、金谷外欄御門前土橋口幅長八間、太廿四尺

一、同御門前土上之方取坂下毛之方町会所往來半分道作り御堀綠石垣等

一、御門前松原御堀綠金岩金左衛門前橋長四間、太廿壹尺五寸、同所長七尺、欄木木、但さ、ら蓋

一、同所下毛御堀綠水口幅長式間、太廿壹尺五寸、中鳩長太夫前

一、同下毛口幅長、太廿等右同斷、能登屋吉右衛門前

一、同下毛口幅長、塗師茂助前

一、不明御門前溝渡り五間二幅式間、橋台石垣共

一、同所下毛御堀之内庫

一、同所下毛御門前西町丸圍屋文右衛門前口幅長式間、太廿壹尺五寸

一、同所下毛新保屋次郎助前口幅太廿右同斷

一、同所下毛荒木屋嘉右衛門前口幅右同斷

一、同所下毛欄師定五郎前口幅右同斷

一、同所下毛長井兵衛前口幅右同斷

一、同所下毛新保屋清兵衛前口幅右同斷

一、拾間町入口石橋渡式間壹尺、幅三間、橋台石垣共

一、同所橋番人前斎田愚水橋長八間、幅壹尺五寸宛

一、同所橋々袋町堀、新町橋下迄堀縁井往來半分道作り

一、同所橋下御門前青草河岸藤屋仁右衛門前御堀綠口幅長式間半、太廿壹尺五寸

一、上近江町、下近江町境家下橋番人後通り堀縁迄長七間、幅式尺

一、同所橋番人前御堀水橋長式間、幅三間

一、同所統專光寺屋十兵衛前溝橋渡り式尺五寸、幅式間

一、同所統惣橋土居下愚水橋長五間、同四間、幅式尺宛

一、袋町橋渡六間、幅三間、橋爪坂之間道作り共

一、同所兩御橋番人前橋長五間、同四間、太廿式尺宛、但北側五間之内口幅長七尺、三間五尺八石垣石蓋也

一、新町後藏町ノ惣橋土居下橋長四間、幅式尺

一、新丁彦三忠壹丁入口橋渡四間、幅壹丈、橋台石垣共、同所橋番人前橋式ヶ所長式間、太廿壹尺五寸宛

一、同所堀縁愚水橋式ヶ所長式間、太廿壹尺五寸

一、同所統土居之内愚水橋長五間半、太廿一尺五寸

一、同所水留後愚水橋長四間、幅式尺、土居之内共

一、新丁福井土佐前惣橋土居愚水橋長四間、幅式尺

一、淺野川主計町下橋渡式間、幅壹丈、橋台石垣共

一、同所高札場前橋台迄橋長拾壹間半、幅式尺五寸、但橋切付屋前橋橋土居迄長拾三間、幅式尺五寸

一、吉田屋喜兵衛後惣橋土居之内迄長四間、幅式尺幅

一、同所水上前田式部橋往來溝橋渡式尺五寸、幅二間

一、橋荷橋川下堀縁斎藤十之助橋長三間半、太廿壹尺五寸四方

一、稻荷橋渡四間、幅壹丈、橋台石垣共

一、同所橋番人前橋長四間、幅式尺、同長七間、幅二尺井往來愚水橋ふた共

一、岩田等前往來溝土居下共長五間半、幅式尺

一、奥村源左衛門橋土居尾坂下欄前往來半分道作り

一、同所溝長拾四間、幅式尺、兩側石垣溝蓋口幅共

一、同所往來愚水橋長四間、幅壹尺五寸

一、同所用上御堀綠口幅長式間、太廿壹尺

一、同所用上御堀綠口幅長式間、太廿壹尺四方

一、九人橋渡式間、幅壹丈、橋台石垣共

一、同所橋台橋長壹丈、太廿壹尺五寸

一、同所橋橋荷橋下毛丹羽沢右衛門前迄御堀綠石垣井往來半分道作り

一、味噌藏丁山森屋屋敷角溝橋渡六尺、幅七尺

一、奥村内膳殿橋手往來橋式ヶ所長六間、同五間、幅式尺、左右板石

一、同人後惣橋土橋渡五尺、幅式間半

一、公事場前溝橋渡三尺、幅四間半

一、同所向明ヶ地之所溝橋渡三尺、幅式間

一、新堂形角紺屋坂下夕溝橋渡式尺五寸、幅三間

一、同所橋往來溝橋渡三尺、長六間半

一、同所角小竹町入口溝橋渡四尺、幅式間

一、修理山谷、小修理溝板、八坂共道作り、掃除ハ割場

一、新堂形外往來三方公事場前迄往來分道作り

- 一、同所外折通溝修理、但草苺、掃除ハ割場
- 一、小性町久能橋橋渡四尺、幅七尺
- 一、同所統溝橋渡四尺五寸、幅七尺
- 一、同所統中村横惣構土居之内橋長四間、幅貳尺
- 一、小修理谷取中程溝橋渡三尺、幅七尺、同所統川除間
板長八間
- 一、新坂欄脚門前溝長六間、幅三尺、兩側石垣、同水下
不破前迄溝修理
- 一、同所溝長拾貳間、幅三尺、兩側石垣
- 一、同所統溝長六間、太廿三尺四方、但石蓋
- 一、同所統さ、ら蓋溝ヶ所長四間半、幅壹尺宛、兩側
川石積
- 一、八坂之高御用水捨水往來橋渡四尺、幅四間貳尺
- 一、同所坂下毛溝橋渡三尺、幅貳間四尺、兩側石垣
- 一、同坂中程溝橋長三間、太廿貳尺、兩側閘板
- 一、同坂之下夕土橋渡三尺、幅四間半、兩側石垣
- 一、同所統岡堀綠鷹柄等前堀綠石垣并往來半分道作り
- 一、同所統さ、木町江出口橋渡壹丈、幅壹丈、橋台石垣共
- 一、木町富田外記丁入口溝橋渡三尺、幅壹丈
- 一、劍崎ヶ辻橋渡七尺、幅七間、橋台石垣共
- 一、同所木口前橋長三間、幅貳尺
- 一、同所備番人前橋長四間、太廿壹尺
- 一、木町堀中橋渡貳間壹尺、幅壹丈、橋台石垣共
- 一、同所玄番橋渡貳間四尺、幅壹丈、橋台石垣共
- 一、同所往來惡水樋長五尺、幅拾間、左右石垣共
- 一、下所橋台小島屋前橋渡貳間、幅貳間、橋台石垣共
- 一、同所橋台惡水樋壹丈、幅壹尺、但四ヶ所之内壹ヶ
所者幅壹尺五寸也
- (中略)
- 一、広坂之内道作り、同所坂之高辻番所前往來橋長六
間、幅壹尺五寸、溝溝底其板石
- 一、同所水下山横手迄溝橋貳尺、耳石敷石共
- 一、同所元作事辻番所後坂之下迄溝溝修理
- 一、豐屋橋渡四間、幅貳間、橋台石垣共
- 一、同所往來橋台迄惡水樋長八間、幅貳尺、溝溝閘板
- 一、宮内橋渡五間、幅貳間、橋台石垣共
- 一、同所橋台口樋壹本長壹丈、幅壹尺、同所水上往來溝
橋渡貳尺、幅七尺
- 一、同所々川下村并又兵衛殿横迄川除石垣并往來半分道
作り
- 一、馬屋橋渡五間、幅貳間、同所々鶴見左兵衛前迄川除
井往來半分道作り
- 一、香林坊橋渡六間、幅三間壹尺、坂之内道作り、惣構
石垣溝溝底共橋台口樋壹本、内壹本八長壹丈、太廿壹
尺五寸貳尺、壹本八長貳間、太廿壹尺五寸
- 一、同所備番人平松屋久兵衛後溝橋長貳間、太廿壹尺五
寸四方
- 一、同所統川下高島横惣構土居之内橋長六間、幅貳尺
- 一、右堀前橋渡四間貳尺、幅貳間并橋台惡水樋長拾間、
内口樋壹本長貳間、幅壹尺五寸、拾間之内溝橋渡貳尺
五寸、幅壹丈
- 一、同所備番人前溝長四間、口樋壹本長貳間、太廿一尺
四方
- 一、村井又兵衛殿前橋渡貳間、幅貳間并橋爪坂之内道作
り、家腰石垣共
- 一、同所繋往來惡水溝橋渡三尺、幅貳間、溝溝石垣
- 一、同所統同人横手橋渡三尺、幅貳間、橋台石垣
- 一、長又三郎殿前土橋渡五尺、幅三間
- 一、淺賀伊織横口樋壹本長八尺二寸壹尺
- 一、同所統同人書橋外形堀屋町彦三五番丁橋下毛迄堀溝并
往來半分道作り
- 一、有賀甚六郎前坂之内道作り
- 一、同人横手溝橋渡三尺、幅壹丈并惡水樋長三間、幅貳
尺
- 一、同所備番人笹屋庄右衛門横手往來溝橋長壹丈、太廿
壹尺
- 一、前田初丸殿辻番所前往來溝橋渡三尺五寸、幅貳間貳
尺、同所惣構土居下橋長五間、幅貳尺、左右石垣
- 一、同所惣構土居、幅貳間、但石橋
- 一、同所土居之内等折廻シ橋長七間、幅貳尺
- 一、同所備番人前惡水樋左右式ヶ所長貳間、幅壹尺宛
- 一、松平數馬横惡水樋長貳間、太廿壹尺宛、式ヶ所
- 一、同人居屋敷向惣構土居之内橋長六間、幅貳尺
- 一、前田、前溝橋渡四尺五寸、幅壹丈、左右石垣
座頭庄ノ小路
- 一、小竹前橋渡五尺、幅七尺
- 一、菊池前溝橋渡五尺、幅貳間、橋台石垣
- 一、惣構生洲橋渡六尺、幅七尺、橋台閘板
- 一、同所統木村弥十郎前橋六尺四方
- 一、安江町外形橋渡三間壹尺、幅貳間壹尺
- 一、同所橋台橋長三間、幅貳尺宛式ヶ所
- 一、熊坂橋貳間四方、橋台石垣
- 一、同所橋台惡水樋壹ヶ所長貳間、太廿壹尺
- 一、東末寺町出口橋渡四間、幅貳間、橋台石垣
- 一、同所橋石西御坊町入口迄堀溝口樋四ヶ所長貳間、太
廿壹尺
- 一、東末寺後津田善助横往來惣構土居之内共惡水樋長六
間、幅貳尺
- 一、同人居屋鋪横安江町之方土居之内橋長六間、幅二尺
- 一、東末寺町小路之内和田横惣構橋長五尺四方
- 一、前田源五左衛門前橋渡四尺、幅壹丈、橋台閘板
- 一、同所統中村儀石衛門上地前口堀綠迄惡水樋長六間、
幅壹尺五寸
- 一、彦三五番丁堀屋入口惣構橋渡壹丈、幅三間
- 一、同所備番人前橋長貳間、幅壹尺五寸、式ヶ所
- 一、同所統池田久五郎前溝橋渡二尺五寸、幅六尺并土居
下ヶ橋長八間、幅貳尺
- 一、同所統森口前溝土居下惣構橋長六間、幅貳尺五寸

一、浅野川小橋、由町林前溝溝深式尺五寸、幅一丈
一、同所上往米石田政太夫前溝深三尺、幅一丈
(中略)

メ式百拾式ヶ所 (惣構井用水川溝橋共大小惣數
ケ所帳面之通)

メ百五拾四ヶ所 悪水樋、但、此外所々溝修理
ヶ所帳面之通

メ拾五ヶ所 坂道作大小惣數、但、此外川
緑明地前町並之内共、道作之
所ヶ帳面之通り

メ宅ヶ所 堀

右之外事 御作事所詮議之上相上申事(以下略)

一、今井屋鋪後西町筋拾町間迄之内惣構垣長九拾間斗

一、上近江町、下近江町三番町迄惣構土居垣長延百間余

一、材木橋川下毛惣構垣長拾四間

一、香林坊賑吃後惣構土居垣長拾四間余

右之ヶ所前々る惣構敷竹を以垣仕來候所、天明五年御改

法之節、御作事所詮議之上相上申事(以下略)

〔一〕(近市史資料編6)加越能文庫(金沢道橋帳写)

江戸後期の惣構の構造や規模が詳細に記される。本史

料では、惣構の石垣の構築位置を知ることが出来る(第

一章)。また、惣構以外の溝や用水では橋板が間板の一

ことが多く、構造が差別化されている。天明五年以前に土

紙出候二付相違之申候、以上
本四月十四日 荒木津大夫(印)

御普請奉行衆中 (ツギメ)

上近江町谷内屋 与三右衛門後家 同上

下近江町三番町 榎屋 吉平

右之者共居宅当正月朔焼仕候、燒跡地面御普請会所

御見分有之、惣構土居井往米脇等御指除之繩張被仰付

候所、右とよ等心得違、繩張之ヶ所へ家作押出申二

付、委曲津田字石衛門敷竹御紙面御到來二付御奉得其

意、夫々申渡候、兩人共心得違、何共申訳も無御座、

家作押出之ヶ所取払候二付、再御見分被成下候様書附を

以て奉願上置候之趣、当八日御普請会所私共御呼立二

面、書付文中二先達面御打渡之杭有無調無之、依而杭在

來通二候得者不及再御見分二之旨御談二御座候二付、其

段申渡候所、先達面御打渡之杭有之候得共、若此上間

違等御座候而者重々無申訳第二御座候間、何レニ茂願

之通再御見分被成下候様相願申候間、此段御普請会所

江被御遣被下候様乍憚共引請奉願候、以上
未四月十二日 肝煎 豊石衛門 孝子郎

人見受候二付、普請方御差留置候旨等、繩張通り取払候

様可申渡旨等委曲御申越之趣致承知申渡候、不都合之

義申訳無之段、今一編御見分有之様致度段別紙書付出候

二付、兩通共相違之申候、以上
未四月四日 御普請奉行衆中 荒木津大夫(印)

御普請奉行衆中 (ツギメ)

下近江町三番町榎屋 吉平

一、私義湯風呂商売仕罷在申候、然所当正月居宅類焼之

嗣、家候等御惣構、御普請会所所御指除之御定杭打

被成下候所、先達面家建仕候間、不因石御定杭少々

出張候ヶ所出来仕候二付、早速引入候様被仰渡奉得其

意夫々引入申候得共、若此上不都合之義御座候而者重

而申訳茂無御座候間、甚恐多御儀二奉存候得共、今一

編御見分被成下候様乍憚奉願申候、此段御惡悲を以被

為願召上、願之通御普請会所江被為御遣被下候者雖有

忝可奉存候、以上
近江町三番町榎屋 吉平(印)

安政六年三月晦日 御奉行所 肝煎 孝子郎(印)

右榎屋吉平書附出申二付上之申候、以上
御奉行所 肝煎 孝子郎(印)

一、私儀若先商売仕罷在申候、然處当正月家類焼之嗣、

家並御普請会所より御定杭御打被下候所、是迄之地形

一、私儀若先商売仕罷在申候、然處当正月家類焼之嗣、

家並御普請会所より御定杭御打被下候所、是迄之地形

一、私儀若先商売仕罷在申候、然處当正月家類焼之嗣、

家並御普請会所より御定杭御打被下候所、是迄之地形

家並御普請会所より御定杭御打被下候所、是迄之地形

家並御普請会所より御定杭御打被下候所、是迄之地形

家並御普請会所より御定杭御打被下候所、是迄之地形

家並御普請会所より御定杭御打被下候所、是迄之地形

二家運仕候義、私心得違之段被為御渡、依之早速引入候様被申渡之趣奉得其意候。重而都合之儀出来仕候而者重々申訳も無御座心痛至極仕罷在中候、就右此上奉願上候儀甚多奉存候得共、格別御慈悲を以被為聞召上、今一往御見分被成下候様作恐奉願上候、何卒此段御普請会所江被為御進為下候者難有忝可奉存候、以上

上近江町谷内屋号三石衛門
安政六年三月晦日 後家とよ(印)

町 奉行所 同寺町越中屋 德兵衛(印)
見上人安江町四屋 太兵衛(印)

右谷内屋号三兵衛後家とよ書付二後見人添印仕出申二付上之申候、以上

(「金沢市史資料編6」加能越文庫「安政大火顛倒しらへ絵圖等」)
延焼被害にあった家屋の建て直しにあたり、「是迄之地形二家建」したと云、普請会所が繩張した範圍に家屋がはみ出たとあり、幕末期には管理者と居住者との間に官民境界についての認識の違いがあったと考えられる。

17 安政六年(1825)八月 犀川・淺野川洪水に付水付家書上

(「犀川・淺野川等洪水二付家数報告」)
惣構枯木橋々番人 松任屋水助旧宅

但、家越惣構御堀石垣高廿二間斗、幅九間斗崩申候
同人方地指増山屋

但、家越同断、幅三間斗崩申候 幸作
新町野々市屋 善四郎

但、家越同断、幅三間斗崩申候 (以下略)
〔「金沢市史資料編6」奥村文庫「犀川・淺野川等洪水二付水付家数報告」〕

洪水被害により、東内惣構枯木橋番人宅付近等の土居御の石垣が崩壊した記録と考えられる。

18 明治二年十一月 惣構の御土居取除方に付側書市政令 ざし出ス

惣構之義者、当時勢弱敢面御要害二茂相成申間敷哉与奉存候得者、御不益之義与奉存候間、別紙之沙汰書之趣御間届、其余之義も近ク切均家立等仕候得者、可然与奉存候間、猶御評義急進御間届候様、奉存候事

月日 市政懸り
一、十間町橋番人後合世界橋迄惣構御土居、并世界橋下下近江町三番町惣構御土居、小前雜洗者共稼方薄冬越仕兼候林二付、右両所御土居取除方為仕度、且御土居取除御跡地面江、大工職等之為メ家建為仕度御座候間、夫々御達之上、御土居取方御間届御座候様仕度奉存候、以上

月日 産業方
十間町橋番人後合世界橋迄
惣構御土居長サ三拾四間斗、幅三間、御土居高サ六尺二面土九斗
世界橋下下近江町三番町惣構
御土居長サ四拾間斗、幅三間、御土居高サ九尺二面土七斗
但一廿二付兩斗二面土七百人
右二ヶ処二面日用四十五拾人

一、三千七百八拾貫文
一、三千七百八拾貫文

一、四千五百貫文
一、四千五百貫文
十間町橋番人後合世界橋迄、九拾坪、前口宅丈奥二階建拾五軒、尤古木建

但惣構二付五拾貫文
十間町番人後合世界橋迄九拾坪、前口宅丈奥二階建拾五軒、尤古木建
但一坪二付五拾貫文

一、六千貫文
世界橋下下近江町三番町御土居百式拾坪、前口宅丈奥二階建式拾軒分、尤古木建
但一坪二付五拾貫文

此利足 式千九百拾貫文六百文 十二ヶ月歩五米
此方二千八拾文
十間町橋番人後合後十五軒
一坪二付數貫月六貫文宛
右十五軒入置錢壹軒二付三貫文宛
宛立候分四千五百貫文此利足
世界橋後三番町式拾軒、壹軒二付數貫月四貫文无

一、九百六拾貫文
右式拾軒金銭入立、錢一軒二付
一、四百六拾八貫文 一百五拾貫文宛取請候分三千貫文、此利足壹三三

一、三千二百一拾八貫文
残面三百拾七貫四百文 余り錢
但、右余り料を以、往々家普請料与相立ル
右式ヶ所御土居開拓被仰付候ハ、当冬稼無之日用を以土取除方為仕度、左候へハ四十五間斗人稼相成可申候、尤貸家相建候上、望人有之買請度与申間候ハ、直段引合完
私御人用錢一時返上仕度奉存候事

但、土居橋之義ハ新町・尾張町・今町・袋町・博芳町
春來地感いたし候者共承合、夫々為持届申度、其余ハ
淺野川へ原江為拾申四二御座候、以上
己十一月 産業掛

右何れも申合稼方之義ニも候間、又々間届候哉、申渡二

相成候

〔金沢市史資料編6〕 尊経閣文庫「愚敬公日記(一)」

明治初年には惣構の土居は各所で取り除かれた。本事業は窮民の救済策として行われ、土居跡地に建てる予定の貸家の家賃を財源として見込んでいた。

出典史料の解説

〔文禄年中以来等之旧記〕 普請会所次生方(石垣専門職)後藤彦三郎が正統な技術による石垣構築を主張して金沢城代に提出した城内絵図や秘伝書等の一。文政八年成立。

〔桑華子宛〕 五代藩主前田綱紀が、寛文十二年頃着手し、享保年間まで継続させた手書。

〔越登賀三州志米因概覽〕 富田景周書。寛政十一年成立。加越能三州について、その国・郡・郷の成立及び沿革と因守・守護及び封侯の米歴を記す。

〔加州郡方旧記〕 前田家編輯方が手写。明治年間。内題「延宝壬午文政加州郡方旧記」。加州郡方に對する藩よりの諸達。十村よりの書上げ、願書等を年代順に収録。

〔因事雜抄〕 森田良見手写。嘉永六年(元治二年)の加賀

藩関係の帳簿、慶長二十年(天明五年)の法令、その他文書を抄出したもの。

〔慶長以来御定書〕 手写。加賀藩の御定書集で最も古いもの。世に「金城古定書」といわれる。別名「万治以前御定書」〔慶長定書〕〔慶長寛永間定書〕など。慶長六年(寛永二十一年)の定が主体だが、寛文八年の記述を含む。

〔因初遺文(一)加賀〕 因初遺文。森田良見編。自筆。明治二十一年成立。天正三年(寛文元年)の前田家三代に關する古文書類を収録、筆者の註記を記す。

〔御触抜書〕 加越能文庫に所蔵されるものは、上田源助所蔵品を前田家編輯方が明治年間到手写したものである。文政元年(同四年)の藩方関係御触一四六項目の目録。

〔金沢道橋帳写〕 文政七年成立。道橋方編。作事所の修理にかかる川溝・橋・懸水樋・坂道等の場所及び各々の幅・長さ、及び安水(文政年間の修理記事。嘉永五年成立の「金沢道橋台帳」)にも、作事所より道橋方へ引送りの道橋等修理場所及びその幅・長さを記す。

〔袖裏雜記考餘録〕 奥村尚寛(宗家十代)編。手写。元禄九年から宝永六年の留帳之内(前田対馬覚書)より

日記として筆写したもの。年寄勤方中日記。

〔金沢市中旧記〕 前田家編輯方編。明治年間。古案記、町年寄席旧日記抜來、寛文三年卯辰町等地子救免云々一通、延宝八年馬借一卷御留帳の写、安永元年以降毎年町会所ヨリ書上銀受取申御割符控帳、文政十年諸事願書等控、御家中奉公人等定、天保八年若党足輕等論方の儀今較於公事場相極触状等覚、安政元年御触留を収録する。

〔政隣記〕 津田政隣編、自筆。加賀藩の史実を天文七年から文化十一年まで編年体にとまとめたもの。

〔三壺問書〕 山田四郎右衛門編。宝永年間の編さん。鎌倉・室町時代の簡略な記述に始まり、信長・秀吉・家康を経て加賀藩の記事のみとなり、利常の死去で終わる。

〔安政大火類焼しらべ絵図等〕 加越能文庫。十間町並近江町類焼しらべ絵図。〔安政六年正月九日晚七時半時より焼出、類焼家数つぶし家共百四拾七軒〕とある。

〔愚敬公日記〕 前田育徳会尊経閣文庫が所蔵する四人の藩主の日記のうち、十四代慶寧のもの。

瑞泉寺文書。享保十一年に加賀藩の触頭寺に任命された金沢市白菊町所在の寺院文書。

1 本越隆三二〇〇六〔金沢城下内整備の築造時期について〕「吉岡康暢先生古希記念論集 陶磁器の社会史」桂書房

引用文献

喜内敏雄修一九七六『金沢城器史料』石川県図書館協会

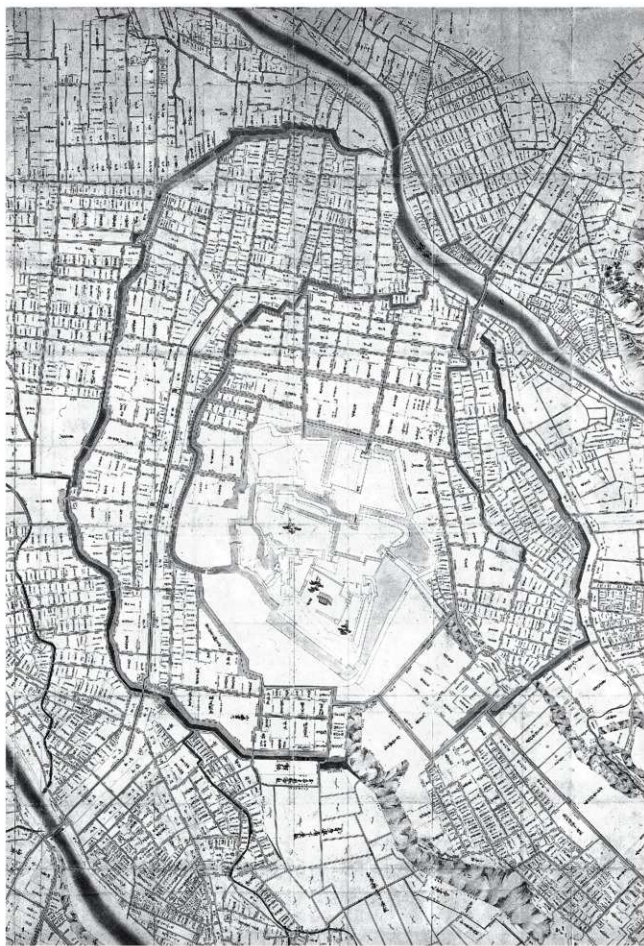
金沢市史編さん委員会編二〇〇〇『金沢市史資料編6 近世四』金沢市

加越能文庫解説目録一九七五金沢市立図書館

加賀藩史料第宅編・式編・拾遺編・拾参編一九二九〜四〇侯爵前田家編輯部

加賀藩編纂一九三六〔加賀藩御定書〕金沢文化協会

●旧・字体は新字体に改めた。送り仮名等の表記方法は引用文献による。



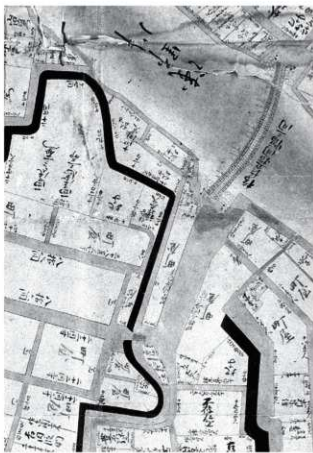
寛文7年 金沢図（惣構周辺、石川県立図書館蔵）



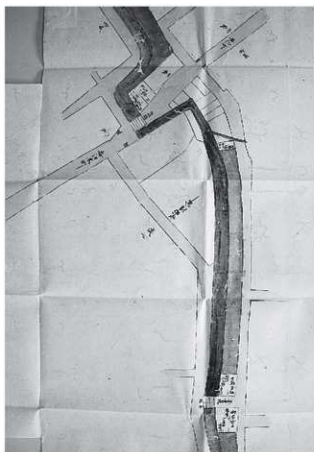
延宝期 金沢城下図（惣構周辺、石川県立図書館蔵）



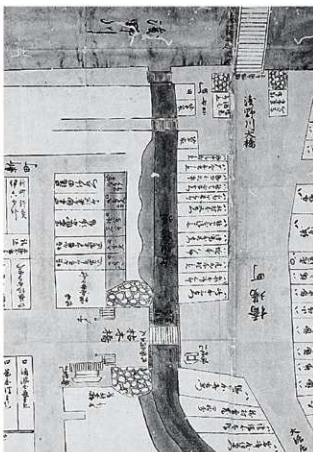
延宝期 金沢城下図（武蔵町地点付近）



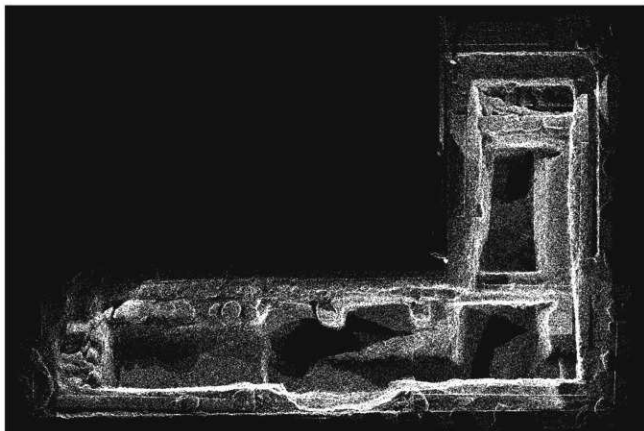
延宝期 金沢城下図（枯木橋北地点付近）



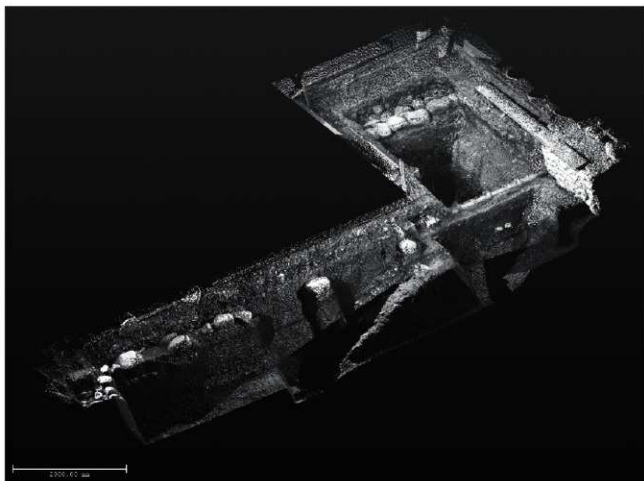
金沢惣構絵図（武蔵町地点付近、金沢市立玉川図書館蔵）



金沢町絵図（枯木橋北地点付近、金沢市立玉川図書館蔵）



調査区 3次元画像



調査区 3次元画像(手前側調査区壁は削除)



Ⅱ期堀の法面



Ⅰ期堀の法面



水路跡



層位 A



層位 A



層位 A



層位 C



5・7・2



6



8・10



17



18



25



33



37



48



土居側石垣と堀外側石垣3、新橋



土居側石垣南側の残存状況



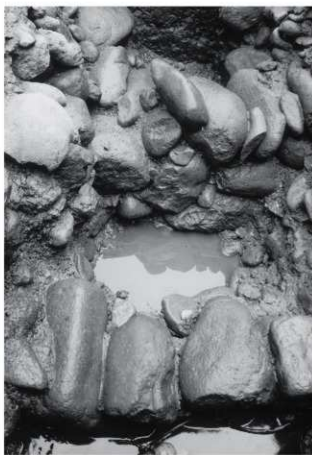
堀外側調査区(手前)、土居側石垣(奥)



土居側石垣裏込・SK102



土居側石垣裏込断ち割り状況



堀外側石垣1(奥)、2(手前)



堀外側石垣 1～3と現水路 (左から順)



堀外側調査区 (道路側から)



地下室調査区と土居側石垣



堀外側調査区の完掘状況



地下室調査区と地下室石垣



地下室石垣裏込の石製品廃棄



地下室調査区 SE201



調査前の旧状 (右手)



5



地下室調査区トレンチ2, 土居区SK102出土石製品



16・15



18



土居調査区第4層(石垣裏込)出土品



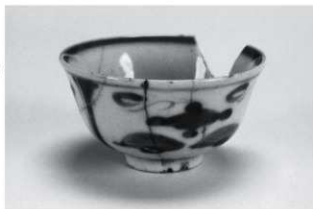
21



土居調査区SK102出土石製品



25



35



51



37・36



52・53



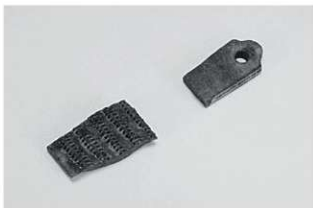
地下室調査区トレンチ2第2層出土焼壁土



63

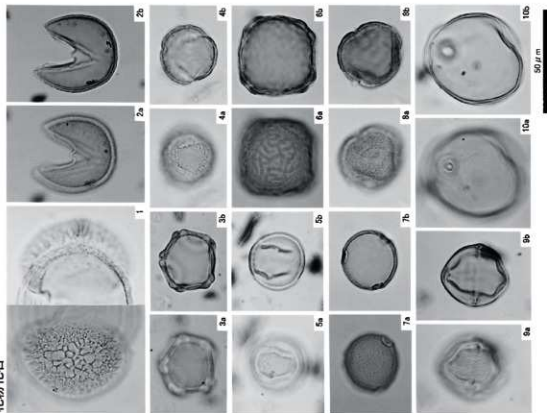


49



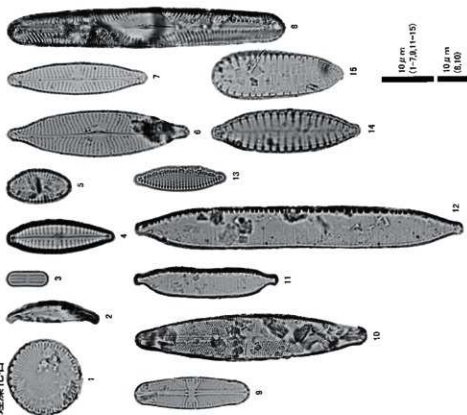
73・74

花粉化石



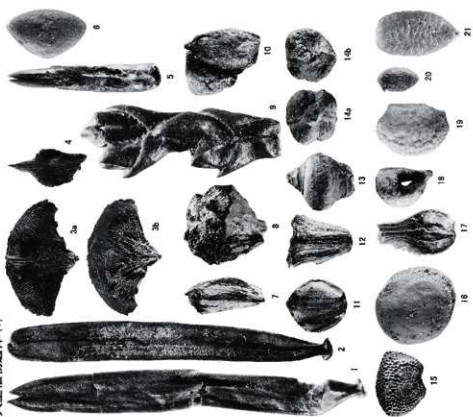
1. マツ属雄球果表皮(試料番号56)
2. スギ属雄球果表皮(試料番号34)
3. ハンノキ属(試料番号56)
4. コナラ属(試料番号56)
5. アカガシ属(試料番号56)
6. ニレ属-ケヤク属(試料番号34)
7. エノキ属-ムクノキ属(試料番号34)
8. アカガシ属(試料番号56)
9. ウルシ属(試料番号56)
10. イネ科(試料番号34)

珪藻化石



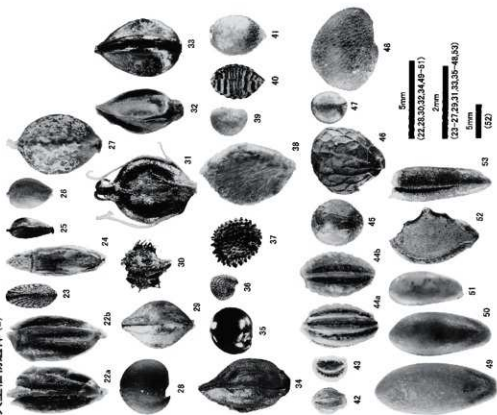
1. *Cyclotella meneghiniana* Kurzing(試料番号34)
2. *Amphioxys montana* Krasske(試料番号34)
3. *Diadesmia costata* (Dunas) Van HeurdoD.G.Mann(試料番号34)
4. *Gomphonema parvulum* Kuetzing(試料番号56)
5. *Laticula mucosa* (Kuetz.)D.G.Mann(試料番号34)
6. *Mastocella variabilis* var. *romana* (D.G.Mann)Kuetzing(試料番号34)
7. *Mastocella variabilis* var. *obovata* (D.G.Mann)Kuetzing(試料番号56)
8. *Phaeodactyloides abba* Ehrenberg(試料番号34)
9. *Sellophora apiculata* (Kuetz.)Mereschkowsky(試料番号34)
10. *Stauroneis abnormisformis* (Nitz.)Ehrenberg(試料番号34)
11. *Hantzschia amphioxys* (Ehr.)Grunow(試料番号34)
12. *Hantzschia umbonata* (Ehren.)Lange-15(試料番号34)
13. *Mitsushima amphibia* Grunow(試料番号34)
14. *Sarrillea angusta* Kuetzing(試料番号56)
15. *Sarrillea misuda* Kuetzing(試料番号34)

大型植物遺体(1)



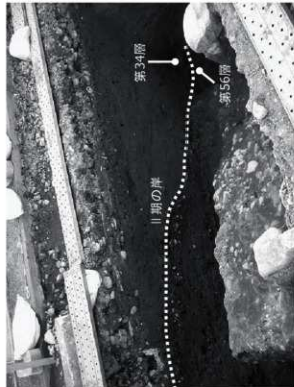
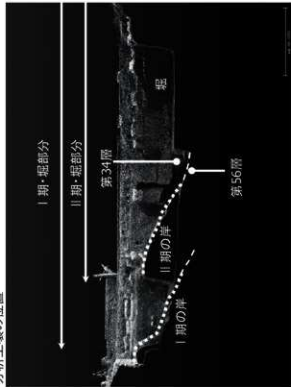
- (12,5-8,11-14,19-21) (3,4) (9,15,19-21)
1. 三毛 葉(試料番号56)
 2. 三毛 葉(試料番号56)
 3. 三毛 葉(試料番号56)
 4. 三毛 葉(試料番号56)
 5. マツノ葉(試料番号56)
 6. マツノ葉(試料番号56)
 7. マツノ葉(試料番号56)
 8. マツノ葉(試料番号56)
 9. マツノ葉(試料番号56)
 10. マツノ葉(試料番号56)
 11. ハンノ葉(試料番号56)
 12. ハンノ葉(試料番号56)
 13. ハンノ葉(試料番号56)
 14. ハンノ葉(試料番号56)
 15. マツノ葉(試料番号56)
 16. マツノ葉(試料番号56)
 17. マツノ葉(試料番号56)
 18. マツノ葉(試料番号56)
 19. マツノ葉(試料番号56)
 20. マツノ葉(試料番号56)
 21. マツノ葉(試料番号56)

大型植物遺体(2)

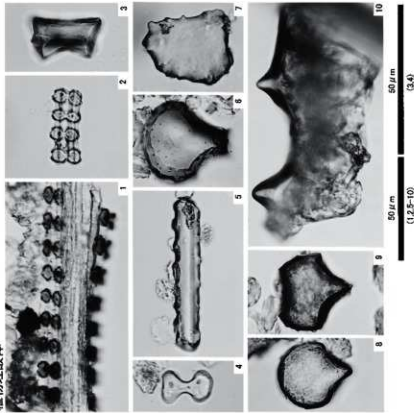


- (22,23,30,32,34,49-51) (2,3) (52)
22. 三毛 葉(試料番号56)
 23. 三毛 葉(試料番号56)
 24. 三毛 葉(試料番号56)
 25. 三毛 葉(試料番号56)
 26. 三毛 葉(試料番号56)
 27. 三毛 葉(試料番号56)
 28. 三毛 葉(試料番号56)
 29. 三毛 葉(試料番号56)
 30. 三毛 葉(試料番号56)
 31. 三毛 葉(試料番号56)
 32. 三毛 葉(試料番号56)
 33. 三毛 葉(試料番号56)
 34. 三毛 葉(試料番号56)
 35. 三毛 葉(試料番号56)
 36. 三毛 葉(試料番号56)
 37. 三毛 葉(試料番号56)
 38. 三毛 葉(試料番号56)
 39. 三毛 葉(試料番号56)
 40. 三毛 葉(試料番号56)
 41. 三毛 葉(試料番号56)
 42. 三毛 葉(試料番号56)
 43. 三毛 葉(試料番号56)
 44. 三毛 葉(試料番号56)
 45. 三毛 葉(試料番号56)
 46. 三毛 葉(試料番号56)
 47. 三毛 葉(試料番号56)
 48. 三毛 葉(試料番号56)
 49. 三毛 葉(試料番号56)
 50. 三毛 葉(試料番号56)
 51. 三毛 葉(試料番号56)
 52. 三毛 葉(試料番号56)
 53. 三毛 葉(試料番号56)

分析土壌の位置



植物珪酸体



1. イネ属短節節節体(試料番号34)
2. イネ属短節節節体(試料番号56)
3. クマツク草属短節節節体(試料番号34)
4. スズキ草属短節節節体(試料番号56)
5. クマツク草属短節節節体(試料番号56)
6. クマツク草属短節節節体(試料番号34)
7. イネ属短節節節体(試料番号34)
8. イネ属短節節節体(試料番号56)
9. シバ属短節節節体(試料番号34)
10. イネ属短節節節体(試料番号56)

報告書抄録

ふりがな	いしかわけんかなざわし かなざわじょうそうがまえあと1
書名	石川県金沢市 金沢惣構跡Ⅰ
副書名	～西外惣構跡・東内惣構跡発掘調査報告書～
巻次	Ⅰ
シリーズ名	金沢市文化財紀要
シリーズ番号	252
編著者名	出越茂和、楠正勝、庄田知充、向井裕知
編集機関	金沢市（金沢市埋蔵文化財センター）
所在地	〒920-0374 金沢市上安原南60番 1m(076)269-2451
発行年月日	平成20（2008）年9月19日

ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード		北緯 °'"	東経 °'"	調査期間	調査面積 ㎡	調査原因
		市町村	遺跡番号					
西外惣構跡 <small>にしがいそうこうせき</small>	石川県 金沢市 武蔵町	172014	新発見 のため なし	36°	136°	05 09 01 ? 05 09 24	100㎡	学術調査
				34°	39°			
				18°	09°			
東内惣構跡 <small>とうないそうこうせき</small>	石川県 金沢市 尾張町2丁目	172014	新発見 のため なし	36°	136°	06 10 11 ? 06 11 10	50㎡	学術調査
				57°	66°			
				12°	37°			

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
西外惣構跡	城下町	江戸時代	堀 礎石列 溝	土器 陶磁器 木製品	
要約	西外惣構の土居及び堀に該当する箇所調査である。1610年頃の築造当初段階（Ⅰ期）、17世紀末～18世紀初頭頃の堀の東岸を改築した段階（Ⅱ期）、19世紀前半の堀の大半を埋めた段階（Ⅲ期）の3段階の遺構変遷を確認した。そして、Ⅰ期の堀幅は約14mであったが、Ⅱ期の堀幅は約11mに縮小されていることがわかった。なお、土居の痕跡については、明確なものは確認できなかったが、土居基底部幅の最大値として、Ⅰ期では約6m、Ⅱ期では約9mが想定可能である。堀の堆積土壌で実施した自然科学分析では、流水がほとんど無い淀んだ状態が確認できた他、植生として松が多く検出され、雑草なども多く見つかるなど、土居上の多彩な植生を示す結果となった。				
東内惣構跡	城下町	江戸時代	堀 土居・石垣 町家跡	土器 陶磁器 石製品	
要約	東内惣構と旧北国街道が交差する枯木橋下流隣接地にあたる。土居側では、現水路擁壁の石垣の一部が江戸時代後期に築造されたことを確認し、その裏込背面からは構築当初の斜面形状に近いと推測される素掘りの土居斜面を検出した。堀の外側では、明治時代以降に構築された現水路擁壁の石垣背面に埋め込まれた江戸時代の2時期の石垣を検出した。また、寛文期の絵図において町家と比定される範囲の道路に面した平地が、盛土で造成されたものであることを確認した。				

石川県金沢市

金沢城 惣構跡 I

(『金沢市文化財紀要』252)

平成20年(2008)9月19日発行

編集 金沢市

発行 金沢市埋蔵文化財センター

〒920-0374 石川県金沢市上安原南60番

TEL (076)269-2451

印刷 カネモト印刷株式会社

〒921-8051 石川県金沢市黒田1丁目65

TEL (076)213-7703代 FAX (076)249-7743