

野馬窪遺跡群

# 野馬窪遺跡VII

長野県佐久市猿久保 野馬窪遺跡VII発掘調査報告書

2019.2

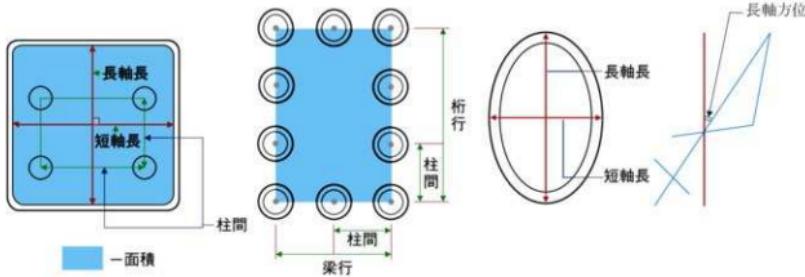
佐久市教育委員会

## 例 言

1. 本書は長野県教育委員会が行う県立武道館建設に伴う発掘調査報告書である。
2. 調査原因者 長野県教育委員会
3. 調査主体者 佐久市教育委員会
4. 調査地點 佐久市猿久保字野馬塗165番1ほか
5. 遺跡名及び面積 野馬塗遺跡VII (SNKVII) 1543m<sup>2</sup>
6. 調査・執筆担当者 富沢一明
7. 本書に掲載した出土遺物については佐久市教育委員会の責任下に保管されている。

## 凡 例

1. 遺構の略記号は竪穴住居址-H、土坑-D、溝状遺構-M、ピット-Pである。
2. 掘図の縮尺は遺構1/80、遺物で土器・石器1/4、金属製品1/2を基本とする。それ以外のものは掘図中にスケールを記載した。遺物写真は掘図と同一路線で掲載した。
3. 遺構の海拔標高は遺構ごとに統一し、水系標高をスケール上に「標高」として記した。
4. 土層の色調は1988年版「新版 標準土色帖」に基づいた。
5. 遺物掘図番号、遺物写真番号、遺物観察番号は一致する。( ) は推定値、( ) は残存値である。
6. 測量座標は世界測地系を用い、調査区グリッドは公共座標の区割りに従い、間隔は4×4mに設定した。
7. 遺構の計測値は下図に示した部分の計測値である。



- ・遺構計測表中の( ) は推定値、( ) は残存値。数値単位はmとm<sup>2</sup>であり、その他は表中に記載した。
- ・遺構深度は数値の範囲を示しているもの以外は平均値である。
- ・住居址の形態は長軸長と短軸長の差が1割を超えたものを長方形とした。
- ・住居址の軸は長軸長より計測し、正方形の場合はカマド側を長軸とする。

8. 掘図中における網掛けは以下を示す。



## 目 次

### 例言・凡例

### 第Ⅰ章 発掘調査の経緯

第1節 調査の経緯	1
第2節 調査体制	2
第3節 調査日誌	2

### 第Ⅱ章 遺跡の立地と環境

第1節 自然的環境	3
第2節 歴史的環境	4



### 第Ⅲ章 調査の方法

第1節 調査の方法	7
第2節 基本層序	13
第3節 遺構と遺物の概要	13

### 第Ⅳ章 遺構と遺物

#### 第1節 壁穴住居址

(1) H 1 号住居址	12
(2) H 2 号住居址	14
(3) H 3 号住居址	17
(4) H 4 号住居址	18

調査区近景（遠方の山々は関東山地）

#### 第2節 土 坑

(1) D 1 号土坑	21	(2) D 2 号土坑	21	(3) D 3 号土坑	21
(4) D 4 号土坑	21	(5) D 5 号土坑	21	(6) D 6 号土坑	22
(7) D 7 号土坑	22	(8) D 8 号土坑	22	(9) D 9 号土坑	22
(10) D 10 号土坑	22	(11) D 11 号土坑	22	(12) D 12 号土坑	22
(13) D 13 号土坑	22	(14) D 14 号土坑	22	(15) D 15 号土坑	22
(16) D 16 号土坑	22	(17) D 17 号土坑	22	(18) D 18 号土坑	25
(19) D 19 号土坑	26	(20) D 20 号土坑	26	(21) D 21 号土坑	26
(22) D 22 号土坑	26	(23) D 23 号土坑	26	(24) D 24 号土坑	26
(25) D 25 号土坑	26	(26) D 26 号土坑	27	(27) D 27 号土坑	27

#### 第3節 溝状遺構

(1) M 1 号溝状遺構	27	(2) M 2 号溝状遺構	27	(3) M 3 号溝状遺構	28
---------------	----	---------------	----	---------------	----

#### 第4節 単独ピットと遺構外出土遺物

28

#### 第V章 調査のまとめ

36

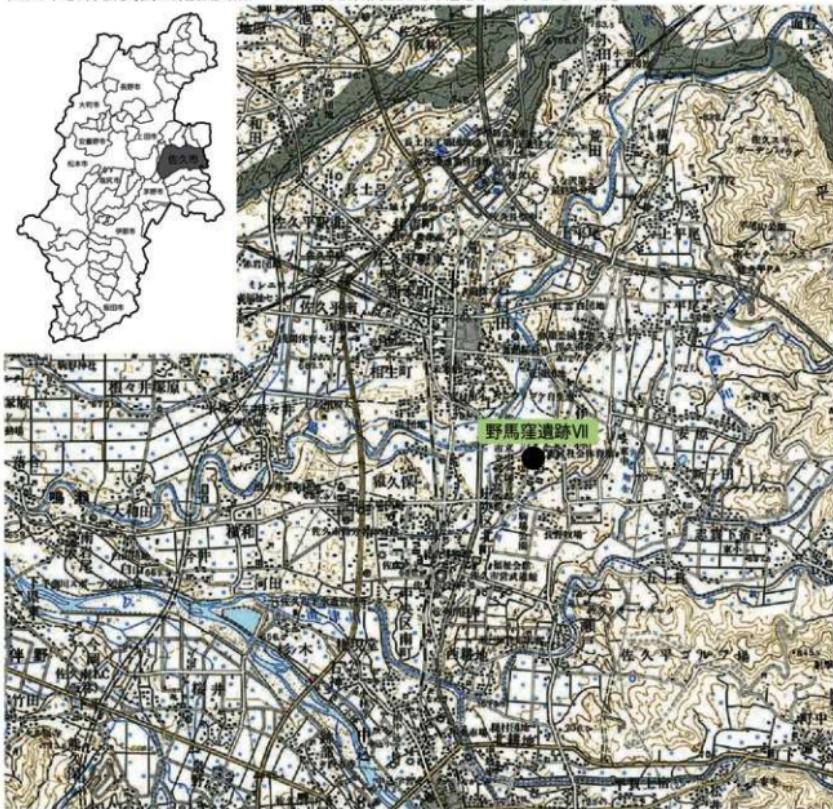
写真図版 遺構図版・遺物図版

# 第1章 発掘調査の経緯

## 第1節 調査の経緯

野馬塗遺跡VIIは野馬塗遺跡群のほぼ中央に所在し、標高700mを僅かに越える台地西端に位置する。調査地点の地形は北から南へとゆるやかに傾斜する台地で、西側には湯川の河岸段丘が存在する。調査地点周辺は佐久市創鍊センター建設や関連道路建設等で多くの発掘調査がなされている地域である。発見された遺構としては、古墳時代から平安時代の堅穴住居址や中世前期（13～14世紀代）と考えられる方形で二重の溝に囲まれた館跡等が発見されている。

今回、長野県教育委員会により県立武道館建設が計画され、文化財保護法94条が佐久市教育委員会に届け出され、当該地の試掘調査が行われた。結果、建物建設予定地内から遺構が発見され、工事により遺跡に影響が及ぶ範囲については記録保存を目的とする発掘調査を行うことになり、佐久市教育委員会文化振興課において発掘調査が実施される事となった。



第1図 野馬塗遺跡VII位置図 (1/50000)

## 第2節 調査体制

平成30年度

調査主体者	佐久市教育委員会	教育長	棚澤 晴樹
事務局	社会教育部長	青木 源	
	文化振興課長	小林 義夫	
企画	幹	武者 新一	
文化財調査係長		塙川 宏幸	
文化財調査係		小林 眞寿	富沢 一明 上原 学 久保浩一郎
		岩下 琴	(平成30年6月まで) 萩原義治(平成30年7月~)
		森泉 かよ子	(臨時職員)

調査担当	富沢一明	赤羽根充江	岩崎重子	橋詰勝子	橋詰信子	堀篠保子
調査員	赤羽根篤	小林妙子	中澤 登	堀篠まゆみ	甘利隆雄	岩松茂年
	木内修一	横尾敏雄	依田好行	小林敏雄	山田叔正	油井満芳
	柳澤孝子	比田井久美子	小幡弘子	羽毛田敏明	堺 益子	
	浅沼勝男					

## 第3節 調査日誌

平成30年

3月 1日 長野県教育委員会より29教ス第220号により土木工事等のための埋蔵文化財発掘の通知(文化財保護法94条第1項)

3月 13日 長野県教育委員会教育長より29教文第8-311号にて通知。

4月 6日 長野県教育委員会スポーツ課と市教育委員会により保護協議が行われる。

4月 18日 長野県教育委員会より埋蔵文化財発掘調査費の見積もりについての依頼。

4月 20日 長野県教育委員会と埋蔵文化財調査の委託契約を締結。

5月 9日 野馬塗遺跡群 野馬塗遺跡VIIとして発掘調査開始。

表土除去作業。機材準備。溝状遺構掘り下げ。遺構検出作業。

堅穴住居址・溝跡・土坑検出。遺構掘り下げ。記録写真撮影。

6月 29日 発掘調査を終了し整理を作業開始。

室内作業開始。遺物洗浄、注記、接合、実測、原稿作成等を順次行う。

11月 20日 原稿を入稿し、刊行まで順次校正を行う。

平成31年

2月 12日 埋蔵文化財調査報告書 第259集刊行。

遺物・記録類の収蔵保管を行う。



表土掘削状況



遺構掘り下げ状況

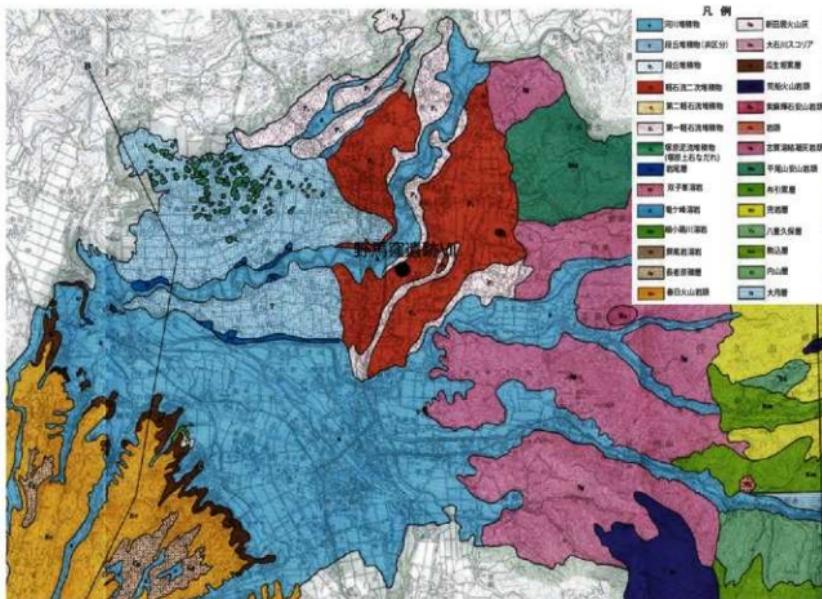
## 第Ⅱ章 遺跡の立地と環境

### 第1節 自然的環境

佐久地域は、周辺を山地や台地に囲まれた盆地状を呈する。標高は700m前後であり、夏涼しく、冬寒い高原性の気候を特徴とする。北には現在も噴煙を上げる浅間山が聳え、南には蓼科連峰が東西に連なる。東は関東山地が南北に連なり、群馬県との境をなしている。西には隆起地形である御牧原・八重原台地が広がっている。佐久盆地の中央には甲武信岳の山麓に水源を持つ千曲川が蓼科連峰や関東山地から流れ出た中小河川を集めて北流している。

このように、佐久盆地は周囲を山々に囲まれ幾多の河川に潤された大地が広がるが、地質学的にみると南北に大きく二分することができる。境界は関東山地より流れ出て、盆地のほぼ中央を西に流れれる滑津川付近であり、滑津川と千曲川が合流する付近では北部地域との比高差は20m内外を示す。ここを境として北部地域は浅間山から広がる山麓が緩やかに傾斜する地形で、浅間山の噴火によって堆積した火碎流や火山灰により形成された台地が広がっている。この台地は雨水等の浸食に弱く、浅間の麓から放射状に幾筋ものいわゆる「田切り」と呼ばれる谷が伸び、切り立った崖により台地を細長く分断している。これとは対照的に、南部地域は千曲川の氾濫原とする沖積地や滑津川や志賀川といった中小河川により形成された谷口扇状地が広がっている。このため、地表下は河床礫層と冲積粘土層が広がり、現在では佐久地域の穀倉地帯となっている。

今回の調査地点は湯川南側に広がる軽石流二次堆積土に覆われた台地上に位置する。この軽石流二次堆積土は径2~3cmの大粒の軽石が多く混入する土で、非常に水はけが良い特徴を持つ。



第2図 佐久市地質図（佐久市志 自然編より 一部改編）

## 第2節 歴史的環境

今回調査した野馬窪遺跡群が位置する佐久市の北部は、上信越自動車道や長野新幹線等の建設、それらに関連する開発等で1980年代より大規模な発掘調査が相次いだ地域である。それにより膨大な埋蔵文化財資料が蓄積されており、ここでそれらを概観したい。

まず、旧石器・縄文時代であるが、これらの時代は調査面積に比して資料が非常に希薄な時代である。近津遺跡群から縄文後期の土器・石器群は出土しているが住居址は発見されていない。また、湯川沿いの寺畠遺跡からは市内で唯一まとまった資料として草創期の爪形文土器が出土している。縄文期の集落が発見されているのは、関東山地の山裾や千曲川を挟んで蓼科山麓側である。

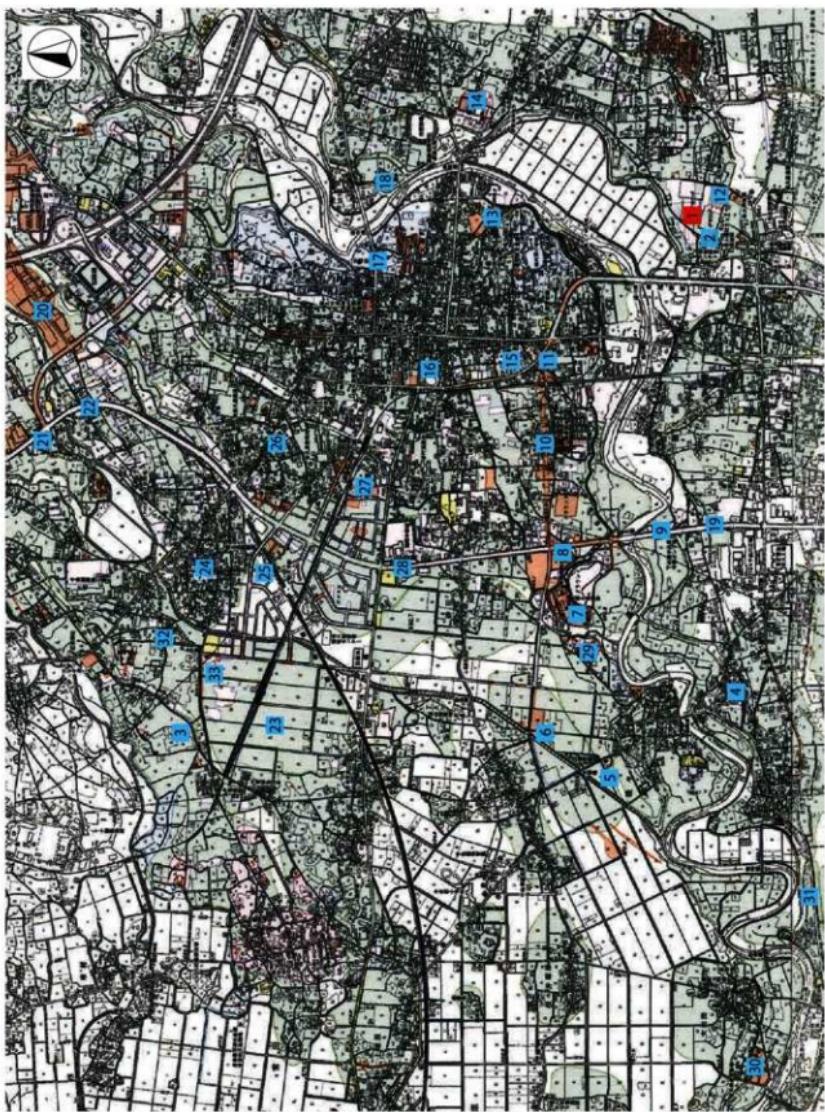
次に弥生時代は、前期と中・後期で様相が異なる。まず前期では発見された遺跡が非常に少ない。仲田遺跡の土坑より口縁二重突帯文の壺、東大門先遺跡IIから同じく土坑より水II式に比定される細密条痕の甕が出土している。また、下信濃石遺跡IIからは、弥生前期とすべき良好な土器・石器資料が出土している。次に中期では遺跡数も増え集落址が確認される。湯川下流より、川原端遺跡・森平遺跡・根々井芝宮遺跡・北西の久保遺跡・西一本柳遺跡・内陸部に円正坊遺跡がある。これらの遺跡はいずれも中期後半に比定されるが、中期後半古相は根々井芝宮遺跡のみである。このように中期に至り集落が形成されるようになっても立地は湯川沿岸を指向する。佐久平北部において弥生前期・中期を通して湯川が人々の諸々の活動において重要な位置を担っていたことが解る。後期になると集落は湯川沿岸より内陸部に進出するようになる。北から近津遺跡・宮の前遺跡・周防畑遺跡・上直路遺跡・円正坊遺跡・西一本柳遺跡・西一里塚遺跡などがあげられる。これらの遺跡は田切地帯が消滅し、湯川により形成された低地を取り囲むように立地し、佐久平北部における稲作生産の本格的な導入を示唆している。また、当該時期の遺跡からは西近津遺跡より国内で最大級となる18×9.5mの堅穴住居址が発見されたり、上直路遺跡からは屋内埋葬という特異な形態の土坑墓内より、埋葬者腕に装着された状態で銅剣15本が発見されている。

次の古墳時代前期は弥生後期の集落展間に比べ、規模が非常に縮小し立地も限定的となる。湯川沿いの小さな平地や田切台地でも縁辺など、弥生後期に開発した水田地帯を放棄するような状態である。つづく中期前半では、当該期に比定される遺跡が佐久地域において北西の久保遺跡のみであり、前期にもまして遺跡数が激減する時期である。中期前半は他地域においても遺跡数が減少するが、佐久地域の少なさは異常である。これとは対照的に中期後半から後期の所謂、5世紀後半から6世紀にかけての遺跡数の増加は目を見張るものがある。特に北部においては、弥生後期に集落が展開した地域とともに、新たに田切台地の内陸部まで集落が広がっていく。特に上聖端遺跡・芝宮遺跡・聖原遺跡といった遺跡では累積で100軒単位の集落が形成されている。この現象は佐久平において、5世紀後半以降の集落選地の理由が大きく変わった、或いは加わったことを意味する。一つの可能性としては、水田経営に適さない高燥台地の内陸にあえて集落を開拓するということは集落維持のための生産基盤を牧経営等に置いた結果とも考えられる。

続く奈良時代は古墳後期と同じような場所に集落が展開し、生活・生産活動の継続性が見て取れる。平安時代になると、集落内の住居址数は増すが住居は小型化が顕著であり、平安時代後半には散村化の傾向がある。また、近年に周防畑遺跡群付近の調査事例で、「大井」の墨書や刻書が記載された土器が多く出土し、古代・大井郷の核地域であろうことが推測されている。また、仲田遺跡からは花弁双蝶八花鏡や「□口寺」の墨書き土器が出土し寺院の存在を示唆している。

その後、鎌倉時代になると、甲斐源氏の加々美遠光が信濃守となり、その子小笠原長清の七男朝光が大井莊に土着し、大井氏を名乗るようになる。この地域は大井氏により発展し、『四隣譚載』によれば「その賑わい国府にまされり」と例えられる隆盛を誇った。これらの関連遺跡としては現岩村田市街地付近に集中し、苑池の跡が発見された柳堂遺跡や龍雲寺との関連が推定される下信濃石遺跡・漆工房跡と考えられる北一本柳遺跡・また、大井氏の居城と考えられている大井城址などがある。

近世になってからは、地域内を「中山道」が通過し、それに伴う宿場整備で岩村田宿は繁栄する。特に岩村田は佐久甲州街道が通り、北国街道も近く中世の隆盛を彷彿とさせる状態であった。町屋調査としては中山道沿いの中宿遺跡等があげられる。以上、各時代の概観である。



第3図 周辺遭跡位置図

第1表 周辺遺跡一覧

No.	遺跡群名	遺跡名	所在地	検出遺構	報告書
1	野馬塚遺跡群	野馬塚遺跡VII	鏡久保	壁穴住 (古墳～平安)、堅式穴道構3、掘立2、土坑13、溝式構造8	本報告書
2	野馬塚遺跡群	野馬塚遺跡VI	鏡久保	壁穴住 (古墳～平安)、堅式穴道構3、掘立80、土坑3、周溝墓13	第230集
3	近津遺跡群		長土呂字西近津森下	壁穴住 (古墳～平安)、堅式穴道構605 (調文～平安)、掘立80、土坑3、周溝墓13	黒瀬美
4	宮の上遺跡群	根ヶ井芝宮遺跡	根ヶ井字芝宮	壁穴住 (弥生43・古墳3・平安14)、掘立3、土坑27、壠5	第49集
5	根ヶ井大塚古墳	根ヶ井字大塚	方形埴丘墓1		年報9
6	西一里塚遺跡群	西一里塚遺跡	岩村田字西一里塚	壁穴住 (弥生後期11)、周溝墓1、縄溝、土坑7、壠6	
7	岩村田遺跡群	北西の久保遺跡	岩村田字北西ノ久保	壁穴住 (弥生中期91・弥生後期38・古墳中期20)	
8	岩村田遺跡群	西一本柳遺跡III・IV	岩村田字西一本柳	壁穴住 201 (弥生～平安)、掘立45、土坑12、溝11	第73集
		西一本柳遺跡V・VI	岩村田字下植田	壁穴住 (弥生中期3・弥生後期1)、古墳後期2・奈良1)、溝	第91集
		西一本柳遺跡VII	岩村田字下一本柳	壁穴住 (弥生中期9・後期2・古墳後期4・奈良1)、掘立5、土坑8、溝6	年報8
		西一本柳遺跡VIII	岩村田字下植田	壁穴住 (弥生中期9・弥生後期7・古墳中期6・古墳後期42・奈良16・平安9・不明2)、掘立30、土坑5、溝13	第109集
		西一本柳遺跡IX	岩村田字西一本柳	壁穴住 (古墳後期16・奈良16・平安2・堅穴式2)、掘立9、土坑12	第113集
		西一本柳遺跡X	岩村田字西一本柳	壁穴住 (弥生中期34・弥生後期12・古墳中期12・古墳後期15・奈良21・平安9・不明2)、掘立14、土坑19、溝14	年報14
		西一本柳遺跡XI	岩村田字下植田	壁穴住 (古墳中期1・弥生後期1)、溝	年報13
		西一本柳遺跡XII	岩村田字下植田	壁穴住 (古墳後期5・奈良1・堅穴式遺構6)、掘立2	第125集
		西一本柳遺跡XIII	岩村田字下植田	壁穴住 (弥生中期13・弥生後期8・古墳中期2・古墳後期2・奈良2・平安1・不明8)、掘立5	第139集
		西一本柳遺跡XIV	岩村田字下植田	壁穴住 (弥生中期17・後期17・古墳中期3・後期7・奈・平11)、掘立10、土坑16、溝13	第175集
		西一本柳遺跡XV	岩村田字常木上	壁穴住 (弥生中期3・後期3・古墳後期2・奈・平5)、掘立3、土坑5	第154集
		西一本柳遺跡XVI	岩村田字西一本柳	壁穴住 (弥生中期2・後期1・古墳後期4・奈良1)、掘立6、溝3	第160集
		西一本柳遺跡XVII	岩村田字西一本柳	壁穴住 (弥生中期1・後期2・奈良2)、溝	第169集
9	寺塚遺跡群	仲田遺跡	鏡久保字仲田	壁穴住 (古墳中期4・後期6・奈良10・平安6)、掘立11、土坑6、目5)、花井双蝶八花瓶	第66集
10	岩村田遺跡群	北一本柳遺跡II	岩村田字北一本柳	壁穴住4、土壙墓1、溝2	年報14
		北一本柳遺跡III	岩村田字北一本柳	壁穴住 (弥生後期48・古墳後期11・中世57)、掘立13、土坑310、溝32	第175集
11	岩村田遺跡群	東大門先遺跡II	岩村田字東大門先	壁穴住3、溝2	第158集
12	野馬塚遺跡群	野馬塚遺跡II・III	鏡久保字野馬塚	壁穴住 (古墳後期2・奈良1・平安15)、掘立21、土坑9、溝10	第175集
13		下信濃石遺跡	岩村田字王前	寺院開溝1、堅穴式遺構10、土坑47、古戸戸灰土水溜	第134集
14		蛇塚古墳	岩村田字蛇塚	後期古墳3系、堅穴住3、掘立1	第78集
15	岩村田遺跡群	観音寺遺跡	岩村田字觀音寺	壁穴住 (平安1・中世27)、土坑170、土壙墓4、掘立1	第70集
16	岩村田遺跡群	櫻堂遺跡	岩村田字櫻堂	壁穴住 (弥生後期2・平安1・中世33)、掘立2、土坑203、周溝墓3、池	第85集
17		大井城址	岩村田字吉城	壁穴住 (古墳後期15・中世54)、掘立3、土坑285	
18		下小平遺跡	岩村田字下小平	壁穴住 (弥生後期4・古墳後期1)、方形周溝墓2	
19	寺塚遺跡群	寺塚遺跡	鏡久保字下原	壁穴住 (弥生・平安1)、調文草創期 (瓜形文土器・石器)	第40集
20	長土呂遺跡群	聖原遺跡	長土呂字聖原	壁穴住 (古墳後期155・奈良平安663)、掘立869、土坑379、溝40	第103集～
21	芝宮遺跡群	下芝宮遺跡I・IV	長土呂字下芝宮	壁穴住 (古墳中期4・後期2・平安2)、掘立6	第95集
22	長土呂遺跡群	下聖塙遺跡I・II	長土呂字下聖塙	壁穴住 (弥生後期4・古墳中期13・後期25・奈良1・平安15)、掘立18	第95集
23	周防畠遺跡群		長土呂	壁穴住92 (弥生～平安)、掘立9、円形周溝墓15、土坑422	黒瀬美
24	民土呂遺跡群	長土呂顕址	長土呂	中世顕址	
25	民土呂遺跡群	下伯母塚遺跡	長土呂字下伯母塚	壁穴住 (弥生後期末9)、溝址、銅鑄	第110集
26	桃板坂遺跡群	上直路遺跡	岩村田字上直路	壁穴住 (弥生後期2)、銅鑄11	年報5
27	円正坊遺跡群	円正坊遺跡II	岩村田字円正坊	壁穴住 (弥生中期2・弥生後期1)、古墳後期2・平安2)、掘立1、古墳1	第53集
		円正坊遺跡IV	岩村田字円正坊	壁穴住 (古墳中期7・後期23・平安4)、方形・円形周溝墓10	第102集
		円正坊遺跡VI	岩村田字円正坊	壁穴住37、掘立4、櫻柏樹1、土坑26	年報15
		円正坊遺跡VII	岩村田字円正坊	壁穴住 (弥生中期41)、掘立2、土坑11、溝3、円形周溝墓1	第185集
28	岩村田遺跡群	松の木遺跡I・II	岩村田字松の木	壁穴住 (弥生～古墳10)、掘立1、土坑1、溝6	第91集
29	鳴沢遺跡群	五里田遺跡	根ヶ井字五里田	壁穴住 (弥生中期40)、周溝墓5、古墳37	第74集
30	大和田遺跡群	川原塙遺跡	鳴瀬字川原塙	壁穴住 (弥生中～後期13・古墳49)、掘立20、土坑22、溝24	第89集
31	寄塙遺跡群	寄塙遺跡	横和字寄塙	壁穴住13 (弥生中期後半・古墳前期)、掘立6、土坑17	第157集
32	周防畠遺跡群	官の前遺跡I・II他	長土呂字官の前	壁穴住350 (弥生後期～平安)、掘立112、土坑176、溝68、周溝墓	第240集
33	周防畠遺跡群	大豆田遺跡IV	長土呂	壁穴住26 (弥生後期～平安)、堅穴3、掘立33、土坑139、溝76	第229集

## 第III章 調査の方法

### 第1節 調査の方法

#### 遺跡名・調査区

遺跡名は、佐久市詳細分布図の遺跡に照らし合わせ、野馬窟遺跡VIIとした。ローマ数字は調査次数である。調査区を網羅するように、国家座標に沿って 40×40mの区画を設定し、北よりローマ数字を付した。この 40mの区画は北東隅を起点に 4mの各グリッドを設定した。グリッドは野馬窟遺跡IVと共に通の名称を使用した。

#### 遺跡略記号・遺構略記号

遺跡略記号はアルファベットで以下の決まりに従い付けられている。

- |                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| ○ 3 文字の先頭は旧大字のローマ字表記の頭文字である。      | S=猿久保     |
| ○ 3 文字の 2 番目は遺跡群名のローマ字表記の頭文字である。  | N=野馬      |
| ○ 3 文字の 3 番目は遺跡名のローマ字表記の任意の文字である。 | K=窟       |
| ○ 末尾のローマ数字は発掘調査回数を表す。             | VII=7 地点目 |

遺構略記号は以下のとおりであり、佐久市共通である。

- |                |                                    |
|----------------|------------------------------------|
| H=住居址 (堅穴住居址)  | M= 構状遺構                            |
| F=掘立柱建物址       | T= 特殊遺構                            |
| D=土坑 (陥穴、貯蔵穴等) | P= ピット (柱状のものを建てたと思われる、多くは小径の掘り込み) |

#### 遺構調査

住居址は均等に 4 分割し、対面する 2 区画を掘り下げ土層の観察・記録を行った後完掘し、床面を精査し、柱穴・カマド等を適宜分割し、土層の観察・記録を行い、最終的に平面の記録を行った。遺物は 4 分割した各区毎に取り上げ、床面上の遺物に関しては連続する No を付け 3 次元の記録を行い取り上げた。土坑は長軸方向に沿って 2 分割し、半裁により土層の観察・記録を行った後完掘した。ピットも土坑と同様であるが、遺物は遺構 No で一括した。溝址は短辺方向に任意の場所で区分し、土層を観察・記録した。遺構外の遺物はグリッド毎に取り上げた。

#### 遺構測量

平面図・断面図ともに調査区内に設定した基準杭を利用した遺り方測量により調査担当及び調査員が実施し、縮尺は 1/20 を基本とした。

#### 写真

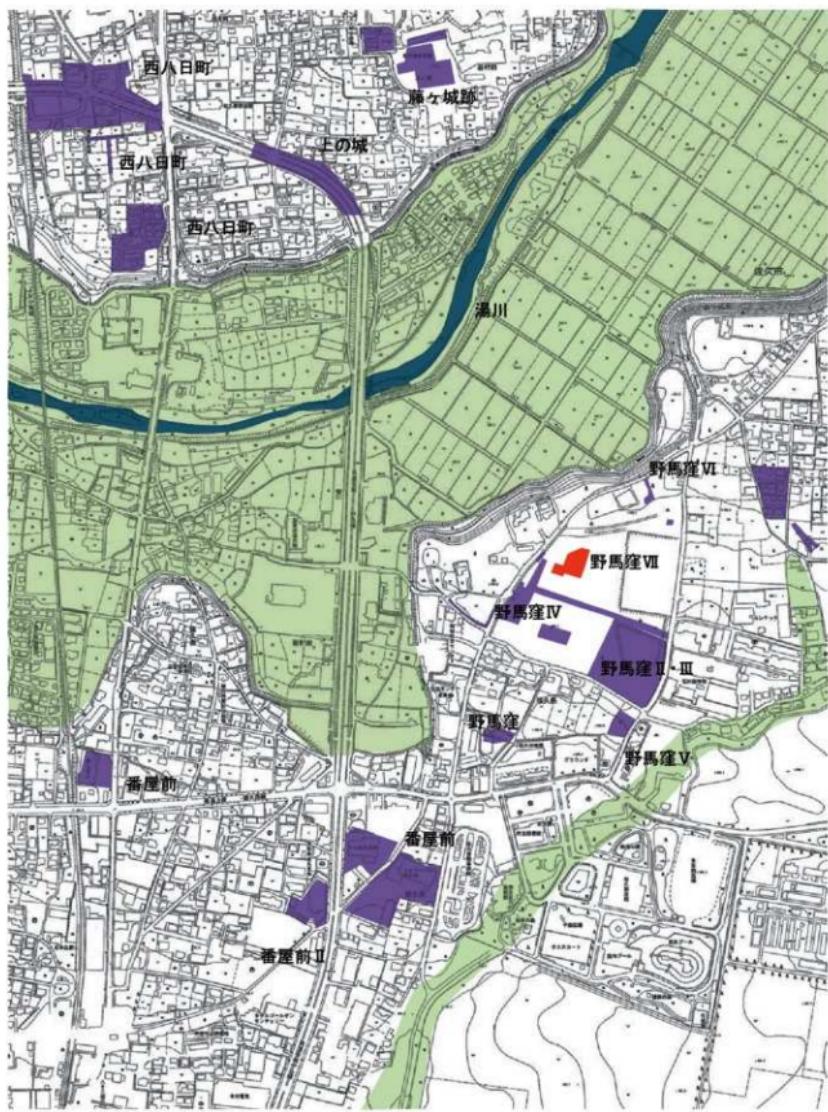
現場での写真は、デジタル一眼レフカメラによる RAW 画質モードと、35 mm一眼レフカメラによるカラーリバーサルで同一カットを各々記録した。遺物写真はデジタル一眼レフカメラで撮影し、EPS データ形式で報告書に使用した。

#### 遺構・遺物の整理等

遺物洗浄は手で竹ブラシを用いを行い、室内で自然乾燥させた。注記は白色のポスターカラーにより行き、薄めたラッカーをその上から塗布した。遺物の接合はセメダイン C を使用し、遺物復元の際の充當材はエボキシ系樹脂を用いた。遺物実測は手取りで行った。遺物の保管に際しては報告書を台帳として、報告書掲載遺物と未掲載遺物に区分し、コンテナに分類ラベルを貼り収蔵庫に収納した。図面は遺構を 1/40 で修正し、仮図版を作成した。遺物は 1/1 で実測し、1/2 で仮図版を作成した。

#### 報告書

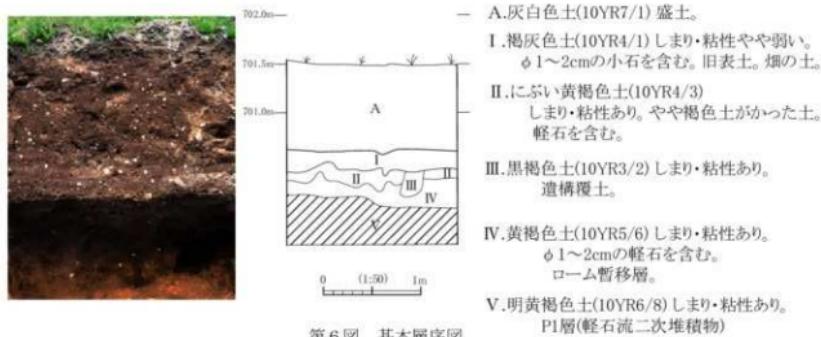
文章と挿図はアドビ社製の「イラストレーター」で作成し、表についてはマイクロソフト社の「エクセル」で作成した。写真・拓本はアドビ社製「フォトショップ」により補正加工を行った。これらを最終的に「イラストレーター」により頁単位で編集し、印刷原稿とした。



第4図 調査遺跡位置図

## 第2節 基本層序

本調査区の土層は基本的に6層に分層される。A層は盛土で調査区全体を0.7～1.5mの厚みで覆っていた。遺構確認面はII層のにぶい黄褐色土であり、V層がいわゆるP1層であった。



第6図 基本層序図

## 第3節 遺構と遺物の概要

検出された遺構・遺物は以下のとおりである。

遺構 壁穴住居址 4軒（平安時代）

土坑 27基

溝状遺構 3本

遺物 繩文土器（前期）・灰釉陶器・土師器・須恵器・石器・鉄製品・陶磁器類



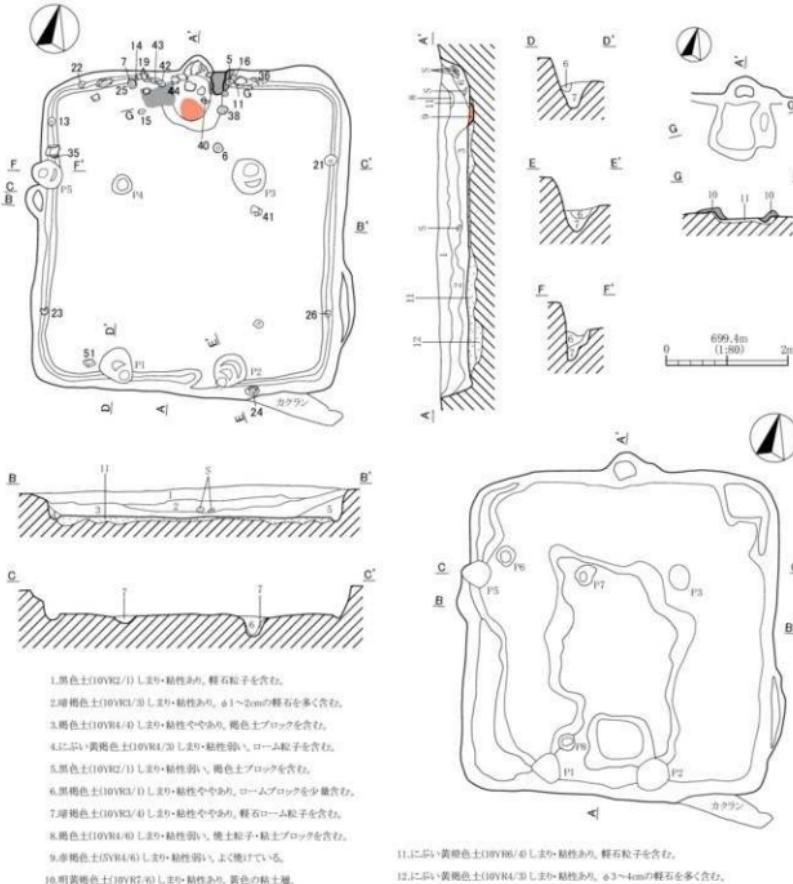
調査地点より北に浅間山を望む

## 第IV章 遺構と遺物

### 第1節 壁穴住居址

#### (1) H1号住居址

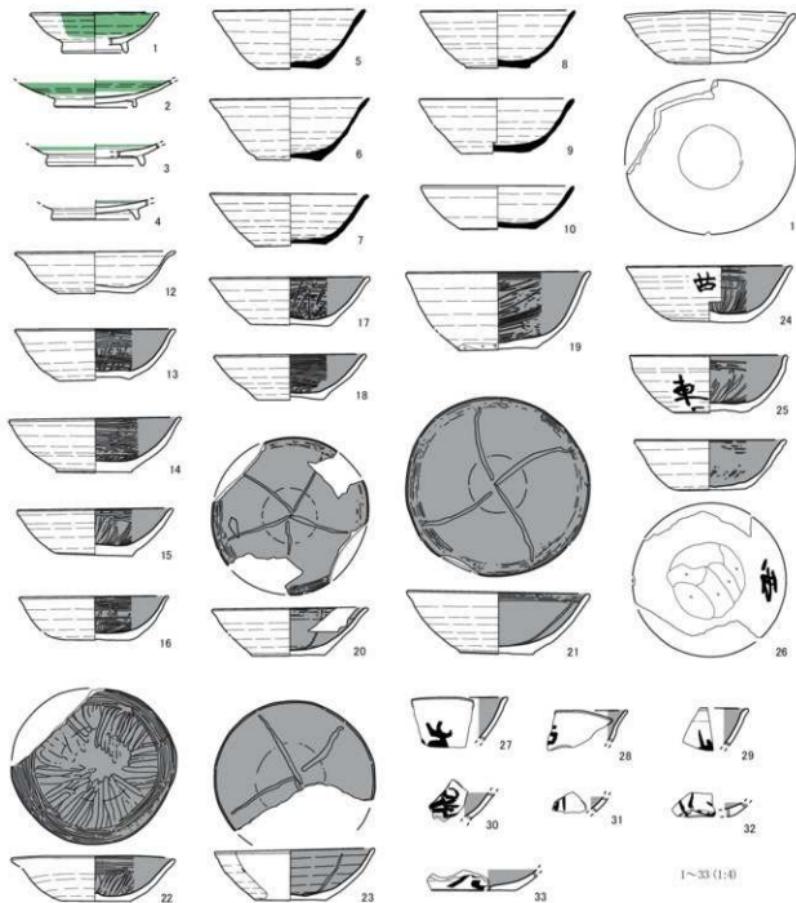
本址は調査区西側のM-エ-8・9、M-オ-8・96rで検出された。形態はほぼ正方形である。規模は南北長4.68m・東西長4.40mで、床面積は21.06m<sup>2</sup>を測る。壁は、ほぼ垂直に立ち上がり、北東コーナー付近で0.48mを測る。床は硬質であり、特にカマド前面と住居中央が顕著に硬質化していた。覆土は自然堆積を示し、ピットは8か所確認され、P1～P3、P5が主柱穴と考えられる。



第7図 H 1号住居址実測図

各ピットの規模はP1が径0.58m・深さ0.67m、P2が径0.60m・深さ0.63m、P3が径0.60m・深さ0.65m、P4が径0.33m・深さ0.12m、P5が径0.51m・深さ0.51m、P6が径0.34m・深さ0.25m、P7が径0.36m・深さ0.22m、P8が径0.30m・深さ0.27mを測る。壁溝は住居全体に巡り、深さは0.02~0.08mを測る。住居址掘方は住居址中央部が一段高くなる形状で、段差は0.08~0.13mを測る。

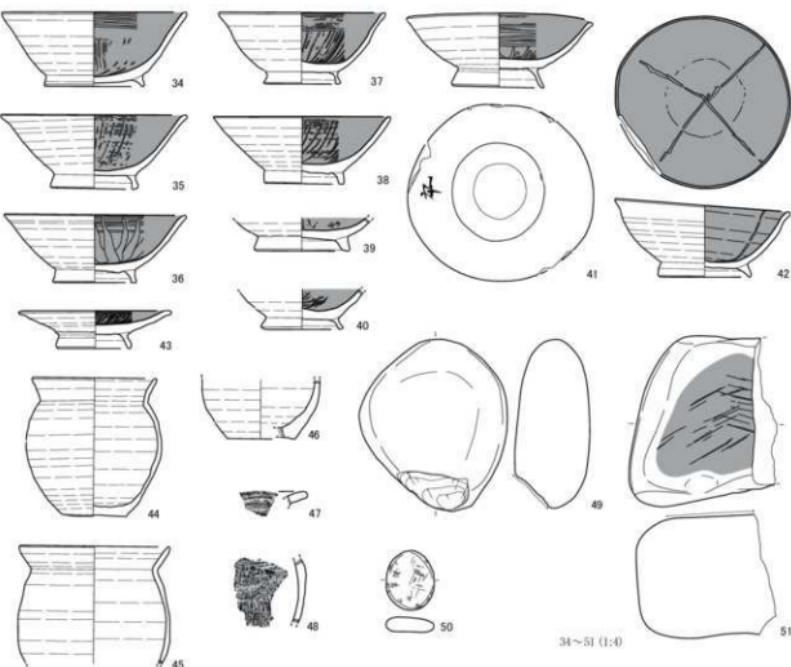
カマドは北壁中央部に構築されており、袖部は一部しか残存しておらず、カマド構築材と考えられ輕石が煙道部に破棄されていた。火床部は顕著な焼けが確認され、硬質化していた。また、カマド周辺部からは土器師器を中心まとめて出土し、重ねた状態の土器も確認された。



第8図 H 1号住居址出土遺物実測図(1)

本址からの出土遺物は覆土やカマド周辺部からまとめて出土した。1～4は灰釉陶器の椀と皿である。1と2は刷毛掛けによる施釉と考えられる。5～10は須恵器坏である。11と12は土師器坏としたが、いわゆる須恵器の生焼けのような状態で、成形状は須恵器と酷似する。また、11は聖原遺跡等で指摘された「杓状坏」と呼ばれる形状で、楕円形を呈する。13～33は土師器坏である。内面はすべて黒色処理が施され、暗文状のミガキが施された坏が20～23の4点が確認された。また、24～33は墨書や墨痕が確認できる。判読できる土器として、25は「車」、26は「西」がある。34～42は土師器椀である。いずれも内面黒色処理が施されている。また、41は体部外面に「牟」と墨書が確認できる。42は内面見込み部に暗文風のミガキがある。43は土師器皿である。内面に黒色処理が施されている。44～48は土師器甕である。44～46はロクロ成形の甕で、いずれも小型のものである。47と48はいわゆる「伊勢甕」の口縁部と胴部の破片と考えられる。いずれも白色の胎土で、在地の土器とは明らかに異なる。49は叩き痕のある石で、50は磨き石と考えられる。51は欠損しているが、片面に顕著な磨り痕が確認でき、台石的な使用が考えられる。

本址はこれらの出土遺物より、9世紀後半の所産時期が考えられる。



第9図 H 1号住居址出土遺物実測図(2)

## (2) H2号住居址

本址は調査区西側のM-エ-8・9、M-オ-8・9Grで検出された。形態は長方形である。規模は南北長3.00m・東西長3.50mで、床面積は9.54m<sup>2</sup>を測る。住居址の主軸方向はN-5°-Eを測る。



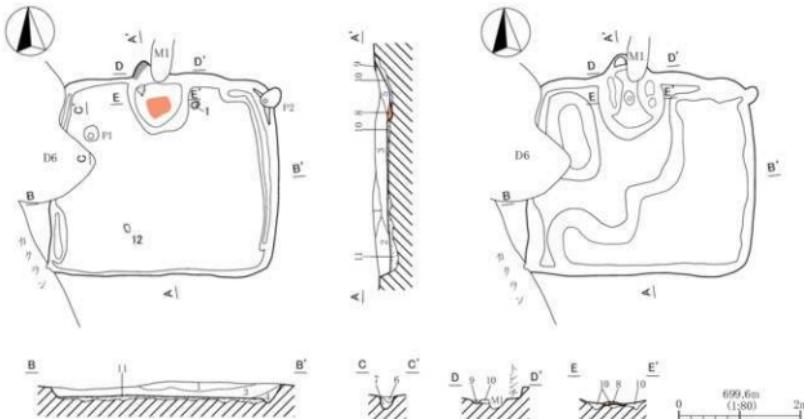
第3表 H 1号住居址出土遺物観察表(2)

H1	種類	器種	法 番			成形・調理・文様		指定者( )	備考	出土位置
			口径(φ)	底径(φ)	底高(厚)	内面	外面			
44	土師器	小型 ロクロ甕	(10.2)	5.3	11.1	ロクロナゲ	ロクロナゲ→底部系引き→部へラケズリ	完全実測		
45	土師器	小型 ロクロ甕	(12.4)	—	(9.6)	ロクロナゲ	ロクロナゲ	同和実測	III区	
46	土師器	小型 ロクロ甕	—	—	(3.8)	ロクロナゲ	ロクロナゲ→底部斜側系切り(直)	完全実測	II・IV区 ケン	
47	土師器	中 (伊勢型)	—	—	—	ヨコナゲ	ヨコナゲ	破片実測、括本 48と同一固体か?	II区	
48	土師器	東 (伊勢型)	—	—	—	ミガキ	ハケナゲ	断面実測、括本 47と同一固体か?	II区	

No.	器種	素材	器大長	器大幅	器大厚	重 量	備考			出土位置
							底	壁	底	
49	礫石	石	34.2	12.2	6.1	1220.00	被熱なし	下端部に巻打張		II区
50	礫石	石	4.9	3.9	1.2	27.90	被熱なし	全体にすり		II区
51	有石	石	(34.0)	(12.2)	(10.7)	(2845.00)	被熱なし	片側欠損	使用面 顆粒あり	

壁は、ほぼ垂直に立ち上がり、北東コーナー付近で0.36mを測る。床は硬質であり、特にカマド前面が顕著に硬質化していた。覆土は自然堆積を示す。ピットは2か所で確認された。各ピットの規模はP1が径0.26m・深さ0.24m、P2が径0.36m・深さ0.07mを測る。住居址の掘方は南東コーナーに向かって掘り下げてあり、カマド前面より0.10m程深くなっていた。カマドは北壁中央部で検出された。火床部は顕著に焼けていた。構造は、煙道部に一部粘土が検出されたが、袖部には構築材も無く、構造は不明である。

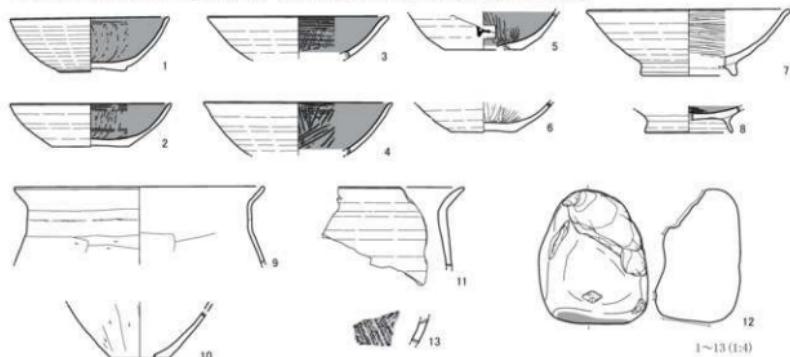


1. 黒褐色土(10YR3/1)しかし粘性弱い、φ 2~3cmの粗石を多く含む。
2. 黄褐色土(10YR3/3)しかし粘性弱い、白色粒子を含む。
3. 黑色土(10YR2/1)しかし、粘性弱い。
4. 黄褐色土(10YR4/4)しかし粘性弱い、こぶし大の粗石を含む。
5. 黄褐色土(10YR5/6)しかし粘性弱い、燒土ブロックを少量含む。
6. 黑褐色土(10YR3/2)しかし粘性弱い。

第10図 H 2号住居址実側図

本址からの出土遺物は、覆土中やカマド前から出土した。1～6は土師器坏である。6以外は内面黒色処理が施されている。5は体部外面に判読不明な墨書が確認できる。7と8は土師器甕である。8は内面黒色処理が施されている。9～10は土師器甕で、いわゆる「武藏甕」と呼ばれるものである。11はロクロ成形の甕である。12は磨り石と考えられ、一部に磨りが確認できる。13は弥生後期の箱清水式土器の甕片と考えられる。

本址はこれらの出土遺物より、9世紀後半の所産時期が考えられる。



第11図 H2号住居址出土遺物実測図

第4表 H2号住居址出土遺物観察表

H2	種別	直徑	法 庫		成 形・調 整・文 横			発見場( )・推測場( )・丸窓( )	備 考	出土位置
			口径(表)	底径(幅)	高さ(厚)	内 面	外 面			
1	土師器	坪	13.0	3.8	4.5	ミガキ→黒色処理	ロクロナガ→底面削輪系切り(右)	完全実施		
2	土師器	坪	(13.2)	6.0	3.5	ミガキ→黒色処理	ロクロナガ→底面削輪系切り(左)	部分実施		Ⅳ区
3	土師器	坪	(14.9)	~	<3.5	ミガキ→黒色処理	ロクロナガ	部分実施		Ⅰ区
4	土師器	坪	(15.6)	~	<4.0	ミガキ→黒色処理	ロクロナガ	部分実施		カマド
5	土師器	坪	~	(6.4)	<3.1	ミガキ→黒色処理	ロクロナガ→底面系切り	部分実施	墨書きあり	ケン
6	土師器	坪	~	8.8	<2.5	ミガキ	ロクロナガ→底面削輪系切り(右)	完全実施		ケン
7	土師器	瓶	(16.0)	(8.0)	5.8	ミガキ	ロクロナガ→底面削輪系切り(左)→西面削付	部分実施		Ⅰ・Ⅲ区
8	土師器	瓶	~	(7.2)	(2.1)	ミガキ→黒色処理	ロクロナガ→底面削付	部分実施		ケン
9	土師器	武藏甕	(20.6)	~	(6.4)	ヘラナガ	ヘラナガ	部分実施		Ⅰ・Ⅳ区
10	土師器	武藏甕	~	(4.8)	(4.4)	變形	側部ヘラケズリ 底部ヘラケズリ	部分実施		Ⅳ区
11	土師器	ロクロ	~	~	~	ロクロナガ	ロクロナガ	部分実施		Ⅳ区
12	弥生	甕	~	~	~	ナガ	側面削走	部分実施	折本	Ⅰ区
No.	形 種	直 材	直大長	直大幅	直大厚	重 量	備 考			出土位置
12	磨・端石	石	11.0	8.9	6.8	299.36	被熱なし	上端部に薙き 下端部にすり面		

### (3) H3号住居址

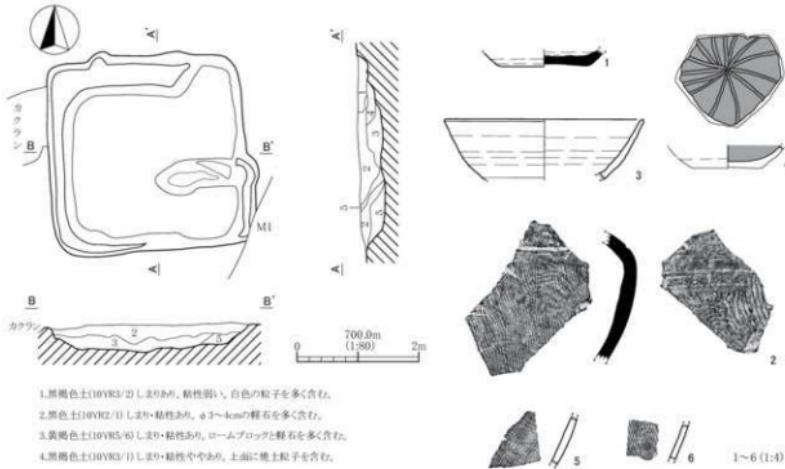
本址は調査区西側のM-カ-5・6、M-キ-5・6Grで検出された。形態はほぼ正方形である。長軸方位はN-88°-Eを測る。規模は長軸の東西長2.94m、短軸の南北長2.76mを測る。床面積は8.58m<sup>2</sup>を測る。壁は、ほぼ垂直に立ち上がり、北西コーナー付近で0.35mを測る。本址は貼り床状の部分は確認できなかった。住居内覆土を掘り下げる途中、2層と3層の間で土質の変化があり、いったん精査を行った。しかし、しまった床は確認されず、2層も平坦ではなかつたので、地山ま

で掘り下げを行った。

結果、遺構底面は凹凸があり、北壁と南壁の一部と西壁にテラス状の段を確認した。また、東壁中央で、深さ0.06~0.12mの土坑状の掘り込みを検出した。カマド・炉は確認されなかった。

本址からの出土遺物は少なく6点を図示した。1は須恵器壺の底部破片である。3と4は土師器壺で、4は見込み部に暗文風のミガキが施され、内面黒色処理が施されている。2は須恵器壺の胴部破片である。肩部に一本の沈線が巡る。5と6は弥生後期の箱清水式土器の甕片と考えられる。

本址はこれらの出土遺物から9~10世紀代の所産時期が考えられる。遺構の性格は、火床を持たないことから作業小屋的な使用が考えられる。



第12図 H3号住居址及び出土遺物実測図

第5表 H3号住居址出土遺物観察表

H3	種別	断層	法 番			成 形・調 整・文 樹		推定値( )残存幅×丸底●	固 実	出土位置
			口径(直)	底径(幅)	底高(厚)	内 図	外 図			
1	須恵器	坪	-	(7.0)	(1.7)	ロクロナゲ	ロクロナゲ-直部斜削系切り	側面実測	IV/C	
2	須恵器	便	-	-	-	ロクロナゲ 当舟板	ロクロナゲ 平行タキ 平行丸縫	断面実測	I 区	
3	土師器	坪	(16.4)	-	(5.0)	ロクロナゲ	ロクロナゲ	側面実測	II 区	
4	土師器	坪	-	5.9	(1.9)	堆文 黒色処理	ロクロナゲ-直部斜削系切り(右)	完全実測	ケン	
5	和生	便	-	-	-	ヘラミガキ	横縫斜走文	断面実測 行本	IV/C	
6	和生	便	-	-	-	ヘラミガキ	横縫斜走文	断面実測 行本	I 区	

#### (4) H4号住居址

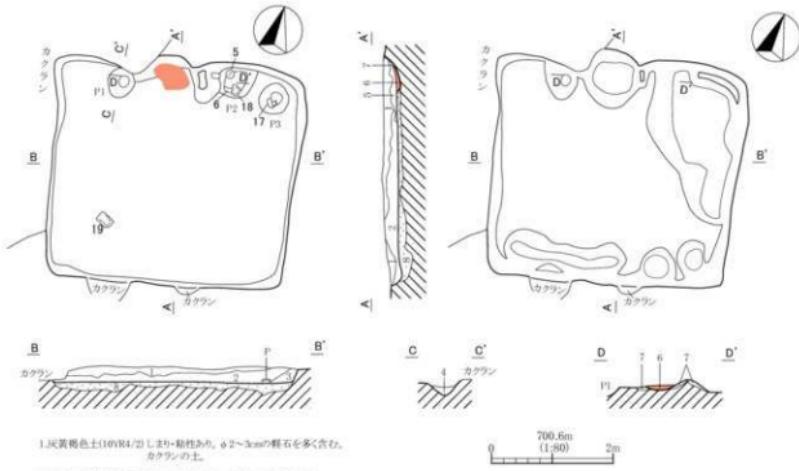
本址は調査区北側のE-カ-10、E-キ-10、L-カ-1、L-キ-1Grで検出された。形態はほぼ正方形である。規模は南北長3.42m、東西長3.76mで、北壁にカマドが構築されており、主軸方位はN-11°-Wを測る。床面積は13.14m<sup>2</sup>を測る。壁はほぼ垂直に立ち上がり、北東コーナー付近で0.25mを測る。床は硬質であり、特にカマド前面と住居中央が顕著に硬質化していた。覆土は自然堆積を示し、ピットは3ヶ所確認され、P2とP3は貯蔵穴と考えられる。各ピットの規模はP1が径0.46m・深さ0.22m、P2が径0.74m・深さ0.10m、P3が径0.52m・深さ0.19mを測る。

住居址の掘方は、北東コーナーと南壁際が一段深く掘り込まれていた。北東コーナーの掘り込み深さは0.20mを測り、底面は凹凸が激しかった。

カマドは北壁中央で検出され、右側の袖部一部と火床部が残存していた。袖部は黒色土と粘土ブロックの混合土で構築されており、火床部の焼土はよく焼けており、厚みは0.08mを測る。

本址からの出土遺物は、覆土中やカマド周辺からまとめて出土した。1は須恵器壊である。2は須恵器甕の口縁部から頸部の破片である。3は同じく須恵器甕の胴部破片である。4～14は土師器壊である。4は体部外面に焼成後と考えられるヘラ記号が確認できる。5は体部外面に「庄」と読める墨書がある。9～14も墨書或いは墨痕と考えられ、10は「庄」と考えられる。8は土師器壊であるが、体部外面を赤外線観察したところ、図示したような円形の模様が確認できた。15は土師器碗であり、内面黒色処理が施されている。16と17は土師器甕である。18は敲き石と考えられ、両極の角に敲き痕が確認できる。19は床面上に置かれたような状態で出土した。両面に顕著な磨り痕と線状の擦痕が確認できる。20は石鎌破片である。21～26は縄文前期の深鉢破片と考えられる。27は判読できないが戦前の銅貨と考えられる。

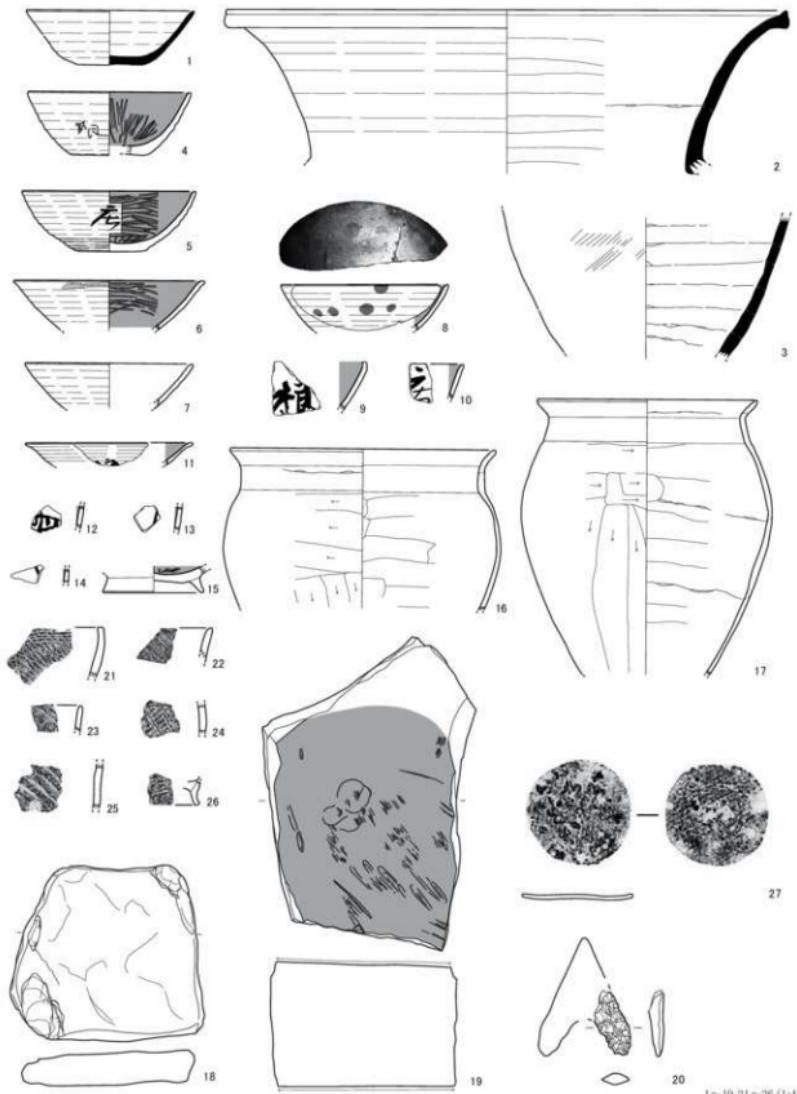
本址はこれらの出土遺物より9世紀後半の所産時期が考えられる。



第13図 H 4号住居址実測図

第6表 H 4号住居址出土遺物観察表(1)

H4	種別	酒種	法 庫			成 形・ 膜型・ 文様		推定値( )	既存値( )	丸括( )
			口径(奥)	底径(幅)	高さ(厚)	内 壁	外 壁			
1	須恵器	壊	(13.8)	5.3	4.5	ロクロナデ	ロクロナデ→追加削除・切り	完全実測	■区	
2	須恵器	甕	(46.0)	—	(12.4)	ヘラナデ	ロクロナデ	部分実測	四区	
3	須恵器	甕	—	—	(11.4)	当具瓶→ヨコナデ	ヨタキ→ヨコナデ	完全実測	I・II・三区	
4	土師器	壺	(13.4)	(3.6)	5.2	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ→追加削除・切り ヘラ記号	部分実測	四区	
5	土師器	甕	14.3	5.9	5.0	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ→追加削除・工具痕	部分実測	黒帯あり	



第14図 H4号住居址出土遺物実測図

1~19,21~26 (1:4)  
20,27 (1:1)

第7表 H 4号住居址出土遺物觀察表(2)

H4	種別	西場	法 番			成形・調整・文様			既定値(「残存個々丸括●」)	備 者	出土位置
			口径(長)	底径(短)	高さ(厚)	内 面	外 面				
6	土師器	坪	(15.8)	-	(4.1)	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	口縁部ヘラミガキ	回転実測		
7	土師器	坪	(13.8)	-	(3.7)	チヂ	ロクロナデ	回転実測	Ⅳ区		
8	土師器	坪	(13.8)	-	(3.8)	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	内板の印あり	回転実測	Ⅷ区	
9	土師器	坪	-	-	-	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	回転実測 墓石あり	IV区		
10	土師器	坪	-	-	-	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	回転実測 墓石あり	III区		
11	土師器	坪	13.8	-	(3.9)	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	回転実測 墓石あり	II区		
12	土師器	坪	-	-	-	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	回転実測 墓石あり	I区		
13	土師器	坪	-	-	-	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	回転実測 墓石あり	III区		
14	土師器	坪	-	-	-	ミガキ→黒色処理	ロクロナデ	回転実測 墓石あり	IV区		
15	土師器	磚	-	8.1	(2.2)	坪頭ミガキ→黒色処理 脚部チヂ	ロクロナデ	底面回転角切り(右)一帯台盤付	回転実測	I区	
16	土師器	瓦礫塊	(21.8)	-	(13.1)	ヘラナデ	ヘラケズリ		回転実測	I区	
17	土師器	瓦礫塊	(18.0)	-	(22.5)	ヘラナデ	ヘラケズリ		回転実測	I・II・III区	
21	調文	深鉢	-	-	-	ナヂ	竹管による平行汎溝 調文	斜面実測 手本	I区		
22	調文	深鉢	-	-	-	ナヂ	調文	斜面実測 手本	II区		
23	調文	深鉢	-	-	-	ナヂ	調文	斜面実測 手本	III区		
24	調文	深鉢	-	-	-	ナヂ	竹管による平行汎溝 調文	斜面実測 手本	III区		
25	調文	深鉢	-	-	-	ナヂ	汎溝	斜面実測 手本	IV区		
26	調文	深鉢	-	-	-	ナヂ	調文	斜面実測 手本	II区		
No.	器種	基材	筋大員	筋大幅	筋大厚	面 形		備考			出土位置
18	磁石	石	14.5	16.0	3.0	1001.96	被熱なし、角に磨打痕				
19	台石	石	25.8	17.5	10.5	8100.00	被熱なし、皮剥面2 剥紙あり				
20	石鏡	黒曜石	(1.35)	(0.75)	(0.30)	(0.21)	被熱なし 片脚のみ残存				
27	陶片		2.3		0.1	2.89	一鉢 半残?				I区

### 第3節 土坑

#### (1) D1号土坑

本址は調査区南東端のL一キー8・9Grで検出された。形態は円形である。規模は径0.84mで、深さは0.52mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (2) D2号土坑

本址は調査区南より中央のL一キー7Grで検出された。形態は不整形で、壁は緩やかに立ち上がる。規模は長軸が1.63m・短軸が0.67mである。深さは最大で0.23mを測る。本址からの出土遺物は小片の土師器坏と図示した陶器片と鉄製品があった。

#### (3) D3号土坑

本址は調査区南より中央のL一キー7・8、L一キー7・8Grで検出された。形態は不整形で、規模は長軸が2.20m・短軸が1.00mである。深さは0.15mを測る。本址からの出土遺物は図示した打製石斧が1点あったのみである。

#### (4) D4号土坑

本址は調査区西よりM一エー7・8Grで検出された。東側が搅乱により削平されていた。形態は不整形で、規模は東西の残存部分が1.31m・南北が1.38mである。深さは0.67mを測る。本址からの出土遺物は欠損しているがスクレイバーが1点出土した。石材は八風山系の緻密黒色安山岩と考えられる。

#### (5) D5号土坑

本址は調査区西よりM一エー7Grで検出された。東側が搅乱により削平されている。形態は不整形で、規模は東西の残存部分が0.95m・南北が0.95mである。深さは0.49mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (6) D6号土坑

本址は調査区西端のM-キー 6・7Grで検出された。西側が擾乱により削平されている。形態は不整形で、規模は南北の長軸が2.58m・短軸が東西で1.32mである。深さは0.59mで、壁高は緩やかに立ち上がる。本址からの出土遺物は小片となった土師器坏片や土師器甕片があった。図示した遺物は磨石と刀子と考えられる鉄製品である。

#### (7) D7号土坑

本址は調査区南東端のL-カー 8Grで検出された。形態は不整系で、壁は緩やかに立ち上がる。規模は検出部分で東西が1.57m・南北が0.82mである。深さは最大で0.52mを測る。本址の覆土は下層のローム層が巻き上がる様な状態であり、いわゆる「風倒木痕」と考えられる。本址からの出土遺物は無かった。

#### (8) D8号土坑

本址は調査区東端のL-キー 7Grで検出された。形態は楕円形で、長軸方位は東西を示す。規模は長軸が1.90m・短軸が1.03mである。深さは0.56mを測る。壁はほぼ垂直に立ち上がる。本址からの出土遺物は図示した完形の土師器坏があった。土坑底面より浮いた状態で出土し、体部外面に「平」と考えられる墨書が確認できる。

#### (9) D9号土坑

本址は調査区北西端のM-カー 4Grで検出された。形態は楕円形で、規模は南北の長軸が1.12m・東西の短軸が0.71mである。深さは0.69mを測る。本址からの出土遺物は小片であるが土師器坏と土師器甕があった。

#### (10) D10号土坑

本址は調査区中央のM-ア・イー 4Grで検出された。形態は不整形で、規模は南北の長軸が1.20mである。深さは0.29mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (11) D11号土坑

本址は調査区中央のL-コー 4Grで検出された。形態は円形で、規模は径が0.71mである。深さは0.22mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (12) D12号土坑

本址は調査区中央のL-コー 4Grで検出された。D11号土坑とはM2号溝状遺構に並列したような状態で検出された。形態は円形で、規模は径0.95mである。深さは0.27mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (13) D13号土坑

本址は調査区中央北よりのL-ク・ケー 3Grで検出された。形態は円形で、規模は径1.41mである。深さは最大0.14mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (14) D14号土坑

本址は調査区中央北よりのL-ケー 3Grで検出された。形態は円形で、規模は径1.00mである。深さは最大で0.17mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (15) D15号土坑

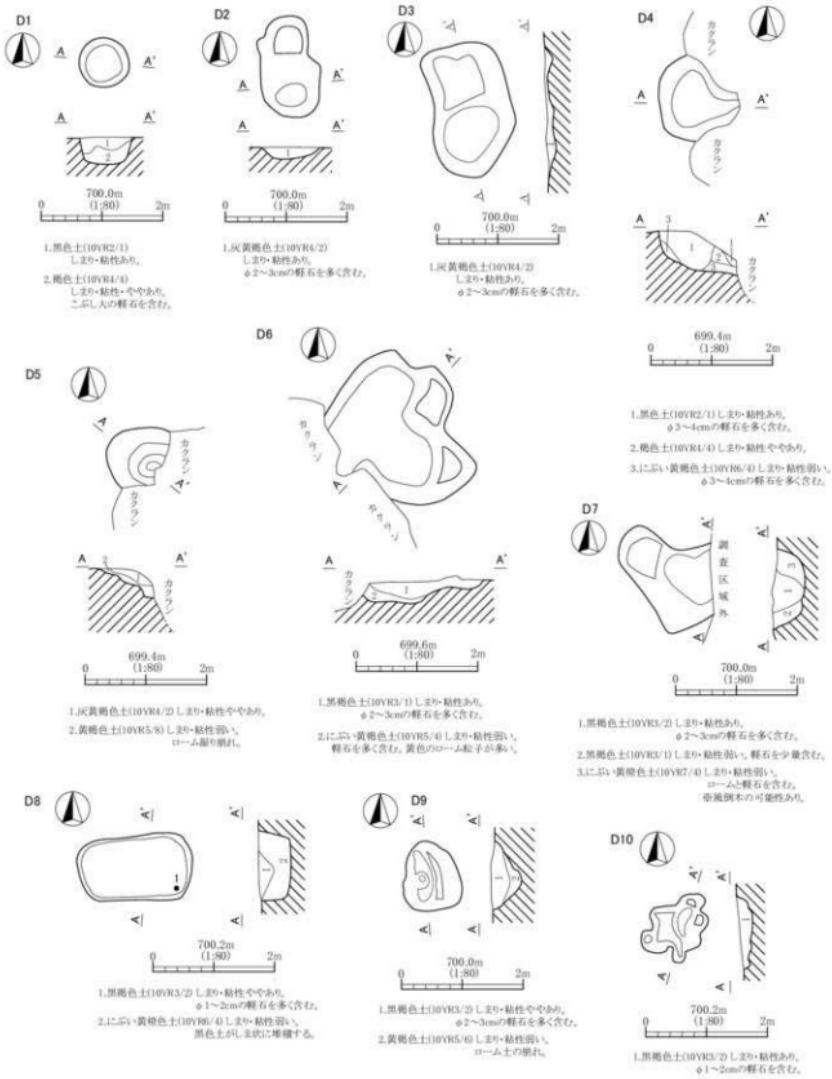
本址は調査区中央北より L-ケー 2Grで検出された。形態は不整形で、規模は南北の長軸が1.47m・東西の短軸が1.10mである。深さは0.28mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (16) D16号土坑

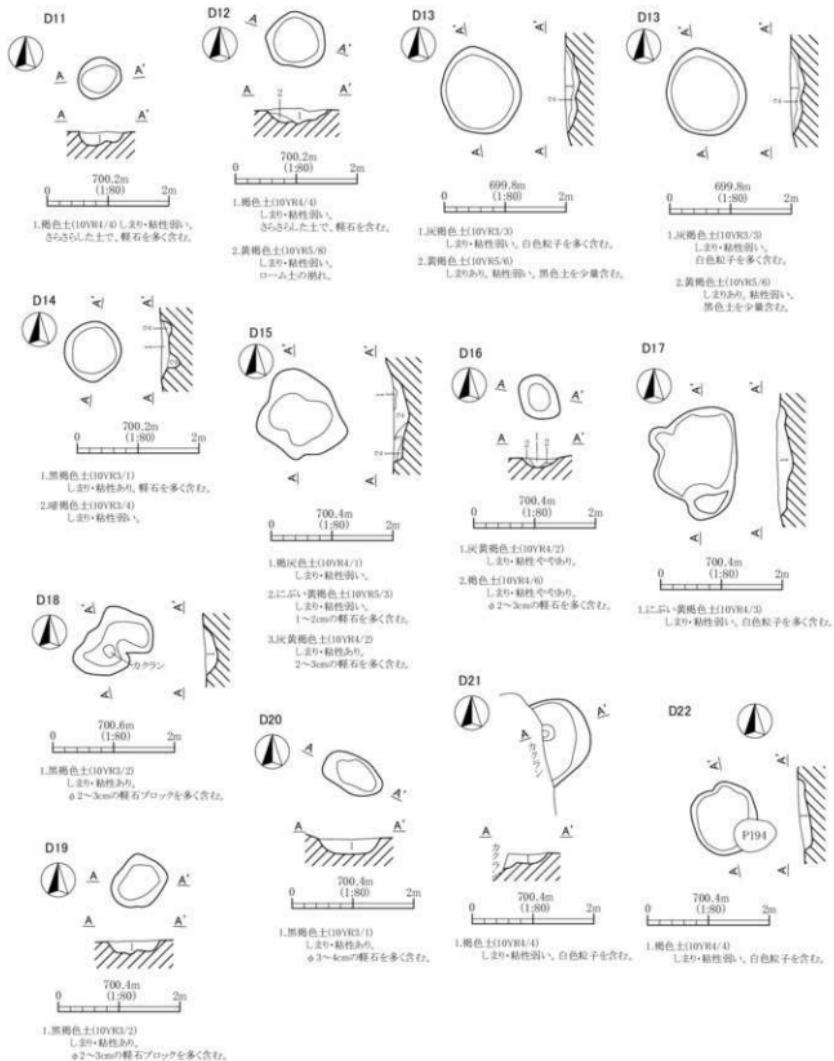
本址は調査区中央西よりのM-ワー 3Grで検出された。形態は不整形で、規模は南北方向の長軸が0.82m・東西方向の短軸が0.53mである。深さは0.27mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (17) D17号土坑

本址は調査区中央北よりのL-ケー 2Grで検出された。形態は不整形で、規模は南北の長軸が1.82m・東西の短軸が1.26mである。深さは0.22mを測る。本址からの出土遺物は無かった。



第15図 D1~D10号土坑実測図



第16図 D11～D22号土坑実測図



第17図 D23~D27号土坑及び出土遺物実測図

### (18) D18号土坑

本址は調査区中央北より L-コー 2Grで検出された。形態は不整形で、規模は東西の長軸が1.42m・南北の短軸が0.69mである。深さは0.28mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

### (19) D19号土坑

本址は調査区中央北よりのLーカー2・3Grで検出された。形態は不整形で、規模は径0.96mを測る。深さは0.26mで、壁高は緩やかに立ち上がる。本址からの出土遺物は無かった。

### (20) D20号土坑

本址は調査区中央北よりのLーカー2Grで検出された。形態は楕円形で、壁は緩やかに立ち上がる。規模は東西が長軸で1.05m・南北が短軸で0.60mである。深さは最大で0.32mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

### (21) D21号土坑

本址は調査区東端のLーカー2・3Grで検出された。西側が擾乱により削平されている。形態は方形と考えられる。規模は南北軸が1.37m・東西軸が残存部分で0.73mである。深さは0.20mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

### (22) D22号土坑

本址は調査区東端のLーカー2Grで検出された。形態は不整形で、規模は南北の長軸が1.22m・東西の短軸が1.08mである。深さは0.18mを測る。本址からの出土遺物は小片であるが内面黒色処理された土師器環があった。

### (23) D23号土坑

本址は調査区中央北よりのLーカー1・2Grで検出された。形態は不整形で、規模は南北の長軸が0.98m・東西の短軸が0.51mである。深さは0.27mを測る。本址からの出土遺物は小片の土師器環が出土した。

### (24) D24号土坑

本址は調査区北よりのLーカー1・2Grで検出された。形態は楕円形で、規模は長軸が1.57m・短軸が0.94mである。深さは0.31mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

### (25) D25号土坑

本址は調査区東端のLーカー・キー2Grで検出された。P202に一部削平されている。形態は不整形で、規模は東西軸が残存で1.98m・南北軸が0.68mである。深さは0.20mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

第8表 土坑出土遺物観察表

D2	種別	沿線	法 量				成形・調 整・文 様			指定番( )・特 存番(<)>丸底●	
			口径(長)	底径(幅)	高さ(厚)	内 面	外 面	備 考	出土位置		
2	崎山焼き	猪利	-	-	-	ロクロナダ-施釉	ロクロナダ-施釉	断面不規 18C末~19C 写真			
No.	固 形	種 類	素 材	底 大 長	底 大 幅	最 大 幅	底 大 厚	重 量	備 考	出土位置	
1	不明	鉢	-	(1.6)	(1.6)	(1.6)	(0.9)	(51.27)	先端欠損か		
D3	圓 錐	素 材	底 大 長	底 大 幅	底 大 厚	底 大 厚	重 量		備 考	出土位置	
1	打製石斧	石	(7.3)	(6.6)	(1.3)	(74.26)	鋒然なし 基部・刃部欠損 摩滅感あり				
D4	圓 錐	素 材	底 大 長	底 大 幅	底 大 厚	底 大 厚	重 量		備 考	出土位置	
1	ストライバー	石	(6.1)	(3.8)	(1.2)	(29.09)	鋒然なし 右端欠損				
D5	圓 錐	素 材	底 大 長	底 大 幅	底 大 厚	底 大 厚	重 量		備 考	出土位置	
1	磨石	石	9.2	6.6	1.6	98.89	鋒然なし 正面にすり面 正面に条痕				
2	万子	鉢	(8.8)	6.5	0.5	(11.28)	刃先・底部欠損				
D6	種別	沿線	法 量				成形・調 整・文 様			指定番( )・特 存番(<)>丸底●	
			口径(長)	底径(幅)	高さ(厚)	内 面	外 面	備 考	出土位置		
1	土師器	井	13.7	5.6	6.1	ミガキ→黒色施釉	ロクロナダ-追跡削除朱書き(右)→ 底面外周ヘラケズリ	完全朱書き 裏書きあり(左)			
D7	種別	沿線	法 量				成形・調 整・文 様			指定番( )・特 存番(<)>丸底●	
			口径(長)	底径(幅)	高さ(厚)	内 面	外 面	備 考	出土位置		
1	土師器	井	(14.6)	-	(3.7)	ヘラミガキ→黒色施釉	ロクロナダ	削除朱書き			
2	土師器	武藏塗	(18.3)	-	(8.9)	ヨコナダ	ロクロコナダ-削除ヘラケズリ	削除朱書き			

#### (26) D26号土坑

本址は調査区中央北よりのL一キーー1Grで検出された。形態は円形で、規模は径0.88mである。深さは最大0.42mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (27) D27号土坑

本址は調査区中央北端のE一キー・クー9Grで検出された。形態は長方形で、規模は東西の長軸が1.39m・南北の短軸が1.10mである。深さは最大で0.36mを測る。

また、本址の北側には焼土を伴うピットが検出された。焼土の径は0.48m・焼土厚みは0.05mでよく焼けていた。土坑の覆土に炭化物等が確認された為、土坑と関連があると考え一体で報告した。本址からの出土遺物は図示した土師器壺と土師器甕の他に、小片であるが須恵器壺片と須恵器甕片があった。

### 第3節 溝状遺構

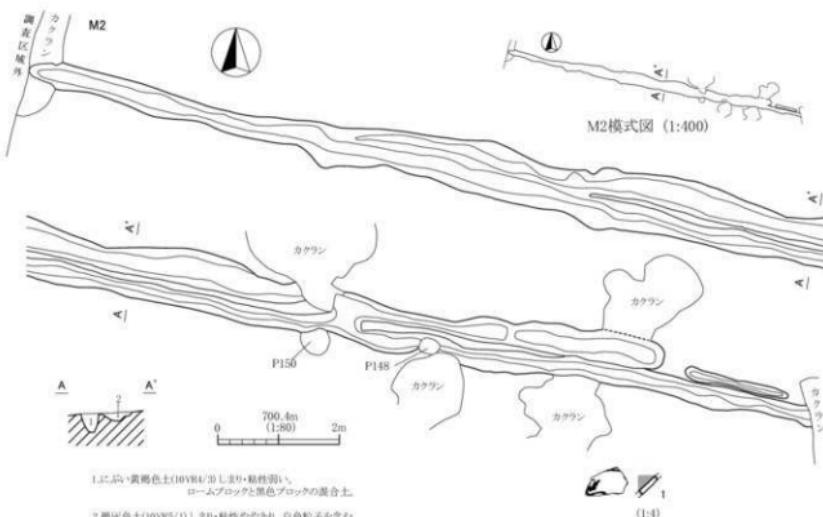
#### (1) M1号溝状遺構

本址は調査区西端のM一キーー4～6Grで検出された。北側が調査区域外となる為全容は不明である。形態は逆台形状を呈する。規模は検出部分で長さ7.40m、幅は0.23～0.38m、深さは0.16～0.26mを測る。本址からの出土遺物は無かった。

#### (2) M2号溝状遺構

本址は調査区中央のL一キー・ク・ケー4、M一ア・イ・ウー3Grで検出された。検出された溝の長さは24.50m、幅は0.13～0.97m、深さは0.12～0.38mを測る。本址は一部で深さの異なる2本の溝が並走する。

本址からは図示した遺物の他に須恵器壺・甕、弥生土器片が出土している。



第18図 M2号溝状遺構及び出土遺物実測図

### (3) M3号溝状遺構

本址は調査区南端のL-ケー5~9Grで検出された。南側が調査区域外となる為全容は不明である。また、一部が浅いため途切れ途切れの検出となつた。形態は逆台形状を呈する。規模は検出部分で長さ15.24m、幅は0.06~0.36m、深さは0.04~0.34mを測る。本址からの出土遺物は図示した土器の他、内面黒色処理された土師器坏片や須恵器塊片があつた。

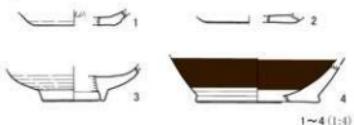
### 第4節 単独ピットと遺構外出土遺物

今回調査では、単独ピットとして225個のピットを調査した。ピットの分布は調査区内で片寄があり、主に調査区中央からの検出が多かった。

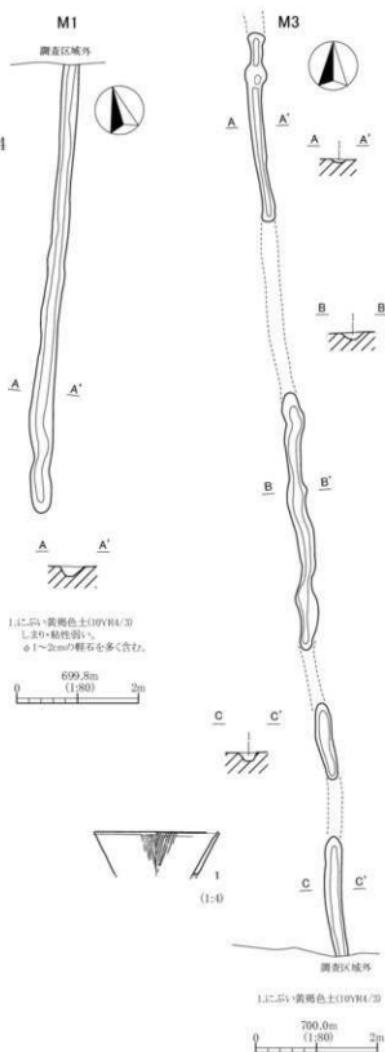
形態は円形や不整形が多かつたが、P229のように方形のものも少ないと確認された。規模は径0.20~0.50m・深さ0.10~0.40mを測るものが多かつた。柱痕等が確認されたものは無かつた。規則的な配列を示すものは少なかつたが、P41~P43の3個は東西に並び、柵列的な状況を示す。また、P75・P78・P81・P98も東西方向にピットが並び柵列的な使用が考えられる。

各ピットからの出土遺物は第11表に掲載したが、いずれも小片であり、唯一P218の内面黒色処理された土師器坏だけが、形状が解るものであつた。

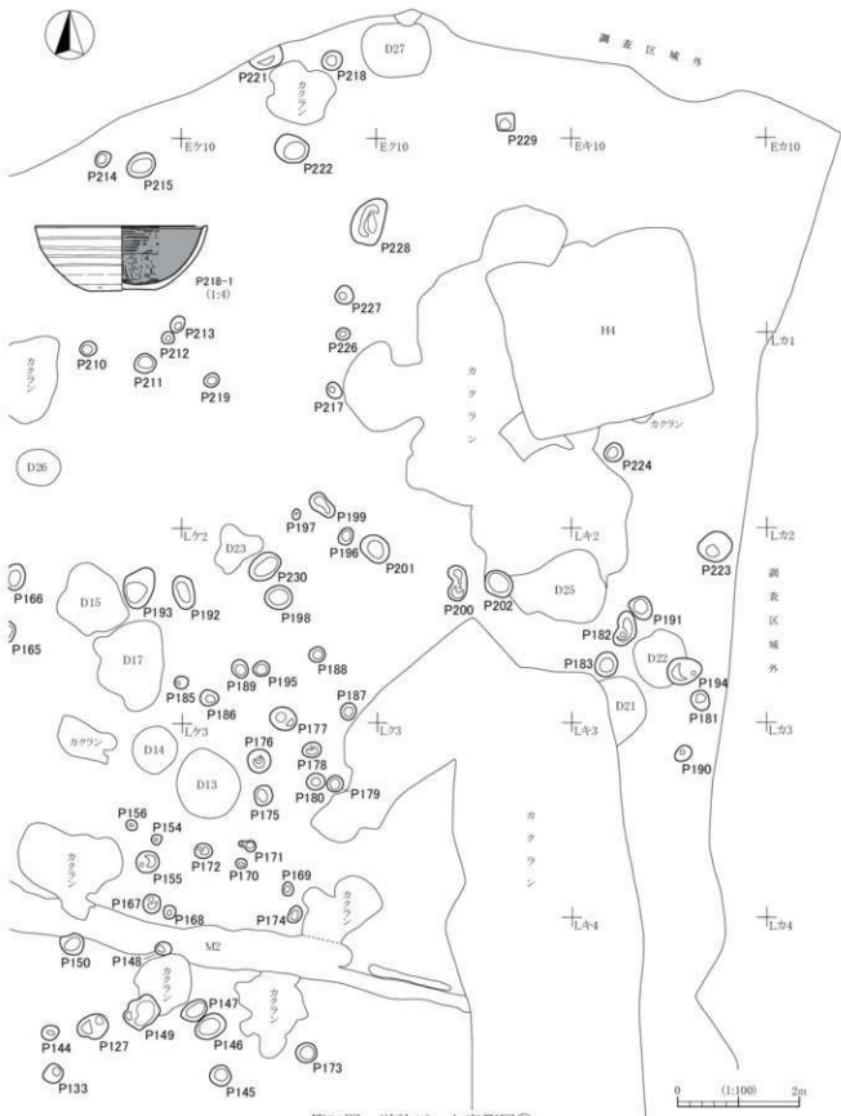
遺構外出土遺物は4点を図示した。1と2は小片であるため確証を得ないが、所謂、カワラケの底部付近と考えられる。いずれも底部に糸切痕がある。3は17世紀後半の伊万里皿である。4は在地の前山焼き鉢で、鉄釉が確認できる。



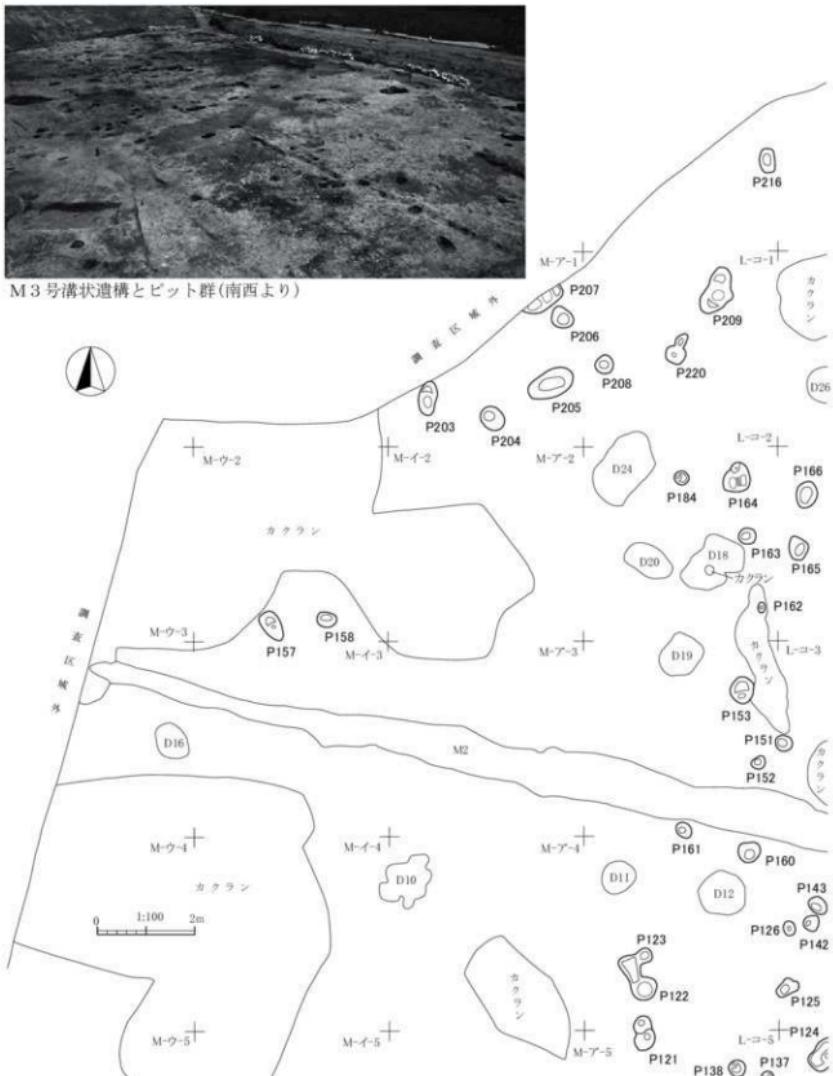
第19図 遺構外出土遺物実測図



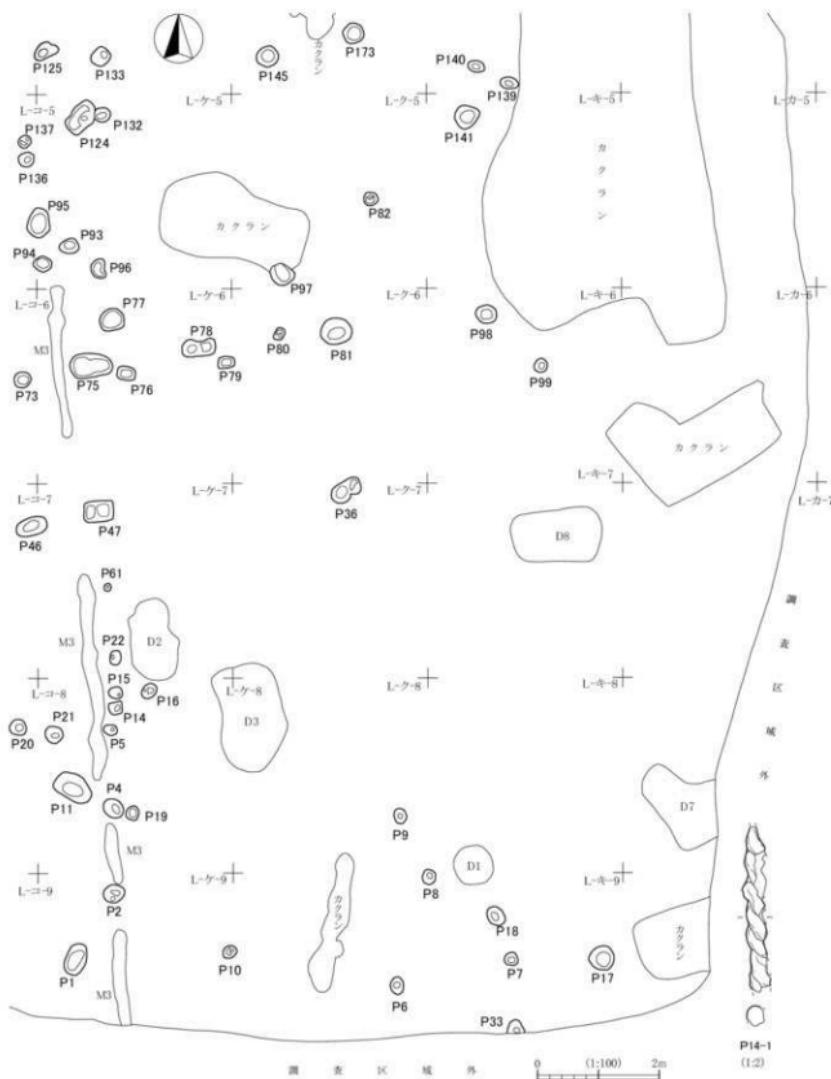
第20図 M1・3号溝状遺構実測図



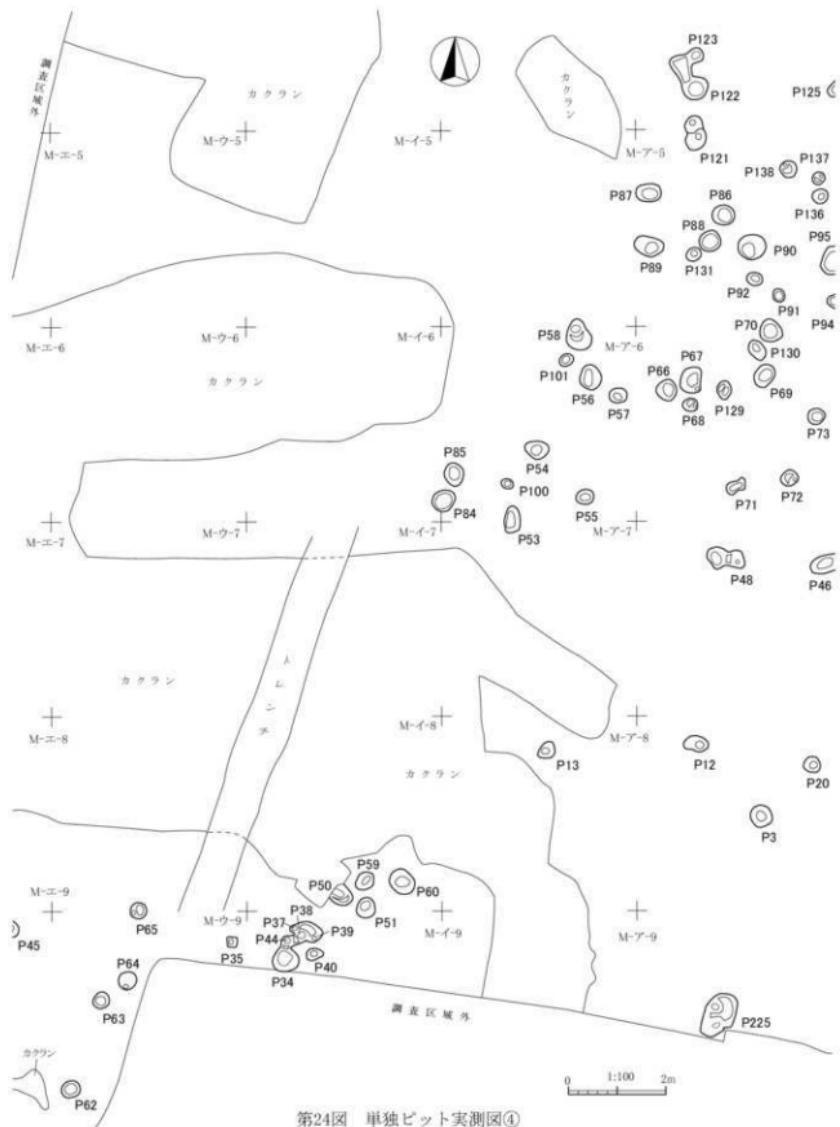
第21図 単独ピット実測図①



第22図 単独ピット実測図②



第23図 単独ピット実測図③



第24図 単独ピット実測図④



第25図 単独ピット実測図⑤





## 第V章 調査のまとめ

今回、発掘調査が行われた野馬窪遺跡Ⅶの周辺は、過去に数次の発掘調査がおこなわれ地点別の遺跡状況が把握されている場所がある。また、各種の開発に先立ち試掘・確認調査がおこなわれ、所産時期までは確定できないが遺構の広がりを確認している部分もある。本章ではこれらの成果も含め(第26図参照)今回の調査地点の成果をまとめてみたい。

周辺部で行われた発掘調査で規模の大きな箇所は2か所である。まず、平成20年度に行われた野馬窪遺跡Ⅱ・Ⅲで7000m<sup>2</sup>が調査されている。検出された遺構は9世紀後半の竪穴住居1棟、中世の竪穴建物址17棟、掘立柱建物址13棟、土坑234基、溝址17条である。報告者は遺跡の性格を、2重の方形?区画溝に囲まれた館が12世紀後半に創建され、13世紀末に廃絶され、14世紀代には一般の居住域となるが、掘立柱建物址と竪穴建物址が重複しないことから、館的な様相も残しているとまとめている。これに対して、野馬窪遺跡Ⅳは平成24・25年度に、7468m<sup>2</sup>の発掘調査が行われた。検出された遺構は古墳時代から平安時代の竪穴住居址27軒、掘立柱建物址2棟、土坑13基、溝状遺構8条等である。Ⅳ地点の調査では中世と考えられる遺構はほとんど検出されず、古代集落址の一部と考えられる住居址群が調査された。これを裏付けるように、Ⅳ地区に接する台地西側縁の試掘・確認調査では28軒以上の竪穴住居址が確認されている。今回の調査地点もこれら集落範囲に含まれると考えられる。

このように、この台地は場所により時代毎の使用目的が大きく異なる事が解る。台地西側縁にかけては主に平安時代の集落の一部として使用され、不確実ではあるが一時期20軒以上の住居が台地縁に沿って300m以上の広さで展開していたことが想像できる。また、台地内部は中世の館或いは集落として使用され、平安時代の集落は台地内部までは展開しない。これら時代による使用変化は、いかなる理由で起こるのであろうか。一つの考え方として「水」の問題がある。中世の館内には10か所の井戸(生活用水としての井戸かは確定していない)と考えられる土坑が発見されているが、平安時代の集落には井戸的な遺構は発見されていない。このことは、集落内の水利用形態に関して、時代により変化があることを示しているのではないだろうか。概略で示すと古代集落は河川や雨水利用。中世段階より井戸利用というものである。確かに、本地域では古代の集落を調査しても井戸の発見が少く、12世紀以降の遺跡になると井戸が多く検出されるように感じられる。今回は集成等の裏付けなく書きすぎましたが、これが肯定されれば、佐久地域の特徴なのか或るは山間部という地域だからなのか。様々な問題も派生する。今後一考の必要がある課題と考える。

最後に、今回の調査でも検出された溝址の問題に触れたい。第26図で示したように周辺部には調査により何本かの溝址が検出されている。特徴的なのはⅡ・Ⅲ区で検出された2本のL字に屈曲する溝址である。この溝址が中世の館を構成する要素と考えられているが、周辺全体を巨視的にみると同じようにL字に屈曲する溝址があり、「一町四方」を想定できる部分もある。各溝址の同時性は検証しなければならないが、溝址の検出状況からⅣ区の中世館は所謂「方形館」として想定しにくい状況である。逆にいくつかのL字やコ字に囲まれたエリアが存在し、溝で囲まれた範囲は無遺構地帯であったりと様々な形態で利用されている様子がうかがえる。これらの溝址が中世の所産ということであれば、先に示した水利用の問題も含め、12世紀末~14世紀にかけてのこれら中世遺構群の性格や選地理由も明らかになっていくのではないだろうか。

以上、検証なしに書き進めたが、調査のまとめとして触れた先の二つの点は、まとめというより課題であり、今後の周辺部での調査事例の追加をまって検証していかなければならない問題であろう。以上雑駁なまとめとなつたが、発掘調査で明らかにされる遺跡の広がりはごく限られた範囲であることに改めて気づかされた調査となつた。



調査区周辺航空写真(東洋航空事業株式会社撮影 1972年)



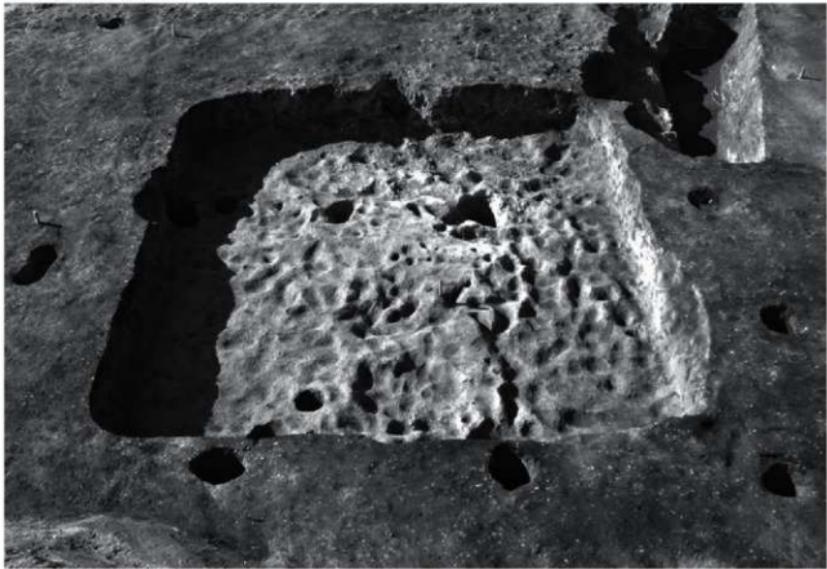
野馬塚遺跡 II・III・VI・VII(株式会社こうそく撮影 平成6年)



調査区近景(西より 表土掘削・遺構確認状況)



H 1号住居址(南より)



H 1号住居址掘方(南より)



H 1号住居址カマド(南より)



H 1号住居址カマド掘方



H 1号住居址覆土堆積状況(東より)



H 1号住居址遺物出土状況(西より)



H2号住居址全景(南より)



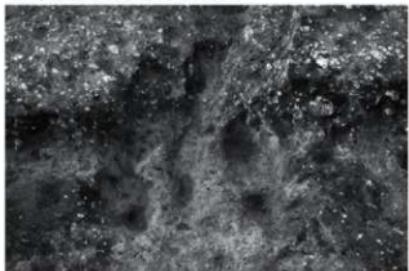
H2号住居址掘方



H2号住居址覆土堆積状況



H2号住居址カマド



H2号住居址カマド掘方



H 3号住居址(南より)



H 3号住居址覆土堆積土狀況



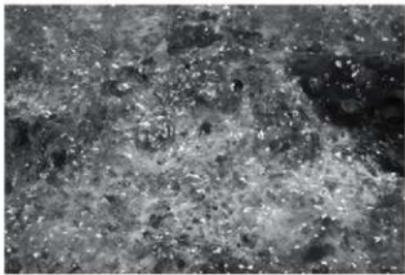
H 4 号住居址(南より)



H 4 号住居址カマド(南より)



H 4 号住居址掘方



H 4 号住居址カマド掘方



H 4 号住居址遺物出土状況(西より)

図版八



D 1号土坑全景



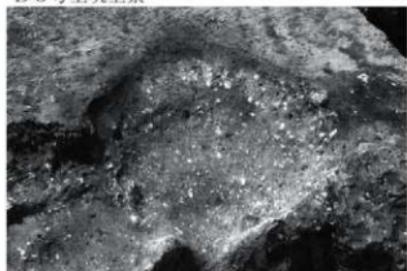
D 2号土坑全景



D 3号土坑全景



D 4号土坑全景(東より)



D 5号土坑全景(東より)



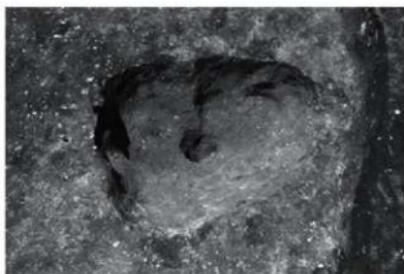
D 6号土坑全景(南より)



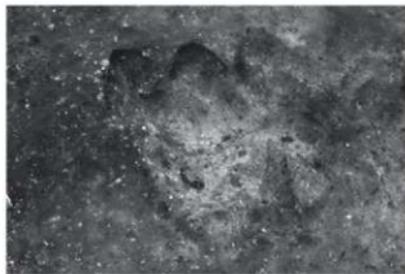
D 7号土坑全景(西より)



D 8号土坑全景(北より)



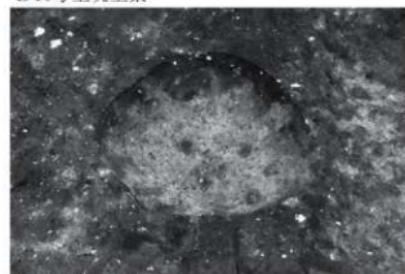
D9号土坑全景



D10号土坑全景



D11号土坑全景



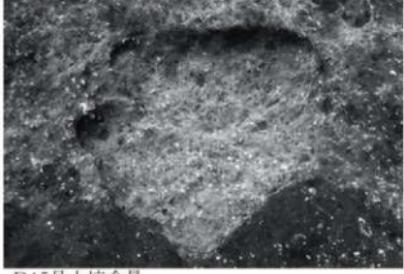
D12号土坑全景



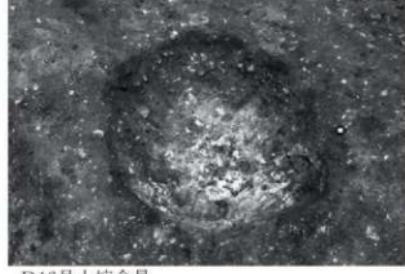
D13号土坑全景



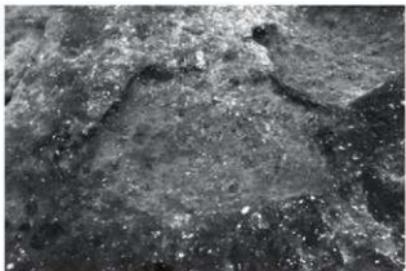
D14号土坑全景



D15号土坑全景



D16号土坑全景



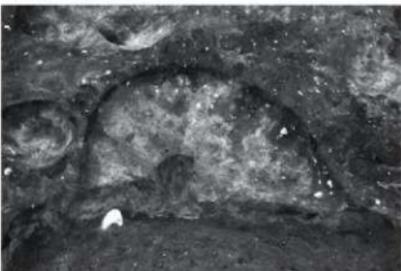
D17号土坑全景



D18号土坑全景



D19号土坑全景



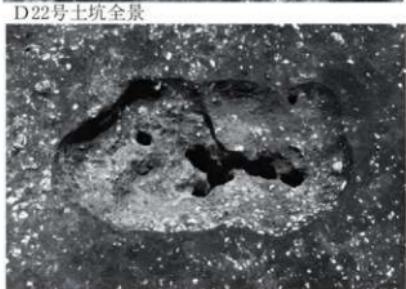
D21号土坑全景



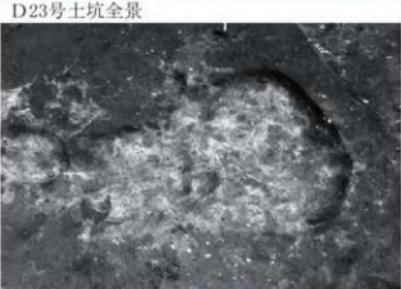
D22号土坑全景



D23号土坑全景



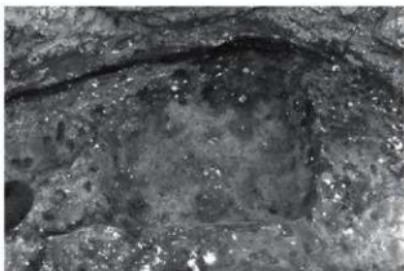
D24号土坑全景



D25号土坑全景



D26号土坑全景



D27号土坑全景



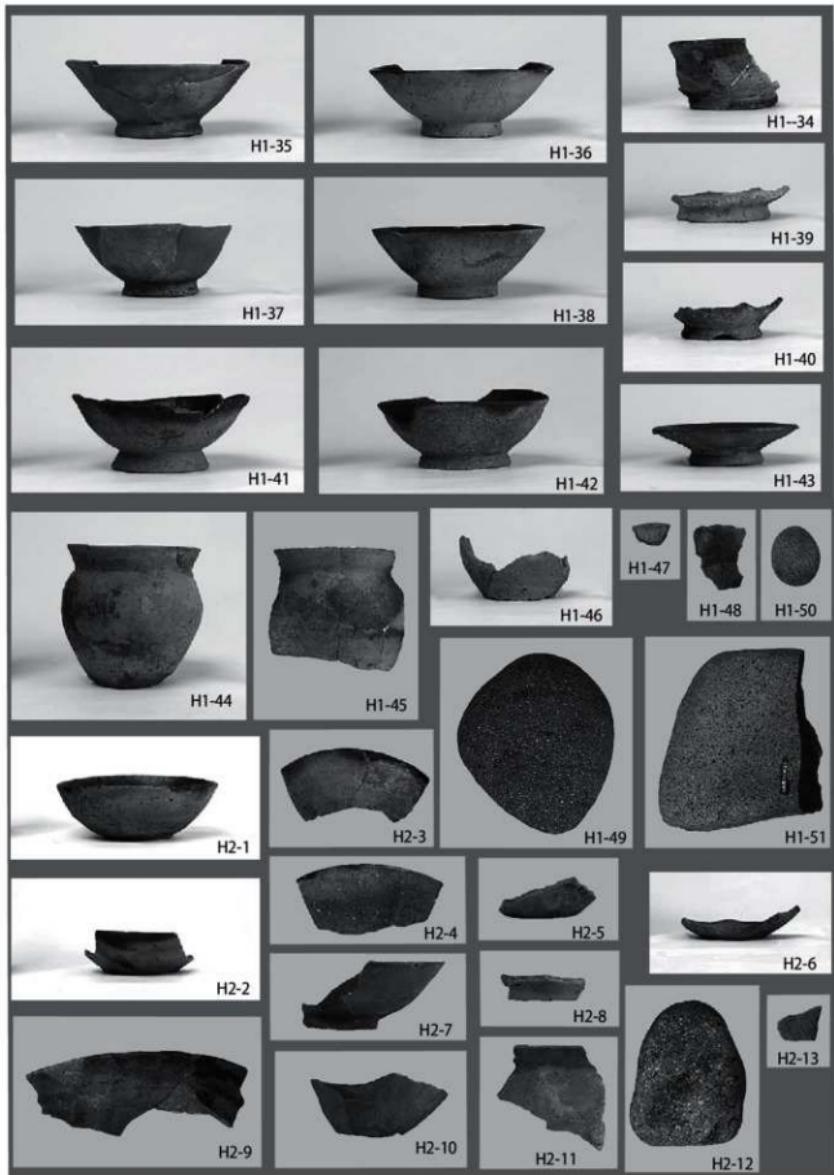
M1号溝状遺構(南より)



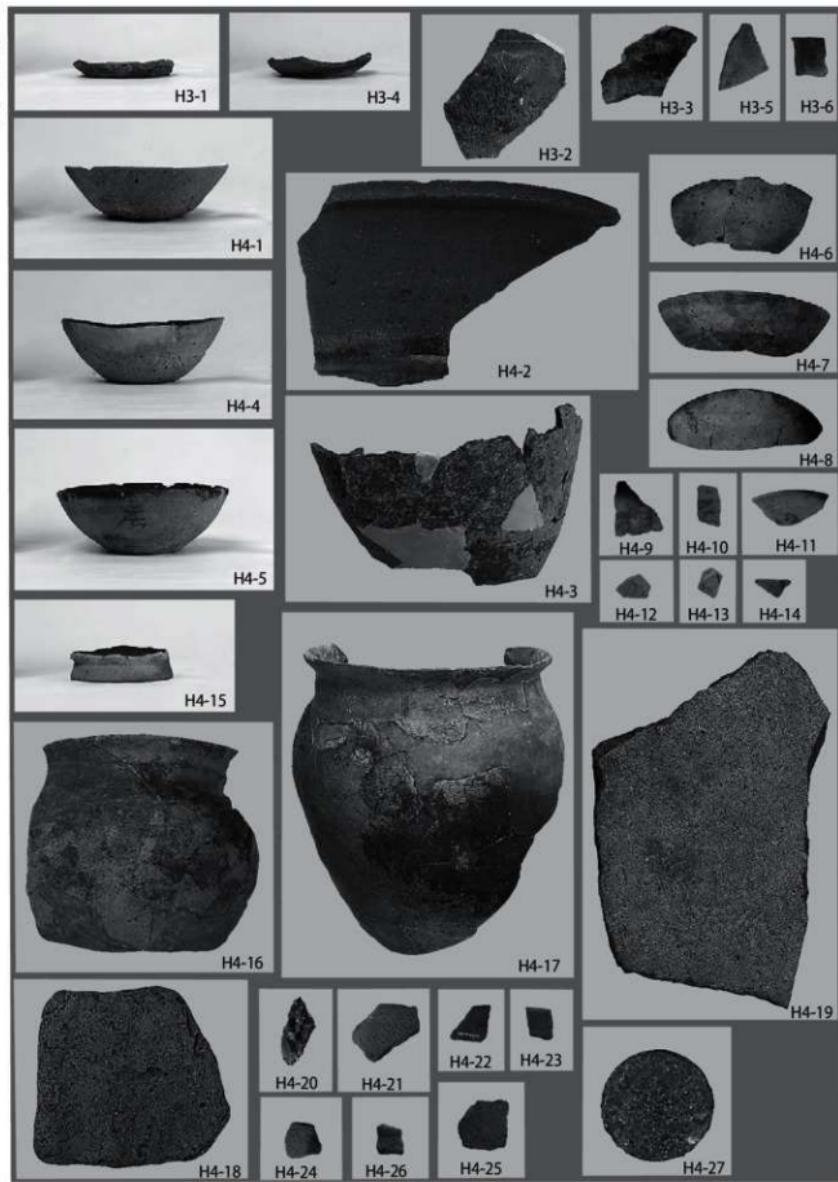
M3号溝状遺構(東より)

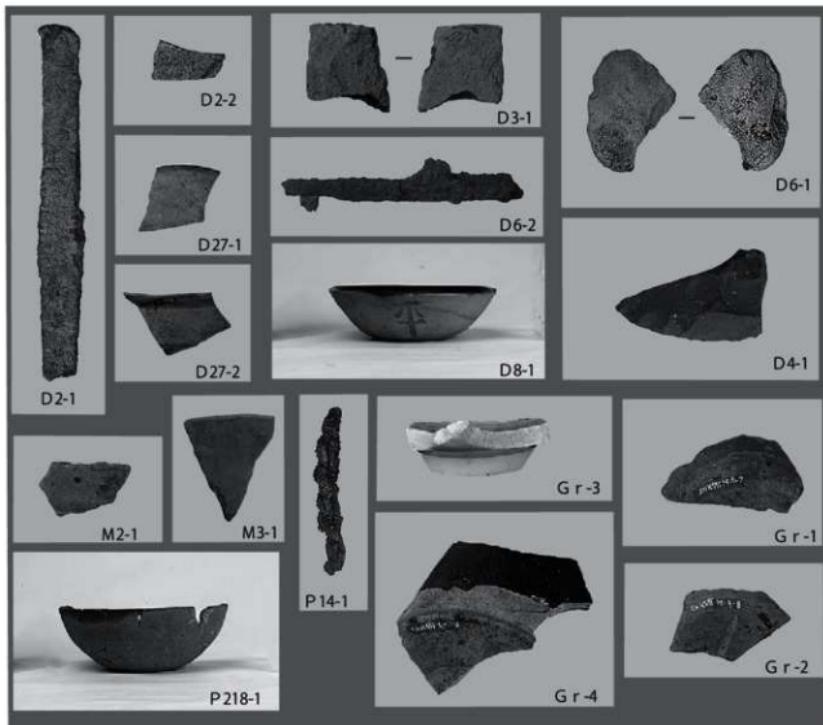
図版十二





図版十四





調査区全景(北より 遠方に立科・八ヶ岳連峰を望む)

## 報告書抄録

ふりかな	のまくぼいせきぐん のまくぼいせきなな
書名	野馬塗遺跡群 野馬塗遺跡VII
副書名	
シリーズ名	佐久市埋蔵文化財調査報告書
シリーズ番号	第 259 集
編著者名	富沢 一明
編集機関	佐久市教育委員会 文化振興課
所在地	長野県佐久市中込 2913 T E L 0267-63-5321 FAX0267-63-5322
発行年月日	平成 31 年 (2019) 2 月

ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード		北緯	東経	発掘期間	発掘面積 ( m <sup>2</sup> )	発掘原因
		市町村	遺跡番号					
のまくぼいせきぐん のまくぼいせきなな 野馬塗遺跡群 野馬塗遺跡VII	さくしきるくぼ 佐久市猿久保 165-1 他	20217	122	36° 15.36'	138° 29.05'	20180507 ~ 20180629	1543	長野県立 武道館 建設

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
野馬塗遺跡群 野馬塗遺跡VII	集落址	平安	住居址 4軒 土 坑 27 基 溝状遺構 3 本	灰釉陶器・土師器・須恵器・石器・鉄製品	
要 約	台地上に展開する古代の集落の一部分を調査した。周辺の調査事例と同様に平安時代の堅穴住居址が検出された。中でも H 1 号住居跡からは、墨書き土器やいわゆる「伊勢甕」と呼ばれる甕片が出土した。しかし、近隣の遺跡から検出されている中世関連の遺構は発見されなかった。				

佐久市埋蔵文化財調査報告書 第 259 集

野馬塗遺跡群 野馬塗遺跡VII

平成 31 年 (2019) 2 月

編集・発行 佐久市教育委員会

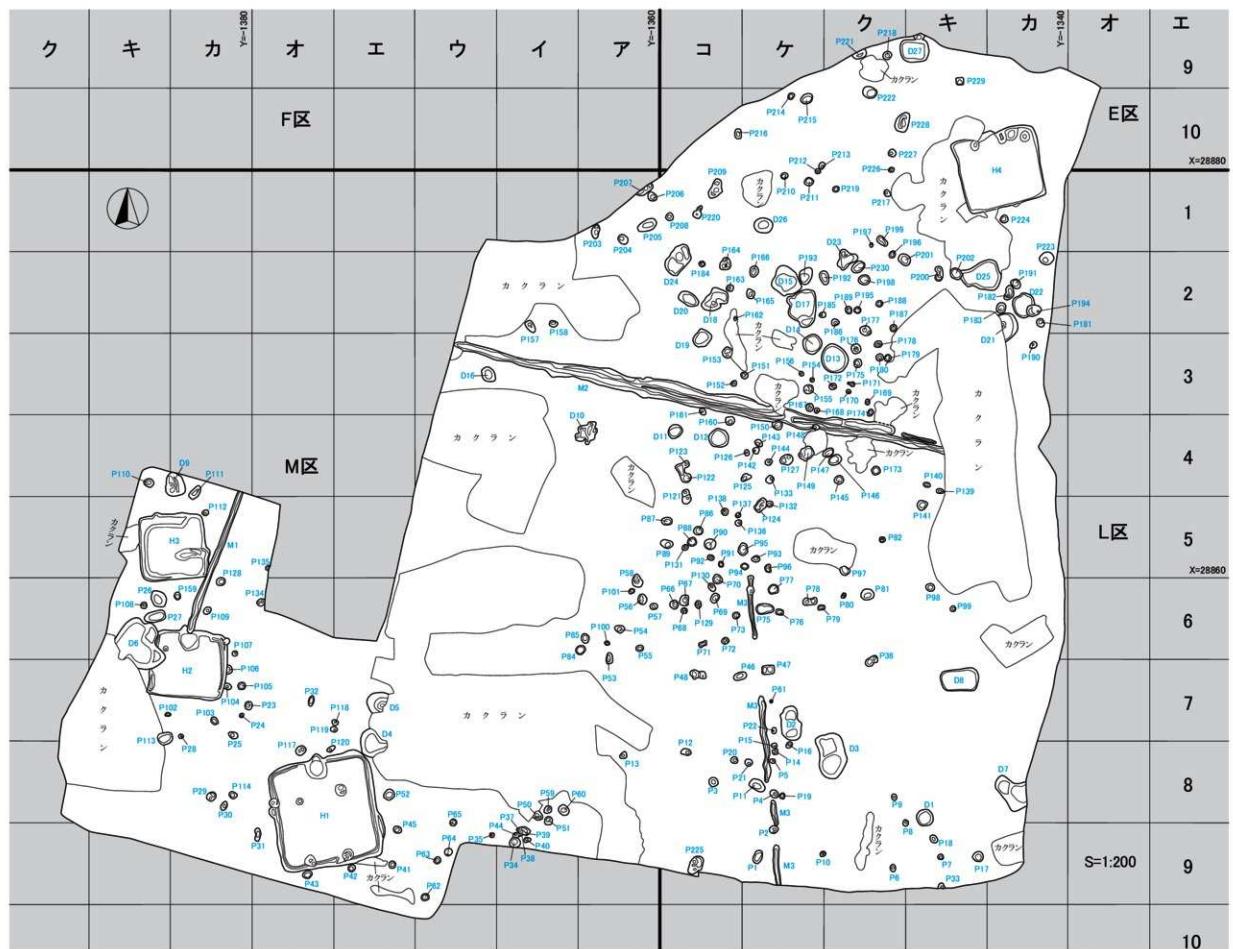
〒 385-8501 長野県佐久市中込 3056

社会教育部 文化振興課 文化財事務所

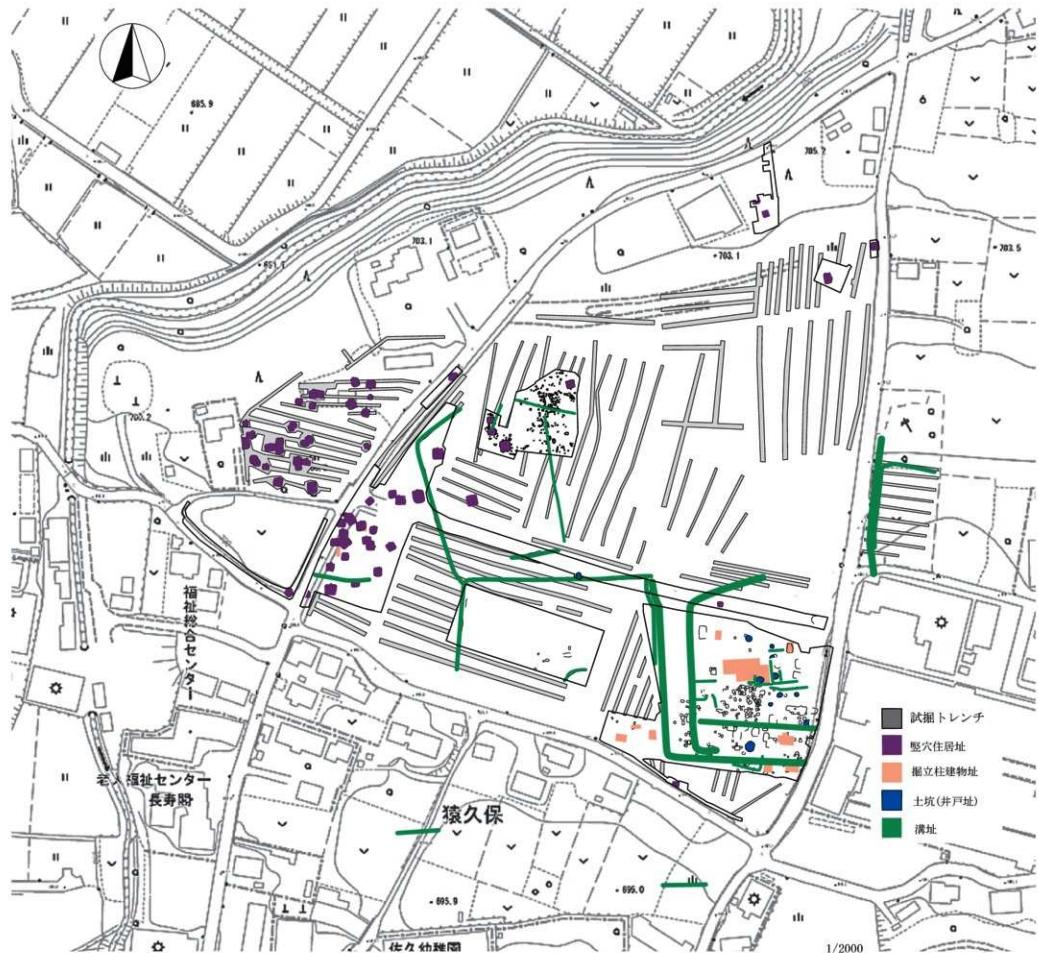
〒 385-0051 長野県佐久市中込 2913

Tel 0267-63-5321

印刷所 双葉印刷



第5図 野馬塚遺跡VII調査全体図



第26図 野馬窩遺跡VII発掘調査図