

京都市内遺跡試掘調査報告

平成 21 年度

2010年3月

京都市民文化局



写真1 平安京右京六条一坊七町跡 泉1（北西から・第IV章－2）



写真2 平安京右京六条一坊七町跡 泉1断面（東から・第IV章－2）

ごあいさつ

京都市は、794年の平安京建都以来、長い歴史の中で生み育てられてきた華麗かつ繊細な文化を今に伝える、世界でも有数の文化都市であります。

市内には数多くの文化財が存在し、その一つである埋蔵文化財の包蔵地も広く分布しています。古代から近世まで時代ごとに積み重なった遺跡は、我が国の歴史や文化を正しく教えてくれる国民共有の財産であり、将来にわたって日本文化を国内外に発信していくうえで、その基礎を成すものであると申せましょう。

本市では、先人が残した貴重な埋蔵文化財を適切に後世に伝える責務を果たすべく、「保存」と「開発」の調和を図りながら、埋蔵文化財の保存と保護、更にはその活用に取り組んでおります。

この度、平成21年度に本市が文化庁の国庫補助を得て実施した埋蔵文化財調査成果をまとめた報告書を作成致しました。この報告書が、京都の歴史と文化財への理解を深めるために、広く御活用いただければ幸いに存じます。

結びに、各調査の実施に当たって、御理解、御協力を賜りました市民の皆様と、御指導を賜りました関係機関の皆様に深く御礼を申し上げます。

平成22年3月

京都市文化市民局長 山岸吉和

例　　言

- 1 本書は、京都市が文化庁の国庫補助を得て実施した平成 21 年度の京都市内遺跡試掘調査報告書である。平成 21 年 1 月から 12 月まで実施した試掘調査のうち、重要な成果のあったものについて本文で報告している。ただし、試掘調査の結果、発掘調査を指導したものについては、発掘調査報告書の刊行を待つこととし、一覧表にのみ掲載している。
- 2 試掘調査を実施したすべての地区・所在地・調査日・調査概要については、試掘調査一覧表に掲載している（84～87 頁）。なお、各章表題末尾の番号と調査一覧表の番号並びに図版の番号は対応している。
- 3 本文の執筆分担は、本文の末尾に記している。
- 4 本書に使用した地図は、本市の都市計画局発行の都市計画基本図（縮尺 1/2,500）を複製して調整したものを掲載している。なお図版に使用した地図の縮尺は以下のとおりである。
図版 1～13 1/8,000　　図版 14～20 1/10,000
- 5 本書に使用した土壤色名は、農林水産省農林水産技術会議事務局監修『新版標準土色帳』に準じた。
- 6 遺物整理にあたっては、岩本淳子・岡本沙千代・金子 央・上茶谷美保・田渕厚司の協力を得た。
- 7 調査及び本書作成は京都市文化市民局 文化芸術都市推進室 文化財保護課が担当し、（財）京都市埋蔵文化財研究所の協力を得た。

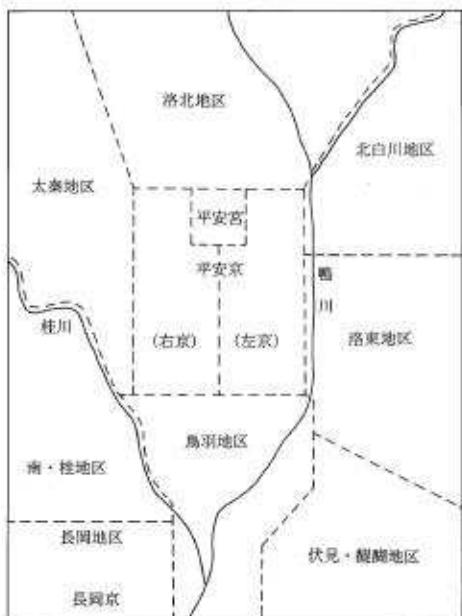


図 1　調査地区割図

目 次

	頁
I 試掘調査の概要	1
II 平安宮	3
1 主殿寮跡・左近衛府跡・南所跡・聚楽第跡（上京区中立壳通日暮東入 新白水丸町 462-7 の一部他 2 筆、裏門通一条下る新今在家町 206-5 の一部他 3 筆 ／上京区下長者町通智恵光院東入西辰巳町 111 ／上京区分銅町 560 他）	3
III 平安京左京	9
1 五条三坊五町跡・烏丸綾小路遺跡（下京区高辻通室町西入繁昌町 290）	9
2 八条一坊十・十五町跡（下京区觀喜寺町 35-1 他）	13
IV 平安京右京	20
1 五条二坊六町跡（中京区壬生西檜町 19）	20
2 六条一坊七町跡（下京区中堂寺北町 44）	23
3 六条四坊十五町跡（右区西京極葛野町 38）	35
V その他の遺跡	38
1 上京遺跡（上京区新町通上御靈前通上る東入岩栖院町 59 他）	38
2 六波羅政庁跡（東山区建仁寺五条下る一丁目東入芳野町 90, 渋谷通本町東入三丁目上新シ町 358）	44
3 中臣遺跡 1（山科区東野森野町 51-1）	53
4 中臣遺跡 2（山科区勧修寺東金ヶ崎町 50）	56
5 伏見稻荷大社境内（伏見区深草藪之内町 68 他 69 筆）	59
6 烏羽離宮跡（伏見区竹田田中殿町 80 の一部）	64
7 長岡京左京一条三坊十三町跡・東土川遺跡（南区久世東土川町 260-11, 260-13）	67
8 長岡京左京二条四坊・三条四坊跡（伏見区久我西出町 6-1 他 8 筆）	71
9 長岡京左京二条四坊六・十一町跡（伏見区久我西出町 1-1 他 3 筆）	75
10 長岡京左京四条四坊三町跡（伏見区羽束師菱川町 531, 536）	80
VI 試掘調査一覧表	84
報告書抄録	88

図版目次

- 図版 1 平安宮
図版 2 平安京 左京 北辺・一・二・三条 一・二坊
図版 3 " 左京 北辺・一・二・三条 三・四坊
図版 4 " 左京 四・五・六条 一・二坊
図版 5 " 左京 四・五・六条 三・四坊
図版 6 " 左京 七・八・九条 一・二坊
図版 7 " 左京 七・八・九条 三・四坊
図版 8 " 右京 北辺・一・二・三条 三・四坊
図版 9 " 右京 北辺・一・二・三条 一・二坊
図版 10 " 右京 四・五・六条 三・四坊
図版 11 " 右京 四・五・六条 一・二坊
図版 12 " 右京 七・八・九条 三・四坊
図版 13 " 右京 七・八・九条 一・二坊
図版 14 太秦馬塚町遺跡・常盤東ノ町古墳群・村ノ内町遺跡・和泉式部町遺跡・常盤仲之町
遺跡・西野町遺跡／上京遺跡・室町殿跡・公家町遺跡
図版 15 嵐峨院跡／池田町古墳群／安朱遺跡／白河街区跡・吉田上大路町遺跡・六勝寺跡・
岡崎遺跡
図版 16 六波羅政厅跡・法住寺殿跡・方広寺跡／中臣遺跡／伏見稻荷大社境内／伏見城跡・
桃山古墳群
図版 17 史跡 醍醐寺境内／樅原遺跡／革嶋館跡／福西古墳群／深草遺跡／下三栖遺跡
図版 18 上鳥羽遺跡・鳥羽離宮跡・鳥羽遺跡
図版 19 長岡京跡・東土川遺跡

I 試掘調査の概要

1 京都市内の埋蔵文化財行政

京都市で所管する周知の埋蔵文化財包蔵地（以下、遺跡という。）は、京北町との合併に伴う遺跡地図の改訂を経て 784 件を数える。その範囲内で行われる土木工事については、遺跡の重要度と工事規模に応じて「慎重工事」・「詳細分布調査（前年度までは立会調査）」・「試掘調査」・「発掘調査」の 4 種の行政指導を行っている。その業務は、当初は文化財保護課が、昭和 55 年の京都市埋蔵文化財調査センター設立以後はセンターが担当してきたが、平成 18 年 4 月 1 日付で文化財保護課と統合され、現在は文化財保護課保護第二係が埋蔵文化財行政を担当している。

4 種の行政指導に基づいて実施される調査には、国庫補助による調査と原因者負担による調査があるが、詳細分布調査・試掘調査については、そのほとんどを国庫補助事業として実施している。国庫補助事業による詳細分布調査と発掘調査は（財）京都市埋蔵文化財研究所（以下、「理文研」という。）へ委託し、その成果は、毎年、別冊の報告書により報告されている。

本報告書は、平成 21 年 1 月～12 月に文化財保護課が実施した、国庫補助事業による試掘調査を取りまとめたものである。文化財保護課で実施する試掘調査は、届出や通知を受けた工事予定地内における遺跡の有無、あるいは遺跡の残存状況やその範囲を把握し、遺跡が良好に存在し、工事がその遺跡を破壊する場合には発掘調査を指導し、設計変更などにより遺跡の保存が可能であれば開発者に対して遺跡保護の措置を指示するなど、文化財保護行政上非常に重要な業務であり、現在 4 名の技師がこの調査に従事している。

平成 21 年 1 月～12 月に文化財保護法に基づいて提出された届出（文化財保護法第 93 条）・通知（同法第 94 条）件数は、総数で 987 件になる。これは前年比で 26 件増（2.7% 増）と微

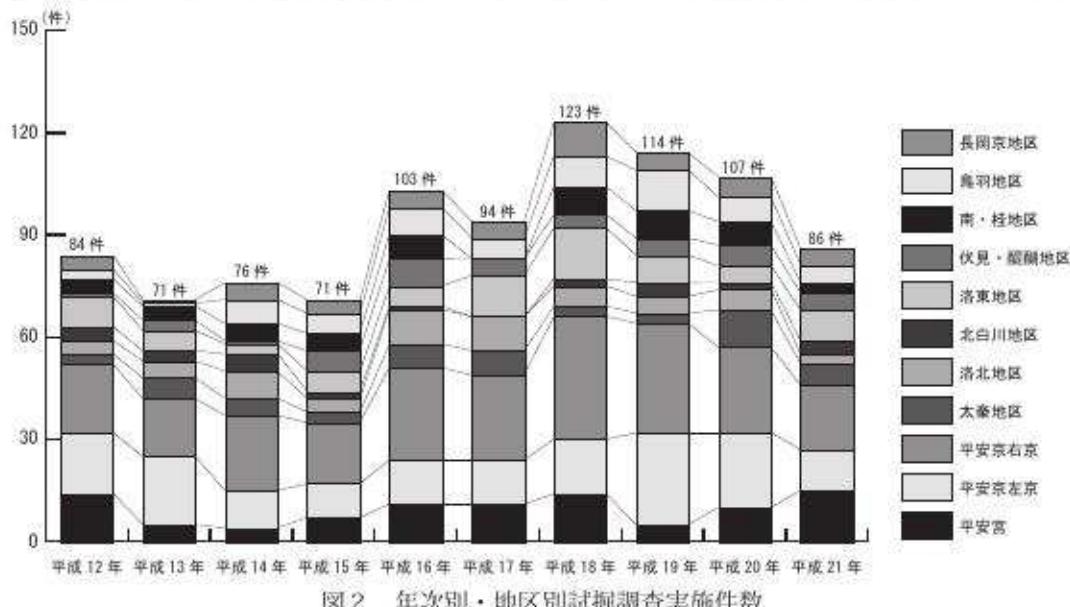


図 2 年次別・地区別試掘調査実施件数

増しているものの、開発の種類では大型店舗ビルやマンションなどの重量建造物の建設が減少し、宅地造成後の戸建分譲住宅建設が増加しており、こうした開発内容の変化はやはり昨年度からの世界的不況が背景にあるものと推測される。なお、これらの届出・通知に対して、文化財保護課は詳細分布調査 473 件（前年 472 件、0.2% 増）、試掘調査 85 件（同 92 件、7.6% 減）、発掘調査 17 件（同 18 件、5.6% 減）、慎重工事 412 件（同 379 件、8.7% 増）の指導を行った。

こうした指導に基づき、文化財保護課が実施した試掘調査件数は 86 件で、前年の 107 件に比べて大きく減少している。地区別に見れば、平安京左京地区・右京地区に目立った減少傾向が認められ、特に左京地区の中でも現在の都市中心部と重複するエリアではほとんど調査を実施していない（図版 4・5）。当エリアでの大型開発の激減あるいは停滞は昨今の経済状況が如実に反映された結果と判断される。一方、平安宮地区での増加傾向については、近年より続く智恵光院通を中心とする小型店舗と共同住宅の連動した開発の動向を読み取ることができよう。

2 平成 21 年の試掘調査概要

文化財保護課及び埋文研では、京都市域を 12 のエリアに区分している（図 1）。平成 21 年の試掘調査の地区別件数は、平安宮地区 15 件、平安京左京地区 12 件、平安京右京地区 19 件、太秦地区 6 件、洛北地区 3 件、北白川地区 4 件、洛東地区 9 件、伏見・醍醐地区 5 件、南・桂地区 3 件、烏羽地区 5 件、長岡京地区 5 件、京北地区 0 件である。このうち 11 件（V 章・試掘調査一覧表参照）については発掘調査を指示し、うち埋文研が 5 件（No.1・7・36・37・80）、関西文化財調査会（代表 吉川義彦）が 1 件（No.40）の調査を年内に実施した。

発掘調査に持ち込まれたことで挙がった顕著な成果として、平安時代初期の土坑より多量の遺物が出土した平安宮左兵衛府跡・侍従所跡（No.1）、桂川右岸の革嶋の地を本拠とする革嶋氏の城館を開む濠が確認された革嶋館跡（No.80）の発掘調査などが挙げられる。一方、工事の掘削深が試掘調査で確認した遺構面より十分に浅いため、又は設計や工法の変更により当面の保存が図られたため、発掘調査に至らなかった例が 9 件あり、うち No.18・45・70・73・75・82・84 については本書において報告する。

また、保存措置は講じられなかったものの報告すべき成果のあった試掘調査として、聚楽第の濠肩口を検出し、縄張り復元データの増加をみた平安宮跡（No.20・27・30）、周辺の既往調査同様、中世の遺構群を確認した平安京左京五条三坊五町跡（No.3）、平安時代初期の泉を検出した右京六条一坊七町跡（No.9・47）、近在の西京極遺跡に関連する流路を検出した右京六条四坊十五町跡（No.49）、近世初期に作庭された擁翠園の敷地内で実施した上京遺跡（No.12）、清水焼に関連する焼成遺構を検出した六波羅政庁跡（No.68）、長岡京の条坊復元に関して新たな知見が得られた長岡京左京二条四坊四町跡（No.85）の各調査が挙げられる。

このほか、現在、遺跡の取り扱いについて協議中の案件であるが、水族館建設に伴い広大な面積を対象にした平安京左京八条一坊十・十五町跡（No.35）の調査についても報告する。

（宇野 隆志）

II-1 平安宮主殿寮跡・左近衛府跡・南所跡、 聚楽第跡 No.20・27・30

1 はじめに

聚楽第は豊臣秀吉が天正十五年（1587）に築いた城郭である。これまでの調査で聚楽第は本丸、南二之丸、北之丸、西之丸で構成されていたことが明らかになってい る。今回、平安宮跡・聚楽第跡で行われた 試掘調査のうち聚楽第にかかる堀跡が3箇所で検出されたため報告する。

No.20 地点は、上京区中立売通日暮東入 新白水丸町 462-7, 462-51, 462-13 の各一部、同区裏門通一条下る今新在家町 206-5 の一部、206-7, 206-18, 206-33 である。当該地は、平安宮主殿寮と聚楽第 本丸北堀の南肩が想定されている。調査区 は 1 Tr. を南北方向に、2 Tr. を東西方向に 設定した。調査面積は 33 m² である。

No.27 地点は、上京区下長者町通智恵光院 東入西辰巳町 111 である。当該地は平 安宮左近衛府と聚楽第本丸南堀が想定さ れている。調査区は南北方向に 3 箇所設定し た。調査面積は 9 m² である。

No.30 地点は、上京区分銅町 560 他で ある。当該地は平安宮南所と聚楽第外郭南 堀が想定されている。調査区は南北方向に 設定した。調査面積は 7 m² である。

2 層序と検出遺構

No.20 地点 基本層序は、現代盛土直下で 砂礫の地山である。1 Tr. 南半と 2 Tr. では、 砂礫の下層に褐色泥砂が見られるが、この

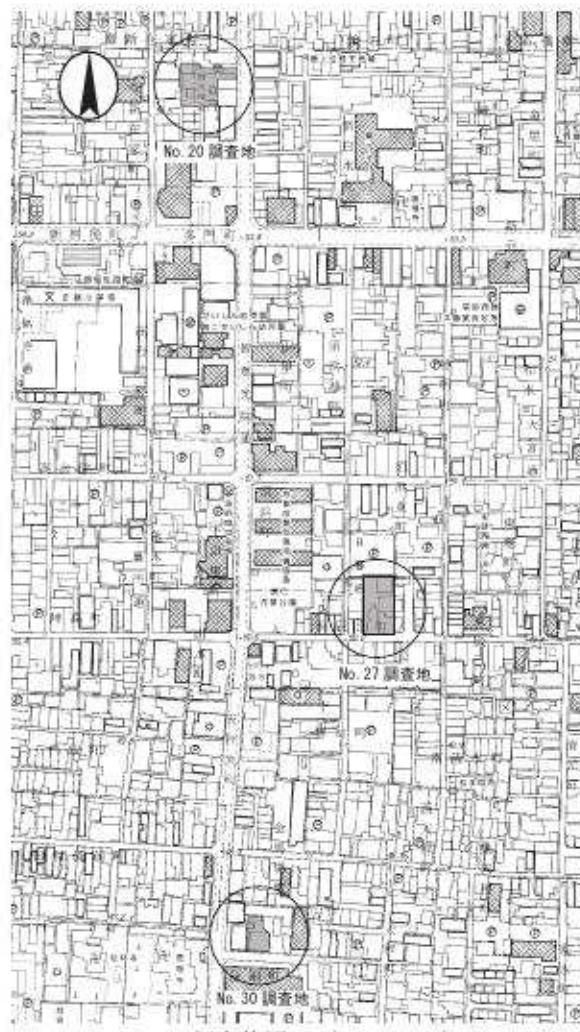


図3 調査位置図 (1 : 5,000)



写真3 No.20 1 Tr. 本丸北堀南肩（南西から）

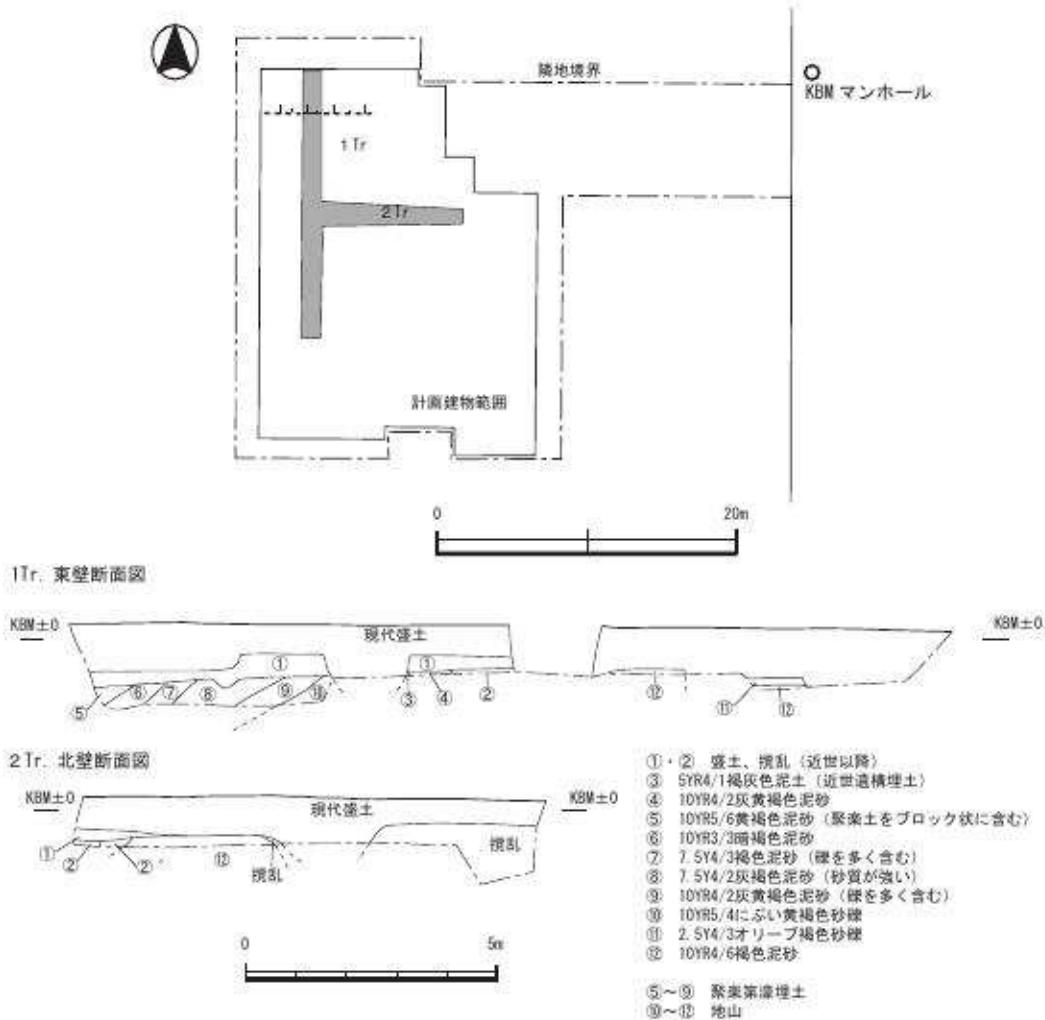


図4 No.20 配置図 (1:500), 断面図 (1:150)

層も遺物が入らず地山と見られる。地山は、最も高いところでは GL-0.8m で検出した。

遺構検出は地山上面で行った。1Tr. 南半及び 2Tr. は近世以降の摂乱などにより、遺構面が残っていない。検出した遺構は 1Tr. 北半で検出した聚楽第の堀跡と近世のピット 2 基である。平安宮に関わる遺構は見られなかった。

聚楽第の堀は、本丸北堀の南肩を検出した。堀の埋土は南から北に傾斜するよう堆積しており、堀が埋められた状況がうかがえる。埋土には、砂質が強い層や礫が多く含まれる層などがあり 5 層に分けることができる。また、聚楽土がブロック状に含まれる層も堀の埋土に見られ、堀を埋める際に周囲の聚楽土を削ったものと考えられる。堀部分の掘削は GL-1.6m まで行ったが底は検出されなかった。

No.27 地点 基本層序は、現代盛土直下で堀の埋土が堆積する。調査区は南から 1～3Tr. を設定した。3箇所の調査区全てで聚楽第の堀を検出した。堀の埋土は 1Tr. では 7 層に分層できる。

1Tr. では堀の埋土が南から北に落ちるように堆積していた。堀の肩口は検出されなかつたが、

その堆積状況から、1 Tr. のすぐ南に肩口が想定できる。

2 Tr.・3 Tr. では 1 Tr. と同様の堀埋土が水平に堆積している状況を確認した。いずれの調査区においても GL-2 m まで掘削したが堀の底は検出できなかつた。

この調査で検出した堀は、聚楽第本丸南堀にあたる。今回調査の 1 Tr. と、東隣で行われた 2000 年の試掘調査¹⁾で検出した堀の北肩と思われる立ち上がりから、堀の幅はおよそ 25～30m と考えられる。

No.30 地点 基本層序は、現代盛土、近世遺物包含層、地山であり、地山は GL-0.7m で検出した。調査地南の道路境界から約 2.4m の地点から北方向へ地山が急激に落ち込む状況が確認され、これが聚楽第外郭南堀の南肩に相当すると考えられる。

堀の埋土は、南から北に堆積する帶状の下層埋土（⑫～⑪層）と土坑を含む不規則な上層埋土（②～⑨層）の 2 つに大別される。下層埋土には近世初頭の遺物が含まれる一方、上層埋土には近世でも比較的新しい様相の土器が出土する。下層埋土は、近世包含層である⑩層にパックされ、かつ遺物も近世初頭のものに限られることから、近世整地段階で堀はある程度埋められていたと推定される。

上層埋土は⑩層上面から掘られている。上層埋土は切り合いも多く、堆積状況は判然としないが、堀が一端下層埋土により埋められ、⑩層により整地された後、掘られた遺構群が上層埋土となる。



写真4 No.27 1 Tr. 東壁本丸南堀 (西から)

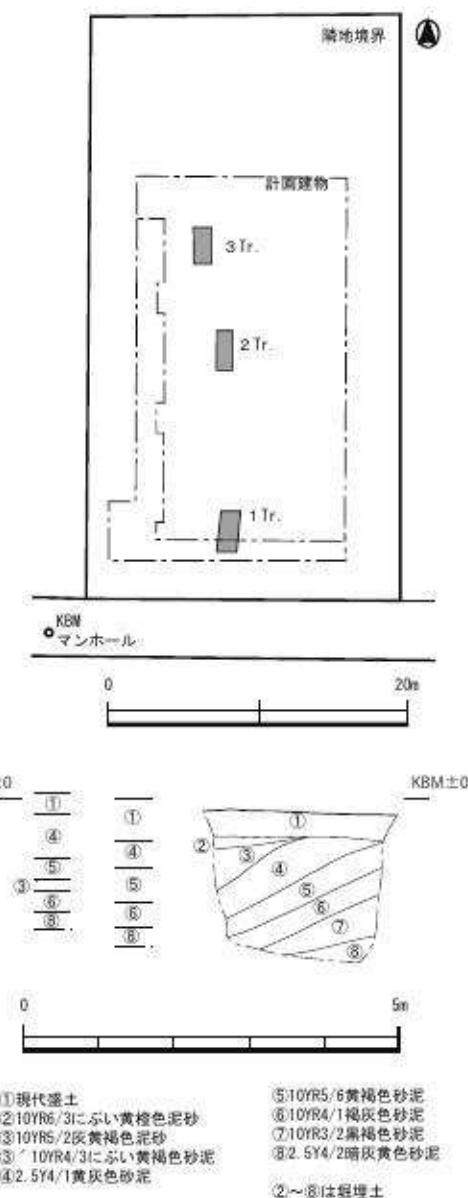


図5 No.27 配置図 (1:500), 東壁断面図 (1:100)

上層埋土の中には、②層や③層のように、焼土や焼け瓦を含む層が見られ、幕末と考えられる。

このほかに検出した遺構として、ピット1がある。この遺構は、堀南肩の地山上面で検出した約0.3mの円形ピットである。

3 出土遺物

遺物はNo.20とNo.30の調査で出土した。No.20で出土した遺物は小片で図示できるものはなかったため、ここではNo.30の遺物をとりあげる。

1は⑥層から出土した土師器皿である。口径8cm、器高1.7cmで、口縁部はナデ、外面にはユビオサエ、内面は粗いナデで調整する。口縁端部にわずかであるが、ススが付着する。

2は⑧層から出土した京焼の碗である。口径9.5cm、底径3cm、器高5.5cmである。高台は小さくケズリ調整する。外面には赤・緑・白・金彩で竹紋様の上絵付が施される。釉面には貫入がある。

3は⑩層から出土した瓦器碗である。調整はロクナデで、高台をはりつける。

4はピット1から出土した土師器皿である。口径11.8cm、器高2.4cmで口縁部はやや内湾する。口縁内面にヨコナデ、外面もヨコナデであるが、底部



写真5 No.30 1 Tr. 全景 (北から)



図6 No.30 調査区配置図 (1:500)

《1T西壁》

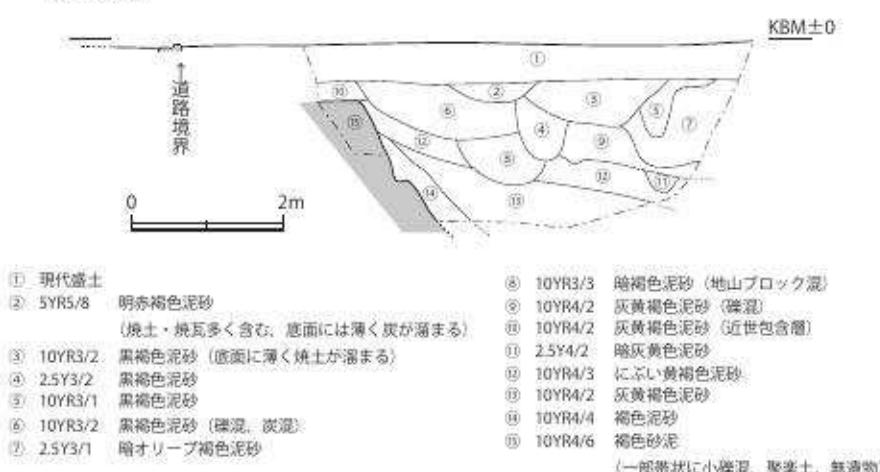


図7 No.30 西壁断面図 (1:100)

のみユビオサ工調整する。

4まとめ

これまで、聚楽第の調査で多くの堀跡が検出されており、それをもとに聚楽第推定復元図が作成されている²⁾。今回報告した3箇所の堀跡は、この復元図で想定されている場所で検出されている。

No.20で検出した本丸北堀はこれまで1990年に行われた試掘調査で南肩と思われる遺構を検出している³⁾。今回の調査ではその延長上で検出しており、本丸北堀が想定通りの位置にあることを確認した。

No.27で検出した本丸南堀はこれまで数箇所の調査で検出している。今回の調査地周辺では、東隣接地で2000年に試掘調査を行っており、本丸南堀の北肩とみられる遺構を検出している。今回の調査ではこの本丸南堀の延長が想定通り検出することができた。また、北肩は検出されなかつたが、3箇所の調査区全域が堀の埋土であることや、東隣接地の調査成果などから堀の規模がおよそ25～30mであることも確認できた。

No.30で検出した外郭南堀はこれまで数箇所の調査で検出しており、今回の調査地周辺では、東側で1994年に⁴⁾試掘調査を行っている。この試掘調査では外郭南堀を検出しており、今回の調査地でも想定通り堀を検出した。

このように今回報告した聚楽第の堀跡は想定箇所から検出されたことから、今後の調査においてもこの復元図が非常に有効であることがわかった。また、堀の埋土は肩口付近では堀底に向かって傾斜するような堆積状況が確認でき、堀を埋める際の作業方法を知る手がかりになることが明らかになった。

(家原 圭太)

註

- 1) 京都市文化市民局『京都市内遺跡試掘調査概報 平成12年度』2001年。
- 2) 京都市文化市民局『京都市内遺跡試掘調査報告 平成20年度』2009年。
- 3) 京都市文化観光局『京都市内遺跡試掘立会調査概報 平成2年度』1991年。
- 4) 京都市文化観光局『京都市内遺跡試掘調査概報 平成6年度』1995年。

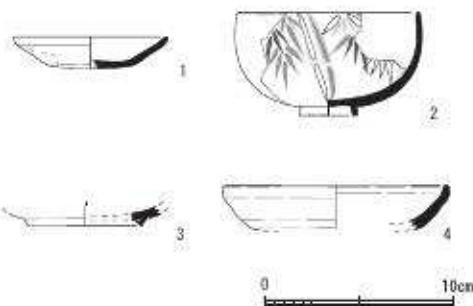


図8 No.30 出土遺物（1:4）

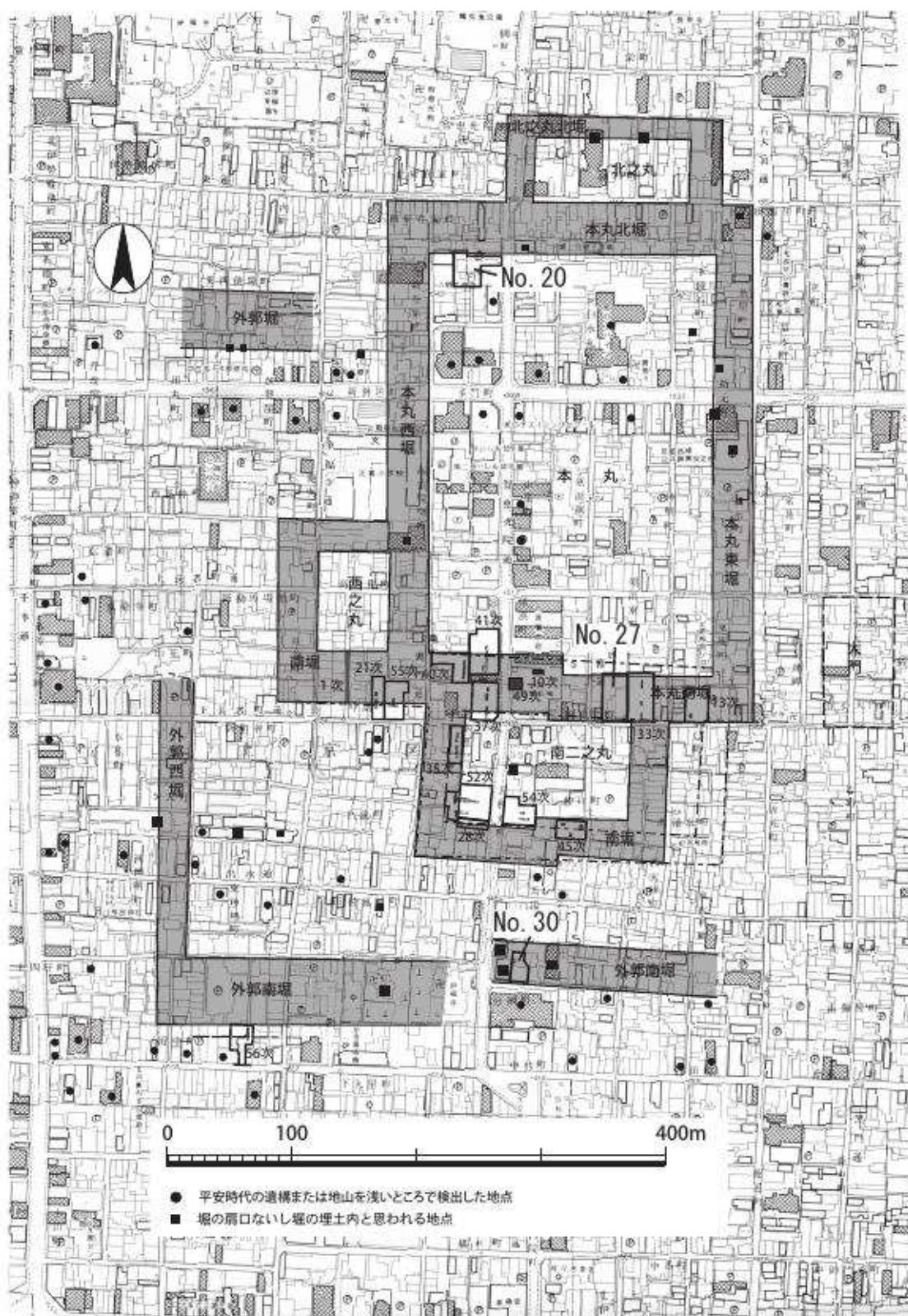


図9 聚楽第推定復元図（1：5,000）

III-1 平安京左京五条三坊五町跡 ・烏丸綾小路遺跡 No.3

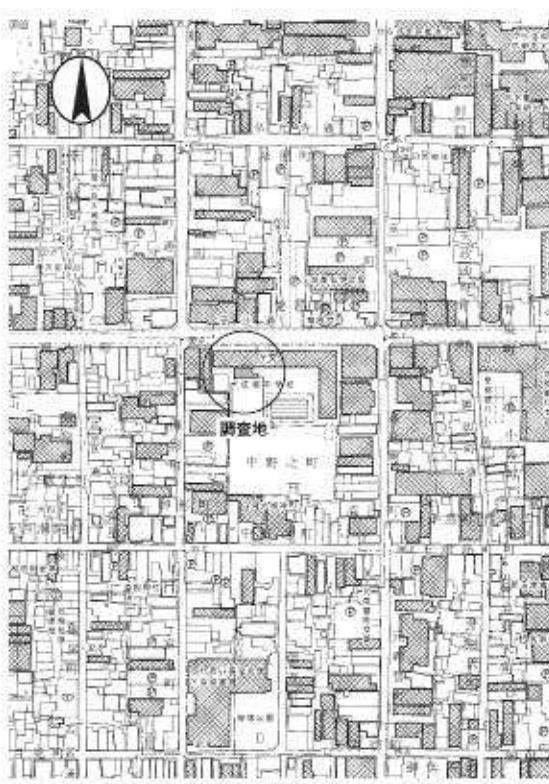


図 10 調査位置図 (1:5,000)

1 はじめに

調査地は下京区高辻通室町西入繁昌町 290 にある、市立成徳中学校の跡地である。成徳中学校は、明治 2 年 9 月創設の下京第九番組小学校に始まる。一時期白楽天町にあった時には「楽天校」とも呼ばれたが、明治 9 年に成徳と命名され、戦後の学制改革によって成徳中学校となった。平成 19 年 3 月 31 日、新設された下京中学校への統合に伴い、郁文・尚徳・皆山・梅涙の各校とともに長い歴史の幕を閉じた。

校地は、平安京左京五条三坊五町の大部分に相当し、弥生～古墳時代の集落跡である烏丸綾小路遺跡の中央部にも当たっている。昭和 55 年度には、体育館建設に先立つ発掘調査が行われ、平安時代から室町時代に至る柱穴・土坑・井戸など、多数の遺構を検出している¹⁾。

この旧成徳中学校を下京中学校のグラウンドとして利用するに当たり、附属建物を新たに建築することになった。建築場所のうち、かつて地下階付きの校舎が建っていた部分と、既に発掘済みの部分を除く範囲について、埋蔵文化財の記録保存の必要が生じ、まず第 1 次調査として、平成 20 年 3 ～ 5 月に西半部の発掘調査が実施された²⁾。発掘は、弥生～古墳時代の流路や、平安時代後期～室町時代の井戸・土坑・柱穴を検出する成果を挙げたが、その終了後に中近世の手工業生産によると見られる土壤汚染が判明し、引き続き東半を発掘調査することの是非を検討する必要に迫られた。

そこで文化財保護課では、残る対象範囲東半について、改めて試掘調査を行うこととなり、平成 21 年 2 月 26 日に実施した。対象面積 92 m²に対し、調査面積は 16 m² である。

2 層序と遺構

層序 現地表 (GL) から -0.9m ほどは現代盛土で、以下の③・⑥・⑨層は近世の整地と思われる。GL-1.40m で検出される⑬層が中世の整地層で、灰オリーブ色を呈する泥砂層である。調査はこの上面で遺構精査を行い、校舎建築時の攪乱も目立つことながら、土坑・溝・柱穴が稠密に分布していることが確認できた。

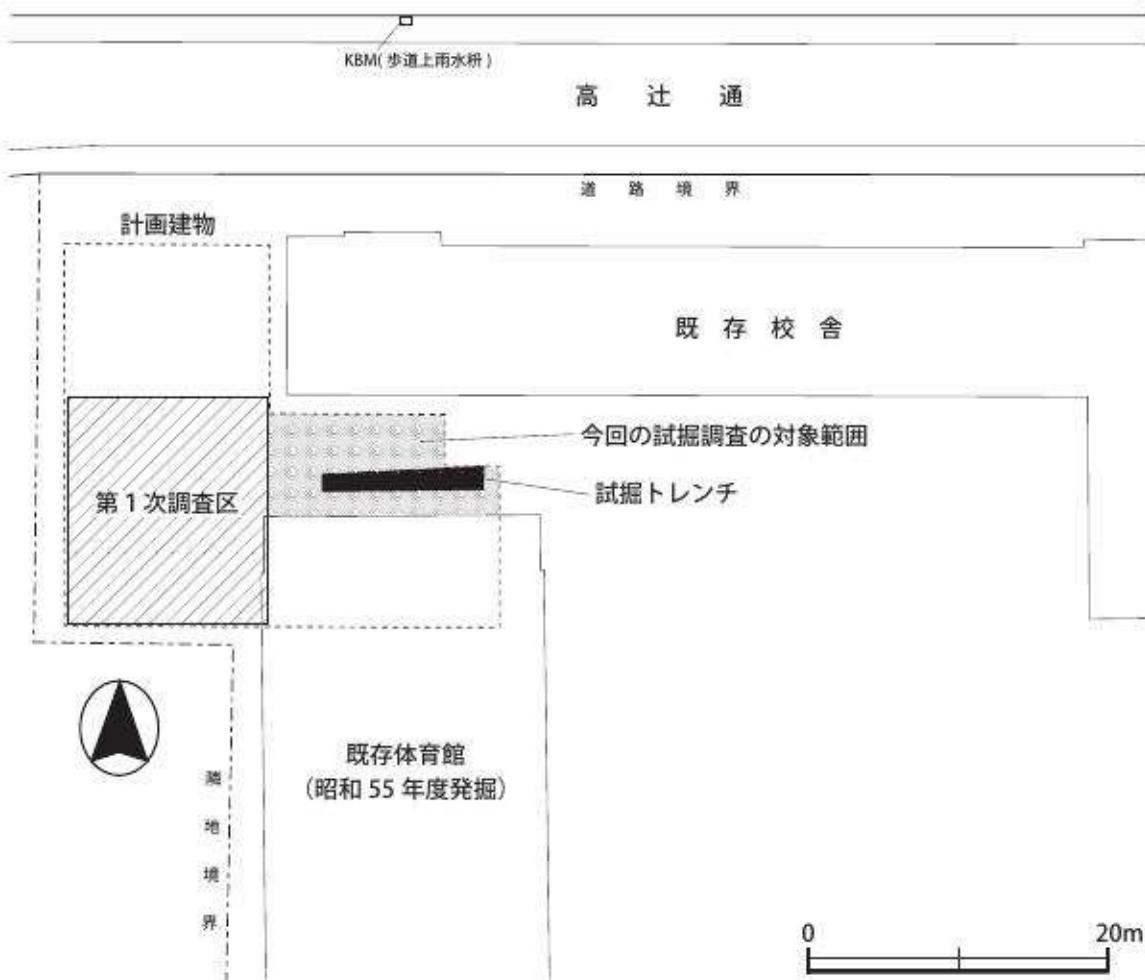


図 11 トレンチ位置図 (1:500)

また、中世面の記録後に部分的な掘り下げを行い、GL-1.74mで黒褐色砂泥層（⑯層）、-2.03mでにぶい黄褐色泥砂（⑰層）を検出した。⑯層は固く締まって当初基盤層かとも考えたが、微細な土器片をわずかに包含しており、包含層または遺構埋土と判断した。おそらく古墳時代以前であろう。⑰層は基盤層である。

中世整地面である⑬層上面で検出した遺構には、土坑13基、柱穴かとも思われる小ピット2基、溝1条がある。トレンチの東半は、幕末の焼瓦廃棄土坑や旧校舎の基礎によって大きく攪乱を受けていた。

土坑1 トレンチ南西隅で検出した。直径0.7m以上で、土坑3を切る。常滑の甕などのほか、13世紀前葉（京都VI期中段階）³⁾の土師器が出土した。

土坑5 トレンチ西寄りで検出した、長径0.4m、短径0.3mの小土坑。中世須恵器の小片とともに、13世紀前葉（京都VI期中段階）の土師器が少量出土した。

土坑7 長径1.mほど、短径0.5m以上。ピット6を切り、土坑8と溝10に切られる。綠釉陶器・中世陶器・青磁碗が出土したが、いずれも小片である。

溝10 トレンチのほぼ中央で検出した南北溝。幅0.4～0.6mで、北で若干西に振る。図化

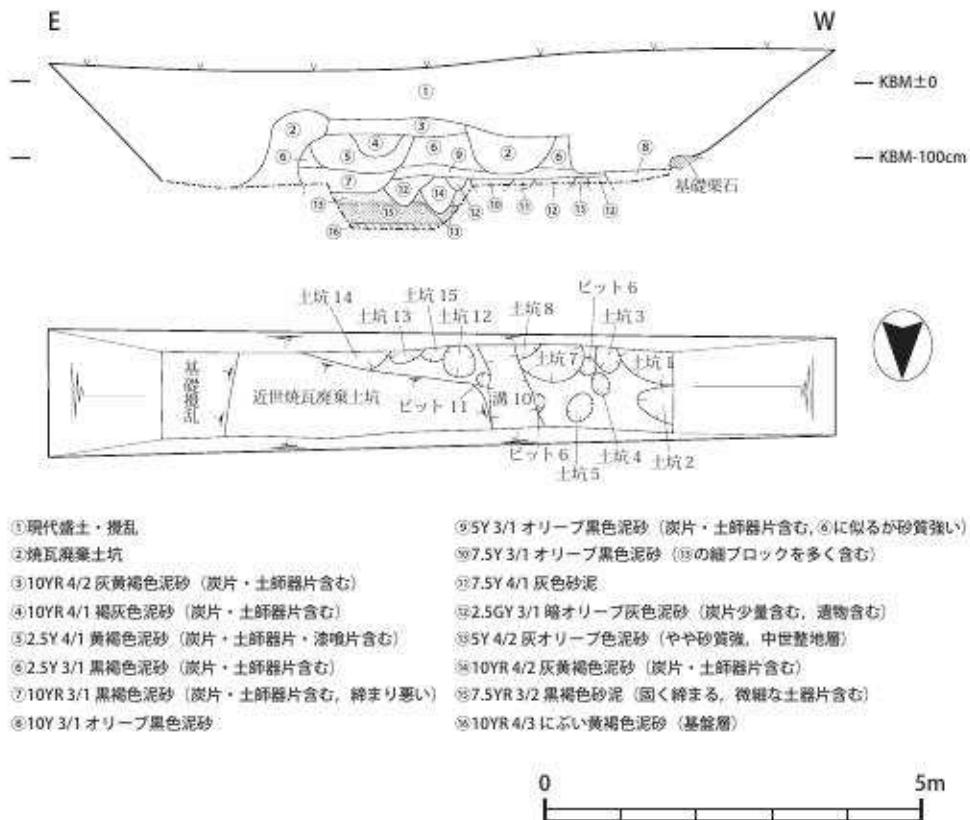


図 12 トレンチ平面図及び断面図 (1:100)

できる遺物の多くはこの溝から出土した。これらの遺物から、13世紀前半に埋没したと考えられる。

3 遺物

溝10 出土遺物 溝10からは最も多くの遺物が出土し、遺物袋2つ分ほどある。そのほとんど全てが土師器で、主なものを図13の1～16に示した。1～15は土師器の皿である。11や14・15などV期に遡るものも含まれるが、概ね京都VI期中段階頃の資料群で、13世紀前半の年代が与えられる。16は青磁の皿で、やや明るめの緑色を呈する。

17～23はトレンチ掘削中に出土した土師器皿である。17は被熱によって赤化した部分がある。17～22は京都VI期中段階、23はV期中段階（12世紀前半頃）に相当する。

4まとめ

以上のように本件では、周辺既往の調査同様、中世を主とした遺構が高密度に存在することが明らかになったが、同時に、トレンチの半分近くが幕末の焼瓦廐土坑や既存校舎の基礎で搅乱を受けていることが判明した。このことを勘案すると、対象範囲内における中世以前の遺構残存面積はあまり大きくはないものと考えられ、本件の記録保存については、2回の発掘調査とこの試掘調査の記録をもって終了することとした。

（堀 大輔）

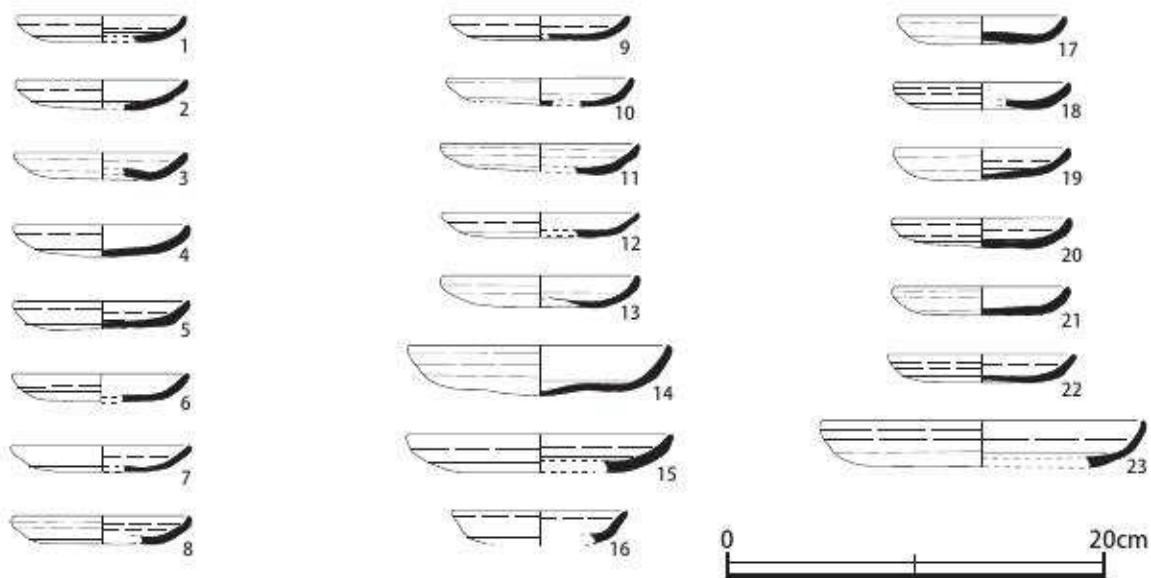


図 13 出土遺物実測図 (1 : 4)

註

- 1) 大矢義明(編)『京都市域における埋蔵文化財の発掘・試掘・立会調査一覧』京都市埋蔵文化財研究所, 1981年,
図版34-No.52・林屋辰三郎(編)『史料京都の歴史』第2巻考古, 1983年(成徳中学校内遺跡として掲載)
- 2) 平田 泰『平安京左京五条三坊五町跡・烏丸綾小路遺跡』京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2008-9,
(財)京都市埋蔵文化財研究所, 2008年
- 3) 小森俊寛『京から出土する土器の編年的研究』, 京都編集工房, 2005年



写真6 トレンチ全景(東から)

III-2 平安京左京八条一坊十・十五町 No.35

1 はじめに

調査地は下京区観喜寺町内、現在、梅小路公園として整備されている用地の北東端に位置する。平安京左京八条一坊十・十五町および櫛笥小路にあたり、平清盛邸である西八条第推定地の北隣の二町である。

調査地の現況として、北側の木津屋橋通からの進入口付近はアスファルト敷きで木津屋橋通との高低差はほとんどないが、それ以外の範囲は1.0～1.5mほどの厚い盛土で覆われている。この盛土は90年代前半の梅小路公園整備に伴うもので、公園整備以前の都市計画図に示されている、当該地に立ち並んでいた物流会社の倉庫群および搬入用線路の痕跡は現状では全く確認できない。

現在、調査地の大部分は公園管理を担う財團法人京都市都市緑化協会の使用地、南西の一部は公園となっており、多くの植栽や駐車場などの施設も含まれる。そのため、調査の実施にあたって特に調査位置について制約を受けたが、掘削可能な位置を選択して調査区を大きく分けて5箇所(A～E区)、合計で12箇所設定した。調査原因は水族館の建設であり、調査期間は平成21年5月7日～12日までの延べ4日間である。

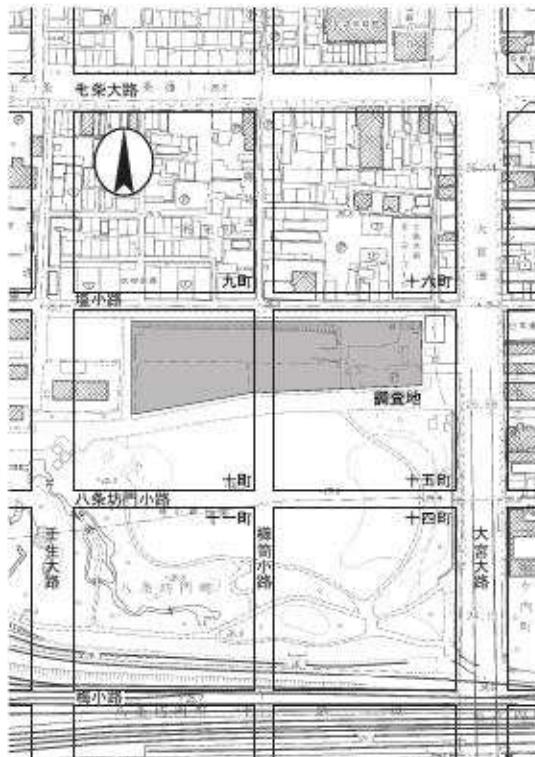


図14 調査位置図(1:5,000)

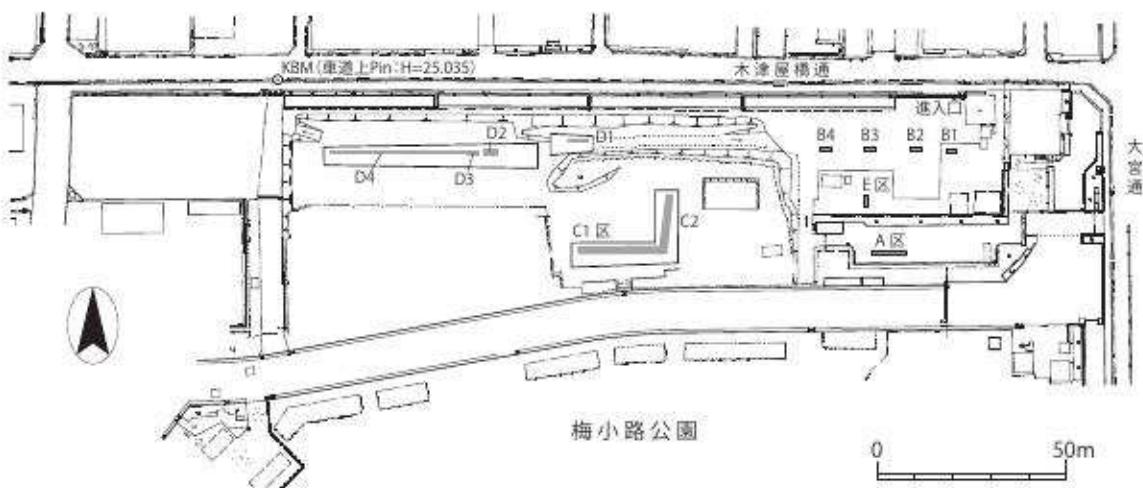


図15 調査区位置図(1:2,000)

2 層序と遺構

公園整備に伴う盛土の厚さは場所により大きく異なるが、基本層序は現代盛土、旧耕作土、基盤層（遺構成立層）である。既存建物による攪乱が及んでいない箇所ではこの層序が認められる。基盤層は現地形の傾斜と同様、北東一南西方向に非常に緩やかに傾斜しており、調査地の東方では標高 24.5～24.6m、西方で 24.4m でおおむね検出される。

（1）A区 [図 17]

調査地南東の駐車場に設定した調査区で、東端で南北方向の溝を確認した（溝1）。調査区外にも展開するため、その幅は明らかでないが、深さは検出面から約 0.8m を測る。大きく 3 層に分けられる埋土（③～⑤層）はシルトと細砂の互層で形成され、流水の痕跡も確認される。最下層の⑤層からは木枝などの有機物とともに弥生土器の小片が出土した。

（2）B・E区 [図 16]

調査地の北東に位置し、既存倉庫による遺跡への影響を確認するために倉庫に重なる範囲に設定した調査区である。木津屋橋通からの進入口にあたるため、盛土はなくアスファルト舗装であり、全調査区の中で現地表面のレベルが最も低い。

両調査区とも既存倉庫の建設およびその解体に伴う攪乱が著しく、現地表面から約 2m までは現代盛土、その直下で拳大礫を非常に多く含む、固く締まった砂礫のいわゆる地山を検出した。地山検出レベルはおおむね標高 23.8m であり、他調査区の遺構面検出レベルと比較すれば、既存倉庫の建設に伴い遺構面の大部分が削平されたと判断できる。

（3）C区 [図 17]

調査地中央南寄りに設定した L 字形の調査区である。東西方向の C1 区は調査地を南北に縦断する柳筍小路の東西両側溝の検出を目的とした。既存倉庫による攪乱が認められた C2 区北端以外では、部分的に旧耕作土層が残っており、これを掘り下げると砂礫の基盤層が検出された。ただし、基盤層上面で検出される遺構はいずれも近世以降のもので、平安時代や中世まで遡る遺構は確認されなかった。

（4）D区 [図 18]

調査地の西半に設定した東西方向の調査区である。調査区東半の D1～D3 区は既存倉庫によ



図 16 B・E区 断面柱状図（1：100）

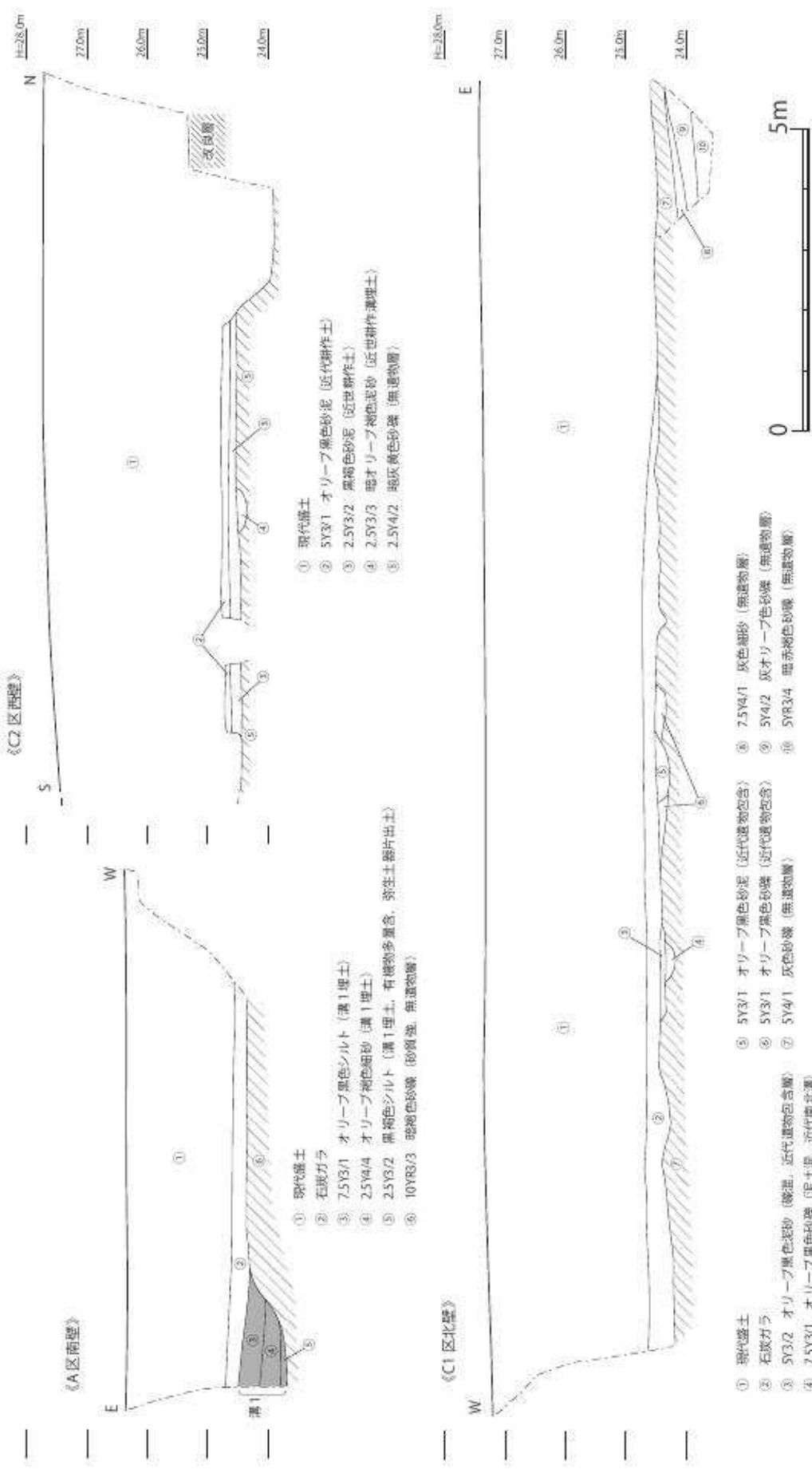


図 17 A・C区断面図 (1:100)

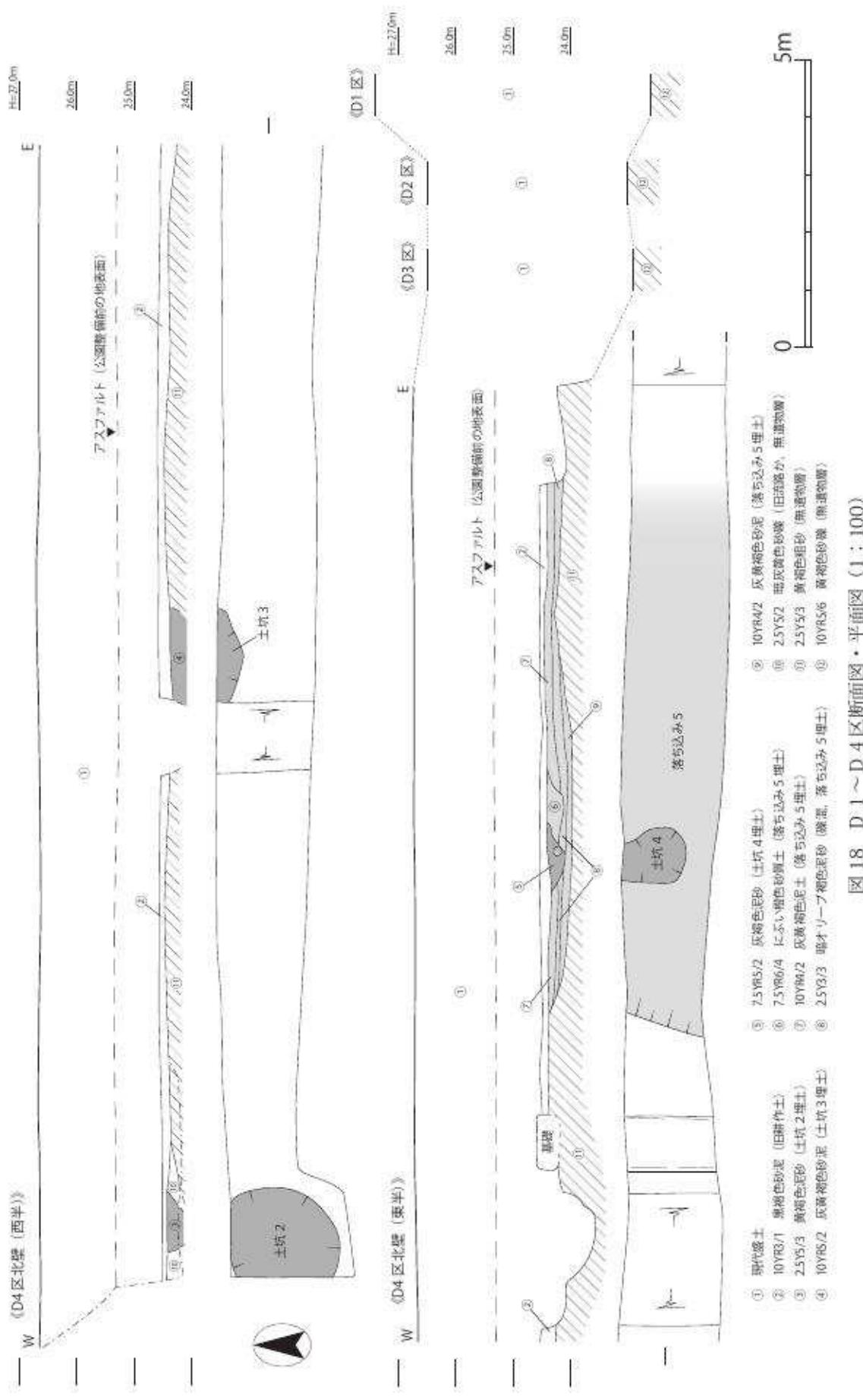


図 18 D1～D4区断面図・平面図 (1:100)

り大きく擾乱を受けていたが、D4 区においては遺構面の残存状況は良好で、基盤層上面で複数の遺構を検出した。

土坑2 調査区西端で検出した土坑である。平面形は径 2.0m 程度の円形を呈す。一部を断ち割った結果、断面は半円形で、深さは検出面より約 0.6m を測ることが判明した。

土坑3 西部で検出した。北側は調査区外に延びるが、径 2.0m 程度の円形と推定できる。

土坑4 調査区東部で検出した。東西幅約 1.0m を測り、北側は調査区外にも延びて南北幅は 1.1m 以上の平面梢円形となり、人頭大礫が多く含まれる（図 19）。礫石の根固めとも思われたが、平面が不整円形で埋土に縛りがない上に、礫は密に入らず、噛み合うこともない。

落ち込み5 調査区東部、同一面の検出ではあるが、土坑4の下層遺構として検出した。東西幅は 9.3m 以上で、深さは検出面から 0.4m を測る。大きく 3 層に分けられる埋土（⑦～⑨層）はいずれも褐色系で泥土質が強く、有機物の腐食に伴うものと考えられ、遺構の断面形や平面的な広がりからも自然的要因によって形成された落ち込みと判断した。うち⑦層からは弥生土器片が出土した。

3 遺 物

弥生時代～中世の遺物が各遺構より出土した。検出遺構数が少ないうえ、ほとんどの遺構は検出するにとどめているため、出土量はごく少量でコンテナ 1 箱にも満たない。

溝1出土 最下層の A 区⑤層より、木枝などの有機物とともに外面にタタキ調整がわずかに残る弥生土器小片が 1 片出土した。表面の摩滅が著しい。

土坑2出土 土師器、須恵器、灰釉陶器、瓦器が出土。土師器は小型皿（図 20：1～7）と大型皿（8～13）に大別される。須恵器は東播系鉢の小片である。灰釉陶器はいわゆる山茶碗の底部片で、底径 5.8cm を測る（14）。底面に回転糸切り痕が残り、その外周に矮小化した粗雑な輪高台が貼り付けられる。瓦器は羽釜の口縁部が 2 点出土している（17・18）。これらはⅦ期古～中段階¹¹ [13世紀後葉～14世紀前葉] におさまる遺物群である。

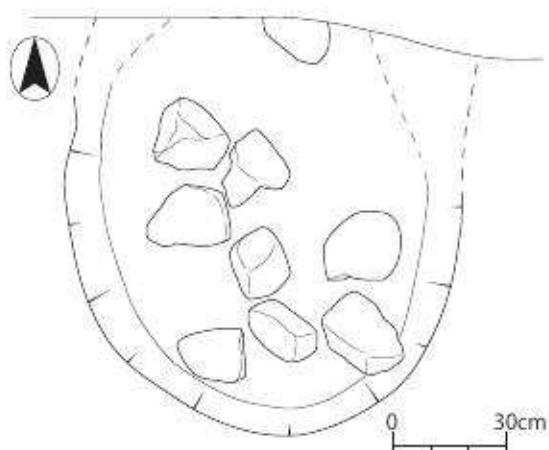


図 19 D4 区 土坑4 平面図 (1 : 20)



写真 7 D2～D4 区全景（西から）

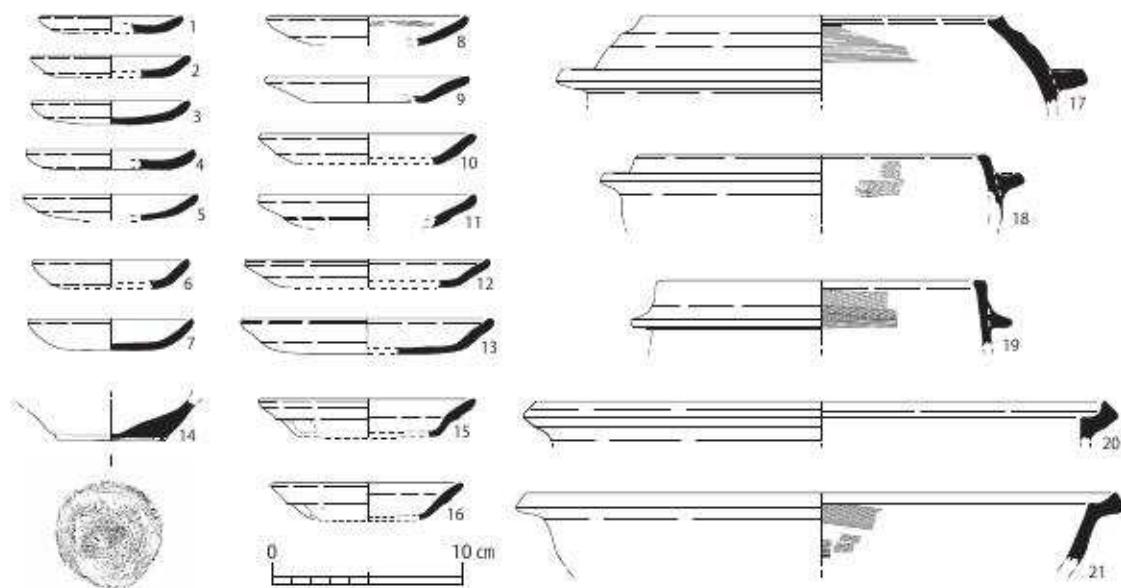


図20 遺物実測図（1：4）

土坑3出土 土師器皿（15），瓦器羽釜（19）が出土。VII期新段階〔14世紀中葉〕に属する。

土坑4出土 土師器皿（16），緑釉陶器椀，瓦器鍋（20・21），瓦などが出土した。緑釉陶器椀片などの10世紀代の遺物が混入するも，おおむねVII期古～中段階〔14世紀後葉～15世紀初頭〕に属する。

落ち込み5出土 弥生土器数片が出土した。小片のため図化し得ないが，外面にタタキの痕跡が残る甕のほか，高杯あるいは器台と考えられる屈曲部のある破片も含まれる。

4まとめ

調査地の南側，現在の梅小路公園にあたる範囲は左京八条一坊十一・十二・十三・十四町に相当し，平清盛邸の西八条第に推定されている。平成3・4年度には公園整備に伴って埋蔵文化財の範囲や内容を把握するための確認調査が実施され，推定地を含む約10万m³を対象に合計35箇所の小トレンチを設けて調査されたが，その結果，調査面積が狭小であるものの遺構面が良好

写真8 平成3・4年度 確認調査 出土土器群³⁾

(第11トレンチ土坑50・東から)

に遺存していることが明らかとなった²⁾。特に十一町と十四町に相当する範囲では平安時代の整地層が認められ，その上面で平安時代末期の遺構が数多く検出され，西八条第の関連遺構として注目された(写真8)。このほか，弥生時代の溝も確認されている。

今回の試掘調査でも，調査地自体は西八条第推定地外ではあるが，平家一門の邸宅その他関連施設が周辺にまで展開していた可能性も想定されるため，西八条第の時期に相当す

写真9 調査地周辺の航空写真⁴⁾（昭和 57 年撮影・南から）

る遺構を確認することが主要な目的の一つであった。調査の結果、調査地の北東部分に建てられていた東西棟の倉庫 2 棟分については遺構面がすでに失われていることが明らかになり（B 区・C2 区北端・D1～3 区・E 区）、それ以外の範囲で弥生土器を含む溝や落ち込み、鎌倉時代から室町時代前期に及ぶ中世の土坑などが検出されたにとどまり、西八条第との関連を示すような遺構は確認されなかった。

検出遺構は近現代以降の耕作土層の残る範囲における基盤層上面で散見されたが、遺構密度は決して高いとはいえない。ただし、今回検出した基盤層のレベルと、平成 3・4 年度実施の確認調査のうち今回の調査地に近い調査区（1～5 tr）で検出された遺構面のレベルを照らし合わせれば、前者は標高 24.4～24.6m、後者は 24.3～24.4m と近似した値を示しており、調査地における遺構基盤層が周辺に比べて大きな削平を受けていないことが推定される。したがって、より広い範囲で遺構検出を試みれば、一定量の遺構の検出が見込まれる。

なお、今回の試掘調査で検出した遺構を含む、遺構面が残存する範囲については、現在、事業者サイドと現状保存を前提とする協議を進めている。
（宇野 隆志）

註

- 1) 小森俊寛・上村憲章 1996 「京都の都市遺跡から出土する土器の編年的研究」『研究紀要』第 3 号 (財) 京都都市埋蔵文化財研究所
- 2) 家崎孝治 1992 『梅小路公園埋蔵文化財確認調査報告書』古代文化調査会
- 3) 古代文化調査会提供。
- 4) (財) 京都市埋蔵文化財研究所提供。

IV-1 平安京右京五条二坊六町跡 No.45

1 はじめに

本件は、中京区壬生西檜町地内に位置する壬生檜公園の再整備事業に伴うものである。公園内に新たにトイレと藤棚が計画されたため、試掘調査を実施することとなった。調査は平成21年6月17日に実施、面積は13.4m²である。調査地は、平安京右京五条二坊六町跡に該当し、「拾芥抄」では、小泉荘の一部とされる。同町内の調査例では、高辻北通の立会調査で、西堀川小路の西堀川跡と小路側溝、西鞠負小路西側溝を確認している¹⁾。南の五町内では、平成6年度に大型スーパー建設に伴う試掘調査を実施し、GL-0.5mにて平安時代前期の遺物を大量に包含した泥土層を確認している²⁾。堆積状況から苑池の一部と考えられている。

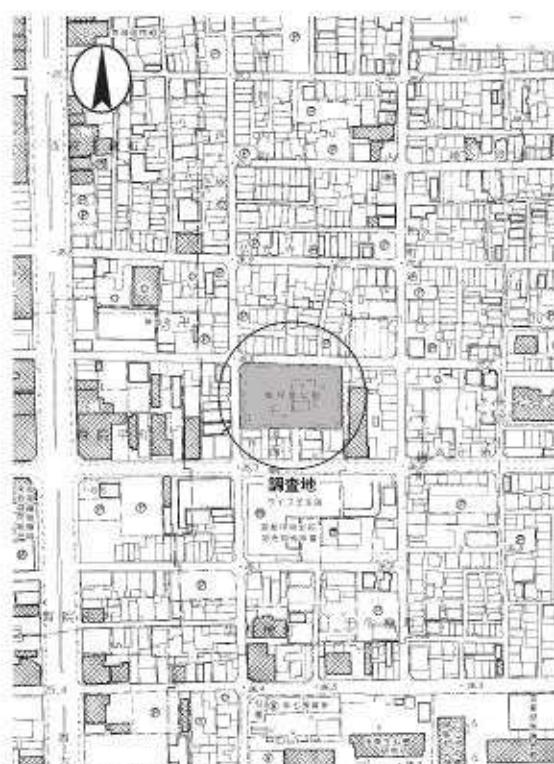


図21 調査位置図 (1:5,000)

◎ KBM (MH)
(TP26.57m)

高辻北通

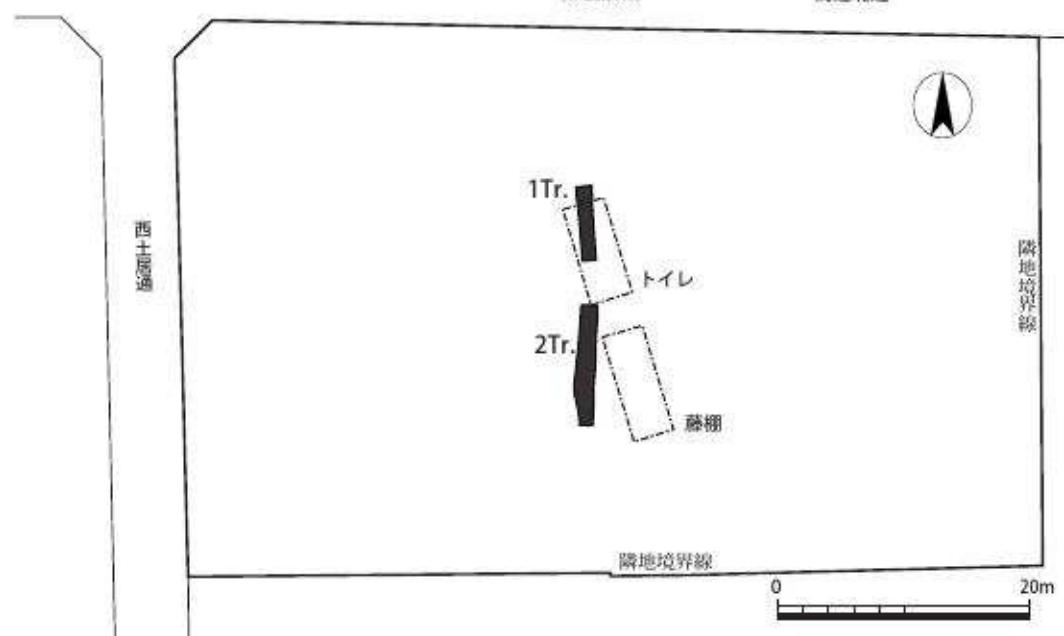


図22 調査区位置図 (1:600)

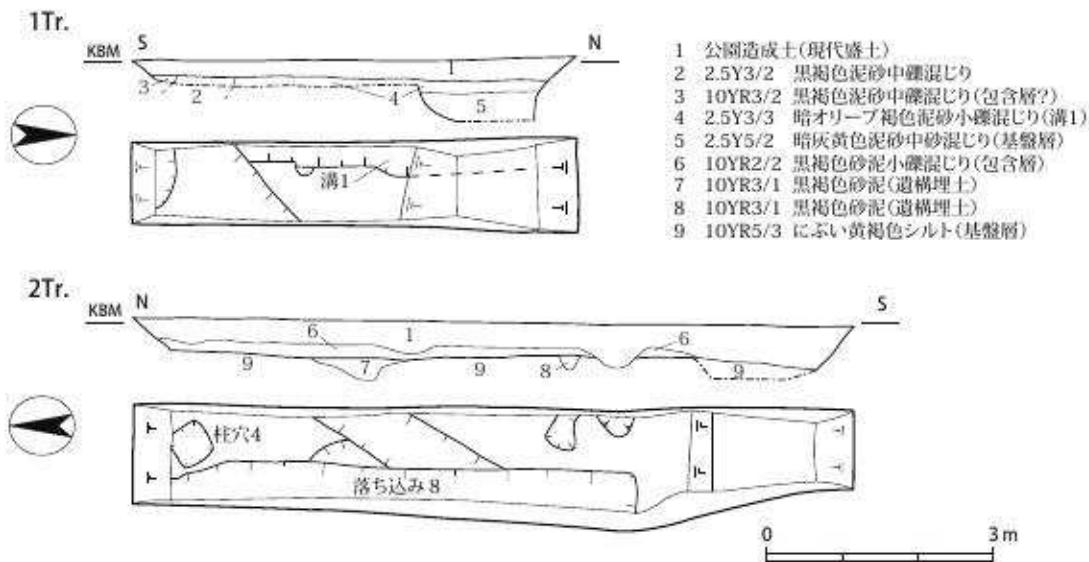


図 23 1Tr.・2Tr. 断面図・平面図 (1:100)

今回の調査では、六町内における平安時代の遺構の広がりを確認することを目的とした。調査の結果、表土直下の GL-0.2 ~ 0.5m にて遺構面が良好に遺存していることが明らかになった。遺構からは顕著な遺物は出土しなかったが、調査例の少ない六町内の遺構分布状況を示すためにここに報告する。

2 層序と遺構

調査は、2箇所のトレンチを設けて掘削を行い、溝、土坑、柱穴等を確認した。遺物は土師器、須恵器、灰釉陶器、瓦等が出土しているが、いずれも細片で図化できるものはない。1Tr. の層序は、GL-0.2m まで、公園造成に伴う盛土であり、以下、遺構面である暗灰黄色砂泥の基盤層となる。2Tr. の層序は、GL-0.3m まで盛土、以下、中世包含層、-0.4m でにぶい黄褐色シルトからなる基盤層となる。

1Tr. (図 23・写真 10)

溝 1 幅 0.4m 以上、長さ 4.1m 以上、深さ 0.15m の南北方向の溝である。北側は調査区外に伸び、南側は土坑に削平されている。遺物は、土師器、須恵器、灰釉陶器が出土している。



写真 10 1Tr. 全景 (北から)



写真 11 2Tr. 全景 (北から)

2Tr. (図 23・写真 11)

柱穴 4 一辺 0.5m で平面形が隅丸方形の柱穴である。調査区内に対になるものは確認できなかった。

落ち込み 8 幅 0.5m 以上、長さ 6.1m 以上の落ち込みである。北肩、西肩は調査区外である。

北側に延長すると、1Tr. 溝 1 の東肩にあたるが、出土遺物と切り合い関係から両者は無関係であると考えられる。基盤層である黄褐色シルトの採取を目的とした土取穴と考えられる。

4 まとめ

今回の調査では、限られた面積ながら、遺構面が非常に浅く、良好に遺存していることが確認できた。しかし、今回の建築計画では、掘削面積が狭いことから、本格的な発掘調査は不要と判断し、立会調査の実施を指導した。また、再整備計画では、公園全域にわたり表層改良を実施する予定であるため、改良時には平爪の重機で掘削すること、立会調査を実施することも併せて指導を行った。

(西森 正晃)

註

- 1) 百瀬正恒「平安京右京五条二坊・六条二坊」『京都市埋蔵文化財調査概要（試掘・立会調査編）昭和 56 年度』
財團法人京都市埋蔵文化財研究所 1983 年
- 2) 長谷川行孝「平安京右京五条二坊五町跡」『京都市内遺跡試掘調査概報 平成 6 年度』京都市文化観光局
1994 年

IV-2 平安京右京六条一坊七町跡 No. 9・47

1 はじめに

今回の調査地は、下京区中堂寺北町地内で五条七本松交叉点の北東角に位置している。平安京右京六条一坊七町跡・六条坊門小路に該当しているが、文献史料に同町に関する記載はない。周辺は、平安京跡内でも最も調査の進んでいる場所であり、平安時代前期の邸宅跡、鎌倉時代の御堂跡、縄文時代から古墳時代にかけての流路跡など、多くの成果が挙がっている¹⁾。

当地は、平成3年に自走式ガレージ建設に伴い試掘調査を実施²⁾したが、基礎底までの掘削に止まり、旧耕土を確認したのみである。今回、集会場建設が計画され、前回の調査だけでは不十分であると判断し、平成21年2月2日に改めて調査を実施した。面積は34m²である。調査は、六条坊門小路と七町内の土地利用状況を



図24 調査位置図 (1:5,000)

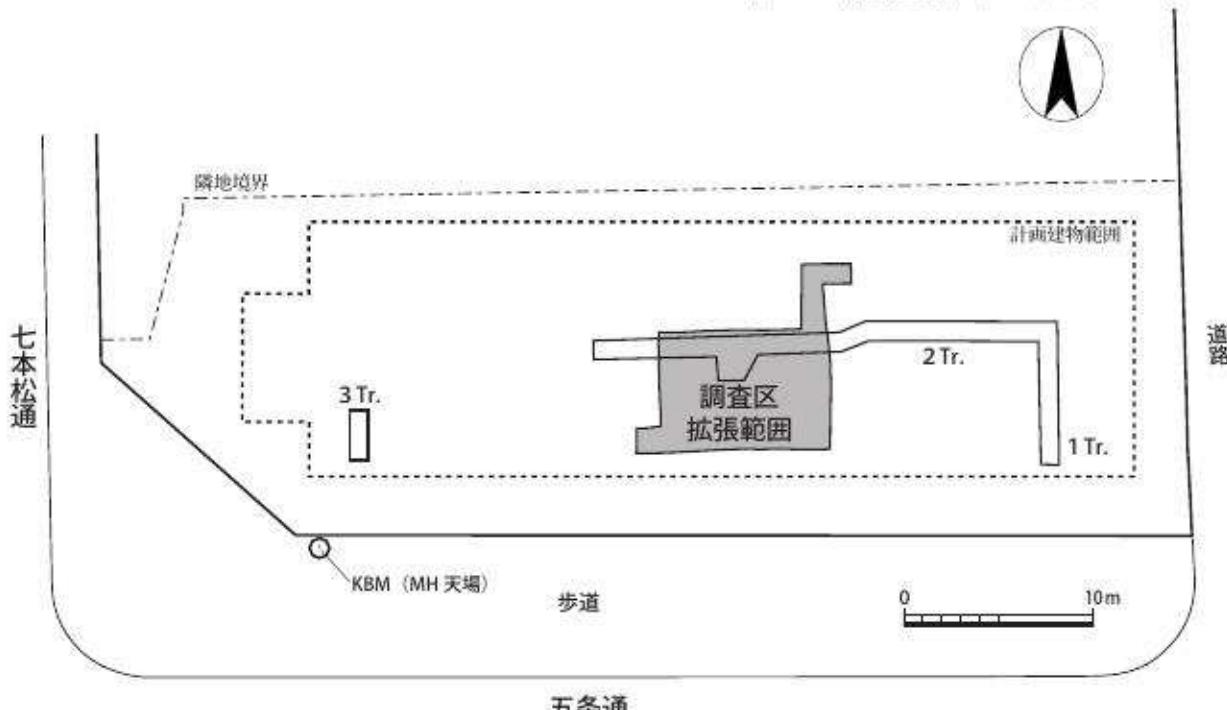


図25 調査区位置図 (1:400)

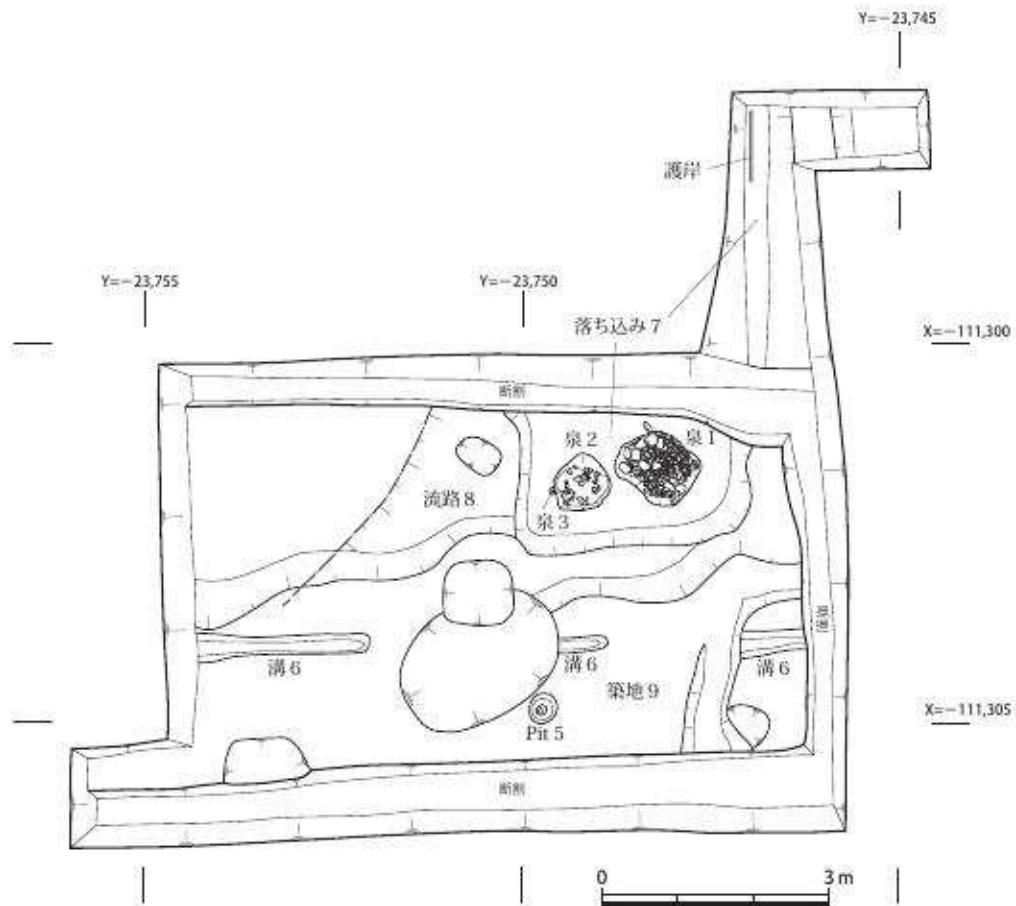


図 26 調査区平面図 (1 : 100)

確認することを目的として、3箇所のトレンチを設定したが、2Tr. 中央にて、平安時代初頭の遺物が集中することが明らかとなった。遺物は、細砂層から大量に出土するため、流路であるとの見解に至ったが、遺物の摩耗が極めて少ないとから、附近に同時期の遺構が存在する可能性が強まった。以上の成果を踏まえて、遺物の採集と遺構の広がりを確認するため、試掘調査の延長を実施することになった。調査区は、2Tr. の遺物集中部を含めて、六条坊門小路北築地推定ラインを取り込む形で設定した。調査の結果、自然流路の湧水を利用した、平安時代初頭の泉を確認し、大量の遺物は泉に伴うものであることが明らかとなった。また、遺構がさらに北に広がることが明らかになったため、一部調査区の拡張を行った。調査期間は、4月2日～7日の延べ4日間を行い、面積は65m²である。

2 層序と遺構

層序 調査地の現況は、ほぼ平坦であり、地表面のレベルは標高26.6m前後である。基本層序は、現代盛土、近代耕作土、中世耕作土で、GL-1.1m（標高25.5m）にて灰色シルトの基盤層となる。遺構は、基盤層、または、調査区の大半を覆う自然流路（溝8）上面にて成立している。

遺構（図26） 今回の調査で確認した遺構には、縄文時代～平安時代以前の流路、平安時代の泉、条坊遺構、整地層、室町時代の耕作溝、江戸時代の小穴などがあるが、大半は平安時代に属する。

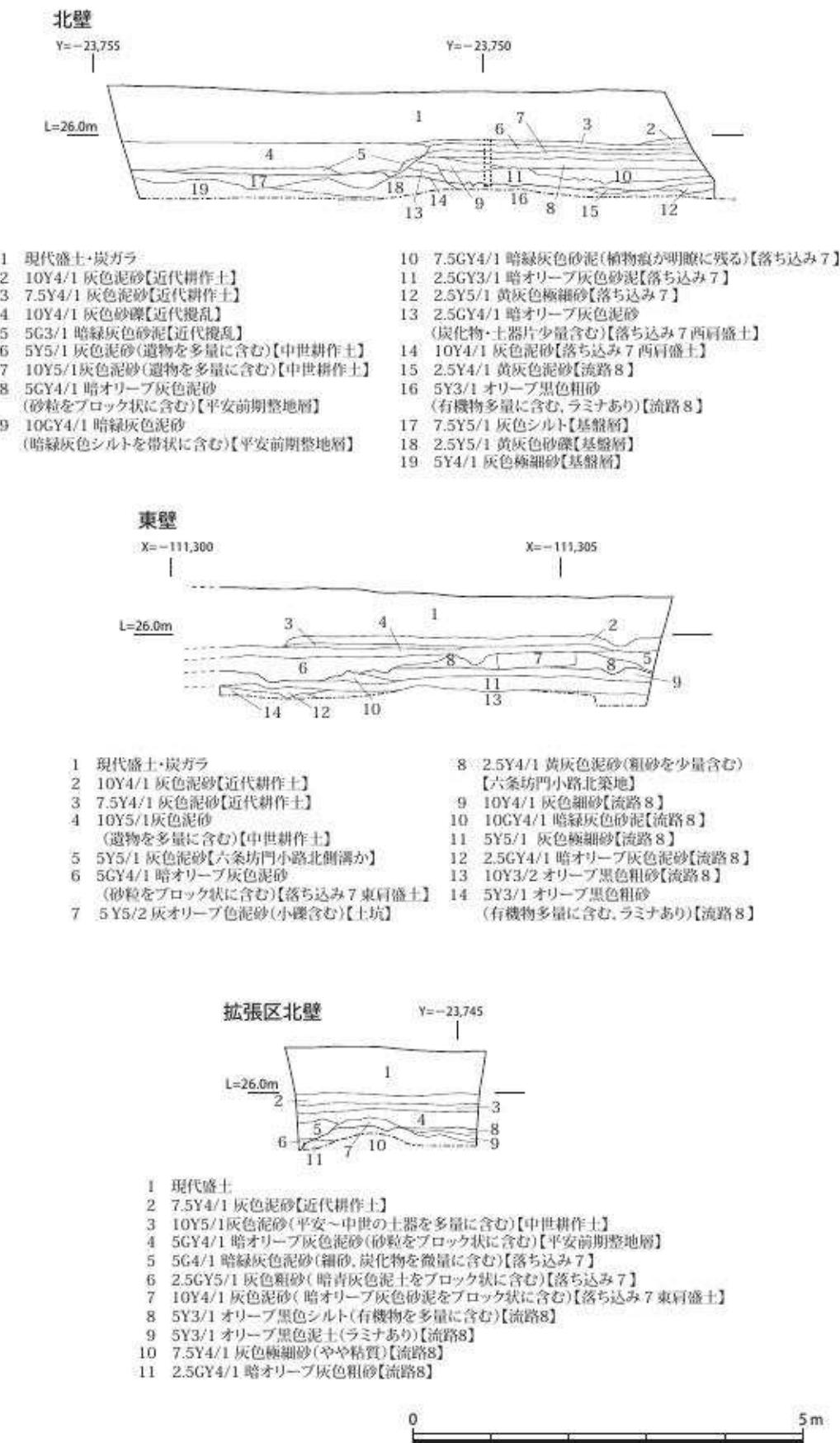


図 27 調査区断面図 (1 : 80)

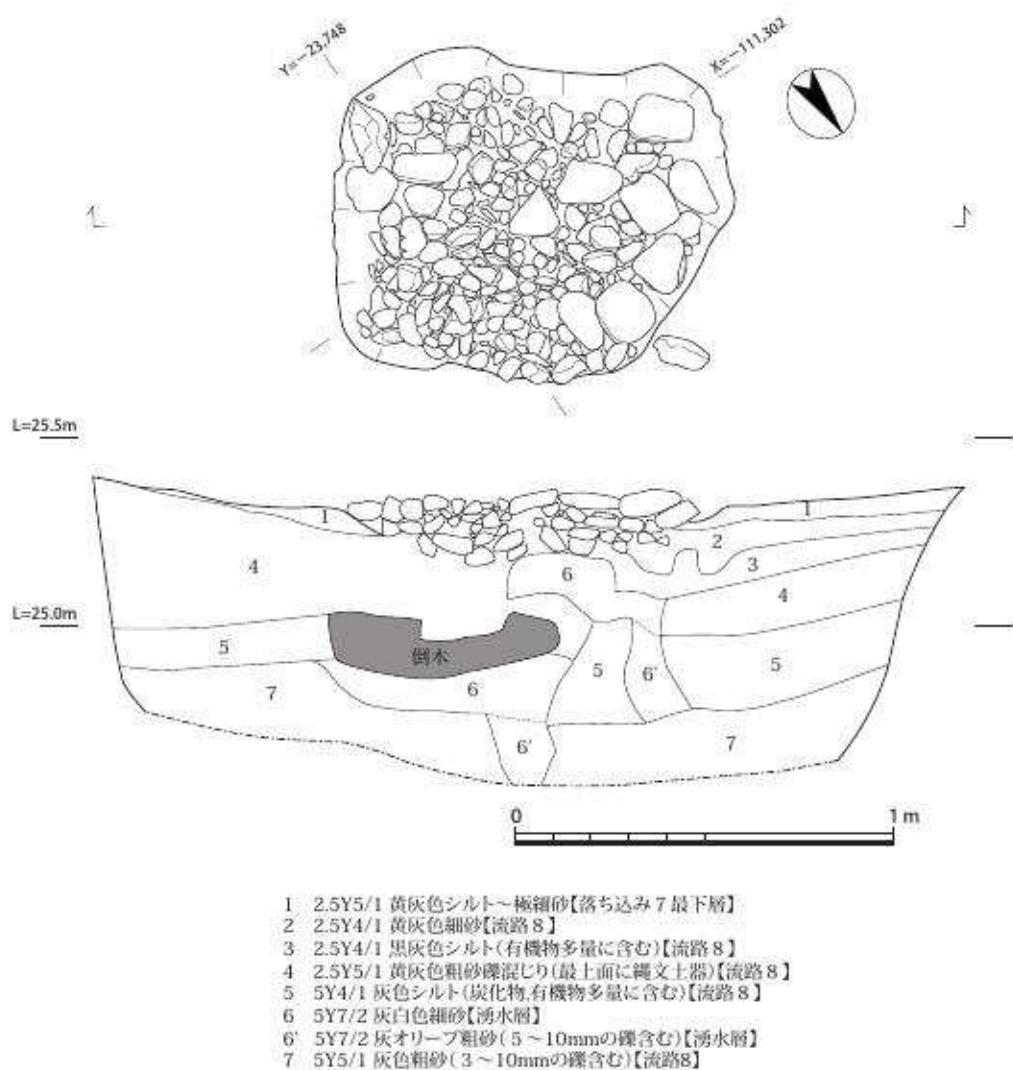


図 28 泉 1 実測図 (1 : 20)



写真 12 泉 1・2 (北東から)

平安時代の遺構は、8世紀末～9世紀初頭に限定でき、その後、室町時代に至り、耕作地として利用されるまで積極的な土地利用は認められない。

(1) 平安時代以前の遺構

流路8 調査区の大半を覆う自然流路である。西肩のみ確認している。幅7m以上、深さ0.7m以上で、北東から南西に流れの向きを持つ。埋土は、砂とシルトの互層を主とし、ラミナが認められる。また、埋土中には、長さ3m以上、幅0.6m以上の流倒木(コナラ亜属)³⁾が横たわる。

遺構の年代として、上層から縄文時代晚期の土器が出土しているが、周辺の調査では、

縄文時代から古墳時代まで続く流路が多数確認されており、同時期のものと考えられる。

(2) 平安時代の遺構

築地9 調査区南部で検出した東西方向の盛土である。六条坊門小路北築地に相当する。流路8上面で成立している。残存高0.2m、基底部3.3m以上、長さは8m以上で、北裾のみ確認できた。内溝は伴わないが、六条坊門小路北側溝に比定できる溝状の落ち込みが、調査区東壁の断面で確認できた。築地跡は、その後も土地境として踏襲されており、現在でも東側延長上は道路として維持されている。(写真14)。

泉1 (図28、巻頭カラー写真1・2) 調査区北東部で検出した泉で、流路8上面で成立する。検出面の標高は25.3mである。平面形は、 $1.1 \times 0.8\text{m}$ の不整円形で、上層20cmには、直径3~20cmの礫を密に詰め込むが、明確な掘形は認められない。表面北寄りには、直径15cm前後の河原石を環状に7石配しており、断面観察で湧水口に当たることを確認している¹⁾。流路8の埋土である礫混じりの灰色粗砂や、さらに下層の砂礫層が透水層であり、水が流倒木の下部に滞留し、表面に湧き上がっている。

遺物は、礫層や下層から、京都1期中段階に属する土師器杯、椀が出土しており、8世紀末~9世紀初頭の年代が与えられる。

泉2 (図29・写真12) 調査区北東部で検出した泉である。流路8上面で成立する。検出面の標高は25.3mである。平面形は直径0.75mの不整円形を呈している。埋土には、径3~15cmの礫を中量含むが、泉1とは違い、密で

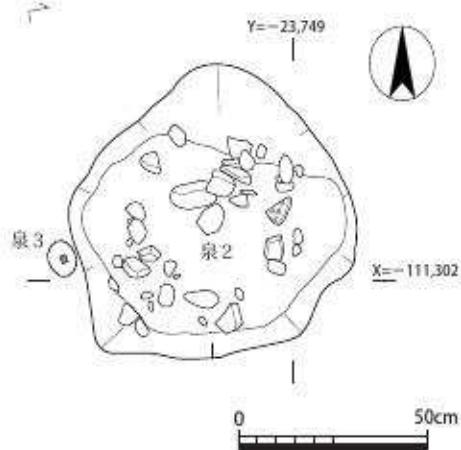
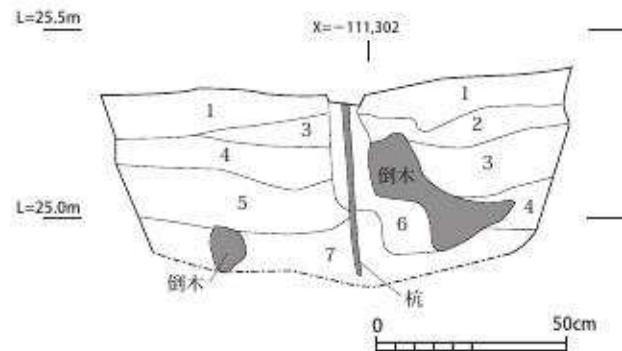


図29 泉2・3平面図(1:20)



- 1 2.5Y5/1 黄灰色シルト～極細砂【落ち込み7最下層】
- 2 2.5Y4/1 黄灰色細砂【流路8】
- 3 2.5Y4/1 黒灰色シルト(有機物多量に含む)【流路8】
- 4 10Y4/1 灰色シルト(炭化物少量含む)【流路8】
- 5 2.5Y4/2 暗灰黄色粗砂(シルト・有機物多量に含む)【流路8】
- 6 5Y4/2 灰オリーブ色細砂【湧水層】
- 7 5Y5/1 灰色粗砂(3~10mmの礫含む)【流路8】

図30 泉3断面図(1:20)



写真13 泉3断面(西から)

はない。断面観察により、下層には流木があり、流倒木の脇から湧水があったことを確認している。

遺物は少量であるが、京都Ⅰ期中段階の土師器杯、椀が出でている。

泉3（図30・写真13） 調査区北東部、泉2の西側に隣接する泉である。流路8上面で成立している。平面形は、直径25cmの円形であり、断面観察から、長さ33cm、幅1.8cmの杭を打ち込み、湧水させていることを確認した。杭の先端は、流倒木の下層に滞留する水脈に達する。埋土は、灰オリーブ色細砂で、遺物を大量に含む。なお、同層は、試掘調査で確認した溝の埋土、遺物出土状況と酷似しており、面的に大きな広がりを見せないことから、落ち込み7上面まで湧水が達していた可能性が高い。

遺物は、京都Ⅰ期中段階の土師器杯、椀、皿、蓋、須恵器鉢、盤などが出土している。

落ち込み7 調査区北東部で検出した落ち込みで、南北に細長く、北肩は調査区外に広がる。確認した規模は、幅3m、長さ6m以上、深さ0.25mである。南肩は、六条坊門小路北築地の盛土、東肩、西肩は盛土であり、東肩には、一部に護岸状に板が貼り付けられていた。構造から、泉から湧出した水を北側に流すための導水路であったと考える。埋土は、黄灰色極細砂である。出土遺物は少ないが、京都Ⅰ期中段階に属する土師器杯、皿、須恵器甕などが出土している。

整地層 調査区北半、築地9北側に広がる厚さ15～25cmの整地層である。遺物を大量に包含する。京都Ⅰ期中段階に属する土師器杯、椀、皿、須恵器甕などが出土している。

3 遺 物

出土した遺物は、縄文時代晚期の深鉢、平安時代初頭の土師器椀、杯、杯蓋、皿、甕、須恵器杯、鉢、盤、甕、室町時代の土師器皿、焼締陶器、江戸時代の陶磁器などであるが、平安時代初頭の遺物が大半を占める。

(1) 縄文時代の土器類

流路8出土土器（図31） 一部の掘削に止まり、炭化材、流木以外は、縄文時代晚期の深鉢が1点出土したのみである。1は、最上層から出土した、晚期後半の船橋式深鉢である。二重突帯を持ち、口縁部の突帯は、少し下がった所にあり、D字の刻みを有す。胴部の突帯にもD字の刻み有り。

(2) 平安時代の土器類

泉1出土土器（図32） 土師器、須恵器が出土しているが、大半が土師器椀、杯、皿である。京

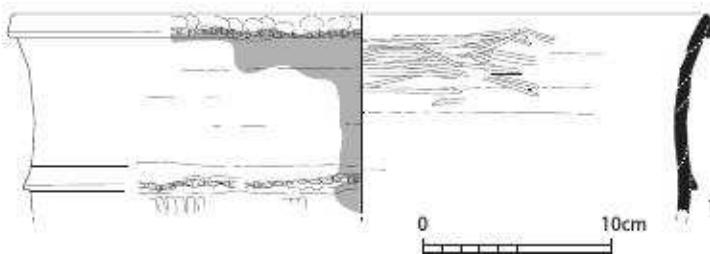


図31 流路8出土土器実測図（1:4）

都Ⅰ期中段階に属するものである。

2～6は、土師器椀Aである。

口径14cm前後で、外面にヘラケズリを施す。7～11は、

杯Aで、口径16cm前後（7

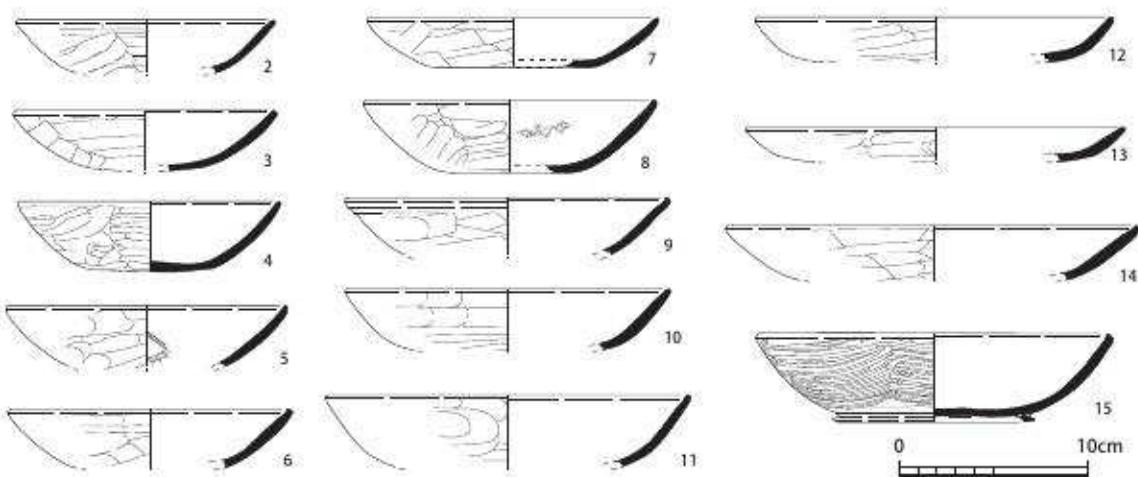


図32 泉1出土土器実測図 (1:4)

～10) の群と、19cm (11) に分かれる。外面へラケズリを施す。12～14は皿Aで、口径18～21cm台で、外面にヘラケズリを施す。15は杯Bである。口径18.4cmで、外面にヘラミガキを施す。

泉2出土土器 (図33) 土師器、須恵器が出土しているが、量は少ない。京都I期中段階に属するものである。

16は土師器杯Aで、口径16.8cm、17は須恵器杯Aで、底径8.8cmを測る。

泉3出土土器 (図34) 土師器、須恵器、瓦等が出土しており、量も多い。大半は土師器、須恵器である。京都I期中段階に属するものである。なお、試掘調査で確認した溝は、検出状況から泉3の上層と考えられるため、ここで取り扱う。

18～20は土師器椀Aであるが、18の外面はナデ調整である。20は口縁部に強い横ナデを施す。口径は18・19が13cm前後、20が14.6cmである。22～25は土師器皿Aである。口径16～17cm台である。26・27は、土師器杯Bと組み合う蓋である。いずれも、外面へラミガキを施す。口径は26が25.3cm、27は29.6cmに復元できる。28～30は須恵器盤である。底径は、いずれも15cm前後で、30の口径は30.1cmである。

整地層・落ち込み7出土土器 (図35) 整地層から土師器、須恵器が大量に出土している。36は落ち込み7から出土している。出土京都I期中段階に属するものであるが、土師器に施されるヘラケズリがやや粗くなっている、中段階の中でもやや新相に属するものと考える。

31～33は土師器椀Aであるが、33の外面はヘラミガキが施される。31の口径は9.5cm、32・33が13cm前後である。34・35は土師器杯Aである。口径は16cm前後である。36～41は土師器皿Aである。口径は、15cm台～20cm弱である。42～44は土師器杯B蓋であるが、42の外面はヘラケズリが施される。口径は、42が16cm強、43が19.8cm、44が20cmである。45は須恵器甕である。46は須恵器鉢Dである。口径は21.3cmを測る。47は須恵器盤である、口径は21.3cmである。

その他の出土土器 (図36) 中世耕作土層 (48～50・57・58)、掘削中 (51～56・59)、搅乱 (60・61) から出土した土器である。土師器では、椀A (48～51)、皿A (52～56)、杯B



図33 泉2出土土器実測図 (1:4)

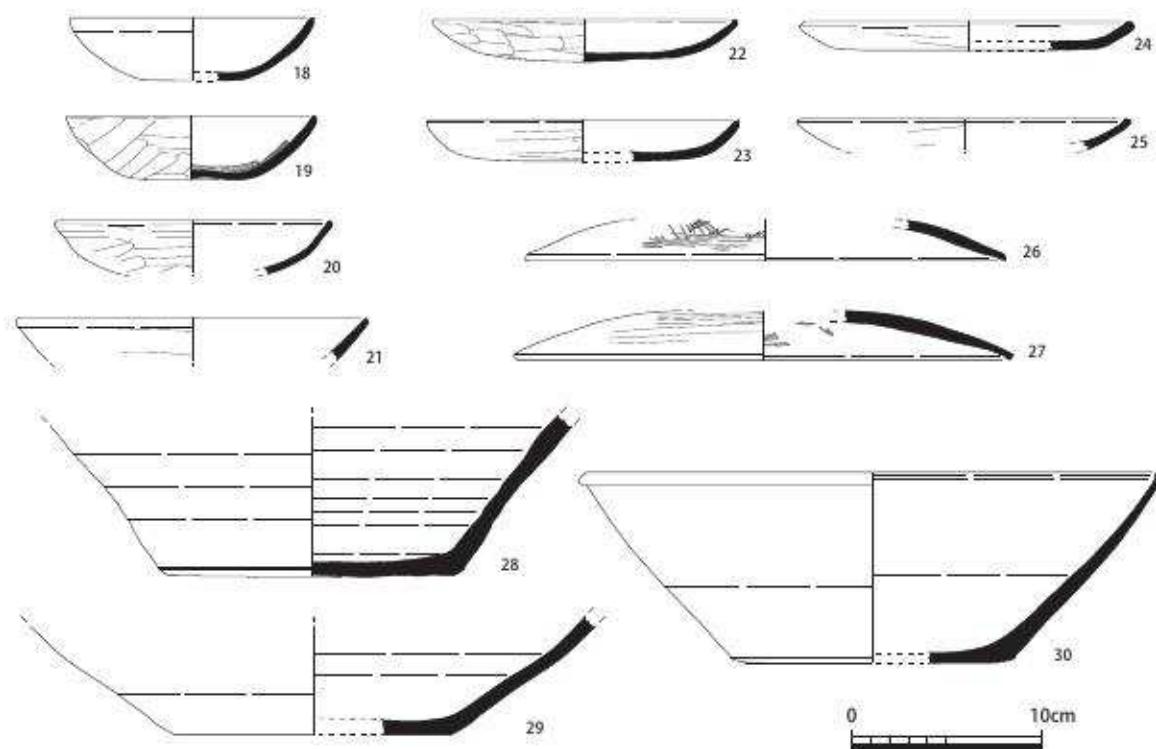


図34 泉3出土土器実測図 (1:4)

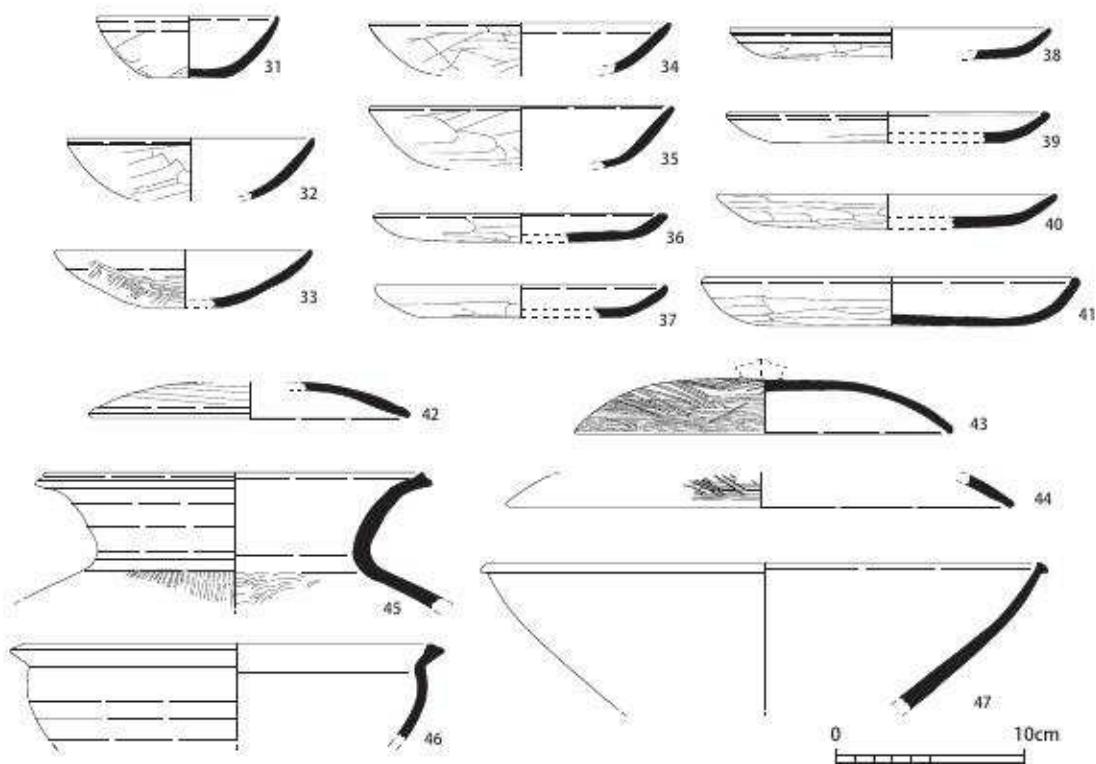


図35 整地層・落ち込み7出土土器実測図 (1:4)

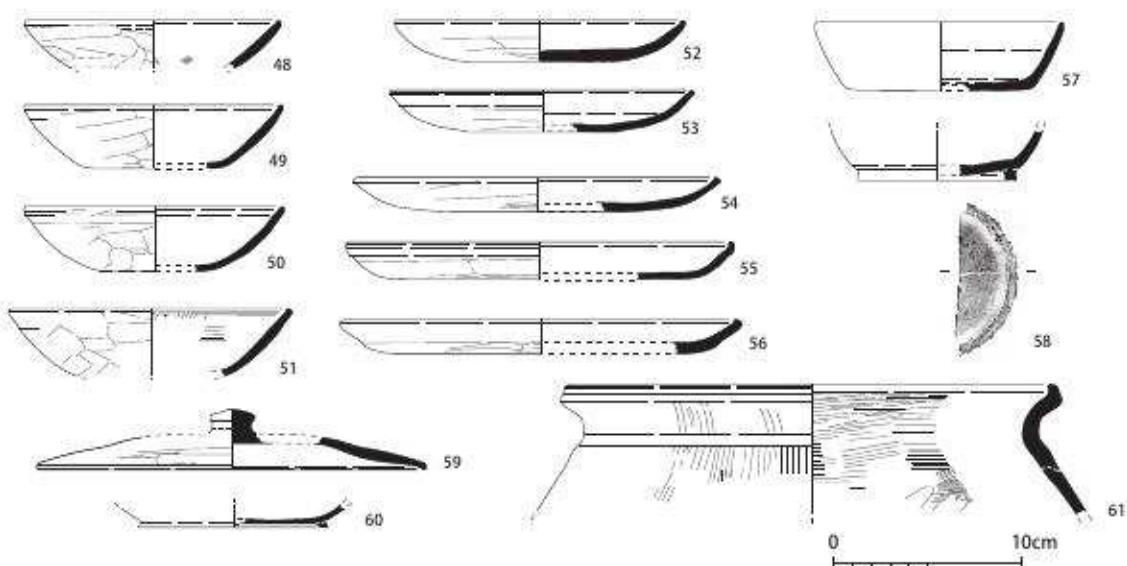


図36 その他の出土土器実測図 (1:4)

蓋 (57), 杯 B (58), 裝 (61) 須恵器では、
杯 A (59), 杯 B (60) がある。60は、底部
外面にヘラ記号が認められる。

その他の遺物 (図37) 62は、泉3で湧水を目的に打ち込まれた杭である。全長33.7cm, 最大幅1.8cmで、先端は側面を削り、尖らせている。先端の一部には工具で穿った跡が残る。63は、複弁十二葉蓮華文軒丸瓦である。中房は平坦で、蓮子は1+8。蓮弁は子葉が盛り上がる。平城京6236A。落ち込み7の東肩の盛土にあたる東壁6層から出土した。

4 まとめ

今回の調査では、狭い範囲ながら、平安時代以前の流路、平安時代初頭の泉、北側に水を送る導水路、六条坊門小路北築地などを確認した。ここでは、確認した遺構がそれぞれ密接な関係を持つことを明らかにすること、3基の泉の構造の違いを比較することで、まとめとしたい。

泉は、全て流路8埋土の上面で成立している。いずれも下層に同じ流倒木が存在し、木の下部に、水が豊富に滞留していたことが断面観察から明らかになっている。これは、流路が埋没した

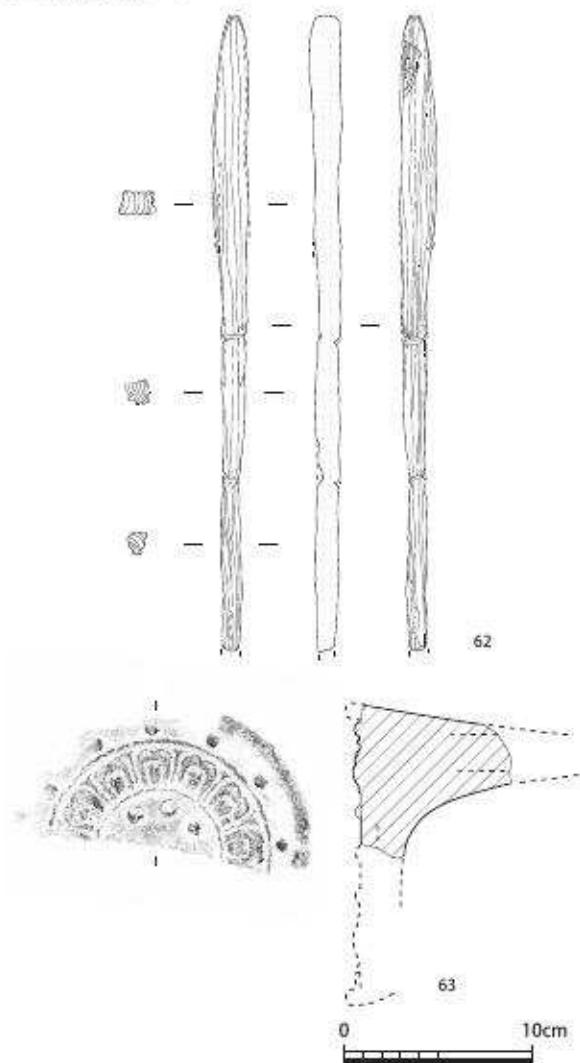


図37 その他の遺物実測図 (1:4)

後も、埋土である砂礫層や砂層に地下水脈が豊富に流れていたことを示している。泉が、六条坊門小路北築地の際という特殊な配置と、地形に逆らって北側に導水する構造も、流路を流れる地下水脈に影響されたといえる。泉の配置と、導水路の関係から、北側に園池が広がる可能性が高い。

また、3基の泉は、いずれも異なった構造を示している。泉1は、明確な掘形が認められないことから、自噴していたことは間違いない。密に礫を詰め、湧水口には、河原石を環状に並べる構造は、修景のためであり、礫を充填することは、より清らかな水を得ようとしたものと考えられる。泉2は、泉1を一回り小さくした規模で、一見類似している。断面観察から、自噴していたことも確認している。しかし、泉2に含まれる礫は密ではなく、修景する意図は感じられない。また、泉1からは、完形品に近い遺物の出土が目立つことに対し、破片が多く、出土量も少ない。一方で、泉3の構造は大きく異なる。泉1・2が自噴する泉であるのに対し、水が滞留する流木下部を狙って杭を打ち、人為的に湧水させているのである。

以上のことから、泉1の構造は、非常に丁寧な造りであり、重要視されていた様子が見て取れる。泉2は、人為的な構造は少なく、泉1と用途の違いを指摘できる。泉3は、湧水を求めて杭を打つ構造から、泉1・2の湧水が何らかの原因で枯れた後に構築したと考えられ、時期差があることが指摘できよう。しかし、3基の泉から出土する土器に時期差はほとんど認められず、非常に短期間で廃絶したものと考えられる。また、調査区北半の整地層は、六条坊門小路北築地以北に見られること、出土する土器がやや新しい様相を見せるところから、落ち込み7を埋め、北側に存在するであろう園池を、平安時代前期（9世紀初頭か）に整地したものと考えられる。南の六町跡の調査では、流路8の延長と考えられる自然流路を、平安時代前期に整地し、宅地利用を行っている¹⁾ことも参考にできよう。従って、整地層上面で遺構が成立する可能性も十分に考えられるが、今回の調査では確認できなかった。

なお、調査地周辺は、平安京内で最も調査が進んでいる地域であり、土地利用の変遷が次第に明らかになってきている。そのため、今回、平安時代初頭以降の変遷過程の参考にするため、北壁断面の土壤サンプル分析を実施することとなった。現在、分析中であり、結果については、周辺の調査成果を踏まえて、来年度報告する予定である。

以上、類例の少ない平安時代初頭の泉と、北に向かう導水路を確認したことから、地形に逆らいながらも、自然的要因を最大限活かした園池の存在を北側に想定できたことは、大きな成果といえよう。七町内の調査に今後も注意を払っていただきたい。

最後に、調査から写真撮影に至るまで、(財)京都市埋蔵文化財研究所より多大な援助を受けた。記して感謝の意を表したい。

(西森 正晃)

註

1) 梅川 光隆・杉山 信三ほか「平安京右京六条一坊—平安時代前期邸宅跡の調査—」京都市埋蔵文化財研究所
調査報告第11冊 (財)京都市埋蔵文化財研究所 1992年

平尾 政幸ほか『平安京右京六条一坊・左京六条一坊跡』京都市埋蔵文化財研究所発掘調査概報 2002-6

(財) 京都市埋蔵文化財研究所 2002 年

南 孝雄ほか『平安京右京六条一坊十四町跡』京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2008-22 (財) 京都
市埋蔵文化財研究所 2009 年

などを参照のこと。

2) 『京都市内遺跡試掘調査概報』平成 3 年度 京都市文化観光局 1992 年

3) (財) 京都市埋蔵文化財研究所の竜子正彦氏に分析していただいた。

4) 環状の配石が一石少ないが、掘削途中に誤って取り上げたためであり、当初の姿ではない。

5) 上記 1) 平尾ほか報告を参照のこと。



写真 14 調査区全景（西から）

表2 遺物観察表

(単位:cm)

No	遺構	種別	器種	残存率	口径	底径	器高 (残高)	色調(内面・外面・胎土)	備考
1	流路8	調文土器	深鉢	1/10	36.6		[10.6]	内外:10YR7/3に赤い黄褐色・N4/D灰色	
2	泉1	土師器	碗A	1/4	13.7		(3.8)	内外:2.5Y7/3浅黄色・一部:7.5YR7/6 棕色・2.5YR7/3 浅黄褐色	夾帶文分類II 2d-D。一部、口縁～胴部にかけて炭化物の付着あり
3	泉1	土師器	碗A	3/4	13.7		(3.7)	内外:N3/D暗灰色・10YR8/4 浅黄褐色	
4	泉1	土師器	碗A	3/4	13.9		3.7	内外:2.5Y7/3浅黄色・7.5Y7/6 棕色	
5	泉1	土師器	碗A	1/12	14.7		(3.3)	2.5Y7/3浅黄色	
6	泉1	土師器	碗A	1/7	14.6		3.1	N3/D暗灰色	
7	泉1	土師器	杯A	1/8	15.4		2.6	10Y7/4に赤い黄褐色	
8	泉1	土師器	杯A	1/1	15.3		3.9	内外:2.5YR7/3浅黄色・5YR7/6 棕色	
9	泉1	土師器	杯A	1/4	16.7		(3.0)	2.5Y7/2灰褐色	
10	泉1	土師器	杯A	1/6	17.1		(5.2)	2.5Y6/3に5%・黄色	
11	泉1	土師器	杯A	1/7	19.0		(3.8)	10YR6/3に赤い黄色	
12	泉1	土師器	皿A	1/10	18.7		2.4	2.5Y7/2灰褐色	
13	泉1	土師器	皿A	1/10	19.9		(1.9)	10YR7/4に赤い黄褐色・10YR8/3浅黄褐色・N3/D暗灰色	
14	泉1	土師器	皿A	1/10	21.7		(2.9)	10YR7/3に赤い黄褐色	
15	泉1	土師器	杯B	1/1	18.4	9.9	4.7	内外:2.5Y6/4に赤い黄色・5YR6/6 棕色	外面ヘラミガキは時計回りで5分割
16	泉2	土師器	杯A	1/4	16.8		(3.1)	10YR7/3に赤い黄褐色	
17	泉2	須恵器	杯A	1/4		8.8	(4.6)	5Y7/1灰白色	
18	泉3	土師器	碗A	1/4	12.8		-3.3	2.5Y8/2灰白色	
19	泉3	土師器	碗A	2/3	13.0		3.3	10YR6/4に赤い黄褐色	
20	泉3	土師器	碗A	1/4	14.6		(2.4)	内:2.5Y7/3浅黄色・外胎土:2.5Y6/1 黄灰色	
21	泉3	土師器	杯A	1/11	18.5		(2.3)	2.5Y7/2灰褐色	
22	泉3	土師器	皿A	3/4	16.0		2.9	10YR6/4に赤い黄褐色	
23	泉3	土師器	皿A	1/8	16.5		2.2	2.5Y8/2灰白色	
24	泉3	土師器	皿A	1/14	17.2		1.5	2.5Y7/2灰褐色	
25	泉3	土師器	皿A	1/10	17.0		(2.1)	内外口縁:7.5YR6/6 棕色・底部:10Y7/3に赤い黄褐色・N6/D灰色	
26	泉3	土師器	杯B蓋	1/10	25.3		(2.1)	内:10YR8/4浅黄褐色・外:10YR8/2灰白色・5Y8/1灰白色	
27	泉3	土師器	杯B蓋	1/17	29.6		(2.6)	内外:2.5Y8/2灰白色・N5/D灰色	
28	泉3	須恵器	盤	3/7		15.0	(8.5)	5Y7/1灰白色	
29	泉3	須恵器	盤	1/7		14.6	(6.3)	内外:5Y7/1灰白色内面にN6/D灰が現じる・N7/D灰白	
30	泉3	須恵器	盤	1/17	30.1	15.1	10.1	5Y7/1灰白色・底部:N6/D灰が現じる	
31	整地層	土師器	碗A	1/2	9.5	4.2	3.2	内:10YR7/3に赤い黄褐色・外:10YR8/2灰白色・7.5YR7/4に赤い 褐色	
32	整地層	土師器	碗A	1/9	13.0		3.2	10YR6/3に赤い黄褐色	
33	整地層	土師器	碗A	1/4	13.5		(3.0)	内口縁:10YR8/4浅黄褐色・底部:10Y7/4に赤い黄褐色・外: 10YR7/3に赤い黄褐色	
34	整地層	土師器	杯A	1/6	15.9		(3.2)	内外:2.5Y7/2灰褐色・5Y7/4に赤い褐色	
35	整地層	土師器	杯A	1/7	16.0		(3.2)	内外:2.5Y7/2灰褐色・7.5YR6/4に赤い褐色	
36	落ち込	土師器	皿A	1/10	15.2		1.5	2.5Y8/2灰褐色	
37	整地層	土師器	皿A	1/6	15.2		1.7	内外:10YR7/3に赤い黄褐色・N3/D暗灰色	
38	整地層	土師器	皿A	1/2	16.9		1.5	10YR8/4浅黄褐色	
39	整地層	土師器	皿A	1/11	16.4		12.6	内外:2.5Y7/3浅黄色・10YR8/4浅黄褐色	
40	整地層	土師器	皿A	1/5	17.9		1.7	10YR8/4浅黄褐色	
41	整地層	土師器	皿A	1/4	19.7		2.6	内外:2.5Y7/3浅黄色・7.5YR6/4に赤い褐色	
42	整地層	土師器	杯B蓋	1/7	16.6		(1.8)	10YR8/3浅黄褐色	
43	整地層	土師器	杯B蓋	6/7	19.8		3.0	2.5Y6/3に赤い黄色	外面ヘラミガキは対面で4分割
44	整地層	土師器	杯B蓋	1/11	26.4		(1.7)	2.5Y8/2灰白色	
45	整地層	須恵器	盤	1/4	20.0		(7.1)	内:2.5YR5/1赤灰褐色・外口縁:N3/D暗灰色・胴部:N4/D灰色 ・2.5YR5/2灰褐色	
46	整地層	須恵器	跡D	1/76	21.3		(4.1)	5Y7/1灰白色	
47	整地層	須恵器	盤	1/12	28.8		7.8	5Y8/1灰白色	
48	中世耕 作土	土師器	碗A	1/3	13.2		(2.5)	内外:10YR7/3に赤い黄褐色・10YR8/3浅黄褐色	口縁に一部煤付着あり
49	中世耕 作土	土師器	碗A	1/7	13.6		3.3	内外:10YR7/3に赤い黄褐色・10YR8/2灰白色	口縁に一部煤付着あり
50	中世耕 作土	土師器	碗A	1/4	13.6		3.4	10YR6/4に赤い黄褐色・7.5YR6/4に赤い褐色	
51	掘削中	土師器	碗A	1/7	14.5		(3.6)	内外:10YR7/3に赤い黄褐色・7.5YR7/6 棕色	
52	掘削中	土師器	皿A	1/7	15.3		-2.1	内:7.5YR7/6 棕色・底部:10YR7/3 棕色・外:7.5YR7/6 棕色	
53	掘削中	土師器	皿A	1/10	15.8		2.2	2.5Y8/2灰白色・5YR6/6 棕色の混色	
54	掘削中	土師器	皿A	1/8	18.9		1.8	10YR8/2灰白色	
55	掘削中	土師器	皿A	1/26	20.2		2.0	内外:2.5Y7/3浅黄色・7.5YR7/4に赤い褐色	
56	掘削中	土師器	皿A	1/12	20.6		1.8	内外:10YR7/3に赤い黄褐色・10YR8/2灰白色	
57	中世耕 作土	土師器	杯B蓋	1/13	20.6		3.2	内外:2.5Y7/2灰白色・5YR6/6 棕色	
58	中世耕 作土	土師器	碗B	1/4		10.0	(1.3)	2.5Y7/3浅黄色	
59	掘削中	須恵器	杯A	1/2	13.0	9.8	3.6	5Y8/1灰白色	
60	發瓦	須恵器	杯B	1/2		8.4	(2.6)	内:底部:N6/D灰色・底部:N5/D灰色・N5/D灰色	底面にヘラ記号あり
61	発瓦	土師器	甕	1/9	25.2		6.7	2.5Y8/2灰白色	
62	泉3	木製品	柾	1/1		最大幅 33.7 cm		7.5YR3/2黒褐色～3/1黒褐色	後方部分の木材部分は焼けが強い 先端より10cm強あたりから木材の 乾燥による焼けがみられる
63	落ち込 み7	瓦	軒丸瓦	瓦当	1/2			内外:N3/D暗灰色・2.5YR7/2灰白色	複数十二葉連華文軒丸瓦。平城京 6236A。西大寺で同文瓦多数出土。

IV-3 平安京右京六条四坊十五町跡 No. 49

1 はじめに

調査地は右京区西京極葛野町 38 にある、光華女子大学構内の一画である。平安京においては、右京六条四坊十五町の南西隅から西京極大路・六条坊門小路に跨っている。六条四坊十三～十六町の各町は、『拾芥抄』によれば京内に成立した荘園、小泉荘に含まれていたという。また当該地は、弥生～古墳時代の集落遺跡である西京極遺跡のすぐ西側に位置していることも注意される。しかしながら、当該地を含む現・葛野大路の西側では、西京極遺跡の稠密な遺構分布とは対照的に遺構が疎らになる傾向があり、桂川の氾濫原に当たるものと理解されている。

実際、同校構内では、平成 5 年度と平成 12 年度にも校舎新築に伴う試掘調査を実施しているが、いずれも基本的には氾濫堆積であるとして、発掘調査不要の判断を下している¹⁾。

今回、ここに新たな校舎の建築が計画されたため、遺構の有無を検証することを目的に、平成 21 年 8 月 10 日、試掘調査を実施した。対象面積 1,190 m²に対し、調査面積は 24 m²である。

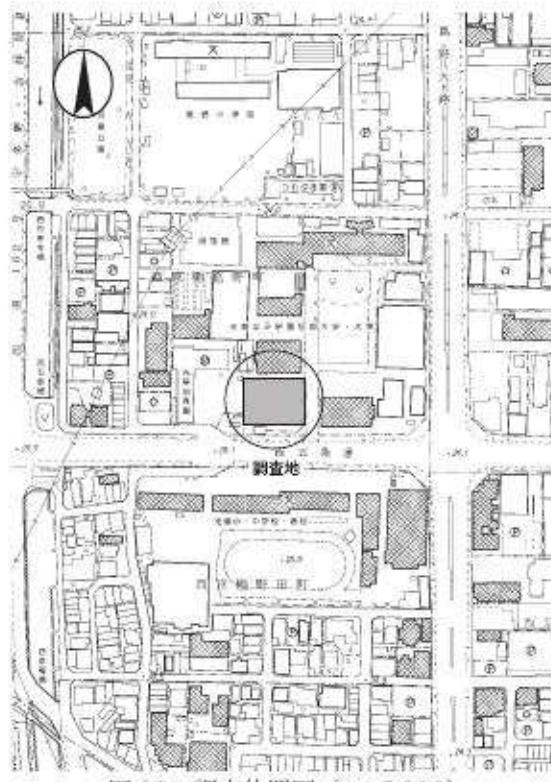
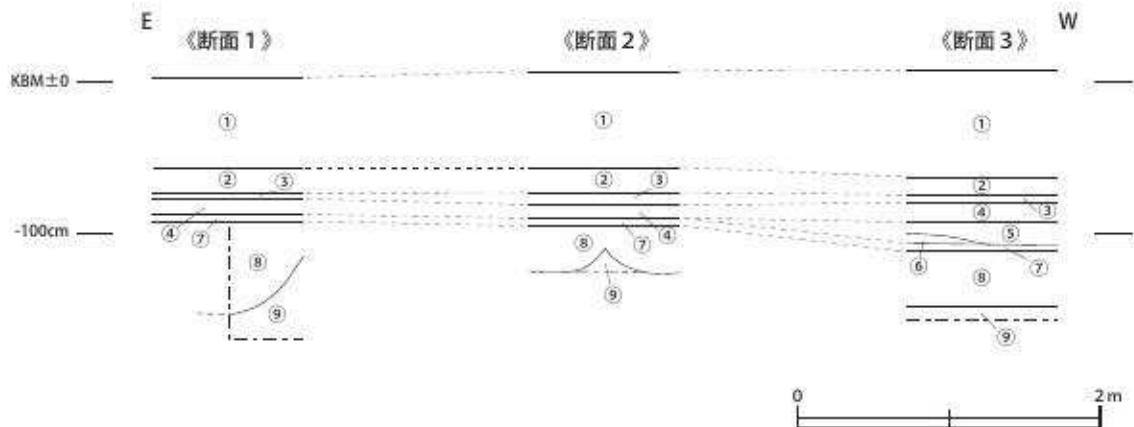


図 38 調査位置図 (1 : 5,000)



- ①コート整地土・現代盛土 ②5Y 5/1 灰色シルト（近世耕作土） ③10YR 5/4 にぶい黄褐色シルト（近世床土） ④2.5Y 4/2 暗灰黄色シルト（中世耕作土） ⑤2.5Y 3/3 暗オリーブ褐色泥砂（礫を多く含む） ⑥2.5Y 4/2 暗灰黄色泥砂 ⑦7.5YR 4/4 褐色泥砂（中世床土） ⑧7.5YR 3/2 黒褐色泥砂（礫含む、古墳時代遺物含む）流路埋土か。遺構面 ⑨2.5Y 5/2 暗灰黄色砂礫（氾濫堆積、基盤層）

図 39 土層断面柱状図 (1 : 50)

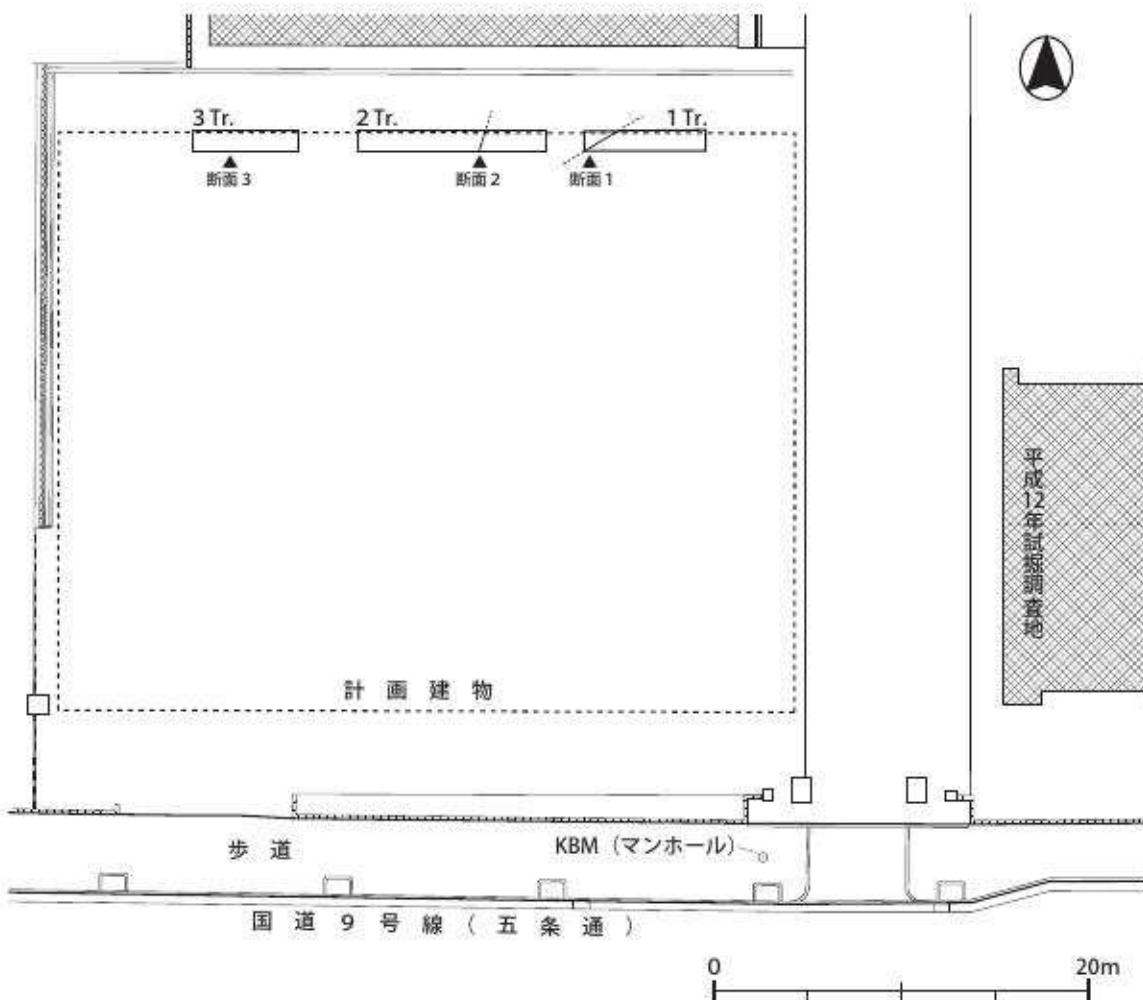


図40 トレンチ位置図 (1:400)

2 層序と遺構

調査時点での対象地はテニスコートとして使用中であったことから、トレンチはひとまず対象範囲の北縁に設定した。また、稼働中の埋設管を避けるため、3本に分かれることとなった。

層序 現代盛土層（①層）の下には、中世以降の耕作関連層が数層（②～⑦層）ある。これらを除去すると、飛鳥時代の遺物を含んだ礫混じりの褐色泥砂層（⑧層）が現れる。この層の検出深は、1・2トレンチでは現地表(GL)から-0.95～-1.00mほどであるが、③トレンチにおいては、④層との間に⑤・⑥層が加わる分深くなり、-1.20mを測る。部分的に断ち割りを行ったところ、この下に砂礫層（⑨層）があり、これを基盤層と捉えた。

流路 上記の⑧層は調査区全域に面的に広がるため、当初単なる包含層と考えたが、断ち割り等で検討した結果、土層図に示したように、所々で基盤層（⑨層）が立ち上がって肩口を形成しており、複数の流路の埋土であると判断した。埋土に礫は混じるもの基本的に泥砂であることから、流速は遅かったようである。流路の肩口は1及び2トレンチの2箇所で認められ、北東-南西方向である。2箇所とも、流路の肩口がすぐまた次の流路の肩口となっているため、調査区内では陸部を認めていない。出土遺物から飛鳥時代のものと考えられる。

3 遺物

主だった遺物は、ほとんどが流路埋土である⑧層から出土した。いずれも7世紀半ば頃のものであり、流路の年代を示している。

1・2は須恵器杯蓋で、ともに2Tr.⑧層出土。1は小片であるが、復元口径15.0cm。口縁部のナデのすぐ上で屈曲を持つ。2は復元口径15.3cmで、口縁附近で外方に肥厚する。3・4は、2Tr.⑧層重機掘削時のあげ土から回収した須恵器杯身。ともに口縁部が受け部よりも0.5cmほど上に突き出し、4は外面下半を回転ヘラケズリする。5・6は土師器甕。いずれも若干表面が摩滅しているが、内外面のハケメが認められる。5は2Tr.⑧層から、6は3Tr.の⑦層から出土した。

4まとめ

以上のとおり本件では、当該大学構内における従前の試掘調査と同様、基本的には桂川の氾濫原に含まれることが確認された。そして飛鳥時代の一時期には、この氾濫原の上で緩やかで幅の広い流路が成立していた。流路は3条以上が存在するが、それぞれの流路の埋土は良く似ていて切り合いを認めがたく、ごく近い時期に形成されたものと考えられる。流路内から出土する遺物は摩滅が少なく、流速が遅かったことからも、近接する西京極遺跡のものであった可能性が高い。西京極遺跡では、葛野大路の東、高辻通と松原通の間附近で比較的多く飛鳥時代の遺構が検出されており²⁾、本件調査地からは北東350mほどの位置であるから、あるいはこの辺りで使用されていたものかもしれない。

(堀 大輔)

註

- 1) 京都市文化観光局「京都市内遺跡試掘調査概報 平成5年度」、1994年、試掘調査一覧表No.38／京都市文化市民局「京都市内遺跡試掘調査概報 平成12年度」、2001年、試掘調査一覧表No.53
- 2) 伊藤潔「平安京右京五条四坊」『平成5年度 京都市埋蔵文化財調査概要』、(財)京都市埋蔵文化財研究所、1996年／また、平成20年度に古代文化調査会が発掘調査を実施しており、7世紀の竪穴住居を検出してい（近日報告書刊行予定）。

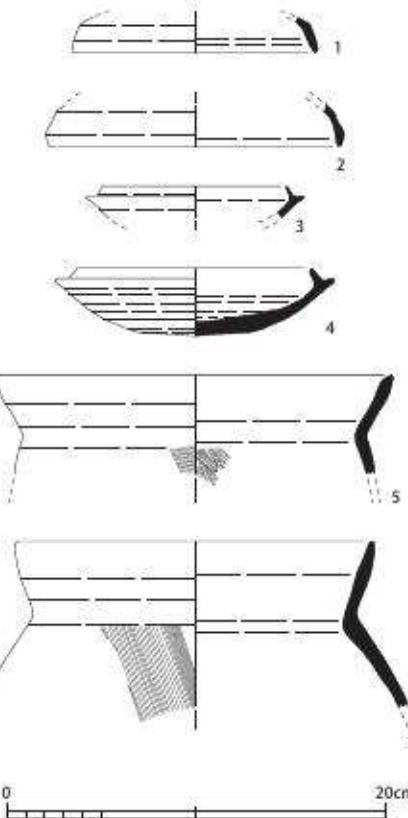


図41 出土遺物実測図（1:4）

V-1 上京遺跡 No.12

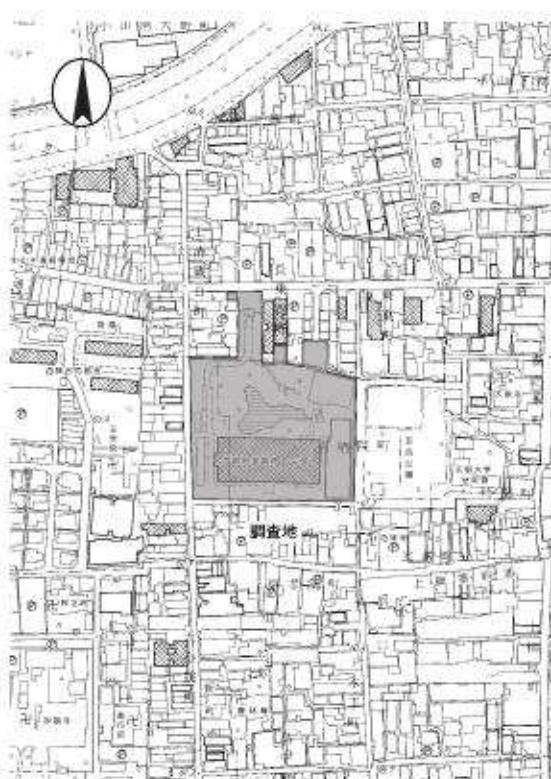


図42 調査位置図（1：5,000）

1 はじめに

調査地は上京区新町通上御靈前通上る東入岩栖院町59他に所在する、旧・京都貯金事務センターの敷地である。町名は、室町幕府の管領細川満元（1378～1426年）が、その邸宅を寺とし、岩栖院と号したことによる。

慶長十五年（1610）、金工師後藤長乗（1562～1616年）が先祖の旧領であるということを理由に、当地を徳川家康から与えられて住むようになる。後藤家は、後藤祐乗（1440～1512年）を始祖とする金工の家系で、長乗は四代光乗の次男にして、五代徳乗の弟に当たる。長乗は兄の宗家（後藤四郎兵衛家）に対して、分家である勘兵衛家を興し、慶長大判の発行に携わるなど家康に重く用いられた人物である。

長乗はこの地に、池泉を配した邸宅を造り上げた。作庭には小堀遠州の助力があったとも伝えられる。邸宅は後藤勘兵衛家代々に伝領され、ようすいえん擁翠園と呼ばれた。大正3年に至って後藤家から手放され、三井家（北家）など複数の所有者を経て、昭和26年に郵政省の所有となる。邸宅の建物自体は、昭和24年に三井家の手を離れてから、郵政省の所有に帰すまでの間に撤去されてしまって残っていない。なお、調査時点では現存していた四脚門（正門）は、二条油小路にあった三井北家の正門を移したものという¹⁾。

郵政省時代になってからは、新たに庁舎が建築された。琵琶湖を模したという池は、昭和50年代にモルタルが貼られるなどの改修が加えられたが、幸いなことに全体としてはそのまま残された²⁾。幾度かあった庁舎建築のうち、昭和48年度³⁾と54年度⁴⁾には事前の発掘調査が実施されているが、結果的に顕著な遺構は見つかっていない。

このような経緯を辿った擁翠園であるが、先般、貯金事務センターの再編統合に伴い京都貯金事務センターは閉鎖され、敷地は建物ごと平成18年に民間へ売却された。庭園の文化財的価値を理解された購入者により、庭園部分はこの度もほぼそのまま保存されることとなったが、郵政省時代の建物については、解体して新たに建物を建てる計画が届け出られた。

そこで、予定地における遺構の有無を確認するため、改めて試掘調査を実施することとなった。その結果次第では事業計画全体に大きな影響を与える可能性があったため、先行的な第1次試掘

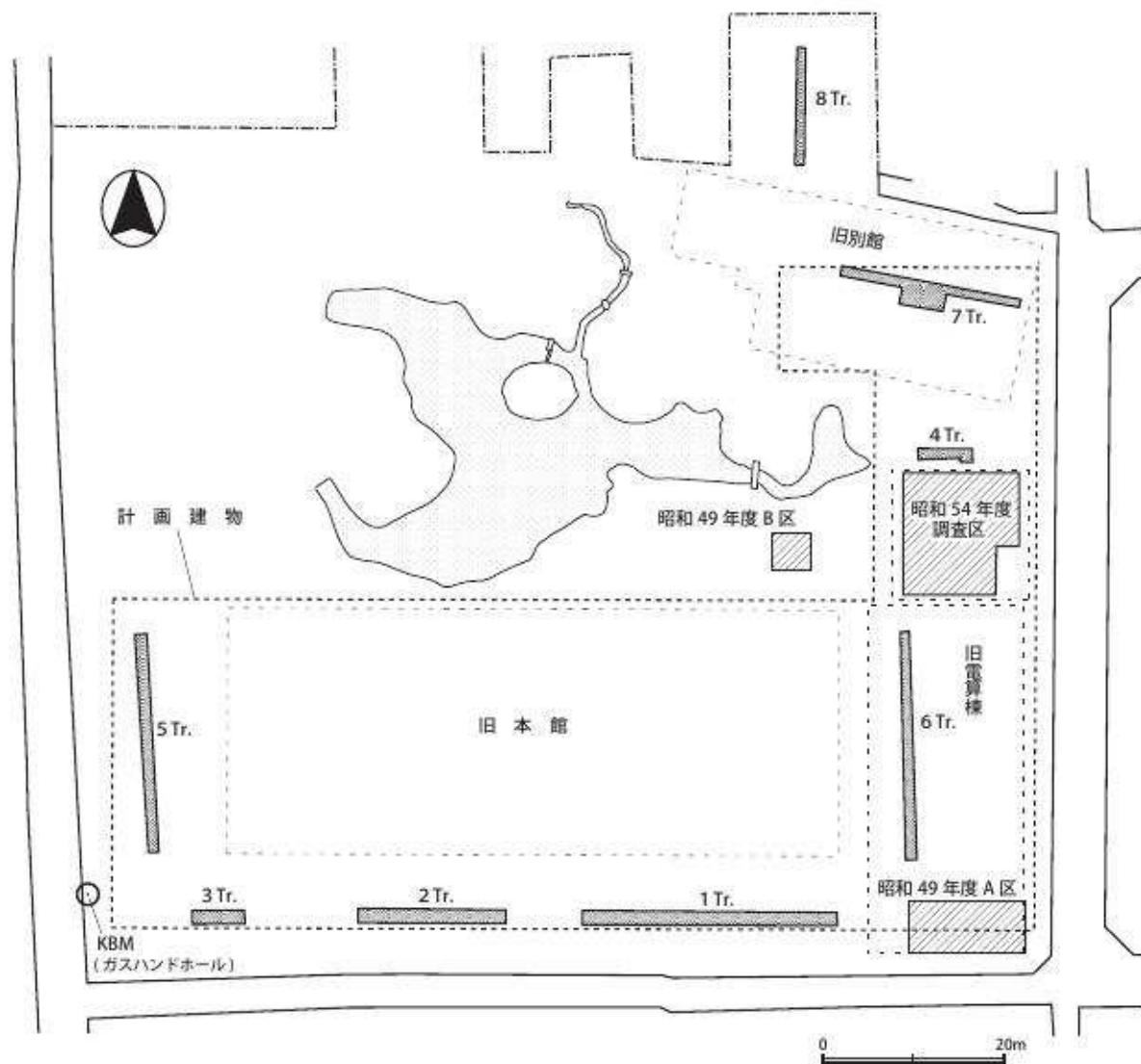


図43 トレンチ位置図 (1:800)

調査を旧建物解体前の平成19年8月14・15日に、解体後の平成21年2月23・24日に第2次試掘調査を実施した。対象面積約4,600m²に対し、合計調査面積は175m²である。

2 層序と遺構

第1次試掘で1～4トレンチ（以下、Tr.と記す。）、第2次で5～8Tr.を掘削した。1～3Tr.は半地下構造の旧本館に対し遺構面の深さがどれくらいか、4Tr.は旧電算棟と旧別館の間の空閑地の状況、5Tr.は旧本館西側の空閑地の状況、6Tr.は旧電算棟解体後の状況、7Tr.は旧別館解体後の状況、8Tr.は敷地北部の状況について、それぞれ確認することを主眼とした。

1～3Tr. 北側の庭園に対し、後藤家以来邸宅建物が建っていたと考えられる部分である。旧本館の解体前であったため、その南側で東西に長く設定した。

層序は、地表面（以下、GLと記す。）-0.5mまで近現代盛土（1・2層）、-0.9mまで時期不明の泥砂層（4層）である。1Tr.ではその下が13層で、2Tr.では14層がこれに対応する。

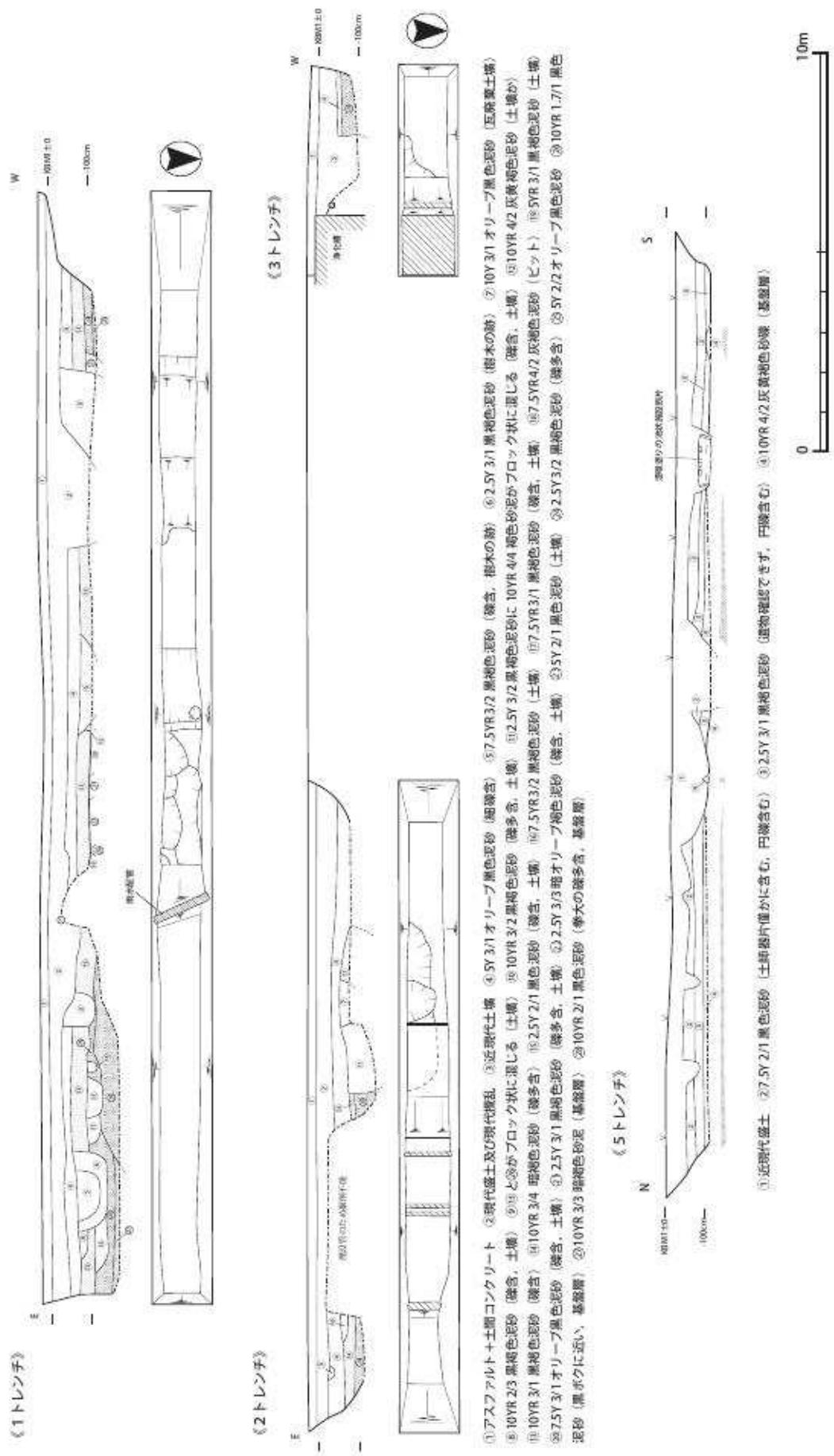


図 44 敷地南部～南西部のレンチ平面図 (1 : 150)

13層の出土遺物は京都XⅠ期中段階のものが最新で、17世紀以降の遺構面と考えられる⁵⁾(第1面)。その下は基盤層で、GL-1.2～1.3mで検出される(第2面)。2・3Tr.では拳大の円礫を多量に含んだ黒色泥砂(28層)であるが、1Tr.東半ではこの層が若干落ち込んで、そこに堆積した黒ボク風の黒色泥砂(26層)が基盤層である。

第1面では、土坑6基以上を断面観察で確認した。遺構密度は高いとは言えず、5・6層のように、植木の根鉢と思われるものも含まれる。

第2面では土坑が切り合いを持ちながら多数成立しているが、遺物は細片が少量あるのみで、年代の判定が難しい。僅かな遺物の中にはいわゆるヘソ皿らしいものが散見され、中世の遺構面であることを窺わせるが、1Tr.中央附近で切り合う複数の土坑のうち、最も古いと思われる土坑埋土(22層)からは、京都XⅠ期以降と推定される土師器が出土しており、近世の遺構も同一面で成立していることが分かる。

4Tr. 解体前の旧電算棟の北側で、敷地北東部の様子を探るために設定したトレーンチであるが、埋設管等に阻まれて結果的に狭い面積しか調査できなかった。

GL-0.7mでぶい黄褐色砂泥層、-1.2mで暗褐色砂礫の基盤層に達する。前者の面上で漆喰作りの円形池を検出した。大部分を電算棟の増築で破壊されており、今回検出したのは北端部のみであるが、直径3.3m程度の正円形に復元できる。壁面は傾斜を持ち、深さ0.37mで水平な底になる。文化財保護課に残る昭和54年度調査区の写真には、北端にこの池の南半と思われる遺構が写っている(写真16)。この円形池と思しきものは、昭和6年の敷地図には描かれているものの大正13年の図にはなく、また、昭和49年度発掘時の測量図にも描かれていないことから、三井家時代である昭和初年前後に造られ、昭和49年までに埋められたと考えられる。

5Tr. 旧本館の西側を調査。GL-0.4～0.5mで時期不明の黒色泥砂(2層)、-0.6～0.7mで同じく時期不明の黒褐色泥砂(3層)、-0.7～0.9mで灰黄褐色砂礫の基盤層(4層)に至る。4層上面で小ピット1基を検出したほかに遺構は認められなかった。なお、4Tr.で検出したものによく似た、直径1mほどの漆喰作りの小さな池の縁部が出土しており、敷地南西部にもこのような構えがあったようである。



写真15 4Tr. 北壁と漆喰池(南西から)



写真16 昭和54年度調査区(上層遺構面・南から)

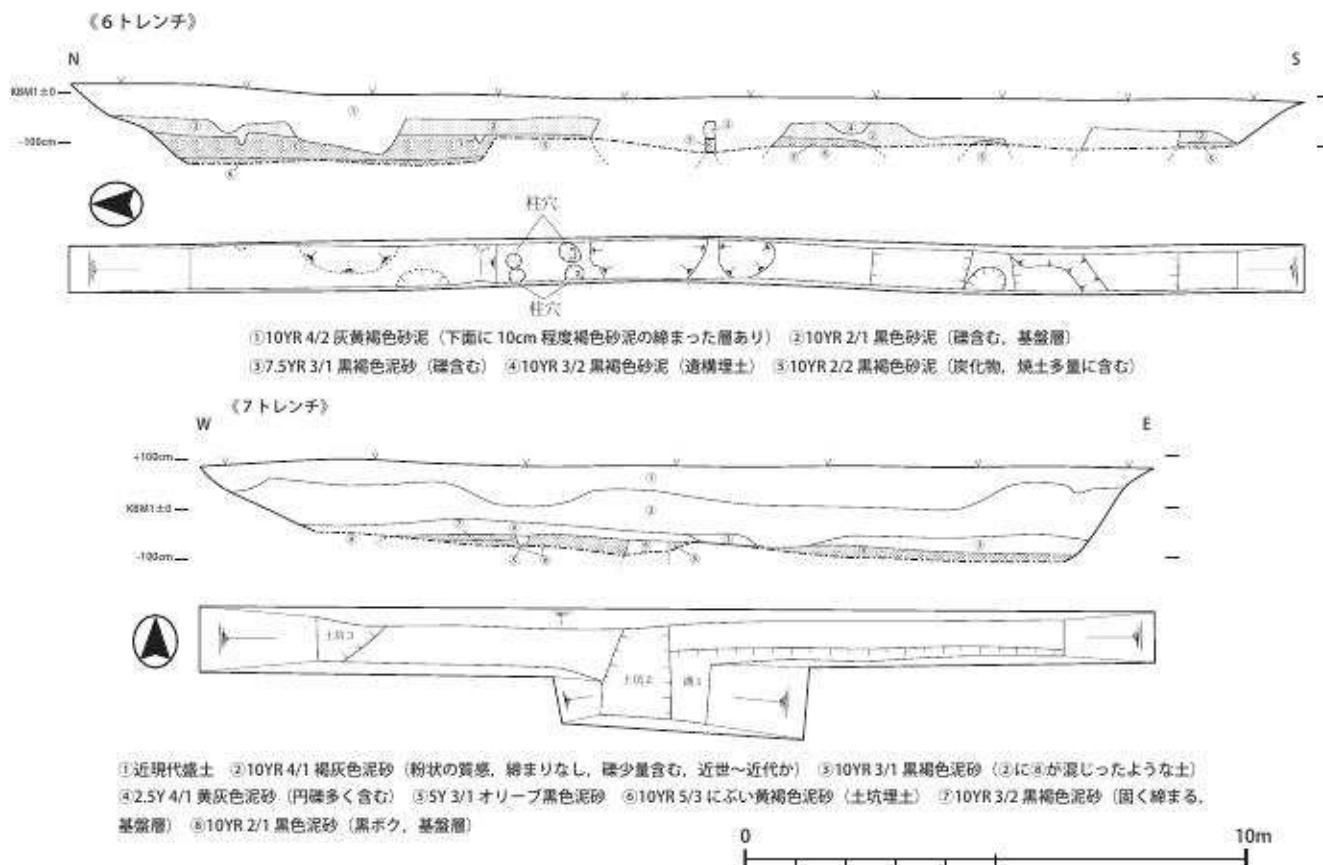


図 45 敷地東部のトレンチ断面図 (1:150)

6 Tr. 解体された旧電算棟の跡に遺構が残っているかどうか確認するため、電算棟のフーチングの隙間を狙って設定した。GL-0.8 ~ 0.9 mで礫混じり黒色砂泥の基盤層（5層）に達する。これは1Tr.の26層と基本的に同一のものであろう。この面で、根石を持つ柱穴2基、持たない柱穴2基、土坑1基ほかを検出した。近世のものと思われるが、遺物を伴わないため確定し難い。

7 Tr. 旧別館解体後の遺構残存状況の確認のために設定した。当該地の周辺地形は北西が高く南東が低いものであるが、ごく緩やかな傾斜であるため、池へのかつての導水がこの辺りに存した可能性も考えられた。このトレンチの附近のみ現状地形が高くなっているため、基盤層である黒色泥砂層（8層）にはGL-1.3 ~ 1.7 mで達する。基本的にこの8層が遺構面であるが、西端附近ではその上に締まりの良い黒褐色泥砂層（7層）があり、これも基盤層と判断した。

基盤層上面では、溝1、それを切って成立する土坑2、柱穴（断面図の5層）を確認した。溝1は幅1.5 m以上を有する直線的な素掘溝で、出土遺物から16世紀後葉と推定される。流水の痕跡はなく、庭園を構成するものとは考えにくい。

8 Tr. 敷地が北側に突出した部分に設けたトレンチである。ここは今回新たに買い足された土地で、計画の一案としてここに建物が配置される案もあったため、調査の対象とした。残りの良いところではGL-0.4 mで黒色砂泥の基盤層（3層）に至るが、大部分は-0.7 m程度まで擾乱を受けている。そのためか遺構は少なく、漆喰塗りの井戸と、南北幅1 mほどの漆喰土間を認めたのみである。元々擁翠園とは別筆であり、関連は薄いと考える。

3 遺物

調査面積に比して出土遺物は極めて少なく、ほとんどが細片である。かろうじて図化できた7Tr.溝1からの出土遺物を右に掲げる。土師器の皿で、1は16世紀前葉（京都X期古段階）、2は後葉（X期新段階）、3は前～中葉（X期古～中段階）のものと推定される。

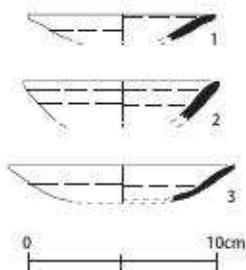


図46 7 Tr. 溝1出土
遺物（1：4）

4まとめ

敷地南部の1～3Tr.では、比較的多くの遺構を認めたものの性格・年代不詳の土坑が多く、また基盤層がGL-1.3m程度で検出されたことから、-2.0mまで総掘りされた旧本館の下では既に遺構面が残っていないことが判明した。後藤家以来の建物位置はほぼ旧本館と重なると考えられるため、これが失われていたのは残念なことであった。旧本館の外側で、邸宅建築の一部なりとも残っていないかと期待した5Tr.も、遺構らしい遺構は認められないという結果であった。

敷地の南東部、旧電算棟の跡地一帯に設けた4及び6Tr.では、昭和初期の漆喰作りの池や、近世かと思われる柱穴を確認した。後者はこの附近に建物遺構があったことを示すものであるが、図面から窺える電算棟のフーチングは遺構面を破壊しており、周辺に調査区を広げても目立った成果は得られないと考えられた。

敷地北東部の7Tr.では中世末の溝が検出されたが、期待された庭園関連遺構は認められなかった。また、元は邸外であったと思われる8Tr.からは、土間状に塗られた小規模な漆喰面を認めたのみであった。

以上のとおり、当該地では5・7・8Tr.を除いて概ねGL-1m内外に上下2面の遺構面が存在することが判明した。しかし、邸宅建物の遺構は残念ながら旧本館の建設によって失われており、庭園の旧状を示すような遺構も認められなかった。また、平安時代かと思われる須恵器片なども数片出土してはいるが、中世以前の遺構についてもほとんど見いだすことはできなかった。これらの所見から、本件については試掘調査の成果をもって終了することとなつた。

（堀 大輔）

註

- 1) 大島三郎「京都における三井家建物の頬木」『みつい』（三井銀行行内誌）第42号、1967年
- 2) 摂翠園の歴史については、文化財保護課今江秀史より多くの調査成果と資料提供を受けた。
- 3) 烏羽離宮跡調査研究所「京都地方貯金局庁舎増築地埋蔵文化財発掘調査概要」「埋蔵文化財発掘調査概報集1976」、烏羽離宮跡調査研究所、1976年
- 4) 摂翠園調査による調査。未報告。
- 5) 小森俊寛「京から出土する土器の編年的研究」、京都編集工房、2005年

V-2 六波羅政庁跡 No.68



図 47 調査位置図 (1:5,000)

1 はじめに

本件は、特別養護老人ホーム建設に伴う調査である。調査地は、馬町の交叉点を西に入った場所で、「たばこ王」と呼ばれた村井兄弟の煙草工場「関西テーラー」跡地である。古代から東国との交通路である渋谷街道に面しており、周知の埋蔵文化財包蔵地では、六波羅政庁跡にあたるが、京焼の盛んな場所であることから、近世喫業関係の遺構・遺物の確認も目的として調査を行った。周辺の調査では、東山郵便局建設に伴う発掘調査で平安～鎌倉時代の建物跡と安土桃山時代の区画溝を確認している¹⁾。

調査は 10 月 7 日・9 日に実施、面積は 87 m² である。

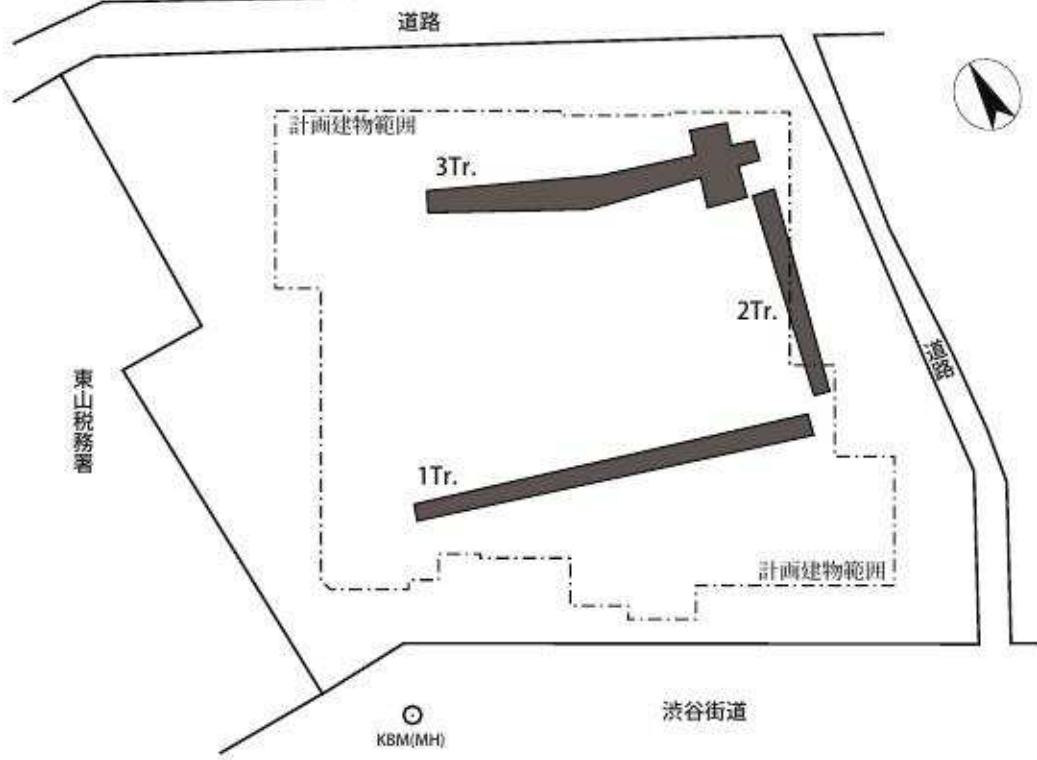


図 48 調査区位置図 (1:500)

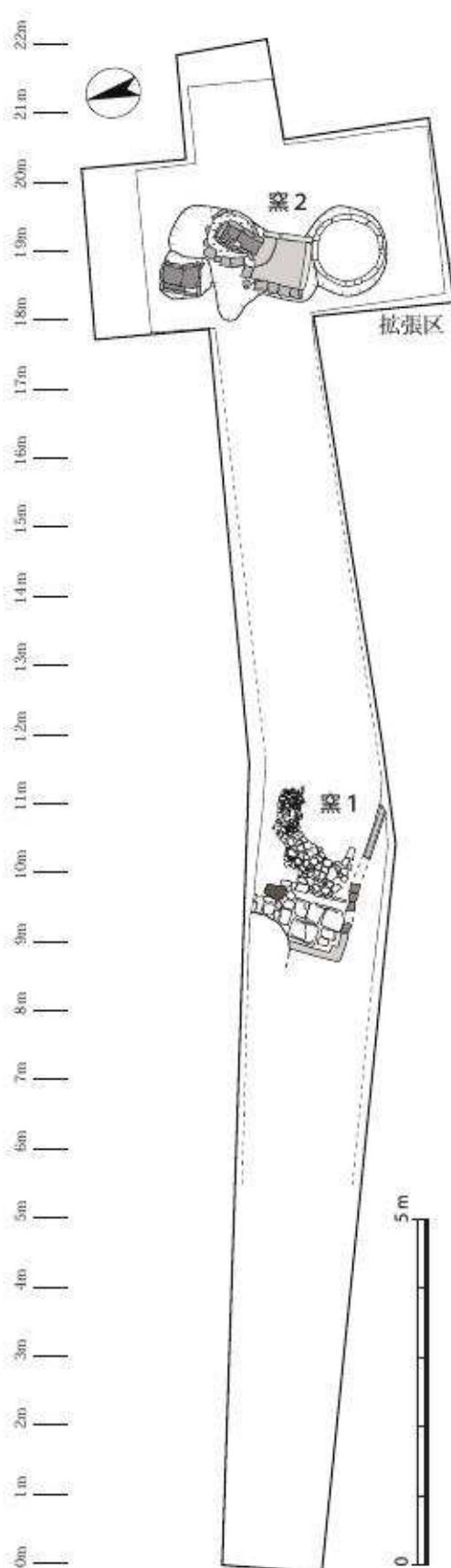


図 49 3Tr. 平面図 (1:100)

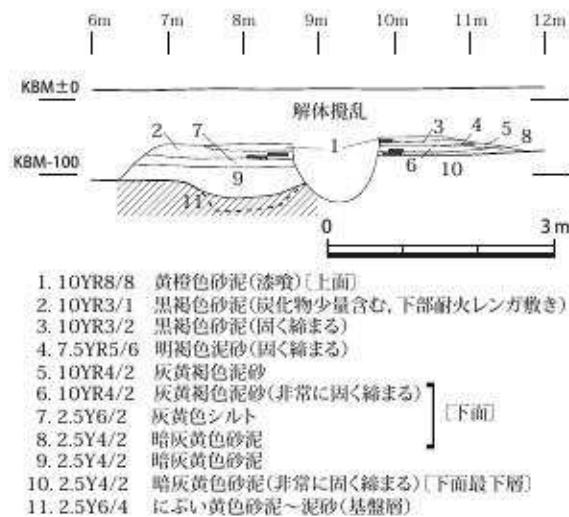


図 50 3Tr. 北壁部分断面図 (1:100)

2 層序と遺構

調査地は、東山丘陵裾部の扇状地に位置しており、現状は南東から北西に向かって下る。調査区は、斜面地を利用した窯跡の存在を想定し、直行するように3箇所に設定した(図48)。調査の結果、1Tr.・2Tr. では顕著な遺構は確認できなかったが、3Tr. 東端で窯道具が大量に出土したため、拡張を行い、井戸、窯跡1基、土坑を確認した。また、3Tr. 中央でも窯跡1基を確認した。

層序 基本層序は、1Tr.・2Tr. では共通しており、GL-0.4～0.9mまで現代盛土・攪乱、以下-0.8～1.0mまで時期不明の包含層、以下灰色微砂～砂礫の基盤層である。3Tr. では、GL-0.9～1.2mまで現代盛土・攪乱で、以下、にぶい黄色砂泥～泥砂の基盤層である。渋谷街道上のマンホール上面をベンチマーク (KBM) とすると、基盤層の高さは1Tr. 西端で KBM-0.45m、東端で -0.4m、2Tr. 北端で -0.4m、南端で -0.1m、3Tr. 東端で -0.9m、西端で -0.9mである。

遺構 六波羅政庁に関連した遺構は確認できなかったが、3Tr. にて確認した窯業関連の遺構を中心報告する。

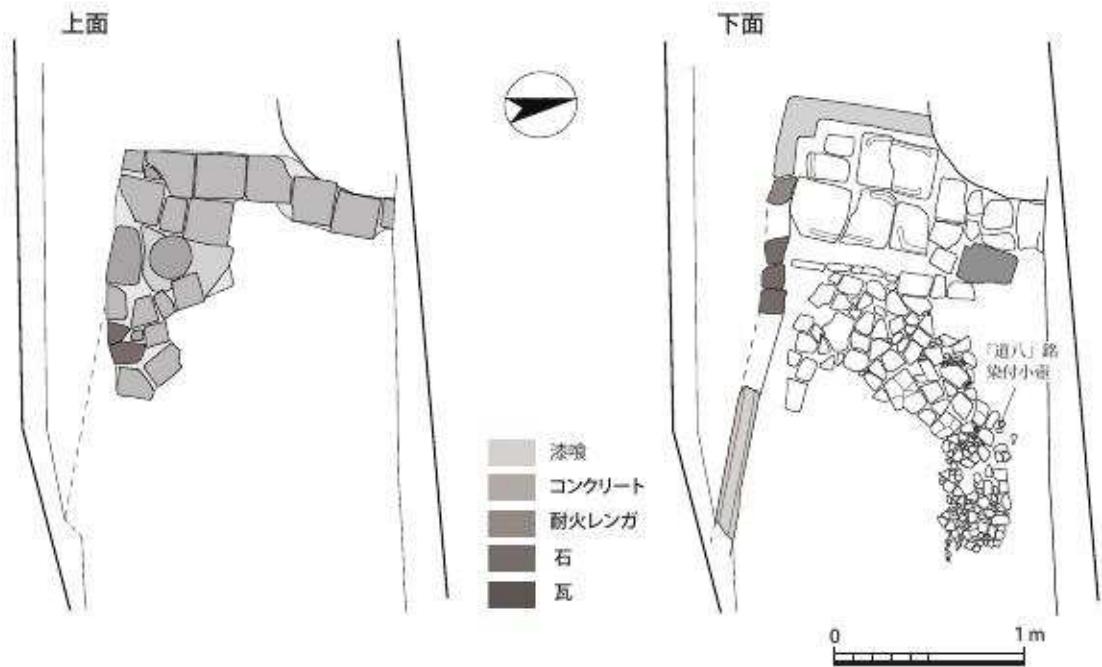


図 51 窯 1 平面図 (1:40)



写真 17 窯 1 上面（南東から）



写真 18 窯 1 下面（東から）

窯 1 (図 51, 写真 17・18) 3Tr. 中央にて確認した窯跡である。東西 2.3m 以上、南北 1.5m 以上で、断面観察からは、さらに西側に続いていることがわかる。調査区内では、南辺のみ確認できた。上下 2 面に分かれており、上面は、耐火レンガ、コンクリートや石を敷き詰め、隙間を漆喰で塗り固める。下面是、匣鉢の破片や蓋、窯壁などの窯道具の破片が敷き詰められている。上面は表面が水平であるが、下面には凹凸がある。遺物は少ないが、下面で染付の小壺が出土している。

窯 2 (図 52, 写真 19・20) 3Tr. 拡張区にて確認した窯跡で、円形と方形の 2 つの土坑から成る。土坑の周囲は、基盤層であるにぶい黄色砂泥を 2.2m × 0.9 ~ 1.5m の範囲にわたって掘り凹め、整地している。方形土坑は、0.9 × 0.8m で、北壁の東寄りで円形土坑と接しており、床面と東・南壁は漆喰、西壁は耐火レンガから成る。埋

土は、多量の炭化物である。円形土坑は、耐火レンガで外側を円形、内側を方形で囲う二重構造である。外側は直径 0.8m、内側は $0.7 \times 0.4m$ で、方形土坑と接する場所に口を開く。内側の床面には瓦を敷く。埋土は、外側と内側の間には焼土、内側には多量の炭化物と少量の焼土が詰まる。窯道具以外の遺物は認められなかった。

土坑 3（図 52、写真 19・21） $0.42 \sim 0.5 \times 0.6m$ の方形土坑で、壁面には耐火レンガを転用し、底に平瓦を敷く。埋土は、多量の灰である。窯 2 と同様に、基盤層を掘り凹めて構築している。切り合い関係から窯 2 が先行するが、主軸を同じであり、窯 2 との関連性が考えられる。

井戸 4（図 52、写真 19） レンガ積みの円形井戸である。直径 1.4m で、検出面から深さ 1m まで掘削を行ったが、底を確認することが出来なかった。切り合い関係からは、窯 2 よりも先行する。しかし、湿気を嫌う窯が井戸に隣接する場所に築かれることは考えにくく、井戸掘削途中に、埋没していた窯 2 の存在に気付いたために、切り合い関係が逆転した可能性も残されている。

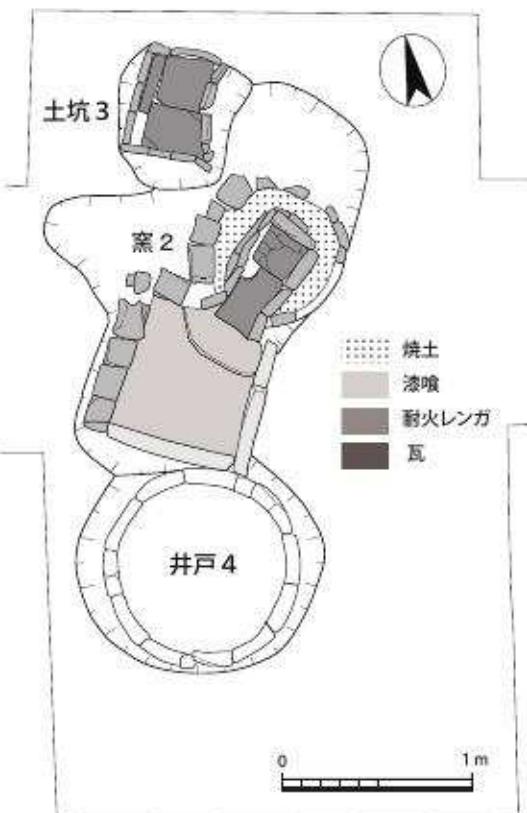


図 52 3Tr. 拡張区平面図 (1:40)



写真 19 拡張区全景（北から）



写真 20 窯 2（北から）



写真 21 土坑 3（南から）

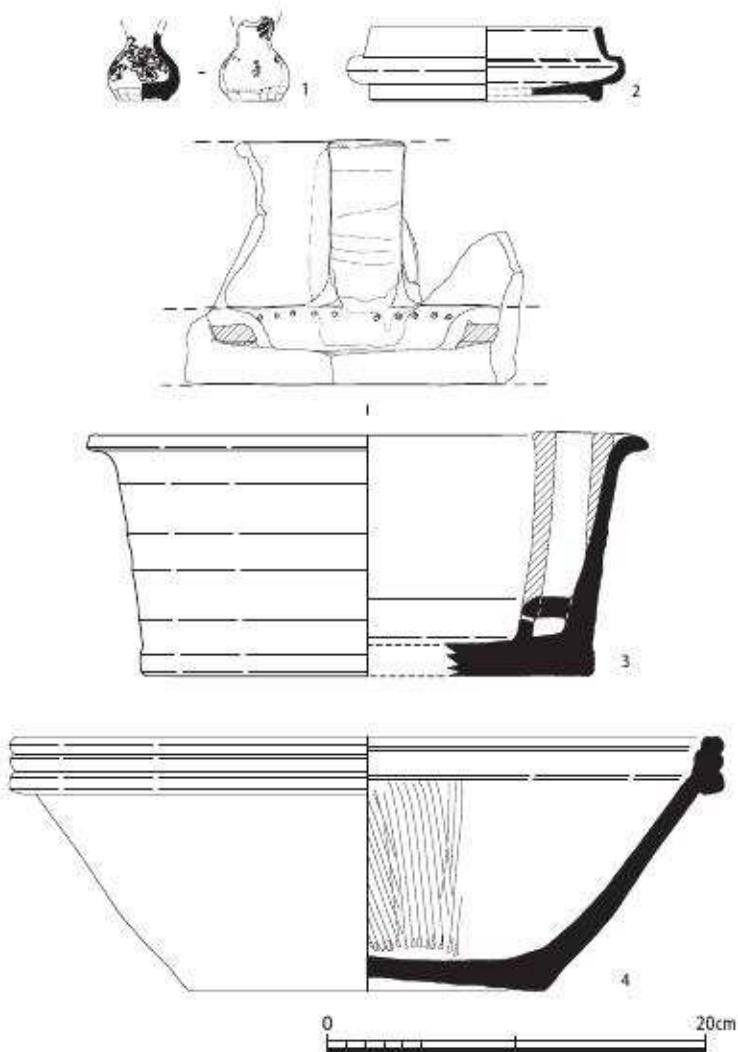


図 53 陶磁器類実測図 (1:4)

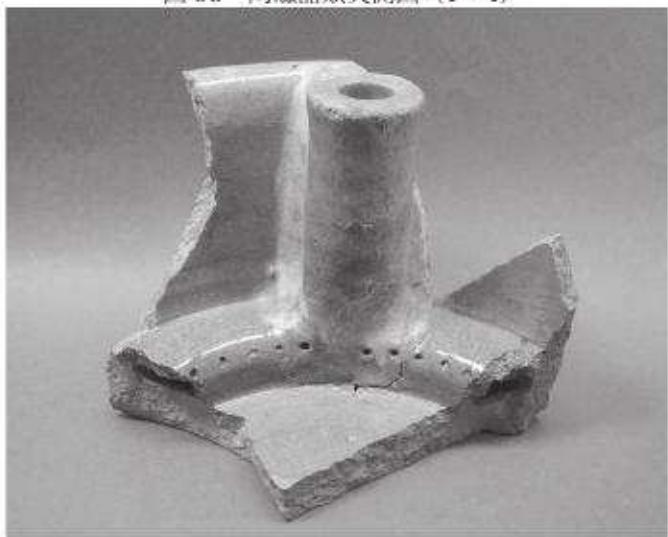


写真 22 糸取り鍋

窯詰め道具 (図 54)

5・6はトチンである。1Tr.から出土した。6は「○にツ」のスタンプが2箇所に刻印されている。7は、焼き台と付着した円錐ピンである。8は、用途不明の道具である。より土を棒状

3 遺 物

幕末から近代初頭にかけての大量の遺物が出土したが、窯壁や窯道具類が占める。窯の構造体として使用されていたもの以外は、遺構に伴う遺物はほとんどなく、廃棄された状態で堆積したものである。出土量が膨大であったため、完形品や窯印を持つものを中心を選別せざるを得なかった。従って、報告する遺物は、必ずしも出土遺物の全体の傾向を示しているとは言い難いが、明治31年(1898)に煙草工場が操業を開始することから、下限が明らかな資料といえよう。

陶磁器類 (図 53)

1は、染付の小壺である。体部に「道八」銘が認められる。窯1下面最下層に、窯道具類とともに敷き詰められていた。2は、灰釉の蓋物の身である。3(写真22)は、糸取り鍋である。内面灰釉、外面は無釉。内面底部外周を巡る空洞の管には、径3mmの穴が複数空けられている。4は、堺・明石系の焼締陶器擂鉢で、刷毛目は9条である。2~4は3Tr.から出土している。

に成形し、1.5cm 間隔で穴を開け、灰白色の粘土を詰める。粘土は根本で折れており、細い棒状の製品を焼成するための、使い捨ての台と考える。9・10は、信楽焼の円形匣鉢である。9は体部外面に「○に二」の刻印がある。11は、円形匣鉢と窯着した磁州窯写しの陶器碗である。匣鉢外面には、鉄絵で「仁口」とある。12は、双子の円形匣鉢である。13は、円形匣鉢である。12・13は信楽産である。14は、重ね焼きのための台である。口縁端部に被熱痕あり。7～14は、3Tr. から出土している。

耐火レンガ・棚板・匣鉢蓋（図 55）

15は、窯2の円形土坑外側に使用されていた耐火レンガである。「△と全力」の刻印を持つ2種類のレンガが溶着している。16は、半円を重ねた合わせた刻印をもつ棚板である。17は、耐火レンガである。16・17は3Tr. から出土している。18は、窯1の上面に敷き詰められていた耐火レンガである。19は、輪トチンが付着した棚板である。3箇所に不整円形の刻印が認められる。3Tr. から出土している。20は、窯1下面に敷き詰められていた、隅丸方形匣鉢の蓋である。裏面を棚板としても使用し、輪トチンの跡が残る。

4まとめ

調査の結果、六波羅政庁に関連する遺構は確認できなかったが、近世京焼関連の窯跡や、下限が明らかな資料を採集できたことは、大きな成果といえる。ここでは、今回確認した2種類の窯の性格について述べる。

窯1は、東西方向に長く伸びることから、登り窯の一部である可能性が高い。断面観察では、西側が一段低いことから、斜面地を利用し、西に焚口を持つ構造であったと思われる。検出した遺構は、当初、焼成室の床面と考えたが、上面下面共に、表面には被熱した痕跡が確認できなか

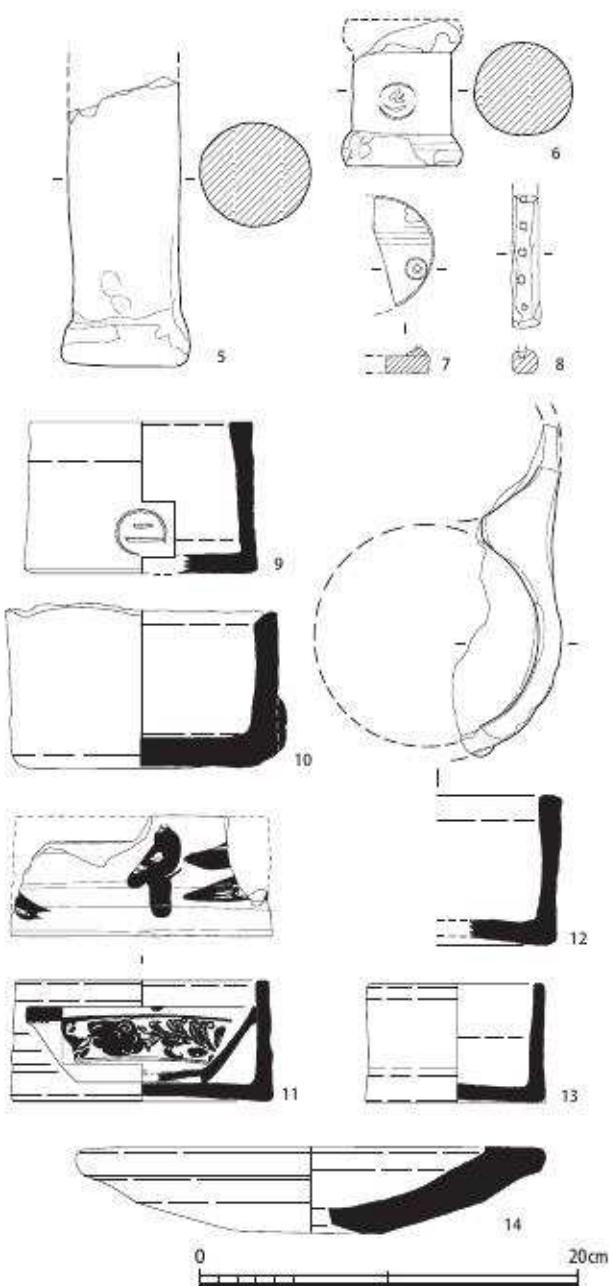


図 54 窯詰め道具実測図 (1:4)

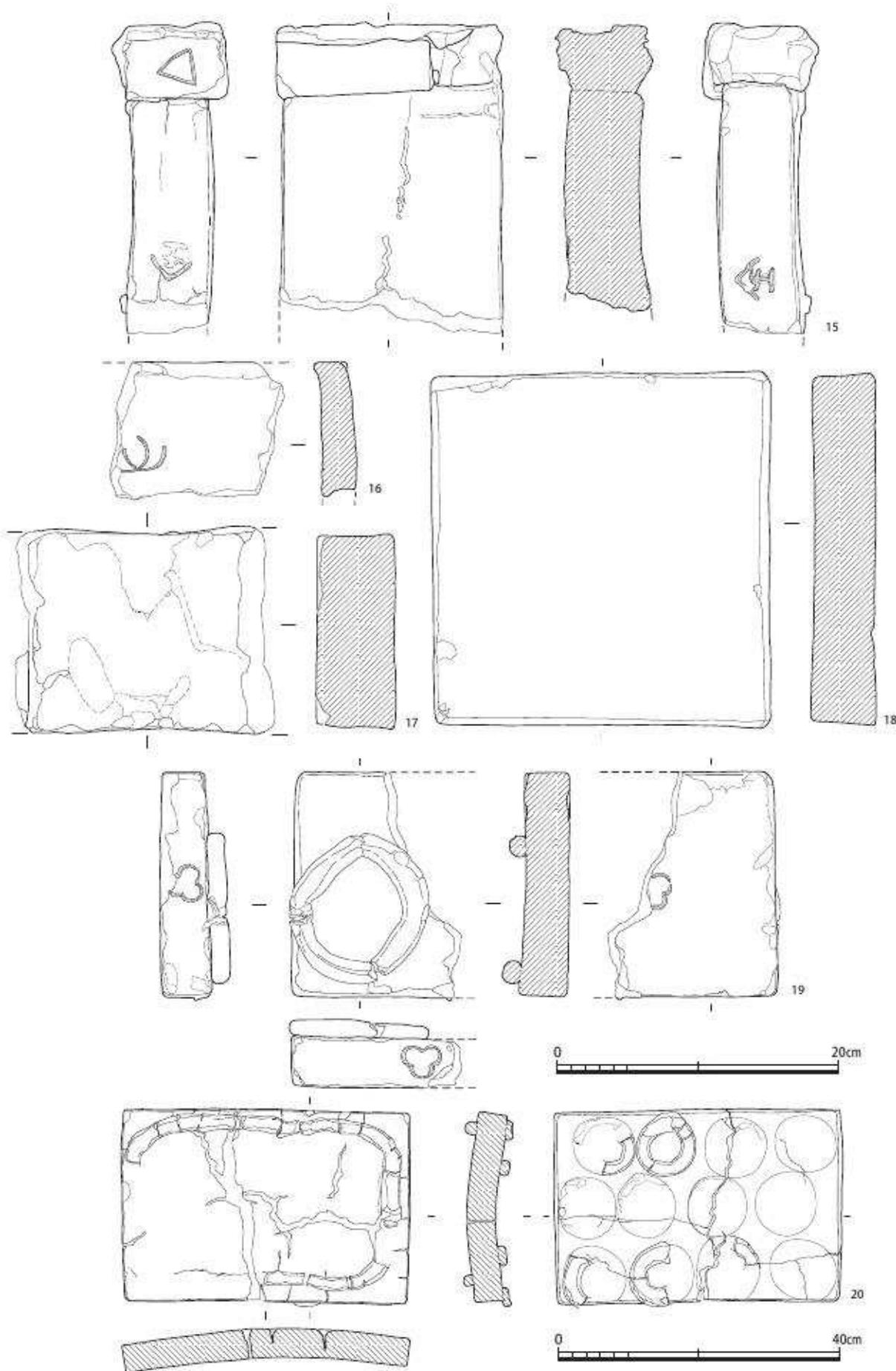


図 55 耐火レンガ・欄板実測図 (1:4・1:8)

った。可能性として考えられるのが、床面の下層構造である。写真23は、宇治市炭山にある京焼共同窯の建設中の写真²⁾であるが、焼成室の床面の下層に耐火レンガが敷き詰められているのがわかる。レンガの上に土を厚く被せ、初めて床面として成立するのである。以上のことから、窯1は登り窯の床面下層に施された地業であると考えられる。上下2面存在するのは、地業の単位、窯の造り替え、防湿のためなどの可能性があるが、現時点では不明であり、類例を待ちたい。

窯2は、当初、竈跡の可能性も考えたが、構築材に窯片や窯道具が多量に用いられていること、円形土坑が二重の構造を持つこと、防湿のために基盤層を掘り凹めていることから、小型の窯跡であると判断した。小型窯には、上絵窯、土師器窯、土人形窯、素焼き窯が知られているが、京焼では、桶素焼き窯、上絵窯（錦窯）のいずれかである。

両者の違いを窯の基底部のみで判断するのは非常に困難であるが、検討を加える。上部構造は、素焼き窯が外窯だけであるのに対し、錦窯は外窯と内窯が存在する。また、錦窯には、燃料が炭か薪により窯の構造に違いがあることが知られており³⁾、炭の場合、持ち運びが可能とされる。以上を踏まえて窯2の構造を見ると、円形土坑が内側と外側に分かれており、内窯と外窯の基底部と考えられる。内側は方形土坑に向かって口を開くことから、焚口であり、方形土坑は、焚口から炭を掻き出すための施設であるといえる。従って、窯2は薪を使用した錦窯である可能性が高いといえよう。しかし、五条坂の藤平陶芸に残る錦窯は、内窯を支える足が一本であり、窯2の構造と大きく異なっている。遺構だけで窯の構造を認識することは限界があることも指摘されており⁴⁾、遺物を含めてさらなる検討が必要である。

(西森 正晃)

註

- 1) 江谷 寛『六波羅政庁跡 東山郵便局新築敷地埋蔵文化財発掘調査報告』近畿郵政局・六波羅政庁跡発掘調査団 1977年
- 2) 4代目西村徳泉氏から提供して頂いた。なお、遺構・遺物についても貴重な助言を頂いた。記して感謝します。
- 3)『京都陶磁器説・京都陶磁器説図(藤岡幸二本)』(財)京都陶磁器協会 1962年
- 4) 木立雅朗「『京焼』上絵窯について」『金沢大学考古学紀要』26 金沢大学文学部考古学研究室 2002年



写真23 登り窯焼成室床面下層

表3 遺物観察表

(単位: cm)

No.	遺構	種別	器種	残存率	口径 (推定)	底径	器高 (残高)	色調	備考
1	3 Tr.窯 1下面最下層	染付	壺	底部～胴部にかけて		2.6	3.7	明灰白色と濃紺色	銘:道八
2	3 Tr.	陶器	蓋物の身	1/3	12.0	12.0	4.0	7.5 Y R 6/3 オリーブ黄色	灰釉
3	3 Tr.	陶器	糸取り鉢	1/8 以下	29.8	23.4	13.0	10 Y R 8/3 浅黄橙色	内面灰釉、外面無釉
4	3 Tr.	焼締陶器	擂鉢	底径: 2/3 口縁: 1/6	37.0	19.0	13.5	5 Y R 5/4 にぶい赤褐色	堺・明石系
5	1 Tr.	窯道具	トチン	体部片	端部径 6.9		15.0	10 Y R 8/2 灰白色	
6	1 Tr.	"	トチン	体部片	端部径 6.4		7.8	2.5 Y 8/2 灰白色	○にツ
7	3 Tr.	窯詰道具	焼き台 (ピン付)	体部片	残存長: 6	ビンの 口径: 11.5		10 Y R 6/6 明黄褐色	
8	3 Tr.	窯詰道具	より台	体部片	最大幅: 1.5 厚さ: 1.3	残存 長: 7.0		10 Y R 6/4 にぶい黄橙色	
9	3 Tr.	窯道具	匣鉢	2/5 以下	11.6	12.2	8.0	10 Y R 6/8 にぶい黄橙色	○にニ
10	3 Tr.	"	匣鉢	ほぼ完形	14.5	14.1	8.4	10 Y R 4/3 にぶい黄褐色	
11	3 Tr.	窯道具	陶器付匣鉢	1/8 以下	12.5	13.2	6.4	2.5 Y 8/2 灰白色	匣鉢外面に「仁口」
12	3 Tr.	"	双子円形匣鉢	1/3 か	13.0	13.0	8.0	7.5 Y R 3/3 暗褐色	
13	3 Tr.	窯道具	匣鉢	ほぼ完形	8.8	9.4	6.3	5 Y R 5/3 にぶい赤褐色	
14	3 Tr.	窯道具	重ね焼き台	最大径の 1/2	24.8		4.6	7.5 Y R 8/2 灰白色	
15	3 Tr.窯 2	窯体	耐火煉瓦 (板)		縦: 22.3 横: 16.2			5 Y 4/2 灰オリーブ色	△と全
16	3 Tr.	窯道具	棚板	側縁を含む体部片	厚さ: 2.4	残存 長: 10		2.5 Y 3/1 黒褐色	半円を二つ重ねる
17	3 Tr.	窯体	耐火煉瓦	体部片	縦: 15 横: 18.5	厚さ: 5.7		褐色	
18	3 Tr.窯 1上面上面	窯道具	耐火煉瓦	ほぼ完形	縦: 25.0 横: 24.0	厚さ: 4.5		10 Y R 8/2 ~ 8/3 灰白~ 浅黄橙色	
19	3 Tr.	窯道具	棚板	体部片	縦: 16.0 横: 12.0	厚さ: 2.0 ~ 2.5		7.5 Y R 4/3 暗色	不整円形
20	3 Tr.窯 1下面	"	床板・匣鉢蓋	完形	縦: 27.5 ~ 28	厚さ: 4.0 ~ 4.2		10 Y R 7/4 にぶい黄橙色	

V-3 中臣遺跡1 No.70

1 はじめに

本件は、共同住宅建設に伴う調査である。調査地は、山科区東野森野町地内で、中臣遺跡に該当し、遺跡範囲の中では最も北に位置している。当地は、旧安祥寺川と山科川に囲まれた栗栖野丘陵西側の、低位段丘部に近接している。周辺の調査例は少なく、南側の8次調査で柱穴が多数検出され、旧道である川田道沿いに平安時代末～室町時代の集落が成立していたことが確認されている¹⁾。従って、今回の調査では、当該期の集落の広がりを把握することを主要な目的とした。

調査は、平成21年8月20日に実施、面積は30m²である。



図 56 調査位置図 (1:5,000)

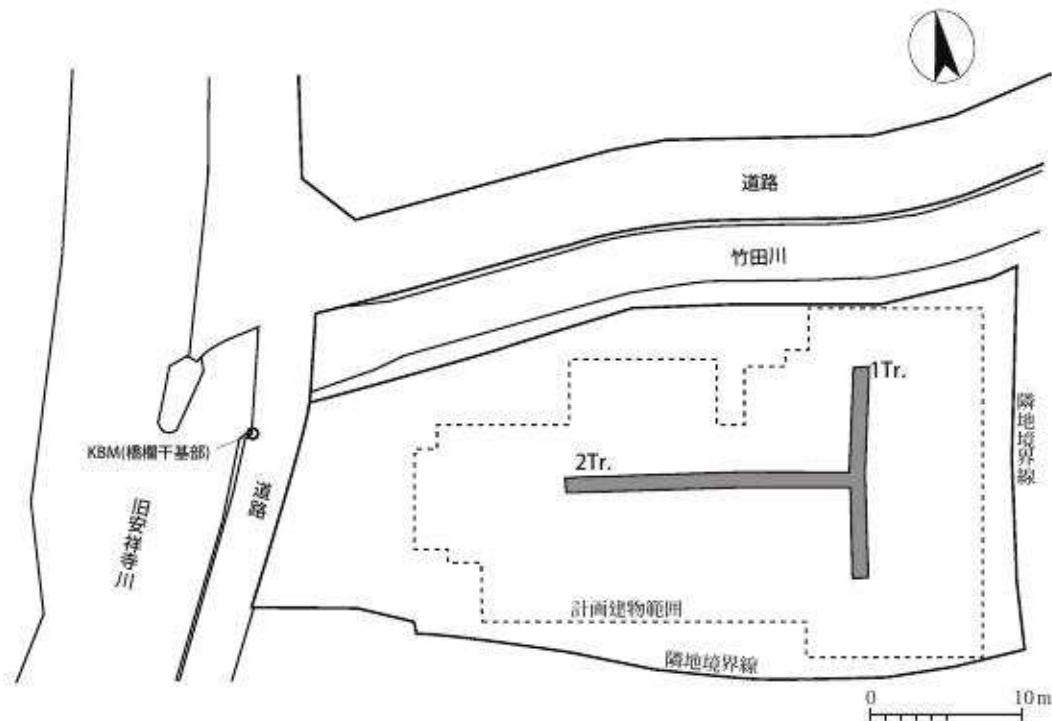


図 57 調査区位置図 (1:500)

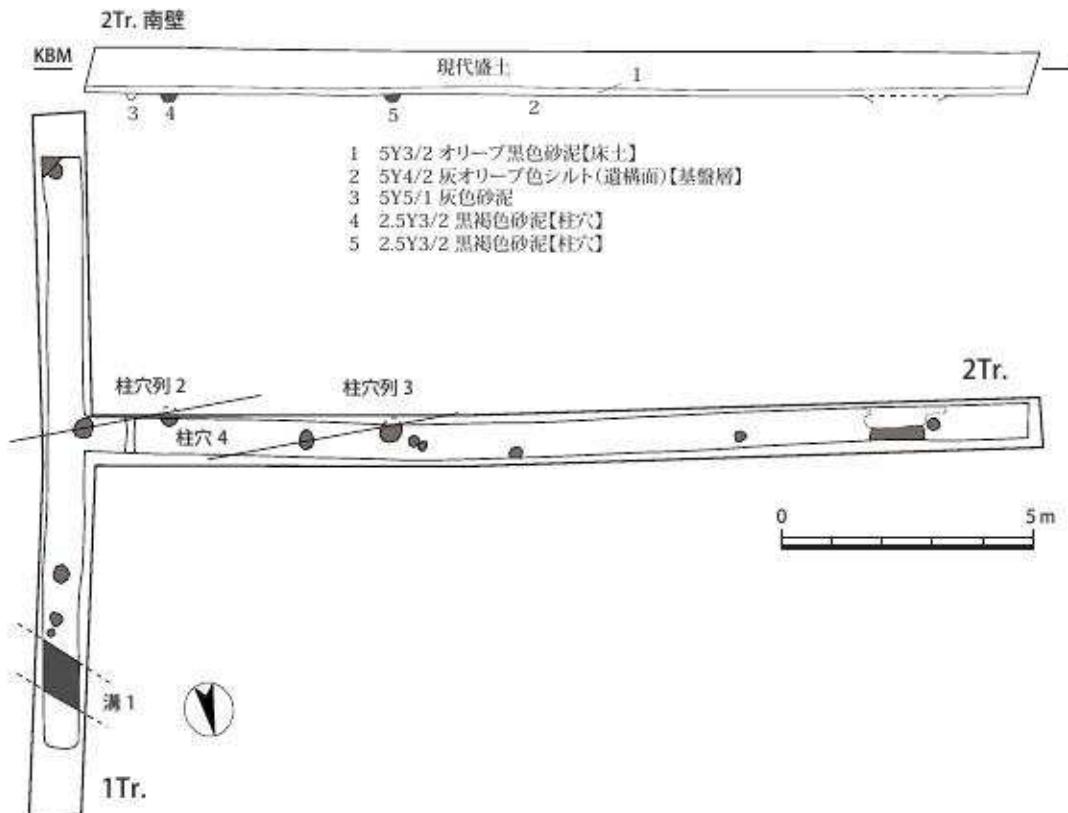


図 58 調査区平面図・断面図 (1:150)

2 層序と遺構・遺物

現況は駐車場であり、事前に舗装部分を T 字形に切り取ってあったため、調査箇所も T 字形に限定された。

層序 基本層序は、両トレーナーで共通しており、GL-80cm までが現代盛土、以下、床土で、-1.0m (KBM-0.49m) で灰オリーブ色シルトの基盤層となる。遺構は基盤層上面で成立しており、擾乱も少なく、遺構面は良好に遺存している。

遺構 (図 58) 柱穴、土坑、溝を確認した。溝 1 は、幅 80cm、深さ 20cm で南東から北西方向の向きを持つ。弥生～古墳時代の土師器が出土した。柱穴列 2・3 (写真 24) は、共に正方位にのり、柱間は 1.8m である。数棟の建物跡に復元可能と考えられる。柱穴 4 から黒色土器 A 類が出土している。

遺物 (図 59) 遺物は土師器、黒色土器、近世陶磁器などが出土地で、細片がほとんどで、図化できるものも少ない。1 は柱穴 4 から出土した黒色土器 A 類である。内面ミガキ後、輪状の暗文を施す。口縁端部内側に一条の沈線が巡る。高台は、貼り付け輪高台である。10 世紀前半から中頃に比定できる。

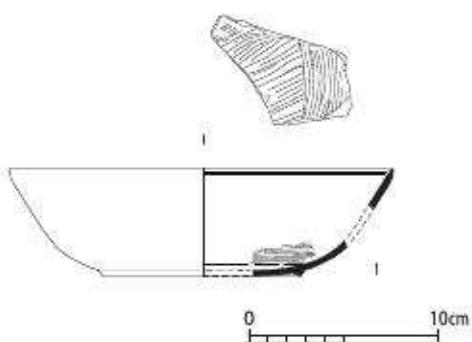


図 59 遺物実測図 (1:4)

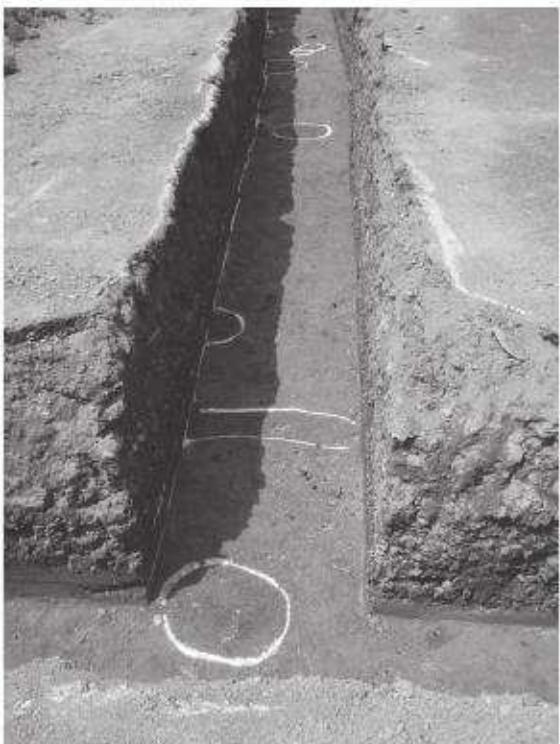


写真 24 柱穴列 2・3（東から）

3 まとめ

中臣遺跡は、これまで 85 次にわたる発掘調査を行い、旧石器時代から室町時代に至る大規模な複合遺跡であることが確認されている。北西端に近い当該地周辺の調査例は少ないが、川田道沿いを中心に、平安時代末～室町時代に至る集落跡の存在が明らかになっている。今回の調査では、正方位に並ぶ柱穴列を複数確認していることから、建物群の存在が想定できよう。さらに、集落の成立が平安時代中期まで遡ることが明らかになったことも、重要な成果といえる。

また、弥生～古墳時代の遺構を確認したことは、中臣遺跡の中部から南部に集中する当該期の遺構の広がりを大幅に見直す契機となろう。

なお、本件については、建物基礎の設計変更により、十分な保護層を設け遺構面が保護されることとなったため、本格的な発掘調査は見送り、施工時の立会調査を指導するに至った。

（西森 正晃）

註

- 1) 平方幸雄「中臣遺跡第 58 次調査」『京都市埋蔵文化財調査概要』昭和 58 年度 財團法人京都市埋蔵文化財研究所 1985 年

V-4 中臣遺跡2 No.73



図 60 調査位置図 (1:5,000)



写真 25 調査区全景（南から）

1 はじめに

調査地は、山科区勧修寺東金ヶ崎町 50 で、勧修寺グラウンドの西方の敷地である。この場所は、中臣遺跡の南端部に該当する。

今回の調査地は敷地の東半に既存建物が建っていたが、この建物を建設する 1985 年に試掘調査を行っており、GL-2.53m で時期不明の包含層を検出している¹⁾。今回は、敷地の西半に事務所建設が計画されたため試掘調査を行った。

周辺の調査では西側の道路をはさんで西方で昭和 61 年に発掘調査を行っており(67 次)、多数の竪穴住居や掘立柱建物を検出している²⁾。また、その南においても 6 次・56 次・20 次調査を行っており、多くの竪穴住居を検出している³⁾。したがって、今回の調査地においても厚い盛土の下で遺構が残っていることが想定された。

調査区は計画建物にあわせ、敷地の北西部に南北方向に約 14m 設定した。調査面積は 17 m² である。

調査の結果、弥生時代の遺構を検出したため、設計変更を行ったうえ遺構を地中保存することとなった。

2 層序と検出遺構

基本層序は、現代盛土が約 2 m あり、その直下で砂礫の地山となる。調査区の北半では現代盛土と地山との間に約 15cm の包含層(⑤層)が見られた。

遺構は北半では⑤層上面、南半では地山上

面から掘り込まれていた。遺構検出は地山上面で行った。検出した遺構は、竪穴住居2棟、溝1条、土坑3基である。

SH 1 調査区の北端で検出した竪穴住居で、住居の北西部分を検出した。部分的な検出のため規模は不明である。切り合い関係からSK 5よりも新しいことがわかる。住居内から弥生時代後期の土器が出土した。

SD 2 SH 1 の南で検出した東西方向の溝である。幅は約0.4mで、遺構の切り合い関係からSH 1・SK5よりも古い。

SK 3 調査区中央部で検出した土坑である。遺構の北東隅を検出した。周辺の状況から竪穴住居になる可能性もあるが、部分的な検出のため断言できない。

SH 4 調査区南半で検出した竪穴住居である。住居の西端部分を検出した。他の遺構との切りあい関係がなく、遺物の出土もなかったため時期は不明である。



図 61 調査区配置図 (1:400)

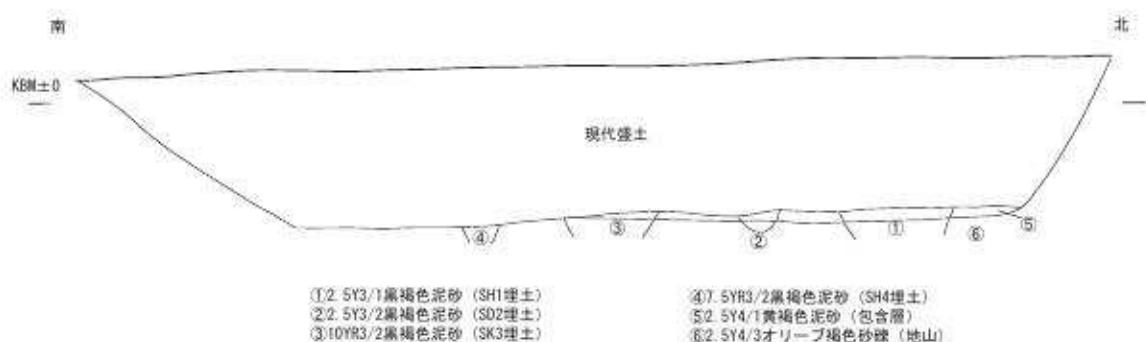


図 62 調査区西壁断面図・平面図 (1:100)



図 63 SH1 出土遺物 (1:4)

SK 5・SK 6 調査区東端で検出した土坑である。SK 5 は南北約 1.5m, SK 6 は南北約 1.8m である。ともに遺構の西端部分を検出したにすぎず詳細は不明である。SK 5 は SH 1 より古く、SD 2 より新しいことが切り合い関係からわかる。SK 5 と SK 6 の関係は不明瞭であるが、同一遺構の可能性もあり、その場合、竪穴住居になる可能性もある。

3 出土遺物

遺物は SH 1 から弥生土器が 2 点出土した。

1 は甕の頸部である。口縁部は残存していない。頸部は強く外反し、4 条の櫛描直線紋がめぐる。その下には列点紋が見られる。

2 は甕の底部である。内面、外面にハケメがみられる。

これらの遺物は残りが悪いが、ともに弥生時代後半のものとみられる。

4 まとめ

以上の調査成果から、当該地には弥生時代の竪穴住居が 2 棟以上存在することがわかった。周辺の調査でも弥生時代の竪穴住居は多く見つかっており、その広がりが今回の調査地まで及ぶことが明らかになった。今回の計画では設計変更により、遺構が地中保存されることになったが、この周辺では厚い盛土の下で遺構が良好に残っていることがわかった。
(家原 圭太)

註

- 1) 京都市文化観光局、財團法人 京都市埋蔵文化財研究所『京都市内遺跡試掘立会調査概報 昭和 60 年度』1986 年。
- 2) 京都市文化観光局、財團法人 京都市埋蔵文化財研究所『中臣遺跡発掘調査概報 昭和 61 年度』1987 年。
- 3) 京都市文化観光局、財團法人 京都市埋蔵文化財研究所『中臣遺跡発掘調査概報 昭和 58 年度』1984 年。

V-5 伏見稻荷大社境内 No.75

1 はじめに

今回の調査は、平成23年の伏見稻荷大社遷座1300年に向けた社務所新築工事に伴うものである。大規模な計画のため、解体と建築を段階的に行う必要があり、試掘調査も並行して実施することとなった。昨年度、E棟を対象として調査を実施し、祓川による谷状地形を雑壇状に造成していることを確認している。2回目となる今回はC棟が対象である。調査は、平成21年7月6日に実施、面積は20m²である。

対象地は、八嶋ヶ池から流れ出る祓川右岸に位置している。現在では平坦地で、祓川は暗渠となっているが、大正時代の地図からは、稻荷山から伸びる尾根筋から祓川に向かって下る、斜面地であったことが読み取れる。

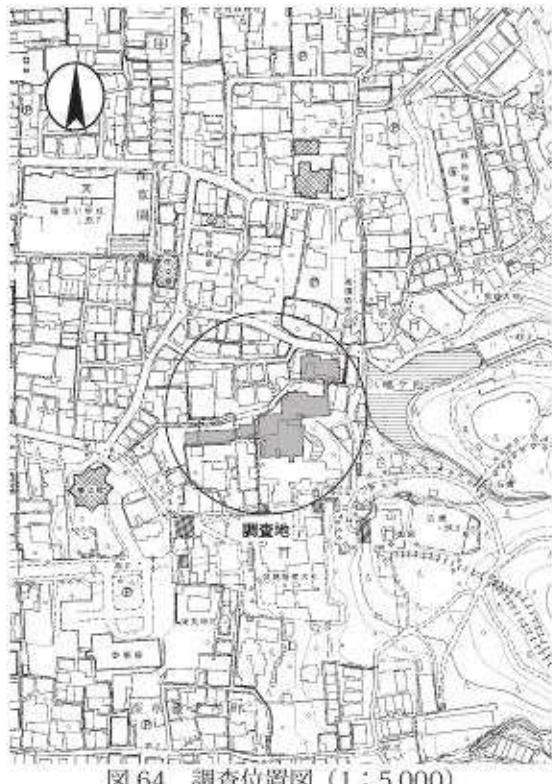


図64 調査位置図 (1:5,000)

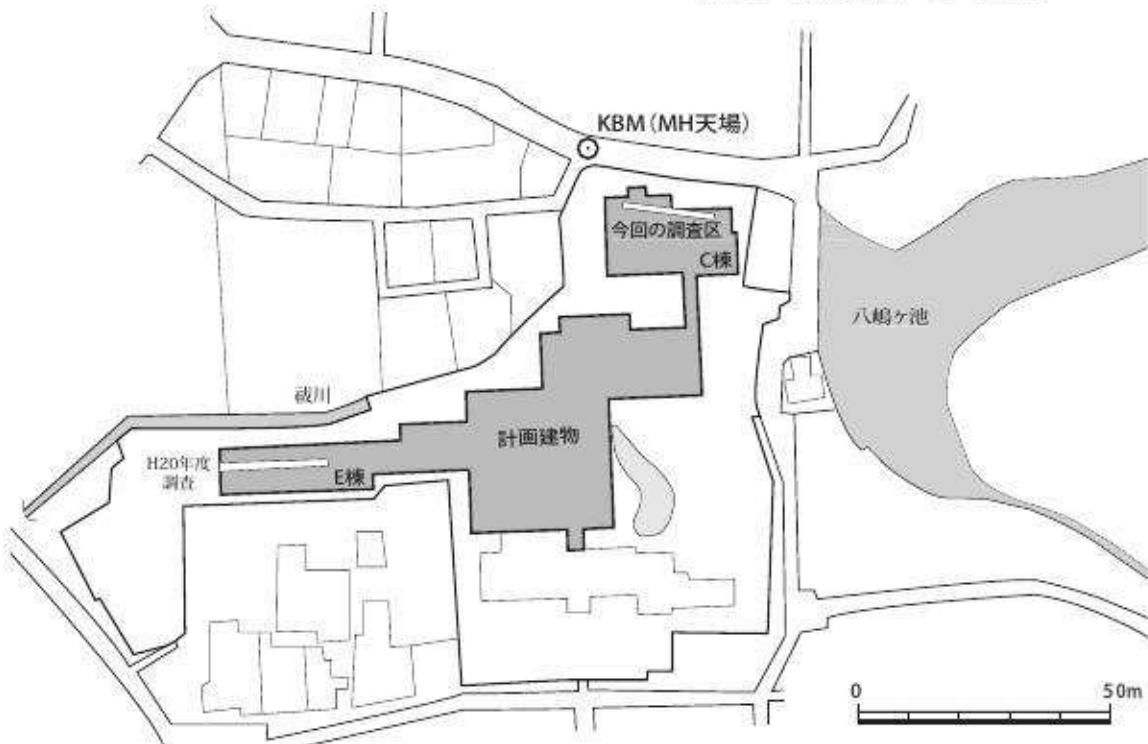


図65 調査区配置図 (1:1,500)

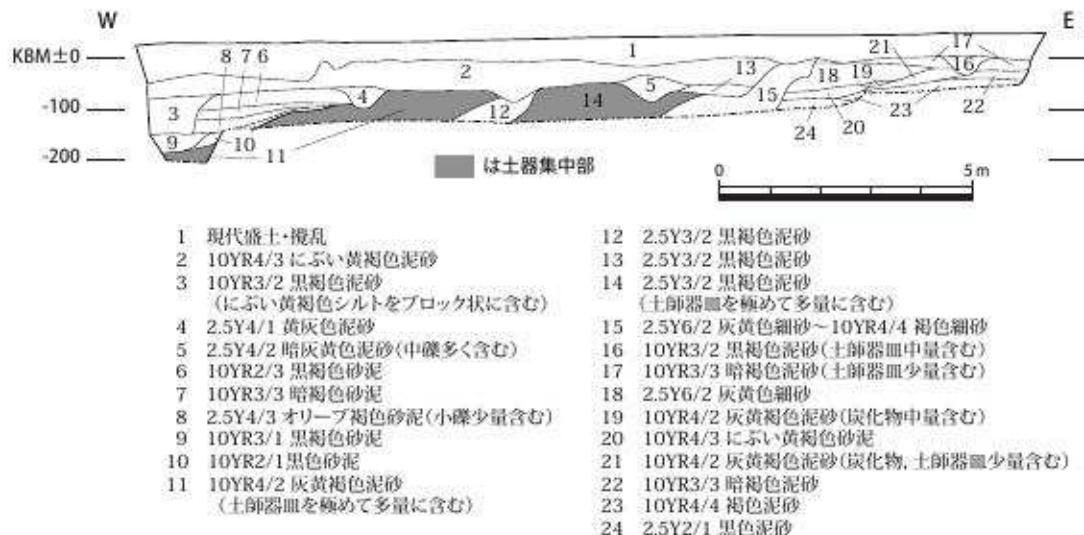


図 66 調査区北壁断面図（1:150）

2 層序と遺構

基本層序は、地表面から 0.5m まで表土（1 層）、以下、全面にわたって客土である。GL-2.4m まで掘削を行ったが、基盤層は確認できなかった。層位から、北東から南西に向かって造成されていることを確認した。客土からは、遺物が多量に出土し、中でも 11・14 層には、鎌倉時代に属する土師器皿が集中している（図 66）。

3 遺 物（図 67）

今回の調査では、須恵器、土師器、瓦器、輸入陶磁器などが出土している。出土した遺物は、古墳時代、平安時代、鎌倉時代、室町時代、江戸時代のものであるが、鎌倉時代に属するものが大半を占め、他は極少量である。ここでは、客土からの出土ながら、時期的にまとまりのある遺物が出土したため、報告する。

11 層出土土器

土師器、須恵器、瓦器、輸入陶磁器等が出土しているが、土師器皿の割合が非常に高いことが特徴である。図化したものは破片が多いが、出土状況から、当初は完形であったと思われる。京都VI期中段階に属するもので、13世紀中頃の年代を与えられる¹⁾。

土師器皿 N は、大小 2 法量に区分でき、中間のものは少ない。1～3 は、土師器皿 Ac である。口径 6.8～9.0cm。4～31 は、土師器皿 N 小である。口径 7.8～9.6cm であるが、8.4～9.2cm に収まるものが大半である。32 は皿 N の中間のもので、口径 10.0cm。33・34 は、皿 N 大であるが、底部から体部の境が明瞭で、口縁部は外反し、体部下半に指頭圧痕が残る。33 には底部外面に板状工具痕が残る²⁾。35～58 は、皿 N 大である。口径 11.0～14.0cm であるが、13.0～14.0cm に収まるものが大半である。59 は、瓦器碗である。口縁端部内面に 1 条の沈線が巡る。60 は、東播系須恵器の鉢である。61 は緑釉陶器の盤である。華南産。外面底部を除き、施釉。内面底部に陰刻花文が施される。

11層

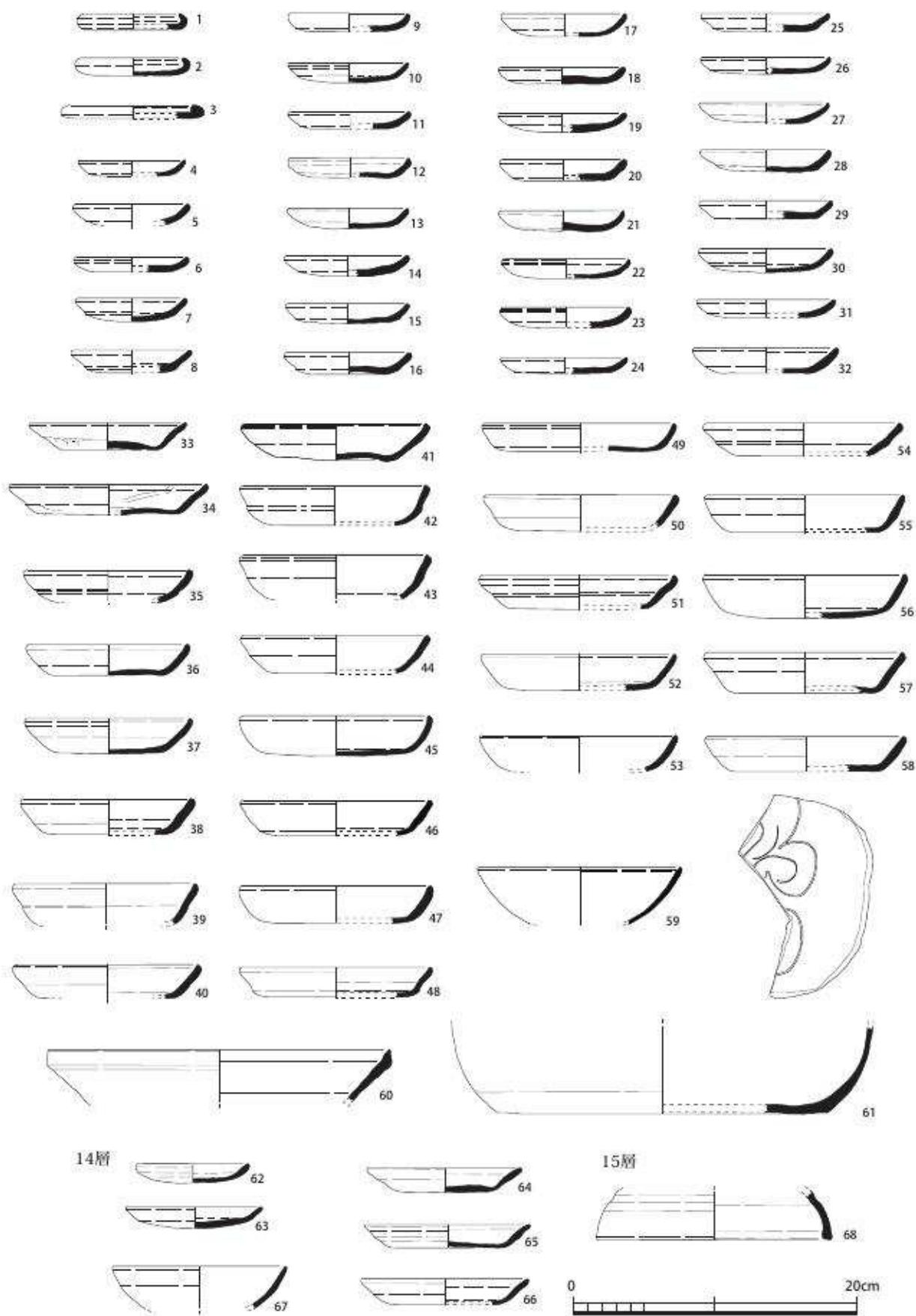


図 67 出土土器実測図 (1:4)



写真 26 調査区北壁（南西から）

14 層出土土器

土師器、瓦器等が出土しているが、11層と同様に土師器皿が大半を占める。京都VII期古段階に属するもので、13世紀後半の年代が与えられる。

62・63は、皿N小である。64～66は、皿N大である。底部と体部の境が明瞭である。67は、瓦器碗である。

15 層出土土器

出土した遺物は、土師器、須恵器等であるが、量は少ない。68は、須恵器の台付長頸壺脚部である。6世紀末～7世紀初頭か。

4 まとめ

今回の調査では、客土からながら大量の遺物が出土した。遺物の様相から、一括性の高いものといえる。神社側の説明では、昭和22年頃に造成を行ったとされ、大正時代の地図に見られる尾根を削り、谷筋を埋めたと考えられる。従って、大量の遺物は、調査地近辺に存在していた可能性が高いといえる。出土した遺物も、土師器皿が占める割合が非常に高く、儀式や祭祀に伴う様相を示唆するものであり、稻荷山信仰に関連する遺物とみることができよう。また、1点のみの出土ながら、台付長頸壺の出土も、後期の群集墳が存在する周辺の様相を示すものといえる。

以上のことから、不明な点が多い、中世の稻荷山信仰の一端を明らかにできたといえよう。

なお、本件については、建物基礎深度が浅いために、十分な保護層を設け地中保存されている。

（西森 正晃）

註

1) 小森 俊寛『京から出土する土器の編年的研究』(有)京都編集工房 2005年

2) 1)同じ。

VII期には、皿N大の中に、口縁が外反するものや、器壁の薄いもの、体部下半に指頭圧痕が残るものなど、新相を示す個体が見られるが、個体と群の形態から、同一型式の範囲に収まるとしてある。

表4 遺物観察表

(単位: cm)

No	遺構	種別	器種	残存率	口径 (推定)	底径	器高 (残高)	色調(内面・外面・胎土)	備考
1	11層	土師器	III-Ac	1/6	6.8		1.1	2.5Y8/2 灰白色	
2	"	土師器	III-Ac	1/2弱	7.2		1.3	2.5Y8/3 淡黄色	
3	"	土師器	III-Ac	1/8	9.0		1.0	10YR7/4 にふい黄橙色	
4	"	土師器	III-N 小	1/4	7.6		1.2	2.5 Y 8/3 淡黄色	
5	"	土師器	III-N 小	1/4	8.0		1.5	10YR7/3 にふい黄橙色	
6	"	土師器	III-N 小	1/4	8.0		1.1	10YR8/3 ~ 7/3 浅黄橙色～にふい黄橙色	
7	"	土師器	III-N 小	1/5	7.8		1.7	10YR8/3 浅黄橙色	
8	"	土師器	III-N 小	1/5	8.3		1.6	2.5Y8/3 淡黄色	
9	"	土師器	III-N 小	1/3	8.4		1.3	7.5YR8/4 浅黄橙色	
10	"	土師器	III-N 小	1/4	8.5		1.5	2.5Y8/3 淡黄色	
11	"	土師器	III-N 小	1/3	8.4		1.3	2.5YR7/3 浅黄橙色	
12	"	土師器	III-N 小	3/5	8.5		1.4	10YR8/3 浅黄橙色	
13	"	土師器	III-N 小	1/3	8.5		1.6	7.5YR7/4 にふい橙色	
14	"	土師器	III-N 小	1/5	8.6		1.5	10YR8/2 ~ 8/3 灰白色～浅黄橙色	
15	"	土師器	III-N 小	1/3	8.6		1.4	10YR7/3 ~ 7/2 にふい黄橙色	
16	"	土師器	III-N 小	2/7	8.7		1.6	10YR8/3 浅黄橙色	
17	"	土師器	III-N 小	1/4	8.8		1.6	2.5 Y 8/3 淡黄色	
18	"	土師器	III-N 小	1/6	8.8		1.3	7.5YR7/4 にふい橙色	
19	"	土師器	III-N 小	1/5	8.8		1.5	7.5YR7/4 にふい橙色	
20	"	土師器	III-N 小	1/5	8.8		1.5	7.5YR7/4 にふい橙色	
21	"	土師器	III-N 小	3/4	8.8		1.6	10YR8/3 浅黄橙色	
22	"	土師器	III-N 小	3/7	8.9		1.4	10YR8/3 浅黄橙色	
23	"	土師器	III-N 小	1/5	9.0		1.5	10YR7/4 ~ 7/3 にふい黄橙色	
24	"	土師器	III-N 小	1/5	9.0		1.2	10YR7/3 にふい黄橙色	
25	"	土師器	III-N 小	1/8	9.0		1.3	内外 10YR8/3 浅黄橙色, 10YR7/3 にふい黄橙色	
26	"	土師器	III-N 小	1/6	9.0		1.2	内外 10YR8/3 浅黄橙色, 10YR7/1 灰白色	
27	"	土師器	III-N 小	7/8	9.1		1.6	10YR8/3 浅黄橙色	
28	"	土師器	III-N 小	3/4	9.0		1.7	10YR8/3 浅黄橙色	
29	"	土師器	III-N 小	1/5	9.2		1.4	5Y7/2 ~ 7/1 灰色	
30	"	土師器	III-N 小	1/5	9.2		1.7	10YR7/3 にふい黄橙色	
31	"	土師器	III-N 小	1/6	9.6		1.3	10YR8/3 浅黄橙色	
32	"	土師器	III-N 小	1/5	10.0		1.9	2.5Y8/3 淡黄色	
33	"	土師器	III-N 完形		11.0	6.8	1.9	8/4 浅黄橙色	
34	"	土師器	III-N 大	3/8	14.0	10.0	2.2	2.5Y8/3 ~ 8/2 灰黄色～灰白色	
35	"	土師器	III-N 大	1/8	11.4		2.3	10YR6/3 にふい黄橙色	
36	"	土師器	III-N 大	1/8	11.4		2.2	10YR8/3 浅黄橙色	
37	"	土師器	III-N 大	1/8	11.6		2.5	10YR8/3 浅黄橙色	
38	"	土師器	III-N 大	3/8	12.8	6.6	2.5	10YR8/3 浅黄橙色	
39	"	土師器	III-N 大	1/5	12.8		2.9	10YR8/3 浅黄橙色	
40	"	土師器	III-N 大	1/4	12.9		2.4	10YR8/3 浅黄橙色	
41	"	土師器	III-N 大	1/5	13.0	8.0	2.5	2.5Y8/3 ~ 8/2 淡黄色～灰白色	
42	"	土師器	III-N 大	1/7	12.8	8.4	2.9	10YR8/3 浅黄橙色	
43	"	土師器	III-N 大	1/8	13.0		3.2	2.5Y8/3 淡黄色	
44	"	土師器	III-N 大	1/4	13.0	8.6	2.7	10YR8/3 浅黄橙色	
45	"	土師器	III-N 大	2/5	13.2		2.8	10YR8/3 浅黄橙色	
46	"	土師器	III-N 大	1/8	13.2	8.4	2.5	10YR7/3 にふい黄橙色	
47	"	土師器	III-N 大	1/7	13.4	8.0	2.7	10YR7/4 にふい黄橙色	
48	"	土師器	III-N 大	1/6弱	13.4		2.1	10YR8/3 浅黄橙色	
49	"	土師器	III-N 大	3/7	13.4	9.0	2.0	10YR8/3 浅黄橙色	
50	"	土師器	III-N 大	1/2	13.5		2.6	10YR8/3 浅黄橙色	
51	"	土師器	III-N 大	1/4	13.6		2.3	内外 2.5Y8/3 淡黄色・2.5Y5/1 黄灰色	
52	"	土師器	III-N 大	1/7	13.6	10.2	2.5	10YR8/3 浅黄橙色	
53	"	土師器	III-N 大	1/4	13.8		2.5	10YR8/2 ~ 8/3 灰色～浅黄橙色	
54	"	土師器	III-N 大	1/5	13.8		2.2	10YR8/3 浅黄橙色	
55	"	土師器	III-N 大	1/7	14.0	10.6	2.6	10YR7/4 ~ 7/3 にふい黄橙色	
56	"	土師器	III-N 大	1/5	14.0		3.1	10YR8/3 浅黄橙色	
57	"	土師器	III-N 大	1/2弱	14.0		2.9	10YR8/4 浅黄橙色	
58	"	土師器	III-N 大	1/5	14.0	10.0	2.5	10YR8/3 浅黄橙色	
59	"	瓦器	楕	1/3	14.2		4.1	10YR5/1 灰色・7.5Y8/1 灰白色	
60	"	須恵器	躑躅	1/	24.0		3.7	N6/0 ~ 5/0 灰色	東播系
61	"	疑釉陶器	蟹	1/5		23.2	6.2	施釉面: 淡い緑色・2.5Y8/3 淡黄色	草薙產。内面底部に陰刻花文
62	14層	土師器	III-N 小	4/5	7.8		2.0	10YR8/3 浅黄橙色	
63	"	土師器	III-N 小	1/8以下	9.6		1.5	10YR7/3 にふい黄橙色	
64	"	土師器	III-N 大	1/8	10.8		1.8	7.5YR8/4 浅黄橙色	
65	"	土師器	III-N 大	1/4	11.8		1.7	7.5YR7/4 にふい橙色	
66	"	土師器	III-N 大	1/6	11.8		1.8	10YR8/3 浅黄橙色	
67	"	瓦器	楕	1/8	12.2		3.0	内外 5Y5/1 灰色・5Y8/1 灰白色	
68	15層	須恵器	舌付長颈 罐	1/8以下		20.0	3.6	内 10Y7/1 灰白色・外・胎土 10Y6/1 灰色	

V-6 烏羽離宮跡 No.82

1 はじめに

調査地は、伏見区竹田田中殿町80の一部で、名神高速道路京都南インターの南にある田中殿児童公園の北側に位置する。

当該地は、烏羽離宮跡の北端にあたる。烏羽離宮は、平安時代の後半に白河上皇、烏羽上皇により造営が進められた離宮跡である。この烏羽離宮には南殿・北殿・泉殿・東殿・馬場殿・田中殿といった御所が営まれた。今回の敷地は田中殿にあたり、これら御所のうち最後に造営されたものと考えられている。

田中殿は、その地名から烏羽離宮跡の発掘調査が実施された初期段階から調査が行われている。発掘調査では、田中殿にかかる地業跡を数箇所で検出しており、建物配置の復元なども行われている¹⁾。このような周辺の調査成果から当該地においても田中殿にかかる遺構が検出されることが想定された。

このような場所において共同住宅の建設が計画されたため試掘調査を行った。調査区は南北に長い計画建物にあわせ、南北方向に約18m設定した。調査面積は18m²である。

調査の結果、烏羽離宮にかかる遺構が検出されたため、計画建物の設計変更を行ったうえ、遺構を地中保存することとなった。

2 層序と検出遺構

基本層序は、現代盛土、旧耕土、床土、暗灰黄色泥砂である。

検出した遺構は、平安時代の地業跡である。地業跡は、調査区全域で検出し、一番浅いところでGL-0.94m、深いところでGL-1.1mで検出した。湧水により詳細な検討はできなかつたが、にぶい黄褐色泥砂に拳大の礫を詰めている状況が確認できた。礫は多く見られる部分とまばらな部分があり、地業築造の作業単位であったのかもしれない。遺物の出土は土師器小片が、ごく少量出土したが時期は特定できない。

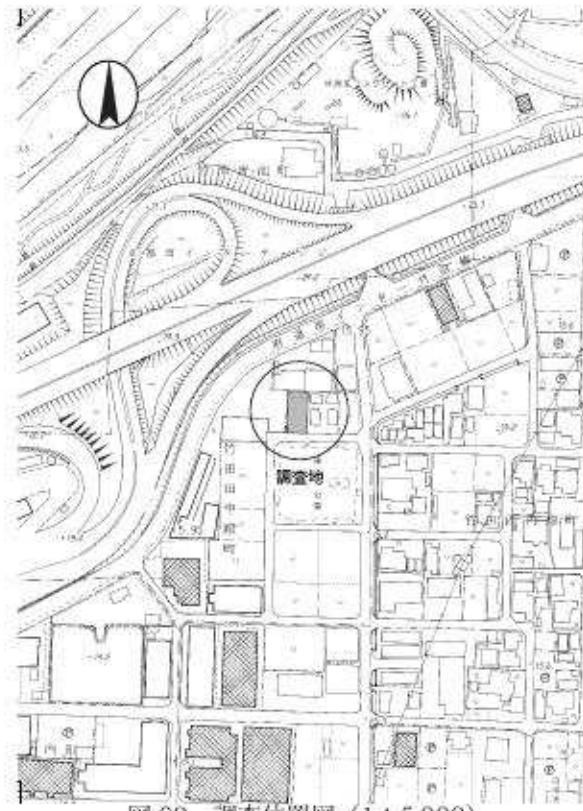


図68 調査位置図 (1:5,000)

3まとめ

調査の結果、鳥羽離宮田中殿に関わる地業跡を調査区全体で検出した。その規模等は今回の調査では明らかにできていないが、少なくとも南北18m以上の規模を有していたことになる。

今回の調査区の東方約

30mで2004年に行った試掘調査でも地業跡を検出している²⁾。この調査でも、南北約17mにおよぶ範囲で地業を検出している。また、その北東方で行われた104次調査では建物基壇北端と礎石建物の根石が検出されている³⁾。これらの遺構と今回検出した地業が一連のものかどうか不明であるが、2004年の試掘調査で検出した地業跡は拳大の礫を詰めている点から、今回検出した地業と同様の構造といえる。

今回の調査地は田中殿の北端に位置すると考えられているが、この場所で大規模な地業跡を検出したことは興味深い。第2次調査、第14次調査で検出している大規模な地

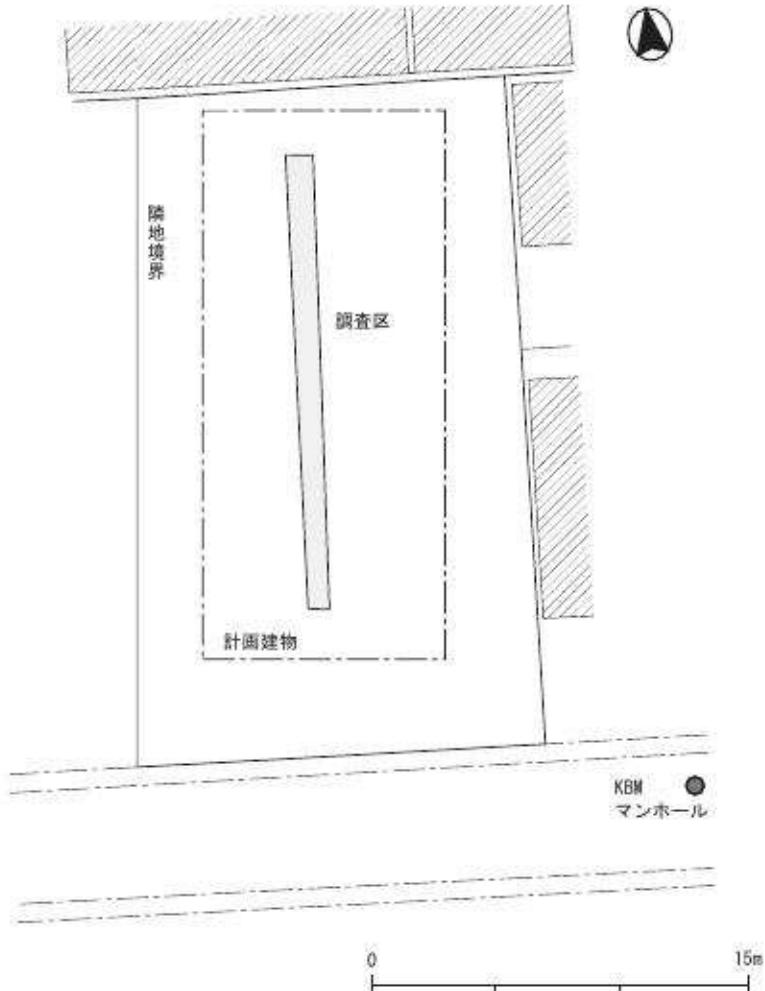


図69 調査区配置図 (1:300)

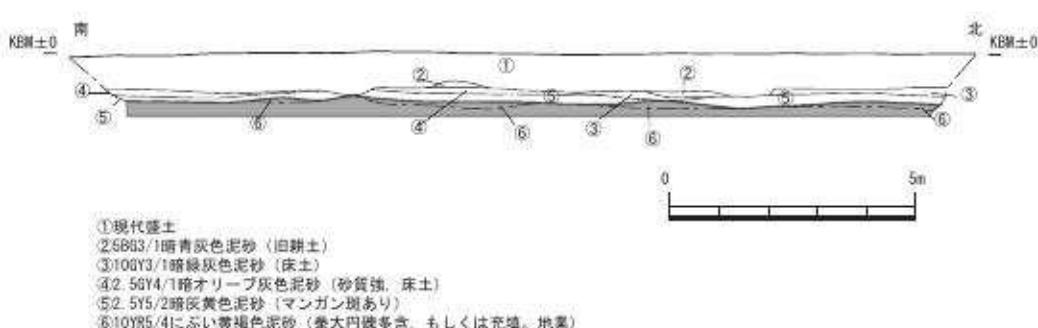


図70 調査区西壁断面図 (1:150)

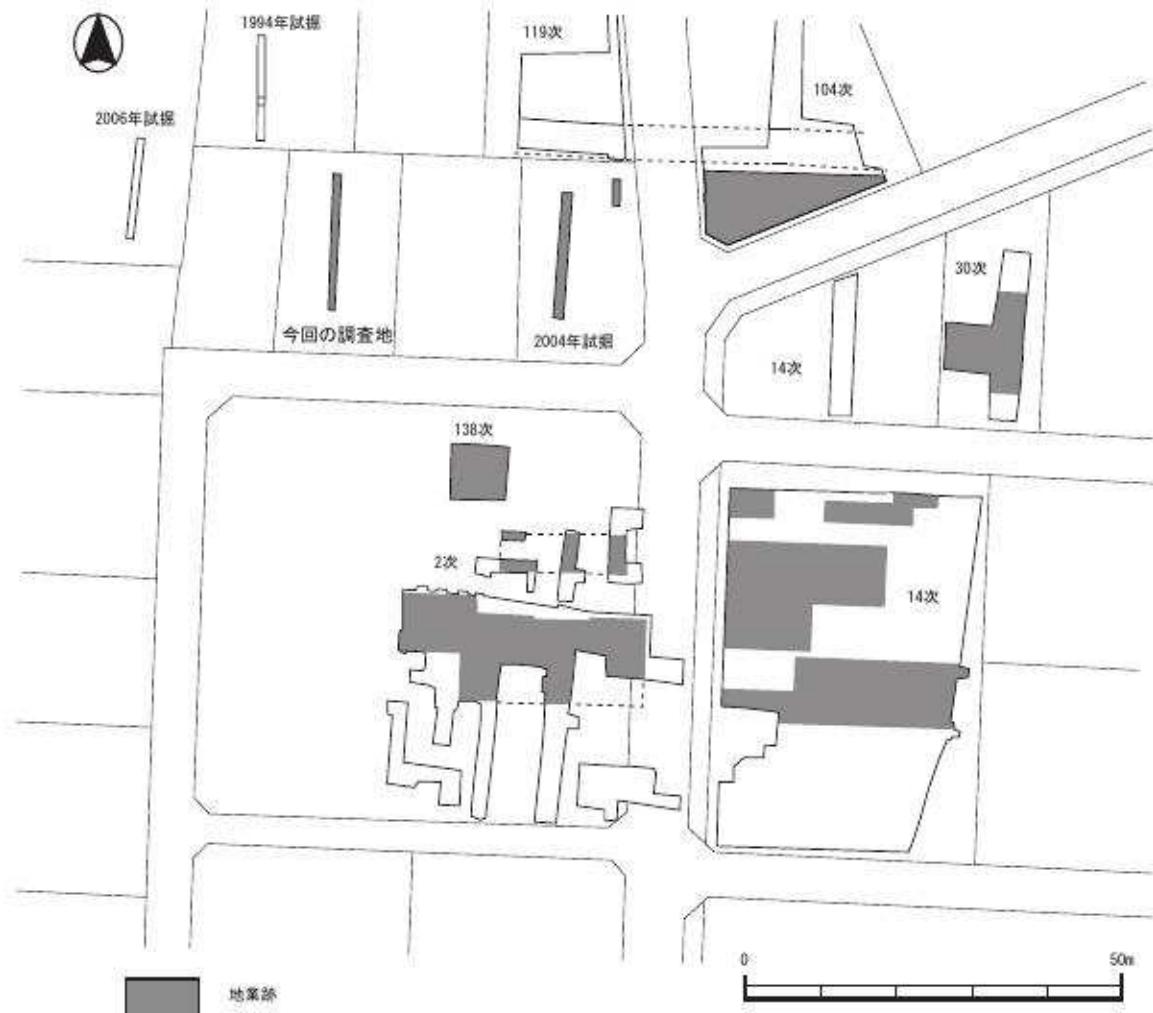


図 71 周辺調査配置図 (1:1,000)

業跡が田中殿の中枢施設と考えられているが、そのすぐ北側にも地業跡があったことは建物配置の復元に重要な資料を提供することになる。今後は、これらの地業跡が一連のものなのか、その範囲を含め検討していく必要がある。

(家原 圭太)

註

- 1) 京都市文化観光局、財團法人 京都市埋蔵文化財研究所『鳥羽離宮跡発掘調査概報 昭和 59 年度』1984 年。
京都市文化観光局、財團法人 京都市埋蔵文化財研究所『鳥羽離宮跡発掘調査概報 昭和 61 年度』1987 年。
- 2) 京都市文化市民局『京都市内遺跡試掘調査概報 平成 16 年度』2005 年。
- 3) 京都市文化観光局、財團法人 京都市埋蔵文化財研究所『鳥羽離宮跡発掘調査概報 昭和 59 年度』1984 年。

V-7 長岡京左京一条三坊十三町跡 ・東土川遺跡 No.84

1 はじめに

調査地は京都市南区久世東土川町 260-11, 260-13 で、国道 171 号線東土川交差点の南東約 300m の敷地である。この場所は、長岡京左京一条三坊十三町の北東隅と弥生時代から古墳時代の集落跡である東土川遺跡の北半部に該当する。当該地において共同住宅の建設が計画されたため試掘調査を行った。

周辺の調査では、1982 年から 1983 年にかけて水道工事にともなう立会調査を付近一帯で行っている。この調査では、今回の調査地の南辺道路で弥生時代の包含層、東辺道路で弥生時代の包含層と河川跡を検出している¹⁾。このような状況から、今回の調査地においても弥生時代の遺構面が良好に残存していることが想定された。

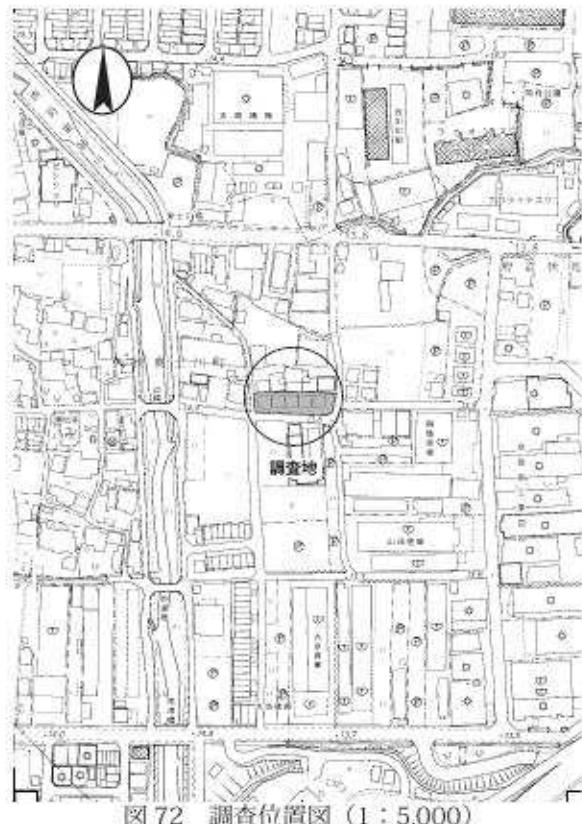


図 72 調査位置図 (1:5,000)

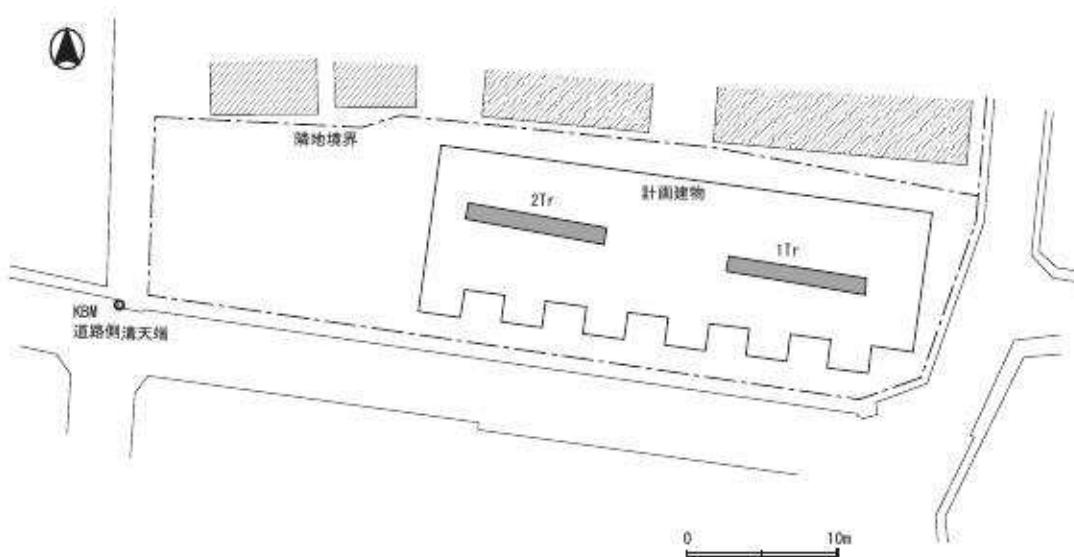


図 73 調査配置図 (1:500)

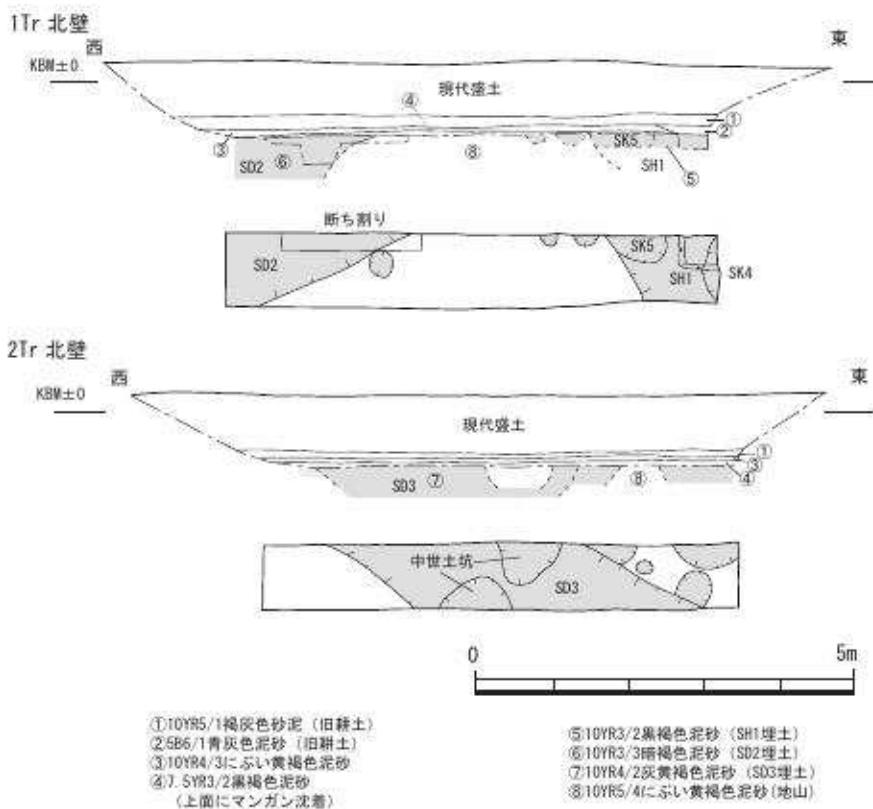


図 74 調査区平面・断面図 (1:100)

調査区は計画建物にあわせ、東に 1 Tr. を、西に 2 Tr. をそれぞれ東西方向に設定した。調査面積は 21 m²である。

調査の結果、弥生時代の遺構を検出したため計画建物の掘削深度を変更し、遺構を地中保存することとなった。

2 層序と検出遺構

基本層序は、現代盛土・旧耕土の下で、にぶい黄褐色泥砂、黒褐色泥砂が薄く堆積し、その下で、にぶい黄褐色泥砂の地山となる。遺構検出は GL-0.95m の地山上面を行った。検出遺構は、中世の土坑 2 基、弥生時代の溝 2 条、竪穴住居 1 基、土坑 9 基である。

中世の土坑は 2 Tr. 中央部で検出した。平



写真 27 1 Tr. 全景 (東から)

面形はともに不正円形で約1mである。埋土からは瓦器が出土した。

弥生時代の遺構は1Tr.・2Tr.で検出した。

SH 1 1Tr. 東端で検出した豊穴住居である。住居の西端を検出したのみで規模などの詳細は不明である。

SD 2 1Tr. 西端で検出した北東から南西方向の溝である。西肩のみを検出したため溝の幅は不明であるが、1m以上となる。遺構検出時は豊穴住居の可能性も考えられたが、断ち割り調査の結果、壁溝が見られることや、肩口がなだらかに落ちることなどから、豊穴住居ではなく、溝と考えられる。

SD 3 2Tr. 中央部で検出した北西から南東方向の溝である。幅は約2mである。弥生時代後半の土器が出土した。

SK 4 1Tr. 東端で検土坑である。切り合い関係からSH1よりも新しい。部分的な検出であるが径1mの円形と考えられる。

SK 5 1Tr. で検出した土坑である。径約0.8mの不正円形を呈する。弥生土器が出土したため貯蔵穴の可能性もある。

この他、土坑を数基検出しているが、SD3に切られていたり、弥生土器が出土したりするため、これらの土坑も弥生時代の可能性が高い。



写真28 2Tr. 全景（東から）

3 出土遺物

SH 1, SD 2, SD 3, SK 5から弥生時代の遺物が出土した。

1はSD 2から出土した広口壺の口縁部である。直立する頸部から口縁部が大きく開く。端部はつまみだして垂下させる。2はSH 1から出土した壺の底部である。外面にはわずかにハケメが残る。3もSD3から出土した壺の底部である。内面、外面にハケメが見られる。4はSK 5から出土した壺である。肩部はなだらかで、頸部に突帯をめぐらせ、刻目紋を施す。

5はSD 3から出土した磨製石剣である。石材は粘板岩で、刃部は破損しているが表面は丁寧に磨いている。一部に使用痕が見られる。

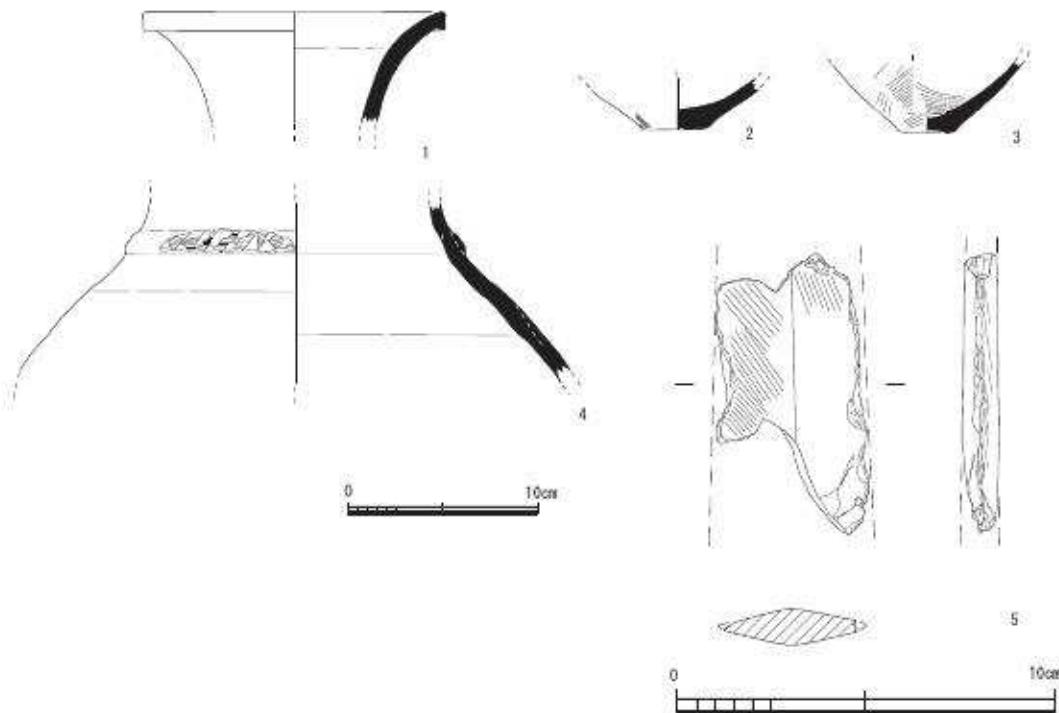


図 75 出土遺物 (1~4 は 1:4, 5 は 1:2)

4 まとめ

調査の結果、GL-0.9 mで中世の土坑と弥生時代の遺構群を検出した。長岡京期の遺構は検出されなかったが、南方約300mの桂川パーキングエリアでの発掘調査では掘立柱建物や条坊などが見つかっている²⁾。今回の調査区には、条坊側溝が想定されていないため検出していないが、長岡京期の遺構も残存している可能性は十分ある。

弥生時代の遺構に関しては、竪穴住居や弥生土器を含む溝など多くの遺構を検出した。東土川遺跡は、桂川パーキングエリアの調査で方形周溝墓を検出した以外、溝や流路を検出しているのみで、住居跡などの遺構は見つかっていない。今回、東土川遺跡の北西端に近い場所で竪穴住居を含む多くの遺構を検出したことで集落の広がりの一端を窺い知ることができた。遺構密度が高いことから、周辺に居住域が広がる可能性もあるだろう。

(家原 圭太)

註

1) 財團法人 京都市埋蔵文化財研究所『京都市埋蔵文化財調査概要 昭和57年度』1984年。

2) 財團法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター『京都府遺跡調査報告書 第28冊』2000年。

V-8 長岡京左京二条四坊・三条四坊跡 No.85

1 はじめに

本件は、工場用地開発に伴う調査である。調査地は、伏見区久我西出町地内で、名神高速道路桂川PA南側に位置する。該当する遺跡は、長岡京左京二条四坊四・五・六町跡、三条四坊一町跡・二条大路跡・東四坊坊間西小路跡・二条条間南小路跡である。桂川PA建設に伴う発掘調査では、二条条間大路、東三坊大路、東四坊坊間西小路や宅地内の建物、古墳時代の流路、田んぼ、弥生時代の流路、墓、集落等を確認している¹⁾。近年では、二条四坊六町・七町跡の調査で、二条条間大路と宅地内の建物、弥生時代から古墳時代の流路、縄文時代後期の遺物を確認している²⁾。今回の調査では、周辺の調査成果を踏まえ、条坊遺構と宅地の状況を明らかにすることを目的とした。特に、京城の縁辺部である四坊内の条坊施工状況に注目した。調査は、5月20、21日に実施、面積は159m²である。

2 層序と遺構

調査対象地は南北に長く、北側の道路用地をA区、南側の工場用地をB区と設定した。

基本層序 A区では、東四坊坊間西小路と二条条間南小路を想定して3箇所の調査区を設定した。層位は共通しており、KBM-0.6mまで現代盛土・耕作土、以下、中世～近世耕作土で、-0.9mで基盤層である黄褐色シルトであるが、南に下るにつれて、灰オリーブ色極細砂に漸次変化していく。遺構面は、基盤層上面である。

B区では、二条大路と二条四坊四町、三条四坊一町内の宅地利用状況を確認するために、5



写真 29 A2 区全景（南から）

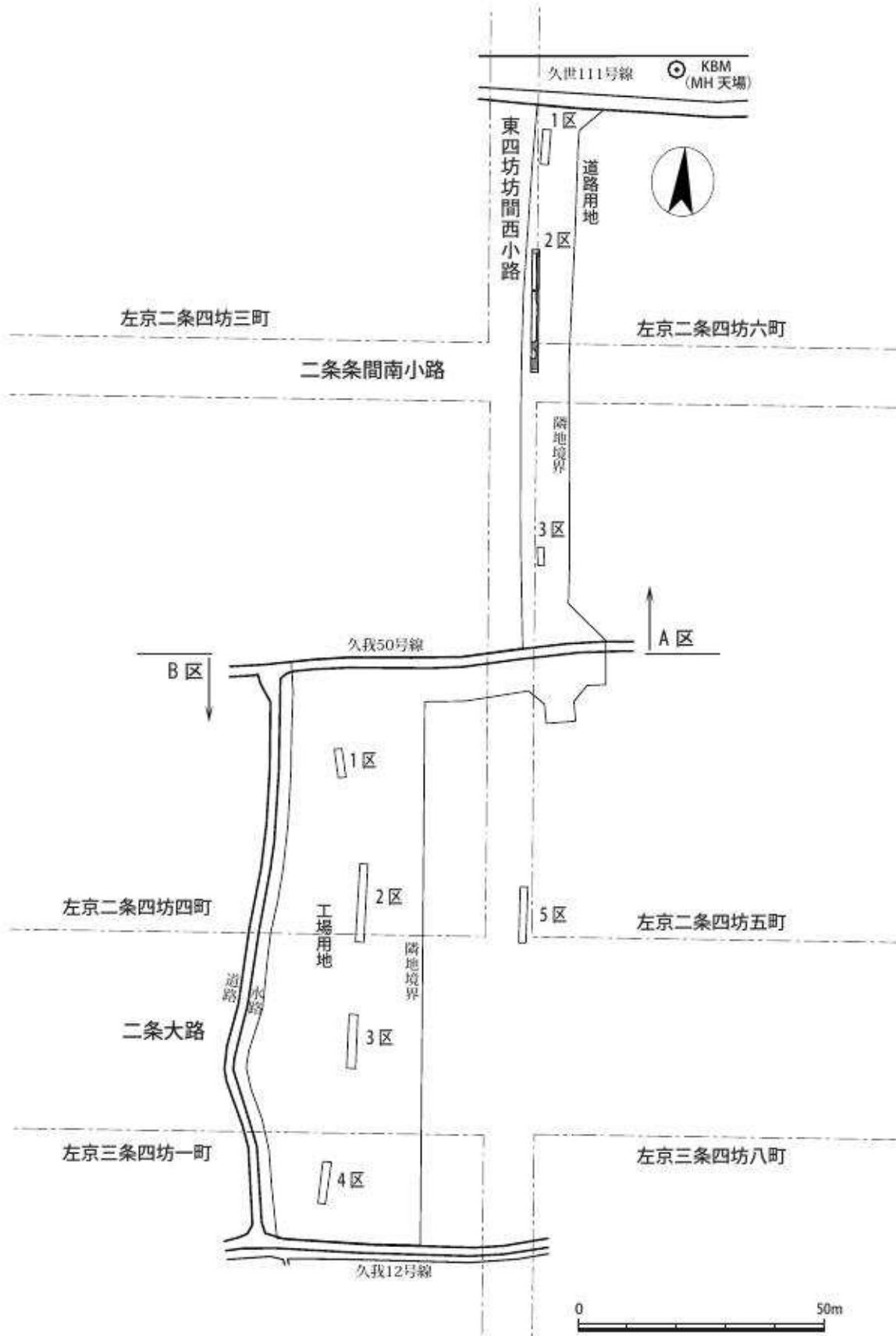


図 77 調査区配置図 (1:1,200)

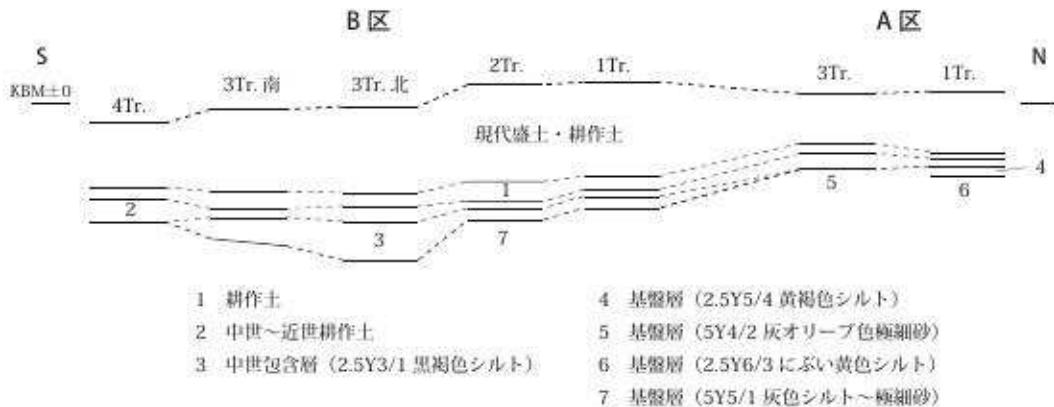


図 78 柱状断面図 (1:100)

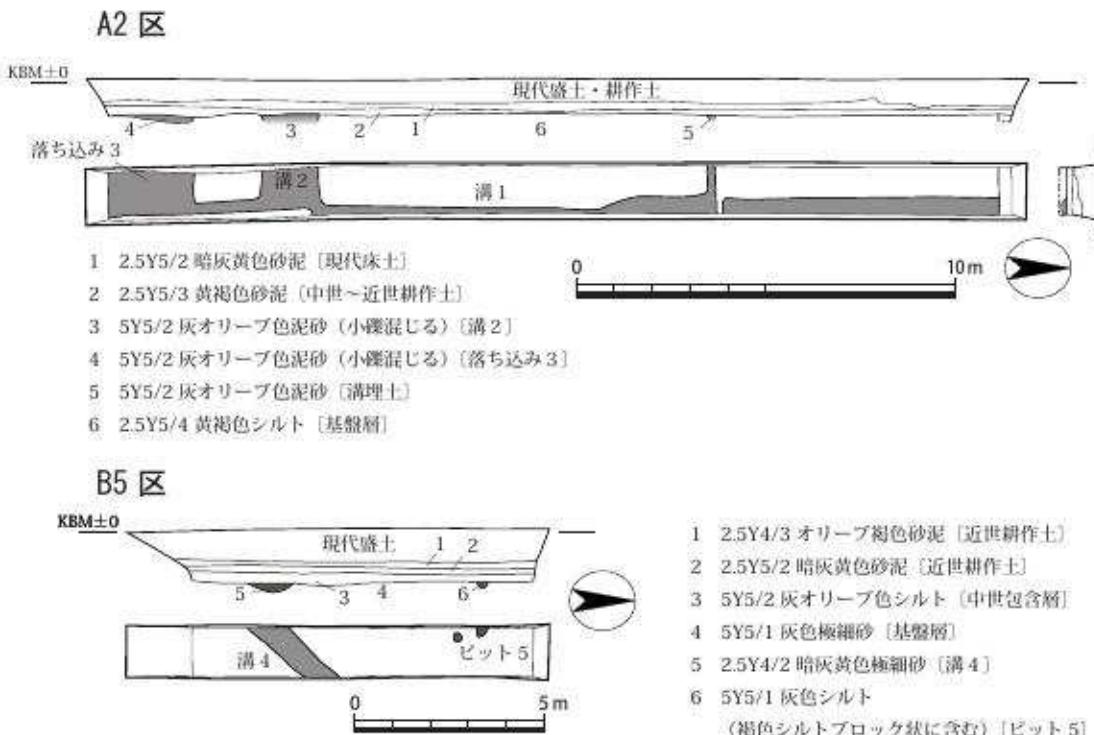


図 79 A2 区・B5 区実測図 (1:200)

箇所の調査区を設定した。1Tr. ~ 3Tr.・5Tr. では、ほぼ同様の堆積状況を示し、現代盛土、耕作土、中世～近世耕作土、黒褐色シルトなどの中世包含層で、以下、灰色粘土、シルト～極細砂の基盤層である。黒褐色シルト層には、有機物が多量に含まれている。基盤層の深さは、3 区北附近が最も深く、1 区で KBM-1.4m、2 区で -1.5m、3 区で -1.7 ~ -2.1m、5 区で -1.4m である。4Tr. では、黒褐色シルトの包含層の堆積が見られない。基盤層は、-1.4 ~ -1.6m で確認している。

遺構 (図 79) 東四坊坊間西小路と二条条間南小路の交差点を確認した。

溝 1 東四坊坊間西小路東側溝に相当する。A2 区東寄りで確認した南北方向の溝で、西肩のみ確認している。幅 0.6m 以上、深さ 0.15m、長さ 23m 以上を測る。断面は U 字形、埋土は 1 層で、灰オリーブ色泥砂である。遺物は、土師器細片が出土している。

溝 2 二条条間南小路北側溝に相当する。A2 区南半で確認した東西方向の溝で、溝 1 と直行し



写真30. B5区全景（南から）

ており、切り合い関係は認められない。幅1.5m、長さ1.3m以上を測る。遺物は、土師器細片が出土している。

落ち込み3 溝2の南側に並行する東西方向の溝で、幅2.0m以上、長さ1.3m以上、深さ0.14mを測る。埋土は溝1・2と共に通している。遺物は出土せず、溝1と切り合い関係も認められなかった。路面に穿たれた土坑と考える。

溝4 B5区中央で確認した斜行する溝で、幅0.6～0.7m、長さ2.0m以上を測る。埋土は、1層のみで、暗灰黄色極細砂である。遺物の出土はなく、時期は不明である。

ピット5 B5区北半で確認した小ピットで、直径0.25m以上、深さ0.15mを測る。埋土は灰色シルトで、炭化物が少量混じる。遺物は出土していない。

3まとめ

今回の調査では、条坊施工状況に注目して調査を行った結果、東四坊坊間西小路東側溝と、二条条間南小路北側溝を確認し、両小路の交差点では、北側溝が東四坊坊間西小路の路面を横切って施工される、いわゆる条型となっていることを確認した。

一方、B区においては、二条大路の検出を想定していたが、基盤層が深く落ち込んでいくことを確認した。長岡京期の遺構を確認したA2区との比高差は、最も深い場所（B3区北）で1.2mにも及ぶ。B区の基盤層と耕作土の間には、中世の遺物を含む黒褐色シルト層が厚く堆積しており、有機物を大量に含んでいることから、長く湿地であったことを示している。堆積状況から、湿地が人工的に造られたものとは考えにくい。従って、長岡京期においても、当地に条坊が施工されなかつたと考えるのが妥当であろう。

（西森 正晃）

註

- 1) 野島 永・中川和哉・小池 寛・岩松 保・平良泰久『長岡京跡左京二条三・四坊・東土川遺跡』京都府遺跡調査報告書第28冊（財）京都府埋蔵文化財調査研究センター 2000年
- 2) 加納敏二・津々池惣一『長岡京左京二条四坊六町・七町跡』京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2008-13（財）京都市埋蔵文化財研究所 2009年

V-9 長岡京左京二条四坊六・十一町跡

1 はじめに

調査地は、伏見区久我西出町1-1, 1-2, 1-3, 1-4で、名神高速道路桂川パーキングエリアの南東部の敷地である。

当該地は長岡京左京二条四坊六・十一町にあたり、東四坊坊間路が敷地の東寄りに想定されている。この場所において貸工場の新築が計画されたため2008年10月28日に試掘調査を行った（平成20年度報告の試掘調査No.104）。本来なら前年度の試掘調査報告書で報告すべきだが、設計変更の協議が2009年まで及んだため、今年度報告する。また、今回の計画では敷地境界部分に擁壁を、南東部に浄化槽を設置する工事が伴った。この工事は立会調査で対応したが、遺構を検出したため、その成果もあわせて報告する。

周辺の調査では、当該地の北隣接地を2008年に¹⁾、桂川パーキングエリアを1996年に発掘調査を行っている²⁾。これらの調査では、長岡京期の建物跡や条坊道路、東土川遺跡にかかる弥生時代の方形周溝墓と流路などを検出している。このような周辺の調査成果から、当該地においても長岡京跡にかかる遺構などが検出されるものと想定された。

調査区は東西に長い計画建物にあわせ東西方向に2箇所、東に1Tr.を約42m、西に2Tr.を約34m設定した。調査面積は82m²である。

2 層序と検出遺構

基本層序は、耕作土、灰黄褐色泥砂、灰黄色泥砂、黄灰色粘質土（地山）である。遺構検出は地山上面で行った。検出した遺構は南北溝5条、掘立柱列2条、土坑、ピット群などである。

南北溝1 1Tr.中央付近で検出した南北方向の溝で、幅0.8mである。東につくり替えた痕跡がある。東四坊坊間小路東側溝想定位置より若干東で検出している。

南北溝2 1Tr.南北溝1の西約13mで検出した南北溝で、幅0.8mである。東四坊坊間小路西側溝に該当する。敷地南辺での立会調査でもこの溝の延長部分を検出している。立会調査では幅

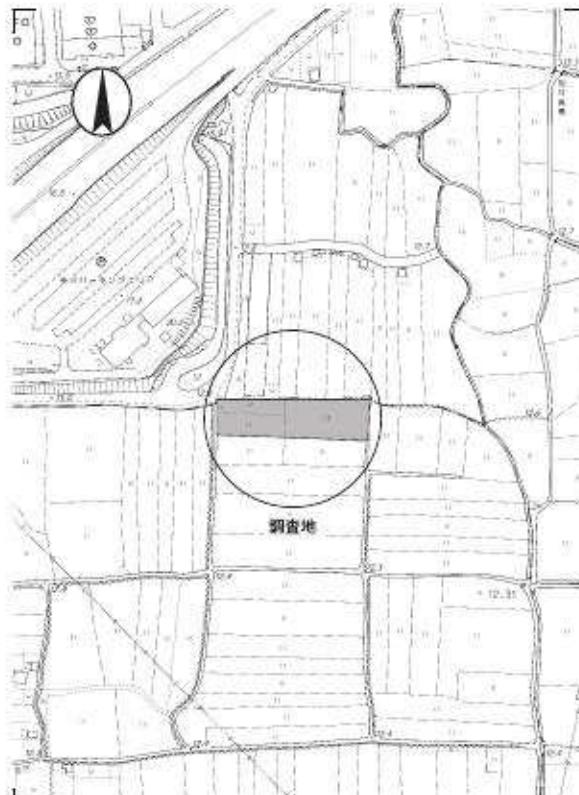


図80 調査位置図（1:5,000）

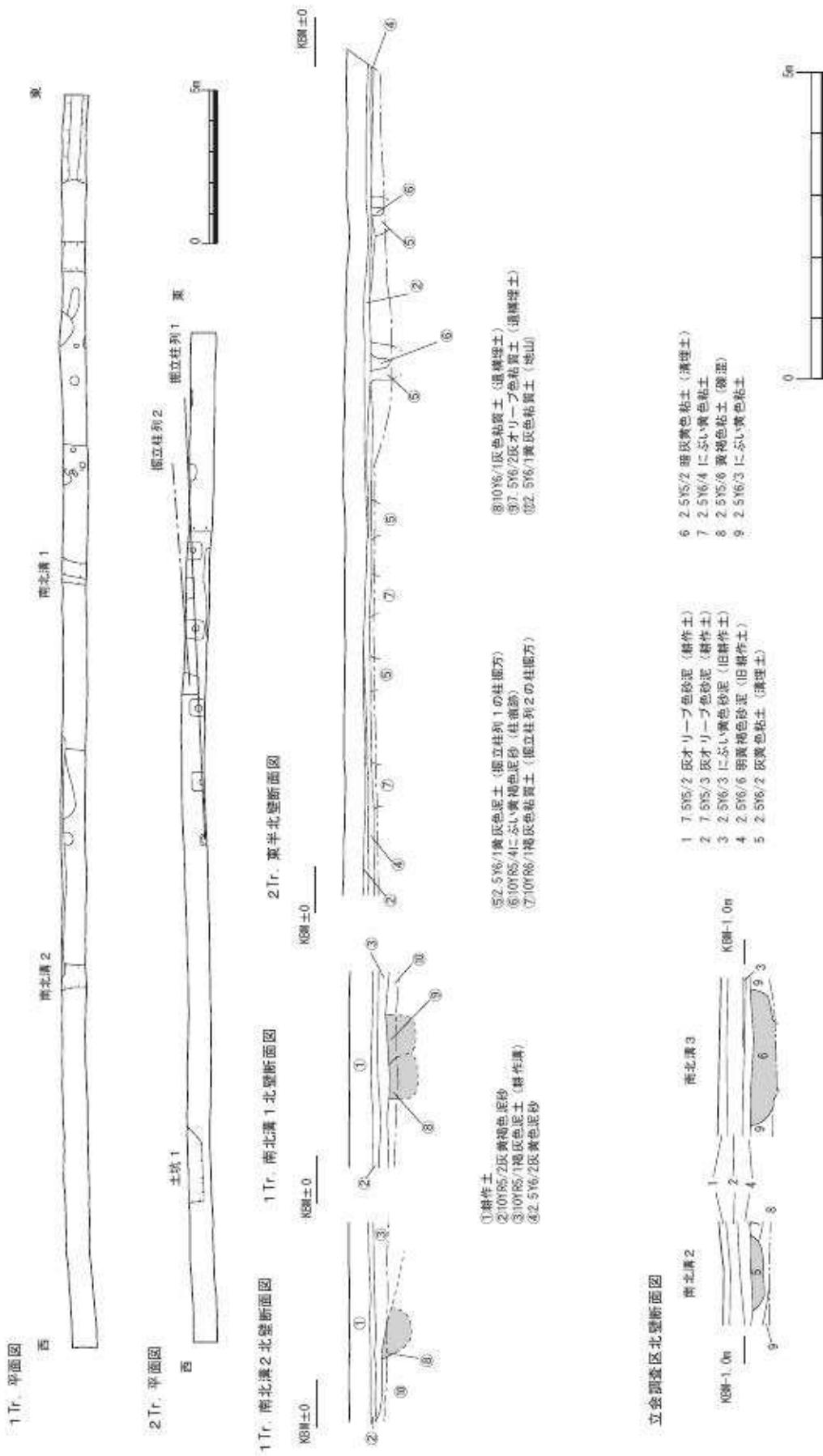


図 81 平面図 (1 : 200)・断面図 (1 : 100)

1.2m、深さ 0.2m の規模で検出した。

南北溝3 立会調査で検出した南北方向の溝である。幅 2.2m、深さ 0.4m 以上である。東西坊坊間小路東側溝と考えられる。北側の試掘調査で検出した、南北溝1に対応する可能性もあるが、若干東に振れることや、幅が異なることなどから同一の溝とは確定できない。

掘立柱列1 2 Tr. 東半で検出した東西5間(12.5m)以上の掘立柱列である。検出したのは柱穴6基であるが、東は調査区外となり東西方向の規模は確定できない。この柱穴列が建物の一部になるのか、それとも掘立柱塀になるのかは調査区の制約で明らかにできない。ただし、柱掘方の規模や形状、柱間などから建物の一部であった可能性が高い。

この柱穴では柱痕跡も検出しておらず、柱間寸法は西から 2.4m(8尺), 2.6m(8.5尺), 2.55m(8.5尺), 2.55m(8.5尺), 2.4m(8尺)である。柱掘方は 0.5 ~ 0.6m の隅丸方形で、柱痕跡は 0.2m の円形である。

西隅柱から西約 1.8m(6尺)で焼土を含んだ柱穴を検出した。掘立柱列1と柱筋が揃うことから廂の可能性がある。ただし、この柱掘方は 0.4m の隅丸方形と規模が小さく、埋土に多量の焼土を含むなど掘立柱列1の柱穴とは様相が異なる。

掘立柱列2 2 Tr. 東半で東西に2基の柱穴を検出した。調査区と柱穴との関係から、柱列が西にのびていれば柱掘方が見つかるはずであるが、そういう痕跡は見られなかったため、西にのびることはない。ただし、東は調査区外になるためこの柱列の東西規模は明らかではない。柱痕跡は検出できなかったが、柱掘方は 0.7m の隅丸方形で柱間 10 尺と考えられる。掘立柱列1とは直接的な切り合い関係はないが、柱掘方が近接しているため同時併存したとは考えられない。

土坑1 2 Tr. 西端で検出した土坑である。遺構の南半部を検出するにとどまったため、遺構の平面形や規模については不明であるが、検出部分に限れば、東西幅 2.4m である。遺構の肩口は、なだらかに傾斜しており、すり鉢状の土坑になると思われる。遺構の性格は不明であるが、六町の宅地にかかる遺構とみられる。

土坑2 凈化槽設置に伴う立会調査で地山上面で直径約 0.2m の土坑を検出した。遺物が出土しなかったため時期は不明であるが、十町の宅地にかかる遺構の可能性もある。

ピット群 1 Tr. の東方で小規模な土坑やピット群を検出した。遺物は出土しなかったため時期は不明である。また、規模が小さいものが多く、性格などは不明である。



写真31 2 Tr. 掘立柱列（西から）

3 まとめ

以上の調査成果から、耕土直下で長岡京期の遺構が良好に残存していることが明らかになった。周辺の調査でも長岡京期の遺構が見つかっており、長岡京左京二条四坊六町の様相が明らかになってきた。六町全域を見てみると、遺構の密度が高いわけではないが、町内全体に遺構が分布しており、全域が宅地として利用されていた。宅地割の詳細については明らかにしがたいが、桂川パーキングエリアでの発掘調査で検出されている南北方向の大溝 SD333005 が町を東西に区画する役割を果たしていたと考えられよう。そうすると、今回調査した敷地は六町東半の 1/2 町もしくは 1/4 町を占地していたことになる。

今回検出した掘立柱列 1 は東西 5 間以上で東西棟建物とすると規模が大きい。西方で検出した柱穴が廂とすると身舎 5 間以上で西廂付の建物となる。1/2 町以下の宅地においてこのような大規模な建物があったとすると興味深いが、今回の調査では建物の全容を明らかにできなかった。

六町の周縁施設については今回の試掘・立会調査では検出されなかつたが、北側の発掘調査では築地の内溝と思われる東西溝が見つかっている。条坊側溝が数十 cm と浅いことからおそらく内溝は削平されたものと思われる。

一方、今回の調査で東四坊坊間小路の両側溝を検出した意義は大きい。西側溝については、試掘調査と立会調査で検出した南北溝 2 が西側溝となるが、東側溝は試掘調査で検出した南北溝 1 と立会調査で検出した南北溝 3 との関係がどうであったのかが問題になる。この 2 条の溝はおよそ 4 m のずれがあり、南北溝 1 を東側溝とすると側溝心々間で約 13 m となる。南北溝 3 を東側溝とした場合は、側溝心々間が約 9 m となる。東四坊坊間小路はこれまでに 1987 年の調査で検出されており、ここでは側溝心々間で 9m となっている³⁾。このデータから立会調査で検出した南北溝 3 が東側溝と考えられる。南北溝 3 は試掘調査では検出していない。また、南北溝 2 を北に延長すると、2008 年発掘調査区にあたるが、ここでもその延長は見つかっていない。このような状況から、今回の調査地の周辺ではかなり遺構が削平されているものと考えられる。

(家原 圭太)

註

- 1) 財団法人 京都市埋蔵文化財研究所『長岡京左京二条四坊六・七町跡』京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2008-13, 2009 年。
- 2) 財団法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター『京都府遺跡調査報告書 第 28 冊』2000 年。
- 3) 財団法人 京都市埋蔵文化財研究所『昭和 62 年度 京都市埋蔵文化財調査概報』1991 年。

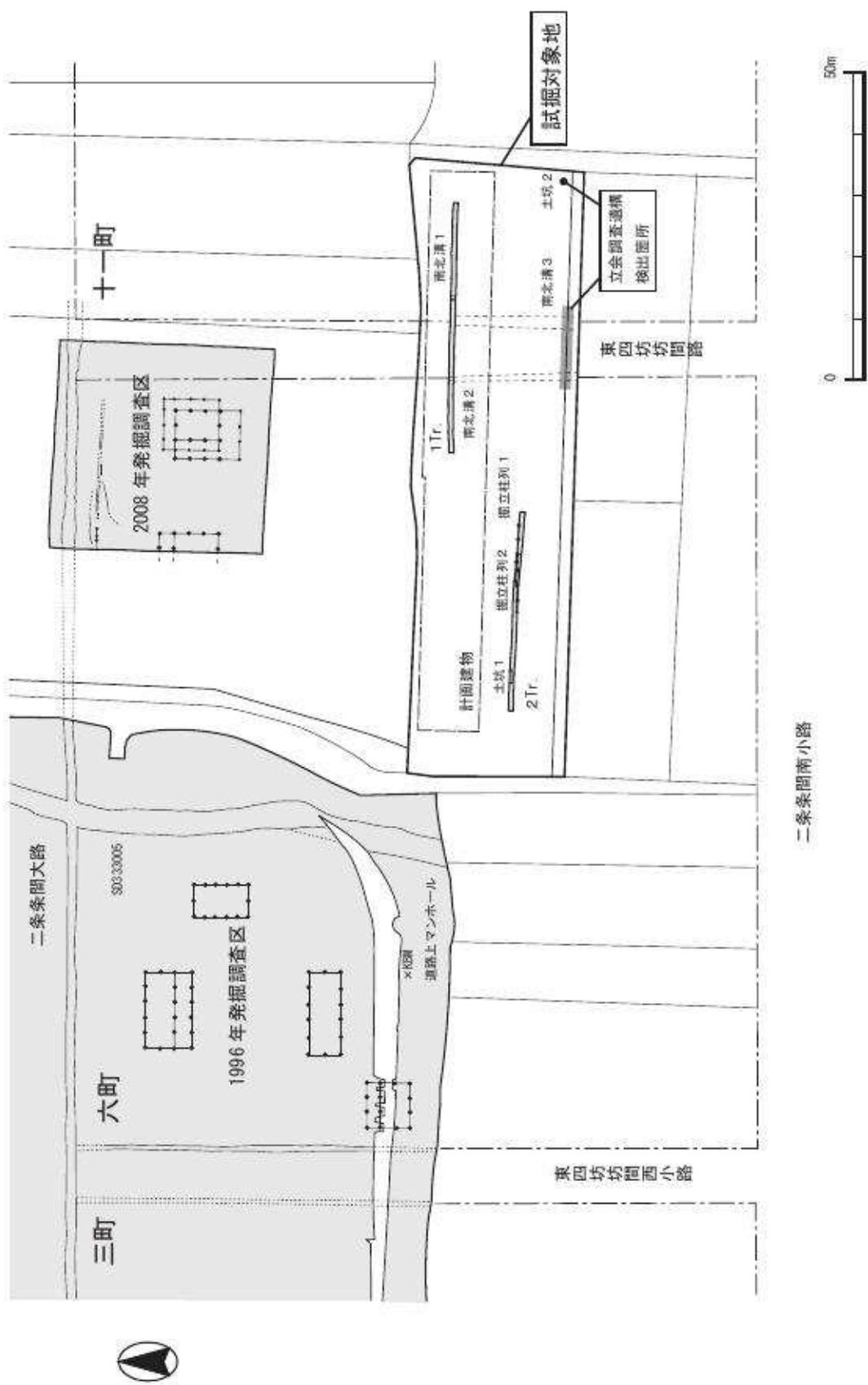


図 82 周辺調査図 (1 : 1,000)

V-10 長岡京左京四条四坊三町跡 No. 18

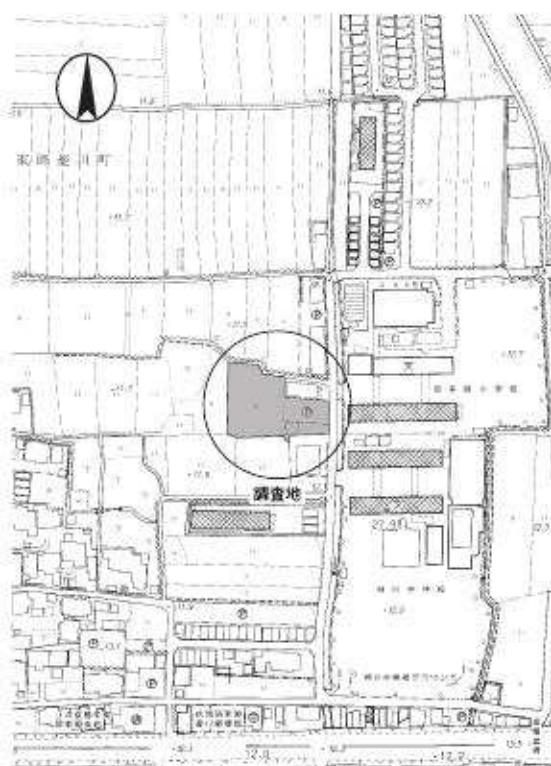


図83 調査位置図 (1:5,000)

1 はじめに

調査地は伏見区羽束師菱川町 531, 536 で、市立羽束師小学校の西隣にある水田である。長岡京にあっては、左京四条四坊三町から東三坊大路に跨ると推定される。

東隣の小学校建設に伴って実施された発掘調査では、長岡京期の掘立柱建物群や溝等の他、古墳時代の溝が検出されている¹⁾。また、今回調査地の南方 90 m で行った試掘調査では、平安末期の井戸と、長岡京東三坊大路の西側溝を検出しているが、なぜか東側溝は確認できなかった²⁾。如上の状況から、総じて遺構の残りの良いエリアと思われるが、今回ここで共同住宅の新築が計画されたため、試掘調査を実施した。

調査は平成 21 年 2 月 5 日に実施した。対象面積 784 m²に対し、調査面積は 38 m²である。

2 層序と遺構

層序 層序は単純で、耕土・床土の下に旧耕土と見られる包含層が 2 層あって、その下が遺構面である黄褐色泥砂の基盤層となる。基盤層の検出深は現況地盤(以下, GL と記す)-0.3 ~ 0.4 m、東側道路上の金属鉄を仮ベンチマーク(以下, KBM と記す)としたとき、KBM-0.8 ~ 0.9 m である。基盤層は、流水堆積である灰色泥砂に鉄分やマンガンが沈着して黄褐色を呈しているに過ぎないため、元々は低湿地と言ってもよい土地だったようであるが、最終的には概ね安定した地盤となっており、全域にわたって多数の遺構を検出した。

柱穴 3・10 柱穴 3 は径 0.45 m ほどの円形、柱穴 6 は 0.45 × 0.40 m ほどの隅丸方形を呈し、大きさから長岡京期のものと考えられる。前者には柱根が遺存していた。掘方埋土は共通するが、軸線が合わないためそれぞれ別個の建物を構成すると思われる。

土坑 8 径 0.5 m ほどと見られ、溝 2 に切られている。

土坑 19~21 トレンチ東寄りで検出された不整形な土坑群で、土坑 8 と埋土が共通する。19 と 20 は、溝 2 と一連と見られる溝 23 に切られている。

溝 2・12・15・22・23 平行して掘られた東西方向の耕作溝。おそらく中世のものであろう。

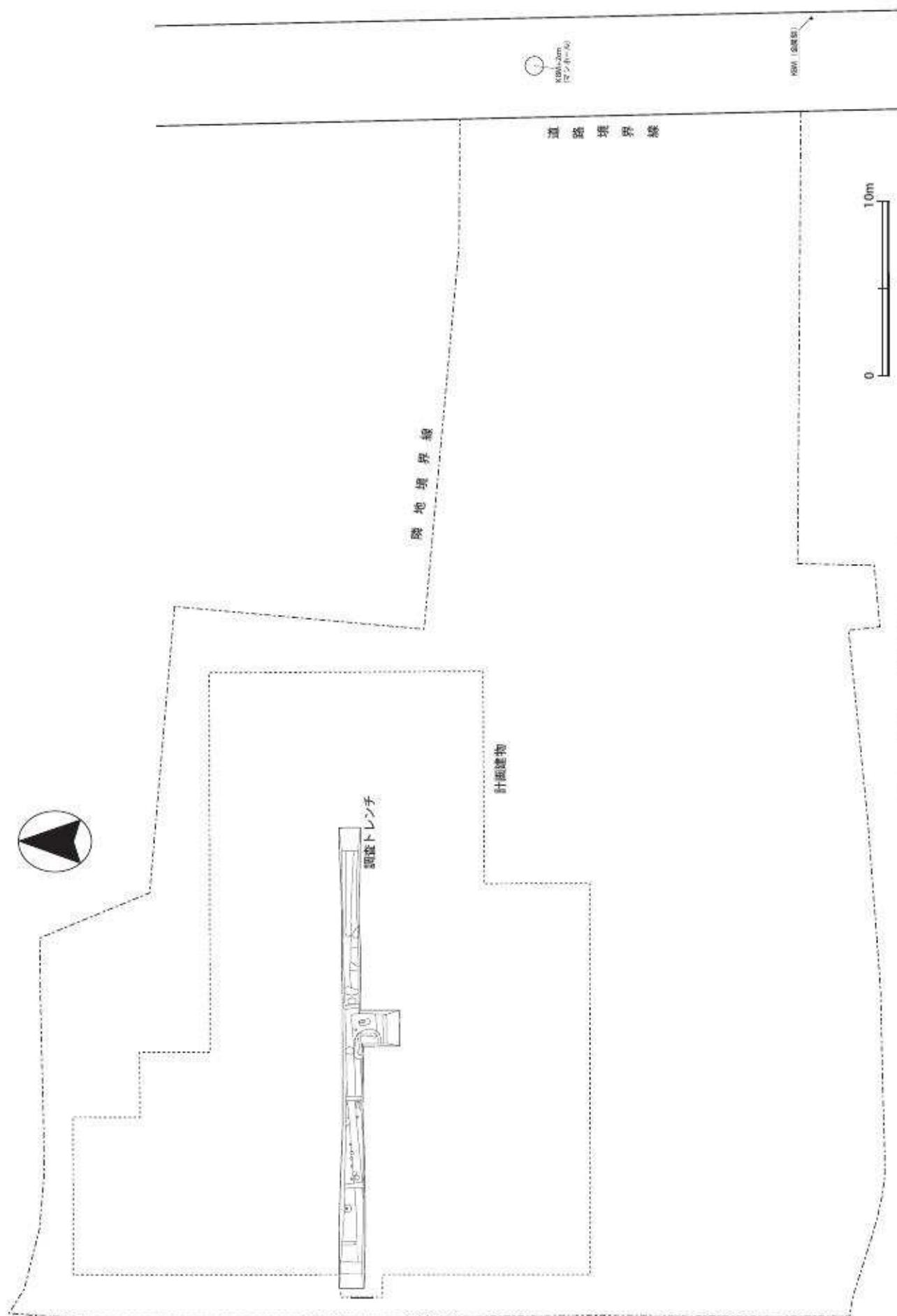


図 84 トレンチ位置図 (1:300)

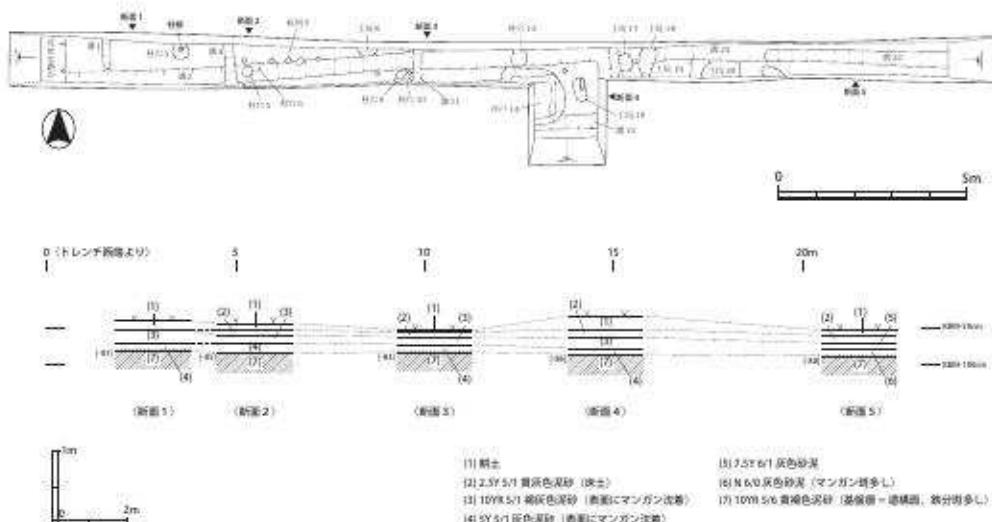


図 85 トレンチ平面図（1：200）及び土層柱状図（垂直方向 1：100、水平方向 1：200）

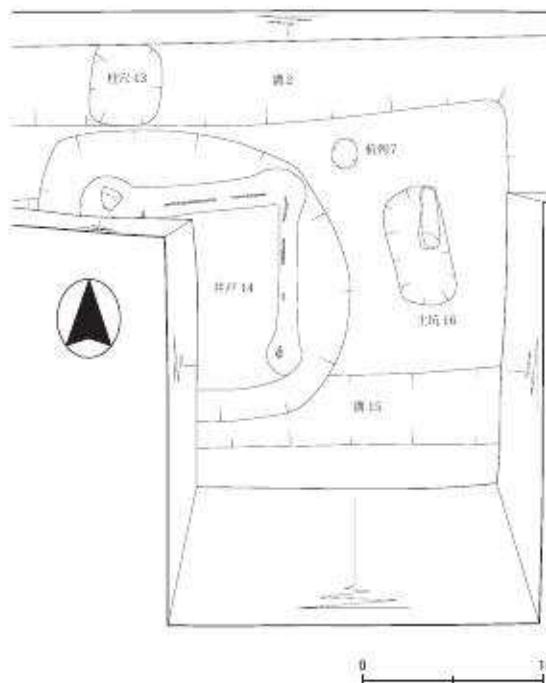


図 86 拡張区平面図（1：40）



写真 32 井戸半截状況（南東から）

溝2には杭列7が伴う。また、溝12と15は井戸14に切られている。

井戸14 トレンチの中ほどで北辺を検出したため、調査区を拡張して東辺及び南辺を確認した。北辺 0.95 m・東辺 0.85 mを測る縦板横桟組の井戸で、掘方は径 1.5～1.8 mほどのややいびつな円形を呈する。掘方は溝15を切って成立している。南辺の縦板は内側へ倒れ込んでいたが、全体として良好に遺存していた。井戸枠内を深さ 0.3 mほど半截掘削してみたが水溜には至らず、深さは不明である。半截の際の出土遺物は

15世紀前半（京都VII期新段階）頃のもので、この頃には埋没の過程にあったものと思われる。調査後、土囊で養生して埋め戻した。

柱穴5・6・9・13 灰色泥砂を埋土とする柱穴で、柱穴5・6・13は溝2を、柱穴9は柱穴10を切って成立する。

溝4・11 溝2を切って成立する南北方向の耕作溝。

土坑10 井戸14の東側で検出した隅丸長方形の土坑。縦半分に割れた長径 33cm ほどの砂岩が伴っているが、性格は不明。

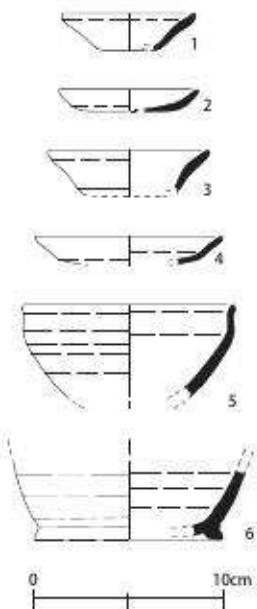


図 87 出土遺物実測図
(1 : 4)



写真 33 トレンチ全景（南東から）

3 遺物

1～4は土師器、5は天目茶碗、6は須恵器壺である。2・3・6は井戸14検出作業時の埋土上面からの出土で、このうち6は長岡京期のものである。1・4は井戸枠内の出土で15世紀前半（京都VII期新段階）と推定されるが、先述のとおり井戸底まで掘っていないので、最下層の遺物ではない。5はトレンチ西端の近世水路から出土した。

4 まとめ

以上のとおり本件では、建物予定地の全域に遺構が存在することが確認できた。井戸14等の存在は、近世菱川村の北東外側に位置する当該地も、中世には集落が展開していたことを物語る。また、検出した遺構はこれら中世のものが主であるが、柱穴3・10の存在や周辺の調査成果を勘案すれば、長岡京期及びそれ以前の遺構も展開している可能性が高い。しかし、南側の試掘調査で検出されなかった東三坊大路東側溝は、今回もそれらしい溝を確認することができなかった。

なお、上記の試掘結果を踏まえた協議の結果、本件の工事計画については、盛土と杭工法の併用により基礎底を遺構面より浅くし、杭についても井戸跡を避けるなどの配慮を得て、その地中保存が図られることとなった。
(堀 大輔)

註

1) 梅川光隆ほか『長岡京跡発掘調査報告』京都市埋蔵文化財研究所調査報告-II, 1977年

2) 梶川敏夫「長岡京左京四条三坊跡 No.88」『京都市内遺跡試掘調査概報 平成5年度』京都市文化観光局,

VI 試掘調査一覧表

平成20年度1月～3月

平安宮地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
1	左兵衛府跡・侍従所跡	上京区下立売通日暮西入中村町543-1, 546-3	3/30	近隣苦情により作業中止。周辺調査成果に基づき、発掘調査を指導。	0m ²	08K495
2	朝堂院（含嘉堂）跡・聚楽遺跡	中京区聚楽通東町27	3/19	大半が搅乱。部分的にGL-1.25mで聚楽土（地山）を検出。	32m ²	08K513

平安京左京地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
3	五条三坊五町跡・烏丸綾小路遺跡	下京区高辻通室町西入繁昌町290	2/26	GL-1.20mで鎌倉時代の整地層。遺構を多数検出するも、擾乱も大きい。本文9頁。	16m ²	07H244
4	六条一坊十三町跡・中堂寺城跡	下京区大宮通五条下る二丁目西側中堂寺前町502他4筆、松屋町通松原下る三丁目森之内町629他2筆	3/11	近代以降の擾乱が顕著。	32m ²	08H463
5	八条四坊七・八町跡	下京区小幡荷町76他	1/23	顕著な遺構なし。GL-1～1.2mで砂礫の洪水堆積。	24m ²	08H426
6	八条四坊十町跡	下京区塙小路通河原町東入上之町地内	1/16, 1/19	顕著な遺構なし。GL-1.1mで粗砂の地山を確認。	24m ²	08H439

平安京右京地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
7	三条三坊三町跡・西ノ京遺跡	中京区西ノ京桑原町1	1/28, 1/29, 2/27	遺構面は良好に遺存していることを確認。発掘調査を指導。	180m ²	07H250
8	五条一坊七町跡	中京区壬生高樋町36-1	1/13	顕著な遺構なし。	21m ²	08H403
9	六条一坊七町跡	下京区中堂寺北町44	2/2, 4/2～4/7	平安初頭の泉を確認するとともに、多量の遺物が出土。本文23頁。	65m ²	08H249
10	六条三坊十一町跡	右京区西院西溝崎町7	3/9	顕著な遺構なし。	61m ²	08H529
11	七条三坊十三町跡	右京区西京極大門町24-1	3/23	大半が擾乱。	25m ²	08H481

洛北地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
-12	上京遺跡	上京区新町通上御座前通上る東入岩酒院町59他	2/23, 2/24	GL-0.8m前後で地山ないしは近世初頭の遺構面。土坑などを検出。本文38頁。	175m ²	07S200

伏見・醍醐地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
13	伏見城跡	伏見区桃山毛利長門西町51-1, 52	3/5, 3/31	GL-0.2mで伏見城期の整地層。敷地西邊で石垣を検出。平成21年度詳細分布報告参照。	34m ²	08F456

鳥羽地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
14	深草遺跡	伏見区深草野田町15-2, 15-3, 15-24	3/16	GL-0.5mで中世の遺構群を検出。深草遺跡に関する遺構はなし。	36m ²	08S468
15	下三栖遺跡	伏見区横大路下三栖里／内6, 6-1, 6-2, 6-4	1/26	湿地状堆積を確認。	9m ²	08S431
16	鳥羽離宮跡・鳥羽遺跡	伏見区中島中道町75	1/8	GL-1.26mで古墳時代後期の遺物包含層。	15m ²	08T418

長岡京地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
17	左京三条三坊十一・十二町跡・鶴冠井清水遺跡	伏見区久我西出町11-28他	3/2	GL-1.0m前後で地山。敷地中央附近は湿地堆積で、条坊痕跡認められず。	57m ²	08NG453
18	左京四条四坊三町跡	伏見区羽束東師菱川町531, 536	2/5	長岡京期及び中世の柱穴・井戸など多数検出。設計変更を指導。本文80頁。	38m ²	08NG466

平成21年度4月～12月

平安宮地区						
番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
19	東面大垣跡・聚楽第跡	上京区中立充通大官上る 糸屋町198, 198-6	11/4	GL-1.94mで近世初頭の整地面。	16m ²	09K291
20	主殿寮跡・聚楽第跡	上京区中立充通日暮東入 新白水丸町462-7の一部他 2箇、裏門通一条下る今新 在家町206-5の一部他3箇	6/8	GL-1mで聚楽第本丸北堀の南肩を検出。本文3頁。	33m ²	09K041
21	大宿直跡・聚楽第跡	上京区中立充通裏門東入 多門町444-1	6/26	GL-1.3mで近世後半以降の土坑・溝などを検出。	16m ²	09K067
22	大藏省跡・聚楽第跡	上京区淨福寺通中立充下 る菱丸町179	11/12	土取穴が顕著。	39m ²	09K353
23	大藏省跡	上京区中立充通千本東入 丹波屋町360他	6/3	近世以降の造成が顕著で、平安時代の遺構なし。	91m ²	09K004
24	大藏省跡	上京区千本通中立充上る 玉屋町41	7/1	GL-1.1mで地山を確認。近世のピットと溝を検出。	14m ²	09K013
25	大宿直跡・梨本跡・聚楽第跡	上京区上長者町通裏門東入 須浜町570の一部	12/16	GL-1.0mで地山を検出するも、近世以降の擾乱が顕著。	17m ²	09K380
26	宴松原跡	上京区七本松通仁和寺街 道下る二番町214	10/15	GL-1.5mまで近代以降の盛土。平安時代の遺構・遺物は確認できず。	38m ²	09K264
27	左近衛府跡・聚楽第跡	上京区下長者町通智恵光 院東入西辰巳町111	4/13	聚楽第本丸南堀を検出。本文3頁。	9m ²	08K507
28	職御曹司跡・聚楽第跡	上京区下長者町通智恵光 院東入西辰巳町108番の一部	9/3	顕著な遺構、遺物なし。土取りの影響か。	12m ²	09K189
29	内裏（常寧殿）跡・聚楽遺跡	上京区東神明町278-1	7/10	GL-2mまで掘削したが、全面が近世以降の擾乱。	17m ²	09K170
30	南所跡・聚楽第跡	上京区分銅町560他	7/3	聚樂第外郭南堀の南肩を確認。本文3頁。	7m ²	08K564
31	兵部省跡	中京区西ノ京内畠町34	12/17	GL-1.75mの近世遺物包含層から大量の平安瓦が出上。	9m ²	09K398

平安京左京地区						
番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
32	北辺三坊一町跡・内膳町遺跡	上京区一条通新町西入元 真如堂町358-3	8/26	GL-1.7mで中世遺構面を確認。取り扱い協議中。	9m ²	09H147
33	二条三坊一町跡	上京区西洞院通丸太町上 る夷川町396	6/19	GL-2.1mで黄褐色砂泥の基盤層。擾乱により顕著な遺構なし。	62m ²	09H047
34	三条三坊十町跡・烏丸御池遺跡・二条殿御池城跡	中京区南普町通姉小路上 る龍池町448-1, 449-1	11/16	GL-1.1mで、二条殿の園池に関連する段差の東肩を検出。発掘調査を指導。	27m ²	09H310
35	八条一坊十・十五町跡	下京区觀音寺町35-1他	5/7～ 5/12	既存建物により一部擾乱されるも、複数の遺構と遺構面の残存を確認。本文13頁。	683m ²	08H545
36	八条三坊九町跡・東本願寺前古墓群	下京区烏丸通七条下る東 塩小路町590-2他	7/30, 7/31	既存建物の基礎間で中世を中心とする遺構群が良好に残存。発掘調査を指導。	133m ²	09H185
37	九条一坊十六町跡・教王護国寺旧境内（東寺旧境内）	南区大官通八条下る九条 町399-35	5/14	GL-0.2mで近世の遺構面を確認。発掘調査を指導。	34m ²	08H197
38	九条四坊十町跡・烏丸町遺跡	南区東九条東岩本町7-1 他	11/25	顕著な遺構、遺物はなし。	44m ²	09H171
39	九条四坊十・十五町跡・烏丸町遺跡	南区東九条東岩本町33-4 他	11/24	顕著な遺構、遺物はなし。	63m ²	09H172

平安京右京地区						
番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
40	一条大路跡・北野院寺・北野遺跡	北区北野下白梅町37, 42	8/18	一条大路北濠と考えられる東西溝などの遺構を確認。発掘調査を指導。	47m ²	09H213
41	北辺四坊六町跡・史跡妙心寺境内	右京区花園妙心寺町42 春 光院	6/22	地山上に2～3層の近世盛土層を確認。近世以後の土坑2基を確認。	13m ²	21N007
42	一条四坊七町跡・史跡妙心寺境内	右京区花園妙心寺町63-1, 64	10/21	GL-0.5mまで掘削。顕著な遺構なし。	16m ²	20N028
43	二条二坊八町跡	中京区西ノ京上平町2, 53, 54	12/8	GL-1.1mで、平安時代の園池を確認。発掘調査を指導。	93m ²	09H332

VI 試掘調査一覧表

44	四条四坊十四町	右京区山ノ内苗町31-1, 32-1, 33, 33-1	6/1	GL-0.8mで湿地状堆積を確認。顕著な遺構なし。	67m ²	09H010
45	五条二坊六町跡	中京区壬生西檜町19	6/17	GL-0.2mにて基盤層。上面において平安時代の柱穴等を確認。本文20頁。	13m ²	09H029
46	五条四坊四町跡・西京極遺跡	右京区西院清水町14, 15	9/7	少なくともGL-3.2mまで湿地堆積。地山には未達。	57m ²	09H226
47	六条一坊七町跡	下京区中堂寺北町44	2/2, 4/2~4/7	平安初頭の泉を確認するとともに、多量の遺物が出土。本文23頁。	65m ²	08H249
48	六条四坊五町跡	右京区西京極畔勝町5	4/1	GL-0.84~1.50mで砂礫の地山。遺構なし。	17m ²	08H496
49	六条四坊十五町跡	右京区西京極葛野町38	8/10	GL-0.95mで古墳時代の遺物を包含する流路を検出。本文35頁。	24m ²	09H163
50	七条四坊九町跡	右京区西京極畔勝町15-2	6/15	GL-0.6mで近世の耕作溝1条。	24m ²	09H001
51	八条一坊七町跡	下京区西七条東久保町55-58	4/27	GL-0.3mで敷地の大部分を含む南北流路。顕著な遺構なく、既存施設による擾乱も多い。	57m ²	08H381
52	八条二坊十町跡・衣田町遺跡	下京区七条御所ノ内北町94-1, 94-2, 95-1	8/24	GL-0.7m以下、湿地状堆積。遺構なし。	42m ²	09H128
53	八条三坊十六町跡	右京区西京極佃田町9他	4/8	GL-0.8mで湿地堆積ないし氾濫堆積。遺構なし。	29m ²	08H505

太秦地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
54	太秦馬塚町遺跡	右京区太秦開日町21-1, 21-2, 21-31	4/16	GL-0.9~1.2mで地山を検出。時期不明の土坑、溝を検出。	29m ²	09S012
55	常盤東ノ町古墳群・村ノ内町遺跡	右京区常盤村ノ内町1-3, 1-12	4/24	GL-1.1mで地山を確認。上面で中世の溝を1条認めるとも、既存施設による擾乱が顕著。	12m ²	09S049
56	和泉式部町遺跡	右京区太秦和泉式部町16, 16-4, 16-5	4/6	GL-0.9mで地山。顕著な遺構なし。	22m ²	08S502
57	常盤仲之町遺跡・弁天島経塚(群)・広隆寺旧境内	右京区太秦東蜂岡町5他、蜂岡町36-8他	8/6	GL-0.3mで中世以前の遺構を検出。各計画建物の掘削深度に応じて、発掘調査及び設計変更を指導。	23m ²	09S108
58	西野町遺跡	右京区嵯峨野秋街道町25-2他	9/28, 9/29	GL-1.45mで基盤層。上面で土坑など検出するも、敷地の大部分が擾乱。	81m ²	09S245
59	嵯峨院跡	右京区北嵯峨北ノ段町41, 41-1	8/28	表土直下で地山を検出。遺構なし。	18m ²	09S158

洛北地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
60	上京遺跡	上京区小川通上立売下る上小川町118-1他	11/30	大部分が解体による擾乱。GL-0.7mで砂礫の基盤層。	49m ²	09S280
61	室町殿跡	上京区室町通今出川上る築山南半町240	7/22	GL-2.2mにて室町殿期の整地層。遺構は希薄。	25m ²	09S107

北白川地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
62	池田町古墳群	左京区北白川下池田町106, 107	10/29	GL-0.9m~1.2mで地山を検出。中世の包含層と溝を確認。	8m ²	09S312
63	白河街区跡・吉田上大路町遺跡	左京区吉田近衛町26-53	8/5	GL-0.5m以下、中世の遺構が良好に残存。発掘調査を指導。	36m ²	09S176
64	白河街区跡	左京区岡崎入江町1-1	7/23	GL-0.2mで時期不明の包含層を認めるも、遺構密度は希薄。	8m ²	08S577
65	六勝寺跡(法勝寺跡)・白河街区跡・岡崎遺跡	左京区岡崎法勝寺町	12/21~12/25	法勝寺八角九重塔基壇の掘込地業や中島を開む池を確認。取り扱いについて協議中のため、来年度報告予定。	64m ²	09R403

洛東地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
66	公家町遺跡	上京区寺町通伝小路上る染殿町680他	5/27, 5/28	敷地全面にわたり、表土直下から3~5面の近世遺構面の存在を確認。発掘調査を指導。	51m ²	09S039
67	安朱遺跡	山科区竹鼻竹ノ街道町38他3筆	9/15	GL-1.5mにてピット2基検出するも、遺構は希薄。	14m ²	09S121
68	六波羅政序跡	東山区建仁寺五条下る一丁目東入芳野町90、渋谷通本町東入三丁目上新町358	10/7, 10/9	清水焼に関連する焼成遺構を確認。本文44頁。	87m ²	09S274
69	法住寺殿跡・六波羅政序跡・方広寺跡	東山区茶屋町527	5/26	GL-0.5mで方広寺期の整地面。設計変更を指導。	17m ²	09S075

70	中臣遺跡	山科区東野森野町51-1	8/20	GL-1.0mで灰オリーブ色シルトの基盤層。弥生～平安時代の遺構を確認。設計変更を指導。本文53頁。	30m ²	09N124
71	中臣遺跡	山科区西野山中臣町77	11/9	GL-0.4mの基盤層上面にて時期不明のピット数基を確認したも、遺構希薄。	12m ²	09N321
72	中臣遺跡	山科区勧修寺東金ヶ崎町38・39・54	4/23	GL-2.9mで無遺物層。遺構は希薄。	18m ²	08N570
73	中臣遺跡	山科区勧修寺東金ヶ崎町50	9/1	GL-2.0mで弥生時代後期の竪穴住居を検出。設計変更を指導。本文56頁。	17m ²	09N234

伏見・醍醐地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
74	史跡醍醐寺境内	伏見区醍醐東大路町31-1	12/24	GL-60cmで中世整地層、-1.5mでは盤層を確認。整地層上面で土坑、小穴1基ずつ検出。	14m ²	21N033
75	伏見稻荷大社境内	伏見区深草藪之内町68他69筆	7/6	GL-0.5m以下客土。客土中には、平安～中世の土師器皿を多量に含む。本文59頁。	20m ²	08S202
76	伏見城跡	伏見区桃山町丹下9-11他5筆	4/15, 9/10	GL-1.5～1.9mで地山。伏見城跡に関わる遺構なし。	24m ²	08F541
77	伏見城跡・桃山古墳群	伏見区桃山町島津58-8	9/9	GL-0.8mで基盤層。遺構・遺物なし。	6m ²	09F240
78	上鳥羽道跡	伏見区竹田向代16, 29-3, 32-1	5/18	GL-1.4mでシルトの無遺物層を確認したが、頗著な遺構なし。	35m ²	09S053

南・桂地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
79	桜原遺跡	西京区桜原岡南ノ庄2他	6/11	頗著な遺構なし。北ではGL-0.2m、南ではGL-2.1mで地山。	33m ²	08S460
80	革鳴館跡	西京区川島玉頭町	7/27, 7/28, 8/3	革鳴館の東堀、南堀に推定される溝を確認。発掘調査を指導。	84m ²	09S142
81	福西古墳群	西京区大枝中山町2-53	8/12	GL-2.7mで礫混橙色泥砂の基盤層を確認。遺構なし。	8m ²	09S184

鳥羽地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
82	鳥羽離宮跡	伏見区竹田中殿町80の一部	11/27	GL-0.94mで鳥羽離宮田中殿の地業を検出。設計変更を指導。本文64頁。	18m ²	09T356
83	鳥羽離宮跡	伏見区竹田中内畠町113-1, 114	7/9	GL-1.0mで遺構面。鳥羽離宮に関わる遺構はなし。	16m ²	09T129

長岡京地区

番号	遺跡名	所在地	調査日	調査概要	調査面積	受付番号
84	左京一条三坊十三町跡・東土川遺跡	南区久世東土川町260-11, 260-13	6/9	GL-0.9mで弥生時代の遺構群を検出。設計変更を指導。本文67頁。	21m ²	09NG058
85	左京二条四坊・三条四坊跡	伏見区久我西出町6-1他8筆	5/20, 5/21	中世遺物包含層下で遺構成立面を確認するも、遺構は希薄。本文71頁。	159m ²	08NG394
86	左京五条三坊五町・六条三坊八町跡	伏見区羽束跡古川町327-1, 328, 703, 704	6/29	GL-1.35mで流水堆積由来の無遺物層を確認。頗著な遺構なし。	26m ²	09NG048

遺物概要表

Aランク点数 (箱数)	内訳	Bランク 箱数	Cランク 箱数	出土箱数 合計
点数及び箱数 697点 (12箱)	縄文土器1点、弥生土器6点、土師器621点、須恵器19点、黒色土器1点、綠釉陶器1点、灰釉陶器2点、青磁1点、陶磁器7点、瓦質土器8点、瓦6点、木製品7点、石製品1点、窯道具16点	3箱	21箱	36箱

報告書抄録

ふりがな	きょうとしないいせきしづちょうさほうこく							
書名	京都市内遺跡試掘調査報告 平成21年度							
副書名								
卷次								
シリーズ名								
シリーズ番号								
編著者名	堀 大輔・宇野隆志・家原圭太・西森正晃							
編集機関	京都市文化市民局 文化芸術都市推進室 文化財保護課							
所在地	〒 606-8342 京都市左京区岡崎最勝寺町13 京都会館内							
発行機関	京都市文化市民局							
所在地	〒 604-8571 京都市中京区寺町通御池上る上本能寺前町488							
発行年月日	西暦2010年3月31日							
所収遺跡名	所在地	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積 m ²	調査原因
		市町村	遺跡番号					
主殿跡 聚楽第跡	京都府京都市上京区 中立充通日暮東入新白水丸町 在家町206-5の一部他	26100 234	2 1分 33秒	35度 44分 47秒	135度 44分 47秒	2009/6/8	33	共同住宅
左近衛府跡 聚楽第跡	京都府京都市上京区 下長者町通智恵光院東入西辰巳町111	26100	2 234	35度 1分 22秒	135度 44分 52秒	2009/4/13	9	共同住宅
南所跡 聚楽第跡	京都府京都市上京区 分銅町560他	26100	2 237	35度 1分 15秒	135度 44分 49秒	2009/7/3	7	共同住宅
平安京左京 五条三坊五町跡 烏丸綾小路遺跡	京都府京都市下京区 高辻通室町西入繁昌町290	26100	1 712	35度 0分 0秒	135度 45分 26秒	2009/2/26	16	学校
平安京左京 八条一坊十町・十五町跡	京都府京都市下京区 觀喜寺町35-1他	26100	1	34度 59分 15秒	135度 44分 51秒	2009/5/7~ 5/12	683	水族館
平安京右京 五条二坊六町跡	京都府京都市中京区 壬生西檜町19	26100	1	35度 0分 1秒	135度 44分 2秒	2009/6/17	13	公園造成
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項			
主殿跡 聚楽第跡	宮殿跡 城館跡	平安時代 桃山時代	本丸北堀					
左近衛府跡 聚楽第跡	宮殿跡 城館跡	平安時代 桃山時代	本丸南堀					
南所跡 聚楽第跡	宮殿跡 城館跡	平安時代 桃山時代	外郭南堀	土師器・近世陶磁器				
平安京左京五条三坊五町跡 烏丸綾小路遺跡	都城跡 集落跡	平安時代 弥生～古墳時代	土坑・溝	土師器				
平安京左京八条一坊十町・十五町跡	都城跡	平安時代	土坑・溝・落ち込み	土師器・瓦器	取り扱い協議中			
平安京右京五条二坊六町跡	都城跡	平安時代	柱穴・溝・落ち込み		地中保存			

報告書抄録

ふりがな	きょうとしないいせきしくつちょうさほうこく						
書名	京都市内遺跡試掘調査報告 平成21年度						
副書名							
巻次							
シリーズ名							
シリーズ番号							
編著者名	堀 大輔・宇野隆志・家原圭太・西森正晃						
編集機関	京都市文化市民局 文化芸術都市推進室 文化財保護課						
所在地	〒 606- 8342 京都市左京区岡崎最勝寺町13 京都会館内						
発行機関	京都市文化市民局						
所在地	〒 604- 8571 京都市中京区寺町通御池上る上本能寺前町488						
発行年月日	西暦2010年3月31日						
所収遺跡名	所在地	コード	北緯	東経	調査期間	調査面積 m ²	調査原因
		市町村 遺跡番号					
平安京右京六条 一坊七町跡	京都府京都市下京区 中堂寺北町44	26100 1	34度 59分 47秒	135度 44分 23秒	2009/2/2, 4/2~4/7	65	集会所
平安京右京六条 四坊十五町跡	京都府京都市右京区 西京極葛野町38	26100 1	34度 59分 47秒	135度 43分 7秒	2009/8/10	24	学校
上京遺跡	京都府京都市上京区 新町通上御壹前通上る東入 岩宿院町59他	26100 224	35度 2分 13秒	135度 45分 23秒	2009/2/23, 2/24	175	事務所
六波羅政庁跡	京都府京都市東山区建仁寺 五条下る一丁目東入芳野町90/ 渋谷通本町東入三丁目 上新町358	26100 540	34度 59分 38秒	135度 46分 24秒	2009/10/7, 10/9	87	福祉施設
中臣遺跡	京都府京都市山科区 東野森野町51-1	26100 632	34度 58分 29秒	135度 48分 12秒	2009/8/20	30	共同住宅
中臣遺跡	京都府京都市山科区 勧修寺東金ヶ崎町50	26100 632	34度 58分 2秒	135度 48分 32秒	2009/9/1	17	事務所
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項		
平安京右京六条一坊七町跡	都城跡	平安時代	泉	土師器・瓦			
平安京右京六条四坊十五町跡	都城跡	平安時代	流路	土師器・須恵器			
上京遺跡	都城跡	中世					
六波羅政庁跡	都城跡・邸宅跡	平安後期～鎌倉・桃山時代					
中臣遺跡	集落跡	縄文～室町時代	柱穴列・土坑・溝	黑色土器	地中保存		
中臣遺跡	集落跡	縄文～室町時代	竪穴住居・土坑・溝	弥生土器	地中保存		

報告書抄録

ふりがな	きょうとしないいせきしくつちょうさほうこく							
書名	京都市内遺跡試掘調査報告 平成21年度							
副書名								
卷次								
シリーズ名								
シリーズ番号								
編著者名	堀 大輔・宇野隆志・家原圭太・西森正晃							
編集機関	京都市文化市民局 文化芸術都市推進室 文化財保護課							
所在地	〒 606- 8342 京都市左京区岡崎最勝寺町13 京都会館内							
発行機関	京都市文化市民局							
所在地	〒 604- 8571 京都市中京区寺町通御池上る上本能寺前町488							
発行年月日	西暦2010年3月31日							
所収遺跡名	所在地	コード		北緯	東経	調査期間	調査面積 m ²	調査原因
		市町村	遺跡番号					
伏見稻荷大社境内	京都府京都市伏見区 深草藪之内町68他69筆	26100	1116	34度 58分 5秒	135度 46分 25秒	2009/7/6	20	社務所
鳥羽離宮跡	京都府京都市伏見区 竹田田中殿町80の一部	26100	1166	34度 57分 16秒	135度 44秒 58秒	2009/11/27	18	共同住宅
長岡京左京一条 三坊十三町跡 東土川遺跡	京都府京都市南区 久世東土川町260-11, 260-13	26100	3 783	34度 56分 48秒	135度 43分 13秒	2009/6/9	21	共同住宅
長岡京左京二条 四坊・三条四坊跡	京都府京都市伏見区 久我西出町6-1他8筆	26100	3	34度 56分 28秒	135度 43分 13秒	2009/5/20, 5/21	159	宅地造成
長岡京左京二条 四坊六・十一町跡	京都府京都市伏見区 久我西出町1-1他3筆	26100	3	34度 56分 34秒	135度 43分 26秒	2008/10/28	82	倉庫
長岡京左京四条 四坊三町跡	京都府京都市伏見区 羽束東師菴川町531, 536	26100	3	34度 55分 59秒	135度 43分 15秒	2009/2/5	38	福祉施設
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項			
伏見稻荷大社境内	神社	奈良時代		土師器・須恵器・瓦器	地中保存			
鳥羽離宮跡	離宮跡	平安後期	地業		地中保存			
長岡京左京一条三坊十三町	都城跡	平安時代			地中保存			
東土川遺跡	集落跡	弥生～古墳時代	竪穴住居・溝	弥生土器・磨製石剣				
長岡京左京二条四坊・三条四坊跡	都城跡	平安時代	条坊側溝					
長岡京左京二条四坊六・十一町跡	都城跡	平安時代	柱穴列・条坊側溝		地中保存			
長岡京左京四条四坊三町跡	都城跡	平安時代	柱穴・井戸		地中保存			

図 版

凡　　例

- 平成 21 年 1 ~ 3 月 試掘調査地点
- 平成 21 年 4 ~ 12 月 試掘調査地点

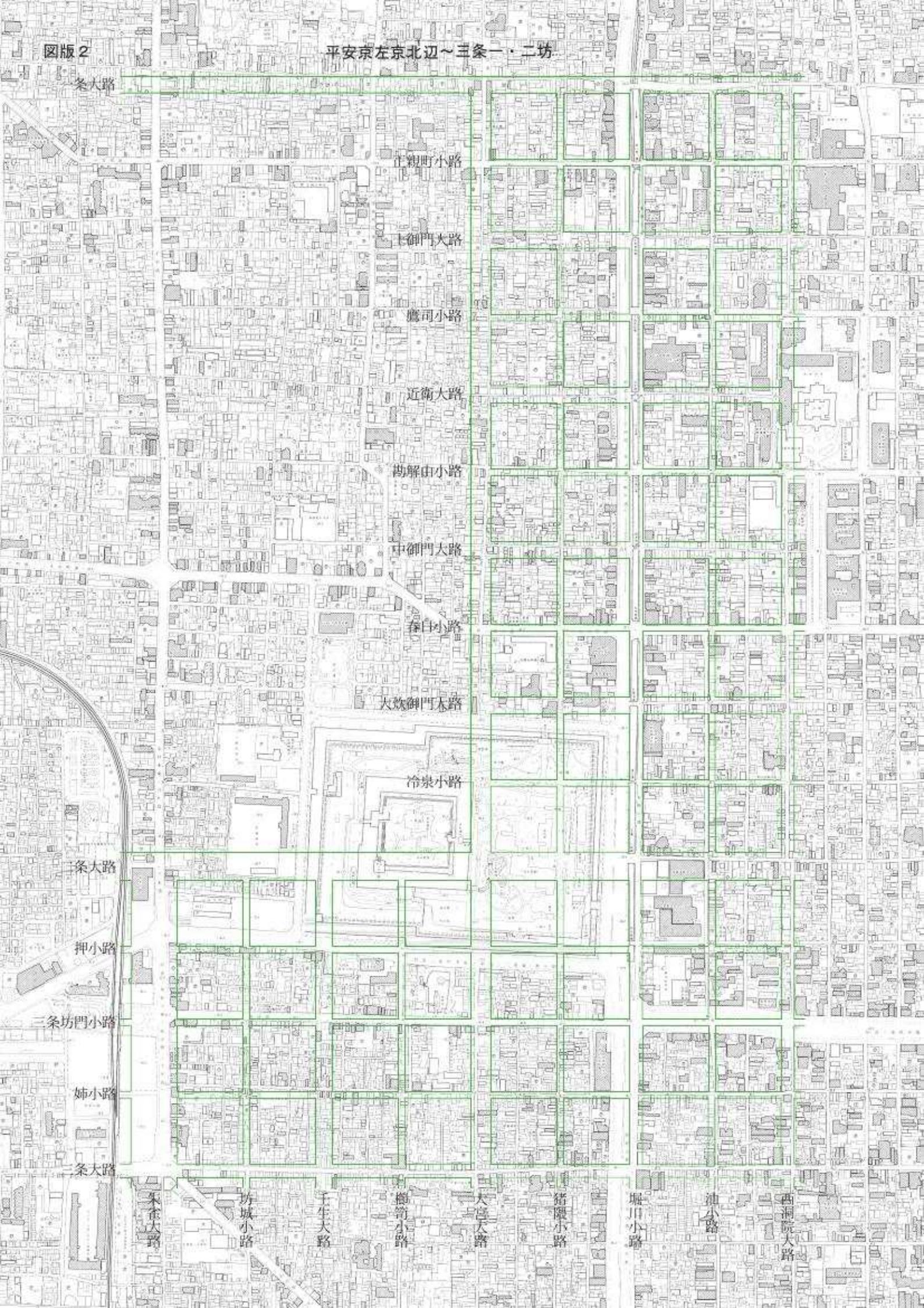
平安宮

図版 1



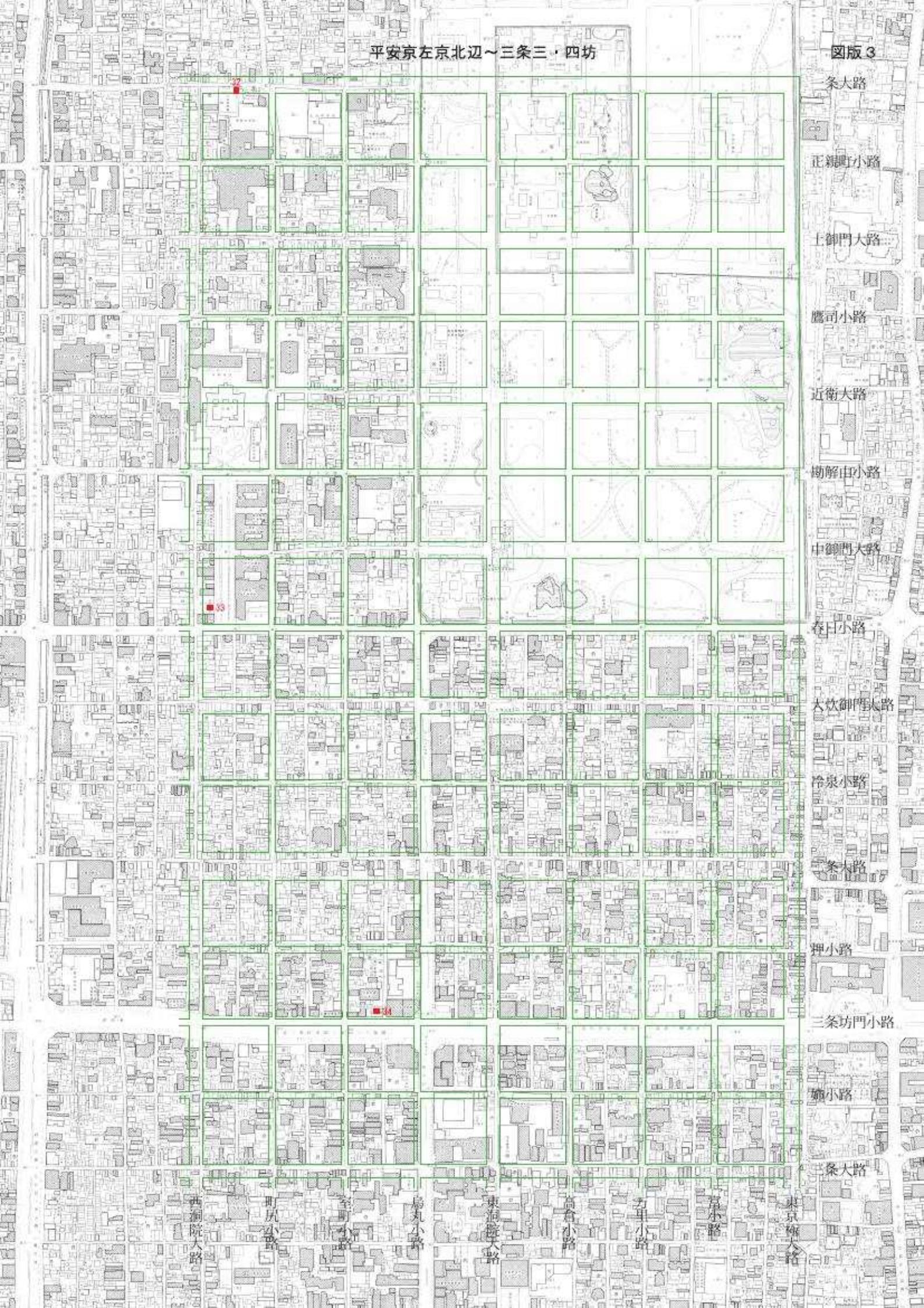
図版2

平安京左京北辺～三条一・二坊



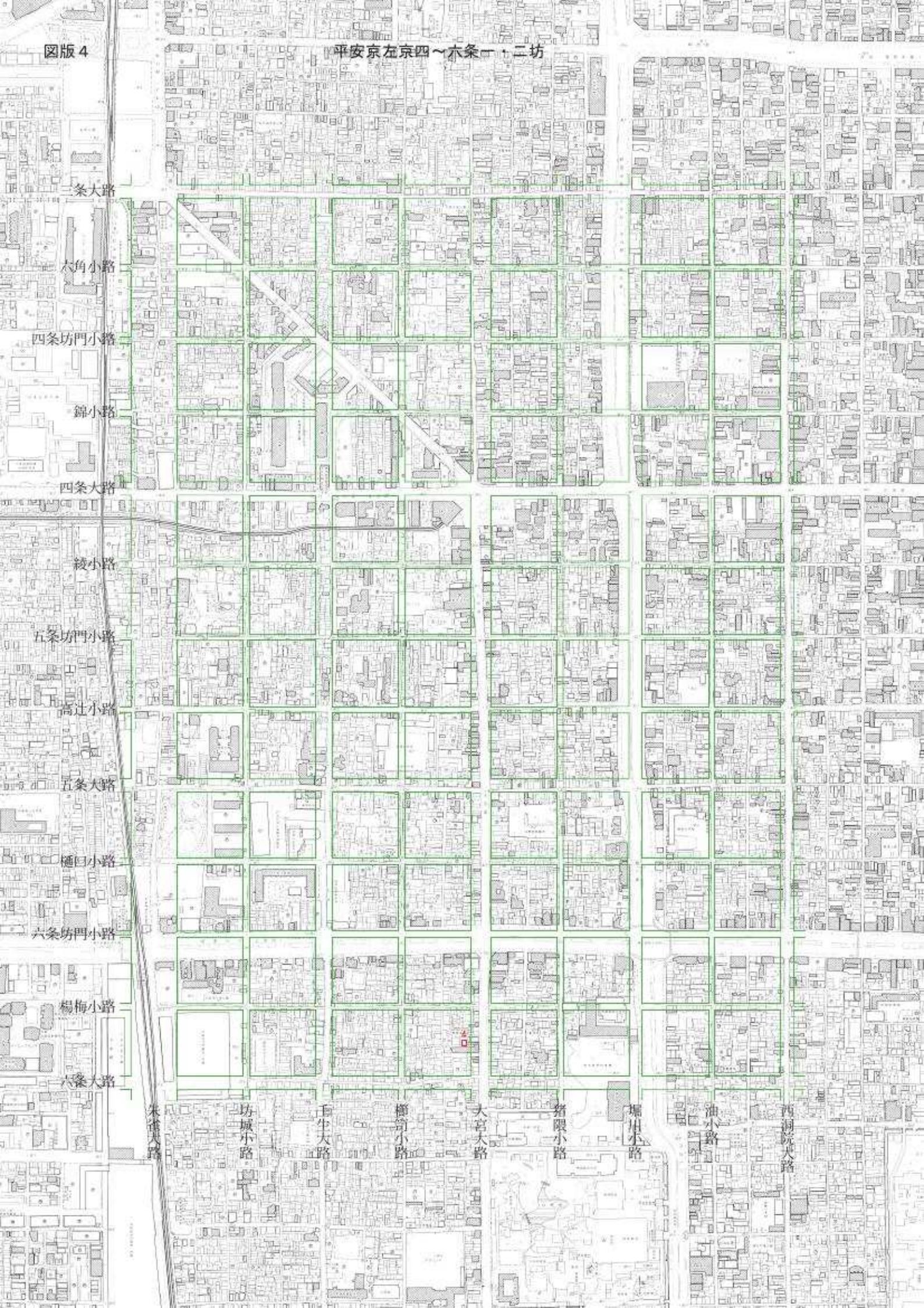
平安京左京北辺～三条三・四坊

圖版 3



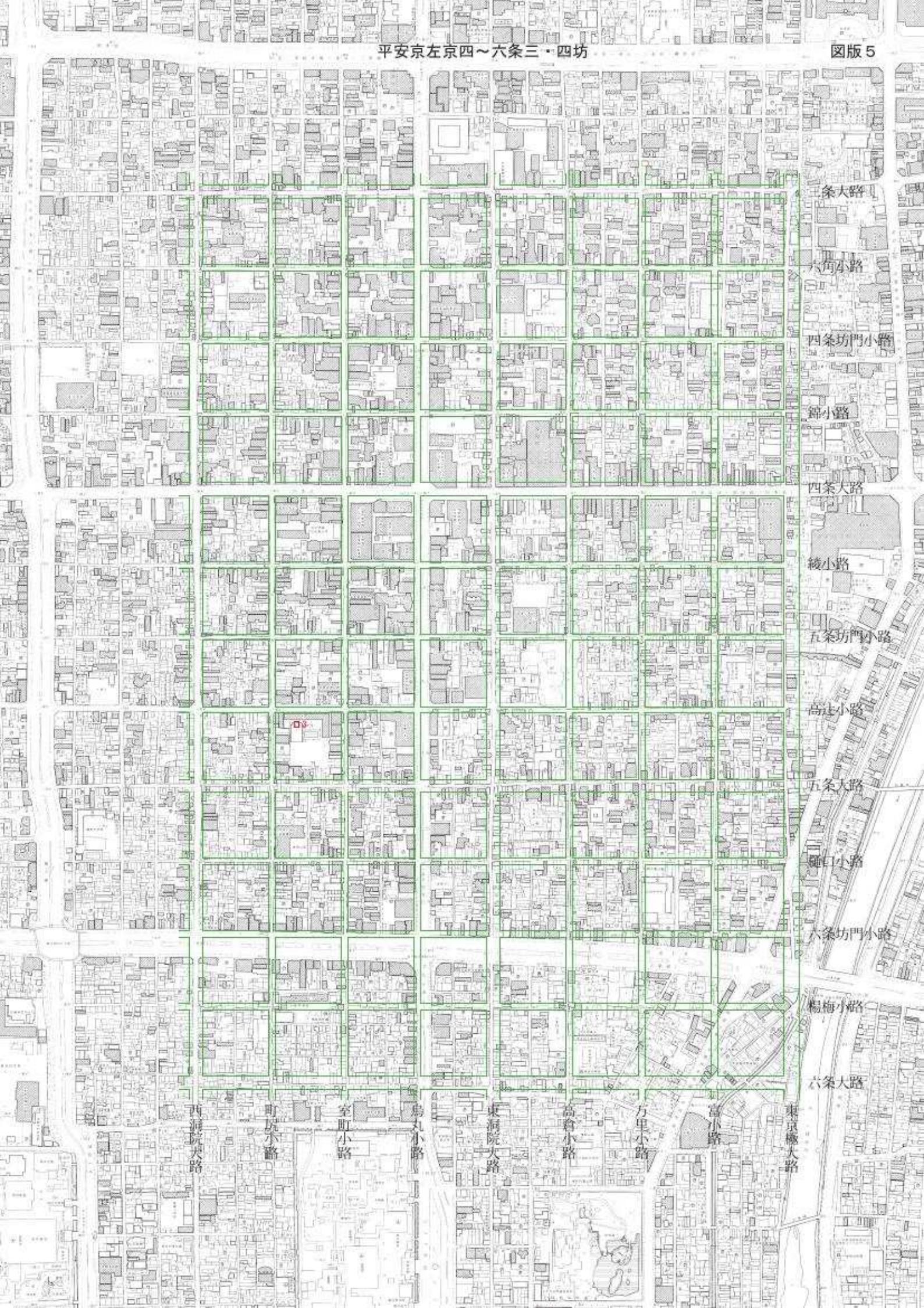
図版4

平安京左京四～木条一・二坊



平安京左京四~六条三・四坊

図版 5



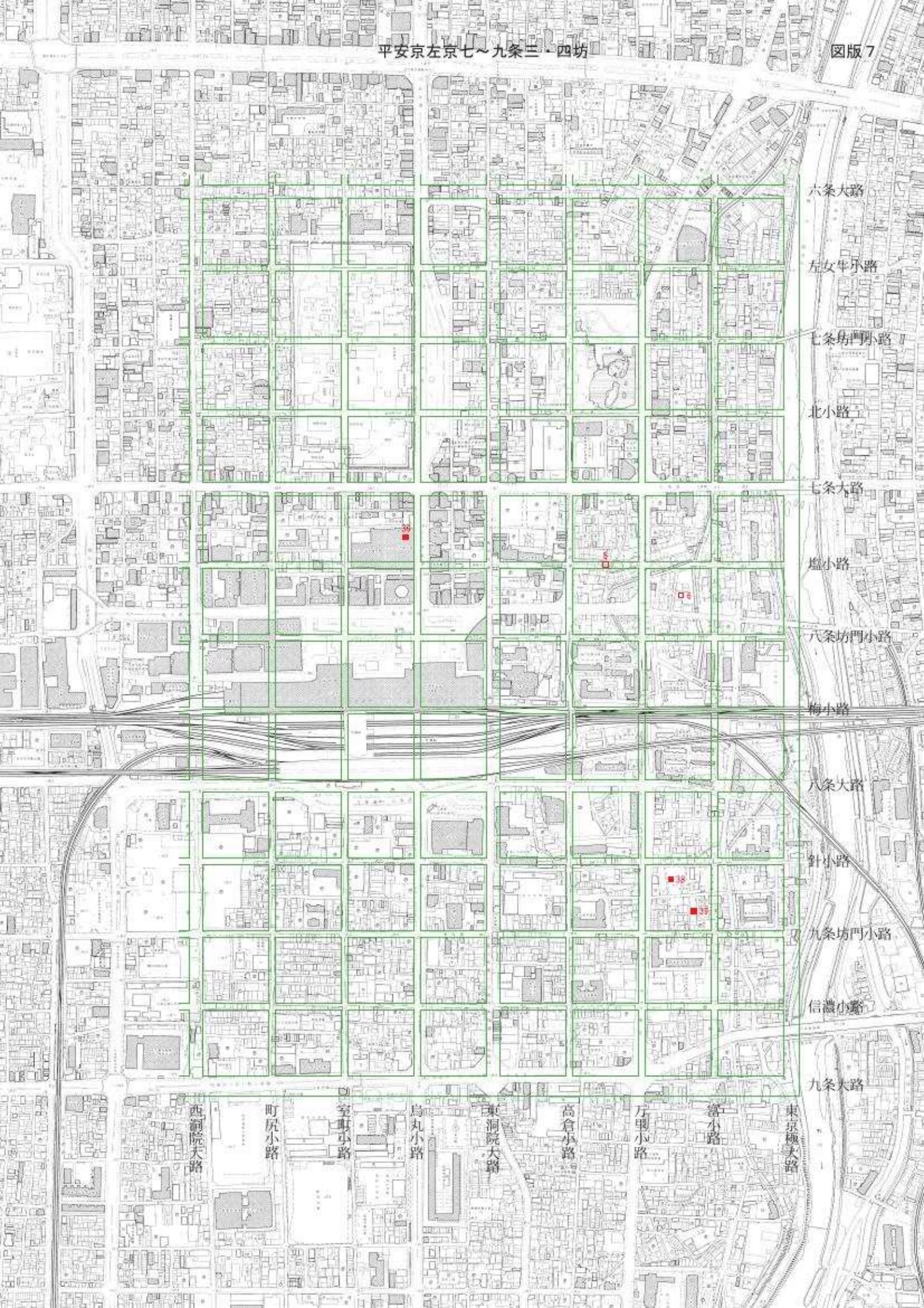
図版6

平安京左京七~九条一・二坊



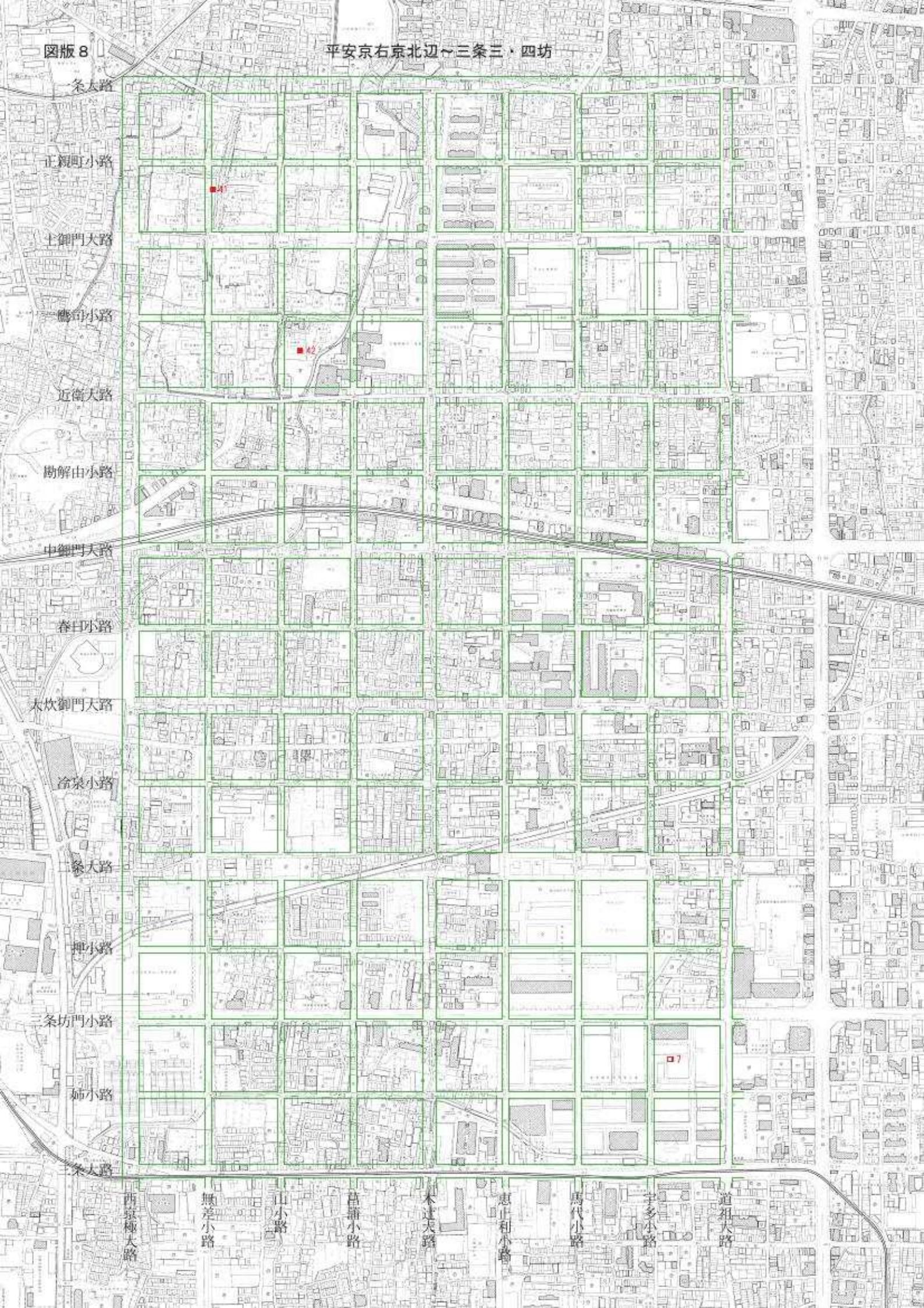
平安京左京七~九条三・四坊

図版7



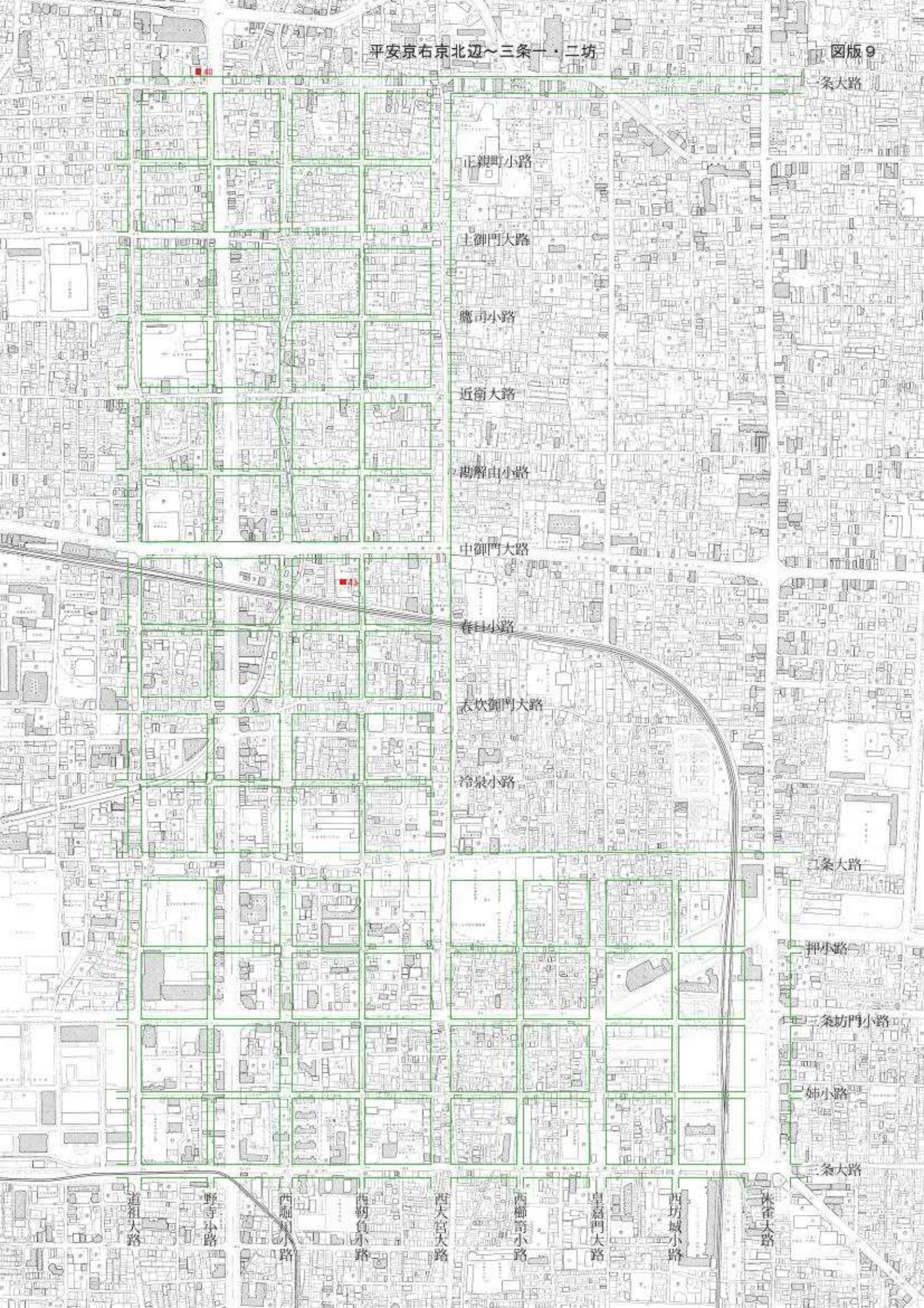
図版8

平安京右京北辺～三条三・四坊



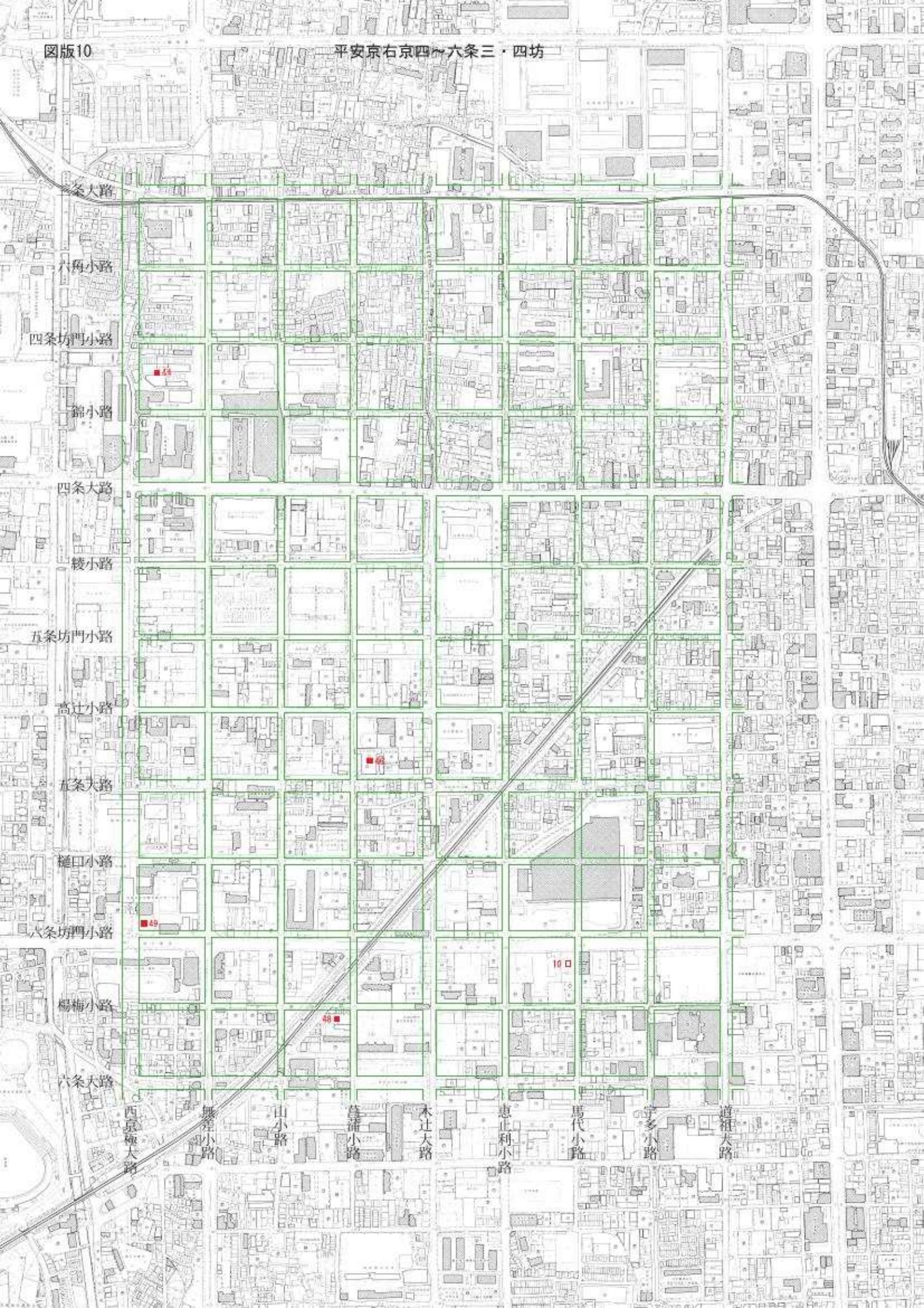
平安京右京北辺～三条一・二坊

図版9



図版10

平安京右京四ノ六条三・四坊



平安京右京四～六条一・二坊

図版11



図版12

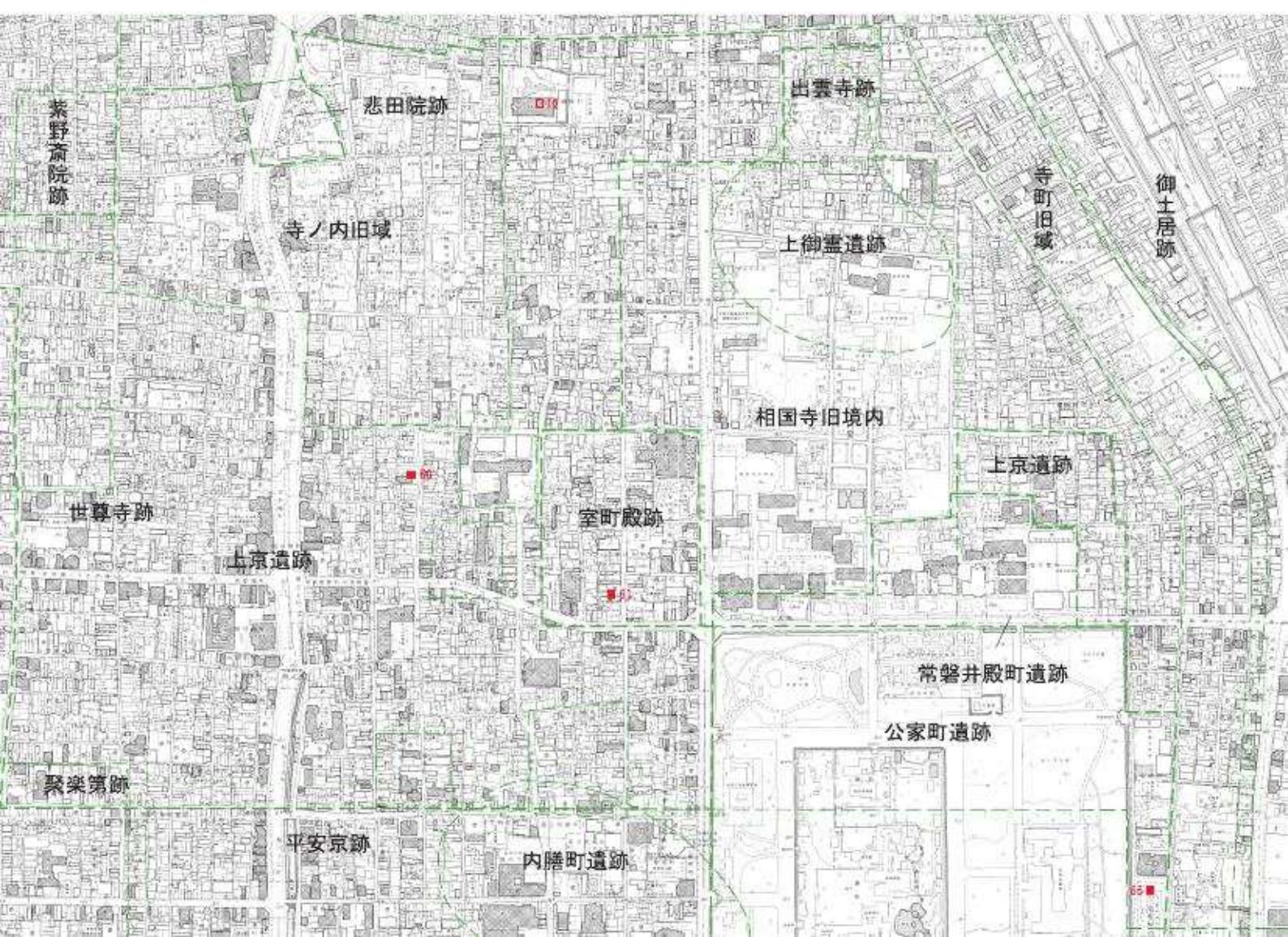
平安京右京七~九条三・四坊



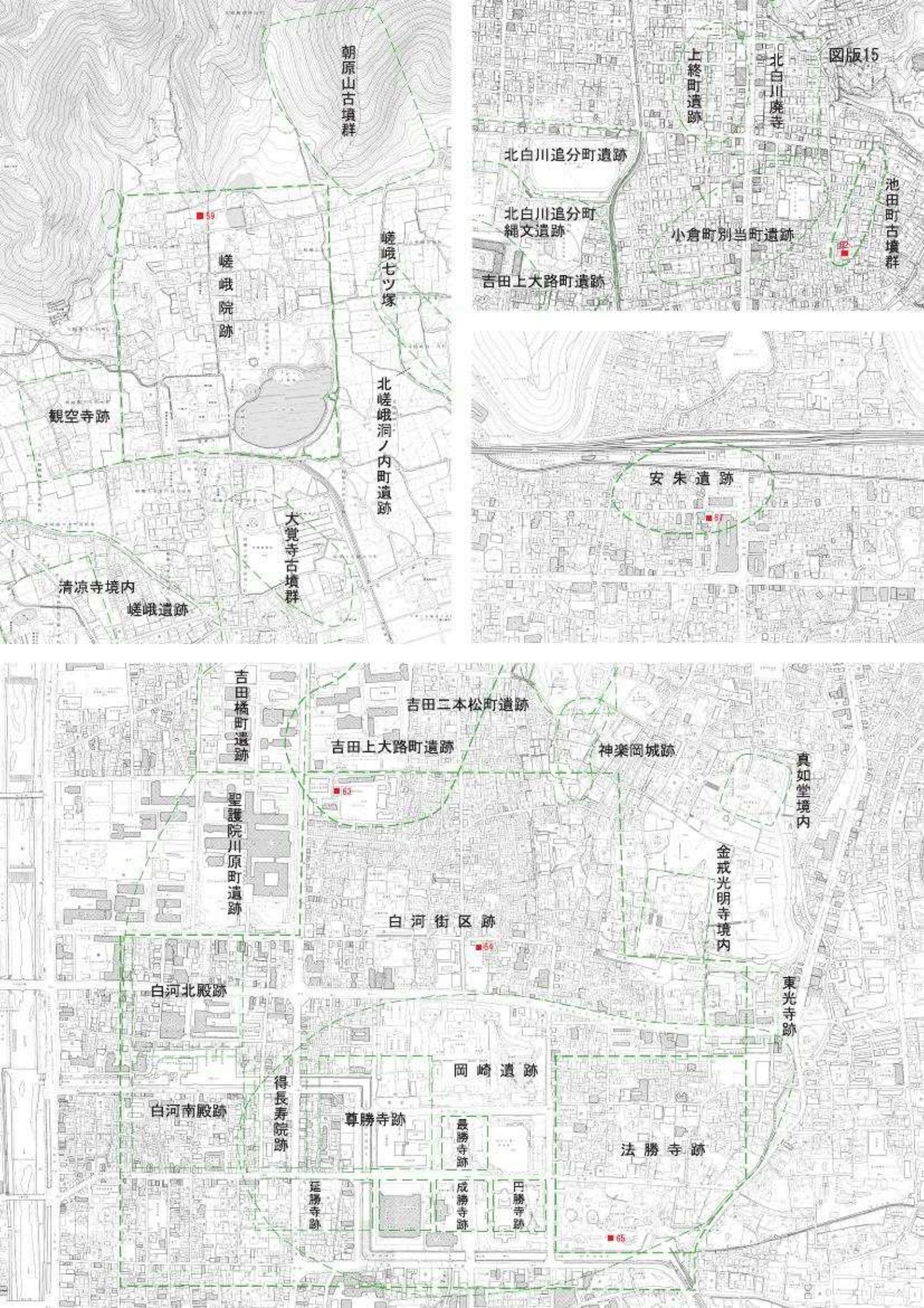
平安京右京七~九条一・二坊

図版13

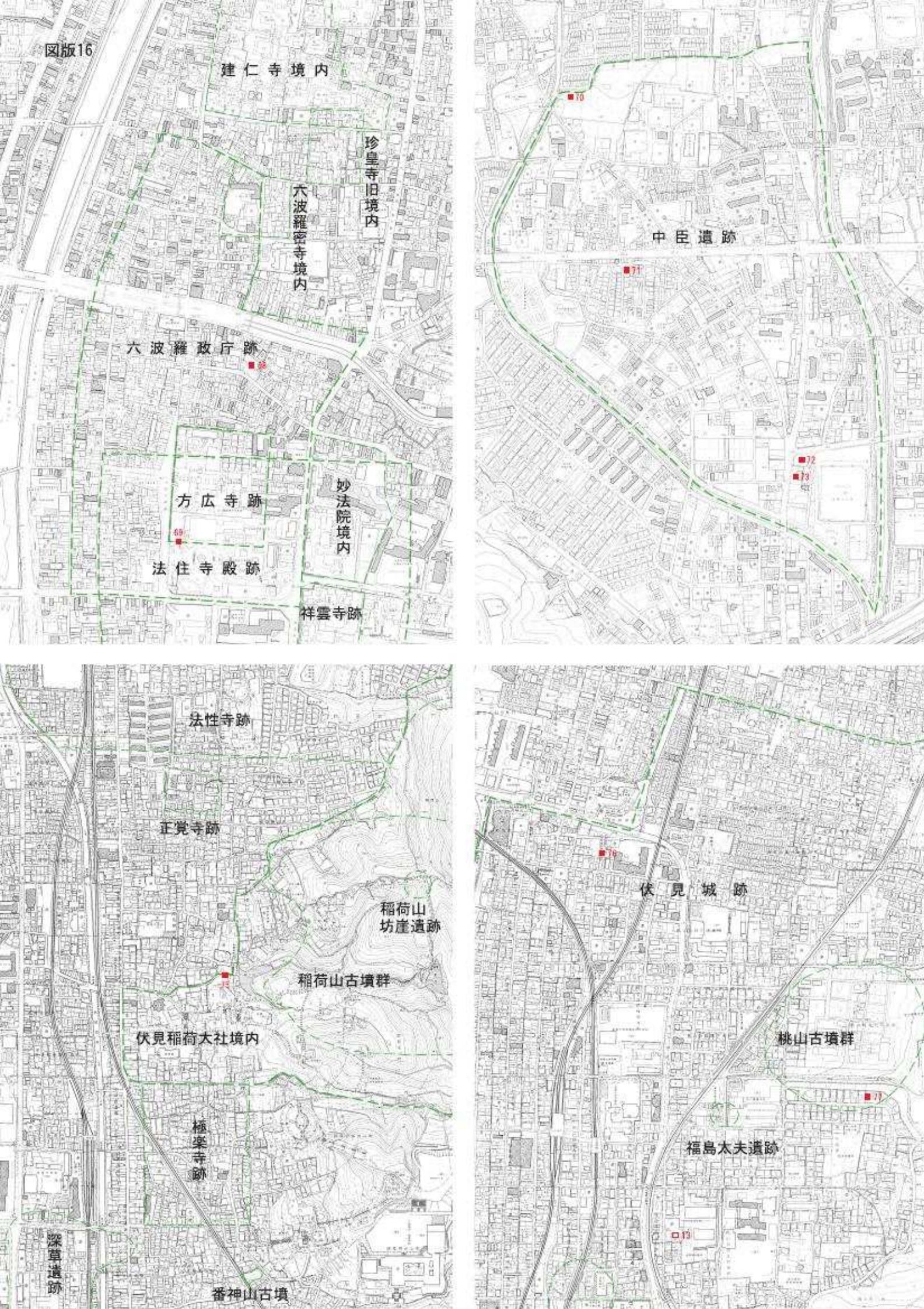


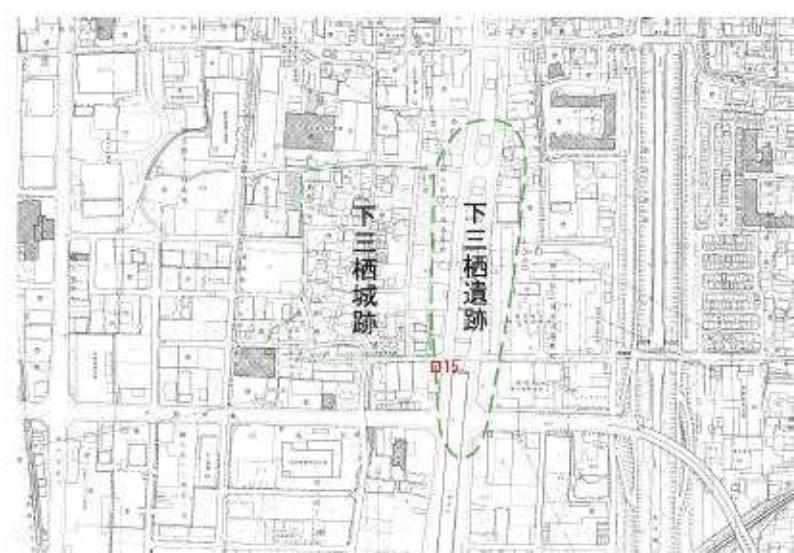


図版15



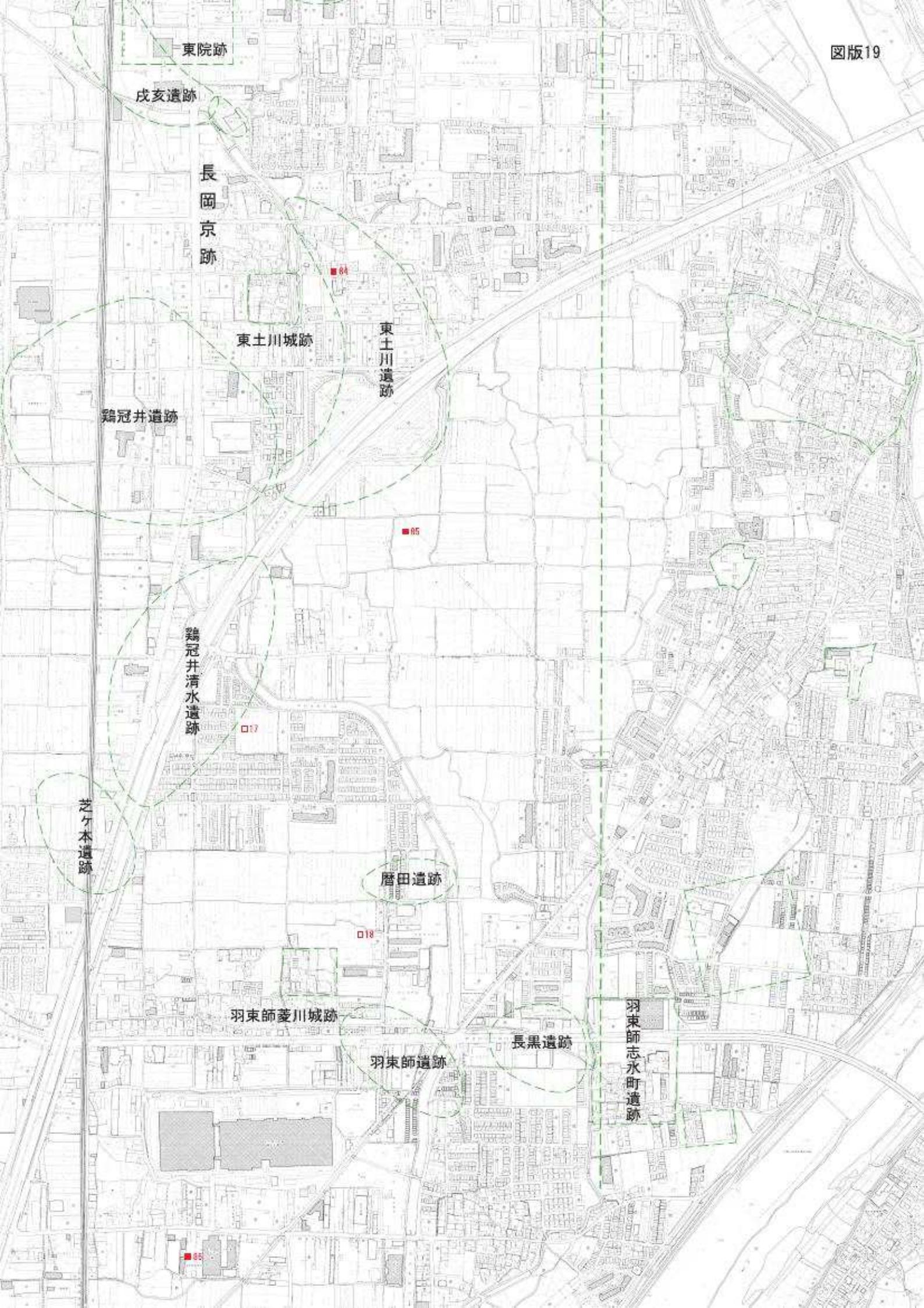
図版16





図版18





京都市内遺跡試掘調査報告

平成21年度

発行日 2010年3月31日
京都市印刷物 第213168号
発 行 京都市文化市民局
編 集 京都市文化市民局文化芸術都市推進室文化財保護課
住 所 京都市左京区岡崎最勝寺町13
TEL.(075)761-7799
印 刷 ワールドプリント TEL.(075)741-1931

