

北陸新幹線関係発掘調査報告書 XIX

須沢角地遺跡

2011

新潟県教育委員会

財団法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団

北陸新幹線関係発掘調査報告書XIX

須沢角地遺跡

2011

新潟県教育委員会

財団法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団

序

北陸新幹線は、東京都を起点に上越新幹線高崎駅から分岐して、長野市・上越市・糸魚川市・富山市・金沢市・福井市を経て大阪府に至る総延長 700 km の新幹線鉄道です。開通により北陸地方と首都圏・関西圏は短時間で結ばれ、日本海沿岸地域の産業・経済・文化の交流発展に多大な効果をもたらすものと期待されています。

本書は、この北陸新幹線建設に先立ち、平成 16・19・20・21 年度に実施した須沢角地遺跡の発掘調査報告書です。調査により、平安時代の大規模な集落の一端を垣間見ることができました。当遺跡は、古代北陸道の「滄海駅」の有力な候補地とされています。今回の調査では、そのことを具体的に裏付けることはできませんでしたが、糸魚川地域で最大規模の古代集落であることが明らかになりました。

この調査報告書が、糸魚川地域の歴史を解明するための資料として広く活用され、埋蔵文化財に対する理解と認識を深める契機となれば幸いです。

最後に、この調査に関して多大なご協力とご援助をいただいた糸魚川市教育委員会、並びに地元住民の方々、また発掘調査から報告書刊行に至るまで格別の御配慮をいただいた独立行政法人 鉄道建設・運輸施設整備支援機構北陸新幹線第二建設局、同糸魚川鉄道建設所の皆様に厚く御礼を申し上げます。

平成 23 年 3 月

新潟県教育委員会

教育長 武藤 克己

例　　言

- 1 本書は、新潟県糸魚川市須沢字大坪 2,673 ほかに所在する須沢角地遺跡の発掘調査記録である。
- 2 この調査は北陸新幹線の建設に伴い、独立行政法人鉄道建設・運輸施設整備支援機構（以下、鉄道・運輸機構）から新潟県教育委員会（以下、県教委）が受託したもので、調査主体である県教委は財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団（以下、埋文事業団）に調査を依頼した。
- 3 調査は平成 16 年度・19 年度・20 年度・21 年度に行なった。埋文事業団は掘削作業等を株式会社古田組に委託して、平成 16 年度に発掘調査を実施した。また、平成 19・20・21 年度には、埋文事業団は発掘調査作業及び関連諸工事を株式会社みくに考古学研究所（19 年度）、株式会社吉田建設（20 年度）、株式会社古田組（21 年度）に委託して、発掘調査を実施した。
- 4 整理作業及び報告書作成に係る作業は、平成 22 年度に埋文事業団が県教委から受託しこれに当たった。
- 5 出土遺物及び調査・整理作業に係る各種資料（含む観察データ）は、一括して県教委が保管している。データの有無や閲覧希望は、県教委に問い合わせ願いたい。
- 6 遺物の注記は須沢角地遺跡の略号「スザワ」とし、頭に調査年度（04・07・08・09）、後ろに出土土地や層位を続けて記した。なお、グリッド番号は平成 16 年度と平成 19・21 年度調査、平成 20 年度調査とで異なる。同一のグリッド番号が存在するため、平成 19・21 年度調査のグリッド番号の頭には「0」を付した。
- 7 本書の図中で示す方位は、すべて真北である。
- 8 遺物番号は種別に問わなく通し番号とし、本文及び観察表・図面図版・写真図版の番号はすべて一致している。
- 9 引用文献は著者名及び発行年（西暦）を中心に〔　〕で示し、巻末に一括して掲載した。
- 10 自然科学分野に係る各種分析は、以下の機関に委託して行った。
 - 珪藻分析・花粉分析・植物珪酸体分析、木製品の樹種同定…パリノ・サーヴェイ株式会社
 - 黒曜石製石器の原材料地分析…有限会社遺物材料研究所
- 11 造構図のトレース及び各種図版作成・編集に関しては、株式会社セビアスに委託してデジタルトレースと DTP ソフトによる編集を実施し、完成データを印刷業者へ入稿して印刷した。
- 12 本書の執筆は、加藤 学（理文事業団 班長）、長澤展生（株式会社みくに考古学研究所）、繼 実（株式会社吉田建設）、相羽重徳・上野川勝・渡邊大士（株式会社古田組）が当たり、編集は加藤が担当した。執筆分担は以下のとおりである。

第Ⅰ章、第Ⅱ章、第Ⅲ章、第Ⅳ章、第Ⅴ章 1・5、第Ⅵ章 1・2・5、第Ⅶ章 6、第Ⅸ章：加藤	第Ⅴ章 2～4：長澤	第Ⅵ章 3・4：繼	第Ⅶ章 1～5：相羽、上野川、渡邊
--	------------	-----------	-------------------
- 13 図版中のトーンは、各図版中に明示した。また、断面スミ塗りは須恵器を表す。

目 次

第Ⅰ章 序 説

1 調査に至る経緯	1
2 試掘調査	2
A 調査の体制	2
B 調査の結果と取扱い	2
3 本発掘調査	4
A 調査の体制	4
B 調査の経過	4
4 整理作業	5
A 整理作業の体制	5
B 整理作業の経過	5

第Ⅱ章 遺跡の位置と環境

1 地理的環境	6
2 歴史的環境	7

第Ⅲ章 調査の概要

1 グリッドと調査区の設定	11
2 旧地形と遺跡の立地	11
3 調査の概要	12

第Ⅳ章 平成 16 年度調査

1 調査の経過	14
2 調査区の設定	14
3 基本層序	14
4 遺構	15
A 11 区	15
B 12 区	15
5 遺物	16
A 中世	16
B 古代	16
C 縄文時代	17

第Ⅴ章 平成 19 年度調査

1 調査の経過	18
2 基本層序	18

3 遺構と遺物の検出状況	18
4 遺 構	20
A 2 区	20
B 3 区	21
C 4 区	21
D 5 区	21
E 6 区	22
F 7 区	23
5 遺 物	24
A 中 世	24
B 古 代	25
C 縄 文 時 代	26

第VI章 平成 20 年度調査

1 調査の経過	27
2 調査区の設定と調査の方針	27
3 基本層序	27
4 遺 構	28
A 遺構の概要と記述の方法	28
B 各 説	29
5 遺 物	30
A 中 世	30
B 古 代	30

第VII章 平成 21 年度調査

1 調査の経過	32
2 調査区の設定と遺構名の付け方	33
A 調査区の設定	33
B 遺構名の付け方	33
3 基本層序	33
4 遺物の出土状況	34
A 中・近世	34
B 古 代	35
C 縄 文 時 代	36
5 遺 構	36
A 8 区	36
B 9 区	43
6 遺 物	45
A 中 世	45
B 古 代	45
C 縄 文 時 代	47

第VIII章 自然科学分析

1 須沢角地遺跡の自然科学分析	48
2 須沢角地遺跡出土木製品の樹種同定	57
3 須沢角地遺跡出土の黒曜石製石器の原材産地分析	60

第IX章 まとめ

1 遺跡の立地と性格	70
2 須沢角地遺跡と滄海駅	70

《要 約》	72
《引用・参考文献》	73
《観察表》	75

挿図目次

第 1 図 北陸新幹線の路線と調査遺跡の位置	1
第 2 図 試掘調査の位置と本発掘調査対象範囲	3
第 3 図 須沢角地遺跡の位置と周辺の地形区分	7
第 4 図 須沢角地遺跡周辺の地形と遺跡	8
第 5 図 須沢角地遺跡周辺の主な遺跡	9
第 6 図 須沢角地遺跡における土層柱状図	13
第 7 図 平成 19 年度須沢角地遺跡の基本層序	19
第 8 図 古代・中世遺物分布	20
第 9 図 10 区・北壁土層断面図	28
第 10 図 SX801 断面図	34
第 11 図 SI873 における鍛冶関連遺物 出土分布図(全部)	40
第 12 図 SI873 における鍛冶関連遺物 出土分布図(鍛造剥片・粒状津)	40
第 13 図 主要珪藻化石群集の層位分布	51
第 14 図 珪藻化石の顕微鏡写真	52
第 15 図 花粉化石の顕微鏡写真	53
第 16 図 植物珪酸体含量の層位的変化	53
第 17 図 植物珪酸体の顕微鏡写真	54
第 18 図 木材の顕微鏡写真	58
第 19 図 黒曜石原産地	62
第 20 図 大角地遺跡における大型掘立柱建物と遺物 出土分布図	71

表目次

第 1 表 作業工程表	5
第 2 表 珪藻分析結果(1)	50
第 3 表 珪藻分析結果(2)	51
第 4 表 花粉分析結果	52
第 5 表 植物珪酸体含量	53
第 6 表 樹種同定結果	58
第 7 表 黒曜石原産地表(原石群)(1)	64
第 8 表 黒曜石原産地表(原石群)(2)	65
第 9 表 黒曜石原産地表(遺物群)(1)	66
第 10 表 黒曜石原産地表(遺物群)(2)	67
第 11 表 群の数	67
第 12 表 須沢角地遺跡出土黒曜石製石器の 元素比分析結果	68
第 13 表 須沢角地遺跡黒曜石製石器の産地同定結果	69

図 版 目 次

[図面図版]

- 図版 1 遺跡範囲と発掘調査の履歴
図版 2 グリッド設定図・青海町及び糸魚川市教育委員会調査区との位置関係図・
櫻崩検出高の等高線図
図版 3 道構全体図・グリッド設定図
図版 4 平成 16・20 年度調査区 道構全体図
図版 5 平成 16 年度調査区 12 区(1)
図版 6 平成 16 年度調査区 12 区(2)
図版 7 平成 16 年度調査区 11 区
図版 8 平成 20 年度調査区 10 区(1)
図版 9 平成 20 年度調査区 10 区(2)
図版 10 平成 20 年度調査区 10 区(3)
図版 11 平成 21 年度調査区 道構全体図
図版 12 平成 21 年度調査区 9 区(1)
図版 13 平成 21 年度調査区 9 区(2)
図版 14 平成 21 年度調査区 9 区(3)
図版 15 平成 21 年度調査区 9 区(4)
図版 16 平成 21 年度調査区 8 区(1)
図版 17 平成 21 年度調査区 8 区(2)
図版 18 平成 21 年度調査区 8 区(3)
図版 19 平成 21 年度調査区 8 区(4)
図版 20 平成 21 年度調査区 8 区(5)
図版 21 平成 21 年度調査区 8 区(6)
図版 22 平成 21 年度調査区 8 区(7)
図版 23 平成 19 年度調査区 道構全体図
図版 24 平成 19 年度調査区 2 区・4 区
図版 25 平成 19 年度調査区 5 区(1)
図版 26 平成 19 年度調査区 5 区(2)
図版 27 平成 19 年度調査区 6 区(1)
図版 28 平成 19 年度調査区 6 区(2)
図版 29 平成 19 年度調査区 6 区(3)・7 区(1)
図版 30 平成 19 年度調査区 7 区(2)
図版 31 平成 16 年度調査区 出土遺物(1)
図版 32 平成 16 年度調査区 出土遺物(2)
図版 33 平成 16 年度調査区 出土遺物(3)
図版 34 平成 16 年度調査区 出土遺物(4)
平成 20 年度調査区 出土遺物(1)
図版 35 平成 20 年度調査区 出土遺物(2)
図版 36 平成 20 年度調査区 出土遺物(3)
図版 37 平成 20 年度調査区 出土遺物(4)
平成 21 年度調査区 出土遺物(1)
図版 38 平成 21 年度調査区 出土遺物(2)
図版 39 平成 21 年度調査区 出土遺物(3)

図版 40 平成 21 年度調査区 出土遺物(4)

図版 41 平成 19 年度調査区 出土遺物(1)

図版 42 平成 19 年度調査区 出土遺物(2)

図版 43 平成 19 年度調査区 出土遺物(3)

[写真図版]

図版 44 平成 16 年度調査区(1)

図版 45 平成 16 年度調査区(2)

図版 46 平成 16 年度調査区(3)

図版 47 平成 16 年度調査区(4)

図版 48 平成 20 年度調査区(1)

図版 49 平成 20 年度調査区(2)

図版 50 平成 20 年度調査区(3)

図版 51 平成 20 年度調査区(4)

図版 52 平成 21 年度調査区(1)

図版 53 平成 21 年度調査区(2)

図版 54 平成 21 年度調査区(3)

図版 55 平成 21 年度調査区(4)

図版 56 平成 21 年度調査区(5)

図版 57 平成 21 年度調査区(6)

図版 58 平成 21 年度調査区(7)

図版 59 平成 21 年度調査区(8)

図版 60 平成 19 年度調査区(1)

図版 61 平成 19 年度調査区(2)

図版 62 平成 19 年度調査区(3)

図版 63 平成 19 年度調査区(4)

図版 64 平成 19 年度調査区(5)

図版 65 平成 16 年度調査区 出土遺物(1)

図版 66 平成 16 年度調査区 出土遺物(2)

図版 67 平成 16 年度調査区 出土遺物(3)

図版 68 平成 16 年度調査区 出土遺物(4)

平成 20 年度調査区 出土遺物(1)

図版 69 平成 20 年度調査区 出土遺物(2)

図版 70 平成 20 年度調査区 出土遺物(3)

図版 71 平成 20 年度調査区 出土遺物(4)

図版 72 平成 20 年度調査区 出土遺物(5)

平成 21 年度調査区 出土遺物(1)

図版 73 平成 21 年度調査区 出土遺物(2)

図版 74 平成 21 年度調査区 出土遺物(3)

図版 75 平成 21 年度調査区 出土遺物(4)

図版 76 平成 21 年度調査区 出土遺物(5)

平成 19 年度調査区 出土遺物(1)

図版 77 平成 19 年度調査区 出土遺物(2)

図版 78 平成 19 年度調査区 出土遺物(3)

図版 79 平成 19 年度調査区 出土遺物(4)

第Ⅰ章 序 説

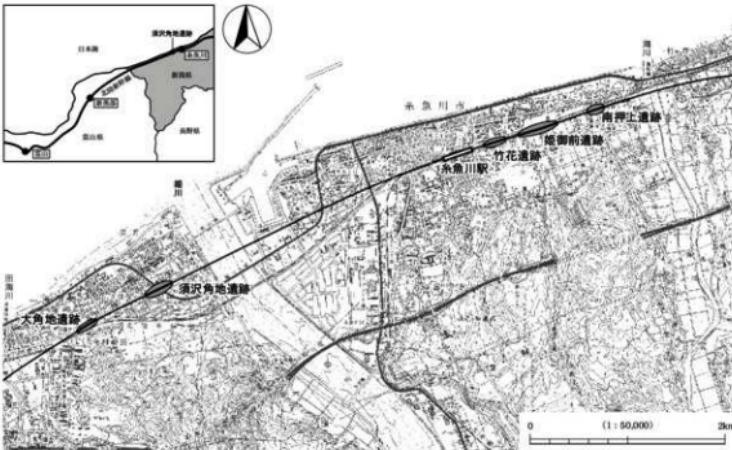
1 調査に至る経緯

北陸新幹線は、全国新幹線鉄道整備法に基づき建設される新幹線鉄道である。東京を起点とし、上越新幹線高崎駅で分岐して、長野市・上越市・糸魚川市・富山市・金沢市・福井市等の主要都市を経由し、新大阪に至る延長約700km（うち東京・高崎間105kmは上越新幹線と共用）の路線である。このうち、高崎・長野間は、平成9年10月から営業運転している。北陸新幹線の全通により、北陸地方と首都圏・関西圏を短時間で結び、日本海沿岸地域の産業・経済・文化の交流発展にも多大な効果をもたらすものと期待されている。

上越市から富山市までの約110kmの区間は、平成5年9月に糸魚川市～魚津市間が新幹線鉄道規格路線としての工事実施計画が認可され、平成13年4月には上越～糸魚川間の新規着工及びフル規格化が決定した。これを受けて、鉄道・運輸機構と県教委との間で、建設用地内における埋蔵文化財の分布調査・試掘・確認調査等に関する協議が本格化した。

平成13年5月、鉄道・運輸機構から分布調査の依頼を受けた県教委は、同年10月に分布調査を実施した。その結果、周知の須沢角地遺跡と近接することから、周辺地域の試掘・確認調査が必要である旨を報告した。これを受けて平成15・17年度に試掘・確認調査を行い、H15-2T～H17-3Tの間（第2図）について本発掘調査が必要と判断した。

本発掘調査は、鉄道・運輸機構、県教委、埋文事業団の三者で取扱い協議を行い、平成16・19・20・21年度の4か年にわたり断続的に実施した。調査の体制・期間・経過は、本章第3節のとおりである。



第1図 北陸新幹線の路線と調査遺跡の位置

2 試掘調査

A 調査の体制

【平成 15 年度】

調査期間 平成 15 年 11 月 17 日～20 日
 調査主体 新潟県教育委員会（教育長 板屋越 鶴一）
 調査 財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
 総括 黒井 幸一（事務局長）
 管理 長谷川二三夫（総務課長）
 総務 高野 正司（総務課班長）
 調査総括 藤巻 正信（調査課長）
 指導 寺崎 裕助（調査課担当課長代理）
 調査担当 石川 智紀（調査課班長）
 調査職員 片岡 千恵（調査課嘱託員）

【平成 17 年度】

調査期間 平成 17 年 5 月 12 日～19 日
 調査主体 新潟県教育委員会（教育長 武藤 克己）
 調査 財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
 総括 波多 俊二（事務局長）
 管理 長谷川二三夫（総務課長）
 総務 長谷川 靖（総務課班長）
 調査総括 藤巻 正信（調査課長）
 調査担当 寺崎 裕助（調査課担当課長代理）
 調査職員 田中 一徳（調査課嘱託員）

B 調査の結果と取扱い

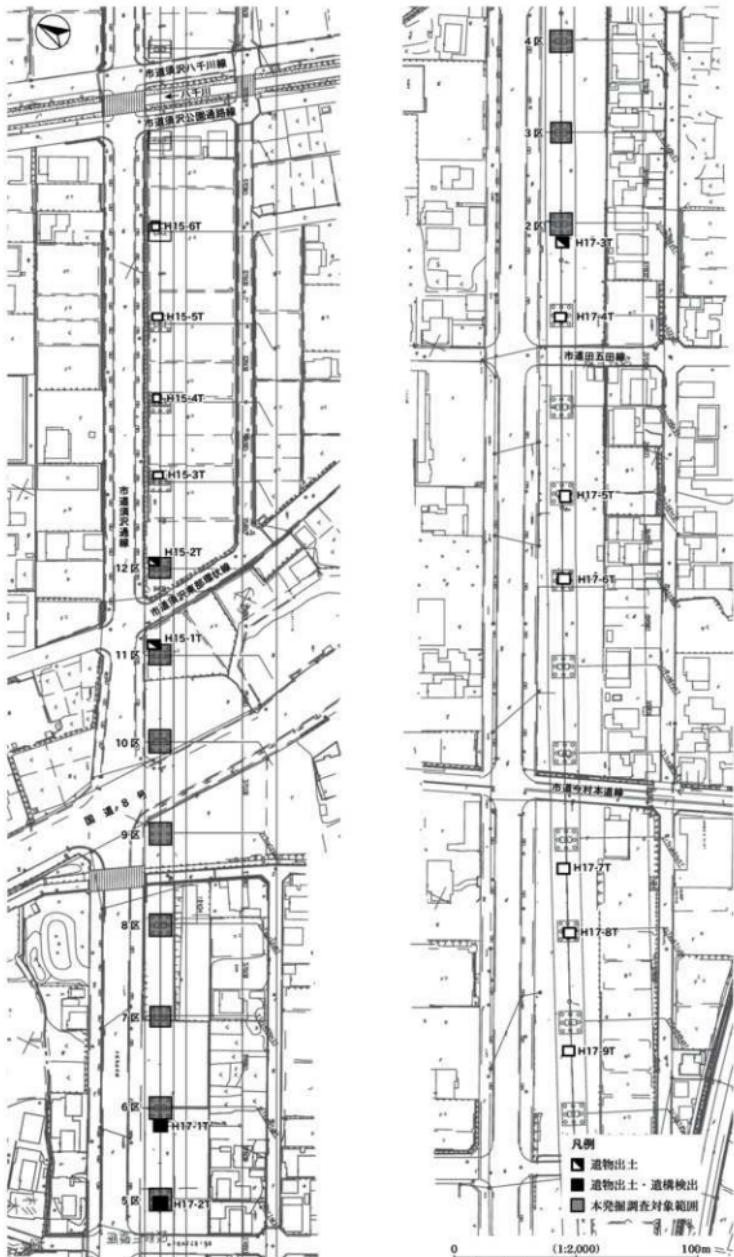
新幹線建設用地は、昭和 61・62 年に本発掘調査を行った須沢角地遺跡のおよそ 80m 北西側である。調査対象地は、この範囲と連なる地形上に立地することから、須沢角地遺跡の広がりが認められる可能性が高いと想定された。

試掘確認調査は、2か年にわたって実施した。調査は、調査対象地に任意にトレンチを設定し、人力及び重機（バックホー）を用いて掘削・精査し、遺構・遺物の有無を確認した。その後、土層の堆積状況、トレンチ位置、遺構・遺物の検出状況等を図面・写真に記録した。

平成 15 年度は、国道 8 号線以東を実施した。このうち、国道 8 号線に近い西端の H15-1T・2T（第 2 回）から平安時代（8 世紀末～9 世紀初頭頃）の遺物包含層を良好な状態で検出した。そして、須沢角地遺跡と近接すること、時期が重なることから、その延長部分とした。一方、東側 H15-3T 以東では遺構・遺物は検出されず、遺跡の広がりは認められないとした。これにより、H15-1T～H15-2T の間に遺跡が存在し、遺跡がこれよりも西側に広がると判断した。

平成 17 年度は、国道 8 号線以西を実施した。一部、用地未買収のため調査できない範囲があったが、H17-1T・2T では遺構・遺物、H17-3T では遺物を検出した。H17-4T 以西では遺構・遺物とも検出されなかつたため、H17-3T 以東に遺跡が存在することが判明した。

以上の 2 回にわたる試掘確認調査により、H15-2T 以西、H17-3T 以東の間に須沢角地遺跡が広がることが明らかになった。そして、この範囲のうち新幹線建設工事によって損壊する橋脚部分について本発掘調査が必要と判断した（第 2 回）。なお、国道 8 号線の東西部分は、用地未買収のため試掘確認調査できなかつたものの、前後のトレンチにおける遺構・遺物の検出状況、地形を考慮して、遺跡が存在するものと判断した。



第2図 試掘調査の位置と本発掘調査対象範囲 (1:2,000)

3 本発掘調査

A 調査の体制

【平成 16 年度】

調査期間 平成 16 年 10 月 4 日～11 月 12 日
 調査主体 新潟県教育委員会（教育長 板尾越 駿一）
 調査 財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
 総括 黒井 幸一（事務局長）
 管理 長谷川二三夫（総務課長）
 庶務 高野 正司（総務課班長）
 調査統括 藤巻 正信（調査課長）
 指導 田海 義正（調査課担当課長代理）
 調査担当 渡邊 裕之（調査課班長）
 調査職員 辻 範朗（調査課主任調査員）
 支援 株式会社 古田組
 現場代理人 小林 八郎

【平成 19 年度】

調査期間 平成 19 年 8 月 28 日～11 月 31 日
 調査主体 新潟県教育委員会（教育長 武藤 克己）
 調査 財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
 総括 木村 正昭（事務局長）
 管理 斎藤 栄（総務課長）
 庶務 長谷川 靖（総務課班長）
 調査統括 藤巻 正信（調査課長）
 指導 寺崎 裕助（調査課担当課長代理）
 調査組織 株式会社みくに考古学研究所
 現場代理人 貝瀬 功
 調査担当 長澤 展生
 調査員 実川 順一 桑原 健

【平成 20 年度】

調査期間 平成 20 年 10 月 16 日～12 月 18 日
 調査主体 新潟県教育委員会（教育長 武藤 克己）
 調査 財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
 総括 木村 正昭（事務局長）
 管理 斎藤 栄（総務課長）
 庶務 長谷川 靖（総務課班長）
 調査統括 藤巻 正信（調査課長）
 指導 寺崎 裕助（調査課担当課長代理）
 調査組織 株式会社吉田建設
 現場代理人 高林 登
 調査担当 離 実

【平成 21 年度】

調査期間 平成 20 年 10 月 16 日～12 月 18 日
 調査主体 新潟県教育委員会（教育長 武藤 克己）
 調査 財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
 総括 木村 正昭（事務局長）
 管理 斎藤 栄（総務課長）
 庶務 松原 健二（総務課班長）
 調査統括 藤巻 正信（調査課長）
 指導 高橋 保雄（調査課担当課長代理）
 調査組織 株式会社古田組
 現場代理人 竹内 一喜
 調査担当 相羽 重徳
 調査員 上野川 勝
 調査員補 渡邊 大士

B 調査の経過

当遺跡の調査は、4 か年にわたり実施した。平成 16 年度は 286m²（年度当初 286m²）、平成 19 年度は 1,075m²（当初 907m²）、平成 20 年度は 363m²（当初 0m²）、平成 21 年度は 729m²（当初 672m²）を調査した。調査面積は、合計で 2,453m²である。いずれも本工事によって遺跡が損壊するおよそ 11m 四方の橋脚部分のみの調査であり、平成 16 年度は 2 か所、平成 19 年度は 6 か所、平成 20 年度は 1 か所、平成 21 年度は 2 か所を調査した。一部、複層調査を行ったため、調査面積の合計は平面積よりも大きくなる。調査経過の詳細については、年度ごとに記述する。

4 整理作業

A 整理作業の体制

整理期間 平成 22 年 4 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日

整理主体 新潟県教育委員会（教育長 武藤 克己）

整理 財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団

総括 木村 正昭（事務局長）

管理 今井 巨（総務課長）

庶務 伊藤 忍（総務課班長）

整理総括 藤巻 正信（調査課長）

整理指導 高橋 保（調査課担当課長代理）

整理担当 加藤 学（調査課班長）

作業 小倉 瞳子（調査課嘱託員）

B 整理作業の経過

整理作業は、調査終了後の年度内に基礎整理を進めた。遺構図面の基礎整理作業、遺物の洗浄・注記・実測の実測は調査年度に実施した。しかし、4か年にわたり調査を行いながら、調査組織・調査担当者が異なることから、遺構・遺物の記録内容、実測の視点・方法等が統一されていなかった。このような状況にあつたため、悉皆的にこれらの基礎作業を見直し、統一を図ることから作業を始めた。作業の工程は、第1表のとおりである。

遺構図版は、板図版が組まれていた年度は、これをもとに再編集した。ただし、土層注記については、記述方法・内容を統一することはできず、各年度の担当者の記述をそのまま掲載した。遺物実測は、表現方法や実測視点が異なるため、大幅な手直しを行い、統一を図ってトレースした。遺物の写真撮影は、株式会社古田組に委託し、デジタルデータを切り抜き編集した。本文の執筆は、各年度の担当者が記述した所見を最大限活用したが、必要に応じて加除・訂正を行った。平成 23 年 2 月に編集作業が完了し、3 月に印刷・刊行した。

調査年度		平成 22 年度											
		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
遺物洗浄・注記	●	●											
遺物収集・復元		●	●										
遺物実測	●	●	●	●									
遺物トレース			●	●	●	●	●						
遺物写真撮影									●	●			
遺構図面図版作成								●	●				
遺構図面基盤整理		●	●										
遺構図面図版作成				●	●				●	●			
遺構写真図版作成										●	●		
自然科学分析委託	●	●				●	●	●	●	●			
編集・校正	●												
印刷・刊行											●		

第1表 作業工程表

第Ⅱ章 遺跡の位置と環境

1 地理的環境

須沢角地遺跡が所在する糸魚川市は、新潟県の最西端に位置する。市域の北は日本海に面し、南を長野県、西を富山県と接する。糸魚川は、国史跡・松本街道の起点として知られている。「塩の道」と呼ばれるこの古道は、糸魚川から長野県松本までのおよそ30里(120km)におよぶ艱険な山越えの道であり、海をもたない内陸部へ塩や魚介類を送る生命線として重要な役割を担ってきた。現在も姫川沿いに長野県に通じる国道148号線・JR大糸線と、海岸線沿いの北陸自動車道・国道8号線・JR北陸本線の交点にあたる交通の要所となっている。

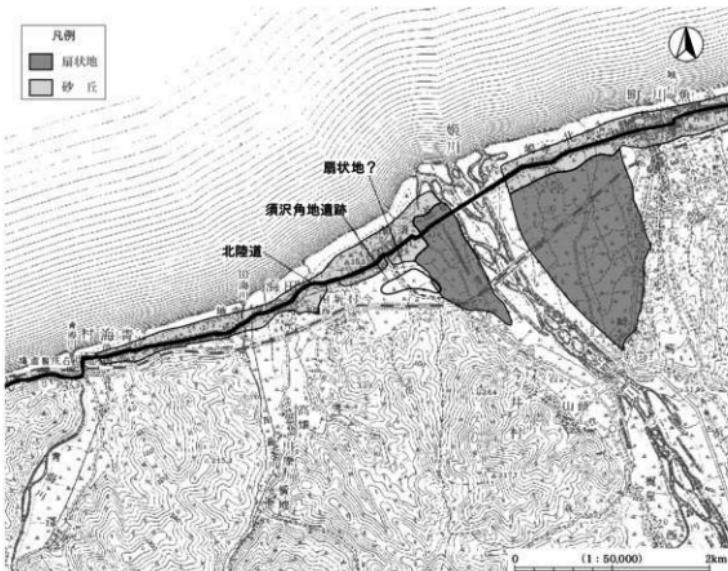
糸魚川市には、ほぼ南北に流れる姫川とほぼ一致するように、フォッサマグナの西縁に当たる「糸魚川一静岡構造線」が分布する。この構造線を境界にして、地質学的に西南日本と東北日本に分けられている。構造線以西の地層は、主に古生代石炭紀～ペルム紀に至る青海一蓮華変成岩帯など、古生代・中生代の堆積岩・火成岩から成り立っている。青海一蓮華変成岩帯は、その断層面に蛇紋岩・輝綠岩・変はんれい岩などが介在する複雑な構造を有しており、ヒスイ輝石岩・青海石・奴奈川石など希少な岩石が含まれている。中でも、ヒスイ輝石岩は小滝川や青海川で産出されることが知られており、「小滝川の硬玉産地」「青海川の硬玉産地」が国の天然記念物に指定されている。一方、この構造線以東の地層は主に新第三紀・第四紀の新しい時代の堆積岩・火成岩から成り立っており、構造線の東西で地質が大きく異なる。このことが、地形・動植物の分布に相違を生み、さらに言語・風俗文化にも影響を与えることとなったといわれている。

市域の南側には、飛騨山脈と西頸城山地がある。飛騨山脈には、県内最高峰の小蓮華山(2,769m)をはじめとして、2,000m級の山々が連なる。その主稜は日本海に進むにしたがって高度を急速に減じ日本海に没している。この急崖が「親不知・子不知」であり、東西文化の障壁となった。石灰岩からなる黒姫山(1,221m)・明星山(1,188m)では山岳カルストが発達しており、日本最深の白蓮洞(513m)など多数の洞穴が存在する。市域には、ここから産出する石灰岩を資源とした化学工業地帯が形成されている。

西頸城山地は、新第三紀以降の堆積層が隆起した丘陵と、長野県との県境をなす雨飾山(1,963m)や海谷山地など火山性岩石を主体とする山塊から構成されており、さらにその背後には本県唯一の活火山である焼山(2,400m)がある。標高400m以下の小起伏山地では、主に新第三紀の砂泥岩層から形成されており、地下水水量が増大する融雪期・梅雨期・初冬などには、崩落・地滑りが発生する〔鈴木2000〕。地滑り等防止法制定のきっかけとなった棚口地滑り(1947年発生)等、地滑り地が多い地域である。

これらの山地を源流にして、青海川・田海川・姫川・海川・早川などが北流し日本海に注ぐ。中でも姫川はこの地方最長の一級河川であり、全長約60kmに及ぶ。河川沿いには河岸段丘が見られるが、特に姫川と海川の河口岸に発達している。この段丘は高位の洪積段丘から低位の沖積段丘まで6段に細分されている〔鈴木1983〕。高位の段丘には縄文時代～弥生時代、低位の段丘には縄文時代～古代、沖積段丘には古代の遺跡が分布しており、遺跡の時期が下がるにしたがって高位から低位へとその分布する主体を移動させている〔寺崎1988〕。

河川はいずれも急流で、かつ海底が深いこともあり、沖積平野は発達していない。最も広い沖積地は姫



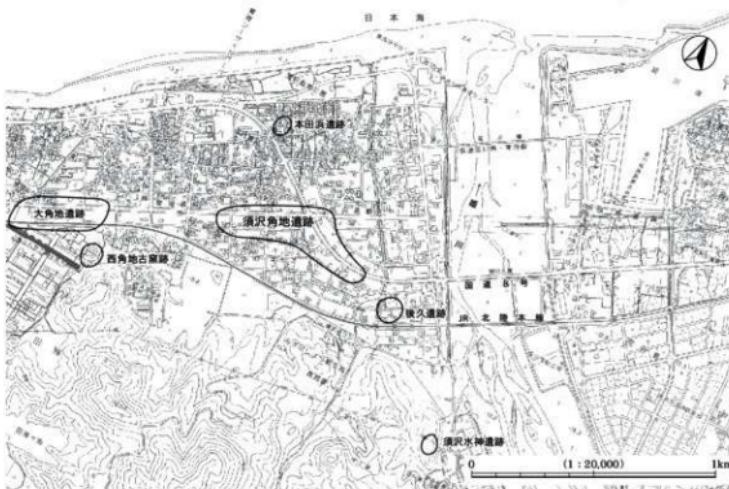
第3図 須沢角地遺跡の位置と周辺の地形区分
(大日本帝國陸地測量部・1914 五万分一尺「糸魚川」原図に【鈴木 1983】を加筆)

川と海川の河口間に形成された扇状地で、この扇状地を中心に狭い海岸平野が広がる。このほかの平坦地は、河川沿いにわずかな谷底平野が細長く形成されるのみである。また、北東-南西に広がる海岸線沿いには砂丘列が形成されており、姫川河口左岸の須沢では最大幅300m、最大高11.5mを測る〔鈴木1983〕。市街地や主要幹線は、この砂丘上と沖積地など、限られた平坦地に細長く立地している。

須沢角地遺跡は、姫川左岸の河口近くに築かれた扇状地の西端に立地する(第3図)。この扇状地は姫川によって形成されたものであり、右岸にも同様の地形を観察できる。遺跡北側の平坦地においては、海岸砂丘上に北国街道が築かれており、その周辺に近世集落が広がっている。かつて存在した水田面は、当遺跡よりも1mほど標高が低く、より安定した地盤を利用して集落が築かれたものと考えられる。

2 歴史的環境

糸魚川市域における古墳時代・古代・中世の主な遺跡分布は、第5図のとおりである。姫川右岸の糸魚川地区では、標高100m以下の緩傾斜の丘陵が発達し、特に標高50m前後の河岸段丘上に遺跡が多く分布する。また、近年、北陸新幹線建設に伴う発掘調査等によって、狭い平野部においても遺跡分布が濃密であることが明らかになっている。居住に適した平坦地が限られるため、土地利用が特定の範囲に集中した結果と考えられる。ここでは、須沢角地遺跡に関連する古代～中世の遺跡について概観する。



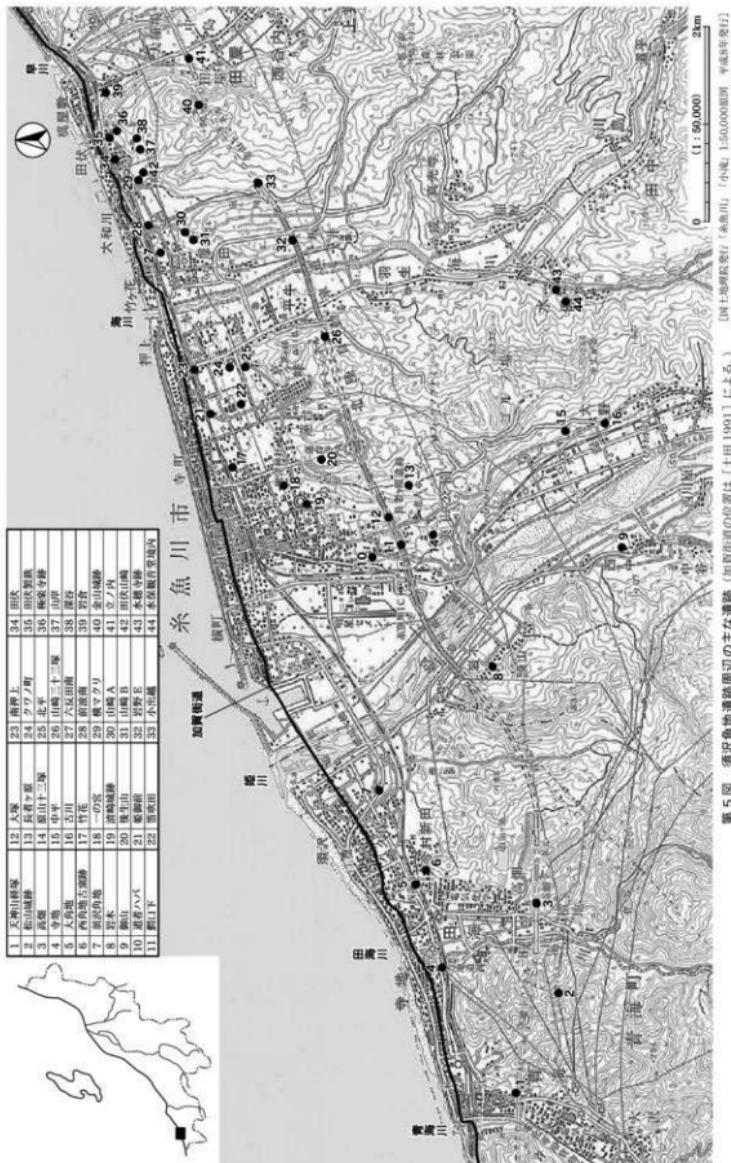
第4図 須沢角地遺跡周辺の地形と遺跡
[糸魚川市都市計画図(青海地域) 1:10,000に加筆]

古代

古代には、新潟県一帯は越国の一帯であった。『日本書紀』持統 6 (692) 年 9 月の条に「越前國司」の記述があることから、越国は越前・越中・越後に分割されていたと考えられている。この頃の越後国は阿賀野川以北を指しており、頸城郡は越中国に属したと考えられている。『続日本紀』大宝 2 (702) 年の 3 月の条に越中国の 4 郡を越後国に分割したことが記されている。この 4 郡は、頸城郡・古志郡・蒲原郡・魚沼郡を指すと考えられている。さらに和銅元 (708) 年に越後国に設置された出羽郡が、和銅 5 (712) 年に出羽国として分立された。これにより、佐渡を除く現在の新潟県の領域が定まったと考えられている。なお、『和名類聚抄』には「國府在頸城郡」とあり、頸城郡内に越後国府があったと考えられる。

頸城郡は越後国の中南端に位置し、天平勝宝 4 年 (752) 10 月造東大寺司牒 (正倉院文書) に頸城郡の郡名が初めて見えるが、『和名抄』(東急本) には「久支比」の訓を付している。頸城郡の郷は 10 郷が記されており、須沢角地遺跡は頸城郡沼川郷に含まれる。天平勝宝年中 (749 ~ 756) の東大寺正倉院御物の唐布墨書には「久支郡」と記されている。『和名抄』では高山寺本とも「奴乃加波」の訓を付しており、吉田東伍の『大日本本地名辞書』(1907 年) では沼川郷を現在の市振から早川谷までの地と推定し、室町時代の「沼河保」とほぼ同じ地域と考えている。

『延喜式』には越後の駅・伝馬として、「滄海 8 歩、鶴石・名立・水門・佐味・三嶋・多太・大家各 5 歩、伊神 2 歩、渡戸船 2 艘、伝馬頸城・古志郡各 8 歩」と記されており、滄海駅は青海に比定できる。北陸道越後國駅馬の越後国最初の駅として「滄海馬 8 歩」とある。他駅が 5 歩に対して、越中国佐味駅と並んで 8 歩と多い。海岸沿いは急崖をなす親不知・子不知の難所であり、古代では上路を通る山道が使われていたと推定される。また、海路も重要な交通路として利用されていたと考えられる。当遺跡は、青海地域で現在発見されている当該期の最大の集落であり、滄海駅の有力な候補地と考えられている。



第5図 猿沢角地道路周辺の主な道路（加賀野通の位置は「土田 1981」による。）

【国土数値情報（米山川）「小地図」1:50,000縮尺 平成18年発行】

青海地区（旧青海町域）における古代の遺跡は、集落跡と窯跡が検出されている。姫川河口近くに位置する当遺跡（7）は、昭和62（1987）年・平成19（2007）年に発掘調査が実施され、7世紀末～9世紀前半の集落跡であることが明らかにされている〔土田ほか1988、今村ほか2008〕。また、当遺跡の西南西600mの丘陵裾には西角地古窯跡（6）が所在する。窯体の一部・窯壁・焼土とともに多量の須恵器が出土しており〔寺村・安藤ほか1979〕、8世紀末～9世紀初頭前後の窯跡と考えられている〔春日1998〕。須恵角地遺跡からは、西角地古窯産と考えられる須恵器が多数出土している。この中には、焼歪みが著しく製品として流通するとは考え難いものを多数含んでおり、窯を操業する集団との密接な関係が想定される。

糸魚川地区（旧糸魚川市域）の道者ハバ遺跡（10）では、掘立柱建物や井戸といった遺構とともに、多量の須恵器・土師器のほか、灰釉陶器・綠釉陶器が多く出土しており、当地域の中心的役割を担った遺跡と推定されている。このほかに8世紀末～9世紀に土師器生産が行われた小出越遺跡（33）〔鈴木ほか1998〕、多数の製塩土器が出土した立ノ内遺跡（41）〔高橋1988〕、数百点に及ぶ土師器を廃棄した土坑が注目される山崎A・B遺跡（30・31）〔木島2007〕などの調査事例がある。

中世

青海地区では、山城跡や経塚の存在が知られている。勝山城跡は、標高328mの勝山山頂に築かれている。天正年間（1573～1582）頃、越中への前進基地として築城されたといわれており、戦国時代は同方面を押さえる要衝であったと考えられている〔平野・渡辺1968〕。寺地の南方、松山の尾根上に南北500mにわたって築城された松山城跡（2）は、標高170mの地点に本丸があり、空堀や帶曲輪・据曲輪で幾重にも固められている。石垣に所在する天神山経塚（1）は、1919（大正8）年に調査され、仁安2（1167）年の銘のある珠洲焼の經筒が発掘されている〔金子1975〕。

糸魚川地区では、御山遺跡（9）・中平遺跡（15）・古川遺跡（16）・水保觀音堂境内（44）・北平遺跡（25）・クワノ町遺跡（24）・姫御前遺跡（21）・竹花遺跡（17）・山崎A・B遺跡（30・31）等が知られており、十一面觀音立像（国重要文化財）を安置する水保觀音堂境内からは中世陶磁器類を出土したことから、水穂寺跡との関係が考えられている〔山岸・田村2004〕。また、段丘～丘陵上には、中世後期～近世初期の原山十三塚（14）や山崎三十三塚（26）〔木島1989〕が分布する。

当地域における中世の集落については、北陸新幹線建設に伴う発掘調査によって、平野部に多数存在することが明らかになってきた。特に、山岸遺跡においては（37）、鎌倉時代（13世紀）の大型の掘立柱建物や庭園が検出され注目されている。出土した銅製品には牟紋が施してあり、鎌倉北条氏一族の名越氏を示す家紋である可能性がある。文献資料によれば、13世紀末頃に越後國沼河郷の地頭として「備前々司殿」との記述があり、この「備前々司殿」は能登・安芸の守護などを兼任した名越宗長と推定される。これから、沼河郷地頭の名越氏と深く関係のある中心的な屋敷と考えられている〔春日2010〕。

また、多量の木製品が出土する実態が、山岸遺跡・寺地遺跡（4）〔相羽2002〕、姫御前遺跡・竹花遺跡の調査事例によって明らかにされつつある。木製品が特定の範囲から多量に出土する上、箸状・棒状の製品が地面に突き立てられて検出されている。この特異な出土状況の解釈については多角的な検討をするが、特徴的な祭祀行為が行われていたことを窺い知ることができる。今後の調査の進展によって、糸魚川地域における中世社会の一端が明らかにされていくものと期待される。

第III章 調査の概要

1 グリッドと調査区の設定

グリッドの設定・名称は、調査年度を超えて連続することが望ましかった。しかし、平成 16 年度調査では、東西に広がる遺跡の東端を調査したものの、西側に調査区が連続することを考慮せずにグリッドを設定した。したがって、平成 19 年度調査においては、新たにグリッドを設定する必要があった。

19 年度調査は、北陸新幹線法線の高架橋脚部分の合計 5 基分を対象として実施した。橋脚範囲に限定されるため、一辺 11 ~ 14m 四方の調査区が約 30m の間隔をもって、合計 5 地点を調査した。各調査区は、西から 2 ~ 7 区と呼称した。これをもとに、調査区の東端まで順に 12 区まで設定した（図版 2・3）。

グリッドは、平成 16 年度調査区 11 区のグリッドを延長し、北陸新幹線の法線と平行するように設定した。その基準ラインは、平成 16 年度発掘調査区内にある P4 橋脚（11 区 : 217km054m37）と、第 6 須沢 BLP2 橋脚（2 区 : 217km385m37）の中心座標を結ぶ線とした。基準ラインの座標値は、P4 橋脚の中心が、世界測地系の X = 114671.402, Y = -59715.894、第 6 須沢 BLP2（2 区 031B 杭）橋脚の中心が、X = 114526.372, Y = -60013.419、5 区 020B 杭が X = 114575.007, Y = -59913.644 となっている。グリッド南北ラインは、真北から 25° 59' 14" 西偏する。

測量の基準となるグリッドは、 $10 \times 10\text{m}$ 四方の大グリッドを設定し、東西ラインでは、東から 01, 02 … とアラビア数字を、南北ラインでは北から A, B … のアルファベットを付し、「021B」などと組み合わせて表示した。なお、大グリッドの東西軸の数字については、平成 16 年度調査と識別するため、数字の前に「0」を付けて表示した。大グリッドはさらに $2 \times 2\text{m}$ 四方の小グリッドに区分した。1 ~ 25 の記号を付し、「021B5」等と表示した。小グリッドの配置は図版 2・3 のとおりである。

なお、平成 20 年度調査については中心軸のみ一致するものの、16 年度及び 19 年度に設定した大グリッドの枠組みと 10m ズレで設定してしまった。また、大グリッドの名称についても、ほかの調査区との連続性を考慮せずに付けてしまった。したがって、16 年度と 19・21 年度と 20 年度で、グリッドの設定と名称が異なる。非常に煩雑な状態にあるため、図版 2・3 を参照されたい。

2 旧地形と遺跡の立地

4 か年にわたって調査を行ったが、各層序の名称は調査年度ごとに異なる。したがって、各調査区の基本層序は、調査年度ごとに記述した。ここでは、指標とできる古代の遺物包含層及び基盤層である礫層同士を対比させ、旧地形の起伏を復元することとした。その結果を示した第 6 図を見ても分かるとおり、東側ほど古代の遺物包含層が高く、西側へ向かい徐々に標高が低くなることが分かった。また、11 区を頂点に東側へ向かい、標高を下げていくことも分かった。古代の遺構分布は、頂部付近に集中し、離れたにしたがって薄くなる様子が理解された。この起伏の状況は、基盤層となる礫層の起伏と一致する。礫層の検出高をもとに推測した旧地形の等高線は図版 2 のとおりである。

この等高線からは、姫川から舌状に張り出すように礫層が厚く堆積し、その上に古代の遺跡が形成され

た様子を理解できる。すなわち、土砂の堆積によって平坦化が進行しているものの、かつては起伏に富んだ地形であったことが分かる。このうち標高がより高く安定した地盤の上に遺跡が形成されたことが明らかである。また、地形区分図（第3図）においても、当遺跡が姫川扇状地の西端に相当することが分かる。特に、旧青海町調査地点（昭和62年度）及び市教育委員会調査地点（平成19年度）（図版1）は、調査結果から遺跡の核心部分と見られるが、その必然性を地形区分上においても説明することができる。

なお、礫層の形成年代は明らかでないが、礫層の上位から縄文時代前期前葉頃の遺物が認められることから、それ以前であったと考えられる。西側1kmに所在する大角地遺跡の舌状台地先端部の標高は約5～5.7mであり、当遺跡における縄文時代の遺物出土レベルと一致する。縄文時代前期前葉頃には、古代の遺物包含層に見られるような起伏が形成されていたと考えられ、より高い地盤の上に遺跡が築かれたのであろう。

3 調査の概要

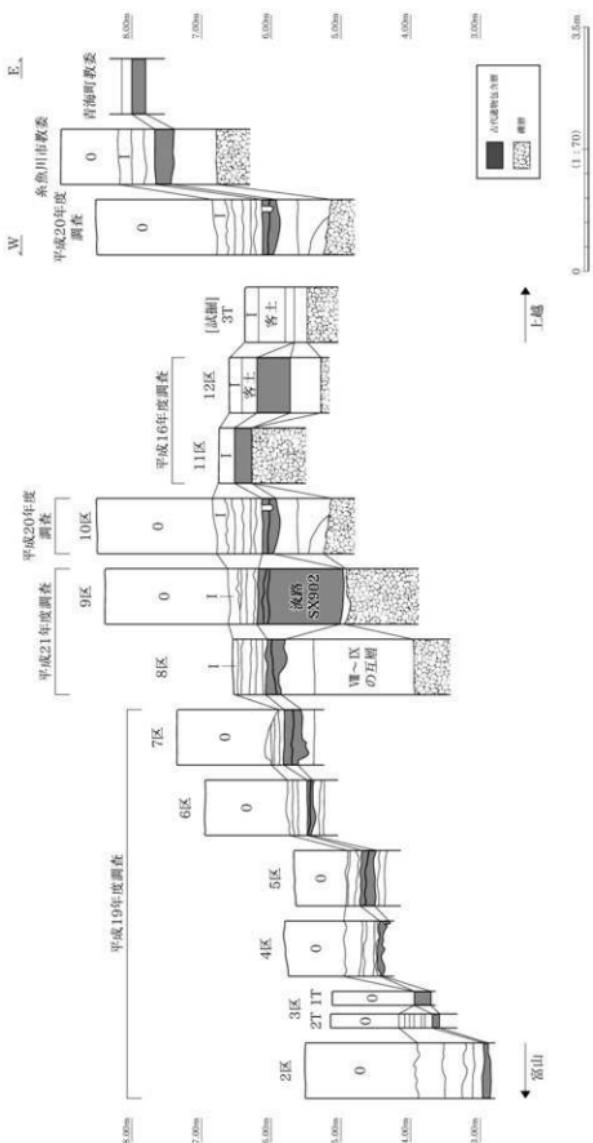
4か年にわたる調査では、中世の水田1か所、古代の竪穴建物6棟・掘立柱建物8棟・烟作溝4か所等を検出した。中世の遺物が散在することから、掘立柱建物の一部は中世に下る可能性もあるが、その積極的な根拠は無いため、古代の遺構とした。竪穴建物のうち2棟にはカマドが設けられており、その周囲からは土師器甕等の遺物が多数出土した。また、竪穴建物SI873（8区V3期）は鍛冶工房と見られ、作業時の残渣である鍛造剝片・粒状滓が集中的に出土した。

平成21年度調査においては、中世・古代の遺物包含層を層位的に検出することができた。中世には洪水が周辺地域を襲っていることが分かった。古代の遺物包含層は2枚検出され、さらに遺構の切り合い関係の把握から4時期に細分することができた。しかし、そのことを土器編年から検証できるほどの時間差は無い。あるいは洪水等により短期間に埋没し、遺構が再構築された可能性がある。

遺物は、縄文時代・古代・中世の遺物が出土したが、そのほとんどは古代のものである。古代の遺物は、7世紀後葉～10世紀初頭前後まで認められるが、8世紀後葉～9世紀前半の資料が大半である。これらの遺物は混在するように出土しており、層位的に出土することは無かった。しかし、遺跡の存続期間は、町教育委員会・市教育委員会調査の成果と調和的である。

また、遺跡の中心時期においては、焼亞みが頗著なものや溶着するものが見られた。通常、消費では見られない製品の数々は、生産遺跡（須恵器窯）との密接な関係を示している。そして、窯の操業に關係する集団によって築かれた集落であることが想定された。当遺跡の西方500mに所在する西角地古窯跡（第4図）とは操業期間が重複し、胎土の観察からは両者の積極的な関係を想定できる。

当遺跡は、古代北陸道の「滄海駅」の有力な候補地と考えられている。今回の調査では、そのことを裏付ける積極的な根拠を見出すことができなかつた。しかし、調査地点が遺跡の核心部分から離れた地点であったことが、その最大の要因と考えられる。青海地区における最大の古代集落であることは間違いない、今後の調査によっては裏付けとなる資料が出土する可能性もある。



第6図 須沢角地漁港における土壌柱状図

第IV章 平成 16 年度調査

1 調査の経過

平成 16 年度調査は、9 月より事前準備を開始した。まずは、新幹線工事用地内に堆土置場・機材置場を確保できなかつたため、借地することとした。調査は 10 月 4 日から開始した。まずは法線センター杭を復元できるように、調査範囲外に補助杭を打設した後に表土掘削を開始した。表土掘削後、グリッド杭を法線センターに合わせるように打設した。また、試掘坑を再掘削し、試掘調査時に認識した層位を確認した。調査開始後、図面と調査区を照合したところ、工事掘削範囲が橋脚部分よりも外側に広がることが明らかとなり、確認のうえ、調査区を拡張した。10 月 6 日から作業員を投入し、調査を本格的に開始した。基本層序を確認した後に遺物包含層を掘削し、10 月中旬には遺構のプランを検出した。遺構のプランは不明瞭であるため、検出面を少しずつ下げながら作業を進めた。その後、遺構掘削に移り、順調に作業が進んだことから、11 月 3 日（文化の日）に現地説明会を開催することとした。しかし、10 月 23 日（土）に平成 16 年新潟県中越地震が発生したことにより、高速道路が遮断された。25 日（月）は、一般道等を利用して現地に向かうため、作業を休止した。同日 16 時 30 分頃、現場に到着し、被害がないことを確認し、その後は通常どおりに作業を進めた。また、現地説明会の実施については、地震等の影響により作業が若干遅れたため、11 月 6 日（土）に延期して実施した（参加者 85 名）。11 月 8 日には、高所作業車によって完掘写真を撮影した。その後、株式会社セピアスによる「写真解析図化」のデモンストレーションを実施した。12 区の平面図・断面図の多くは、この作業により作成したものである。図化終了後、補足調査を実施し、11 月 12 日に現地作業を終了した。

2 調査区の設定

平成 16 年度調査区は、2 か所の橋脚部分からなる。調査時は、西区と東区と名称を付していたが、4 か年分の調査成果をまとめて報告するため、統一的な調査区名を設定した。平成 19 年度調査において設定した調査区と連続して区名を付すこととし、西区を 11 区、東区を 12 区と報告する。なお、11 区の中心座標（2B グリッド北西隅）は $X = 114671.4019m$, $Y = -59715.8931m$ （北緯 $37^{\circ} 01' 53''$, 東経 $137^{\circ} 49' 43''$ ）、12 区の中心座標（4B グリッド北西隅）は $X = 114686.7327$, $Y = -59684.4307$ （北緯 $37^{\circ} 01' 54''$, 東経 $137^{\circ} 49' 44''$ ）である。

3 基本層序

11・12 区の基本層序は、次のとおりである。図版 5～7 を参照されたい。

I 層 表土

II a 層 青灰色シルト

II b 層 灰色シルト II a 層との層理面に鉄分の沈着が顕著。褐色・黒色のシルトブロック混入。

III 層 黒褐色シルト 遺物包含層。礫を多く含み、遺物はII b層との境界付近から多く出土した。

IV a層 暗褐色シルト III層とIV b層の間に認められ、12区でのみ見られる。

IV b層 明褐色砂質シルト 西区では、東区に比べて礫が多い。

V 層 砂層 基盤層。

4 遺構

A 11 区 (図版4・7・45・47)

11区においては、1間(3m)×1間(2m)の掘立柱建物1棟を検出したのみである。東西に長い長方形で、周囲からは遺構が全く検出されておらず、現在の検出範囲で完結する建物と見られる。建物は東西に長く、主軸方向はN-27°-Wである。ピットの覆土はいずれも黒色土で、直径・深さとも40cmほどである。P001・004は、覆土中に礫が多く、掘削そのものが困難であったため、半截・セクション図を作成できなかった。

B 12 区 (図版4~6・44~47)

竪穴建物1棟と性格不明遺構2基(竪穴建物か)を検出した。

竪穴建物SI051は、東側を確認調査2Tと擾乱によって失っており、また北側が調査区に広がっているため、遺構の規模や形状は定かでない。しかし、検出部分から想定すれば、1辺6m、深さ30~40cmほどの方形の竪穴建物であることが分かる。主軸方向はN-18°-Wである。建物構造は、明瞭な柱穴が認められない替わりに、壁溝が巡ることが特徴的で、壁立の建物であったと考えられる。南辺において壁溝が途切れる部分があり、ここが出入口であった可能性がある。また、南壁面と壁溝の間に幅20cmほどの空間がある。建て替えの痕跡であるのか、構造上の特徴を意味するのかは、調査記録から読み取ることはできない。ただし、2か所のカマドは、壁溝の上を覆っていることから、拡張の可能性がより高いと考えられる。すなわち、当初の建物が壁溝部分で、南側に拡張したのであろう。一方、これに伴う壁溝が認められないという問題が残る。掘り形と床面の間には暗褐色土が存在し、これを貼床と認識した。また、壁際は硬化しておらず、掘り形の底面には凹凸が認められた。カマドは2か所で認められた。東カマドと西カマドと呼ぶ。両者とも焚口と見られる楕円形の焼土があり、その南側にカマドが存在したと考えられる。東カマドでは、焼土の南側に芯材と考えられる土器や礫がまとまって出土した。西カマドは40cmほど、方形のプランから半円状に張り出し、芯材と見られる土師器甕が出土した。また、西壁中間点付近で、人頭大の礫を検出し、周辺に焼土が薄く分布した。カマドの可能性を想定したが、カマド本体や焚口に相当する焼土はなく、また、覆土の最上位に存在することから、遺構との直接的な関係はないと考えられる。

SX055は、底面の凹凸が著しいが、2層は非常に硬くしまっており、SI051の貼床の様子と酷似し、竪穴建物の床面である可能性が考えられる。遺物は2層よりも上位から出土したもの、土器の細片が多く、ほとんどが硬化面よりも上位から出土した。竪穴建物であったとしても、部分的な検出であり、その構造は把握できない。また、SX055とSX061の間には切り合い関係がなく、同時期に形成されたものと判断した。

SX061は、底面レベル・覆土が一定でないことから、遺構ではないと判断した。床面の凹凸は顕著である。

西壁セクションでは、木の根と見られる不定形、先端(底面)が細く尖るピット2基が存在することから、

造構でないと理解した。なお、SX061 の覆土はP059 と似るが、礫をより多く含む点において異なる。

5 遺 物 (図版 31 ~ 34・65 ~ 68)

A 中 世

54 は土師器皿である。胎土が古代の土師器と異なり、中世の遺物として分別した。14 ~ 15 世紀頃のものであろう。55 は、越中瀬戸焼の皿である。口縁部内外面の黒色の鉄釉が施釉されている。〔宮田 1997〕を参照すれば、16 世紀末~17 世紀代に対比できる。56 は、瀬戸焼・美濃焼（以下、「瀬戸美濃」とする。）の縁釉小皿の底部である。器形が不明のため時期の詳細は不明だが、胎土は15 世紀頃のものに近い。

B 古 代

1) 記述の方針

当遺跡から出土した遺物の大半は古代の遺物である。記述は、〔春日 1999〕の編年にしたがうこととする。当遺跡の古代の遺物は、II 期~VI 期まで認められる。実年代で言うと、II 期が7世紀後葉~7世紀末、III 期が8世紀初頭~8世紀前葉、IV 期が8世紀後葉~9世紀初頭、V 期が9世紀前葉~9世紀中葉、VI 期が9世紀後葉~10世紀初頭前後である。

II 期の資料が少数であるほかは一定のまとまりをもった遺物群が認められ、最も遺物が多いのはIV 2・3 期である。また、須恵器は、焼歪みが顕著なものや他個体との溶着が見られるものが認められた。通常、消費地では見られないそれらの存在は、近隣に須恵器窯が存在することを示唆する。そして、窯の操業に関係をもった集團によって築かれた集落であることを想定した。近隣には、西方 500m に西角地古窯跡（第4 図）が存在し、当遺跡の最盛期と操業期間が重複する。遺跡はすでに湮滅しているが、工事が行われた際に採集された多数の遺物が糸魚川市長者ヶ原考古館に保管されている。西角地古窯跡出土の資料は、当遺跡を評価する上で欠くことができないため、胎土を比較し、分類項目を次のように設定した。実際はさらに細分することも可能であるが、大枠を示すこととした。

A 類：混入物が少なく緻密・均質で、灰色・堅緻に焼き上げられたもの。

B 類：直径 2mm 以下の混入物が多いが、灰色・堅緻に焼き上げられたもの。

C 類：直径 2mm 以下の混入物が認められ、灰白色に焼き上げられたもの。焼きが悪く、触ると粉が手につく。

D 類：その他。備考欄に個別に記述する。

また、黒色吹き出しの顕著な資料が見られたことが、当遺跡及び西角地古窯跡の特徴であることから、アルファベットの分類の後に「+」で表記した。

土師器の胎土は、直径 2mm ほどの礫を多量に含むものと、混入物をほとんど含まない（含むとしても細粒のもの）ものと、その中間のものがある。順に粗粒・中間・精良としておきたい。

2) 各 説

S1051 (1 ~ 38・60 ~ 63)

IV 1 期頃の遺物のまとまりと見られる。無台杯・有台杯 (1 ~ 8) とも比較的口径が大きく、立ち上が

りが急なものが多いためである。そのような中で、5・8のような小型品が伴う。なお、有台杯の中でも2は、口径が大きい割に器高が低く、ほかよりも古くⅢ期頃に位置付けることができる。杯蓋(9～11)は、端部が明瞭に面取りされていることに共通性を見出せる。土師器甕は、非ロクロ製(14～31)が主体をなすが、ロクロ製(32～35)も少數ながら認められる。口縁部は「く」字状に折れ曲がるものが多いが、屈曲せず直口のものもある。また、非ロクロ甕の16・17の底部は、外方に突出することが特徴的である。

38は土製鍔錐車である。外径79mmであり、中央部に直径13mmの孔がある。器面はケズリ調整されており、表面は山形、裏面は平坦に作出される。60～63は、鉄製品である。60は頭部を折り曲げた釘、61は刀子、62は槍砲、63は鎌である。61・62の基部には木質部を残す。62の槍砲は、刃部の断面が薄い三角形で、先端が尖るという形態的特徴から器種を判断した。

SX55 (39～41)

V期頃の遺物のまとまりと見られる。39・40とも、直線的に立ち上がり、内湾というよりは、やや外湾気味に立ち上がる。よく似た器形であるが、39は薄手で静止糸切り、40は厚手で回転ヘラ切りである。器高が低く、底径に比して口径が大きいことから、後出的なものと考えられる。41は土師器椀である。中世のものである可能性も考えたが、須恵器との共伴関係を重視し、V期の遺物と判断した。

遺物包含層ほか (42～53・58・59)

42～51は須恵器である。42～44が甕、45・46が杯蓋、47・48が無台杯、49・50が有台杯、51が甕である。IV2・3期が中心であるが、45は口径が大きく器高が高いことからV期頃に、48は口径が大きく器高が低いことからⅢ～IV1期頃に位置付けられよう。52・53の土師器椀は、VI期頃の形態に共通する。

58は大型の管状土錐である。軸棒に巻きつけた際の指頭圧痕が認められる。上下両端の面取りは、部分的に行われた可能性があるが、不明瞭である。59は鉄製の鎌である。これらは、中世に下る可能性もある。

C 繩文時代

57は縄文土器の底部である。深鉢の底部と見られ、内面のミガキは丁寧である。底面に網代痕が見られる。編み方は、2本超え2本潜り1本送りの網代編みである。文様が存在しないため詳細な時期の比定はできないが、後期以降のものであろう。64・65は、石器である。64は古代の豊穴建物SI051から出土したものであるが、縄文土器が出土していることから縄文時代の遺物と判断した。なお、糸魚川地域では、同様の遺物が古墳時代前期まで残存する〔加藤ほか2008〕。64は石核である。周縁に敲打痕が認められ、敲石のようにも見えるが、貝殻状剝片〔小池1986〕が剥離されている。剝片剥離する際に敲打を執拗に行なったため、周縁に敲打痕が認められるのであろう。ただし、表裏の平坦面にも敲打痕が認められることから、台石のような機能も果たしたと見られる。65は貝殻状剝片を素材とした横刃形石器である。打点付近に切り合い関係が不明瞭な剝離痕の重複が見られる。また、末端部分には微細剝離痕が連続的に認められる。

第V章 平成19年度調査

1 調査の経過

平成19年度は、2～7区が本調査対象であった。しかし、このうち3・4・7区は用地未買収のため試掘調査を行うことができないまま本調査を実施することとなった。特に、当遺跡の核心から離れた3・4区については、遺跡の内容を慎重に精査する必要があった。そこで、8月28日・29日・9月3日に本調査に先立ち、確認調査を実施した。4区では古代・中世の遺物包含層が存在したが、3区では2か所のトレンチから剥片21点が出土したのみで遺構は検出されなかった。この結果を県教委と協議し、4区は面的な調査に移行することとし、3区はこの調査をもって作業を完了させることとした。2・4～7区について土留め工事の立ち会いを行い、9月18日から表土掘削を開始した。9月下旬より作業員を本格的に投入し、遺跡内容確認トレーニングの掘削、遺物包含層掘削、遺構検出、遺構掘削を行った。その後、調査区ごとに順次、作業を終了させていき、完掘写真を撮影した。遺構密度が最も高い5区の調査を11月30日に終了させ、調査が完了した。12月1日（土）には、現地説明会を開催し43名の参加者があった。また、12月3日（月）には糸魚川市立田沢小学校の校外学習（見学、54名）を受け入れた。

2 基本層序

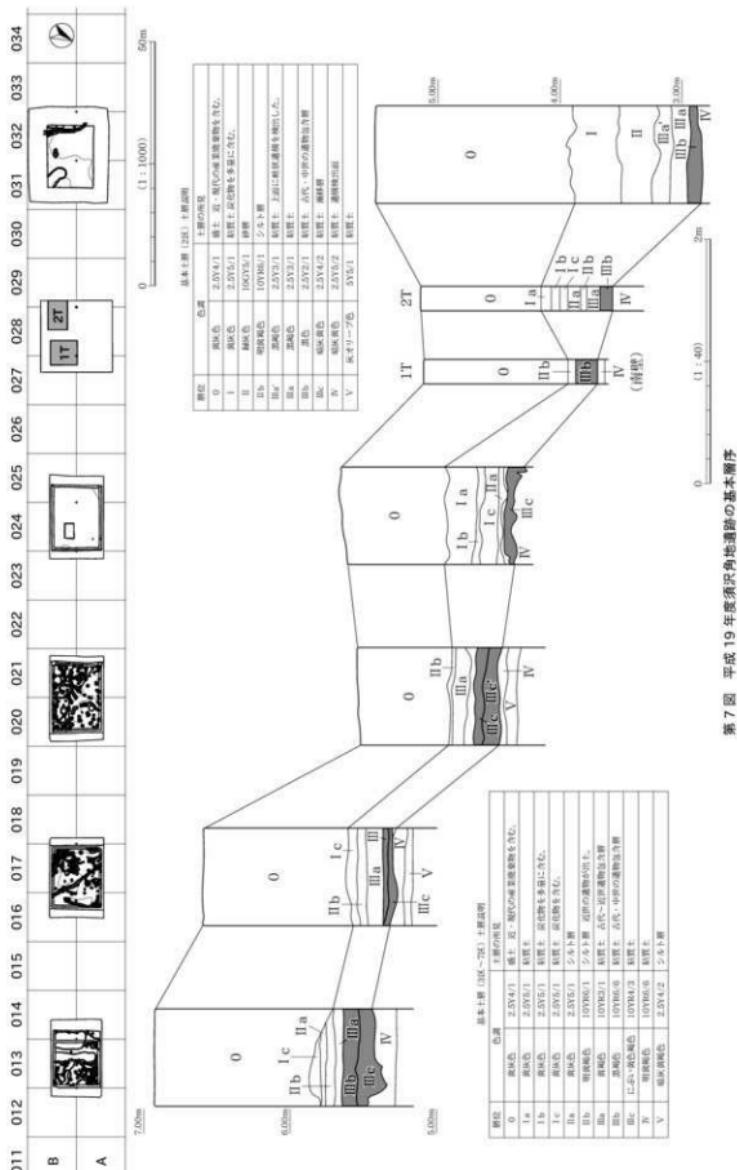
各層の説明は、第7図に記述したとおりである。須沢角地遺跡の基本層序は、土層断面観察の結果、3区～7区までのI～V層と2区のI～V層を認識した。各区の土層対比は、微高地上に立地する3区～7区と、低地上に立地する2区とでは対応関係の把握に苦慮した。したがって、土層説明では微高地上に当たる3～7区と低地上に当たる2区に分けて記述する（第7図）。

3～7区の基本層序 当該区では、I～V層を認識した。このうちIIIa～IIIc層が遺物包含層で、特にIIIb・IIIc層で古代・中世の遺物の出土が多く、4区以外で良好に残存した。また、遺構検出面IV層は、5区で局部的にシルト化していた。

2区の基本層序 低地上に当たる2区では、I～V層を確認した。遺物包含層を境に上部と下部で微高地上の地区との対応関係を推測できるが、IIIa層以下は3～7区と比較して粘土化していた。特にIV層以下にそれが顕著で、色調もオリーブ灰色であった。遺物包含層はIIIa'～IIIb層で、IIIb層からは古代・中世の遺物が出土し、ほかの地区的IIIb層と対応する。上部のIIIa・IIIa'層は近世以降の遺物が出土し、ほかの地区よりも黒色化していた。上面では、畦野（水田）を検出したが、近世以降と判断した。

3 遺構と遺物の検出状況

平成19年度調査では、古代8世紀後半～9世紀初頭を主体とする遺構・遺物を検出した。遺構は、掘立柱建物4棟、土坑27基、溝51条、性格不明遺構5基、杭3基、柱穴189基がある。これらは、分布や密度に粗密が見られ、5～7区と2区に区分できる。微高地上の5～7区は、遺構の大半が集中し、



第7図 平成19年度須沢角地遺跡の基本層序

掘立柱建物や溝、畑作溝、柱穴等が認められ、集落を構成する居住域や生産域であったと考えられる。一方、低地の2区では、柱穴や溝等の明瞭な遺構は認められず、水田の可能性があるSX201等を検出したのみである。

出土遺物は、8世紀後半～9世紀前葉を主体とする須恵器、土師器、製塩土器等が多数出土した。ほかに少數ながら、縄文時代の石匙・磨製石斧、中世の陶磁器類・土鍤・鉄滓や銭貨・人形・箸といった祭祀関連遺物が出土した。これらの大半は遺構が密集する5～7区で出土した。遺構が希薄な2～4区では遺物も少ない。出土遺物の時期的な分布傾向を見ると、8世紀後半～9世紀初頭が主体的な5～7区と、中世の遺物分布が多い2・4区とに区分できる(第8図)。こうした遺構・遺物に見られる分布傾向から、5～7区を中心とした8世紀後半～9世紀初頭の掘立柱建物等がある古代集落と、2～4区の希薄ながら中世以降の遺物が分布する低地とに区分できる。

4 遺構

A 2 区 (図版 23・24・61)

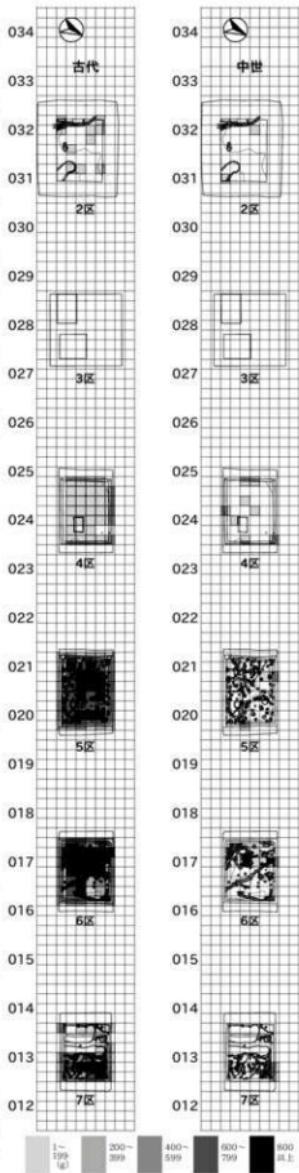
2区ではIV層上面で、性格不明遺構(SX)3基、溝(SD)1条を検出した。後述の5～7区とは対照的に、遺構が少ない。遺物包含層の残存状況は良好で、III a層～III b層までが極めて良好に堆積していた。出土遺物は少ないが、III b層と考えられる遺物包含層の下部から中世の珠洲焼、銭貨(346)、漆器椀・斎串・箸等の木製品(334～344)が出土した。このうち木製品・銭貨は、祭祀関連遺物である可能性があり、点在的に出土した。姫御前跡等の事例を踏まえれば、水辺における祭祀が行われた可能性がある。

溝

SD210は、調査区南壁に接して検出した。断面形は階段状を呈し、覆土に多量の炭化物が含まれる。

性格不明遺構

SX201は、底面に小規模な起伏が多く、平面形が不整形となる可能性がある。立地や遺構の形状から水田の可能性も考えられる。調査区南東隅に接して検出したSX207は幅広の溝状を呈し、底面は起伏が少なく立ち上がりは緩やかである。



第8図 古代・中世遺物分布

B 3 区 (図版23・64)

3区は試掘調査を実施しておらず、まずはトレンチによる調査を実施した。その結果、遺物包含層(Ⅲb層)が良好に残存していたものの、剥片1点が出土したのみであった。また、遺構も検出できなかった。3区周辺は、遺構・遺物の分布は極めて希薄であり、面的な調査は不要と判断した。

C 4 区 (図版23・24・61・64)

4区は、本発掘調査着手前に、トレンチを設定し試掘調査を実施した。その結果、遺物包含層の残存状況は良好とはいえないが、Ⅲb層から古代・中世の遺物が出土した。この結果を受け、面的な調査を実施した。遺構は、IV層を確認面として杭3本を検出したのみである。IV層より上位から打ち込まれた杭1と杭2・3を検出したが、帰属時期は不明である。その後、遺構検出面を15cm下げ、さらにトレンチによる削削も試みたが、このほかの遺構は確認できなかった。遺物包含層は、調査区東側に局所的にⅢb層が残存したが、大部分は漸移層のⅢc層がかろうじて残存する程度であった。遺物は調査区西側でやや多く出土し、中世の珠洲焼・越前焼・青花(332)が認められた。

D 5 区 (図版23・25・26・60・62)

5区では、IV層を遺構検出面として掘立柱建物4棟、土坑7基、溝15条、柱穴99基を検出した。柱穴が集中的に検出され、土坑や溝が多数検出された6・7区とは対照的である。遺物包含層は、ごく一部に混在があるが残存状況は良好であり、調査区全面にⅢa～Ⅲc層が堆積していた。遺物包含層出土遺物には、須恵器(318～322・331)、土師器(323・324)、瀬戸美濃(325)、越前焼(333)がある。このほかに縄文時代の石甌(330)も出土した。

掘立柱建物

多数検出した柱穴は、現地や整理作業で配列を検討し、掘立柱建物4棟を復元した。しかしながら、調査範囲が狭いため、いずれも全体像を把握できない。ここでは、SB1～SB4について記述する。

SB1 調査区南壁に接して検出した3間(6.4m)×2間(3.4m)以上の側柱建物である。検出部分の長軸方向は、N-59°-Eである。南北方向の柱穴間隔が長いことから、南北軸が桁行となる可能性がある。SB2・SK338・SK339・SK343・P382と重複するが、切り合い関係は不明である。

SB2 調査区南壁に接して検出した2間(4.8m)×1間(0.8m)以上の側柱建物である。検出部分の長軸方向は、N-60.5°-Eである。桁行は明瞭でないが、遺構の主軸方向はSB1と同様か、それと直交すると考えられる。SB1・SK339と重複するが、切り合い関係は不明である。

SB3 調査区西壁に接して検出した2間(3m)×1間(4.2m)以上の側柱建物である。検出部分の長軸方向は、N-66°-Eである。P308とP429の中間に応する柱穴がないことから、桁行は東西方向にある可能性がある。SB4と重複するが、切り合い関係はない。

SB4 調査区西壁に接して検出した2間(5.7m)×1間(3.5m)以上の側柱建物である。検出部分の長軸方向は、N-2°-Wである。桁行が北西-南東方向にあり、SB1～3の遺構の主軸方向のいずれにも属さない。SB3と重複するが、切り合い関係は認められない。

土 坑

SK301・SK338・SK339等がある。これらの分布には、傾向や規則性は観察されない。①深さ30cm

未満の皿状を呈し、長軸が1.5mを超える大型のもの(SK338・SK343・SK350)、②深さ30cm未満、長軸が1.2m未満の皿状のもの(SK432)、③深さ40cm以上で長軸が1.2mを超えるもの(SK339・SK380)、④深さ40cm以上で長軸が50cm前後のもの(SK301)の四者がある。このうち④のSK301は、規模から考えて柱穴の可能性もある。類似の形状を示す土坑は、6・7区にも認められる。ほかの遺構との新旧関係は、SK338とSK343がSB1と、SK339がSB2と重複するが、切り合いは不明である。SK350は、SD352と切り合い、SD352が古い。遺物はSK338の320等があるが、総じて出土点数は少なく遺存率も低い。SK301では、遺存率の低い上器片が比較的多く出土した。

溝

溝は、大部分が幅70cm未満、深さ10~20cmのものである。その代表的なものにSD360・SD329・SD354・SD356等がある。これらは検出面での形状によって、細分が可能である。プランが直線的で幅が比較的一定なもの(SD329・SD360・SD354)と、不規則に蛇行し幅が不均一なもの(SD354・SD390・SD388)である。このうち前者には、SD329やSD360のように長軸方向(北東・南西方向)が平行するものがあり、6区の溝状遺構2群(後述)の長軸方向と一致する。後者の不整形な溝状遺構は、本地区のみで検出され、自然形成の可能性もある。

柱 穴

柱穴は、遺構の大半を占める。掘立柱建物などの配列を持たないP314・P382・P386・P334を図示したが、このうちSB1と重複関係にあるP334では、土層断面に柱痕が認められる。出土遺物は、P386の土師器(323)等があるが残存率が低く、混入したものと考えられる。

E 6 区(図版23・27~29・62・63)

6区はIV層を遺構検出面として、土坑15基、溝25条、柱穴44基を検出した。5区と比較すると柱穴が少なく、土坑や溝を中心とする。遺物包含層は一部複雑を受けるが、IIIa層~IIIc層までが良好に残存し、IIIb層、IIIc層を中心に遺物が出土した。出土遺物の量は19年度調査範囲では最も多い。遺物包含層中からは、古代の須恵器(290~296・298~301・303~309)・土師器(297)・手づくね土器(310)が多く出土したほか、中世の青磁(316)・珠洲焼(313~315)も少数認められた。

土 坑

土坑は017Bグリッドに位置するSK125・SK126・SK129・SK133等や、017Aグリッドに位置するSK108やSK171がある。前者は、SD113以西に分布し、SK125・126・133・141等、深さ20cm未満の浅い弧状を呈するもの(5区検出遺構の②類似)が多い。6区には、SK142・167等、深さ40~60cm前後(5区検出土坑の④類似)のものもあるが少數で、規模から柱穴の可能性もある。これに対してSD113以東には、SK108・171のような深さが80~90cmにも達する大型の土坑が分布する。こうした土坑は2基のみの存在で、分布が希薄な範囲に存在する。SD113以西に分布する土坑のうち、SK125・126・133等は、SD130・132・168等と重複して、遺構集中域を形成する。これらの切り合いは、古い順にSK133→SK136→SD134・SD168またはSD130・SD132→SK125・SD127・SD137→SK126となる。以上のうち、SD113以東のSK108は複数の遺構が切り合っており、SK108e(13~14層)→SK108d(10~12層)→SK108a(1~3層)→SK108b(4~6層)→SK108c(7~9層)の順に構築されたことが分かった。土坑出土遺物の遺存状況は良好でなく、SK108cから出土した須恵器を図示した(274・275)。須恵器の年代はIV2・3期頃(8世紀後葉~9世紀初頭)である。

畑作溝

調査区南西隅で、長軸方向を西北方向へと向けるSD143～147を検出した。これらは、平行して検出されており、畑作跡と考えられる。いずれも深さ20cm未溝と浅い。ほかの遺構との切り合い関係は、SD170・SK141に切られている。遺物は、覆土上面で出土したが、このうちSD143から出土した277を図化した。遺物の年代の詳細は不明である。

溝

溝は、長軸方向によって大きく4群に分類できる。1群は、SD113・155・158・170で、N45°～55°W前後のものである。2群は、SD114・120・137で、N10°W前後のものである。3群はSD130・132で、N17°E前後のものである。4群は、上記以外のもので、SD128・135等がある。

1群は、調査区西半にまとまる。遺構集中域にあるSK133やSK136を切るSD134やSD168があり、その延長の南側には畑作溝SD144を切るSD170が存在する。SD113は、ほかの溝よりも規模が大きく、SD134等よりもやや西偏するが、北東壁付近ではSD155・158と平行する。

2群は、6区を東西に分断するSD113の東側に多い。唯一西側に存在するSD137は、遺構集中域（土坑の頭参照）のSK136や溝状遺構1群のSD134よりも新しい。SD114の南には3条の溝が重複するSD101があり、土層断面の観察からSD114よりも新しい。SD101は、a～cが切り合い、a→b、c→bとなり、bが最も新しい。以上のほかに、前述の5区SD329やSD360も2群に含まれる。

3群は少数であり、分布等の傾向は認められないが、7区のSD18と共に通す。SD130は、本地区の遺構集中域でSK136を切り、同じ遺構を切る1群のSD168と同時期の可能性がある。ただし、相互の切り合い関係はなく、新旧関係は不明である。4群は少数であり、分布等の傾向は認められない。

溝から出土した遺物は、SD113で比較的まとまり、製塙土器が含まれていることが特徴的である（278～289）。これらは、IV2・3期頃（8世紀後葉～9世紀初頭）のまとまりと理解できる。

柱穴

柱穴が検出されたが、5区ほど集中的な分布を示さない。柱穴の配列も検討したが、掘立柱建物を見出すことはできなかった。

F 7 区（図版23・29・30・63・64）

7区の遺構は、IV層を遺構検出面として、土坑6基、溝状遺構10基、性格不明遺構2基、柱穴46基を検出した。調査区西半を損壊しており、擾乱を受けていない東半で大半の遺構を検出した。6区のように溝や土坑が存在するが、柱穴が比較的多いことが特徴的である。遺物包含層は、東半でⅢb～Ⅲc層が良好な状態で認められ、多数の遺物が出土した。古代の土師器（267）、須恵器（259～265）や、中世の珠洲焼（268）がある。また、少数ながら磨製石斧（272・273）や横刃形石器（270・271）も出土した。

土坑

少数ながら調査区東側で検出した。このうちSK23・26は、深さ15～20cm前後の掘り込みの浅い皿状を呈する。こうした土坑は、5区や6区でも検出されている。このうちSK23は、平面形状が不整形なSD52と切り合い、SD52が新しい。

畑作溝

溝のうち、SD24・28～31・33・34は平行しており、畑作溝と考えられる。いずれも深さ15cm未溝と浅い。長軸方向が東西方向を示すSD24・29～31・34と、南北方向を示すSD28、SD33があり、

互いに切り合う。前者をA群、後者をB群とすると、B群→A群と変遷する。7区で検出した同様の遺構は、A群と長軸方向が一致する。出土遺物は少ないが、SD30の覆土上面から258が出土した。

溝

溝は、畑作溝を除けば、SD8・18・21等、少数にとどまる。SD8・18は、いずれも深さ10cmに満たない浅いもので、長軸方向はSD8が東西方向、SD18が北東-南西方向である。このうちSD18は6区の溝3群と長軸方向が一致する。SD21は、遺構掘り込みの幅が一定せず、平面プランは蛇行する。出土遺物は、極めて少ない。

柱 穴

柱穴は、遺構が残存する7区のほぼ半分の範囲で46基を検出した。調査区全面を調査した6区の柱穴の検出数とほぼ同数に達しており、密集する様子が理解される。掘立柱建物や杭列を検出できなかつたが、損壊している部分が残存していれば規則的な配列が認められた可能性が高い。

5 遺 物 (図版41~43・77~79)

A 中 世

268・313~315は珠洲焼である。268・314は播鉢、313は外面に波状文を施した壺、315は甕の胴部である。〔吉岡1994〕を参照すれば、268は15世紀後半頃(V期)、313は13世紀頃(II~III期)、314は14世紀頃(IV期)に対比できよう。315はタタキ目がシャープで精製であり、13世紀頃(II~III期)に位置付けられる可能性がある。

316は青磁の鍋連弁文椀である。小破片であり時期の詳細は明らかでないが、連弁文が崩れてきており釉調が黄色味を帯びる。13~14世紀頃の所産であろう。

325は瀬戸美濃の緑釉小皿である。被熱により釉薬が一部剝落しており、灯明皿として利用されたと考えられる。〔藤澤2008〕を参照すれば、古瀬戸後期様式IV期新段階(1460~1480年頃)に対比できる。

332は青花である。明染付と見られ「寺」の文字が青色で書かれる。333は越前焼である。外面に褐色の鉄釉が施釉される。15世紀後半頃に、珠洲から越前に交代すると見られ、その頃のものであろう。

328・329・346は銭貨である。328は開元通寶、329は元祐通寶であり、裏面はいずれも無文である。346は銭貨であるが、文字の判読ができず銭種を特定できなかった。

334~345は2区から出土した木製遺物である。334~336は漆器、337は箱物の部材、338は人形、339~344は箸状木製品、345は棒状木製品である。漆器はいずれも黒地とするが、334のみ朱漆の文様が認められた。部分的にしか残存していないものの、描かれた文様は「五三桐」紋によく似る。いずれも高台を有する椀であり、中世後期(15世紀以降)の所産と見られる。この年代は、当遺跡から出土した中世陶磁器の年代と一致する。人形が認められたほか、箸状木製品が多いことは特徴的である。糸魚川市姫御前遺跡・竹花遺跡では、箸状木製品が地面に突き刺さった状態で出土し、古代における斎弔と同様の役割を果たした祭祀行為〔四柳1987〕の一環と考えられた。当遺跡における出土位置は、扇状地から一段下がった低地に当たり、姫御前遺跡・竹花遺跡と同様の立地条件にある。銭貨も西側の低地から出土しており、祭祀遺物の分布が偏る様子が理解される。遺物の構成からは、湿地における祭祀の場であった可能性も考えられる。

B 古代

7区遺物包含層 (258～267・269)

ほかの調査区と同様にIV 2・3期の遺物が多いが、隣接する8区と同様に、これに後続するV期の遺物が多いことが特徴的である。須恵器無台杯のうち、259は薄手で緻密な胎土は明らかにほかとは異質である。今回の調査において唯一認められる佐渡小泊産の須恵器であり、V期に位置付けられる。須恵器有台杯においても、大型で器高が高い264・265はV期に位置付けられよう。土師器甕266は、底部が回転糸切りであり、V～VI期のものと考えられる。土師器甕267は内外面ともハケメ調整である。269は土錘の断片である。破損が著しいが、大型品と見られる。なお、土錘は中世の所産である可能性もある。

SK108c (274・275)

須恵器有台杯2点が出土した。2点は近似した形態である。IV 2・3期頃の所産であろう。

SD101 (276)

276は非ロクロ成形の土師器甕である。内外面ともハケメ調整である。時期の詳細は不明である。

SD143 (277)

277は非ロクロ成形の土師器甕底部で、輪高台である。時期の詳細は不明である。

SD113 (278～289)

278～283は須恵器である。有台杯(278・279?)、壺の蓋(280)、杯蓋(281)、甕の胴部(282・283)がある。有台杯・杯蓋の形態からすれば、IV 2・3期頃のまとまりと見ることが適当であろう。284・285は土師器甕である。284はロクロ成形、285は非ロクロ成形である。286は土師器鍋である。287～289は製塙土器であり、輪積み痕を残す。バケツ形の器形をなすと考えられる。

6区遺物包含層 (290～312)

290～296・298～309は須恵器である。無台杯(290・291)、有台杯(292～296)、杯蓋(298～302)、鉄鉢(303)、壺(304～306)、甕(307～309)があり、器種のバラエティーが豊富である。当遺跡の中心時期であるIV 2・3期頃のものであろう。297・312は土師器甕である。297はロクロ成形、312は非ロクロ成形である。310は手づくね上器である。指押さえの痕跡が全面に残り、コップ形に仕上げられている。311は製塙土器であり、外面に輪積み痕が残されている。

5区遺物包含層 (317～324・326・327)

317～322は須恵器であり、IV 2・3期頃の所産である。317・318は無台杯、319は杯蓋、320は壺、321は甕、322は鉢である。317・318の底部は回転糸切りであり、IV 2・3期以降のものである。322の鉢は、胎土が極めて精良で、西角地古窯跡とは明らかに異質である。高田平野西縁の淹寺古窯跡出土資料に胎土が似ており、搬入品と考えられる。IV 2～V期頃の所産であろう。

323・324は土師器である。323は無台甕であり、V期頃のものであろう。324は鍋であり、口縁部と胴部の境が緩やかである。内外面ともハケメ調整であり、ロクロ成形ではない。

327は鉄滓(含鉄滓)である。坩堝と見られる手づくね成形の326も見られる。SI870(8区)において鍛冶を行っていることから古代のものとしたが、中世まで下る可能性もある。

4区遺物包含層 (331)

須恵器杯蓋1点を図化した。IV 2・3期頃のものであるが、天井部に円錐状の破損が顕著に見られる。埋没時に付着した鉄分は非破損面から連続的に認められ、それが新規破損面でないことは確実である。円

錐状の破損は、点的な衝撃によって形成されたものと考えられる。何らかの事情で、執拗に敲打されたものと判断できる。

C 縄文時代

270～273・330・347は縄文時代の石器である。270・271・347は、横刃形石器である。縄文時代～古墳時代前期まで認められる遺物であるが、縄文時代の磨製石斧と共に出土したことから縄文時代の所産とした。刀部には二次加工及び刃潰れによって形成されたと見られる重複した剥離面が観察される。272・273は蛇紋岩製の磨製石斧である。薄く、靴底のような平面形をなし、側面に若干の面が形成される。縄文時代前期前葉に集約的に生産された大角地遺跡の磨製石斧に形状がよく似る。なお、大角地遺跡は、出土地点の西側600mと至近に位置する。330は鉄石英製の石匙である。器表面の光沢の状態は、加熱処理された時のそれによく似る。平坦な二次加工が器面の奥深くまで侵入する薄く精緻な作りであり、押圧剥離によって製作されたと見られる。刀部の左右両端が尖り、平面三角形を呈する。類似した形態の石匙は、大角地遺跡でも出土している。

第VI章 平成 20 年度調査

1 調査の経過

平成 20 年度は、橋脚 1 か所分（10 区）の調査を行った。10 月 7 日に鉄道・運輸機構にて事前打ち合わせを行い、調査開始日を 10 月 16 日とした。10 月 15・16 日から機材搬入・環境整備を行い、10 月 17 日から表土掘削を開始した。表土掘削は、古代の遺物包含層Ⅳ層直上まで重機で除去した。また、現地表下約 2m までは盛土であったため、矢板を打設して土留めした。10 月 21 日には表土掘削が終了し、基本層序の確認を行った。その後、グリッド杭打設を打設し、10 月 23 日からは作業員を投入して本格的に調査を開始した。Ⅳ a 層上面、V 層上面、VI 層上面、VII 層上面、X 層上面で遺構検出作業を行い、VI 層上面と VII・X 層上面で遺構を検出した。各層の遺構掘削・記録作業を進め、12 月 8 日には VII・X 層検出構全景写真撮影・平面図測量を終了した。その後、補足調査を行い、12 月 15 日に現地調査を終了した。

2 調査区の設定と調査の方針

調査区西端から連続して付した区名でいうと、10 区が調査対象地である。グリッドの設定は、平成 16 年度調査のもの（＝新幹線法線のセンターを主軸に設定）に合わせて設定したが、調査区の中心点にグリッド杭を設定したため、東西方向に 10m のズレが生じている。また、グリッド名は、ほかの調査年度とは別個に新たに付している。特に、平成 16 年度調査区 11 区と同一の名称となっているので注意されたい。このように複雑なグリッド設定となっているため、詳しくは図版 2・3 を参照されたい。

3 基本層序

本調査における基本層序は、試掘確認調査の I～VII 層を基本として 10 層に細分した。土質の若干の違いは「a・b」で細分した。また、部分的にしか見られないものは「*」で表した。

0 層 盛土。

I 層 灰色粘質シルト。しまり・粘性共に強い。グライ化する。盛土前の水田耕作土。

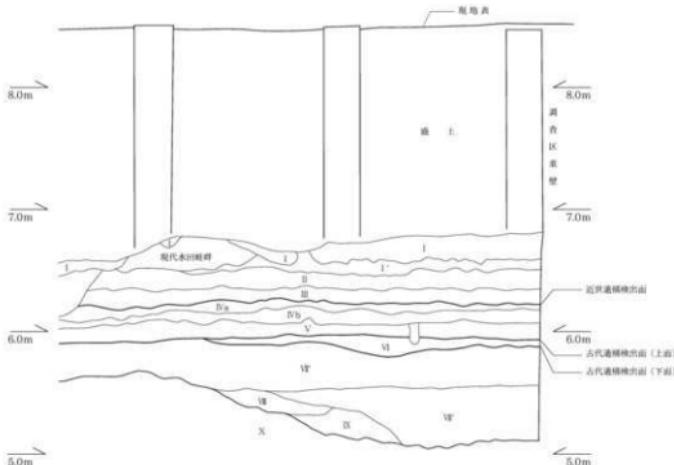
II 層 黄褐色粘質シルト（10YR5/6）。しまりやや強く、粘性強い。炭化物粒子、マンガン等を少量含む。

I 層との境に鉄分が集積する部分あり。

III 層 褐灰色弱粘質シルト（10YR5/1）。しまりやや強く、粘性強い。鉄分、マンガン等を多く含み、そのため土色は茶褐色に近い。炭化物をわずかに含む。中世後期の遺物包含層。

IV a 層 褐灰色弱粘質シルト（10YR4/1）。しまり・粘性共にやや強い。炭化物をわずかに含む。部分的にマンガン粒子を多量に含む。中世と古代の遺物包含層であるが、中世の遺物はわずかである。

IV b 層 褐灰色粘質シルト（10YR4/1）。しまりやや強く、粘性強い。炭化物をわずかに含む。部分的に IV a 層との境界が不明瞭である。中世と古代の遺物包含層であるが、中世の遺物はわずかである。



第9図 10区北壁土層断面図 (1:40)

- V 層 黒褐色粘質土 (10YR2/2)。しまり・粘性共に強い。暗灰色粘土が少量混入する。古代の遺物を多量に包含する。
- VI 層 灰黄褐色粘質シルト (10YR4/2)。しまり・粘性共にやや強い。古代の遺物包含層。古代遺構検出面 (上面)。
- VI' 層 灰黄褐色粘質シルト (10YR4/2)。しまり・粘性共にやや強い。VI層よりやや暗い。
- VII 層 黄褐色シルト (2.5YR5/4)。しまりやや強く、粘性やや弱い。古代の遺構検出面 (下面)。
- VII' 層 黄褐色シルト (2.5YR5/4)。しまりやや強く、粘性やや強い。粒子が細かく、非常によくしまる。
- VIII 層 褐灰色粘質シルト (10YR4/1)。しまり強く、粘性やや強い。
- IX 層 黄褐色シルト (2.5Y5/4)。しまり強く、粘性やや強い。
- X 層 砂礫層。直径10cm 大の礫を主体とする。起伏をもって堆積しており、高い部分は本層が古代の基盤層となる。層厚は1.5m以上あり、下位にいくにしたがい砂や大型礫が主体となる。

4 遺構

A 遺構の概要と記述の方法

検出した遺構は、古代の竪穴建物1軒、土坑3基、溝2条、ピット43基である。覆土はV層を基本とするものとVI層を基本とするものに大別でき、これはそのまま時期差を反映するものと考えられた。後者の多くはVII層またはV層で確認したが、本来はVI層から掘り込まれた可能性が高い。

遺構番号は現地調査で付したものそのまま使ったため、調査中にSI28の一部と判明したP20が欠番となっている。遺構種別の表記は、竪穴建物：SI、土坑：SK、溝：SD、ピット：Pを用いた。また、本文の記載は〔加藤1999〕に準拠した。

B 各 説

1) 竪穴建物

SI28 (図版 8・9・48~50) は、1A・2A・2B グリッドに位置し、VI 層掘削中に検出した。遺構覆土と VI 層との識別が難しく、西側の一部は十分に覆土を観察できなかった。P41・SK43 に切られる。覆土は VI 層を基本とする暗黄褐色粘質シルトで、多量の土器片が出土した。平面形はおむね方形を呈し、規模は長軸 4.5m、短軸 4.3m、深さ約 0.3m である。壁は上方に向かってやや開きながら立ち上がる。主軸方向は N-83°-E である。床面積は 19.35m² を測り、標高約 5.7m でほぼ平坦に設けられている。床構造は西側が直床、カマドがある東側は貼床である。貼床部分は 3~10cm 程度の厚さを持つ。表面は硬化しており、特にカマドの前面では顕著である。一方、直床部分はあまり硬化しておらず、床上に X 層の礫が露出するような部分もある。壁溝は検出されなかった。柱穴は 4 基検出した。P33・P41 は建物やや東寄りの壁際に設けられている。床面からの深さは P33 が約 40cm、P41 が 13cm となり比高差があるが、後述の 2 基との位置関係も含め、主柱穴であろう。このほかに床面精査時に直径 30cm 程度の柱穴 2 基を検出した。これらは建物の東半部分を南北に分けるような位置に設けられており、深さはいずれも 30cm 前後と深い。カマドは東壁のやや南寄りに構築される。覆土との識別ができなかつたことから袖土は流れられたものと思われるが、袖の芯材と考えられる土師器甕・焼礫や天井部の粘土が残存した。床面の被熱か所を加味したカマドの規模は、焚口・煙出し間約 1m、燃焼部の幅約 70cm となる。カマドの構造は、南袖は土師器甕を 3 個体倒立させたものを並べて芯とする。北袖は 40cm ほどの扁平礫を縦に置いたものや多数の土器片を用いて芯とする。礫は内側のみ被熱の痕跡が認められることから、掛けの補強材と思われる。カマドの周囲には、ほかにも流れ出た焼礫が見られる。崩落した状態で検出した天井部には、ブロック状の VIIa 層を含む粘土が用いられている。燃焼部と思われる部分には深さ 10cm ほどの掘り形が設けられており、焼土・炭化物・灰などが覆土中に含まれるが、被熱の痕跡が顕著なのは表面であり、床面と同レベルで燃料を燃やしたことが分かる。なお、北袖の下には半円形の掘り込みが設けられている。遺物はなく、性格は不明である。袖の掘り形であろうか。SI28 は、出土土器から IV 2・3 期 (8 世紀後葉~9 世紀初頭) に位置付けたい。

2) 土 坑

SK30 (図版 8・10) は、VII 層上面で検出した。2B7 グリッドに位置し、平面形は落花生のような梢円形、断面形は半円状を呈する。長径 160cm、短径 50~80cm、深さ 30cm を測る。長軸方向は N-27°-E を指す。覆土は VI 層を基本とし、2 層に分層した。遺構壁面は非常に凸凹が深く、土取り痕のような状態を呈する。

SK43 (図版 8・10) は、SI28 調査中に検出した。2A22 グリッドに位置し、SI28 を切る。平面形は梢円形、断面形は半円状を呈し、長径 90cm、短径 64cm、深さ 33cm を測る。長軸方向は N-5°-E を指す。覆土は VI 層を基本とする暗灰黄色粘土質シルトの単層である。覆土中位からは土師器鉢が 2 点 (96・97)、合わせ口に近い状態で出土した。出土した土師器鉢の形態からみて、SK43 は SI28 を切っているが、出土土器に編年差を見出すことはできず、IV 2・3 期 (8 世紀後葉~9 世紀初頭) に位置付けておきたい。

3) ピット (図版8・10)

VI層上面で18基、VII層上面で26基を検出した。いずれもX層が下降する調査区の南東側にまとまる傾向を示す。VI層上面のものは深さ10cm前後と浅いものが多いが、VII層上面で検出したものは深さ30cmを超えるような深いものが多い。調査面積が狭小であり、建物の特定に至ったものはない。また、小ピット列をVI層上1Aグリッドで検出した。直径5cm前後、深さ約10cmのピットが列状に配され、調査区外に延びる。列の幅は約25cmである。断面形はU字状を基本とし、尖底のものが多い。杭跡と思われるが、杭は残存しなかった。

4) 溝

2条検出した。形態から見て、いずれも排水溝ではなく建物の一部もしくは何らかの区画溝と考えられるが、全貌を把握できなかったため断定はできなかった。

SD18(図版8・10)は、VI層上面で検出した。2B2・3・7・8グリッドに位置する。平面形は東西216cm、南北105cmの「L」字状を呈し、幅約30cmを測る。断面形は半円状を呈し、深さは約10cmである。覆土はV層を基本とする褐灰色粘土質シルトで、基本的には単層である。溝が折れる部分と東端付近にはピット状の落ち込みが設けられる。

SD38(図版8)は、VII層上面で検出した。2B1グリッドに位置し、北側はSI28に切られる。全長約185cm以上、幅18~32cm、深さ5~10cmを測り、N44°Wの方向に設けられている。断面形は半円状を呈する。覆土はVI層を基本とする灰黄褐色粘土質シルトの単層である。

5 遺 物 (図版35~37・68~72)

A 中 世

145~147は珠洲焼である。145・146は擂鉢、147は甕である。ただし、147は精製であり、壺の可能性もある。[吉岡1994]を参照すれば、胎土や卸目の観察から145・146とも13~14世紀頃(III~IV期)に対比できると考えられる。147はタタキ目がシャープで精製であり、13世紀頃(II~III期)に位置付けられる可能性がある。149は、越中瀬戸焼の皿である。鉄軸が施釉され、内面中央に菊花のスタンプが認められる。17世紀代に対比できよう。

B 古 代

SI28(66~95)

IV2・3期頃の遺物のまとまりと見られる。カマドの芯材に使用された土師器甕(66~85)が多く出土した。すべて非クロコ製であり、ハケメ調整がなされる。口縁部は「く」の字を呈するもの、直口のものがあるが、総じて「く」の字の屈曲は緩やかである。86~88は鉢である。口縁内部にはコゲが水平に、外側にはススが付着する。使用の目的は定かでないが、液体を入れて、煮沸をしたと考えられる。須恵器は、土師器に比べると遺存率が低く、数量も少ない。有台杯89と杯蓋90~92を同化した。杯蓋のうち、92は面取りがなされるが短く、さほどシャープでない。また、90・91は丸く取められている。IV2・3期頃のものと見るのが妥当であろう。93は製塙土器である。新潟県においては、中世に入ると土器を用

いての製塩は行わないとの見解があり〔高橋1999〕、遺構内出土遺物と同年代を与えておきたい。94は内面黒色処理された椀である。内外面ともに丁寧なミガキ調整がなされる。他の遺物と同時期のものと考えても良いであろう。なお、95は古墳時代前期の壺の口縁部であり、他時期の混入と見られる。

SK43 (96~98)

IV 2・3期頃の遺物のまとまりと見られる。土師器3点を図化した。96・97は鉢であり、SI28に共通する器形が見られることから、SI28と同時期であると判断した。98は甕の底部である。

遺物包含層ほか (99~144)

IV 2・3期頃を中心とする遺物のまとまりと見られる。当調査区における遺構(SI28・SK43)と同時期の遺物が大半と言える。99~113は杯・椀である。105・106が土師器であるほかは須恵器である。須恵器杯は無台と有台があるが、器高が高く大ぶりな107をV期に位置付けられるほかは、いずれもIV 2・3期のものであろう。また、土師器椀105・106はV~VI期に比定できる。

114~122は蓋である。口径は杯と近似しており、対応関係にあることがうかがえる。ただし、117・118は高さのある受口となっており、壺の蓋と見られる。端部を丸く収める114・115、明瞭に面取りする116がある。摘みは、算盤玉状に大きく突出する114・119、円柱形で頂部がわずかに突出する120、平坦な121、頂部が凹む122と多様である。これらの形態のバラエティーは、すべて西角地古窯跡に認めることができる。

124~131・135・139は須恵器壺である。総じて甕と比べると精良な胎土が用いられているが、中でも131の胎土は極めて精良であり、西角地古窯跡のものとは明らかに区別できる。高田平野西部(淹寺古窯跡等)の胎土と似ており、搬入品と考えられる。133・134・136・138は甕である。胴部片等で、器形全体を復元できる個体は認められない。胎土は壺と比べると粗く、長石等の混入物が多い。

140・141は非ロクロ成形の甕、142はロクロ成形の鍋、143は製塩土器、144は内面黒色土器である。144は胎土が異なることから、古墳時代後期のものである可能性がある。そのほかはIV 2・3期頃のものと見てよいであろう。150は、加工円盤である。土師器の破片の外縁を研削して円盤状に加工している。

第VII章 平成 21 年度調査

1 調査の経過

平成 21 年度の調査対象地は、年度当初、未買収であったため、所有者との土地買収契約締結を待って調査を開始した。そのため、本格的な調査開始は 8 月 20 日からとなった。調査範囲は、橋脚建設部分で $11m \times 11m \times 2$ 基分と狭い。加えて推定される遺構検出面が現地表面から 2 ~ 4m 下と深いため、発掘調査に先立ち 8 月 20 日から土留め作業を行った。併行して重機による表土除去を行い、8 月 28 日に土留め作業及び表土除去は終了した。表土掘削を 8 割程度終えた 8 月 27 日には作業員を投入し、人力による遺物包含層掘削を開始した。人力掘削は中世遺物包含層から開始し、8 月 31 日に 9 区で中世の畦畔を検出した。9 月 3 日には畦畔及び田面の調査を終え、完掘写真を撮影した。9 月 9 日には、下位の古代面の調査へ移行した。調査の進展にしたがい、9 区中央付近に沢状の落ち込みが存在することが分かり、深度を把握するため、9 月 24 日にトレンチ調査を行ったところ、流路であることが判明した。流路は、覆土中位まで古代の遺物がまとまって出土しており、下位でも少量ではあるが遺物が出土していることから調査が必要と判断した。また、8 区では同一検出面で古代の遺構が複数切り合っていたため、同一遺構面であっても段階に応じて複数の記録写真を撮影する必要が生じた。そのため、9 月 15 日・9 月 28 日（高所作業車）、10 月 6・10 月 15 日（空撮）にそれぞれの段階の完掘写真を撮影した。9 区は、10 月 16 日に流路の発掘が終了し、県教委が終了を確認した。古代の河床付近から磨製石斧が出土しており、また近隣の試掘調査において縄文土器が出土していることから、下層の確認調査を実施したが、遺構・遺物は検出されなかった。10 月 29 日に、掘削、記録作業、完掘写真撮影等のすべての作業を終えた。

8 区は、9 月 30 日から順次、古代の下層（VI 層）の調査へと移行したが、上層において鍛冶工房を検出し、土壤採取・洗浄等の作業が必要になったこと等から、通常の調査よりも時間を要した。そのため、鉄道・運輸機構と協議の上、11 月 13 日まで調査終了期限を延長した。その後、11 月 6 日に古代の遺構調査と併行して縄文時代の確認調査を行い、11 月 12 日には記録作業を終え、すべての発掘調査を終了した。その後、埋め戻しを行い、25 日に鉄道・運輸機構に引き渡した。

整理作業は、一部、現地調査と併行して実施した。遺物は、現地で水洗・乾燥を行い、現地調査終了後の 11 月 18 日、株式会社古田組遺跡調査研究室（上越市柿崎区）にて基礎整理を開始した。20 年度調査区からは、調査面積 $240m^2$ に対し、59 箱の遺物が出土したため現地で注記作業をできず、現地調査終了後に整理事務所へ持ち帰り作業を行った。また、鍛冶工房と推定される遺構を検出したことから、覆土中に含まれる鍛冶関連の微細遺物を選別した。現地で採取した土（土糞 59 袋分）をふるいに掛け、残渣のみ整理事務所に持ち帰った。乾燥及び不純物を取り除いた後、鍛冶関連微細遺物を調査員の肉眼観察により選別、微細遺物の重量集計を行った。これらの作業と併行して遺物接合・復元、遺物実測、遺構原稿執筆、遺構図版作成を順次行い、平成 22 年 3 月 31 日に納品した。

なお、平成 22 年 2 月 13 日には糸魚川市教育委員会・長者ヶ原遺跡友の会主催の「糸魚川市平成 21 年度遺跡発掘調査報告会」が開催され、調査概要の報告と遺物展示を行った（参加者約 60 名）。

2 調査区の設定と遺構名の付け方

A 調査区の設定

須沢角地遺跡では、平成 16 年度以降、北陸新幹線工事の橋脚部分を対象に調査を行っている。調査範囲は、P4 橋脚（平成 16 年度 12 区）から第 6 須沢 BLP2 橋脚（平成 19 年度 2 区）に至るまでの延長約 390m で、計 11 基の橋脚が該当する。それぞれの橋脚、すなわち隣り合う調査区の中心同土は、35 ~ 37m 離れている。21 年度は、第 4 須沢 BLP2 橋脚と同 P3 橋脚の 2 基が対象である。第 4 須沢 BLP2 橋脚は、国道 8 号線須沢南交差点南東隅に位置し、調査範囲は約 11m 四方の正方形である。その中心から新幹線法線に沿って南西方向に 37m 離れた地点を中心に同じく約 11m 四方の正方形の範囲が第 4 須沢 BLP3 橋脚の調査範囲である。どちらも調査区際に H 鋼と木矢板を併設した土留めを行っており、国道 8 号線須沢南交差点の隅切り部となるごく一部を除き、対象地全面を調査することができた。

調査区の名称は、平成 19 年度調査において 2 ~ 7 区という名称を用いており、それと連続するよう P3 橋脚を 8 区、P2 橋脚を 9 区とした。8・9 区共に、北陸新幹線法線の高架橋脚部分であり、平成 19 年度調査区から平成 16 年度調査区までは直線であることから、平成 19 年度調査で設定したグリッドを使用した（図版 2・3）。21 年度調査区 8 区は 09・010 列、09B1 の座標は X = 114623,203, Y = -59814,772 である。9 区は 05・06 列、05B1 の座標は X = 114640,730, Y = -59778,816 となる。

B 遺構名の付け方

遺構名は、遺構種別の略号と通し番号を組み合わせて表記した。遺構番号の略号は、溝 = SD、掘立柱建物 = SB、竪穴建物 = SI、ピット = P、土坑 = SK、性格不明遺構・樹痕・畦・自然流路 = SX とした。通し番号は、遺構種別・検出層位に関わりなく通し付けたが、調査区ごとの区別が容易となるように、8 区は 801 ~ 900 及び 1001 ~ 1032 とし、9 区は 901 ~ 921 とした。調査後に欠番が生じた場合でも、その後の混乱を避けるため、番号の付け直しは行っていない。

3 基本層序

21 年度の調査では、37m 離れた 8 区と 9 区を対象としている。基本層序は、調査区間で微妙な相違はあるものの、おおむね同じである。したがって、8 区・9 区ともに対応する層には、同じ層名を付した。以下に層序を記述する。なお、21 年度の層序は、20 年度調査区とおおむね対応するが、平成 16・19 年度調査の層位とは対応しない。

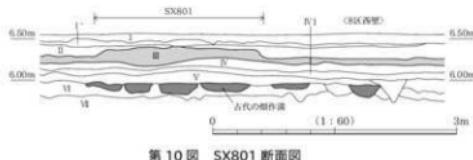
I 層 灰色粘質シルト。近現代の水田耕作土。

I' 層 灰色粘質シルト。I 層よりも粘性が強く、黄褐色味を帯びる。

II 層 黄褐色粘質シルト。マンガンを含む。下位の III 層をブロック状に多く含む。10A24 付近で畦跡状の高まり (SX801) が見られることから水田の耕作土と考えられ、III 層を搅拌して形成されている。
近世の遺物包含層

III 層 褐灰色粘質シルト。中世後期の遺物包含層。

IV 層 褐灰色粘土。III 層より色調が暗く、茶色味を帯びる。粘性が強い。炭化物 (ϕ 1cm) を少量含む。



第10図 SX801断面図

マンガンが層理に沿って沈着する。中世前期の遺物包含層。

IV 1層 灰黄褐色シルト。8区の一部にのみ存在する。マンガンを多量に含む。特に下位の層との境に厚く沈着する。シルト質で、混入物を多く含み、層厚や堆積範囲が安定していないことから、洪水等の一過性の水性堆積物と推測される。部分的に下位のV層を含み、一部層境が不明瞭な所もある。したがって、V層堆積以後に、V層を破壊しながら堆積したものと考えられる。出土遺物には、10世紀代と考えられる器高の低い土師無台椀が含まれ、青磁が1点のみ認められる。このことから堆積年代を古代末～中世前半と判断した。

V 層 黒褐色粘質シルト。暗灰色粘土をブロック状に少量含む。古代の遺物包含層=古代上層。

VI 層 灰黄褐色シルト。古代の遺物包含層=古代下層。古代上層の遺構検出面。

VI' 層 灰黄褐色シルト。地山と混交する漸移層。古代下層の遺構検出面。古代の下層の遺構は、極力、本層で検出すべく調査した。しかし、本層がVI層と近似しており遺構の判定が困難な場合や、樹木などの影響などにより層位が搅乱されている地点については、下位のVII層まで掘り下げ、遺構を検出した。

VII 層 黄褐色シルト。地山。古代下層の遺構検出面。

VIII 層 明黄褐色シルト。無遺物層。下部に部分的に礫（φ 5～10mm）を含む。9区の自然流路肩部にのみ見られる。

IX 層 暗灰黄色～浅黄色の粗砂・細砂・シルト・粘質シルトがそれぞれ10～20cm程の厚さを持ち、1.2～1.5m程の間で互層に堆積する。層理面は水平ではなく、不安定。マンガンの沈着が見られる部分もある。無遺物層。

X 層 礫層。拳大～人頭大程の円礫で構成され、礫間に粗砂が入る。礫は、表面が風化しているものも多い。9区の自然流路底面では、一部、本層上面が露出している部分もある。また、9区では本層の検出上面から下位に1m以上、8区では30cm以上にわたり本層が連続する。

4 遺物の出土状況

A 中・近世

III・IV層が中世、II層が近世、I・I'層が近現代である。

IV 1層は洪水堆積物層と考えられる。古代の遺物を圧倒的に多く含むものの、青磁などの中世前半の遺物（細片）をわずかに含むことから、中世前半を下限とする堆積物である可能性が高い。

IV層からは、口禿の白磁皿 165（大宰府区類・山本信夫氏F期=13世紀後半～14世紀初頭）や片刃形蓮弁文を有する青磁碗 181（13世紀後半～14世紀前半）が出土した。また、IV層に該当する水田の畦畔（SX901）中からは、吉岡IV 3期の珠洲焼片口鉢 166（14世紀第3四半期）が出土した。これらのことから判断して、

IV層は中世前期の堆積物である可能性が高い。平成 19 年度糸魚川市教育委員会調査区では、中世前半の遺物包含層（IV層）が検出されており、蓮弁文が施された青磁碗や珠洲焼等が出土した。また、3 間 × 1 間の身舎に四面庇が付属する掘立柱建物も検出されており、IV層との関連がうかがわれる。

III層からは、軟質な胎土をもつ白磁 D群（15世紀）、青磁直線雷文帯椀 179（15世紀後半～16世紀前半）、青磁線描蓮弁文椀 180（15世紀末～16世紀前半）、吉岡 V～VI期の珠洲焼片口鉢 176・177（14世紀後半～15世紀後半）、吉岡 V期の珠洲焼大甕 241（14世紀第4四半期～15世紀前半）、古瀬戸後期様式III期の瀬戸美濃鐵釉小杯 245（1420～40年頃）、古瀬戸後期様式I期の綠釉小皿（1360～80年頃）、ロクロ成形の土師器皿 175（15世紀）、越前焼腹胴部片（15世紀後半～16世紀）、洪武通寶 252（1368年初鑄）が出土しており、III層は中世後期の堆積物である可能性が高い。昭和 62 年度青海町教育委員会調査区では、遺物包含層として認識されていないが、中世後期の遺物が多数出土しており、遺構も検出されている。III層との関連性がうかがわれる。

III層、IV層ともに年代の根拠となる出土遺物はわずかであるが、上述したように確実に中世期の堆積物である。しかしながら、両層中からは本来下位に埋蔵されているはずの古代の遺物が多数出土した。これらの中世の遺物とともに出土した古代の遺物は、細片が多い。このことは、古代の遺物包含層が混拌され、混入した結果と考えることができる。9 区においては、中世期の水田が検出されており、耕作による影響も考えられる。

II層からは、肥前系陶器の絵唐津や灰釉溝縁皿など 17 世紀前半の遺物も散見されるが、近世後期の肥前磁器等も混在しており、近世の堆積物と考えられる。古代の土師器・須恵器を少量含むものの、III・IV 層ほどの混入量ではなく、中世の遺物もほとんど見られない。したがって、III・IV層で見られたような、大きな混拌は受けていないと判断される。出土量は、重機で掘削したことを加味しても激減する。I・I' 層は、旧表土及び耕作土に該当し、近現代の堆積である。志野（17世紀前半）や、近世の越中瀬戸・肥前系陶磁器が少量混入していることから、耕作が一部 II 層にまで及んでいることが想定される。

B 古代

V・VI層が古代に該当する層位である。遺物の出土量は V・VI 層ともに多いが、細片が多い。須恵器・土師器のほか、管状土錐や鉄滓も見られる。鍛冶炉を伴う SI873 から粒状滓・鍛造剝片等の微細遺物が出土した。また、VI層で検出した竪穴建物 SI870 からは 9 世紀前半を下限とする一括資料が得られた。

VI層からは食膳具として須恵器の無台杯・有台杯が出土している。無台杯は平底で底部ヘラケズりが多い。糸切りはほとんど見られず、口径 13cm 前後のものが多い。有台杯は口径 10cm 程度の小型品があるが、全体的に外側に踏ん張る形態の高台を持ち、中には口径 15cm ほどで深身の大型品も出土した。煮炊具は内外面ハケメ調整で非ロクロ成形の土師器皿が多く、くの字状に屈曲する口縁を持つものも少量見受けられるが、口縁端部が上方に摘み上げられた形態のものが多い。ロクロ成形の土師器皿では口縁端部が上方に長く屈曲するものや、胸部上半の外面にカキメ調整を施し、口縁を上方に摘み上げる個体を一定量確認できる。VI層を取り除いた面から検出した SI870 では直線的な立ち上がりを持ち、口が大きく開く、器高 10cm 程度の土師器の鉢も出土した。【春日 1998】のⅡ期である 8 世紀後半頃のものが含まれるが、VI層自体は【春日 1998】のⅢ-1 期に当たる 9 世紀前半頃が主体をなすと考えられる。

V 層では食膳具・煮炊具とともに大きな形態変化は見られないが、須恵器の無台杯で小型化の傾向が見られ、底部回転糸切りのものが確認される。また、点数こそ少ないが【春日 1998】のⅣ-1 期以降に見ら

れるような土師器の有台皿が含まれる。土師器の煮炊具では、明確に鍋と判断できる個体は見られず、甕は非クロコ形で平底、内外面ハケメ調整のものがあり、VI層と年代的に大きな隔たりがないものと考えられる。9世紀前半～後半を主体とし、一部10世紀代にかけて形成された層と判断される。

C 繩文時代

8区・9区とともに、古代の包含層の最下位であるVI層以下に最大2.0mにわたり、人力による確認調査を行ったが縄文時代の遺物包含層・遺構は検出されなかつた。しかし、古代～中世の自然流路及び遺物包含層から縄文時代の所産と考えられる石器が少量出土した。主な出土遺物は、黒曜石製石鎌257、蛇紋岩製磨石斧189・190、横刃形石器187・255、石核188がある。これらは、縄文時代まで遡る可能性がある。一方、縄文土器は自然流路SX902の上層から古代の遺物とともに出土した小片2点があるが、確実なものは無く、明確に時期・器種等を特定できるものはない。

5 遺 構

A 8 区 (図版11・16～22・53～55・57～59)

1) 概 要

8区では、遺物包含層は間層を挟まず7層(II～VI'層)に及び、また、遺構検出面は3面(V・VI・VII層)あり、層位的に調査を進めた。中世は断面のみの検出であるが、畦畔を1条(SX801、第8図)検出した。また、中世の遺物包含層を2層(III・IV層)検出したが、畦畔以外の遺構は検出されていない。IV層の下位からは、古代の遺物包含層(V層)を一部削った洪水堆積に覆われた自然地形を検出した。遺構・遺物ともに最も多く検出したのは古代で、遺物包含層2層(V・VI層)、遺構検出面2面(VI・VII層上面)を確認した。上層であるVI層上面では、掘立柱建物3棟、竪穴建物2軒、畑作溝1か所(6条)、ビット42基を検出した。これらは、覆土の特徴及び切り合い関係から3期に細分することができる。なお、竪穴建物のうち、1軒は鍛冶専業工房と考えられる。下層であるVII層上面からは、掘立柱建物1棟、竪穴建物1軒、ビット8基を検出した。8区においては、古代から近世にかけて間層を挟まずに堆積している。約120m³という狭い調査範囲にも関わらず、古代の建物を多数検出した。このことは、生活域として複数代にわたり使用した結果と理解できよう。一方、9区では半埋没状態の河川を検出した。建物は1棟も検出しておらず、8区とは対照的と言える。

2) 中世の遺構 (図版11)

IV層(中世遺物包含層)を掘削した段階で、灰黄褐色シルト層(IV1層)が広く分布する区域を検出した。この区域は不整形で、境が明瞭でないため、自然地形と判断される。層厚は15～20cm程度であるが、一定しておらず、下位にマンガンの沈着が顕著であった。土質はシルトで、混入物を多く含むことから、洪水等の一過性の水性堆積物と推測した。検出面はV層上面であるが、覆土中には部分的にV層(古代遺物包含層)を含み、かつ底であるV層及びVI層との境が不明瞭な部分もあることから、本遺構が、V層堆積以後にV層を破壊しながら構築されたものと考えた。本層の分布範囲は、東に向かって広がる。また層厚は東が厚く、北及び西方が徐々に浅くなる。このことから、本層の供給源が東方にあり、西方及び北方に向かい流れたと推定できる。IV1層では古代の遺物細片を大量に含むものの、青磁が1点出土した。古

代の遺物では、10世紀代と考えられる土器が含まれており、この落ち込みは10世紀以降、中世前半までの間に形成されたものと判断した。

3) 古代の遺構

古代の遺構は、遺物包含層V層を覆土とする3段階とVI層を覆土とする1段階の合計4段階を認めた。V層を覆土とするものは、切り合い関係をもとに新しい段階から順にV1期、V2期、V3期とした。一方、VI層を覆土とする段階は、検討の結果1段階であったため、VI1期のみの検出となった。

V1期（図版 16・54・57～58）

a 挖立柱建物（SB815）

VI層上面で検出した。桁行2間（3.46m）、梁間2間（2.74m）を測る側柱建物であるが、梁間の北側中央に対応する柱穴は検出できず、1間となる。床面積は9.48m²である。柱穴の覆土は共通しており、暗灰黄色シルトである。この覆土を有する柱穴は、V層由来のV2期のピットを切っており、V2期及びV層よりも新しいことが確実である。また、直上をIV1層が覆っており、柱穴覆土もIV1層に似る。このことからIV1層が堆積した10世紀～中世前半に堆積した堆積時に廃絶したと考えられる。柱穴は、後述するV2期～VI期の掘立柱建物と比較すると小型である。また、掘形にも無駄が多く、裏込め土はほとんどない。建物の平面プランは南北に長く、長軸方向はN16°Wである。

V2期（図版 17・53・54・56・58）

a 挖立柱建物（SB830・SB880）

2棟をVI層上面で検出した。2棟の掘立柱建物を構成する柱穴の覆土は共通しており、V層に類似した黒褐色シルトを基調とする。V1期の掘立柱建物の柱穴に切られ、V3期及びVI1期の竪穴建物を切る。V層の年代が9世紀代と考えられ、同時期の建物と判断した。

SB830は桁行2間（5.16m）、梁間1間（1.94m）を測る梁間一間型の側柱建物である。床面積は10.01m²である。柱穴は、平面が円形に近いプランのものが多く、20cm程度の浅い掘り込みである。V1期のSB815と比較すると柱穴は大きい。断面を観察すると柱痕と判断される部分を残すものが多いが、柱の太さは、15cm程度と細い。建物の平面プランは南北に長く、長軸方向はN24°Wである。

SB880はプランの一部が調査区外に延び、全容は不明である。建物規模は、桁行3間（7.04m）以上、梁間1間（3.88m）以上であり、床面積は27.31m²以上である。柱穴の形状は、平面椭円形が多いが一定しておらず、断面を観察しても柱痕は特定し難い。ただし、検出した範囲の四隅に当たるP818・865・827の長軸は建物の軸に対しそれぞれおおよそ45°振れた方向に向けられて掘られており、何らかの建築方法を示す可能性がある。【中山2003】は、このような事例を古墳時代以来の大型建物造営の一工法とし、古代の宮衙建築に受け継がれ、東北地方を中心に宮衙周辺の集落建物の一部にも普及したと考えている。一方、柱穴間隔は一定せず、特にP820・831の間が広く、P820・818の間が狭い。また、P820の北方で対応する柱穴については、慎重に探したが検出できなかつた。身舎の北面には、長軸に平行してP1013・P876・P845・P848が一直線上にならび、柱穴と対応関係にある。これらの一群が、庇の柱穴を構成する可能性を考慮したが、覆土及び深度などに統一性がなく、その可能性は低いと判断した。

なお、SB830とSB880ではP818を共有する。ただし、P818の断面を検討すると、最深部が2か所あり、2つのビットの結合と判断した。SB830とSB880の柱穴配置の検討から、P818の南側がSB830、北側がSB880の柱穴と考えられ、北側が南側を破壊していることから、SB880の方がSB830よりも新しいことが分かる。しかし、どちらの建物も同じV層由来の覆土であり、新旧関係があったとしても、時期差はさほど大きくないものと判断される。

b 壓穴建物

8区北側のVI層上面で検出した長方形の落ち込みは、竪穴建物の可能性が高く、SI814として報告する。東側は調査区外に広がる。検出した平面プランは南北に長く、長軸は4.68m、短軸は1.80mである。深さは12cm程度で、壁面は緩やかに傾斜するが、南西面の法尻はほぼ直線であり、その長軸方向はN24°Wである。床面は細かな凹凸がやや見られる。覆土は灰黄褐色シルトで、地山ブロックを多量に含む。覆土中からは、8世紀後葉～9世紀初頭の須恵器無台杯のほか土器類・須恵器の小破片数点を遺構検出面に近い高さで出土した。また、同じV2期のSB880を構成する柱穴P827と単独ビットのP848・P850に切られる。この遺構に伴うカマドや柱穴、周溝は検出されなかった。覆土を除去した段階で、床面からは、P866・P850が検出されたが、小規模で極めて浅いことから主柱穴とは考え難い。

c ビット群

VI層上面で検出され、建物として組み合わないビットは42基ある。覆土は2種類に大別でき、①黒褐色シルトを基調とするもの、②灰黄色系シルトを基調とするものがある。①は、遺物包含層V層に類似し、掘立柱建物SB830・SB880や竪穴建物SI814の覆土にも類似する。規模は様々あるうえ散在し、規則性は認められない。しかし、の中には掘立柱建物の柱穴の大きさ及び深さに近いものも存在し、断面観察では柱痕が認められるものも存在した。調査区外に延びるため、認識できない建物の柱穴が存在すると考えられる。また、P851は柱痕が認められる単独ビットであるが、遺構確認面付近の穴の中心からやや離れて柱痕に隣接する範囲から遺存率の高い須恵器蓋207が出土した。②は、①と比較して小型で、浅いものが多く、堆積が乱れているものも多い。のことから、柱穴ではなく、植物等による擾乱である可能性がある。ただし、P821は上部を掘削したため中位の覆土によって分類したが、柱痕や裏込め土を有することから、建物等の柱穴である可能性が高い。

V3期（図版18・54・58）

a 竪穴建物（鍛冶工房 SI873）

8区の北側では、V層下部からVI層上面に浅く掘り込まれた竪穴建物SI873を検出した。VI層上面の土坑から鉄滓が出土したため、その部分と周辺を精査し、焼土を作う鍛冶炉を検出した。この時点での鍛冶炉に隣接する土坑覆土を洗浄したところ、覆土中から鍛冶に伴う鍛造剝片と粒状滓を検出したため、鍛冶が行われたことが判明した。土坑西側の焼土部分が鍛冶炉と見られたので半蔵した。同時にSI873の平面形を精査し、東西約5.1m、南北約4.1mの長方形となることを確認した。長軸方向は、ほぼ東西(N88°W)であった。遺構検出時には、床面が部分的に露出しており、深さは5cm前後であった。床面の中央付近や東側に鍛冶炉P871、その東側に隣接して土坑SK872、西側約1mに土坑SK877を検出した。

鍛冶炉は、長軸27cm、短軸23cmのほぼ円形で、深さは5cmである。床面が被熱のため赤化しており、覆土には焼土ブロック・焼土粒・炭化物を含む。焼土ブロックには濃い青灰色を呈した鍛冶炉の炉壁と見られるものも含まれ、高温で作業されたことがうかがえる。覆土中からは、粒状滓と羽口が溶解した小破

片等がごく少量出土した。鍛冶炉の底部が残存したものと見られる。鍛冶炉東側のSK872は、平面形が梢円形で、長軸77cm、短軸64cm、深さ18cmである。壁面はやや急角度で、底面の中央部は一段窪む。覆土には多量の鍛造剝片・粒状滓が含まれ、また土師器・鉄滓・鍛造剝片が付着した鉄滓・羽口小破片・炭化物がわずかに認められた。また、鉄が付着した鉄床石破片も出土しており、鍛冶が行われたことを裏付ける。南西側のSK877は、平面形が不整梢円形で、長軸83cm、短軸56cm、深さ20cmである。全体に浅いが、北側が一段深いピット状となり、この部分に炭化物を多く含む。土坑覆土には、土師器・須恵器のほかに、羽口が溶解した小破片・鉄床石小破片・炭化物がごく少量含まれていた。また、床面と床下からは、土師器・須恵器の小破片及び炭化物等が出土した。工房内南東部の床面から須恵器の蓋が出土したほか、工房内北部の9A11a出土の扁平な円碟破片と10A15d出土の破片が接合した。2点の円碟の割れ口は変色しており、被熱したと見られる。こうした円碟は、用途は不明ながらも、古代の鍛冶工房から時折出土する。なお、鍛冶工房に伴うP891からは、扁平な円碟の破片が出土した。

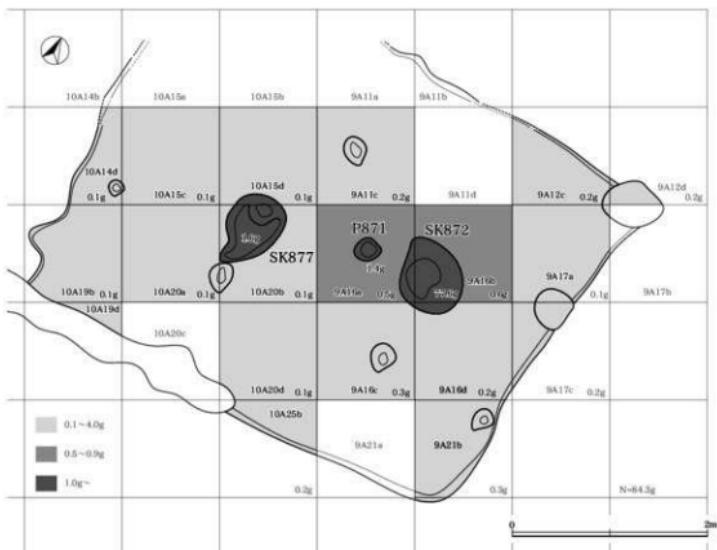
以上の鍛冶炉と土坑は、鍛冶工房の床面で検出されたが、深い掘り込みを持たず、遺物は自然侵食などによって流出してしまったものと考えられた。しかし、床面に残存する遺物や鍛冶に伴って飛散した微細遺物を検出するため、調査区の基本グリッドを1m²毎に細分し、床面の土砂を採取した。工房内の鍛冶炉P871、土坑SK872・SK877及び床面から検出された微細遺物には、鍛造剝片・粒状滓がある。これは、鍛冶工房の床面と床下の土砂を5mmメッシュの篩にかけて採取した土砂を洗浄した後に、乾燥・分類・計量し、その集計結果を第9・10図にまとめた。SK872では、1層から多量の鍛造剝片を検出し、2・3層を合わせた重量は71.5gである。また粒状滓が6.0g、磁着遺物が237.9gと多量に出土し、この土坑が鍛冶炉に関連することが判明した。鍛冶炉P871では鍛造剝片・粒状滓等が少量出土した。SK877では鍛造剝片・粒状滓・磁着遺物が1層から3層まで一定量出土しており、この土坑も鍛冶工房と同時に使われたと考えられた。

鍛冶に伴う微細遺物の分布は、鍛冶炉とその東側に隣接する土坑の周辺を中心見られ、そのほかに工房全面に少量の遺物が認められた。鍛造剝片は、鍛冶炉P871周辺の9A16a及びSK872の北東～南西部の9A16b・9A16cで密度が高い。これは、工房の中央部が鍛冶作業の中心であったことを意味する。なお9A11d・9A20c・9A21aでは、鍛造剝片と粒状滓が全く認められなかった。これは、畑作溝の擾乱等によるものと考えられる。粒状滓も、鍛造剝片と同様に9A16a・9A16b等、鍛冶炉及び土坑周辺での分布が見られた。また、鍛造剝片・粒状滓以外の磁着遺物は、9A16c・9A16a・9A16b・10A20d・10A20b・9A11c・9A17a・9A12cから多く出土しており、工房内の中央部から北東部が鍛冶作業に関連する空間であったと見られる。これに対して、工房内西部から南東隅は、遺物の出土が少ない。

鍛冶工房の検出層位はVI層上面で、V層下部からVI層へわずかに掘り込みを持ち、古代の遺物包含層であるV層に完全に覆われていることから、古代に操業されたと考えられる。その年代は、SK877-3層出土の土師器が最も新しい年代を示す。この土師器は杯の可能性があり、精良な胎土を用いたロクロ形成である。〔春日1999〕と対比すれば10世紀以降に見られることから、鍛冶工房の操業時期は9世紀後半頃と見られ、10世紀代には廃絶したと考えられる。SI873は、通常の竪穴建物のようなカマドを持たないことから、専業の鍛冶工房と考えられる。鍛冶炉は炉底が残存したと見られるが、全体の構造は不明である。鍛冶炉に隣接するSK872からは、鍛造剝片や粒状滓が多量に出土しており、また鉄が付着した鉄床石破片が1点出土したことから、鍛冶が行われたことを裏付ける。鍛冶関連遺物が少量であること、鍛冶炉の被熱が少ないと想定される。なお、8区のV層・



第11図 S1873における鍛冶関連遺物出土分布図(全部)



第12図 S1873における鍛冶関連遺物出土分布図(鍛造削片・粒状滓)

VI層中から出土した鉄滓・羽口等は、鍛冶工房に関連する遺物と見られる。

b 煙作溝

調査区の南西部で、SD874・884～888の6条の煙作溝を検出した。SD874は鍛冶工房(SI873)の南壁との切り合い関係から、煙作溝が新しいことが明らかであった。煙作溝は、部分的に蛇行するものの、鍛冶工房の長軸とほぼ平行し、おおむね東西方向を示す。長軸の北に対する傾きは、N88°Wである。規模は、幅20～40cmで、深さは7～15cmほどである。調査区の西壁面の観察では、V層の下位にVI層を掘り込むことが明らかであった。遺物は、土師器・須恵器の破片が少量出土したのみである。

VI 1期 (図版 19～22・53・55・59)

a 壁穴建物

壁穴建物を2棟検出した。SI870は、9A21・9B1・2・6・7・11・12、10B5・10に位置する。主軸方向はN93°Eで、規模は東西約4.3m、南北約3.8mである。平面形は基本的に方形であるが、北西角に張り出しを持ち、それも含めた南北長は4.5mとなる。張り出し部は覆土の連続から建物の一部と判断した。検出面から床面までの深さは40cmであり、壁は床面から直に立ち上がる。壁溝は壁際に巡るものと、北・東側で重複し、それに切られる内側の壁溝を検出した。壁際に巡る外側の壁溝は幅10～24cm、深さ8～24cmを測り北西角で切れている。底面は凹凸が激しく平坦でない。内側の壁溝はカマドの前庭部と南西角で途切れ、幅20～32cm、深さ16～28cm、底面は凹凸で、拡張もしくは建て替えが行われたものと考えられる。拡張は主に西側と南側で行われており、西側で1.3m、南側で1mほど広がっている。北・東側においても内・外の壁溝が平行するが、内側は床面から壁面向かい斜めに落ち込む。拡張後、新たに掘削されたと南・西側の壁溝でも、より幅の広い斜めの落ち込みを確認した。床面は平坦で全体に貼床し、内側壁溝の内側が特に堅緻である。建物内の床面では4基のピットを検出した。カマド南脇から検出されたP1023は梢円形の平面形をなし、長径62cm、短径50cm、床面からの深さ33cmとなる。底面は平坦で壁は急傾斜に立ち上がり、台形状の断面形態をなす。覆土は4層に分けられ、上層には炭化物・焼土が比較的多く見られた。カマドとの位置関係から貯蔵穴と推定したが、まとまった遺物の出土は見られなかった。北西側の張り出し部で検出したP883は、覆土の共通性から建物に伴う柱穴と考えられる。そして、P883から時計回りにP1032・1002・1029・1010・1001・1030・1031と続く8基の柱穴が方形に巡った。柱穴の平面形は円形が多く、梢円形や不整形のものも見られ、規模は直径40～80cm、深さ20cm～50cmである。このうち建物の壁と接するP1001・1002・1010では柱痕を確認でき、太さ20cm程度の柱が据えられていたと考えられる。建物外に柱穴を持つ事例は、十日町市馬場上遺跡2・21・46号住居〔菅沼・阿部2003〕で確認できる。すべて6本柱で、当遺跡でも見られるような壁と柱穴が接するものがある。また、壁溝内の南東角、南西角、北東角から梢円形に近い平面形を持ち、長径20～45cm、短径10～15cm、深さ40cm程度を測る柱穴を確認した。糸魚川市小出越遺跡〔鈴木ほか1988〕においても周溝内の角に柱穴と見られるピットを持ち、建物の一部が張り出す構造が認められる。壁溝が途切れ、張り出しを持つ北東角を入口と見なすことができる。その場合、張り出し部のほぼ中央にあるP883は出入りの妨げとなり、張り出し部を入口と見なすことができるか問題がある。カマドは東壁の中央からやや北で検出した。上面からの掘削を受けているため残存状況は良くないが、北側のみ褐色シルトと褐灰色シルトの混土で構築された袖を確認した。火床部下は20cmほど掘り窪められ、暗褐色シルトで埋め戻されている。煙道は緩やかに立ち上がり、壁の外に30cmほど突

き出る。遺物はカマド側の北東部を中心に出土し、土師器（213～225）・須恵器（209～212）の杯・甕等が出土した。カマドの前庭部からは欠損した数点の碟が散乱しており、カマドの袖や天井に用いたものと考えられる。造構の時期は【春日 1999】のⅤ期であり、9世紀前葉～9世紀中葉となる。

SI1017は、調査区西隅の10A14に位置する。P1018を切る。カマドの煙道部と建物の南東隅と見られる部分を確認したが、大半は調査区外に広がる。検出面から床面までの深さは20cmを測る。床面は平坦で壁はやや緩やかに立ち上がる。貼床が認められるが、床面は堅織ではない。南側の壁面に沿つて幅20cm、深さ14cmの壁溝を検出した。掘り形まで掘り下げた段階で根固めと見られるオリーブ褐色砂質シルトが見られ、板壁を立てたと考えられる。また、南のコーナーでは円形に近い平面形を持つSX1022を検出した。直径40cm、確認面からの深さ37cmを測る。柱痕が確認され、直径10cmほどの柱が使用されたと推察できる。これは、SI870と同様の壁面と接する柱穴と考えられる。カマドは煙道のみ確認した。段をもって緩やかに立ち上がり、壁外に120cmほど延びる。また、地山面では、被熱の痕跡を確認した。遺物はカマドから土師器の甕、床直上から土師器や須恵器の甕が出土しているが、いずれも小片であり図示できるものではなく、帰属時期の詳細は不明である。しかし、地山面のⅦ層から検出された造構であることから、SI870と近い年代である可能性が高い。

b 掘立柱建物

Ⅶ層上面で検出した。覆土はオリーブ褐色シルトを基調とし、竪穴建物SI870と共に通する。建物の北側は調査区外に延伸し、全容は不明である。検出した範囲で桁行3間(7.88m)、梁行2間(5.52m)以上を測る側柱建物と考えられる。床面積は43.5m²以上となる大型の建物である。把握できる範囲では、東西に長い平面プランで、長軸の北に対する傾きはN83°Wである。柱穴は、平面稍円形プランが多く、長軸で0.8～1.4m、深さが50cmを超えるものがある等、ほかの掘立柱建物と比して大型である。また、断面には柱痕が認められ、直径30cmほどの柱を使用したと考えられる。建物の南辺の柱穴列を構成するP869・P1005・P849は平面プランの長軸が建物の長軸に対して直交するように掘られている。P1007は不整形のように見えるが、断面観察の結果、北方向からの柱の抜き取りの際に柱穴が広げられたと解釈できるので、本来はほかの柱穴と同じような平面プランを呈していた可能性があろう。ただし、それらの柱穴列と直交するP847・P1015では同様の規則性が認められず、検討を要する。

c ビット群

Ⅶ層上面では、建物の柱穴として組み合わないビットを散在的に8基検出した。それらの覆土は、オリーブ褐色シルトを基調としており、竪穴建物SI870及び掘立柱建物SB1011の柱穴と共に通する。ただし、8基はいずれも平面形が不整形または極めて小規模で、掘形及び断面形状が不整形である。唯一、P1006では柱痕らしき断面を観察でき、柱穴であった可能性がある。しかし、残りの7基は樹根等による擾乱である可能性が高い。これらのビットからは土師器の細片が少量出土したのみである。なお、調査区北西隅で、円形プランを呈し、深さ60cmを測るビット状の造構SX1022を検出したが、覆土中に鉄滓を多く含む等、ほかのビットとは異質であったことから性格不明造構とした。SX1022はSI1017に切られる。また、覆土中からは、鉄滓のほか、須恵器無台杯・ハケメ調整の長胴甕などが出土した。

d 樹痕

Ⅶ層上面の4か所で樹痕（SX895・SX878・SX1004・SX893）を検出した。いずれも、大型で、不整形な平面プランを呈し、中央が大きく窪み、周辺に大小の凹凸が無数に認められる点が共通しており、覆土も造構とは異質であることから樹根の痕跡と判断した。いずれも、覆土内からは遺物は出土せず、樹

根等も遺存していない。4か所の樹痕のうち、SX895 の上位にはVI層が水平に堆積しており、VI層より古い時代の所産であることが確実である。また、VI層段階に比定される掘立柱建物 SB1011 と竪穴建物 SI870 が4基の樹痕跡を切って構築されている。SB1011 のP847はSX895を、P849はSX878を切る。SI870の柱穴 P1002・1029・1010 は SX1004 を、P1030 は SX893 を切る。このことから、樹痕は2つの建物よりも古いことが確実である。しかしながら、切り合い関係にある柱穴はいずれも樹痕プランの外縁に当たり、中央では切り合っていない。このため、建物建築時に仮に樹木がすでに存在していたとしても、幹などの主要部を除去することなく建築することが可能であり、新旧関係の判断は必ずしも明確でない。また、土層観察及び完掘状況からは人為的に抜根した痕跡は認められない。したがって、①樹木が存在していることを前提に新築場所を選択した、②新築に際し樹根を残したまま地上部分のみ伐採した、③新築時にすでに樹木が立ち枯れていた、のいずれかの可能性が考えられる。

B 9 区（図版 11～15・54・56）

1) 概 要

9区の調査では、中世の水田、古代の土坑3基・古代のピット14基・古代の性格不明遺構2基、自然流路1条を検出した。中世の遺物は珠洲焼・青磁が少量出土し、同層中から鉄滓・鉄製品（鉄鍋・釘）・銭貨等が出土した。古代の遺物包含層中からは、8～9世紀の土師器・須恵器及び少量の鉄滓・鉄製品が出土した。自然流路の覆土上層からは、土師器・須恵器及び少量の鉄滓・鉄製品・製塙土器等が出土した。また、流路最下層からは、縄文時代の磨製石斧が出土した。

中世の水田は、東西方向とそれにはほぼ直交する南北方向の畦畔及び水口を検出した。東西方向の畦畔を挟んだ南北の田面には高低差が見られ、水口では水が南から北へ流れることが明らかになった。水田は古代遺物包含層（V層）の上位で検出した。III層に覆われており、覆土中から珠洲焼が出土したことから中世の遺構であることが判明した。

古代の遺構は、土坑とピット等を検出したが掘立柱建物を検出できなかった。自然流路は古代以前から存在したが、古代の段階では半分程度はすでに埋没しており、上層からは古代の土師器・須恵器等が出土した。その当時は、浅い谷を形成する湿地であった可能性がある。

以上のように9区では、古代以前の自然流路の埋没過程とその後に形成された古代・中世の遺構と遺物を検出した。9区は、8区の竪穴建物・掘立柱建物・鍛冶工房などの遺構密集地と竪穴建物が検出された平成20年度調査地の中間に当たるが、湿地帯であつたために建物が建てられなかつたと見られる。その後、湿地帯は中世になると水田として利用された。

2) 中世の遺構（図版 11・12・54・56）

9区のIV層調査では、水田 SX901 を検出した。畦畔はV層上面に構築されており、III層に覆われる。調査区内では、東西方向の畦畔とその東端部の水口及び東西方向の畦畔西端から分かれる南北方向の畦畔を検出した。東西方向の畦畔は、幅90～120cm、長さ8.7m、高さ5cm～9cmほどである。構築方法はV層の上面に粘性の強い黄褐色シルトを盛土しており、畦畔は全体にしまりが強い。畦畔の底面はほぼ平坦で、断面は緩やかに盛り上がる。平面形は直線的であるが南側にやや膨らみ、東端部と隣接する南北方向の畦畔及び東にある畦畔との間に、水口が見られた。この水口は、東西方向2条の畦畔端部と南北方向1本の畦畔端部の間に認められた。水口の規模は、上幅20～35cm、下幅17～25cm、深さは

5～8cmである。水口周辺の田面では、北側のほうが約2～4cm低く、水は南から北へ流れたと見られる。水口では南から入った水が正面の南北方向の畦畔に当たり東と西へ分流する。水口では、東西方向畦畔の東端部の幅が狭くなり細長く丸味を帯び、隣接する畦畔端部もそれに対応する形状となる。水口から北へ延びる畦畔は、東西方向の畦畔と同じシルトによる盛土であるが、その規模等の詳細は畦畔が調査区外に延びるため不明である。水口東側に検出された畦畔は、平面でその一部が確認されたのみであるが、盛土の土質・規模はほかの畦畔と類似する。また、東西方向の畦畔の西側から南北に延びる畦畔は幅55～80cm、高さ5～8cmである。南で幅が狭く、北側で幅広いものの直線的に構築される。なお、調査区北壁の断面では、幅85cm、厚さ8cmの畦畔の盛土が見られ、その東側にその崩落土と見られる土が観察された。

東西方向の畦畔の北側(SX901ア)は3方が畦畔で区画されており、その覆土が上層と下層に区分される。上位は下位よりもしまりが弱く珠洲焼が出土したことから、中世の水田と判断した。田面はV層上面にあり、覆土下位は粘土質シルトで上層より粘性が強い。田面はほぼ平坦な状況であるが、中央部付近は畦畔脇より4cm程度低くなる。東西畦畔の南側田面区画(SX901イ)と東西畦畔の西側田面区画(SX901ウ)では、覆土を上位と下位に区分することはできなかった。水田の覆土はIV層に相当する。SX901イは、SX901アの田面中央部よりも約3～7cm高い。SX901ウは、SX901アの田面中央部よりも約2～4cm高い。このことから畦畔で区画された水田に高低差を設けていたことが分かる。水田の覆土中からは珠洲焼のほかに、古代の土師器・須恵器の小破片が多く出土した。

以上のように、SX901はIII層とV層に挟まれた中世の水田である。調査区は狭小であるため畦畔と水田の全体像は不明であるが、畦畔を挟んだ田面の高低差からみて、南から北へ水を流すように構築されたと見られる。このことは、自然地形の勾配と調和的である。

3) 古代の遺構(図版14・15・56)

9区では、開渠掘削中に、調査区中央部に南北方向の谷地形があることが分かった。そこで、谷地形に直交するように東西方向の土層観察ベルトを設定し、掘削した。その結果この谷地形は、南から北へ緩やかに傾斜する自然流路(SX902)であることが判明した。覆土の掘削は、精査しながら進めたが、遺構は存在しなかった。SX902は、中央部付近の上幅が約10.3m、流路南部の上幅が約8.2m、深さ1.1mである。下幅は流路北側で約6.4m、流路中央付近では約4.5mである。流路の方向は、南から北へ向かうものと見られるが、調査区外の状況は不明である。土層の堆積状況は、上位から下位までシルトがレンズ状に堆積し、その上部にはVI層が全面に水平堆積する。底面は、多少の凹凸が見られるものの比較的平坦な部分もあり、一部には地山の砂礫層が露出する。西側の地山斜面は、侵食作用等により形成されたと見られるピット状の窪みや凹凸が多く見られる。東側斜面は西側に比べて緩やかな形状を示し、南東から北西に向かって支流と見られる細長い窪地が存在する。また、調査区北東部では、東方からSX902に流れ込む細い溝状の落ち込みを2条検出した。このような状況から見てSX902では、南東及び東方から流れ込む支流があったと見られる。これに対して西側では急角度になっており、東側のような支流は見られない。

遺物は、1層を中心とし土師器・須恵器等が出土した。土器類は細片がそのほとんどであるが、土師器甕や須恵器甕で半分程度形状をとどめる個体も少数出土した(151～164・172)。これらは、古代のVI1層のものと考えられる。流路中央南部の最下層である7層からは、基部が欠損した磨製石斧1点(190)が単独で出土したが、縄文土器は伴っていない。

以上のような覆土上層の遺物出土状況から、SX902は古代には半分以上が埋没しており、自然の湿地のような状況であったと想定される。そこに古代の土器類が混入したものと見られ、祭祀痕跡や遺構は見つかなかった。

また、古代の遺構は、V層を覆土とするピットと性格不明遺構をVI層上面で検出した（図版13）。これらの覆土には、ごく少量の土師器・須恵器の細片が含まれていた。SX912・913は、平面形が不整形で底面には凹凸が多い。遺構ではなく、倒木痕等の可能性が高い。土坑からは、少数の土師器・須恵器細片が出土した。

6 遺 物（図版31～34・65～68）

A 中 世

166・176・177・241・242は珠洲焼である。176・177・242が擂鉢、241が壺である。〔吉岡1994〕を参照すれば、166は14世紀第3四半期（IV2期）、176は15世紀後半（V2期）、177は14世紀第4四半期以降（IV期）、241は14世紀第4四半期～15世紀前半（V期）に対比できる。また、242は使用による摩耗が著しく、被熱している。175は箱形の土師器皿で、15世紀代のものであろう。

178・243・245は瀬戸美濃である。178は丸皿、243は小皿、245は小杯である。〔藤澤2008〕を参照すれば、178は15世紀末～16世紀（大室期か）、243は1360～1380年（古瀬戸後期様式I期）、245は1420～1440年（古瀬戸後期様式III期）に対比できる。

179～181は青磁である。179は直線雷文帶楕、180は線描蓮弁文楕、181は蓮弁文楕である。〔上田1982・水澤2004〕を参照すれば、179は15世紀後半～16世紀前半、180は15世紀末～16世紀前半、181は13世紀後半～14世紀前半に対比できる。165・244は白磁皿である。165は〔山本2000〕を参照すれば、13世紀後半～14世紀初頭（F期）に対比できる。244は〔森田1982〕を参照すれば、III類またはVII類に対比でき12世紀後半～13世紀前半に位置付けられる。

186・252は銭貨である。186は、初鎊年1038年（北宋）の皇宋通寶であり、裏面は無文である。252は、初鎊年1368年（明）の洪武通寶であり、裏面右側には縦に「一銭」の文字が認められる。

B 古 代

SX902（151～163）

SX902は古代の自然流路であるため多様な時期の遺物が出土している。その大半はIV2・3期のものであるが、下限のV期が流路の年代を反映すると見られる。底部糸切りの無台杯151、器高が高く大ぶりな有台杯154、内側に折り曲げるような口縁部形態を持つ土師器壺163は、V期に見られる特徴といえる。しかしながら、口径が大きく器高が低い有台杯153はIII期、内面に返りが設けられる杯蓋161はII期に位置付けられ、流路よりも明らかに古い年代を示すものがある。164は指押さえによる調整が頗著な製塙土器である。新潟県では、中世に入ると土器を用いての製塙は行わないとの見解がある〔高橋1999〕ことから、古代の遺物と判断した。

9区遺物包含層（167～174）

167～173は9区遺物包含層から出土した古代の遺物である。いずれも須恵器であり167～171が無台杯、172が有台杯、173が杯蓋、174が壺である。IV2・3期を中心とするが、口径に比して底径

が小さい 171 はやや新しい要素を示す可能性がある。

SX802 (191 ~ 203)

古代でも上部に相当する V 1 層から検出した SX802 では、V 期の遺物が大半を占め、遺構の年代を反映すると考えられる。緩やかに立ち上がる口縁部を持つ須恵器無台杯 193・194 及び土師器椀 200 ~ 202。小型の須恵器有台杯 195 ~ 198 は V 期の特徴を示す。これより新しい遺物は見られず、191・192・203 は IV 2・3 期にさかのぼると考えられる。

SX814 (204 ~ 206)

SX802 の下位 (V 2・3 層) で検出した SX814 でも V 期の遺物が認められる。須恵器無台杯 204 の底部は回転糸切りで、遺跡の中では新相を示す。205 も器高が低く、口縁部は外反気味に立ち上がる。非ロクロ成形の甕 206 も含め、総合的に見れば V 期のものとしてよいだろう。

P851 (207)

SX814 と同層準 (V 2 層) で検出した P851 からは、須恵器杯蓋 1 点が出土した。SX814 の時期と同時期と見て差し支えないであろう。

SI873 (208)

SX814 と同層準 (V 3 層) で検出した SI873 からは、須恵器無台杯 1 点が出土した。薄い作りで器高が低く、口縁部はやや外反する。底部は回転ヘラ切りである。SX814 と同時期と見て差支えないだろう。

SI870 (209 ~ 225)

古代でも下部に相当する VI 1 層から検出した SI870 では、V 期の遺物が大半を占め、遺構の年代を反映すると考えられる。すなわち、古代の遺物包含層の上部に相当する V 1 層で検出した SX802 と土器編年上では時期差を見出しができないことになる。おそらくは短期間のうちに、堆積及び遺構の構築が繰り返されたのであろう。須恵器有台杯の小型品 209 は、V 期のものと判断できよう。土師器甕はロクロ成形が主体であり、中には口縁端部を上方につまみ上げて面取りする北陸型の土師器甕 217・218 が特徴的に認められる。また、砲弾形の底部 219・220 の存在も V 期を特徴付ける。ロクロ成形以外の甕は 221 のみである。IV 2・3 期には非ロクロ成形が主体であり、V 期にロクロ成形が移行していく様子が認められる。しかしながら、コップ形の鉢 222 ~ 224 においては非ロクロ成形に固執する。今回の調査対象地においては、当調査区から検出した遺構・遺物が最も新しい段階に位置付けられる。225 は手づくね土器である。

8 区遺物包含層 (226 ~ 239)

ほかの調査区と同様に IV 2・3 期の遺物が多いが、これに後続する V 期の遺物が多いことが特徴的である。須恵器無台杯 (226 ~ 232) では、口径に比して底径が小さいため、緩やかに立ち上がり、薄手の 227・231・232 が特徴的に認められる。これらを V 期の所産と考えることができよう。有台杯 (233 ~ 236) においては、大型で器高が高い 233 が V 期に位置付けられよう。このほかに、須恵器の杯蓋 (237・238)・甕の口縁部 (239)、土師器の有台椀底部 (240) が認められる。

遺物包含層 土製品・石製品 (182 ~ 185・246 ~ 251・253・254)

182 ~ 185・246 ~ 249 は管状土錐である。大型 (182 ~ 184・246)、中型 (247・248)、小型 (185・249) が見られる。軸棒に巻きつけて手で握った圧痕が認められる。中世に下る可能性もある。

250・251 は鉄滓である。いずれも含鉄滓で、炭化物が付着する。古代の竪穴建物 SI870 (8 区) において鍛冶を行っていることが明らかになっていることから古代のものとしたが、中世まで下る可能性もある。

る。

253 は緑色凝灰岩製のやや軟質な砥石である。断面 V 字の擦痕は、金属製の鋭利な刃物を研いだことを示している。古代の豈穴建物 SI051 (12 区)においては、刀子・槍砲・鎌が出土しており、金属製の刃物が使用されていたことがうかがえる。それらを研ぐための砥石と考えられる。254 は有頭状石錐の未成品と見られる。楕円形の円窪の周囲に、敲打によって溝を刻もうとしている。

C 縄文時代

187 ~ 190・255 ~ 257 は縄文時代の石器である。187・255 は、横刃形石器である。縄文時代~古墳時代前期まで認められる遺物であるが、縄文時代の磨製石斧と共に出土したことから縄文時代の所産とした。刃部には二次加工及び刃済れによって形成されたと見られる剥離面の重複が観察される。両者とも刃部付近に使用による摩耗が認められる。188 は、横刃形石器の素材となる貝殻状剝片を剥離した石核である。剝片と同様に、打点付近に切り合い関係が不明瞭な細かな剥離痕が重なる。189・190 は蛇紋岩製の磨製石斧である。189 は薄く、272・273 のような形態の刃部と見られる。190 は定角式の石斧である。当遺跡から出土したほかの石斧と比べると、厚手で重厚感がある。ほかと時期的に異なる可能性も考えられる。256 はメノウ製の楔形石器である。257 は黒曜石製の有茎石鏃である。基部をわずかに破損しているが、ほぼ完形品である。黒曜石は、朱色の縞模様が見られる特徴的な個体であるが、産地同定の結果、信州霧ヶ峰産と推定された(第VII章3)。縄文時代でも後半期のものであろうか。

第VII章 自然科学分析

1 須沢角地遺跡の自然科学分析

伊藤良永・馬場健司・齊藤崇人（パリノ・サーヴェイ株式会社）

A はじめに

新潟県糸魚川市須沢に所在する須沢角地遺跡は、現在の姫川左岸の自然堤防上に立地する。また、糸魚川市域の土地分類によれば、本遺跡周辺は姫川低地とされ、姫川河口域には小規模な扇状地と海岸砂丘が示されている〔鈴木 1983〕。このことから、本遺跡はこの扇状地上に形成された微高地に立地すると推定される。本遺跡の発掘調査の結果、近世の歓跡や古代の竪穴住居跡や掘立柱建物跡、土坑等が検出されている。本報告では、須沢角地遺跡における古環境（堆積環境、古植生）変遷の検討を目的として、自然科学分析調査を実施する。

B 試 料

調査区東壁（2A13）に認められた堆積物は、I～VII層の基本土層に区分されており、I層は灰色泥質土、II層は細粒砂混じりの暗褐～暗黃灰色砂質シルト、III層は極細粒砂混じりの暗灰色砂質シルト、IV a層・IV b層は暗灰色シルト、V層は灰色のシルト～粘土質シルトが混じる暗灰色シルト、VI層は灰褐色粘土質シルト、VII層は灰褐色砂質シルトからなる。このうち、I層は現代の水田耕作土、II層は近世の耕作土、IV・V層は古代の遺物包含層とされており、IV層上面は歓跡の検出面、VI a層上面およびVII層上面が古代の遺構確認面とされている。試料は、基本土層のうち、II層、III層、IV a層、IV b層、V層、VI層、VII層より採取された土壤 7 点である。これらを対象に珪藻分析、花粉分析、植物珪酸体分析を行う。

C 分析方法

1) 硅藻分析

試料を湿重で 7g 前後秤量し、過酸化水素水、塩酸処理、自然沈降法（4時間放置）の順に物理・化学処理を施して、珪藻化石を濃集する。検鏡に適する濃度まで希釀した後、カバーガラス上に滴下し乾燥させる。乾燥後、ブリュウラックスで封入して、永久プレパラートを作製する。検鏡は、光学顕微鏡で油浸 600 倍あるいは 1000 倍で行い、メカニカルステージでカバーガラスの任意の測線に沿って走査し、珪藻殻が半分以上残存するものを対象に 200 個体以上同定・計数する（化石の少ない試料はこの限りではない）。種の同定は、〔原口ほか 1998〕、〔Krammer 1992〕、〔Krammer & Lange-Bertalot 1986, 1988, 1991a, 1991b〕、〔渡辺ほか 2005〕、〔小林ほか 2006〕等を参照し、分類基準は〔Round et al. 1990〕に従う。なお、壊れた珪藻殻の計数基準は、〔柳澤 2000〕に従う。

同定結果は、中心類 (Centric diatoms; 広義のコアミケイソウ綱 Coscinodiscophyceae) と羽状類 (Pennate diatoms) に分け、羽状類は無縫溝羽状珪藻類 (Araphid pennate diatoms; 広義のオビケイソウ綱 Fragilariohyceae) と有縫溝羽状珪藻類 (Raphid pennate diatoms; 広義のクサリケイソウ綱

Bacillariophyceae) に分ける。また、有縦溝類は、単縦溝類、双縦溝類、管縦溝類、翼管縦溝類、短縦溝類に細分する。

各種類の生態性については、[Vos & de Wolf 1993] を参考とするほか、塩分濃度に対する区分は [Lowe 1974] に従い、真塩性種（海水生種）、中塩性種（汽水生種）、貧塩性種（淡水生種）に類別する。また、貧塩性種についてはさらに細かく生態区分し、塩分・水素イオン濃度（pH）・流水に対する適応能についても示す。産出個体数 100 個体以上の試料については、産出率 2.0% 以上の主要な種類について、主要珪藻化石群集の層位分布図を作成する。また、産出化石が現地性か異地性かを判断する目安として、完形殻の出現率を求める。堆積環境の解析にあたり、淡水生種（貧塩性種）については〔安藤 1990〕、陸生珪藻については〔伊藤・堀内 1991〕、汚濁耐性については〔渡辺ほか 2005〕の環境指標種を参考とする。

2) 花粉分析

試料 10cc を正確に秤り取り、水酸化カリウムによる泥化、篩別、重液（臭化亜鉛、比重 2.3）による機物の分離、フッ化水素酸による鉱物質の除去、アセトトリシス（無水酢酸 9、濃硫酸 1 の混合液）処理による植物遺体中のセルロースの分解を行い、物理・化学的処理を施して花粉を濃集する。残渣をグリセリンで封入してプレパラートを作成し、400 倍の光学顕微鏡下でプレパラート全面を走査し、出現する全ての種類を対象に同定・計数する。また、花粉・胞子量のほかに、試料中に含まれる微粒炭量も求める。炭片は 20 μm 以上を対象とし、それ以下のものは除外する。結果は同定・計数結果の一覧表で示す。微粒炭量は、堆積物 1cc あたりに含まれる個数を一覧表として花粉分析結果と合わせて示す。この際、有効数字を考慮し、100 単位として表示する。

3) 植物珪酸体分析

各試料について過酸化水素水・塩酸処理、沈定法、重液分離法（ポリタンクスチレン酸ナトリウム、比重 2.5）の順に物理・化学処理を行い、植物珪酸体を分離・濃集する。これをカバーガラス上に滴下・乾燥させる。乾燥後、ブリュウラックスで封入してプレパラートを作製する。400 倍の光学顕微鏡下で全面を走査し、その間に出現するイネ科葉部（葉身と葉鞘）の葉部短細胞に由来した植物珪酸体（以下、短細胞珪酸体と呼ぶ）および葉身機動細胞に由来した植物珪酸体（以下、機動細胞珪酸体と呼ぶ）を、〔近藤 2004〕の分類に基づいて同定・計数する。分析の際には、分析試料の乾燥重量、プレパラート作成に用いた分析残渣量、検鏡に用いたプレパラートの数や検鏡した面積を正確に計量し、堆積物 1g あたりの植物珪酸体含量（同定した数を堆積物 1g あたりの個数に換算）を求める。結果は、植物珪酸体含量の一覧表で示す。各分類群の含量は有効数字を考慮し、100 単位として表示し、100 個/g 未満は「<100」と表示する。合計は各分類群の丸めない数字を合計した後に 100 単位として表示する。各分類群の植物珪酸体含量とその層位の変化を図示する。

D 結 果

1) 珪藻分析

結果を第 2・3 表、第 13 図に示す。珪藻化石の産出頻度は、VII 層が少なかったが、VI～II 層は堆積環境を検討する上で有意な量の珪藻化石が産出する。産出分類群数は、合計で 31 属 77 分類群である。

VII 層は珪藻化石の産出が少なかったが、海水生種の *Coscinodiscus* spp.、淡水生で流水不定性の *Ulnaria*

種 類	生長性			環境 指標 指標種	II相	III相	IVa相	IVb相	V相	VI相	VII相
	固分	pH	流水								
Bacillariophyta (珪藻類(緑藻門))											
Centrales Diatomae (中心型珪藻類)											
Convolvularia marginata Ehrenberg	Euh				-	-	-	-	-	2	-
Convolvularia spp.	Euh				-	-	-	-	-	3	1
Actinocyclus integrifrons Ralfs	Euh				-	-	-	-	-	1	-
Stephanopyxis spp.	Euh				-	-	-	-	-	1	-
Thalassiothece spp.	Euh				-	-	-	-	-	1	-
Argylium Penicula Diatoms (無縫溝的浮游藻類)											
Fragilaria vaucheriae (Kuetz.) Petersen	Ogh-ind	al-II	r-ph	K,T	1	-	-	-	-	-	-
Ulmus alba (Nitsch.) Cossner	Ogh-ind	al-II	ind	U	7	7	6	5	9	7	1
Grammatophora hamulifera Kuetzing	Euh				-	-	-	-	-	1	-
Grammatophora exima (Lyng.) Kuetzing	Euh				-	-	-	-	-	1	-
Thalassiosira hamulifera (Kutz.) Schmid	Euh				-	-	-	-	-	1	-
Thalassiosira oxy-hedera (Grus.) Grunow	Euh				-	-	-	-	-	2	-
Raphidio Penicula Diatoms (有縫溝的浮游藻類)											
Amphioxys capitata (Kuetz.) Schumann & R.E.M.Archibald	Ogh-ind	al-II	ind	U	1	2	6	16	8	4	-
Amphioxys montana Kutzschke	Ogh-ind	ind	ind	R,A,U	1	-	-	-	-	-	-
Cymbella effusa Kuetzing	Ogh-ind	al-II	ind	T	-	1	1	2	-	-	-
Cymbella crenulata Kuetzing	Ogh-ind	ind	ind	T	-	5	10	16	-	-	-
Cymbella namida (Burm.) Van Heege	Ogh-ind	al-II	ind	T	4	10	27	45	25	8	1
Cymbella tergalis Gmelin	Ogh-ind	al-II	r-ph	K,T	3	1	5	2	2	3	-
Cymbella tergalis var. spinosa Skvortsova	Ogh-ind	al-II	r-ph	T	-	1	-	-	-	-	-
Cymbella spp.	Ogh-vink	unk	unk		-	-	-	1	-	-	-
Encyonema mesostoma (Kuetzky) D.G.Mann	Ogh-ind	ind	ind	T	1	3	4	3	-	-	1
Encyonema ulicinum (Bleisch) D.G.Mann	Ogh-ind	ind	ind	T	11	7	4	5	13	8	4
Encyonema spp.	Ogh-vink	unk	unk		5	5	3	2	2	1	-
Platostoma elegans var. sexspinosa (Kutzsky) H.Kobayasi	Ogh-ind	al-II	r-ph	U	1	-	-	-	-	-	1
Gymnopeltis acuminatus Ehrenberg	Ogh-ind	al-II	1-ph	Q,U	-	-	1	-	-	-	-
Gymnopeltis gracilis Ehrenberg	Ogh-ind	al-II	1-ph	Q,U	-	-	1	-	-	-	-
Gymnopeltis hebetula Gregoire	Ogh-ind	ind	ind	U	-	1	-	-	-	-	-
Gymnopeltis parvula (Kuetz.) Kuetzing	Ogh-ind	ind	ind	U	-	-	-	-	-	-	-
Gymnopeltis pseudodiscolor Lange-Bertalot	Ogh-ind	al-II	ind	S	4	-	-	-	-	-	-
Gymnopeltis truncata Ehrenberg	Ogh-ind	al-II	1-ph	T	3	-	-	-	-	-	-
Gymnopeltis spp.	Ogh-vink	unk	unk		1	-	-	-	-	-	-
Diplosira ericola (Bleisch) Cleve	Ogh-ind	al-II	ind	T	-	1	-	-	-	-	-
Diplosira pumila Cleve	Ogh-ind	ind	ind		-	6	8	1	2	1	-
Diplosira spp.	Ogh-vink	unk	unk		-	1	-	-	-	-	-
Naufragium amplexum Lange-Bertalot & U.Ramach.	Ogh-ind	al-II	r-ph	U	-	-	-	-	-	-	-
Naufragium placenta (Burm.) Meister	Ogh-ind	al-II	ind	U	-	-	-	-	-	1	-
Gymnogonium sulphureum (Burm.) Cleve	Ogh-ind	al-II	r-ph	U	-	-	-	-	-	-	-
Centrodoa cylindrica (Kuetz.) D.G.Mann	Ogh-ind	al-II	ind	S	12	13	3	1	13	2	-
Centrodoa hirsutula (Grun.) O.G.Mann	Ogh-ind	al-II	ind	1	2	-	-	-	-	-	-
Staurodes acutus W.Smith	Ogh-ind	al-II	1-ph	-	1	-	-	-	-	1	-
Staurodes acutus Blumer	Ogh-ind	ind	ind	T	-	-	-	-	-	-	-
Staurodes pellucens (Nitz.) Ehrenberg	Ogh-ind	ind	1-ph	Q,U	1	-	9	12	1	-	-
Staurodes placentum f. latissima Tassara	Ogh-ind	ind	ind	O	1	-	-	-	-	-	-
Staurodes placentum var. agrestis Meister	Ogh-ind	ind	ind	-	-	-	-	2	-	-	-
Diatomoides confervaceus Kuetzing	Ogh-ind	al-II	ind	RBS	-	-	-	-	-	1	-
Lacistema rotundata (Kuetz.) D.G.Mann	Ogh-ind	al-II	ind	R,A,S	3	3	1	-	-	-	-
Vestularia amplissima (Eltz.) Kuetzner	Ogh-ind	al-II	1-ph	-	1	-	1	-	-	1	-
Vestularia dolosa (Bleisch) Cleve	Ogh-ind	ind	ind	-	-	-	-	-	-	1	-
Vestularia ericola (Bleisch) Cleve	Ogh-hol	al-II	ind	Q,U	-	-	1	-	-	1	-
Vestularia spp.	Ogh-vink	unk	unk		1	1	-	1	-	-	-
Caloneis leptostoma Kuetzner & Lange-Bertalot	Ogh-ind	al-II	1-ph	R,B	5	3	-	2	2	-	-
Caloneis nitens (Grevier) Otsuka et Fujita	Ogh-ind	al-II	ind	-	-	-	-	-	1	2	-
Caloneis utricularia (Bleisch) Cleve	Ogh-ind	al-II	ind	-	2	1	-	1	-	1	-
Caloneis truncata (Gratelot)	Ogh-ind	al-II	ind	U	1	1	-	-	-	-	-
Caloneis spp.	Ogh-vink	unk	unk		-	1	-	-	-	-	-
Pinnularia acutisperula W.Smith	Ogh-ind	al-II	1-ph	O	3	1	-	-	-	2	1
Pinnularia angustula Kuetzner	Ogh-hol	al-II	ind	T	-	-	-	-	-	1	-
Pinnularia breviseta Ehrenberg	Ogh-ind	ind	ind	R,A,U	1	3	-	2	1	-	-
Pinnularia brevirostris Cleve	Ogh-ind	al-II	ind	-	-	1	-	1	-	-	-
Pinnularia divergens W.Smith	Ogh-hol	al-II	1-ph	-	1	-	-	-	2	-	-
Pinnularia divergens var. deversa (Grus.) Krammer	Ogh-hol	al-II	ind	-	1	-	-	-	-	1	-
Pinnularia epica spiculata Cleve	Ogh-hol	al-II	ind	-	1	-	-	-	-	1	-
Pinnularia gibba Ehrenberg	Ogh-ind	al-II	ind	Q,U	-	1	1	1	2	2	2
Pinnularia gibba var. dissimilis H.Kobayasi	Ogh-hol	al-II	ind	-	-	-	-	-	1	-	-
Pinnularia hemprichi (Kuetz.) Cleve	Ogh-hol	ind	ind	-	-	-	-	-	1	-	-
Pinnularia nodosa Ehrenberg	Ogh-hol	al-II	1-ph	O	-	-	-	-	-	1	-
Pinnularia repens Hartman	Ogh-hol	al-II	ind	O	1	-	-	-	-	1	-
Pinnularia scherzeriana Krammer	Ogh-ind	ind	ind	R,B	1	-	-	-	-	-	-
Pinnularia subgigantea Grappey	Ogh-ind	al-II	ind	RBS	-	-	-	-	-	1	-
Pinnularia subrepens Krammer	Ogh-hol	al-II	ind	-	-	-	-	-	-	1	-
Pinnularia subrotundata Hostal	Ogh-hol	al-II	1-ph	-	-	-	-	-	-	1	-
Pinnularia radicans (Bleisch) M.Pengelly	Ogh-hol	al-II	1-ph	-	-	-	-	-	-	1	-

第2表 珪藻分析結果(1)

種類	生態型		傳播 途徑	Ⅲ群	Ⅳa群	Ⅳb群	V群	VI群	Ⅶ群
	邊緣	pH		底水					
Pomacanthus semicirculatus	Ogh-ind	acid	l-ph	-	1	-	1	-	1
Pomacanthus rondo (Natal) Eisenberg	Ogh-ind	ind	ind	O.U.	-	-	4	2	1
Pomacanthus spp.	Ogh-ind	unk	unk	4	9	3	7	5	4
管狀藻類									
Dendrodoa cf. cylindrica (Schubert) Sonder	Eufh			-	-	-	-	-	1
Dendrodoa cf. pectinifera Tassan	Eufh			-	-	-	-	-	1
Dendrodoa spp.	Eufh			-	-	-	-	-	4
Hanucia ampliata (Ehr.) Grunew	Ogh-ind	ind	ind	R.A.U	7	2	2	-	11
Hanucia curva (W.Smith) M.Pregl	Ogh-ind	all-l	ind	-	-	-	-	-	1
Hanucia stipulosa (Ehr.) W.Smith	Ogh-ind	all-h	ind	T	-	-	-	-	2
Tryphosia line plana (W.Sm.) Pollet	Meli			-	-	-	1	-	-
Epithemia obesa (Kontz.) Benthos	Ogh-ind	all-l	ind	T	-	-	1	-	-
Rhopalodia gibberula (Ehr.) O.Müller	Ogh-Meh	ind	ind	U	7	4	6	1	3
Rhopalodia gibberula (Ehr.) O.Müller	Ogh-ind	all-l	ind	U	-	-	-	1	2
珊瑚礁									
Sarcophyton argenteum Kuetzing	Ogh-ind	all-l	r-ph	U	1	-	-	-	-
Sarcophyton nitidum Hedenstrom	Ogh-ind	all-l	r-ph	U	-	-	-	-	1
海葵類									
Eusynanceia periculosa (Kunze) Rabenhorst	Ogh-ind	acid	ind	G.T.	-	1	-	-	-
Eusynanceia variabilis var. undulata (Rafn.) Rabenhorst	Ogh-ind	acid	ind	O	-	-	1	-	-
海葵生物									
海葵-水母生物	0	0	0	0	0	0	19	1	-
海葵-海葵生物	0	0	0	0	0	0	0	0	0
海葵-海葵生物	0	0	0	1	0	0	0	0	0
海葵-海葵生物	7	4	6	1	1	3	1	-	-
海葵-海葵生物	94	96	96	131	100	81	22	-	-
珊瑚花-海葵	101	100	102	133	101	103	24	-	-

— 5 —

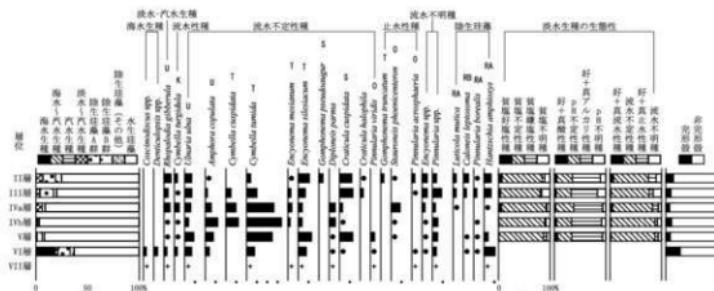
H ₂ O:塩基濃度に対する滴定性	pH:水素イオン濃度に対する滴定性	C ₂ H ₅ OH:水に対する滴定性
Eub: 鹿児干瀬	abII: ハマアラクサ類群	bII: 鹿児干瀬
Meh: 八丈島	abII: サツキヤシ類群	lgpH: 鹿児干瀬
Ogh-Meh: 長崎・八丈島	Ind: pH不敏感群	Ind: 鹿児干瀬
Ogh-Hil: 鹿児島原野	ac-II: 細葉樹	rgpH: 鹿児干瀬
Ogh-Ind: 鹿児島原野	ac-III: 大葉樹	rgbII: 鹿児干瀬
Ogh-Hil: 鹿児島原野	unk: pH不明確	unk: 鹿児干瀬

第10章

A: 外源自根種, B: 內源自根種 (小林, 1988), C: 中～下流性凹曲自根種, D: 凹曲整地付新生種 (安藤, 1990), E: 新自根種

Asai & Watanabe, 1995). RA 特生井藻 (RA:A 群, RB: B 群, RC: 未区分, 伊藤 - 鞠内, 1991)

第3表 硅藻分析結果(2)



第13図 主要珪藻化石群集の層位分布

ulna, *Cymbella tumida*, 好湿水性で沼沢湿地付着種の *Pinnularia acrosphaeria*, 陸生珪藻の中でも耐乾性の高い陸生珪藻 A 群の *Hantzschia amphioxys* 等の様々な環境に生育する種類が混在する。

VI層は、產出種を塩分濃度に対するカテゴリーで類別すると淡水域に生育する水生珪藻（以下、水生珪藻という）が全体の約60%を占める。次いで、海水生種が約20%、陸上のコケや土壤表面など多少の温湿り気を保持した好気的環境に耐性のある陸生珪藻が約20%を産出する。産出種の特徴は、特に多寡するもの

のではなく、流水不定性で付着性の *Ulnaria ulna*、*Cymbella tumida*、*Encyonema silesiacum*、陸生珪藻 A 群 *Hantzschia amphioxys* 等が 10% 前後産出する。これらの流水不定性種の汚濁に対する適応性は、汚濁のほとんどない水質のきれいな水域に生育する好清水性種とされるものが多い。また、低率であったが海水生種の *Coscinodiscus* spp.、海水生種で絶滅種の *Denticulopsis* spp. などが産出する。

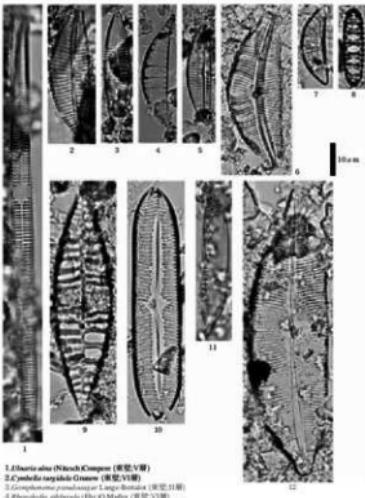
V 層は、水生珪藻が約 90% を優占する。淡水性種の生態性（塩分濃度、水素イオン濃度、流水に対する適応能）の特徴は、貧塩不定性種、真+好アルカリ性種、流水不定性種が優占する。主要種は、流水不定性で付着性の *Cymbella tumida* が約 25%、同じ生態性の *Encyonema silesiacum*、*Craticula cuspidata* が約 12%、*Ulnaria ulna*、*Amphora copulata* が約 10% 産出する。

IV b 層と IV a 層は、V 層と同様に水生珪藻が約 90% 以上と優占し、珪藻化石群集も近似する。淡水生種の生態の特徴は、貧塩不定性種、真+好アルカリ性種、流水不定性種が優占する。主要種は、流水不定性で付着性の *Cymbella tumida* が約 30% 前後、同じ生態性の *Cymbella cuspidata*、*Amphora copulata* が約 10% 産出する。次いで、淡水～汽水生種の *Rhopalodia gibberula*、好流水性で中～下流性河川指標種の *Cymbella turgidula*、流水不定性で付着性の *Ulnaria ulna*、*Diploneis parma*、好止水性で沼澤湿地付着生種の *Stauroneis phoenicenteron* 等を伴う。

III 層と II 層も珪藻化石群集や生態性の特徴が近似しており、水生珪藻が約 80%、陸生珪藻が約 20%、淡水～汽水生種が 7% 前後産出する。淡水生種の生態性の特徴もこれまでと大きな変化はなく、貧塩不定性種、真+好アルカリ性種、流水不定性種が優占する。主要種は特に多産するものではなく、流水不定性で好汚濁性種の *Craticula cuspidata*、流水不定性で好清水性種の *Encyonema silesiacum*、*Cymbella tumida*、広域適応性種の *Ulnaria ulna*、淡水～汽水生種の *Rhopalodia gibberula* 等が産出する。また、陸生珪藻 A 群の *Hantzschia amphioxys* 等も産出する。

2) 花粉分析

結果を第 4 表に示す。いずれの試料も花粉化石の産出状況は悪く、解析に耐え得る個体数は検出さ



第 14 図 珪藻化石の顕微鏡写真

- 1. *Ulnaria ulna* (Nitzsch Kompor) (変態 V 階)
- 2. *Cymbella tumida* Grunow (変態 VI 階)
- 3. *Encyonema silesiacum* (Bory) (変態 VI 階)
- 4. *Rhopalodia gibberula* (Bory) Madsen (変態 VI 階)
- 5. *Craticula cuspidata* (Hornemann) G. Mann (変態 VI 階)
- 6. *Ulnaria ulna* (Nitzsch Kompor) (変態 VI 階)
- 7. *Amphora copulata* (Kutz.) Schenck et R.E.M. Anchored (変態 VI 階)
- 8. *Diploneis parma* (L. H. Bailey) Schenck et R.E.M. Anchored (変態 VI 階)
- 9. *Cymbella turgidula* (Bory) (変態 VI 階)
- 10. *Pseudoseptaria striata* (Nitzsch) Römerberg (変態 VI 隆)
- 11. *Stauroneis phoenicenteron* (Ehr. Kremn.) (変態 VI 隆)
- 12. *Cymbella amphioxys* Kuetzing (変態 VI 隆)

試料名	I 層	II 層	III 層	IV a 層	IV b 層	V 層	VI 層	VII 層
日本近海								
木本花粉	-	-	-	-	-	1	-	-
マツ属	1	-	-	-	-	-	-	-
ブナ属	-	-	-	-	-	1	-	-
シイノ属ナラ属	-	-	-	-	-	-	-	-
シイノ属	1	-	-	-	-	-	-	-
日本近海	-	-	-	-	-	-	-	-
カキトリグサ科	34	3	-	-	7	2	-	1
ソバ属	12	-	-	-	-	-	-	-
アザマ科	1	-	-	-	-	-	-	-
ナデシコ科	1	-	-	-	-	-	-	-
アブラナ科	3	-	-	-	-	-	-	-
アリトウマツ属	1	-	-	-	-	-	-	-
モモ属	2	-	-	-	-	-	-	-
クスノキ科	3	-	-	-	-	-	-	-
ミズヒキ科	4	1	-	-	-	-	-	-
シダ類	-	-	-	-	-	-	-	-
イノモトソウ属	-	-	-	1	-	-	-	-
他のシダ類	101	24	28	20	18	4	2	-
合計	2	0	0	2	1	0	0	0
木本花粉	51	4	2	2	0	0	0	0
草本花粉	4	1	0	1	0	0	1	-
シダ類	101	24	28	21	18	4	2	-
総計(不明を除く)	160	28	29	30	21	4	3	-
1ccあたりの微細量(粒)	4200	4400	6900	4500	6900	2200	3300	-

第 4 表 花粉分析結果

れない。

VII～III層は検出される花粉化石が少なく、保存状態も不良である。木本花粉では、マツ属やブナ属、コナラ属コナラ亜属、草本花粉ではイネ科やナデシコ科、タンボポ亜科が、それぞれ1～7個体検出されるのみである。

II層は、花粉化石の産出状況は下位試料と同様に不良であるが、草本花粉の分類群および個体数は、VII～III層に比べ比較的多い。草本花粉は、イネ科が多く、次いでカヤツリグサ科やアブラナ科、タンポポ科等が認められる。栽培種のソバ属の花粉も検出される。木本花粉は、マツ属、シノキ属がそれぞれ1個体ずつ検出されるのみである。

微粒炭量は、VII層は約3,300個/cc、VI層は約2,200個/cc、V層は約6,900個/cc、IVb層は約4,500個/cc、IVa層は約6,900個/cc、III層は約4,400個/cc、II層は約4,200個/ccである。

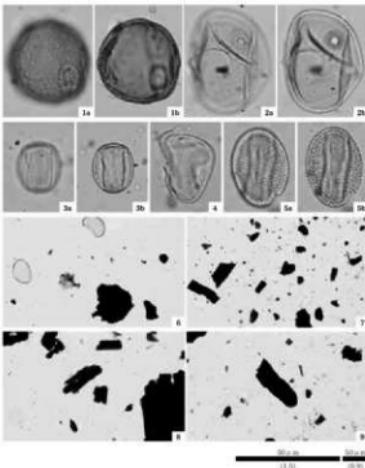
3) 植物硅酸体分析

結果を第5表、第16図に示す。各試料からは植物珪酸体が検出されるが、保存状態は悪く、表面に多数の小孔（溶食痕）が認められる。以下に、各試料の症状を記す。

VII層は、植物珪酸体含量が約2,900個/gと分析対象試料中で最も少ない。検出される分類群も少なく、クマザサ属を含むタケアシ科等が認められるのみである。

VI層は、植物珪酸体含量が約5,000個/gと下位のVII層に比べ増加する。検出された分類群では、クマザサ属を含むタケ亜科が多く、この他にヨシ属やススキ属を含むウシクサ族、イチゴツナギ亜科等が検出される。また、栽培植物のイネ属の短細胞壁珪酸体が検出されるが、その含量は100個/g未満である。

V層は、植物珪酸体含量は約1.2万個/gである。VI層と同様にクマザサ層を含むタケ画科

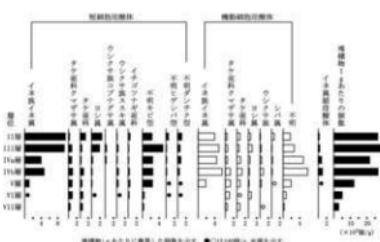


第15図 花粉化石の顕微鏡写真

第15図 花粉化石の顯微鏡写真

試料名	日標	初期	N _A 標	N _B 初期	V _標	V _{初期}	V _{最終}
イリオモテヤシ細胞増殖実験							
イリオモテヤシ	9,800	9,600	4,000	4,700	1,000	<100	
イリオモテヤシサボテン	200	800	800	1,000	900	800	400
タマノキ科	1,300	400	300	800	500	600	600
ヨシノク	2,500	1,900	300	100	100	<100	
イリオモテヤシコブザササ群	300	300	300	300	300	300	300
イリオモテヤシスズカケ	100	300	300	400	300	300	100
イリオモテヤシサボテン	400	100	100	300	400	200	
寒帯モチ	2,300	4,900	2,400	2,500	2,400	400	300
イリオモテヤシ	500	100	100	100	<100	<100	
イリオモテヤシサボテン	1,000	600	600	400	<100	<100	
イリオモテヤシ細胞増殖実験							
イリオモテヤシ	4,000	5,000	4,500	5,800	3,800		
イリオモテヤシサボテン	800	600	600	1,200	900	1,000	500
タマノキ科	800	600	600	1,200	900	1,000	800
ヨシノク	500	900	400	300	200	600	
ウツクサ属	100	300	300	800	300	<100	
アラム	600	100	300	700	100		
イリオモテヤシ	1,750	2,750	4,000	5,900	1,900	700	300
化粧鏡片							
イリオモテヤシ	200	300	300	100	100		
イリオモテヤシ細胞							
イリオモテヤシ細胞増殖実験	18,100	19,000	9,100	10,300	5,700	2,600	1,200
イリオモテヤシ細胞増殖実験	8,200	10,100	11,900	15,400	6,400	2,500	1,800
アラム細胞	200	300	300	800	1,000	100	0

第5表 植物硅酸体含量



第16図 植物珪酸体含量の階級的変化

が多く、この他にヨシ属やスキ属を含むウシクサ族、イチゴツナギ亞科なども認められる。また、イネ属の葉部に形成される短細胞珪酸体や機動細胞珪酸体、穀殼に形成される頸珪酸体が検出される。その含量は、短細胞珪酸体は約1,000個/g、機動細胞珪酸体は約1,800個/g、頸珪酸体は100個/g未満である。

IV b層およびIV a層は、植物珪酸体含量は約2.2～2.7万個/gである。栽培植物のイネ属やクマザサ属を含むタケ亞科、ヨシ属、コブナクサ属やスキ属を含むウシクサ族、イチゴツナギ亞科等が検出される。このうち、イネ属の植物珪酸体含量は、検出された分類群の中でも高い値を示す。IV b層では、短細胞珪酸体は約4,700個/g、機動細胞珪酸体は約5,800個/g、頸珪酸体は約1,000個/gであり、IV a層では、短細胞珪酸体は約4,000個/g、機動細胞珪酸体は約4,500個/g、頸珪酸体は約800個/gである。

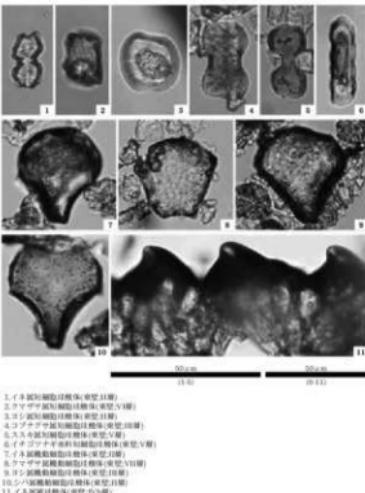
上位のIII層とII層も下位のIV b・a層と同様に植物珪酸体含量が高く、約2.7～3.0万個/gである。栽培植物のイネ属やクマザサ属を含むタケ亞科、ヨシ属、コブナクサ属やスキ属を含むウシクサ族、イチゴツナギ亞科等が検出される。イネ属を除く分類群では、ヨシ属の短細胞珪酸体の含量が多い。イネ属は、IV層と同様に短細胞珪酸体・機動細胞珪酸体、頸珪酸体が検出され、特に短細胞珪酸体の含量が高い。その含量は、III層では短細胞珪酸体は約9,600個/g、機動細胞珪酸体は約5,000個/g、頸珪酸体は約300個/gである。II層では短細胞珪酸体は約9,800個/g、機動細胞珪酸体は約4,000個/g、頸珪酸体は約200個/gである。

E 考 察

1) 基本土層の堆積環境

VII層は、珪藻化石の産出が少なく、検出された化石も破損するものが多かった。そのため、珪藻化石の生態的特徴から堆積環境について検討することは困難である。VI層は、多産する種類ではなく、第三紀絶滅種を含む海水生種、流水指標種、陸生珪藻など様々な水域や時代の珪藻化石が混在する特徴を示した。このような群集は、河川の氾濫などによって短期間に堆積した一過性の堆積物中に認められる混合群集〔堀内ほか1996〕に近似する。このことから、姫川等の河川の氾濫に伴って形成された堆積物と考えられる。また、第三紀絶滅種を含む海水生種は、姫川上流域の丘陵や山地を構成する第三系層に由来すると考えられる。

上位のV～II層は、全般的に珪藻化石の保存状態が極めて不良であり、産出種も殻が大型で丈夫な種類に限られることから、溶解や破損に強いものが選択的に残存したと推定される。この点を踏まえ、各層位の珪藻化石群集をみると、有機汚濁の進んだ底水城に多産する好汚濁性種や塩分や塩類を豊富に含む淡水



第17図 植物珪酸体の顕微鏡写真

～汽水生種の消長から、V層、IV b～IV a層、III～II層の3つに区分される。V層では、その多くは好清水性種であったが、好汚濁性種や淡水～汽水生種を伴う状況が認められた。好清水性種と好汚濁性種は生態的にみて、現在の水域では共存し得ない〔渡辺ほか2005〕ことから、現地性種と異地性種が混在している可能性がある。IV b～IV a層では、好汚濁性種の割合が減少し、好清水性種の占める割合が高くなる。III～II層では、好清水性種の割合が減少し、再び好汚濁性種および淡水～汽水生種が増加する。なお、現在の水田層を対象とした調査事例によれば、施肥等の影響を受けて、好汚濁性種や淡水～汽水生種が多産するとされている〔伊藤2007など〕。また、V～II層の各層位の所見を参考とすると、好汚濁性種や淡水～汽水生種の消長は、堆積環境や土地利用の変化を示している可能性がある。

2) 古植生と植物利用

基本土層VII～II層の各層からは、花粉化石はほとんど検出されず、古植生の推定は困難であった。検出された花粉は保存状態が不良であったことや、VI層における珪藻化石群集から推定される堆積環境から、堆積速度が速く、取り込まれる花粉が少なかったことや、堆積時に取り込まれた花粉・シダ類胞子もその後の経年変化により分解・消失した可能性がある。

わずかに検出された花粉をみると、木本類ではマツ属やブナ属、コナラ属コナラ亜属、シノキ属が検出された。これらの分類群は、周辺の山地・丘陵の植生を反映している可能性がある。

植物珪酸体分析結果では、VII層は植物珪酸体の産状は悪く、クマザサ属を含むタケアヤ科等が検出されたのみであったが、上位のVI～II層では植物珪酸体含量および分類群が増加する傾向が認められた。

VI～II層より検出された分類群のうち、イネ属を除く分類群は、III～II層でヨシ属の短細胞珪酸体が増加するほかは、大きな変化は認められない。このことから、遺跡周辺にはクマザサ属やヨシ属、ススキ属、イチゴツナギ亜科等が生育していたと考えられる。なお、後背地の潜在自然植生等を参考すると、当時の森林植生はブナ林であり、その林床にはチシマザサ（クマザサ属の一種）が生育していたと考えられる〔宮脇1985〕。このことから、今回検出されたクマザサ属には、これらに由来するものも含まれる可能性がある。

また、II層より検出された草本花粉のうち、イネ科やカヤツリグサ科、アブラナ科、タンボボ亜科等は人里植物を多く含む分類群である。したがって、調査地周辺には、上記した分類群からなる草地が分布したと推定され、ヨシ属等が生育する湿潤な環境の存在も窺われる。

3) 栽培植物

基本土層VII～II層の植物珪酸体分析の結果、VI層において栽培種のイネ属の出現が認められ、上位のV～II層で連続的に検出される状況が確認された。

稻作が行われた水田跡の土壤では、栽培されていたイネ属の植物珪酸体が土壤中に蓄積され、植物珪酸体含量(植物珪酸体密度)が高くなる。水田跡(稻作跡)の検証や探査を行う場合、一般にイネの植物珪酸体(機動細胞由来)が試料1g当り5,000個以上の密度で検出された場合に、そこで稻作が行われた可能性が高いと判断されている〔杉山2000〕。今回の分析結果では、VI層からはイネ属の機動細胞珪酸体は検出されなかつたが、V層は約1,800個/g、IV b層は約5,800個/g、IV a層は約4,500個/g、III層は約5,000個/g、II層は約4,000個/gと、IV～II層で5,000個/g前後を示した。発掘調査所見によれば、IV層上面より耕作痕の可能性がある歯状遺構が検出されており、III層が近世の耕作土とされているが、水田等に

伴う珪藻等は確認されていない。このことから、IV b 層および上位の基本土層において稻作の可能性が示唆されるものの、稻葉や稻殻等のイネの植物体を利用した痕跡の可能性もある。なお、III～II 層では、珪藻群集に好汚濁性種や淡水～汽水生種が増加するという特徴が認められたこと、増加が認められたヨシ属を含むイネ科やカヤツリグサ科の一部は水田雜草になりうることから、これらの土層は水田として利用された可能性がある。

イネ属以外の栽培種では、II 層からソバ属に由来する花粉が検出された。このことから、当該期には遺跡周辺でソバ栽培が行われていた可能性がある。

引用文献

- 安藤一男 1990 「淡水珪藻による環境指標種群の設定と古環境復原への応用」『東北地理』42 73-88.
- 伊藤良永・堀内誠示 1991 「除生珪藻の現在に於ける分布と古環境解析への応用」『珪藻学会誌』6 23-45.
- 伊藤良永 2007 「水田の形態別（乾田、半乾田）違いに基づく珪藻植生の基礎的研究」『徳永重元博士献呈論集』299-319.
- 小杉正人 1988 「珪藻の環境指標種群の設定と古環境復原への応用」『第四紀研究』27 1-20.
- 小林弘・出井雅彦・真山茂樹・南雲保・長田啓五 2006 『小林弘珪藻図鑑』第1巻 内田老舗圖 531p.
- 近藤謙三 2004 「植物ケイ酸体研究」『ベドロジスト』48 46-64.
- 杉山真二 2000 「植物珪酸体（プラント・オパール）」『考古学と自然科学3 考古学と植物学』同成社 189-213.
- 鈴木郁夫 1983 「I. 地形分類図」『新潟県上越地域土地分類基本調査 糸魚川』新潟県農地部農村総合整備課 9-22.
- 原口和夫・三友清史・小林弘 1998 「埼玉の藻類 硅藻類」『埼玉県植物誌』埼玉県教育委員会 527-600.
- 堀内誠示・高橋敦・橋本真紀夫 1996 「珪藻化石群集による低地堆積物の古環境推定について－混合群集の認定と堆積環境の解釈－」『日本文化財科学会第13回大会研究発表要旨集』62-63.
- 宮脇昭編著 1985 『日本植生誌 中部』至文堂 605p.
- 柳沢幸夫 2000 「II-1-3-2-(5)計数・同定」『化石の研究法－採集から最新の解析法まで－』化石研究会 共立出版株式会社 49-50.
- 渡辺仁治・浅井一視・大塚泰介・辻彰洋・伯耆晶子.2005.淡水珪藻生態図鑑.内田老舗圖 ,666p.
- Asai, K. & Watanabe, T.,1995,Statistic Classification of Epilithic Diatom Species into Three Ecological Groups relating to Organic Water Pollution (2) Saprophilous and saproxenous taxa. Diatom,10, 35-47.
- Krammer, K.,1992,PINNULARIA,eine Monographie der europäischen Taxa.BIBLIOTHECA DIATOMOLOGICA BAND26. J.CRAMER,353p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H.,1986,Bacillariophyceae.1.Teil: Naviculaceae. In: Suesswasserflora von Mitteleuropa.Band2/1. Gustav Fischer V erlag,876p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H.,1988,Bacillariophyceae.2.Teil: Epithemiaceae,Bacillariaceae,Surirellaceae. In: Suesswasserflora von Mitteleuropa.Band2/2. Gustav Fischer V erlag,536p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H.,1991a,Bacillariophyceae.3.Teil: Centrales,Fragilariaeae,Eunotiaceae. In: Suesswasserflora von Mitteleuropa.Band2/3. Gustav Fischer V erlag,230p.
- Krammer, K. & Lange-Bertalot, H.,1991b,Bacillariophyceae.4.Teil: Achnanthaceae,Kritsche Ergänzungen zu Navicula (Lineolatae) und Gomphonema. In: Suesswasserflora von Mitteleuropa. Band2/4. Gustav Fischer V erlag,248p.
- Lowe, R.L,1974,Environmental Requirements and pollution Tolerance of Fresh-water Diatoms.334p. In Environmental Monitoring Ser.EPA Report 670/4-74-005.Nat. Environmental Res. Center Office of Res. Develop., U.S. Environ. Protect. Agency, Cincinnati.
- Round, F. E., Crawford, R. M. & Mann, D. G.1990,The diatoms. Biology & morphology of the genera. 747p. Cambridge University Press, Cambridge.
- V os, P.C. & H. de Wolf,1993,Diatoms as a tool for reconstructing sedimentary environments in coastal wetlands; methodological aspects.Hydrobiologica,269/270,285-296.

2 須沢角地遺跡出土木製品の樹種同定

高橋 敦 (パリノ・サーヴェイ株式会社)

A はじめに

本報告では、須沢角地遺跡（糸魚川市須沢）より出土した木製品の樹種および木材利用の傾向を明らかにするため、樹種同定を実施した。

B 試 料

試料は、中世後期（15世紀頃）と考えられる木製品12点（W-1～12）である。試料の詳細は、結果とともに第6表に示す。

C 分析方法

各木製品の形状や木取りを観察した後、剃刀の刃を用いて木口（横断面）・柾目（放射断面）・板目（接線断面）の徒手切片を直接採取する。切片をガム・クロラール（泡水クロラール、アラビアゴム粉末、グリセリン、蒸留水の混合液）で封入し、プレパラートを作製する。生物顕微鏡で木材組織の種類や配列を観察し、その特徴を現生標本および独立行政法人森林総合研究所の日本産木材識別データベースと比較して種類を同定する。木材組織の名称と特徴は、[島地・伊東1982]、[Wheelerほか1998]、[Richterほか2006]を参考にする。また、日本産木材の組織配列は、[林1991]や[伊東1995・1996・1997・1998・1999]を参考にする。

D 結 果

結果を第6表に示す。木製品12点は、針葉樹1分類群（スギ）と広葉樹3分類群（ブナ属・ケヤキ・トチノキ）に同定された。以下に、各分類群の解剖学的特徴等を記す。

・スギ (*Cryptomeria japonica* (L.f.) D. Don) スギ科スギ属

軸方向組織は仮道管と樹脂細胞で構成される。仮道管の早材部から晚材部への移行はやや急で、晚材部の幅は比較的広い。樹脂細胞はほぼ晚材部に認められる。放射組織は柔細胞のみで構成される。分野壁孔はスギ型で、1分野に2-4個。放射組織は単列、1-10細胞高。

・ブナ属 (*Fagus*) ブナ科

散孔材で、管孔は単独または放射方向に2-3個が複合して散在し、年輪界付近で径を減ずる。道管の分布密度は高い。道管は單穿孔および階段穿孔を有し、壁孔は対列状～階段状に配列する。放射組織はほぼ同性、単列、数細胞高のものから複合放射組織まである。

・ケヤキ (*Zelkova serrata* (Thunb.) Makino) ニレ科ケヤキ属

環孔材で、孔圈部は1-2列、孔圈外で急速に管径を減じたのち、塊状に複合して接線・斜方向に紋様状あるいは帶状に配列し、年輪界に向かって径を漸減させる。道管は單穿孔を有し、壁孔は交互状に配列、小道管内壁にはらせん肥厚が認められる。放射組織は異性、1-6細胞幅、1-50細胞高。放射組織の上下縁辺部を中心に結晶細胞が認められる。

・トチノキ (*Aesculus turbinata* Blume)

トチノキ科トチノキ属

散孔材で、管壁は厚く、横断面では角張った梢円形。単独または2-3個が複合して散在し、年輪界に向かって径を漸減させる。道管は单穿孔を有し、壁孔は交互状に配列。

内壁にはらせん肥厚が認められる。放射組織は同性、单列、1-15細胞高で削層状に配列する。

E 考 察

分析対象とされた木製品12点は、箸が6点と最も多く、漆器椀、箱物、人形、浮子の一部の可能性がある削出棒からなる。このうち、漆器椀を除く木製品は、全て針葉樹のスギであった。スギ材は、木理が通直で割裂性が高く、切削・分割等の加工も容易である。特に板状の加工に適しており、箱物や人形には適材である。箸は、加工時に生じる小片からも製作可能である。糸魚川市内の遺跡出土木製品を対象とした樹種同定結果〔金原2008、パリノ・サーゲイ株式会社2008a・2008b、野村2008など〕では、古代以降でスギ材を多用する傾向が確認されている。今回の確認された樹種構成は、本地域における木材利用と調和する結果と言える。

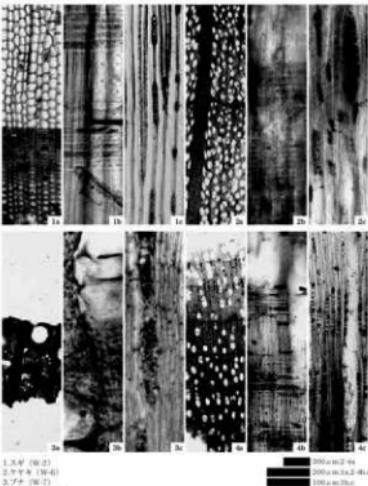
一方、漆器椀は、落葉広葉樹のケヤキ、ブナ属、トチノキが認められた。いずれも民俗事例で漆器椀、皿の本地として利用される樹種である〔橋本1979〕。糸魚川市域では、山岸遺跡より出土した漆器椀や皿類に、ケヤキを主体として、今回確認された樹種が全て確認されている。また、ケヤキやブナ属が横木地柵目取となる一方、トチノキは横木地板目取の資料が多く、樹種によって木取りが異なるという特徴も確認されている（未公表資料）。今回の資料についても、ブナ属とケヤキが横木地柵目取、トチノキが横木地板目取と異なる木取りが確認された。〔北野2005〕は、トチノキ材に横木地板目の木取りが多い点について、中心部が腐りやすいトチノキを有效地に利用するためであることを指摘しており、本地域における漆器椀のトチノキ材の木材利用（木取）についても、同様の背景があつたことが想定される。

引用文献

- 伊東隆夫 1995 『日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅰ』 木材研究・資料 31 京都大学木質科学研究所 81-181.
 伊東隆夫 1996 『日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅱ』 木材研究・資料 32 京都大学木質科学研究所 66-176.
 伊東隆夫 1997 『日本産広葉樹材の解剖学的記載Ⅲ』 木材研究・資料 33 京都大学木質科学研究所 83-201.

No.	地区	Gr	遺構	別名	種別	木取	樹種	備考
334	2	032B17		漆器椀	横木地柵目取	トチノキ		
335	2	032B5		漆器椀	横木地柵目取	ケヤキ		
336	2	032A20		漆器椀	横木地柵目取	ブナ属		
337	2			皿	動物	板目	スギ	
338	2	032B9	SX202	1	人形	板目	スギ	
339	2	032A25		箸	削出棒	スギ		
340	2	031B17		箸	削出棒	スギ		
341	2	031B15		箸	削出棒	スギ		
342	2	032A19		皿	箸	削出棒	スギ	
343	2	032A19		皿	箸	削出棒	スギ	
344	2	032A23		皿	箸	削出棒	スギ	断面板（板目）状 浮子の一部
345	2	032A22			箸	削出棒	スギ	

第6表 樹種同定結果



1.スギ (W.2)
 2.ケヤキ (W.4)
 3.ブナ (W.4)
 4.トチノキ (W.4)
 &木(2.5mm×1.5mm)

第18図 木材の顕微鏡写真

- 伊東隆夫 1998 『日本産広葉樹材の解剖学的記載IV 木材研究・資料』34 京都大学木質科学研究所 30-166.
- 伊東隆夫 1999 『日本産広葉樹材の解剖学的記載V 木材研究・資料』35 京都大学木質科学研究所 47-216.
- 金原 明 2008 「樹種同定」『北陸新幹線関係発掘調査報告書VII 姫御前遺跡I』新潟県埋蔵文化財調査報告書第184集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 54-58.
- 北野信彦 2005 『近世出土漆器の研究』吉川弘文館 394p.
- 島地 謙・伊東隆夫 1982 『因説木材組織』地球社 176p.
- 野村敏江 2008 「樹種同定」『一般国道8号糸魚川東バイパス関係発掘調査報告書II 横マクリ遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第188集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 48-49.
- 林 昭三 1991 『日本産木材顕微鏡写真集』京都大学木質科学研究所
- バリノ・サーヴェイ株式会社 2008a 「自然科学分析」『一般国道8号糸魚川東バイパス関係発掘調査報告書III 六反田南遺跡・前波南遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第202集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 53-56.
- バリノ・サーヴェイ株式会社 2008b 「自然科学分析」『一般国道8号糸魚川東バイパス関係発掘調査報告書III 六反田南遺跡・前波南遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第202集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 36-38.
- Richter H.G.,Grosser D.,Heinz I. and Gasson P.E. (編) 2006 『針葉樹材の識別 IAWAによる光学顕微鏡的特徴リスト』伊東隆夫・藤井智之・佐野雄三・安部 久・内海泰弘(日本語版監修)海青社 70p. [Richter H.G.,Grosser D.,Heinz I. and Gasson P.E. (2004) IAWA List of Microscopic Features for Softwood Identification].
- Wheeler E.A.,Bass P. and Gasson P.E. (編) 1998 『広葉樹材の識別 IAWAによる光学顕微鏡的特徴リスト』伊東隆夫・藤井智之・佐伯 浩(日本語版監修)海青社 122p. [Wheeler E.A.,Bass P. and Gasson P.E. (1989) IAWA List of Microscopic Features for Hardwood Identification].

3 須沢角地遺跡出土の黒曜石製石器の原材産地分析

著者 哲男（有限会社遺物材料研究所）

A はじめに

石器石材の産地を自然科学的な手法を用いて、客観的に、かつ定量的に推定し、古代の交流・交易および文化圏・交易圏を探ると言う目的で、蛍光X線分析法によりサスカイトおよび黒曜石製造物の石材産地推定を行なっている¹⁻²⁻³⁾。最近の黒曜石の伝播距離に関する研究では、伝播距離は数千kmは一般的で、6千kmを推測する学者もできている。正確に産地を判定するということは、原理原則にしたがって同定を行うことである。原理原則とは、同じ元素組成の黒曜石が異なる産地では生成されないという理論がないために、少なくとも遺跡から半径数千kmの内にある石器の原材産地の原石と遺物を比較し、必要条件と十分条件を満たす必要がある。『遺物原材とある産地の原石が一致したという「必要条件」を満たしても、他の産地の原石にも一致する可能性が残っているから、他の産地には一致しないという「十分条件」を満たして、はじめて一致した産地の原石が使用されていると言いかれる。また、十分条件を求める事により、一致しなかった産地との交流がなかったと結論でき、考古学に対して重要な研究資料が提供される。』

B 産地分析の方法

まず原石採取であるが、本来、一つの産地から産出する全ての原石を採取し分析する必要があるが現実的には不可能である。そこで、産地から抽出した数十個の原石でも、産地全ての原石を分析して比較した結果と同じ結果が推測され、また、理論的にも証明されている方法として、マハラノビスの距離を求めて行うホテリングのT2乗検定がある。次にホテリングのT2乗検定法の同定と他の方法であるクラスター判定法（同定ではなく分類）、元素散布図法（散布図範囲に入るか否かで判定）を比較してみる。

クラスター判定法は、クラスターを作る産地の組み合わせを変えることにより、クラスターが変動する。例えば、A原石製造物とA・B・C産地の原石でクラスターを作ったとき遺物はA原石とクラスターを作るが、A原石を抜いて、D・E産地の原石を加えてクラスターを作ると、遺物がE産地とクラスターを作る。このように、もしA産地が調査されていないと、遺物はE原石製造物と判定される可能性があり結果の信頼性に疑問が生じる。また、A原石製造物と分かっていれば、意図的にE原石とクラスターを作らないようにもできる。このように、クラスター分析を行うには遺物の原石産地を予め推測しクラスターを組み立てる必要があり、どうしても主観的な判定になる。

元素散布図法は、原石群の元素散布図の中に遺物の結果が入るか図示した方法で、原石の含有元素の違いを絶対定量値を求めて地球科学的に議論するには、地質学では最も適した方法であるが、産地分析の見地からみると、クラスター法よりさらに後退した方法である。何個の原石を分析すればその産地が正確に現されているのか不明であり、例えば分析する原石の数で、原石数の少ないときにはA産地とB産地が区別できていたのに、原石数を増やすとA産地・B産地の区別ができなくなる可能性があり（クラスター法でも同じ危険性がある）判定結果に疑問が残る。産地分析の方法としては、地質学的常識的な知識さえあればよく、火山学・堆積学など専門知識は必要ないものがよい。また、実際の分析においては非破壊でか

つ遺物の形態の違いによる相対定量値の影響を評価しながら同定をおこなえることが必要である。その際必要なことは、地球科学的なことは関係なく、如何に原理原則にしたがって正確な判定を行うかである。これらの要素を含み、かつクラスター法・元素散布図法の欠点を解決するために考え出されたのが、理論的に証明された判定法であるホテリングのT2乗検定法である。

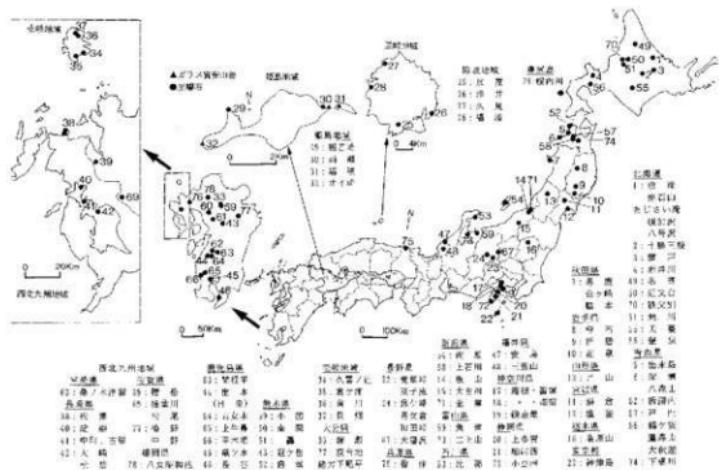
ある産地の原石の元素組成と遺物の元素組成が一致すれば、その産地の原石と決定できるという理論がないために、多数の産地の原石と遺物を比較し、必要条件と十分条件を満たす必要がある。

考古学では、人工品の様式が一致するという結果が非常に重要な意味があり、見える様式としての形態・文様、見えない様式として土器・青銅器・ガラスなどの人手が加わった調合素材があり、一致すると言ることは古代人が意識して一致させた可能性があり、また一致するということは古代人の思考が一致するとも言えてもよく、相互関係を調査する重要な意味をもつ結果である。しかし、自然の法則で決定した石材の元素組成を指標にした分類に、例えば石材産地が遺跡から近い、移動キャンプ地のルート上に位置する、産地地方との交流を示す土器が出土している等を十分条件に使用すると産地分析は中途半端な結果となり、遠距離伝播した石材を近くの産地と誤判定する可能性がある。人が移動させた石器の元素組成とA産地原石の元素組成が一致し、必要条件を満たしたとき、確かにA産地との交流で伝播した可能性は否定できなくなったが、偶然（産地分析法が不完全なため）に一致した可能性も大きく、またB・C・D…の産地でないと証拠がないために、A産地だと言い切れない。ここで、十分条件として、可能なかぎり地球上の全ての原産地（A・B・C・D…）の原石群と比較して、A産地以外の産地とは一致しないことを十分条件として証明すれば、石器がA産地の原石と決定することができる。この十分条件を肉眼観察で求めることは分類基準が各人でまちまちとなり混乱し不可能であると思われる。また、自然科学的分析を用いても、全ての産地が区別できるかは、それが使用している産地分析法によって、それぞれ異なり実際にやってみなければ分からぬ。産地分析の結果の信頼性は何か所の原材産地の原石と客観的に比較して得られたかによるため、比較した産地が少なければ、信頼性の低い結果と言える。黒曜石・安山岩等の主成分組成は、原産地ごとに大きな差はみられないが、不純物として含有される微量元素組成には違いがあると考えられるため、少量・微量元素を中心元素分析を行ない、産地を特定する指標とした。分類の指標とする元素組成を遺物について求め、あらかじめ原産地ごとに数十個の原石を分析して求めておいた各原石群の元素組成の平均値・分散などと遺物のそれを対比して、各平均値からの離れ具合（マハラノビスの距離）を求める。次に、先史・古代人が採取した原石産出地点と現代人が分析のために採取した原石産出地と異なる地点の可能性は十分に考えられる。したがって、分析した有限個の原石から産地全体の無限の個数の平均値と分散を推測して判定を行うホテリングのT2乗検定を行う。この検定を全ての産地について行い、ある原石遺物原材と同じ成分組成の原石はA産地では10個中に一個みられ、B産地では一万個中に一個、C産地では百万個中に一個、D産地では…一個と産地毎に求められるような、客観的な検定結果からA産地の原石を使用した可能性が高いと同定する。すなわち多変量解析の手法を用いて、各産地に帰属される確率を求めて産地を同定する。今回分析した遺物は新潟県糸魚川市須沢に位置する須沢角地遺跡から出土した黒曜石製石器1個で、産地分析の結果が得られたので報告する。

C 黒曜石原石の分析

黒曜石原石の風化面を打ち欠き、新鮮面を出し、塊状の試料を作り、エネルギー分散型蛍光X分析装置によって元素分析を行なう。主に分析した元素はK・Ca・Ti・Mn・Fe・RB・Sr・Y・Zr・NBの各

元素である。塊試料の形状差による分析値への影響を打ち消すために元素量の比を取り、それをもって产地を特定する指標とした。黒曜石は、Ca/K・Ti/K・Mn/Zr・Fe/Zr・RB/Zr・Sr/Zr・Y/Zr・Nb/Zrの比の値をそれぞれ用いる。また、これらの元素比で区別が困難な遺物についてはK/Si・Fe/Zr・Sr/Zr・Y/Zr・Sr/RB・Y/RB・Ti/Fe・Si/Feの組み合わせによるホテリングのT2乗検定を行った。黒曜石の原産地は北海道・東北・北陸・東関東・中信高原・伊豆箱根・伊豆七島の神津島・山陰・九州の各地に黒曜石の原産地は分布する。調査を終えた原産地を第19図に示す。元素組成によってこれら原石を分類し第7~10表に示す。この原石群に原石产地は不明の遺物で作った遺物群を加えると312個の原石群になる。ここでは東北・北陸地域および中信高原等の产地を選択して記述すると、出来島群は青森県つがる市(旧木造町)七里長浜の海岸部より採取された円礫の原石で作られた群で、この出来島群と相互に似た元素組成の原石は、岩木山の西側を流れ鶴ヶ沢地区に流入する中村川の上流で1点採取され、また、青森市の鶴ヶ坂およびつがる市(旧森田村)鶴ばみ地区より採取されている。青森県西津軽郡深浦町の海岸や同町の六角沢及びこの沢筋に位置する露頭より採取された原石で六角沢群を、また八森山産出の原石で八森山群をそれぞれ作った。深浦の両群と相互に似た群は青森市戸門地区より産出する黒曜石で作られた戸門第二群である。戸門第一群・成田群・青森市(旧浪岡町)県民の森地区より産出の大駿廻群(旧浪岡群)・青森市西田沢群は赤井川産原石の第1・2群と弁別は可能であるが原石の元素組成は比較的似ている。戸門・大駿廻産黒曜石の産出量は非常に少なく、希に石鎚を作れる大きさが見られる程度であるが、鷹森群は鷹森山麓の成田地区産出の黒曜石で中には5cm大のものもみられる。また、下湯川産黒曜石についても原石群を作った。男鹿群は秋田県男鹿市の男鹿半島の金ヶ崎温泉のあった海岸より採取された原石で作られ、男鹿半島の臨本地区で採取された原石の元素組成は男鹿群と相互に近似していることから、この両産地の原石の起源は同じと考えられる。岩手県の黒曜石原産地は北上川に沿った範囲に点々と見られ、零石群は



岩手郡零石町の小赤沢地区の礫層から採取された原石で作られ、折居群は水沢市真城の折居地区的礫層より採取された円礫で作られ、花泉群は西磐井郡花泉町の払田および金沢の両地区的礫層より採取された小円礫の原石で作られた原石群である。これら岩手県の原石群の元素組成は相互に似ていて、これら原産地を元素組成で明確に区別できなく、遺物を分析してたとえこれら岩手県下の原石群の中の一地点に同定されても、この遺物の原石产地はこれら岩手県内の複数の原産地を考えなければならない。月山群は羽黒山から月山にかけての西麓付近に点々と分布する黒曜石産出地点より採取した原石で作った群である。最近、鈴木氏より提供された黒曜石原石は、寒河江市から転搬として産出した黒曜石原石で、西北九州の中町產地の原石と元素組成が似るが、一致せず全く新しい元素組成の黒曜石と判明し、寒河江群として原石群に加えた。湯倉群は宮城県加美郡宮崎町柳瀬の湯倉真珠岩層の露頭付近で採取された原石で作られた群である。新潟県内の原産地では、佐渡島は大佐渡山地の南部に位置し、所在地は佐渡市（旧金井町）堂林・二ツ坂地域から旧佐和田町との境にかかる地帯である。今回分析した黒曜石は林道工事のときに産出した円礫状の原石で、1cmから3cmの大きさのものが大部分で、大きな原石は長径が約10cmのものが確認できた。現在、林道での採取は困難で、僅かに同地域の沢で採取できるにすぎない。この沢で採取した最大の原石は長径が約5cmの円礫で、小型の石鐵を作るには十分の大きさである。元素比の組成の似たもので群を作ると、佐渡第一群と佐渡第二群の二つの群にまとまる。これら佐渡第一・二群は佐渡固有の群で他の産地の原石群と区別することができる。新発田市の板山原石は牧場内に露頭があり、小粒の黒曜石は無数に採取され、牧場整備による土木工事で露出した露頭からは握り拳大の原石を採取することができた。板山產地から北方約5kmに上石川黒曜石產地があり良質の黒曜石を産出している。また、新潟市秋葉区の秋葉山地区から小粒の黒曜石が産出することが知られていた。また、秋葉山南方約3kmの金津地区から新たに黒曜石が産出している地点が明らかになり金津産原石で金津群を作った。この他、新潟県では魚沼市（旧入広瀬村）の大白川地区から採取される黒曜石は大半が親指大で肉眼的には良質であるが石器原材料として使用された例はない。中信高原地域の黒曜石產地の中で、霧ヶ峰群は、長野県下諏訪町金明水・星ヶ塔・星ヶ台の地点より採取した原石でモット作られた群で、同町銀音沢の露頭の原石も、霧ヶ峰群に一致する元素組成を示した。和田岬地域原産の原石は、星ヶ塔の西方の山に位置する旧和田岬トンネルを中心とした数百メートルの範囲より採取され、これらを元素組成で分類すると、和田岬第一・第二・第三・第四・第五・第六の各群に分かたれる。和田岬第一・第三群に分類された原石は旧トンネル付近より北側の地点より採取され、和田岬第二群のものは、トンネルの南側の原石に多くみられる。和田岬第四群は男女倉側の新トンネルの入り口、また、和田岬第五・第六群は男女倉側新トンネル入り口左側で、和田岬第一・第三の両群の产地とは逆の方向である。男女倉原産地の原石は男女倉群にまとまり元素組成は和田岬第五群に似る。鷹山・星糞峠の黒曜石の中に和田岬第一群に属する物が多数みられる。麦草峠群は大石川の上流および麦草峠より採取された原石で作られた。これら中信高原の原産地は、元素組成で和田岬・霧ヶ峰・男女倉・麦草峠の各地域に区別される。伊豆箱根地方の原産地は笛塚・烟宿・鍛冶屋・上多賀・柏峠西の各地にあり、良質の石材は、烟宿・柏峠西で斑晶の多いやや石質の悪いものは鍛冶屋・上多賀の両原産地でみられる。笛塚産のものはピッチストーン様で、石器原材料としては良くないであろう。伊豆諸島の神津島原産地は砂鱗崎・長浜・沢尻湾・恩馳島の各地点から黒曜石が採取され、これら原石から神津島第一群および第二群の原石群にまとめられる。浅間山の大崖沢の黒曜石は貝殻状剥離せず石器の原材料としては不適当ではあるが、考古学者の間でしばしば話題に上るため大窪沢群として遺物と比較した。

3 須沢角地遺跡出土の墨暈石製石器の原材料产地分析

船種	船名	航速										
		C _W	C _L	T _W	M _W	C _W	T _W	M _W	C _W	T _W	M _W	
木舟船 1 旗	114	0.478	0.0011	0.113	0.0001	0.0001	2.013	0.0003	0.0001	0.0374	0.0022	0.0020
木舟船 2 旗	109	0.309	0.0010	0.103	0.0001	0.0001	2.012	0.0006	0.0004	0.0364	0.0021	0.0019
帆船・帆走船	43	0.179	0.0009	0.099	0.0001	0.0001	1.797	0.0004	0.0006	0.0344	0.0019	0.0017
駆逐艦	120	1.101	0.0114	0.098	0.0001	0.0001	1.796	0.0003	0.0006	0.0299	0.0014	0.0012
駆逐艦	107	0.736	0.0094	0.093	0.0002	0.0002	1.004	0.0002	0.0008	0.0156	0.0008	0.0007
駆逐艦	10	0.500	0.0082	0.092	0.0002	0.0002	1.000	0.0001	0.0007	0.0127	0.0007	0.0006
駆逐艦	12	0.418	0.0070	0.091	0.0002	0.0002	1.000	0.0001	0.0007	0.0127	0.0007	0.0006
駆逐艦	11	0.373	0.0062	0.083	0.0003	0.0003	0.997	0.0001	0.0007	0.0172	0.0011	0.0006
駆逐艦	10	0.336	0.0054	0.083	0.0002	0.0002	1.000	0.0001	0.0007	0.0172	0.0011	0.0006
駆逐艦	9	0.319	0.0049	0.080	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	8	0.300	0.0045	0.079	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	7	0.285	0.0040	0.078	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	6	0.270	0.0035	0.073	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	5	0.257	0.0031	0.068	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	4	0.240	0.0028	0.061	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	3	0.224	0.0025	0.056	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	2	0.210	0.0022	0.050	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	1	0.193	0.0018	0.043	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	0	0.183	0.0015	0.032	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	9	0.170	0.0013	0.028	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	8	0.160	0.0012	0.026	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	7	0.150	0.0011	0.024	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	6	0.140	0.0010	0.022	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	5	0.130	0.0009	0.020	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	4	0.120	0.0008	0.018	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	3	0.110	0.0007	0.016	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	2	0.100	0.0006	0.014	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	1	0.090	0.0005	0.012	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	0	0.080	0.0004	0.010	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	9	0.070	0.0003	0.008	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	8	0.060	0.0003	0.007	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	7	0.050	0.0002	0.006	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	6	0.040	0.0002	0.005	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	5	0.030	0.0002	0.004	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	4	0.020	0.0002	0.003	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	3	0.010	0.0002	0.002	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
駆逐艦	2	0.000	0.0002	0.001	0.0002	0.0002	0.998	0.0001	0.0007	0.0183	0.0010	0.0006
哨戒艇	1	0.092	0.0008	0.013	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0411	0.0013	0.0012
哨戒艇	0	0.082	0.0007	0.012	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0409	0.0012	0.0011
哨戒艇	9	0.072	0.0006	0.011	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0407	0.0011	0.0010
哨戒艇	8	0.062	0.0005	0.010	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0405	0.0010	0.0009
哨戒艇	7	0.052	0.0004	0.009	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0403	0.0009	0.0008
哨戒艇	6	0.042	0.0003	0.008	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0401	0.0008	0.0007
哨戒艇	5	0.032	0.0003	0.007	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0399	0.0007	0.0006
哨戒艇	4	0.022	0.0002	0.006	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0397	0.0006	0.0005
哨戒艇	3	0.012	0.0002	0.005	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0395	0.0005	0.0004
哨戒艇	2	0.000	0.0002	0.004	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0393	0.0004	0.0003
哨戒艇	1	0.000	0.0001	0.003	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0391	0.0003	0.0002
哨戒艇	0	0.000	0.0001	0.002	0.0001	0.0001	1.002	0.0001	0.0001	0.0389	0.0002	0.0001
航空母艦	1	0.050	0.0008	0.012	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0400	0.0014	0.0013
航空母艦	0	0.040	0.0007	0.011	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0398	0.0013	0.0012
航空母艦	9	0.030	0.0006	0.010	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0396	0.0012	0.0011
航空母艦	8	0.020	0.0005	0.009	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0394	0.0011	0.0010
航空母艦	7	0.010	0.0004	0.008	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0392	0.0010	0.0009
航空母艦	6	0.000	0.0003	0.007	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0390	0.0009	0.0008
航空母艦	5	0.000	0.0002	0.006	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0388	0.0008	0.0007
航空母艦	4	0.000	0.0001	0.005	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0386	0.0007	0.0006
航空母艦	3	0.000	0.0001	0.004	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0384	0.0006	0.0005
航空母艦	2	0.000	0.0001	0.003	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0382	0.0005	0.0004
航空母艦	1	0.000	0.0001	0.002	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0380	0.0004	0.0003
航空母艦	0	0.000	0.0001	0.001	0.0001	0.0001	1.003	0.0001	0.0001	0.0378	0.0003	0.0002
哨戒艇	1	0.020	0.0001	0.001	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0400	0.0015	0.0014
哨戒艇	0	0.010	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0398	0.0014	0.0013
哨戒艇	9	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0396	0.0013	0.0012
哨戒艇	8	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0394	0.0012	0.0011
哨戒艇	7	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0392	0.0011	0.0010
哨戒艇	6	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0390	0.0010	0.0009
哨戒艇	5	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0388	0.0009	0.0008
哨戒艇	4	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0386	0.0008	0.0007
哨戒艇	3	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0384	0.0007	0.0006
哨戒艇	2	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0382	0.0006	0.0005
哨戒艇	1	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0380	0.0005	0.0004
哨戒艇	0	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.004	0.0001	0.0001	0.0378	0.0004	0.0003
航空母艦	1	0.010	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0400	0.0016	0.0015
航空母艦	0	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0398	0.0015	0.0014
航空母艦	9	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0396	0.0014	0.0013
航空母艦	8	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0394	0.0013	0.0012
航空母艦	7	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0392	0.0012	0.0011
航空母艦	6	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0390	0.0011	0.0010
航空母艦	5	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0388	0.0010	0.0009
航空母艦	4	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0386	0.0009	0.0008
航空母艦	3	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0384	0.0008	0.0007
航空母艦	2	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0382	0.0007	0.0006
航空母艦	1	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0380	0.0006	0.0005
航空母艦	0	0.000	0.0001	0.000	0.0001	0.0001	1.005	0.0001	0.0001	0.0378	0.0005	0.0004
航空母艦	1	0.005	0.0001	0.000</								

0.03 ± 0.004 , 0.034 ± 0.009 , 1.373 ± 0.005 , 1.311 ± 0.007 , 0.260 ± 0.003 , 0.273 ± 0.010 , 0.023 ± 0.011 , 1.292 ± 0.006 , 1.032 ± 0.006 , 0.275 ± 0.004

鉱物類別群名	分類	地質										
		C / %	T / %	Mn / %	F + Zr	Rb / %	S / Zr	T / Zr	Nb / Zr	A / Rb	R / S	
岩相別・母岩別	母岩別	53	0.130 ± 0.010	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.333 ± 0.004	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	53	1.130 ± 0.004	0.042 ± 0.002	0.125 ± 0.001	1.209 ± 0.043	0.179 ± 0.007	0.402 ± 0.010	0.442 ± 0.009	0.142 ± 0.002	0.021 ± 0.002	0.360 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	101	0.130 ± 0.010	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.333 ± 0.004	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	53	0.205 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.004 ± 0.009	1.257 ± 0.009	0.001 ± 0.077	0.307 ± 0.014	0.149 ± 0.018	0.000 ± 0.017	0.022 ± 0.002	0.318 ± 0.008
岩相別・母岩別	母岩別	81	0.222 ± 0.014	0.009 ± 0.000	0.008 ± 0.000	1.187 ± 0.000	0.748 ± 0.015	0.302 ± 0.011	0.140 ± 0.022	0.044 ± 0.021	0.023 ± 0.003	0.340 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.150 ± 0.007	0.000 ± 0.001	0.010 ± 0.008	1.309 ± 0.007	0.033 ± 0.001	0.362 ± 0.001	0.285 ± 0.001	0.154 ± 0.001	0.010 ± 0.001	0.366 ± 0.011
岩相別・母岩別	母岩別	97	0.275 ± 0.017	0.136 ± 0.003	0.001 ± 0.012	1.307 ± 0.009	0.042 ± 0.008	0.376 ± 0.004	0.141 ± 0.024	0.043 ± 0.017	0.031 ± 0.003	0.363 ± 0.011
岩相別・母岩別	母岩別	85	0.200 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.004 ± 0.009	1.257 ± 0.009	0.001 ± 0.077	0.307 ± 0.014	0.149 ± 0.018	0.000 ± 0.017	0.022 ± 0.002	0.318 ± 0.008
岩相別・母岩別	母岩別	67	0.287 ± 0.011	0.134 ± 0.003	0.000 ± 0.013	1.382 ± 0.006	0.040 ± 0.004	0.321 ± 0.004	0.159 ± 0.021	0.049 ± 0.012	0.030 ± 0.001	0.381 ± 0.011
岩相別・母岩別	母岩別	42	1.483 ± 0.117	0.040 ± 0.002	0.042 ± 0.000	2.003 ± 0.110	0.182 ± 0.011	0.841 ± 0.014	0.105 ± 0.013	0.009 ± 0.000	0.033 ± 0.000	0.439 ± 0.102
岩相別・母岩別	母岩別	41	5.047 ± 0.004	1.071 ± 0.024	0.012 ± 0.005	7.380 ± 0.386	0.156 ± 0.018	0.833 ± 0.040	0.138 ± 0.013	0.023 ± 0.012	0.043 ± 0.003	5.132 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	34	0.226 ± 0.013	0.076 ± 0.000	0.020 ± 0.000	1.482 ± 0.070	0.021 ± 0.047	0.285 ± 0.018	0.142 ± 0.018	0.049 ± 0.017	0.042 ± 0.004	0.338 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	12	0.200 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.333 ± 0.004	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	71	0.200 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.333 ± 0.004	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	44	0.231 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.278 ± 0.110	0.724 ± 0.049	0.274 ± 0.047	0.154 ± 0.094	0.027 ± 0.002	0.046 ± 0.003	0.360 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	47	0.469 ± 0.009	0.142 ± 0.003	0.003 ± 0.002	1.608 ± 0.016	0.243 ± 0.009	0.332 ± 0.009	0.330 ± 0.008	0.033 ± 0.003	0.038 ± 0.002	0.491 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	40	0.331 ± 0.007	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.007	1.711 ± 0.000	0.181 ± 0.007	0.283 ± 0.002	0.081 ± 0.018	0.000 ± 0.008	0.027 ± 0.000	0.410 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	50	0.151 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.013	1.204 ± 0.012	0.013 ± 0.004	0.082 ± 0.002	0.025 ± 0.002	0.110 ± 0.020	0.042 ± 0.007	0.302 ± 0.007
岩相別・母岩別	母岩別	48	0.200 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	46	0.160 ± 0.007	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	51	0.231 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	37	0.285 ± 0.020	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.013	1.411 ± 0.019	0.241 ± 0.021	0.360 ± 0.021	0.144 ± 0.043	0.027 ± 0.012	0.042 ± 0.001	0.324 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	30	0.216 ± 0.009	0.002 ± 0.002	0.000 ± 0.007	1.928 ± 0.006	0.083 ± 0.004	0.262 ± 0.002	0.087 ± 0.002	0.139 ± 0.018	0.024 ± 0.007	0.365 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	40	0.216 ± 0.012	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.008	1.764 ± 0.006	0.013 ± 0.004	0.097 ± 0.002	0.112 ± 0.024	0.138 ± 0.014	0.026 ± 0.002	0.440 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.200 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	40	0.161 ± 0.002	0.032 ± 0.000	0.000 ± 0.001	0.803 ± 0.000	0.031 ± 0.000	0.083 ± 0.000	0.060 ± 0.000	0.023 ± 0.000	0.038 ± 0.000	0.249 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	41	0.140 ± 0.001	0.000 ± 0.000	0.002 ± 0.000	0.983 ± 0.000	0.030 ± 0.000	0.083 ± 0.000	0.060 ± 0.000	0.023 ± 0.000	0.038 ± 0.000	0.216 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	48	0.248 ± 0.009	0.076 ± 0.000	0.007 ± 0.001	1.927 ± 0.013	0.171 ± 0.009	0.260 ± 0.007	0.144 ± 0.008	0.033 ± 0.000	0.038 ± 0.000	0.367 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	51	1.202 ± 0.077	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	2.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.024 ± 0.002	0.000 ± 0.000	0.007 ± 0.001	0.367 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	30	0.200 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	39	0.223 ± 0.008	0.134 ± 0.001	0.003 ± 0.012	1.316 ± 0.012	0.160 ± 0.007	0.305 ± 0.001	0.187 ± 0.007	0.060 ± 0.002	0.021 ± 0.001	0.340 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	51	1.180 ± 0.007	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.012	1.257 ± 0.143	0.767 ± 0.061	0.308 ± 0.008	0.082 ± 0.023	0.073 ± 0.021	0.047 ± 0.000	0.360 ± 0.014
岩相別・母岩別	母岩別	39	1.467 ± 0.120	0.207 ± 0.002	0.042 ± 0.000	1.909 ± 0.179	0.125 ± 0.179	0.494 ± 0.160	0.100 ± 0.077	0.088 ± 0.042	0.047 ± 0.003	0.487 ± 0.102
岩相別・母岩別	母岩別	34	1.018 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.300 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.026 ± 0.000	0.002 ± 0.000	0.002 ± 0.000	0.476 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	39	0.223 ± 0.007	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	42	0.223 ± 0.007	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	51	0.226 ± 0.011	0.000 ± 0.000	0.001 ± 0.000	1.677 ± 0.100	0.183 ± 0.000	0.303 ± 0.000	0.128 ± 0.007	0.060 ± 0.014	0.028 ± 0.000	0.411 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	30	0.223 ± 0.004	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	39	0.343 ± 0.007	0.104 ± 0.003	0.007 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	39	0.677 ± 0.022	0.202 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	44	0.221 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.983 ± 0.022	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.021 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.330 ± 0.000
岩相別・母岩別	母岩別	50	0.200 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	40	0.200 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	40	0.200 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	40	0.200 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	28	0.175 ± 0.007	0.000 ± 0.000	0.003 ± 0.000	1.274 ± 0.003	0.200 ± 0.003	0.360 ± 0.003	0.129 ± 0.007	0.047 ± 0.003	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.009
岩相別・母岩別	母岩別	28	0.140 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	28	0.140 ± 0.000	0.000 ± 0.000	0.000 ± 0.000	1.257 ± 0.009	0.023 ± 0.001	0.134 ± 0.011	0.279 ± 0.009	0.010 ± 0.011	0.021 ± 0.002	0.313 ± 0.012
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007	0.184 ± 0.004	0.362 ± 0.004	0.124 ± 0.007	0.044 ± 0.007	0.026 ± 0.000	0.250 ± 0.010
岩相別・母岩別	母岩別	49	0.136 ± 0.004	0.007 ± 0.002	0.000 ± 0.000	1.274 ± 0.007</td						

第9表 黑曜石原產地表（植物群）(1)

第10表 黑曜石原產地表（植物群）(2)

原石群の数	196
遺物群の数	121
原石群と遺物群の数の合計	317

第11表 群の数

D 結果と考察

遺跡から出土した黒曜石製石器・石片は風化に対して安定で、表面に薄い水和層が形成されているにすぎないため、表面の泥を水洗するだけで完全な非破壊分析が可能であると考えられる。縄文時代の黒曜石製造物は表面から約3ミクロン程度の厚さで風化層ができている。分析はこの風化層を通して遺物の内部の新鮮面をいかに多く測定するかが重要であり蛍光X線分析法の中の電子線励起方式のEPMA分析は表面の分析面積1~数百ミクロン分析されているが、深さ約1ミクロンの風化層しか分析を行っていないために、得られた結果は原石で求めた新鮮面のマトリックスと全く異なる可能性の風化層のみの分析結果になるために、黒曜石遺物は破壊して新鮮面を出して分析する必要がある。したがって、非破壊分析された黒曜石製造物のEPMA測定された産地分析結果は全く信用できない。一方、本研究で使用している蛍光X分析法ではX線励起方式で黒曜石製造物の表面から最低でも数ミリ深さまで励起可能で、風化層以外の新鮮な部分がかなり測定され、風化層(水和層)の影響をほとんど無視できる。しかし、黒曜石製造物が地温の高い埋没状況では水和層が異常に厚く形成されるために、水和層の影響を考慮すると、軽い元素の分析ほど表面分析になるため、水和層の影響を受けやすいと考えられる。Ca/K・Ti/Kの両軽元素比の値を除いて産地分析を行なった場合、また除かずに産地分析を行なった場合、いずれの場合にも同定される産地は同じである。他の元素比の値についても風化の影響を完全に否定することができないので、得られた確率の数値にはやや不確実さを伴うが、遺物の石材産地の判定を誤るようなことはない。また、安山岩製の遺物は、白っぽく表面が風化しているために、アルミナ粉末を風化面に吹き付け、新鮮面を出して分析している。

今回分析した須崎角地遺跡出土黒曜石製石鎌の分析結果を第12表に示した。石器の分析結果から石材の原産地を同定するためには数理統計的手法を用いて原石群との比較をする。説明を簡単にするためにRB/Zrの一変量だけを考えると、第12表の試料番号107862番の遺物ではRB/Zrの値は1.113で、霧ヶ峰群の「平均値」 \pm 「標準偏差値」は、 1.052 ± 0.051 である。遺物と原石群の差を、標準偏差値(σ)を基準にして考えるとこの遺物は原石群から 1.12σ 離れている。ところで霧ヶ峰原産地から100個の原石を探ってきて分析すると、平均値から $\pm 1.12\sigma$ のいずれよりも大きいものが26個ある。すなわち、この遺物が

分析番号	元素比									
	Ca/K	Ti/K	Mn/Zr	Fe/Zr	Rb/Zr	Sr/Zr	Y/Zr	Nb/Zr	Al/K	Si/K
107862	0.151	0.068	0.103	1.365	1.113	0.381	0.278	0.1	0.029	0.336
JG-1	0.780	0.208	0.072	4.113	0.969	1.260	0.310	0.047	0.031	0.317

JG-1 : 標準試料-Ando,A.,Kurasawa,J.H.,Ohmori,T.& Takeda,E. 1974 compilation of data on the GJS geochemical reference samples JG-1
granodiorite and JB-1 basalt. Geochemical Journal, Vol.8 175-192 (1974)

第 12 表 須沢角地遺跡出土黒曜石製石器の元素比分析結果

霧ヶ峰群の原石から作られていたと仮定しても、 1.12σ 以上離れる確率は 26% であると言える。だから、霧ヶ峰群の平均値から 1.12σ しか離れていないときには、この遺物が霧ヶ峰群の原石から作られたものでないとは、到底言い切れない。ところがこの遺物を北海道、白滻・赤石山群に比較すると、赤石山群の [平均値] \pm [標準偏差値] は、 1.340 ± 0.059 があるので、遺物と原石群の差について標準偏差値 (σ) を基準にして考えるとこの遺物は原石群から 3.85σ である。これを確率の言葉で表現すると、赤石山群の原石を探ってきて分析したとき、平均値から 3.85σ 以上離れている確率は、約一万分の一であるといえる。このように、一万個に一個しかないような原石をたまたま採取して、この遺物が作られたとは考えられないから（一万個の原石が遺跡に搬入された可能性は考えられないから）、この遺物は、赤石山群の原石から作られたものではないと断定できる。これらのことと簡単にまとめて言うと、「この遺物は霧ヶ峰群に 26% の確率で帰属され、信頼限界の 0.1% を満たしていることから霧ヶ峰原石が使用されていると同定され、さらに赤石山群に 0.01% の低い確率で帰属され、信頼限界の 0.1% に満たないことから赤石山群の原石でないと同定される」。遺物が一か所の産地（霧ヶ峰産地）と一致したからと言って、例え霧ヶ峰群と赤石山群の原石は成分が異なっていても、分析している試料は原石でなく遺物で、さらに分析誤差が大きくなる不定形（非破壊分析）であることから、他の産地に一致しないとはいえない、同種岩石の中での分類である以上、他の産地にも一致する可能性は推測される。即ちある産地（霧ヶ峰産地）に一致し必要条件を満足したと言っても一致した産地の原石とは限らないので、帰属確率による判断を表 1 の 317 個すべての原石・遺物群について行ない十分条件を求める、低い確率で帰属された原石群の原石は使用していないとして消していくことにより、はじめて霧ヶ峰産地の石材のみが使用されていると判定される。実際は RB/Zr といった唯ひとつでの変量だけでなく、前述した 8 つの変量で取り扱うので変量間の相間を考慮しなければならない。例えば、A 原産地の A 群で Ca 元素と RB 元素との間に相間があり Ca の量を計れば RB の量は分析しなくとも分かるようなときは、A 群の石材で作られた遺物であれば、A 群と比較したとき、Ca 量が一致すれば当然 RB 量も一致するはずである。したがって、もし RB 量だけが少しずれている場合には、この試料は A 群に属していないと言わなければならない。このことを数量的に導き出せるようにしたのが相間を考慮した多変量統計的手法であるマハラノビスの距離を求めて行なうホテリングの T2 乗検定である。これによって、それぞれの群に帰属する確率を求めて産地を同定する⁴⁻⁵⁾。産地の同定結果は 1 個の遺物に対して、黒曜石製では 317 個の推定確率結果が得られている。今回産地分析を行った遺物の産地推定結果については低い確率で帰属された原産地の推定確率は紙面の都合上記入を省略しているが、本研究ではこれら産地の可能性が非常に低いことを確認したという非常に重要な意味を含んでいす。すなわち霧ヶ峰原石と判定された遺物に対して、カムチャッカ原産石・北朝鮮白頭山原石および白滻・赤石山産の原石の可能性を考える必要がないという結果であり、ここでは高い確率で同定された産地のみの結果を第 13 表に記入した。原石群を作った原石試料は直径 3cm 以上であるが、小さな遺物試料の分析には大きな誤差範囲が含まれ、ときには原石群の元素組成のバラツキの範囲を越えて大きくなる。したがって、小さな遺物の産地推定を行なったときに、判定の信頼限界としている 0.1% に達しない確率を示

登録No.	路線	調査区	測位	分析番号	ホテリングのT2検定結果	判定結果	石材
26	石巻	0812	V1	107862	巣ヶ崎 (96%)、巣ヶ崎 (88%)、立井 (42%)	巣ヶ崎	巣ヶ崎黒曜石

は、CA-9の活性化による酸素供給を遮断した結果、直線の成長傾向から曲がり、最終的に停止する。また、成長率は初期段階で最も速く、その後は徐々に減速する。図12では、この現象が確認できる。

図13は、各条件別に初期成長率を算出し、成長率の変動を示す。図中のY軸は成長率の標準偏差である。各条件ともに初期成長率は約1.5%であるが、初期成長率の標準偏差は約0.1%である。成長率は初期段階で最も速く、その後は徐々に減速する。図12では、この現象が確認できる。

第13表 須沢角地遺跡黒曜石製石器の産地同定結果

す場合が比較的多くみられる。この場合には、原石産地（確率）の欄の確半値に、信頼限界以下の低い確率を記した。この遺物については、記入された確率の値が原石群の中で最も大きな確率で、この確率が高いほど、遺物の元素組成はその原石群の元素組成と似ているといえるため、推定確率は低いが、その原石産地と考えてほぼ間違いないと判断されたものである。また、蛍光X線分析では、分析試料の風化による表面状態の変化（粉末の場合粒度の違い）、不定形では試料の置き方で誤差範囲を越えて分析値に影響が残り、分析値は変動し判定結果は一定しない。特に元素比組成の似た原産地同士では区別が困難で、遺物の原石産地が原石・遺物群の複数の原石産地に同定されるとき及び信頼限界の0.1%の判定境界に位置する場合は、分析場所を変えて3～12回分析し最も多くの回数同定された産地を判定の欄に記している。また、判定結果には推定確率が求められているために、先史時代の交流を推測するときに、低確率（1%以下）の遺物はあまり重要に考えないなど、考古学者が推定確率をみて選択するために、誤った先史時代交流を推測する可能性がない。

今回分析した須沢角地遺跡出土の黒曜石製造石鎌の1個についてホテリングのT2乗検定法で第7～11表の原石・遺物群の317個と比較したところ、信頼限界の0.1%以上で露ヶ峰、観音沢、立科群と同定され、さらに産地を特定するために、肉眼観察で遺物を観察し、遺物の茶系統の縞模様は、霧ヶ峰群を作った星ヶ塔地区、金明水地区でみられ、また、縞模様なしの透明黒曜石は観音沢、立科に多く見られ立科は小円窪で大きな原石はないことから、分析番号107862番の石鎌は霧ヶ峰産と推測した。須沢角地遺跡で信州・霧ヶ峰産原石が使用されていることから、原石の伝播に伴って、遺跡の生活情報を信州・霧ヶ峰産地域に伝播し、またこれら原産地地域の文化、生活情報を入手していたと推測しても産地分析の結果と矛盾しない。

引用文献

- 1) 薩科哲男・東村武信 1975 「蛍光X線分析法によるサヌカイト石器の原産地推定(Ⅱ)」『考古学と自然科学』8 61-69
 - 2) 薩科哲男・東村武信・鎌木義昌 1977・1978 「蛍光X線分析法によるサヌカイト石器の原産地推定(Ⅲ)(Ⅳ)」『考古学と自然科学』10・11 53-81;33-47
 - 3) 薩科哲男・東村武信 1983 「石器原材料の産地分析」『考古学と自然科学』16 59-89
 - 4) 東村武信 1976 「産地推定における統計的手法」『考古学と自然科学』9 77-90
 - 5) 東村武信 1980 「考古学と物理化学」『学生社』

第IX章 まとめ

1 遺跡の立地と性格

4か年にわたる調査は、1か所11m四方と限られたものであったが、総延長380mの間に断続的に11か所を調査した。連続した広大な調査区ではないものの、旧地形を復元し、遺跡の立地との関係を明らかにすることことができた。当遺跡は、姫川扇状地の西端に立地し、扇状地から離れるにしたがって地形が落ち込んでいき、次第に遺構・遺物の密度も低くなることが明らかとなった。起伏に富んだ地形のうち、標高がより高く安定した地盤の上に集落が築かれたといえる。

今回の調査では、中世の水田1か所、古代の竪穴建物6棟・掘立柱建物8棟・畑作溝4か所等を検出した。特に、平成21年度調査においては、中世・古代の遺物包含層を層位的に検出することができた。そして、古代の遺物包含層が2層検出され、さらに遺構の切り合い関係の把握から4時期に細分した。しかし、そのことを土器編年から検証できるほどの時間差は認められない。あるいは洪水等により短期間に埋没し、遺構が再構築された可能性があろう。

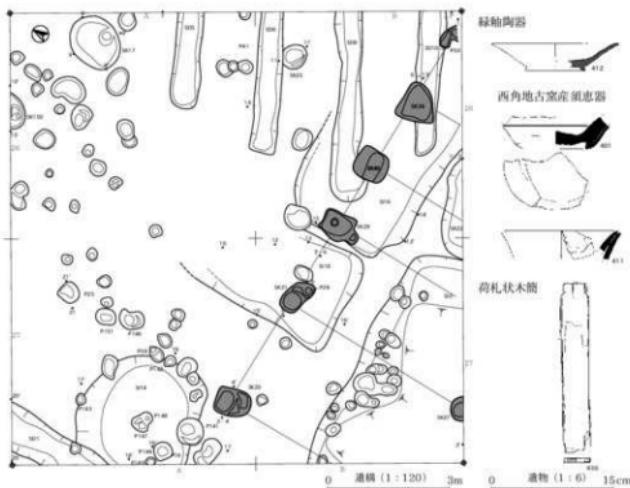
遺物は、縄文時代・古代・中世の遺物が出上したが、そのほとんどは古代のものである。古代の遺物は、7世紀後葉～10世紀初頭前後まで認められるが、8世紀後葉～9世紀前半の資料が大半である。この中心時期においては、焼歪みが顕著なものや溶着する須恵器が多数見られた。通常、消費地では見られない製品の数々は、須恵器窯との密接な関係を示している。そして、窯の操業に関係する集団によって築かれた集落であることが想定された。当遺跡の西方500mに所在する西角地古窯跡（第4図）とは操業期間が重複し、胎土の観察からは両者の積極的な関係を想定できる。

2 須沢角地遺跡と滄海駅

『延喜式』には越後の駅・伝馬として、「滄海8疋、鶴石・名立・水門・佐味・三鷲・多太・大家各5疋、伊神2疋、渡戸船2艘、伝馬頸城・古志郡各8疋」と記されており、滄海駅は青海に比定できる。北陸道駅馬の越後国最初の駅として「滄海馬8疋」とある。他駅が5疋に対して、越中国佐味駅と並んで8疋が多い。海岸沿いは急崖をなす親不知・子不知の難所であり、古代では上路を通る山道が使われていたと推定されている。そして、峻険な道中を経るために、他駅よりも多くの駅馬が配置されたと言われる。

この滄海駅の有力な候補地の一つが当遺跡とされてきた。今回の調査によって、当遺跡が青海地域で最大の古代集落であることを改めて確認できたが、駅の存在を裏付ける資料は出土しなかった。集落の核心部分から離れた地点を調査したのであるから、もっともなことであるかもしれないが、それだけではない。町教育委員会・市教育委員会が調査した周辺が遺跡の核心部と見られるが（図版1）、そこでも積極的に駅の存在を指摘する資料は見られない。「風字硯」や「瓦経」の出土は、裏付けの一つと言えるかもしれないが、根拠とするには十分でない。

一方、当遺跡に須恵器窯を支えた集団が存在したことは確実視される。須恵器窯の操業は、当地の豪族



第20図 大角地遺跡における大型掘立柱建物と遺物

が中心となって行った可能性が考えられるが、駅が配置された交通の要衝であったことにも配慮する必要があろう。すなわち、官衙の存在と須恵器窯の操業を関連付けて理解する必要も考えたい。

そこで注目されるのが、当遺跡の西側600mに所在する大角地遺跡から出土した縄袖陶器と荷札状木筒の存在である〔加藤ほか2006〕。これらは流路内に堆積した土石流堆積物中に含まれていたことから、供給源が上流部に存在すると見える。すなわち、上流部には縄袖陶器や荷札木筒を持つことができる有力な遺跡が存在するといえる。大角地遺跡においても、方形の掘り形を持つ古代の大型掘立柱建物を検出しておらず、有力な遺跡の一端を垣間見ることができたが、遺構密度は低く、縁辺部と見るのが妥当であろう。また、上流部には西角地古窯跡があり、ここから流出した須恵器も一緒に出土した。すなわち、大角地遺跡では核心部分を調査したわけではないが、窯跡や官衙に関連する遺跡と隣接することが明らかとなった。

さて、それでは古代北陸道はどこを通っていたのであろうか。『糸魚川市史1』〔青木1976〕及び『青海—その生活と発展—』〔青木1966〕においては、「延喜古道」の推定地として丘陵裾を想定しており、大角地遺跡周辺はそのルート上に当たる。丘陵裾のルートを想定した理由の一つとして、平場の沼地や沼田を避けたことを挙げている。そして、丘陵裾沿いに道を進め、姫川の渡し場を若干上流とし、姫川を渡った後は丘陵裾を通るルートと最明寺越と言われる山越えのルートの存在を想定している。当遺跡は、〔青木1966・1976〕の想定ルートからは離れており、遺跡の内容からしても「駅」の存在を積極的に指摘することはできない。現段階では、当遺跡を「駅とその周辺を支えた集落」としておくことが妥当であろう。

要 約

- 1 須沢角地遺跡は、新潟県糸魚川市須沢字大坪 2673 ほかに所在する。
- 2 調査は北陸新幹線の建設に伴い、平成 16・19・20・21 年度に実施した。調査面積は延べ 2,453m² である。
- 3 遺跡は、姫川左岸の扇状地西端に立地し、遺構検出面の標高は約 6 ~ 4.5m である。扇状地から離れるにしたがって地形が落ち込んでいき、次第に遺構・遺物の密度も低くなることが明らかとなった。起伏に富んだ地形のうち、標高がより高く安定した地盤の上に集落が築かれたことが明らかとなった。
- 4 調査の結果、縄文時代・古代・中世の遺構・遺物を検出した。
- 5 縄文時代の遺物は土器片と石器がある。石器には蛇紋岩製磨製石斧、石鎌、石匙等がある。蛇紋岩製磨製石斧は、西方 600m に所在する大角地遺跡（縄文時代早期末葉～前期前葉）で製作されたものに似る。なお、遺構は検出されなかった。
- 6 古代の竪穴建物 6 棟・掘立柱建物 8 棟・烟作溝 4 か所等を検出した。特に、平成 21 年度調査においては、古代の遺物包含層を層位的に検出することができた。古代の遺物包含層が 2 層検出され、さらに遺構の切り合い関係の把握から 4 時期に細分した。しかし、土器編年からそのことを検証できるほどの時間差は認められない。あるいは洪水等により短期間に埋没し、遺構が再構築されたと考えた。
- 7 古代の遺物は、7 世紀後葉～10 世紀初頭前後まで認められるが、8 世紀後葉～9 世紀前半の資料が大半である。この中心時期においては、焼歪みが顕著なものや溶着する須恵器が多数見られた。通常、消費地では見られない製品の数々は、須恵器窯との密接な関係を示している。そして、窯の操業に関係する集団によって築かれた集落であることが想定された。当遺跡の西方 500m に所在する西角地古窯跡とは操業期間が重複し、胎土の観察からは両者の積極的な関係がうかがえた。
- 8 当遺跡は、古代北陸道の「滄海駅」の有力な候補地の一つとされてきた。今回の調査によって、当遺跡が青海地域で最大の古代集落であることを改めて確認できたが、駅の存在を裏付ける資料は出土しなかった。現段階では、当遺跡を「駅とその周辺を支えた集落」としておくことが妥当であろう。
- 9 中近世の陶磁器は、青磁・白磁・青花・瀬戸美濃・珠洲・越前・越中瀬戸・土師器がある。遺物の年代幅は 12 世紀～17 世紀頃までと幅広く散漫に出土した。
- 10 中世の遺物のうち、木製品は遺跡の最西端に当たる 2 区から出土した。集落が築かれた範囲から大きく外れた低地に立地し、箸状木製品・人形・漆器・錢貨が出土した。祭祀遺物の分布が偏る様子が理解され、水辺における祭祀が行われたことを想定した。

引用文献

- 相羽重徳^著 2002 『北陸新幹線関係発掘調査報告書Ⅰ寺地遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第113集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 青木重孝編集 1966 『青海—その生活と發展—』新潟県青海町役場
- 青木重孝監修 1976 『糸魚川市史』新潟県糸魚川市役所
- 今村 克・山岸洋一 2008 『須沢角地遺跡発掘調査報告書』新潟県糸魚川市教育委員会
- 上田秀夫 1982 「14～16世紀の青磁碗の分類」『貿易陶磁研究』2 日本貿易陶磁研究会
- 春日真実 1998 「西頸城地域における古代の土器様相」『研究紀要』2 財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 春日真実 1999 「第4章古代 第2節土器編年と地域性」『新潟県の考古学』新潟県考古学会編 高志書院
- 春日真実 2007 「越後における古代の煮炊具について」『新潟考古』第18号 新潟県考古学会
- 春日真実 2010 「山岸遺跡—北条一門の名越氏関連の館か—」『第17回遺跡発掘調査報告会』財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 加藤 学 1999 「第V章上層の遺構 A記述の方針」新潟県埋蔵文化財調査報告書第93集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 加藤 学^著 2006 『大角地遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第173集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 加藤 学^著 2008 『姫御前遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第184集 新潟県教育委員会・財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 金子拓男 1975 「新潟県青海町天神山経塚出土の陶製経筒と珠洲焼の成立について」『信濃』27-1 信濃史学会
- 木島 勉 1989 「立ノ内遺跡・山崎三十三塚」糸魚川市埋蔵文化財調査報告書16 新潟県糸魚川市教育委員会
- 木島 勉 2007 「山崎A・B遺跡」『第14回遺跡発掘調査報告会資料』財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 小池義人 1986 「第III章遺跡各説 C.岩野E遺跡 6.まとめ b.石器について」『中原遺跡・岩野A・B遺跡・岩野E遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第45集 新潟県教育委員会
- 笠澤正史 2003 「第5章古代 第1節 時代概説」『上越市史』資料編2 考古 新潟県上越市
- 佐藤俊幸・田海義正^著 1992 『新潟県歴史の道調査報告書 第一集 加賀街道 松本街道』新潟県教育委員会
- 菅沼 宜・阿部恭平 2003 「馬場上遺跡発掘調査報告書」十日町市理蔵文化財発掘調査報告書第22集 新潟県十日町市教育委員会
- 鈴木郁夫 1983 「I 地形分類図 I 地形概説」『新潟県上越地域土地分類基本調査 糸魚川』新潟県農地部総合整備課
- 鈴木郁夫 2000 「I 概説 1.地形概説」『新潟県地質図説明書(2000年度版)』新潟県商工労働部商工振興課
- 鈴木俊成^著 1988 『小出越遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第51集 新潟県教育委員会
- 高橋 保 1988 「立ノ内遺跡」新潟県埋蔵文化財調査報告書第49集 新潟県教育委員会
- 高橋 保 1999 「製塙」『新潟県の考古学』新潟県考古学会編 高志書院
- 土田孝雄^{ほか} 1988 「須沢角地A遺跡発掘調査報告書」新潟県青海町教育委員会
- 寺崎裕助^{ほか} 1988 『北陸自動車道糸魚川地区発掘調査報告書IV 原山遺跡 大塚遺跡』新潟県埋蔵文化財調査報告書第50集 新潟県教育委員会
- 寺村光晴・安藤文一^{ほか} 1979 『大角地遺跡—飾玉とヒスイの工房址—』新潟県青海町教育委員会
- 永井久美男 1994 『中世の出土銭—出土銭の調査と分類—』兵庫県埋蔵銭調査会
- 平野国三・渡辺秀雄 1968 「西頸城郡」『日本歴史地名大系15 新潟県の地名』平凡社
- 藤澤良祐 2008 『中世瀬戸窯の研究』高志書院
- 水澤幸一 2004 「15世紀前葉から中葉の貿易陶器様相」『貿易陶磁研究』24 日本貿易陶磁研究会

引用文献

- 宮田進一 1997 「越中瀬戸の変遷と分布」『中近世の北陸－考古学が語る社会史－』北陸中世土器研究会編 桂書房
- 森田 勉 1982 「14～16世紀の白磁の分類と編年」『貿易陶磁研究』2 日本貿易陶磁研究会
- 山岸洋一・田村公一 2004 『水穂寺跡発掘調査報告書』糸魚川市埋蔵文化財調査報告書47 新潟県糸魚川市教育委員会
- 山中敏史 2003 「柱振りかたの向き」『古代の官衙遺跡 I 遺構編』独立行政法人文化財研究所 奈良文化財研究所
- 山本信夫 2000 『大宰府条坊跡XV－陶磁器分類編－』太宰府市の文化財第49集 福岡県太宰府市教育委員会
- 吉岡康暢 1994 『日本海域の土器・陶磁器 [中世編]』六興出版
- 四柳嘉章 1987 『西川島 能登における中世村落の発掘調査』石川県穴水町教育委員会

土器・陶器類観察表(1)

場所	分類	第	遺構名	遺物名	位置	口径	底径	高さ	色	調	目	基入	物	製作			被	使	用	痕	備		
														横									
1	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 3A25	1	125	90	41	灰黄	灰黄	C	長・石・基	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
2	遺伝期	有台柱	S051	H16 12 4B1	3	138	106	39	灰黄	灰黄	D	長・チ・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
3	遺伝期	有台柱	S051	H16 12 4B1	1	126	86	44	灰白	灰白	C+	長・石・G	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
4	遺伝期	有台柱	S051	H16 12 3H14	4B1	1	118	70	48	灰黄	灰黄	A	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外
5	遺伝期	有台柱	S051	H16 12 3A25	2	90	58	34	灰オリ	灰オリ	A+	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
6	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 3A25	1	154	-	-	灰	灰	A	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
7	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 4A16	1	140	-	-	灰	灰	A	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
8	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 4B1	1	100	-	-	灰	灰	A	長	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
9	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 4A16	2	141	-	-	灰	灰オリ	A	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
10	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 3A25	Ns	132	-	-	灰黄	灰オリ	C	長・礫・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
11	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 4A21	1	121	-	-	黑	ソリ	A	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
12	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 3A25	1	250	435	灰	灰	B+	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外		
13	遺伝期	無台柱	S051	H16 12 3A25	1	142	-	-	灰	灰	A+	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
14	上層部	無カマ	S051	H16 12 3B5	III	260	-	-	灰	灰	II-・石・チ・ 直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
15	上層部	無カマ	S051	H16 12 3B5	III	187	-	-	灰	灰	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
16	上層部	無カマ	S051	H16 12 3B5	5	203	83	(26)	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
17	上層部	西カマ	S051	H16 12 4B1	1	-	90	-	灰直縁	灰	中間	II-・石・直縁 (1~3mm)	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外
18	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	208	-	-	灰	灰	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
19	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	193	-	-	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
20	上層部	西カマ	S051	H16 12 4B1	3	168	-	-	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
21	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	161	-	-	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
22	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	170	-	-	灰	直縁	II-・石・直縁 (3mmもしくは 3mm未満)	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
23	上層部	西カマ	S051	H16 12 4B2	1	-	82	-	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
24	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	-	85	-	灰	直縁	II-・石・直縁 (3mmもしくは 3mm未満)	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
25	上層部	西カマ	S051	H16 12 4B2	1	-	82	-	灰	直縁	II-・石・直縁 (3mmもしくは 3mm未満)	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
26	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	150	-	-	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
27	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	-	129	-	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
28	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	1	-	136	-	灰	直縁	II-・石・直縁	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
29	上層部	西カマ	S051	H16 12 4B1	III	-	189	-	灰直縁	直縁	II-・石・直縁 (3mm)	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
30	上層部	西カマ	S051	H16 12 4B1	1	151	-	-	灰	直縁	II-・石・直縁 (3mm)	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	
31	上層部	西カマ	S051	H16 12 3B5	III	-	286	-	灰	直縁	II-・石・直縁 (3mm)	鉢	ロクロナデ	ロクロナデ	内	外	内	外	内	外	内	外	

観察表

土器・陶器類観察表(2)

分類 分類種別	遺構名	調査(測定)位置	口径 mm	底面 mm	縁高 mm	色	調 動	基 入 物	製作 痕跡		使 用 痕 跡	備 考
									地 面	火 焰		
土師器	SB051	H16.12.4A02	1	198	-	灰・石・白	刮削	中間	カキメ	カキメ		
土師器	SB051	H16.12.3A25	2	192	-	淡青緑	剥離	底面	カキメ	カキメ	外面焼化痕跡	
土師器	SB051	H16.12.4A21	1	190	-	暗・青	剥離	底面	カキメ	カキメ		
土師器	SB051	H16.12.4A21	1	194	-	暗・青	剥離	中間	カキメ	ロクロナデ		
土師器	SB051	H16.12.4A21	1	169	-	暗・青	剥離	底面	ロクロナデ	ロクロナデ		
土師器	SB051	H16.12.3A20	1	140	-	暗・青	剥離	底面	ロクロナデ	ロクロナデ		
土師器	SB051	H16.12.3A20	1	388	1	灰	剥離	底面	ロクロナデ	ロクロナデ		
39. 順忠部無白釉	SX055	H16.12.3B09	1	121	65	27	灰	灰	A+	長・石	ロクロナデ、跡止角 切り	
		3B4	III									
40. 順忠部無白釉	SX055	H16.12.3B09	1	383	N.s.							
		3B9	N.s.									
		3D3	N.s.									
		3D4	N.s.									
41. 中忠土	SX055	H16.12.3B09	3	139	31	65	灰黄褐	灰白	長・良	ロクロナデ、倒施角 切り	ロクロナデ	白線外凸:スヌ
												右端
42. 順忠部	長脚	H16.11.2B13	III	200	-	灰・白	灰	A	長・石・チヤ	ロクロナデ	露光さらず。	
43. 順忠部	東	H16.11.2B2	III	-	-	-	灰・白	灰	長・石	ロクロナデ	露光さらず。	
44. 順忠部	腰把手	H16.11	裏土	-	-	-	灰オリ	灰白	A	ロクロナデ、把手添付	ロクロナデ	表面自然風。
45. 順忠部	舟置	H16.11.2B7	-	122	-	灰	灰	A	長・石	ロクロナデ、つまみ	ロクロナデ	底部焼付状の直角。
46. 順忠部	舟置	H16.12.3B05	III	162	-	灰	灰	A	長・石	ロクロナデ、ケズリ	ロクロナデ	
47. 順忠部無白釉	H16.12.3B4	III	127	84	29	灰オリ	灰オリ	A+	長・石	ロクロナデ、倒施角 切り	ロクロナデ	
48. 順忠部無白釉	H16.11.1B4	III	137	94	29	灰白	灰白	C	長・石	ロクロナデ、倒施角 切り	ロクロナデ	底化粧しい
49. 順忠部有白釉	H16.12.4B2	III	492	N.s.	-	灰オリ	灰オリ	A	長・石	倒施へテリリ・高 白付付	ロクロナデ	
50. 順忠部	有白釉	H16.12.3B08	III	309	-	灰	灰白	A	長・石	倒施へテリリ・高 白付付	ロクロナデ	底面に「×」の刻み。
51. 順忠部	東	H16.11.1A20	III	1420	11	灰	灰	普通	長・石	ロクロナデ、波状文	ロクロナデ	
		1A15	25	480	-							
52. 上脚部	輪	H16.12.3A23	III	(11)66	32	灰青緑	輪	輪底	長・チヤ	倒施角切り	ロクロナデ	
53. 上脚部	輪	H16.12.3B04	III	N.s.	125	63	36	輪	輪	倒施角切り	ロクロナデ	
54. 上脚部	輪	H16.12.3B03	III	N.s.	130	-	灰青緑	灰青緑	輪底	長・美	ロコナデ	手づくね。
55. 足中	蓋	H16.11.1B5	IIa	150	-	灰	灰	輪底	長・石	口縁部鉄鉢	口縁部鉄鉢	
56. 足中	蓋	H16.11.1B5	IIa	60	-	灰白	灰青	輪底	長・石	倒施角切り、周縁 鉄鉢	倒施角切り、周縁 鉄鉢	
57. 足中	蓋	H16.12.3B10	III	70	-	灰・白	灰・白	輪底	長・チヤ	底付鉄代鉢	ガタキ	
66. 上脚部	蓋	SB28	H10.10	1	212	289	82	灰・白	灰・白	ロクロナデ・倒施角 切り	ロクロナデ・倒施角 切り	カマド南極芯材。
67. 上脚部	蓋	SB28カ マフ	H20.10	196	66	33	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ・倒施角 切り	ロコハケ	カマド南極芯材。
68. 上脚部	蓋	SB29カ マフ	H20.10	200	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ・倒施角 切り	ロコハケ	カマド南極芯材。	
69. 上脚部	蓋	SB28カ マフ	H20.10	200	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ・倒施角 切り	ロコハケ	カマド南極芯材。	
70. 上脚部	蓋	SB28カ マフ	H20.10	1	196	68	296	灰・白	灰・白	ロクロナデ	表面の劣化が頗る。	
71. 上脚部	蓋	SB28カ マフ	H20.10	-	82	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ	カマド南極芯材。	
72. 上脚部	蓋	SB29カ マフ	H20.10	1	176	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ	カマド南極芯材。	
73. 上脚部	蓋	SB28	H20.10	1	130	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ・倒施角 切り	ロクロナデ・倒施角 切り	
74. 上脚部	蓋	SB28カ マフ	H20.10	206	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ・倒施角 切り	ロクロナデ・倒施角 切り		
75. 上脚部	蓋	SB28	H20.10	1	193	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ・倒施角 切り	ロクロナデ・倒施角 切り	
76. 上脚部	蓋	SB28カ マフ	H20.10	200	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ・倒施角 切り	ロコハケ	カマド南極芯材。	
77. 上脚部	蓋	SB28	H20.10	1	210	-	灰・白	灰・白	輪底	ロクロナデ	ロコハケ	

土器・陶磁器観察表(3)

場所	分類	第	遺構名	調査年度	発見状況	位置	口径	底径	高さ	形状	色	調査	断面	基	入物	製作		使用痕跡	備考
																外	内		
76	上層階	裏	SII28カマリ	H20 10	-	-	200	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1~2mm)	風化により不明瞭	風化により不明瞭					カマド南壁焼成材。 二次焼成受ける。
79	上層階	裏	SII28	H20 10	1	186	-	186	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	テテハケ	ヨコハケ				
80	上層階	裏	SII8	H20 10	1	190	-	190	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	テテハケ	ヨコハケ				
81	上層階	裏	SII28カマリ	H20 10	-	168	-	168	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1~2mm)	テテハケ	ヨコハケ				
82	上層階	裏	SII30カマリ	H20 10	-	140	-	140	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1~2mm)	ダチハケ	ヨコハケ				
83	上層階	裏	SII28	H20 10	1	122	-	122	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ダチハケ	ヨコハケ				
84	上層階	裏	SII28カマリ	H20 10	-	74	-	74	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下) G (1mm以下) G (1mm以下) G	ダチハケ	ヨコハケ				
85	上層階	裏	SII28カマリ	H20 10	-	80	-	80	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ダチハケ	ヨコハケ				
86	上層階	裏	SII28カマリ	H20 10	1	131	108	76	131	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下) 少々、 2mm(多い)	ヘラナチ(上半部 2.5mm以下) 下半部(2.5mm以下)	ヨコヘラナチ				
87	上層階	裏	SII28	H20 10	床直上	109	64	64	109	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ヨコナヂ	ヨコハケメ	内面	スヌ		
88	上層階	裏	SII28	H20 10	床直上	121	58	49	121	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下) G (1mm以下) G	ダチハケメナヂ	ヨコハケメナヂ				
89	既退避	有台枠	SII28	H20 10	床直上	-	98	-	98	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下) G	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
90	既退避	有台枠	SII28	H20 10	1	124	-	124	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
91	既退避	有台枠	SII28	H20 10	1	142	-	142	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
92	既退避	有台枠	SII28カマリ	H20 10	-	180	-	180	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
93	製塗工	裏	SII28	H20 10	1	-	-	-	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ナヂ	ヨコナヂ				
94	上層階	裏	SII28カマリ	H20 10	-	144	-	144	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ヨコミガキ	ヨコミガキ				
95	上層階	裏	SII28カマリ	H20 10	-	84	-	84	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ヨコミガキ	ヨコミガキ				
96	上層階	裏	SII43	H20 10	-	152	65	58	152	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ヨコミガキ	ヨコミガキ	口縁内上部コ	内面		
97	上層階	裏	SII43	H20 10	-	121	75	60	121	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ヨコミガキ	ヨコミガキ	口縁内上部コ	内面		
98	上層階	裏	SII43	H20 10	1	-	66	-	66	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ヨコミガキ	ヨコミガキ	内面	スヌ		
99	既退避	無台枠	P23	H20 10	IA14	V	134	60	39	既白	既白	A	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	口縁内上部コ	内面		
100	既退避	無台枠	H20 10	ZB13	IV直上	126	74	36	既白	既白	C	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
101	既退避	無台枠	SII28	H20 10	カマド	120	62	38	既白	既白	A	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	ロクロナヂ	表面滑らか。			
102	既退避	無台枠	H20 10	IB14	-	120	-	120	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
103	既退避	無台枠	H20 10	ZB2	V直上	120	-	120	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
104	既退避	無台枠	H20 10	ZA17	V	118	70	30	既白	既白	C	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
105	上層階	裏	H20 10	IA24	V直上	120	-	120	-	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ロクロナヂ	ロクロナヂ	既白が付いた痕跡の可視性。			
106	上層階	小狭	H20 10	IB14	V	-	64	-	64	横 縦	輪形 断面	チャ・黄・白	中間 (1mm以下)	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
107	既退避	有台枠	H20 10	ZA11	V	166	106	76	既白	既白	A	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
108	既退避	有台枠	H20 10	ZA16	V	142	96	57	既白	既白	B	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	ロクロナヂ				
109	既退避	有台枠	H20 10	ZA20	V直上	126	78	42	既白	既白	C	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	ロクロナヂ	既白半分赤みを帯びる。			
110	既退避	有台枠	H20 10	ZB11	V	120	70	40	既白	既白	B	既白	既白ナヂ	ロクロナヂ	ロクロナヂ				

観察表

土器・陶器類観察表(4)

編号	分類	第	遺構名	調査年度	発見地	ブリット	層位	口径(cm)	底径(cm)	高さ(cm)	色	調査内面	断面	基入	製作痕跡		使用痕跡	備考
															外	内		
111	縦底盤	有柄杯		H20 10	1B15 2B6 2B11	V V V	116~74	46	灰	灰	灰	灰	A+	輪・石 (1mm以下) 輪底	ロクロナデ 細ねへら切り→轍 輪底	ロクロナデ	表面自然熱、墨色の 焼き出しあり。	
112	縦底盤	杯	P29	H20 10	I	104	-	灰	灰	灰	白	白	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ		
113	縦底盤	有柄杯		H20 10	2B13	N直上	126	-	灰	灰	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ		
114	縦底盤	杯		H20 10	2A22	N直上	122~33	-	灰	白	白	白	C+	輪・G (1mm以下) 輪底	ケズリ ロクロナデ	ロクロナデ		
115	縦底盤	杯		H20 10	2A18	N直上	110	-	灰	灰	D	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	極めて緻密で堅強。			
116	縦底盤	杯		H20 10	1B8	N直上	160	-	灰	灰	B	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	表面自然熱。			
117	縦底盤	杯		H20 10	2A18	V	150	-	灰	灰	B+	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ				
118	縦底盤	杯		H20 10	2B12	Na	110	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ				
119	縦底盤	杯		H20 10	1B15	N直上	-	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内外混、黒褐色。			
120	縦底盤	杯		H20 10	1A14	V	-	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	焼き込み?			
121	縦底盤	杯		H20 10	1A19	V	-	-	灰	白	白	白	B	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内部薄らか(顕微 面か)	
122	縦底盤	杯		H20 10	1B5	N直上	-	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ				
123	縦底盤	杯		H20 10	2B12	V	230	-	灰	灰	D	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内外赤褐色自然 熱、きぬが織かかが 輪底に含む。			
124	縦底盤	杯		H20 10	2A11	V	120	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ				
125	縦底盤	杯		H20 10	1B14	V	120	-	灰	灰	D	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内部に赤褐色の自 然熱。			
126	縦底盤	杯		H20 10	2B13	V	100	-	灰	黄	灰	灰	D	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	還元しきず、内部 に自然熱。	
127	縦底盤	杯		H20 10	1A20	2A21	V	176	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内部斑状の焼灰		
128	縦底盤	杯		H20 10	2A18	Na	120	-	灰	灰	B	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ				
129	縦底盤	杯		H20 10	1B14	V	-	-	灰	灰	A+	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内外に瘤状状の自 然熱。			
130	縦底盤	丸腹		H20 10	2B11	V	-	-	灰	白	B	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	外面凹状の自然 熱。			
131	縦底盤	丸腹		H20 10	2B6 2B7 1B10 2B11 1A19	V 床直上 V床直上 V	-	-	灰	灰	D	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	外面凹状のような サンドwitch自然 熱、極めて底子が細 く、堅強。			
132	縦底盤	杯		H20 10	2B13	V	-	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ 底板	ロクロナデ	表面自然熱。			
133	縦底盤	杯		H20 10	1A15 2A	V	-	-	灰	灰	B	輪・G (1mm以下) 輪底	タタキ→カキヌ タタキ(青海波)					
134	縦底盤	杯		H20 10	2B6	V	-	-	灰	灰	B	輪・G (1mm以下) 輪底	タタキ タタキ(青海波)					
135	縦底盤	杯		H20 10	2B6~ 19	V	-	-	灰	白	B	輪・G (1mm以下) 輪底	タタキ タタキ(青海波)→ 底板					
136	縦底盤	杯		H20 10	2B13	V	-	-	灰	灰	B	輪・G (1mm以下) 輪底	タタキ タタキ(青海波)					
137	縦底盤	杯		H20 10	2B8	V	-	-	灰	灰	D	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	極めて緻密で堅強。			
138	縦底盤	杯		H20 10	2B6	V	-	-	灰	灰	D	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内部自然熱、墨色の 焼き出しあり。			
139	縦底盤	杯		H20 10	2B6	V	140	-	灰	灰	A	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	ロクロナデ	内外面に自然熱。			
140	上縁盤	杯	P42	H20 10	2	180	-	灰	灰	中間	輪・G (1mm以下) 輪底	ヨコナデ 輪・G (1mm以下) 輪底	ヨコナデ	内面:コガ 外面:ヌス				
141	上縁盤	杯	P23	H20 10	I	200	-	灰	灰	中間	輪・G (1mm以下) 輪底	ヨコナデ	ヨコナデ					
142	上縁盤	杯		H20 10	1A14	Va	254	-	灰	灰	中間	輪・G (1mm以下) 輪底	口縁:ヨコナデ 輪・G (1mm以下) 輪底	ヨコナデ:ヨコナデ 輪:カキヌ				
143	製造工具			H20 10	2B12	V	-	-	壺	壺	壺	壺	ナデ	ナデ		輪筋みぬけす。		
144	上縁盤	内面墨 色		H20 10	1A5	V1	-	20	灰	灰	中間	輪・G (1mm以下) 輪底	ナデ	ナデ				
145	陶器	壺		H20 10	2B7	Va	-	-	灰	白	中間	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	壺(7個+単位か)				
146	陶器	壺		H20 10	2B1	Va	-	-	灰	灰	中間	輪・G (1mm以下) 輪底	ロクロナデ	壺(9個+単位か)				
147	陶器	壺		H20 10	2A21	V床直上	186	-	灰	灰	中間	輪・G (1mm以下) 輪底	タタキ(平行)	ヨコナデ				

観察表

土器・陶器類観察表(5)

場所	分類	第	遺構名	調査(測定)年	測定(ブリッジ)	層位	口径(mm)	底径(mm)	壁高(mm)	内面(有無)	外面(有無)	断面(有無)	製作法		使用痕跡	備考	
													外	内			
148	縹洞	甕	H20 10 2A22	V床面上	-	-	-	-	-	底	底	底	縹良	縹-石-陶 (1mm以下)	タタキ(平行)	タタキ(縦)	
149	縹洞	甕	H20 10 2A	III	-	-	-	-	-	底	底	底	縹良	縹-石-陶 (1mm以下)	クロナデ、乳白色 又、乳白色的角鉢		内部中央に輪文 スタンプ。
150	土師器	甕	H20 10 1A	V	19	20	9	17.5	17.5	底	底	底	縹良	縹-石-陶 (1mm以下)	ナデ	ナデ	西縁を削削。 内盤面に二次加工。
151	縹洞	白陶	SX902 H21 9	06915 I	1	130	92	35	底	底	底	A	縹-長	ロクロナデ、縛止め 切り	ロクロナデ		
				054A15 I													
				064A25 VI													
152	縹洞	白陶	SX902 H21 9	06922 V	1	125	85	34	底	底	底	A+	白-縹	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り	ロクロナデ		
				06933 VI													
				06962 V													
				06963 VI													
				06967 V													
				06968 V													
				06969 V													
				06970 V													
				06971 V													
				06972 V													
				06973 V													
153	縹洞	白陶	SX902 H21 9	06974 V	1	130	98	36	底	底	底	B+	縹-長-石	ロクロナデ、高台付	ロクロナデ		
				06975 V													
				06976 V													
				06977 V													
				06978 V													
				06979 V													
154	縹洞	白陶	SX902 H21 9	06980 V	1	140	100	62	底	底	底	A+	縹-長	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り→高台付	ロクロナデ		
				06981 V													
				06982 V													
				06983 V													
				06984 V													
				06985 V													
155	縹洞	白陶	SX902 H21 9	06986 V	1	110	73	41	底	底	底	A	縹-石	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り→高台付	ロクロナデ		
				06987 V													
156	縹洞	林蓋	SX902 H21 9	06988 V	1	160	-	-	底	底	底	B+	縹-長	ロクロナデ、ケズリ	ロクロナデ		
				06989 V													
				06990 V													
157	縹洞	林蓋	SX902 H21 9	06991 V	4	166	23	23	底	底	底	B+	縹-長-石	ロクロナデ	ロクロナデ		
158	縹洞	林蓋	SX902 H21 9	06992 V	1	156	-	-	底	底	底	B+	縹-石	ロクロナデ、ケズリ	ロクロナデ		
				06993 V													
159	縹洞	林蓋	SX902 H21 9	06994 V	3	138	-	-	底	底	底	B	白-縹-角- 長-石	ロクロナデ、ケズリ	ロクロナデ		
				06995 V													
				06996 V													
				06997 V													
160	縹洞	林蓋	SX902 H21 9	06998 V	1	124	24	24	底	底	底	A+	白	ロクロナデ、鶴み添付	ロクロナデ		
161	縹洞	林蓋	SX902 H21 9	06999 V	1	124	-	-	底	底	底	B	縹-長-石	ロクロナデ、ケズリ →鶴み添付	ロクロナデ(返りあり 9)		
162	土師器	甕	SX902 H21 9	06999 V	1	164	20	13	-	底	底	C+	縹-角- 底	ササ-白-石	タタキ	タタキ	
				06999 V													
				06999 V													
163	土師器	甕	SX902 H21 9	06999 V	1	140	-	-	C+	C+	C+	縹-底	縹-底	ロクロナデ	ロクロナデ	内面コケ 外縁スス	
164	手取	土師	SX902 H21 9	06999 V	1	49	38	41	底	底	底	縹良	縹-石	押さえ灰	ナデ		
165	底	底	SX901 H21 9	06999 V	1	85	-	-	底	底	底	白	白	口壳	口壳	山本J周 13集~14集	
166	縹洞	瓦口林	SX901 H21 9	06999 V	1	262	-	-	底	底	底	中間	脊-縹-長-石	ロクロナデ	ロクロナデ	大岡IV周 14C第3周	
167	縹洞	白陶	H21 9	06999 V	1	130	80	39	底	底	底	C+	縹-長-石 2号切	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り	ロクロナデ		
168	縹洞	白陶	H21 9	06999 V	1	130	62	35	底	底	底	C	白-縹-石	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り	ロクロナデ		
169	縹洞	白陶	H21 9	06999 V	1	122	80	32	底	底	底	B	縹-石	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り	ロクロナデ	口縁内外スス	
170	縹洞	白陶	SX901 H21 9	06999 V	1	118	89	32	底	底	底	A	縹-長	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り	ロクロナデ		
171	縹洞	白陶	H21 9	06999 V	1	122	77	34	底	底	底	A+	縹	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り	ロクロナデ		
172	縹洞	白陶	SX902 H21 9	06999 V	1	139	92	44	底	底	底	A	縹-長	ロクロナデ、回輪ヘ タ切り→高台付	ロクロナデ		
173	縹洞	林蓋	H21 9	06999 V	1	140	-	-	底	底	底	B	縹-長	ロクロナデ	ロクロナデ (2種)ロクロナデ 鉢-タタキ(青南波)		
174	縹洞	甕	H21 9	06999 V	1	256	-	-	底	底	底	A	縹-長	ロクロナデ			
175	中世I	底	H21 9	06999 V	1	52	-	-	C+	C+	C+	縹良	縹-石	回輪面切り	ロクロナデ	15C	
176	縹洞	瓦口林	H21 9	06999 V	1	414	-	-	底	底	底	中間	脊-縹-石	ロクロナデ	ロクロナデ	口縁内外スス	
177	縹洞	瓦口林	H21 9	06999 V	1	320	-	-	底	底	底	中間	脊-縹-石	ロクロナデ	ロクロナデ	口縁端部摩耗 15C前半~	
178	青磁	文等瓶	H21 9	06999 V	1	112	-	-	底オリ	底オリ	底	縹良	縹-長	ロクロナデ、施釉	ロクロナデ、施釉	人頭形(15C末~ 16C) 唐物の可復元性 (人頭1~三重)	
179	青磁	文等瓶	H21 9	06999 V	1	132	-	-	モリ	モリ	モリ	縹良	縹-長	ロクロナデ	ロクロナデ	15C後半~16C前	

観察表

土器・陶器類観察表(6)

場所	分類	第	遺構名	調査年度	測量名	測量年	測量法	ブリッジ	層位	口径	底径	高さ	色	調査	断面	基	入物	製作		使	用	痕跡	備考		
																		外	内						
180	青磁	-	文部省	H21.9	06A15	III	-	-	50-	-	-	オリ-オリ	断続	白	麻糸道弁文、乳頭	乳頭	15CR~16C前								
181	青磁	-	文部省	H21.9	05A22	IV	-	-	-	-	-	オリ-オリ	断続	白	片口断崖弁文、乳頭	乳頭						13後~14前			
191	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A1	IV	V1	126.90	29	灰	灰白	B+	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
192	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A1	IV	V1	130.98	32	灰	灰黄	C	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
193	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A10	IV	V2	124.84	34	灰黄	灰黄	C	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
194	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A10	IV	V2	118.88	30	灰白	灰	B	長-石	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ									
195	灰底器	有柄	SNX802	H21.8	05A13	V	V2	116.56	39	灰	灰	B	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面、リム またはボーダー								
196	灰底器	有柄	SNX802	H21.8	05A17	V	V2	110.68	43	灰黄	灰灰黄	B+	長-石	タリヤ-古白付材	ロクロナギ	ロクロナギ									
197	灰底器	有柄	SNX802	H21.8	05A11	V	V2	108.65	41	灰	灰	A+	長-石 (1mm以下)	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ	根茎み跡。								
198	灰底器	有柄	SNX802	H21.8	05A12	V	V2	96.66	41	灰	灰	A+	長-石 (1mm以下)	ロクロナギ、タリヤ- 古白付材	ロクロナギ	ロクロナギ	外縁埋抹状の自然 跡。								
199	灰底器	蓋	SNX802	H21.8	05A12	V	V2	130-	21	灰灰	灰灰	A	長-石 (1mm以下)	ロクロナギ、タリヤ- 古白付材	ロクロナギ	ロクロナギ									
200	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A17	V	V1	126.53	34	明黄	明黄	粗目	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
201	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A18	V	V2	136-	-	灰	灰	粗目	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
202	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A19	V	V2	150-	-	灰-灰-灰-灰	灰-灰-灰	粗目	長-石	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ									
203	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A19	V	V2	196-	-	灰-灰-灰-灰-灰	灰-灰-灰	粗目	長-石 (1mm以下)	ロクロナギ、カキメ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面コマ 外縁X3.								
204	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A18	V	V2	112.82	30	灰灰	灰灰	A	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
205	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A19	V	V1	118.84	29	灰灰	灰灰	B	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
206	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A19	V	V1	130-	-	灰	明春灰	中間	長-石	タリヤ-古白付材	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ								
207	灰底器	蓋	PSX51	H21.8	05A19	V	V1	166-	35	灰	灰	B+	長-石	タリヤ-古白付材	ロクロナギ	ロクロナギ									
208	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A20	V	V1	130.75	32	灰灰	灰灰	B+	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ									
209	灰底器	有柄	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	100.64	43	灰灰	灰灰	A	長-石	ロクロナギ、削輪ハ き切り-古白付材	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面に自然 跡。								
210	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	120.88	42	灰-灰-灰	粗目	C	長-石-粗目	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ	NODI, 面にささら ず, ふみをせびる,								
211	灰底器	蓋	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	118-	-	黑色	黑色	A+	長-石	ロクロナギ、タリヤ- 古白付材	ロクロナギ	ロクロナギ	根茎み跡。								
212	灰底器	蓋	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	99E1	W7-1	154-	-	灰灰	灰灰	粗目	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面コマ 外縁X3.							
213	上縁器	柄	P1025	H21.8	05A21	V	V1	124-	-	灰-灰-灰	粗目	長-石-チヤ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面コマ 外縁X3.								
214	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	132-	-	灰灰	粗目	長-石-チヤ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面コマ 外縁X3.								
215	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	208-	-	粗	粗	粗目	長-石	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面コマ 外縁X3.								
216	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	240-	-	灰黄	粗目	粗目	長-石-チヤ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面X3ス								
217	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	V1	256-	-	灰-灰-灰	粗目	粗目	カキメ	カキメ	カキメ	カキメ	各曲X3ス								
218	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	1-2-カマF	208-	-	灰灰	粗目	粗目	長-石-チヤ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面コマ 外縁X3.								
219	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	2-3	-	-	-	-	粗	粗目	粗目	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面コマ 外縁X3.							
220	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	2-3	-	-	-	-	粗	粗目	粗目	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	口縁内外面X3ス							
221	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	224-	-	-	-	-	粗目	粗目	中間 粗	タリヤ-チヤ	タリヤ-チヤ	タリヤ-チヤ	各曲X3ス							
222	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	121.87	104-	-	-	-	粗	粗	タリヤ-チヤ	タリヤ-チヤ	タリヤ-チヤ	タリヤ-チヤ	各曲X3ス							
223	上縁器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	2-2	-	-	-	-	粗	粗	粗	タリヤ-チヤ	タリヤ-チヤ	タリヤ-チヤ	各曲X3ス							
224	上縁器	柄	P1023	H21.8	05A21	V	117-	-	-	-	-	粗	粗	粗	タリヤ-チヤ-粗	タリヤ-チヤ-粗	タリヤ-チヤ-粗	各曲X3ス							
225	手づくね上器	柄	SNX802	H21.8	05A21	V	38	18	23	灰-灰-灰-灰	粗目	粗目	長-石	削輪ささ	削輪ささ	削輪ささ	内面素地								
226	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	124.66	35	灰-灰-灰	粗目	粗目	長-石-チヤ	ロクロナギ、削輪ハ き切り	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	内面素地								
227	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	128.65	35	灰	灰	A	長-石-粗	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	内面素地								
228	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	124.74	32	灰	灰白	B	長-石-白	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	ロクロナギ	内面素地								
229	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	130.90	30	灰灰	灰灰	B	長-石	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	内面素地								
230	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	124.87	30	灰	灰	A	長-石	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	内面素地								
231	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	112.63	30	灰	灰白	B	長-石	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	内面素地								
232	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	128.60	35	灰	灰	C	長-石	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	内面素地								
233	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	156.84	45	灰	灰	A+	長-石	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	内面素地								
234	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	128.83	35	灰	灰	C	長-石	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	内面素地								
235	灰底器	無柄	SNX802	H21.8	05A21	V	114.72	43	灰	灰	B+	長-石	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	タリヤ-古白付材	内面素地								

土器・陶器類観察表(7)

場所 番号	分類 第	遺構名 遺物	調査者 名	調査年 代	地質 層	壁厚 mm	断面 形	色	調 定	製作 法		使用 痕跡	備考			
										外 形	内 部					
236	遺伝物	有柄杯	H21	8	01089	V	104	59	42	灰黄	灰黄	B+	長・石	ロクロナデ、高白添付		
237	遺伝物	直杯	H21	8	010420	N'	152	-	35	灰黄	灰黄	C	長・石	ロクロナデ、ケズリ一摺み添付	ロクロナデ	
238	遺伝物	直杯	H21	8	010420	W	-	-	-	灰	灰	A	長・石	ロクロナデ、ケズリ一摺み添付	ロクロナデ	
239	遺伝物	長頸瓶	H21	8	01084	V	68	-	-	灰	灰	A	長・石	ロクロナデ	ロクロナデ	
240	上縁部	有柄杯	H21	8	09423	V	-	64	-	埋	埋	中間	長・石	ロクロナデ、高白添付	ロクロナデ	
241	陶器	大瓶	H21	8	09434	III	524	-	-	灰	灰	中間	長・石	横口ロクロナデ 横タガキ(平口)	古川V期 14C第49手平~ 15C手平	
242	陶器	口円錐	H21	8	010419	III	-	124	-	灰	灰	中間	長・石・骨	ロクロナデ	古川16号単位 被焼	
243	遺伝物	縦縫合小 瓶	H21	8	010415	III	120	-	-	灰白	灰白	縫合	白	IC和彌助	古川V後土期 1360~1400年	
244	白瓶	縦縫合小 瓶	H21	8	010830	III	66	-	-	明オリ	明オリ	縫合	白	縫合	縫合	12C後~13C前
245	遺伝物	小瓶	H21	8	01089	III	60	34	21.5	灰白	灰	縫合	白	ロクロナデ、回輪添 付	古川V後單眼 1420~1440年	
258	遺伝物	無柄杯	SD19	7	013413	-	127	65	32.5	灰黄	淡黄	C	長・石 (1mm以下)	ロクロナデ 9切り	遺元しきらず	
259	遺伝物	無柄杯	H19	7	013419	-	130	-	-	灰	灰	D	長・石 (1mm以下) の網目	ロクロナデ	佐渡小泊窯	
260	遺伝物	無柄杯	H19	7	013424	IIIb	114	84	33	灰	灰	B+	長・石 (1~3mm) のざわらぎ	ロクロナデ、回輪添 付	ロクロナデ	
261	遺伝物	無柄杯	H19	7	01345	IIIa	82	-	-	灰	灰	A+	長・石 網目で少し輪 付	ロクロナデ、回輪添 付	ロクロナデ	
262	遺伝物	有柄杯	H19	7	013413	IIIb	108	68	37	灰	灰	A+	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	ロクロナデ、回輪添 付9切り+高白添付	ロクロナデ	
263	遺伝物	有柄杯	H19	7	013483	IIIb	110	70	29	灰	灰	A	長・石 (1mm以下)	ロクロナデ、高白添 付	ロクロナデ	
264	遺伝物	有柄杯	H19	7	013480	IIIb	86	-	-	灰	灰	A	長・石 (1mm以下)	ロクロナデ、高白添 付	遺元み顯著。	
265	遺伝物	有柄杯	H19	7	013483	IIIb	-	92	-	灰	灰	A	長・石 1~3mm大き さはない	ロクロナデ、高白添 付	遺元しきらず、のみ を寄せる。	
266	上縁部	無柄杯	H19	7	013408	IIIa	-	77	-	直縫	直縫	縫合	白	ロクロナデ、回輪添 付9切り	中井上縁部。	
267	上縁部	直縫	H19	7	015424	IIIb	-	80	-	浅直縫	直縫	縫合 (1~3mm)多	ササ・直・縫 (1~3mm)多	タガハケ	ヨコハケ	
268	陶器	縫合	H19	7	013404	IIIa	-	-	-	灰	灰	中間	長・石 (1mm以下)	日出	ロクロナデ	
274	遺伝物	有柄杯	SD106	H19	6	-	108	77	37	灰	灰	A+	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	ロクロナデ、回輪添 付9切り+高白添付	根元み顯著。	
275	遺伝物	有柄杯	SD106	H19	6	-	113	94	42.5	灰白	灰白	C	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	ロクロナデ、高白添 付	ロクロナデ	
276	上縁部	縫合	SK101	H19	6	-	290	-	-	直縫	直縫	縫合	白	ロクロナデ、回輪添 付9切り	ヨコハケ	
277	上縁部	縫合	SD143	H19	6	-	68	-	-	直縫	直縫	縫合 (1~3mm)多	ササ・直・縫 (1~3mm)多	輪凹凸	内部の擦痕剥落か。	
278	遺伝物	有柄杯	SD113	H19	6	017A22	IIIb	117	82	39	灰	灰	A	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	ロクロナデ、高白添 付	地土極めて難具。
279	遺伝物	杯	SD113	H19	6	017B05	-	122	-	直縫	直縫	縫合	白	ロクロナデ	ロクロナデ	
280	遺伝物	盃	SD113	H19	6	-	142	46	-	灰	灰	B+	長・石 のオリ	ロクロナデ 一摺み添付	遺元しきらずのみ を寄せる。	
281	遺伝物	直縫	SD113	H19	6	-	-	-	-	灰	灰	A	長・石 (1mm以下)	ロクロナデ、強み添 付	内面の擦痕剥落。	
282	遺伝物	直縫	SD113	H19	6	-	-	-	-	灰白	灰白	A	(1~2mm)	タガキ(筋子目)	タガキ(筋子目)	
283	遺伝物	直縫	SD113	H19	6	-	-	-	-	灰白	灰白	A	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	タガキ(筋子目)	タガキ(筋子目)	
284	上縁部	直縫	SD113	H19	6	-	130	-	-	明赤陶	明赤陶	中間	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	ロクロナデ、回輪添 付9切り	ヨコハケ	
285	上縁部	直縫	SD113	H19	6	016416	IIIa	-	102	直縫	直縫	G・角	タガハケ	タガハケ	外曲スス	
286	上縁部	直縫	SD113	H19	6	17014	-	470	-	直縫	直縫	縫合	白	ロクロナデ	ロクロナデ	
287	製塗土	直縫	SD113	H19	6	017B03	-	-	-	明赤陶	明赤陶	中間	長・石	タガキ(輪粗み鉢底 付)	ハケメ	
288	製塗土	直縫	SD113	H19	6	017B05	-	-	-	直縫	直縫	縫合	白	タガキ(輪粗み鉢底 付)	ハテ	
289	製塗土	直縫	SD113	H19	6	016B06	-	-	-	直縫	直縫	中間	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	タガキ(輪粗み鉢底 付)	ハテ	
290	遺伝物	無柄杯	SD113	H19	6	017A19	IIIb	118	80	35.5	灰白	灰白	A	長・石 (1mm以下) のざわらぎ	ロクロナデ、回輪添 付9切り	ロクロナデ

観察表

土器・陶磁器観察表(8)

場所	分類	第	遺物名	調査者	遺物名	年代	性別	ブリット	層位	口径	底径	高さ	色	調査	割合	基入	人物	製作		破缺	使用痕跡	備考
																		地	内			
291	遺伝期	無白林	H19-6	01707	IIIb	-	-	-	-	120	84	-	灰	灰	A	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ ロクロナデ,回転輪	ロクロナデ				
292	遺伝期	有白林	H19-6	01754	-	112	88	40	灰	灰	A+	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ ロクロナデ,回転輪	ロクロナデ								
293	遺伝期	有白林	H19-6	01682	IIIc	-	118	90	32	灰	灰	A+	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ ロクロナデ,回転輪	ロクロナデ							
294	遺伝期	有白林	H19-6	01783 01784 01789	IIIb	-	132	81	36.5	灰陶	灰陶	39	灰	灰	B	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下), チャコ (2~3mm)	ロクロナデ,回転輪 9切り→高台添付	ロクロナデ		遺伝期から赤み を帯びる。		
295	遺伝期	有白林	H19-6	01681	-	136	91	39	灰白	灰白	A	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,回転輪 9切り→高台添付	ロクロナデ								
296	遺伝期	有白林	H19-6	01789 01789	IIIb	-	102	-	灰	灰陶	A	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,回転輪	ロクロナデ								
297	上層階	小瓶	H19-6	017418	IIIb	-	94	-	G-49-12-41-1 理	理	理	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ								
298	遺伝期	林森	H19-6	01681	IIIb	-	152	-	22	灰	灰	A	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,ケズリ +擦み添付	ロクロナデ		遺伝期から(擦 み添付)。					
299	遺伝期	林森	H19-6	014066	IIIb	-	122	-	22	灰白	灰白	C+	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,ケズリ +擦み添付	ロクロナデ							
300	遺伝期	林森	H19-6	01787	IIIb	-	117	-	20	灰	灰	A+	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,ケズリ +擦み添付	ロクロナデ		遺伝期,					
301	遺伝期	林森	H19-6	016866	IIIb	-	146	-	16	灰白	灰白	A	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ							
302	遺伝期	林森	H19-6	020422	IIIb	-	120	-	灰	灰	A	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,ケズリ	ロクロナデ								
303	遺伝期	書道	H19-6	017A11	IIIb	-	205	-	灰	灰白	A	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ								
304	遺伝期	書道	H19-6	017A1	-	-	40	-	灰灰	灰	A	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ		焼きぬ刻痕,外面 白自然。						
305	遺伝期	書道	H19-6	016825	IIIb	-	91	-	灰	灰	A	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ		外表面状の自然 感。						
306	遺伝期	書道	H19-6	01781	IIIb	-	104	-	灰	灰白	B+	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,高台添 (1mm以下)	ロクロナデ		焼きぬ刻痕,焼き ぬき跡。						
307	遺伝期	書道	H19-6	017A23	IIIb	-	-	-	灰	灰黄褐	A	石-石 (1~3mmと 鉛鉄人形)	ロクロナデ	ロクロナデ								
308	遺伝期	書道	H19-6	017A24	IIIb	-	130	-	灰	灰	B	石-石 (1~3mmと 鉛鉄人形)	ロクロナデ,ロクロナデ 鉛タキ(粘土)	ロクロナデ,ロクロナデ (鉛タキ(粘土))								
309	遺伝期	書道	H19-6	01783	IIIc	-	246	-	灰	灰	A	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ								
310	手づくね上物	手づくね上物	H19-6	016966	IIIc	-	58	42	62	灰灰	灰灰	C+	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,擦れ痕 +擦れ痕	ロクロナデ							
311	製陶工	器	SD150	H19-6	-	-	-	-	理	理	中間	石(1mm以下)	ナダ,輪組み底残す	ヨコハメ								
312	上層階	書道	H19-6	01783 01785 01788	IIIb	-	105	-	灰黄褐	浅黄褐	鉛	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	#マ,丸 石-石 (1mm以下)	風化のため不明瞭	風化のため不明瞭	外表面	外表面					
313	陶器	書道	H19-6	017A13	-	-	-	-	灰	灰	A+	石-石 (1mm以下)	風鉄	ロクロナデ								
314	陶器	書道	H19-6	017A19	IIIb	-	-	-	灰	灰	中間	石(1mm以下) 石(1mm以下)	ロクロナデ,底鉄文 鉛鉄文	ロクロナデ								
315	陶器	書道	H19-6	017A23	IIIb	-	-	-	灰	灰	鉛	石(1mm以下) 石(1mm以下)	タタキ(平行) タタキ(縦)	タタキ(平行) タタキ(縦)								
316	青磁	文陶	H19-6	01783	IIIb	-	-	-	灰オリ	灰オリ	一ツ	石-石 (1mm以下)	鉛鉄文									
317	遺伝期	無白林	H19-5	020412	IIIa	-	126	80	37	灰白	灰白	C+	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,鉛鉄文 切り	ロクロナデ		口縁部内外前 タルまたは添 付着					
318	遺伝期	無白林	H19-5	020421	IIIb	-	122	(78)	30	灰	灰白	A	石-石 (1mm以下) 石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,鉛鉄文 切り	ロクロナデ							
319	遺伝期	林森	H19-5	02154	IIIb	-	140	-	36	灰	灰	A	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,ヘラサ (1mm以下)	ロクロナデ		外表面自然。					
320	遺伝期	書道	SK338	H19-5	-	-	-	-	灰オリ	灰オリ	A+	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ								
321	遺伝期	書道	H19-5	020417	IIIb	-	120	-	灰オリ	灰オリ	一ツ	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ								
322	遺伝期	書道	H19-5	0214	IIIc	-	286	-	灰白	灰白	D	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ	ロクロナデ		他の1種共全く ない。						
323	上層階	書道	H19-5	020412	IIIc	-	140	(75)	30	灰白	灰白	C+	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,回転輪 切り	ロクロナデ							
324	上層階	書道	H19-5	020412	IIIc	-	140	-	37	灰白	灰白	中間	石-石 (1mm以下)	ロクロナデ,回転輪 切り	ロクロナデ							

観察表

土器・陶器類観察表(9)

報告番号	分類	第	遺構名	発生年度	グリッド	層位	口径(cm)	底径(cm)	高さ(cm)	色	調	期	基	製作痕跡		使用痕跡	備考	
														外	内			
325	土器	小皿	H19.5	0214A13	IIIa	80	35	23	灰	モリモリ	一ノツ	一ノツ	楕良	石(1mm以下)	施跡	施跡	施跡で輪が削減、打刃面に使用か	
326	土器	盃	H19.5	0204A23	IIIc	38	35	21	褐	モリ	モリ	モリ	楕良	石(1mm以下)	施跡	施跡	打刃面に使用か	
331	須志脚・蓋	H19.5	024A25 024B5	III		110	-	-	灰	モリ	モリ	モリ	楕良	石(1mm以下) 比較的堅(G が少)	ロクロナギ、ケズリ	ロクロナギ	内鍛鉄の範囲が 調査者一枚分帯 が未だ限部分で 比較的堅(G が少)	
332	骨瓦・輪	H19.4		IIIa		-	-	-	白	モリ	モリ	モリ	楕良	石(3mm以上)	施跡	施跡	施跡	施跡付け施
333	須志脚・側	H19.5	024A 15	III	-	-	-	-	灰	モリ	モリ	モリ	楕良	石(3mm以上) 二ノツ	ロクロナギ	ロクロナギ	表面白然地	

土製品観察表

報告番号	分類	出	土	位	調査区	遺構名	グリッド	層位	長さ(mm)		最大径(mm)		孔径(mm)		色調		胎土	調入物	製作痕跡	備考
									外	内	外	内	外	内	外	内				
38	土製品	輪鉢車	H16	12	SI051	4A2	I		(79)	(13)	にぶい 禮	黒褐	粗粒	長・石・ チ・實	ケズリ	厚さ19mm				
58	土製品	管状土器	H16	11		ZA12		84	40	13	にぶい 禮	灰褐	中間	長・石	握り压痕					
182	土製品	管状土器	H21	9	SX902	06A19	I-3	89	48	19	明赤褐	明赤褐	粗粒	禮・長	握り压痕	定形品 重さ14.4g				
183	土製品	管状土器	H21	9		06B7	V	(51)	(42)	(18)	禮	禮	粗粒	禮・長	握り压痕					
184	土製品	管状土器	H21	9		06A25	VI	(47)	(48)	(19)	浅黄褐	浅黄褐	粗粒	チ・禮・ 長・石	握り压痕					
185	土製品	管状土器	H21	9	SX901	06B4	壁附	(25)	10	3	にぶい 禮	にぶい 禮	粗粒	骨・長	握り压痕					
246	土製品	管状土器	H21	8	010A15	V	80	32	15	灰黄	灰黄	中間	長	握り压痕	一部破損					
247	土製品	管状土器	H21	8		09A21	III	(34)	(29)	(10)	灰灰褐	灰灰褐	中間	長・石	握り压痕					
248	土製品	管状土器	H21	8		010A24	III	44	33	10	にぶい 禮	にぶい 禮	粗粒	禮・長・石	握り压痕	定形品 重さ40.13g				
249	土製品	管状土器	H21	8		010B9	IV	23	11	5	にぶい 禮	にぶい 禮	粗粒	長	握り压痕	定形品 重さ1.79g				
269	土製品	管状土器	H19	7		013AB	IIIa	(75)	(48)	(16)	にぶい 禮	にぶい 禮	粗粒	真・チ・ 長・石(1~ 3mm以下)	握り压痕	上下左右と ち被照				

石器・石製品観察表

報告番号	分類	石質	出				土				位				調				長さ(mm)	幅(mm)	厚さ(mm)	重さ(g)	備考
			調査年度	調査区	遺構名	グリッド	層位	長さ(cm)	幅(cm)	厚さ(cm)	重さ(g)	長さ(cm)	幅(cm)	厚さ(cm)	重さ(g)	長さ(cm)	幅(cm)	厚さ(cm)	重さ(g)				
64	石核	砂岩 (粗粒)	H16	12	SI51	3A25	I	121	102	43	675.8												
65	横刃形石器	真岩 (白色断面)	H19	5		020A	III c	87	101	20	216.5												
187	横刃形石器	真岩 (黒色)	H21	9		06A24	VI	52	74	10	33.09												
188	石核	砂岩 (細粒)	H21	9	SX902	06A19	7	106	116	36	422.24												
189	磨製石斧	鈍絞岩	H21	9	SX901	06A20	IV下	(22)	(28)	(9)	(5.61)												
190	磨製石斧	鈍絞岩	H21	9	SX902	06B4	7	(110)	62	28	(327.77)												
253	綠色凝灰岩	H21	8		SI870	09B1		105	54	35	274.81												
254	有頭状石器	H21	8		010A14	V	159	70	69	1050.43													
255	横刃形石器	砂岩 (粗粒)	H21	8	SX893	010B10	3	95	100	35	385.65												
256	横形石器	メノク	H21	8	09A17	IV		26	20	9	5.12												
257	石器	黑曜石	H21	8	09B12	VI		40	17	7	2.96												
270	横刃形石器	H19	7		013A24	III b	102	124	23	314.8													
271	横刃形石器	砂岩 (細粒)	H19	7	013B4	III b	114	182	31	577.18													
272	磨製石斧	鈍絞岩	H19	7	013B9	III b	88	45	13	88.74													
273	磨製石斧	鈍絞岩	H19	7	013B10	III b	111	51	15	127.44													
330	石器	致密岩 (黄玉石)	H19	5	020B7	III a	46	51	8	10.43													
347	横刃形石器	砂岩 (細粒)	H19	2	032A25		115	114	31	456.67													

観察表

鉄製品等観察表

報告番号	種別	分類	出土位置				長さ (mm)	幅 (mm)	厚さ (mm)	重さ (g)	備考
			調査年度	調査区	遺構名	グリッド	層位				
59	鉄製品	鍔	H19	2		032B4		58	11	140	29.66
60	鉄製品	釘	H16	12	SI051 東カマド	3420		88	7.5	7.5	3.94
61	鉄製品	刀子	H16	12	SI051	4B2	I	115	13.5	15	24.88
62	鉄製品	槍頭	H16	12	SI051 東カマド			125	10.7	24	26.66
63	鉄製品	鍔	H16	12	SI051			42	13.5	142	61.94
250	製鉄関連	跳洋	H21	8		09A23	IV	100	62	67	424.74
251	製鉄関連	跳洋	H21	8	SX1022	010A14	VI*	43	31	51	80.23
327	製鉄関連	跳洋	H19	5		020A18		37	40	17	28.81

銅貨観察表

報告番号	種類	出土位置				外径幅 (mm)	内径幅 (mm)	外径横 (mm)	内径横 (mm)	重さ (g)	備考
		調査年度	調査区	遺構名	グリッド	層位					
186	皇宋通寶	H21	9		05B11	II	24	7.5	23.9	7.4	1.64 初鋤年 1038年(北宋) 真書
252	洪武通寶	H21	8		09A15	III	22	4.1	22.5	4.2	2.52 初鋤年 1368年(明) 真書、背+践
328	開元通寶	H19	5		020A18	II b	24	7	24	7	1.54 初鋤年 845年(唐) 真書
329	元祐通寶	H19	5		020A17	III	24	7	24	7	2.07 初鋤年 1086年(北宋) 行書
346	□□通寶	H19	2		032A18	III	23	7	22.5	7	2.03

木製品観察表

報告番号	形状	樹種	木取り	出土位置				長さ・口徑 (mm)	幅・底径 (mm)	厚さ・高さ (mm)	備考	
				調査年度	調査区	遺構名	グリッド					
334	漆器椀	トチ ノキ	楠木地 板日取	H19	2		032B17		146	-	- 内面:赤、 外画:黒+赤絵	
335	漆器椀	ケヤキ	楠木地 板日取	H19	2		032B5	-	-	-	内外面:黒	
336	漆器椀	ブナ	楠木地 板日取	H19	2		032A20	-	-	-	内外面:黒	
337	動物	スギ	杉日	H19	2			81	47	5	2mm ほどの円孔 7つ	
338	人形	スギ	板日	H19	2		SX202	032B9	I	125	31	6.5
339	箸	スギ	削出跡	H19	2			032A25		203	5.5	5
340	箸	スギ	削出跡	H19	2			031B15		183	8	6
341	箸	スギ	削出跡	H19	2			031B17		138	6	4
342	箸	スギ	削出跡	H19	2			032A19	III	100	7	6
343	箸	スギ	削出跡	H19	2			032A19	III	95	8	6
344	箸	スギ	削出跡	H19	2			032A23	III	140	9	4.5
345	棒状	スギ	削出跡	H19	2			032A22		95	8	6

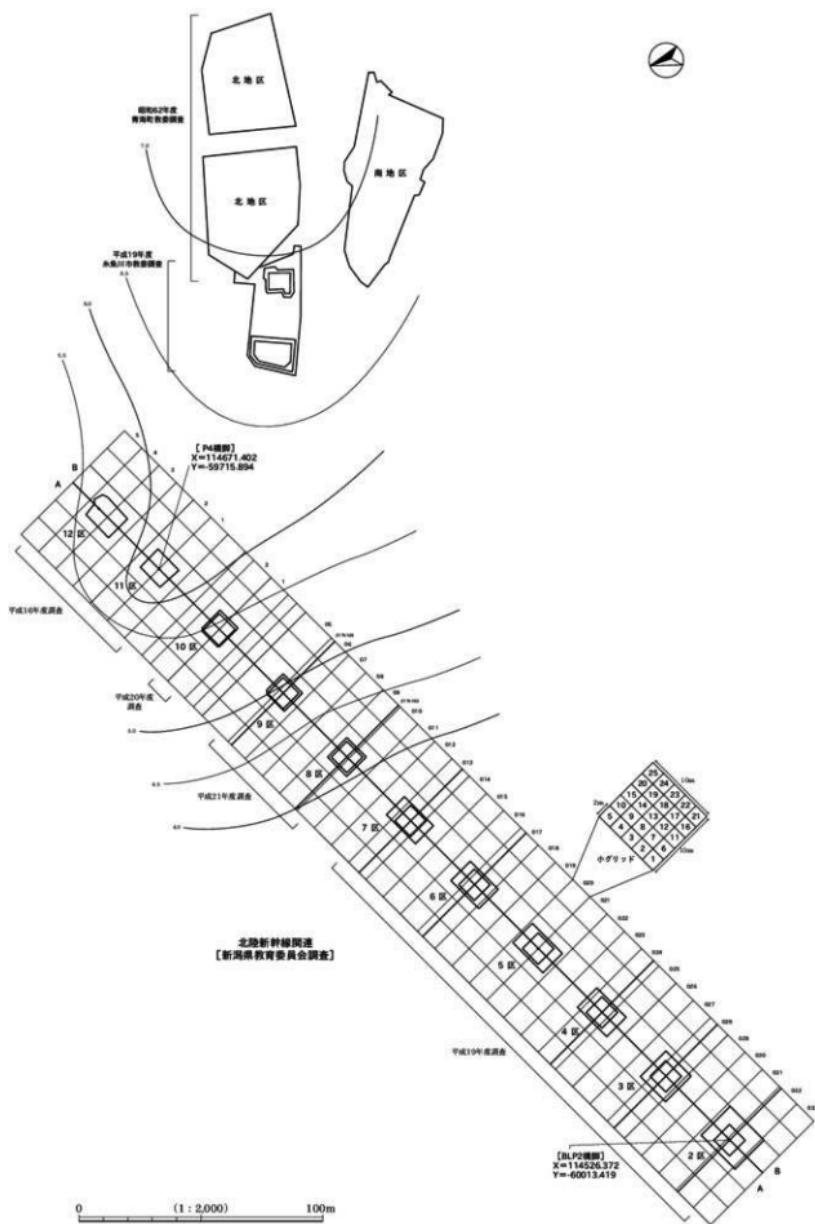
図 版

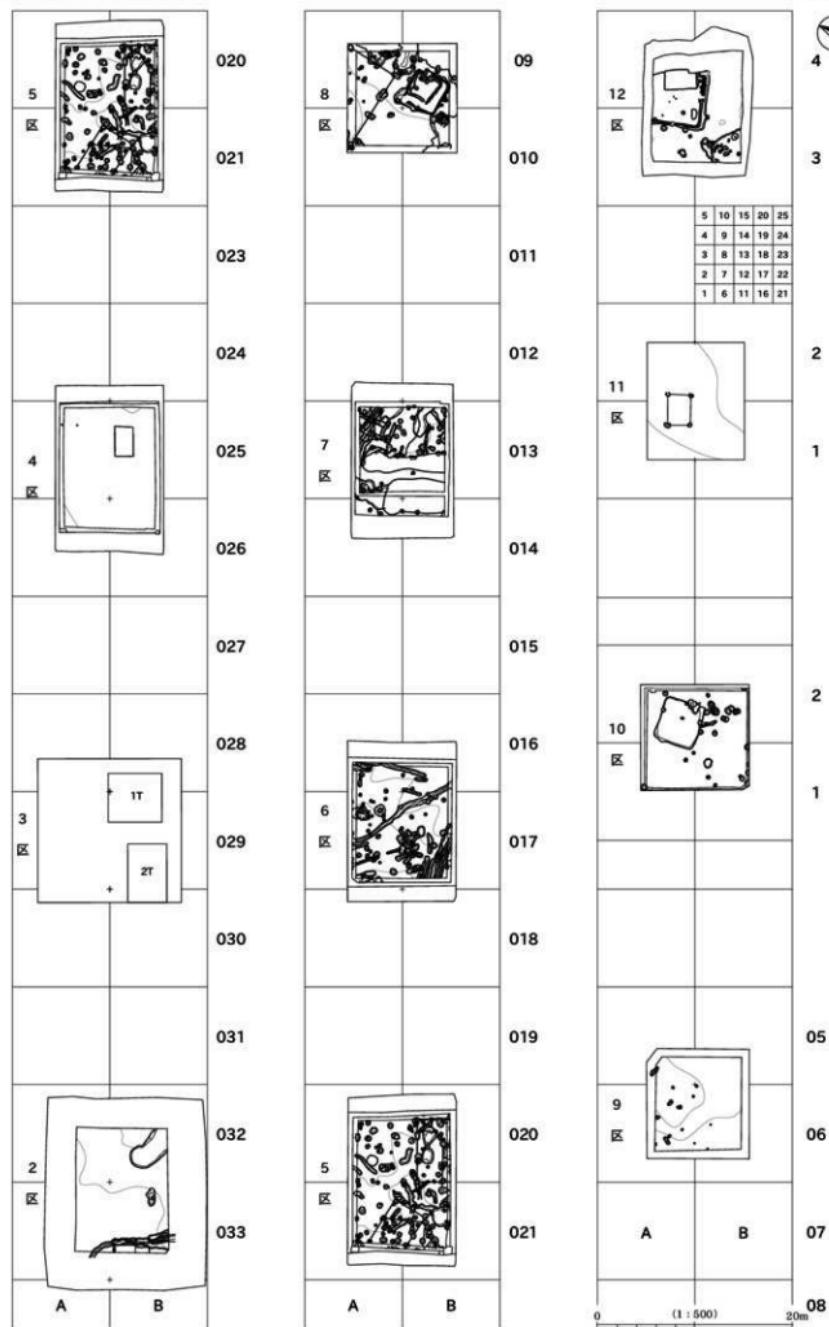
遺跡範囲と発掘調査の履歴

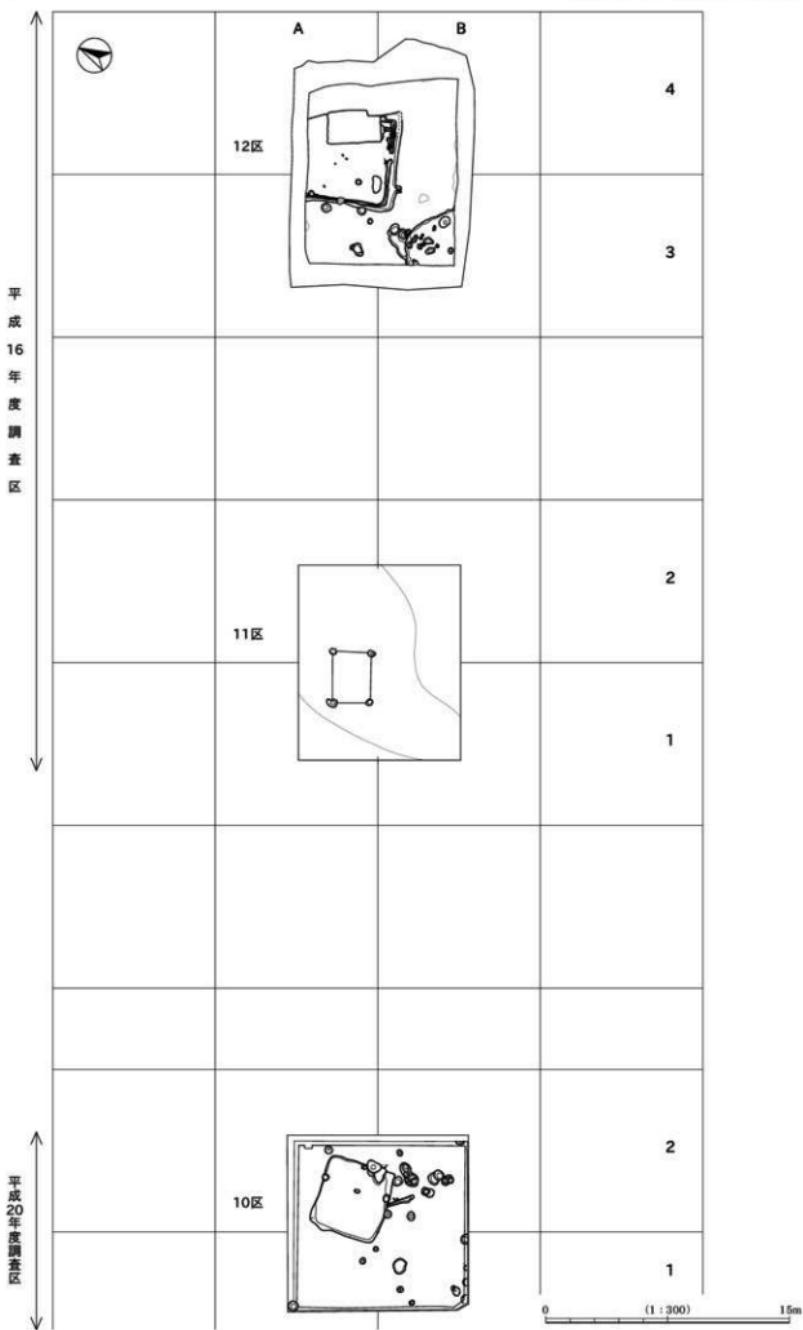
圖版 1



(条魚川市役所「都市計画図(青海地域)」1:10,000版 平成21年発行)







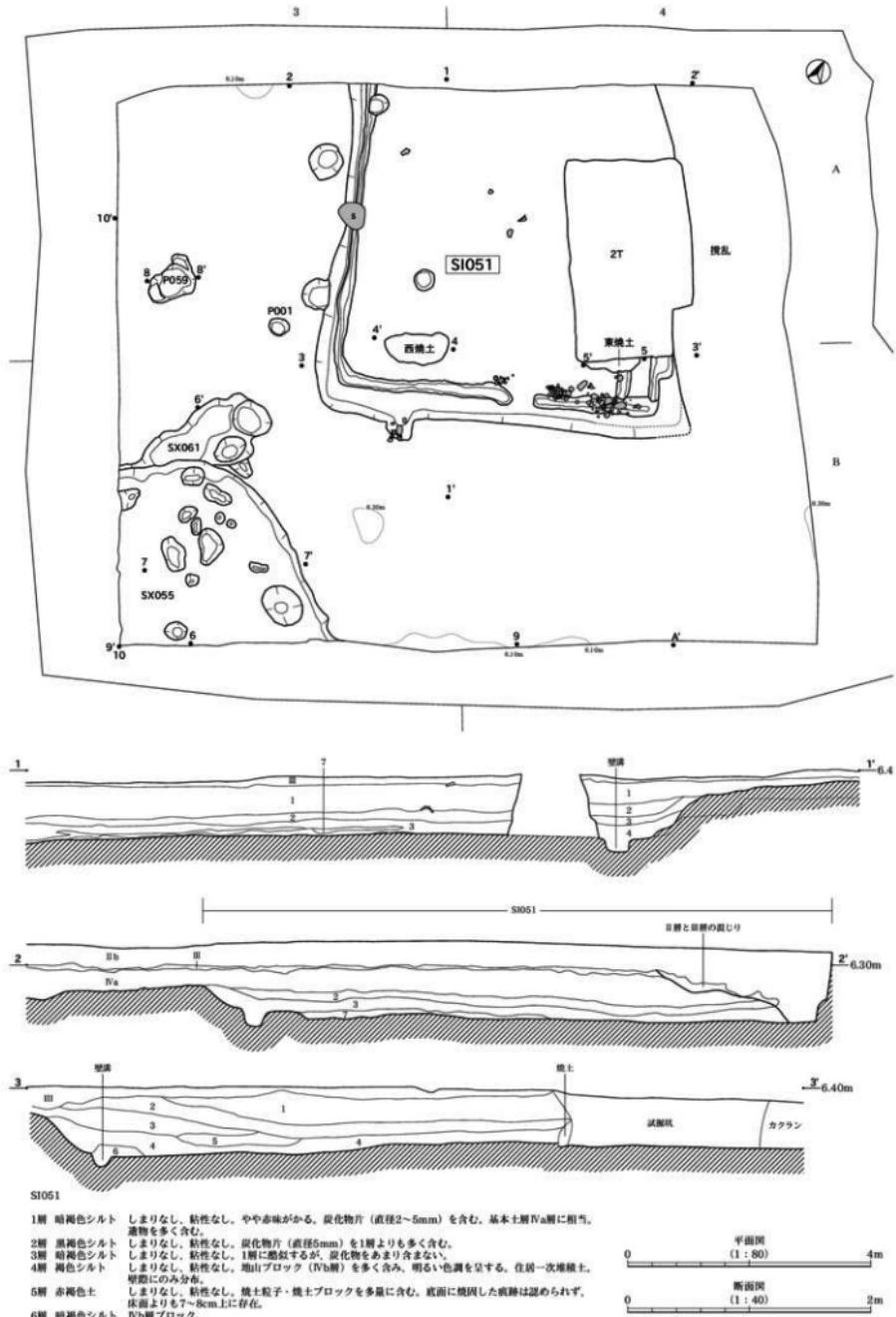
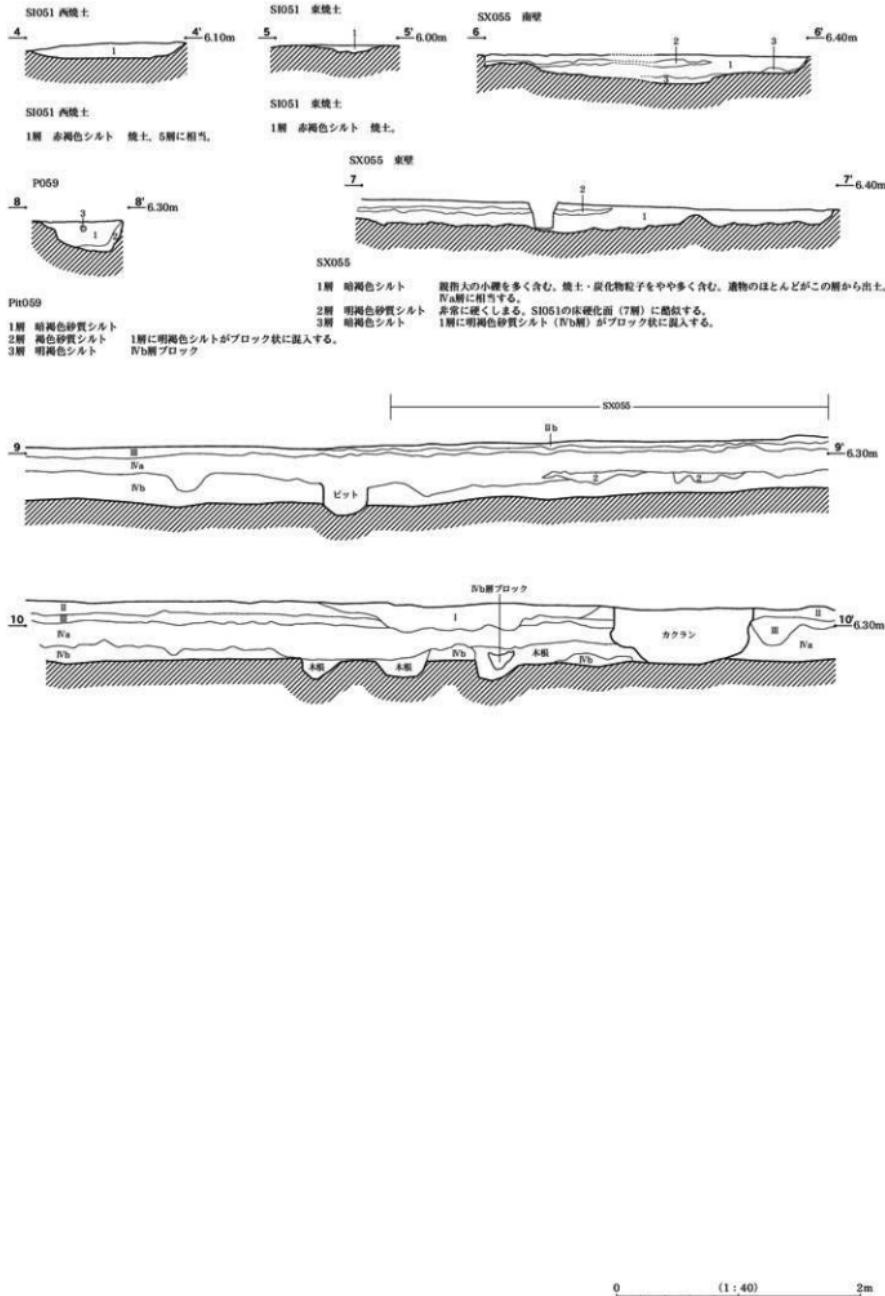
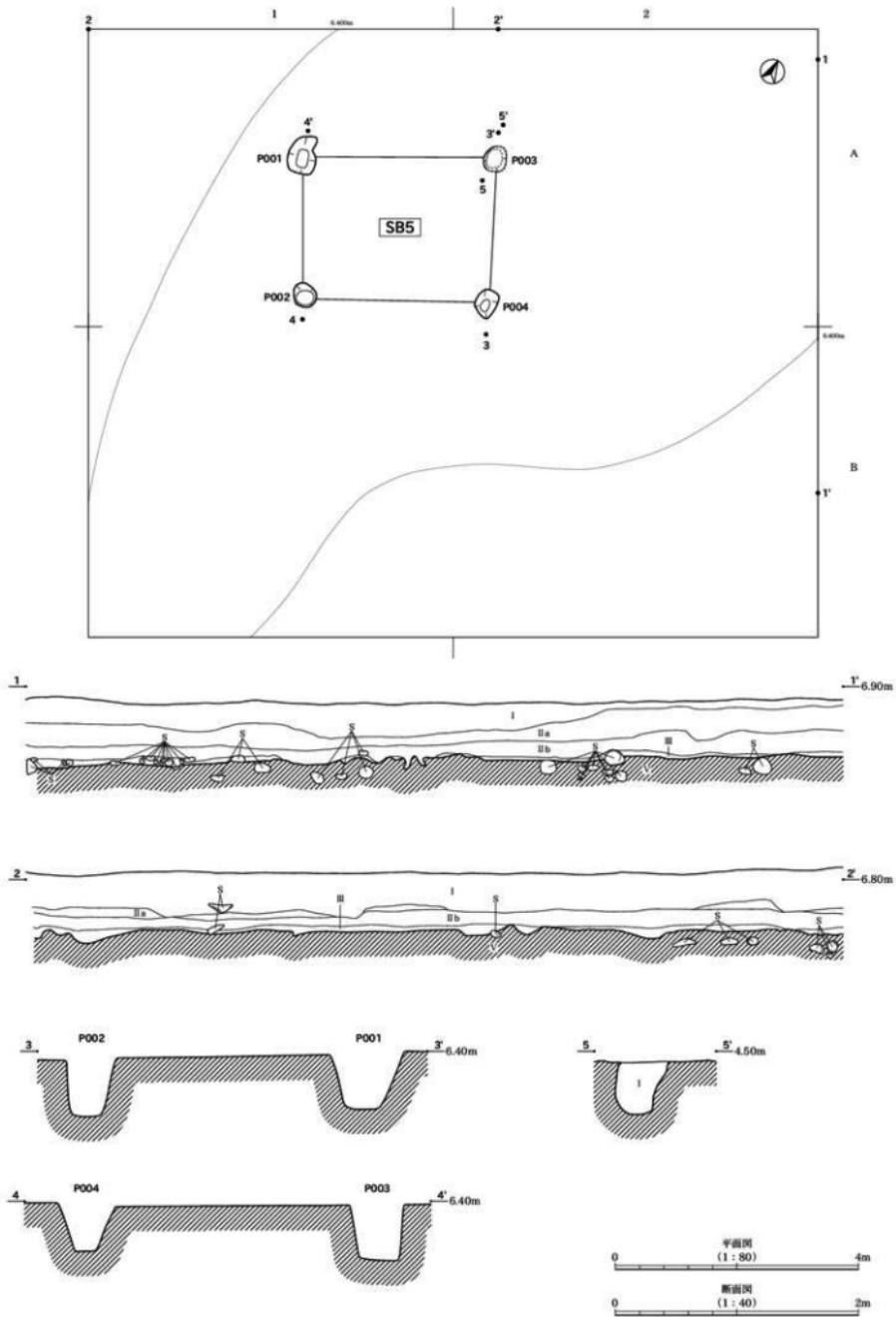


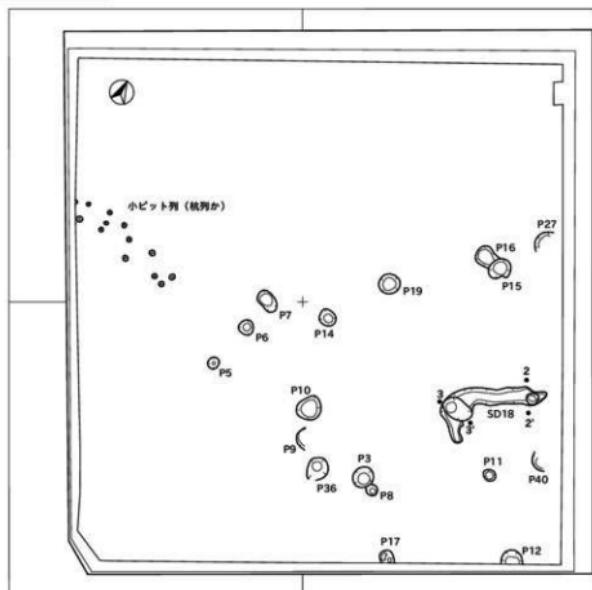
圖 版 6

平成 16 年度調査区 12 区 (2)

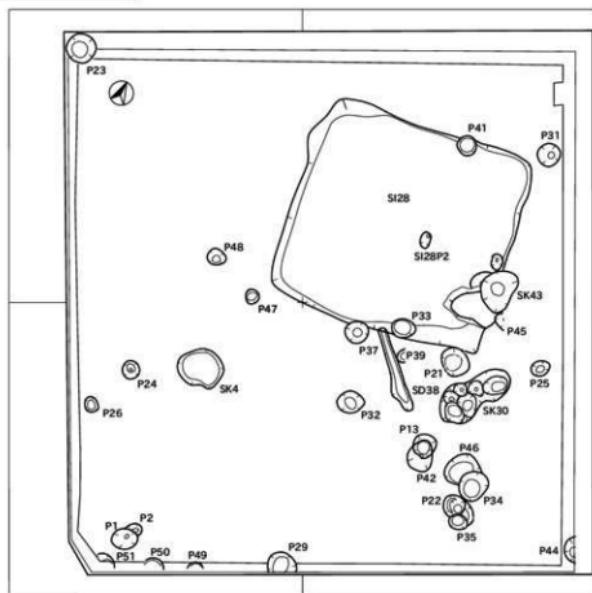




VI 層上面検出遺構全体図

V層を基本とする覆土の遺構
(VI層上検出)

VII-X 層上面検出遺構全体図

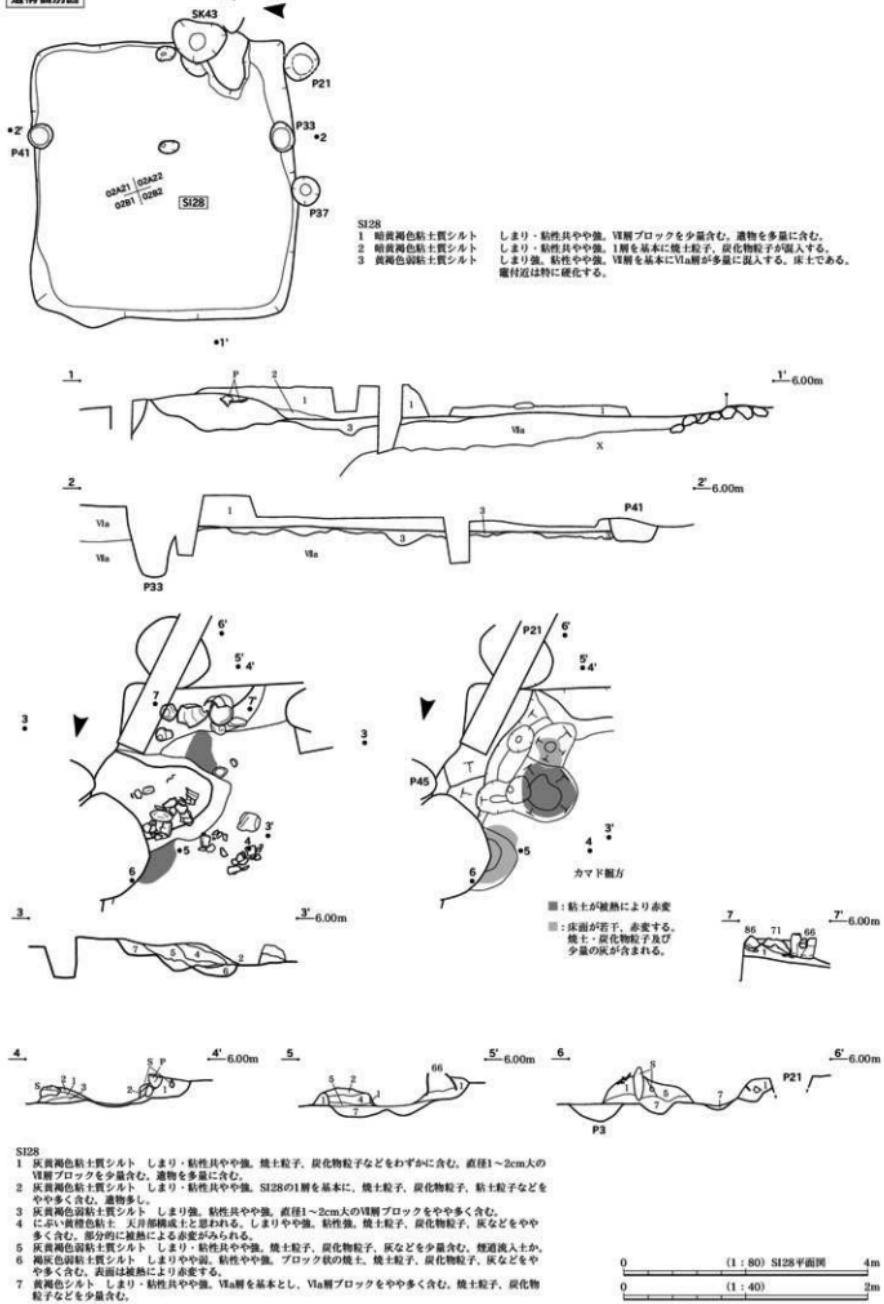
VI層を基本とする覆土の遺構
(VI-X層上検出)

1

2

0 (1 : 100) 5m

遺構個別圖

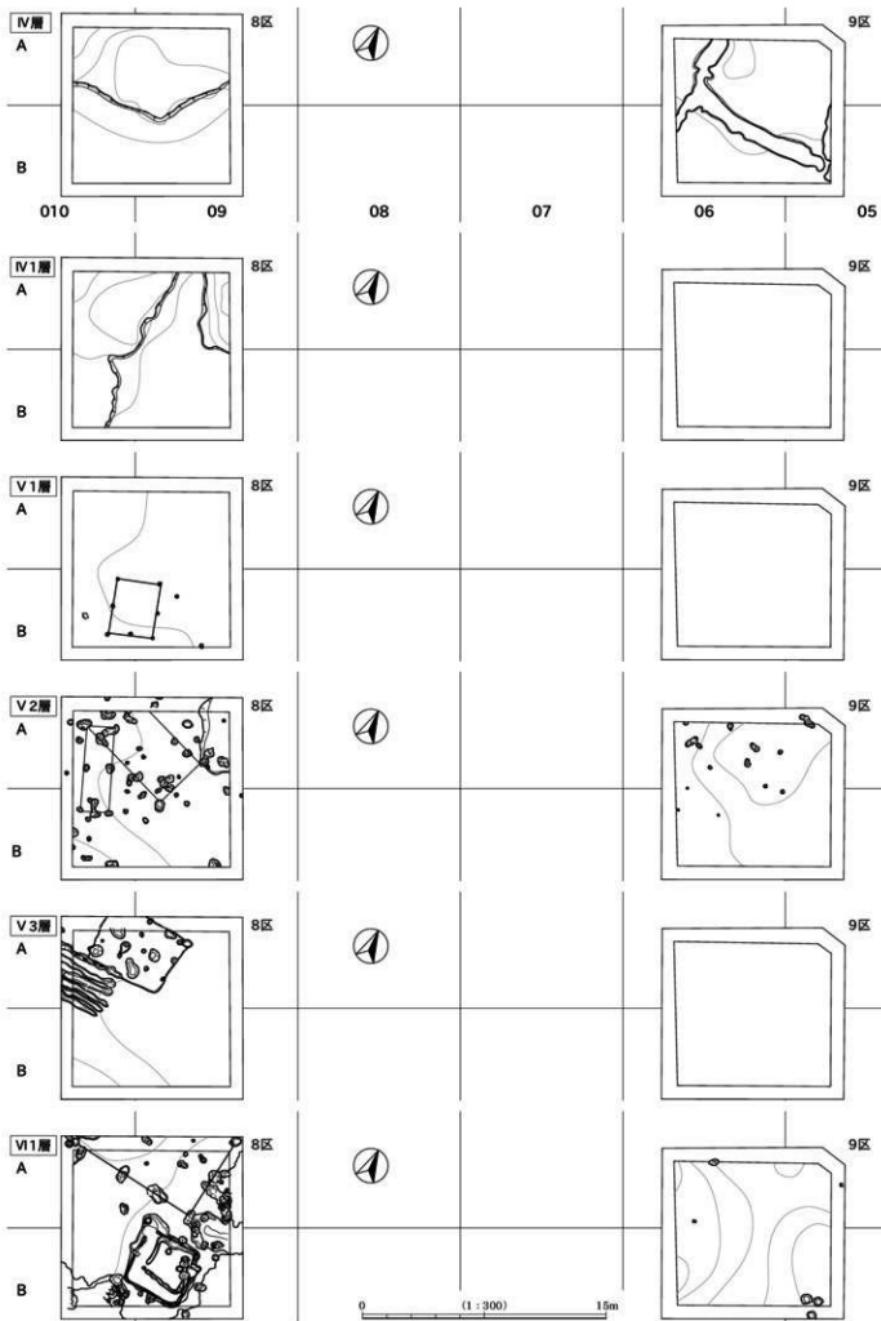


圖版 10

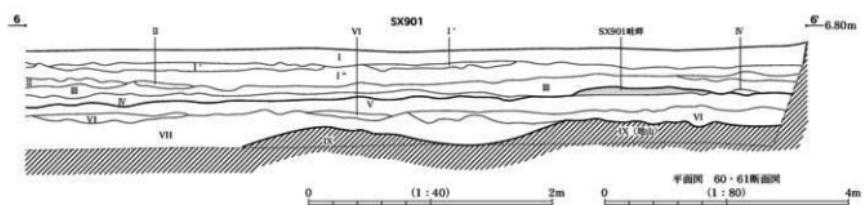
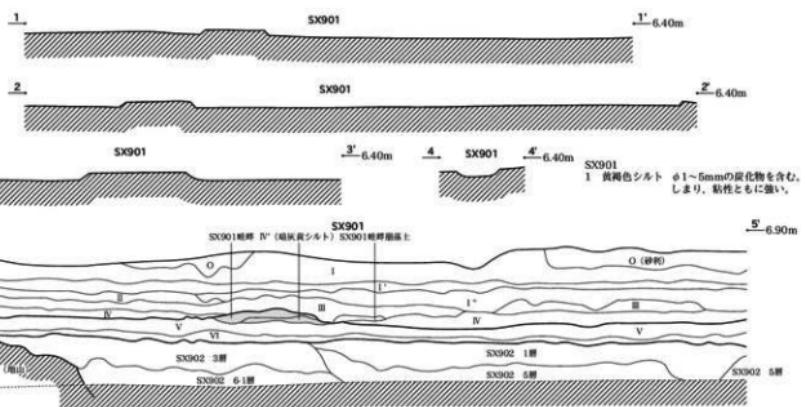
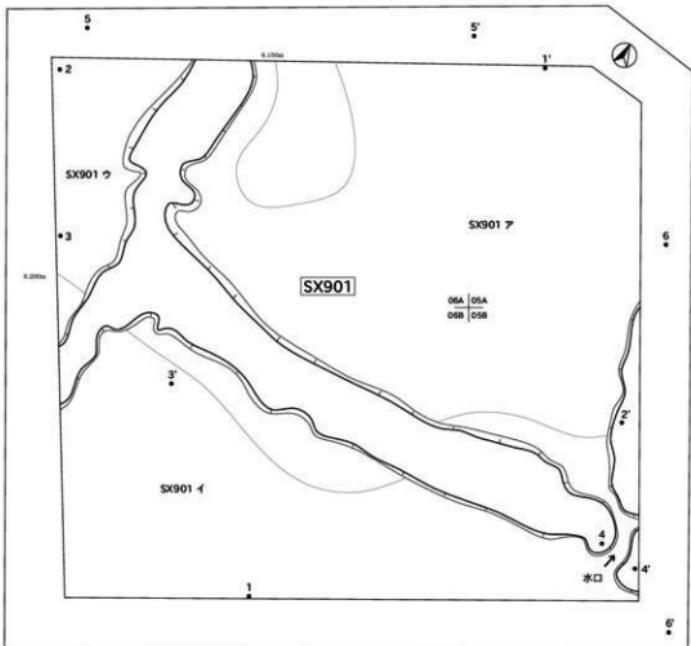
平成 20 年度調査区 10 区(3)

遺構個別図（Pit・SK・SD）





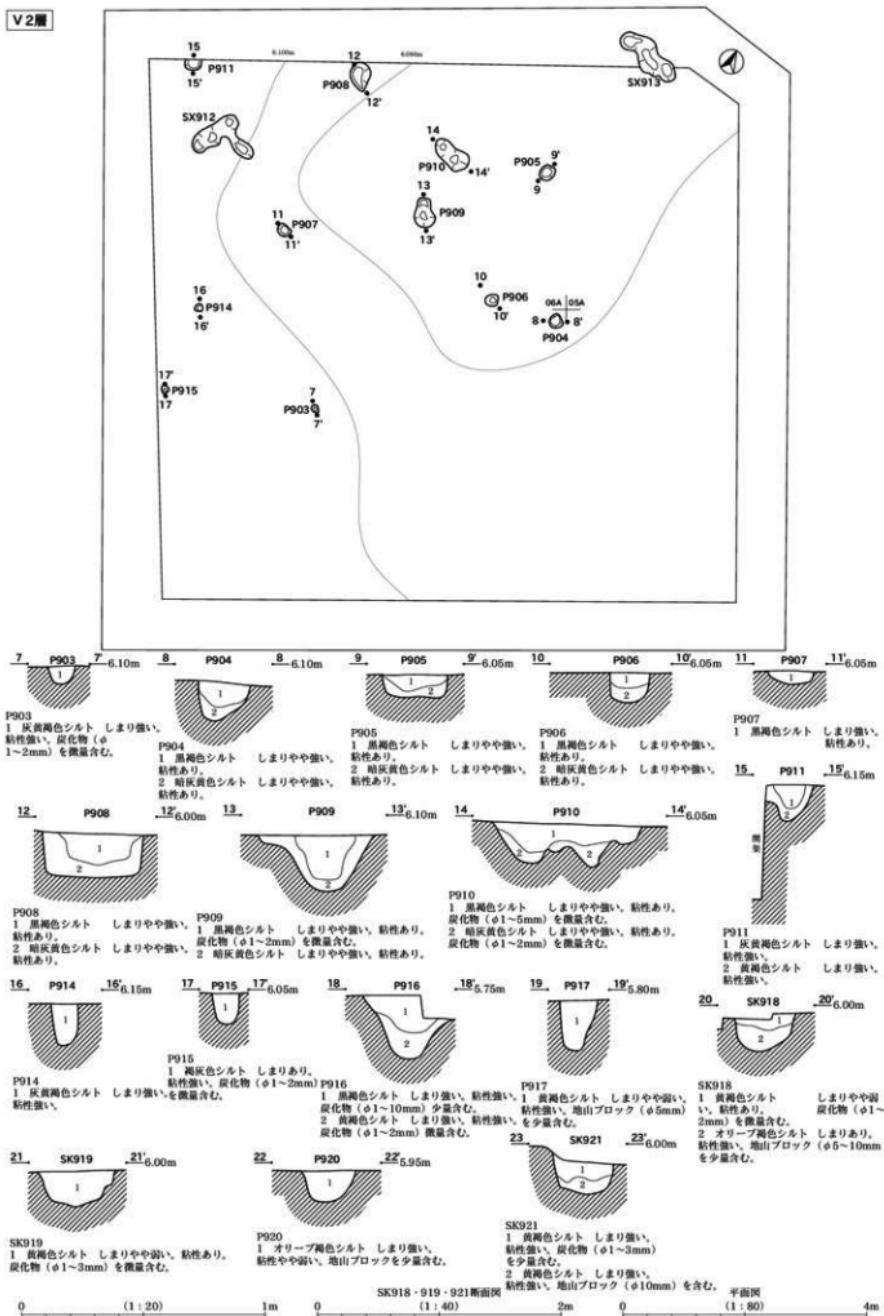
IV層



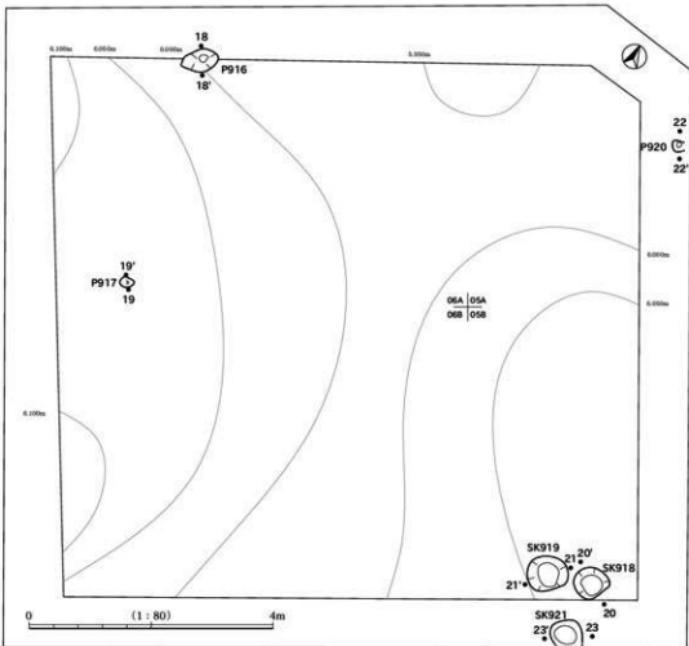
(1 : 40)

(1 : 80)

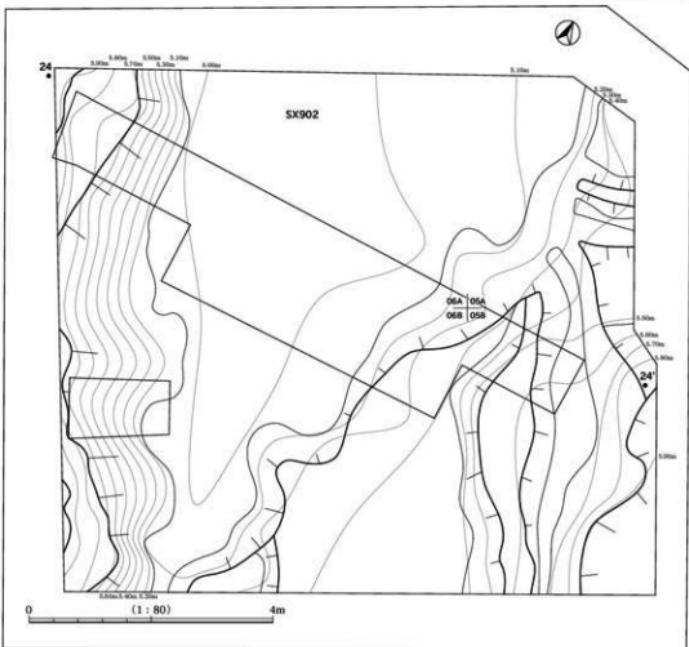
V2層

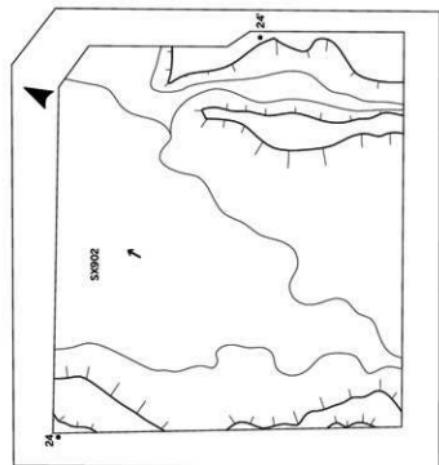
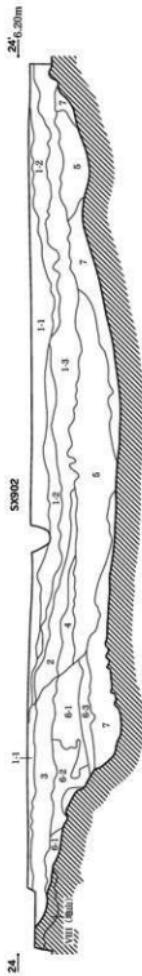


VI1層



VI2層

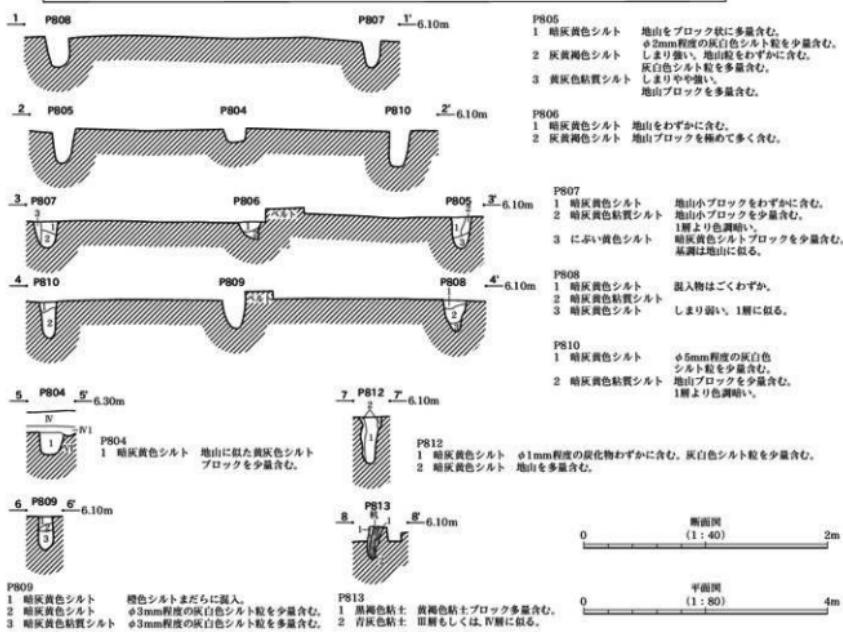
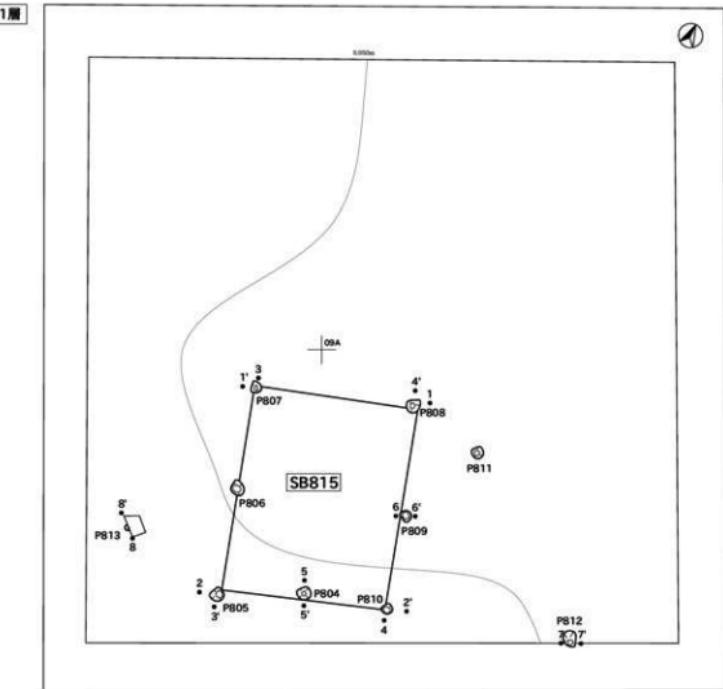




- SN902
- 1-1 岩灰褐色シルト
しまり無く、粘性や弱く、炭化物（ $\phi 1\sim5mm$ ）少數含む。
1-2 黄褐色シルト
しまり無く、粘性や弱く、炭化物（ $\phi 1\sim10mm$ ）少數含む。
1-3 にぶん灰褐色シルト
しまり無く、粘性や弱く、炭化物（ $\phi 1\sim2mm$ ）少數含む。
1-3' 壁面は、灰褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim5mm$ ）少數含む。
1-3の間に、灰褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim2mm$ ）少數含む。
1-3の間に、灰褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim5mm$ ）少數含む。
2 オリーブ褐色シルト
しまりやや強く、粘性やや強く、炭化物（ $\phi 1\sim10mm$ ）を離合し。
3 オリーブ褐色シルト
しまりやや強く、粘性あり、炭化物（ $\phi 1\sim8mm$ ）を離合し。
3' 壁面は、オリーブ褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim2mm$ ）を離合し。
3の間に、灰褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim10mm$ ）を離合し。
3の間に、灰褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim2mm$ ）を離合し。
4 灰褐色シルト
しまりやや強く、粘性強く、炭化物（ $\phi 1\sim2mm$ ）を離合し。
5 灰褐色シルト
しまり強く、粘性強く、炭化物（ $\phi 1\sim2mm$ ）を離合し。
5' 壁面は、灰褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim5mm$ ）を含む。
6-1 灰褐色シルト
しまり強く、粘性強く、炭化物（ $\phi 1\sim15mm$ ）を含む。
6-2 オリーブ褐色シルト
しまり強く、粘性強く、炭化物（ $\phi 1\sim5mm$ ）を含む。
6-3 灰褐色シルト
しまり強く、粘性強く、炭化物（ $\phi 1\sim3mm$ ）を含む。
7 明黄色シルト
壁面は灰褐色シルト、炭化物（ $\phi 1\sim2cm$ ）が多く、離合には少數含む。

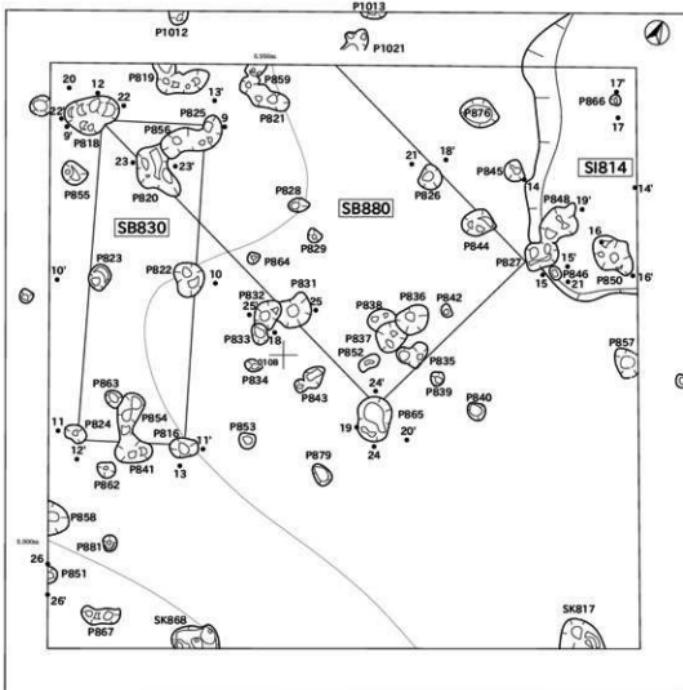
断面図 (1 : 60)
0 3m
平概図 (1 : 20)
0 6m

V-1面



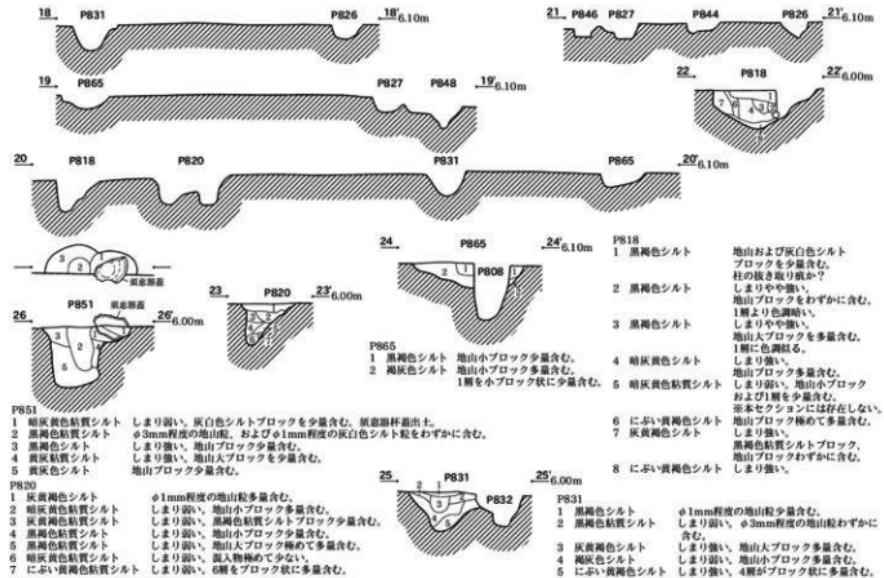
平成 21 年度調査区 8 区 (2)

V-2層

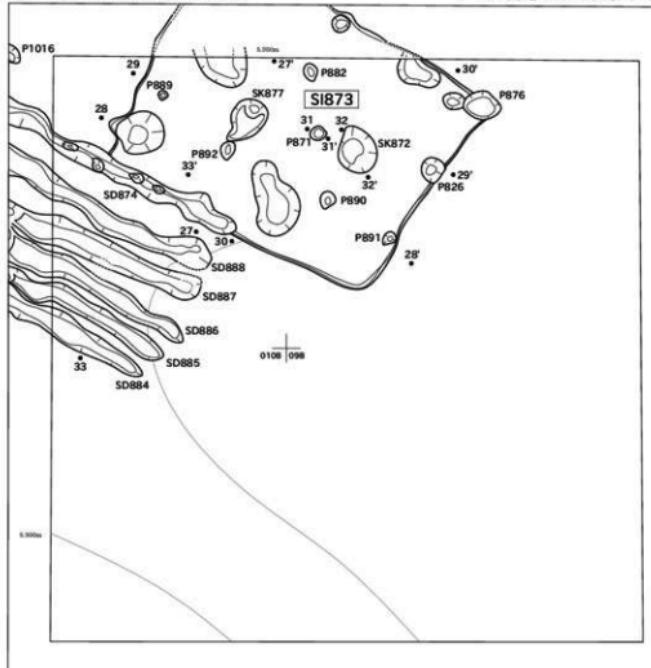


9. PB25	PB18	6.10m	PB16	PB23	
10. PB22	PB23	10'. 6.10m	PB16	PB23	地山および灰白色シルトブロックを多量含む。 地山および灰白色シルトブロックを多量含む。 粘性やあり。
11. PB24	PB16	11'. 6.10m	PB22	PB23	地山および灰白色シルトブロックを少量含む。 地山大ブロックをわずかに含む。 地山大ブロックを多量含む。 地山小ブロックを多量含む。
12. PB18	PB23	PB24	PB18	PB23	地山および灰白色シルトブロックを少量含む。柱の抜き取りか。 しまりやや強い。地山大ブロックをわずかに含む。1層より色調薄い。 しまり弱い。地山大ブロックを多量含む。1層より色調似る。 地山小ブロックを多量含む。 地山小ブロックを少量含む。
13. PB16	PB22	PB25	PB24	PB25	PB24
14. SIB14	SIB14	14'. 6.10m	PB25	PB25	地山および灰白色シルトブロックを少量含む。 地山大ブロックをわずかに含む。 地山大ブロックを多量含む。 地山小ブロックを少量含む。
15. PB46	15'. 6.10m	17. P866	P846	P846	地山大ブロックを多量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを多量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを多量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを少量含む。
16. P850	16'. 6.10m		P866	P866	地山大ブロックを多量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを少量含む。 地山大ブロックを少量含む。

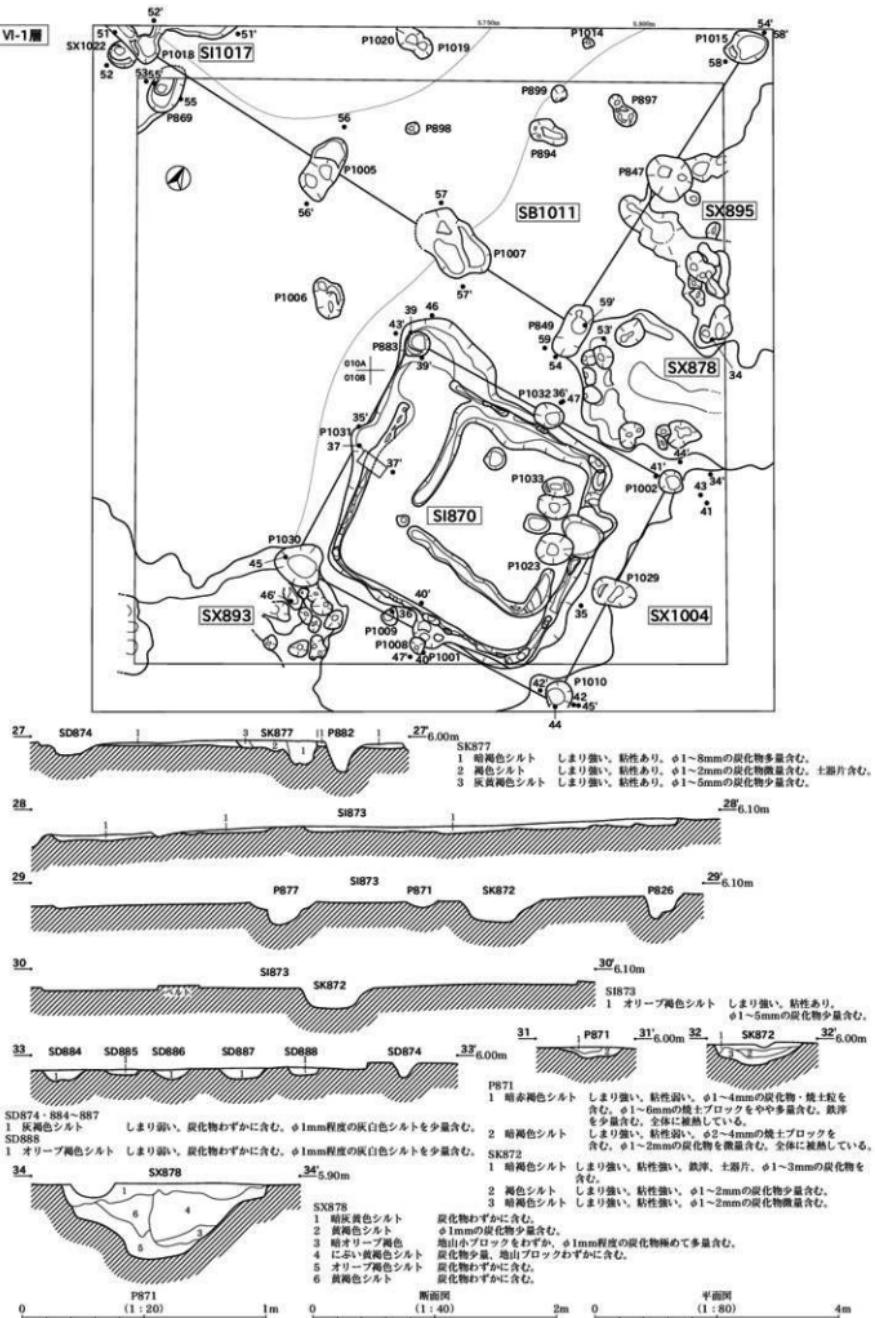




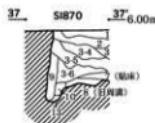
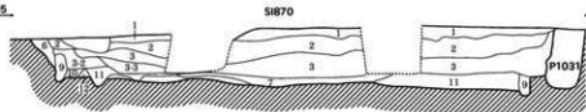
V-3層



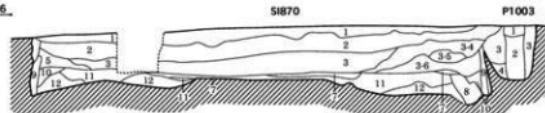
平成 21 年度調査区 8 区 (4)



35.



36.

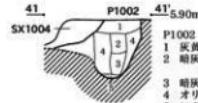


- P1003
 1 にい黄褐色シルト しまり強い。
 2 オリーブ褐色シルト 地山ブロックわずかに含む。
 3 オリーブ褐色シルト しまり強い。
 地山ブロック多量含む。
 4 オリーブ褐色シルト しまり強い。
 地山ブロック少量含む。

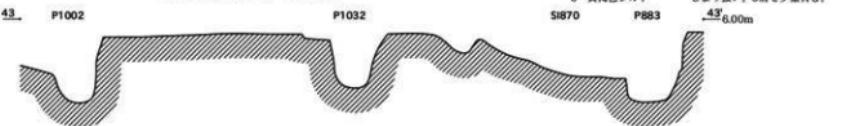
SI870

- 1 剛硬黄色シルト \diamond 1mm程度の炭化物含む。
 2 にい黄褐色シルト 土の粒子がやや大きい。 \diamond 5mm程度の炭化物を少量含む。
 3 オリーブ褐色シルト 地山小ブロック多量含む。
 3-2 剛硬黄色粘土シルト しまり弱い。
 3-3 剛硬黄色シルト しまり弱い。 \diamond 2mm程度の炭化物わずかに含む。
 3-4 黄褐色シルト しまり弱い。
 3-5 黄褐色シルト しまり弱い。
 3-6 黄褐色シルト 地山ブロック多量含む。
 4 黄褐色シルト しまり弱い。上位に地山ブロック多量含む。
 5 オリーブ褐色シルト 部分的に地山小ブロック少量含む。
 6 にい黄褐色シルト 地山粗薄土。
 7 黄褐色シルト 硬くまとった筋状構造で地山と褐色シルトの混土。
 8 オリーブ褐色シルト しまり弱い。3層より下や色濃い。内側に落葉樹葉の埋土。
 9 オリーブ褐色シルト 地山ブロック多量含む。
 10 両色シルト しまり弱い。粘性弱い。地山ブロックとの混土。周溝の根固め土。
 11 剛硬オリーブ褐色シルト 地山ブロックの混土。植張部分の根構成土。
 12 両色シルト しまりやや弱い。地山に似るが、わずかに両色シルトが混入。
 13 黄褐色シルト 地山ブロック多量含む。周溝の根固め土。

41.



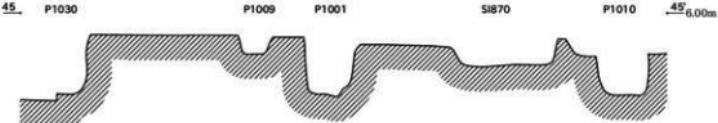
43.



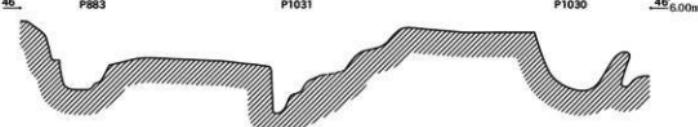
44.



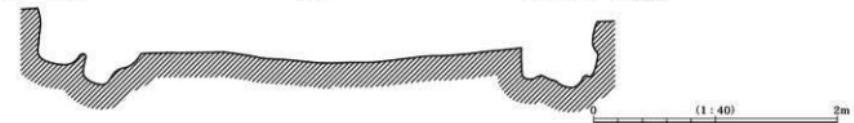
45.



46.

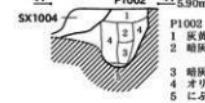


47.



- P1023
 1 海色シルト 炭化物、鐵土や多量含む。
 2 剛硬黄色シルト しまり弱い。
 3 剛硬黄色シルト しまり弱い。粘性やや弱い。
 4 黄褐色シルト 炭化物ごくわずかに含む。
 褐褐色シルトとの混土。

41.



42.



43.



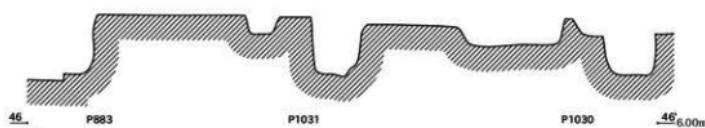
44.



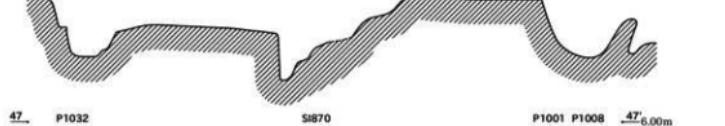
45.

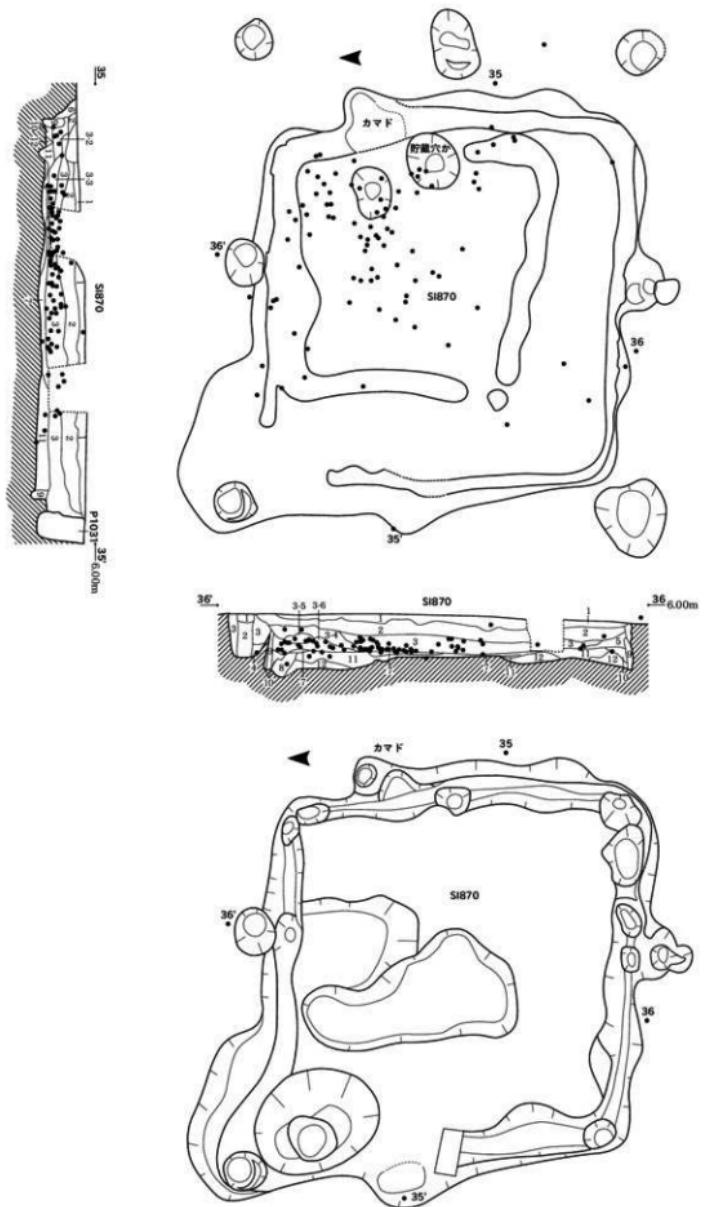


46.

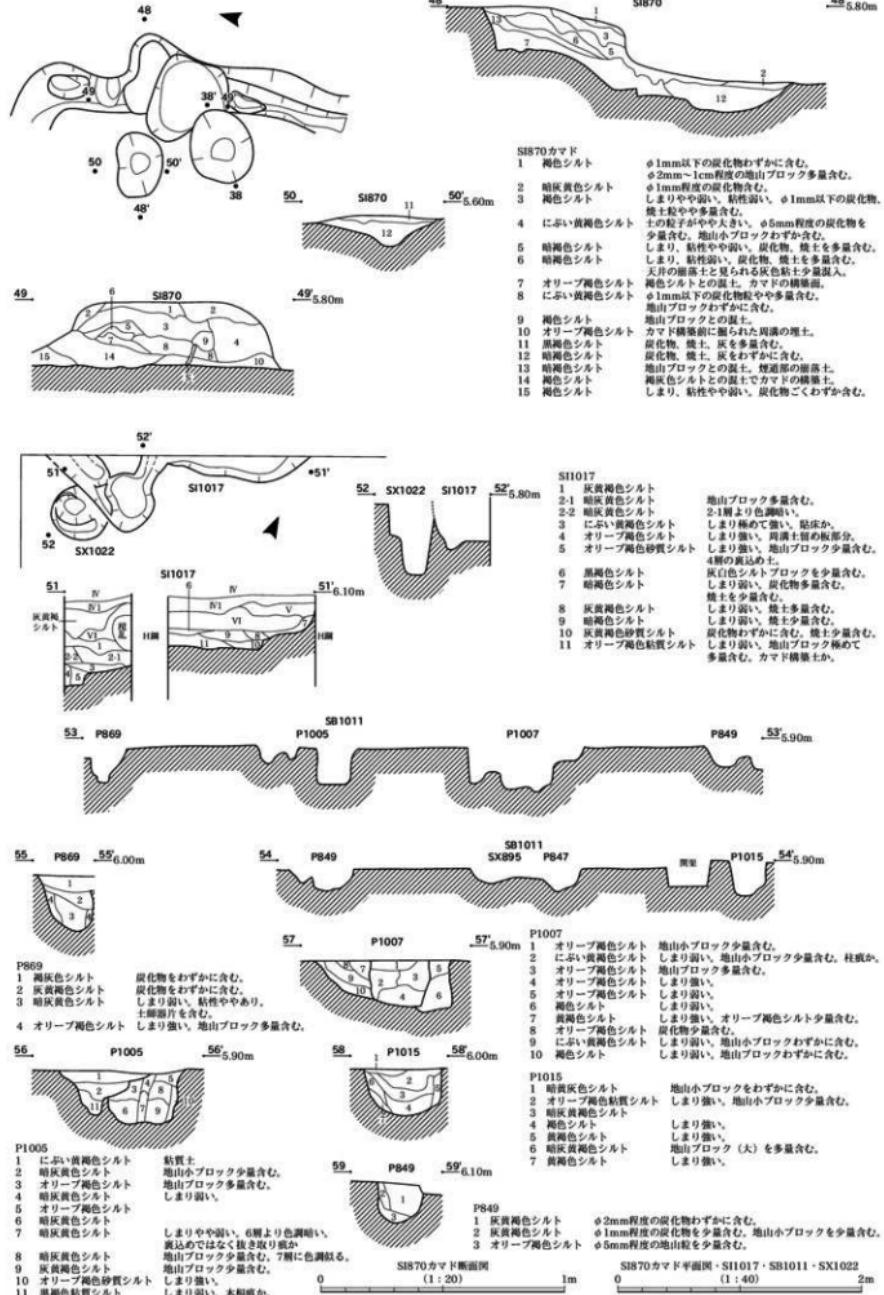


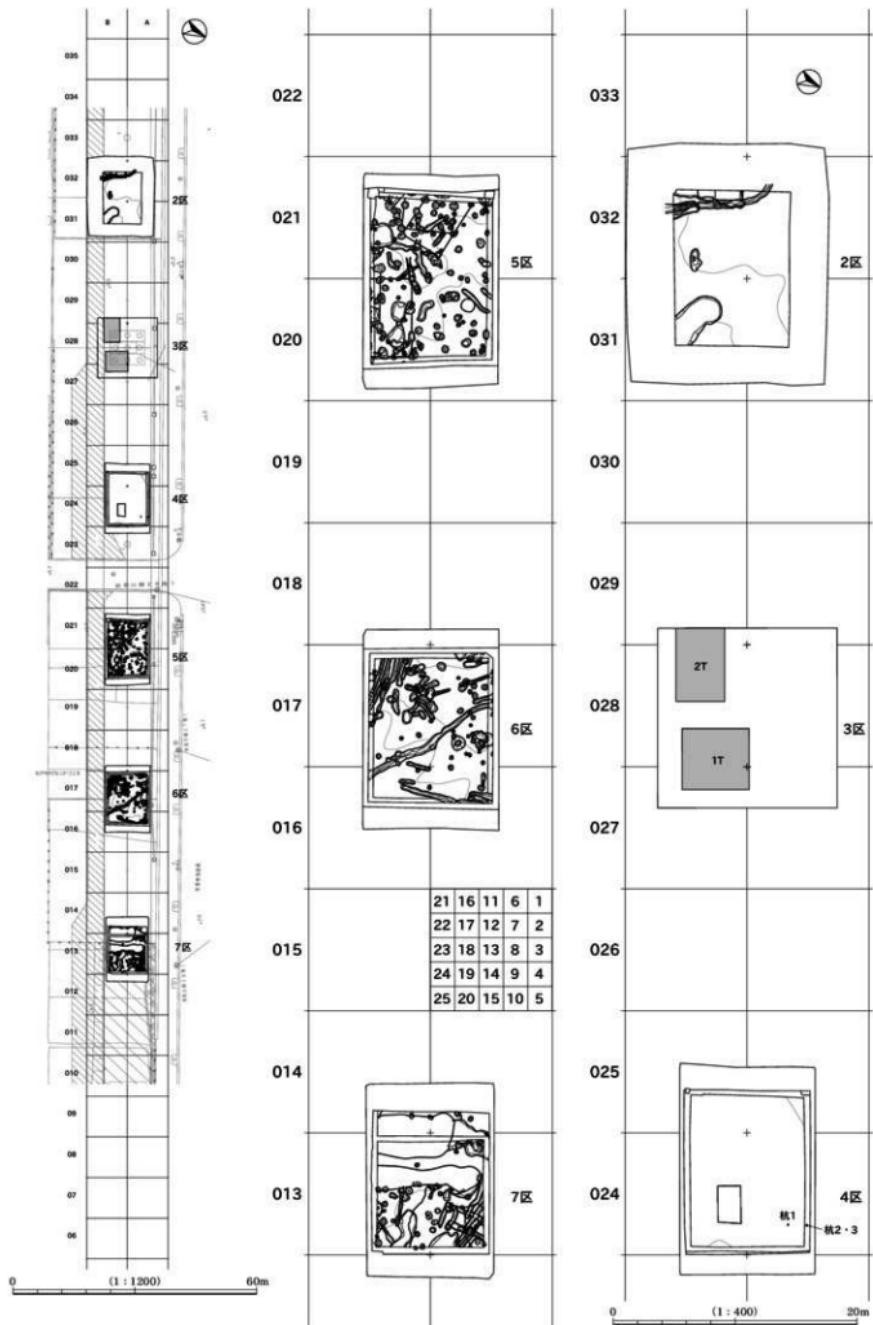
47.

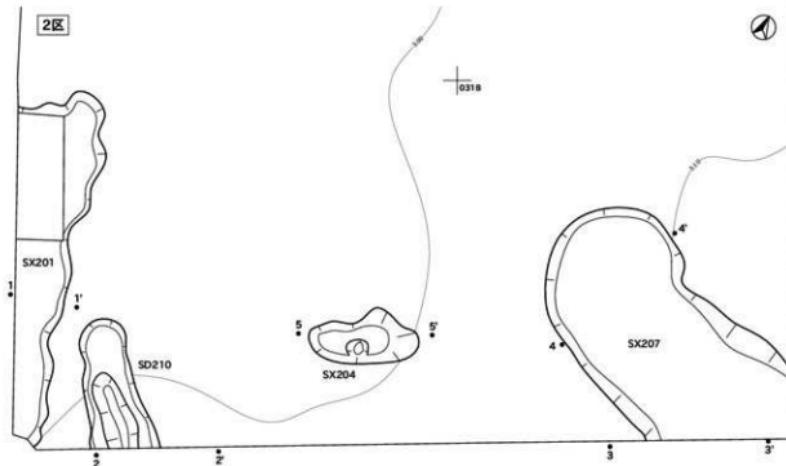




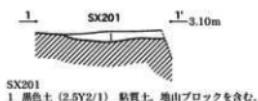
SI870遺物出土狀況 SI870圖形平面圖
0 (1: 50) 2m







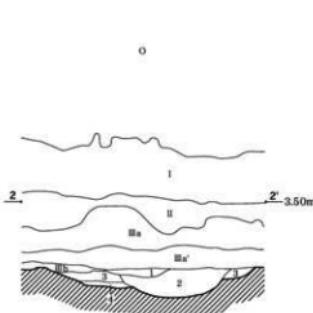
2区



1 黒色土 (2.5Y2/1) 粘質土。地山ブロックを含む。



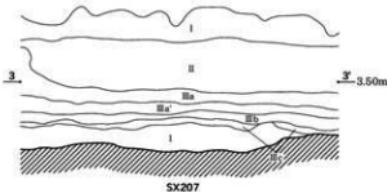
0



SD201
1 黄灰色土 (2.5Y5/2) 粘質土。炭化物を含む。
2 暗灰褐色土 (N3/0) 粘質土。炭化物を多量に含む。
3 深灰色土 (5Y4/1) 粘質土。炭化物を含む。
4 暗灰褐色土 (2.5Y5/2) 粘質土。

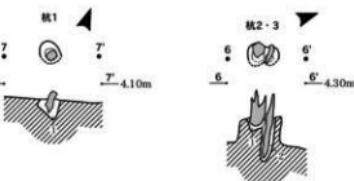


SX204
1 黄褐色土 (2.5Y5/3) 粘質土。炭化物を含む。
2 暗灰褐色土 (2.5Y5/2) 粘質土。炭化物・地山粒子を含む。

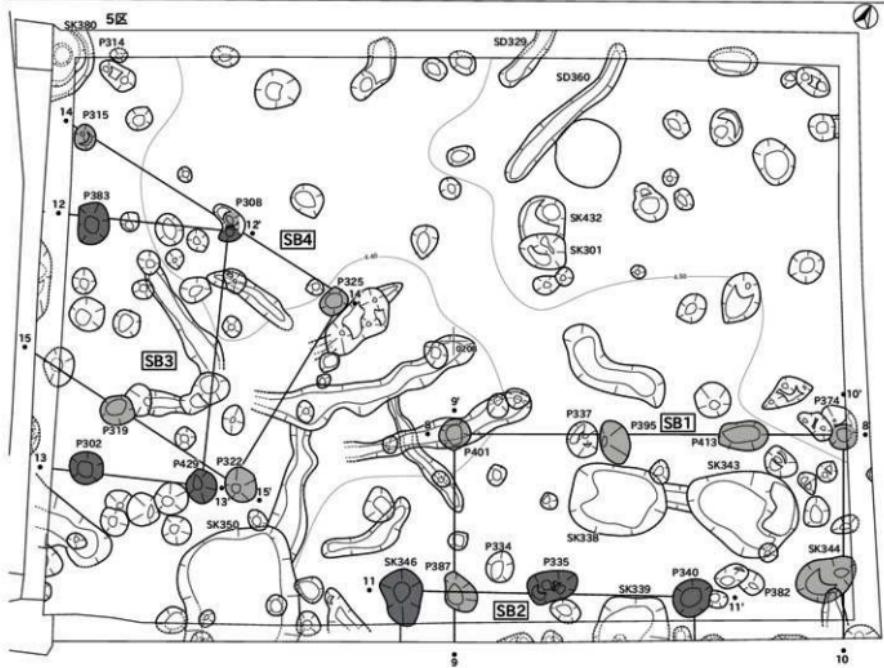


SX207
1 暗灰褐色土 (2.5Y5/2) 粘質土。炭化物を含む。

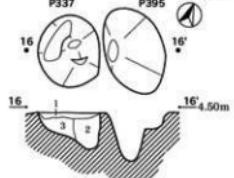
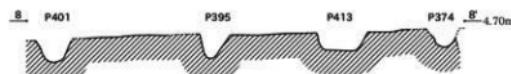
4区



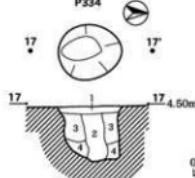
0 2m (1 : 40)



0 (1 : 80) 4m

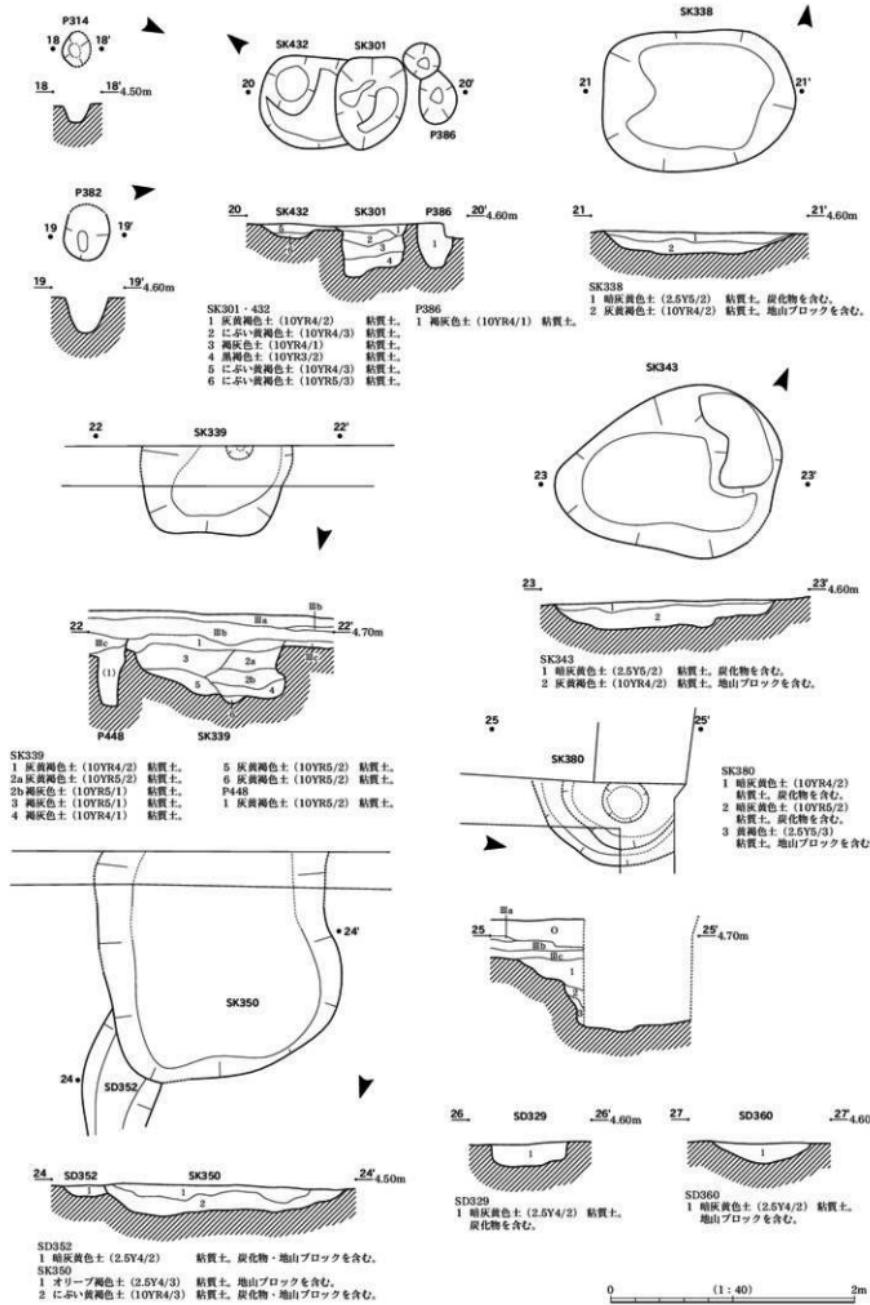


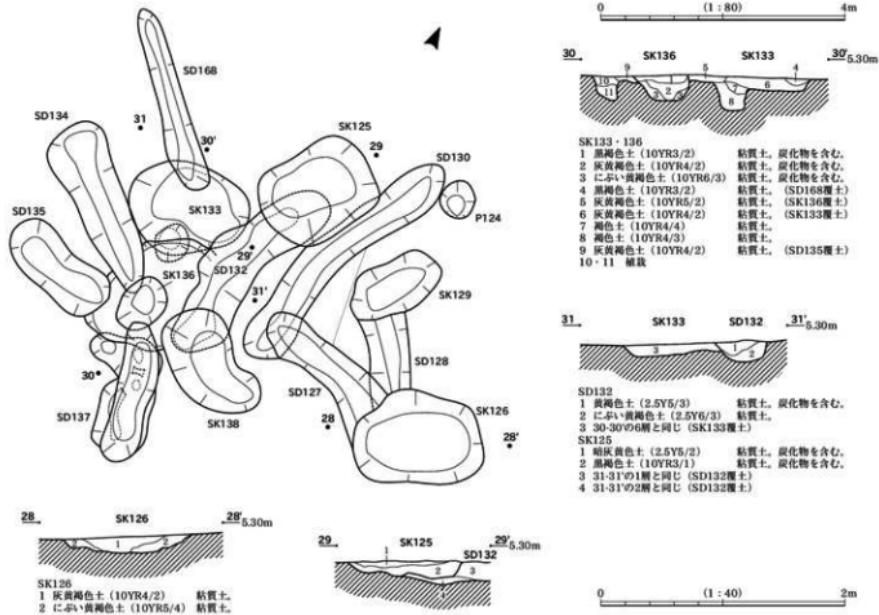
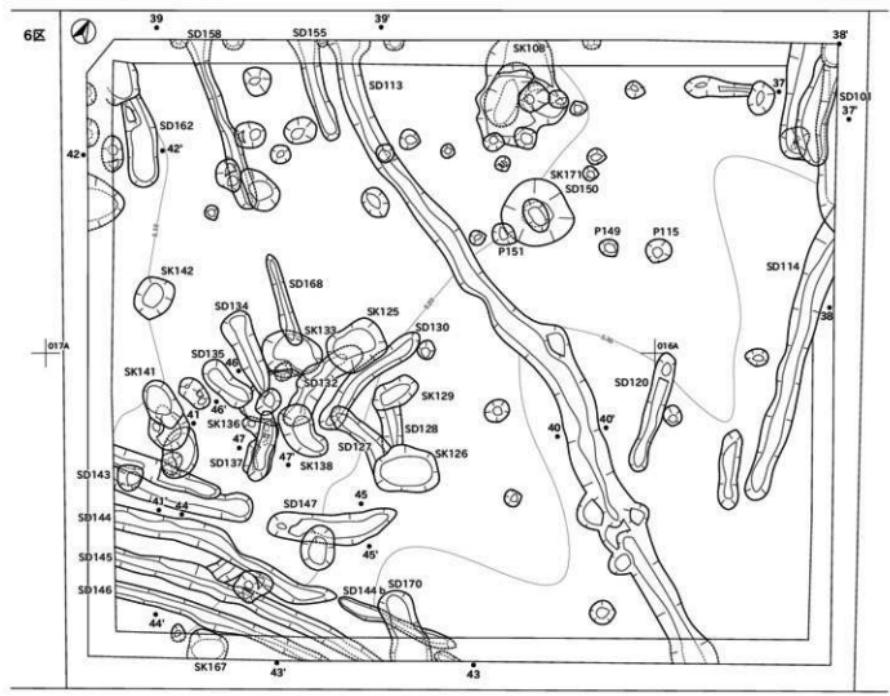
- P337
 1 灰黃褐色土 (10YR4/2)
 粘質土。腐化物を含む。
 2 黄褐色土 (2.5Y6/2)
 粘質土。
 3 灰黃色土 (2.5YR6/2)
 粘質土。

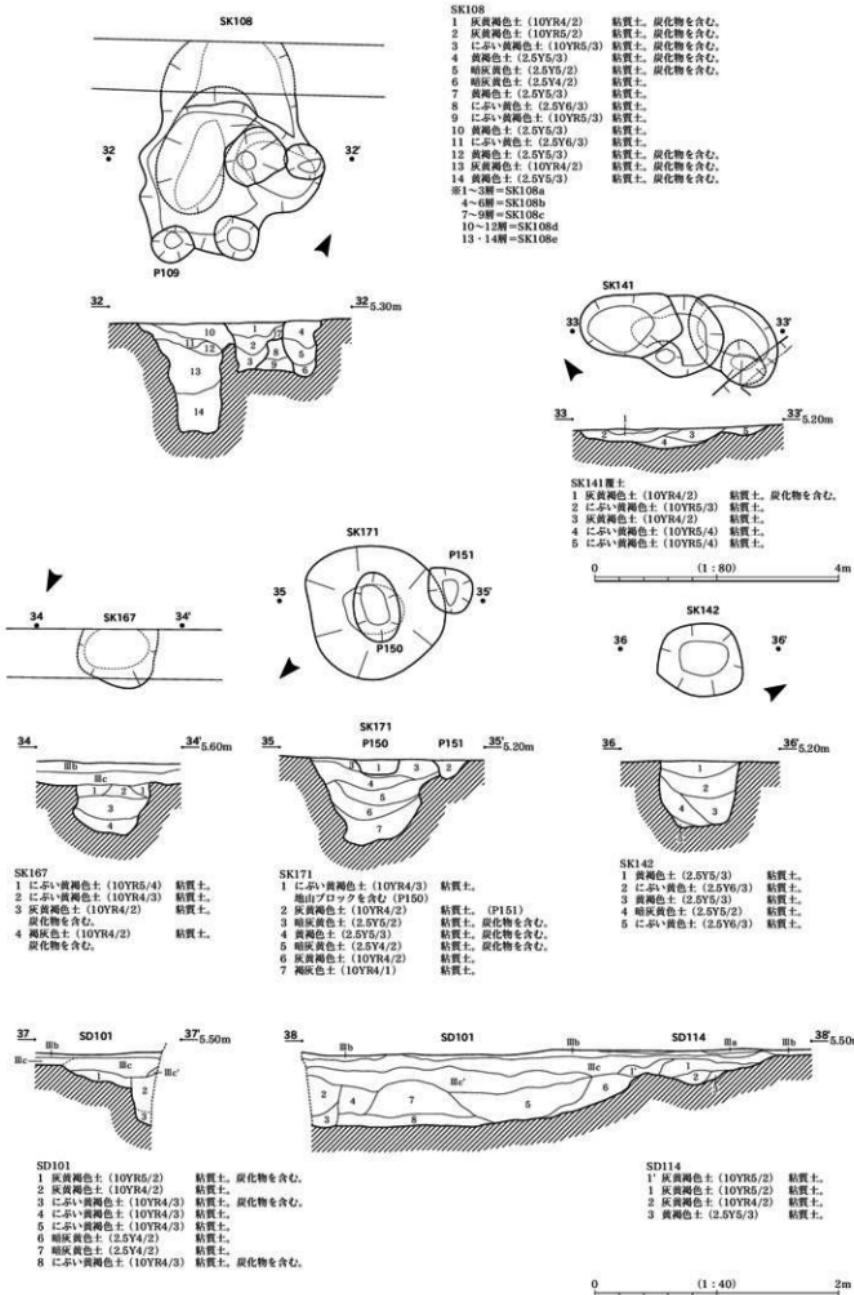


- P334
 1 細灰黄色土 (2.5Y4/2)
 2 オリーブ色土 (2.5Y4/4)
 腐化物を含む。
 3 にぶい黄褐色土 (10YR4/3)
 粘質土。
 4 黄褐色土 (2.5Y5/4)
 粘質土。

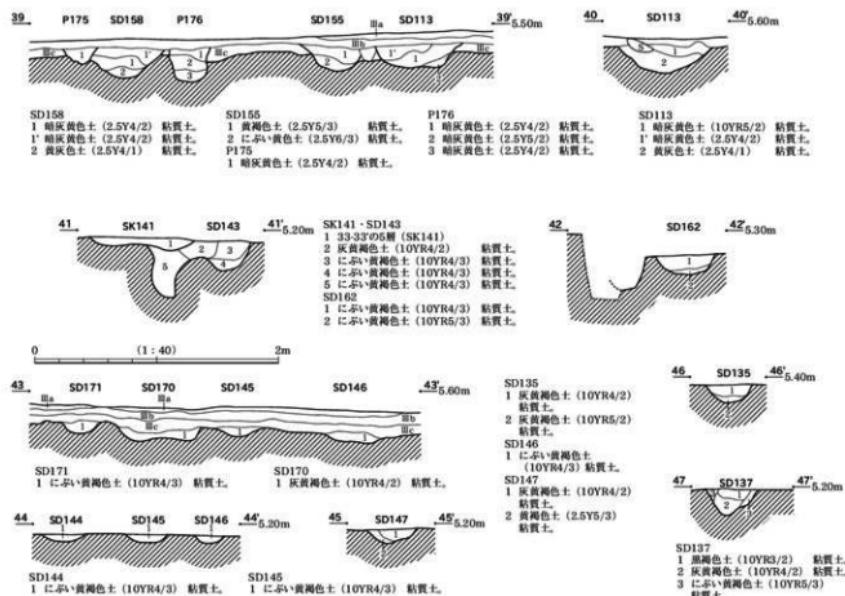
0 (1 : 40) 2m



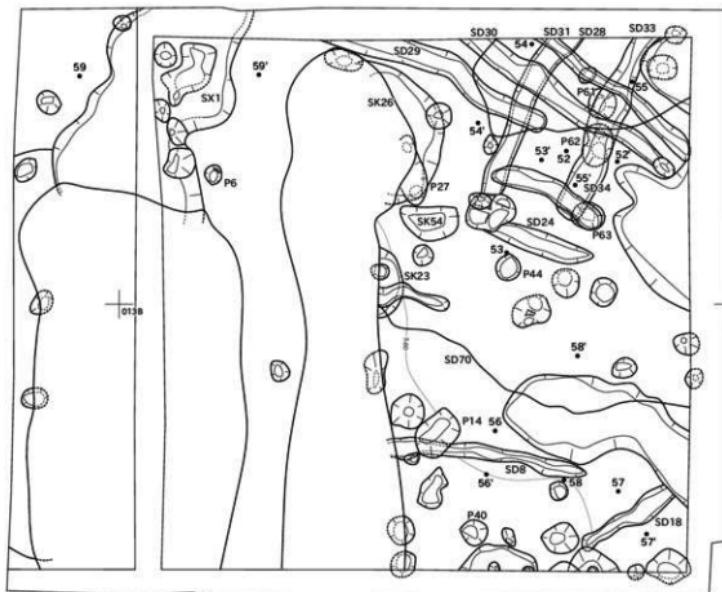


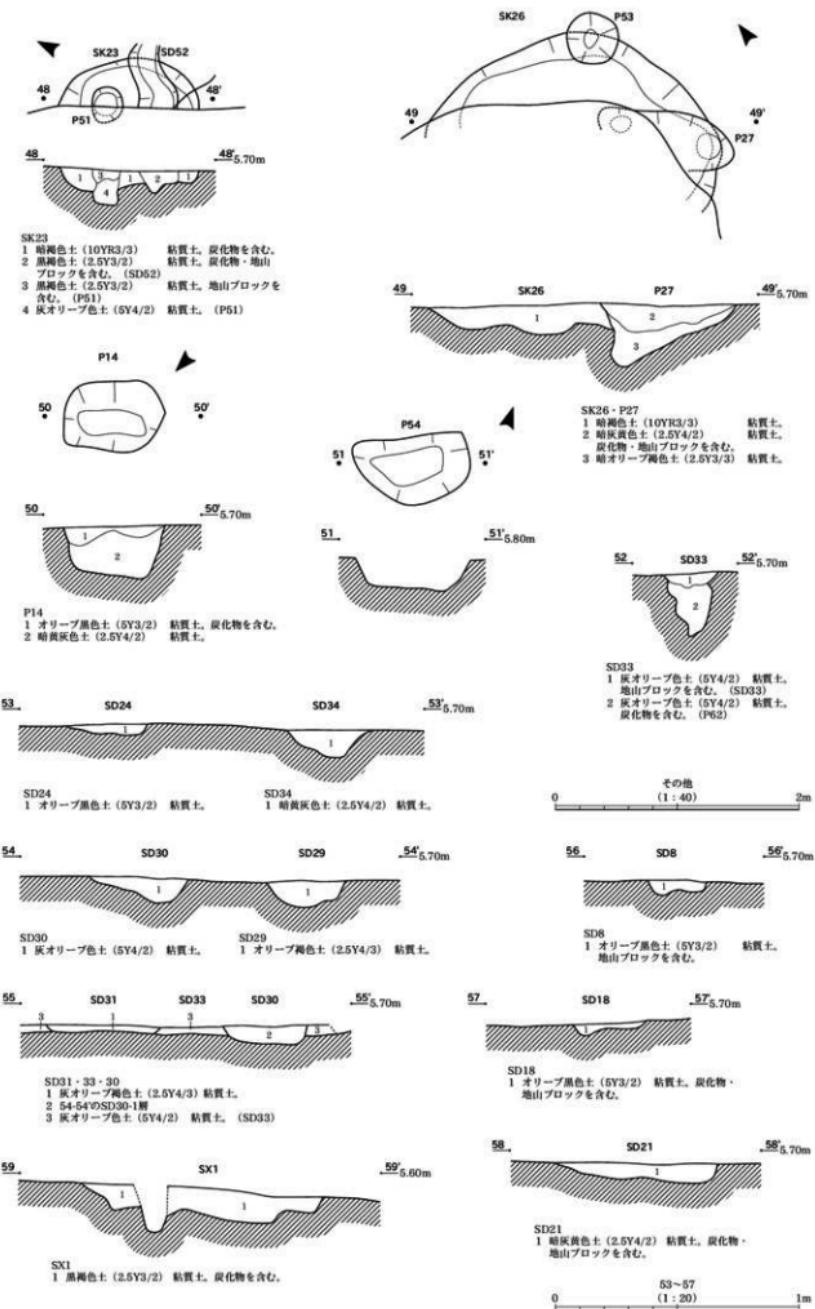


平成 19 年度調査区 6 区(3)・7 区(1)

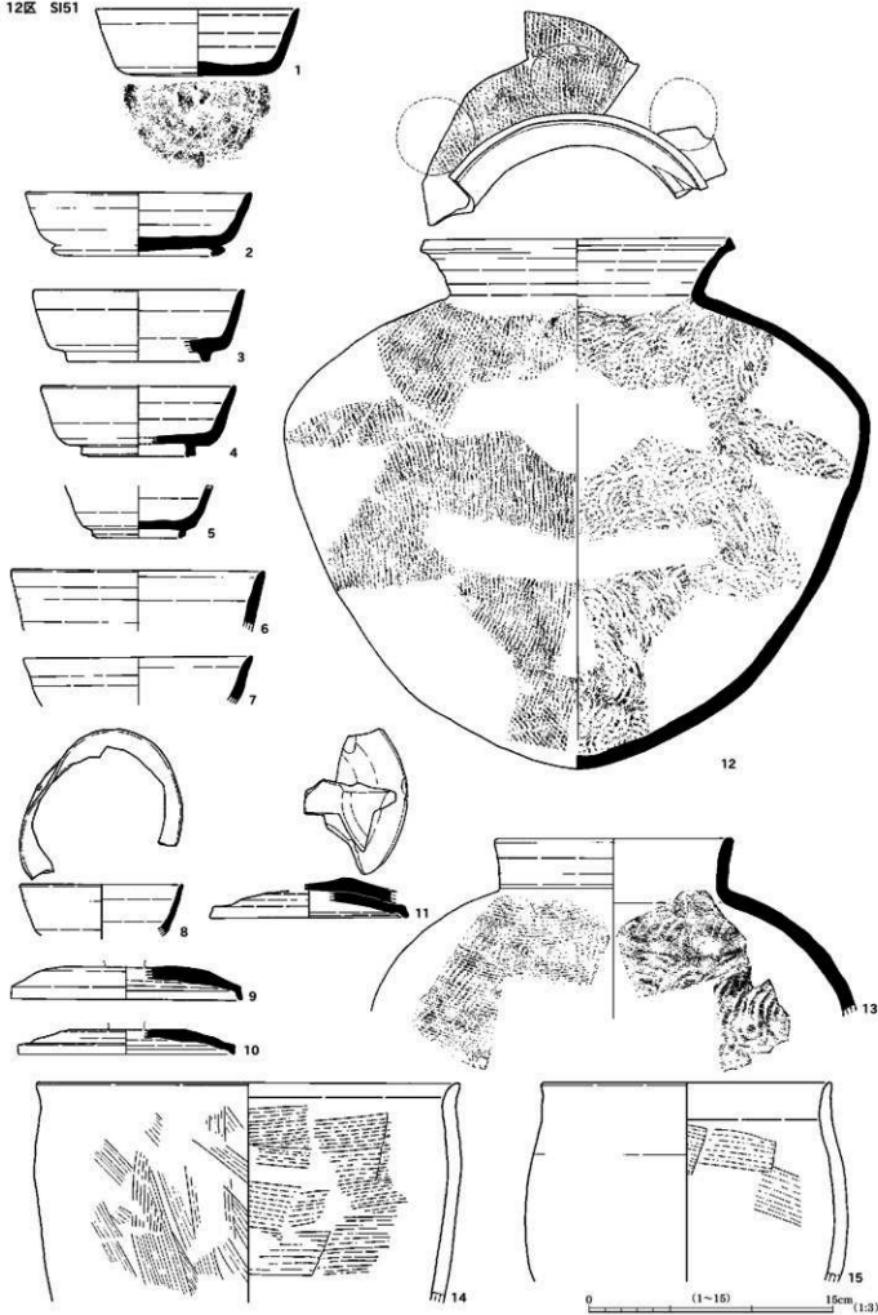


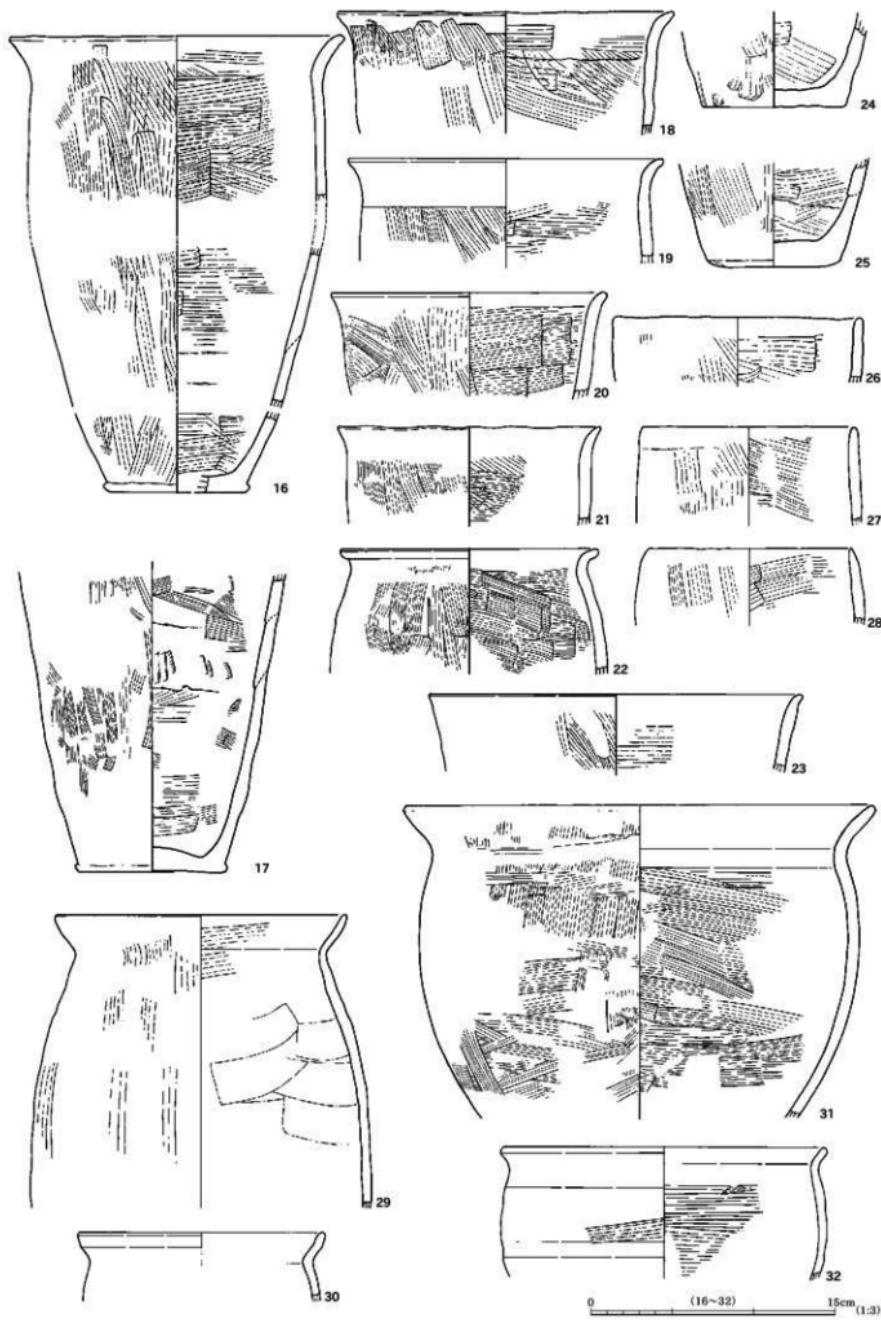
7 区

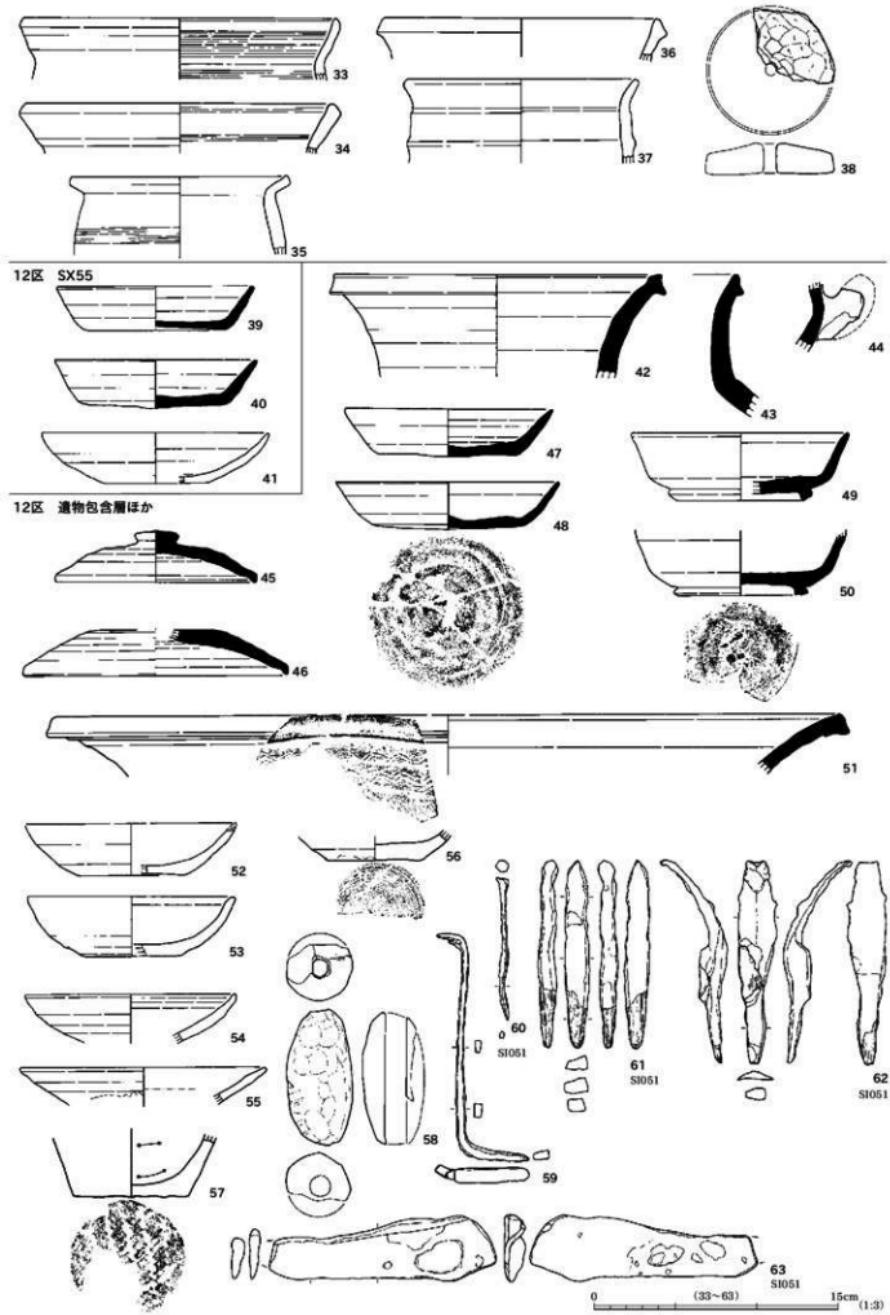


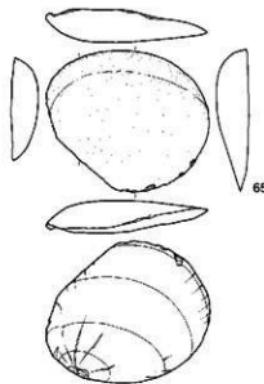
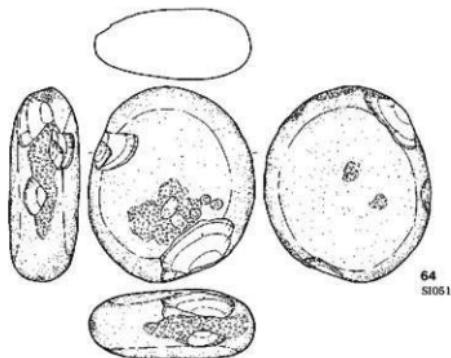


12区 SI51

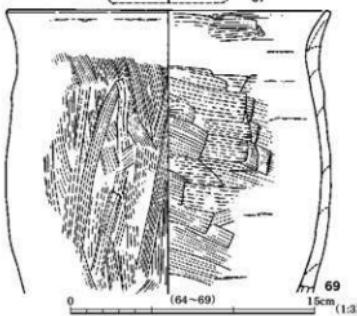
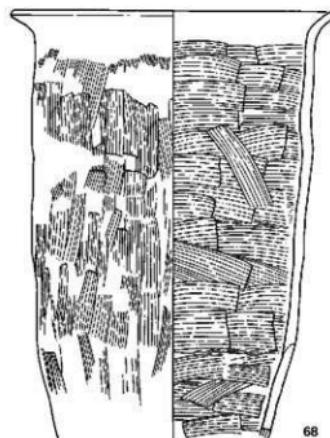
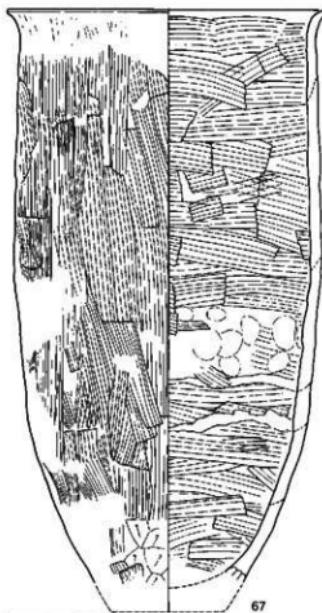
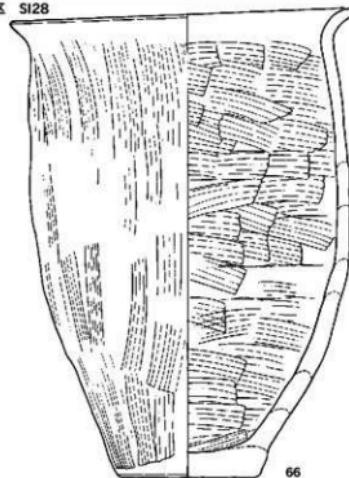


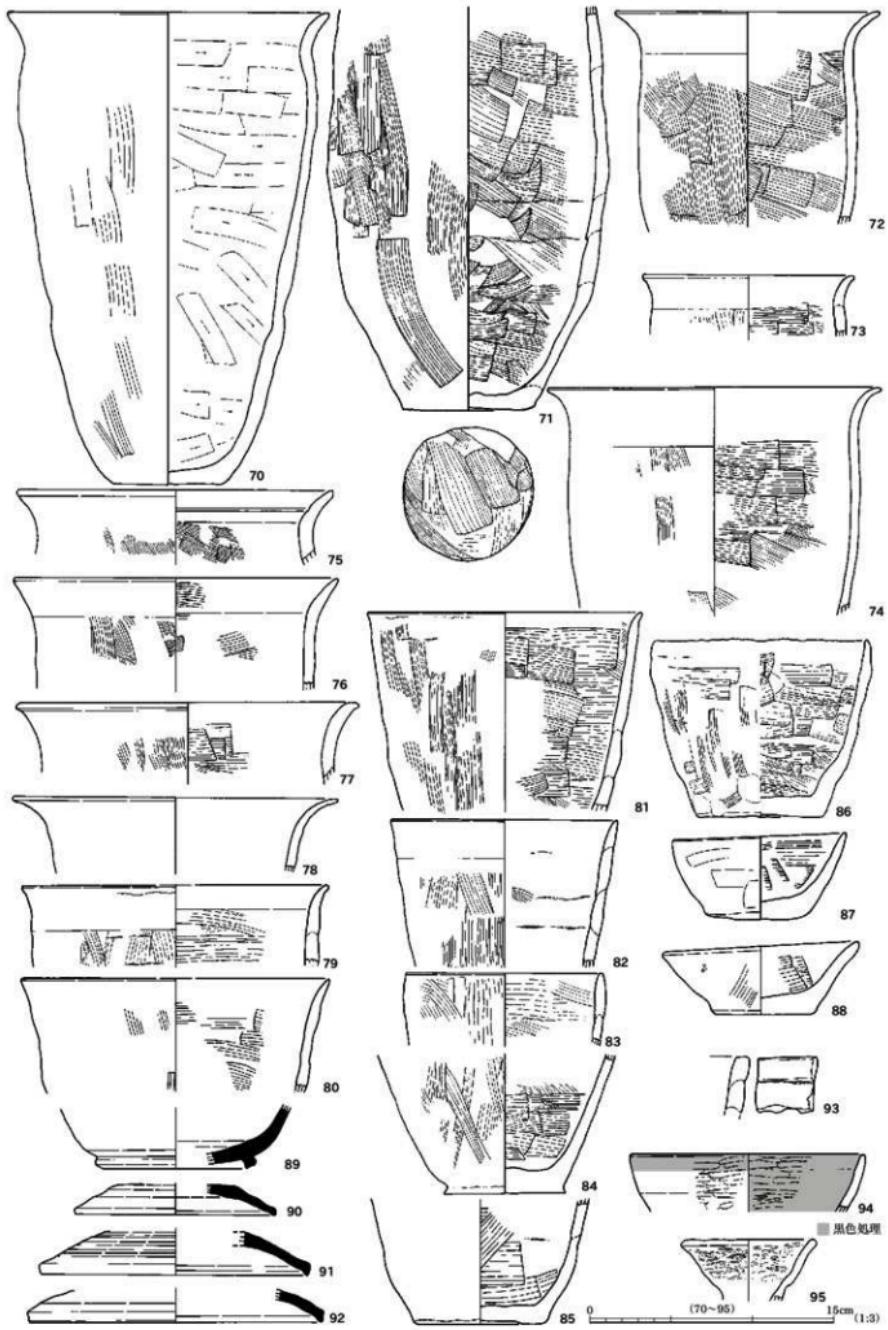


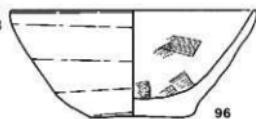




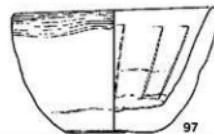
10区 SI28





10区
SK43

96



97



98

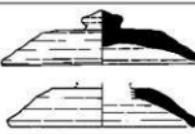
10区 通常包含層



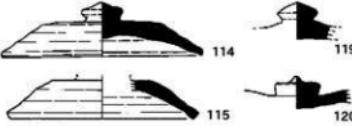
99



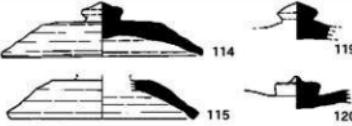
107



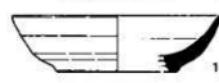
114



115



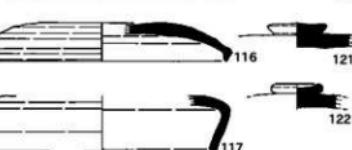
120



100



108



116

121



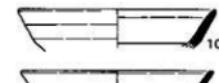
101



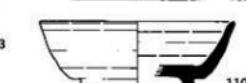
109



117



102



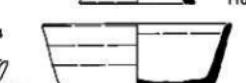
110



118



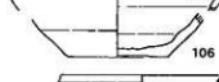
103



111



123



104



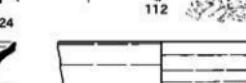
112



134



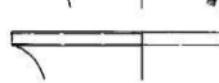
105



113



135



106



114



136



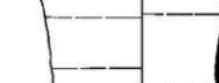
107



115



137



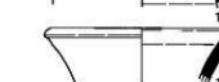
108



116



138



109



117



139



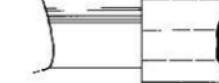
110



124



140



111



125



141



112



126



142



113



127



143

114

128

144

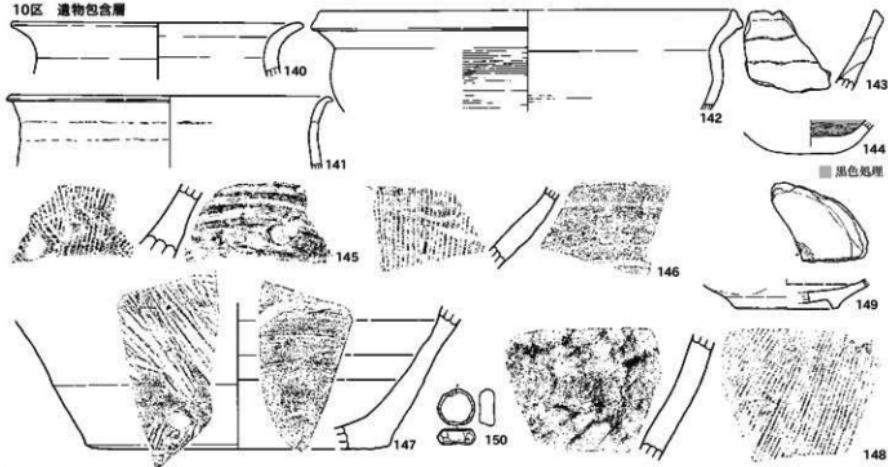
115

129

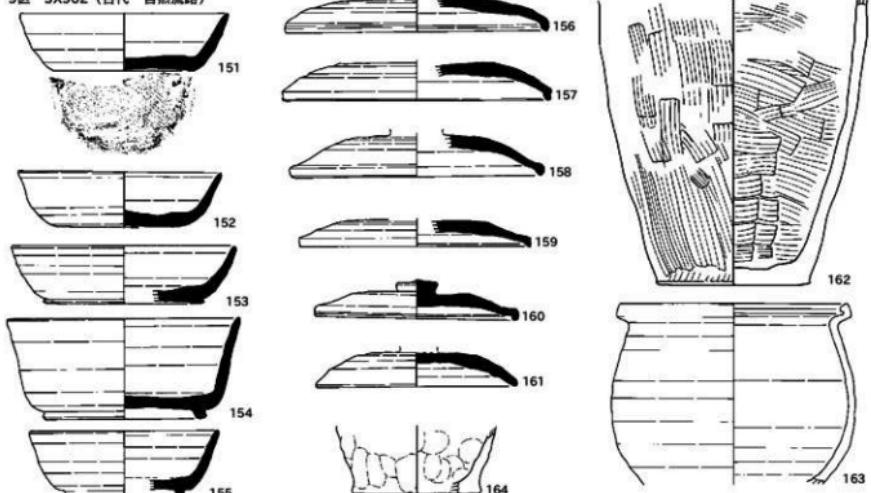
145

0 (96~139) 15cm (1:3)

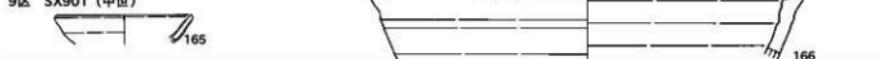
10区 遺物包含層



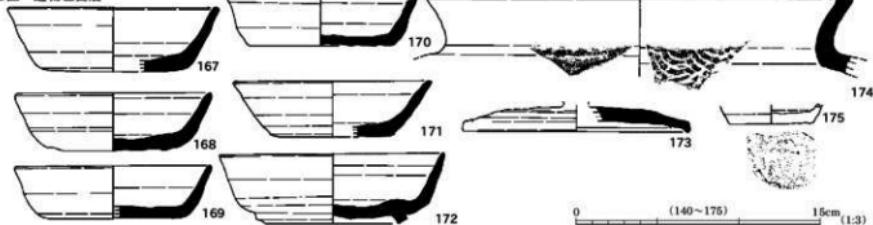
9区 SX902 (古代 自然流路)



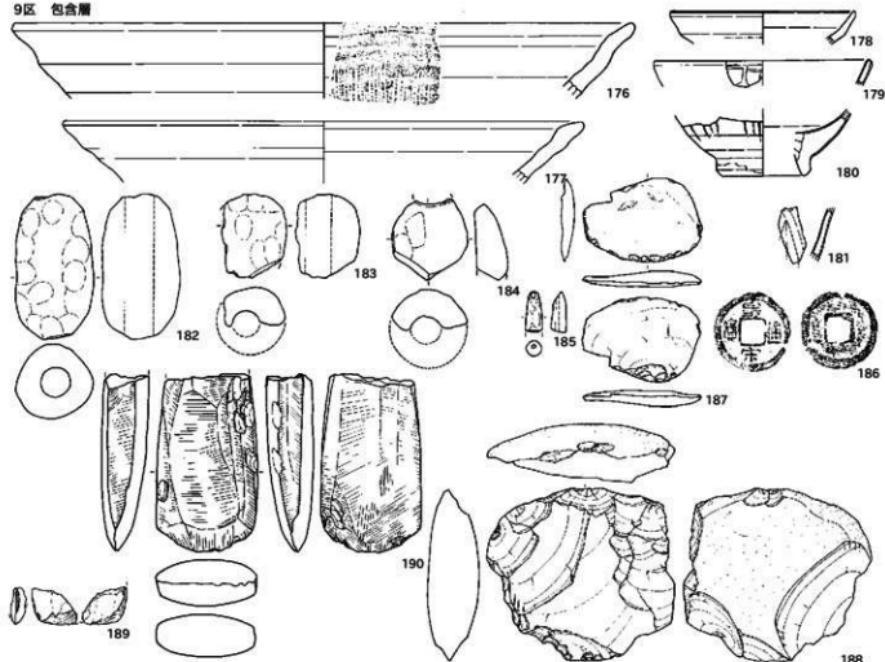
9区 SX901 (中世)



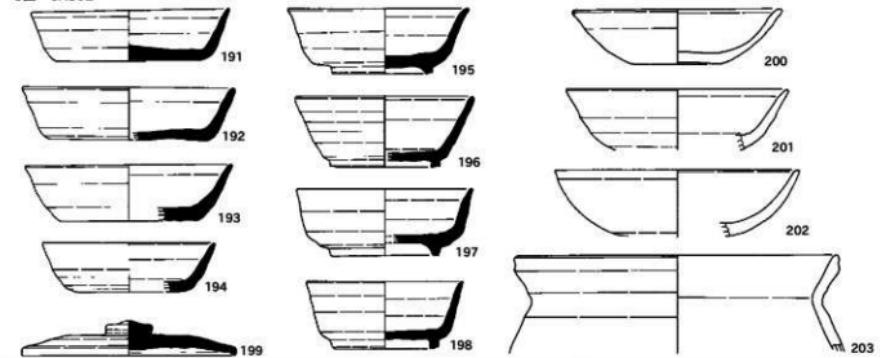
9区 遺物包含層



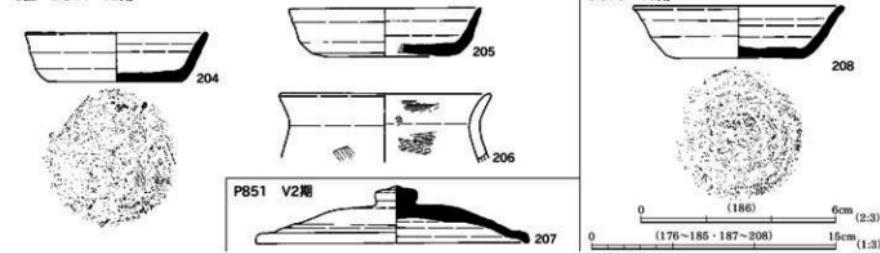
9区 包含層



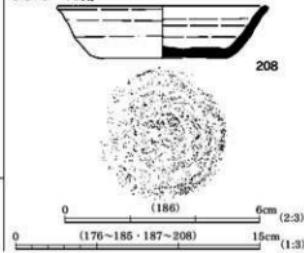
8区 SX802



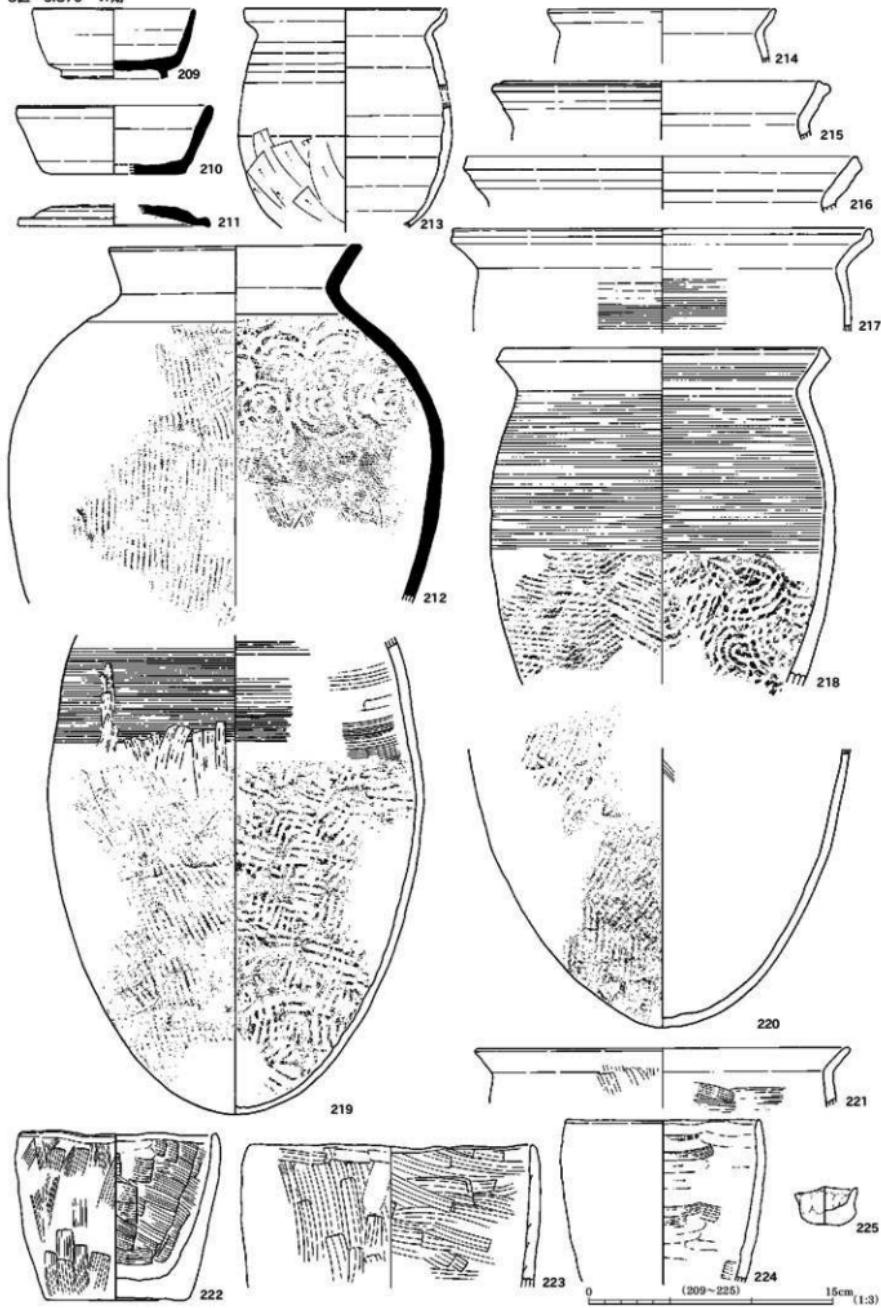
8区 SI814 V2期



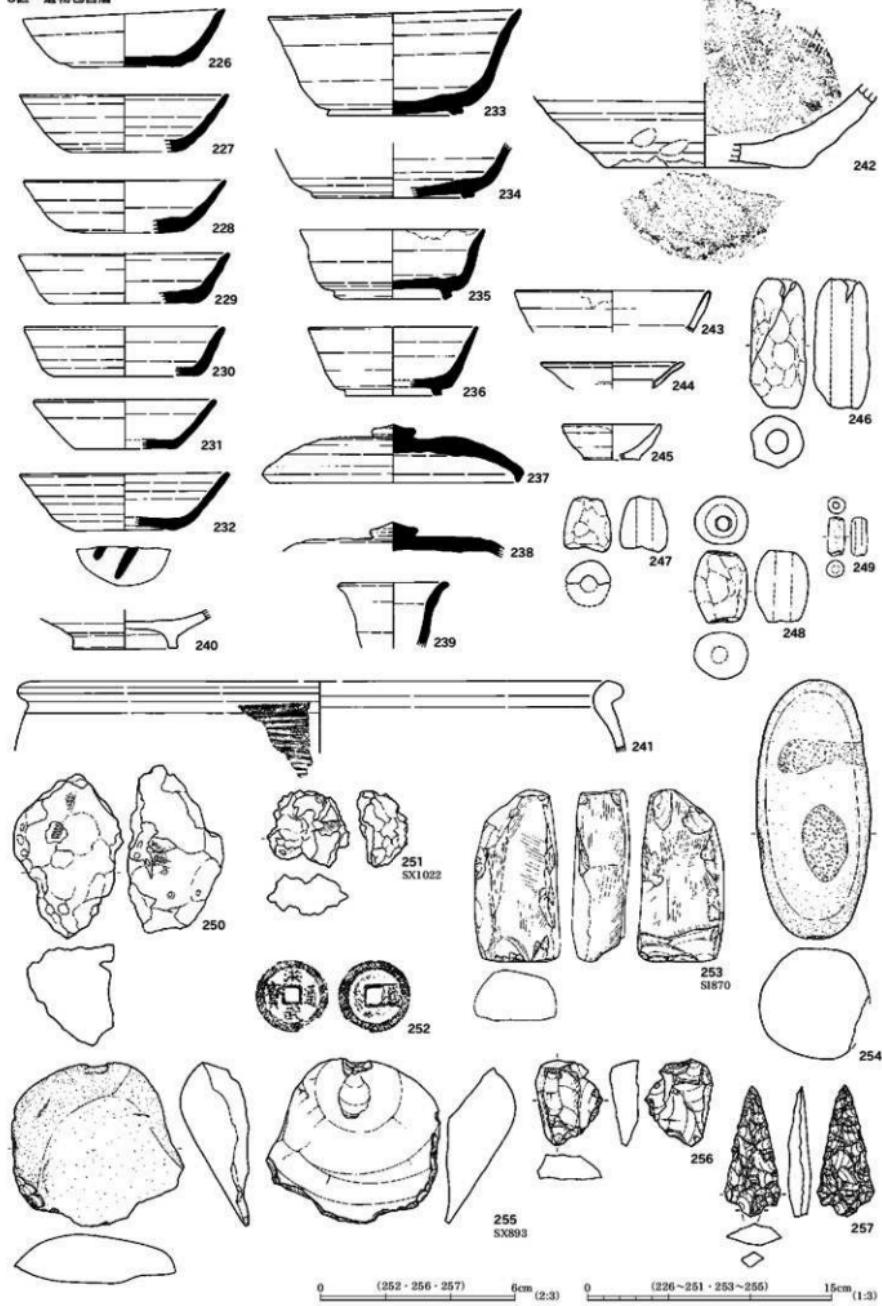
SI873 V3期



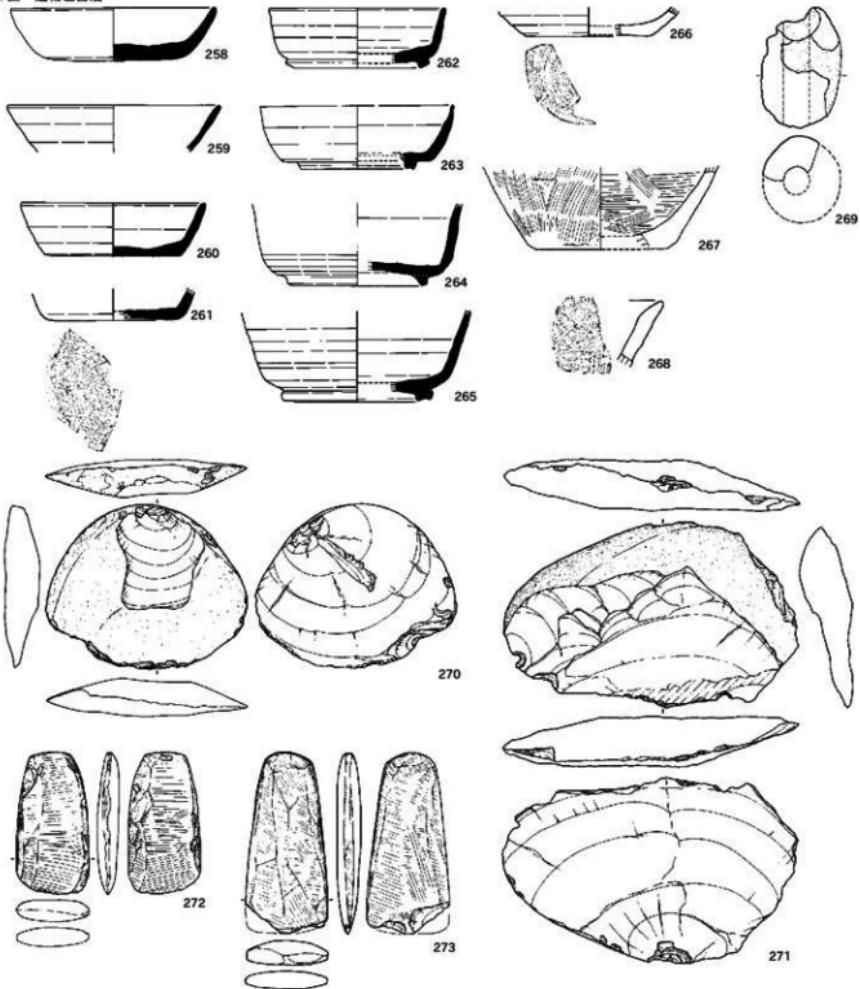
8区 SI870 VI期



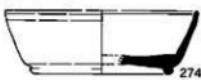
8区 遺物包含層



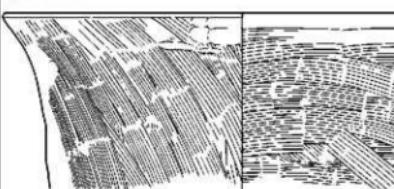
7区 遺物包含層



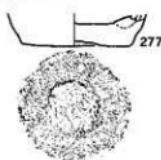
6区 SX108



6区 SK101

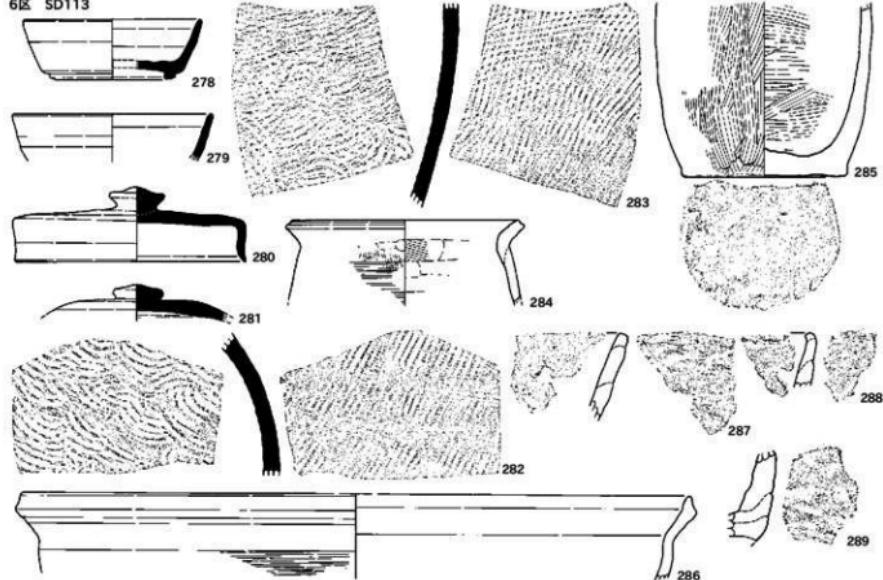


6区 SD143

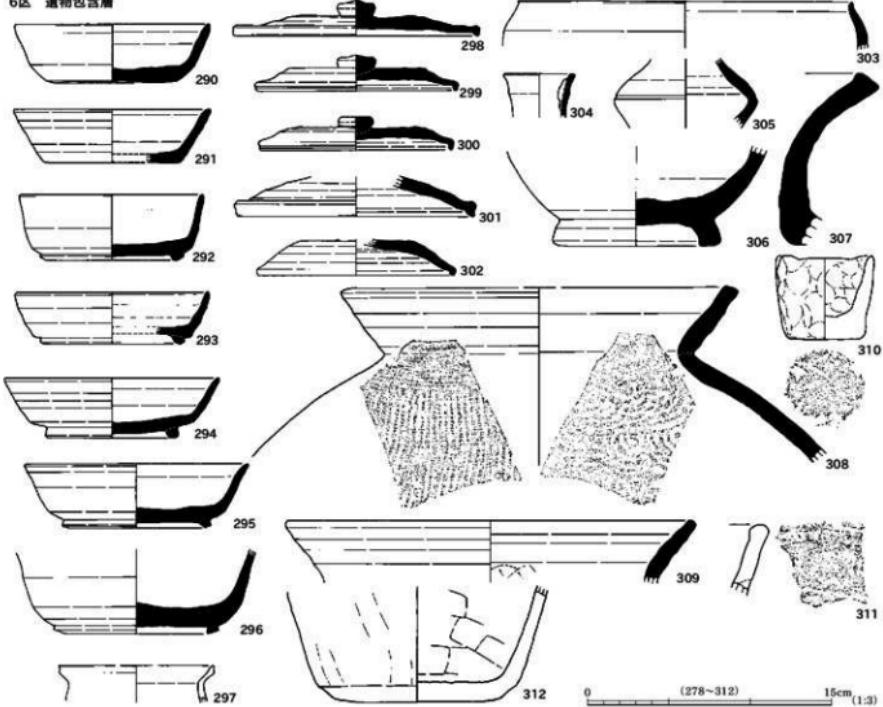


0 (258~277) 15cm (1:3)

6区 SD113

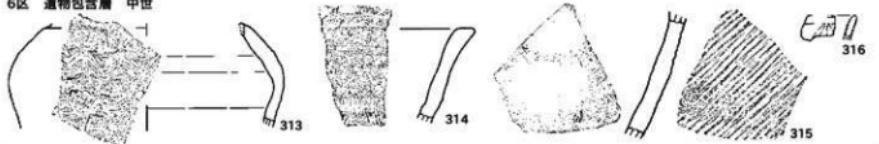


6区 遺物包含層

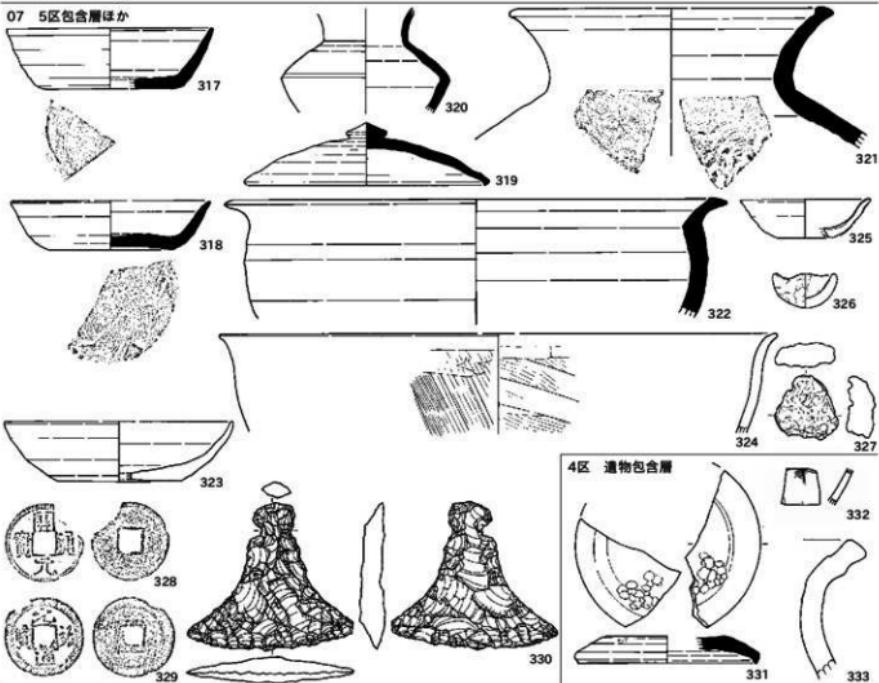


0 (278~312) 15cm (1:3)

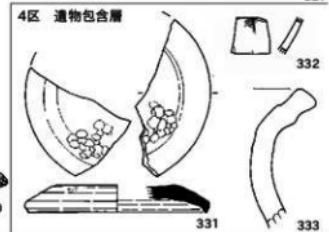
6区 遺物包含層 中世



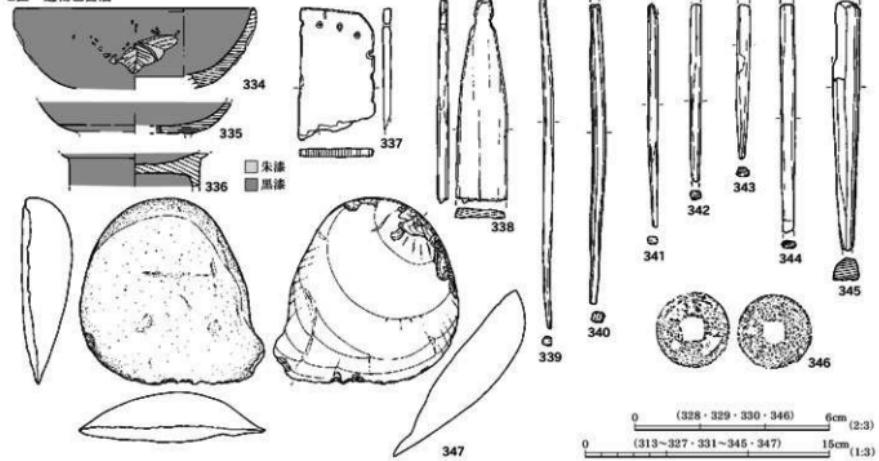
07 5区 包含層ほか

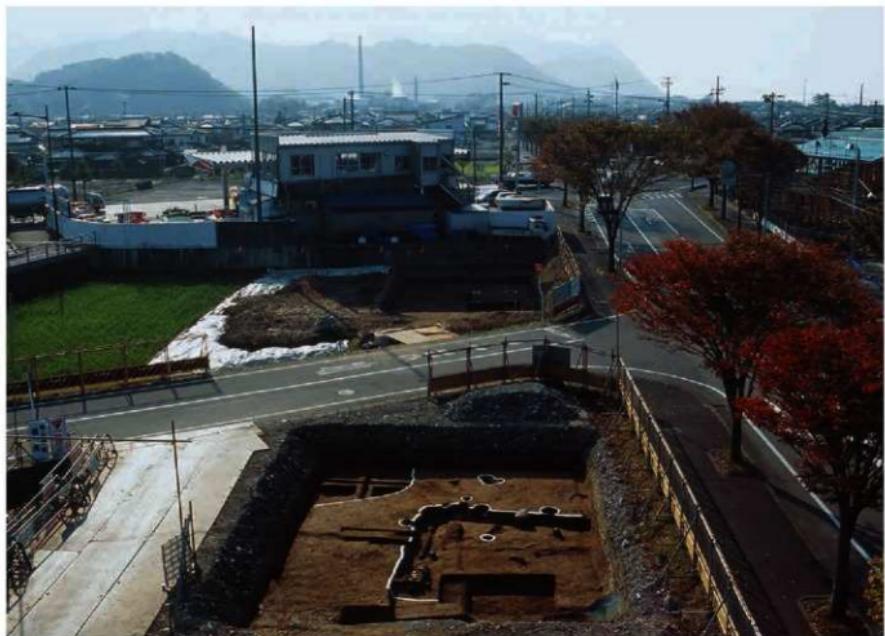


4区 遺物包含層



2区 遺物包含層





平成 16 年度 調査区近景（北東から）



12 区 SI051 完掘（北東から）



12 区 完掘 (北東から)



12 区 SI051 完掘 (南から)



12 区 SI051 セクション (南から、図版 4 2-2')



12 区 SI051 セクション (南から、図版 4 3-3')



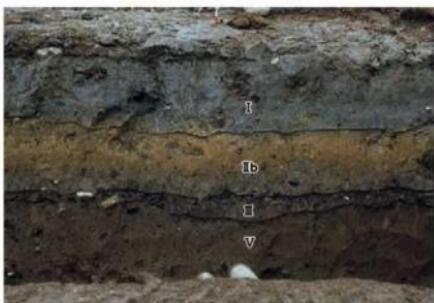
12 区 SI051 西カマド検出状況 (北東から)



12 区 SI051 完掘 (東から)



11 区 完掘 (北東から)



11 区 基本層序 (南東から、図版 6 2-2')



12 区 SI051 セクション（西から、図版 4 1-1）



12 区 SI051 セクション（南東から、図版 4 3-3）



12 区 SI051 東カマドセクション（西から）



12 区 SI051 東カマドセクション（東から）



12 区 SI051 東カマド周辺遺物出土状況（南東から）



12 区 SI051 調査風景（南北から）



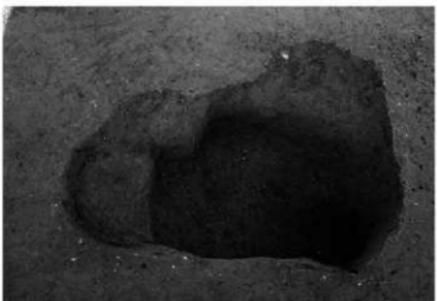
12 区 SI051 西焼土検出状況（北西から）



12 区 SI051 西焼土検出状況（北西から）



12 区 P059 セクション（北西から）



12 区 P059 完掘（北西から）



12 区 SX055 セクション（北西から、図版 4 7-7'）



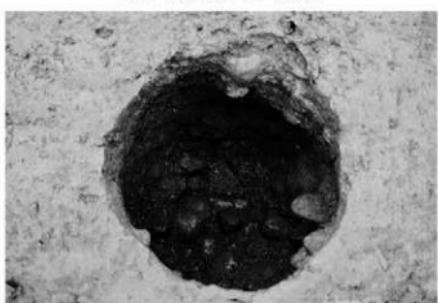
11 区 SB005 完掘（北東から）



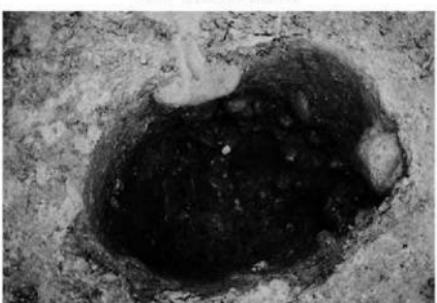
11 区 P003 セクション（東から）



11 区 P003 完掘（東から）



11 区 P002 完掘（東から）



11 区 P004 完掘（東から）



10 区 VI・X 層上面完掘（東から）



10 区 SI28 カマド検出状況（東から）



10 区 北壁基本層序（南から）



10 区 SI28 完掘（東から）



10 区 SI28 カマドセクション（北から、3-3'）



10 区 SI28 カマドセクション（東から、5-5'）



10 区 SI28 カマドセクション（東から、6-6'）



10 区 SI28 カマドセクション（北から、7-7'）



10 区 SI28 カマド周辺遺物出土状況（南から）



10 区 SI28 カマド周辺遺物出土状況（北から）



10 区 V8・X 層上面完掘 (南西から)



10 区 SI28 完掘 (西から)



10 区 SI28 カマドセクション (北西から、3-3')



10 区 SI28 カマドセクション (東から、4-4')



10 区 SI28 カマドセクション (北東から、3-3'、6-6')



10 区 SI28 カマド底面検出状況 (北から)



10 区 SI28 遺物出土状況 (北から、2A17 グリッド)



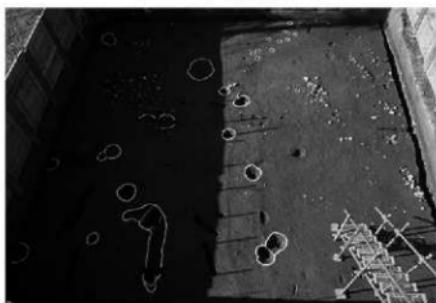
10 区 SK43 遺物出土状況 (北から)



10 区 VII・X 層上面完掘（東から）



10 区 VII・X 層上面完掘（西から）



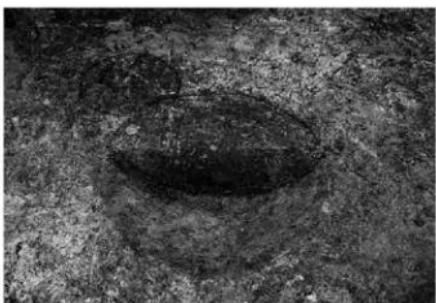
10 区 VI 層上面完掘（北東から）



10 区 VI 層上面完掘（北東から）



10 区 SD18 セクション（東から、2-2'）



10 区 P3 セクション（南から）



10 区 P7 セクション（南西から）



10 区 P15・P16 セクション（南西から）



遺跡近景（東から）



遺跡近景（南西から）



8 区 V-2 期完掘 (南西から)



8 区 VI-1 期完掘 (南西から)



遺跡近景（南東から）



8・9 区 完掘（上空南東から）



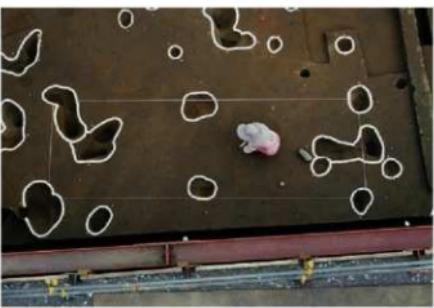
8 区 010B グリッド基本層序（西壁、東から）



9 区 IV 層 SX901 棟出状況（南西から）



8 区 V 1 期 SB815 完掘（北から）



8 区 V 2 期 SB830 完掘（南西から）



8 区 V 3 期 SB873 完掘（南から）



8 区 遺構検出状況（上空南東から）





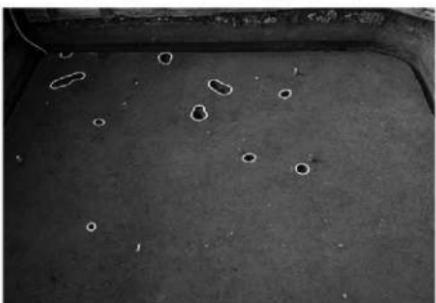
9 区 IV 層 SX901 水口検出状況 (南から)



9 区 IV 層 SX901 セクション (南東から、5-5')



9 区 IV 層 SX901 セクション (南西から、6-6')



9 区 V 2 期完掘 (南東から)



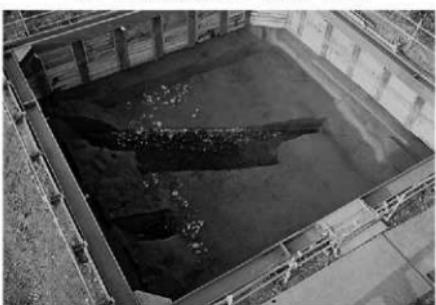
9 区 V 2 期 P909 セクション (西から、13-13')



9 区 V 2 期 P910 セクション (南から、14-14')



9 区 VI 2 期 SX902 セクション (南から、24-24')



9 区 VI 2 期 SX902 完掘 (南から)



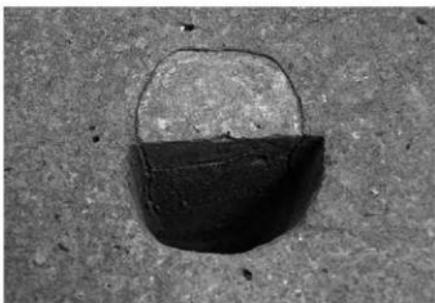
8 区 V 1 期 SB815 完掘（東から）



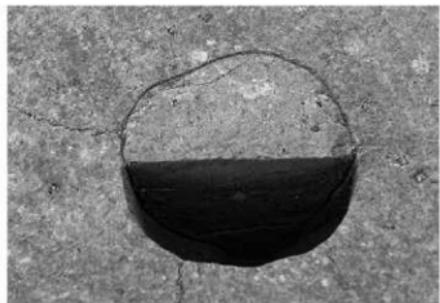
8 区 V 1 期 SB815-P807 セクション（西から、3-3'）



8 区 V 1 期 SB815-P805 セクション（西から、3-3'）



8 区 V 1 期 SB815-P810 セクション（東から、4-4'）



8 区 V 1 期 SB815-P808 セクション（東から、4-4'）



8 区 V 1 期 P804 セクション（西から、5-5'）



8 区 V 1 期 P813 セクション（北東から、8-8'）



8 区 V 2 期 SB830-P818 セクション（南西から、12-12'）



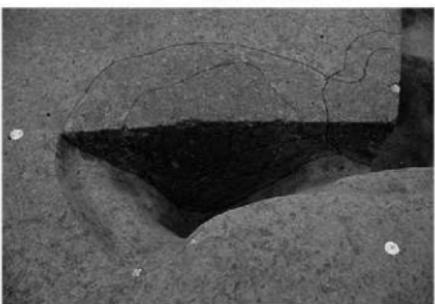
8区 V2期 P851 セクション（南西から、26-26'）



8区 V2期 P851 遺物出土状況（南西から）



8区 V2期 SB880-P865 セクション（西から、24-24'）



8区 V2期 SB880-P831 セクション（北西から、25-25'）



8区 V3期 烟作清検出状況（北東から）



8区 V3期 烟作溝完掘（東から）



8区 V3期 SK872 完掘（南西から、32-32'）



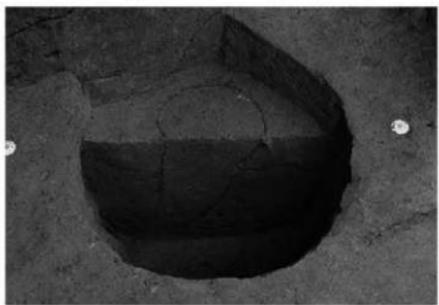
8区 V1期 SX878 完掘（西から）



8 区 VI 1 期 P1001 セクション (北東から、40-40')



8 区 VI 1 期 P1002 セクション (北から、41-41')



8 区 VI 1 期 P1010 セクション (南から、42-42')



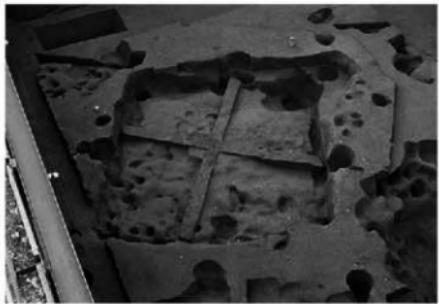
8 区 VI 1 期 SI870 カマドセクション (西から、49-49' 下部)



8 区 VI 1 期 SI870 カマドセクション (北から、48-48' 上部)



8 区 VI 1 期 SI870 カマドセクション (北から、48-48' 下部)



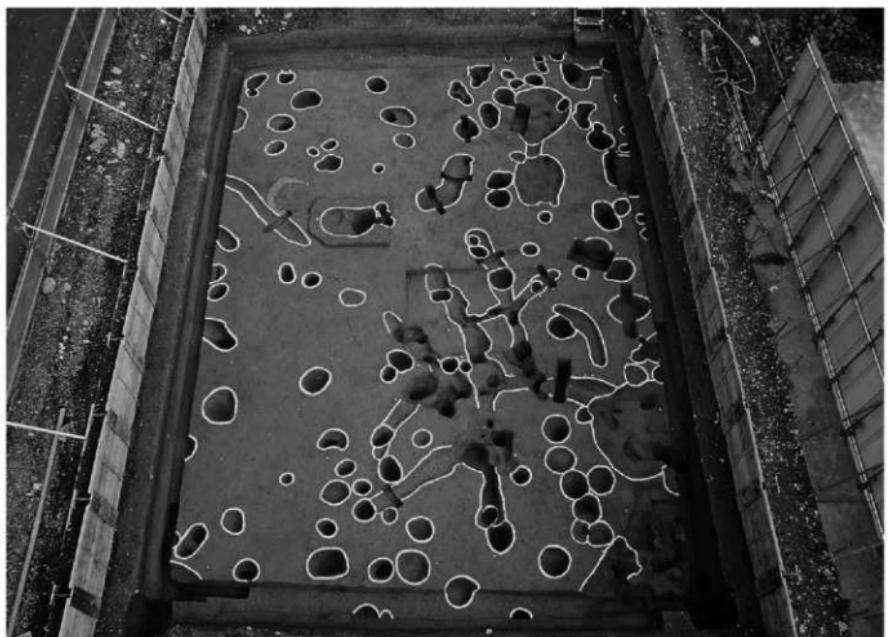
8 区 VI 1 期 SI870 完掘 (東から、貼床掘削後)



8 区 VI 1 期 SB1011-P869 セクション (南から、55-55')



遺跡近景（南西から）



5 区 完掘（南西から）



2 区 完掘（北東から）



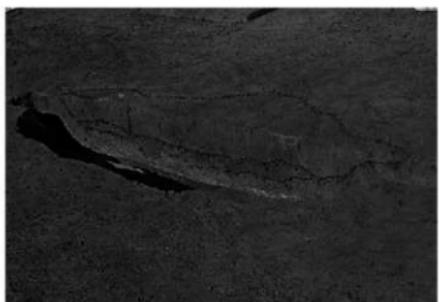
2 区 SX207 完掘（西から）



2 区 SX201・SD210 完掘（南から）



2 区 SD210 セクション（北西から、2-2'）



2 区 SX204 セクション（南東から）



4 区 完掘（南西から）



4 区 杭 1 セクション（南東から）



4 区 杭 2・3 セクション（東から）



5 区 完掘 (北東から)



5 区 P33 セクション (東から、17-17')



5 区 SK338 セクション (南から、21-21')



5 区 SK339 セクション (北から、22-22')



6 区 完掘 (北東から)



6 区 完掘 (東から)



6 区 SD113 遺物出土状況 (西から)



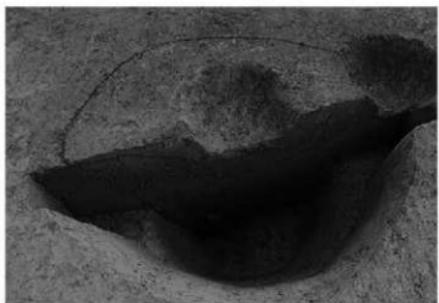
6 区 SK126 セクション (南から)



6 区 SK141 セクション（南西から、33-33'）



6 区 SK167 セクション（北から、34-34'）



6 区 SK171 セクション（北東から、35-35'）



6 区 SD158・155・113ほかセクション（南東から、39-39'）



6 区 SD113 セクション（南東から、40-40'）



6 区 SD143～146 セクション（西から、44-44'）



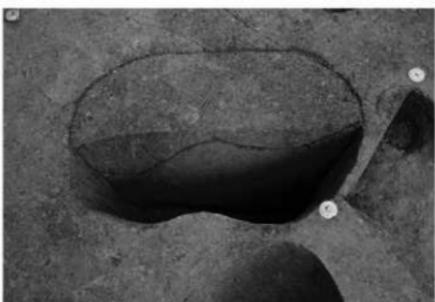
6 区 SD143～146 完掘（西から）



7 区 完掘（北東から）



7 区 完掘（北東から）



7 区 P14 セクション（北西から、50-50'）



7 区 SD33 セクション（南東から、52-52'）



7 区 SD30・31・33 セクション（西から、55-55'）



4 区 024A・B グリッド基本層序（東壁、西から）



3 区 2Tr 北壁セクション（南から）



表土掘削作業風景

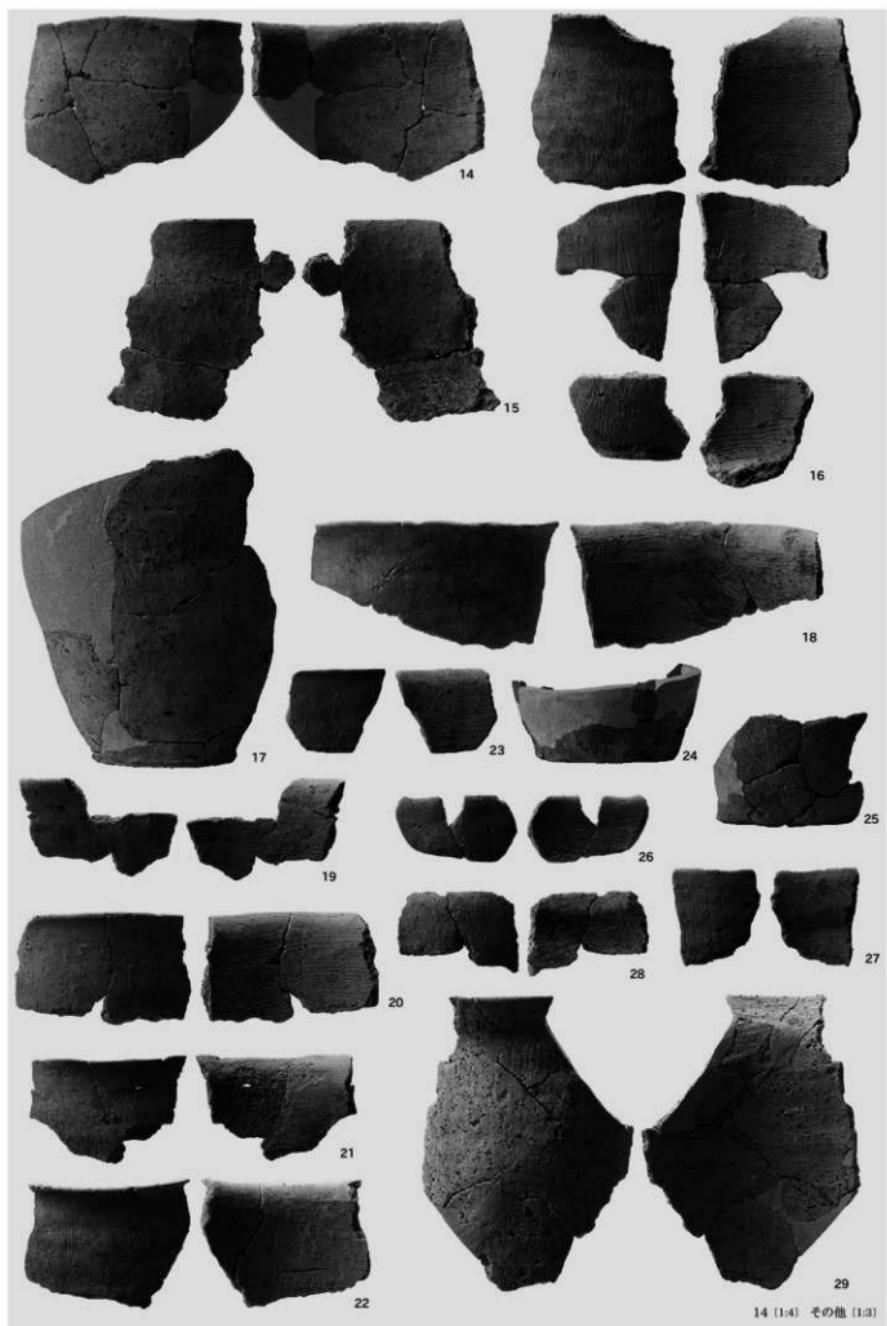


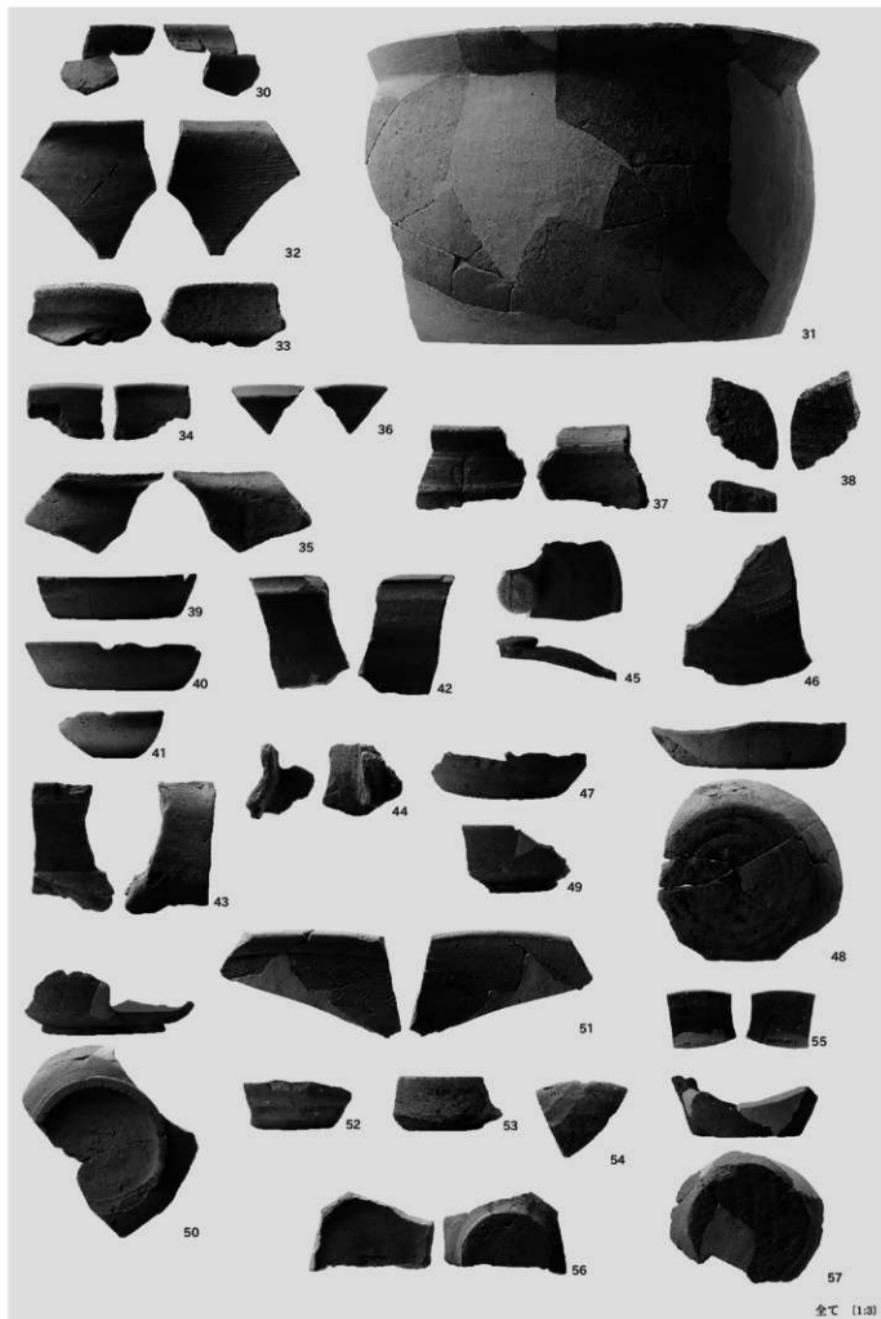
遺跡北景（北東から）

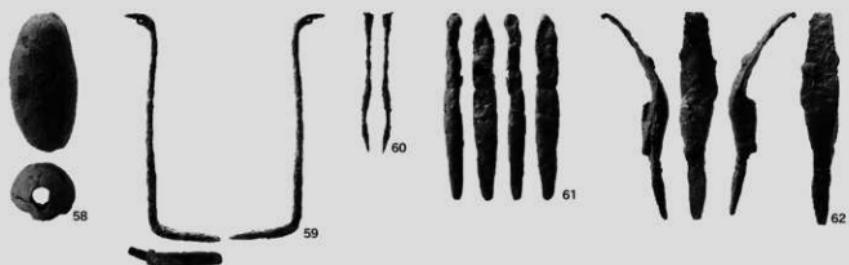


12

12(1:4) その他(1:3)







66

68

全て [1:3]



67



71

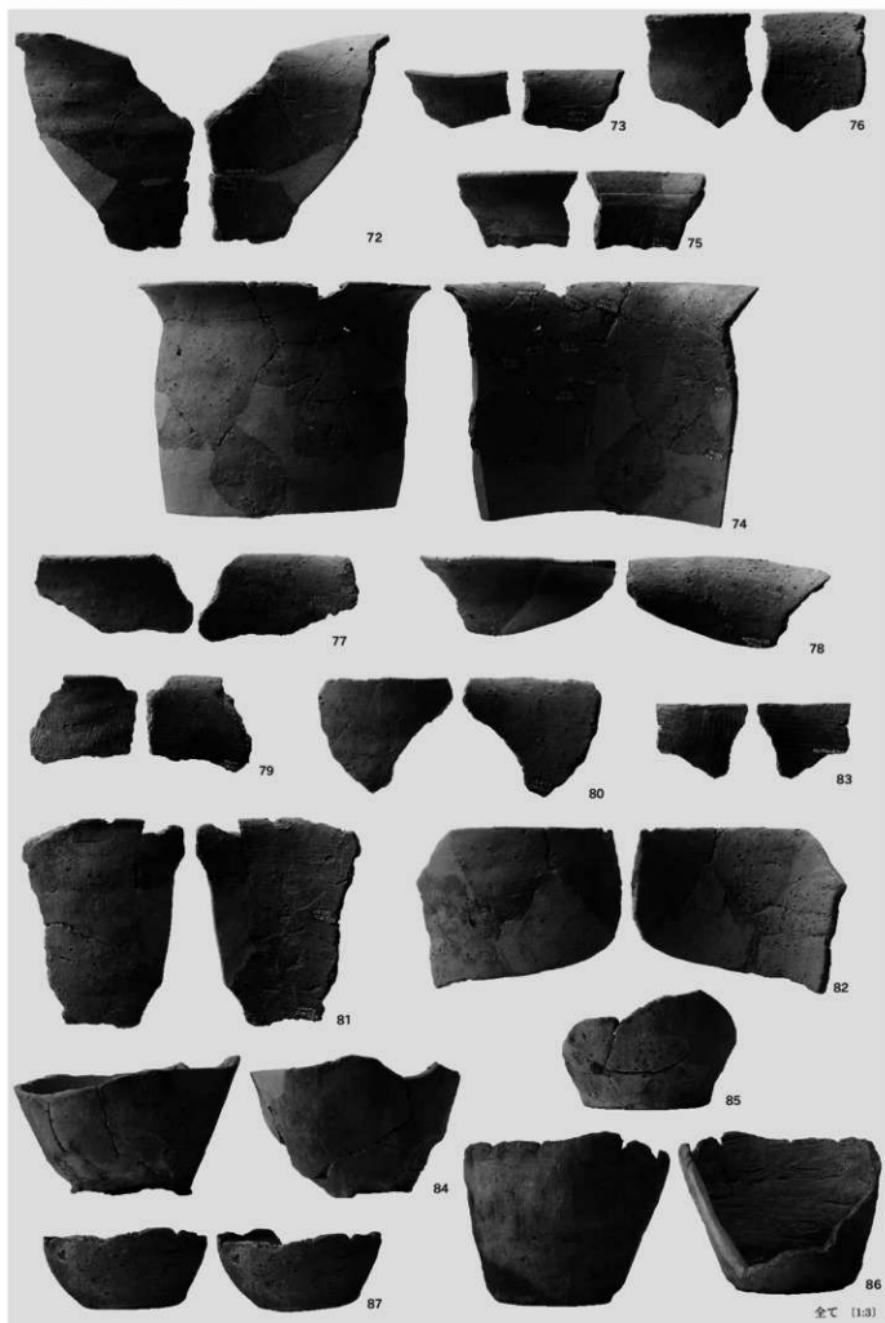


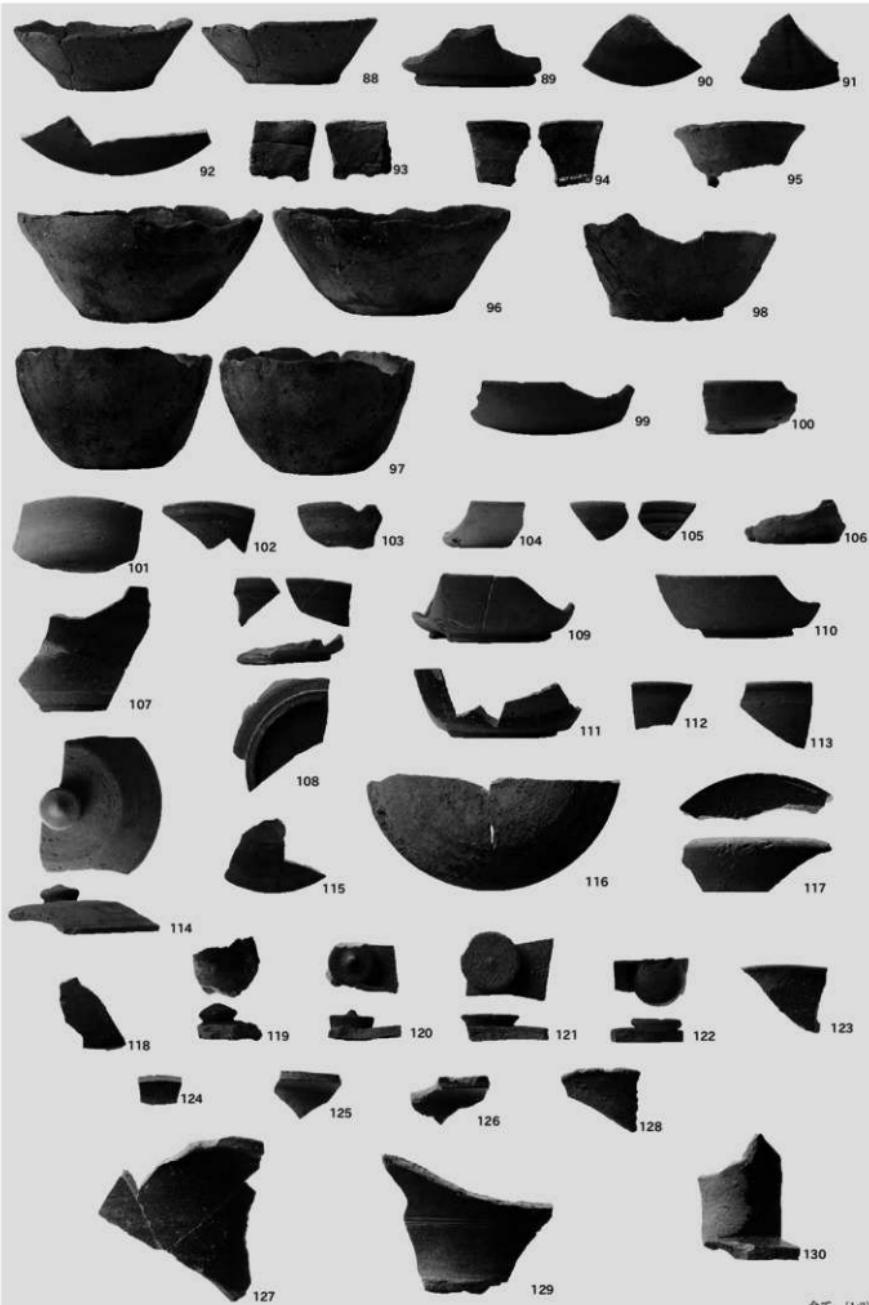
70

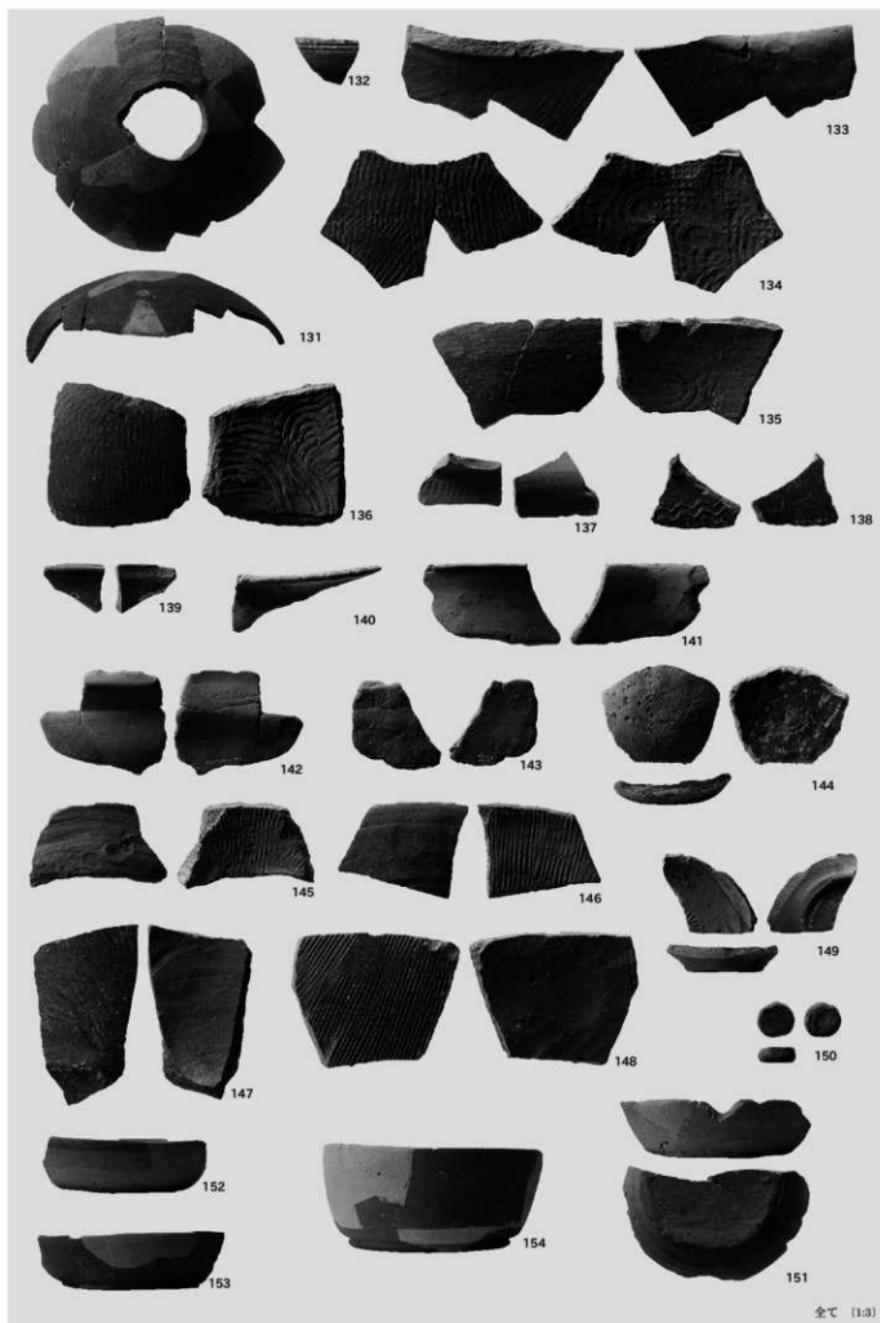


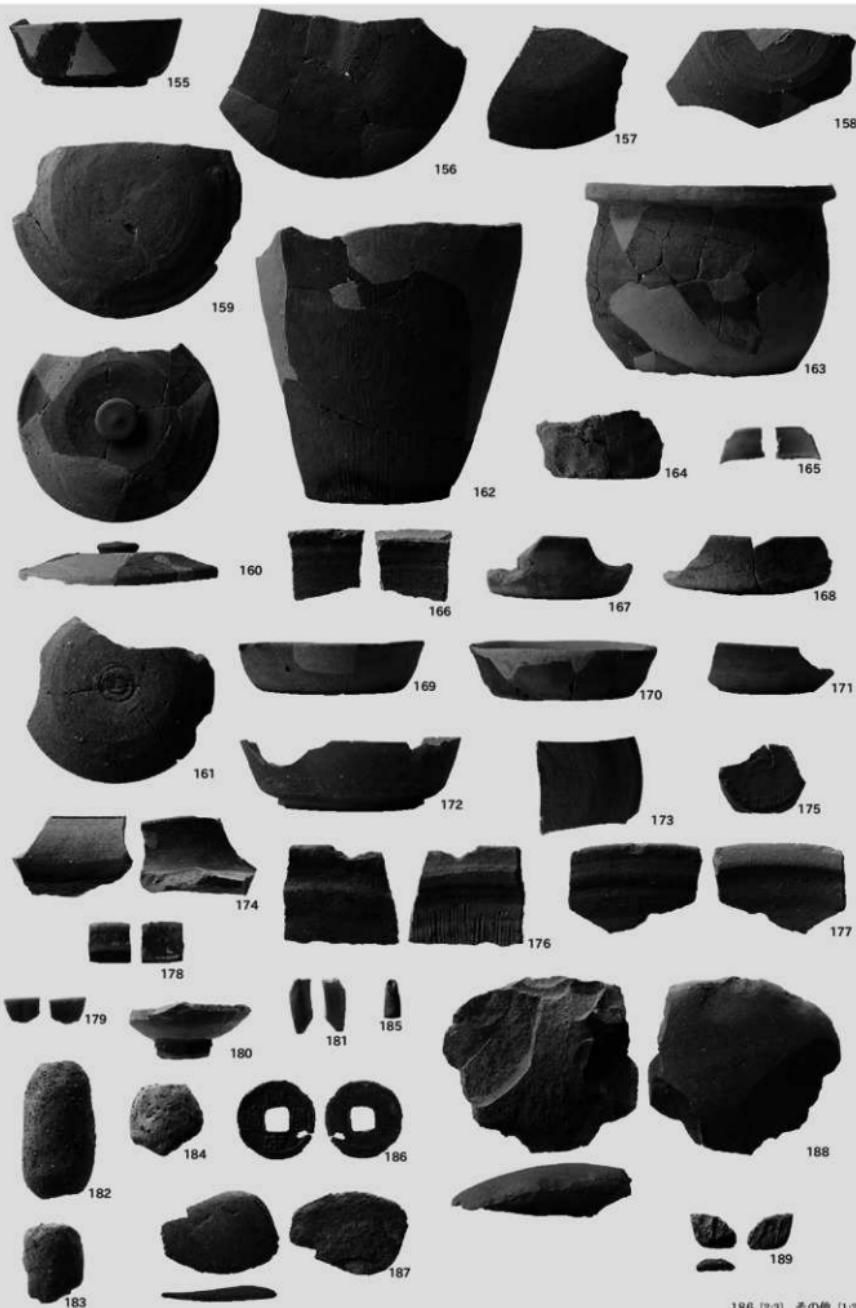
69

全て (1:3)



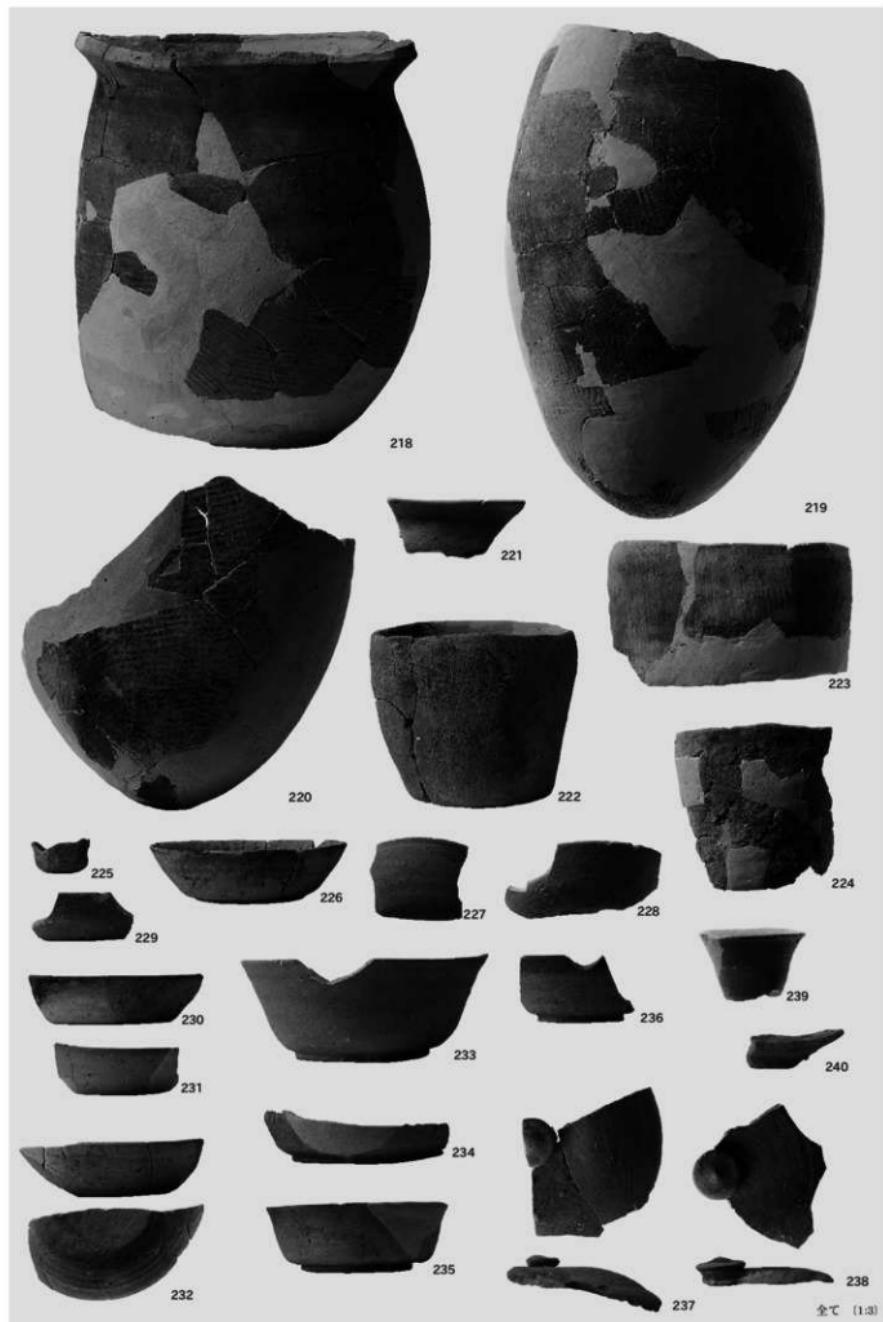


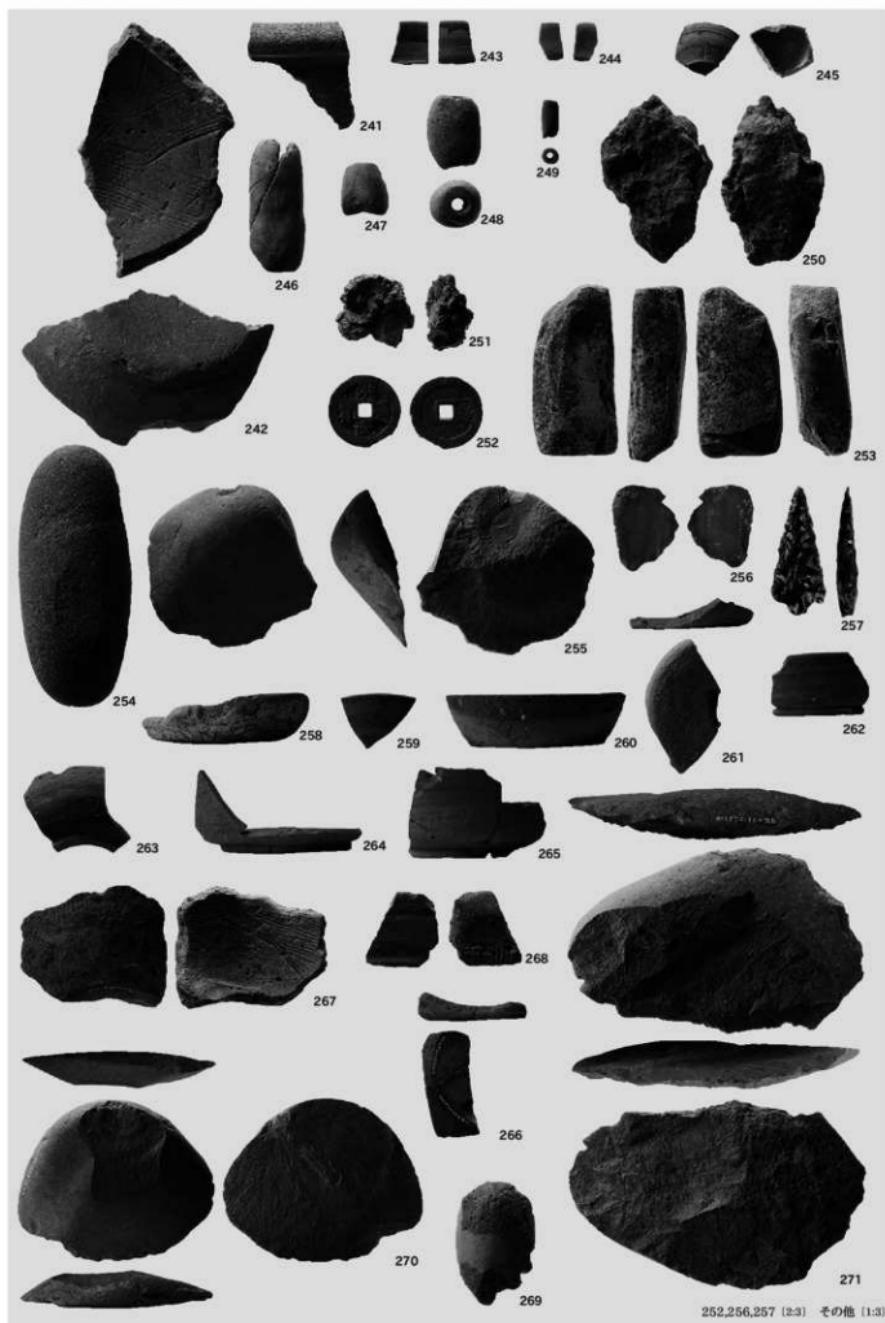




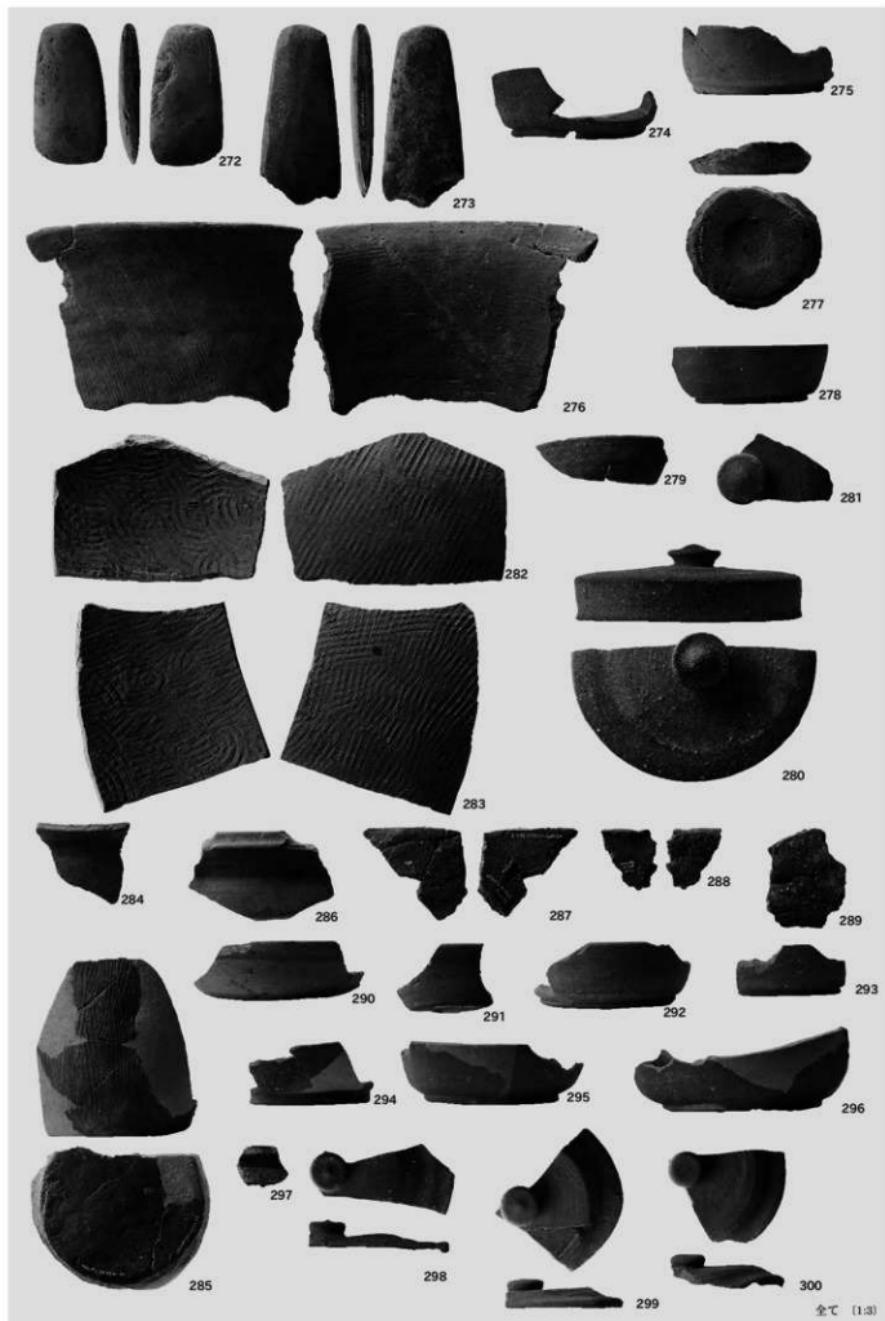
186 (2:3) その他 (1:3)

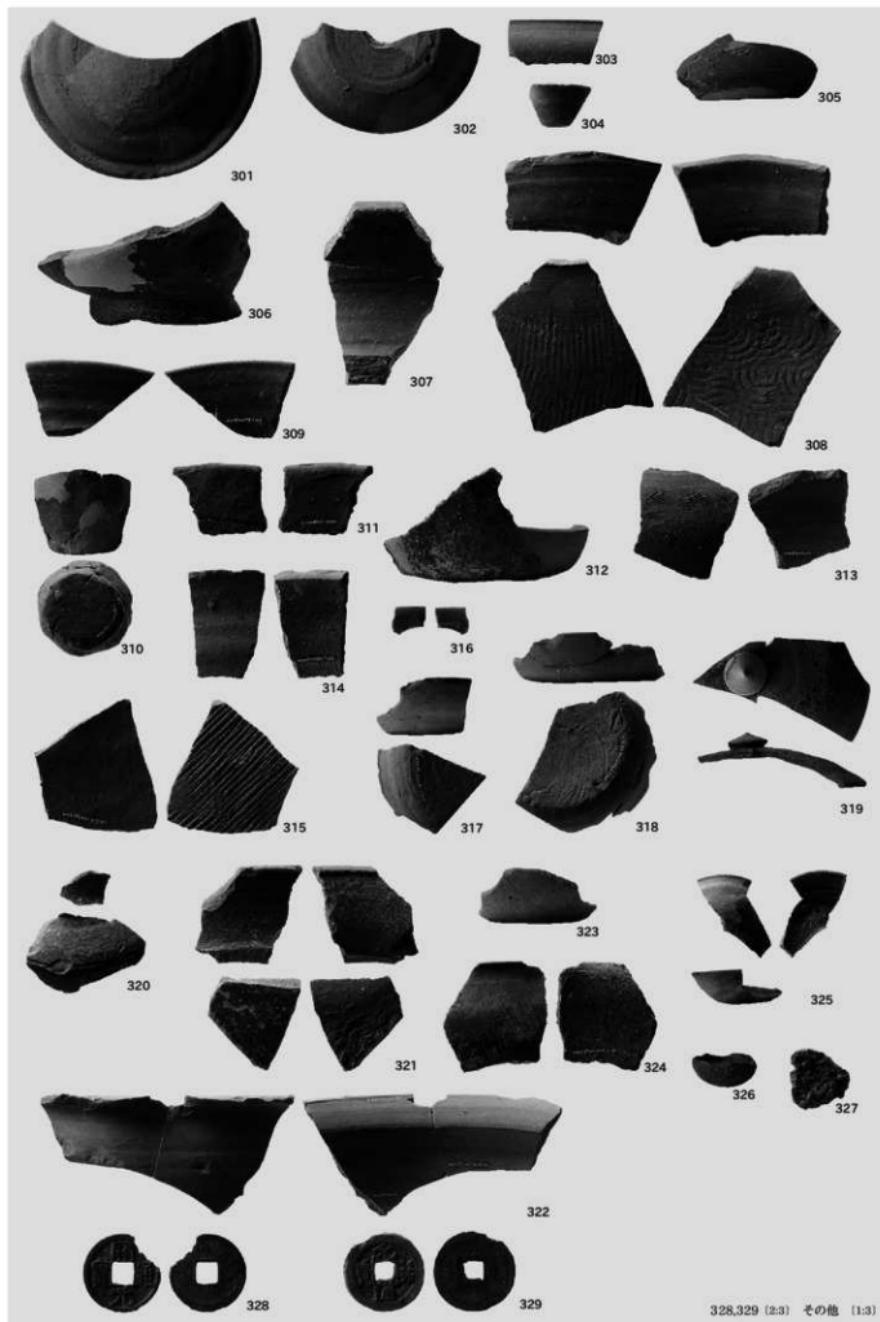




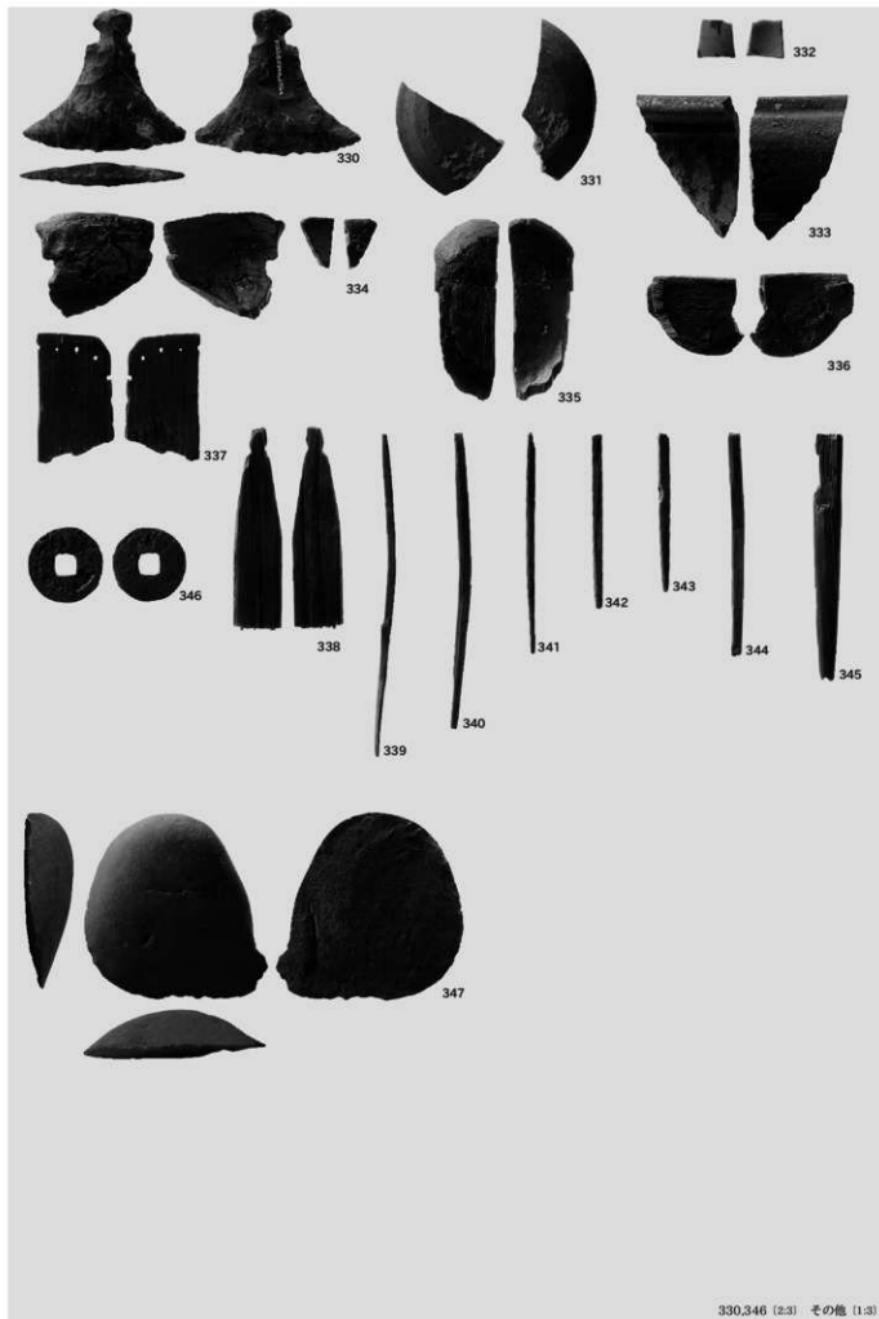


252, 256, 257 (2:3) その他 (1:3)





328,329 (2:3) その他 (1:3)



報告書抄録

ふりがな	すぎわかくちいせき							
書名	須沢角地遺跡							
副書名	北陸新幹線関係発掘調査報告書							
卷次	XIX							
シリーズ名	新潟県埋蔵文化財調査報告書							
シリーズ番号	第225集							
編著者名	加藤学（埋文事業団）、長澤辰生（株式会社みくに考古学研究所）、繼実（株式会社吉田建設）、相羽重徳、上野川勝、渡辺大士（以上、株式会社古田組）、伊藤良永、馬場健司、齊藤崇人、高橋敦（以上、パリノ・サーヴェイ株式会社）、藤科哲男（有限会社遺物材料研究所）							
編集機関	財團法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団							
所在地	〒956-0845 新潟県新潟市秋葉区金津93番地1 TEL 0250(25)3981							
発行年月日	2011(平成23)年3月31日							
ふりがな 所取遺跡	ふりがな 所在地	コード 市町村 道跡番号	北緯 ° ′ ″	東経 ° ′ ″	調査期間	調査面積 (m ²)	調査原因	
須沢角地遺跡 <small>新潟県魚沼市 須沢字大坪 2673 ほか</small>	<small>新潟県魚沼市 須沢字大坪 2673 ほか</small>	15216	250	37° 01' 53" 49' (新座標)	137° 43" 43" (新座標)	20041004 ~ 20041112 20070828 ~ 20071131 20081016 ~ 20081218 20090820 ~ 20091117	2,453m ²	北陸新幹線建設
所取遺跡	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項			
須沢角地 遺跡	集落跡	奈良~平安 時代	竪穴建物6棟、 掘立柱建物8棟、 烟作溝4か所、溝、 土坑、ビット	須恵器、土師器、手づく ね土器、製塙土器、土製 品（紡錘車、土鍬）、石製 品（砥石・石鍬）、鉄製品 (刀子・槍砲・鎌・釤・鍔)、 鉄滓	竪穴建物のうち1棟は殿治工房 と判断した。 須恵器は焼き歪んだものや溶着し たものが多數認められた。西方 500mに所在する西角地古窯跡と 操業期間と当遺跡の年代が重複す ることから、須恵器窯の操業に関 連する集落と考えられた。			
	遺物 包含地	鎌倉~室町 時代	水田1か所	青磁、白磁、青花、珠洲焼、 瀬戸焼、美濃焼、越前焼、 越中瀬戸焼、土師器、漆 器、木製品（箸状木製品、 人形）、錢貨				
	遺物 包含地	繩文時代		縄文土器、石器（磨製石斧、 石鏟、石匙、横刃形石器、 石核）				

新潟県埋蔵文化財調査報告書 第225集
北陸新幹線関係発掘調査報告書 XIX
須沢角地遺跡

平成23年3月30日印刷 編集・発行 新潟県教育委員会
平成23年3月31日発行 〒950-8570 新潟市中央区新光町4番地1
電話 025(285)5511
財團法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団
〒956-0845 新潟市秋葉区金津93番地1
電話 0250(25)3981
FAX 0250(25)3986
印刷・製本 新高速印刷株式会社
〒950-0963 新潟市中央区南出来島2丁目1-25
電話 025(285)3311

新潟県埋蔵文化財調査報告書 第225集『須沢角地遺跡』正誤表

ページ	行	誤	正
39	17行目	集計結果を第9・10図にまとめた。	集計結果を第11・12図にまとめた。
48	12行目	調査区東壁(2A13)	平成19年度調査区東壁(2A13)