

一般国道49号

阿賀野バイパス関係発掘調査報告書VI

柄木遺跡 II

2012

新潟県教育委員会  
財團法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団

一般国道49号

阿賀野バイパス関係発掘調査報告書VI

柄 目 木 遺 跡 II

2 0 1 2

新潟県教育委員会

財団法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団

## 序

一般国道49号は、太平洋側の福島県いわき市と日本海側の新潟市を結ぶ主要幹線道路です。また、同路線は沿線市町村と新潟市を結び、日常生活や地域経済を支える重要な基盤道路としての役割を果たしています。

しかし、現道は阿賀野市街地での幅員減少等の問題を抱え、近年の交通量の増加に十分に対応できていません。その結果、交通混雑、交通騒音、交通事故の増加等、生活環境に悪影響を与える様々な問題が生じています。

そこで、阿賀野市六野瀬から同市下黒瀬を結ぶ延長13.7kmの阿賀野バイパスの建設が計画されました。同バイパスは、安全で円滑な交通の確保と都市機能活性化のために重要な役割を果たすものと大いに期待されています。

本書は、阿賀野バイパス建設に先立ち、平成20・21・23年度に実施した柄目木遺跡の発掘調査報告書です。調査によって、古代・中世の集落が洪水被害に見舞われながらも、復興していく姿を見てとれました。古代・中世の人々の暮らしぶりと、被災後に集落を再構築していく様子を具体的に読みとれる貴重な事例といえます。

今回の調査結果が、地域の歴史を解明するための研究資料として広く活用されるとともに、県民の方々の埋蔵文化財に対する理解と認識を深める契機となれば幸いです。

最後に、この調査に関して多大な御支援と御協力をいただいた阿賀野市教育委員会、並びに地元住民の方々、そして、発掘調査から報告書刊行に至るまで格別の御高配をいただいた国土交通省北陸地方整備局新潟国道事務所に対して厚くお礼申し上げます。

平成24年 月

新潟県教育委員会

教育長 高井盛雄

## 例　　言

- 1 本報告書は、新潟県阿賀野市大字下ノ橋字柄日本13番地1ほかに所在する柄日本遺跡の発掘調査記録である。調査は2008年度・2009年度・2011年度の3回にわたって行われ、このうち2008年度分の一部が『柄日本遺跡I』として報告済みである。本報告書は『柄日本遺跡I』に掲載した範囲（A・B区）を除く、3か年分の報告書であり『柄日本遺跡II』とする。
- 2 発掘調査は一般国道49号阿賀野バイパスの建設に伴い、国土交通省北陸地方整備局新潟国造事務所（以下、国交省）から新潟県教育委員会（以下、県教委）が受託したものである。
- 3 発掘調査は、県教委が調査主体となり、財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団（以下、埋文事業団）に調査を依頼した。
- 4 埋文事業団は、掘削作業等を株式会社帆舟組・株式会社ノガミに委託して発掘調査を実施した。
- 5 出土遺物及び調査に係る各種資料は、すべて県教委が新潟県埋蔵文化財センターにおいて保管・管理している。遺物の注記は、調査年度の下二桁を頭に付し「08ガラメ」「09ガラメ」「11ガラメ」とし、出土地点や層位等を統けて記した。
- 6 本書に掲載した遺物番号はすべて通し番号とし、本文及び挿図・遺物観察表・図面図版・写真図版の番号は一致している。
- 7 引用文献は、著者及び発行（西暦）を文中に〔 〕で示し、巻末に一括して掲載した。
- 8 調査成果の一部は、現地説明会、広報誌『埋文にいがた』No.67・78、新潟県埋蔵文化財調査事業団年報（平成21年度・平成23年度）で公開しているが、本書の記述をもって正式な報告とする。
- 9 自然科学分析は、バリノ・サーヴェイ（株）、株式会社加速器分析研究所に委託し、その結果を第VI章に掲載した。
- 10 第VI章5の焼骨の原稿は、日本歯科大学　篠川一郎氏から玉稿をいただいた。なお、この原稿は『柄日本遺跡I』にも掲載しているが、本書にも関わる内容であることから転載した。
- 11 造構断面図のトレース及び各種図版作成、編集は株式会社セビアス・有限会社不二出版に委託した。
- 12 本書の執筆は、加藤　学（埋文事業団 現長）、村上章久・高橋　均・真壁鈴子・安西雅希（株式会社帆舟組）、石垣義則・村端和樹（株式会社ノガミ）が当たり、編集は加藤が担当した。執筆分担は以下のとおりである。  
　　加藤：第Ⅰ章、第Ⅲ章、第Ⅶ章1　　高橋：第Ⅱ章1　　石垣：第Ⅱ章2　　高橋・真壁・石垣：第Ⅳ章  
　　村上：第Ⅴ章1A・B、第Ⅴ章2、第Ⅷ章2　　村端：第Ⅴ章1C・D　　安西：第Ⅴ章1E

## 目 次

<b>第Ⅰ章 序 説</b>	1
1 調査に至る経緯	1
2 試掘確認調査の結果	2
A 調査の体制	2
B 調査の結果と取扱い	2
3 本発掘調査と整理作業の経過	3
A 調査・整理の体制	3
B 調査の経過	4
C 整理作業の経過	5
<b>第Ⅱ章 遺跡の位置と環境</b>	6
1 遺跡の位置と地理的環境	6
2 歴史的環境	9
A 古代	9
B 中世	12
<b>第Ⅲ章 調査の概要</b>	16
1 グリッドと調査区の設定	16
2 基本層序	16
A 基本層序の記載	16
B 造構検出面の整理	19
3 調査の概要	20
<b>第Ⅳ章 遺構</b>	21
1 概要	21
A 古代の遺構	21
1) I a期	21
2) I b期	22
B 中世の遺構	22
1) II・III期	22
2) IV期	22
C 近世以降の遺構(V期)	22
2 記載の方針	23
3 各説	24
A 中世の遺構	24
1) 据立柱建物	24
2) 井戸	27
3) 土坑	28
4) 溝	32
B 古代の遺構	32
1) 穫穴建物	32
2) 土坑	33

<b>第V章 遺物</b>	35
1 中世の遺物	35
A 概要	35
B 土器・陶磁器	35
1) 記載の方針	35
2) 道構内出土遺物	35
3) 道構外出土遺物	38
C 石製品	39
D 金属製品	40
1) 道構内出土遺物	40
2) 道構外出土遺物	41
E 木製品	41
2 古代の遺物	42
A 概要	42
B 出土遺物	42
1) 道構内出土遺物	42
2) 道構外出土遺物	43
<b>第VI章 自然科学分析</b>	44
1 柄目木遺跡の自然科学分析	44
A はじめに	44
B 試料	44
C 珪藻分析	44
1) 分析方法	44
2) 結果	45
3) 考察	49
D 花粉分析	50
1) 分析方法	50
2) 結果	50
3) 考察	50
E 植物珪酸体分析	51
1) 分析方法	51
2) 結果	52
3) 考察	53
2 柄目木遺跡における放射性炭素年代(AMS測定)	55
A 測定対象試料	55
B 測定の意義	55
C 化学処理工程	55
D 測定方法	56
E 算出方法	56
F 測定結果	56
3 井戸側(構築部材)の樹種	58
A 試料	58
B 分析方法	58
C 結果	58
D 考察	58
4 井戸内出土種実の種類	59
A 試料	59
B 分析方法	59
C 結果	59
D 考察	59

1) 栽培植物	59	2) 周辺植生	60
5 出土焼骨について	62		
<b>第VII章 まとめ</b>			64
1 環境の変化と遺跡の消長			64
2 中世北越窯産の出土遺物について			67
A 分布状況			67
B 出土状況			68
《要約》			71
《引用・参考文献》			72
《観察表》			76

### 挿図目次

第1図 阿賀野バイパスの路線と本発掘調査		第13図 火葬土坑模式図	30
実施遺跡の位置	1	第14図 土師質土器皿の分類	35
第2図 トレンチ位置と本発掘調査実施範囲	3	第15図 土師質土器皿の口径／器高分布	37
第3図 周辺の自然地形と古代から中世の		第16図 主要珪藻化石群集の層位分布	48
遺跡分布図	7	第17図 珪藻化石の顕微鏡写真	49
第4図 国道49号阿賀野バイパスと		第18図 花粉化石の顕微鏡写真	51
本発掘調査実施範囲	8	第19図 植物珪酸体含量の層位的変化	52
第5図 周辺の古代・中世の遺跡分布	10	第20図 植物珪酸体の顕微鏡写真	53
第6図 グリッド設定図	17	第21図 历年較正年代グラフ	57
第7図 基本事序模式図	18	第22図 木材・種実遺体	61
第8図 基本事序柱状図	18	第23図 SX28出土人骨	63
第9図 混入物の含有率	23	第24図 桟日本遺跡周辺の遺跡と土層柱状図	65
第10図 道構の平面図・断面形状の分類	24	第25図 北越窯関連遺跡	69
第11図 覆土の堆積形状の分類	24	第26図 北越窯関連出土遺物	70
第12図 土坑(IV期)法量分布図	30		

### 表目次

第1表 周辺の古代から中世の遺跡	11	第6表 放射性炭素年代測定結果	57
第2表 珪藻の生態性	46	第7表 樹種同定結果	58
第3表 珪藻分析結果	47	第8表 種実同定結果	60
第4表 花粉分析結果	50	第9表 部位判定可能な骨片	63
第5表 植物珪酸体含量	52	第10表 消費遺跡の出土状況	69

## 図版目次

### 【図面図版】

- 図版 1 道構全体図(中世)
- 図版 2 道構分割図(1)
- 図版 3 道構個別図(1)道構分割図(1)
- 図版 4 道構個別図(2)道構分割図(1)
- 図版 5 道構分割図(2)
- 図版 6 道構個別図(3)道構分割図(2)
- 図版 7 道構個別図(4)道構分割図(2)
- 図版 8 道構分割図(3)
- 図版 9 道構個別図(5)道構分割図(2)(3)
- 図版10 道構分割図(4)
- 図版11 道構個別図(6)道構分割図(4)
- 図版12 道構個別図(7)道構分割図(4)
- 図版13 道構個別図(8)道構分割図(4)
- 図版14 道構個別図(9)道構分割図(4)
- 図版15 道構個別図(10)道構分割図(4)
- 図版16 道構個別図(11)道構分割図(4)
- 図版17 道構個別図(12)道構分割図(4)
- 図版18 道構個別図(13)道構分割図(4)
- 図版19 道構個別図(14)道構分割図(4)
- 図版20 道構全体図(古代)
- 図版21 道構分割図(5)
- 図版22 道構個別図(15)道構分割図(5)
- 図版23 道構個別図(16)道構分割図(5)
- 図版24 道構分割図(6)
- 図版25 道構個別図(17)道構分割図(6)
- 図版26 道構個別図(18)道構分割図(6)
- 図版27 道構個別図(19)道構分割図(6)
- 図版28 中世の遺物(1)
- 図版29 中世の遺物(2)
- 図版30 中世の遺物(3)
- 図版31 中世の遺物(4)
- 図版32 中世の遺物(5)
- 図版33 中世の遺物(6)・近世の遺物
- 図版34 中世の遺物(7)・古代の遺物(1)
- 図版35 古代の遺物(2)

### 【写真図版】

- 図版36 2009年度調査範囲全景・2008年度中世面  
掘立柱建物群
- 図版37 2009年度調査区近景・基本層序
- 図版38 基本層序・2009・2011年度中世面完掘・  
SK410・415・416・P342
- 図版39 中世の道構(1)
- 図版40 中世の道構(2)
- 図版41 中世の道構(3)
- 図版42 中世の道構(4)
- 図版43 中世の道構(5)
- 図版44 中世の道構(6)
- 図版45 中世の道構(7)
- 図版46 中世の道構(8)
- 図版47 2011年度古代面完掘・SK742・774
- 図版48 古代の遺構
- 図版49 中世 土師質土器皿・小皿。  
古代 土師器・須恵器
- 図版50 中世の遺物(1)
- 図版51 中世の遺物(2)
- 図版52 中世の遺物(3)
- 図版53 中世の遺物(4)
- 図版54 中世の遺物(5)・近世の遺物
- 図版55 中世の遺物(6)・古代の遺物(1)
- 図版56 古代の遺物(2)

第 I 章 序 説

## 1 調査に至る経緯

一般国道49号は、太平洋側の福島県いわき市から日本海側の新潟市を結ぶ、物流・文化交流の大動脈である。新潟県内においては、新潟市と沿線市町の相互交流を支える主要幹線道路であるとともに、地域の生活道路としても重要な役割を果たしている。

阿賀野市保田から同市中央町1丁目間は20,600台/日の交通量があり、大型車が12.5%を占める状況にある。しかし、現道は阿賀野市の市街地を通過しており、かつ幅員が狭小なため、その交通量に対応できず、交通混雑・騒音・事故等、都市機能や生活環境に与える影響が問題となっている。これらの諸問題を解決するため安田バイパス・水原バイパスが計画された(第1図)。このうち、安田バイパス(阿賀野市六野瀬～同市寺社)については、暫定2車線が既に供用されている。

2004年4月1日、安田町・京ヶ瀬村・水原町・笛神村が合併し阿賀野市（人口約48,000人）が誕生した。この合併に伴い、安田バイパス（延長5.6km）と水原バイパス（延長8.1km）を合わせて「阿賀野バイパス」と呼称することとなった。

阿賀野バイパスのうち水原バイパス（阿賀野市寺社～同市下黒瀬）部分は、1999年に都市計画が決定し、2000年度に事業化が決定した。2003年度に用地取得に着手したことを受け、国交省と県教委との間で建設用地内における埋蔵文化財の試掘・確認調査に関する協議が本格化した。

国交省から阿賀野バイパス17工区の試掘調査の依頼を受けた県教委は、2007年度に埋文事業団に調査を委託した。この試掘調査により、3か所で古代・中世の遺構・遺物を検出し、柄木目遺跡・村前東A遺跡・村前東B遺跡として周知化した。その後、国交省・県教委・埋文事業団の三者で取扱いについて協議し、2008・2009・2011年度に柄木目遺跡の本発掘調査を行うこととなった。



第1図 阿賀野バイパスの路線と本発掘調査実施遺跡の位置  
(国土地理院発行「新潟」「新津」1:50,000 原図)

## 2 試掘確認調査の結果

### A 調査の体制

#### 【2007年度】

調査期間	2007年7月5日～8月10日		
調査主体	新潟県教育委員会（教育長 武藤克己）		
調査	財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団		
総括	木村 正昭（財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 事務局長）	管理	斎藤 栄（同 総務課長）
庶務	長谷川 靖（同 班長）	調査総括	藤巻 正信（同 調査課長）
調査担当	田海 義正（同 担当課長代理）	調査職員	中田 一徳（同 嘱託員）

#### 【2008年度】

調査期間	2008年7月23日～7月25日		
調査主体	新潟県教育委員会（教育長 武藤克己）		
調査	財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団		
総括	木村 正昭（財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 事務局長）	管理	斎藤 栄（同 総務課長）
庶務	長谷川 靖（同 班長）	調査総括	藤巻 正信（同 調査課長）
調査担当	高橋 保雄（同 担当課長代理）		

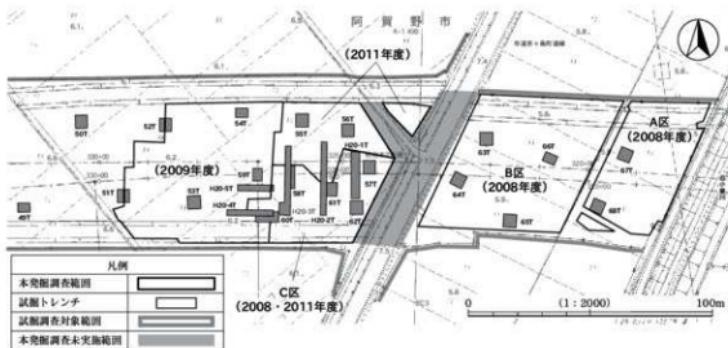
#### 【2009年度】

調査期間	2009年9月7日～9月11日（4日間）		
調査主体	新潟県教育委員会（教育長 武藤克己）		
調査	財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団		
総括	木村 正昭（財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 事務局長）	管理	斎藤 栄（同 総務課長）
庶務	松原 健二（同 班長）	調査総括	藤巻 正信（同 調査課長）
調査担当	田海 義正（同 担当課長代理）		

### B 調査の結果と取扱い

当遺跡の試掘調査は、2007年7月5日～8月10日（実質23日間）に、阿賀野市下黒瀬から小里まで約2kmの範囲で、面積199,260m<sup>2</sup>に対し、96か所のトレンチ（以下、「T」とする。）を任意に設定した。実質調査面積は2,147m<sup>2</sup>で確認率は1.1%である。旧小里川の左岸から市道京ヶ島町道線（以下、「市道」とする。）を挟んだ55Tから68Tの範囲7,700m<sup>2</sup>について古代の遺構と遺物（須恵器・土師器）を検出したことから本発掘調査が必要であると県教委に報告した。ただし、市道の西側55T～62Tの範囲（C区）には遺物包含層が残存せず、遺構・遺物の時期が不明で、遺跡の時期を確定できることから、本発掘調査と併行して確認調査を行い、取扱いを決めることになった。遺跡名は小字名から「柄目木遺跡」とし、周知化した。

2008年4月から開始した1度目の本発掘調査の結果、水田面直下に中世面、さらに下層に古代の遺物包含層を2層検出した。この結果を踏まえ取扱いが未定であった市道の西側1,850m<sup>2</sup>（C区）について



第2図 トレンチ位置と本発掘調査実施範囲

て7月23日から25日に確認調査を行った。その結果、珠洲焼が出土し、遺構を検出したことから中世の遺跡と確認した。さらに下層を調査したが、古代の遺構・遺物は検出しなかった。このことから中世面1,100m<sup>2</sup>について本発掘調査が必要であると県教委に報告した。

2009年度に実施した2度目の本発掘調査では、一部の遺構(SD401・SB516)が2008年度調査区に延伸することを確認したが、調査・記録がなされていないことが明らかとなった。そこで、2008年度調査区の一部を掘削し直したところ、C区においては表土直下で検出される上層(中世)の調査しか行っておらず、遺構検出面が中層(中世)にまで達していないことが明らかとなった。さらに、その下位には古代の遺物包含層と遺構が存在することが明らかとなり、下層とした。この結果を受けて、2009年度の本発掘調査終了後に引き渡し済みのC区及びその隣接地を再度、確認調査した(第2図 H20-1T~5T)。その結果、中層及び下層が未調査のまま存在することが明らかとなり、C区及びその隣接地3,000m<sup>2</sup>について本発掘調査を再度、実施する必要性を報告した。

### 3 本発掘調査と整理作業の経過

#### A 調査・整理の体制

##### 【項目木遺跡I】(2008年度)

調査期間	2008年4月10日～2009年1月9日		
整理期間	2008年12月1日～2009年3月31日		
調査主体	新潟県教育委員会(教育長 武藤 克己)		
調査	財團法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団		
総括	木村 正昭(財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 事務局長)		
管理	斎藤 栄(	同	總務課長)
庶務	長谷川 靖(	同	班長)
調査総括	藤巻 正信(	同	調査課長)
指導	高橋 保雄(	同	担当課長代理)
調査担当	佐藤 友子(	同	班長)
支援	株式会社帆荷組 現場代理人 伊藤 啓 調査員 村上章久 安西雅希 真理鈴子 補助員 佐藤直美 齋藤 準 大瀧明美 山本幸恵 市村由香里 刘谷美千代		

【柄目木遺跡Ⅱ】(2009年度)

調査期間	2009年4月23日～2009年8月25日		
整理期間	2009年12月1日～2010年3月31日		
調査主体	新潟県教育委員会（教育長 武藤 克己）		
調査	財団法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団		
総括	木村 正昭（財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 事務局長）		
管理	斎藤 栄（	同	総務課長）
庶務	松原 健二（	同	班長）
調査総括	藤巻 正信（	同	調査課長）
指導	鈴木 俊成（	同	担当課長代理）
調査担当	加藤 学（	同	班長）
支援	株式会社ノガミ 現場代理人 小熊晋介 調査員 石垣義則 福山俊彰 村端和樹 補助員 武田裕紀子		

【柄目木遺跡Ⅲ】(2011年度)

調査期間	2011年5月2日～9月6日		
整理期間	2011年9月7日～2012年3月31日		
調査主体	新潟県教育委員会（教育長 武藤 克己）		
調査	財団法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団		
総括	木村 正昭（財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 事務局長）		
管理	今井 亘（	同	総務課長）
庶務	伊藤 忍（	同	班長）
調査総括	北村 亮（	同	調査課長）
指導	田海 義正（	同	担当課長代理）
調査担当	加藤 学（	同	班長）
支援	株式会社帆舟組 現場代理人 伊藤 啓 調査員 村上章久 高橋 均 補助員 佐藤直美 斎藤 準		

## B 調査の経過

### 【2008年度】

2008年度調査区 A・B・C区のうち、本書に関わる部分はC区である。A・B区は、『柄目木遺跡Ⅰ』(新潟県埋蔵文化財調査報告書第216集)として刊行済みである。本発掘調査は2008年4月10日から準備工を開始したが、道路特定財源の問題で一時中断し、4月は工事用道路の撤去、現地事務所・作業員休憩所の設置、駐車場の整備のみを行った。C区は、9月29日から工事用道路の撤去を行い、10月1・2日に表土除去を行った。わずかに残る遺物包含層も重機で慎重に掘削した。10月7日から遺構検出を行ない多数のピット、井戸等を検出した。A・B区とは異なる建物規模から、中世の遺跡の中心はC区周辺であることが判明した。また、南側に大規模な溝(SD330)が東西に検出され、館の堀である可能性を想定した。可能な限り西側に拡張したが、工事用道路を撤去した土砂を積んでおり、土砂から西への延伸、北への屈曲が無いことをトレント調査で確認し、本年度の調査は一旦終了とした。その後、溝の延長部分を次年度に800m<sup>2</sup>の追加調査ができるよう要望し、県教委と国交省で協議した。確認調査を経て範囲を決定した北側については、調査の進行に伴い遺跡が更に広がることが想定され5m幅で拡張したが、そこで

も柱穴を検出した。そこで、さらに 18m 拡張したところ、遺構はわずかで遺跡の北端を検出できた。このことから遺跡の中心は、C 区の東南から市道下、B 区の市道側の南までと考えられた。最終的な調査面積は中世面 6,900m<sup>2</sup>、古代上層 2,000m<sup>2</sup>、古代下層 4,100m<sup>2</sup>、延べ 13,000m<sup>2</sup> となった。

#### 【2009 年度】

2009 年度調査は、2008 年度に検出した SD330 の延長部分 800m<sup>2</sup> を対象とし、4 月 23 日から表土掘削を開始した。SD330 は 2008 年度調査中に実施した確認調査及び阿賀野川土地改良区所蔵の地籍図との照合から、方形に巡る館の堀と考えられ、2009 年度はその延長部分と、堀の内側の施設を調査することを目的とした。しかし、調査を開始すると、堀の内側には土坑 1 基が存在したのみで、その外側に掘立柱建物等の遺構を検出した。また、方形に巡ると思われた堀は、「T」字に広がりを見せ、調査対象範囲を大幅に拡張する必要が生じた。さらに、遺構検出面が間層を挟んで存在することが明らかになり、調査面積は延べ 6,320m<sup>2</sup>（上層 3,195m<sup>2</sup>、中層 3,125m<sup>2</sup>）となった。8 月 5 日に完掘写真・航空写真を撮影し、8 月 7 日に上層・中層の終了確認を行った。また、2009 年度調査の過程で明らかになった下層の有無を確認する調査を 8 月 19 日～25 日に実施した。結果、炭化物をまばらに含む下層相当層が存在するものの、遺構・遺物は検出されず、8 月 21 日に県教委が終了確認した。これをもって 2009 年度調査は終了した。

#### 【2011 年度】

2011 年度調査は、土壤汚染対策法の手続きの遅れから、4 月中に現場着手できなかった。5 月 6 日から表土掘削を開始し、上層と中層の調査を同時併行で進めた。調査によって、2008 年度の遺構集中範囲と 2009 年度の遺構検出範囲の間に認められた空白域を埋めるように遺構を検出した。6 月 9 日に全体写真を撮影し、同日、県教委が終了確認した。6 月 10 日に航空写真を撮影し、上層・中層の調査を終了した。その後、下層との間にある間層の掘削を人力で行い、下層調査に向けて準備を進めた。調査により、2008 年度調査区 A・B 区から広がる集落の縁辺部を検出した。8 月 28 日、航空写真及び完掘写真を撮影し、8 月 30 日、県教委が終了確認した。その後、調査工程上、後回しにした範囲の表土掘削を開始し、9 月 6 日に残り部分の完掘写真を撮影、終了確認した。9 月 7 日に国交省に現地を引き渡し、9 月 17 日に事務所用地の撤収を完了した。なお、調査区を横断する農道下については、調査工程上、今回の調査に含めることは合理的でないと判断した。国交省と県教委との協議により、農道下は農道及び用排水路の迂回を完了させて支障物件が解消された段階で調査することとなった。また、市道部分は、カルバートボックス工事を行う計画であり、本発掘調査が必要となる（第 2 図）。

### C 整理作業の経過

整理作業は、現地調査と併行して開始した。遺構の記録類については、現地で基礎整理を進め、現地作業終了後に本格的な整理作業に着手した。遺物は、現地で水洗・乾燥・注記・選別を行った後に、2008・2011 年度は株式会社帆苟組（阿賀野市）に、2009 年度は株式会社ノガミ亀田営業所（新潟市江南区）に運搬して作業した。各年度に基礎整理作業を行い、遺構の原稿執筆、遺物の実測・トレイスを行った。2011 年度に全体編集を行い、2012 年度に印刷・刊行した。

## 第Ⅱ章 遺跡の位置と環境

### 1 遺跡の位置と地理的環境

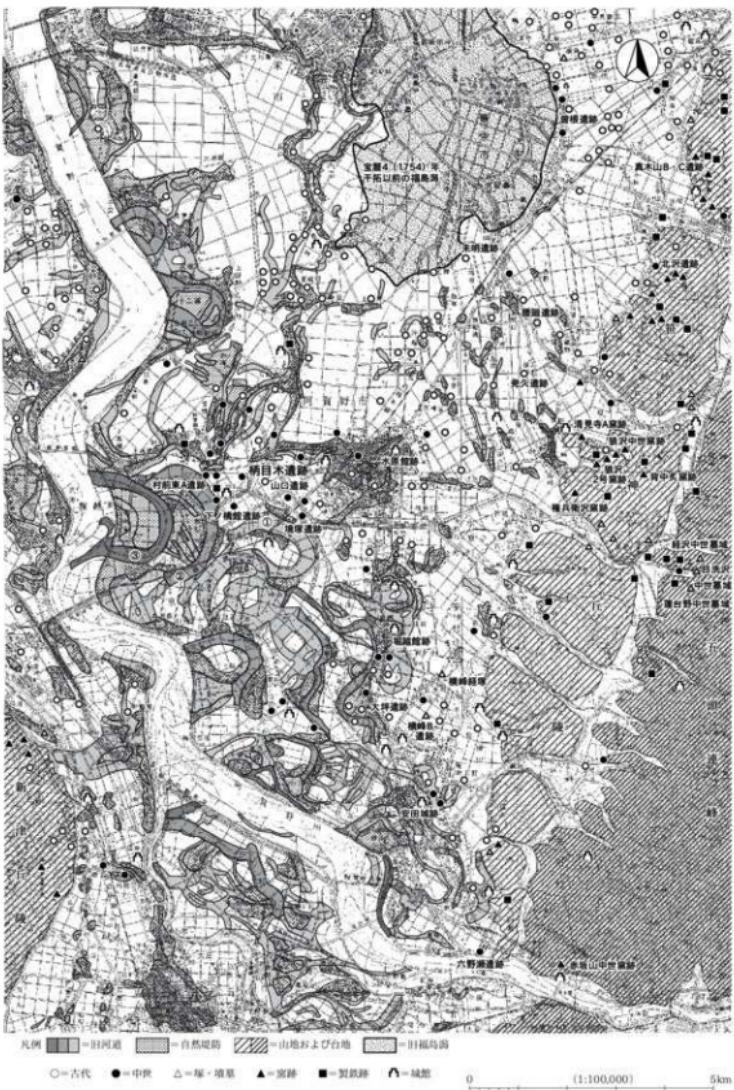
柄日本遺跡が所在する阿賀野市は、新潟県の北東部、新潟市の南東約20kmに位置する。東西約18.5km、南北約15.3kmで、192.7km<sup>2</sup>の面積を有する。地目別に見ると、農地73.2km<sup>2</sup>、宅地12.1km<sup>2</sup>、山林64.8km<sup>2</sup>である。阿賀野市は、2004年4月1日に周辺の2町2村、安田町、水原町、笛神村、京ヶ瀬村が合併して誕生した新市で、周辺を新潟市（旧新津市・旧豊栄市・旧横越町）、新発田市・五泉市・東蒲原郡阿賀町（旧三川村）と接する。当遺跡は阿賀野市西部の旧京ヶ瀬村に位置し、阿賀野川の旧河道と自然堤防に挟まれた沖積地に立地する。遺跡周辺の現況は水田で、田面の標高は約6mである。

阿賀野市の地勢は、東に五頭連峰と笛神丘陵、西に阿賀野川とその支流が作り上げた沖積平野から構成される。五頭連峰は菱ヶ岳断層に沿って南北に金鉢山(884.4m)、松平山(953.9m)、五頭山(912.5m)、菱ヶ岳(973.5m)、宝珠山(559m)等の山々が連なる。五頭連峰の西側には、標高100m前後の笛神丘陵が約18kmにわたって広がる。笛神丘陵は第四紀の初め頃に堆積した山寺層と笛神層を主体とした第四紀洪積層によって形成され、上層の笛神層は礫や砂・粘土の互層からなる。この粘土が陶器の素材に適しており、丘陵には古代から中世にかけての窯業遺跡が多数分布する。

当遺跡の西方3kmを流れる阿賀野川は、福島県・群馬県の源流から福島県会津盆地を経て、坂戸山地と越後山脈の山間地を流れる一級河川である。五泉市馬下付近で山間部から平野部に流れ出し、阿賀野市分田の早出川合流点付近までの10kmほどの間に扇状地を形成する。川の流れは比較的急で砂礫を運搬して広い裸河原を作り網状流をなす。これより下流は支流早出川の扇状地との複合扇状地を形成し、平均勾配1000分の2~3の緩傾斜で流れ、流路を大きく蛇行させる。平野部では、海岸に沿って砂丘列が発達することから、洪水時に河川の水が海に流出しにくく、両岸を越して氾濫しやすい環境にある。阿賀野川は、氾濫することによって流路を変え、河道の痕跡や自然堤防、三日月湖・潟湖を形成してきた。

当遺跡は、阿賀野市安田から横越・水原に至る南北11kmに広がる阿賀野川氾濫原の北部に位置する。南側には網の目のように旧河道が残り、阿賀野川の流路は絵図や地図から、時代とともに東から西に移動したことが分かっている。当遺跡の南・西には三日月形を呈する旧河道3列が並列して見られる。近世から近代の比較的短い期間に流路が変遷し、東から西に向かってそれぞれ①正徳3(1713)年以前、②宝暦12(1762)年、③明治44(1911)年頃（大正年間の阿賀野川第1期改修工事以前）の河道の痕跡と考えられる（第3図）。正徳3(1713)年以前の流路は、現河道より2~5km東側を蛇行して流れていることが分かる〔建設省北陸地方建設局阿賀野川工事事務所 1984〕。

また、北側には、砂丘列によって塞き止められたことを契機に形成された福島潟等の大小の潟湖〔島1998〕がある。福島潟は現在193ヘクタールが調整池として保存されているが、近世から現代に干拓される以前はその10倍以上の面積を有する潟湖であった。ここには、遺跡の東側を流れる安野川をはじめとする多くの河川が流れ込んでいた。正保2(1645)年の「正保越後国絵図」によると安野川は福島潟に流れ込み、また福島潟は阿賀野川とも繋がっていたことが分かる。遺跡の東側には人工河川として改修された旧小里川が流れる。小里川は旧水原町上江端付近に源を発し、現在は旧京ヶ瀬村小里付近で人工河川



第3図 周辺の自然地形と古代から中世の遺跡分布図

(国土地理院地形図「新潟」「新津」「新発田」「津川」1:50000に建設省北陸地方建設局「阿賀野川水害地形分類図」、新潟県教育委員会「福島潟」近世の干拓地を合成、改変)。

# 1 遺跡の位置と地理的環境



第4図 国道49号阿賀野バイパスと本発掘調査実施範囲 (木原町全図) を一部改変

として改修された安野川へ合流するが、かつては駒林川へと合流していた。この駒林川はさらに北上して人工河川の新井郷川へ合流するがかつては、福島潟へと流入していた。南西側の阿賀野川旧流路は、百津潟として「正保越後国絵図」では切り離されているが小河川や水路で安野川、阿賀野川と繋がっていた可能性も十分推測できる。

以上のように、当遺跡周辺は内水面交通を利用する上で適した立地条件にあると言える。阿賀野市周辺に古代から中世の遺跡が多数存在する背景には、このような内水面交通の利便性も一因であったと考えられる。

## 2 歴史的環境

### A 古代

柄日本遺跡が所在する阿賀野市は、古代の行政区分である越後国沼垂郡に属していた。越後国沼垂郡の成立については〔山田 1986、鶴田 2004〕が詳しい。それによると、律令体制を推し進めようとする大和政権は、7世紀末頃、それまで越國とされていた地域を細分し、越前国・越中國・越後国・佐渡国が成立する。阿賀野川を境に北が越後国、南が越中國であった。成立当初の越後国は沼垂郡・磐船郡の二郡からなり、その後、大宝2(702)年に越中國の蒲原・古志・魚沼・頭城の4郡が越後国に移管され、和銅元(708)年には越後国に出羽郡(現形県庄内地方)が成立する。和銅5(712)年に出羽郡が分離し、陸奥国の最上・置賜両郡と合わせて出羽国が設置される。8世紀前葉には越後国の領域がほぼ確定し、現在の新潟県の原型ができる。また「倭名類聚抄」には、沼垂郡には足羽・沼垂・質地の3郷が記されており、柄日本遺跡周辺は足羽郷に属したとされる〔京ヶ瀬村 1969〕。以下阿賀野市及び遺跡周辺の生産遺跡と集落遺跡に着目し、古代の様相を概観する。なお、須恵器及び土師器の年代について述べるべきは、〔春日 1999〕を用いることとする。

### 生産遺跡

窯業や製鉄は、古代の主要な手工業生産である。五頭山麓窯跡群(笠神窯)は沼垂郡内の須恵器生産を担い、一郷一窯的な生産が行われていた。五頭山麓窯跡群では、8世紀前半に須恵器生産が開始され、8世紀後半から9世紀前半に窯数が最も多くなり、9世紀中葉以降生産は減少し、衰退へと向かう。最も生産が活発な時期は、官衙の再編時期と重なり、手工業生産が最も拡充される時期である。調査事例は清見寺A窯跡(45)〔中川as. 1962〕や猿沢2号窯(81)〔中川ほか 1973〕があり、出土した須恵器からそれぞれ8世紀後半(IV2期)、9世紀前半(V2期)の所産と考えられている〔小林 2004〕。9世紀前半以後、他郷では須恵器生産が衰退していくが笠神窯では小規模ながら生産が継続される〔望月 2006〕。なお、沼垂郡内にはホーロク沢窯跡群(新発田市)〔鶴巻 2001〕や安田窯跡群(旧安田町)〔春日 2004a〕が確認されているが、共に8世紀後半(IV2~3期)と操業期間は短期間である〔春日 2006〕。五頭山麓窯跡群で生産される須恵器の胎土はやや粗く、石英や長石、金雲母などの混入物が多いことが特徴的とされる〔坂井ほか 1989〕。一方、笠神丘陵には製鉄遺跡も多く分布するが調査事例は少ない。その中でも真木山B・C遺跡(91・92)では、古代の製鉄跡と見られる遺構・遺物が検出された〔戸根 1986〕。



第5図 周辺の古代・中世の遺跡分布

(国土地理院地形図「新潟」「津川」1:50000を改変)。

## 集落遺跡

古代の集落遺跡は、幾つかのまとまりをもって分布する。発久遺跡(26)周辺には、小曾根遺跡(19)、腰廻西遺跡(82)、壱本杉遺跡(83)、未明遺跡(84)、台田遺跡(85)等が分布する。この周辺は、古墳時代前期から開発が進められていた在地豪族の拠点でもあった。また、付近には五頭山麓窯跡群や製鉄遺跡が存在し、それらの手工業生産と関わりを持ちやすい環境だったと考えられる。発久遺跡(26)は8世紀中葉～9世紀後半(IV～V期)まで長期に続く遺跡で、四足の異形横瓶が出土したことで全国的に注目を集めた。1998～1999年の本発掘調査において、当時の役所の業務に関わる木簡や多数の墨書き土器が出土したことから官衙関連遺跡と評価された[川上1991]。代表的な木簡を見ると、墨木簡は各月朔日の中干支が書かれている木簡で、記されている暦は記載方法や朔日干支の検討から延暦14(795)年の暦と見られる。逆抄木簡は、品物を受け取ったことを証明する木簡である。木簡には受け取り責任者と見られる「磯部廣人」という署名も記されている。さらに、健兒が宿直勤務をしたことを上司に報告した宿直報告の木簡も出土している。健兒制とは延暦11(792)年に設置された兵制で、健兒には地方有力者である郡司の子弟が充てられた。この木簡の出土から、発久遺跡には健兒によって守衛される施設があったと推測されている[相沢2004]。

発久遺跡の北側には福島潟が広がり、その周囲の自然堤防や微高地にも古墳時代以降、集落が形成された。曾根遺跡(86)はその一つで、掘立柱建物が検出され、木簡や多数の墨書き土器が出土したことから官衙関連遺跡と評価されている[川上1997、春日2004b]。8世紀中葉～9世紀初頭(IV期)は律令社会の変革期であり、これまでに整備されていた官衙の再編が行われる時期と見られており、沼垂郡及び岩船郡内には、官衙関連遺跡が増加する[春日2006]。ただし、壱本杉遺跡(83)のように9世紀中頃に新たな集落が形成される動きもある[川上1999]。

当遺跡周辺では、自然堤防及び周囲の微高地に山口遺跡(40)や村前東A遺跡(93)等が所在する。出土遺物の時期から両遺跡とともにIV～V期の集落で、9世紀中葉以降に集落が縮小すると見られる[高橋・荒谷ほか2010、加藤ほか2010]。その一方、9世紀に入ると、これまで古代集落が形成されなかつた阿賀

%	遺跡名	時代	%	遺跡名	時代	%	遺跡名	時代
1	本所別跡	中世	25	酒場	平安	49	唐舟角別跡	室町
2	江口別跡	中世	26	丸久	平安	50	舟中井別跡	鎌倉
3	新五斗山	平安	27	村下	平安	51	利根川中世窯城	鎌倉～室町
4	正尺A	古代・平安・近世	28	1丁内西	平安・中世	52	1丁内西別跡	75(八坂町)
5	城山跡	室町	29	水室	平安	53	蓮白野中世窯城	鎌倉～室町
6	若山跡	古代	30	城跡	平安	54	今版	室町
7	上土原鬼B	古代・古世	31	大堀	中世	55	御舟角	平安
8	横越別跡	室町	32	利道上	中世	56	利村城	室町
9	長崎(城跡)	室町	33	大曲川堀	平安	57	勢地跡	室町
10	秋葉2丁目別跡	平安	34	御宿場	中世	58	山崎城跡	室町
11	御台山附近	平安・中世	35	七条	中世	59	横越別跡	室町
12	七木松原別跡	平安	36	下条別跡	室町	60	人来城跡	室町
13	河谷別跡	平安	37	永原跡	室町	61	鶴原甲	平安・中世
14	京水町2丁目別跡	平安	38	網日本	古代・中世	62	引田別跡	室町
15	京水町1丁目別跡	田山原・櫛文・平安	39	下ノ郷別跡	室町	63	人入	櫛文・歩生・平安・中世
16	愛宕岸	櫛文・平安・中世	40	山口	歩生・古代・中世	64	物見山跡	不明
17	大間別跡	中世	41	二道橋石	歩生・古代・中世	65	越前城跡	不明
18	長場別跡	室町	42	七鳥跡	不明	66	上野林	日石原・櫛文・平安
19	小曾根	平安	43	一塙	櫛文・平安	67	上野林	櫛文・平安
20	腰廻	古墳～中世	44	腰廻城跡	山古都	68	上野林C	平安
21	北沢	中世(築的)	45	酒見今ノ鬼跡	平安	69	子代山別跡	不明
22	長浜3沢別跡	室町	46	安堂別跡	70	子代山別跡	平安	
23	御林3沢宮跡	室町	47	鬼足別跡	71	酒山	室町	
24	中西町	平安	48	御林中井別跡	72	ハタ日	平安	
								山口野中

第1表 周辺の古代から中世の遺跡

野川右岸の自然堤防上及び微高地に集落が形成され、大坪遺跡（63）、横峰B遺跡（87）、鶴深甲遺跡（61）、孤塚遺跡（90）、が存在する。大坪遺跡では土師器焼成遺構が5基検出されており、土師器の年代はVI期の所産と考えられている〔荒川ほか2006〕。

## B 中世

中世の始まりについては諸説あるが、本報告では中世前期の荘園が確立する12世紀中頃から〔宇野2001〕と理解したい。この時期には、珠洲焼の成立と広域流通、食膳具の漆器への転換、中国製陶磁器の一定量流通、京都系土師器の流入等、中世土器様式が確立する〔坂井1991〕。

中世に入ると、これまでの政治や経済活動に大きな変化が見られる。その一つは土地支配の在り方で、古代の律令制とは異なり、荘園と国衙領からなる荘園公領制と呼ばれる。中世において、遺跡周辺は撰閑家領の白河荘内に属していた。白河荘の範囲は阿賀野市及び新潟市北区（旧豊栄市）の一部が含まれると考えられている。白河荘の成立や歴史的背景については、〔荻野1986、樋口2004、田村2004〕の各論考が詳しい。

### 白河荘成立の背景と推移

上記の論考を参考に白河荘について概観する。中世では、古代で見られた初期荘園や免田型荘園とは異なり、領域型荘園（中世荘園）が成立する。それは11世紀中葉以降のこと、12世紀初頭の白川院政期に本格化し、鳥羽院政期にピークを迎える。越後国の荘園の多くは、鳥羽院政期に成立したものである。また、11～12世紀には国衙領も郡・郷・保など、新たな支配体制に分割・再編された。阿賀野川以北（阿賀北）では白河荘のほか、奥山荘・加地荘・豊田荘などの荘園が成立することから、「荘園の世界」といわれる。白河荘の立荘は、長承3（1134）年8月28日「越後国司府宣」で認められる。そこには荘園の四至（東西南北の境界）に榜示を打ち、国司の入部を禁じる旨が記されている。榜示とは領主名が記された所領の境を定める標識であり、官物や臨時雜役の免除、不入などの特権の標識でもある。また、治承4（1180）年5月11日「皇嘉門院惣处分状」から白河荘が皇嘉門院領であったことが分かる。皇嘉門院は撰閑家の藤原忠通の娘、聖子であり、同荘が成立した長承3年段階では崇徳天皇の皇后であった。ただし実質的な管領者は藤原忠通であり、彼が皇嘉門院領として白河荘を立荘させたと見られる。立荘する際には、立荘に反対する在庁官人を牽制し、現地で立荘を承認させる力が必要であった。その実力を持っていたのが城氏一族と見られている。

城氏は、10世紀後半～11世紀前半に東国で活躍した平維茂（維良）の後裔である。維茂の嫡子繁貞は越後国に郎党・徒類を養い、越後国司の追捕の対象となるような活動を行うなど、国衙勢力と敵対しながらも、越後国内に所領を獲得しつつある存在であった。城という姓は維茂の子繁成が出羽城介に任命されたことに由来する。繁成と越後の関わりは不明であるが、城氏一族が「越後国住人」と初めて史料上にその姿を明確にしたのは承久5（1117）年のことで、そこで記される「越後国住人平永基」は城貞成の子である。城氏一族の中でも白河荘に関わった人物に資永（助永）・助職（長茂）兄弟がいる。特に弟の助職は城四郎と称し、国人からは白河御館とも呼ばれていた。治承3（1179）年に始まる源平の争乱は、その後、越後国にも波及し、平家の滅亡に伴い城氏の勢力も衰え始める。

文治元（1184）年、越後国は源賴朝の知行国となり、それ以後、一時的な断続があるものの、鎌倉時代を通じて將軍知行国として存続し、鎌倉幕府の管轄領域である東国に位置付けられた。鎌倉期の白河荘は、

伊豆出身の大見家秀が地頭となって管理、支配を行った。その後、荘内を幾つかに分割し、大見一族から派生した安田氏、水原氏、山浦氏らの国人領主によって支配されることとなる。大見一族の在地支配が進むにつれて九条家の白河荘支配は後退していく。

元弘3（1333）年に鎌倉幕府が滅亡し、建武新政権が発足する。倒幕に大きな功績を挙げた新田義貞が越後守に任命され守護職を兼務し一国全体を統括した。ほどなく足利尊氏と後醍醐天皇・新田義貞との関係は悪化し、尊氏は後醍醐側に反旗を翻す。後醍醐天皇の南朝側は、新田義貞を大將として出陣するが、尊氏軍に敗れ去る。これ以降、越後国も南北朝の動乱となる。白河荘のある阿賀北地域には、尊氏方の北朝勢力が数多く控えていた。白河荘山浦地頭大見能登權守の代官を名乗る加治岡政光は足利方の國大将佐々木本加地影蔵の軍に属し、新田方の軍勢と合戦している。これは、白河荘在地勢力が動乱に参加した唯一の事例である。

延元3（1338）年に尊氏は征夷大將軍となり、室町幕府が成立する。暦応4（1341）年には、上杉憲頼が越後国守護となる。それ以後上杉氏は越後の領国支配を進め、上杉一族や守護代長尾一族を越後各地に配置するようになる。越後府中を拠点とする守護上杉氏の支配は、阿賀北地域には及びにくかったと見られ、越後守護の弟・憲重が白河荘の山浦を拠点としたことは、守護支配の弱点を補うものと見られる。この後、16世紀前半まで守護上杉氏、守護代長尾氏による越後国支配の体制が存続する。永正4（1507）年、守護代長尾為影が上杉一族の上条定実を擁立して、守護上杉房能を放逐したとき、越後の戦国時代が幕を開ける。

なお、当遺跡の南東800mに所在する下ノ橋館遺跡（39）はこのような時代背景に構築された中世の居館と考えられるが、詳細は不明である。また、南東200mに所在する八幡神社は、大同年間（806～810）に創建したと伝えられるがその確証はない。天保15（1844）年の八幡神社の建て替えの文献「八幡宮再建奉加帳」によれば、11世紀の初め頃に源賴義が奥州に向かう折に八幡神社に参籠したことや、建武年間（1334～36）頃の兵乱により、八幡神社が破壊されたことが記されている〔京ヶ瀬村 1969〕。これらの記述により、中世には八幡神社が存在していた可能性が高いと考えられる。

## 生産遺跡

中世における経済活動は、古代以上に流通範囲や流通量が拡大する。集落遺跡から出土する陶磁器や土器の器種構成は、広域に流通する珠洲焼や越前焼、ほぼ阿賀北地域に限局的に流通する在地産陶器、輸入陶磁器、在地産の土師質土器等からなる。

12世紀後半以降、中世須恵器生産の中心的役割担う珠洲焼が活発となる状況の中で、笛神丘陵では古代に一度廃絶した窯業が再開される。笛神丘陵における窯業生産の推移は、13世紀の北沢遺跡（21）（須恵器系・吉岡Ⅱ古期、13世紀第3四半期）に始まり、背中炙窯跡（50）（須恵器系・吉岡Ⅱ新期、13世紀第4四半期）〔古岡 1994〕、権兵衛沢窯跡（49）（瓷器系・13世紀後半～14世紀初頭）、赤坂山中世窯跡（80）（瓷器系・13世紀中頃～後半）と生産が短期操業で運営され、狼沢中世窯跡（48）（瓷器系・13世紀末～14世紀前半）をもつて終焉を迎える〔小田 1999〕。また赤坂山中世窯の西方約1kmに位置する六野瀬遺跡（89）では、近くの赤坂山中世窯の製品が多く出土することから、その製品の積み出し場と推定されている〔鶴巻 1992〕。

丘陵における生産は、窯業のほかに製鉄も積極的に行われ、五頭山麓や笛神丘陵には製鉄遺跡が多く分布する。調査事例が少なく、それらの遺構が古代または中世の所産か把握されていない。中世では丘陵部で行う製鉄（製錬・精錬）のほかに、平地部で行われる鍛冶、小鍛冶、特に農具の修理や釘などの鉄製

品の製造は、集落内で行われたようである。丘陵部から離れた山口遺跡（40）や村前東A・B遺跡（93・94）でも中世の釘や鉄滓（鍛冶津）が出土している〔高橋・荒谷ほか2009、加藤ほか2010〕。丘陵部及び平地部の製鉄の規模や製鉄技術の解明は、集落内の生産を読み解く上で重要である。また、製鉄（製鍊・精錬）には多量の木炭が必要とされるため、木炭の調達も製鉄、鍛冶生産の重要な要素になると考えられ、調査事例は少ないが北沢遺跡（21）、赤坂山中世窯跡（80）では木炭窯が検出されている。

当遺跡が所在する白河莊は笛神丘陵及び五頭山麓の生産遺跡と密接した関係を持っていたと見られる。それらの山々は、上記の手工業生産に必要な燃料を獲得できる薪山であり、木炭窯の運営（製炭）の場でもあったと考えられる。

### 集 落 遺 跡

集落では土地利用に変化が見られる。堀が巡る館が出現し、集落や生産域には条里型の区画が用いられる。また、丘陵部には防御施設を伴う山城も出現する。白河莊内には中世の館跡が数多く確認されているが調査事例は少ない。14世紀後半～15世紀前半の館である堀越館跡（59）における出土遺物は、日用品が少なく、茶の湯、花生け、香に関する非日用的なものが目立つ。特に重要な資料として、廃棄土坑からの一括遺物がある。これは火事場整理品と見られる。和田中条氏文書中条房資記録の応永30（1423）年に堀越要害落城の記事が載っていることから、この廃棄一括資料は考古学と文献史学の視点から検討できる貴重な事例といえる〔小田ほか2001〕。これ以外の城館としては水原館跡（37）、安田城跡（74）、笛岡城跡（44）などがある。

大坪遺跡（63）周辺には古代から中世にかけての複合遺跡が分布する。大坪遺跡では、掘立柱建物51棟が検出され、その内訳は梁行1間型建物が11棟、総柱建物が40棟で、中には床面積が100m<sup>2</sup>を越す建物4棟が検出された。大型建物を中心とした集落であり、当時の有力者の居館跡と考えられている。建物のほかに、井戸や大型の溝、木棺墓も検出され、出土遺物は土師質土器を中心に、珠洲焼や国産陶器、白磁や高麗青磁の輸入陶磁器類が多数出土した。そして、主体となる11～12世紀の居館跡については、城氏に関連するのではないかと言われている〔荒川2007〕。鶴深甲遺跡（61）は、14世紀～15世紀後半の集落であり、掘立柱建物や井戸、土坑等が検出されたほかに、溝状の凹地遺構が数多く検出された。凹地遺構は水田跡と考えられ、鶴深甲遺跡は居住城と耕地または水田と見られる生産城からなる集落であると評価されている〔高橋ほか2006〕。鶴深甲遺跡の西側に隣接する孤塚遺跡（90）でも12～14世紀の集落が確認されている〔佐藤ほか2009〕。境塚遺跡（95）からは13世紀後半～14世紀の区画溝で区切られた集落内に掘立柱建物、大型井戸、土坑等が検出されたほかに、中世の道状遺構などが検出された〔古澤2011、荒川ほか2012〕。

### 宗教関連遺跡

宗教関連の遺跡として寺院、経塚、墓などがある。当時の寺院は宗教活動のみならず、政治や経済活動についても積極的に関わっていた。また、中世に入ると集団墓域や塚、石塔等も築かれるようになる。華報寺は文明9（1477）年に村上の耕雲寺六世大安梵守によって再興された寺院である。それ以前に、何らかの寺院があったとされているが、その詳細は不明である〔川上2003〕。華報寺周辺には経沢中世墓域（51）、目洗沢中世墓域（52）、蓮台野中世墓域（53）がある。経沢と目洗沢は僧侶の、蓮台野には一般の人々の墓域と見られる〔戸根2006〕。中世の葬送の在り方は多様で、塚、土坑墓、墳丘墓等の形態に分けられ、

さらに土坑墓への埋葬には、直に遺体を埋葬する土葬や、遺体を木製棺桶や大甕等に埋葬するもの、火葬した焼骨を骨蔵器にいれて埋葬するもの等、様々である。当遺跡の2009年度調査部分からは、遺体を荼毘に付した火葬施設が検出されている。平面形は長方形、断面形は箱型をなす土坑であり、壁面・底面が強く被熱している。中央に1条の溝が掘られていることが特徴的で、火力を高めるために空気を送り込んだ施設と考えられる。土坑の底面付近から多量の炭化材が出土したが、その間に人骨と見られる焼骨片が含まれており、火葬施設と考えた。同様の土坑は、関東地方等で「火葬土坑」と呼ばれ普遍的に認められる。また、土坑墓には卒塔婆や五輪塔、板碑などの墓標が立てられることがある。

経塚は、大坪遺跡の東方900mの上野林丘陵上に横峰経塚群(65)が存在する。2基の経塚が検出されており、共に周溝が巡る。ただし、経穴の構造は両者で異なり、1号経塚は素掘りの地下式埋經穴であるのに対し、2号経塚は半地下式埋經穴で底面には拳大の礫が敷き詰められている。1号経塚からは蓋を有する陶製経筒のほかに、和鏡、短刀、木製櫛等が、2号経塚からは密教大壇を構成する仏具である五鈷鉢と火舎、短刀、和鏡、墨書碟等が出土している。墨書碟の一つには「長茂」と判読できるものがあり、それは城四郎長茂を指すものと推測され、城氏との関連がうかがえるとされている〔川上 1979〕。

また、仏教に関わる宗教活動のみならず、地域に密着した精神生活に関わる儀礼や呪術、民間信仰とも深く関わっていた。腰廻遺跡(20)では蘇民将来の呪札や「牛頭天王」札が〔川上・中山 2002〕、壱本杉遺跡(83)では箸状・串状木製品のほかに、疫病除けの「□蘇民将来子孫也」と書かれた呪符木簡が出土している〔川上 1999〕。

## 第III章 調査の概要

### 1 グリッドと調査区の設定

グリッドの設定は、柄日本遺跡 2008 年度調査区（柄日本遺跡 I）に引き続き、世界測地系に沿って 10m の方眼を組み込み、これを大グリッドとした（第6図）。大グリッドの呼称は、西から東へアラビア数字で 1・2・3…、北から南へアルファベットの大文字で A・B・C…とし、記号を組み合わせて 1A・2A…、1B・2B…、1C・2C…のように表示した。さらに大グリッド内を 25 分割し、北西隅を 1、北東隅を 5、南西隅を 20、南東隅を 25 となるように番号を付し、大グリッド番号との組み合わせで「38K12」等と表した。調査区の中央付近に位置するグリッド杭（38I グリッド北西隅）の座標は、X=203830.000 Y=61170.000 である。

なお、グリッドの設定にあたっては、隣接する村前東 A 遺跡と連続して付したため、本書における報告範囲は 34 列～47 列付近に当たる。相互の位置関係を明らかにできる利点があることから、2008 年度調査段階に設定されたグリッドである。また、柄日本遺跡 Iにおいては、調査区を東から A 区・B 区・C 区とした。このうち本書は、C 区及びその西側・北側に当たる部分の報告である。

### 2 基本層序（第7・8図）

#### A 基本層序の記載

基本層序は、2008 年度調査区との対応に留意したが、遺構検出面の不足や誤認が判明するなど、分層そのものに大きな齟齬が生じた。そこで、2009・2011 年度調査では、実態に即して分層し直した。なお、2008 年度調査区の大半では、次に記載する I 層直下または II a 層までしか掘削しておらず、5 面の遺構検出面のうち、最上位しか調査していない。

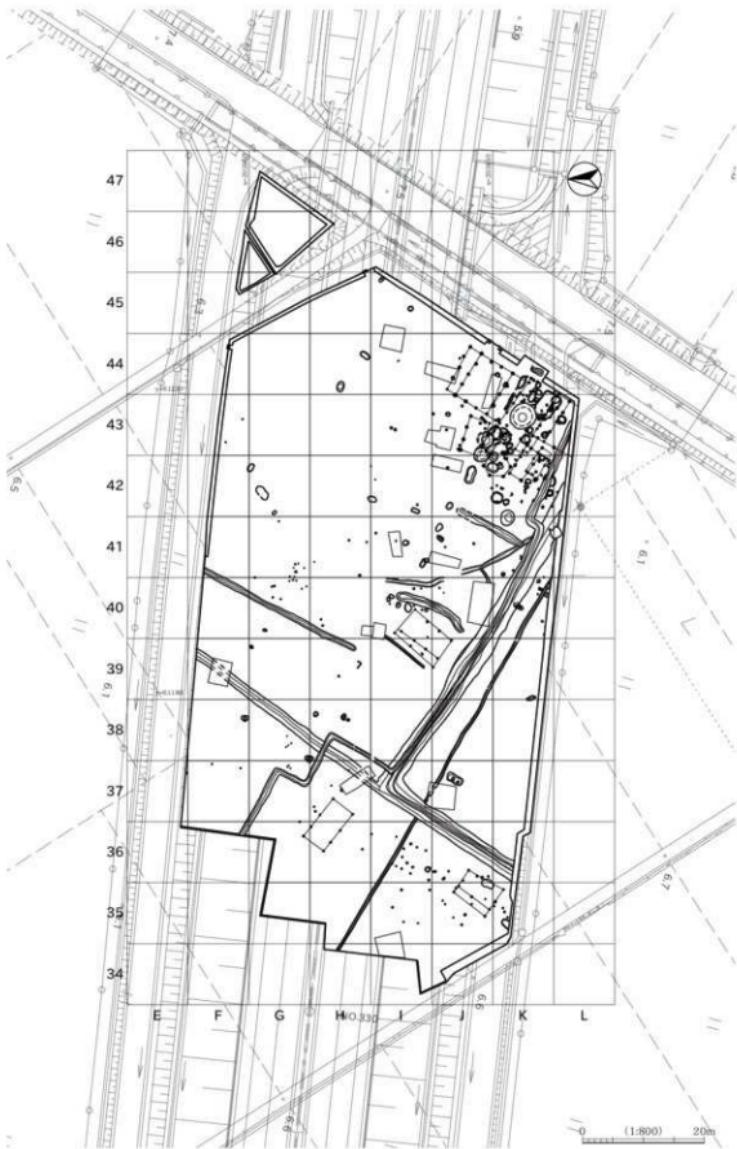
当遺跡の基本層序は I 層～VI 層まで細分したが、I 層を除けばいずれも黄褐色のシルトであり、分層が極めて困難であった。しかし、遺物包含層においては、やや暗い色調を呈するほか、炭化物をごくわずかに含んでおり、分層する上で重要な指標とした。また、シルト・砂質シルトの互層からなること、短期間で多量の土砂が堆積する状況を鑑み、洪水堆積物に由来する土質であることを想定した。このことを裏付けるために花粉分析・珪藻分析を行ったが、想定どおり花粉・珪藻はほとんど検出されず（第VI章 1）、洪水堆積物と考えられた。

I 層：暗灰黄色シルト（2.5Y5/2） 水田耕作土。

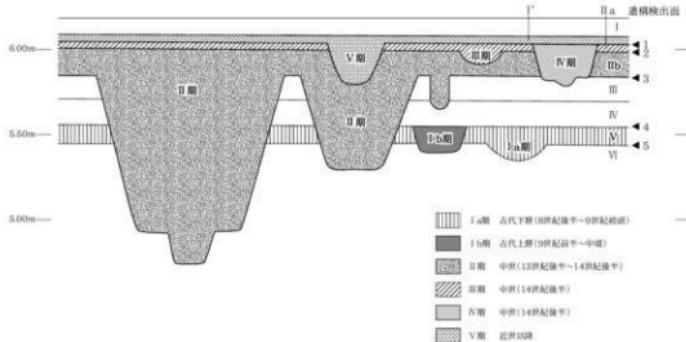
II a 層：灰黄褐色砂質シルト（10YR6/2） II b 層と良く似るが、より明るい色調で、霜降り状の模様が見られる。しまりは強い。上面が、中世から近世（上層）の遺構検出面となる。

II b 層：にぶい黄褐色砂質シルト（10YR5/4） II a 層と良く似るが、より暗い色調で、炭化物をごくまばらに含む。遺物がごくわずかに出土しており、中世の遺物包含層と認識した。

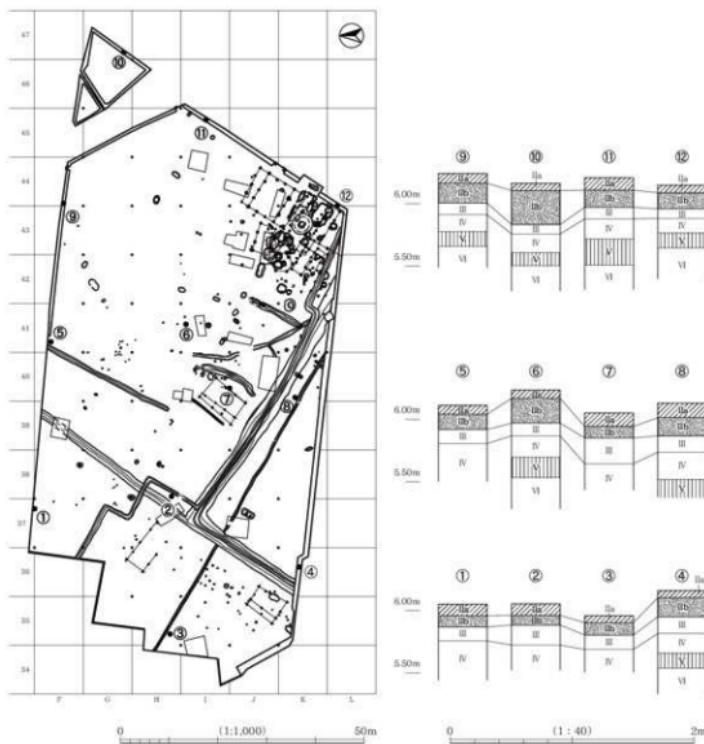
III 層：にぶい黄褐色シルト（10YR5/4） II b 層よりやや明るい色調。霜降りの模様は見られず、均質。



第6図 グリッド設定図



第7図 基本層序模式図



第8図 基本層序柱状図

しまりが比較的弱い。上面が中世（中層）の遺構検出面となる。

**IV 層**：にぶい黄褐色粘質シルト（10YR5/4）均質で、しまりが弱い。壁面を削るとき、生乾きの状態だとさざくれ立つ。本来の遺構検出面ではないが、中層の遺構覆土とⅢ層の区別が困難であつたため、最終的にはIV層上面まで掘削して遺構の有無を確認した。

**V 層**：灰黄褐色シルト（10YR4/2）古代（8世紀後半～9世紀初頭）の遺物包含層であり、A・B区のVI層に対応すると考えられる。2009・2011年度調査区とも炭化物を含むことを確認したが、遺構・遺物を検出したのは2011年度調査区のみである。遺物が比較的多く出土した範囲や遺構が存在する周辺では炭化物を多く含み、かつ焼土粒も認められることが特徴的であった。遺構は、V層の下位で検出したものが大半だが、V層上面から掘り込まれるものも認められた。このことから、古代の遺構検出面は2面あると判断した。しかし、両者を区別できたものは限られており、「下層」として一括する。

**VI 層**：黄褐色粘質シルト 均質でしまりが強い。上面が下層の遺構検出面となる。

## B 遺構検出面の整理

遺構検出面はII a層上面、II b層上面、IV層上面、V層上面、VI層上面で認められた。上位から順に検出面1～5と呼ぶこととする（第7図）。

検出面1は、表土直下で検出した。I'層を覆土とする近世の遺構も認められるが、これとは明らかに異なる覆土を持つ火葬土坑を検出した。火葬土坑から出土した炭化材の放射性炭素年代測定結果（第VI章2）と下位から検出した遺構の年代を踏まえれば中世（14世紀後半）の遺構と考えられる。また、検出面2は、検出面1とわずかなレベル差しかなく、断面で捉えられたのは1例（SK486）に限られ、これのみを分離することは効果的でない。検出面1と2では、若干の時間差が存在するものの、「上層」として一括して取扱うこととし、中世から近世と幅を持った年代を与えておきたい。

検出面1から間層（II a層・II b層）を挟み、検出面3がある。II b層は中世の遺物包含層であるが、遺物はわずかである。上下の層位と比べるとやや暗く、炭化物をごくわずかに含むことを特徴とし、III層上面ではII b層が落ち込む遺構を検出した。なお、2008年度調査では遺構検出面をII a層上面までしか掘削していないが、中層の遺構を一部調査している。これは、深い遺構が半埋没状態でII b層が重ね込んだ結果、プランとして認識できたもので、本来の遺構検出面で把握していないことを確認した。また、2008年度調査では集落の核心部分の調査を行っているが、この部分についてはIII層上面まで掘削して調査しているようである。中世集落が築かれた部分は、もともと標高がわずかに高く、各層の堆積が薄いため、表土直下から若干掘削するだけで遺構を検出できたのであろう。検出面3を「中層」とする。

検出面4・5は、古代の遺物包含層V層の上面と下面で検出したものである。両者を層位的に捉えられたものは少ないが、明らかにV層上面から掘り込まれた遺構（SK710）が存在した。この遺構覆土は、V層と比べると色調が暗く、炭化物をより多く含んでいた。層位的に検出できなかった遺構についても、同様の特徴を持つものについては、本来的にはV層上面が検出面である可能性がある。検出面5は、遺物包含層形成以前に構築された遺構である。したがって、検出面4よりも古いことになるが、遺物からその相違を検証することは難しい。このように、検出面4と5では、若干の時間差が存在することは確かであるが、大枠では古代に位置付けられる遺構検出面である。また、両者を厳密に区分できることから、「下層」として一括して取扱うこととし、区分できたものについては明記することとした。

以上のように、中世の遺構検出面が2面存在し、間層を挟んで下位に古代の遺構検出面が存在する在り方は、西方約300mに位置する村前東A遺跡の状況に酷似する。土質も共通しており、同様の堆積過程を経たと推測できる。いずれも、古代から中世の間に、洪水に由来するであろう多量の土砂が堆積したことになる。また、古代の遺構検出面を2面検出できたことは、当遺跡A・B区の状況に共通する。上下で時期差を見いだすことは困難であるが、遺物の年代が一致することも踏まえればA・B区と同様に、本来的には2面の遺構検出面があるものと理解したい。

### 3 調査の概要

当遺跡では、先述のとおり5面の遺構検出面を上層・中層・下層に整理して理解することとした。

上層では、近世の溝のほか、中世の火葬土坑を検出した。火葬土坑は、底面・側面が極めて強く被熱しており、覆土最下位からは多量の炭化材と微量の骨片が出土した。炭化材の放射性炭素年代測定を行った結果、14世紀頃という年代が示された。また、周辺には微細な骨片を多量に含む浅い土坑も検出した。火葬土坑とこの浅い土坑は対の関係にあると考えられる。すなわち、火葬土坑で荼毘に付した遺骨の多くは墓地に埋られ、拾い切れなかった細片を付近の土坑に埋めたものと考えられる。上層においては、溝のほかには火葬に関連する施設しか検出しておらず、同じ中世の遺跡でも中層とは性格を異にする。

中層は、中世（13世紀後半～14世紀後半）の集落である。調査区南東部に集中し、中心部は調査区外にまで延びていると考えられる。本書で報告する範囲からは、掘立柱建物11棟、井戸5基、土坑35基、溝10条などを検出した。建物が重複することから、数回、集落が作り変えられたことが分かる。また、2008年度調査では、上層と中層を分別して調査されておらず、一部は上層の遺構である可能性も残る。遺物は珠洲焼、地元・笠神窯産の瓷器系陶器、瀬戸焼・美濃焼（以下、「瀬戸・美濃焼」）、貿易陶磁である青磁・白磁が出土した。その多くは、大溝SD330からの出土である。なお、白磁は合子の蓋であり、優品である。

下層は、A・B区に広がっていた古代集落の縁辺部に相当する。竪穴建物3棟、土坑34基などを検出したが、B区に近い45・46列付近に遺構が集中していた。また、B区から続く部分とは別に、40I・40J・41I・41Jグリッド周辺に遺構のまとまりも見られた。遺物は少ないが、遺構覆土等から、8世紀後半～9世紀中頃の土師器・須恵器が出土した。須恵器は、地元・笠神窯産のものが主体を占めるが、一部は佐渡・小泊産と見られる。また、SK774からは容器に入れられていたと見られる漆塊に付着した漆紙が出土したが、文字は確認できなかった。

## 第IV章 遺構

### 1 概要

当遺跡では第III章で述べたとおり、5面の遺構検出面が認められた（第7図）。さらに遺構覆土の相違や出土遺物の年代観をもとに細分できることが明らかとなった。I a期は、VI層上面（検出面5）から掘り込まれた遺構で、覆土は古代の遺物包含層V層を基調とし、8世紀後半～9世紀初頭に位置付けられる。I b期は、古代の遺物包含層V層の上面（検出面4）から掘り込まれる遺構で、9世紀前半～中頃に位置付けられる。『柄目木遺跡I』と比較すればI a期が古代下層、I b期が古代上層に対応する。II期は、III層上面（検出面3）から掘り込まれ、中世の遺物包含層II b層が被覆された時期である。中世の集落が築かれた13世紀後半～14世紀後半に位置付けられる。III期は、II層上面（検出面2）から掘り込まれた遺構であるが、I基のみの検出である。IV期は、II a層上面（検出面1）から掘り込まれた遺構のうち、火葬に関する遺構である。近世以降に位置付けた遺構とは明らかに覆土が異なり、覆土底面から出土した燃料材について放射性炭素年代測定を行った。その結果、14世紀頃とする結果が得られた。したがって、IV期の遺構は、中世の遺構と判断した。さらに下位で検出したII期の年代を踏まえれば、14世紀後半に絞り込める。V期は、IV期と同じくII a層上面（検出面1）から検出された遺構であるが、覆土はI層に類似し、覆土からは近世以降の遺物が出土した。したがって、IV期と検出面は同じでも区別することができた。

#### A 古代の遺構

本報告における古代遺構は、調査区中央から東半分（2008年度・2011年度調査部分）で検出した。遺構の分布はグリッド43列の空白部分を境にして、大きく南西部分と北東部分の2か所に分けられる。南西部分では、竪穴建物1軒、土坑10基、ビット27基、溝2条を検出したが、まばらに分布する傾向にある。北東部分では、竪穴建物2軒、土坑24基、焼土範囲1基、ビット53基、溝2条を検出した。北東部分は農道南側の45Iグリッド付近に土坑がまとまる。農道北東側の46G・47Gグリッド付近に、竪穴建物、ビットがまとまる傾向にある。なお、遺構が集中する45I・46G・47Gグリッド付近では、V層の面下げ時から遺物が散在した。また、古代の遺物包含層（V層）の上面から掘り込まれる遺構（上層・I b期）と下面から掘り込まれる遺構（下層・I a期）が認められ、両者では覆土が異なることを確認した。

##### 1) I a期

I a期の遺構は、竪穴建物3軒、土坑25基、性格不明遺構1基、ビット71基、溝3条である。遺構覆土は炭化物をごくわずかに含むシルトである。遺構検出は非常に難しく、炭化物・焼土粒の混入、わずかな土色の相違、遺物の有無により判断した。遺構の分布は40I・41Iから南側と45～46I・45Jから農道を挟んで北東側の46～47Gの2か所に集中する。遺構の周辺には遺物が散在する傾向が見られた。古代の集落を良好な状態で検出した『柄目木遺跡I』の調査成果を踏まえれば、これらは、8世紀後半～9世紀前半の遺構と考えられる。

## 2) I b 期

I b 期の遺構は、土坑 9 基、焼土範囲 1 基、ピット 7 基、溝 1 条である。遺構覆土は炭化物を多量に混入するシルトである。本来の遺構検出面である V 層上面での検出は非常に難しく、V 層上面で炭化物・焼土粒の混入、土色のわずかな相違で判断した。『柄日本遺跡 I』の調査成果を踏まえれば、VI 層上面検出の遺構よりも新しい時期（9 世紀前半～中頃）と考える。遺構の総数は少ないが、40I・41II 付近と 45I・45J 付近の 2か所に分布する。

## B 中世の遺構

## 1) II・III 期

II 期の遺構は掘立柱建物 11 棟、井戸 5 基、土坑 35 基、性格不明遺構 2 基、溝 10 条、ピット 94 基で、明確に III 期に該当する遺構は、土坑 1 基 (SK486) のみである。II 期の遺構覆土は、炭化物がわずかに混入するシルトで、粘性がやや強いものが多く見られた。これらは地山となる III 層と似ることから、III 層上面での検出が非常に難しかった。そのため III 層上面で検出できない場合は、III 層の中位や IV 層上面まで掘削して検出した。SK486 は II b 層上面からの掘り込みを確認したため、II 期とは区別し III 期の遺構とした。II 期と III 期の遺構覆土は似るため、II 期とした遺構の中にも III 期の遺構が含まれる可能性は否定できない。ただし、調査区の周囲を巡る壁面を見ると、II b 層上面から掘り込まれる遺構は SK486 のみで、それ以外の遺構は III 層上面から掘り込まれている。よって、III 層上面で検出した遺構は、基本的に II 期に近接する時期のものと判断した。

2008 年度の調査結果では、建物や井戸がまとまって分布するのに対し、2009 年度の調査では建物が一定の間隔を置いて散在し、井戸は検出されなかった。遺跡が西側に拡がらないことは、確認調査や村前東 B 遺跡の調査結果から明らかなので、集落の中心は、2008 年度調査部分の南東側にあると考えられる。II 期の年代は、SD330 から出土した土器の年代観から 13 世紀後半～14 世紀後半とした。また III 期の年代は、上下の遺構の年代から、14 世紀後半と考えた。

## 2) IV 期

IV 期の遺構は土坑 9 基、性格不明遺構 3 基である。2008 年度の調査では、多量の焼骨や焼土が混入する性格不明遺構 3 基 (SX200、SX319、SX331) を検出したが、いずれも II a 層上面に相当するレベルでの検出である。焼骨は、鑑定の結果、人骨であることが判明しており、火葬施設の存在を推定した。

2009 年度の調査では 8 基の土坑を検出した。顕著な被熱痕が認められ、II a 層上面で検出することができた。遺物の出土はなかったが、最下層から多量の炭化材とわずかな焼骨細片が出土した。そこで、SK410・SK415 から出土した炭化材の放射性炭素年代測定を行い、IV 期の遺構が 14 世紀後半のものと判断した。2008 年度検出の性格不明遺構と 2009 年度検出の土坑は、焼骨・焼土・炭化材の出土状況から、相関関係にある可能性が高く、火葬関係の遺構と考える。

## C 近世以降の遺構 (V 期)

V 期の遺構は溝 1 条 (SD255)、ピット 1 基 (P442) で、共に IV 期と同様に II a 層上面から掘り込まれた遺構である。P442 は IV 期の遺構 (SK441) を切り、SD255・P442 には I' 層に似た覆土が混入し、か

つSD255から多数の近世陶磁器が出土したことから、近世以降の遺構と考えた。

## 2 記載の方針

### 遺構名

遺構種別の略号と通し番号を組み合わせて表記した。遺構別の略号は、竪穴建物=SI、掘立柱建物=SB、井戸=SE、土坑=SK、ビット=P、溝=SD、焼土範囲=SG、性格不明遺構=SXとした。番号は、遺構の種別に関わりなく通し番号とし、2008年度調査で200～399、2009年度調査で400～599、2011年度調査の上層・中層に600～699、下層に700～899の番号を付した。溝の番号は、調査年度がまたがつても最初に付した番号を用いた。なお、調査後に欠番が生じた場合でも、その後の混乱を避けるため、番号の付け直しは行っていない。したがって、番号の数が、遺構の数を示しているわけではない。

### 土層の記載方法

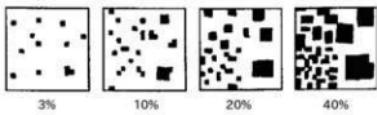
土層注記に当たっては客観性を確保するため、次の共通認識の下、記載することとした。調査中も試行錯誤を繰り返しながら客観性の確保に努めたが、複数の調査員が記載しており、統一できていない点もある。そのような状況にあっても、上下の土層との相対的な相違を表現することに留意した。

**色調** 農林水産省農林水産技術会議事務局・(財)日本色彩研究所監修『新版 標準土色帖』(2003年度版)を使用したが、色調は乾燥の度合い、空気に触れた後の酸化の進行等によって著しく変化する。できるだけ水分を含んだ新鮮な状態で色調を判断するよう留意した。また、『標準土色帖』の分類上、同じ色調である場合、上下の土層と比べて相対的に「より明るい」または「より暗い」と併記することとした。

**土質** 遺跡の土質は、基本的には「シルト」であり、粘性の強い部分と弱い部分がある。より粘性の強いシルトを「粘質シルト」、粒子が細かく粘質シルトより粘性の強いものを「粘土」、より砂質のシルトを「砂質シルト」として区別した。

**しまり** しまりは、個人の感覚的要素が特に多い記載である。殊に、乾燥の度合いによって記載の内容が左右されることがあるため、上下の土層との相対差を示す記載を加えた。

**混入物** 混入物には、炭化物、焼土粒、地山ブロック、礫等が認められた。混入物の含有率(第9図)については10～20%程度を基準とし、これより多い場合は「多量」、40%を超える場合は「極めて多量」とした。一方、基準より少い場合は「わずか」、3%を下回る場合は「ごくわずか」と区別した。また、混入の状態は、ブロック・粒子等の状態や、粒径も併記することとした。



第9図 混入物の含有率(『新版 標準土色帖』から作成)

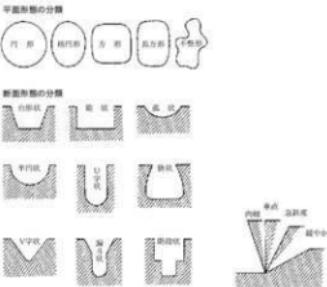
### 本文

時期別、遺構種別ごとに提示することとする。ここではすべての遺構の個別の記載は行わず、観察表で示せない情報を盛り込むことを基本とした。したがって個別の情報については、観察表を参照されたい。

### 遺構観察表

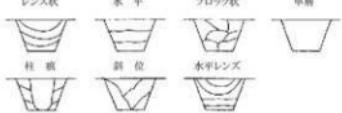
遺構種別ごとに提示し、遺構の内容を均質的かつ的確に示すべく工夫した。平面形状・断面形状の分類(第10図)は【加藤1999】、覆土堆積状況の分類(第11図)は【荒川ほか2004】に準拠した。遺構の切り合ひ関係は、不等記号を用いて「新>旧」のように示した。また、観察表には検索という側面からの情報も付加し、各種観察項目のほかに、図面図版番号、報告遺物番号を加えることで対照しやすくした。

円形	長径が短径の1.2倍未満のもの。
楕円形	長径が短径の1.2倍以上のもの。
方形	長軸が短軸の1.2倍未満のもの。
長方形	長軸が短軸の1.2倍以上のもの。
不整形	凸凹で一定の平面形をもたないもの。
台形状	底部が平坦面をもち、縁やかへ急斜度に立ち上がるものの。
窓状	底部に平坦面をもち、ほぼ垂直に立ち上がるものの。
弧状	底部に平坦面をもたない弧状で、縁やかに立ち上がるものの。
半円状	底部に平坦面をもたない半円状で、急斜度に立ち上がるものの。
U字状	確認の様よりも深さの値が大きく、ほど垂直に立ち上がるものの。
V字状	点的な底部をもち、急斜度に立ち上がるものの。
漏斗状	下部がV字状、上部がU字状の二段構造からなるもの。
頭頂状	頭頂部の立ち上がりをもつものの。



第10図 遺構の平面図・断面形状の分類 ([加藤 1999] から転載・一部改変)

レンズ状	複数個がレンズ状に堆積する。
水平	複数個が水平に堆積する。
ブロック状	ブロック状に堆積する。
串層	覆土が一列のものの。
柱痕	柱痕と思われる痕跡が堆積するものの。
斜位	斜めに堆積するものの。
水平レンズ	覆土下位は水平に、上位はレンズ状に堆積するものの。



第11図 覆土の堆積形状の分類 ([荒川 2004] から転載・一部改変)

## 図面図版

1/500 の全体図、1/200 の平面分割図、1/40 の平面図・セクション図・エレベーション図を基本とした。掘立柱建物の平面図・セクション図・エレベーション図は1/80、井戸の平面図・セクション図は1/60とした。遺物の微細図は1/20とした。それぞれ、図版中に添付したスケールを確認されたい。

## 写真図版

おおむね時代・遺構種別ごとに遺構番号順に掲載することにした。特に重要な遺構・遺存状態の良好な遺構、特徴をよくとらえるカットを選択し、また、図面図版に反映できなかった情報を補完する観点からも選択掲載したため、すべての遺構を網羅していない。

## 3 各 説

## A 中世の遺構

## 1) 掘立柱建物

## a 構造・規模

掘立柱建物はSB260・SB300・SB350・SB380・SB381・SB394・SB395・SB396・SB514・SB515・SB516の11棟を検出した。そのうち8棟が調査区南東に集中する。SB350を除いて北西-南東方向に長軸を持ち、II期のSD330・SD401とおおむね平行する。いずれの建物も柱穴に柱痕が認められるが、柱根の出土はない。柱穴の掘形はすべて円形または楕円形である。幾つかの柱痕底部には灰黄色粘土の層が認められ、土台を固め、柱を安定させるために充填したとする調査所見がある。しかし、地盤は極めて安定しており、そのような造作が行われたかは疑問がある。むしろ、一度掘削して埋め戻して地固めすると、版築しない限り、より強固な柱穴底面は形成されない。しかし、そのような所見はない。柱根の接地部分が変色・変質した「当たり」と考えたほうが妥当かもしれない。Ⅲ層上面から掘り込まれるピット群で構

成することから所属時期はⅡ期である。SB300・SB381・SB395・SB396には切り合い関係があるが、新旧関係は不明である。Ⅱ期の中でもある程度の時期差があり、建物の建て替えが行われたと考えられる。構造はいずれも側柱建物である。SB515・SB516の西側、SB260の南北には廂が付き、SB300は調査区外に続くため全容が不明であるが、北側に廂が付く。

**SB260** (図版 12・41) 43・44J、43・44K グリッドに位置する。規模は、桁行 4 間、梁行 3 間、面積  $86.63\text{m}^2$  である。当遺跡の建物では規模が最も大きく、集落の中心的建物と考えられる。身舎の柱間はほぼ等間隔に並び、身舎と廂の桁行もほぼ対応する形で並ぶ。7 基の柱痕底部に粘土化が認められた。廂の出は北側より南側の方が大きい。建物の南西には、大型の掘溝を持つ井戸 SE250 が隣接する。

**SB300** (図版 13・36) 43K、43・44L グリッドに位置する。調査区外に続くため全容不明、桁行 4 間の廂付建物である。SB260 と規模、方向、構造が似ていることから、この建物も両面廂の可能性が考えられる。

**SB350** (図版 13・41) 43J グリッドに位置する。規模は桁行 3 間、梁行 1 間、面積は  $16.8\text{m}^2$  で、柱穴 2 基を欠く。この建物の長軸方向は、ほかの建物と異なりやや南に傾くことから構築時期に差があると考えられる。SE265・SE266 と重複し、新旧関係は、 $\text{SE266} < \text{SB350} < \text{SE265}$  となる。P6 の柱穴は SB394 と共有すると考えたが、新旧関係は不明である。

**SB380** (図版 14・42・43) 42J・K、43J・K グリッドに位置する。一辺が  $1.8 \sim 2.5\text{m}$  の六角形の掘立柱建物で面積は  $11.97\text{m}^2$  である。SB380 はほかの建物とは異なり、六角形であることが特徴的である。六角形の掘立柱建物は、県内に確認例はない。P1 と P4 を結んだ北西—南東の対角線が、SB350 以外の建物の桁行方向と一致することから、これらの建物群とほぼ同時期と考える。一辺が 1 間で、柱間寸法は  $1.8 \sim 2.5\text{m}$  とやや不揃いである。北西—南東対角線の長さは  $4.2\text{m}$ 、柱痕は径  $0.15 \sim 0.3\text{m}$  である。

**SB381** (図版 13・42) 42・43K グリッドに位置する。規模は桁行 3 間、梁行 1 間、面積  $13.24\text{m}^2$  である。SB395・SB396 と重複がするが、新旧関係は不明である。P4 の柱痕底部に粘土化が認められた。

**SB394** (図版 14・36) 43J・43K グリッドに位置する。東角の柱穴を検出できなかつたため全体像は不明であるが、桁行 2 間、梁行 1 間、面積  $6.98\text{m}^2$  の建物である。P5 の柱痕底部に粘土化が認められた。

**SB395** (図版 14・36) 43K グリッドに位置する。規模は桁行 2 間、梁行 1 間、面積  $7.62\text{m}^2$  の建物である。SB300・SB381 と重複するが新旧関係は不明である。P5 柱痕底部に粘土化が認められた。P2 柱痕上面から環 5 点が出土しており、廃絶時に意図的に配置した可能性がある。

**SB396** (図版 15・36) 42・43K グリッドに位置する。規模は桁行 2 間、梁行 1 間、面積  $9.28\text{m}^2$  である。南角の柱穴は検出できなかつた。SB381 と重複がするが、新旧関係は不明である。P4 の柱痕底部に粘土化が認められた。

**SB514** (図版 6) 36G・36H・37H グリッドに位置する。規模は桁行 3 間、梁行 1 間、面積は  $31.6\text{m}^2$  である。ピットの配列から桁行がもう 1 間東側へ延びることも想定したが、そのピットが内側へ寄りすぎていることから桁行は 3 間の建物と判断した。

**SB515・SB516** (図版 4・15・43) SB515 は 35J・36J・36K グリッド、SB516 は 39I・40I グリッドに位置する。共に廂を持つ建物であるが、いずれも SB514 と比べて柱の配置がやや乱れ、向かい合う梁行は均等ではない。SB515 の規模は桁行 2 間、梁行 2 間、面積は  $31.3\text{m}^2$ 、SB516 の規模は桁行 3 間、梁行 2 間、面積は  $42.3\text{m}^2$  である。

### b 長軸方向と分布

中世の集落は、土地の区画を意識して地割・区画溝と平行または垂直方向に建てられることが多い。また、区画溝が認められない場合でも、同時期の建物群の長軸方向は揃うことが多い。SB260・SB300・SB380・SB381・SB394・SB395・SB396の7棟はSD330の北辺と平行して建てられている。この付近の遺構は、切り合い関係などから3時期、1~2回の建て替えが行われたと考えられる。SB300はSB260と規模、方向、柱穴の配置が似ていることから、同様の性格を持った建物で、建て替えとも推測できる。SB260とSB300が建て替えだと仮定すると、SB260と同時期の建物は長軸方向、切り合い関係などからSB395・SB396になる。SB300と同時期の建物はSB381・SB394を想定できる。SB380の六角形の建物と大型の井戸SE250は、複数時期にわたって機能したと考えれば、SB380とSE250を扱んではほぼ同規模で対称の遺構配置が考えられる。また、長軸の異なるSB350の時期を加えれば、調査区南東部分のII期の遺構の変遷を、3時期に整理できる。

調査区中央部から西側に点在するSB514・SB515・SB516の3棟では、SB514はSD330北辺と平行するように建てられ、SD330とSD409の交点近くに位置する。また、SB515はSD330の西辺と平行するように建てられている。2棟は明らかに地割り・区画の大溝(SD330)を意識して建てられたと理解できる。SB515の周囲には柱穴を検出しており、これ以外にも建物が建てられていた可能性が高い。2棟は集落の中心部(43Kグリッド周辺)から離れた場所に位置しており、これらより西側では建物は認められない。SB516はSD330北辺の長軸に対して垂直に建てられている。集落の中心からやや離れた場所に位置するが、周囲から井戸や土坑は検出されていない。

建物の軸方向はSB350を除けばN-32°~41°-Eの中にまとまり、ほぼ同一軸方向と理解できるが、地割・区画溝と建物を同一軸方向で分類するとSB260・SB300・SB381・SB394・SB395はSD333・SD420と同方向のN-28°~33°-Eの範囲、SB380・SB396・SB514・SB515・SB516はSD330・SD409と同方向のN-35°~41°-Eの範囲に分けられる。SB350はN-23°-Eと軸方向が異なり、調査区外のため不明ではあるが、SB300とSD330には新旧関係があると考えられる。軸方向ではSD330・SD409を意識した建物配置と、SD333・SD420を意識した建物配置、溝と方向が異なるSB350の3時期の分類が可能である。その中でもSD333・SD420を意識した建物配置は、切り合い関係から複数時期に細分できる可能性がある。

### c 六角形の掘立柱建物

SB380に見られた六角形の掘立柱建物の類例は、栃木県那須官衙関連遺跡(古代)の一辺2間の建物がある。12本の側柱の内側に3本の束柱を持つ構造である。建物の南側には同軸方向の竪穴建物、側柱建物、井戸が並び、北側には南側と同軸方向の掘立柱建物群が存在する。通常、多角形の建物は倉か仏堂と考えられる。しかし、この遺跡で検出した倉を想定する建物は、総柱建物であり、六角形の側柱建物から離れた位置にまとまって存在する。「周囲の建物との関係・構造から倉とは考えられず、仏堂の可能性がある。ただし、仏教関連の遺物が全く出土していないことから断定はできない。」[大橋・板橋1998]と仏堂の可能性を示唆している。また、愛知県豊橋市の市道遺跡では、古代~中世の掘立柱建物群が約120棟確認されており、建物群の南東側には側柱建物、北西側には総柱建物が並び、その建物群の北辺に同軸方向の、六角形の総柱建物が5棟検出されている。この掘立柱建物群の南側には、礎石建物の金

堂、講堂、僧房群、門、堀などを備えた寺院が確認されている。「各種の掘立柱建物はその数量や規格からすべてが南側の寺に付随するものではなく、倉庫を中心とした何らかの官衙的性格を持った遺構である可能性が考えられる。」〔賤 1996・1997、賤・岩瀬ほか 1998〕と倉の可能性が指摘されている。中世の遺跡では、山梨県甲府市の円乗寺六角堂跡がある。建物は納経所として近年まで存在した。建物の礎石と建物を巡る縁の礎石が確認され、縁の礎石は 2.0 ~ 2.5m 間隔の六角形に配置される〔石神 2006〕。また、京都市の天台宗紫雲山頂法寺の本堂が六角堂である。度重なる火災で何度も建て替えられているが、10 世紀ころの創建である〔古藤 2007〕。このように全国に点在する六角堂、六角形の建物跡はその構造、周辺建物との関係などから倉か仏堂と考えられている。

当遺跡の SB380 は側柱の建物で、周辺には同軸方向の側柱建物や井戸が存在する。古代と中世の違いはあるが、遺構の構造、性格が那須官衙関連遺跡の六角形建物と類似する。どちらも側柱建物で、集落内に位置し、井戸と隣接する。仏堂の可能性が考えられるが、仏教関連の遺物の出土がないため断定はできない。また仏堂以外の別の機能を有する建物の可能性も考えられるが、明確な結論には至らない。今後、同様の調査事例の増加、性格を明確にする遺物の出土を待ちたい。

## 2) 井 戸

井戸は 5 基検出した。平面形はすべて円形である。SE250 のみ井戸側が出土し、ほかは素掘りである。検出面は II ~ III 層で、多少の時期差はあるが、すべて II 期の遺構と考えられる。

### a 構造・規模

**SE250** (図版 16・43) SB260 と SB300 の間 (43K) に位置する。井戸本体が径約 1.2m、掘形は径約 4m と大規模である。覆土は 52 層に識別され、ほとんどの層で炭化物が認められる。掘形の埋土は上層から下層に至るまですべて粘土であり、深さ 1.5m 位まではしまりがある。井戸本体の覆土は深さ 1.8m 位まではシルト質であり、以下粘土に変わる。深さ 2.4m から井戸側が出土した。井戸側は方形縦板組隅柱横棟留めに分類される。遺物は、土師質土器小皿 (図版 28-3)、土師質土器皿 (図版 28-2・4)、珠洲焼片口鉢 (図版 28-5・6)、珠洲焼壺 (図版 28-7)、北越窯産陶器、砥石 (図版 32-115)、釘 (図版 33-129) が出土した。ほかに井戸側内から多量の植物遺体が出土した (第 VI 章 4)。この井戸は、約 2.7m の深さまで手掘りで発掘したが、更に深くなることが予想され、作業に危険を伴うと判断した。そこで全体写真終了後にバックホウによる裁ち割り調査を行い、井戸側の発掘を続けたが、予想以上に井戸側が深く、また井戸下層の地盤が非常に軟弱で湧水もあり危険な状態であったため、これ以上の調査は困難と判断し、井戸側横棟の上から 8 段目を取り上げた時点で調査を終了した。

**SE265** (図版 16・42・43J) グリッドに位置する。素掘りの井戸である。SB350 と重複し、新旧関係は SE265 > SB350 となる。覆土は 5 層に識別され、レンズ状に堆積する。1 層は炭化物を多量に含み、焼土もごくわずかに含む。調査の際、深さ 2m ほど掘り進め、SB250 の調査後に裁ち割り調査をする予定であったが、下層の地盤の軟弱さから危険が予測され、これ以上の調査を断念した。遺物は出土していない。

**SE266** (図版 16・43・44) 43J・43K グリッドに位置する。SB350・SB394 と重複し、新旧関係は SB350・SB394 > SE266 となる。素掘りの井戸である。覆土は 9 層に識別され、上層はレンズ状、下層はブロック状に堆積する。1 層は炭化物を含み、2・7 層も炭化物をわずかに含む。この井戸も調査の際、

深さ 2m ほど掘り進め、SB250 の調査後に裁ち割り調査をする予定であったが、下層の地盤の軟弱さから危険が予測され、これ以上の調査を断念した。遺物は 7 層から土師質土器小皿（図版 28-8）、1 層から珠洲焼Ⅲ期の甕（図版 28-9）が出土した。

**SE325**（図版 17・44） 43K グリッドに位置する。素掘りの井戸である。SB394・P282・P346 と重複し、新旧関係は SB394・P282・P346 > SE325 となる。覆土は 5 層に識別される。上層の横に広がる部分はレンズ状に堆積し、下層の筒状の部分は水平に堆積する。1 層は炭化物を多量に含み、灰白色粘土をブロック状に含む。この井戸も調査の際、深さ 2m ほど掘り進め、SB250 の調査後に裁ち割り調査をする予定であったが、下層の地盤の軟弱さから危険が予測され、これ以上の調査を断念した。遺物は 1 層から土師質土器Ⅲ、珠洲焼の甕が出土した。

**SE383**（図版 17） 41K・42K グリッドに位置する。素掘りの井戸である。覆土は 6 層に識別され、レンズ状に堆積する。5 層は炭化物粒を含み、4・6 層は白色シルトブロックを多量に含む。遺物は出土していない。

### b 変 遷

掘立柱建物の項でも述べたが、井戸にも切り合い関係から SE266 → SB350 → SE265 の 3 時期の変遷が認められる。これを前述の掘立柱建物のグループに当てはめてみると、一番古い SE266 は SE250・SB380・SB260・SB395・SB396 と同時期、SB350 は SE325 と同時期、一番新しい SE265 は SE250・SB380・SB300・SB381・SB394 と同時期となる。SE383 はどの時期にも該当するが、位置的に他の 4 基とはやや離れた場所にあり、深度も浅いので別時期の可能性もある。井戸同士の切り合は関係ではなく、同じⅡ期の遺構であるため覆土、遺物の年代観で読み取れるほどの時期差がない。あくまでも掘立柱建物との切り合い関係から見いだした時期差であり、Ⅱ期の中での井戸の変遷は 3 時期と考えたい。

### c 埋 め 戻 し

井戸の覆土堆積は、SE383 以外は崩落が激しく、底面まで掘削できなかつたため、下部の状況は不明である。SE250 は井戸側を持つ井戸で、掘形部分と本体部分の土層堆積が明瞭に分かれており、掘形部分にも本体部分にも、シルトブロックを含む人為的な堆積状況が見受けられる。上部の井戸側を抜き取つて再利用したと推察する。掘形と本体の境目が明瞭に残っているため、上部の井戸側を抜き取つてから、すぐに埋め戻されたと考える。残りの 4 基はすべて素掘りの井戸で、基本的な堆積はレンズ状をなす。覆土にはシルトブロックを含む人為的な埋め戻しが認められる。SE325 は断面形態が漏斗状をなす。ほかの井戸とはや形態が異なり、本体が広がる部分まで一気に埋め戻されている状況が見られる。この井戸はもともと側板または井筒などが設置されていたのではないだろうか。漏斗状の井戸は隣接する『柄目木遺跡 I』でも検出されており、同様の所見が示されている〔佐藤 2010〕。

### 3) 土 坑

中世の土坑は、Ⅱ期で 35 基、Ⅲ期で 1 基、Ⅳ期で 9 基を検出した。Ⅱ期の土坑では、SK293・SK339・SK485 について、規模・形状から土坑墓を想定したが、骨や副葬品の出土がなく、墓の可能性を指摘するにとどめたい。Ⅳ期の土坑はすべてが火葬土坑または火葬関連の土坑と考えられる。

## a Ⅱ 期

SK293(図版17) 43・44Kグリッドに位置するSK211・P234・P245と重複し、新旧関係はSK211・P234・P245 > SK293となる。断面は弧状で壁面は緩やかに立ち上がる。覆土は6層に識別され、ブロック状に堆積する。各層に炭化物を含み、4層には焼土粒を含む。遺物は1層から土師質土器片、焼骨片が出土した。この焼骨は鑑定の結果、人骨(頭蓋底片)であることが判明した。

SK339(図版18) 集落の中心から北西に約25m離れた41Iグリッドに位置する。断面形は弧状で壁面は緩やかに立ち上がる。覆土は3層に識別され、レンズ状に堆積する。2層から底面は焼土層で炭化物をわずかに含み、3層は炭化物を多量に含む。遺物は出土していない。

SK485(図版4・44・45) 37Jグリッドに位置する。ほかの土坑と比べて明らかに大きく、平面形は長径275cm、短径127cmの長方形を呈す。覆土には地山には認められない灰白色で粘性の強いシルトが堆積する。形状から土坑墓(木棺墓)と想定し、ベルトを十字に残して丁寧に覆土を掘削した。その際、墓に関係する微細遺物を見逃さないように、造構内を8区画に分けて覆土を土嚢袋に回収し、土壌洗浄を行ったが副葬品は出土しなかった。

覆土はレンズ状に堆積するが、その特徴と遺物の出土状況から、SK485が機能した時期から埋没するまでには、2段階の堆積があると判断した。はじめは、SK485の底面にP521とP522が掘削されてから埋没するまでの段階である。底面にピットを掘り込む理由は不明である。ピット内から遺物は出土しなかった。その後、5層土でピットと底面の一部が埋没し、その隙間に砾や珠洲焼が廃棄されたと見られる。2段階目は、自然堆積によりSK485本体が埋まるまでの段階である。遺物は2層で認められるが、3層にも食い込む。2層と3層は覆土が類似することから、一連のものと理解できる。2層・3層の粘質シルトは、地山には認められない土質であり、その由来は不明である。1層はII b層に類似する覆土である。II b層が造構を最終的に覆っていると考えられ、II期に位置付けることができる。

SK616(図版18・45) 集落の中心から北西に約25m離れた41Iグリッドに位置する。SK615と重複し、新旧関係はSK616 < SK615となる。平面形は長径140cmの長方形で、断面形は箱状を呈す。覆土は4層に識別され、レンズ状に堆積する。造構検出時には、平面形から墓坑を想定したが、骨や副葬品などの出土はない。

SK618(図版19・45) 集落の中心から北西に約20m離れた42Iグリッドに位置する。平面形は長径132cmの長方形で、断面形は箱状を呈す。覆土は3層に識別され、水平に堆積する。この土坑も平面形から墓坑を想定したが、骨や副葬品などの出土はない。

## b Ⅲ 期

SK486(図版4) 35Kグリッドに位置する。調査区壁面で、II b層の上面から掘り込まれていることを確認した。覆土には炭化物や焼土粒が混入するが、底面や壁面に被熱痕が認められず、その場で焼成は行われてはいない。

## c Ⅳ 期

IV期の土坑・性格不明造構12基は、すべて火葬関連造構と考えられ、形状や覆土の特徴、出土遺物からA・B・Cの3種類に分類した。第12図は分類ごとの規模を示した図である。

A類：箱形のやや深い土坑で底面に溝がある。

壁面・底面の被熱が顕著で焼骨をわずかに含む。火葬を行った施設と考えられる。

B類：弧状の浅い土坑で被熱の痕跡はない。多量の焼骨を含む。焼骨の細片を廃棄した土坑と考えられる。

C類：弧状の深い土坑で被熱の痕跡はない。焼骨は含まず、焼土・炭化物の混入が認められる。

A類とした土坑は、SK410・SK415・SK440・SK447の4基である。検出面が被熱によって赤褐色化または紫色化し、地山が1~2cmほど硬

化していた。形状は長方形で、4基の法量はいずれも98~108cm×60~89cmほどである（第12図）。これは屈膝横臥状態で火葬を行うのに適した大きさと考えられる。

SK410（図版7・38・45・46）38Gグリッドに位置する。長径104cmの箱形土坑で、覆土は2層に識別され水平に堆積する。底部中央には、長辺と垂直方向に溝が掘り込まれている。遺構底部には燃料であった炭化材が残り、その炭化材の隙間から焼骨が認められた。SK440と重複し、新旧関係はSK410>SK440となる。

SK415（図版7・38・45）38Fグリッドに位置する。長径108cmの箱形土坑で、長辺西側に張り出し部分を持つ。覆土は3層に識別され水平に堆積する。壁面、底面は被熱により地山部分が赤褐色硬化していた。底部中央には、長辺と垂直方向に溝が掘り込まれていた。溝には炭化物が極めて多量に混入する覆土が堆積し、5mm程度の焼骨がわずかに混入していた。

SK440（図版7・46）38Gグリッドに位置する。長径109cmの箱形土坑で、覆土は2層に識別され水平に堆積する。多量の炭化物を含み、焼骨をわずかに含む。壁面南西部に、被熱による顕著な赤褐色硬化が認められた。

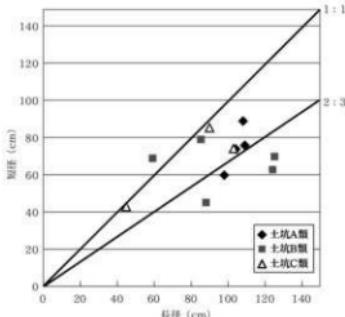
SK447（図版7）39Hグリッドに位置する。残存長径98cm。遺構の遺存状態が悪く、全体の形状は不明である。法量は残存値であるが、ほかの3基とほぼ同じになると認められる。覆土は単層で炭化物・焼土塊を含む。底部の溝を確認することはできなかった。

A類の長軸上には張り出し部があり、底面には火通し溝と呼ばれる空気を送る浅い溝がある。このような構造の火葬施設は関東地方を中心に、数多くの類例があり、「火葬土坑」（第13図）と呼ばれる。遺体を荼毘に付した施設と考えられている〔原田1994・築瀬2009〕。県内での検出例は少ないが、松葉遺跡〔小熊1994〕・坊山遺跡〔赤羽1991〕で類例がある。

炭窯と似ていることから、これまで意識的に取り上げられなかつた可能性もある。また、新潟市・燕市・旧安田町の民俗事例においても火葬土坑と同様の施設が利用されたことが推察される〔内山1991・鈴木1994・伊賀1991・安田町1998〕。

B類とした土坑は、SK416・SK652の2基と性格不明遺構

SX200・SX319・SX331の3基である。



第12図 土坑(IV期) 法量分布図



第13図 火葬土坑模式図

**SK416** (図版 9・38) 39G グリッドに位置する。直径 60cm 程度を小型の土坑で、覆土はレンズ状に堆積し、2 層に識別される。2 層には焼骨が多量に混入する。この焼骨は土坑 A 類で出土した焼骨よりも大きく、2~3cm 程度のものが目立つ。焼骨のほかには、多量の炭化物が混入する。底面や壁面には被熱痕が認められないことから、この場で火葬が行われていたとは言えない。2 層は焼骨のほかに炭化物が多量に混入することから、火葬土坑で拾われずに残った焼骨と燃料の燃えかすを集め廃棄したと考えられる。なお、副葬品と見られる遺物は出土しておらず、盛土や石塔を構築した痕跡も認められないことから火葬墓とは考えにくい。

**SK652** (図版 9・45) 45I グリッドに位置する。面下げ時に III~IV 層上面で焼骨の広がりを検出した。1 層上面から多量の微細骨片を検出した。覆土には、炭化物、焼土の多量の混入は認められず、出土した骨の総量から土坑墓ではなく、火葬した際に出る微細骨片の廃棄土坑と考えられる。検出層位は III 層であったが、本来は II a 层上面の可能性も考えられる。IV 期の火葬関連土坑と形態、骨の出土状況が類似しており、同時期の土坑の可能性がある。

**SX200** (図版 19・46) 44K グリッドに位置する。II 期の P201・SB260-P18 と重複し、新旧関係は SX200 > P201・SB260 となる。平面形は長径 90cm の楕円形で、断面形は弧状を呈す。壁面は緩やかに立ち上がる。覆土は 5 層に識別され、レンズ状に堆積する。各層に炭化物を含み、5 層は焼土で堅くしまり、2 層はブロック状の焼土を多量に含む。2 層からは焼骨の細片が 8g 出土している。壁面・底面には被熱痕は認められず、廃棄のための土坑の可能性が考えられる。焼骨以外の遺物は出土していない。

**SX319** (図版 19・46) 集落の中心から北西に約 15m 離れた 41J グリッドに位置する。平面形は長径約 125cm の楕円形で、断面形状は弧状を呈す。壁面は緩やかに立ち上がり、覆土は 6 層に識別される。3・5 層は焼土を含み、特に、3 層ではブロック状に多量に含む。4 層は炭化物層であり、その上の 2 層で焼骨の破片が 89.5g 出土した。焼骨の多くは造構の北側で出土した。鑑定の結果、これらの焼骨は人骨であることが判明し、覆土の状況も考慮すると、廃棄のための土坑の可能性が考えられる。焼骨以外の遺物は出土していない。

**SX331** (図版 19・46) 40K グリッドに位置する。II 期の SD330・SK651 と重複し、新旧関係は SX331 > SK651 > SD330 となる。平面形は長径約 120cm の楕円形で、断面形は弧状を呈す。壁面は緩やかに立ち上がり、覆土は 3 層に識別される。3 層は炭化物で、底面を覆うように広がる。2 層は焼土粒を多量に含み、焼骨の破片が 275g 出土した。鑑定の結果、これらの焼骨は人骨であることが判明し、覆土の状況も考慮すると、廃棄のための土坑の可能性が考えられる。焼骨以外の遺物は出土していない。

**SX200・SX319・SX331** は 3 基ともに多量の焼骨、焼土粒、炭化物を混入する。SK416 と同様に底面や壁面には被熱痕が認められず、覆土の堆積、混入物の状況や遺物の出土が無いなどの類似点が多い。

C 類とした土坑は SK411・SK412・SK441 の 3 基である。これらの土坑の断面形はいずれも弧状で、深さ 13cm 程度の浅い土坑である。底面及び壁面に被熱痕は認められない。SK411 からは、礫が出土した。いずれの土坑からも土器片は出土していない。覆土には炭化物や焼土粒が混入するものの、焼骨は含まれない。

A ~ C 類の土坑は性格が異なるものの、火葬土坑の存在や焼骨の出土から、いずれも火葬に関わる遺構と考えられる。火葬土坑を使用するためには掘削作業はもちろん、焼成後の灰や炭化物の処理、さらに次の火葬の準備が必要となる。今回の調査で A 類（火葬土坑）のみでなく、B 類や C 類の土坑も確認できたことは、当時の火葬の在り方を考える上で重要である。

#### 4) 溝

II期の溝は10条で、いずれもⅢ層上面から掘り込まれる。SD401はSD330に切られるが、掘り込み面が同一であることから、それほど時期差はないと考えられる。SD330とSD409も重複するが、堆積状況から切り合い関係が認められず、またSD330西辺の延長線上にSD409が掘られることから、両者は同時に機能した可能性が高い(図版2・3・5・6)。

##### a 規 模 と 軸

溝10条のうち、規模・軸・断面形状からSD330(階段状)・SD401(半円状)・SD409(台形状)・SD420(台形状)は区画溝として、SD402(弧状)は建物に付属する溝として機能したと考えられる。SD401(半円状)も区画溝と想定されるが、ほかとは規模が大きく異なり、それと平行または垂直方向の溝が認められないことから、他とは直接関係性を持たないと判断した。SD402は、SB516の西側に隣接することから、建物に付属する溝である可能性が高い。

SD330の規模は北辺約53m、幅約3m、深さ約1.5mの大規模な溝であり、調査時において「館の堀」の可能性も考えた。しかし方形区画の内部に建物が見つからなかった。また調査区壁の断面を見ても土塁などの防御施設が認められないこと、溝が「T」字状に広がることから「館の堀」とは考えにくいと判断した。方形区画外の建物と主軸方向が概ね揃うことから地割り・区画の溝としておきたい。

##### b 溝の埋め戻し

SD330西辺の底面近くからは、珠洲焼や土師質土器が多く出土した。特に、土師質土器皿が4層からまとまって出土し、埋め戻し祭祀が行われた可能性が高い。これらの遺物はSB515に面した西側斜面に集中しており、まとめて廃棄されたものと考える。SD330の底面標高を見てみると、37Jグリッドでは4.58m、36Jグリッドでは4.36mで、北辺から西辺に向かって緩やかな傾斜が認められるが、水路としての機能を果たしていたのか、また常時水が構えられていたかは不明である。底面近くから出土した遺物が溝の年代を反映するものと考えた。しかし、埋め土から出土した遺物と接合したことから、底面近くから出土する遺物も溝を埋め戻す際に廃棄された遺物の可能性も考えられる。底面近くから出土した遺物と4層出土の遺物には大幅な時期差が認められないことから、短期間に埋め戻された可能性が高い。4層より上に堆積する覆土はII b層であり、地山ブロックが混入しないことから、最終的には洪水堆積により短期間に埋没したものと理解できる。

#### B 古代の遺構

##### 1) 竪穴建物

I a期においては、SI734・SI778・SI807、3軒の竪穴建物を検出した。

**SI734**(図版22・48) 40Jグリッドに位置する。VI層上面から掘り込まれる。遺構検出は、開闢壁面セクションで確認し、炭化物・焼土粒子の混入でプランを判断した。南西側はトレンチに壊されている。推定規模は、南北2.6m、東西2.2mの方形で、深さ17cmを測る。推定面積は5.72m<sup>2</sup>である。P743・P744はSI734底面から掘り込まれおり、SI734に付属するビットと考える。カマド、周溝はなく、ビットも柱穴とは断定できない。時期を特定できる出土遺物はないが、近接するSK742と同一検出面である

ことから、SK742 と同様の 8 世紀後半～9 世紀初頭の遺構と推定する。堅穴建物の規模から居住目的とは考えにくく、倉庫等、別の目的を持った施設と考えられる。

**SI778(図版 25・48)** 46H グリッドに位置する。VI 層上面から掘り込まれる。遺構検出は、土色と炭化物・焼土粒の混入で明瞭に区別できた。南東側は調査区外に続く。規模は、南北不明、東西 3.5m の方形で深さ 14cm を測る。SK799・P800・P801 は、SI778 付属の遺構と考える。カマド、周溝はなく、ピットも柱穴とは断定できない。遺物は、1 層から須恵器杯が 2 点出土した。遺構の時期は出土遺物の年代観から 8 世紀後半～9 世紀初頭と考える。

**SI803(図版 25)** 47G グリッドに位置する。VI 層上面から掘り込まれる。遺構検出は SI778 と同様に、土色と炭化物・焼土粒の混入で明瞭に確認できた。南東側は調査区外に続く。規模は、南北不明、東西 3.7m の方形で深さ 8cm を測る。SK804・P810 と重複し、新旧関係は SK804・P810 < SI803 となる。カマド、周溝はなく、ピットも柱穴とは断定できない。出土遺物はなく、検出状況から SI778 と同様の 8 世紀後半～9 世紀初頭の遺構と推定する。

#### カマド・柱穴

新潟県内の堅穴建物は冬の北西季節風を考慮して、南及び東にカマドを持つものが多いとされている。隣接する『柄日本遺跡 I』においても、同時期の堅穴建物が 4 輒検出されており、そのうち 3 輒は南または南東壁にカマドを持つ。またカマドの有無の目安として、堅穴建物の 1 辺が 5m 前後のものにはカマドがあり、1 辺が 3m 前後のものにはカマドがないとされている。奈良・平安時代の堅穴建物 90 輒を検出した山三賀 II 遺跡〔坂井ほか 1989〕では、「カマドはおよそ 1 輒の堅穴住居につき一か所存在する。全体が残る堅穴住居で明確にカマドをもたないものは少なく、カマドを持たないものは 20m<sup>2</sup> 以下の小型のものに多い。しかし約 9m<sup>2</sup> の堅穴住居にもカマドをもつものがあり、一概には小型のものがカマドをもたないわけではない。」としている。また、柱穴についても、「柱穴は全ての住居に見られるわけではない。むしろ柱穴がないもののほうが多い。30m<sup>2</sup> 以下のものはまったく柱穴をもたないものが多い。」とし、その理由として、「8 世紀前半頃までの大型住居は主柱穴を配し、小さいものでも柱穴をもつという構築方法が、のちには大型住居の主柱穴を省略し、小型のものについては柱穴をもたない方法に変化している。」と堅穴建物の構造の変化をあげている。

当遺跡の SI778・SI803 は南東側が調査区外のため、不明であるが、規模・方向においても調査区外の部分にカマドや明確な柱穴が残る可能性もある。また SI734 は、南東側がトレーニングにより壊されているが、推定面積 5.72m<sup>2</sup> の規模から、カマドを持つとは考えにくい。

## 2) 土坑

### a I a 期

**SK742(図版 23・47・48)** 41I グリッドに位置する。VI 層上面から掘り込まれる。遺構検出は、土色では明瞭に判断できず、炭化物・焼土粒のわずかな混入で判断した。1 層からは土師器椀・甕、須恵器杯・長颈瓶がまとまって出土した(図版 35-176～180)。遺物の出土状況から、意図的に廃棄したと考えられる。遺構の時期は出土遺物の年代観から、8 世紀後半～9 世紀初頭と考える。

**SK774(図版 26・47・48)** 45H グリッドに位置する。VI 層上面から掘り込まれる。長径 297cm、短径 221cm の梢円形の大型土坑である。遺構検出は、土色では明瞭に判断できず、炭化物・焼土粒・遺物の有無で判断した。覆土内からは長胴甕 2 個体分の土器が東から西側に向かって廃棄されるように出

土した（図版 35・186・187）。最下層の 6 層には鉄製鎌と須恵器杯が重ねて置かれていた（図版 35-184・188、図版 48）。井戸の廃棄儀礼にしばしば見られる、鎌と椀の組み合わせ（埋めて構わん）と同様に理解してよからう。遺構西壁付近からは、漆紙が付着した漆塊（図版 35・56-189）が出土したが、赤外線撮影の結果、文字は認められなかった。漆紙の大きさは從来から言われている容器の規格、大（直径 33cm）・中（直径 22cm）・小（直径約 14cm）〔平川 1989〕よりは一回り小さく、長径約 9cm である。保存用の曲物ではなく、漆を塗る作業時のパレットのような容器に使用されていたものと推察する。土坑の用途は廃棄用と考えられるが、規模も大きく、埋める際に廃棄儀礼を行うような特殊な土坑だったのではないか。また、漆紙の出土から周辺に、漆を使う工房が存在したことをうかがえる。遺構の時期は出土遺物の年代観から、8 世紀後半～9 世紀初頭と考える。

#### b I b 期

SK717（図版 23） 4II グリッドに位置する。V 層上面から掘り込まれる。遺構検出は、土色では明瞭に判断できず、トレンチ調査により、炭化物・焼土粒の混入を目安に立ち上がりを把握した。土坑の中央部、1 層から土師器、黒色土器椀（図版 35-193）が出土した。遺構の時期は、出土遺物の年代観及び、『柄目木遺跡 I』の調査成果を踏まえれば、9 世紀前半～中頃と考えられる。

# 第V章 遺物

## 1 中世の遺物

### A 概要

中世の遺物には、土師質土器、瀬戸焼・美濃焼（以下、「瀬戸・美濃焼」とする。）、白磁、青磁、青白磁、珠洲焼、瓷器系陶器、石製品、金属製品、錢貨、木製品などがあり、土師質土器・陶磁器は13世紀後半～14世紀後半に所属する。遺物のほとんどは、大溝SD330からの出土である。SD330の出土遺物は、土師質土器皿、陶磁器では珠洲焼が大半を占める。珠洲焼はII～IV期に所属するものが出土しているが、主体はIV期である。石製品は砥石、金属製品は釘が多い。これらの出土層位は、土師質土器皿は4層からの出土が目立つが、珠洲焼は各層から一定量出土する。また、石製品・金属製品は、後述するように出土層位のピークにそれぞれ若干の差異が認められるものの、土師質土器皿・珠洲焼が覆土の上・中・下層で接合関係を示すことから、比較的短期間のうちに廃棄されたものと推定される。また、P342では珠洲焼と北越窯の瓷器系陶器が埋設されて出土している（図版19・38）。珠洲焼はIII期、北越窯は権兵衛沢窯段階に属するもので、両者の年代観を示す資料となる。このほかでは、ピット・井戸・土坑・溝から遺物が少量出土した。

### B 土器・陶磁器

#### 1) 記載の方針

陶磁器、土師質土器の器種分類や年代観については、貿易陶磁器の分類は【山本2000】、珠洲焼は【吉岡1994】、瀬戸・美濃焼は【藤澤2008】、土師質土器は【水澤2005】、瓷器系陶器は【小田1999、鶴巻1991・2005】を参考にした。土師質土器の表記は【水澤2005】により、ロクロ成形のうち底部回転糸切りは「RH種」、ヘラ切りは「RH種」とし、底部の切り離しの痕跡が認められないものについては「ロクロ成形」とした。また、口径が7～8cmのものを小皿、10cm以上のものを皿と区別した。RH種については、器形により2類に分けた（第14図）。

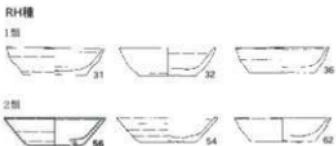
RH種1類：底部から口縁部にかけて内湾気味に立ち上がる。口縁部が外反するものがある。

RH種2類：底部から口縁部にかけて外傾して立ち上がる。口縁部が外反するものがある。

実年代について、珠洲焼は吉岡II期=13世紀第1四半期～第2四半期、III期=13世紀第3四半期～第4四半期、IV期=13世紀第4四半期～14世紀第3四半期である。

#### 2) 遺構内出土遺物

SB260-P17 (1) 珠洲焼の甕で、頸部はやや強い横方向のナデが施される。肥厚した口縁部が「く」



第14図 土師質土器皿の分類

の字状に屈曲する。III期に比定される。

**SE250(2~7)** 2・4は土師質土器皿である。2の内面は、タール状の付着物とススの付着が認められる。灯明皿として使用されたのである。3は小皿で、器壁が厚く、口縁部の断面は三角形となる。4はRH種2類の皿である。5・6は珠洲焼の片口鉢である。5は口縁部片で、口唇部は水平となる。IV期に比定される。6は底部片で、底部の切り離しは静止糸切りである。内面及び割れ口の断面にススの付着が認められることから、二次的に付着したものと考えられる。7は珠洲焼の小壺である。ロクロ成形によるもので、外面には自然釉の付着が認められる。II~III期に属するものと考えられる。

**SE266(8~9)** 8は土師質土器小皿である。器壁が厚く、底部中央が盛り上がる形状となる。9は珠洲焼の壺で、口縁部が「く」の字状に屈曲する。III期に比定される。

**SK240(10)** 白磁合子の蓋である。外面には魚・草と考えられる文様が観察される。13世紀後半~14世紀前半に所属するものと考えられる。

**SK248(11)** 青磁罐蓮弁文の椀で、13世紀後半~14世紀前半のものと考えられる。

**SK257(12)** 青白磁の小壺で、外面には花文が観察される。13世紀後半~14世紀前半のものと考えられる。

**SK267(13)** 珠洲焼の片口鉢である。口唇部は水平、口縁端部は外方へつまみ出される。IV期に比定される。

**SK268(14)** 濱戸・美濃焼の鉢である。底部から口縁にかけて内湾気味に立ち上がり、口唇部は溝状にくぼむ。古瀬戸前IV期(13世紀第4四半期)に比定される。

**P342(15~17)** 15・16は珠洲焼の壺である。15は口縁部片で、頸部は強い横方向のナデにより、稜が形成される。III期に比定される。16は底部片である。底面は砂目底で、外面には斜位のタタキ目が観察される。17は北越窯の瓷器系陶器壺である。口縁部の断面はN字状で、内傾する。肩部には簾状の押印が認められ、間隔の狭い筋が端部に2条認められることから、権兵沢窯の押印に類似する。

**P427(18)** 土師質土器皿である。RH種で、ロクロの回転方向は右である。

**SD255(19~22)** 19~21は珠洲焼の片口鉢である。19・20は口縁部片で、19の口唇部はやや凹む。いずれも、IV期に比定される。21は底部片で、底部の切り離しは静止糸切りである。22は北越窯の瓷器系陶器壺である。口縁部の断面はN字状で、内傾する。権兵沢窯段階に属すると考えられる。

**SD330(23~104)** 23は山茶碗の小皿である。底部から体部上半にかけて外傾しながら立ち上がり、口縁部は上方に屈曲し、稜を形成する。内面の底部中央には指ナデ痕、底部外面には板状圧痕が認められる。[藤澤 2008] の第7形式(13世紀中葉)に属すると考えられる。

24~29は土師質土器小皿である。24・26・29は底部から口縁部にかけて直立気味に立ち上がり、27・28は外傾して立ち上がる。24・25・27・28は器壁が厚く、底部中央が盛り上がる形状となる。30~66は土師質土器皿である。30~45はRH種1類、48~63はRH種2類で、40~45、58~63の口縁部はナデにより外反する。66はR種で、底面には板状の圧痕が観察される。

上記のように、土師質土器皿はRH種が主体で、R種がわずかに認められる出土状況である。また、RH種の出土量が豊富であることから、法量・属性の分布を検討し、以下で若干触れておきたい。

**SD330**の小皿は、皿に比べ出土数は少ないが、口径7~7.3cm、器高1.3~1.5cmが主体である。また、皿の口径は11.5~12.5cmの範囲に集中し、器高は3cm前後と3.5cm前後に分かれる(第15図-1)。このうち、RH種1類・2類の口径・器高比は以下のとおりである。

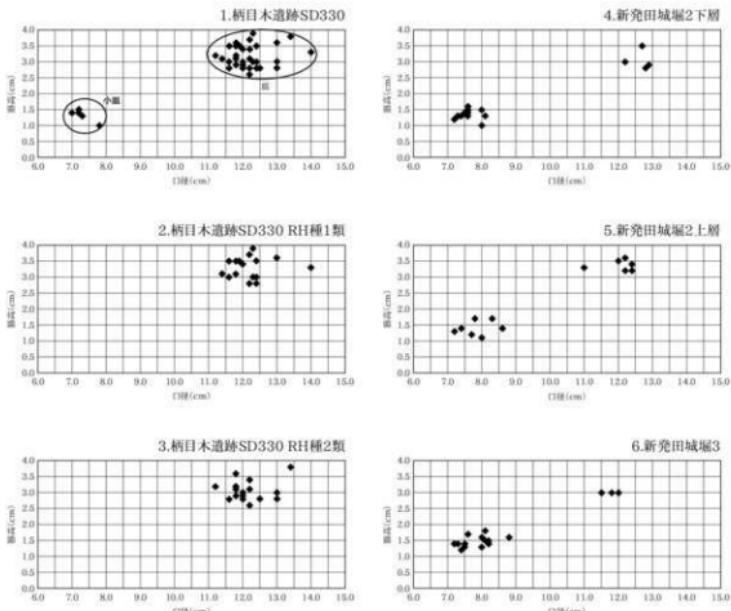
RH種1類:口径は12cm以下、12~12.5cmの2つのまとまりがあり、前者は器高3cm前後と3.5cm前後、後者は器高3cm前後と3.5~3.9cmのものが認められる。このほか、口径13cm以上の大型のものも少数認められる（第15図-2）。

RH種2類:口径は12cm前後が主体で、器高は3cm前後に集中する。RH種2類は1類に比べて、身が浅くなる。また、1類と同様に口径13cm以上のものが少数認められる（第15図-3）。

以上から、1類は口径・器高ともに2種が認められ、2類は齊一性が高い傾向がある。このほか、数は少ないが、口径が13cmを超える大型のものが1・2類ともに存在する。

水澤氏は越後の土師質土器について、遺構出土の一括性の高いものを抽出して、口径・器高の属性を比較・検討し、その編年を提示している〔水澤2005〕。ここでは、水澤氏の新発田城8地点の分析結果と、当遺跡SD330のものとを比較していきたい。

新発田城堀2下層（珠洲IV期）は口径12.5~13cm、堀2上層（珠洲IV期）は口径12~12.5cm、堀3（珠洲V期）は11.5~12cmと、堀2→堀3と時期が新しくなるのに伴い口径が縮小する様子がうかがえる。器高は、堀2下層で3cm前後、堀2上層で3.5cm前後に集中し、堀3では3cmとなる（第15図-4~6）。SD330の皿は、RH種1類に頗るな口径12~12.5cmの存在から堀2上層との類似性が認められる一方、口径12cm前後、特に12cm以下のものが多数存在することから、堀3とも強い関連が見いだせる。器高は3cm前後と3.5cm前後のものが一定量存在することから、堀2・3のいづれの要素も認められる。



第15図 土師質土器皿の口径／器高分布  
(新発田城堀2下層・堀2上層・堀3は〔水澤2005〕をもとに作成)

また、小皿は堀2で口径7.5cm～8cm前後、堀3は7cm前半のものと8cm前半に集中し、新しい時期には口径が小さいものが増加する（第15図-6）。SD330の小皿の口径は7cm前半が主体を占めるところから、堀3の小型のものと類似する。

SD330の土器は、皿の口径が堀2上層と堀3の要素が認められること、小皿は堀3の口径の小さい一群に類似性を見いだせることから、堀2上層と堀3の中間の段階に位置すると推定される。堀2下層は14世紀前半、堀3が15世紀代の年代観を示すことから、SD330は14世紀中～後半に属すると考えられ、溝の廃絶年代を示すと見られる。

67は瀬戸・美濃焼の平碗である。施釉は濁け掛けによるもので、底部外面は無釉である。高台は削り出され、高台脇には段が形成される。見込みには焼成時に付着したと見られる粘土塊が観察される。古瀬戸中IV期（14世紀中頃）に比定される。68は青白磁の梅瓶である。外面に唐草文が観察される。

69～93は珠洲焼の片口鉢である。69は器厚が体部上面にかけて厚みを減じ、口縁内端部は上方へつまみあげられる。卸し目は細密・鋭利で、直線的に施される。II期末と考えられる。70は強いナデによりクロコナデの稜線は明瞭である。口縁端部は外方へつまみ出される。III期末と考えられる。71・72・75・79・84の口縁端部は、やや外方へつまみあげられる。73・78・80・81・86・87は口唇部の中央付近がやや凹み、74の口唇部は水平である。76は口縁直下の強いナデにより、口縁部は肥厚する。82の口縁端部はやや丸みを帯びる。83・85の口唇部は幅広で、端部は外方へつまみあげられる。85は外面の底部付近に指頭痕が観察される。88の口縁は内傾し、端部の稜は明瞭である。いずれもIV期に比定される。89～93は底部片である。89は外面の一部が赤化し、内面の器面の一部が剥落している。また、外面・割れ口の断面にタール状の付着物が認められることから、二次的に被熱したものと考えられる。外面の底部付近に指頭痕が観察される。90・91の底部周縁はケズリによって調整され、91・92の卸し目は密である。93は外面の底部付近に指頭痕が観察される。94～98は珠洲焼の壺・壺である。94は短い口縁が「く」の字形に屈曲する。III期末と考えられる。95・96は体部片で、体部外面はタタキによる成形である。97は底部片で、外面はタタキ成形の後、ケズリ・ナデにより調整される。98は内面・割れ口の断面にスヌ状の付着物が観察される。

99～102は北越窯の瓷器系陶器窯である。99・100は口縁部片で、口縁部の断面はN字状で、99は内傾、100は直立する。99は権兵沢窯、100は狼沢窯段階に属すると考えられる。101は体部片で、簾状の押印が観察される。押印は端部に1条の筋の入ることから、狼沢窯のものに類似する。102は底部片で、底部外面は砂目底、体部外面は縦方向のヘラナデによって調整される。

77・103・104は珠洲焼の破片を利用した研磨具である。77は口縁部片、103・104は体部片で、77は口唇部、103は割れ口の両側縁、104は一側縁に磨痕が認められる。

**集石 340 (105)** 珠洲焼の片口鉢で、口唇部の中央付近がやや凹む。IV期に比定される。

**SD401 (106)** 北越窯の瓷器系陶器窯である。体部中～下半にかけて縦位のヘラケズリ、上半は縦のヘラナデが施され、口唇部は極端に凹む。権兵衛沢窯・赤坂山1号窯のものに類似する。

**SD409 (107・108)** 107はRH種2類の皿で、底部外端がやや張り出す。108は珠洲焼の片口鉢で、口唇部の中央はやや凹む。IV期に比定される。

### 3) 遺構外出土遺物 (109～114)

109～111は土師質土器小皿である。器壁が厚く、底部中央が盛り上がる形状となる。底部から口縁

部にかけて、外傾して立ち上がる。112は青磁碗で、蓮弁文の幅は細い。14世紀代のものと考えられる。113・114は珠洲焼の片口鉢である。113は口縁部片で、器厚が体部上半にかけて厚みを減じ、口縁内端部は上方へつまみあげられる。II期末～III期と考えられる。114は底部片である。底部の切り離しは静止系切りで、切り離し後、ヘラケズリが施される。

## C 石製品

石製品は、凝灰岩・粘板岩・安山岩製の砥石、玉馴製の火打石、安山岩製の石鉢があり、ほとんどはSD330から出土した。ほかの遺物と同様に南西から北東方向に向かうSD330の北西辺(37K・36J・37J・37Iグリッド)からの出土である。出土層位は2層～7層で、覆土上位から下位まで認められるが中位から下位にかけてのものが多い。

SE250(115) 砥石で、四面が使用されており、正面の中央には使用による凹みが認められる。

SD330(116～128) 116～126は砥石で、116は四面が使用されている。117は粒度の細かいオーリープ黄色を呈する粘板岩製の砥石で丹波・鳴滝産の可能性がある。下半部を欠損する。上面・左右両側面は硯と同様の縁の成形痕を残し、端正な長方形に仕上げている。砥面は表・裏両面に認められる。表・裏共に滑らかな砥面を形成し線条痕はほとんど目立たないが、表面の中央には深い線条痕が1条認められる。裏面は左上から右下にかけて凹状に凹んだ砥面を形成する。

118は灰白色を呈し、褐色の流理と黄褐色の点紋の見られる凝灰岩製の砥石で、全体的には119・123に石質は類似する。上半・下半・左側面の一部を欠損する。砥面は左右・表裏の4面に認められる。表面・右側面は上縁から下縁に至る弧状の滑らかな砥面が形成され、左側面・裏面は平坦な砥面が形成される。裏面下半部・左側面中央には比較的深い斜位に走る線条痕が密集して認められる。

119は灰白色を呈し、黄褐色の流理の見られる凝灰岩製の砥石で118・123に石質は類似する。下半部を欠損する。砥面は左右・表裏・上面の5面に認められる。各砥面は平坦で滑らかである。縁辺部から器体中央に向かう比較的深い線条痕が顕著に認められる。

120は灰白色を呈し、褐色の流理と黄褐色の点紋の見られる凝灰岩製の砥石で全体的には118・119・123に石質は類似する。上・下半の両方を欠損する。砥面は左右・表裏の4面認められる。各砥面は平坦でごく浅い線条痕が認められるが右側面には比較的深い線条痕も認められる。

121は明るい灰白色を呈する凝灰岩製の砥石である。下半部の一部を欠損する。多角柱状で砥面は幾つも認められる。上部の断面形は四角く、当初の形態を残していると推定できる。角部分を砥面として利用したことで、多角柱状に形態が変化したと考えられる。砥面は比較的滑らかであるが、V字状の深い線条痕も認められる。

122はやや暗い灰白色を呈し、赤褐色の点紋が見られる凝灰岩製の砥石である。上半・下半を欠損する。砥面は左右・表裏の4面に認められ、各砥面は非常に滑らかで線条痕は顕著に認められない。

123は灰白色を呈し、黄褐色の流理の見られる凝灰岩製の砥石で、下半部と上半部の一部を欠損する。砥面は表裏・左右・上面の5面認められ、各砥面は滑らかで、ごく浅い線条痕が多く認められるが、比較的深いV字状の線条痕も認められる。

124は明るい灰白色を呈し、黄褐色の流理の見られる凝灰岩製の砥石である。上下を欠損する。砥面は左右・表裏に認められる。表側は中央部が凹む帯状の砥面が形成される。砥面は全体的に滑らかであるが右側面・裏面下部にはV字状に切り込んだ深い線条痕が集中する。

125は灰白色・にぶい橙色を呈し、にぶい赤褐色の点紋が見られる粘板岩製の砥石で、上下を欠損する。砥面は左右・表裏の四面に認められる。左右側面には斜位に走るごく浅い線条痕が密集して認められる。裏面は砥石素材を切り出した跡が残存しており、滑らかな砥面は形成されていない。

126は浅黄色を呈する軽石に似た安山岩の円環を利用した砥石である。表面中央部が若干凹み、粗い砥面が形成される。砥面にはV字状の比較的深い線条痕が連続して認められる。

127は黄褐色・褐灰色を呈する玉髓製の火打石である。左側縁・上縁には主に裏面側に向かう敲打痕が連続的に認められ、右側縁には表側に向かう敲打痕が認められる。そのほかにも不連続ではあるが急斜度な角の縁辺部には敲打の痕跡がある。明らかに火打ち金と想定できる付着物は認められない。

128は石鉢の注口部の破片である。石質は灰黄褐色を呈する安山岩である。残存する形態から口径22cm程度の大きさと推定できる。

## D 金属製品

金属製品はSE250、SK221・320・486、SD255・330・409から出土した。特にSD330から多く出土しており、南西から北東方向に向かう北西辺（37K・36J・37I・37I グリッド）に集中する。覆土1層～7層にかけて出土するが、特に炭化物を極めて多量に含む4層を前後する層に多く、土師質土器と同様の傾向を示す。SD330の北西辺の覆土は斜位レンズ状堆積を示し、建物やピット群のある溝の北西側壁斜面部付近で多く出土した。また、約半数が覆土4層からの出土で、半数以上が釘と推定できる金属製品である。釘のほかは鍵・壺・鉄滓・熙寧元寶（初銘年1068年）と推定できる銭貨（劣化が著しく実測不可）などが出土した。

### 1) 遺構内出土遺物

SE250（129）釘である。頭部が明瞭で、断面は四角形である。

SK209（130）北宋銭で、元豐通寶（初銘1078年）である。

SK221（131～136）131～136は釘で、長さが約4.5cm前後のものが多い。頭部が明瞭なもの（131・132・134）と不明瞭なもの（133・135・136）がある。

SK320（137）かんざし状の鉄製品で、先端部は锐利である。断面は丸みを帯びている。

SK486（138）刀子である。茎と切っ先に近い部分を欠損する。マチは両側に付き刃は鋒が付着し判然としないが、片刃と推定できる。

SD255（139）銅製品で煙管の雁首である。火皿を欠損する。

SD330（140～156）140～150は釘である。140・141は釘の頭部と先端部を欠損し、折れ曲がったものと推定される。142・143の断面形は方形で、いずれも下半部を欠損する。144は上・下両端部を欠損する。断面形は扁平な長方形である。中心部に最大厚があり、上下に向かって厚みを減じることから側面観はレンズ状を呈する。残存形態から、鑿などの工具の一部である可能性もある。145・147は大きさ・形状が類似し、145は下半部、147は先端部をわずかに欠損するが、ほぼ完形である。146は、上下を欠損する。残存する上端は扁平な長方形を呈するが下端に向かって徐々に方形となる。残存する形態から鍬の可能性も考えられる。148・149は同じ場所から出土したもので、大きさは類似する。双方共に釘先を欠損する。150は鋒が付着し断面形は判然としないが方形を呈すると見られる。

151～153は鑿である。151は小形の鑿で先端の刃部をわずかに欠損し、茎部分も欠損する。茎は細

く、断面は方形である。茎の先は段差を有し太くなり、その部分で最大厚を測る。最大厚部分の断面形は鍔が付着し判然としない。ここから先端の鋸刃部にかけて徐々に厚さを減じていき先端で鋸の鋸い刃部を形成すると考えられる。152は小形の鑿で、ほぼ完形である。下部が基部側で上部が先端として図示した。鑿の茎部分の断面形は方形と推定できるが鍔が付着するため丸みを帯びている。徐々に厚みを増し、器体中央で、最大厚を測る。この部分も鍔が付着するか断面形は方形と推定できる。中心部から上部に向かって徐々に厚さを減じ扁平になり、先端で鋸の鋸い刃部を形成する。153は形状から鑿の可能性のある金属製品である。X線写真では上部で鉄板を折り曲げていることが認められた。上端はやや平坦にはなっているが緩やかな弧状を呈し、潰れの痕跡等は認められない。このことから鑿とした場合、利用頻度は低かったと考えられる。上部から下部に向かって厚さ・幅を減じ、下端に鋸刃部を形成する。断面形は鍔のため判然としないが、上部・下部共に隅丸方形に近い形状と推定できる。

154は不明金属製品である。基部側、先端側を共に欠損する。基部の断面はやや扁平な隅丸長方形の細い棒状で、その上部で膨らみ、段差がつき最大厚を測る。最大厚部分の断面形は方形で、先端部付近に近づくにしたがって扁平な長方形となる。先端の欠損部の内部は空洞で鉄板を折り曲げて方形にしていることが分かる。残存する形態から鑿の可能性もある。

155は下半部を欠損し全体形状は不明である。環状の孔を有する金属製品で、形状から馬具の轡で衝または引き手の可能性を推定できる。また、海老鉢の部品とも推定でき、鍵爪を差し込むための孔や鍵爪柄部の紐通し孔である可能性ある。

156は不明金属製品である。本来の形状は口径 13cm、底径 11cm、器高 1.1cm の皿状を呈すると推定できる。

**SD409 (157) 銛で、下半部を欠損する。SD409 からは 6 点 (148.2g) の金属製品が出土し、銛のほかに鉄滓が出土した。**

## 2) 遺構外出土遺物

158は左右両側を欠損する。刀子の刀身で切つ先に近い部分である。鍔が付着し判然としないが刃は両刃の可能性が高い。159は銅製品で小柄の鞘で両側を欠損する。銅板を折り曲げ内部を扁平な筒状に仕上げている。160・161は釘である。160は 36J23 グリッドから出土し、頭部と先端を欠損する。断面形は長方形を呈し、扁平である。161は 36J1 グリッドから出土した。釘先を欠損するがほぼ完形に近い。幅が広く非常に扁平な釘である。基本層序 I 層から出土し、また形態も確実な中世のものとは異なることから近世のものである可能性がある。162は 37G10 グリッドから出土した蓋である。縁辺部分を欠損する。蓋には円形の摘みが取り付けられており、鍍で固定している。出土層位が I 層であることから近世のものである可能性がある。

## E 木 製 品

本製品は SE250、SD330 からの出土のみで、他の遺構からの出土は認められなかった。

**SE250 (163 ~ 170)** SE250 では井戸側を検出した（図版 16）。163 は井戸北側、164 は北東角付近の側板である。いずれも板目材が使用されており、上部は腐食している。164 の下部には  $1.3 \times 2.5\text{cm}$  の四角形の孔が穿たれている。165 は東側、166 は西側の横桟であり、両端は凹状である。いずれも凹部分に組み合わせの擦痕を確認できる。角柱状の板目材である。166 ~ 168 は七段目の桟木である。

167は南側、168は北側の横棟であり、両端は凸状である。いずれも凸部分に組み合せの擦痕が確認できる。166・168は側板との接触痕が明瞭である。169・170は隅柱である。169は北東角の隅柱であり170は東側八段目の隅柱である。端部に直角の切り込みがなされる。腐食が著しい。

SD330 (171) 171は挽物の椀である。底部はやや薄く、体部は緩やかに立ち上がる。

## 2 古代の遺物

### A 概 要

古代の遺物には土師器・須恵器のほか、金属製品では鍊、石製品は砥石がある。遺物は、遺構が比較的多く検出された調査区東部と西部に分布する傾向にあり、遺構付近での出土がほとんどである。遺構では、SK742・774からまとまりを持って出土している。SK742は、須恵器無台杯・長頸瓶、土師器椀・小甕が一括して廃棄されている。また、SK774は多量の焼土・炭化物粒とともに須恵器無台杯、土師器長胴甕、鍊、漆紙・漆塗が出土した。このほかは、土坑・溝・ビットなどから遺物が少量出土した。

遺物の年代観は、春日編年[春日 1999]のIV～V期に所属し、主体はIV期(8世紀後半～9世紀初頭)である。東側に隣接する柄目木遺跡IにおいてもIV期が主体で、V期の遺物が少数認められることから、同様の傾向を示している。また、胎土については[春日ほか2004]を参考に、A・Bの記号を記した。A・Bは以下の特徴が認められる。

胎土A群：胎土そのものが相対的に粗く、石英・長石・金雲母を多く含む。器面はざらついたものが一般的で、含まれる鉱物の粒子は金雲母を除くと比較的大きい。五頭山麓窯跡群のほか、村上市元山窯跡群、胎内市松山窯跡群、新発田市下小中山・貝屋窯跡群、ホーロク沢窯跡群で生産された須恵器に一般的に見られる。

胎土B群：胎土そのものが精良で、白色小粒子を多く含む。器面に黒色の斑点、吹き出しの見られるものが多い。器種によって胎土が異なり、無台杯と小型の有台杯は胎土が特に精良で器面は滑らかであるが、そのほかの器種は砂っぽくややざらついた胎土である。佐渡小泊窯跡群（やや離れた地点の大木戸窯跡も含む）で生産された須恵器と考えられる。

当遺跡で検出された須恵器は、粒子の大きい石英・長石を含むものがほとんどで、胎土A群に相当する。この種のものは当遺跡の東方に位置する笛神丘陵で生産されたと考えられる。このほか、胎土が精良で、器面に黒色の斑点が認められ、佐渡小泊産と考えられる胎土B群に相当するものがわずかにある。

### B 出 土 遺 物

#### 1) 遺構内出土遺物

SI778 (172・173) 172は須恵器杯の口縁部である。器面には黒色の斑点が観察されることから、佐渡小泊産と考えられる。173は笛神丘陵産の須恵器杯で、身の浅いものである。

SK710 (174) 笛神丘陵産の須恵器杯である。胎土が粗く、粒子の大きい長石を含む。

SK742(175～180) 175～177は須恵器無台杯で、175は佐渡小泊産、176・177は笛神丘陵産である。176は177に比べ軟質で、色調も異なることから、それぞれ別の窯で生産された可能性がある。178は土師器椀で、器面がやや摩滅している。179は土師器小甕で、被熱のためか外面は器面の剥落が著しい。180は須恵器長頸瓶である。器面の内外にはロクロナデによる穂が明瞭に残る。

**SK747 (181)** 土師器甕で、摩滅が著しい。口縁部は「く」の字状に屈曲し、端部はわずかに上方へつまみあげられる。

**SK757 (182)** 土師器甕の口縁部片で、端部は上方へつまみあげられる。

**SK769 (183)** 土師器小甕の口縁部片である。体部はあまり膨らまず、口縁は短く外側に屈曲し、端部は上方へつまみ上げられる。

**SK774 (184 ~ 189)** 184・185は須恵器杯で、184の口縁部はやや外反する。186・187は土師器長胴甕である。186は器形の歪みが著しい。外面は上半部をカキメ、中・下半部は平行線文タタキで調整した後、ヘラケズリ・ヘラナデにより成形される。内面は上半部を縱方向のヘラナデで調整した後、口クロナデにより成形される。中・下半部は同心円文當て具痕の上をヘラナデにより調整する。187は、186に比べ器壁が薄く、外面は格子目文タタキで調整した後、上半部をカキメ、下半部にはヘラナデが施される。内面は上半部をカキメによる調整、中・下半部は同心円文當て具痕の上をヘラナデにより調整する。

188は鎌である。刃部はやや湾曲し、基部は折り曲げられている。このことから、鎌の刃部を柄孔に差込み、刃が抜けないように折り曲げて固定した可能性が考えられる。189は漆紙が付着した漆塊である。漆紙は赤外線写真では、文字の痕跡が認められることから、未使用の紙を漆容器の落とし蓋に使用したと推定される。

**P771 (190)** 土師器小甕の底部片で、器面の摩滅が著しい。

**SD723 (191・192)** 191は土師器碗、192は土師器小甕の底部片で、191は摩滅が著しいが、底面には回転糸切りの痕跡が認められる。このほか、細片のため図示していないが黒色土器の小破片が出土している。

**SK717 (193)** 黒色土器の底部片である。外面は赤化し、器面の剥落が著しいことから、二次的に熱を受けたと考えられる。

## 2) 遺構出土遺物

194は須恵器有台杯で、身の深いものである。195は須恵器杯蓋でツマミ部分を欠損する。196・197は須恵器杯で、いずれも笠神丘陵産である。196の底面はやや丸みを帯び、177に比べ軟質である。198は土師器碗で、器面の摩滅が著しい。199は土師器甕で、口縁は外方へ開き気味に屈曲する。200は砥石で、上半部を欠損する。4面が使用されており、いずれも線状痕が観察される。

# 第VI章 自然科学分析

## 1 柄目木遺跡の自然科学分析

バリノ・サーヴェイ株式会社 堀内誠示・齊藤崇人・馬場健司

### A はじめに

柄目木遺跡は、現在の阿賀野川右岸の沖積地に立地する。周辺には、阿賀野川の旧流路とみられる低地と自然堤防を含む微高地が認められ、当遺跡はこの自然堤防上に位置する。柄目木遺跡は、これまで行ってきた発掘調査により中世（13世紀後半～14世紀後半）及び古代（8世紀後半～9世紀初頭）の集落が確認されている。本報告では、柄目木遺跡の古環境（堆積環境、古植生）の検討を目的として、発掘調査区内の基本層序及び土坑から採取した土壌を対象に、自然科学分析調査（珪藻分析、花粉分析、植物珪酸体分析）を実施した。

### B 試 料

試料は、柄目木遺跡の42Iグリッド基本層序（以下、42I（基本層序））から採取した土壌10点と、SK710埋植物から採取した土壌、さらに比較対照としてV層から採取した土壌の計12点（試料番号1～12）である。

42I（基本層序）は、上位よりI層、IIa・b層、III～VI層の7層に区分されている。土壌試料は、IIa～VI層（試料番号1～10）の各層から採取しており、このうちIIa層では上・中・下部より3試料（試料番号2～4）、IV層とV層では上・下部よりそれぞれ2試料（IV層：試料番号6・7、V層：試料番号8・9）を採取している。これらの試料の観察では、いずれも褐灰～灰褐色を呈する泥（シルト～粘土）からなり、V～VI層で僅かに粘土分が増す。

一方SK710は、土坑埋植物（1層：試料番号11）が褐灰色泥と焼土と見られる赤褐～燈褐色泥（最大径約1cm程度）の偽縛を主体として、炭化物が混じる試料である。V層（試料番号12）は、褐灰泥を基質とし、焼土とみられる燈褐色泥（最大径約5mm）や炭化物がわずかに混じる試料である。

### C 珪 藻 分 析

#### 1) 分析方法

温重約5gをビーカーに計り取り、過酸化水素水と塩酸を加えて試料の泥化と有機物の分解・漂白を行う。次に、分散剤を加えた後、蒸留水を満たし放置する。その後、上澄み液中に浮遊した粘土分を除去し、珪藻殻の濃縮を行う。この操作を4～5回繰り返す。次に、自然沈降法による砂質分の除去を行い、検鏡し易い濃度に希釈し、カバーガラス上に滴下して乾燥させる。乾燥した試料上に封入剤のブリュラックスを滴下し、スライドガラスに貼り付け永久プレパラートを作製する。

検鏡は、油浸600倍または1000倍で行い、メカニカルステージを用い任意に出現する珪藻化石が200個体以上になるまで同定・計数した。なお、原則として、珪藻殻が半分以上破損したものについては、

誤同定を避けるため同定・計数は行わない。200 個体を検出した後は、示準種等の重要な種類の見落としがないように、全体を精査し、含まれる種群すべてを把握できるように努めた。珪藻の同定と種の生態性については、Hustedt[1930-1966], Krammer&Lange-Bertalot[1985-1991], Desikachariy[1987]などを参考にする。

結果は、珪藻の生態性についての概略、及び同定・計数結果の一覧表を示す。群集解析に当たり個々の産出化石は、まず塩分濃度に対する適応性により、海水生、海水～汽水生、汽水生、淡水生に生態分類し、さらにその中の淡水生種は、塩分、pH、水の流動性の 3 適応性についても生態分類し表に示す。堆積環境の変遷を考察するために、珪藻化石を 100 個体以上検出した試料について珪藻化石群集変遷図を作成する。出現率は化石総数を基数とした百分率で表し、1%以上の出現率を示す分類群についてのみ表示する。図中の●印は、総数が 100 個体以上産出した試料のうち 1%以下の種を、+ は総数 100 個体未満の場合の産出を示す。図中には、海水生・汽水生・淡水生種の相対頻度と、淡水生種を基数とした塩分・pH・流水の相対頻度を示す。

## 2) 結 果

珪藻の生態性を第 2 表、結果を第 3 表、第 16・17 図に示す。珪藻分析を行った 12 試料からは珪藻化石を検出したが、産出率は全体的に低い。以下、地点毎の状況を述べる。

### a 42I (基本層序)

分析の結果、100 個体以上の珪藻化石を検出したのは試料番号 6・7 の 2 点のみであり、他は 50 個体以下である。化石の保存状態は、破損した個体が認められるだけでなく、一部の殻表面に溶解の痕跡が認められ、概して不良である。

本地点で検出した珪藻化石群集の構成は、淡水生種を主体に、極低率に淡水から汽水生種及び海水生種を伴う種群で構成される。海域の種と陸域の種の比率は、陸域の種群が 95%以上を占め、海域の種群は 5%未満とわずかである。

淡水生の群集の特徴は、100 個体以上を検出した試料番号 6・7 の生態性（水中の塩分、pH、流水に対する適応性）については、以下のよう傾向が認められる。

まず、塩分に対する適応性は、淡水中の塩類濃度の違いにより区分したもので、ある程度の塩分が含まれたほうがよく生育する種類は好塩性種とし、少量の塩分が含まれていても生育できるものを不定性種、塩分が存在する水中では生育できないものを嫌塩性種として区分している。これは、主に水域の化学的な特性を知る手がかりとなるが、単に塩類濃度が高いまたは低いことが分かるだけでなく、塩類濃度が高い水域は概して閉鎖水域である場合が多いことから、景観を推定する上でも重要な要素である。結果として、貧塩-不定性種が優占し、全体の 80 ~ 85%を占める。他は、貧塩-不明種が 10%前後、貧塩-嫌塩性種と貧塩-好塩性種がそれぞれ数%の産出率を示している。

次に pH に対する適応性とは、アルカリ性の水域に特徴的に認められる種群を好アルカリ性種、逆に酸性水域に生育する種群を好酸性種、中性の水域に生育する種を不定性種としている。これも、単に水の酸性・アルカリ性のいずれかがわかるだけでなく、酸性の場合は湿地であることが多いなど、間接的には水域の状況を考察する上で必要不可欠である。結果は、好アルカリ性種が優占し、70%程度を占めている。その他は、好酸性種、pH 不定性種、pH 不明種が、それぞれ 10%程度産出している。

塩分濃度に対する区分		塩分に対する適応性	生育環境（例）
海水 生種	無塩生種 (Polyhalobous)	塩分濃度が40.0%以上に出現するもの	低緯度熱帯海域・塩水湖など
	真塩生種 (Euthalobous)	塩分濃度が40.0～30.0%に出現するもの	一般海域（ex. 人陸権及び大陸棚以深の海域）
汽水 生種	塩分濃度 (Mesohalobous)	塩分濃度が30.0～0.5%に出現するもの	河口・内湾・沿岸・塩水湖・潟など
	淡水 生種	塩分濃度が0.5%以下に出現するもの	一般淡水域 (ex. 溝道・池・沼・河川・川・沼沢地・泉)
塩分・pH・流水に対する区分		塩分・pH・流水に対する適応性	生育環境（例）
塩 分 に 対 する 適 応 性	弱場－好塩性種 (Halophylophilous)	少量の塩分がある方がよく生育するもの	高塩類域（ex. 塩水灘上域・温泉・耕作土壌）
	弱場－不定性種 (Indifferent)	少量の塩分があってもこれによく耐えることができるもの	一般陸水域 (ex. 潟沼・池・沼・河川・沼沢地など)
	弱場－嫌塩性種 (Halophylobou)	少量の塩分にも耐えることができないもの	温泉・湿地・沼澤地
	広域塩性種 (Euryhalinous)	低濃度から高濃度まで広い範囲の塩分濃度に対応して出現するもの	一般淡水～汽水域
pH に 対 する 適 応 性	酸性種 (Acidobiotic)	pH7.0以下に出現。特にpH5.5以下の酸性水域で最もよく生育するもの	温泉・湿地・火山湖（酸性水域）
	中性種 (Acidophilous)	pH7.0付近に出現。pH7.0以下の水域で最もよく生育するもの	温泉・湿地・沼澤地
	pH・不定性種 (Indifferent)	pH7.0付近の中性水域で最もよく生育するもの	一般陸水（ex. 溝道・池沼・河川）
	アルカリ性種 (Alkaliphilous)	pH7.0付近に出現。pH7.0以上の水域で最もよく生育するもの	
流水 に 対 する 適 応 性	直流水性種 (Limnophytic)	止水にのみ出現するもの	流水のない潟沼・池沼
	好止水性種 (Limnophilous)	止水に特徴的であるが、流水にも出現するもの	潟沼・池沼・流れの緩やかな川
	流水不定性種 (Indifferent)	止水にも流水にも普通に出現するもの	河川・川・池沼・潟沼
	好流水性種 (Rheophytic)	流水に特徴的であるが、止水にも出現するもの	河川・川・小川・上流域
降 水 と 葉 落	直流水性種 (Rheobiontic)	流水にのみ出現するもの	河川・川・流れの多い川・溪流・上流域
	好気性種 (Aerophilous)	好気性環境（Aerial habitats） 水辺以外の場所に大気で覆された特殊な環境に生育する種群の一 群で、多少の湿り気と光さえあれば土壌表面やコケの表面に 生育可能。特に、土壌中に生育する種生珪藻を土壌珪藻とい う。	・土壌表面中や土壌に生えたコケに付着 ・木の軸元や幹に生えたコケに付着 ・濡れた岩の表面やそれ生えたコケに付着 ・磯の表面で張ったコケや石垣・岩上のコケに付着 ・樹洞入りや内部の照明の当たつた所に生えたコケに付着

註：塩分に対する区分は Lowe (1974)、pH と流水に対する区分は Hustedt (1937～1938) による。

第 2 表 珪藻の生態性

流水に対する適応性は、流れのある水域の基物（岩石・大型の藻類・水生植物など）に付着生育する種群であり、特に常時流れのあるような水域でなければ生育できない種群を好流水性種、逆に流れのない水域に生育する種群を好止水性種として区別している。流水不定定は、どちらにでも生育できる可能性もあるが、それらの大半は止水域に多い種群である。なお、好流水性種と流水不定性種の多くは付着性種であるが、好止水性種には水塊中に浮遊生活する浮遊性種も存在する。浮遊性種は、池沼あるいは湖沼の環境を指標する。結果は、流水不定性種が優占し、全体の 70～80%を占める。その他は、流水性種が 8～15%、止水性種と不明種がそれぞれ 5～8%程度の産出率を示す。

なお、淡水生種の中には、水中から出て陸域の乾いた環境下でも生育する種群が存在し、これらを陸生珪藻と呼び、水中で生育する種群と区別している。陸生珪藻は、陸域の乾いた環境を指標することから、古環境を推定する上で極めて重要な種群である。水生珪藻と陸生珪藻の比率は、試料番号 6・7 では約 40～48%を占め、産出率が低い層準では、陸生珪藻の割合が高い傾向（～90%）にある。

多産または優占するなど特徴的に認められる種は、淡水生種で流水性種の *Meridion circulae var. constrictum*, *Surirella angusta*、流水不定性種の *Fragilaria ulna*, *Gomphonema parvulum*, *Hantzschia amphioxys*, *Navicula contenta*, *Navicula mutica*, *Neidium alpinum*, *Pinnularia subcapitata* などである。好流水性種の *Meridion circulae var. constrictum* は、河川等の流水域に生育する種であり、中～下流河川指標種群と呼ば

分類群	生長性	環境 特徴	401(基本測定)										SKT10				
			Ⅱ上層	Ⅲ中層	Ⅳ下層	Ⅴ底層	Ⅵ底層	Ⅶ上層	Ⅷ中層	Ⅸ底層	Ⅹ上層	Ⅺ中層	Ⅻ上層	Ⅻ中層	Ⅻ底層		
Convolvulaceae marginata Ehrenberg	Euh		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Convolvulaceae spp.	Euh	A	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Dendrodoa atra Yonaguniana et Akiba	Euh		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Gymnosporangium (Lyc.) Kuroe	Euh	A, B	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Gymnosporangium spp.	Euh	A, B	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Kisofusilli corona Shishidouke-Porekaya	Euh		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Thalassionema nitzschii (Griseb.) Grunow	Euh	A, B	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Thalassionema spp.	Euh	A	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Nitzschia frontalis (Kuetz.) Grunow	Euh		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Rhipsalis gibbera (L.) O.Muller	Ogh-Meh	al-bl	inf	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Rhipsalis gibbera (L.) O.Muller	Ogh	al-bl	inf	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Rhipsalis gibbera (L.) O.Muller	Ogh	al-bl	inf	T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Antennaria punctata (Ehr.) Simonsen	Ogh-ind	al-bl	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Antennaria islandica (O.Mull.) Simonsen	Ogh-ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Antennaria italica (Ehr.) Simonsen	Ogh-ind	al-bl	I-ph	U	—	3	—	—	2	1	—	—	—	—	—		
Antennaria spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Coleosoma acuminatum Bock	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Coccomyces placentula (Ehr.) Cleve	Ogh	ind	al-bl	inf	RA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Coccomyces vari. euphorbiae (Ehr.) Cleve	Ogh	ind	al-bl	inf	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Coccomyces militaris Cleve and Grunow	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Coccomyces spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Cystodella leptophylla (Ehr.) Kuntzing	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Cystodella rufescens Blaschke	Ogh	ind	al-bl	I-ph	T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Cystodella neomariae (Bock ex Kuetz.) J.V. Heyne	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Cystodella negigida Grunow	Ogh	ind	al-bl	I-ph	K, T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Cystodella spp.	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Hedwigia ciliata (Hilse) Cleve	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Dolomedes spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Epithemis rotunda (Koetz.) Brebisson	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Epithemis spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Eusentzia duplex-crenata H.Kobayasi	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Eusentzia formosa Ehrenberg	Ogh	holo	ac-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Eusentzia formosa (Ehr.) Grunow	Ogh	holo	al-bl	I-ph	O	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Eusentzia formosa var. sphaerica (Kuetz.) Bohenhorst	Ogh	holo	al-bl	I-ph	O, T	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—		
Eusentzia formosa var. varia (Kuetz.) Bohenhorst	Ogh	holo	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Eusentzia praeputia Ehrenberg	Ogh	holo	al-bl	I-ph	RB, Q, T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Eusentzia spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Fragilaria abies (Nitzsch) Lange-Bertold	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	5	—	7	14	7	18	4	1	3	3	4
Fragilaria sancta-veneris (Kuetz.) Petersen	Ogh	ind	al-bl	I-ph	K, T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fragilaria spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gomphosphaea angustata Agardh	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gomphosphaea elongata Ehrenberg	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gomphosphaea gracilis Ehrenberg	Ogh	ind	al-bl	I-ph	O, U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gomphosphaea parvula (Kuntzing) Koebring	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	3	—	3	7	12	—	—	—	—	—	—
Gomphosphaea paniculata (Grun.) Reichardt und Lunge-Bertold	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gomphosphaea subnitens Fricker	Ogh	ind	al-bl	I-ph	J	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gomphosphaea spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hartmeyeria luteola (Ehr.) Grunow	Ogh	ind	al-bl	I-ph	RA, U	7	13	4	23	16	22	31	16	3	4	4	1
Hartmeyeria umbellifera var. capitata O.Muller	Ogh	ind	al-bl	I-ph	BA, U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Melissa varia Agardh	Ogh	holo	al-bl	I-ph	K, U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mesotaenia circulare var. corniculata (Ralfs) Van Heurck	Ogh	ind	al-bl	I-ph	K, T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mesotaenia cornuta Grunow	Ogh	ind	al-bl	I-ph	RA, T	—	—	—	—	1	3	2	—	—	—	—	—
Mesotaenia mucronata Kuetzing	Ogh	ind	al-bl	I-ph	RA, S	3	4	1	7	3	16	7	6	8	—	2	—
Mesotaenia mucronata Hustedt	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mesotaenia mucronata Hustedt	Ogh	ind	al-bl	I-ph	BA	—	2	3	1	1	4	3	—	1	1	3	—
Mesitaenia amplipila (Ehr.) Krammer	Ogh	ind	al-bl	I-ph	O	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Nitzschia brevirostra Grunow	Ogh	ind	al-bl	I-ph	RB, U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nitzschia spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Orthotrichum revolutum (Bab.) O'Meara	Ogh	ind	al-bl	I-ph	RA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pinnularia horrida var. ornata Grunow	Ogh	ind	al-bl	I-ph	RA	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pinnularia gibba Ehrenberg	Ogh	ind	al-bl	I-ph	O	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pinnularia nitens (Ehr.) Grunow	Ogh	ind	al-bl	I-ph	S	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pinnularia pinnulata (Ehr.) Ehrenberg	Ogh	ind	al-bl	I-ph	O	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pinnularia spp.	Ogh	unk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sarcinales spp.	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Sarcinales revoluta Koenig	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	1	2	5	—	—	—	—	—
Sarcinales revoluta primaria (W.Smith) Hornstedt	Ogh	ind	al-bl	I-ph	U	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
尚未生長						1	0	0	4	4	3	5	3	0	1	0	0
尚未生長-尚未生長						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
尚未生長						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
尚未生長-尚未生長						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
尚未生長						1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
尚未生長						20	35	17	49	70	116	104	37	4	18	10	18
計化水範数						22	27	17	49	76	121	107	42	7	18	14	18

&lt;凡例&gt;

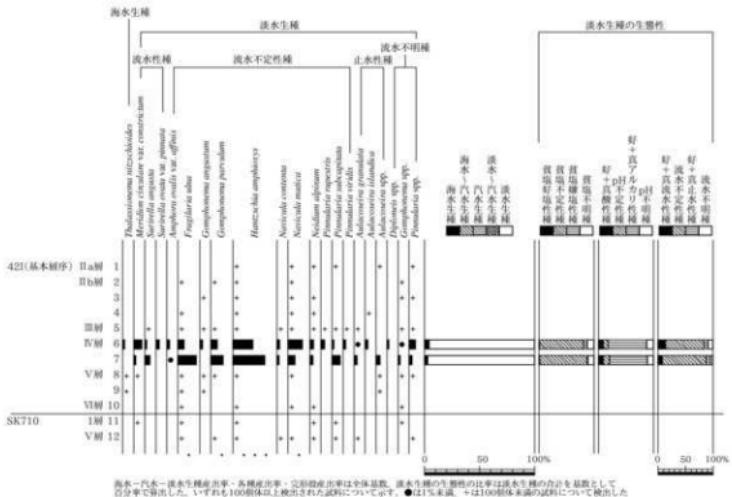
[適応]

目	分類	pH: 水素イオン濃度	C.R.: 抽出
Euh	尚未分類	al-bl: 尚未アカリ性種	1-bl: 尚未生長
Euh-Meh	尚未生長-尚未生長	al-bl: 尚未アカリ性種	I-ph: 尚未生長
Meh	尚未生長	ind: pH 不定性種	ind: 尚未不活性種
Ogh-ind	尚未不活性種	ac-bl: 好酸性種	r-ph: 尚未活性種
Ogh-bl	尚未不活性種	ac-bl: 尚未酸性種	r-bl: 尚未活性種
Ogh-un	尚未不活性種	unk: pH不明確	unk: 尚未不明確

第3表 珪藻分析結果

[環境指標]

A: 海水深度 B: 内海指標 C: 海水深海指標 D: 海水研磨指標 E: 海水研磨不活性種 F: 海水活性指標 G: 海水活性種 H: 海水活性不活性種 I: 海水活性指標指標 J: 海水活性不活性指標 K: 中-下海水活性指標指標 L: 下海水活性指標指標 M: 海水活性指標指標 N: 海水活性指標指標 O: 海底地帶生物種 P: 海底地帶不活性種 Q: 海底地帶指標指標 (以上は伊藤 1990) S: 尚未活性種 U: 底泥活性種 V: 尚未活性種 W: 尚未活性種 (以上は Asai & Watanabe 1995) R1: 尚未生長藻 (A: A群, B: B群, 伊藤-船内 1991)



第16図 主要珪藻化石群集の層位分布

れる〔安藤 1990〕。中～下流河川指標種群は、河川の中～下流部、すなわち河川沿いに河成段丘、扇状地、自然堤防および後背湿地といった地形がみられる部分に集中して出現し、他の地域には出現しなかつたり、出現しても主要でないことから、この地域を指標とする可能性が大きい種群とされる。流水性種の *Surirella angusta* は、貧塩一不定、好アルカリ性、真流水性とされ、主に河川に生育することが知られている。流水不定性種の *Fragilaria ulna* は、貧塩不定性、好アルカリ性及び流水不定であり、広域分布種の一種で様々な水域から見出される。*Gomphonema parvulum* は、流水に対して不定なだけでなく、塩分濃度や pH に対しても不定であり、極めて高い適応能力を持つ種であり、広範な水域に認められる。そのため、Asai and Watanabe [1995] は、広域適応種としている。*Hantzschia amphioxys*、*Navicula contenta*、*Navicula mutica*、*Neidium alpinum*、*Pinnularia subcapitata* は、陸生珪藻と呼ばれる分類群に属している。陸生珪藻とは、水中や水底の環境以外の例えばコケを含めた陸上植物の表面や岩石の表面、土壌の表層部など大気に接触した環境に生活する一群〔小杉 1986〕である。特に検出した種は、離水した場所の中で乾燥に耐えうることのできる群集とされている〔伊藤・堀内 1989・1991〕。

b SK710

いずれも堆積物中の絶対量が少なく、产出個体数は100個体に満たない。化石殻の保存状態は、半壊した殻が認められるだけでなく、殻表面に若干、溶解の痕跡が認められることから、状態としては普通から不自である。

検出した分類群の組成は、ほとんど淡水生種といってよい組成であり。他は海水生種が1個体認められたのみである。少ないながら産出した種群は、淡水生種の *Hantzschia amphioxys*, *Navicula contenta*, *Navicula mutica*, *Pinnularia subconitata* などの陸生珪藻である。

## 3) 考 察

## a 421

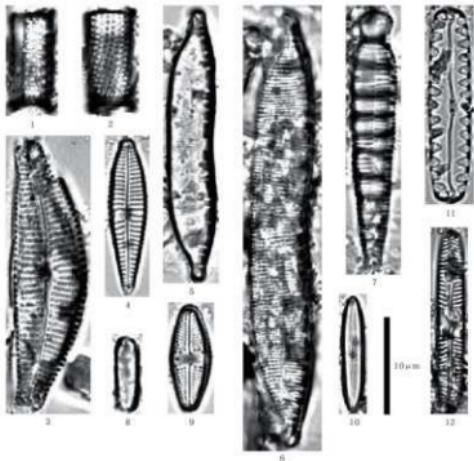
421(基本層序)のIV層(試料番号6・7)における珪藻化石群集は、中～下流河川指標種群を含む好+真流水性種や広範な水域に認められる広域適応種などの産出とともに、陸域の乾いた環境下でも生育する陸生珪藻が40～48%認められた。したがって、IV層は河川水の影響を強く受ける環境であったものの、陸生珪藻も比較的高率で検出されることから、好気的環境下で堆積した可能性が指摘される。好気的環境とは、通常は直接的に水の影響を受けないため、やや乾いた場所である。低地部の河川から離れた場所や湿地でも地下水位が下がった場合などに、表層が乾いてきた際の状態がそれにあたる。

その他の層準については、珪藻化石の産状が低かったことや陸生珪藻がより高率となる特徴が認められた。堆積物の分析を行った際、陸生珪藻が優占(70～80%以上)する結果が得られれば、その試料が堆積した場所は、水域以外の空気に曝された乾いた環境を推定できる〔伊藤・堀内 1989・1991〕。また、珪藻殻を構成する生物源シリカ鉱物は、温度增加および時間経過にしたがって、オパールA→オパールCT→石英に変化することが知られている〔Mizutani, 1977; Mitsui&Taguchi, 1977; Kano, 1979; Iijima&Tada, 1981〕。また、堆積後に好気的環境下で大気に曝されると、短期間に分解消失することから、IV層以外の層準も同じく好気的環境下にあったと推定される。ただし、河川性の流水性種が検出された層準もあることから、しばしば周辺河川の氾濫の影響を受けていた可能性がある。

## b SK710

V層(試料番号12)と、土坑埋積物(試料番号11)は、いずれも珪藻化石の産出率が低かった。そのため、堆積環境の詳細な検討は困難であるが、検出した珪藻化石の特徴から以下の点を想定できる。

V層から低率に検出した種群は、そのほとんどが陸生珪藻の範疇に属する種であった。また、産出率が低いことを考慮すると、堆積時は基本的に水域であったとは考えにくく、陸域の低地部における好気的な環境下にあった可能性がある。陸生珪藻以外の種類は、基本層序で認められた種類であることから、同様に河川水の影響を受けたことがうかがえる。そのため、V層自体は、定常的に堆積したものではなく、



第17図 硅藻化石の顕微鏡写真

洪水等による一過性の堆積によって形成された可能性が考えられる。また、土坑埋積物で認められた種類は、V層や基本層序で検出された種類であることから、周囲の土壤を母材としていると考えられる。

## D 花 粉 分 析

### 1) 分 析 方 法

試料約10gについて、水酸化カリウムによる泥化、篩別、重液（臭化亜鉛、比重2.3）による有機物の分離、フッ化水素酸による鉱物質の除去、アセトリシス（無水酢酸9:濃硫酸1の混合液）処理による植物遺体中のセルロースの分解を行い、物理・化学的処理を施して花粉を濃集する。残渣をグリセリンで封入してプレパラートを作成し、400倍の光学顕微鏡下でプレパラート全面を走査し、出現する全ての種類について同定・計数する。同定は、当社保有の現生標本や【島倉1973】、【中村1980】などを参考にする。結果は同定・計数結果の一覧表として表示する。表中で複数の種類を「-」で結んだものは、種類間の区別が困難なものを示す。

### 2) 結 果

結果を第4表・第18図に示す。42I（基本層序）及びSK710より採取した各試料は、いずれも花粉化石の検出が少なく、解析に有効な個体数は得られなかった。また、検出した花粉化石の保存状態は、そのほとんどで花粉外膜が壊れしており、不良である。

わずかに検出した種類についてみると、42I（基本層序）では、マツ属、スギ属、サワグルミ属、カバノキ属、ハンノキ属、ブナ属、コナラ属コナラ亜属、ニレ属ニレ科ヤキ属などの木本花粉や、イネ科、ナデシコ科、ヨモギ属などの草本花粉が、1～6個体程度検出されるのみである。SK710では、木本花粉のスギ属がわずかに検出されたのみである。

### 3) 考 察

42I（基本層序）及びSK710では、いずれの試料からも花粉化石をほとんど検出できなかった。前項の珪藻分析結果では、堆積場は河川などの影響を受けながらも基本的には好気的環境下であったことを推定

分類群	42I（基本層序）									SK710		
	II a層 1	II b層 2	III 3	IV 4	V層 5	VI層 6	VII層 7	VIII層 8	IX層 9	X層 10	I層 11	V層 12
木本花粉												
マツ属	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
スギ属	-	2	-	1	1	1	-	-	3	-	1	-
サワグルミ属	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2
カバノキ属	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ハンノキ属	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
ブナ属	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
コナラ属コナラ亜属	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ニレ属ニレ科ヤキ属	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-
草本花粉												
イネ科	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ナデシコ科	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ヨモギ属	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
不明花粉	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-
不明花粉	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
シダ類胞子	67	34	8	5	15	2	2	21	13	6	5	6
合計	7	3	4	3	3	0	0	3	2	1	0	2
木本花粉	2	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
草本花粉	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
不明花粉	67	34	8	5	15	2	2	21	13	6	5	6
シダ類胞子	76	40	12	9	18	3	2	24	15	7	5	8

第4表 花粉分析結果

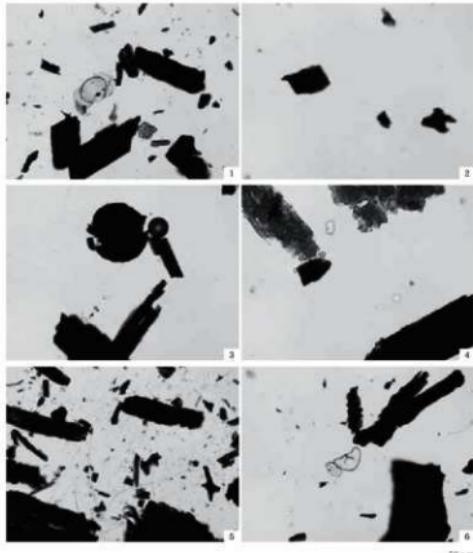
している。一般的に花粉やシダ類胞子の堆積した場所が、常に酸化状態にあるような場合、花粉は酸化や土壤微生物によって分解・消失するとされている〔中村1967、徳永・山内1971、三宅・中越1998など〕。したがって、堆積時に取り込まれた花粉・シダ類胞子の多くは、風化や経年変化により分解・消失したと考えられる。

今回の分析結果では、花粉化石がほとんど検出されなかつたため花粉化石群集に基づく古植生の解析は困難である。ただし、わずかに検出した種類を見ると、木本類では渓谷沿いや河畔などに生育するサワグルミ属、ハンノキ属、コナラ属コナラ亜属、ニレ属-ケヤキ属や、沢沿いの斜面地などに認められるスギ属を検出した。これらは、阿賀野川及び支流の集水域の植生を反映する可能性がある。また、ブナ属及びコナラ亜属は、冷温帶性落葉広葉樹林の主要構成種であることから、後背の丘陵や山地の植生に由来すると考えられる。一方草本類では、イネ科、ナデシコ科、ヨモギ属などを検出した。これらは、いずれも開けた場所に生育する種類であることから、周辺の草地環境を反映する可能性がある。

## E 植物珪酸体分析

### 1) 分析方法

各試料について過酸化水素水・塩酸処理、沈定法、重液分離法（ポリタングステン酸ナトリウム、比重2.5）の順に物理・化学処理を行い、植物珪酸体を分離・濃集する。これをカバーガラス上に滴下・乾燥させる。乾燥後、ブリュウラックスで封入してプレパラートを作製する。400倍の光学顕微鏡下で全面を走査し、その間に出現するイネ科葉部（葉身と葉鞘）の葉部短細胞に由来した植物珪酸体（以下、短細胞珪酸体）及び葉身機動細胞に由来した植物珪酸体（以下、機動細胞珪酸体）を、〔近藤2010〕の分類を参考に同定・計数する。分析の際には、分析試料の乾燥重量、プレパラート作成に用いた分析残渣量、検鏡に用いたプレパラートの数や検鏡した面積を正確に計量し、堆積物1g当たりの植物珪酸体含量（同定した数を堆積物1gあたりの個数に換算）を求める。結果は、植物珪酸体含量の一覧表で示す。その際、各分類群の含量は100単位として表示し、100個/g未満は「<100」で表示する。また、各分類群の植物珪酸体含量とその層位的变化を検討するために、植物珪酸体含量を図示した。



第18図 花粉化石の顕微鏡写真  
1. 分析プレパラート内の状況 (421基本標準 IIa解.) 2. 分析プレパラート内の状況 (421基本標準 IIb解.)  
3. 分析プレパラート内の状況 (421基本標準 IV解.) 4. 分析プレパラート内の状況 (421基本標準 V解.)  
5. 分析プレパラート内の状況 (86710 I解.) 6. 分析プレパラート内の状況 (86710 V解.)

第18図 花粉化石の顕微鏡写真

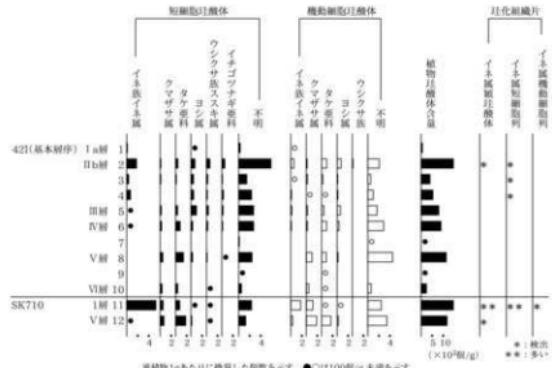
## 2) 結 果

結果を第5表、第19・20図に示す。42I(基本層序)及びSK710の各試料から植物珪酸体を検出したが、表面に多数の小孔(溶食痕)が認められるなど保存状態は不良である。以下、各地点の産状を述べる。

## a 42I(基本層序)

42I(基本層序)の植物珪酸体含量は層位によって異なる産状を示す。II a層(試料番号1)、IV層下部(試料番号7)、V層下部(試料番号9)は100~500個/gと含量が低い。これらの試料を除くとV層(試料番号8)からII b層中部(試料番号3)へと次第に含量が低くなり、II a層上部(試料番号2)では14,600個/gと含量が高くなるという特徴を示す。

産出した種類を見ると、II a層(試料番号1)、IV層下部(試料番号7)、V層下部(試料番号9)はタケア



第19図 植物珪酸体含量の層位の変化

分類群	42I 基本層序							SK710				
	II a層 1	II b層 2	III層 3	IV層 4	IV層 5	V層 6	V層 7	V層 8	VI層 9	I層 10	II層 11	III層 12
イネ科葉部短細胞珪酸体												
イネ族イネ属	100	1,800	300	700	<100	<100	—	—	—	—	5,300	<100
クマザサ属	—	100	100	—	200	200	—	500	—	300	500	700
タケア属	—	400	100	—	300	800	—	1,400	—	400	800	1,800
ヨシ属	<100	700	500	500	1,000	300	—	300	—	<100	100	100
ウツクサ族ススキ属	—	600	200	100	300	200	—	100	—	<100	<100	<100
イチゴノヅナギ科	—	500	100	300	200	100	—	<100	—	—	—	—
不明	300	5,900	1,500	2,300	2,700	2,700	100	2,400	<100	500	2,300	1,300
イネ科葉部機動細胞珪酸体												
イネ族イネ属	<100	600	<100	100	200	100	—	—	—	—	1,800	300
クマザサ属	—	200	200	<100	300	200	—	1,100	—	500	1,200	1,900
タケア属	—	900	200	<100	400	900	—	900	<100	<100	<100	1,700
ヨシ属	—	700	100	100	600	400	—	200	—	<100	300	300
ウツクサ属	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
不明	—	2,100	500	1,000	1,700	2,900	<100	4,500	—	600	2,400	3,500
合計	500	10,000	2,800	3,900	4,800	4,500	100	4,800	<100	1,300	9,100	4,100
イネ科葉部短細胞珪酸体	<100	4,600	1,100	1,400	3,200	4,500	<100	6,600	<100	1,100	5,600	7,600
イネ科葉部機動細胞珪酸体	500	14,600	3,900	5,300	8,000	9,000	200	11,400	100	2,400	14,700	11,700
珪化組織片	—	—	*	—	—	—	—	—	—	—	**	*
イネ族珪化組織片	—	—	*	—	—	—	—	—	—	—	**	—
イネ族知能細胞片	—	—	*	*	*	—	—	—	—	—	**	—
イネ族機動細胞片	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*	—

第5表 植物珪酸体含量

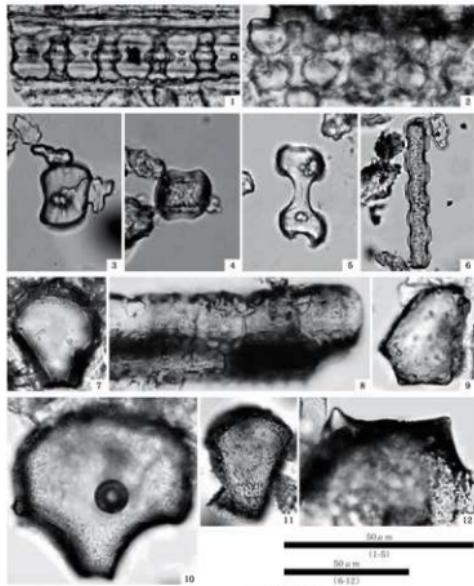
科や不明などがわずかに認められるのみである。この他の試料では、クマザサ属を含むタケ亜科、ヨシ属、ススキ属を含むウシクサ族、イチゴツナギ亜科などが認められる。また、IV層（試料番号6）及び上位の試料からは栽培植物であるイネ属が産出する。イネ属の含量は、II b層（試料番号2）が最も多く、短細胞珪酸体が約1,800個/g、機動細胞珪酸体が約600個/gである。この他の試料は、短細胞珪酸体が100個未満～700個/g、機動細胞珪酸体が100個未満～200個/gである。さらに、本地点では、II b層試料より珪化組織片を検出した。珪化組織片は、いずれもイネ属に由来するものであり、II層上部（試料番号2）より糊（頸）に形成される頸珪酸体および短細胞列、II層中部・下部（試料番号3-4）より短細胞列を検出した。

### b SK710

SK710の植物珪酸体含量は、土坑埋植物（試料番号11）が14,700個/g、V層が11,700個/gである。産出した種類を見ると、クマザサ属を含むタケ亜科、ヨシ属、ススキ属を含むウシクサ族などが認められる。また、栽培植物のイネ属も検出した。なお、V層では概してクマザサ属を含むタケ亜科の含量の高い一方、土坑埋植物はイネ属の含量が高く、イネ属の珪化組織片も多く検出されるという特徴が認められる。

### 3) 考察

42I（基本層序）のII～VI層における植物珪酸体分析の結果、クマザサ属、タケ亜科、ヨシ属、ススキ属、イチゴツナギ亜科などが検出された。このうち、タケ亜科やススキ属は平地から山中の日当たりの良い場所に生育し、イチゴツナギ亜科も日当たりの良い荒れ地や草地に多く認められるほか、ヨシ属は湿潤な場所を好む。当遺跡の立地を考慮すると、自然堤防などの比較的乾燥した場所にはタケ亜科やススキ属などが生育しており、河川沿いや旧河道などの湿潤な場所にはヨシ属が分布したと考えられる。また、クマザサ属は落葉広葉樹林の林床に生育する種類を含むことから、遺跡周辺や集水域に分布した林分に生育した個体に由来する可能性がある。



第20図 植物珪酸体の顕微鏡写真  
 1. イネ属短細胞列 (42I基本層序 IIb層, 2)  
 2. イネ属短細胞列 (SK710 III層, 11)  
 3. クマザサ属短細胞列 (42I基本層序 IIb層, 2)  
 4. クマザサ属短細胞列 (42I基本層序 IIb層, 2)  
 5. ススキ属短細胞列 (42I基本層序 IIb層, 2)  
 6. イチゴツナギ亜科短細胞列 (42I基本層序 IIb層, 2)  
 7. イネ属機動細胞列 (42I基本層序 IIb層, 6)  
 8. イネ属機動細胞列 (SK710 II層, 11)  
 9. イネ属機動細胞列 (SK710 II層, 11)  
 10. イネ属機動細胞列 (42I基本層序 IIb層, 5)  
 11. ウシクサ族機動細胞列 (42I基本層序 IIb層, 2)  
 12. イネ属機動細胞列 (SK710 III層, 11)

第20図 植物珪酸体の顕微鏡写真

なお、42I(基本層序)のIV層上部～IIa層からはイネ属の植物珪酸体および珪化組織片が産出した。また、SK710 覆土(試料番号 11)及びV層(試料番号 12)からもイネ属が産出した。水田跡(稻作跡)の検証や探査を行う場合、一般にイネの植物珪酸体(機動細胞由来)が試料 1g 当り 5,000 個以上の密度で検出された場合に、そこで稻作が行われた可能性が高いと判断されている〔杉山 2000〕。42I(基本層序)及び SK710 におけるイネ属機動細胞珪酸体含量は 100 個未満～1,600 個/g 程度と、上記した判断基準を大きく下回る。また発掘調査所見においても、古代及び中世の集落とされていることから、調査地点における稻作の可能性は低いと考えられる。なお、42I(基本層序)II～VI層と SK710 のイネ属の産状を比較すると、SK710 埋積物(試料番号 11)において短細胞・機動細胞珪酸体含量が最も高く、珪化組織片も多く検出されるという特徴を示す。さらに、SK710 埋積物では焼土とみられる堆積物の偽縛や炭化物片が多く混じる状況を考慮すると、今回の分析結果はイネの穎や葉部などの植物体が燃料材の一部として利用された痕跡を示す可能性がある。

#### 引用文献

- 安藤一男 1990 「淡水産珪藻による環境指標種群の設定と古環境復元への応用」『東北地理』42,73-88.
- Asai, K. & Watanabe, T., 1995, Statistic Classification of Epilithic Diatom Species into Three Ecological Groups relating to Organic Water Pollution (2) Saprophilous and saproxenous taxa. *Diatom*, 10, 35-47.
- Hustedt, F., 1930, Bacillariophyta (Diatomeae). In Pascher, Die Süsswasser Flora Mitteleuropas, Part 10, 466p. Jena, G. Fischer.
- Hustedt, F., 1930, Die Kieselalgen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, unter Berücksichtigung der übrigen Lander Europas Sowie der angrenzenden Meeresgebiete. in Dr. Rabenhorsts Kryptogamen Flora von Deutschland, Oesterreichs und der Schweiz, 7, Leipzig, Part 1, 920p.
- Hustedt, F., 1937-1938, Systematische und ökologische Untersuchungen mit die Diatomeen-Flora von Java, Bali und Sumatra, I -III. Arch. Hydrobiol. Suppl., 15, 131-809p, 1-155p, 274-349p.
- Hustedt, F., 1959, Die Kieselalgen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, unter Berücksichtigung der übrigen Lander Europas Sowie der angrenzenden Meeresgebiete. in Dr. Rabenhorsts Kryptogamen Flora von Deutschland, Oesterreichs und der Schweiz, 7, Leipzig, Part 2, 845p.
- Hustedt, F., 1961-1966, Die Kieselalgen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, unter Berücksichtigung der übrigen Lander Europas Sowie der angrenzenden Meeresgebiete. in Dr. Rabenhorsts Kryptogamen Flora von Deutschland, Oesterreichs und der Schweiz, 7, Leipzig, Part 3, 816p.
- Iijima, A. and Tada, R., 1981, Silice diagenesis of Neogene diatomaceous and volcaniclastic sediments In northern Japan. *Sedimentology*, 28, 185-200.
- 伊藤良永・堀内誠示 1989 「古環境解析からみた陸生珪藻の検討－陸生珪藻の細分－」『日本珪藻学会第 10 回大会講演要旨集』17
- 伊藤良永・堀内誠示 1991 「陸生珪藻の現在に於ける分布と古環境解析への応用」『日本珪藻学誌』6, 23-44.
- Kano, K., 1979, Deposition and diagenesis of siliceous sediments of the Onnagawa Formation. *Sci. Rep., Tohoku Univ.*, 14, 135-189.
- 近藤聰三 2010 『プラント・オパール図譜』北海道大学出版会 387p.
- 小杉正人 1986 「陸生珪藻による古環境の解析とその意義—わが国への導入とその展望—」『植生史研究』1, 9-44.

- 小杉正人 1988 「珪藻の環境指標種群の設定と古環境復原への応用」『第四紀研究』27, (1), 1-20.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot, 1985, Naviculaceae. *Bibliotheca Diatomologica*, vol. 9, p. 250.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot, 1986, Bacillariophyceae, Süsswasser flora von Mitteleuropa, 2(1): 876p.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot, 1988, Bacillariophyceae, Süsswasser flora von Mitteleuropa 2(2): 596p.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot, 1990, Bacillariophyceae, Süsswasser flora von Mitteleuropa 2(3): 576p.
- Krammer, K. and H. Lange-Bertalot, 1991, Bacillariophyceae, Süsswasser flora von Mitteleuropa 2(4): 437p.
- Lowe, R. L., 1974, Environmental requirements and pollution tolerance of fresh-water diatoms. In Environmental Monitoring Ser. EPA-670/4-74-005. Nat. Environmental Res. Center office of Res. Develop. U. S. Environ. Protect. Agency. cincinnati. 1-344.
- Mitsui, K and Taguchi, K., 1977, Silica minerals diagenesis in Neogene Tertiary shales in the Tempoku district, Hokkaido, Japan. *Jour. Sedim. Petrol.*, 47, 158-167.
- 三宅 尚・中越信和 1998 「森林土壤に堆積した花粉・孢子の保存状態」『植生史研究』6, 15-30.
- Mizutani, S., 1977, Progressiv ordering of cristobalitic silica in early stage of diagenesis. *Contr. Miner. Petrol.*, 61, 129-140.
- 中村 純 1967 『花粉分析』古今書院 232p.
- 中村 純 1980 「日本産花粉の標識 I II (図版)」『大阪市立自然史博物館収蔵資料目録 第12・13集』91p.
- 新潟県教育委員会・財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 2010 『新潟県埋蔵文化財調査報告書第216集 一般国道49号阿賀野バイパス関係発掘調査報告書Ⅲ 柄木遺跡1』新潟県教育委員会・財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 77p.
- 島倉巳三郎 1973 『日本植物の花粉形態』『大阪市立自然科学博物館収蔵目録』第5集 60p.
- 杉山真二 2000 「植物珪酸体 (プラント・オパール)」『考古学と自然科学3 考古学と植物学』同成社 189-213.
- 徳永重元・山内輝子 1971 『花粉・孢子、化石の研究法』共立出版株式会社 50-73.

## 2 柄木遺跡における放射性炭素年代 (AMS測定)

株式会社加速器分析研究所

### A 測定対象試料

柄木遺跡は、新潟県阿賀野市大字下ノ橋字柄木13番地1ほかに所在する。測定対象試料は、SK410出土木炭(1:IAAA-92182, 2:IAAA-92183), SK415出土木炭(3:IAAA-92184, 4:IAAA-92185)、合計4点である。

### B 測定の意義

遺構出土の遺物がなく、遺構の年代を決定するための参考とする。

### C 化学処理工程

- (1) メス・ピンセットを使い、根・土等の表面的な不純物を取り除く。
- (2) 酸処理、アルカリ処理、酸処理 (AAA : Acid Alkali Acid) により内部的な不純物を取り除く。最初の酸処理では1Nの塩酸(80°C)を用いて数時間処理する。その後、超純水で中性になるまで希釈する。アルカリ処理では1Nの水酸化ナトリウム水溶液(80°C)を用いて数時間処理する。なお、AAA処理において、アルカリ濃度が1N未満の場合、表中にAaAと記載する。その後、超純水で

中性になるまで希釈する。最後の酸処理では 1N の塩酸 (80°C) を用いて数時間処理した後、超純水で中性になるまで希釈し、90°C で乾燥する。希釈の際には、遠心分離機を使用する。

- (3) 試料を酸化銅と共に石英管に詰め、真空中で封じ切り、500°C で 30 分、850°C で 2 時間加熱する。
- (4) 液体窒素とエタノール・ドライアイスの温度差を利用して、真空ラインで二酸化炭素 ( $\text{CO}_2$ ) を精製する。
- (5) 精製した二酸化炭素から鉄を触媒として炭素のみを抽出（水素で還元）し、グラファイトを作製する。
- (6) グラファイトを内径 1mm のカソードに詰め、それをホイールにはめ込み、加速器に装着する。

## D 測 定 方 法

測定機器は、3MV タンデム加速器をベースとした  $^{14}\text{C}$ -AMS 専用装置（NEC Pelletron 9SDH-2）を使用する。測定では、米国国立標準局（NIST）から提供されたシウ酸（HOx II）を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。

## E 算 出 方 法

- (1) 年代値の算出には、Libby の半減期（5568 年）を使用する【Stuiver and Polach 1977】。
- (2)  $^{14}\text{C}$  年代（Libby Age : yrBP）は、過去の大気中  $^{14}\text{C}$  濃度が一定であったと仮定して測定され、1950 年を基準年（0yrBP）として選ぶ年代である。この値は、 $\delta^{13}\text{C}$  によって補正された値である。 $^{14}\text{C}$  年代と誤差は、1 術目を四捨五入して 10 年単位で表示される。また、 $^{14}\text{C}$  年代の誤差（ $\pm 1\sigma$ ）は、試料の  $^{14}\text{C}$  年代がその誤差範囲に入る確率が 68.2% であることを意味する。
- (3)  $\delta^{13}\text{C}$  は、試料炭素の  $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$  濃度 ( $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ ) を測定し、基準試料からのずれを示した値である。同位体比は、いずれも基準値からのずれを千分偏差（‰）で表される。測定には質量分析計あるいは加速器を用いる。加速器により  $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$  を測定した場合には表中に（AMS）と記述する。
- (4) pMC (percent Modern Carbon) は、標準現代炭素に対する試料炭素の  $^{14}\text{C}$  濃度の割合である。
- (5) 历年較正年代とは、年代が既知の試料の  $^{14}\text{C}$  濃度を元に描かれた較正曲線と照らし合わせ、過去の  $^{14}\text{C}$  濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。历年較正年代は、 $^{14}\text{C}$  年代に対応する較正曲線上の历年年代範囲であり、1 標準偏差 ( $1\sigma = 68.2\%$ ) あるいは 2 標準偏差 ( $2\sigma = 95.4\%$ ) で表示される。历年較正プログラムに入力される値は、下一行を四捨五入しない  $^{14}\text{C}$  年代値である。なお、較正曲線および較正プログラムは、データの蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によって結果が異なるため、年代の活用にあたってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、历年較正年代の計算に、IntCal04 データベース [Reimer et al. 2004] を用い、OxCalv4.1 較正プログラム [Bronk Ramsey 1995 Bronk Ramsey 2001 Bronk Ramsey van der Plicht and Weninger 2001] を使用した。

## F 測 定 結 果

$^{14}\text{C}$  年代は、SK410 出土の 1 が  $590 \pm 30$  yrBP、2 が  $650 \pm 30$  yrBP、SK415 出土の 3 が  $600 \pm 30$  yrBP、4 が  $560 \pm 30$  yrBP である。同じ土坑の各 2 試料はおおむね近い値となった。历年較正年代 ( $1\sigma$ ) は、いずれも 14 世紀頃の範囲で示される。

炭素含有率はすべて 60% を超える十分な値で、化学処理、測定上の問題は認められない。

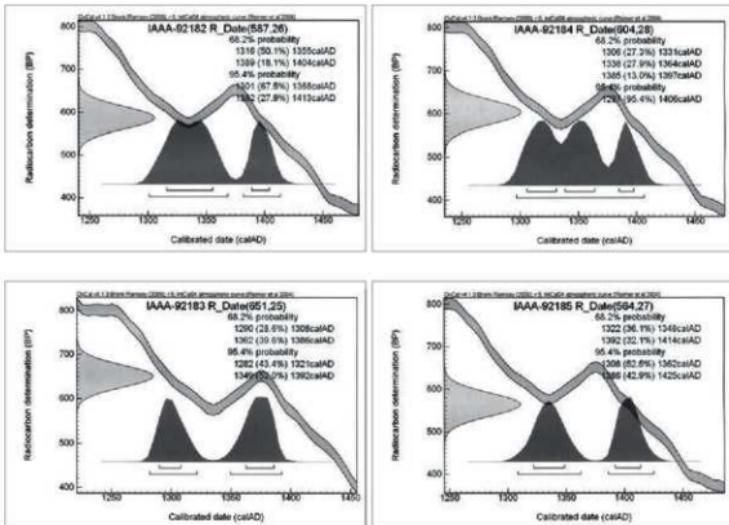
測定番号	試料名	採取場所	試料形態	処理方法	$\delta^{13}\text{C}$ (‰) (AMS)	$\delta^{13}\text{C}$ 補正あり LibbyAge (yrBP)	pMC (%)
IAAA-92182	1	遺構: SK410 層位: 1層下面	木炭	AAA	-29.32 ± 0.50	590 ± 30	92.95 ± 0.30
IAAA-92183	2	遺構: SK410 層位: 2層	木炭	AAA	-25.24 ± 0.46	650 ± 30	92.21 ± 0.29
IAAA-92184	3	遺構: SK415 層位: 3層	木炭	AAA	-25.93 ± 0.88	600 ± 30	92.75 ± 0.32
IAAA-92185	4	遺構: SK415 層位: 3層	木炭	AAA	-26.33 ± 0.73	560 ± 30	93.21 ± 0.32

[#3338]

測定番号	$\delta^{13}\text{C}$ 補正なし		曆年較正用 (yrBP)	1 $\sigma$ 曆年代範囲	2 $\sigma$ 曆年代範囲
	Age (yrBP)	pMC (%)			
IAAA-92182	660 ± 30	92.13 ± 0.28	587 ± 26	1316AD-1355AD (50.1%) 1389AD-1404AD (18.1%)	1301AD-1368AD (67.5%) 1382AD-1413AD (27.9%)
IAAA-92183	660 ± 20	92.16 ± 0.28	651 ± 25	1290AD-1308AD (28.6%) 1362AD-1386AD (39.6%)	1282AD-1321AD (43.4%) 1349AD-1392AD (52.0%)
IAAA-92184	620 ± 20	92.57 ± 0.28	604 ± 28	1306AD-1331AD (27.3%) 1338AD-1364AD (27.9%) 1385AD-1397AD (13.0%)	1297AD-1406AD (95.4%)
IAAA-92185	590 ± 30	92.96 ± 0.29	564 ± 27	1322AD-1348AD (36.1%) 1392AD-1414AD (32.1%)	1308AD-1362AD (52.5%) 1386AD-1425AD (42.9%)

[参考紙]

第6表 放射性炭素年代測定結果



第21図 曆年較正年代グラフ

## 参考文献

- Stuiver M. and Polach H.A. 1977 Discussion : Reporting of  $^{14}\text{C}$  data, *Radiocarbon* 19, 355-363
- Bronk Ramsey C. 1995 Radiocarbon calibration and analysis of stratigraphy : the OxCal Program, *Radiocarbon* 37(2), 425-430
- Bronk Ramsey C. 2001 Development of the radiocarbon calibration program, *Radiocarbon* 43(2A), 355-363
- Bronk Ramsey C., van der Plicht J. and Weninger B. 2001 'Wiggle Matching' radiocarbon dates, *Radiocarbon* 43(2A), 381-389
- Reimer, P.J. et al. 2004 IntCal04 terrestrial radiocarbon age calibration, 0-26 cal kyr BP, *Radiocarbon* 46, 1029-1058

### 3 井戸側（構築部材）の樹種

パリノ・サーヴェイ株式会社

#### A 試 料

試料は、SE250 の井戸側を構成する横桟・隅柱・側板・柱等の構築部材 6 点 (No.1 ~ 6) である。試料の詳細は、結果とともに第 7 表に示す。

#### B 分 析 方 法

遺構名	試料	出土位置	樹種
SE250	No.1	横桟（東側6段目）	スギ
	No.2	横桟（南側6段目）	スギ
	No.3	横桟の隅柱（東側8段目の隅柱か）	スギ
	No.4	側板（北東角付近）	スギ
	No.5	側板（北側）	スギ
	No.6	北東角の隅柱（横桟の内側）	スギ

第 7 表 樹種同定結果

試料は、調査担当者によって 3 断面（木口・柾目・板目）

の切片が作製された状態であった。顕微鏡で切片を観察し、厚いものは剃刀の刃を用いて切片を改めて作製し、薄く観察可能なものはそのまま使用する。切片をガム・クロラール（泡水クロラール、アラビアゴム粉末、グリセリン、蒸留水の混合液）で封入し、プレパラートを作製する。生物顕微鏡で木材組織の種類や配列を観察し、その特徴を現生標本と比較して種類を同定する。

#### C 結 果

結果を第 7 表に示す。井戸側の構築部材 6 点は、全て針葉樹のスギに同定された。以下に、スギの解剖学的特徴等を記す。

##### ・スギ (*Cryptomeria japonica* (L.f.) D. Don) スギ科スギ属

軸方向組織は仮道管と樹脂細胞で構成される。仮道管の早材部から晚材部への移行はやや急で、晩材部の幅は比較的広い。樹脂細胞はほぼ晩材部に認められる。放射組織は柔細胞のみで構成される。分野壁孔はスギ型で、1 分野に 2 ~ 4 個。放射組織は単列、1 ~ 10 細胞高。

#### D 考 察

SE250 の井戸側を構成する横桟・側板・隅柱等の構築部材は、部位・形状に関わらず、全て針葉樹のスギであった。スギは、木理が直線で割理性が高く、加工は容易である。今回の分析結果やスギの材質的特徴から、加工性の高いスギが選択的に利用されたと推定される。

周辺地域における中世の井戸構築部材を対象とした調査事例としては、土居内西遺跡（阿賀野市）の隅柱・側板、横桟の 6 点、砂山中道下遺跡（新発田市）の縦板と横桟 16 点、住吉遺跡（新発田市）の隅柱・側板、横桟の 28 点があり、これらは全てスギに同定されている〔（株）古環境研究所 2005・パリノ・サーヴェイ（株）2006a・植田 2006〕。本分析結果およびこれらの調査事例から、本地域では中世の井戸部材に、スギ材が多用されていたことが示唆される。

## 4 井戸内出土種実の種類

パリノ・サーヴェイ株式会社

### A 試 料

試料は、SE250 井戸側内より出土した種実遺体である。これらの種実試料は、調査担当者による分類により計 29 袋に分別されており、各袋には複数の種実が認められる。

### B 分 析 方 法

試料を双眼立体顕微鏡下で観察し、ピンセットを用いて同定可能な種実を抽出する。現生標本および[石川 1994]、[中山ほか 2000] 等との対照から、種実の種類と部位を同定し、個数を数えて表示する。実体顕微鏡下観察による判別が困難な複数種間は、「-」で結んで表示する。多量確認されたエノコログサ属、ヒユ科、アカザ科などの種子生産量が多い雑草種実は、状態が良好な複数個の抽出にとどめ、推定個数を表示する。分析後は、種実遺体等を種類毎に容器に入れて保管する。

### C 結 果

結果を第 8 表に示す。栽培植物は、落葉広葉樹のモモ 32 個、草本のイネ 143 個（穂 8 個、胚乳 135 個）、アワ近似種 12 個、アワ 26 個、アワヒエ 3 個、ヒエ近似種 16 個、オオムギ 246 個、コムギ 231 個、ムギ類 41 個、アサ 53 個、マメ類 39 個、シソ属 17 個、ナス科 7 個、メロン類 40 個（モモルディカメロン型 3 個、マクワ・シロウリ型 27 個、雑草メロン型 2 個を含む）の計 886 個が検出され、734 個（栽培植物の 83%）に炭化が認められた。

栽培種を除く分類群では、木本 8 分類群（オニグルミ、クワ属、マタタビ属、キイチゴ属、カラスザンショウ属、イヌサンショウ属、キブシ、ニワトコ）56 個、草本 21 分類群（エノコログサ属、イヌビエ近似種、イネ科、ウキヤガラ近似種、ホタルイ属、カヤツリグサ科、カナムグラ、ポンクトクダ近似種、イヌタデ近似種、タデ属、アカザ科、ヒユ科、ナデシコ科、キンポウゲ属、タケニグサ、マメ科、カタバミ属、エノキグサ、スマレ属、イヌコウジュ属、ナス科）347 (+1000) 個が検出された。また、種実遺体以外では、木の芽や木材、炭化材、動物遺存体、土粒などが確認された。

### D 考 察

#### 1) 栽 培 植 物

SE250 井戸側内より出土した種実遺体群からは、モモ、イネ、アワ（近似種・？）、ヒエ（近似種・？）、オオムギ、コムギ、アサ、マメ類、シソ属、ナス科、メロン類（モモルディカメロン型、マクワ・シロウリ型、雑草メロン型）などの栽培植物 886 個が確認された。これらの栽培植物には炭化する個体が多く認められ、栽培植物の 83% (734 個) を占める。これらの種実遺体群の検出から、当該期における利用が示唆されるほか、後述する遺跡周辺で自生していたと推定される種実遺体群と保存状態が異なることから、火熱等の影響による炭化、用途や由来等の履歴が異なる状況が推定される。

本遺跡周辺の中世の井戸等を対象とした調査結果によれば、下前川原遺跡（新潟市）の井戸からは、ウメ、

分類群	部位	状態	SE250	
			月戸側内	月戸側外
栽培種				
木本				
モモ	核	完形	11	
		完形 食楓	7	
		破片	14	
草本				
イネ	穀	破片	8	
	穀・胚乳	炭化 完形	19	
		破片	2	
	胚乳	炭化 完形	99	
		破片	15	
アワ近似種	胚・胚乳	炭化 完形	12	
アワ?	胚乳	炭化 完形	6	
アワーヒエ	胚乳	炭化 完形	3	
ヒエ近似種	胚・胚乳	炭化 完形	16	
オオムギ	胚・胚乳	炭化 完形	39	
	胚乳	炭化 完形	205	
		破片	2	
コムギ	胚・胚乳	炭化 完形	19	
	胚乳	炭化 完形	209	
		破片	3	
ムギ属	胚乳	炭化 完形	23	
		破片	18	
アサ	果実	完形	4	
		破片	49	
マメ類A	種子	炭化 完形	2	
マメ類B	種子	炭化 完形	2	
マメ類	種子	炭化 完形	29	
		破片	6	
シソ属	果実	完形	14	
		炭化 完形	3	
ナス科	種子	完形	7	
メロン類 (モモルディカメロン型)	種子	完形	1	
		破片	2	
メロン類 (マクワ・シロウリ型)	種子	完形	22	
		破片	5	
メロン類 (葉草メロン型)	種子	完形	2	
メロン類	種子	完形	6	
		破片	2	
自生していたと考えられる分類群				
木本				
オニグルミ	核	破片	3	
クワ属	核	完形	27	
		破片	4	
マタタビ属	核子	完形	2	
キチゴ属	核	完形	1	
カラスザンショウ	核子	破片	1	
イヌザンショウ属	核子	破片	1	
キブシ	核子	完形	5	
ニワトコ	核	完形	2	
草本				
エノコログサ属	果実	炭化 完形	8	>500
		炭化 完形	1	
		破片	3	
イヌビエ近似種	果実	完形	5	
イヌ科	果実	完形	7	
ウキヤガラ近似種	果実	完形	76	
ホタルイ属	果実	完形	4	
カヤツリグサ科	果実	完形	4	
カナムグラ	核	破片	1	
ポンクトクタデ近似種	果実	完形	1	
イヌタデ近似種	果実	完形	1	
タデ属	果実	完形	5	
アザ科	種子	破片	1	
		完形	3	>10
		破片	1	
ヒユ科	種子	破片	5	
ナデシコ科	種子	完形	64	
		破片	5	
キンボウゲ属	果実	完形	1	
タケニグサ	種子	完形	1	
マメ科	種子	完形	1	
カタバミ属	炭化 完形	6		
エノキグサ	種子	完形	10	
		破片	2	
スマレ属	種子	完形	22	
イヌコウジウ属	果実	完形	36	
		破片	1	
ナス科	種子	完形	53	
		破片	6	

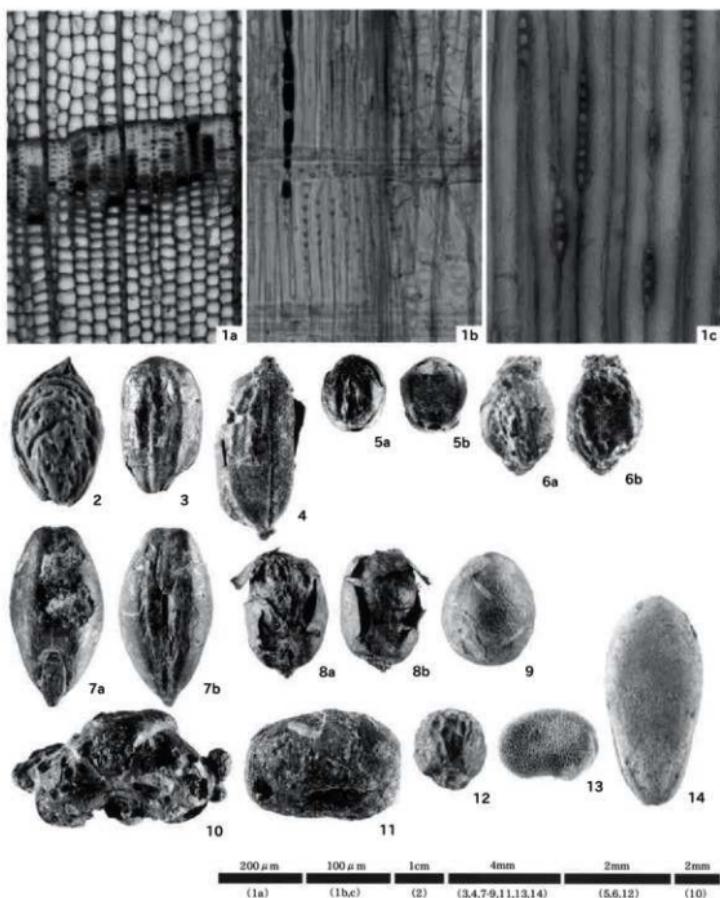
第8表 種実同定結果

スモモ、モモ、イネ、オオムギ、アサ、マメ類、メロン類、ヒヨウタン類、ベニバナ、砂山中道下遺跡（新発田市）の井戸や土坑からは、イネ、アワーヒエ、オオムギ、コムギ、アサ、マメ類、エゴマ、メロン類、鶴深甲遺跡（阿賀野市）の井戸からは、モモ、イネ、オオムギ、コムギ、アサ、マメ類、エゴマ、シソ属、メロン類、ヒヨウタン類等が検出されている〔パリノ・サーヴェイ株式会社 2004・2006a・2006b〕。SE250 から確認された栽培植物の種実遺体群は、上記した周辺遺跡で検出される栽培植物の種類構成と調和する結果と言える。

## 2) 周辺植生

栽培植物および不明を除く分類群は、木本は全て落葉広葉樹であり、河川沿い等の適湿地に生育する木のオニグルミ、クワ属やキチゴ属、カラスザンショウ、イヌザンショウ属、キブシ、ニワトコ等の中・低木類、マタタビ属などの藤本類が確認された。伐採地や崩壊地、林縁等の明るく開けた場所に先駆的に侵入する樹種が多いことから、検出された木本種実は、本遺跡周辺の河畔や森林の林縁部等に生育していたものに由来すると考えられる。

一方、草本は、エノコログサ属、イヌビエ近似種、イネ科、ウキヤガラ近似種、ホタルイ属、カヤツリグサ科、カナムグラ、ポンクトクタデ近似種、イヌタデ近似種、タデ属、アカザ科、ヒユ科、ナデシコ科、キンボウゲ属、タケニグサ、マメ科、カタバミ属、エノキグサ、スマレ属、イヌコウジウ属、ナス科など、



## 1. シギ (SE250 : No. 1)

a : 木口, b : 柱目, c : 板目

2. モモ 核 (SE250 井戸側内 ; 2)

4. イネ 穂・胚乳 (SE250 井戸側内 ; 炭化米)

6. ヒエ近似種 穂・胚乳 (SE250 井戸側内 ; 22)

8. コムギ 穂・胚乳 (SE250 井戸側内 ; 20)

10. マメ類 種子 (SE250 井戸側内 ; 6)

12. シソ属 果実 (SE250 井戸側内 ; 16)

14. メロン類 (マクワ・シロウリ型) 種子 (SE250 井戸側内 ; 13)

3. イネ 胚乳 (SE250 井戸側内 ; 20)

5. アワ近似種 穂・胚乳 (SE250 井戸側内 ; 21)

7. 才オムギ 穂・胚乳 (SE250 井戸側内 ; 炭化米)

9. アサ 果実 (SE250 井戸側内 ; 8)

11. マメ類 種子 (SE250 井戸側内 ; 7)

13. ナス科 種子 (SE250 井戸側内 ; 12)

第22図 木材・種実遺体

開けた場所に草地を形成する、いわゆる人里植物に属する分類群が多く確認された。これらの草本種は、遺構周辺や調査区周辺域の草地等に生育していたものに由来すると考えられる。また、ウキヤガラ（近似種）、ホタルイ属等の水辺や湿地に生育する分類群が確認されたことから、周辺域には水湿地の存在も推定される。

#### 引用文献

- 藤下典之 1984 「出土遺体よりみたウリ科植物の種類と変遷とその利用法」『古文化財の自然科学的研究』 古文  
化財編集委員会編 同朋舎 638-654
- 林 昭三 1991 「日本産木材」『頬微鏡写真集』 京都大学木質科学研究所
- 石川茂雄 1994 『原色日本植物種子写真図鑑』 石川茂雄図鑑刊行委員会 328p
- 株式会社古環境研究所 2005 「樹種同定」『阿賀野市埋蔵文化財発掘調査報告書第1集 土居内西遺跡』 阿賀野市教  
育委員会 29-30
- 中山至大・井之口希秀・南谷忠志 2000 『日本植物種子図鑑』 東北大学出版会 642p
- バリノ・サーヴェイ株式会社 2004 「井戸出土種実遺体の自然科学分析」『下前川原遺跡 新潟県豊栄市下前川原遺  
跡発掘調査報告書』 豊栄市教育委員会・豊栄市博物館 53-60
- バリノ・サーヴェイ株式会社 2006a 「自然科学分析」『新潟県埋蔵文化財調査報告書第164集 野中土手付遺跡・  
砂山中道下遺跡』 新潟県教育委員会・財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 65-97
- バリノ・サーヴェイ株式会社 2006b 「自然科学分析」『新潟県埋蔵文化財調査報告書第172集 鶴深甲遺跡』 新潟  
県教育委員会・財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 35-41
- 植田弥生 2006 「出土木製品の樹種同定」『新潟県埋蔵文化財調査報告書第157集 住吉遺跡』 新潟県教育委員  
会・財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団 75-82

## 5 出土焼骨について

日本歯科大学 笠川一郎

大部分が破片となっており、数点の指骨以外は骨の完全な形が残っていない。部位が判定できるものを第9表に示した。他にも多数の部位不明骨片があるので、この表にない部位は存在しないというものではない。

複数の遺構から出土した骨は、大きさや形態からヒトの骨と判定される。明らかに獣骨と考えられる骨は混在しない。

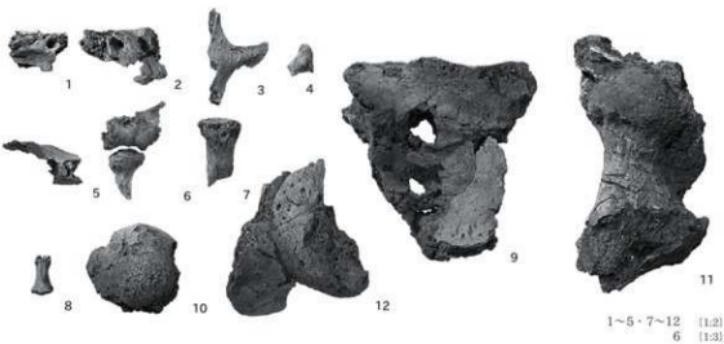
SX28出土の骨は、大きさと四肢骨に骨端軟骨が認められること、第三大臼歯の歯槽の一一部があることから成人と考えられるが、性別や詳細な年齢は不明である。また、骨格各部位がまんべんなく出土しているので、全身があった可能性が考えられる。SX28からは下顎骨の左筋突起部が2点出ているので、最小個体数は2個体である。

橈骨頭は3点 (SX28・2点、SX331・1点) ある。この内2点は小片であるが、別遺構からの出土なので同一骨に由来する可能性はない。ここからもSX28出土の骨の最小個体数は2個体が支持される。

骨には深い亀裂や変形があり、歯のエナメル質はまったく認められない事から完全焼骨 (700 ~ 800°C  
以上で焼かれた) と推定される [池田 1981]。

地区名	通病番号	部位	鑑定可能部位	個数	備考	写真番号
B区	SX28	下顎骨・左・下頬枝片 (筋膜を含む)	1 部位重複	3		
		下顎骨・左・大臼歯頸片	1 7の筋膜	8	5	
		下顎骨・小白歯頸曲面片	1			
		曲面片	1			
		頭蓋片	7			
		椎骨片 (含胸椎、胸椎、肋骨突起)	8			
		上腕骨・右・遠位端	1			
		上腕骨片	1			
		尺骨・右・近位端	1	6		
		尺骨・遠位部位	1			
C区	SK293	2 小骨片				
		3 骨片・基節骨過位部(疑?)	1			
		4 小骨片				
		頭蓋片	9			
		曲面片	1			
		椎骨片	5			
		頭蓋骨片	1	部位重複	7	
		下中切歯	2			
		下顎骨・下顎骨、たぶん右	1			
		歯骨片	2			
B区	SX28	頭蓋片	7			
		椎骨片	6			
		頭骨片	5			
		頭蓋骨片	2			
		頭蓋骨片	2			
		頭骨片	3			
		頭骨片	1			
		頭骨片	3			
		頭骨片	3			
		頭骨片	1			
B区	SX28	下顎骨・右・筋膜	1	7の筋膜	8	5
		下顎骨・左・筋膜	1			
		下顎骨・左・歯茎起	1			
		下顎骨・左・大臼歯頸曲面片	1			
		曲面片	1			
		頭蓋片	1			
		椎骨片	1			
		頭蓋骨片	1			
		頭蓋骨片	1			
		頭蓋骨片	1			
B区	SX28	小骨片	1	8番に右側体	1	
		頭蓋骨・左・難体	1			
		頭蓋骨	5			
		下顎骨・左・筋膜	1	部位重複	4	
		下顎骨・左・歯茎起	1			
		下顎骨・左・大臼歯頸曲面片	1			
		曲面片	1			
		頭蓋片	1			
		椎骨片	1			
		頭蓋骨片	1			
B区	SX28	15番に左の難体	1			2
		頭蓋骨・右・難体	1			
		頭蓋・総合片	4			
		歯骨片	5			
		蝶骨頭片	1			
		蝶骨頭片	1	部位重複		
		上腕骨頭片	1	(小片)		
		上腕骨頭片	1			
		手の骨片・足骨片	13			
		手の骨片・足骨片 (大人は脚骨)	3			
B区	SX28	足の骨片・末節骨	1			
		足の骨片	2			
		頭蓋骨片	2			
		蝶骨片・(含蝶形片2)	4			
		頭蓋・後頭骨・内後頭隆起部	1			
		頭蓋骨	29			
		曲面片	3			
		頭骨片	11			
		頭骨片	1			
		頭骨片	3			
B区	SX28	頭骨片	3			
		頭骨片	8			
		中手骨か中足骨片	3			
		頭骨・小骨片				
		頭蓋骨片	3			
		頭骨片	4			
		頭骨片	10			
		蝶骨頭片	1	部位重複 (小片)		
		蝶骨頭片	3			
		蝶骨頭片	6			
C区	SX331	四肢の長骨片	11			
		中手骨か中足骨片	5			
		足根骨片	1			
		掌骨片	1			
		四肢の長骨片	6			
		由毛糸か山田紡片	1			
		頭蓋骨片	1			
		頭蓋骨片	1			
		頭蓋骨片	1			
		頭蓋骨片	1			

第9表 部位別定可能な骨片



### 第23図 SX28 出土人骨

引用文献

池田次郎 1981 「出土火葬骨について」『奈良県史跡名勝天然記念物調査報告第43冊 太安萬侶墓』79-88  
奈良県立橿原考古学研究所編

## 第VII章 まとめ

### 1 環境の変化と遺跡の消長

#### 古代以前

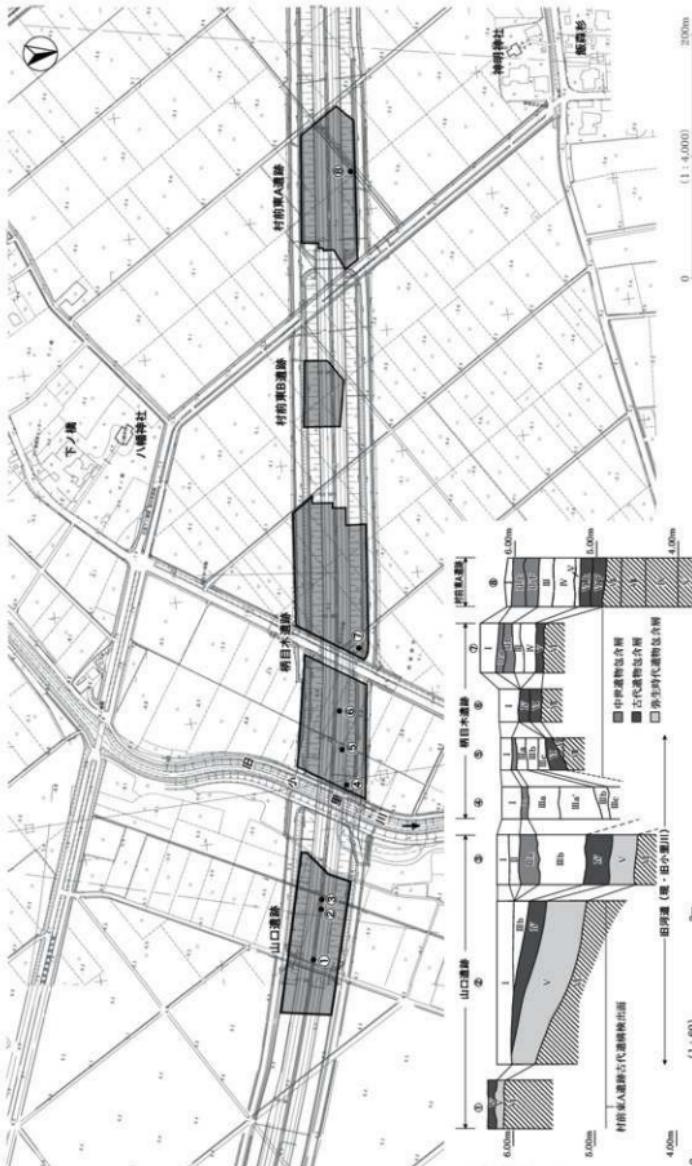
当遺跡における最も古い遺物は、単独で出土した石鏃である。旧小里川対岸の山口遺跡においては、弥生時代前期～中期前半の集落を検出しており〔高橋・荒谷ほか2010〕、これと同時期の遺物である可能性が高い。山口遺跡においては、弥生時代の遺物包含層の直上に古代の遺構検出面がある。すなわち、弥生時代と古代との間には、土砂がほとんど堆積していない。当遺跡から出土した石鏃は、古代（下層）の遺物包含層から出土しており、「混入」と報告されている〔佐藤ほか2010〕。しかし、山口遺跡の状況を鑑みれば、偶然の混入と迅速に評価すべきではない。原位置を保っていないとしても、本来の出土層位とほとんど変わらない位置からの出土と考えるべきであろう。すなわち、山口遺跡と同様に、弥生時代前期以降、洪水堆積物等によって急速に被覆するような環境ではなかったと考えたい。

#### 古代

当遺跡に本格的に集落が営まれるのは古代からである。2008年度に調査した範囲が集落の中心部で、2011年度調査区は縁辺部に相当する。集落が営まれた年代は8世紀後半～9世紀中頃で、この間に遺構検出面が2面存在する。2011年度調査では、古代の遺物包含層VI層の上面から掘り込まれる遺構と、下面から掘り込まれる遺構が存在することを確認した。この結果は、2008年度調査区の状況と調和的である。すなわち、このことは1世紀に満たない短期間に、集落が土砂で被覆されたことを意味する。

それでは、短期間に古代集落が埋没した要因を何処に求めることができのか。遺物包含層中からは、数点の軽石が出土した。この軽石は阿賀野川の上流部に分布する鹿瀬軽石質砂層〔稲葉ほか1976〕（沼沢火山の噴火に伴う沼沢軽石層の二次堆積物）に由来するものであり、洪水等によって漂着したと考えられる。また、珪藻分析によって、しばしば周辺河川の氾濫の影響を受けた可能性が指摘されている。また、花粉分析においても、阿賀野川及び支流の集水域の植生を反映する可能性が指摘された（第VI章1）。これらの状況を総合すると、堆積物の由来は阿賀野川の上流域に求めることができよう。すなわち、阿賀野川を経由して運搬された土砂によって、集落が被覆されたと考えられる。

また、古代の遺構検出面は、山口遺跡が6.2mであるのに対し、柄目木遺跡は5.5～5.7m〔佐藤ほか2010〕、村前東A遺跡は4.9m〔加藤ほか2010〕である。山口遺跡と比べると、柄目木遺跡・村前東A遺跡における古代の地表面は、50～130cmも低いことが分かる（第24図）。旧小里川左岸は右岸と比べると標高が低く、ひとたび洪水が発生すれば、より水没しやすく、多量の土砂が堆積しやすい環境にあつたと考えられる。したがって、山口遺跡と比べて、柄目木遺跡・村前東A遺跡は洪水というリスクを抱えながらも集落が築かれた様子を理解できる。一方、中核的な集落（官衙関連遺跡か）である山口遺跡〔荒川2011〕は、洪水のリスクがより低い環境下に築かれたといえる。



第24図 柿目木道路周辺の道路と土層柱状図

### 古代以降、中世以前

集落が営まれた古代と中世の間には、およそ 30cm の間層（Ⅳ層・Ⅴ層）が堆積している。いずれも均質なシルト層であり、遺物の出土は見られない。この堆積物は、前述と同様に洪水に由来すると考えられる。特にⅣ層は、珪藻分析から河川水の影響を強く受ける環境であったことが明らかにされている。

### 中 世

洪水により古代集落が被覆されてからおよそ 400 年の時を置き、当遺跡には再び集落が築かれる。集落は出土遺物の年代から、13 世紀後半～14 世紀後半の短期間に築かれたものと考えられる。しかも、集落は少なくとも 3 時間に細分でき、頻繁に集落の作り替えが行われたと考えられる。このような状況は、村前東 A 遺跡にも共通しており、特異な状況とはいえないかもしれない。しかし、集落の作り替えには膨大な労働力を要することから、そこに何らかの契機があったと考えるべきであろう。

この集落は、Ⅱ a 層・Ⅱ b 層によって被覆され終焉を迎える。Ⅱ a 層上面から掘り込まれた遺構の年代を踏まえれば、30cm ほどの厚さを持つⅡ a 層・Ⅱ b 層が、1 世紀に満たない短期間に堆積したことになる。短時間に膨大な土砂が堆積していること、それが盛土ではないこと、前述の自然科学分析の結果等を総合的に判断すれば、それらを洪水堆積物と考えるのが適当であろう。また、現在、地層に観察される層厚は抜き・圧密を経た結果であり、洪水堆積物として到達した当時は、これより更に厚みを持っていたと考えられる。すなわち、Ⅱ a 層・Ⅱ b 層の堆積は、膨大な土砂を運搬した、大規模な洪水災害を意味する。この洪水災害は、集落を壊滅させた重大なイベントと理解することができよう。

Ⅱ a 層・Ⅱ b 層の堆積後、当遺跡に再び集落が築かれることはない。Ⅱ a 層直上からは、火葬に関連する遺構を検出した。遺構からはヒトの焼骨と多量の炭化材が出土したもの、年代を特定できる遺物は認められなかった。そこで、火葬施設から出土した燃料材について放射性炭素年代測定を行った。試料は、SK410・SK415 から 2 点ずつ、合計 4 点である。いずれも 14 世紀頃の値を示しており、また下位で検出した中世集落の終焉が 14 世紀後半であることを踏まえれば、遺構の年代を 14 世紀後半にほぼ特定することができる（第VI章2）。すなわち、放射性炭素年代測定によって、集落と同様の年代を得られたのである。このことは、集落の終焉から時を置かずして火葬施設が作られたことを意味する。また、Ⅱ a 層・Ⅱ b 層が極めて短期間、場合によっては 1 回の洪水によって堆積したことをも示唆する結果といえる。

これらのことから、Ⅱ a 層・Ⅱ b 層の堆積を経て、当遺跡は集落から火葬場へと、場の機能が一変したと考えられる。しかし、年代測定の結果を踏まえれば、火葬場としての機能は長くは続かなかつたと見たほうがよい。長期間にわたって、継続的に火葬場として利用されたのではなく、一過性の土地利用であったと考えたほうがよかろう。

それでは、当遺跡に集落を築いた人々は、その後、集落を何処へ移したのであろうか。おそらくは現在、集落が築かれている自然堤防上に移転したのであろう。甚大な洪水災害を被ったことによって、より高く、安定した土地を求めたのではなかろうか。そして、この「ムラ」が、近世集落へと移行し、さらには現在の集落の礎となつたのであろう。

### 洪水災害の背景

以上のように、当遺跡の堆積環境を検討した結果、古代以降、堆積速度が加速することが分かった。古代から中世には新潟砂丘が急速に発達するとされる〔田中ほか1996〕が、あるいはこのことと関連付けて考えることができるかもしれない。〔田中ほか1996〕では、砂丘の急速な発達の要因のひとつに山林の開発を挙げている。古代に五頭山麓で開始された窯業・製鉄では、膨大な薪炭材が必要となり、それまでとは比較にならない規模の山林開発が行われたことが推定される。結果、山林の保水力は低下し、洪水を引き起しやすくなつたのかもしれない。

一方、近世以降に、多量の土砂が堆積しないことにも注意しなくてはならない。その要因は、古代・中世に大規模に行われた窯業・製鉄の衰退に伴い、山林の開発が衰退したことなどを挙げることができる。また、阿賀野川の流路の変化と松ヶ崎堀割の竣工など治水が発達したことも重要な要素である。特に、阿賀野川の流路は、絵図や地形図により、時代とともに東から西に移動したことが分かっている。当遺跡の南・西には三日月形を呈する旧河道3列が並列するが、近世から近代の比較的短い期間に流路が変遷したとされる。東から西に向かってそれぞれ、正徳3(1713)年以前、宝曆12(1762)年、明治44年頃の河道の痕跡と考えられている(第3図)。これらから、遺跡が形成された中世以前には阿賀野川は南方900mに流れていたと推測できる。しかも、大きく蛇行する範囲の外側に立地し、洪水発生時に多量の土砂が供給されやすい環境にあったといえる。このような立地条件も相俟って、堆積速度が速かったと想定することできよう。すなわち、近世以降の洪水発生リスクの軽減は、これらの要因が複合した結果と考えることができる。

## 2 中世北越窯産の出土遺物について

中世に属する遺物の年代観は13世紀後半～14世紀後半のものが主体で、集落の中心となる時期と考えられる。大溝SD330は、出土した土師質土器皿の法量により、その廃絶年代は14世紀中頃～後半と推定される。また、皿はほとんどがロクロヘラ切り(RH種)で、底部切り離し痕跡には、「の」の字状、「らせん状」があり〔鶴巻・八藤後1997〕、当遺跡では「の」の字状のものが主体となる。SD330以外の遺構では、珠洲III期の甕と北越窯の瓷器系陶器が埋設されるP342など、少數であるが在地産の陶器の存在を確認できる。以下では、笠神丘陵で生産された陶器について若干触れることとする。

### A 分布状況

北越窯製品の分布は第25図に示したとおりである。分布は疎密があり、阿賀北地域に集中する。特に権兵衛窯・狼沢窯跡などが存在する笠神丘陵の中央付近や赤坂山窯跡が存在する丘陵南部、旧京ヶ瀬村から旧水原町にかけての阿賀野川右岸に密集する。これ以外では、新発田市・胎内市・村上市などで2・3遺跡が近接して分布する。一方、阿賀野川以南においては中越・上越の北部に点在するように出土例が認められ、上越市柿崎区の木崎山遺跡〔戸根ほか1992〕では、北越窯と考えられる製品が出土している。県外では山形県南陽市・天矢場遺跡において北越窯の瓷器系陶器に類似する資料が見られる〔須藤ほか2009・鶴巻2006〕。また、須恵器系陶器は福島県喜多方市や会津板下町、瓷器系陶器は山形県寒河江市からも出土しているという〔川上2004〕。したがって、北越窯の製品は阿賀北を中心として比較的広

域に流通していた可能性が考えられる。

## B 出 土 状 況

北越窯の年代観は、鶴巻康志氏が窯跡の出土資料から、I－北沢以前（12世紀後半）、II－北沢段階（13世紀前葉頃）、III－権兵衛沢段階（13世紀中葉頃）、IV－狼沢段階（13世紀末～14世紀初頭頃）とする変遷を示している〔鶴巻 1997・2005・2006〕。以下では、鶴巻氏の編年により、各時期における消費遺跡の出土状況について見ることとする（第1表・第26図）。

北沢以前については、窯跡の存在が明らかでないため不明な部分が多いが、横峯1号経塚〔川上 1979〕の出土資料があるのみである〔川上 1992・鶴巻 2005〕。

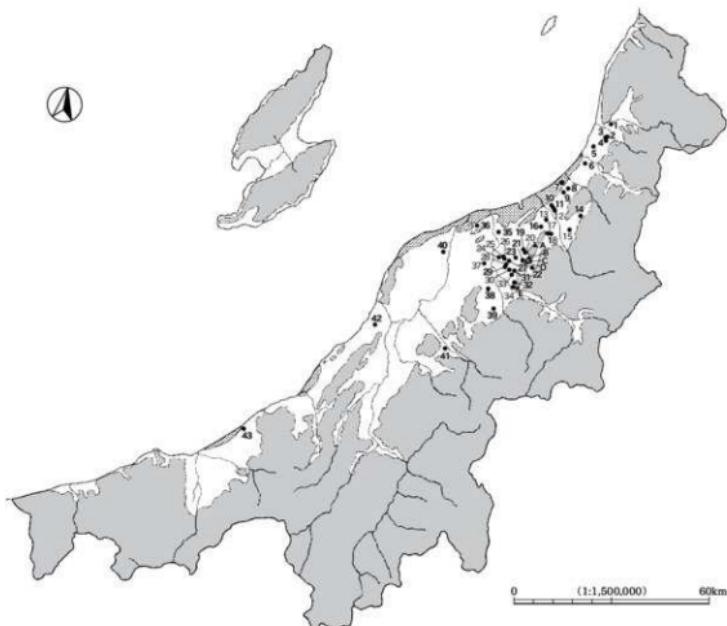
北沢段階では阿賀野川流域や阿賀北地城で出土例が認められる。消費遺跡の出土遺物には甕・壺・鉢・片口鉢があり、壺・鉢・片口鉢が多い。北沢窯の器種構成は壺・擂鉢・瓶があり、特に擂鉢の生産が主体となる〔川上ほか 1992〕。

権兵衛沢・狼沢段階になると、阿賀北のほか、上・中越の遺跡においても出土するようになる。消費遺跡の出土遺物には、甕・壺・鉢・片口鉢があり、壺・甕が多い。甕の口縁部形態は、受け口状のものは少なく、N字状の口縁を持つものが主体である。また、窯跡からは出土していないが、台の付く鉢も認められる。

権兵衛沢段階の窯跡である赤坂山2号窯では、甕・壺・鉢・盤、1号窯では甕・鉢が生産されている〔小田ほか 2002〕。また、狼沢1号窯では甕・壺・鉢・小鉢・皿があり、甕が多く生産されている〔中川・川上ほか 1973〕。

以上から、北越窯製品は権兵衛沢・狼沢段階に分布域が拡大すると考えられる。しかし、これら北越窯の製品は、消費遺跡での中世陶器に占める割合は低い〔鶴巻 1997〕。この傾向は、須恵器系・瓷器系陶器の各段階を通して共通する。特に生産地付近に位置し、消費が活発と予想される阿賀野川右岸においても同様の傾向にある。こうした状況は、北越窯の窯数と生産体制、これに伴う生産量に起因する可能性が考えられる〔小田 1999〕。また、消費遺跡では、北沢段階は壺・鉢、権兵衛沢・狼沢段階では壺・甕の出土例が多くなり、流通する器種に変化が認められる。このことは、須恵器系窯から瓷器系窯への転換と、生産の主体となる器種の変化を反映すると推定される。

北越窯の製品は、中世において広域に流通する量産の製品とは異なり、流通する製品の数が少なかったといえる。商圏という観点から珠洲焼と競合する北越窯は、瓷器系陶器の段階にその分布域を拡大している状況がうかがえる。こうした背景には、北越窯の商品的価値とは別の要因があることも想定される。



## 消費道路

1 古瀬路道路	12 中住吉道路	23 町道上道跡	34 六野瀬道路
2 光明寺道路	13 新発田城跡	24 村前東 A 道跡	35 下前川原道路
3 大木ノ道路	14 宝積寺船跡	25 横目木道路	36 山木ノ道路
4 城山道路	15 寺内館跡	26 山口野中道路	37 川口甲道路
5 田原道路	16 荒神裏 A 道跡	27 三辺船橋道路	38 梶表南道路
6 坂町宮ノ越D道路	17 壱ノ神道路	28 塙堀道路	39 村松城跡
7 堆地裏山道路	18 正尺道路	29 蛇越船跡	40 釧路空道跡
8 卜町・坊城道路	19 煙避道路	30 横峯終塚	41 五十嵐小文治船跡
9 天別道路	20 岩本杉道路	31 大坪道路	42 大武道路
10 住道道路	21 犬岡城跡	32 幸福寺	43 木崎山道路
11 ニヶ削道路	22 水原船跡	33 六野瀬船跡	

## 生産道路

A 北沢窯
B 猿沢窯・鬼沢窯・星上窯
C 鮎中矢窯
D 横兵衛沢窯
E 赤坂山窯

第25図 北越窯開連道路

## I 北沢以前

## II 北沢段階

30   横峯 1号経塚	5 田星道路	12 中住吉道路	18 正尺道路	35 下前川原道路
	6 坂町宮の腰D道路	14 寺内館跡	19 煙避道路	37 川口甲道路
	11 ニヶ削道路	16 荒神裏 A 道跡	20 岩本杉道路	38 横表南道路

## III IV 横兵衛沢・猿沢段階

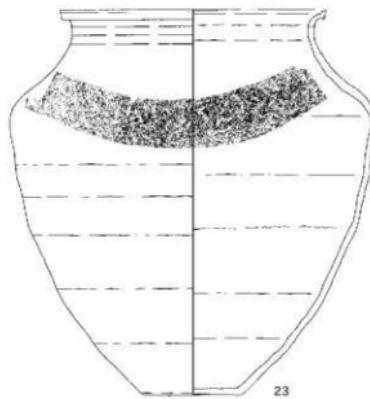
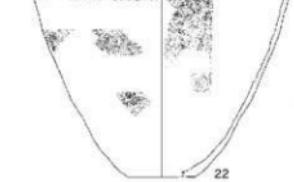
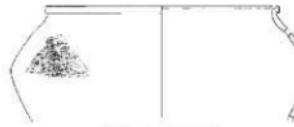
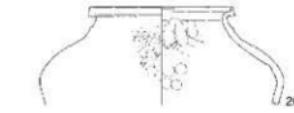
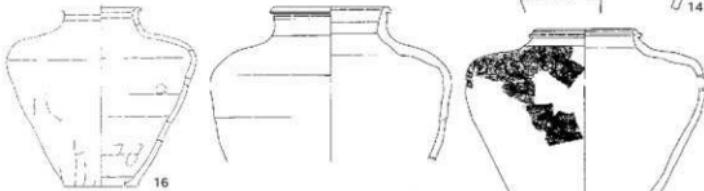
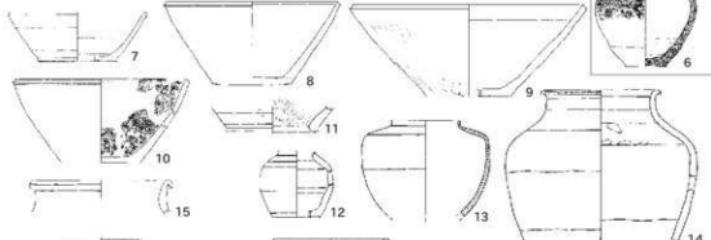
1 古瀬路道路	9 天野道路	18 正尺道路	26 横目木道路	35 下前川原道路
2 光明寺道路	10 住吉道路	19 煙避道路	27 三辺船橋道路	36 山木ノ道路
3 大木ノ道路	11 中住吉道路	20 岩本杉道路	28 山口野中道路	39 村松城跡
4 城山道路	12 ニヶ削道路	21 犬岡城址	29 塙堀道路	40 釧路空道跡
5 田原道路	13 新発田城跡	22 幸福寺中世墓塚群	30 蛇越船跡	41 五十嵐小文治船跡
6 坂町宮の腰D道路	15 宝積寺船跡	23 水原船跡	31 大坪道路	42 大武道路
7 堆地裏山道路	16 荒神裏 A 道跡	24 町道上道跡	33 六野瀬船跡	43 木崎山道路
8 卜町・坊城道路	17 壱ノ神道路	25 村前東 A 道跡	34 六野瀬道路	

第10表 消費道路の出土状況

北沢段階



権兵衛沢・猿沢段階



- |            |                 |           |
|------------|-----------------|-----------|
| 1-2 茶神湖A遺跡 | 7-17-18 下町・坊城遺跡 | 15 田屋遺跡   |
| 3 古町ノ腰D遺跡  | 8-10-22-23 塙塚遺跡 | 16 二ツ割遺跡  |
| 4-14 中住古遺跡 | 9 稲日本遺跡         | 19 下前川原遺跡 |
| 5 横表面遺跡    | 11-12 村前東人遺跡    | 20 山本戸遺跡  |
| 6 猿池遺跡     | 13 正尺遺跡         | 21 六野瀬遺跡  |

0 (1~20) 20cm (1:8) 0 (21~23) 30cm (1:10)

第26図 北越窯関連出土遺物

## 要 約

- 1 柄目木遺跡は、新潟県阿賀野市大字下ノ橋字柄目木 13 番地 1 ほかに所在する。遺跡は、現在の下ノ橋集落と小里集落の間（自然堤防間）の沖積地に立地する。調査前の現況は水田である。
- 2 調査は一般国道 49 号阿賀野バイパスの建設に伴い、2008・2009・2011 年度に実施した。調査面積は、延べ 25,320m<sup>2</sup>（2008 年度 :13,000m<sup>2</sup>, 2009 年度 :6,320m<sup>2</sup>, 2011 年度 :6,000m<sup>2</sup>）である。このうち、2008 年度分の一部は、『柄目木遺跡 I』（新潟県埋蔵文化財調査報告書第 216 集）として刊行されている。
- 3 調査の結果、古代の集落、中世の集落と火葬場を層位的に検出した。
- 4 古代の集落の中心部は、『柄目木遺跡 I』で報告済みの範囲である。本書は、その縁辺部の調査報告であり、竪穴建物 3 軒、土坑 34 基、焼土範囲 1 基、溝 4 条等を検出した。
- 5 古代の集落は、遺物包含層直上から掘り込まれる上層と、遺物包含層直下から掘り込まれる下層に細分できた。上下に二分できる状況は、『柄目木遺跡 I』と整合する。
- 6 古代の集落で検出した上層・下層は、8 世紀後半～9 世紀中頃という短期間に収まる。
- 7 古代の遺物は、土師器・須恵器・石製品・金属製品がある。中でも SK774 から出土した漆塊が注目される。漆塊には紙が付着しており、赤外線写真を撮影したが、文字を確認できなかった。漆紙の出土は、紙を保有できる階層が近隣に存在したことを示唆する。
- 8 中世の集落は、古代の集落との間に 30cm ほどの間隔を挟んで検出した。検出遺構は、掘立柱建物 11 棟、井戸 5 基、溝 11 条等がある。陶磁器の年代から、13 世紀後半～14 世紀後半の短期間に築かれた集落であることが分かったが、少なくとも 3 時期程度に細分することができる。
- 9 中世の出土遺物は、土師質土器、瀬戸・美濃焼、白磁、青磁、青白磁、珠洲焼、瓷器系陶器、石製品、金属製品、木製品がある。
- 10 中世の大溝 SD330 からは、多数の土師質土器が一括出土した。それらは法量の検討から、14 世紀中頃～後半と推定され、集落の廃絶年代を示すと考えられた。また、土師質土器はほとんどがロクロヘラ切りで、笛神窯産瓷器系陶器と共に、阿賀北の地域性を良く示した遺物組成である。
- 11 中世の集落は、厚さ 30cm ほどの洪水堆植物に覆われ、終焉を迎えた。
- 12 その後は、場の機能が一変し、火葬場となる。「火葬土坑」と呼ばれる特徴的な火葬施設を検出したほか、ヒトの焼骨や燃料材が出土した。しかし、骨は碎片のみであり、墓域は別の場所に設置されたと考えられる。
- 13 火葬場からは人工遺物がなく、燃料材について放射性炭素年代測定を行った。その結果、すべて 14 世紀頃の年代が示されており、集落の年代と変わらない。洪水によって集落が壊滅した直後に火葬場が設けられたと考えられる。しかし、年代測定結果ではより新しい年代を示す値もなかった。すなわち、火葬場は一過性の土地利用であったと評価できる。

## 引用・参考文献

- 相沢 央 2004 「第四章 蝦夷「征伐」と菟久遺跡」『葦神村史』通史編 新潟県葦神村
- 赤羽正春 1991 『坊山遺跡 発掘調査報告書』
- 荒川隆史<sup>ほか</sup> 2004 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第133集 青田遺跡』 新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 荒川隆史<sup>ほか</sup> 2006 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第153集 大坪遺跡』 新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 荒川隆史 2007 「阿賀北・大坪遺跡—中世初頭の居館跡—」「御館の時代－一二世紀の越後・会津・奥羽－」高志書院
- 荒川隆史 2011 「山口遺跡—唐三彩が出土した官衙関連遺跡—」「発掘された新潟の歴史2011」財団法人新潟県埋蔵文化財調査事業団・新潟県立歴史博物館
- 荒川隆史<sup>ほか</sup> 2012 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第232集 埼塚遺跡』 新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 荒木繁雄 1970 「水原郷の地形・地質について」『新潟県文化財調査年報 第十水原郷』 新潟県教育委員会
- 諫山えりか 2004 『新潟市山本戸遺跡』 新潟市総務局国際文化部歴史文化課埋蔵文化財センター
- 石川智紀・大島秀俊<sup>ほか</sup> 2008 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第181集 田屋遺跡Ⅰ 宮の越遺跡Ⅰ』 新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 伊賀貴子 1991 「第四節 葬送」『燕市史民俗・社会・文化財編』 新潟県燕市
- 石神孝子 2006 「中世の行者堂跡・六角堂跡—山梨県円乗寺旧境内」『季刊 考古学』第97号
- 伊藤啓雄 2006 「新潟県における中世土器器皿と輸入陶磁器・瀬戸美濃製品」『中世北陸のカワラケと輸入陶磁器・瀬戸美濃製品』 北陸中世考古学研究会
- 稻葉 明・木村 広・二宮俊策・稻村裕一 1976 「津川・野沢間の阿賀野川沿岸の第四系について」『新潟県教育センター研究報告』第9号 新潟県教育センター
- 内山捷介 1991 「第三節 葬送」『新潟市史』資料編10 民俗I 新潟市
- 遠藤恭雄 2004 『下前川原遺跡』 豊栄市教育委員会豊栄市博物館
- 遠藤孝司 1990 「越後葦神窟の生産と流通」「中世北陸の在地窯一生产と流通の諸問題ー」 北陸中世土器研究会
- 大橋泰夫・板橋正幸 1998 「那須官府開闢遺跡V」 栃木県教育委員会・(財)栃木県文化振興事業団
- 荻野正博 1986 「第6章 荘園と武士 第2節 荘園と国領」『新潟県史』通史編1 原始・古代 新潟県
- 奥田直菜<sup>ほか</sup> 1981 『村松城跡発掘調査概要報告書』 村松町教育委員会
- 小田由美子 1999 「第5章 第2項 五頭山麓古窯跡群」『新潟県の考古学』 新潟県考古学会 高志書院
- 小田由美子<sup>ほか</sup> 2001 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第99集 嶽越船跡』 新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 小田由美子<sup>ほか</sup> 2002 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第117集 赤坂山中世窯跡・赤坂山B遺跡』 新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 小田由美子 2010 「越後国(新潟県)五頭山窯(赤坂山)」「特別展 古陶の謡 中世のやきものー六古窯とその周辺」
- 小熊博史 1994 「IV調査成果 2.造構」『松葉遺跡』 新潟県長岡市教育委員会
- 春日真実 1998 「第3章第1節 葦越堂遺跡」「黒崎町町史資料編1 原始・古代・中世」 新潟県黒崎町町史編さん原始・古代・中世部会
- 春日真実 1999 「第4章 古代 第2節 土器編年と地域性」『新潟県の考古学』新潟県考古学会編 高志書院
- 春日真実<sup>ほか</sup> 2000 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第97集 大式遺跡Ⅰ』 新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 春日真実<sup>ほか</sup> 2004 「例言」「越後阿賀北地域の古代土器様相」 新潟古代土器研究会

- 春日真実 2004a 「第IV章 2 土師器」『越後阿賀北地域の古代土器様相』 新潟古代土器研究会
- 春日真実 2004b 「第III章 4 海岸部（南部）」『越後阿賀北地域の古代土器様相』 新潟古代土器研究会
- 春日真実 2005 「越後ににおける奈良・平安時代土器編年の対応関係について—「今池編年」・「下ノ西編年」・「山三賀編年」の検討を中心に—」『新潟考古』 第16号 新潟県考古学会
- 春日真実 2006 「第二編 歴史考古学篇 第3章 古代越後の集団と地域」『日本海域歴史体系』 第二巻古代篇II 青文堂出版株式会社
- 加藤 学 1999 「第V章 上層の調査 1道構 A記述の方針」『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第93集 和泉A遺跡』 新潟県教育委員会・（財）新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 加藤 学ほか 2010 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第223集 村前東A遺跡 村前東B遺跡』 新潟県教育委員会・（財）新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 金子拓男 1973 『下田村文化財調査報告第1輯 五十嵐小文治館発掘調査報告書』 新潟県下田村教育委員会
- 川上貞雄 1979 『安田町文化財調査報告（4）上野林埋蔵文化財発掘調査報告書！ 横峯経塚群』 新潟県安田町教育委員会
- 川上貞雄 1977 『水原町文化財調査報告 6 水原城址及水原代官所址発掘調査報告書』 新潟県水原町教育委員会
- 川上貞雄ほか 1989 『安田町文化財調査報告（11）六野瀬遺跡 1988年発掘調査報告』 新潟県安田町教育委員会
- 川上貞雄 1991 『笠神村文化財調査報告 8 安久遺跡』 新潟県笠神村教育委員会
- 川上貞雄 1997 『豊浦町文化財調査報告（6）曾根遺跡Ⅲ』 新潟県豊浦町教育委員会
- 川上貞雄 1992 『川口甲遺跡発掘調査報告書』 新潟県新津市教育委員会
- 川上貞雄 1992 『豊浦町文化財調査報告 五 北沢遺跡群』 新潟県豊浦町教育委員会
- 川上貞雄 1999 『笠神村文化財調査報告 9 前田遺跡・壹本杉遺跡』 新潟県笠神村教育委員会
- 川上貞雄・山口直子 2000 『豊浦町文化財調査報告八 正尺遺跡・小坂館遺跡・妻ノ神遺跡』 新潟県豊浦町教育委員会
- 川上貞雄・中山俊道 2002 『笠神村文化財調査報告 13 腰廻遺跡』 新潟県笠神村教育委員会
- 川上貞雄 2003 「第1章 考古 第三節中世寺院と墳墓 第一項草報寺閑連の遺跡」『笠神村史』資料編 1 原始・古代・中世 新潟県笠神村
- 川上貞雄 2004 「第七章 考古学から見た中世の笠神」『笠神村史』通史編 新潟県笠神村
- 京ヶ瀬村 1969 『村史』 新潟県京ヶ瀬村教育委員会
- 鶴田克史 2004 「第二章 錄食期の白河莊」『笠神村史』通史編 新潟県笠神村
- 鶴田克史 2004 「第三章 古代 笠神の律令制」『笠神村史』通史編 新潟県笠神村
- 建設省北陸地方建設局 阿賀野川工事事務所 1984 『阿賀野川水害地形分類図 説明書』
- 小池邦明 1999 「第5章 第2節 第1項 中世前期」『新潟県の考古学』 新潟県考古学会
- 古藤真平 2007 『六角堂』『歴史考古学大辞典』 吉川弘文館
- 小林 弘 2004 「資料編 第II章 沼垂郡1生産遺跡（27）清見寺A窯跡・（33）狼沢2号窯跡」『阿賀北地域の古代土器様相』 新潟古代土器研究会
- 坂井秀弥 1991 「シンポジウム「土器から見た中世社会の成立」の成果と今後の課題」『新潟県考古学談話会会報』 第7号 新潟県考古学談話会
- 坂井秀弥ほか 1989 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第53集 山三賀II遺跡』 新潟県教育委員会・（財）新潟県教育委員会
- 佐藤友子ほか 2009 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第203集 広塙遺跡・狐塚遺跡』 新潟県教育委員会・（財）新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 佐藤友子ほか 2010 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第216集 栄日本遺跡I』 新潟県教育委員会・（財）新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 島 吾朗 1998 『豊栄市の地形と気候』『豊栄市史 通史編』 新潟県豊栄市
- 品田高志 1997 「第5章 第2節 越後ににおける土師器の変遷と諸相」『中・近世の北陸－考古学が語る社会史』 北陸中世土器研究会

- 品田高志 1999 「第5章 第3節 第1項 中世土師器」『新潟県の考古学』新潟県考古学会編 高志書院
- 水原町立水原博物館 1975 「五頭山麓の古跡」新潟県水原町立水原博物館
- 鈴木秋彦 1994 「第三節 舞送」『新潟市史』資料編11 民俗II 新潟市
- 須藤孝宏ほか 2009 『山形県埋蔵文化財センター調査報告書 第174集 天矢場遺跡発掘調査報告書』(財)山形県埋蔵文化財センター
- 高橋保ほか 2006 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第157集 住吉遺跡』新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 高橋保雄ほか 2006 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第172集 鳥深甲遺跡』新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 高橋保雄・荒谷伸郎ほか 2010 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第215集 山口遺跡』新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 田中耕作・鶴巻康志ほか 1990 『三光古跡・宝積寺古跡』新潟県新発田市教育委員会
- 田中久夫・長谷川正・木村澄枝・岡本都栄・坂井陽一 1996 「新潟砂丘の形成史」『第四紀研究』35-3 日本国第四紀学会
- 田辺早苗・大賀健・長谷川一郎 2001 『神林村埋蔵文化財調査報告 第10 城田遺跡』新潟県神林村教育委員会・山武考古学研究所
- 田辺早苗・松田政基ほか 2001 『神林村埋蔵文化財調査報告 第11 里本庄遺跡群発掘調査報告書』新潟県神林村教育委員会・山武考古学研究所
- 田村裕 2004 「中世第三章南北朝・室町前期の白河莊」「篠神村史」通史編 新潟県篠神村
- 鶴巻康志 1991 「瓷器系統神窯製品について」『新潟県考古学談話会会報』第7号 新潟県考古学談話会
- 鶴巻康志 1992 「V まとめ 二六野瀬遺跡と赤坂窯」『新潟県安田町文化財調査報告12 六野瀬遺跡 1990年調査報告書』新潟県安田町教育委員会
- 鶴巻康志 1997 「第1章 15 篠神丘陵の生産遺跡、第5章 第4節 北越窯の年代と技術系譜」「中・近世の北陸－考古学が語る社会史」北陸中世土器研究会
- 鶴巻康志・八藤後順子ほか 1997 『新発田市埋蔵文化財調査報告書 第17 新発田城跡発掘調査報告書II(第7~10地点)』新潟県新発田市教育委員会
- 鶴巻康志 1999 「越後・佐渡の中世手工業」『中世の越後と佐渡』田村裕・坂井秀弥編 高志書院
- 鶴巻康志ほか 1999 『寺内館跡発掘調査報告書』新潟県新発田市教育委員会
- 鶴巻康志ほか 2001 『新発田市埋蔵文化財調査報告書 第24 新発田城跡発掘調査報告書III(第11・12地点)』新潟県新発田市教育委員会
- 鶴巻康志 2001 「新発田市ホーロー工場跡採集の須恵器」「北越考古学」第12号 北越考古学研究会
- 鶴巻康志 2005 「新潟県北部の中世陶器窑」「全国シンポジウム中世窯業の諸相へ生産技術の展開と編年~資料集」
- 鶴巻康志 2006 「越後北部の中世窯」「石川県埋蔵文化財情報」第15号 (財)石川県埋蔵文化財センター
- 鶴巻康志ほか 2005 「荒神裏A 遺跡発掘調査報告書」新潟県新発田市教育委員会
- 鶴巻康志 2010 「越後国(新潟県)五頭山窯(北沢窯)五頭山窯(篠神窯)」「特別展 古陶の謡 中世のやきもの -六古窯とその周辺」
- 戸根与八郎 1986 「付編奈良・平安時代の遺跡二生産遺跡 真木山遺跡」「新潟県史」通史編I 原始・古代 新潟県戸根与八郎・北村亮・高橋保 1992 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第28集 木崎山遺跡』新潟県教育委員会
- 戸根与八郎 2006 「論 理中世越後を考古学する」「中世人の生活と信仰 越後・佐渡の神と仏」新潟県立歴史博物館
- 土橋由理子・尾崎高宏ほか 2011 『新潟県埋蔵文化財調査報告書 第221集 古渡路遺跡』新潟県教育委員会・(財)新潟県埋蔵文化財調査事業団
- 中川成夫・食田芳郎 1962 「新潟県北浦原郡における二塙址の調査」立教大学文学部史学研究室
- 中川成夫・食田芳郎ほか 1970 「篠神村権兵衛塚址の調査」「水原郷」新潟県教育委員会
- 中川成夫・川上貞雄・土井義夫 1973 「篠神村文化財調査報告4 猿沢窯址群の調査」新潟県篠神村教育委員会

- 樋崎修一郎 2007 「群馬県出土中世火葬遺構」『研究紀要 25』（財）群馬県埋蔵文化財事業団
- 賛 元洋 1996 『豊橋市埋蔵文化財調査報告書 第20集 市道遺跡(1)』愛知県豊橋市教育委員会・牟呂地区遺跡調査会
- 賛 元洋 1997 『豊橋市埋蔵文化財調査報告書 第40集 市道遺跡(2)』愛知県豊橋市教育委員会・牟呂地区遺跡調査会
- 賛 元洋・岩瀬彰利ほか 1998 『豊橋市埋蔵文化財調査報告書 第45集 市道遺跡(3)』愛知県豊橋市教育委員会・牟呂地区遺跡調査会
- 樋口真己 2004 「中世第一章白河莊の成立と城氏の展開」通史編 新潟県箭神村
- 平川 南 1989 『漆紙文書の研究』吉川弘文館
- 原田享二 1994 「大曾並木II・名古屋三ツ矢遺跡発掘調査報告」千葉県下総町教育委員会
- 藤澤良祐 2008 『中世瀬戸窯の研究』高志書院
- 古澤妥史 2002 『町道上遺跡』新潟県京ヶ瀬村教育委員会
- 古澤妥史ほか 2011 『阿賀野市埋蔵文化財発掘調査報告書第4集 墓塚遺跡・山口野中遺跡・三辻稲荷遺跡発掘調査報告書』新潟県阿賀野市教育委員会
- 水澤幸一ほか 1993 『中条町埋蔵文化財調査報告 第3集 築地裏山遺跡』新潟県中条町教育委員会
- 水澤幸一 1999 『中条町埋蔵文化財調査報告 第17集 町内遺跡V』新潟県中条町教育委員会
- 水澤幸一ほか 2001 『中条町埋蔵文化財調査報告 第21集 下町・坊城遺跡V (C 地点遺物編・写真図版編)』新潟県中条町教育委員会
- 水澤幸一ほか 2005 『中条町埋蔵文化財調査報告 第33集 下町・坊城遺跡VI (D 地点・坊城館の調査)』新潟県中条町教育委員会
- 水澤幸一 2005 「越後の中世土器」『新潟考古』第16号 新潟県考古学会
- 水澤幸一 2007 「中世越後の土器と陶磁器—11～14c.前半』『中世のカワラケと輸入陶磁器・瀬戸美濃製品』北陸中世考古学研究会
- 水澤幸一 2009 『胎内市埋蔵文化財調査報告 第17集 下町・坊城遺跡13次調査 D地点』新潟県胎内市教育委員会
- 宮内信雄ほか 2004 『二ツ割遺跡・中住吉遺跡発掘調査報告書II』新潟県紫雲寺町教育委員会
- 望月誠司 2006 『第二編 歴史考古古代篇 第5章 日本海地域の古代土器生産』『日本海域歴史体系』第二巻 古代篇II 青文堂出版株式会社
- 安田町 1998 「四 ムラの葬儀」『安田町史』民俗編 新潟県安田町
- 山崎天・宮田眞也ほか 2004 『榎表南遺跡』新潟県五泉市教育委員会・株式会社吉田建設
- 山田秀雄 1986 「第5章 律令制下の越後・佐渡国 第2節 国都制の成立・整備」『新潟県史』通史編I 原始・古代 新潟県
- 築瀬裕一 2009 『房総の中世墓』『日本の中世墓』荻川真一編 高志書院
- 山本信夫 2000 『大宰府条坊跡XV-陶磁器分類編-』 大宰府市教育委員会
- 吉井雅勇 2000 『荒川町埋蔵文化財調査報告第6集 坂町宮ノ腰D遺跡』新潟県荒川町教育委員会
- 吉岡康暢 1994 『中世須恵器の研究』吉川弘文館
- 渡辺文男 1978 「五頭山麓 赤坂山の中世陶窯」『新潟史学』第11号 新潟史学会

観察表

中世 溝 (SD) 観察表

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	長さ (m)	幅 (cm)	深さ (cm)	平面形	断面形	魔芋	方向	時間	出土物	切り合い標識
255	2・5・10	0・11	37・40	36-37-G, 37-38H -1, 39J, 40J-K, 41K -L, 42L	(106)	90 ~ 110	50	L字	レンズ状	—	V	高麗陶器 19 ~ 21, 韓器 高麗陶器 22, 韓器陶器 縁付 139	>SD330, SD409, SK251, SK281, SK326, P972	
330	2・10	3・11	37・38・40	35K, 36A ~ K37-38B -J, 39J, 40J-K, 41K -L, 42L	西邊 (27) 北邊 (53)	290 ~ 310	122 ~ 134	L字 (方折断面 の一部)	崩壊状	レンズ状	西邊： NS5° W 一部崩壊：	II	高麗陶器 23 ~ 30, 韓器 高麗陶器 24, 韓器 縁付 168 ~ 98 高麗陶器 99 ~ 102 高麗陶器 140 ~ 156 木製脚柱 171	>SD401, SD606 >SD409 >SD255, SK651, SK331, P603
332	10	11	36	40H	13.2	68 ~ 148	47	直線	直線状	N22° E	II	土師質土器-直線	—	—
333	10	11	36・40	41-42J-41K	11	80 ~ 132	46 ~ 55	直線	直線状	N28° E	II	土師質土器-直線	—	>SD606
401	2・10	3	37・40	34-35H, 35 ~ 37L 37 ~ 38L, 39-40K	70.9	46	16 ~ 22	直線	半円状	半圓	NS5° W	II	委曲系陶器 106 ~ 107	>SD330, SK443
402	2	3	37	39-40L	8.2	32	15	直線	直線 (L字や ラス状)	水平	N38° E	II	なし	—
409	2・5	6	39・40	37I-H, 38G-H, 39F -G	37.3	236	76 ~ 80	直線	直線状	N25° E	II	珠洲陶 108 ~ 109	>SD330 >SD255	
420	5	6	37・40	39H-I, 40F ~ H, 41F	28.4	110 ~ 132	48 ~ 52	直線	直線状	N28° E	II	珠洲陶	—	
606	10	11	38	41L11-16-17-21- 22, 41K2-3-7-8-13 -14-19	12.06	53 ~ 91	25	直線	弧状	N35° E	II	珠洲陶 108 ~ 109	>SD621 >SD330-333	
612	10	11	38	41K12	0.72	10 ~ 17	12	直線	U字状	半圓	N38° W	II	—	—
621	10	11	38	40J25, 41L21	3.68	32 ~ 51	9	直線	弧状	N60° E	II	—	>SD606	

中世 窪集中観察表

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (cm)	魔芋	方向	時間	出土物	切り合い標識
唐集中	2-3	3	39	36S5	半整形	—	60	45	—	5.38	—	不明	—	—	SD330 内

中世 据立柱建物 (SB) 観察表 (1)

SB260	通構造番号	回復番号	グリッド	軒高 (m)	梁間 (m)	梁間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時刻	切り合い標識	構造	概方角	方位	出土物	切り合い標識
SB260	12-41	43-44L, 43-44K	—	8.00	11.20 ~ 11.28	8.0 ~ 8.1	86.63	II	>SX200	両面窓	南-N°8° W	—	—	—
柱穴番号	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	最高高 (cm)	底面高 (cm)	深さ (cm)	底面高 (cm)	時刻	柱穴間 (cm)	柱穴	柱穴	出土物	切り合い標識
P6	円	圓柱状	63	55	6.02	5.56	46	P6 ~ P1 1.78	P6 ~ P7 2.08	—	—	—	—	—
P7	円	箱状	44	38	6.01	5.34	87	P7 ~ P9 1.92	—	—	—	—	—	—
P8	円	箱状	45	36	6.06	5.46	60	P8 ~ P10 2.11	—	—	—	—	—	—
P9	円	箱状	44	42	6.06	5.54	92	P9 ~ P10 1.90	—	—	—	—	—	—
P10	円	圓柱状	51	50	6.10	5.59	60	P10 ~ P12 1.97	—	—	—	—	—	—
P11	円	U字状	50	44	6.12	5.52	60	P11 ~ P6 1.87	—	—	—	—	—	—
P12	(円)	U字状 (42)	42	6.09	5.61	(48)	P12 ~ P14 1.92	—	—	—	—	—	—	—
P13	楕円	U字状	30	20	6.13	5.63	50	P13 ~ P11 1.97	—	—	—	—	—	—
P14	円	U字状	42	40	6.11	5.59	52	P14 ~ P19 2.28	—	—	—	—	—	—
P15	円	箱状	38	37	6.03	5.48	55	P15 ~ P13 2.08	—	—	—	—	—	—
P16	(円)	圓柱狀 (62)	55	6.00	5.49	(51)	P16 ~ P17 2.12	—	—	—	—	—	—	—
P17	円	箱状	46	40	6.04	5.60	44	P17 ~ P18 2.00	—	—	—	—	—	—
P18	円	箱状	28	23	6.06	5.70	36	P18 ~ P19 1.96	—	—	—	—	—	—
P19	円	箱状	46	42	6.10	5.58	52	P19 ~ P24 2.96	—	—	—	—	—	—
P1	円	U字状	30	28	6.00	5.62	36	P1 ~ P2 2.14	—	—	—	—	—	—
P2	(円)	(U字状) (43)	42	6.00	5.62	(37)	P2 ~ P3 2.10	—	—	—	—	—	—	—
P3	円	箱状	46	38	6.06	5.39	67	P3 ~ P4 1.94	—	—	—	—	—	—
P4	円	箱状	40	38	6.06	5.62	54	P4 ~ P5 1.86	—	—	—	—	—	—
P5	円	圓柱狀 (45)	41	6.05	5.50	55	P5 ~ P6 2.12	—	—	—	—	—	—	—
P20	円	箱状	32	30	6.00	5.79	21	P20 ~ P15 2.84	—	—	—	—	—	—
P21	円	U字状	32	30	6.02	5.75	27	P21 ~ P22 1.84	—	—	—	—	—	—
P22	円	台形状	30	30	6.03	5.86	17	P22 ~ P23 2.02	—	—	—	—	—	—
P23	円	箱状	32	30	6.04	5.64	40	P23 ~ P24 2.14	—	—	—	—	—	—
P24	円	箱状	40	30	6.11	5.82	29	—	—	—	—	—	—	—

SB300	通構造番号	回復番号	グリッド	軒高 (m)	梁間 (m)	梁間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時刻	切り合い標識	構造	概方角	方位	出土物	切り合い標識
SH300	13-36	43K, 43-44S	—	8.00	13.62 ~ 12.30	(45.17)	II	>SX279	(廻村)	東高壁	N-57° W	—	—	—
柱穴番号	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	最高高 (cm)	底面高 (cm)	深さ (cm)	底面高 (cm)	時刻	柱穴間 (cm)	柱穴	柱穴	出土物	切り合い標識
P6	(廻村)	U字状	(21)	(27)	6.09	5.76	(33)	P6 ~ P1 2.12	—	—	—	—	—	—
P7	円	箱状	42	38	6.06	5.66	40	P7 ~ P6 1.90	—	—	—	—	—	—
P8	円	箱状	34	30	6.06	5.66	40	P8 ~ P7 1.92	—	—	—	—	—	—
P9	(廻村)	U字状	(40)	(35)	6.04	5.66	(38)	P9 ~ P8 1.91	—	—	—	—	—	—
P10	楕円	箱状	45	35	6.06	5.70	34	P10 ~ P9 2.09	—	—	—	—	—	—
P11	円	圓柱狀	42	40	6.07	5.76	31	P11 ~ P6 1.93	—	—	—	—	—	—
P1	楕円	箱状	90	32	6.03	5.82	21	P1 ~ P2 2.1	—	—	—	—	—	—
P2	円	箱状	40	39	6.04	5.68	36	P2 ~ P3 1.96	—	—	—	—	—	—
P3	円	U字状	38	34	5.89	5.44	45	P3 ~ P4 2.00	—	—	—	—	—	—
P4	円	台形状	32	30	5.92	5.72	20	P4 ~ P5 1.95	—	—	—	—	—	—
P5	円	U字状	44	38	6.04	5.60	44	P5 ~ P10 1.97	—	—	—	—	—	—

## 中世 据立柱建物 (SB) 観察表 (2)

凡例: (○) は推定値、(○) は既存値

SB350		測査番号	グリッド	幅員 (m)	奥間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合ひ箇所	構造	棟方向	方位
SB350		13-41	43J	(5.64) ~ 5.83		2.59 ~ (3.29)	(16.82)	I	>SK266 >SK265	倒柱 東西南	N 75° W
柱73番号	平面形	直角形	長径 (cm)	短径 (cm)	標高差 (m)	底面高 (m)	深さ (cm)	柱穴開削 (m)	切り合ひ箇所	出土遺物	備考
P1	円	不整形	78	48	6.02	5.68	34		P1 ~ P2 1.76		
P2	円	直段状	50	48	6.02	5.28	74		P2 ~ P3 2.12		
P3	円	直段状	46	44	5.94	5.46	48		P3 ~ P4 1.96		
P4	円	直段状	45	41	6.04	5.55	49		P4 ~ P5 2.59		
P5	円	直段状	45	43	6.00	5.47	53		P5 ~ P7 0.74		
P6	円	直段状	34	30	6.09	5.73	36		P6 ~ P7 3.70	>SF266	SB394 と共有
P7	円	直段状	32	26	6.05	5.70	35				

## SB380

測査番号		測査番号	グリッド	幅員 (m)	奥間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合ひ箇所	構造	棟方向	方位
SB380		14-42-43	42J-K, 43J-K	1.80 ~ 2.5		1.80 ~ 2.5	11.97	I	>SK268	倒柱	N 67° W
柱73番号	平面形	直角形	長径 (cm)	短径 (cm)	標高差 (m)	底面高 (m)	深さ (cm)	柱穴開削 (m)	切り合ひ箇所	出土遺物	備考
P1	(円)	直段状	(41)	(38)	6.05	5.74	(31)		P1 ~ P2 1.82		
P2	(椎円)	直段状	(41)	(38)	5.99	5.71	(28)		P2 ~ P3 2.18		
P3	(円)	直角状	(52)	(52)	6.00	5.65	(35)		P3 ~ P4 2.14	>SK268	上側壁上部 溝跡
P4	(椎円)	直段状	(42)	(35)	5.99	5.49	50		P4 ~ P5 2.57		
P5	(円)	直段状	(45)	(37)	6.03	5.70	33		P5 ~ P6 1.92		
P6	(円)	直段状	(41)	(41)	6.05	5.67	38		P6 ~ P1 2.32		

## SB381

測査番号		測査番号	グリッド	幅員 (m)	奥間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合ひ箇所	構造	棟方向	方位
SB381		13-42	42-43K	6.20 ~ 5.46		2.28 ~ 2.68	13.24	I	SB395, SB396, >SK268	倒柱	N 59° W
柱73番号	平面形	直角形	長径 (cm)	短径 (cm)	標高差 (m)	底面高 (m)	深さ (cm)	柱穴開削 (m)	切り合ひ箇所	出土遺物	備考
P1	円	L字状	40	34	6.00	5.65	44		P1 ~ P2 1.64		
P2	(円)	U字状	(44)	(42)	6.00	5.53	(47)		P2 ~ P3 1.68		
P3	(円)	直段状	(36)	(32)	6.00	5.59	(41)		P3 ~ P4 2.14		
P4	(円)	直段状	(47)	(38)	6.03	5.56	(47)		P4 ~ P5 2.68		
P5	円	直段状	44	46	6.08	5.79	29		P5 ~ P1 2.28		
P6	円	U字状	30	30	6.07	5.79	28		P6 ~ P5 1.80		
P7	円	U字状	36	34	6.03	5.62	41		P7 ~ P6 1.58		
P8	(円)	直段状	(34)	(29)	6.06	5.68	(38)		P8 ~ P7 1.82	>SK248	

## SB394

測査番号		測査番号	グリッド	幅員 (m)	奥間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合ひ箇所	構造	棟方向	方位
SB394		14-36	43J, 43K	3.56 ~ (3.77)		(1.80) ~ 2.02	(6.98)	I	>SF269, SF315, >SK327, SK337	倒柱 東西南	N 67° W
柱73番号	平面形	直角形	長径 (cm)	短径 (cm)	標高差 (m)	底面高 (m)	深さ (cm)	柱穴開削 (m)	切り合ひ箇所	出土遺物	備考
P1	円	直段状	40	34	6.00	5.65	44		P1 ~ P2 1.96		
P2	(円)	直段状	(44)	(42)	6.00	5.53	(47)		P2 ~ P3 1.68		
P3	(円)	直段状	(36)	(32)	6.00	5.59	(41)		P3 ~ P4 2.14		
P4	(円)	直段状	(47)	(38)	6.03	5.56	(47)		P4 ~ P5 2.68		
P5	円	直段状	46	44	6.08	5.79	29		P5 ~ P1 2.28		
P6	円	U字状	30	30	6.07	5.79	28		P6 ~ P5 1.80		
P7	円	U字状	36	34	6.03	5.62	41		P7 ~ P6 1.58		
P8	(円)	直段状	(35)	(33)	6.03	5.71	(36)		P8 ~ P7 1.70	>SF269	
P9	円	U字状	38	34	6.05	5.61	34		P9 ~ P8 2.11	>SK327	

## SB395

測査番号		測査番号	グリッド	幅員 (m)	奥間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合ひ箇所	構造	棟方向	方位
SB395		14-38	43K	3.55 ~ (3.56)		2.11 ~ (2.18)	(7.62)	I	SB395, SK329, >SK248, SK329	倒柱 傾斜	N 57° W
柱73番号	平面形	直角形	長径 (cm)	短径 (cm)	標高差 (m)	底面高 (m)	深さ (cm)	柱穴開削 (m)	切り合ひ箇所	出土遺物	備考
P1	円	直段状	(31)	(28)	6.06	5.65	(41)		P1 ~ P2 1.96		
P2	円	直段状	30	36	6.03	5.57	46		P2 ~ P3 1.70	>SK329	
P3	(円)	直段状	(46)	(41)	6.02	5.60	(22)		P3 ~ P5 2.11	>SK249	
P4	(円)	直段状	(44)	(35)	6.04	5.58	(46)		P4 ~ P5 2.08		
P5	円	直段状	38	34	5.95	5.61	34		P5 ~ P4 1.58	>SK327, SK325	

## SB396

測査番号		測査番号	グリッド	幅員 (m)	奥間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合ひ箇所	構造	棟方向	方位
SB396		15-36	43-43K	4.66 ~ (4.80)		2.11 ~ (2.17)	(7.62)	I	SB398, P4600, >SK328	倒柱	N 55° W
柱73番号	平面形	直角形	長径 (cm)	短径 (cm)	標高差 (m)	底面高 (m)	深さ (cm)	柱穴開削 (m)	切り合ひ箇所	出土遺物	備考
P1	円	U字状	26	23	6.06	5.66	40		P1 ~ P2 2.40		
P2	円	直段状	28	28	6.04	5.71	33		P2 ~ P3 2.28		
P3	円	直段状	36	36	6.04	5.73	31		P3 ~ P4 2.11		
P4	円	直段状	28	27	6.06	5.49	57		P4 ~ P1 2.15	>P4600	
P5	円	U字状	58	53	6.08	5.85	23		P5 ~ P4 2.68		

## SB514

測査番号		測査番号	グリッド	幅員 (m)	奥間 (m)	床面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合ひ箇所	構造	棟方向	方位
SB514		6	36G-36H-37H	3.76 (7.90)		1.76 (4.61)	31.6	I			N 53° W
柱73番号	平面形	直角形	長径 (cm)	短径 (cm)	標高差 (m)	底面高 (m)	深さ (cm)	柱穴開削 (m)	切り合ひ箇所	出土遺物	備考
P421	円	直段状	29	28	5.79	5.67	12				
P430	円	U字状	23	20	5.67	5.45	22		P421 ~ P430 3.5		
P429	円	U字状	23	23	5.67	5.38	29		P430 ~ P429 2.5		
P428	円	U字状	32	29	5.70	5.39	31		P429 ~ P428 1.9		
P435	円	U字状	28	24	5.68	5.43	25		P428 ~ P435 4.0		
P432	円	U字状	29	26	5.68	5.43	25		P435 ~ P432 1.9		
P433	円	U字状	25	24	5.65	5.38	27		P432 ~ P433 2.5		

## 観察表

中世 据立柱建物 (SB) 観察表 (3)

SB515										凡例: (○) は推定値、(○) は既存値		
通報番号	報告番号	グリッド	幅 (m)	奥行き (m)	表面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合い面積	構造	概方角	方位		
SB515	4-43	35J-36U-36K	2.0	0.5	1.0 (4.0 ~ 3.2)	31.3	II	倒柱	東西南北	N37° E		
柱穴番号	平面図	直角 (cm)	横角 (cm)	高さ (cm)	底面高 (m)	底面深 (m)	奥行き (cm)	柱穴面積 (m)	切り合い面積	出土地物	備考	
P404	円	U字状	28	23	5.75	5.62	23					
P406	楕円	U字状	48	35	5.77	5.47	30	P404 ~ P406	4.0			
P408	円	半円	28	27	5.77	5.62	25	P406 ~ P408	2.5			
P458	円	U字状	27	37	5.81	5.62	19				柱ちぎり	
P459	方	U字状	30	30	5.80	5.59	21	P458 ~ P459	3.6			
P460	楕円	U字状	34	19	5.70	5.40	30	P459 ~ P460	2.9			
P467	円	半円	32	29	5.73	5.60	13	P460 ~ P467	1.2			
P475	円	U字状	28	22	5.69	5.47	22	P467 ~ P475	3.5			
P457	円	U字状	33	32	5.70	5.48	22	P475 ~ P457	3.0			

SB516										凡例: (○) は推定値、(○) は既存値		
通報番号	報告番号	グリッド	幅 (m)	奥行き (m)	表面積 (m <sup>2</sup> )	時期	切り合い面積	構造	概方角	方位		
SB516	15	39I-40J	3間 (0.65)	1間 (4.2 ~ 3.7)	42.3	II	-P496	倒柱	南北端	N41° E		
柱穴番号	平面図	直角形	長辺 (cm)	短辺 (cm)	底面高 (m)	底面深 (m)	奥行き (cm)	柱穴面積 (m)	切り合い面積	出土地物	備考	
P488	楕円	半円	32	26	5.69	5.51	18					
P489	楕円	半円	36	29	5.74	5.58	16	P488 ~ P489	2.6			
P490	円	U字状	33	30	5.73	5.56	17	P489 ~ P490	2.5			
P491	円	半円	21	21	5.57	5.42	15	P490 ~ P491	2.9			
P492	楕円	U字状	36	24	5.78	5.53	25	P491 ~ P492	4.2			
P493	円	U字状	36	25	5.77	5.52	25	P492 ~ P493	2.8			
P494	楕円	半円	32	30	5.73	5.53	19	P493 ~ P494	2.4			
P487	楕円	半円	23	21	5.70	5.56	14	P494 ~ P487	2.5			
P500	楕円	半円	27	23	5.69	5.56	13					
P495	楕円	半円	30	28	5.78	5.61	17	P500 ~ P495	3.4			
P497	楕円	半円	24	18	5.72	5.60	12	P495 ~ P497	2.4		-P496	
P499	楕円	U字状	22	21	5.70	5.51	19	P497 ~ P499	2.7			

中世 井戸 (SE) 観察表

中世 井戸 (SE) 観察表										凡例: (○) は推定値、(○) は既存値				
報告番号	平面図	直角形	写真	グリッド	平面図	直角形	高さ (cm)	幅 (cm)	奥行き (cm)	底面高 (m)	覆土	目録	出土地物	切り合い面積
250	16	16	43	13~15~18~20	円形	U字状?	449	402	(236)	—	レンズ状	II	上層質土層2~4~珠洲 硝5~7~砾石11D~鉄 12D~井戸盤163~170	SX279, P269
265	16	16	36	43I20~25~ 43I16~23~	円形	U字状?	230	226	(128)	—	レンズ状	II		>SB350, >P271
266	16	16	43~44	43I16~17~21~ 22~43K32	(円形)	U字状?	(273)	(267)	(142)	—	レンズ状	II	上層質土層8~珠洲地9 S0330~SB394~P295, S0327	
325	17	17	44	43K2~7	円形	扁平状	185	162	(198)	—	レンズ状	II	上層質土層~珠洲地	P324~P282~P336~ P346, >SX337
383	17	17		41K5~10~ 42K1~7	円形	白形状	254	221	149	4.54	レンズ状	II		

中世 土坑 (SK) 観察表 (1)

中世 土坑 (SK) 観察表 (1)										凡例: (○) は推定値、(○) は既存値				
報告番号	平面図	直角形	写真	グリッド	平面図	直角形	高さ (cm)	幅 (cm)	奥行き (cm)	底面高 (m)	覆土	目録	出土地物	切り合い面積
209	8~17	17	36	43I3~4	円形	台形状	135	117	26	5.55	レンズ状	II	鉄質130	>PK249
211	10	—	36	44K16	楕円形	楕円	102	83	23	5.82	レンズ状	II		>SK293~P245~ >P214
215	10	—	36	44K16	円形	楕円	98	81	24	5.84	レンズ状	II		
219	10	—	36	42K25~43L5	楕円形	楕円	152	107	13	5.97	レンズ状	II		>SX279
221	17	17	37	44K2~7	円形	楕円	101	96	24	5.89	レンズ状	II	鐵打131~136	
240	10	—	36	43K17~18	楕円形	台形状	110	88	18	5.85	プロック状	II		>SK395
243	10	—	36	43K20~25	(楕円形)	楕円	112	(55)	24	5.77	プロック状	II		>PK47~P315~ >SX279
248	19	19	36	42K25	長方形	台形状	100	80	17	5.92	水平	II	青面11	>HS381
251	10	—	36	42K20	(楕円形)	白形状	(80)	(42)	21	5.91	プロック状	II		>SK255
257	10	—	36	44K11~12	楕円形	台形状	221	108	32	5.76	レンズ状	II	青面12	
267	10	—	36	42K24~25, 42K4~5	楕円形	楕円	196	148	70	5.39	プロック状	II	珠洲地13	>SK322
268	17	17	36	42K25~43J1~42K3	楕円形	台形状	155	127	98	5.02	レンズ状	II	鐵打~美濃地14	>SH380
281	10	—	36	42K23~24, 42L3	楕円形	白形状	220	(120)	31	5.75	レンズ状	II		>SD255
286	12	17	36	44K11~18~22~23	楕円形	白形状	201	161	83	5.56	プロック状	II		>SD255
293	17	—		43K15~20, 44K16	(楕円形)	楕円	(200)	(106)	(35)	5.69	プロック状	II		>SK211~P224~ P245
320	18	18	36	43K12~17	円形	台形状	150	150	60	5.67	レンズ状	II	鐵製品137	>BS395
321	10	—	36	43K1	楕円形	楕円	121	73	23	5.83	プロック状	II		>P335
322	17	17	36	42K4~5	楕円形	台形状	99	77	26	5.80	レンズ状	II		>SK267~P338
326	18	18	36	42K22~23	(円形)	楕円	(105)	(98)	(33)	5.80	レンズ状	II		>SD255
337	10	—	36	43K2~3~7~8	楕円形	楕円	133	100	20	5.80	レンズ状	II		>SK225~SH394~ P336
339	18	18	41H13~14~18	円形	楕円	97	87	12	5.85	レンズ状	II			
384	10	—	36	44H11~12	楕円形	白形状	169	111	48	5.45	レンズ状	II		
386	18	18	36~44	42J13~14~18~20	円形	台形状	298	156	54	5.86	レンズ状	II		
387	18	18	36	42J22, 42K2~3	円形	台形状	182	175	56	5.71	水平	II		>PK92
388	18	18	36	42K2~6~7	円形	台形状	100	92	24	5.79	レンズ状	II		>P306~ >P353
393	10	—	36	42K19~20~24~25	楕円形	楕円	100	78	16	5.94	レンズ状	II		

## 観察表

中世 土坑（SK）観察表（2）

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (m)	覆土	時期	出土遺物	切り合ひ関係
410	7	7	38-45 -46	38G21	長方形	竪状	104	78	29	5.66	水平	?	焼骨	>SK440
411	9	9	46	38H14	長方形	竪状	103	74	13	5.89	単層	?	焼骨	
412	9	9	39	38H19	円形	圓状	45	43	7	5.96	単層	?	焼骨	
413	9	9	39	38H4	円形	半円形	83	72	29	5.55	レンズ状	?	焼骨	
415	7	7	38-45 -46	38F24	長方形	竪状	108	89	49	5.47	水平	?	焼骨	
416	9	9	38	39G5	円形	半円形	59	45	16	5.91	レンズ状	?	焼骨（多量）	>SD401
422	9	—	40G36	硝穴形	半円形	82	73	21	5.70	水平か	?	焼骨		
440	7	7	46	38G21	長方形	竪状	109	(76)	21	5.72	水平	?	焼骨	<SK410
441	4	4	—	36G21-22	円形	圓状	90	85	13	5.84	単層	?	焼骨	>P442
443	18	18	—	40K25	円形	半円形	(72)	96	37	5.56	レンズ状	?	焼骨	
444	18	18	—	40K24	円形	U字状	85	68	64	5.20	レンズ状	?	焼骨	
447	7	—	30H12-24	長方形	圓状	(98)	(60)	20	5.94	単層	?	焼骨		
485	4	4	44-45	37J9-14	長方形	台形	275	127	36	5.40	レンズ状	?	珠鋼鏡・土師質土器	
486	4	4	—	35K1-2-6-7	硝穴形	圓状	(139)	34	47	5.79	レンズ状	?	土師質土器・刀子	138
607	10	—	40G25	硝穴形	竪状	43	(42)	14	5.64	単層	?			
613	18	—	40L23	円形	竪状	53	51	15	5.59	水平	?			
615	18	18	—	41G21-22	物穴形	台形	83	65	49	5.86	単層	?		>SK616
616	18	18	45	41G21-22	長方形	圓状	140	72	8	5.36	レンズ状	?		<SK615
618	19	19	45	41G16-21	長方形	圓状	132	70	15	5.75	水平	?		
619	19	19	—	42G16	硝穴形	圓状	129	99	38	5.67	レンズ状	?		
620	19	19	—	40S30	硝穴形	圓状	99	71	25	5.41	レンズ状	?		
624	19	19	—	41G4-5	長方形	圓状	133	92	8	5.73	単層	?		
625	19	19	—	40L12-18	方形	圓状	(115)	119	9	5.64	単層	?		
626	9	9	45	44H	長方形	圓状	169	79	22	5.82	レンズ状	?		
630	5	—	41H23	硝穴形	圓状	43	35	7	5.62	単層	?			
638	9	9	—	41G22	硝穴形	圓状	123	96	14	5.56	単層	?		<SK260, P201
642	8	—	42G6	硝穴形	圓状	76	54	8	5.62	単層	?			
648	19	19	—	40J9	硝穴形	圓状	90	53	12	5.74	水平	?		
649	9	—	42G5-43F25	硝穴形	圓状	143	91	11	5.49	単層	?			
650	19	19	—	40J9	硝穴形	圓状	80	53	18	5.48	単層	?		
651	19	19	—	40K13	円形	圓状	(93)	87	12	5.78	単層	?		<SK331, >SD330
652	9	9	45	45L17-18	円形	圓状	85	79	14	5.52	レンズ状	?		

中世 性格不明遺構（SX）観察表

凡例：(○) は推定値、(○) は残存値

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (m)	覆土	時期	出土遺物	切り合ひ関係
200	19	19	46-48(1-2-6-7)	硝穴形	圓状	88	70	13	5.96	レンズ状	?	焼骨		
279	11	11	36	48X19-20-24-25, 44X21, 43A-5, 44L1	方形	台形	(452)	(345)	(10)	9.85	レンズ状	?		<SK250, SX219-243, SR305, P225-230- 247, 258-263-264-270- 278-319-391
319	19	19	46	41G3-4	硝穴形	圓状	125	63	10	6.12	レンズ状	?	焼骨	
321	19	19	46	40K8-13	硝穴形	圓状	124	69	14	6.04	レンズ状	?	焼骨	>SK651, SD330
647	9	9	—	42G2-3-7-8	硝穴形	圓状	252	(120)	14	5.45	単層	?		

中世 ピット（P）観察表

凡例：(○) は推定値、(○) は残存値

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (m)	覆土	時期	出土遺物	切り合ひ関係
342	19	19	38	43J8	円形	U字状	26	24	32	5.52	水平	?	珠鋼鏡15-16, 染色陶器17	
427	—	—	35K8	円形	—	23	22	20	5.72	—	?	土師質土器18		
468	4	4	—	36L21	円形	台形	252	(120)	14	5.45	単層	?		

古代 溝（SD）観察表

凡例：(○) は推定値、(○) は残存値

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (m)	短径 (cm)	幅 (cm)	深さ (cm)	覆土	方向	時期	出土遺物	切り合ひ関係
723	22	22	47	40-41J	圓状	圓状	5.95	109 ~ 186	8	単層	N43°E	上斜	土師器類191-192		
751	22	22	47	40J14-15	圓状	圓状	3.22	83 ~ 100	21	単層	N74°E	下斜			>SK752
760	25	25	—	44H16	圓状	圓状	2.60	85 ~ 97	17	単層	N07°W	下斜			
821	25	25	47	40G5	圓状	圓状	(1.18)	23	8	5.44	単層	N90°E	下斜		-PR20

古代 積穴建物（SI）観察表

凡例：(○) は推定値、(○) は残存値

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	幅 (cm)	深さ (cm)	覆土	方向	時期	出土遺物	切り合ひ関係
734	22	22	48	40J5	方形	竪状	253	227	17	5.20	水平	下斜			
778	25	25	48	40H5-10	方形	竪状	(112)	263	14	5.47	水平	下斜	粗面陶片172-173		
803	25	25	47	47G16	方形	竪状	(103)	275	8	5.44	単層	下斜			-SK804-P810

## 観察表

### 古代 土坑（SK）観察表

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (cm)	底面形状	覆土	時期	出土遺物	取り扱い・遺構
700	22	22	—	4119-19-20	楕円形	楕状	276	221	30	5.29	平緩	下層			
702	22	22	—	41821	楕円形	楕状	[96]	108	29	5.20	平緩	下層			>P722
703	22	22	—	40822	楕円形	楕状	[350]	168	34	5.42	平緩	下層			
707	22	22	—	40120	楕円形	楕状	(70)	112	8	5.42	平緩	下層			>P706
710	22	22	—	4019-20-25	楕円形	楕状	160	123	33	5.47	レンガ狀	上層	弧形埴輪 174		
711	22	22	—	4063-4	楕円形	楕状	155	[65]	9	5.40	平緩	下層			>P713-P714
715	22	22	—	4182110-15	楕円形	楕状	119	87	12	5.35	平緩	下層			
717	23	22	—	4119-24	楕円形	楕状	110	90	28	5.33	水平	上層	上層漆器 193		
718	23	23	—	4182-3-7-8	楕円形	楕状	148	146	27	5.22	レンガ狀	下層			
725	25	25	—	4511-4425	楕円形	台形状	226	198	19	5.49	水平	上層	上層漆器		
740	27	27	—	4045	楕円形	楕状	78	63	14	5.52	平緩	上層	上層漆器		
741	27	27	—	4545-3-4	楕円形	楕状	76	61	11	5.61	平緩	上層	上層漆器		>SK757
742	23	23	47-48	41116	円形	楕状	85	73	28	5.19	レンガ狀	下層	弧形埴輪 175 ~ 174 台形埴輪 180, 上層漆器 178 漆器 179		
745	25	25	—	40412	楕円形	(楕状)	(127)	(74)	17	5.60	(レンガ狀)	上層			<P750 >SK774
746	25	25	—	40119	(楕円形)	楕状	172	[56]	36	5.32	平緩	上層			
747	27	27	—	4054	楕円形	楕状	116	90	23	5.47	水平	下層	上層漆器 181		
748	27	27	—	4029	楕円形	楕状	59	53	23	5.59	平緩	下層			
749	28	23	—	4014-9	楕円形	楕状	112	[65]	10	5.40	平緩	下層			<SD781
752	23	23	—	40115	円形	台形状	100	92	42	5.03	平緩	下層			
757	27	27	—	4043-4	楕円形	楕状	66	66	14	5.57	水平	下層	上層漆器 182		>SK741
761	27	27	—	4014-7	(円形)	楕状	172	[121]	34	5.24	水平	下層			
763	23	23	—	41102	(長方形)	楕状	(74)	61	35	5.49	レンガ狀	上層			
766	27	27	—	4116-11-16	楕円形	台形状	65	44	8	5.42	平緩	下層			
767	27	27	—	406G12	(円形)	楕状	100	[43]	7	5.43	平緩	下層			
769	27	27	—	406G14	(楕円形)	楕状	[90]	84	9	5.65	平緩	下層	上層漆器 183		
770	27	27	—	406G19	楕円形	台形状	91	41	24	5.32	水平	下層			>SG764
774	26	26	47-48	45113-14-18-19	楕円形	楕状	290	221	53	4.99	平緩	下層	弧形埴輪 184-185, 上層漆器 186-187, 銀鏡 188		>SK745
781	27	27	—	40513-18	楕円形	楕状	74	52	8	5.48	平緩	下層			
799	25	25	—	40525	楕円形	楕状	64	44	9	5.42	平緩	下層			
804	27	27	—	476G16	円形	楕状	173	158	18	5.36	水平	下層			>SK803
805	27	27	—	47G11	(楕円形)	楕状	(63)	72	16	5.21	レンガ狀	下層			
811	27	27	—	44G21	楕円形	楕状	73	45	19	5.30	平緩	下層			>SK779

### 古代 性格不明遺構（SX）観察表

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (cm)	底面形状	覆土	時期	出土遺物	取り扱い・遺構
705	24	—	—	43115	楕円形	台形状	194	131	18	5.30	平緩	下層			

### 古代 燃土範囲（SG）観察表

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (cm)	底面形状	覆土	時期	出土遺物	取り扱い・遺構
764	27	27	—	406G19	円形	楕状	49	44	8	5.66	平緩	下層			

### 古代 ピット（P）観察表

報告番号	平面図	断面図	写真	グリッド	平面形	断面形	長径 (cm)	短径 (cm)	深さ (cm)	底面高 (cm)	底面形状	覆土	時期	出土遺物	取り扱い・遺構	
705	23	23	—	40825	円形	U字状	26	24	16	5.46	平緩	下層				
708	23	23	—	41K6	円形	U字状	27	26	14	5.43	平緩	下層				
726	23	23	—	40118	円形	U字状	(22)	21	34	5.22	平緩	下層				
756	—	—	48	40419	円形	U字状	42	39	—	—	—	下層				
771	—	—	—	406G19-20	円形	U字状	29	28	25	5.33	柱状	下層	上層	上層漆器 190		

## 観察表

## 中世の土器・陶器類観察表

凡例：部品の右のうちに記述する。口=口縁部、底=底面、内=内面、外=外面。  
前記：石=石灰、長=長ね、角=円筒形、圓=圓形、白=白色粘子、赤=赤色粘子、黒=黒色粘子、緑=沙緑、紺=紺

番号	分類	グリッド			通期	種別	法量 (mm)	色	上部/下部 内面/外面	器物	成形・調整	付着物	備考		
		種類	道種	大											
1	陶器類	瓶	44K	I	SB P17	260- 柱紐	—	—	灰	長、骨	手打×タタキ 内: 灰	—	直脚		
2	土師質土器	瓶 (81種)	43K	—	SE	250	1	—	7.8	灰褐色 黒褐色	ロクロ成形 底: 回転ヘラ切り	スヌ 炭化物	ロクロの回転方向は右。		
3	土師質土器	小瓶 (10種)	43K	—	SE	250	7	8.2	6.2	2.0	に長い脚 底: 深い脚	ロクロ成形 底: 回転ヘラ切り	—	—	
4	土師質土器	瓶 (81種)	43K	—	SE	250	11	3.1	6.6	浅黄褐色 浅黃褐色	小瓶	ロクロ成形 底: 回転ヘラ切り	—	—	
5	陶器類	片口鋤	43K	—	SE	250	1	—	—	灰	長	ロクロ成形	—	直脚	
6	陶器類	片口鋤	43K	—	SE	250	本体	—	—	に高い脚壁 高脚	脊	ロクロ成形 底: 手打×切引 内: 頂: 目 (10箇以上)	スヌ (内面)	—	
7	陶器類	瓶	43K	—	SE	250	7	—	—	灰	長	ロクロ成形	—	直脚	
8	土師質土器	小瓶 (10種)	43J	—	SE	266	7	7.4	6.0	1.4	浅黄褐色 浅黃褐色	白	ロクロ成形 底: 回転ヘラ切り	—	ロクロの回転方向は右。
9	陶器類	瓶	43J	—	SE	266	1	—	—	灰	長	手打×タタキ 内: 灰	—	直脚	
10	白磁	合子蓋	43K	—	SK	240	1	—	—	灰白	器入物が少な く細かな施工。	ロクロ成形	—	直脚	
11	青磁	瓶	42K	25	SK	246	2	17.8	—	—	オカリーブ オカリーブ	ロクロ成形	—	瓶身丸	
12	青白磁	小瓶	44K	11-12	NK	257	1	—	—	明褐色 灰白	器入物が少な く細かな施工。	ロクロ成形	—	直脚	
13	陶器類	片口鋤	42J-K	—	SK	267	1-4	—	—	灰 灰	長、骨	ロクロ成形 底: 手打×切引 内: 頂: 目 (10箇以上)	—	直脚	
14	織紋・直腹瓶	加工瓶	42J-K	—	SK	268	1	14.0	3.4	10.0	灰白	器入物が少な く細かな施工。	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	内面溝・直腹、古窯内 底: 目 (10箇以上)
15	陶器類	瓶	43J	8	P	342	1	—	—	灰	長、骨	手打×タタキ 内: 灰	—	直脚	
16	陶器類	瓶	43J	8	P	342	1	—	—	15.6	灰	長、骨	ロクロ成形 底: 手打×切引 内: 灰	—	—
17	土師質系陶器	瓶	43J	8	P	342	1	74.6	—	—	船形脚 に長い脚壁	石、長	手コナデ・ヘラケズリ 内: コナデ・指屈鉢	—	内面に押出。
18	土師質土器	瓶 (81種)	38K	9	P	427	1	—	—	7.8	灰白 灰白	長、底、瓶	ロクロ成形 底: 回転ヘラ切り	—	ロクロの回転方向は右。
19	陶器類	片口鋤	41K	17	SD	255	2	—	—	灰	脊	ロクロ成形 底: 手打 (2箇)	—	直脚	
20	陶器類	片口鋤	40K	10	SD	255	獲土	—	—	灰	長、骨	ロクロ成形	—	直脚	
21	陶器類	片口鋤	40K	10	SD	255	獲土	—	—	11.4	灰	骨	ロクロ成形 底: 手打×切引 内: 手打 (14箇)	—	直脚
22	笠路系陶器	瓶	—	—	SD	255	獲土	—	—	に長い脚 に長い脚	長、底	ヨコナデ	—	—	
23	山茶柄	小柄 (小瓶)	36I	25	SD	330	5	7.4	1.4	4.6	灰白	器入物が非常に 少なくて、堅	ロクロ成形 底: 手打×切引・板状柱頭	—	前に細かな石舟が立 つ。
24	土師質土器	小瓶 (10種)	41K	22	SD	330	5	7.2	1.4	6.6	浅黄褐色 浅黃褐色	石	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	—
25	土師質土器	小瓶 (10種)	40K	9	SD	330	7	—	—	灰白	長、骨	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	ロクロの回転方向は左。	
26	土師質土器	小瓶 (10種)	41K	11	SD	330	6	7.0	1.4	5.6	浅黄褐色 浅黃褐色	伊	ロクロ成形 底: 手打×切引	ダード	—
27	土師質土器	小瓶	36K	7	SD	330	4	7.3	1.3	6.2	灰褐色 黒褐色	長	ロクロ成形 底: 手打×切引・板状柱頭	スヌ	ロクロの回転方向は左。
28	土師質土器	小瓶	36K	7	SD	330	4	7.8	1.0	6.8	浅黄褐色 浅黃褐色	灰、底、瓶	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	ロクロの回転方法は左。
29	土師質土器	小瓶 (81種)	36J	23	SD	330	6	1.5	6.0	6.0	灰白	長、底	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	ロクロの回転方向は左。
30	土師質土器	瓶 (81種)	41K	24	SD	330	8	11.6	3.0	8.0	に長い脚 に長い脚壁	伊	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	—
31	土師質土器	瓶 (81種)	36K	3	SD	330	4	11.9	3.5	7.9	に長い脚 に長い脚壁	長、底	ロクロ成形 底: 手打×切引	ダード	ロクロの回転方向は左。
32	土師質土器	瓶 (81種)	36J	18	SD	330	4	11.6	3.5	7.0	灰褐色 黒褐色	長、底、瓶	ロクロ成形 底: 手打×切引	ダード	ロクロの回転方法は左。
33	土師質土器	瓶 (81種)	37I	8	SD	330	4	12.4	2.8	9.2	灰白	長、底	ロクロ成形 底: 手打×切引	ダード	ロクロの回転方向は左。
34	土師質土器	瓶 (81種)	36K	7	SD	330	4	12.2	2.8	9.0	に長い脚 に長い脚壁	灰、底、瓶	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	—
35	土師質土器	瓶 (81種)	36K	8	SD	330	4	11.8	3.5	8.4	に長い脚 に長い脚壁	伊	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	ロクロの回転方向は左。
36	土師質土器	瓶 (81種)	36J	9	SD	330	4	11.4	3.1	8.0	に長い脚 に長い脚壁	灰、底、瓶	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	ロクロの回転方向は左。
37	土師質土器	瓶 (81種)	36J	9-14	SD	330	4	12.4	3.5	8.7	に長い脚 に長い脚壁	灰、底、瓶	ロクロ成形 底: 手打×切引	スヌ	ロクロの回転方向は左。 底: 直脚として使用。
38	土師質土器	瓶 (81種)	42L	1	SD	330	8	12.3	3.9	8.4	浅黄褐色 浅黃褐色	瓶	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	—
39	土師質土器	瓶 (81種)	37I	21	SD	330	7	13.0	3.6	8.4	に長い脚 に長い脚壁	長、底、瓶	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	ロクロの回転方向は左。
40	土師質土器	瓶 (81種)	36J	18	SD	330	2脚下	12.4	3.0	8.6	灰白	長、底	ロクロ成形 底: 手打×切引	—	—
41	土師質土器	瓶 (81種)	36J	18	SD	330	4	12.0	3.4	7.8	灰褐色 黒褐色	長、底	ロクロ成形 底: 手打×切引	ダード	利用盤として使用。

規察表

報告番号	分類		グリッド		通場		層位		法量 (mm)		色調		記入物	成形・溝溝		付新物	備考
	種類	形態	大	小	標高	番号	日付	地名	底	上段・外面	下段・内面	底	成形	溝溝			
42 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 40K 14 SD 330 4 14.0 3.3 10.0 淡黄褐色 に少々黄緑色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
43 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36L 14 SD 330 7 11.8 3.1 8.6 淡黄褐色 に少々黄緑色	長、赤、黒、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
44 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 19 SD 330 2 12.2 3.7 8.2 に少々黄緑色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
45 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 9+14 SD 330 4 12.0 3.0 8.6 黄白色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	タール	ロクロの回転方向は左 右明暗として使用。													
46 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 14 SD 330 7 — — 9.1 淡黄褐色 淡黄褐色	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	タール スズ	ロクロの回転方向は左か 右明暗として使用。													
47 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 37I 1 SD 330 7 — — 8.9 淡黄褐色	長、赤、青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	スズ	右明暗として使用。													
48 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 41K 22 SD 330 7 11.8 3.6 6.2 黄白色 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	ロクロの回転方向は左。														
49 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 14 SD 330 4 12.0 2.8 8.1 淡黄褐色 淡黄褐色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	スズ	ロクロの回転方向は左。 右明暗として使用。													
50 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 20 SD 330 4 13.0 2.8 8.0 淡黄褐色 淡黄褐色	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	タール	—													
51 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 37I 21 SD 330 4 12.5 2.8 7.6 淡黄褐色 淡黄褐色	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	ロクロの回転方向は左。													
52 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 37I 8 SD 330 4 11.8 3.2 7.8 に少々黄緑色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	スズ	ロクロの回転方向は左。 右明暗として使用。													
53 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 18 SD 330 4 13.0 3.0 8.2 淡黄褐色 淡黄褐色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	スズ	右明暗として使用。													
54 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 37I 21 SD 330 6 12.2 3.1 6.2 淡黄褐色 黄白色	長	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	タール	ロクロ成形として使用。													
55 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36K 2 SD 330 4 11.8 3.1 7.6 淡黄褐色 淡黄褐色	長、角、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	タール	右明暗として使用。													
56 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36I 14 SD 330 7 12.2 3.4 6.4 黄白色 青	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
57 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 18 SD 330 4 12.2 2.6 7.8 淡黄褐色 淡黄褐色	長	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
58 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 14 SD 330 4 13.4 3.8 8.2 明褐色 に少々黄緑色	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	タール	右明暗として使用。													
59 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36K 2 SD 330 4 11.2 3.2 6.0 黄白色 淡黄褐色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
60 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36J 18 SD 330 4 11.6 2.8 8.0 淡黄褐色 淡黄褐色	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	スズ	右明暗として使用。													
61 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 41K 22 SD 330 7 12.0 2.9 7.6 に少々増 に少々増	長	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
62 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 37I 12 SD 330 6 11.8 2.9 8.0 淡黄褐色 淡黄褐色	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	ロクロの回転方向は左。													
63 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 36K 2 SD 330 1 12.0 3.0 8.4 黄白色 淡黄褐色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	ロクロの回転方向は左か 右明暗として使用。													
64 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 35K 6 SD 330 7 — — 7.7 明褐色 明褐色	長、赤、 青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	スズ	ロクロの回転方向は左。 右明暗として使用。													
65 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 38K 2+7 SD 330 4 — — 7.6 黄白色 淡黄褐色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	タール	ロクロの回転方向は左。 右明暗として使用。													
66 土壤質土壌 Ⅲ (91種) 40K 15 SD 330 6 11.0 3.5 7.4 黄褐色 黄褐色	赤、青	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り・板状刃削	—	ロクロの回転方向は左。													
67 鹿児島・鹿児島 平原 40K 8 SD 330 6 — — 3.2 砂灰土 砂灰土	—	—	スズ	ロクロの回転方向は左。 右明暗として使用。													
68 鹿児島 鹿児島 37I 8 SD 330 7 — — 7.6 明褐色 明褐色	長、赤	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	—													
69 鹿児島 月白跡 41K 23 SD 330 7 — — 7.6 長、青	ロクロ成形	—	日影未														
70 鹿児島 月白跡 — — SD 330 釐 — — 長、青	ロクロ成形	—	日影未														
71 鹿児島 月白跡 41L 5 SD 330 5 — — 長、青	ロクロ成形	—	日影未														
72 鹿児島 月白跡 41L 25 SD 330 8 — — 長、青	ロクロ成形	—	日影未														
73 鹿児島 月白跡 39J — SD 330 褥土 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (8箇所以上)	—	日影未														
74 鹿児島 月白跡 41L 5 SD 330 6 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (10箇所以上)	—	日影未														
75 鹿児島 月白跡 41K 23 SD 330 3 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (7箇所以上)	—	日影未														
76 鹿児島 月白跡 42L 1 SD 330 中 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (7箇所以上)	—	日影未														
77 鹿児島 月白跡 41K 25 SD 330 中 — — 長、青	砂	ロクロ成形 内:剥し日 (10箇)	—	細耕具として使用。													
78 鹿児島 月白跡 41K 25 SD 330 3 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (9箇)	—	—														
79 鹿児島 月白跡 40K 1 SD 330 3 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (14箇以上)	—	—														
80 鹿児島 月白跡 38I 17 SD 330 1 — — 長、赤、青	ロクロ成形 内:剥し日 (9箇以上)	—	日影未														
81 鹿児島 月白跡 38I 18 SD 330 5 — — 長、赤、青	ロクロ成形 内:剥し日 (9箇以上)	—	—														
82 鹿児島 月白跡 37I 8 SD 330 4 32.0 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (15箇)	—	—														
83 鹿児島 月白跡 41K 22 SD 330 3 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (14箇以上)	—	—														
84 鹿児島 月白跡 40K 10 SD 330 3 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (10箇)	—	—														
85 鹿児島 月白跡 37I 15 SD 330 1 31.0 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (8箇)	—	—														
86 鹿児島 月白跡 36K 7 SD 330 7 32.0 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (8箇)	—	—														
87 鹿児島 月白跡 37J 21 SD 330 5 29.0 13.4 12.8 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (8箇)	—	—														
88 鹿児島 月白跡 36J 14 SD 330 7 — — 長、青	ロクロ成形 内:剥し日 (8箇)	—	—														

## 観察表

報告 番号	分類		グリット		通報		被用 目群	法量 (mm)	色調		被用人物	成形・溝窓		付着物	備考	
	種類	形種	大	小	種別	番号			口群	頭高	頭幅	右	左			
86 流洞性	片口跡	37J	12	SD	330	5	32.2	—	灰白・黄灰	石、瓦、骨、 砂	ロクロ成形 内・部口日 (准备)	—	—	古窓		
87 流洞性	片口跡	38J	10	SD	330	5	31.0	—	灰	骨、砂	ロクロ成形 内・部口日 (11集)	—	—	古窓		
88 流洞性	片口跡	38J	10	SD	330	1	32.0	—	灰、灰	長、黒	ロクロ成形 内・部口日 (10集)	—	—	古窓		
89 流洞性	片口跡	37J	8	SD	330	3	—	—	灰灰	長	ロクロ成形 底・静止・切り	スス	底面外縫にとり上げの痕跡 SL、内縫の摩耗が観測			
89 流洞性	片口跡	36J	14	SD	330	3c	—	—	12.0	—	ロクロ成形 底・静止・切り	—	—	—		
89 流洞性	片口跡	37J	12	SD	330	5	—	—	11.8	—	ロクロ成形 底・静止・切り・ケズリ	—	—	—		
90 流洞性	片口跡	37J	16	SD	330	7	—	—	11.8	骨、黒	ロクロ成形 底・静止・切り・ケズリ 内・部口日 (7集)	—	—	—		
91 流洞性	片口跡	—	—	SD	330	4	—	—	灰	長、骨	ロクロ成形 底・静止・切り・ケズリ 内・部口日 (15集)	—	—	—		
92 流洞性	五口跡	36J	14	SD	330	7	—	—	11.6	灰	骨、黒	ロクロ成形 底・静止・切り 内・部口日 (8集)	—	—	—	
93 流洞性	片口跡	36J	16	SD	330	3	—	—	11.6	灰灰	黒、砂	ロクロ成形 底・静止・切り	—	—	—	
93 流洞性	片口跡	36K	2	SD	330	4	—	—	11.6	灰灰	黒、砂	ロクロ成形 底・静止・切り 内・部口日 (9集)	—	—	—	
94 流洞性	無	42L	1	SD	330	中	—	—	灰	長、骨	外・平行タキ 内・当て具	—	田畠末	—		
95 流洞性	無	38J	5	SD	330	3c	—	—	灰	骨	タキ成形 ロクロナナ	—	—	—		
		38J	25	SD	330	2a	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		38J	13	SD	330	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		38J	25	SD	330	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		38J	10	SD	330	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		37J	17	SD	330	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		38J	14	SD	330	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	II b	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
97 流洞性	無	41K	12-17	SD	330	獲土	—	—	20.0	灰	長、砂	外・タキ 内・底・ナナ	—	—	—	
		—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
98 流洞性	無 (丁種)	35K	6	SD	330	7	—	—	—	灰	長	タキ成形 ロクロナナ	スス	開拓深: 18.8cm 鉄筋柱: 32.6cm	—	
		36K	8	SD	330	II b	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		37J	1	SD	330	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99 虫歯系鉄脚	無	37J	21	SD	330	6	37.0	—	褐	長	ロクロ成形	—	—	—	—	
100 虫歯系鉄脚	無	36J	5	SD	330	3	35.4	—	に多い赤斑	赤	ヨコナナ	—	—	—	—	
101 虫歯系鉄脚	40K	20	SD	330	3	—	—	に多い赤斑	赤	ナナ	スス	開拓	—	—	—	
102 虫歯系鉄脚	無	40K	20	SD	330	8	—	—	17.8	赤	長、砂、黒	外・履歴ナナ 底・砂	—	—	—	
103 流洞性	無	41K	22	SD	330	6	—	—	灰	白、骨	男・タキ (内) 当て具	—	開拓員として使用	—	—	
104 流洞性	無	36J	14	SD	330	7	—	—	灰	白	タキ成形	—	開拓員として使用	—	—	
105 流洞性	片口跡	41L	4	%G	340	—	—	—	灰	長	ロクロ成形 内・部口日 (8集以上)	—	古窓	—	—	
106 袋懸垂鉄脚	無	38J	13	SD	401	1	38.0	15.1	13.6	赤褐色 明るい赤褐色	石、長、礁 底・砂	ロクロ成形 底・砂	—	体側内面の摩耗が観測	—	
107 上端斜上脚 (HIS種)	38G	19	SD	409	2	11.8	3.7	7.9	灰白 浅紅褐色	長、赤、水	ロクロ成形 底・砂	—	—	—	—	
108 流洞性	片口跡	38G	19	SD	409	2	—	—	灰	長、砂、礁	ロクロ成形 内・部口日 (8集)	—	古窓	—	—	
109 上端斜上脚 (HIS種)	43K	11	—	—	II	7.6	1.2	5.0	赤褐色 浅紅褐色	砂	ロクロ成形 底・砂	—	—	—	—	
110 上端斜上脚 (HIS種)	43K	11	—	—	II	7.8	9.0	1.3	浅紅褐色 浅紅褐色	G	ロクロ成形 底・砂	—	—	—	—	
111 上端斜上脚 (HIS種)	43K	22	—	—	II b	7.5	1.4	5.9	に多い赤斑	長、赤、水	ロクロ成形 底・砂	—	ロクロの回転方向は右	—	—	
112 青磁	無	43K	—	—	I	—	—	—	端オーバープラグ 端オーバープラグ	底	ロクロ成形	—	青色文	—	—	
113 流洞性	片口跡	50G	3	—	—	N	—	—	灰	砂	ロクロ成形	—	日輪末～印眼	—	—	
114 流洞性	片口跡	試験	1T	—	—	II	—	—	13.2	灰	砂、青	ロクロ成形 内・部口日 (9集)	—	—	—	—

## 観察表

## 古代の土器観察表

凡例：部位は以下のようになる。口=口縁部、底=底部、内=内面、外=外面。

鉢=石・石瓦、瓦=長ね、角=円筒形、甕=陶器、白=白色粒子、赤=赤色粒子、黒=黒色粒子、緑=砂塵

報告番号	分類	グリコフ			通期	部位	法量 (mm)	色調	混入物	成形・焼成	付着物	備考	
		粗	滑	大									
172	直底鉢	杯	40H	5		SK 778	1	12.6	—	底灰	直土A群	ロクロ成形	—
173	直底鉢	杯	40H	10		SK 778	1	12.1	—	底灰	直土A群	ロクロ成形	—
174	直底鉢	杯	40I	19		SK 710	1	12.7	—	底灰	直土A群	ロクロ成形	—
175	直底鉢	杯	41I	16		SK 742	1	12.1	3.1	6.5 底オリーブ灰 底オリーブ灰	直土A群 直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。
176	直底鉢	杯	41I	6	—	V	—	—	—	底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。
177	直底鉢	杯	41I	13		SK 742	1	13.0	3.6	6.0 底オリーブ 底オリーブ	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。
178	直底鉢	杯	41I	16		SK 742	1	—	—	7.5 底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。
179	直底鉢	杯	41I	16		SK 742	1	15.4	—	底灰 底灰	直土A群	ロクロ成形	—
180	直底鉢	長脚瓶	41I	16		SK 742	1	10.8	—	底灰	直土A群	ロクロ成形	—
181	土師器	甕	45I	4		SK 747	1	25.5	—	粗 粗	甕	ロクロ成形 外:セキメ 内:セキメ	—
182	土師器	甕	45I	3		SK 757	1	25.4	—	浅黄褐色 浅黄褐色	甕	ロクロ成形	—
183	土師器	小瓶	46G	19		SK 769	1	13.0	—	に赤い斑点 に赤い斑点	甕	ロクロ成形 外:セキメ 内:セキメ	—
184	直底甕	杯	45I	13		SK 778	3	12.0	3.7	7.2 底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—
185	直底甕	杯	45I	13		SK 774	1	12.0	—	底オリーブ 底オリーブ	直土A群	ロクロ成形	—
186	土師器	長脚甕	45I	—		SK 774	1~3	—	—	—	甕	外:ロクロ・カキメ・平行 輪文又はタタ・ヘラケヅリ・ヘ ラナギ 内:ロクロ・同心円状当て 貝・カラナギ	—
187	土師器	長脚甕	45I	14	—	V	—	21.0	31.9	高麗 高麗	甕	外:ロクロ・カキメ・筋子 平行輪文又はタタ・ヘラナギ 内:ロクロ・同心円状当て 貝・カラナギ	—
188	土師器	長脚甕	45J	—		SK 774	1~3	21.7	34.3	— 浅黄褐色 浅黄褐色	甕 甕	外:ロクロ・カキメ・筋子 平行輪文又はタタ・ヘラナギ 内:ロクロ・同心円状当て 貝・カラナギ	—
189	土師器	小瓶	46G	19-20	P	771	1	—	—	0.5 高麗 高麗	甕	ロクロ成形	—
190	土師器	小瓶	46G	19	—	V	—	—	—	4.6 浅黄褐色 浅黄褐色	甕	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—
191	土師器	杯	40J	3		SD 723	1	—	—	8.6 に赤い斑点 に赤い斑点	甕	ロクロ成形	—
192	土師器	小瓶	40I	23		SD 723	1	—	—	—	甕	ロクロ成形	—
193	土師器	黑色土器	41I	19		SK 717	1	—	—	6.2 墨	甕	ロクロ成形 内:ミガキ	—
194	直底甕	有台杯	44F	25	—	V	—	15.3	—	底灰	直土A群	ロクロ成形	—
195	直底甕	甕	44G	5	—	V	—	—	—	底灰	直土A群	ロクロ成形	—
196	直底甕	甕	46G	19	—	V	—	15.2	—	底灰	直土A群	ロクロ成形	—
197	直底甕	甕	47G	2-3-7-8	—	V	—	—	—	底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。
198	直底甕	甕	46G	12	—	V	—	—	—	底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。
199	直底甕	甕	47G	1-7-11-16-21	—	V	—	13.6	3.0	9.3 底灰 底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。
200	直底甕	甕	46G	20-25	—	V	13.6	3.8	8.3 底灰 底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	—	
201	直底甕	甕	40H	15	—	V	12.0	3.6	4.0 底灰 底灰	直土A群	ロクロ成形 底:回転ヘラ切り	— ロクロ回転方向は右。	
202	土師器	甕	44B	23	—	V	—	25.0	—	底灰	甕	ロクロ成形 外:セキメ	—

石器・石製品観察表

発掘番号	遺物名	出土地点	層位	種類	基盤・断面	遺存状態	長さ (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重さ (g)	石材	備考
115 SD250	43K	下	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	6.7	2.9	1.2	37	鶴見石	
116 SD250	41824	2	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	6.4	4.2	0.7	98	鶴見石	
117 SD250	3719	2	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(4.4)	3.0	1.2	24.1	鶴見石	
118 SD250	3718	3b	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(11.5)	3.0	2.8	111.8	鶴見石	
119 SD250	3629	4	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(5.8)	2.2	1.8	45.4	鶴見石	
120 SD250	36218	4	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(2.2)	2.8	1.1	45.4	鶴見石	
121 SD250	26118	5	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(6.8)	3.8	3.3	90.4	鶴見石	
122 SD250	3718	6	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(4.9)	(2.9)	1.4	23.0	鶴見石	
123 SD250	36114	7	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(5.3)	3.6	2.3	48.5	鶴見石	
124 SD250	36123	7	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(9.3)	9.4	5.2	409.7	鶴見石	
125 SD250	3211	7	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(9.2)	3.8	1.6	72.1	鶴見石	
126 SD250	3718	4	6	鉄製品	鐵石	形变	7.5	6.7	5.4	116.2	多孔質安山岩	
127 SD250	3682	3	6	鉄製品	火打石	形变	4.6	3.9	2.1	33.4	火打石	
128 SD250	36123	7	6	鉄製品	石錐	火打石				348.0	安山岩	
209	44H125	V	6	鉄製品	鐵石	一部欠損	(12.8)	5.1	4.1	261.0	鶴見石	古代。

金属製品観察表

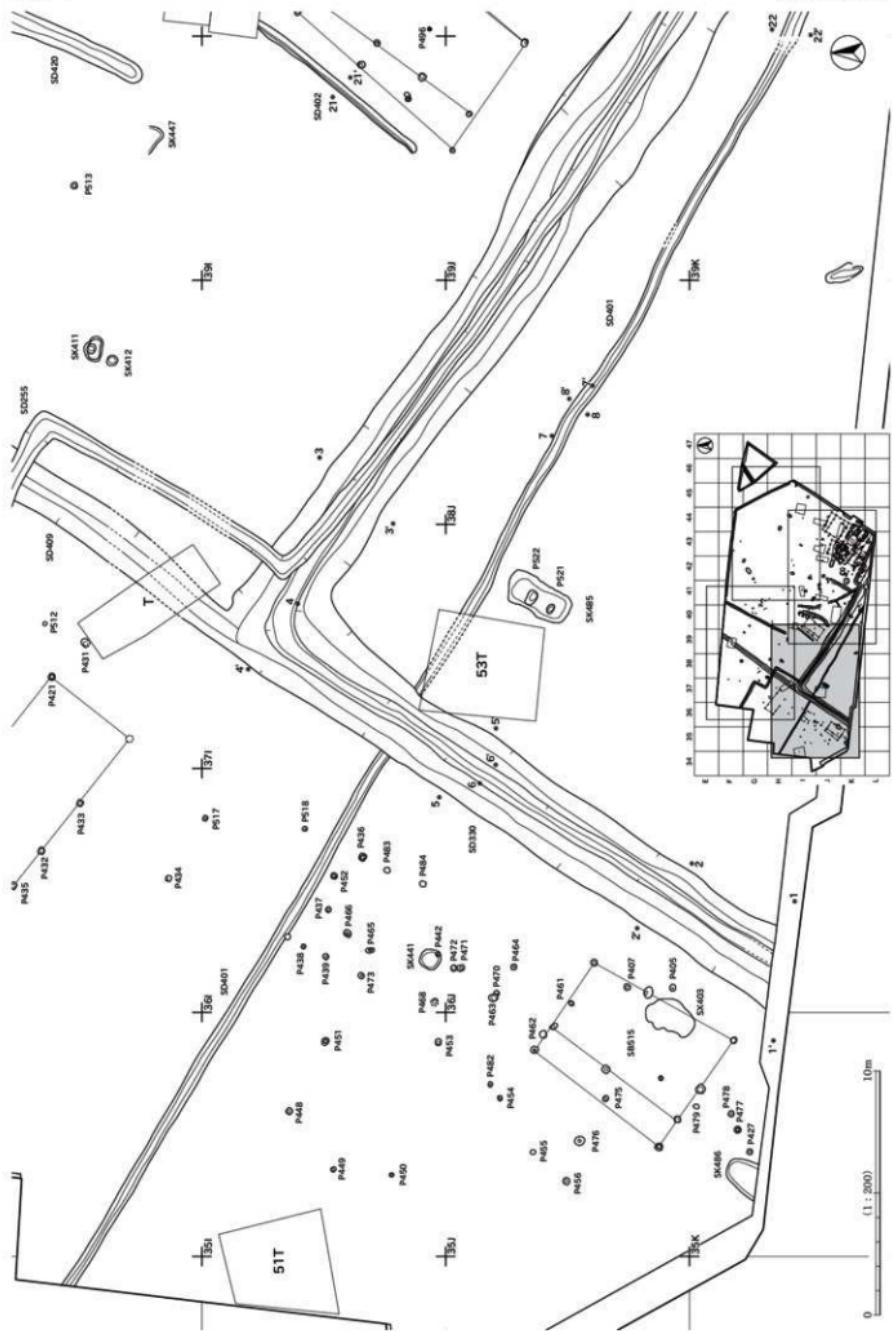
発掘番号	出土品名	層位	種類	基盤・断面	遺存状態	長さ (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重さ (g)	周面・縁 (cm)	備考	
129 SD250	43K	土上	1	鉄製品	片	ほぼ完形	7.3	1.3	0.5	22.5	0.4×0.4	
130 SK209	43L3-4	1	鉄製品	丸棒	ほぼ完形	2.2	2.2	1.2			元作業台 (北京: 鎌倉1078年)	
131 SK221	43K21	1	鉄製品	片	ほぼ完形	4.3	0.6	0.3	1.5	0.5×0.4		
132 SK221	43K22	1	鉄製品	片	ほぼ完形	4.5	0.7	0.5	2.0	0.5×0.4		
133 SK221	43K22	2	鉄製品	片	ほぼ完形	4.7	0.6	0.5	2.0	0.5×0.5		
134 SK221	43K22	2	鉄製品	片	ほぼ完形	4.7	1.3	0.6	3	0.6×0.5		
135 SK221	43K22	4	鉄製品	片	ほぼ完形	4.6	0.5	0.6	1.5	0.5×0.5		
136 SK221	43K22	4	鉄製品	片	ほぼ完形	3.7	0.5	0.5	1	0.6×0.5		
137 SK220	43K12		鉄製品	丸棒	かんし体	ほぼ完形	17.1	0.3	0.3	12.5		
138 SK466	2		鉄製品	片	火打石	形变	(9.7)	2.2	0.5	18.5		
139 SD255			1	鉄製品	火打石	一部欠損	(4.3)	1.2	1.2	6.5		近世の遺物
140 SD250	36822	1	鉄製品	片	火打石	形变		0.5	0.3	3.0		
141 SD250	36825	3	鉄製品	片	火打石	一部欠損	2.6	0.9	0.5	2.9		剣の変形したものとの可能性がある。
142 SD250	36118	2	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(3.9)	1.0	0.6	3.2	0.6×0.6	
143 SD250	3718	2b	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(3.8)	0.9	0.6	2.5	0.5×0.5	
144 SD250	3718	2b	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(3.9)	1.0	0.8	6.3	1.0×0.8	剣の可能性がある。
145 SD250	36820	4	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(6.5)	1.2	1.2	8.1	1.4×0.6	
146 SD250	3718	4	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(6.6)	1.0	1.0	17.7	0.9×0.8	
147 SD250	3718	4	鉄製品	片	火打石	ほぼ完形	(7.4)	1.4	0.9	6.6	0.7×0.7	
148 SD250	36822	4	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(7.9)	1.5	1.5	15.2	0.6×0.7	
149 SD250	36822	4	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(9.7)	1.6	1.2	18.7	0.7×0.8	
150 SD250	36110	5	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(8.6)	1.2	1.1	10.4	0.5×0.7	
151 SD250	3719	4	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(9.9)	1.0	0.9	9.6		
152 SD250	36113	4	鉄製品	片	火打石	ほぼ完形	10.6	0.7	0.6	13.5		
153 SD250	36114	5	鉄製品	丸棒	火打石	一部欠損	9.5	2.8	1.9	44.4		先端の刃または剣。
154 SD250	36115	3	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(7.9)	1.2	1.3	15.0		剣の可能性がある。
155 SD250	3718	4	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(4.9)	1.9	0.8	6.8		
156 SD250	36819	4	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(9.6)	(6.1)	1.0	40.7		円錐形を呈する。
157 SD460	3714	3	鉄製品	片	火打石	一部欠損	(4.3)	1.4	1.0	4.6	0.5×0.5	
158 SD250	36115	5b	鉄製品	刀子	火打石	一部欠損	(6.3)	1.3	0.5	9.3		
159 SD250	3687	3b	鉄製品	柄 (小柄)	火打石	一部欠損	(6.3)	1.3	0.5	5.9		鋼板を折り曲げ、拘束にする。
160 SD250	36823	2b	鉄製品	刀	火打石	一部欠損	(6.7)	0.7	0.5	5.4	0.6×0.4	
161 SD250	3681	1	鉄製品	刀	火打石	一部欠損	7.4	1.7	0.9	11.2	1.0×0.5	
162 SD250	37010	1	鉄製品	刀	火打石	一部欠損	(4.5)	(3.3)	1.0	16.2		
168 SD250	43H13	3	鉄製品	鍔	火打石	一部欠損	18.8	3.0	0.4	39.0		古代。

木製品観察表

報告番号	遺物名	出土地点	層位	種類	本取り	細縫	長さ (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	表面同定試料 No.	備考
163 SD250	北船			帆柱	板目	ギヤ	66.2	12.6	2.0	5	
164 SD250	北東隅付近			帆柱	板目	ギヤ	77.9	12.6	1.6	4	
165 SD250	東側6段目			帆柱	板目	ギヤ	96.3	7.4	5.5	1	柱口両隅凹
166 SD250	西側6段目			帆柱	板目	ギヤ	97	9.5	4.0		柱口両隅凸
167 SD250	南側6段目			帆柱	板目	ギヤ	95.5	6.8	5.0	2	柱口両隅凸
168 SD250	北側6段目			帆柱	板目	ギヤ	96.5	6.4	5.5		柱口両隅凹
169 SD250	北東隅付近			帆柱	板目	ギヤ	45.2	6.5	6.0	6	
170 SD250	東側6段目			帆柱	板目	ギヤ	94.6	9.7	6.8	3	
171 SD250	36108	5	楕	蘆木取り					0.2		

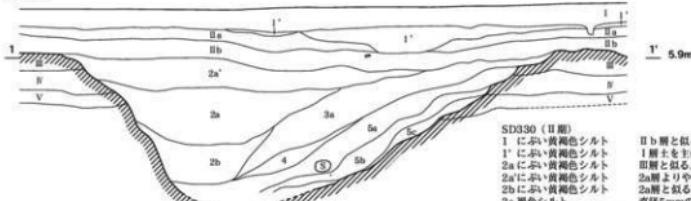
図 版



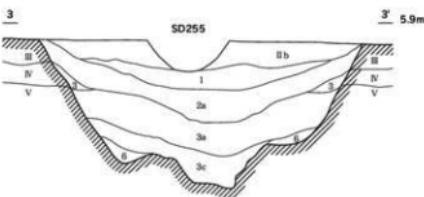
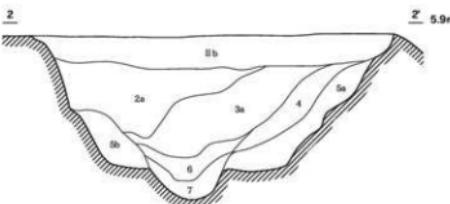


## 遺構個別図 (1) 遺構分割図 (1)

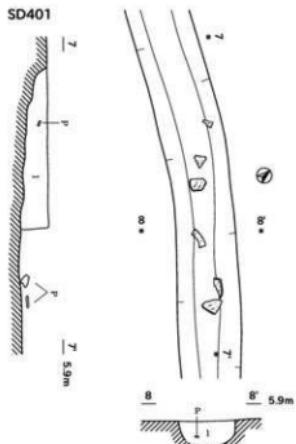
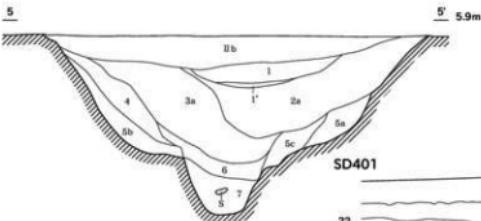
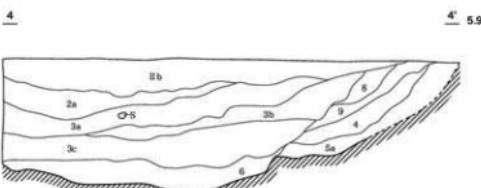
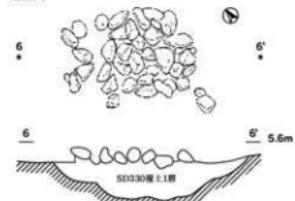
SD330



I' 5.9m



## 種集中



SD402

21' 5.9m

SD402 (II期)  
 1 にぶい褐色シルト  
 2 黄褐色シルト

田原と似るが、田原よりもやや砂質。  
 田原と似るが、田原よりも色調が明るく、  
 粒性も強い。

SD401 (II期)  
 1 にぶい褐色シルト  
 田原と似るが、田原よりもやや砂質。  
 砂化物を極端的に含む。

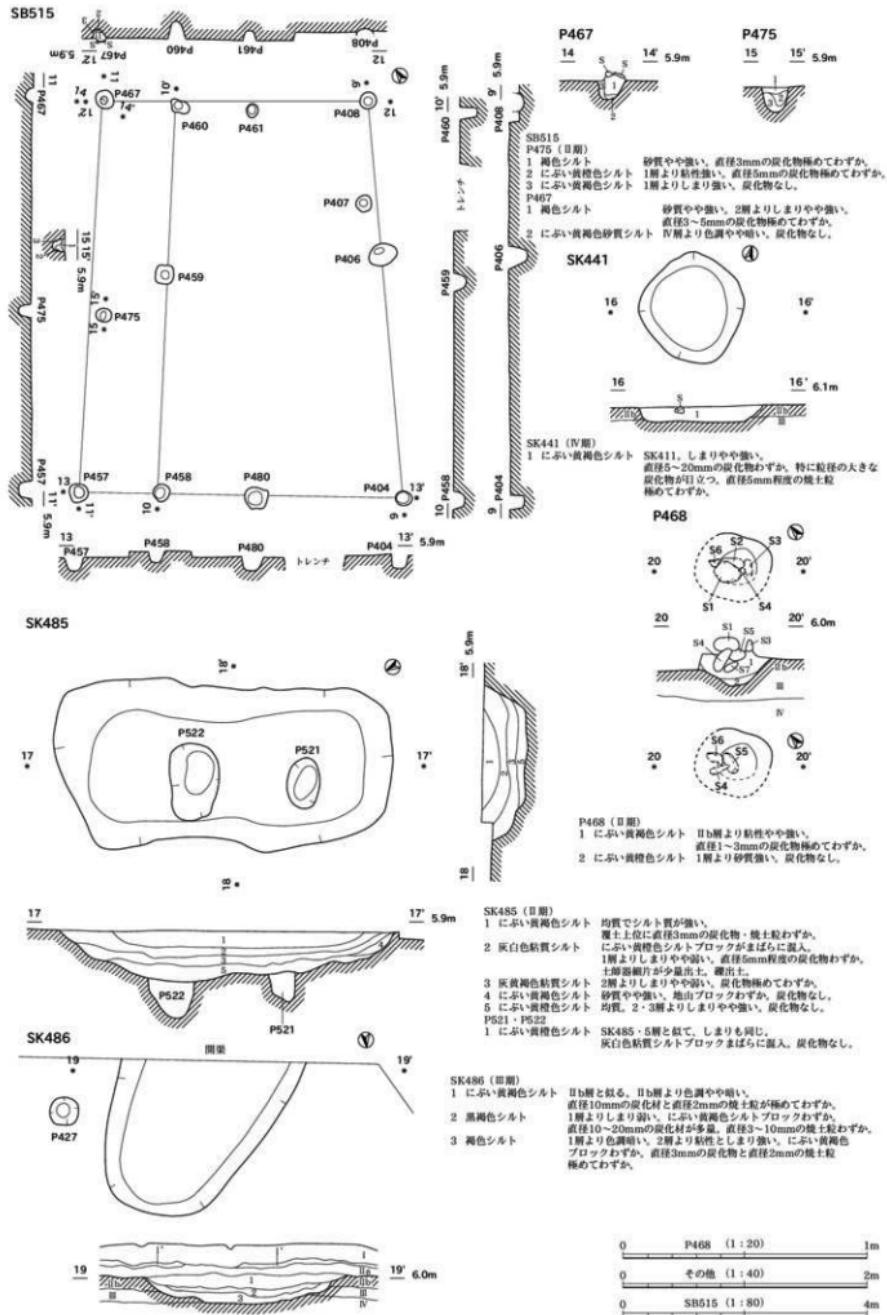
0 進物 (1:10) 20cm

0 種集中 (1:20) 1m

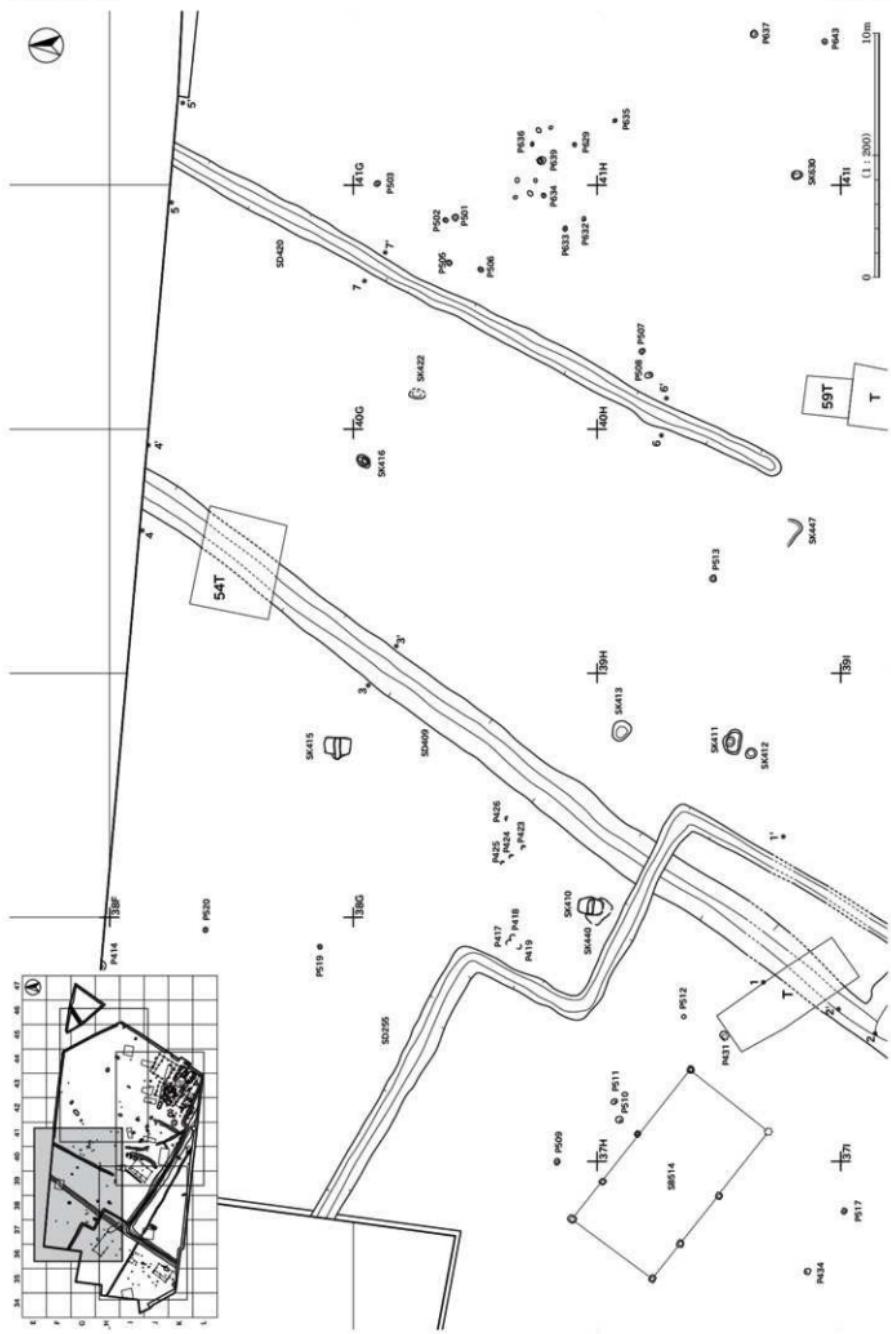
0 その他 (1:40) 2m

図版 4

遺構個別図 (2) 遺構分剖図 (1)

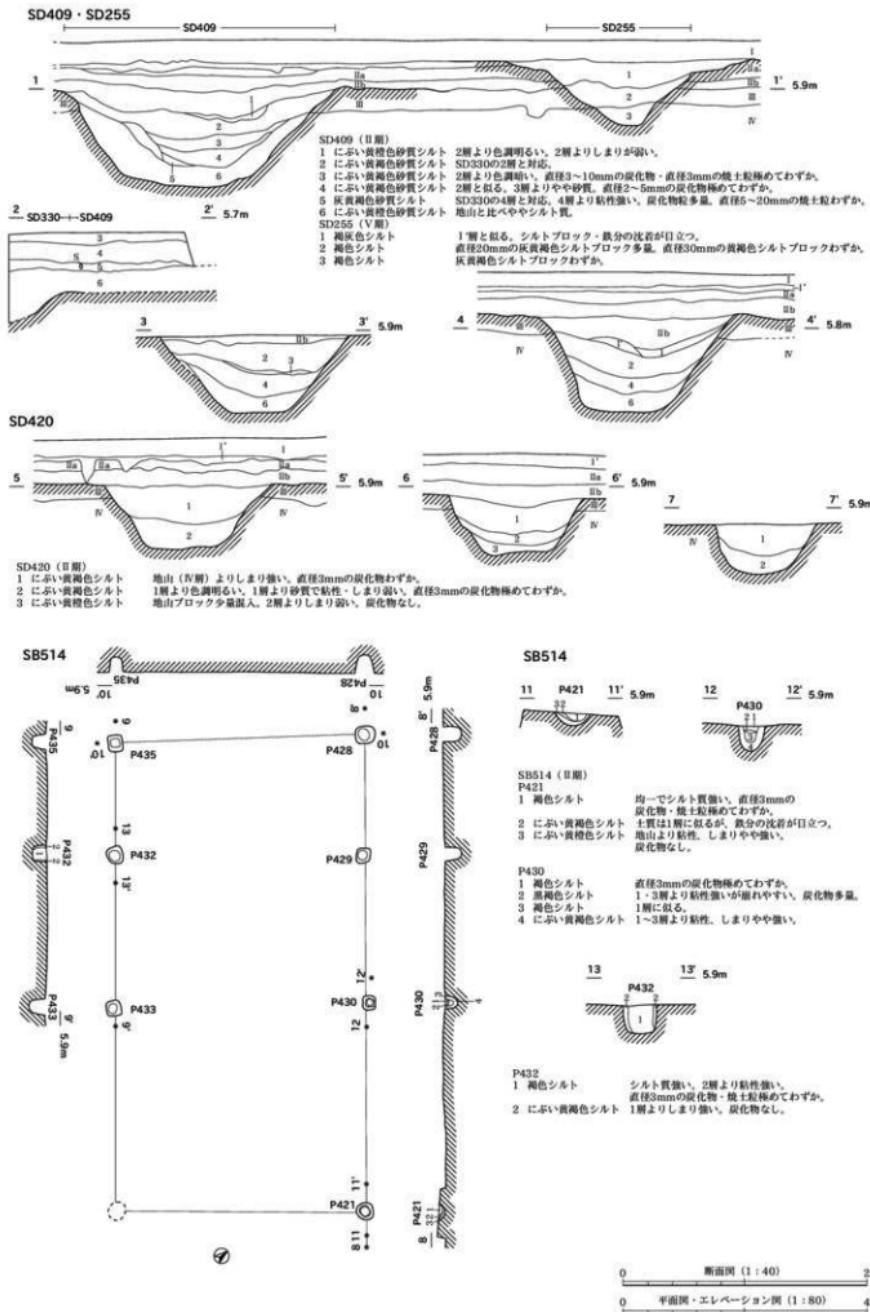


## 遺構分割図（2）

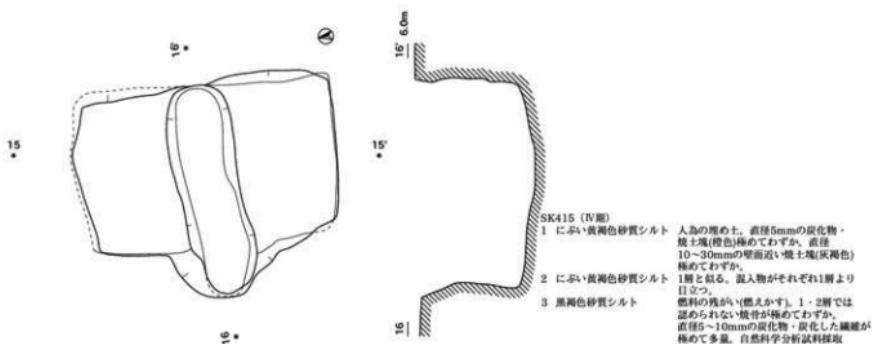


図版 6

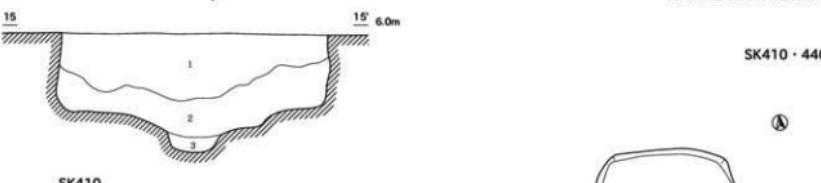
遺構個別図 (3) 遺構分剖図 (2)



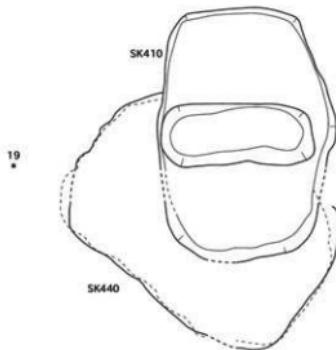
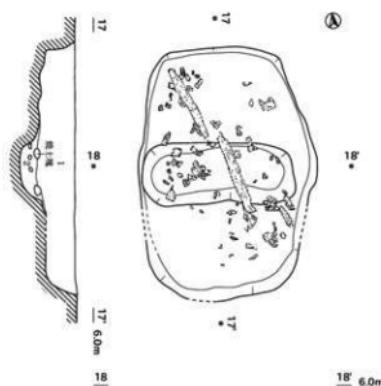
SK415



SK410・440



SK410



SK440

SK410 (IV層)

1. にぶい黄褐色シルト

2. 黒褐色シルト

SK440 (IV層)

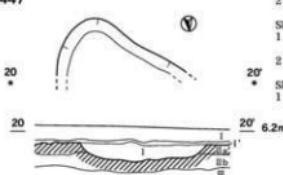
1. にぶい黄褐色シルト

2. 黄褐色シルト

SK447 (IV層)

1. にぶい黄褐色シルト

SK447



SK410 (IV層)  
 1. にぶい黄褐色シルト  
 2. 黑褐色シルト

SK440 (IV層)  
 1. にぶい黄褐色シルト

2. 黄褐色シルト

SK447 (IV層)  
 1. にぶい黄褐色シルト

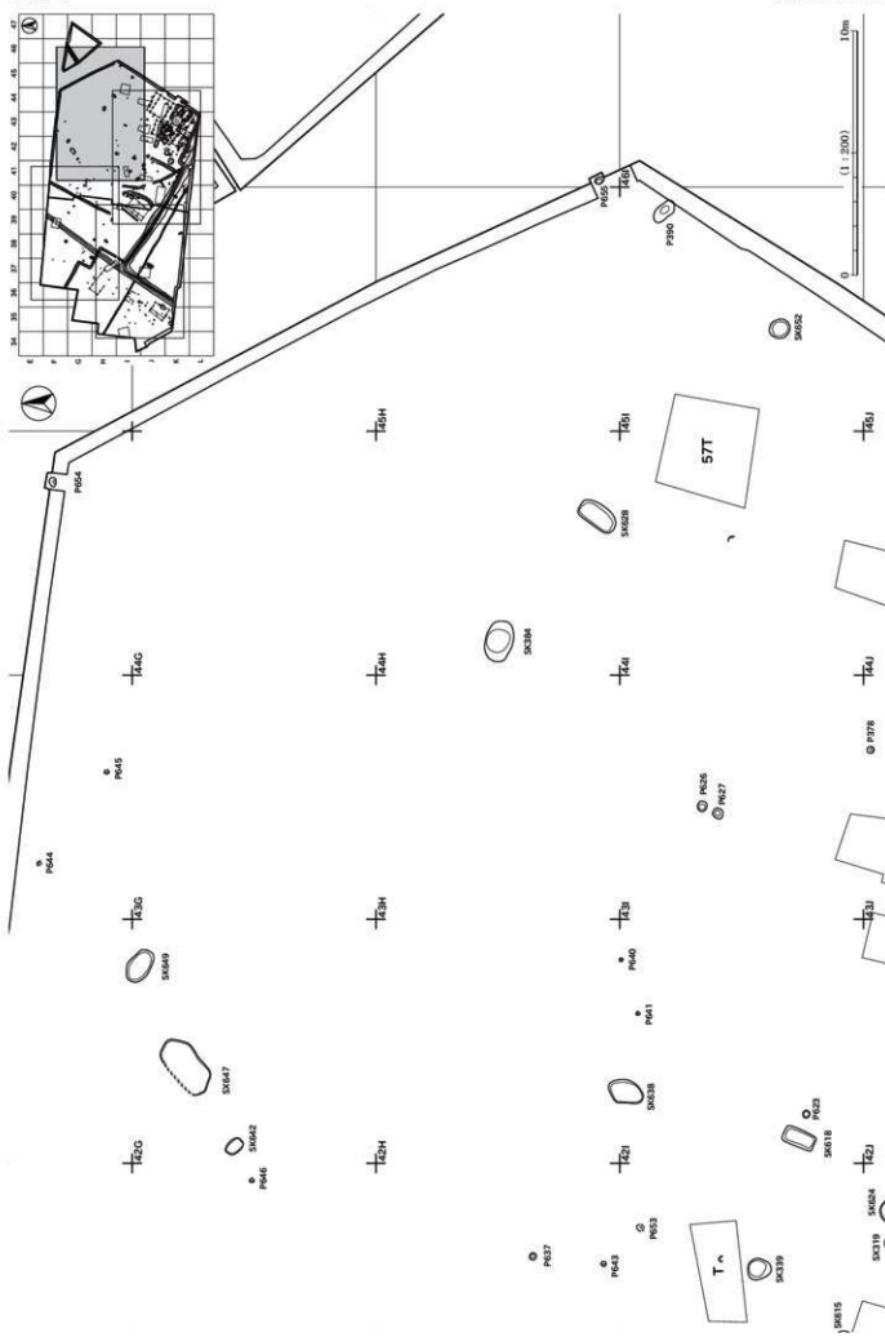
人為の埋め土。直徑3~5mmの炭化物わずか。直徑5mmの炭化物極めてわずか。  
 1層よりしまり非常に良い。炭化物多量。特に炭化材の残りが非常に良好。

SK410の1層類似。しまり強い。直徑3~5mmの炭化物多量。  
 直徑5mmの炭化物極めてわずか。炭化物多量。特に炭化材の残りが非常に良好。

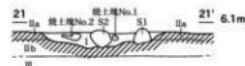
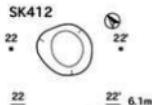
SK440の1層類似。しまり強い。直徑3~5mmの炭化物多量。  
 直徑5mmの炭化物極めてわずか。炭化物多量。特に炭化材の残りが非常に良好。

SK447の1層類似。しまりやや強い。直徑3~30mmの炭化物わずか。特に粒径の大きいものが目立つ。  
 直徑5~10mmの炭化物が極めてわずか。

SK410・440・415 (1:20)  
 1m  
 SK447 (1:40)  
 2m



## 遺構個別図 (5) 遺構分割図 (2) (3)



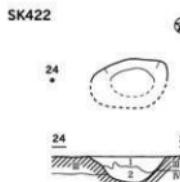
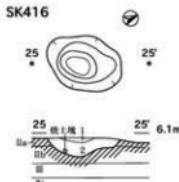
SK412 (R面)  
1にぶい黄褐色シルト  
直徑5mmの炭化物まばら。  
直徑5~30mm。覆りこぶし大の燒土塊が立つ。

SK413 (R面)  
1にぶい黄褐色シルト  
直徑5mmの炭化物めわざか。  
直徑5mmの燒土塊わずか。

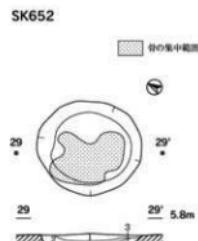
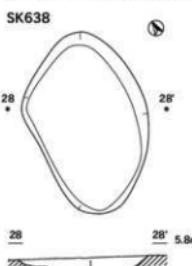
SK411 (N面)  
1にぶい黄褐色シルト 直徑5mmの炭化物まばら。

直徑5~30mm。覆りこぶし大の燒土塊が立つ。

SK422 (R面)  
1 黄褐色シルト  
2 にぶい黄褐色シルト  
Ⅲより粘性強い。地山ブロック少量。  
Ⅲより色調暗い。1層より粘性・しまり弱い。  
直徑2mm~20mmの炭化物極めてわずか。



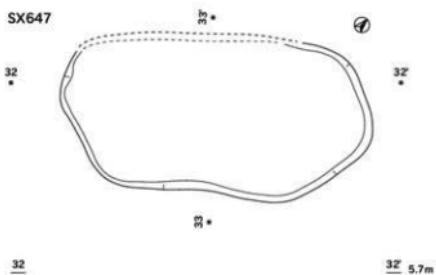
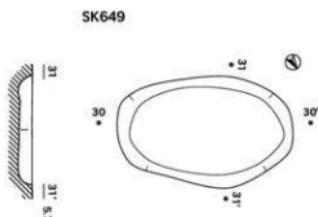
SK416 (R面)  
1にぶい黄褐色シルト  
Ⅲより粘性強い。地山ブロック少量。  
Ⅲより色調暗い。1層より粘性・しまり弱い。  
直徑2mm~20mmの炭化物極めてわずか。



SK638 (R面)  
1にぶい黄褐色粘質シルト 炭化物をブロック状  
に多量含む。

SK652 (R面)  
1にぶい黄褐色粘質シルト 焼土粒・炭化物粒をまばらに含む。  
微細な鉱片を多量含む。  
2にぶい黄褐色粘質シルト 炭化物粒をまばらに含む。  
3にぶい黄褐色粘質シルト 炭化物粒・微細な骨片をまばらに含む。

SK628 (R面)  
1にぶい黄褐色砂質シルト 地山ブロック多い。炭化物ごくわずかに含む。  
2 黄褐色粘質シルト 地山ブロック極めて多い。炭化物ごくわずかに含む。

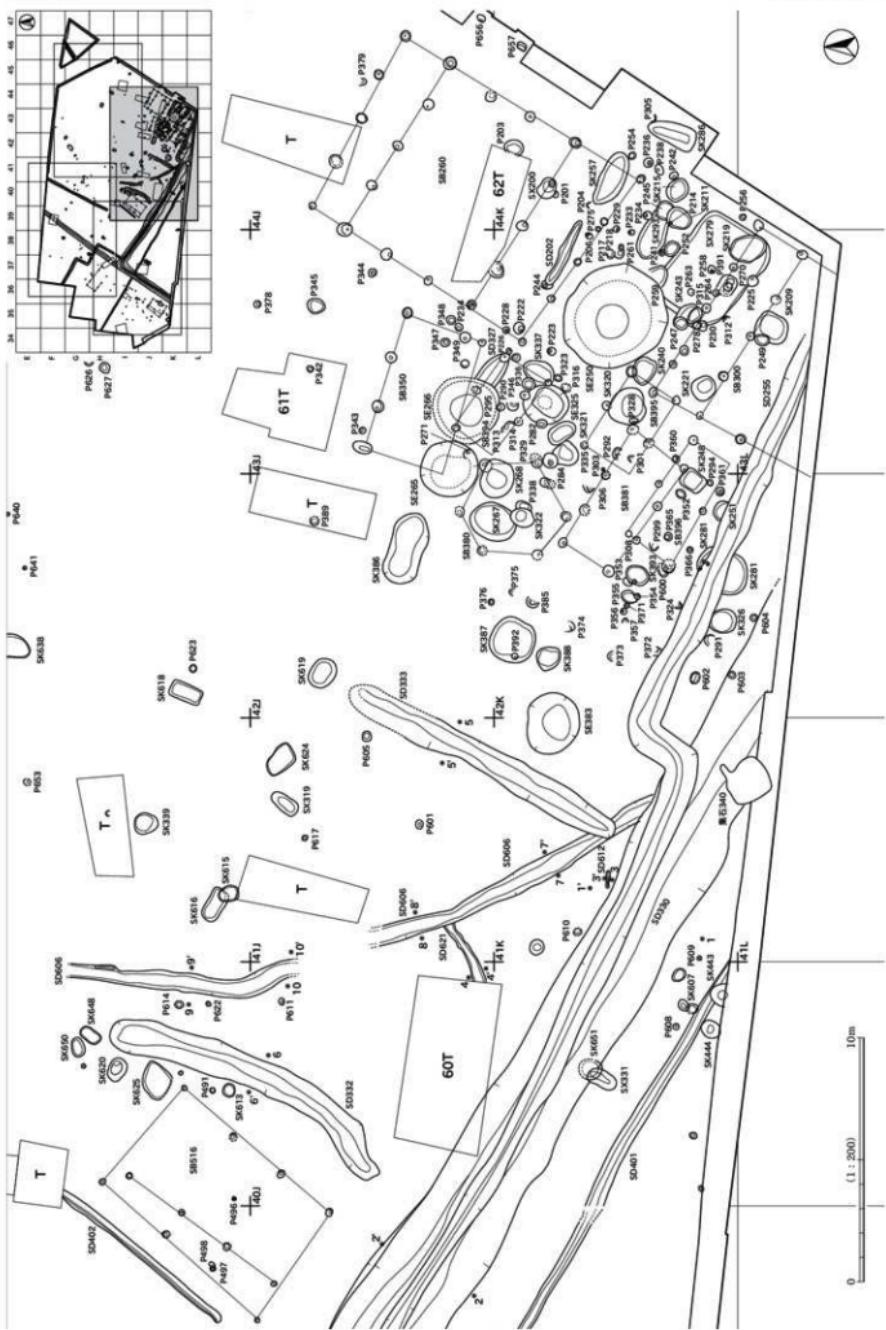


SK649 (R面)  
1同色粘質シルト 炭化物、粒子をブロック状に含む。

SX647 (R面)  
1にぶい黄褐色粘質シルト 炭化物、粒子を含む。

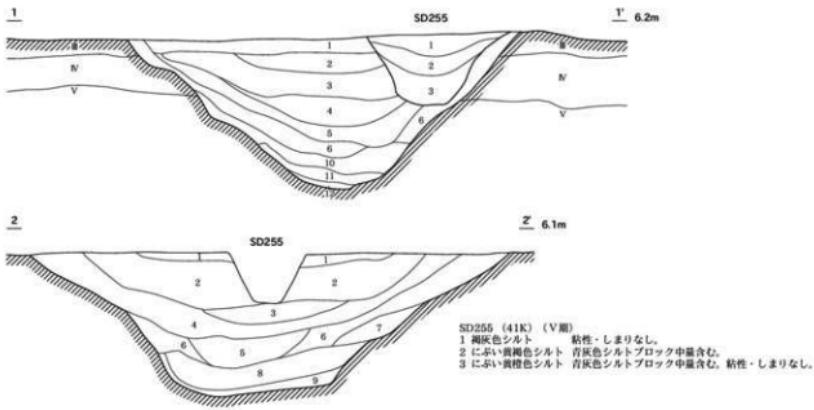
圖 版 10

#### 遺構分割図(4)

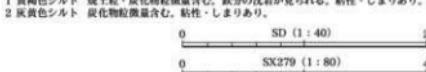
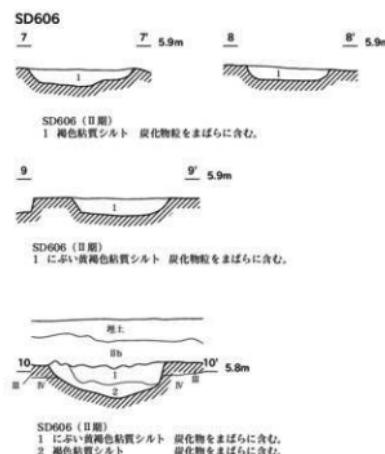


## 造構個別図(6) 造構分割図(4)

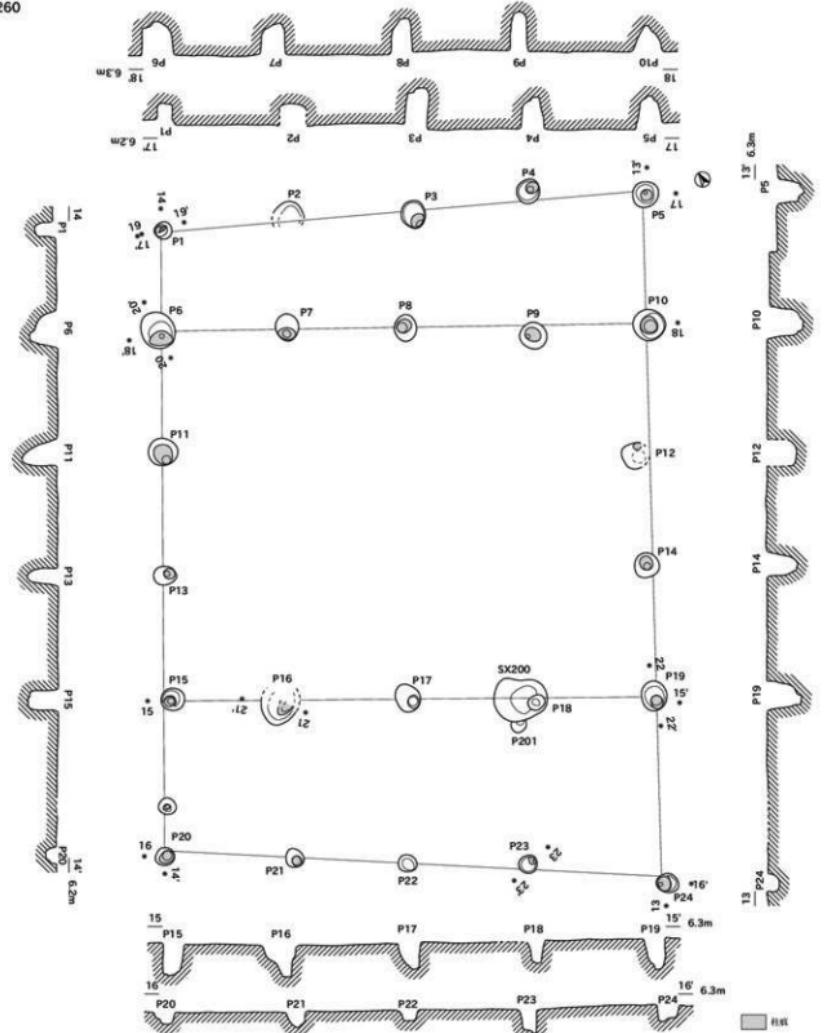
SD255-330



- SD330 (II期)**
- 1 にい黄褐色シルト 粘性・しまりなし。部分的に青灰色シルト多量含む。  
2 にい黄褐色シルト 粘性・しまりなし。部分的に2mm程度の炭化物粒少量含む。  
3 にい黄褐色～青褐色シルト 粘性・しまりなし。部分的に2~3mm程度の炭化物粒少量含む。  
4 にい黄褐色シルト 粘性・しまりなし。部分的に2mm程度の炭化物粒少量含む。  
5 黄褐色シルト～にい黄褐色シルト 粘性やあり、しまりなし。部分的に灰白色シルトブロック多量・6mm程度の炭化物粒少量含む。  
6 にい黄褐色シルト 粘性やあり、しまりなし。部分的に灰白色シルトブロック多量・6mm程度の炭化物粒少量含む。  
7 淡褐色シルト 粘性・しまりあり。2mm程度の炭化物粒少量含む。  
8 淡褐色シルト 粘性・しまりあり。淡褐色シルトブロック少量含む。  
9 にい黄褐色シルト 粘性・しまりあり。灰白色シルトブロック少量含む。  
10 にい黄褐色シルト 粘性・しまりあり。1cm程度の炭化物粒多量含む。  
11 にい黄褐色シルト 粘性やあり、しまりなし。  
12 黄褐色シルト 粘性やあり、しまりなし。2mm程度の炭化物粒多量含む。



SB260



P1                    P6                    P16                    P19                    P23  
 19                  19' 6.1m            20                  20' 6.2m            21                  21' 6.3m            22                  22' 6.4m            23                  23' 6.2m



SB260 (B面)

- 1 黄褐色シルト 粘性あり。しまりあり。  
 2 灰褐色粘土 粘性あり。しまりなし。  
 3 に赤い黄褐色シルト 粘性・しまりあり。



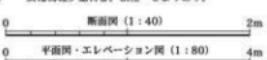
- P16  
 1 黒褐色シルト 粘性・しまりあり。  
 2 暗褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりなし。  
 3 に赤い黄褐色シルト 粘性あり。しまりなし。



- P19  
 1 暗褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。  
 2 に赤い黄褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。  
 3 褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。  
 4 黑褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。

- P6  
 1 黄褐色シルト 粘性あり。しまりなし。  
 2 暗褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。  
 3 に赤い黄褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。

- P23  
 1 單褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性あり。しまりなし。  
 2 黄褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。  
 3 に赤い黄褐色シルト 硬化物粒微量含む。粘性・しまりあり。



遺構個別図 (8) 遺構分割図 (4)

SB300

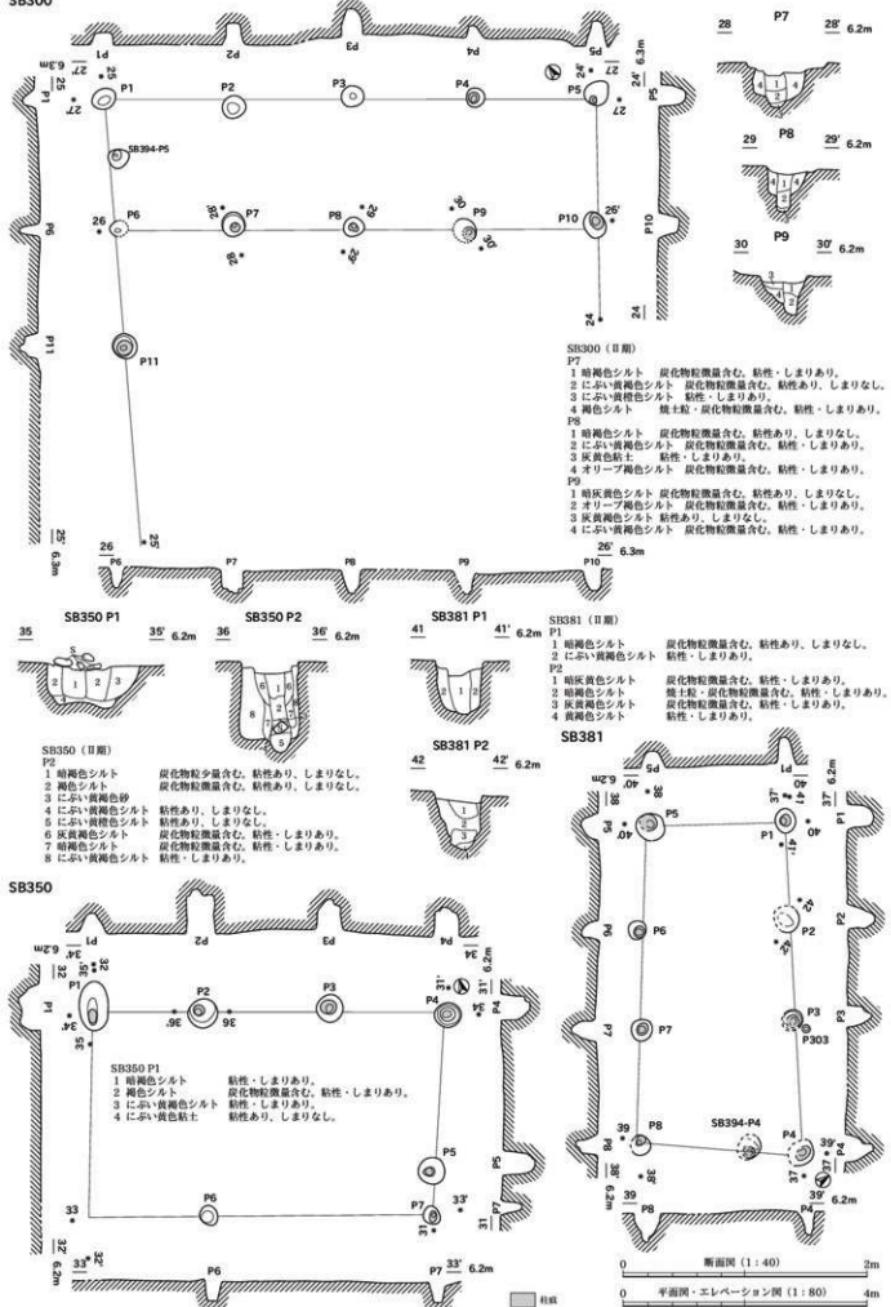
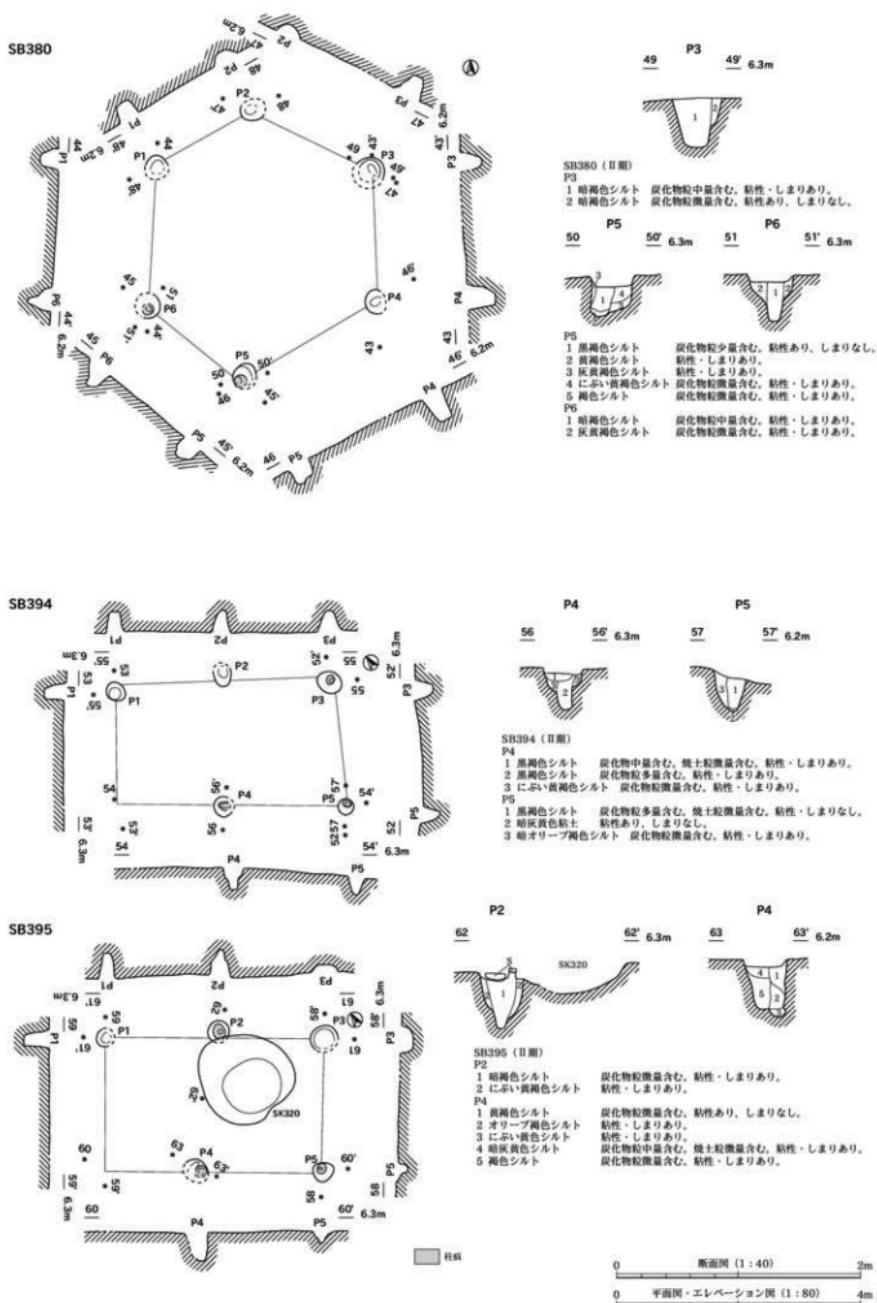
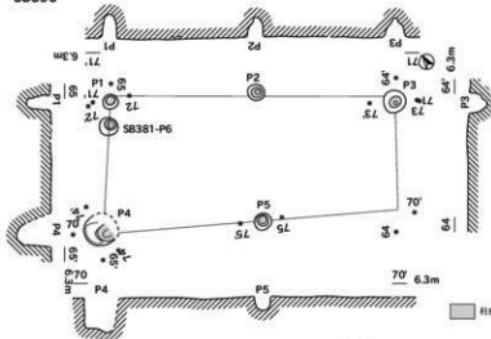


圖 版 14

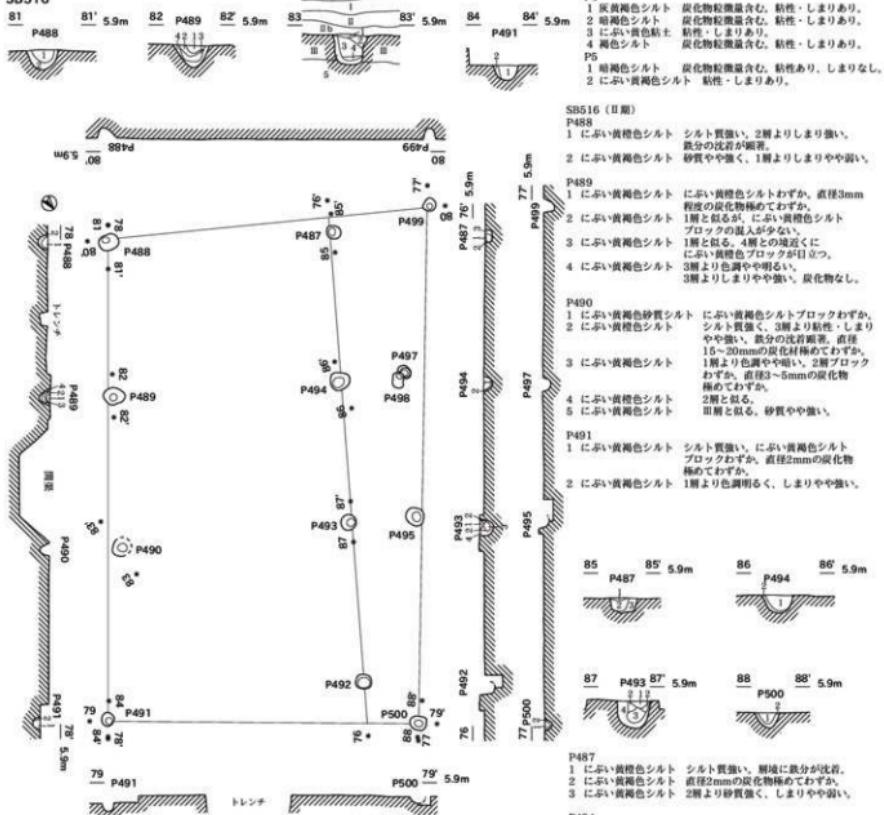


## 造構個別図 (10) 造構分割図 (4)

SB396



SB516



P493

- 1 に bei 黄褐色シルト シルト質やや強く、鉄分の沈着頗る。
- 2 に bei 黄褐色シルト 砂質でシルト質強く。
- 3 に bei 黄褐色シルト 1層と見る。鉄分の沈着わざか。
- 4 に bei 黄褐色シルト 砂質やや強く。2層・3層よりもしまり強い。

P500

- 1 に bei 黄褐色シルト シルト質強く。に bei 黄褐色シルト ブロックわざか。直徑2mmの炭化物 施めでわざか。
- 2 に bei 黄褐色シルト 1層より色調明るく、しまりやや強く。

P1

72 72 6.3m

SB396 (II期)

- 1 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性・しまりあり。
- 2 黄褐色シルト 炭化物粒少量含む。粘性・しまりあり。
- 3 1 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性・しまりあり。
- 2 に bei 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性・しまりあり。

P4

74 74' 6.3m

P5

75 75' 6.3m

SB516 (II期)

- 1 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性・しまりあり。
- 2 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性・しまりあり。
- 3 に bei 黄褐色粘土 粘性・しまりあり。
- 4 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性・しまりあり。
- 5 1 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性あり。しまりなし。
- 2 に bei 黄褐色シルト 炭化物粒微量含む。粘性・しまりなし。

P489

77 77' 5.9m

- 1 に bei 黄褐色シルト に bei 黄褐色シルトわざか。直徑3mm 程度の炭化物施めてわざか。
- 2 に bei 黄褐色シルト に bei 黄褐色シルト ブロックの混入量少ない。
- 3 に bei 黄褐色シルト 1層とする。4層の境近くに に bei 黄褐色ブロックが立つ。
- 4 に bei 黄褐色シルト 3層より色調やや暗い。
- 5 に bei 黄褐色シルト 3層よりしまりやや強く。炭化物なし。

P490

77 77' 5.9m

- 1 に bei 黄褐色砂質シルト に bei 黄褐色砂質シルトブロックわざか。
- 2 に bei 黄褐色シルト シルト質強く、2層より粘性・しまりやや強く。鉄分の沈着濃く。直徑 15~20mmの炭化物施めてわざか。
- 3 に bei 黄褐色シルト 1層よく色調やや暗い。2層ブロックわざか。
- 4 に bei 黄褐色シルト 直徑3~5mmの炭化物 施めでわざか。
- 5 に bei 黄褐色シルト 2層削る。

P491

77 77' 5.9m

- 1 に bei 黄褐色シルト シルト質強く、に bei 黄褐色シルトブロックわざか。直徑2mmの炭化物 施めでわざか。
- 2 に bei 黄褐色シルト 1層よく色調明るく、しまりやや強く。

P487

85 85' 5.9m

- 1 に bei 黄褐色シルト シルト質強く、鉄分が沈着。
- 2 に bei 黄褐色シルト 直徑2mmの炭化物施めてわざか。
- 3 に bei 黄褐色シルト 2層より砂質強く、しまりやや弱い。

P494

86 86' 5.9m

- 1 に bei 黄褐色シルト シルト質やや強く。
- 2 に bei 黄褐色シルト 鉄分が沈着する。

P487

87 87' 5.9m

- 1 に bei 黄褐色シルト シルト質強く、鉄分が沈着。
- 2 に bei 黄褐色シルト 直徑2mmの炭化物 施めでわざか。

P494

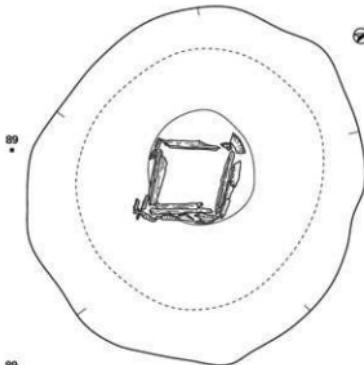
88 88' 5.9m

- 1 に bei 黄褐色シルト シルト質がやや強く。
- 2 に bei 黄褐色シルト 1層よりしまりやや強い。

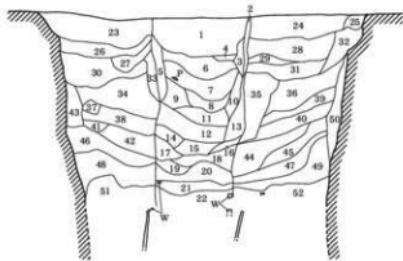
断面図 (1:40) 2m

平面図・エレベーション図 (1:80) 4m

SE250



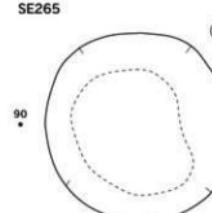
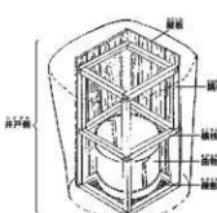
89



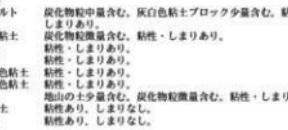
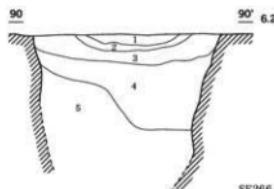
方形螺板組裝特徵

#### 井戸構造 SE250想定図

〔古澤2011ほか〕を一部改変



The diagram illustrates the orbital configuration of the SE266 star system. A large dashed circle represents the primary orbit of the star. Inside this orbit, two smaller circles represent the orbits of two planets: SB394-P2 and SB394-P1. The planet SB394-P2 is located near the center of the primary orbit, while SB394-P1 is positioned further outwards. The diagram also includes labels for the star (SE266) and the planets (SB394-P2 and SB394-P1).

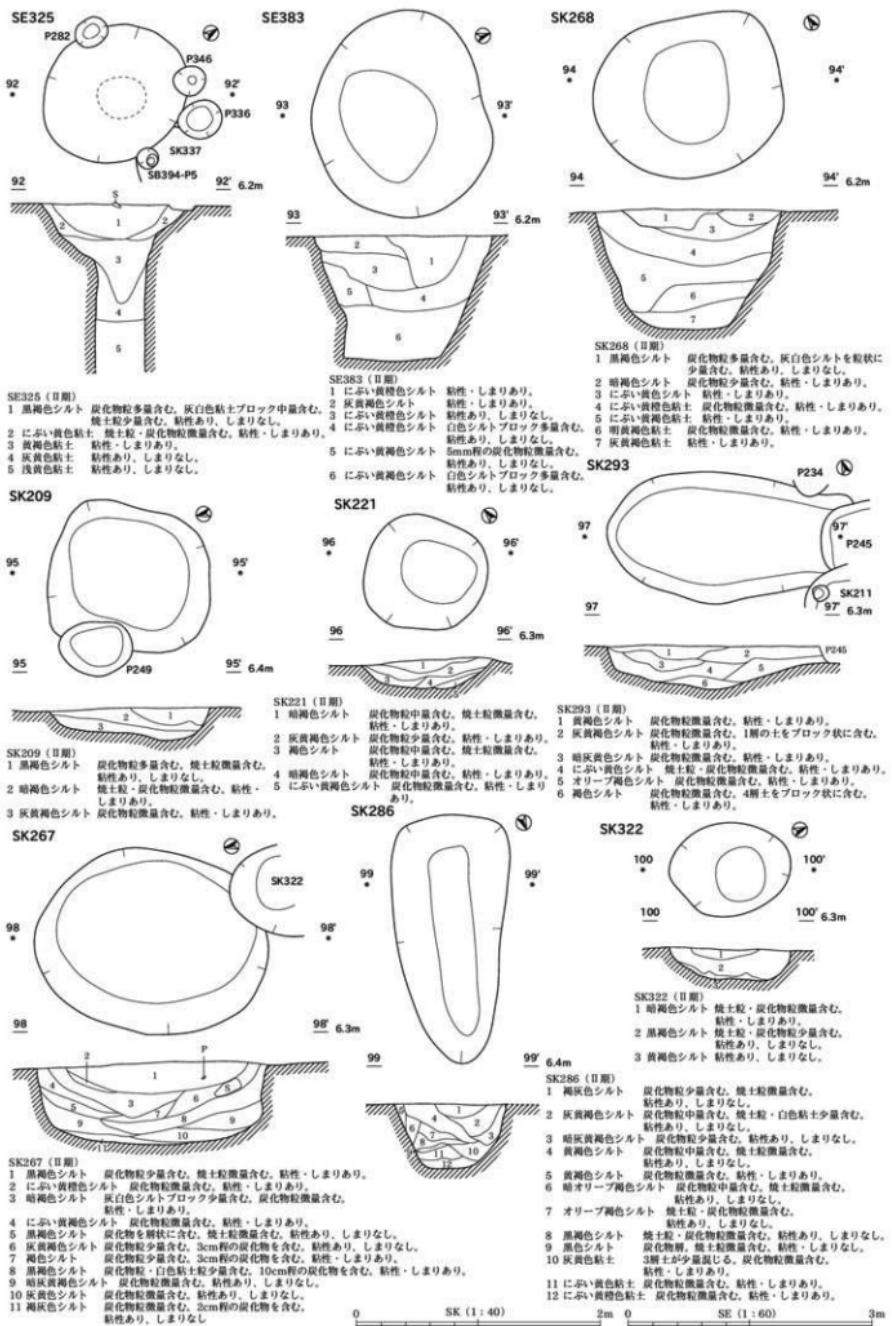


SE265 (Ⅱ期)

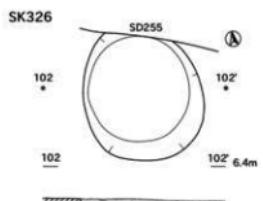
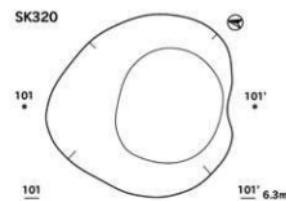
- 1 黒褐色シルトと暗褐色シルトの混合土 岩化物粒多く含む。  
燒土粒微量含む。  
粘性・しまりあり。
- 2 にぶい黄色粘土 岩化物粒微量含む。粘性・しまりあり。
- 3 にぶい黄褐色粘土 粘性・しまりあり。
- 4 黄褐色粘土 粘性・しまりあり。
- 5 黃褐色粘土とにぶい黄褐色粘土の混合土 粘性・しまりあり。

SE268 (Ⅱ期)	粘土質黄色シルト	灰褐色粘土質含む。灰白色粘土ブロック少々含む。粘性。しまりあり。
2	灰白色粘土	灰褐色粘土質含む。粘性。しまりあり。
3	黄褐色粘土	動性。しまりあり。
4	灰白色粘土	動性。しまりあり。
5	灰白色粘土	動性。しまりあり。
6	灰白色粘土	動性。しまりあり。
7	黄褐色粘土	塊状の土少量含む。炭化物鉱微量含む。粘性。しまりあり。
8	明るい褐色粘土	粘性あり。しまりなし。
9	浅褐色粘土	粘性あり。しまりなし。

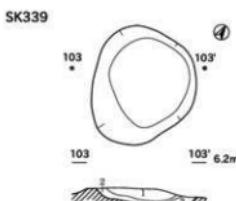
遺構個別図 (12) 遺構分割図 (4)



図版 18

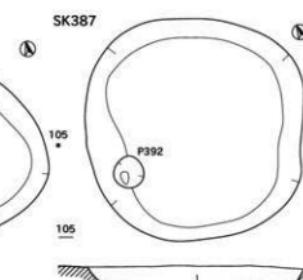
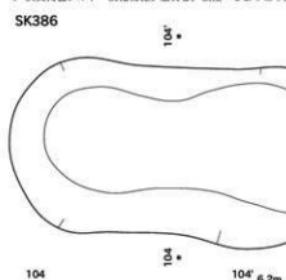


遺構個別図 (13) 遺構分剖図 (4)



SK339 (II ~ III期)

- 1 にひい黄褐色シルト 粘性。しまりなし。
- 2 橙色シルト 堆土粒、5mm程度の硅化物粒少量含む。粘性。しまりなし。
- 3 にひい黄褐色シルト 2mm程度の硅化物粒微量含む。粘性。しまりなし。



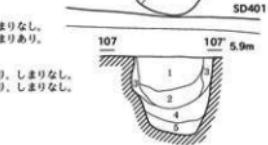
SK387 (II期)

- 1 黄褐色シルト 硅化物粒微量含む。粘性。しまりなし。
- 2 にひい黄褐色シルト 硅化物粒微量含む。粘性。しまりあり。



SK388 (II期)

- 1 黄褐色シルト 硅化物粒微量含む。粘性あり。しまりなし。
- 2 黄褐色シルト 硅化物粒微量含む。粘性あり。しまりなし。
- 3 にひい黄褐色シルト 粘性。しまりあり。



SK444 (II期)

- 1 にひい黄褐色シルト シルト質がやや強く、しまり強い。直徑約10mmの硅化物粒わずか。
- 2 にひい黄褐色シルト 1層より弱い粘性。しまりやや弱い。
- 3 にひい黄褐色シルト 1層より硅化物粒少。
- 4 にひい黄褐色シルト 2層より弱い。鉄分の沈着わずか。
- 5 にひい黄褐色シルト 4層と並ぶが、4層より色調弱い。

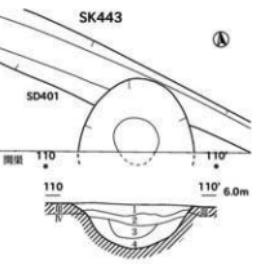


SK616 (II期)

- 1 にひい黄褐色粘質シルト 硅化物、粒子をまばらに含む。灰黄褐色シルトをまばらに含む。
- 2 黄褐色粘質シルト 硅化物を含む。
- 3 にひい黄褐色粘質シルト 硅化物を含めてまばらに含む。褐色シルトをブロック状に含む。
- 4 にひい黄褐色粘質シルト 3層よりやや弱い色調。褐色シルトをブロック状に含む。

SK615 (II期)

- 1 灰白色粘質シルト 硅化物粒をまばらに含む。黄褐色粘質シルトを多量含む。

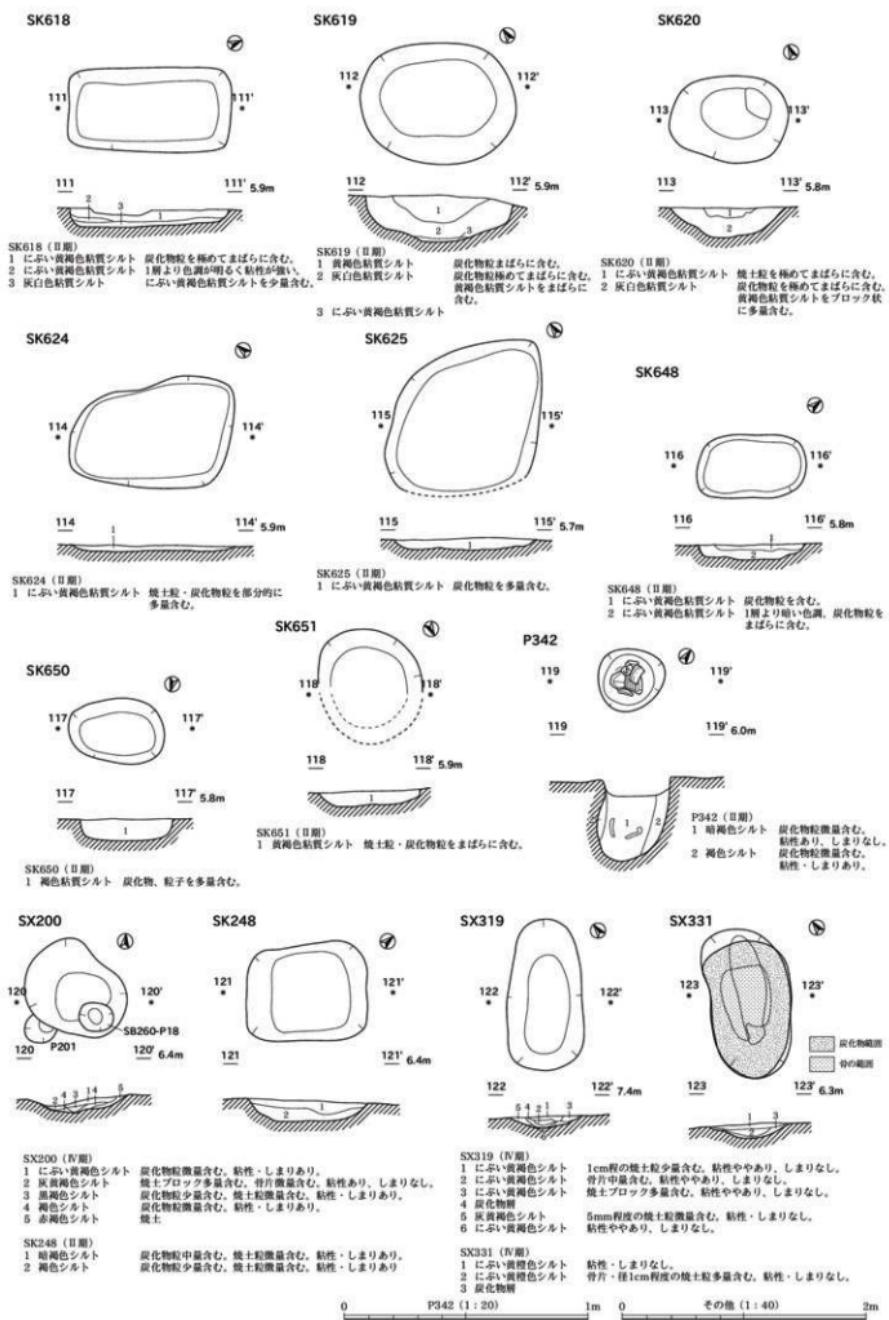


0 (1:40) 2m

SK443(II期)

- 1 黄褐色シルト 岩盤と似るが、シルトブロックの混入なく、均質。
- 2 にひい黄褐色シルト 1層より粘性強いが、しまりやや弱い。硅化物粒含めてわずか。
- 3 浅黄色シルト にひい黄褐色シルトブロックわずか。
- 4 にひい黄褐色シルト 鉄分の沈着立つ。3層よりしまりやや弱い。硅化物粒含めてわずか。

### 遺構個別図 (14) 遺構分割図 (4)





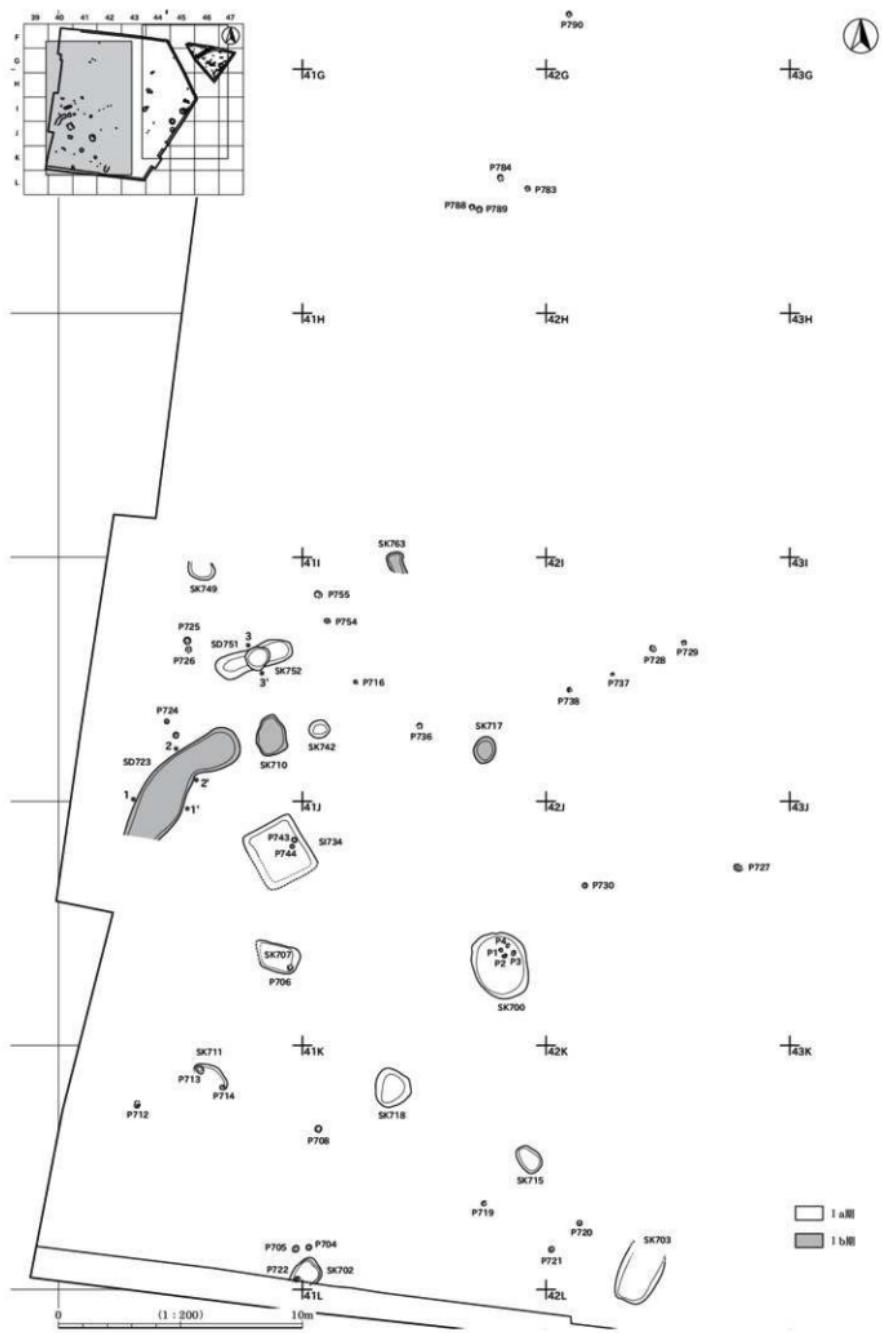
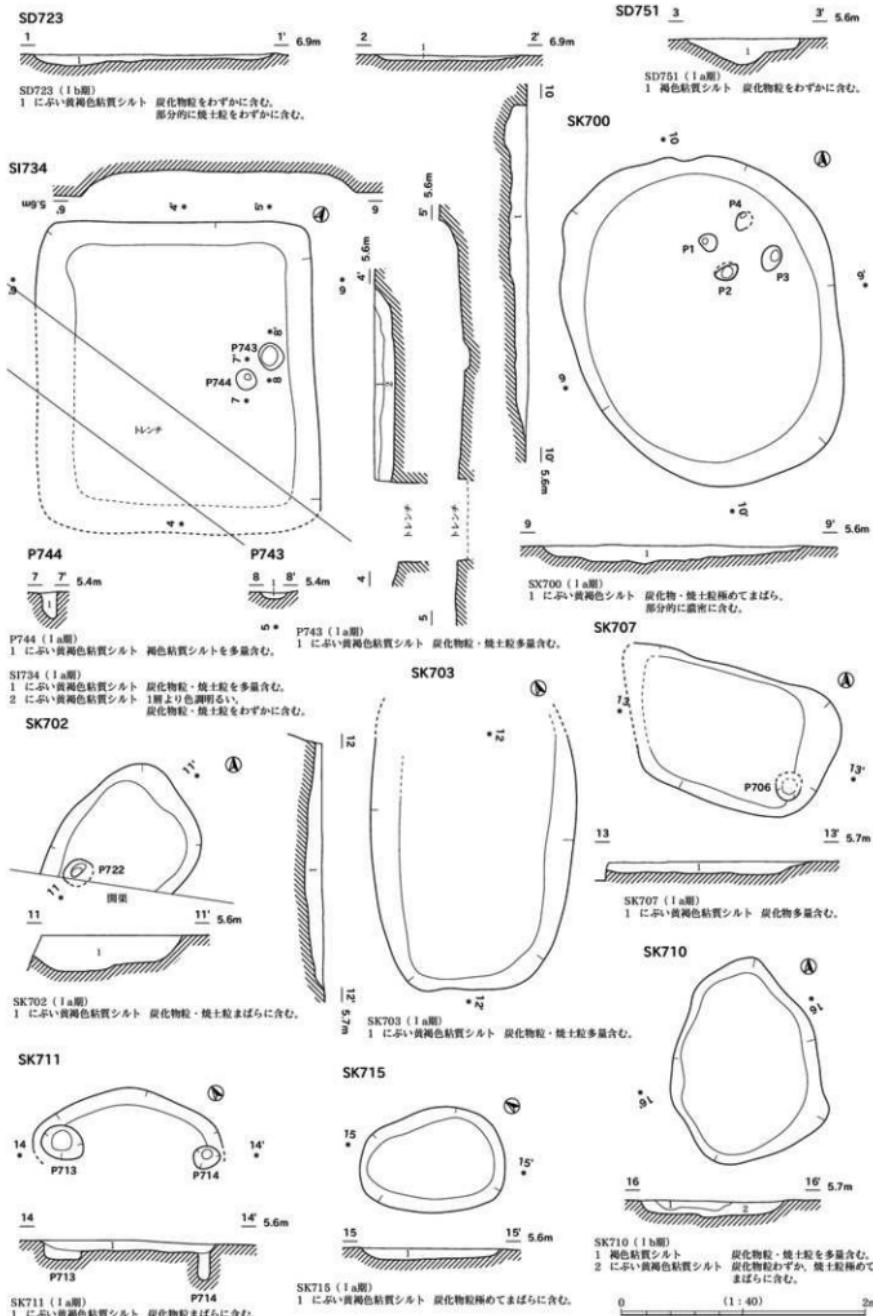


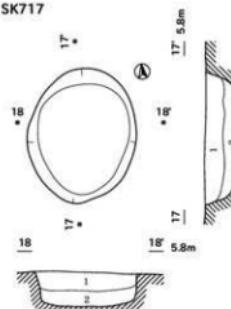
圖 版 22

遺構個別図(15) 遺構分割図(5)



## 遺構個別図 (16) 遺構分割図 (5)

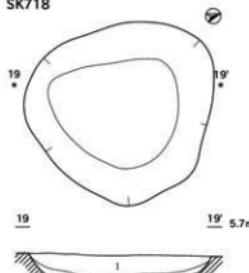
SK717



SK717 (1a層)

- 1 明黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土粒をまばらに含む。  
2 黄褐色シルト 塗化物粒・焼土粒をまばらに含む。  
砂粒を含む。

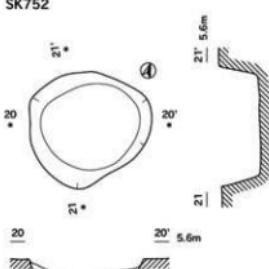
SK718



SK718 (1a層)

- 1 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土粒をまばらに含む。  
2 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土粒を多量含む。

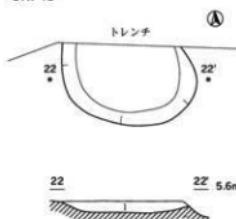
SK752



SK752 (1a層)

- 1 黄褐色シルト 塗化物粒極めてまばらに含む。

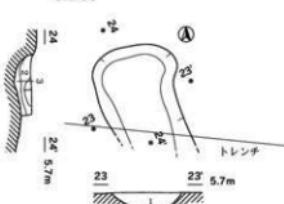
SK749



SK749 (1a層)

- 1 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土粒を極めてまばらに含む。

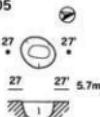
SK763



SK763 (1b層)

- 1 橙色砂質シルト 烧土を含む。  
2 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土粒を多量含む。  
3 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土粒を極めてまばらに含む。

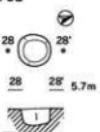
P705



P705 (1a層)

- 1 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒をわずかに含む。

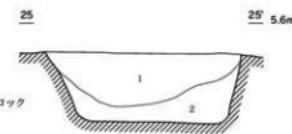
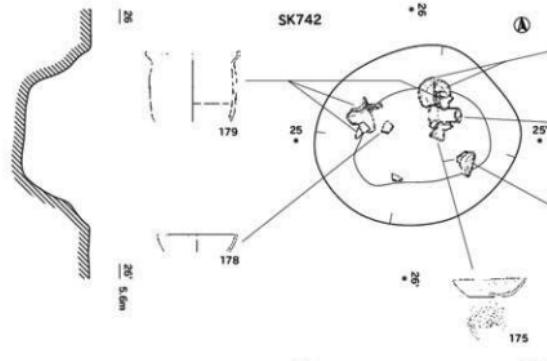
P708



P708 (1a層)

- 1 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒をわずかに含む。

SK742



P726



P726 (1a層)

- 1 にふい黄褐色粘質シルト

SK742 (1a層)

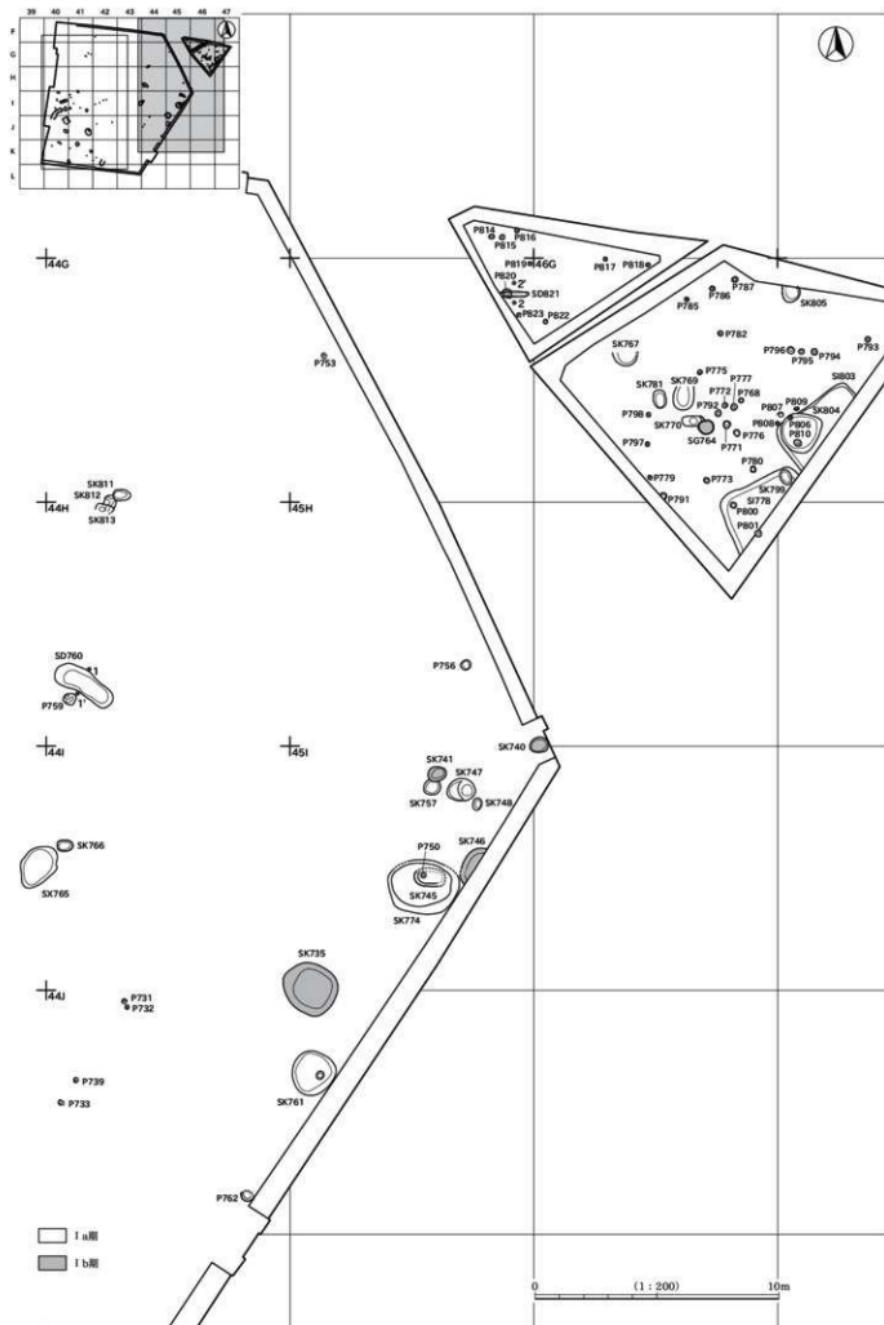
- 1 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土ブロックをわずかに含む。  
2 にふい黄褐色粘質シルト 塗化物粒・焼土より色調明い。地山ブロックを含む。

SK742 (1:20)

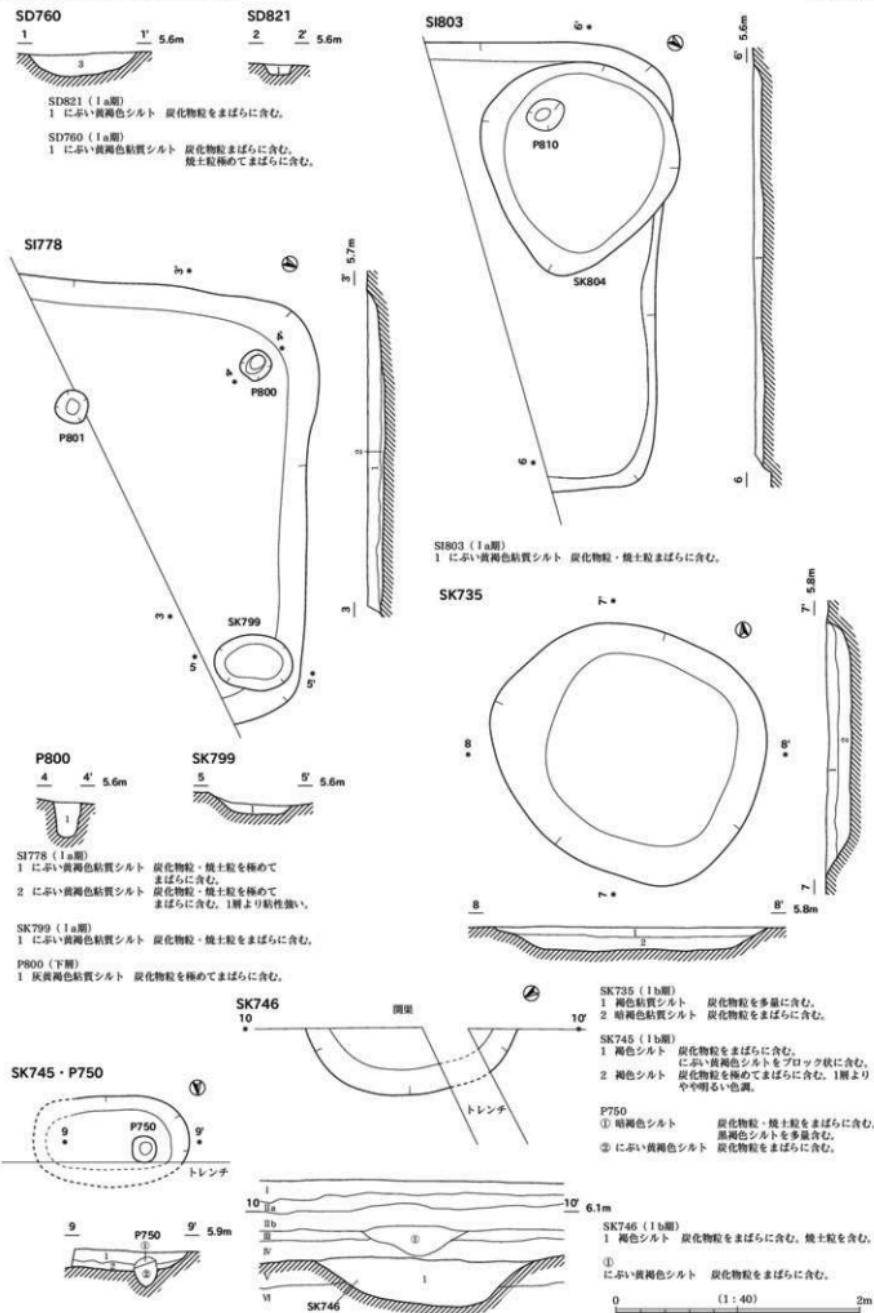
- 0 その他 (1:40) 2m

圖版 24

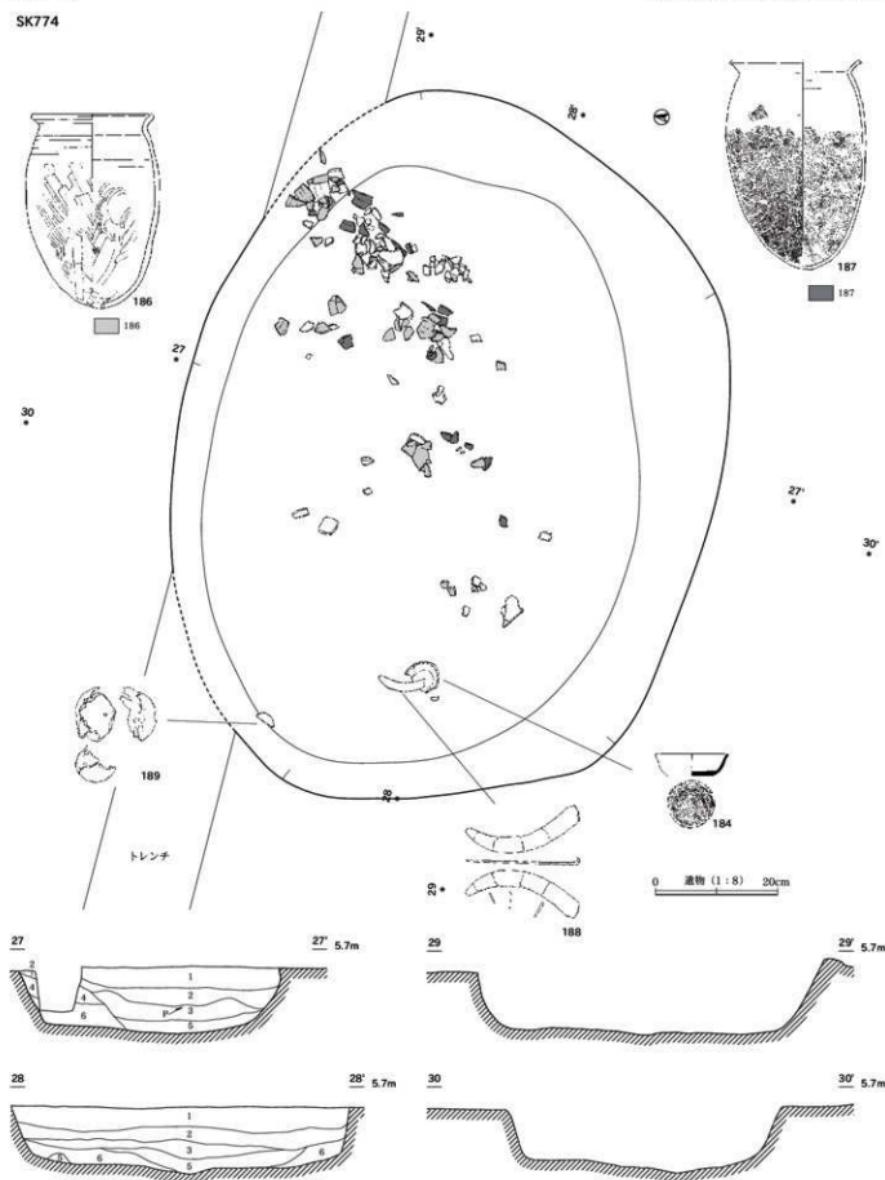
### 遺構分割図(6)



## 遺構個別図(17) 遺構分剖図(6)



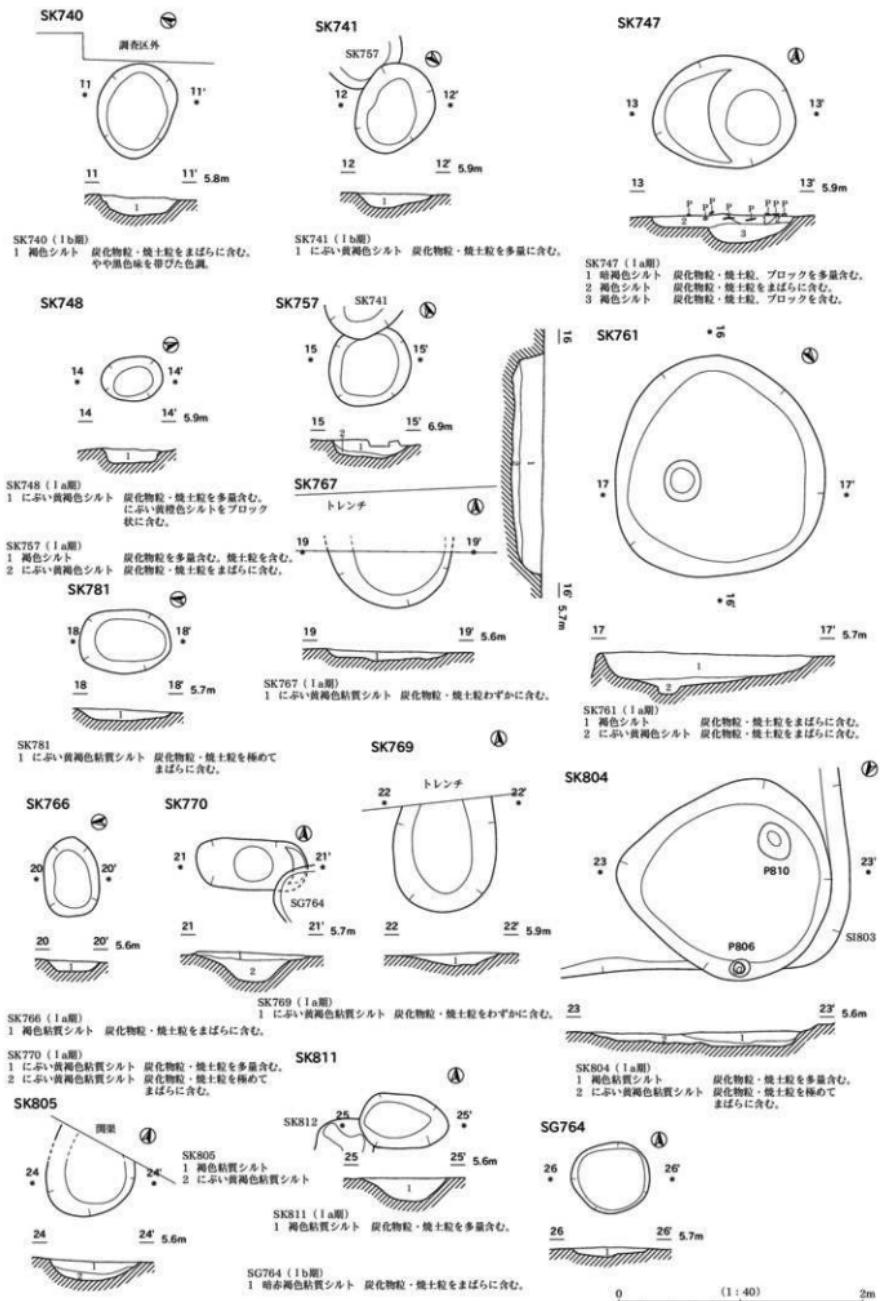
SK774



- SK774 (1a図)
- 1 に赤い黄褐色シルト 硬化物・焼土粒をまばらに含む。
  - 2 褐色シルト 硬化物・焼土粒を含む。
  - 3 に赤い黄褐色シルト 硬化物粒・焼土粒を多量含む。
    - 1層より赤い色調。
    - 4 褐色シルト 硬化物粒・焼土粒を極めてまばらに含む。
    - 2層より明るい色調。
  - 5 明黄褐色粘質シルト 硬化物粒・燒土粒をまばらに含む。
  - 6 に赤い黄褐色シルト 硬化物粒・焼土粒を極めてまばらに含む。

平面図 (1:20) 1m  
断面図 (1:40) 2m

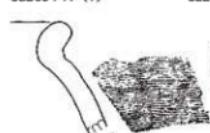
## 遺構個別図 (19) 遺構分剖図 (6)



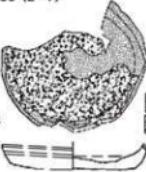
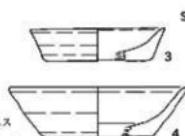
## 図版 28

中世の遺物 (1)

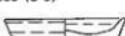
SB260-P17 (1)



SE250 (2~7)

スヌ  
タル

SE266 (8-9)

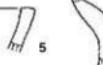


SK240 (10)

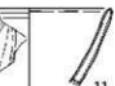
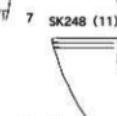


10

SK257 (12)

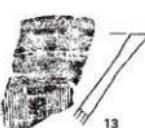


9



11

SK267 (13)



SK268 (14)



P342 (15~17)

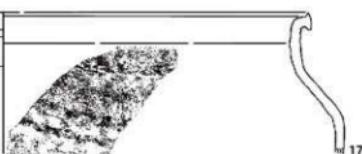
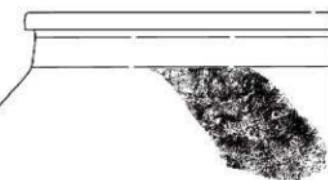


15

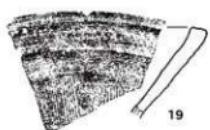


16

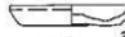
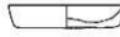
P427 (18)



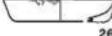
SD255 (19~22)



SD330 (23~104)



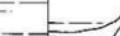
27



30



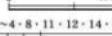
33



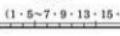
36



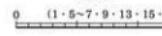
37



38



39



40



41



42



43



44



45



46



47



48



49



50



51



52



53



54



55



56



57



58



59



60



61



62



63



64



65



66



67



68



69



70



71



72



73



74



75



76



77



78



79



80



81



82



83



84



85



86



87

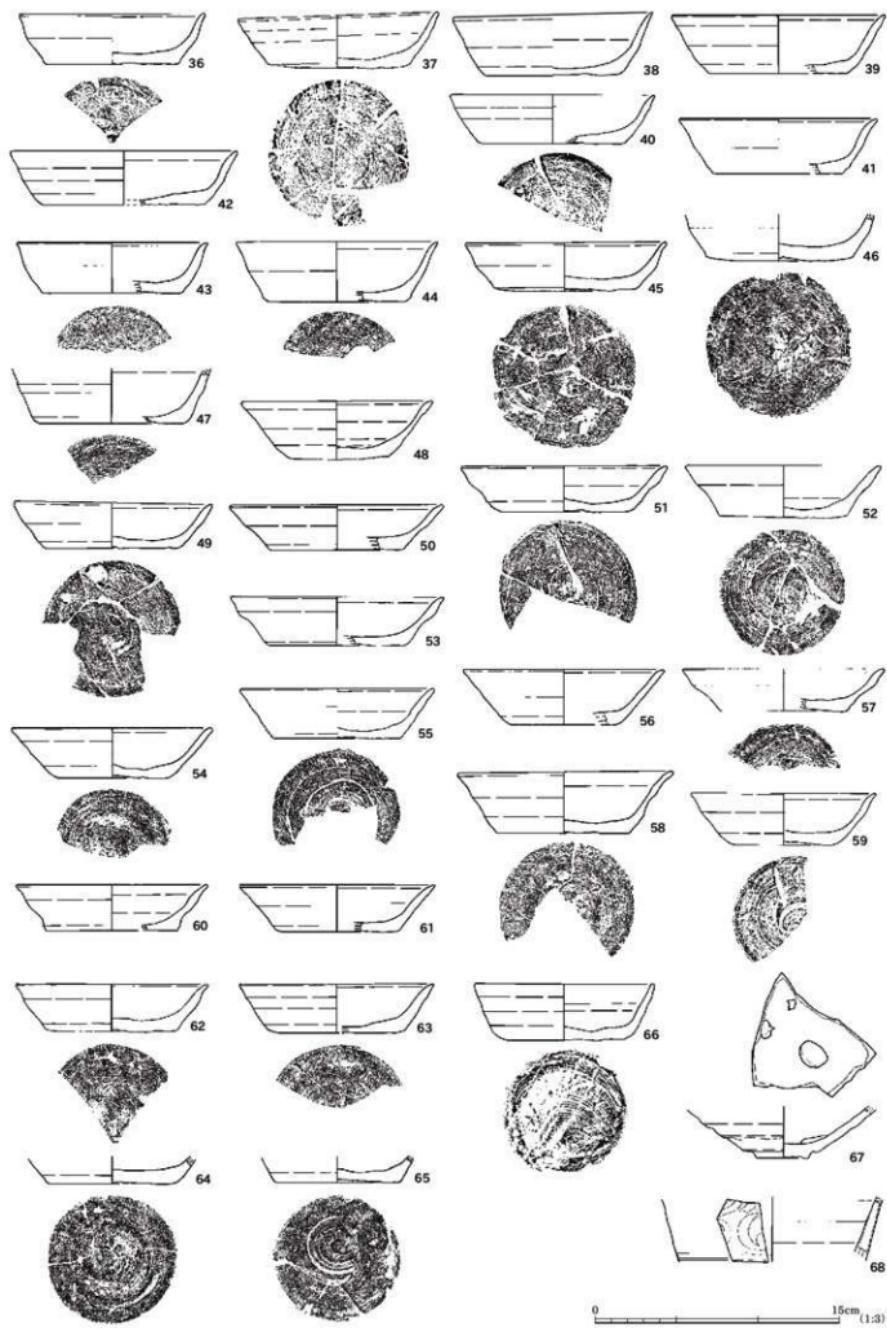


88

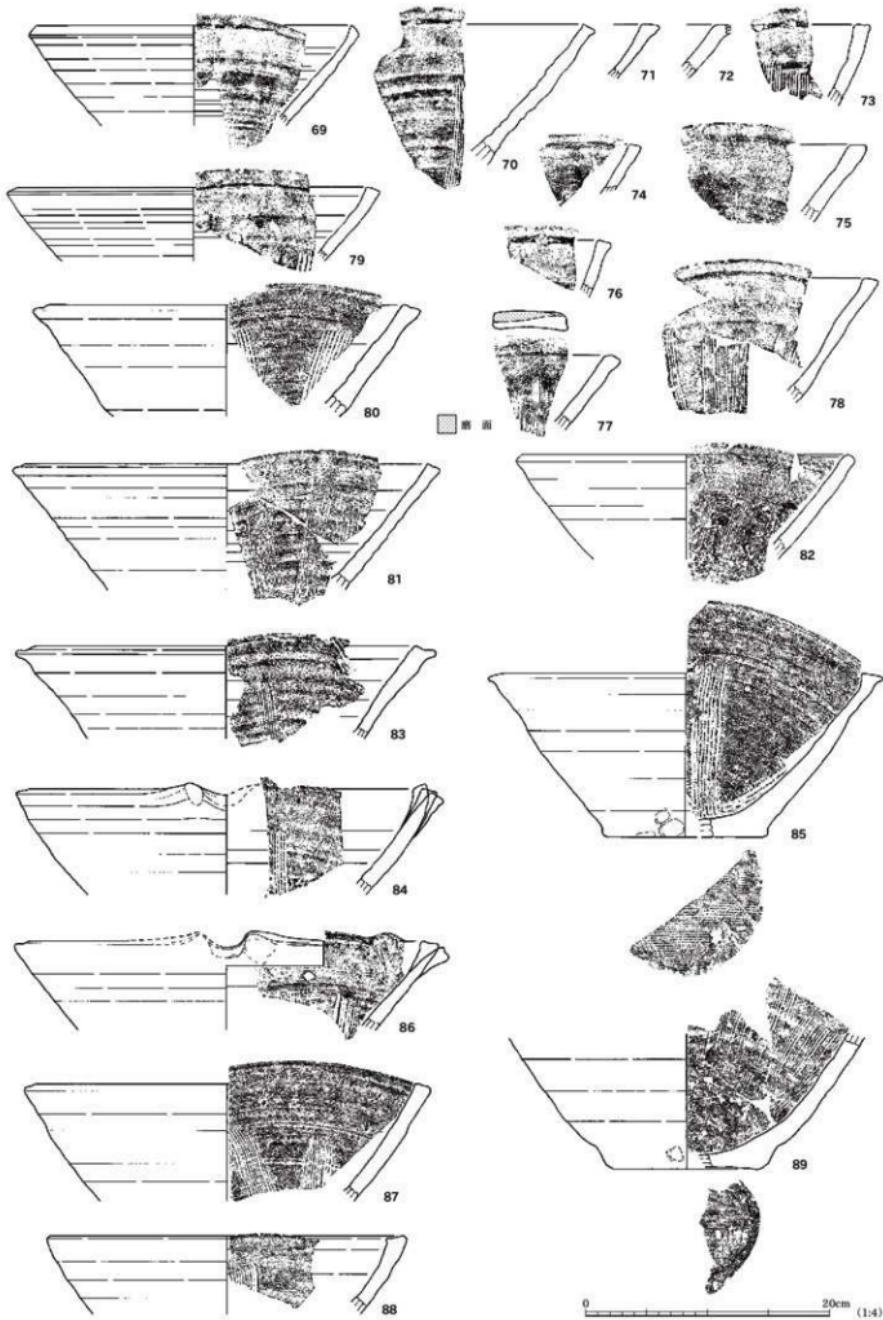


89

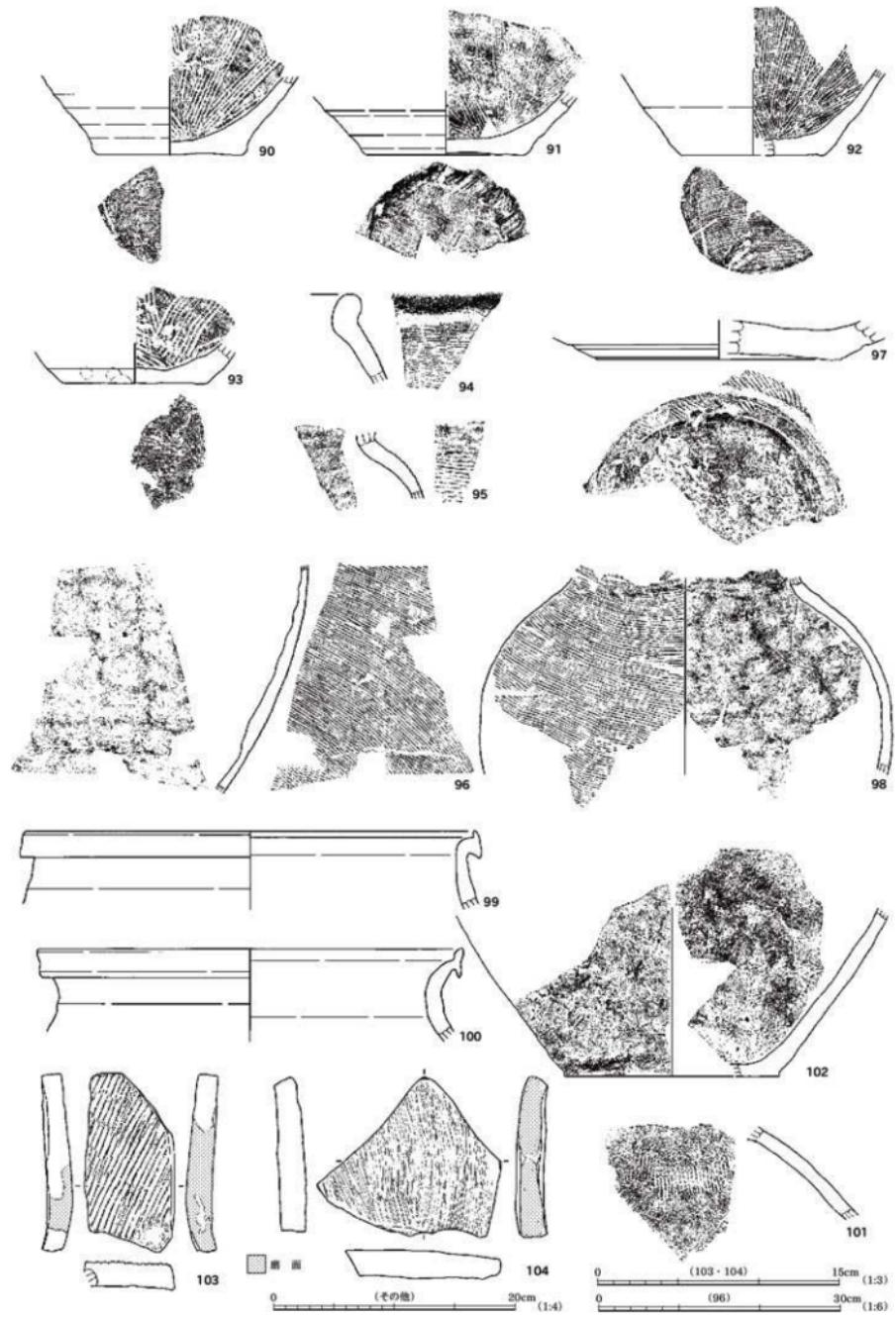




0 15cm (1:3)



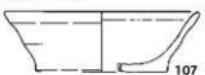
0 20cm (1:4)



集石340(105)



SD409(107-108)

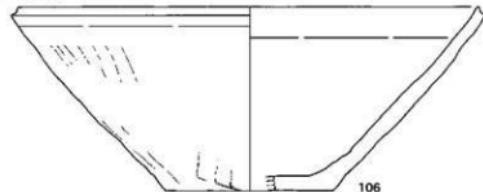


105

107

108

SD401(106)



106

遺構外出土(109~114)



109



110



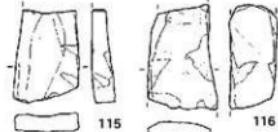
112



石製品

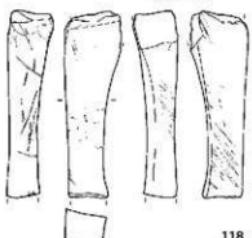
SE250(115)

SD330(116~128)



115

116

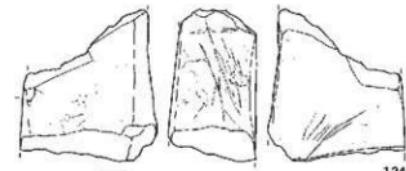


117

118

120

119



124

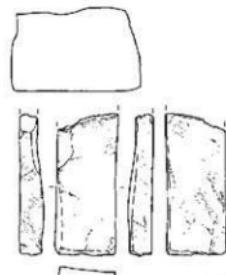
121

122

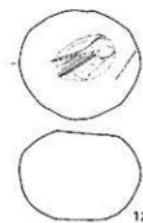
123

123

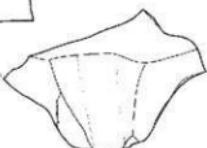
127



125



126



128

0

(その他)

15cm (1:3)

10cm (1:2)

0

(105・106・108・113・114)

20cm (1:4)

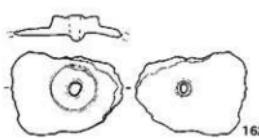
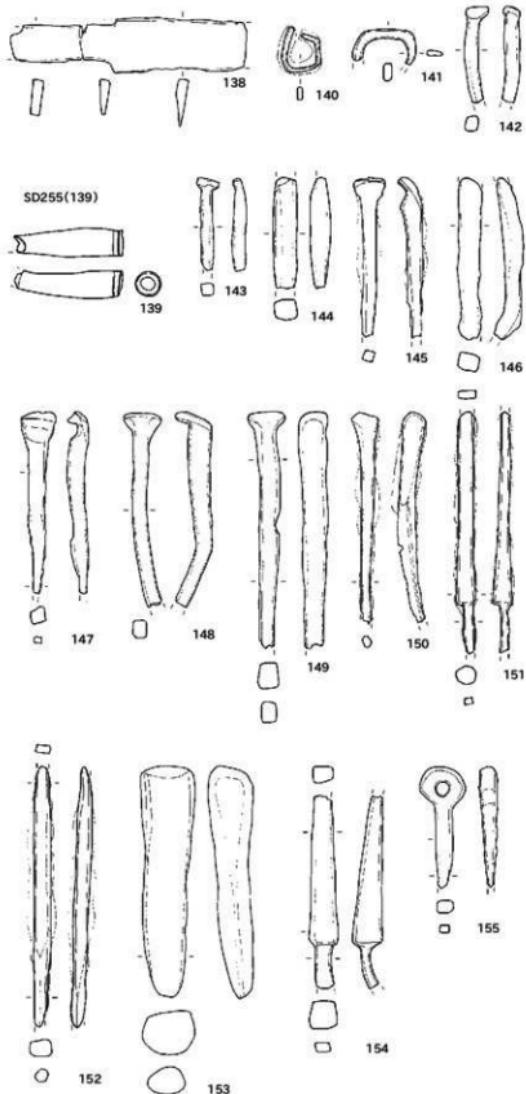
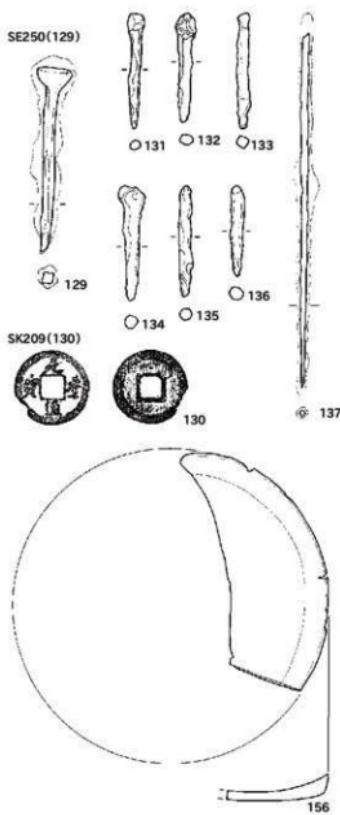
金属制品

SK221(131~136)

SK320(137)

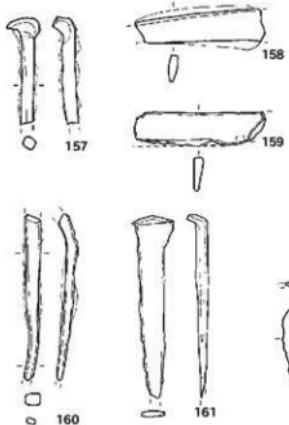
SK486(138)

SD330(140~156)



SD409(157)

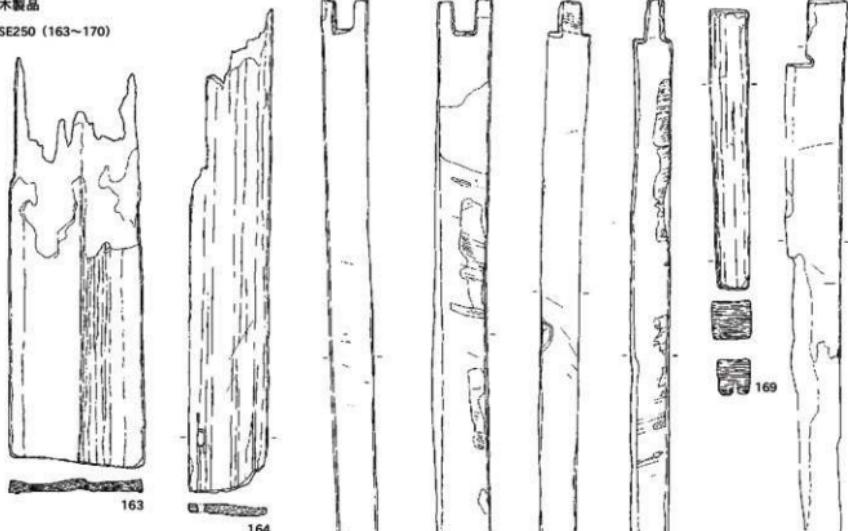
遺構外出土(158~162)



0 (130) 10cm (2:3)  
0 (その他) 10cm (1:2)

## 木製品

SE250 (163~170)



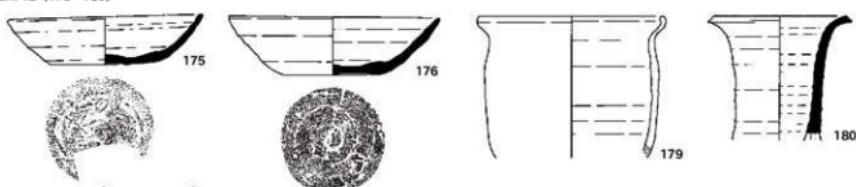
SD330 (171)



SI778 (172・173)



SK742 (175~180)



SK769 (183)



SK747 (181)



SK757 (182)



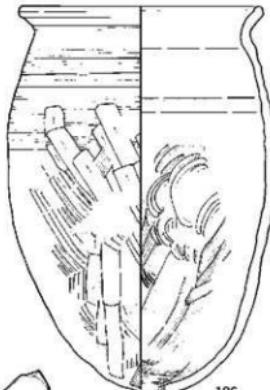
SK774 (184~189)



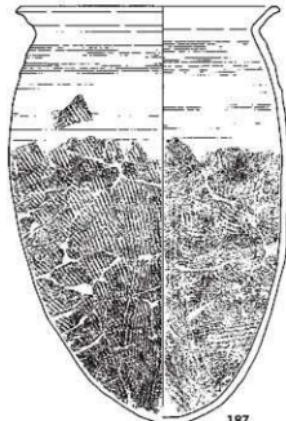
184



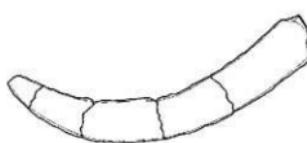
185



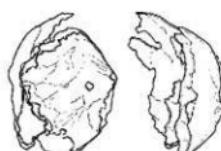
186



187

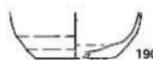


188



189

P771 (190)



190

SD723 (191~192)



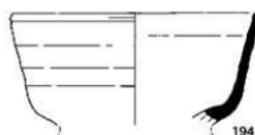
191



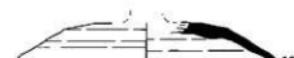
192

■ 黒色処理

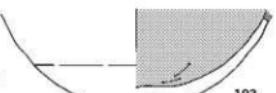
遺構出土 (194~200)



194



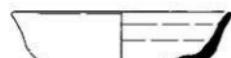
195



193



197



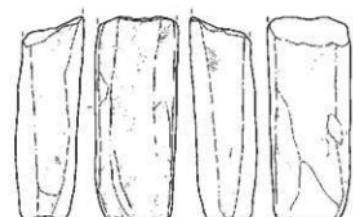
196



199



198

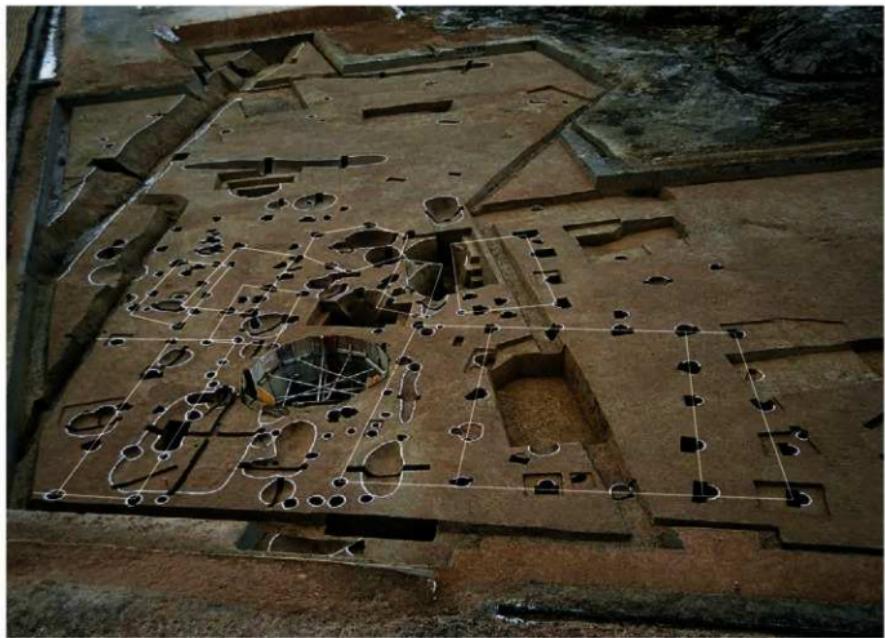


200

0 (その他) 15cm (1:3)  
0 (186 - 187 - 190 - 192 - 199) 20cm (1:4)



2009 年度調査範囲 全景（南から）



2008 年度中世面掘立柱建物群 完掘（東から）



2009 年度調査区 近景（真上から）



基本層序 (40J グリッド) (西から)



基本層序 (421 グリッド) (南から)



2009 年度中世面 完掘 (西から)



2011 年度中世面 完掘 (西から)



SK415 完掘 (南西から)



SK415 完掘 (東から)



SK410 炭化材出土状況 (東から)



SK416 セクション (東から)



P342 遺物出土状況 (東から)



SD330・SD409 完掘（北から）



SD330 完掘（北から）



SD330 跪出土状況（南から）



SD330 遺物出土状況（西から）



SD330 覆土 4 層遺物出土状況（北から）



SD255・SD330 (41K グリッド) セクション（東から）



SD330 (36K グリッド) セクション（北から）



SD330・SD409 (37H グリッド) セクション（東から）



SD333 (41J グリッド) セクション（北から）



SD401 (40K グリッド) セクション（西から）



SD409 (39F グリッド) セクション（南から）



SD420 珠洲焼出土状況（南から）



SD420 (41F グリッド) セクション（南から）



SB260 完整（東から）



SB260-P1 セクション（南から）



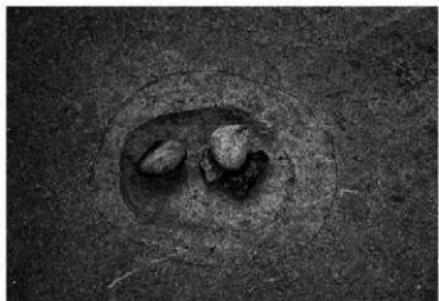
SB260-P13 セクション（南西から）



SB350 完整（東から）



SB350-P2 セクション（北から）



SB350-P1 跪出土状況（東から）



SB350-P1 セクション（西から）



SB381 完掘（西から）



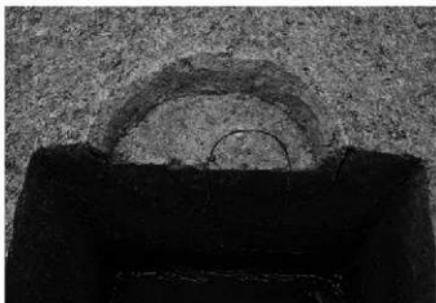
SB381-P2 セクション（西から）



SB380 完掘（西から）



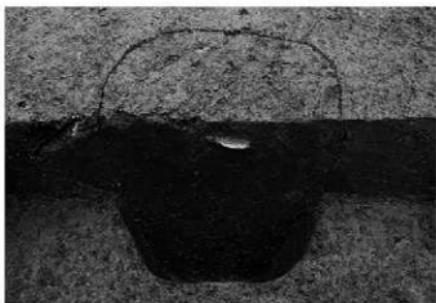
SB380-P5 セクション (南から)



SB380-P6 セクション (西から)



SB515 完掘 (西から)



SB515-P460 セクション (南から)



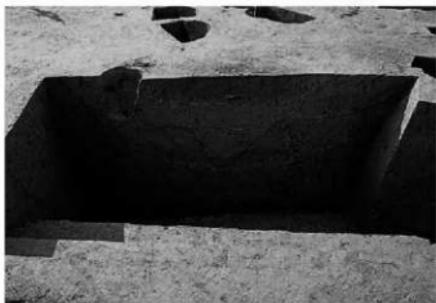
SE250 セクション (東から)



SE250 井戸側出土状況 (西から)



SE250 井戸側出土状況 (北から)



SE266 セクション (北から)



SE266 完掘（北から）



SE325 セクション（東から）



SE325 完掘（東から）



SK386 セクション（東から）



SK386 完掘（西から）



SK485 検出（南から）



SK485 遺物出土状況（東から）



SK485 セクション（南から）



SK485・P521・P522 完掘（西から）



SK616 セクション（南から）



SK616 完掘（南から）



SK618 セクション（東から）



SK628 セクション（東から）



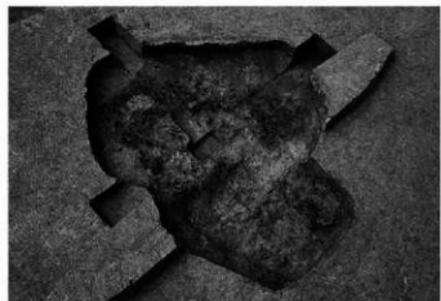
SK652 セクション（南西から）



SK410 セクション（西から）



SK415 セクション（西から）



SK410・SK440 完掘（北から）



SK411 セクション（南から）



SX200 セクション（北から）



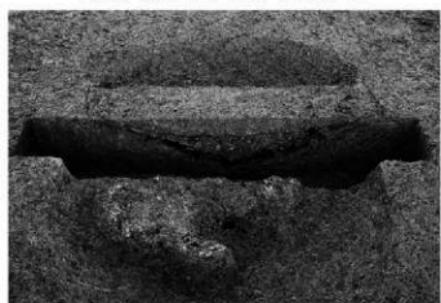
SX200 骨出土状況（北から）



SX200・SB260 P18・P216 完掘（南から）



SX319 骨出土状況（南から）



SX331 セクション（南から）



SX319 セクション（南から）



2011 年度古代面 完掘（西から）・プレハブの下は柄目木遺跡 2008 年度調査区



古代面 完掘（46・47G グリッド）（北西から）



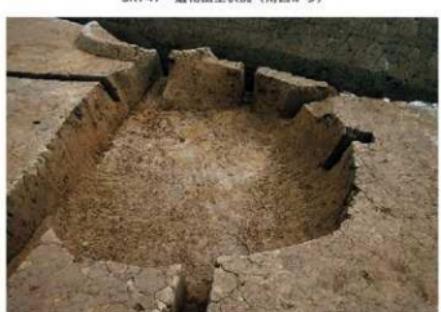
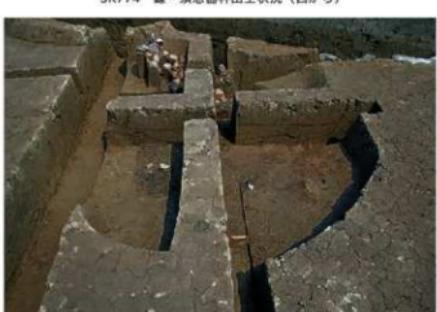
SK774 遺物出土状況（西から）



SK774 漆塊・漆紙出土状況（東から）



SK742 遺物出土状況（東から）

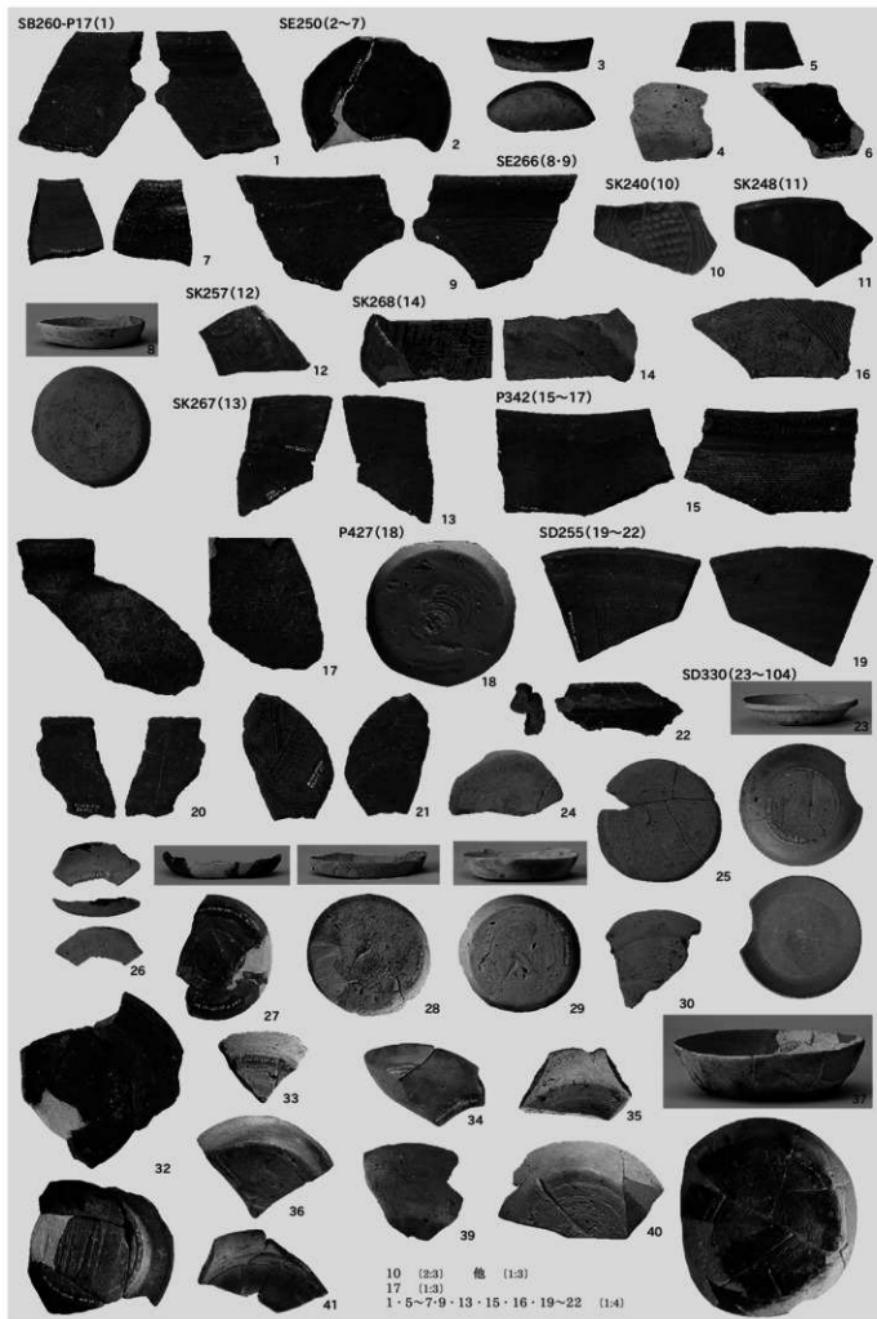


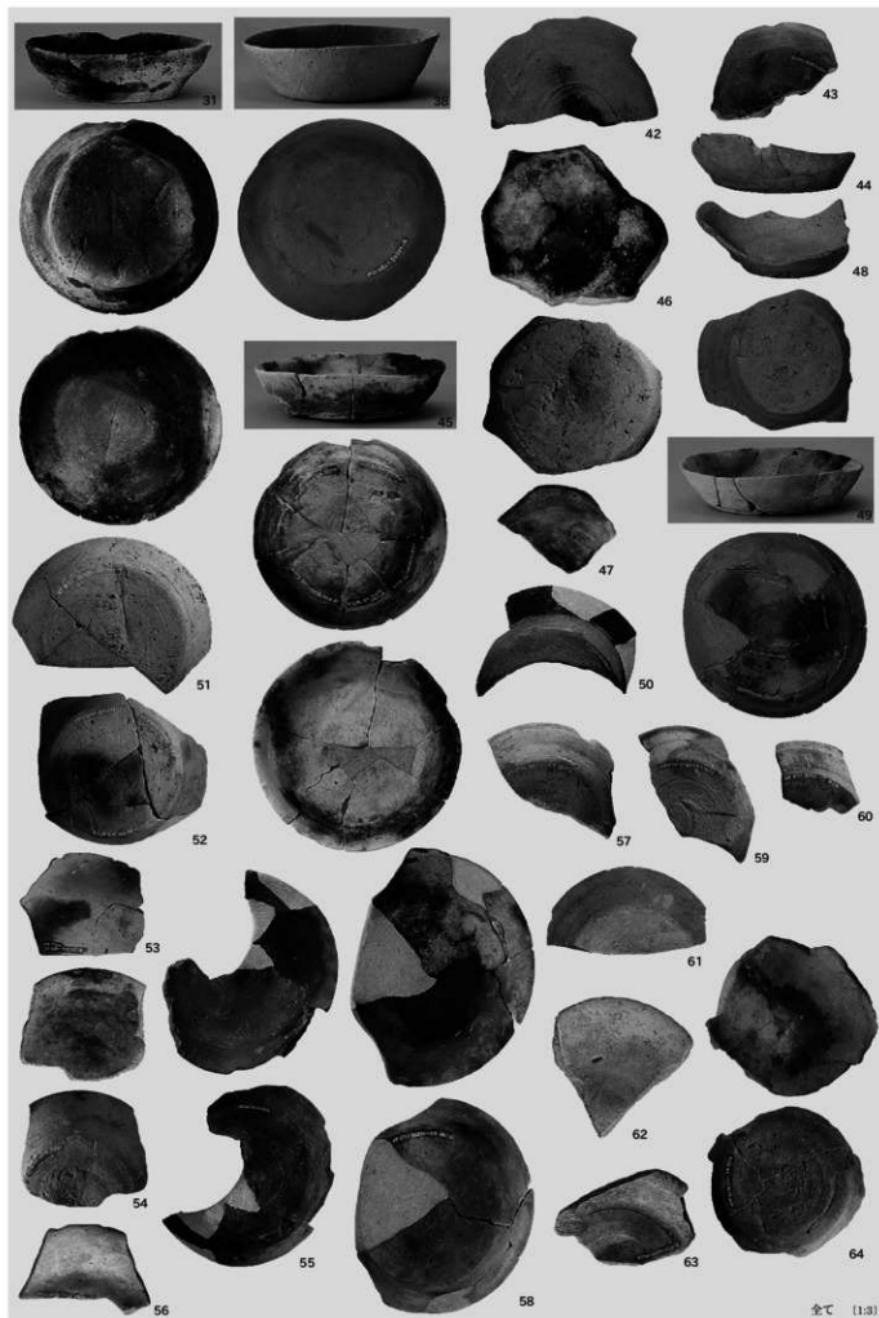


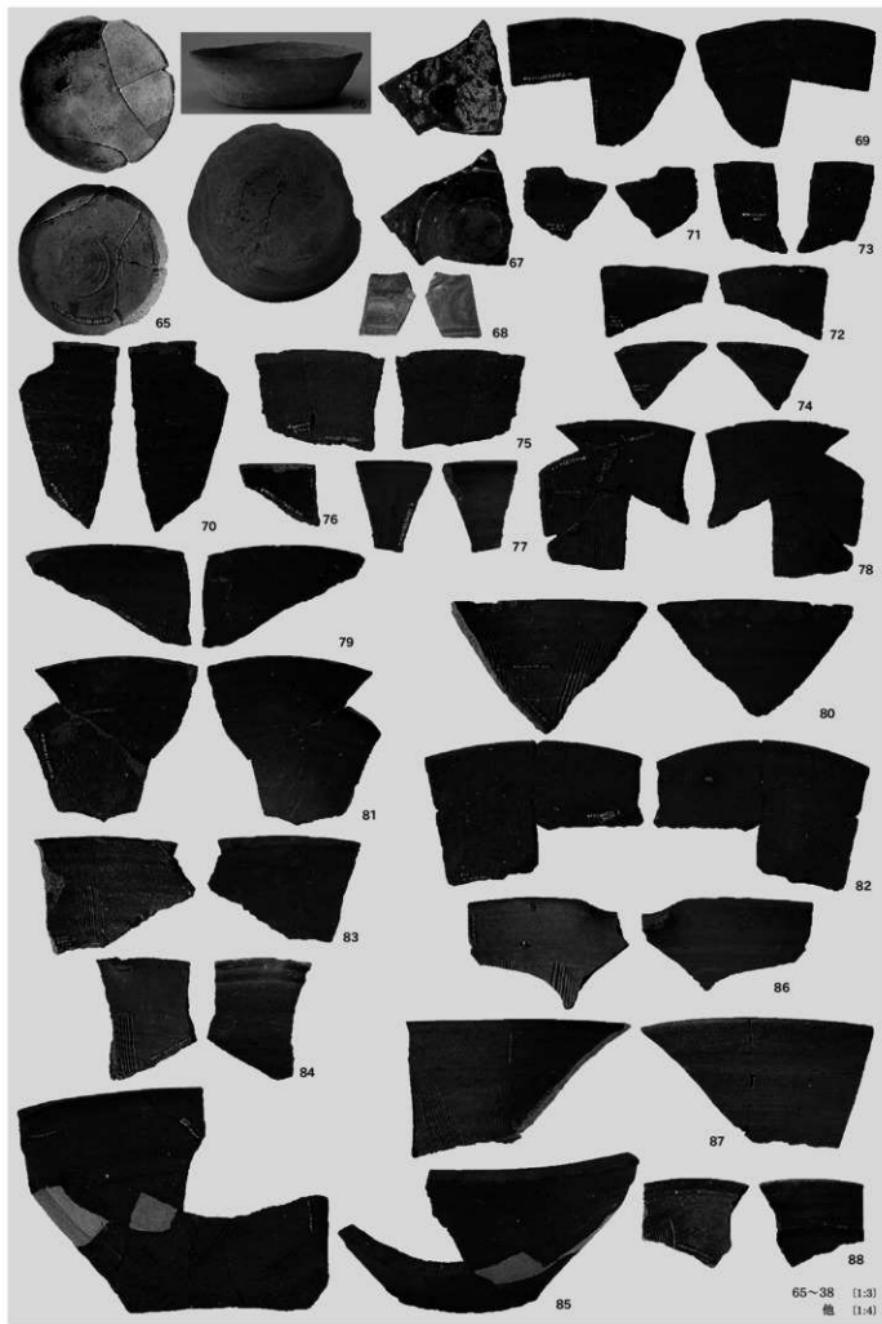
中世 土師質土器皿・小皿



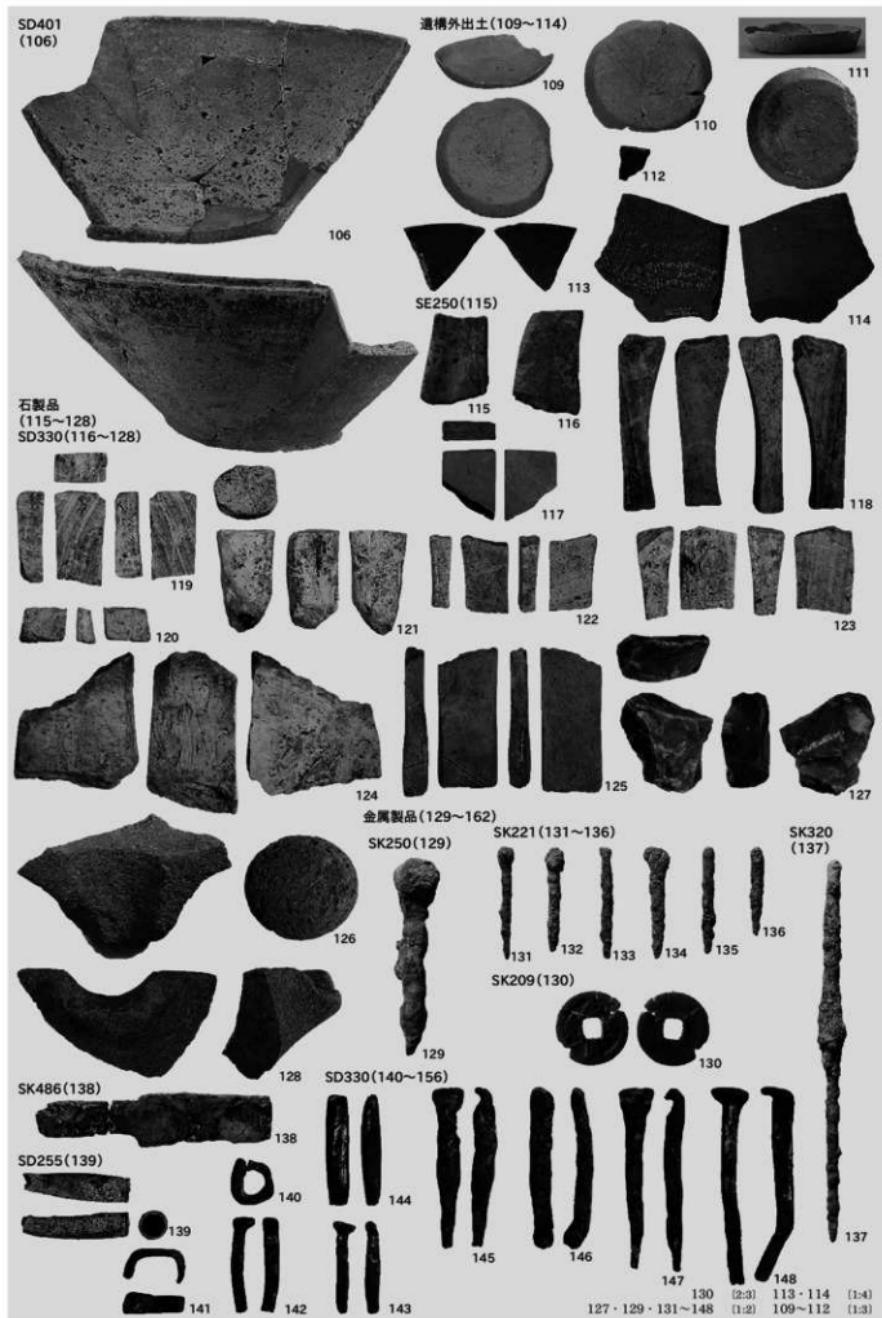
古代 土師器・須恵器

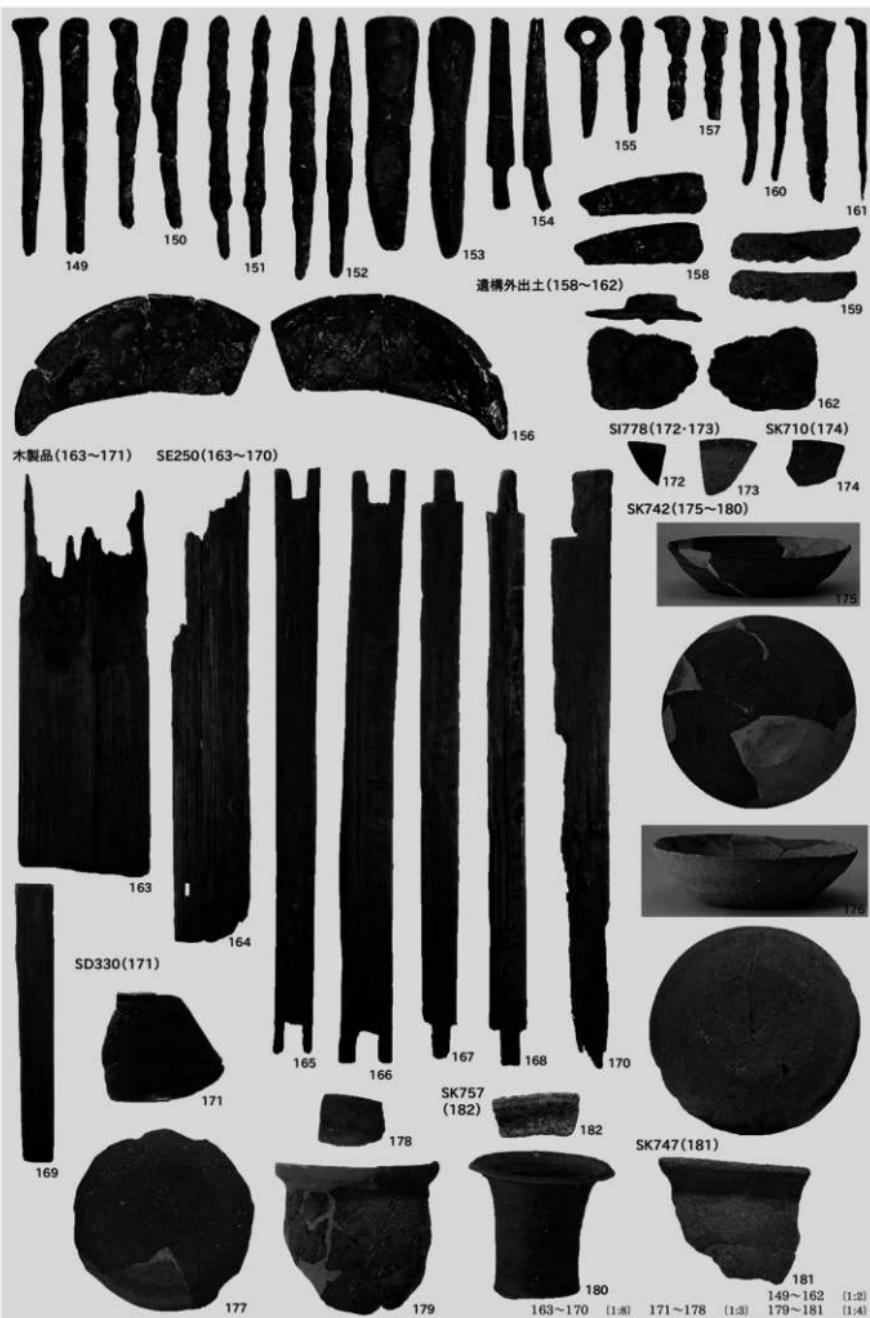


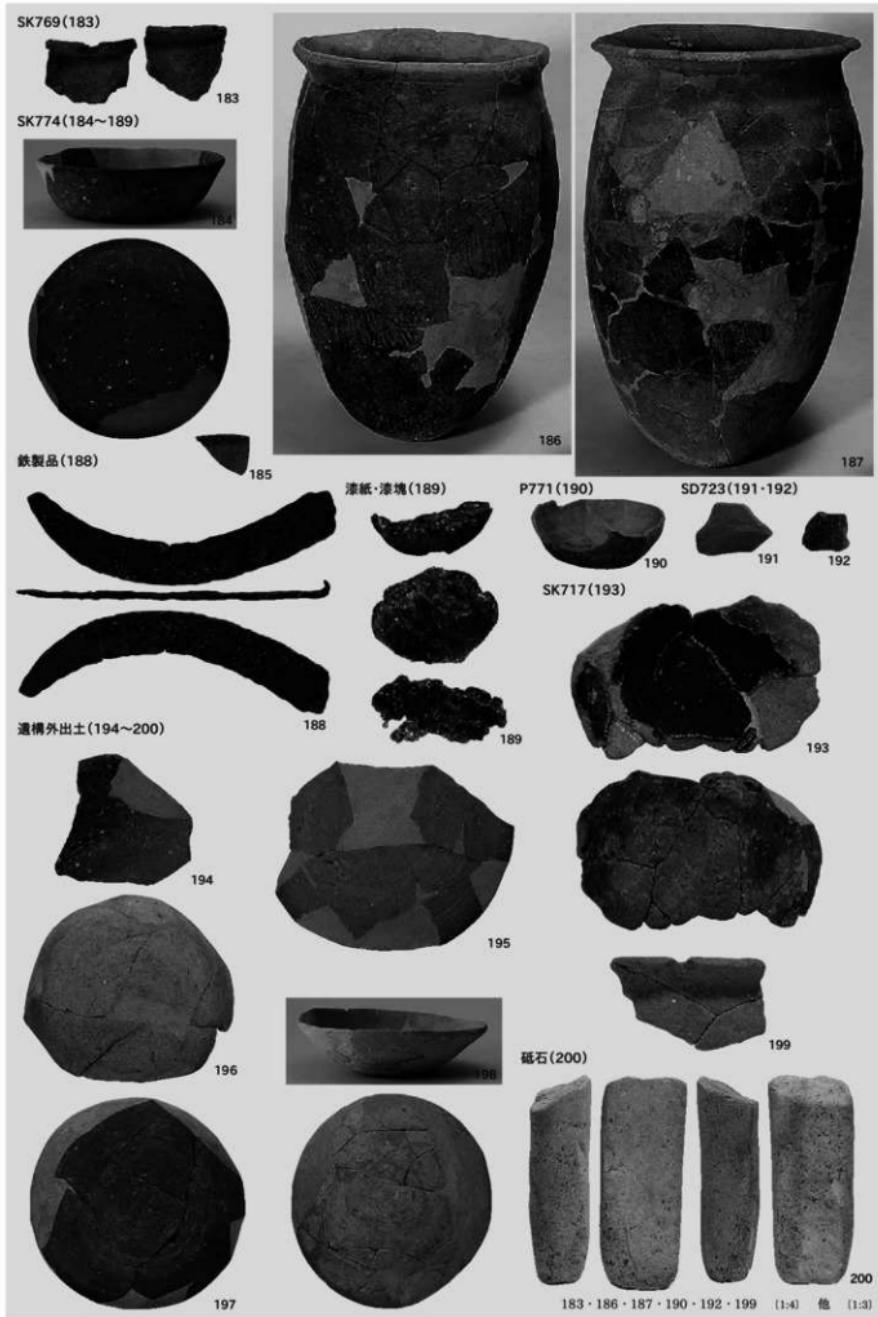












# 報告書抄録

ふりがな	がらめきいせきに						
書名	柄日本遺跡II						
副書名	一般国道49号阿賀野バイパス関係発掘調査報告書						
巻次	VI						
シリーズ名	新潟県埋蔵文化財調査報告書						
シリーズ番号	第237集						
編著者名	加藤 学（埋文事業団）、村上章久・高橋 均・真壁鈴子・安西雅希（以上、株式会社帆芦組）、石垣義則・村端和樹（以上、株式会社ノガミ）、堀内誠示・斎藤崇人・馬場健司（以上、パリノ・サーヴェイ株式会社）、株式会社加速器分析研究所、笠川一郎（日本歯科大学）						
編集機関	財團法人新潟県埋蔵文化財調査事業団						
所在地	〒 956-0845 新潟市秋葉区金津 93 番地 1 TEL 0250 (25) 3981						
発行年月日	2012(平成24)年2月20日						
ふりがな 所収遺跡	ふりがな 所在地	コード 市町村	北緯 遺跡番号	東経 ° ° °	調査期間	調査面積 m <sup>2</sup>	調査原因
柄日本遺跡	新潟県阿賀野市大字下ノ橋字柄日本 13 番地 1 ほか	15223	398	37° 50' 05" 139° 11' 41"	20080410～ 20090109 20090423～ 20090825 20110502～ 20110906	13,000m <sup>2</sup> 6,320m <sup>2</sup> 6,000m <sup>2</sup>	一般国道49号阿賀野バイパス建設
所収遺跡	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項		
柄日本遺跡	集落跡	鎌倉時代 (13世紀後半～14世紀後半)	掘立柱建物 11棟、 井戸 5基、溝 11条、 土坑 40基、火葬土坑 4基、性格不明遺構 5基、 ピット 95基	2008年度：土器・陶磁器 7箱、石 製品 1箱、金属製品 1箱、木製品 5 箱、骨片 1箱 2009年度：陶磁器・土師器 7箱、 石製品 1箱、金属製品 1箱 2011年度：陶磁器・土師器 0.5箱	古代と中世の集落を層位的に検出した。その間には間層が認められ、洪水中に見舞われたと考えた。また、洪水によって中世集落が焼絶した後は、火葬場として利用された。		
		平安時代 (8世紀中期～9世紀前半)	竪穴建物 3軒、土坑 34基、焼土範囲 1基、 溝 4条、性格不明遺構 1基、 ピット 78基	2011年度：須恵器・土師器 3箱、 石製品、金属製品 0.5箱、漆紙 1点			

新潟県埋蔵文化財調査報告書 第237集  
一般国道49号阿賀野バイパス関係発掘調査報告書VI  
柄日本遺跡II

2012(平成24)年2月19日印刷  
2012(平成24)年2月20日発行

編集・発行 新潟県教育委員会  
〒 950-8570 新潟市中央区新光町 4 番地 1  
電話 025 (285) 5511

財團法人 新潟県埋蔵文化財調査事業団  
〒 956-0845 新潟市秋葉区金津 93 番地 1  
電話 0250 (25) 3981  
FAX 0250 (25) 3986

印刷・製本

〒 -  
電話