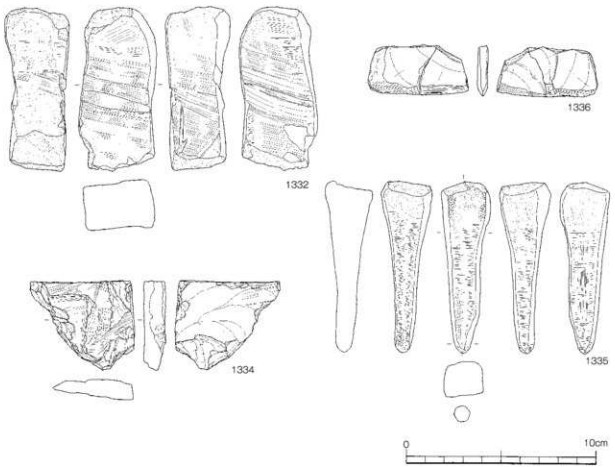


第189図　弥生時代の石器45（砥石2・石包丁・尖孔具）

る。1286と1288は砂岩製，1287は粗い自然面を呈す安山岩製である。

1289～1293はⅢb類に分類した。平坦面の敲打痕及び側縁部の一部に敲打痕が認められる。1293には敲打作業の際と思われる破損部が見られる。石材は，砂岩（1292）安山岩（1289～1291・1293）である。

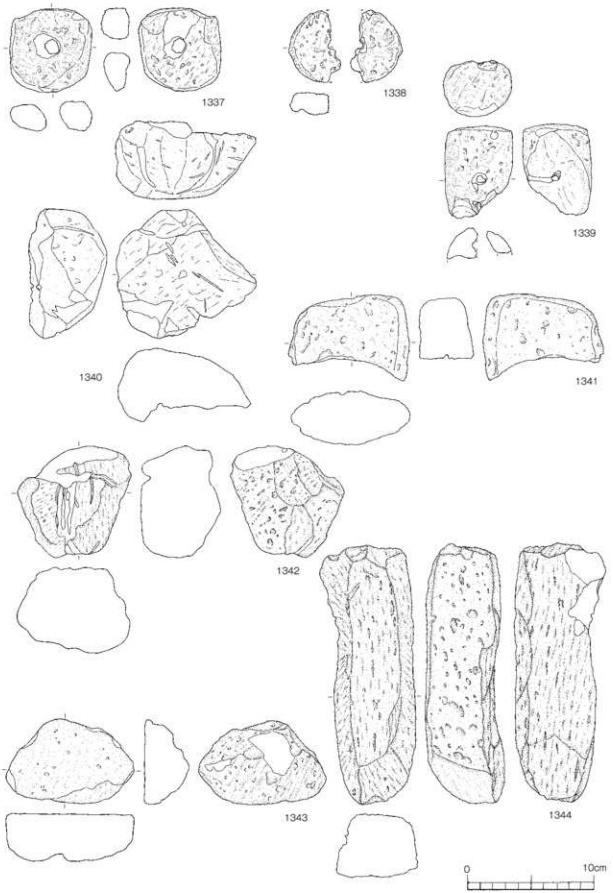
1294～1305はⅢc類に分類した。素材の平面への比較的深い敲打痕が認められる。また，1297・1300・1301には，敲打による剥離が確認できる。1294の破損は，火を受けたために弾けたものと思われる。石材は，安山岩（1300・1304）砂岩（1294～1299・1301・1302・1305）である。

Ⅳ類（第181図～第182図　1306～1311）

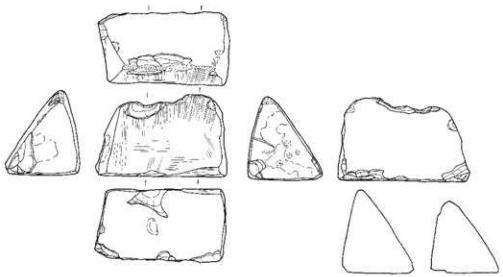
礫の平坦部は敲打と思われる作業により，深く凹んでいる。または，異なった使用法も考えられる。石材は，安山岩（1306・1307・1308・1309・1311）砂岩（1310）である。

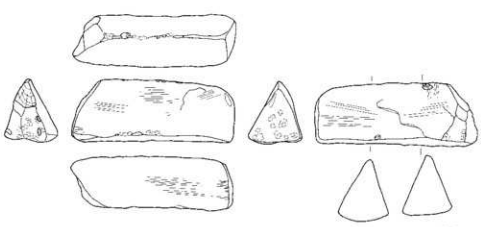
石皿（第183図～第187図　1312～1330）

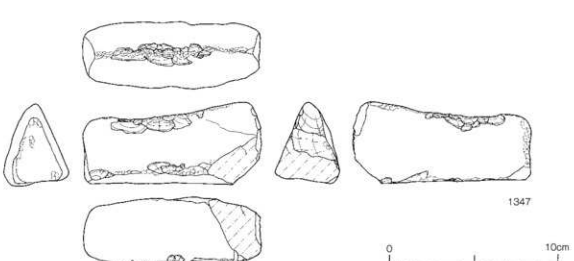
出土31点中21点を図化した。磨石・敲石などとセットをなし，対象物を破砕・粉化する機能を持ち，中央に敲打痕や凹んだ形態をもつもの，あるいはそれに相当する磨面をもつ石器を石皿とした。ある程度の厚さを保ちながらも全体的に扁平な石材を利用しており，使用頻度が増してくると，全



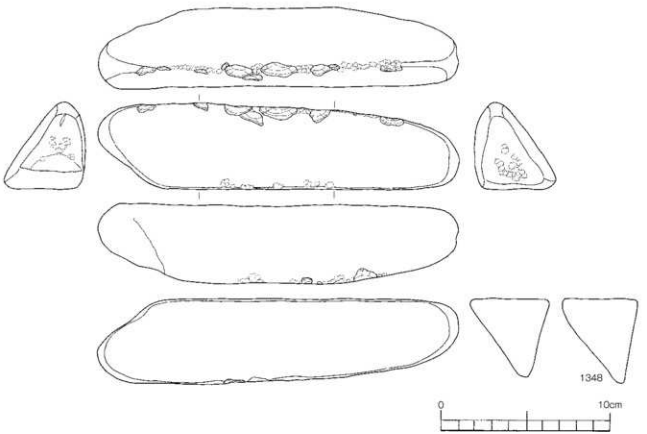
第190図　弥生時代の石器46（軽石製品）







第191図　弥生時代の石器47（三角壕形石製品１）



第192図　弥生時代の石器48（三角堉形石製品２）

体が凹レンズ状に窪んでくる。窪みの長軸方向に対して磨石などを掴んだ両手で前後方向の反復運動を繰り返して粉状にしたと考えられる。石材の粗い表面を利用した道具であるため，打製石斧の石材と同様の安山岩製のものや砂岩製のものが多い。その多くが破損品と思われるが，火を受け赤茶けた様相を呈するもの，または熱を受け，表面の一部がはじけ飛んでいるものが７点出土している。1315はほぼ完形での出土で，最大長27.9cm・最大幅22.8cm・重量8.2kgの安山岩の扁平な楕円礫の平坦部を石皿として使用している。1314は破損品であるが，礫の中心部分に向かって大きく窪み，相当の使用がされていると思われる。1312及び1313は1315と同様に扁平な自然礫であるが，中央部分で破損している。石皿の多くの縁部に石皿製作の際に，整形による調整が施されたと思われる加工痕が確認できる。

砥石（第188図～189図　1331～1334）

緻密で均一な石材を利用した研磨面を有する石器を，砥石として分類した。対象物，工程，機能などによって固有の分類があるが，ここでは出土数も少なく，時代照合もはっきりしないため，一括して扱うこととした。

1331は砂岩製，破損品ではあるが一定方向への線状痕が観察される。1332は現在でも砥石に利用されるいわゆる天草砥石に類似する。溝状の砥痕が認められる。1333は緻密な砂岩製で，一定方向に擦痕が確認でき，中心部に敲打痕が見られる。1334は頁岩製の破損品である。一定方向への磨痕

が認められ，使用によってすり鉢状に凹んでいる。

石包丁（第189図　1336）

1336は長方形状の石包丁で，砂岩製の接合資料である。刃部は両面から研磨を施し，鋭角の刃部を形成している。

尖孔具（第189図　1335）

1335は砂岩製の穿孔具である。錐部に擦痕が認められる。先端部には穿孔する際に生じたであろう擦痕が認められる。

軽石製品（第190図　1337～1344）

加工を施さない軽石を含め，42点が出土している。ここでは，明らかに人為的加工を施したと思われる８点を図化した。石材の性質上，破損品が多い。1337・1338は扁平な軽石の中央部に両面側から穿孔を施した軽石製品である。1338は破損している。1339は円柱形に加工した素材に三方向からの穿孔が確認できる。円柱形の中心部分でつながる形状になっている。破損品である。1340は円周上に筋状の彫り込みを施し，全体を磨き，何らかに模した加工がされていると思われる軽石製品である。破損のため，全容が不明である。1341・1343・1344は磨面と考えられる滑らかな面が観察できる。片面が平坦になっており，この面を使用している状況がうかがえる。

三角壔形石製品（第191図～第192図　1345～1348）

1345～1348は三角壔形石製品である。本遺跡では形状的に類似したものを含め，４点が出土し，すべて図化した。1345は安山岩製で最大長7.75cm・最大幅4.95cm・重量220gである。三角柱状の三面に磨きとも捉えられる擦痕が認められ，縁辺部分には，敲打痕が残される。1346も類似した安山岩製である。最大長9.6cm，最大幅４cm，重量112gで1345と同様に，敲打痕や磨痕が認められ，形状的にも類似している。1347は，砂岩製で最大長10.6cm，最大幅5.1cm，重量239ｇである。縁辺部には敲打痕が認められ，特に一辺には多くの敲打痕が観察できる。1348は既述の1345～1347に比べ，最大長が長く，磨痕は認められないが，三角柱状の砂岩の自然礫を利用し，敲打痕が認められるため本器種に分類した。

ここで呼称する三角壔形石製品は，新潟県や富山県など北陸地方で出土している三角壔形土製品に形状が類似している。ただし，三角壔形土製品に見られるような文様は確認できない。

規則性のある研磨面や，生活用具としては不自然な敲打痕が認められるため，生活用具ではなく，祭祀等で使用された可能性がある。市ノ原遺跡第３地点でも同様の石製品の出土がある。また，隣接する市ノ原遺跡第５地点では三角壔形土製品の出土がある。

第38表　弥生時代の石器観察表１

図版番号	遺物番号	器種	出土区	層	石材分類	長 (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重量 (g)	取上番号
第145図	996	打製石斧	D-21	II	An1	15.85	11.3	1.9	305	5259
	997	打製石斧	E-18	IIIa	An1	13.65	7.8	2.0	238	11727
		打製石斧	E-19	IIIa	An1					30914
	998	打製石斧	E-20	IIIa	An1	15.5	11.0	1.85	275	27558
	999	打製石斧	E-19	IIIa	An1	14.9	8.15	2.6	325	14353
	1000	打製石斧	D-21	II	Sh	14.2	9.05	2.15	250	5906
	1001	打製石斧	C-20	II	An1	11.9	7.4	1.4	155	3579
	1002	打製石斧	C-23	II	An1	12.15	10.7	1.8	210	—
	1003	打製石斧	C-21	IIIa	An1	9.0	7.15	1.8	139	3457
第146図	1004	打製石斧	D-19	III	An1	19.5	9.25	1.4	160	29303
	1005	打製石斧	D-20	II	An1	10.85	8.15	1.5	140	6032
	1006	打製石斧	C-21	III	An1	13.25	9.1	1.3	159	8106
	1007	打製石斧	C-21	II	An1	11.1	7.3	1.7	181	2037
	1008	打製石斧	E-21	II	An1	18.6	8.5	1.7	370	3873
	1009	打製石斧	C-23	II	An1	11.75	7.4	2.05	187	2788
	1010	打製石斧	D-20	II	An1	12.0	6.75	2.2	183	5970
	1011	打製石斧	C-17	IIIa	An1	11.55	7.8	2.6	290	13900
第147図	1012	打製石斧	D-21	IIIa	An1	18.35	10.7	2.6	500	19649
		打製石斧	C-22	IIIa	An1					2687
	1013	打製石斧	D-14	II	An1	10.85	7.5	1.8	145	6693
	1014	打製石斧	E-22	II	An1	16.6	7.9	2.3	358	2894
		打製石斧	C-21	II	An1					2103
	1015	打製石斧	E-19	IIIa	An1	11.5	7.8	2.25	202	14611
	1016	打製石斧	D-21	II	An1	11.5	8.3	2.0	188	5261
	1017	打製石斧	C-17	IIIa	An1	11.1	7.2	1.8	155	24293
	1018	打製石斧	E-20	IIIa	An1	10.8	6.2	2.2	151	24771
	1019	打製石斧	D-21	IIIa	An1	11.15	8.1	1.9	193	19651
第148図	1020	打製石斧	D-23	II	An1	11.7	9.2	1.9	199	3049
	1021	打製石斧	C-21	II	An1	13.1	9.3	1.9	239	10747
	1022	打製石斧	E-20	IIIa	An1	10.45	8.3	2.3	188	29369
	1023	打製石斧	E-19	IIIa	An1	16.7	9.5	3.1	460	14542
	1024	打製石斧	D-7	II	An1	11.2	8.6	1.6	140	178
	1025	打製石斧	C-21	III	An1	12.75	8.2	1.55	160	8091
	1026	打製石斧	E-19	IIIa	An1	9.6	6.3	1.8	147	15381
	1027	打製石斧	E-20	IIIa	An1	10.2	6.4	1.4	175	29770
	1028	打製石斧	D-20	II	An1	14.1	7.0	1.45	159	6036
第149図	1029	打製石斧	E-19	IIIa	An1	11.8	7.0	2.2	215	11716
	1030	打製石斧	D-20	IIIa	An1	11.7	6.8	2.6	184	27690
	1031	打製石斧	C-26	II	An1	9.7	6.6	1.65	117	2433
	1032	打製石斧	C-17	—	Sh	10.6	6.35	1.05	98.0	—
	1033	打製石斧	C-21	II	An1	11.0	7.15	2.45	200	2162
	1034	打製石斧	D-20	IIIa	Sh	11.7	7.7	1.6	169	28743
	1035	打製石斧	—	—	An1	19.95	7.65	2.4	273	—
	1036	打製石斧	C-17	IIIa	An1	10.1	8.0	1.6	120	25581
	1037	打製石斧	E-25	IIIb	An1	9.7	5.8	1.3	91	25566
	1038	打製石斧	D-20	IIIa	An1	12.75	6.3	3.05	312	26711
第150図	1039	打製石斧	C-16	IIIa	An1	10.35	7.4	1.7	128	10844
	1040	打製石斧	D-19	IIIa	An1	11.3	7.8	1.4	124	29949
	1041	打製石斧	C-22	II	Sh	11.7	6.6	2.45	194	2644
	1042	打製石斧	E-20	IIIa	An1	13.45	7.0	2.45	263	30695
	1043	打製石斧	D-21	II	An1	10.9	6.5	1.95	168	6223
	1044	打製石斧	D-19	IIIa	An1	12.3	7.1	2.5	249	25205
	1045	打製石斧	E-29	IIIa	Sh	10.5	5.3	1.5	116	17310
	1046	打製石斧	—	—	An1	10.8	6.1	2.15	173	—
第151図	1047	打製石斧	D-20	II	An1	13.2	7.1	2.8	265	—
	1048	打製石斧	D-15	I	An1	11.9	7.5	1.9	225	—
	1049	打製石斧	C-20	II	An1	13.3	6.6	1.7	178	6489
	1050	打製石斧	C-19	II	An1	12.2	6.15	2.35	200	1981
	1051	打製石斧	E-18	土壙	An1	13.2	7.35	2.4	245	20215
	1052	打製石斧	C-20	IIIa	An1	11.6	6.95	1.85	152	20635
	1053	打製石斧	—	—	An1	10.4	5.0	1.5	106	—
	1054	打製石斧	D-20	IIIa	An1	11.35	7.4	1.45	102	26711
第152図	1055	打製石斧	E-18	土20	An1	9.4	6.3	2.2	149	—
	1056	打製石斧	C-24	II	Sh	11.7	5.3	1.7	127	3721
	1057	打製石斧	E-20	IIIa	Sh	9.45	5.15	1.8	110	26521
	1058	打製石斧	C-21	IIIa	An1	13.4	6.6	1.55	163	3458
	1059	打製石斧	D-23	II	An1	12.55	5.6	1.85	180	2832
	1060	打製石斧	D-22	II	Sh	11.15	5.35	1.7	99	4497
	1061	打製石斧	D-15	IIIa	An1	11.35	6.15	2.6	182	11150
	1062	打製石斧	E-25	IIIa	Sh	11.6	6.8	2.7	230	23092
	1063	打製石斧	E-20	IIIa	An1	12.2	5.5	2.05	139	30776
第153図	1064	打製石斧	B-20	II	Cl	19.4	7.3	1.8	230	3595

第39表　弥生時代の石器観察表2

図版番号	遺物番号	器種	出土区	層	石材分類	長 (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重量 (g)	取上番号
第153図	1065	打製石斧	F-18	Ⅲa	An1	15.15	8.4	2.7	338	18610
		打製石斧	C-20	Ⅲa	An1					3409
	1066	打製石斧	B-20	Ⅱ	Sh	11.8	5.6	1.85	126	3596
	1067	打製石斧	E-18	Ⅲa	Sh	10.8	5.8	1.15	108	14440
	1068	打製石斧	B-21	Ⅱ	An1	13.65	7.2	1.55	128	3489
		打製石斧	D-21	Ⅱ	An1					6085
	1069	打製石斧	—	—	Sh	10.15	6.3	2.1	117	—
	1070	打製石斧	—	—	An1	11.7	6.8	1.7	175	—
	1071	打製石斧	E-27	Ⅲa	An1	14.8	7.0	2.5	245	19355
第154図	1072	打製石斧	C-9	—	Sh	18.5	7.3	2.5	450	—
	1073	打製石斧	D-24	Ⅲb	Sh	10.3	5.7	1.9	121	23698
	1074	打製石斧	D-19	Ⅲa	An1	9.2	5.5	1.5	88	28967
	1075	打製石斧	E-19	Ⅲa	An1	10.3	8.5	2.6	250	30114
	1076	打製石斧	C-22	Ⅲ	Sh	11.15	8.1	2.1	194	9401
	1077	打製石斧	E-20	Ⅱ	An1	11.8	7.05	3.0	252	31081
	1078	打製石斧	D-21	Ⅱ	An1	13.9	7.85	2.35	290	6064
	1079	打製石斧	E-19	Ⅲa	An1	9.5	5.25	2.5	146	15352
	1080	打製石斧	D-19	Ⅲa	An1	8.0	7.3	1.9	140	26952
第155図	1081	打製石斧	D-20	Ⅲa	Sh	9.4	7.3	1.5	99	27850
	1082	打製石斧	E-27	Ⅲa	An1	11.7	7.1	1.9	124	19369
	1083	打製石斧	G-30	Ⅲa	An1	7.9	7.4	1.4	103	16964
	1084	打製石斧	E-23	Ⅲb	An1	8.3	5.9	1.9	111	21990
	1085	打製石斧	D-19	Ⅲa	An1	10.3	6.2	1.85	156	29480
	1086	打製石斧	C-29	Ⅱ	Sh	8.1	8.0	1.75	122	4029
	1087	打製石斧	D-24	Ⅰ	An1	5.85	7.15	1.45	70	—
	1088	打製石斧	D-19	Ⅲa	An1	7.2	6.2	1.75	113	30120
	1089	打製石斧	B-21	Ⅲa	An1	8.4	5.5	2.05	96	16568
	1090	打製石斧	C-18	Ⅲa	An1	10.2	7.1	1.9	136	25842
第156図	1091	打製石斧	F-29	Ⅲa	An1	4.6	5.7	0.9	97	17763
	1092	打製石斧	C-19	Ⅲa	An1	9.3	7.4	2.2	163	4407
	1093	打製石斧	C-23	Ⅱ	An1	5.2	7.05	1.3	55	4208
	1094	打製石斧	D-24	Ⅱ	Sh	7.6	6.7	2.0	145	4801
	1095	打製石斧	D-21	Ⅱ	An1	10.0	6.0	0.85	66	2883
	1096	打製石斧	C-14	Ⅱ	An1	5.2	5.7	1.2	45	5939
	1097	打製石斧	D-26	Ⅱ	An1	5.35	6.3	1.5	67	2812
	1098	打製石斧	D-23	Ⅱ	An1	5.8	5.9	1.8	62	2923
	1099	打製石斧	E-19	Ⅲa	An1	6.0	6.6	1.3	78	11647
	1100	打製石斧	D-19	Ⅲa	An1	6.8	7.0	1.9	96	29580
	1101	打製石斧	E-20	Ⅲa	An1	6.6	7.8	2.1	132	30750
	1102	打製石斧	E-20	Ⅲa	An1	5.7	6.8	1.8	94	26579
第157図	1103	打製石斧	D-19	Ⅲa	An1	4.9	5.2	1.8	52	26416
	1104	打製石斧	C-9	Ⅲ	An1	6.1	8.3	1.0	60	—
	1105	打製石斧	D-21	Ⅱ	An1	6.15	6.8	1.7	95	2905
	1106	打製石斧	C-23	Ⅲa	An1	5.4	8.15	1.0	55	16751
	1107	打製石斧	E-19	Ⅲa	An1	5.6	6.2	1.8	75	16080
	1108	打製石斧	D-20	Ⅱ	An1	7.4	8.2	1.1	75	6037
	1109	打製石斧	—	—	Sh	7.3	6.9	1.45	72	—
	1110	打製石斧	F-27	Ⅲa	Sa	6.6	7.1	2.3	95	22757
	1111	打製石斧	D-16	Ⅲa	Sh	5.6	5.45	1.6	76	11230
	1112	打製石斧	E-20	Ⅲ	Sh	5.1	6.4	2.3	87	29362
	1113	打製石斧	E-19	Ⅲa	Sh	6.3	7.4	2.3	132	29704
	1114	打製石斧	E-16	Ⅲa	An1	7.9	6.4	2.2	146	18952
第158図	1115	打製石斧	E-20	Ⅲa	Sh	6.65	6.7	2.05	119	27543
	1116	打製石斧	E-18	Ⅲa	An1	7.7	5.2	2.1	115	18739
	1117	打製石斧	F-27	Ⅲa	Sh	4.6	4.8	1.0	29	18314
	1118	打製石斧	C-22	Ⅱ	An1	5.7	7.8	1.1	52	—
	1119	打製石斧	D-20	Ⅱ	Sa	5.7	5.2	1.75	53	5963
	1120	打製石斧	—	—	An1	5.65	5.0	1.25	42	—
	1121	打製石斧	C-19	Ⅱ	An1	4.7	5.8	1.8	67	3303
	1122	打製石斧	C-21	Ⅱ	An1	4.3	7.0	1.25	35	2190
	1123	打製石斧	E-19	Ⅲa	An1	6.8	6.8	1.0	51	11715
	1124	打製石斧	D-25	Ⅱ	An1	6.55	6.6	1.9	114	2492
	1125	打製石斧	D-21	Ⅱ	An1	4.4	6.4	1.9	48	4469
	1126	打製石斧	47T	Ⅱ	An1	5.65	5.15	2.3	78	72
	1127	打製石斧	E-28	Ⅲ	An1	6.9	5.75	1.85	90	18250
	1128	打製石斧	D-19	Ⅲa	An1	6.7	5.5	1.7	85	29478
第159図	1129	打製石斧	C-28	Ⅲa	An1	7.15	6.75	2.25	126	2454
	1130	打製石斧	C-20	Ⅱ	An1	7.05	7.8	1.5	87	3598
	1131	打製石斧	47T	Ⅱ	An1	7.6	6.8	2.4	125	11
	1132	打製石斧	D-22	Ⅱ	An1	6.15	5.6	2.15	95	4482
	1133	打製石斧	D-22	Ⅱ	An1	6.4	7.2	2.0	104	2198
	1134	打製石斧	C-21	Ⅱ	An1	7.2	7.9	1.4	96	2073

第40表　弥生時代の石器観察表3

図版番号	遺物番号	器種	出土区	層	石材分類	長 (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重量 (g)	取上番号
第159図	1135	打製石斧	D-22	II	An1	6.2	7.1	1.3	57	2945
	1136	打製石斧	E-16	IIIa	An1	6.9	6.4	1.7	100	11264
	1137	打製石斧	E-18	IIIb	An1	5.5	6.4	1.5	59	20270
	1138	打製石斧	E-18	IIIa	Sh	5.55	5.4	1.8	78	19504
	1139	打製石斧	E-14	III	Sh	6.3	6.0	1.65	65	1324
	1140	打製石斧	D-23	II	An1	7.5	6.6	1.4	95	3998
第160図	1141	打製石斧	F-18	IIIa	An1	6.6	3.3	1.3	27	18647
	1142	打製石斧	E-19	IIIa	An1	6.05	6.85	1.7	72	15488
	1143	打製石斧	C-21	IIIa	An1	6.9	5.85	1.1	53	20637
	1144	打製石斧	D-17	IIIa	An1	7.4	6.1	1.7	90	15684
	1145	打製石斧	E-19	IIIa	An1	6.2	6.7	1.9	84	14339
	1146	打製石斧	C-20	II	An1	7.5	7.3	1.75	120	3366
	1147	打製石斧	C-20	II	An1	5.4	8.35	1.15	78	1938
	1148	打製石斧	E-11	II	Sa	5.3	9.0	1.0	60	—
	1149	打製石斧	D-20	IIIa	Sa	5.3	7.9	0.9	59	26768
	1150	打製石斧	C-21	II	An1	5.4	7.95	1.35	67	3825
	1151	打製石斧	D-17	III	An1	9.1	8.1	2.0	145	20499
	1152	打製石斧	F-18	IIIa	An1	10.7	9.4	2.4	302	20288
第161図	1153	打製石斧	C-19	II	An1	9.4	8.85	1.8	190	4429
	1154	打製石斧	D-15	II	An1	11.4	9.2	2.15	262	6370
	1155	打製石斧	C-14	II	An1	11.9	11.0	1.5	192	5937
	1156	打製石斧	—	I	An1	8.5	8.3	1.3	116	—
	1157	打製石斧	C-22	II	An1	7.05	11.15	1.35	93	4163
	1158	打製石斧	C-19	IIIa	An1	10.2	8.4	2.2	201	26889
	1159	打製石斧	E-16	IIIa	An1	12.8	10.8	2.4	400	19123
	1160	打製石斧	44T	II	An1	10.5	9.2	1.75	200	109
	1161	打製石斧	D-23	II	An1	9.45	9.9	1.3	128	4820
	1162	打製石斧	E-28	IIIa	An1	11.6	9.4	1.55	192	18182
第162図	1163	打製石斧	D-10	III	Sa	14.1	10.6	2.3	330	1241
	1164	打製石斧	D-20	II	An1	9.9	8.6	1.95	202	3820
	1165	打製石斧	E-19	IIIa	An1	10.55	7.7	1.8	150	14557
	1166	打製石斧	D-21	II	An1	9.5	10.05	1.4	139	—
	1167	打製石斧	D-21	II	An1	9.95	9.1	1.4	122	6198
	1168	打製石斧	C-22	II	An1	8.4	7.7	1.3	74	3619
	1169	打製石斧	C-21	II	Sa	14.2	8.5	1.9	222	2078
	1170	打製石斧	D-21	II	An1	12.4	9.8	1.55	211	6200
第163図	1171	打製石斧	F-26	IIIa	An1	10.4	8.6	1.5	116	23409
	1172	打製石斧	D-15	II	An1	12.9	9.3	1.55	200	6400
	1173	打製石斧	C-24	II	An1	8.1	7.35	1.9	98	2380
	1174	打製石斧	C-23	IIIa	An1	10.7	7.13	2.1	210	4196
	1175	打製石斧	F-28	IIIa	An1	9.6	9.1	1.6	161	17697
	1176	打製石斧	E-19	IIIa	An1	9.1	6.85	1.85	140	15792
	1177	打製石斧	F-17	IIIa	An1	10.3	8.8	1.65	175	18809
	1178	打製石斧	E-25	IIIa	An1	10.0	8.7	1.1	98	32266
	1179	打製石斧	C-19	I	An1	9.9	7.5	2.0	150	—
	1180	打製石斧	C-20	II	An1	5.75	7.9	2.0	87	3398
第164図	1181	打製石斧	D-26	II	An1	10.8	7.2	2.0	180	2805
	1182	打製石斧	F-25	IIIa	An1	7.9	6.5	1.1	67	22858
	1183	打製石斧	D-15	II	An1	5.15	6.3	1.5	58	6409
	1184	打製石斧	D-21	II	An1	7.55	8.15	1.2	71	7799
	1185	打製石斧	F-18	土坑	An1	6.0	3.7	1.65	40	20261
	1186	打製石斧	E-19	IIIa	An1	10.35	7.05	1.4	160	14580
	1187	打製石斧	C-29	IIIa	An1	9.0	6.2	1.8	82	2469
	1188	打製石斧	C-21	II	Sh	7.55	6.7	1.7	99	3809
	1189	打製石斧	E-20	IIIa	Sh	6.9	5.1	2.1	83	30624
	1190	打製石斧	C-23	II	An1	11.9	6.7	1.8	156	4289
	1191	打製石斧	E-17	IIIa	Sh	5.9	6.6	1.4	70	18965
	1192	打製石斧	C-18	IIIa	Sh	7.1	5.4	2.2	87	28374
第165図	1193	打製石斧	—	—	An1	9.1	6.0	1.8	108	—
	1194	打製石斧	C-18	P8	An1	6.0	6.55	1.25	63	—
	1195	打製石斧	C-21	II	An1	8.3	5.8	2.05	111	2107
	1196	打製石斧	D-20	II	Sh	10.15	6.6	1.45	110	6010
	1197	打製石斧	E-19	IIIa	Sh	9.9	5.65	2.1	140	14500
	1198	打製石斧	D-20	IIIa	An1	9.1	5.9	1.1	71	26704
	1199	打製石斧	C-23	IIIa	Sh	8.1	5.8	1.7	88	3685
	1200	打製石斧	F-19	IIIa	Sh	7.7	5.5	1.4	45	14505
	1201	打製石斧	C-25	II	Sa	7.2	5.7	1.7	100	—
	1202	打製石斧	C-21	II	An1	8.7	5.4	2.0	96	3807
第166図	1203	打製石斧	D-19	IIIa	An1	10.0	6.4	1.4	121	25014
	1204	打製石斧	G-35	IIIa	Sh	7.5	4.1	2.2	89	127671
	1205	打製石斧	—	—	Sh	7.5	5.0	1.6	81	—
第167図	1206	磨製石斧	E-27	IIIa	An1	15.0	7.6	5.0	772	32336

第41表　弥生時代の石器観察表４

図版番号	遺物番号	器種	出土区	層	石材分類	長 (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重量 (g)	取上番号
第167図	1207	磨製石斧	C-20	II	Sa	19.3	7.5	3.25	590	6489
	1208	磨製石斧	F-29	IIIa	Sh	14.5	4.6	3.3	280	17723
		磨製石斧	F-29	IIIa	Sh					17722
	1209	磨製石斧	B-12	—	An1	17.3	6.9	3.5	644	—
	1210	磨製石斧	C- 8	II	Sa	18.3	5.8	4.2	540	100
		磨製石斧	C- 8	II	Sa					99
	1211	磨製石斧	D-20	II	Sa	12.65	6.3	4.5	287	6041
第168図	1212	磨製石斧	C-21	II	Sa	12.1	5.4	3.2	271	8078
	1213	磨製石斧	B-5	II	Sa	11.9	5.15	3.2	220	413
	1214	磨製石斧	E-19	IIIa	Sh	7.6	6.05	3.1	157	14600
	1215	磨製石斧	D-24	II	Sh	12.35	5.3	3.0	277	2751
	1216	磨製石斧	C-26	IIIa	Sh	9.0	5.9	1.75	152	13000
	1217	磨製石斧	D-21	II	Sh	8.8	6.7	1.4	104	6066
	1218	磨製石斧	—	—	An1	5.6	5.9	2.8	122	—
	1219	磨製石斧	G-29	II	Sa	3.5	4.3	1.6	40	10397
	1220	磨製石斧	C-25	IIIa	Sa	6.3	5.95	2.0	64	7205
	1221	磨製石斧	D- 2	IIIb	Sh	8.4	7.3	1.7	142	11900
	1222	磨製石斧	C-20	III	Sh	4.7	1.2	1.7	13	9031
	1223	磨製石斧	B-20	II	Sh	2.6	1.5	0.7	4	4395
	1224	磨製石斧	C-20	II	Sh	3.8	1.65	0.7	4	3368
第169図	1225	磨石敲石	—	—	An1	8.7	8.7	3.3	430	—
	1226	磨石敲石	F-18	P3	An1	7.5	6.9	5.3	355	—
	1227	磨石敲石	P6	III	An1	6.3	4.9	3.3	150	534
	1228	磨石敲石	D-18	V	An1	10.6	10.0	4.8	772	20490
	1229	磨石敲石	D-19	IIIa	Sa	4.95	3.5	1.05	60	28820
	1230	磨石敲石	C-25	P1	Sa	10.2	8.7	4.0	511	—
	1231	磨石敲石	D-19	IIIa	An1	6.7	4.85	2.2	110	25255
	1232	磨石敲石	C-18	IIIa	An1	7.4	5.9	2.8	160	25737
	1233	磨石敲石	E-19	IIIb	Sa	7.9	6.0	2.2	165	17516
第170図	1234	磨石敲石	E-21	III	An1	12.3	9.85	4.2	690	7751
	1235	磨石敲石	D-21	IIIa	Sa	6.4	4.4	1.85	78	6164
	1236	磨石敲石	D-18	II	An1	4.8	3.6	3.0	70	29307
	1237	磨石敲石	C-21	IIIb	Sa	7.8	5.9	2.8	191	17132
	1238	磨石敲石	C-21	II	Sa	6.2	4.3	3.9	148	3128
	1239	磨石敲石	C-23	IIIb	An1	7.6	7.1	4.9	350	21448
	1240	磨石敲石	B- 8	IV	An1	7.1	6.9	6.0	386	7018
	1241	磨石敲石	F-26	II	Sa	7.9	9.1	6.5	620	22324
第171図	1242	磨石敲石	D-17	IIIa	Sa	10.7	7.4	5.6	610	14260
	1243	磨石敲石	B-20	II	An1	6.6	5.0	3.3	160	3590
	1244	磨石敲石	C-22	IIIb	Sa	6.6	6.7	2.4	170	17182
	1245	磨石敲石	C-27	IIIb	An1	10.7	8.6	6.5	790	21157
	1246	磨石敲石	C-25	IIIa	An1	14.4	10.0	4.7	723	7223
	1247	磨石敲石	C-23	II	An1	5.3	4.8	2.0	79	2789
第172図	1248	磨石敲石	D-20	II	Sa	7.0	6.1	2.3	149	6034
	1249	磨石敲石	D-15	III	Sa	6.7	5.6	3.4	192	8759
	1250	磨石敲石	D-21	IIIa	Sa	5.6	5.4	2.4	104	19833
	1251	磨石敲石	C-22	III	An1	5.2	5.3	3.6	137	3442
	1252	磨石敲石	D-21	IIIa	Sa	7.6	5.3	3.5	179	19655
	1253	磨石敲石	C-19	II	Sa	6.3	5.0	3.7	209	—
	1254	磨石敲石	D-21	II	Sa	7.8	5.75	2.1	170	5266
	1255	磨石敲石	D-21	II	Sa	5.0	5.3	2.3	92	5370
第173図	1256	磨石敲石	F-19	IIIa	An1	8.8	7.7	3.8	382	16227
	1257	磨石敲石	C-20	土坑2	Sa	4.8	4.8	3.1	105	—
	1258	磨石敲石	D-20	IIIa	An1	7.8	5.5	4.1	265	28771
	1259	磨石敲石	C-16	IIIa	Sa	6.4	4.4	2.6	104	10850
	1260	磨石敲石	B-5	II	An1	13.0	10.1	4.2	760	409
第174図	1261	磨石敲石	B-17	IIIa	An1	6.0	5.0	3.3	166	32065
	1262	磨石敲石	E-18	IIIa	Sa	6.9	4.7	2.7	147	19641
	1263	磨石敲石	—	—	Sa	9.4	7.1	4.9	448	—
	1264	磨石敲石	D-19	IIIa	An1	4.5	3.1	1.4	22	25220
	1265	磨石敲石	E-18	IIIa	Sa	15.0	6.45	4.7	700	18713
	1266	磨石敲石	E-18	IIIa	An1	16.5	8.6	4.5	940	15240
	1267	磨石敲石	D-20	II	Sa	12.0	5.5	2.5	245	6035
	1268	磨石敲石	—	I	Sa	9.6	4.9	3.3	210	—
	1269	磨石敲石	—	—	An1	14.8	4.4	3.8	293	—
第175図	1270	磨石敲石	C-22	III	Sa	10.9	5.7	2.9	280	9400
	1271	磨石敲石	C-21	II	Sa	7.1	3.9	2.1	90	10664
	1272	磨石敲石	D-20	IIIa	Sa	6.7	3.7	3.0	103	28847
	1273	磨石敲石	C-22	II	Sa	9.6	4.4	3.1	189	3605
	1274	磨石敲石	D-20	II	Sa	11.8	4.5	3.0	239	6018
	1275	磨石敲石	C-20	土坑1	An1	10.5	5.3	3.6	308	—
	1276	磨石敲石	C-21	II	Sa	10.2	4.9	2.0	143	2177

第42表　弥生時代の石器観察表５

図版番号	遺物番号	器種	出土区	層	石材分類	長 (cm)	幅 (cm)	厚さ (cm)	重量 (g)	取上番号
第175図	1277	磨石敲石	E-14	II	Sa	8.2	4.1	1.8	78	6613
	1278	磨石敲石	D-19	IIIa	An1	7.5	4.1	2.9	100	26395
	1279	磨石敲石	C-22	II	An1	17.3	7.4	5.7	1018	2659
	1280	磨石敲石	—	—	Sa	6.7	2.9	1.9	52	—
	1281	磨石敲石	C-20	IIIa	Sa	7.2	3.8	2.5	100	20642
第176図	1282	磨石敲石	C- 6	II	An1	17.6	12.4	3.3	878	454
	1283	磨石敲石	C-21	IIIa	Sa	7.8	4.5	2.1	110	3188
	1284	磨石敲石	C-25	II	Sa	7.9	3.45	1.2	50	5156
	1285	磨石敲石	C-21	IIIb	Sa	9.8	4.2	1.8	120	17166
	1286	磨石敲石	D-24	III	An1	12.9	11.3	5.5	1188	8990
	1287	磨石敲石	F-25	P6	An1	7.4	7.4	4.5	300	—
第177図	1288	磨石敲石	F-30	IIIa	Sa	12.8	7.3	4.5	660	17716
	1289	磨石敲石	C- 8	IV	An1	9.5	5.8	5.2	425	5735
	1290	磨石敲石	C-26	IIIa	An1	8.2	8.7	5.1	510	2425
	1291	磨石敲石	F-32	IV	An1	7.3	7.3	5.4	450	—
	1292	磨石敲石	—	—	Sa	13.8	10.1	5.2	935	—
	1293	磨石敲石	F-19	IIIa	An1	6.1	5.7	4.4	227	14398
第178図	1294	磨石敲石	C-21	II	Sa	9.4	8.6	4.9	612	2132
	1295	磨石敲石	E-18	IIIa	Sa	7.5	5.3	3.8	230	18753
	1296	磨石敲石	—	—	Sa	11.2	9.8	2.7	460	—
	1297	磨石敲石	D-19	IIIa	Sa	6.7	4.5	2.8	129	28796
	1298	磨石敲石	D- 6	III	An1	10.8	8.3	5.3	750	529
第179図	1299	磨石敲石	D-20	II	An1	8.9	8.2	3.6	402	7109
	1300	磨石敲石	B-19	II	An1	10.3	8.7	4.6	645	3581
	1301	磨石敲石	D-15	III	An1	9.1	6.5	4.9	419	8777
第180図	1302	磨石敲石	C-18	IIIa	An1	5.5	4.8	3.7	133	30031
	1303	磨石敲石	C-20	II	SA	15.2	9.6	4.0	940	3833
	1304	磨石敲石	D-21	IV	An1	13.1	9.0	5.4	1090	18284
	1305	磨石敲石	F-26	IIIa	An1	13.4	11.4	6.7	1648	22254
第181図	1306	磨石敲石	B-15	IIIa	An1	11.4	9.1	6.5	825	5840
	1307	磨石敲石	D-23	II	An1	9.7	7.8	3.8	385	2704
	1308	磨石敲石	D-19	IIIa	An1	13.2	10.6	5.3	1070	29884
第182図	1309	磨石敲石	C-27	II	An1	8.3	7.8	3.9	334	2450
	1310	磨石敲石(図)	C-24	II	Sa	9.8	7.0	3.5	320	2324
	1311	磨石敲石	C-24	IIIb	An1	9.5	9.9	4.1	371	21345
	1312	石皿	C-23	II	An1	22.0	19.1	8.7	4600	2987
第183図	1313	石皿	C-16	IIIb	Sa	22.3	16.1	8.9	4800	16331
	1314	石皿	D-21	II	An1	17.8	15.8	6.3	2400	11041
	1315	石皿	—	II	An1	27.9	22.8	9.8	8200	—
第184図	1316	石皿	C-18	IIIa	An1	14.9	9.4	4.1	940	24644
	1317	石皿	C- 7	III	An1	17.9	17.8	9.7	3000	5688
	1318	石皿	D-15	III	Sa	20.0	17.4	4.2	1790	8512
第185図	1319	石皿	F-28	IIIa	An1	24.3	10.3	5.1	2030	18178
	1320	石皿	C-21	II	An1	16.4	17.1	15.6	1200	3190
	1321	石皿	D-25	III	An1	14.6	13.1	3.7	850	8939
	1322	石皿	E-22	III	An1	16.8	12.0	2.8	770	7723
	1323	石皿	C-23	II	An1	14.4	9.4	7.0	1380	2692
	1324	石皿	D-23	II	An1	20.3	15.0	3.0	1200	4850
第186図	1325	石皿	B-17	IIIa	Sa	12.5	10.3	5.4	980	26096
	1326	石皿	C-25	IIIa	An1	9.3	8.1	2.6	310	12850
	1327	石皿	E-19	IIIa	An1	35.0	10.1	5.2	2800	14557
	1328	石皿	C-20	II	An1	27.8	13.9	3.2	2600	3417
第187図	1329	石皿	C-19	II	An1	19.9	15.4	6.2	2130	4447
	1330	石皿	B-10	IV	An1	16.7	18.2	4.2	1700	1157
第188図	1331	砥石	D-19	IIIa	Sa	14.3	12.4	3.6	930	29884
第189図	1332	砥石	E-29	II	Sa	8.7	4.0	3.7	179	10512
第188図	1333	砥石	C-21	II	Sa	11.1	7.7	4.1	620	—
	1334	砥石	D-19	IIIa	Sh	4.7	5.55	1.1	35	28868
第189図	1335	砥石	B-5	III	Sa	9.1	2.6	2.7	52	672
	1336	石錘Ⅰ	D-22	II	Sa	2.4	5.3	0.55	10	—
	1337	有孔軽石軽石製品	—	II	Pu	6.6	6.4	2.3	22	—
	1338	有孔軽石軽石製品	E-20	IIIa	Pu	5.7	4.1	1.2	13	28525
	1339	有孔軽石軽石製品	C-21	II	Pu	7.2	5.4	4.4	42	2300
第190図	1340	軽石製品	D-15	IIIa	Pu	10.2	11.0	5.8	133	19153
	1341	軽石製品	E-19	IIIa	Pu	6.8	9.5	4.2	78	30103
	1342	軽石製品	D-19	IIIa	Pu	8.8	7.0	6.8	147	29584
	1343	軽石製品	D-21	II	Pu	6.7	10.0	3.8	75	—
	1344	軽石製品	F-25	—	Pu	20.5	7.3	5.0	311	—
	1345	三角錐形石製品	—	—	An1	7.75	4.95	5.0	220	—
第191図	1346	三角錐形石製品	D- 2	P	An1	9.6	4.0	3.0	112	11903
	1347	三角錐形石製品	D-15	II	Sa	10.6	5.1	3.7	239	6392
第192図	1348	三角錐形石製品	D-16	IIIb	Sa	21.3	6.1	3.7	646	14300

第3節　古墳時代の遺構と遺物

古墳時代に該当する遺構・遺物は，Ⅱ層及びⅢ層から発見された。遺構は，住居跡などの集落を想定できるものは検出されなかったが，Ⅲ層で土坑や焼土遺構が検出されている。遺物は，Ⅲa層を中心に南九州の在地土器である成川式土器が数多く出土している。

1　遺構（第193～197図）

土坑が7基，焼土域が3か所検出されている。これらの遺構の埋土には，縄文土器や弥生土器など古墳時代よりも古い時期の遺物が含まれているものもあるが，より新しい成川式土器の遺物があることから，古墳時代の時期と判断した。

(1)　土坑・ピット群（第194～196図）

Ⅲ層から，7基検出された。調査区のほぼ中央，C・D-17～22区で多く検出されている。平面形は，円形，楕円形，不定形と大きさや形状に類似性はみられない。

土坑1（第194図）

B-13・14区のⅢ層で検出された。北側部分が削平を受けているが，長径85cm，短径80cmのほぼ円形を呈し，検出面からの深さは約25cmである。底面は平坦で，直に立ち上がる。埋土中から成川式土器と考えられる小片が出土している。

土坑2（第194図）

C-17区のⅢ層で検出された。長径121cm，短径73cmの略楕円形を呈し，検出面からの深さは約20cmである。底面はほぼ平坦で，西側がさらに深く落ち込んでいる。埋土中から成川式土器と考えられる小片が出土している。

土坑3（第194図）

C-18区のⅢ層で検出された。長径170cm，短径88cmの略楕円形を呈し，検出面からの深さは約30cmである。土坑全体が，5～6つの小ピットによって切られている。

土坑4（第194図）

B-19区のⅢ層で検出された。長径175cm，短径60cmの不定形を呈し，検出面からの深さは40～50cmである。底面はほぼ平坦で，北西側はゆるやかに立ち上がる。土坑内に2つのピットがある。

土坑5（第194図）

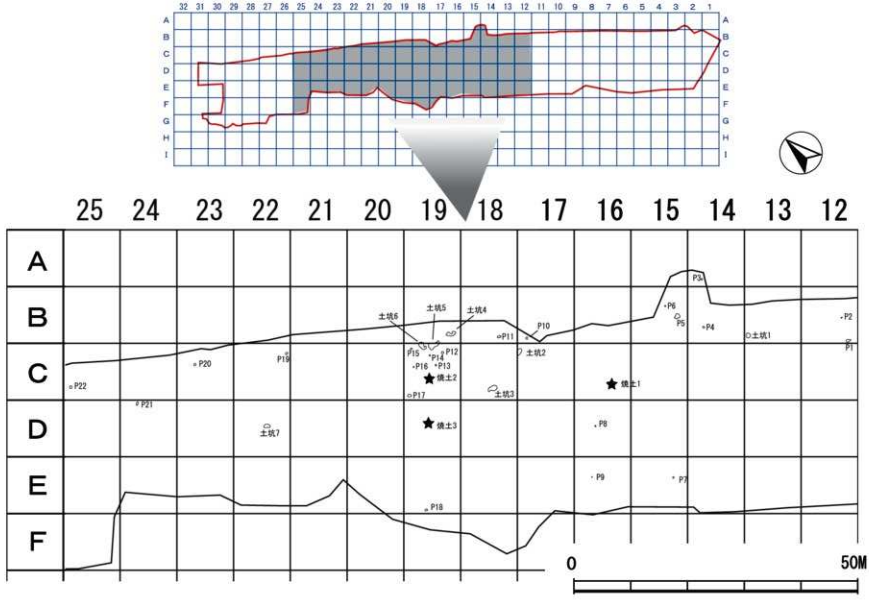
C-19区のⅢ層で検出された。長径206cm，短径110cmの不定形を呈し，検出面からの深さは約30cmである。底面は，平坦で直に立ち上がる。底面に3つの小ピットがある。埋土中から，成川式土器と考えられる小片が出土している。

土坑6（第195図）

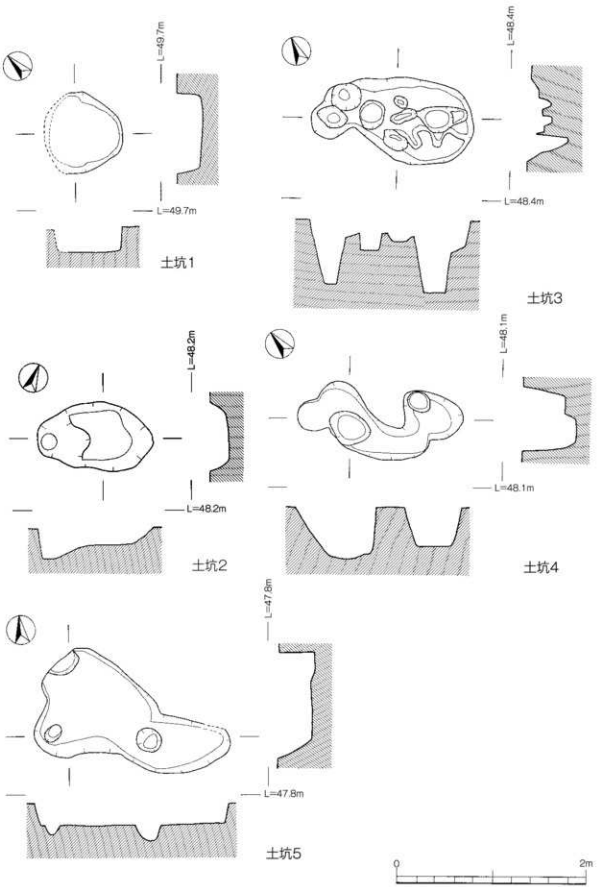
C-19区のⅢ層で検出された。長径142cm，短径68cmの不定形を呈し，検出面からの深さは約35cmである。底面は，平坦で直に立ち上がる。南側に小ピットがある。

土坑7（第195図）

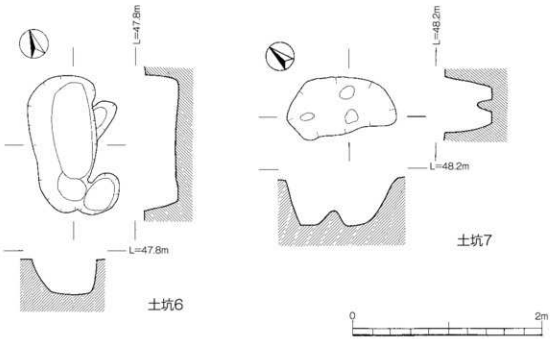
D-22区のⅢ層で検出された。長径116cm，短径58cmの略楕円形を呈し，検出面からの深さは約50cmである。底面はほぼ平坦だが，中央部が約15cm突出している。



第193図　古墳時代の遺構配置図



第194図　古墳時代の土坑１



第195図　古墳時代の土坑２

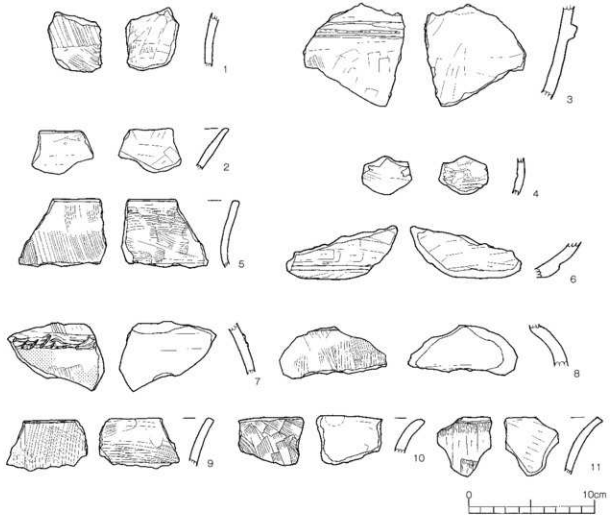
第43表　古墳時代の土坑計測表

挿図番号	遺構名	検出区	長径(cm)	短径(cm)	深さ(cm)	出土遺物番号	備考(旧遺構名)
194	土坑1	B　－　13	85	80	25	－	－
	土坑2	C　－　17	121	73	20	－	土坑3
	土坑3	C　－　18	170	88	30	1	土坑2
	土坑4	B　－　19	175	60	40	－	土坑3
	土坑5	C　－　19	206	110	30	－	土坑2
195	土坑6	C　－　19	142	68	35	2,3	土坑1
	土坑7	D　－　22	116	58	50	4	土坑5

土坑・ピット内出土遺物（第196図，１～11）

１は，土坑３の埋土から出土した甕形土器の頸部である。外面は，縦方向のハケ目調整で仕上げられている。２は，土坑６の埋土から出土した坩形土器の口縁部である。３は，土坑６の埋土から出土した壺形土器の胴部である。断面台形の突帯が貼り付く。４は，土坑７の埋土から出土した坩形土器の胴部である。

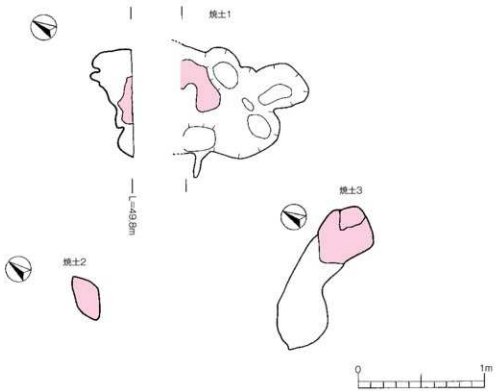
５～11は，ピット内出土遺物である。ゆるやかに外反し，屈曲部から口唇部に向かって縦方向のハケ目調整が施される。６は，高坏形土器の坏部である。段を有し，内外面とも赤色顔料が施されている。７は，器種はよく分からないが，斜め方向に刻目が施され，外面には，煤が付着している。８は，甕形土器の胴部片である。外面はハケ目調整ののち，ナデ調整で仕上げられている。９～11は甕形土器の口縁部片である。９は，ゆるやかに外反し，ハケ目が施される。10は，口唇部がやや丸くなっており，指頭圧痕が残る。11は，ゆるやかに外反し，口唇部は平坦である。外面は，口唇部に向かってハケ目調整が施されている。



第196図　古墳時代の土坑・ピット出土遺物

第44表　古墳時代の土坑・ピット出土遺物観察表

挿図番号	遺物番号	注記番号	出土区	器種	部位	調整 内面	調整 外面	色調 内面	色調 外面	胎土 石英	胎土 角閃石	胎土 長石	胎土 輝石	胎土 雲母	胎土 火山ガラス	胎土 白色粒子	胎土 その他	焼成	備考
196	1	土2	C−18	甕	胴部	ヘラケズリ	ハケ目	褐灰	赤褐	○			○					良好	土坑3内
	2	土1	C−19	甕	口縁	ナデ	ナデ	黒褐	にぶい橙	○		○				○		良好	土坑6内
	3	土1	C−19	壺	胴部	ナデ	ナデ	灰黄	にぶい黄橙			○	○			○		良好	土坑6内
	4	土5	D−22	坩	胴部	ヘラケズリ 指頭圧痕	ナデ	浅黄	浅黄	○	○	○				○		良好	土坑7内
	5	P	B−17	甕	口縁	ハケ目後ナデ	ハケ目後ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○	○	○				○	○	良好	ピット10内
	6	P1	B−12	高坏	坏部	ナデ	ヘラケズリ	橙	橙	○			○				○	茶粒	良好	ピット1内
	7	P10	E−16	甕	胴部	ナデ	ハケ目	橙	にぶい褐	○			○			○	○	茶粒	良好	ピット9内
	8	P6	B−12	甕	胴部	ナデ ハケ目	ハケ目	にぶい黄褐	明赤褐	○			○			○	○		良好	ピット2内
	9	P4	C−19	甕	口縁	ハケ目 指頭圧痕	ハケ目	暗灰黄	浅黄				○			○			良好	ピット14内
	10	P2	C−25	甕	口縁	ナデ 指頭圧痕	ハケ目 ナデ 指頭圧痕	にぶい黄橙	明赤褐	○	○	○				○	○		良好	ピット22内
	11	P	B−14	甕	口縁	ナデ	ハケ目	にぶい橙	にぶい橙		○	○				○	○		良好	ピット4内



第197図　古墳時代の焼土遺構

⑵　焼土遺構（第197図）

Ⅲ層から３か所検出された。

焼土１（第197図）

D-16区で検出された。約１ｍ×85㎝の範囲に広がり，最も深いところで約30㎝の窪みになる。埋土は，炭化物を含み，成川式土器と考えられる小片が出土している。

焼土２（第197図）

C-19区で検出された。約40㎝×20㎝の範囲に広がる。埋土中からの出土遺物は，無かったが，近くから成川式土器が出土していることから時期は古墳時代と考えられる。

焼土３（第197図）

D-19区で検出された。約130㎝×40㎝の範囲に広がる。東側に炭化物が集中している。

2　出土遺物（第198～213図）

(1)　甕形土器（第200～207図，12～72）

調査区から大量に出土している。底部を欠き，全体の形状が不明なものが多いが，多くは口縁部が広口で脚台を持つタイプと考えられる。口縁部の形状や調整などからⅠ～Ⅲ類に分類した。さらに，突帯の有無等から無文と有文に細分した。次に，胴部と底部（脚部）の各部位をまとめた。

Ⅰ類：口縁部がくの字状に屈曲し，頸部に明瞭な稜を持つ。屈曲部外面には屈曲部から口唇部に向かって縦方向にハケ目調整が施され，段を有するものもある。内面にも明瞭な稜を持つ。

Ⅱ類：口縁部が緩やかに外反し，内面の稜ははっきりしないものが多い。

Ⅲ類：口縁部が直立またはわずかに内弯するもの。

A：無文

B：有文（外面に一条突帯が施される）

ⅠA類（口縁部くの字屈曲，無文）（第200図，12）

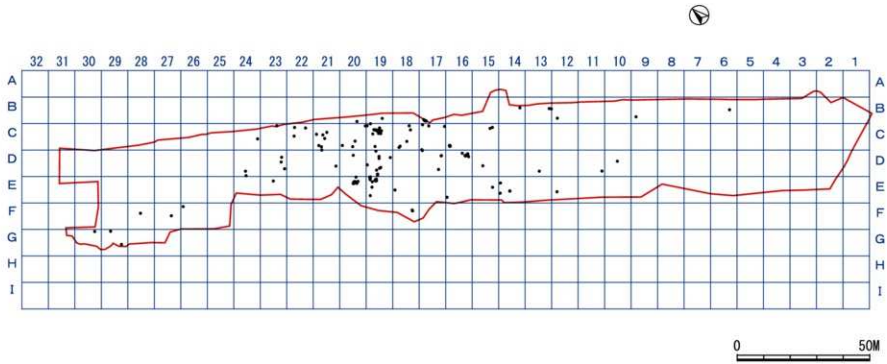
12は，D-14区の土器集中区から出土した。口径が約18.8cmで底部（脚台）を欠く。屈曲部には内外面とも明瞭な稜が残り，縦方向のハケ目調整による段を有する。胴部上半外面はハケ目，下半はケズリが施されている。屈曲部付近には部分的にススが付着している。

ⅡA類（口縁部緩やかに外反，無文）（第200～205図，13～44）

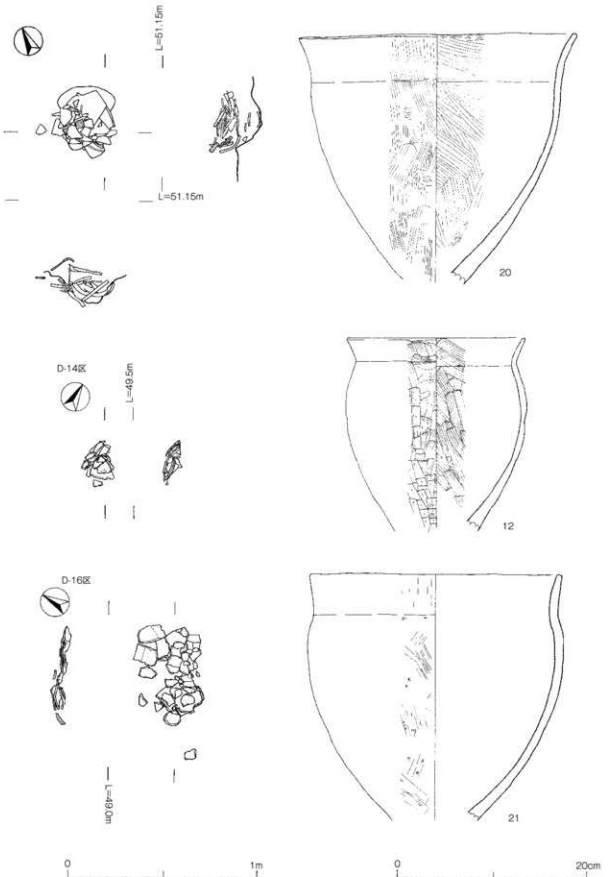
13・14は，口径が30cm近くで，胴部（肩部）が張るタイプである。13は，口径が約27cmで，口縁部はくの字に屈曲し，屈曲部外面には明瞭な稜が残り，段を有する。屈曲部付近は，縦方向にハケ目調整が施され，口唇部はハケ目調整ののちナデ調整で仕上げられている。胴部は，ケズリ調整が施され，外面には煤が付着している。14は，口径が約28.2cmで底部（脚部）を欠く。屈曲部外面に段を有する。口唇部は平坦で，屈曲部から口唇部はナデ調整で仕上げられている。胴部下半外面はケズリ調整で仕上げられている。

15・16は，口径が約25cm以下で，屈曲部外面に段を有し，胴部があまり張らず，直線的に底部へ至るタイプである。15は，口径約23.4cmで屈曲部外面に段を有する。屈曲部から口唇部は横方向にナデ調整が施されている。胴部外面は，縦方向や斜め方向にケズリが施されている。内面はハケ目調整で仕上げられている。16は，口径が約23.0cmで，屈曲部外面に段を有する。屈曲部から口唇部の外面は，横方向にヘラナデ，胴部外面はケズリが施されている。17は，口径が約26.2cmで，口唇部はやや丸味を帯びる。器面調整は内外面ともハケ目が施されている。口縁部外面には縦方向に施されたハケ目の工具痕が明瞭に残る。（30と同一個体と考えられる。）19は屈曲部付近の破片である。屈曲部から口唇部は斜め方向にハケ調整が施されている。器壁が約5㎜と薄い。

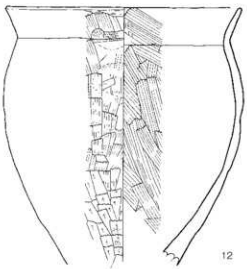
20・21は，口径が30cm近くで，屈曲部外面に段が無いタイプである。20は，口径が約29.4cmで底部（脚台）を欠く。口唇部は平坦をなし，胴部はあまり張らず直線的に底部へ至る。器面調整は，内外面ともハケ目調整で，特に口縁部外面には，縦方向に施されたハケの工具痕が明瞭に残る。器

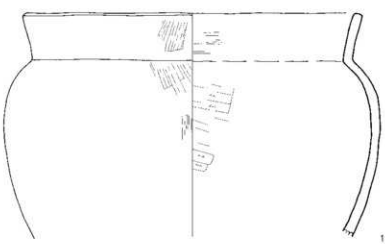


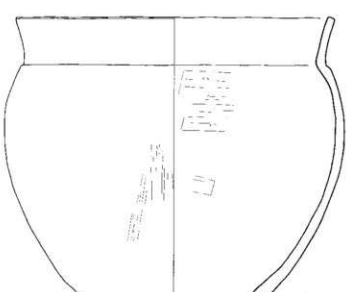
第198図　古墳時代の土器出土状況図



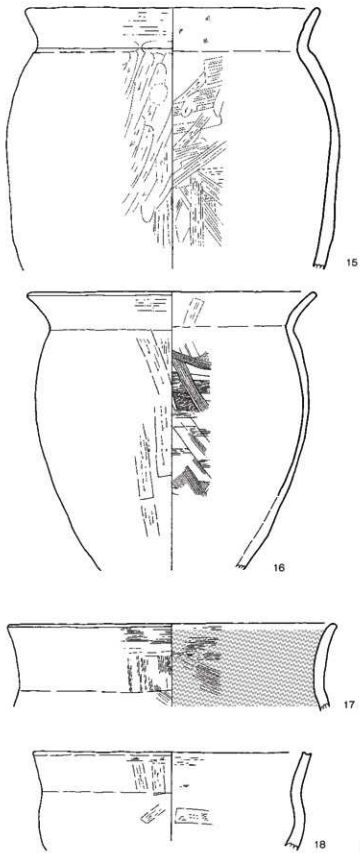
第199図　古墳時代の甕形土器出土状況図



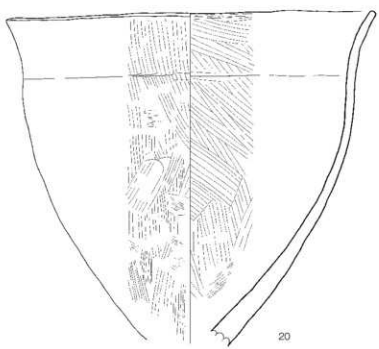


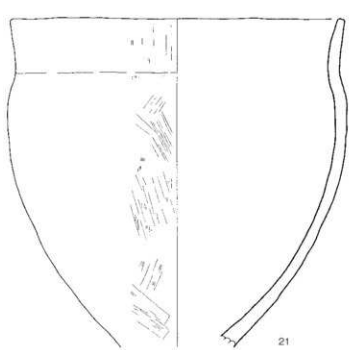


第200図　古墳時代の甕形土器１（ⅠＡ・ⅡＡ類）

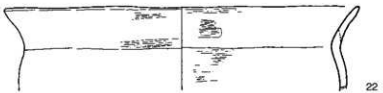


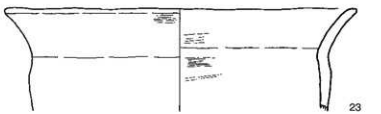
第201図　古墳時代の甕形土器２（ⅡＡ類）

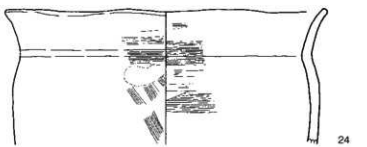


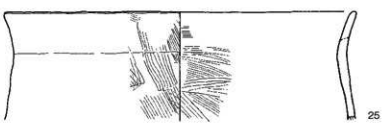


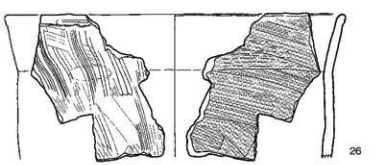
第202図　古墳時代の甕形土器３（ⅡＡ類）











第203図　古墳時代の甕形土器４（ⅡＡ類）

壁は，胴部下半から段々と厚くなっている。口縁部や胴部上半の外面には煤が付着している。21は，D-16区の土器集中から出土した。底部（脚台）を欠くが口縁部から胴部下半までが残る。口径は26.2cmで，胴部はあまり張らず直線的に底部へ至る。器面調整は，口縁部や胴部上半の外面は丁寧なナデ調整，胴部下半外面はケズリ調整で仕上げられている。内面は，丁寧なナデ調整である。

22～26は，口径復元のできる口縁部片である。22・23は，口径がそれぞれ28.2cm，28cmで，屈曲部から口唇部の外面は丁寧なナデ調整が施されている。24は，口径約25.6cmで胴部はあまり張らない器形である。屈曲部から口唇部の内外面は，丁寧なナデ調整が施されている。

27～44は，口縁部片である。27は，口唇部がやや丸みを帯びる。28は，口唇部は平坦をなし，内外面ともナデ調整で仕上げられてる。31・32は，口縁部外面に縦方向のハケ目調整が密に施されている。同一個体の可能性も考えられる。34・35・37は，屈曲部外面に縦方向のハケの工具痕が明瞭に残る。39の屈曲部外面には，屈曲部から口唇部に向かって縦方向のハケ目が施された後，横方向にナデ調整が丁寧に施されている。胎土は，石英・輝石を多く含み精緻なつくりになっている。41・42は，口唇部が平坦をなし，屈曲部と口唇部との間が短い。同一個体と考えられる。

Ⅱ B類（口縁部が緩やかに外反，有文）（第205・206図，45～57）

45～57は，屈曲部付近に絡縄突帯や刻目突帯が施されている口縁部片である。45～47は，屈曲部に幅約１cmの突帯が貼り付けられた後，ヘラ状工具により斜格子状に刻目が施されている。内外面ともハケ目調整が施されている。屈曲部付近外面に煤が付着している。同一個体と考えられる。48は，屈曲部外面に幅約1.3cmの突帯が貼り付けられた後，斜め方向に刻目が施されている。刻目には，布目痕が残り，布を巻き付けた棒状工具で施文されたと考えられる。

49・50は，屈曲部片である。49は，刻目突帯が施され，器壁が約６㎜と薄い。胎土に石英を多く含み，砂粒も細かい。色調は，明黄褐色で他の地域で製作された可能性もある。

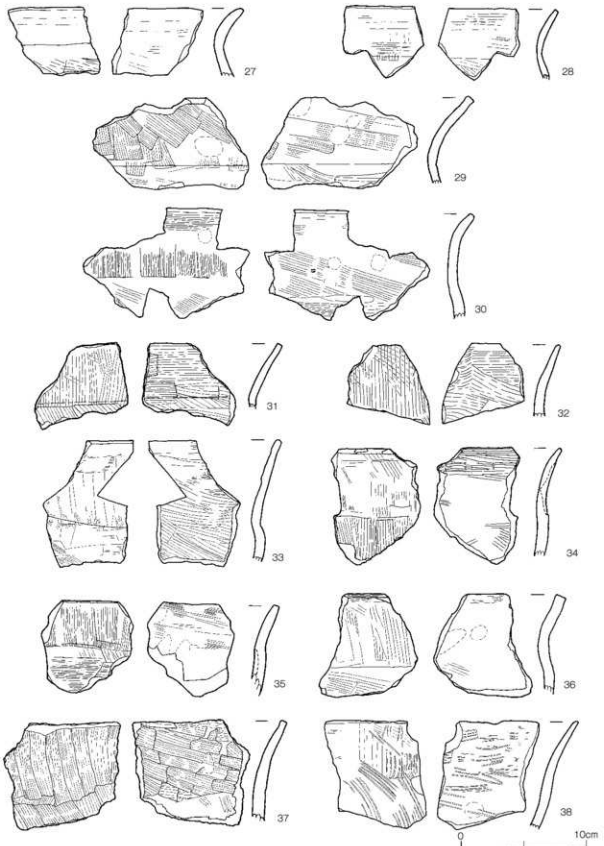
51～57は，口縁部下の突帯部分である。刻目突帯や絡縄突帯などで，一部分のみの出土で分類できないものをここにまとめた。51・52は，突帯の刻目が，ヘラ状工具で斜格子状に施文されている。53・54は，刻目に布目圧痕が確認できる。器面調整は，内外面とも丁寧なナデ調整で仕上げられている。55～57は，絡縄突帯である。いずれも指による成形が認められる。

Ⅲ A類（口縁部直立またはやや内弯，無文）（第206図，58）

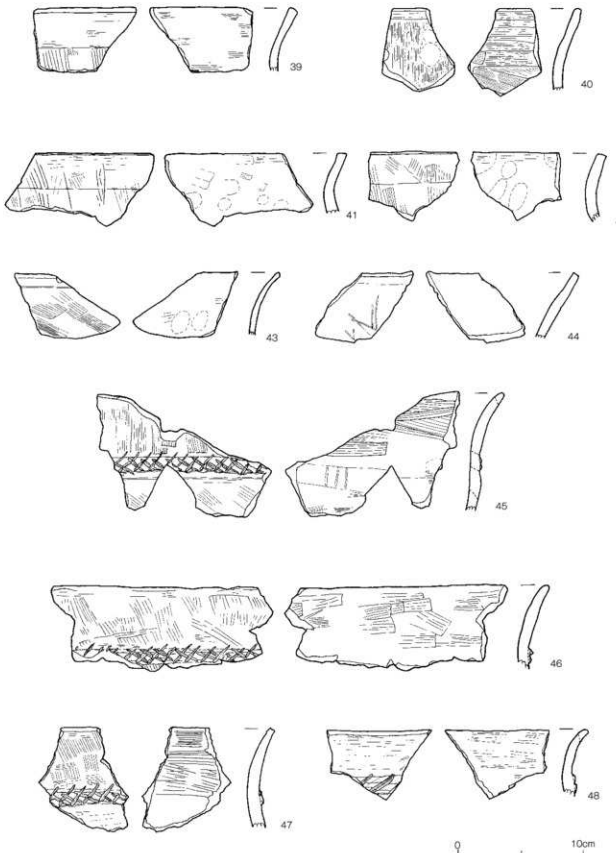
58は，口唇部は平坦をなす。器面調整は，内外面ともナデ調整で仕上げられている。胎土に石英，輝石を多く含む。

Ⅲ B類（口縁部直立またはやや内弯，有文）（第206図，59）

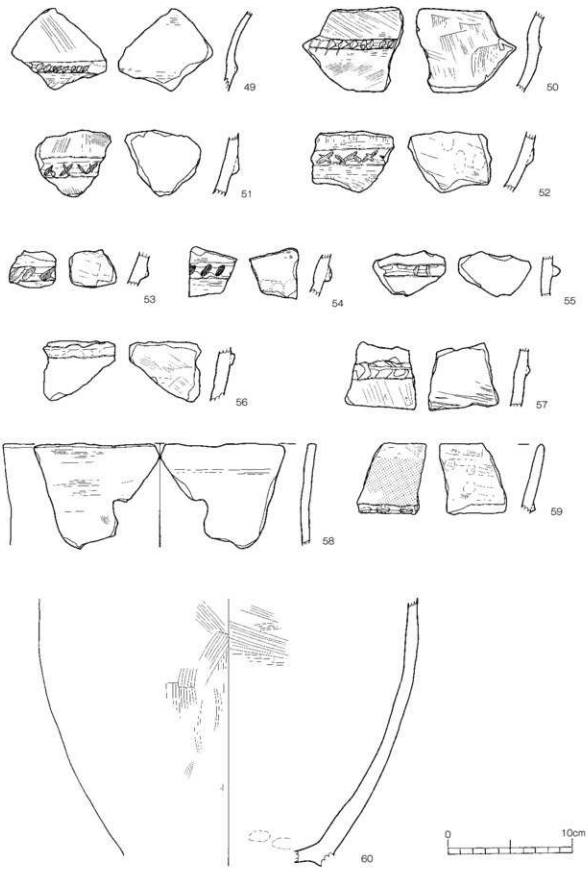
59は，口縁下部に絡縄突帯が施され，口唇部は丸みを帯びる。口縁部付近外面には，煤が付着している。



第204図　古墳時代の甕形土器５（ⅡＡ類）



第205図　古墳時代の甕形土器６（ⅡＡ・ⅡＢ類）



第206図　古墳時代の甕形土器７（ⅡＢ・ⅢＡ類）

胴部（第207・208図，60～62）

60～62は，甕形土器の胴部下半である。60は，器壁が1.3cmと厚く直線的に底部へ至る。器面調整は，内外面ともハケ目が施されている。外面に煤が付着している。61は，脚台の天井部が平坦である。外面は，ヘラケズリ調整で仕上げられている。

底部（第208図，63～72）

63～72は，底部（脚部）である。63は，脚台内面天井部がややふくらみを持つタイプである。丸底の外側に脚部を付けたものと考えられる。脚端にかけて直線的に開き，端部は尖っている。

64～66は，天井部が平坦なものである。さらに，細長いタイプ（64）と低脚タイプ（65・66）に分けられる。64は，脚端にかけて直線的にのびながら開き，脚端は丸みを帯びる。65は，ゆるやかに外反しながら開く。外面はハケ目調整，内面はヘラケズリ調整で仕上げられている。

67～72も脚部であるが，体部との接合部付近で欠損し天井部が残っていないタイプである。脚端にかけて直線的に開く細長いタイプ（67～71）と外反しながら開く低脚タイプ（72）がある。69は，脚端が平坦面をなす。72は，脚端が平坦面をなす。内外面ともケズリ調整で仕上げられている。

(2) 壺形土器（第209～212図，73～99）

甕形土器に比べ出土数が少ない。胴部片の出土が多く，全体の形状が不明なものが多い。無文は少なく，胴部に刻目突帯や幅の広い突帯が巡るタイプが多い。部位ごとに大きく分け，胴部に施された文様からさらに細かく分類した。

口縁部～頸部（第209図，73～77）

73～77は，口縁部から頸部の破片である。73は，口縁部が長く直立気味に立ち上がり，口縁端部はやや外反する。肩部との境は屈曲し，口唇部は平坦をなす。器壁は，約5㎜と薄い。器面調整は，内外面ともナデ調整である。復元口径は，約10.8cmである。76は，頸部からの立ち上がりがやや内傾し，刻目突帯が一条巡る。肩部との境は屈曲する。刻みには，ヘラ状工具による楕目痕が残る。77は，頸部からの立ち上がりがやや外傾し，口縁部は弯曲すると考えられる。頸部に一条の刻目突帯が施されている。口縁部・頸部の外面は，密にハケ目調整が施されている。

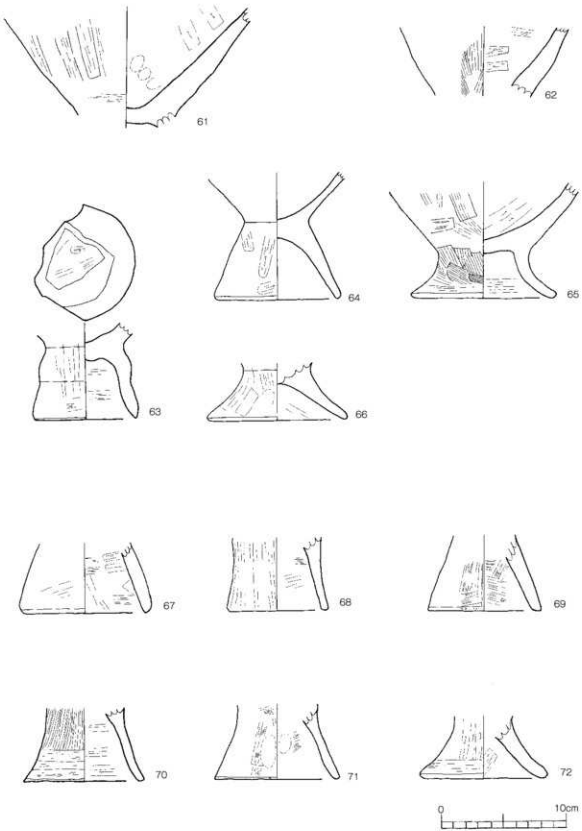
胴部（第209・210図，78～94）

78～94は，胴部の破片である。数条の突帯や幅の広い突帯がある。

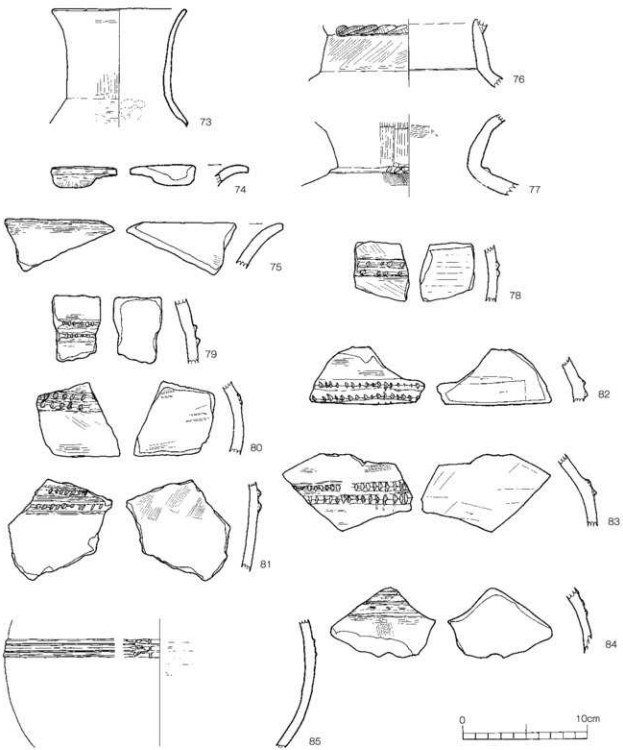
78～83は，二条の突帯が施されるタイプである。ヘラ状工具により刻目が施されている。79は，浅く刻目が施されている。78・80は，二条の突帯に施された刻目が1つの工具により同時に施文されている。83は，刻目が深く施されている。

84・85は，三条の突帯が施されるタイプである。85は，胴部が球状に張り，復元胴径は約24.8cmである。刻目は，ヘラ状工具により浅く施されている。

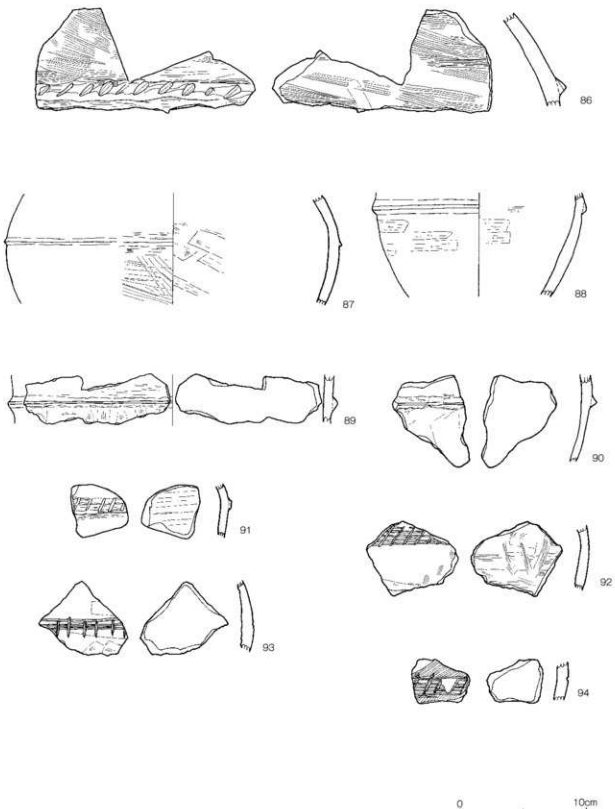
86～90は，一条の突帯が施されるタイプである。86は，断面三角形の刻目突帯が一条巡る。突帯の刻目は，棒状の工具を斜めに押し当てるように施文されている。器面調整は，内外面ともハケ目



第207図　古墳時代の甕形土器８（底部）



第208図　古墳時代の壺形土器１（口縁部～胴部）



第209図　古墳時代の壺形土器２（胴部）

調整で仕上げられている。器壁は1.1cmと厚い。87は，胴部が球状に張る。突帯は断面三角形であるが，頂部は丸みを帯びる。88は，断面三角形の突帯が一条施されている。胴部はあまり張らず，器形は長胴形である。89・90は，断面三角形の突帯が施され，外面は丁寧なナデ調整で仕上げられている。同一個体の可能性が高い。

92～94は，複数の沈線文が施され，その上から刻目が施されるタイプである。94は，横方向に沈線文が六条巡り，さらにその上から斜め方向にヘラ状工具による刻目が施されている。内外面ともハケ目調整で仕上げられている。

大型土器（第211図，95・96）

95・96は，胴部に幅の広い突帯が一条巡るタイプである。95は，口縁部を欠くが頸部から底部まで残る大型の壺形土器である。器形は，肩部は張りながら胴部に至り，底部へは直線的に至る卵形である。断面が台形となる幅約1.5cmの幅の広い突帯が巡る。内外面ともハケ目調整が施されている。胴部最大径は，中心よりやや上方で，復元胴径は約28.2cmである。96は，胴部下半で，断面が台形となる幅約2.5cmの幅の広い突帯が貼り付く。突帯部分は，ナデ調整が施されている。胴部下半の外面は，斜め方向にハケ目が繰り返し施されている。復元胴径は，約36.7cmである。

胴部下半（第212図，97～99）

97～99は，胴部下半である。99は，底部を欠くが丸底と考えられる。外面はハケ目後ナデ調整で，内面はヘラケズリ調整がみられるが剥離が多い。

⑶ 坩形土器（第213図，100～110）

11点を図化した。100は，完形品で，口縁部は直線的に外へ開き，胴部はやや球胴状になる。頸部には明瞭な稜線を有し，丸底である。口径は，9.4cmである。外面は横方向にミガキ調整が施され，精緻なつくりになっている。102は，頸部である。口縁部に向かって直線的に開く。外面は丹塗りが施されている。109は，肩部から底部の破片である。玉ねぎ状に肩部が張り，胴部の稜は丸みを帯び平底である。

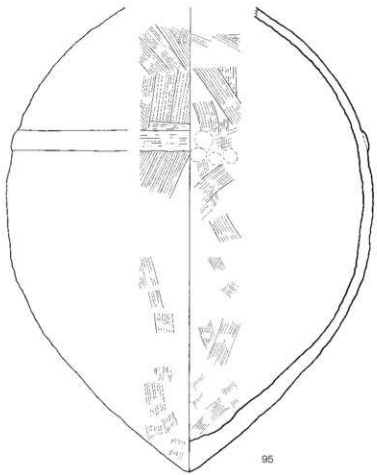
⑷ 鉢形土器（第213図，111～114）

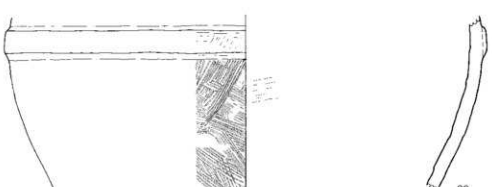
出土数が少なく，4点を図化した。111～113は口縁部片である。112は，口縁部がやや内弯し，口唇部が平坦になっている。内外面ともハケ目調整が施されている。113は，口縁部が直立し，口唇部が平坦で器壁が1.1cmと厚い。内外面ともナデ調整で仕上げられている。114は，低い脚で外に開き，脚端は平坦面を成す。

⑸ 高坏形土器（第213・214図，115～129）

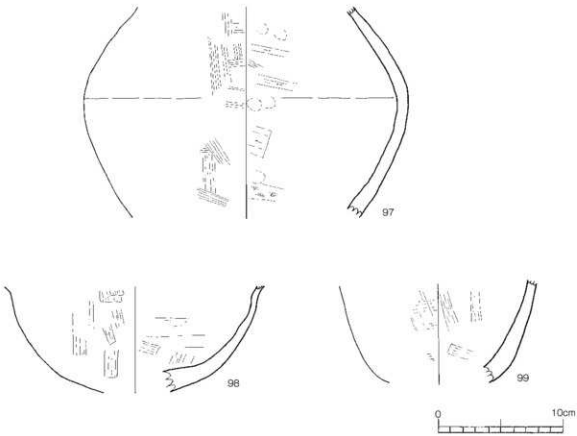
出土数は少なく，全体の形状が分かるものは少ない。15点を図化した。

115～121は，坏部である。115は，屈曲部から直線的に開き，口唇部は平坦面を成す。外面に明瞭な段を有する。内外面とも赤色顔料（丹塗り）が施され，ミガキ調整で仕上げられている。





第210図　古墳時代の壺形土器３（大型土器）



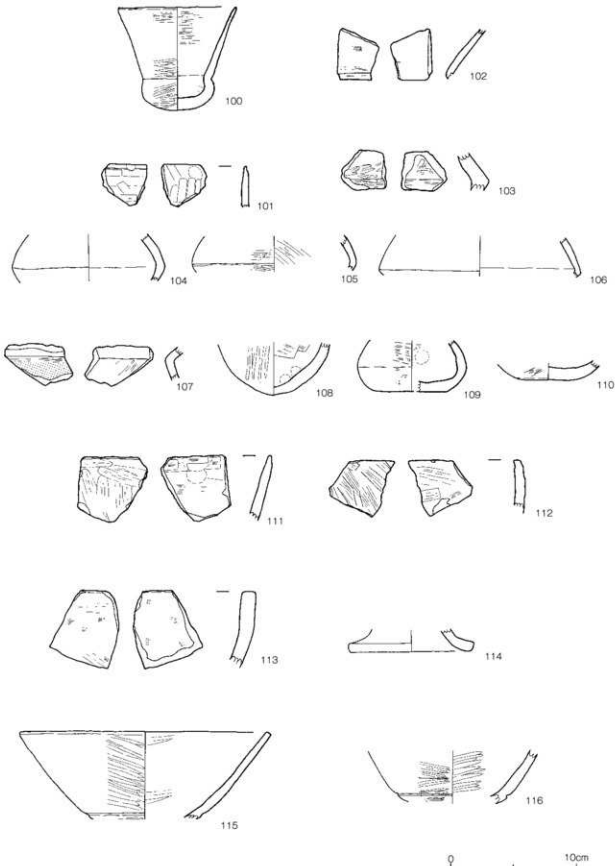
第211図　古墳時代の壺形土器４（胴部～底部）

口径は20.0cmである。116は，坏部下半で外面に段を有する。内外面とも赤色顔料が施されている。120は，坏部の底部である。内底は平坦で，内外面ともナデ調整で仕上げられている。

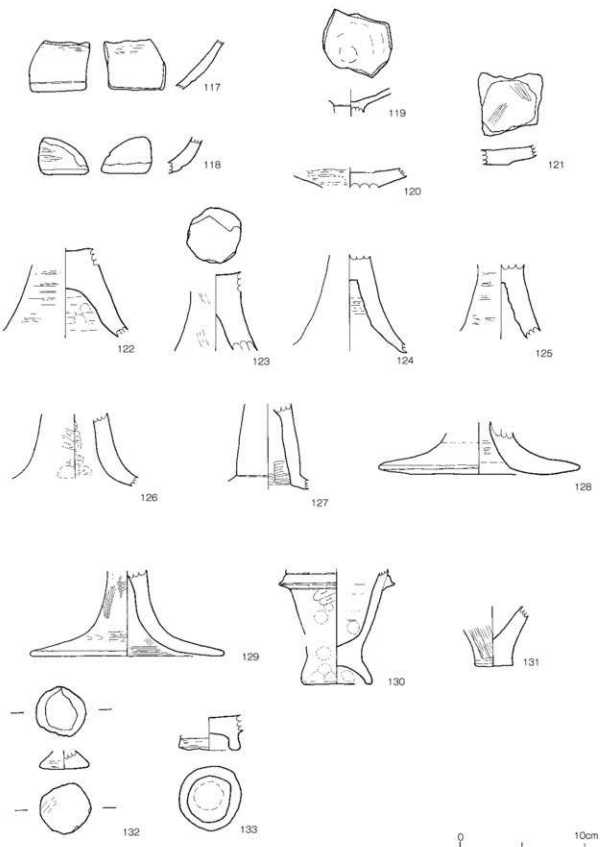
122～129は，脚部である。上半部は棒状で，下半部がスカート状に弯曲して開くものが多い。122は，上部から大きく広がりながら接地面に向かうタイプと考えられる。外面は横方向にナデ調整，内面はケズリ調整や指頭圧痕がみられる。127は，上部から接地面方向にまっすぐ下がる。裾部は外へ折れ曲がり，外面に明瞭な稜が残る。128は，裾部が外へ向かって大きく広がり，端部はやや丸みを帯びる。底径は，16.0cmである。129は，裾部が外へ向かって大きく広がり，端部は平坦面を有する。外面は，ミガキ調整が施されている。底径は，14.8cmである。

⑹　手づくね土器（第214図，130～133）

４点を図化した。130は，甕形土器を模したものと考えられる。絡縄突帯が貼り付けられ，底部は脚台が付いている。内外面とも指頭圧痕が明瞭で，粗雑なつくりである。底径は，5.4cmである。131は，小鉢で内面に指頭圧痕が認められる。底径は，3.0cmである。



第212図　古墳時代の坩形土器・鉢形土器・高坏形土器１



第213図　古墳時代の高坏形土器２・手づくね土器

第45表　古墳時代土器観察表１　　（　）は復元径

掲図番号	遺物番号	注記番号	出土区	層位	器種	分類	部位	法量（cm）口径	法量（cm）底径	調整 内面	調整 外面	色調 内面	色調 外面	胎土 石英	胎土 長石	胎土 雲母	胎土 赤色粒	胎土 スポンジ	胎土 片岩	胎土 その他	焼成	備考
200	12	集積	D-14	－	壺	１A	口縁～胴部	18.8	－	ハケ目	ヘラナデ，ヘラガキ	にぶい黄	にぶい黄	○	○			○		輕石	良好	
	13	15109 14000	C，D―17	Ⅲa	壺	ⅡA	口縁	27.0	－	ヘラナデ	ヘラナデ	にぶい橙	にぶい褐	○			○				良好	
	14	15834 15836 16417 16418 16136 15842 10417 16094 3317 5073	E－19	Ⅲa	壺	ⅡA	口縁	25.2	－	ナデ	ケズリ	橙	橙	○		○			○		良好	
201	15	13958 15086 10900 10902 15604 13954 20497	C，D―16，17	Ⅲ，Ⅲa	壺	ⅡA	口縁	23.4	－	ハケ目，ナデ	ヘラケズリ，ナデ，指頭圧痕	にぶい橙	にぶい赤褐			○	○		○		輕石	良好	
	16	13949 10898 10904 13956 15080 13966 15081 20501 10865 10905 13961 18895	D-16，17 D-16，17	Ⅲ，Ⅲa	壺	ⅡA	口縁～胴部	23.0	－	ハケ目（板調整）	ヘラケズリ（胴部），ナデ（口縁部）	にぶい橙	橙	○		○	○		○		良好	
	17	29079 13924 15,588	C－16	Ⅲa	壺	ⅡA	口縁	(25.6)	－	ハケ目，ナデ	ハケ目，ナデ	浅黄	黄橙	○		○	○		○		輕石	良好	
	18	2519 2264 19998 3146 ?2，	C－20 C－21	Ⅱ，Ⅲa	壺	ⅡA	口縁	(22.0)	－	ヘラナデ	ヘラケズリ	浅黄	黄灰	○		○					良好	
	19	31914 31875	B－17	Ⅲa	壺	ⅡA	頸部	(33.0)	－	ナデ，指頭圧痕	ハケ目，ナデ	橙	橙	○							良好	
202	20	6666 1263	D－11	Ⅱ Ⅲ	壺	ⅡA	口縁～下胴部	29.4	－	ハケ目後ナデ	ハケ目後ナデ	明褐	橙			○	○		○		良好	X3付着
	21	130 8650 16545	C－12，14，16	Ⅱ，Ⅲ，Ⅲb	壺	ⅡA	口縁～胴部	27.0	－	ていねいなナデ	ケズリ・ナデ	灰黄	橙	○		○			○	茶粒	良好	
	22	24993 29131 30184 25337 29000	D－19	Ⅲa	壺	ⅡA	口縁～頸部	(28.2)	－	ヘラ，ナデ	ナデ，ハケ目	にぶい黄橙	にぶい橙			○	○		○		良好	
	23	25153	D－19	Ⅲa	壺	ⅡA	口縁	(28.0)	－	ハケ目，ナデ	ナデ	にぶい黄	にぶい黄橙	○							良好	
203	24	29675 29679 29683 16109 土1 25160 26489 30108 24999	D-E－19	Ⅲa	壺	ⅡA	口縁	(25.6)	－	ハケ目後ナデ	ハケ目，ナデ	浅黄	にぶい黄橙			○	○		○		良好	

第46表　古墳時代土器観察表2

掲図番号	遺物番号	注記番号	出土区	層位	器種	分類	部位	法量（cm）口径	法量（cm）底径	調整 内面	調整 外面	色調 内面	色調 外面	胎土 石英	胎土 角閃石	胎土 長石	胎土 雲母	胎土 火山ガラス	胎土 片岩	胎土 その他	焼成	備考
203	25	3845 5114	C、D−19	II	壺	IIA	口縁	(28.0)	—	ハケ目	ハケ目	にぶい橙	にぶい橙			○	○		○		良好	
	26	3317 5072 6137	C−19、20	II	壺	IIA	口縁	(27.0)	—	ハケ目、ヘラケズリ	ハケ目、ナデ	褐灰	にぶい橙			○			○		良好	
204	27	6987	D−13	II	壺	IIA	口縁	—	—	ナデ	ハケ目、ナデ	橙	橙	○	○						良好	表面スス付着
	28	31960 32017	B−17	IIIa	壺	IIA	口縁	—	—	ヘラナデ	ヘラナデ	明黄褐	明黄褐	○	○	○					良好	
	29	3268	B−21	II	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目、指頭圧痕	ハケ目、指頭圧痕	橙	明赤褐		○	○	○			輝石、茶粒	良好	
	30	15056 15589 13926	C−16	IIIa	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目後ナデ、ケズリ	ハケ目	褐灰	橙	○	○	○					良好	
	31	5098	C−19	II	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目	ハケ目	浅黄	浅黄			○	○		○		良好	
	32	1988	C−19	II	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目	ハケ目	浅黄	浅黄							輝石	良好	
	33	5074 2218	C−19 B−20	II	壺	IIA	口縁〜胴部	—	—	板ケズリ	ハケ目	浅黄	浅黄						○	茶粒	良好	スス付着
	34	31882	B−17	IIIa	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目	ハケ目、ナデ	明赤褐	明赤褐			○				茶粒	良好	
	35	3321	C−19	II	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目、ナデ	ハケ目、ナデ	にぶい橙	褐灰	○		○			○	茶粒	良好	スス付着
	36	3845	C−20	II	壺	IIA	口縁	—	—	ナデ、指頭圧痕	ハケ目、ナデ	橙	黒褐			○			○	輝石	良好	
	37	—	—	—	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目、ﾐｶｷ、指頭圧痕	ハケ目	橙	にぶい黄橙						○		良好	スス付着
	38	1190	B−9	IV	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目後ナデ、指頭圧痕	ハケ目後ナデ	明赤褐	橙	○							良好	
205	39	31891	B−17	IIIa	壺	IIA	口縁	—	—	ナデ	ナデ	明黄褐	にぶい黄橙	○		○					良好	
	40	31883	B−17	IIIa	壺	IIA	口縁	—	—	ハケ目、ナデ	ハケ目	にぶい黄橙	明黄褐	○		○	○				良好	
	41	5242 3340	C−19	II	壺	IIA、IIA	口縁	—	—	ナデ、指頭圧痕	ヘラケズリ、ナデ	橙	にぶい橙	○			○				良好	煤付着
	42	3337	C−19	II	壺	IIA	口縁	—	—	ナデ、指頭圧痕	ハケ目、ナデ	橙	にぶい褐	○							良好	
	43	なし	—	—	壺	IIA	口縁	—	—	ナデ後指頭圧痕	ヘラナデ	にぶい黄橙	にぶい橙	○		○	○				良好	
	44	22438	F−25	IIIa	壺	IIA	口縁	—	—	ナデ	ナデ	暗灰黄	灰黄	○	○	○		○	○		良好	線刻文
	45	24776 26530 26535 32127	E−20	IIIa、IIIb	壺	IIB	口縁	—	—	ハケ目、ヘラケズリ、指頭圧痕	ハケ目	明赤褐	明赤褐			○	○		○		良好	46と同一個体か
	46	30727 31213 30455 30729 31115 30493	E−20	IIIa	壺	IIB	口縁	—	—	ハケ目	ハケ目、ナデ	橙	橙	○						輝石	良好	刻目突帯文、煤付着
	47	24774	E−20	IIIa	壺	IIB	口縁	—	—	ハケ目、ナデ	ハケ目、ナデ	にぶい赤褐	にぶい褐	○	○		○				良好	煤付着
	48	1340	D−14	IV	壺	IIB	口縁	—	—	ナデ	ナデ	にぶい黄橙	橙		○		○		○	茶粒	良好	刻目突帯文（布目痕）煤付着
206	49	19685	D−21	IIIa	壺	IIB	胴部	—	—	ナデ	ハケ目	明黄褐	明黄褐	○		○					良好	刻目突帯文
	50	2142	C−21	II	壺	IIB	胴部	—	—	ハケ目、ナデ	ハケ目、ナデ	褐灰	にぶい黄橙	○	○	○					良好	刻目突帯文
	51	なし	—	—	壺	IIB	胴部	—	—	ナデ	ハケ目、ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○	○						良好	52と同一個体か
	52	なし	—	—	壺	IIB	胴部	—	—	ナデ、指頭圧痕	ハケ目、ナデ	黒褐	にぶい黄橙	○		○					良好	刻目突帯文
	53	1553	B−15	II	壺	IIB	胴部	—	—	ハケ目	ナデ	灰黄褐	褐灰	○	○	○		○	○		良好	刻目突帯文（布目痕）
	54	5575	B−14	II	壺	IIB	胴部	—	—	ナデ	ナデ	橙	にぶい黄橙	○		○		○			良好	刻目突帯文（布目痕、スス付着）、片岩（黒）
	55	—	—	—	壺	IIB	胴部	—	—	ナデ	ナデ	灰黄褐	橙		○		○				良好	貼付突帯
	56	2239	C−19	II	壺	IIB	胴部	(8.4)	—	ハケ目、ナデ	ハケ目、ナデ	明赤褐	橙	○	○					輝石	良好	輝石、貼付突帯
	57	3386	B−19	II	壺	IIB	胴部	—	—	ケズリ	ナデ	橙	橙		○		○		○		良好	貼付突帯
	58	6617 6618 6817	D−14	II	壺	IIIA	口縁	24.8	—	ヘラケズリ、ナデ	ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○		○	○				良好	スス付着
	59	2724	D−26	II	壺	IIIB	口縁	—	—	ナデ、指頭圧痕	ﾐｶｷ	橙	橙	○		○	○				良好	炭化物が付着、突帯文
	60	28300	C−19	IIIa	壺		胴部〜底部	—	—	ハケ目、指頭圧痕	ハケ目（板）、ナデ	橙	にぶい橙	○		○			○	茶粒	良好	スス付着

第47表　古墳時代土器観察表３

挿図番号	遺物番号	注記番号	出土区	層位	器種	分類	部位	法量(cm) 口径	底径	調整 内面	外面	色調 内面	外面	胎土 石英	角閃石	長石	輝石	雲母	火山ガラス	片岩	その他	焼成	備考
207	61	5089 3308 3310	C−19	Ⅱ	甕	−	底部	(8.4)	−	ナデ，指頭圧痕	ヘラケズリ，ナデ	にぶい褐	にぶい橙	○	○	○						良好	
	62	6206	D−21	Ⅱ	甕	−	底部	(10.4)	−	ヘラケズリ，ナデ	ハケ目後ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○						○	茶粒	良好	スス付着
	63	2012 2047	C−21	Ⅱ	甕	−	底部	(8.4)	−	ナデ，ヘラケズリ	ヘラケズリ	にぶい橙	にぶい橙			○	○				砂粒	良好	
	64	9999	D−24	Ⅱ	甕	−	脚部	(10.0)	−	ナデ	ヘラケズリ	にぶい黄橙	にぶい黄橙			○			○		軽石	良好	
	65	32434	E−24	Ⅲa	甕	−	脚部	(11.6)	−	ヘラナデ，ヘラケズリ	ハケ目，ヘラナデ	にぶい黄橙	橙			○			○		軽石	良好	
	66	14313	E−19	Ⅲa	甕	−	底部	(11.0)	−	ナデ	ハケ目後ナデ	浅黄橙	浅黄橙	○		○						良好	
	67	2236 4330	C−19	Ⅱ Ⅲ	甕	−	底部	(10.4)	−	ヘラナデ	ナデ	にぶい黄橙	浅黄橙	○		○						良好	
	68	3346 4344	C−19	Ⅱ Ⅲa	甕	−	底部	−	−	ナデ	ハケ目後ナデ	橙	にぶい黄橙			○				○	茶粒・軽石	良好	
	69	なし	C−19	Ⅱ	甕	−	底部	(9.0)	−	ハケ目後ナデ	ハケ目後ナデ	にぶい橙	にぶい橙	○	○	○						良好	
	70	3300	C−19	Ⅱ	甕	−	底部	(9.5)	−	ヘラケズリ	ハケ目，ナデ	橙	橙			○				○	茶粒	良好	
	71	19569	E−18	Ⅲa	甕	−	底部	(10.0)	−	ナデ，指頭圧痕	指押さえ，ヘラケズリ後ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙		○	○						良好	
	72	19708	D−21	Ⅲa	甕	−	底部	(10.1)	−	ナデ	ヘラケズリ，ナデ	にぶい橙	にぶい黄橙		○	○					軽石	良好	
208	73	17040	F−29	Ⅲa	壺	−	口縁	(10.8)	−	ナデ，指頭圧痕	ナデ	橙	橙							○	軽石	良好	片岩（茶・黒）
	74	11291	D−17	Ⅲa	壺	−	口縁	−	−	ナデ	ハケ目後ナデ	にぶい黄橙	橙	○		○						良好	
	75	32318	E−26	Ⅲa	壺	−	口縁	−	−	ナデ	ヘラナデ	にぶい黄橙	浅黄橙	○		○				○		良好	口唇部に沈線
	76	802	B−14	Ⅲ	壺	−	頸部	−	−	剥離が多く不明	ハケ目，ナデ	橙	橙	○		○			○			良好	布目痕が確認できる突帯
	77	4405 4335 3476	C−19 C−21	Ⅱ Ⅲa	壺	−	口縁～頸部	−	−	ハケ目	ナデ	橙	橙			○				○	茶粒	良好	頸部に貼付突帯
	78	1919	C−20	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	ヘラナデ	ナデ	黄橙	黄橙	○								良好	二条突帯
	79	4846	D−23	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	ナデ	ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○		○						良好	二条突帯
	80	5148	C−19	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	ヘラナデ	ナデ	橙	浅黄橙	○		○						良好	二条突帯
	81	11301	D−17	Ⅲa	壺	−	胴部	−	−	ハケ目，ナデ	ナデ	橙	橙			○			○			良好	二条突帯
	82	19571	E−18	Ⅲa	壺	−	胴部	−	−	ヘラケズリ，ナデ	ハケ目	にぶい黄橙	褐灰			○	○		○			良好	二条突帯
	83	31183 11504	E−18 E−20	Ⅲa	壺	−	胴部	−	−	ヘラナデ	ナデ	橙	橙	○	○							良好	二条突帯
	84	なし	B−13	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	ナデ	ハケ目，ナデ	にぶい黄橙	明黄褐	○		○						良好	三条突帯
	85	30062 3462 3461 13868	C−21 D−21 D−18	Ⅲa Ⅲb Ⅱ	壺	−	胴部	(24.8)	−	ナデ	ナデ	にぶい黄橙	灰黄褐		○	○	○					良好	三条突帯
209	86	6145 2058 19787	C−20 C−21 D−21	Ⅱ Ⅲa	壺	−	胴部	−	−	ヘラケズリ	ヘラケズリ	にぶい黄橙	にぶい黄橙			○			○		茶粒	良好	刻目突帯文
	87	11372 4183	D-17	Ⅲa	壺	−	胴部	(26.4)	−	ヘラナデ	ハケ目，ナデ	橙	橙	○		○					茶粒	良好	断面三角形の一条突帯
	88	29324 6250 28140	D−19 D−22	Ⅱ Ⅱa Ⅲ	壺	−	胴部	(14.8)	−	ヘラケズリ，ナデ	ヘラケズリ，ナデ	にぶい黄褐	橙	○	○	○						良好	一条突帯，長胴形
	89	2836 27983	D−20 D−22	Ⅱ Ⅲa	壺	−	胴部	(26.4)	−	ナデ	ナデ，ヘラケズリ	橙	橙	○	○	○				○		良好	片岩（黒），突帯文
	90	27612	D−20	Ⅲa	壺	−	胴部	−	−	ナデ	ナデ	橙	にぶい黄橙	○	○	○				○		良好	片岩（黒），突帯文
	91	1935	C−20	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	ヘラナデ	ナデ	にぶい黄橙	明黄褐	○	○	○						良好	刻目突帯文，丹塗り（朱）
	92	3538	B−19	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	ヘラケズリ，ヘラナデ	ナデ，ヘラケズリ	にぶい黄橙	にぶい黄						○		茶粒	良好	
	93	2607	C−21	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	剥離	ナデ	にぶい橙	にぶい橙	○		○			○		軽石	良好	
	94	5137	C−19	Ⅱ	壺	−	胴部	−	−	ハケ目	ハケ目	にぶい橙	にぶい褐			○			○			良好	沈線，刻目
210	95	3096 3082 2639 3085 3092 3252 3094 3222 3250	C−22	Ⅱ	壺	−	胴部～底部	−	−	ハケ目，ナデ，指頭圧痕	ハケ目，ナデ，指頭圧痕	灰黄褐	明黄褐	○		○						良好	底部にスス痕有り大型土器

第48表　古墳時代土器観察表4

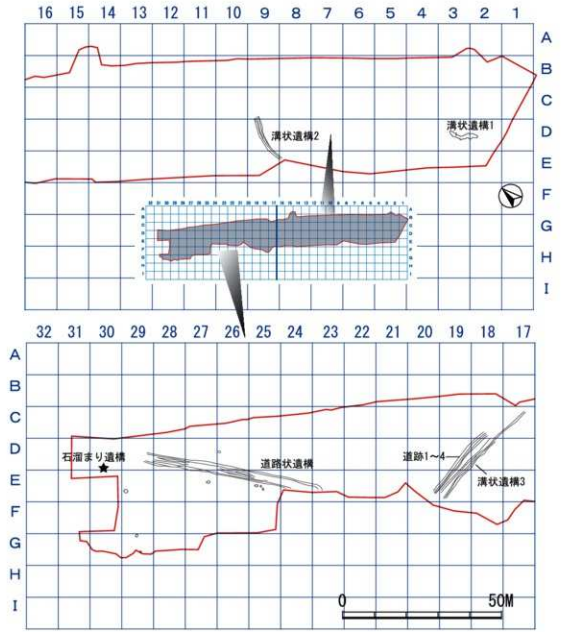
掲図番号	遺物番号	注記番号	出土区	層位	器種	分類	部位	法量 口径	法量 底径	調整 内面	調整 外面	色調 内面	色調 外面	胎土 石英	胎土 角閃石	胎土 長石	胎土 雲母	胎土 パミス	胎土 片岩	胎土 その他	焼成	備考
210	96	2668 3080 3107	C－22	II	壺	－	胴部～底部	－	－	ハケ目，ナデ，指頭圧痕	ハケ目，ナデ，指頭圧痕	灰黄褐	明黄褐	○		○					良好	底部にスス痕有り 大型土器
		7127 3333 3330 24244 なし	D－20 C－19 C－19 C－17 C－19	II IIIa	壺	－	胴部	－	－	ナデ	ハケ目，ナデ	橙	にぶい赤褐	○	○	○					良好	大型土器
211	97	15829 15369 15481 15345 15799 14789 14783 15823	E－19	IIIa	壺	－	胴部	(25.6)	－	ヘラケズリ，指頭圧痕，ナデ	ハケ目，ナデ	にぶい黄橙	橙			○		○		輝石	良好	
	98	11485	E－18	IIIa	壺	－	胴部～底部	(11.8)	－	ヘラナデ	ヘラケズリ	浅黄橙	にぶい黄橙	○		○					良好	
	99	19741 19734	D－21	IIIa	壺	－	胴部～底部	(11.4)	－	ヘラケズリ	ハケ目，ナデ	橙	橙	○		○				輝石	良好	
212	100	なし	－	－	坩	－	完形	(9.4)	－	ヘラナデ	ﾐｶﾞｷ，ナデ	黄橙	にぶい橙								良好	
	101	6783	D－15	II	坩	－	口縁	－	－	ヘラナデ	ヘラナデ	浅黄	にぶい黄橙	○			○	○	○		良好	
	102	なし	－	－	坩	－	杯部	－	－	ナデ	ﾐｶﾞｷ	浅黄橙	浅黄橙	○				○	○	茶粒	良好	丹塗り
	103	21002	F－27	IIIa	坩	－	胴部	－	－	ヘラﾐｶﾞｷ，ナデ	ヘラﾐｶﾞｷ	にぶい橙	明赤褐					○	○	黒曜岩，輝石	良好	丹塗り
	104	なし	F－25	IIIb	坩	－	胴部	－	－	ナデ	ナデ	明赤褐	橙	○	○	○				黒曜石	良好	
	105	18483 18318	F－27	IIIa	坩	－	胴部	－	－	ヘラナデ	ヘラﾐｶﾞｷ	暗灰黄	赤褐	○	○	○			○	茶粒	良好	丹塗り
	106	2195	D－29	II	坩	－	胴部	－	－	ヘラケズリ	ナデ	橙	橙	○		○			○		良好	丹塗り
	107	なし	－	－	坩	－	胴部	－	－	ナデ	ナデ	橙	橙	○		○		○	○	茶粒，黒曜岩	良好	
	108	6690	D－14	II	坩	－	底部	－	－	ヘラナデ，ユビ押さえ	ﾐｶﾞｷ	にぶい黄褐	黒	○		○					良好	
	109	28490	C－18	IIIa	坩	－	底部	－	(5.6)	ナデ，指頭圧痕	ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○						茶粒	良好	
	110	32327	E－26	IIIa	坩	－	底部	－	(5.1)	ナデ	ナデ，ﾐｶﾞｷ	黄橙	橙		○	○				輝石，茶粒	良好	輝石
	111	なし	－	－	鉢	－	口縁	－	－	ナデ	ヘラナデ	にぶい黄橙	明赤褐				○	○	○	輝石，茶粒	良好	剥離著しい
	112	17589	F－28	IVa	鉢	－	口縁	－	－	ハケ目，ナデ	ハケ目，ヘラナデ	浅黄橙	橙			○				茶粒，輝石	良好	
	113	なし	－	－	鉢	－	口縁	－	－	ナデ	ナデ	赤灰	にぶい橙	○	○	○					良好	
	114	10664	F－27	II	鉢	－	底部	－	10.0	ナデ	ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○	○	○			○	玉髄	良好	
	115	2067	C－21	II	高杯	－	杯部	(20.0)	－	ﾐｶﾞｷ	ﾐｶﾞｷ	赤橙	赤橙	○							良好	丹塗り
	116	2331， なし	C－24 C－25	II	高杯	－	杯部	－	－	ﾐｶﾞｷ	ﾐｶﾞｷ	明赤褐	明赤褐	○	○						良好	丹塗り
	117	なし	－	－	高杯	－	杯部	－	－	ナデ	ナデ	橙	橙						○		良好	丹塗り
	118	18402	F－28	IIIa	高杯	－	杯部	－	－	ナデ	ヘラﾐｶﾞｷ	橙	橙			○					良好	丹塗り
	119	3523	B－19	II	高杯	－	杯部	－	－	ナデ	ナデ	浅黄橙	浅黄橙	○	○				○		良好	
	120	なし	D-E－26～30	溝	高杯	－	杯部	－	－	ナデ ヘラケズリ	ナデ	橙	橙	○	○					輝石	良好	
	121	23990	C－18	IIIa	高杯	－	脚部～底部	－	－	ﾐｶﾞｷ	ﾐｶﾞｷ	橙	橙						○	茶粒	良好	丹塗り
	122	19713	D－21	IIIa	高杯	－	脚部	－	－	ケズリ，指頭圧痕	ナデ	褐灰	にぶい橙	○							良好	
	123	32263	D－28	IIIa	高杯	－	脚部	－	－	ナデ	ナデ	浅黄橙	浅黄橙						○	砂粒	良好	
	124	なし	－	－	高杯	－	脚部	－	－	ヘラケズリ	ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	○					○		良好	
	125	なし	－	－	高杯	－	脚部	－	－	ナデ	ナデ	橙	橙	○		○			○		良好	
213	126	D-E－26～30	溝	高杯	－	脚部	－	－	ヘラナデ	ナデ 指頭圧痕	浅黄橙	浅黄橙		○						良好	
	127	なし	－	－	高杯	－	脚部	－	－	ハケ目	ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙						○	茶粒	良好	
	128	2143 2083 2144	C－21	II	高杯	－	脚部	－	16.0	ヘラケズリ ナデ	ナデ	橙	浅黄橙	○		○	○	○			良好	
	129	なし	－	－	高杯	－	脚部	－	14.8	ハケ目	ﾐｶﾞｷ，ナデ	橙	橙					○	○	茶粒	良好	
	130	8929	D－28	III	手づくね	－	胴部～底部	－	5.4	ナデ，指頭圧痕	ナデ，指頭圧痕	橙	橙	○	○	○					良好	貼付突帯
	131	なし	－	－	手づくね	－	底部	－	3.0	ナデ	ハケ目後ナデ	褐	にぶい黄橙	○	○						良好	
	132	14721	E－19	IIIa	手づくね	－	底部	－	4.0	剥離が多い	ナデ	剥離が多い	にぶい橙	○	○				○	輝石	良好	
	133	なし	－	－	手づくね	－	底部	－	5.0	ナデ	ナデ，ヘラケズリ	にぶい橙	橙	○	○					輝石，茶粒	良好	

第４節　古代から中世の遺構と遺物

1　遺構

古代から中世の遺構は，土坑，掘立柱建物跡，溝状遺構，道路状遺構などがⅡ層を中心に検出された。

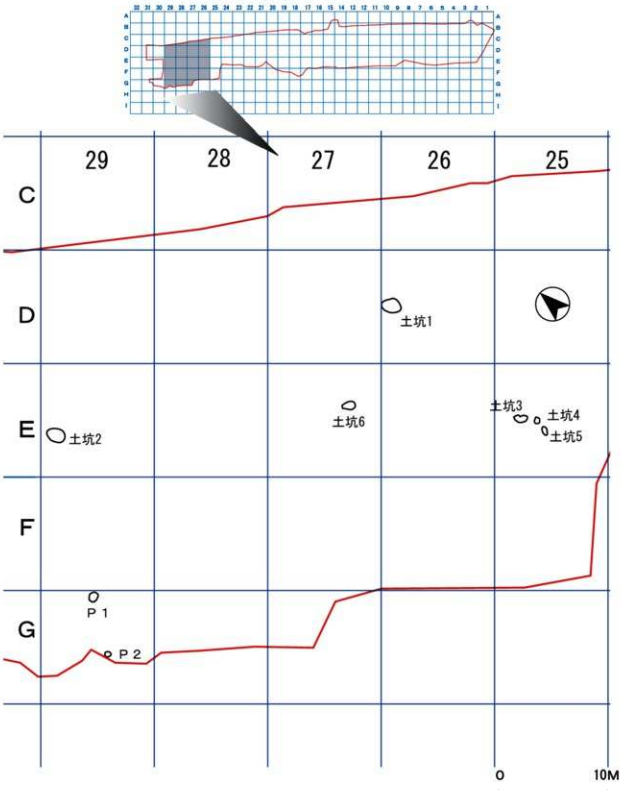
遺構の埋土から出土する遺物が少なく，確実な時期を判断できない遺構が多い。出土遺物の無い遺構は，層位や埋土状況から時期を判断した。



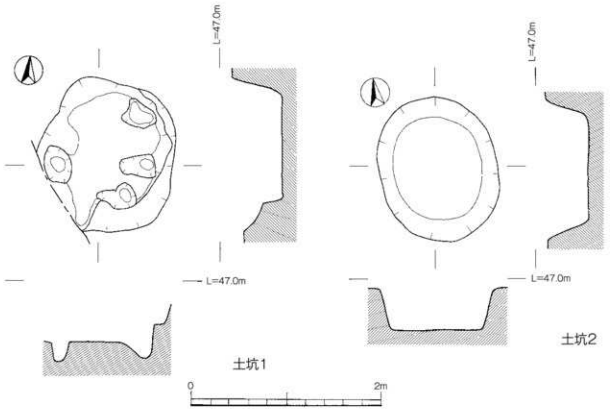
第214図　古代～中世の遺構配置図

(1) 古代～中世の土坑，ピット（第215～217図）

埋土中の出土遺物や層から判断して，古代の時期と考えられる土坑が２基，中世の時期と考えられる土坑が４基検出された。



第215図　古代～中世の土坑・ピット配置図



第216図　古代の土坑

ア　古代の土坑

土坑1（第216図）

D-26区のⅡ層で検出された。長径162cm，短径136cmの略楕円形を呈し，南西側は切られている。検出面からの深さは40cmである。底面はほぼ平坦で，東側に約10cmの水平の段があり，立ち上がる。底面に4つの小ピットがある。土師器の小片が出土している。図化はできなかった。

土坑2（第216図）

E-29区のⅡ層で検出された。長径151cm，短径126cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは43cmである。底面は平坦でゆるやかに立ち上がる。土師器の小片が出土している。図化はできなかった。

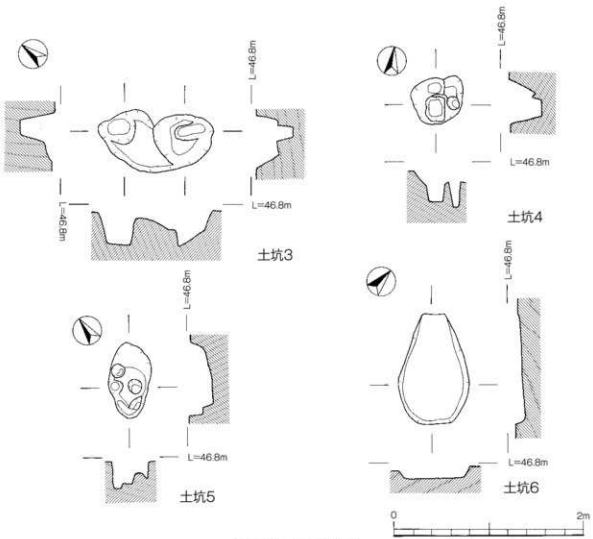
第49表　古代の土坑計測表

挿図番号	遺構名	検出区	長径（cm）	短径（cm）	深さ（cm）	出土遺物番号	備考（旧遺構名）
216	土坑1	D　－　26	162	136	40	－	土坑1
	土坑2	E　－　29	151	126	43	－	土坑3

イ　中世の土坑

土坑3（第217図）

E-25区のⅡ層で検出された。長径122cm，短径50cmの不定形を呈し，検出面からの深さは約25cmと浅く，2つのピットによって切られている。



第217図　中世の土坑

土坑4（第217図）

E-25区のⅡ層で検出された。長径50cm，短径48cmの隅方丸形を呈し，検出面からの深さは30cmである。2つのピットによって切られている。

土坑5（第217図）

E-25区のⅡ層で検出された。長径80cm，短径40cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは22cmである。3～4の小ピットがある。

土坑6（第217図）

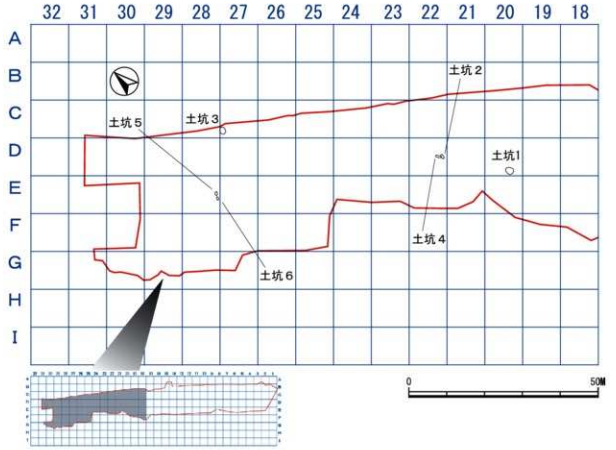
E-27区のⅡ層で検出された。。長径116cm，短径76cmの不定形を呈し，検出面からの深さは12cmと浅い。底面は平坦でゆるやかに立ち上がる。

第50表　中世の土坑計測表

挿図番号	遺構名	検出区	長径(cm)	短径(cm)	深さ(cm)	出土遺物番号	備考(旧遺構名)
216	土坑3	E　－　25	122	50	24	－	土坑37
	土坑4	E　－　25	50	48	30	－	土坑36
	土坑5	E　－　25	80	40	22	－	土坑35
	土坑6	E　－　27	116	76	12	－	土坑30

(2) 不明土坑

遺物や埋土から時期の特定できなかった土坑を６基検出した。検出状況から，ほかのピットとの関連性を検討したが，遺構の性格は１基を除いて不明である。



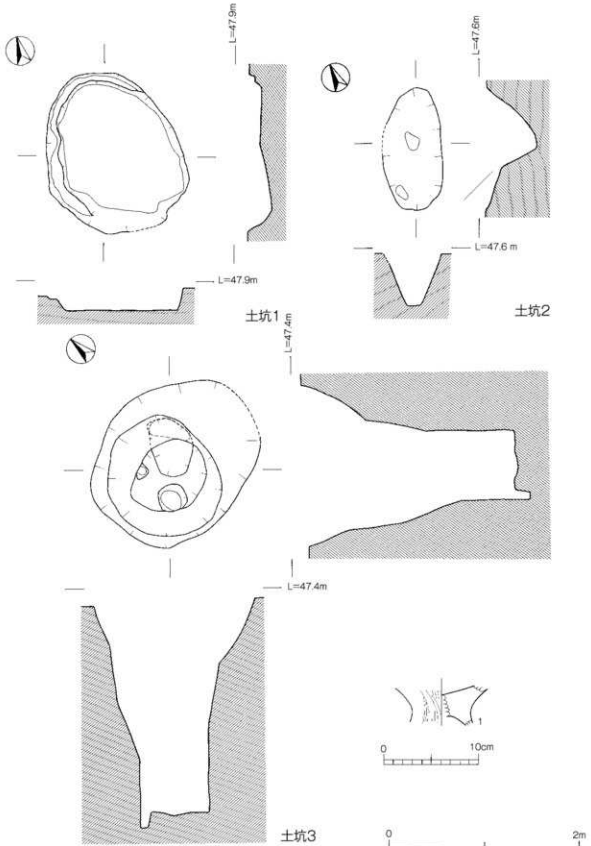
第218図　時期不明土坑配置図

土坑１は，Ｄ－20区にあり，長径170cm，短径150cm，底面までの深さ22cmのほぼ円形で，北面に約８cmの小さな段を持つ土坑である。

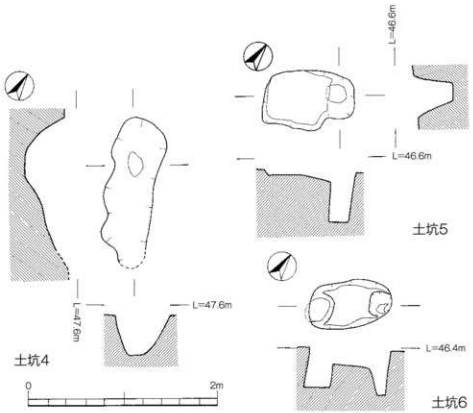
土坑２は，Ｄ－22区にあり，長径130cm，短径60cm，底面までの深さ54cmの楕円形をしており，底面に緩やかなくぼみを持つ土坑である。土坑の西側で不明土坑３と接しているが，切り合いは不明である。

土坑４は，Ｄ－22区にあり，長径160cm(推定値)，短径50cm，底面までの深さ45cmの細長い不定形で，底面は緩やかにくぼんでいる土坑である。東側で，土坑２と接しているが，切り合いは不明である。

土坑３は，Ｃ－27区にあり，長径185cm，短径150cm，底面までの深さ230cmのほぼ円形でバケツ状の形態をした底面に３つの小穴を持つ土坑である。底面の小穴は，一つは底面外へ飛び出しているが，掘りすぎによるものか，あるいは樹（じゅ）根である可能性が高いと考えられる。埋土内で，弥生時代のものと思われる高坏の脚部を検出しているが，土坑の形状から落とし穴の可能性が高く，この遺構の性格上，弥生時代中期以降のものと考えられる。



第219図　時期不明土坑１



第220図　時期不明土坑２

土坑５は，Ｅ－28区にあり，長径94cm，短径50cm，底面までの深さ８cmの浅い長方形の土坑で東側に深さ56cmの小穴を持つ。

土坑６は，Ｅ－28区にあり，長径90cm，短径50cm，底面までの深さ20cmの楕（だ）円形をした土坑で，中に２つの小穴を持つ。２つの小穴は，それぞれ底面から25cmから30cmあり，一つは底面外へ飛び出しているが，掘りすぎによるものか，あるいは樹根である可能性が高いと考えられる。

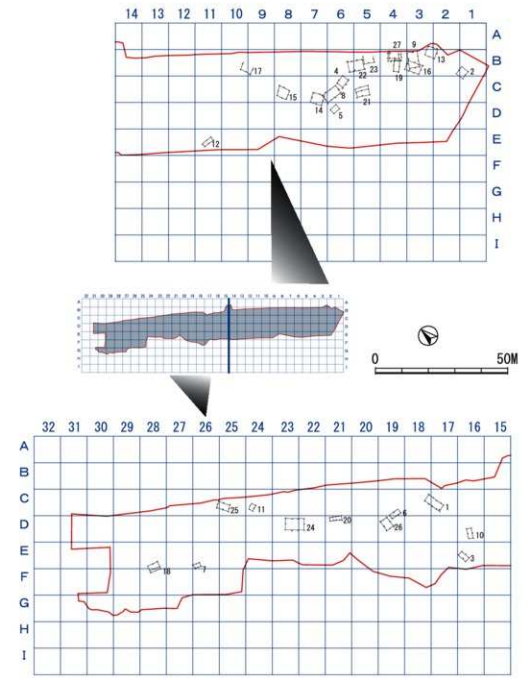
第51表　時期不明土坑計測表　　（　）は推定値

挿図番号	遺構名	検出区	長径(cm)	短径(cm)	深さ(cm)	出土遺物番号	備考(旧遺構名)
219	土坑1	D － 20	170	150	22	－	土坑2
	土坑2	D － 22	130	60	54	－	土坑8－1
	土坑3	C － 27	185	150	230	1	土坑1
220	土坑4	D － 22	(160)	50	45	－	土坑8－2
	土坑5	E － 28	94	50	8	－	土坑39
	土坑6	E － 28	90	50	20	－	土坑1

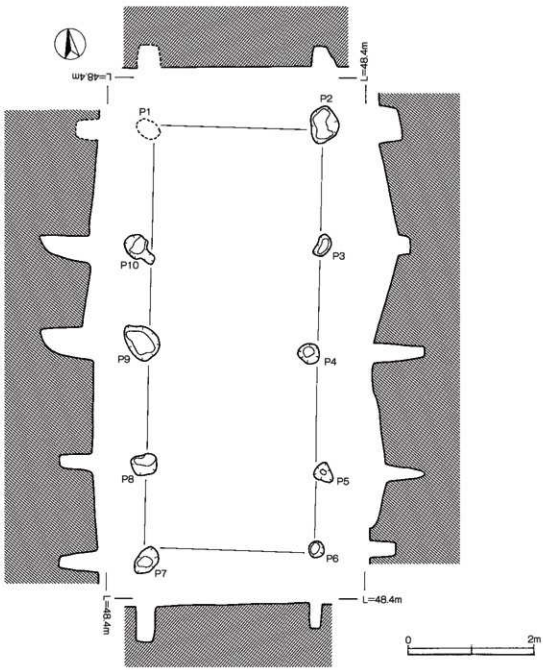
(3) 掘立柱建物跡

掘立柱建物跡は，無数にあるピットの中で27棟を検出することができた。平成８年の発掘調査では，26棟を検出したが，その後の整理作業の中で，いびつにゆがんだものを削除し，新たに図面上で27棟を抽出した。削平されるなどして，一部分のみ検出されたものもある。切り合って検出された遺構もあり，建物の時期も複数あると考えられる。

建物のほとんどは，時期を特定する遺物もなく，周辺遺跡や市ノ原遺跡第１地点の掘立柱建物跡との比較をおこなったが，時代を判別できなかったため，唯一特定のできた近世の掘立柱建物跡をのぞいて，古代～中世の項に掲載した。分類方法は，この項の最後（338頁）に示す。



第221図　掘立柱建物跡配置図



第222図　掘立柱建物跡１

掘立柱建物跡１（第222図）

C-17・18区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は１間×４間の上屋だけで構成されており，10個の柱穴からなる。最大桁行685cm，最大梁間290cm，１間間尺の平均値は桁行方向で170cm，梁間方向で279cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は43cm，検出面からの深さの平均値は46cmである。

第52表　掘立柱建物跡１計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P2 － P3	198			P1 － P2	(290)	1	(33)	(39)	26
	P3 － P4	170	P2－P6	678	P6 － P7	267	2	31	60	43
	P4 － P5	185					3	18	35	20
南北	P5 － P6	125					4	22	35	31
N7° E	P7 － P8	150					5	85	34	27
	P8 － P9	190	P7－P1	(685)			6	40	26	23
	P9 － P10	150					7	13	48	32
	P10 － P1	(195)					8	54	41	27
							9	84	62	47
							10	80	54	32
	平均	(170)		(681)		(279)		(46)	(43)	31

掘立柱建物跡２（第223図）

Ｂ・Ｃ－１・２区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行346cm，最大梁間322cm，１間間尺の平均値は桁行方向で170cm，梁間方向で305cmである。柱穴の平面形は，ほぼ円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は31cm，検出面からの深さの平均値は40cmである。

第53表　掘立柱建物跡２計測表

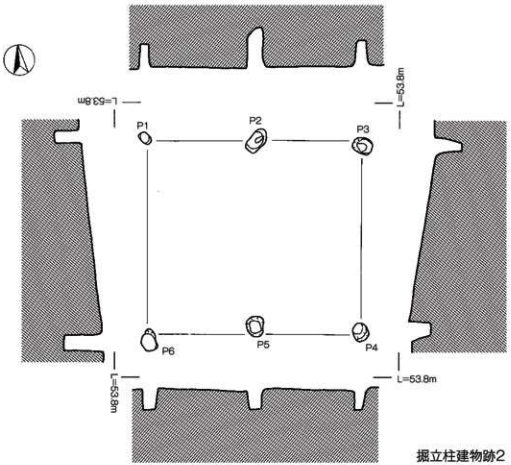
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	180	P1－P3	346	P3 － P4	288	1	40	22	14
	P2 － P3	166			P6 － P1	322	2	64	40	32
	P4 － P5	166	P4－P3	336			3	42	30	24
南北	P5 － P6	170					4	33	30	26
N10° E							5	32	32	24
							6	34	36	24
	平均	170		341		305		40	31	24

掘立柱建物跡３（第223図）

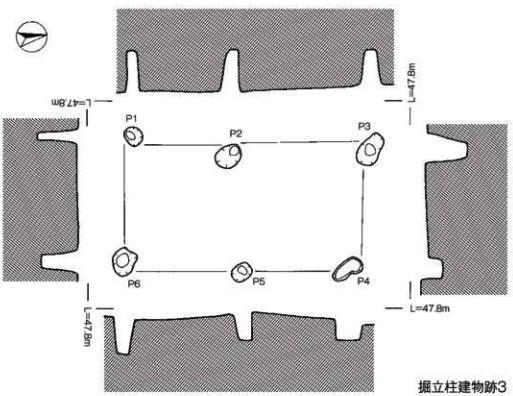
Ｅ-16区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行382cm，最大梁間200cm，１間間尺の平均値は桁行方向で183cm，梁間方向で199cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は44cm，検出面からの深さの平均値は54cmである。

第54表　掘立柱建物跡３計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	167	P1－P3	382	P3 － P4	198	1	62	32	26
	P2 － P3	215			P6 － P1	200	2	70	45	26
	P4 － P5	160	P4－P6	351			3	66	55	32
南北	P5 － P6	191					4	28	52	22
N7° E							5	41	34	27
							6	57	46	35
	平均	183		366		199		54	44	28



掘立柱建物跡2



掘立柱建物跡3

第223図　掘立柱建物跡2・3

0　2m

掘立柱建物跡４（第224図）

C－６区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行364cm，最大梁間270cm，１間間尺の平均値は桁行方向で182cm，梁間方向で270cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は49cm，検出面からの深さの平均値は66cmである。

第55表　掘立柱建物跡４計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	134	P1－P3	364	P3 － P4	270	1	60	48	35
	P2 － P3	230			P6 － P1	270	2	77	38	33
	P4 － P5	184	P4－P6	364			3	72	38	36
東西	P5 － P6	180					4	68	62	56
N77° W							5	51	52	28
							6	68	56	48
	平均	182		364		270		66	49	39

掘立柱建物跡５（第224図）

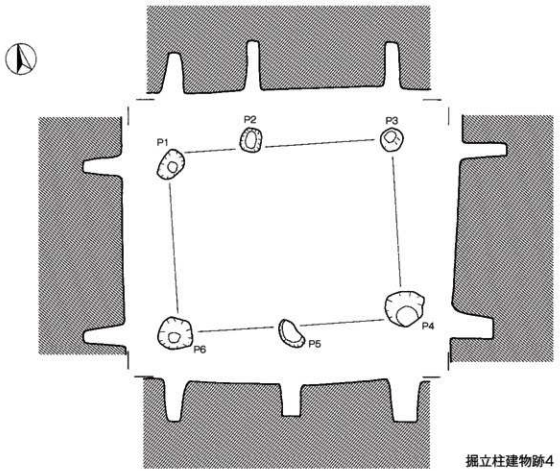
D－６区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×１間の上屋だけで構成されており，４個の柱穴からなる。最大桁行284cm，最大梁間208cm，１間間尺の平均値は桁行方向で276cm，梁間方向で199cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は35cm，検出面からの深さの平均値は40cmである。

第56表　掘立柱建物跡５計測表

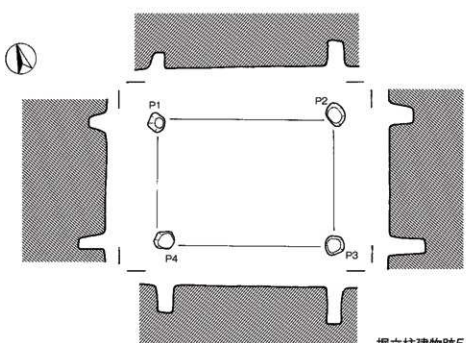
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	284			P2 － P3	208	1	25	34	28
	P3 － P4	268			P1 － P4	190	2	37	40	32
東西							3	57	34	32
N75° W							4	41	34	32
	平均	276				199		40	35	31

掘立柱建物跡６（第225図）

C・D－19区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行432cm，最大梁間172cm，１間間尺の平均値は桁行方向で206cm，梁間方向で168cmである。柱穴の平面形は，ほぼ楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は35cm，検出面からの深さの平均値は44cmである。



掘立柱建物跡4



掘立柱建物跡5

0 2m

第224図　掘立柱建物跡4・5

第57表　掘立柱建物跡６計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
東西 N70° W	P1 － P2	240	P1－P3	432	P3 － P4	172	1	52	36	17
	P2 － P3	192			P6 － P1	164	2	67	50	42
	P4 － P5	210	P4－P6	392			3	34	24	12
	P5 － P6	182					4	25	39	32
							5	66	25	23
							6	19	33	23
	平均	206		412		168		44	35	25

掘立柱建物跡７（第225図）

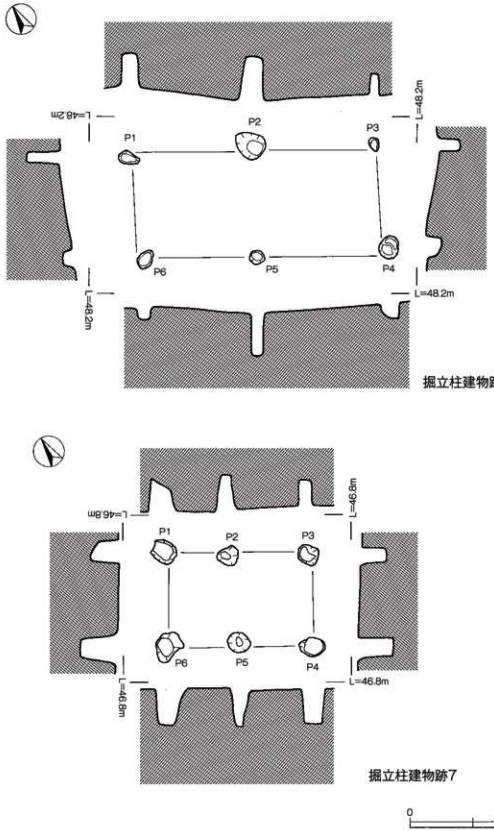
Ｅ・Ｆ-26区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行228cm，最大梁間150cm，１間間尺の平均値は桁行方向で122cm，梁間方向で149cmである。柱穴の平面形は，ほぼ楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は37cm，検出面からの深さの平均値は56cmである。

第58表　掘立柱建物跡７計測表

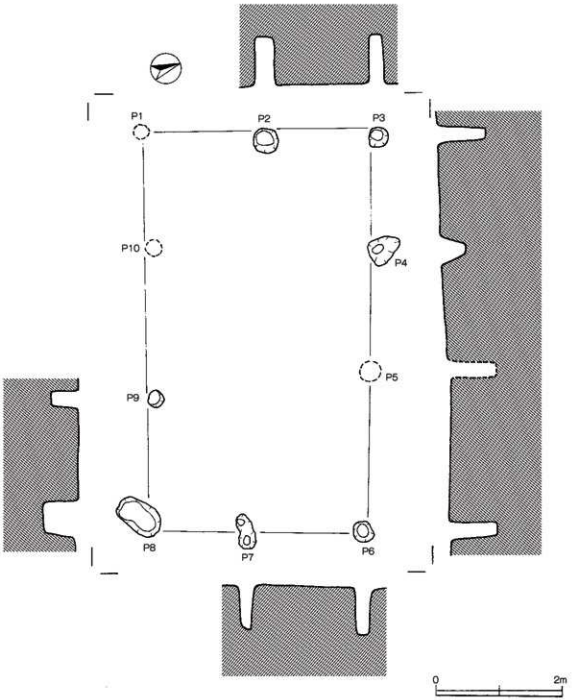
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
東西 N60° W	P1 － P2	100	P1－P3	228	P3 － P4	148	1	67	37	32
	P2 － P3	128			P6 － P1	150	2	51	33	27
	P4 － P5	114	P4－P6	228			3	41	34	23
	P5 － P6	114					4	53	40	33
							5	69	35	32
							6	53	43	33
	平均	114		228		149		56	37	30

掘立柱建物跡８（第226図）

Ｃ-６・７区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は２間×３間の上屋だけの構成と考えられる。検出された柱穴は７個である。最大桁行628cm，最大梁間380cm，１間間尺の平均値は桁行方向で208cm，梁間方向で182cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は47cm，検出面からの深さの平均値は61cmである。東側の柱穴７は，建て直しの可能性がある。



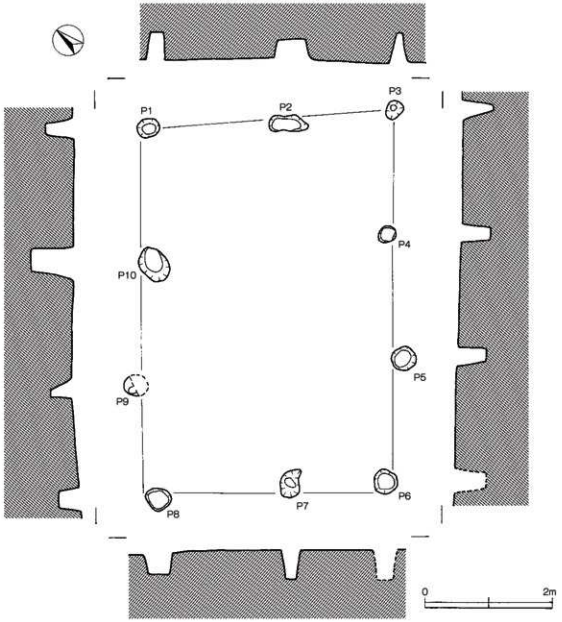
第225図　掘立柱建物跡６・７



第226図　掘立柱建物跡８

第59表　掘立柱建物跡８計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長軸(cm)	短軸(cm)
	P3 － P4	184			P1 － P2	(200)	P1－P3	(380)	1			
	P4 － P5	(190)	P3－P6	(628)	P2 － P3	180			2	75	42	40
	P5 － P6	(254)			P6 － P7	180	P6－P8	350	3	72	36	34
	P8 － P9	192			P7 － P8	170			4	39	55	40
東西	P9 － P10	(240)	P8－P1	(622)					5			
N76° W	P10 － P1	(190)							6	73	38	30
									7	67	56	20
									8	56	76	42
									9	45	26	26
									10			
	平均	(208)		(625)		(182)		(365)		61	47	33



第227図　掘立柱建物跡９

掘立柱建物跡９（第227図）

B-３区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は２間×３間の上屋だけで構成されており，10個の柱穴からなる。最大桁行625cm，最大梁間372cm，１間間尺の平均値は桁行方向で199cm，梁間方向で183cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は40cm，検出面からの深さの平均値は45cmである。

第60表　掘立柱建物跡９計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長軸(cm)	短軸(cm)
	P3 － P4	195			P1 － P2	220	P1－P3	372	1	43	35	31
	P4 － P5	180	P3－P6	625	P2 － P3	152			2	32	58	24
	P5 － P6	250			P6 － P7	150	P6－P8	360	3	50	31	29
	P8 － P9	180			P7 － P8	210			4	47	28	25
南北	P9 － P10	178	P8－P1	571					5	48	38	37
N50° E	P10 － P10	213							6	(46)	40	35
									7	49	44	38
									8	32	40	35
									9	(42)	40	32
									10	70	50	48
	平均	199		598		183		366		(45)	40	33

掘立柱建物跡10（第228図）

D－16区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行385cm，最大梁間150cm，１間間尺の平均値は桁行方向で189cm，梁間方向で138cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は27cm，検出面からの深さの平均値は63cmである。

第61表　掘立柱建物跡10計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	187	P1－P3	374	P3 － P4	150	1	37	25	22
	P2 － P3	187			P6 － P1	127	2	57	30	26
東西	P4 － P5	195	P4－P6	385			3	67	29	24
N50° E	P5 － P6	190					4	81	21	20
							5	55	35	33
							6	84	25	19
	平均	189		379		138		63	27	24

掘立柱建物跡11（第228図）

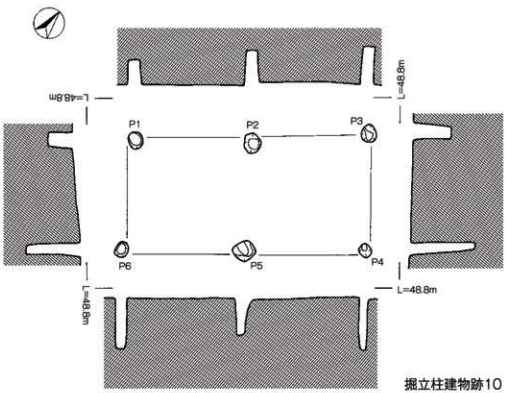
C－24区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行245cm，最大梁間170cm，１間間尺の平均値は桁行方向で121cm，梁間方向で160cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は31cm，検出面からの深さの平均値は48cmである。柱穴の埋土からの出土遺物はなかった。

第62表　掘立柱建物跡11計測表

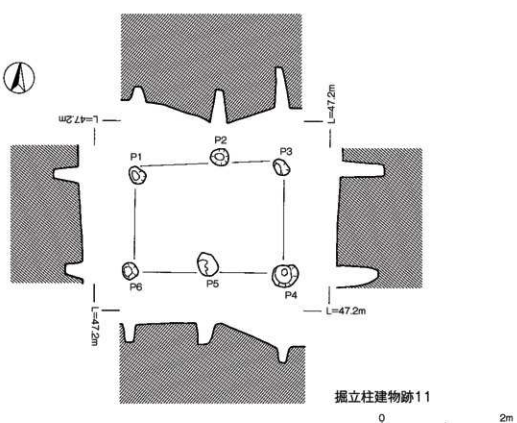
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	140	P1－P3	240	P3 － P4	170	1	31	30	22
	P2 － P3	100			P6 － P1	150	2	52	28	25
東西	P4 － P5	120	P4－P6	245			3	75	25	20
N5° E	P5 － P6	125					4	67	40	36
							5	38	40	30
							6	28	24	24
	平均	121		242		160		48	31	26

掘立柱建物跡12（第229図）

E－11区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×２間の上屋だけで構成されており，６個の柱穴からなる。最大桁行414cm，最大梁間156cm，１間間尺の平均値は桁行方向で205cm，梁間方向で138cmである。柱穴の平面形は，円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は35cm，検出面からの深さの平均値は27cmである。



掘立柱建物跡10



掘立柱建物跡11

第228図　掘立柱建物跡10・11

第63表　掘立柱建物跡12計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
東西 N70° W	P1 － P2	214	P1－P3	414	P3 － P4	156	1	22	44	32
	P2 － P3	200			P6 － P1	120	2	31	32	30
	P4 － P5	214	P4－P6	408			3	41	38	32
	P5 － P6	194					4	26	36	32
							5	16	30	22
							6	30	34	30
	平均	205		411		138		27	35	29

掘立柱建物跡13（第229図）

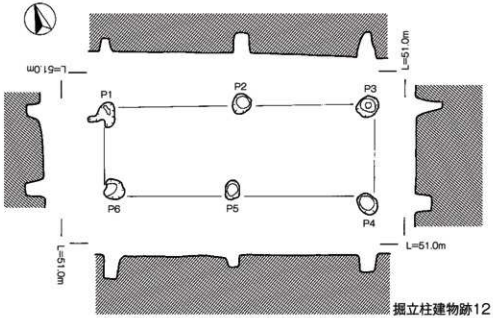
A・B-2・3区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は２間×２間の上屋だけで構成されており，８個の柱穴からなる。最大桁行378cm，最大梁間384cm，１間間尺の平均値は桁行方向で178cm，梁間方向で177cmである。柱穴の平面形は，ほぼ円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は35cm，検出面からの深さの平均値は49cmである。

第64表　掘立柱建物跡13計測表　　（　）は推定

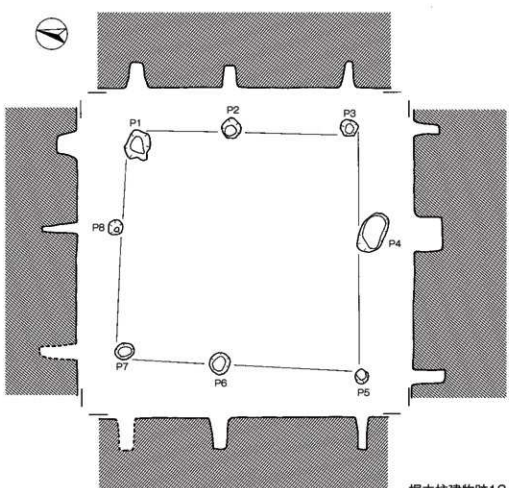
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
南北 N10° E	P1 － P2	150	P１－P３	334	P3 － P4	160	P３－P５	384	1	32	50	37
	P2 － P3	184			P4 － P5	224			2	34	30	30
	P5 － P6	226	P５－P７	378	P7 － P8	190	P７－P１	324	3	48	27	26
	P6 － P7	152			P8 － P1	134			4	78	64	40
									5	51	24	22
									6	40	32	31
									7	(58)	30	24
									8	56	23	22
	平均	178		356		177		354		(49)	35	29

掘立柱建物跡14（第230図）

C・D-17区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は２間×２間の上屋だけの構成と考えられる。検出された柱穴は７個である。最大桁行424cm，最大梁間360cm，１間間尺の平均値は桁行方向で210cm，梁間方向で175cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は44cm，検出面からの深さの平均値は59cmである。



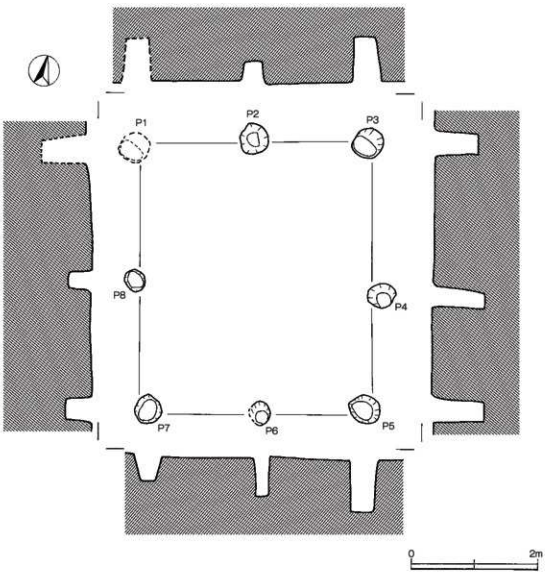
掘立柱建物跡12



掘立柱建物跡13

第229図　掘立柱建物跡12・13

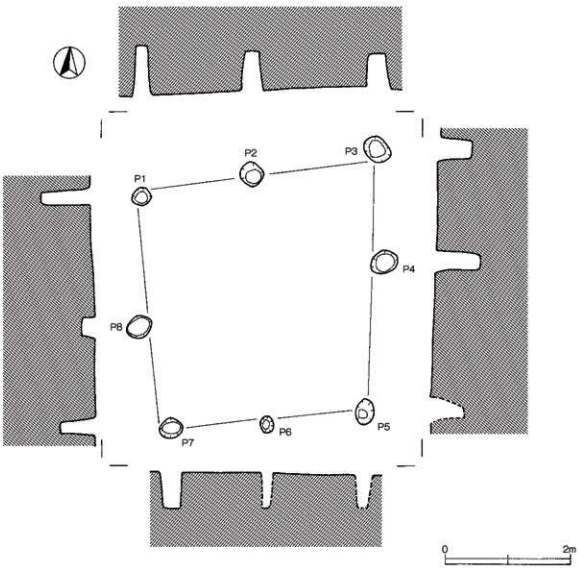
0　2m



第230図　掘立柱建物跡14

第65表　掘立柱建物跡14計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
南北 N10° E	P3 － P4	244	P3－P5	424	P1 － P2	(180)	P1－P3	(360)	1	(70)		
	P4 － P5	180			P2 － P3	180			2	35	50	48
	P7 － P8	200	P7－P1	(418)	P5 － P6	160	P5－P7	340	3	70	52	48
	P8 － P1	(218)			P6 － P7	180			4	82	46	40
									5	81	52	48
									6	61	34	30
									7	42	46	44
									8	34	34	32
	平均	(210)		(421)		(175)		(350)		(59)	44	41



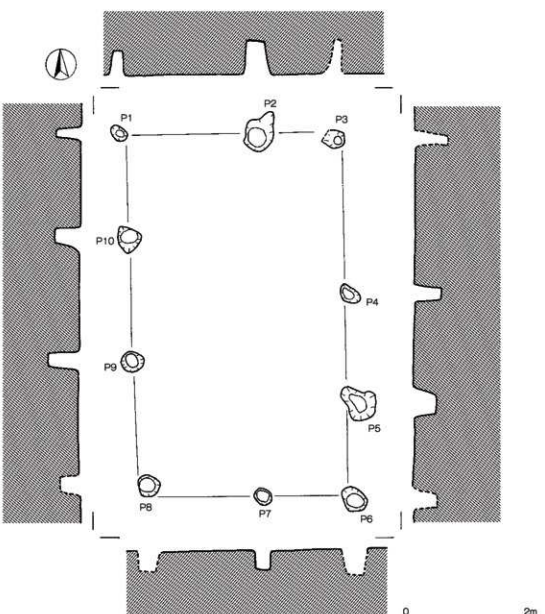
第231図　掘立柱建物跡15

掘立柱建物跡15（第231図）

C－8区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は2間×3間の上屋だけで構成されており，8個の柱穴からなる。最大桁行430cm，最大梁間386cm，1間間尺の平均値は桁行方向で201cm，梁間方向で174cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は38cm，検出面からの深さの平均値は55cmである。

第66表　掘立柱建物跡15計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
南北 N10° E	P3 － P4	186	P3－P5	430	P1 － P2	184	P1 － P3	386	1	77	29	25
	P4 － P5	244			P2 － P3	202	P5 － P7	310	2	61	38	33
	P7 － P8	172	P7－P1	377	P5 － P6	158			3	55	46	35
	P8 － P1	205			P6 － P7	152			4	67	44	34
									5	(52)	42	30
									6	(55)	26	22
									7	57	37	31
									8	22	43	33
	平均	201		403		174		348		(55)	38	30



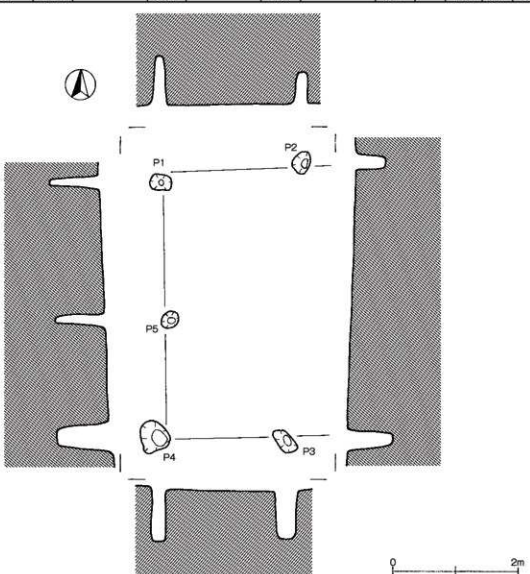
第232図　掘立柱建物跡16

掘立柱建物跡16（第232図）

B－3・4区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は2間×2間の上屋だけで構成されており，10個の柱穴からなる。最大桁行565cm，最大梁間350cm，1間間尺の平均値は桁行方向で188cm，梁間方向で170cmである。柱穴の平面形は，ほぼ楕円形であるが中には不定形を呈するものもある。柱穴の上面長径の平均値は39cm，検出面からの深さの平均値は39cmである。

第67表　掘立柱建物跡16計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長軸(cm)	短軸(cm)
	P3 － P4	240			P1 － P2	223	P1－P3	350	1	41	28	23
	P4 － P5	175	P3－P6	565	P2 － P3	127			2	57	50	48
	P5 － P6	150			P6 － P7	148	P6－P8	332	3	(43)	34	26
	P8 － P9	200			P7 － P8	184			4	43	35	24
南北	P9 － P10	200	P8－P1	564					5	17	62	31
N5° E	P10 － P10	164							6	(37)	40	36
									7	36	28	26
									8	(30)	36	35
									9	50	36	34
									10	41	45	38
	平均	188		564		170		341		(39)	39	32



第233図　掘立柱建物跡17

掘立柱建物跡17（第233図）

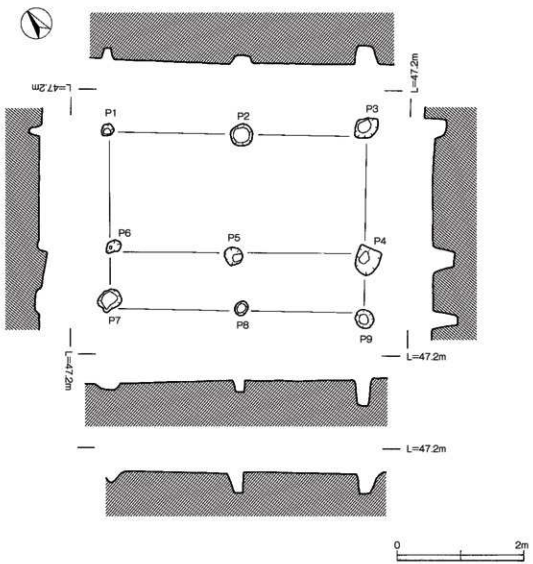
B－9・10区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，検出された部分の建物規模は１間×２間である。５個の柱穴からなる。最大桁行410cm，最大梁間232cm，１間間尺の平均値は桁行方向で205cm，梁間方向で218cmである。柱穴の平面形は，ほぼ楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は41cm，検出面からの深さの平均値は，73cmである。

第68表　掘立柱建物跡17計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P4 － P5	190	P4－P1	410	P1 － P2	232	1	76	37	22
	P5 － P1	220			P3 － P4	204	2	49	38	25
南北							3	76	46	24
N5°E							4	86	54	40
							5	80	32	27
	平均	205		410		218		73	41	27

掘立柱建物跡18（第234図）

E・F－28区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×２間で南側に庇が付く。９個の柱穴からなる。最大桁行416cm，最大梁間310cm，１間間尺の平均値は桁行方向で205cm，梁間方向で149cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は33cm，検出面からの深さの平均値は23cmである。



第234図　掘立柱建物跡18

第69表　掘立柱建物跡18計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
東西 N60° W	P1 － P2	218	P1－P3	416	P3 － P4	210	P3－P9	310	1	21	22	20
	P2 － P3	198			P4 － P9	100			2	12	36	34
	P4 － P5	204	P4－P6	406	P1 － P6	186	P1－P7	286	3	31	42	34
	P5 － P6	202			P6 － P7	100			4	36	48	40
	P7 － P8	196	P7－P9	410					5	33	30	28
	P8 － P9	214							6	7	26	22
									7	42	34	32
									8	19	22	20
									9	11	42	30
	平均	205		410		149		298	平均	23	33	28

掘立柱建物跡19（第235図）

B－4区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は1間×2間の上屋だけで構成されており，6個の柱穴からなる。最大桁行354cm，最大梁間213cm，1間間尺の平均値は桁行方向で173cm，梁間方向で201cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は35cm，検出面からの深さの平均値は52cmである。

第70表　掘立柱建物跡19計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	210	P1－P3	340	P3 － P4	213	1	45	38	38
	P2 － P3	130			P6 － P1	190	2	60	33	30
東西	P4 － P5	160	P4－P6	354			3	54	31	31
N60° E	P5 － P6	194					4	44	28	26
							5	63	30	28
							6	48	50	33
	平均	173		347		201		52	35	31

掘立柱建物跡20（第235図）

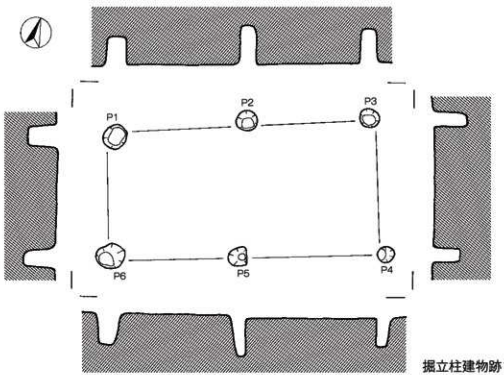
D-21区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は1間×4間の上屋だけで構成されており，10個の柱穴からなる。最大桁行452cm，最大梁間172cm，1間間尺の平均値は桁行方向で110cm，梁間方向で153cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は40cm，検出面からの深さの平均値は39cmである。

第71表　掘立柱建物跡20計測表

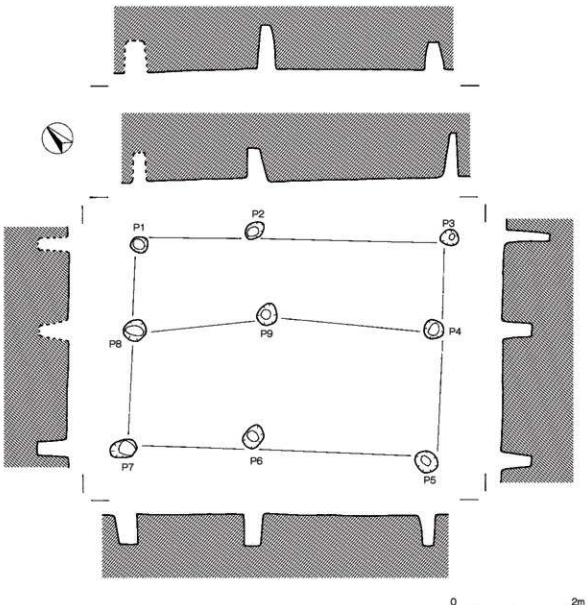
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	100	P1－P5	428	P5 － P6	172	1	44	40	36
	P2 － P3	122			P10 － P1	134	2	27	47	33
	P3 － P4	104					3	38	32	24
	P4 － P5	102					4	44	28	22
東西	P6 － P7	92	P6－P10	452			5	50	37	34
N42° W	P7 － P8	124					6	46	47	41
	P8 － P9	96					7	45	37	27
	P9 － P10	140					8	38	48	38
							9	40	50	20
							10	26	38	26
	平均	110		440		153		39	40	30

掘立柱建物跡21（第236図）

C－5区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は2間×2間の上屋だけで構成されており，9個の柱穴からなる。最大桁行492cm，最大梁間354cm，1間間尺の平均値は桁行方向で243cm，梁間方向で171cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は41cm，検出面からの深さの平均値は53cmである。中央部に束柱が1本入る。



第235図　掘立柱建物跡19・20



第236図　掘立柱建物跡21

第72表　掘立柱建物跡21計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
東西 N42° E	P1 － P2	180	P1－P3	492	P3 － P4	150	P3－P5	354	1	(48)	27	26
	P2 － P3	312			P4 － P5	204			2	55	34	26
	P5 － P6	280	P5－P7	480	P1 － P8	150	P1－P7	340	3	72	28	28
	P6 － P7	200			P8 － P7	190			4	47	32	32
	P4 － P9	270	P4－P8	486					5	51	38	32
	P9 － P8	216							6	50	40	28
									7	48	44	30
									8	(48)	66	60
									9	62	62	60
	平均	243		486		171		342		(53)	41	35

掘立柱建物跡22（第237図）

B-5・6区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模は１間×３間の上屋だけで構成されており，８個の柱穴からなる。最大桁行585cm，最大梁間400cm，１間間尺の平均値は桁行方向で189cm，梁間方向で382cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は57cm，検出面からの深さの平均値は53cmである。

第73表　掘立柱建物跡22計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	150			P4 － P5	365	1	67	56	49
	P2 － P3	206	P1－P4	554	P8 － P1	400	2	68	46	33
	P3 － P4	198					3	55	51	45
東西	P5 － P6	225					4	41	40	30
N45° W	P6 － P7	180	P5－P8	585			5	64	60	31
	P7 － P8	180					6	41	35	28
							7	50	114	43
							8	44	54	53
	平均	189		569		382		53	57	39

掘立柱建物跡23（第237図）

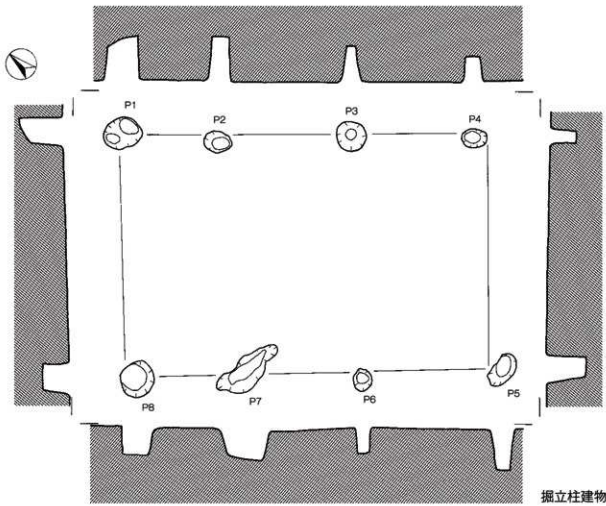
B-5区のⅡ層で検出された。主軸方向は東西方向で，建物規模ははっきりしないが，検出された部分は２間×２間で構成されている。６個の柱穴からなる。最大桁行394cm，最大梁間272cm，１間間尺の平均値は桁行方向で197cm，梁間方向で130cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は46cm，検出面からの深さの平均値は53cmである。

第74表　掘立柱建物跡23計測表　　（　）は推定

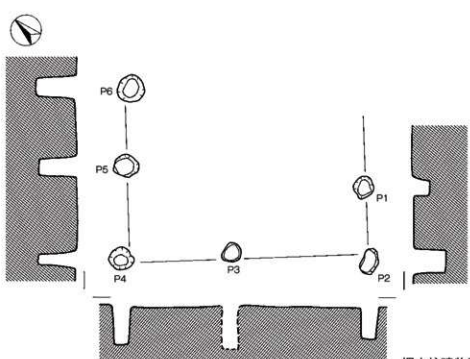
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P2 － P3	220	P2－P4	394	P1 － P2	118	P1 － P2	118	1	24	38	32
	P3 － P4	174			P4 － P5	150	P4－P6	272	2	51	44	24
東西					P5 － P6	122			3	(64)	54	46
N50° E									4	61	54	34
									5	61	42	35
									6	62	45	43
	平均	197		394		130		195		(53)	46	35

掘立柱建物跡24（第238図）

D-23・24区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は２間×３間の上屋だけの構成と考えられる。検出された柱穴は９個である。最大桁行730cm，最大梁間432cm，１間間尺の平均値は桁行方向で236cm，梁間方向で216cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は36cm，検出面からの深さの平均値は43cmである。

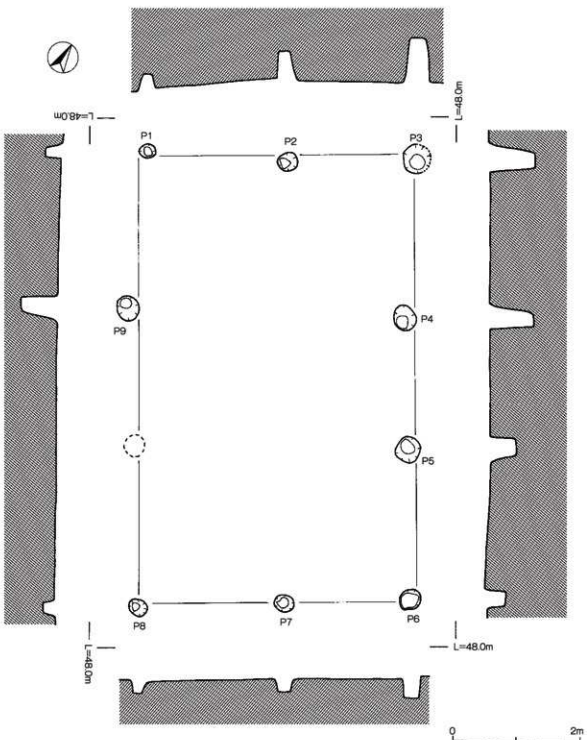


掘立柱建物跡22



掘立柱建物跡23

第237図　掘立柱建物跡22・23



第238図　掘立柱建物跡24

第75表　掘立柱建物跡24計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
南北 N58° E	P3 － P4	252	P3－P6	688	P1 － P2	222	P1－P3	432	1	26	26	24
	P4 － P5	204			P2 － P3	210			2	48	32	32
	P5 － P6	232			P6 － P7	202	P6－P8	432	3	71	(48)	(42)
	P8 － P9	478	P8－P1	730	P7 － P8	230			4	58	42	36
	P9 － P1	252							5	40	42	36
									6	34	33	32
									7	38	31	28
									8	21	32	22
									9	57	40	36
	平均	(236)		709		216		432		43	36	32

掘立柱建物跡25（第239図）

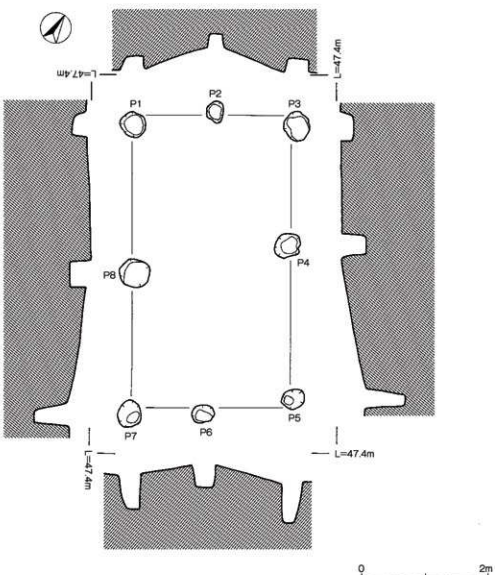
C-25・26区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は２間×２間の上屋だけで構成されており，８個の柱穴からなる。最大桁行466cm，最大梁間256cm，１間間尺の平均値は桁行方向で227cm，梁間方向で127cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は43cm，検出面からの深さの平均値は35cmである。

第76表　掘立柱建物跡25計測表

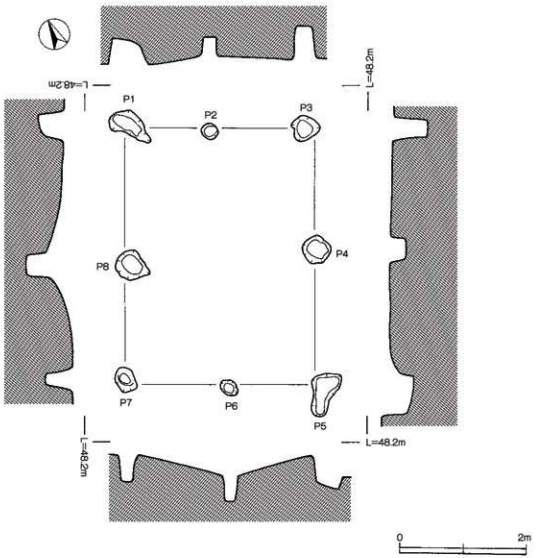
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
南北 N65° E	P3 － P4	192	P3－P5	442	P1 － P2	130	P1－P3	254	1	23	44	42
	P4 － P5	250			P2 － P3	124			2	21	34	24
	P7 － P8	232	P7－P1	466	P5 － P6	142	P5－P7	256	3	18	48	42
	P8 － P1	234			P6 － P7	114			4	37	44	42
									5	64	38	34
									6	32	48	36
									7	54	44	38
									8	34	50	40
	平均	227		454		127		255		35	43	37

掘立柱建物跡26（第240図）

C・D-19区のⅡ層で検出された。主軸方向は南北方向で，建物規模は２間×２間の上屋だけで構成されており，８個の柱穴からなる。最大桁行414cm，最大梁間328cm，１間間尺の平均値は桁行方向で206cm，梁間方向で155cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は50cm，検出面からの深さの平均値は40cmである。



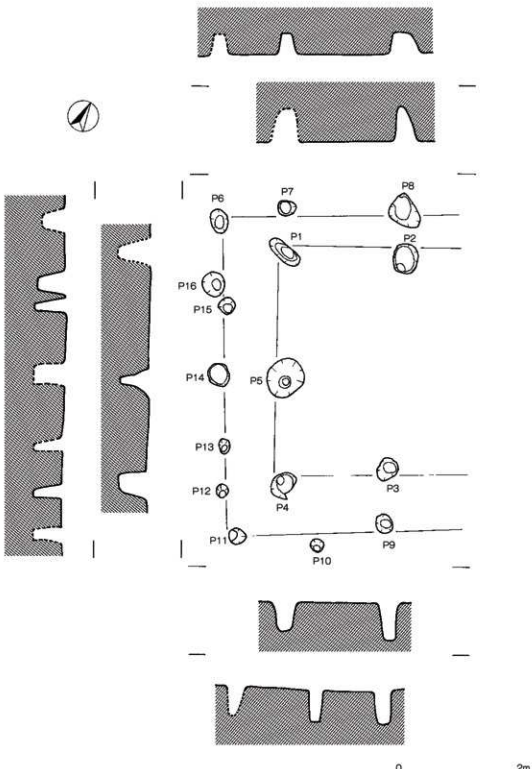
第239図　掘立柱建物跡25



第240図　掘立柱建物跡26

第77表　掘立柱建物跡26計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
南北 N70° W	P3 － P4	194	P3－P5	414	P1 － P2	140	P1－P3	294	1	42	74	30
	P4 － P5	220			P2 － P3	154			2	29	27	24
	P7 － P8	185	P7－P1	410	P5 － P6	160	P5－P7	328	3	52	45	37
	P8 － P1	225			P6 － P7	168			4	24	47	40
									5	51	75	24
									6	40	30	24
									7	44	47	30
									8	38	56	42
	平均	206		412		155		311		40	50	31



第241図　掘立柱建物跡27

掘立柱建物跡27（第241図）

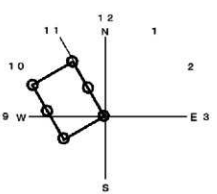
B－4区のⅡ層で検出された。東側が調査区外のため全体的な建物規模は不明である。主軸方向は東西方向と考えられ，検出された上屋は2間×1間以上である。16個の柱穴からなる。上屋の周囲には半間ほどの距離を置き，小型の柱穴が見られ廂と考えられる。小型の柱穴は，北・西・南の3方向にあることから，四面廂建物の可能性がある。1間間尺の平均値は桁行方向で（190）cm，梁間方向で（160）cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は37cm，検出面からの深さの平均値は45cmである。

第78表　掘立柱建物跡27計測表

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長軸(cm)	短軸(cm)
	P1 － P2	192	P1－P2	192	P4 － P5	160	P4－P1	362	1	53	56	24
	P3 － P4	170	P3－P4	170	P5 － P1	202			2	54	47	40
	P6 － P7	102	P6－P8	282	P11 － P12	80	P11-P6	506	3	58	38	31
	P7 － P8	180			P12 － P13	72			4	46	45	31
	P9 － P10	100	P9－P11	220	P13 － P14	114			5	46	64	62
	P10 － P11	120			P14 － P15	110			6	34	38	28
					P15 － P16	30			7	33	30	22
東西					P16 － P6	100			8	30	56	38
N60° E									9	52	32	26
									10	51	22	22
									11	(44)	28	26
									12	44	22	20
									13	(44)	22	16
									14	(50)	36	34
									15	(50)	28	24
									16	(42)	38	36
	平均	(144)		(216)		108		434		(45)	37	30

分類方法

市ノ原遺跡第1地点で検出した古代の官舎的建物跡を参考にして，北向きの建物を基準にし，分類をおこなった。建物の長軸に当たる柱間が，その角に当たる最南端の柱穴を基準として何度傾いているかを時計表示によって示し，12時に近いものから順に掲載した。

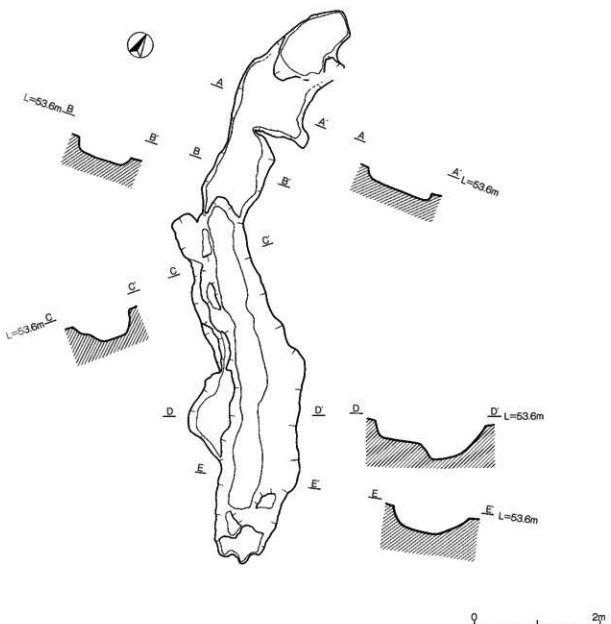


⑷ 溝状遺構（第242～244図）

５条検出された。いずれの遺構も，埋土中からの出土遺物はなかった。層位や埋土状況から古代～中世の時期と判断した。

溝状遺構１（第242図）

D-２・３区のⅡ層で検出された。検出された部分は，長さ約９m，幅１～1.7mで，南北方向にややくの字に曲がりながら延びている。検出面からの深さは，20～50cmである。底面の，北側部分は平坦であるが，南側はやや丸みを帯び，段を持ち立ち上がる箇所がある。底面には，硬化面が確認されなかった。



第242図　溝状遺構１

溝状遺構2（第243図）

C・D－9区のⅡ層で検出された。検出された部分は，長さ約15m，幅約１～２mで南北方向へゆるやかに曲がりながら延びている。検出面からの深さは，５～10cmで浅い。底面は，平坦ではあるが段差がみられる。高い段の部分に硬化面が見られることから，道跡の可能性も考えられる。

溝状遺構3（第244図）

B～E－18～20区のⅡ層で検出された。東西の端は，調査区外のため全体的な大きさは不明である。検出された部分は，長さ約38m，幅1.5mで東西方向に延びている。溝状遺構４・溝状遺構５と併行している。検出面からの深さは，50～60cmである。底面はやや丸みを帯び，ゆるやかに立ち上がる。

溝状遺構4（第244図）

E－20区のⅡ層で検出された。西端は調査区外のため，全体の大きさは不明だが，検出された部分は，長さ2.2m，幅20～70cmで東西方向に延びている。溝状遺構３・溝状遺構５と併行している。検出面からの深さは，15～20cmである。底面は，平坦でゆるやかに立ち上がる。

溝状遺構5（第244図）

E－20区のⅡ層で検出された。西端は，調査区外のため，全体の大きさは不明だが，検出された部分は，長さ2.5m，幅70cmで東西方向に延びている。溝状遺構３・溝状遺構４と併行している。検出面からの深さは，20～60cmである。底面は，東端でやや丸みを持つ。

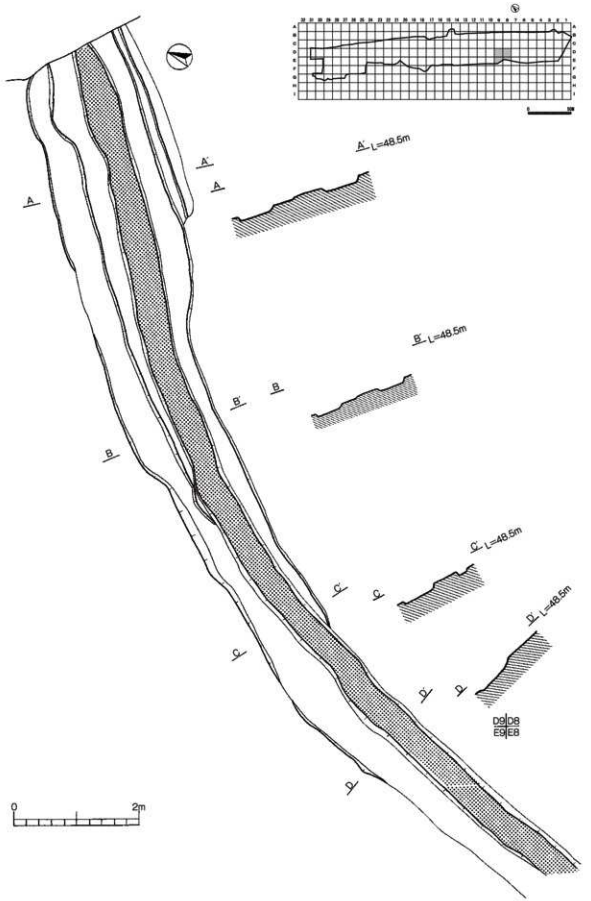
⑸　道路状遺構・道跡（第245～248図）

道路状遺構や道跡が４条検出された。道跡については，埋土中から遺物は出土しなかったが，層位や埋土状況から判断して古代から中世の時期と考えられる。

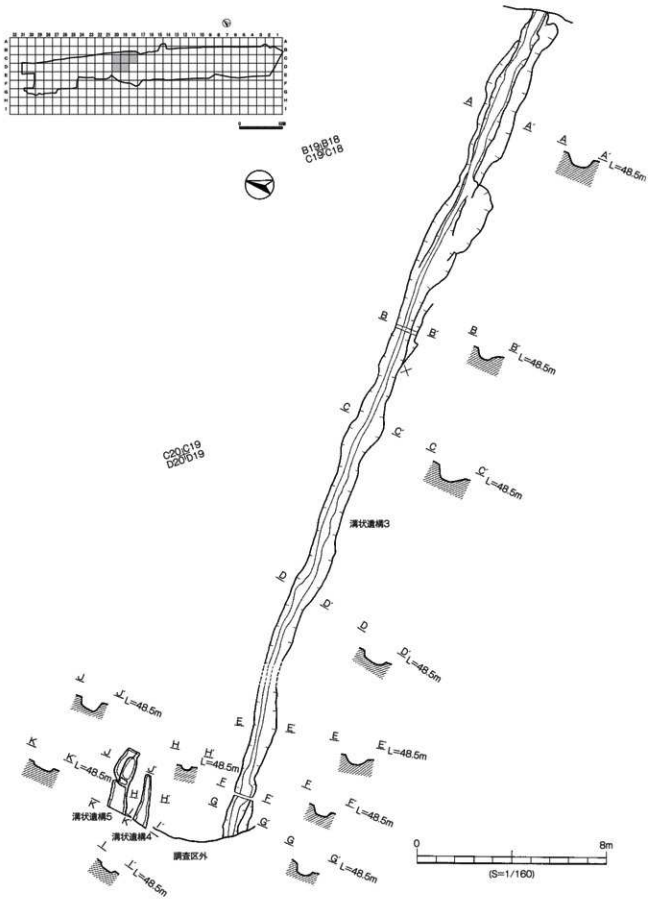
道路状遺構（第245図）

現道部分（市道）の調査で，D・E－24～29区で検出された。近世の道路遺構（街道跡）の約７m西側で検出され，南北方向に延びている。検出された部分は，長さ55m，幅約4.6～5.6mである。表土除去後，硬化面とその両側に溝状遺構が検出された。硬化面の幅は，約2.3～2.6mで，鉄分を含んだ厚さ約４～５cmの黒色土の層である。溝状遺構の幅は，約40～60cmで，検出面からの深さは５～10cmと非常に浅い。溝状遺構の底面も硬化しており，埋まる以前は硬化面，溝状遺構を含めて道として利用されていたことが考えられる。さらにトレンチを設定し掘り下げると，幅約3.0～3.5mの溝状遺構が検出された。埋土には，砂質土がみられる。埋土を除去すると，底面には厚さ２cmの硬化面が確認された。この２枚目の硬化面がより古い時期の路面と考えられる。

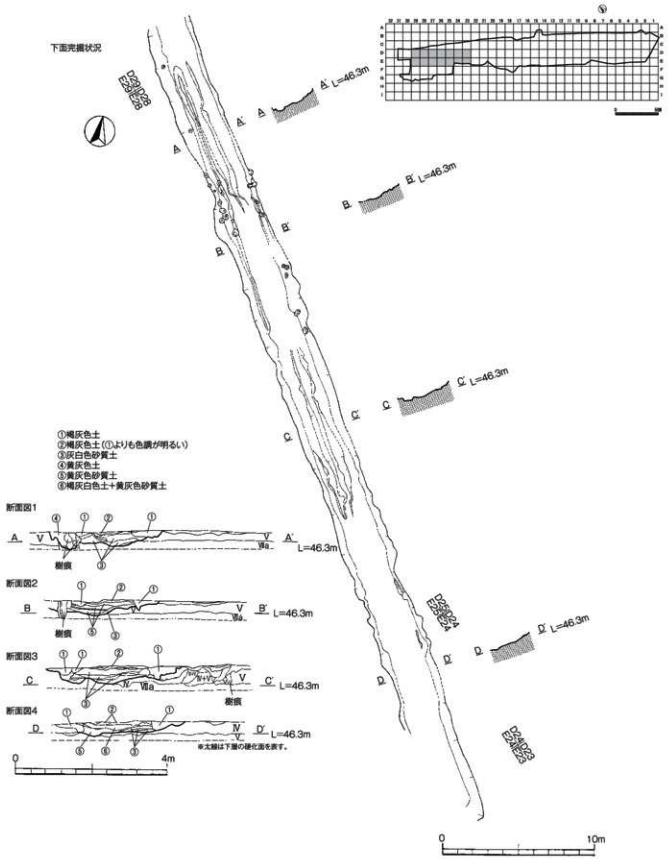
このように，幅3.0～3.5mの道の時期と幅4.6～5.6mの道の時期の２時期が考えられる。上下２



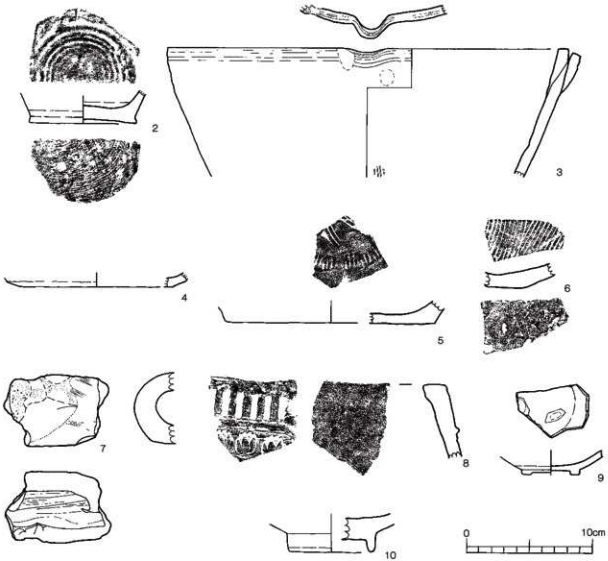
第243図　溝状遺構２



第244図　溝状遺構３～５


下面完掘状況
①褐灰色土
②褐灰色土（①よりも色調が明るい）
③灰白色砂質土
④黄灰色土
⑤黄灰色砂質土
⑥褐灰白色土＋黄灰色砂質土
新面図1
新面図2
新面図3
新面図4
樹痕
※太線は下面の硬化面を表す。
0
4m
0
10m

第245図　道路状遺構



第246図　道路状遺構出土遺物

第79表　道路状遺構内出土遺物観察表

挿図番号	遺物番号	取上げ番号	出土区	層	種類	器種	部位	口径(cm)	底径(cm)	器高(cm)	調整・文様 内面	調整・文様 外面	色調 内面	色調 外面	焼成	備考
246	2	—	D・E−24〜29	溝	土師器	坏	底部	—	(8.4)	—	ナデ	ナデ	浅黄橙	浅黄橙	良好	糸切り底
	3	—	D・E−24〜29	溝	土師質	擂鉢	口縁	(33.8)	—	—	ナデ かき目	ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良好	
	4	—	D・E−24〜29	溝	土師器	皿	底部	—	(12.0)	—	ナデ	ナデ	にぶい黄橙	灰黄褐	良好	
	5	—	D・E−24〜29	溝	須恵質	擂鉢	底部	—	(16.4)	—	かき目	ナデ	浅黄	灰黄	良好	
	6	—	D・E−24〜29	溝	須恵質	擂鉢	底部	—	—	—	かき目	ナデ	浅黄橙	浅黄橙	良好	
	7	—	D・E−24〜29	溝	羽口	—	—	外径5.6	孔径2.8	—	ナデ	ナデ	浅黄橙	にぶい黄橙	良好	
	8	—	D・E−24〜29	溝	瓦質	火鉢	口縁	—	—	—	ナデ	ナデ	浅黄	浅黄	良好	花文
	9	—	D・E−24〜29	溝	白磁	坏	底部	—	4.6	高台高0.3	—	—	胎土 灰白	釉薬 灰白	良好	目跡
	10	—	D・E−24〜29	溝	青磁	碗	底部	—	7.0	高台高1.3	—	—	胎土 灰白	釉薬 青緑	良好	龍泉窯系

つの硬化面の間には，砂層もみられ，一時期自然流路（溝状遺構）となっていた可能性もある。

道路の建設と廃棄の時期は，明確ではないが，側溝（溝状遺構）の埋土中から15世紀代の遺物が出土し，16世紀以降の遺物がみられないことから，15世紀中には遺構が埋没し，道路としての機能が停止したと考えられる。

出土遺物（第246図，２～10）

溝状遺構の埋土中から，中世と考えられる土師器，白磁，青磁，瓦質土器，国内陶器（常滑焼，備前焼）が出土した。９点を図化した。

２～４は土師質の土器である。２は，坏の底部である。底径は8.4cmで，底面はわずかに張り出している。糸切り底である。３は，擂鉢である。口縁部を外に曲げ，注口にした片口で，内面は磨耗が著しいがわずかにかき目が残る。４は，皿の底部である。底径は12cmで，底面から直線的に立ち上がる。５・６は，須恵質土器で，擂鉢の底部である。５の底径は，16.4cmで，内面には縦方向のかき目が施されている。７は，鞴羽口である。先端部分は，溶けてガラス質になっている。細かい亀裂があり，加熱による破砕によるものと考えられる。円筒形で外径5.6cm，孔径2.8cmである。８は，瓦質の火鉢である。口唇部は平坦で，外面には一条の突帯が巡る。口縁部と突帯の間にはヘラ状工具による縦方向の刻み，突帯の下には花文の型押しが施されている。９は，白磁で坏の底部と考えられる。高台には抉りが見られ，見込みには目跡が残る。15世紀代のものと考えられる。10は，青磁で碗の底部である。底径は７cm，高台高は1.3cmである。龍泉窯系で15世紀代のものと考えられる。

道跡１（第247図）

Ｃ～Ｅ-19・20区のⅡ層で検出された。東西方向に延び，検出された部分は，長さ約24ｍ，幅60～80cmで，硬化面が確認された。道跡２・道跡３と並行している。

道跡２（第247図）

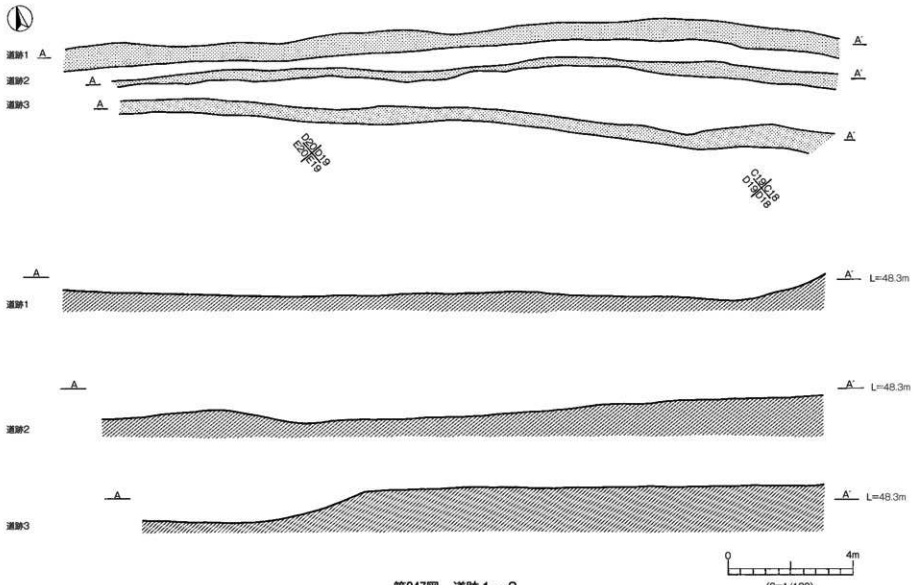
Ｃ～Ｅ-18～20区のⅡ層で検出された。東西方向に延び，検出された部分は，長さ23m，幅30～50cmで，硬化面が確認された。道跡１・道跡３と並行している。

道跡３（第247図）

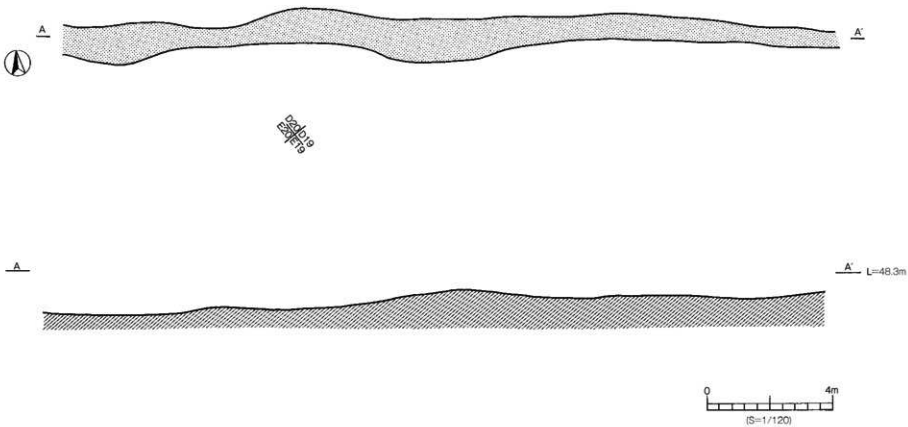
Ｃ～Ｅ-18～20区のⅡ層で検出された。東西方向に延び，検出された部分は，長さ22m，幅40～80cmで，硬化面が確認された。道跡１・道跡２と並行している。西側部分は，地形的に低くなっている。

道跡４（第248図）

Ｄ・Ｅ-19・20区のⅢ層下面で検出された。東西方向に延び，検出された部分は，長さ約25ｍ，幅60～120cmで，硬化面が確認された。道跡１～３と切り合い関係にあり，道跡４がより古い時期のものと考えられる。



第247図　道跡1～3



第248図　道跡４

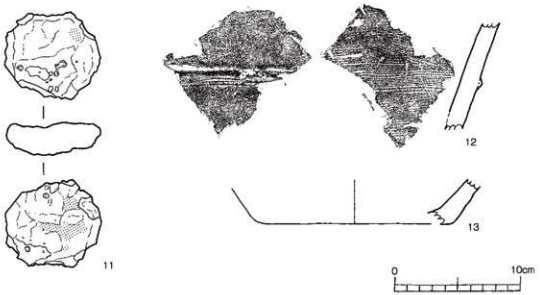
第249図　石溜まり遺構

(6)　石溜まり遺構（第249図）

D-30区のⅡ層で検出された。近世の鍛冶炉跡の下層から検出された。礫は，長軸1.8m，短軸1.0mの楕円形の範囲に広がっている。約160点の礫から構成され，砂岩や安山岩が多い。軽石も数点含まれている。礫は赤化していない。

出土遺物（第250図，11～13）

11は鉄滓である。12は瓦質土器である。擂鉢の胴部と思われる。13は，陶質土器である。甕の底部と考えられ，復元底径は15.4cmである。



第250図　石溜まり遺構出土遺物

第80表　石溜まり遺構出土遺物観察表

挿図番号	遺物番号	取上げ番号	出土区	層	種類	器種	部位	最大長(cm)	最大幅(cm)	厚さ(cm)	調整・文様 内面	調整・文様 外面	色調 内面	色調 外面	胎土	焼成	備考
250	11	—	D−30	遺構	鉄滓	鉄滓	—	7.5	7.0	2.3	—	—	—	—	—	—	重さ195.9g
	12	—	D−30	遺構	瓦質土器	擂鉢	胴部	—	—	—	ハケ目	ヘラナデ	灰黄	淡黄	—	良好	
	13	—	D−30	遺構	陶質土器	甕	底部	底径(15.4)	—	—	—	—	淡黄	淡黄	—	良好	

2　遺物

(1)　古代の遺物（第251～254図，14～56）

土師器（第251・252図，14～21・27～30）

土師器は，埦・坏・甕が出土している。

14・16・20・21は埦である。14は復元口径13.6cmである。20は復元口径14.6cm，器高7.3cm，底部径7.8cmで，器形は外側へ開く高台から口縁部にかけて直線的に外側へ立ち上がる。高台の内面には，成形時にできたと思われる突起がある。21はていねいにみがいている。

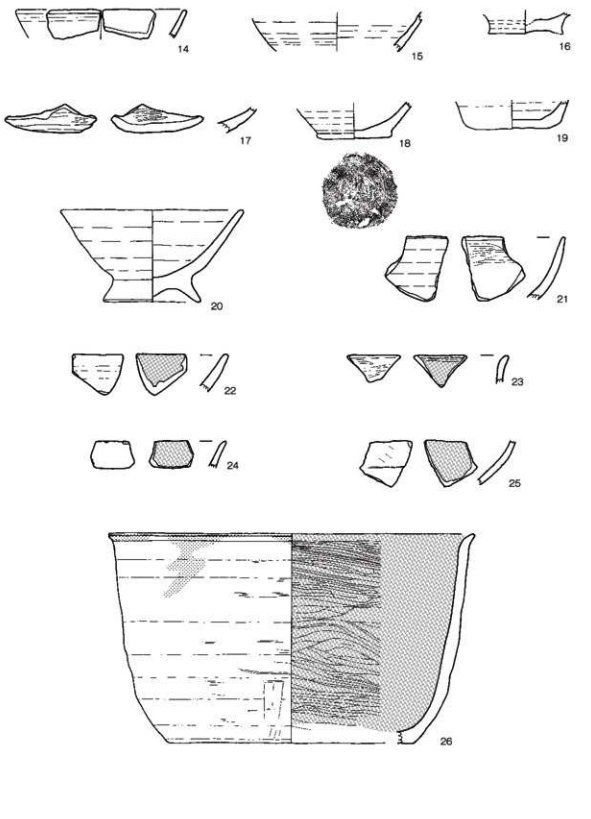
15・17～19は坏である。18は底部径6.0cmで，ヘラ切底である。19は復元底部径5.8cmで，磨滅が目立つ。

27～30は甕で，30は口縁部と考えられるものである。27～29は薄手の胴部で，外面は平行タタキのあとヘラナデで仕上げ，内面には平行当て具の痕跡がみられる。須恵器の製作法を用いている。

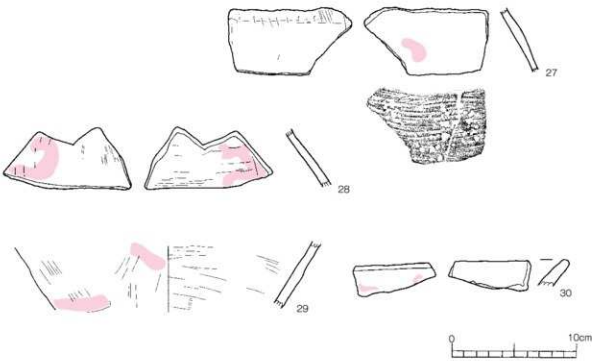
内黒土師器（第251図　22～26）

器種には埦と鉢がある。

埦は口縁部が直に開くものと，外反するものとがあり，23は内外ともていねいに磨かれている。



第251図　古代の遺物１（土師器１）



第252図　古代の遺物２（土師器２）

26は鉢である。一部は口縁部の外面まで黒くなっている。内面は横方向に丁寧に磨かれており，外面はナデのあと一部磨かれている。復元口径29.0cm，復元底部径19.4cm，器高16.6cmである。

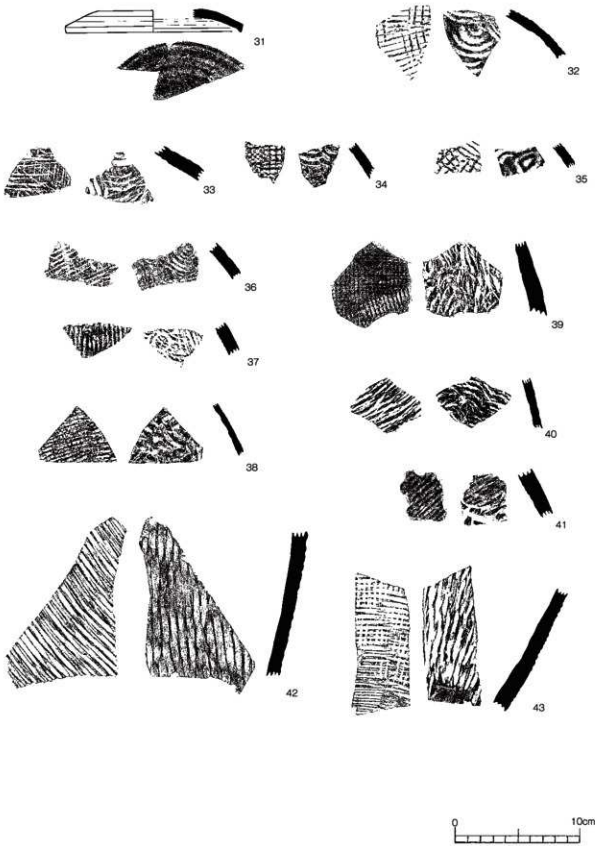
須恵器（第253・第254図，31～49）

須恵器は，坏蓋と甕，壺が出土している。

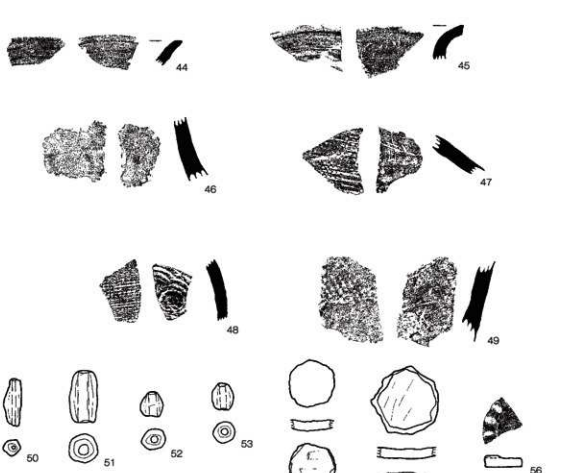
31は坏蓋である。口縁端部は垂直に鋭角に尖る。天井部はほぼ平坦であるが，ややひずみが見られ，一部にはヘラケズリ痕が残る。外面には自然釉がかかる。胎土にはやや粗い砂粒が見られる。復元径は13.8cmである。

32～43・48は甕の破片である。内外面共にタタキ・当て具痕が見られ，外面は格子目タタキ・平行タタキ，内面には同心円・平行の当て具痕がある。32・35は同一個体と考えられる破片で淡黄色を呈する。

44～47・49は壺である。44・45は口縁部破片で，44はやや外反しているが，ほぼ直線的に外傾する。45は頸部から大きく外反し，端部がややくぼむ。46は頸部と考えられる破片である。内面にも釉がかかる。47・49は肩部で，外面のタタキは小さい格子である。



第253図　古代の遺物３（須恵器１）



第254図　古代の遺物４（須恵器２・土錘・メンコ・土製品）

土錘・メンコ・土製品（第254図，50～56）

50～53は土錘である。紡錘状のもの（50），管状のもの（51），丸玉状のもの（52・53）がある。長さは50が3.6cm，51が4.0cm，52・53が2.0cm，幅は50が1.4cm，51が2.2cm，52・53が1.7cm，孔径は50が0.3cm，51が0.8cm，52・53が0.5cm，重さは50が5.5ｇ，51が18.3ｇ，52が4.7ｇ，53が5.2ｇである。51はていねいにナデて，両側面をヘラで切ってあるが，50は雑な作りである。

54，55は成川式土器の破片を円形に加工した，いわゆるメンコである。最大径は54が3.6cm，55が5.4cmあり，厚さはいずれも0.8cmである。54は内面が剥落している。

56は用途不明の土製品である。円形を呈するものと考えられ，復元径が6.2cmである。中央部分には復元径0.4cmの穿孔が見られる。外周部分には幅0.9cmの凹凸があり，厚さは凸部0.9cm，凹部0.7cmである。中央の穿孔部分の厚さは0.6cmである。古代の遺物として扱ったが，焼成が非常に良好であることから，後の時代のものである可能性もある。

(2) 中世の遺物（第255～257図，57～103）

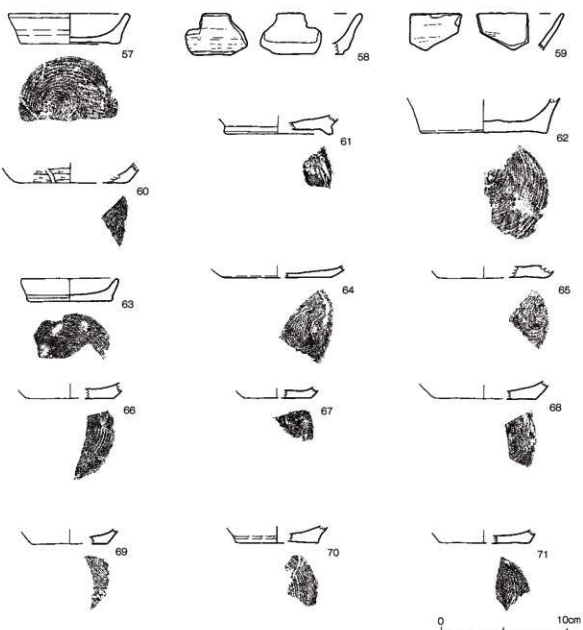
土師器（第255図，57～71）

57・58・62・63は皿で，底部は糸切底である。57は底部がわずかに上げ底気味で，復元口径9.6cm，底部径7.8cm，器高2.9cmである。62の復元底径は10.0cmである。63の底部は，端が外側へ張り出し，復元口径7.8cm，底部径6.9cm，器高1.8cmである。57・62・63は灯明皿として使用されている。

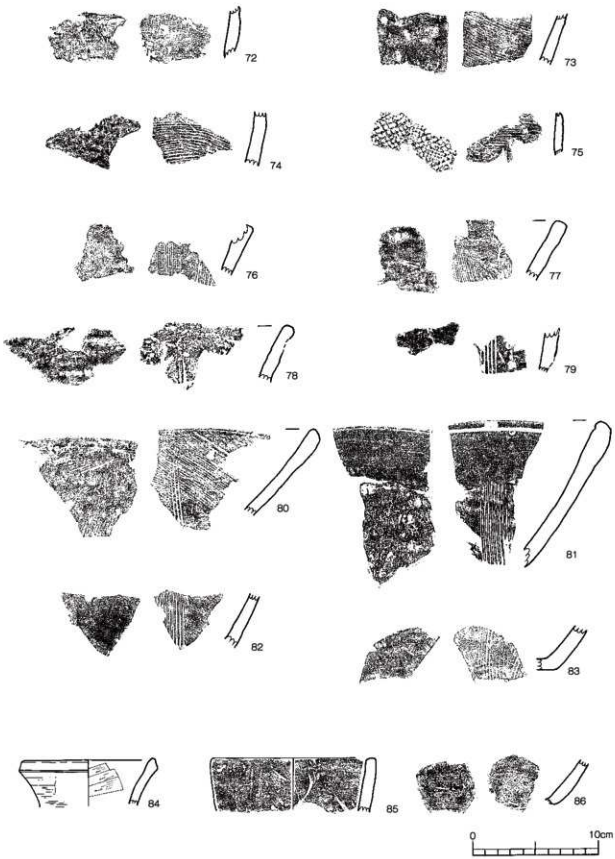
59は坏と考えられる。

61は低い高台付きの坏あるいは埦と考えられるもので，復元底径が8.7cmである。

60，64～71は皿と考えられるもので，底部はいずれも糸切底である。70は底部の端が張り出し気味に明確な稜を持つ。64は灯明皿として用いられており，68は硬質に焼けている。



第255図　中世の遺物１（土師器）



第256図　中世の遺物２（須恵質陶器ほか）

須恵質陶器（第256図　72～75，77・80～84・86）

72～74・84・86は青灰色を呈するこね鉢で，外面はヘラナデ，内面は横方向のハケナデである。73は硬質に焼け，内面は黒色化している。84は注ぎ口で，口縁部だけ黒色化している。東播系のものと思われる。

75は外面に小さな正格子タタキがあり，内面はハケナデで仕上げている甕である。

80～83は安定した平底から外へ開きながらまっすぐ伸びる擂鉢で，口縁端部はやや厚くなり，丸みをおびた矩形である。外面はヘラナデ，内面は斜方向のハケナデで仕上げ，内面に幅の広いかき目が下から上へみられる。80の口唇部は使用によってすり減っている。81は硬質に焼けており，口縁内部に沈線がある。内面のかき目は九条である。83は使用によってかき目がすり減っている。

瓦質土器（第256図　76・78・85）

擂鉢は口縁部へ向かって，底から開きながらまっすぐ伸びる器形をしており，口縁端は丸みをおびた矩形を呈している。外面はヘラナデで仕上げ，内面は横方向のハケナデで仕上げたあと，下から上へ幅の広いかき目がみられる。

85は口縁直径が13.5cmの火舎で，外面の口縁近くに円形のスタンプが押されている。

土師質土器（第256図　79）

内面はハケナデで，かき目の広い擂鉢である。

陶質土器（第256図　82）

赤みをおびた擂鉢である。

白磁（第257図　87～91）

87は口禿げの坏である。口縁端の釉をはぎ取っている。灰白色の釉である。

88は外反する坏で，灰白色の釉がかかる。薄い作りである。

89・91は多角坏である。坏部・高台とも多角となる。89は見込みに４か所，重ね焼き時の釉はげがみられる。底部から高台にかけて外面は露胎となっている。ともに黄白色の釉がかかり，特に89は貫入が目立つ。

90は口縁直径が10.5cm，高さが２cmの外反する皿で，底部は丸みをもって立ち上がり，直径が4.5cmある。外面の底近くは露胎で，内面の腰部に沈線がある。青白色釉で，見込みには砂目がある。

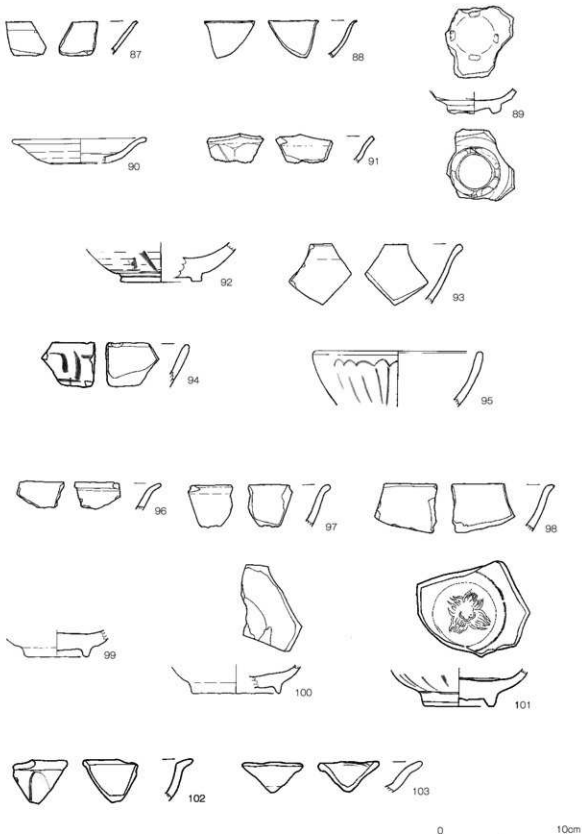
青磁（第257図　92～103）

92・95・101は蓮弁文碗である。いずれも線描き蓮弁文であるが，92・101は片彫りの幅広で深い線で描かれているのに対し，95は細い。95は口縁直径が13cmで内反ぎみの器形で，縦線と鋸歯状の組み合わせは，剣頭と縦線が一致しない。青緑色の釉がかかっている。92は低い高台が貼り付けられた分厚い底部である。101は逆台形の高台が貼り付けられ，92同様，分厚い底である。見込みと畳付け部から高台内にかけては露胎で，貫入が目立つ。見込みに蓮花文のスタンプがみられる。

93・96～100は無文の碗で，口縁部が外反する。高台は小さく，畳付部から内側は露胎で，99は貫入が目立つ。100は見込みも露胎である。

94は片彫りの幅の広い線で描かれる雷文帯碗である。

102は蓮弁文の皿である。端反り風に，口縁部が強く外反し，蓮弁文は線描きである。黄色がかった釉がかかる。103は内面に唐草文のある稜花皿である。



第257図　中世の遺物3（白磁・青磁）

第81表　古代出土遺物観察表１

土師器　　（　）は復元径

挿図番号	遺物番号	取上番号	出土区	層	器種	部位	口径(cm)	底径(cm)	器高(cm)	調整・文様 内面	調整・文様 外面	色調 内面	色調 外面	焼成	備考
251	14	2978	C−23	Ⅱ	椀	口縁	(13.6)	−	−	ナデ	ナデ	浅黄	浅黄	良好	
	15	−	−	−	坏	口縁	12.0	−	−	ナデ	ナデ	にぶい黄橙	浅黄橙	良好	
	16	溝	D・F−26〜30	−	椀	底部	−	5.8	−	ナデ	糸切りナデ	明黄褐	浅黄橙	良好	
	17	28027	D−20	Ⅲa	坏？	底部	−	−	−	ミガキ	ミガキ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良好	
	18	−	D・E−26〜30	溝	坏	底部	−	6.0	−	ハケ目	ハケ目	浅黄橙	浅黄橙	良好	ヘラ切り底
	19	2952	D−22	Ⅱ	坏	底部	−	(5.8)	−	ナデ	ナデ	灰黄褐	にぶい黄橙	良好	磨滅が著しい
	20	2426	C−26	Ⅱ	椀	完形	(14.6)	7.8	7.3	ナデ	ろくろ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良好	
	21	−	−	−	椀	口縁	−	−	−	ミガキ	ヘラナデ	にぶい黄橙	浅黄橙	良好	
	22	−	−	表	椀	口縁	−	−	−	ろくろ	ろくろ	灰黄褐	褐灰	良好	内黒土師器
	23	4830	D−23	Ⅱ	椀	口縁	−	−	−	ミガキ	ミガキ	褐灰	灰黄	良好	内黒土師器
	24	−	−	−	椀	口縁	−	−	−	ナデ	ナデ	黄灰	灰黄	良好	内黒土師器
	25	17595	F−28	Ⅲa	椀	胴部	−	−	−	ナデ	ナデ	黄灰	にぶい黄橙	良好	内黒土師器
	26	22442	F−25	Ⅲa	鉢	口〜底部	(29.0)	(19.4)	16.6	ヘラミガキ	ナデ	黒	浅黄	良好	内黒土師器
252	27	11076 11113	D−21	Ⅱ	甕	胴部	25.8	−	−	平行当て具痕	平行タタキ後ヘラナデ	にぶい橙	にぶい橙	良好	赤色顔料　スス痕あり
	28	11087 3050	D−21・23	Ⅱ	甕	胴部	−	−	−	平行当て具痕	平行タタキ後ヘラナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良好	赤色顔料（105，108と同一個体）
	29	11098	D−21	Ⅱ	甕	胴部	−	−	−	平行当て具痕	平行タタキ後ヘラナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良好	赤色顔料　（107同一個体）
	30	18111 18142	F−28	Ⅲa	甕	口縁	−	−	−	平行当て具痕	平行タタキ後ヘラナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良好	赤色顔料　外面，磨耗が著しい

第82表　古代出土遺物観察表2

須恵器

（　）は復元径

神図番号	遺物番号	取上番号	出土区	層	器種	部位	口径(cm)	調整・文様		色調		焼成	備考
								内面	外面	内面	外面		
253	31	3986	D－23	Ⅱ	坏蓋	口縁	(13.8)	ヨコナデ	回転ヘラケズリ	黄灰	黄灰	良好	外面に自然釉
	32	22010	F－25	Ⅲa	甕	胴部	－	同心円当て具痕	格子目タタキ	浅黄橙	浅黄橙	不良	
	33	－	－	－	甕	胴部	－	同心円当て具痕	格子目タタキ	灰	にぶい橙	やや不良	
	34	26882	C－19	Ⅲa	甕	胴部	－	同心円当て具痕	格子目タタキ	灰	灰	良好	
	35	22602	F－25	Ⅲa	甕	胴部	－	同心円当て具痕	格子目タタキ	浅黄橙	浅黄橙	不良	
	36	－	B－11	－	甕	胴部	－	同心円当て具痕	格子目タタキ	灰	灰	良好	
	37	－	－	－	甕	胴部	－	同心円当て具痕	平行タタキ	灰	灰	良好	
	38	－	－	－	甕	胴部	－	同心円当て具痕	平行タタキ	にぶい黄褐	浅黄	良好	
	39	28520	B－16	Ⅲa	甕	胴部	－	平行・同心円当て具痕	格子目タタキ	黄灰	灰黄	良好	
	40	10195	F－28	Ⅱ	甕	胴部	－	同心円当て具痕	平行タタキ	褐灰	褐灰	良好	
	41	－	－	－	甕	胴部	－	平行・同心円当て具痕	平行タタキ	褐灰	黒褐	良好	
	42	10329	G－28	Ⅱ	甕	胴部	－	平行当て具痕	平行タタキ	褐灰	褐灰	良好	
	43	－	－	表	甕	胴部	－	平行当て具痕	格子目タタキ	灰黄褐	にぶい黄褐	良好	
254	44	9708	G－28	Ⅱ	壺	口縁	－	ヨコナデ	ヨコナデ	灰白	灰白	良好	
	45	－	－	－	壺	口縁	－	ヨコナデ	ヨコナデ	灰黄	灰黄	良好	
	46	－	E－28	表	壺	頸部	－	ヨコナデ	ヨコナデ	灰	灰	良好	
	47	－	－	－	壺	肩部	－	ヨコナデ	格子目タタキ	灰黄	灰黄	不良	
	48	－	D・E－26～30	攪	甕	胴部	－	同心円当て具痕	格子目タタキ	灰白	灰白	良好	精製された胎土
	49	－	D・E－26～30	攪	壺	肩部	－	ヨコナデ	格子目タタキ，ヨコナデ	にぶい橙	にぶい褐	良好	

土錘・メンコ・土製品

神図番号	遺物番号	取上番号	出土区	層	器種	部位	最大長(cm)	最大幅(cm)	重量(g)	色調	胎土	焼成	備考
254	50	－	G－29	Ⅰ	管状土錘	完形	3.6	1.4	5.5	にぶい黄橙	砂粒	良好	孔径0.3cm
	51	－	G－29	表	管状土錘	完形	4.0	2.2	18.3	にぶい褐色	砂粒	良好	孔径0.8cm
	52	－	E・F－26	表	管状土錘	完形	2.0	1.7	4.7	明赤褐色	砂粒	良好	孔径0.5cm
	53	－	E・F－26	表	管状土錘	完形	2.0	1.7	5.2	にぶい黄橙	砂粒	良好	孔径0.5cm
	54	28413	C－18	Ⅲa	メンコ	完形	最大径3.6	厚さ　0.8	－	にぶい黄橙	長石，石英，雲母，角閃石	良好	成川式土器
	55	2114	C－22	Ⅱ	メンコ	完形	最大径5.4	厚さ　0.8	－	灰黄褐	長石，石英，黒曜岩，雲母，角閃石	良好	成川式土器
	56	－	－	表	土製品	－	最大径6.2	厚さ　0.7	－	にぶい黄橙	玉髄，長石，火山ガラス	良好	

第83表　中世出土遺物観察表1

土師器

掲図番号	遺物番号	取上番号	出土区	層	器種	部位	法量(cm) 口径	底径	器高	調整・文様 内面	外面	色調 内面	外面	胎土	焼成	備考
255	57	18016	G－28	Ⅲa	皿	底部	(9.6)	7.8	2.9	ヨコナデ	ヨコナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	角閃石、火山ガラス、白片岩、石英、茶粒	良好	糸切り底
	58	－	－	－	皿	口～底	－	－	－	ヨコナデ	ヨコナデ	橙	にぶい橙	長石、火山ガラス	良好	糸切り底
	59	10201	F－28	Ⅱ	坏	口縁	－	－	－	ヨコナデ	ヨコナデ	浅黄橙	浅黄橙	石英、黒片岩、白片岩、角閃石、赤片岩、火山ガラス	良好	
	60	23947	C－18	Ⅲa	皿	底部	－	9.0	－	ヨコナデ	ヨコナデ	浅黄橙	にぶい黄橙	石英、赤片岩、白片岩	良好	糸切り底
	61	10444	G－29	Ⅱ	坏	底部	－	(8.4)	－	ヨコナデ	ヨコナデ	にぶい黄橙	にぶい橙	白片岩、長石、茶粒	良好	糸切り底
	62	－	－	－	皿	底部	－	(10.0)	－	ヨコナデ	ヨコナデ	灰褐	灰褐	黒片岩、石英	良好	糸切り底
	63	－	－	－	皿	底部	(7.8)	6.9	1.8	ヨコナデ	ヨコナデ	橙	明赤褐	角閃石、石英、赤片岩	良好	糸切り底
	64	－	－	－	皿	底部	－	9.0	－	ヨコナデ	ヨコナデ	にぶい黄橙	褐灰	石英、白片岩	良好	糸切り底
	65	2684	C－22	Ⅱ	皿	底部	－	10.0	10.0	ヨコナデ	ヨコナデ	灰白	灰黄	赤片岩、長石	良好	糸切り底
	66	－	－	－	皿	底部	－	7.0	7.0	ヨコナデ	ヨコナデ	にぶい橙	にぶい黄橙	石英、軽石、黒片岩	良好	糸切り底
	67	1897	D－20	Ⅱ	皿	底部	－	5.4	5.4	ヨコナデ	ヨコナデ	黒	にぶい黄褐	黒片岩、石英、火山ガラス	良好	糸切り底
	68	26888	C－19	Ⅲa	皿	底部	－	8.2	8.2	ヨコナデ	ヨコナデ	浅黄橙	浅黄橙	火山ガラス、石英、角閃石	良好	糸切り底
	69	－	－	－	皿	底部	－	6.0	6.0	ヨコナデ	ヨコナデ	橙	にぶい橙	石英、角閃石	良好	糸切り底
	70	－	－	－	皿	底部	－	6.6	6.6	ヨコナデ	ヨコナデ	橙	橙	赤片岩、火山ガラス	良好	糸切り底
	71	－括	F－23	Ⅲab	皿	底部	－	7.0	7.0	ヨコナデ	ヨコナデ	浅黄橙	浅黄橙	赤片岩、黒片岩、石英	良好	糸切り底

須恵質陶器・瓦質土器・土師質土器・陶質土器

掲図番号	遺物番号	取上番号	出土区	層	種類	器種	部位	法量(cm) 口径	底径	器高	調整・文様 内面	外面	色調 内面	外面	胎土	焼成	備考
256	72	27475	D－19	Ⅲa	須恵質陶器	こね鉢	胴部	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	灰	青灰	長石	良好	
	73	2370	D－25	Ⅱ	須恵質陶器	こね鉢	胴部	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	黒	青灰	黒片岩、長石	良好	
	74	10218	F－28	Ⅱ	須恵質陶器	こね鉢	胴部	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	灰	青灰	黒片岩、長石	良好	
	75	－	C－16	表	須恵質陶器	甕	胴部	－	－	－	ハケナデ	格子目タタキ	灰白	灰白	－	良好	
	76	17180	C－22	Ⅲb	瓦質土器	擂鉢	口縁	－	－	－	ハケナデかき目	ヘラナデ	灰	灰	黒片岩、長石、軽石	良好	
	77	－	－	－	須恵質陶器	擂鉢	口縁	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	灰	灰	長石	良好	
	78	－	－	－	瓦質土器	擂鉢	口縁	－	－	－	ハケナデかき目	ヘラナデ	灰オリーブ	オリーブ黄	長石	良好	
	79	－	－	－	土師質土器	擂鉢	胴部	－	－	－	ハケナデかき目	ヘラナデ	灰白	灰白	－	不良	
	80	－	－	表	須恵質陶器	擂鉢	口縁	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	灰オリーブ	灰オリーブ	長石、火山ガラス	良好	
	81	－	C－20	表	須恵質陶器	擂鉢	胴部	－	－	－	ハケナデかき目	ヘラナデ	灰	灰	－	良好	
	82	10629	F－30	Ⅱ	陶質土器	擂鉢	胴部	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	灰褐色	灰褐色	－	良好	
	83	－	－	表	須恵質陶器	擂鉢	底部	－	－	－	ハケナデかき目	ヘラナデ	灰オリーブ	灰	長石、火山ガラス	良好	
	84	－	D・E－26・30	倒	須恵質陶器	こね鉢	口縁	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	褐灰	褐灰	精製された胎土	良好	東播磨系
	85	－	G－28	表	瓦質土器	火鉢	口縁	13.0	－	－	ハケナデかき目	ヘラナデ	灰黄	黄灰	長石	良好	
	86	17667	G－28	Ⅲa	須恵質陶器	こね鉢	底部	－	－	－	ハケナデ	ヘラナデ	黄灰	暗灰黄	長石、火山ガラス	良好	

第84表　中世出土遺物観察表2

白磁・青磁

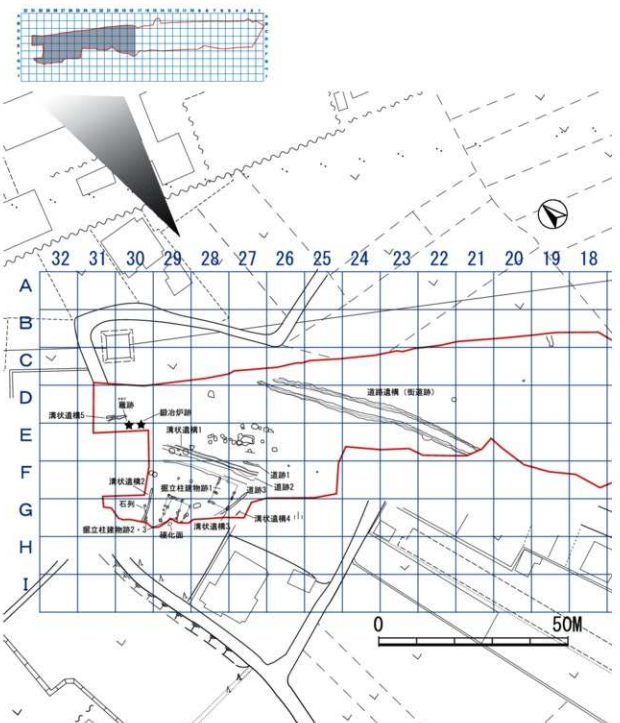
挿図番号	遺物番号	取上番号	出土区	層	種別	器種	部位	法量(cm)			胎土	釉薬	焼成	貫入	備考
								口径	底径	器高					
	87	—	—	表	白磁	坏	口縁	—	—	—	灰白	灰白	良好	無	口禿
	88	—	G·H−28	—	白磁	坏	口縁	14.8	—	—	灰白	灰白	良好	無	
	89	—	—	表	白磁	多角坏	底部	—	4.2	—	灰白	黄白	良好	有	見込みに釉はげ
	90	—	—	—	白磁	Ⅲ	口縁	10.5	4.5	2.0	灰白	青白	不良	無	
	91	24619	C−18	Ⅲa	白磁	多角坏	口縁	—	—	—	灰白	黄白	良好	有	
	92	27409	C−18	Ⅲa	青磁	碗	底部	—	5.3	—	灰	暗オリーブ	良好	有	蓮弁文
	93	10220	—	—	青磁	碗	口縁	—	—	—	灰白	オリーブ灰	良好	有	
	94	—	—	—	青磁	碗	口縁	—	—	—	灰白	オリーブ黄	良好	無	雷文帯
257	95	—	D−18	—	青磁	碗	口縁	13.0	—	—	灰オリーブ	オリーブ灰	良好	無	蓮弁文
	96	22087	F−26	Ⅱ	青磁	碗	口縁	—	—	—	灰オリーブ	オリーブ灰	不良	無	
	97	—	—	—	青磁	碗	口縁	—	—	—	にぶい橙	黄褐	良好	有	
	98	25716	C−18	Ⅲa	青磁	碗	口縁	—	—	—	灰白	オリーブ灰	良好	無	
	99	—	—	—	青磁	碗	底部	—	5.1	0.6	にぶい橙	釉色のみオリーブ灰	不良	有	
	100	1	F−28	Ⅰ	青磁	碗	底部	—	7.0	0.5	灰黄	釉色のみ	良好	無	
	101	—	—	表土	青磁	碗	底部	—	5.6	—	灰白	オリーブ灰	良好	有	蓮弁文
	102	—	—	—	青磁	Ⅲ	口縁	—	—	—	灰黄	浅黄	良好	有	蓮弁文
	103	—	E−28	表	青磁	Ⅲ	口縁	—	—	—	灰黄	オリーブ灰	不良	有	唐草文

第５節　近世の遺構と遺物

1　遺構（第258～279図）

近世の遺構は，調査区の西側Ｅ～Ｈ-26～30区を中心に，掘立柱建物跡，土坑，溝状遺構，道路遺構（街道跡）などが，遺物包含層であるⅡ層上面で検出された。

遺構内からは，薩摩焼，染付などが出土している。遺構内出土遺物は，この項で取り扱うこととする。



第258図　近世の遺構配置図

(1) 掘立柱建物跡（第259～261図）

調査区全体で３棟の掘立柱建物跡が検出されている。削平されるなどして，一部分のみ検出されたものもある。切り合って検出された遺構もあり，時期も複数あると考えられる。柱穴からは柱を支えたと考えられる礎石（根石）も出土している。

掘立柱建物跡１（第259図）

F・G-27・28区のⅡ層で検出された。南東隅の柱穴は検出されなかった。主軸方向は東西方向で，建物規模は２間×３間と考えられる。８個の柱穴からなる。最大桁行690cm，最大梁間510cm，１間間尺の平均値は桁行方向で234cm，梁間方向で225cmである。柱穴の平面形は，楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は62cm，検出面からの深さの平均値は57cmである。３個の柱穴（Ｐ２，Ｐ６，Ｐ８）に，柱を支える根石（礎石）が置かれている。柱穴の底には，柱を入れてまわりを固めたと考えられる固く締まった土も確認された。Ｐ３とＰ４の間には，長さ約150cm，幅40～50cm，検出面からの深さ約10cmの溝が検出されている。同様にＰ２・Ｐ７・Ｐ８に接して，長さ約50～70cm，深さ約10cmの浅い溝が検出されている。建物の基礎構造（布基礎）の一部と考えられる。

また，建物跡１と溝状遺構３は切り合い関係にあり，建物跡の柱穴が溝状遺構を切っているので，建物跡が溝状遺構よりも新しいと考えられる。

掘立柱建物跡２（第260図）

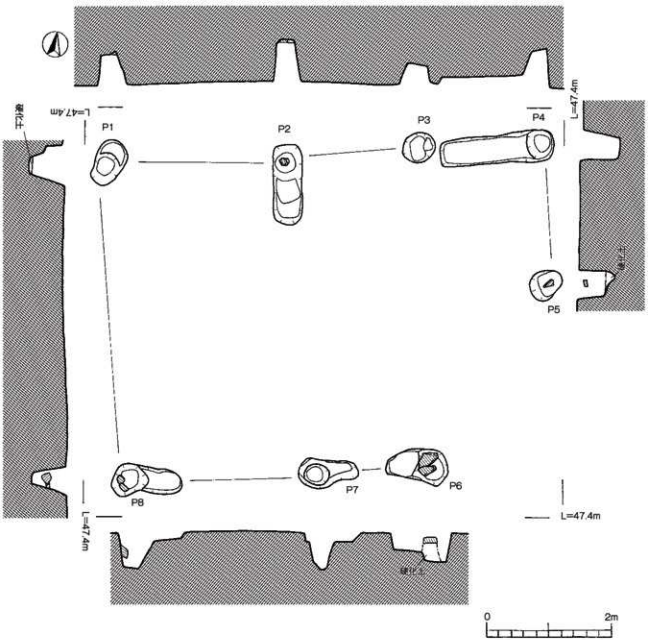
G-29区のⅡ層で検出された。西側は調査区外のため全体ははっきりしないが，主軸方向は東西方向で，建物規模は２間×３間と考えられる。検出された柱穴は，８個である。最大桁行710cm，最大梁間480cm，１間間尺の平均値は桁行方向で236cmである。柱穴の平面形は，楕円形または略方形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は75cm，検出面からの深さの平均値は41cmである。６個の柱穴（Ｐ１・Ｐ３・Ｐ４・Ｐ６・Ｐ７・Ｐ８）から，柱を支える根石（礎石）が出土している。柱穴の底からは，硬化した土も確認された。

掘立柱建物跡３と切り合い関係にある。建物跡２の柱穴が建物跡３の柱穴により切られているので，建物跡２がより古い時期のものと考えられる。

掘立柱建物跡３（第261図）

G-29区のⅡ層で検出された。西側は調査区外のため全体ははっきりしないが，主軸は東西方向で，建物規模は１間×４間以上と考えられる。検出された柱穴は，８個である。検出された部分の最大桁行515cm，最大梁間390cm，１間間尺の平均値は桁行方向で171cmである。柱穴の平面形は，円形または楕円形を呈する。柱穴の上面長径の平均値は56cm，検出面からの深さの平均値は40cmである。

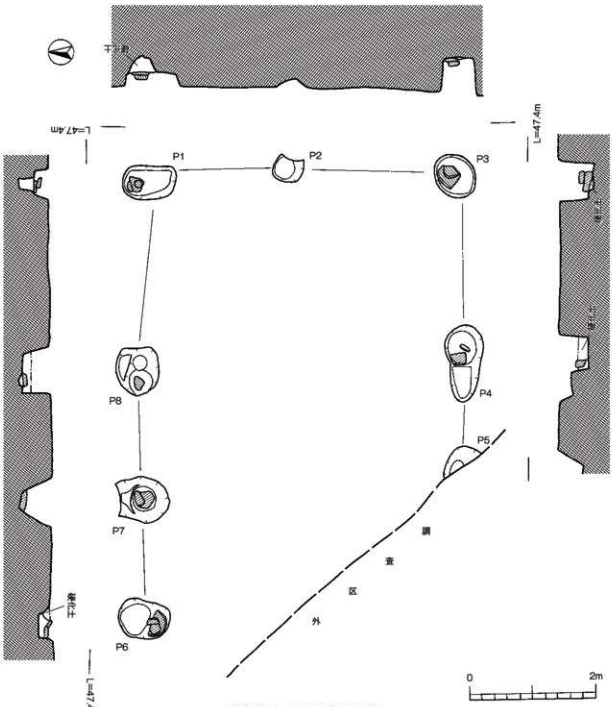
掘立柱建物跡２と切り合い関係にある。建物跡３の柱穴が建物跡２の柱穴を切っているので，建物跡３がより新しい時期のものと考えられる。



第259図　掘立柱建物跡１

第85表　近世掘立柱建物跡１計測表　　（　）は推定

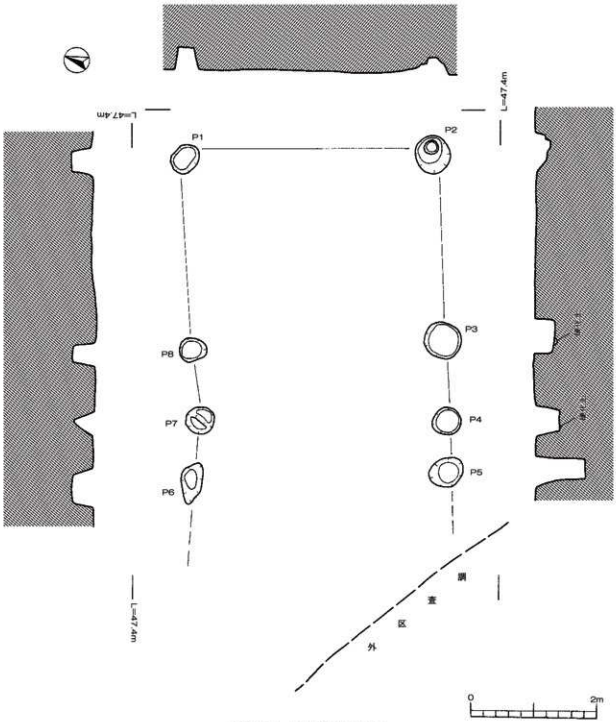
主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P1 － P2	280			P4 － P5	225	1	56	80	45
	P2 － P3	210	P1－P4	690	P8 － P1	510	2	69	(61)	50
	P3 － P4	200					3	36	54	45
東西	P6 － P7	180	P6－P8	480			4	62	(60)	52
N78° E	P7 － P8	300					5	70	55	37
							6	47	(61)	50
							7	61	(61)	50
							8	58	(61)	50
	平均	234		585		225		57	(62)	47



第260図　掘立柱建物跡２

第86表　近世掘立柱建物跡２計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
	P3 － P4	280	P3－P5	470	P1 － P2	210	1	48	87	55
	P4 － P5	190			P2 － P3	270	2	15	50	40
	P6 － P7	200					3	55	75	65
東西	P7 － P8	210	P6－P1	710			4	50	(73)	65
N85° E	P8 － P1	300					5	40		(65)
							6	25	85	65
							7	50	80	74
							8	45	75	71
	平均	(236)		590		240		41	(75)	63



第261図　掘立柱建物跡３

第87表　近世掘立柱建物跡３計測表　　（　）は推定

主軸	桁行方向	柱間(cm)	桁行方向	柱間(cm)	梁行方向	柱間(cm)	Pit	深さ(cm)	長径(cm)	短径(cm)
東西 N65° E	P2 － P3	310	P2－P5	515	P1 － P2	390	1	37	53	40
	P3 － P4	130					2	27	61	55
	P4 － P5	75					3	35	61	61
	P6 － P7	95	P6－P8	510			4	37	48	45
	P7 － P8	110					5	81	60	45
	P8 － P1	305					6	35	70	35
							7	34	45	45
							8	37	47	40
	平均	(171)		(513)		390		40	56	46

⑵ 溝状遺構（第262～264図）

5条検出された。その中で，4条はE～G-27～30区で検出され，掘立柱建物跡や土坑など近世の遺構が集中している箇所である。

溝状遺構1（第262図）

E・F-27～29区のⅡ層で検出された。検出された部分は，長さ約24m，幅約60cm～1mである。検出面からの深さは約20cmと浅く，南北方向に延びている。溝状遺構Aが道Bを切っており，溝の方が新しい時期のものと考えられる。底面には，はっきりとした硬化面は確認されなかったが，平坦であることから道跡の可能性も考えられる。

溝状遺構2（第263図）

F・G-30区のⅡ層で検出された。西側は調査区外のため全体の大きさは不明だが，検出された部分は長さ約9.5m，幅約40～50cmである。検出面からの深さは約10～25cmと浅く，東西方向に延びている。底面はほぼ平坦で，はっきりとした硬化面は確認されなかった。

溝状遺構3（第263図）

F・G-27・28区のⅡ層で検出された。西側は調査区外のため全体の大きさは不明だが，検出された部分の長さは約10.5m，幅約50～70cm，検出面からの深さは約10cmと浅く，東西方向に延びている。底面は，ほぼ平坦ではっきりとした硬化面は確認されなかった。

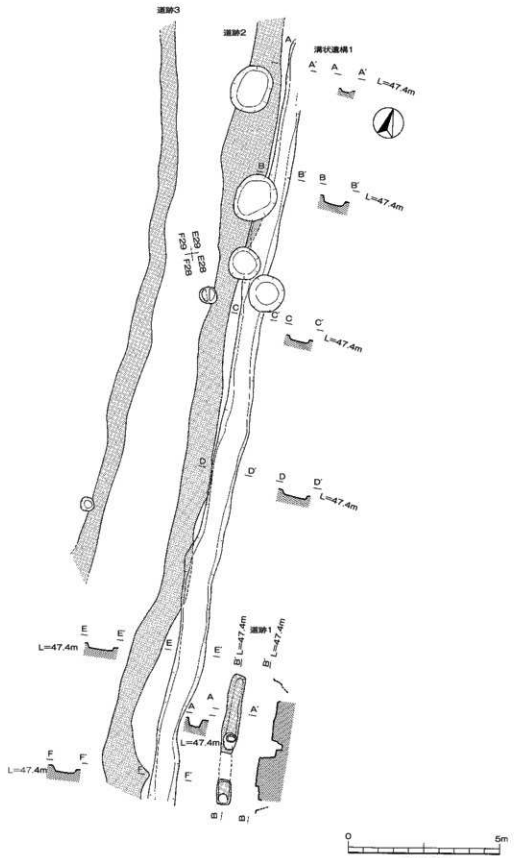
近世の掘立柱建物跡1と切り合い関係にある。溝状遺構が，建物跡の柱穴によって切られているので，溝状遺構のほうがより古い時期のものと考えられる。

溝状遺構4（第263図）

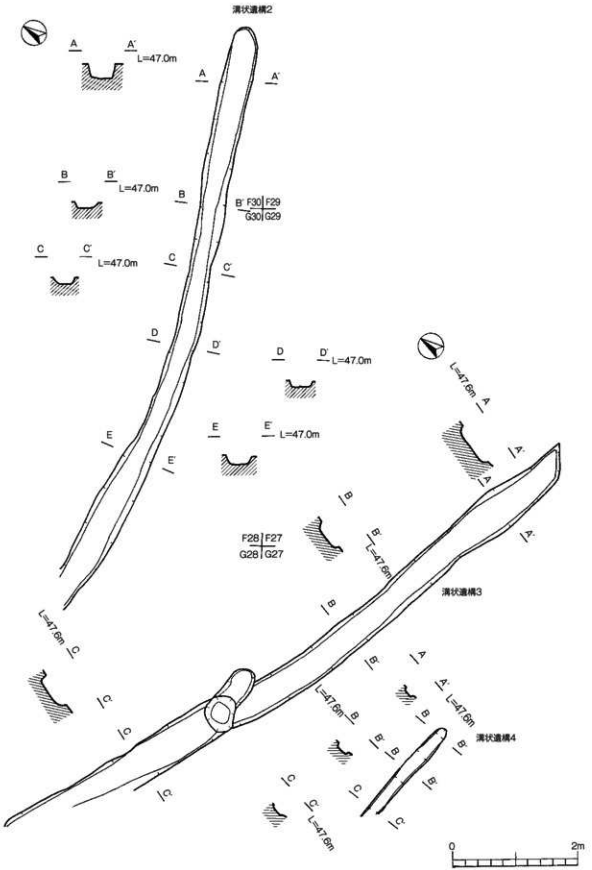
G-27区のⅡ層で検出された。西側は調査区外のため全体の大きさは不明だが，検出された部分は長さ約2m，幅約20cmである。検出面からの深さは約5cmと浅く，東西方向に延びている。底面は，ほぼ平坦で，はっきりとした硬化面は確認されなかった。

溝状遺構5（第264図）

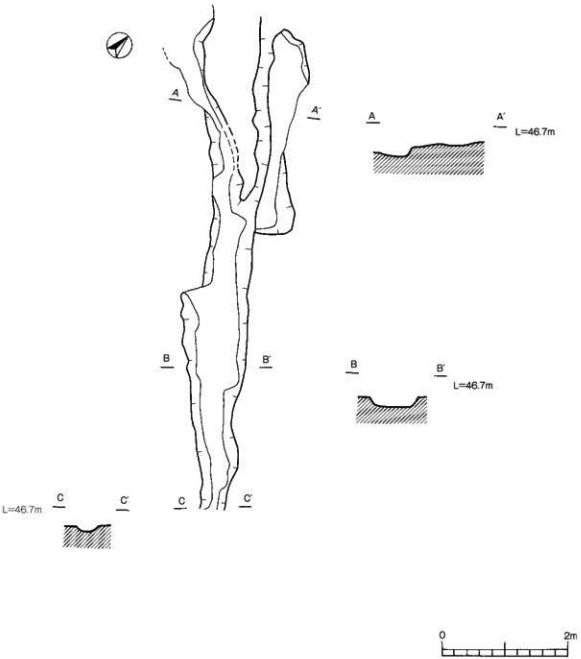
D・E-30・31区のⅡ層で検出された。橋脚部分の調査のため，北側と南側部分は不明だが，検出された部分は長さ約8m，幅約50～130cmである。検出面からの深さは，約10～15cmと浅く，ほぼ南北方向に延びている。検出された部分の北側は，2つに分かれている。底面は，平坦の箇所，丸みを帯びた箇所など一様ではない。はっきりとした硬化面は確認されなかった。



第262図　溝状遺構１・道跡１～３



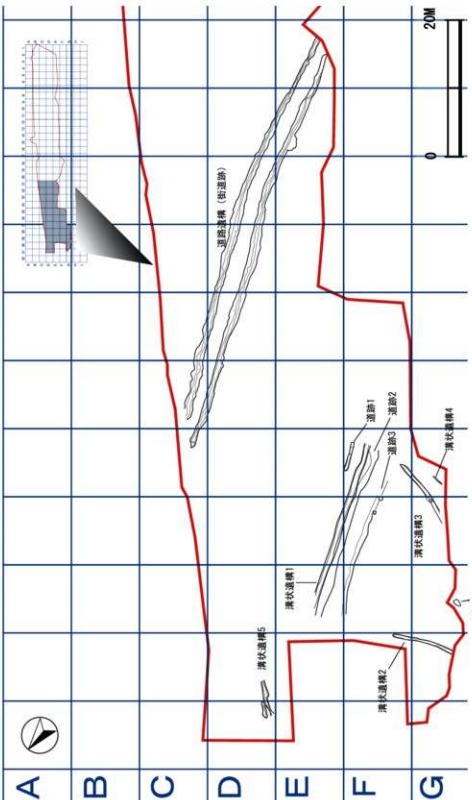
第263図　溝状遺構２～４



第264図　溝状遺構５

⑶ 道路遺構（街道跡）・道跡・硬化面（第262・266・268図）

道路遺構と道跡が３条検出された。道跡からは出土遺物がなかったが，層位や埋土状況から判断して近世の時期のものと考えられる。



第265図　道路遺構・道跡・溝状遺構配置図

道路遺構（街道跡）（第266図）

D・E-22～27区のⅡ層で検出された。中世の道路状遺構からは約７m東側で，ほぼ並行して検出された。ほぼ南北方向に直線的に延び，検出された部分は，長さ61.5m，幅3.5～5.4mである。Ⅱ層の黒色土を除去すると当時の路面と考えられる幅1.6～2.5mの硬化面と両側に溝状遺構が検出された。検出された部分の南端は，調査区の中では標高もやや低く，はっきりとした硬化面は確認されず，側溝の深さも浅い。溝状遺構の幅は80～160cm，深さは20～70cmである。溝状遺構の埋土は茶褐色土でしまりはなく柔らかい。Ⅳ層まで掘り込まれ，底面が硬化した状況はみられなかった。側溝としての役割を果たしていたと考えられる。また，ピットの底面から小ピットが検出されている。

溝状遺構（側溝）の埋土中からは，19世紀中ごろの薩摩焼が出土している。遺物からは，道路の建設と廃棄の時期を特定することは難しいが，19世紀中頃には遺構が埋没し，その時期に道路としての機能が停止したと考えられる。

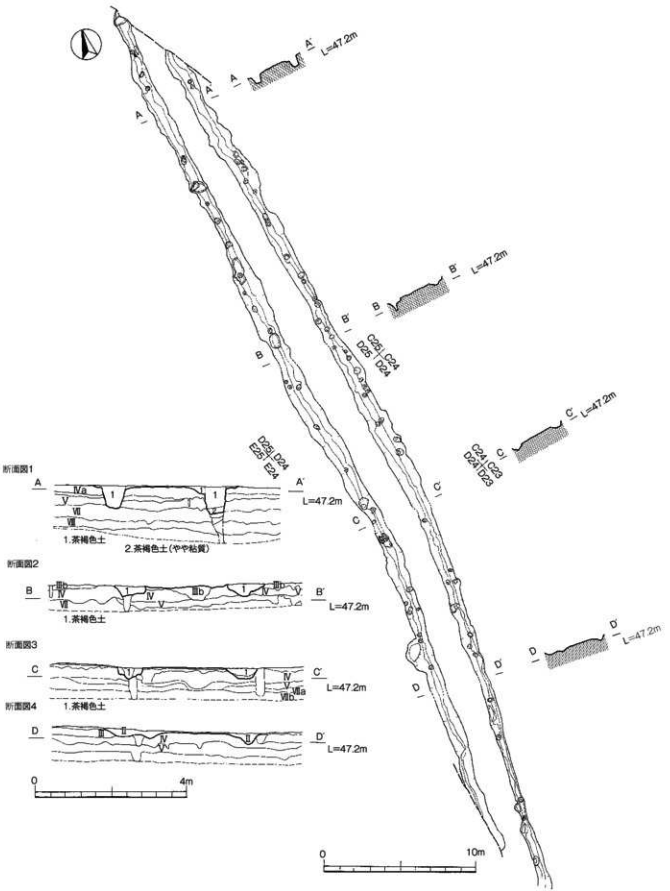
発掘調査時に４か所（第266図のA～D）で東西方向にトレンチを設定し，側溝の断面や路面の検出状況を詳しく調査した。以下に調査成果を詳述する。

【A地点】
・路面の幅－170cm
・側溝の幅　（東側）　上面－110cm　下面－50cm　（西側）上面－60cm　下面－35cm
・側溝の深さ（検出面から）　（東側）　55cm　（西側）　60cm
・側溝の断面形　（東側）　台形　（西側）台形

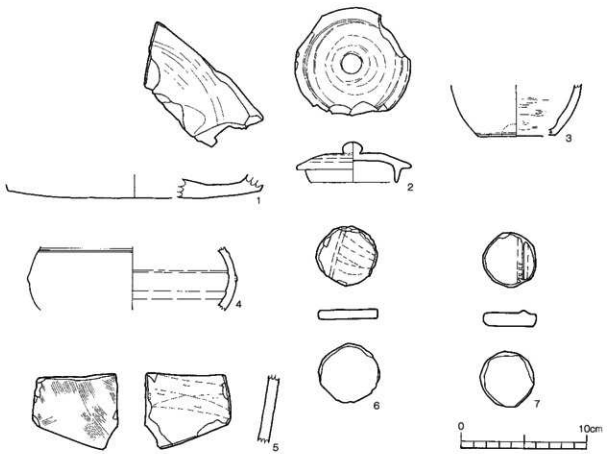
【B地点】
・路面の幅－215cm
・側溝の幅　（東側）　上面－100cm　下面－20cm　（西側）上面－85cm　下面－12cm
・側溝の深さ（検出面から）　（東側）　34cm　（西側）　67cm
・側溝の断面形　（東側）ゆるやかなU字形　（西側）V字形

【C地点】
・路面の幅－220cm
・側溝の幅　（東側）　上面－80cm　下面－30cm　（西側）上面－66cm　下面－25cm
・側溝の深さ（検出面から）（東側）　25cm　（西側）　30cm
・側溝の断面形　（東側）台形　（西側）ゆるやかなU字形

【D地点】
・路面の幅－190cm
・側溝の幅　（東側）　上面－80cm　下面－20cm　（西側）　上面－120cm　下面－70cm
・側溝の深さ（検出面から）（東側）　30cm　（西側）　20cm
・側溝の断面形　（東側）ゆるやかなU字形　（西側）　浅い皿状



第266図　道路遺構（街道跡）



第267図　道路遺構出土遺物

出土遺物（第267図，１～７）

側溝（溝状遺構）の埋土中から薩摩焼が出土しており，７点を図化した。いずれも，苗代川系の薩摩焼である。

１は，甕の底部である。内外面とも鉄釉がかかる。19世紀代のものと考えられる。２は，土瓶の蓋である。頂部に丸形のつまみを持つ。口縁部外面に施釉される。３は，徳利の胴部～底部である。外面に鉄釉がかかる。４は，土瓶の胴部である。器形は平形である。19世紀代のものと考えられる。５は，甕または壺の胴部である。外面に鉄釉がかかる。６，７は胴部片を転用した円盤状加工品（メンコ）である。

道跡１（第262図）

Ｆ-27区のⅡ層で検出された。ほぼ南北方向に延び，検出された部分は長さ4.3m，幅50cm，検出面からの深さ約20cmの溝状を呈する。底面には硬化面が確認されたので，道跡と判断した。

道跡２（第262図）

Ｅ・Ｆ-27～29区のⅡ層で検出された。北側と南側は調査区外のため全体の大きさは不明だが，検出された部分は長さ26m，幅60～150cmで南北方向に延びている。黒褐色土の硬化面が確認された。

近世の土坑や溝状遺構１と切り合い関係にある。土坑，溝が道跡を切っているので，これら３つの遺構の新旧関係は土坑，溝，道跡の順に古くなる。

道跡３（第262図）

F-28・29区のⅡ層で検出された。ほぼ南北方向に延び，検出された部分は長さ約18m，幅約50～70cmである。硬く締まった硬化面が確認された。

硬化面（第268図）

G-29・30区のⅡ層で検出された。Ⅱ層の黒色土を除去すると，硬く締まった黒色土と茶褐色土の混ざり土が確認された。西側部分は，調査区外のため全体的な大きさは不明だが，検出された部分は，長さ約５m，幅30～110cmで，北西から南東方向に延びている。

⑷　土坑・ピット群（第270～275図）

調査区の西側Ｅ～Ｈ-26～30区を中心に多く検出された。埋土中から近世の時期と判断される遺物が出土した土坑が29基，ピットが17個ある。ピットについては，全体の遺構配置図のみを示し，個別の遺構図は掲載しなかった。出土遺物は，この項で扱う。

土坑１（第270図）

B-19区のⅡ層で検出された。長径300cm，短径95cmの不定形を呈し，検出面からの深さは約30cmである。南西側に長径約100cm，短径40cmのピットがある。底面は平坦で，直に立ち上がる。

土坑２（第270図）

D-22区のⅡ層で検出された。長径120cm，短径110cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは約15cmで浅い土坑である。底面は丸みを帯び，南側に小ピットがある。

土坑３（第270図）

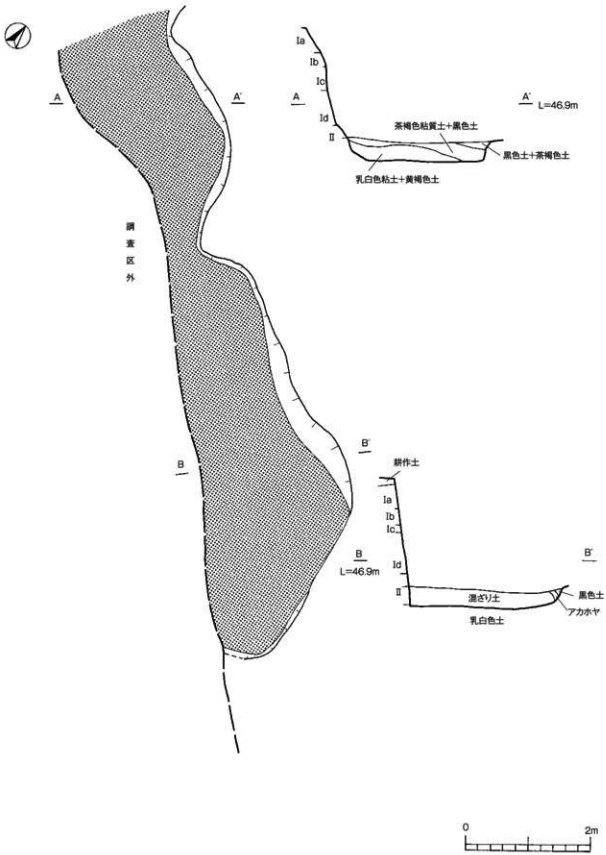
E-26区のⅡ層で検出された。南東側が調査区外のため，全体の形状は不明だが検出された部分は長径130cm，短径100cmで，検出面からの深さは20cmである。底面はほぼ平坦で，直に立ち上がる。

土坑４（第270図）

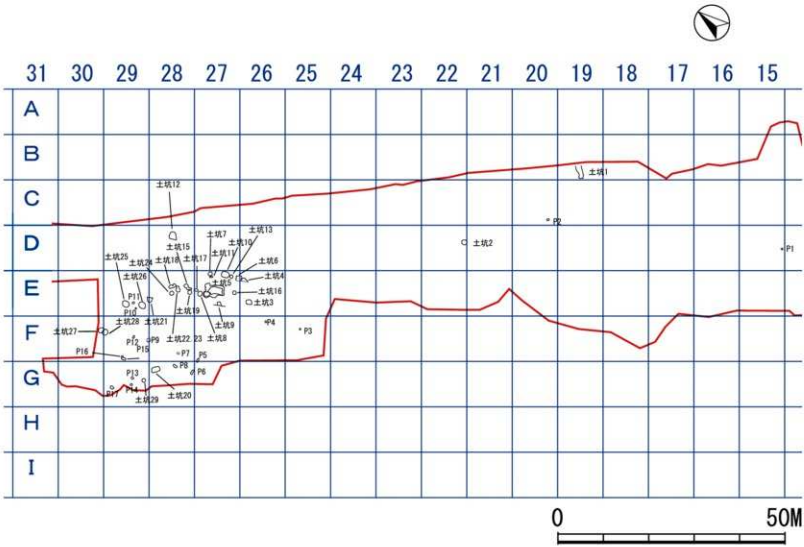
E-26区のⅡ層で検出された。南側は調査区外のため，全体の形状は不明である。検出された部分は，長径146cm，短径80cmである。検出面からの深さは18cmで，５つの小ピットがある。

土坑５（第271図）

E-27区のⅡ層で検出された。長径460cm，短径270cmの不定形を呈する大型土坑である。検出面からの深さは77cmである。底面はほぼ平坦で，西側は約10cmの浅い段がある。


A
A'
A
A'
L=46.9m
Ia
Ib
Ic
Id
II
茶褐色粘質土+黒色土
黒色土+茶褐色土
乳白色粘土+黄褐色土
調査区外
B
B'
B
B'
L=46.9m
耕作土
Ia
Ib
Ic
Id
II
遺ざり土
黒色土
アカホヤ
乳白色土
0
2m

第268図　硬化面



第269図　近世の土坑・ピット群配置図

土坑6（第272図）

E-26・27区のⅡ層で検出された。長径116cm，短径108cmの略方形を呈し，検出面からの深さは16cmである。底面はほぼ平坦で，５個の小ピットがある。

土坑7（第272図）

E-27区のⅡ層で検出された。長径90cm，短径80cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは18cmである。底面は平坦で，２個の小ピットがある。

土坑8（第272図）

E-27区のⅡ層で検出された。長径112cm，短径98cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは31cmである。平面は平坦で，ゆるやかに立ち上がる。底面に小ピットが２個ある。

土坑9（第272図）

E-27区のⅡ層で検出された。北東側が削平され，全体の形状は不明である。検出された部分は，長径80cm，短径80cm，検出面からの深さは50cmである。底面はゆるやかにくぼみ，北側と南西側に段を持ち立ち上がる。

土坑10（第272図）

E-27区のⅡ層で検出された。長径177cm，短径136cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは23cmである。底面は丸みを帯び，ゆるやかに立ち上がる。底面に６個の小ピットがある。

土坑11（第272図）

E-27区のⅡ層で検出された。長径72cm，短径28cmの略楕円形を呈し，検出面からの深さは20cmである。底面は平坦ではなく，北西側から南東側へゆるやかに立ち上がる。

土坑12（第273図）

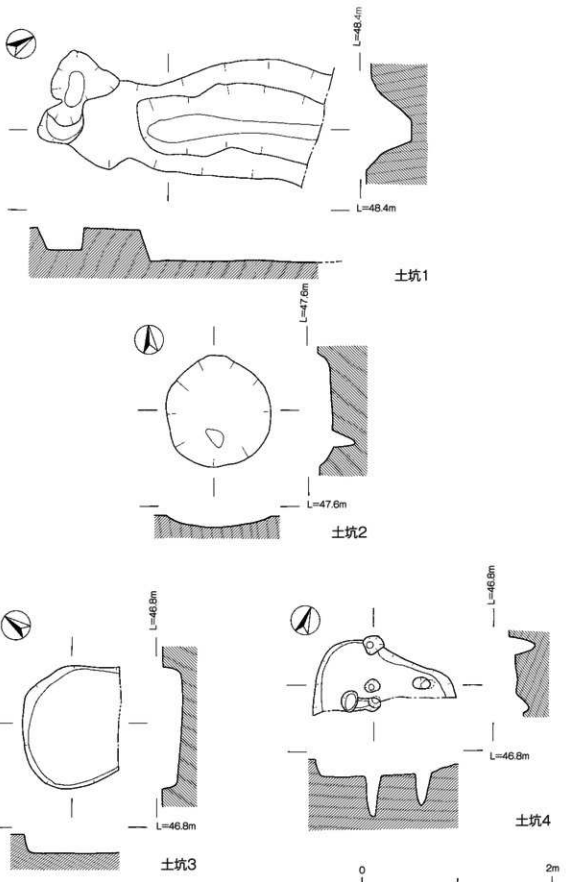
D-28区のⅡ層で検出された。西側は削平され，全体の形状は不明である。検出された部分は，長径162cm，短径157cmである。検出面からの深さは48cmである。底面に深さ約80cmのピットがある。

土坑13（第273図）

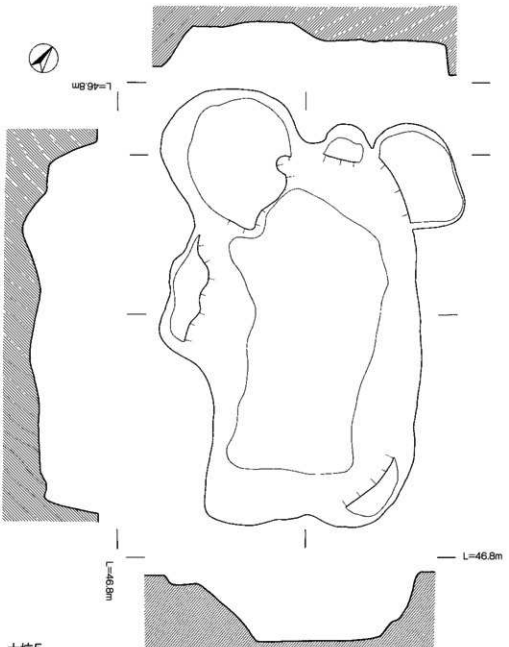
E-27区のⅡ層で検出された。長径72cm，短径71cmの略円形を呈し，検出面からの深さは12cmである。底面に深さ30～35cmの小ピットが２つある。

土坑14（第273図）

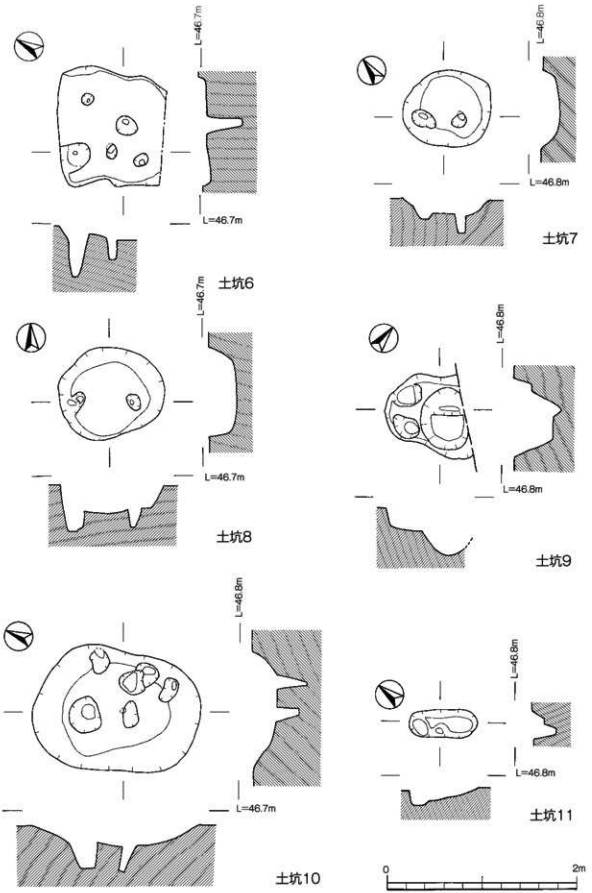
E-28区のⅡ層で検出された。長径112cm，短径54cmの不定形を呈し，検出面からの深さは68cmである。北東側が最も深く，南西側は２つの段があり立ち上がる。



第270図　近世の土坑１



第271図　近世の土坑２



第272図　近世の土坑３

土坑15（第273図）

E-28区のⅡ層で検出された。長径93cm，短径83cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは８cmと浅い。

土坑16（第273図）

E-27区のⅡ層で検出された。長径81cm，短径78cmの円形を呈し，検出面からの深さは15cmである。底面はほぼ平坦で，西側に深さ20cmの小ピットが２個ある。

土坑17（第273図）

E-27区のⅡ層で検出された。長径91cm，短径48cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは31cmである。北側には，深さ約10cmの浅い段がある。

土坑18（第274図）

E-28区のⅡ層で検出された。長径160cm，短径64cmの不定形を呈し，検出面からの深さは約52cmである。底面はほぼ平坦で，２つの小さな土坑からなる。

土坑19（第274図）

E-28区のⅡ層で検出された。直径87cmの円形を呈し，検出面からの深さは10cmと浅い。底面はほぼ平坦で，ゆるやかに立ち上がる。

土坑20（第274図）

G-28区のⅡ層で検出された。長径189cm，短径112cmの隅丸方形を呈し，検出面からの深さ30cmである。底面は平坦で，ゆるやかに立ち上がる。

土坑21（第274図）

E-28区のⅡ層で検出された。東側部分は調査区外のため，全体の形状は不明だが，検出された部分は長径108cm，短径106cmで，検出面からの深さは15cmと浅い。底面は平坦で，直に立ち上がる。

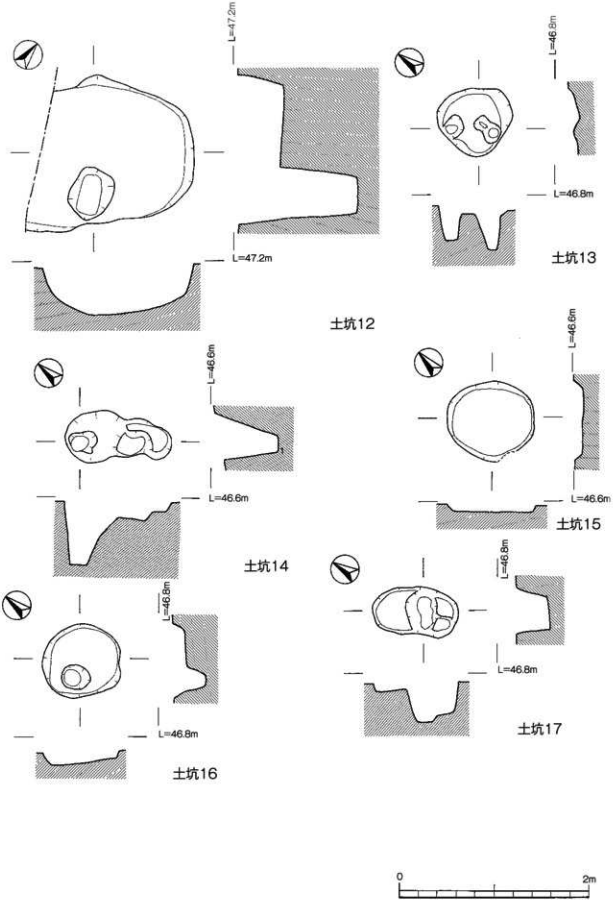
土坑22（第274図）

E-28区のⅡ層で検出された。直径約90cmの略円形を呈し，検出面からの深さは10cmと浅い。底面はほぼ平坦で，ゆるやかに立ち上がる。

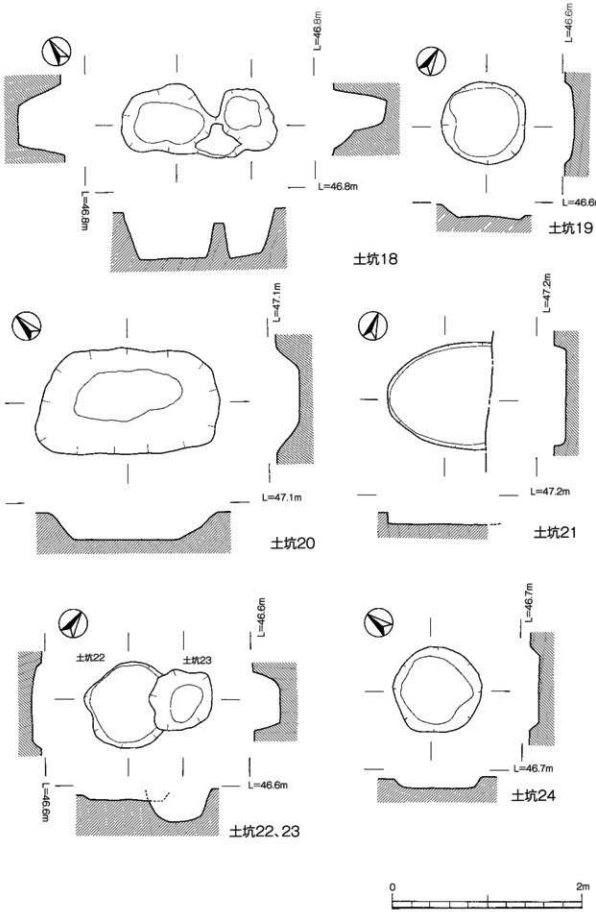
土坑23と切り合い関係にある。土坑22は土坑23に切られているので，より古い時期のものと考えられる。

土坑23（第274図）

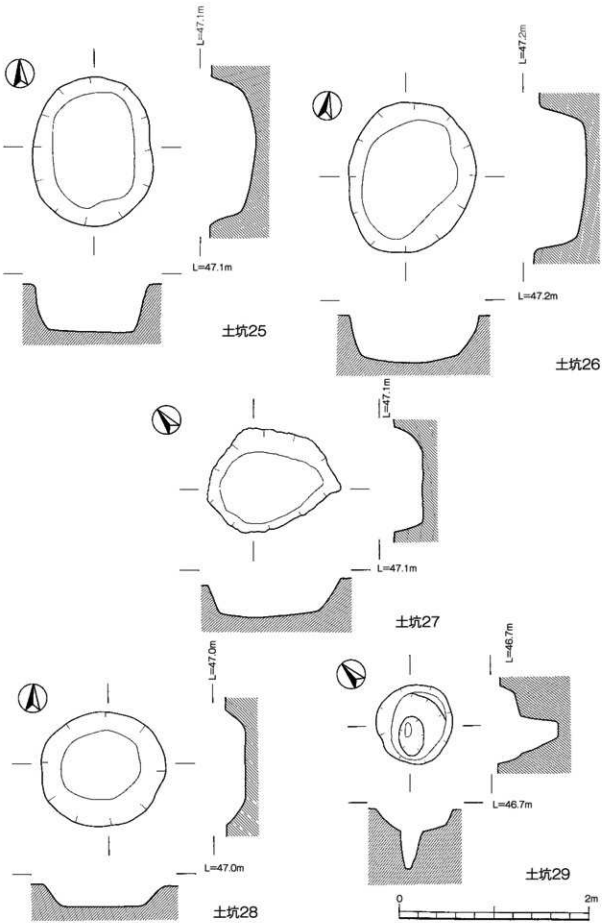
E-28区のⅡ層で検出された。長径67cm，短径60cmの不定形を呈し，検出面からの深さは35cmである。底面は丸みを帯びる。



第273図　近世の土坑４



第274図　近世の土坑5



第275図　近世の土坑６

土坑22と切り合い関係にある。土坑23が土坑22を切っているので，より新しい時期のものと考えられる。

土坑24（第274図）

E-28区のⅡ層で検出された。長径93cm，短径90cmの円形を呈し，検出面からの深さは11cmと浅い。底面はほぼ平坦で，ゆるやかに立ち上がる。

土坑25（第275図）

E-29区のⅡ層で検出された。長径158cm，短径124cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは48cmである。底面は，ほぼ平坦でゆるやかに立ち上がる。

土坑26（第275図）

E-29区のⅡ層で検出された。長径157cm，短径134cmの楕円形を呈し，検出面からの深さは49cmである。底面はやや丸みを持ち，ゆるやかに立ち上がる。

土坑27（第275図）

F-29・30区のⅡ層で検出された。長径140cm，短径110cmの不定形を呈し，検出面からの深さは38cmである。底面はほぼ平坦で，ゆるやかに立ち上がる。

第88表　近世の土坑計測表

挿図番号	遺構名	検出区	短径(cm)	長径(cm)	深さ(cm)	出土遺物番号	備考(旧遺構名)
270	土坑1	B － 19	95	300	30	—	土坑1
	土坑2	D － 22	110	120	15	8	土坑1
	土坑3	E － 26	100	130	20	—	土坑2
	土坑4	E － 26	80	146	18	—	土坑15
271	土坑5	E － 27	270	460	77	—	土坑3・4・5・6・7
272	土坑6	E － 26,27	108	116	16	—	土坑16
	土坑7	E － 27	80	90	18	—	土坑10
	土坑8	E － 27	98	112	31	—	土坑9
	土坑9	E － 27	80	80	50	—	土坑8
	土坑10	E － 27	136	177	23	—	土坑13
	土坑11	E － 27	28	72	20	—	土坑11
273	土坑12	D － 28	157	162	48	9，11	土坑4
	土坑13	E － 27	71	72	12	—	土坑17
	土坑14	E － 28	54	112	68	—	土坑19
	土坑15	E － 28	83	93	8	—	土坑18
	土坑16	E － 27	78	81	15	—	土坑14
	土坑17	E － 27	48	91	31	—	土坑38
274	土坑18	E － 28	64	160	52	—	土坑23・25
	土坑19	E － 28	87	87	10	—	土坑20
	土坑20	G － 28	112	189	30	—	土坑1
	土坑21	E － 28	106	108	15	—	土坑1
	土坑22	E － 28	90	90	10	—	土坑22
	土坑23	E － 28	60	67	35	—	土坑21
	土坑24	E － 28	90	93	11	—	土坑26
275	土坑25	E － 29	124	158	48	—	土坑2
	土坑26	E － 29	134	157	49	—	土坑1
	土坑27	F － 29・30	110	140	38	—	土坑2
	土坑28	F － 29	121	132	38	—	—
	土坑29	G － 29	72	72	62	10	土坑1

第276図　近世の土坑・ピット出土遺物

土坑28（第275図）

F-29区のⅡ層で検出された。長径132cm，短径121cmの不定形を呈し，検出面からの深さは38cmである。底面はほぼ平坦で，ゆるやかに立ち上がる。

土坑29（第275図）

G-29区のⅡ層で検出された。直径72cmの略円形を呈し，検出面からの深さは62cmである。東側に約20cmの浅い段があり，西側は直に落ち込んでいる。

土坑・ピット出土遺物（第276図，8～16）

8～11は，苗代川系の薩摩焼である。8は，土坑2の遺物で壺または甕の底部近くと思われる。

9・11は，土坑12の遺物で甕の底部と口縁部と思われる。全面に鉄釉がかかる。10は，土坑29の遺物で，器種は不明である。

12は，ピット8から出土した薩摩焼の鉢である。口唇部には貝目が残る。13は，ピット5から出土した土師質の香炉である。復元口径は，12.2cmで，口唇部付近には煤が付着している。14は，ピット9から出土した京焼風陶器である。淡黄色の釉がかかり，高台部分は露胎する。外面には，呉須で文様が描かれる。15は，ピット15から出土した染付碗と思われる。16は，ピット2から出土した薩摩焼である。壺の口縁部と考えられ，復元口径は11cmである。

(5) 鍛冶炉跡・竈跡（第277図）

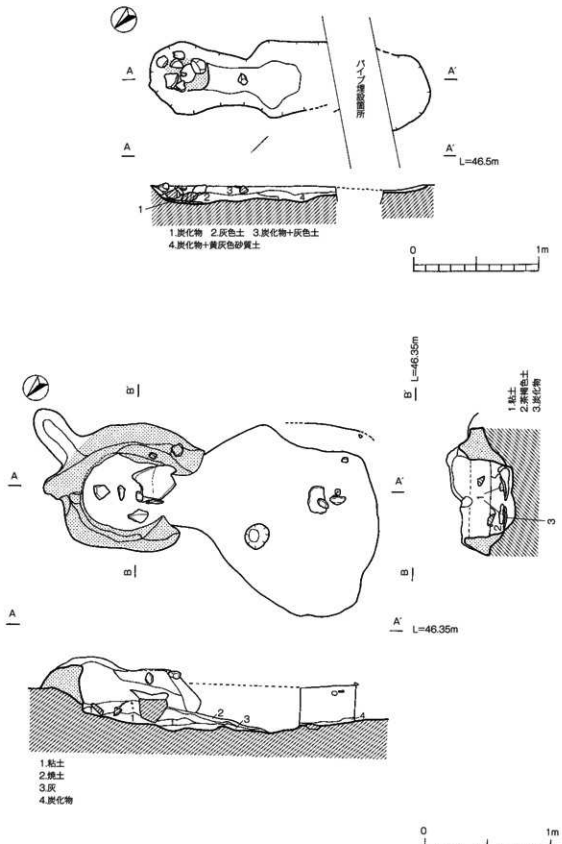
高架橋の橋桁部分（D-30区）で検出された。周辺には，溝状遺構など近世の遺構が集中している。

鍛冶炉跡（第277図）

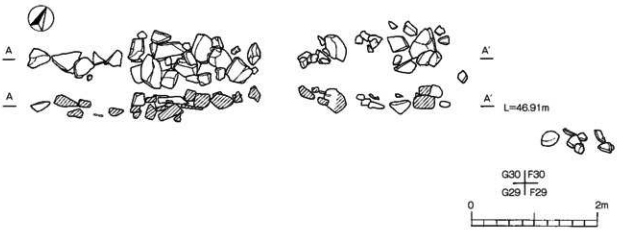
D-30区のⅡ層で検出された。南側部分がパイプ埋設により一部削平されている。検出された部分は，長軸220cm，短軸40cmである。炉壁の上面や側面は崩壊し，検出されたのは底面部分である。炉壁内部からは，粘土やわらなど炉の構成物も出土した。床面には，炭化物や焼土などが約5cm堆積していた。埋土の中から，薩摩焼の小片が3点出土している。

竈跡（第277図）

D-30区のⅡ層で検出された。石溜まり遺構と隣接している。平面形は，楕円形を呈し，長軸120cm，短軸100cmである。たき口は南西側で，30cm開口している。炉壁の天井部は崩壊しているが，側面の約25～40cmの部分が残っている。炉壁は，凝灰岩を含む粘土が用いられている。炉壁の内部からは補強材と考えられる竹も出土している。炉壁内面は，手または工具による調整がなされ，硬化している。炉内部から，25cm×30cmの扁平で大きな凝灰岩が検出された。床面には，焼土・粘土・灰などが10～20cmの厚さで堆積している。たき口部分より後には約140cmの長さで灰出し部分が見られ，焼土や炭が堆積している。灰出し部分から，陶器片が2点出土している。



第277図　鍛冶炉跡・竈跡



第278図　列石遺構

(6)　列石遺構（第278図）

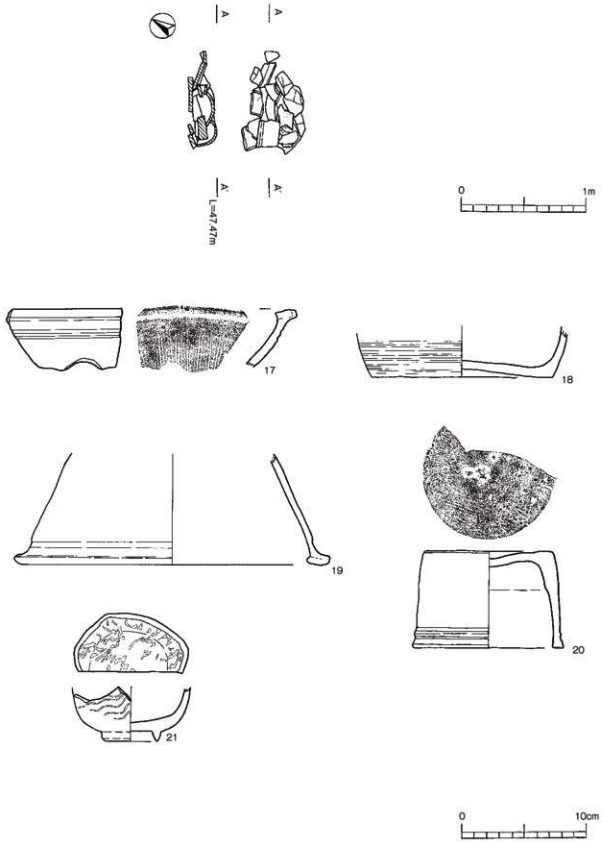
G-30区のⅡ層で検出された。北東～南西方向に長さ約７ｍの範囲で検出された。約50個の礫で構成され，角礫が多い。軽石も数点含まれている。礫は赤化していない。陶器（薩摩焼）が１点含まれることと，検出された層位から時期は近世と考えられる。

(7)　陶器溜まり遺構（第279図）

F-27区のⅡ層で検出された。長径150cm，短径90cmの範囲に陶器が集中している。掘り込みは，確認されなかった。廃棄した場所と考えられる。

出土遺物（第279図，17～21）

薩摩焼を中心に５点出土した。17～20は，苗代川系の薩摩焼である。17は，薩摩焼の擂鉢である。口縁部はT字状を呈し，内側は折り返されている。内面には口縁部に向かってかき目が施されている。18世紀代のものと考えられる。18は，壺の底部である。底径は約14cmで，上げ底になっている。全面に灰釉がかかる。17世紀後半～18世紀代のものと考えられる。19は，蓋である。浅鉢型で，甕または壺に使用されたと考えられる。口縁部は内側に折り返される。20は蓋として掲載したが，他の器種の可能性も考えられる。口径は10.6cmで，口唇部を除いた部分に灰釉がかかる。また，口唇部には，貝目が残る。21は，肥前系陶器である。碗の胴部～底部で，内外面に白泥で打ち刷毛目が施される。



第279図　陶器溜まり遺構と出土遺物

第89表　近世遺構内出土遺物観察表

挿図番号	遺物番号	層	種類	器種	部位	口径(cm)	底径(cm)	調整・文様 内	調整・文様 外	色調 内	色調 外	胎土	焼成	備考
267	1	溝	陶器	甕？	底部	－	20	釉薬・鉄	釉薬・鉄	褐	灰褐		良好	龍摩焼(江戸)
	2	溝	陶器	壷	口縁	7	－	ろくろ	ろくろ	にぶい褐	黒褐	茶粒	良好	出水街道溝
	3	溝	陶器	ソバキ	底～胴	－	6	ハケ目	－	灰オリーブ	オリーブ黒		良好	龍摩焼(近世) 釉薬 外面鉄 釉調 緑褐色 外底面は無釉 内面は無釉 (ソバ掻き)
	4	溝	陶器	土瓶？	胴部	－	－	－	－	褐灰	灰褐		良好	龍摩焼(近世) 釉薬 内外面鉄 釉調 黒褐色 胴径16．2cm
	5	溝	陶器	甕	胴部	－	－	ハケ目	ハケ目	黄灰	にぶい赤褐	軽石，石英，火山ガラス	良好	龍摩焼(江戸)陶器
	6	溝	陶器	メンコ	－	－	－	沈線	－	黄褐	灰オリーブ		良好	龍摩焼(江戸) 径4．4cm 陶器の転用 内外面とも施釉 釉薬鉄釉調 緑褐色
	7	溝	陶器	メンコ	－	－	－	－	－	黒褐	黒褐		良好	龍摩焼(江戸) 釉薬(上面のみ鉄)釉調(黒褐色)陶器の転用 径4．2cm
276	8	土坑	陶器	不明	底部	－	－	ろくろ	ろくろ	にぶい褐	褐灰		良好	龍摩焼
	9	土坑	陶器	甕	底部	－	－	－	－	暗褐	黄灰		良好	龍摩焼
	10	土坑	陶器	甕	胴部	－	－	－	沈線	黒褐	暗オリーブ褐		良好	龍摩焼
	11	土坑	陶器	甕	口縁	36	－	－	－	黒褐	オリーブ黒		良好	龍摩焼
	12	ピット	陶器	甕	口縁	－	－	－	－	暗赤灰	灰赤		良好	龍摩焼
	13	ピット	土師質	香炉	口縁	12.2	－	ていねいなナデ	ていねいなナデ	にぶい黄橙	明赤褐		良好	口唇部に煤付着
	14	ピット	陶器	碗	口縁～底部	10.3	－	ナデ	ナデ	淡黄	淡黄		良好	京焼風陶器
	15	ピット	磁器	碗	胴部	－	9.6	－	－	灰白	灰白		良好	
	16	ピット	陶器	壷	口縁	11	－	－	－	黒	黒		良好	
279	17	陶器だまり		すり鉢	口縁	－	－	－	－	黒褐	黒褐		良好	龍摩焼(近世18C) すり目が口縁近くまである
	18	陶器だまり		壷	底部	－	14.2	－	－	灰白	灰白		良好	陶磁器(17C後半～18C)
	19	陶器だまり		壷	口縁	25	－	－	－	灰	灰黄	白片岩	良好	鉢鉢型(17C後半～18C)
	20	陶器だまり		壷	口縁	10.6	－	－	－	灰オリーブ	灰オリーブ		良好	龍摩焼(近世17C～18C) 器高7．7cm
	21	陶器だまり		碗	底部	－	4.2	－	－	暗灰黄	暗オリーブ褐		良好	肥前系陶器(近世) 器台高0．7cm

2 遺物（第280～284図，22～58）

Ⅱ層から薩摩焼など多くの遺物が出土した。特に，近世の遺構が集中して検出されたE～H-26～30区からの出土が多い。

⑴ 陶磁器（第280～283図　22～47）

22～41は薩摩焼で，いずれも苗代川系のものである。

22～26は擂鉢である。22・23は口縁部を外側に折り返して肥厚させ，低い二条の突帯を廻らせたものである。22は赤褐色を呈し胎土はやや粗く，白色砂粒をわずかに含む。釉は黒褐色の鉄釉が口唇部を除き全面に施釉される。内面には1単位五条の細くシャープなかき目が，口縁部付近に余白を残して密に施される。また内底面中央には渦巻き状のかき目が看取される。23はやや焼成不良と思われ，にぶい灰黄色の胎土に，やや緑がかった灰釉が口唇部を除きかかる。内面にはかき目が施されるが，口縁部付近は余白を残すためかき目の上端の一部がわずかに観察される程度である。22・23はどちらも18世紀代のものと思われる。24は口縁部のつくりが22・23とは異なるもので，口縁部を外側に折り返したあとさらに内側に折り返して丸くおさめたものである。外面口縁部下位には低い突帯が一条つくり出される。胎土は灰黒色の色調を呈し，やや赤みがかった褐色の鉄釉が口唇部を除きかかる。かき目は口縁部付近に余白を残して施されており，陶片の残存状況からかき目の先端の一部がわずかに観察される。詳細な時期は不明であるが，18世紀代のものではないかと思われる。25は外側に折れた口縁部の断面が三角形を呈するもので，その下端は垂れて胴部と接する部分も見られる。胎土は粗く赤褐色を呈し，釉は緑がかった灰色の灰釉がかけられ，口唇部と外底面はかき取られる。内面はヘラ状工具で横方向の調整を施した上から，1単位八条のかき目を入れる。かき目間は広いがかき目はシャープで，内底面中央から放射状に口縁部上端まで施される。外面はヘラ状工具横方向の調整痕が見られ，部分的に鉄錆のようなものが付着する。19世紀後半以降のものと思われる。26は擂鉢の胴部である。口縁部は欠損しているが，外側に折り返して肥厚させ，二条の突帯をつくるものと思われる。胎土は灰黒色でよく焼き締まっている。釉は内外面とも黒褐色の鉄釉がかかり，光沢も強い。内面には1単位六条の細く鋭いかき目が密に入り，口縁部付近には斜位に入る。17世紀後半～18世紀代のものと思われる。

27は甕である。口縁部は外側に「コ」の字形に折り返してつくる。また外面口縁部下位には浅い二条の沈線を廻らす。胎土は緻密でにぶい灰褐色を呈する。釉は鉄釉がかけられていると思われるが，外面は褐色に発色するものの，内面は灰緑色に発色している。口唇部の釉はかき取られ，目目が残る。

28は徳利の胴部から底部である。胎土は緻密でよく焼き締まっている。釉は緑褐色に発色した灰釉が外底面及び内面も含め，残存部全てにかかる。また外面にはヘラ状工具による横位の調整痕が筋状に残る。17世紀後半から18世紀代のものと思われる。

29～31・33・34は土瓶である。29～31・34は口縁部末端に平坦な蓋受け部をつくらず，丸くつくるものである。口縁部下位から肩部にかけては，ヘラ状工具による筋状の調整痕が明瞭に残る。29の胎土はにぶい灰褐色で，釉は鉄釉が内外面ともにかけられ，外面は光沢の強い褐色である。30は橙色の色調を呈する胎土に，にぶい褐色の鉄釉がかかるものである。やや焼成不良と思われる。外

面口縁部下位から肩部にかけて，29･31のような筋状の調整痕は見られない。31は灰褐色の胎土に，褐色の鉄釉が内面と外面腰部までかかる。33・34は耳が残存しているものである。耳は型抜きでつくられており，33は台形状を呈し，34は穿孔の周りが花形につくられる。33の胎土は灰色がかった橙色で，内外面に褐色の鉄釉がかかる。34は灰褐色の胎土に，黒褐色の鉄釉がかかる。29～31・33のように口縁部先端を丸くつくり，また29・31・33のように口縁部下位から肩部にかけて筋状の調整痕を明瞭に残すタイプの土瓶は，近年鹿児島県内の消費遺跡からの出土例が増加している。しかし，その生産地についてははっきりしていない。今回は苗代川系薩摩焼の範疇に入れたが，今後の窯跡等の調査結果から，県外産の土瓶である可能性も考えられる。また，年代についても詳細は不明であるが，土瓶という器種の初現が18世紀後半であることから，それ以降のものと思われる。

32は小壺と思われる。口縁部は外側に折り，さらに内側に折り返して丸くおさめる。胎土は緻密で鈍い灰褐色を呈する。釉は緑褐色の鉄釉が口唇部も含め内外面にかかる。外面にはヘラ状工具による筋状の調整痕が明瞭に看取される。17世紀後半～18世紀代のものと思われる。

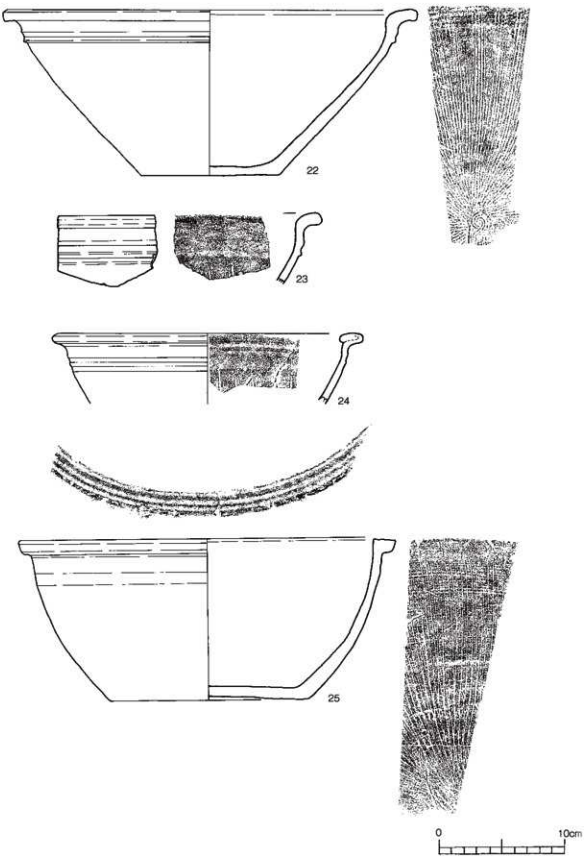
35・36は碗である。苗代川系薩摩焼として掲載したが，肥前系陶器に分類されるものと思われる。35は黄白色の緻密な胎土に，やや緑がかった黒褐色の鉄釉が厚くかかり，畳付を除き高台内面まで総釉で施釉される。器形は体部から口縁部にかけて「逆ハ」の字状に直線的に開き，先端は細くシャープにつくられる。また，高台は高く削り出される。36は口縁部のみの資料である。灰白色の胎土に，黒褐色の鉄釉がかかる。器形は，体部から口縁部にかけて「逆ハ」の字状に直線的に開き，先端は細くシャープにつくられる。年代は不明である。

39は蓋である。大きさから土瓶蓋というよりは，釜等の蓋であろうと思われる。上面中央部にはつまみが付くものと思われるが欠損している。また上面中位から先端にかけてはヘラ状工具による筋状の調整痕が残る。胎土は粗く，鈍い灰橙色を呈する。釉は上面のみ灰黒色の鉄釉がかかる。19世紀代のものと思われる。

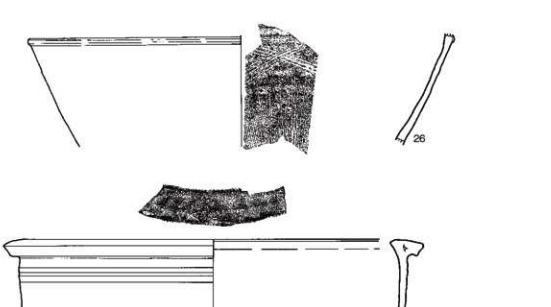
38～41は薩摩焼の陶器を転用したメンコである。38・39は上面に低い突帯がみられることから，甕もしくは擂鉢を転用したものと思われる。

42～47は肥前系及び産地不明の陶磁器である。

42は京焼風陶器である。黄褐色の緻密な胎土に，黄褐色の釉がかかるもので，外面腰部から高台内面にかけては露胎である。高台は断面角形に鋭く削り出され，見込みには呉須で山水文が描かれる。17世紀後半頃のものと思われる。43は染付磁器である。胎土は灰色で透明釉が総釉でかかる。高台の先端は鋭く尖る。波佐見焼と思われる。44は磁器の皿である。白色の胎土に灰色味がかった透明釉がかかるが，焼成不良のためか光沢がなく，外面に呉須で描かれた松葉文と思われる文様も発色は悪い。産地・時期ともに不明である。45は肥前系陶器の碗である。灰黄色の胎土に，内面は褐釉，口唇部から外面にかけては緑釉がかかる。内野山系のものと思われる。46は肥前系陶器の皿である。胎土は白色で，緑釉が口唇部から内面にかけてかけられ，外面は露胎とする。45と同じく内野山系のもので17世紀後半のものと思われる。47は肥前系陶器の大皿である。口縁部は欠損している。胎土は褐色で，内面には白泥で素地の上から刷毛目文を施し，その上から褐釉をかける。一般に「刷毛目唐津」と呼ばれる製品である。



第280図　近世の遺物１（薩摩焼１）



第281図　近世の遺物２（薩摩焼２）

⑵　その他（焙烙・土人形・古銭・鍛冶関連遺物）（第283・284図　48～58）

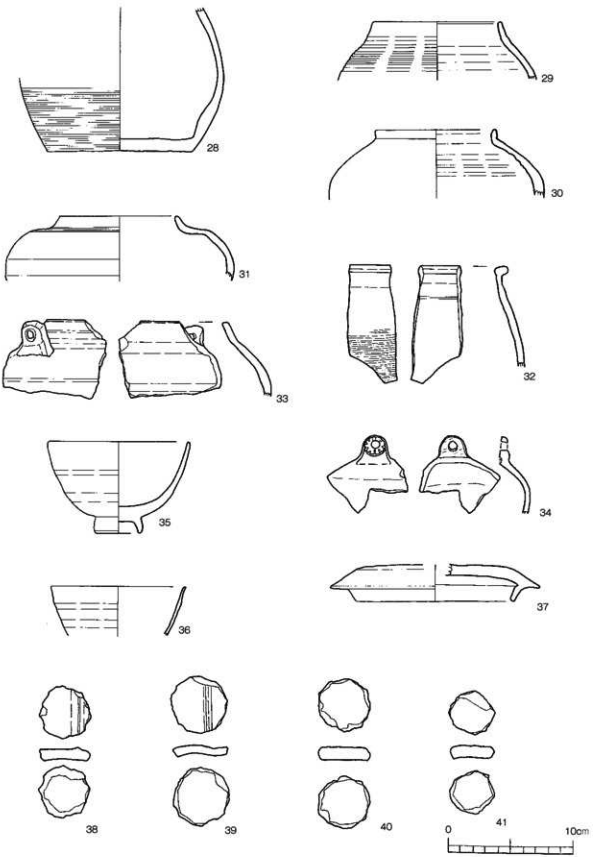
48・49は土師質土器の焙烙である。フライパン状の形状のもので，煎り具として用いられたものである。48は把手部が残存しているものである。胎土は比較的緻密で，色調はにぶい橙色を呈する。外側面には煤が付着している。49は48と同様に把手を１つ持つが，欠損しているものと思われる。把手は別につくられ，外側面につけられたものと思われ，粘土をなでつけた部分が段となって観察される。胎土は比較的緻密で，色調は鈍い橙色を呈する。底部からの立ち上がりは，面取り状にヘラけずりが施されており，やや丸みを帯びた形状となる。口縁部はやや肥厚し，先端は丸くつくられる。外側面上位と内面はやや摩耗している。また，内面には一部煤が付着する。

50は動物形の土人形である。土師質のもので，胎土はにぶい橙色である。犬を形取ったものと思われる。

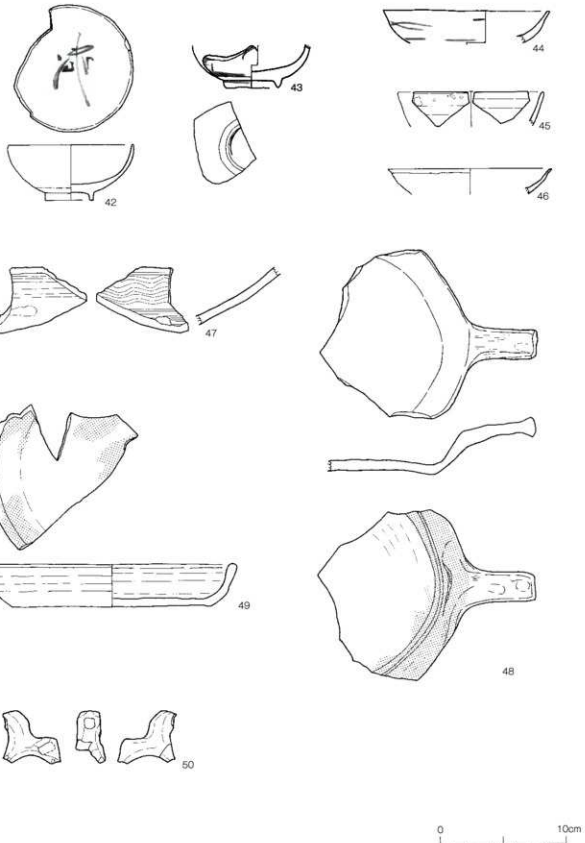
51～54は古銭である。遺構内の出土遺物ではなく，包含層内の資料である。すべて寛永通宝で，銅製の一文銭である。背面に文字は見られない。

55～58は鍛冶関連遺物である。56は輪の羽口である。本来は筒状の形状であるが，この資料はその一部分である。棒状のものに粘土を巻き付けて製作したものと思われ，外面にはヘラ状工具で成形した痕跡が平坦な面となって残る。また棒状のものを引き抜いた痕跡が，内側面に縞状に残る。

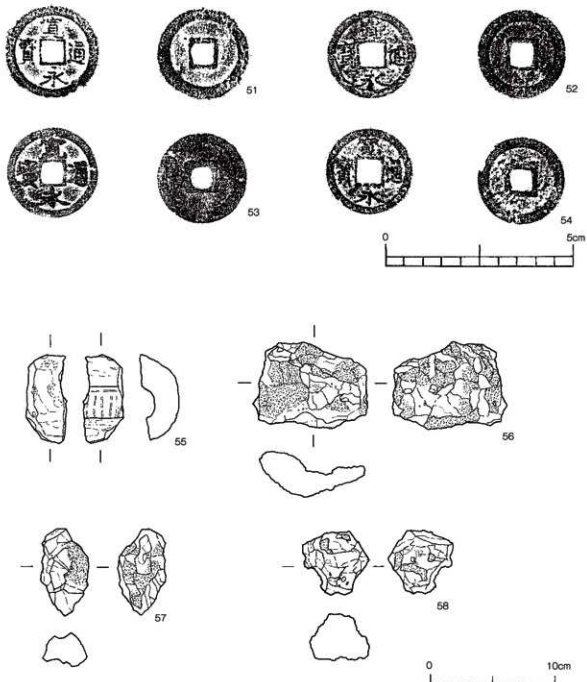
56～58は鉄滓である。56は椀型滓の底部分である。外面に少量ではあるが灰白色の砂粒が付着する。57・58は含鉄鉄滓と思われる資料である。これら鍛冶関連の遺物から，遺構としてはとらえられなかったが，鍛冶が行われていたものと考えられる。



第282図　近世の遺物３（薩摩焼３）



第283図　近世の遺物4（陶磁器・焙烙・土人形）



第284図　近世の遺物5（古銭・鍛冶関連遺物）

第90表　近世出土遺物観察表

陶磁器・土師質土器

挿図番号	遺物番号	注記番号	出土区	層位	種類	器種	部位	口径(cm)	底径(cm)	調整 内面	調整 外面	色調 内面	色調 外面	焼成	備考
280	22	－	－	－	陶器	擂鉢	完形	32.8	－	－	－	オリーブ黒	黒褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)18C
	23	－	－	－	陶器	擂鉢	口縁	－	－	－	－	灰オリーブ	暗オリーブ	良好	瀧廉焼(笹代川系)18C
	24	22086	－	Ⅱ	陶器	擂鉢	口縁	24.6	－	－	－	オリーブ黒	暗赤褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)18C
	25	－	トレンチ	－	陶器	擂鉢	完形	29.8	15.4	櫛き目	－	赤褐	緑灰	良好	瀧廉焼(笹代川系)19C後半
281	26	10631	F－29	Ⅱ	陶器	擂鉢	胴部	－	－	－	－	黒	オリーブ黒	良好	瀧廉焼(笹代川系)17C後半～18C
	27	－	－	－	陶器	壺	口縁	33.3	－	－	－	黄灰	暗褐	良好	瀧廉焼(笹代川系) 口唇部に貝目跡
282	28	22086	F－26	Ⅱ	陶器	徳利	胴部～底部	－	11.6	－	－	オリーブ黒	浅黄	良好	瀧廉焼(笹代川系)17C後半～18C
	29	－	－	－	陶器	土瓶	口縁	10	－	－	－	オリーブ黒	黒褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	30	17823	F－27	Ⅲa	陶器	土瓶	口～胴	9.6	－	－	－	にぶい赤褐	赤褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	31	－	－	－	陶器	土瓶	口縁	9.4	－	－	－	灰褐	褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	32	22086	F－26	Ⅱ	陶器	小壺	口縁	－	－	－	ろくろ痕	オリーブ黒	オリーブ黒	良好	瀧廉焼(笹代川系)17C後半～18C
	33	10208	F－28	Ⅱ	陶器	土瓶	口縁	－	－	－	ろくろ痕	黒褐	黒褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	34	－	－	－	陶器	土瓶	口縁	－	－	－	－	暗赤褐	赤黒	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	35	－	－	－	陶器	碗	口縁	11.2	－	－	－	オリーブ黒	灰オリーブ	良好	肥前系陶器
	36	10367	G－29	Ⅱ	陶器	碗	口縁	10.6	－	－	－	黒褐	黒	良好	肥前系陶器
	37	－	G－28	表	陶器	蓋	口縁	16.6	－	－	－	橙	緑灰	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	38	－	G－9	－	陶器	メンコ	－	－	－	－	－	黒褐	緑黒	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	39	228	C－8	Ⅱ	陶器	メンコ	－	－	－	－	－	褐灰	黒褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	40	－	C－19	Ⅰ	陶器	メンコ	－	－	－	－	－	黒褐	黒褐	良好	瀧廉焼(笹代川系)
	41	－	－	表	陶器	メンコ	－	－	－	－	－	暗灰黄	オリーブ黒	良好	瀧廉焼(笹代川系)
283	42	－	G－28	表	陶器	碗	完形	10	－	－	－	浅黄	浅黄	良好	京焼風陶器 17C後半
	43	－	－	－	磁器	碗	胴～底	－	4.4	－	－	灰白	灰白	良好	波佐見焼
	44	－	－	－	磁器	皿	口縁	13.2	－	－	－	灰白	灰白	良好	
	45	10177	E－28	Ⅱ	陶器	碗	口縁	11.4	－	－	－	黄褐	オリーブ黄	良好	肥前系(内野山系)
	46	－	－	表	陶器	皿	口縁	13	－	－	－	オリーブ灰	灰白	良好	肥前系(内野山系)17C後半
	47	－	－	－	陶器	大皿	－	－	－	ハケ目	－	オリーブ褐	暗灰黄	良好	肥前系
	48	－	－	－	土師質	焙烙	把手部	－	16	ろくろ痕	ヘラ切り	浅黄橙	浅黄橙	良好	外側面に煤が付着
	49	－	－	表	土師質	焙烙	口～胴	19.6	－	ろくろ痕	－	にぶい橙	浅黄橙	良好	
	50	－	G－29	表	土師質	土人形	－	－	－	－	－	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良好	

古銭

挿図番号	遺物番号	出土区	層	器種	口径(cm)	厚さ(cm)	重さ(g)	備考
284	51	E～G－27～30	表	古銭	2.4	0.1	2.51	寛永通宝
	52	D-13	まじり	古銭	2.3	0.09	2.77	寛永通宝
	53	C-19	Ⅰ	古銭	2.4	0.09	2.5	寛永通宝
	54	－	表	古銭	2.3	0.1	3.1	寛永通宝

鍛冶関連遺物

挿図番号	遺物番号	出土区	層	種類	器種	部位	最大長	最大幅(cm)	厚さ(cm)	重さ(g)	調整 内	調整 外	色調 内	色調 外	胎土	焼成	備考
284	55	－	表	土製品	羽口	－	6.8	2.6	－	51.4	ナデ	ナデ	にぶい黄橙	暗赤灰	やや粗い(砂粒混)	良好	
	56	－	表土	鉄滓	－	－	8.5	6.5	2.7	257.84	－	－	明褐	明褐	粗い	－	(椀型滓)
	57	－	表	鉄滓	－	－	6.9	3.6	2.5	139.33	－	－	黒明褐	黒明褐	－	－	(含鉄鉄滓)
	58	－	表土	鉄滓	－	－	5	5	3.5	175.04	－	－	明褐	明褐	－	－	(含鉄鉄滓)

平成19年２月16日に契約を行い，株式会社加速器分析研究所に放射性年代測定を業務委託した。

放射性炭素年代測定結果報告書
（ＡＭＳ測定）

市ノ原遺跡　第４地点

（株）加速器分析研究所

１　遺跡の位置

市ノ原遺跡は，鹿児島県日置市東市来町湯田上市ノ原ほかに所在する。

２　測定の意義

竪穴住居跡などの遺構の使用された年代を明らかにする。

３　測定対象試料

竪穴住居跡（仮１）の埋土から出土した土器付着炭化物（１：IAAA-62927），竪穴住居跡（仮２）の埋土から出土した土器付着炭化物（２：IAAA-62928），E-26Ⅲa層から出土した土器付着炭化物（３：IAAA-62929），カマド跡（仮２号）から出土した補強材（４：IAAA-62930），D－21Ⅱ層から出土した土器付着炭化物（５：IAAA-62931），土坑30号の埋土から出土した炭化物（６：IAAA-62932），合計６点である。Ⅱ層とⅢa層は，縄文時代晩期から弥生時代早期の遺物包含層である。

４　化学処理工程

⑴　メス・ピンセットを使い，根・土等の表面的な不純物を取り除く。

⑵　AAA（Acid Alkali Acid）処理。酸処理，アルカリ処理，酸処理により内面的な不純物を取り除く。最初の酸処理では1Nの塩酸（80℃）を用いて数時間処理する。その後，超純水で中性になるまで希釈する。アルカリ処理では0.001～１Nの水酸化ナトリウム水溶液（80℃）を用いて数時間処理する。その後，超純水で中性になるまで希釈する。最後の酸処理では1Nの塩酸（80℃）を用いて数時間処理した後，超純水で中性になるまで希釈し，90℃で乾燥する。希釈の際には，遠心分離機を使用する。

⑶　試料を酸化銅１ｇと共に石英管に詰め，真空下で封じ切り，500℃で30分，850℃で２時間加熱する。

⑷　液体窒素とエタノール・ドライアイスの温度差を利用し，真空ラインで二酸化炭素（CO_2）を精製する。

⑸　精製した二酸化炭素から鉄を触媒として炭素のみを抽出（水素で還元）し，グラファイトを作製する。

⑹　グラファイトを内径１㎜のカソードにハンドプレス機で詰め，それをホイールにはめ込み，加速器に装着し測定する。

5 測定方法

測定機器は，3MVタンデム加速器をベースとした^{14}C-AMS専用装置（NEC Pelletron 9SDH-2）を使用する。134個の試料が装填できる。測定では，米国国立標準局（NIST）から提供されたシュウ酸（HOxⅡ）を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。また，加速器により^{13}C/^{12}Cの測定も同時に行う。

6 算出方法

(1) 年代値の算出には，Libbyの半減期5568年を使用した。

(2) BP年代値は，過去において大気中の炭素14濃度が一定であったと仮定して測定された，1950年を基準年として遡る放射性炭素年代である。

(3) 付記した誤差は，次のように算出した。

複数回の測定値について，χ^2検定を行い測定値が1つの母集団とみなせる場合には測定値の統計誤差から求めた値を用い，みなせない場合には標準誤差を用いる。

(4) δ^{13}Cの値は，通常は質量分析計を用いて測定するが，AMS測定の場合に同時に測定されることもある。

δ^{13}C補正をしない場合の同位体比および年代値も参考に掲載する。

同位体比は，いずれも基準値からのずれを千分偏差（‰：パーミル）で表した。

$$\delta^{14}C=[(^{14}A_S-^{14}A_R)/^{14}A_R]\times1000 \quad (1)$$

$$\delta^{13}C=[(^{13}A_S-^{13}A_{PDB})/^{13}A_{PDB}]\times1000 \quad (2)$$

ここで，$^{14}A_S$：試料炭素の^{14}C濃度：$(^{14}C/^{12}C)_S$または$(^{14}C/^{13}C)_S$

$^{14}A_R$：標準現代炭素の^{14}C濃度：$(^{14}C/^{12}C)_R$または$(^{14}C/^{13}C)_R$

δ^{13}Cは，質量分析計を用いて試料炭素の^{13}C濃度（$^{13}A_S=^{13}C/^{12}C$）を測定し，PDB（白亜紀のベレムナイト（矢石）類の化石）の値を基準として，それからのずれを計算した。但し，加速器により測定中に同時に^{13}C/^{12}Cを測定し，標準試料の測定値との比較から算出したδ^{13}Cを用いることもある。この場合には表中に〔加速器〕と注記する。

また，Δ^{14}Cは，試料炭素が$\delta^{13}C=-25.0$（‰）であるとしたときの^{14}C濃度（$^{14}A_N$）に換算した上で計算した値である。（1）式の^{14}C濃度を，δ^{13}Cの測定値をもとに次式のように換算する。

$^{14}A_N=^{14}A_S\times(0.975/(1+\delta^{13}C/1000))^2$（$^{14}A_S$として$^{14}C/^{12}C$を使用するとき）

または

$=^{14}A_S\times(0.975/(1+\delta^{13}C/1000))$（$^{14}A_S$として$^{14}C/^{13}C$を使用するとき）

$$\Delta^{14}C=[(^{14}A_N-^{14}A_R)/^{14}A_R]\times1000 \ (‰)$$

貝殻などの海洋が炭素起源となっている試料については，海洋中の放射性炭素濃度が大気の炭酸ガス中の濃度と異なるため，同位体補正のみを行った年代値は実際の年代との差が大きくなる。多くの場合，同位体補正をしないδ^{14}Cに相当するBP年代値が比較的よくその貝と同一時代のものと考えられる木片や木炭などの年代値と一致する。

^{14}C濃度の現代炭素に対する割合のもう一つの表記として，pMC（percent Modern Carbon）がよく使われており，Δ^{14}Cとの関係は次のようになる。

$\Delta^{14}C=(pMC/100-1)\times1000$（‰）

$pMC=\Delta^{14}C/10+100$（%）

国際的な取り決めにより，この$\Delta^{14}C$あるいはpMCにより，放射性炭素年代（Conventional RadiocarbonAge：yrBP）が次のように計算される。

$T=-8033\times\ln[(\Delta^{14}C/1000)+1]$

$=-8033\times\ln(pMC/100)$

(5) ^{14}C年代値と誤差は，1桁目を四捨五入して10年単位で表示される。

(6) 較正暦年代の計算では，IntCal04データベース（Reimer et al 2004）を用い，OxCalv3.10較正プログラム（Bronk Ransey1995　Bronk Ransey 2001　Bronk Ramsey, van der Plicht and Weninger2001）を使用した。

(7) 測定結果

竪穴住居跡（仮１）の埋土から出土した土器付着炭化物（１：IAAA-62927）が2540±40yrBP，竪穴住居跡（仮２）の埋土から出土した土器付着炭化物（２：IAAA-62928）が2550±40yrBP，E-26Ⅲa層から出土した土器付着炭化物（３：IAAA-62929）が2560±40yrBP，カマド跡（仮2号）から出土した補強材（４：IAAA-62930）が190±30yrBP，D-21Ⅱ層から出土した土器付着炭化物（5：IAAA-62931）が2500±30yrBP，土坑30号の埋土から出土した炭化物（６：IAAA-62932）が100±30yrBPの14C年代である。暦年較正年代（1σ）は，1～3・5が800BC～540BCに含まれ，縄文時代晩期から弥生時代前期にかけての年代である。４は1660AD～1960ADに含まれ，江戸時代前期から大正時代に相当する。６は1690AD～1920ADに含まれ，江戸時代前期から明治時代にかけての年代である。４と６の暦年較正年代は，較正曲線と多くの接点をもつことから時間幅を有し，詳細な時期を特定できない。化学処理及び測定内容に問題は無く，妥当な年代と考えられる。

参考文献

- Stuiver M. and Polash H. A. (1977) Discussion:Reporting of 14C data.Radiocarbon,19:355-363
- Bronk Ramsey C. (1995) Radiocarbon calibration and analysis of stratigraphy : the OxCal Program, Radiocarbon, 37 (2) 425-430
- Bronk Ramsey C. (2001) Development of the Radiocarbon Program OxCal, Radiocarbon, 43 (2A) 355-363
- Bronk Ramsey C., van der Plicht J. and Weninger B. (2001) 'Wiggle Matching' radiocarbon dates , Radiocarbon, 43 (2A) 381-389
- Reimer, P. J. et al. (2004) IntCal04 terrestrial radiocarbon age calibration, 0-26cal kyr BP. Radiocarbon 46, 1029-1058

IAA

IAA Code No.	試料		BP年代および炭素の同位体比		
IAAA-62927	試料採取場所：	鹿児島県日置市東市来町	Libby Age(yrBP)	:	2,540 ± 40
		市ノ原遺跡(第4地点)	$\delta^{13}C$(‰), (加速器)	=	-26.30 ± 0.56
	試料形態 ：	炭化物	$\Delta^{14}C$(‰)	=	-271.1 ± 3.2
	試料名(番号)：	1	pMC(%)	=	72.89 ± 0.32
			$\delta^{13}C$(‰)	=	-273.0 ± 3.1
	(参考)	$\delta^{13}C$ の補正無し	pMC(%)	=	72.70 ± 0.31
#1688-1			Age (yrBP)	:	2,560 ± 30
IAAA-62928	試料採取場所：	鹿児島県日置市東市来町	Libby Age(yrBP)	:	2,550 ± 40
		市ノ原遺跡(第4地点)	$\delta^{13}C$(‰), (加速器)	=	-25.14 ± 0.94
	試料形態 ：	炭化物	$\Delta^{14}C$(‰)	=	-271.6 ± 3.5
	試料名(番号)：	2	pMC(%)	=	72.84 ± 0.35
			$\delta^{13}C$(‰)	=	-271.8 ± 3.2
	(参考)	$\delta^{13}C$ の補正無し	pMC(%)	=	72.82 ± 0.32
#1688-2代替			Age (yrBP)	:	2,550 ± 40
IAAA-62929	試料採取場所：	鹿児島県日置市東市来町	Libby Age(yrBP)	:	2,560 ± 40
		市ノ原遺跡(第4地点)	$\delta^{13}C$(‰), (加速器)	=	-27.09 ± 0.64
	試料形態 ：	炭化物	$\Delta^{14}C$(‰)	=	-272.9 ± 3.2
	試料名(番号)：	3	pMC(%)	=	72.71 ± 0.32
			$\delta^{13}C$(‰)	=	-276.0 ± 3.0
	(参考)	$\delta^{13}C$ の補正無し	pMC(%)	=	72.40 ± 0.30
#1688-3			Age (yrBP)	:	2,590 ± 30
IAAA-62930	試料採取場所：	鹿児島県日置市東市来町	Libby Age(yrBP)	:	190 ± 30
		市ノ原遺跡(第4地点)	$\delta^{13}C$(‰), (加速器)	=	-27.95 ± 0.57
	試料形態 ：	木炭	$\Delta^{14}C$(‰)	=	-23.0 ± 3.9
	試料名(番号)：	4	pMC(%)	=	97.70 ± 0.39
			$\delta^{13}C$(‰)	=	-29.0 ± 3.7
	(参考)	$\delta^{13}C$ の補正無し	pMC(%)	=	97.10 ± 0.37
#1688-4			Age (yrBP)	:	240 ± 30
IAAA-62931	試料採取場所：	鹿児島県日置市東市来町	Libby Age(yrBP)	:	2,500 ± 30
		市ノ原遺跡(第4地点)	$\delta^{13}C$(‰), (加速器)	=	-26.20 ± 0.63
	試料形態 ：	炭化物	$\Delta^{14}C$(‰)	=	-267.9 ± 3.1
	試料名(番号)：	5	pMC(%)	=	73.21 ± 0.31
			$\delta^{13}C$(‰)	=	-269.7 ± 2.9
	(参考)	$\delta^{13}C$ の補正無し	pMC(%)	=	73.03 ± 0.29
#1688-5			Age (yrBP)	:	2,520 ± 30

IAA

IAAA-62932	試料採取場所： 鹿児島県日置市東市来町	Libby Age(yrBP)	:	100 ± 30
	市ノ原遺跡(第4地点)	$\delta^{13}C$(‰), (加速器)	=	-27.31 ± 0.5
				9
	試料形態 ： 炭化物	$\Delta^{14}C$(‰)	=	-12.6 ± 4.0
	試料名(番号)： 6	pMC(%)	=	98.74 ± 0.4
				0
		$\delta^{14}C$(‰)	=	-17.3 ± 3.8
	(参考) $\delta^{13}C$ の補正無し	pMC(%)	=	98.27 ± 0.3
				8
#1688-6		Age (yrBP)	:	140 ± 30

参考

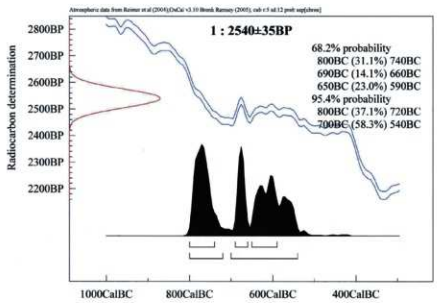
IAAA-62928に関しましては，代替試料を処理し測定した結果になります。

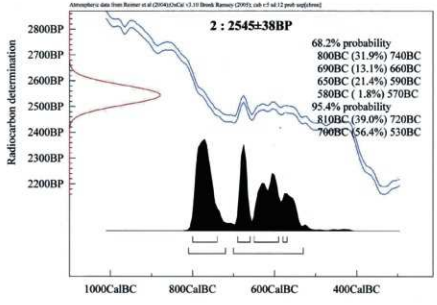
参考資料：暦年較正用年代

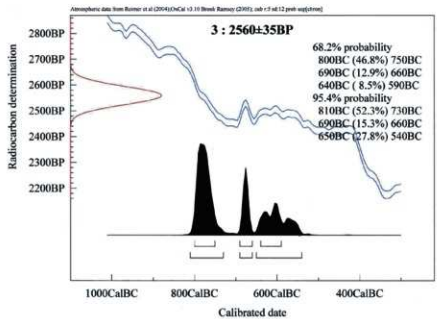
IAA

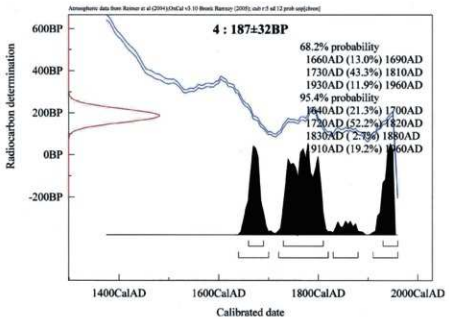
IAA Code No.	試料番号	Libby Age(yrBP)
IAAA-62927	1	2540 ± 35
IAAA-62928	2	2545 ± 38
IAAA-62929	3	2560 ± 35
IAAA-62930	4	187 ± 32
IAAA-62931	5	2504 ± 33
IAAA-62932	6	101 ± 32

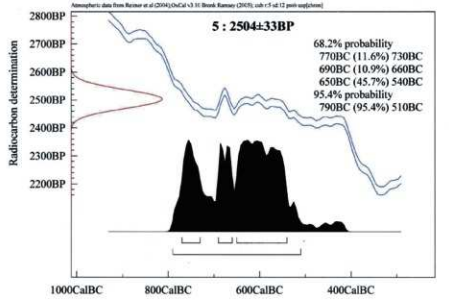
ここに記載するLibby Age（年代値）と誤差は下１桁を丸めない値です。

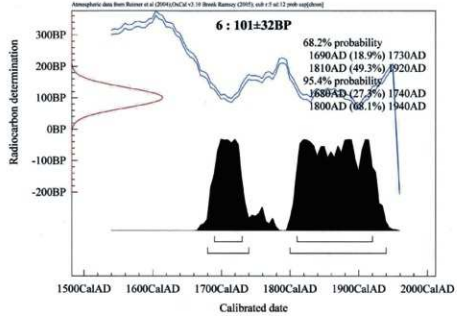

Atmospheric data from Reimer et al (2004);OxCal v3.10 Bronk Ramsey (2005); cub r:5 sd:12 prob usp[chron]
1 : 2540±35BP
68.2% probability
800BC (31.1%) 740BC
690BC (14.1%) 660BC
650BC (23.0%) 590BC
95.4% probability
800BC (37.1%) 720BC
700BC (58.3%) 540BC
Radiocarbon determination
2800BP
2700BP
2600BP
2500BP
2400BP
2300BP
2200BP
1000CalBC
800CalBC
600CalBC
400CalBC


Atmospheric data from Reimer et al (2004);OxCal v3.10 Bronk Ramsey (2005); cub r:5 sd:12 prob usp[chron]
2 : 2545±38BP
68.2% probability
800BC (31.9%) 740BC
690BC (13.1%) 660BC
650BC (21.4%) 590BC
580BC (1.8%) 570BC
95.4% probability
810BC (39.0%) 720BC
700BC (56.4%) 530BC
Radiocarbon determination
2800BP
2700BP
2600BP
2500BP
2400BP
2300BP
2200BP
1000CalBC
800CalBC
600CalBC
400CalBC


Atmospheric data from Reimer et al (2004);OxCal v3.10 Bronk Ramsey (2005); cub r:5 sd:12 prob usp[chron]
3 : 2560±35BP
68.2% probability
800BC (46.8%) 750BC
690BC (12.9%) 660BC
640BC (8.5%) 590BC
95.4% probability
810BC (52.3%) 730BC
690BC (15.3%) 660BC
650BC (27.8%) 540BC
Radiocarbon determination
2800BP
2700BP
2600BP
2500BP
2400BP
2300BP
2200BP
1000CalBC
800CalBC
600CalBC
400CalBC
Calibrated date


Atmospheric data from Reimer et al (2004);OxCal v3.10 Bronk Ramsey (2005); cub r:5 sd:12 prob usp[chron]
4 : 187±32BP
68.2% probability
1660AD (13.0%) 1690AD
1730AD (43.3%) 1810AD
1930AD (11.9%) 1960AD
95.4% probability
1640AD (21.3%) 1700AD
1720AD (52.2%) 1820AD
1830AD (2.7%) 1880AD
1910AD (19.2%) 1960AD
Radiocarbon determination
600BP
400BP
200BP
0BP
-200BP
1400CalAD
1600CalAD
1800CalAD
2000CalAD
Calibrated date


Atmospheric data from Reimer et al (2004);OxCal v3.10 Bronk Ramsey (2005); cub r:5 sd:12 prob usp[chron]
5 : 2504±33BP
68.2% probability
770BC (11.6%) 730BC
690BC (10.9%) 660BC
650BC (45.7%) 540BC
95.4% probability
790BC (95.4%) 510BC
Radiocarbon determination
2800BP
2700BP
2600BP
2500BP
2400BP
2300BP
2200BP
1000CalBC
800CalBC
600CalBC
400CalBC


Atmospheric data from Reimer et al (2004);OxCal v3.10 Bronk Ramsey (2005); cub r:5 sd:12 prob usp[chron]
6 : 101±32BP
68.2% probability
1690AD (18.9%) 1730AD
1810AD (49.3%) 1920AD
95.4% probability
1688AD (27.3%) 1740AD
1800AD (68.1%) 1940AD
Radiocarbon determination
300BP
200BP
100BP
0BP
-100BP
-200BP
1500CalAD
1600CalAD
1700CalAD
1800CalAD
1900CalAD
2000CalAD
Calibrated date

弥生土器表面の科学分析

鹿児島県立埋蔵文化財センター

本遺跡出土の彩色された弥生土器について，次のとおり分析を行った。

1　試料

弥生土器１点（遺物番号767　取上番号13800）

2　観察・分析方法

(1)　形状観察

光学顕微鏡による10～200倍観察並びに走査型電子顕微鏡（日本電子製ＪＳＭ-5300ＬＶ）による2000～3500倍観察を行った。電子顕微鏡観察に際しては，顔料の一部を削り取り，観察用の試料を作成した。

(2)　蛍光Ｘ線分析

エネルギー分散型蛍光Ｘ線分析装置（堀場製作所製XGT-1000，Ｘ線管球ターゲット：ロジウム，Ｘ線照射径100μｍ）を使用した。分析対象は元素番号11のナトリウム（Na）からウラン（U）までである。分析条件は挿図内に示した。

3　結果

(1)　形状観察

帯状に暗赤褐色の顔料が塗布されている。また，一部ではあるが，黒色の顔料と思われるものも付着していた。ハケかヘラのようなもので軽くなでたように見えるが，意図的に塗られたものか，何らかの作業の際に付いたものかは不明である。

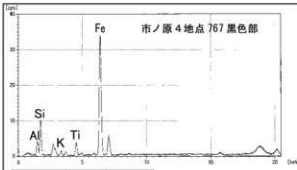
光学顕微鏡での観察では，明らかに赤色顔料の上に付着していることを確認できた。粒子は細かく，高倍率でも物質を特定できるような情報は得られなかった。

電子顕微鏡による観察では，鉄細菌に由来するパイプ状粒子など，微生物の痕跡は見られなかった。

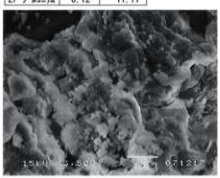
(2)　蛍光Ｘ線分析

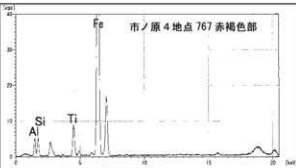
赤色部分・黒色部分共に，鉄（Fe），アルミニウム（Al），けい素（Si）などのピークが見られた。黒色部分に比べて赤色部分ではFeのピークが顕著であった。胎土の一部を削り，新鮮な面をだして分析したところFeのピークは黒色部分に比べても弱いものであったことから，赤色部分はFeを主成分とするベンガラであるといえる。また，Al，Siなどは胎土のチャートの中でも同様に現れているため，胎土そのものや土壌中から混入したものと考えられる。

黒色部分については，有機物に由来するものでカーボン（炭素，C）の可能性が考えられるが，本機では分析対象となっていないため，赤外線カメラでの撮影を試みた。しかし墨書のような結果は得られなかった。また，黒色部分４か所，電子顕微鏡観察用の試料２個についてそれぞれ複数回の蛍光Ｘ線分析を行ったが，リン（P）は全く検出されず，カルシウム（Ca）についてはごく弱いピークが見られる程度であった。磁性については，はっきりと有無を確認することはできなかったが，可能性として，有機物を燃やして作られたものではなく，酸化鉄（Fe_3O_4）を主成分とするような粉末を泥状にして塗ったことが考えられる。

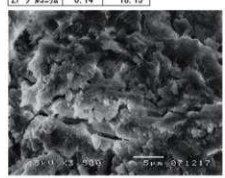


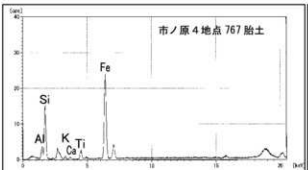
元 素	質量濃度[%]	強度[cps/nA]
Al アルミニウム	25.03	57.17
Si けい素	53.84	173.41
K カリウム	2.84	29.14
Ca カルシウム	1.77	25.64
Ti チタン	3.21	79.03
Fe 鉄	13.20	759.70
Zr ジルコニウム	0.12	17.77





元 素	質量濃度[%]	強度[cps/nA]
Al アルミニウム	34.92	76.76
Si けい素	25.45	83.69
K カリウム	0.28	4.51
Ca カルシウム	0.36	8.50
Ti チタン	3.95	163.98
Fe 鉄	34.90	2625.05
Zr ジルコニウム	0.14	18.15



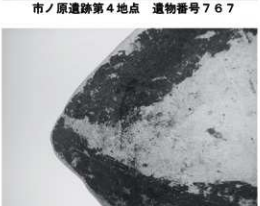


元 素	質量濃度[%]	強度[cps/nA]
Al アルミニウム	16.46	40.70
Si けい素	69.77	260.41
K カリウム	1.87	17.48
Ca カルシウム	0.79	10.62
Ti チタン	2.15	50.34
Fe 鉄	8.86	518.66
Zr ジルコニウム	0.11	18.29

【分析条件】

X線照射径	：100 μm
測定時間	：100 s
X線管電圧	：50 kV
電流	：700 μA
ﾊﾟﾙｽ処理時間	：P3
X線ﾌｨﾙﾀ	：なし
試料ｾﾙ	：なし
定量補正法	：ｽﾀﾝﾀﾞｰﾄﾞﾚｽ

市ノ原遺跡第４地点　遺物番号７６７



枠内黒色部拡大

古代土師器の赤彩部分の科学分析

鹿児島県立埋蔵文化財センター

本遺跡出土の赤彩土器について，次のとおり分析を行った。

1　試料

古代土師器２点（遺物番号28，29）

2　観察・分析方法

(1)　形状観察

双眼実体顕微鏡による10～60倍観察並びに走査型電子顕微鏡（日本電子製ＪＳＭ-5300ＬＶ）による2000～3500倍観察を行った。電子顕微鏡観察に際しては，顔料の一部を削り取り，観察用の試料を作成した。

(2)　蛍光Ｘ線分析

エネルギー分散型蛍光Ｘ線分析装置（堀場製作所製XGT-1000，Ｘ線管球ターゲット：ロジウム，Ｘ線照射径100μｍ）を使用した。分析条件は次のとおりである。

Ｘ線照射径	：100 μm
測定時間	：100 s
X線管電圧	：50 kV
電流	：900 μA
パルス処理時間	：P3
X線フィルタ	：なし
試料セル	：なし
定量補正法	：スタンダードレス

赤彩部については非破壊で，胎土については，断面の一部を削り，新鮮な面を出して同じ条件で分析した。

3　結果

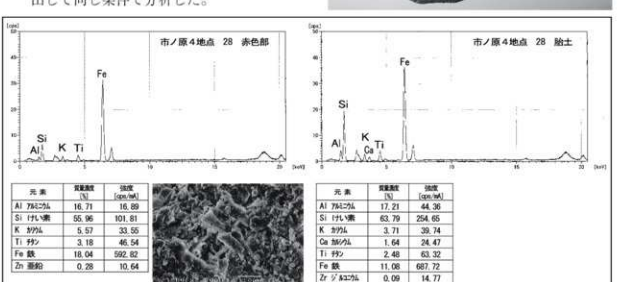
(1)　形状観察

いずれもうすい赤褐色で，内面・外面共に全面的に彩色されていたように見えるが，外面は残存状態が悪い。電子顕微鏡による観察では，鉄細菌に由来するパイプ状粒子は見られなかったが，ケイソウ類など水棲微生物の痕跡が見られた。

(2)　蛍光Ｘ線分析

強度に若干の差はあるものの，いずれも同様の結果が得られたため，ここでは28について分析結果を下に示した。

赤彩部分と胎土で鉄（Fe）のピークが得られたが，赤彩部分の方が，相対的に見て若干強い程度であった。残存している層が薄いことや，胎土そのものか，土壌からの混入によるFeの影響が大きいと思われる。



元素	質量濃度 [%]	強度 [cps/mA]
Al アルミニウム	16.71	16.89
Si けい素	55.96	101.81
K カリウム	5.57	33.55
Ti チタン	3.18	46.54
Fe 鉄	18.04	592.82
Zn 亜鉛	0.28	10.64

元素	質量濃度 [%]	強度 [cps/mA]
Al アルミニウム	17.21	44.36
Si けい素	63.79	254.65
K カリウム	3.71	39.74
Ca カルシウム	1.64	24.47
Ti チタン	2.48	63.32
Fe 鉄	11.08	687.72
Zr ジルコニウム	0.09	14.77

第Ⅶ章　発掘調査のまとめ

第１節　縄文時代について

市ノ原遺跡第４地点では，縄文時代早期～晩期まで少量ではあるが，各時期の遺物が出土しており，本遺跡における縄文時代の生活跡がうかがえる。

縄文時代の遺構は，早期と考えられる集石遺構２基，早期や晩期の時期と考えられる土坑４基等が検出された。２基の集石遺構は，いずれも掘り込みは確認されなかった。集石１では，構成礫の中に石皿からの転用がみられ，集石の構造を考える資料である。

縄文土器については，調整や文様をもとにⅠ～ⅩⅩⅢ類に分類した。以下，その型式を示す。

Ⅰ類－前平式土器　Ⅱ類－加栗山式土器　Ⅲ類－小牧３Ａ式土器　Ⅳ類－吉田式土器　Ⅴ類－桑ノ丸式土器
Ⅵ類－押型文土器　Ⅶ類－中原式土器　Ⅷ類－平椙式土器　Ⅸ類－塞ノ神式土器　Ⅹ類－西ノ薗式土器
Ⅺ類－曽畑式土器　Ⅻ類－深浦式土器　ⅩⅢ類－船元式土器　ⅩⅣ類－春日式土器　ⅩⅤ類－阿高式土器
ⅩⅥ類－中期の型式不明土器　ⅩⅦ類－指宿式土器　ⅩⅧ類－磨消縄文土器　ⅩⅨ類－納曽式土器
ⅩⅩ類－市来式土器　ⅩⅩⅠ類－後期の型式不明土器　ⅩⅩⅡ類－入佐式土器　ⅩⅩⅢ類－組織痕土器

土器の出土量をみると，早期後葉の平椙式土器，塞ノ神式土器と縄文前期末～中期前葉の深浦式土器が多く出土している。

土器の分布（第22図）を見てみると，早期後葉の平椙式土器は，調査区の東側（７・８区）に集中している。塞ノ神式土器は調査区の西側（27～30区）に集中している。深浦式土器は調査区のほぼ中央（15～18区）に集中して出土している。つまり，縄文時代早期後葉と前期で生活の中心区域が異なっている。

土器の分布と遺構との関わりを見てみると，集石１は，平椙式土器が出土した場所であることから，縄文早期後葉のものである可能性が高い。土坑２は，埋土中から吉田式土器が出土しており，また，遺構が検出された近くにも吉田式土器が出土していることから，早期前葉のものである可能性が考えられる。

Ⅻ類の深浦式土器については，相美伊久雄氏が分類・編年をおこない（相美2000，2006），三段階に分けられている。59～78，82は日本山段階，79は石峰段階，80・81・83・84は，鞍谷段階に相当すると思われる。

本遺跡では集落の主要な構成要素である竪穴住居跡は発見されなかったが，土器の出土状況をみると，縄文時代早期後葉から中期前葉までの時期が主体であると思われる。

〔参考文献〕

相美伊久雄　2000「深浦式系土器の再検討」『人類史研究』12　人類史研究会
〃　2006「条痕文土器と縄文施文土器―南九州における縄文時代前期末～中期前葉土器群の再整理―」『大河』８

第２節　弥生時代

１　遺構について

竪穴住居跡から出土した遺物番号２・10は放射性炭素年代測定結果報告書のIAAA－62927（仮1），IAAA－62928（仮２）に当たる。遺物番号２は，2540±40yrBP，遺物番号10は2550±40yrBPの値を示し，暦年較正年代は800ＢＣ～540ＢＣに含まれる。このことから，竪穴住居跡は弥生時代前期のものと考えられる。また，出土内の遺物を分類図に沿って分類するとＡ類２点，Ｃ類土器７点，不明１点，Ｍ類，Ｌ類土器各１点，Ｗ－１類，Ｘ－５類，底部Ａ３ｃア類各１点である。このことから，この各類が同時期に使用された可能性が高く，市ノ原遺跡周辺の土器編年の手掛かりになると思われる。甕形土器の１・２や胴部の８・９が同一個体の可能性があることから口縁部だけで考えると甕形土器は６個体で，各器種構成は，甕・鉢・壺それぞれ３：１：１の比率となる。遺跡全体からは高坏形土器が６点が表採されているが，住居内からの出土はない。また，遺構内からは打製石鏃が出土しており，この時期まで，市ノ原遺跡では打製石鏃の使用が確認できた。類例は魚見ヶ原遺跡（参考文献参照）の竪穴住居内から検出されている。

竪穴状遺構は，２基検出されており，分布図を見ると１号竪穴状遺構の検出されたＥ－20区は，Ⅲ層以下の層で各土器の集中が見られる地区である。それぞれⅢａ層相当の埋土として取り上げられており，１号竪穴状遺構からは，Ｃ類が２点，Ｅ類が２点，Ｖ類が２点，Ｗ－１類が１点，Ｙ類が１点出土している。各器種構成は甕・鉢・壺・高坏それぞれ４：０：３：１の比率となる。Ｌ類は，断定はできないため比率からは除外した。２号竪穴状遺構からＣ類，Ｌ類と思われるが各１点出土している。

２　土器の分類について

土器の編年を考える上で，西北九州で編年の確立されている壺形土器を中心に考えたいところだが，市ノ原遺跡における壺の出土例は少ないことや大きな変化を見いだしにくいことから甕形土器を中心に考えることが妥当ではないかと考えた。

甕形土器は，A～Ⅰ類までに分類した。A～E類は弥生時代前期，F～Ⅰ類は弥生時代中期までの土器である。第4地点では，F～Ⅰ類は出土例が非常に少なく，調査区内の主たる遺物ではないため，周辺にその遺構等が存在するものと考えられる。A類からB類にかけて，突帯は口唇部に向かって上昇し，刻目突帯の成形や器面調整も丁寧になっている。C類は，上胴部はA・B類より緩やかに屈曲し，屈曲のない砲弾形のものがある。突帯はB類より上に口縁部で接し，上部突帯が，①小さなものやつまみ出して突帯をつけるもの②口唇部に直接刻目を付けるもの，③刻目突帯を付けるもの，④突帯が口唇部に接するために，口縁部正面が平坦にナデで調整しているものの4つに細分することができるが，口縁部に小さな突帯を貼りつける器種のバリエーションとしてとらえ，ひとつに分類した。出土層を見てもこのバリエーションの前後関係は不明である。下條氏（愛媛大学教授）の指導によると，口縁部が加意化する際に，つまみ出して口縁部を曲げる例があり，①はやや新しい時期に位置する可能性がある。①～④の変化あるいは同時性については，今後の研究の深化を待ちたい。ただし，竪穴住居内出土遺物との比較のため遺物番号251は，放射性炭素年代測定報告書の（3：IAAA－62929）にあたり2560±40yrBPの値を得ている。住居内遺物の値とは10年ほどの差が見られるが，同時期に存在していた土器である可能性を示している。このことから，A類，C類，M類，L類，W－1類，X－5類は，同時期に使用されていたといえる。D類は，口縁部が頸状の突帯となり真横に張り出すものとやや口縁部が垂れ下がり，側面から口縁部上部が見えるものと二つに細分できる。これも出土層での分類は困難であり，C類同様，今後さらに相関関係を見ていく必要がある。E類は口縁部が，折り曲げたり緩やかに外反したりする加意形で，緩やかに張る胴部を持つ。突帯を持たないものや胴部に突帯を持つものがあり，刻目はD類土器よりも細かく小さく，密に施文をする。口縁部もほとんど曲げないものから，大きく緩やかに曲げるもの，小さく曲げるものに分けられ，その変化によって前後関係があるのか，同時期のバリエーションなのか不明である。田畑氏（山口大学助教）に指導を受けた際に，この土器が作成されていた時期に板付式土器の影響を受けたものと思われるが，如意形に似たものとしてはD類の中にも見ることができ，そのまま板付式の影響を受けて変化したものや影響を受けて変化した突帯文土器の影響を受けて，一条甕が如意形に変化したものが混在していることも考えられるとの指導を受けたが，現時点のひとつの方向性として有効ではないかと考える。

鉢形土器はJ～R類に分類される。先に述べた竪穴住居内遺物からM・L類は同時期であるといえる。ただし，L類は，鉢形土器の中で主体の土器であり，口縁部を①強く折り曲げたものや②肥厚させたもの，③平坦なもの④断面三角形の突帯を付したものがあり，バリエーションが4つに分けられる。甕形土器と同様，それぞれに前後関係がある可能性もあるため，一概に同時期のものと言い切れない。また，本遺跡で特徴的である刻目突帯を持つM類は，突帯の位置や刻目の施文で分類も可能であるが，甕形土器と同様な変化を見せるのか，今後の類例を待ちたい。壺形土器は，S類～V類の口縁部，W・X類の胴部に分類される。下條氏（愛媛大学教授）の指導によると頸部のヘラミガキの方向は，縦位の朝鮮半島系と横位の在地系に分けられる。本遺跡においては，縦位4点，横位23点，斜位10点，不明2点であり，斜位のものと在地系とすると半島系：在地系の比率は約1：6弱となる。胎土を見ると大きな粒の長石が含まれる在地（鹿児島県）外からの搬入品も見られる。W・X類は口縁部との接合ができず，全体の器形は不明であるが，W－2・3・4類は弥生時代前期中葉以降に相当するといわれるが，市ノ原遺跡の地域性を考慮するとそれ以降の可能性もある。

以上，指導をうけたことを含め，この地域性を考慮すると遺構内の出土例をまとめることで，今後土器の変遷と文化の伝播の様相が分かってくると考えられる。

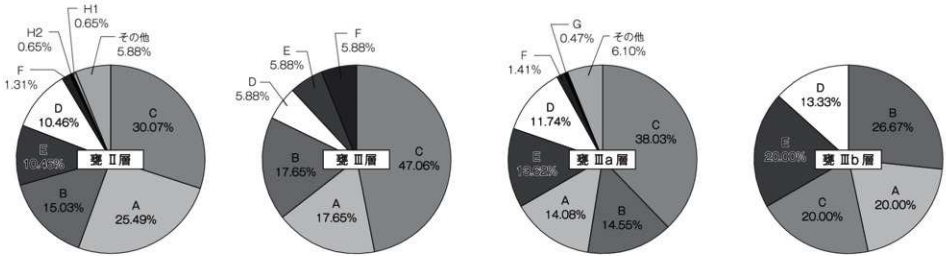
3　層別分類比について（第285図・第286図）

甕形土器は，A～E類の各類は比率の増減はあるものの，ほぼどの時期にもあり，Ⅲa層の時期にF・G類が出現する。壺形土器は，OLM類を主体として甕と同様で，Ⅲa層の時期にJNP類が出現する。壺形土器は，Ⅲb層にV類とW－2類・X－1・5・6類が，Ⅲa層にT・S類の出現と共にX－2～4類・W－3類が加わり，胴部に多様性が出現する。U類は，Ⅱ層のみ2点の出土で，新しい時期のものか，あるいは調査区外にその主体を持つ地域がある可能性がある。このことから，如意形口縁を持つ土器の文化がⅢa層の時期に伝播した可能性があり，各器種とも多様性を帯びることが分かる。器種比率を見ると，高坏形土器は，基部と脚部だけで見るとⅡ：Ⅲ：Ⅲa：Ⅲb＝2：2：2：1点あり，数が少ないため比率を出していないが，Ⅲb～Ⅲa・Ⅱ層になつにれ，鉢の比率が大きくなる。特徴的なことは，壺の比率が鉢よりも大きいことであるが，胴部を分類の中に入れたデータであることが大きい。これを壺形土器のS～V類の比率を加えて出すと甕：壺：鉢：高坏はⅡ層49：27：24：2，Ⅲ層55：26：19：2，Ⅲa層62：24：15：2，Ⅲb層54：32：14：1の比率である。

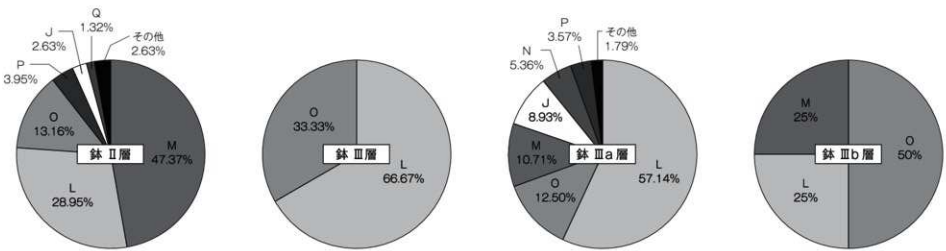
4　底部木葉痕について

土器底部に61点の木葉痕を確認した。その中で木葉痕の残りのよいものを選び，18点の拓本を県立博物館の寺田仁志主任学芸主事に指導をお願いした。その結果，葉身中央部分の圧痕で，葉の形質，とりわけ葉のへり

1　層別甕形土器分類比

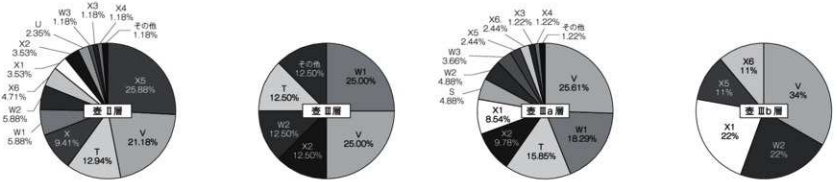


2　層別鉢形土器分類比

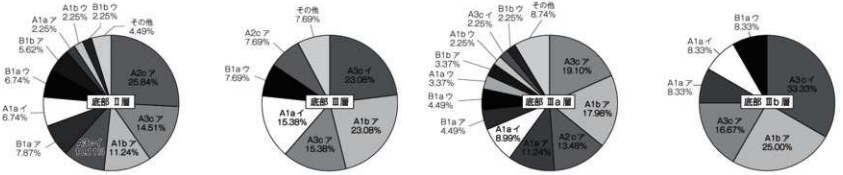


第285図　層別土器分類比率図

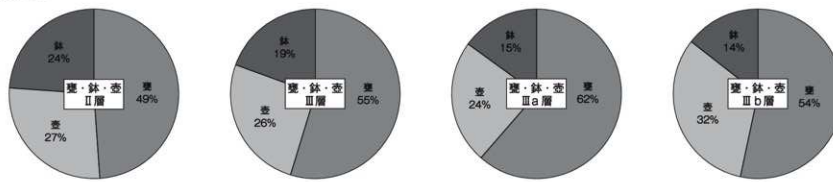
3　層別壺形土器分類比



4　層別底器部分類比

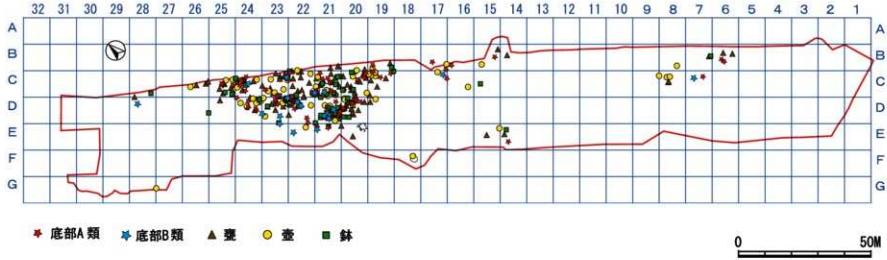


5　層別器種比

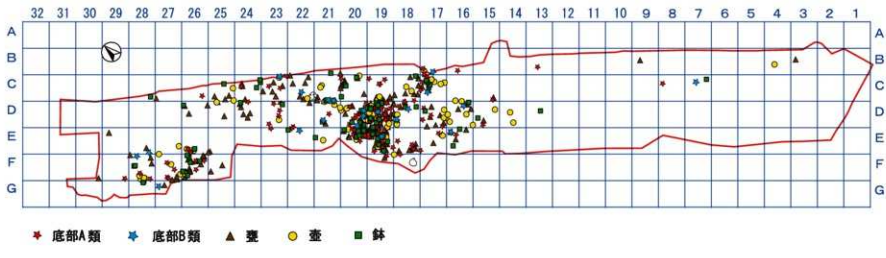


第286図　層別土器器種比率図

Ⅱ層出土状況



Ⅲ層出土状況



第287図　弥生時代の土器底部と各器種分布図

の形状が不明であるため，使用された木業の特定はできなかった。底部圧痕の植物は，先駆性のあるの草木類（落葉樹）で，アカメカシワのような草木類である可能性を示唆された。アカメカシワは，トウダイグサ科アカメカシワ属の落葉高木で「葉は，径11～20cm，分裂しないハート形のものから先が２～３裂し，５角形に近いものまでまざる。葉脈は３行脈，下端の腺体は若いときにはぬれたように光る。（中略）若い照葉樹林（二次林）によく生える暖帯の高木で，秋田県・岩手県以南に分布する。」（註）ある。底部圧痕を観察すると，強く押しつけられ，移動による圧痕のゆがみがない。このことから，土器は粘土が柔らかい状態で置かれ，さらに上から強く押しつけていることから，製作時初期に使用されたものと考えられる。また，落葉樹であるアカメカシワは秋に紅葉し，冬に落葉することから，市ノ原遺跡第４地点の木業痕の付く土器製作は，春から夏の間に行われたと考えられる。

５　底部の分布について（第288図）

底部をＡ類とＢ類に分け，甕形土器の抽出を試みたが，各器種との関連（第289図）を見るとＡ類の数が多いこともあり，各器種とＡ類は近接している。Ⅲ層のＤ－23区，Ｆ－28・29区を見ると壺形土器の周りにＡ類底部が多い傾向がある。当初，壺形土器の底部はＢ類を主とするものと仮説を立てて分類を行ったが，菜畑遺跡（唐津市教育委員会1972年）の壺形土器の器形を追加して測りだしたところ，53°以上63°未満の範囲にも含まれた。浅学による仮説の不備であるが，この数値の範疇に含まれる壺形土器が，市ノ原遺跡には多い傾向があることが分かる。しかし，分布図上のことで，接合もできなかったことを含め，この傾向があると述べるにとどめたい。

（註）尼川大録・長田武正　2006『検索入門　樹木②』保育社　56－57頁。

６　第４地点の弥生時代の生業

扁平打製石斧の大量の出土は，何らかの耕作を行っていた可能性を示し，土器や石斧分布から分布の空白地帯に耕作地があった可能性を示唆している。土器の植物遺体痕の同定はできなかった（少なくとも籾痕を確認できなかった）ことから，稲作以外の何らかの畑作を行っていたと考えられる。また，壺形土器や如意形口縁の甕形土器を持つ弥生的な文化の影響を受けながらも，稲作以外の耕作と大量の打製石鏃の出土から見られるように狩猟生活もおこなう旧来の生活様式が継続されていた地域性が推測される。

７　出土遺物について（石器）

石器組成は当時の生業を反映しているものと考えられ，本遺跡で各種の石器が出土している中で，石器の量的割合も当時の生業における労働の度合（あるいは石器の消耗度合）を反映しているものと予想される。なお，撹乱により時代区分が確実でないため，石器は一括りとしてまとめた。

本遺跡で量的に突出して多く出土したものが，打製石斧（土堀具）であり，石器全体の39.8％を占めている。（ただし，部位がある程度判別できる破損品を含む。）次が狩猟具である石鏃（破損品，未製品を含む）24.4％，そして植物性食料加工具と考えられる磨石・敲石の12.3％と続く。

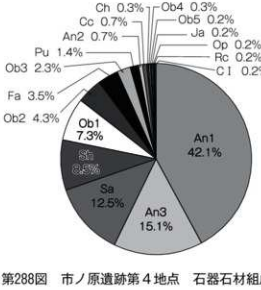
多量に出土した打製石斧製作に伴う破片や剥片類から，遺跡内で必要な打製石斧は遺跡内で製作された可能性が高い。また，石材も遺跡周辺の遠見番山で産出される安山岩の使用が最も多い。

扁平打製石斧のような土堀具が多量に出土している事実から，当時の生業の中で山芋など根茎類の植物質食料確保に占める作業が多かったことが考えられる。また，シイやカシなどの堅果類の植物質食料の加工のためのものと考えられる磨石・敲石が多いことも指摘できる。

県内の縄文時代晩期から弥生時代の遺跡の石器組成を比較してみると，鹿屋市榎崎Ｂ遺跡Ⅲ層では，土堀具26.8％，磨敲石類24.4％，石鏃17.9％と，特に土堀具の割合が高いなど，本遺跡と石器組成が類似している。一方，鹿児島市仁田尾遺跡の縄文時代晩期の石器組成では，磨石類や石鏃は多量に出土しているが，打製石斧（土堀具）の出土がほとんどなく，同時代の生業にも地域差が大きいことがわかる。それぞれの地域集団で石器組成が異なることより，生業における主要な活動に相違があったことが考えられる。今後，一層の比較検討の余地が残されている。

このように，本遺跡の縄文時代晩期及び弥生時代の石器組成から判断すると，植物質食料への依存度が狩猟と同程度か，それ以上に高かったものと思われる。ただ消費していた植物質食料が堅果類や，自然に生育する根茎類の採取のほか，土器等の分析による検証はできていないが，打斧の出土状況から，雑穀類などの植物の栽培を行う生業形態を受け入れていたと推定されることを指摘しておきたい。また，三角壕形石製品のような，祭祀具と推測される用途不明な器種の出土から，他集団・他地域との交流が示唆される。

本遺跡の石材組成をみると，磨敲石や石皿，先にも述べた土堀具については，安山岩・砂岩等，周辺の石材の多用が認められるが，黒曜石に関しては，上牛鼻産黒曜石に類似する県内産以外に，県外産地のもの，佐賀県腰岳産に類似する石材の割合が高く，少数ではあるが佐賀県嬉野産，長崎県針尾産と推定される石材の石器も認められる。また，西北九州のサヌカイトと思われる石材を素材として作製された石鏃・スクレイパー等の



第288図　市ノ原遺跡第４地点　石器石材組成表

弥生時代（分類）石器組成表

器種	石鏃	石匙	スクレイパー	楔形石器	石錐	異形石器	二次加工剥片	使用痕剥片	打面再生剥片	石核	礫器	垂飾品	縄文石器合計	石器合計
器種別出土数	297	11	67	16	9	5	14	11	1	68	6	1	506	1215
全体の比率	24.4	0.9	5.5	1.3	0.7	0.4	1.2	0.9	0.1	5.6	0.5	0.1	41.6(%)	

縄文時代晩期（分類）石器組成表

器種	磨製石斧	打製石斧	磨石・敲石	石皿	石錘	砥石	軽石	三角壔形石製品	生石器合計	石器合計
器種別出土数	24	483	150	31	1	8	8	4	709	1215
全体の比率	2.0	39.8	12.3	2.5	0.1	0.7	0.7	0.3	58.4(%)	

出土が多く見られることから，当時の生活の中で人的交流や物的交流が盛んに行われていたことが示唆され，あらゆる面から検証していく必要がある。

第３節　古墳時代について

古墳時代では，土坑が７基，焼土遺構が３ヵ所検出された。遺物は，Ⅱ層及びⅢａ層から南九州の在地土器である成川式土器が多く出土した。

遺物の分布状況をみると，調査区のほぼ中央（14～21区）に集中して出土している（第198図）。土坑や焼土など遺構の検出された地域も遺物の集中域と重なる（第193図）。したがって，市ノ原遺跡第４地点の古墳時代における生活の中心地域は，14～21区にあったと推定できる。

遺物について，主な器種の特徴をまとめて述べる。甕形土器は，口縁部が広口で脚台を持つタイプで３つに分類した。Ⅰ類は弥生時代終末期～古墳時代前期の中津野式土器，Ⅱ類は，古墳時代前期後半の東原式土器，Ⅲ類は古墳時代中期～後期の笹貫式土器に比定される。出土した遺物を時期的に見ると，古墳時代前期後半に相当するⅡ類が最も多く出土している。Ⅰ類の中津野式土器に比定される12（第200図）は，胴部下半外面に「ケズリ」が施され，土器製作における中津野式土器の特徴がよく表れている[1]。Ⅱ類は口縁部が緩やかに外反するタイプで，無文のものと屈曲部に刻目突帯などが施される有文の２種類が見られる。17・26（第201・203図）は，口縁部直下から内面が全面的に黒色を呈し，内面に蓋をかぶせたことが推定される資料である[2]。

壺形土器は，胴部に刻目突帯などが施された有文のタイプが多い。大型のものは，突帯があるタイプで突帯の断面は台形で幅が広い。刻目突帯は，一条～三条施され，刻目の浅いものや深いものなど様々見られる。外面に煤が付着している資料（第210・211図 96・97）がみられたことから，壺形土器も煮沸に使用されたことが考えられる[3]。

高坏形土器は，赤色顔料が施されるタイプがみられる。外面の器面調整はミガキがほとんどである。

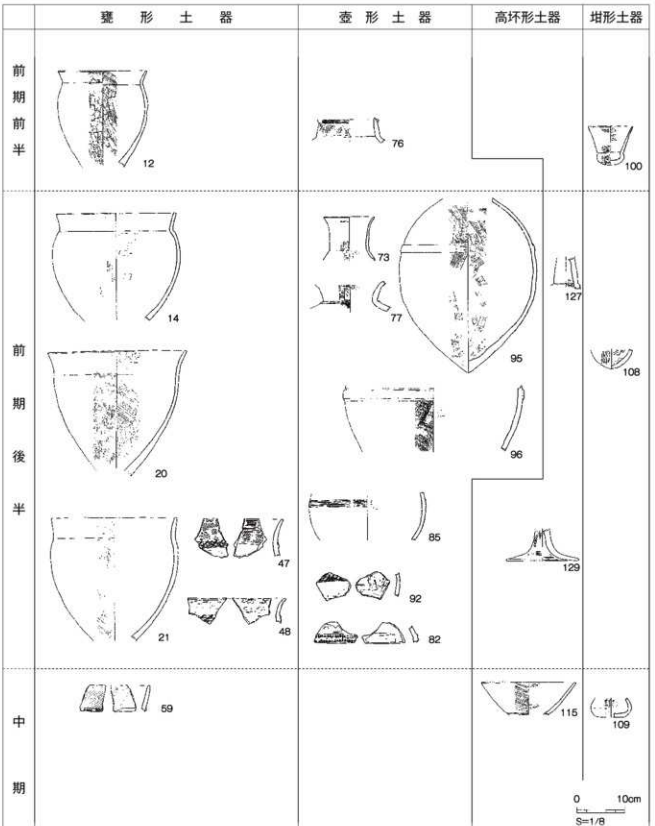
市ノ原遺跡第４地点から出土した成川式土器を器種で各時期ごとに整理したものが第289図である。掲載した土器は，包含層から出土したもので，遺構から出土した一括資料ではない。したがって，違う器種との前後関係はよく分からないが，おおまかな時期区分で掲載した。土器の器種により出土数に違いがみられるが，時期的には古墳時代前期から後期まで幅広い時期で出土しており，各器種とも古墳時代前期後半に位置づけられるものが多い。

出土した遺物から，本遺跡では古墳時代前期から後期の長い間で人々の生活跡がみられる。特に古墳時代前期後半に相当する土器の出土が多いことから，この時期が主体になると考えられる。調査区からは住居跡など集落を想定できる遺構は検出されなかった。しかし，同じ台地で隣接する第３地点からは古墳時代の住居跡が発見されているので，集落の中心域は第３地点側（台地の北側）にあることが考えられる。

註）

1）　鹿児島県立埋蔵文化財センター　2007『堂園Ａ遺跡・古殿諏訪陣跡・折戸平遺跡・山神迫遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（108）。

2）　鹿児島大学法文学部准教授本田道輝先生のご指摘による。



番号は遺物番号を表す

第289図　市ノ原遺跡第４地点出土成川式土器一覧

3） 鹿大構内遺跡で出土した筈貫式の壺形土器にも煤の付着が確認されている。煤が付着している位置を，甕形土器と比べてもあまり違いがみられないことが分かっている。詳しくは，鹿児島大学埋蔵文化財調査室2004『鹿児島大学埋蔵文化財調査室年報』15 を参照のこと。

第４節 古代から中世について

１ 検出遺構

(1) 掘立柱建物跡

本文でも述べたように，調査中に検出されたものと，整理作業で確認できたものを総合的に検討し，27棟の掘立柱建物跡を掲載した。

これらの遺構が古代か中世かについては，遺構の検出面もⅡ層と同一面であり，出土遺物もみられないことから，古代～中世というおおまかな範疇でとらえるにとどめた。

(2) 溝状遺構，道路状遺構・道跡

これらの三つの遺構については，その特徴が類似しているところが多く，判別しがたかった。基本的には，やや深目で硬化面が見られないものを溝状遺構，硬化面が見られるものを道路状遺構及び道跡とした。時期については，道路状遺構（第245図）は，側溝から出土した遺物から中世後半と考えられる。溝状遺構や道跡については，遺構の検出状況が掘立柱建物跡と同様なことから，掘立柱建物跡と同様に古代～中世というおおまかな範疇でとらえるにとどめたい。

２ 出土遺物

本遺跡の古代から中世の遺物は，遺構の数に比べるとその出土量は少ない。

古代は，土師器・須恵器等である。土師器の坏や内黒土師器，須恵器の壺等の特徴からすると，本遺跡における古代の中心は９世紀から10世紀が中心であったと思われる。

中世は，土師器・中世須恵器・土師質土器及び輸入磁器が出土している。遺物が少ないために遺物から見た中世像は，なかなかとらえがたいが，完形の土師器，中世須恵器及び青磁や白磁から垣間見れるところでは，14世紀から15世紀の遺物が多いようである。

第５節 近世について

１ 検出遺構－道路遺構について

本遺跡では，掘立柱建物跡，溝状遺構，道路遺構，鍛冶炉跡などが検出された。特に，道路遺構は，藩政時代薩摩藩の主要街道であった出水筋の一部と考えられている。これまで，近世の街道については，古文書や絵図などの文献資料や街道周辺の歴史的環境（史跡や文化財など）に基づいた調査が行われてきたが，今回の発掘調査により考古学的手法で道の構造や規模などが明らかになったことは特筆される。

(1) 道の建設と廃棄の時期

道路遺構の側溝からは，19世紀代の苗代川系の薩摩焼が出土している。この道路遺構は，1777（安永６）年に出水筋が付け替えられる前の旧道の一部と考えられている。出土遺物から道路の建設の時期を特定することはできないが，遺構が埋没した時期は19世紀後半で，その時期に道としての機能が失われたと思われる。

(2) 道路遺構と他の遺構との関係

道路遺構の西側の調査区（27～31区）で，掘立柱建物跡，道跡，土坑，鍛冶炉跡など近世の集落を想定できる遺構が検出されている（第258図）。掘立柱建物跡は３棟検出されたが，いずれも主軸は東西方向で道路遺構（街道跡）と直交する方向である。また，３条の道跡は道幅も狭く，小規模なもので，道路遺構と同じ南北方向に延びている。検出された近世遺構からは出土遺物が少なく，集落が営まれた時期はよく分からないが，掘立柱建物跡や小規模な道跡の方向からは道路遺構を意識して建設されたことが推定できる。

(3) 他の街道跡の発掘調査事例

近世の街道跡（道路遺構）の発掘調査事例は少ない。ここでは，九州の２つの事例を紹介したい。一つは，県内の中原遺跡（姶良郡姶良町脇元）で大型道路遺構が検出されている。幅約６ｍで，検出された部分は約50ｍの直線的な道路遺構である。薩摩藩の主要街道の一つである「大口筋」との関わりが指摘されている。次に，福岡県の原田宿跡の近くでは長崎街道の道路遺構が検出されている。石敷きで，道幅2.0～2.7ｍの道路跡である。

２ 出土遺物

調査区のⅡ層から陶磁器が多数出土した。大半は，薩摩焼である。産地は，地元の苗代川系で，時期は17世紀後半から19世紀代のものが出土している。遺物の中には，肥前系陶器や京焼風陶器もある。また，鍛冶関連遺物も出土している。輸羽口や鉄滓などである。鉄滓は，椀型滓が中心だが，中には含鉄鉄滓も含まれ

ている。鍛冶炉跡の遺構も検出されていることから，集落で小規模な鍛冶が行われていたことがうかがえる。

第6節　考察　中・近世の市来と市ノ原遺跡

1　はじめに

市ノ原遺跡第4地点の発掘調査では，中・近世について次のような成果を上げることができた。

(1)　中世の道路状遺構が見つかった。上下で2つの路面（硬化面）が確認され，側溝からは15世紀代の中国製輸入磁器（白磁・青磁）が出土した。

(2)　点数はわずかであるが，中世の中国製輸入磁器や国内産の東播磨系須恵器，常滑焼などが出土した。

(3)　近世の道路遺構が見つかった。その遺構は，主要街道の出水筋の一部と考えられ，文献資料では分からなかった道路の構造等が明らかになった。

市ノ原遺跡の所在地は，中世の市来院で，北は薩摩郡や入来院，南は伊集院や日置北郷である。島津庄の寄郡で，市来院を支配した郡司（院司）は市来氏である[1]。また，院内の川上の領主が一族の河上氏である。市来院は東シナ海に面し，以前から市来氏や河上氏と海上交通との関わりが指摘されてきた[2]。近年中世史研究では都市への関心が高まり，それに伴う物流の研究が盛んに行われている[3]。また，最近の中世考古学の成果が陸上交通などの交通史研究の進展に大きく寄与していると言われる[4]。

本稿では，最近の発掘調査の成果も取り入れながら，中・近世の市来の様相を復原する作業を行う[5]。そのアプローチには，古文書や絵図を用いた文献史学的方法と発掘調査の成果を用いた考古学的方法を用いる。今回，中世においては市来という地域にどのような道が通っていたのか考察を行い，近世においては1837（天保8）年の「市来郷絵図」（第290・291図）からみえる市来の様相を概観してみたい。そして，市ノ原遺跡第4地点の性格についても考えてみたい。

2　中世の様相－市来院内の道

(1)　大道－薩摩郡と伊集院を結ぶ道

応安5（1372）年2月9日に印阿が子息家連に市来院内の所領を譲った譲状[6]の一部を次に掲げる。印阿も家連も市来氏や河上氏の系図には見えないが，先にこの史料を紹介した栗林文夫氏は「河上氏の庶流にあたる人物」と推察している[7]。

「高江長崎寺門前吉留五郎左衛門所持之文書」

譲渡　子息次郎左衛門尉家連所

在薩摩國市来院内水田薗等事，

一，大里村河崎薗一所并水田五段，東者限大道，南西者限古河田，北者限大河，

一，永里名下矢母村内牟津幾一町

（後略）　※傍点は筆者による

この史料からは，まず譲与された土地の境界（四至）が読み取れる。また，14世紀後半に市来院内の大里村には道（第293図道B）が通っていたことがわかる。また，史料中の「北者限大河」の大河は現在の大里川と考えられる。

現在，大里川の流路は，沿岸部で北西に流れ，渡瀬橋付近で重信川と合流し東シナ海に注いでいるが，古くは南の崎野付近で海に入っていたという[8]。「河崎薗」という地名を現行の小字で探してみると，「川崎堀」，「川崎堀茶屋」の2か所が見つかる。崎野は小字「川崎堀」のほぼ西にあたることから，中世の頃は河崎薗のすぐ北側を大里川が流れ，そのまま西流して海に注いでいたと推定できる（第293図参照）。

近世には出水筋も近くを通っていた[9]。小字「川崎堀茶屋」の地名からは，街道の休憩施設も想定できる。中世の大道がそのまま近世の街道となったとは断定できないが，大里の「川崎掘」周辺は昔から交通の要地だったことが推測される。

このように，中世の市来院では，大里村（現いちき串木野市大里）を「大道」が通り，その大道は，おそらく南北に延びて，南の伊集院や北の薩摩郡とを結ぶ主要な道であったと考えられる。

(2)　内陸部への道－八房川と陸上交通

八房川は旧市来町と旧串木野市の境を流れている。全長約20㎞で，川上地区を西に流れ東シナ海に注いでいる。八房川河口に位置する市来湊（現いちき串木野市湊町）は，中世以来薩摩国の海外貿易港として栄えた。中世の頃，市来院の領主市来氏やその一族は朝鮮に使いを出し，海外交易に深く関わっていたことが知られる[10]。

近年，いちき串木野市内でも多くの発掘調査が行われている。その中で，八房川沿いに位置する川上（市来）貝塚[11]，針原遺跡[12]，安茶ヶ原遺跡[13]（第293図参照）からは青磁・白磁の輸入磁器や備前焼・常滑焼東播磨系須恵器など交易によって流入したと思われる中世の遺物が出土している。

内陸部への道を考える際注目されるのが安茶ヶ原遺跡である。遺跡は，市来湊から八房川を約3kmさかのぼった河岸段丘状に立地する。「安茶ヶ原」の地名は，史料上にもあらわれ，1462（寛正3）年4月15日薩摩国市来院坪付[14]は「あちやかはら」とみえ，河上氏の所領がある場所である。

発掘調査では，掘立柱建物跡や竪穴建物跡など中世の遺構が多数発見された。中世の遺物は，白磁や青磁など中世後半の15世紀のものが主体である。調査地点からは，中世～近世の溝状遺構と複合した小規模な道跡も発見された。報告書担当者は，その中の東西方向に延びる道跡を「市来湊へ延びる恒常的な道」とし，「現在の道よりも以前に使用された」と考えている。また，「遺跡周辺は湊あるいは船溜まり，あるいは渡河点などが近くに存在していた」と水上交通の可能性も推定している。遺跡の性格については「交易活動の一翼を担う，市来湊や渡河点を見下ろす場所として重要な立地にあり，交易や交通を支配するような公的あるいは有力層に関連する遺跡であった可能性が高い」との指摘がなされている。

近世の郷絵図には，八房川沿いに道（第293図道A）が描かれている。さらに，川沿いを内陸部へ進むと，中世の河上氏の山城と考えられる川上城跡がある（第293図参照）。このように発掘調査の成果からも，郷絵図に描かれた八房川沿いの道は中世までさかのぼれる可能性がある。

栗林氏は，「八房川を利用した内陸部への流通経路の可能性」を指摘しているが[15]，筆者も同感である。絵図などの文献資料と最近の発掘調査から得られた考古学的資料から，市来氏（一族の河上氏を含む）は内陸部への物流に八房川を利用する水上交通と湊から内陸部へ延びる陸上交通の2つの経路を利用したと想定できそうである。

3　近世の様相－郷絵図からわかること

次に郷絵図を読み解きながら，絵図からわかる近世の市来について概観してみたい。

絵図には，郷内の山，川，寺院，道，橋，麓などが描かれている。郷境には，「串木野　境　市来」，「市来　境　伊集院」の記載がある。道は朱書きされており，主要街道の出水筋は市来郷の南東から北西方向へ通っている。絵図には，出水筋が付け替えられる前の旧道と付け替え後の新道が両方描かれている。出水筋は湯田村（現在の坂之上馬頭観音付近）で二手にわかれ，「薩摩渡瀬」（現在の大里川河口付近）の南で合流していることがわかる。また，郷内には，脇往還と考えられる道も多数描かれている。

出水筋の付け替えは，地元に残された古文書[16]などから知られていた。絵図の中には，「新往返筋，右，安永六年酉年直方被仰渡，相直候」と書かれた付箋もみられる。絵図作成時に付けられたとは考えられないが[17]，出水筋が付け替えられた事実を示している。

4　むすびにかえて－中・近世の市ノ原遺跡第4地点

最後に，発掘調査の成果から，中・近世における市ノ原遺跡第4地点の性格を考えてみたい。先述したが，本遺跡からは中世の道路状遺構，近世の街道跡が発見された。現在も，遺跡近くで南北に走る市道と東西へ走る県道とが交わっている。これら発見された道路遺構からは，中世から近世にかけて，市ノ原遺跡第4地点は人やモノが往き交う交通の要所だったと想定できる。遺跡名の小字「市ノ原」からは市場の存在も想定できるが，管見の限り史料上では確認できない。今後，市ノ原遺跡第3地点の発掘成果が明らかとなり，市ノ原遺跡全体を通しての遺跡の性格，位置付けがなされるものと思われる。本稿では，多くの課題や問題点が残されているが，文献史学と考古学との融合に少しでも貢献できれば幸いである。

[付記]

報告書に掲載した「市来郷絵図」は，所蔵先の東京大学史料編纂所の許可を得て，鹿児島県歴史資料センター黎明館の紙焼き写真を借用したものである。絵図を掲載した目的は，考古資料と文献資料との比較をし，中・近世の市来の様相を復原する研究のためである。本稿作成にあたり，黎明館はじめ関係機関の協力をいただいた。また，宮下満郎氏（県史料編さん委員）には郷絵図の解読に際して，多くのご教示をいただいた。記して感謝を表したい。

註）

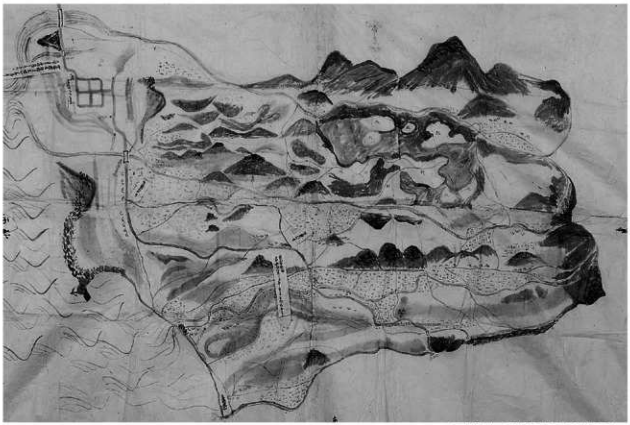
1）　1197（建久8）年の薩摩国建久図田帳（「島津家文書」　1－164号）には，「市来院　百五十町」とある。中世の市来院や市来氏・河上氏に関係する史料を紹介した先行研究に，五味克夫　1967「市来町大里来迎寺跡墓塔群」「鹿児島県文化財調査報告書」第14集　鹿児島県教育委員会　がある。

2）　市来町郷土誌編集委員会　1982『市来町郷土誌』　市来町　200－206頁，栗林文夫　1994「第Ⅳ章　中世の川上」『針原遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(8)，新町正・西久保敏彦　2000「第9章まとめ」『上城詰城跡』市来町埋蔵文化財発掘調査報告書(7)。

3）　藤原良章　1999「中世の交流と物流－問題提起にかえて」『中世のみちと物流』　山川出版社　3頁。

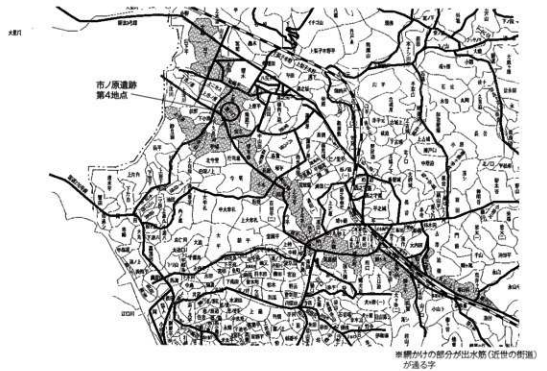
4）　註3)の藤原論文6頁。

5）　中世の万之瀬川下流地域を復原した論考に柳原敏昭　1998「付篇　中世の万之瀬川下流地域と持躰松遺跡」

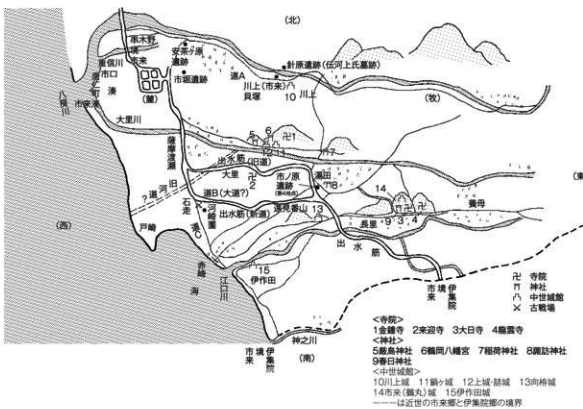


第290図　写真「市来郷絵図」（天保八年）　写真提供：鹿児島県歴史資料センター黎明館
所蔵：東京大学史料編纂所

第291図　写真「市来郷絵図」（湯田村付近拡大図）



第292図　市ノ原遺跡周辺字図（『東市来町誌』付図より改編）



第293図　中・近世の市来（天保八年の「市来郷絵図」をもとに作成）

『持躰松遺跡第一次調査』金峰町埋蔵文化財発掘調査報告書(10)，柳原敏昭　1999 「中世前期南薩摩の湊・川・道」『中世のみちと物流』 山川出版社　がある。本稿も，柳原氏のアプローチに負うところが大きい。

6） 応安５（1372）年２月「印阿譲状写」（鹿児島県　2002 『鹿児島県史料　旧記雑録拾遺家わけ九』市来文書五－３所収）。

7） 註２）の栗林論文31頁。

8） 平凡社地方資料センター　1998 『鹿児島県の地名』日本歴史地名体系47　342頁，「角川日本地名大辞典」編纂委員会　1983 『角川日本地名大辞典　鹿児島県』　150頁。

9） 鹿児島県教育委員会　1993 『出水筋』歴史の道調査報告書第１集の「市来町」の部分。

10） 註２），申叔舟著・田中健夫訳注　1991 『海東諸国記』 国書刊行会　216－217頁。

11） 市来町教育委員会　1991・1993 『川上（市来）貝塚』『川上（市来）貝塚２』 市来町埋蔵文化財発掘調査報告書（１）（２）。

12） 註２）の『針原遺跡』報告書。

13） 鹿児島県立埋蔵文化財センター　2007『安茶ヶ原遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（118）。

14） 「河上文書」24号（宮崎県　1990 『宮崎県史　史料編中世１』所収）。

15） 註２）の栗林論文38頁。

16） 「臼井仁平太聞書」（臼井久夫氏所蔵文書）。同聞書は，徳永伸　1990 『市来郷史資料集』に所収。

17） 宮下満郎氏のご教示による。

【参考文献】

鹿児島県教育委員会　1980 『石峰遺跡』 鹿児島県埋蔵文化財発掘調査報告書(12)
鹿児島県教育委員会　1983 『成岡・西ノ平・上ノ原遺跡』 鹿児島県埋蔵文化財発掘調査報告書(28)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　1993 『榎崎Ｂ遺跡』鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（４）
鹿児島県立埋蔵文化財センター　1997 『干迫遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(22)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2000 『浜町遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(25)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2002 『鍛冶屋馬場遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(39)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2002 『計志加里遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(38)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2003 『市ノ原遺跡（第１地点）』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(49)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2003 『猿引・雪山遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（53）
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2003 『中原遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(54)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2005 『大坪遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（79）
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2005 『大島遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(80)
鹿児島県立埋蔵文化時センター　2006 『尾ヶ原遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（98）
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2006 『堂園平遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（104）
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2006 『市ノ原遺跡（第５地点）』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(105)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2006 『堂平窯跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(106)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2006 『中尾遺跡・四方高迫遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(99)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2007 『魚見ヶ原遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書(111)
鹿児島県立埋蔵文化財センター　2007 『上水流遺跡』 鹿児島県立埋蔵文化財センター発掘調査報告書（113）
大口市教育委員会　1997 『新平田遺跡』 大口市埋蔵文化財発掘調査報告書(20)
唐津市教育委員会　1972 『菜畑遺跡』 唐津市文化財調査報告第５集
高知県埋蔵文化財センター　1994 『柳田遺跡』 高知県埋蔵文化財センター発掘調査報告書(17)
太宰府市教育委員会　2006 『馬場遺跡２』 太宰府市の文化財第87集
福岡市教育委員会　2005 『下月隈Ｃ遺跡』 福岡市埋蔵文化財発掘調査報告書第839集
新潟県教育委員会　1992 『五丁歩遺跡・十二木遺跡』 新潟県埋蔵文化財報告書(57)
長野県教育委員会　1982 『中央自動車道関発遺跡群・原村その５』長野県埋蔵文化財報告書
大手前大学研究所オープン・リサーチ・センター研究報告第５号　2007 『弥生土器集成と編年－播磨編－』 大手前大学
尼川大録・長田武正　2006 『検索入門　樹木①』『検索入門　樹木②』 保育社
田崎博之編　2000 『突帯文と遠賀川』土器持寄会論文集刊行会
藤尾　慎一郎　2003 『弥生変革期の考古学』 同成社
五十嵐　俊雄　2007 『考古資料の岩石学』 パリノ・サーヴェイ
小田　静夫　1976 『縄文中期の打製石斧』 ドルメン
後藤　秀一　1979 『凹石・磨石・敲石』 峠山聖山遺跡
宮田　栄二　2002 『鹿児島県の非黒曜石石材と原産地』 Stone Sources1

第 2 地 点

第Ⅰ章　発掘調査の経過

第１節　調査に至るまでの経過

第２地点は，日置市東市来町に所在し，確認調査（平成８年度11月１日～11月８日）の結果，遺跡の存在を確認した。そこで，平成９年度４月21日～９月３日まで本調査を実施した。

第２節　調査の組織

＜確認調査・平成８年度＞

調査主体	鹿児島県教育委員会		
調査企画・調整	鹿児島県教育庁文化財課		
調査責任者	鹿児島県立埋蔵文化財センター	所長	吉元　正幸
調査企画者		次長兼総務課長	尾﨑　進
		主任文化財主事兼調査課長	戸﨑　勝洋
		調査課長補佐兼第一調査係長	新東　晃一
		主任文化財主事兼第三調査係長	池畑　耕一
調査担当者		文化財主事	繁昌　正幸
		文化財調査員	西園　勝彦
		文化財調査員	宮田　茂樹
調査事務担当者		主査	成尾　雅明
		主査	前屋敷裕徳
		主事	追立ひとみ

＜発掘調査・平成９年度＞

調査主体	鹿児島県教育委員会		
調査企画・調整	鹿児島県教育庁文化財課		
調査責任者	鹿児島県立埋蔵文化財センター	所長	吉元　正幸
調査企画者		次長兼総務課長	尾﨑　進
		主任文化財主事兼調査課長	戸﨑　勝洋
		調査課長補佐兼第一調査係長	新東　晃一
		主任文化財主事兼第三調査係長	池畑　耕一
調査担当者		文化財主事	八木澤一郎
		文化財調査員	松村　智之
調査事務担当者		主査	前屋敷裕徳
		主査	政倉　孝弘
		主事	追立ひとみ

＜整理作業・平成17年度＞

作成主体	鹿児島県教育委員会		
作成責任者	鹿児島県立埋蔵文化財センター	所長	上今　常雄
		次長兼総務課長	有川　昭人
		次長	新東　晃一
		調査第二課長	立神　次郎
		主任文化財主事兼第二課第二調査係長	牛ノ濱　修
		主任文化財主事	繁昌　正幸
作成担当者		文化財主事	三垣　恵一
作成事務担当者		主幹兼総務係長	平野　浩二
		主査	寄井田正秀

＜整理作業・平成19年度＞

作成主体	鹿児島県教育委員会		
作成責任者	鹿児島県立埋蔵文化財センター	所長	宮原　景信
作成企画者		次長兼総務課長	平山　章
		次長	新東　晃一
		調査第二課長	立神　次郎
		主任文化財主事兼第二課第二調査係長	牛ノ濱　修
		主任文化財主事	宮田　栄二
作成担当者		文化財主事	日高　正人
		文化財主事	羽鳴　敦洋
		文化財主事	日高　勝博
作成事務担当者		総務係長	寄井田正秀
		主査	蒲地　俊一

報告書作成検討委員会　平成19年12月17日　宮原景信所長ほか12名
報告書作成指導委員会　平成19年12月14日　新東晃一次長ほか３名
企画担当者　　八木澤一郎，川口雅之

第３節　調査の経過

市ノ原遺跡第２地点の確認調査は，平成８年11月１日～11月８日にかけて市ノ原遺跡第３地点，上ノ原遺跡の確認調査と並行して実施した。２×５m規模の確認トレンチを４か所設定して人力による掘り下げを行った。その結果，旧石器時代のものと思われる黒曜石片・砂岩礫などが出土したため，平成９年４月21日～平成９年９月３日まで，第３地点のB～I－１～23の調査と並行して本調査を実施した。第２地点の調査対象面積は1,000㎡である。

以下，調査の経過を日誌抄によって略述する。

〈平成８年度〉（確認調査・平成８年11月１日～平成８年11月８日）

27～30Tを設定。表土以下，人力による掘り下げ開始。Ⅵ層から旧石器時代の遺物出土。土層断面実測。人力による埋め戻し。

〈平成９年度〉（発掘調査・平成９年４月21日～平成９年９月３日）

４月　市ノ原遺跡全体（１～４班）のオリエンテーション。職員紹介・注意事項・作業日程の説明。市ノ原遺跡第１～５地点の発掘現場確認，オリエンテーション。発掘調査開始，人力・重機による表土剥ぎ，排土搬出。表土剥ぎの結果，中世包含層は削平されていることが判明。南北方向に試掘溝を設定し，重機による掘り下げを実施。平成８年度の確認トレンチ（30T）の下層確認，シラス二次堆積（たいせき）層から黒曜石製剥片等が出土。第３南北トレンチ，東西トレンチを設定し，Ⅵ層以下の掘り下げ，下層確認，清掃，写真撮影，土層断面・地形図作成等を実施。バックホウによる表土剥ぎ。

５月　Ⅰb層とⅢ層の掘り下げ，Ⅲ層上面での遺構精査，遺構未検出。北・南・西側先行トレンチ設定，掘り下げ，北側トレンチでは黒曜石製剥片出土，Ⅴ～Ⅵ層出土遺物の取上げ，重機によりⅢ層からVa～Vb層上面まで掘り下げ。

６月　西側トレンチ断面写真撮影。Va～Ⅵ層を調査区西側半分に２ｍグリッド設定，千鳥格子による掘り下げ実施。Ｂ－２区のVb層で円形の掘り込みを検出，写真撮影，実測図作成。地形測量図作成。北壁の土層断面図作成。

７月　Va～Vb層出土遺物の取上げ。円形土坑の断面実測。土坑内検出の礫群実測。断面ベルト部分から鉄滓４点が出土。Ｂ－２～４・８・13区で検出した遺構の掘り下げを開始。

８月　円形土坑の平面実測。Ａ－２～９区，Ｂ－２～５区のVa～Vb層掘り下げ，遺物出土なし。

９月　北壁・西壁の精査，土層分層，断面図作成。第２地点の発掘調査終了。

整理作業を平成12年・17年・19年度に，県立埋蔵文化財センターで行った。

〈平成12年度〉（整理作業）　市ノ原遺跡全体の遺物の注記，整理，分類を実施。

〈平成17年度〉（整理作業）

６月～７月　遺物実測，拓本，トレース，遺構配置図作成，遺構トレース

〈平成19年度〉（整理作業）

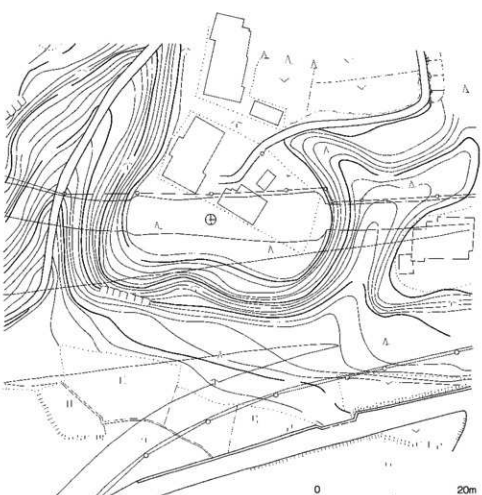
第４地点の整理作業・報告書作成作業と並行して実施。詳細は，第４地点「第Ⅱ章　発掘調査の経過，第３節　調査の経過」の項を参照。

第Ⅱ章　発掘調査の概要

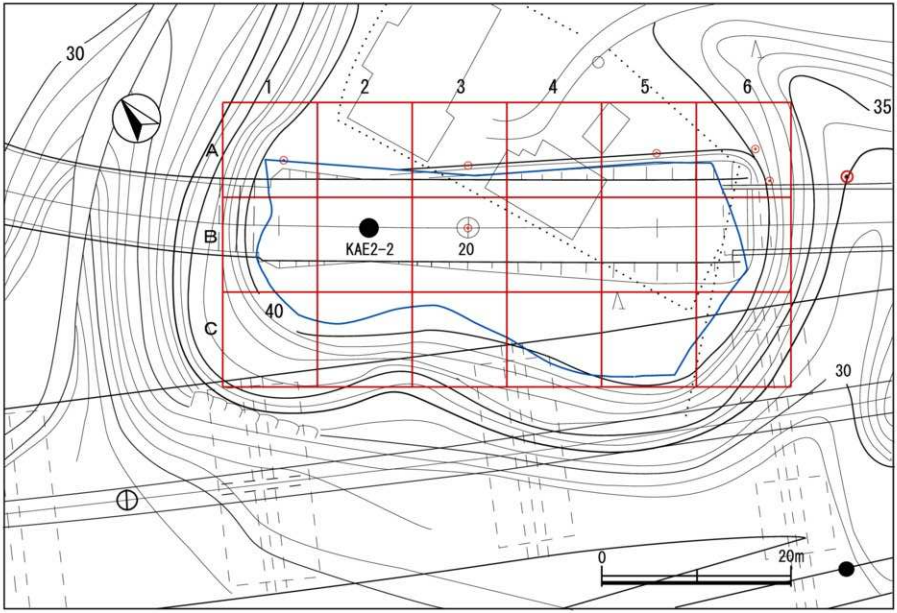
第１節　発掘調査の方法

平成８年度の確認調査の結果を受けて，平成９年度に1,000㎡を対象に本調査を実施した。調査は，道路の幅杭を基準に調査区中央付近に任意の基準杭を設定し，調査区内に北東から南西方向にＡ～Ｄ，北西から南東方向に１～６とする10m間隔の調査用グリッドを設定して実施した。また，測量基準としてレベル原点は日置市東市来町湯田堀内に所在する基準点の補点№17（Ｈ＝43.503m）を利用した。

調査の方法としては，伐採などの環境整備を実施した後，人力や重機による表土除去，排土搬出を行い，人力による掘り下げを実施した。その後，Ⅲ層上面からⅥ層上面まで，各層で遺構検出作業を実施し，検出した遺構については，図面作成作業や記録写真撮影等を実施した。また，４か所の先行トレンチを設定して，下層確認を人力で掘り下げていった。



第１図　周辺地形図



第2図　グリッド配置図

第３図　調査用グリッド・確認調査トレン配置図

第２節　遺跡の層位

市ノ原遺跡第２地点は，薩摩半島北西部の日置市東市来町湯田に所在する。地理的には薩摩半島の東シナ海に面した海岸から直線距離で約1.5kmほど内陸に位置する遠見番山180.4mを中心とする小起伏山地にあり，西麓に海岸段丘状の台地が西に向かって緩やかに傾斜する標高40～50mの台地西側に立地する。第２地点は，その台地上でも第４地点，第３地点から西側の小さな谷を隔てた舌状の台地にある。本遺跡の基本的な層序は，以下のとおりである。

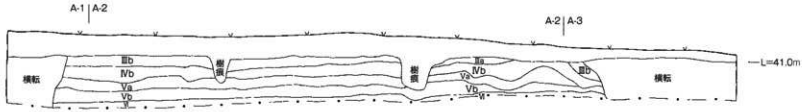
Ⅰ　層	Ⅰ　層　表土・耕作土・客土	
Ⅱ　層	Ⅱ　層　黒色腐植土	
Ⅲａ層	Ⅲａ層　暗黄褐色土	アカホヤ火山灰腐植土
Ⅲｂ層	Ⅲｂ層　黄褐色土	アカホヤ火山灰
Ⅲｃ層	Ⅲｃ層　黄橙色軽石	
Ⅳ　層	Ⅳ　層　茶褐色土	
Ⅴａ層	Ⅴａ層　黒褐色粘質土	縄文時代早期の包含層
Ⅴｂ層	Ⅴｂ層　黒褐色土	
Ⅴｃ層	Ⅴｃ層　黒色粘質土	
Ⅵ　層	Ⅵ　層　暗褐色パミス混じり粘質土	桜島薩摩火山灰 旧石器時代の包含層
Ⅶａ層	Ⅶａ層　暗褐色粘質土	
Ⅶｂ層	Ⅶｂ層　明褐色粘質土	
Ⅶｃ層	Ⅶｃ層　暗褐色土（部分的に残存する）	
Ⅷａ層	Ⅷａ層　明黄色土	
Ⅷｂ層	Ⅷｂ層　暗黄色土	
Ⅸ　層	Ⅸ　層　黄白色土	シラス

第４図　遺跡基本土層図

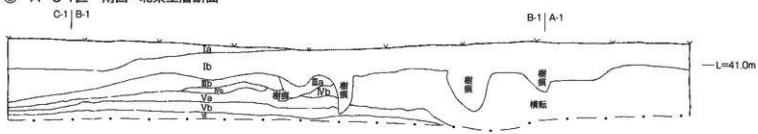
第３節　発掘調査成果の概要

遺構は，Ⅵ層上面で近世以降のものと思われる円形の大型土坑を１基検出した。遺物は，Ⅵ層からナイフ形石器２点（接合）・石核１点・剥片（はくへん）10点・砕片（さいへん）11点・輝石安山岩の礫（れき）３点の計27点が出土した。Ⅴ層からは石核５点，剥片16点，砕片21点・打製石鏃未製品１点の計42点が出土した。このほか，表土や旧表土から苦浜式土器・打製石鏃・黒曜石剥片・砕片・土師器・須恵器・染付・陶器・土製人形・古銭等が出土した。

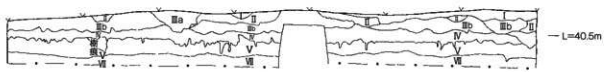
① A-1～3区　北東土層断面



② A～C-1区　南西～北東土層断面



③ 下層確認　東西トレンチ北東土層断面



④ 下層確認　南北トレンチ1北西土層断面

第５図　土層断面図

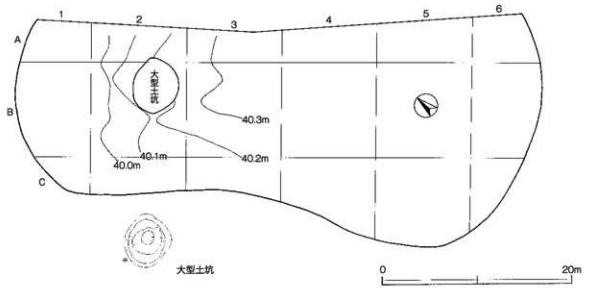
第Ⅲ章　発掘調査の成果

第１節　Ⅵ層の調査

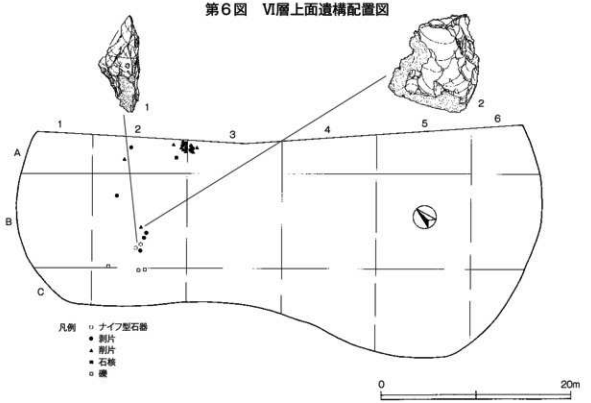
旧石器時代の包含層であるⅥ層の調査では，一つのグリッド内を25に分割して人力で丁寧に掘り下げを行った。

１　遺　構

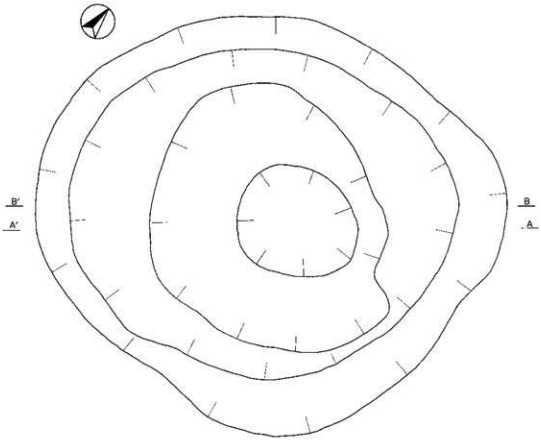
Ⅵ層上面で礫群が検出され，遺物の取上げを行っていたが，Ｂ－２区に13.7m×12.2mの略円形

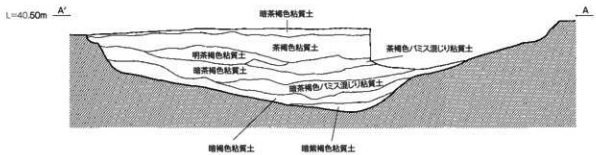


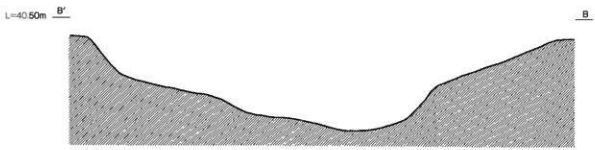
第６図　Ⅵ層上面遺構配置図



第７図　Ⅵ層遺物出土状況図


B'
A'
B
A


L=40.50m
A'
A
暗茶褐色粘質土
茶褐色粘質土
茶褐色バミス混じり粘質土
明茶褐色粘質土
暗茶褐色粘質土
暗茶褐色バミス混じり粘質土
暗褐色粘質土
暗黄褐色粘質土


L=40.50m
B'
B

0
2m

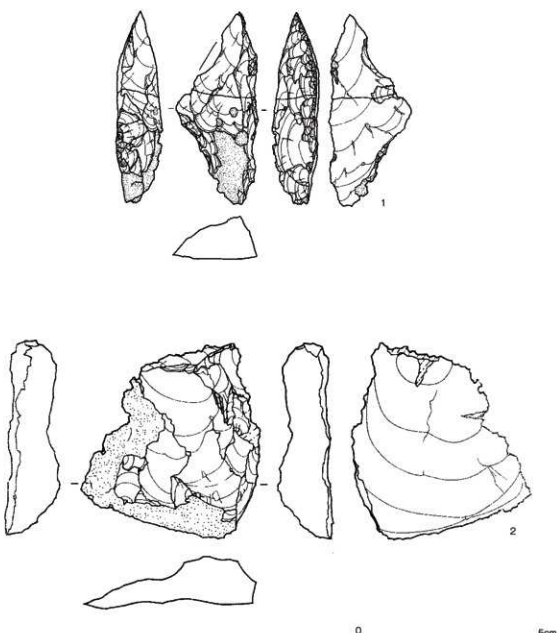
第8図　土坑図

をした大型土坑が発見された。そこで，遺構の中央に係るメッシュ（グリッドを25に分割した２ｍのメッシュ）に沿って掘り下げていくと，土坑の底面付近に沿って一面の礫が検出された。

遺構の掘り下げを行ったところ，礫の検出面に沿って鉄滓１点が出土したが，深さは約2.2mで，すり鉢状の断面をし，埋土は８層ほどに分かれている。この遺構は中から時代を特定できる土器などが出土していないため，時期不明の大型土坑である。ただ，検出面はⅦ層上面であるが，中から鉄滓（てっさい）が出土していることから，時期の新しい中世以降の土坑と思われる。用途についてもはっきりしない。

２ 遺 物

ナイフ形石器１点（接合），石核１点・剥片10点・砕片11点・輝石安山岩の礫３点の計27点が出土



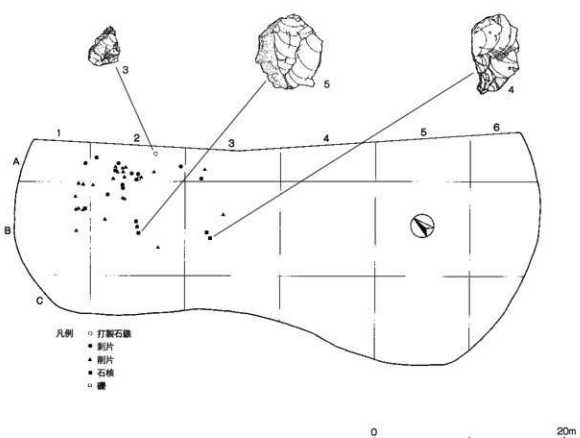
第９図　出土石器１

し，２点を図化した。遺物はＡ－２・３区を中心に分布している。

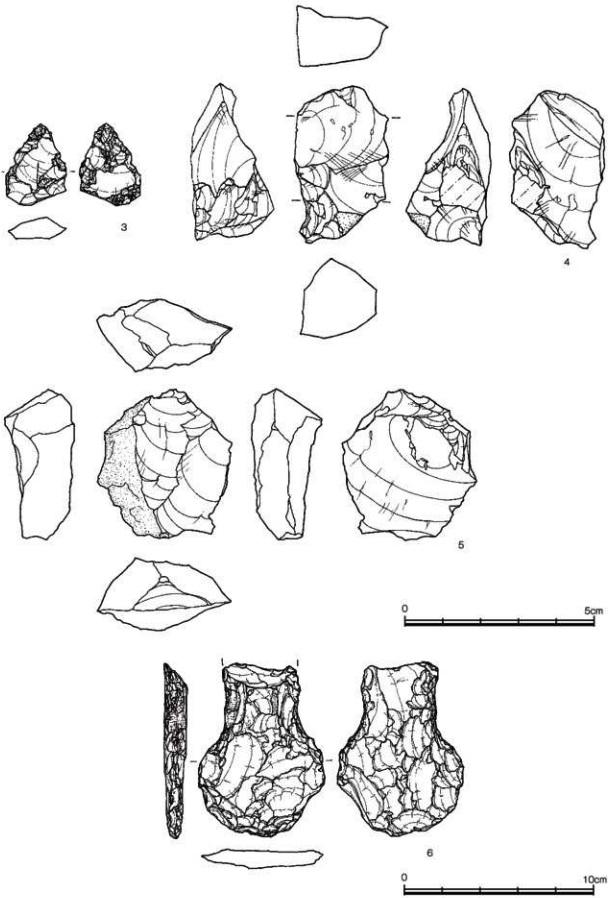
１はナイフ形石器である。Ｂ－２区の確認調査30トレンチの下層確認の結果，Ⅵ層から出土したもので，２点が接合した。上牛鼻産黒曜石製で，最大長5.05cm，最大幅2.2cm，最大厚1.2cm，重量は9.55gである。素材剥片の鋭利な一片を刃部に設定し，刃部は斜刃状を呈する。二側縁とも腹面からプランティングが施される。基部には礫面が残存する。２は上牛鼻産黒曜石に類似する剥片である。風化面の状況から既述のナイフ形石器と同時期のものと考えられる。

第２節　Ⅴ層の調査

縄文時代早期の包含層であるⅤb層（黒褐色土）からは石核５点，剥片12点，砕片11点の計28点，Ⅴa層から剥片４点，砕片５点の計９点，Ⅴ層から打製石鏃未製品１点，砕片５点の計６点の石器が出土し，そのうち４点を図化した。３は打製石鏃の未製品と思われる。Ａ－２区のⅤ層から出土したもので，基部を欠損する。正三角形に近い形をし，基部は抉りがない平基式である。表裏ともに大きな剥離面を残し，周辺の一部を細かく加工して形を整えている。腰岳産黒曜石に類似する。４はⅤb層から出土した黒曜石の石核である。上牛鼻産黒曜石の礫をそのまま打面にして，打点転移



第10図　Ⅴ層遺物出土状況図



第11図　出土石器２

を行いながら剥離をしている。5はVb層から出土した石核である。上牛鼻産黒曜石に類似する。

第3節　その他の調査

表土で採取したものや樹木等の横転から出土遺物で，46点を図化した。

1　縄文時代の出土遺物

6はラケット形を呈する頁岩製の打製石斧である。基部を欠損する。刃部は丸く，相当小型化している。繰り返しの使用により再加工され，最終形態の可能性がある

7は早期前葉の前平式土器口縁部である。口唇部を丸く整形し，その外側端部に貝殻の肋(ろく)を用いて縦位に刺突施文を施している。外面は斜方向の二枚貝条痕，内面はナデの調整である。8～11は早期後葉の吉浜式土器である。8は外へ開きながらまっすぐ伸びる口縁部である。口唇部を平坦に成形し，口縁外面上端に縦位の貝殻刺突文，貝殻の肋を6～8条用いて横位に幾何学文を施している。その下には短く途切れる横方向の貝殻条痕がみられる。9～11は胴部である。9は球状にふくらんで，頸部付近で屈曲して口縁部に向かって外反し，縦位のこぶ状の突起を持つ。瘤状突起頂部に貝殻施文具で刻みを施す。頸部の屈曲部に二枚貝の貝殻腹縁部で縦の押圧文を施し，二枚貝の肋7～8条を用いて，屈曲部から上は幾何学状の施文を施し，下部は横位の施文を施している。内面は横方向ヘラナデである。10は9の上半部と同じような文様である。11は底部付近の胴部の破片である。貝殻施文具で横位に施文している。内面は縦方向のナデ仕上げである。

2　古代の出土遺物

須恵器の壺と甕がある。16は外面が長格子タタキ，内面が横方向ナデの大型壺である。赤っぽい茶褐色を呈している。17は外面が条痕タタキ，内面当て具も条痕だが，外面がこまかいのに対し，内面は幅広である。灰色を呈している。

3　中世の出土遺物

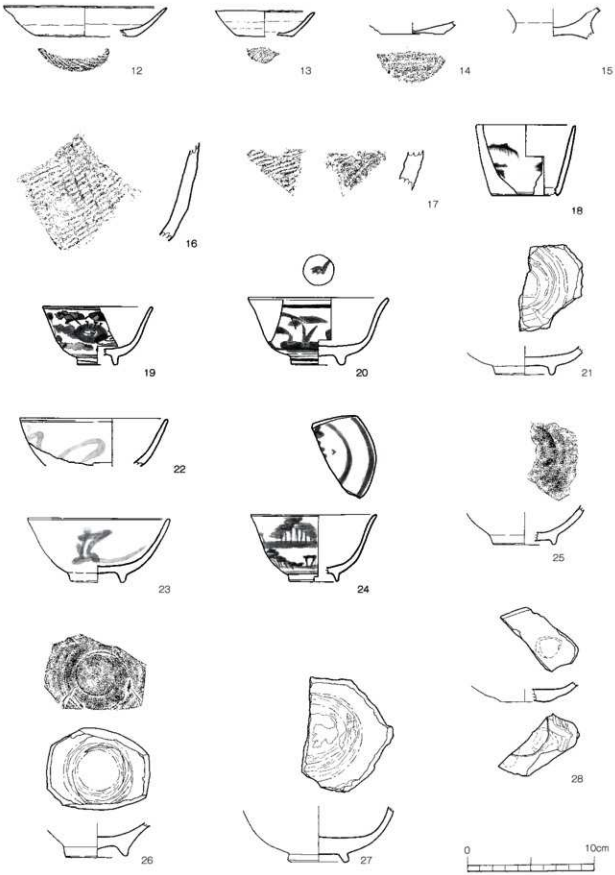
土師器が出土している。12～14は糸切り底の土師器坏で，口縁直径が13cmほどの浅い中型坏と，口縁直径が8cm程の小型坏とがある。12は高さ2.5cm，底径8cm，13は高さ2cm，底径2.5cmである。14は底径5cmの底のみである。これは時期が下る可能性がある。15は高台付埦の破片で，埦部，高台とも欠けている。

4　近世の出土遺物

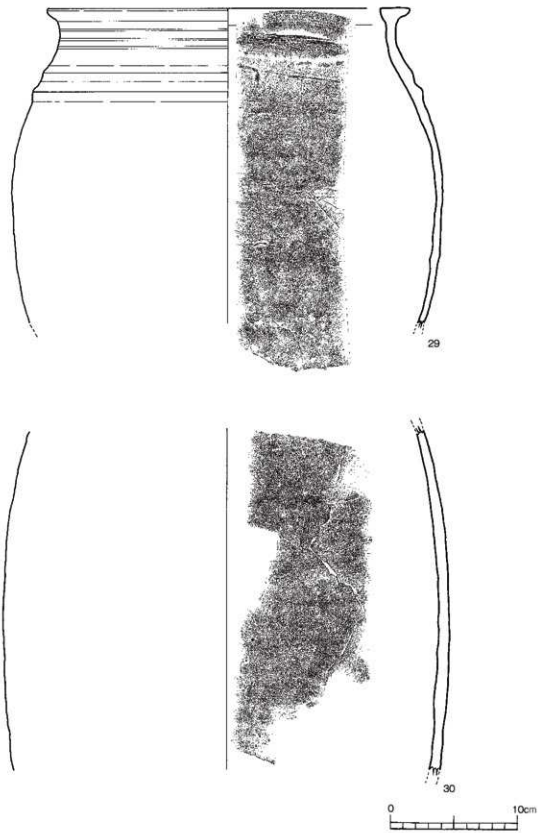
磁器・陶器・土錘・土師質土器・銭貨などがある。18～20・22～24は磁器の碗である。直口する平底のもの（18），やや外反する高台付のもの（19・20・24），内弯するもの（22・23）がある。山水画，牡丹などの花文，草花文，「寿」字，圏線などが外面や内底部に見られる。高台は矩形のもの，尖り気味のものなどがあり，直交するものと外へ踏ん張るものとがある。

21・25～28は陶器で，椀(25～27)と皿（28）がある。高台は矩形である。25は畳付き部分のみが露胎である。26は黒みがかった光沢のある緑色を呈し，重ね焼きのため畳付き部と内底部

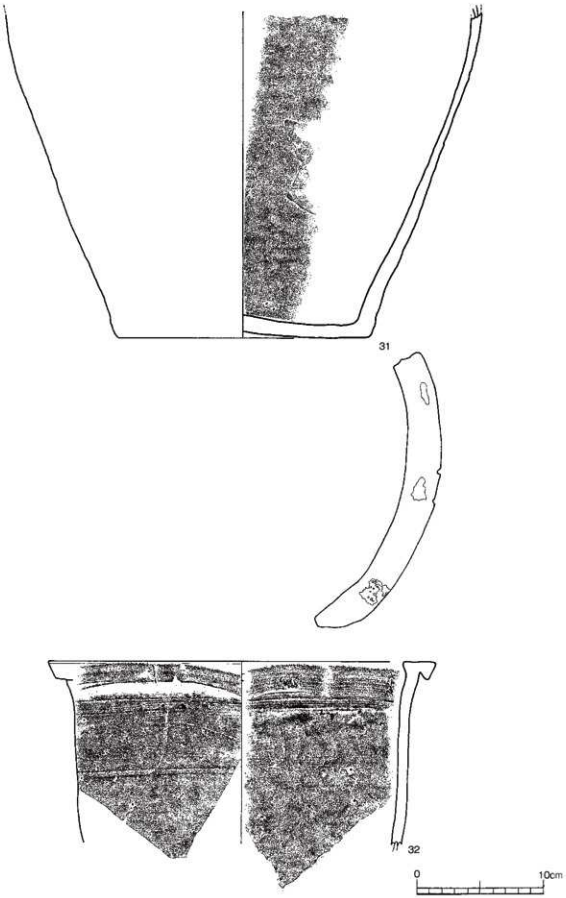
第12図　縄文土器



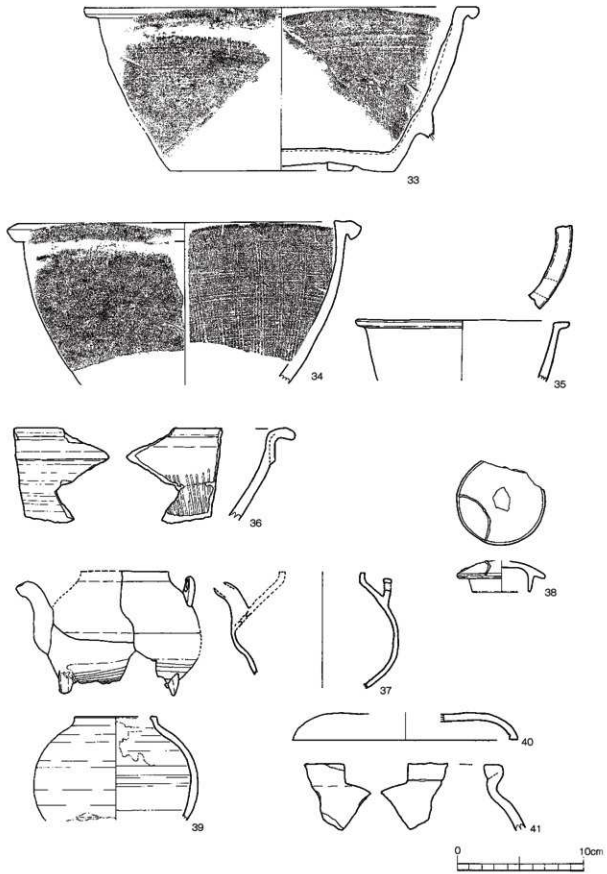
第13図　古代～中世の遺物，近世の遺物１



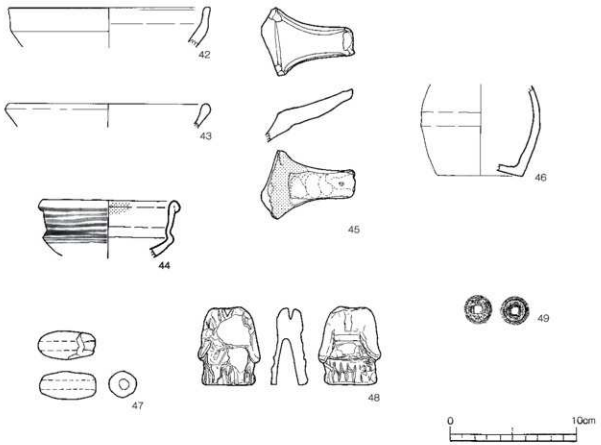
第14図　近世の遺物２



第15図　近世の遺物３



第16図　近世の遺物４



第17図　近世の遺物５

第１表　出土遺物観察表（石器）

挿図番号	遺物番号	出土区	層位	器　種	石材	最大長(cm)	最大幅(cm)	最大厚(cm)	重量(g)	注記番号	備　考
第9図	1	B－2	Ⅵ	ナイフ形石器	Ob2	5.05	2.2	1.2	9.55	29＋30	接合
	2	A－2	Ⅵ	剥片	Ob2	5.1	4.7	1.4	26.04	31	
第11図	3	A－2	Ⅴ	石鏃未製品	Ob1	2.2	1.6	0.5	1.42	18	未製品
	4	B－2	Ⅴ	石核	Ob2	4.00	3.5	1.9	22.34	65	
	5	B－3	Ⅴ	石核	Ob2	4.1	2.5	2.1	19.77	72	
	6	－	－	打製石斧	An	9.2	6.6	0.7	87.30	2表	

第２表　出土遺物観察表（土器ほか）①

挿図番号	遺物番号	注記番号	出土区	層位	種類	形式	部位	調整		色調		胎土・焼成						備考
								外面	内面	外面	内面	石英	角閃石	長石	輝石	雲母	焼成	
第12図	7	—	—	横転	深鉢	前平	口縁	貝殻条痕・刺突・ナデ	ナデ	黄褐	黄褐	○		○			○	良	片岩・茶粒
	8	—	—	表	深鉢	苦薄	口縁	貝殻条痕・刺突・ナデ	ヘラナデ	黄褐	黄褐	○	○	○			○	良	片岩
	9	—	—	横転	深鉢	苦薄	胴	貝殻条痕・刺突・ナデ	ヘラナデ	黄褐	にぶい黄	○	○	○			○	良	片岩
	10	—	—	表	深鉢	苦薄	胴	貝殻条痕・ナデ	ヘラナデ	橙	灰黄	○	○	○			○	良	片岩
	11	—	—	横転	深鉢	苦薄	胴	貝殻条痕	ヘラナデ	黄褐	灰黄	○		○			○	良	片岩

第２表　出土遺物観察表（土器ほか）②

挿図番号	遺物番号	取上番号	出土区	層	種類	器種	部位	調整		色調		焼成	備考
								外面	内面	外面	内面		
第13図	12	14	—	表	土師器	坏	口～底	横ナデ	横ナデ	浅黄	浅黄	良	
	13	12	—	—	土師器	坏	口～底	横ナデ	横ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良	
	14	15	—	表	土師器	坏	底	横ナデ	横ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	不良	
	15	11	—	—	土師器	塊	胴～底	横ナデ	横ナデ	黄橙	黄橙	良	
	16	8	—	表	須恵器	壺	胴部	タタキ(格子)	ナデ	にぶい赤褐	橙	不良	
	17	9	—	表	須恵器	甕	胴部	タタキ(平行)	タタキ(平行)	灰黄	灰	不良	
	18	21	—	表	染付	焦皮俵口	口～底			明緑灰	灰白	良	
	19	16	—	表	染付	湯のみ	口～底			灰白	灰白	良	燔反
	20	18	—	表	染付	中碗	口～底		蛇目釉はぎ	灰白	緑灰	良	
	21	6	—	—	陶器	碗	底部		蛇目釉はぎ	灰	灰	良	高台内施釉，畳付露胎
	22	20	—	表	染付	中碗	口～胴			緑灰	緑灰	良	
	23	19	—	表	染付	中碗	口～底		蛇目釉はぎ	灰白	灰白	良	
	24	17	—	表	染付	中碗	口～底			灰白	灰白	良	燔反
	25	5	—	—	陶器	塊	底部	横ナデ	横ナデ	暗灰黄	暗灰黄	良	
	26	7	—	—	陶器	塊	底部	横ナデ	蛇目釉はぎ	暗オリーブ	暗オリーブ	良	
	27	4	—	—	陶器	塊	底部	横ナデ	蛇目釉はぎ	灰	灰	良	高台内施釉
	28	22	—	表	陶器	皿	底部			にぶい黄橙	オリーブ	良	
第14図	29	2	—	表	陶器	甕	口～胴			暗緑	暗緑	良	
第15図	30	9	—	表	陶器	甕	胴			暗緑	暗緑	良	
	31	8	—	表	陶器	甕	胴～底			暗緑	暗緑	良	
	32	11	—	表	陶器	甕	口～胴	横ナデ	横ナデ	オリーブ黒	オリーブ黒	良	
第16図	33	1	—	—	陶器	擂鉢	口縁					良	コマ目
	34	3	—	表	陶器	擂鉢	口縁		縦横条線	オリーブ黒	暗赤褐	良	
	35	23	—	表	陶器	捏鉢	口縁	横ナデ		オリーブ黒	オリーブ黒	良	
	36	24	—	表	陶器	擂鉢	口～胴			オリーブ黒	暗灰黄	良	
	37	10	—	表	陶器	茶花	口～胴			黒褐・赤褐	黒褐	良	
	38	28	—	表	陶器	土瓶	蓋	釉	露胎	暗褐	灰褐	良	
	39	29	—	表	陶器	茶花	口～胴	鉄釉	露胎	極暗赤褐	暗赤褐	良	胎土：橙
	40	30	—	表	陶器	蓋	蓋			オリーブ黒	灰褐	良	
	41	25	—	表	不明	不明	口～胴			黒褐・赤褐	暗オリーブ灰	良	
第17図	42	13	—	表	土師器	鉢	口縁部	横ナデ	横ナデ	黄橙	黄橙	良	
	43	10	—	表	土師器	鉢	口縁部	ナデ	ナデ	黄橙	黄橙	良	スス付着
	44	26	—	表	不明	小型鉢	口～胴			明赤褐	明赤褐	良	スス付着
	45	31	—	表	土師質	焙烙	把手	ヘラ削り後ナデ	ヘラ削り後ナデ	にぶい黄橙	にぶい黄橙	良	指頭圧痕，スス付着
	46	27	—	—	陶器	壺	胴～底	横ナデ	横ナデ	オリーブ灰	灰	良	
	47	32	—	表	土製品	土錘		ナデ	ナデ	にぶい褐	にぶい褐	良	
	48	33	—	表	土製品	人形	頭欠損			にぶい橙	にぶい橙	良	
	49	なし	—	—	古銭	—	—	—	—	—	—	—	寛永通宝

に露胎がみられる。21･27は灰白色をした唐津焼風の埦で，重ね焼きであるが，内底は薄く釉がかかり薄い部分が器面にみられる。28の外面は露胎で，内面に砂目痕がみられる。

29～32は，陶器甕である。口縁部は，内外へ張り出すもので，上面は平坦となるが，T字状のもの（29）と，T字状で外が下へ張り出すもの（32）とがある。32の上面には，重ねの砂痕が見られる。胴部は膨らむものと，筒状になるものとがある。口縁直径は29～31cm，ややあげ底ぎみとなる平底の底部直径は20cmである。33～36は陶器鉢で，口縁部は外へ張り出しているが，逆L字形のものと，外へ反るものとがある。33は口縁直径が31cm，高さ13cm，底部直径が18cmで，底には団子状の重ねが残っている。かき目は幅が広い。34は口縁直径が26.6cmで，やや丸みをもって深いものである。35は口縁直径が17cmあり，口縁上面には重ね痕が残っている。36はかき目幅が広い擂鉢である。37・39は茶花で，注ぎ口は如意状を呈している。38は天井部につまみがあり，受け部が直に立ち上がる蓋で，受け部直径が44cmである。40は端部が矩形となり，天井部が下へ下がる蓋である。47は長さ4.5cm，直径2.5cm，孔径0.8cmの紡錘状土錘である。48は首が欠けた僧侶形の土人形で型作りのものである。49は直径2.1cmの寛永通宝である。裏は無字である。42・43は土師質の小型鉢で，42・43とも口縁直径16.2cmである。43は玉縁状の口縁である。45は，土師質の焙烙の握手である。46は底部直径が7cmとなる安定した底の陶器の壺である。44は直径10.5cmの陶器の小型鉢である。玉縁状の口縁となる。

第Ⅳ章　発掘調査のまとめ

後世の耕作等でⅡ層以上の包含層の残存がほとんどなく，Ⅲ層（アカホヤ火山灰層）の残存も少なかったため，包含層からの出土遺物はなかったが，旧石器時代や縄文時代早期の遺物の発見が見られ，工事区域以外にも遺跡の広がりを確認することができた。

遺構では，旧石器時代のブロックや近世遺構のもと思われる鉄滓を含む大型の土坑などがあった。大型土坑は，鉄滓の量から鍛冶や製鉄関連の遺構と考えにくく，自然の流れ込みと現場で判断した。一面に敷き詰められたような礫との関連も不明であり，今後の類例の発見を期待したい。

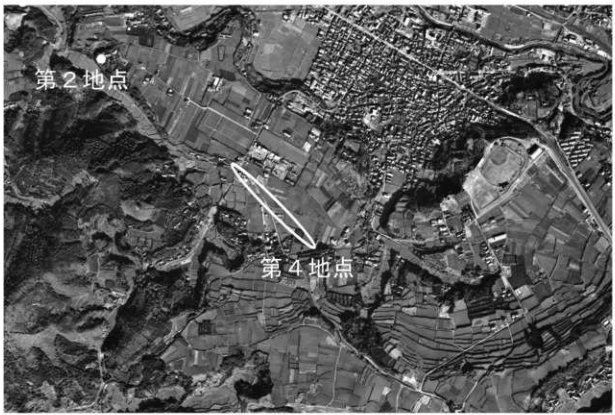
遺物では，縄文時代早期の苦浜式土器は，その特徴である胴部の膨らみから屈曲し外反する器形を残しており，苦浜式土器研究の良好な資料となった。

引用・参考文献

① 鹿児島県企画部開発課　1974『鹿児島地域開発地域　土地分類基本調査　伊集院』

② 町田洋・新井房夫　2003『新編　火山灰アトラス－日本列島とその周辺－』東京大学出版会

写　真　図　版



市ノ原遺跡周辺空撮（国土交通省画像）

「国土画像情報（カラー空中写真）国土交通省」より編集加工　鹿児島県立埋蔵文化財センター

遠見番山遠景

図版 2

C-10・11 区
下層確認トレンチ断面

C・D-11・12 区
下層確認トレンチ断面

D-21 区
下層確認トレンチ断面

集石２検出状況

縄文土器（Ⅺ類）出土状況

弥生時代竪穴住居内遺物出土状況

弥生時代竪穴住居完掘状況

三角壕形石製品出土状況

打製石斧出土状況

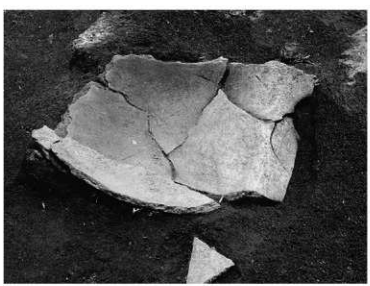
磨石出土状況

石皿出土状況

磨製石斧出土状況

図版6

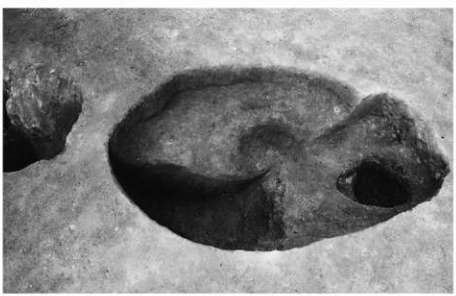
古墳時代　焼土遺構断面



成川式土器出土状況1

成川式土器出土状況2

V類土坑



Ⅰ類土坑

時期不明土坑

時期不明土坑断面

掘立柱建物跡１

掘立柱建物跡２