

公益財団法人鹿児島県文化振興財団
埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書(4)

国道226号岩本交差点改良事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

いわ もと ふもと
岩 本 麓 遺 跡

(指宿市岩本)

2015年3月

鹿児島県教育委員会
公益財団法人鹿児島県文化振興財団
埋蔵文化財調査センター

序 文

この報告書は、国道226号岩本交差点の改良事業に伴い平成25年度に実施した指宿市岩本に所在する岩本麓遺跡の発掘調査の記録です。

調査の結果、縄文時代・弥生時代・古墳時代・古代・中世の各時代の遺物が出土し、多くの成果を収めました。

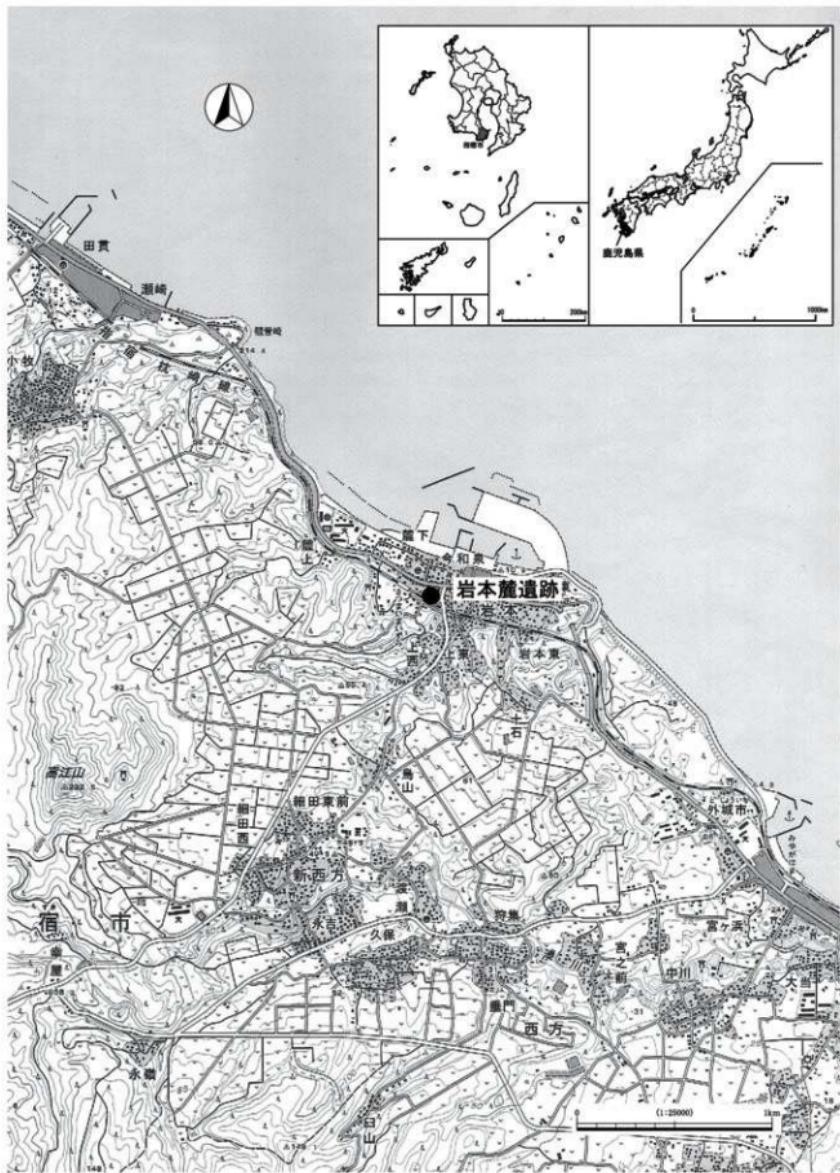
本報告書が、県民の皆様を始め多くの方々に活用され、埋蔵文化財に対する关心とご理解をいただくとともに、文化財の普及・啓発の一助となれば幸いです。

本報告書の刊行に当たり、本県の埋蔵文化財保護のためにご協力いただきました国土交通省九州地方整備局鹿児島國道事務所、指宿市教育委員会、発掘作業員、整理作業員、その他関係者の皆様に心より厚く御礼申し上げます。

平成27年3月

公益財団法人 鹿児島県文化振興財団
埋蔵文化財調査センター長 堂込 秀人

報告書抄録



岩本麓遺跡位置図

例　　言

- 1 本書は、国道226号岩本麓交差点改良事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書である。
- 2 本遺跡は、鹿児島県指宿市岩本に所在する。
- 3 発掘調査は、国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所から鹿児島県教育委員会が受託し、公益財團法人鹿児島県文化振興財团埋蔵文化財調査センターが実施した。
- 4 発掘調査は、平成25年度に実施した。
- 5 整理・報告書作成事業は、平成26年度に実施した。
- 6 掲載遺物番号は通し番号であり、本文、挿図、表、図版の遺物番号は一致する。
- 7 挿図の縮尺は、挿図ごとに示した。
- 8 本書で用いたレベル数値は、工事計画図面による海拔絶対高である。
- 9 遺物注記等で用いた遺跡記号は「I F」である。
- 10 本書で使用した方位は、全て真北である。
- 11 発掘調査における実測図作成及び写真撮影は、調査担当者が行った。
- 12 遺構図、遺物分布図の作成及びトレースは、黒木梨絵が整理作業員の協力を得て行った。
- 13 出土遺物の実測・トレースは、黒木が整理作業員の協力を得て行った。
- 14 出土遺物の写真撮影は、吉岡康弘が行った。
- 15 本書の編集は吉岡が担当し、執筆者は以下のとおりである。
第1章 吉岡
第2章 中村、江神
第3章 第1節～第3節 黒木
第4章 吉岡、黒木
- 16 出土遺物及び実測図、写真等の記録は鹿児島県立埋蔵文化財センターで保管し、展示・活用を図る予定である。

本文目次

序文

報告書抄録

遺跡位置図

例言

第1章 発掘調査の経過	1
第1節 調査に至るまでの経緯	1
第2節 試掘調査	1
第3節 本調査	1
第4節 整理・報告書作成作業	1
第2章 遺跡の位置と環境	2
第1節 地理的環境	2
第2節 歴史的環境	2
第3章 調査の方法と成果	5
第1節 調査の方法	5
第2節 略序	5
第3節 調査の成果	7
1 遺構	7
2 遺物	8
第4章 総括	16
写真図版	17

挿図目次

第1図 周辺遺跡位置図	3
第2図 西区北縁土層断面図	5
第3図 調査区位置図	6
第4図 東区溝状遺構検出状況図	7
第5図 東区溝状遺構断面図	7
第6図 西区ピット配置図	7
第7図 西区遺物出土状況図	8
第8図 繩文時代の土器(1)	9
第9図 繩文時代の土器(2)	10
第10図 繩文時代の石器(1)	11
第11図 繩文時代の石器(2)	12
第12図 弥生時代の土器	14
第13図 古墳時代の土製品	15
第14図 古代・中世の土器	15

表 目 次

第1表 周辺遺跡一覧表	4
第2表 基本層序	5
第3表 繩文時代の土器(1)観察表	9
第4表 繩文時代の土器(2)観察表	10
第5表 繩文時代の石器観察表	13
第6表 弥生時代の土器観察表	15
第7表 古墳時代の土製品観察表	15
第8表 古代・中世の土器観察表	15

図 版 目 次

図版1	17
①調査前風景 ②土層断面 ③溝状遺構検出状況 ④溝状遺構完掘状況 ⑤ピット群完掘状況 ⑥・⑦遺物出土状況 ⑧作業風景	
図版2 繩文時代の土器	18
図版3 繩文時代の石器	19
図版4 弥生時代～中世の遺物	20

第1章 発掘調査の経過

第1節 調査に至るまでの経緯

鹿児島県教育委員会は、文化財の保護・活用を図るために、各開発関係機関との間で、事業区域内における文化財の有無及びその取扱いについて協議し、諸開発との調整を図ってきた。この事前協議に基づき、国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所（以下「鹿児島国道事務所」という。）は、国道226号岩本交差点改良事業を計画し、用地買収を進めたところ、鹿児島県教育庁文化財課（以下「県文化財課」という。）は、指宿市教育委員会から事業地内で土器片等を探集し、近世の籠集落という地域において必要な遺跡であるとの情報を得た。

そこで、県文化財課は鹿児島国道事務所と協議し、平成23年11月に試掘調査を実施し、遺跡の存在が明らかとなった。また、平成24年11月に国道沿幅に伴う個入住宅移転の立会調査を実施し、遺物の出土を確認した。

これを受け、岩本籠遺跡の調査は、県文化財課から委託を受けた公益財團法人鹿児島県文化振興財團埋蔵文化財調査センターが、平成25年度に本調査を平成25年8月19日から8月29日まで実施した。

第2節 試掘調査

試掘調査は、平成23年11月25日と平成24年7月9日に実施した。両調査ともトレンチを2箇所設定し重機を使用して掘り下げた。

調査体制（平成23年度）

事業主体 国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所

調査主体 鹿児島県教育委員会

調査者 鹿児島県教育庁文化財課

文化財主事 中村和美

立会者 国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所

指宿維持出張所 技術係長 井上晃司

調査協力者 指宿市教育委員会 主査 鎌田洋昭

調査体制（平成24年度）

事業主体 国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所

調査主体 鹿児島県教育委員会

調査者 鹿児島県教育庁文化財課

文化財主事 中村和美

立会者 国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所

指宿維持出張所 管理係長 吉田信也

調査協力者 指宿市教育委員会 主査 鎌田洋昭

第3節 本調査

本調査は平成25年8月19日～平成25年8月29日の期間実施した。調査体制の詳細については以下のとおりである。

調査体制

事業主体 国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所

調査主体 鹿児島県教育委員会

調査統括 公益財團法人鹿児島県文化振興財團埋蔵

文化財調査センター

セントラル長 富田 逸郎

調査企画 → 総務課長兼務係長 山方 直幸

→ 調査課長 鶴田 静彦

→ 調査第二係長 寺原 徹

調査担当 → 調査第二係長 寺原 徹

→ 文化財専門員 藤島伸一郎

→ 文化財調査員 黒木 梨絵

事務担当 → 総務課事業推進員 川崎 麻衣

調査の経過（日誌抄より）

8月19日 東区表土剥ぎ。溝状遺構検出。

8月23日 東区溝状遺構実測、写真撮影。西区遺物取上。

8月26日 西区ピット検出。土器取上。

8月28日 西区IV層遺物出土状況写真撮影。

8月29日 西区ピット実測。埋め戻し。調査終了。

第4節 整理・報告書作成作業

本報告書刊行に伴う整理・報告書作成作業は、平成26年11月に埋蔵文化財調査センター第二整理作業所で実施した。調査体制は以下のとおりである。

作成体制

事業主体 国土交通省九州地方整備局鹿児島国道事務所

作成主体 鹿児島県教育委員会

企画調整 鹿児島県教育庁文化財課

調査統括 公益財團法人鹿児島県文化振興財團埋蔵

文化財調査センター

セントラル長 堂込 秀人

調査企画 → 総務課長兼係長 山方 直幸

→ 調査課長 八木澤一郎

→ 調査第三係長 宗岡 克英

作成担当 → 文化財専門員 吉岡 康弘

→ 文化財調査員 中村 有希

→ 文化財調査員 江神めぐみ

事務担当 → 総務課事業推進員 川崎 麻衣

報告書作成指導委員会

平成26年11月25日（火）調査課長ほか5名

報告書作成検討委員会

平成26年11月26日（水）センター長ほか5名

第2章 遺跡の位置と環境

第1節 地理的環境

岩本麓遺跡は鹿児島県指宿市岩本に所在する。遺跡の所在する指宿市は、九州本土薩摩半島の南東部に位置している。指宿市街地は東側から南側の鹿児島湾へ開き、西側から北側に山が迫る地形をなしており、海岸に向かって西から東へゆるやかに下降する扇状地上にある。調査区から北は鹿児島湾が広がり、今和泉漁港など海沿いに面した立地である。遺跡を北西から南東方向に横切るように国道226号が通り、南西には薩摩今和泉駅がある。付近には今和泉島津家墓地や屋敷跡の石垣がある。江戸時代の史跡が点在している。

また、指宿枕崎線を境にして西側には今和泉島津家の領地で、今和泉郷の郷社である豊玉姫神社が祀られている。神社の山裾の先は広く穀倉地帯が広がり豊かな水田地帯となっている。

指宿市の地形は、山地・台地・平地・湖沼の大きく4つに区分される。中でも九州最大のカルデラ湖である池田湖は、約5700年（較正年代6300年）前に活動し、その噴出物は、厚く指宿地方を覆い、指宿地方の地形形成要因となっている。また、指宿市開聞町にはトニコロイデ型の火山として有名な開聞岳がある。開聞岳の噴火活動は約4500年前頃から始まり、固結した火山灰に覆われた指宿地方特有の地形が形成されている。なお、開聞岳起源の噴出物堆積層は、通称、黄ゴラ、暗紫ゴラ、青ゴラ、紫コラなどの噴出物が確認されている。指宿周辺ではほかにも阿多カルデラ・幾池などの古い火口があり、国指定史跡である指宿橋幸礼川遺跡は開聞岳噴火による災害を受けた火山灾害遺跡としても知られている。

第2節 歴史的環境

指宿市における発掘調査は、1918年（大正7年）に濱田耕作（京都帝国大学教授）や長谷部言人（東北帝国大学教授）による橋幸礼川遺跡の学術調査に端を発する。

ただし、「橋幸礼川遺跡」の名称は、1973年（昭和48年）の調査以降用いられており、現在は、1924年（大正13年）に国指定史跡となった「指宿橋幸礼川遺物包含地」を含む一連の遺跡を総称して「橋幸礼川遺跡」と呼んでいる。

この濱田耕作らの学術調査において、火山灰を挟んで上層に弥生時代以降の土器、下層に繩文土器を確認し、繩文土器（当時は「アイス式土器」と呼ばれていた。）が弥生時代よりも古い時代の土器であることが実証され、火山灰噴出物を考古学の時代区分に取り入れる層位学が確立していくきっかけとなった。

指宿市は、火山活動が活発であった地域であるため、考古学のみならず、関連諸科学の視点からも調査を行う

ことができ、その成果の意義は大きいものである。

以下、本遺跡周辺の遺跡について、述べることとする。

旧石器時代

小牧3A遺跡は、当時、南部九州では発見事例の少なかった片刃尖頭器、三棱尖頭器、ナイフ形石器、台形石器、スクレイパー等が多く出土しており、南部九州における細石刃文化期以前の後期旧石器時代の代表的な遺跡である。

縄文時代

岩本遺跡は、早期の岩本式土器の標識遺跡である。岩本式土器は、貝殻円筒形土器の最古形態として評価されており、ベンガラで赤色に塗装するものもある。隆文土器も同時に出土した。大園原遺跡では、高床の掘立柱建物と思われる線刺画が描かれた土器片が発見されている。ヘラ状の工具で草葺屋根や柱、床を表現したと思われる線で構成されており、西日本最古級の建物絵画であると考えられている。

弥生時代

横瀬遺跡では、弥生時代後期の住居跡が12基検出され、そのうち1基の花弁型住居跡の埋土中から朝鮮半島製と考えられる破鏡「変形溝文鏡」が出土している。中尾追遺跡では、直径約1m、深さ20cm程度の土器焼成遺構が発見されている。近くには、粘土を採掘した痕跡があり、炭化物と受熱している粘土塊が確認されている。

古墳時代

鍛冶遺構が発見された遺跡として知られている尾長谷追跡は、住居内部中央部に鍛冶炉が設けられ、鉄滓、金床石、砥石、高坏の脚部を転用した櫛羽口等が出土した。日常的に使用していたと思われる壺や壺等の土器も出土している。宮之前遺跡では、住居跡が8基検出され、なかでも方形のプランの中に円形の落ち込みをもつ竪穴式住居跡と、方形の落ち込みを持つ住居跡が1基検出された。遺物は成川式土器と須恵器が主な出土遺物である。土器のほか、鉄鋤や青銅製の環等の金属製品が出土している。特に成川遺跡と同類の鉄鋤が出土したことが注目できる。

古代～近代

中島ノ下遺跡で「中」の文字が刻書された10世紀代の土器の壺が出土した。また、885年の開聞岳噴火に伴う可能性のある液状化現象の痕跡も見つかり、注目され

た。松尾城（指宿城）跡は、明治初年から翌年にかけて行われた魔仏毀釈の痕跡と思われる五輪塔や仏像等の散布地がある。鎌倉時代から1615年（元和元年）の江戸幕府が発令した一国一城令で廢城になるまで、山城・海域の両方の性格をもった山城として活用された。市指定文化財今和泉島津家墓地は、今和泉島津家初代の忠郷から、6代目忠冬までの当主と奥方が奉られている。

参考文献

- 指宿市教育委員会1981「宮之前遺跡」指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書（5）
指宿市教育委員会1982「横瀬遺跡」指宿市埋蔵文化財調査報告書（6）
指宿市教育委員会1986「尾長谷道遺跡」指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書（7）
指宿市教育委員会1990「中鳥ノ下遺跡」指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書（8）
指宿市教育委員会1992「橋牟礼川遺跡Ⅲ」指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書（10）
指宿市教育委員会1994「橋牟礼川遺跡VI（概報）」指宿市

埋蔵文化財発掘調査報告書（16）

指宿市教育委員会2001「水道遺跡Ⅰ」指宿市埋蔵文化財調査報告書（34）

指宿市教育委員会2002「指宿市考古博物館・時遊館CO COはしむれ 第8回企画展示図録」

指宿市教育委員会2005「中尾追遺跡」指宿市教育委員会（38）

鹿児島県教育委員会2005「先史・古代の鹿児島」資料編
鹿児島県立埋蔵文化財センター1996「小牧3A遺跡・岩本遺跡」鹿児島県立埋蔵文化財センター（15）

鹿児島県立埋蔵文化財センター2009「南摺ヶ浜遺跡」鹿児島県立埋蔵文化財センター（144）

京都帝国大学1921「薩摩國指宿群指宿村土器包含層調査報告」京都帝国大学文学部考古学研究報告（6）



第1図 周辺遺跡位置図

第1表 周辺遺跡一覧表

※太字は、本調査

番号	道路台帳番号	遺跡名	所在地	種類	時代	地形	遺物等	備考
1	210	137	岩本麓	指宿市岩本	散布地	縄文後～中世	台地	本報告書掲載 平成23・24年 試掘調査実施 平成25年 本調査実施
2	210	78	今田平	指宿市新西方字今田平	散布地	縄文(早)	丘陵	土器、剥片、 縄
3	210	79	十石	指宿市新西方字十石	散布地	縄文	丘陵	剥片、碎片 昭和52年 分布調査実施
4	210	83	桜木迫	指宿市新西方桜木迫	散布地	縄文	丘陵	土器 昭和52年 分布調査実施
5	210	82	十石出口	指宿市新西方字十石出口	散布地	古墳	丘陵	成川式土器、 剥片 昭和52年 分布調査実施
6	210	81	十石平	指宿市新西方字十石平	散布地	古墳	丘陵	成川式土器 昭和52年 分布調査実施
7	210	80	鳥添	指宿市新西方字鳥添	散布地	縄文	丘陵	縄文土器 昭和52年 分布調査実施
8	210	77	中道	指宿市新西方字中道	散布地	縄文	丘陵	剥片、円縛 昭和52年 分布調査実施
9	210	6	西原迫	指宿市新西方字西原迫	散布地	縄文(晚)、弥生 (前・中)、古墳	台地	縄文土器、弥生 土器、成川式土器 昭和54年 本調査実施
10	210	10	早馬迫	指宿市新西方字早馬迫	散布地	縄文(晚)、弥生 (前・中)、古墳	台地	弥生土器 昭和54年 本調査実施
11	210	5	西原道畠	指宿市新西方字西原道畠	散布地	縄文(早)、古墳	台地	塞ノ神式土器 昭和54年 本調査実施
12	210	9	渡瀬	指宿市新西方渡瀬	散布地	縄文(中・後)	台地	阿萬式土器、 指宿式土器、 岩崎上層式土器、 市来式土器、 石皿 ・日本考古学会報告 ・昭和27年度考古学 紀要4号 ・指宿市誌
13	210	69	高江山麓	指宿市岩本高江口	散布地	弥生、古墳	山地	
14	210	68	宮尻平	指宿市新西方細田西宮ノ尻平	散布地	古墳、歴史	山地	
15	210	498	鳥山	指宿市新西方鳥山	散布地	縄文	台地	土師器、須恵 器、石斧、敲石、 打製石斧 指宿市誌
16	210	4	岩本	指宿市小牧	散布地	旧石器、縄文(早・ 前・晚)、弥生	台地	前平式土器 昭和52年 本調査実施
17	210	3	小久保	指宿市小牧字小久保	散布地	旧石器、縄文(早・ 前・晚)、弥生	台地	小型ナイフ形 石器、ナイフ 形石器、剥片、 尖頭器 昭和53年 本調査実施
18	210	76	慈雲山水 氣象寺寿福 院跡	指宿市小牧戸迫	散布地	近世	—	指宿市誌
19	210	75	北迫	指宿市小牧北迫	散布地	縄文(後)	台地	市来式土器、 指宿式土器 指宿市誌

道路台帳番号は、現在、鹿児島県立埋蔵文化財センターのデータベースに収録されている番号を掲載してある。

第3章 調査の方法と成果

第1節 調査の方法

1 調査区の設定（第3図）

調査を実施するにあたり、調査区を岩本麓交差点東側と西側に分け、それぞれ「東区」・「西区」とした。

調査範囲は、両区とも歩行者の安全面を考慮し、歩道を確保するため、歩道部分を除いた拡幅予定地とした。

2 調査の方法

試掘調査及び、V層以下の先行調査等の結果から、V層（池田カルデラ火山灰層）上面までを調査の対象とした。本調査では、表土を重機で除去した後、人力で掘り下げた。ただし、東区では表土剥ぎを行なったところ、大部分がV層まで削平を受けており、東区北側のみ包含層が残存していた。

遺構の調査は、移植ごて等の遺構に適した道具を用いて慎重に調査し、実測・写真撮影等を行なった。

遺構の認定については、埋土の状況や床面の状態、出土した遺物等をもとに担当者で検討し、総合的に判断した。

遺物は、平板を用いて出土状況を記録し、取り上げを行なった。ただし、遺構内遺物は埋土内一括で、土器の細片や一般礫は調査区ごとに一括で取り上げた。

3 整理・報告書作成作業の方法及び内容

遺物の水洗いは、土器や陶磁器、礫石器はブラシを用いた。その際、遺物に付着している重要な情報を除去することができないように注意しながら洗浄を行なった。洞片石器などは超音波洗浄機を使用した。

遺物の注記は、水洗い終了後順次行なった。注記を行なう際、薬品を使用するため換気に注意しながら手作業で進めた。これまで刊行された遺跡の記号と重複しないようにデータを管理している鹿児島県立埋蔵文化財センターの構文調査室に確認をとり、「IF」とした。

遺物の接合は、調査区別に遺物の抽出・分類を行ない、その後、接合を行なった。

土層断面や遺構のトレースについては、下図を作成し、下図の点検・修正後、デジタルトレースを行なった。遺物の実測・トレースについては、実測図の点検・修正後、トレースを行なった。また、遺物によっては、拓本を取り、図化に努めた。

第2節 層序

東区は、大部分がV層（池田カルデラ火山灰層）上面まで削平を受けていたことから、土層の堆積が分かる西区の層序を基本層序とした（第2表）。

I層は表土で、層厚が約20cmである。宅地路のため碎石を多く含んでいた。

II層・III層は茶褐色土である。II層は、直徑約3mmの微細なオレンジバニスを含み、層厚が約25cmである。III層はII層よりやや黒く、しまりがある、層厚が約20cmである。縄文時代後期～弥生時代の遺物包含層である。

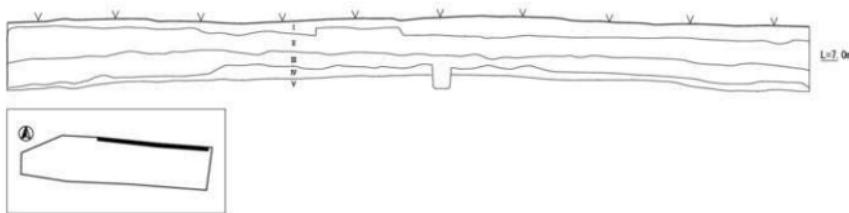
IV層は淡茶褐色土で、V層からIII層への漸移層である。遺物は出土したが包含層ではない。

V層は黄褐色土（池田カルデラ火山灰）である。開聞岳起源の池田カルデラ噴出物で、乳白色バニスを含む。無遺物層である。

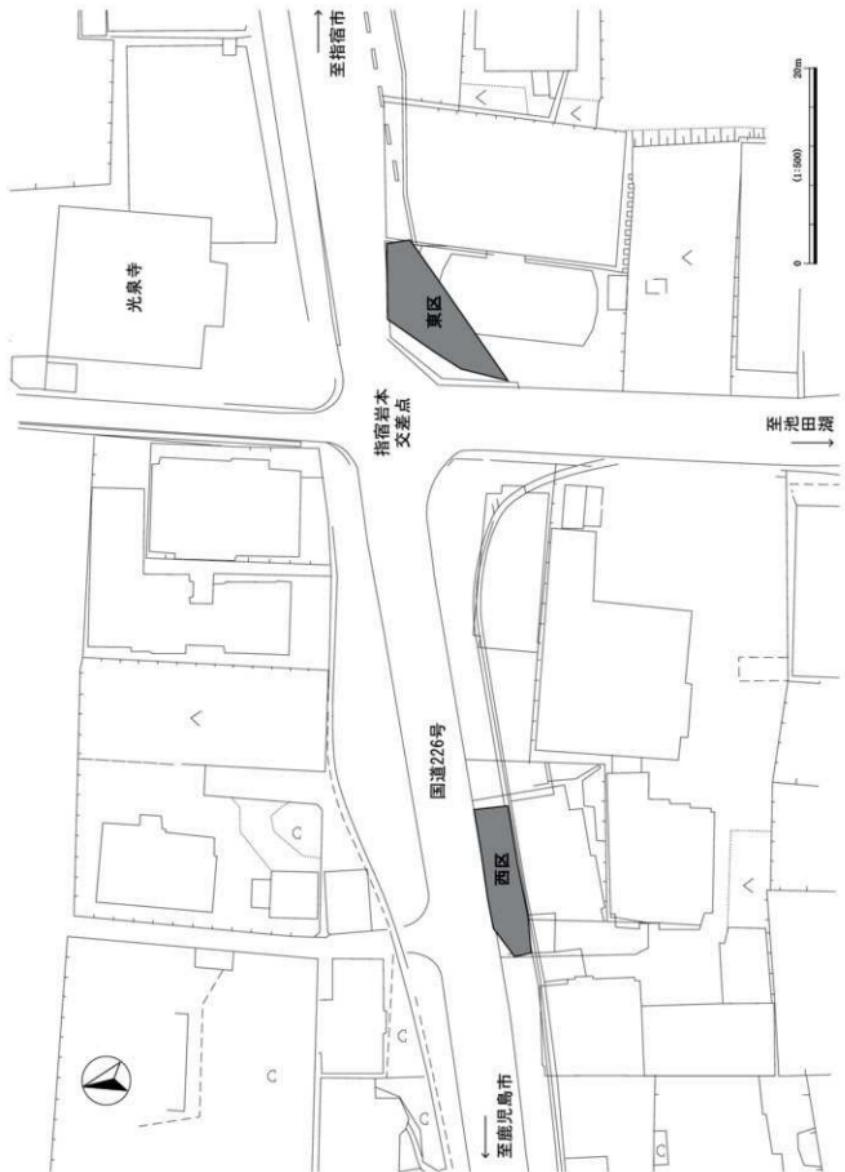
V層以下については、東区において、下層確認トレンチを設定し、重機で無遺物層のV層を除去しようとしたが、2m以上堆積していることが判明したので、安全面を考慮し、調査対象をV層上面までとした。

第2表 基本層序

層	色調等
I	表土（碎石を多く含む。）
II	茶褐色土（直徑約3mmのオレンジバニスを含む。）
III	茶褐色土（II層より黒く、しまりがある。）
IV	淡茶褐色土（V層からIII層への漸移層）
V	黄褐色土（池田カルデラ火山灰層、乳白色バニスを含む。）



第2図 西区北壁土層断面図



第3図 調査区位置図

第3節 調査の成果

1 遺構

遺構は、東区で溝状遺構1条、西区でピット22基を検出した。しかし、遺物包含層が残存していた西区では、縄文時代後・晚期、弥生時代の遺構は確認できなかった。

溝状遺構

東区北側、V層上面で1条検出した。東西方向へ伸びており、調査区外へと続く。検出した規模は長軸10.7m、短軸0.5~1.3mを測る。検出面からの深さは、東側が約35~50cm、西側が約60cmを測る。断面形は、底面が凹凸を成しているため「W」に近い形をしている。

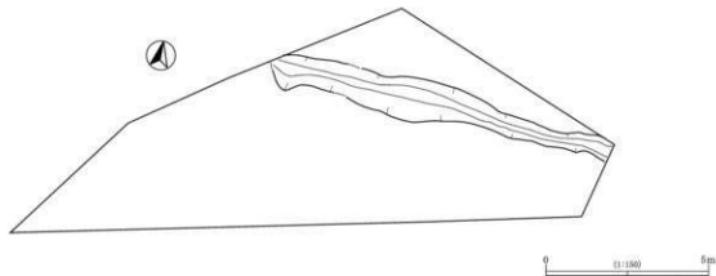
埋土は、擾乱しており明確な埋土堆積は確認できなかつたが、灰黄褐色土、暗褐色土、黒褐色土、明黃褐色土（池田火山灰）に分層できた（第5図）。

人為的な溝というよりは、自然流路の可能性が高いと考える。

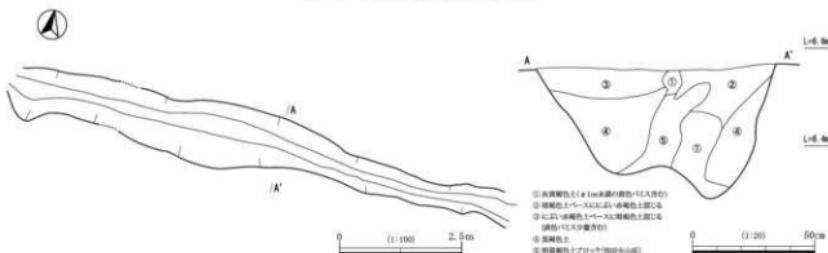
ピット

西区のV層上面で22基検出したが、時期は不明である。検出したピットはすべて径が約20~30cmのもので、検出面からの深さは約10~20cmと浅い。

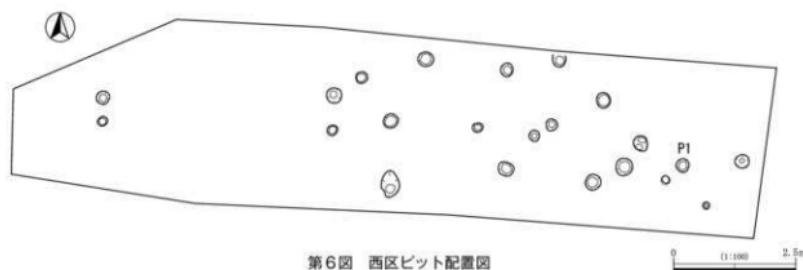
遺物が出土したピットは1基で（第6図 P1）、礎石と思われる礫が出土したが、近世以降のものと思われる。



第4図 東区溝状遺構検出状況図



第5図 東区溝状遺構断面図



第6図 西区ピット配置図

2 遺物

出土遺物は主として、西区のⅡ～Ⅲ層中から出土した（第7図）。縄文時代後期～弥生時代中期に相当する遺物が混在して出土した。遺物の出土レベル等で、時期差を把握することはできなかった。

（1）縄文時代の遺物

ア 土器（第8・9図 1～30）

1～21は縄文時代後・晩期に相当する土器である。1～10は深鉢の口縁部である。1～3は口縁部が短く、「くの字」状に屈曲し、1条または2条の沈線が施される。縄文時代後期の上加世田式土器に比定できる。いずれも内外面の器面調整はナデである。4～7は口縁文様帶に明瞭な沈線が施される。口縁部文様帶の段が明瞭であり、文様帶の幅が狭い。8～10は、口縁部は直線状に延び、端部がやや先細りになる。8は丁寧なヨコナデ、9・10は外面に貝殻条痕で器面調整される。11・12はリボン状の突起部分である。11は指頭圧痕を残し、突起を内面が凹む。

13～15は肩部片である。13は内外面ともに明瞭な貝殻条痕を残す。胎土には火山ガラスを多く含む。また、外面には薄く煤が付着している。14・15は半粗半精製の深鉢である。外面は横位のミガキ。内面は貝殻条痕であるが、15の内面は貝殻条痕後にミガキを施す。いずれも屈曲部の粘土帯接合痕が内面に確認できる。15の上位には煤が厚く付着する。

16～21は、深鉢の底部片である。いずれも平底だが、16～18のようにやや円盤状に厚くなるものもある。

22～30は浅鉢である。いずれも薄手で、胎土は精良で

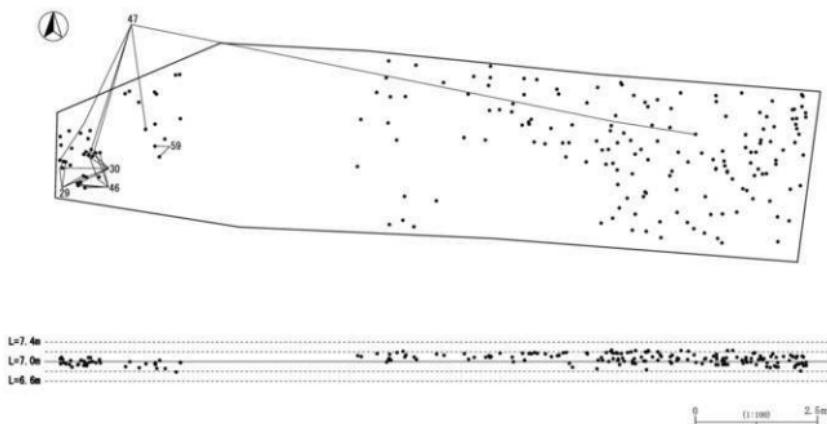
ある。丁寧なミガキで調整される。22～25は口縁部が短く、1条沈線をもつ。26は口縁部から肩部までがS字状に屈曲する。27・28は肩部である。27は肩部で段をもつ。28は外面のみ丹塗が施されており、胎土には火山ガラスを多く含む。29と30は同一個体と思われる。器壁が薄く、肩部で屈曲する。内外面ともに貝殻条痕後にミガキを施し、磨り消しており、口唇部までミガキを施す。外面には煤が薄く付着している。

イ 石器（第10・11図 31～45）

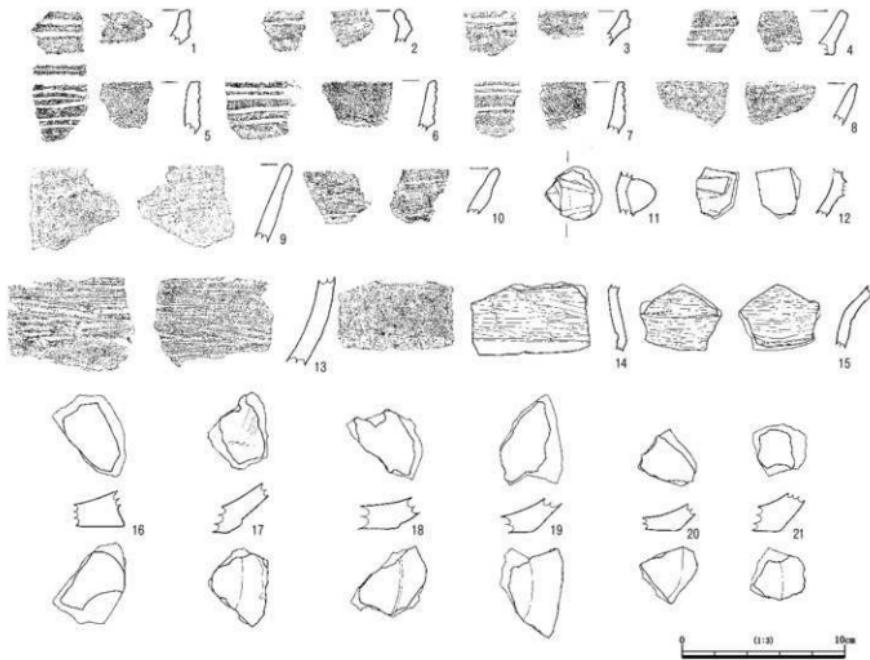
31は安山岩製の打製石鎌である。正三角形を成し、両面線のみ剥離調整を施している。32は安山岩製の石錐である。縱長削片を素材とし、左側を折断後右側縁に両面から剥離調整を施し、錐状を成している。33は腰岳産黒曜石製の調整剥片である。背面右側及び左側下端部は研面である。

34～39は打製石斧である。34・36はホルンフェルス製、35・37・39は頁岩製である。斑紋状の風化が著しい。34～36は頭部のみ、37・38は中間部のみ、39は刃部のみ残存する。34は両面両側縁から剥離調整し整形している。38の背面は筋理面である。両縁は両面から剥離調整を施している。39は背面両側縁及び下端部に加工を施し刃部整形している。また両面下端に擦痕が認められる。

40は安山岩製の石錘である。両側縁に敲打が認められる。41～44は敲石である。41は手に収まる程の大きさの敲石・ハンマーで、特に左側縁に敲打が認められる。42は上半部は折損している。側縁に敲打が認められ、表面には磨面がある。45は花崗岩製の石皿である。表面に擦痕が顕著にみられる。



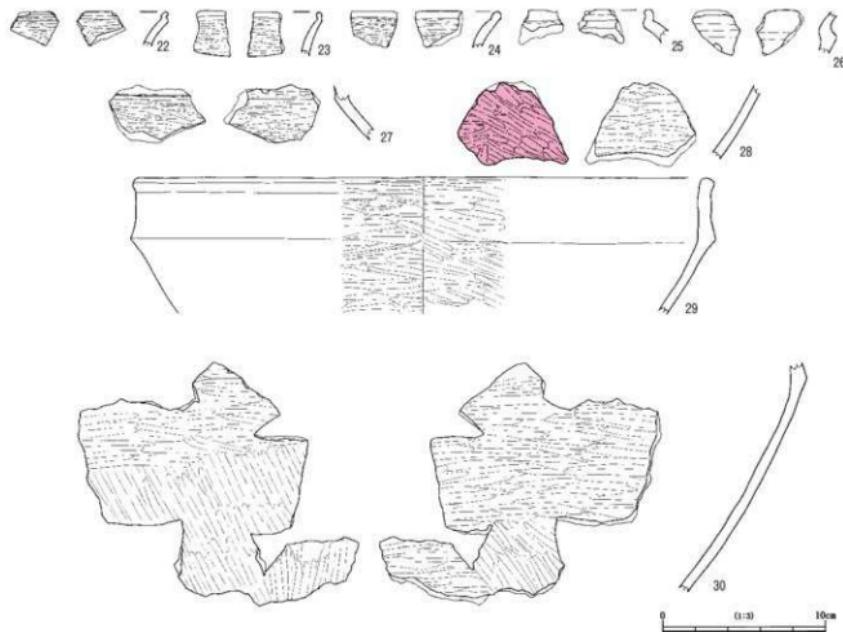
第7図 西区遺物出土状況図



第8図 繩文時代の土器 (1)

第3表 繩文時代の土器 (1) 観察表

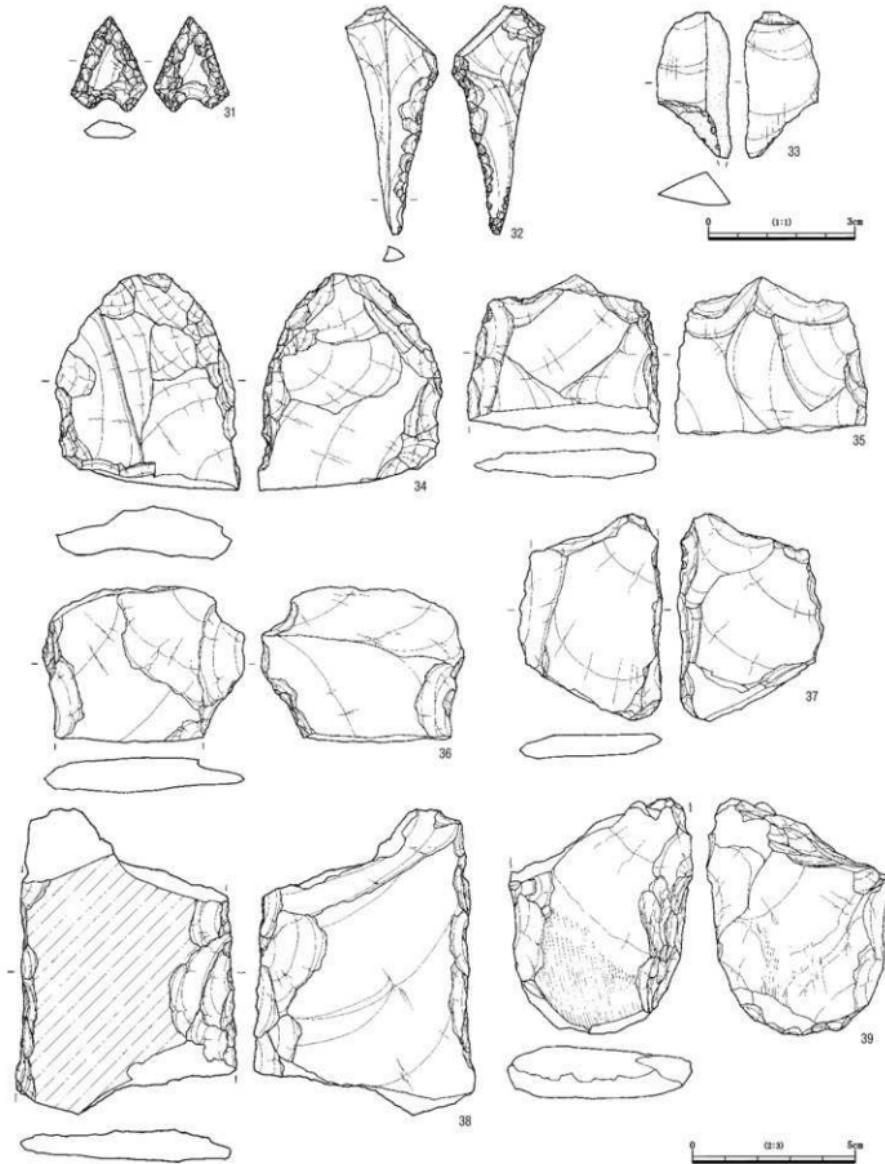
拂国 番号	掲載 番号	区	層	取上 番号	器種	部位	器面調整		色調		法量 (cm)				胎土		備考		
							外面	内面	外面	内面	口径	底径	器高	石英	長石	角閃	黒	白色	
1	西 -	219	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	暗褐色	暗褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色	
2	西 II	-	一括	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	褐色	褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
3	西 II	-	一括	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	暗灰黄色	にぶい黄褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
4	西 -	-	一括	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	暗灰黄色	麻黃褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
5	西 II	-	一括	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	褐色	にぶい褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
6	西 -	-	一括	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	にぶい褐色	黃褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
7	西 -	227	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	明赤褐色	灰黃褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色	
8	西 -	288	深鉢	口縁部	ナデ	ナデ	灰褐色	明褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色	
9	西 II	99	深鉢	口縁部	ナデ	貝殻柔痕 →ナデ	黃灰色	灰褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色	
10	西 II	-	一括	深鉢	口縁部	貝殻柔痕 →ナデ	貝殻柔痕 →ナデ	黑色	にぶい褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
11	西 -	-	一括	深鉢	つまみ部	ナデ	ナデ	黒褐色	にぶい黄褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
12	西 II	-	一括	深鉢	胴部	ナデ	ナデ	にぶい褐色	にぶい黄褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
13	西 -	173	深鉢	胴部	貝殻柔痕	貝殻柔痕	黒褐色	にぶい黄褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	火山水ガラス		
14	西 II	171-1	一括	深鉢	胴部	ミガキ	貝殻柔痕 →ナデ	暗褐色	浅黄色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
15	西 -	292	深鉢	胴部	ミガキ	貝殻柔痕	暗褐色	黑色	暗褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
16	西 -	-	一括	深鉢	底部	ナデ	ナデ	にぶい褐色	にぶい褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色
17	西 -	164	深鉢	底部	ナデ	ナデ	明赤褐色	にぶい黄褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色	
18	西 -	268	深鉢	底部	ナデ	ナデ	にぶい褐色	灰黃褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	白色	黒、白色	
19	西 II	-	一括	深鉢	底部	ナデ	ナデ	にぶい褐色	にぶい褐色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	小織 →ob織片	黒、白色
20	西 -	14	深鉢	底部	ナデ	ナデ	にぶい褐色	にぶい褐色	-	-	○	○	○	○	○	小織 →ob織片	黒、白色	黒、白色	
21	西 -	33	深鉢	底部	ナデ	ナデ	赤褐色	褐灰色	-	-	○	○	○	○	○	黒、白色	小織 →ob織片	黒、白色	



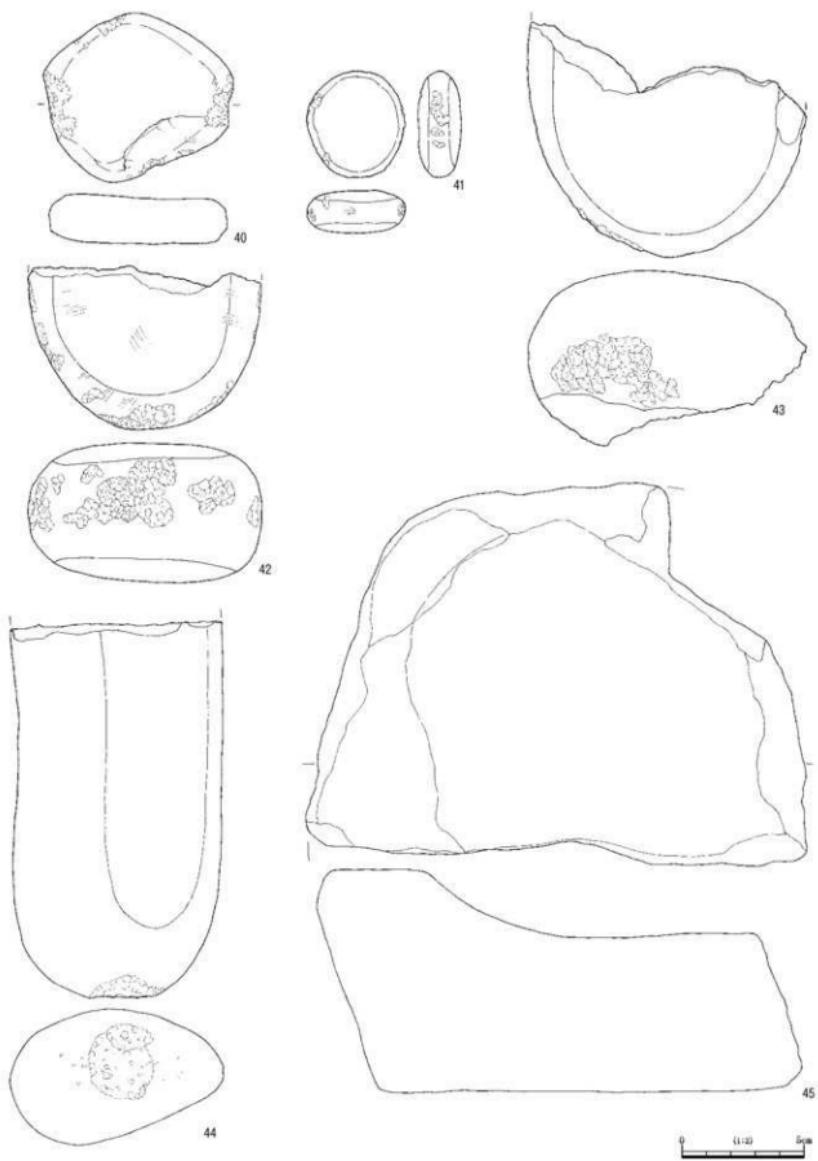
第9図 繩文時代の土器（2）

第4表 繩文時代の土器（2）観察表

排区 番号	掲載 番号	区	層	取上 番号	器種	部位	器面調整		色調		法量 (cm)			胎土			備考
							外面	内面	外面	内面	口径	底径	器高	石英	長石	角閃	黒
22	西 II	一括	浅鉢	口縁部	ミガキ	ミガキ	暗褐色		-	-	-	○	○	○	黒・白色鉱物		
23	西 -	一括	浅鉢	口縁部	ミガキ	ミガキ	明褐色		-	-	-	○	○	○	黒・白色鉱物		
24	西 II	一括	浅鉢	口縁部	ミガキ	ミガキ	灰褐色		-	-	-	○	○	-	黒・白色鉱物 火山ガラス		
25	西 III	一括	浅鉢	口縁部	ミガキ	ミガキ	にぶい 黄褐色		-	-	-	○	○	-	黒・白色鉱物		
26	西 III	一括	浅鉢	胴部	ミガキ	ミガキ	にぶい 黄褐色		-	-	-	○	○	-	黒・白色鉱物		
27	西 -	230	浅鉢	胴部	ミガキ	ミガキ	暗灰褐色		-	-	-	○	○	○	黒・白色鉱物 黒雲母		
28	西 II	87	浅鉢	胴部	ミガキ	ミガキ	明赤褐色		-	-	-	○	○	○	黒・白色鉱物 火山ガラス	丹後	
29	西 II	116・117・ 120・121 一括	浅鉢	口縁部	貝殻条痕 →ミガキ	貝殻条痕 →ミガキ	黑色	黄灰色	35.2	-	-	○	○	○	黒・白色鉱物		
30	西 II	91・120・ 103・119・ 93 一括	浅鉢	胴部	貝殻条痕 →ミガキ	貝殻条痕 →ミガキ	黑色	黑色	-	-	-	○	○	○	黒・白色鉱物		



第10図 縄文時代の石器（1）



第11図 縄文時代の石器（2）

第5表 縄文時代の石器観察表

種類 番号	掲載 番号	取上 番号	区	層	器種	石材	最大長 (cm)	最大幅 (cm)	最大厚 (cm)	重量 (g)
10	31	128	西	II	石斧	安山岩	1.96	1.52	0.39	1.01
	32	159	西	II	石斧	安山岩	4.67	1.89	1.09	4.62
	33	65	西	III	調整削片	黒曜石	2.99	1.51	1.79	2.06
	34	110	西	II	打製石斧	ホルンフェルス	6.60	5.68	1.70	72.81
	35	264	西	III	打製石斧	頁岩	4.83	5.89	1.01	31.52
	36	54	西	II	打製石斧	ホルンフェルス	4.75	6.24	1.29	45.73
	37	221	西	III	打製石斧	頁岩	6.38	4.43	0.75	26.69
	38	277	西	III	打製石斧	頁岩	9.36	6.84	1.22	75.06
	39	202	西	III	打製石斧	頁岩	7.24	5.66	1.98	68.12
11	40	184	西	II	石斧	安山岩	6.90	7.83	2.27	179.30
	41	195	西	II	ハンマー	安山岩	4.41	4.05	1.80	41.33
	42	172	西	III	磨・敲石	安山岩	6.75	9.60	5.70	540.0
	43	262	西	III	敲石	安山岩	9.71	11.38	7.20	660.0
	44	283	西	III	敲石	多孔質安山岩	15.50	8.80	5.60	1160.0
	45	79	西	II	石皿	花崗岩	16.00	20.6	9.5	3780.0

(2) 弥生時代の土器 (第12図 46~63)

46~63は弥生時代に相当する土器である。46は2条突帯をもつ壺で、47の底部と同一個体と思われる。突帯には刻目はなく、貼付も歪で箇所によって断面形が異なる。内外面ともに貝殻条痕後、横位または縦位のミガキが施される。なお、47の内面は黒色化している。

48は砲弾形の壺で口唇部に直接刻目を刻んでおり、内面は板状の工具による縦位のナデがみられる。49は屈曲形の壺で、胴部屈曲部に幅広の刻目が施される。内外面には明瞭な貝殻条痕が残る。

50・51は壺の口縁部で、緩やかに外反する。50の外面には薄い丹塗りがみられる。52は胴部である。頭部への屈曲部に陵を成す。内面はナデ。外面は横方向のミガキを施す。53~58は壺の底部である。53は丹塗磨研で、底部まで内外面とも丹塗・ミガキが施される。57は内面に板状工具によるハケメ状のナデ痕がみられる。59は脚部である。小型の高杯か脚付鉢の可能性が考えられる。胎土は精良で、ミガキを丁寧に施す。

60~62は入来式に相当する。60は断面三角形の断面をもつ壺で、内面上位には線状の工具痕が残り、外面には煤が厚く付着する。61は壺の胴部片で、3条の突帯をもつ。62は壺の口縁部である。胎土は赤色鉱物を多く含む。63は壺の胴部で1条の刻目突帯をもつ。時期判別が明確でないため弥生土器として報告するが、古墳時代以降（成川式土器）の可能性もある。

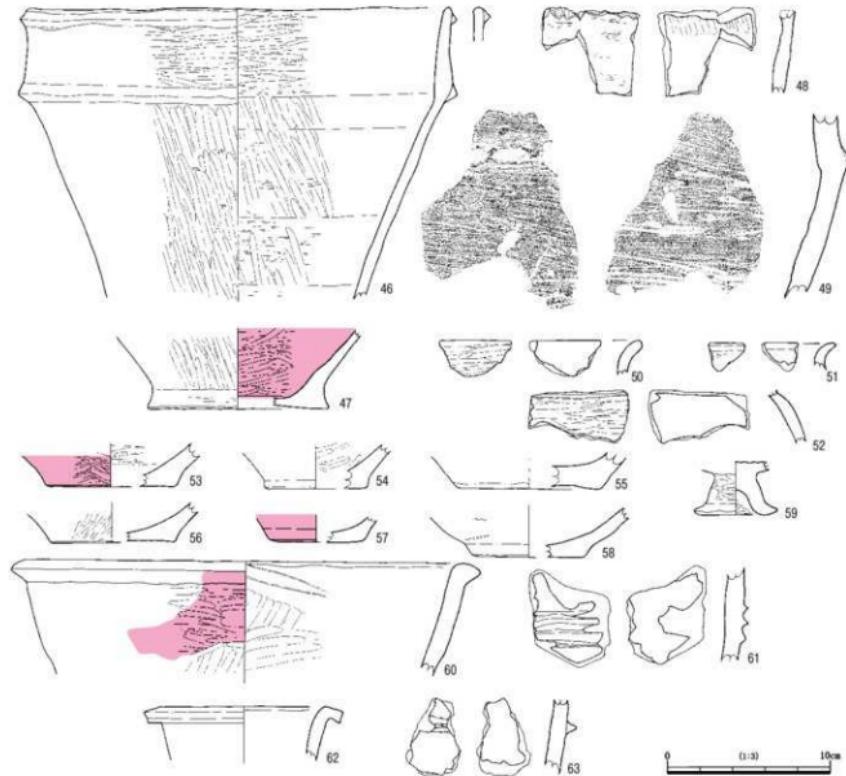
(3) 古墳時代の土製品 (第13図 64)

64は土製品と思われる。表面は半截竹管文が施され、側面は研磨による磨減りから角を丸く成形している。表

面も成形時に削られれていることから、半截竹管文は一部分のみ良好に残存している。表面の色調は、にぶい黄褐色であり研磨された部分は黒色である。胎土は2mmの大い小穂や角閃石が多く含まれている。このような胎土で文様を施すものは、管貫式土器の壺に貼付する突帯に類例が多くみられる。また、上側面は酸化していることから、土器製作時に破損したものを二次加工した可能性も考えられる。用途等は不明である。

(4) 古代・中世の土器 (第14図 65~71)

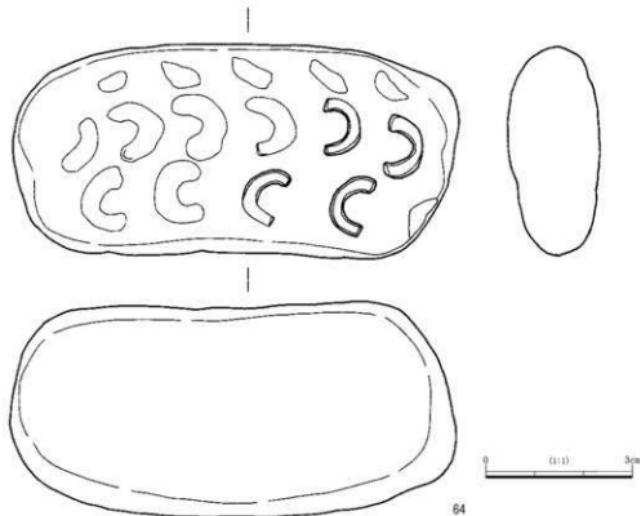
65は土師器の壺である。外反し、内面にはケズリ痕がみられる。66は土師器の椀である。高台は欠損しており、全体的に摩滅が著しい。67は須恵器の壺である。口縁部は打ち欠いており、内面には自然釉が厚くかかる。68は青花の碗である。胎土がにぶい橙色を呈し、釉薬は白濁している。瑠璃窯産と思われる。69は瓦質土器の鉢、もしくは硬質の土師器の壺と思われる。胎土は精良で小穂等は含まない。内面には回転ナデが確認できる。70・71は備前焼と思われる陶器であり、外面は暗赤褐色を呈す。70は胎土に小穂を多く含む。



第12図 弥生時代の土器

第6表 弥生時代の土器観察表

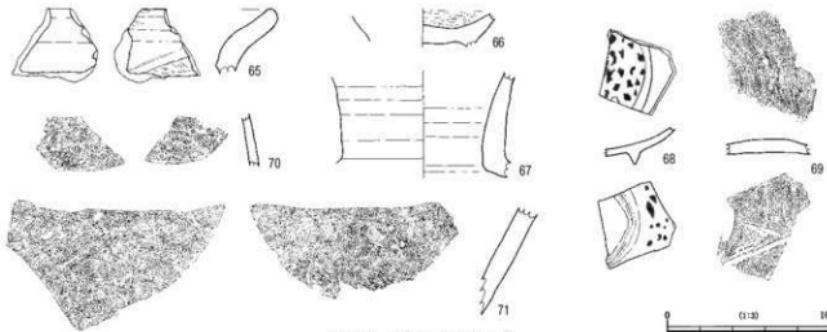
探査番号	揭露番号	区	層	取上番号	器種	部位	器面調整		色調		法量 (cm)		胎土				備考
							外側	内面	外側	内面	口径	底径	器高	石英	共石	角閃	他
	46	西	III	82・108	壺	口縁部	直線→斜線	直線系痕	褐色	褐色	25.8	-	-	○	○	○	黒色、白色織物
	47	西	II	延第1号	壺	底部	ミガキ	ミガキ	灰黃褐色	黑褐色	-	11.2	-	○	○	○	黒色、白色織物
	48	東	-	溝一括	壺	口縁部	直線系痕	板状ナメ	灰褐色	暗灰褐色	-	-	-	○	○	○	黒色、白色織物
	49	西	II	82・109	壺	胴部	直線系痕	直線系痕	にい・滑面	にい・滑面	-	-	-	○	○	○	火山ガラス、黒色織物
	50	西	II	一括	壺	口縁部	ナデ→ミガキ	ナデ	にい・滑面	にい・滑面	-	-	-	○	○	○	白色織物
	51	西	-	一括	壺	口縁部	ナデ	ナデ	にい・滑面	灰褐色	-	-	-	○	○	○	黒、白色織物
	52	西	II	94	壺	胴部	ミガキ	ナデ	灰褐色	灰褐色	-	-	-	○	○	○	黒、白色織物
	53	西	II	89	壺	底部	ミガキ	ミガキ	にい・滑面	灰褐色	-	8.0	-	○	○	○	黒・白、赤色織物
	54	西	II	一括	壺	底部	ナデ	ミガキ	にい・滑面	黒色	-	6.0	-	○	○	○	黒・白、赤色織物
	55	西	II	133	壺	底部	ナデ	ナデ	橙色	にい・滑面	-	8.8	-	○	○	○	黒、白色織物
	56	西	-	74	壺	底部	ナデ	ミガキ	赤褐色	暗灰褐色	-	7.7	-	○	○	○	火山ガラス、黒、白色織物
	57	西	II	一括	小壺	底部	ナデ	ナデ	赤褐色	にい・滑面	-	6.0	-	○	○	○	白色織物
	58	西	-	181	壺	底部	ナデ	ナデ	褐色	黑褐色	-	6.6	-	○	○	○	火山ガラス、白色織物
	59	西	II	82・83	高杯	脚部	ミガキ	ミガキ	にい・滑面	灰色	-	4.2	-	○	○	○	黒、白色織物
	60	西	-	60	壺	口縁部	ナデ→ミガキ	ナデ	にい・滑面	にい・滑面	-	27.2	-	○	○	○	黒色、白色織物
	61	西	-	72	壺	胴部	ナデ	ナデ	浅黄色	浅黄色	-	-	-	○	○	○	黒、白色織物
	62	西	II	6	壺	口縁部	ナデ	ナデ	にい・滑面	にい・滑面	-	10.4	-	○	○	○	黒色、赤色織物
	63	西	II	一括	壺	胴部	ナデ	ナデ	にい・滑面	にい・滑面	-	-	-	○	○	○	黒色、白色織物



第13図 古墳時代の土製品

第7表 古墳時代の土製品観察表

博国 番号	掲載 番号	区	層	取上 番号	器種	部位	器面調整		色調		法量(cm)			粘土				備考
							外面	内面	外面	内面	長さ	幅	厚さ	石英	長石	角閃	他	
13	64	西	Ⅱ	一括	土製品	-	研磨	研磨	橙	浅黃橙	6.3	4.3	1.9	○	○	○	手執竹管文	



第14図 古代・中世の土器

第8表 古代・中世の土器観察表

博国 番号	掲載 番号	区	層	取上 番号	器種	部位	器面調整		色調		法量(cm)			粘土				備考
							外面	内面	外面	内面	口径	底径	器高	石英	長石	角閃	他	
14	65	西	Ⅱ	279	甕	口縁部	ナデ	ナデ・ケズリ	褐灰色	に赤褐色	-	-	-	○	○	○	赤色鉱物・dbチップ	
	66	西	-	カラン	椀	底部	回転ナデ	回転ナデ	褐色	褐色	-	-	-	○	○	○	白色鉱物・ 火山ガラス	
	67	東	-	-	壺	胴部	回転ナデ	回転ナデ	灰白色	灰白色	-	-	-	○	○	○	白色鉱物	
	68	西	Ⅱ	一括	碗	底部	透明釉	-	灰白色	に赤褐色	-	-	-	-	-	-	白色鉱物	
	69	西	-	64	鉢	底部	ナデ	回転ナデ	灰オーラー色	灰オーラー色	-	-	-	○	○	○	御州笠島 黒・白色鉱物	
	70	西	-	一括	甕	胴部	ナデ	ナデ	暗赤褐色	灰黄褐色	-	-	-	○	○	-	小隕 備前?	
	71	西	-	1	甕	胴部	ナデ	暗赤褐色	灰黄褐色	-	-	-	○	○	-	小隕	備前?	

第4章 総括

1 層位

岩本麓遺跡では、縄文時代晚期～弥生時代の包含層が確認されたが、付随する遺構は検出されなかっただため、遺跡の性格については言及し難い。しかしながら、縄文晚期～弥生時代相当の遺物が包含層から出土していることから、一定期間この土地を使用していたと想定される。また、弥生時代以降の層は削平されていたが、弥生時代の包含層であるⅡ・Ⅲ層からは、開聞岳火山灰層（暗紫コラ：弥生時代中期）を確認できなかった。本調査で出土した遺物の多くが小片だったことを考慮すると、絶えず何らかの削平・擾乱を受けている可能性が考えられる。表土・Ⅱ層上面からは、古墳時代以降の遺物が出土しており、本遺跡内における個人住宅建設に伴う工事立会（指宿市教育委員会2012）でも、弥生～近世の遺物が確認されている。このことから、継続して遺跡が存在していたと考えられる。なお、本遺跡と池田湖は約6kmと非常に近接する立地であることから、Ⅴ層の池田火山灰が約2m以上堆積している。Ⅴ層以下は未掘であるため、縄文時代中期以前の状況は不明である。

2 遺物

縄文時代の遺物は、後・晚期相当の土器・石器が出土しており晚期が主体といえる。上加世田式土器が少數出土するが、多くは入佐～黒川式土器である。石鏸や打製石斧等も同時期のものと想定される。特に浅鉢は、器壁が薄く、胎土が精良で器面のミガキは丁寧な個体が多く、晚期から散見される丹塗磨研土器もみられる。

縄文晚期と連続して弥生時代早・前期では、刻目突帯文土器や壺、弥生中期前半の入宋Ⅱ式がみられる。弥生時代早期～中期前半の近隣遺跡としては、西原追遺跡・早馬追遺跡や複数のピットが確認された中尾追遺跡がある。また、前期末～中期では水道遺跡、尾長谷追遺跡、中期～後期後半の堅穴住居が確認された横瀬遺跡がある。

これらの遺跡でも、壺・壺・高壺といった器種構成が確認でき、本遺跡で確認された脚部（第12図59）は小型の高壺の可能性が高いと思われる。なお、西原追遺跡では如意形口縁の前期壺も少量だが確認されている。

古墳時代相当の遺物は、土製品（第13図64）のみだが、個人住宅建設に伴う工事立会では成川式の小片が確認されている。この土製品の半截竹管文だが、箆貫式の幅広突帯にみられる特徴と一致する。胎土の色調もいわゆる指宿色で、胎土中には火山ガラスが目立たない。幅広突帯の再加工品とも考えられるが、厚さがやや薄く、貼り付け痕が確認できなかったことから、土製品として扱った。今後類例の増加を期待したい。なお、宮之前遺跡で

は箆貫式段階の住居跡が8基確認されている。

古代・中世の遺物は少量出土しているが、全体的にローリングを受けており、残存状態は良好ではない。

古代に相当する土師器の壺や碗も時期判別が可能なほど残存しておらず、僅かに器面調整が確認できる程度である。須恵器の壺（第14図67）は比較的良好で、意図的な打ち搔きがみられることから、再加工後使用された可能性も考えられる。宮ノ前遺跡では、8世紀後半～9世紀前半に相当する須恵器の食膳具（壺・高台付の杯・平底の杯・皿など）や壺のほか、土師壺が少量出土している。

中世は躇州窯系の青花・瓦質土器、国産陶器（備前？）が出土している。指宿市では中世遺跡の発掘事例が少ないが、尾長谷追遺跡で、蓮弁文をもつ龍泉窯系青磁碗（14～15世紀）や芭蕉文をもつ青花碗（15～16世紀）等の中世遺物が出土している。また、今和泉島津家墓地表採品にも青磁・白磁等の輸入陶磁器が確認されている。

近世相当の遺物は、未掲載だが近世陶磁器や薩摩焼の小片が表土中や擾乱から出土している。いずれも小片のため、形態的特徴を判別することは困難であった。個人宅地建設の工事立会や指宿市教育委員会による近接地の分布調査でも薩摩焼や近世陶磁器片が確認されている。

3 遺跡の残存状況等

本遺跡は国道226号線建設に伴う調査であり、調査終了後は工事が着工され、現在では国道226号線となっている。本調査で縄文後・晚期～弥生の包含層は残存していたため、遺跡範囲は広がる可能性が高い。国道や個人宅地が密集している立地であることから、今後も継続して分布調査を行い、遺跡域の把握に努める必要がある。また、池田火山灰層以下は未掘であり、今後も注意していくべき必要がある。

参考文献

- 指宿市教育委員会（1980）『鳥山調査区一西原追遺跡・西原追遺跡・早馬追遺跡・その他の一』指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書4
指宿市教育委員会（1981）『宮ノ前遺跡』指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書5
指宿市教育委員会（1982）『横瀬遺跡』指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書6
指宿市教育委員会（1986）『尾長谷追遺跡』指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書7
指宿市教育委員会（2005）『中尾追遺跡』指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書38
指宿市教育委員会（2012）『第1節 岩本麓遺跡』『平成24年度市内遺跡確認調査報告書』（教領遺跡・松尾城）指宿市埋蔵文化財発掘調査報告書52, pp.7-8.

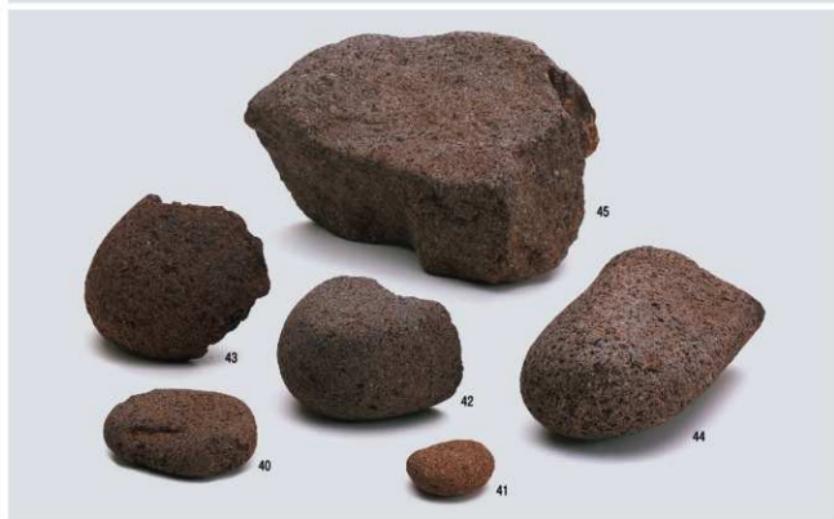
写 真 図 版



①調査前風景 ②土層断面 ③溝状遺構検出状況 ④溝状遺構完掘状況 ⑤ピット群完掘状況 ⑥・⑦遺物出土状況
⑧作業風景



縄文時代の土器



縄文時代の石器



弥生時代～中世の遺物

公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター発掘調査報告書（4）
国道226号岩本文交差点改良事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書

岩本麓遺跡

発行 2015年3月

編集 鹿児島教育委員会
公益財団法人鹿児島県文化振興財団埋蔵文化財調査センター
〒899-4318 鹿児島県霧島市国分上野原繩文の森2番1号
TEL 0995-70-0574 FAX 0995-70-0576

印刷 株式会社 トライ社
〒892-0834 鹿児島県鹿児島市南林寺町12-6
TEL 099-226-0815 FAX 099-225-7933

