

陸前高田市立博物館紀要
第9号(平成15年度)

陸前高田市立博物館紀要

－第9号－

特集 「小泉遺跡出土の墨書き土器の研究」

小泉遺跡と出土遺物

佐藤 正彦

小泉遺跡出土土器の編年的位置づけ

八木 光則

小泉遺跡の墨書き土器

村木 志伸

小泉遺跡出土の大型植物遺体

熊谷 賢

2004. 3. 31

陸前高田市立博物館
(岩手県)

紀要9号の正誤表

次の箇所に誤りがあり、申し上げございません。ご面倒ですが、この「正誤表」を参照の上、訂正くださりますようお願い申し上げま

- ・例言 (誤) 戸根實之 (正) 戸根貴之

- ・21頁 図13 188・189の図版が逆。

- ・24頁 観察表 188・189の内容が逆。
(正)

188	-	土師器	鐵鍬	环	*	*	*	内馬	(解説)	九字歌詞		623
189	A1-2刷	土師器	鐵鍬	环	*	*	*	内馬	*	九字歌詞		621

- ・44頁 23行目
(誤) A類からC類に変容した仮定すると、(正) A類からC類に変容したと仮定すると、

ご あ い さ つ

平成 7 年度博物館の研究体制強化の一環として、専門研究員制度を発足させて以来、その活動の成果を毎年博物館紀要として発刊し続け、本年度陸前高田市立博物館紀要第 9 号を発刊する運びとなりました。

特に、今回は昭和 55 年市内高田町法量地内で岡田親子によって発見され、その後、平成 11 年道路改良工事に伴う緊急発掘調査の結果、土師器・須恵器・鉄製品・木片・種子などが出土し、その整理の中で「厨」をはじめ大量の墨書き土器が含まれていることが判明した「小泉遺跡」を取り上げ特集号として発刊することにいたしました。

墨書き土器、特に「厨」をめぐっては、平成 15 年 8 月に法政大学国際日本学サテライトシンポジウム「海の蝦夷一小泉遺跡が語りかけるものー」が陸前高田市高田松原シーサイドキャピタルホテル 1000 で開催され、小泉遺跡とその出土遺物の重要性と官衙施設の可能性が大いに議論されたところであります。

小泉遺跡の全容は、まだ不明で今後の調査・研究を待つこととなりますが、本書が多くの研究者・研究機関に活用され、また市民の地域文化財理解の一助になれば幸いです。

発刊にあたり、盛岡市中央公民館の八木光則氏、東北芸術工科大学の村木志伸氏には、多忙の中、玉稿を賜り感謝に堪えません。また、当博物館の意図するところをお汲み取りいただき発刊にご協力いただきました法政大学国際日本学研究所の皆様に厚く御礼申し上げ挨拶といたします。

平成 16 年 3 月 31 日

陸前高田市立博物館長
本 多 文 人

例　言

- ・本書は、陸前高田市立博物館紀要第9号「小泉遺跡出土の墨書き土器の研究」である。
- ・本書は、「小泉遺跡と出土遺物」佐藤正彦(陸前高田市教育委員会生涯学習課),「小泉遺跡出土土器の編年的位置づけ」八木光則(盛岡市中央公民館),「小泉遺跡の墨書き土器」村木志伸(東北芸術工科大学),「小泉遺跡出土の大型植物遺体」熊谷賢(陸前高田市立博物館)が担当した(敬称略)。
- ・図版・写真是、執筆者ごとに番号を付した。
- ・層序の色相観察の記載については、農林省農林水産技術事務局監修・財団法人日本色彩研究所色票監修「新版標準土色帖」に拠った。
- ・本紀要に掲載する出土遺物は、陸前高田市立博物館(岩手県陸前高田市高田町字砂畠 61-1)において保管する。
- ・発掘調査ならびに整理作業・編集にあたり次の方々・機関より多大なご指導・ご支援を賜った。記して謝意を表するものである。(敬称略, 順不同)
伊藤博幸・佐藤良和(水沢市埋蔵文化財センター), 熊谷公男(東北学院大学), 菊池賢(大迫町教育委員会), 高橋千晶(水沢市教育委員会), 高橋信雄(岩手県立博物館), 戸根貴之(岩手県教育委員会生涯学習文化課), 中野栄夫(法政大学), 樋口知志(岩手大学), 村木志伸(東北芸術工科大学), 八木光則(盛岡市中央公民館), 吉田歓(米沢短期大学), 渡辺誠(名古屋大学名誉教授), 遠藤祐太郎(岩手大学大学院生), 佐藤紀夫・千葉美知・千葉香織(岩手大学学生), 金澤麻美・渡邊和行・鈴木雄太(東北芸術工科大学学生), 中野渡俊治・鈴木琢郎・油井航(東北大学大学院生), 岛山恵美子(法政大学大学院生), 遠野いずみ・遠藤勝博・坂本優子(陸前高田市教育委員会), 青山道子, 菅野美代, 佐々木奈穂子, 佐藤紀美, 佐藤とも子, 鈴木キミ子, 鈴木初子, 戸羽由美, 村上典子
法政大学国際日本学研究所, 蝦夷研究会
- ・本書の編集・図版作成等は、陸前高田市立博物館学芸員 熊谷賢が担当し, 同館嘱託員 佐々木洋がこれを補佐した。

目 次

ごあいさつ

例 言

目 次

小泉遺跡と出土遺物 ······	佐藤 正彦	1
小泉遺跡出土土器の編年的位置づけ ······	八木 光則	3 1
小泉遺跡の墨書き土器 ······	村木 志伸	4 3
小泉遺跡出土の大型植物遺体 ······	熊谷 賢	5 9
発掘調査・出土遺物 写真図版 ······		6 8

小泉遺跡と出土遺物

佐藤 正彦

(陸前高田市教育委員会生涯学習課)

I 調査にいたる経緯及び調査の経過

1 遺跡の発見

昭和 55 年、陸前高田市高田町法量地区で水路の圃場整備が行われた。水路が作られ、その法面の地表下 25~40 cm より多量の土器が出土した。第一発見者は法量地区在住の岡田安夫・敦子親子で、当時小学生であった敦子さんは水路中より土器を採集し、同年 4 月 15 日に陸前高田市立博物館に持ち込んだ。博物館で調査したところ、それらは奈良・平安時代の土師器・須恵器であり、その中には墨書き土器が相当数含まれていた。博物館では 4 月 20 日に現地に赴き、土層の状態、遺物の出土状況・数量など調査し、当地点が遺跡(埋蔵文化財包蔵地)であることを確認した。市教育委員会(以下、教育委員会)では、文化財保護法に基づき「遺跡の発見」を県教育委員会に通知し、当地点を「小泉遺跡」(県遺跡コード NF67-1216)と命名した。

2 調査にいたる経緯

平成 10 年 2 月、教育委員会は、市建設課(以下、建設課)より市道中長砂荒沢線の改良工事に伴う周辺地域の埋蔵文化財等の所在について照会を受けた。市道に歩道を新設する計画で、予定地には「小泉遺跡」発見の経緯となつた「水路」が含まれていた。このため建設課と教育委員会がその取り扱いを協議し、その結果、平成 11 年 4 月 28 日付で、文化財保護法 57 条の 3 第 1 項により「市道中長砂荒沢線改良舗装工事の実施に伴う埋蔵文化財発掘の通知について」が建設課より提出され、教育委員会では同年 5 月 7 日付け陸高教社第 27 号で「埋蔵文化財発掘の通知」を文化庁に進達した。同年 5 月 27 日付け教文第 7-28 号で発掘調査の指示の回答がなされ、発掘調査が行なわれることとなった。

3 調査の経過

発掘調査は平成 11 年 11 月 16 日~22 日の 7 日間の日程で行なった。調査面積は約 42 m² である。その結果、57×38.5×13 cm 大のコンテナで 19 箱分の土師器・須恵器・鉄製品・木片・種子などが出土した。その後、遺物の整理の中で「厨」をはじめ大量の墨書き土器が含まれることが判明した。

II 遺跡の立地と環境

1 遺跡の位置と環境

小泉遺跡は、岩手県陸前高田市高田町字法量地区にある。JR 大船渡線陸前高田駅からは東北東方向に約 1.7 km の地点である(註 1)。陸前高田市は岩手県の東南端にあり、東経 141°44' ~ 141°28'・北緯 38°56' ~ 39°07' (旧日本測地系に拠る) に位置する。南は宮城県本吉郡唐桑町及び気仙沼市、西は岩手県東磐井郡大東町、北は同気仙郡住田町、東は同大船渡市に隣接し、東南は太平洋に面している。付

近の海岸線は、複雑な鉗歯状のリアス式海岸で、本市の東側の広田半島は南東方向に太平洋へ大きく突き出し、広田湾を形作っている。湾内には住田町の土倉岬に源を発する総延長40kmの気仙川や浜田川などの河川が注ぎ、河口部は、岩手県最大の汽水湖である古川沼や市街地のある沖積層の低地帯となる。北上高地の東南部にあたり、氷上山(874.7m)や筑根山(446.8m)などがそびえる。

遺跡は、水上山より南にのびた二つの丘陵に挟まれた海拔10m程の低地帯にあり、近隣には小泉川が流れれる。現在はおもに水田となっており、周囲の丘陵は宅地・畠地である。

2 小泉遺跡と周辺の遺跡(図 1~2・表 1)

陸前高田市は、消滅したものを含め 220ヶ所を超える遺跡があり、小泉遺跡の周辺(図1)には、51ヶ所の遺跡がある。多くは氷上山から南にのびる丘陵の標高約 20~100mの地点に分布し、標高 20m以下の低地帯には少ない。そのうち、奈良・平安時代の遺構・遺物のある遺跡は 24ヶ所で、貝畠貝塚(16)と堂の前貝塚(51)で発掘調査が行なわれている。貝畠貝塚は小泉遺跡の西側約 1km の地点にあり、9~10 世紀の住居跡が 10 基検出され、堂の前貝塚は小泉遺跡の東側約 2 km の地点にあり、土師器片が 1 点出土している(註2)。

市内の奈良・平安時代の遺跡の立地は、氷上山を中心とした金山との関連が考えられる。氷上山には^{ミツカミヤマ}氷上天神社・^{ミツカミヤマ}氷上神社・理訓許段神社の延喜式内三社が鎮座し、ふもとの高田町西和野には、仮宮の氷上神社がある。このことから氷上山ふもとの奈良・平安時代の遺跡は、本市の成り立ちを考える上で重要なである。

さらに、市内にはマガキ主体の貝層がある館貝塚(39)、時期不明ではあるが、アワビ主体の貝層がある岩倉貝塚(広田町)、古代の製塩遺跡の大陽崎遺跡(広田町)など古代の海産資源の利用を推測させる遺跡がある。

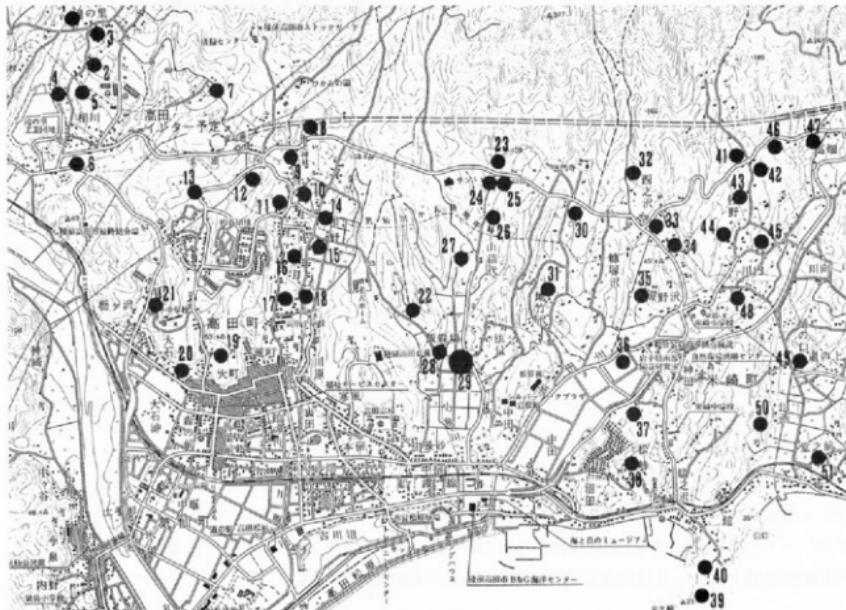


図1 小泉遺跡とその周辺の遺跡

No.	遺跡名	所在地	遺跡コード	遺構・遺物	備考
1	坊寺遺跡	竹駒町字瀧の里	NF57-1067	縄文土器(晚期)・土師器・須恵器	集落跡
2	瀧の里Ⅰ遺跡	竹駒町字瀧の里	NF57-1087	縄文土器・土師器・須恵器	散布地
3	瀧の里Ⅱ遺跡	竹駒町字瀧の里	NF57-1077	弥生土器・土師器	散布地
4	下沢Ⅰ遺跡	竹駒町字瀧の里	NF57-2014	縄文土器	散布地
5	下沢Ⅱ遺跡	竹駒町字瀧の里	NF57-2006	縄文土器	散布地
6	相川Ⅰ遺跡	竹駒町字相川	NF57-2045	縄文土器・須恵器	散布地
7	相川Ⅱ遺跡	竹駒町字相川	NF57-2102	縄文土器	散布地
8	瓜畑遺跡	高田町字中和野	NF57-2241	縄文土器	散布地
9	中和野Ⅰ遺跡	高田町字中和野	NF57-2260	土師器	散布地
10	西和野Ⅱ遺跡	高田町字西和野	NF57-2189	縄文土器・土師器	散布地
11	小森前遺跡	高田町字西和野	NF57-2197	縄文土器	散布地
12	西和野Ⅰ遺跡	高田町字西和野	NF57-2186		散布地
13	鳴石遺跡	高田町字鳴石	NF57-2182	縄文土器	散布地
14	中和野Ⅱ遺跡	高田町字中和野	NF67-0200	縄文土器	散布地
15	中和野Ⅲ遺跡	高田町字中和野	NF67-0230	縄文土器	散布地
16	貝塚貝塚	高田町字中和野	NF67-0147	堅穴住居・縄文土器(中期・後期・晚期)	貝塚
17	西和野遺跡	高田町字西和野	NF67-0155	縄文土器(中期)・土師器・須恵器	集落跡
18	下和野遺跡	高田町字下和野	NF67-0167		集落跡
19	高田城	高田町字本丸	NF67-0172		城館
20	西館	高田町字大石	NF67-0089	土師器・須恵器	散布地
21	櫛ヶ沢遺跡	高田町字櫛ヶ沢	NF67-0038		散布地
22	太田遺跡	高田町字太田	NF67-0262		散布地
23	大隅Ⅰ遺跡	高田町字大隅	NF57-2392	土師器	散布地
24	荒沢Ⅰ遺跡	高田町字荒沢	NF67-0300	土師器	散布地
25	大隅Ⅱ遺跡	高田町字大隅	NF67-0301	縄文土器・土師器	散布地
26	豆の池遺跡	高田町字荒沢	NF67-0239	縄文土器(後期)・土師器	金吹跡
27	山苗代遺跡	高田町字山苗代	NF67-0258	土師器・須恵器	散布地
28	飯森場遺跡	高田町字飯森場	NF67-0294		城跡・散布地
29	小泉遺跡	高田町字法量	NF67-1216	土師器・須恵器	散布地
30	地竹沢Ⅰ遺跡	米崎町字地竹沢	NF67-0335	縄文土器・フレーク	散布地
31	地竹沢Ⅱ遺跡	米崎町字地竹沢	NF67-0382	土師器	散布地
32	野沢Ⅰ遺跡	米崎町字野沢	NF67-0328	土師器・須恵器	散布地
33	野沢Ⅱ遺跡	米崎町字野沢	NF67-0359	縄文土器・土師器	散布地
34	野沢Ⅲ遺跡	米崎町字野沢	NF68-0060		散布地
35	中山館	米崎町字野沢	NF67-0379	空堀	城館
36	川崎遺跡	米崎町字川崎	NF67-1328	縄文土器・土師器	散布地
37	松峰Ⅰ遺跡	米崎町字松峰	NF67-1366		散布地
38	松峰Ⅱ遺跡	米崎町字松峰	NF67-2305	土師器	散布地
39	米ヶ崎(館貝塚)	米崎町字館	NF67-2379	土師器	城館及び貝塚
40	米ヶ崎城	米崎町字館	NF68-2050		城館
41	佐野Ⅰ遺跡	米崎町字佐野	NF68-0015	縄文土器	散布地
42	佐野Ⅱ遺跡	米崎町字佐野	NF68-0026		散布地
43	佐野Ⅲ遺跡	米崎町字佐野	NF68-0045	縄文土器(後期・晚期)・土師器	散布地
44	佐野Ⅳ遺跡	米崎町字佐野	NF68-0065	土師器	散布地
45	佐野Ⅴ遺跡	米崎町字佐野	NF68-0075		散布地
46	高畑Ⅰ遺跡	米崎町字高畑	NF68-0018	土師器	散布地
47	高畑Ⅱ遺跡	米崎町字高畑	NF68-0120		散布地
48	川内遺跡	米崎町字川内	NF68-0095	縄文土器(中期・後期・晚期)	散布地
49	中島遺跡	米崎町字中島	NF68-1066		散布地
50	川西遺跡	米崎町字川西	NF68-1093	縄文土器	散布地
51	堂の前貝塚	米崎町字堂の前	NF68-2130	縄文土器(中期・後期)	貝塚・集落跡

表1 小泉遺跡とその周辺の遺跡

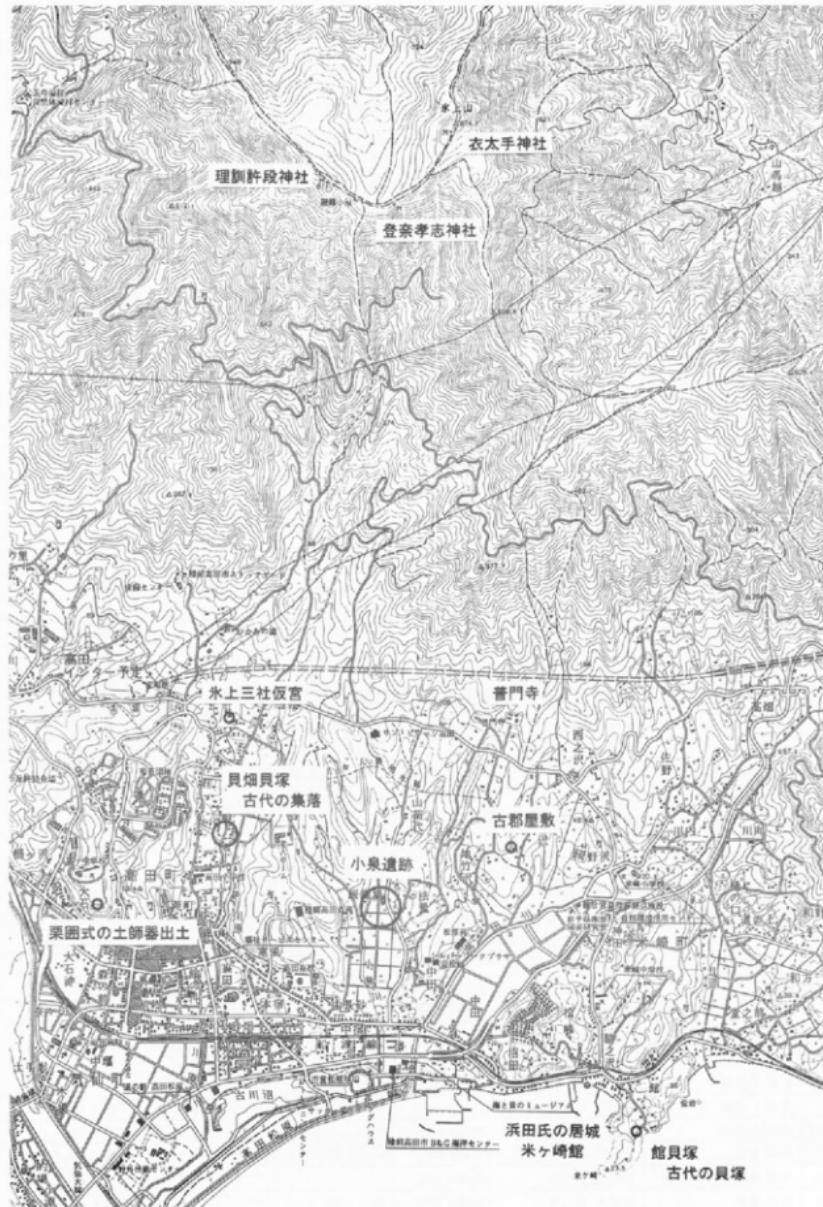


図2 小泉遺跡の位置図

III 調査の成果

1 調査方法について(図3)

調査地点は、市道中長砂荒沢線と法量神社に向かう農道の交差点の南側である。市道西側の水田を発掘区とし、交差点より北から南に $5 \times 5\text{m}$ のグリッドを 8 つ設定し A1～A8 とした。その中の幅 1.2m・長さ 39m・面積約 42 m^2 を人力により調査をした。さらに遺跡範囲を確認するため、発掘区より南側を市道に沿い 60m 先と 90m 先の 2 地点を重機で掘り下げたが、これらの地点からは遺構・遺物は検出できなかった。

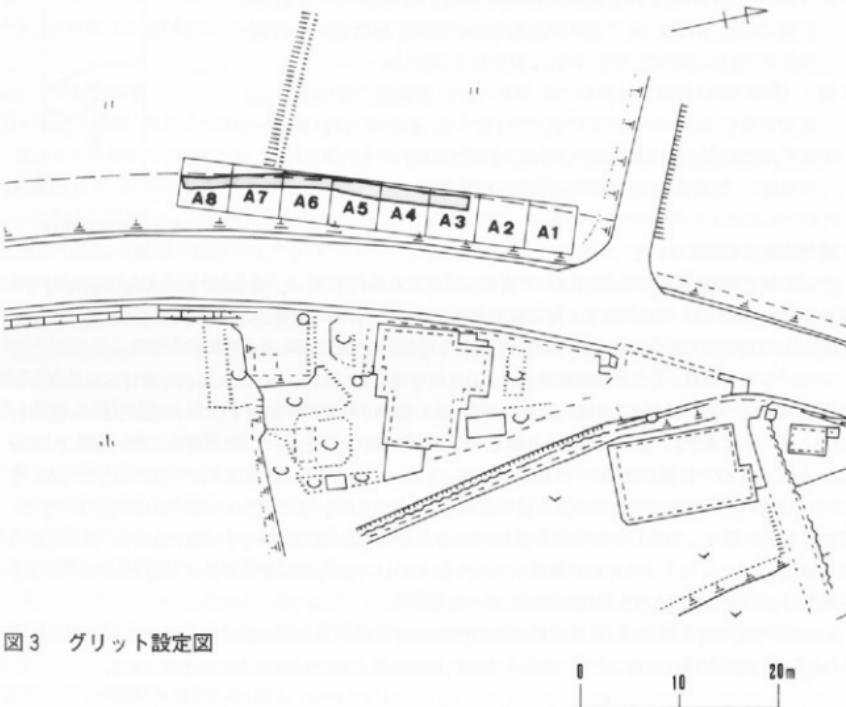


図3 グリット設定図

2 層序について(図4)

土層は比較的平坦に堆積する。海拔は各層とも 9m～9.6m の範囲に含まれる。図示した層序は、最も厚い A6 グリッドの西壁を模式化したものである。基本的な区分は以下のとおりである。

- 1層 (表土) 層厚 10～20 cm で攪乱が著しい。色調は 7.5YR4/3 褐色である。遺物・炭化物・焼土・礫は含まれない。真砂を含み粘性はなく柔らかい。
- 2層 (遺物包含層) 色調は 7.5YR5/3 にぶい褐色である。発掘区全面には広がらず、堆積は途切れがちである。西壁セクションでは A3・A4・A6 グリッドのみに堆積する。A2 グリッドでも 2 層とした層があるが、A3 より南側で 2 層としたものと同一か疑問が残る。遺物は多く、炭化物を含む。焼土・礫はない。真砂を含み粘性はなく柔らかい。
- 3層 (遺物包含層) 色調は 7.5YR2/2 黒褐色である。層厚は A6 グリッドで最大 20cm である。北から南にか

けて厚みを増す。A2 グリッドは検出せず、A3・A4 グリッドでは東壁のみに検出する。A5 グリッドから層厚を増し A6～7 グリッドで厚く堆積する。遺物は多く、炭化物・礫を含む。焼土はない。真砂を若干含み粘性があり固い。

4 層 (無遺物層) 色調は 7.5YR1.7/1 黒色である。層厚は A6 グリッドで最大 20cm である。A3～A7 グリッドにみられる。遺物・焼土ではなく、炭化物・礫を含む。真砂を若干含み粘性があり、やや柔らかい。

5 層 (遺物包含層) 色調は 7.5YR6/1 暗灰色である。A5・A6 グリッドで部分的に検出した。層厚は A6 グリッドで最大 10cm である。遺物は少量で、礫・砂を多く含む。炭化物・焼土はない。粘性はなく柔らかい。

6 層 (無遺物層) 色調は 7.5YR1.7/1 黒色である。発掘区全域にみられる。非常に厚く、20cmほど掘り下げるときらい化する。遺物・炭化物・焼土を含まず、粘性がありやや柔らかい。なお、重機で掘り下げるところ、1m以上に堆積し、無遺物層であることから、今回の調査では発掘底面とした。

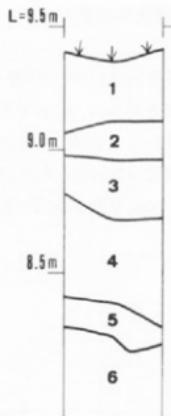


図 4 基本層序図

3 遺物の出土状況について

今回の調査地点では遺構は確認されず遺物包含層のみが検出された。遺物は、A3～A8 グリッドの 2・3・5 層から出土し、A6・A7 グリッドの 2・3 層に集中する。遺物は包含層中に散逸し、土器はほとんど破片で検出されたが、ほぼ完形に近い坏が数点まとめて出土する地点も数箇所みられる。

このような出土状況から今回の調査地点は、①自然堆積による流れ込み、②人為的な投げ込みの双方が考えられる。①の自然堆積による流れ込みの場合、広い範囲から遺物が出土することが推測される。遺物は A6・A7 グリッドに集中し、他のグリッドは少量で、出土範囲に偏りがある。また、河川流域に近い地点でありながら、河川の土砂の移動に伴う砂の堆積層は確認できなかった。しかし、調査地点は丘陵のふもとになり、そこからの土砂の移動によって遺物が流れ込んだ可能性も考えられる。また、②の人為的な投げ込みの場合、遺物は比較的集中して出土することが推測される。調査地点では、層厚のある 2・3 層に集中し、ほぼ完形の坏が数個まとめて出土する地点が数箇所みられる。しかし、ほとんどの遺物が碎片で出土し、明らかな人為的投げ込みを示唆する検出状況とはいえない(註 3)。

よって、今回の調査地点は、自然堆積による遺物の流れ込みと人為的な投げ込みの両方の可能性が考えられるが、調査面積は狭隘のため、遺跡全体の性格を把握することは現時点では困難である。

4 遺物について(図 5～13)

今回報告する遺物は、昭和 55 年の遺跡発見時に水路中より採集したものと、平成 11 年の市道の改良舗装工事に係る緊急発掘調査により出土したものである。遺物は土器(土師器・須恵器・赤焼土器)・土製品・鉄製品である。昭和 55 年の資料は表面採集のため層位は不明である。平成 11 年の遺物は 2・3・5 層より出土している。土器は 8 世紀・9 世紀のものに大別し、発掘調査で出土したものは、層位ごとに器種および土師器・須恵器等に分類した。墨書き土器は、文字が解読可能なものは表記に努めたが、文字不明のものは「□」とした。

土器

(1) 8世紀の土器(図5 1~4)

図示した遺物は4点でいずれも土師器である。器形は体部が幾分内湾しながら立ち上がり、底部・体部の境界が不明瞭である。有段丸底あるいは丸底風平底の底部で、未輪轍で内黒処理である。

1は小形の壺である。体部が垂直に近い角度に立ち上がる。外面は横位のヘラミガキである。内面は口縁部から体部下半が横位、下端は斜位のヘラミガキである。2は小形の壺である。底部と体部の境に段がつく。内外面ともに横位のヘラミガキである。3は中形の壺である。体部外面の中央に沈線があり、内外面ともに横位のヘラミガキである。4は中形の壺である。体部外面の中央に沈線があり、外面は口縁から体部中央がヨコナデ、体部中央から下端はヘラケズリである。内面は横位のヘラミガキである。

(2) 9世紀の土器

① 5層出土遺物(図5 5~13)

図示した遺物は壺のみである。8世紀のものと比べ底部・体部の境界が明瞭で底部は平底である。いずれも輪轍調整で、底部の切離は回転糸切及び回転ヘラ切である。底部の再調整はない。

5は赤焼土器である。口縁部から体部の一部と底部が残存する。体部がやや内湾し立ち上がる。6~13は須恵器である。口縁部が幾分外反するものが多い。6は体部外面に正位で「止？」の墨書があり、底部内面に墨痕があることから転用硯とみられる。8は底部外面に「具」の墨書がある。体部の内外面および断面に煤が付着する。9は底部外面に「吉」の墨書がある。10は底部外面に「吉」の墨書がある。11は体部外面に逆位で「大口」の二字の墨書があり、底部内面に赤色顔料が付着する。13は体部外面の中央に焼成前の傷？がある。

② 3層出土遺物(図5 14~図6 48・図8 79)

図示した遺物は壺・小形甕・甕である。

○壺[土師器](図5 14~28)

器形は体部がやや内湾しながら立ち上がるものが多い。器面調整は、体部が横位、底部が放射状のヘラミガキが基本である。14~23・26~28は内黒処理され、24・25は内黒処理がされてない。

・底部切離しが再調整により不明なもの(図5 14・15・24)

14は体部下端から底部全面が回転ヘラケズリの再調整である。底部外面に「吉？」の墨書がある。15は体部下端から底部全面が手持ヘラケズリの再調整である。体部外面に横位で「羽？」の墨書、底部外面にヘラ記号がある。

・底部切離しが回転糸切のもの(図5 16~23・25)

16は体部下半が手持ヘラケズリの再調整である。体部外面に「中」の墨書がある。17は大形である。底部全面が回転ヘラケズリの再調整である。18は体部下端が手持ヘラケズリの再調整である。体部外面に正位で「木」の墨書がある。19は底部周縁が回転ヘラケズリの再調整である。口縁部外面のカーボン(煤)の付着から灯明皿とみられる。21は底部を手持ヘラケズリの再調整である。23は再調整がなく、底部外面に「吉」の墨書がある。25は体部周縁が回転ヘラケズリの再調整である。口縁部内面に付着するカーボン(煤)は灯芯痕とみられる。

・底部切り離しが不明のもの(図5 26~28)

26は体部外面に正位で「吉？」の墨書がある。27は体部外面に横位で「吉？」の墨書がある。28は体部外面に横位で「吉」の墨書がある。

○坏〔須恵器〕(図 6 29~47)

いざれも切離し後の再調整はなく、器形は体部がやや内湾気味に立ち上がる。口縁部は外反するものが多いが、37・39は体部から口縁部にかけて内湾気味に立ち上がる。

・底部の切離しが回転ヘラ切によるもの(図 6 30・31)

30は底部外面に「具」の墨書がある。31は底部外面に「厨」の墨書がある。

・底部の切り離しが回転糸切によるもの(図 6 29・32~45)

29は口縁部の内外面とその断面にカーボン(煤)が付着する。33は体部外面に逆位で「羽」と正位で「口」の二文字の墨書がある。34は底部外面に墨痕があり、転用硯とみられる。36も内面・底部外面に広く墨痕があり転用硯とみられ、また、口縁部内外面にカーボン(煤)が付着することから灯明皿の利用も推測される。40は底部外面に「生」の墨書がある。41は底部外面に「土」の墨書がある。42は底部外面に「吉?」の墨書がある。43は底部外面に墨書があるが文字不明である。44は体部下半から底部の一部が残存し、底部外面に「口」の墨書がある。45は底部が残存し、底部外面に「吉」の墨書がある。

・底部切り離しが不明のもの(図 6 46・47)

46は底部が欠損する。口縁部から体部外面に広くカーボンが付着する。47は体部片である。体部外面に墨書があるが文字不明である。

○小形甕(図 6 48)

赤焼土器である。底部の切離しは回転糸切で、再調整はない。体部の内外面にカーボンが付着する。

○壺(図 8 79)

土器器である。口縁部から体部中央まで残存する。非輪轍で、口縁部が内外ともヨコナデ、体部は外面がヘラミガキ、内面がヘラナデである。内面に巻き上げ痕がある。

③ 2層出土遺物(図 6 49~図 7 78・図 8 80~図 10 115)

図示した遺物は坏・甕・小形甕・長頸瓶・広口壺である。

○坏〔土器器〕(図 7 49~75)

器形は体部がやや内湾しながら立ち上がり、口縁部は外反するものとそのまま立ち上がるものがある。内面の器面調整は、体部が横位、底部が放射状のヘラミガキが基本である。多くは内黒処理であるが、72・73は内外とも黒色処理である。

・底部の切り離しが再調整により不明のもの(図 6 49~図 7 52・56~58)

49は体部下端から底部全面が手持ヘラケズリの再調整である。口縁部から体部中央の外面に灯芯痕とみられるカーボン(煤)が付着する。51は手持ヘラケズリの再調整である。内面は横位のヘラミガキの後、放射状の間隔のあるヘラミガキを施し、下端に深いミガキ状の刻みをついている。52は手持ヘラケズリの再調整である。底部外面に墨痕があり転用硯とみられる。56は体部下端から底部全面が回転ヘラケズリの再調整、底部内面に井桁状のヘラミガキがある。57は体部下端から底部全面が回転ヘラケズリの再調整である。体部外面に「口」の墨書がある。58は体部下端から底部全面が回転ヘラケズリの再調整である。底部外面に「一」の墨書がある。

・底部の切り離しが回転糸切によるもの(図 7 53~55・59~74)

53は体部下端から底部周縁が手持ヘラケズリの再調整である。底面外面に「千」の墨書がある。54は体部下端から底部周縁が手持ヘラケズリの再調整である。体部外面に正位で「十」の墨書、底部外面は「×」のヘラ記号がある。55は体部下端から底部周縁が手持ヘラケズリの再調整である。体部側面に「U」の墨書がある。59は底部周縁が回転ヘラケズリの再調整である。底部外面に墨書があるが文字不明である。60は底部周縁が回転ヘラケズリの再調整である。体部外面に逆位で「丞?」の墨書がある。61は底部全面が回転

ヘラケズリの再調整である。62 は再調整がなく、体部外面に正位で「集？」の墨書がある。64 は大形である。再調整ではなく、体部外面に正位で「廿」の墨書がある。67 は底部周縁が回転ヘラケズリの再調整である。内面の黒色処理は銀黒色に発色する。71 は大形である。再調整ではなく、口縁部外面に一部カーボン(煤)が付着する。72, 73 は再調整・器面調整がなく、内外黒色処理である。74 は再調整・器面調整はない。内面に付着するカーボンは黒色処理か煤とみられる。

・破片資料のため底部の切り離しが不明のもの(図 7 75)

75 は体部片で、体部外面に逆位で「羽」の墨書がある。

〔赤焼土器〕(図 7 76・77)

76 は体部がやや直線的に立ち上がる。切離しは回転糸切で、底部の再調整・器面調整はない。体部外面に二文字の墨書があるが文字不明である。77 は体部がやや直線的に立ち上がる。再調整は体部下端から底面全面を手持ヘラケズリである。外面に広く煤が付着する。

〔須恵器〕(図 7 78・図 9 87~図 10 115)

器形は体部から口縁部までやや内湾気味に立ち上がるものが多く、口縁部が外反するものも若干ある。

・底部の切離しが回転ヘラ切によるもの(図 7 78)

78 は底部が残存する。再調整はなく、体部外面に正位で「止」の墨書がある。

・底部の切離しが回転糸切によるもの(図 9 87~100・105~114)

87 は体部下端から底部周縁が手持ヘラケズリの再調整である。88 は底部周縁が手持ヘラケズリの再調整である。底部外面に「力？」の墨書がある。89 は底部外面に「吉」の墨書があり、底部内面の墨痕と摩滅が転用硯とみられる。90 は体部外面に逆位で文字不明の墨書がある。91 は体部外面に文字不明の墨書がある。底部内面の一部にカーボンがあり転用硯とみられる。92 は体部外面に横位で「吉？」の墨書がある。93 は体部外面に逆位で「万？」の墨書がある。94 は体部外面に横位で「吉？」の墨書がある。95 は体部外面に逆位で「吉？」の墨書がある。底部内面が摩滅する。96 は体部外面に横位で「吉？」の墨書がある。97 は外面の口縁部から底部にかけて火薙がある。底部外面に「化」の墨書がある。98 は体部外面に横位で「吉」、底部外面に「主・吉」の三文字の墨書がある。99 はやや大形である。体部外面に横位で「吉」と底部外面に「吉」の二文字の墨書がある。100 は体部外面に正位で「第？」、横位で「丈」の刻書がある。体部中央の内外面に付着するタールは灯芯痕とみられる。105 は底部内面にカーボンが付着する。106 は底部内面に墨痕があり転用硯とみられる。108 は口縁部外面に灯芯痕がある。

・欠損により底部の切離しが不明のもの(図 9 101~104・図 10 115)

101 は体部外面に逆位で「吉？」の墨書がある。102 は体部外面に逆位で「右」の墨書がある。103 は体部外面に正位で「口」の墨書がある。104 は体部外面に「口」の墨書がある。115 は体部内面に墨痕が広がり転用硯とみられる。

○壺〔土師器〕(図 8 80~81)

80 は口縁部から体部上半まで残存する。非轆轤で、外面は口縁部がヨコナデ、体部はヘラミガキ、内面は口縁部から体部上半がヘラミガキである。外面に巻上痕がある。81 は口縁部から体部下端が残存する。非轆轤で、口縁部は内外面ともヨコナデ、体部は外面がヘラケズリの後ヘラミガキ、内面はヘラミガキで黒色処理される。

〔赤焼土器〕(図 8 83)

口縁部から体部上半の一部が残存する。口縁部の内外にカーボン(煤)が付着する。

〔須恵器〕(図 8 86)

口縁部から体部の一部が残存する。口縁部外面に並行タタキ・体部内面はカキメである。

○小形壺(図 8 82)

赤焼土器である。底部のみ残存する。再調整はない。

○広口壺(図 8 84)

須恵器である。口縁部から体部下半が残存する。体部中央で最大幅となる。内面下部に部分的にヘラナデがある。

○長頸壺(図 8 85)

須恵器である。頸部の上端から体部中央が残存する。頸部と体部のつけ根に角張ったリングがつく。

(3)層位不明のもの(図 10 116~図 13 190)

層位不明のものを一括した。主に昭和 55 年の踏査で採集した資料である。

○坏[土師器](図 10 116~140)

器形は、体部がやや内湾そのまま立ち上がるも、口縁部が外反するも、体部から口縁部にかけて直線的に立ち上がるものなど多様である。内面の器面調整は体部が横位、底部が放射状のヘラミガキが基本である。

・底部の切り離しが再調整により不明のもの(図 10 116~118・120・121)

116 は体部下端から底面全面が手持ヘラケズリの再調整である。底部外面に「吉」の墨書がある。117 は体部下端から底面全面が回転ヘラケズリの再調整である。体部外面に逆位で「主」の墨書がある。118 は体部下端から底部の一部が残存する。体部下端から底部周縁が手持ヘラケズリの再調整である。体部外面に墨書があるが文字不明である。121 は大形である。体部下端から底面全面が手持ヘラケズリの再調整である。

・底部の切り離しが回転糸切によるもの(図 10 119・122~127・129~131)

119 は底部全面が回転ヘラケズリの再調整である。123 は体部下端から底面全面が手持ヘラケズリの再調整、器面調整はなく内外黒色処理である。124 は底部周縁が手持ヘラケズリの再調整である。口縁部の一部に煤が付着する。底部外面に「×」のヘラ記号がある。129 は再調整がない。口縁部から体部下端の外面にカーボンが付着する。底部外面に「下」の墨書がある。130 は再調整がない。体部外面に正位で墨書があるが文字不明である。

・底部の切り離しが静止糸切によるもの(図 10 128)

128 は再調整がなく、内面は口縁部から体部下端が不定、底部が放射状の単位の短いヘラミガキである。

・欠損により底部切り離しが不明のもの(図 10 132~140)

132 は体部外面に正位の墨書があるが文字不明である。133 は体部外面に正位で「淨」と「□」の二文字の墨書がある。134 は体部外面に墨書があるが文字不明である。135 は体部外面に「□」(吉?)の墨書がある。136~140 は体部外面に墨書があるが、文字不明である。

○[赤焼土器](図 10 141~143)

141 は体部外面に横位で「羽」の墨書がある。142・143 は体部外面に墨書があるが、文字不明である。いずれも口縁部内面に煤が付着する。

○[須恵器]

・底部の切り離しが調整により不明のもの(図 11 147)

147 は体部下端から底部全面が回転ヘラケズリの再調整である。体部外面に逆位で「羽」の墨書がある。

・底部の切り離しが回転ヘラ切によるもの(図 11 144・145)

144 は底部周縁が回転ヘラケズリの再調整である。内面に墨痕があり転用硯とみられる。145 は再調整がなく、底部外面に墨書があるが文字不明である。口縁部外面のカーボン(煤)は灯芯痕とみられる。

・底部の切り離しが回転糸切りによるもの(図 11 146・148～165)

いずれも切離し後の調整はない。146 は底部外面に「×」のヘラ記号がある。148 は体部外面に「□」、底部外面に「主」の二文字の墨書がある。149 は底部外面に「集」の墨書と「×」のヘラ記号がある。150 は体部外面に「□」の墨書がある。151 は体部外面に火拂と「千」の墨書がある。152 は体部内外面に火拂がある。口縁部外面に煤が付着する。153 は底部内面に墨痕が広がり、外面は「□」の墨書がある。154 は内面に朱墨痕、体部外面に火拂がある。口縁部外面に煤が付着する。158 は底部内面に微量のカーボン(墨痕、煤?)が付着する。

・欠損により底部切り離しが不明のもの(図 11 166～175)

166 は体部外面に正位で「吉」の墨書がある。167 は体部外面に逆位で「廿」の墨書がある。168 は体部外面に「□」の墨書がある。169 は体部外面に「□」(吉?)の墨書がある。170 は体部外面に「□」の墨書がある。171 は体部外面に「□」(止?)の墨書がある。172 は体部外面に「□」の墨書がある。173 は体部外面に正位で「□」(吉?)の墨書がある。174 は体部外面に横位で「□」(吉?)の墨書がある。175 は体部外面に「□」の墨書がある。

○壺(図 12 176・177・179・180)

176 は赤焼土器である。口縁部から体部上半が残存する。体部内外面がヘラナデである。体部中央の内外にカーボン(煤)が付着する。177 は赤焼土器である。口縁部から体部上半が残存する。体部外面がヘラケズリで、体部上半の内外に若干カーボン(煤)が付着する。179 は土師器である。口縁部から体部下端が残存する。口縁部内外がヨコナデ、一部ヘラミガキ、体部外面は上半がハケメ、下半がヘラケズリ、内面はヘラナデである。内外面に巻上痕がある。180 は須恵器である。口縁部から体部上半が残存する。体部外面が平行タタキである。

○鉢(図 12 178)

178 は須恵器である。器面は体部外面の一部にタタキ、中央から下端がヘラケズリである。底部内面に指頭圧痕がある。

(4) その他の土器(図 13 181～190)

○壺[土師器](図 13 181～187)

181～187 は非轆轤で 2・3 層出土の轆轤成形土器と器形・器面調整に共通性が認められるものである。底部は平底で、体部から口縁部はやや内湾しながら立ち上がるものが多いため、外縁は横位のヘラケズリまたはヘラミガキで、内面は口縁部から体部が横位のヘラミガキ、底部は放射状のヘラケズリが基本である。183 以外は内黒処理で 185 は内外ともに黒色処理される。184～186 は比較的大形の個体である。

184 は底部外面に「□」(吉?)の墨書がある。185 は体部欠損部の断面に灯芯痕とみられるカーボン(煤)が付着することから、破損後に灯明皿に利用されたと推測する。

・九字線刻(図 13 188・189)

188・189 は土師器壺の体部片である。体部外面に九字線刻がある。

・双耳壺(図 13 190)

190 は双耳壺である。口縁部と脚部が欠損する。内黒処理で、再調整は体部下端から底部周縁が手持ヘラケズリ、内面はヘラミガキである。

土製品

いずれも昭和 55 年の踏査時に採集した資料である。

○土錘(図 13-191～193)

191～193 は、いずれも紡錘形である。外面は摩滅しているが、ケズリで整形されている。

○紡錘車(図 13-194)

約半分が残存する。表裏面ともに指頭痕がある。ほぼ中心に穿孔があり、表裏面ともに粘土のはみだしがあることから、焼成前に開けられたものとみられる。

○羽口(図 13-195)

円筒状で先端部から基部側に向けてゆるやかに開く形状である。先端が欠損する。外面は摩滅し、整形は不明である。

鉄製品(図 13-196)

平成 11 年度の調査で出土した。棒状で、頂部は扁平し、ヘラ状で幅広である。中央の断面は隅丸方形状で、先端部は鋭く尖り、断面は円形である。刺突具かヘラとみられるが、器種は不明である。

小泉遺跡からは多数の墨書き土器が出土している。中でも「厨」銘の墨書き土器は、蝦夷対策を目的とした官衙の存在の可能性を秘めており、官衙の立地は金や海産物等の流通の拠点としての可能性を示唆していると思われ、小泉遺跡の解明と共に、周辺遺跡の詳細についての把握が必要である。

【脚注】

註 1 小泉遺跡は、現在、一部のみ調査が行なわれており、遺跡の正確な範囲は不明である。ここでいう遺跡の地点とは発掘調査を実施し、遺物の包含を確認した範囲をさす。

註 2 堂の前貝塚から検出している遺物は、本報告書では遺物が小片、摩滅が著しいため割愛されている。

註 3 平成 15 年 12 月に、平成 11 年度調査地点の西側を試掘調査したが、2・3 層類似と層の堆積は把握できず、遺物の出土は極少量であった。

【引用参考文献】

陸前高田市 1994 『陸前高田市史 第 2 卷 地質・考古編』

陸前高田市教育委員会 1985 『貝塚発掘調査概報』

陸前高田市教育委員会 1997 『堂の前貝塚発掘調査報告書 1』

陸前高田市教育委員会 1998 『貝塚発掘調査報告書』

陸前高田市教育委員会 1999 『堂の前貝塚発掘調査報告書 II』

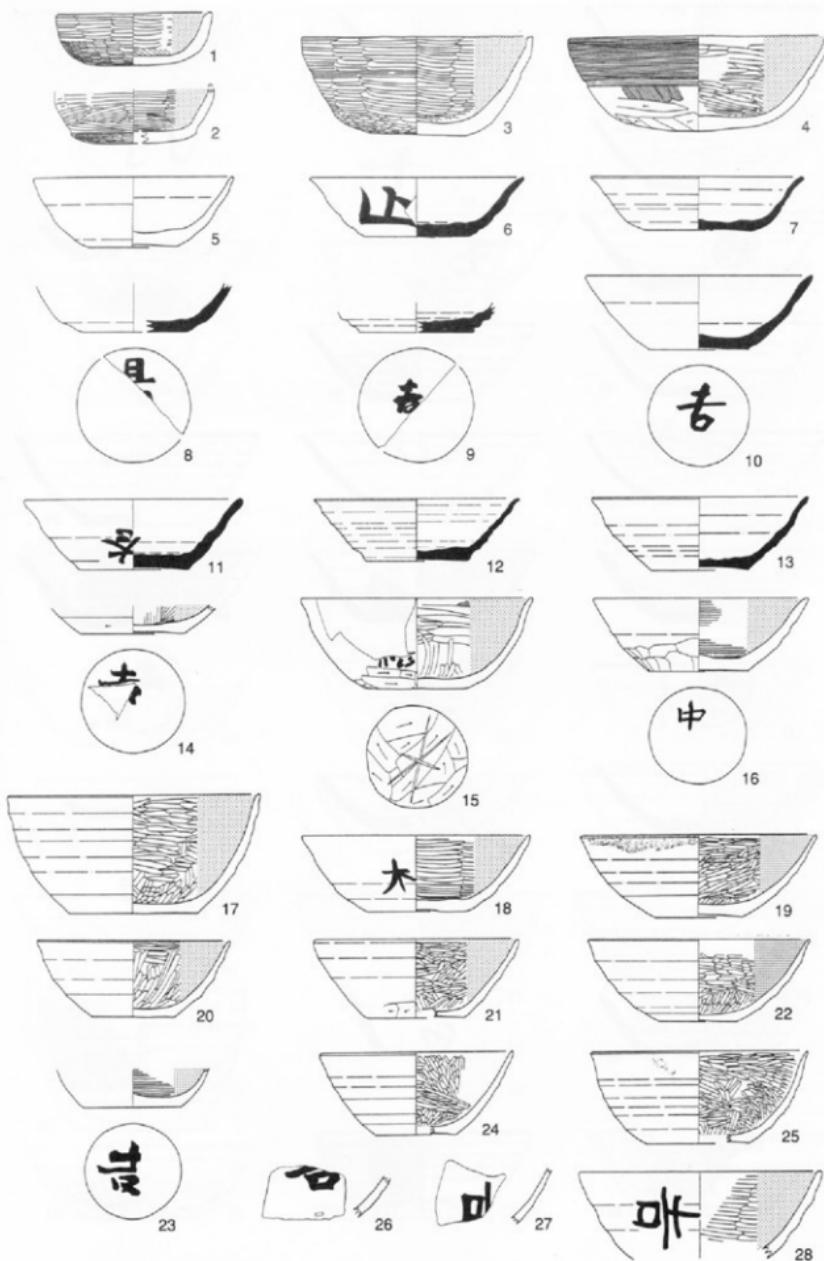


図5 小泉遺跡の出土遺物(1~28)

(scale 1:3)

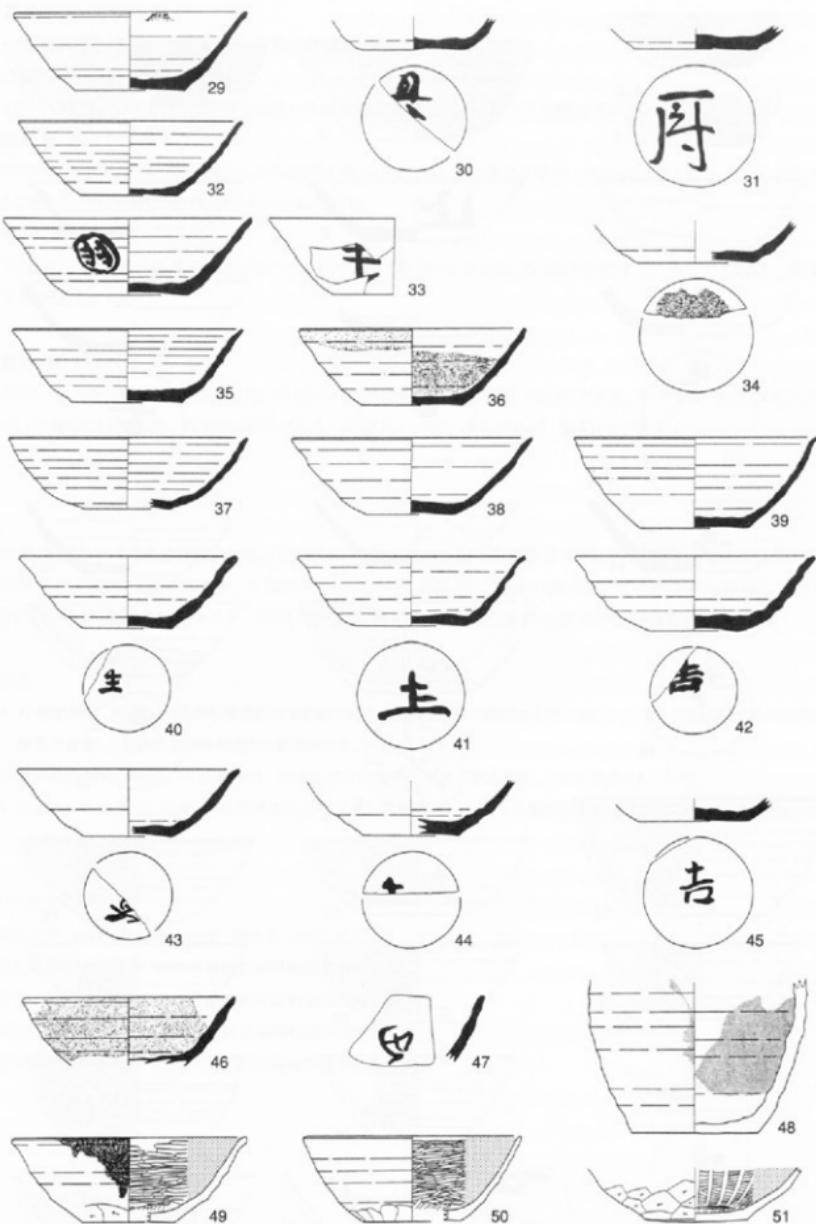


図6 小泉遺跡の出土遺物(29~51)

(scale 1:3)

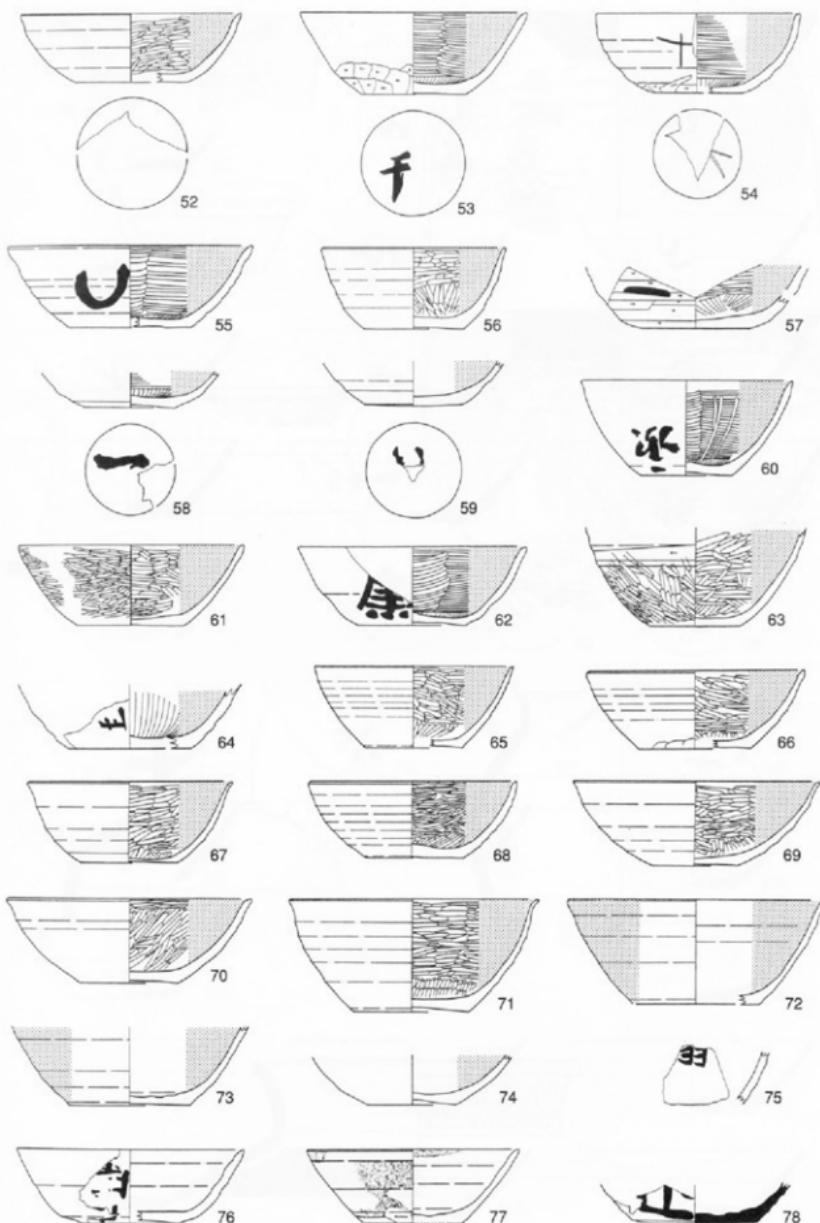
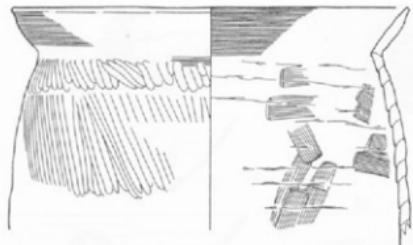


図7 小泉遺跡の出土遺物(52~78)

(scale 1:3)



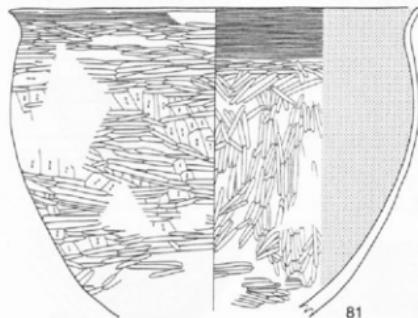
79



80



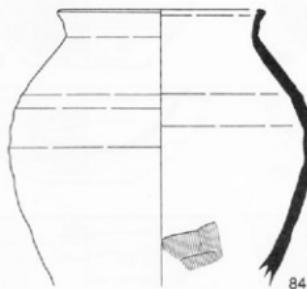
82



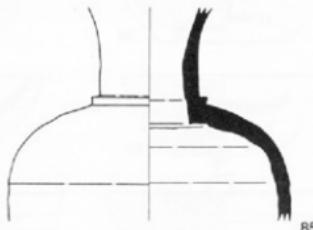
81



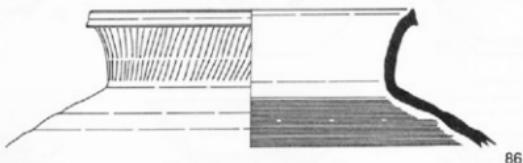
83



84



85



86

図8 小泉遺跡の出土遺物(79~86)

(scale 1:3)

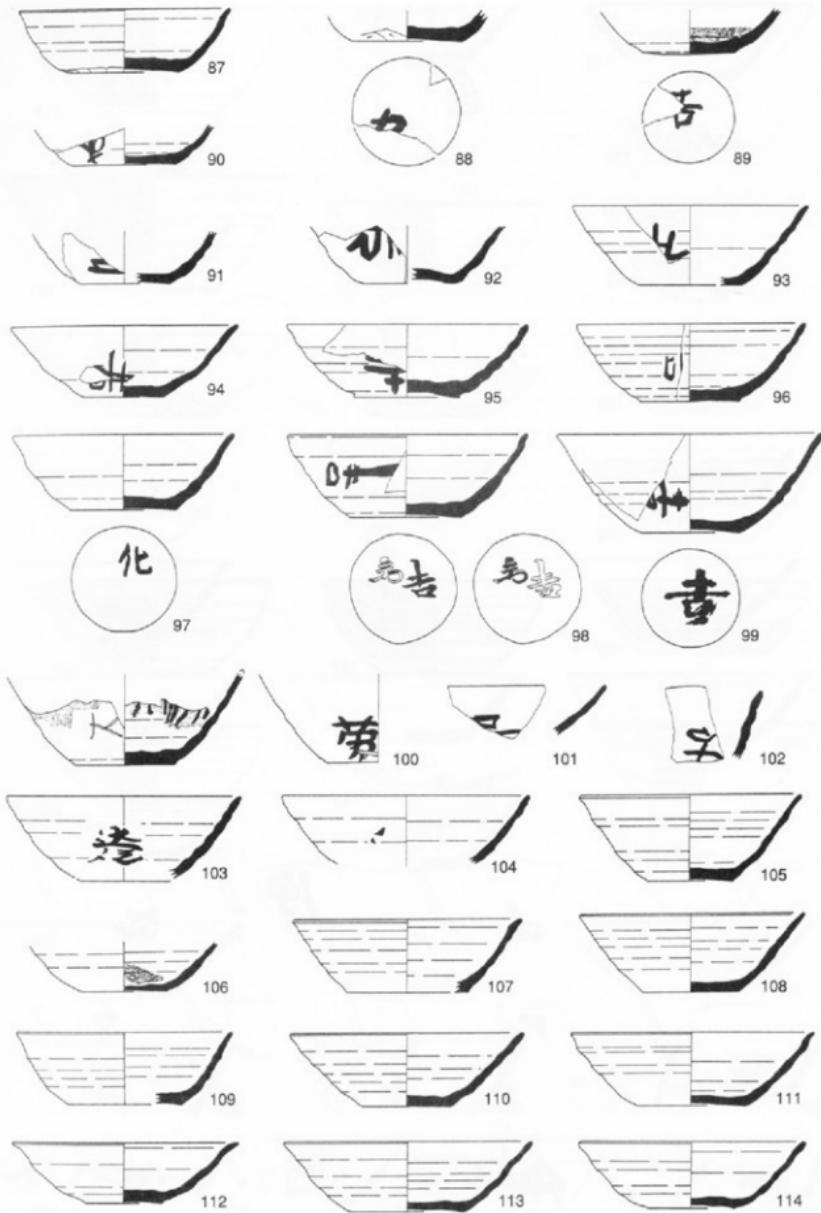


図9 小泉遺跡の出土遺物(87~114)

(scale 1:3)

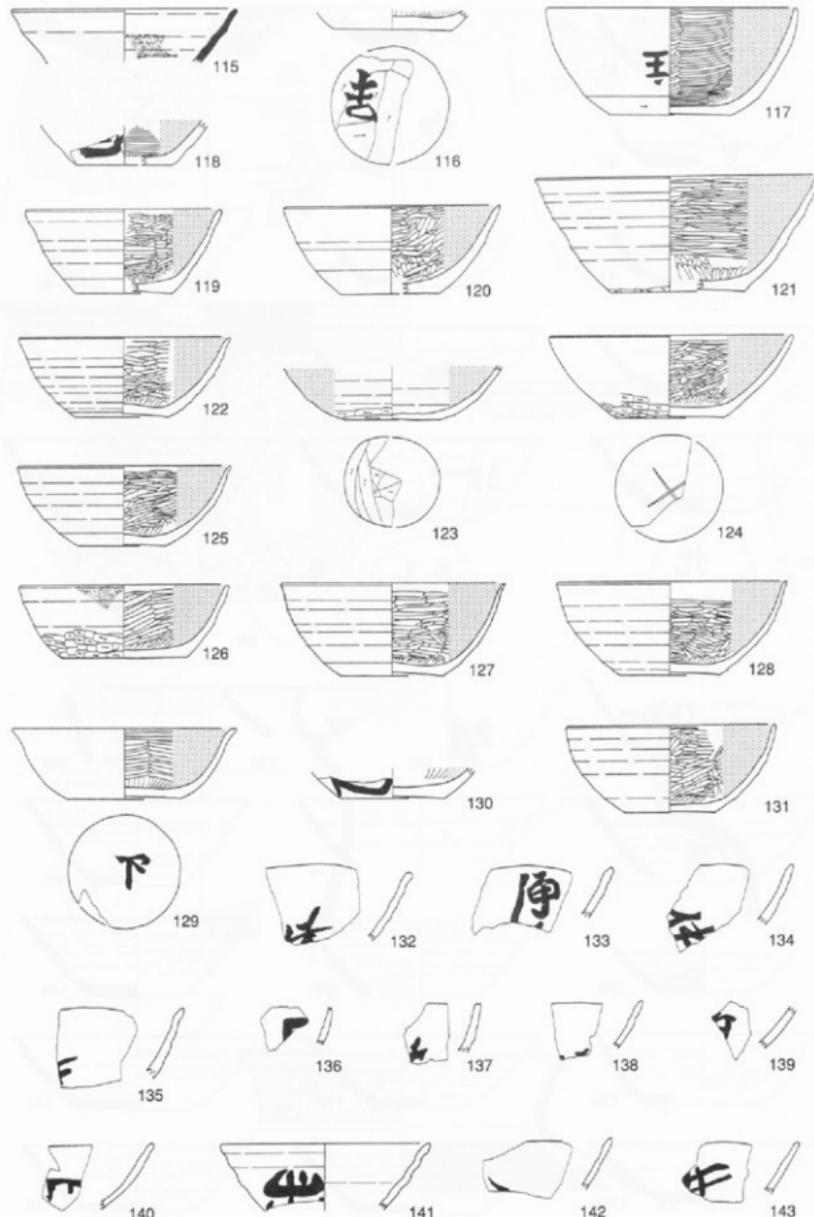


図10 小泉遺跡の出土遺物 (115~143)

(scale 1:3)

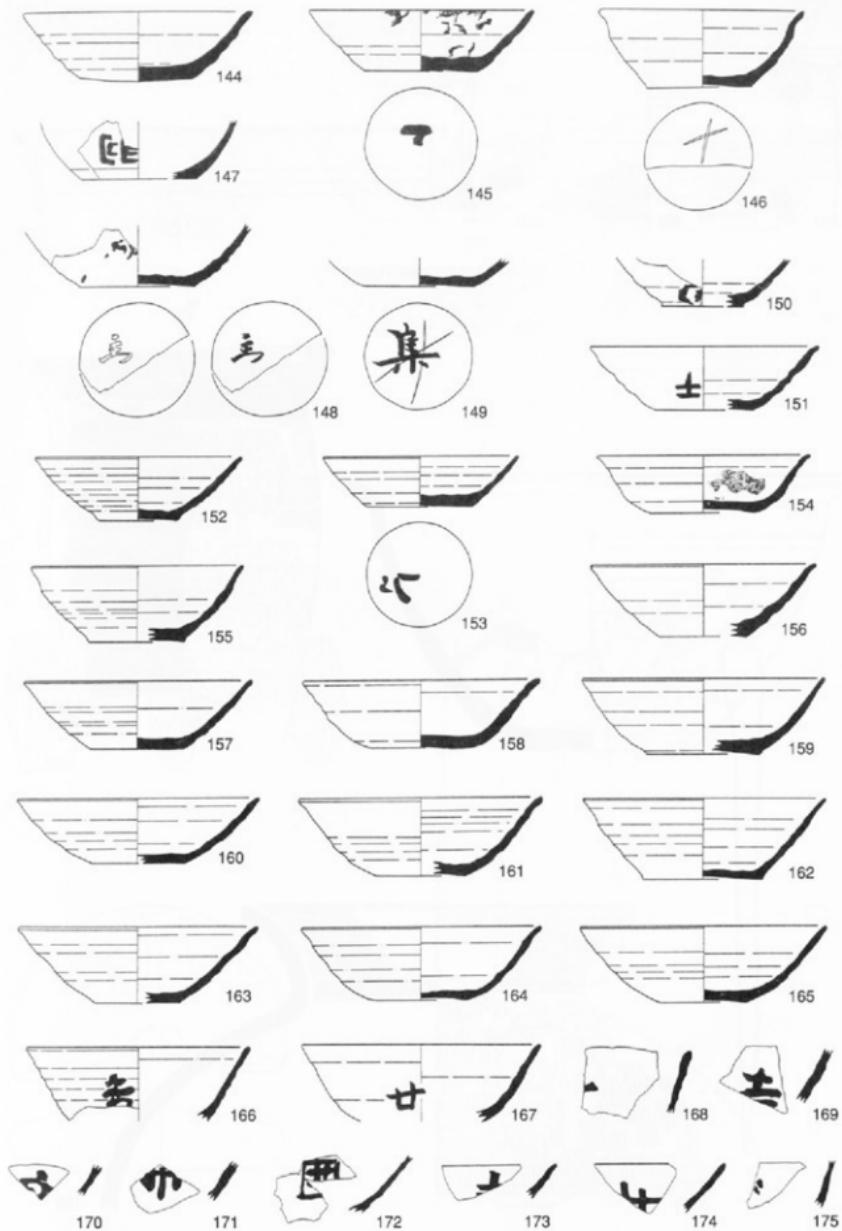
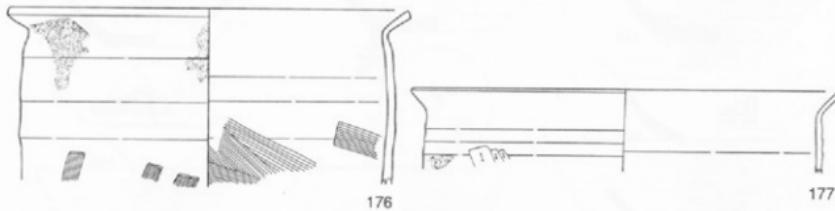


図11 小泉遺跡の出土遺物(144~175)

(scale 1:3)

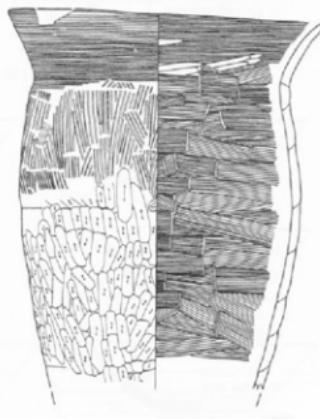


176

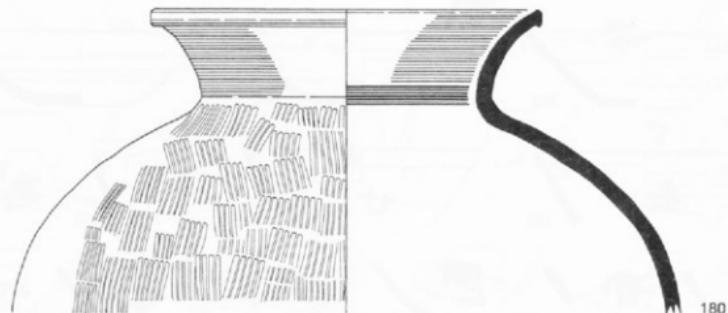
177



178



179



180

図12 小泉遺跡の出土遺物(176~180)

(scale 1:3)



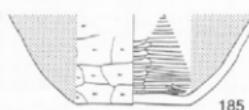
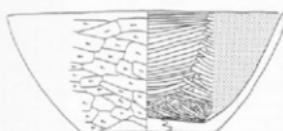
181



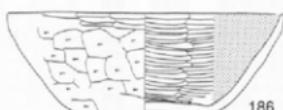
182



183



185



186



188



189



190

(181～190 scale 1:3)

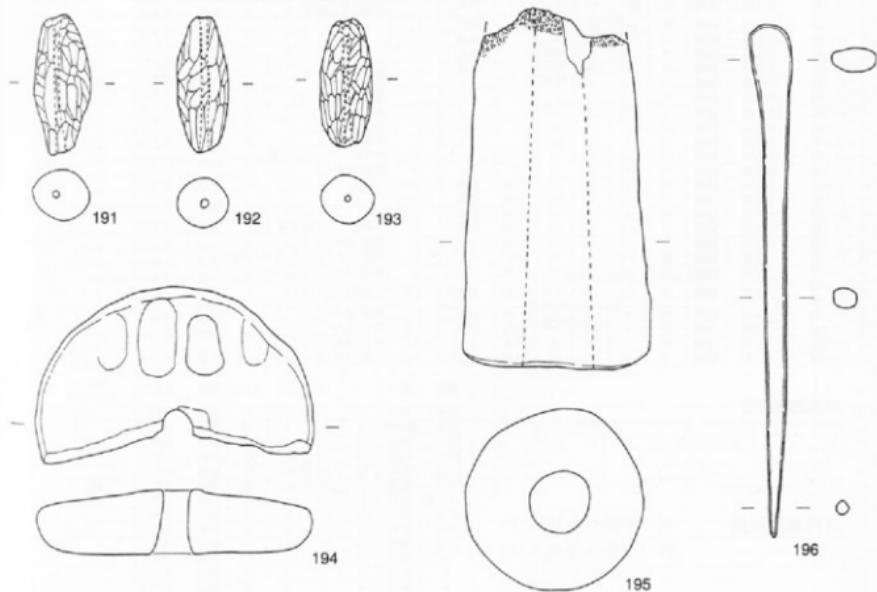


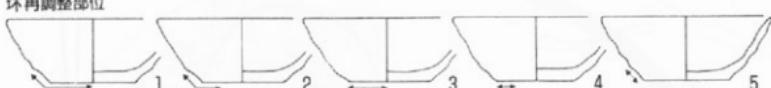
図13 小泉遺跡の出土遺物(土器・土製品・鉄製品)

(191～196 scale 1:2)

表2 小泉遺跡出土の土器観察表(坏)

器番号	出土位置	種別	成形	器種	口径	底径	器高	黒色	切離	再調整	墨書きなど	時期	登録番号
1	-	土師器	未縮緬	坏	95	-	32	内黒	-	-	8世紀後葉	1	648
2	A5-5層	土師器	未縮緬	坏	*	*	内黒	-	-	-	8世紀後葉	1	649
3	-	土師器	未縮緬	坏	142	-	60	内黒	-	-	8世紀後葉	1	647
4	-	土師器	未縮緬	坏	158	*	58	内黒	-	-	-	2-3	196
5	A5-5層	赤燒土器	軸縮	坏	122	54	43	-	糸切	-	-	3	701
6	A5-5層	氣息器	軸縮	坏	132	64	36	-	糸切	-	墨書き-体外(正)-□(止?) 底内面に広く黒帯(転用刷)	2	509
7	A6-5層	須恵器	軸縮	坏	120	65	31	-	糸切	-	-	2	656
8	A5-5層	須恵器	軸縮	坏	*	63	*	-	糸切	-	墨書き-底外-具 墨書き-底外-吉	2	592
9	A6-5層	須恵器	軸縮	坏	*	70	*	-	糸切	-	墨書き-底外-吉	2	542
10	A6-5層	須恵器	軸縮	坏	129	62	45	-	糸切	-	墨書き-底外-吉	2	585
11	A6-5層	須恵器	軸縮	坏	135	66	43	-	糸切	-	墨書き-体外(逆)-大□,赤色顔料	2	574
12	A6-5層	須恵器	軸縮	坏	125	62	38	-	糸切	-	-	2	654
13	A6-5層	須恵器	軸縮	坏	132	60	45	-	糸切	-	内面部に傷あり	2	656
14	A5-5層	土師器	軸縮	坏	*	63	*	内黒	開斂	W1	墨書き-底外-□(吉)	2	546
15	A5-3層	土師器	軸縮	坏	140	65	58	内黒	開斂	H1	墨書き-底外(側)-□(羽),底外→記号	2-3	568
16	A6-3層	土師器	軸縮	坏	132	60	46	内黒	糸切	H4	墨書き-底外-中	2	564
17	A6-3層	土師器	軸縮	大形坏	154	78	73	内黒	糸切	H3	-	2-3	696
18	A6-3層	土師器	軸縮	坏	139	64	47	内黒	糸切	H5	墨書き-体外(正)-木	2-3	567
19	遺物NO.11	土師器	軸縮	坏	144	52	51	内黒	糸切	W4	灯明皿	3	688
20	遺物NO.9	土師器	軸縮	坏	117	50	46	内黒	糸切	W4	-	3	686
21	A7-3層	土師器	軸縮	坏	125	60	48	内黒	糸切	田かH3	-	2	681
22	M6-3層	土師器	軸縮	坏	136	47	51	内黒	糸切	W1	-	3	727
23	A7-3層	土師器	軸縮	坏	*	58	*	内黒	糸切	-	墨書き-底外-吉	3	550
24	A6-3層	土師器	軸縮	坏	*	64	62	-	開斂	W4	内黒なしの土師器	3	700
25	A7-3層	土師器	軸縮	坏	136	64	60	-	糸切	W4	内面付(+)、内面折上唇部にカーボン(灯芯痕)?	2-3	699
26	A7-3層	土師器	軸縮	坏	*	*	*	内黒	*	*	墨書き-体外-□(吉)	*	540
27	A7-3層	土師器	軸縮	坏	*	*	*	内黒	*	*	墨書き-体外-□(吉)	*	535
28	A7-3層	土師器	軸縮	坏	150	*	*	内黒	*	*	墨書き-体外(側)-吉	*	561
29	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	142	68	48	-	糸切	-	-	2	726
30	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	*	65	*	-	糸切	-	墨書き-武外-具	2	526
31	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	*	74	*	-	糸切	-	墨書き-底外-附	2	536
32	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	136	60	46	-	糸切	-	-	3	660
33	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	150	72	47	-	糸切	-	墨書き-体外(正)-羽,体外(正)-□(吉?)	2	559
34	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	*	70	*	-	糸切	-	此外面に広く黒帯(転用刷)	2	621
35	K260	須恵器	軸縮	坏	140	68	45	-	糸切	-	-	2	1
36	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	137	61	47	-	糸切	-	内面に広く樹脂(転用刷、水面見える) 灯芯痕 底部外面上に樹脂	3	653
37	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	144	82	44	-	糸切	-	-	3	674
38	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	146	54	47	-	糸切	-	-	3	725
39	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	148	66	56	-	糸切	-	-	2	659
40	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	133	54	44	-	糸切	-	墨書き-底外-生	3	589
41	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	140	66	42	-	糸切	-	墨書き-底外-土	3	580
42	A5-3層	須恵器	軸縮	坏	146	53	47	-	糸切	-	墨書き-底外-□(吉)	3	572
43	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	135	54	41	-	糸切	-	墨書き-底外-主	3	586
44	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	*	58	*	-	糸切	-	墨書き-底外-□	3	612
45	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	*	68	*	-	糸切	-	墨書き-底外-吉	2	543
46	A6-3層	須恵器	軸縮	坏	128	*	*	-	*	*	外外面にカーボン付着	*	667
47	A7-3層	須恵器	軸縮	坏	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外-□	*	531
49	A6-2層	土師器	軸縮	坏	141	56	52	内黒	開斂	田かH3	灯芯痕	3	686
50	A7-2層	土師器	軸縮	坏	131	58	53	内黒	開斂	田かH3	-	2	692
51	A6-2層	土師器	軸縮	坏	*	62	*	内黒	開斂	H1	-	2	691
52	A6-2層	土師器	軸縮	坏	136	68	42	内黒	開斂	H1	底外に広く黒帯(転用刷)	2	625
53	A5-2層	土師器	軸縮	坏	140	63	50	内黒	糸切	H2	墨書き-底外-干	2	563
54	A6-2層	土師器	軸縮	坏	126	54	48	内黒	糸切	H2	墨書き-体外(正)-十,底外→記号×	3	588
55	A6-2層	土師器	軸縮	坏	150	74	50	内黒	糸切	H2	墨書き-体外(正)-引,則天文字?	2	544
56	A6-3層	土師器	軸縮	坏	112	60	50	内黒	調整	W1	内面井桁状マキ	2	675
57	A7-2層	土師器	軸縮	坏	*	*	*	内黒	調整	W1	墨書き-体外-□	*	547
58	A6-2層	土師器	軸縮	坏	*	55	*	内黒	調整	W1	墨書き-底外-一	3	548
59	A5-2層	土師器	軸縮	坏	*	58	*	内黒	糸切	W4	墨書き-底外-□	3	671
60	A6-2層	土師器	軸縮	坏	130	55	58	内黒	糸切	W4	墨書き-体外(逆)-□(悉)	3	562

坏再調整部位



坏再調整表記

H (手持ヘラケズリ)

W (回転ヘラケズリ)

〔紫波城跡I—太田八方遺跡範囲確認調査報告〕1980 盛岡市教育委員会より転載〕

因数 番号	出土位置	理別	成形	器種	口径	底径	器高	黒色	切妻	再調整	墨書きなど	時期	登録 番号	
61	A5-2-2層	土師器	輪堰	坏	138	65	50	内墨	系切	W3	体外面えガキ (黒色なし)	2	683	
62	A5-2層	土師器	輪堰	坏	140	66	48	内墨	系切	-	墨書き外(正)□(集)	2-3	665	
63	A5-2層	土師器	輪堰	坏	* 55	■	内墨	系切	W4	外墨えガキ	3	698		
64	A5-2層	土師器	輪堰	大形坏	* 74	■	内墨	系切	-	墨書き外(正)-廿	2	649		
65	A5-2層	土師器	輪堰	坏	121	60	50	内墨	系切	-	-	2	680	
66	A5-2層	土師器	輪堰	坏	132	68	48	内墨	系切	B1	-	2	684	
67	A7-2層	土師器	輪堰	坏	124	58	50	内墨	系切	W4	内面墨角帯に発色	2	679	
68	A2-2層	土師器	輪堰	坏	126	60	47	内墨	系切	-	-	2	676	
69	A3-3層	土師器	輪堰	坏	150	51	52	内墨	系切	-	-	3	682	
70	A8-2層	土師器	輪堰	坏	148	60	52	内墨	系切	-	-	3	696	
71	A7-2層	土師器	輪堰	大形坏	152	70	69	内墨	系切	-	-	2	697	
72	A7-3層	土師器	輪堰	坏	158	78	64	内外墨	系切	-	け*なく黒色処理	2	643	
73	A1-2層	土師器	輪堰	坏	*	74	■	内外墨	系切	-	け*なく黒色処理	2	645	
74	A8-2層	土師器	輪堰	坏	*	54	■	内墨	系切	-	け*なく黒色処理。内面に煤か?	3	666	
75	A2-2層	土師器	輪堰	坏	*	*	*	内墨	*	*	墨書き外(透)-羽	2	628	
76	A8-2層	赤陶土器	輪堰	坏	139	58	45	-	角切	-	墨書き外-□	3	638	
77	A4-2層	赤陶土器	輪堰	坏	130	60	45	-	圓窓	B1	-	2	650	
78	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	*	78	*	-	少切	-	墨書き外(正)-止	2	597	
87	A6-3層	須恵器	輪堰	坏	129	68	39	-	系切	B2	-	2	651	
88	KZ80	須恵器	輪堰	坏	*	67	*	-	角切	B4	墨書き-底外-□(力)	2	611	
89	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	*	56	*	-	系切	-	墨書き-底外-吉, 内面に墨板と摩滅(転用鏡)	3	541	
90	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	*	63	*	-	系切	-	墨書き-体外(透)-□	2-3	580	
91	A3-2層	須恵器	輪堰	坏	*	54	*	-	系切	-	墨書き-体外-□, 転用鏡?	3	613	
92	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	*	55	*	-	系切	-	墨書き-体外(透)-□(透)	3	637	
93	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	144	64	48	-	系切	-	墨書き-体外(透)-□(透)	2	590	
94	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	139	49	44	-	系切	-	墨書き-体外(透)-□(透), 正しく書けない	3	545	
95	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	147	64	45	-	系切	-	墨書き-体外(透)-□(透), 底内面摩滅	3	573	
96	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	138	60	48	-	系切	-	墨書き-体外(透)-□(透)	3	581	
97	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	136	65	46	-	系切	-	墨書き-体外-化	2	566	
98	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	146	68	51	-	系切	-	墨書き-体外(透)-吉, 底外-主, 底外-吉, 主は書き	2	579	
99	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	163	60	61	-	角切	-	墨書き-体外(透)-吉, 底外-吉, 主は書き	3	575	
100	A4-2層	須恵器	輪堰	坏	*	61	*	-	系切	-	墨書き-体外(透)-吉, 底外(透), 体外(模)-大(刻畫) 灯心形タケ付着	3	562	
101	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(透)-□(透)	3	539	
102	A5-2層	須恵器	輪堰	坏	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(透)-右	2	527	
103	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	144	*	*	-	*	*	墨書き-体外(透)-□	3	569	
104	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	151	*	*	-	*	*	墨書き-体外-□	3	593	
105	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	134	52	53	-	系切	-	-	3	666	
106	A2-2層	須恵器	輪堰	坏	*	51	*	-	系切	-	内面に広く墨板(転用鏡)	3	664	
107	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	139	74	46	-	系切	-	-	2	669	
108	A3-2層	須恵器	輪堰	坏	136	58	48	-	角切	-	灯芯瓶	3	657	
109	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	132	70	44	-	系切	-	-	2	658	
110	A6-3層	須恵器	輪堰	坏	142	54	45	-	角切	-	-	3	652	
111	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	147	66	45	-	系切	-	-	2	668	
112	A7-2層	須恵器	輪堰	坏	137	47	37	-	系切	-	-	3	662	
113	A8-3層	須恵器	輪堰	坏	150	68	43	-	系切	-	-	2	666	
114	A6-2層	須恵器	輪堰	坏	138	52	41	-	系切	-	-	3	663	
115	A2-2層	須恵器	輪堰	坏	138	*	*	-	*	*	内面に墨痕(転用鏡、水面見える)	3	671	
116	-	土師器	輪堰	坏	*	72	*	内墨	調整	B1	墨書き-底外-吉	2	523	
117	KZ80	土師器	輪堰	坏	154	68	62	内墨	調整	B1	墨書き-体外(透)-主	2	582	
118	-	土師器	輪堰	坏	*	58	*	内墨	調整	B2	墨書き-体外-□	3	528	
119	-	土師器	輪堰	坏	120	69	51	内墨	系切	W3	-	2	729	
120	A6	遺物NO. 5-B	土師器	輪堰	坏	132	69	54	内墨	調整	B1	-	2	689
121	A7-2層	須恵器	輪堰	大形坏	174	82	71	内墨	系切	-	-	2	693	
122	KZ80	土師器	輪堰	坏	126	65	49	内墨	系切	W4	-	3	641	
123	-	土師器	輪堰	坏	*	58	■	内外墨	系切	B1	け*なく黒色処理	2	644	
124	-	土師器	輪堰	坏	148	65	51	内墨	系切	B4	ハ記号, 口縫間にカーボン(漆)が付着	2	549	
125	-	土師器	輪堰	坏	129	53	49	内墨	系切	W4	-	3	730	
126	-	土師器	輪堰	坏	128	78	45	内墨	系切	B1	-	2	198	
127	A7-2層	土師器	輪堰	坏	136	63	57	内墨	系切	W4	-	2-3	728	
128	-	土師器	輪堰	坏	140	61	58	内墨	静止系切	-	-	3	115	
129	-	土師器	輪堰	坏	137	68	43	内墨	系切	-	墨書き-底外-下	2	519	
130	KZ80	土師器	輪堰	坏	*	63	*	内墨	系切	-	墨書き-体外(透)-□	2	583	
131	-	土師器	輪堰	坏	127	55	47	内墨	系切	-	-	3	687	
132	-	土師器	輪堰	坏	*	*	*	内墨	*	*	墨書き-体外(透)-□	520		
133	-	土師器	輪堰	坏	*	*	*	内墨	*	*	墨書き-体外(透)-薄□	515		
134	-	土師器	輪堰	坏	*	*	*	内墨	*	*	墨書き-体外-□	578		
135	KZ80	土師器	輪堰	坏	*	*	*	内墨	*	*	墨書き-体外(透)-□(古?)	522		
136	-	土師器	輪堰	坏	*	*	*	内墨	*	*	墨書き-体外-□	587		
137	-	土師器	輪堰	坏	*	*	*	内墨	*	*	墨書き-体外(透)-□	518		

器物番号	出土位置	種別	形態	器種	口径	底径	器高	黒色	切妻	再調整	墨書きなど	時期	登錄号
138	-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	墨書き体外-□		821
139	-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	墨書き体外-□		824
140	-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	墨書き体外-□		533
141	-	漆器土器	輪縁	环	129	*	*	-	*	*	墨書き体外(横)-羽		514
142	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き体外-□ 煙付着		615
143	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き体外-□ 煙付着		614
144	-	漆器土器	輪縁	环	140	70	43	-	△切	-	墨書き体外-□	2	117
145	KZB9	漆器土器	輪縁	环	137	68	37	-	△切	-	墨書き-武外-□ 火芯痕	2	594
146	-	漆器土器	輪縁	环	120	64	45	-	系切	-	△?記号	2	261
147	-	漆器土器	輪縁	环	*	70	*	-	調整	W1	墨書き体外(逆)-羽	2	515
148	KZB9	漆器土器	輪縁	环	*	70	*	-	系切	-	墨書き-体外-□ 武外-主	2	510
149	-	漆器土器	輪縁	环	*	66	*	-	系切	-	墨書き-武外-翼、武外-△記号×	2	508
150	KZB9	漆器土器	輪縁	环	*	50	*	-	系切	-	墨書き体外-□	3	807
151	-	漆器土器	輪縁	环	140	60	39	-	系切	-	墨書き体外(逆)-干、火棒	3	584
152	-	漆器土器	輪縁	环	126	47	39	-	系切	-	火棒	3	150
153	-	漆器土器	輪縁	环	118	64	31	-	系切	-	内面墨痕、墨書き-武外-□	2-3	741
154	-	漆器土器	輪縁	环	130	64	35	-	系切	-	朱書きか?、火棒、口縁部に煤	2	642
155	-	漆器土器	輪縁	环	129	58	47	-	系切	-	-	2	199
156	KZB9?	漆器土器	輪縁	环	138	48	44	-	系切	-	-	3	672
157	KZB9	漆器土器	輪縁	环	140	50	47	-	系切	-	-	3	640
158	KZB9	漆器土器	輪縁	环	144	60	41	-	系切	-	-	3	732
159	-	漆器土器	輪縁	环	148	70	46	-	系切	-	-	2	148
160	-	漆器土器	輪縁	环	148	56	40	-	系切	-	-	3	731
161	-	漆器土器	輪縁	环	148	54	48	-	系切	-	-	3	197
162	-	漆器土器	輪縁	环	147	74	50	-	系切	-	-	2	661
163	KZB9	漆器土器	輪縁	环	146	50	47	-	系切	-	-	3	639
164	-	漆器土器	輪縁	环	146	52	45	-	系切	-	-	3	124
165	KZB9	漆器土器	輪縁	环	150	52	47	-	系切	-	-	3	638
166	KZB9	漆器土器	輪縁	环	137	*	*	-	*	*	墨書き-体外(正)-吉		512
167	-	漆器土器	輪縁	环	146	*	*	-	*	*	墨書き-体外-廿		591
168	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(正)-□		586
169	KZB9	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(□)(吉)		516
170	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外-□		558
171	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(正)-□(止?)		532
172	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外-□		513
173	KZB9	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(正)-□(吉?)		530
174	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(横)-□(吉?)		534
175	-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外-□		556
181	-	土師器	非輪縁	环	117	59	49	内黒	-	-	-	2-3	196
182	A6-3層 A6-~1'2層	土師器	非輪縁	环	128	57	50	内黒	-	-	体部～底部までケズリ→ミガキ 内面ミガキ不定方向	2-3	678
183	-	土師器	非輪縁	环	125	89	51	-	-	-	-	2-3	200
184	A6-3層 A6-~1'2層	土師器	非輪縁	大円环	172	80	76	内黒	-	-	墨書き-底外-□(吉?)	2-3	570
185	A6-5層 A7-~1'3層	土師器	非輪縁	大円环	*	69	*	内外黒	-	-	破損後、火芯瓶	2-3	690
186	A6-5層 A6-~1'3層	土師器	非輪縁	大形環	170	85	61	内黒	-	-	-	2-3	694
187	A7-2層	土師器	非輪縁	环	138	58	43	内黒	-	-	体部～底部までケズリ、内面ミガキ不定方向	2-3	677
188	A7-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	九字縞刻		622
189	-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	(摩滅)	*	九字縞刻		623
190	KZB9	土師器	輪縁	双耳环	*	*	*	内黒	調整	H2	高台部欠損		738
-	漆器土器	輪縁	环	*	62	*	-	系切	-	*	火棒	2-3	2
-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		513
A6-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	系切	H6	墨書き-底外-□		529	
A6-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	系切	H6	墨書き-体外-□		551	
A6-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外(□)、体外-□、△記号×		553	
A6-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外(正)-□		576
-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		577
KZB9	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		595
A4-2層	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		596
KZB9	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		597
M6-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	系切	W3	墨書き-体外-□、底外-□		598	
M6-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	系切	W3	墨書き-底外-□、底外-△記号		599	
-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		600
A7-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	*	墨書き-体外-□		601
A3-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	系切	-	*	墨書き-体外-□		602
M3-3層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	調整	H1	墨書き-体外-□		603	
KZB9	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		604
A5-2層	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	系切	-	*	墨書き-体外-□		605
-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	*	墨書き-体外-□		606
-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	*	墨書き-体外-□		607
-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	*	墨書き-体外-□		608
-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	*	墨書き-体外-□		609
-	土師器	輪縁	环	*	*	*	内黒	*	*	*	墨書き-武外-□		610
-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□		611
A2-2層	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	系切	-	*	火棒		616
AT-2層	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	系切	-	*	△記号		617
A4-2層	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	△切	-	*	底外外面に広く墨痕(転用研)		618
-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	系切	-	*	火棒		620
-	漆器土器	輪縁	环	*	*	*	-	系切	-	*	△記号		624
AT-2層	漆器土器	輪縁	环	*	50	*	-	系切	-	*	墨書き-体外-□	3	630

図版番号	出土位置	種別	成形	器種	口径	底径	器高	黒色	切削	再調整	墨書きなど	時期	登録番号
-	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	*	墨書き-体外-□	631	
-	須恵器	輪縁	片	72	*	*	-	△切	*	*	墨書き-体外-□	632	
-	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外-□	633		
K280	土師器	輪縁	片	160	*	*	内黒	*	*	墨書き-体外-△力(正位)	634		
-	土師器	輪縁	片	126	*	*	内黒	*	*	墨書き-体外-□ 火拂	635		
A4-2層	土師器	輪縁	片	*	*	*	内黒	調整	H2	△記号	636		
A7-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	墨書き-体外-□	637		
A4-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	△切	*		670		
-	須恵器	輪縁	片	*	*	46	-	△切	*	* 灯芯瓶(内外)	673		
-	須恵器	輪縁	片	303	116	170	-	-	-		705		
K280	土師器	輪縁	高台片	*	*	*	内黒	△切	*	低い高台 10世紀中頃	718		
K280	須恵器	輪縁	片	136	58	45	-	△切	W5		739		
K280	須恵器	輪縁	片	142	74	40	-	△切	-		740		
K280	須恵器	輪縁	片	150	76	46	-	調整	W2		742		
K280	土師器	輪縁	片	134	54	50	内黒	磨拭			743		
K280	土師器	輪縁	大形片	174	86	68	内黒	調整	H2		744		
K280	赤陶土器	輪縁	片	*	60	*	-	△切	W1		2-3 748		
K280	赤陶土器	輪縁	片	*	64	*	-	△切	磨拭		2-3 749		
K280	赤陶土器	輪縁	片	*	44	*	-	△切	-	内面にスス付着	3 750		
K280	赤陶土器	輪縁	片	*	58	*	-	△切	W4		3 751		
K280	赤陶土器	輪縁	片	*	54	*	-	△切	H4		3 752		
K280	須恵器	輪縁	片	126	*	*	-	*	*		753		
K280	赤陶土器	輪縁	片	126	69	37	-	調整	H1		2-3 754		
K280	赤陶土器	輪縁	片	*	70	*	-	*	B2		2 755		
K280	赤陶土器	輪縁	片	*	58	*	-	△切	H4		3 756		
K280	須恵器	輪縁	片	140	*	*	-	*	*		757		
K280	赤陶土器	輪縁	片	130	*	*	-	*	*		758		
K280	土師器	輪縁	片	130	*	*	内黒	*	*		759		
K280	土師器	輪縁	片	*	56	*	内黒	△切	W3		3 760		
K280	土師器	輪縁	片	*	60	*	内黒	調整	H1		2-3 761		
K280	土師器	輪縁	片	*	58	*	内黒	調整	W1		3 762		
K280	土師器	輪縁	片	*	64	*	内黒	調整	H1		2-3 763		
K280	土師器	輪縁	片	*	66	*	内黒	△切	W4		2 764		
K280	土師器	輪縁	片	*	68	*	内黒	調整	W1		2 765		
K280	赤陶土器	輪縁	片	160	*	*	*	*	*		766		
K280	土師器	輪縁	片	*	60	*	内黒	△切	-		2-3 767		
K280	須恵器	輪縁	片	*	66	*	-	△切	-		2 768		
K280	須恵器	輪縁	片	*	64	*	-	△切	-		2-3 769		
K280	須恵器	輪縁	片	140	58	46	-	△切	-		3 770		
K280	須恵器	輪縁	片	150	48	40	-	△切	-		3 771		
K280	須恵器	輪縁	片	*	66	*	-	△切	-		2 772		
M-3層	須恵器	輪縁	片	*	54	*	-	△切	-		3 774		
A4-2層	須恵器	輪縁	片	*	57	*	-	△切	-		3 775		
K280	須恵器	輪縁	片	150	*	*	-	*	*		776		
A7-2層	須恵器	輪縁	片	136	*	*	-	*	*		777		
A7-3層	須恵器	輪縁	片	138	*	*	-	*	*		778		
K280	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		779		
A6-3層	須恵器	輪縁	片	138	*	*	-	*	*		780		
A7-3層	須恵器	輪縁	片	152	*	*	-	*	*		781		
A5-3層	須恵器	輪縁	片	150	*	*	-	*	*	灯芯瓶(内外)	782		
A6-3層	須恵器	輪縁	片	148	*	*	-	*	*		783		
A6-3層	須恵器	輪縁	片	150	*	*	-	*	*		784		
K280	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		785		
K280	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		786		
A6-2層	須恵器	輪縁	片	156	*	*	-	*	*		787		
A2-2層	須恵器	輪縁	片	156	*	*	-	*	*		788		
K280	須恵器	輪縁	片	150	*	*	-	*	*	火拂	789		
-	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		790		
I-3層	須恵器	輪縁	片	142	*	*	-	*	*		791		
A7-3層	須恵器	輪縁	片	156	*	*	-	*	*		792		
-	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	火拂	793		
A6-2層	須恵器	輪縁	片	136	*	*	-	*	*	内面ミガキ	794		
A6-3層	須恵器	輪縁	片	156	*	*	-	*	*		795		
I-3層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		796		
K280	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		797		
A5-2層	須恵器	輪縁	片	142	*	*	-	*	*		798		
A7-2層	須恵器	輪縁	片	138	*	*	-	*	*		799		
A2-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		800		
A7-2層	須恵器	輪縁	片	134	*	*	-	*	*		801		
A6-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		802		
-	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	火拂	803		
A5-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	火拂(内外)	804		
A2-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	火拂(内面)	805		
A5-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	火心窓か?	806		
A6-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	内面口縁部に墨書きか?	807		
-	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		808		
K280	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	墨書きか?	809		
A6-2層	須恵器	輪縁	片	128	*	*	-	*	*		810		
A8-2層	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*		811		
-	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	灯芯瓶(内外)	812		
K280	須恵器	輪縁	片	*	*	*	-	*	*	灯芯瓶(内外)	813		

因縁番号	出土位置	種別	成形	器種	口径	底径	器高	黒色	切削	再調整	墨書きなど	時期	登録番号
-	赤燒土器	輪盤	环	*	*	*	*	-	*	*	灯芯痕(内外)	814	
-	赤燒土器	輪盤	环	*	*	*	*	-	*	*	灯芯痕(内外)	815	
-	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	*	*		816	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	*	*		817	
A5-5層	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	*	*	カーボン村着(内外)	818	
-	須恵器	輪盤	环	120	*	*	*	-	*	*	灯芯痕	819	
A6-3層	赤燒土器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*	内面にカーボン	2-3 820	
K280	赤燒土器	輪盤	环	*	68	*	*	-	魚切	H4		2 821	
A4-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*	静止魚切	2 822	
K280	須恵器	輪盤	环	*	68	*	*	-	魚切	*		2 823	
K280	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2 824	
K280	須恵器	輪盤	环	*	17	*	*	-	魚切	*		2 825	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	調整	H1		2-3 826	
-	赤燒土器	輪盤	环	*	62	*	*	-	調整	H1		3 827	
A7-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	56	*	*	-	調整	H1		2 828	
K280	赤燒土器	輪盤	环	*	72	*	*	-	調整	H2		2 829	
-	須恵器	輪盤	环	*	70	*	*	-	△切	*		2 830	
-	須恵器	輪盤	环	*	58	*	*	-	△切	*		831	
-	赤燒土器	輪盤	环	*	*	*	*	-	△切	*		832	
K280	須恵器	輪盤	环	*	74	*	*	-	△切	*	火槽	2 833	
-	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*	摩滅	3 834	
A3-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	56	*	*	-	*	*	摩滅	3 835	
A3-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	130	*	*	-	*	*		2-3 836	
A6-3層	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 837	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		838	
A7-3層	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		839	
A6-3層	赤燒土器	輪盤	环	*	56	*	*	-	魚切	*		840	
K280	須恵器	輪盤	环	*	42	*	*	-	魚切	*		3 841	
K280	須恵器	輪盤	环	*	74	*	*	-	魚切	*		2 842	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	62	*	*	-	魚切	*		2-3 843	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	52	*	*	-	魚切	*		3 844	
-	赤燒土器	輪盤	环	*	65	*	*	-	魚切	*		2 845	
K280	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 846	
K280	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 847	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		848	
A6-3層	赤燒土器	輪盤	环	*	62	*	*	-	魚切	*		2-3 849	
K280	須恵器	輪盤	环	*	56	*	*	-	魚切	*		3 850	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	調整	H2		851	
K280	須恵器	輪盤	环	*	52	*	*	-	魚切	*		3 852	
-	赤燒土器	輪盤	环	*	52	*	*	-	魚切	*		3 853	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 854	
A3-2層	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		3 855	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		3 856	
A6-3層	赤燒土器	輪盤	环	*	62	*	*	-	魚切	*		2-3 857	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	52	*	*	-	魚切	*		3 858	
-	赤燒土器	輪盤	环	*	65	*	*	-	魚切	*		2 859	
K280	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 860	
A6-2層	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		3 861	
K280	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 862	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		3 863	
A6-3層	赤燒土器	輪盤	环	*	56	*	*	-	魚切	*		2-3 864	
K280	須恵器	輪盤	环	*	48	*	*	-	魚切	*		3 865	
K280	須恵器	輪盤	环	*	42	*	*	-	魚切	*		2-3 866	
K280	須恵器	輪盤	环	*	74	*	*	-	魚切	*		3 867	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	62	*	*	-	魚切	*		2-3 868	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	52	*	*	-	魚切	*		3 869	
-	赤燒土器	輪盤	环	*	65	*	*	-	魚切	*		2-3 870	
A2-2層	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		3 871	
A3-2層	須恵器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 872	
A6-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		2-3 873	
A7-3層	須恵器	輪盤	环	*	56	*	*	-	魚切	*		2-3 874	
A4-3層	須恵器	輪盤	环	*	58	*	*	-	魚切	*		2-3 875	
A6-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 876	
-	須恵器	輪盤	环	*	58	*	*	-	魚切	*		2 877	
K280	須恵器	輪盤	环	*	58	*	*	-	魚切	*		3 878	
A3-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	64	*	*	-	魚切	*		2-3 879	
A4-2層	須恵器	輪盤	环	*	58	*	*	-	魚切	*		3 880	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		881	
A6-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		2 882	
A7-3層	須恵器	輪盤	环	*	56	*	*	-	魚切	*		2 883	
A4-3層	須恵器	輪盤	环	*	58	*	*	-	魚切	*		2 884	
A6-2層	赤燒土器	輪盤	环	*	60	*	*	-	魚切	*		2-3 885	
-	須恵器	輪盤	环	*	56	*	*	-	魚切	*		3 886	
A6-2層	須恵器	輪盤	环	*	64	*	*	-	魚切	*		2-3 887	
K280	赤燒土器	輪盤	环	*	54	*	*	-	魚切	*		3 888	
A6-2層	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		2-3 889	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		3 890	
K280	須恵器	輪盤	环	*	*	*	*	-	魚切	*		2-3 891	
A6-3層	須恵器	輪盤	环	*	62	*	*	-	魚切	*		3 892	
A6-3層	土師器	輪盤	环	*	72	*	内黒	調整	H1			3 893	
A6-2層	遺物NO.5-B	土師器	輪盤	*	60	*	内黒	魚切	*			3 894	
A2-2層	土師器	輪盤	环	*	64	*	内黒	魚切	H4	大形坏	3 895		
A6-2層	土師器	輪盤	环	*	64	*	内黒	魚切	H5		3 896		
A6-2層	土師器	輪盤	环	*	58	*	内黒	魚切	H3		3 897		
A3-2層	土師器	輪盤	环	*	65	*	内黒	魚切	H3		3 898		
A7-2層	土師器	輪盤	环	*	76	*	内黒	調整	H1			2 899	
A7-3層	土師器	輪盤	环	*	62	*	内黒	魚切	*			3 900	
A3-2層	土師器	輪盤	环	*	62	*	内黒	魚切	*			3 901	
M6-2層	土師器	輪盤	环	*	62	*	内黒	調整	H1			2 902	
A7-3層	土師器	輪盤	环	*	132	*	内黒	*	*	灯芯痕			3 903

層序 番号	出土位置	種別	成形	器種	口径	底径	高さ	色調	再調整	墨書きなど	時期	登錄 番号
-	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*			897
A2-2層	土師器	輪噐	坏	*	64	*	内黒	調整	H1			2 898
A4-2層	土師器	輪噐	坏	*	55	*	内黒	調整	H1			3 899
A5-2層試掘	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	H3			2-3 900
A6-3層	土師器	輪噐	坏	130	*	*	内黒	*	*	外面ミガキ		901
A6-2層	土師器	輪噐	坏	152	*	*	内黒	*	*			902
A7-3層	土師器	輪噐	坏	124	*	*	内黒	*	*			903
A6-2層	土師器	輪噐	坏	140	*	*	内黒	*	*			904
	土師器	輪噐	坏	138	*	*	内黒	*	*			905
A7-3層	土師器	輪噐	坏	147	*	*	内黒	*	*			906
A7-3層	土師器	輪噐	坏	126	*	*	内黒	*	*			907
A8-2層	土師器	輪噐	坏	142	*	*	内黒	*	*			908
	土師器	輪噐	坏	136	*	*	内黒	*	*			909
A5-2層	須恵器	輪噐	坏	136	*	*	-	*	*	灯芯痕、漆層内面全面に付着		910
K280	土師器	輪噐	坏	138	*	*	内黒	*	*			911
A7-2層	土師器	輪噐	坏	170	*	*	内黒	*	*			912
	土師器	輪噐	坏	132	*	*	内黒	*	*			913
-	土師器	輪噐	坏	138	*	*	内黒	*	*			914
A2-2層	土師器	輪噐	坏	142	*	*	内黒	*	*			915
A3-2層	土師器	輪噐	坏	138	*	*	内黒	*	*			916
M-3層	土師器	輪噐	坏	170	*	*	内黒	*	*			917
A3-2層	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*			918
A7-3層	土師器	輪噐	坏	120	*	*	内黒	*	*			919
A5-2層	土師器	輪噐	坏	136	*	*	内黒	*	*			920
A7-3層	土師器	輪噐	坏	126	*	*	内黒	*	*			921
A2-2層	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*			922
A6~5-2層	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*			923
K280	土師器	輪噐	坏	138	*	*	内黒	*	*			924
-	土師器	輪噐	坏	120	*	*	内黒	*	*			925
A3-2層	土師器	輪噐	坏	140	*	*	内黒	*	*			926
AT-2層	土師器	輪噐	坏	156	*	*	内黒	*	*			927
-	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*	体部下部ケズリ		928
A3-2層 遺物NO.2	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*			929
A2-2層	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*			930
-	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	*	*			931
K280	土師器	輪噐	坏	*	70	*	内黒	調整	H3			2 932
A6~4-2層	土師器	輪噐	坏	*	56	*	内黒	糞切	H4			3 933
M-2層	土師器	輪噐	坏	*	56	*	内黒	糞切	-			3 934
A7-2層	土師器	輪噐	坏	*	72	*	内黒	糞切	-	外外面ミガキなし		2 935
A8-3層	土師器	輪噐	坏	*	68	*	内黒	調整	H1			2 936
A6-3層	土師器	輪噐	坏	*	56	*	内黒	糞切	H2			3 937
K280	土師器	輪噐	坏	*	68	*	内黒	糞切	-			2 938
-	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	-			3 939
A7-2層	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	-			2-3 940
赤堀土器	輪噐	坏	坏	*	60	*	-	糞切	-			2-3 941
K280	土師器	輪噐	坏	*	62	*	内黒	糞切	H3			2-3 942
-	土師器	輪噐	坏	*	68	*	内黒	糞切	H1			2 943
A5-2層	土師器	輪噐	坏	*	66	*	内黒	糞切	H1			2 944
A5-2層	土師器	輪噐	坏	*	72	*	内黒	糞切	-			2 945
K280	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	-			2-3 946
A3-2層	土師器	輪噐	坏	*	58	*	内黒	糞切	H1			3 947
A4-2層	土師器	輪噐	坏	*	66	*	内黒	糞切	H2			2 948
A2-2層	土師器	輪噐	坏	*	58	*	内黒	糞切	H1			3 949
	土師器	輪噐	坏	*	82	*	内黒	糞切	H4			3 950
M-2層	土師器	輪噐	坏	*	59	*	内黒	糞切	-			3 951
A6-5層	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	H1			2-3 952
A5-2層	土師器	輪噐	坏	*	55	*	内黒	糞切	H1			3 953
	土師器	輪噐	坏	*	86	*	内外黒	糞切	H2	外外面ミガキ		3 954
A5-2層	土師器	輪噐	坏	*	66	*	内黒	糞切	H1			2 955
A6-2層	土師器	輪噐	坏	*	56	*	内黒	糞切	H1			3 956
	土師器	輪噐	坏	*	62	*	内黒	糞切	W3			2-3 957
A6-3層	土師器	輪噐	坏	*	82	*	内黒	糞切	H3			3 958
K280	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	糞切	H1			959
-	土師器	輪噐	坏	*	58	*	内黒	糞切	H3			3 960
-	土師器	輪噐	坏	*	74	*	内黒	糞切	-			2 961
-	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	糞切	-			962
-	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	糞切	H3?			963
-	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	糞切	H1?	外外面糊状付着物		964
A3-2層	土師器	輪噐	坏	*	68	*	内黒	糞切	H1			2 965
A4-2層	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	H5			2-3 966
	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	-			2-3 967
A7-3層	土師器	輪噐	坏	*	64	*	内黒	糞切	H4			2 968
A3-2層	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	糞切	H1			969
-	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	H5			2-3 970
-	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	-			2-3 971
-	土師器	輪噐	坏	*	60	*	内黒	糞切	-			2-3 972
-	土師器	輪噐	坏	*	62	*	内黒	糞切	-			2-3 973
-	土師器	輪噐	坏	*	58	*	内黒	糞切	H4			3 974
-	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	糞切	H2			975
K280	土師器	輪噐	坏	*	*	*	内黒	糞切	H4			976
K280	土師器	輪噐	坏	*	64	*	内黒	糞切	H2			2 977
K280	土師器	輪噐	坏	*	58	*	内黒	糞切	H4			3 978
K280	土師器	輪噐	坏	*	74	*	内黒	糞切	H2			2 979

区段番号	出土位置	種別	成形	器種	口径	底径	器高	黒色	切端	再調整	墨書きなど	時期	登錄番号
A5-2層	土師器	輪噐	环	*	60	*	内黒	糸切	*			2-3	880
A9-2層	土師器	輪噐	环	*	50	*	内黒	糸切	-			2-3	981
-	土師器	輪噐	环	*	72	*	内黒	調整	W1			2	982
A5-2層	土師器	輪噐	环	*	68	*	内黒	調整	H1			2	983
A1-2層	土師器	輪噐	环	128	*	*	内黒	*	*	灯芯痕			984
-	土師器	輪噐	环	140	*	*	内黒	*	*				985
A5-2層	土師器	輪噐	环	140	*	*	内黒	*	*				986
A7-2層	土師器	輪噐	环	126	*	*	内黒	*	*	左1か右4 体部下半手薄ケズリ			987
A6-3層	土師器	輪噐	环	138	*	*	内黒	*	*				988
-	土師器	輪噐	环	126	*	*	内黒	*	*				989
A2-2層	土師器	輪噐	环	124	*	*	内黒	*	*				990
-	土師器	輪噐	环	136	*	*	内黒	*	*	銀ねず 光沢あり			991
-	土師器	輪噐	环	136	*	*	内黒	*	*				992
-	土師器	輪噐	环	128	*	*	内黒	*	*				993
KZ80	土師器	輪噐	环	132	*	*	内黒	*	*				994
A7-2層	土師器	輪噐	环	130	*	*	内黒	*	*				995
A8-3層	赤陶土器	輪噐	环	124	*	*	-	*	*	内外面にカーボン付着			1000
A8-2層	土師器	輪噐	环	134	*	*	内黒	*	*				1001
-	土師器	輪噐	环	138	*	*	内黒	*	*				1002
-	土師器	井輪噐	环	142	*	*	内黒	-	*	外面ナデ			1003
A3-3層	赤陶土器	輪噐	环	124	*	*	-	*	*				1004
A6-3層	土師器	井輪噐	环	124	*	*	内黒	*	*				1006
-	土師器	輪噐	环	124	*	*	内黒	*	*				1006
-	土師器	輪噐	环	122	*	*	内黒	*	*				1007
-	土師器	輪噐	环	129	*	*	内黒	*	*				1008
KZ80	土師器	井輪噐	环	140	*	*	内黒	-	*	外面ナデ			1009
-	土師器	井輪噐	环	122	*	*	内黒	-	*	外面ケズリ (346と同一個体)			1010
A6~9+12層	土師器	輪噐	环	144	*	*	内黒	*	*				1011
-	土師器	輪噐	环	124	*	*	内黒	*	*				1012
A6-2層	土師器	輪噐	环	130	*	*	内黒	*	*				1013
A5-2層	土師器	輪噐	环	128	*	*	内黒	*	*				1014
KZ80	土師器	井輪噐	环	150	*	*	内黒	*	*				1015
-	土師器	井輪噐	环	149	*	*	内黒	*	*				1016
A2-2層	土師器	輪噐	环	180	*	*	内黒	*	*				1017
-	赤陶土器	輪噐	环	144	*	*	内黒	*	*				1018
KZ80	土師器	輪噐	环	130	*	*	内黒	*	*				1019
-	土師器	輪噐	环	160	*	*	内黒	*	*				1020
-	赤陶土器	輪噐	环	160	*	*	-	*	*	360と同一個体か。			1021
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	54	*	内黒	糸切	H4			3	1023
-	土師器	輪噐	环	*	58	*	内黒	糸切	-			3	1024
KZ80	土師器	井輪噐	环	*	62	*	内黒	調整	H1			2-3	1025
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	56	*	内黒	調整	H1			3	1026
KZ80	土師器	井輪噐	环	*	64	*	内黒	糸切	H1			2	1027
-	土師器	輪噐	环	*	56	*	内黒	糸切	H1			3	1028
A5-2層	土師器	輪噐	环	*	58	*	内黒	糸切	H1			2	1029
A7-2層	土師器	輪噐	环	*	60	*	内黒	糸切	-			2-3	1030
A7-2層	土師器	井輪噐	环	*	66	*	内黒	-				2-3	1031
KZ80	土師器	輪噐	环	*	56	*	内黒	糸切	-			3	1032
A5-2層	土師器	輪噐	环	*	68	*	内黒	糸切	H1			2	1033
A6-3層	土師器	輪噐	环	*	58	*	内黒	糸切	H4			3	1034
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	54	*	内黒	糸切	H4			3	1035
A6-3層	土師器	輪噐	环	*	76	*	内黒	糸切	H1			2	1036
A6-3層	土師器	輪噐	环	*	66	*	内黒	糸切	W1			2	1037
KZ80	土師器	輪噐	环	*	62	*	内黒	糸切	H1			2-3	1038
-	土師器	輪噐	环	*	50	*	内黒	糸切	H4	内面ミガキなし。		3	1039
KZ80	土師器	輪噐	环	*	56	*	内黒	糸切	H1			3	1040
-	土師器	輪噐	环	*	64	*	内黒	糸切	W1			2	1041
A4-3層	土師器	輪噐	环	*	60	*	内黒	糸切	H1			2-3	1042
A6-2層	土師器	井輪噐	环	*	50	*	内黒	-				2-3	1043
KZ80	土師器	輪噐	环	*	60	*	内黒	糸切	-			2-2	1044
A3-2層	土師器	輪噐	环	*	60	*	内黒	糸切	-			2-3	1045
A5-2層	土師器	輪噐	环	*	70	*	内黒	糸切	-			2	1046
A6-5層	土師器	輪噐	环	*	68	*	内黒	糸切	W1			2	1047
-	土師器	輪噐	环	*	72	*	内黒	糸切	H1?			2	1048
A6-2層	土師器	輪噐	环	*	66	*	内黒	糸切	W1			2	1049
KZ80	土師器	井輪噐	环	*	56	*	内黒	-				2-3	1050
A6-2層	土師器	輪噐	环	*	74	*	内外黒	糸切	W1			2	1051
-	土師器	輪噐	环	*	60	*	内黒	糸切	W1			2-3	1052
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	56	*	内黒	糸切	W1			3	1053
A5-2層	土師器	輪噐	环	*	70	*	内黒	糸切	W1			2	1054
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	58	*	内黒	糸切	-			3	1055
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	64	*	内黒	糸切	-			2	1056
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	60	*	内外黒	糸切	-	内外面ミガキなし		2-3	1057
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	56	*	内黒	糸切	-			3	1058
A3-2層	赤陶土器	輪噐	环	*	70	*	-	糸切	H4	内面カーボン付着、ヘラ記号「×」か?		2	1059
A6-3層	土師器	輪噐	环	*	68	*	内黒	糸切	W1			2	1060
A5-2層	土師器	輪噐	环	*	66	*	内黒	糸切	W1			2	1061
A4-2層	土師器	輪噐	环	*	56	*	内黒	糸切	W1			3	1062

深度 番号	出土位置	種別	形態	器種	口径	底径	器高	墨色	切端	再調整	墨書きなど	時期	登錄 番号
A3-2層		土師器	縦縫	环	*	56	*	内黒	魚切	-		3	1063
A4-2層		土師器	縦縫	环	*	60	*	内黒	魚切	-		3	1064
KZ80	-	土師器	縦縫	环	*	56	*	内黒	調整	H1		3	1065
-	土師器	縦縫	环	*	52	*	内黒	魚切	H3?		3	1066	
A6-2層	土師器	縦縫	环	*	66	*	内黒	調整	H2		3	1067	
A5-2層	土師器	縦縫	环	*	58	*	内黒	調整	H2		3	1068	
A1-2層	土師器	縦縫	环	*	56	*	内黒	調整	H1		3	1069	
A6-2層	土師器	縦縫	环	*	56	*	内黒	調整	H1		2	1070	
A4-2層	-	土師器	縦縫	环	*	72	*	内黒	調整	H1		3	1071
-	土師器	縦縫	环	*	60	*	内黒	調整	H1		2-3	1072	
-	土師器	縦縫	环	*	64	*	内黒	調整	H2		2	1073	
KZ80	土師器	縦縫	环	*	60	*	内黒	魚切	H3		2-3	1074	
-	土師器	縦縫	环	160	*	*	内黒	*	*	外面カーボン付着		1075	
A7-3層	土師器	縦縫	环	150	*	*	内黒	*	*			1076	
A6-2層	土師器	縦縫	环	*	66	*		調整	H2	内黒なしの土師地、内面は'キ'	2	1077	
A6-2層	土師器	縦縫	环	*	74	*	-	魚切	H4	内黒なしの土師器	2	1078	
-	土師器	縦縫	环	*	78	*	-	魚切	-	内黒なしの土師器、内面は'キ'	2	1079	
KZ80	赤陶土器	縦縫	环	*	60	*	-	調整	H1		2-3	1080	
KZ80	赤陶土器	縦縫	环	*	60	*	-	魚切	-		2-3	1081	
-	赤陶土器	縦縫	环	*	56	*	-	魚切	H4		3	1082	
KZ80	赤陶土器	縦縫	环	*	58	*	-	調整	H2		3	1083	
-	赤陶土器	縦縫	环	130	*	*	-	*	*			1084	
-	赤陶土器	縦縫	环	130	*	*	-	*	*			1085	
-	赤陶土器	縦縫	环	120	*	*	-	*	*			1086	
KZ80	赤陶土器	縦縫	环	140	*	*	-	*	*			1087	
-	赤陶土器	縦縫	环	*	70	*	-	調整	H1		2	1088	
-	赤陶土器	縦縫	环	*	68	*	-	魚切	-		2	1089	
-	赤陶土器	縦縫	环	*	66	*	-	調整	H1		2	1090	
A6-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	70	*	-	調整	H2	外面カーボン付着	2	1091	
KZ80	赤陶土器	縦縫	环	*	64	*	-	魚切	H4		2-3	1092	
KZ80	赤陶土器	縦縫	环	*	70	*	-	魚切	H4		2	1093	
A6-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	68	*	-	調整	H1		2	1094	
A6-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	62	*	-	調整	H2		2-3	1095	
A6-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	52	*	-	調整	H2		3	1096	
A6-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	64	*	-	魚切	-		2-3	1097	
A1-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	56	*	-	魚切	-		3	1098	
A2-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	60	*	-	魚切	H4		3	1099	
A2-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	57	*	-	魚切	-		3	1100	
A6-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	64	*	-	魚切	H4		2-3	1101	
A2-2層	赤陶土器	縦縫	环	*	56	*	-	魚切	H4		3	1102	
A6-3層	赤陶土器	縦縫	环	*	70	*	-	調整	H4		2	1103	
-	赤陶土器	縦縫	环	*	63	*	-	魚切	-		3	1104	
KZ80	須恵器	縦縫	环	122	62	47	-	ハラ切	-		2-3	1105	
A2-2層	土師器	縦縫	环	164	*	*	内黒	*	*			1106	
A6-3層	土師器	縦縫	环	*	*	*	内黒	*	*			1107	
A4-2層	-	土師器	縦縫	环	*	*	内黒	*	*			1108	

表3 小泉遺跡出土の土器観察表（壺・甕）

図版番号	出土位置	種別	成形	器種	口径	底径	器高	体積	口部調整		体部調整	底部調整	備考	登録番号	
									内側	外側					
48	A8-3層	赤焼土器	輪縫	小形甕	*	80	*	*	輪縫	輪縫	系切			714	
79	A8-3層	土師器	非輪縫	甕	206	*	*	*	ヨリナフ	外込「内内ハラク」	*	内面巻上底		717	
80	A4-2層A5-2層	土師器	非輪縫	甕	172	*	*	*	ヨリナフ「ヨリナフ」	ヨリナフ	*	外面巻上底		720	
81	A6-2層	土師器	非輪縫	甕	250	*	*	*	ヨリナフ「ヨリナフ」	外込「内内ハラク」	*			721	
82	A7-2層	赤燒土器	輪縫	小型甕	*	70	*	*	輪縫	輪縫	系切			747	
83	A6-2層	赤焼土器	輪縫	甕	220	*	*	201	輪縫	輪縫	*			706	
84	A7-2層	須恵器	輪縫	広口甕	128	*	*	186	輪縫	内面下部ハラク	*			704	
85	A7-2層A8-2層	須恵器	輪縫	長脚甕	*	*	*	174	輪縫	輪縫	*			703	
86	A4-2層	須恵器	輪縫	甕	194	*	46	-	平行付	内面付	*			702	
176	-	赤焼土器	輪縫	甕	243	*	*	*	*	外ハラク「内ハラク」	内ハラク	*			746
177	KZ80	赤焼土器	輪縫	甕	260	*	*	*	*	外ハラク	外ヨリナフ「ラカズ」	内指頭正直			745
178	-	須恵器	輪縫	鉢	360	117	175	-	輪縫	ヨリナフ「内一外ヨリナフ」	部付はキ	外ヨリナフ「ラカズ」	内指頭正直		705
179	-	土師器	非輪縫	甕	191	*	*	177	ヨリナフ「内一外ヨリナフ」	部付はキ	外ヨリナフ「ラカズ」	*	内外面巻上底		733
180	-	須恵器	輪縫	甕	117	*	*	407	ヨリナフ	外平付付	*				734
	A6-2層	赤焼土器	輪縫	甕	*	*	*	*	輪縫	輪縫	ハラク?				707
	A6-2層	赤焼土器	輪縫	小形甕	*	*	*	*	輪縫	輪縫	ハラク?				708
	A6-2層	赤焼土器	輪縫	甕	*	*	*	*	輪縫	輪縫	*				709
	A6-2層	赤焼土器	輪縫	甕	192	*	*	*	輪縫	輪縫	*	内黒			710
	-	赤焼土器	輪縫	甕	170	*	*	*	輪縫	ヨリナフ「内ハラク」	*				711
	A6-2層	赤焼土器	輪縫	甕	170	*	*	*	輪縫	輪縫	*	内黒か			712
	A6-3層	赤焼土器	輪縫	甕	170	*	*	*	輪縫	輪縫	*				713
	M6-2層	土師器	非輪縫	甕	243	*	*	245	ヨリナフ	ヨリナフ「ラカズ」	*	内面巻上瓶底著			715
	M6-2層	土師器	非輪縫	甕	*	126	*	*	*	内ハラク	*				716
	-	土師器	非輪縫	甕	190	*	*	*	ヨリナフ	外ヨリナフ「内ハラク」	*				722
	A5-2層	土師器	非輪縫	甕	*	78	*	*	*	外ヨリナフ「内ハラク」	*				723
	A5-5層	土師器	非輪縫	甕	*	84	*	*	*	外ハラク	*				724
	KZ80	土師器	非輪縫	小形甕	*	64	*	*	*	ハケ目	ハケ目				773
	A6-2層	土師器	非輪縫	甕	*	70	*	*	*	木葉	-				719
	-	赤焼土器	輪縫	小型甕	*	68	*	-	系切	H4					855

表4 小泉遺跡出土の土製品観察表

図版番号	出土位置	種別	法量(cm)・(g)			特徴			時期	登録番号
			長	幅	重	表面	内部			
191	KZ80	土鍋	5.7	2.35	22.2	孔径0.11cm	表面はケズリ整形であるが、摩滅する。			3
192	KZ80	土鍋	5.5	2.1	21.6	孔径0.22cm	表面はケズリ整形であるが、摩滅する。			4
193	KZ80	土鍋	5.2	2.2	20.4	孔径0.12cm	表面はケズリ整形であるが、摩滅する。			1630
194	KZ80	筋鍋車	11.2	—	191.1	厚さ2.65cm	約半分が残存。表面に指痕直が8~10点がある。			1631
195	KZ80	羽口	(14.5)	—	700	外径7.3cm 内径2.5cm	全体が被熱し、特に先端部はスラブが付着する。			1632

表5 小泉遺跡出土の鉄製品観察表

図版番号	出土位置	種別	法量(cm)・(g)			特徴			時期	登録番号
			長	幅	重	表面	内部			
196	A8-3層	不明	20.6	1.8	72.4	頭部は、扁平し幅広。端部は、先が鋭く尖る。				

小泉遺跡出土土器の編年的位置づけ

八木 光則

(盛岡市中央公民館)

1 小泉遺跡出土土器の特徴

小泉遺跡から出土した土器片数は壺類と甕類の比率が 5.5:4.5 と、壺類がやや多い。また口径や底径を計測できるものは 20:1 と壺類が圧倒的に多くなっている。

土師器・赤焼土器・須恵器の種別でみると、土師器は壺類の 50%、甕類の 89% と多数を占め、須恵器は壺類 32%，甕類 6% と壺類の比率が高くなっている。

赤焼土器は酸化焰焼成で、壺類は轆轤成形でミガキなどの内面調整や黒色処理をしないもの、甕類は轆轤成形のものをあてた。甕類は 18%，甕類は 5% と少ないが、須恵器壺類との区分が明確でないものがあり、また、口縁部が轆轤成形で体部下半がケズリ調整などをしているものは土師器との区別が容易でないため、実数が異なることが予想される。事実、土師器甕と赤焼土器甕の口縁部だけの比較でみると、およそ 4:1 であることから赤焼土器甕の割合は第 1 表より高いとみられる。

壺類には一般的に壺・楕・高台付壺・蓋などがあるが、本遺跡では壺以外の器種は、大形壺がみられるにすぎない。甕類は須恵器では大甕・甕・鉢・短頸甕・長頸瓶の器種があり、そのうち甕が大半を占める。土師器は長胴甕以外に小形甕が数片みられるだけである。赤焼土器は長胴甕と小形甕とがほぼ同数の破片数となっている。

このように小泉遺跡出土土器の特徴は、壺類が多いが甕類も少なくないこと、壺類では半数強を土師器が、1/3 を須恵器が占めること、甕類では轆轤成形をしない土師器甕が主体を占め、須恵器は壺類の割合より大きく下回ることなどがあげられる。

時期については壺を中心に次項で検討するが、明らかに 8 世紀代のものが数点みられるほかはすべて 9 世紀代であり、上述の特徴は本遺跡の性格を考える上で大きな特徴となるものである。

2 出土土器の検討

(1) 轆轤未(非)使用の土師器壺

壺類は轆轤を用いないで成形したものと轆轤成形の 2 種類が認められる。また前者は丸底風平底と、明らかに平底としたものに分類される。

丸底風平底は、内外がヘラミガキ調整と内墨処理が施されている。体部外面に沈線や稜をもつもの、体部下半からミガキ調整の単位が短くなるものがある。これらは轆轤未使用段階の国分寺下層式に比定され、墨書きは認められない。

平底のものは内面底面を放射状ミガキ、体部を横方向のミガキの後黒色処理を施し、外面部～底面を手持ちヘラケズリするもので、一部にナデ調整もみられる。器形は全体にやや内湾気味に外傾する体部をもち、底部への移行は明瞭となっている。口径 170mm 底径 80mm 前後の大形壺が 3 点認められている。墨書きや灯芯痕をもつものがあり、次に述べる轆轤成形の土師器に内面調整とともに共通性が認められることから、

第 1 表 出土土器の数量

種別	壺類		甕類	
土師器	1,840	49.9%	2,679	88.8%
赤焼土器	657	17.8%	155	5.1%
須恵器	1,187	32.2%	183	6.1%
計	3,684		3,017	

この轆轤非使用の坏類は轆轤成形の土器組成の一部を形成すると考えられる。

(2) 轆轤成形の坏

轆轤成形の坏は、本遺跡出土土器の中でも器形がわかるものが多い。細かな検討の前に出土層位を確認しておくと、土器が出土する層は下から5・3・2層で、5層上の4層は無遺物層となっている。出土状況を重視すると、5層出土土器が後からの混在が少なく、古い様相を示すという仮説が成立つ。

5層からは、須恵器はヘラ切と糸切無調整が、土師器は再調整(切離し不明)が、赤焼土器は糸切無調整が出土している。第2表に示されているように、上層の2・3層は糸切無調整の割合が5層よりはつきりと高くなっている。本遺跡出土資料が単期の遺物群ではないことが確認される。底部切り離しがヘラ切りから糸切りへ、また底部再調整が多い段階から消滅する段階へ移行することが、先学により明らかにされているが、本遺跡においてもそれを裏付けることができ、また5層が古相を示すことも確認された。ただし2・3層がすべて新相を呈するのではなく、古相もかなり混在していることもうかがうことができる。

底径をみてみると、5層はほぼ60~70mmにおさまるが、2・3層は47~78mmと幅が大きく、複数の時期の混在によるものと考えられる。また底部切離し・再調整と底径の関係は、ヘラ切無調整が58~78mm、ヘラ切再調整は1点のみ、底面全面の再調整(切離し不明)が52~76mm、糸切再調整が47~78mm、糸切無調整が42~78mmとなっている。

第2表 層位と底部切離し・再調整の関係

種別	層	ヘラ切無調整	ヘラ切再調整	再調整	糸切再調整	糸切無調整	総計
須恵器	2層	2				1	37
	3層	2				20	22
	5層	3				5	8
	計	7	0	0	1	62	70
赤焼土器	2層			6	4	10	20
	3層				1	3	4
	5層					1	1
	計	0		6	5	14	25
土師器	2層			30	31	24	85
	3層			8	13	2	23
	5層			2			2
	計	0	0	40	44	26	110
総計		7	0	46	50	102	205

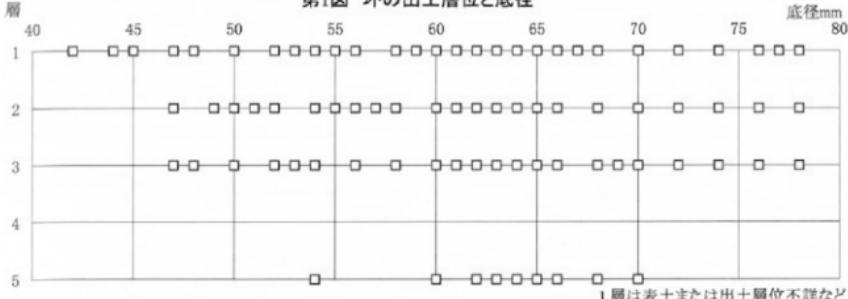
表土出土及び出土層位不明の資料は除いた。

第3表 底径及び口径/底径の変遷

		須恵器	土師器	赤焼土器	全体
底 径	2期	60~78mm (68.2mm)	60~82mm (67.5mm)	60~72mm (68.2mm)	60~82mm (67.9mm)
	3期	47~64mm (54.7mm)	45~64mm (56.0mm)	42~60mm (54.6mm)	47~64mm (55.3mm)
口 径 / 底 径	2期	1.88~2.25 (2.07)	1.56~2.27 (2.08)	2.09~2.17 (2.13)	1.56~2.27 (2.08)
	3期	2.25~3.13 (2.62)	2.30~2.94 (2.50)	2.26~2.40 (2.33)	2.25~3.13 (2.57)

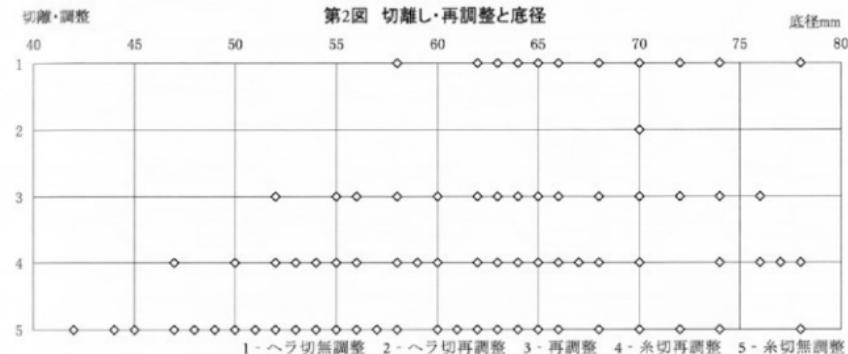
()内は平均値

第1図 坏の出土層位と底径



1層は表土または出土層位不詳など

第2図 切離し・再調整と底径



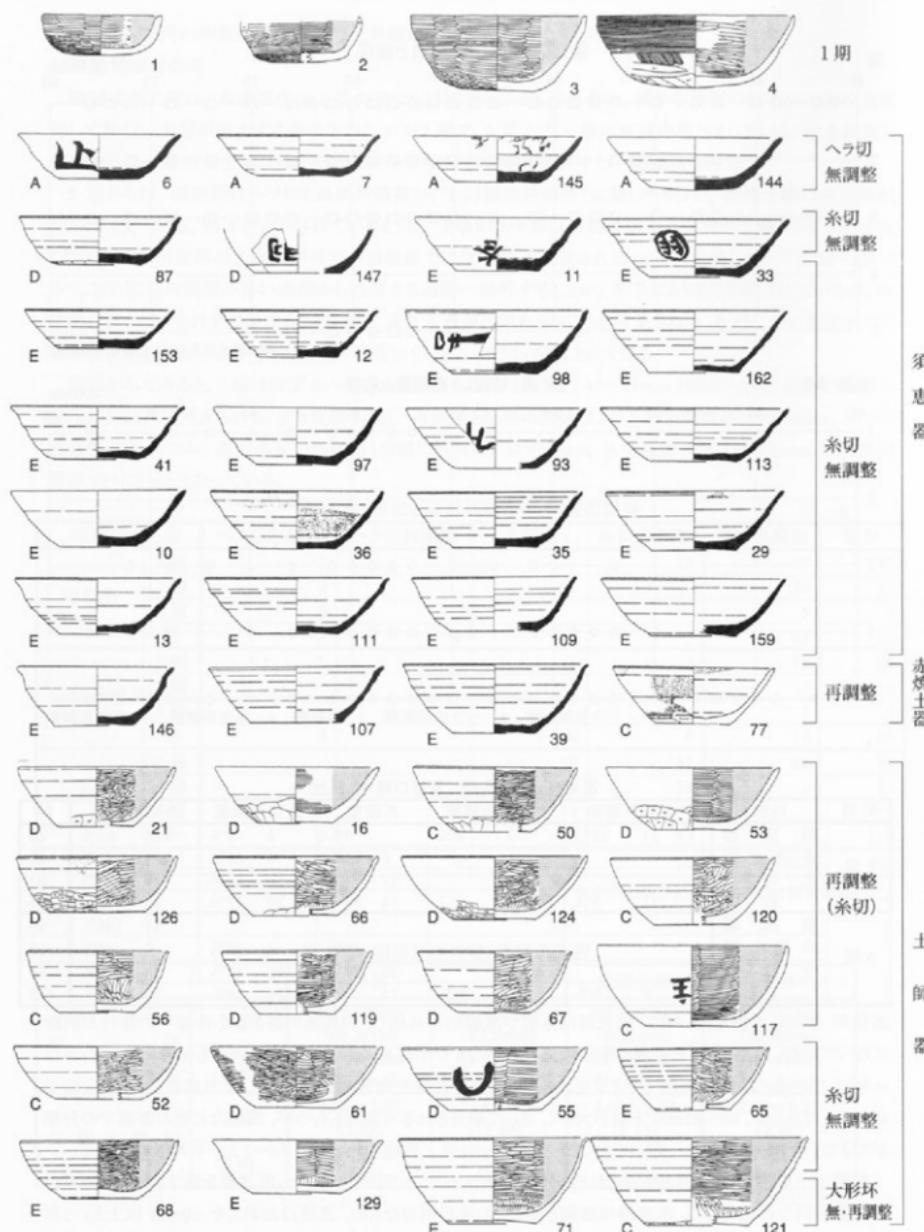
1 - ヘラ切無調整 2 - ヘラ切再調整 3 - 再調整 4 - 糸切再調整 5 - 糸切無調整

第4表 底部切離し及び口径/底径比

時期	種別	ヘラ切無調整	ヘラ切再調整	再調整	糸切再調整	糸切無調整	計
2期	須恵器	11 25%	1 2%	0%	4 9%	28 64%	44
	赤焼土器			6 46%	3 23%	4 31%	13
	土師器			32 51%	17 27%	14 22%	63
	計	11 9%	1 2	38 33%	20 17%	46 40%	116
3期	須恵器					45 100%	45
	赤焼土器			2 13%	4 27%	9 60%	15
	土師器			20 29%	32 47%	16 24%	68
	計	0 0%	0 0%	22 17%	36 28%	70 55%	128

底径が 60mm を越えるものは、須恵器は体部が直線的に外傾し、内外面の底部から体部への移行が明瞭になっているものが多く、土師器も体部の丸みが少なくやや直線的で、外面の底部から体部への移行がはつきりしている。底部内面のヘラミガキは不定方向や大雜把な放射状が多い。なお底径は全体平均で 67.9mm であるが、60~82mm と幅が大きく、さらに細分される可能性ももつが、調整など他の要素での分類ができないため、それぞれ一括しておくこととした。口径/底径の比率は 1.56~2.27、平均 2.08 である。

5 層出土資料をもとに古相とみられる一群を抽出すると、ヘラ切か糸切でも再調整を施すもの、土師器はやや直線的な体部のもの、須恵器は底部と体部との境が明確なもの、底径はおおよそ 60mm 以上という指標を得ることができる。ヘラ切は須恵器で 1/4 程度で、土師器や赤焼土器にはみられない。再調整を施すものは土師器や赤焼土器で 7 割を超え、体部下端の再調整は回転ケズリか大きな単位の手持ケズリが一般的



A-ヘラ切無調整 B-ヘラ切再調整 C-再調整(切離不明) D-系切再調整 E-系切無調整

第3図 小泉遺跡第1・2期の坏 (scale 1:4)

須
惠
器

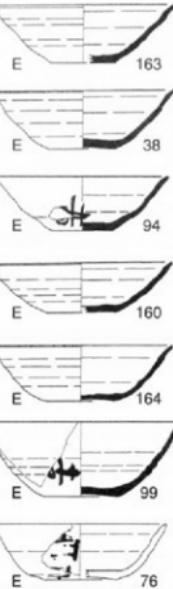
糸切
無調整

赤
燒
土
器

再
調整
(糸切)

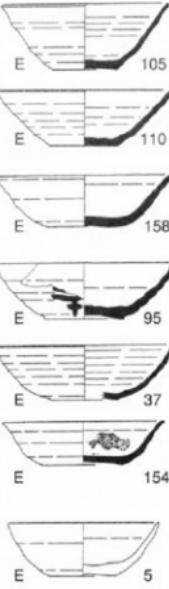
土
師
器

糸切
無調整



105

163

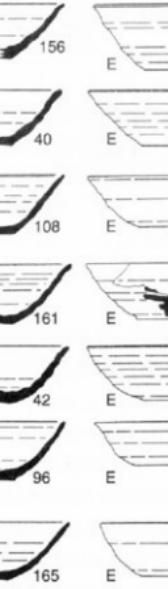


43

40

110

38

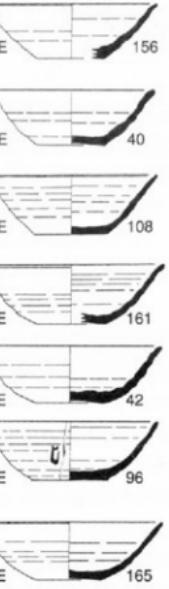


157

108

158

94

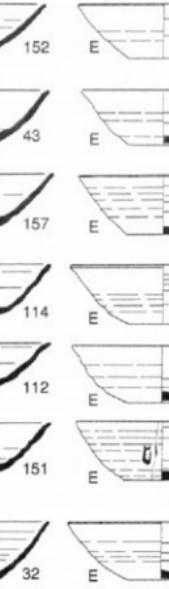


114

161

95

160

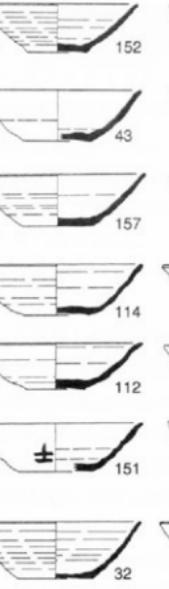


112

42

37

164

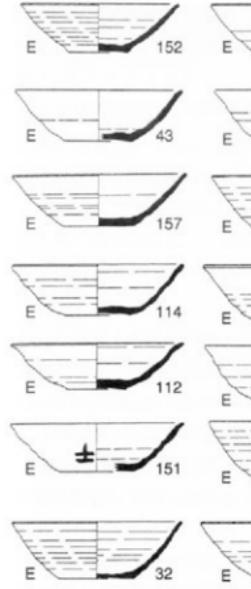


151

96

154

99

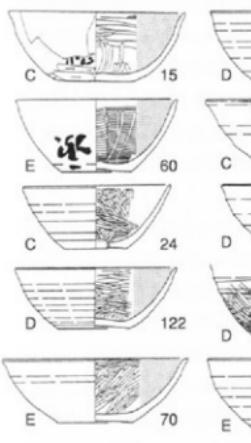


32

165

5

76



15

127

18

25

60

49

54

22

24

20

125

19

122

63

62

131

70

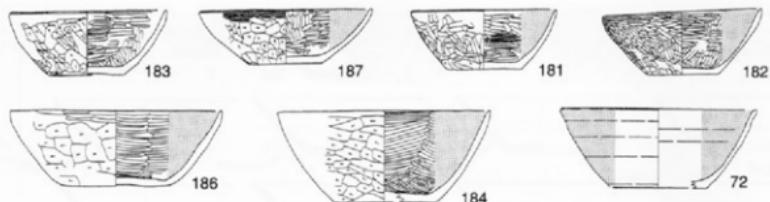
128

69

17

A-ヘラ切無調整 B-ヘラ切再調整 C-再調整(切離不明) D-糸切再調整 E-糸切無調整

第4図 小泉遺跡第3期の壺 (scale 1:4)



第5図 小泉遺跡第2~3期の壺 (scale 1:4)

である。須恵器の再調整は僅かとなっている。

一方、古相から除外される底径がおよそ60mm以下のものは、須恵器は糸切無調整、土師器は再調整を施すものが7割と多い。須恵器は直線的な体部のものと、体部下半に丸みをもつた内面の底部から体部への移行がなめらかなものがあり、口縁部が外反する傾向が強い。土師器は体部が全体に丸みをもつたのが特徴であり、体部下端の再調整は細かな手持けズリとなり、さらに内面底部のヘラミガキが放射状に施されるものが主体となっている。このような特徴を持つ一群の底径最大は64mm、平均55.3mm、口径／底径の比率は2.25~3.13、平均2.57となる。これらを新相ととらえることとした。

赤焼土器は、再調整の比率が全体で55%と、土師器の76%に次いで多く、須恵器の7%よりはるかに多くなっている。また器形を復元できるものは限られるが、底部から体部との境が外面で明確なものでも内面がなめらかであったり、内外面ともになめらかなものでも口縁部の外反がなく直線的にたちあがるなど、土師器と似たような器形となっている。したがって赤焼土器は土師器と連動した変遷をたどるものと考えられる。なお5層出土の赤焼土器(図版番号5)は新相の特徴を示し、層位からみると例外的なものとなっている。

以上、壺の検討から、轆轤未使用段階(1期)、轆轤使用段階で古(2期)・新(3期)、都合3時期の変遷をとらえることができる。ただし、底径60~64mmで、器形などからも2・3期いざれとも決めかねる中間的資料も存在している。今後遺構での共伴関係や層位差などから、さらに明確な時期区分が行われることを期待したい。

ところで前述の轆轤非使用的壺については、底部と体部との境が明瞭という点では2期の壺の特徴をもつが、大形壺といった器形や外面全面のヘラケズリ調整などきわめて特徴的であり、轆轤成形の壺と同様の変遷指標を準用できるか疑問である。また内面にヘラミガキを施さずに黒色処理される壺についても同様である。したがってここでは2~3期に継続して共存することを考えておきたい。

(3) 壺類

壺類は破片数が多いものの器形を復元できるものは少なく、時期区分も行えないもので、特徴的な事柄だけを述べることとした。須恵器では大甕・甕・鉢・瓶の器種がみられるが、出土量は全体的に少ない。

長胴甕と小形甕は粘土紐巻き上げの土師器と轆轤成形の赤焼土器に分かれる。土師器は長胴甕が圧倒的に多く、僅かに小形甕がみられる程度であるが、赤焼土器は小形甕の比率が高くなっている。

3 他地域との対比

(1) 気仙地方

陸前高田市など気仙地域での古代遺跡の調査はまだそれほど多くはない。そういう中で6棟の竪穴住居跡が調査されている陸前高田市友沼Ⅲ遺跡の3・4・6号住居跡を取り上げたい。6号住居跡は5号住居

跡と重複し、遺物が混在しているとみられるので、6号住居跡はP25出土遺物に限定することとする。

P25の土師器・赤焼土器・須恵器は底径が60~70mm、口径/底径比が2.12~2.40と、小泉2期の数値に近いもやや3期寄りの数値を示している。底部切離しは糸切無調整のみで、器形は体部と底部との境がややなめらかなもの含まれ、小泉2期よりも新しい傾向となっている。3・4号住居跡は底径が51~61mm、口径/底径比が2.20~3.06と、小泉3期に似た数値となっており、底部との境もなめらかに移行し、器形も3期に共通する(陸前高田市教委1990)。

このように友沼III遺跡は、小泉遺跡2期よりやや新しい時期から3期までの2時期に分かれるのであるが、須恵器が僅少であること、底部再調整が少ないとなど、それぞれの遺跡の個性をみることもできる。なお6号住居跡P25からは口縁部が短く外反する土師器甕がまとめて出土しており、甕も含めた土器組成を知る好資料となっている。

貝畠遺跡4次調査G06-1ピットは土師器坏のみで、糸切再調整と無調整が共存し、体部下半の丸みが強く、また底径59mm平均、口径/底径比は2.64と小泉3期よりやや新しい傾向を示している(陸前高田市教委1998)。

(2) 閉伊地域(宮古市周辺)

近年、三陸道関係の調査が進展し、資料が蓄積しつつあるが、個々の住居からの出土量は少なく、良好な編年資料は意外と少ない。宮古市上村貝塚N-2住居跡ではヘラ切り再調整の土師器と糸切再調整の須恵器坏、体部上半に沈線のある轆轤未使用の土師器坏が共存しているが、これらは小泉2期に先行するものであろう(岩手県埋文センター1991)。宮古市磯鶴館山遺跡HH20住居跡出土土師器坏は糸切再調整と無調整とがあり、底径66mm平均、口径/底径比は2.15と、小泉2期に近い数値となっている。共存する土師器甕は轆轤非使用である(宮古市教委1995)。

(3) 久慈地方

小泉1期は丸底風平底で、口縁部が内湾気味に開き、体部外面に沈線や稜、体部下半に短いヘラミガキ調整を施すといった特徴を有する。これに近い例は久慈市中長内遺跡RA507・522・526住居跡にみられる。526では土師器坏の口縁部が直口で体部が直線的なものや、器高が高いものなどがみられ、小泉とは地域差が認められる。長胴甕は口縁部が長く外傾し、球胴甕はかなり長胴化している(久慈市教委1988)。

これらに先行するものとして久慈市平沢I遺跡RA503・506・507住居跡の例を挙げることができる。坏は口縁部から底部まで直線的で小形の挿り鉢形を呈し、段や沈線をもつ坏を含まない点できわめて特徴的な一群である。底部はやや丸みをもった平底で、木葉底やケズリ調整を施している。大小の器種があり、これらが小泉2・3期の非轆轤の坏につながっていくことが予想されるが、閉伊地域で非轆轤の坏が未確認であり、系譜や伝播などに課題は残されている。なお平沢Iの長胴甕は底部がすぼまる器形で、球胴甕もやや長胴化しているものの組成のひとつとなっており、北方的な古相を残している。503・506で轆轤成形の坏が出ており、共存するすれば9世紀初頭以降の年代となろう(久慈市教委2002)。

9世紀中葉以降の資料では中長内RA516、久慈市源道遺跡L17・L28住居跡出土土器がまとめて出土している。土師器坏は両遺跡とも体部に丸みをもち、L17は底部の再調整や体部外面にミガキ調整が施され、底径はややばらつきがあるが平均62mm、口径/底径比2.14を示す。RA516は再調整がなく、底径平均61mm、口径/底径比2.56とやや新しい様相を示し、小泉遺跡3期に近い資料群である。甕は轆轤成形のものは僅かで、轆轤非使用の土師器甕が主体となっている。口縁部は短く強く外反し、体部は外面がヘラケズリ、内面がヘラナデとなるものがほとんどである(岩手県埋文センター1989)。

(4) 爾薩体地方

小泉1期は、爾薩体地域(二戸周辺)の筆者編年D期にはほぼ相当しよう。土師器坏の外面が沈線または

無段で、平底主体の特徴を有する。ただし例示した一戸町上野遺跡 BA09 住居跡・北館 A-AJ50 住居跡には轆轤成形の土師器坏を明らかに模した資料が含まれており、小泉は両遺跡より古く位置づけられ、轆轤成形が導入される 9 世紀前葉より古くなる(八木 1992)。

小泉 2 期は、ヘラ切無調整や糸切再調整で、底部と体部との境が明確なが多く、おおよそ 60mm 以上の底径となる一群である。爾薩体 E 期が非轆轤成形の平底と轆轤成形と共に共存する一群なので、これには該当せず、土師器が卓越し、糸切で再調整が多く、体部が直線的～下半に丸みをもつ F 期に相当する。小泉ではヘラ切が須恵器の 3 割にみられ、下半の丸みが小さいことから、F 期の中でも古く位置づけられよう。F 期の底径平均が 64mm、口径／底径比が 2.20 と小泉遺跡より新しい傾向を示していることもそれを裏付けている。

G 期は底部と体部の境がなめらかで再調整が多く、小泉 3 期はこの時期に比定される。小泉では須恵器が 3 割以上を依然として占め、爾薩体では土師器が主体で須恵器が僅少となっており、須恵器の供給量には明らかな差が認められる。

(5) 斯波地域(盛岡市周辺)

斯波地域(盛岡市周辺)では、紫波町稻村遺跡 E-6 住居跡では丸みのある平底で沈線が体部上半にある坏がみられ、小泉 1 期との共通性を指摘することができる。

小泉 2 期は斯波編年の中では、体部が直線的で糸切がヘラ切より多く、底径平均が 70mm 以下、口径／底径比が 2.1 程度となる I b～c 期に比定される(盛岡市教委 1989)。斯波では土師器が須恵器の 1 割程度と須恵器の圧倒的多数であるのに対し、小泉では土師器が全体の半数を占め、須恵器が 1/3 と少なく、比率は大きく異なっている。これは須恵器の供給量の問題であり、小泉での須恵器の量は爾薩体と斯波地域の中間ほどの量となっている。

小泉 3 期はヘラ切がなくなり、須恵器は糸切無調整、土師器は再調整を施すものが多く、ともに内面の底部から体部への移行がなめらかとなり、底径はおおよそ 60mm 以下、平均で 55.5mm、口径／底径比が 2.26 以上、平均の 2.5 一群である。斯波では底部と体部との境がなめらかになり、土師器の半数以上が再調整される II a～b 期の資料がこれに近い特徴を有する。底径平均が 62～60mm、口径／底径比が 2.3～2.4 となる斯波に比べ、底径平均が小さく、それにより口径／底径比も大きくなっている、小泉遺跡はより新しい要素がみられる。

(6) 胆沢地域(水沢市周辺)

胆沢編年では小泉 1 期は g 期にあたる。7～8 世紀の坏は内外面の稜や段が体部の中程から底部に下がる流れがあるが、それらとは別に f～g 期頃に、平底に近いなめらかな丸底の中に体部上半や中位に沈線を施すものがみられるようになる。この特徴をもつものは北海道江別市のいわゆる末期古墳(町村農場)などからも出土している(旭川市立博物館所蔵資料)。g 期は 8 世紀中葉から第 3 四半期に位置づけられている(伊藤 1998)。

小泉 2 期は体部との境の特徴から胆沢城創建期 i 期より新しい j 期に比定される。例示されている j 期の水沢市妻根 6 号土壙は体部が覗く直線的なものが多く、小泉例は中陣場 SI03 住居跡のやや丸みのある器形に近似している。また両遺跡の底径平均が 66.5mm、口径／底径比が 2.02 と数値的にも近似値をとる。ただし両遺跡ともヘラ切りが主体を占めており、小泉遺跡に先行するものとみられる。9 世紀代第 2 四半期である。

3 期は胆沢編年では k 期にはほぼ相当しよう。体部から底部への移行がなめらかで、再調整が施され、また口縁部端部が外反する特徴も共通する。底径平均 59mm と胆沢の方が大きいが、口径／底径比 2.48 はほぼ同じ数値となっている。胆沢で底径平均が 55mm 前後となるのは 10 世紀半ばごろとなっており、地域差が

認められる。胆沢の1期になると再調整がほとんどみられなくなり、小泉3期の特徴から離れてしまう。k期は9世紀第3四半期とされている。

(7) 多賀城編年

多賀城編年では胆沢j期に相当するのが、多賀城跡60次SE2101B井戸跡III層・62次SK2167土壙出土土器である。SE2101Bは土師器坏が糸切で再調整されるものが多く、須恵器はヘラ切無調整がほとんどで、SK2167は土師器が回転ヘラケズリによる再調整されるものが多く、須恵器はヘラ切と糸切が混在している。底径平均は両者とも69.5mm、口径／底径比は1.96～2.02となり、胆沢j期などと比較すると底径がやや大きい。SE2101Bからは天長7(832)年の紀年名をもつ漆紙文書が出土している(柳沢1994)。小泉2期はヘラ切と糸切の割合からSK2167により近い内容である。

60次SE2102井戸跡は土師器が手持ちヘラケズリ調整もしくは糸切無調整、須恵器が糸切無調整で、底径平均は61.8mm、口径／底径比2.31になり、底部の小径化が進む。61次鴻の池地区10層出土土器は土師器坏の体部下半の丸みが増し、再調整は手持ちヘラケズリとなり、土師器の底径平均は61.9mm、口径／底径比2.36と、法量的にはSE2102とほとんど同じである。ここで最も異なるのは須恵器にかわり須恵系土器が登場してくることである。底径平均は58.2mm、口径／底径比2.52と土師器より底径が小さくなっている。SE2102は9世紀代3四半期、鴻の池10層は第4四半期に位置づけられている。

小泉3期との比較では体部の形状は一部鴻の池10層に近いものもみられるが、体部下半の丸みが少ない点でSE02に近い。底径が他地域より小泉遺跡が小さいのは地域差であろう。

以上、各地の編年と比較してきたが、小泉1期は8世紀後葉、2期は9世紀第2四半期、多賀城の漆紙文書紀年からすると第2四半期でもやや新しい方に位置づけられよう。また3期は9世紀第3四半期を中心とする時期に比定されよう。

4 出土土器からみた小泉遺跡の性格

(1) 地域的特徴

小泉遺跡出土の土器を概観すると、甕類では轆轤成形をしない土師器甕が圧倒的多数を占めることが大きな特徴となっている。この中には轆轤未使用段階の1期の資料も入っているとみられるが、坏の出土量からその量は僅かであろう。また須恵器の甕類は土師器に比し破片数が少なく、坏類の須恵器が占める割合からみると極端に少ない。轆轤成形の赤焼土器の比率はさらに低い。

9世紀になると、東北地方では長胴甕は轆轤成形の甕が急激に普及する。9世紀前半はタタキ成形を轆轤成形と整形の間にはさんで、体部下半をヘラケズリする平底のもので、9世紀後半にはタタキ成形が省略されるようなる。これらは陸奥型甕と呼ばれ、東北地方や北海道でもみられるが、その主体は秋田～盛岡までの範囲である。9世紀初頭までに城柵が造営され、土器の生産体制も広域的な交流がおこなわれ、急激に転換したものとみられる。日本海側や太平洋側北部では、内面にアテ工具、外面上にタタキ目をもつ丸底の北陸・出羽型甕も一定量出土している。

これらとは別に轆轤を用いない長胴甕(北奥型甕と仮称)が東北北部に分布する。土師器甕は元来轆轤を用いず粘土紐巻き上げの成形技法をとってきたが、9世紀になり東北南部では轆轤成形に転換し、その結果南北差が明瞭になる。北奥型甕は基本的には城柵の設置されない地域や郡制が施行されない地域に分布するが、盛岡～北上市あたりの斯波～和我郡域までは陸奥型甕が主体となる集落と北奥型甕が主体となる集落がモザイク状に分布している。斯波～和賀郡の郡制のあり方を示唆するものであろう。

小泉遺跡周辺の9世紀集落はまだ十分に把握されていないので、斯波郡周辺のあり方と共に通するか、そ

の北の様相に類似するのかはつきりしないが、友沼Ⅲ遺跡とも考えあわせると、少なくとも胆沢郡以南のような陸奥型甕が圧倒的多数を占める状況でないことは明らかである。甕類は壺類に比し型式変化が小さく、また前代の要素を継承する保守的な器種である。これらのことから小泉遺跡の属する気仙郡は郡制施行前と大きく変化したものとは考えにくく、北部社会的要素を色濃く残していた地域といえそうである。

(2) 小泉遺跡の性格

小泉遺跡Ⅰ期は遺物量が僅少で、また墨書き土器もみられず、その性格については今後の課題である。

次の、2・3期の壺類をみると土師器が半数であるが、須恵器が全体の1/3を占めている。近くの友沼Ⅲ遺跡では須恵器が少ないので、地域的特徴というより遺跡の性格が反映しているものとみられる。

一般論として、須恵器が相当量供給されるためには、近くに窯業されるか遠隔地から供給されなければならない。城柵設置地域は窯がつくられて出土量も多いが、それより北の地域では交易などによって須恵器を入手しなければならず、したがって出土量も少なくなる傾向にある。爾薩体や久慈地域でも須恵器の占める割合は小さく、特に爾薩体はかなり限られている。小泉遺跡の須恵器の量はそれらの地域と比較すると数倍の量に達する。

その一方で、小泉では壺類の器種が壺と大型壺に限定されているという特徴もある。壺のほかに蓋・高台付壺は城柵や周辺集落では通有の器種であり、硯が加わることもあるが、これらが小泉ではみられないものである。硯は壺を転用したため不要だったとも考えられるが、大量の墨書き土器があつて専用の硯がみられないのは不自然である。

このように、小泉遺跡は墨書き土器が多量で、轆轤非使用の土師器甕主体、須恵器壺類が多く、にもかかわらず壺類の器種が単調という特徴を有している。ここで類似する遺跡として猿ヶ石川流域の遠野市高瀬Ⅰ・Ⅱ遺跡を取り上げたい。両遺跡は幅20~30mの小河道をはさんで東西に隣接する8~9世紀の集落遺跡である。8世紀にはいわゆる末期古墳の高瀬古墳群も営まれている。竪穴住居跡が西のⅡ遺跡から14棟、東のⅠ遺跡から25棟、掘立柱建物跡がⅡ遺跡から21棟、Ⅰ遺跡から4棟が検出されている。時期は9世紀第1~4半期である。このほかⅠ遺跡の西縁を区切るような溝なども確認されている。地区によっては計画的配置をうかがわせるところもあるが、規模の大小差をもつ竪穴住居の構成は一般集落と大きな相違はみられない。掘立柱建物は1×2間や2×2間縦柱が多く、集落内の倉庫とみられる。これ以外に2×3間や大きな掘方で縁をもつ建物など、一般集落にはあまり例をみないものもあるが、官衙建物とするなら小規模ではある。

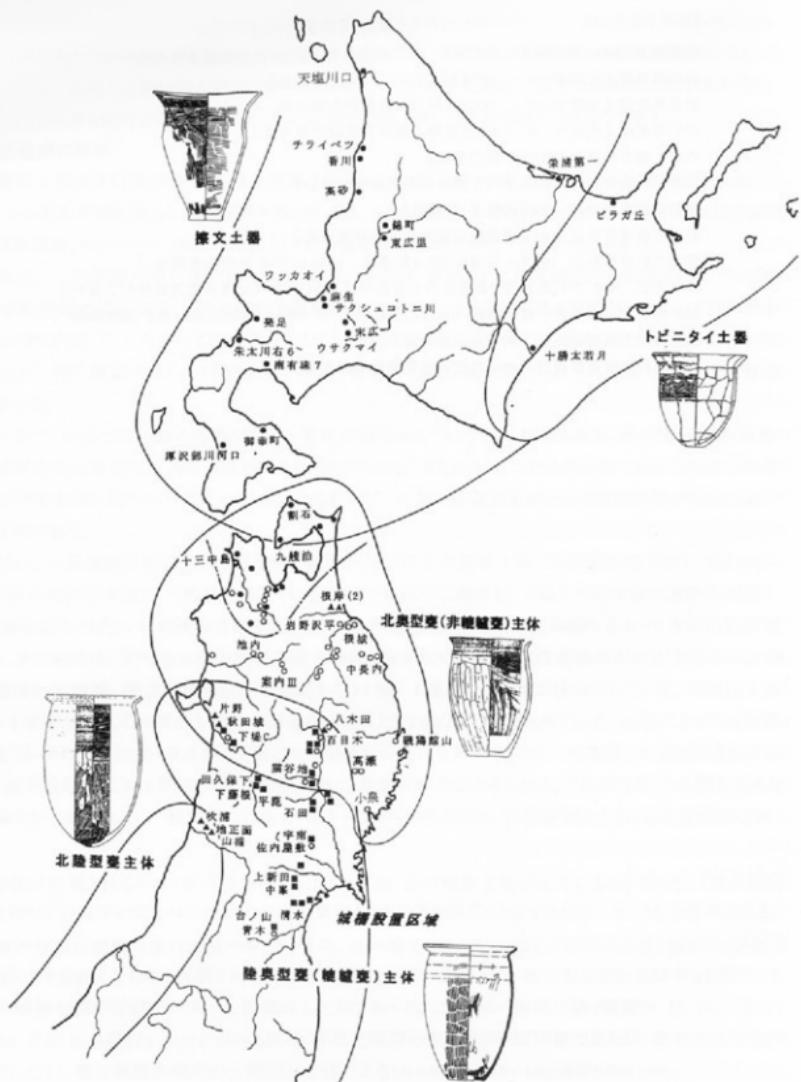
この遺跡が特筆されるのは「地子稻得不」をはじめ129点の墨書き土器が出ていることである。「地子稻得不」は国府などが農民に貸し付けた公の田の賃貸料=地子稻を得ることができなかつた、という意味である。高瀬遺跡の地域は郡制未施行地域であることから、地子稻でまかなわれる稻が遠野の住民(蝦夷)に賄給されていないことを訴えたものと解釈されよう。賄給は飢餓などの救済として稻や布などを支給するもので、その対象は城柵や郡の管轄下に入った地域の人たちであった。このほか「物部」「物」墨書きが15点、「本万」「上万」10点以上、「林」15点などがみられる。壺は土師器と須恵器がほぼ同量であるが、高台付壺や蓋は出土していない。甕は轆轤非使用の土師器が主体である(岩手県埋文センター1991・遠野市教委1992)。

土師器甕が在地性を、須恵器壺や多量の墨書き土器が賄給など城柵との関わりを示すものと考えるならば、高瀬Ⅰ・Ⅱ遺跡は、胆沢城などの城柵と朝貢や賄給の関係にあった猿ヶ石川流域の物部姓を名乗る在地有力者の集落とみることができよう。

小泉遺跡は気仙郡の下にあり、高瀬と同等に扱うことには無理があるが、在地有力者の集落も視野に入れていいのではないだろうか。もちろん「厨」墨書きから何らかの官衙関連遺跡の可能性が高いことはいうまでもない。

【参考引用文献】

- 伊藤博幸 1998「東北地方の古代集落 北上盆地南部」『第 24 回古代城柵官衙遺跡検討会資料』
岩手県埋蔵文化財センター 1989『源道遺跡発掘調査報告書』
岩手県埋蔵文化財センター 1991『上村貝塚発掘調査報告書』
岩手県埋蔵文化財センター 1991『高瀬 I 遺跡発掘調査報告書』
久慈市教育委員会 1988『中長内遺跡』
久慈市教育委員会 2002『平沢 I 遺跡発掘調査報告書』VI
遠野市教育委員会 1992『高瀬 I・II 遺跡』
宮古市教育委員会 1995『礎鶴館山遺跡発掘調査報告書』
盛岡市教育委員会 1989『上平遺跡(猪去館遺跡)-昭和 63 年度発掘調査概報-』
八木光則 1992「古代斯波郡と爾羅体の土器様相」『第 18 回古代城柵官衙遺跡検討会資料』
柳沢和明 1994「東北の施釉陶器」『古代の土器研究-律令的土器様式の西・東3 施釉陶器-』
陸前高田市教育委員会 1990『友沼 III 遺跡』
陸前高田市教育委員会 1998『貝塚貝塚発掘調査報告書』



- トビニタイ土器
 - 猿文土器（中期）
 - 北奥大型甕（非輪轍）主体
 - 腹夷型甕（輪轍甕）主体
 - ▲ 北路型甕（丸底甕）主体

第6図 土師器壺の地域差(9~10世紀)

小泉遺跡の墨書土器

村木 志伸
(東北芸術工科大学)

1 はじめに

小泉遺跡は遺構が不明瞭で、その出土遺構なども明らかではない(註 1)。遺物の性格を解釈する上で必要な情報が欠如した状態であり、本来、遺物の解釈は困難な状況である。こうした状況をふまえ、以下、現段階で遺物観察のみから把握できる墨書土器の特徴について述べてみたい。

2 出土土器の傾向

気仙地方の当該時期の資料が少ないこともあり、その年代確定は難しいが、ほぼ 9 世紀代におさまる資料群と考えられる。須恵器の出土量が比較的多く、供膳形態がそのほとんどを占める。こうした傾向は、遺跡の性格を反映しているものと考えられる。須恵器の生産地は 4, 5 のグループにわかれると推定され(註 2)、胎土分析等の検討をしていないものの内陸部(水沢市・瀬谷子窯など)や海岸ルート(矢本町・須江窯跡など)の可能性が指摘されている。

出土遺構・状況は把握できていないものの、土器の総量に占める墨書・刻書の率が高いことから、調査地点が墨書土器群の使用・廃棄された地点に近接していた可能性がある。

3 墨書土器について

土器上の墨痕の有無及びその内容について赤外線カメラシステムを使用し、筆者ほか数名で解読・検討した。その結果、墨書土器(註 3)112 点、刻書土器(註 4)10 点(墨書と重複:5 点)、線刻土器(註 5)2 点が確認できた。以下、その内容について述べていきたい。

① 墨書の種類

明確に解読できた墨書の種類として「吉」(10 点)「羽?」(4 点)「主」(3 点)「具」「千カ(干?)」「十」(2 点)「厨」「下」「中」「化」「集」「木」「一」「止」「生」「土」(1 点)がある(【表 1】)。1 点の土器に、同一文字を複数部位記す場合や、いくつか異なる種類の文字を複数記したものがある。文字の種類が多岐にわたり、筆致も様々であることが全体の特徴と言えよう(【図 1】)。

遺跡の性格にかかる内容について述べてみたい。「厨」は、小泉遺跡が官衙など公的機能に関連する可能性を示す墨書内容として注目される。特に、東北地方の「厨」墨書土器は、そのほとんどが城柵などの官衙関連遺跡からの出土であり注目される(註 6)。ただし、総数 110 点のうちの 1 点であるという点は考慮すべきである(註 7)。底部調整がペラ切で径も大きいなど、墨書土器のなかでは古い段階に属するものと考えられる。「下」「中」は、他の遺跡の事例では特定の空間内での位置関係等を示す場合があるが、遺構が不明瞭な段階での判断は難しい(註 8)。いずれも土器底部に記され、達筆である。

最も出土点数の多い「吉」は、東国出土の墨書土器によくみられるとする文字の一つである。“良好な状態を示す”ものと指摘され(註 9)、近年では、祭祀の場面のみならず儀礼飲食行為に関わるとの見解がある(註 10)。墨書部分の残存度が低いがおそらく「吉」と推定される 17 点を加えると 27 点にのぼる。このほか、「集」「主」「木」「千カ」「生」も東国文字群である(註 11)。

「羽」は全国的にみても出土例が少ない。本遺跡の文字は稚拙な印象を受ける。あるいは別の文字、もし

くは記号化している可能性もある。なお〇で囲んでいるものがある。「具」「千カ」(筆の流れからは干の可能性もある)は筆致から同筆の可能性が高いが、墨書き部位は異なる。

解説上、多少迷いが生じる文字としては以下のものがある。「U」は「〇」(則天文字「星」【図2】)の可能性もあるが、その筆致も稚拙であることから判断することは難しい。「止」は、書き損じとも考えられるが千葉県市原市の稻荷台遺跡出土「主」墨書き土器(註12)(【図3】)などの類例からおそらく「土」であろう。

刻書(線刻)土器であるが、本遺跡では墨書き行為と刻書(線刻)行為が同じ土器にみられる場合が多い。内容では「丈」(「大」の可能性もある)「×」「一」等がある。「丈」であるとすれば東国地方にみられるウジ名“丈部”的可能性が指摘される。

線刻土器は「丰」「口(丰?)」の2点がある。水沢市林前南館跡(註13)の例(【図4】)から、并(九字: 魔よけ記号)の字形変化の事例と照合すると、同様の内容と理解できるだろう。なお、いずれも線刻しやすい土師器である。

全体的には東国の大集落・官衙関連遺跡にみえる墨書き土器と共に通する文字が多い。しかし「吉」を除き、それぞれが1, 2点の出土と少量であることが指摘できる。また、神仏に直接的にかかわるような内容がみられないことも示唆的な事実である。

② 字形

最も出土点数の多い「吉」の字形について述べておく。その墨書き部位は様々で、字形も異なっている。今回はその特徴から四分類した(【図5】)。

分類の基準としては、まず、2画目の縦画が3画目の横画を越えるか否かで、A類とB・C類に分類した。さらにA類は「口」部分の表現について方形を意識する場合をA1類、2・3画が連結して「マ」と特徴的に記すものをA2類とした。B類は2画目縦画が3画目横画を貫き「口」部分を方形に意識して書く意識が存在しているもの、C類は、2画目縦画が3画目横画を貫き「口」部分も方形に書く意識がなく、正しい書順も失われてしまっているものとした。

文字を正しく「吉」を書けるA類からC類に変容した仮定すると、問題となるのが「主(底部外面)・吉(底部外面)・吉(体部外面(横位))」(No.37)墨書き土器である。A2類とした底部外面「吉」と、C類とした体部外面(横位)「吉」の墨書きの濃淡を比較すると、後者の方が圧倒的に薄い。なお、この墨書き土器については底部外面の「主」も二度書きされており(【図1】「主」参照)その解釈、使用過程の推定が難しい。

字形の違いは、遺跡内で「吉」が継続的に使用される間に変化していくか、その書き手や使用目的が異なるなどの可能性が指摘できる。土器の年代幅がそれ程長くないため、書き手の違いを想定するのが自然かもしれない。なお、記号「キ」(No.54)は「吉」の変容したパターンの一つととらえるべきであろうか。

③ 器種と墨書き部位

墨書き土器の種別は、須恵器60点、土師器52点(内黒土器46点、赤焼き土器6点)となった。器種は土師器鉢の例が1点存在するほかは、すべて須恵器・土師器とも杯である。

墨書き部位(註14)では、底部外面36点、体部外面82点となる。内面に墨書きされたものはない。この事実からしても、土器の通常使用される状態を想定した墨書き行為がうかがえる。体部墨書きに関して文字方向(註15)が判明するものの内訳は、正位22点、横位10点、逆位12点である。これを器種別にみると、須恵器の墨書き部位は底部外面21点、体部外面が42点(正位12点、横位7点、逆位8点)となり、土師器の墨書き部位は底部外面15点、体部外面が40点(正位10点、横位3点、逆位4点)となる。

ところで、体部に墨書きされた場合では土器を通常の状態に設置したときに墨書き部分がみえるが、逆位に記される事例は、通常の状態で土器を使用する場面(食器利用)が想定されないとされている。本遺跡の逆位の文字内容には「羽」「主」「口(吉)」「干」がある。ただし土器のこうした内面を観察すると表面上にスレ・ア

タリ等の使用痕跡が認められ、注意を要すべきだろう。

④ 土器上にみえる諸特徴

墨書き土器の使用方法を検討する上で、土器上にみえる様々な特徴を観察する必要がある(註 16)。以下、土器表面の観察における所見を述べてみたい。

(1) 付着物について

油煙や煤が付着しているものが 10 点ある。「□(第)□(大)[刻書]」と「□」は油煙付着状況と灯芯痕跡から、灯明皿として使用されたものと判断できる。このような特徴は寺院跡や集落内などの祭祀行為の周辺で確認される場合がある。しかし、本遺跡の墨書き土器全体の割合からすると非常に少ないため、主体的な使用形態とは考えにくい。

墨書き以外の墨痕が付着したものが墨書き土器中に 5 点存在する。付着部位はすべて底部内面である。ただし、顕著な磨耗が認められるものは少ない。したがって、恒常に使用した硯としては想定しにくい。また「大□」墨書き土器には、器の内面全面にわたり赤色顔料の付着が認められる。ベンガラ系の色調で底部内面には磨った痕跡があり、朱墨用の硯や塗料容器等の可能性があろうか。なお、墨の付着は非墨書き土器にも認められる。

(2) 土器表面にみえる使用痕跡について

土器内面を観察すると、口縁内部や底部内面にスレ・アタリなどの使用痕跡がみられる。また、墨等の付着物が確認できないが土器内面の磨耗が顕著なものがある。なお、「厨」墨書き土器もその一つである。また、先述のように体部外面に逆位に記されるものにも確認される。こうしたアタリ・スレ等による磨耗度は顕著でなく、頻繁に使い続けられるような使用方法は想定できないものの、本遺跡の墨書き土器の使用方法は「墨書き行為(逆位も含む)=祭祀目的」という単純な図式で解釈しないことが重要であろう。

土器の残存率を観察すると、土師器の方が破片資料である率が高い。一方、故意に破碎したような形跡がみられる資料はほとんどなかった。

なお、小泉遺跡の墨書き土器群は、すべてが一度に使用されたのではないようである。墨書き土器を含む何らかの活動は、数回にわたり行われた可能性があるとみるとべきであろう。

4 立地からみた遺跡の性格

本遺跡のように墨書き土器が出土し、その立地・環境から類似している遺跡をあげ、小泉遺跡の性格について予察したい。

まず参考にしたいのが、福島県いわき市の荒田目条里遺跡(註 17)【図 6】である。近接する丘陵上に位置する根岸遺跡は郡庁・正倉城が検出され、磐城郡家の中心部と考えられている。その根岸遺跡と密接な関係を有すると考えられる荒田目条里遺跡の古代の河川跡からは、絵馬や木簡、祭祀具、農耕具等の木製品や大量の土器等、膨大な遺物が出土した。墨書き土器も人面墨書き土器をはじめとして「子成」「丈部」「山寺」「明殿」「東殿」など 287 点がある。なお、遺跡周辺の字名には「礼堂」が残る。

小泉遺跡には、近接して法量神社が存在し、東側丘陵上には屋号として古郡屋敷の名称も残るなど、周辺状況が類似することが指摘できる。また、式内社である水上神社も西側の低丘陵を越えた位置にあり、他地域の郡家の立地と共通する点がある。

ただし、2 つの遺跡を比較すると多少異なる部分もある。小泉遺跡は水上山を背に広田湾を眼下に望む景勝の地であり、饗宴・共食の場となる空間にふさわしい。荒田目条里遺跡が谷部の奥に入る地点で周辺への見通しに優れていない点は小泉遺跡と異なる。

また、小泉遺跡の出土遺物のなかに神仏にかかわるようなものや、直接的に祭祀的な内容を示す遺物を示すものがみえないことも見逃せない。先述したように、墨書き土器については灯明皿として使用される率も非常に低く、何らかの祭祀行為あるいは仏教儀式などに関わるものとはとらえられない。シンポジウムで寺院あるいは神社等に関わる墨書き土器群であるとの指摘(註 18)も受けたが、墨書き土器のみからでの判断は難しいと思われる。

以上のことから、小泉遺跡は何らかの官衙的機能に関わる場としてとらえることが現段階では自然であろう。なお、遺跡周辺において器を使用する場面で墨書き行為が存在し「厨」の内容を含むことは、少なくとも官人層などの識字層が絡んでいる時空間であったことは確実であろう。小泉遺跡が海道地方における水陸交通上の結節点である立地を呈し、南北双方からの文化圏の交差点としても位置付けられることが指摘されている(註 19)。そこに集う人々がどのような人々であったのか、限られた資料で語ることは難しいが、少なくともその所産が墨書き土器であり、辺境における古代律令制の一端を解明する資料として重要であることは間違いない。

5 今後の課題 一小泉遺跡の性格解明に向けてー

墨書き土器群とその内容、考古学的観察から総合的に判断すると、小泉遺跡とその周辺には何らかの「官衙に関連する機能」が存在した可能性が指摘できる。ただし、官衙「施設」そのものであるか否かは現在のところ遺構も未確認であり、不明と言わざるを得ない。

墨書き土器とその使用目的を理解するため、速やかな遺跡本体の把握と遺跡の性格の解明が必要であることは言うまでもない。

【脚注】

1 遺跡とその周辺環境については、以下の資料を参照されたい。佐藤正彦「小泉遺跡とその周辺」『法政大学国際日本学サテライトシンポジウム 海の蝦夷一小泉遺跡が語りかけるもの—』2003

2 シンポジウムでの佐藤敏幸氏の指摘による。

3 2003年7月13日現在の確認の段階。なお、墨痕としてのみ確認されるものは含まない。

4 土器焼成前に、ヘラ・棒などで文字や記号を記した土器。

5 土器焼成後に、先の鋭い工具などで文字や記号を記した土器。

6 伊藤博幸「東北地方における「厨」銘墨書き土器について」『法政大学国際日本学サテライトシンポジウム 海の蝦夷一小泉遺跡が語りかけるもの—』2003

7 平川南「「厨」墨書き土器論」『山梨県史研究』創刊号、1993(『墨書き土器の研究』2002 所収)

8 「上厨」(名生館官)「志厨上」(御子ヶ谷遺跡)「下厨南」(伊場遺跡)の例から厨家の組織分化がうかがえ、施設を上・下あるいは上・中・下等に分けていたとの説(山中(1994)や、政府を中心として東西南北の施設を方向別に呼称している(佐藤(1997))事例を指摘した研究がある。

9 山中敏史「第一章 郡衙の構造と機能 第三節 館・厨家の構造と機能」『古代地方官衙遺跡の研究』1994

佐藤信「第一章 宮都・国府・郡家」『日本古代の宮都と木簡』1997

10 平川南「墨書き土器とその字形」『国立歴史民俗博物館研究報告』第35集、1991(『墨書き土器の研究』2002 所収)

11 三上喜孝「文献史料からみた墨書き土器の機能と役割」『古代官衙・集落と墨書き土器—墨書き土器の機能と性格をめぐつて—』奈良文化財研究所刊、2003

12 前掲註(8)平川氏論文

13 市原市文化財センター『市原市稻荷台遺跡』2003

- 13 水沢市埋蔵文化財センター他『水沢市埋蔵文化財センター調査報告書第16集 林前南館跡』2003
- 14 1点の土器に、墨書きが数ヶ所される場合があり、総計で100パーセントにならないデータである。
- 15 文字方向の内訳点数は、確認できたものについてである。
- 16 総合的な土器の観察とその意義については拙稿(1999)で指摘した。また、磨耗などの使用痕跡を検討した川畠氏の業績がある。近年では、こうした観察を報告書にも取り入れ成果を挙げている例(高桑(2001))がある。
- 荒木志伸「墨書き土器にみえる諸痕跡」『お茶の水史学』1999 「古志田東遺跡出土の墨書き土器」『米沢市埋蔵文化財調査報告書 第七三集 古志田東遺跡』2001
- 川畠 誠「素描・墨書き土器の周辺」『古代北陸と出土文字資料』1998 「墨書き土器の周辺—消費痕跡を中心に—」『古代官術・集落と墨書き土器—墨書き土器の機能と性格をめぐって—』奈良文化財研究所刊 2003
- 高桑弘美ほか『山形県埋蔵文化財センター調査報告書 第93集 三条遺跡第2・3次発掘調査報告書』2001
- 17 いわき市教育委員会『いわき市埋蔵文化財調査 第七五集 荒田目条里遺跡』2001
- 18 シンポジウム当日の田熊清彦氏、小松正夫氏のご指摘による。
- 19 考古学的な視点からの分析として八木光則「太平洋交流・交易の世界」がある。また文献側からの問題を整理したものとして熊谷公男「山道の蝦夷と海道の蝦夷」樋口知志「奈良末・平安初期の氣仙地方」『法政大学国際日本学サテライトシンポジウム 海の蝦夷一小泉遺跡が語りかけるもの—』2003 がある。

【補注】なお、シンポジウム当日の詳細な内容については『法政大学国際日本学研究所報告 第4集 海の蝦夷一小泉遺跡が語りかけるもの—』2003 がある。別途参照されたい。

[表1-1] 小泉遺跡 墓書・刻書・線刻土器 観察表

No.	文字	種別	部位	器種	口径	底径	器高	黒色	切頬	出土位置	再調整	付着物 (場所)	使用痕跡	残存率	補足	略号	登録番号
1	厨	須恵器	底外	杯	*	74	*	-	~彎切	A6-3層	-		底内スレ	底部完存		KZ991118	536
2	吉	須恵器	体外(正)	杯	136	*	*	-	欠	-				20%		KZ80	512
3	吉	土師器	底外	杯	*	73	*	内黒	調整	-	手持タガリ (体下端 ~底面)			底部1/4	底内にハジケ	-	523
4	吉	須恵器	底外	杯	*	56	*	-	彎切	A6-2層	-	墨 (底内)	底内スレ	底部3/4		KZ991122	541
5	吉	須恵器	底外	杯	*	70	*	-	彎切	A6-5層	-			底部完存		KZ991122	542
6	吉	須恵器	底外	杯	*	68	*	-	彎切	A6-3層	-					KZ991119	543
7	吉	土師器	底外	杯	*	59	*	内黒	彎切	A7-3層	-			底部完存		KZ991119	580
8	吉	土師器	体外(横)	杯	150	*	*	内黒	欠	A7-3層	欠			20%		KZ991119	561
9	吉	須恵器	体外(横) 底外	杯	163	60	61	-	彎切	A7-2層	-			70%		KZ991119	575
10	□(吉)	須恵器	体外(正)	杯	*	*	*	-	欠	-	欠			破片		KZ80	516
11	□(吉)	須恵器	体外(横)	杯	*	55	*	-	彎切	A6-2層	-			30%		KZ991118	537
12	□(吉)	須恵器	底外	杯	146	54	47	-	彎切	A3-3層	-			70%		KZ991122	572
13	□(吉)	須恵器	体外(逆)	杯	147	64	45	-	彎切	A7-2層 A7-3層 A7-2層	-		底内スレ	30%	KZ991118	573	
14	羽	須恵器	体外(正) 体外(正)	杯	150	73	47	-	彎切	A6-3層 A6-3層 A7-2層	-			50%		KZ991118	589
15	羽	土師器	体外(横)	杯	130	*	*	-	欠	-	欠			破片	赤焼き土器	-	514
16	羽	須恵器	体外(逆)	杯	*	70	*	-	調整	-	回転タガリ (体下端 ~底面)			破片		-	517
17	羽	土師器	体外(逆)	杯	*	*	*	内黒	欠	A2-2層	欠			破片		KZ991118	525
18	鑑 ×〔刻書〕	須恵器	底外 底外	杯	*	67	*	-	彎切	-	-			底部完存		-	508
19	□(止)	須恵器	体外(正)	杯	132	64	36	-	彎切	A5-5層	-	墨 (底内)	底内スレ	60%		KZ991122	509
20	□	須恵器	底外	杯	*	70	*	-	彎切	-	-			30%	文字以外の墨 痕有り	KZ80	510
21	□	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠			10%		-	513
22	□(淨力)	土師器	体外(正)	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片		-	515
23	下	土師器	底外	杯	138	68	43	内黒	彎切	-	-	塗 (体外・ 底外)	口内スレ	ほぼ完形		-	519
24	具	須恵器	底外	杯	*	65	*	-	彎切	A8-3層	-			底部1/2		KZ991117	526
25	□(吉?)	須恵器	体外(逆)	杯	*	*	*	-	欠	A5-2層	欠			破片		KZ991119	527
26	U	土師器	体外(正)	杯	150	74	50	内黒	彎切	A6-2層 A6-3層 A7-3層	手持タガリ (底外周)		口内スレ	50%		KZ991112	544
27	一	土師器	底外	杯	*	55	*	内黒	調整	A6-2層	回転タガリ (体下端 ~底面)		底内スレ	30%		KZ991118	548
28	□	土師器	体外(逆)	杯	129	55	58	内黒	彎切	A6-2層	回転タガリ (体下端)		底内アタリ	70%	恐?一次?か	KZ991118	562
29	土	須恵器	底外	杯	140	66	42	-	彎切	A7-3層	-			80%		KZ991119	560
30	□(第 丈)	須恵器	体外(正) 体外(横)	杯	146	62	57	-	彎切	A4-2層	-	油焼 (体外・ 底内)		80%	灯明皿	KZ991118	562
31	中	土師器	底外	杯	132	60	45	内黒	彎切	A6-3層	手持タガリ (体下端)	底?	底内スレ 口縁カケ	ほぼ完形		KZ991119	564
32	□(集)	土師器	体外(正)	杯	139	61	48	内黒	彎切	A7-2層 A6-2層 A5-2層	-		口内スレ	80%		KZ991119	565
33	干	土師器	底外	杯	139	63	50	内黒	彎切	A7-2層 A6-2層 A5-2層	手持タガリ (体下端)		底内スレ	80%		KZ991117	563
34	化	須恵器	底外	杯	135	65	46	-	彎切	A6-2層 A6-2層 A6-2層	-	墨? (底内)		ほぼ完形	火椎	KZ991122	566
35	木	土師器	体外(正)	杯	140	60	47	内黒	彎切	A6-3層	手持タガリ (底外周)	口内スレ 底内スレ	50%	書類副り	KZ991118	567	

【表1-2】小泉遺跡 墓書・刻書・線刻土器 観察表

No.	文字	種別	部位	器種	口径	底径	器高	墨色	切削	出土位置	再調整	付着物 (場所)	使用痕跡	保存率	補足	略号	登録番号	
36	大口	須恵器	体外(正)	杯	135	66	43	-	糸切	A6-5層 A6ペルト 3層	-	赤色顔料 (底内・ 体内・口 内)	体内スレ 底内スレ	ほぼ完形		KZ991122	574	
37	吉 主 吉	須恵器	体外(横) 底外	杯	148	68	51	-	糸切	A6-2層 A6-3層 A7-2層	-			70%	主(底外)は 二度書き	KZ991118	579	
38	吉	須恵器	底外	杯	140	62	46	-	糸切	A6-6層	-			80%	火燐	KZ991122	586	
39	□(吉)	須恵器	体外(逆)	杯	*	*	*	-	欠	A6-2層	欠				破片	KZ991118	539	
40	□(吉)	須恵器	体外(横)	杯	140	48	43	-	糸切	A6-2層 A6-3層 A7-2層	-			40%		KZ991118	546	
41	□(吉)	須恵器	体外(横)	杯	138	60	48	-	糸切	A6-2層 A7-2層	-			40%		KZ991118 KZ991122	581	
42	□(吉?)	土師器	体外	杯	*	*	*	内墨	欠	A7-3層	欠				破片	KZ991118	535	
43	□(吉)	土師器	体外(正)	杯	*	*	*	内墨	欠	A7-3層	欠				破片	KZ991119	540	
44	□(吉)	土師器	底外	杯	*	63	*	内墨	調整	A5-3層	回転けいさつ (体下端 ～底面)			底部完存		KZ991119	546	
45	□(吉?)	須恵器	体外(正)	杯	*	*	*	-	欠	-	欠				破片	KZ99	530	
46	□(吉?主?)	須恵器	底外	杯	135	54	41	-	糸切	A7-2層 A7-3層	-			50%		KZ991118 KZ991119	586	
47	□(吉?)	須恵器	体外(横)	杯	*	*	*	-	欠	-	欠				破片	-	834	
48	主	土師器	体外(逆)	杯	154	68	62	内墨	調整	-	回転けいさつ (体下端 ～底面)				50%	KZ80	582	
49	□(吉?)	土師器	体外(逆)	杯	*	*	*	内墨	欠	-	欠				破片	KZ80	522	
50	具	須恵器	底外	杯	*	63	*	-	~ 糸切	A3-5層	-	煤	底内スレ	20%		KZ991122	592	
51	□(吉?)	土師器	底外	鉢	170	80	74	内墨	調整	A6-3層	手持けいさつ (体下端)				30%	KZ991119	570	
52	生	須恵器	底外	杯	133	54	44	-	糸切	A7-3層	-			70%		KZ991118	589	
53	□(万)	須恵器	体外(逆)	杯	144	64	48	-	糸切	A7-2層	-			30%		KZ991118	590	
54	□(羽) 十二 [刻書]	土師器	体外(横) 底外	杯	142	65	56	内墨	調整	A3-3層	手持けいさつ (体下端 ～底面)	底内アタリ 口内スレ	60%			KZ991122	568	
55	□(吉?主?)	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠				破片	-	532	
56	□(力)	須恵器	底外	杯	*	66	*	-	糸切	-	手持けいさつ (体下端)	煤? (底外)	底内スレ	底部3/4		KZ80	511	
57	干	須恵器	体外(逆)	杯	140	60	39	-	糸切	-	-			20%	火燐	KZ80	584	
58	十	土師器	体外(正)	杯				内墨	糸切	A7-2層	-			10%		KZ991118	549	
59	十	須恵器	体外(正)	杯	146	*	*	-	欠	-	欠				破片	-	591	
60	□(止)	須恵器	体外(正)	杯	*	77	*	-	~ 糸切	A6-2層 A6-3層	-			底部完存		KZ991118 KZ991119	587	
61	十 (×?) [刻書]	土師器	体外(正) 底外	杯	126	54	48	内墨	糸切	A8-2層 A8-3層	手持けいさつ (体下端)	底内スレ	70%			KZ991117	588	
62	□	須恵器	体外(正)	杯	-			-	欠	A6-2層	欠				破片	KZ991118	554	
63	□	須恵器	体外(正)	杯	*	*	*	-	欠	-	欠				破片	-	555	
64	□	須恵器	体外(正)	杯	144	*	*	-	欠	A6-3層 A7-2層	欠			30%	2文字の可能 性も	KZ991119	569	
65	□	須恵器	体外(逆)	杯	*	63	*	-	糸切	A6-2層	-			底部3/4	火燐	KZ991118	580	
66	□	須恵器	体外	杯	*	50	*	-	糸切	-	-				破片	KZ80	507	
67	□	須恵器	体外(逆)	杯	*	*	*	-	欠	A7-3層	欠				破片		KZ991119	531
68	□	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠				破片	-	556	
69	□	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠				破片	-	558	
70	□	須恵器	底外	杯	138	68	37	-	~ 糸切	-	-	煤か墨 (底内)		ほぼ完形	灯明皿	KZ80	594	
71	□	須恵器	底外	杯	*	*	*	-	~ 糸切	-	-			10%		KZ80	597	

【表1-3】小泉遺跡 墨書・刻書・線刻土器 観察表

No.	文字	種別	部位	器種	口径	底径	器高	黒色	切離	出土 位置	再調査	付着物 (場所)	使用痕跡	残存率	補足	略号	登録 番号
72 □	須恵器	底外	杯	*	58	*	-	魚切	A7-3層	-		底内スレ 体内スレ	20%		KZ991119	612	
73 □	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠			破片	-	-	576	
74 □	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠			破片	-	-	577	
75 □	須恵器	体外	杯	151	*	*	-	欠	A6-2層 A6-3層	欠			20%		KZ991118	593	
76 □	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠			破片		KZ99	595	
77 □	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	A4-2層	欠			破片		KZ991118	596	
78 □	須恵器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠			破片		KZ99	611	
79 □	須恵器	体外	杯	*	54	*	-	魚切	A3-2層	-			破片		KZ991119	613	
80 □	土師器	底外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片		KZ99	610	
81 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	A7-2層	欠			破片		KZ991118	601	
82 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	魚切	A2-2層	-			破片		KZ991118	602	
83 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	調整	A6-3層	手持けびり (体下端 ~底面)	-		10%		KZ991118	603	
84 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	魚切	A5-2層	-	煤 (体外)		破片		KZ991119	605	
85 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片		KZ99	606	
86 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片		KZ99	607	
87 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片		KZ99	608	
88 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片		KZ99	609	
89 □	土師器	底外	杯	*	*	*	内黒	魚切	A6-2層	手持けびり (底外周)	-		破片		KZ991117	529	
90 □	土師器	体外(正)	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片	-	-	518	
91 □	土師器	体外(正)	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片	-	-	520	
92 □	土師器	体外(正)	杯	*	63	*	内黒	魚切	-	-			底部完存		KZ80	583	
93 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片	-	-	521	
94 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片	-	-	524	
95 □	土師器	体外	杯	*	58	*	内黒	調整	-	手持けびり (底面)	-		破片	-	-	528	
96 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			10%		KZ	533	
97 □	土師器	体外	杯				内黒	魚切	A6-2層	体外面ミ ヰ	-		10%		KZ991118	551	
98 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片	-	-	557	
99 □	土師器	底外	杯	*	58	*	内黒	魚切	A3-2層 A4-2層	回転けびり (体下端 ~底端)	-		底部完存		KZ991119	571	
100 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	欠	-	欠			破片	-	-	578	
101 □	土師器	体外	杯				内黒	調整	A6ベル ト3層 A7-2層	回転けびり (体下端 ~底面周 縁)	-		20%		KZ991118 KZ991122	547	
102 □	須恵器 〔刻書〕	体外 体外 体外	杯				-	魚切	A6-2層	-			底部完存		KZ991118	553	
103 □	土師器 〔刻書〕	体外 底外	杯	*	*	*	内黒	魚切	A6-2層	回転けびり (体下端 ~底面周 縁)	-		底部完存		KZ991117	598	
104 □	土師器 〔刻書〕	底外 底外	杯	*	*	*	内黒	魚切	A6-2層	-			10%		KZ991118	599	
105 □□	土師器	体外	杯	140	58	45	-	魚切	A8-2層	-	墨? (底内)		20%	赤燒き土器	KZ991117	538	
106 □	土師器	体外	杯	*	*	*	内黒	魚切	-	欠			破片	赤燒き土器	KZ99	600	
107 □	土師器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠			破片	赤燒き土器	KZ80	604	
108 □	土師器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠	煤 (口内 体外)		破片	赤燒き土器	KZ99	614	

【表1-4】小泉遺跡 墨書・刻書・線刻土器 観察表

No.	文字	種別	部位	器種	口径	底径	器高	墨色	切削	出土位置	再調整	付着物 (場所)	使用痕跡	残存率	補足	略号	登録番号
109 □		土師器	体外	杯	*	*	*	-	欠	-	欠	焼・油漬 (口内 体外)		破片	炭焼き土器	KZ99	615
110 □		須恵器	体外	杯	*	*	*		糸切		欠			破片		表模	
111 □		須恵器	底外	杯	*	*	*		彫切		欠			破片		表模	
112 □		須恵器	体外	杯	*	*	*		欠		欠			破片		表模	
113 □ (聿) 〔麻則〕		土師器	-	杯	*	*	*	内墨	欠	A6-2層	欠			破片		KZ991117	622
114 聿 [麻則]		土師器	-	杯	*	*	*	内墨 (摩 滅)	-					破片	-	623	
115 □ 【鉢書】	須恵器	-	杯	*	68	*	-	糸切	A6-3層	-			20%		KZ991118	621	
116 □ 【刻書】	土師器	-	杯	136	68	42	内墨	調整	A6-2層 A7-3層	手持けづり (底面)		底内スレ	30%		KZ991118	625	
117 □ 【刻書】	須恵器	-	杯				-	彫切	A4-2層	-			20%		KZ991119	618	
118 □ 【刻書】	須恵器	-	杯	*	*	49	-	欠		欠			30%		25-19-2	624	
119 □ 【刻書】	須恵器	-	杯				-	糸切	A7-2層	-	焼 (底内)		底部完存	割そろえ	KZ991118	617	

【表の見方】

- No.および、登録番号は各観察表と対応。ただし、文字解釈や付着物、消費痕跡など、本表に関する事項はすべて村木の個人的判断による。よって、事実記載、認識の誤り等の責任はすべて村木に属する。
- 文字について、□は欠損等により、文字が不明なもの。□□は二字。
- 消費痕跡については、アタリは器同士を重ねた折などに底部外側に帯状に横に磨れた状況のものを指す。
- スレは底部内面を何らかの目的で使用した時や、口縁内側に帯状に横に磨れた状況のものを指している。
- 残存率に関しては、その計測式等で算出したものでは無い。肉眼で判断した残存状況を参考程度に掲載している。



図1 小泉遺跡出土の墨書・刻書内容

○ 星 國 稲 荷 段
 ③ 恵 風 石 明 銀
 日 壺 た 驚 聖 聖
 人 云 雪 雪 雪 雪
 岳 月 雨 天 匹 運
 月 南 南 戴 初

図2 則天文字一覧(文献註9より)

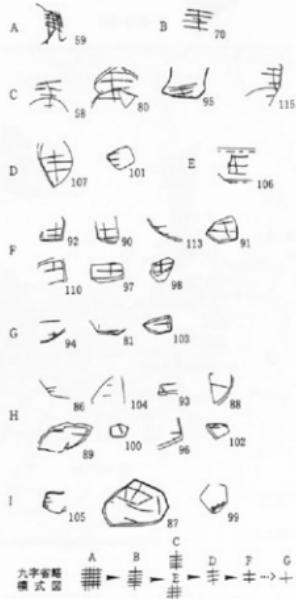


図3 稲荷台遺跡の「土」墨書き土器(文献註12より)

*表中の括弧は数が増える可能性があるもの

No	縦の数	縦刻の部位
A 59	4×5	内面 体～底部
B 70	1×5	内面 体部
C 58	1×4	内面 体～底部
80	1×(4)	内面 体～底部
95	1×(4)	内面 体部
115	(1)×4	内面 体～底部
D 10.	1×3	内面 底部
101	(1)×(3)	外面 体部
E 106	2×3	外面 体部
F 92	1×(2)	内面 口縁近く
90	1×(2)	内面 口縁近く
113	1×(2)	内面 口縁近く
91	1×(2)	内面 体～底部
110	1×(2)	内面 体部
97	1×(2)	内面 体部
98	(1)×(2)	内面 体部
G 94	(1)×(1)	内面 口縁近く
81	(1)×(1)	内面 底部
103	(1)×(1)	内面 底部
H 86	(2)	内面 底部
104	(2)	内面 底部
93	(1)	内面 口縁
88	(1)	内面 底部
89	(1)	内面 底部
100	(1)	内面 体部
96	27	内面 体部
102	37	内面 体部
I 105	呪符?	外面 体部
87	繪?	内面 体部
99	細かいキズ	外面 体部

A1類

吉

8

須・体外(横)

吉

4

須・底外

土

10

須・体外(逆)

土

13

須・体外(逆)

土

51

土・底外

A2類

吉

6

須・底外

吉

37

須・底外

吉

7

土・底外

土

44

土・底外

吉

11

須・体外(横)

B類

吉

9

須・底外

吉

9

須・体外(横)

吉

12

須・底外

C類

吉

38

須・底外

吉

3

土・底外

吉

25

須・体外(逆)

吉

2

須・体外(正)

吉

5

須・底外

吉

40

須・体外(横)

0

5 cm

図5 小泉遺跡「吉」の字形とその分類



図6 荒田目条理遺跡と小泉遺跡の立地とその比較
(Aは文献註17、Bは文献1にそれぞれ加筆)



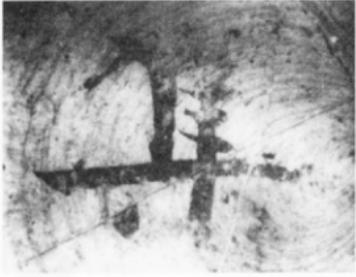
「厨」(No. 1)



「中」(No. 3 1)



「下」(No. 2 3)



「集」(No. 1 8)



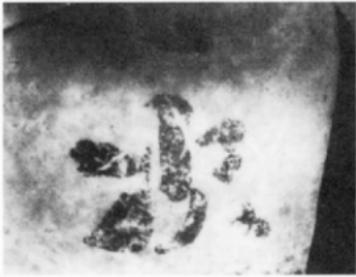
「羽」(No. 1 5)



「羽」(No. 1 6)



「大口 (不明)」(No. 3 6)



「口 (水カ)」



「主・吉」底部外面 (No.37)



「主」二度書き部分 (No.37)



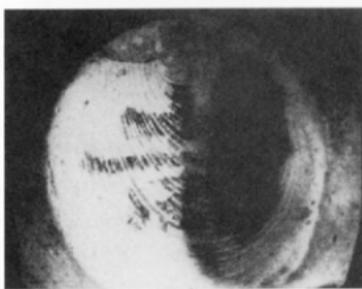
「□ (淨カ) □」(No.22)



「吉」体部外面 (No.37)



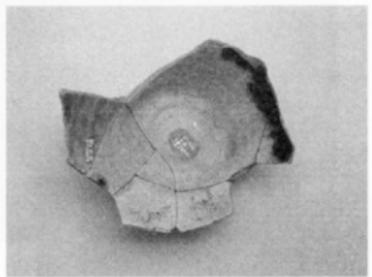
吉 (No.8) A 1類



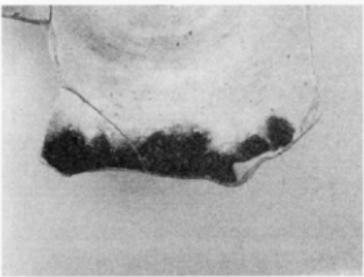
「吉」(No.7) A 2類



吉 (No.3) C類



No.30 油煙付着墨書き土器



No.30 付着部分アップ



小泉遺跡とその周辺環境

小泉遺跡出土の大型植物遺体

熊谷 賢

(陸前高田市立博物館)

1 はじめに

平成 11 年度の小泉遺跡発掘調査により検出された大型植物遺体の種類は、双子葉植物 6 種類とマツと思われる樹皮などを含む木片である。

第 1 表 小泉遺跡出土大型植物遺体種名表

種名	検出部位	A5-2 層	A6-3 層	A8-3 層
1. クルミ科オニグルミ	核	○	○	○
2. ブナ科クリ	果実(破片)			○
3. バラ科スモモ	核	○	○	
4. バラ科モモ	核	○	○	○
5. トチノキ科トチノキ	種子(破片)	○		
6. エゴノキ科ハクウンボク	種子			○

これらはすべて発掘中に採集したものであり、調査区はかつて用水路であった地点である。出土したグリップド、層位は限られ、A5(2 層)、A6(3 層)、A8(3 層)からのみ出土している。また、遺物を含まない 4 層を境に、下位の層からの植物遺体の出土は見られなかった。以下各植物遺体について触れる。

2 出土大型植物遺体の内容

・オニグルミ *Juglans mandshurica* Maxim. var. *sachalinensis* (Miyabe et Kudo) Kitamura

出土した部位はすべて核である。これらを遺存状態別に見ると完形のもの 5 点、縫合部から半分に割れているもの(自然状態)15 点、破片 7 点の計 27 点である。計測値については第 2 表に示した。長さ、幅ともに計測可能なものは 9 点で、厚さは完形のもの 5 点のみが計測可能であった。長さは、最小値 26.0mm、最大値 38.5mm、平均 31.8mm であるが、破片資料の中には長さ 42.5mm を測るものもあり、縦長タイプのものも見られた。幅は、最小値 25.0mm、最大値 30.1mm、平均 27.2mm である。厚さは、最小値 23.4mm、最大値 26.3mm、平均 25.1mm である。長さと幅の関係から見ると、幅は 25.0~30.0mm の範囲に集中するが、長さは 25.0~30.0mm の範囲のものと、35.0~40.0mm の範囲のものの 2 つタイプが見られる。これはオニグルミの核自体の個体差によるものと思われる。

出土した核のはほとんどは完形、半分のものを問わず頂部が尖ったままであり、A5(2 層)からは齧歯類(ネズミ類)によるかじり痕が認められるものもある。これらは自然堆積である可能性を示唆している。

人為的な痕跡が見られるものとしては、火を受け部分的に黒色化しているものが、A5(2 層)、A6(3 層)、A8(3 層)からそれぞれ 1 点ずつ出土している。また、破片資料は A6(3 層)のみから出土しているが、頂部が残存しているものもあり人為的である可能性は低いと思われる。

第2表 オニグルミ核一覧表

単位:mm

遺存状態	出土地点	層位	長さ	幅	厚さ	備考
半	A5	2層	(33.3)	(22.8)	(11.9)	
半	A5	2層	35.5	29.0	(13.1)	
半	A5	2層	38.5	28.0	(16.1)	
半	A5	2層	34.0	(25.4)	(13.4)	
半	A5	2層	(31.7)	(26.5)	(13.5)	
半	A5	2層	(30.1)	(23.9)	(9.6)	下部が火を受け一部黒色化
半	A5	2層	(20.5)	(22.8)	(6.7)	
完形	A5	2層	34.5	25.9	23.4	
完形	A5	2層	(26.2)	(22.6)	27.6	齧歯類によるかじり痕あり
半	A6	3層	28.1	27.4	(15.4)	
半	A6	3層	27.5	27.1	(12.7)	
半	A6	3層	34.0	(21.8)	(10.0)	
半	A6	3層	(29.7)	(29.3)	(12.5)	火を受けて一部黒色化
半	A6	3層	(39.9)	29.9	(13.8)	
半・破片	A6	3層	(29.4)	(22.8)	(10.3)	
半・破片	A6	3層	(35.9)	(24.2)	(13.5)	
半・破片	A6	3層	(29.9)	(20.6)	(6.1)	
半・破片	A6	3層	(32.0)	(15.6)	(6.2)	
半・破片	A6	3層	(17.6)	(22.0)	(9.8)	
半・破片	A6	3層	(26.1)	(22.0)	(15.0)	
半・破片	A6	3層	(19.4)	(11.6)	(14.0)	
完形	A8	3層	26.0	30.1	24.8	
完形	A8	3層	30.6	25.0	26.3	
完形	A8	3層	28.6	25.2	25.7	
半	A8	3層	36.6	26.8	(12.3)	
半	A8	3層	42.5	(27.3)	(13.9)	
半	A8	3層	(26.2)	(23.6)	(10.9)	火を受けて周囲が黒色化

() は現存値

・クリ *Castanea crenata* Sieb. et Zucc.

A8(3層)より長さ1cmほどの果実片が5点出土している。これらは大きさや残存部の観察からすべて側果の同一個体のものと思われる。

着点(果実の下方に見られるざらざらした部分)を観察したところ不定形でうろこ状の構造と果皮に無数の縦の筋が認められたことからクリと同定した。

クリは広く食用として利用される植物であるが、出土個体数1個体程度であり利用されたものであるかは不明である。

・スモモ *Prunus salicina* Lindley

A5(2層)より完形1点、A6(3層)より完形5点(齧歯類のかじり痕のあるもの1点含む)、縫合部から半分に割れているもの1点、破片1点が出土している。すべて核である。スモモはモモ同様弥生時代に大陸から伝来したもので、その核はウメに近似するが、やや平面的であり、表面に小さな穴ではなく、浅いくぼみがあるなどの特徴が見られる。

計測可能な完形のもの6点の計測値は、長さが最小値15.2mm、最大値18.2cm、平均16.4mm。幅が最小値12.1mm、最大値13.1mm、平均12.6mm、厚さが最小値8.2mm、最大値8.6mm、平均8.4mmである。

第3表 スモモ核一覧表

単位:mm

遺存状態	出土地点	層位	長さ	幅	厚さ	備考
完形	A5	2層	18.2	12.8	8.5	
完形	A6	3層	16.4	13.1	8.2	
完形	A6	3層	16.9	12.6	8.5	
完形	A6	3層	15.3	12.5	8.3	
完形	A6	3層	15.2	12.1	8.6	
完形	A6	3層	16.2	12.5	8.4	齧歯類によるかじり痕あり
半	A6	3層	16.1	12.6	(4.8)	
半・破片	A6	3層	(14.4)	(8.5)	(4.2)	

() は現存値

・モモ *Prunus persica* Batsch; *Persica vulgaris* Miller

本遺跡でもっとも出土数の多い種である。出土部位は核であり、遺存状態は完形のものが多い(70.6%)。計測値は第4-1、4-2表に、長さと幅の相関図は第1図に示した。長さは最小値20.1mm、最大値36.0mm、平均28.8mmであり、27.1~31.6mmの範囲に集中し、25.0mm以下の範囲より35.0mm前後の範囲に小さいが分布が見られる。幅は最小値16.7mm、最大値25.5mm、平均21.5mmであり、特に18.7~24.6mmの範囲に集中し、17.0~19.0mmの範囲にも小さいが分布が見られる。厚さは最小値12.6mm、最大値17.1mm、平均15.4mmで14.7~16.0mmの範囲に集中する。

次に本遺跡のものを奈良県布留遺跡・三島(里中)地区(古墳、奈良~平安時代)(太田:1966)、福島県御山千軒遺跡(9世紀後半)の分析結果(渡辺:1983)と比較してみる。なお、布留遺跡の分析結果については奈良~平安時代のものと比較し、古墳時代のものは除いた。

長さの平均値は布留遺跡25.5mm、御山千軒遺跡27.8mm、本遺跡28.8mmで、それぞれ3.3mm、1.0mmずつ長くなっている。幅は布留20.3mm、御山千軒19.8mmに対して21.5mmで、それぞれ1.2mm、1.7mmずつ幅広となっている。厚さは布留15.2mm、御山千軒15.1mmに対して15.4mmで、それぞれ0.2mm、0.3mm厚いがほとんど変化がない。

布留遺跡の分析結果では、古墳時代のものと、奈良~平安時代のものとでは奈良~平安時代ものが古墳時代のものより形態的に大きいことが判明しており、長さ18.0mm以下のものが姿を消し、長さと幅の比率も古墳時代のものと比較して大小に関係なく近似し、バラツキが小さいことが指摘されている。また、奈良~平安時代のものが古墳時代のものより大きくなる傾向は、一品種が連続的な推移を示しており、その出土数の多さ(奈良~平安時代のもの約5500点)も踏まえた上で栽培の可能性をも指摘している。

第4-1表 モモ核計測値

単位:mm

遺存状態	出土地点	層位	長さ	幅	厚さ	備考
完形	A5	2層	35.3	24.6	15.6	
完形	A5	2層	34.9	23.2	16.3	
半	A5	2層	(30.8)	(22.6)	(7.1)	
完形	A6	3層	33.8	25.2	16.7	
完形	A6	3層	31.6	22.6	14.4	
完形	A6	3層	30.3	22.7	15.6	
完形	A6	3層	29.5	19.7	12.9	
完形	A6	3層	26.8	22.5	16.2	
完形	A6	3層	27.1	21.2	17.1	
完形	A6	3層	29.2	20.5	15.2	
完形	A6	3層	30.3	23.8	16.8	
完形	A6	3層	29.0	21.3	15.6	
完形	A6	3層	28.6	19.8	14.9	
完形	A6	3層	26.5	20.9	15.7	
完形	A6	3層	27.9	20.4	14.7	
完形	A6	3層	24.7	19.4	15.1	
完形	A6	3層	23.0	17.9	14.5	
完形	A6	3層	26.4	21.2	15.3	
完形	A6	3層	26.5	20.1	14.8	
完形	A6	3層	26.9	21.3	15.4	
完形	A6	3層	20.1	16.7	12.6	
完形	A6	3層	22.3	(14.9)	11.2	側縁やや破損
完形	A6	3層	35.2	(20.4)	14.8	齧歯類によるかじり痕あり
完形	A6	3層	(22.7)	(18.9)	(11.0)	周縁やや破損
半	A6	3層	30.9	22.1	(7.9)	
半	A6	3層	30.4	21.9	(7.1)	
半	A6	3層	24.7	18.7	(7.3)	
半	A6	3層	(28.5)	18.8	(7.4)	
破片	A6	3層	—	—	—	4点
完形	A8	3層	33.5	25.3	16.0	
完形	A8	3層	33.9	22.7	15.7	
完形	A8	3層	36.0	25.0	16.8	
完形	A8	3層	30.2	23.0	17.1	
完形	A8	3層	29.4	21.7	14.9	
完形	A8	3層	28.1	21.9	16.0	
完形	A8	3層	29.4	21.3	15.1	
完形	A8	3層	29.6	22.9	16.6	
完形	A8	3層	31.3	(20.9)	14.3	側縁やや破損
完形	A8	3層	(22.2)	18.6	13.8	頂部やや破損
完形	A8	3層	26.3	17.3	14.0	

() は現存値

第4-2表 モモ核計測値

単位:mm

遺存状態	出土地点	層位	長さ	幅	厚さ	備考
完形	A8	3層	27.0	(19.8)	14.5	側縁やや破損
完形	A8	3層	29.0	(19.5)	17.2	側縁やや破損
完形	A8	3層	21.9	19.0	14.5	
完形	A8	3層	26.4	(20.8)	16.0	齧歯類によるかじり痕あり
完形	A8	3層	27.9	22.9	(16.8)	
完形	A8	3層	26.1	17.9	(10.9)	
完形	A8	3層	(27.2)	22.4	14.4	
半	A8	3層	28.3	23.5	(18.5)	
破片	A8	3層	(23.7)	(18.1)	(7.0)	
破片	A8	3層	(19.2)	(15.5)	(5.9)	
破片	A8	3層	—	—	—	5点

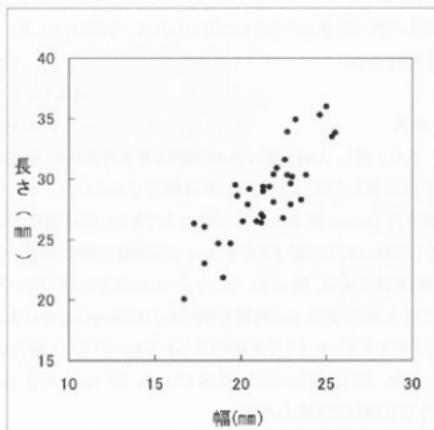
() は現存値

御山千軒の分析結果については、特徴として長さが 37.0mm を境にかなり狭長で大型のタイプへと移行していることが判明しており、地域差の考慮の必要性を訴えているが、漸移的な大型化というよりも、別系統の品種の導入を指摘している。

本遺跡から出土したモモ核の形態は、表面に維管束の通る小孔が見られ、形は先端がほとんど尖らず丸みの強いものも散見されるが、全体的にはやや長めで、先端が尖るものが多い。モモ核の大きさは個体変異が大きいため、一概にその計測値からの検討は非常に困難であり、本遺跡からの出土数も多くないため参考程度のものであるが、ここでいくつかの検討を試みたい。

長さ・幅・厚さの平均値は前述のとおり、28.8・21.5・15.4mm で、布留遺跡、御山千軒遺跡をすべての計測値で上回る。長さ／幅の比では御山千軒遺跡 1.40、布留遺跡 1.26、本遺跡 1.34 であり、御山千軒遺跡ほどではないものの狭長である傾向が見られた。

小清水草二氏は、長さ 19.0mm、幅 15.0mm、厚さ 15.0mm、長さ／幅の比 1.27 の小型で球形のものをコダイモモ (*antiqua*)、長さ 21.0mm、幅 19.0mm、厚さ 15.0mm、長さ／幅の比 1.10 の中型でやや丸いものをノモモ (*subspontanea*)、長さ 29.0mm、幅 21.0mm、厚さ 16.0mm、長さ／幅の比 1.38 の大型で長く扁平なものを栽培モモ (*vulgaris*) と形態分類している。これに本遺跡のモモ核をあてはめてみると、多くがノモモ、栽培モモにあたるものと思われる。また、最大長で 36.0 mm のものもあり、これは現生の上海水蜜桃に相当する長さのものである。さらに、長さの計測値が集中する範囲は、布留遺跡が 22.0～29.0mm、御山千軒遺跡が 25.0～30.0mm、本遺跡が 27.1～31.6mm であり、狭長型のものが含まれる点、長さの計測値が集中する範囲がほぼ重なる点から布留遺跡のものより御山千軒遺跡出土のものに形態的に近いといえる。



第4図 小泉遺跡出土のモモ核の長さと幅の相関図

次に、モモ核利用の可能性の有無についてであるが、モモ核は加熱することで 2 つに割れるため占いに用いられた可能性が指摘されているが、本遺跡出土のものは、すべて火を受けた痕跡は認められず、出土したモモ核の 7 割が完形であることからその可能性は極めて低いと考えられる。また、核の中にある種子(仁)は、乾燥し解熱・婦人病薬として古くから用いられている漢方薬である。このような観点から縫合部から半分に割れたモモ核の仁を摘出するために人為的に割られたものであるとの指摘もあるが、本遺跡出土の割れたモモ核は、きれいに縫合部より半分に割れており、人為的に割られた痕跡は認められなかった。したがって、これらは自然に割られたものであると考えられる。

このように本遺跡出土のモモ核には、人為的な痕跡は認められなかつたが、モモ自体が弥生時代に大陸より渡來した栽培植物であり、本遺跡に持ち込まれ消費され、その結果として非可食部である核を廃棄したものであると思われる。計測値、形態などから検討した結果、栽培されたものである可能性が高いが、個体変異が大きいモモは、その形態の違いから栽培されたものであるかどうかの判別は困難であるとされており、推測の域を脱しない。出土したモモが仮に栽培されたものであったと仮定しても、その栽培場所等については今回の調査区の性格上、不明な点が多く、今後のデータの蓄積と検討が必要である。

・トチノキ *Aesculus turbinata* Blume

A5(2 層)より種子の破片が 1 点出土している。トチノキは縄文時代中期以降から現代に至るまでさまざまな形で利用されているが、市内遺跡からの出土はこれまで知られていない。現在、市内におけるトチノキの利用は、食用というより薬用が主である。沢沿いで 9~10 月に完熟し落下した種子を採集し、採集した種子をアルコールに漬けて利用する。打ち身などに効果があるとされる。今回出土したものは破片 1 点のみで、果皮などは全く見られず、その利用などについては不明である。

・ハクウンボク *Styrax obassia* Sieb. et Zucc.

A8(3 層)よりハクウンボクの種子 1 点が出土している。長さ 12.1mm、幅 9.0mm、厚さ 6.9mm で半梢円形の完形である。エゴノキに似るが、種子中央部を縱に走る細い隆起状の筋があることからハクウンボクとした。ハクウンボクの材は、淡黄白色、緻密で硬く、傘のろくろ、将棋の駒などの器具、彫刻材に用いられる。また、種子から搾った油はろうそくに用いられる。今回出土したのは種子 1 点のみであるため、その利用については不明である。

・木片

A5(2 層)、A6(3 層)、A8(3 層)より木片が 100 点ほど出土している。主にマツと思われる樹皮破片や、種不明の細かく割られたような木材破片がみられた。木材破片は長さ 2~3cm、幅 1cm ほどの小さなものから、長さ約 20cm、幅 5cm ほどのものまである。形状はほとんどのものが棒状を呈している。人為的痕跡が見られるものは、A5(2 層)より長さ 5cm で両端に刃物(鋸状のものか)による切断痕のあるものが 2 点、A8(3 層)より材を長さ 8cm、幅 6cm、厚さ 0.5~1cm ほどに薄く削いたような破片が 2 点見られるのみで、そのほかの木片には人為的な加工の痕跡を残すものは見られなかった。また、この棒状の木片の一端が火を受け一部炭化し、焚き火をしたような痕跡の見られるものが A5(2 層)より 2 点、A6(3 層)より 3 点出土している。

また、A5(2 層)からは、長さ 17.5cm、幅 1cm、厚さ 1cm ほどの細長いマダケの破片が出土しているが、人為的痕跡は認められない。

これらの木片の中には、自然堆積の可能性を示唆する薄い樹皮が残る木根も見られる。

3 おわりに

今回報告した植物遺体は発掘調査時に採集された大型のもののみであり、小型・微細植物遺体は含まれていない。そのため、今後はこのような小型・微細植物遺体を得ることが課題として挙げられる。

出土した大型植物遺体は 6 種で全体数は少ないが、モモ・オニグルミ・スマモは比較的まとまった数が出土している。遺体の観察では、オニグルミのように先端部が鋭く尖ったままで人為的に削られた痕跡は認められず、自然堆積である可能性を示すものや、モモ・スマモのように栽培植物が人為的に廃棄された可能性を示すものなどが混在している。これは、調査区がかつて用水路であったことに起因するものと思われる。

また、出土した木片は細かく棒状に削れた破片が多く、一端が火を受け炭化しているものもあり、人為的要素も感じられるが、自然堆積を示唆するものも見られ、大型植物遺体同様にその性格については今後慎重に検討する必要がある。

本論を作成するにあたり、名古屋大学名誉教授渡辺誠先生には、種同定、同定用標本のご提供などをはじめ多大なるご指導、ご教示をいただきました。また、岩手植物の会常任幹事吉田繁氏、岩手県埋蔵文化財センター濱田宏氏に多大なご協力をいただきました。銘記して衷心より感謝の意を表します。

【引用参考文献】

- 浅野貞夫 1995『原色図鑑芽ばえとたね—植物 3 桜／芽ばえ・種子・成植物—』全国農村教育協会
甘中照雄 1999『名えしらべ 木の実・草の実』保育社
伊藤ふくお 2001『どんぐりの図鑑』トンボ出版
太田三喜 1986「古代遺跡出土の桃核について」『考古学と自然科学』第 19 号 85~99 頁 日本文化財科学会
岡本省吾 1966『標準原色図鑑 桃木』保育社
金原正明 1996「古代モモの形態と品種」『考古学ジャーナル』No.409 15~19 頁 ニュー・サイエンス
小清水卓二 1963「古代日本の住居跡から出土する桃核について」『近畿古文化論叢』559~568 頁 東京
佐竹義輔・原寛ほか 1989『日本の野生植物 本木 I』平凡社
佐竹義輔・原寛ほか 1989『日本の野生植物 本木 II』平凡社
茂木 透 2000『樹に咲く花—離弁花①—』山と渓谷社
茂木 透 2000『樹に咲く花—離弁花②—』山と渓谷社
茂木 透 2001『樹に咲く花—合弁花・單子葉・裸子植物—』山と渓谷社
辻誠一郎 2000「第 5 章 種実類:大型植物遺体」『考古学と植物学』111~149 頁 同成社
福田美和 1998「付編 2 山王遺跡町地区出土の大型植物遺体」『山王遺跡町地区の調査』204~208 頁
宮城県教育委員会ほか
南木睦彦 2003「第 5 節 種実の調査法」『環境考古学マニュアル』153~161 頁 同成社
渡辺 誠 1983「御山千軒遺跡出土の植物遺体」『東北新幹線関連遺跡発掘調査報告 VI 御山千軒遺跡(付編)』
51~66 頁 福島県教育委員会ほか
渡辺 誠 1988「第 4 節 李平下安原遺跡出土の植物遺体」『李平下安原遺跡発掘調査報告書』493~496 頁
青森県教育委員会



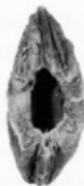
オニグルミ



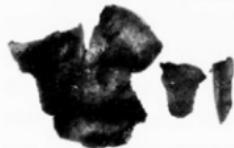
クリ



スモモ



モモ



トチノキ



ハクウンボク

小泉遺跡出土の大型植物遺体 1





小泉遺跡出土の大型植物遺体 2





発掘調査地全景
(南→)



発掘調査地近景
(南→)



発掘調査風景

小泉遺跡の調査（1）



発掘区西侧



遺物出土状況 1



遺物出土状況 2

小泉遺跡の調査（2）



A-6区 5層 遺物出土状況

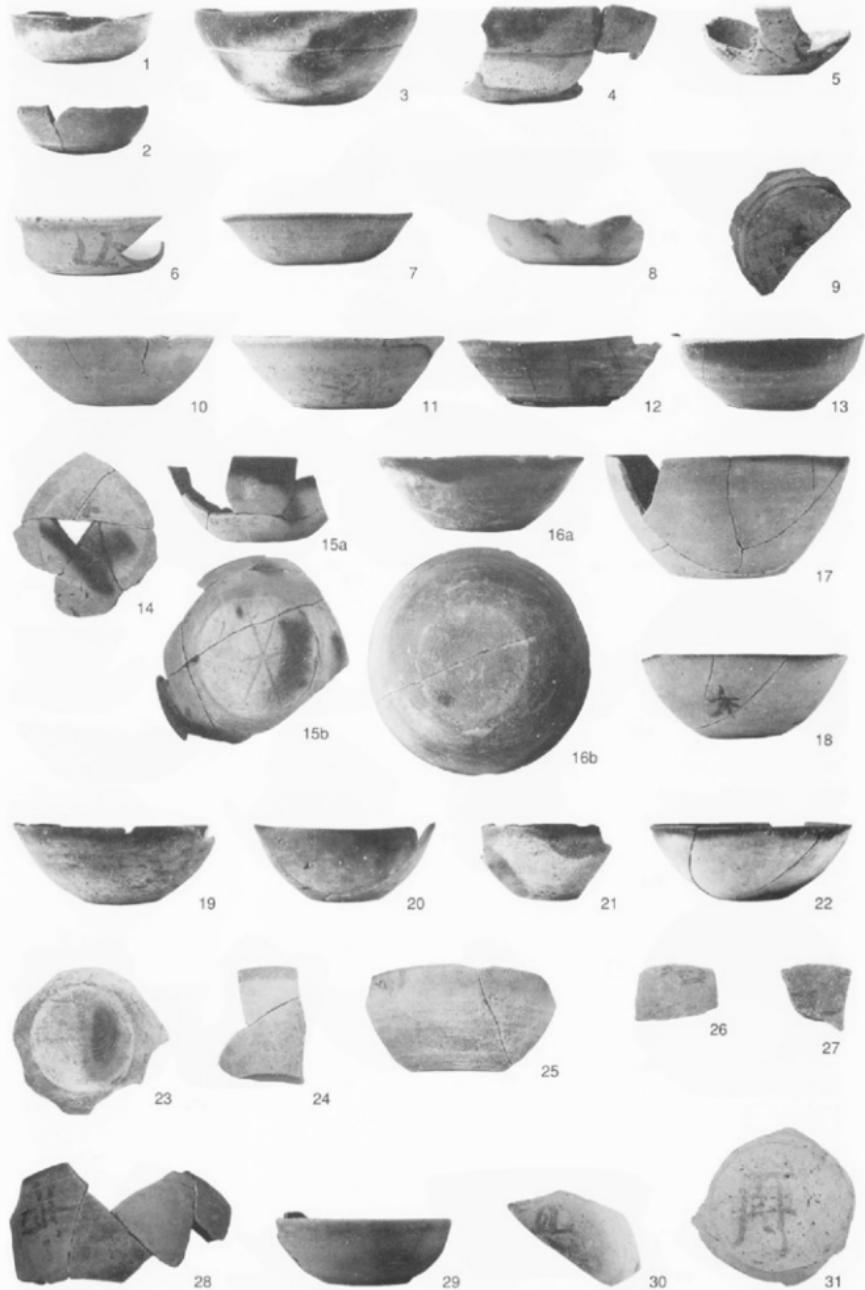


A-7区 2層 遺物出土状況

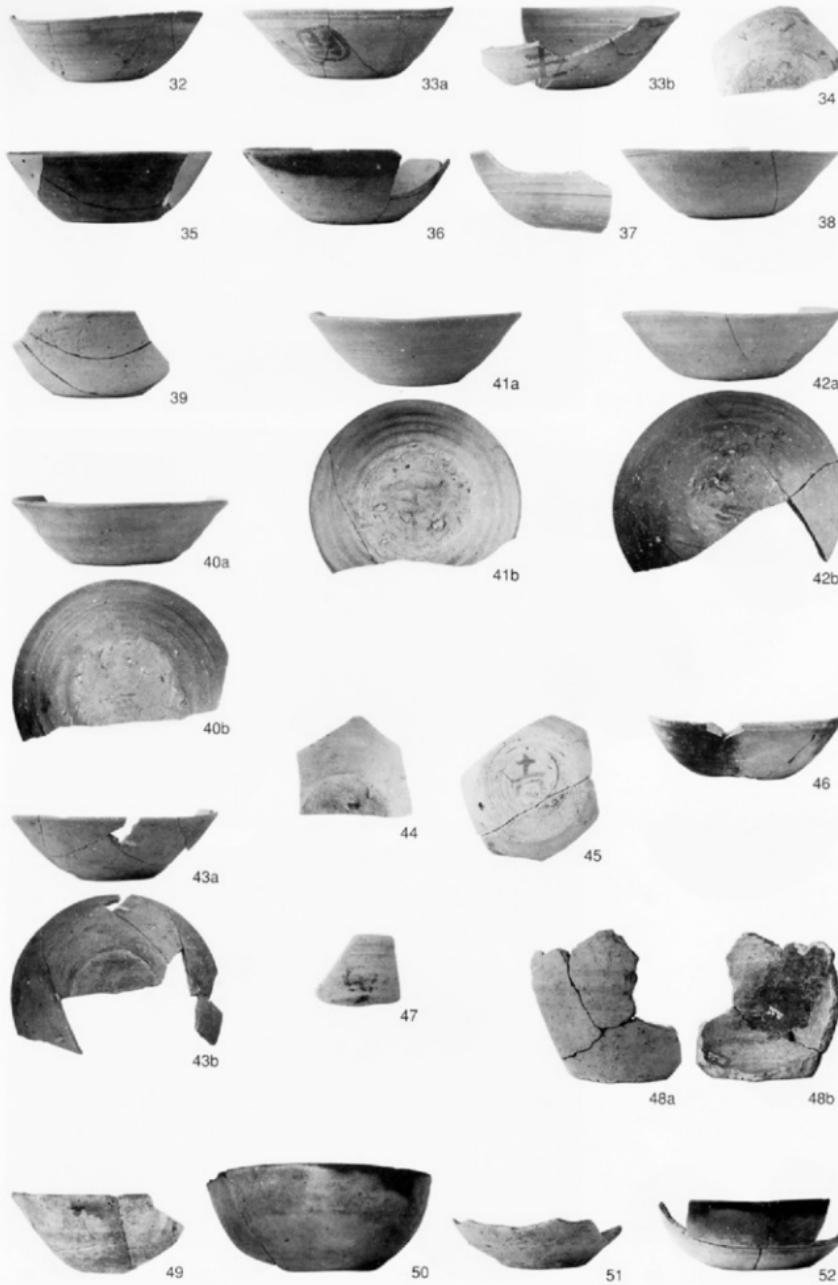


モモ核出土状況

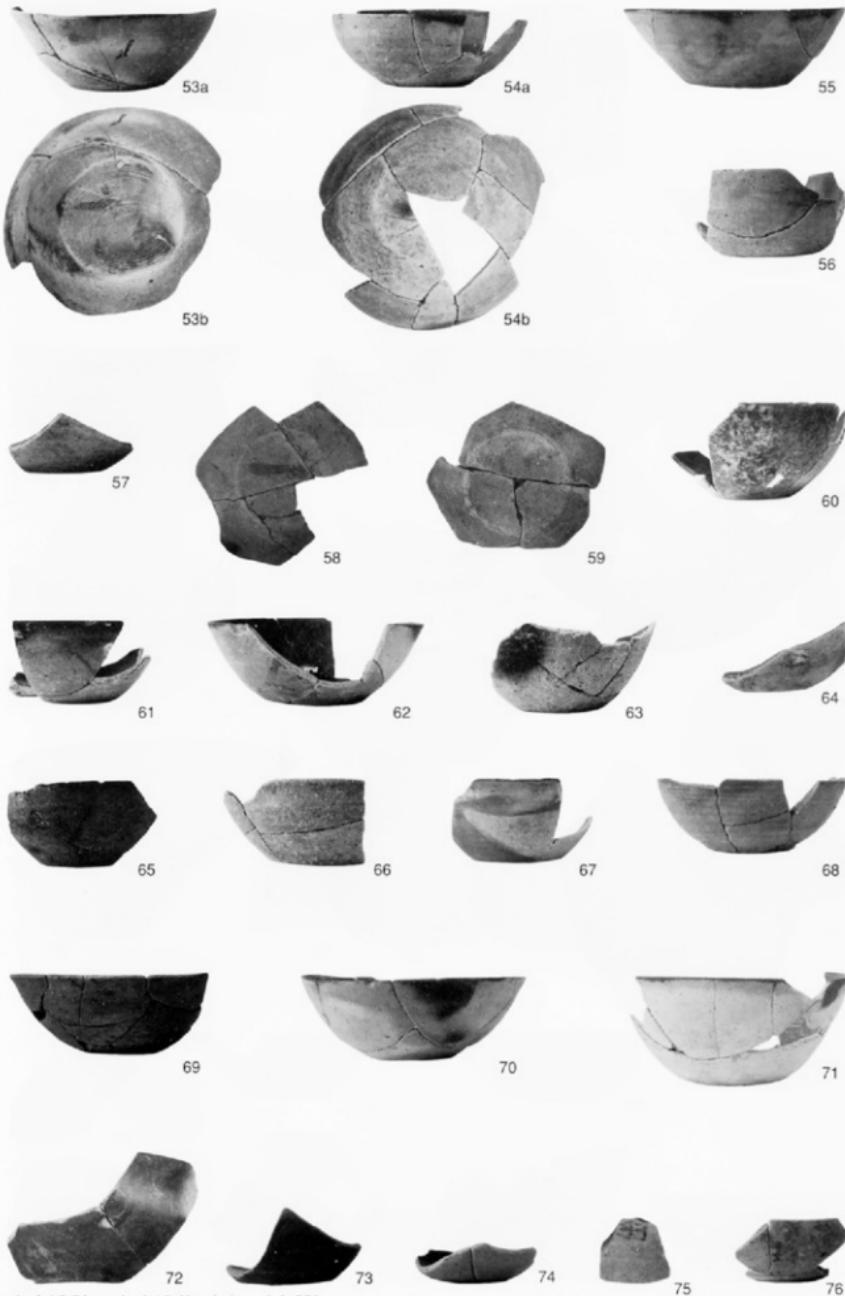
小泉遺跡の調査（3）



小泉遺跡の出土遺物（1）（土器）



小泉遺跡の出土遺物（2）（土器）



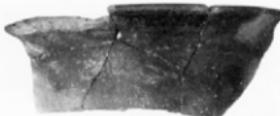
小泉遺跡の出土遺物 (3) (土器)



77



78



80



79



81



82



83



84



85



86



87



88



89

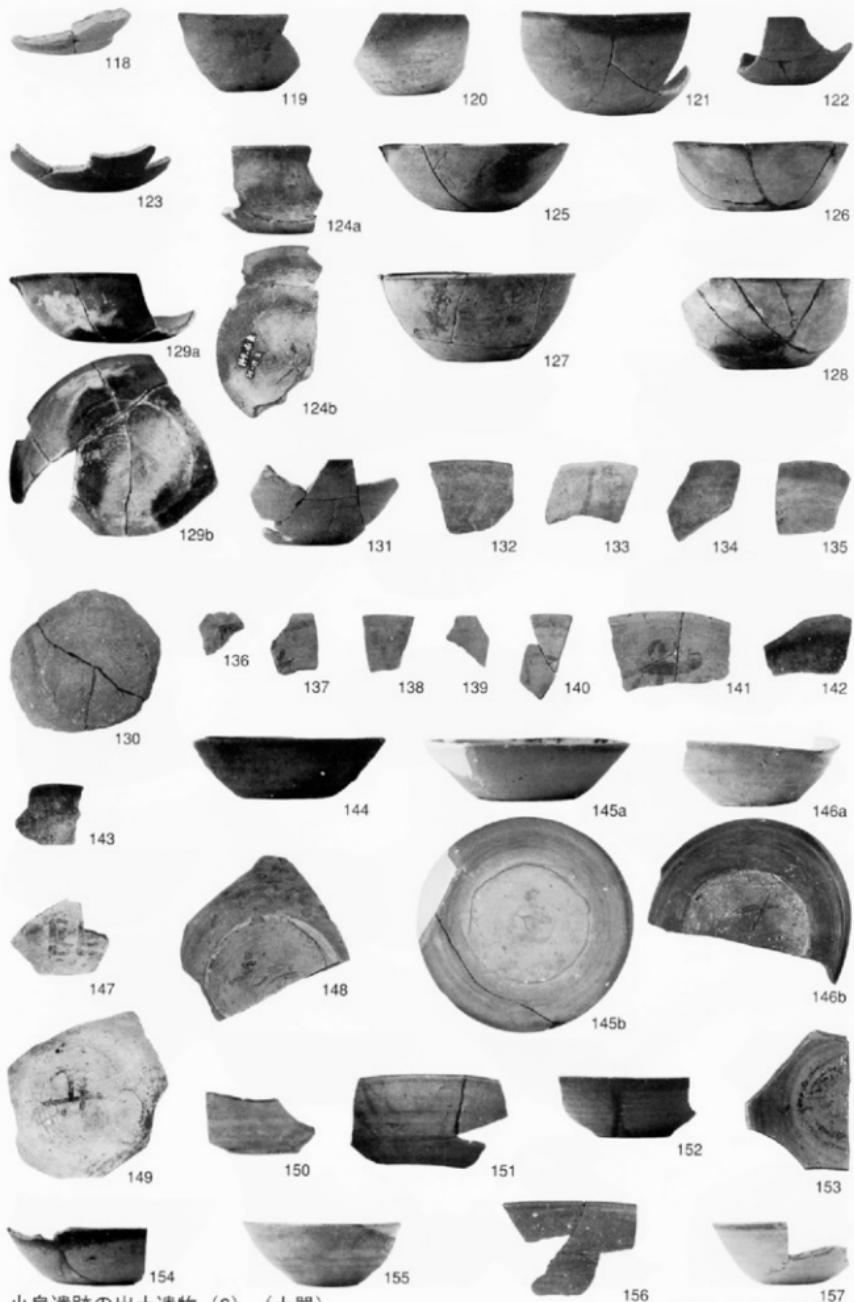


90

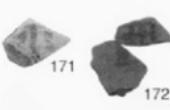
小泉遺跡の出土遺物 (4) (土器)



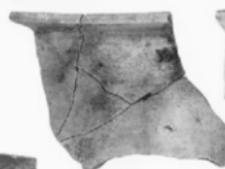
小泉遺跡の出土遺物（5）（土器）



小泉遺跡の出土遺物（6）（土器）



172



小泉遺跡の出土遺物（7）（土器）



小泉遺跡の出土遺物（8）（土器・土製品・鉄製品）

陸前高田市立博物館紀要
第9号
特集「小泉遺跡の墨書き土器の研究」

平成16年3月31日 刊行

編集・発行 陸前高田市立博物館

〒029-2205 陸前高田市高田町字砂畠 61-1

電話 (0192) 54-4224 FAX (0192) 54-3227

e-mail hakubutu@cityrikuzentakata.iwate.jp

印刷・製本 (有)高田活版

〒029-2205 陸前高田市高田町字馬場前 114

電話 (0192) 55-2694 FAX (0192) 54-5173

