

近畿自動車道(久居～勢和)

埋蔵文化財発掘調査報告

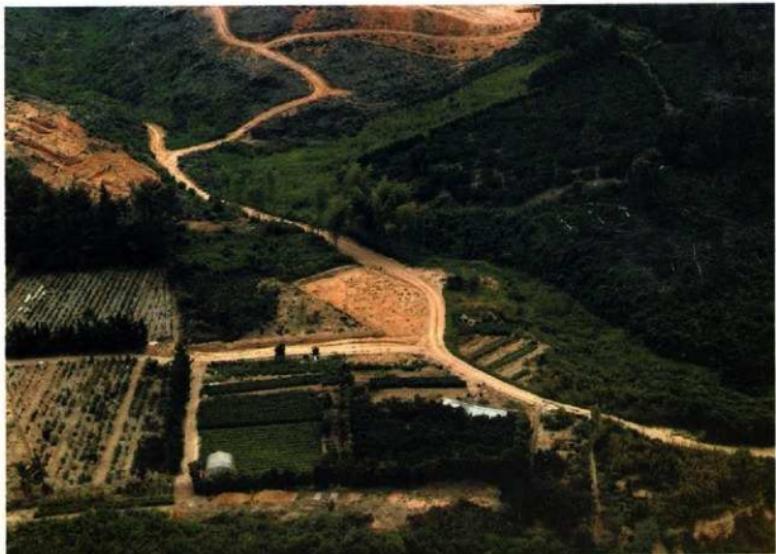
——第3分冊1——

ビハノ谷遺跡
中尾遺跡
東峠遺跡・女牛谷古墳群



1991.3

三重県教育委員会
三重県埋蔵文化財センター



中尾遺跡全景（北上空から）



東峠遺跡・女牛谷古墳群全景（南上空から）

序

近畿自動車道関・伊勢線第8次区間（久居～勢和）建設予定地内にかかる現地発掘調査は昭和59年度から開始し、同63年度上半期に終了いたしました。遺跡の所在地は北から久居市、一志町、嬉野町、松阪市、多気町、勢和村の2市3町1村の行政区域にまたがります。遺跡件数にして計41遺跡、面積にして約15万m²が試掘調査、あるいは本調査の対象となったわけです。

遺跡の種類としては、集落跡、墓跡、生産跡等多岐にわたり、また時代的にも旧石器時代から中近世（鎌倉・室町・戸戸時代）に至るまでの各種各様の遺跡が発掘調査されました。その成果の一端は年度毎に刊行してきました発掘調査概報に紹介してきたところであります。昭和63年度からは現地調査と並行して本格的な整理・報告書作成業務も開始してきました。そして、昭和63年度には59・60年度に発掘調査した柳田川流域に所在する花ノ木遺跡、牧瓦窯跡群他8遺跡の報告（第1分冊）を刊行いたし、翌平成元年度には松阪市西部山麓や扇状地に所在する敷下ノ下遺跡他10遺跡の報告書（第2分冊）を続けて刊行したところであります。

さて、今回の調査報告書（第3分冊）は主に昭和62・63年度に現地発掘調査を実施した14遺跡の調査成果の報告で、またこれらの遺跡は久居市、一志町、嬉野町に所在する遺跡であります。時代的には多岐にわたりますが、特に縄文時代の土器を多量に出土した嬉野町所在の堀之内遺跡は資料的にも注目され、併せて当遺跡は奈良・平安・鎌倉時代にも大集落が営まれていたことがわかり、調査規模、期間ともに大きくなりました。

中村川両岸の段丘、台地には悉く大きな発掘トレンチがいれられた形となり、天保遺跡・天保古墳群等、その地域に根ざした貴重な文化遺産が目の目を見るようになりました。そして、巨視的にはいわゆる一志郡内の歴史と文化を解明するにあたっての多くの重要な所見と成果を得たことは消極的ではありながら記録保存の一つの大なる役割とも言えましょう。

それはさておき、現地調査は言うに及ばず、整理・報告書作成業務にたいしても、日本道路公団をはじめとして多方面の方々から暖かいご援助とご協力をいただきました。いちいちお名前は記しませんが、文末ながらここに深く感謝申し上げます。

平成3年3月

三重県埋蔵文化財センター

所長 中林昭一

例　　言

1. 本書は平成2年度に三重県教育委員会が、日本道路公団名古屋建設局から委託を受けて実施した近畿自動車道間・伊勢線第8次区間（久居～勢和）建設予定地内にかかる埋蔵文化財発掘調査（整理・報告書作成業務）のうち、ビハノ谷遺跡、中尾遺跡、東嶽遺跡・女牛谷古墳群の発掘調査報告書（第3分冊1）である。
2. 調査（整理・報告書作成業務）にかかる費用は、日本道路公団の全額負担による。

3. 調査（整理・報告書作成業務）体制は下記のとおりである。

・調査主体 三重県教育委員会

・調査担当 三重県埋蔵文化財センター調査第2課第1係

次長兼調査第2課課長 山澤義貴

主査 新田 洋・主事 河北秀実

主事 増田安生・主事 斎藤真樹

技師 大川勝宏・主事 伊藤裕介

主事 角谷泰弘（伊勢市教育委員会から派遣）

主事 稲本賢治（多気町教育委員会から派遣）

主事 前川嘉宏（玉城町教育委員会から派遣）

管理指導課 主事 小坂宣広・主事 江尻 健

川崎正辛（臨時調査員）・反町豊子

采野妙子・谷久保美知代・吉村道子

山分孝子・白石みよ子・乾ひとみ

竹内由美・上村かおり・中山学・反町有子（室内整理員）

森田幸伸（皇學館大学学生）

近藤大典（皇學館大学学生）

4. 本書作成にかかる各整理は上記体制で行い、報文の執筆分担については目次、及び各文末にも明記した。

調査当時、発掘調査担当者であった野田修久氏（現多気郡明和町上御系小学校教諭）には、報文執筆の一節をお願いした。中尾遺跡出土石器の実測は、田中智子氏によるものである。

遺物整理、報文執筆にあたっては、下記の方々からご指導・助言を賜った。記して謝意を表する。

（順不同、敬称略）

奥 義次（県立松阪高等学校教諭）

磯部 克（県立津西高等学校教諭）

5. 本書掲載の3遺跡については既に刊行の『近畿自動車道（久居～勢和間）埋蔵文化財発掘調査概報IV』（三重県教育委員会・1988.3）『同V』（同・1989.3）にその調査概要は公表をしているが、本書をもって最終的な報告書とする。

6. 本書に収録した各遺跡の記録類、出土遺物は三重県埋蔵文化財センターで保管している。

7. 本書に使用した遺構表示略記号は下記のとおりである。また遺構実測図作成にあたっては国土調査法による第VI座標系を基準とし、図面上の方位は座標北を用いた。

S B 積穴住居、掘立柱建物

S D 溝、堀

S R 道路

S K 土坑

S X 墓、その他性格不明遺構

8. スキャニングによるデーター取り込みのため、若干のひずみが生じています。各図の縮尺率は、スケールバーを参照ください。

目 次

序

例 言
目 次
図 版 目 次
挿 図 目 次
表 目 次

I. 前 言.....	(河北 秀実) ...	1
II. 位置と歴史的環境.....	(増田 安生) ...	9
III. ピハノ谷遺跡.....	(小坂 宜広) ...	13
IV. 中尾遺跡.....	(河北 秀実) ...	29
V. 東峠遺跡・牛牛谷古墳群.....	(前川 嘉宏・野田 修久) ...	39

図版目次

ビハノ谷遺跡		
P L 1	A地区全景	25
	S B11	25
P L 2	B地区全景	26
	S B6	26
P L 3	SK10	27
	出土遺物	27
P L 4	出土遺物	28
中尾遺跡		
P L 1	調査前風景	35
	発掘区全景	35
P L 2	発掘区西半	36
	S B1	36
P L 3	S B2	37
	S B3	37
P L 4	出土遺物	38
	東峠遺跡・牛牛谷古墳群	
P L 1	高台区遠景	61
	高台区全景	61
P L 2	調査区西尾根構造全景	62
	調査区西尾根	62
P L 3	S X1・S X2・10号墳	63
	S X2	63
P L 4	S X3	64
	10号墳	64
P L 5	調査区南尾根	65
P L 6	調査区南尾根遠景	66
	S X4	66
P L 7	5号墳・S X4	67
	5号墳・6号墳	67
P L 8	5号墳・6号墳・S D13・S R14・S R15	68
	6号墳・S R14	68
P L 9	S X12	69
	S X5	69
P L 10	S X6	70
	7号墳周囲	70
P L 11	7号墳	71
	S X4・主体部・8号墳	71
P L 12	S X4・8号墳	72
	S X4・S X8	72
P L 13	4号墳	73
	S X9	73
P L 14	9号墳・S X9	74
	9号墳	74
P L 15	調査区全景	75
P L 16	出土遺物	76
P L 17	出土遺物	77
P L 18	出土遺物	78

挿図目次

前　　言		
第1図	発掘調査遺跡位置図	5
第2図	本古所収遺跡位置図	8
	位置と歴史的	
第3図	遺跡分布図	11
	ビハノ谷遺跡	
第4図	遺跡地形図	13
第5図	調査区位置図	14
第6図	調査区地区割図	14
第7図	A地区構造平面図	15
第8図	B地区構造平面図	16
第9図	S B1実測図	17
第10図	S B2実測図	17
第11図	S B6～8実測図	18
第12図	SK10実測図	19
第13図	S B11～14実測図	19
第14図	A・B地区出土遺物実測図	23
第15図	B地区出土石器実測図	23
第16図	B地区出土土器実測図	24
第17図	B地区出土繩文土器実測図	24
	中尾遺跡	
第18図	遺跡地形図	29

第19図 発掘区位置図	30	第29図 S X 1 ~ S X 3・10号墳測量図	47
第20図 発掘区土層断面図	30	第30図 S X 12・S R 14・S R 15・6号墳測量図	48
第21図 発掘区平面図・撤立柱建物実測図	31	第31図 S X 11・S D 13・S R 15・5号墳測量図	49
第22図 遺物実測図	33	第32図 7号墳・8号墳・S X 10測量図	50
東峠遺跡・牛牛谷古墳群			
第23図 周囲の主な関連遺跡位置図	40	第33図 S X 4 ~ S X 7測量図	51
第24図 遺跡地形図	41	第34図 S X 8・4号墳測量図	52
第25図 自動車道路線範囲と造構配置図	42	第35図 S X 9・9号墳測量図	53
第26図 調査区西尾根造構配置図	44	第36図 S X 2・S X 9・S X 4主体部・7号墳 主体部実測図	55
第27図 調査区東尾根・南尾根造構配置図	45	第37図 出土遺物実測図	56
第28図 調査区南尾根造構配置図	46	第38図 出土遺物実測図	57

表 目 次

前　　言

第1表 造構実測図・遺物実測図整理番号	
一覧表	3
第2-1表 発掘調査遺跡一覧表	6
第2-2表 発掘調査遺跡一覧表	7
位置と歴史的環境	
第3表 周辺の道路一覧	11
中　　尾　　遺　　跡	
第4表 出土遺物観察表	32

東峠遺跡・牛牛谷古墳群

第5表 東峠遺跡・牛牛谷古墳群の造構一覧	39
第6表 東峠遺跡・牛牛谷古墳群出土遺物	
一覧(1)	58
第7表 東峠遺跡・牛牛谷古墳群出土遺物	
一覧(2)	59

I. 前 言

1. 調査に至る経過

近畿自動車道関・伊勢線は三重県鈴鹿郡久居町を起点とし、伊勢市楠部町までの全長約68kmの自動車専用道路である。

近畿自動車道関・伊勢線のうち、関一久居間（第5次区間）約21kmは昭和50年10月に既に供用されている。今回の建設計画はその延長である久居～伊勢間約47kmの区間で、昭和47年に基本計画が決定されている。

このうち全長26.1kmの久居～勢和間は、第8次区間として昭和53年に整備計画決定と施工命令が出された。そして昭和54年4月には路線発表がなされ、同59年3月には幅員の設置が開始された。

これに先立ち県教育委員会文化課は昭和50年に久居～松阪間の埋蔵文化財分布調査を、昭和53年には松阪～勢和間の埋蔵文化財分布調査を実施した。その結果、計画地内に埋蔵文化財が34箇所、面積にして計約108,500m²所在することが確認された。昭和54年8月には計画地内の埋蔵文化財所在状況を日本道路公団にて提示し、以後日本道路公団、県土木部道路建設課、県教育委員会文化課の3者で文化財の保護とその取り扱いについて本格的な協議を開始するに至った。

現地の発掘調査は昭和59年9月に日本道路公団と三重県教育委員会の間で発掘調査委託契約を締結し、同年12月から多気町および勢和村地内の遺跡で第1次調査（試掘調査）を開始した。結果的には久居～勢和間（第8次区間）の調査は昭和63年までの5年間を費やし、最終的な遺跡数は41遺跡、総調査面積は151,715m²となった。

さて第3分冊に掲載する遺跡は、昭和61年度から同63年度にかけて調査された久居市、一志町、綾野町にまたがる15遺跡である。

昭和61年度には、小戸木遺跡、堀之内遺跡、中尾遺跡、東岐遺跡（ビハノ谷古墳群）、牛谷古墳群の第1次調査（試掘調査）が行われた。

昭和62年度には、前年度に第1次調査を行った堀之内遺跡、中尾遺跡、東岐遺跡、牛谷古墳群の第2次調査（本調査）と、戸木遺跡、鳥居本遺跡、焼野遺跡、天保遺跡、天保古墳群の第1次調査（試掘調査）と第2次調査（本調査）、さらに小戸木遺跡の2回目の試掘調査及び庄村遺跡、焼野古墳、天花寺古墳群の第1次調査を行った。調査面積は約9万m²におよび、特に天花寺古墳群から牛谷古墳群までは調査遺跡が數珠状に連続しており、南北延長4kmにわたる大トレンチを入れることになった。

昭和63年度は、前年度からの継続調査としては、鳥居本遺跡の南半部、天保古墳群、堀之内遺跡C地区下層の本調査が行われ、合わせて西野・北広遺跡の第1次調査（試掘調査）と西野7号墳およびビハノ谷遺跡の第2次調査（本調査）が行われた。

学問的にも、近世の遺構・遺物が大量に出土した戸木遺跡、弥生時代の堅穴住居と方形周溝墓を検出した鳥居本遺跡、漆珠、杏葉などの馬具が出土した天保古墳群、古墳～平安時代にかけての集落を検出し、さらに下層で繩文時代中期から晩期の土器が多く出土した堀之内遺跡等、各遺跡で大きな成果を得ることができた。

調査にあたっては、日本道路公団松阪工事事務所、県土木部近畿道対策室、久居市、一志町、綾野町の各関係機関、地元自治会をはじめ、関係各位より格別の御協力と御配慮をいただいた。また三重県住宅供給公社、三重県土地開発公社からはひとかたならぬお力添えがあった。以上、文末ながら深く感謝の意を表したい。

2. 調査および整理の方法

1. 現地調査の方法

近畿自動車道間・伊勢線第8次区間（久居～勢和）にかかる遺跡発掘調査は、時代的には、先土器時代から中世に及び、遺跡の種類においても集落跡、古墳、瓦窯跡、中世墓、中世城館など多種多様のものがあった。そのために統一的な調査方法をとることはできなかつたが、原則的な方法を以下に記す。

地区割

計画路線は松阪市大河内町の国道166号線以南は南東へ曲がるが、以北ではほぼ南北方向をとる。そのため4m方眼で設定する地区杭は、各遺跡毎に適切な道路センター杭2点を結ぶ延長線方向に、北から南へ数字を、これと直交する方向で西から東へアルファベットを与え、各グリッドの北西の杭をグリッドの名称とした。

遺構カード

遺構カードは原則として4m×4mのグリッド毎に作成する。略図は遺構検出後、振り下げまでに記入することとし、遺構の重複関係等はこれに明示しておく。

遺構番号はピットについては各グリッドごとに通し番号を付すこととし、堅穴住居・溝・土坑等は遺跡ごとの通し番号とする。

写真撮影

遺構等の写真撮影は原則として6cm×9cm版（モノクロネガ、カラーリバーサル）、及び35mm版（モノクロネガ、カラーリバーサル）による。このほか全景・特殊遺構等の影響は4×5インチ版（モノクロネガ、カラーリバーサル）もあわせて使用する。また35mmデータカメラ（カラーネガ）でも同一カットの撮影をするほか、作業進捗状況にあわせて日誌としての撮影も行った。

使用したカメラはウイスクSP（6×9cm版・4×5インチ版）、ニコンFG、FE2（35mm版）である。

遺構実測

道路工事計画に関する杭が地上座標に基づくため、将來予想される隣接地での発掘調査との関係が把握

できるように、遺構実測は国土座標に基づいて行った。遺構実測は造り方実測を原則とし、空中写真測量も導入した。なお、遺構実測図には各地区杭も表示するようにした。当地域の座標系は第VI系である。

2. 資料整理の方法

遺構実測図等

遺構実測、断面実測等の図面は、航測図面のような特殊なもの除き、原則として50cm×35cmの方眼紙（2mm方眼）を使用し、各々に6桁の番号を付す。番号のうち上2桁は、調査対象遺跡の番号（第1表の一覧表参照）とし、下4桁各遺跡ごとの通し番号とする。これらの図面はA2版の面図ファイルに収納し、図面番号、図面の内容、縮尺等を記入した一覧表を2部作成し、1部を各図面ファイルに貼付、他の1部を縦じ込んで図面台帳とする。なお、各図面ともマイクロ撮影を行い、同様に6桁の通し番号を付した後ファイルへ整理する。

遺物実測図

出土遺物のうち実測可能なものは、原則としてすべて実測する。そして各々の遺物に6桁の通し番号を付す。番号のうち上2桁を調査対象遺跡の番号とし、下4桁を遺物の通し番号とする。これらの図面はA2版ファイルに収納し、各遺物の番号、種類、名称、法量等のデータを記入した一覧表を作成する。また、遺物実測図はマイクロ撮影を行い、データを記入した後ファイルする。このマイクロフィルムから原寸の2分の1に引き伸ばしたものに貼付し、データを記入したA4版の遺物カードを個々の遺物について作成し、遺物台帳として保管する。

また、実測不可能な遺物でも特にピックアップしたものには6桁の通し番号を与え、一覧表に記載する。なお、6桁の通し番号の与えられた遺物については遺物、及び遺物ラベルにも、その番号を注記する。

遺構写真

モノクロ写真はベタ焼きとともにネガアルバムに貼付整理し、各コマ毎に地区名、遺構名、撮影方向等のデータを記する。

カラースライドは、図面及び遺物と同様の方法により、各コマ毎にファイル枠に6桁の通し番号を付す。そして、地区名、遺構名、撮影方向等のデータを記入した一覧表を作成し、1部をスライドファイルへ添付し、他の1部を台帳として保管する。

遺物写真

モノクロ、カラーとも各遺物に付された6桁の通し番号によって整理を行う。整理は遺物写真と同様である。

拓本

拓本は、報告書図版等に使用する時はコピーを使用することとし、原本は別に保管する。その際に拓本はA3版の台紙に貼り付け、遺物に付された6桁の通し番号を明記し、これをA3版のクリヤーファイルへ収納整理し、検索を容易にする。

本報告書に所取の遺跡についての各図面、遺物に付した6桁の通し番号は第1表の通りである。

3. 調査の体制

発掘調査は、三重県教育委員会が主体となり、同事務局文化課文化財第二係が担当した。

以下は、昭和61~63年度の調査体制である。

昭和61年度

文化財第二係

係長	伊藤久嗣	統括
技師	新田 洋	調整・協議、天神山古墳群ほか
主事	田中喜久雄	横尾古墳群
主事	田村陽一	載ノ下遺跡
主事	河北秀実	平林古墳群
主事	宮田勝功	大河内城堀切ほか
技師	野原宏司	嵩谷遺跡ほか
主事	野田修久	嵩谷遺跡ほか
臨時調査員	青木 尚根	
臨時調査員	谷 伸二	
室内整理員	谷久保美知代	
室内整理員	近藤豊美	
室内整理員	大西友子	
室内整理員	野崎栄子	
室内整理員	山本紀子	

昭和62年度

文化財第二係

係長	伊藤久嗣	統括
技師	新田 洋	調整・協議、焼野遺跡ほか
主事	山下雅春	戸木遺跡ほか
主事	田中喜久雄	戸木遺跡
主事	増田安生	堀之内遺跡ほか
主事	田村陽一	天保遺跡ほか
主事	河北秀実	中尾遺跡ほか
主事	宮田勝功	鳥居本遺跡ほか
主事	野田修久	天保古墳群ほか
臨時調査員	木許 守	
室内整理員	谷久保美知代	
室内整理員	近藤豊美	
室内整理員	山本紀子	
室内整理員	大西友子	
室内整理員	野崎栄子	
室内整理員	中谷とも代	

遺跡番号	遺跡名	遺構実測図	遺物実測図
12	中尾遺跡	12-0001~0017	12-0001~0042
13	東峠遺跡	13-0001~0024	13-0001~0038
14	女牛谷古墳群	13-1001~1004 14-0001~0041	14-0039~0049
40	ビハノ谷遺跡	40-0001~0023	40-0001~0070

第1表 遺構実測図・遺物実測図整理番号一覧表

室内整理員 東 千恵子
室内整理員 山際みち子
室内整理員 孝久由希子

伊藤秋男 (南山大学教授)
木下正史 (奈良国立文化財研究所飛鳥藤原宮
跡発掘調査部考古第二調査室長)
西村 康 (奈良国立文化財研究所埋蔵文化財
センター発掘技術研究室長)

昭和63年度

文化財第二係

主幹兼係長 伊藤久嗣 総括
技師 新田 洋 調整・協議、西野7号墳
主事 田中喜久雄
主事 田村陽一 墓之内遺跡
主事 河北秀実 鳥居本遺跡
主事 小坂宣広 ピハノ谷遺跡ほか
主事 山崎恒哉 西野7号墳
主事 野田修久 大保古墳群ほか
室内整理員 谷久保美知代

大脇 潤 (奈良国立文化財研究所飛鳥藤原宮
跡発掘調査部主任研究官)
泉 拓良 (奈良大学助教授)
西山要一 (奈良大学助教授)
植野浩三 (奈良大学助手)
千葉 豊 (京都大学埋蔵文化財調査研究セン
ター助手)

安孫子昭二 (東京都文化課学芸員)
石黒 立人 (財) 愛知県埋蔵文化財センター)
小玉 道明 (三重県総務部学事文書課主幹)
広瀬 和久 (三重県農業技術センター環境調査
研究室室長)
原 正之 (三重県農業技術センター研究員)
奥 義次 (度会町教育委員会)
磯部 克 (三重県立津西高等学校教諭)
室内整理員 近藤豊美
室内整理員 大西友子
室内整理員 野崎栄子
室内整理員 藤葉輝美
室内整理員 山際みち子
室内整理員 東千恵子
室内整理員 孝久由希子
室内整理員 小坂規美子

発掘調査土木工事部門担当

調査指導 (昭和61~63年度、順不同、敬称略)
八賀 晋 (三重大学教授)
広岡公夫 (富山大学教授)
三辻利一 (奈良教育大学教授)
堅田 直 (帝塚山大学教授)
水野正好 (奈良大学教授)

三重県住宅供給公社・三重県土地開発公社
堀内信吾
稻葉庄衛
浜口安光
田中和美
仲田辰実
(河北秀実)



第1図 発掘調査路位置図 (1 : 100,000)

番号	遺跡名	所在地	調査面積(㎡)	調査期間 (年月日は昭和)		担当者	概要		
				調査者	期間				
1	小戸木遺跡	久居市小戸木町	192	宮田	勝功	遺構・遺物なし(試掘)	()		
			240	計432	62. 9. 20~ 9. 24	木許 守	()		
2	庄内遺跡	一志町庄村	304	新田	洋	遺構なし・遺物微量(試掘)	()		
			8,900	宮田	勝功				
3	鳥居本(八反田)遺跡	一志町小山、新沢田	2,640	小坂	宜広	弥生中前期形圓溝墓等検出	()		
			11,540	河北	秀実				
4	西野(天元寺)古墳群	越野町天元寺	3,400	新田	洋	(山林伐倒)	()		
				新田	洋				
5	焼野(山田川)古墳	焼野町山田	2,010	山下	雅春	石鏡・青銅片出土、前頭の古墳1基	()		
				山下	雅春				
6	焼野(山田川)遺跡	焼野町山田	3,500	宮田	勝功	古墳は遺害による盛土と判明、石棺出土(試掘)	()		
				新田	洋				
7	大保(大保B)遺跡A・B区	焼野町山田	7,200	山村	陽一	奈良時代の住居跡など検出	()		
				山村	陽一				
8	大保(志西院)遺跡C区	焼野町山田	5,000	増田	安生	平安時代の葬穴住居など検出	()		
				増田	安生				
9	大保(大保鉱跡)遺跡D区	焼野町山田	3,800	増田	安生	()	()		
				増田	安生				
10	大保古墳群(含、大保遺跡E区)	焼野町山田	5,390	田村	陽一	6世紀ごろの横穴式石室塙など	()		
				野田	修久				
11	堀之内遺跡 A区	焼野町堀之内	1,450	新田	洋	()	()		
				新田	洋				
			2,200	河北	秀実				
			2,200	河北	秀実				
			5,400	増田	安生				
			700	木許	守				
12	中尾遺跡	焼野町堀之内	1,900	田村	陽一	古墳・古墳周辺、ヤナギ樹群	()		
			400	河北	秀実				
13	東嶽遺跡(ビハノ谷古墳群)	焼野町堀之内・下之庄	93	600	62. 3. 4	()	()		
			507	60. 5. 6~ 5. 5	河北				
14	女牛谷古墳群	松阪市小野町 焼野町堀之内・下之庄	1,000	野原	宏司	(山林伐倒、實土探査)	()		
			12,000	野原	宏司				
15	平山遺跡	松阪市小野町	4,031	野原	宏司	()	()		
			3,140	野原	宏司				
16	山見(下山見)遺跡	松阪市小阿坂町	228	田村	陽一	遺構なし、遺物微量(試掘)	()		
			224	60. 11. 12~ 11. 20	野原				
17	新川遺跡	松阪市小阿坂町	288	野原	宏司	遺構なし、遺物微量(試掘)	()		
			4,400	野原	宏司				
18	屋内田古墳群(屋内田遺跡)	松阪市岩内町	428	野原	宏司	()	()		
			5,500	吉水	康夫				
19	飯ノ下(御崎古墳群)遺跡	松阪市岩内町	6,528	野原	宏司	横穴式石室塙を主体とする古墳群	()		
			600	野山	修久				
20	板長遺跡	松阪市伊勢寺町	1,100	田村	陽一	良好な資料となる縄文後期土器多數出土	()		
			1,400	田村	陽一				
			304	60. 10. 18~ 10. 24	田村	陽一	()		
			2,404	60. 11. 26~ 11. 3. 18	河北	秀実			

第2表 発掘調査遺跡一覧(太ゴマックは本書所収遺跡)

番号	道 路 名	所 在 地	調査面積 (m ²)	調 査 期 間 (元号は昭和)	担当者	概 要
21	半林古墳群	松阪市伊勢寺町	計 4,021	61. 6. 9~10. 3	新田 洋 河北 秀実	石室を主体とする古墳群
22	横尾(西野) 墳墓群	松阪市伊勢寺町、岡山町	5,500 8,000 2,500	60. 7. 1~61. 2. 27 61. 5. 31~12. 5	田坂 仁 宮田 勝功	500基におよぶ中世墓群 後期小型石碑(後式石碑)2基 後期小型方塔(木棺)2基
23	さんざい林道路	松阪山西町	176	60.10.25~10.26	田村 隆一	(試掘)
24	坂東(人河内5号)古墳	松阪市猿川町	180	61. 7. 23~ 8. 19	野田 修久	中世土器群微量、古墳にあらず (試掘)
25	大河内城城跡	松阪市大河内町	600	62. 1. 5~ 2. 25	青山 勝功	中世北畠氏の平山城大河内城の 配切
26	上ノ庄(森下池西方)遺跡	松阪市庄瀬町	224 1,360 1,136	60. 3. 22~60. 3. 31 60. 7. 1~60.10.14	上村 安生 田坂 仁 宮田 勝功 田村 隆一 野田 修久 安司 出士	先土器時代~绳文時代の古器多數 (試掘)
27	大堀塚(大堀塚南方)遺跡	松阪市庄瀬町	114	60.10.28~60.10.31	田村 隆一	遺構、遺物微量(試掘)
28	花ノ木(山崎) 遺跡	多気町牧	32 5,852 5,800	59.12.10 60. 1. 28~60. 3. 26	田村 隆一 杉谷 政樹	(試掘)
29	浅間山遺跡	多気町牧	44 1,044 1,000	59.12.10 60. 1. 28~60. 2. 23	高見 宜義 田村 隆一	(試掘)
30	浅間山南遺跡	多気町牧	470	60. 3. 25~60. 3. 31	河原 信幸 田村 隆一	遺構なし。遺物微量(弥生商 物)出土 (試掘)
31	牧瓦窯群1・2・3号窯 4・5・6・8号窯 7号窯	多気町牧	960 1,160 200	60. 7. 1~60.10.31 60.11.30~ 3.25 61. 6. 9~61. 8. 15	田中喜久雄 河北 秀実 中山喜久雄 野原 宏司	奈良時代の瓦窑用窯 1号-----平窓 2~8号-----壁窓 (試掘)
32	朝雲寺(中牧) 遺跡	多気町牧	144 1,000	60.11.1~60.11.12 60.12.5~61.2.28	田村 隆一	獨立社殿建物出、中世土器出土
33	下村A遺跡	勢和村丹生	88 7,588	59.12. 6~12. 8 60. 1. 28~ 3.28	新田 安生 杉谷 政樹	(試掘)
34	下村B遺跡	勢和村丹生	44	59.12. 8~12. 9	古木 康夫 河原 信幸 上村 安生	古木、石器、山茶碗、瓦器片等 出土 遺構、遺物なし(試掘)
35	宮谷遺跡 (養老寺跡)	松阪市矢津町	740 4,700	61. 2. 27~ 3.25 61. 8. 20~62. 3. 18	田坂 仁 野原 宏司 野原 修久	(試掘) 五輪塔など出土。寺(養老寺跡) の位承に鑑づけ。
36	銀影(牧) 中世墓群	多気町銀影	520	61. 7. 1~ 9. 6	野原 宏司	石室の中世墓 13基検出
37	天神山古墳群	松阪市伊勢寺町、岩内町	1,750	61. 9. 20~11. 4	新田 洋	横穴式石室堵壁体の古墳群
38	橋加外遺跡	松阪市矢津町	4,700	61. 9. 1~10.18	野原 宏司 野原 修久	鎌倉時代の獨立社殿物など検出
39	戸木(久保屋敷) 遺跡	久居市戸木町	12,000	61. 9. 1~63. 3.31	山下 猪四郎 田中喜久雄	中世後半獨立社殿建物、井戸、 上草叢遺構などを検出
40	ビハノ谷遺跡	越野町葉王寺	1,600	63. 4. 11~ 5. 11	小坂 宜広	古墳時代堅穴住居、鎌倉時代 獨立社殿物検出
41	西野遺跡 北山遺跡	越野町大花寺 越野町天花寺	2,473	63. 7. 12~ 8. 3	野田 修久	古式土器群出土。(試掘) サスカイト製造跡跡出。(試掘)

*調査面積は151,715m²、ただし本調査面積に試掘面積が重複する遺跡あり。



第2図 本吉町古跡位置図 (1:25,000)

II. 位置と歴史的環境

1. 位置と地形

近鉄中川駅の西約2kmにある天花寺丘陵には西野7号墳が所在し、その標高は40m前後である。天花寺丘陵からはいくつかの小河川が流れ出しており、谷地形と尾根が複雑に入り組んでいる。谷筋にはシルト・砂の瓦層がみられ、小河川による開析が進み複雑な地形となっている。駒返川もこうした小河川のひとつであり、丘陵の南側を東流する。この駒返川の旧流水路を臨む標高19m前後の低位段丘に焼野遺跡が位置する。その南方には、標高20m～30mで中村川の中位段丘面にあたる島田台地が東方にび、台地上には天保遺跡・天保古墳群が所在する。

さて、中村川は、矢頭山に源を発しV字谷を刻み

ながら北東方向に流れ、近鉄中川駅の北約1kmのところで雲出川に合流する。この川は、上・中流に河岸段丘を形成し、前述の丘陵の裾から雲出川の合流点まで沖積平野を形成する。坂之内遺跡は、中村川右岸の沖積地に立地し、標高16～17mである。

中村川の南約1kmには、標高50～60mの東西にのびる丘陵があり、松阪市小野町と嬉野町大字業玉寺・下之庄の境界となっている。この丘陵とそこから北に派生する2本の尾根一帯が東扶遺跡と女牛谷古墳群である。2本の尾根のうち東側の尾根の先端部には中尾遺跡が、西側の尾根の先端部近くにはビハノ谷遺跡が立地する。

2. 周辺遺跡の概況

嬉野町西南部の当地域は、各時代にわたり稠密な遺跡の存在が確認されている。以下に調査遺跡も含めて時代別に周辺の遺跡を概述する。

(1) 先土器時代

先土器時代ではナイフ型石器が採集された中尾遺跡(1)、天保遺跡(2)がある。

(2) 繩文時代

繩文時代早期では落とし穴構造6基を検出した馬ノ瀬遺跡(3)や、押型文土器が出土した午前坊遺跡(4)、釜生田遺跡(5)、井之廣遺跡(6)、東野B遺跡(7)があり、この時期の遺跡は山麓、丘陵に多くみられる。

前期では北白川下層II式に属する半裁竹管文土器が表面採集された井之上遺跡(8)がある。

中期では單木II式併行期の土器が多數出土した針箱遺跡(9)、五領ガ台式～膳板式併行期の土器が出土した中尾遺跡がある。

後期前葉では中津式併行期の土器が出土した午前坊遺跡、焼野遺跡(10)、井之廣遺跡がある。後期

後葉では、宮施式併行期の上器が採集された天白遺跡(11)がある。

晚期では中村川左岸の河岸段丘上の蛇龜橋遺跡(12)、天保遺跡があり、蛇龜橋遺跡では、豎穴住居と甕棺墓が、天保遺跡では甕棺墓が検出されている。また、釜生田遺跡では豎穴住居が検出されている。下之庄東方遺跡(13)においても石刀、突帯文土器が出土している。

(3) 弥生時代

弥生時代前期では上野垣内遺跡(14)、庵之門遺跡(15)がある。また下之庄東方遺跡では夜之掘地区で弥生時代前期の溝が検出されており、出土遺物には前期中段階の壺がある。

中期では方形周溝墓19基が検出された下之庄東方遺跡がある。中村川中流右岸の河岸段丘上にある午前坊遺跡では豎穴住居8棟が検出され、石剣、磨製石斧、甕壺等が出土した。他に上野垣内遺跡、庵之門遺跡、清水川北遺跡(16)、荒野遺跡(17)等がある。

後期では下之庄東方遺跡の小野地区・四反畠地区で方形周溝裏4基、東峠遺跡(18)では2基の方形台状墓が検出されている。他に荒野遺跡、一色垣内遺跡(19)等がある。

(4) 古墳時代

古墳時代前期には上野古墳群(20)がみられ、これらに統いて同じ丘陵の突端に前方後方墳である向山古墳(21)が築造される。他に前方後方墳には筒野1号墳(22)、鎌山古墳(23)、西山1号墳(24)、庵之門1号墳(25)があり、三重原下でも鎌野町は前方後方墳の集中する地域になっている。下之庄東方遺跡の高塙地区溝7からS字状口縁台付甕、柳坪形甕、元星敷期の土師器が各種出土している。他に庵之門遺跡、川北清水遺跡がある。

古墳時代後期には鎌野町西部の丘陵上には多数の古墳が築造される。

中村川水系では、滝之川古墳群(26)、釜牛田古墳群(27)、大保古墳群(28)、午前坊遺跡1~4号墳がある。その中で、釜牛田5号墳、大保1号墳は、6世紀前半の横穴式石室墳である。午前坊遺跡1~4号墳は6世紀末葉~7世紀初頭に位置づけられる。天保古墳群3・6号墳も6世紀末葉~7世紀初頭のものとされている。中村川水系における住居跡として確認されている遺跡は、上野垣内遺跡、天保遺跡、下之庄東方遺跡等がある。

天花寺丘陵では西野古墳群(29)、片野池古墳群(30)、馬之瀬古墳群(31)、赤坂古墳群(32)、小谷古墳群(33)がある。西野27号墳は径22mの円墳で、主体部の木棺痕跡の底面から勾玉・鉄製刀子が出土しており、5世紀中頃~後半の造営とされている。西野5号墳は径20mの円墳で、主体部は横穴式石室で奥壁附近から天冠、馬具等が出土しており、6世紀中頃の造営とされている。また清水谷遺跡(34)からも古墳の周溝が検出されており、円筒埴輪が出土している。これらの古墳群は、北を意識する西野古墳群、片野池古墳群と、東を意識する馬之瀬古墳群、赤坂古墳群、小谷古墳群、清水谷古墳群に分かれ、群構成についての詳細な検討が待たれる。

(5) 飛鳥・奈良時代

飛鳥・奈良時代では生産遺跡としては、鷺尾を2個体出土した辻垣内瓦窯跡群(35)や天花寺瓦窯跡

(36)等がある。発掘調査された寺院跡には天花寺廃寺(37)、上野廃寺(38)がある。天花寺廃寺は、法起寺式の伽藍配置が確認されており、藤原宮式の瓦や埴仏が出土している。上野廃寺は大谷川河川改修に伴い発掘調査され、土壇状遺溝、溝、掘立柱建物等が検出されており、白鳳時代から奈良時代の瓦が出土している。未調査の寺院跡には中谷遺跡(廢寺)(39)、一志廃寺(40)、鎌野廃寺(41)等がある。集落遺跡としては東野B遺跡、平生遺跡(42)、焼野遺跡、中尾遺跡、堀之内遺跡(43)、下之庄遺跡(44)、下之庄東方遺跡、堀田遺跡(45)、天保遺跡、上野垣内遺跡等があげられる。当地域には一志郡家があり、宮古あるいは一志がその推定地である。また鎌野町を中心とする雲出川下流域には条里制が施行されており、現在も条里地名が残っている。この時代の当地域は律令制度下に整備された伊勢神宮・斎宮と都との往還の要路伊勢街道が通り、上記のような寺院造営を成し得る経済基盤が成立したといえよう。

(6) 平安時代

平安時代も前代に引き続き寺院の勢力は継続する。例えば天花寺廃寺の講堂と思われる建物からは、ロクロ土師器が多数出土しており、寺の焼絕は平安時代末から鎌倉時代前半と考えられている。発掘調査された遺跡の多くは集落跡である。平生遺跡では後期~末期の掘立柱建物、横列、溝等が検出され灰釉陶器・綠釉陶器等が出土している。下之庄遺跡では掘立柱建物、長方形土坑が検出され黒色土器・土師器等が出土している。下之庄東方遺跡では初期の掘立柱建物、横列が検出され、綠釉陶器・黒色土器等が出土している。御殿山・上野遺跡(46)では初期の掘立柱建物、溝、上坑等が検出されている。上野垣内遺跡では掘立柱建物、溝等が検出され、灰釉陶器・土師器等が出土している。午前坊遺跡では末期の掘立柱建物が検出され、土師器、山茶椀等が出土している。東野遺跡(47)では末期の遺溝が検出され、山茶椀、土師器等が出土している。

(7) 鎌倉時代

鎌倉時代には平安時代後・末期の遺跡がそのまま継続するものが多い。井戸、土坑等が検出、山茶椀、土師器が出土した平生遺跡、掘立柱建物、土坑等が

番号	遺跡名	番号	遺跡名	番号	遺跡名	番号	遺跡名
1	中尾遺跡	2	天保遺跡	3	馬ノ瀬遺跡	4	午前坊遺跡
6	井之廣遺跡	7	東野B遺跡	8	井之上遺跡	9	針箱遺跡
11	天白遺跡	12	蛇龟橋遺跡	13	下之庄東方遺跡	14	上野垣内遺跡
16	清水川北遺跡	17	荒野遺跡	18	東峠遺跡	19	一色垣内遺跡
21	向山古墳	22	鈴野1号墳	23	銷山古墳	24	西山1号墳
26	澁之川古墳群	27	釜生田古墳群	28	天保古墳群	29	西野古墳群
31	馬之瀬古墳群	32	赤坂古墳群	33	小谷古墳群	34	清水谷遺跡
36	天花寺瓦窯跡	37	天花寺廃寺	38	上野廃寺	39	中谷遺跡(廃寺)
41	鎌野廃寺	42	平生遺跡	43	堀之内遺跡	44	下之庄遺跡
46	御殿場・上野遺跡	47	東野遺跡	48	天花寺城跡	49	釜生田城跡
						50	八田城跡

第3表 周辺の遺跡一覧



第3図 遺跡分布図 (1 : 50,000)

検出され、山茶碗、山里が出土した下之庄東方遺跡、掘立柱建物が検出され、山茶碗、土師器等が出土した午前坊遺跡、掘立柱建物等が検出され、山茶碗、土師器が出土した東野遺跡・東野B遺跡が該当する。

(8) 宝町時代

当該期まで続続する遺跡には土坑を検出した午前坊遺跡、掘立柱建物、土坑を検出した東野遺跡・東

野B遺跡等がある。また詳細な時期は不明であるが中世城館には花寺寺城跡（48）、釜生田城跡（49）八田城跡（50）等がある。

(9) 江戸時代

江戸時代の発掘調査された遺跡には箱築遺跡があり井戸2基と石敷造溝が検出され肥前産鉛釉皿等が出土している。

（増田 安生）

[註]

- ① 遺跡の概況については主として次の文献を参考にした
「絶野可道跡地図」絶野町教育委員会 1989
- ② a. 「絶野町の遺跡」皇室船人学考古学研究会 1989
b. 木舟揭載
- ③ a. 「近畿白鷹率造（「久居～勢和間」埋蔵文化財発掘調査概報）」三重県教育委員会 1988
b. 即村陽一「天保遺跡A・B地区」「近畿自動車道（久居～勢和）埋蔵文化財発掘調査報告 第3分冊6」三重県教育委員会・三重県埋蔵文化財センター 1991
- ④ 「三重県埋蔵文化財年報18」三重県教育委員会 1988
- ⑤ 「三重県埋蔵文化財年報16」三重県教育委員会 1986
- ⑥ 「三重県埋蔵文化財年報19」三重県教育委員会 1989
- ⑦ 「三重県埋蔵文化財センター年報1」三重県埋蔵文化財センター 1990
- ⑧ 註⑩に同じ
- ⑨ 註⑩に同じ
- ⑩ 「符御遺跡・下之庄東方遺跡」絶野町教育委員会・絶野町遺跡調査会 1987
a. 註⑩aに同じ
b. 新田洋「符御遺跡」「近畿自動車道（久居～勢和）埋蔵文化財発掘調査報告 第3分冊4」三重県教育委員会・三重県埋蔵文化財センター 1991
- ⑪ 註⑩に同じ
- ⑫ 新田洋「船島遺跡」「昭和56年度県営圃場整備事業地域埋蔵文化財発掘調査報告」三重県教育委員会 1982
- ⑬ a. 「一級河川中村川埋蔵文化財発掘調査概要I 下之庄東方遺跡（高畠地区）」三重県教育委員会 1987
b. 「一級河川中村川埋蔵文化財発掘調査概要II 下之庄東方遺跡（小野・因反畑・夜ノ瀬地区）」三重県教育委員会 1988

- ⑯ 中島久雄「上野町内遺跡」「昭和54年度県営圃場整備事業地域埋蔵文化財発掘調査報告」三重県教育委員会 1980
- ⑰ 木舟揭載
- ⑲ 前川宏平・野出修久「大保古墳群」「近畿自動車道（久居～勢和）埋蔵文化財発掘調査報告 第3分冊3」、三重県教育委員会・三重県埋蔵文化財センター 1991
- ⑳ 註⑮に同じ
- ㉑ 「三重県埋蔵文化財年報17」三重県教育委員会 1987
- ㉒ 「三重県埋蔵文化財センター年報2」三重県埋蔵文化財センター 1991
- ㉓ a. 让宮英輔「釜生田辺内瓦窯群発掘調査報告書」始野町教育委員会 1985
b. 竹内英昭ほか「辻垣内瓦窯群」郷野町教育委員会 1988
- ㉔ a. 小玉道明・山田猛「天草寺発見寺」「昭和54年度県営圃場整備事業地域埋蔵文化財発掘調査報告」三重県教育委員会 1980
b. 山田猛「天草寺発見寺」「昭和55年度県営圃場整備事業地域埋蔵文化財発掘調査報告」三重県教育委員会 1981
- ㉕ 和氣清亮「始野町埋蔵文化財調査概要 平成元年度」郷野町教育委員会 1990
- ㉖ 古村利男ほか「平生跡発掘調査報告」平生跡調査会 1976
- ㉗ 河北秀実「越之内遺跡A地区」「近畿自動車道（久居～勢和）埋蔵文化財発掘調査報告 第3分冊2」三重県教育委員会・三重県埋蔵文化財センター 1991
- ㉘ 「三重県埋蔵文化財年報8」三重県教育委員会 1978
- ㉙ 「三重県埋蔵文化財年報9」三重県教育委員会 1979
- ㉚ 註㉕に同じ
- ㉛ 註㉕に同じ
- ㉜ 註㉕に同じ

III. 一志郡嬉野町薬王寺 ビハノ谷遺跡

1. はじめに

通称「白米城」の名で親しまれている阿坂城跡の北東約2kmに東西にのびる丘陵がある。これは一志郡嬉野町と松阪市との境をなす丘陵で、ビハノ谷遺跡はこの丘陵から北へ派生する支脈の一つの突端部に位置しており、行政区画上は一志郡嬉野町薬王寺字ビハノ谷に属する。この支脈と谷をはさんですぐ東隣りの支脈は、嬉野町薬王寺と下之庄との字界となっている。また、これらの支脈の北には、中村川

によって形成された沖積平野が広がっている。当遺跡周辺は、極めて密に各時代の遺跡が集中する地域である。

1988(昭和63)年3月23日~31日にかけて第1次調査を行ったところ、ピット等の遺構が検出され、山茶碗、土師器等の遺物が多数出土した。この調査結果に基づき、1600m²について第2次調査を実施することとなった。調査区域は標高35m前後の東向き



第4図 遺跡地形図 (1:5000)

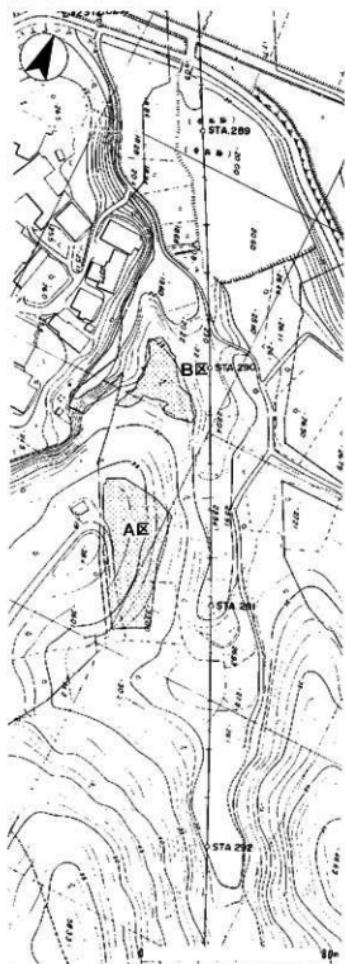
の緩斜面（約1000m²）とその北の標高25m前後の北向きの緩斜面（約600m²）の2か所に分かれ、前者をA区、後者をB区と呼ぶこととした。第2次調査は1988年4月11日に開始し、5月31日に終了した。

調査に際しての4m方眼の地区割りについては、原則に従って東西方向にアルファベット（西から東

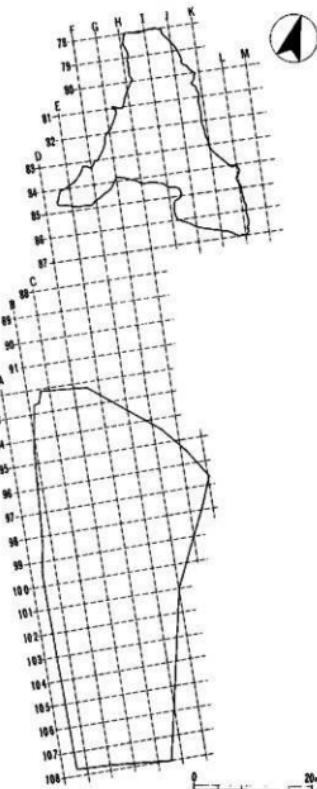
へA, B . . . ）、南北方向に数字（北から南へ1, 2 . . . ）を与え、各グリッドの北西隅の名称をそのグリッド名とした。地区割りの基準にはSTA.299 1+00とSTA.290+80の2本の西側幅杭を用い、両者を結んだ線を基準線とした。また、STA.290+80の幅杭をA100とし、グリッド命名の基準とした。

2. 遺構

先に記したように、当遺跡の調査区はA・B2区に分かれている。A区は遺構密度が薄く、古墳時代の堅穴住居2棟の他、溝2条、土坑1基、若干のピッ



第5図 調査区位置図 (1 : 2000)



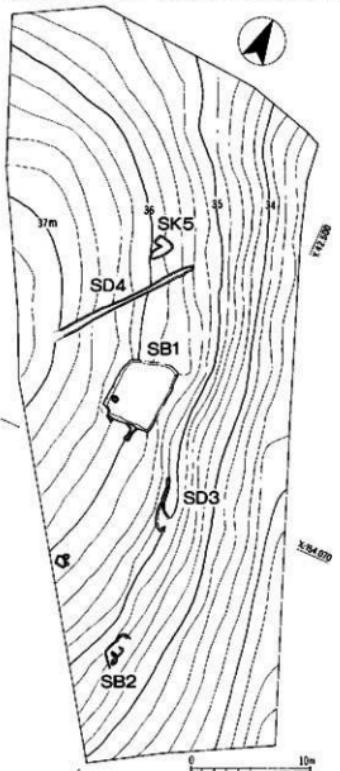
第6図 調査区地区割図 (1 : 800)

トを検出ただけである。一方、B区では掘立柱建物3棟、溝2条、土坑9基、及び多数のピットを検出した。これらの多くは藤倉時代の前半に属するものと考えられる。

このように、A区とB区では遺構の属する時代が異なるので、以下、区毎に個別の遺構について触れていく。なお、両区ともに表土から10cm程度で遺構検出面であり、遺物包含層は薄いものであった。

(1) A区

S B 1 A区の中央部で検出された堅穴住居跡である。長辺約5.5m×短辺約4.5mのほぼ長方形を呈するが、西側の長辺はやや短い(約5.2m)。長辺の方向はN17°Wであり、等高線の走る方向に概ね沿っ



第7図 A区遺構平面図 (1:400)

ているように思われる。遺構検出面からの深さは最大50cm程度で、西側即ち丘陵の頂部側ほど深く残っている。床面は平坦であるが、西端と東端の標高差が30cmほどあり、若干の傾斜が認められる。主柱穴は南西隅近くに痕跡らしいものを1つ検出ただけである。これは直径16cmほどで、やや楕円形気味であり、床面から10cm程度掘り下げた掘形(長径60cm、短径45cmの楕円形)の南西端にあって、床面からの深さは24cmである。焼土は、北辺中央部と北東隅近くの床面に見られた。この住居は、ミカンの木を構えるために最近掘られた9つの穴によって攢乱を受けしており、確認した事柄は以上である。遺物は、古墳時代後期の土師器と須恵器が多量に出土し、他に、繩文土器が若干混じっている。

S B 2 A区の南端付近で検出された堅穴住居跡である。北西辺(約2.2m)とその両端のコーナーを検出したのみで、掘形も最深部でも30cmに達せず、住居の大部分は流失したものと思われる。2つのコーナー付近では排水のための溝らしきものが検出され、また、検出部分と流失部分の境目の中央付近には焼土らしきものが認められた。床面には他にピットや窓みが見られるが、堅穴住居に伴うものかどうかは不明である。北西辺の方向は等高線の走る方向にはば沿っているようである。遺物は、古墳時代後期の土師器、須恵器が少量出土ただけである。

S D 3 上記の2棟の堅穴住居の間、ややSB1寄りをほぼ南北に走る溝である。溝の方向は等高線の方向に合っているようである。検出したのは5m弱で、検出面での幅は30cm、深さは西(丘陵頂部)側では10~30cmであるが、東側は数cmと浅い。南2mほどでは幅が広くなっている。あるいは屈曲して東へ続いているのかもしれない。遺物は、古墳時代後期の土師器、須恵器が出土している。

S D 4 SB1の北約5mの位置にある南北から北東へ流れる溝である。検出したのは約13m分で、幅は40~70cm、検出面からの深さは15~30cmである。出土遺物はない。

S K 5 SB1の北約9mにある土坑である。最近のミカン穴に切られていたために全体は残っていないかったが、本來の平面形は長径2.2m、短径0.8mほどの楕円形であったと思われる。深さは検出面から

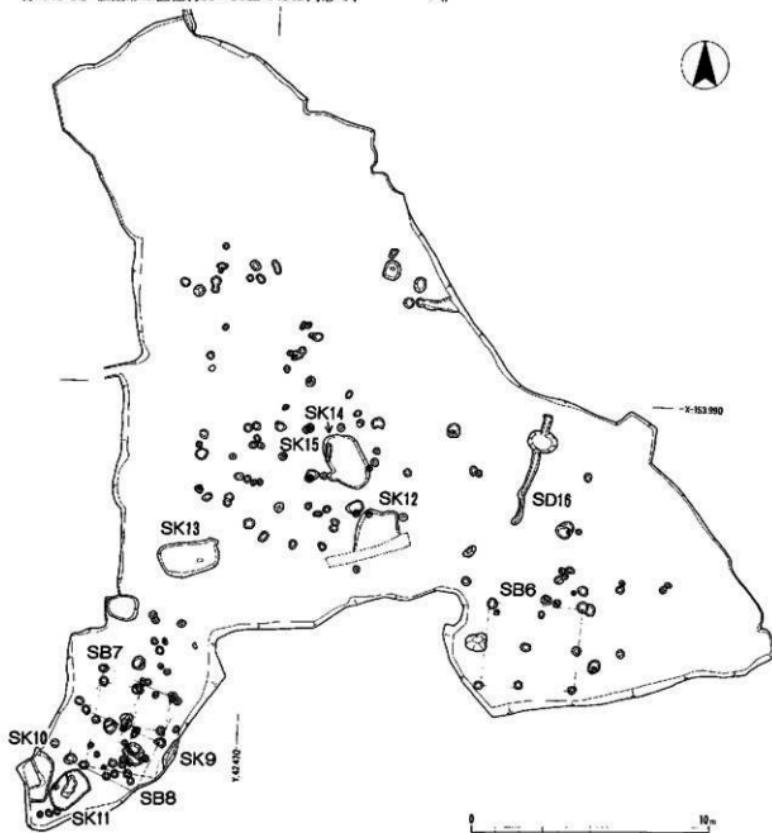
数cmと浅い。出土遺物はない。

(2) B区

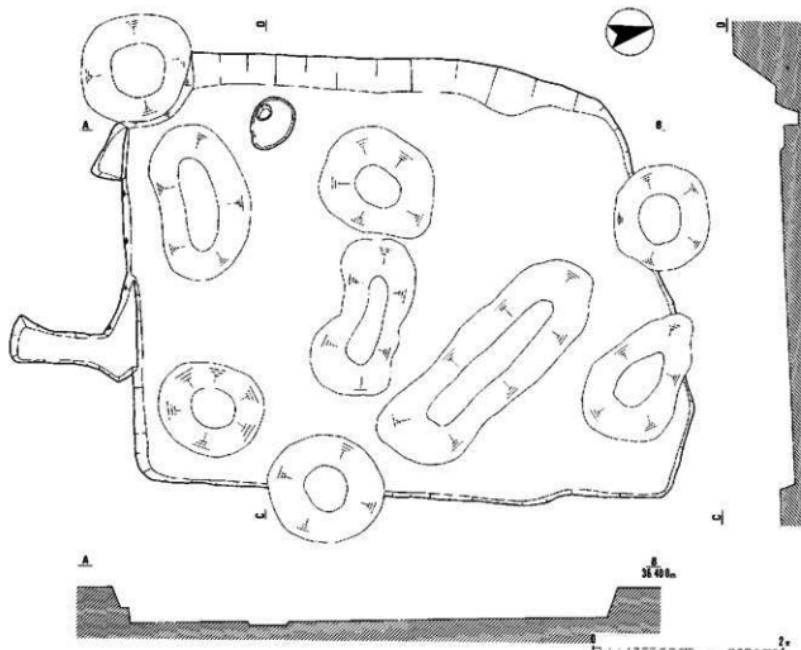
SB6 B区南東隅近くにある2間×2間の掘立柱建物である。柱掘形は直径約30~45cmのはば円形で、検出面からの深さは約10~40cmである。根石を伴う柱穴はない。棟方向はE 3° Sである。桁行は3.9mで、その柱間は、1.6~2.3mとばらつきが大きい。梁行は3.5mで、柱間は1.6~1.9mである。遺物には鎌倉時代前半の山茶碗や土師器がある。

SB7 B区の南西隅にある2間×2間の掘立柱建物である。柱掘形は直径約30~50cmのはば円形で、

検出面からの深さは約10~40cmである。棟方向はN 23° Eである。桁行は4.0mで、その柱間は1.8~2.2m、梁行は3.4mで、その柱間は1.7mの等間である。北側の中央及び東端の柱穴と南西隅の柱穴では埋土に炭が混じっていた。また、北西隅・北側中央・東側中央の柱穴には根石がみられた。根石は10~25cm大で、10cm内外の厚みを持っている。出土遺物は土師器片と山茶碗片が若干である。なお、SB7付近には他にもピットが比較的集中し、根石を持つものも少なくないので、建て替えが行われた可能性が高い。



第8図 B区遺構実測図 (1 : 200)



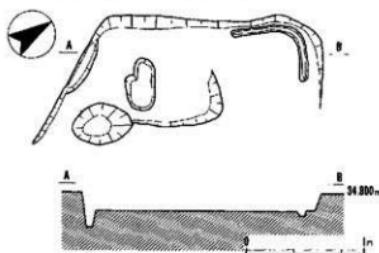
第9図 SB 1 実測図 (1 : 50)

SB 8 SB 7 とほぼ同位置にある 2間×2間の掘立柱建物である。柱掘形は直径約25~40cmのほぼ円形で、検出面からの深さは約10~40cmである。棟方向はN12°Eで、SB 7より11°北に振れている。桁行は3.6mで、その柱間は1.7m+1.9m、梁行は3.1mで、その柱間は1.6m+1.5mである。埋土は茶褐色ないし灰褐色の粘質土で、北辺中央の柱穴の埋土には灰が混じっていた。また、北西隅の柱穴には20cm大の根石がみられた。北辺中央の柱穴は直径45cmほどのピットの東半をさらに掘り下げたものであるが、このピットの西半のテラスに15cm大の石がみられた。これも根石であろうか。出土遺物には、土師器片と山茶碗片がある。

SK 9 SB 7 の東約0.6mの調査区壁際に位置する土坑である。南北1.3m、東西0.4mと細長い。東側は調査区外へ若干広がる可能性がある。検出面からの深さは約20cmで、埋土は茶褐色粘質土である。

青磁片と土師器片が出土している。

SK 10 SB 7 の南西約1mの調査区壁際に位置する土坑である。南北2m×東西1m分を検出したが土坑の全体は検出できていない。南東隅に比べて北東隅は丸みを帯びているが、全体の平面形は長方形か正方形になるのではないかと思われる。この土坑の中央には壁際から南東方向へ張り出すテラスがあ



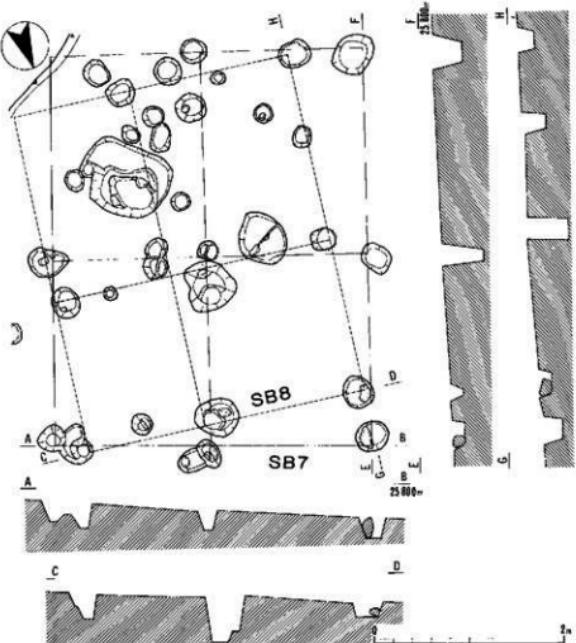
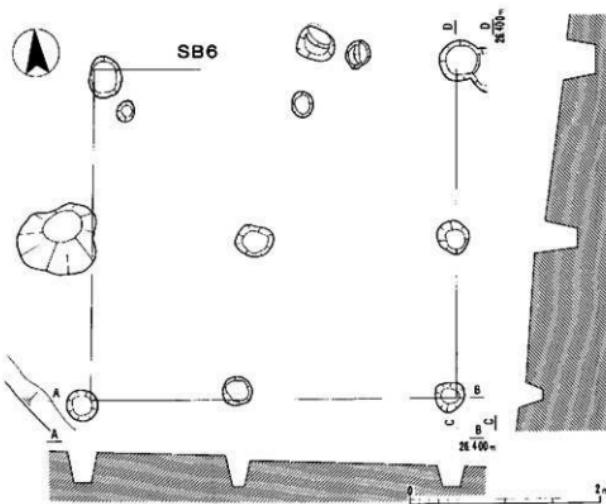
第10図 SB 2 実測図 (1 : 40)

る。1m×0.5mのほぼ長方形で、南東隅へ向かって若干傾斜している。テラスの南側と東側の底面には大小の石が散かれており、大きな石のいくつかの上端のレベルはテラスのそれとほぼ並っているようである。検出面から底面までの深さは北半で約30cm、南半で約25cmである。埋土は茶褐色粘質土で炭が混じる。鎌倉時代前半の山茶碗、上節器片が比較的多数出土している。

S K11 調査区の南西端に位置する土坑である。

南北1.8m、東西1.2mの格円形状を呈する。検出面からの深さは約10cmで、中央部の南北0.9m×東西0.4m分がさらに15cmほど下がっている。北壁沿いと南壁近くの底面には計数個の石がみられた。また、内壁沿いの中央やや南寄りに直径約20cm、底面からの深さ約35cmのビットがある。このビットは西側へ向かって若干斜めに掘り込まれている。

S K12 B区中央南寄りに位置する土坑である。北辺1.5m、西辺1.6m、東辺1mの台形状に検出されているが、南辺は試掘トレンチのため確認できなかった。試掘トレンチの幅が約50cmであるので、全体の平面形は1.6m×1.5mくらいの四辺形になるのではないか。検出面からの深さは約10cm、埋土は暗褐色粘質土

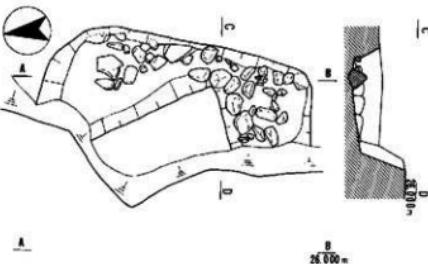


第11図 SB 6～8実測図 (1 : 50)

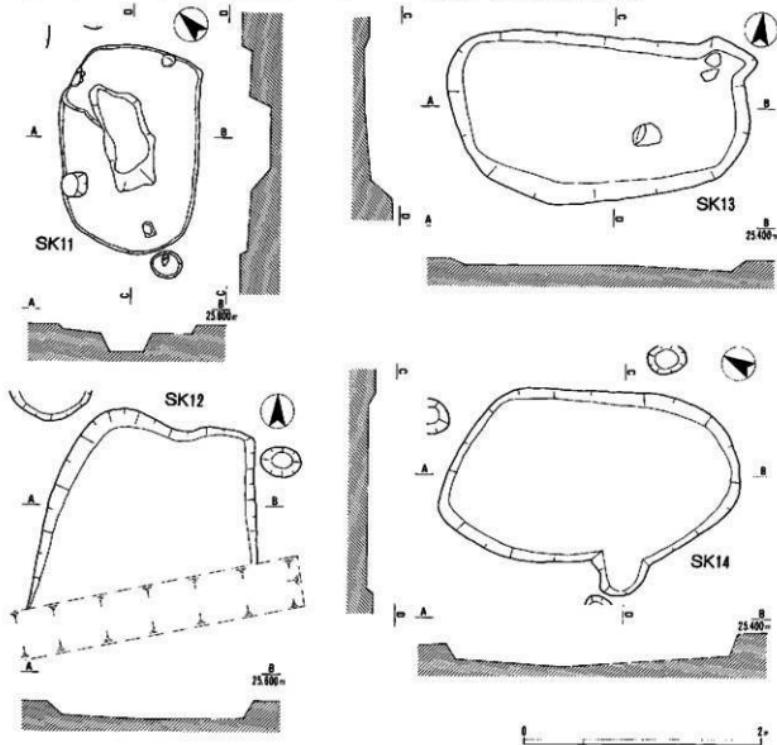
で炭が混じる。出土遺物には、鎌倉時代前半の山茶柄の他、青磁片、土師器片がある。

S K13 S B 7・8の北約5mに位置する土坑である。長さ(東西)約2.6m、幅(南北)約1.4mで台形状を呈し、北東隅に小さな張り出しがある。検出面からの深さは5cm前後と浅く、中央やや南東寄りに25cm程の石が、また、張り出し部に15cm程の石が2個あった。埋土は暗褐色粘質土で、炭混じりであった。出土遺物には山茶椀片、土師器片のほか、繩文土器片が1点あった。

S K14 B区中央やや南寄りに位置する土坑である。長さ(南北)約3m、幅約1.4mで楕円形状を呈する。南東部でピットと切り合っており、切り合い開係からそのピットよりも新しい。検出面からの深さ



第12図 SK10実測図 (1:40)



第13図 SK11~14実測図 (1:40)

は15~20cm、埋土は暗褐色粘質土である。出土遺物には鎌倉時代前半の山茶楕、土師器片の他、縄文土器片、サヌカイトやチャート製の剣片（フレイク）がある。

S K 15 B区のはば中央、S K 14の北西隅直下数cmで検出された土坑である。底辺（東西）約20cm、長さ（南北）約80cmの、南を頂点とする細長い二等辺三角形状を呈する。検出面からの深さは約10cm、埋土は暗褐色粘質土で炭混じりである。北東隅には10

cm大の石がみられた。出土遺物はサヌカイトのフレイクが1点のみである。

S D 16 S B 6 の北約4mに位置する溝である。幅20~30cm、長さ4.6mである（途中0.9m分は松の木による攪乱を受けている）。検出面からの深さは約30cmである。溝の方向はN19°Eであり、S B 7 の棟方向に近似している。埋土は暗褐色粘質土、出土遺物には土師器片、サヌカイトやチャート製のフレイク等がある。

3. 遺

遺物は整理箱に約25箱分出土した。A区では、古墳時代の上師器、須恵器がほとんどで、他に宝町時代と考えられる常滑陶器も出土している。B区では、日用雑器である山茶楕、山皿、土師器が主で、これらは鎌倉時代前半のものである。他に縄文土器、石器、須恵器、青磁が出土している。以下、個々について触れてみたい。

（1）A 区

1. 古墳時代の遺物

土師器甕（1~5）（1）と（5）はS B 1、他は包含層からの出土である。いずれも残存度は口縁部付近の1/5未満であり、表面の磨耗が進んでいる。推定口径は（2）と（4）が14cm弱で、（1）は17.2cm、（3）は25.8cmである。口縁部は「く」の字形に外反し、（1）以外は端部が上方に若干つまみ上げられ気味である。調整は磨耗のために不明なものもあるが、口縁部内外面は横ナデが施されているようである。（1）は口縁端部内面に横ナデの後、縦方向のナデが認められる。体部の調整がわかるのは（3）のみで、内外面ともナデである。ただし、内面は板状工具が使用されている。胎土は（1）と（3）で1~3mm程度の砂粒が混じるが、他は緻密である。焼成は断面に焼成不十分の箇所が見られる（3）を除くと概ね良好である。色調は浅黄橙ないし橙色である。

須恵器杯身（8~10）いずれもS B 1から出土した。（8）は約2/3が残存するが、他は口縁部付近のみの破片である。いずれも口縁部の立ち上がりは短かく、内傾しており、（8）は縫部が直立す

物

る。（8）は口径が10.1cm、器高3.4cmで、口縁部～体部の内外面はロクロナデ、底部内面はナデの調整が施され、底部外面はヘラ切り未調整である。（9）も推定口径が9.9cmで、内外面ともロクロナデされている。（10）は推定口径12.5cmとやや大ぶりで、口縁部外面と体部内面の調整はロクロナデであるが、体部外面はロクロ削りである。胎土はどれも良好で、色調は青灰ないし暗青灰色である。

2. 奈良時代の遺物

土師器皿（6）包含層からの出土で、約1/6が残存し、推定口径17.2cm、同器高2.2cmである。内外面とも口縁部は横ナデ、底部はナデが施されている。胎土・焼成とともに良好で、色調は橙色である。

3. 鎌倉時代の遺物

土師器皿（7）包含層からの出土で約1/3が残存し、推定口径13.7cm、器高3.2cmである。胎土に1mm程度の砂粒を含む。口縁部内外面と体部外面は横ナデ、体部内面はナデの調整が施されている。色調は黄橙色である。A区の他の遺物に比べると時代が下り、B区の遺物と同じ時期に属する。

（2）B 区

1. 縄文時代の遺物

石錐（43~55）いずれも包含層から出土した。無茎のものばかりであるが、平基のもの（43~44）と凹基のもの（45~55）に大別できる。後者には、抉れの浅いもの（45~48・54）と深いもの（49~53・55）がある。かえりの形状には細長いもの（50・51）、やや幅が広く逆台形状をなすもの（49・53）、逆三角形状をなすもの（55）などがある。（48）を除く

と側縁は直線的で、左右対称のものが殆どである。平面形は、正三角形か長さが幅の1.5倍以下の二等辺三角形が多いが、(54) のように長さが幅の2倍以上になる身部の長いものもある。(55) も、身部上半が欠損しているが(54) と同様なタイプと思われる。材質は(55) のみチャート、他はサスカイトである。なお、(45) は片面に一次剥離面を大きく残している。

縄文土器(56~69) いずれも包含層からの出土である。(56) は口縁付近に細い粘土紐の貼り付けによる斜格子文が施され、その上下には平行沈線がみられる。胎土はやや粗であるが焼成は良好な方である。色調は外面が暗褐色、内面が明褐色である。

中期初頭頃のものと思われる。(57~59) は細い沈線と条線がみられる。おそらく沈線で上下を区画し、その中に条線を施したもので、頭部の破片と思われる。中期初頭頃のものであろうか。(60) は低い降帯と刺突文・沈線を持ち、船元式かと思われる。(61~65) は撚糸紋が施されており、里木式かと思われる。(63) は底部付近の破片と思われる。(66) は堀之内式の溝文かと思われる文様と沈線がみられる。(67) は4本の沈線がみられ、上下2本ずつがそれぞれ平行であるが、上2本はほぼ水平、下2本は若干傾いている。(68) は口縁付近に指で押さえたような刻み目を付けた突審を持つ。晩期末葉のものと思われる。(69) は沈線で縱に区画された文様帶を持つ破片である。

2. 墓倉時代の遺物

土師器楕(11) B区の中央部のピットから出土した。残存度は約1/5で、口径、器高はそれぞれ推定で13.7cm、3.3cmである。口縁部外面には横ナデが施されている。胎土には1mm程度の砂粒が点在する。焼成は良好、色調は橙色である。体部外面の一部に焼が付着している。

土師器杯(12) 包含層から出土した。残存度は約1/5で、推定口径11.2cm、器高1.9cmである。口縁部は内湾気味である。口縁部外面、体部外面に横ナデが施されている。胎土・焼成ともに良好で、色調は橙色である。

土師器皿(13~14) ともに包含層から出土した。(13) は残存度約1/4で、推定口径11.6cm、同器

高2.0cmである。口縁部は内湾気味に直立し、内外面が横ナデされている。(14) は約1/3が残存し、推定口径11.1cm、同器高2.4cmである。口縁部はやや内湾している。ともに胎土は良好、色調は浅黄橙色である。

土師器皿(15~18) (17) は包含層から、他は同一のピットから出土した。いずれも口縁部の歪みと体部から底部にかけての指押さえによる凹凸が目立つ。口縁部外面は横ナデ、底部内面はナデ、外面は指押さえの後ナデられている。口径は6.8~8.3cm、器高は0.9~1.5cmで、胎土・焼成とも良好である。色調は(15) が灰白色、他は淡黄色ないし浅黃褐色である。

土師器鍋(19~20) ともに包含層から出土した。(19) は推定口径が25.7cm、体部最大径が推定で28.6cmである。頭部はほぼ直立し、口縁部は一旦水平方向よりも下方に屈曲した後、外側上方へ持ち上げられ、端部は折り返されている。頭部から口縁部にかけてヨコナデされ、口縁端部の折り返し部は強く横ナデされて凹面となっている。(20) は、推定口径が27.9cmで、体部の径は口径より小さいと思われる。口縁端部は折り返されており、口縁部内外面は横ナデされている。色調はいずれも浅黄橙色であるが、(20) の口縁端部付近外面には媒状の付着物がみられる。

山皿(21~25) いずれも包含層からの出土で、完形若しくはほぼ完形である。口径は7.5~8.2cm、底径は4.3~5.2cm、器高は1.6~2.0cmである。底部が体部に比べて厚く、底部外面には回転系切り痕が見られる。体部から口縁部にかけては、直線的に外上方に伸びるもの(21~23) と、口縁部が外反するものの(24~25) に分かれる。また、(25) は腰部が丸みを帯びている。口縁端部は(23) の外面が強いクロナデのために凹面をなしているほかは丸くおさめられている。(25) の底部内面と(22)・(23) の同中央部はロクロナデの後ナデられており、このうち(22) のナデは同一方向に施されている。底部と体部の接続部内面は、(22) を除くと窪んでいる。胎土・焼成は(25) のみ胎土に1~5cm大的砂粒を含む他は良好で、色調は(25) が灰青色、他は灰白色である。なお、(21) の口縁端部から底部内面に

かけて暗オリーブ色の自然釉が、また、(24) の体部内面の約半分にはオリーブ黒色の自然釉がかかっている。

山茶碗 (26~42) (26) は S K 14, (30)・(37)・(38) は S K 10, (34) は S K 12, (27)・(28)・(33)・(40)・(42) はピットから、他は包含層から出土したもの (試掘時も含む) である。これらの山茶碗は体部へ口縁部の形態で 3 グループに分けられそうである。その 1 は口縁部がやや外反し、玉縁状の口縁をなすもの (28~30)、その 2 は体部から口縁部まで直線的であり、口縁端部が丸みを帯びないもの (37・38)、その 3 は前 2 者の中間に属するもの (31~36) である。第 1 のグループのうち (28) と (29) は体部が丸みを帯び、高台径が 5 cm 内外と、他のグループの 6.2 cm 以上と比べて小さい。

底部の残るものは、どのグループも貼り付け高台

で、高台の断面形は逆台形状ないし逆三角形状を呈し、低く粗雑な仕上がりのものが殆どである。(42) も高台が剥離した痕跡がある。底部外面は、(26)・(34)・(39) が回転糸切り後ロクロナデ、(29) と (42) が回転糸切り後ナデ、他は回転糸切り未調整である。高台の残る 12 例のうち 9 例にモミ殻痕がみられる。また、底部内面にロクロナデの後ナデが施されているものが 2 例 (29・32) ある。

胎土は概ね良好であるが、1~5 mm 大の砂粒を含むものが 5 例 (27・32・35・39・42) ある。焼成はほぼ良好、色調は全て灰白色である。なお、(28) の体部内面、(29) の口縁~体部内面、(32) の体部内面、(37) の口縁端部内外面、(38) の口縁端部外面の一部、(40) の体部内面の一部にそれぞれ自然釉がかかり、その色調には暗オリーブ色、灰白色、灰オリーブ色等がある。

4. 結語

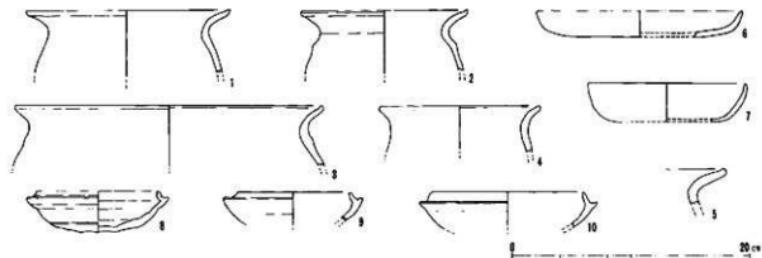
今回の調査は限られた範囲内におけるものであったが、A 区で古墳時代、B 区で鎌倉時代の遺構・遺物を確認することができ、また、B 区では绳文時代の遺物もみつかった。

A 区は遺構密度が薄いが、出土した須恵器、土師器は古墳時代後半に属するもので、S B I から出土した須恵器杯身は陶邑編年 T K 217 号窯の時期に相当するものと思われ 7 世紀代に入るものと考えられる。検出された竪穴住居は僅かに 2 棟で、その残存状態は必ずしも良好なものではなかった。調査区に統く西側も平坦ないし緩やかな斜面 (西向き) であるので、遺跡のある程度の広がりは想定できるが、それでも規模の大きな集落ではないと思われる。ただ、本遺跡のすぐ南に位置する牛女谷古墳群の調査で 6 世紀から 7 世紀にかけての後期古墳の存在が明らかにされており、それらとの関連は指摘し得るのであろう。

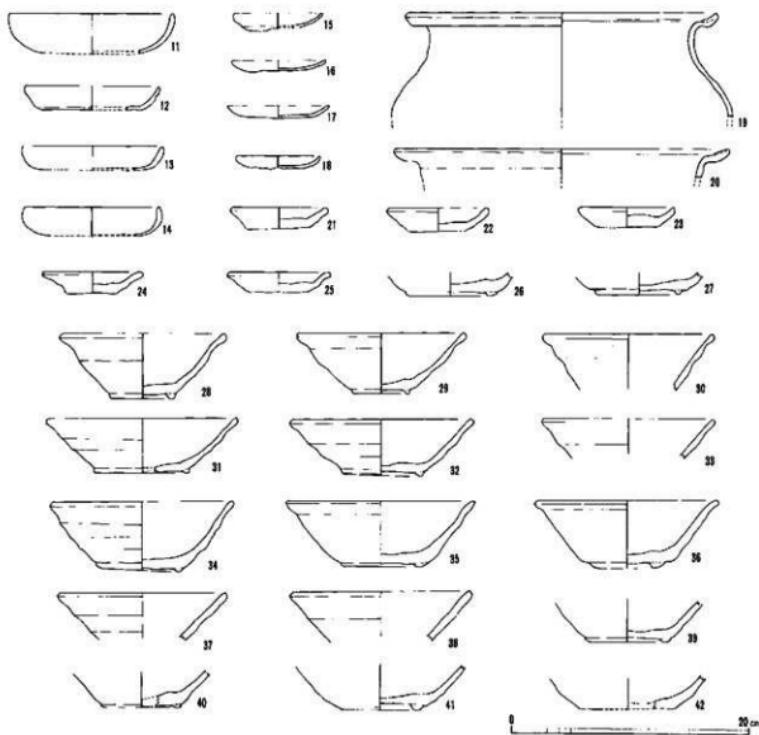
B 区は A 区より遺構密度が濃く、その殆どが B 区の中央以南の傾斜がより緩やかな部分に集中している。これらの遺構や包含層から出土している山茶碗は、藤澤良祐氏の編年でいう第Ⅲ段階第 6 形式 (13 世紀前葉) にその大半がおさまると考えられ、一部

語

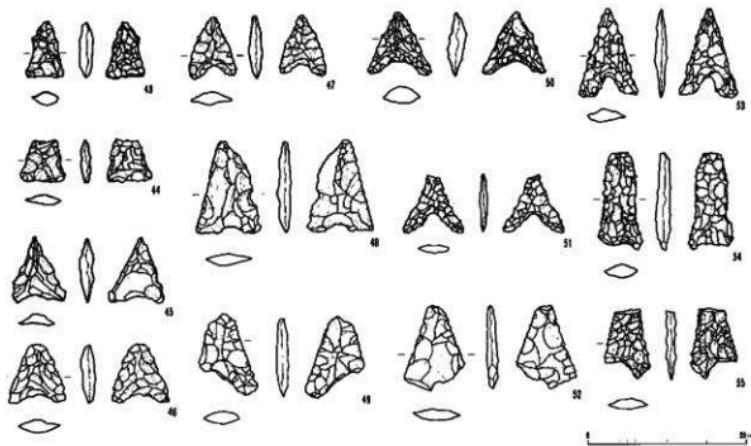
第 II 段階第 4 型式 (12 世紀中葉) や第 III 段階 7 型式 (13 世紀中葉) に入るかと思われるものがあるものの、概ね鎌倉時代前半の遺物と考えられる。したがって、B 区は鎌倉時代前半に営まれたごく小規模な集落跡ということになるが、検出された据立柱建物の規模が小さく、当時の社会の上層の人々によるものとは思われない。県外の例ばかりになるが、薩摩国烏津莊入来院・安芸国沼田莊・備中國新見莊等の莊園の復元的研究の成果によれば、平安後期以来の古い領主 (開発領主であり莊園寄進の主体であり自らは莊官乃至有力名主となっている) は追田や谷田を勢力基盤とし、鎌倉時代になって入部してきた地頭は低湿地帯に根拠地を置いたことが鎌倉時代後期の文献史料を手掛かりに明らかにされている。また、新見莊では、1 つの谷ごとに 1 つの旧米の姓氏名があった、谷の出口近くの小高い所に名主の屋敷がありこれを中心に垣内が形成されていた、その外側の追等に名主に従属する作人が居住していた等と考えられている。こうした状況は他地域にも認められるようで、「孤立農家」ないしは「小村・散居制集落」と規定されている。以上の研究成果に據るならば、B 区の集落は散居制集落の一例と考えることができ、



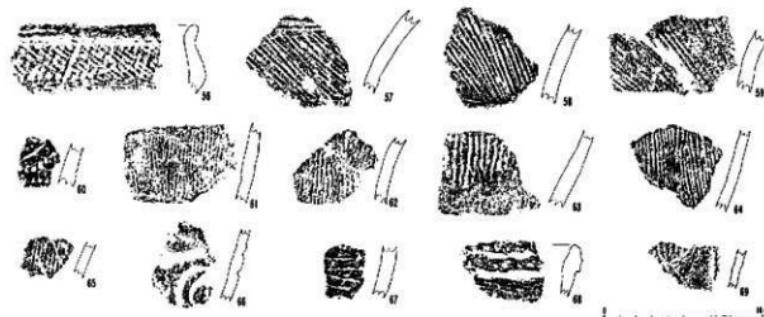
第14図 A区出土遺物実測図 (1:4)



第15図 B区出土土器実測図 (1:4)



第16図 B区出土石器実測図 (2:3)



第17図 B区出土縄文土器実測図 (1:3)

おそらくは作人クラスが居住していたのではないかと推測される。

縄文土器及び石器・フレイクはB区中央部やや東寄りの一帯から出土した。この辺りは鎌倉時代の遺構検出面より10数cm下まで炭化泥じりの層が続いていた。しかし、明瞭な縄文時代の遺構は検出されなかっ

た。ただし、縄文時代中期頃に当地で人々が活動していたのは事実であり、当遺跡の北方約500mに所在する堀之内遺跡（水田下3mから中期末葉、後期前葉、晚期中葉の3時期の多量の遺物が出土した）との関連など、視野を広げて検討していく必要がある。（小坂 宣広）

註

① 遺物の記述に関して、山茶碗については新井洋氏から、石器・縄文土器については田村陽一氏から、それぞれ貴重な御教示をいただいた。

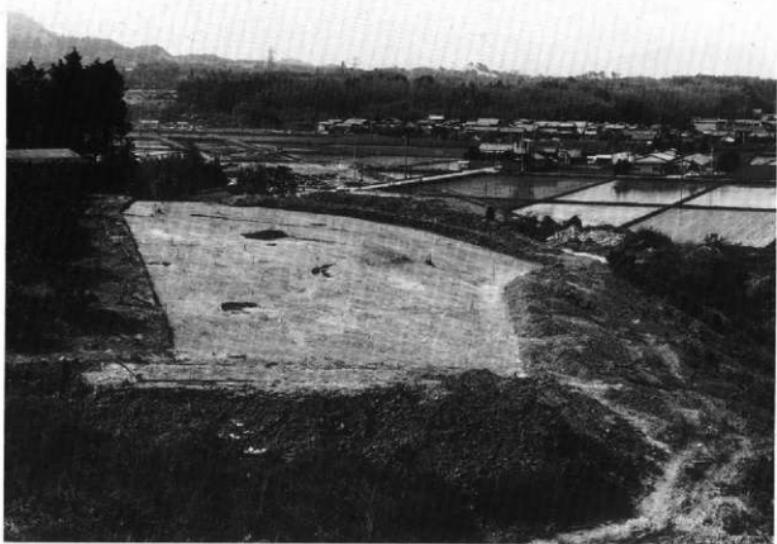
② 平安学園考古学クラブ『陶邑古史跡Ⅰ』1986

③ 三重県教育委員会『近畿自動車道（久居～勢和田）埋蔵文化財発掘調査概報Ⅴ』1989.3

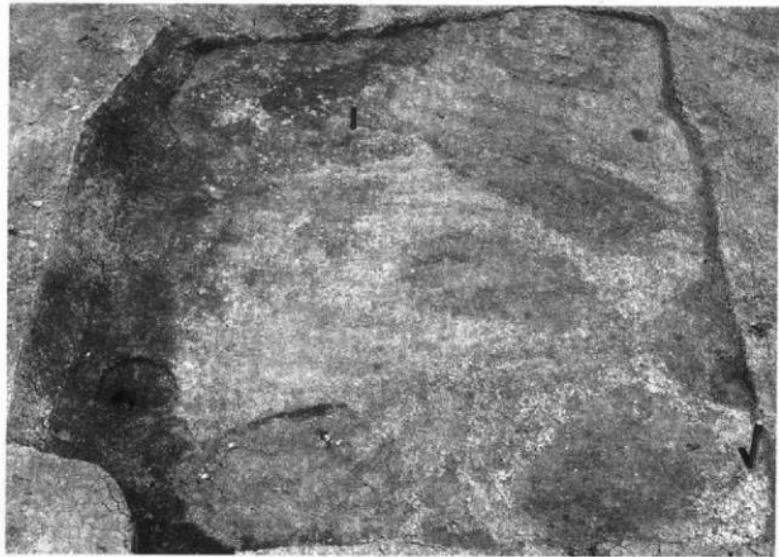
④ 「瀬戸古窯跡群Ⅰ」（『瀬戸市民俗資料館研究紀要Ⅰ』）1982

⑤ 基礎の復元的研究については、石井進氏「中長の莊園と村」（『日本中世史像の再検討』）に掲載した。

⑥ 三重県教育委員会『近畿自動車道（久居～勢和田）埋蔵文化財発掘調査概報Ⅴ』1989.3



A区全景（南から）

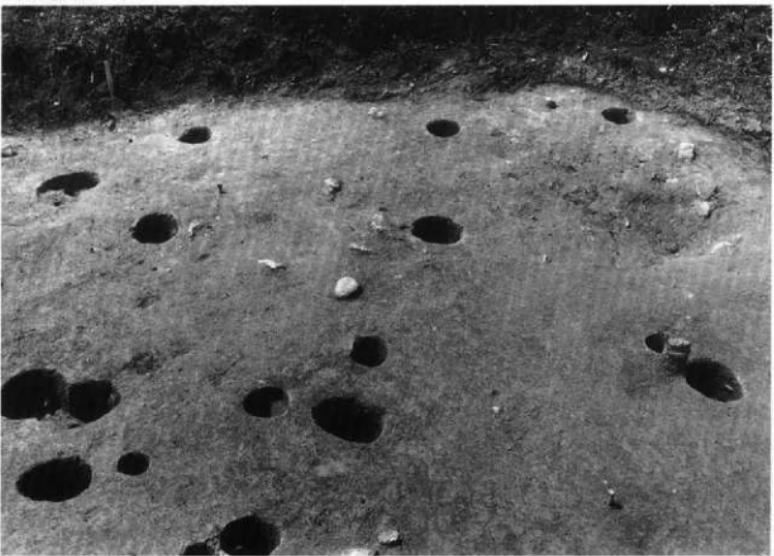


S B 1 (南から)

P L 2



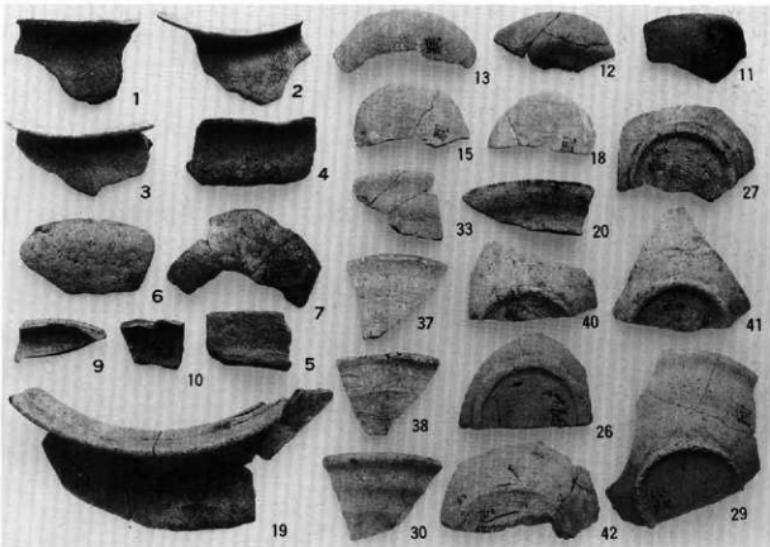
B区全景（北から）



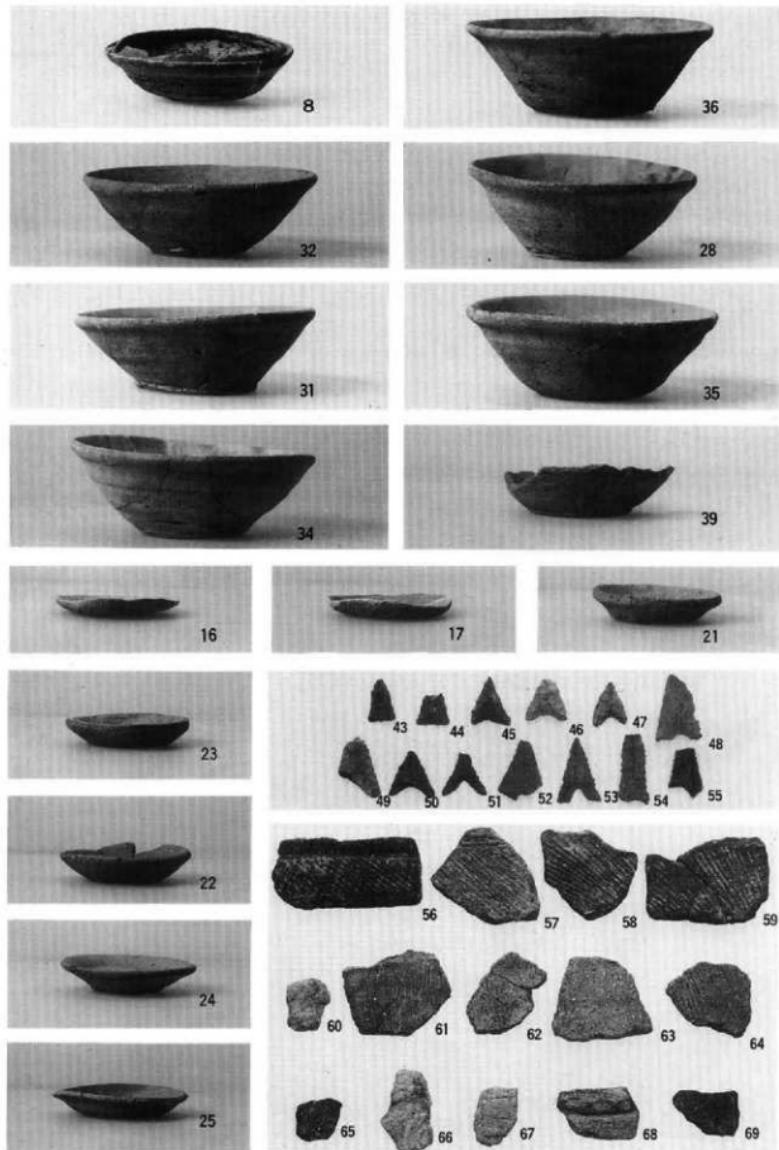
SB 6（北から）



SK 10 (北かぶ)



出土遺物 (1 : 3)



出土遺物（石器は1：2，他は1：3）

なか お
IV. 一志郡嬉野町 中尾遺跡

1. はじめに

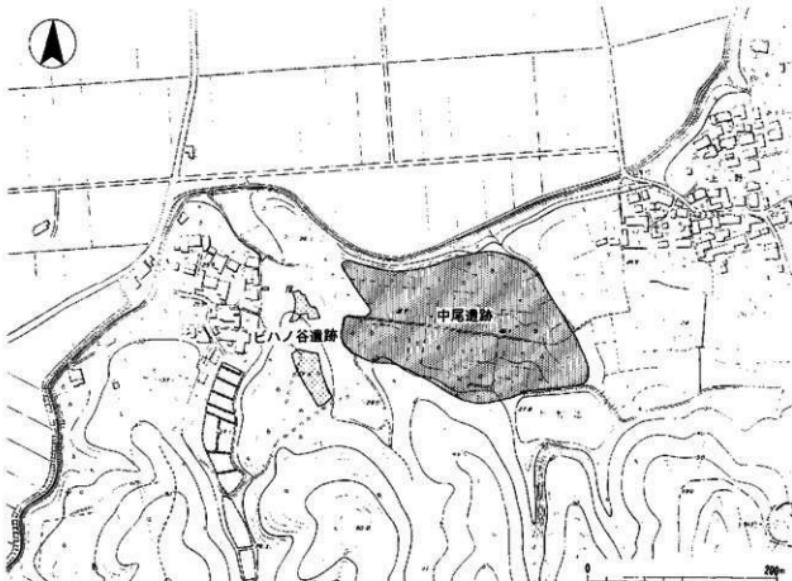
中尾遺跡は、行政区画上は、嬉野町大字薬王寺字柿木垣内・大字下之庄字中尾垣内に所在する。東西約500m、南北約200~300mの平坦地全体が遺跡で標高は約26~28m、現況は畠地である。当遺跡は、遺物散布地として知られており、今回の調査期間中にも土師器、須恵器、山茶碗、石硯等が表面採集された。表面採集遺物は、山茶碗等の中世遺物が多く、調査前は中世の集落跡の可能性が高いと考えられていた。西側には小谷を挟んでビハノ谷遺跡が近接しており、その距離は30m程度である。

第1次調査（試掘調査）は、道路計画路線内に試掘坑を9か所、93m²設定し、昭和62年3月4日に実施した。その結果、路線内では約500m²が遺跡範囲

であることが判明し、第2次調査（本調査）は同年5月6日から6月5日まで実施した。

昭和63年には今回調査区の東方では嬉野町教育委員会により、県道丹生寺一志線新設工事に伴う発掘調査と、大谷川河川改修に伴う発掘調査が行われている。遺構としては堅穴住居、掘立柱建物、井戸、溝、土坑等が検出されており、遺物は古墳・奈良時代および中世の物が出土している。

なお遺跡名については、中尾遺跡として登録されているが、嬉野町教育委員会の発掘調査では中尾東遺跡、嬉野町の遺跡詳細分布調査では中尾垣内遺跡としている。今回の報告では混乱を避けるため従来どおりの中尾遺跡として報告する。



第18図 遺跡地形図 (1 : 5000)

2. 層序および遺構

基本的層序は、第Ⅰ層：褐色土7.5YR4/6(表土)、第Ⅱ層：明褐色粘質土7.5YR5/6(遺物包含層)、第Ⅲ層：砂粒混り黄褐色土2.5Y5/6(地山)である。

遺構は掘立柱建物3棟の他に土坑、ピットを検出した。主な遺構は次のとおりである。

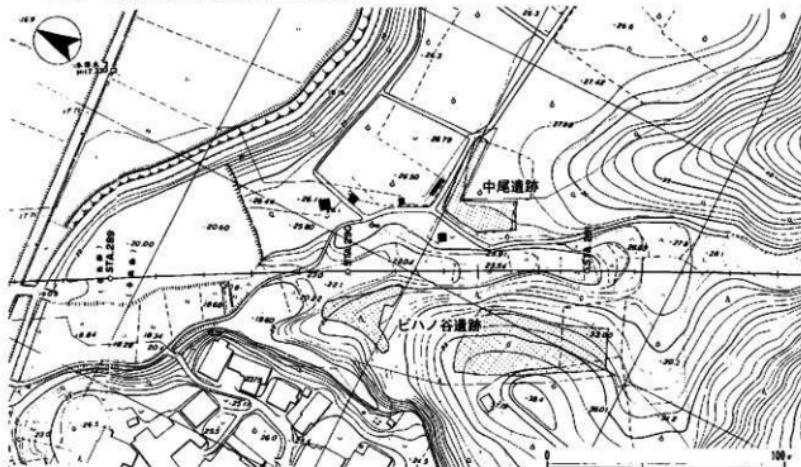
(1) 掘立柱建物

S B 1 3間以上×2間以上で、柱間寸法は桁行2.0m、梁行1.7m、棟方向はN 6° Wである。柱掘形は50×60cm前後の長方形で、柱痕跡は検出されたもので径18~30cmである。

S B 2 2間×2間の純柱建物で、柱間寸法は桁

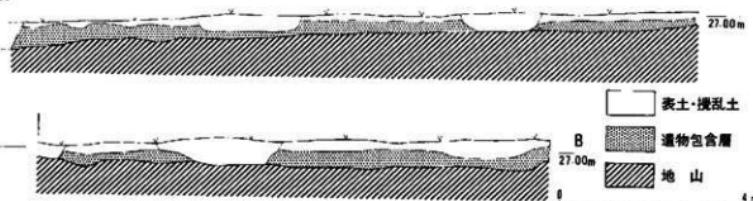
行1.5m+2.0m、梁行1.8m+1.2mで、棟方向はN 89° Eである。柱掘形は30×50cm前後の長方形を基本としており、柱痕跡は検出されたもので径25cmである。北東隅の柱穴には25×40cm程の石を根石として据えている。

S B 3 2間×2間の純柱建物で、柱間寸法は桁行2.0m+1.4m、梁行1.6m+1.7mで、棟方向はN 80° Eである。柱掘形は40×50cm前後の長方形を基本とし、柱痕跡は検出されたもので径18~25cmである。北東隅の柱穴には10×30cm程の根石を据えている。

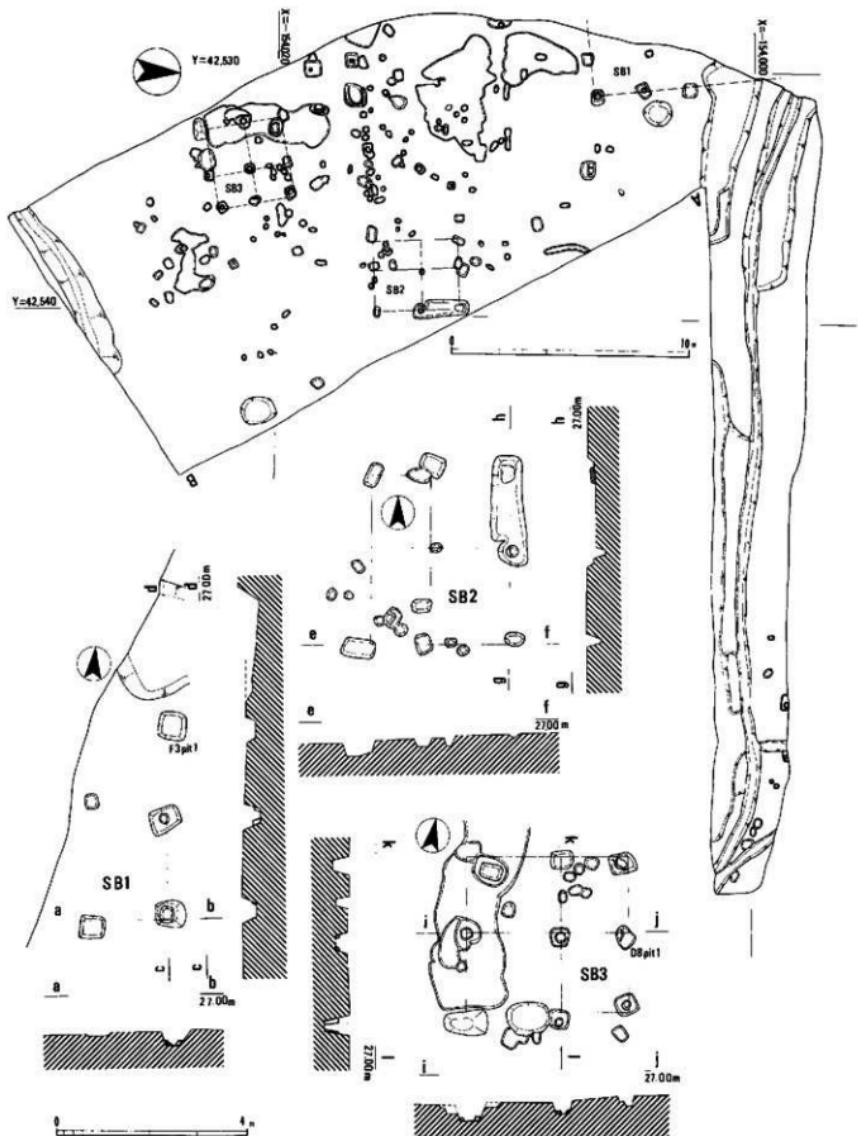


第19図 発掘区位置図 (1:2,000)

A



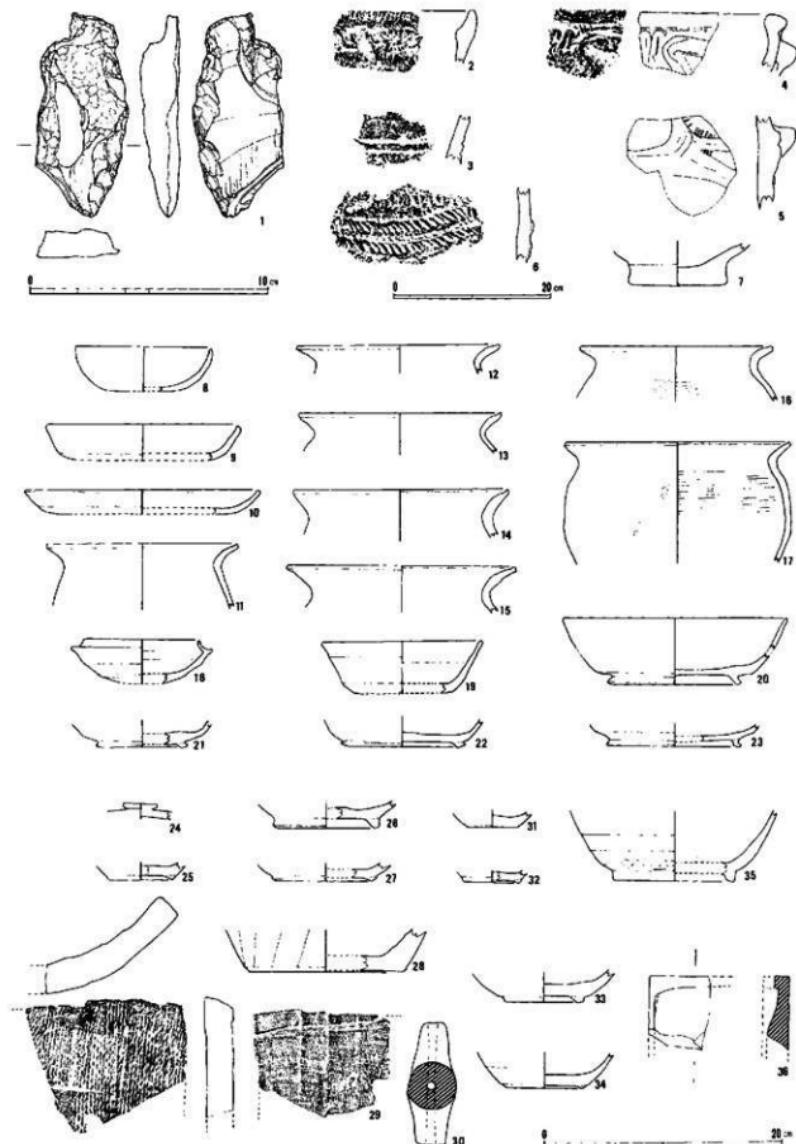
第20図 発掘区土層断面図 (1:100)



第21図 遺構平面図(1:200)、掘立柱建物実測図(1:100)

遺物 番号	登録番号	出土遺構 名	器種 基部	口径 mm	深さ mm	底径 mm	造作度	形態・技法の特徴	胎 土	焼成 度	色 調
1	0042	D 5 包含層	石器 削器	長さ 8.5	幅 3.8	厚さ 1.6	尖鋒素材。片側縁の両端に丸い刃削加工	サフカット			
2	0036	E 5 包含層	純文土器	不明	不明	不明	口縁部 小内	外腹に15部成形文	輪縫を多く 含む	良	明治昭和10年R2/3
3	0037	K 7 包含層	純文土器	不明	不明	不明	外腹に 小内	外腹管足、側火文	輪縫を含む 鉛板・生粘土	良	明治昭和5年R3/6
4	0039	G 5 包含層	純文土器	不明	不明	不明	口縁部 小内	外腹・隠火文、耐火文	輪縫を含む	良	明治昭和5年R4/6
5	0040	G 5 包含層	純文土器	不明	不明	不明	口縁部 小内	外腹隠火。隠火の上口を逆転刺突	輪縫を含む	良	明治昭和5年R4/6
6	0038	E 5 包含層	純文土器	不明	不明	不明	口縁部 小内	外腹隠火。隠火とその間に網目状	砂粒を多く 含む	良	明治昭和10年R5/6
7	0041	D 5 包含層	純文土器	不明	不明	6.0	底部	外腹隠火	砂粒を含む	良	明治昭和5年R6/8
8	0017	L 6 包含層	三脚器 座	(1)	(4)	1/2	物面により調整不明	外腹隠火	砂粒を含む	良	明治昭和5年R7/3
9	0027	D 9 包含層	土器蓋 基部	不明	不明	-	口縁部 小内	口縁部ヨコナギ		良	良
10	0008	D 5 包含層	土器蓋 基部	不明	不明	-	口縁部 小内	口縁部ヨコナギ。底部外腹ハラケシリ	良	良	明治昭和5年R6/8
11	0015	S B 1 (? 3in 1)	土器蓋 裏	不明	不明	-	口縁部 小内	口縁部ヨコナギ		良	良
12	0016	表土	土器蓋 裏	不明	不明	-	口縁部 小内	口縁部ヨコナギ		良	良
13	0013	G 9 包含層	土器蓋 裏	(17)	不明	-	口縁部 1/4	口縁部ヨコナギ		良	明治昭和5年R5/8
14	0009	S B 3 (D 8in 1)	土器蓋 裏	不明	不明	-	口縁部 小内	口縁部ヨコナギ		良	良
15	0019	R 7 包含層	土器蓋 裏	(18)	不明	-	口縁部 1/6	口縁部ヨコナギ		良	明治昭和10年R6/8
16	0014	C 7 包含層	土器蓋 裏	(16)	不明	-	口縁部 1/4	口縁部ヨコナギ。底部外腹ハケメ・内腹横ハケ	良	良	明治昭和10年R7/8
17	0020	D 9 包含層	土器蓋 裏	(19)	不明	-	口縁部 1/3	口縁部ヨコナギ。底部外腹ハケメ・内腹横ハケ	良	良	明治昭和10年R8/6
18	0005	D 5 包含層	土器蓋 基部	(10)	(4)	-	口縁部 1/6	ロクロナガ。底部ヨコナギシリ	良	良	古K5 BG5/1
19	0006	L 6 包含層	土器蓋 基部	(15)	(4)	(3)	底部 1/6	ロクロナガ。底部ロクロケシリ。ロクロ口輪刺突	砂粒を含む	良	古K10 BG5/1
20	0001	G 5 包含層	土器蓋 基部	(19)	高台	底盤 5.0	10.8 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0	ロクロナガ。底部ロクロケシリ。ロクロ口輪刺突	砂粒を含む	良	明治昭和10年R2/2
21	0002	G 5 包含層	土器蓋 基部	不明	不明	高台	底盤 1/6	ロクロナガ	砂粒を含む	良	古K5 BG5/1
22	0033	D 8 包含層	土器蓋 基部	不明	不明	高台	底盤 (9) 3/4	ロクロナガ。底部内腹仕上げテグ。底部外腹未調査	良	良	明治昭和5年V7/1
23	0004	D 8, D 9 包含層	土器蓋 基部	不明	不明	高台	底盤 (11) 1/3	ロクロナガ	砂粒を含む	良	古K5 BG6/1
24	0016	C 9 包含層	土器蓋 基部	不明	不明	-	つまみ 1/4	ロクロナガ。大井戸内腹仕上げテグ	砂粒を含む	良	古K5 N7/
25	0034	A 001 G 5 包含層	陶器 油瓶	不明	不明	高台	底盤 1/6	高台にはほとんど泥塵。ロクロナガ。底部赤切り直し	砂粒を含む	良	明治昭和5年Y7/1
26	0022	M 5 包含層	陶器 油瓶	不明	不明	高台	底盤 (8) 1/2	ロクロナガ。底部赤切り直し	砂粒を含む	良	明治昭和5年Y7/8
27	0023	I 5 包含層	陶器 油瓶	不明	不明	高台	底盤 (8) 1/4	ロクロナガ。底部ナナナレ	砂粒を含む	良	明治昭和5年Y6/1
28	0021	M 6 包含層	陶器 要	不明	不明	1.30	底部 1/4	外腹にハケシリ (ケズリ幅2.4cm)	輪縫を含む	良	明治昭和5年Y7/8
29	0024	H 4 底盤上	瓦 瓦	全长 2.5	幅 2.3	小片 2.3	小片 2.3	四面焼青釉・愈日食、凸面焼用き皿、割目・通目 ハラケシリ	自然釉	良	古K5 BG5/1
30	0017	L 6 包含層	土器蓋 基部	不明	不明	高台	底盤 5.2 2.1	16.6g	砂粒を含む	良	明治昭和10年R3/1
31	0028	表土探集	陶器 油瓶	不明	不明	4.2	底部 1/2	ロクロナガ。底部赤切り直し	砂粒を含む	良	明治昭和10年Y7/1
32	0026	表土探集	陶器 油瓶	不明	不明	(4) 1/2	ロクロナガ。底部赤切り直し、キミカゲ	良	自然釉	良	明治昭和5年Y7/1
33	0027	表土探集	陶器 油瓶	不明	不明	高台	底盤 6.6 1/2	ロクロナガ。みこみ溝直、底部赤切り直し。モミ ガラ質	砂粒を含む	良	明治昭和5年Y6/1
34	0028	表土探集	陶器 油瓶	不明	不明	高台	底盤 (6) 1/2	高台にはほとんど泥塵。ロクロナガ。底部赤切り直 し	自然釉	良	明治昭和5年Y8/1
35	0039	表土探集	陶器 油瓶	不明	不明	高台	底盤 10.0 1/2	片口基部ナラケシリ直し高台。ロクロケシリ、内腹 全面に外腹側方に施す	砂粒を含む	良	明治昭和5年R3/3
36	0031	表土探集	石製品 瓦	全長 不明	不明	小片 不明	小片 不明	小片の瓦方裏	自然釉	良	明治昭和5年Y6/2

第4表 出土遺物観察表



第22図 遺物実測図 (1 : 4, ただし 1・30・36は1 : 2, 2~7は1 : 3)

3. 遺物

遺物は整理箱に約5箱出土したが、遺物包含層出土のものがほとんどで、遺構に伴うものは少量である。時代は、縄文時代、古墳時代、奈良時代、鎌倉時代である。

縄文時代の遺物は石器としては削器（1）が1点と縄文土器片（2～7）が遺物包含層から出土している。

古墳時代の遺物は、少量であるが、須恵器杯（18）が出土している。

奈良時代の遺物は、土師器鉢（8）、杯（9）、皿（10）、高杯・壺（11～17）、須恵器杯（19～23）、蓋（24）などがある。いずれも残存度は悪く、口径は

推定復元である。

鎌倉時代の遺物は、少量であるが、土師器、山茶碗（26・27）、山皿（25）、陶器壺（28）等が出土している。

また時期は不明であるが、平瓦（29）、土錘（30）も出土している。

表面採集遺物として、土師器、須恵器杯・蓋、山茶碗（33・34）、山皿（31・32）、陶器鉢（35）、石硯（36）がある。陶器鉢（35）は18世紀後半の片口鉢と思われる。石硯（36）は小形の長方硯で、材質は粘板岩である。

4. 結語

今回の調査は、広大な面積を有する遺跡の西辺の約500m²と言うごく限られた部分の調査であった為に当然の事ながら遺跡全体の性格を把握することはできなかった。以下に若干のまとめをしておきたい。

（1）縄文土器について

縄文時代の遺構は検出されなかつたが、土器は中期前葉と考えられる土器片（2～7）が出土した。（2～5）は五箇ガ台式～勝坂式初頭の物と思われるが、（4）については北陸系の新保・新崎式の要

素がみられる。（6）は船元1～2式と思われる。

（2）建物について

検出した主な遺構は掘立柱建物3棟（SB1～3）であるが、いずれも柱穴出土の遺物が少なく明確な時期決定は難しい。しかし包含層出土遺物は奈良時代のものが多くを占めており、掘立柱建物も奈良時代の遺構と考えるのが妥当であろう。

（河北秀実）

〔註〕

- ① 本書目で報告
- ② 『瑞野町埋蔵文化財調査概要 平成元年度』瑞野町教育委員会 1990
- ③ 許②と同じ
- ④ 『三重県瑞野町遺跡詳細分布地図』瑞野町教育委員会 1989
- ⑤ 十番の色調および遺物の色調については『新版標準土色帳 1988年版』を使用した。

⑥ 瑞野町教育委員会藤澤良祐氏の御教示による

⑦ 三重県立津南高等学校教諭鐵部克氏の御教示による。

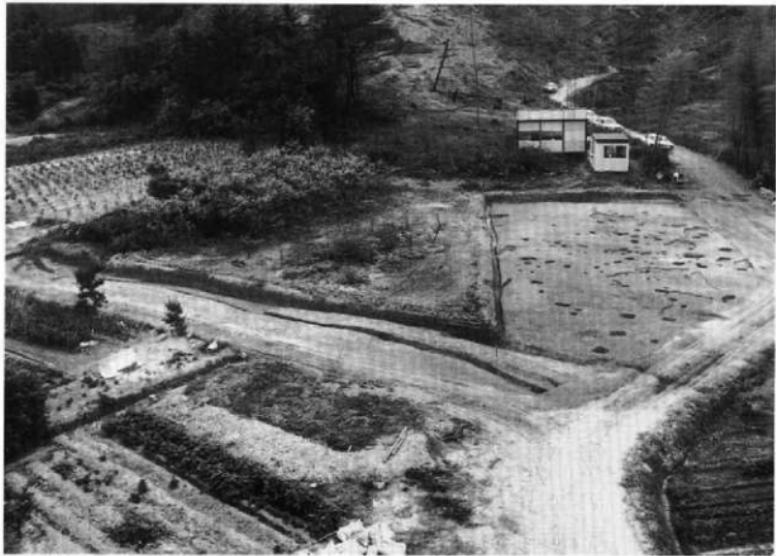
⑧ a. 小林達雄編『縄文土器人鏡3 中期Ⅰ』小字館 1988
b. 小林達雄編『縄文土器人鏡3 中期Ⅱ』小字館 1988

なお縄文土器の刷字鏡については三重県立松阪高等学校教諭奥義次氏より多くの御教示を得た。

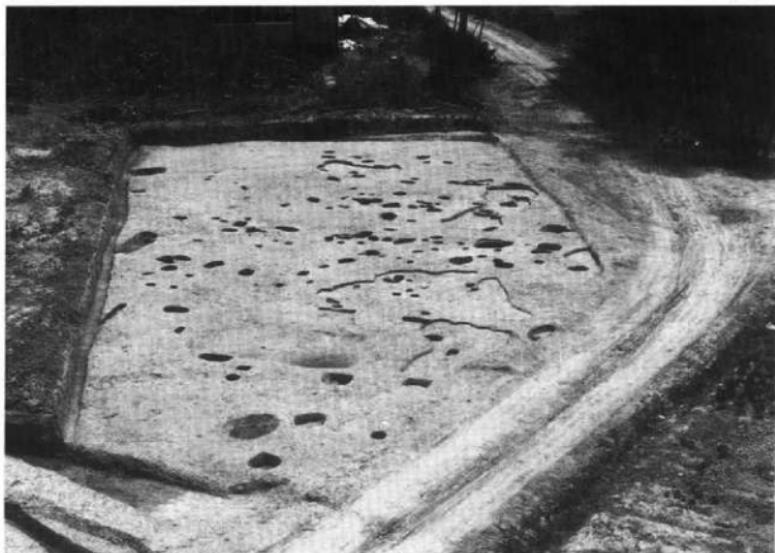
P L I



調査前風景（西から）



発掘区全景（北から）

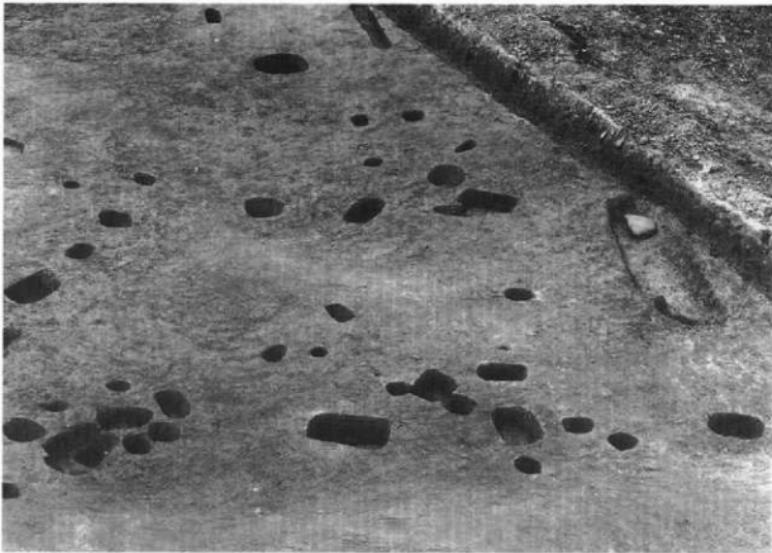


発掘区西半（北から）

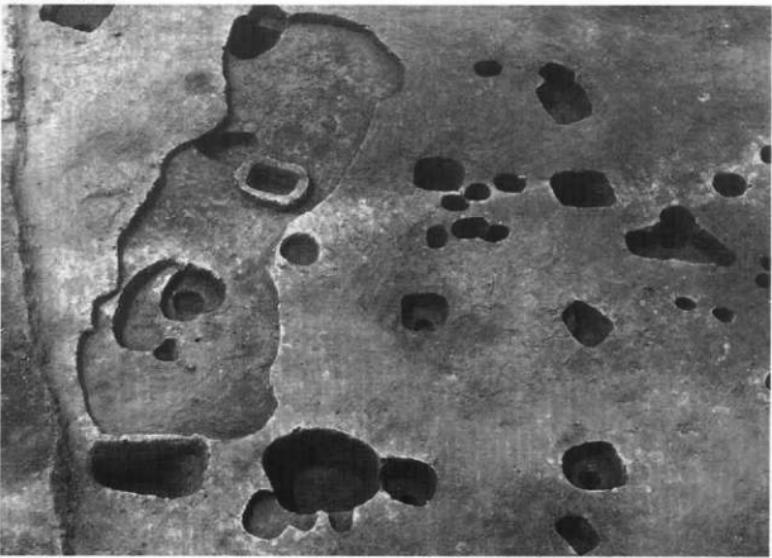


S B 1 (南から)

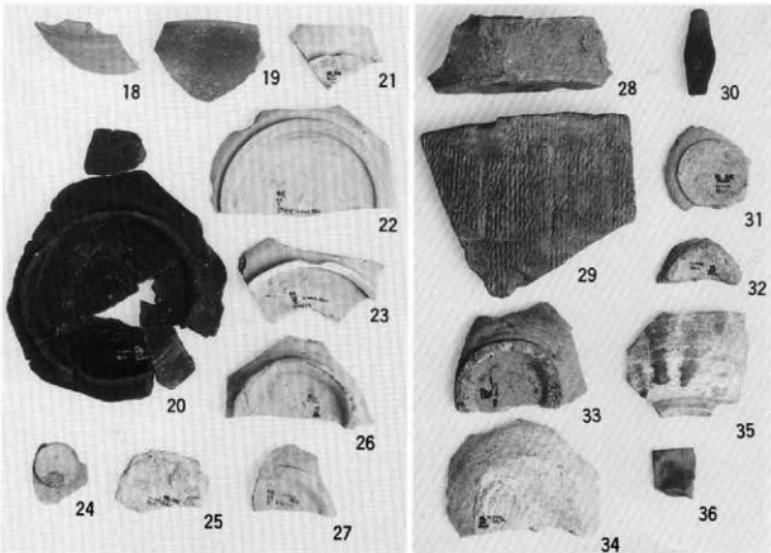
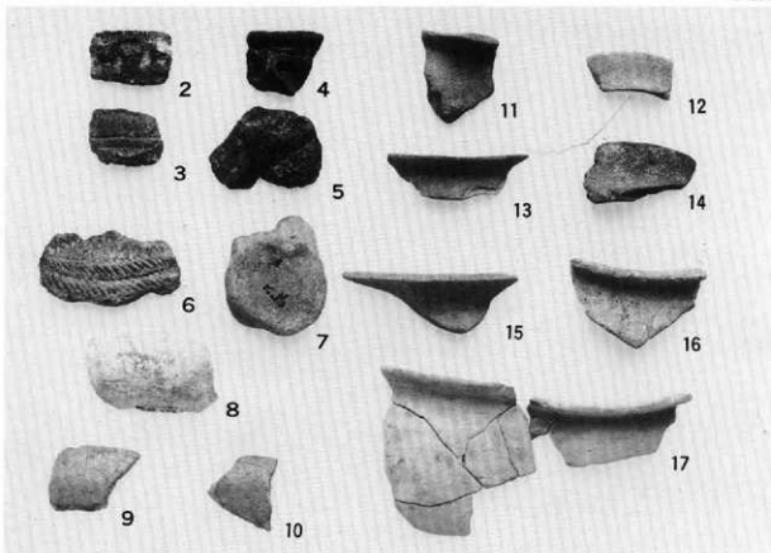
P L 3



S B 2 (南から)



S B 3 (南から)



出土遺物 (1 : 3)

1. はじめに

今回の発掘調査は、近畿自動車道本線およびパークイングエリアが建設されるため実施されたものであり、調査期間は、山林伐開と古墳分布範囲確認を兼ねた調査が昭和61(1986)年12月15日から翌年の3月30日まで、本調査が昭和62(1987)年5月7日から同年8月12日までである。

既に発表してきた概報・調査ニュース等では当調査区を「女牛谷・ビハノ谷古墳群」という遺跡名で呼んでいたが、後期古墳のみならず、弥生時代後期

末葉の埋葬施設や中世墓と思われる遺構も少なからず検出されているため、遺跡および遺構の名称を改めることにした。新しく遺跡名をつけるにあたっては、調査区内で最も広い面積を占める小字名の「東峡」をとて「東峡遺跡」とし、古墳時代の遺構に関してはすでに定着している「女牛谷古墳群」という名称を使用することにした。遺構名の改名は各遺構を時期や性格別に整理したうえで行い、第5表に正式遺構名と旧遺構名とを対照させて掲載した。

本報告での遺構名	概要等で使用の旧名称	時期	所 在 地	備 考
S X 1	(ビハノ谷支群 S X 1)	弥生時代後期末葉	・志都嬉野町東寺宇東岐	死葬施設か?
S X 2	(ビハノ谷支群 S X 2)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐	埋葬施設か?
S X 3	(ビハノ谷支群 S X 3)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐	埋葬施設か?
S X 4	(女牛谷 4 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐・同町下之庄字向山、松阪市小野町字長山	方形台状墓
S X 5	(断次的埋葬施設)	*	松阪市小野町字長山	S X 4 に伴う?
S X 6	(断次的埋葬施設)	*	松阪市小野町字長山	S X 4 に伴う?
S X 7	(断次的埋葬施設)	*	松阪市小野町字長山	S X 4 に伴う?
S X 8	(戸 峠 1 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐・同町下之庄字向山	方形台状墓
S X 9	(戸 峠 3 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐	土塁墓
女牛谷1号墳	(女牛谷 1 号墳)	古墳時代後期	・志都嬉野町下之庄字向山、松阪市小野町字女牛谷	糞便区外のため未発掘。
女牛谷2号墳	(女牛谷 2 号墳)	*	・志都嬉野町下之庄字向山、松阪市小野町字女牛谷	糞便区外のため未発掘。
女牛谷3号墳	(女牛谷 3 号墳)	*	松阪市小野町字長山	主体部は検出されず。
女牛谷4号墳	(戸 峠 2 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐・同町下之庄字向山、	主体部は検出されず。
女牛谷5号墳	(女牛谷 5 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐、松阪市小野町字長山	主体部は検出されず。
女牛谷6号墳	(女牛谷 6 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐、松阪市小野町字長山	主体部は検出されず。
女牛谷7号墳	(女牛谷 7 号墳)	*	松阪市小野町字長山	木棺墓の小円墳。
女牛谷8号墳	(女牛谷 8 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐・同町下之庄字向山、松阪市小野町字長山	主体部は検出されず。
女牛谷9号墳	(戸 峠 4 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐・同町下之庄字向山、	主体部は検出されず。
女牛谷10号墳	(ビハノ谷 1 号墳)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐・ビハノ谷	主体部は検出されず。
S X 1 0	(断次的埋葬施設)	*	松阪市小野町字長山	7号墳に隣接。
S X 1 1	(中世墓の痕跡?)	時期 不明	松阪市小野町字長山	方形の石組み遺構。
S X 1 2	(中世墓の痕跡?)	*	松阪市小野町字長山	方形の石組み遺構。
S D 1 3	(掘 切 状 遺 構)	*	・志都嬉野町東寺宇東岐、松阪市小野町字長山	S X 4 に関係?
S R 1 4	(道 路 状 遺 構)	*	松阪市小野町字長山	墨道か?
S R 1 5	(道 路 状 遺 構)	*	松阪市小野町字長山	墓道か?

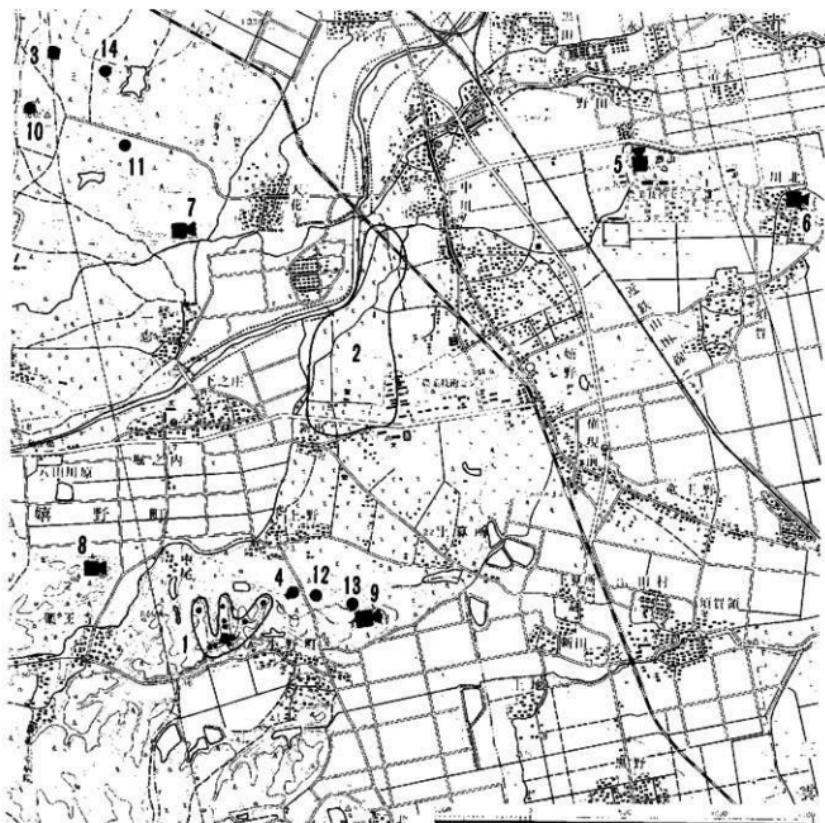
第5表 東峡遺跡・女牛谷古墳群の遺構一覧

2. 位置と歴史的環境

三重県と奈良県との県境にある三峰山（標高1235m）の山頂付近に源を発する一級河川雲出川は、伊勢国のはば中央を西から東へと横断し、伊勢湾に注ぐ。雲出川の支流である二級河川中村川は、一志郡嬉野町の南端にある高須ノ峰（標高798m）に源を発し、嬉野町内を北東方向に流れて雲出川河口から約6kmの所で雲出川と合流する。東峠遺跡・牛斗谷古墳群は、この雲出川と中村川とが合流する地域

・帝を北に見下ろす丘陵尾根上に所在する。
雲出川下流から中村川地域にかけては、弥生時代・古墳時代において、県内で最も先進的な地域の一つであったと考えられている。

東峠遺跡（1）から東方へ約4kmにある一志郡三雲町中ノ庄遺跡は県下最古の弥生遺跡であり、東峠遺跡から北方へ約1.5kmにある嬉野町下之庄東方遺跡（2）とさらに北方へ約2.5kmにある一志郡一



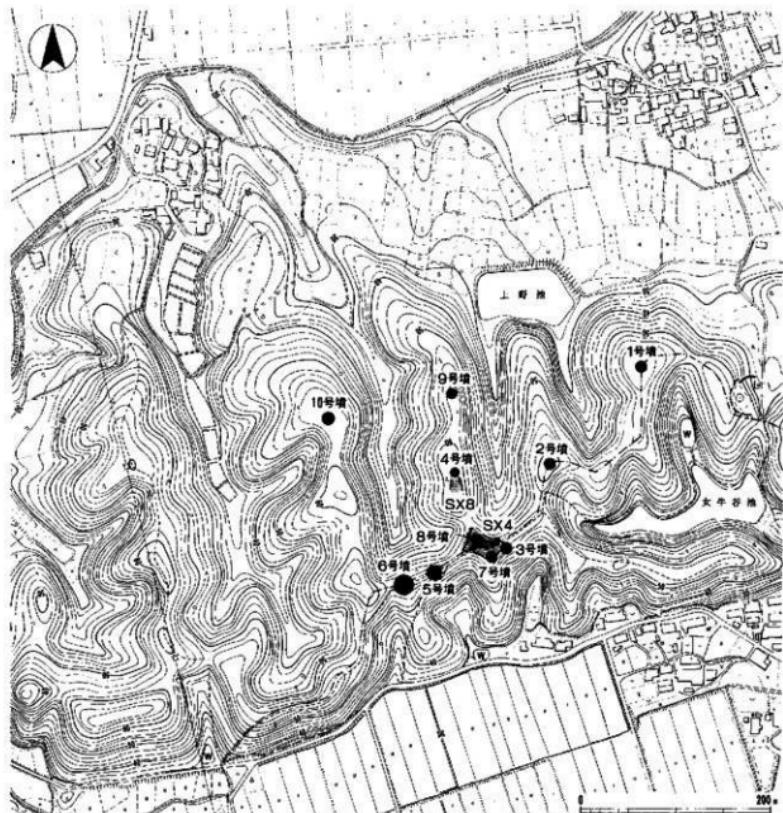
第23図 周囲の主な関連遺跡位置図 (1 : 25,000)

志町片野遺跡からは、県下最古とされる弥生時代中期前葉の方形周溝墓が検出されている。下之庄東方遺跡では弥生時代後期後葉とされる方形周溝墓も検出されている。

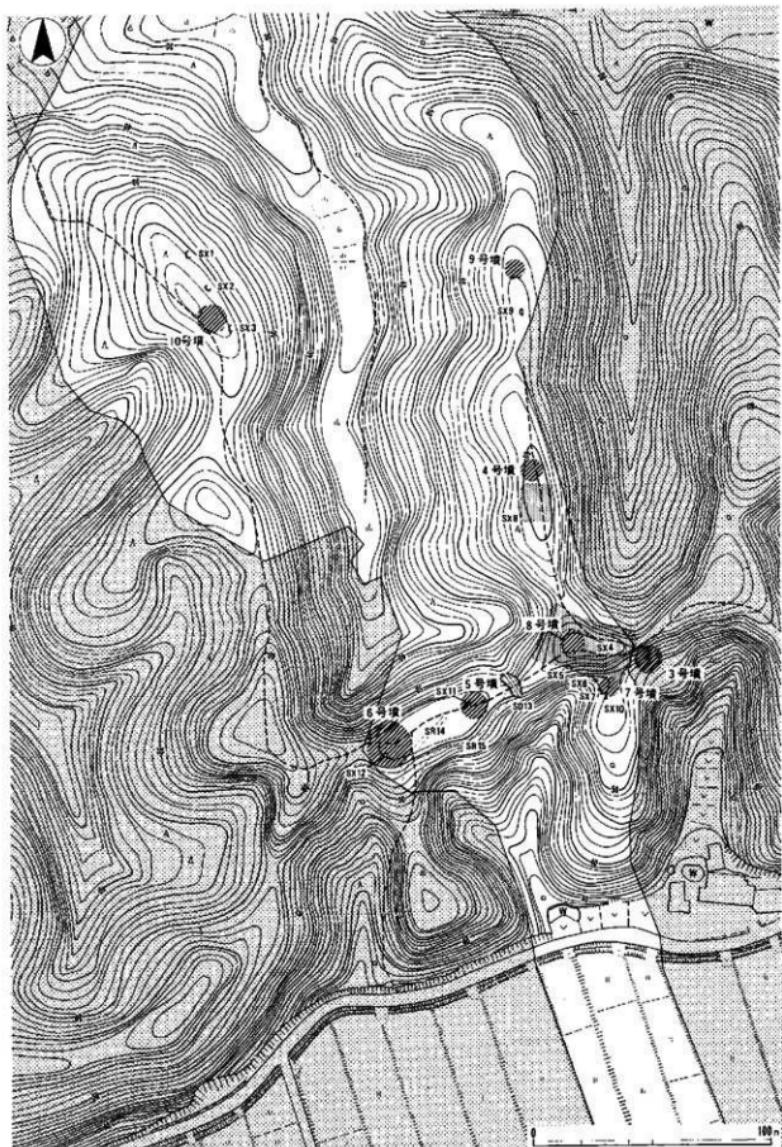
雄野町の西野4号墓（3）と上野1号墳（4）は、東岐遺跡のSX4・SX8などとはほぼ同時期の弥生時代後期後葉から占墳時代初頭のものと考えられている。西野4号墓は、その墳丘上に横穴式石室を主体部とする後期古墳が築かれているため不明な点が多いが、方形台状墓である可能性が高い。上野1号墳は、径18mの円墳状の墳丘と一箇所に陸橋がある

周溝をもつものである。

古墳時代前期後半になると、突如として前方後方墳が集中的に築かれるようになり、全国的にも特徴的な地域として知られている。現在確認されている前方後方墳は、雄野町の西山1号墳（全長43.6m）（5）、庵ノ門1号墳（全長37m）（6）、筒野1号墳（全長39.5m）（7）、鶴山古墳（全長47m）（8）、雄野町と松阪市との境にある向山古墳（全長71.4m）（9）の5基である。これらの古墳の他に、西野7号墳（径約15m）（10）、高取塚古墳（規模不明）（11）などの前期の円墳もみられる。また、向山古墳の近



第24図 遺跡地形図 (1 : 5,000)



第25図 自動車道路線範囲と造構配溝 (1 : 2,000)

くにある原田山A-1号墳（径40m）（12）、原田山B-1号墳（径42m）（13）の2基の円墳も前期のものと考えられている。

中期前半には、牛牛谷古墳群の南東方向にある松阪市の坂内川流域に、伊勢国で最大規模の前方後円墳である宝塚1号墳（全長95m）が築かれる。一方、前期後半に他の地域にみられない程度多数の古墳が築かれた雲出川下流域から中村川流域にかけては、中期になると数が激減し、主な古墳としては中型の円墳である一志町片野池2号墳（径32m）（14）があげ

られるのみとなる。この現象は、宝塚1号墳を築いた勢力がこの地域に強い影響力を及ぼすようになった結果と考えられている。中期後半になっても中期前半と同じ様な傾向がみられる。

後期には、牛牛谷古墳群を挟んで、北側の中村川左岸では5世紀末頃から、南側の松阪市北西部の丘陵地帯では6世紀初め頃からという早い時期に横穴式石室を主体部とする小規模な円墳が築かれるようになる。その後、牛牛谷古墳群周囲の後期古墳は群集形態をとって7世紀中頃まで築かれている。

4. 調査区の概要

調査区は標高50～60mの丘陵上にある。調査区内の尾根筋はコの字状に走り、その尾根上に遺構が点在している。土砂の流出が激しく、薄い腐植土の直下が岩である所がほとんどで、検出された遺構や出土した遺物の残りは非常に悪い。

検出された主な遺構には、弥生時代後期末葉のものと思われる埋葬施設3基（SX4・8・9）、同時期の埋葬施設の可能性が考えられる土坑6基（S

X1～3・5～7）、後期古墳7基（牛牛谷4～10号墳）、7号墳に伴うと考えられる上坑1基（SX10）、中世墓の可能性が考えられる石組み遺構2基（SX11・12）、掘切状の遺構1条（SD13）、道路状の遺構2条（SR14・15）がある。遺物は、弥生時代後期末葉の土器を中心に整理箱で約20箱程度出土したが、そのほとんどは細片で、実測が不可能なものが多い。

5. 弥生時代後期末葉の遺構と遺物

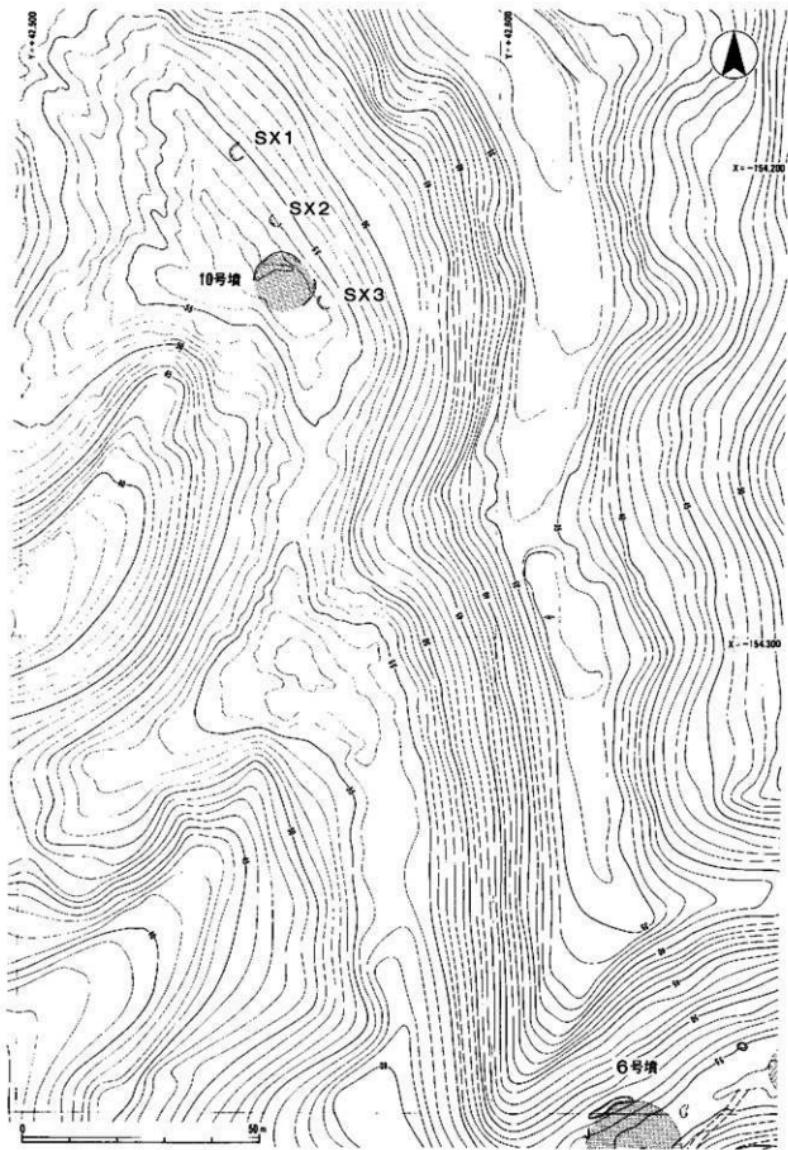
SX1 調査区内には南北に走る細い2本の尾根が谷を挟んで東側と西側にはほぼ並行してある。西側の尾根（概報でビハノ谷と呼んだ尾根筋）の西斜面はすでに地山の岩が露出しており、遺構は全く検出されなかつたが、東斜面では平面が方形のテラス状の遺構がほぼ一列に並ぶようにして3基検出された。SX1はこの3基の遺構の中で最も北側に位置する。床面で測った規模は、等高線に沿った方向で2.5～2.0m、等高線に直交する方向では2.5～1.8mで、床面は斜面に沿って傾斜をもっている。深さは斜面上部の残りの良い所でも5cmほどである。遺構の谷方向の端部ははっきりしなかった。遺物は欠山式の高杯（1～3）、最も古いタイプのS字状口縁台付壺（4・5）が細かく割れた状態で出土した。

SX2 SX1の南東約16mに位置する。形態はSX1に類似しており、床面で測った規模は、等高線に沿った方向で2.0～1.8m、等高線に直交する方

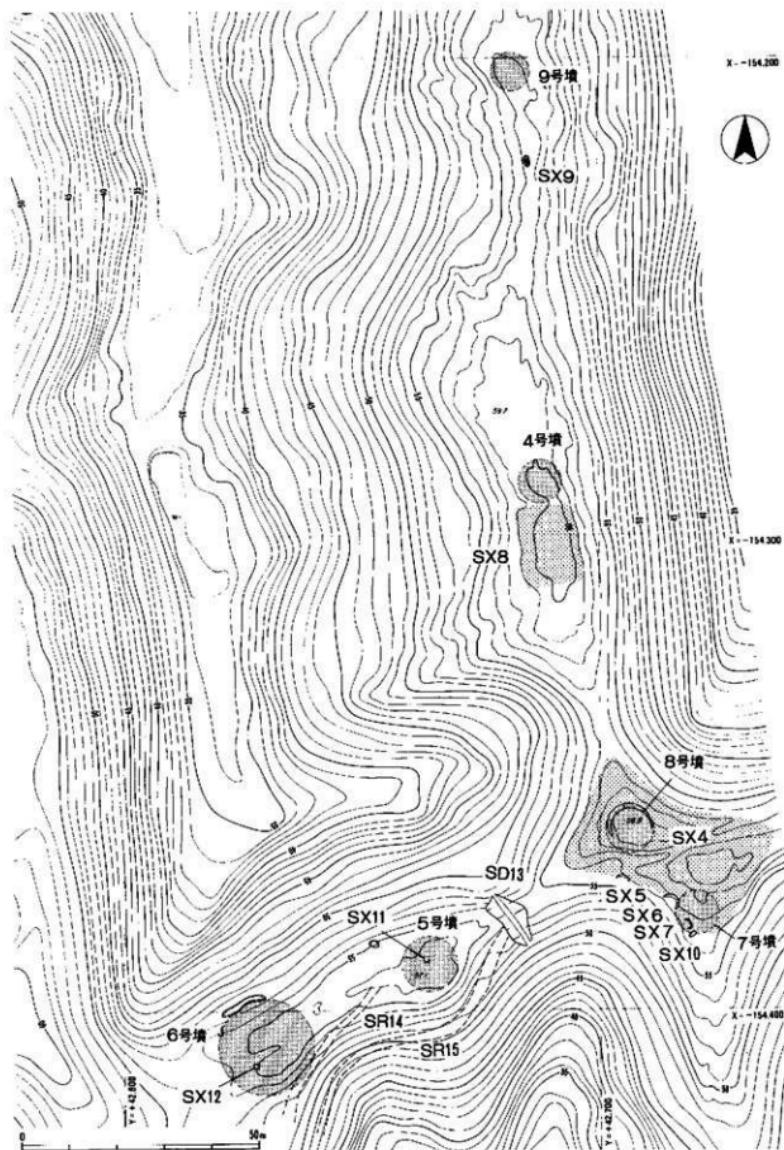
向では1.5～1.1mである。床面には、さらに10cmほど掘り込んだ長径1.7m、短径1.2mの楕円形の窪みがある。この楕円形の窪みの床面から、台付の瓢壺（6）、広口壺（7・8）、台付壺（9～14）などが破片となって出土した。台付壺のうち12以外は古いタイプのS字状口縁台付壺である。

SX3 SX2の南東約20mに位置する。形態はSX2に類似しており、床面で測った規模は、等高線に沿った方向で3.1～2.5m、等高線に直交する方向では、1.3mほどである。床面は平坦でSX2のような窪みは認められなかった。埋土から壺のLJ頭部片（15）が出土した。

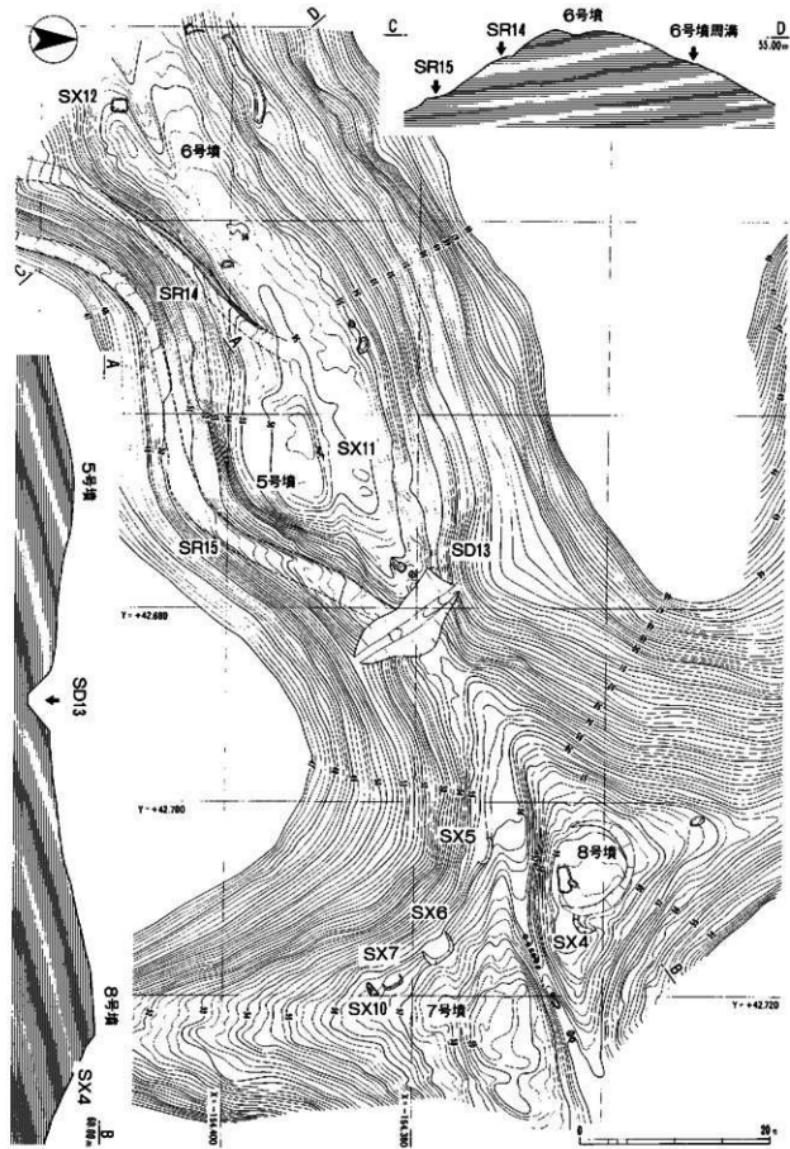
SX4 調査区の南端にある東西に細長くのびた尾根（概報で牛牛谷と呼んだ尾根筋）から調査区東側の南北にのびる尾根（概報で戸峠と呼んだ尾根筋）が派生する基部に位置する。SX4は台状墓と考えられるが、土砂の流出が著しいうえに、墳丘と想定



第26图 潜查区西尾根道桥配置图 (1:1,000)

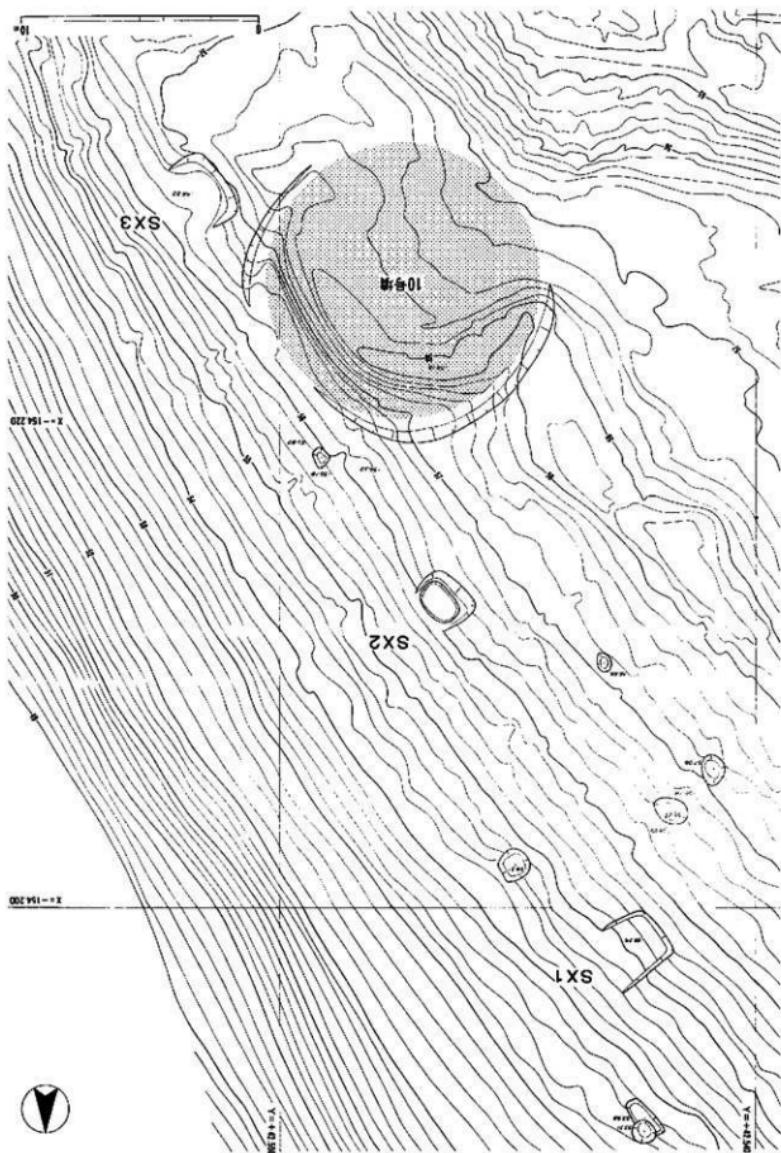


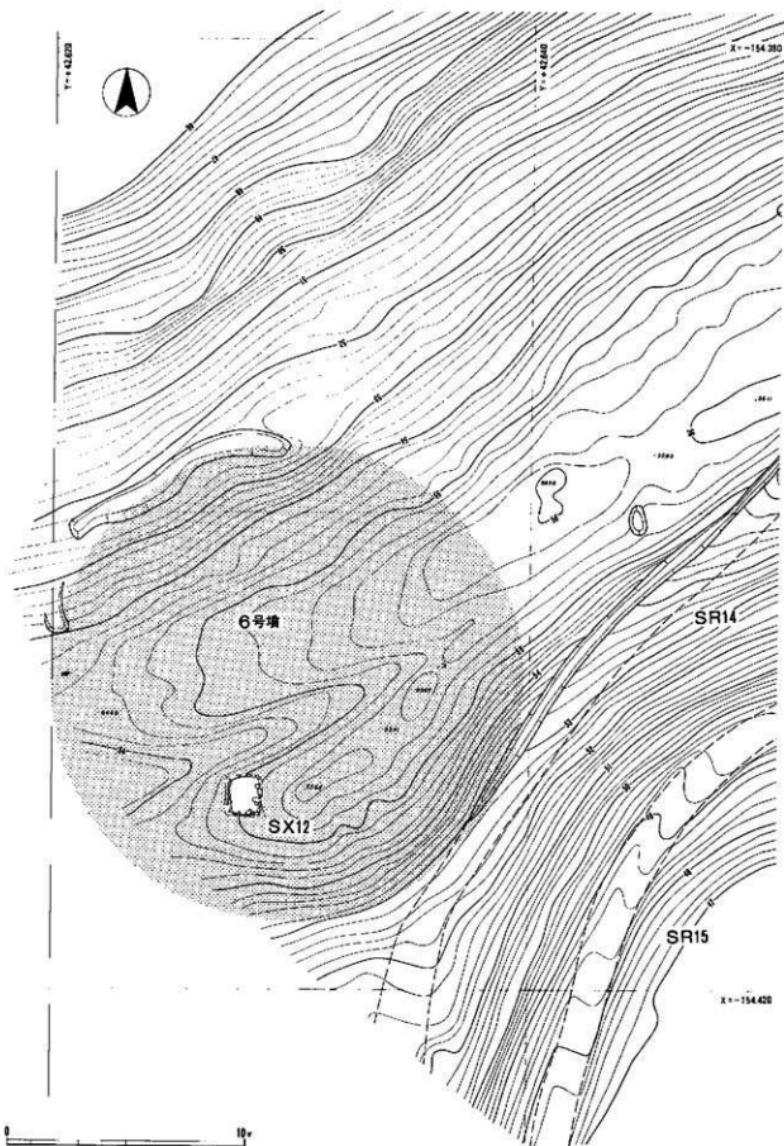
第27図 調査区東尾根・南尾根造構配置図 (1:1,000)



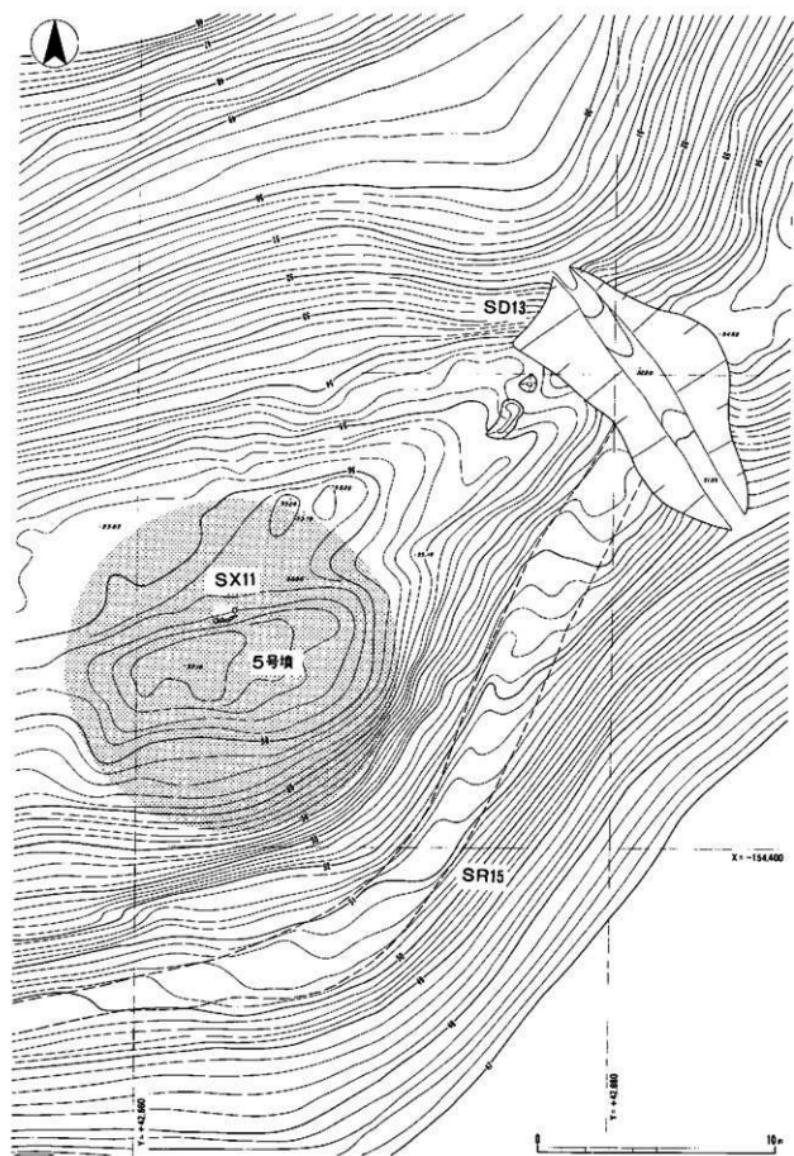
第28図 調査区南尾根遺構配図 (1:500)

第29图 SX1~SX3·10号窑洞带图 (1:200)

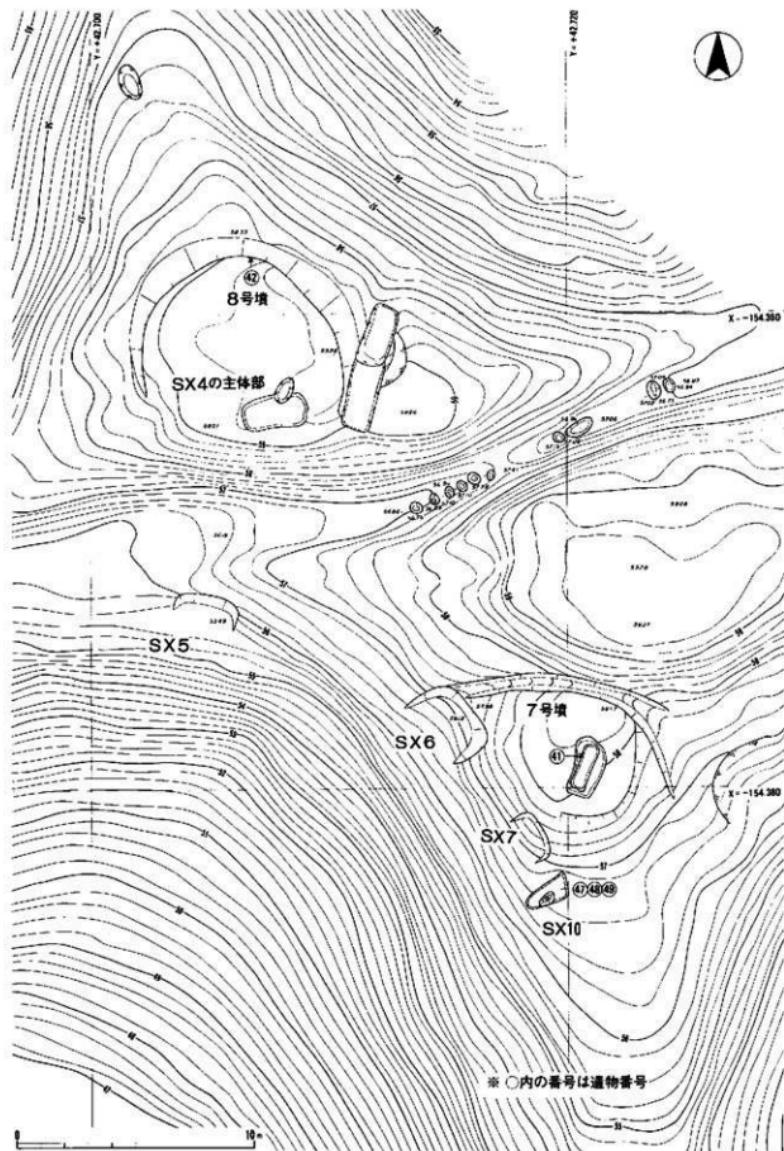




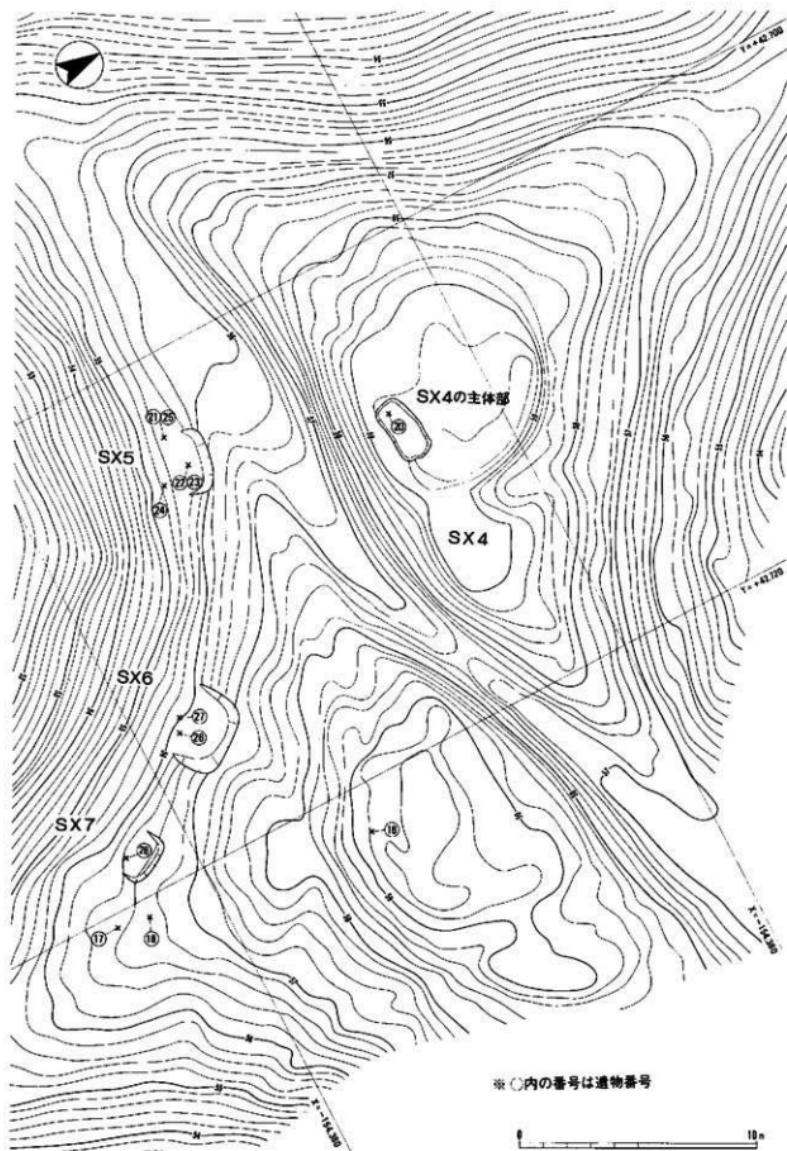
第30図 SX12・SR14・SR15・6号填測量図 (1:200)



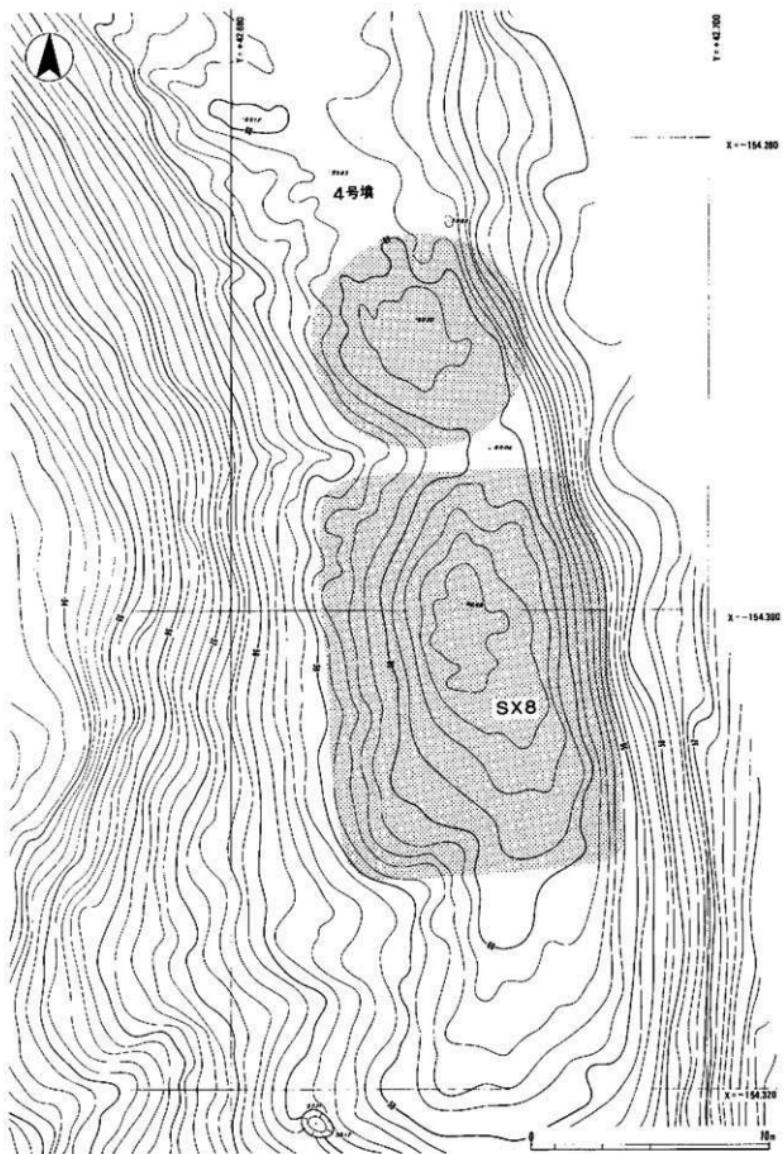
第31圖 SX11·SD13·SR15·5分壇測量圖 (1:200)



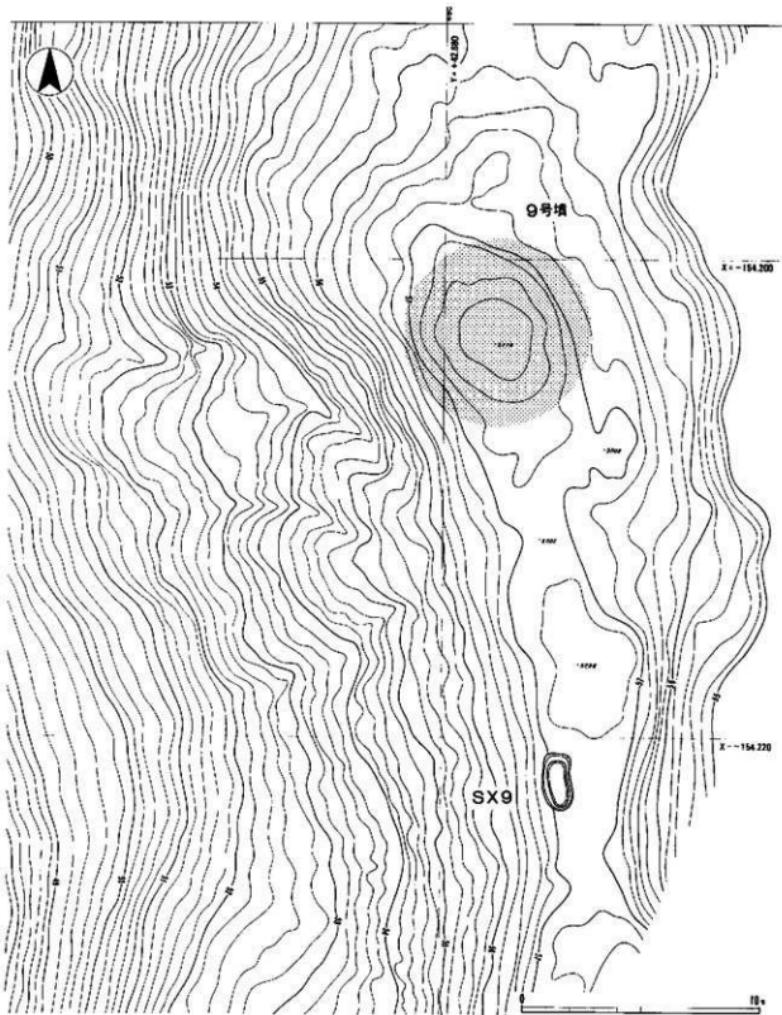
第32図 7号墳・8号墳・SX10測量図 (1:200)



第33図 SX4～SX7測量図 (1:200)



第34図 SX8・4号墳測量図(1:200)



第35図 SX9・9号墳測量図 (1 : 200)

する範囲には地山を深く掘り込んでつくられた林道が走り、後期古墳も2基築かれており、その形態や範囲は判然としない。ただ、南・西・北部で墳丘のコーナーらしき地形が認められることから、長方形・前方後方形の可能性が考えられる。あるいは、方形

の台状墓が林道付近を境に2基並立していたのかもしれない。規模は、墳形を長方形とすれば、長軸約40m、短軸約25mとなる。人工的な盛土は調査時には明確には認められなかった。主体部の墓塚は後期古墳である8号墳の墳丘範囲内に位置する部分で検

出された。墓域の平面形は隅丸の方形で、長軸2.7m、短軸1.3m、深さ約5cm、長軸方向はN 80° Eである。遺存状態は極めて悪く、木棺の痕跡等は認められなかった。また、8号墳の東端部分で南北に長い平面長方形の土坑が検出されたが、極めて浅く、出土遺物も全くみられなかつたため、擾乱によるものと判断した。遺物は、墓域内から鉢(20)、墳頂部から器頭の薄い小型の壺(16)が、土砂とともに流出して墳丘縁部に溜まつたような状態で壺(17)、高杯(18)、台付小型壺(19)、古いタイプのS字状口縁台付壺片などが出土した。なお、SX 4の南西側を画するかのような位置で、SX 5・SX 6・SX 7の3基の遺構が検出された。これらの遺構はSX 4に付属するものと思われる。

SX 5 SX 5・SX 7の3基は、SX 1～SX 3と類似した形態のトラス状の遺構である。これらの遺構出土とした土器の中にはSX 4の墳丘から土砂とともに流入した可能性が考えられるものもある。SX 5は3基の遺構の中で最も北側に位置している。床面で測った規模は等高線に沿った方向で2.6～2.2m、等高線に直交する方向では1.0m程度である。出土遺物には壺(21)・鉢(22・23)、壺(24・25)がある。23は床面に密着して出土した。

SX 6 SX 5の東南東約10mに位置する。床面

で測った規模は、等高線に沿った方向で3.0～2.2m、等高線に直交する方向では1.5m程度である。出土遺物には台付壺の台部(26・27)がある。

SX 7 SX 6の南東約5mに位置する。床面で測った規模は、等高線に沿った方向で2.0～1.5m、等高線に直交する方向では1.0m程度である。出土遺物は壺の体部(28)のみである。

SX 8 調査区の東側にある南北に細長くのがた尾根(概報で戸崎と呼んだ尾根筋)にあり、SX 4から北へ約50mに位置する。腐植土を除去するとすぐに地山の岩が現れるという状況で、遺構の形態や性格は不明瞭であったが、尾根を横断するように走る2本の溝状の窪みで区画された方形台状墓と判断した。墳丘の規模は南北15～17m、東西12m程度で、主体部は検出されなかつた。東側の谷への流出土から高杯の脚部片(29・30)、鉢底部片(31)、広口壺口頭部(32)などの破片が出土した。

SX 9 SX 8から尾根づたいに北へ約70m行った所で、理土に木炭が多量に混じった梢円形の浅い土坑が検出された。規模は長軸2.3m、短軸1.2m、深さ約10cm、長軸方向N 0° Eで、墓塚と思われる。遺物は、棺痕跡と思われる範囲内から、高杯脚部(33)、小型の壺(34)、広口壺口頭部(35)などが出土した。

6. 古墳時代後期の遺構と遺物

女牛谷古墳は10基の後期古墳で構成されており、発掘調査が実施されたのは4号墳～10号墳の7基である。1号墳～3号墳については「松阪市史」に記載されているので、その記述を転載して紹介する。

1号墳 「南北径12.5m、東西10m。現高は、墳丘西側で1m、北側で1.5m。南、西、北の三方にかけては墳丘は認められるが、東側は崖状を呈している。また、墳頂部は円形状に掘られた形跡があつて、大きく荒らされている。」

2号墳 「1号墳の南西約140mの尾根頂部にあって、墳丘南側は不明確。N 50° Wの径12m、高さ北側で2m、西側で1.5mを測る。墳頂部は深くN 30° W方向に掘られている。」

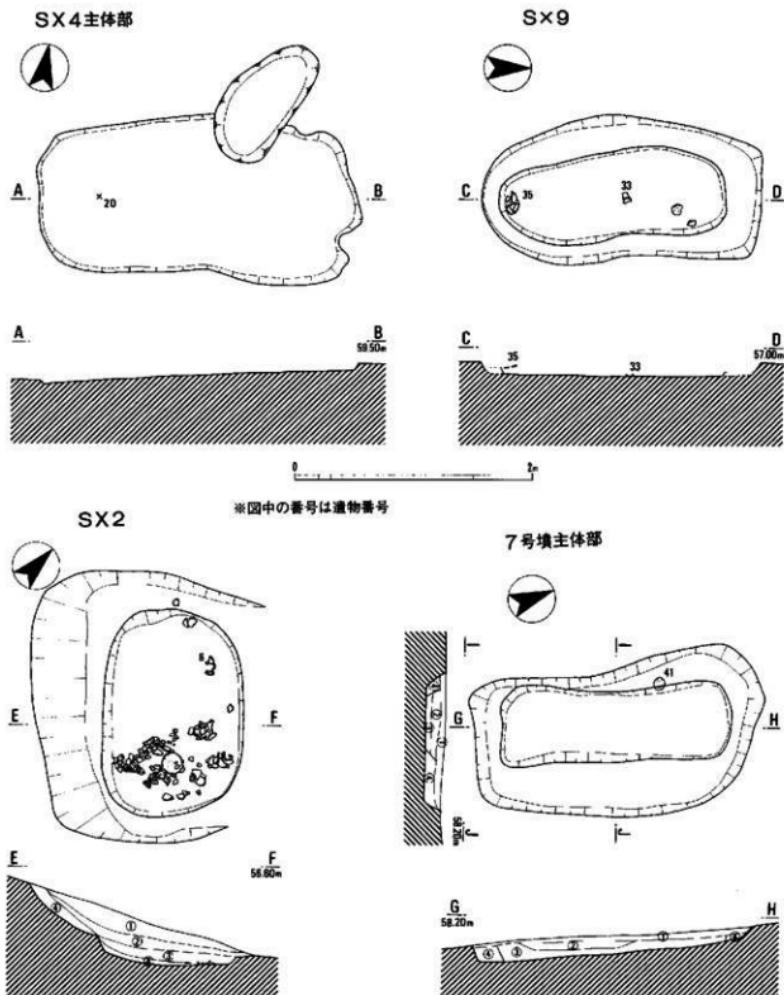
3号墳 「2号墳より西南100m、尾根頂部よりや

や東へ下った地点にあり、3基の中でもっとも墳丘が明確な古墳である。規模は直径11m、高さ約2m。墳丘基底線が北から南へわずかに傾斜し、墳頂部には浅く掘られた形跡がある。」

4号墳 SX 8のすぐ北側に径9m、高さ0.8mほどの古墳状の高まりがみられる。出土遺物はなく、盛土も認められないが、円墳の痕跡と推定した。

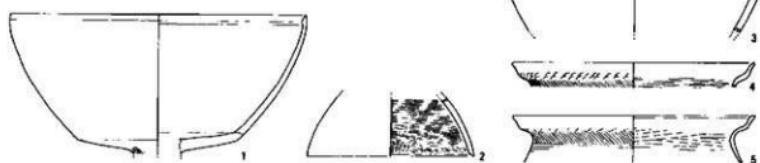
5号墳 SX 4の南西約40mの尾根上に位置する。土砂の流出が著しく明瞭な墳丘や主体部は認められないが、墳丘の南側と想定される位置から耳環(46)が出土したことから、径11～14m程度の円墳であつたろうと推定した。なお、墳丘の推定範囲内から土器壺(39)も出土している。

6号墳 5号墳の西南西約30mの尾根上に位置す

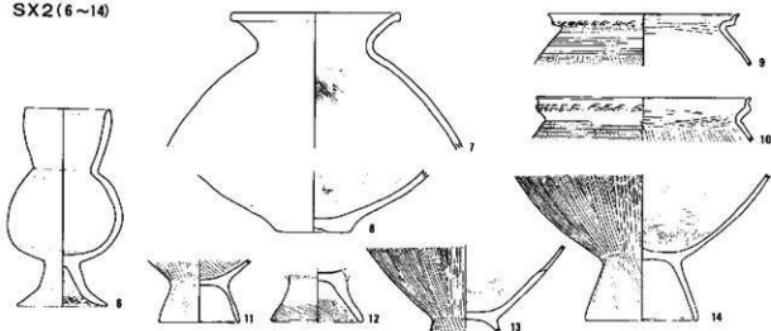


第36図 SX2・SX9・SX4主体部・7号墳主体部実測図 (1:40)

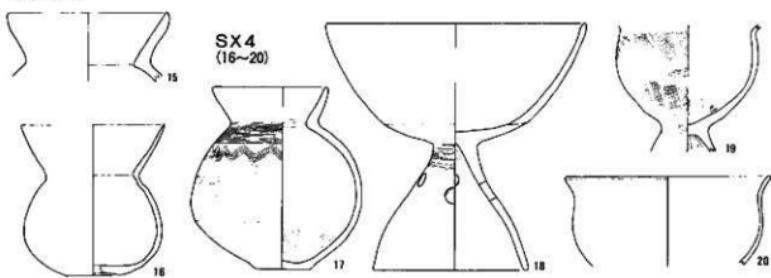
SX1 (1~5)



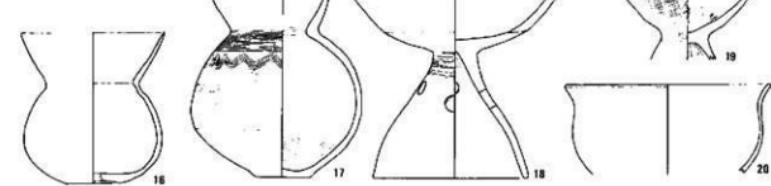
SX2 (6~14)



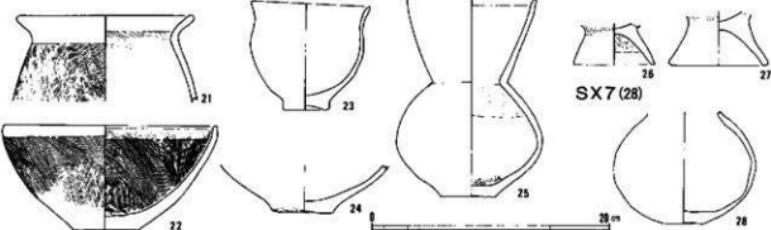
SX3 (15)



SX4 (16~20)



SX5 (21~25)



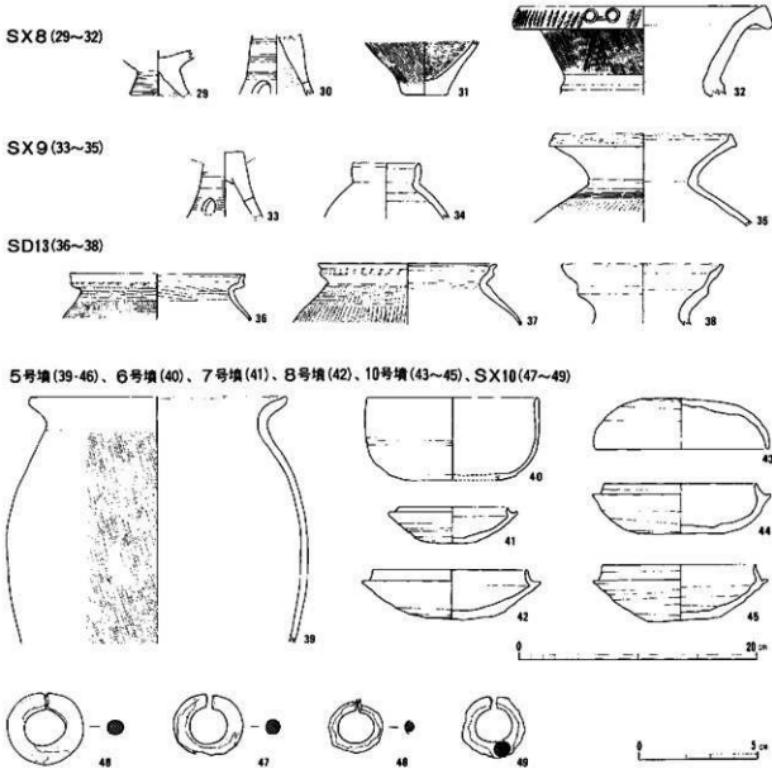
SX6 (26~27)



SX7 (28)



第37図 出土遺物実測図 (1 : 4)



第38図 出土遺物実測図 (29~45-1 : 1, 46~49-1 : 2)

る。5号墳と同じく明瞭な墳丘や主体部は認められなかったが、尾根の北側斜面に円墳の周溝状の遺構を検出した。これにより墳丘形を復元すると約20mの数値が得られる。墳丘の推定範囲内から須恵器碗(40)が出土している。

7号墳 SX 4 の墳丘の南側部分を削り出して築造されている径約9mの円墳である。墳頂部で楕円形の平面形をもつ墓壇が検出された。墓壇の規模は長軸2.4m、短軸1.3m、深さ約15cmで、棺痕跡は長さ1.9m、幅1.6~1.7m、主軸方向N 20° Eである。棺外の墓壇埋土から須恵器杯身(41)が出土した。なお、耳環を出土したSX 10は7号墳に関係する遺構と思われる。

8号墳 SX 4 の墳丘頂部西北部を削り出して築造されている径約10mの円墳で、明瞭な盛土は残っておらず、主体部も検出されなかった。墳丘の南肩部分で須恵器杯身(42)が出土した。

9号墳 SX 9 から北へ約15mの尾根上に、径約8m、高さ約1mの地山の高まりが認められ、そのすぐ南側の尾根斜面から宝珠つまみのつく須恵器杯蓋が出土したことから、古墳の痕跡と推定した。

10号墳 SX 3 のすぐ近くの尾根上に築造されている。主体部をはじめ、墳丘もほとんど残っていないかったが、北側から東側にかけての極部で周溝が検出されたことから、径約12mの円墳であったことが分かる。北東極部で須恵器杯蓋(43)・杯身(44)

遺物番号	出土位置	器 形	計測値 (cm)	調査・技法の特徴	色調・施土	残存度	備 考	整理番号
1 SX 1	弥生土器 高 杯	口径: 25 前後	内外面鏡方向へラミガキか。口縁部ヨコナデ。杯底部外周にハケ日残る。	赤褐色 砂粒合	口縁: 1/8	2と同一個体か。	13-0001	
2 SX 1	弥生土器 高 杯	底径: 14.0?	外面ヘラミガキか。内面鏡かハケ日残る。底部ナダか。	赤褐色 砂粒合	底部: 1/6	1と同一個体か。	13-0002	
3 SX 1	弥生土器 明黄褐色土 高 杯	口径: 21.6?	内外面ヘラミガキか。	橙褐色 砂粒合	口縁: 1/4	表面剥離進む。	13-0003	
4 SX 1	弥生土器 甕	口径: 20 前後	口縁部内外面ヨコナデのち外側に押印刺突。底部内面頗るハケ日残る。	淡黃灰色 砂粒多合	口縁: 1/4		13-0004	
5 SX 1	弥生土器 甕	口径: 20.4?	口縁部内外面ヨコナデのち外側に押印刺突。底部内面頗るハケ日残る。	淡黃灰色 砂粒多合	口縁: 1/4	表面剥離進む。 外側に煤付有。	13-0005	
6 SX 2	弥生土器 甕	口径: 7.3? 底径: 9.6 鏡高: 7~8 器高: 16.7	外側金合と口縁部内面ヘラミガキ。底部内面と底部内面にハケ日残る。口縁部と底部の外側に只般縁刺突。	淡黃灰色 砂粒多合	口縁: 1/4 底部: 3/4 鏡部: 1/12	表面剥離進む。	13-0006	
7 SX 2	弥生土器 甕	口径: 14.0	肩部内面に鏡かハケ日残る。	淡赤褐色 微砂粒合	口縁: 4/5	表面剥離進む。 8と同一個体。	13-0007	
8 SX 2	弥生土器 甕	底径: 6.3	内外面に鏡かハケ日残る。	淡赤褐色 微砂粒合	底面: 完存	表面剥離進む。 7と同一個体。	13-0008	
9 SX 2	弥生土器 甕	口径: 15.8?	口縁部内外面ヨコナデのち外側に押印刺突。対部外側と底部内外面鏡かハケ日残り。	淡橙褐色 砂粒合	口縁: 1/3	外側に煤付有。 13と同一個体か。	13-0009	
10 SX 2	弥生土器 甕	口径: 17.8?	口縁部内外面ヨコナデのち外側に押印刺突。肩部内外面と底部内外面鏡かハケ日残り。	淡赤褐色 砂粒多合	口縁: 1/2	14と同一個体か。	13-0010	
11 SX 2	弥生土器 甕	口径: 6.6?	外側に不連続折れハケ日。	淡赤褐色 砂粒多合	台部: 1/4		13-0011	
12 SX 2	弥生土器 甕	口径: 7.7	台部内外面にハケ日残る。	暗赤褐色 砂粒合	台部: 3/4		13-0012	
13 SX 2	弥生土器 甕	台径: 9.0	底部内外面鏡かハケ日。	淡赤褐色 砂粒多合	底部: 2/3	体部外側煤付有。 9と同一個体か。	13-0013	
14 SX 2	弥生土器 甕	台径: 9.0	底部内外面鏡かハケ日。台部外側に不連続折れハケ日。	淡赤褐色 砂粒多合	台部: 完存	体部外側煤付有。 10と同一個体か。	13-0014	
15 SX 3	弥生土器 底黒褐色土	口径: 13.4	口縁部内外面ヘラミガキか。	淡褐色 砂粒合	口縁: 3/5	表面剥離進む。	13-0015	
16 SX 4	東鋼原部 黄褐色土	口径: 12 前後 体径: 11.6? 底径: 4.5? 鏡高: 12.3?	外側ヘラミガキか。	淡赤褐色 砂粒多合	口縁: 1/4 底部: 1/3	表面剥離進む。	13-0016	
17 SX 4	東東部 黄褐色土	口径: 9.7 体径: 14.4 底径: 4.8 鏡高: 15.2	口縁部内外面ナダ。肩部外側に横擦きの鐵皮文と波状文。体部内面ヘラミガキり。底部内面にハケ日残る。	淡赤褐色 砂粒合	口縁: 4/5 底部: 4/5	表面剥離進む。	13-0017	
18 SX 4	東東部 黄褐色土	口径: 22 前後 体径: 12.5 鏡高: 20.6?	調査不明。脚部外側に横擦文。透かしは円形を4方。	赤褐色 砂粒合	口縁: 1/16 鏡部: 5/6	表面剥離進む。	13-0018	
19 SX 4	東東部出土	弥生土器 甕	口径: 12.0	外面と底部内面鏡かハケ日。	淡赤褐色 細砂粒合	底部: 3/5	外側に煤付有。	13-0019
20 SX 4	主体部某處内	弥生土器 甕	口径: 17.0?	調査不明。	暗赤褐色 砂粒合	口縁: 1/4	表面剥離進む。 外側に煤付有。	13-0020
21 SX 5	弥生土器 甕	口径: 14.4?	口縁部内外面ヨコナデ。体部外側ハケ日、内面ハケ日のちナダ。	暗赤褐色 細砂粒合	口縁: 1/4	外側に煤付有。	13-0021	
22 SX 5?	弥生土器 甕	口径: 17.7? 底径: 5.4? 鏡高: 8.8	内外面鏡かハケ日。口縁部内外面ヨコナデ。底部外側ナダ。	淡赤褐色 微砂粒合	口縁: 1/10 底部: 完存		13-0022	
23 SX 5	底 黒褐色土	口径: 9.8? 体径: 9.5? 鏡高: 3.8? 器高: 9.0?	調査不明。	淡黃褐色 細砂粒合	口縁: 1/10 底部: 7/8 鏡部: 完存	表面剥離進む。	13-0023	

第6表 東峠遺跡・牛女谷古墳群出土遺物一覧(1)

遺物番号	出土位置	器 形	計測値 (cm)	調整・技法の特徴	色調・胎土	残存度	備 考	整理番号
24	S X 5 ?	朱生土器 壺	底径：5.2	調整不明。	褐 色 砂粒多合	底面：完存	表面剥離激しい。	13-0024
25	S X 5	朱生土器 壺	口径：10.8 体径：12.4 底径：4.6 高さ：16.5	口部内外面と体部外側ヘタミガキ。 口縁部ヨコナギ。底部内面に細かい ハケ目残る。	赤 色 砂粒合	口縁：完存 体部：3/5	表面剥離進む。	13-0025
26	S X 6 黒土十上面	朱生土器 壺	台径：6.6	台部外側ナデ、内面ハケ目。台端部ヨ コナデ	淡 褐 色 砂粒合	台部：完存	表面剥離進む。	13-0026
27	S X 6 黒色土上面	朱生土器 壺	台径：7.8?	台部内外面ナデ。	淡 褐 色 砂粒少合	台部：1/3		13-0027
28	S X 7	朱生土器 壺	体径：12.0 底径：3.2	調整不明。	黄 褐 色 砂粒多合	体部：4/5	表面剥離激しい。	13-0028
29	S X 8 東斜面	朱生土器 高 杯		脚部外側に階接模様。透かしは4方 か。	赤 色 砂粒合			13-0029
30	S X 8 東斜面	朱生土器 高 杯		脚部外側に階接模様。透かしは3方 か。	暗赤褐色 砂粒多合		表面剥離進む。	13-0030
31	S X 8 東斜面	朱生土器 鉢	底径：3.8	内外面ハケ目。底面ナデ。	暗赤褐色 砂粒少合	底面：完存		13-0031
32	S X 8 東斜面	朱生土器 壺	口径：20.7	外腹面かいいハケ目、内面ナデ。口縁周 部腹面に階接模様と竹管文。	淡 褐 色 砂粒合	体部：9/10	表面剥離激しい。	13-0032
33	S X 9 基盤内	朱生土器 高 杯		脚部外側に階接模様。透かしは3万 か。	赤 色 砂粒合		表面剥離激しい。	13-0033
34	S X 9 基盤内	朱生土器 壺	口径：5.5	口縁部内外面と肩部外側ヘタミガキ。 体部内面ナデ。	暗赤褐色 砂粒合	口径：7/8	表面剥離進む。	13-0034
35	S X 9 基盤内	朱生土器 壺	口径：14.8	口縁部外側竹管文と横線文。肩部外 側刻文。	暗赤褐色 砂粒合	口径：7/8	表面剥離激しい。	13-0035
36	S D 13 黄褐色粘質土 裏	朱生土器 壺	口径：14.8?	口縁部内外面ヨコナギの外唇に押引 刺突文。肩部外側と底部内外面刻い いヶ目。	淡橙褐色 砂粒合	口径：1/4		13-0036
37	S D 13 黄褐色粘質土 裏	朱生土器 壺	口径：14.9	口縁部内外面ヨコナギの外唇に押引 刺突文。肩部内外面と底部内面刻い いヶ目。	淡橙褐色 砂粒合	口径：2/3		13-0037
38	S D 13 黄褐色粘質土 裏	朱生土器 壺	口径：13.2	調査不明。	淡橙褐色 砂粒少合	口径：3/4	表面剥離激しい。	13-0038
39	S 5号壙	土 壺	口径：20.7 体径：25.5?	口縁部内外面ヨコナギ。体部外側ハケ 目、内面ナデ。	淡黄褐色 砂粒少合	口径：4/5 体部：1/3	表面剥離激しい。	14-0039
40	S 6号壙	須 恵 器 輪	口径：14.4 高さ：6.9?	内外面ハクロナギ。底部外側ロクロハ ラケズリ。	淡灰 色 砂粒合	口径：2/5		14-0040
41	S 7号壙 七土部基盤内	須 恵 器 輪 身	口径：9.9? 高さ：3.0	内外面ロクロナギ。底部外側ヘタリ 目、一部ロクロハラケズリ。	淡 灰 色 砂粒少合	口径：4/5	11種類近く自然輪付着。	14-0041
42	S 8号壙	須 恵 器 輪 身	口径：12.6 高さ：4.2	内外面ロクロナギ。底部外側ロクロハ ラケズリ。ロクロ右回転。	淡 灰 色 砂粒合	口径：1/3		14-0042
43	10号壙 北東部	須 恵 器 輪 身	口径：14.5 高さ：4.3	内外面ロクロナギ。天井部外側ロクロ ハラケズリ。11ヶ目右回転。	青 灰 色 砂粒合	口径：4/5		14-0043
44	10号壙 北東部	須 恵 器 輪 身	口径：12.8 高さ：4.2	内外面ロクロナギ。底部外側ロクロハ ラケズリ。ロクロ右回転。	淡 灰 色 砂粒合	口径：4/5		14-0044
45	10号壙 埴丘北方	須 恵 器 輪 身	口径：12.8? 高さ：4.8	内外面ロクロナギ。底部外側ロクロハ ラケズリ。ロクロ右回転。	青 灰 色 砂粒合	口径：1/10		14-0045
46	5号壙南部	耳 瓶	口径3.2×3.0cm、断面径0.7×0.6cm、重さ20.7g。 須芯銀張要。					14-0046
47	S X 10	耳 瓶	口径2.8×?cm、断面径0.6×0.6cm、重さ10.8g。 側芯銀張要。					14-0047
48	S X 10	耳 瓶	口径2.6×?cm、断面径0.6×0.6cm、重さ7.8g。 須芯銀張要。					14-0048
49	S X 10	耳 瓶	口径2.6×?cm、断面径0.6×0.6cm、重さ7.8g。 須芯銀張要。					14-0049

第7表 東岐遺跡・牛谷古墳群出土遺物一覧（2）

が出土した。45の須恵器杯身はSX1近くの尾根上から出土したものである。

S X10 7号墳の南裾部分で検出されたきわめて浅い土坑で、埋土の黒色土上面から耳環が3点(47

~49)出土した。埋葬施設や古墳の付属施設にしては構造の輪郭が不明瞭なため、7号墳の主体部にあつた耳環が偶然に裾部の窪みに流入したとも考えられる。

7. 時期不明の遺構と遺物

S X11・S X12 S X11は5号墳の、S X12は6号墳の埴丘上で検出された。S X12は人頭大の石を並べ置いて方形の区画をしたもので、規模は南北が約1.6m、東西が約1.2mである。S X11は残りがきわめて悪いが、S X12と同じような形態をもっていたと思われる。いずれも中世墓の痕跡と思われるが鐵骨器等の遺物は認められなかった。

S D13 SX4と5号墳との間にあり、尾根を断

面V字状、深さ約2.3mに掘り込んで築かれた堀切状の遺構である。埋土中よりS字状口縁台付壺(36・37)、二重口縁壺(38)が出土した。S字状口縁台付壺は底部から台部にかけての破片も含め2個体分出土している。S D13の築造時期はS字状口縁台付壺(36・37)の時期である可能性が高い。

S R14・S R15 いずれも幅約2mの道路で、時期は全く不明である。

8. まとめ

弥生時代後期末葉とした遺構から出土した土器はいずれも久山式土器の範疇に入るものである。この時期の土器の中で時期細分の基準となっているS字状口縁台付壺を赤堀次郎氏の編年でみると、SX1出土の4と5は明らかにO類に相当し、SX2の9・10はA類の古段階に相当するものと思われる。また、時期不明としたSD13出土のS字状口縁台付壺(36・37)もO類あるいはA類の古段階に相当するものである。

S字状口縁台付壺の最も古いタイプとされるO類・A類古段階の時期については、古墳時代の開始時期の議論ともかかわって、弥生時代のものとする考え方

方と最古の土器とする考え方⁹とが並立している。本報告の執筆者にはその議論に参加するだけの知識がないため深くは立ち入らないことにする。

いずれにしても方形台状墓としたSX4・SX8は弥生時代の墓制の延長上にあるもので、前期古墳とははっきり区別されるべきものと考える。しかし、SX4は推定とはいえ長軸40mもの大きな規模をもち、県下の弥生時代の埋葬施設としては群を抜いている。このことは古墳時代前期後半に5基の大型の前方後方墳を集中して築いたこの地域の卓越性を予感させるものとして注目すべきであろう。

(前川益宏・野田修久)

〔註・参考文献〕

- ① 谷本徳次「中ノ庄跡跡発掘調査報告」『三重県教育委員会』1972
- ② 「一・城河原中村川埋蔵文化財発掘調査報告」『下之庄東方遺跡(高畠地区)』『三重県教育委員会』1987
- ③ 「城河原中村川埋蔵文化財発掘調査報告」『下之庄東方遺跡(小野・西坂塚・夜ノ瀬地区)』『三重県教育委員会』1988
- ④ 河野信幸「川野遺跡発掘調査報告」『三重県教育委員会』1985
- ⑤ 伊藤裕介「西野4号墳」「上野1号墳」『第24回埋蔵文化財研究会』定冠化する古墳以前の墓制 第II分冊 近畿・中部(以東編)『埋蔵文化財研究会』1988
- ⑥ 伊勢野久好「三重県の前後方墳」『古代』第86号・早稲田大学考古学研究会
- 伊勢野久好は認出川下流左岸に在存していた大塚山古墳(久居市)も前方後方墳であったと推定している。
- ⑦ 山崎和哉・福本賢治「西野7号墳」『近畿日日新聞』(久居)~勢和(久居)出土した。埋葬施設や古墳の付属施設にしては構造の輪郭が不明瞭なため、7号墳の主体部にあつた耳環が偶然に裾部の窪みに流入したとも考えられる。
- ⑧ 「近畿日日新聞」第2巻 資料編『考古』長阪市 1987 女牛谷1号墳~3号墳の記述を引用するにあたっては、著者の原文を轉写にしたため、記述方法を変えた部分もある。
- ⑨ 赤堀次郎『剣道跡』(財)愛知県埋蔵文化財センター 1990
- ⑩ 加納俊介「4東海」『古墳時代の研究』第6巻・『脚註と補足』雄山閣出版 1991
- ⑪ ⑩に同じ。
- ⑫ 『長阪市史 第2巻 資料編『考古』長阪市 1987 女牛谷1号墳~3号墳の記述を引用するにあたっては、著者の原文を轉写にしたため、記述方法を変えた部分もある。
- ⑬ 赤堀次郎『剣道跡』(財)愛知県埋蔵文化財センター 1990
- ⑭ 加納俊介「4東海」『古墳時代の研究』第6巻・『脚註と補足』雄山閣出版 1991
- ⑮ ⑪に同じ。



調査区遠景（北東上空から）



調査区全景（北上空から）



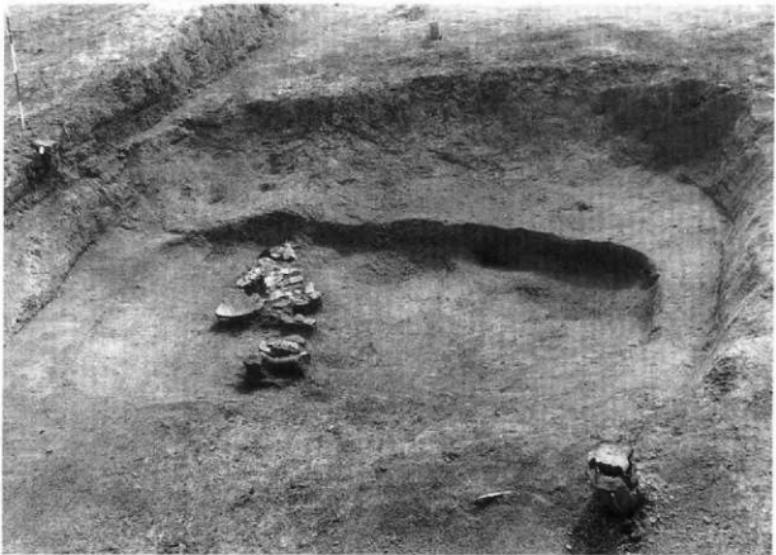
調査区西尾根 遺構全景（上空から・北は右）



調査区西尾根（南から）

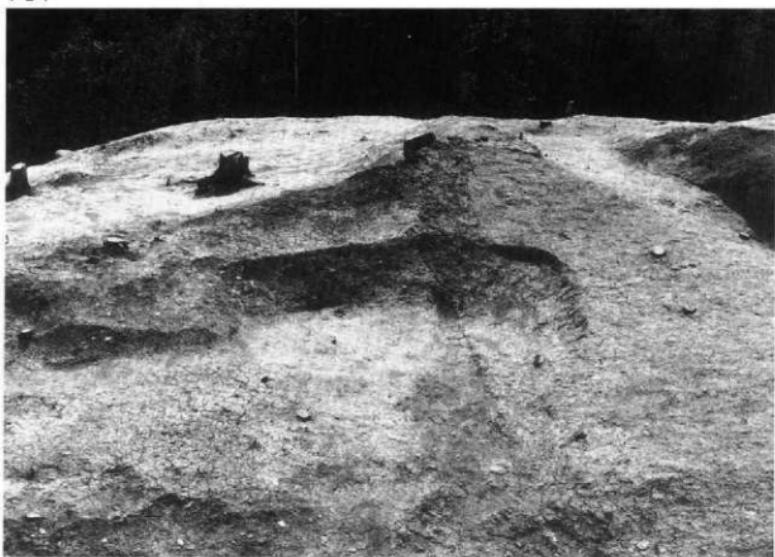


S X 1 · S X 2 · 10号墳（北から）



S X 2 (東北から)

P L 4



S X 3 (東北から)



10号墳 (東から)



調査区南尾根（上空から・北は右）



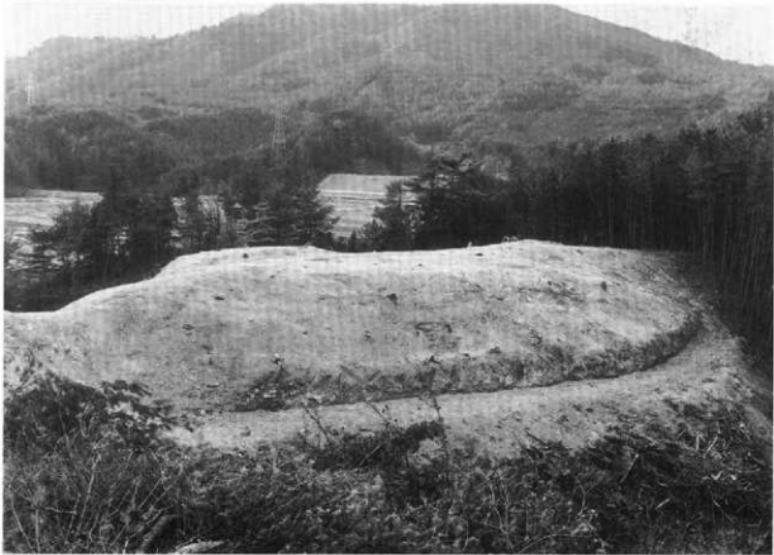
調査区南尾根 遠景（北から）



S X 4 (北から)



5号墳・6号墳（南西から）



5号墳・6号墳（北から）



5号墳・6号墳・SD13・SR14・SR15（東から）



6号墳・SR14（東から）

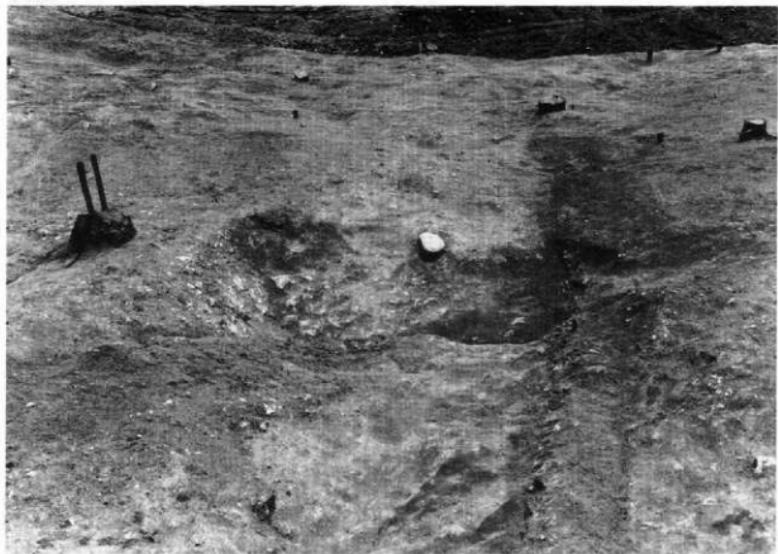


S X 12 (北から)



S X 5 (北東から)

P L10



S X 6 (北東から)



7号墳周囲 (西から)

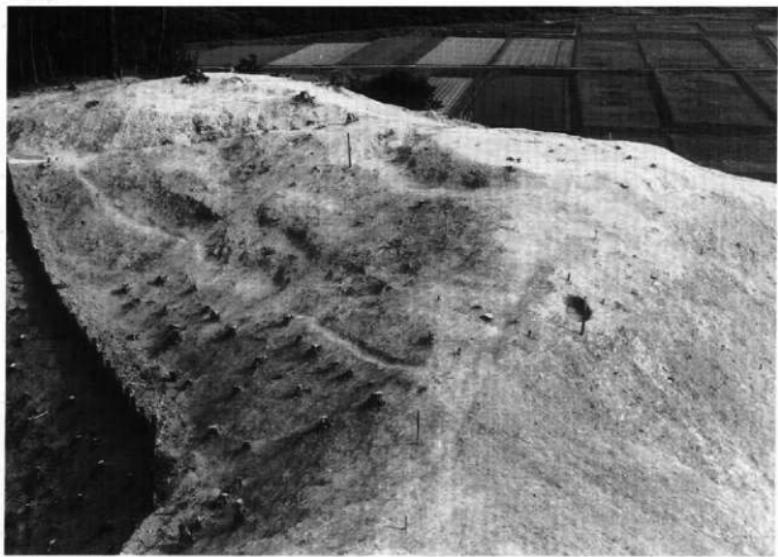


7号墳（北から）



S X 4 主体部・8号墳（南東から）

P L 12

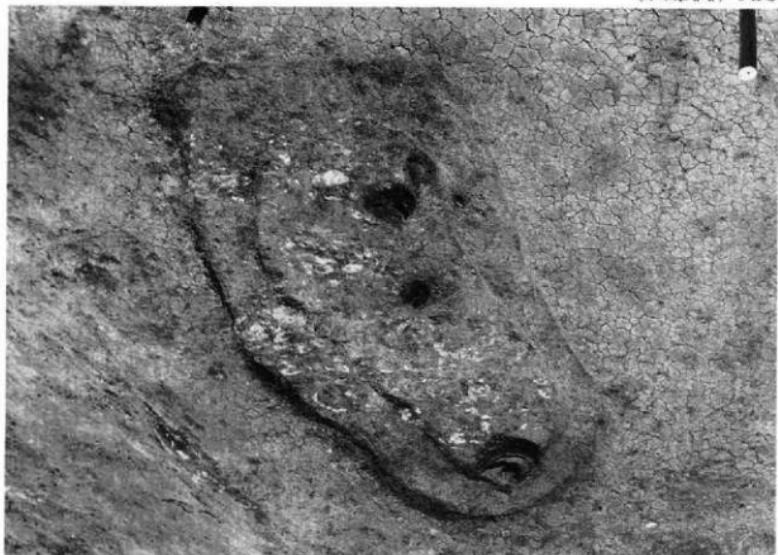


S X 4・8号墳（北から）



S X 4・S X 8（北から）

S X 9 (北北東方)



(白辛苦) 延長



P L 14



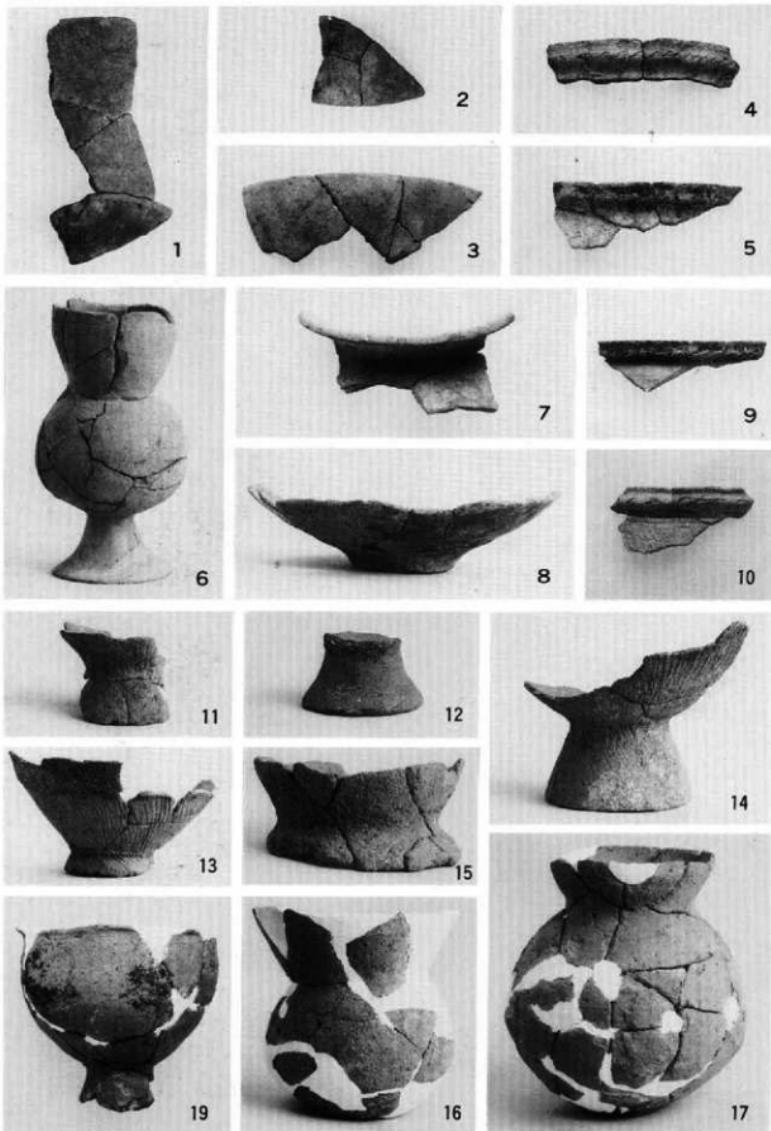
9号墳・SX 9 (北から)



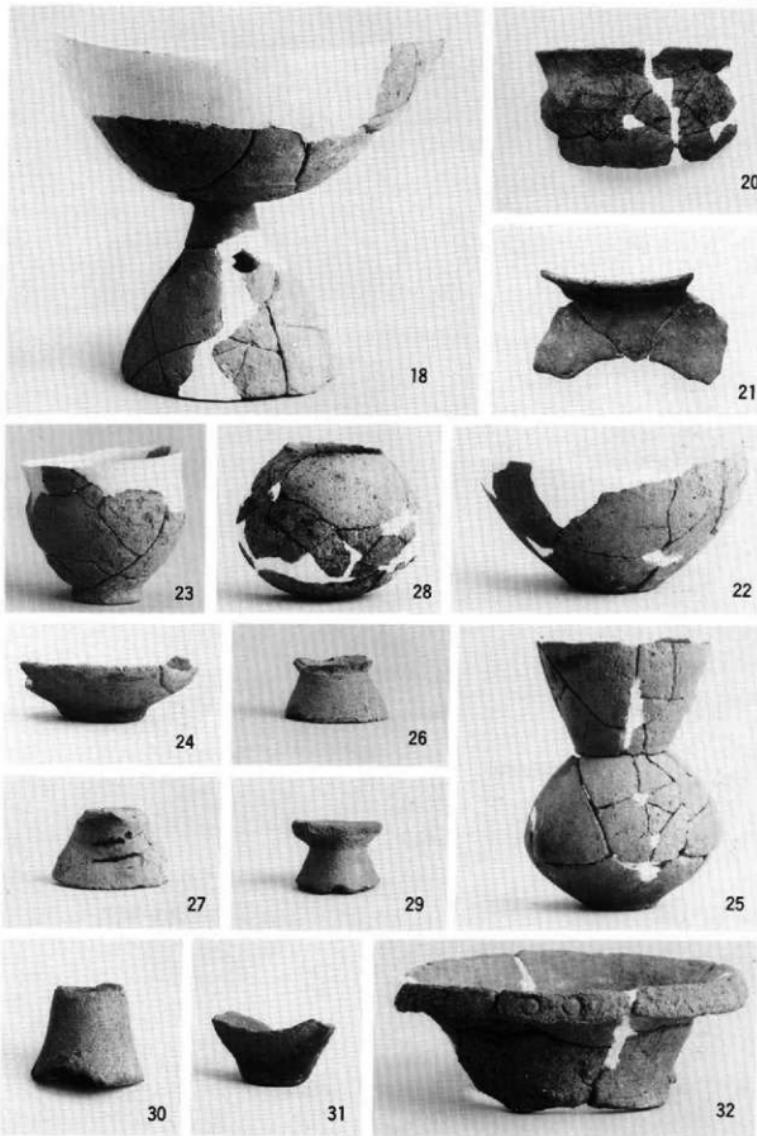
9号墳 (南西から)



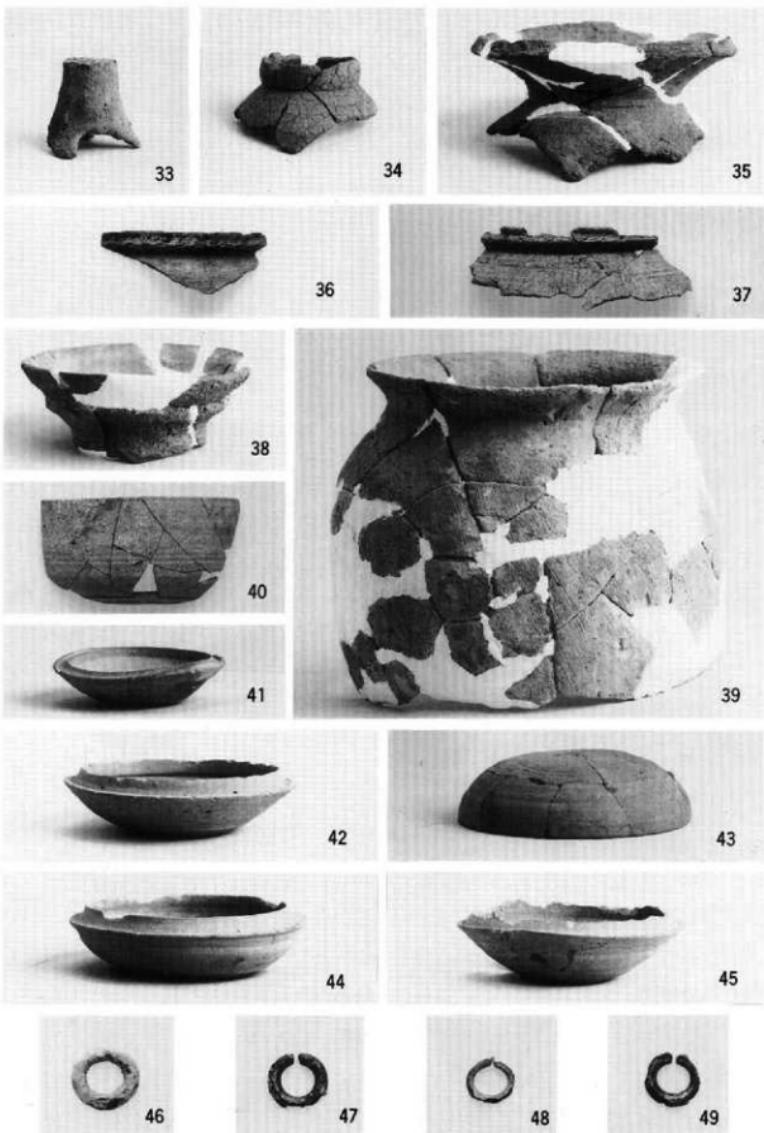
調査区全景（上空から・北は上）



出土遺物 (1 : 3)



出土遺物 (1 : 3)



出土遺物 (33~45=1:3、46~49=1:2)

平成3(1991)年3月に刊行されたものをもとに
平成18(2006)年1月にデジタル化しました。

三重県埋蔵文化財調査報告87-7

近畿自動車道（久居～勢和）

埋蔵文化財発掘調査報告

—第3分冊1—

1991(平成3)年3月31日

編集 三重県教育委員会

発行 三重県埋蔵文化財センター

印刷 東海印刷株式会社
