

岡山県埋蔵文化財発掘調査報告 225

婦本路古墳群

主要地方道佐伯長船線(美作岡山
道路)道路改築に伴う発掘調査 7

2010

岡山県教育委員会



調査地遠景（南東から）

巻頭図版2



玉類

序

美作岡山道路は、県内循環型高速道路網を形成するために計画された地域高規格道路です。これにより、県北部と県南部の連携が強化され、県東部をはじめとした地域の社会・経済の活性化が期待されています。

岡山県教育委員会では、この事業に関して計画段階から、埋蔵文化財包蔵地の保護・保存をめぐる協議を関係部局と重ねてまいりました。その結果、事業の実施によつて影響を受ける部分については、やむを得ず記録保存の措置を講じてきました。

その一部である主要地方道佐伯長船線の改築に伴つて行われた発掘調査の成果については、これまでに6冊の報告書が刊行されており、本書で7冊目となります。

婦本路古墳群は、赤磐市弥上に所在する古墳時代後期の古墳群で、ここに収載しているのは、発掘調査対象となった2・3・4号墳の調査成果です。2号墳は、横穴式石室を有する古墳で、この地域では比較的古い石室であることがわかりました。また、3・4号墳は、竪穴式石室を有する古墳で、埋葬時の状態が良好に残されているとともに、3号墳では墳丘の拡張が判明するなど、貴重な成果が得られました。

この報告書が学術研究に寄与するだけでなく、埋蔵文化財の保護・保存のために活用され、また地域の歴史を物語る資料として広く役立つならば幸いです。

最後に、発掘調査の実施や報告書の作成に当たっては、埋蔵文化財保護対策委員会の委員の方々からは、有益な御指導・御教示を賜りました。また、関係各位から多大な御協力を賜りました。記して厚く御礼申し上げます。

平成22年3月

岡山県古代吉備文化財センター

所長 児 仁 井 克 一

例　　言

- 1 本書は、主要地方道佐伯長船線（美作岡山道路）道路改築（本線：熊山IC以南）に伴い、岡山県教育委員会が岡山県備前県民局建設部の依頼を受け、岡山県古代吉備文化財センターが発掘調査を実施した婦木路古墳群の発掘調査報告書である。
- 2 主要地方道佐伯長船線（美作岡山道路）道路改築に伴う発掘調査報告書としては、本書は7冊目の報告書である。
- 3 調査対象となった古墳は、婦木路2・3・4号墳で、岡山県赤磐市弥上121-1ほかに所在する。
- 4 古墳群名ともなっている小字の「婦木路」の読みについては、「ほばろ」「ほんばろ」「はぼろ」「ふぼろ」などさまざまなものが聞かれるが、巻末の抄録に記載している遺跡のふりがなは、『熊山町史 大字史』（熊山町1993）に従い、「ふぼろ」とした。
- 5 発掘調査は、平成19年度に岡山県古代吉備文化財センター職員内藤善史・柴田英樹・篠栗拓が担当して実施したもので、調査面積は850m²である。
- 6 発掘調査および報告書の作成にあたっては、|美作岡山道路建設に伴う埋蔵文化財保護対策委員会|を設け、下記の方々に委員を委嘱した。委員各位からは終始有益な御指導と御助言をいただいた。記して感謝の意を表す次第である。なお、()は委嘱時の所属機関名である。

平成19年度

角南 勝弘（美咲町教育委員会）
富岡 直人（岡山理科大学）
野崎 貴博（国立大学法人 岡山大学）
間壁 忠彦（倉敷考古館）

平成21年度

澤田 秀実（くらしき作陽大学）
白石 純（岡山理科大学）
新納 泉（国立大学法人 岡山大学）
間壁 忠彦（倉敷考古館）
行田 裕美（津山市教育委員会）

- 7 本書の作成は、平成21年度に岡山県古代吉備文化財センターにおいて、柴田が担当した。
- 8 本文の執筆は、第1章を柴田、第2章を光永真一・柴田、第3章以下を柴田・篠栗・内藤が担当し、文責は、章及び節、遺構ごとの文末に示した。また、全体の編集は柴田が担当した。
- 9 遺物写真の撮影については、江尻泰幸氏の協力と援助を得た。
- 10 本書収載の遺物および各種図面・写真等の記録は、岡山県古代吉備文化財センター（岡山市北区西花尻1325-3）に保管している。

凡　　例

- 1 本書に記載された高度は、海拔高である。
- 2 グリッドの座標値は、日本測地系に準拠しており、各種造構図の方位は、日本測地系平面直角座標第V系の座標北である。なお、巻末の抄録に記載した経緯度は、世界測地系に準拠している。
- 3 本書に掲載した地図のうち、第2図は、国土・地理院発行の1/50,000地形図「和氣」（平成8年）を、第4図は、同1/50,000地形図「周垣」（平成4年）と「和氣」（平成8年）を、第5図は、同1/25,000地形図「万富」（平成7年）を複製して使用した。
- 4 上層断面図の上色、土器と石製品の色調は『新版標準上色帖』（農林水産省農林水産技術会議事務局監修 財団法人日本色彩研究所色票監修）による。また、一覧表の水晶製の玉を除く玉類の色調は、『新版色の手帖』（永田泰弘監修 2002年）により、系統色名とマンセル値を記載した。
- 5 各古墳・遺物実測図等の縮尺率は、下記のとおりである。

遺構：墳丘平面図	1/150	墳丘断面図	1/60	横穴式石室	1/50	豎穴式石室	1/30
遺物：土器	1/4	石製品	1/2	金属製品	1/2、1/3、1/6	ガラス製品	1/1
- 6 豊穴式石室については、3号墳のみ番号を付した。また、遺物の掲載番号は、それぞれ種類別に通し番号を付している。
- 7 遺物の掲載番号は、土器が番号のみ、それ以外は材質にしたがって下記の記号を番号の前に付した。

石製品：S	金属製品：M	ガラス製品：G
-------	--------	---------
- 8 本書で用いる時代および時期区分は、一般的な政治史区分に準拠し、必要に応じて西暦年代等を併用した。また、本古墳群に関わる時期については、陶邑での須恵器編年（田辺昭三『陶邑古窯址群1』平安学園考古学クラブ 1966）を援用した。

目 次

卷頭図版

序

例文

凡例

目次

第1章 地理的・歴史的環境	1
第2章 調査の経緯と経過	5
第1節 発掘調査にいたる経緯	5
第2節 発掘調査および報告書作成の経過	8
第3節 発掘調査および報告書作成の体制	10
第4節 婦本路2号墳の保存	10
第3章 調査の概要	12
第1節 古墳群の概要	12
第2節 婦本路2号墳	15
第3節 婦本路3号墳	26
第4節 婦本路4号墳	38
第4章 まとめ	48
第1節 遺構・遺物について	48
第2節 可真・弥上地区における婦本路古墳群の位置づけ	53
遺物一覧表	59

図版

報告書抄録

図 目 次

第1図 歩跡位置図 (1/150,000)	1
第2図 遺跡の位置と周辺の主要遺跡分布図 (1/50,000)	2
第3図 弥上尾区の主要古墳分布図 (1/10,000)	3
第4図 美作岡山道跡と調査対象遺跡位置図 (1/80,000)	6
第5図 主要地方道佐伯長船線 (熊山IC以南) と 調査対象遺跡位置図 (1/25,000)	6
第6図 路線と古墳群位置図 (1/30,000)	7
第7図 施工範囲図 (1/300)	11
第8図 掘削前地形図 (1/500)	12
第9図 古墳に伴わない遺物 (1/4)	14
第10図 山地等平面・断面図 (1/300)	14
第11図 墓丘平面図 (1/150)	15
第12図 墓丘断面図 (1/60)	16
第13図 石室天井見上げ図 (1/50)	17
第14図 横穴式石室 (1/50)	18
第15図 石室内上層断面図 (1/30)	19
第16図 排水溝 (1/50・1/30)	20
第17図 閉塞施設 (1/30)	21
第18図 箱式石棺 (1/30)	22
第19図 石室内遺物出土状況 (1/30)	23
第20図 出土遺物① (1/4)	24
第21図 出土遺物② (1/6・1/3・1/2)	25

第22図	墳丘平面図 (1/150)	26
第23図	墳丘断面図 (1/60)	27
第24図	石列 (1/80・1/40)	28
第25図	右室1掘り方・土層断面図 (1/50)	29
第26図	竪穴式石室1 (1/30)	30
第27図	石室1遺物出土状態 (1/20)	31
第28図	工具出土状態 (1/6)	31
第29図	石室2掘り方・土層断面図 (1/50)	32
第30図	竪穴式石室2 (1/30)	33
第31図	石室2遺物出土状態 (1/20)	34
第32図	石室1出土遺物① (1/4・1/3・1/2)	35
第33図	石室1出土遺物② (1/2・1/1)	36
第34図	石室2出土遺物 (1/4)	37
第35図	埴丘および臺内の中出土遺物 (1/4・1/2)	37
第36図	墳丘平面図 (1/150)	38
第37図	墳丘断面図 (1/60)	39
第38図	石列 (1/80・1/40)	40
第39図	右室掘り方・土層断面図 (1/50)	41
第40図	竪穴式石室 (1/30)	42
第41図	右室内遺物出土状態 (1/20)	43
第42図	玉類山土状態 (1/6)	43
第43図	石室外遺物出土状態 (1/20)	44
第44図	出土遺物① (1/1)	45
第45図	出土遺物② (1/2・1/1)	46
第46図	出土遺物③ (1/1)	47
第47図	土器軸用枕をもつ古墳分布図	50
第48図	土器を伴う竪穴系別葬施設の古墳分布図 (岡山県・主に古墳後期)	50
第49図	可真唯×周辺の古墳分層図	53
第50図	備前南部における6世紀後半代の 人形横穴式石室	55
第51図	可真地区周辺の6・7世紀代の古墳の変遷	56

卷頭図版目次

卷頭図版1 調査地遠景（南東から）

卷頭図版2 工類

図版目次

図版1	1 弥生上地区遠景 (北西から) 2 調査地遠景 (北西から)	
図版2	1 調査前全景 (南西から) 2 調査後全景 (南西から)	
図版3	1 2・3・4号墳全景 (北西から) 2 盛土除去後の2・3・4号墳全景 (上空から)	
図版4	1 2号墳全景 (西から) 2 2号墳全景 (南から) 3 2号墳北側 墳丘断面 (北から) 4 2号墳南側 墳丘断面 (南から) 5 2号墳玄室床面 (西から)	
図版5	1 2号墳玄室壁面 (西から) 2 2号墳玄室 (東から)	
図版6	1 2号墳北壁 (南西から) 2 2号墳高さ 溝水溝蓋石出土状態 (東から) 3 2号墳玄室 溝水溝 (蓋石除去後) (西から) 4 2号墳閉塞施設立面 (西から) 5 2号墳閉塞施設 (南から)	
図版7	2号墳出土遺物	
図版8	1 3号墳全景 (南から) 2 3号墳初期の南側石列 (南から) 3 3号墳撤去時の南側石列 (南東から) 4 3号墳埋葬施設と石列 (上空から)	
図版9	1 3号墳竪穴式石室1と石列 (南から) 2 3号墳丘断面 (北から)	

3	3号墳撤去時の審土断面 (西から)	
図版10	1 3号墳竪穴式石室1 天井石 (北から) 2 3号墳竪穴式石室1 (北から) 3 3号墳竪穴式石室1 東壁 (北西から) 4 3号墳竪穴式石室1 西壁 (南東から) 5 3号墳竪穴式石室1 遺物出土状態 (北から)	
図版11	1 3号墳竪穴式石室2 天井石 (東から) 2 3号墳竪穴式石室2 (東から) 3 3号墳竪穴式石室2 北壁 (南西から) 4 3号墳竪穴式石室2 南壁 (北東から) 5 3号墳竪穴式石室2 北側掘り方断面 (東から) 6 3号墳竪穴式石室2 裏小口 遺物出土状態 (西から)	
図版12	3号墳出土遺物①	
図版13	3号墳出土遺物②	
図版14	1 4号墳全景 (南西から) 2 4号墳埋葬施設と石列 (上空から) 3 3号墳と4号墳 (南西から) 4 4号墳北側石列 (北から) 5 4号墳南側石列 (南から)	
図版15	1 4号墳竪穴式石室天井石と遺物出土状態 (北から) 2 4号墳竪穴式石室 (北から) 3 4号墳竪穴式石室 西壁 (南東から) 4 4号墳竪穴式石室 東壁 (南西から) 5 4号墳竪穴式石室	

南小口遺物出土状態（北から）
6 4号墳横穴式石室
北小口遺物出土状態（南から）

図版 16 4号墳出土遺物

写真目次

写真 1 現地説明会の様子（平成19年6月16日）	— 日次表
写真 2 現地説明会の様子（平成19年8月4日）	— 日次表
写真 3 発掘調査作業状況（南西から）	8
写真 4 墓文化財保護対策委員会現地視察 （平成19年6月8日）	8
写真 5 2号墳遺丘上レンチ埋め戻し状態（南から）	11
写真 6 2号墳石室埋め戻し状態（西から）	11

写真 7 1号墳横穴式石室（北西から）	13
写真 8 2号墳前頭部（南西から）	13
写真 9 閉塞施設①（墓下部・西から）	21
写真 10 閉塞施設②（南西から）	21
写真 11 閉塞施設③（西から）	21
写真 12 閉塞施設④（墓上部・西から）	21
写真 13 墓上内の石（石室奥・東から）	41

表目次

表1 主要地方道佐伯長船線（美作岡山道路） 道路改築に伴う発掘調査一覧表	5
表2 文化財保護法に基づく文書一覧表	9
表3 墓本路古墳群須恵器羅斗表	18
表4 土器を伴う堅穴式石室施設の古墳一覧表 (岡山県・主に古墳後期)	51

表5 墓本路古墳群の副葬品組成	51
表6 土器類表	59
表7 玉類一覧表	60
表8 石製品一覧表	62
表9 金物製品一覧表	62



写真1 現地説明会の様子（平成19年6月16日）



写真2 現地説明会の様子（平成19年8月4日）

第1章 地理的・歷史的環境

婦木路古墳群は、岡山県赤磐市弥上に所在する古墳時代後期の古墳群である。

赤磐市は、岡山県の南東部に位置し、南から西にかけての境界の大半は岡山市と接し、東は和気郡と接する。この市名は、平成 17 年 3 月の合併によって新しく付けられたもので、それ以前における当古墳群の所在地は、赤磐郡熊山町弥上であった。この郡名もまた、明治 33 年の赤坂郡と磐梨郡の合併により成立したものである。旧熊山町（以下、熊山地域）に関わる郡城は、奈良時代後期までは複雑に変遷するが、その西部については、奈良時代後期以後、備前国磐梨郡に属する。本古墳群の所在する弥上やこの周辺は、磐梨郡何磨郷の可能性が高いとされている。

熊山地域は、市域の南東部を占め、中央部を岡山県の三大河川のひとつである吉井川が流れている。周囲は、標高 507.8 m の熊山山塊や、標高 300 m 前後の山塊に取り囲まれ、その間を流れる河川に沿って低地が形成されている。おもな低地は、吉井川右岸域とその支流である小野田川の流域、さらに小野田川に流れ込む可真川流域に認められる。山塊からのがる丘陵上には、多くの遺跡が確認されているが、低地の遺跡については、現在のところ、大規模なものや詳細が明らかなるものは少ない。表層地質分布では、東半部の流紋岩地帯、西半部の花崗岩地帯に大きく分けることができる。両者には風化の程度に差があり、山容も異なる。花崗岩地帯にくらべ、流紋岩地帯は風化が進んでおらず、急峻な地形のためか、山裾などには、比較的の遺跡が少ない。

弥上・可真上地区は、標高240.7mの大森山に源がある、可真川の上中流域にある。当地区は、東から南にかけて大盛山・大森山山塊、西には日古木丘陵(桜ヶ丘丘陵地)がひかえており、南北にのびる谷地形となっている。日古木丘陵の遺跡については、宅地開発によって今では詳細が不明であるが、対する東側や北側の山塊には、古墳をはじめとして多くの遺跡が確認されている。

以下、熊山地域、とりわけ磐梨郡域にあたる熊山地域西部を中心に、その歴史について概観する。

この地域において、明確に人びとの生活痕跡が確認できるのは、縄文時代からである。小野田川上流の丘陵上にある岡遺跡の発掘調査では、落し穴が確認され、中流左岸の松木遺跡では、縄文時代晩期から弥生時代前期の土器や石器が採集されている。また、岡山市東区瀬戸町（旧赤磐郡、東部は古代の磐梨郡）の鍛冶屋D遺跡の発掘調査では、流路から縄文時代中期～晩期の遺物が多く出土している。これらは、この頃から、人びとが低位部へも進出したことを示すものであろう。

弥生時代中期から後期にかけては、多くの遺跡が分布するようになり、発掘調査例も多くなる。岡遺跡や佐古遺跡、前内池遺跡、土井遺跡では、堅穴住居や段状造構、上墳墓や上器棺墓などが確

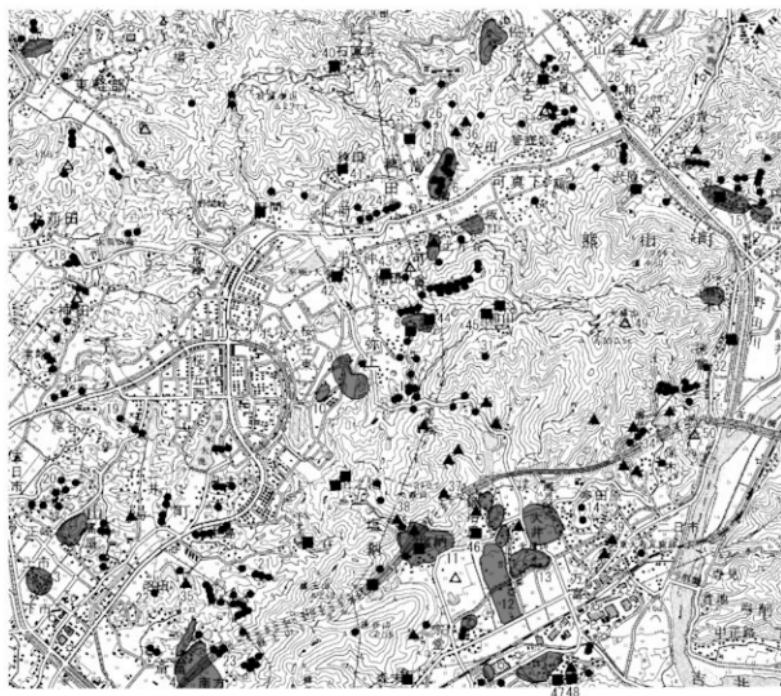


第1図 遺跡位置図 (1/1,500,000)

認され、丘陵上の集落と集団墓のようすが明らかとなった。特筆すべき遺物として、谷の前遺跡の銅鐸形土製品があげられる。このように、当地域では、丘陵の集落遺跡の調査が進んでいるが、低地に展開する遺跡は明らかでない。ただし、前述の鍛冶屋D遺跡では、中期の集落が調査された。

弥生時代後期では、丘陵上に墳丘墓が確認されている。谷の前遺跡では、石列を施した一辶5~6mの墳丘墓が調査された。また、可真川が小野田川に合流する地点を臨む丘陵上には、一辶12.5mの丸崎4号墓が所在する。ここからは、特殊器台形上器と特殊壺形上器が出土している。岡山市東区瀬戸町にも、方形の墳墓とみられる絆塚1・2号墓が所在する。

古墳時代の集落については、現在のところ良好な遺跡が確認されていないが、後期を中心多くの

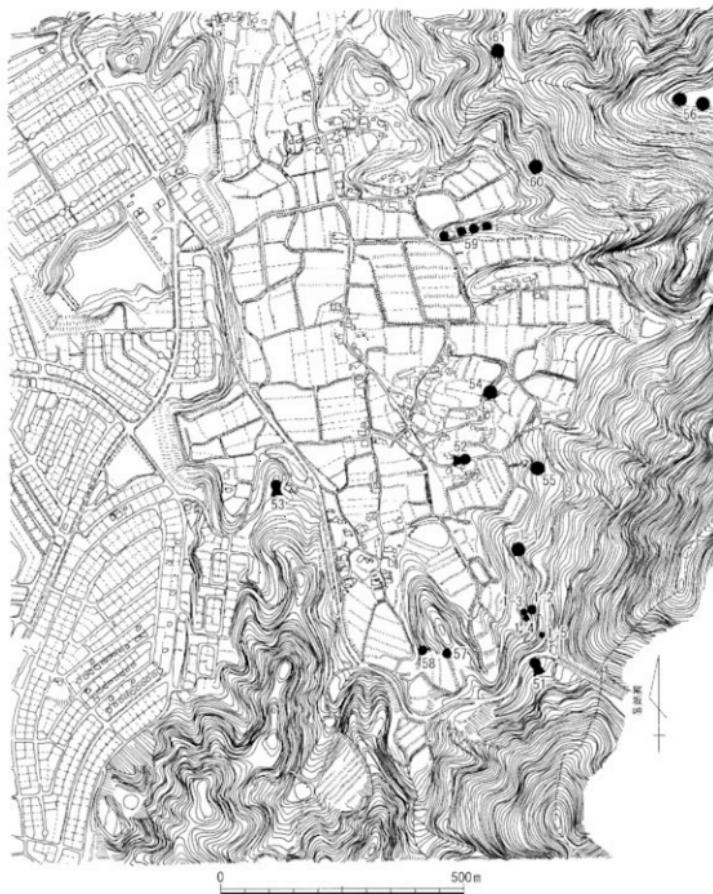


- | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|---------------|----------|----------------|
| 1 姉本路古墳群 | 2 佐吉谷漁跡 | 3 上市漁跡 | 4 萩富漁跡 | 5 佐古漁跡 | 6 前内池漁跡・前内泡古墳群 |
| 7 十井遺跡 | 8 谷の前遺跡 | 9 光中川漁跡 | 10 脇橋漁跡 | 11 墓納漁跡 | 12 鍛冶屋D遺跡 |
| 13 千種山遺跡 | 14 絆塚1号墓・2号墓 | 15 松木漁跡・松木寺跡 | 16 日光寺遺跡 | 17 大松古墳群 | |
| 18 慶貞古墳群 | 19 片井浦古墳 | 20 正崎古墳群 | 21 中島東古墳群 | 22 沼田古墳 | 23 遠富古墳群 |
| 24 寿田古墳群 | 25 大平古墳 | 26 商正内池1号墳 | 27 宮の丸古墳 | 28 和尾古墳 | 29 山吹古墳群 |
| 30 丸崎古墳群 | 31 純粋古墳 | 32 とんぎり古墳 | 33 岩屋古墳群 | 34 松尾古墳群 | 35 開原古墳 |
| 36 三ツ池1・2号墓 | 37 大谷露跡 | 38 越定口露跡 | 39 史跡万葉東大寺正堂跡 | 40 有地寺跡 | |
| 41 紗光寺跡 | 42 大高寺跡 | 43 紗門寺跡 | 44 慶蓮寺跡 | 45 円福寺跡 | 46 古岡院寺 |
| 47 紗見下庭寺 | 48 五反田庭寺 | 49 大森山城跡 | 50 保木城跡 | | |

第2図 遺跡の位置と周辺の主要遺跡分布図（1/50,000）

古墳が築造されている。前期の前方後円墳としては、吉井川左岸の武宮古墳（墳長59m）が確認されているに過ぎない。可真川左岸の稗田2号墳は、墳長24.5mを測る前方後円墳であるが、詳細な時期は不明である。中期後半からは、堅穴式石室を有する古墳が点在している可能性がある。発掘調査が行われた丸崎2・5号墳は、堅穴式石室を有する、5世紀後半～6世紀の古墳であることが判明している。

後期後半からは、横穴式石室を有する古墳が、各地で築造されている。特に弥上・可真上地区では、大きな石室を有する前方後円墳や円墳が集中する（第3図）。弥上古墳（墳長30m）や小丸山古墳（墳長



1-1 細本路1号墳 1-2 細本路2号墳 1-3 細本路3号墳 1-4 細本路4号墳 1-5 細本路5号墳
 51 弥上古墳 52 小丸山古墳 53 細木古墳 54 塙古墳 55 見上古墳 56 八つ塙古墳群（1～14号墳）
 57 坪の山1号墳 58 坪の山2号墳 59 稲田神社表古墳群（1～4号墳） 60 小山古墳 61 上の段古墳

第3図 弥上地区的主要古墳分布図（1/10,000）

33 m)は前方後円墳で、塚本古墳もその可能性が指摘されている。見上古墳、畠古墳や八つ塚3号墳の石室は、全長が9 mを超え、婦人路1号墳もそれに近い規模の可能性がある。他の地区では、吉井川沿いに、前方後円墳の可能性のあるとんぎり山古墳が、小野田川と可真川の合流点近くに柏尾古墳が位置する。とんぎり山古墳の石室は、両袖式で、使用石材が比較的小振りであることから、この地域では古い様相を示しており注目される。他にも、岡山市東区瀬戸町の經畦古墳は、径20 mの古墳で、大きな横穴式石室を有する可能性が高く、立地がかなり高いという特徴がある。本古墳群の調査では、こうした横穴式石室墳と堅穴式石室の古墳が混在することが明らかになった。

以上の古墳や、この周辺地域の古墳では、埴輪や陶棺を伴うことが多い。その中に位置する上井遺跡において、埴輪と陶棺を焼成した窯が2基確認されたことは、それらの生産と供給に関する観点からも意義は大きい。さらに、上井遺跡の須恵器窯や万富東大寺瓦窯跡をはじめとして、熊山地域や周辺地域では、古代から中世にかけて、須恵器や瓦、製鉄・鍛冶などの生産遺跡が点在している。これらから、当地域が、備前地域の生産拠点のひとつであったことは明らかで、その始まりを古墳時代後期に求めることができるようである。このような地域の特性と、それをめぐる周辺勢力とのさまざまな関係が、奈良時代以前の寺院分布や、度重なる郡域の変遷にも現われているかもしれない。

当地域の生産拠点としての発展には、中国山地から瀬戸内海へ流れ込む吉井川の役割は大きいものであったと推測される。また、古代の山陽道が、熊山地域の可真地区を通過した可能性が高いことも、これに関係しているかもしれない。備前国内に置かれた山陽道の駅家のうち、河磨駅が熊山地域内に所在したと考えられている。しかし、その比定地には、現在の可真上・可真下付近とする考え方と、松木付近とする考え方がある。これまでに知られている遺跡では、古代の土器や瓦が出土する松木遺跡・松木寺跡付近が、その有力候補にあげられる。

古代・中世以降では、石蓮寺山に報恩大師開基の備前48カ寺のひとつ、石蓮寺の跡が認められ、当地域への影響は多大であったとされる。また、中世以来の備前地域は日蓮宗徒が多く、特に磐梨郡は不受不施派が多い地域であった。寛文年間の、岡山藩主池田光政による宗教統制では、郡内で14か所の寺院が廢寺となり、そのうち日蓮宗の寺院は11を数える。妙円寺や円福寺などがそれに該当する寺院で、廢寺跡では発掘調査が行われ、室町時代以降の建物や井戸、墓などが確認された。(柴田英樹)

参考文献

- 『熊山町史 通史編』 熊山町 1994
- 『岡山県史 第18巻 考古資料』 岡山県 1986
- 正岡龍夫「岡山縣赤磐郡熊山町武宮古墳について」「岡山県埋蔵文化財報告」6 岡山県教育委員会 1976
- 『丸崎古墳群』『岡山縣埋蔵文化財報告』17 岡山県教育委員会 1987
- 吉岡庵寺跡「岡山縣埋蔵文化財発掘調査報告」49 岡山県教育委員会 1982
- 『前内池遺跡 前内池古墳群 佐古遺跡』『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』174 岡山県教育委員会 2003
- 『八ヶ奥遺跡 八ヶ奥製鉄遺跡 岡遺跡 小坂古墳群 才地古墳群 才地遺跡』『岡山縣埋蔵文化財発掘調査報告』178 岡山県教育委員会 2004
- 『塙納成遺跡』『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』187 岡山県教育委員会 2005
- 土井遺跡 谷の前遺跡 霧雲寺跡「岡山県埋蔵文化財発掘調査報告」191 岡山県教育委員会 2005
- 『塙納森井先遺跡』『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』211 岡山県教育委員会 2007
- 『鍛冶廻D遺跡』『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』219 岡山県教育委員会 2009

第2章 調査の経緯と経過

第1節 発掘調査にいたる経緯

岡山市東区瀬戸町から勝田郡勝央町を結ぶ美作岡山道路のうち、旧赤磐郡古井町以南の区間に係る埋蔵文化財の取扱いについては、平成8年度に当時の岡山県東備地方振興局と岡山県教育委員会とが協議を重ねた。その結果、事業対象地内の埋蔵文化財包蔵地については、事前に発掘調査を実施し、調査の結果、重要な遺構等が発見された場合は別途協議することを条件に、記録保存の措置をとることとした。その後、この区間の道路改築事業は、佐伯ICを境に、北を主要地方道岡山吉井線、南を主要地方道佐伯長船線と区分されている。

発掘調査は、詳細設計に基づく用地買収の進捗に合わせて、平成9年度に着手した。これ以降も分布調査及び試掘調査による新発見遺跡への対応を繰り返しながら、平成21年度までに第4図に示す16か所(26遺跡)の調査を実施している。このうち、主要地方道佐伯長船線に係る部分の調査については、表1と第5図に詳しい。

表1 主要地方道佐伯長船線(美作岡山道路)道路改築に伴う発掘調査一覧表

調査対象遺跡名	所在地	調査期間	調査面積 (m ²)	調査担当者	岡山県埋蔵文化 財発掘調査委員会 監修 監査	
1 勝内性遺跡 前内池古墳群	赤磐市可原下・梅田	H19.4.1～H19.8.31	15,150	淡嶋秀治・二宮尚史・西藤繁之・砂 稔恭 植原豊介・澤山孝之・山上元賛・時實余季・ 安齋清喜・加藤和也	174	2003
2 鹿内遺跡	赤磐市塩屋・司	H11.2.1～H11.10.22	5,080	澤山孝之・宮山信文・小池 雅		
3 ハケ裏配石遺跡	和気郡知恵町小坂	H11.11.4～H11.12.4	1,260	澤山孝之・宮山信文		
4 司遺跡	赤磐市尾	H12.4.1～H12.8.31	2,500	二宮治夫・下迫 雅		
5 小坂古墳群(1・4号墳)	和気郡知恵町小坂	H12.4.1～H12.7.4	514	下澤公樹・澤山孝之・木村さを星	178	2004
イオ古墳群		H12.9.1～H12.11.30		二宮治夫・下迫 雅		
才池遺跡		H12.5.8～H13.12.27	4,600	下澤公樹・浅山秀紀・光水真一・澤山孝之・ 小池 雅・木村さを星・若林晃洋		
6 塚原古墳群	岡山市東区瀬戸町塚原	H15.6.1～H15.10.10	2,160	土上 弘・杉山 雄	187	2005
7 上寺遺跡	赤磐市えりも・ 赤磐市えりも・ 赤磐市えりも・ 赤磐市えりも	H11.4.1～H15.9.30	6,145	山崎義典・光水真一・龜山行雄・物部茂俊・ 黒川弘和・鶴井 伸	191	2005
8 犬の前遺跡		H15.10.1～H14.5.14	3,520	淡嶋秀治・澤谷切・光水真一・龜山行雄・ 木村豊弘・馬庭亮介・岩松 幸		
9 慶應寺跡		H12.10.1～H13.1.31	1,030	淡嶋秀治・下迫 雅		
10 境ヶ谷遺跡(一次遺塋のみ)		H11.12.6～H11.12.15	70	澤山孝之・宮山信文		
11 小丸遺跡	赤磐市坂上	H14.5.15～H14.6.24	168	光水真一・龜山行雄・黒川弘和		
12 舟ヶクリ遺跡(一次調査のみ)		H14.5.20	20	光水真一・龜山行雄・黒川弘和		
13 佐納古戸古墳群	岡山市東区瀬戸町佐納	H11.7.41～H17.9.30	1,900	山崎義典・小松原正弘・園 介子	211	2007
14 淀川東区瀬戸町堺	岡山市東区瀬戸町堺 沼栗	H17.4.1～H18.3.31 H18.11.1～H19.3.31	13,890	山崎義典・二宮治夫・中野義英・井津泰 馬・大後健也・小松原正弘・小嶋晋郎・ 河合 忍・園 介子・糸田克彦・石口麻衣・ 山崎義典	219	2009
15 井手佐吉塚群(2・3・4号墳)	赤磐市坂上	H19.4.1～H19.9.30	850	中藤義史・奥田英治・畠中 拓	225	2010

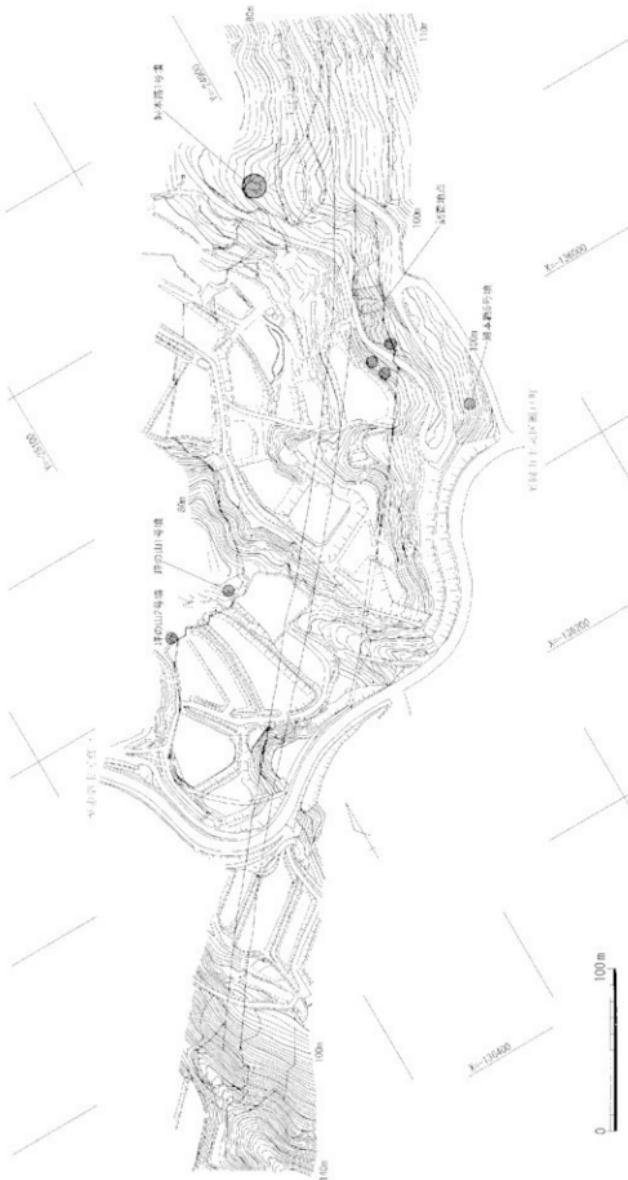
*番号は、第4・5図の番号に対応する。



第4図 美作岡山道路と調査対象遺跡位置図 (1/80,000)
※岡中番号は、表1の遺跡番号に対応する



第5図 主要地方道佐伯長船線（熊山IC以南）と調査対象遺跡位置図 (1/25,000)
※岡中番号は、表1の遺跡番号に対応する



第6図 路線と古墳群位置図 (1/3,000)

婦本路古墳群については、平成10年12月に実施した現地踏査において、3・4号墳が用地内に所在するが、2号墳は用地外とされていた。逆にこの時点では、谷を挟んだ西の尾根に所在する坪の山1・2号墳の2基を、用地内と認識していた。ところが、平成13年秋に用地杭が現地に設置されると、坪の山1・2号墳はいずれも用地外に位置し、婦本路2号墳の大半が用地にかかることが確認され、婦本路2～4号墳の3基が発掘調査対象となった(第6図)。用地買収が完了し、発掘調査を実施したのは、平成19年度である。

主要地方道佐伯長船線(美作岡山道路)道路改築事業予定地のうち、赤磐市以北における発掘調査は、この婦本路古墳群をもって終了した。

なお、同事業予定地で岡山市東区瀬戸町域に所在する埋蔵文化財包蔵地の取扱いについては、平成21年4月、岡山市の政令市移行に伴って、事業主体が岡山県から岡山市へ移管されたため、岡山市教育委員会の対応となる。

(光永真一)

第2節 発掘調査および報告書作成の経過

1 発掘調査の経過

発掘調査は、3基の古墳が所在する斜面、850m²を対象として実施した。調査員は3名、調査期間は、平成19年4月から9月の6か月であった。

調査は、作業場の環境整備を行いながら、掘削前の地形測量を行うことから始め、その終了部分から表土掘削を始めた。区域内には、道路や用水路等が横切っていたので、交通と発掘作業の安全を考慮して、足場を設けるなどの対策を講じた。調査残土は、西の斜面下に排出するため、2号墳とその北部の残土排出については、一輪車で道路を通過せざるを得なかった。また、調査地は、急な傾斜地だったので、残土排出用に簡易な装置を作製して災害防止を図った(写真3)。

調査が進み、2号墳が比較的古い横穴式石室を有する古墳で、閉塞施設などが良好に残っていることや、3・4号墳の墳丘裾に石列を施していることが明らかになった。この時点で、埋蔵文化財保護対策委員会を開催し、委員の方々から、調査に対する御指導と有益な御助言をいただいた(写真4)。その後、成果を公開するため、現地説明会を開催した(日次末、写真1)。さらに、3・4号墳では、埋葬施設が横穴式石室で、埋葬時の様子を留めた遺物の出土状態や墳丘拡張などの新たな成果が得られたため、2回目の埋蔵文化財保護対策委員会を開催し、後日現地説明会を行った(日次末、写真2)。



写真3 発掘調査作業状況（南西から）

写真4 埋蔵文化財保護対策委員会現地視察
(平成19年6月8日)

後述するように、2号墳は石室内と墳丘のトレンチ調査を行ったところで調査を終了し、3・4号墳については、墳丘と石室の解体を行い、すべての調査を9月28日に完了した。
(柴田)

発掘調査日誌抄

平成19年

4月2日(月) 調査準備開始	6月20日(水) 空中撮影実施
4月9日(月) 調査開始(資材搬入等)	8月3日(金) 埋蔵文化財保護対策委員会開催
4月10日(火) 挖削前地形測量開始	8月4日(土) 現地説明会開催(参加者120名)
4月13日(金) 2号墳調査開始	8月7日(火) 空中撮影実施
4月19日(木) 挖削前地形測量終了	9月14日(金) 2・4号墳調査終了
4月25日(水) 3・4号墳調査開始	9月20日(木) 3号墳調査終了
6月8日(金) 埋蔵文化財保護対策委員会開催	9月27日(木) 資材撤収
6月16日(土) 現地説明会開催(参加者230名)	9月28日(金) 調査終了

表2 文化財保護法に基づく文書一覧表

埋蔵文化財発掘の通知(法第94条第1項(当時法第57条の3))

文書番号/日付	種類および名称	所在地	面積(m ²)	目的	担当者	期間	主な指示事項
文政6号 H20.4.1	没市町・奥寺原町、 赤磐市・福山町、 社寺町・吉備・そ の内・佐世保 市佐世保6号墳は か	鷲山町下町下71- 12番地ほか	1,130,000	遺跡発掘	岡山県古文書研究会 柴田・佐藤五之	H19.6.21～ H19.7.31	発掘調査

埋蔵文化財探査の報告(法第99条)

文書番号/日付	種類および名称	所在地	面積(m ²)	原因	担当者	期間
考古調 査2002号 H19.9.10	古墳 赤磐市吉備津原 1号墳	赤磐市吉備津原 1号墳	850	走路	岡山県古代吉備文化 財センターが員	H19.4.1～ H19.9.30

埋蔵文化財発見通報(法第100条第2項)

岡山県文書番 号/日付	物件名	出土點	出土月日	発見者	所有者	保管場所
岡山県 第740号 H19.9.28	土器15か 件型3箱7箱	赤磐市吉備津原 1号墳	H19.9.28～ H19.9.28	岡山県教育委員会教育長 門野八重浦	岡山県知事 石川正弘	岡山県古代吉備文化財センタ ー

2 報告書作成の経過

報告書の作成は、調査後1年9か月を経過した、平成21年度の7月から、岡山県古代吉備文化財センターで作業を開始した。

遺構については、実測図を再点検しながら、個別遺構図と全体図の下図を作成し、トレースを行った。遺物については、完形の土器が多くたが、それ以外の土器について復元作業にかかり、同時に実測を要する各種遺物の選別を行った。その後、遺物の実測作業、トレース、写真撮影を進めた。なお、小さく砕けていたガラス小玉は、計測のみができた2点と、さらに小さいものについても一覧表に記載した。統一して仕上った図や写真をもとに割り付け作業を行い、原稿を執筆した。ほとんどの遺構・遺物等の図については、業者委託によってデジタルデータ化を行い、印刷原稿としたが、写真は、一部のデジタルカメラ撮影データを除き、紙焼き原稿である。
(柴田)

第3節 発掘調査および報告書作成の体制

本書収載の婦本路古墳群の発掘調査は、平成19年度に開工し、平成21年度に遺物整理・報告書作成を実施した。以下に調査・報告書作成の体制を記す。

(柴田)

平成19年度

岡山県教育委員会

教育長	門野八洲雄
岡山県教育庁	
教育次長	神田 益鶴
文化財課	
課 長	藤井 守雄
参 事	木山 潤郎
参 事	田村 啓介
総括副参事(文化財課長)	光永 真一
主 任	小鶴 善邦
主 任	金出地敬一

岡山県古代吉備文化財センター

所 長	高畠 知功
次 長(総務課長)	小林 勝
参 事	岡田 博
副参事	中島 謙次
<総務課>	
総括副参事(総務班長)	若林 一憲
主 任	福池 光修
<調査第一課>	
課 長	半井 泰男
総括副参事(第二班長)	内藤 善史(調査担当)
主 任	柴田 英樹(調査担当)
主 事	篠栗 拓(調査担当)

平成21年度

岡山県教育委員会

教育長	門野八洲雄
岡山県教育庁	
教育次長	増本 好孝
文化財課	
課 長	三村 修
参 事	田村 啓介
総括副参事(文化財課長)	光永 真一
主 任	米田 克彦
主 任	平井 利尚
岡山県古代吉備文化財センター	
所 長	児代井克一
次 長(総務課長)	小林 勝
参 事	中野 雅美
<総務課>	
総括副参事(総務班長)	上田 利弘
主 任	中島 忍
<調査第三課>	
課 長	宇垣 匠雅
総括上幹(第二班長)	大橋 雅也
主 幹	柴田 英樹(報告書担当)

調査協力者

白石 純(岡山理科大学、赤色顔料分析)

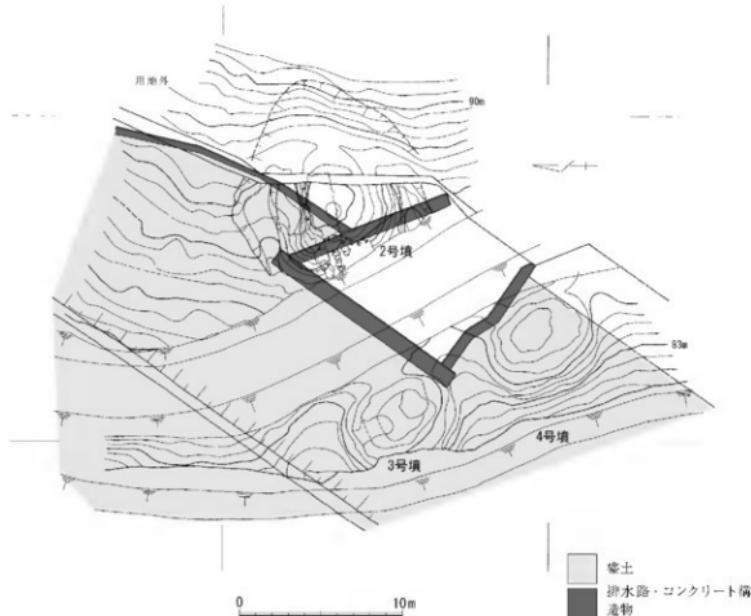
第4節 婦本路2号墳の保存

調査が進展するなかで、2号墳の石室床面は用地内にあるが、奥壁石材やそれに接する天井・側壁石材が用地外に及ぶことや、施工の影響が古墳の一部にとどまることが明らかになった(第7図)。前者は、石室解体が用地外に影響を及ぼすことを意味した。後者は、この地点が盛土施工で、墳丘を掘削する可能性があるのは法尻の排水路部分のみであり、また現道を活かすトンネルのコンクリート擁壁は、漢道前半と墳丘前端部分に影響を与えるものの、石室と墳丘の大半は残存することを意味した。

この二点を勘案し、文化財保護の立場から、2号墳の現状保存の可能性を探ることとなった。

この件について、県教育委員会文化財課と文化財センターは、当局と協議を行った。その結果、施工範囲外は現状保存することを基本として実施設計を行い、必要な場合は、施工前に補足調査を行うことで合意した。これを受けて、墳丘調査については、南北方向のトレンチ調査に止め、東西方向については、残存面積などを考慮して掘削は行わなかった。石室内は、施工後に内部への立ち入りが不可能になることや、不測の事態などを考慮して全面調査を行ったが、解体は行わなかった。

なお、墳丘のトレンチは埋め戻しを行い(写真5)、石室については、安全上の観点から玄門部分を土蓋で塞いだ(写真6)。さらに、墳丘をブルーシートで覆い、現在に至っている。(柴田)



第7図 施工範囲図 (1/300)



写真5 2号墳墳丘トレンチ埋め戻し状態（南から）



写真6 2号墳石室埋め戻し状態（西から）

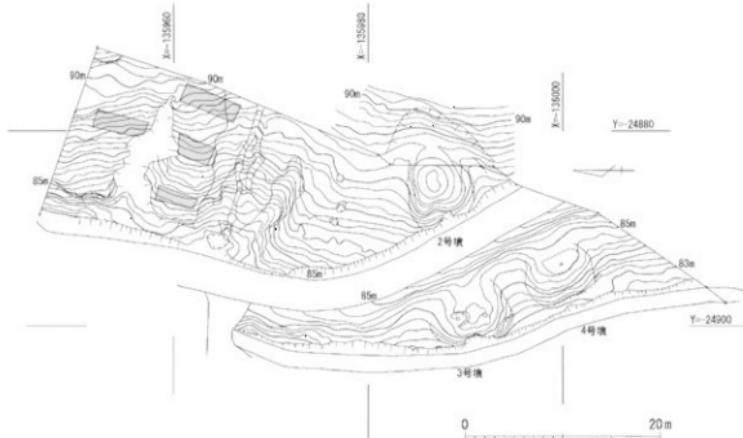
第3章 調査の概要

第1節 古墳群の概要

婦本路古墳群は、赤磐市弥上121-1ほかの山林に所在する。弥上地区は、大盛山山塊の西端にあたり、南は大森山、西を日吉木丘陵に囲まれた谷地形となっている。また、吉井川支流の小野田川に流れ込む可真川の上流部でもある。大盛山と大森山の山塊からは、大小さまざまな丘陵が派生しており、それぞれに多くの遺跡が分布している。本古墳群は、谷奥部にある不明瞭にのびる尾根上あるいはその西斜面に位置し、谷を臨むように形成されている。

ここは、赤磐市可真上地区から弥上地区を通り、岡山市東区瀬戸町万富へ抜ける現在の尾坂峠を起點として、北東へ直線で200m程の位置である。各古墳は、谷を臨むように西斜面に築造され、現在では、万富・可真上地区をつなぐ道路が古墳群内を通過している。かつては、ごく近くに尾坂峠に向かう古道があったということであり、この道路は、明治時代以降に、県が整備したものである。これは、現在、調査地の西方に大きく迂回して建設、供用されている県道可真上・万富停車場線の前身である。この谷は、熊山地域の中では、古墳時代後期の比較的大きな横穴式石室を有する前方後円墳や円墳が集中している特徴的な場所である(第3図)。

古墳群は、現在のところ、5基の古墳で構成されているようになっている。しかし、1号墳だけが、今回の調査地点にある2・3・4号墳から、北へ130m離れた位置に築造されている(第6図)。このような実際の距離だけではなく、1号墳の立地が尾根筋上を指向する一方で、他は斜面部に築造されてい



第6図 掘削前地形図 (1/500)

ことからも、同じ群としてとらえるべきか一考の余地があるといえる。また、5号墳についても、2・3・4号墳からは、南東へ60 m離れた斜面部に位置する。さらに、南110 mには、前方後円墳である弥上古墳が所在し、これもまた不明瞭ではあるが別の尾根筋上に築造されている。いずれの古墳も、墳丘がよく残存しており、石室が確認できるなど、踏査でも確認しやすい。

1号墳は、標高81 mに位置し、道路沿いにある墓地の東側に、墳丘と横穴式石室が確認できる。現状では、径14.5 m、高さ2 mほどの円墳と考えられる。石室内は、ほとんど埋没しているが、奥壁には1枚石が立てられている様子を見ることができ、石室幅は1.5 mを測る(写真7)。本古墳群内では、最も新しい時期の築造と推測され、規模は最大である。

一方、5号墳は、標高約97 mに位置する。道路からやや離れた位置に所在し、擁壁の北側に小さな高まりを確認できる。現状では径8 m、高さ0.5 mを測る円墳と推定され、埋葬施設は確認できない。3・4号墳のような竪穴式石室を有する古墳の可能性も考えられる。

2・3・4号墳は、標高83～87 mの西斜面に近接して築造されている(第8・10図)。2号墳が最も高い位置を占め、その西正面へ3 m下った地点に3号墳があり、この南に4号墳が並んでいる。古墳間の水平距離は、2・3号墳間で5 m、3・4号墳間で2.5 m程度である。

2号墳は、明治時代から昭和時代初期までの間に、群内を通るように建設された上記の道路によって、墳丘西側と石室羨道部が破壊されたようである。調査前には、石室は完全に埋没し、かろうじて、ずれて落ちかかった天井石のごく一部がのぞいていただけであった(写真8)。このような状態から、当初は、埋葬施設の種類についても判然としていなかった。また、横穴式石室であれば、石室内については搅乱を受けていない可能性も指摘された。しかし、調査が進展するにつれて、閉塞施設上部の石材が除去されていることや、そこから明治時代の陶磁器片が出土することなどが明らかになった。『改修赤磐郡誌』(1940年初版)には、「餅形の敷石を残す、縣道の上に口を開く」と記載されており、調査結果は、その記述を裏付けることとなった。

3号墳は、墳丘の西側を用水路と農道によって削られていた。3号墳では、法面のかなり低い位置で石列の石がわずかに露出していたが、これについても、当初は、埋葬施設の一部かどうかなどについて判然としていなかった。調査開始直後には、3号墳の削平法面を清掃したが、埋葬施設が確認できないなどの不明な点もあった。また、3号墳の墳頂には、2か所の乱掘坑が認められたが、いずれも埋葬施設には到達していなかった。

4号墳も、墳丘の西側を用水路と農道によって削られていた。この古墳では、乱掘坑は確認されなかつ



写真7 1号墳横穴式石室（北西から）

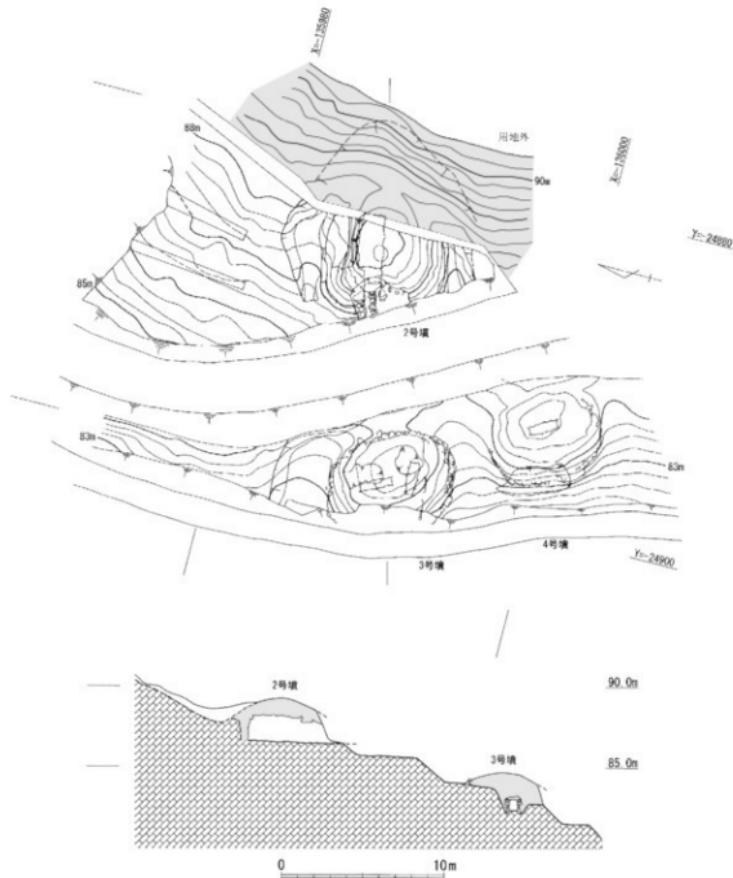


写真8 2号墳掘削前状態（南西から）

たが、墳丘の高さが他よりもかなり低いことから、墳丘上部が流失している可能性が考えられた。また、埋葬施設が他とは異なることも指摘されていた。

古墳に伴う遺物以外では、4号墳付近で出土した高台付杯1と近代以降の陶磁器などが出土している。また古墳以外の遺構は確認されなかった。なお、2号墳の北部には、流水などで抉られたような谷地形が複数認められ、その法面観察や、トレンチ調査を行った(第8図)。その結果、表土層直下で地山が確認されたが、遺構や遺物は認められなかった。

(柴田) 第9図 古墳に伴わない遺物(1/4)

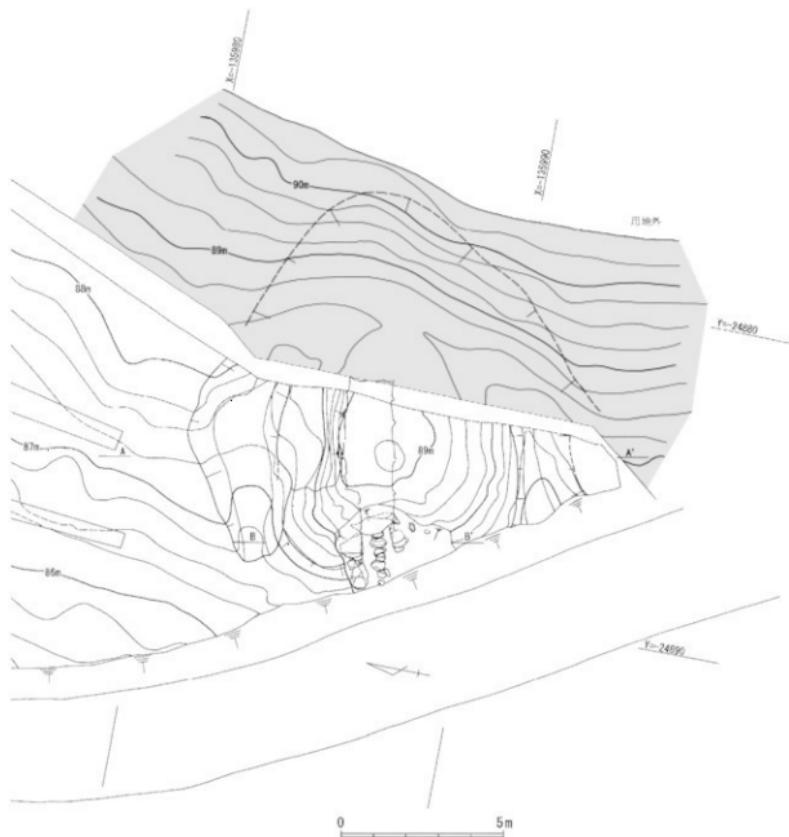


第10図 古墳群平面・断面図(1/300)

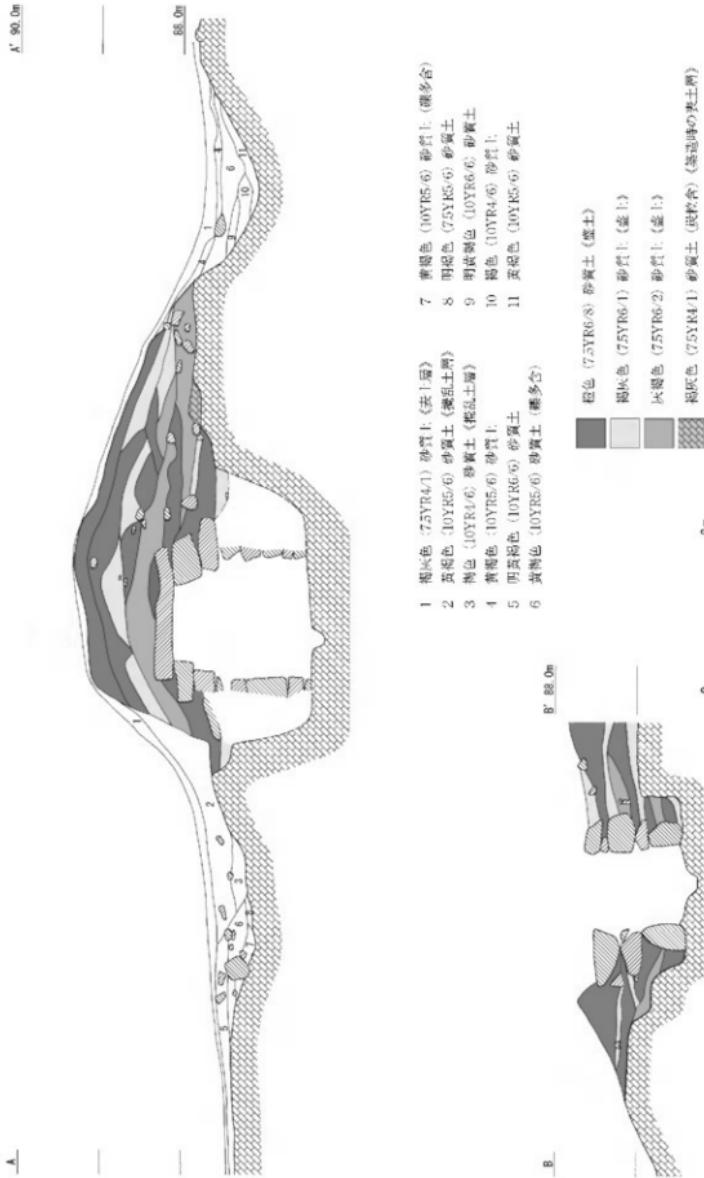
第2節 婦本路2号墳

婦本路2号墳は、横穴式石室を埋葬施設とする円墳である。古墳は、標高87mの西斜面に築造され、石室は西に開口する。墳丘と周溝の西側部分は用地外にあり、現状での地形測量のみを行った。

墳丘や石室、石室床面などは、一部損壊を受けていたが、比較的良好な残存状態であった。床面には円螺が數かげ、右側壁に沿って箱式石棺が確認された。石室は、やや小振りな石材で構築されており、石で蓋をした排水溝を伴う、整備されたものである。閉塞施設も残存していた。出土遺物は少ないが、当地域では、比較的古い時期の横穴式石室であることが判明した。
(柴田)



第11図 墳丘平面図 (1/150)



第12図 増丘断面図 (1/60)

1 墳丘と周溝（第11・12図、図版3・4-1～4）

2号墳は、西斜面に築造されており、墳丘の西側部分が用地内にかかっている。前面は、かつての道路建設によって、石室の一部とともに掘削を受け、特にその部分は大きくえぐれていた。墳丘北側の玄室付近についても、原因は不明であるが、大きく削り取られていた。なお、古墳の保存を行うことになったので、墳丘の調査は、南北方向のトレンチ調査による断面の記録に止めた。

古墳は、盛土および周溝で構成され、径80mの円墳と判断した。段築構造や、葺石・埴輪列などの外表施設は確認されなかった。墳丘の高さは、石室床面から2.9m、周溝底から2.3mを測る。

盛土は、橙色系と灰色系の砂質土を互層状に積み上げ、石室の上部は非常に硬くしまっているが、石室から離れた部分の盛土はしまりがない。墓壙よりも上の盛土は、厚さ20～30cm程度にしか分層できないが、石室壁面構築に伴う裏込土は、より細かく分けることができた。南側の盛土端付近で、小振りな角礫が多数確認されたが、密度は低く、列を形成するような状態ではなかった。

周溝は、地山を掘り込んだ幅1.7～2.7mの溝で、南北で確認された。深さは30～65cmを測る。現在の地形から、用地外の東側にも巡る可能性は高いが、西側には巡らないために、平面形は馬蹄形を呈する。周溝の北西部の堆積土からは、須恵器甕の破片が出土している。（柴田）

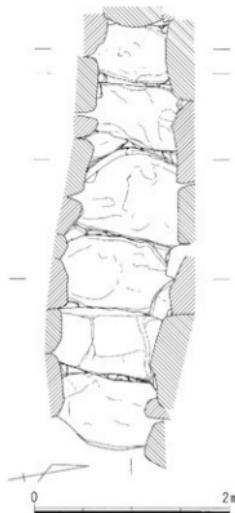
2 横穴式石室

石室構造（第13～17図、写真9～12、図版4-5・5・6）

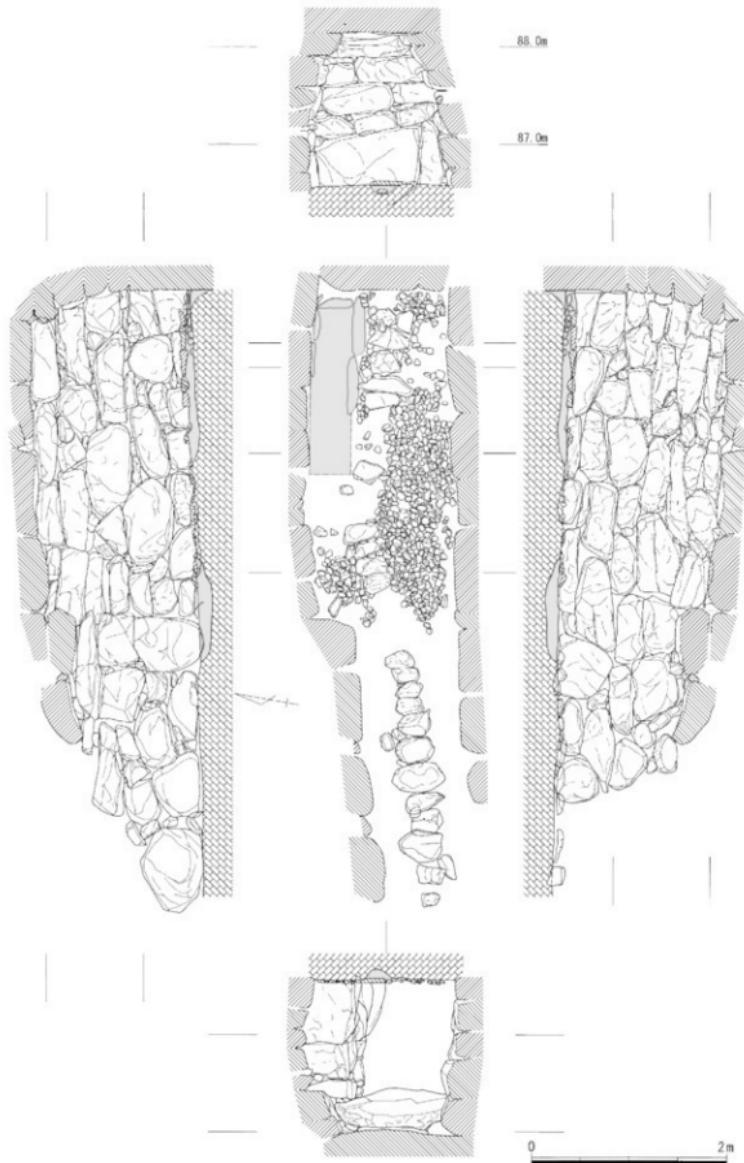
2号墳の埋葬施設は、西に開口する右片袖式の横穴式石室である。石室は、花崗岩の転石等で構築されている。石室左側壁のラインが、推定される墳丘の中心軸に当たると思われ、墳丘中心点は、奥壁から約2.5m西の左側壁上となる。玄室の主軸はN=80°Eであるが、羨道はN=75°30' Eとなり、ごくわずかではあるが、ズレが認められる。

石室全長は、現状で6.29m、玄室長は3.45m、玄室幅は奥壁部で1.36m、中央部で1.59m、玄門部付近で1.40m、玄室高は1.65mを測る。現状での羨道長は、右側壁で2.84m、羨道幅は玄門部で1.07m、中央部で1.00m、羨道高は1.25mを測る。

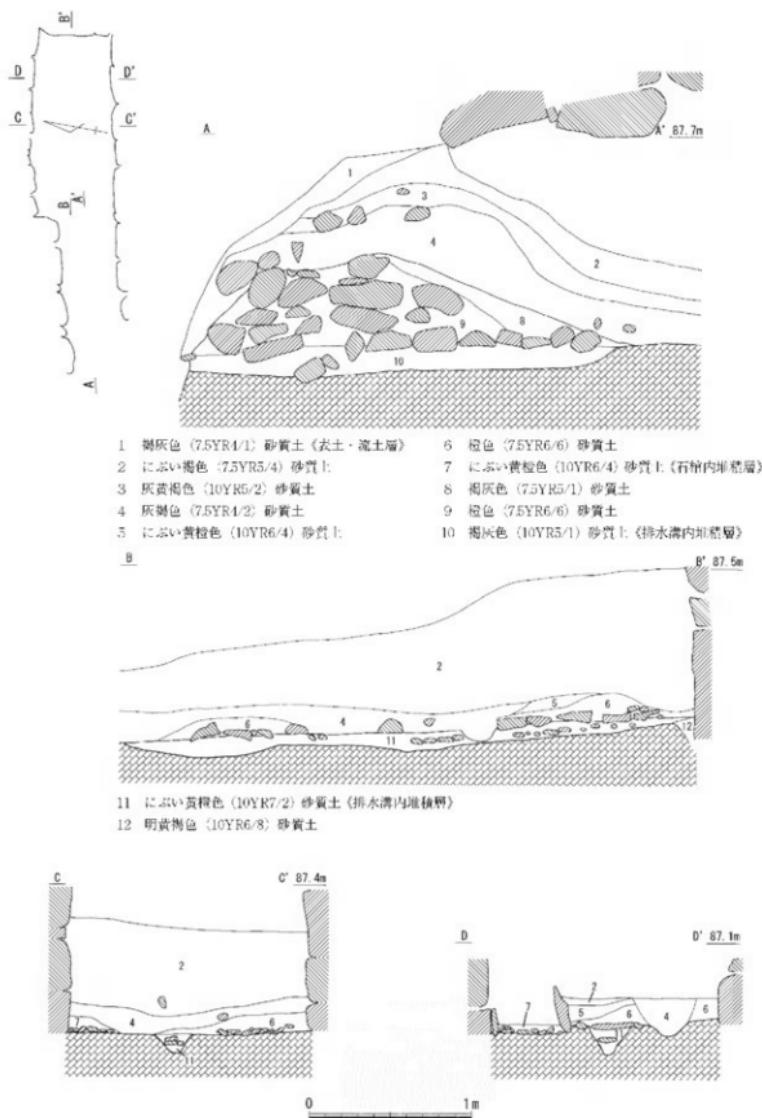
玄室の奥壁は5段積みで、基底石がやや大形である。側壁は右側壁で5段程度、左側壁で6～7段程度の石積みである。基底部から上部にかけて、ほぼ同じ大きさの石材を、目地を意識しながら積んでいる。右側壁の方が左側壁に比べ石材が大きく、その分段数も右側壁の方が少なくなっている。また、右側壁では、玄門部側1石分で縦方向の目地が認められ、その部分では石材がやや小振りで、側壁全体の横方向の目地と対応しない。側壁と袖部の調整をこの部分で行っていると考えられる。基底部から3段目までは垂直に積まれているが、上部に持送りが認められる。玄門部は袖石基底石が縦位に据えられ3段で構成される。羨道は4段程度の石積みであり、基底部の石材が他の石材に比



第13図 石室天井見上げ図(1/50)



第14図 横穴式石室 (1/50)



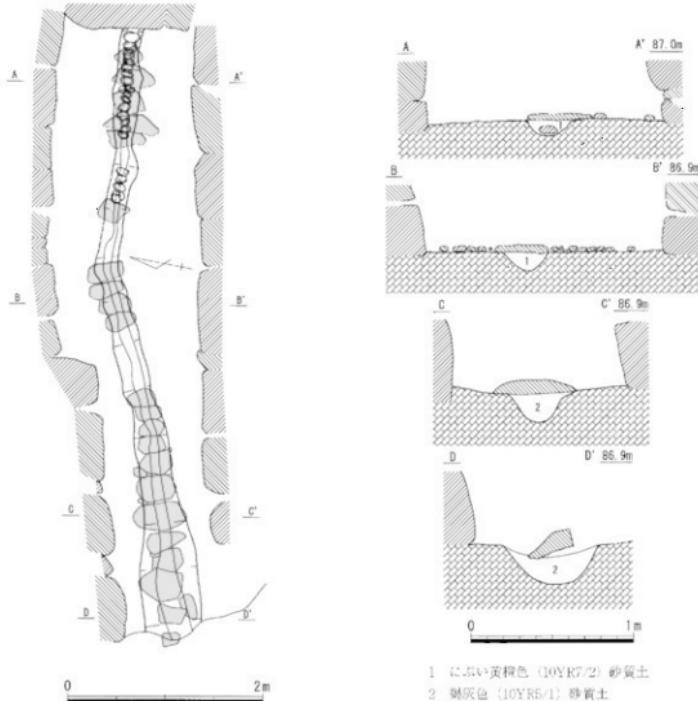
第15図 石室内土層断面図 (1/30)

べてやや大きい。羨道左側壁では、玄室と羨道を区画する石材が縦位に据えられており、右側壁の玄門部袖石と対応する。また羨道先端が削平を受けており、開口部の状況はやや不明瞭である。天井石は玄室で4石、羨道で2石が認められる。前壁は天井石1石分であり、前壁高も30cm程度と低い。

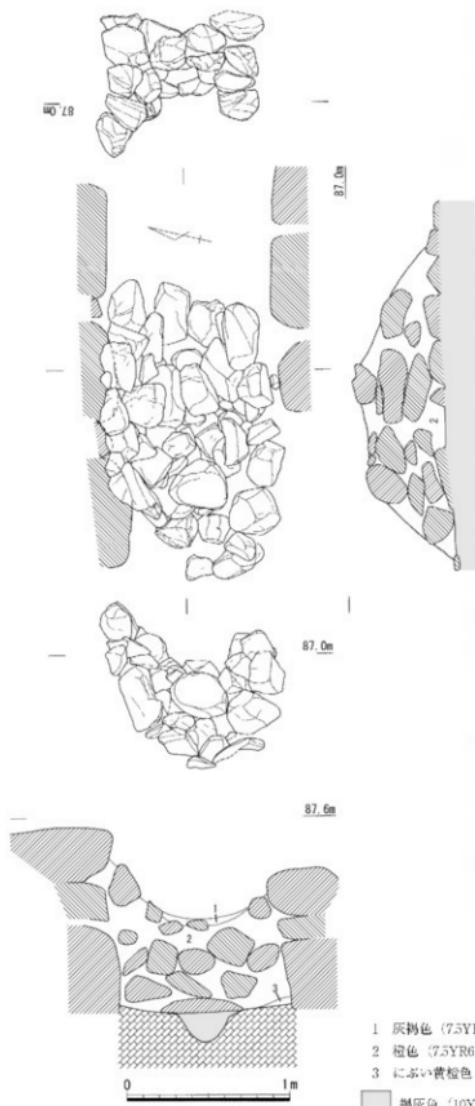
石室床面には奥壁北隅に箱式石棺が残存し、玄室床面には径5~10cm程度の小円窪が數き詰められていた。また、玄室床面は奥壁から入口に向かって20cm程度低くなっている。

玄室中央部奥壁付近から羨道部にかけては排水溝が認められる。排水溝は幅20~30cmの素掘りの溝に石蓋を伴う。羨道先端部においては溝の幅が60cmとなっており、開口部に向ってやや広がっている。また、奥壁から180cmまでは、溝の底部に小円窪が敷かれている。箱式石棺、玄室廻転、排水溝は乱掘によって部分的に破壊を受けているもののおおむね良好に残存する。

閉塞施設は羨道先端付近に位置し、長さ190cm、高さ90cmが残存していた。乱掘によって一部破壊を受けているものの、おおむね良好に残存しており4段以上の石積みが確認できる。閉塞石は石室の長軸方向に合わせるように縱方向に並べながら積む意図が読み取れた。さらに閉塞石は全体を山状に積み上げるというよりは、玄室側は垂直に近い傾斜で積み上げられていたと考えられる。ただし開口部側に関しては、部分的に破壊を受けているため定かではない。また閉塞石の間に砂質土を詰めなが



第16図 排水溝(1/50・1/30)



第17図 閉塞施設 (1/30)



写真9 閉塞施設①(最下部・西から)



写真10 閉塞施設②(南西から)



写真11 閉塞施設③(西から)



写真12 閉塞施設④(最上部・西から)

1. 灰褐色 (7.5YR1/2) 砂質土 (灰粒、陶磁器片含)

2. 橙色 (7.5YR6/6) 砂質土

3. に赤い黄褐色 (10YR6/4) 砂質土

4. 鋼灰色 (10YR5/1) 砂質土 (排水溝内堆積層)

ら構築しているが、意図的に粘土などを使用した痕跡は認められなかった。

前述の通り石室内部は乱掘を受けており、以前は石室が開口していたようである。そのため石室内部がかなりの流入土で埋まっており、奥壁部では90cm程度砂質土が堆積していた。特に褐色系の砂質土である1~4層は、乱掘以降の流入土であり、比較的新しいものと考えられる。

(籠栗折)

箱式石棺 (第18図、図版4-5)

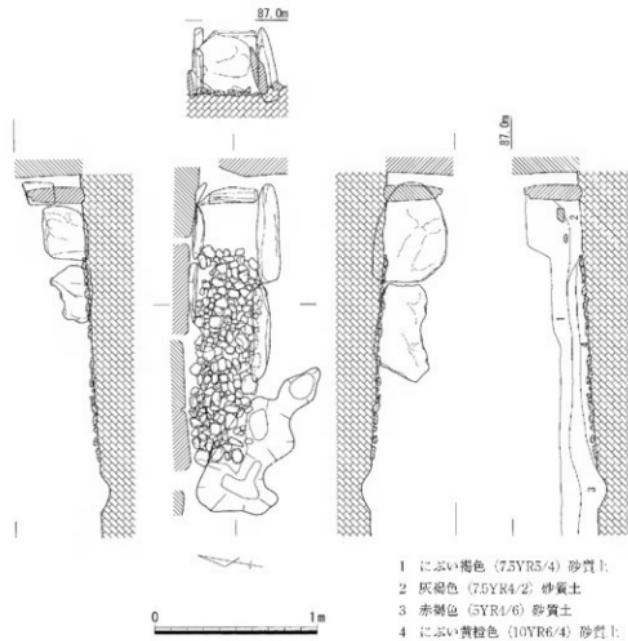
玄室奥壁隅で箱式石棺を1基検出した。箱式石棺は、奥壁北隅に寄せられるように配置されている。石棺は内法で長さ170cm(推定)、幅36cm、高さ34cmを測る。奥壁側の小口と両側壁の奥壁側から2石分は残存しているが、その他は乱掘によって抜き取られている。抜き取り痕から北側の長側辺は4石、南側は3石で構成されていたものと考えられる。石棺の床面は、石室床面と同様に小円碟で敷き詰められている。ただし奥壁側から35cmの範囲で円碟が抜き取られている。

(籠栗)

遺物出土状態 (第19図、図版4-5)

調査開始時、石室内には、床面から95cmほどの厚さで流入土が堆積していた。それに加え、石室および箱式石棺は、床面まで攪乱が及んでいた。床面の出土遺物はもとより、流入土などからの出土遺物もかなり少ないとことから、当初から石室内の遺物は少なかった可能性が高い。

玄室内では、土師器壺11や大刀M1が、流入土層の最上部から出土した。大刀は、散乱した状態であった。この層では、他にも須恵器の杯身3、壺4、短頸壺6、脚付長頸壺7の胴部、土師器小片や耳



第18図 箱式石棺 (1/30)

環M10、石棺が排水溝蓋石などの可能性がある石材も出土した。漢道部の流入土からは土師器直口壺10、閉塞施設前面の流入土からは須恵器壺8・9が出土した。この壺は、石室外の埴丘に置かれたものが転落した可能性が高い。北側の周溝からも、これらと同一個体とみられる須恵器壺の破片が出土している。石室内の流入土は、洗浄しながらふるいにかけたが、玉類は皆無であった。

玄室内の脚付長頭壺7の口縁部は、3号墳の表土から出土した。また、図示していないが、石室外の表土中で、子持高杯の脚台部の可能性がある小片が確認された。これが、3号墳盛土中の27と同一個体かどうかは不明であるが、3号墳盛土の出土遺物が、2号墳に伴う可能性があるといえる。

玄室内の床面では、箱式石棺周辺で遺物の出土が確認できた。奥壁と石棺南側板の間からは、鉄鏡M2・5～7が、先を下に向けてまとめて出土した。この南のM3・4も、本來は同じ場所に置かれていた可能性がある。石棺外の南では、須恵器杯身2が、口縁部を下にして出土した。これは、杯身3とともに土器枕として使用された可能性もあり、そうであれば、本來は石棺内に置かれたものである。漢道の床面では、袖石寄りに須恵器短頭壺5が、口縁部を下にして出土した。

箱式石棺の床面では、刀子M8、耳環M9が出土した。M8の茎部は石棺外から出土しており、M9と対になる可能性のあるM10も流入土からの出土であることから、石棺内の遺物は埋葬当初の位置を止めている可能性は低い。

(柴田)

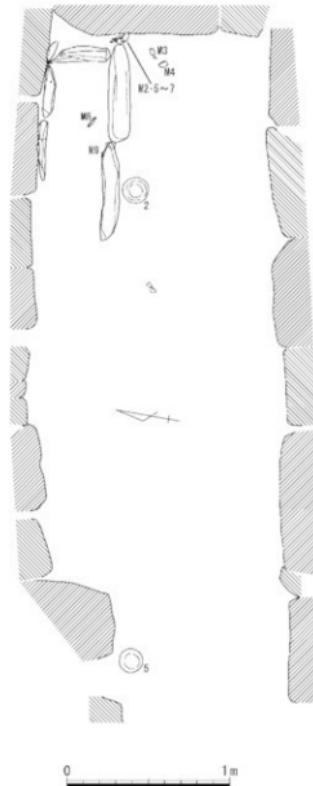
3 出土遺物

土器 (第20図、図版7)

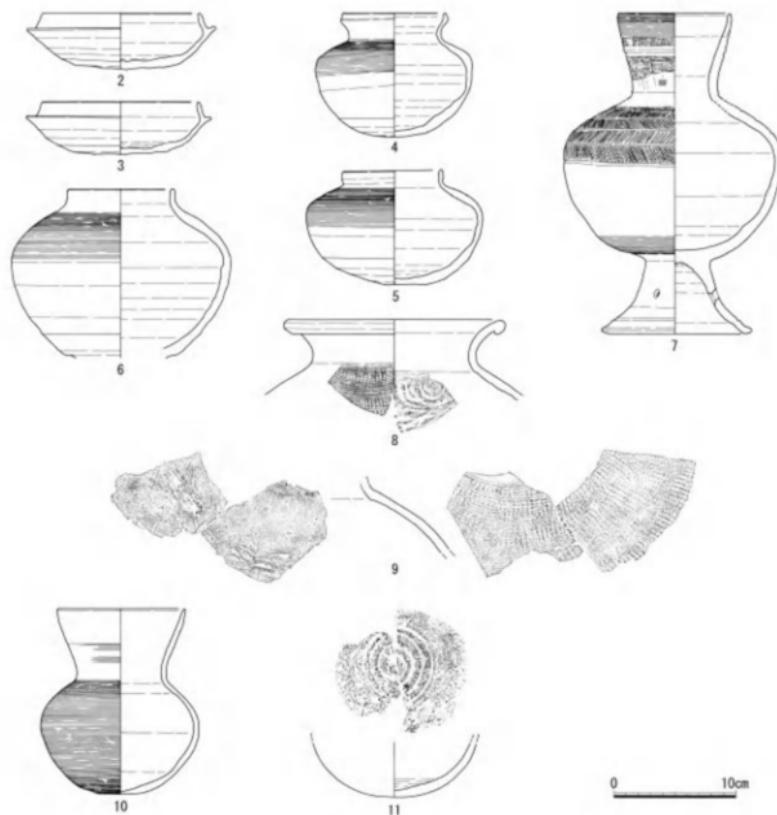
須恵器8点（杯身2点・壺1点・短頭壺2点・脚付長頭壺1点・壺2点）と土師器壺2点を図示した。

杯身2・3は、口縁部の立ち上がりが長くのび、底部外縁は平らに整形されている。両者の口径と器高はほぼ同じである。胎土に、比較的砂粒が多く認められる点が特徴的である。壺4と短頭壺5・6は、肩部にカキメが施され、体部下半部にはヘラケズリが施される。5・6の焼成は堅緻であるが、4の焼成は悪い。また、短く屈曲して上にのびる口縁端部が特徴的である。脚付長頭壺7は、口縁部が内湾し、肩部の張りが丸味を持つが、頸部から肩部の文様構成や脚形態は3号墳の18と酷似している。壺8は灰色を呈するが、9は暗灰色を呈する。

土師器では、直口壺10と壺11が出土した。どちらとも、須恵器の技法が認められる。10は、外面全体にカキメが施されており、頸部内面と胴部外縁の一部にベンガラが残存する。11は、底部内面に同心円の



第19図 石室内遺物出土状態 (1/30)



第20図 出土遺物① (1/4)

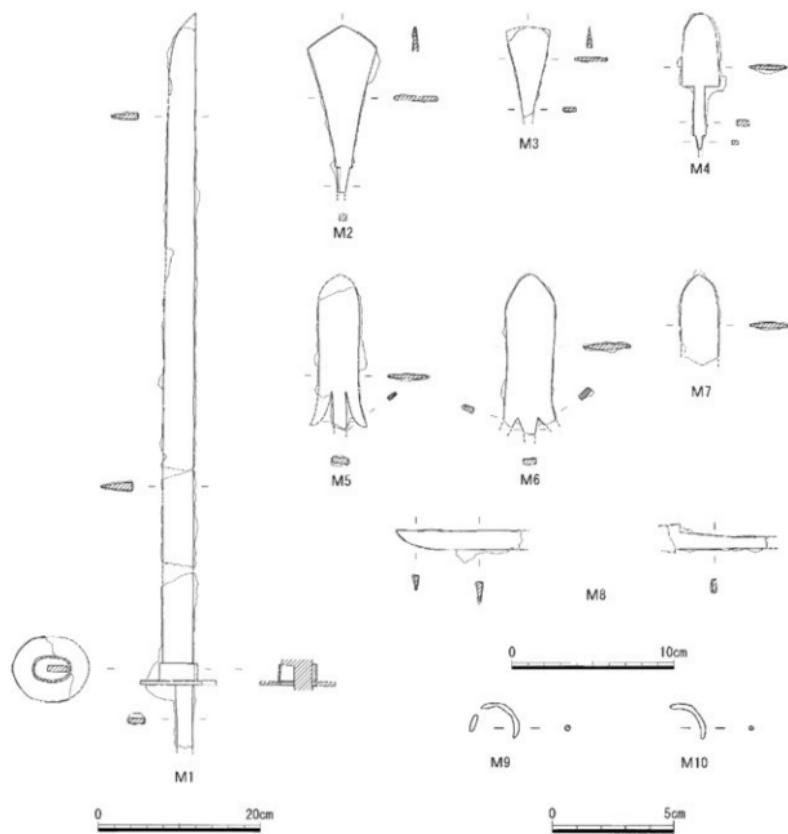
当て具痕跡がみられる。

(柴田)

金属器(第21図、図版7)

武器7点(大刀1点、鉄鎌6点)と、工具1点(刀子)、装身具2点(耳環)を図示した。

大刀 M1 は3つの破片で、接合はできなかったが、同一個体と考えた。片側で、鉗と梢円形を呈する鉗が残存している。鉗の断面は、外縁部がわずかに厚くなる。レンズゲン写真でも、透かしなどの装飾は認められなかった。鉄鎌はいずれも平根鎌で、点数こそ少ないが、さまざまな形式(土頭式 M2・方頭式 M3・三角形式 M4・脇抜柳葉式 M5~7)が認められる。刀子 M8 は接合しないが、同一個体と考えた。両側で、茎部にわずかに木質が付着する。M9・10 は、耳環の芯と考えられる。(柴田)



第21図 出土遺物② (1/6・1/3・1/2)

4 小結

婦本路2号墳は、小規模な円墳であるが、排水溝を伴う横穴式石室を有する。石室石材は小振りで、付近に所在する弥上古墳や畠古墳と比べると古い様相を示す。玄室平面形は、長方形を呈し、奥壁幅と玄室長の比率はおよそ1:2.5である。袖位置は異なるが、畠古墳がほぼ同じ数値を示す。

石室内部には、箱式石棺1基が構築されているが、他に埋葬が行われた痕跡は確認できなかった。奥壁と石棺の間から出土した鉄鏃は、4種類の平根鏃のみで、他に長頭鏃は確認されなかった。

出土遺物が極めて少ないとみられるが、築造時期の上限を示すにすぎない。3・4号墳や弥上古墳・畠古墳との遺物・石室構造の比較からすると、築造時期は、TK43型式並行期の可能性が高いと考えられる。(柴田)

第3節 婦本路3号墳

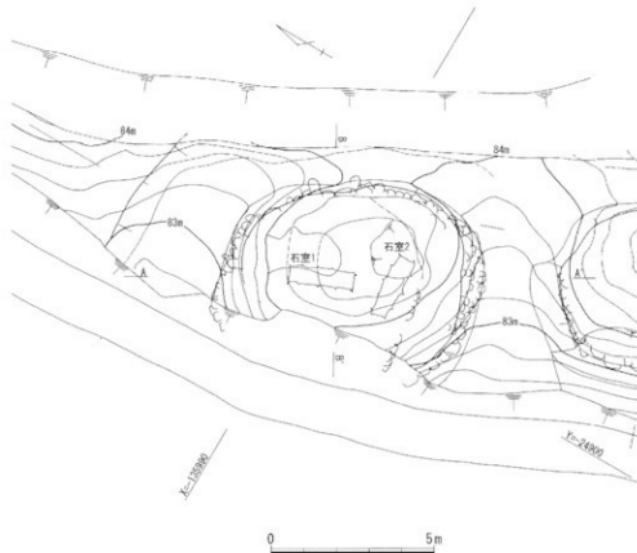
婦本路3号墳は、堅穴式石室を埋葬施設とする円墳である。古墳は、標高83mの西斜面、2号墳の西に築造されている。墳丘の西側は、農道等によって削られており、墳丘裾を巡る石列の1石がわずかに露出していた。埋葬施設として2基の堅穴式石室が確認され、2基目の構築に際して墳丘を拡張していることが明らかになった。墳丘頂部には亂掘坑が認められたが、石室はいずれも掘乱を受けておらず、埋葬時の状態が良好に残存していた。

(柴田)

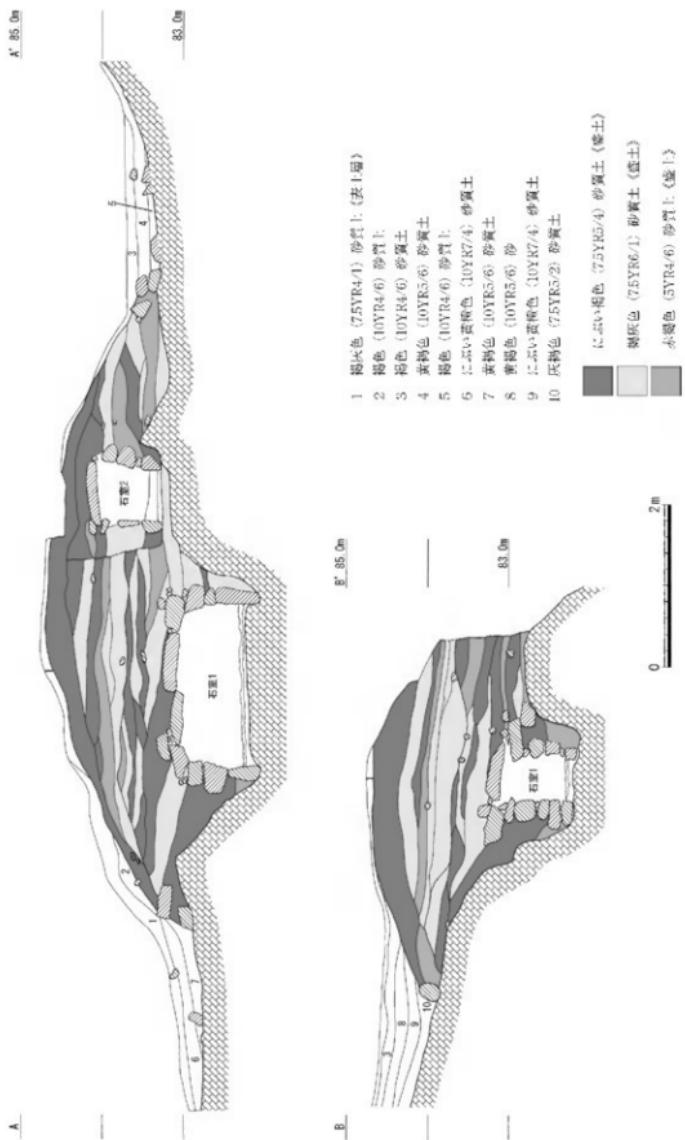
I 墳丘と周溝 (第22~24図、図版3・8・9)

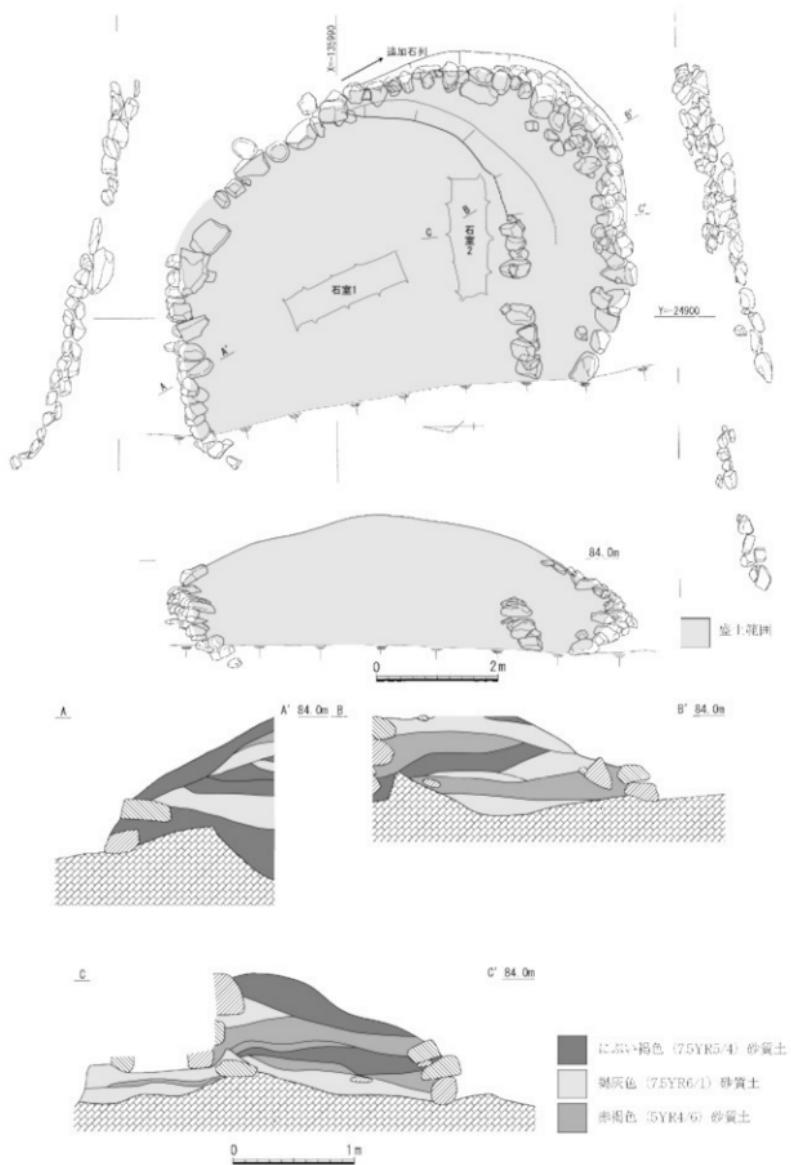
古墳は、盛土および周溝で構成され、墳裾となる盛土端には石列が施されている。この石列は、盛土の基礎と考えられ、その補強や流失防止の機能とともに、外側に向いた面が露出していた可能性が高いことから、一定の装飾的効果も想定される。また、盛土断面や石列の状態などから、墳丘の南側を拡張していることが判明した。当初の古墳は、径6.1mの円墳であるが、拡張時には南北84mとなり、梢円形を呈する。墳丘の高さは、石列西端から見ると2.3m以上である。

盛土は、橙色系と灰色系の砂質土を互層状に積み上げている。堅穴式石室1の西側部分の盛土は、比較的薄く分層できる上に、硬くしまっており、谷部に対して入念に盛土が行われたことがわかる。盛土の最上層は、厚さ30~40cmを測り、古墳全体を覆っている。断面観察では、堅穴式石室2の構



第22図 墳丘平面図 (1/150)





第24図 石列 (1/80・1/40)

築後に、この盛土が施されたように見られたが、上層の区別は困難であった。竪穴式石室2の構築では、墳丘中心側を大きく掘削し、北側は主に石室を構築しながら盛土を施している。拡張に伴う盛土内部、石室2の南西部からは石製劔錘車S13、同じ墳壙近くからは、器台28が出土した。石室2の北東部分からは、復元および図示できなかったが、土師器片も出土した。

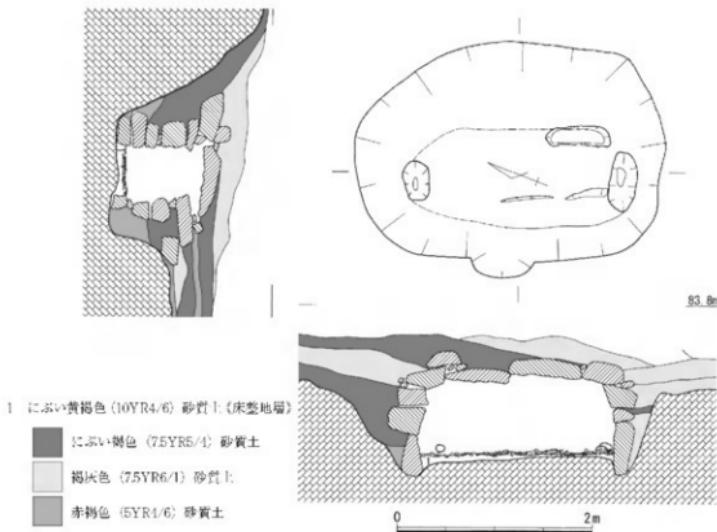
当初の石列は、南東部と西側部分が失われているが、平面形で六角形を呈する。これは、築造工程の単位と考えられ、一辺の長さは、約3.2～3.6mを測る。小口を外に向け、地山上に自然石を1～2段程度積み上げている。南東辺の石列は、竪穴式石室2の構築時に除去され、西の角からあらためて追加されている。拡張時の石列は、当初の周溝外側までひろがり、自然石が3段程度積み上げられている。2・3段目の石はやや小振りである。平面形は、当初とは異なり、比較的円滑な弧を描く。

周溝は、当初の墳丘には伴うが、拡張時には掘削されなかつた可能性がある。南側の周溝は、最大幅2.16m、深さ30cmを測り、拡張時の盛土下で検出された。この溝は、東角付近でなくなり、山側を別に溝が巡るかどうかは不明である。北側では、幅4.5mを測る浅い皿状の溝が確認できるが、墳丘側の部分については、幅90cm程度が盛土上で覆われている。古墳の南西部で、子持高杯27や壺26が出土しているが、既述した拡張時の盛土内部から流出した可能性も考えられる。
(柴田)

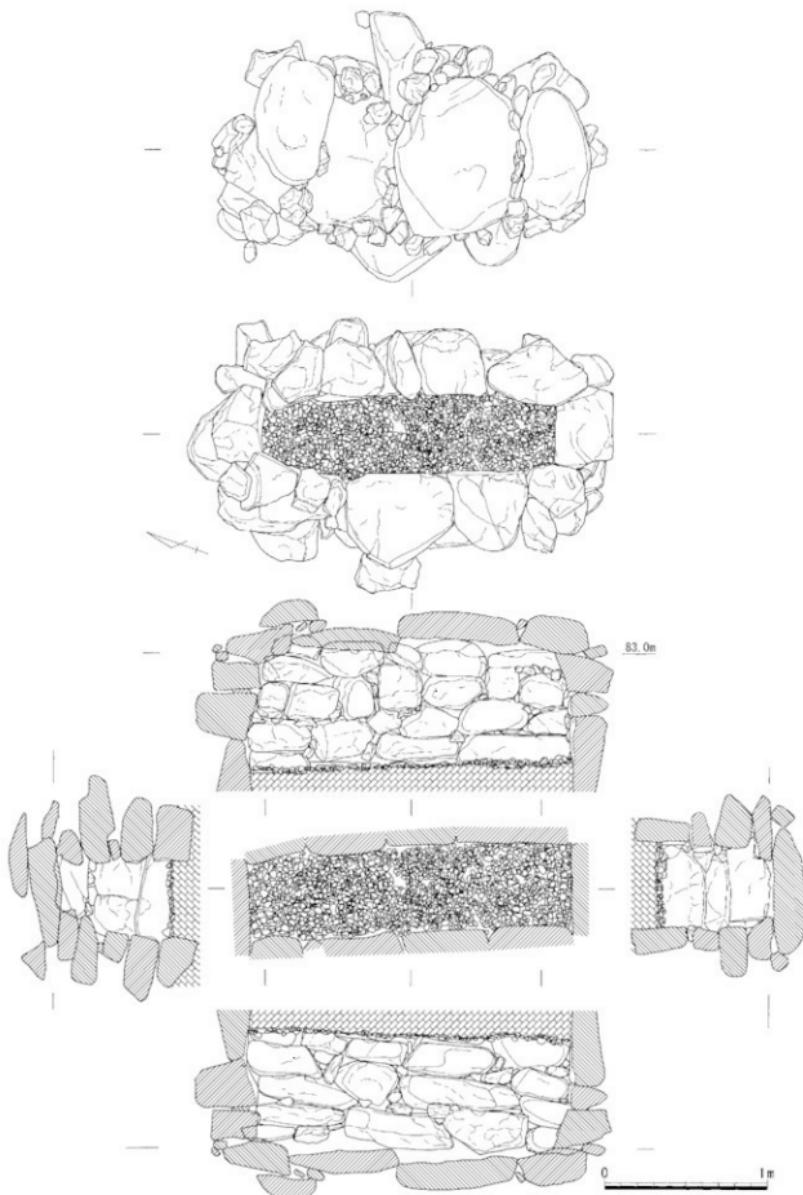
2 竪穴式石室

竪穴式石室1（第25～28図、図版10）

竪穴式石室1は、3号墳の中心埋葬施設と考えられる。石室掘り方は、南北方向に長い楕円形を呈する。長さは318cm、幅は225cm、深さは80cmを測り、地山を深く掘削して竪穴式石室が構築されている。



第25図 石室1掘り方・土層断面図 (1/50)

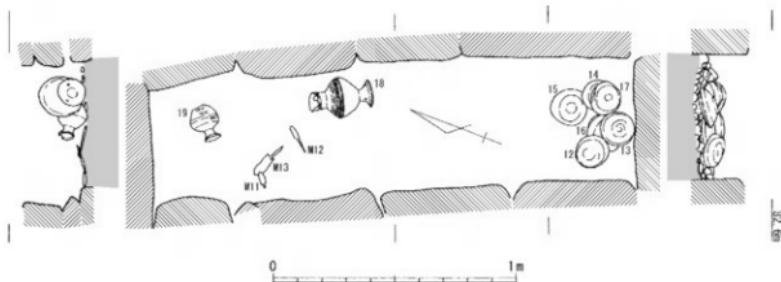


第26図 壇穴式石室1 (1/30)

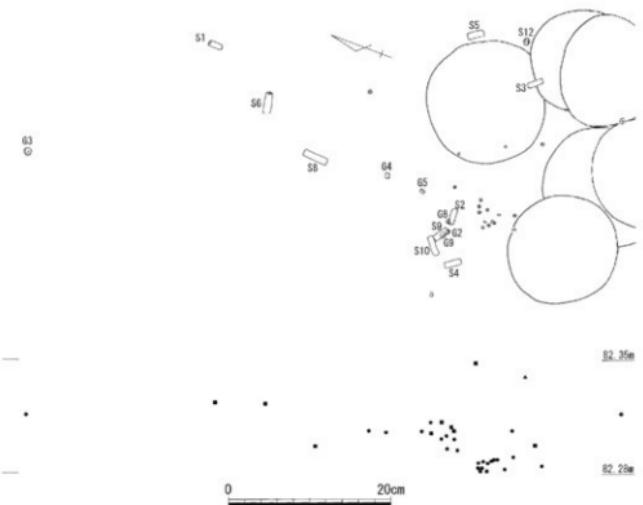
特に南北の小口部分は、深く掘り込んで石を据えている。

石室は、花崗岩の転石等で構築されている。石室主軸はN-23°30'Wで、石室長199cm、幅53cm、高さ76cmを測る。石室壁面は、小口が3段積み、側壁は3段積みで部分的に4段積みの箇所が認められる。両小口の基底石は、縱方向に据えられているが、上段ないしは側壁石材は控えをもって横長手積みされている。また南小口の3段目の石材には、L字状の加工が施され、側壁石材と奥壁を組み合わせている。天井石は4石で、隙間に小振りな石材を詰めている。石室床面には、2号墳の床面と同様に径5cmの大の小円錠を敷き詰めている。

床面の円錠上では、原位置を保った状態で須恵器・鉄鏃・玉類が出土した。須恵器は南小口付近に



第27図 石室1遺物出土状態 (1/20)



第28図 玉類出土状態 (1/6)
※垂直方向の縮尺は1/3 ■管玉 ▲算盤玉 ●ガラス玉

杯蓋と杯身が、それぞれ伏せた状態で重ねて並べられており、枕としての機能を果たしていたと考えられる。石室中央からやや北側、東側壁に沿う位置には脚付長頸壺18が、北小口付近に瓶19が置かれていた。杯の出土状態から枕の機能を考えられること、また南小口の床面が北小口に比べ5cm程度高い点から南側が頭部、北側が足元であった可能性が高い。また壺は、それぞれ口縁部が打ち欠かれており、損壊後に供えられていたものと考えられる。鉄錠は石室中央からやや北側で3点出土している。玉類は杯のやや北側付近にまとめて出土しており、頸飾りとしての機能を果たしていたと考えられるが、その配列について復元することは困難である。

(筆者)

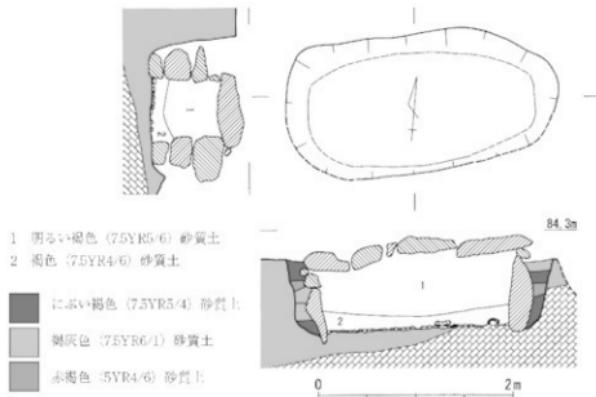
竪穴式石室2（第29～31図、図版11）

竪穴式石室2は、竪穴式石室1に伴う墳丘構築以降に新たに増設された埋葬施設であると考えられる。石室1に対して主軸が70°ずれており、床面のレベルも石室2の方が100cm高い。石室掘り方は、東西方向に長い楕円形を呈する。長さは280cm、幅は160cm、深さは68cmを測り、墳丘盛土と東側小口と、そこから南側で地山を掘削して掘り込まれている。

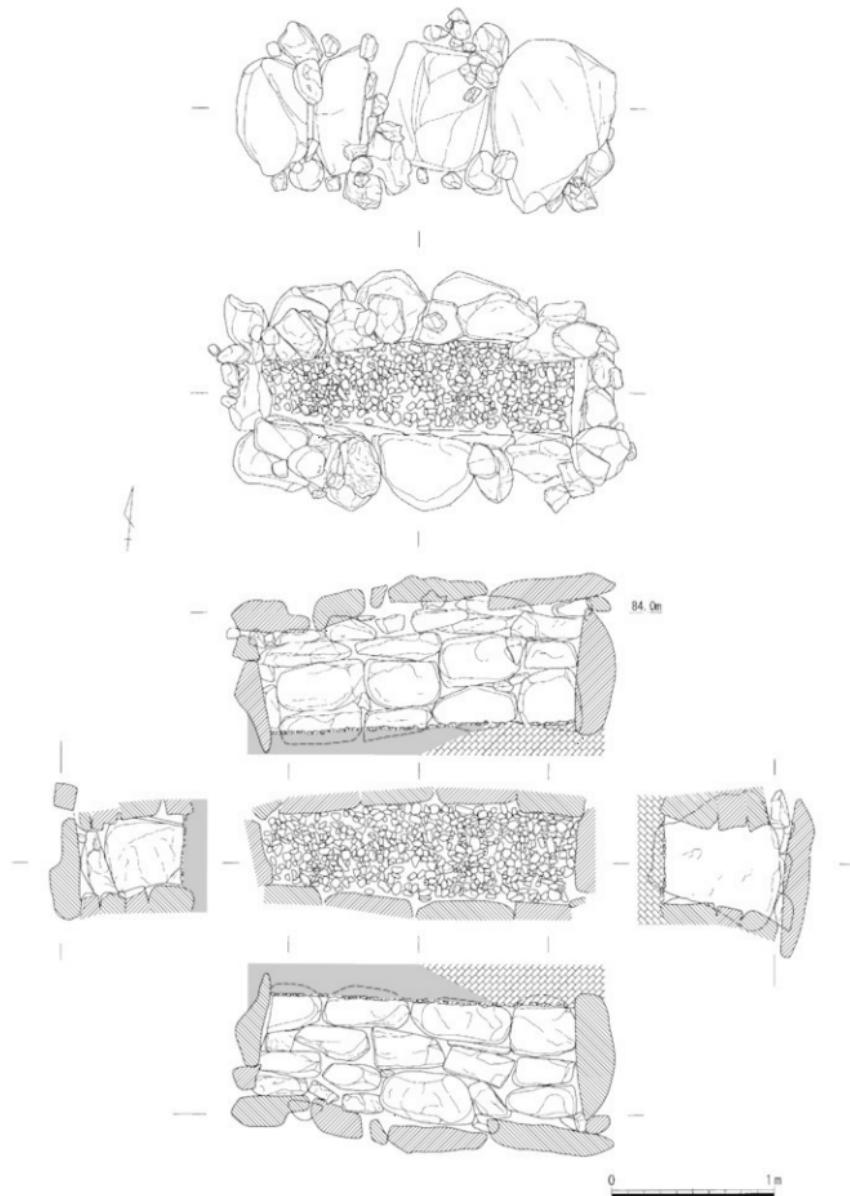
石室は、花崗岩の転石等で構築されている。石室主軸はN-86°30' -Eで、石室長195cm、幅60cm、高さ77cmを測る。石室は、東小口が羅位に据えられた一枚石で、西側小口についても基底部が大形石材を使用した2段積みである。側壁は3段程度の石積みで、横長手積みが基本である。小口に大形の石材を使用することは、石室1と異なり、横穴式石室の石材大形化の流れと対応してくる可能性がある。天井石は4石で、隙間に小振りな石材を詰めている。石室床面には、石室1と同様に径5cmの大円礫が敷き詰められている。

床面の円礫上には、原位置を保った状態で須恵器が出土した。須恵器は、東小口付近に杯蓋と杯身が2セット伏せた状態で並べられ、石室1と同様に枕の機能を果たしていたと考えられる。西小口付近には、杯蓋・杯身のセットが置かれていた。遺物の出土状態や床面のレベル差などから東側が頭部、西側が足元であった可能性が高い。石室2の方が、石室1に比べ副葬品が簡素であるものの、ほぼ同様の遺物配置をとっている点は注目される。

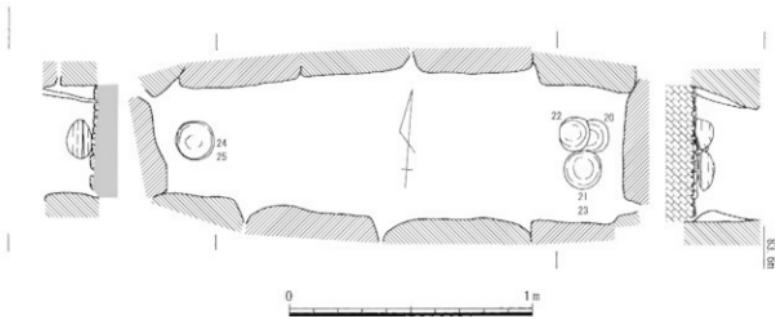
(筆者)



第29図 石室2掘り方・土層断面図(1/50)



第30図 竪穴式石室2 (1/30)



第31図 石室2遺物出土状態(1/20)

3 出土遺物

竪穴式石室 1

土器 (第32図、図版12)

須恵器8点（杯蓋3点・杯身3点・脚付長頸壺1点・瓶1点）を図示した。

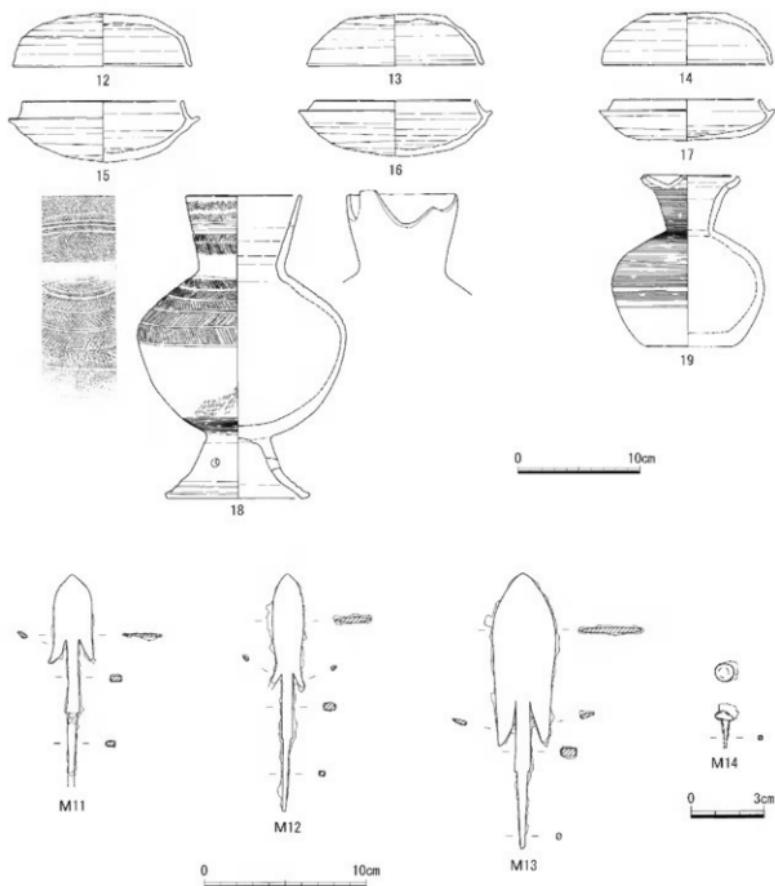
杯蓋は、天井部と体部の境に鈍い稜がある12と、稜の無い13・14がある。後者の天井部は、ヘラケズリにより半らに整形されている。12や14の口縁部端部は面を形成する。口径は14cm前後、器高は4.3cm前後である。12の口縁部は磨耗し、14では3か所の欠損が認められる。これらは、土器の使用に関わるものと推測される。杯身には、口径13cm程度、器高4.6～5cmで、口縁部が長くのびる15・16と、小振りで扁平な17がある。前二者の底部は、丸味をおびる。後者の焼成は、他と比べて非常に堅緻で、特徴的である。脚付長頸壺18は、口縁部がまっすぐのび、口縁外面上半には粗雑な波状文が施される。肩部の張りがやや強いが、頸部から肩部の文様構成や脚形態は2号墳の7と酷似する。瓶19は、丸い体部にラッパ状の口頭が取り付く。18・19に認められる口縁部の欠損は、意図的に損壊が行われた可能性が高く、端部内側（上方）からの打撃によるものである。
(柴田)

金属器 (第32図、図版12)

鉄鍔3点と鉢1点を図示した。鉄鍔は、すべて脇抜柳葉式の平根鍔であるが、鍔身の大きさや形態が異なる。M11は鍔身が短く、M12の鍔身幅は頭部近くが細くなる。どちらとも、逆棘が外側へ反っている。M13は大形で、逆棘がまっすぐのびる。M14は、長さ11.87mmの鉢である。頭部は円形で、中央部が丸く盛り上がる。
(柴田)

玉 (第33図、図版2、図版12)

管玉10点、切子玉1点、算盤玉1点、ガラス玉51点を図示したが、ガラス玉は、他にも2点以上ある。石製の玉組成は管玉主体で、4号墳との相違が顕著である。また、算盤玉S12と切子玉S11は、同じくらいの大きさで、4号墳の切子玉よりも小さい。径5mmを超えるガラス小玉G1～9の多くは、濃青色系であるが、G8・9は、比較的薄い青系である。径3～4mm程度のガラス小玉G10～51の多くは、青緑色を呈するが、G46～51は濃青色～薄青色系の発色である。ガラス小玉の大小でみた組成も4号



第32図 石室1出土遺物①(1/4・1/3・1/2)

墳とは対照的である。

(柴田)

竪穴式石室2

土器 (第34図、図版13)

須恵器6点（杯蓋3点・杯身3点）を図示した。24と25は、組み合わせた状態で出土した。杯蓋は、天井部が丸味をおびる。20・24の口縁端部は丸くおさまるが、21の口縁端部には面が形成されている。なお、21は、口縁部1か所が欠損している。杯身は、立ち上がりが短く、底部は丸味をおびる。23の外表面のヘラケズリは比較的粗く、ごくわずかであるが中心部に及ばない。また、22の口縁部には、磨

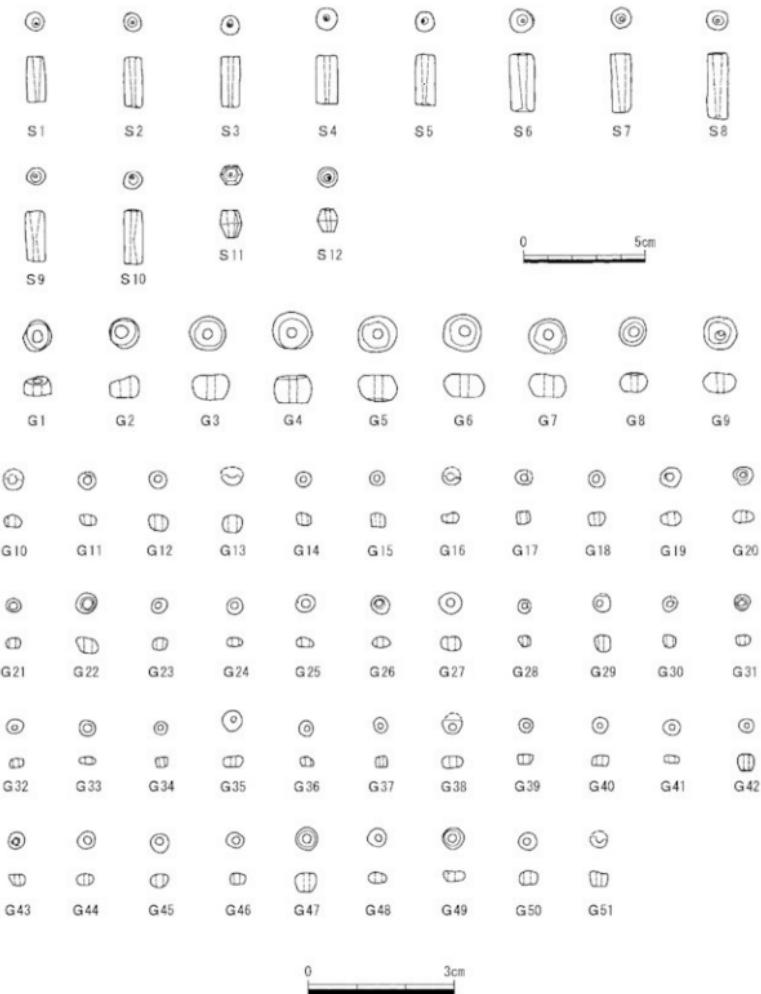
托が認められる。これは、土器の使用によるものと推測される。

(柴田)

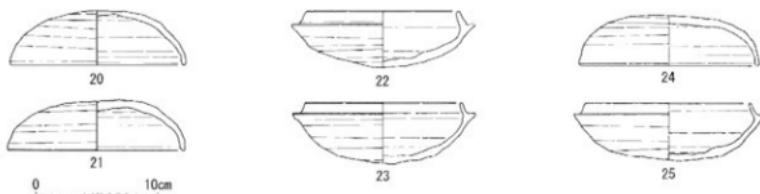
周溝および盛土内

土器（第35図、図版13）

須恵器3点（了持高杯1点・器台1点・壺1点）を図示した。壺26は、焼成が比較的悪く、同一個



第33図 石室1出土遺物② (1/2・1/1)



第34図 石室2出土遺物 (1/4)

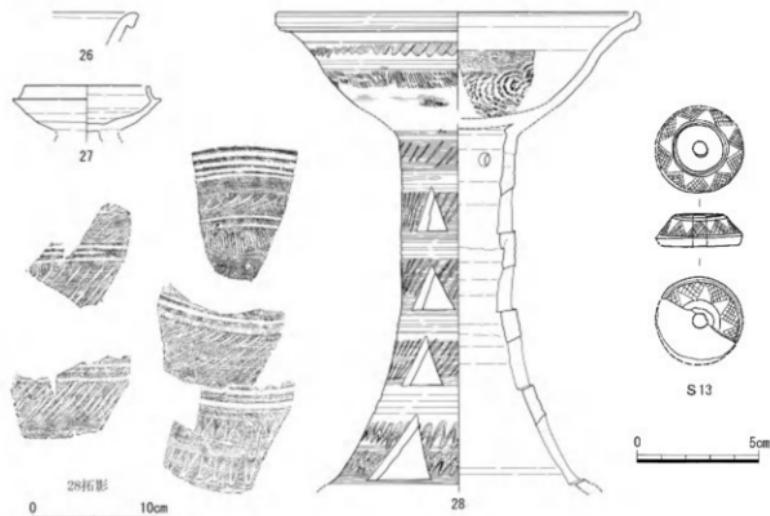
体と考えられる胸部片が、石室2内の流入土から出土している。子持高杯27は、口径10cm、器高は38cmを測る。底部に幅1.6cmで、外径4.9cmの剥離面が確認できる。器台28は、接合できない4つの破片について、すべて同一個体として復元したものである。受部下半の内面には、同心円文の当て具痕、外面には平行タタキが認められる。筒部の最上段には、3方向に円形の透かしが施され、以下の段には、3方向に三角形の透かしが施されている。両者は位置をずらしている。

(柴田)

石製品（第35図、図版13）

S13は、石室2の西小口付近の盛土内から出土した滑石製紡錘車である。底径は35.57mm、上端面の径は20.90mm、高さは13.58mmを測る。径5.87mmの穿孔が施されており、上面には、2条の圓線が内側に、外側に9つの鋸歯文が描かれている。下面の半分は欠損しているが、2条の圓線が内側に、5つの鋸歯文が外側に確認できる。

(柴田)



第35図 墳丘外および盛土内の出土遺物 (1/4・1/2)

4 小結

婦本路3号墳は、堅穴式石室による埋葬が2回行われた円墳である。当初の墳丘規模は、径6.1mで、堅穴式石室1がほぼ中心に構築されている。次に、堅穴式石室2の構築に伴って、墳丘南側を拡張することで、最終的な墳丘規模は径8.4mとなっている。墳丘の盛土に際しては、墳裾に石列が巡り、拡張時にはその一部を除去しながら再度石列を施していることが明らかになった。

石室2は、石室1とは位置をずらし、さらに方向を変えている。両石室の規模はあまり変わらないが、石室1の壁面の方が端正に仕上がっており、床面には、小さな円碟を密に敷き詰めている。出土遺物でも、石室1の方が、玉類をはじめとして種類が豊富である。しかし、須恵器を枕に転用し、足元に杯や壺などを置く点については、4号墳も含めて共通している。なお、石室1の玉類の組成は、4号墳と対照的で、時期差と考えられる。

石室1の須恵器は、TK10型式新相に相当するものを含み、これが製造時期の上限を示す可能性がある。石室2の須恵器は、TK43型式に相当し、これを拡張時期の上限に当てることができる。(柴田)

第4節 婦本路4号墳

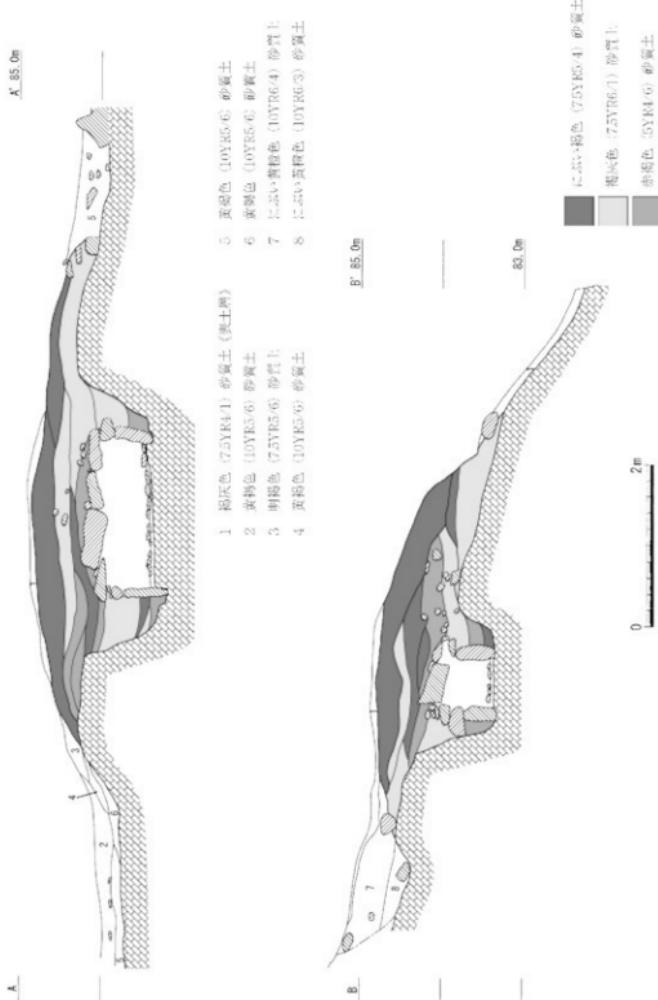
4号墳も標高84m程の西斜面上に築かれている。現状では、数10cm程のわずかな盛り上がりが径6~7mの範囲で確認できるのみである。古墳は、2号墳から南へ5m程に位置し、北西側の3号墳に接するように築かれている。墳形はやや南北方向に長い楕円形を呈している。 (内藤善史)



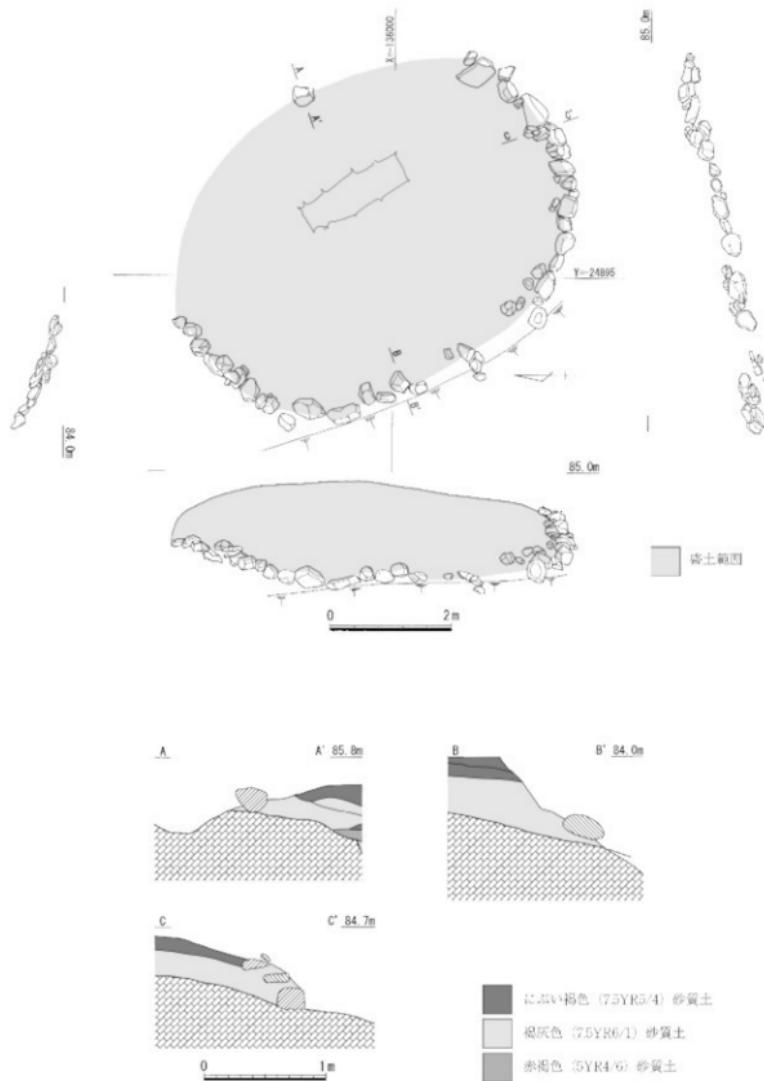
第36図 墳丘平面図 (1/150)

1 墳丘と周溝（第36～38図、写真13、図版3・14）

墳丘の盛土は、南北7m、東西6m程の範囲に確認された。盛土の厚さは斜面上部で20cm、斜面下部では150cmおよび、墳丘中央部である石室の天井石の上では50～60cmを測る。



第37図 墳丘断面図 (1/60)



第36図 石列 (1/80・1/40)

盛土は大きく3層に分かれ、地山直上の最下部に赤褐色砂質土が、その上に褐灰色砂質土が盛られ、一番上にはぶい褐色砂質土で覆われている。中間の褐灰色砂質土には比較的多くの角砾の混入が認められ、墳丘の裾部には石列が巡らされている。石列は、一抱え程の大きさの石を多用し、古墳の前面にあたる西側を中心として墳丘の北西から南東部にかけて確認された。検出された石列の大半は1段であるが、南部や北西部の一部では2~3段の石積みが認められる。また、墳丘の外側を巡る溝の埋土などからは、転落した積み石と考えられる一抱え大の石が多く出土し、墳端部を巡る石列は2~3段積まれていた可能性がある。

周溝は、南側から東側の墳端部に巡らされた石列の外側で、幅150cm、深さ35cmを測る溝が検出された。埋土は黄褐色やにぶい黄橙色の砂質土である。北側は墳端部から北西に隣接する3号墳の端部まで下がりが一体化して幅2m以上におよんでいるが、溝状を呈し深さ30cm程を測る。埋土は黄褐色および明褐色の砂質土が堆積し、3号墳の周溝との共用が考えられる。なお、墳端部からそのまま急斜面部に移行している墳丘の西側では、溝を検出することはできなかった。

(内藤)

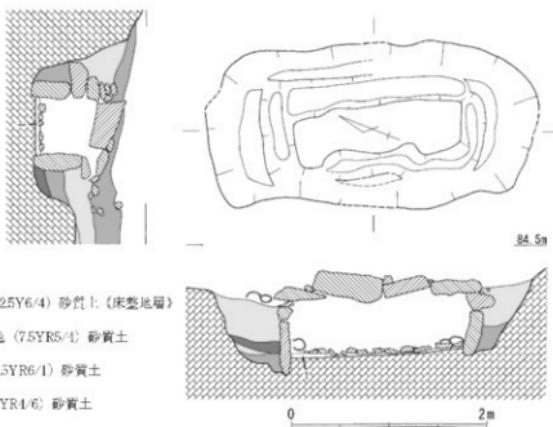


写真13 盛土内の石 (石室奥・東から)

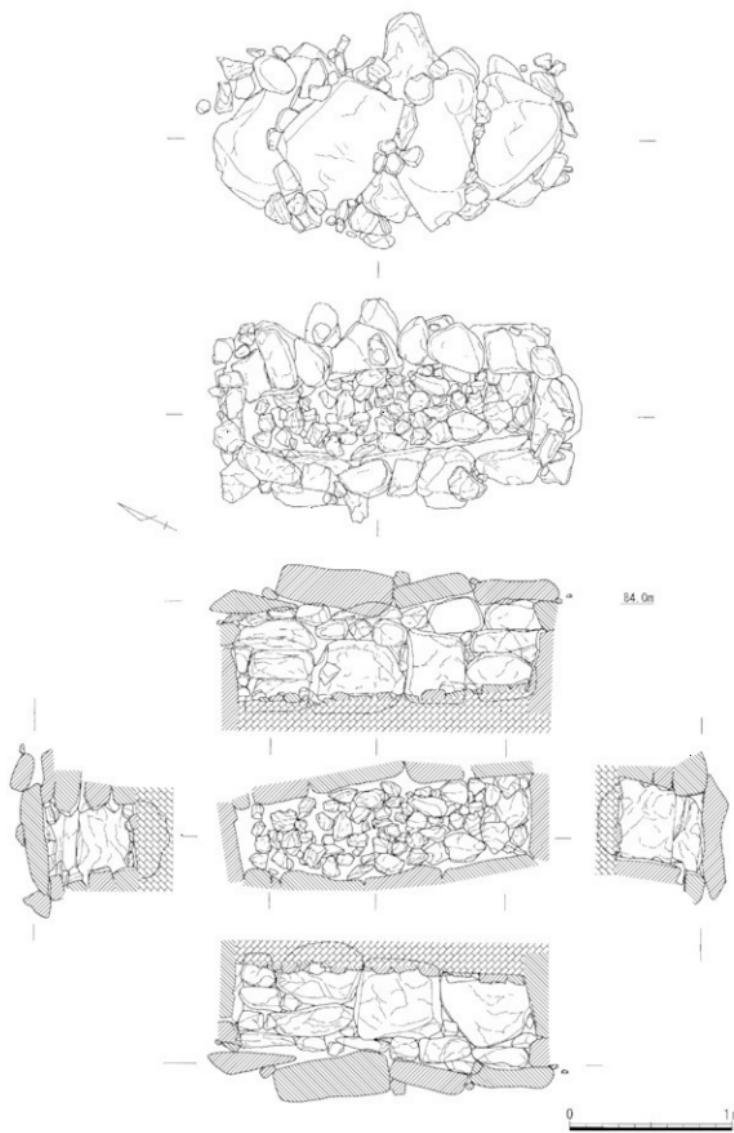
2 壇穴式石室

壇穴式石室 (第39~43図、図版15)

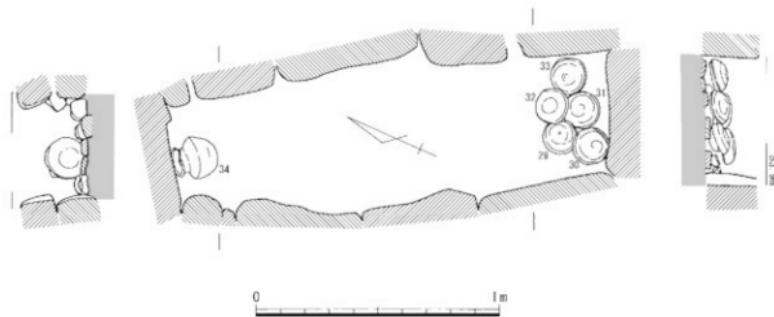
4号墳には、壇穴式石室が1基構築されている。石室掘り方は、南北方向に長い楕円形を呈するが、3号墳の二つの石室に比べてやや長方形に近い。長さは343cm、幅は170cm、深さは67cmを測り、地



第39図 石室掘り方・土層断面図 (1/50)



第40図 壁穴式石室 (1/30)



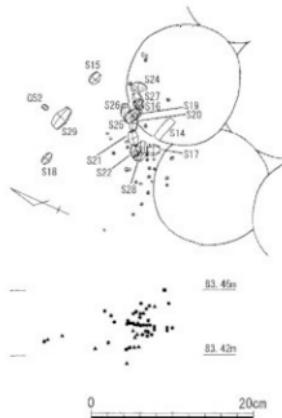
第41図 石室内遺物出土状態(1/20)

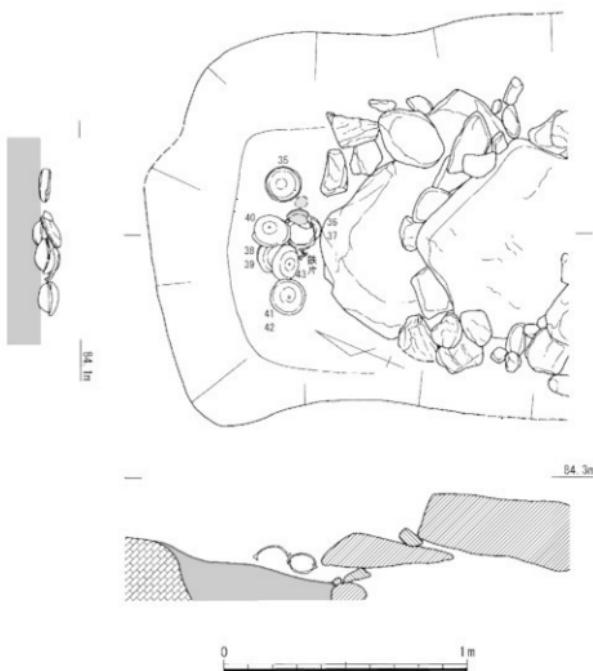
山を掘削して竪穴式石室を構築している。

石室は、花崗岩の転石等で構築されている。石室主軸は N-30°W で、石室長は 182 cm、幅は 59 cm、高さは 53 cm を測り、3 号墳の石室 1・石室 2 に比べるとやや規模が小さい。石室は、小口・側壁ともに基底部に大形の石材を据え、上段を横長手積みされており、2 ないしは 3 段積みである。天井石は 4 枚で、隙間に小振りな石材を詰めているが、粘質土を用いるなどの特別な処置は行われていない。石室床面には、10 ~ 20 cm 大の花崗岩割石が敷き詰められている。敷石を伴うという点では、3 号墳の石室と共通するものの、やや異なった様相をもつ。

床面の敷石上には、原位置を保った状態で須恵器・玉類が出土した。須恵器は、南小口付近で杯蓋と杯身が出土している。それぞれ 2 点・3 点の計 5 点が伏せられた状態で並べられていた。西小口付近では、壺が口縁部を打ち欠いた状態で置かれており、3 号墳の石室 1・石室 2 と同様の配置をとっており注目される。南側の杯身・杯蓋の出土状況から枕の機能を考えられる点や、床面のレベルは南側が 10 cm 高い点から、南側が頭部、北側が足元であった可能性が高い。また、玉類は杯の北側付近を中心とまとめて出土している。この一部で、切子玉が連接した状態で出土しており、配列状況が復元できる。東から S24・S16・S19・S20・S21・S22 がそれである。これらは、頸飾りとして機能していたものと考えられる。

また石室外では、天井石の北端に接する状態で、須恵器の杯身・杯蓋と不明鉄器がまとめて出土している。杯蓋が 4 点、杯身が 5 点出土しており、天井石を据えた後に供獻したと考えられる。35 と 36 の間の上にはベンガラが染み込み、割れてずれた 36 の破片のみがベンガラで染まっている。(笠栗)

第42図 玉類出土状態(1/6)
※垂直方向の縮尺は 1/3
■管玉 ▲切子玉 ●ガラス玉



第43図 石室外遺物出土状態 (1/20)

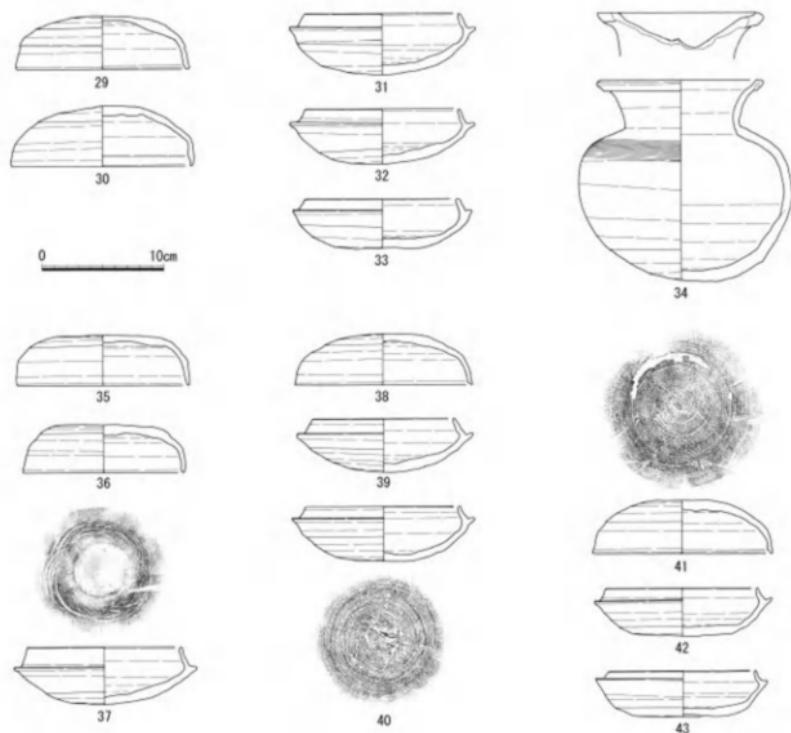
3 出土遺物

土器 (第44図、図版16)

石室内の須恵器については、6点（杯蓋2点・杯身3点・壺1点）すべてを図示した。

杯蓋には、口縁部と体部との境に稜がある29と、境が不明瞭な30がある。前者の口縁端部には面が形成され、後者では強いナデによって凹んだ面が認められる。杯身31・32は、口径12.5cm程度、器高4.5～5cmで、口縁部が長くのび、底部は丸味をおびる。杯身33は、口縁部がやや短く、厚みがあり、底部は扁平である。この焼成は、他と比べて非常に堅緻で、特徴的である。29・31・32の口縁部には磨耗が認められ、29では2か所の欠損、他二者にも欠損がある。また、30の口縁部や33の受部にも欠損がある。これらは、土器が石室内に納められるまでの、使用に関わるものと推測される。34は広口の壺で、口縁端部は粘土を巻き込んで成形している。口縁部の欠損は、意図的に損壊された可能性が高く、端部内側（上方）から打撃を受けたとみられる。

石室外の須恵器は、9点（杯蓋4点・杯身5点）すべてを図示した。36・37、38・39、41・42は、組み合わせた状態で出土したものである。



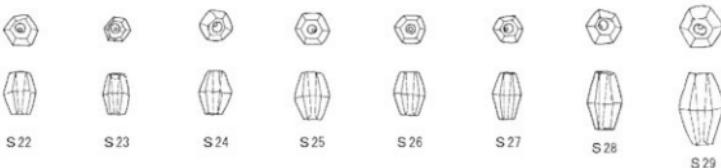
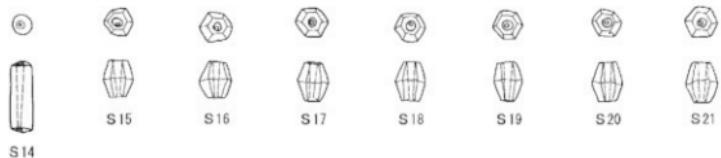
第44図 出土遺物① (1/4)

杯蓋には、天井部が平らに整形され、口縁部と体部との境に鈍い稜がある 35 と、凹線がめぐる 36、天井部が丸味をおび、境が不明瞭な 38・41 がある。35・36 の口縁端部に、明確な面は認められないが、38・41 には面が形成されている。杯身には、底部が丸味をおび、口縁部が長くのびる 37・39 と、口縁部がやや短い 40、底部が扁平で口縁部が短い 42・43 がある。これらの杯身・杯蓋の内、35・36・42・43 の焼成は、他と比べて非常に堅緻で、特徴的である。なお、36・43 の口縁部には磨耗が認められ、それぞれ欠損も認められる。他にも、35・38・41 にも口縁部に欠損、40 の受部にも欠損が認められる。これらは、土器が石室内に納められるまでの、使用に関わるものと推測される。

(柴田)

玉 (第45・46図、巻頭図版2、図版16)

管玉1点、切子玉15点、ガラス玉82点を図示した。石製の玉組成は切子玉が主体で、管玉主体の3号墳との相違が顕著である。切子玉は、長さが15~20mm未溝のもの (S15~27) と、20mmを超えるもの (S28~29) があり、3号墳の切子玉よりも大きい。ガラス小玉は、G52が径9.65mmを測る大きなものであるが、他は径3~6mm程度の小さいものである。この大きさに見る組成も、3号墳とは対照

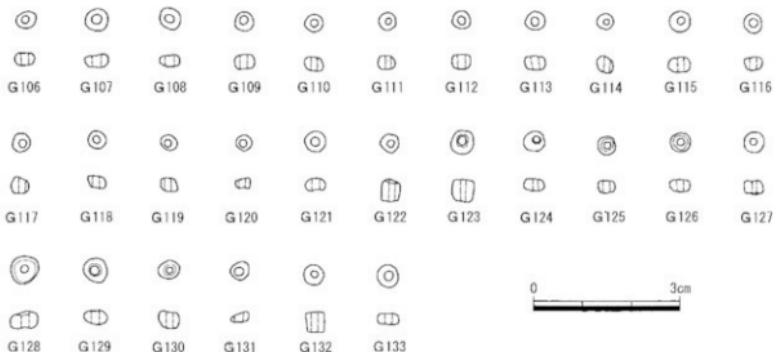


0 5cm



0 3cm

第45図 出土遺物②(1/2・1/1)



第46図 出土遺物③(1/1)

的である。ガラス小玉の多く(G53～122)は、青緑系の色を呈するが、G123～133は濃青色ないしは薄青色系の発色である。
(柴田)

4 小結

姉本路4号墳は、径7.1mの円墳である。3号墳と同様に、盛土の際には、墳裾に石列が巡らされている。墳丘の高さが、3号墳と比較してやや低いが、これは、盛土が流失した可能性も考えられる。石列が、東側ではほとんど確認できず、また崩落した可能性があることも、そうしたことによる影響しているかもしれない。

墳丘の中心から若干東にずれた位置に、竪穴式石室が構築されている。3号墳の2つの石室と比較すると、石室の規模はわずかに小さいだけであるが、使用石材はかなり小さく、壁のつくりも粗雑である。また、床面には円螺ではなく、角螺を數き並べており、3号墳の石室とは全く異なる。ただし、須恵器を枕に転用し、足元に壺が置かれている点は、3号墳と共通する。玉類の組成は、石製の玉で切子玉が主体となるなど、3号墳の石室1とは異なり、時期差と考えられる。

他に、石室蓋石の北側に接して、須恵器杯身・杯蓋がまとめて出土したことが注目される。これは、蓋石を架けた後に、供獻行為が行われたものと考えられ、3号墳との違いがここにも認められる。

石室内と石室外の須恵器は、互いに時期差は認められず、いずれもTK10型式に相当する。さらに、その新相のものを含むことから、これが築造時期の上限である。しかし、玉類の縦年観を考慮すると、築造時期は、TK43型式並行期の可能性が高い。
(柴田)

第4章　まとめ

第1節　遺構・遺物について

1 古墳の築造時期について

3基の古墳の前後関係に関しては、周溝の切り合いなどが確認されなかつたために、十分明らかにできなかつた。ただし、3号墳の堅穴式石室2（以下、堅穴式石室は石室と略す）については、同石室1よりも新しいことが確認された⁽¹⁾。また、3号墳の拡張時に行われた盛土内から出土した遺物が、2号墳の墳丘から転落したものである可能性があることは、2号墳と3号墳石室2の前後関係を判断する材料のひとつとして重要である。なお、2号墳では、追葬が行われた可能性は低いと考えている。

本件に関して、まずは出土須恵器について検討する。2号墳は、出土した須恵器が少なく、それらで築造時期を判断することは困難である。次に述べる3・4号墳の例を見ると、2号墳の杯身2・3は、築造時期の上限を示すに過ぎない。3号墳の石室1と4号墳石室出土の須恵器は、TK10型式に相当するが、その古相から新相までのものが認められる。これらの多くが、口縁部等の磨耗が顕著であつたり、受部端に微小な欠損が認められたりする。このことから、これらの須恵器は被葬者等の使用品であった可能性が推測され、新相のものが築造時期の上限を示す。なお、3号墳石室2の須恵器は、TK43型式に相当すると考えられ、遺構で確認された石室1との前後関係に矛盾は生じない。

以上、出土須恵器から推定される古墳の築造時期についてあらためて示すと、各古墳とも、TK10型式の新相並行期を上限とし、3号墳石室2の構築時期の上限であるTK43型式並行期を含む時期における可能性が高い。また、石室の構造（特に小口部石積みの段数の減少傾向）からみると、3号墳石室1→4号墳石室→3号墳石室2の順序を想定することができ、須恵器等との離隔はきたさない。

3号墳石室1と4号墳石室で共通する出土遺物には玉類があり、両者の組成等は対照的である。石製玉類では、前者が碧玉製管玉主体で、小形の水晶製算盤玉と切子玉をわずかに伴う。後者は、より大

表3 婦木路古墳群　須恵器編年表

開拓順年 築前地表の変遷		TK10型式	TK43型式	TK43型式
		式古墳	式古墳	式古墳
2号墳	D類	2・5		
	A類	12		
	B類	15	16	
	C類			
3号墳　堅穴式石室1	B類	17		
	C類		34・35	
	A類			
3号墳　堅穴式石室2	A類		21	29・31
	B類	(29)	22	25・28
4号墳　堅穴式石室(内)	A類	(31)・(32)	(30)	
	B類		(33)	
4号墳　堅穴式石室(外)	A類	37・39	(38)・(41)	(40)
	B類	(36)・(36)		42・(43)

*番号は浜岸番号。太ゴチ・口縁部等の垂れがあるもの。()は先に微小な欠損があるもの。

形の水晶製切子玉が主体で、わずかに碧玉製管玉を伴う。管玉についても、4号墳のものは最も大きい。径の大きいガラス玉でも、径6~8mmのものが9点出土した3号墳とは異なり、4号墳では径9.65mmと大きく、この1点のみである。以上の点から、3号墳石室1の玉類の時期は、MT15型式・TK10型式並行期に、4号墳の玉類の時期は、TK43型式並行期に属すると考えられる^②。玉類から判断すると、4号墳の築造時期の上限は、TK43型式並行期とすることができる。この場合、石室からみた順序が妥当であれば、3号墳石室2の構築（3号墳拡張）はTK209型式並行期まで下る可能性もある。

次に、2号墳と3号墳との関係について、他の遺物で検討する。3号墳の盛土から出土した紡錘車S13は、扁平であるが文様構成が一化しており、TK43型式並行期か、それより若干古い可能性を考える^③。この場合、紡錘車が2号墳か3号墳石室2のいずれに伴ったとしても、2号墳の築造時期は、既に示した範囲を逸脱するものではない。また、2号墳と3号墳石室1では、鉄鏃が出土している。2号墳の方は、欠損部が多く不明な点が多いが、どちらともTK43型式並行期以降の要素（籠被関門の棘状突起の出現）が認められない可能性があり^④、須恵器との矛盾はないものの、やはり両墳の間に明確な前後関係は認めがたい。

このように、出土遺物を含めても、2号墳と3号墳石室1の前後関係を判断することは難しい。ただ、横穴式石室の編年観では、2号墳はTK43型式並行期と考えるのが妥当である。この場合、3号墳石室1の方が古くなると、立地関係において特殊な古墳群形成過程となる。ここでは、両者がほぼ同じ時期と考え、TK43型式並行期でも早い時期に築造された可能性を示しておく。いずれにしても2号墳は、弥生地区では比較的早い段階に導入された横穴式石室であるといふことができる^⑤。

2 埋葬施設と墳丘にみられる共通点と相違点

上記のとおり、各古墳は、比較的短い期間の中で築造されている可能性が高い。これは、何らかの理由に基づき、横穴式石室と竪穴式石室のいずれかを選択して埋葬施設としていることを示唆する。両石室間では、規模すなわち構築に係る労働量の格差が非常に大きいことが考えられ、埋葬施設の選択は、同じ古墳群内や周辺古墳の被葬者間における階層差に原因があると考える。

さらに本古墳群の所在する弥生地区に目を向けると、埴輪や陶棺を使用する古墳が多い地域であり、土井遺跡では埴輪窯が確認されている。その中にあって、2号墳では、埴輪や陶棺が使用された形跡がない点は注意される。考えられることとしては、2号墳の時期が陶棺使用時期よりも古いか、あるいはそれ以降ではあるが、陶棺を有する畠古墳等の被葬者との関係によって使用していない、という2点をあげることができる。両墳の時期を明確にする必要があるが、石室構造のみで推測すると、2号墳の方が古いと思われることから、前者の可能性が考えられる。また、木棺ではなく、箱式石棺であることも興味深い。横穴式石室内に箱式石棺が設けられた県内の例としては、津山市カキ谷B古墳群1号墳・同市の場2号墳・瀬戸内市大塚8号墳・岡山市西山2号墳などがある^⑥。

各石室の床面に敷かれた砾には、差が認められた。2号墳床面の円砾は、長径5~10cm前後で最も大きく、次いで2号墳箱式石棺と3号墳石室2の4~8cm、最も小さい3号墳石室1の円砾は、長径2~5cmを測る。そして、4号墳は角砾である。このような小さな要素における差が、何を意味するかは不明であるが、埋葬に伴う明確な約束事が存在したことかうかがえる。

墳丘構築については、盛土に伴う石列の有無という点で、2号墳と3・4号墳で異なる。両者の石室構造は異なるが、基本的には石室本体を地山の中におさめ、石室上部の被覆と墳丘構築を一体で行う点では共通している。それに関係が非常に近いことが想定され、共通した立地条件にもかかわらず、

このような相違が生じたことについても、今後検討が必要である。また、石列を伴う盛土工法については、国内の周辺地域だけでなく、伽耶地域を含めて考える必要がある。

3 埋葬方法について

3基の堅穴式石室において、須恵器杯身・杯蓋を枕とする点と足元に壇などを置く点が、共通していることがわかった。さらに、壇に関しては、口縁部を打ち欠いていることも共通している。また、埋葬頭位は、標高の高い方向で3基とも一致している。

被葬者に対する枕については、有機質製や加工した石製のものを除くと、自然石を用いたものが圧倒的に多く、弥生時代後期から古墳時代後期まで認められる。他には上器転用枕があり、これは鳥取県中部～東部、兵庫県北部、京都府北部、岡山県北部を中心とした地域で比較的多く確認されている。そのほとんどが、木棺直葬や箱式石棺、堅穴式石室を埋葬施設とする小規模古墳である。これらの地域では、古墳時代前期までは鼓形器台などを使用した例が多く、やや遅れて中期末から後期前半には、須恵器杯などを使用した枕へと転換することが指摘されている⁷⁾。本古墳群の所在する赤磐地域は、岡山県南東部であるが、発掘調査の増加とともに、須恵器転用枕の事例が少しずつ増えている。一方、県南西部では、このような古墳あまり確認できない。これを埋葬習俗の地域差と考えたいが、県南西部では、小規模な古墳での堅穴式横口式石室の採用や調査事例数などの影響を受けている可能性もあり、現時点では地域差とは断定できない。

後期前半を中心とした時期の古墳（木棺直葬や箱式石棺を埋葬施設とする古墳）で、棺の内外に上器を置くもの（枕を除く）は、須恵器転用枕と同様に、岡山県北部から赤磐地域にかけて比較的多い。多くの場合、棺内外の小口部分に、杯身・杯蓋1～数セットと壇あるいは提瓶1～数点を置いている。ただし、棺内にある場合は、棺外には比較的少なく、その逆も言えるようである。土器組成について、両者はほとんど類似しており、内外の相違がいかに生じるかは別の観点から検討する必要がある。また、TK47型式並行期までは、棺外に土器が置かれることがあるが、棺内に置かれることはほとんど無く、棺内へ土器が入るのはMT15型式並行期以降のようである。

土器が置かれる位置は、石室内外とも被葬者の頭部あるいは足元と推測される位置になる



第47図 土器転用枕をもつ古墳分布図



第48図 土器を伴う堅穴式埋葬施設の古墳分布図
(岡山県・主に古墳後期)

◎は須恵器転用枕の無い古墳、あるいは少ない古墳群。番号は表1の番号に一致する。

表4 土器を伴う竪穴系埋葬施設の古墳一覧表（岡山県・主に古墳後期）

古墳名	古墳群	古墳名等	古墳種類	基盤形	地盤	文書	古墳群・施設名等	土器種類	埋入土器	器外土器	其他	文献
1 津山市長原川北古墳群 古墳群(2)		1号墳	古墳	市45			15 長原川北古墳群 人代古墳群	2号塚			●	月102
2 津山市井の上古墳群 古墳群(2)		2号塚	古墳	市46			16 長原川北古墳群 虎口墳	1号塚墓54・55			●	月152
3 津山市大津古墳群 古墳群(2)		1号塚(A・B) 1号塚(B) 1号塚(C・D) 2号塚	古墳	市47			17 津山市大津古墳群 久世古墳群	2号塚	●		●	月184
4 津山市大瀬古墳群 古墳群(2)		2号塚 3号塚	古墳	市51			18 津山市大瀬古墳群 久世古墳群	1号塚	●	●	●	月192
5 津山市丹生石山古墳群 古墳群(2)		1号塚 6号塚(“A”) 6号塚(“B”)	古墳	市63			19 丹生石山古墳群 豆原遺跡	12号古墳	●	●	●	月14
6 津山市馬の上古墳群 古墳群(2)		3号塚	古墳	市76			20 真庭市西ノ郷古墳群 西ノ郷(1号)	1号塚	●	●	●	④
7 津山市吉古野塚群 古墳群(2)		1号塚(1・3) 1号塚(1) 2号塚(1) 1座廻2	古墳	市27			21 真庭市吉古野古墳群 吉古野(1号)	2号塚(4号・B・C) 2号塚(1・2)	●	●	●	月225
8 津山市小瀬古墳群 古墳群(2)		1号塚	古墳	市28			22 吉古野山古墳群 吉古野(2号)	2号塚	●	●	●	月191
9 津山市牛窓古墳群 古墳群(2)		1号塚(前方後方)	古墳	市54			23 真庭市吉古野古墳群 吉古野(3号)	2号塚	●	●	●	月172
10 津山市河辺山古墳群 古墳群(3・4)		1号塚(1) 1号塚(2) 1号塚(3・4) 2号塚(1) 2号塚(4) 3号塚(1)	古墳	市54			24 真庭市吉古野古墳群 吉古野(4号)	2号塚	●	●	●	月178
11 東山古墳群古墳群 古墳群(2)		2号塚(2) 3号塚(A)	古墳	市12			25 本荘市牛窓古墳群 牛窓古墳	1号塚墓2	●	●	●	月99
12 本荘市六ツ原古墳群 古墳群(2)		1号塚(1) 2号塚	古墳	下北郡 月1			26 本荘市吉古野古墳群 吉古野(5号)	1号塚	●	●	●	月109
13 本荘市北山古墳群 古墳群(2)		1号塚(2) 2号塚	古墳	月1			27 本荘市牛窓古墳群 牛窓古墳	2号塚	●	●	●	月109
14 丹波古町小糸谷塚群 古墳群(2)		4号塚(T) 4号塚(B) 3号塚(T) 6号塚(T)	古墳	保7			28 丹波古谷塚群 丹波古谷塚	8号塚(2)	●	●	●	③
							29 丹波古谷塚群 丹波古谷塚	1号塚	●	●	●	月89
							30 丹波古谷塚群 丹波古谷塚	1号塚	●	●	●	月82
							31 丹波古谷塚群 丹波古谷塚	7号塚	●	●	●	月113
							32 斎院町鶴原古墳群 鶴原古墳群	2号塚	●	●	●	月23
							33 斎院町鶴原古墳群 鶴原古墳群	5号塚	●	●	●	月21
							34 斎院町鶴原古墳群 鶴原古墳群	4号塚	●	●	●	月11
							35 斎院町鶴原古墳群 鶴原古墳群	1号塚墓	●	●	●	

※文献：①近畿地方古墳群研究会編「第1号」、津山市 1982。②近畿地方古墳群研究会編「第2号」、津山市 1983。③近畿地方古墳群研究会編「第3号」、津山市 1984。

〔市○〕は岡山県歴史文化財登録版目録、其総合(1)は岡山県歴史文化財登録版目録、〔市○〕は津山市歴史文化財登録版目録、〔市○〕は津山市歴史文化財登録版目録である。〔市○〕は津山市歴史文化財登録版目録、〔市○〕は津山市文化財評定会評定会議、〔市○〕は津山市文化財評定会議。

が、棺内の場合には、どちらが多いというような傾向は現在のところ認められない。ただし、頭部と足元の両方に上器が置かれることは少ない。棺外の場合も、頭部と足元のどちらに多いかという点については、あまり明確な差が認められないが、両方に置かれる例が比較的多いようでは内と異なる。3・4号塚とも、ほぼ同様な状態がみられたが、4号塚石室外の上器は、他の古墳と比較すると種類が少ない。

竪穴系埋葬施設における、以上のような埋葬行為が、時期の近い横穴式石室でのあり方と比較して、どのような共通点や相違点があるかについては、今後よく検討する必要がある。横穴式石室での須恵器転用枕について言えば、カキ谷B古墳群1号墳の箱式石棺内の杯身2点や、本古墳群2号墳の杯身2点はその可能性がある。また、県内における、須恵器転用枕や棺内外に土器埋納を行なう古墳の分布については、今後の資料蓄積を待つ必要があるが、時期的にこの直後から使用が始まる陶棺の分布と重なる可能性も考えられるなど、吉井川水系でつながる埋葬習俗を考える上で興味深い。

なお、3号墳は、墳丘の拡張が確認された良好な事例である。検出状態から、石室2を石室1と同じ墳丘に設置する必要があるが、十分な面積の確保が困難であったことが、原因のひとつと考える。そこには、2回目の埋葬が、先の埋葬とは重なってはならないという強い意識が感じられる。一般的にも複数埋葬の場合、相互の埋葬施設は切り合いを避けていることが多く、今回のようないくつかの場合は、特に墳丘構造にも注意が必要であることを痛感した。

4 須恵器について

本古墳群から出土した須恵器杯蓋と杯身について、天井部や底部の形態で分類すると、表3に示したように、A・B・C・D類に分けることができる。A類は丸味を帯びるもので、B類は器高が低く扁

平なもの、C類は器高が高く天井部や底部のやや狭い範囲が平らに整形されているものである。D類は2号墳の杯身のみであるが、A類とB類との中间的な要素を認めることができる。B類に関しては、径が他よりもわずかに小さく、焼成が非常に堅緻であるという特徴もある。出土総数がわずかであるが、B類は他と比べて明らかに相違があり、製作地や工人などが異なる可能性がある。なお、これに類似する須恵器は、赤磐市八塚3号墳でも出土しており、A類と共に伴している^⑨。

この他の器種では、瓶19、脚付長頭壺7・18などが注目される。瓶19は、球体に近い胴部にラッパ状の口頭部を取り付く平底の壺で、類例が少ないが、斎富2号墳第4主体部で出土例がある。脚付長頭壺7・18の脚部は、端部形態や3方向に円形の透かしを持つ点が特徴的である。時期が近い斎富2号墳第1主体や斎富古墳群内の土壙墓22の壺脚部が、器台と同じ形態であることを考えると、興味深い。

今後、窯跡等の資料が増加し、当地域の須恵器編年が確立すれば、B類の杯や各種の特徴的な須恵器などを分析することによって、須恵器生産や供給のあり方を具体的に知ることができるであろう。当地域は、磐梯古窯跡群の一角であり、邑久古窯跡群も近くに所在する。10・11のように、須恵器の整形技法が認められる土師器は、本古墳群が須恵器の生産地に近いことを思わせる。将来、窯跡資料の充実が期待されるところである。

(柴田)

註

- (1) 今回、3・4号墳の埋葬施設を、「豊穴式石室」と称して報告したが、これらは石積みで構築された「石棺」である。これまでにも論じられているが、「室・棺・棺」の用語整理の必要性を強く感じた。また、従来の一般的な箱式石棺との区別も必要であろう。
- (2) 大賀克彦「山陰系下類の基礎的研究」「出雲下作の特質に関する研究—古代出雲における下作の研究Ⅲ一」鳥根県古代文化センター・鳥根県埋蔵文化財調査センター 2009
- (3) 豊島雪絵「古墳時代における石製繰錠車の性格—中国・近畿地方出土例を中心に—」『古代吉備』第23集 2001
これによるとS13は、大きさではⅡ期（TK23～47型式並行期）の様相を呈し、文様構成では、Ⅲ期（TK43～217型式並行期）の様相を示す。
- (4) 尾上元規「古墳時代後期における鐵釗の地域性形成について—岡山県南部を例としてみた鐵器生産の面—」『古代吉備』第17集 1995
- (5) 横穴式石室については、第2節で詳述している。
- (6) 「カキ谷B古墳群1号墳」カキ谷B古墳群1号墳埋蔵文化財発掘調査委員会 1987
「的場古墳群」津山市埋蔵文化財発掘調査報告 第70集 津山市教育委員会 2001
『長船町史 史料編（上）考古 古代 中世』長船町 1998
「田益新田遺跡 西山古墳群」『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』109 岡山県教育委員会 1996
- (7) 豊島直博「枕を用いる葬送儀礼の展開—岡山県北部を中心にして—」『古代吉備』第22集 2000
瀬戸谷啓「土師器転用枕について」『北補古墳群』豊岡市教育委員会 1980
石崎哲久「須恵器出土の木枕直葬墓—京都府北部における須恵器出土状況の検討—」『京都府埋蔵文化財論集』第2集 財團法人京都府埋蔵文化財調査研究センター 1991
- (8) 当地域のTK10型式並行期には、かなり焼成の悪いものが混在するようであるが、斎富古墳群などをみると、これ以降はそのような割合は減少し、焼成の堅緻なものが多くなる傾向があるかも知れない。

第2節 可真・弥上地区における婦本路古墳群の位置づけ

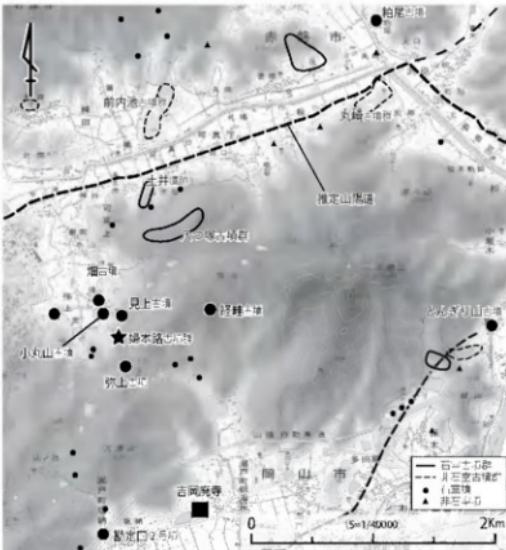
はじめに

婦本路古墳群の所在する赤磐市可真・弥上地区は、古代山陽道が通り、駅家の存在も推定されるような重要な地域であり^①、近年では5世紀後半代の前内池古墳群や6世紀代の埴輪窯がみつかった上井遺跡など、古墳時代から古代にかけて注目すべき遺跡が数多く展開する地区といえよう。また婦本路古墳群の造営時期である6世紀後半代では、前方後円墳である弥上古墳や人形の横穴式石室に古式の陶棺をもつ畠古墳の存在などがあり、そういった婦本路古墳群をとりまく歴史的環境のなかで今回の調査成果をいかに位置づけられるか考えていくたい。

婦本路古墳群の構造と特質

婦本路古墳群は5基の古墳からなる古墳群で、今回は2・3・4号墳を対象に調査が行われた。この3基は、1・5号墳がやや離れて立地するのに対し、近接したまとまりをもって立地しており、古墳それぞれの関係性は古墳群全体の中でも極めて緊密であったものと考えられ、単位群のあり方を検討する上でも非常に有意義なデータとなりうるだろう。2号墳は、3基のなかで唯一横穴式石室をもつ径8mの円墳である。石室は全長6.29mの右片袖式横穴式石室で、奥壁最下段の石材がやや大形である点、玄門御石が縦方向に据えられるという要素はあるものの、側壁段数が5~7段程度で、やや古手の石室の要素をもつ。石室には箱式石棺が据えられており、床面の砾敷と石蓋の排水溝をもつ。石室の平面形・立面形の特徴は、羨道幅が玄室幅に対して広く、前壁が一段でかつ30cm程度と低い点があげられる。3号墳には2基、4号墳には1基、それぞれ長さ2m程度の小竪穴式石室があり、両古墳には埋葬施設のあり方や墳丘の石列など類似点が多く、2号墳とは対照的な面をもつ。これら3基の横穴式石室では、副葬品組成などの細部はもちろん異なるものの、床面の砾敷・傾斜、須恵器枕、壺や杯などの供獻土器の副葬など埋葬方法に共通点をもつ。

墳丘については、2号墳は背後から側面にかけて周溝をもつ円墳であり、3号墳・4号墳は石列で墳丘を区画するタイプの円墳である。3号墳に関しては、墳丘規模からすると、比較的高い盛土をもつ点や、深い埋葬施



第49図 可真地区周辺の古墳分布図

表5 妻木路古墳群の副葬品組成

副葬品	石室	石室形状 (m)	副葬品					
			鉄刀	鉄鍔	刀子	耳環	玉類	須恵器(玉・鏡・鏡軸)
2号墳	横穴式石室	6.20	1	6	1	2		切妻具組、玉・鏡、鏡軸
3号墳石室1	堅穴式石室	1.90		3			あり	切妻具組、玉・鏡
3号墳石室2	堅穴式石室	1.90						鉢形・身
4号墳	堅穴式石室	1.82					あり	玉・鏡

設（石室1）をもつ点で4号墳とは異なる。さらに、墳丘を拡張して新しい埋葬施設（石室2）を増築していることが判明し、大変注目すべき事例といえる。また、近接する2号墳が横穴式石室を導入しているにも関わらず、堅穴系の墓制が継続する点は興味深い。2号墳と3号墳の被葬者の社会的な関係が問題となってくることはもちろんであるが、横穴式石室の導入の契機と、追葬の普遍性が強い浸透力をもって導入時の段階から地域に根付いていくというプロセスには、これまでの岡山市西山古墳群^②や赤磐市斎富古墳群^③などの調査成果を含めて再考すべき問題としてあげられるだろう。

次に被葬者の社会的な関係性を考えるにあたって、個々の埋葬施設の副葬品組成から階層差を考えていく手段は有効であろう。幸いにも3・4号墳の堅穴式石室では、埋葬施設にまで乱掘を受けていなかった。副葬品の組成は表5のとおりである。2号墳の石室は乱掘を受けており全体を把握できていないが、鉄刀をもつ点では3・4号墳よりは上位に位置づけられるであろう。3・4号墳は石室規模や埋葬方法において類似点をもつことは前述のとおりであるが、鉄鍔の有無、玉類の有無、足元の須恵器の器種に差があり、3号墳石室1～4号墳－3号墳石室2の順で階層的な差があり、被葬者の社会的な関係がうかがえるであろう。

また、これらの古墳の編年的位置づけや時間的な前後関係については、比較的短期間に集中的に築造されたと考えている。2号墳の横穴式石室は側壁段数が5～7段で、段数が多い点は古い要素であると考えられるが、奥壁基底部石材の大形化、袖部の縱方向の立石、閉塞の位置が開口部付近にある点などは新しい要素である。古手の石室に新しい要素が取り込まれる段階であり、TK10型式新相～TK43型式ごろの年代観が与えられると考えられ、出土した遺物の年代観とも離れてはいない。3・4号墳の堅穴式石室の前後関係に関しては、副葬される須恵器にやや時期幅が認められ、はつきりしない点もあるが、3号墳に関しては石室の位置関係から石室1～石室2の前後関係は明白である。それを手がかりに石室の構造差を検討すると、石室1の小口が3段であるのに対し、石室2の小口が1石で構成されており、横穴式石室の変化と同調する可能性がある。そういった観点から考えれば、4号墳の石室は3号墳石室2より古く位置づけられそうである。ただ3・4号墳とともに各埋葬施設の遺物の編年観からするとTK43型式～TK209型式を前後する時期に位置づけられ、2号墳を含め短期間に単位群が形成されたと考えられる。

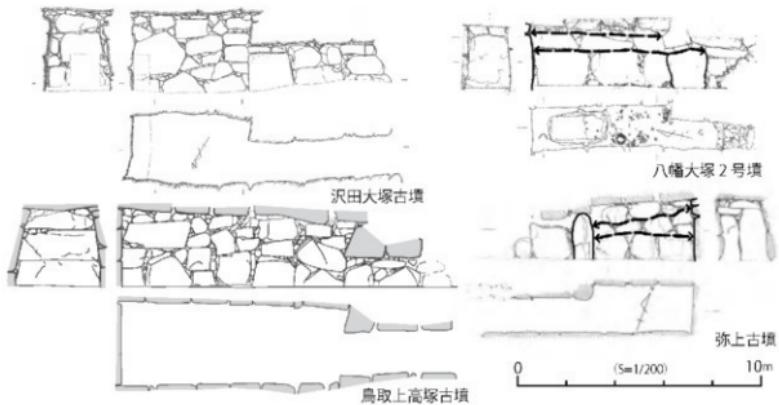
ちなみにやや離れて立地する1号墳は石室残存長3.5m、幅1.5mの無袖石室で、やや時期が下った7世紀前半代のものと考えられ、5号墳は性格が不明である。現状では2号墳を核に3・4号墳が階層差をもって短期間に群を形成し、7世紀になってやや離れて1号墳が築造されたと考えられる。

可真・弥上地区における6・7世紀の動向

婦木路古墳群の構造を明らかにした上で、周辺の動向から地域の中での位置づけを明らかにしていく。これまでのところ古墳時代前半期の古墳の存在は明確になっておらず、可真・弥上地区で造墓活動が盛んになるのは5世紀後半以降であると考えられる。丸崎古墳群や前内池古墳群などが調査さ

れた例としてあげられ、前内池古墳群^④では、埋葬施設が箱式石棺や土塚墓、木棺直葬などで、比較的簡素なものであったが、埴丘から形象・円筒埴輪や須恵器が豊富に出土しており、周辺部で埴輪も焼成されていたと考えられている^⑤。また、これらの古墳群の展開は、可真川沿いに近い比較的低い丘陵上に展開しているようである。

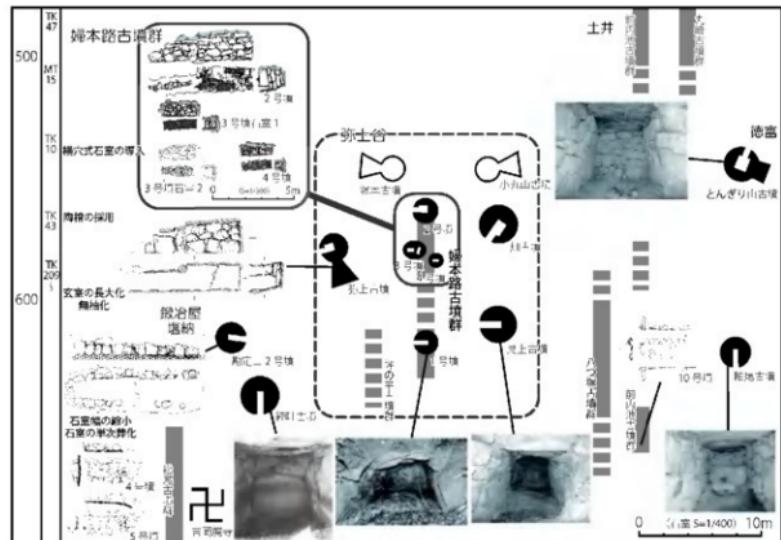
そういった5世紀代の古墳のあり方に引き続いで、6世紀になると可真川を遡って南に奥まった弥上谷に有力な古墳が多く築造される。実態の不明確なものも多いが、30mクラスの前方後円墳として小丸山古墳、塚本古墳、弥上古墳があげられる。また墳形・規模は不明であるものの、大形の横穴式石室をもつ壇古墳は、同じような階層の古墳として位置づけられるだろう。小丸山古墳^⑥は、明治年間に道路改修によって埴丘の大半を破壊されてしまったが、人物埴輪をはじめ多数の埴輪を伴っていたものと考えられる。埋葬施設は破壊されてしまったものの、左片袖式横穴式石室をもつ可能性が高く、内部には多数の須恵器が副葬されていたようである。畠古墳^⑦と弥上古墳^⑧は、10mクラスの横穴式石室に、初期の陶棺が用いられた古墳として注目される。また、弥上古墳の調査では、金銅製三葉文柄円形杏葉や須恵器の多量副葬がわかつており、被葬者の階層も高いものであつただろう。これらの横穴式石室に関しては、片袖式で袖部に立石をもち、奥壁が弥上古墳では左右2枚をあわせているものの、一枚化への志向性が強く、側壁は弥上古墳で明確なように比較的横日地が通るという特徴をもつ。これまで知られている備前の6世紀後半代の大形の横穴式石室のうち、岡山市沢田大塚古墳^⑨や赤磐市鳥取上高塚古墳^⑩などは、奥壁の一枚化への志向性が低く、側壁の積み方も日地を意識しながら石材を徐々に積み上げていく方向性は認められない。弥上古墳や畠古墳に近い壁面構成をもつ例として、岡山市八幡大塚2号墳^⑪などの例をあげることができるものの、備前全体で見ればやや異質で、県南でも備中や他地域の横穴式石室との技術的な親縁性も検討する必要性はある^⑫。また、弥上古墳や畠古墳の横穴式石室は、羨道幅が玄室幅に対して広い点と、前壁が1段でかつ低い点が特徴と



第50図 備前南部における6世紀後半代の大形横穴式石室

してあげられ、婦本路2号墳もそれらと同じ傾向をもち、小地域色としてとらえることができるだろう。編年的な位置づけや各古墳の時間的前後関係に関して、弥上古墳では三葉文楕円形杏葉の編年觀から年代がやや上がる可能性もあるが¹¹²、須恵器の編年觀はTK43～TK209型式を前後するような時期で、備前のなかでは岩田14号墳¹¹³より後出する。他の古墳に関しては実態がよくわからない点も多いが、畠古墳に関しては断片的な情報がある。畠古墳の横穴式石室は左片袖式でありながら、袖のない右側壁の玄門部付近の石材が立石のように縱方向に据えられている点を考えれば、石室の年代觀は、畿内で両袖式石室の出現以後のものと考えるのが妥当であると思われ。TK43型式ごろの所産であろう。出土した陶棺や石室の編年觀からは弥上古墳よりもやや古くなりそうだが¹¹⁴、両者の時期差はそれほど大きくはないと考えられる。その他では小丸山古墳で埴輪が豊富に出土している点を勘案すると、編年的な根拠はやや薄いものの、畠古墳や弥上古墳に比べて時期が遅る可能性を想定しておきたい。

7世紀代の古墳は、調査された例が前池内古墳群の中の数基のみであり、調査例が極めて少ないため詳細な検討は今後の課題である。7世紀以降の横穴式石室の構造は、岡山県内や備前の全体的な傾向からすると、無袖化ないしは玄室が長大化し袖部が不明瞭になることが多いようである。そして7世紀後半には、単次葬を志向した幅の狭い横穴式石室が盛行るものと考えられる。7世紀前半代の例は、弥上谷では見上古墳が、周辺では船尾古墳や八つ塚古墳群があげられるだろう¹¹⁵。八つ塚古墳群などの断片的な情報から、これらの古墳の多くには陶棺が採用されている可能性が高い。この長大化したタイプの横穴式石室には、調査成果が充実している美作地域の事例から考えると、多数埋葬を志向した埋葬方法が推定できるだろう。また特異な存在としてあげられるのは、加山山頂に立地する経畦古



第51図 可真地区周辺の6・7世紀代の古墳の変遷

墳である。20mクラスの大形円墳であり、壁体が整った大形の横穴式石室をもち、丘陵頂部に単独で立地する終末期古墳であると考えられる。弥上谷の有力墳との系譜関係があるかどうかは断定できないが、南側の吉岡庵寺⁽¹⁷⁾との関係が考えられる可能性がある。

地域の中の婦本路古墳群の位置づけ

このような歴史的環境の中で、婦本路古墳群の位置づけを考えるならば、2号墳の横穴式石室は、弥上古墳や畠古墳と石材の大きさや段数で相違があり、これは時期差や階層差に起因していると考えられる。また平面形・立面形については類似点が指摘でき、地域内で同じ志向性をもって横穴式石室が構築されている点から、石室構築の上で両者の有機的な関係性は強くうかがえる。その一方で上井遺跡の調査成果から明らかのように、6世紀後半以降は地域内で陶棺が製作され、有力墳から順に陶棺が採用されていく背景の中で、2号墳では箱式石棺が採用される点が異なっている。また弥上古墳や畠古墳が複数棺を内部に安置しているのに対し、婦本路古墳群においては單葬傾向で、陶棺が採用される以前の古墳であるか、もしくは被葬者の社会的な位置づけの違いがあらわされていると考えられる。上井遺跡では、埴輪・陶棺生産に加えて鍛冶ないしは製鉄が行われていた可能性が考えられている⁽¹⁸⁾。また、前内池古墳群の埴輪も地域内で生産されていたと考えられており、5世紀後半以降の可真地区内では、いくつかの手工業生産が行われていたものと推定される。弥上谷の有力古墳の被葬者は、このような手工業生産や交通路の管理を行うような存在であったと仮定すれば、婦本路古墳群の被葬者たちは、横穴式石室の形態の類似性から、弥上古墳などの有力者たちとの繋がりがあったことは確実であるが、埴輪・陶棺製作に関わっているとは考えがたく、別の社会的な役割や背景を考える必要があるだろう。

(摘要)

註

- (1) 山陽道のルートは時期によって吉井川から可真川を遡るルート以外に南の瀬戸町域の鍛冶屋を通っていた時期もあったようである。
金田章裕・木下良・立石友男・井村博宣『地図でみる西日本の古代』平凡社 2009
- (2) 福田正継「西山古墳群 田益新田遺跡」『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』109 岡山県教育委員会 1996
- (3) 青久正見・安井悟・福田正継「松尾古墳群 竜富古墳群 馬屋遺跡ほか」『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』99 岡山県教育委員会ほか 1995
- (4) 内藤善史・鈴原啓介「前内池遺跡 前内池古墳群 佐古遺跡」『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』174 岡山県教育委員会 2003
- (5) 重根弘和「埴輪について」『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』191 岡山県教育委員会 2005
- (6) 高畠知功「古墳時代」『熊山町史』通史編 熊山町 1994
- (7) 註(6)と同じ、高畠1994
- (8) 山廢康平「弥上古墳」『岡山県史』考古資料編 岡山県史編纂委員会 1986
- (9) 江原健二「沢田大塚古墳の墳丘測量と石室実測」『サヌカイト』第2号 岡山理科大学学友会考古学部 1969
- (10) 山崎信二「横穴式石室構造の地域別比較研究－中、四国編」1986
- (11) 鎌木義昌・亀田修一「八幡大塚2号墳」「岡山県史」考古資料編 岡山県史編纂委員会 1986
- (12) 弥上古墳では側壁の横日地は揃うものの、袖部立石との日地は通らない。これと近い形で石室を構築するのは県南では僅中のこうもり塚古墳をはじめとする大形古墳に認められる特徴である。奥壁と袖部立

石を据えて石室の平面形・立面形を規定し、側壁を埋め合わせていく石室構築のあり方である。一方で八幡大塚2号墳では、袖石と側壁の横目地がよく通ることから、側壁最下段と袖石の設置の段階で、壁体構築における中途の作業停止面を想定でき、石室構築の方法で弥生古墳とは異なると考えられる。このような石室構築の方法は、奥壁を一枚化する点で異なるものの、どちらかというと畿内中盤部や、地方では若干時期は下がるが備後南部芦田川流域の「子塚古墳以降の石室に近いだろう。

- (13) 松浦宇哲「三葉文楕円形合葬と井ノ内稻荷塚古墳－金銅装馬具にみる多元的流通ルートの可能性－」
「井ノ内稻荷塚古墳の研究」大阪大学稻荷塚古墳発掘調査団 2005
- (14) 神原英朗『岩田古墳群』山陽町教育委員会 1976
- (15) 杉山尚人「陶棺の研究」「考古学研究』第38巻第4号 考古学研究会 1987
- (16) 註(6)と同じ、高畠 1994
- (17) 柳瀬昭彦「古閻庵寺」『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』49 岡山県教育委員会 1982
- (18) 山唇康平・重根弘和・物部茂樹・亀山行雄「土井遺跡 谷の前遺跡 麗連寺跡」『岡山県埋蔵文化財発掘調査報告』191 岡山県教育委員会 2005

遺物一覽表

表6 土器觀察表

（註）本會之總理，由總理會選舉，總理會由總理會員選舉，總理會員由總理會員選舉。

半島湖は、丁新然が前に述べた（豊前水道を豊前水路改修の会議で改修）寸法入日（寸法の入日）を基準として、土木とマンセル値を表した。

表7 玉類一覽表

種別番号	海図番号	川上地名等	詳細	水質(度)				重さ(kg)	回数	内訳
				最大水深	最浅水深	平均水深	水底(水深)			
3	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	崖下	18.02	2.98	2.77	0.56	195	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
32	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	20.60	7.5	2.48	0.87	24	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
33	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	崖下	22.70	7.9	2.91	0.96	24	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
34	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	22.47	8.98	2.23	1.00	105	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
35	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	崖下	2.06	8.69	2.42	0.96	267	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
36	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	28.98	9.92	3.41	0.96	102	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
37	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	24.32	8.25	3.48	1.54	287	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
38	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	崖下	27.98	8.87	3.06	0.96	179	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
39	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	崖下	2.11	7.85	3.05	1.00	1.9	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
40	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.96	7.66	3.14	1.00	226	網干 ごく深い岩場 (15.2m以降)
41	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	初水底	1.55	8.67	3.20	1.12	1.9	赤浜 透明
42	赤 33 号	5号層	堅大穴石巻	芦屋下	9.25	8.71	2.32	1.52	2.98	赤浜 透明
43	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	1.49	8.74	3.12	1.06	125	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
44	赤 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	4.50	9.74	2.03	2.03	225	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
45	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	3.75	7.87	1.75	1.45	124	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
46	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	0.95	7.76	1.59	1.54	156	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
47	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	3.17	7.88	1.57	1.56	147	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
48	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	4.98	8.7	1.45	1.56	246	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
49	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	4.77	7.76	1.8	1.56	127	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
50	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	3.76	6.60	1.39	1.52	1.8	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
51	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	4.15	6.74	1.27	0.94	236	ガラス ごく深い岩場 (15.2m以降)
52	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.45	6.21	0.70	0.70	120	ガラス あざやかな岩場 (7.9m以降)
53	赤 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.15	5.65	0.62	0.62	105	ガラス あざやかな岩場 (7.9m以降)
54	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	3.82	5.08	1.25	1.25	206	ガラス あざやかな岩場 (7.9m以降)
55	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	4.25	2.89	1.34	1.50	196	ガラス あざやかで透明白
56	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.65	2.62	0.92	0.96	206	ガラス あざやかで透明白
57	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	3.04	2.41	0.95	0.96	195	ガラス あざやかで透明白
58	赤 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.15	2.75	1.03	0.98	120	ガラス せせらぎの音場 (7.9m以降)
59	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.98	2.30	0.67	0.94	120	ガラス あざやかで透明白
60	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.77	2.49	0.66	0.70	206	ガラス あざやかで透明白
61	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.78	1.29	1.24	1.15	206	ガラス あざやかで透明白
62	赤 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.17	1.76	0.69	0.72	206	ガラス あざやかで透明白
63	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.25	1.26	1.07	1.06	206	ガラス あざやかで透明白
64	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	3.04	1.31	1.18	1.18	206	ガラス あざやかで透明白
65	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.13	1.26	1.05	0.96	120	ガラス あざやかで透明白
66	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	1.90	1.55	1.16	1.16	105	ガラス あざやかで透明白
67	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.20	1.86	1.20	1.27	104	ガラス あざやかで透明白
68	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.11	1.78	0.25	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
69	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	1.74	1.67	1.17	1.06	107	ガラス あざやかで透明白
70	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	1.89	1.00	0.98	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
71	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.16	1.33	0.90	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
72	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.76	1.7	0.96	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
73	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.55	1.57	0.92	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
74	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.00	1.62	0.77	0.79	105	ガラス あざやかで透明白
75	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	1.75	1.55	1.29	1.22	105	ガラス あざやかで透明白
76	赤 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.06	1.24	0.75	0.76	104	ガラス あざやかで透明白
77	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.47	1.08	1.06	1.05	105	ガラス あざやかで透明白
78	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.16	1.51	1.24	1.04	105	ガラス あざやかで透明白
79	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.70	1.32	0.99	0.95	105	ガラス あざやかで透明白
80	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.78	1.29	1.27	1.01	104	ガラス あざやかで透明白
81	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.17	1.26	1.15	1.16	105	ガラス あざやかで透明白
82	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	1.90	1.16	1.16	1.16	105	ガラス あざやかで透明白
83	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.20	1.36	1.20	1.27	104	ガラス あざやかで透明白
84	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.11	1.78	0.25	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
85	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	1.74	1.67	1.17	1.06	107	ガラス あざやかで透明白
86	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	1.89	1.00	0.98	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
87	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	小底	2.16	1.33	0.90	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
88	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.76	1.7	0.96	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
89	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.00	1.61	1.12	1.16	105	ガラス あざやかで透明白
90	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.80	1.49	1.15	1.16	105	ガラス あざやかで透明白
91	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.11	1.26	1.08	0.99	105	ガラス あざやかで透明白
92	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.45	1.35	0.92	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
93	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.15	1.61	0.97	0.97	105	ガラス あざやかで透明白
94	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.18	1.54	1.10	1.11	105	ガラス あざやかで透明白
95	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.91	1.37	1.01	1.04	104	ガラス あざやかで透明白
96	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.01	1.34	0.98	0.96	105	ガラス あざやかで透明白
97	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.11	1.26	1.08	0.99	105	ガラス あざやかで透明白
98	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.16	1.45	1.28	1.15	105	ガラス あざやかで透明白
99	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.76	1.82	0.92	1.10	104	ガラス あざやかで透明白
100	新 33 号	5号層	堅大穴石巻	水底	2.17	1.42	1.25	1.02	105	ガラス 透明白

内勤番号	内勤品番号	古...地盤名等	鉱物	計測値 (cm)				性質	色調	備考
				最大径	最小径	高さ (cm)	厚さ (cm)			
G10	古45 号	上層層 堅火穴石炭	小石	200	445	20	124	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-7)
G11	古46 号	上層層 堅火穴石炭	小石	200	428	17	106	0.07	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-8)
G12	古45 号	上層層 堅火穴石炭	小石	281	427	18	128	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-9)
G13	新10号	堅火穴石炭	小石	246	409	0.05	2.9	0.04	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-10)
G14	古45 号	上層層 堅火穴石炭	小石	216	483	55	157	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-11)
G15	新10号	堅火穴石炭	小石	204	456	19	141	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-12)
G16	古45 号	上層層 堅火穴石炭	小石	256	534	15	161	0.04	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-13)
G17	新10号	堅火穴石炭	小石	212	296	158	116	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-14)
G18	古45 号	上層層 堅火穴石炭	小石	276	736	0.07	96	0.02	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-15)
G19	古45 号	上層層 堅火穴石炭	小石	284	473	137	28	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-16)
G20	新10号	堅火穴石炭	小石	206	496	143	39	0.04	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-17)
G21	古46 号	上層層 堅火穴石炭	小石	262	481	15	41	0.07	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-18)
G22	新10号	堅火穴石炭	小石	215	436	155	12	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-19)
G23	新10号	堅火穴石炭	小石	250	496	131	20	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-20)
G24	新10号	堅火穴石炭	小石	205	419	129	21	0.07	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-21)
G25	新10号	堅火穴石炭	小石	205	466	109	27	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-22)
G26	新10号	堅火穴石炭	小石	276	729	196	121	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-23)
G27	新10号	堅火穴石炭	小石	259	426	19	122	0.04	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-24)
G28	古46 号	上層層 堅火穴石炭	小石	122	336	694	0.02	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-25)
G29	新10号	堅火穴石炭	小石	262	644	13	26	0.07	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-26)
G30	新10号	堅火穴石炭	小石	245	463	15	41	0.04	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-27)
G31	新10号	堅火穴石炭	小石	282	691	128	142	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-28)
G32	新10号	堅火穴石炭	小石	248	585	13	27	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-29)
G33	新10号	堅火穴石炭	小石	259	210	128	92	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-30)
G34	新10号	堅火穴石炭	小石	192	315	696	0.02	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-31)
G35	新10号	堅火穴石炭	小石	205	256	141	122	0.07	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-32)
G36	新10号	堅火穴石炭	小石	422	269	1.9	26	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-33)
G37	新10号	堅火穴石炭	小石	476	485	1.6	47	0.15	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-34)
G38	新10号	堅火穴石炭	小石	272	455	13	26	0.06	ガラス	堅い炭の青緑 (12544-35)
G39	新10号	堅火穴石炭	小石	264	575	102	0.07	0.07	ガラス	ごく緑の青 (12544-36)
G40	新10号	堅火穴石炭	小石	235	192	12	22	0.07	ガラス	ごく緑の青 (12544-37)
G41	新10号	堅火穴石炭	小石	210	434	129	30	0.06	ガラス	ごく緑の青 (12544-38)
G42	新10号	堅火穴石炭	小石	312	476	137	118	0.14	ガラス	緑青 (12544-39)
G43	新10号	堅火穴石炭	小石	276	485	1.8	35	0.09	ガラス	緑青 (12544-40)
G44	新10号	堅火穴石炭	小石	227	468	1.3	15	0.09	ガラス	緑青 (12544-41)
G45	新10号	堅火穴石炭	小石	227	468	1.3	15	0.09	ガラス	緑青 (12544-42)
G46	新10号	堅火穴石炭	小石	218	59	277	177	0.03	ガラス	つよい青 (12544-43)
G47	新10号	堅火穴石炭	小石	519	309	149	196	1.0	ガラス	つよい青 (12544-44)
G48	古46 号	上層層 堅火穴石炭	小石	256	473	52	120	0.04	ガラス	つよい青 (12544-45)

注: 本表は岩層と地層の「上」「下」の階級を記すものであることを表す。また、(数字)は、岩層厚を示す。
赤色部分: 【数段色の半紙】(赤川夢和紙) 200枚、日本製として、赤色色合の異なる半紙を表示する。(ひんじき色型は抜いて)

表8 石製品一覧表

内勤番号	内勤品番号	地盤名等	鉱物	計測値 (cm)				性質	色調	備考
				最大径	最小径	厚さ	重量 (g)			
S13	第20回	3号焼成土内	鉄錆	35.57	135.8	6.67	(20)58	磁石	赤い磁錆 (2.5YR5/4)	鉄錆

参考類似、「鉄石青玉(鉄錆)」(異形水素質異形水素質社会開拓事務所鉄錆)を基準として、赤色色合の異なる半紙を表示した。

表9 金属製品一覧表

機械番号	機械品番号	古...地盤名等	鉱物	計測値 (cm)				性質	色調	備考
				最大径	最小径	厚さ	重量 (g)			
S1	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(27)76	365	16.0	(11)260	無	一般木質地
S2	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(12)75	425	4.34	(18)77	無	一般木質地
S3	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(55)82	255	2.20	(5)75	無	一般木質地
S4	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(85)10	210	5.5	(13)42	無	一般木質地
S5	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(68)10	253	5.62	(16)66	無	一般木質地
S6	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(99)72	423	6.42	(21)49	無	一般木質地
S7	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(54.05)	2411	347	(5)62	無	一般木質地
S8	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(17)43	362	3.95	(4)90	無	一般木質地
S9	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	-	207	0.24	(3)35	無	一般木質地
S10	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	-	230	0.50	(3)37	無	一般木質地
S11	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(12)81	275	4.09	(5)32	無	一般木質地
S12	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	147.7	2014	4.96	(12)111	無	一般木質地
S13	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	17.92	2942	4.23	(5)52	無	一般木質地
S14	第21回	2号層 空巣	空巣	大字	(11)87	76	1.09	(6)50	無	一般木質地

※付録表の「付録表記」の「上」「下」を翻訳してあることを表す。また、(数字)は、岩層厚を表す。

図版 1



1 弥上地区遠景（北西から）



2 調査地遠景（北西から）

図版 2



1 調査前全景（南西から）



2 調査後全景（南西から）



1 2・3・4号墳全景（北西から）



2 盛土除去後の2・3・4号墳全景（上空から）

図版 4



1 2号墳全景（西から）



2 2号墳全景（南から）



3 2号墳北側 墓丘断面（北から）



4 2号墳南側 墓丘断面（南から）



5 2号墳玄室床面（西から）



1 2号墳玄室壁面（西から）



2 2号墳玄室～羨道（東から）

図版 6



1 2号墳羨道北壁（南西から）



2 2号墳羨道 排水溝蓋石出土状態（東から）



3 2号墳玄室 排水溝（蓋石除去後）（西から）



4 2号墳閉塞施設立面（西から）



5 2号墳閉塞施設（南から）



2号墳出土遺物

図版 8



1 3号墳全景（南から）



2 3号墳初期の南側石列（南から）



3 3号墳拡張時の南側石列（南東から）



4 3号墳埋葬施設と石列（上空から）



1 3号墳整穴式石室と石列（南から）



2 3号墳墳丘断面（北から）



3 3号墳拡張時の盛土断面（西から）

図版10



1 3号墳竪穴式石室1 天井石（北から）



2 3号墳竪穴式石室1（北から）



3 3号墳竪穴式石室1 東壁（北西から）



4 3号墳竪穴式石室1 西壁（南東から）



5 3号墳竪穴式石室1 遺物出土状態（北から）

図版11



1 3号墳竪穴式石室2 天井石（東から）



2 3号墳竪穴式石室2（東から）



3 3号墳竪穴式石室2 北壁（南西から）



4 3号墳竪穴式石室2 南壁（北東から）



5 3号墳竪穴式石室2 北側 挖り方断面（東から）



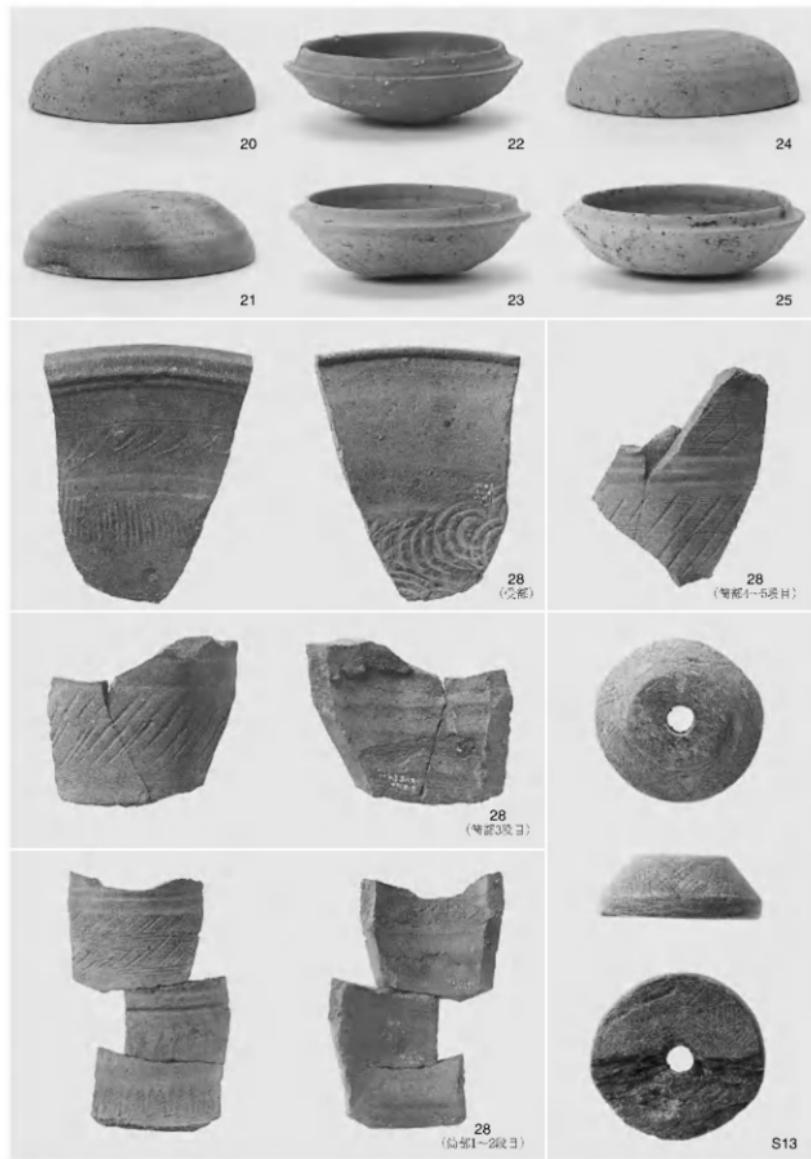
6 3号墳竪穴式石室2 東小口遺物出土状態（西から）

図版12



3号墳出土遺物①

図版13



3号墳出土遺物②

図版14



1 4号墳全景（南西から）



2 4号墳埋葬施設と石列（上空から）



3 3号墳と4号墳（南西から）



4 4号墳北側石列（北から）



5 4号墳南側石列（南から）



1 4号墳竪穴式石室天井石と遺物出土状態（北から）



2 4号墳竪穴式石室（北から）



3 4号墳竪穴式石室 西壁（南東から）



4 4号墳竪穴式石室 東壁（南西から）



5 4号墳竪穴式石室 南小口遺物出土状態（北から）



6 4号墳竪穴式石室 北小口遺物出土状態（南から）

図版16



4号墳出土遺物

報告書抄録

岡山県埋蔵文化財発掘調査報告 225

婦木路古墳群

主要地方道佐伯長船線（美作岡山
道路）道路改築に伴う発掘調査7

平成 22 年 3 月 12 日 印刷

平成 22 年 3 月 31 日 発行

編 集 岡山県古代吉備文化財センター

岡山市北区西花尻 1325-3

発 行 岡山県教育委員会

岡山市北区内山下 246

印 刷 友野印刷株式会社

岡山市北区高柳西町 1-23