

天野山金剛寺遺跡

(その2)

2001年3月

河内長野市教育委員会
河内長野市遺跡調査会

河内長野遺跡調査報告書XXⅧ
 天野山金剛寺遺跡（その2）
 正誤表

| 頁 | 行 | 誤 | 正 |
|-----|-----|-------------------|-------------------|
| 序文 | 17 | 頂ました | 頂きました |
| 例言 | 3~4 | KGT91-2 | KGT91-1 |
| 8 | 24 | 〔SC1〕(第7図、図版1・48) | 〔SC1〕(第7図、図版2・48) |
| 70 | 3 | 〔SK10〕(第84図、図版25) | 〔SK10〕(第84図) |
| 136 | 11 | 地滑りを被っているが多いが、 | 地滑りを被っているのが多いが、 |
| 143 | 4 | 軒平瓦(1036・1039) | 軒平瓦(1036~1039) |

序 文

大阪府の南東部に位置する河内長野市は、豊かな自然に恵まれ、高野街道に代表される和歌山や奈良へ向かう街道の要衝として発展してきた街です。このため、市内には数多くの文化財が残されています。

このような河内長野市も、大阪市内への通勤圏に位置しているため、住宅都市として発達してきました。この住宅開発がもたらした文化財や自然に対する影響は大きなものがあります。特に、地下に眠る埋蔵文化財は、開発と直接的に結び付く大きな問題です。

遺跡に託されている河内長野の先人達のメッセージである文化遺産を保護・保存し、現在の、更には未来の市民へと伝えていくことは、現代に生きる私達の責務であります。河内長野市においては、重要な課題である開発と文化財保護との調和のため、開発に先立ち埋蔵文化財の発掘調査を実施し、その把握に努めています。

本書は発掘調査の成果を収録しています。皆様が先人達の残したメッセージの一部でもある文化財に対するご理解を深めて頂くと共に、文化財の保護・保存・研究するための資料として活用して頂ければ幸いです。

これらの発掘調査に協力して頂きました施主の方々の埋蔵文化財への深いご理解に、末尾ながら謝意を表すものです。

平成13年3月

河内長野市教育委員会
教育長 福田 弘 行

例 言

1. 本報告書は、平成3年度及び同9～11年度に河内長野市から委託を受けて、河内長野市教育委員会及び河内長野市遺跡調査会が実施した天野山金剛寺遺跡（KGT91-2・97-2・97-3・98-1・99-1）の発掘調査報告書である。調査にかかる費用は、平成3年度が河内長野市、同9～11年度は国・大阪府・河内長野市・宗教学法人天野山金剛寺が負担した。
2. 発掘調査は、河内長野市教育委員会教育部社会教育課主幹兼文化財保護係長尾谷雅彦・同係鳥羽正剛を担当者として実施し、内業作業は、河内長野市立ふれあい考古館館長中西和子の指導の下に行った。
3. 本書の執筆は鳥羽が行い、編集は杉本祐子が補佐した。文責は鳥羽が負うものである。
4. 発掘調査及び内業整理については、下記の方々の参加・協力を得た。(敬称略)
阿部岡子・有松陽子・内田伸子・大塚美幸・大西京子・川嶋伸子・喜多順子・久保八重子・小浜加奈子・斎田菜穂子・鈴木奈保美・杉本清美(現、大阪府教育委員会)・高橋知佐子・田川富子・辻宏子・中里信明・中野雅美・中村嘉彦・中村幸子・林和宏・藤井美佐子・橋本裕子・松尾和代・牟田口京子・村上貴美子・安間克己・山田真紀
5. 発掘調査については、下記の方々の指導、協力を得た。記して感謝する。(敬称略・順不同)
上田霊城・堀智範・永島龍弘・堀智真・木下密運・添田隆昭・中西隆英・中村浩道・田子真海・上林孝仁・桑原弘海・桑原法俊・橋本真人・大森照龍・大森龍全・甲田宥呼・佐藤正伸・石堂法瑞・細原一義・井上真英・大塚知明・西川隆貴・岩鶴敏治・小林義孝・尾上実・本多元就・阪田宗彦・狭川真一・永井久美男・西山昌孝・佐藤亞聖・林野全孝・藤田徹也・藤原哲・撫養健至・山口誠治・森村健一・嶋谷和彦・後藤建一
株式会社アート・株式会社島田組・写測エンジニアリング株式会社・株式会社バスコ・株式会社夏原技研
6. 写真撮影は、遺構については鳥羽・中西、遺物については中西が行った。
7. 本調査の記録は、スライドフィルム・剥ぎ取り土層断面標本などでも保管しており、広く一般の方々に活用されることを望むものである。

凡 例

1. 本報告書に記載されている標高は、TPを基準としている。
2. 土色は「新版標準土色帖」1990年度版による。
3. 平面測量基準は国家座標第VI系による5mメッシュを基準に実施したものである。
4. 図中の北は座標北である。
5. 本書の遺構名は下記の略記号を用いた。なお、土釜埋納遺構(土公供作法遺構)については、従来、性格不明のためSX(平成11年以前調査)を使用してきたが、本書よりSOを略記号とする。

| | | | |
|--------------------|------------|-------------|----------|
| SB…掘立柱建物 | SC…炉 | SD…溝・暗渠 | SE…井戸 |
| SF…道路 | SK…土坑 | SL…甕埋納遺構 | SN…桶埋納遺構 |
| SO…土釜埋納遺構(土公供作法遺構) | SP…遺物出土ピット | ST…墓 | |
| SU…集石・石敷遺構 | | SW…石垣・石組・石列 | |
| SX…落ち込み・不明 | NR…自然流路 | NV…谷状地形 | |
6. 遺構実測図の縮尺は1/10・1/20・1/30・1/40・1/50・1/60・1/80・1/100・1/120・1/300である。
7. 遺物実測図の縮尺は土器1/4・漆器1/4・石器2/3・金属製品1/3・銅銭原寸を基準としているが、遺物の状況により変えている。
8. 遺物名は土師質土器を土師質、瓦質土器を瓦質、須恵質土器を須恵質と略称し、器種名を付した。器種名については、本調査会の標記によるものとする。
9. 遺物の断面は土師器・土師質土器・漆器・石製品が白抜き、須恵器・瓦器・瓦質土器・須恵質土器・陶磁器が黒塗り、瓦・木製品・鉄製品が斜線である。
10. 本文中の型式分類は瓦器碗が尾上実氏の和泉型瓦器碗の編年、瓦質皿が尾谷の天野山金剛寺編年、青磁が森田勉氏の編年、土釜埋納遺構(土公供作法遺構)の出土形態の分類は、「土公供作法次第」による土釜埋納遺構出土品分類^{註1}に基づくものである。
11. 遺物番号と写真図版の番号は一致する。
12. 細片のため図化できなかった遺物は、器種名・遺物番号を省略し記していない。
13. 本文中の「旧境内」は「金剛寺境内図」に含まれる寺域を指し、「境内」は現在の寺域、「伽藍」は主要伽藍を指すものとする。

註1 「河内長野市遺跡調査報告XXIX 天野山金剛寺遺跡 緊急地域雇用促進事業に伴う天野山金剛寺出土品整理事業報告書」 2000年12月 河内長野市教育委員会・河内長野市遺跡調査会

目 次

| | |
|----------------|-----|
| 序文 | |
| 例言 | |
| 凡例 | |
| 目次 | |
| 挿図目次 | |
| 表目次 | |
| 図版目次 | |
| 第1章 はじめに | 1 |
| 第1節 調査地の概要 | 1 |
| 第2章 KGT91-1 | 5 |
| 第1節 調査に至る経過 | 5 |
| 第2節 調査の結果 | 6 |
| 1 遺構と遺物 | 6 |
| 2 まとめ | 22 |
| 第3章 KGT97-2 | 27 |
| 第1節 調査に至る経過 | 27 |
| 第2節 調査の結果 | 28 |
| 1 遺構と遺物 | 28 |
| 2 まとめ | 35 |
| 第4章 KGT97-3 | 39 |
| 第1節 調査に至る経過 | 39 |
| 第2節 調査の結果 | 40 |
| 1 遺構と遺物 | 40 |
| 2 まとめ | 53 |
| 第5章 KGT98-1 | 57 |
| 第1節 調査に至る経過 | 57 |
| 第2節 調査の結果 | 61 |
| 1 遺構と遺物 | 61 |
| 2 まとめ | 126 |
| 第3節 考古地磁気年代推定 | 129 |
| 1 考古地磁気年代推定の基礎 | 129 |
| 2 試料の採取と測定 | 130 |

| | | |
|-----|-----------------|-----|
| 3 | 残留磁気測定結果 | 132 |
| 4 | 推定年代 | 135 |
| 5 | 引用文献 | 136 |
| 第6章 | KGT99-1 | 137 |
| 第1節 | 調査に至る経過 | 137 |
| 第2節 | 調査の結果 | 138 |
| 1 | 遺構と遺物 | 138 |
| 2 | まとめ | 150 |
| 第7章 | まとめ | 153 |
| 第1節 | 焼土層 | 153 |
| 第2節 | 宗教 | 153 |
| 1 | 密教法具 | 153 |
| 2 | 地鎮め | 154 |
| 3 | 埋葬 | 154 |
| 第3節 | 「金剛寺境内図」と「検出遺構」 | 155 |

挿 図 目 次

| | | |
|-----|-------------------------|---|
| 第1図 | 遺跡位置図 | 1 |
| 第2図 | 河内長野市遺跡分布図 (1/40000) | 2 |
| 第3図 | 天野山金剛寺遺跡調査地位置図 (1/4000) | 4 |

KGT91-1

| | | |
|------|---------------------------|----|
| 第4図 | 調査区位置図 (1/1000) | 5 |
| 第5図 | 遺構配置図 (1/80) | 6 |
| 第6図 | 調査区土層断面実測図 (1/60) | 7 |
| 第7図 | SC1遺構実測図 (1/30) 及び出土遺物実測図 | 8 |
| 第8図 | SC2遺構実測図 (1/30) | 9 |
| 第9図 | SC2出土遺物実測図 | 10 |
| 第10図 | SD1・2遺構実測図 (1/30) | 11 |
| 第11図 | SD1出土遺物実測図 | 11 |
| 第12図 | SD2出土遺物実測図 | 12 |
| 第13図 | SD2▲地点出土遺物実測図 | 13 |
| 第14図 | SD3遺構実測図 (1/40) | 14 |
| 第15図 | SD3出土遺物実測図 | 14 |

| | | |
|------|----------------------------------|----|
| 第16図 | S K 1 出土遺物実測図 | 15 |
| 第17図 | S K 4 遺構実測図 (1 / 30) | 15 |
| 第18図 | S K 5 ・ 6 出土遺物実測図 | 16 |
| 第19図 | S K 7 出土遺物実測図 | 16 |
| 第20図 | S K 9 遺構実測図 (1 / 20) 及び出土遺物実測図 | 17 |
| 第21図 | S K 10 出土遺物実測図 | 17 |
| 第22図 | S K 11 出土遺物実測図 | 18 |
| 第23図 | S O 1 遺構実測図 (1 / 20) | 18 |
| 第24図 | S O 1 出土遺物実測図 | 19 |
| 第25図 | S P 2 出土遺物実測図 | 20 |
| 第26図 | S P 3 出土遺物実測図 | 20 |
| 第27図 | S W 2 出土遺物実測図 | 21 |
| 第28図 | 第 1 整地層出土遺物実測図 | 21 |
| 第29図 | 焼土層出土遺物実測図 | 22 |
| 第30図 | 第 2 整地層出土遺物実測図 | 22 |
| 第31図 | 包含層出土遺物実測図 (1) | 23 |
| 第32図 | 包含層出土遺物実測図 (2) | 24 |

K G T 9 7 - 2

| | | |
|------|----------------------------------|----|
| 第33図 | 調査区位置図 (1 / 1500) | 27 |
| 第34図 | 遺構配置図 (1 / 80) | 28 |
| 第35図 | 調査区土層断面実測図 (1 / 60) | 29 |
| 第36図 | S B 1 (第 1 次) 遺構実測図 (1 / 60) | 30 |
| 第37図 | S B 1 (第 2 次) 遺構実測図 (1 / 60) | 30 |
| 第38図 | S B 1 出土遺物実測図 | 31 |
| 第39図 | S B 2 遺構実測図 (1 / 60) | 31 |
| 第40図 | S D 2 出土遺物実測図 | 32 |
| 第41図 | S K 2 ・ 3 出土遺物実測図 | 32 |
| 第42図 | S L 1 遺構実測図 (1 / 30) 及び出土遺物実測図 | 33 |
| 第43図 | S U 1 遺構実測図 (1 / 20) | 34 |
| 第44図 | S U 1 出土遺物実測図 | 34 |
| 第45図 | S W 1 出土遺物実測図 | 34 |
| 第46図 | S X 1 出土遺物実測図 | 35 |
| 第47図 | 包含層・側溝出土遺物実測図 (1) | 36 |
| 第48図 | 包含層・側溝出土遺物実測図 (2) | 37 |

KGT97-3

| | | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 第49図 | 調査区位置図 (1/2500) | 39 |
| 第50図 | 天野山金剛寺寺院墓所の現況と調査区の関連図 (1/300) | 40 |
| 第51図 | 遺構配置図及び調査区土層断面実測図 (1/60) | 41~42 |
| 第52図 | ST1 遺構実測図 (1/20) | 43 |
| 第53図 | ST1 出土遺物実測図 | 43 |
| 第54図 | ST2 遺構実測図 (1/30) | 45 |
| 第55図 | ST2 出土遺物実測図 | 46 |
| 第56図 | ST3 遺構実測図 (1/20) | 47 |
| 第57図 | ST3 出土遺物実測図 | 47 |
| 第58図 | SW1 出土遺物実測図 | 48 |
| 第59図 | SD1・2 出土遺物実測図 | 49 |
| 第60図 | SK1 出土遺物実測図 | 50 |
| 第61図 | SK2・3 遺構実測図 (1/20) | 51 |
| 第62図 | SK2・3 出土遺物実測図 | 51 |
| 第63図 | SK4 出土遺物実測図 | 52 |
| 第64図 | SN1 遺構実測図 (1/20) | 52 |
| 第65図 | SN1 出土遺物実測図 | 52 |
| 第66図 | 包含層出土遺物実測図 | 54 |

KGT98-1

| | | |
|------|-----------------------------------|-------|
| 第67図 | 調査区位置図 (1/2000) | 57 |
| 第68図 | 第1~3調査区第1遺構検出面遺構配置図 (1/120) | 58 |
| 第69図 | 第1・3調査区土層断面実測図 (1/60) | 59~60 |
| 第70図 | SD1 出土遺物実測図 | 61 |
| 第71図 | SE1 遺構実測図 (1/30) | 62 |
| 第72図 | SE1 出土遺物実測図 | 63 |
| 第73図 | SK3・6・9 出土遺物実測図 | 64 |
| 第74図 | SP3・4 出土遺物実測図 | 65 |
| 第75図 | SU1 遺構実測図 (1/60) | 66 |
| 第76図 | SU1 出土遺物実測図 | 66 |
| 第77図 | SU2 遺構実測図 (1/60) | 67 |
| 第78図 | SU2 出土遺物実測図 | 67 |
| 第79図 | NV1 出土遺物実測図 | 67 |
| 第80図 | 第1調査区第1遺構検出面包含層出土遺物実測図 | 68 |

| | | |
|-------|--------------------------------|-------|
| 第81図 | 第2調査区第1遺構面検出包含層出土遺物実測図 | 69 |
| 第82図 | 第3調査区第1遺構面検出包含層出土遺物実測図 | 69 |
| 第83図 | 第1調査区表採遺物実測図 | 69 |
| 第84図 | S K10出土遺物実測図 | 70 |
| 第85図 | 第1～3調査区第2遺構検出面遺構配置図(1/120) | 71 |
| 第86図 | S O 1遺構実測図(1/10) | 72 |
| 第87図 | S O 1出土遺物実測図(1) | 73 |
| 第88図 | S O 1出土遺物実測図(2) | 74 |
| 第89図 | S P 6周辺遺物出土状況実測図(1/20) | 75 |
| 第90図 | S P 6出土遺物実測図 | 76 |
| 第91図 | 第1調査区第2遺構検出面包含層(上層整地層)出土遺物実測図 | 78 |
| 第92図 | 第1～3調査区第3遺構検出面遺構配置図(1/120) | 79 |
| 第93図 | S B 1(部分)検出状況実測図(1/40) | 80 |
| 第94図 | S B 1(部分)壁材検出状況実測図(1/20) | 80 |
| 第95図 | S D 4(部分)検出状況実測図(1/50) | 81 |
| 第96図 | S P 8出土遺物実測図 | 81 |
| 第97図 | 第1調査区第3遺構検出面包含層(焼土層)出土遺物実測図(1) | 82 |
| 第98図 | 第1調査区第3遺構検出面包含層(焼土層)出土遺物実測図(2) | 83 |
| 第99図 | 第2調査区第3遺構検出面包含層出土遺物実測図 | 83 |
| 第100図 | 第1～3調査区第4遺構検出面遺構配置図(1/120) | 84 |
| 第101図 | S B 1遺構実測図(1/80) | 85 |
| 第102図 | S B 1出土遺物実測図 | 86 |
| 第103図 | S D 4遺構実測図(1/50) | 87～88 |
| 第104図 | S D 4出土遺物実測図(1) | 89 |
| 第105図 | S D 4出土遺物実測図(2) | 90 |
| 第106図 | S E 1遺構実測図(1/30) | 91 |
| 第107図 | S F 1遺構実測図(1/40) | 92 |
| 第108図 | S K12・13出土遺物実測図 | 92 |
| 第109図 | S K14出土遺物実測図 | 93 |
| 第110図 | S K15～17出土遺物実測図 | 93 |
| 第111図 | S K18・19・21・22出土遺物実測図 | 94 |
| 第112図 | S K23・24出土遺物実測図 | 95 |
| 第113図 | S L 1遺構実測図(1/30) | 96 |
| 第114図 | S L 1出土遺物実測図 | 96 |
| 第115図 | S P 9・13～16・18出土遺物実測図 | 97 |

| | | |
|-------|-------------------------------|---------|
| 第116図 | S P20・21出土遺物実測図 | 99 |
| 第117図 | 第1調査区第4遺構検出面包含層(炭化物層)出土遺物実測図 | 100 |
| 第118図 | 第2調査区第4遺構検出面包含層出土遺物実測図 | 100 |
| 第119図 | 第1～3調査区第5遺構検出面遺構配置図(1/120) | 102 |
| 第120図 | S D 6遺構実測図(1/50)及びび出土遺物実測図 | 103～104 |
| 第121図 | S D 7遺構実測図(1/40) | 105 |
| 第122図 | S D 7出土遺物実測図 | 106 |
| 第123図 | S D 8出土遺物実測図 | 107 |
| 第124図 | S K27出土遺物実測図 | 107 |
| 第125図 | S K28出土遺物実測図 | 108 |
| 第126図 | S K29遺構実測図(1/30) | 108 |
| 第127図 | S K29出土遺物実測図(1) | 109 |
| 第128図 | S K29出土遺物実測図(2) | 110 |
| 第129図 | S K30出土遺物実測図 | 110 |
| 第130図 | S K31遺構実測図(1/30) | 110 |
| 第131図 | S K31出土遺物実測図 | 111 |
| 第132図 | S K32出土遺物実測図 | 112 |
| 第133図 | S K33出土遺物実測図(1) | 112 |
| 第134図 | S K33出土遺物実測図(2) | 113 |
| 第135図 | S K34出土遺物実測図 | 113 |
| 第136図 | S K35出土遺物実測図 | 114 |
| 第137図 | S K38・39出土遺物実測図 | 114 |
| 第138図 | S K41・42出土遺物実測図 | 115 |
| 第139図 | S O 2遺構実測図(1/10) | 115 |
| 第140図 | S O 2出土遺物実測図 | 116 |
| 第141図 | S P26出土遺物実測図 | 118 |
| 第142図 | S P27出土遺物実測図 | 118 |
| 第143図 | S W 3出土遺物実測図 | 118 |
| 第144図 | N V 2北側出土遺物実測図(1) | 120 |
| 第145図 | N V 2北側出土遺物実測図(2) | 121 |
| 第146図 | N V 2南側出土遺物実測図(1) | 122 |
| 第147図 | N V 2南側出土遺物実測図(2) | 123 |
| 第148図 | 第1調査区第5遺構検出面包含層出土遺物実測図 | 124 |
| 第149図 | 第1調査区第5遺構検出面包含層(下層整地層)出土遺物実測図 | 125 |
| 第150図 | 第2調査区第5遺構検出面包含層出土遺物実測図 | 126 |

| | | |
|-------|-----------------------------------|-----|
| 第151図 | 第1調査区最下位出土遺物層(土層断面第89・91層)出土遺物実測図 | 127 |
| 第152図 | 消磁前(NRM)と消磁後の残留磁化方向の等面積投影図 | 133 |
| 第153図 | 各遺構のパイロットサンプルA-5、A-12の直交ベクトル図 | 134 |
| 第154図 | 西南日本の過去2000年間の地磁気永年変化曲線と測定結果 | 135 |

KGT99-1

| | | |
|-------|--|---------|
| 第155図 | 調査区位置図(1/2000) | 137 |
| 第156図 | A~K地点土層断面模式図(1/60) | 138 |
| 第157図 | 第1調査区遺構配置図(1/100) | 139~140 |
| 第158図 | 第1調査区土層断面実測図(1/80) | 141 |
| 第159図 | S B 1 遺構実測図(1/40) | 141 |
| 第160図 | S B 2 遺構実測図(1/40) | 142 |
| 第161図 | S D 1 出土遺物実測図 | 142 |
| 第162図 | S W 1 遺構実測図(1/40) | 142 |
| 第163図 | 第1調査区包含層出土遺物実測図 | 144 |
| 第164図 | 第2調査区遺構配置図(1/100) | 145 |
| 第165図 | 第2調査区土層断面模式図(1/40) | 145 |
| 第166図 | S B 3 遺構実測図(1/40) | 146 |
| 第167図 | 第2調査区包含層出土遺物実測図 | 146 |
| 第168図 | 第3調査区遺構配置図(1/100)及びS D 2・S X 4 遺構実測図(1/40) | 147~148 |
| 第169図 | 第3調査区土層断面模式図(1/40) | 149 |
| 第170図 | 第3調査区包含層出土遺物実測図 | 150 |
| 第171図 | 〔金剛寺境内図〕 | 156 |
| 第172図 | 〔河内名所図会〕(金剛寺)(1) | 157 |
| 第173図 | 〔河内名所図会〕(金剛寺)(2) | 157 |

表 目 次

| | | |
|-----|-------------------|-----|
| 第1表 | 河内長野市遺跡地名表 | 3 |
| 第2表 | S O 1 出土輸入銭一覧表 | 75 |
| 第3表 | 熱残留磁気測定結果 | 133 |
| 第4表 | 考古地磁気測定結果(平均磁化方向) | 134 |

図 版

KGT91-1

- 図版1 遺構 調査区全景 (南から)、SW1 (西から)
図版2 遺構 SC1 (南から)、SC1・2 (西から)
図版3 遺構 SC2 遺物出土状況 (東から)、SC3 (東から)
図版4 遺構 SD2 (西から)、(東から)
図版5 遺構 SD3 (西から)、(北から)
図版6 遺構 SK4 遺物出土状況 (西から)、SO1 (西から)
図版7 遺構 SO1 遺物出土状況 (東から)、SO1 石除去後 (東から)
図版8 遺構 SW2 (南から)、(南から)

KGT97-2

- 図版9 遺構 調査区全景 (西から)、(南から)
図版10 遺構 SB1 (西から)、SB2 (西から)
図版11 遺構 SB1 (第2次) 検出状況 (西から)、SB1 (第1次) 検出状況 (西から)
図版12 遺構 SB1 西側基壇 (北から)、SB1 東側基壇 (南から)
図版13 遺構 SL1 遺物出土状況 (東から)、SU1 (西から)

KGT97-3

- 図版14 遺構 調査区上層遺構検出面全景 (南から)、(北から)
図版15 遺構 調査区下層遺構検出面南側 (東から)、ST1 (西から)
図版16 遺構 ST2 (東から)、ST2 丸桶内遺物出土状況 (西から)
図版17 遺構 ST2 丸桶内遺物除去後 (西から)、ST2 龕出土状況 (東から)
図版18 遺構 ST3 (北から)、SN1 (北から)

KGT98-1

- 図版19 遺構 第1調査区第1遺構検出面全景 (北から)、(南から)
図版20 遺構 SD3・SW1 (北から)、(東から)
図版21 遺構 SE1 (北から)、SU1 (西から)
図版22 遺構 SU2 (北から)、(南から)
図版23 遺構 第1調査区第2遺構検出面全景 (北から)、(南から)
図版24 遺構 SO1 (西から)、SO1 蓋石除去後 (北から)、
SO1 銅銭出土状況 (北から)
図版25 遺構 SO1 土釜抜き取り後 (西から)、SP6 周辺遺物出土状況 (東から)

- 図版26 遺構 第1調査区第3遺構検出面全景（北から）、（南から）
- 図版27 遺構 S B 1 壁材検出状況（東から）、（北から）
- 図版28 遺構 第1調査区第4遺構検出面全景（北から）、（南から）
- 図版29 遺構 第2調査区第4遺構検出面全景（北から）、（南から）、
第3調査区第4遺構検出面全景（西から）
- 図版30 遺構 S D 4 西側柵部（南から）、S D 4 東側柵部（東から）
- 図版31 遺構 S L 1 遺物出土状況（東から）、S U 3（南から）
- 図版32 遺構 第1調査区第5遺構検出面全景（北から）、（南から）
- 図版33 遺構 S D 6・7（北から）、S D 6 遺物出土状況（南から）
- 図版34 遺構 S D 6 木材出土状況（南から）、S D 6 杭出土状況（北から）
- 図版35 遺構 S D 9（東から）、S K 29 遺物出土状況（西から）
- 図版36 遺構 S K 31（南から）、S O 2 遺物出土状況（北から）
- 図版37 遺構 調査区土層断面剥ぎ取り作業風景
- 図版38 遺構 外業実測作業風景、現地説明会風景

KGT99-1

- 図版39 遺構 第1調査区上層遺構検出面東側（南から）、（東から）
- 図版40 遺構 第1調査区上層遺構検出面東側（東から）、（東から）
- 図版41 遺構 第1調査区上層遺構検出面東側（北から）、
第1調査区上層遺構検出面北側（西から）
- 図版42 遺構 S B 1（西から）、S W 1（東から）
- 図版43 遺構 第1調査区下層遺構検出面北側（西から）、
第1調査区下層遺構検出面東側（北から）、（南から）、（南から）
- 図版44 遺構 第2調査区東側（東から）、第2調査区西側（西から）、S B 3（西から）
- 図版45 遺構 第3-A調査区全景（北から）、第3-B調査区全景（西から）
- 図版46 遺構 第3-C調査区南側（東から）、第3-C調査区中央（北から）、
第3-C調査区北側（東から）
- 図版47 遺構 S D 3（南から）、S X 4（南から）

KGT91-1

- 図版48 遺物 S C 1 (1)、S C 2 (3~5)、S D 1 (6~8)、S D 2 (12・13・15・23)
- 図版49 遺物 S D 2 (19・20・22・26・27・30~33・35・40~45)
- 図版50 遺物 S D 2 (36~38)、S D 3 (60)、S K 1 (66・67)、S K 5 (68)、S K 7
(70・71)、S K 9 (72・73・75・77)
- 図版51 遺物 S K 9 (79~81)、S K 11 (83・85)、S O 1 (86~117)、S W 2 (122~126)

図版52 遺物 S P 3 (119~121)、第1整地層 (127~130)、焼土層 (133~137・139~141)、
第2整地層 (144~146)、包含層 (163・164・166・168~171)

K G T 9 7 - 2

図版53 遺物 S D 2 (176)、S U 1 (181)、包含層・側溝 (188・190・194・195・
199・202・205・213・217・221~223・225・226)

K G T 9 7 - 3

図版54 遺物 S T 1 (238・241・242)、S T 2 (243・244)、S T 3 (249)

図版55 遺物 S W 1 (254・257~259・261・263)、包含層 (287・288・291・292)

K G T 9 8 - 1

図版56 遺物 S D 1 (299)、S E 1 (301~309)、S K 3 (316)、S K 6 (315)、S K 9
(312~314)、S U 1 (319~322)、S U 2 (324)

図版57 遺物 N V 1 (326)、第1調査区第1遺構検出面包含層 (330~332・339・342~
346・348)、第2調査区第1遺構検出面包含層 (354~356)

図版58 遺物 第1調査区表採 (360・361)、S O 1 (363~409)

図版59 遺物 S O 1 (363~382)

図版60 遺物 S O 1 (383~402)

図版61 遺物 S O 1 (403~453)

図版62 遺物 S P 6 (454・459・460・466・468・471~478・482・483・485)

図版63 遺物 第1調査区第2遺構検出面包含層 (上層整地層) (487~490・496・498・
499・503・505~511)

図版64 遺物 第1調査区第3遺構検出面包含層 (焼土層) (515・516・519・523・526・
527・529・530・532~534・536・537・539~541・545・546)

図版65 遺物 第2調査区第3遺構検出面包含層 (549)、S B 1 (555)、S D 4 (556~
563・565~569)

図版66 遺物 S D 4 (570・572・574・578~585・587・591・592)

図版67 遺物 S K 12 (598)、S K 14 (604・606)、S K 17 (615・616)、S K 18 (618・
627)、S K 19 (619)

図版68 遺物 S L 1 (632)、S P 9 (637)、S P 13 (639)、S P 14 (634・640)、S P 15
(635)、S P 16 (638)、S P 18 (636)、S P 21 (643~647)、第1調査区第
4遺構検出面包含層 (炭化物層) (648)

図版69 遺物 第1調査区第4遺構検出面包含層 (炭化物層) (650)、第2調査区第4遺
構検出面包含層 (665)、S D 6 (667・668・673・674)、S D 7 (675・

680・686・688~693)

- 図版70 遺物 S D 7 (694・695)、S K 27 (698・699・701~706)、S K 28 (707)、S K 29 (708・715・717)
- 図版71 遺物 S K 29 (722~724・726・727)、S K 31 (729~733・735~737)
- 図版72 遺物 S K 31 (738・739・742・743・747・749~752)、S K 33 (766・768・769)
- 図版73 遺物 S K 33 (770・773・775・777・782~784・786)、S K 35 (788・789・792・793・797・806・809)、S K 38 (816)、S K 39 (810)
- 図版74 遺物 S O 2 (822~853)
- 図版75 遺物 S O 2 (837~853)
- 図版76 遺物 S P 26 (855)、S P 27 (857~861)、S W 3 (862~864)、N V 2 北側 (865~873・879・880)
- 図版77 遺物 N V 2 北側 (881~883・885・886・890・898・902・903・905・907・910)、N V 2 南側 (914・915・917・920)
- 図版78 遺物 N V 2 南側 (923・925~928・932・934~938)
- 図版79 遺物 N V 2 南側 (941~943・947)、第1調査区第5遺構検出面包含層 (951・953・957・967~969・971)
- 図版80 遺物 第1調査区第5遺構検出面包含層 (954・955・960・962)、第1調査区第5遺構検出面包含層 (下層整地層) (973・979・981~983・985~987・989・991)
- 図版81 遺物 第2調査区第5遺構検出面包含層 (992)、第1調査区最下位出土遺物層 (土層断面第89・91層) (993・995・996・998・999・1001・1002・1006・1010・1014)
- 図版82 遺物 第1調査区最下位出土遺物層 (土層断面第89・91層) (994・1004・1012・1013・1015)

K G T 9 9 - 1

- 図版83 遺物 S D 1 (1017)、第1調査区包含層 (1026・1029)、第3調査区包含層 (1053~1057)

第1章 はじめに

第1節 調査地の概要

本書は、天野山金剛寺遺跡において実施した発掘調査報告書である。

当該遺跡は和泉市との市境に近い、大阪府河内長野市天野町に位置し、標高は約180mを測る。

遺跡は和泉葛城山脈より北方に派生する丘陵部を源とする、天野川(西除川)によって形成された開析谷に、国指定史跡「金剛寺境内」を中心として、南北800mにわたって広がっている。境内には古代より和泉方面に向かう天野街道が通り、交通の要衝に位置していた。現在も国道170号が境内を北から南東にかけて通っており、この東側には天野山金剛寺の山号の由来である天野山が位置している。天野川は狭隘な小谷

を直線的に北西方向に流れるが、ある地点では東寄りに屈曲したり、弧を描いてまた元の直線的な河道に戻るところなどもあり、その河道の屈曲は、天野山金剛寺所蔵の「金剛寺境内図」(製作年代不明)(第171図)にも描かれている。水位や治水事業などで多少の移動はあるにしても過去における河道は、現況と大差ないものと思われる。

調査はKGT91-1、97-2・3、98-1、99-1の5次にわたって実施した。KGT97-3を除く他の調査地は、天野山の西側で、現況の天野川の兩岸沿いに位置する。また、現存はしていないが、検出遺構の一部には、境内図に描写された位置・内容ともに合致するものもあった。しかし、いずれの調査区も天野山金剛寺の旧境内にあたり、調査箇所は主要伽藍、子院、墓地などに位置する。

当該遺跡は寺院遺跡であるため、その営為の一端を垣間見ることができる密教法具や地鎮めのための修法跡等も、数多く検出されている。

なお、本報告に掲載する各調査の詳細は、各章ごとに述べているので、そちらをご参照いただきたい。



第1図 遺跡位置図



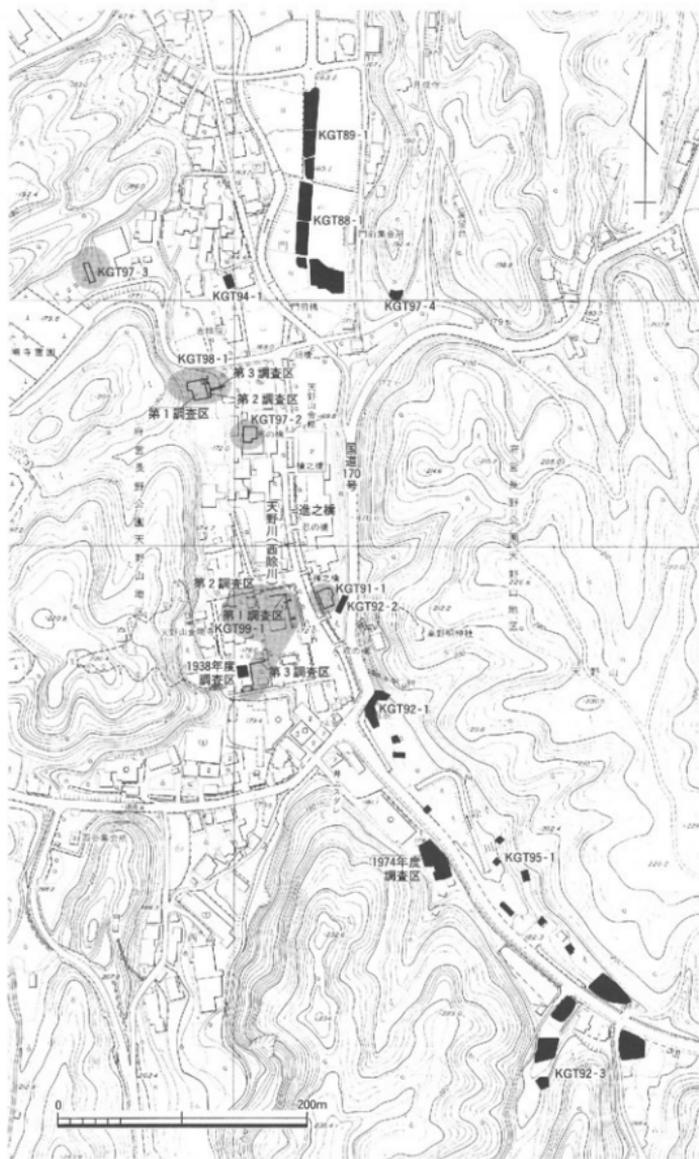
第2図 河内長野市遺跡分布図(1/40000)

| 番号 | 文化財名称 | 種類 | 時代 |
|------|-----------|--------|-----------|
| 1 | 長野神社遺跡 | 社寺 | 室町以降 |
| 2 | 河合寺遺跡 | 社寺 | 平安以降 |
| 3 | 観心寺遺跡 | 社寺 | 平安以降 |
| 4 | 大師山古墳 | 古墳(前期) | 古墳(前期) |
| 5 | 大師山古墳 | 古墳? | 古墳(後期) |
| 6 | 太郎山遺跡 | 集落・生産 | 弥生(後期)・平安 |
| 7 | 興福寺遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 8 | 高瀬寺弘法神道遺跡 | 社寺 | 室町以降 |
| 9 | 堂次古墳 | 古墳・墳墓 | 古墳(後期)・近世 |
| 10 | 長池園跡 | 生産 | 平安～近世 |
| 11 | 小山田1号古墓 | 墳墓 | 奈良 |
| 12 | 小山田2号古墓 | 墳墓 | 奈良 |
| 13 | 延命寺遺跡 | 社寺 | 平安以降 |
| 14 | 天野山金剛寺遺跡 | 社寺・墳墓 | 平安以降 |
| 15 | 日野観音寺遺跡 | 社寺・生産 | 平安～中世 |
| 16 | 地藏寺遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 17 | 岩湧寺遺跡 | 社寺 | 平安以降 |
| 18 | 五ノ木古墳 | 古墳 | 古墳(後期) |
| 19 | 高向遺跡 | 集落 | 旧石器～中世 |
| 20 | 鳥帽子形城跡 | 城跡・生産 | 中世～近世 |
| 21 | 鳥多町遺跡 | 集落 | 縄文・古墳～中世 |
| 22 | 鳥帽子形古墳 | 古墳 | 古墳(後期) |
| 23 | 末広窯跡 | 生産 | 中世 |
| 24 | 塩谷遺跡 | 散布地 | 縄文～近世 |
| 25 | 浅谷八幡神社 | 社寺 | 平安以降 |
| 26 | 蟹井瀬南遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 27 | 蟹井瀬北遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 28 | 天尻駅北方遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 29 | 千早口駅南遺跡 | 社寺 | 中世 |
| 30 | 岩瀬裏門寺遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 31 | 清水遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 32 | 伝「仲哀廟」古墳 | 古墳? | |
| (33) | 堂村地藏堂跡 | 社寺 | 近世 |
| (34) | 滝田坪地蔵 | 墳墓 | 近世 |
| (35) | 中村阿弥陀堂跡 | 社寺 | 近世 |
| (36) | 東の村観音堂跡 | 社寺 | 近世 |
| (37) | 西の村観音堂跡 | 社寺 | 近世 |
| (38) | 讚次阿弥陀堂跡 | 社寺 | 近世 |
| 39 | 織見野宮跡 | 社寺 | 近世 |
| (40) | 宮の下内墓 | 墳墓 | 古墳 |
| 41 | 宮山古墳 | 古墳 | 古墳 |
| 42 | 宮山遺跡 | 古墳 | 古墳 |
| 43 | 四代清原屋跡 | 散布地・城跡 | 飛鳥～奈良・江戸 |
| 44 | 上原町墓 | 墳墓 | 近世 |
| 45 | 聖持寺跡 | 散布地・社寺 | 縄文・奈良・鎌倉 |
| 46 | 栗山遺跡 | 祭祀 | 中世～近世 |
| 47 | 寺ヶ池遺跡 | 散布地 | 縄文 |
| 48 | 上原遺跡 | 散布地 | 旧石器～近世 |
| 49 | 住吉神社遺跡 | 社寺 | 近世以降 |
| 50 | 高向神社遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 51 | 常が原神社遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 52 | 膳所傳代官所跡 | 江戸 | 江戸 |
| 53 | 双子塚古墳跡 | 古墳 | 古墳 |
| 54 | 壺子尻遺跡 | 散布地・社寺 | 縄文～近世 |
| 55 | 河合寺城跡 | 城跡 | 中世 |
| 56 | 三日市遺跡 | 集落・古墳地 | 旧石器～近世 |
| 57 | 日の谷城跡 | 城跡 | 中世 |
| 58 | 高木遺跡 | 散布地 | 縄文 |
| 59 | 汐の山城跡 | 城跡 | 中世 |
| 60 | 穂山城跡 | 城跡 | 中世 |
| 61 | 稻荷山城跡 | 城跡 | 中世 |
| 62 | 国見城跡 | 城跡 | 中世 |
| 63 | 旗蔵城跡 | 城跡 | 中世 |
| 64 | 権現城跡 | 城跡 | 中世 |
| (65) | 天竺社遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| (66) | 葛城第15経塚 | 経塚 | 平安以降 |
| 67 | 加茂田神社遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 68 | 康中堂遺跡 | 社寺 | 室町以降 |
| 69 | 石立城跡 | 城跡 | 中世 |
| 70 | 佐近城跡 | 城跡 | 中世 |
| 71 | 飯沼城跡 | 城跡 | 中世 |
| 72 | 葛城第16経塚 | 経塚 | 平安以降 |

| 番号 | 文化財名称 | 種類 | 時代 |
|-------|----------|----------|----------|
| (73) | 葛城第18経塚 | 経塚 | 平安以降 |
| (74) | 葛城第19経塚 | 経塚 | 平安以降 |
| (75) | 笹尾 | 集落 | 中世 |
| (76) | 大尾 | 集落 | 中世 |
| (77) | 三國山経塚 | 経塚 | 平安以降 |
| (78) | 光滝寺遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| (79) | 窪子城跡 | 城跡 | 中世 |
| 80 | 蟹井瀬神社遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| (81) | 川上神社遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 82 | 千代田神社遺跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 83 | 向野遺跡 | 集落・生産 | 縄文・平安～近世 |
| 84 | 吉野町遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 85 | 上原北遺跡 | 集落 | 中世 |
| 86 | 大日寺遺跡 | 社寺・古墳・墳墓 | 弥生～中世 |
| 87 | 高向南遺跡 | 散布地 | 鎌倉 |
| 88 | 小塩遺跡 | 集落 | 縄文～奈良 |
| 89 | 加塩遺跡 | 集落 | 古墳(後期) |
| 90 | 尾崎遺跡 | 城跡 | 古墳～中世 |
| 91 | ジョウノマエ遺跡 | 城跡? | 縄文 |
| 92 | 仁毛山城跡 | 城跡 | 中世 |
| 93 | タコラ城跡 | 城跡 | 中世 |
| 94 | 岩立城跡 | 城跡 | 中世 |
| 95 | 上原近世瓦窯 | 生産 | 近世 |
| 96 | 市町東遺跡 | 散布地 | 弥生・中世 |
| 97 | 上田町遺跡 | 生産 | 近世 |
| 98 | 尾崎北遺跡 | 集落 | 古墳～中世 |
| 99 | 西之山町遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 100 | 野間里遺跡 | 集落 | 平安 |
| 101 | 鳴尾遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 102 | 上田町遺跡 | 散布地 | 古墳・中世 |
| 103 | 上原中遺跡 | 散布地 | 古墳・中世 |
| 104 | 小野塚遺跡 | 墳墓 | 中世 |
| (105) | 葛城第17経塚 | 経塚 | 平安以降 |
| 106 | 栗田堂跡 | 社寺 | 中世以降 |
| 107 | 野中遺跡 | 生産 | 中世 |
| 108 | 寺北遺跡 | 集落・社寺 | 奈良・中世 |
| (109) | 栗原遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 110 | 法師塚古墳跡 | 古墳 | 古墳 |
| 111 | 山上護山古墳跡 | 古墳 | 古墳 |
| 112 | 西洞遺跡 | 集落 | 古墳・中世・近世 |
| 113 | 地福下寺跡 | 社寺 | 近世 |
| 114 | 宮の福遺跡 | 集落 | 平安～中世 |
| 115 | 栄町遺跡 | 散布地 | 弥生・古墳・中世 |
| 116 | 鏡町遺跡 | 散布地 | 中世 |
| (117) | 太井遺跡 | 城跡 | 縄文・中世 |
| 118 | 錦町北遺跡 | 集落 | 弥生・中世・近世 |
| 119 | 市町西遺跡 | 集落 | 縄文・中世 |
| 120 | 栄町南遺跡 | 集落 | 中世 |
| 121 | 栄町東遺跡 | 散布地 | 弥生・中世 |
| 122 | 榎町東遺跡 | 散布地 | 弥生 |
| 123 | 汐の宮町南遺跡 | 散布地 | 弥生・奈良 |
| 124 | 汐の宮町遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 125 | 神ガ丘近世墓 | 墳墓 | 近世 |
| 126 | 増福寺 | 中世以降 | 中世以降 |
| 127 | 三味城遺跡 | 墳墓・城跡 | 中世・近世 |
| 128 | 松林寺遺跡 | 社寺 | 近世以降 |
| 129 | 稲栄町遺跡 | 散布地 | 中世 |
| *130 | 東高野街道 | 街道 | 平安以降 |
| *131 | 西高野街道 | 街道 | 平安以降 |
| *132 | 高野街道 | 街道 | 平安以降 |
| 133 | 上原東遺跡 | 散布地 | 弥生・中世・近世 |
| 134 | 地藏寺東方遺跡 | 墳墓 | 鎌倉 |
| 135 | 本多町北遺跡 | 散布地 | 中世 |
| 136 | 下里町遺跡 | 散布地 | 古墳・中世 |
| 137 | あかじあ台遺跡 | 散布地 | 近世 |
| 138 | 岩瀬北遺跡 | 集落 | 中世 |
| 139 | 岩瀬近世墓 | 墳墓 | 近世 |
| 140 | 岩瀬町東遺跡 | 集落・池跡 | 縄文・中世・近世 |
| 141 | 三日市北遺跡 | 集落 | 弥生～中世 |
| 142 | 三日市南遺跡 | 遺跡(伴う古墳) | 中世～近世 |
| 143 | 上田町遺跡 | 遺跡(伴う古墳) | 中世～近世 |
| 144 | 滝尻遺跡 | 散布地 | 縄文・古代・中世 |

() は地図範囲外 * は街道につき地図上にプロットせず

第1表 河内長野市遺跡地名表

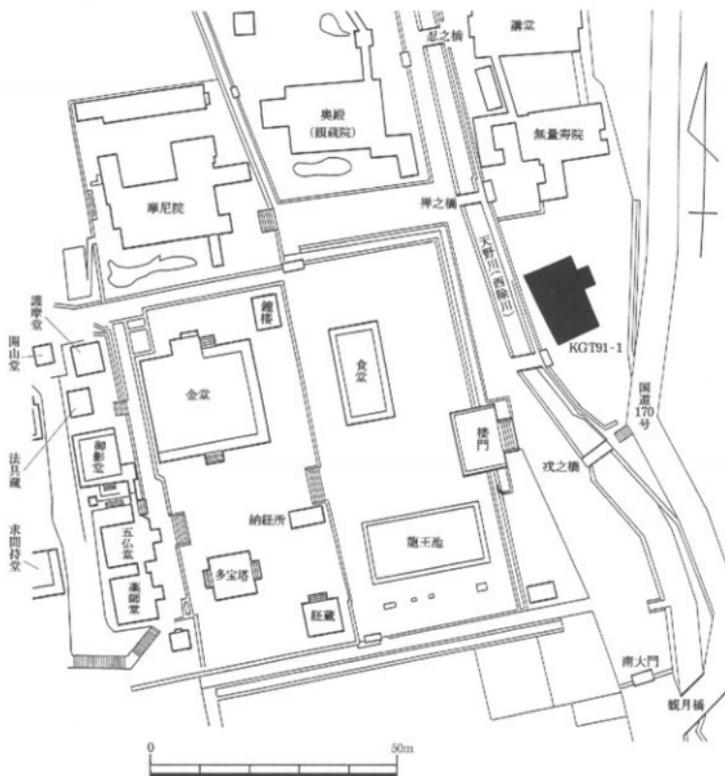


第3図 天野山金剛寺遺跡調査地位位置図 (1/4000)

第2章 KGT91-1

第1節 調査に至る経過

本次調査はテクルート整備事業に伴う便所建設工事に伴い実施した。原因者は河内長野市(担当：環境経済部商工観光課)であり、調査は平成3年9月24日から平成3年11月19日にかけて行った。調査地は天野山金剛寺の境内を、南から北へ流れる、金剛岩湧山系を水源とする天野川(西除川)の右岸に位置し、伽藍の楼門の北東側約30mに所在する。調査面積は約145㎡である。

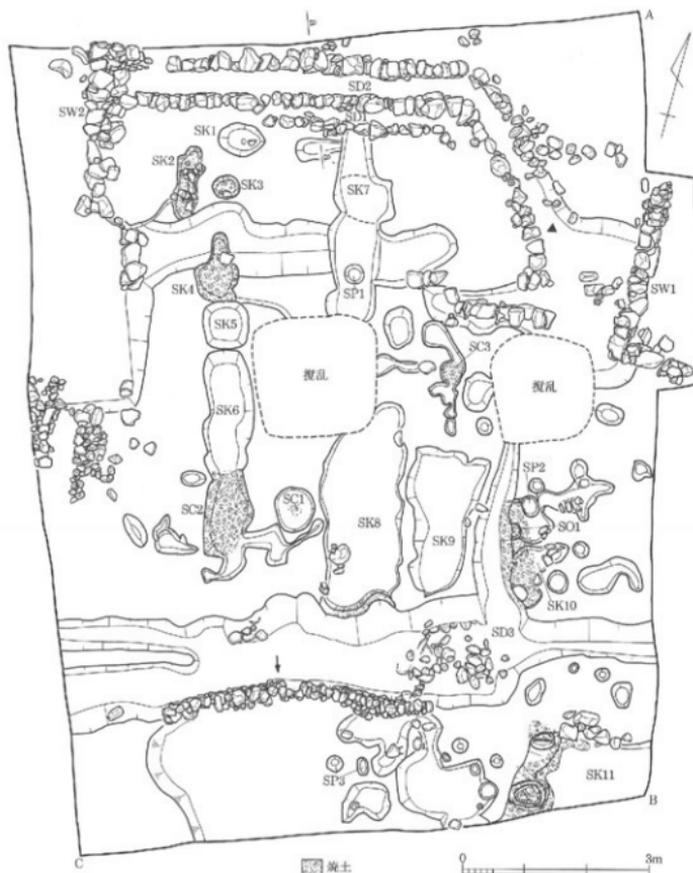


第4図 調査区位置図 (1/1000)

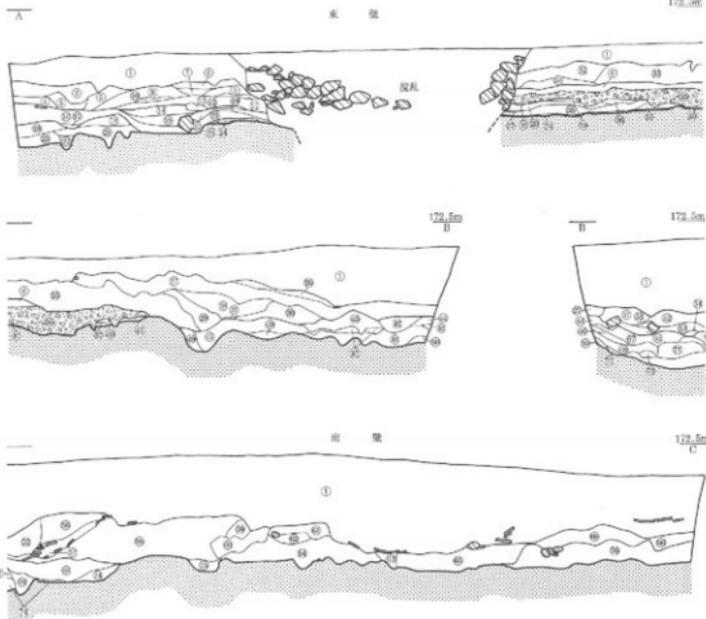
第2節 調査の結果

1 遺構と遺物

遺構検出面は合計3面、第1遺構検出面では石列、第2遺構検出面では炉、第3遺構検出面では炉、溝、土坑、土釜埋納遺構(土公供作法遺構)、ピット、石列を検出した。第1遺構検出面が①2.5Y4/3オリーブ褐色細砂層上、第2遺構検出面が⑥10YR7/6明黄褐色粗砂混じり細砂(第1整地層)層上、第3遺構検出面が③10YR6/4にぶい橙色細砂混じり粘



第5図 遺構配置図(1/80)



- ① 2.5Y 4/3 オリーブ褐色細砂(黄土)
- ② 10YR 5/4 に近い黄褐色粘土混じり粗砂
- ③ 10YR 5/3 に近い黄褐色細砂混じり粘土
- ④ 5Y 7/2 灰白色粘土
- ⑤ 2.5Y 6/2 灰青色硬固じり細砂
- ⑥ 10YR 7/6 明黄褐色粗砂混じり粗砂
- ⑦ 10YR 8/4 に近い黄褐色細砂
- ⑧ 10YR 6/3 に近い黄褐色粗砂混じり粘土
- ⑨ 10YR 6/4 に近い黄褐色粗砂混じり粗砂
- ⑩ 10YR 7/6 明黄褐色粗砂
- ⑪ 2.5Y 8/6 黄褐色細砂
- ⑫ 10YR 2/3 黒褐色細砂混じり粘土
- ⑬ 2.5Y 3/3 黄褐色粗砂混じり粘土
- ⑭ 7.5YR 5/8 暗褐色細砂
- ⑮ 10YR 6/2 灰青色粘土混じり粗砂
- ⑯ 10YR 6/3 に近い黄褐色粘土混じり粗砂
- ⑰ 5Y 6/2 灰オリーブ色粘土混じり粗砂
- ⑱ 10YR 2/3 黒褐色細砂混じり粘土
- ⑲ 10YR 4/3 に近い黄褐色粗砂混じり粗砂
- ⑳ 2.5Y 5/2 灰青色細砂混じり粘土
- ㉑ 5YR 4/1 暗灰色硬固じり粗砂
- ㉒ 5YR 7/1 明灰色硬固じり粗砂
- ㉓ 10YR 4/3 暗褐色細砂(硬土層)
- ㉔ 7.5YR 5/6 暗褐色細砂混じり粗砂
- ㉕ 10YR 6/3 明黄褐色硬固じり粗砂
- ㉖ 10YR 5/4 に近い黄褐色細砂混じり粘土
- ㉗ 10YR 5/4 に近い黄褐色細砂粘土混じり微細砂
- ㉘ 10YR 4/4 褐色粘土
- ㉙ 10YR 4/4 褐色硬固じり粘土
- ㉚ 10YR 5/2 灰青色硬固じり粗砂
- ㉛ 10YR 4/4 褐色粘土
- ㉜ 10YR 4/4 褐色硬固じり粘土
- ㉝ 10YR 4/3 に近い黄褐色小礫混じり粗砂
- ㉞ 10YR 4/3 に近い黄褐色粘土混じり微細砂
- ㉟ 10YR 4/3 に近い黄褐色粘土混じり粗砂
- ㊱ 2.5Y 6/4 オリーブ褐色細砂混じり粘土
- ㊲ 10YR 5/3 に近い黄褐色硬固じり粘土
- ㊳ 2.5Y 4/3 オリーブ褐色細砂混じり粘土
- ㊴ 10YR 3/4 暗褐色細砂混じり粘土
- ㊵ 10YR 4/4 褐色細砂混じり粘土
- ㊶ 2.5Y 4/3 オリーブ褐色細砂混じり粘土
- ㊷ 10YR 6/3 に近い黄褐色細砂混じり粘土
- ㊸ 2.5Y 3/4 黄褐色細砂混じり粘土
- ㊹ 10YR 4/3 に近い黄褐色粗砂混じり粗砂
- ㊺ 10YR 3/2 灰褐色粘土
- ㊻ 10YR 2/2 灰褐色粘土混じり粗砂
- ㊼ 10YR 4/4 褐色細砂混じり粘土
- ㊽ 10YR 5/4 に近い黄褐色細砂
- ㊾ 10YR 2/2 黒褐色細砂混じり粘土
- ㊿ 10YR 4/3 に近い黄褐色粗砂混じり粘土
- ① 10YR 4/3 に近い黄褐色細砂混じり粘土



第6図 調査区土層断面実測図 (1/60)

土(第2整地層)層上である。また、これらの上層が検出されていない箇所では、層序から判断してこれらに相当すると考えられるほぼ同水準の層上で遺構の検出を行った。

基本層序は、現地表面から①2.5Y4/3オリーブ褐色細砂(層厚0.2~1.2m、表土)、②10YR4/3にぶい黄褐色細砂混じり粘土(同0.2~0.4m)、③10YR7/6明黄褐色粗砂混じり細砂(同0.1m、第1整地層)、④7.5YR3/2黒褐色細砂混じり粘土(同0.1~0.3m、焼土層)、⑤10YR6/4にぶい橙色細砂混じり粘土(同0.05m、第2整地層)、⑥10YR6/3にぶい黄橙色粗砂混じり細砂(同0.05m)、⑦10YR4/2灰黄褐色粗砂混じり細砂(同0.05~0.1m)、⑧10YR3/3暗褐色細砂(同0.01~0.03m、焼土層)の順である。

なお、調査進行上、一括して平面図の記録保存を行ったことをここにのべておく。(第5・6図)

第1遺構検出面

(1)石列(図版1)

[SW1]

SW1は調査区の北東部に位置する。表土上で検出されたことから、近年まで機能していたことが考えられる。平面形は遺構の北側と東側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は、南北長3.08m、東西長1.45m、深さ0.95mを測る。主軸方向はN-1°-Wである。遺構の用途は調査地が調査期間中終始、かなりの量の地下水を湧出していたことや、立地条件・規模から判断して貯水施設であると考えられる。また遺構は全て、破碎した瓦により埋められていた。

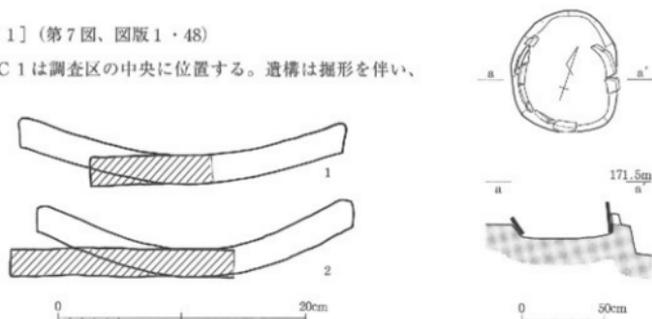
遺物は軒丸瓦・軒平瓦・丸瓦・平瓦が出土したが、いずれも細片のため図化できなかった。

第2遺構検出面

(1)竈

[SC1](第7図、図版1・48)

SC1は調査区の中央に位置する。遺構は掘形を伴い、



第7図 SC1遺構実測図(1/30)及び出土遺物実測図

平面形は楕円形を呈する。遺構内部には数枚の平瓦がほぼ円形に立てられており、南側に開口部分がある。瓦の外側は黄褐色シルトで固定しているのが観察された。周囲を巡る平瓦の内側の埋土からは、多量の灰が検出されたことから炉と判断した。規模は長径0.74m、短径0.66m、深さ0.1mを測る。主軸方向はN-12°-Wである。

遺物は炉の部材である平瓦（1・2）が出土した。

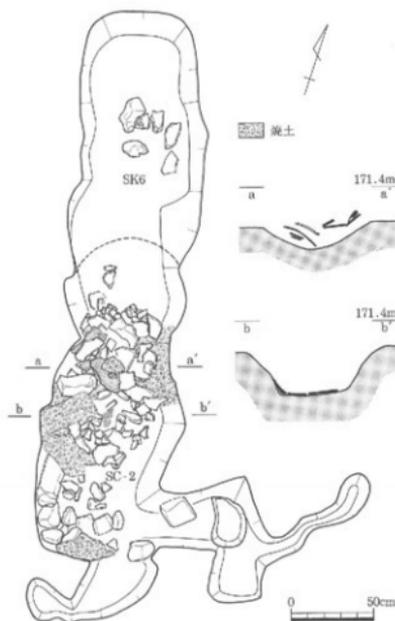
第3 遺構検出面

(1) 炉

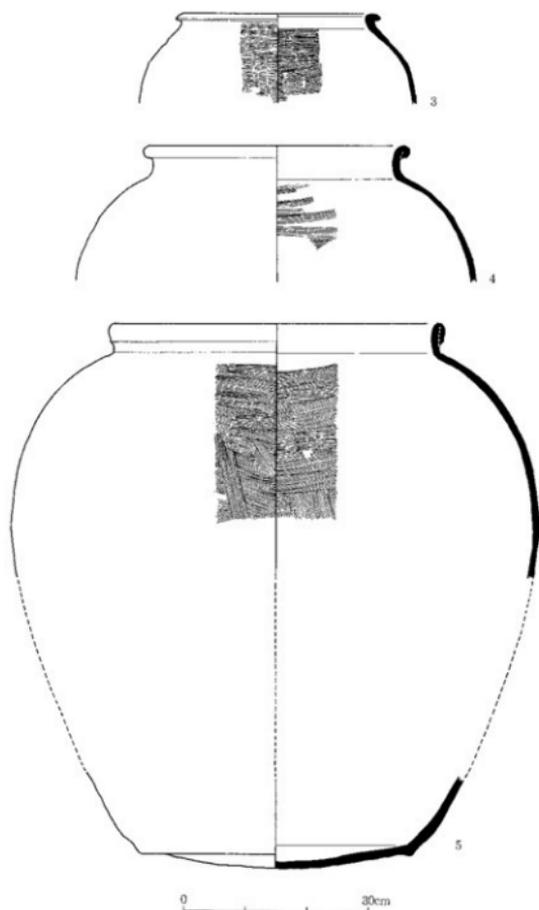
[SC2] (第8・9図、図版2・3・48)

SC2は調査区の中央部、SC1の西側に位置する。遺構の掘形の平面形は不定形を呈する。規模は南北長1.98m、東西長0.89m、深さ0.27mを測る。主軸方向はN-15°-Wである。遺構の埋土には、灰と竈などの壁材とみられる赤変した焼土塊が多量に含まれていた。

遺物は鉄釘と瓦質甕(3)、備前甕(4・5)が、投棄されたと考えられる状況で出土した。



第8図 SC2遺構実測図(1/30)



第9図 SC 2出土遺物実測図

【SC 3】(図版3)

SC 3は調査区の中央部に位置する。遺構は掘形を伴い、平面形は楕円形を呈するが、南側に若干の張り出し部分がある。規模は長径0.41m、短径0.34m、深さ0.05mを測る。主軸方向はN-3°-Eである。遺構内には竈などの壁材とみられる焼土塊が出土し、また周囲の土が加熱により赤変した酸化焰焼成の痕跡が観察されたことから炉跡と考えられる。

遺物は瓦器塊が出土したが、細片のため図化できなかった。

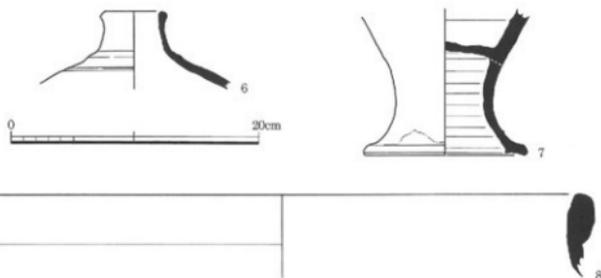
(2)溝

[SD1] (第10・11図、図版48)

SD1は調査区の北側に位置し、東西方向に軸方向を持ち、後述するSD2の石列と平行する北側に面を持つ石列で、暗渠を伴う溝である。検出した規模は東西長3.16mを測る。主軸方向は $N-67^{\circ}-E$ である。遺構配置から考えると構

築当初、SD2の位置する付近に対となる北側の南側に面を持つ石列が存在したか、もしくはSD2の北側の南側に面を持つ石列が一對となっていたか、またはSD2の南側石列の構築によってその機能が廃絶した可能性もあるが、詳細は不明である。石列は最大 $31\text{cm} \times 28\text{cm} \times 10\text{cm}$ の河原石を1列に並べ、2段積みになっている。遺構の用途としては構造上、排水溝であることが考えられる。

遺物は土師質皿、瓦質搦鉢・甕、黒釉陶器花瓶(6・7)、備前甕(8)、平瓦が出土した。

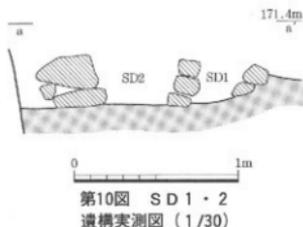


第11図 SD1出土遺物実測図

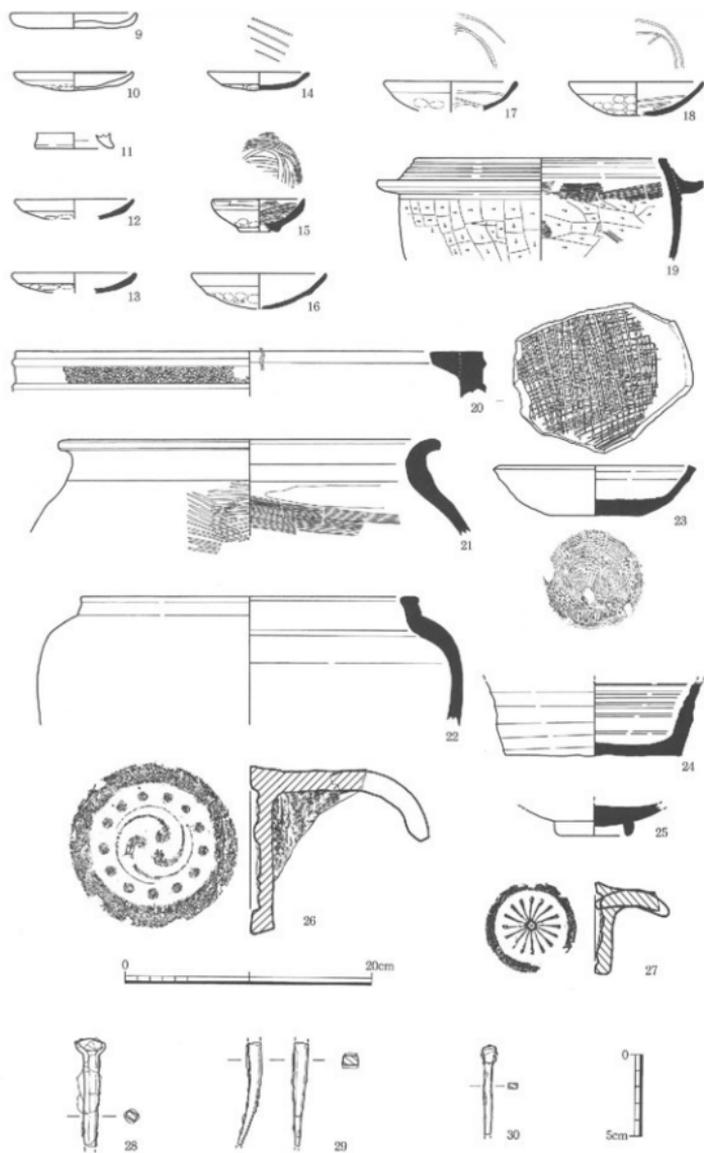
[SD2] (第10・12・13図、図版4・48~50)

SD2は調査区の北側に位置し、主体となる部分はSD1の石列と平行する東西方向に軸方向を持つが、東部分は南東方向に主軸方向が変わり、南側石列の南端には東西方向の南側に面を持つ石列が付属する。遺構の西側はSW2に切られ、東側はSW1や攪乱を受けているため、詳細は不明であるが、用途はSD1と同様、排水溝と考えられる。検出した規模は長さ11.7m、石列の内法 0.35m 、深さ 0.3m を測る。主軸方向は $N-67^{\circ}-E$ である。石列は最大 $45\text{cm} \times 31\text{cm} \times 22\text{cm}$ の河原石を1列に並べ、3段積みになっている。

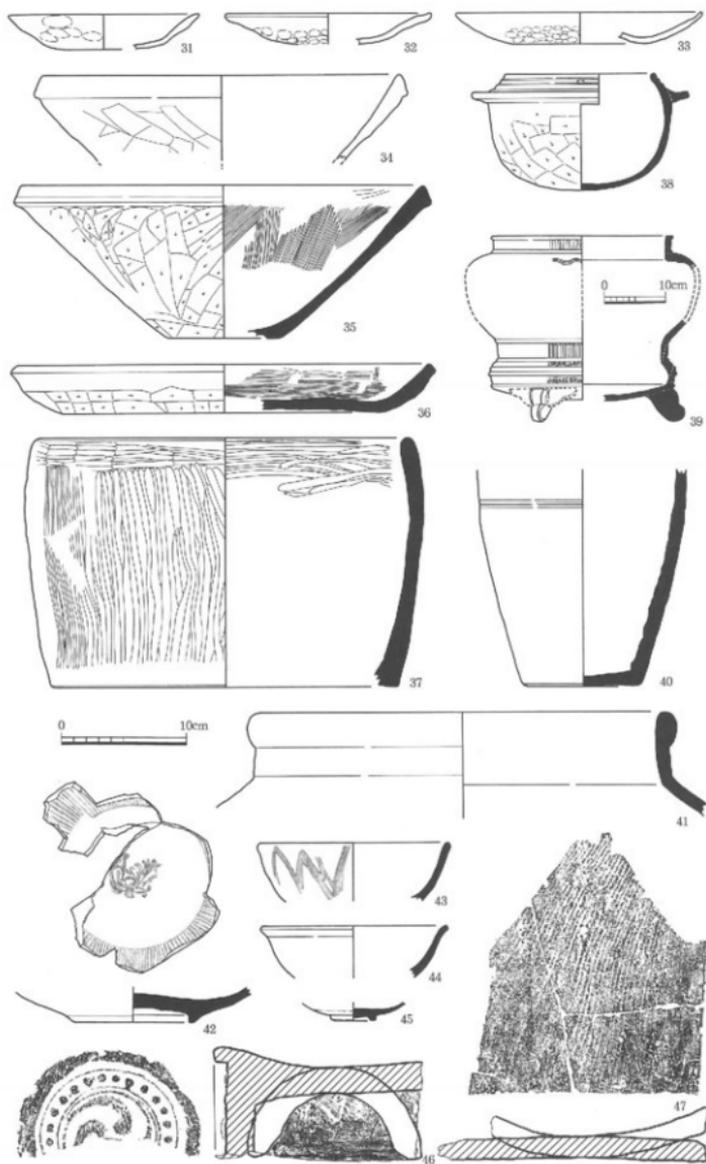
遺物は土師質皿(9・10・31~33)・埴(11)・練鉢(34)、瓦器皿(12~14)・小埴(15)・埴(16~18)、瓦質土釜(19・38)・搦鉢(35)・甕(21)・盤(36)・火鉢(37)・風炉(20・39)、須恵質甕(22)、瀬戸美濃系おろし皿(23)、陶器埴(45)、黒釉陶器壺(40)、備前壺(24)・甕(41)、青磁皿(42)・碗(25・43・44)、軒丸瓦(26・46)・垂木先瓦(27)・丸瓦・平瓦(47)、鉄釘(28~30)が出土した。特に、この内の土師質皿(31~33)・練鉢



第10図 SD1・2
遺構実測図(1/30)



第12圖 SD 2 出土遺物実測図

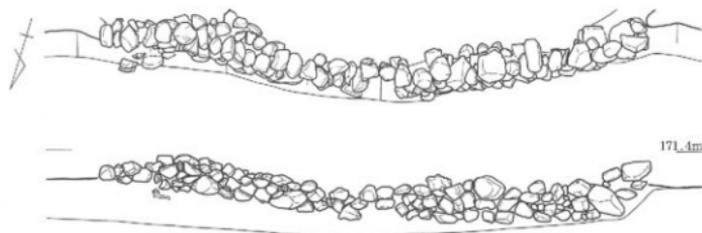


第13图 SD 2▲地点出土物实测图

(34)、瓦質土釜 (38)・播鉢 (35)・盤 (36)・火鉢 (37)・風炉 (39)、陶器壺 (45)、黒釉陶器壺 (40)、備前甕 (41)、青磁皿 (42)・碗 (43・44)、軒丸瓦 (46)・平瓦 (47) は、遺構の東側▲地点において、同時期に投棄されたとみられる状況で出土した一括資料である。

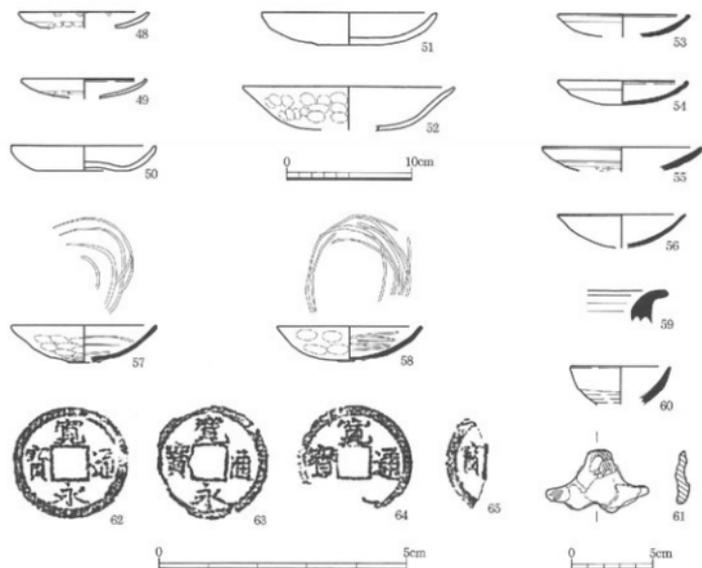
[SD3] (第14・15図、図版5・50)

SD3は調査区の南側に位置し、東西方向の主軸を持つ。遺構は東側の一部に北側へ派生する溝が付属し、西端も調査区外に及ぶため、詳細は不明であるが、用途はSD1・2と同様、排水溝と考えられる。また遺構南側の中央部には河原石を1列に並べた石垣が付属し、東端は調査区の東側で実施した、KGT92-2の調査で検出されたSD2に連続す



0 2m

第14図 SD3 遺構実測図 (1/40)



0 5cm

第15図 SD3 出土遺物実測図

ることが、規模や主軸方向等から判明している。検出した規模は長さ9.7m、幅1.83m、深さ0.6m、石垣の長さ4.42m、高さ0.3mを測る。主軸方向は $N-69^{\circ}-E$ である。

遺物は土師賞灯明皿(48)・皿(49~52)、瓦器皿(53・54)・塊(55~58)、瓦質擂鉢・甕(59)、鉄釉陶器塊(60)、平瓦、不明鉄製品(61)、寛永通宝(初鑄1636年、62~65)が出土した。

また寛永通宝が、石垣の基部から出土したことから、近世に改修されたと考えられる。

(3)土坑

[SK1] (第16図・図版50)

SK1は調査区の北側、SD2の南側0.2mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模

は長径0.75m、短径0.54m、深さ0.15mを測る。主軸方向は $N-80^{\circ}-E$ である。埋土は10YR4/3にぶい黄褐色細砂泥じり粘土(炭化物・土器片を多量に含む)であった。

遺物は土師質皿(66)、須恵質鉢鉢(67)が出土した。

[SK2]

SK2は調査区の北側、SK1の南西0.3mに位置する。平面形は不定形を呈し、内部は加熱により赤変している。規模は長軸1.24m、短軸0.44m、深さ0.1mを測る。主軸方向は $N-4^{\circ}-W$ である。埋土は10YR6/6明黄褐色細砂泥じり粘土(炭化物・土器片・焼土塊を多量に含む)であった。

遺物は瓦質鉢が投棄されたと窺える状態で出土したが、細片のため図化できなかった。

[SK3]

SK3は調査区の北側、SK2の東側0.2mに位置する。平面形は円形を呈し、内部は加熱により赤変している。規模は径0.4m、深さ0.12mを測る。埋土は10YR6/6明黄褐色細砂泥じり粘土(炭化物・土器片を多量に含む)であった。

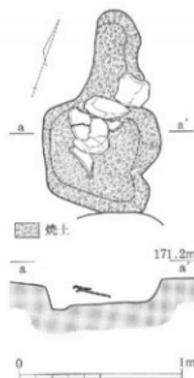
遺物は瓦器塊、瓦質甕が出土したが、細片のため図化できなかった。

[SK4] (第17図・図版6)

SK4は調査区の北側、SK3の南側0.5mに位置する。平面形は不定形を呈し、内部は加熱により赤変している。規模は長軸1.25m、短軸0.73m、深さ0.15mを測る。主軸方向は $N-17^{\circ}-W$ である。埋土は10YR6/6明黄褐色細砂泥じり粘土(炭化物・土器片を多量に含む)であった。



第16図 SK1出土遺物実測図

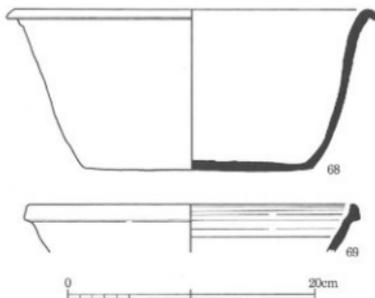


第17図 SK4
遺構実測図(1/30)

遺物は土師質皿、瓦質甕が出土したが、細片のため図化できなかった。

〔SK 5〕(第18図、図版50)

SK 5は調査区の北側、SK 4の南側を一部切って位置する。平面形は隅丸方形を呈する。規模は長辺0.78m、短辺0.74m、深さ0.24mを測る。主軸方向は $N-21^{\circ}-W$ である。埋土は10YR5/4にぶい黄褐色粗砂混じり細砂(炭化物・土器片を多量に含む)であった。



第18図 SK 5・6 出土遺物実測図

遺物は瓦器碗、瓦質甕・鉢(68)が出土した。

〔SK 6〕(第18図)

SK 6は調査区の中央部、SC 2に南側を一部切られ位置する。平面形は不定形を呈する。検出した規模は長軸3.72m、短軸2.03m、深さ0.18mを測る。主軸方向は $N-18^{\circ}-W$ である。埋土は10YR5/4にぶい黄褐色粗砂混じり細砂(炭化物・土器片を多量に含む)であった。

遺物は土師質皿、瓦質甕、陶器甕、備前鉢(69)・甕が出土した。

〔SK 7〕(第19図、図版50)

SK 7は調査区の北側中央部に位置する。平面形は遺構の北側がSD 1に切れ、南側を掘削に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸3.06m、短軸0.97m、深さ0.16mを測る。主軸方向は $N-15^{\circ}-W$ である。埋土は10YR3/4暗褐色粗砂混じり細砂(炭化物・土器片を多量に含む)であった。

遺物は瀬戸美濃碗(70)、軒丸瓦・軒平瓦(71)・丸瓦・平瓦が出土した。



第19図 SK 7 出土遺物実測図

〔SK 8〕

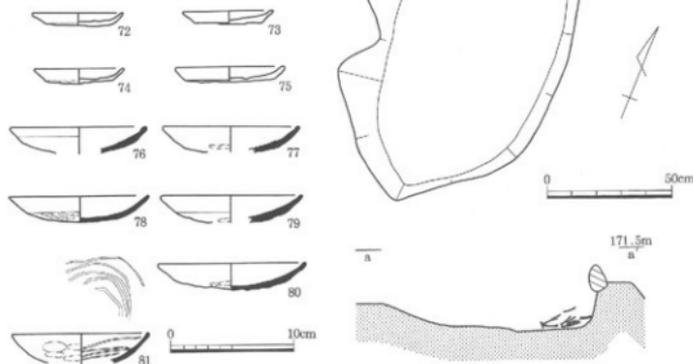
SK 8は調査区の中央部、SC 1の東側0.1mに位置する。平面形は遺構の南側がSD 3に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸3.54m、短軸1.42m、深さ0.17mを測る。主軸方向は $N-2^{\circ}-W$ である。埋土は7.5YR3/2黒褐色細砂混じり粘土(炭化物・土器片・壁片らしきものを多量に含む)であった。

遺物は土師質皿、瓦器碗、瓦質甕、鉄滓が出土したが、細片のため図化できなかった。

[SK9] (第20図、図版50・51)

SK9は調査区の中央部、SK8の東側0.1mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸2.45m、短軸1.62m、深さ0.12mを測る。主軸方向は $N-3^{\circ}-W$ である。埋土は7.5YR3/2黒褐色細砂混じり粘土（炭化物・土器片・壁材片らしきものを多量に含む）であった。

遺物は土師質皿（72～75）、瓦質皿（76～80）・埴（81）が中央部西側の一地点から折り重なった状況で出土した。



第20図 SK9 遺構実測図（1/20）及び出土遺物実測図

[SK10] (第21図)

SK10は調査区の南側東部に位置する。平面形は不定形を呈し、内部西側は加熱により赤変している。検出した規模は長軸0.92m、短軸0.52m、深さ0.1mを測る。主軸方向は $N-46^{\circ}-E$ である。埋土は10YR3/4暗褐色細砂混じり粘土（炭化物・土器片を多量に含む）であった。

遺物は土師質皿（82）、瓦器埴が出土した。



第21図 SK10 出土遺物実測図

[SK11] (第22図、図版51)

SK11は調査区の南東角に位置する。平面形は遺構の東側と南側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長軸2.15m、短軸1.26m、深さ0.35mを測る。遺構の北側には不規則な石列が伴い、遺構内部の西側からは加熱により赤変した建造物の壁材と



第22図 S K11出土遺物実測図

みられる塊が出土した。石列の石は最大40cm×22cm×15cmを測る。

遺物は土師質皿・紀伊型の土釜 (83)、瓦器碗 (84・85) が出土した。

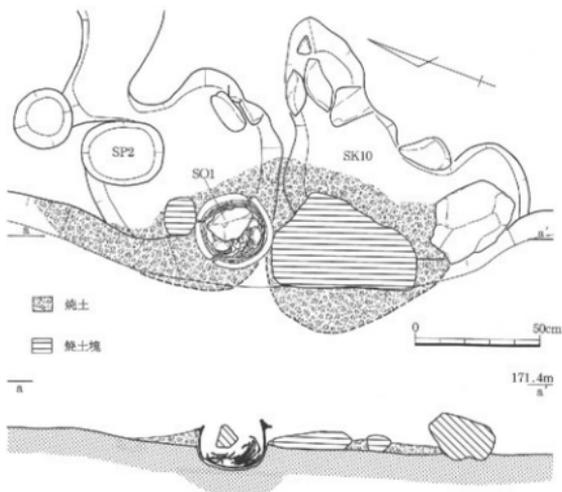
(4) 土釜埋納遺構 (土公供作法遺構)

[SO1] (第23・24図、図版6・7・51)

SO1は調査区の東側中央に位置する。遺構は掘形を伴い、ほぼ土釜の体部に沿った形状で検出された。掘形の平面形は円形を呈する。規模は径0.29m、深さ0.1mを測る。遺構内部には瓦質土釜1点、その中に土師質皿34点、瓦質皿12点と最大19cm×13cm×9cmの石1点が納められていた。

遺物は、瓦質土釜 (117) の中から土師質皿 (86~104)、瓦質皿 (105~116) が出土した。

またこのSO1は1360年の兵火により成されたと考えられる焼土層上で検出されているが、この年は閏年であることと、瓦質皿が14世紀後半の尾谷分類2類に相当し、その出土点数が12点であることから、修法は1360年の翌年以降、14世紀後半の閏年以外の時期に行

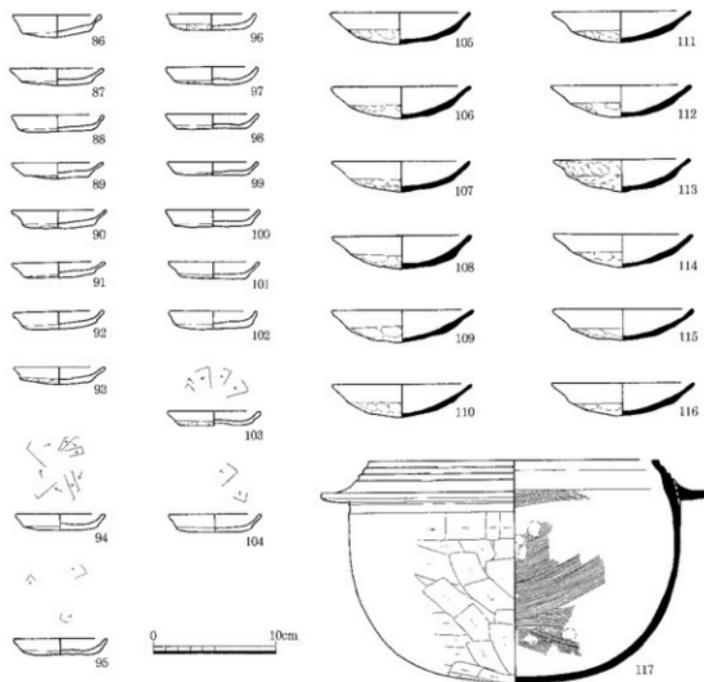


第23図 SO1遺構実測図 (1/20)

われたことが考えられる³¹。しかし、調査区内に建物が未検出であり、調査面積も狭小のため、周辺遺構との関連、またその修法の対象は不明である。

遺構の性格としては、真言宗の地鎮修法の作法である「地天供作法」、もしくは「土公供作法」に則り、修されたものと考えられる。その出土形態は、土釜の外面に二次焼成痕が認められないことや、共存する土師質土器や瓦質土器の出土点数から、Ⅱ'類に相当するものと考えられる。更に、修法は瓦質皿の出土点数が12点であることから、修法に用意された幣串は12本、もしくは5本であったと推測される。この幣串は「十二天」、「12ヶ月を一年とする月数」や、「五帝龍王」、「五智如来」の、依り代であったと思われる³²。

1991年度の調査時には、当時としては報告例も少なく、また遺構の性格も解明されていなかったこともあり、この遺構が卜屑遺構である炉跡と接して検出されたことで、「河内長野市史 第1巻(上)」や現地の発掘調査の案内板などには、炉跡「SC4」として遺構を命名し、標記して取り扱ってきた。しかし、その後の数々の報告例から、この遺構が炉とは関係が無く、誤認していたことが判明したため、平成12年(2000)から当該遺構を「SO1」と改名した。



第24図 SO1出土遺物実測図

(5)ピット

SP1からSP3は調査年次である1991年度以降、『河内長野市史 第1巻(上)』や現地の発掘調査の案内板などにピット「P1・2・3」として、それぞれの遺構を命名し、標記して取り扱ってきた。しかし、本調査報告書では他の天野山金剛寺遺跡のピットの標記方法に従い、遺構名を「P」から「SP」に変更したが、遺構番号は変更していない。

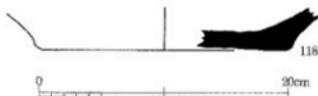
[SP1]

SP1は調査区の北側中央部に位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.32m、深さ0.06mを測る。

遺物は土師質皿、瓦器碗、瓦質鉢、陶器甕、平瓦が出土したが、細片のため図化できなかった。

[SP2] (第25図)

SP2は調査区の南側東部に位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.33m、短径0.27m、深さ0.11mを測る。主軸方向はN-47°-Eである。



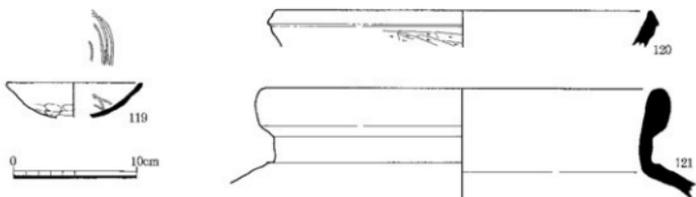
第25図 SP2出土遺物実測図

遺物は土師質皿、備前甕(118)が出土した。

[SP3] (第26図、図版52)

SP3は調査区の南側中央部に位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.29m、短径0.18m、深さ0.03mを測る。主軸方向はN-22°-Wである。

遺物は瓦器碗(119)、瓦質鉢鉢(120)、備前甕(121)が出土した。

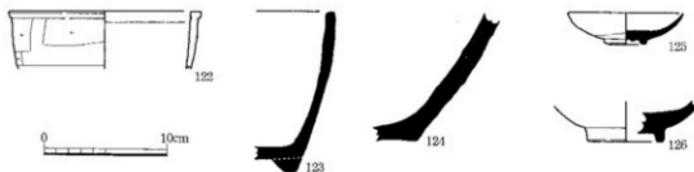


第26図 SP3出土遺物実測図

(6)石列

[SW2] (第27図、図版8・51)

SW2は調査区の北西部に位置する。平面形は遺構の北端・南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。しかし、西側に面を持つ石列を主体に、その中央部が東側にコ字状に入り込んでいることなどから、この遺構は石垣と入口に相当するものと考えられる。検出した規模は長さ7.57m、築地塀の基礎の高さ0.6m、入口の間口3.1mを測る。主軸方向はN-14.5°-Wの南北軸を持ち、調査区の西側を流れる天野川(西除川)と平行している。



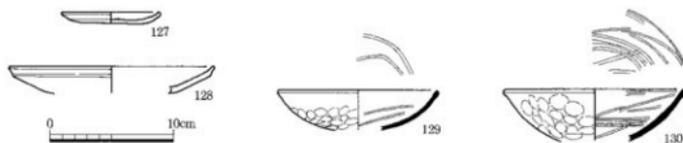
第27図 SW 2 出土遺物実測図

調査区周辺の様子を『河内名所図会』（1801年）（第172図）²³で参照したところ、当時天野川の東側には、護岸の石垣の東側に人が通れる通路があり、更にその東側に築地塀、また築地塀間にも門が描かれていることなどから、主体となる南北端の石列は築地塀の基礎で、東側にコの字状に入り込む部分は西側に開口部を持つ門跡、更に遺構の底部は通路であったことが考えられる。

遺物は土師質皿・鉢（122）、瓦器碗、瓦質拙鉢・風炉（123）、陶器小皿（125）・碗、佛前甕（124）、青磁碗（126）、伊万里碗、丸瓦・平瓦が出土した。

(7) 第1 整地層（第28図、図版52）

遺物は土師質皿（127・128）、瓦器碗（129・130）が出土した。



第28図 第1 整地層出土遺物実測図

(8) 焼土層（第29図、図版52）

遺物は土師質皿（131～133）・火鉢（134）、瓦器皿（135・136）・碗（137～139）、鎗蓮弁青磁碗（140）、砥石（141）、垂木先瓦（142）・軒丸瓦（143）が出土した。

第4 遺構検出面

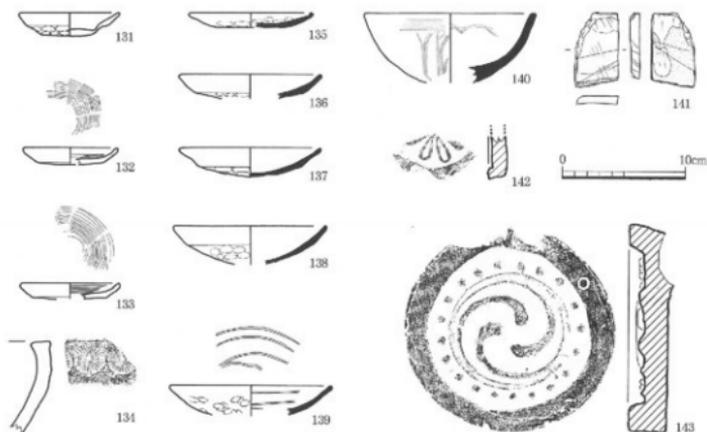
調査区の土層により、調査区全域において存在すると考えられるが、上部施設の掘削深度に至らず、保存上遺構面に影響がないため、発掘調査の対象とはしていない。

(1) 第2 整地層（第30図、図版52）

遺物は瓦器碗（144・145）、須恵質鉢鉢（146）が出土した。

(2) 包含層（第31・32図、図版52）

遺物は土師質皿（147・148）・灯明皿（149）、瓦器碗（150～152）、瓦質土釜・甕



第29図 焼土層出土遺物実測図



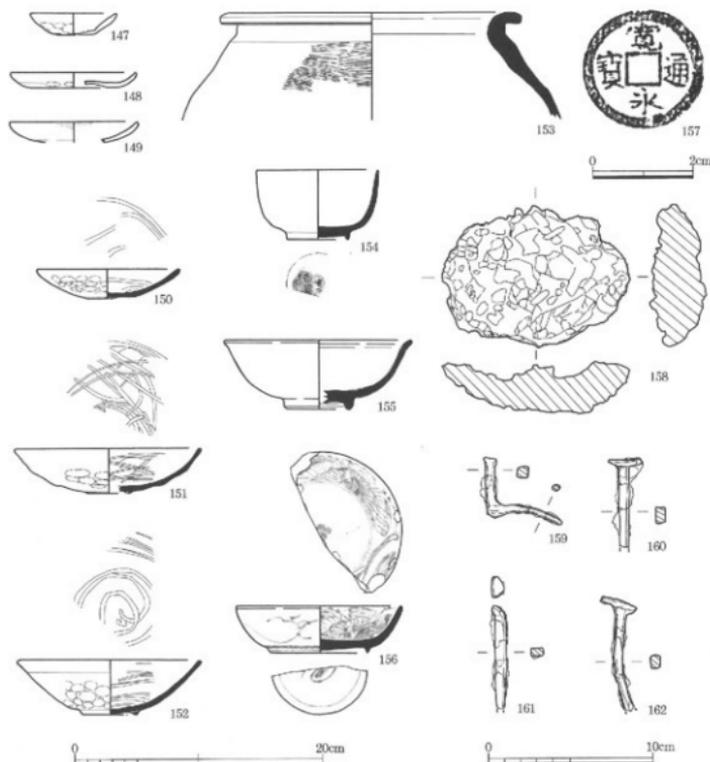
第30図 第2整地層出土遺物実測図

(153)、須恵質練鉢、瀬戸美濃系おろし皿、陶器碗 (154)、常滑甕、青磁皿、青磁碗 (155)、伊万里皿 (156)、肥前系磁器碗、寛永通宝 (初鑄1636年、157)、鉄滓 (158)、鉄釘 (159～162)、垂木先瓦 (163)・軒丸瓦 (164～167)・軒平瓦 (169～171)・丸瓦 (172～174)・烏袈瓦 (168) が出土した。

2 まとめ

調査の結果、瓦器碗を中心とする遺物の年代と、SC2などの炉が並び、土釜・播鉢・練鉢・焙烙などの調理具や甕などの貯蔵具である生活雑器が、調査面積に比して多く出土し、またこれらの出土遺物の年代も14世紀を中心とすることから、検出した遺構は14世紀の厨房跡であると考えられる。

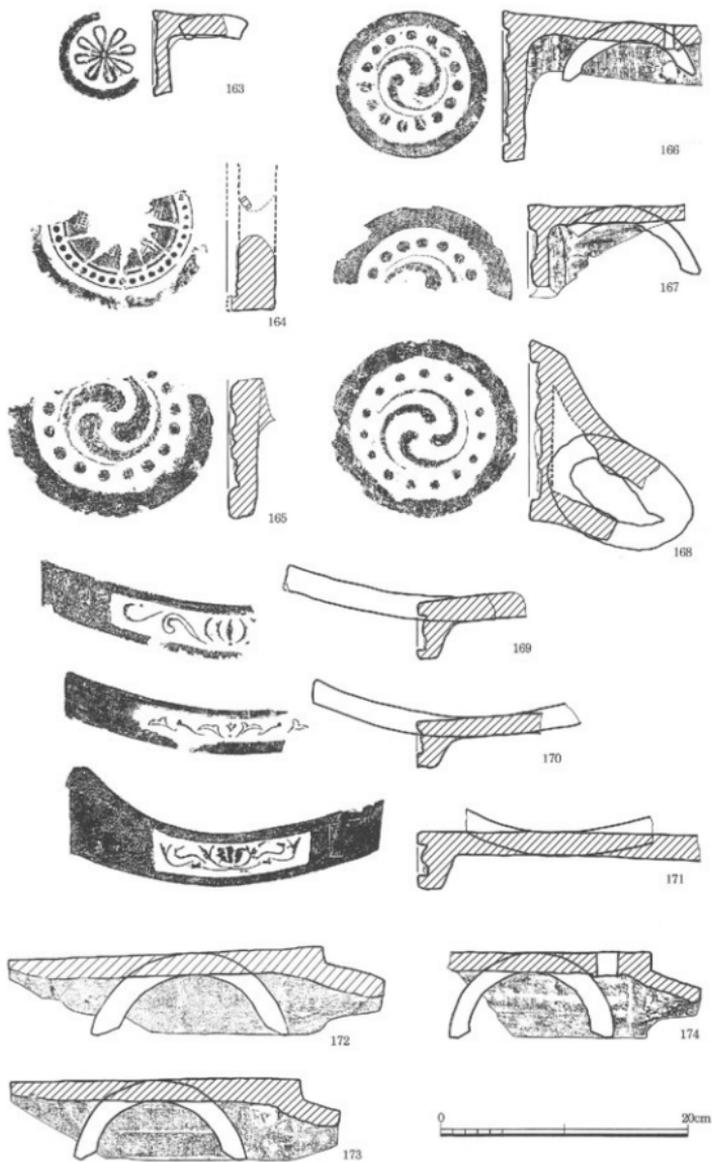
天野山金剛寺が火災により坊舎などが焼失した時期は、建武4年・延元2年(1337)と延文5年・正平15年(1360)の二時期が文献上知られているが、今回検出した焼土層(⑤7.5YR3/2黒褐色細砂混じり粘土)は、層中に含まれる土器の年代から、14世紀中頃から



第31図 包含層出土遺物実測図(1)

後半のものとみられ、後者の時期の兵火によって形成された層である可能性が高い。したがって、その直下である第3遺構検出面層上(◎10YR6/4)にぶい橙色細砂混じり粘土)で検出した遺構も、その際に焼失し、焼土によって整地され廃絶されたものと考えられる。

調査地は「河内名所図会」(1801年)(第172図)では風呂屋と記されている付近に該当し、西側を流れる天野川の対岸には、中心伽藍の入口である楼門(重要文化財)があり、門を入ったところの北側すぐには食堂がある。食堂は僧侶の食事の場ではあるが、寺院生活に於いては僧侶が食事をとることも修行の1つであるため、堂内では一日二食の食事の度に食事作法を行い、経や真言・偈文などを唱えるなど、古来より勤行を行っている。この様なことから食堂も仏堂であって、特に聖域とされる中心伽藍に配置されているが、厨房は設けられていない。しかし、食堂で食される食事を調理する場所が食堂から離れては利便が悪いことなどからも、本次調査地で検出した遺構は、その様な伽藍内の食堂に最



第32图 包含层出土文物实测图(2)

も近い伽藍外に立地し、各子院から集まった修行僧の食事や、中心伽藍で営まれる法要時の食事を調理するための厨房跡であったものと考えられる。

註1 『河内長野市遺跡調査報告Ⅵ 天野山金剛寺遺跡』 1994年3月 河内長野市遺跡調査会

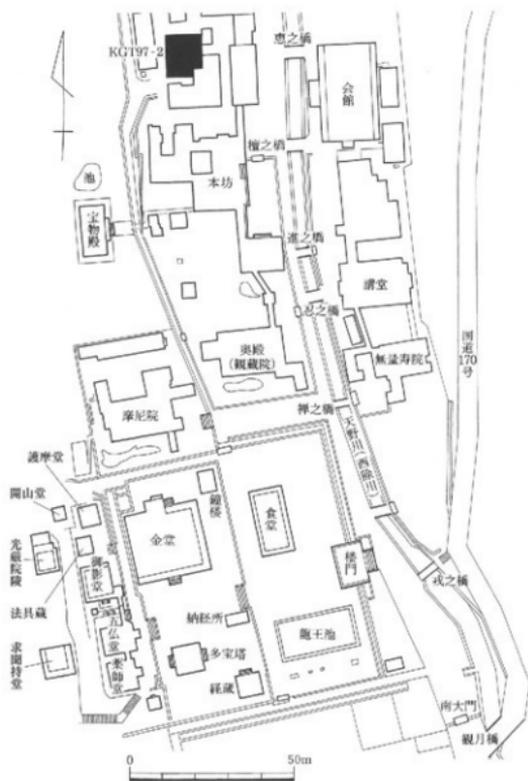
註2 『河内長野市遺跡調査報告XXIX 天野山金剛寺遺跡』 2000年12月 河内長野市教育委員会・河内長野市遺跡調査会

註3 『河内長野市文化財調査報告書 第7輯 河内長野の古絵図』 1983年3月 河内長野市教育委員会

第3章 KGT97-2

第1節 調査に至る経過

本次調査は庫裏新築工事に伴い実施し、調査区は国史跡金剛寺境内に位置する。原因者は宗教法人天野山金剛寺であり、調査は平成9年10月2日から平成9年10月23日にかけて行った。調査地は天野山金剛寺の境内を、南から北へ流れる金剛岩湧山系を水源とする天野川(西除川)の左岸に位置し、伽藍の北側約130mに所在する。調査面積は約110㎡である。



第33図 調査区位置図 (1/1500)

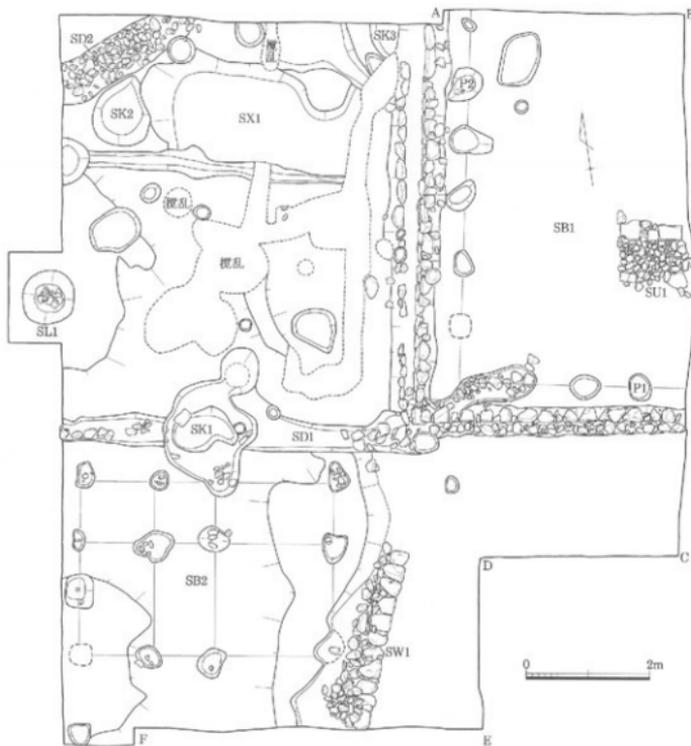
第2節 調査の結果

1 遺構と遺物

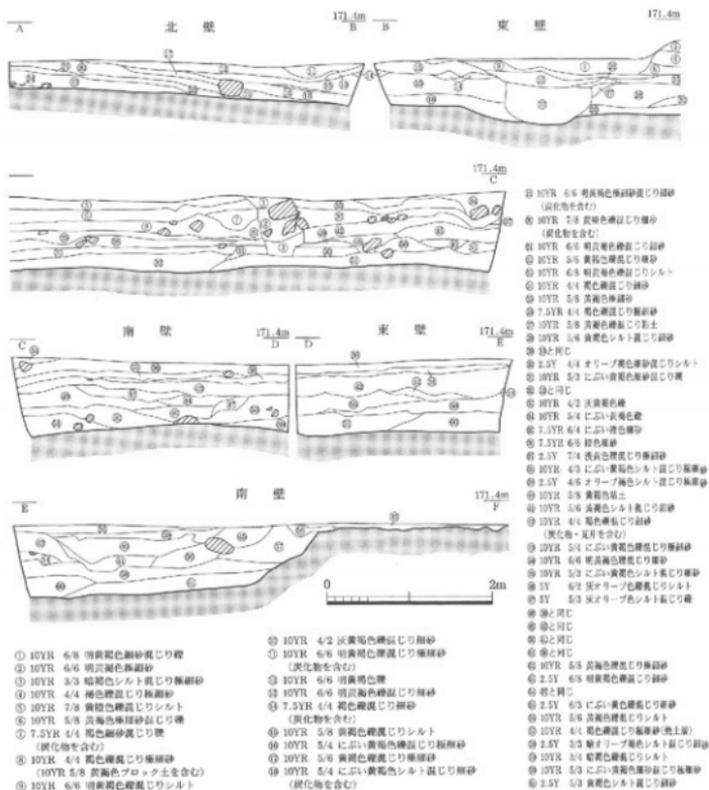
調査区の現地表面から表土を除去すると遺構面が検出された。検出した遺構には礎石建物、溝、土坑、甕埋納遺構、石敷遺構、石垣、落ち込みがあった。

基本層序は、10YR4/4褐色礫混じり細砂（層厚0.1m、表土）の一層であった。

また今回、検出遺構面の下から、石列の石の一部が露頭しているのが観察され、下層遺構の存在が確実視されたが、調査の掘削深度がこれらの遺構に至らず保存上影響がないため、発掘調査の対象としていない。(第34・35図)



第34図 遺構配置図 (1/80)

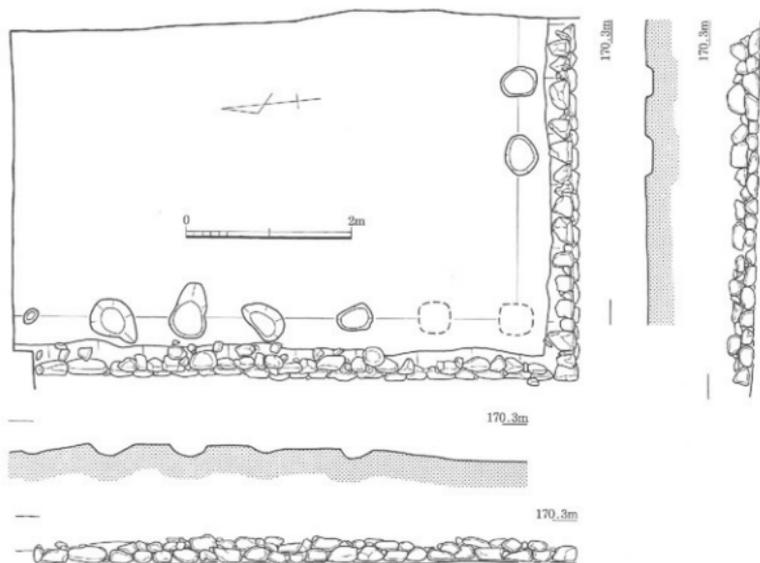


第35図 調査区土層断面実測図 (1/60)

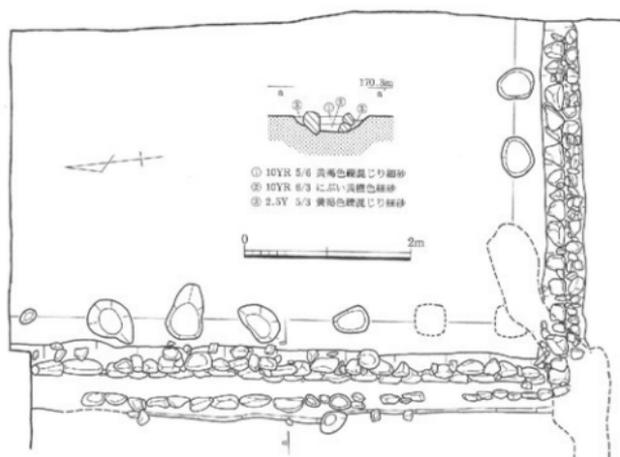
(1)礎石建物

[SB 1] (第36～38図、図版10～12)

SB 1は調査区の北東隅に位置する。建物の北側・東側は調査区外に及び、南西隅の柱穴も、SD 1に切られているため、詳細は不明である。建物の構造は礎石建物で、柱穴の検出状況から、礎石が抜き取られた跡が観察できた。検出した規模は、桁行7間(6.12m)、梁行3間(3.67m)、柱間は桁行0.42～0.7m、梁行0.47mである。礎石の抜き取り穴の平面形は、円形・楕円形・不定形があり、その規模は径0.21～0.69m、深さ0.07～0.15mを測る。建物の主軸方向はN-4°-Eである。また、建物の西側・南側には石垣が検出され、建物は基壇を作っていたことが確認された。石垣に用いられた石は、外面に対して、石の面を揃えて並べられ、最高2段に積まれている。石の規模は、最大49cm×21cm×20cmを測る。



第36図 SB 1(第1次)遺構実測図(1/60)



第37図 SB 1(第2次)遺構実測図(1/60)

そして、層序や遺構の構造からは、後世には基壇の西側に、対となる石列が設けられ、溝としての機能が付加されたことが確認できた。西側石列の石は、基壇の西面の石と揃う様に河原石が用いられ、その規模は最大36cm×20cm×10cmを測る。また、建物南側の造成時に低地を埋めた際、基壇に接して新たに石列が加えられ、暗渠としての機能に改変されたことが窺えた。南側の暗渠に用いられた石は、最大21cm×15cm×10cmを測る。



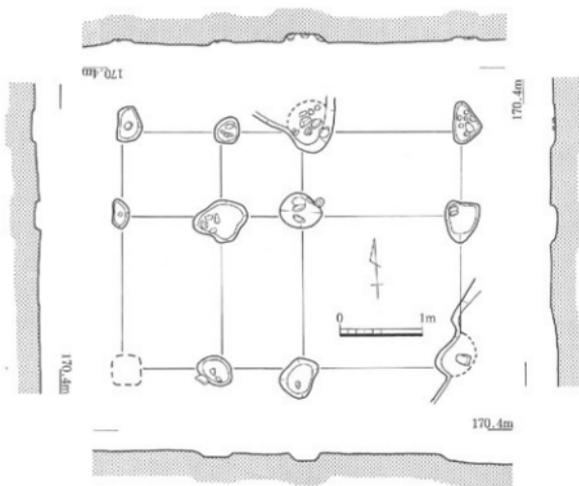
第38図 SB1
出土遺物実測図

遺物は柱穴P1から瓦の細片、柱穴P2から陶磁器、暗渠から唐津埴(175)、瓦が出土した。

[SB2] (第39図、図版10)

SB2は調査区の南西隅に位置する。建物の南側と西側は調査区外に延びる可能性がある。建物の構造は礎石建物であるが、柱穴の検出状況から礎石は抜き取られ、礎石の根石の一部が検出された。検出した規模は、梁行2間(2.83m)、桁行3間(4.11m)、柱間は梁行1~1.83m、桁行0.99~1.92m、礎石の抜き取り穴の平面形は円形・楕円形・不定形があり、その規模は径0.19~0.66m、深さ0.05~0.16mを測る。建物の主軸方向はN-87.5°-Wである。

遺物は出土しなかった。



第39図 SB2遺構実測図(1/60)

(2)溝

[SD1]

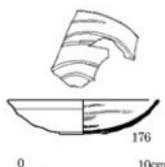
SD1は調査区中央部に位置する。遺構は東西方向の主軸方向を持つ。平面形は遺構の東側がSB1の南西隅の溝と暗渠を切って基壇にまで及ぶことを確認したが、西側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。遺構の内部に若干の石が確認されたことから、構築当初、その機能は暗渠であったことが考えられる。検出した規模は長さ8.0m、幅0.68m、深さ0.05mを測る。主軸方向は $N-87.5^{\circ}-W$ である。埋土は10YR4/4褐色礫混じり細砂であった。

遺物は瓦が出土したが、細片のため図化できなかった。

[SD2] (第40図、図版53)

SD2は調査区の北西隅に位置する。遺構は北東方向の主軸方向を持つが、平面形は遺構の北端・西端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。遺構の内部には石が詰められていることから、その機能は暗渠であったことが考えられる。検出した規模は長さ2.3m、幅0.73m、深さ0.04mを測る。暗渠の石は最大 $22\text{cm} \times 15\text{cm} \times 14\text{cm}$ の河原石が用いられていた。主軸方向は $N-60^{\circ}-E$ である。

遺物は瓦器碗(176)、瓦、鉄釘が出土した。



第40図 SD2
出土遺物実測図

(3)土坑

[SK1]

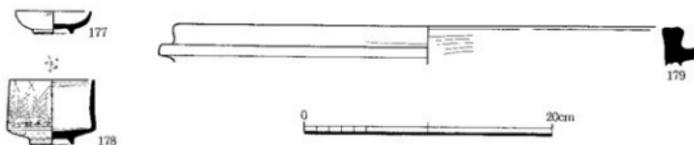
SK1は調査区中央部西側に位置し、SD1と重複している。平面形は不定形を呈する。規模は長軸1.07m、短軸0.74m、深さ0.16mを測る。埋土は10YR5/2灰黄褐色細砂混じり礫であった。

遺物は瓦が出土したが、細片のため図化できなかった。

[SK2] (第41図)

SK2は調査区の北西隅、SD2に近接し位置する。平面形は遺構の東側が後述するSX1に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸1.18m、短軸0.93m、深さ0.12mを測る。埋土は10YR5/3にぶい黄褐色礫混じり細砂であった。

遺物は瓦質土器、肥前系磁器小碗(177)・筒型碗(178)、瓦が出土した。



第41図 SK2・3 出土遺物実測図

[SK 3] (第41図)

SK 3は調査区の北端、SB 1の西側に近接し位置する。平面形は東側がSB 1の西側の溝に切れ、北側も調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.51m、東西長0.43m、深さ0.12mを測る。

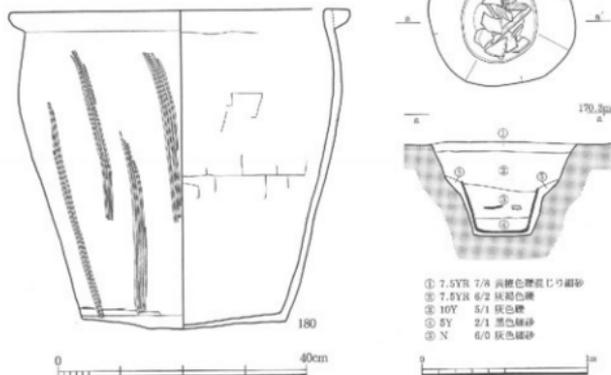
遺物は瓦質土釜 (179)、瓦が出土した。

(4) 甕埋納遺構

[SL 1] (第42図、図版13)

SL 1は調査区の西端、SD 1の北側1.5mに位置する。遺構は掘形を持ち、掘形の平面形は楕円形を呈する。遺構の規模は長径0.91m、短径0.82m、深さ0.57mを測る。

遺物は遺構内部に納められた土師質甕 (180) 以外に、甕の内部からも樹木片、竹片が出土した。



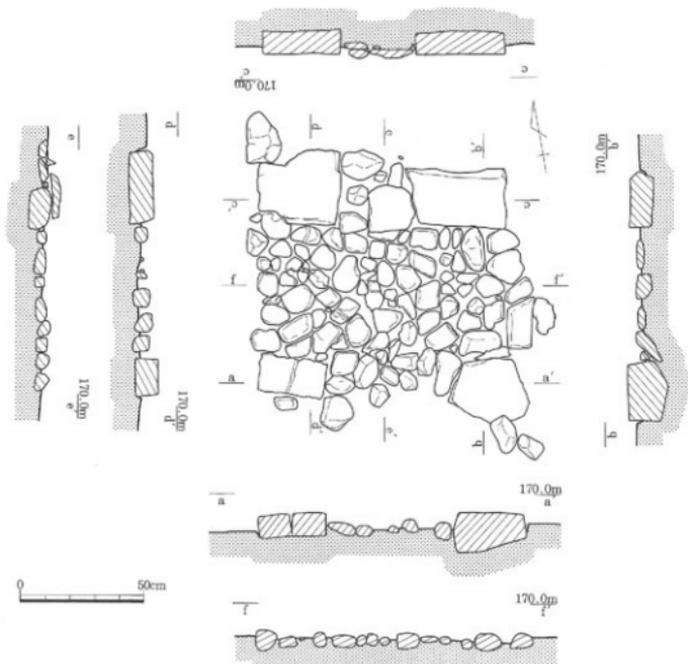
第42図 SL 1 遺構実測図 (1/30) 及び出土遺物実測図

(5) 石敷遺構

[SU 1] (第43・44図、図版13・53)

SU 1は調査区の東端に位置する。平面形はやや歪な長方形を呈する。規模は長辺1.1m、短辺1m、また建物が存在したとすれば、東西の柱間は北側の列0.7m、南側の列0.8m、四隅の石の深さ0.14mを測る。遺構は上からみると方形に近い形状で、特に上面の四隅に平坦面を持つ石を据え、これらの石を囲んだ範囲に河原石を敷設している。隅石は花崗岩で最大37cm×20cm×10cm、河原石は最大18cm×10cm×6cmを測る。

四隅の石の上部が、四隅とも水平面を保ち構築されていることから、礎石の様な機能を持つことも考えられ、上部に小規模な構造物があった可能性がある。また検出位置がSB 1内であり、主軸方向も近似していることから、SB 1と関連のある遺構であると考えた



第43図 SU 1遺構実測図 (1/20)

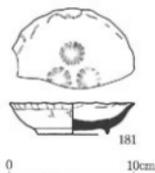
場合、土間に設けられた屋内施設の可能性もある。

遺物は瓦質土器、青磁皿 (181)、瓦が出土した。

(6)石垣

[SW 1] (第45図)

SW 1は調査区の南側、SB 2の東側に近接し位置する。平面形は当初北端に石垣の延長部分が存在したと考えられるが、南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ2.97m、石垣の高さ0.08mを測る。主軸方向はN-16°-Eである。また遺構はSB 2の東側が低地であることから、東縁部の保護のために構築された東側に面を持つ石垣であると考えられる。石垣に用いられた石は、最大37cm×31cm×10cmを測り、1段のみで並んでいるのが確認された。裏込めにはこぶし大前後の石が詰められ、石は最大22cm×18cm×15cmを測る。



第44図 SU 1
出土遺物実測図



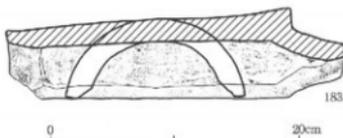
第45図 SW 1
出土遺物実測図

遺物は土師質皿（182）、瓦が出土した。

(7)落ち込み

[SX1]（第46図）

SX1は調査区の北部西側に位置する。平面形は遺構の東側が攪乱によって削平され、周辺も幾つかの遺構によって切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は南北長1.75m、東西長3.54m、深さ0.14mを測る。埋土は10YR6/3にぶい黄橙色細砂であった。



第46図 SX1出土遺物実測図

遺物は土師質土器、瓦器、丸瓦（183）が出土した。

(8)包含層・備溝（第47・48図、図版53）

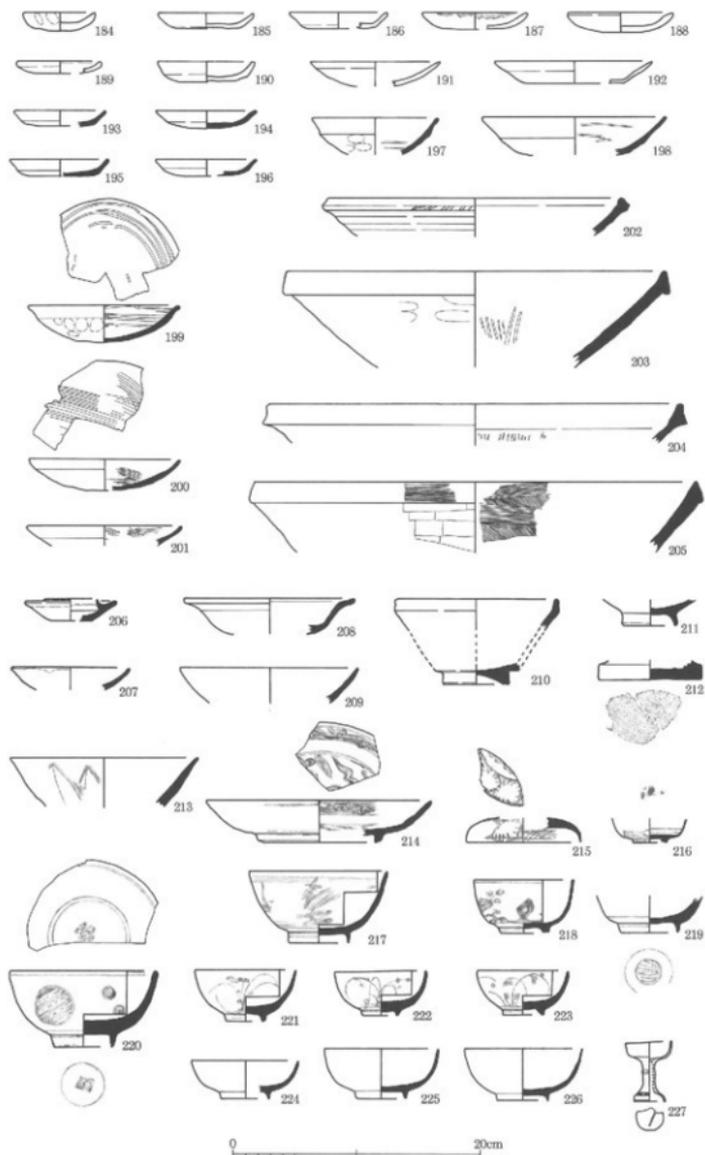
遺物は土師質皿（184～192）、瓦器皿（193～196）・埴（197～199）、瓦質皿（200・201）・播鉢（203・205）、須恵質播鉢（202・204）、信楽系灰軸灯明受皿（206）、柿軸灯明皿（207）、瀬戸美濃系皿（208）・埴（211）、唐津埴（209）、天目茶埴（210）、陶器花瓶（212）、鎗蓮弁青磁碗（213）、肥前系磁器皿（214）・蓋（215）・碗（217～223）、磁器小坏（216）・碗（224～226）、銅製仏飯器（227）、軒丸瓦（228・229）・軒平瓦（230）・平瓦（231）、刀子（232・233）・鉄釘（234～237）が出土した。

2 まとめ

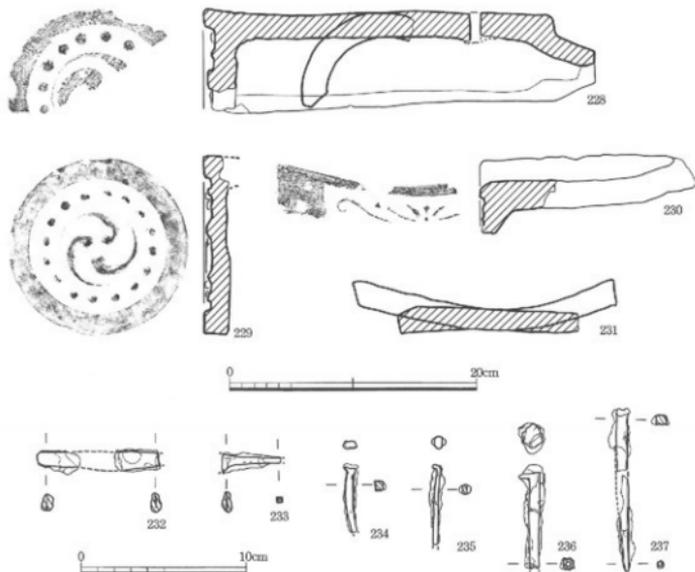
調査の結果、上層では出土遺物の時期から、主に近世の子院跡を検出した。また今回の調査では建物の基礎深度が下層遺構面に、保存上影響を及ぼさないため、調査の対象としなかったが、下層面にも遺構が存在することは、今回調査した遺構面の所々に露頭していた石列などから判明した。

今回、調査区南端に位置するSW1の石垣裏側の埋土に焼上層が検出されたが、遺物は出土しなかった。この層を既往調査で検出している14世紀の兵火による焼土層と考えた場合、調査地に存在した子院も他の子院と同様に焼失したと考えられる。そして焼失後、復興に当たって丁寧に焼土を除去し、土地の削平により造成・整地した上で、土地の利用、建物の建築が行われたものと考えられる。

一般的に天野山金剛寺では兵火の焼土は、被災した子院跡の遺構の埋土におびただしく含まれているが、本次調査ではこの時期の遺構の検出、またその痕跡は窺えなかった。



第47图 包含层·侧溝出土遗物实测图(1)



第48图 包含層·側溝出土遺物実測図(2)

第4章 KGT97-3

第1節 調査に至る経過

本次調査は、墓地造成工事に伴い実施した。原因者は宗教法人天野山金剛寺であり、調査は平成10年1月12日から平成10年3月13日にかけて行った。調査地は天野山金剛寺の境内を南から北へ流れる金剛岩湧山系を水源とする天野川(西除川)の左岸に位置し、伽藍の北西側約280mに位置し、地理的には伽藍の北西側約290mに位置し、東方向に開口する谷の入口に所在する。調査面積は約95㎡である。

また、当該調査地は、天野山金剛寺の歴代座主の墓地とされている。



第49図 調査区位置図 (1/2500)

第2節 調査の結果

1 遺構と遺物

調査区からは合計2面の遺構面を検出し、3時期の遺構を確認した。調査区の南側は北側に比べて0.5m程高くなっており、遺構は上層遺構検出面で溝、土坑、桶埋納遺構、墓、石列、下層遺構検出面で石列を検出した。上層遺構検出面は⑦10YR4/6褐色礫混じり粗砂層上、下層遺構検出面は地山上であり、各遺構面に伴い多数の遺物が出土した。

なお、下層遺構検出面は調査区の中央部から南側にかけてのみ検出された。

基本層序は、現地表面から①表土(層厚0.1m)、⑦10YR4/6褐色礫混じり粗砂(同0.2m、焼土層)、②7.5YR5/8明褐色シルト(同0.05m、焼土)、③2.5Y7/3浅黄色礫混じり粗砂(同0.05m)、②10YR5/6黄褐色礫混じり細砂(同0.25m)、②10YR4/4褐色礫混じり粗砂(同0.05m、炭化物層)、⑤10YR7/2にぶい黄橙色粗砂(同0.05m)である。(第51図)

上層遺構検出面

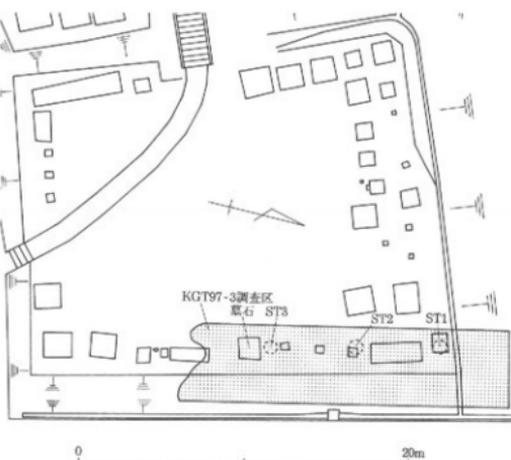
第3次構築遺構

調査区の全域で遺構の存在が確認され、墓と石列を検出した。遺物は中世の子院跡に伴う石列から生活雑器、また近世の墓から副葬品、棺、墓石が出土した。

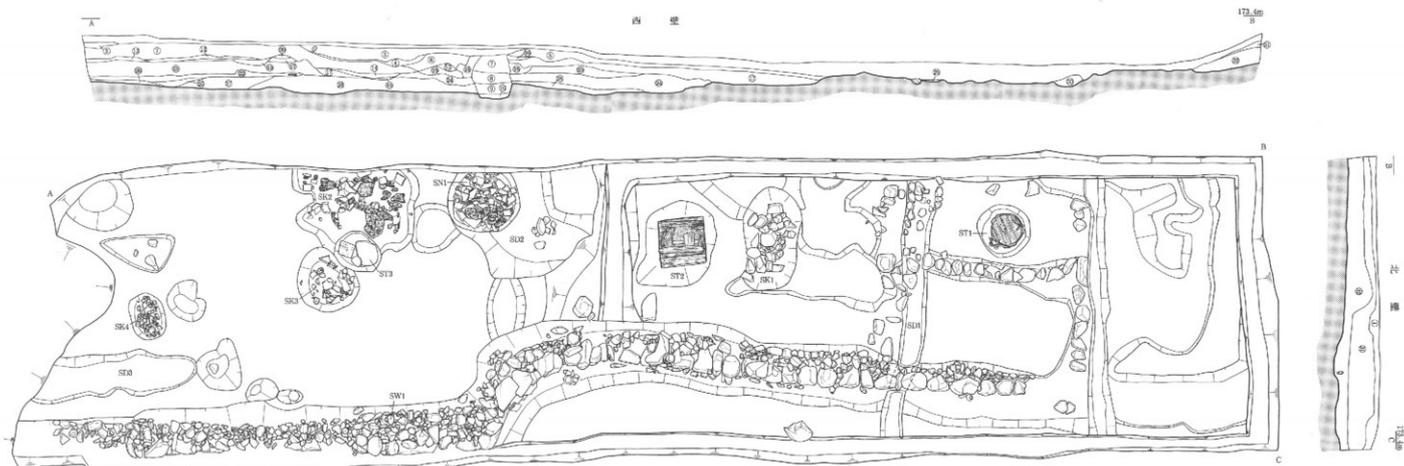
(1) 墓 (第50図)

本次調査は着手の前に工事が進行したため、現地表面上の墓標の詳細な位置図作成作業が行えなかった。しかし、工事業者から入手した平板図により、ST1～3の上部施設である墓石と、下部施設である遺構の関係、また墓石の紀年銘から、年号と被葬者もある程度判明している。

本次調査は、原因者の文化財調査に対する理解と協力を得て実施したが、出土した墓石は図化記録、

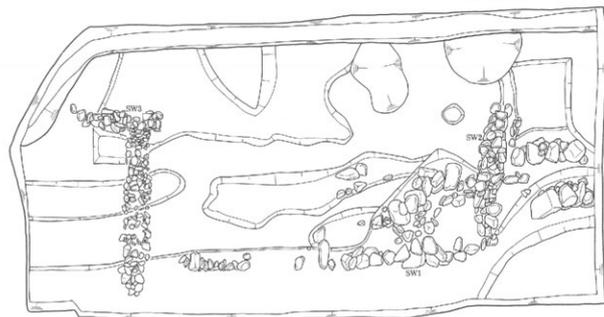


第50図 天野山金剛寺寺院墓所の現況と調査区の間連図(1/300)



上層遺構検出面

下層遺構検出面



- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ① 黄土 | ⑩ 10YR 6/3 に近い黄褐色細砂 |
| ② 10YR 7/3 黄褐色シルト | ⑪ 10YR 6/6 黄褐色シルト |
| ③ 5YR 4/6 赤褐色硬質じり細砂 (黄土層) | ⑫ 10YR 5/2 灰褐色硬質じり細砂 |
| ④ 灰褐色層 | ⑬ 7.5YR 4/4 褐色細砂 (黄土層) |
| ⑤ 7.5YR 6/4 に近い褐色硬質じり細砂 | ⑭ 7.5YR 5/6 黄褐色硬質じり細砂 |
| ⑥ 10YR 4/4 褐色硬質じり細砂 | ⑮ 10YR 4/4 褐色硬質じり細砂 (灰化物を含む) |
| ⑦ 10YR 4/6 褐色硬質じり細砂 (黄土層) | ⑯ 2.5Y 4/4 オリーブ褐色層 |
| ⑧ 10YR 6/4 に近い黄褐色細砂 | ⑰ 7.5YR 4/3 褐色硬質じり細砂 |
| ⑨ 10YR 6/2 黄褐色硬質じり細砂 | ⑱ 10YR 5/1 褐色粗砂 |
| ⑩ 2.5Y 5/1 黄褐色細砂 | ⑲ 10YR 7/2 に近い黄褐色細砂 |
| ⑪ 10YR 4/6 褐色硬質じり細砂 | ⑳ 10YR 5/8 黄褐色層 |
| ⑫ 7.5YR 5/8 黄褐色シルト (黄土プロット裏じり) | ㉑ 10YR 5/4 に近い灰褐色硬質じり細砂 |
| ⑬ 2.5Y 7/3 黄褐色硬質じり細砂 | ㉒ 2.5Y 4/1 黄褐色粗砂 |
| ⑭ 10YR 4/2 黄褐色硬質じり細砂 | ㉓ 2.5Y 4/4 オリーブ褐色層 (灰化物を含む) |
| ⑮ 10YR 5/2 黄褐色硬質じり細砂 | ㉔ 10YR 4/4 褐色硬質じり細砂 |
| ⑯ 10YR 5/2 黄褐色硬質じり細砂 | ㉕ 7.5YR 7/1 明褐色硬質じり細砂 |

0 5m

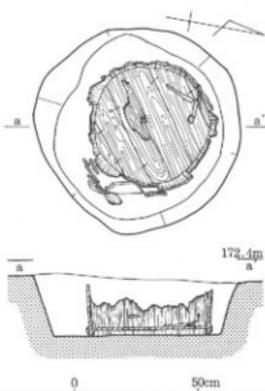
第51図 遺構配置図及び調査区土層断面実測図 (1/60)

写真記録などを経て、人骨と共に新設された歴代座主などの先師墓に、改葬するために返却した。仏教においては、人骨も信仰の対象であり、今日もその人骨を供養する寺院が存続しているため、本書収載の報告は、文化財調査が行うべき所定の記録保存をすべて行っていないことも付記しておきたい。

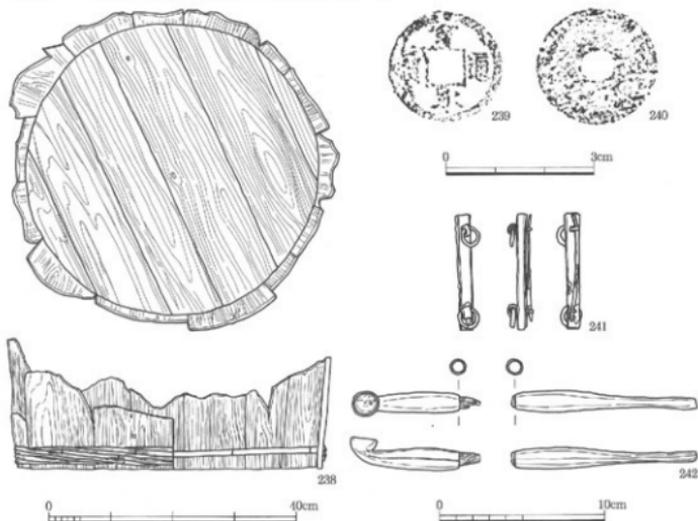
[ST1] (第52・53図、図版15・54)

ST1は調査区の北側に位置する。平面形はやや歪な円形を呈する。規模は径0.83m、深さ0.25mを測る。遺構の上部は削平されているが、内部には丸桶の座棺の底部(238)が残存していた。座棺の規模は径50cm、残存高21cmを測る。

遺物は寛永通宝(初鋳1636年、239)・銅銭(240)、煙管(242)、用途不明銅製品(241)が出土した。一般的に銅銭には、六文銭、または煙草銭としての意味を持つものとは二分されるが^(註1)、今回、その何れを意図して副葬されたものかは、今後、各宗派の副葬品に関する調査を進め、検討しなければならない課題である。また、煙管の出土については、この遺構を僧侶の墓とみた場合、その関連が興味深い。この点についても、今後の調査例の増加が待たれる。



第52図 ST1
遺構実測図(1/20)



第53図 ST1出土遺物実測図

ST 2は調査区の中央に位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸1.36m、短軸1.11m、深さ0.9mを測る。遺構には墓坑の内部に幅75cm、奥行75cm、高さ54cmの方形の龕(244)、更にその中に上部の径60cm、下部の径51cm、高さ61cmの丸桶の棺(243)が納められ、丸桶の中では被葬者の人骨が頭骨から手先、足先骨に至るまで遺存していた。龕は板材を鉄釘で組み合わせており、板蓋を伴っている。また龕と棺の底部には、一部に藁で編んだ縄の痕跡も確認された。埋葬は棺の形状から、座棺であったことがわかる。使用された木材は樹種判定の結果、スギであることもわかった。

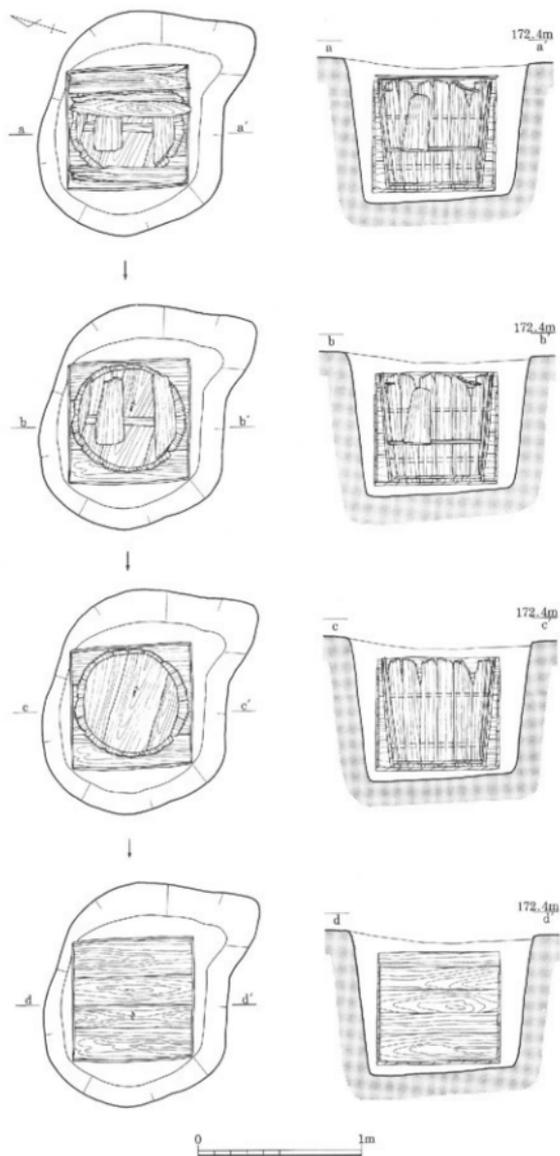
僧侶を土葬する場合、一般的には今日でも棺は座棺である。その際の棺内の体位は、下半身が半跏坐、もしくは結跏趺坐にさせ、手には印を結ばせ納棺する。今回の場合、墓坑の構造・深さから、土葬までの納棺作業の行程は、棺に遺体を納めた後に蓋をし、蓋と棺を縄で結んで閉棺する。続いて棺を龕に納めて再び蓋をして、縄で結んで閉塞する。さらに龕の底部に四辺から数本の縄を通す。そしてそのまま墓坑の底まで棺を下ろした後、土をかけて埋葬したと想定される。

また、龕の埋納状態の西側、つまり正面には、上部の損傷して文字の判読ができない部分を除いた残存する種子によると、向かって右側から「阿彌陀如来根本陀羅尼」(4行)、『大随求随心咒』(1行)、『光明真言』(1行)、『滅罪真言』(1行)が合計7行にわたり墨書されていた。特に、龕に墨書された文字は行数が多いので、墨書する際の利便をはかるために、事前に書写する桁を行間に線刻した後、墨書していることも確認された。また内部底にも密教の根本仏である金剛界の大日如来の種子である「𑖀(バン)」が墨書されていることを確認した²²⁾。しかし、龕の上部の蓋板は、腐食による損傷が激しいため文字の有無は確認できなかった。また、棺の内部の底にも、同じく金剛界大日如来の種子である「𑖀(バン)」が墨書され、検出された遺物にも多くの墨書がみられた。

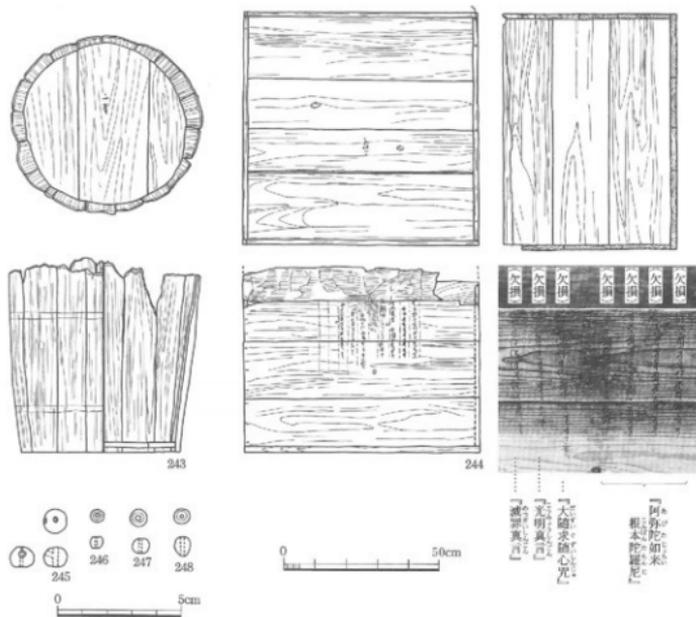
今日の真言宗では、棺の前面に種子「𑖀(ア)」、棺の底には大日如来の胎藏界の種子「悉(アーク・大日如来・中央)」、さらに棺の外側の四面には、それぞれ「𑖀(ア・宝幢如来・東方)」、「𑖀(ア・聞敷華王如来・南方)」、「𑖀(アン・無量寿如来・西方)」、「𑖀(アク・天鼓雷音如来・北方)」を記し、棺の底の金剛界大日如来の種子「𑖀(バン)」と合わせて胎藏界五仏を表している。これらの種子は、死者が成仏し、仏の世界の一部であることを意味している。

なお墨書の「阿彌陀如来根本陀羅尼」、「大随求随心咒」、「光明真言」、「滅罪真言」については、死者に対する仏の守護や滅罪などを意図し、祈念されたものである。

棺内部の埋土は、調査区が谷地に位置することから、水分を多分に含んだ非常に軟質な泥土が堆積していたため、安定した人骨の出土状況を保持したまま、固化することはできなかった。しかし、泥土から被葬者の人骨を採取する際、その他の副葬品が遺存・残留していないかは、十分に確認しながら、掘削作業を行った。



第54图 ST 2 遺構実測図 (1/30)



第55図 ST 2 出土遺物実測図

また、工事施工時に、工事業者が測量した平板図によれば、上部施設とみられる墓石は、宝篋印塔で、紀年銘として基礎石の正面には「法眼奄覚」、裏面には「文政十年(1827)九月二十二日」と記されている。天野山金剛寺の過去帳によれば、奄覚は天野山金剛寺の子院である禅光院の住職であった人物と考えられる。

出土した遺物には、木製の念珠玉(245~248)があった。その形状・大きさから判断すると、(245)は親玉、(246)は四天王もしくは弟子玉・浄明玉のいずれか、(247)は主玉、(248)はツユ玉と考えられる。またこれらは、樹種鑑定の結果、樹種はヤマザクラであることが判明した²⁹⁾。

真言宗では用いる念珠に関しても、素材が木製である場合には、その樹種はヤマザクラ、ウメとされていることから、副葬された念珠にも所定の樹種を用いていることが窺える。

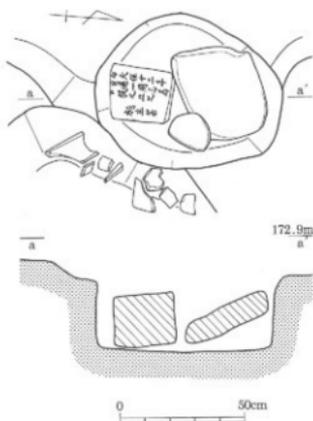
以上のように、種子の標記方法とその内容、また副葬品は、真言宗の僧侶、特に天野山金剛寺における埋葬の在り方を考える上で、大変貴重な成果であったといえる。

[ST 3] (第56・57図、図版18・54)

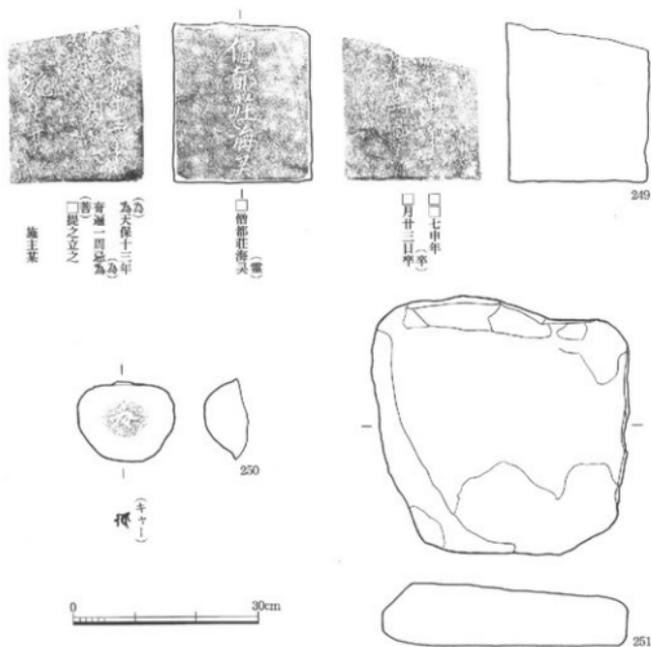
ST 3は調査区の南側に位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.76m、短径0.64m、深さ0.31mを測る。また、検出位置がST 1とST 2とは等間隔の約13mで、同

じ直線上に配列されていることから、棺や六文銭などの遺物は検出されなかったが、墓であることが考えられる。

遺物は五輪塔の空輪部である宝珠(250)、方柱状の石塔(249)、墓の白石などに用いたことが考えられる砂岩製平石(251)が出土した。また、方柱状の墓石の正面には「□僧都 莊海头」、左側面には「為天保十三年(1842) 奔遍一周忌為 □提之立之 施主某」、右側面には「□□七申年 □月廿三日卒」と記されていることから、「奔遍」の一周忌である1842年に、墓石が墓に据えられたことがわかる。



第56図 ST 3 遺構実測図 (1/20)

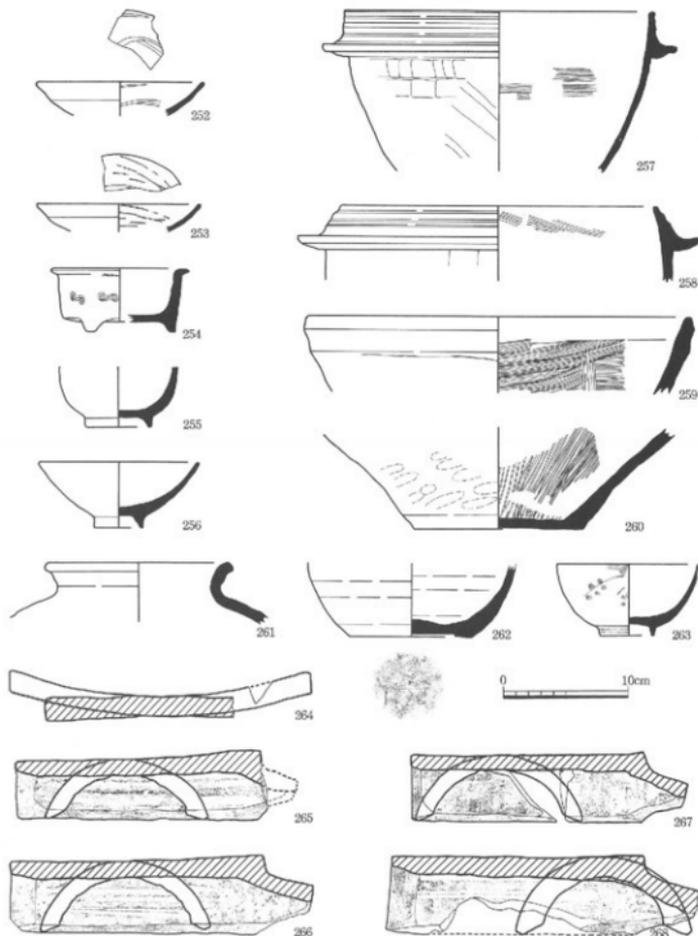


第57図 ST 3 出土遺物実測図

(2)石列・石垣

[SW1] (第58図、図版55)

SW1は調査区の東側全域に位置する。遺構の大部分は南北方向の主軸方向を持つ石垣であるが、北端には一部西側、更に南側に派生する石列が付属する。検出した規模は南北の長さ19.56m、東西の長さ4m、幅1.26m、深さ0.29m、石垣部分の長さ15.6m、幅0.78m、高さ0.3mを測る。内部の石垣は東側に面を持ち、主軸方向は北側が $N-10^{\circ}-W$ 、南側が $N-17^{\circ}-W$ である。石組は最大2段検出し、最大のものは $60\text{cm} \times 40\text{cm} \times 38\text{cm}$ を測り、裏



第58図 SW1 出土遺物実測図

込めにはこぶし大の河原石が主に用いられている。

またSW1は下層遺構検出面の時期から存在し、石垣の積み直しにより、上層遺構面の時期でも用いられていたことがわかった。下層遺構検出面の時期のSW1については、次項で後述する。

遺物は瓦器埴(252・253)、瓦質土釜(257・258)・播鉢(259)・香炉(254)、瀬戸美濃系埴(255)、唐津埴(256)、丹波系播鉢(260)、備前壺(261・262)、肥前系磁器碗(263)、丸瓦(265～268)・平瓦(264)が出土した。

第2次構築遺構

調査区の全域で確認され、中世の子院跡に伴う溝、土坑、埋桶を検出し、生活雑器が出土した。

(1) 溝

[SD1] (第59図)

SD1は調査区の北側に位置する。平面形は遺構の東端・西端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ4.16m、掘形の幅0.52m、石列の内法0.3m、深さ0.06mを測る。石列に使用された石は、最大18cm×10cm×8cmを測る。主軸方向はN-83°-Eである。埋土は2.5YR4/1黄灰色粗砂であった。

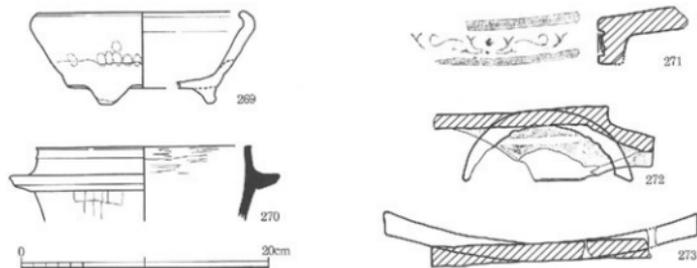
また、調査区の西側では、遺構の内部に面を揃えた向かい合う石列が2列検出されていることから、遺構の構築当初は石列が東側まで連続し、その用途は排水溝であったと考えられる。

遺物は土師質火鉢(269)、瓦質土釜(270)、瓦が出土した。

[SD2] (第59図)

SD2は調査区の中央部西側に位置する。平面形は遺構の北端が削平を受け、西端も調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ1.66m、幅1.74m、深さ0.08mを測る。埋土は2.5YR4/4オリーブ褐色粗砂であった。

遺物は、軒丸瓦(271)・丸瓦(272)・平瓦(273)が出土した。



第59図 SD1・2出土遺物実測図

[SD3]

SD3は調査区の南側に位置し、南北方向に軸方向を持つ。平面形は遺構の北端が周辺の遺構に近接し、南端も調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ2.4m、幅0.76m、深さ0.1mを測る。主軸方向はN-19.5°-Wである。埋土は2.5YR7/3浅黄色礫泥じり細砂であった。

遺物は瓦が出土したが、細片のため図化できなかった。

(2)土坑

[SK1] (第60図)

SK1は調査区の中央部西側に位置する。平面形は不定形を呈する。検出した規模は長軸2.71m、短軸1.7m、深さ0.06~0.34mを測る。遺構の南側には遺構の最深部があり、人頭大の集石が見られる。

遺物は平瓦(274)が出土した。

[SK2] (第61・62図)

SK2は調査区の南側西端に位置する。平面形は遺構の東側が上層遺構のST3に切られ、西側も調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長2.01m、東西長0.92m、深さ0.16mを測る。

遺物は瓦質播鉢(275)、火を受け赤変した丸瓦(279・280)・平瓦(276)や建物の壁材と考えられる塊が、投棄されたと考えられる状態で多数出土した。

[SK3] (第61・62図)

SK3は調査区の南側に位置する。平面形は北西部が上層遺構のST3に一部切られているため、歪な楕円形を呈する。検出した規模は長径1.05m、短径0.9m、深さ0.29mを測る。

遺物はSK2と同様、火を受け赤変した丸瓦(278)・平瓦(277)が、投棄されたと考えられる状態で多数出土した。

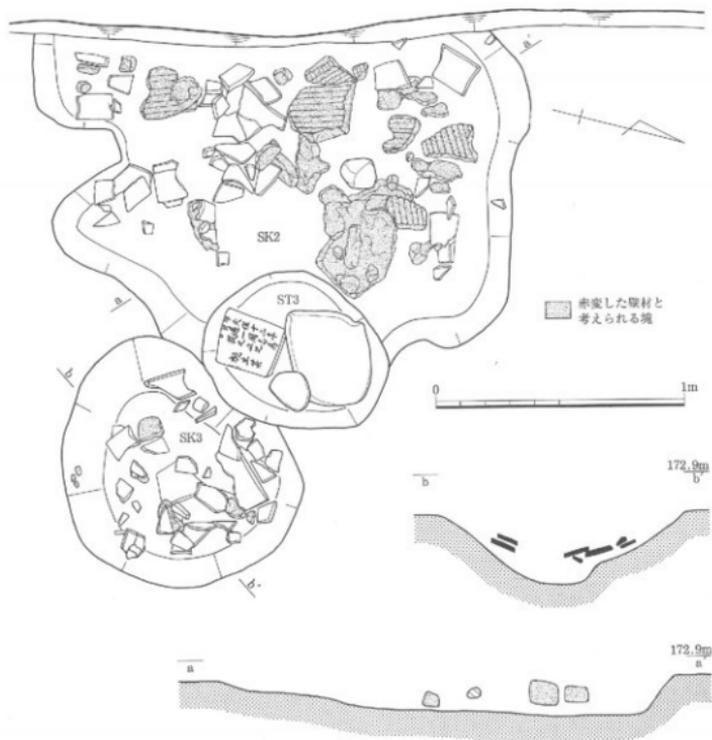
[SK4] (第63図)

SK4は調査区の南側に位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.76m、短径0.55m、深さ0.15mを測る。遺構底部からは、下層遺構のSW3の石組が露頭しているのが窺えた。

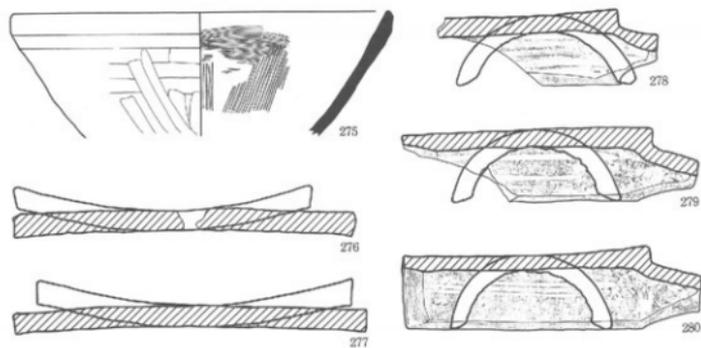
遺物は軒丸瓦(281)が出土した。



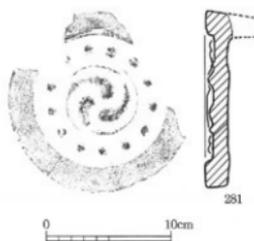
第60図 SK1出土遺物実測図



第61図 SK 2・3遺構実測図 (1/20)



第62図 SK 2・3出土遺物実測図



第63図 SK 4 出土遺物実測図

(3) 桶埋納遺構

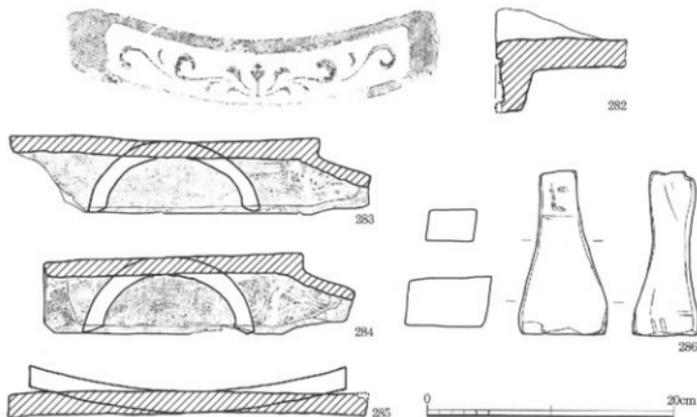
[SN 1] (第64・65図、図版18)

SN 1は調査区の南側西端に位置する。平面形は西側が調査区外に及ぶが、遺構底部に木製の桶底が遺存していることから、円形を呈することがわかる。検出した規模は径1.2m、深さ0.58mを測る。また遺構の内部には、石や瓦が投棄されたとみられる状態が確認できた。



第64図 SN 1 遺構実測図 (1/20)

遺物は軒丸瓦・軒平瓦 (282)・丸瓦 (283・284)・平瓦 (285)、砥石 (286) が出土した。



第65図 SN 1 出土遺物実測図

下層遺構検出面

第1次構築遺構

調査区の南側で確認し、中世の子院跡に伴う石列が検出され、生活雑器が出土した。

(1)石列・石垣・石組

[SW1]

SW1は上層遺構のところで既に詳述したが、その構築時期は下層遺構検出面の時期に遡る。遺構の北側の石垣は、下層遺構の時期から構築されたものを用いられている様であるが、南側は、上層遺構の構築時期に新たな石組が上部に積まれている。また、南北の主軸方向は、上層遺構検出面と同様である。

[SW2]

SW2はSW1の中央部に位置する石垣である。検出した規模は長さ2.38m、幅0.44m、深さ0.38mを測る。石垣の石は最大24cm×20cm×10cmの河原石が使われていた。主軸方向はN-80°-Eである。遺構の性格は構造・規模から築地塀の基礎と考えられる。

遺物は土師質土器が出土したが、細片のため図化できなかった。

[SW3]

SW3は調査区の南側に位置する石組である。平面形はL字形を呈し、構造は東西方向の石組の西端に南北方向の石組が連続する。検出した規模は東西列の長さ2.87m、幅0.43m、高さ0.25m、南北列の長さ1.47m、幅0.33m、高さ0.25mを測る。石組の石は最大16cm×14cm×12cmの河原石が使われていた。東西の主軸方向はN-77°-E、南北の主軸方向はN-20°-Wである。東西主軸は北側に位置するSW2とほぼ平行し、その構造も類似することから関連があると考えられ、遺構の性格も築地塀の基礎と考えられる。

遺物は瓦が出土したが、細片のため図化できなかった。

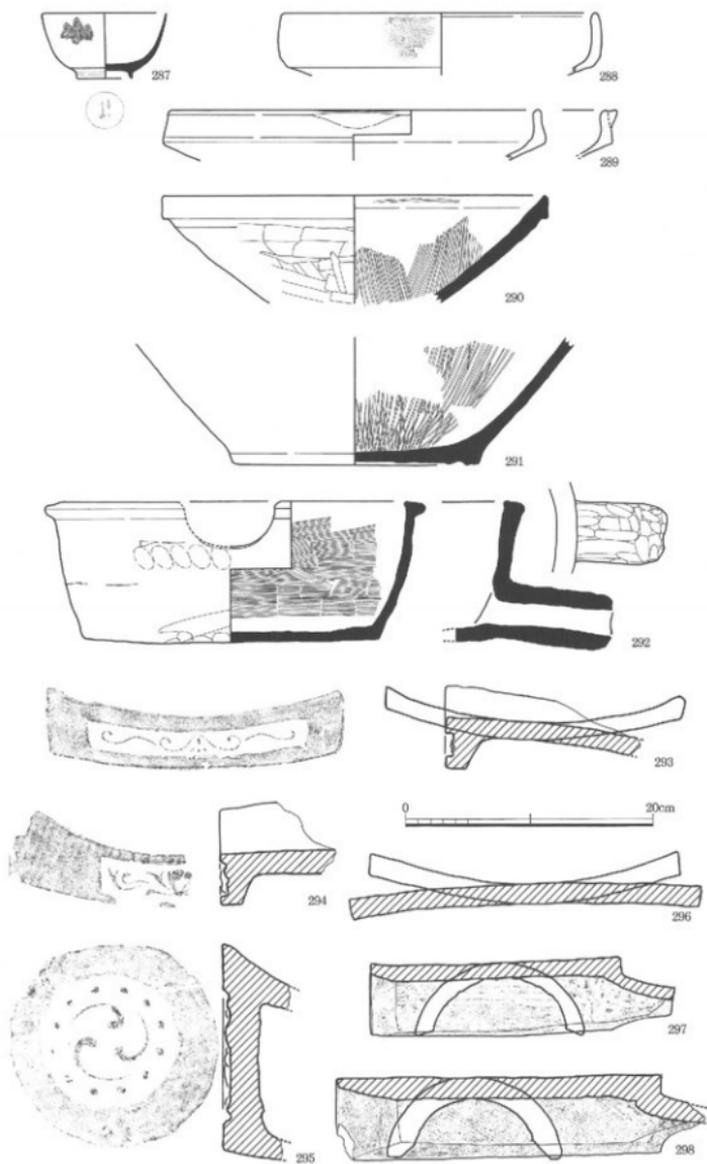
(2)包含層 (第66図、図版55)

遺物は土師質炮烙 (288・289)、瓦質土釜・播鉢 (290)・火舎 (292)、塀播鉢 (291)、磁器碗 (287)、軒丸瓦・軒平瓦 (293・294)・鳥衾瓦 (295)・丸瓦 (297・298)・平瓦 (296) が出土した。

2 まとめ

調査の結果、上層遺構検出面では18・19世紀の墓、下層遺構検出面では17世紀を中心とする天野山金剛寺の子院跡を検出した。

本調査区の位置する箇所には、『金剛寺境内図』(天野山金剛寺蔵、江戸時代)(第171図③)⁸⁴によると、子院が描かれている。したがって、調査区の位置する調査地は、17世紀には子院であったが、18世紀以降は土地利用の用途が変更され、歴代座主を中心とした僧侶の墓地となり、今日に至っていることがわかった。



第66圖 包含層出土遺物實測圖

また、天野山金剛寺遺跡では、1974年の調査で伽藍の南側に、14～16世紀頃の墓地跡が検出されている。寺院には当時、僧侶以外に在家である寺男や童子などの人々が居住している例もあり、これらの墓地が、当時のどの様な階層の人々の墓であるか、また僧侶のものであれば座主や一般僧の墓であるのかなど、現在のところ、その墓に葬られた被葬者の階層、僧侶と在家の区分に関する詳細は不明である。このことは、今後検討すべき課題が得られたといえる。

仏教において、僧侶と在家、また宗団、寺院における僧侶の宗教的立場が異なることから、今後は考古学において遺構である墓を考察する場合、属する宗団の宗教的認識のもとに遺構を分析し、埋葬とその前後の連続する宗教儀礼や仏教習俗、またその背景をも念頭に置いた研究視点が、今後不可欠であることを再認識できた。

いずれにしても、検出したこれらの墓は、真言宗の葬送、特に僧侶の葬送の在り方を考える上で、貴重な成果があったといえる。

註1 小林義孝氏（大阪府教育委員会）に御教示いただいた。

註2 桑原弘海師・桑原法俊師（福徳寺）に御教示いただいた。

註3 山口誠治氏（(財)大阪府文化財調査研究センター）に樹種鑑定いただいた。

註4 『河内長野市文化財調査報告書 第7輯 河内長野の古絵図』 1983年3月 河内長野市教育委員会

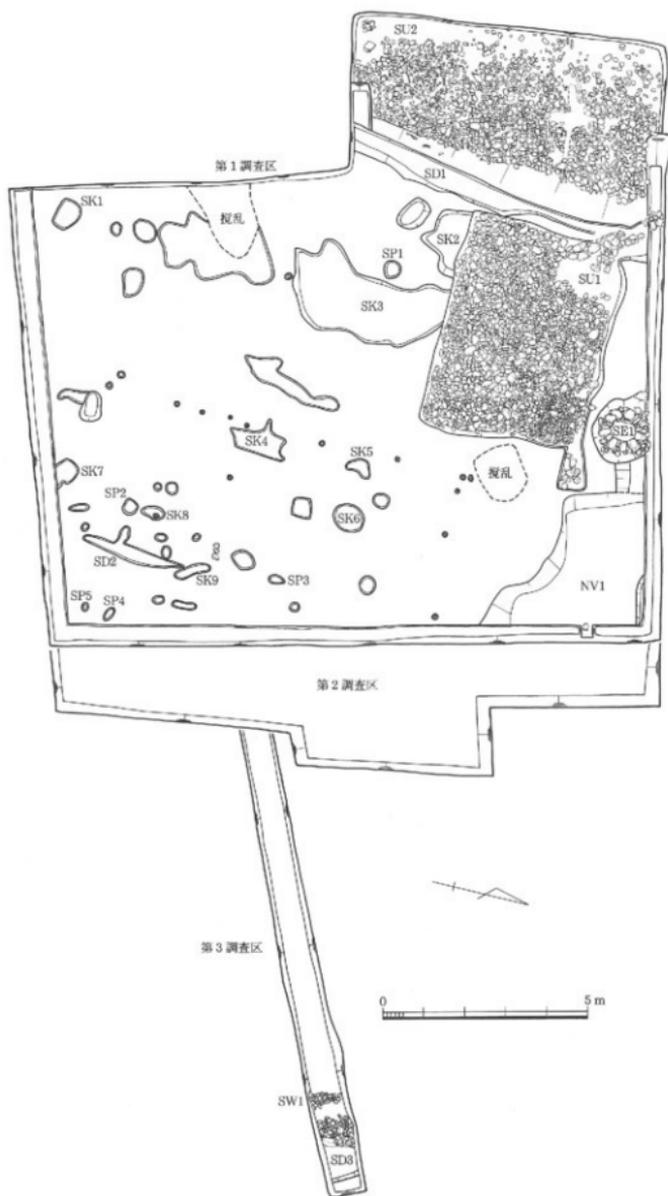
第5章 KGT98-1

第1節 調査に至る経過

本次調査は防災事業事前調査で、防災施設建設工事に伴い実施した。原因者は宗教法人天野山金剛寺であり、調査は平成11年2月10日から平成11年3月26日にかけて行った。調査地は天野山金剛寺の境内を南から北へ流れる金剛岩湧山系を水源とする天野川(西除川)の左岸に位置し、伽藍の北側約170mに所在する。調査区は当初防火水槽の設置予定箇所に設定した1箇所であったが、調査着手後に次年度の工事時期が変更され、またその遺構への影響範囲が拡大されたため、当初予定調査区(第1調査区)に近接する翌年度調査実施予定箇所2箇所(第2・3調査区)を追加調査した。調査面積は第1調査区約165㎡、第2調査区約35㎡、第3調査区約12㎡である。



第67図 調査区位置図 (1/2000)



第68図 第1～3調査区第1遺構検出面遺構配置図 (1/120)

第2節 調査の結果

1 遺構と遺物

第1調査区の遺構面は合計5面検出した。第2・3調査区で検出した遺構が、第1調査区の遺構と関連性があるため、第1調査区で検出した遺構面に対応して検出された第2・3調査区の遺構は、便宜上その同一遺構面検出として報告している。

遺構は第1遺構検出面である㊸10YR8/4浅黄橙色細砂混じり粘土（上層整地層）層上では、溝、井戸、土坑、ピット、集石、石列、谷状地形、第2遺構検出面である㊹10YR3/4暗褐色礫混じり細砂（焼土層）層上では、土坑、土釜埋納遺構（土公供作法遺構）、ピット、石列、第3遺構検出面である㊺炭化物層上では、ピット、第4遺構検出面である㊻10YR7/8黄褐色シルトブロック（下層整地層）・㊼10YR6/3にぶい黄橙色粗砂・㊽10YR6/8明黄褐色シルト混じり極細砂層上では、掘立柱建物、溝、井戸、通路、土坑、甕埋納遺構、ピット、集石、第5遺構検出面である地山上では、溝、土坑、土釜埋納遺構（土公供作法遺構）、ピット、石列、谷状地形を検出し、また各遺構に伴って、多量の遺物が出土した。

基本層序は、現地表面から①盛土（層厚0.2m）、⑤表土（同0.2m）、⑫10YR5/8黄褐色細砂（同0.2m）、⑮10YR5/8黄褐色礫混じり細砂（同0.1m）、⑳10YR8/4浅黄橙色細砂混じり粘土（同0.4m、上層整地層）、㉑10YR3/4暗褐色礫混じり細砂（同0.04m、焼土層）、㉒炭化物層（同0.03m）、㉓10YR7/8黄褐色シルトブロック（同0.02m、下層整地層）、㉔10YR5/8黄褐色粘土混じり細砂（同0.08m）であった。（第69図）

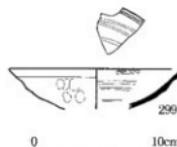
第1遺構検出面（第68図、図版19）

(1) 溝

[SD1]（第70図、図版56）

SD1は第1調査区の北西部に位置する。平面形は遺構の北端・南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ3.84m、幅0.36m、深さ0.24mを測る。主軸方向は $N-6^{\circ}-E$ である。また主軸方向が後述するSU2と近似することから、何らかの関連がある遺構と考えられる。

遺物は瓦器碗（299）が出土した。



第70図 SD1
出土遺物実測図

[SD2]

SD2は第1調査区の南東端に位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸2.58m、短軸0.76m、深さ0.09mを測る。主軸方向は $N-2^{\circ}-E$ である。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[SD3] (図版20)

SD3は第3調査区の東端に位置する。平面形は遺構の北端・南端が、調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ0.7m、幅0.9m、深さ0.3mを測る。主軸方向はN-17.5°-Eである。遺構の西側には東側に面を持つ石列が設けられ、最大のものは30cm×21cm×12cmを測る。また西側の裏込めにもこぶし大の河原石が用いられている。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

(2)井戸

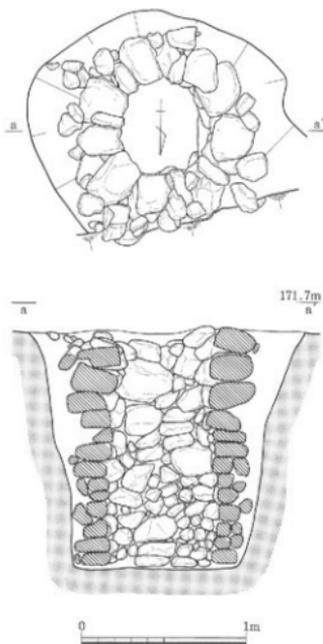
[SE1] (第71・72図、図版21・56)

SE1は第1調査区の北端部に位置する。平面形は遺構の北側を側溝に切られているが、ほぼ円形であることがわかる。検出した掘形の規模は長径1.57m、短径1.36m、深さ3m、石組の内法は径0.56m、深さ1.4mを測る。井戸は河原石で構築されており、石の最大のものは45cm×28cm×27cmを測る。

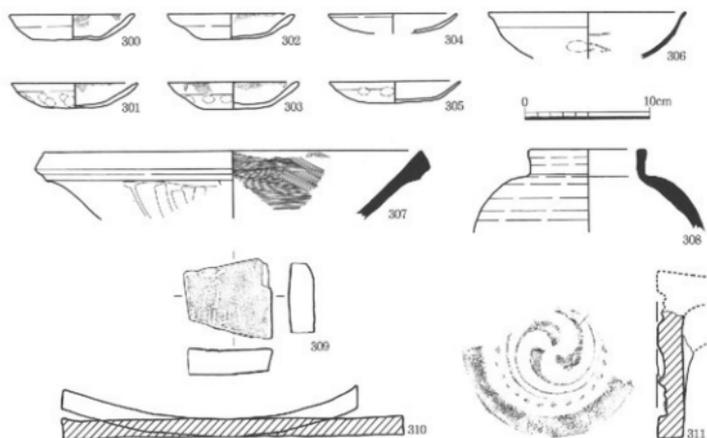
また石組の石は、下層の遺構の検出面である第4遺構検出面と、組み方が異なっていることが観察できたため、長期間にわたり使用されたことがわかった。また構築時期は、第1次構築が第5遺構検出面の時期で、第4遺構検出面にかけて使用され、第2次構築が第3遺構検出面の時期で、第1遺構検出面にかけて使用されていたことも、埋没した層序から窺えた。

遺物は土師質灯明皿(300~303)・皿(304・305)、瓦器塊(306)、瓦質播鉢(307)、備前壺(308)、軒丸瓦(311)・平瓦(309・310)が出土した。(309)には「目」という漢字が多数、階段状に記されていて、その上方にも解説不明の文字が記されている。そして、それぞれの文字は天地が向き合うかたちで表記されている。一般的に瓦に書かれる文字等は、寄進瓦にみられる願文、施主名、紀年銘などが多いが、しかし、今回の場合、その性格は明らかに異なり、信仰に関わるものとなっていることが窺える。

この様な表記の民俗例としては、四国八十八ヶ所霊場の札所寺院に納められている札



第71図 SE1遺構実測図(1/30)



第72図 SE1出土遺物実測図

に、眼病の治療を祈願するための、「目」という文字を多数記したものの存在が知られている⁴¹⁾。また、「鬼」や「日」等の漢字一文字を多数書写する類例として、陰陽道や修験道の呪符もみられる。

以上のことから、今後、この様な表記方法の意図を考察する参考資料における、類例の一つになることを付記しておきたい。

(3)土坑

[SK1]

SK1は第1調査区の南西端に位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.78m、短軸0.62m、深さ0.08mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[SK2]

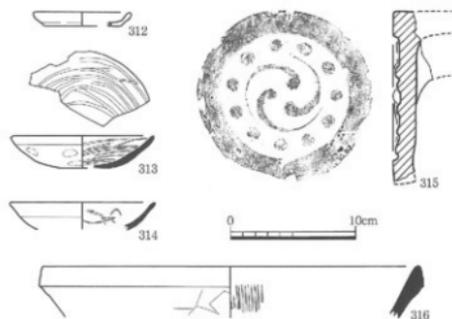
SK2は第1調査区の北西部、SD1の東側0.2mに位置する。平面形は遺構の北側が後述するSU1に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.98m、東西長1.66m、深さ0.13mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[SK3] (第73図、図版56)

SK3は第1調査区の北西部、SK2の東側0.3mに位置する。平面形は遺構の北側が後述するSU1に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は長軸4.05m、短軸1.42m、深さ0.16mを測る。

遺物は瓦質挿鉢(316)、瓦が出土した。



第73図 SK 3・6・9出土遺物実測図

〔SK 4〕

SK 4は第1調査区の中央部に位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸1.54m、短軸0.98m、深さ0.05mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

〔SK 5〕

SK 5は第1調査区の中央部、SK 4の北側1.4mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.64m、短軸0.32m、深さ0.02mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

〔SK 6〕(第73図、図版56)

SK 6は第1調査区の中央部東側、SK 5の東側0.7mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.8m、短径0.67m、深さ0.09mを測る。

遺物は軒丸瓦(315)が出土した。

〔SK 7〕

SK 7は第1調査区の南端に位置する。平面形は遺構の南側が側溝に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.84m、東西長0.58m、深さ0.07mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

〔SK 8〕

SK 8は第1調査区の南東部、SD 2の東側0.8mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.56m、短軸0.32m、深さ0.05mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

〔SK 9〕(第73図、図版56)

SK 9は第1調査区の南東部、SD 2の北側に近接し位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.91m、短軸0.22m、深さ0.03mを測る。

遺物は土師質皿(312)、瓦器塊(313・314)が出土した。

(4)ピット

[SP 1]

SP 1は第1調査区の西側、SK 3の西側に近接し位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.44m、深さ0.09mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[SP 2]

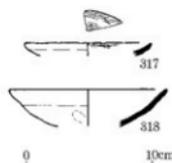
SP 2は第1調査区の南東部、SK 8の南側に近接し位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.4m、短軸0.36m、深さ0.07mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[SP 3] (第74図)

SP 3は第1調査区の東側、SK 9の北側1.4mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.4m、短径0.21m、深さ0.04mを測る。

遺物は瓦質皿(317)、瓦が出土した。



第74図 SP 3・4
出土遺物実測図

[SP 4] (第74図)

SP 4は第1調査区の南東隅に位置する。平面形は長楕円形を呈する。規模は長径0.36m、短径0.18m、深さ0.04mを測る。

遺物は瓦器塊(318)が出土した。

[SP 5]

SP 5は第1調査区の南東隅、SP 4の南側0.4mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.36m、短径0.18m、深さ0.04mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

(5)集石

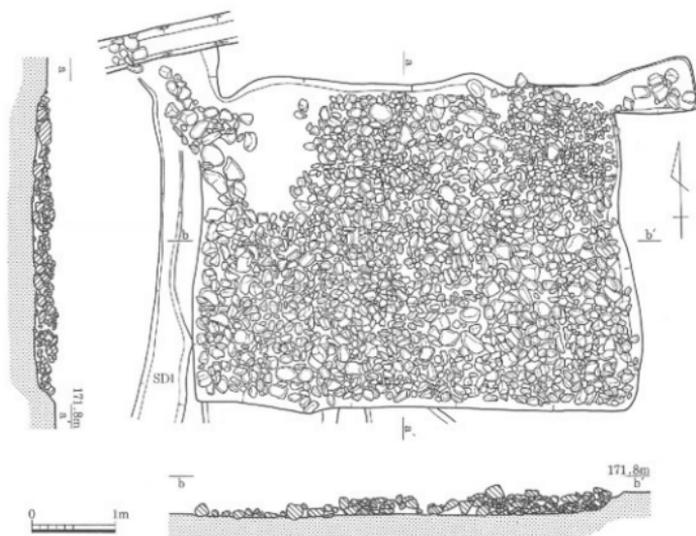
[SU 1] (第75・76図、図版21・56)

SU 1は第1調査区の北側、SD 1の東側に接して位置する。遺構の主体となる掘形の平面形は、南側でSK 2・3を切るように長方形を呈している。また、遺構内には北西端の一部を除いて、河原石が詰められている。規模は主体となる長方形の長辺3.38m、短辺2.63m、深さ0.13mを測る。河原石の最大のは15cm×10cm×8cmを測る。調査区の北西隅には、河原石を用いた暗渠が付属し、北東隅にも当初は暗渠であったかもしれない河原石の集石が確認できた。

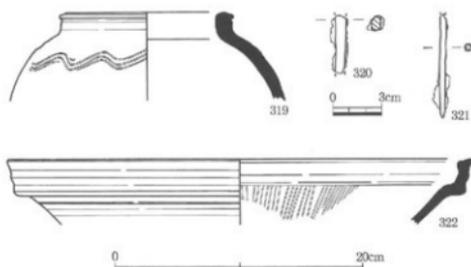
遺物は備前壺(319)、丹波播鉢(322)、鉄釘(320・321)が出土した。

[SU 2] (第77・78図、図版22・56)

SU 2は第1調査区の北西端、SD 1の西側に接して位置する。遺構の平面形は南端、北端、西側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。また、遺構内にはこぶし大の河原



第75図 SU 1 遺構実測図 (1/60)



第76図 SU 1 出土遺物実測図

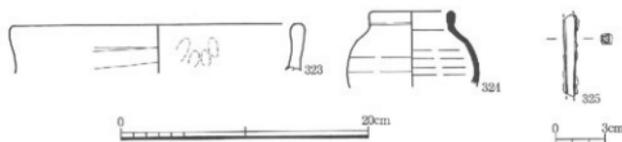
石と平瓦の破片が葺かれている。検出した規模は長さ4.88m、幅2.88m、石・瓦葺きの幅2.5m、高さ1.08mを測る。主軸方向は $N-6^{\circ}-E$ である。遺構の東側にはほぼ主軸方向が共通して、構築されているSD1が存在することから、関連性があると考えられる。

遺構の性格としては、『金剛寺境内図』(第171図)によると、調査区西側の谷に、子院が描かれていることから、各子院や各建物の境界を示すものとも考えられる。

遺物は土師質炮烙(323)、丹波お歯黒壺(324)、軒丸瓦・軒平瓦、鉄釘(325)が出土した。



第77図 SU 2 遺構実測図 (1/60)



第78図 SU 2 出土遺物実測図

(6) 石列

[SW 1] (図版20)

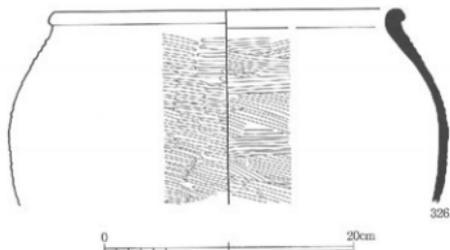
SW 1は第3調査区の東側、SD 3の西側0.4mに位置する。平面形は遺構の北端・南端調査区外に及ぶため、詳細は不明である。規模は長さ0.8m、幅0.2~0.5m、高さ0.15mを測る。主軸方向は並列しているSD 3内の石列と共通している。

遺物は出土しなかった。

(7) 谷状地形

[NV 1] (第79図、図版57)

NV 1は第1調査区の北東端に位置する。平面形は遺構の北側・東側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長5.16m、東西長2.92m、深さ0.46mを測る。



第79図 NV 1 出土遺物実測図

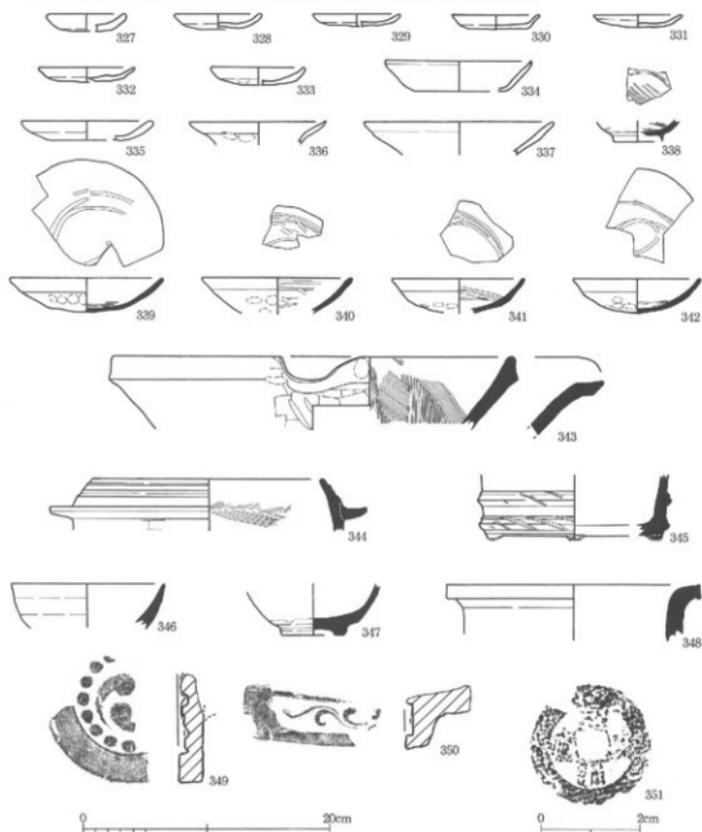
遺物は瓦質甕 (326) が出土した。

(8) 包含層 (第80～82図、図版57)

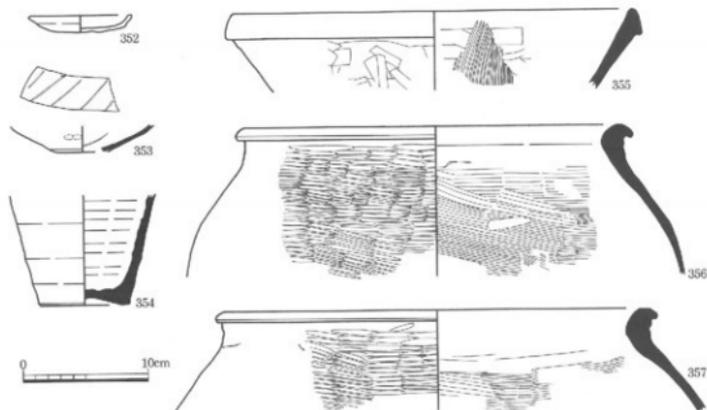
遺物は第1調査区の包含層である表土から⑩10YR8/4浅黄橙色細砂混じり粘土 (上層整地層) 層上までの層中から、土師質皿 (327～337)、瓦器小椀 (338)・碗 (339～342)、瓦質土釜 (344)・片口插鉢 (343)・半桶 (345)、瀬戸美濃系天目茶碗 (346)、唐津碗 (347)、常滑壺 (348)、軒丸瓦 (349)・軒平瓦 (350)・丸瓦、銅銭 (351) が出土した。

第2調査区からは、土師質皿 (352)、瓦器碗 (353)、瓦質插鉢 (355)・甕 (356・357)、陶器壺 (354)、鉄釘が出土した。

第3調査区からは、土師質皿 (358)、瓦器碗 (359) が出土した。



第80図 第1調査区第1遺構検出面包含層出土実測図



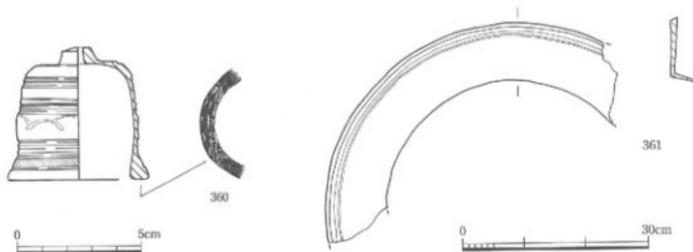
第81図 第2調査区第1遺構検出面包含層出土遺物実測図



第82図 第3調査区第1遺構検出面包含層出土遺物実測図

(9)表採 (第83図、図版58)

遺物は御詠歌に用いる鈴鉦、もしくは金剛鈴の鈴身 (360)、護摩壇²⁷の可能性のある鉄製品 (361) が出土した。(360)の底面には「粉河中田作」の刻銘があり、粉河寺の門前に拠点において、仏具を中心に鋳造していた、粉河鋳物師による製品である²⁷。なお、制作時期については、色調が銀色を帯びていることから、ニッケルなどを含有する合金から成るものとみられ、近代のものと考えられる。(361)の口縁部の裏には、スサに含まれる植物質のものが付着しており、護摩壇に取り付けられた痕跡であるのかも知れない²⁷。



第83図 第1調査区表採遺物実測図

第2遺構検出面（第85図、図版23）

(1)土坑

[S K10]（第84図、図版25）

S K10は第1調査区の北西部に位置する。平面形は北側を上層の遺構であるS U 1に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は長軸1.3m、短軸0.96m、深さ0.08mを測る。



第84図 S K10
出土遺物実測図

遺物は土師質皿（362）出土した。

[S K11]

S K11は第1調査区の南側、S K10の南東側7.1mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.98m、短軸0.96m、深さ0.06mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

(2)土釜埋納遺構（土公供作法遺構）

[S O 1]（第86～88図、図版24・25・58～61）

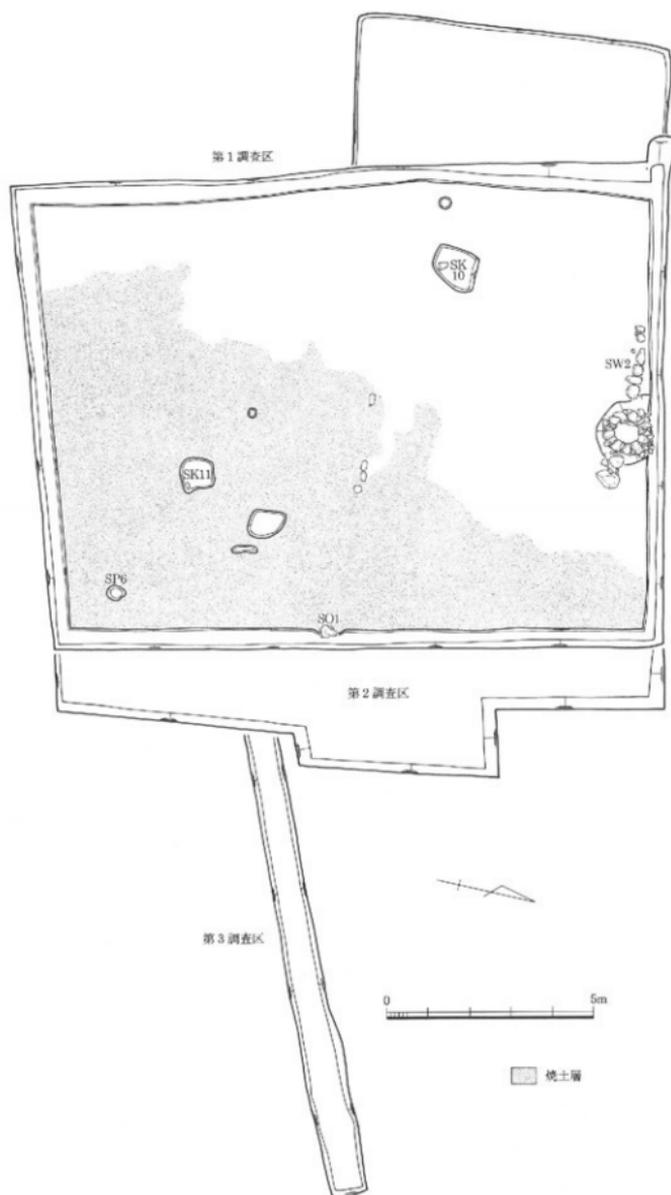
S O 1は第1調査区の中央部東端に位置する。遺構は掘形である土坑を伴い、東側を側溝に切られているが、当初の平面形は楕円形であったと考えられる。検出した規模は長径0.32m、短径0.24m、深さ0.12mを測る。また、土坑の内部には瓦質土釜1点が掘えられ、土釜体部の北側外面に瓦質皿3点が、見込みを内側に向け、体部に沿って立てられていた。土釜内部には土師質皿34点、瓦質皿12点、そのほとんどが伏せられた状態で納められており、銅銭44点も一緒に納められていた。そして土釜の口縁部には、相当な重量の石1点が、蓋をする様な状態で乗せられていた。この様な状況から、この石は埋納地点を表示する鎮石とみられる。

出土した遺物としては、土師質皿（363～396）、瓦質皿（397～408）・土釜（409）、銅銭（410～453）があった。なお、出土した銅銭は、いずれも模倣銭では無く、本銭を用いていることも判明した²⁴。

遺構の性格としては、真言宗の地鎮修法の作法である「地天供作法」・「土公供作法」に則り修されたものと考えられ、また、その出土形態は、土釜の外面に二次焼成痕が認められないことと、相伴する土師質皿や瓦質土器の器種構成や出土点数などから、出土品分類のⅡ'類に相当するものと考えられる。

更に、修法は瓦質皿の出土点数が12点であることから、修法に用意された幣串は12本、もしくは5本で、この幣串は「十二天」、「12ヶ月を一年をとする月数」や、「五帝龍王」、「五智如来」の依り代であったことが推測される。

またS O 1は1360年の兵火により成された焼土層上で検出されているが、この年は閏年であることと、瓦質皿が尾谷分類8類に相当した15世紀後半で、その出土点数が12点であ

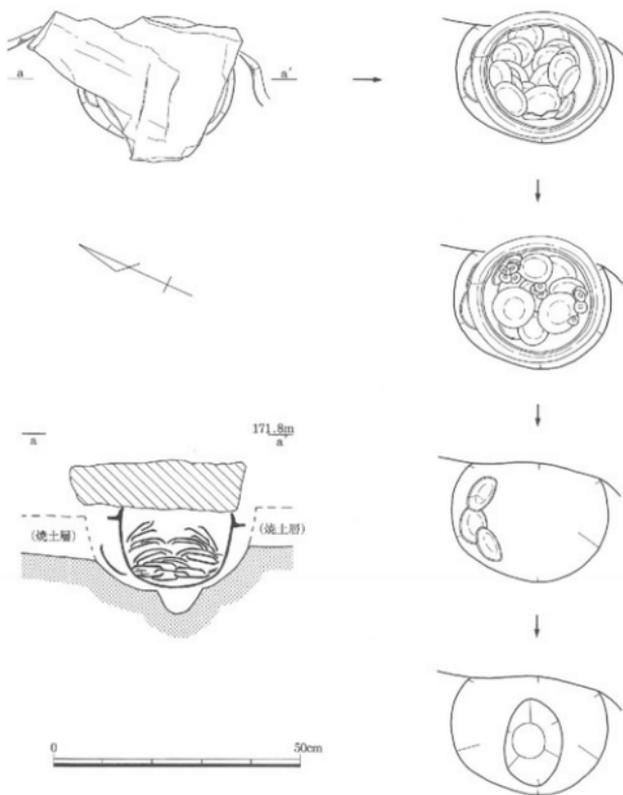


第85図 第1～3調査区第2遺構検出面遺構配置図(1/120)

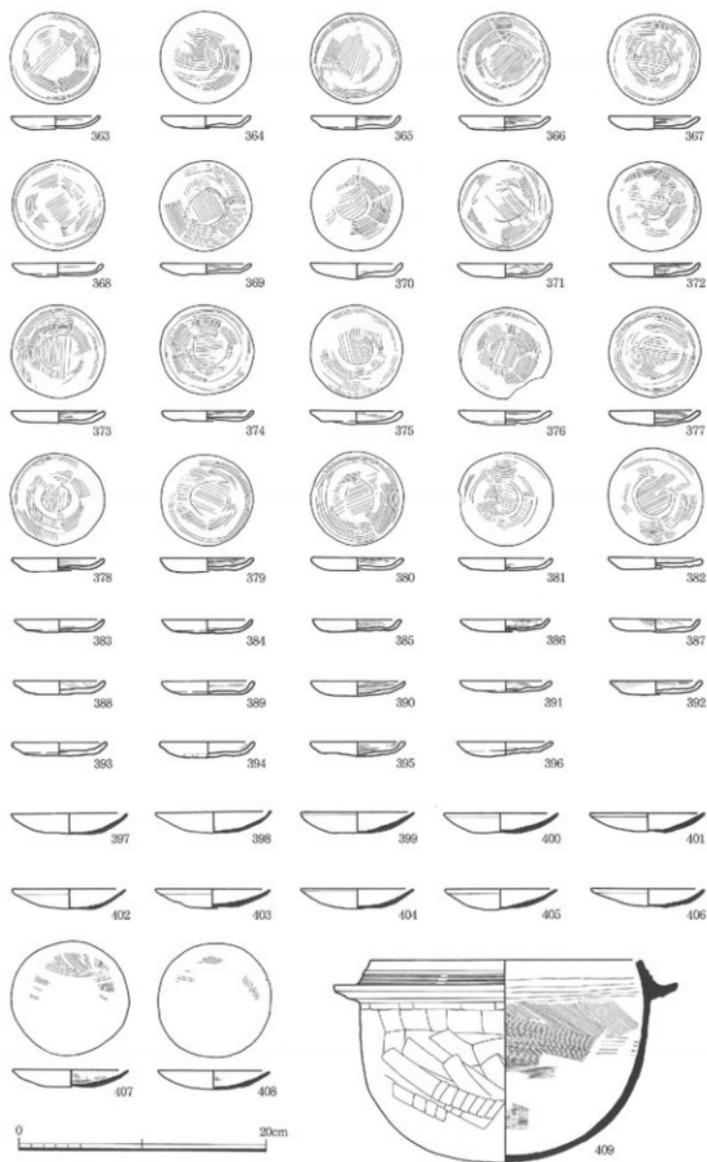
ることなどから、修法は1360年の翌年以降から15世紀後半にかけての関年以外の時期に、修法が行われたことが考えられる。しかし、建物跡が未検出で、調査面積も狭小のため、周辺遺構との関連、またその対象は不明である。

銅銭44点の出土点数については、『上公用意並鎮宅等』（天野山金剛寺藏）の内容に、供物である銅銭に関し、「施主年数銭等可儲置之」とあることから、修法時点での子院の住職や有力な信者などの年齢数（数え年）であると考えられる⁸⁵。

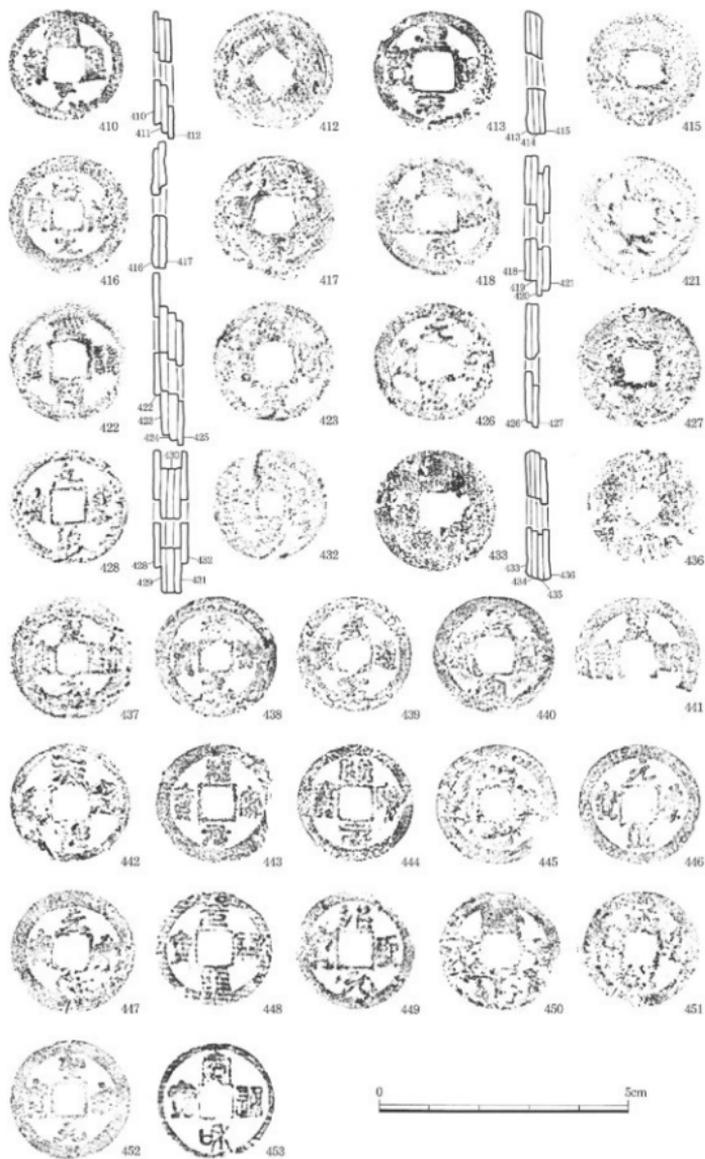
なお、遺構は掘形を伴っていたと考えられるが、確認はできなかった。しかし、下層遺構検出面で遺構が検出されたことや、上部に乗せられた石の位置と状況から、焼土層形成後の修法跡と考えられ、遺構の構築時期は第2遺構検出面と認められる。



第86図 SO1遺構実測図(1/10)



第87图 S01出土遗物实测图(1)



第88图 S01出土遗物实测图(2)

| 遺物番号 | 銭貨名 | 初鑄造年 | 遺物番号 | 銭貨名 | 初鑄造年 | 遺物番号 | 銭貨名 | 初鑄造年 |
|------|------|-----------|------|-------|-----------|------|------|-----------|
| 410 | 開元通宝 | 621年(唐) | 427 | 天元通宝? | | 444 | 熙寧元宝 | 1068年(北宋) |
| 413 | 皇宋通宝 | 1039年(北宋) | 428 | 天豊通宝 | 1078年(北宋) | 445 | 熙寧元宝 | 1068年(北宋) |
| 415 | 開元通宝 | 621年(唐) | 432 | 洪武通宝 | 1368年(明) | 446 | 天豊通宝 | 1078年(北宋) |
| 416 | 祥符元宝 | 1008年(北宋) | 437 | 至道元宝 | 995年(北宋) | 447 | 天豊通宝 | 1078年(北宋) |
| 417 | 開元通宝 | 621年(唐) | 438 | 祥符元宝 | 1008年(北宋) | 448 | 元祐通宝 | 1086年(北宋) |
| 418 | 皇宋通宝 | 1039年(北宋) | 439 | 皇宋通宝 | 1039年(北宋) | 449 | 紹聖元宝 | 1094年(北宋) |
| 421 | 景祐元宝 | 1034年(北宋) | 440 | 皇宋通宝 | 1039年(北宋) | 450 | 紹聖元宝 | 1094年(北宋) |
| 422 | 元祐通宝 | 1086年(北宋) | 441 | 皇宋通宝 | 1039年(北宋) | 451 | 聖宋元宝 | 1101年(北宋) |
| 425 | 皇宋通宝 | 1039年(北宋) | 442 | 熙寧元宝 | 1068年(北宋) | 452 | 聖宋元宝 | 1101年(北宋) |
| 426 | 天豊通宝 | 1078年(北宋) | 443 | 熙寧元宝 | 1068年(北宋) | 453 | 宣和通宝 | 1119年(北宋) |

第2表 SO1出土輸入銭一覧表

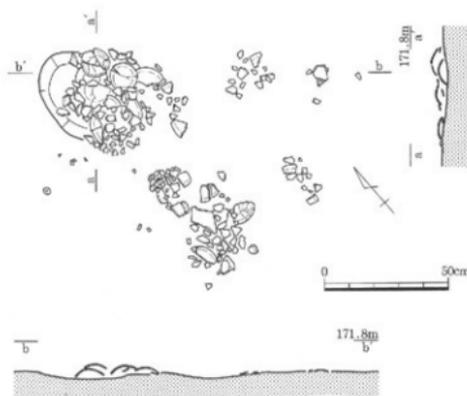
(3)ピット

[SP6] (第89・90図、図版25・62)

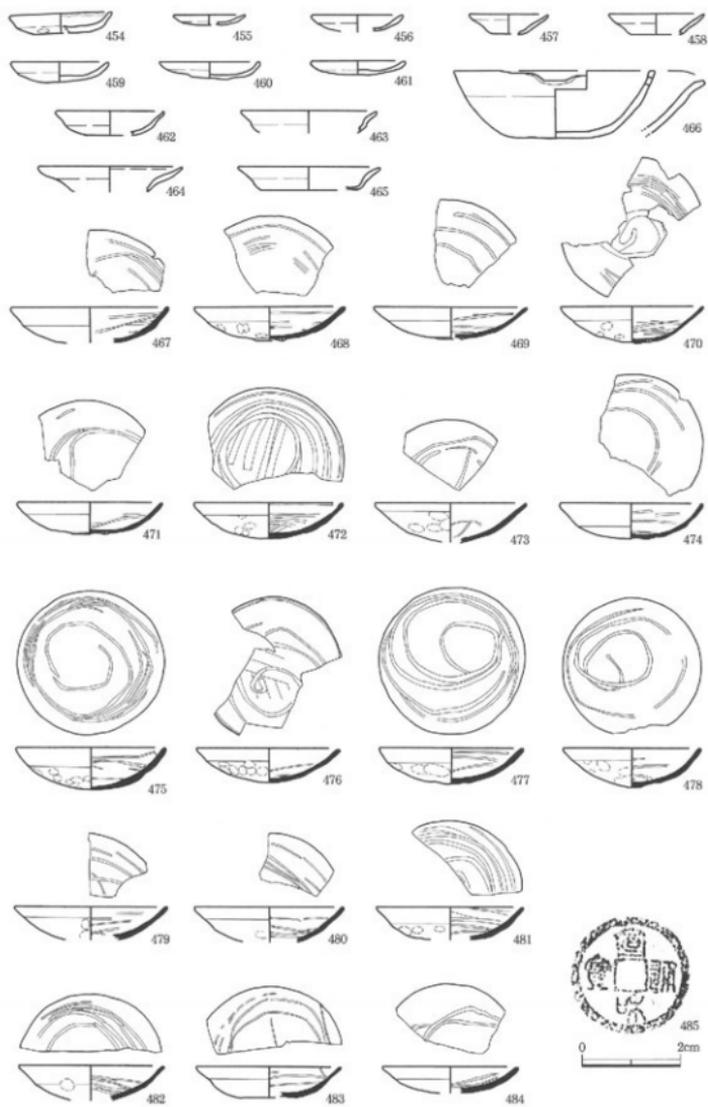
SP6は第1調査区の南東端に位置する。遺構は掘形である土坑を伴い、平面形はやや歪な楕円形を呈する。検出した土坑の規模は長径0.42m、短径0.36m、深さ0.05mを測る。土坑は大変浅く、内部及び周辺には土師質皿(20点確認)、瓦器塊(26点確認)が伏せられた状態で検出された。また、本来SP6およびその周辺に納められていた可能性のある土師質皿、瓦器塊の破片も、周囲から散乱した状態で検出された。

遺物は土師質灯明皿(454)・皿(455~465)・片口鉢(466)、瓦器塊(467~484)、宣和通宝(初鑄1119年、485)などが出土した。

以上のことから、SP6は遺構の保存状況が、良好でないため断定はできないが、SO1の様に「地天供作法」・「土公供作法」に則り修されたが、その出土形態は土釜を伴わず、共存する土師質皿、瓦器塊の器種構成やその出土点数などから考え合わせると、Ⅲ'類の出土状況に極めて近いとの印象を持ったので付記しておきたい。



第89図 SP6周辺遺物出土状況実測図(1/20)



第90図 SP 6 出土物実測図

(4)石列

[SW2]

SW2は第1調査区の北端に位置する。平面形は西端が調査区外に及ぶため、詳細は不明であるが、SE1の東西に付属し北側に面を持つ石列であることがわかる。検出した規模は長さ3.6mを測る。主軸方向はN-88°-Eである。石列に用いられた石は河原石で、最大58cm×41cm×29cmを測る。

遺物は出土しなかった。

(5)包含層 (第91図、図版63)

遺物は第1調査区の包含層である◎10YR8/4浅黄橙色細砂混じり粘土(上層整地層)層中から、土師質灯明皿(486)・皿(487~493)・火鉢、瓦器皿(494)・小塊(498)・塊(499~502)、瓦質皿(495~497)・土釜(503)・播鉢(504)・片L播鉢(505)、須恵質鉢鉢(506)、陶器、青磁碗(507)、白磁碗(508)、軒丸瓦・軒平瓦・丸瓦・平瓦、粘板岩製の砥石(509)、半鐘ないし梵鐘とみられる鉄製品(510)、永楽通宝(初鑄1408年、511)が出土した。

第3遺構検出面(第92図、図版26)

この面では、後述する第4遺構検出面で検出された、SB1・SD4を覆う兵火によって形成された焼土層を除去し、焼失状況を検出した。また、その他には、この第3遺構検出面の時期に構築されたと考えられる遺構として、ピットがあった。

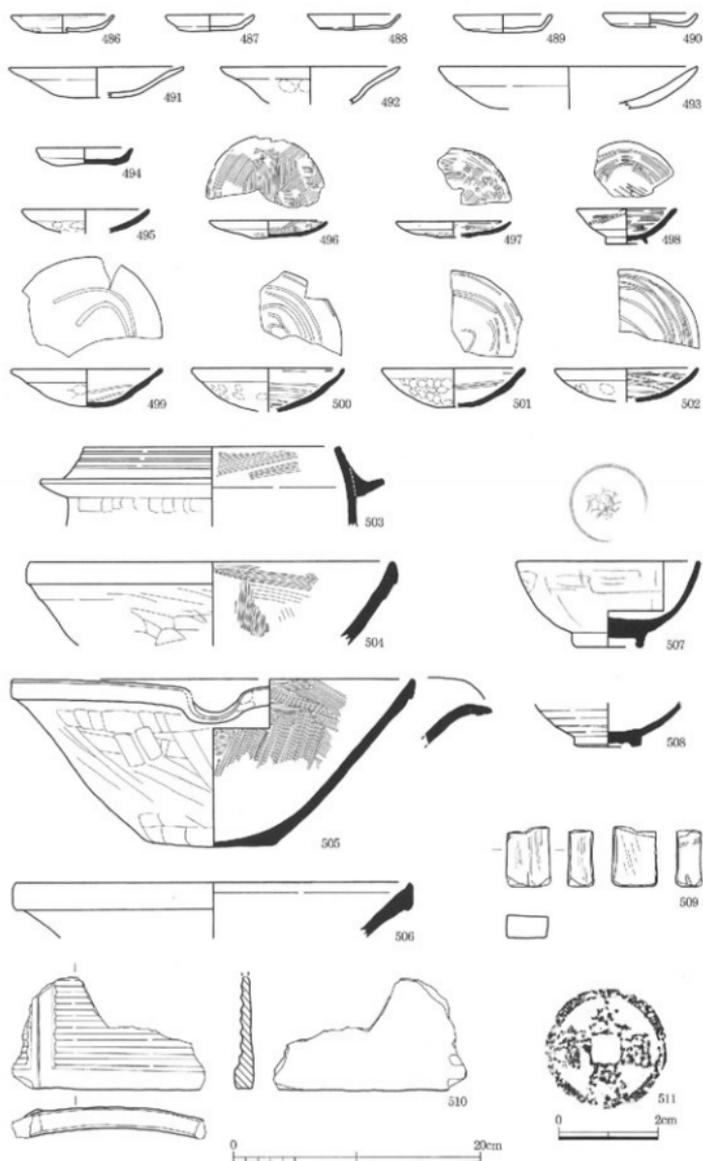
しかし、第3遺構検出面に露頭する後述の下層遺構である、焼失した建造物のSB1やSD4の埋没跡からは、その部材と考えられる炭化した木材が出土し、また焼土層からも、おびただしい土器片と共に木材・建物の壁材とみられる土塊が、出土しているのが確認されたので、ここでSB1やSD4についても述べておく。なお、木材は火災により炭化しており、土器片や壁材と見られる土塊も、赤色酸化していた。

(1)掘立柱建物

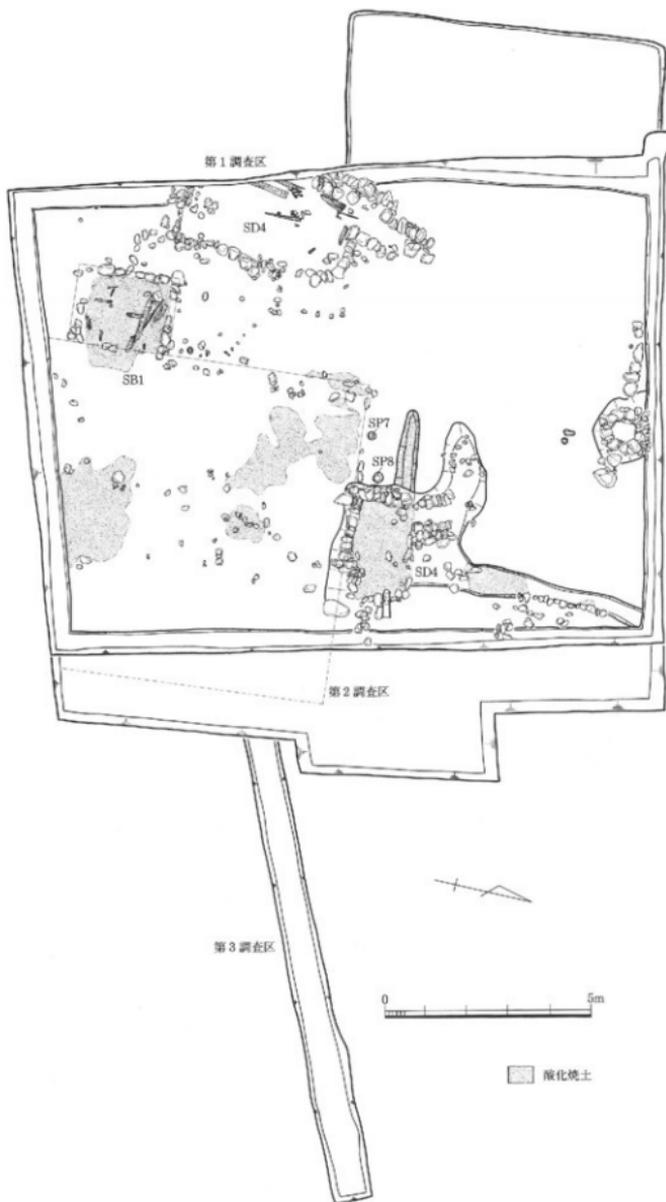
[SB1](第93・94図、図版27)

SB1は第1調査区の南東部と第2調査区の南側にまたがって位置する。但し、第2調査区でのSB1の焼失状況は、調査の進行上行わなかったが、後述する第4遺構検出面で検出しているため、埋没していたことが推測される。建物に伴う北側の壁材の構造は上壁で、壁芯に木材を格子状に組み、骨組みとしていた。外壁は既に剥落していたため、壁厚は不明である。また、建物に伴う北壁の痕跡のある地覆石の南側では、北壁が建物の内側に倒壊した状態で、炭化した木材などを伴って検出された。

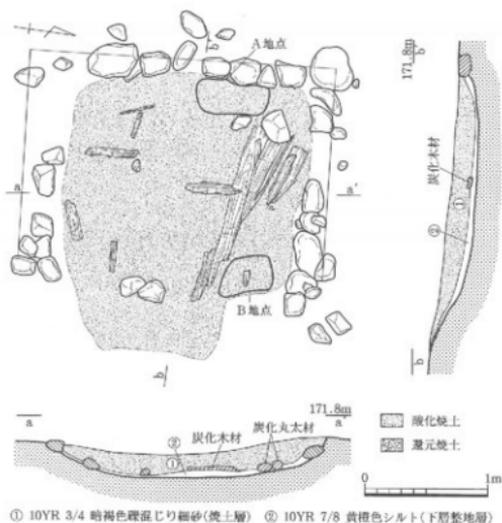
建物の柱跡については、第4遺構検出面で確認できたので、詳細は第4遺構検出面で述べている。



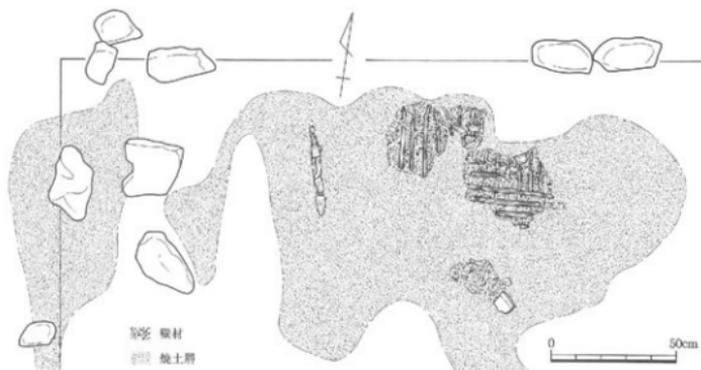
第91图 第1調査区第2遺構検出面包含層(上层整地層)出土遺物実測図



第92図 第1～3調査区第3遺構検出面遺構配置図(1/120)



第93図 SB 1(部分)検出状況実測図(1/40)

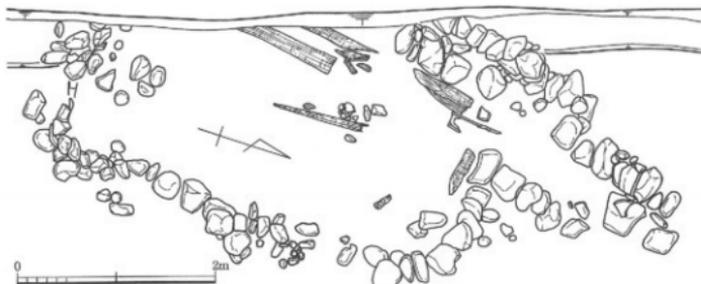


第94図 SB 1(部分)壁材検出状況実測図(1/20)

(2)溝

[SD 4] (第95図)

SD 4は第1調査区の東側と西側に分離された状態で位置する。遺構は、焼失時には流水により流入した土砂が堆積したことによって既に埋没し、その結果、後述する排水機能が失われ、窪地となっていたことを確認できた。



第95図 SD 4(部分)検出状況実測図 (1/50)

また、遺構内部では焼失した建物に使用されていた炭化した木材が、投棄されたとみられる状態で検出された。

(3)ピット

[SP 7]

SP 7は第1調査区の中央部に位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.18mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[SP 8] (第96図)

SP 8は第1調査区の中央部、SP 7の東側0.8mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.28m、短径0.24m、深さ0.11mを測る。

遺物は瓦器埴 (512)、瓦質擂鉢 (513) が出土した。

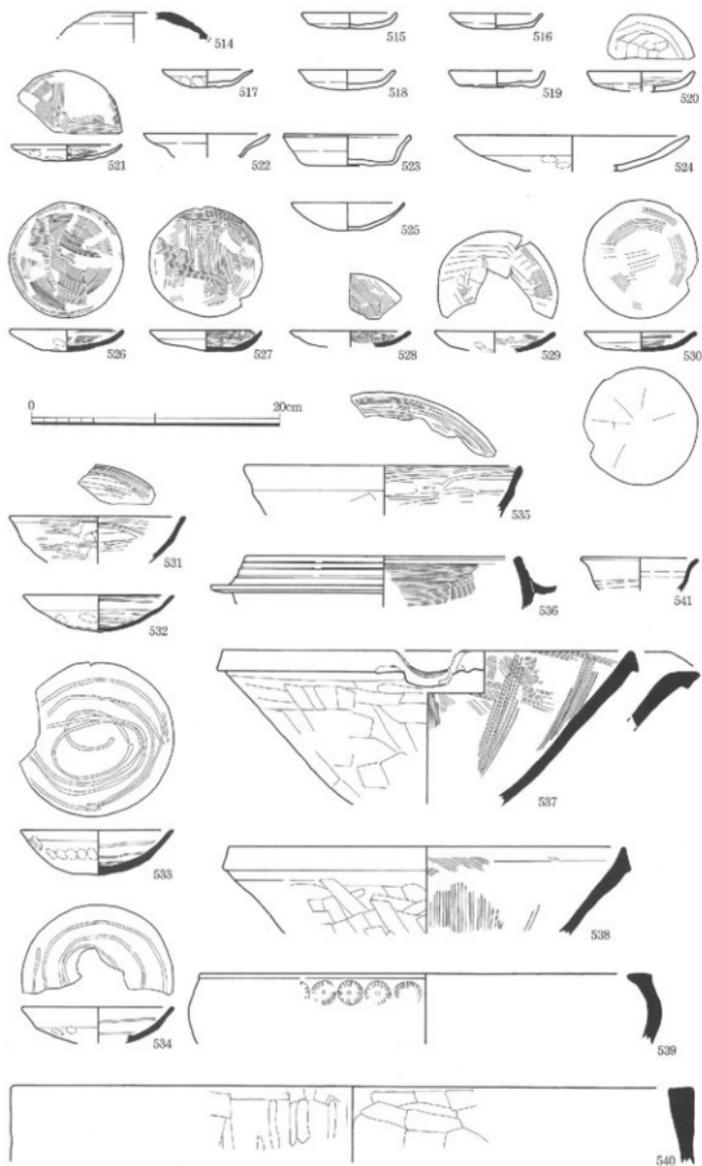


第96図 SP 8出土遺物実測図

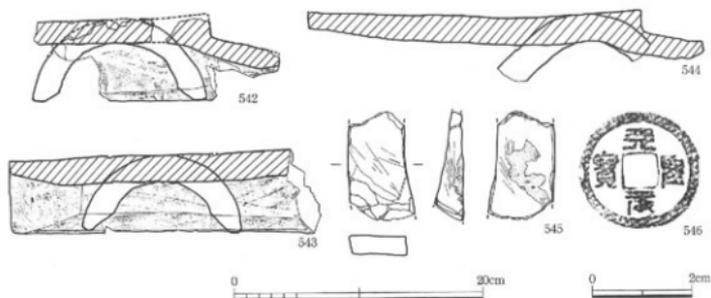
(4)包含層 (第97~99図、図版64・65)

遺物は第1調査区の包含層である㊦ 10YR3/4暗褐色礫泥じり細砂(焼土層)層中から、須恵器坏蓋 (514)、土師質皿 (515~524)・埴 (525)、瓦器埴 (531~534)・鉢 (535)、瓦質皿 (526~530)・土釜 (536)・片口擂鉢 (537)・擂鉢 (538)・火鉢 (539)・井筒 (540)、須恵質鉢、陶器、青磁器、白磁碗 (541)、軒丸瓦・丸瓦 (542・543)・平瓦・雁振瓦 (544)、砥石 (545)、天聖元宝 (初鑄1023年、546) が出土した。

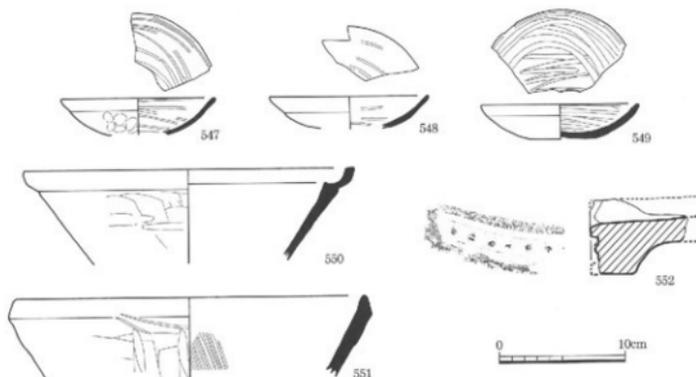
第2調査区からは瓦器埴 (547~549)、瓦質埴 (550)・擂鉢 (551)、軒平瓦 (552)、硯が出土した。



第97图 第1调查区第3遺構検出面包含層(烧土層)出土遺物実測图(1)



第98図 第1調査区第3遺構検出面包含層(焼土層)出土遺物実測図(2)



第99図 第2調査区第3遺構検出面包含層出土遺物実測図

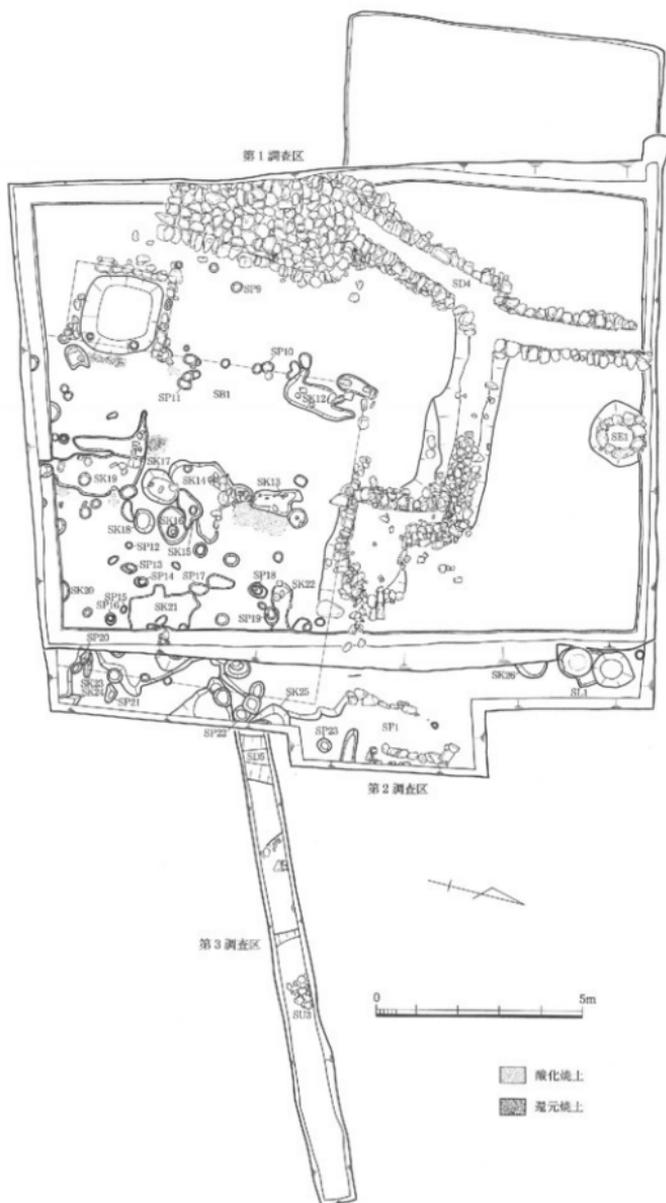
第4遺構検出面(第100図、図版28・29)

(1)掘立柱建物

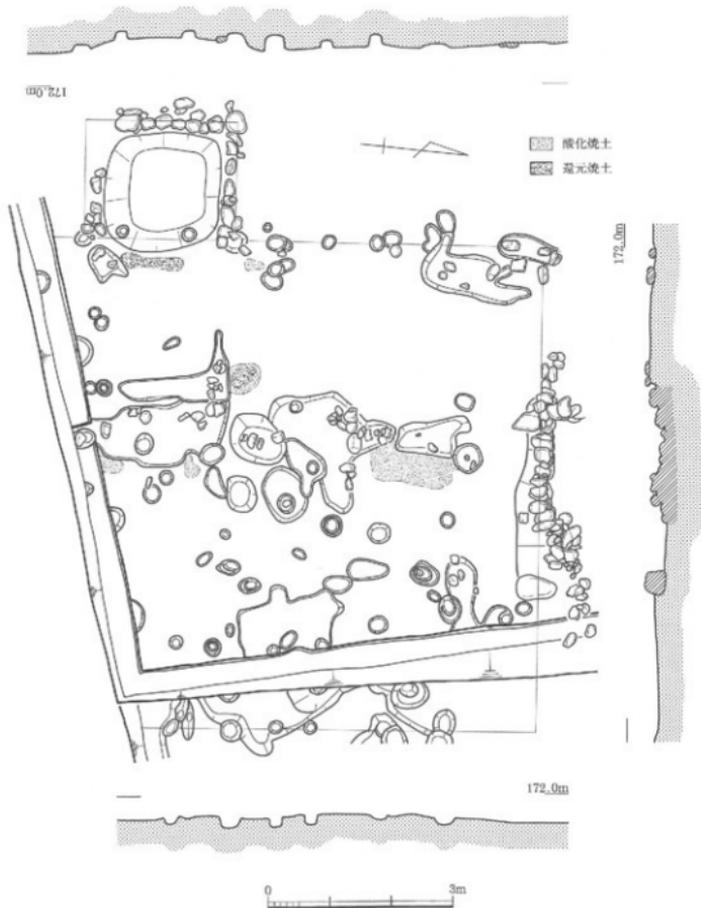
[SB1](第101・102図、図版65)

SB1は第1調査区の南東部と第2調査区の南側にまたがって位置する。遺構の構造は掘立柱建物である。建物の平面形は、南側が調査区外に及ぶが、建物の主体が方形を呈し、その西側には、さらに平面形がコの字の石列部が付属することがわかる。建物の主体は検出した桁行2間(7.9m)以上で、梁行6間(7.7m)、主軸方向は $N-5.5^{\circ}-W$ である。

建物の北壁西側で地覆石上に壁が存在したことは、第3遺構検出面で建物の土壁が、火災により倒壊した状態で検出されていることからわかる。なお、倒壊した土壁の芯にあたる木部が、炭化した状態で検出されたことにより、当時の子院建物の壁材構造としては、丁寧に壁の芯部を作っていることも観察できた³⁶。また、北壁中央部は後述するSD4の



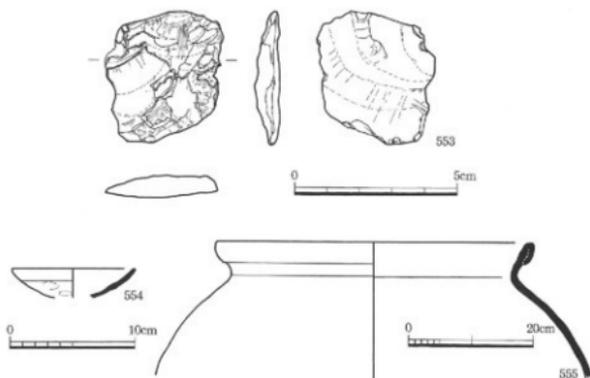
第100図 第1～3調査区第4遺構検出面遺構配置図 (1/120)



第101図 SB1 遺構実測図 (1/80)

東部南側の石列主軸と重複し、さらに遺構検出面に高低差があることなどから、入口のない妻入り部分であることが考えられる。したがって、これらの遺構の規模・内容等から、この存在した子院は、子院の中でもある程度有力な位置にあったと推測できる。

また、このコの字に付属する石列の四方の石も水平面を整えていることから、これらは礎石であり、上部施設の存在が想定される。その傍証として、本調査区内では六器・二器に相当すると考えられる多数の小型の瓦質土器や瓦器の小塊、また花壇ななまや仏供皿ぶつぐわらが出土していることが挙げられる。これらの出土遺物から、恐らくSB1に付属するこのコの字部



第102図 S B 1 出土遺物実測図

分の石列は、六器などの密教法具の洗浄などを行った「^{あまがを}簡伽欄」で、四方の石はその基礎であった可能性が考えられる。

遺物は石器 (553)、瓦質皿 (554)、備前甕 (555) が出土した。

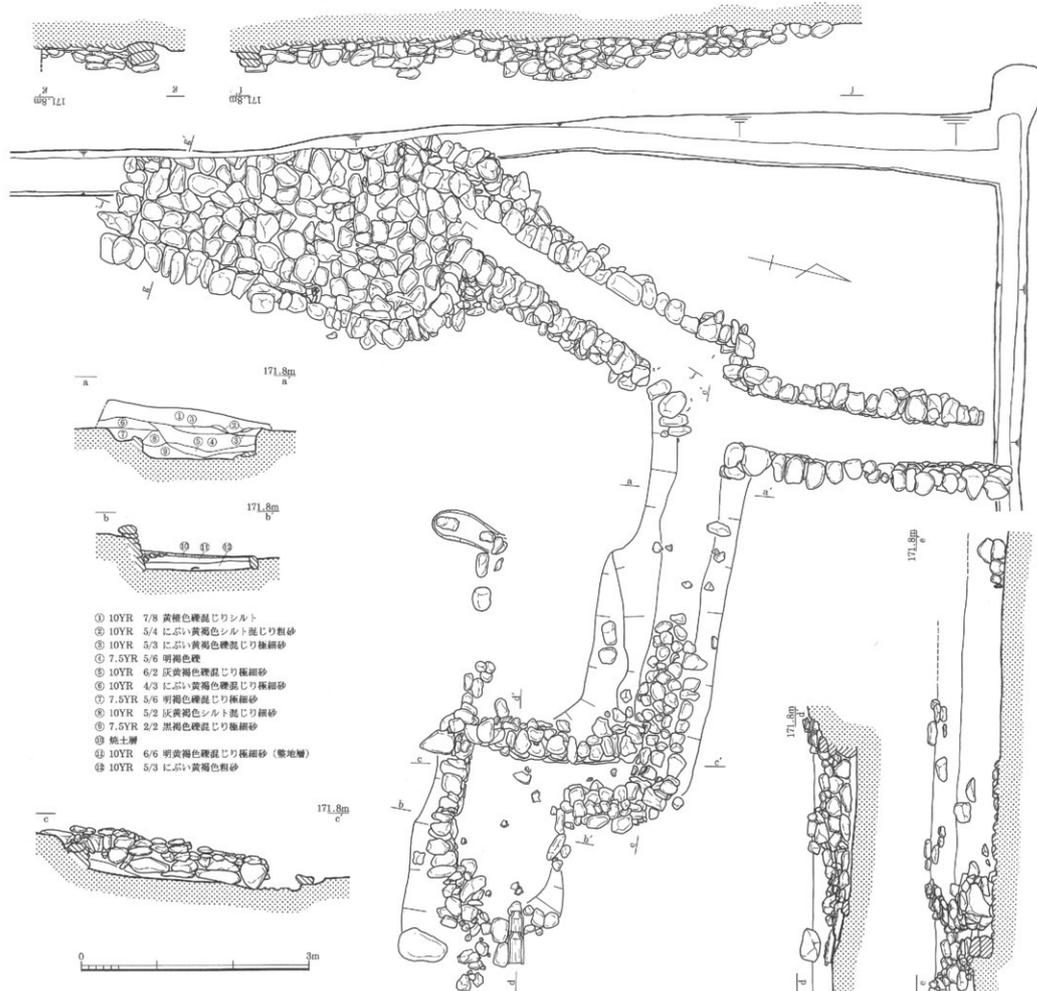
(2) 溝

[S D 4] (第103～105図、図版30・65・66)

S D 4 は主体となる部分が第1調査区の西側に位置し、これに接続する部分が東側から西側にかけて調査区の中央部を横切っている。検出した規模は南北全長9m、東西全長8.3m、東側樹部の長辺2.5m、短辺1.6m、深さ0.6m、西側樹部の長辺4.6m、短辺2.9m、深さ0.4mを測る。使用された石のほとんどは河原石で、その規模はこぶし大のものから最大は52cm×29cm×25cmを測る。

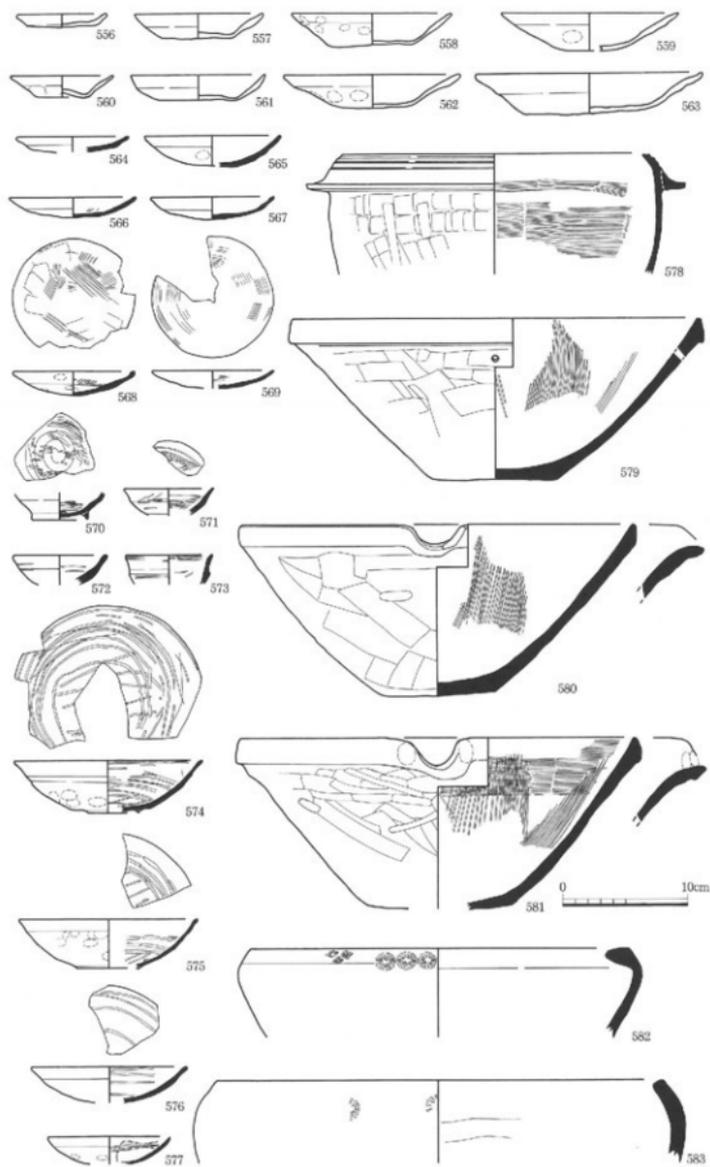
遺構の西端部分に位置する石組の一部は、調査区外に及ぶが、立地・構造、埋土に常時水が流れていたことを観察できる砂層を幾層も確認し、底部には石敷が丁寧に敷設されていることなどから、この部分は西側からの集水、調整槽の機能をもつことがわかる。また遺構の東側にも、西側の樹と比較するとやや小規模な樹がある。更にこの樹の東側には丸瓦を2枚繋げる部分があり、構造・勾配から判断して、東方向からの集水機能を持ち、一旦水量を集水・調整し、主体となる西側の溝に接続させて、北側に排水していたことが窺える。すなわち、S D 4 は、調査区西側の谷と東側からの水を集水し、北側に排水するための施設と考えられ、天野山金剛寺遺跡の既往調査には検出例のない、非常に丁寧に手間がかけられた構造を持つ排水施設であることがわかった。

天野山金剛寺遺跡の子院は「金剛寺境内図」(第171図)に記される様に、非常に狭小な谷地形にひしめいて位置していたことが、現在の地形でも窺える。したがって、谷地形での寺院の営みには、常時谷上からの谷水の排水処置が必然的に不可欠となるので、この様

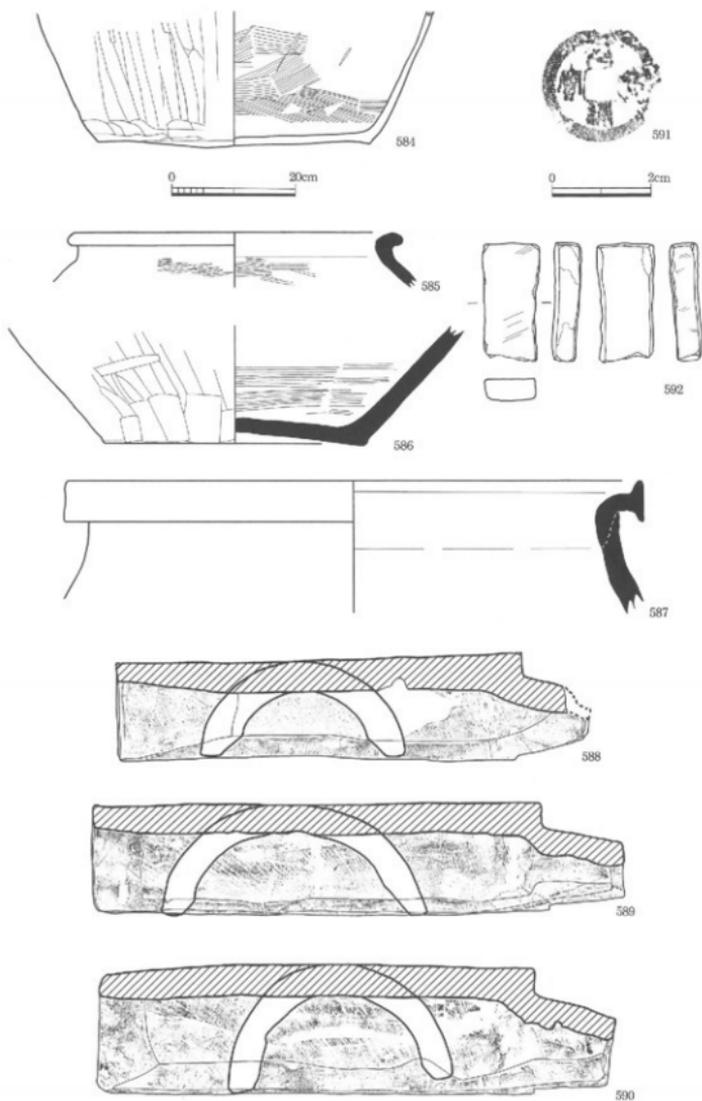


- ① 10YR 7/8 黄褐色鐵澱じりシルト
- ② 10YR 5/4 にぶい黄褐色シルト澱じり粗砂
- ③ 10YR 5/3 にぶい黄褐色鐵澱じり極細砂
- ④ 7.5YR 5/6 明褐色澱
- ⑤ 10YR 6/2 灰黄褐色鐵澱じり極細砂
- ⑥ 10YR 4/3 にぶい黄褐色鐵澱じり極細砂
- ⑦ 7.5YR 5/6 明褐色鐵澱じり極細砂
- ⑧ 10YR 5/2 灰黄褐色シルト澱じり粗砂
- ⑨ 7.5YR 2/2 黒褐色鐵澱じり極細砂
- ⑩ 粘土層
- ⑪ 10YR 6/6 明黄褐色鐵澱じり極細砂 (築地層)
- ⑫ 10YR 5/3 にぶい黄褐色粗砂

第103図 SD 4 遺構実測図 (1/50)



第104图 SD4出土文物实测图(1)



第105图 SD4出土文物实测图(2)

な施設は構造上、また景観上から、子院境内の表側よりもむしろ裏側に構築されたことが一般に考えられる。またこの様な施設の構築等は、子院1ヶ寺が単独で行える土木工事の規模ではないと考えられる上に、先述のSB1とSD4の配置も非常に近接しているが、機能的に配置されていることなどからも、伽藍、子院における緻密な土木工事計画に基づき、行われていたことが想像される。

遺物は土師質皿(556~563)・甕(584)、瓦器皿(564)・小壺(570~573)・壺(574~577)、瓦質皿(565~569)・土釜(578)・播鉢(579)・片口播鉢(580・581)・火鉢(582・583)・甕(585)、備前甕(586)・常滑甕(587)、丸瓦(588~590)・雁振瓦、砥石(592)、銅銭(591)が出土した。

[SD5]

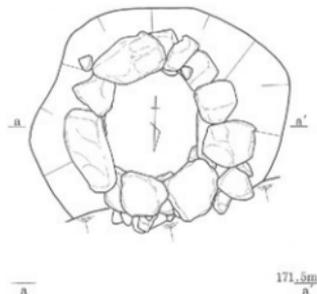
SD5は第3調査区の西端、SB1の東側1mに位置する。平面形は遺構の北端・南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は0.58m、幅1.09m、深さ0.03mを測る。主軸方向はN-8°-Wである。

遺物は出土しなかった。

(3)井戸

[SE1] (第106図)

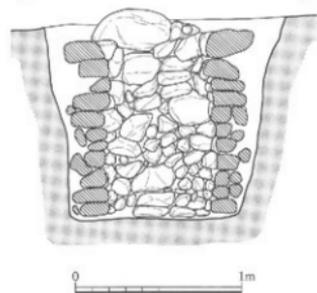
SE1は平面形が遺構の北側を側溝に切られているが、ほぼ同様の円形を呈することがわかる。検出した掘形の規模は径0.6m、深さ1.0mを測る。またSE1は石組の組み直しなどの改変が行われる以前の第4遺構検出面、つまり焼土層下でも検出されていることから、1360年以前に構築され、その後第1遺構検出面の江戸時代に至るまで、かなりの長期間使用されていたことが、検出遺構面の層序から考えられる。



(4)通路

[SF1] (第107図)

SF1は第2調査区中央部、SB1の北東隅に位置する。遺構の東側石列は、東端が調査区外に及び、西側石列も、北側が削平されているため、詳細は不明である。検出した規模は、東側石列の長さ2.65m、西側石列の長さ1.8m、高さ0.2mを測る。遺構の構造としては、東西両辺

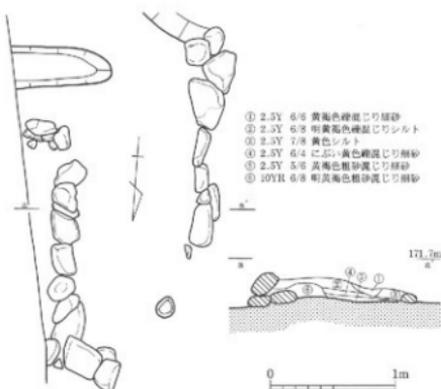


第106図 SE1遺構実測図(1/30)

に石列を持ち、その間に盛土が施されている。

地形的に、南側より北側が低くなっていることや、またSB1との遺構配置の関係や建物の構造から、東側からの入口であった可能性があり、本調査区に所在したであろう子院の境内や庫裏である、SB1への通路であったものと考えられる。

遺物は出土しなかった。



第107図 SF1遺構実測図1/40

(5)土坑

[SK12] (第108図、図版67)

SK12は第1調査区の中央部に位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸1.82m、短軸0.68m、深さ0.17mを測る。

遺物は土師質皿(593・594)、瓦器碗(597)、瓦質土釜(598)・播鉢(599)、須恵質鉢鉢(600)が出土した。

[SK13] (第108図)

SK13は第1調査区の中央部東側、SK12の東側1.9mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸1.28m、短軸0.64m、深さ0.27mを測る。

遺物は土師質皿(595)、瓦器碗(596)が出土した。

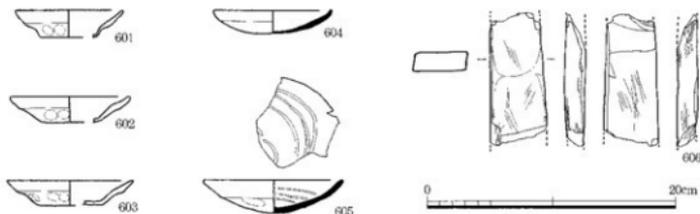


第108図 SK12・13出土遺物実測図

[S K14] (第109図、図版67)

S K14は第1調査区の南東部、S K13の南側に近接し位置する。平面形は遺構の南側をS K15・17に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸2.05m、短軸1.68m、深さ0.18mを測る。

遺物は土師質皿 (601~603)、瓦器塊 (605)、瓦質皿 (604)、粘板岩製の砥石 (606) が出土した。

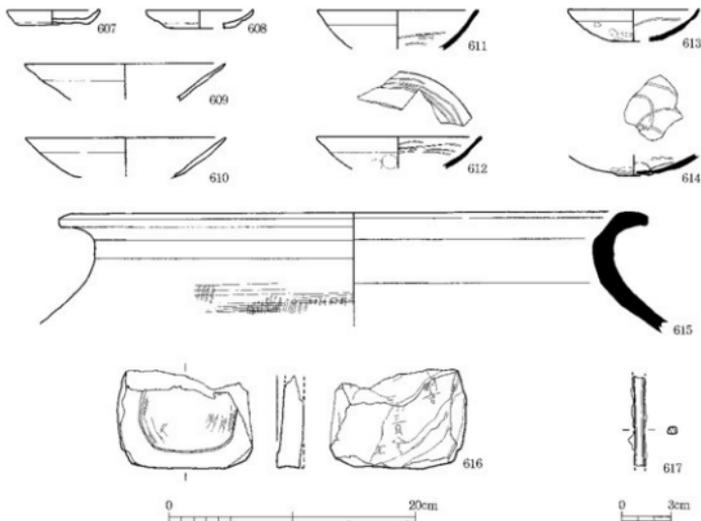


第109図 S K14出土遺物実測図

[S K15] (第110図)

S K15は第1調査区の南東部、S K14の南側に近接し位置する。平面形は遺構の南側をS K17に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸1.0m、短軸0.54m、深さ0.15mを測る。

遺物は土師質皿 (607)、瓦器塊 (612・613)、鉄釘 (617) が出土した。



第110図 SK15~17出土遺物実測図

[S K16] (第110図)

S K16は第1調査区の南東部、S K15の南側に近接し位置する。平面形は遺構の北側をS K15に切られているが、残存状況から楕円形を呈すると考えられる。検出した規模は長径0.91m、短径0.66m、深さ0.12mを測る。

遺物は土師質皿(608)、瓦器碗(611・614)が出土した。

[S K17] (第110図、図版67)

S K17は第1調査区の南東部、S K15の南側に近接し位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径1.0m、短径0.75m、深さ0.44mを測る。

遺物は土師質皿(609・610)、陶器甕(615)、粘板岩製の硯(616)が出土した。(616)には「□剛寺 三月八日 □」という、陰刻を確認した。

[S K18] (第111図、図版67)

S K18は第1調査区の南東部、S K16の南側0.1mに位置する。平面形は遺構の南端が、周囲の遺構と近接してはいるが、その影響は受けておらず、不定形を呈する。規模は長軸0.61m、短軸0.49m、深さ0.29mを測る。

遺物は土師質皿(618・624)、瀬戸系鉢(627)が出土した。

[S K19] (第111図、図版67)

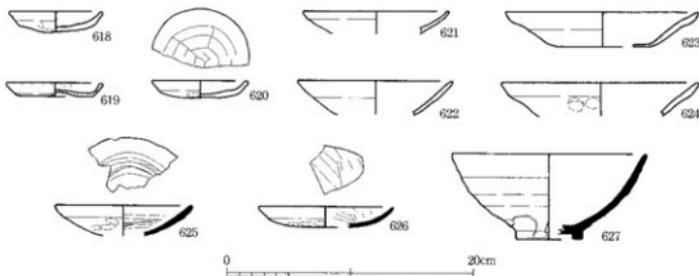
S K19は第1調査区の南端、S K17の南側0.1mに位置する。平面形は遺構の北東部・北西部を他の遺構に切られ、また南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長軸2.16m、短軸1m、深さ0.1mを測る。

遺物は土師質灯明皿(619)・皿(620~622)、瓦質土釜が出土した。

[S K20]

S K20は第1調査区の南東端、S K19の東側2.2mに位置する。平面形は遺構の南側を側溝に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.14m、東西長0.55m、深さ0.1mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。



第111図 S K18・19・21・22出土遺物実測図

[S K21] (第111図)

S K21は第1調査区の南東端、S K16の東側1mに位置する。平面形は遺構の東側を側溝に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は長軸1.75m、短軸1.2m、深さ0.11mを測る。

遺物は土師質皿(623)、瓦器塊(625)が出土した。

[S K22] (第111図)

S K22は第1調査区の中央部東端、S K21の北側1.7mに位置する。平面形は遺構の東側を側溝に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は長軸1.15m、短軸0.92m、深さ0.16mを測る。

遺物は瓦質皿(626)が出土した。

[S K23] (第112図)

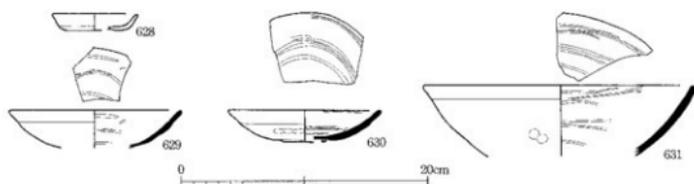
S K23は第2調査区の南西隅に位置する。平面形は遺構の南側を後述するS P20に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は長軸0.64m、短軸0.18m、深さ0.13mを測る。

遺物は土師質皿(628)が出土した。

[S K24] (第112図)

S K24は第2調査区の南東隅に位置する。平面形は遺構の東側・南側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.56m、東西長0.25m、深さ0.08mを測る。

遺物は瓦器塊(629・630)・鉢(631)が出土した。



第112図 S K23・24出土遺物実測図

[S K25]

S K25は第2調査区の中央部東端、S K24の北側4.2mに位置する。平面形は遺構の東側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長1.0m、東西長0.5m、深さ0.07mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S K26]

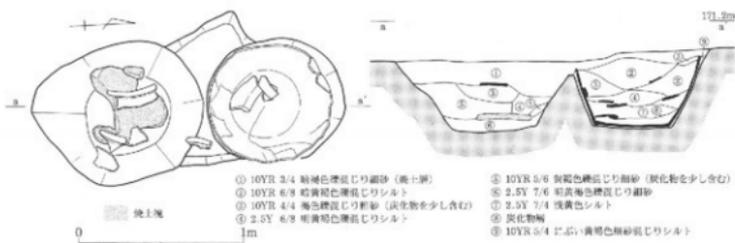
S K26は第2調査区の北側に位置する。平面形は遺構の西側を側溝に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.79m、東西長0.4m、深さ0.15mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

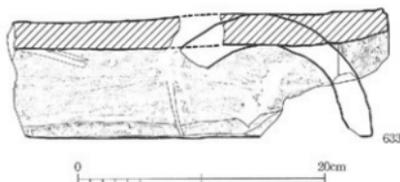
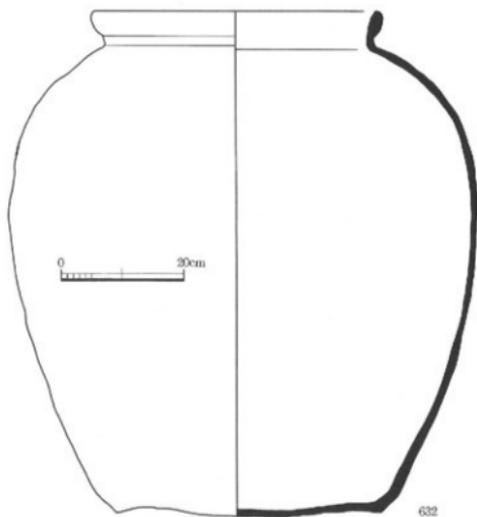
(6) 甕埋納遺構

[S L 1] (第113・114図、図版31・68)

S L 1は第2調査区の北東隅、S K26の北側0.2mに位置する。遺構全体の平面形は不



第113図 S L 1 遺構実測図 (1/30)



第114図 S L 1 出土遺物実測図

定形を呈するが、遺構内部にある二つの土坑の掘形の平面形は各々楕円形である。遺構全体の規模は、長軸1.49m、短軸0.88mを測り、北側の土坑は長径1.06m、短径0.88m、深さ0.42m、南側の土坑は長径0.73m、短径0.43m、深さ0.49mである。その構造は南北に土坑が違っており、南側の土坑には備前甕（632）が据えられているが、北側の土坑には甕が設けられていない。しかし、南側の土坑に据えられた備前甕の形状とはほぼ同様な甕を、北側の土坑に一旦据え、後に抜き取った痕跡が確認できた。

この様な遺構に類似する出土例は、KGT95-1の第7調査区で検出したSL1・3、SL2・4がある¹⁷。これらの出土例も、本次調査で検出したSL1同様に、甕埋納遺構とその抜取穴の土坑との組合せによる構造を持っている。これらはいずれも、調査区端部に位置し、周辺の遺構との十分な関連を検討する資料が無いため、その用途については不明である。今後の新たな資料の増加を待って検討していきたい。

また、遺構の埋土が焼土であることから、兵火の火災によって遺構が廃絶した可能性が高いと考えられ、遺構に据えられた備前甕の実年代を考える上で、好資料が得られたといえる。

遺物は（632）以外に丸瓦（633）が出土した。

(7)ピット

[SP9]（第115図、図版68）

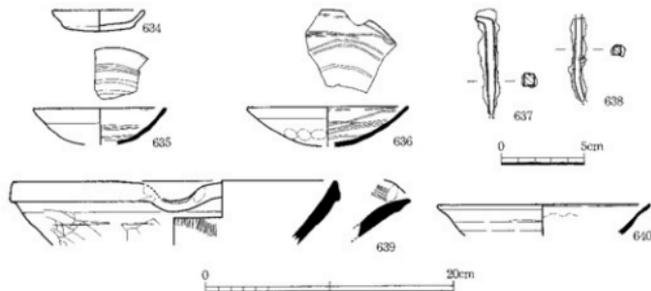
SP9は第1調査区の南西部、SK14の西側4.2mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.26m、短径0.24mを測る。

遺物は鉄釘（637）が出土した。

[SP10]

SP10は第1調査区の中央部、SK12の南側0.5mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.3m、短径0.28m、深さ0.18mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。



第115図 SP9・13~16・18出土遺物実測図

[S P11]

S P11は第1調査区の南側、S K14の西側1.7mに位置する。平面形は遺構の西側を他の遺構に切られているが、楕円形を呈することがわかる。検出した規模は長径0.36m、短径0.25m、深さ0.16mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S P12]

S P12は第1調査区の南東隅、SK18の東側0.3mに位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.16m、深さ0.11mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S P13] (第115図、図版68)

S P13は第1調査区の南東隅、SP12の東側0.3mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長軸0.38m、短軸0.26m、深さ0.17mを測る。

遺物は瓦質片口挿鉢 (639) が出土した。

[S P14] (第115図、図版68)

S P14は第1調査区の南東隅、SP13の北東0.1mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.34m、短径0.24m、深さ0.18mを測る。

遺物は土師質皿 (634)、磁器皿 (640) が出土した。

[S P15] (第115図、図版68)

S P15は、第1調査区の南東隅、SP13の東側0.8mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.18m、短径0.12m、深さ0.03mを測る。

遺物は瓦器塊 (635) が出土した。

[S P16] (第115図、図版68)

S P16は第1調査区の南東隅、SP15の南東0.2mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.28m、短径0.26m、深さ0.06mを測る。

遺物は鉄釘 (638) が出土した。

[S P17]

S P17は第1調査区の南東部、S P14の北側1mに位置する。平面形は遺構の南東部をS K21に切られているが、楕円形を呈することがわかる。検出した規模は長径0.46m、短径0.3m、深さ0.11mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S P18] (第115図、図版68)

S P18は第1調査区の東側、S P17の北側1mに位置する。平面形は遺構全体が別の遺構と重複するが、不定形を呈することがわかる。規模は長軸0.48m、短軸0.36m、深さ0.27mを測る。

遺物は瓦器塊 (636)、瓦が出土した。

[S P19]

S P19は第1調査区の東側、SP18の北東0.3mに位置する。平面形は遺構全体が別の遺構と重複するが、楕円形を呈することがわかる。規模は長径0.45m、短径0.36m、深さ0.13mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S P20] (第116図)

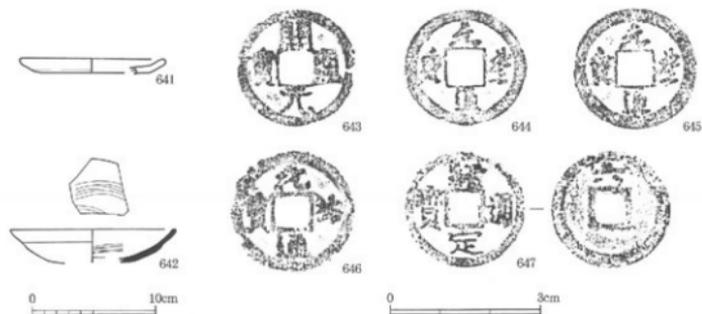
S P20は第2調査区の南西端、S K23に近接して位置する。平面形は遺構の西側を側溝に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸0.39m、短軸0.2m、深さ0.11mを測る。

遺物は土師質皿(641)、瓦器碗(642)が出土した。

[S P21] (第116図、図版68)

S P21は第2調査区の南側、S P20の北東0.8mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.45m、短軸0.26m、深さ0.14mを測る。

遺物は開元通宝(初鑄621年、643)・元豊通宝(初鑄1078年、644・645)・元祐通宝(初鑄1086年、646)・紹定通宝(647)が出土した。



第116図 S P20・21出土遺物実測図

[S P22]

S P22は第2調査区の東側に位置する。平面形は遺構の東側が調査区外に及び、西側を他の遺構に切られているが、円形を呈することがわかる。規模は径0.4m、深さ0.03mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S P23]

S P23は第2調査区の中央部東側に位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.34m、短径0.3m、深さ0.11mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

(8)集石

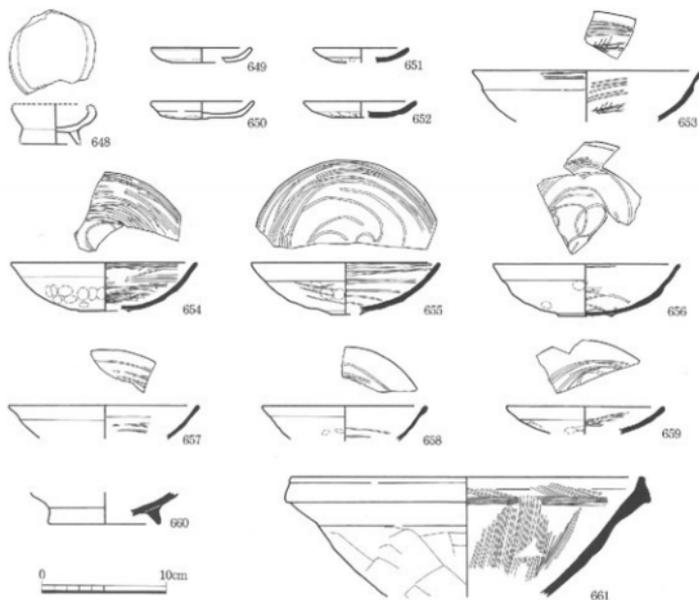
[SU3] (図版31)

SU3は第3調査区の中央部北側に位置する。平面形は遺構の北端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ0.85m、幅0.53m、高さ0.2mを測る。用いられた石は最大24cm×21cm×15cmを測る。

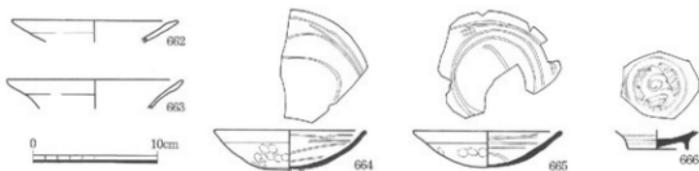
遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

(9)包含層 (第117・118図、図版69)

遺物は第1調査区の包含層である⑥炭化物層中から、土師質耳皿(648)・皿(649・650)・瓦器皿(651・652)・埴(653~660)、瓦質播鉢(661)が出土した。



第117図 第1調査区第4遺構検出面包含層(炭化物層)出土遺物実測図



第118図 第2調査区第4遺構検出面包含層出土遺物実測図

第2調査区からは土師質皿(662・663)、瓦器埴(664・665)、磁器碗(666)が出土した。

第5遺構検出面(第119図、図版32)

(1)溝

[S D 6](第120図、図版33・34・69)

S D 6は第1調査区の西側に位置する。平面形は上層遺構であるS D 4の西側部分とはほぼ同様である。検出した掘形の規模は南北長9m、東西幅3m、石組罫部の長辺5.4m、短辺2.7m、深さ0.15m、北側の石組溝の長さ3m、内法0.4m、深さ0.15mを測る。使用された石の大部分は河原石で、その規模はこぶし大のものから最大40cm×40cm×25cmを測る。検出状況としては、北側の石組溝の東側に、溝の主軸方向と平行して木材を枕木状に3本置き、その上にこれらの主軸方向と直行する軸方向の木材を1本置いている。また西側の延長線上の溝内の底部には、木杭が並列して2本打たれている。

遺構の性格として、立地・勾配から水が南から北に流れることは判明しており、またこれらの木材が、集水・調整罫部の北側にあることなどからも、この遺構が水量を調整する構造を備えていたことがわかる。

なお、この遺構は、第4遺構検出面で検出したS D 4の南端に位置する集水・調整罫部と、その北側の石組溝の下層遺構にあたり、S D 4の前身遺構であるということがわかる。しかし、集水・調整罫部の底部は、第4遺構検出面で検出したS D 4の様に石敷は施されていない。

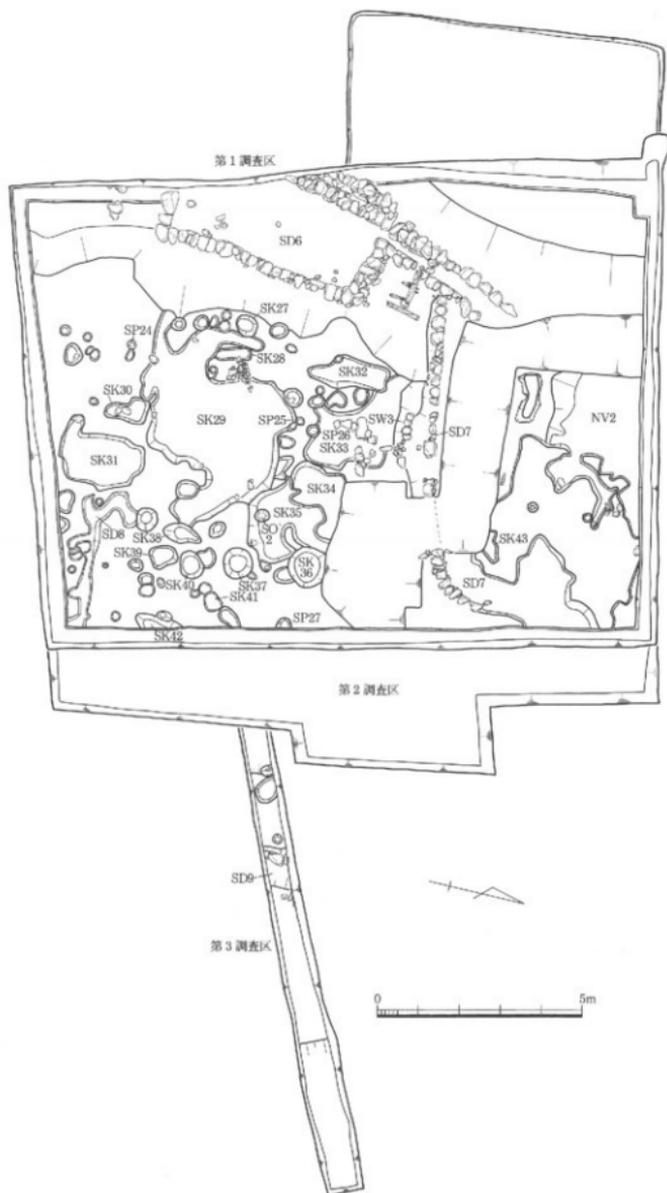
また遺構が構築される以前は、自然地形の谷状地形の谷部を利用してしたが、後にそれを改修し遺構を構築したことも、層序などから窺えた。

遺物は瓦器小埴(667)・埴(668~672)、瓦質播鉢(673)、鉄製の椀(674)が出土した。
[S D 7](第121・122図、図版33・69・70)

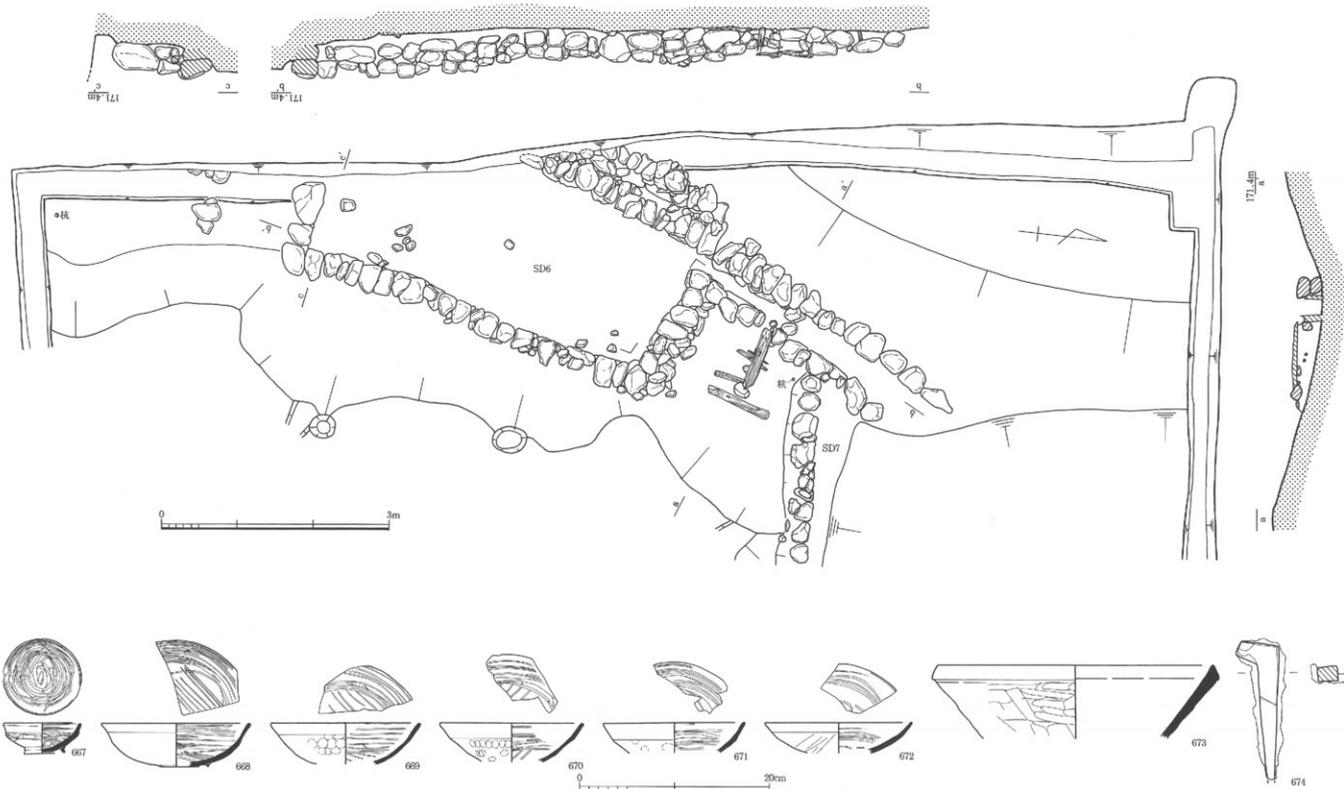
S D 7は第1調査区の中央部、S D 6の北東に位置する。平面形は遺構の西端をS D 6に切れ、東側が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。また、石組は南側のみ存在し、北側での存在の有無については不明である。検出した規模は長さ4m、幅0.4m、深さ0.15mを測る。石組に用いられた石は河原石で、最大のもの18cm×16cm×16cmを測る。

これらのことから、S D 6と同様、S D 4東側部分の前身遺構、石組溝であると考えられる。しかし遺構の東端がS D 4と異なり、北側へと方向を異にしていることや、遺構の立地・構造・勾配等を考え合わせると、流水方向は西から東、そして北へ流れていたことがわかった。

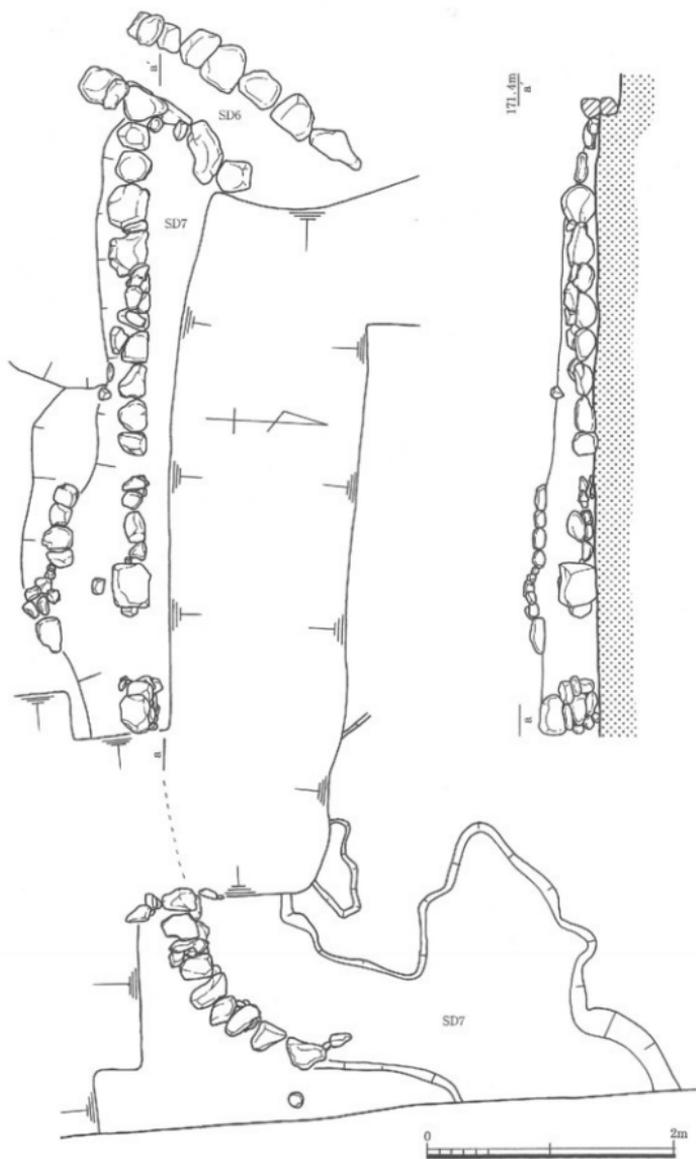
遺物は土師質皿(675~677)・灯明皿(678)、瓦器皿(679)・小埴(680)・埴(681~686)、瓦質皿(687)・播鉢(692・693)・片口鉢(694)・甕(695)、須恵質鉢(690)・片口鉢(691)、陶器播鉢(689)、磁器碗(688)が出土した。



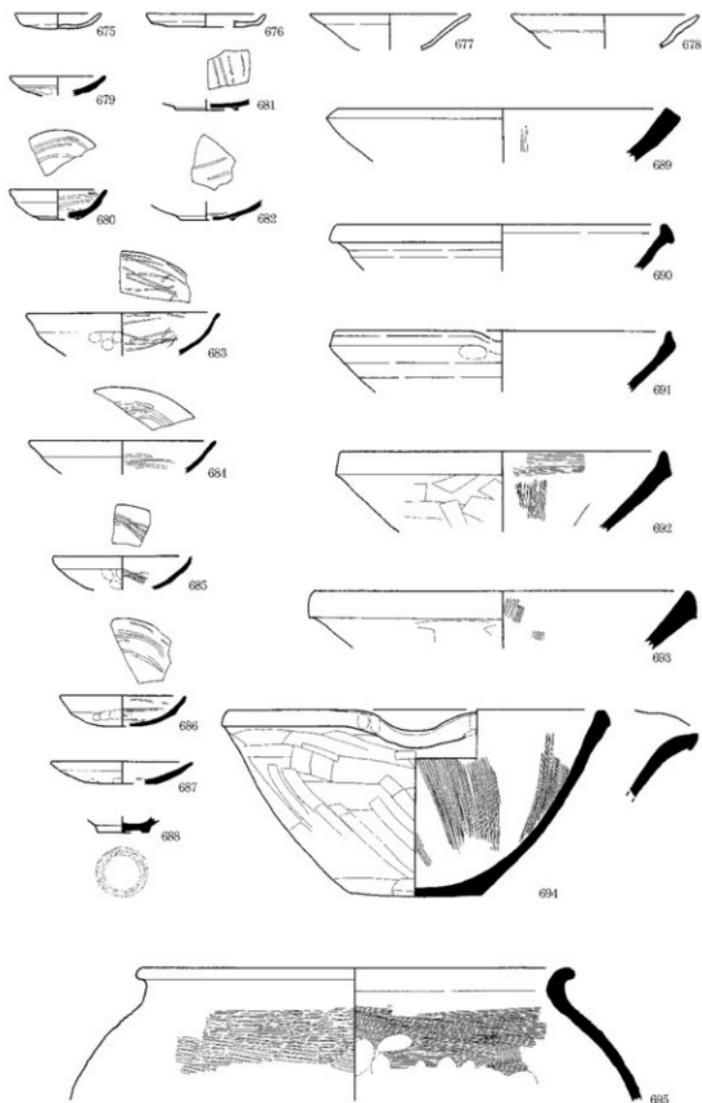
第119図 第1～3調査区第5遺構検出面遺構配置図 (1/120)



第120図 SD6遺構実測図(1/50)及び出土物実測図



第121图 SD7 遺構実測図 (1/40)

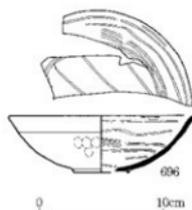


第122图 SD 7 出土遗物实测图

[SD 8] (第123図)

SD 8は第1調査区の南東隅に位置する。平面形は東端が側溝によって切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸3.88m、短軸0.3m、深さ0.37mを測る。主軸方向はN-83°-Eである。

遺物は、瓦器埴 (696) が出土した。



第123図 SD 8
出土遺物実測図

[SD 9] (図版35)

SD 9は第3調査区の西側に位置する。平面形は遺構の南北両端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ0.48m、幅0.95m、深さ0.25mを測る。主軸方向はN-10.5°-Wである。

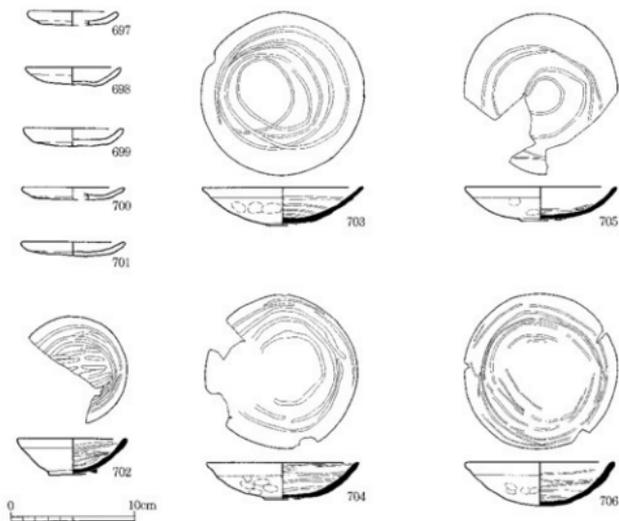
遺物は出土しなかった。

(2) 土坑

[SK 27] (第124図、図版70)

SK 27は第1調査区の中央部に位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.6m、幅0.49m、深さ0.21mを測る。

遺物は土師質皿 (697~701)、瓦器小埴 (702)・埴 (703~706) が出土した。

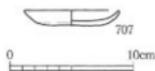


第124図 SK 27出土遺物実測図

[S K28] (第125図、図版70)

S K28は第1調査区の中央部、S K27の東側0.2mに位置する。平面形は遺構の南側を後述するS K29に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸0.87m、短軸0.26m、深さ0.18mを測る。

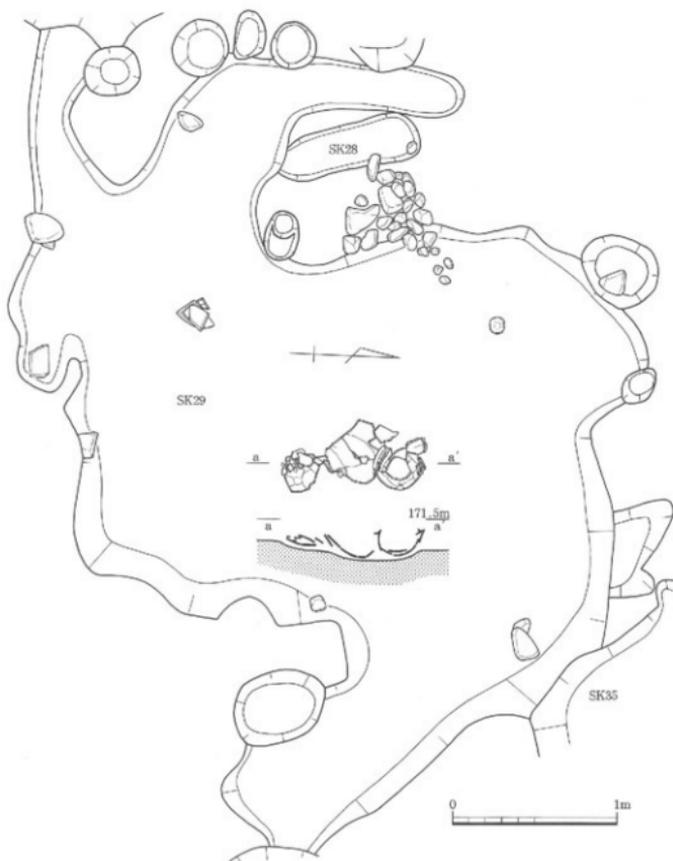
遺物は土師質皿(707)が出土した。



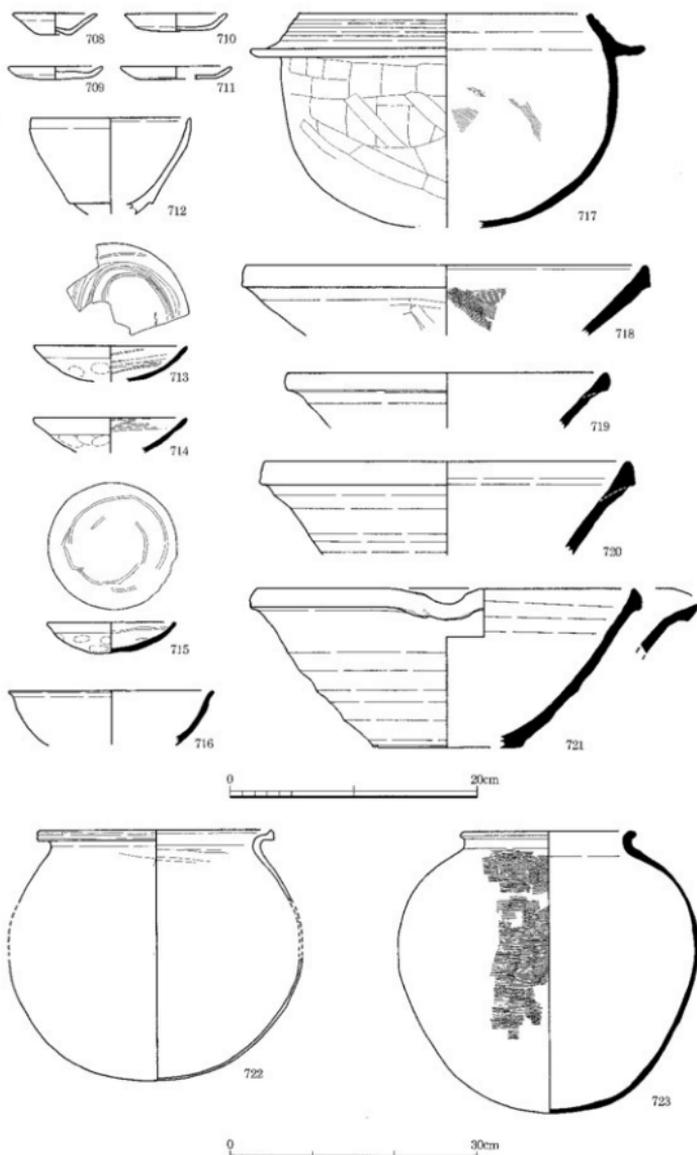
第125図 S K28
出土遺物実測図

[S K29] (第126～128図、図版35・70・71)

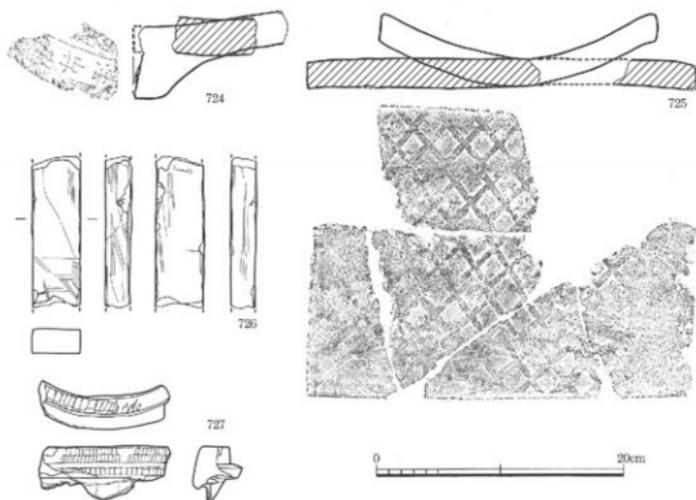
S K29は第1調査区の中央部南側に位置する。平面形は遺構の周辺を幾つかの遺構に切



第126図 S K29遺構実測図 (1/30)



第127图 S K29出土遗物实测图(1)



第128図 S K29出土遺物実測図(2)

られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸2.67m、短軸1.4m、深さ0.23mを測る。

遺物は土師質皿(708~711)・塊(712)・土釜(722)、瓦器塊(713~715)、瓦質土釜(717)・插鉢(718)・甕(723)、須恵質鍍鉢(719・720)・片口鉢(721)、青磁碗(716)、軒平瓦(724)・平瓦(725)、粘板岩製の砥石(726)、滑石製の石鍋転用品(727)が出土した。

[S K30] (第129図)

S K30は第1調査区の南側、S K29の南側に近接し位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸1.12m、短軸0.7m、深さ0.2mを測る。

遺物は瓦器塊(728)が出土した。

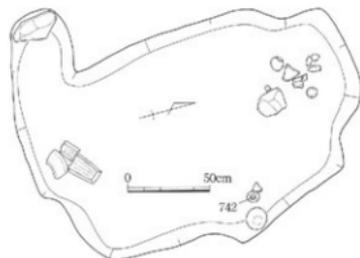
[S K31] (第130・131図、図版36・71・72)

S K31は第1調査区の南側、S K30の東側0.4mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸2.12m、短軸1.39m、深さ0.3mを測る。

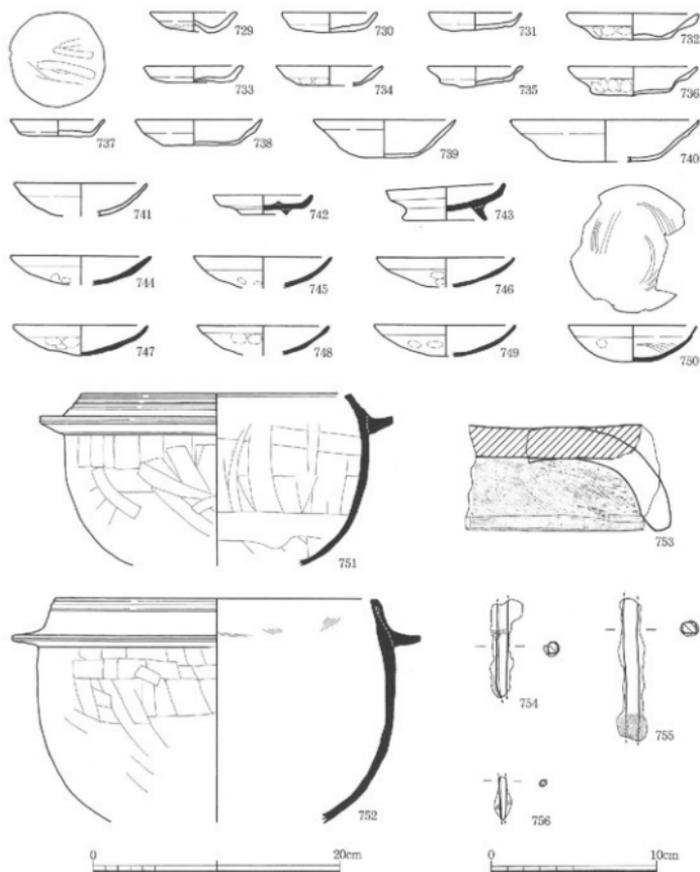
遺物は土師質皿(729~740)・塊(741)・火鉢、瓦器塊(750)、瓦質花壇



第129図 S K30
出土遺物実測図



第130図 S K31遺構実測図(1/30)



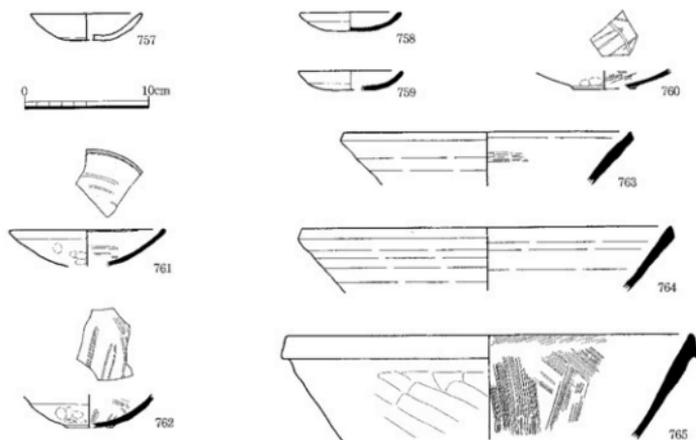
第131図 S K31出土遺物実測図

(742)・台付皿 (743)・皿 (744~749)・土釜 (751・752)・片口播鉢、丸瓦 (753)、鉄釘 (754~756) が出土した。なお、(742) が検出したことにより、今回出土した瓦器小塊は、六器や二器であることが確認できた。

[S K32] (第132図)

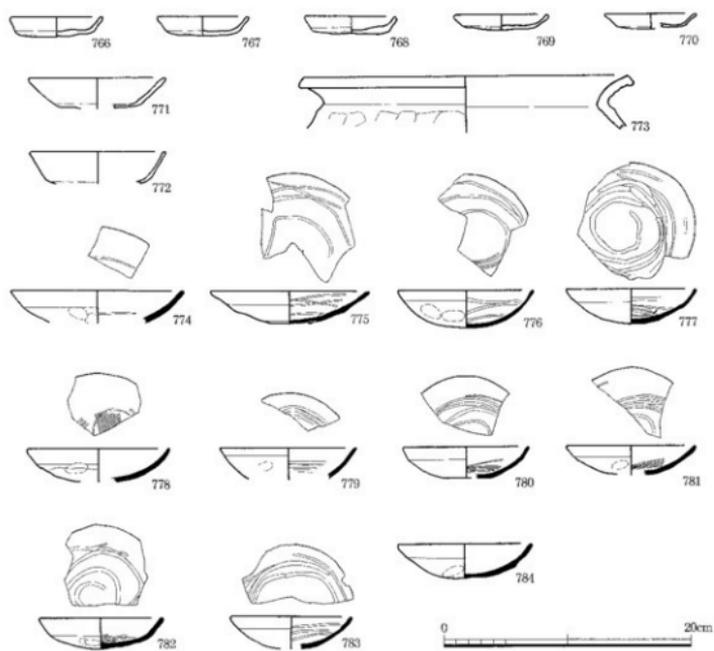
S K32は第1調査区の中央部、後述するS K33の西側を削平する形で位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸1.98m、短軸0.82m、深さ0.31mを測る。

遺物は土師質皿 (757)、瓦器皿 (758・759)・塊 (760~762)、瓦質播鉢 (765)、須恵質練鉢 (763・764) が出土した。



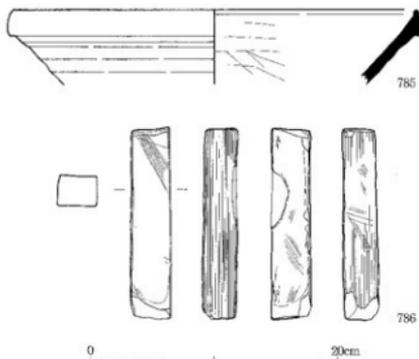
第132图 S K32出土遺物実測図

[S K33] (第133・134图、图版72・73)



第133图 S K33出土遺物実測図(1)

S K33は第1調査区の中央部、S K29の北側0.5mに位置する。平面形は遺構の北側・南側を周囲の遺構に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は長軸3.18m、短軸2.0m、深さ0.15mを測る。遺構内部には河原石を用いた石列があり、その規模は最大54cm×26cm×21cmを測る。



第134図 S K33出土遺物実測図(2)

遺物は土師質皿(766~772)・土釜(773)、瓦器塊(774~783)、瓦質皿(784)、須恵質鏃鉢(785)、鬼瓦、粘板岩製の砥石(786)が出土した。

[S K34] (第135図)

S K34は第1調査区の中央部、S K33の東側に近接し位置する。平面形は遺構の北側が削平され、東側を後述するS K35に切られているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸2.04m、短軸1.3m、深さ0.12mを測る。



第135図 S K34出土遺物実測図

遺物は土師質皿(787)が出土した。

[S K35] (第136図、図版73)

S K35は第1調査区の中央部東側、S K34の東側に近接し位置する。平面形は遺構の北側が削平されているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は南北長2.24m、東西長1.93m、深さ0.17mを測る。

遺物は土師質灯明皿(788~790)・皿(791~799)、瓦器皿(800~802)・塊(803~808)、瓦質片口鏃鉢(809)が出土した。

[S K36]

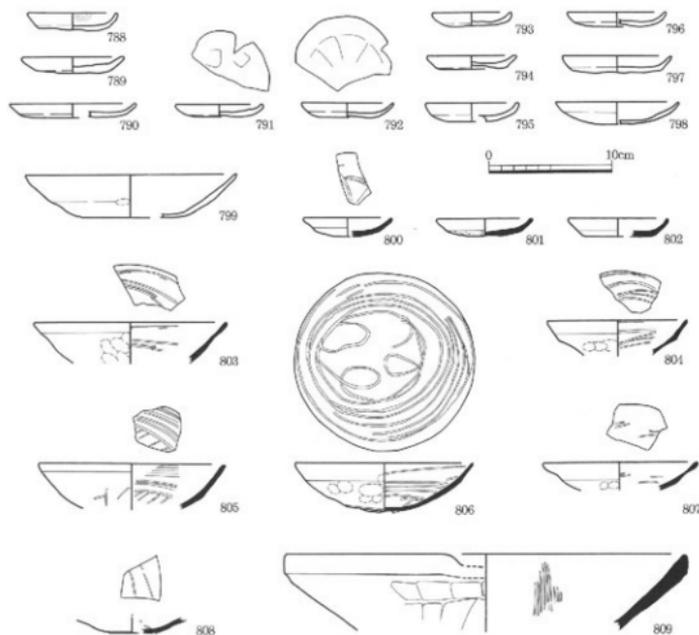
S K36は第1調査区の東側、S K35の東側に近接し位置する。平面形は遺構の北側が削平されているが、不定形を呈することがわかる。検出した規模は長軸0.99m、短軸0.9m、深さ0.38mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S K37]

S K37は第1調査区の東側、S K36の南側0.8mに位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.76m、深さ0.29mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。



第136図 S K35出土遺物実測図

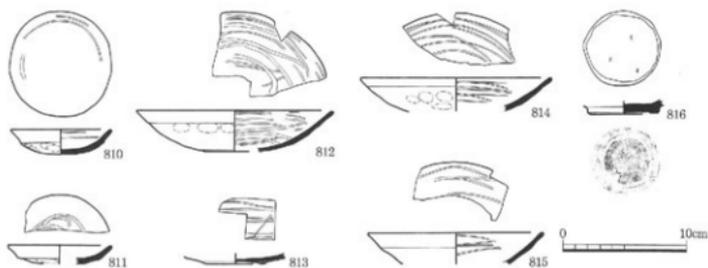
[S K38] (第137図、図版73)

S K38は第1調査区の南東部、S K37の南側0.7mに位置する。平面形は不定形を呈する。規模は長軸0.97m、短軸0.47m、深さ0.34mを測る。

遺物は瀬戸美濃系埴 (816) が出土した。

[S K39] (第137図、図版73)

S K39は第1調査区の南東部、S K38の東側0.2mに位置する。平面形は不定形を呈する。



第137図 S K38・39出土遺物実測図

規模は長軸0.72m、短軸0.62m、深さ0.16mを測る。

遺物は瓦器皿(810・811)・埴(812~815)が出土した。

[S K40]

S K40は第1調査区の南東部、S K39の北側0.1mに位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.69m、短径0.58m、深さ0.17mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S K41] (第138図)

S K41は第1調査区の東側、S K40の北東0.5mに位置する。平面形は不定形を呈する。

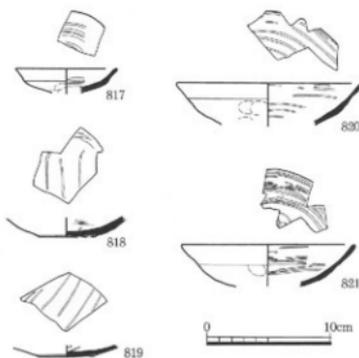
規模は長軸0.52m、短軸0.41m、深さ0.1mを測る。

遺物は瓦器皿(817)・埴(818・821)が出土した。

[S K42] (第138図)

S K42は第1調査区の東端、S K39の東側1.1mに位置する。平面形は東側が側溝に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は南北長1.06m、東西長0.36m、深さ0.19mを測る。

遺物は瓦器埴(819・820)が出土した。



第138図 SK41・42出土遺物実測図

[S K43]

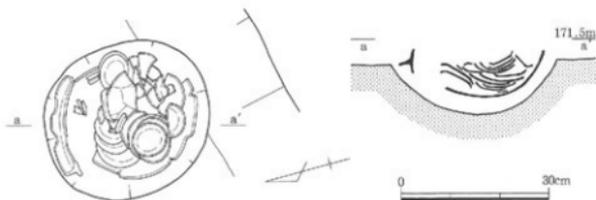
S K43は、第1調査区の北東部に位置する。平面形は南側が調査区の北から東に延びている撓乱に削平されているため、詳細は不明である。検出した規模は長軸0.8m、短軸0.36m、深さ0.1mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

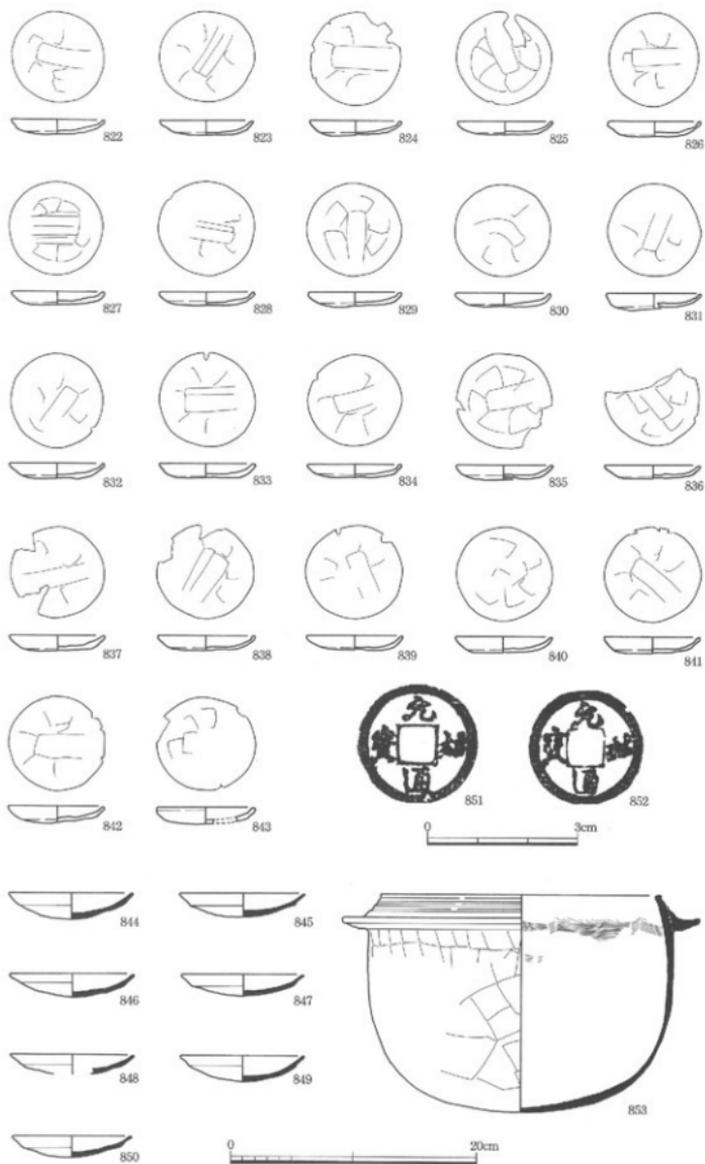
(3) 土釜埋納遺構(土公供作法遺構)

[S O 2] (第139・140図、図版36・74・75)

S O 2は第1調査区の中央部、S K35に重複して位置する。遺構は掘形である土坑を伴



第139図 S O 2 遺物実測図(1/10)



第140图 SO 2出土遗物实测图

い、平面形は楕円形を呈する。検出した規模は長径0.34m、短径0.32m、深さ0.12mを測る。遺構は土坑の内部に瓦質土釜1点が据えられ、土釜内部には土師質皿22点、瓦質皿7点、銅銭2点が納められ、皿は見込みを上方向に付けているものと伏せているものの両方が確認できた。

また、遺構の検出された地点がS B 1建物配置下であり、更にS B 1建築以前の造成時のものと思われる下層整地層下で検出されていることから、S B 1建築以前に行われた修法跡である可能性がある。

出土した遺物には土師質皿(822~843)、瓦質皿(844~850)・土釜(853)、元祐通宝(初鋳1086年、851・852)がある。

瓦質皿は、尾谷分類に照らし合わせると8類で、その年代は15世紀後半に相当すると思われる。

銅銭については、幣串に付属すると考える場合、具体的には用意した幣串のうちの2本に、1本につき10点、或いは12点備えることになっているので、前者の場合は合計20点、後者の場合は合計24点となる。また施主の年齢数(数え年)を供物とする場合もあるが、当該遺構の出土点数は、任意の点数の銭を供物としたと推測される。

遺構の性格は、S O 1と同様、真言宗の地鎮修法の作法である「地天供作法」・「土公供作法」に則り修されたものと考えられ、その出土形態は土釜の外面に二次焼成痕が認められないことと、伴件する土師質皿や瓦質土器の出土点数から、出土品分類のⅡ'類に相当するものと考えられる。

しかし、天野山金剛寺遺跡の既往調査例において、土師質土器と瓦質土器が混用されている場合、瓦質土器のその点数は、修法時に主に用意される幣串5本・8本・9本・10本・12本・13本と一致する傾向にあるが、当該遺構はその既往調査の出土傾向とは異なる。これらのことから、今回の修法の対象は不明である。この点については、今後の資料増加を待って、検討を要すると考えられる。いずれにしても、真言宗の地鎮修法の作法を研究する上で、有用な資料が得られた。

(4)ピット

[S P24]

S P24は第1調査区の南側、S K30の西側1.1mに位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.22m、深さ0.14mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S P25]

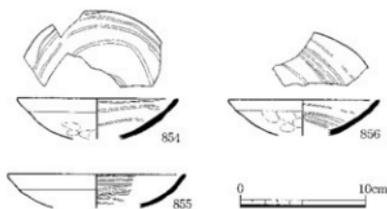
S P25は第1調査区の中央部、S K29の北側に近接し位置する。平面形は楕円形を呈する。規模は長径0.22m、短径0.2m、深さ0.16mを測る。

遺物は出土したが、細片のため図化できなかった。

[S P26] (第141図、図版76)

S P26は第1調査区の中央部、S K 33の南側を遺構の北側で削平するようにして位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.28m、深さ0.14mを測る。

遺物は瓦器埴 (854~856) が出土した。



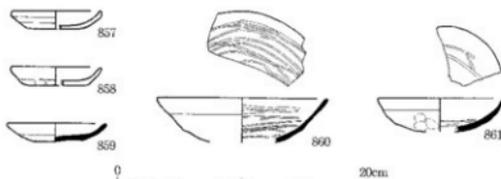
第141図 S P26出土遺物実測図

[S P27] (第142図、図版76)

S P27は第1調査区の東端中央部に位置する。平面形は遺構の東側半分が側溝に切られているため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.26m、東西長0.28m、深さ0.27mを測る。

遺物は土師質皿 (857・858)、瓦器皿 (859) が出土した。

遺物は土師質皿 (857・858)、瓦器皿 (859)・埴 (860・861) が出土した。

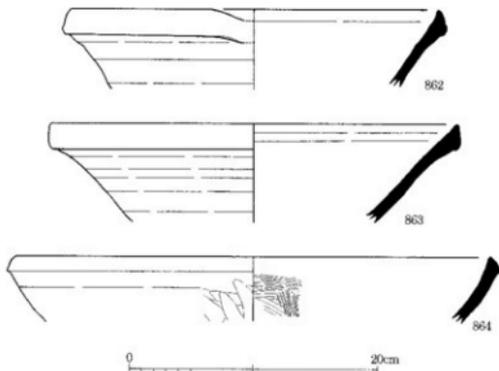


第142図 S P27出土遺物実測図

(5)石列

[S W 3] (第143図、図版76)

S W 3は第1調査区の中央部、S D 7の南側0.4mに位置する。検出長が短いこともあり詳細は不明である。検出した規模は長さ1.36mを測る。主軸方向はN-86°-Eである。



第143図 S W 3 出土遺物実測図

石列に用いられた石は、最大27cm×20cm×9cmを測る。遺構の性格としては、調査区の北側が南側より水準が高いことから、縁の保護のために設けられたと考えられる。

遺物は瓦質擂鉢(864)、須恵質片口鉢(862)・鉢鉢(863)が出土した。

(6)谷状地形

[N V 2] (第144～147図、図版76～79)

N V 2は第1調査区の北東部に位置する。平面形は遺構の西側が調査区の北から東にかけての攪乱によって削平され、北端・東端も調査区外に及び、また検出部分もごく一部であることから、詳細は不明である。検出した規模は長軸6.5m、短軸2.4m、深さ0.01～0.1mを測る。

遺物は遺構の北側では、土師質台付皿(865)・皿(866～877)、瓦器皿(878～880)・小塊(881～883)・塊(884～894)・鉢(897)、瓦質皿(895・896)・土釜(898)・擂鉢(899～901)・片口鉢・火鉢(902)・甕(903)、須恵質鉢鉢(904～906)・片口鉢、天目茶碗(907)、陶器甕(908)、青磁皿(909)・碗(910)、丸瓦(911・912)、石鑄転用品が出土した。

遺構の南側では、土師質灯明皿(913・914)・皿(915～918)・土釜(936～938)、瓦器皿(920～922)・小塊(919)・塊(923～934)、瓦質皿(922)・土釜(935)・擂鉢・火鉢、須恵質鉢鉢(939～945)・甕(946)、青磁皿・鑄蓮弁青磁碗(947)、丸瓦(948～950)が出土した。

(7)包含層(第148～150図、図版79～81)

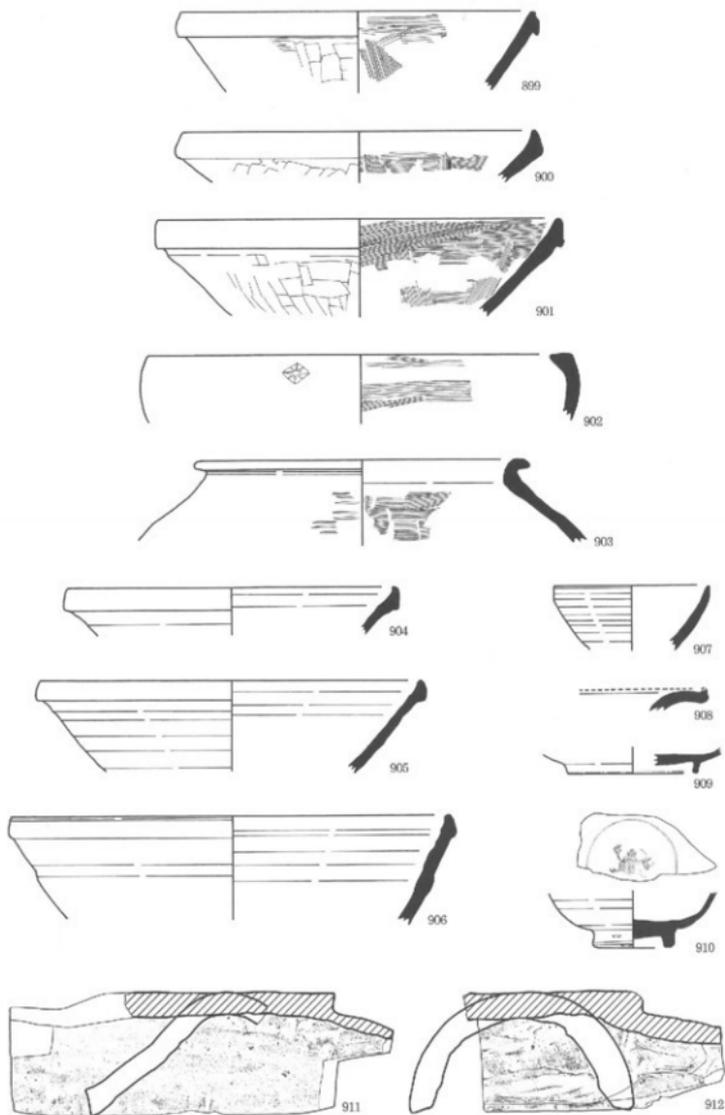
遺物は第1調査区の包含層である㊟10YR7/8黄橙色シルトブロック(下層整地層)・㊟10YR6/34こぶい黄橙色粗砂・㊟10YR6/8明黄褐色シルト混じり極細砂層中から、土師質皿(951～956・972～976)・灯明皿(977・978)・火消し壺蓋(957)、瓦器皿(958・959)・小塊(960・961)・塊(962・963・979～981)、瓦質皿(964～966)・土釜(967・982)・擂鉢(968・969・983・984)・火鉢(989)、須恵質鉢鉢(985)、唐津系皿(987)、常滑甕(988)、青磁碗(986)、磁器皿(970)、軒丸瓦(990)、石鑄転用品とみられる石製品(971)、粘板岩製の砥石(991)が出土した。

なお、土師質皿(972～976)・灯明皿(977・978)、瓦器碗(979～981)、瓦質土釜(982)・擂鉢(983・984)・火鉢(989)、須恵質鉢鉢(985)、唐津系皿(987)、常滑甕(988)、青磁碗(986)、軒丸瓦(990)、粘板岩製の砥石(991)は、下層整地層である㊟10YR7/8黄橙色シルトブロックから出土した。また(991)からは、「三石四斗・升=含四石二斗」という陰刻が確認できた。

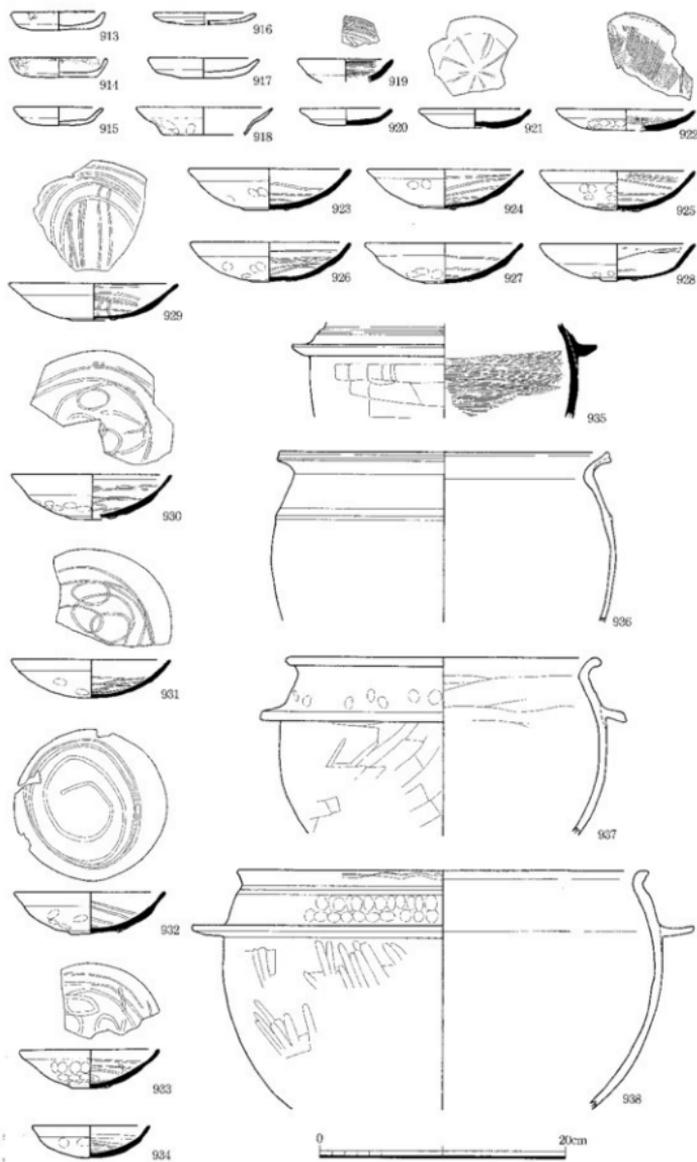
第2調査区からは発掘調査終了後に行った立会調査時に、瀬戸系灰釉四耳壺(992)が出土した。



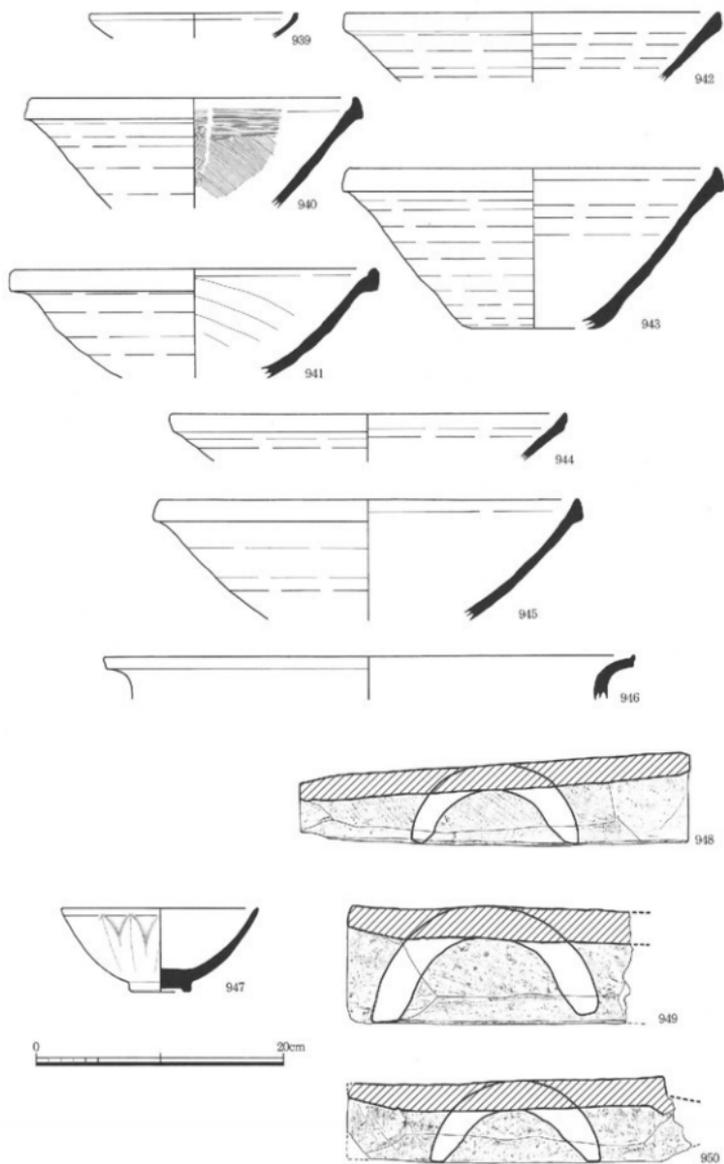
第144图 NV 2 北侧出土遗物实测图 (1)



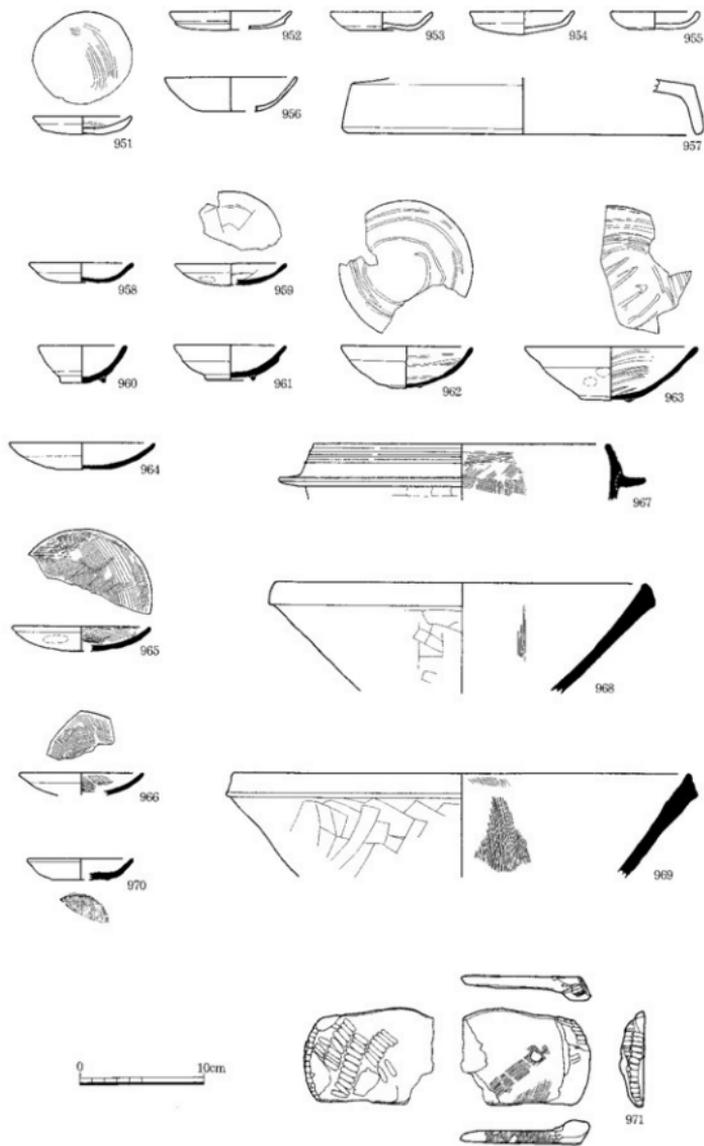
第145图 NV 2 北侧出土文物实测图 (2)



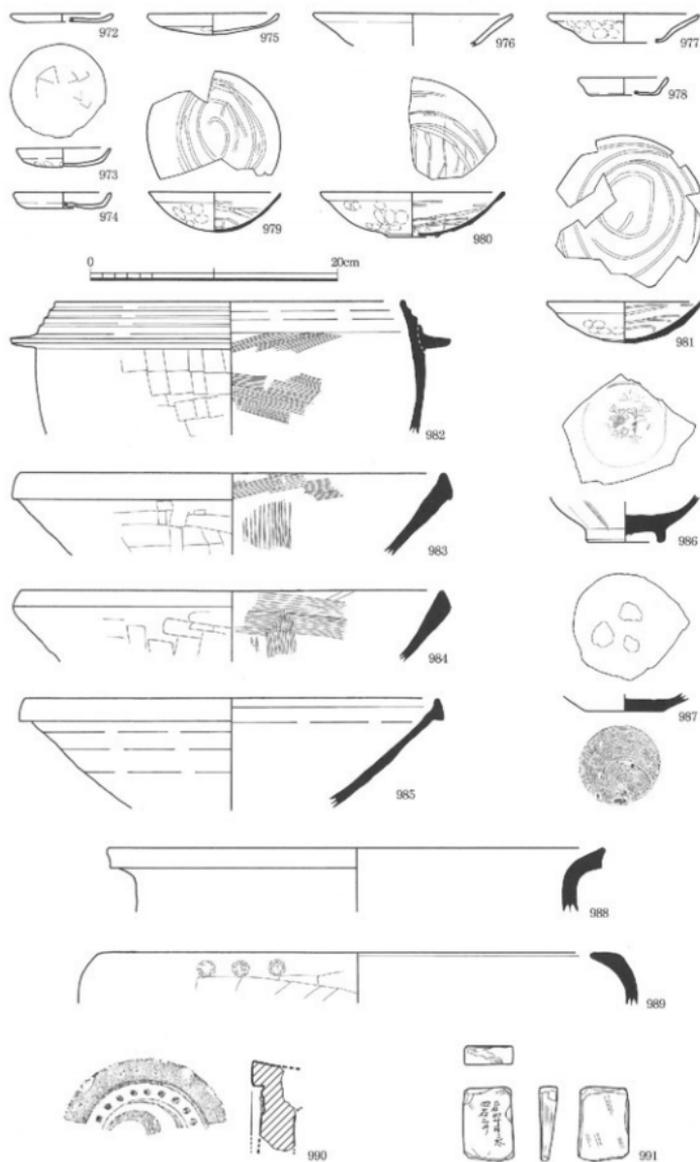
第146图 NV 2 南侧出土遗物实测图 (1)



第147图 NV 2 南侧出土文物实测图 (2)



第148图 第1調査区第5遺構検出面包含層出土遺物実測図



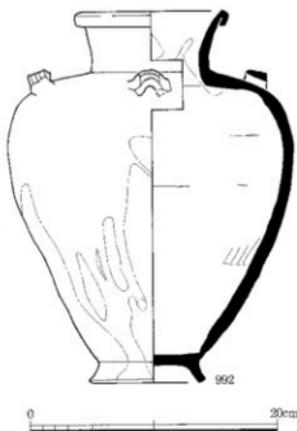
第149图 第1调查区第5遺構検出面包含層(下層整地層)出土遺物実測図

最下位出土遺物層

(1) 第1調査区土層断面第89・91層 (第151図、図版81・82)

遺物は第1調査区の第89・91層中から、須恵器坏身(993)、土師費耳皿(994)・皿(995・996)・灯明皿(997・998)、瓦器皿(999・1000)・小壺(1001・1002)・壺(1005~1010)、瓦質皿(1011)・土釜(1012)・播鉢・片口播鉢(1013)、鎚蓮弁青磁碗(1014)、白磁碗(1015)、叩き石が出土した。

これらの遺物は遺構面に伴うものではないが、調査区内の最下層出土遺物であるため、参考として掲載した。



第150図 第2調査区第5遺構検出面
包含層出土遺物実測図

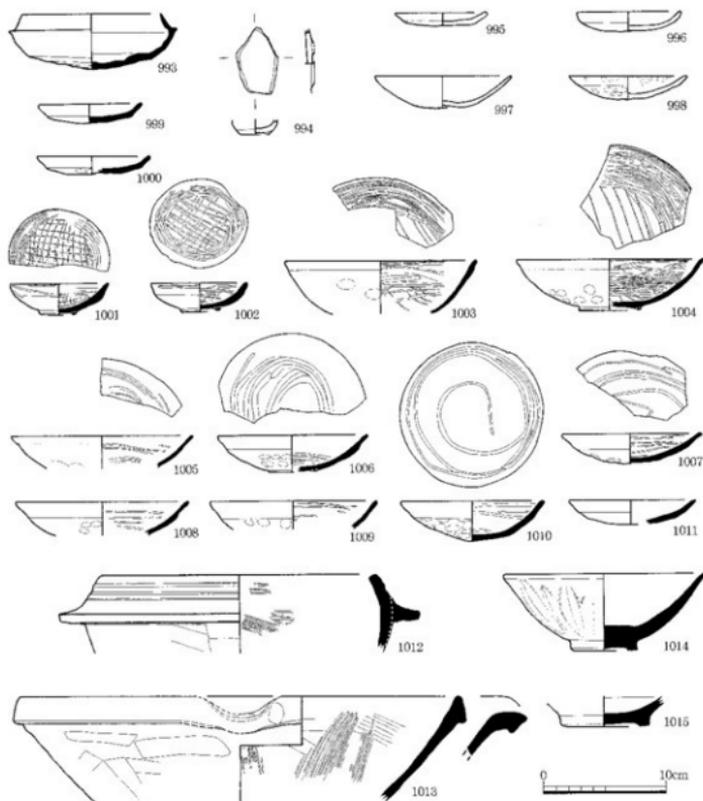
2 まとめ

調査の結果、本調査区からは既往調査には例をみない多数の遺構検出面、及び遺物が検出された。したがって、遺構・遺物の時期は、主に14世紀から18世紀にかけてという長期間のものであり、この時期における天野山金剛寺の子院の様子をうかがう上で、様々な好資料が得られた。

まず、当該調査区には小字名「天野山」が残されており、検出した遺構は天野山金剛寺内でも有力な子院跡である可能性が高い。このことは、既往調査でも類を見ない丁寧な石積みや、大容量の排水機能をもつ排水路SD4が検出されたこと、SB1の倒壊した壁材の壁芯にあたる木組みが、当時としては大変丁寧に組まれていることから推測される。

次に、今までは既往調査区の位置する箇所が明らかに子院跡であっても、密教法具の出土例はみられなかったが、当該調査区では第4遺構検出面のSD4から上器製の六器、もしくは二器に相当する瓦器小壺、第5遺構検出面のSK31からも瓦質花壇や仏供皿が出土した。

密教法具といえば、学史上、まず金属製のものがその研究対象として挙げられる。しかし9世紀初頭、中国から最澄(767-822年)・空海(774-835年)らによって請来されたいくつかの教典・儀軌に目をやると、その製作素材は金属製と並記して、他の素材についても使用が許されていることに気付く。具体的には、以下の様なものがある。『蘇悉地羯羅經中 本尊奉請求品第十七』(7~8世紀前半、善無畏訳・玄昉・最澄・空海・円仁・円珍請来)に「閻伽を盛る器には、當に金銀を用い、或いは熟銅を用うべし、或いは石を以て作り、或いは土、木を以てし、或いは螺を取って作り、或いは東底を用して、或いは荷葉を用いて綴りて器を作るべし、或いは乳樹の葉を以てす。』⁸⁶、『菴園耶經』(8世紀



第151図 第1調査区最下位出土遺物層(土層断面第89・91層)出土遺物実測図

成立、不空訳・最澄・空海・円仁・恵運・宗叡請来)には「金、銀、銅、宝石類、或いは木石や貝、樹葉、もしくは新瓦をもって作れよと。よって清貧のものは瓦石を用いるも不都合はない。」²¹⁹⁾などがある。これらは今日でも密教法具の製作素材に関する、真言宗での密教法具に対する共通認識となっている。したがって、土器製の密教法具は、これらの教典・儀軌に基づき、阿闍梨の要請を受けた工人などが制作したものと理解できる。

今後はこの様な教典・儀軌の内容も、積極的に文化財研究のための比較・参考資料として、密教法具の在り方を考察・研究していく必要性を再認識できた。

また、特筆すべきものとして、多くの瓦質土器や瓦器小碗の体部の内外面、および畳付には著しく磨滅したものが見られた。同様な磨滅跡は、長谷寺²²⁰⁾や高野山²²¹⁾での発掘調査で出土した灰釉陶器、黒色土器、瓦器、瓦質土器の碗でも確認されている。この点につ

いては、いずれも真言宗寺院遺跡であるため、真言宗の修法にかかる作法儀礼に基づき、磨滅跡の形成過程を考察する必要があるものと考えられる。今後の資料増加が待たれる。

- 註1 中西隆英師（西国第二十二番霊場 総持寺）に御教示いただいた。
- 註2 岩鶴敏治氏（日本考古学協会）に御教示いただいた。
- 註3 木下密運師（千手寺）にご教示いただいた。
- 註4 永井久美男氏（出土銭貨研究会）・尾上実氏（同）に御教示いただいた。
- 註5 「河内長野市遺跡調査報告XXX 天野山金剛寺遺跡」 2000年12月 河内長野市教育委員会・河内長野市遺跡調査会
- 註6 林野全孝氏（河内長野市文化財保護審議会会長）に御教示いただいた。
- 註7 「河内長野市遺跡調査会報XVI 天野山金剛寺遺跡」 1997年3月 河内長野市遺跡調査会
- 註8 「大正新脩大藏經」第18巻614c
- 註9 「大正新脩大藏經」第18巻766c
- 註10 「奈良県文化財調査報告書84集 長谷寺」 1999年 奈良県立橿原考古学研究所
- 註11 「金剛峯寺遺跡－尼僧研修道場建設に伴う発掘調査報告書」 1995年（財）和歌山県文化財センター

第3節 考古地磁気年代推定

天野山金剛寺遺跡で発掘調査された焼土壌から、考古地磁気年代推定用の試料を、平成11年3月12日に採取した。以下は、その熱残留磁気測定結果および年代推定の結果についての報告である。

1 考古地磁気年代推定の基礎

磁石は北を指す。地球には地磁気が存在するためである。地磁気はベクトル量であり、ある地点における地磁気を記述するために、方向（偏角・伏角）と大きさ（全磁力）が必要である。一般に、磁気コンパスの磁針が指す北（磁北）は、真北（地図の経線方向）からずれている。この磁北と真北の間の角度が偏角である。磁針をその重心で支え、磁南北と平行な鉛直面内で、自由に回転できるようにすると、北半球では磁針のN極が、平面の下になるように傾く。この傾斜角が伏角である。これらの地磁気の三要素（偏角・伏角・全磁力）は、観測する地点によって異なる値になる。河内長野市の現在の偏角は約 $6.7^{\circ}W$ 、伏角は約 48° 、全磁力は約0.45エルステッドである。

全世界の地磁気三要素の観測データの分析から、現在の地磁気分布は、地球の中心に棒磁石を置いたときにできる、磁場の分布に近似される。この棒磁石の軸方向は、自転軸から約 11.5° 傾いている。この磁軸と地表との交点が、地磁気北（南）極である。地磁気は絶えず変動し、時代と共にその地磁気北極の位置を変える。従って、ある地点で観測される偏角・伏角の値も時代と共に変化する。方向だけでなく、大きさ（全磁力）も変化する。この変動を、地磁気永年変化と呼んでいる。

歴史時代の地磁気永年変化は、岩石や焼土の残留磁化の測定を基礎とする考古地磁気測定によって、明らかにすることができる。どんな物質でもある（強）磁場中に置かれると、磁化を帯び、そして磁場が取り除かれると、普通の物質からは磁化が消える。しかし、強磁性物質（磁石になれる物質）では、外部磁場が消えても磁化が残る。これが残留磁化である。残留磁化の強さや安定性は、磁化を獲得する時の条件によって異なる。残留磁化はその獲得方法の違いによっていろいろな名前と呼ばれる。

考古地磁気学で地磁気の化石として、最もよく利用するのが熱残留磁化である。岩石には少量の強磁性粒子（赤鉄鉱や磁鉄鉱などの鉄の酸化物）が含まれている。火成岩では高温のマグマの状態から冷えて岩石になる過程で、強磁性粒子がその時の地磁気によって磁化を帯び、冷えてからはその残留磁化を保持し続ける。これが熱残留磁化である。土も焼かれると冷却の過程で、同様の熱残留磁化を獲得する。

熱残留磁化の性質を簡単にまとめると、次のようになる。岩石の誕生時または土が焼かれた時の大きさに比例し、何億年も長い期間でも変質しない。これらの性質によって、

地磁気の化石として利用が可能なのである。遺跡の焼土の熱残留磁化測定から得られた、過去2000年間の西南日本における偏角-伏角の変化を第154図に示す(広岡(1977年))と、偏角は $20^{\circ}\text{W}\sim 15^{\circ}\text{E}$ 、伏角は $35^{\circ}\sim 60^{\circ}$ の間で変化している。

第154図のような地磁気永年変化の標準曲線が得られると、逆に、年代の確かでない遺跡の焼土の残留磁化を測定し、永年変化曲線と比較することで、その年代の推定を行うことができる。これが考古地磁気による年代推定である。この方法は、 C^{14} 法やフィッシュトラック法のような放射(絶対)年代測定法とは異なり、それだけで独立して年代を決定できない。普通、偏角と伏角の組合せで永年変化曲線から2つか3つの候補年代が出てくる。そのうちの何れを採用するかは、考古学的推定に頼ることになる。

従来、考古地磁気年代推定では、二次磁化を除去するための消磁実験は行われていなかった。考古地磁気試料として用いられる焼土は、焼成温度がキュリー温度以上の高温に達していれば、その熱残留磁化は非常に安定なものであると考えられていることや、さらに、せいぜい2000年前までの歴史時代のもを測定の対象としているため、二次磁化の主成分である粘性残留磁化(VRM)は少量しか付いていないと推定されていたためである。しかし、近年、測定機器の性能の飛躍的な向上により測定精度が高くなり、わずかな二次磁化の影響も識別できるようになってきた。そこで、中島・谷崎(1990年)は、考古地磁気試料について、段階交流消磁実験を実施し、考古地磁気試料にも消磁実験が必要であることを明らかにした。そこで、本報告では交流消磁を全試料について実施し、第154図の地磁気永年変化曲線の偏角-伏角図上に、その残留磁化測定結果をプロットし、誤差角(α_{95})を考慮した上で年代推定を行った。

2 試料の採取と測定

(1) 試料採取方法

遺構の焼土から次の様な手順で試料を採取する。

- ① 焼土面に先の尖ったハンマーで、一辺が数cm程度の立方体試料を取り出すための溝を、試料が床面から外れないように、手で押さえながら丁寧に掘る。
- ② 溝を掘り終わった後、掘り込み作業中に試料表面についた砂や石を、刷毛で丹念に取り除く。
- ③ 薄く溶いた石膏をビニール袋に入れ、試料全体にかけて表面を補強する。
- ④ 乾燥後、やや固めの石膏を試料上面にかけ、一辺5cmの正方形のアルミ板をすばやく押しつける。石膏が固まるのを待ち、アルミ板を外す。
- ⑤ アルミ板を用いて作った平面の最大傾斜の方位と傾斜角を、考古地磁気用磁気コンパス(Hirooka 1971年)で測定し、平面上に方位測定位置を示すマーク(平面を定義する3つの点)と試料番号を記入する。
- ⑥ ハンマーで試料を掘り起こし、試料の底面を石膏で補強し、新聞紙等に包み持ち帰る。

(2) 試料整形方法

遺構で採取した試料は、そのままでは測定できないので、試料整形を以下の様に行う。

- ① 試料を1辺3.5cmの立方体に切断するために、プラスチックの型板(34×34mmの正方形)を利用し、枠取りの線を引く。この時、型板のマークと試料表面の方位測定位置を示すマーク(3点)を合わせる。
- ② 試料温度が上がるのを防ぐために、冷却水をかけながらダイヤモンドカッターで一面ずつ切断する。切断面が崩れないように石膏で補強し、次の面の切断を行う前に、試料を充分乾燥させる。この作業を5回繰り返すと立方体試料が得られる。
- ③ 試料表面について余分な石膏を、カッターで削り落とす。

(3) 残留磁化測定方法

残留磁化は、当社製のリング・コア型スピナー磁力計(SMD-88型)を用いて測定した。交流消磁実験には、二軸回転方式の当社製DEM-8601-2型を使用した。この装置は、三層の円筒 μ -メタルによって、外部磁場(地磁気)が10nT以下にシールドされている。

以下に、今回実施した残留磁化測定と交流消磁の方法について述べる。

- ① 採取した全試料について、自然残留磁化(NRM)測定を行う。
- ② NRM測定結果をみて、段階交流消磁実験を行うパイロットサンプルを、各遺構より1個選ぶ。
- ③ パイロットサンプルを2.5・5・10・15・20・30・40・50mTの各磁場で順に消磁し、その都度、残留磁化を測定する。各消磁段階の測定結果を、直交ベクトル図(Zijderveid 1967年)に表わし、同図の直線上にのる最適消磁強度を決定する。
- ④ 残りの試料を全て最適消磁強度で消磁し、その残留磁化を測定する。そして、その平均値(パイロットサンプルのデータを含む)を、年代推定のための考古地磁気データとして採用する。

(4) データ整理

測定結果として得られるデータは、試料に設定した座標に対するものなので、試料を遺構の元の位置に戻した時、真北を基準方向とする座標に対するものに変換しなければならない。そのためには、試料が残留磁気を獲得した時の位置(地理的緯度・経度)、及び方位(試料の1つの基準面の走向・斜面)が必要である。位置については、1/25000程度の縮尺の地形図から、その遺構の緯度・経度を読取れば良い。方位は、試料採取の作業で磁気コンパスを使って測定している。磁気コンパスの方位は、磁北に対するものなので、真北に対する方位に直すために、試料採取地点の現在の偏角分を補正する必要がある。現在の地磁気偏角は、国土地理院の偏角分布の実験式から求めることができる。

また、測定にはいろいろな要因での誤差がつきものであるため、一つの遺構から8～

10個程度の試料を採取している。これら個々の試料の測定で得られた偏角 (D_i)、伏角 (I_i) から、平均値 (D_m 、 I_m) を求める。なお、ここで用いている統計学的方法是 Fisherによって確立されたものである。各試料の測定値を、方向 (D_i 、 I_i) の単位ベクトルとして取り扱う。

まず、 n 組の (D_i 、 I_i) より

$$N = \sum \cos I_i \cdot \cos D_i \quad (\text{北向きの成分})$$

$$E = \sum \cos I_i \cdot \sin D_i \quad (\text{東向きの成分})$$

$$Z = \sum \sin I_i \quad (\text{鉛直の成分}) \text{ を求めると、}$$

合ベクトルの大きさ R 、及び $\alpha_{95} D_m$ 、 I_m は、

$$R = \sqrt{Z^2 + N^2 + E^2}$$

$$D_m = \tan^{-1} E/N$$

$$I_m = \sin^{-1} Z/R \text{ で与えられる。}$$

このとき、信頼度係数 k は、

$$k = (n-1) / (n-R) \text{ となる。}$$

k が大きい程、方向の集中は良い。よく焼けた窯跡では100以上の値になる。

誤差角 α_{95} は、危険率 5% として

$$\alpha = 1 - \frac{n-R}{R} \left\{ \left(\frac{1}{0.05} \right)^{\frac{1}{n-1}} - 1 \right\} \text{ で与えられる。}$$

α_{95} が小さい程、方向の集中は良い。よく焼けた窯跡では数度以内なる。

これにより D_m 、 I_m のそれぞれの誤差の幅として、

$$\delta D = \alpha_{95} / \cos I_m \quad (\text{偏角誤差})$$

$$\delta I = \alpha_{95} \quad (\text{伏角誤差}) \text{ が求められる。}$$

以上のようにして得られた計算結果を、一つの遺構を代表する考古地磁気データとしている。

考古地磁気年代推定の原理や測定方法については、中島・夏原 (1981年) に詳しく解説されている。

3 残留磁気測定結果

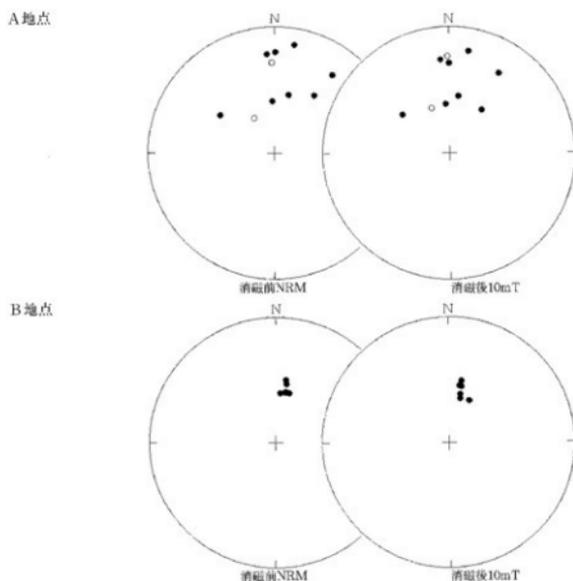
第3遺構検出面のSB1 (第93図) のA・B地点から、16個の古地磁気用の方位試料を採集し、その残留磁気を測定した後、残留磁気測定結果を第3・4表、第152・153図にまとめた。

第3表は、個々の試料の熱残留磁気測定結果 (D_i 、 I_i) である。試料の方位を磁気コンパスで測定しているため、残留磁気測定で得られる偏角は磁北に対する角度である。これを真北に対する角度に補正するには、試料採集地点の現在の地磁気偏角を知る事が必要であった。天野山金剛寺遺跡の現在の地磁気偏角は、国土地理院の1990年の地磁気偏角図

| A地点 | 交流消磁前 | | | | 交流消磁後 消磁強度 = 10mT | | | |
|--------|-------|-------|------|---------------------------|-------------------|------|---------------------------|--|
| | 試料名 | 偏角 °E | 伏角 ° | 強度 × 10 ⁻³ emu | 偏角 °E | 伏角 ° | 強度 × 10 ⁻³ emu | |
| A-1 | -1.2 | -23.9 | 11.6 | -2.0 | -28.8 | 9.21 | | |
| A-2 | 32.4 | 26.4 | 6.85 | 36.0 | 24.2 | 4.68 | | |
| A-3 | 0.1 | 29.3 | 3.89 | 0.5 | 20.8 | 2.50 | | |
| A-4 | -49.8 | 50.2 | 7.51 | -35.0 | 45.8 | 5.34 | | |
| A-5 | 9.8 | 52.3 | 3.55 | 14.1 | 50.7 | 2.12 | | |
| A-6 | -21.9 | -58.5 | 2.16 | -30.1 | -63.6 | 1.02 | | |
| A-7 | 11.2 | 19.0 | 6.97 | 10.3 | 13.8 | 5.39 | | |
| A-8 | -4.3 | 57.7 | 6.32 | -2.7 | 55.9 | 3.94 | | |
| A-9 | -5.2 | 26.5 | 8.52 | -4.6 | 22.2 | 6.61 | | |
| A-10 | 37.0 | 54.6 | 1.38 | 34.1 | 43.7 | 0.99 | | |
| 平均磁化強度 | | | | 5.88 | | | | |

| B地点 | 交流消磁前 | | | | 交流消磁後 消磁強度 = 10mT | | | |
|--------|-------|-------|------|---------------------------|-------------------|------|---------------------------|--|
| | 試料名 | 偏角 °E | 伏角 ° | 強度 × 10 ⁻³ emu | 偏角 °E | 伏角 ° | 強度 × 10 ⁻³ emu | |
| A-11 | 10.1 | 50.4 | 0.66 | 10.8 | 51.8 | 3.43 | | |
| A-12 | 11.0 | 56.0 | 1.47 | 13.2 | 52.3 | 7.05 | | |
| A-13 | 15.3 | 55.9 | 1.17 | 26.0 | 59.3 | 5.72 | | |
| A-14 | 8.9 | 47.7 | 0.71 | 11.7 | 48.4 | 3.85 | | |
| A-15 | 4.9 | 57.4 | 1.05 | 14.6 | 59.9 | 5.10 | | |
| A-16 | 11.0 | 56.5 | 1.01 | 13.5 | 57.5 | 4.63 | | |
| 平均磁化強度 | | | | 1.01 | | | | |

第3表 熱残留磁気測定結果



第152図 消磁前 (NRM) と消磁後の残留化方向の等面積投影図

から読取った6.7°Wを使用した。

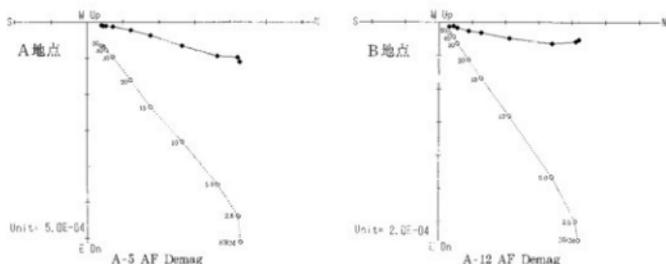
第152図には消磁前と消磁後の磁化方向の等面積投影図を示した。A地点の測定結果は大きくばらついた結果であった。消磁ベクトル図からも磁化そのものが不安定ではなく、磁化強度も 10^{-3} emuと強くなりかなりの高温で焼かれていることは間違いない。おそらく、攪乱を受けた場所から、試料を採集したものと考えられる。B地点の測定結果は、消磁前も消磁後も大きな差はないが、二次磁化が無くなった消磁後の誤差角 α_{95} は大きくなった。通常は二次磁化が消された分、まとまりが良くなるのが普通である。このようにまとまりが悪くなった原因は、磁化機構そのものに問題があるのか、測定等に問題があるのかは、現在のところ不明である。

第4表には、消磁前と消磁後の、考古地磁気測定についての磁化方向の平均値（Dm、Im）、誤差角（ α_{95} ）と信頼度係数（k）、及び平均磁化強度を示した。試料数nは平均値（Dm、Im）を計算した試料数である。測定の信頼度を表す信頼度係数kは消磁前で209と大きく、信頼度の高いデータと考えられ、各々試料の磁化強度も 10^{-2} ~ 10^{-3} emuで、焼上壤としては高温で焼成された試料であったといえる。

| 遺構名 | 試料数 n | Dm (°E) | Im (°) | α_{95} (°) | k | 平均磁化強度 emu |
|-----|-------|---------|--------|-------------------|-------|-----------------------|
| A地点 | 10 | - | - | - | - | 5.88×10^{-3} |
| B地点 | 6 | 10.2 | 54.0 | 3.6 | 340.0 | 1.01×10^{-2} |

| 遺構名 | 試料数 n | Dm (°E) | Im (°) | α_{95} (°) | k |
|-----|-------|---------|--------|-------------------|-------|
| A地点 | 10 | - | - | - | - |
| B地点 | 6 | 14.6 | 55.0 | 4.6 | 209.0 |

第4表 考古地磁気測定結果（平均磁化方向）

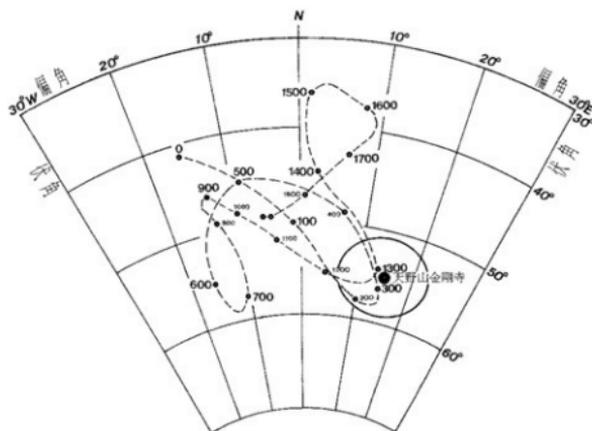


第153図 各遺構のパイロットサンプルA-5、A-12の直交ベクトル図

第153図は磁化の安定性を確かめるために行った、各遺構のパイロットサンプルの段階交流消磁の直交ベクトル図（消磁ベクトル）を示す。同図の黒丸は水平成分、白丸は鉛直成分を表している。S（南）、N（北）、E（東）、W（西）は水平成分の方向、Up（上向き）、Dn（下向き）は鉛直の方向である。白丸の横に記した数字は交流消磁の強度で、単位はmT（ミリテスラ）である。この図で、丸印の間をむすんだ直線が、その消磁段階で消された磁化ベクトルとなる。磁化の各成分は、図上では直線上に並ぶ点の列で表される。特に考古地磁気試料のような単純な受熱を持った試料では、問題とする初期磁化は、原点に向う直線として表される。A地点の消磁ベクトルは5.0mTでかなりの二次磁化成分が無くなり、やや不安定ながら原点に向う直線となっており、まず安定な磁化を獲得しているといえる。B地点のパイロットサンプルでも5.0mTで二次磁化成分が無くなり、後は原点に向う直線となっているため、安定な磁化を獲得しているといえる。両焼土とも最適消磁磁場を10mTと判断して、残りの試料については最適消磁強度10mTで消磁を行い、残留磁気を測定した。

4 推定年代

推定年代は、広岡により考古遺跡焼土の測定から求められた第154図の西南日本の地磁気永年変化曲線と消磁後の偏角（ D_m ）、伏角（ I_m ）、誤差角（ α_m ）を比較して求めたもので、黒丸は平均磁化方向を示し、それを囲む楕円の実線が誤差角 α_m の範囲である。この範囲の中、或いはこれに一番近い曲線の部分が、遺構の推定年代である。



第154図 西南日本の過去2000年間の地磁気永年変化曲線と測定結果
(黒丸は平均磁化方向、実線の楕円は誤差角の α_m の範囲を示す。)

A地点は、ばらつきが大きく年代推定には不適當と判断した。B地点の測定結果は、偏角が東偏し伏角が深い時期の14世紀の永年変化曲線に近く、考古地磁気からはA.D. 1300 ± 50年の年代が得られ、考古学年代（記録に残っている火災にあった年代）の1360年より少し古い年代となった。

今回は試料を採取した場所が悪く、B地点の6個での推定となった。そこで今後の試料採集場所の選定する際に参考となる点を少し挙げておくと、考古地磁気による年代推定の最も基本的な原理は、測定によって土が焼かれた時の地磁気の方角を復元して、既にある程度明らかになっている過去の地磁気方位と比較することである。従って、土が熱を受けた後に、動いていないことが非常に重要である。これは、移動していない事はもちろん同じ位置で回転をしてはいけない。回転に対しては考古地磁気測定は大変弱く、数度の回転が致命的な影響を与える。窯跡などでは大きな回転や地滑りを被っているが多いが、炉跡や焼土などのあまり高温になっていない部分は、機械的にも脆く、移動・回転が大きな問題となってくる。炉などから掻き出した焼土の場合、全く無意味な測定しかできないことになる。そのような場合には焼土の断面が均一ではなく、パッチ状になっていることが多いので、試料採集時に注意が必要である。

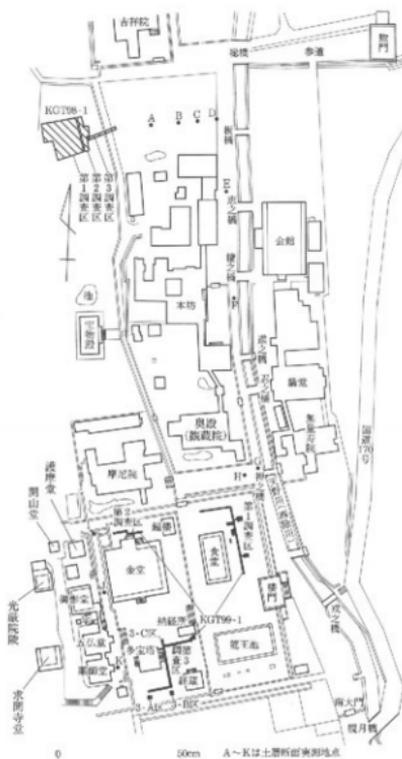
5 引用文献

- Hirooka K. 1971 : Archaeomagnetic study for the past 2000 years in Southwest Japan Mem. Fac. Sci. Kyoto Univ. SEr.Geol. Mineral 38, 167-207
- 広岡公夫 1977 : 考古地磁気および第四紀古地磁気研究の最近の動向 第四紀研究 15, 200-203
- 中島正志・夏原信義 1980 : 考古地磁気年代推定法 考古学ライブラリー9 ニューサイエンス社
- 中島正志・谷崎有里 1990 : 考古地磁気試料の交流消磁実験 福井大教育紀要
- Shibuya H. 1980 : Geomagnetic secular variation in Southwest Japan for the past 2000 years by means of archaeomagnetism. 大阪大基礎工修論 54p.
- Zijderveld J.D.A. 1967 : A.C. demagnetization of rocks : analysis of results. In Methods in paleomagnetism, Collinson et al. (eds.) 254-295, Elsevier Pub. Com.

第6章 KGT99-1

第1節 調査に至る経過

本次調査は平成9年度から着手している、防災事業事前調査の、平成10年度工事部分である防火水槽の配管及び放水銃設置箇所部分について実施した。調査地は国史跡金剛寺の境内を南から北へ流れる金剛岩湧山系を水源とする天野川（西除川）の左岸に位置する。原因者は宗教学法人天野山金剛寺であり、調査は平成11年6月11日から平成11年7月30日にかけて行った。調査区は工事の進行中に立会調査を行い、発掘調査の既往調査例、文献、絵図などの資料を参考に、工事による遺構への保存上、影響がある箇所について、A～Kの11ヶ所の調査地点と3ヶ所の調査区を設定した。第1調査区は伽藍の北東に位置する食堂（重要文化財）の北側から東側にかけて、第2調査区は金堂（重要文化財）の北側、第3調査区は多宝塔（重要文化財）の北東側から南側にかけて3ヶ所設定した。調査面積は、第1調査区約70㎡、第2調査区約10㎡、第3調査区約50㎡である。



第155図 調査区位置図(1/2000)

第2節 調査の結果

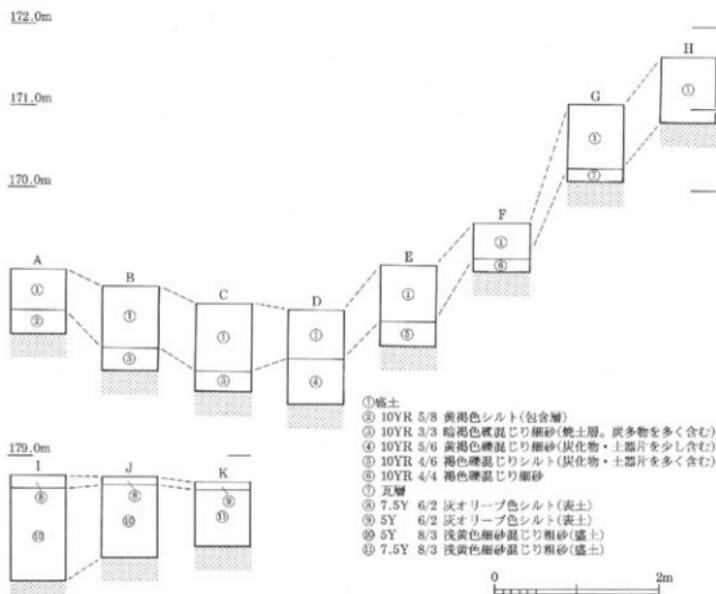
1 遺構と遺物

A～K調査地点（11ヶ所）は、土層断面を模式的に実測した箇所で、遺物は出土しなかった。（第156図）

第1調査区では、合計2面の遺構検出面を確認した。上層遺構検出面では礎石建物、溝、石列、下層遺構検出面では土坑、ピット、落ち込みを検出し、遺物は土師質土器、瓦器、陶器、瓦、硯、鉄釘、銅銭などが出土した。

第2調査区では、礎石建物を検出し、遺物は土師質土器、瓦器、瓦質土器が出土した。

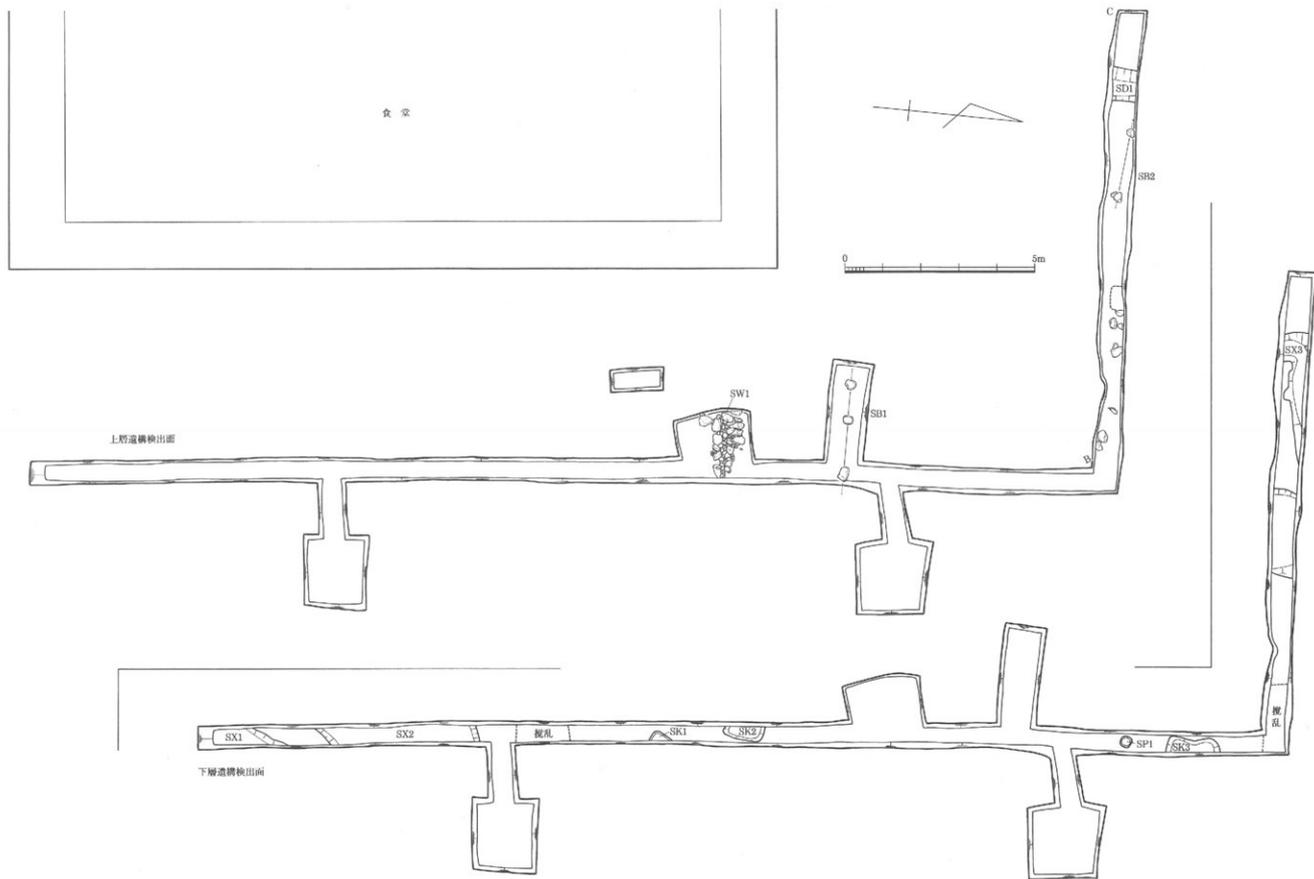
第3調査区では、第3-A・B・C地区の3ヶ所に分けて、遺構を検出した。遺構では溝、落ち込みを検出し、遺物は土師質土器、瓦器、瓦質土器、磁器、瓦、銅銭が出土した。



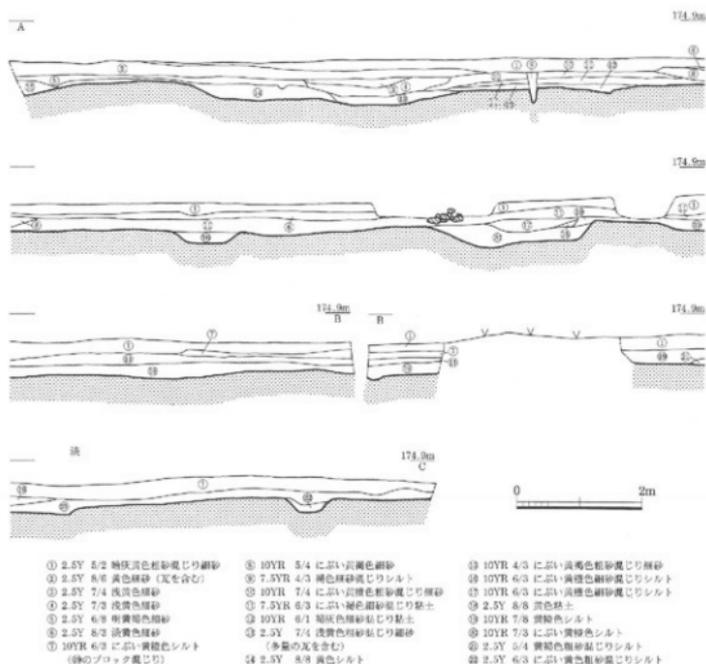
第156図 A～K地点土層断面模式図（1/60）

第1調査区（食堂北側・東側）（第157・158図、図版39～41・43）

遺構は合計2面の遺構検出面で確認し、礎石建物、溝、土坑、ピット、石列、落ち込みを検出した。



第157図 第1調査区遺構配置図 (1/100)



第158図 第1調査区土層断面実測図 (1/80)

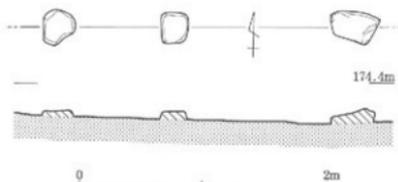
基本層序は、現地表面から①2.5Y5/2暗灰黄色粗砂混じり細砂 (層厚0.05m)、②2.5Y 8/6黄色細砂 (同0.2m)、⑤2.5Y6/8明黄褐色細砂 (同0.05m)、⑭2.5Y8/8黄色シルト (同0.05m) で、地山は2.5Y5/4黄褐色粗砂混じりシルトであった。

上層遺構検出面

(1)建物

[SB1] (第159図、図版42)

SB1は第1調査区中央部に位置する。平面形は礎石の東西南北のいずれもが調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した建物の規模は、柱間0.97m~1.5m、礎石の石は最大39cm×22cm×10cmを測る。検出した主軸方向はN-89°-Eである。



第159図 SB1遺構実測図 (1/40)

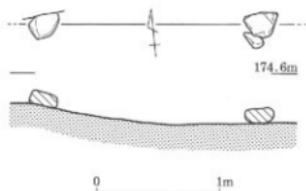
しかし、後述するSW1が、遺構の南側3mに位置するため、検出した礎石より以南には、建物の底部分を考慮すると、この建物は存在しないと考えられる。したがって、今回の発掘調査では、建物の南側梁行の、南壁部分の柱列を、検出した可能性があると考えられる。

遺物は出土しなかった。

[SB2] (第160図)

SB2は第1調査区北部に位置する。平面形は礎石の東西の両端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した建物の規模は、柱間1.75m、礎石の石は最大25cm×20cm×10cmを測る。検出した主軸方向はN-85.5°-Eである。

遺物は出土しなかった。



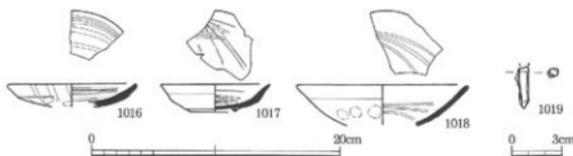
第160図 SB2遺構実測図(1/40)

(2) 溝

[SD1] (第161図、図版83)

SD1は第1調査区北部に位置する。検出した規模は長さ0.64m、幅0.87m、深さ0.3mを測る。主軸方向はN-0°-Eである。埋土は2.5YR6/3にぶい黄褐色粗砂混じりシルトであった。

遺物は瓦器皿(1016)・小壺(1017)・壺(1018)、鉄釘(1019)、瓦が出土した。



第161図 SD1出土遺物実測図

(3) 石列

[SW1] (第162図、図版42)

SW1は第1調査区中央部に位置する。検出した規模は長さ1.45m、幅0.9m、高さ0.3mを測る。主軸方向はN-88.5°-Eである。石列は最大の40cm×20cm×15cm河原石を積み重ね、最も保存状態の良い箇所では石が2段積みまれている。石組は南側・北側にそれぞれ北面を持ち、裏込めにはこぶし大の河原石が詰められている。



第162図 SW1遺構実測図(1/40)

遺物は出土しなかったが、層序から近世の遺構と考えられる。

(4) 包含層 (第163図、図版83)

遺物は上師質皿 (1020~1022)・灯明皿 (1023)、瓦器埴 (1024・1025)、陶器皿 (1026)・灯明皿 (1027~1029)、軒丸瓦 (1032・1033)・軒平瓦 (1036・1039)・丸瓦 (1041)・平瓦 (1035)・棟端瓦 (1034)・雁振瓦 (1040)、硯、鉄釘 (1030・1031)、不明銅製品、銅銭が出土した。

下層遺構検出面

(1) 土坑

[SK1]

SK1は、第1調査区中央部に位置する。平面形は遺構の東端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.6m、東西長0.3m、深さ0.07mを測る。

遺物は出土しなかった。

[SK2]

SK2は、第1調査区中央部、SK1の北側1.4mに位置する。平面形は遺構の西端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長1.05m、東西長0.4m、深さ0.14mを測る。

遺物は出土しなかった。

[SK3]

SK3は、第1調査区北部に位置する。平面形は遺構の東端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長1.4m、東西長0.4m、深さ0.13mを測る。

遺物は出土しなかった。

(2) ビット

[SP1]

SP1は、第1調査区北部、SK3の南側0.9mに位置する。平面形は円形を呈する。規模は径0.15m、深さ0.09mを測る。

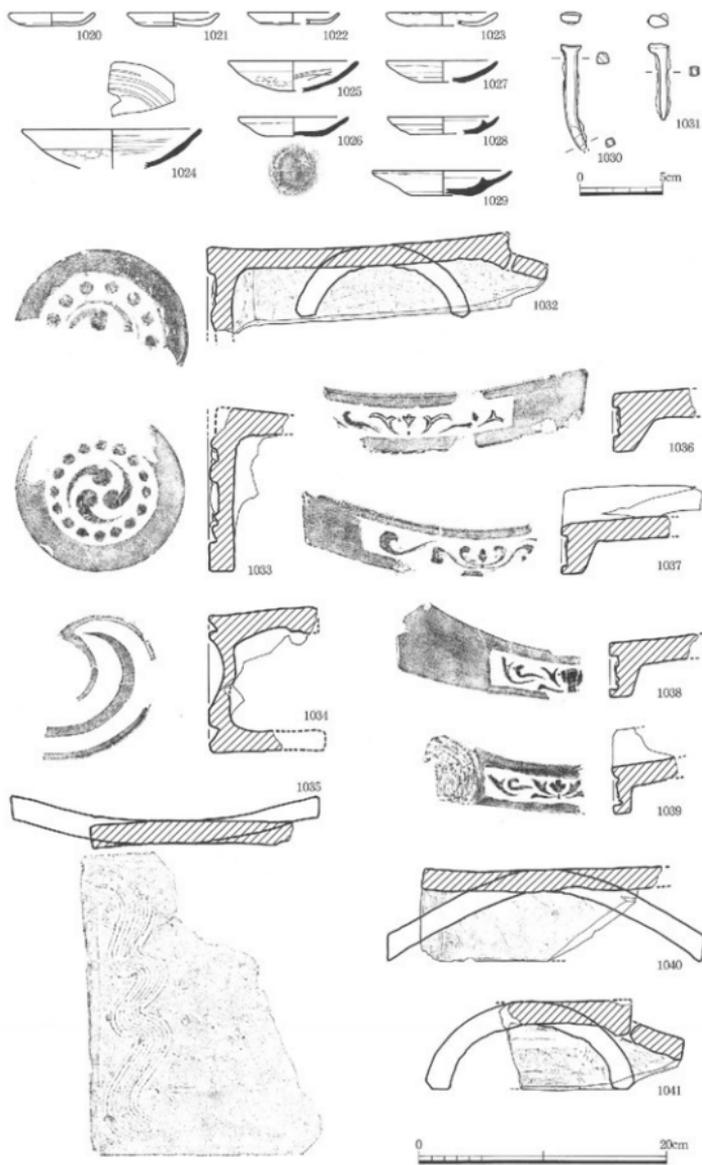
遺物は出土しなかった。

(3) 落ち込み

[SX1]

SX1は、第1調査区南端に位置する。平面形は遺構の東・西・南側の端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長1.95m、東西長0.4m、深さ0.13mを測る。

遺物は出土しなかった。



第163图 第1调查区包含层出土物实测图

[S X 2]

S X 2は、第1調査区南部に位置する。平面形は遺構の東側・南側の両端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.5m、東西長4.2m、深さ0.2mを測る。

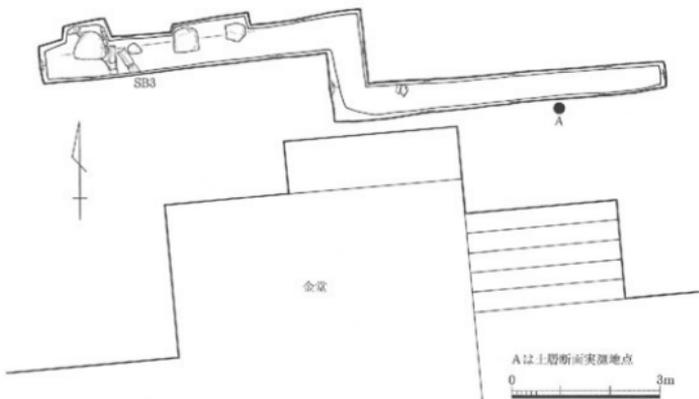
遺物は出土しなかった。

[S X 3]

S X 3は、第1調査区北部の西側に位置する。平面形は遺構の南側・北側の両端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は南北長0.65m、東西長3.6m、深さ0.16mを測る。

遺物は出土しなかった。

第2調査区（金堂北側）（第164・165図、図版44）



第164図 第2調査区遺構配置図（1/100）

遺構は礎石建物を検出した。

基本層序は表土（層厚0.15m）のみで、地山は10YR5/8黄褐色礫混じり細砂であった。

(1) 礎石建物

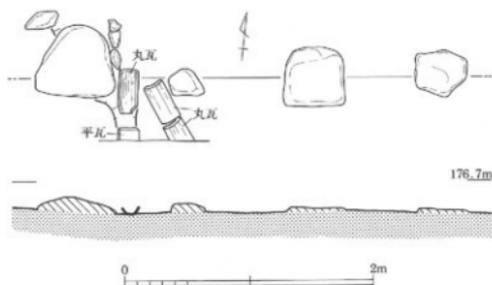
[S B 3]（第166図、図版44）

S B 3は第2調査区北側の西部に位置する。検出した規模は築行3m、柱間0.85m～1.05m、礎石の規模は最大58cm×54cm×35cmを測る。主軸方向はN-84°-Eである。

建物の検出した位置には、「金剛寺境内図」（第171図②）や「河内名所図会」（第173図②）に金堂で法要を行う際の僧侶らの控室である「茶所」という建物が描かれており、礎石はこの建物のものと考えられる。



第165図 第2調査区土層断面模式図（1/40）

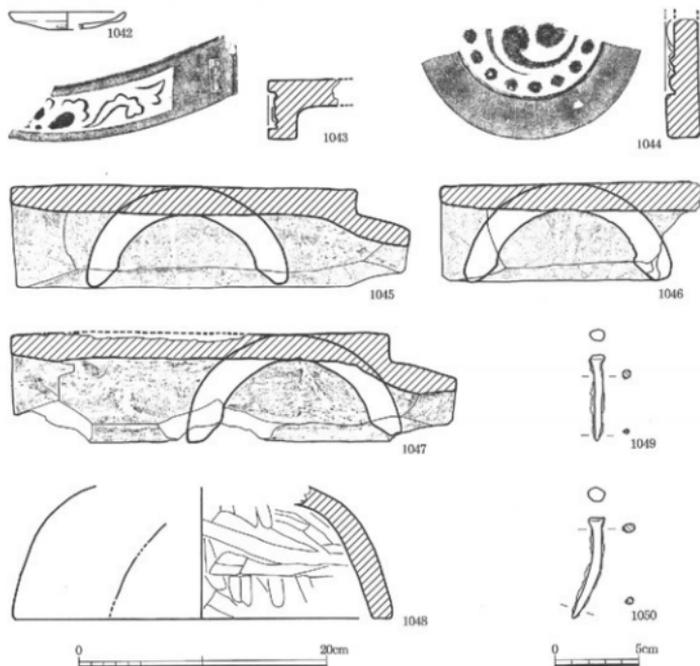


第166図 SB 3 遺構実測図 (1/40)

遺物は出土しなかった。

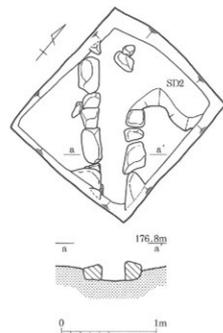
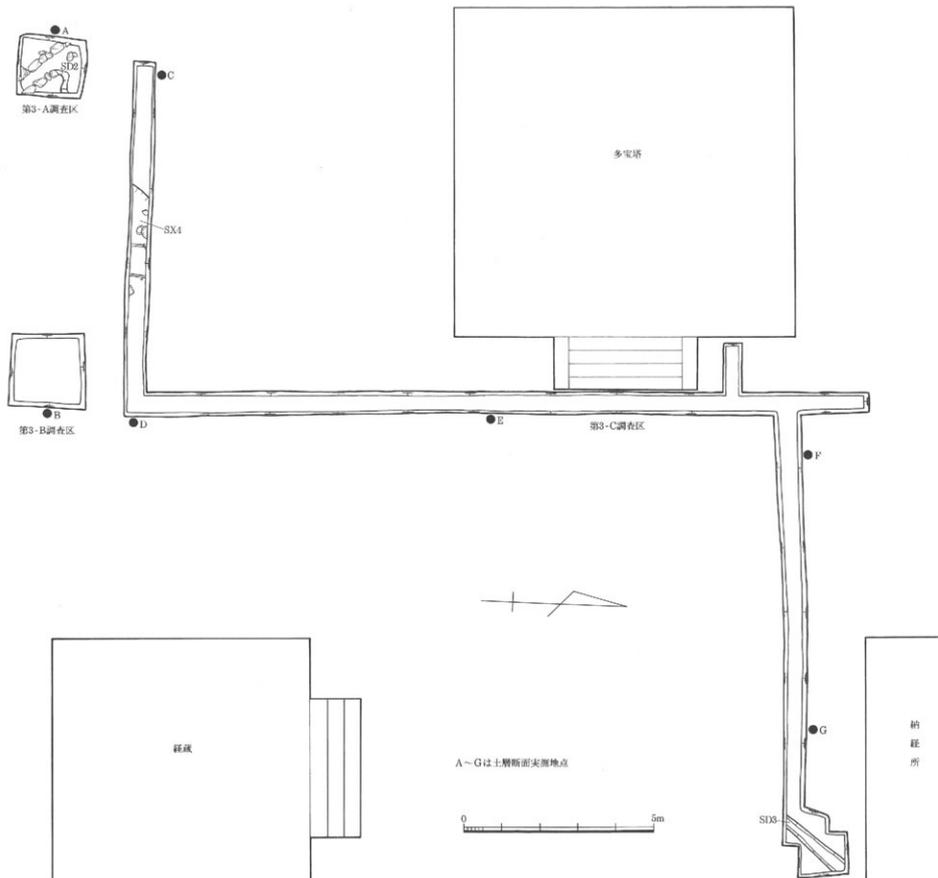
(2) 包含層 (第167図)

遺物は土師質皿 (1042)、軒丸瓦 (1044)・軒平瓦 (1043)・丸瓦 (1045~1047)・用途不明瓦 (1048)、鉄釘 (1049・1050) が出土した。

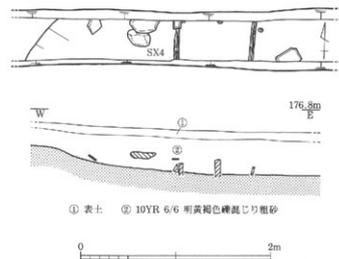


第167図 第2調査区包含層出土遺物実測図

第3調査区（金堂北側）（第168、169図、図版45、46）

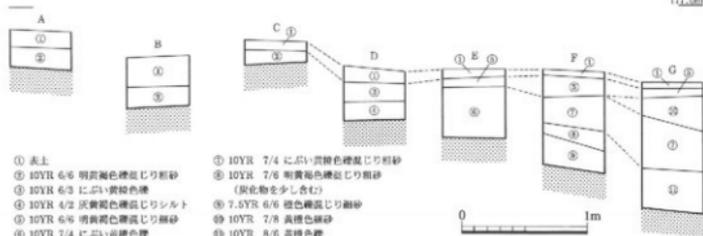


S D 2 遺構実測図 (1/40)



S X 4 遺構実測図 (1/40)

第168図 第3調査区遺構配置図 (1/100) 及びS D 2・S X 4 遺構実測図 (1/40)



第169図 第3調査区土層断面模式図 (1/40)

遺構は溝、落ち込みを検出した。

基本層序は①表土(層厚0.3m)、②10YR6/6明黄褐色礫混じり粗砂(同0.2m)の2層であった。

(1) 溝

[SD 2] (第168図)

SD 2は第3-A調査区の中央、北端から南東端かけて位置する。平面形は遺構の北端・南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。遺構の内部は河原石が二列に平行して並べられている。検出した規模は長さ1.85m、掘形の幅0.7m、石列の内法幅0.3m、深さ0.2mを測る。主軸方向は $N-38.5^{\circ}-E$ である。埋土は10YR6/6明黄褐色礫混じり粗砂であった。

遺物は出土しなかった。

[SD 3] (図版47)

SD 3は第3-C調査区の北側、北東端に位置する。平面形は遺構の北端・南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ2.22m、幅0.44m、深さ0.15mを測る。主軸方向は $N-38^{\circ}-E$ である。

また、「金剛寺境内図」(第171図)や「河内名所図会」(第173図)の両絵図によれば、かつて多宝塔の東側、金堂の南側には、観音堂が存在していたことが窺える。したがって、検出位置から考察すれば、多宝塔よりも観音堂の配置に影響を受けた遺構の可能性がある。

遺物は瓦が出土したが、細片のため図化できなかった。

(2) 落ち込み

[SX 4] (第168図、図版47)

SX 4は第3-C調査区の南側、中央部に位置する。平面形は遺構の北端・南端が調査区外に及ぶため、詳細は不明である。検出した規模は長さ0.42m、幅0.84m、深さ0.1mを測る。調査区の南側では遺構の内部に板を2列に並べ、それぞれ木杭を用いて打ち止めた構造を持つ。木組みの溝の主軸方向は $N-7^{\circ}-E$ である。埋土は流水による堆積層が見

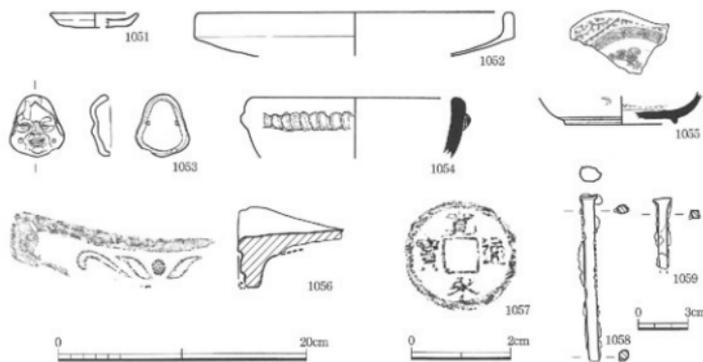
られるため、その用途は排水溝と考えられる。

また検出位置が多宝塔に近接することから、多宝塔の付属施設の可能性がある。

遺物は出土しなかった。

(3) 包含層 (第170図、図版83)

遺物は土師質皿 (1051)・炮烙 (1052)、瓦器皿・小塊・塊、瓦質火鉢 (1054)、磁器皿 (1055)、土製の泥面子 (1053)、軒平瓦 (1056)・丸瓦、鉄釘 (1058・1059)、寛永通宝 (初鑄1636年、1057) が出土した。



第170図 第3調査区包含層出土遺物実測図

2 まとめ

第1調査区については、『金剛寺境内図』(第171図①)や『河内名所図会』(第173図①)には、食堂の北側に、食堂に付属するものと考えられる建物が近接して描かれ、また食堂の北側・東側には、伽藍を囲む築地も描かれている。したがって、SB1・2はその規模・構造・主軸方向・層序から判断して近世の遺構と考えられ、両絵図に描かれた礎石建物であり、SW1は築地の基礎部分を検出したものと考えられる。

第2調査区については、SB3は上記の両絵図(第171図②、第173図②)に見られる金堂の北側に描かれた「茶所」を検出したものと考えられる。また、検出した礎石の柱列も、その規模・構造・主軸方向・層序から近世の遺構と判断でき、金堂との距離からも、茶所の梁行きの南側を検出したものと考えられる。

第3調査区については、上記の両絵図には見られないが、SD2とSX4内の木組みの溝は多宝塔、SD3はかつて存在した観音堂付近の排水のために、構築されたことが考えられる。またこれらは層序からも、近世に構築された排水溝とみられる。

以上の遺構については、出土遺物の時期・層序などから、『河内名所図会』などの描かれた江戸時代末から、全国的に盛んになった廃仏棄釈運動の影響を受けて明治期の神仏分離令頃に、建造物の解体、また廃絶された可能性がある。

従来、天野山金剛寺遺跡における発掘調査は、両絵図を参考資料として取り扱ってきたが、いずれも伽藍の様な中心的な箇所ですら、建造物に付属する排水溝などの構造物は描かれていない。このことは今後その描写内容を調査の参考とするに当たり、その精度を知る新たな知見が、得られる成果があったといえる。

第7章 まとめ

第1節 焼土層

天野山金剛寺は文献上、建武4年・延元2年(1337)、延文5年・正平15年(1360)の二度の兵火による焼き討ちによって、子院などの多くの建物が焼失したことが知られている。

天野山金剛寺遺跡内において、明らかに火災により形成されたと考えられる焼土層を検出した調査区は数多くあるが、これらの焼土層は、主に瓦質皿の編年から14世紀後半の遺物を包含していることから、二度の兵火のうち、二度目である延文5年・正平15年(1360)の兵火によって形成された焼土層である可能性が高い。したがって、この層の直下で検出した遺構は、兵火の際焼失し、それを機会に廃絶された遺構であることが窺える。

一方、明らかに焼き討ちを逃れた場所としては、主要伽藍がある。今回の主要伽藍で行った調査(KGT99-1)において、焼土層や火災により赤変した遺物・炭化物は検出されていない。そして、焼土層を検出した調査区が、主要伽藍の南側・北側・東側に及び、主要伽藍を取り囲むように位置することも、焼き討ちの意図を物語っているものと考えられる。この焼き討ち、天野山金剛寺のすべての建物を、焼き尽くすことを目的としたのではなく、当時の南朝方の天皇や公家、兵士らの生活の場であった子院を壊滅し、体制に打撃を与えるためのものであったと推測される。したがって、今日、金堂、多宝塔、御影堂、食堂などの建造物が現存しているのは、その対象外であったためによると考えられる。

第2節 宗教

1 密教法具

密教寺院の仏堂や庫裏の内部に設けられた仏間には、修法を行うための密教法具が備えられている。宗教活動を行う上で、密教法具は中心的な存在である。このことに関しては、密教が日本に伝来した当初から入唐八祖とされる、最澄、空海、常曉、円行、円仁、円珍、恵運、宗叡らが請来した経典や儀軌のいくつかに、密教法具に関する材質についての記述もあり、僧侶らはこれらを古来より拠り所としてきた経緯がある。特に六器(閻伽器)の場合は、金属製以外に石、木、樹葉、貝、土器など様々なものから成ることが記されており、これらの使用にあたっては、新しく、未使用のものを仏の供養に用いることが共通事項であって、金属が密教法具の唯一の材料とするという記述にはなっていない。

しかし現在、このような密教法具を、文化財学において研究対象とする場合、その対象は一般的に金属製となっている。

天野山金剛寺遺跡における既往調査のいずれの調査区においても、また、特に火災による焼土層中からも、金属製の密教法具は、現在のところ確認されていない。しかし、KGT98-1の調査区内に所在した子院で、瓦器や瓦質土器の小塊が六器や二器、瓦質土器の台皿が、花壇として使用されていたことを確認し、従来、その存在を想定していなかった土器製の密教法具というものが存在していたことがわかった。

また、主要伽藍の東側丘陵の中腹には、虚空藏求聞持法を修するための求聞持堂があり、この堂内に、かつて修法に用いたとされる木製の密教法具一式である六器・二器(蓋付)、花壇、飲食器、金剛盤、柄香炉が伝世している²¹。但し、基本の密壇法具一式としては、火舎、五結杵、華瓶、散杖などの器種は欠いている。

なお、これらの詳細な製作時期は今後の検討課題であるが、金剛盤の裏面に「日野観音寺乾坊」という墨書が記されていたり、日野観音寺が、天野山金剛寺の南東側に位置する丘陵を隔てた立地に存在し、両寺間の距離も約800mであることなどから、この密教法具一式のすべてが、当初から日野観音寺乾坊の什物であったとは断定できないが、少なくとも金剛盤については、当寺を経て天野山金剛寺にもたらされた経緯が明らかになった。

したがって、天野山金剛寺において、金属製の密教法具が出土しないのは、以上のような火災に対して耐火力のない木製密教法具や、土器製密教法具の遺例が存在したことが一因なのかもしれない。

資料が少ないため積極的な議論はできないが、今後このように焼失した密教寺院の場合、寺格、出土状況、寺院への法具の供給体制などを分析し、さらにその上で、密教經典、儀軌などの内容も加味し、調査を進めていく必要がある。

2 地鎮め

天野山金剛寺の子院跡では、従来、上釜埋納遺構と呼称してきた土公供遺構が、KGT88-1・91-1・98-1の調査区で検出された。これらは、主要伽藍の南側・北側・東側に分布し、その検出状況から子院の焼失後、相次いで再建に着手されたことを窺わせる。

なお、これらの地鎮めに関する修法については、真言宗内において西院流、中院流、三寶院流など様々な法流が存在する。今後、これら法流毎の作法内容、作法のための支度品などの特徴を捉えることによって、天野山金剛寺での法流の在り方、つまり遺構・遺物が具体的に、どの法流の修法で行われたものかを、解明していくことも必要であるといえる。

3 埋葬

KGT97-3では、歴代座主の墓などが検出された。

真言宗では古来より、葬儀は「納棺作法」という葬儀方法を記した儀軌に則り、執り行っている。しかし、古老の僧侶の話によれば、「一昔前は、山を1つ隔てた集落の葬儀にいくと(助法僧として)その方法(次第など)が異なった。」という。

ST2では、棺を籠^{かご}に納め、『納棺作法』において、特に棺に記すことが定型とされていない『阿弥陀如来根本陀羅尼』などの墨書も見られた。このことから、埋葬方法は寺院に居住する僧侶の場合であっても、真言宗内の宗派、寺院が所在する地域・時代などの差異・信仰上の理由等によって、実際には教義の域を逸脱せずに、特色をもった葬送に関する方法、習慣などが存在したことが考えられる。

また、ST1では、六文銭や六道銭、或いは煙草銭とみられる銅銭が副葬されていることが確認されたが、明らかに僧侶であるST3からは検出できなかった。その理由として、真言宗の場合は、伝法灌頂^{でんぽうかんじょう}を受けた僧侶、特に阿闍梨は、既に成仏しているとされるため、葬送の際に六文銭や六道銭は、副葬しないという見解があるためとも考えられる。一方、天台宗では、阿闍梨の葬儀に六文銭や六道銭を副葬する。そのため、北畠山の千日回峰行者(阿闍梨)も、峰中でいつ死に果てても良いとの覚悟^{あきらみ}で峰入^{みねいり}するため、未敷笠(阿闍梨笠)の紐の付根に、六文銭・六道銭を結び携えて回峰行を行うという。

このように、仏教宗派、特に密教において覚りを求め、成仏を目指すといった宗教的目標は同じであっても、目標へのその過程が、宗派毎の教義、また地域的な習慣により、実際には差異が存在することを念頭におきながら、今後の調査研究を進めていくことが必要であることを再確認した。

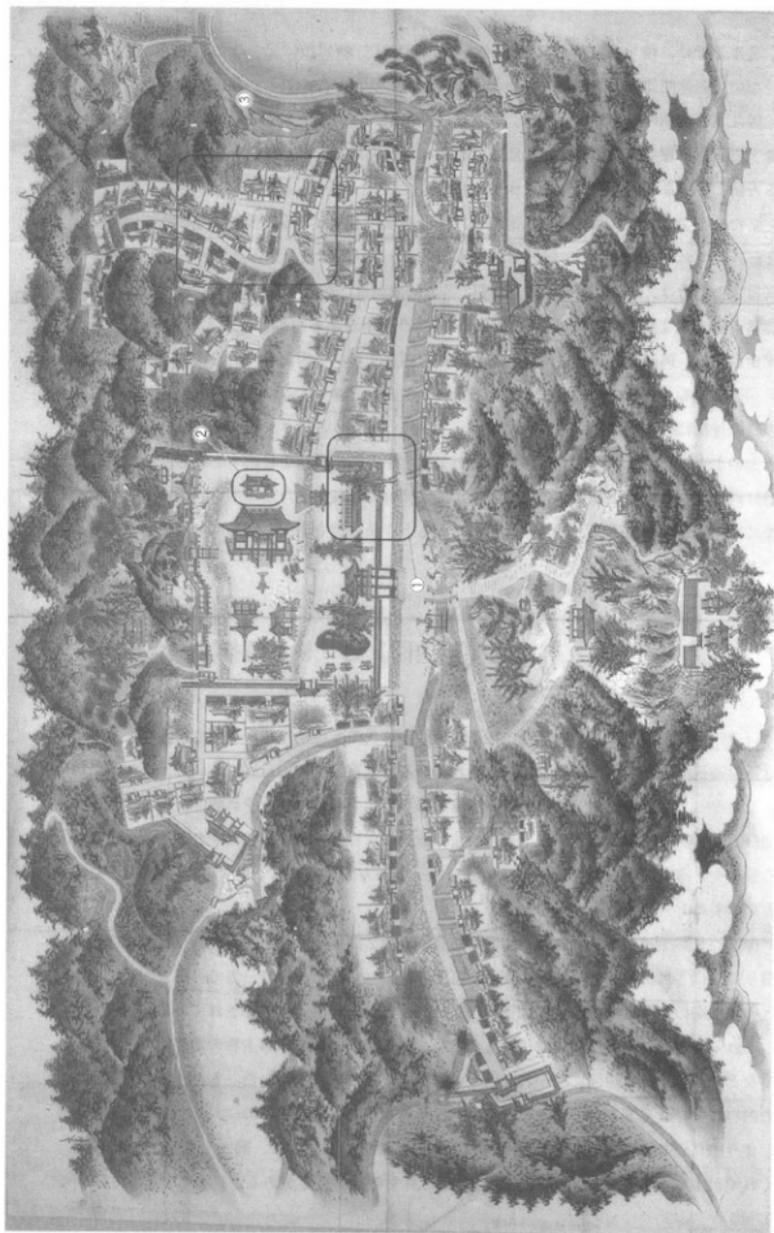
第3節 『金剛寺境内図』と「検出遺構」

『金剛寺境内図』は、その伽藍の様子がいつの時代のものかは詳細不明であるが、古くは鎌倉時代に遡る伽藍内の様子が、記されているとも言われている。

したがって、今までの天野山金剛寺境内での発掘調査の際には、予め調査箇所を絵図上で確認し、調査を着手してきた。その結果、絵図の内容は、実際に検出される子院の遺構の分布や、溝、塀、石垣などの遺構の場合、その軸方向が絵図と一致することなどから、有用な資料と言える。

今回、KG T99-1の第1調査区では茶地跡、第2調査区では茶所跡が、ほぼ絵図のとおり^{おりに}に検出され、絵図の写実性の高さが証明された。しかし、その一方で、第3-C調査区^区の多宝塔の南側には、絵図には見られない溝(SD2・3)も確認されている。

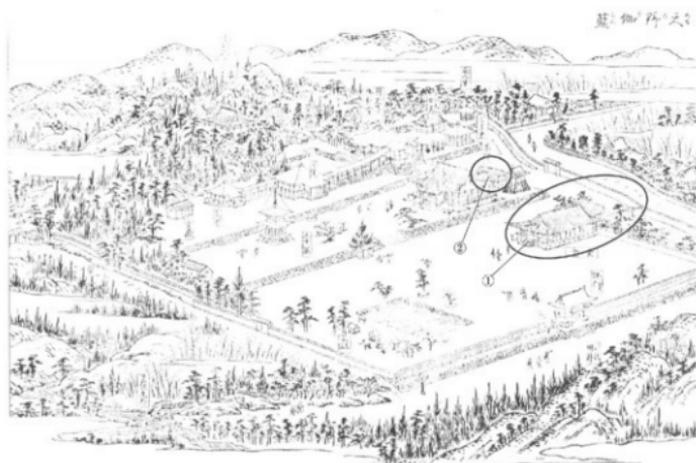
これらの遺構の年代は江戸時代のも^もと見られるが、伽藍での構造物の重要度やその規模などによっては、絵図に描かれないものも存在することも認識した。したがって、絵図の内容に依存し過ぎると、かえって出土状況を重視する発掘調査での成果を、見落としてしまう恐れがあることも、再認識させられた。このような絵図は、調査上有用であるが、くれぐれも参考資料に留めて取り扱い、発掘調査を行う必要があるといえる。(第168～170図)



第171图 [金刚寺境内图]



第172図 「河内名所図会」(金剛寺) (1)



第173図 「河内名所図会」(金剛寺) (2)

註1 石堂法瑞師(天野山金剛寺)に御教示いただいた。

圖

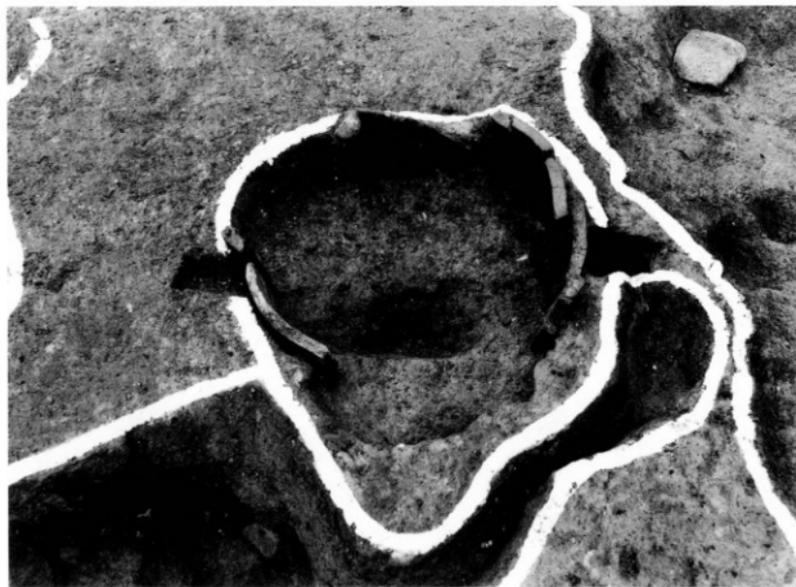
版



調査区全景 (南から)



SW 1 (西から)



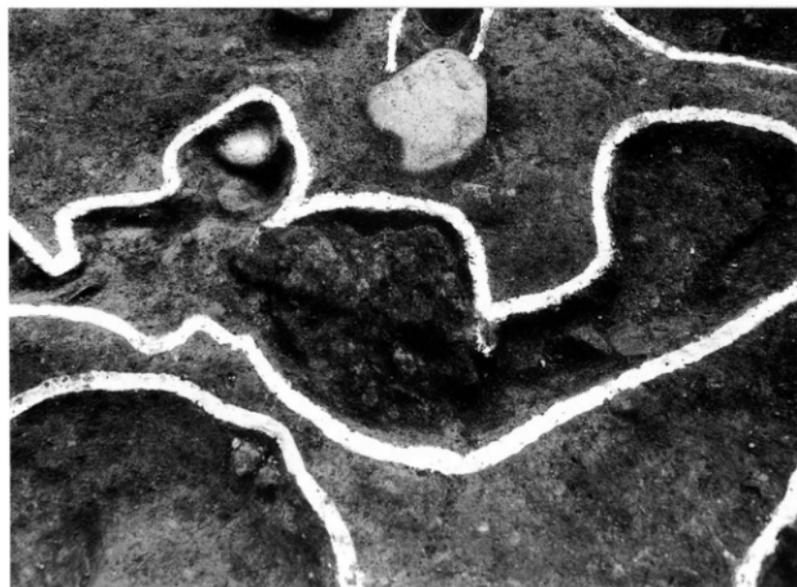
SC1 (南から)



SC1・2 (西から)



SC 2 遺物出土状況 (東から)



SC 3 (東から)



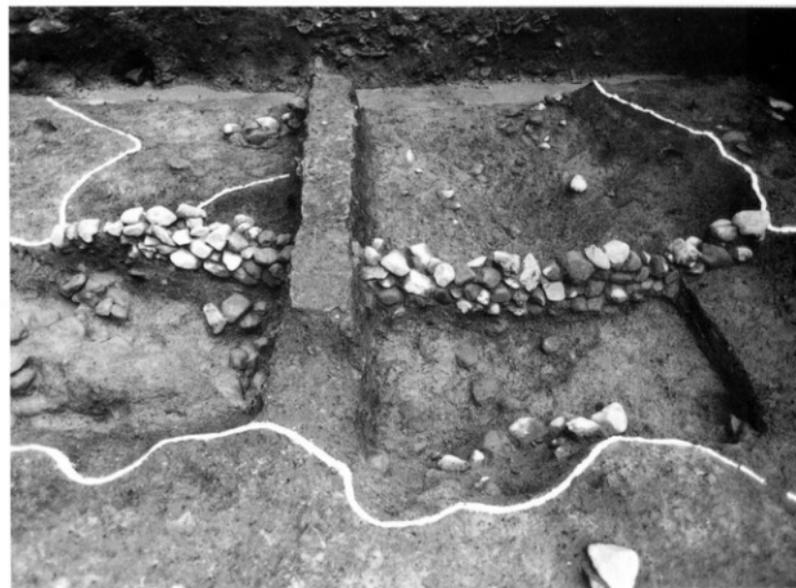
SD 2 (西から)



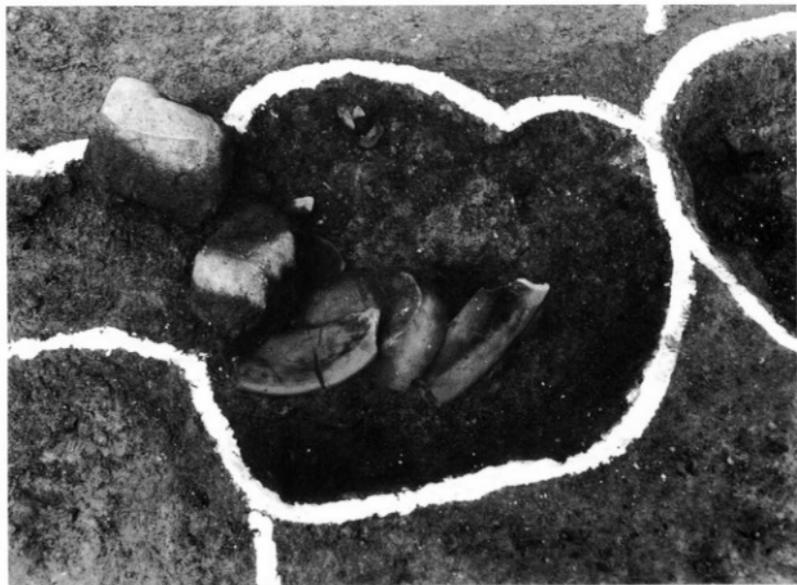
SD 2 (東から)



SD 3 (西から)



SD 3 (北から)



SK 4 遺物出土状況 (西から)



S 01 (西から)



S01 遺物出土状況（東から）



S01 石除去後（東から）



SW2 (南から)



SW2 (南から)



調査区全景（西から）



調査区全景（南から）



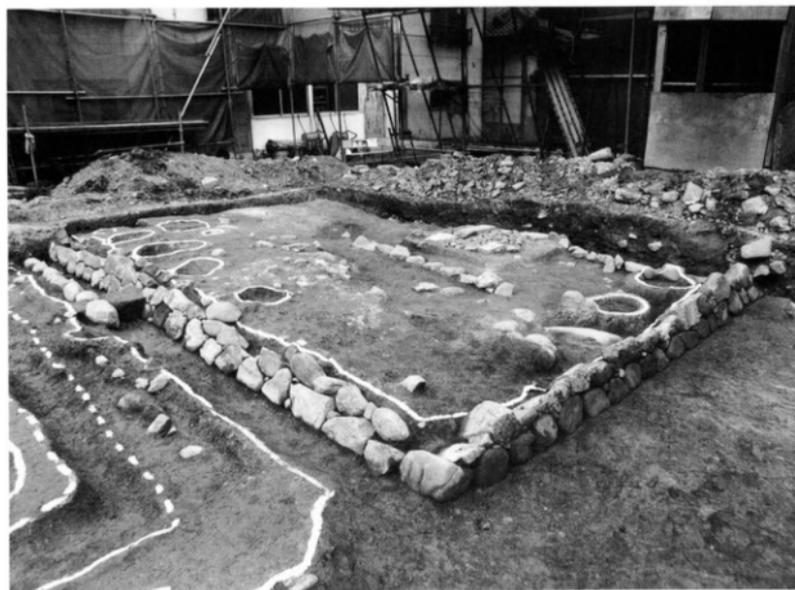
SB1 (西から)



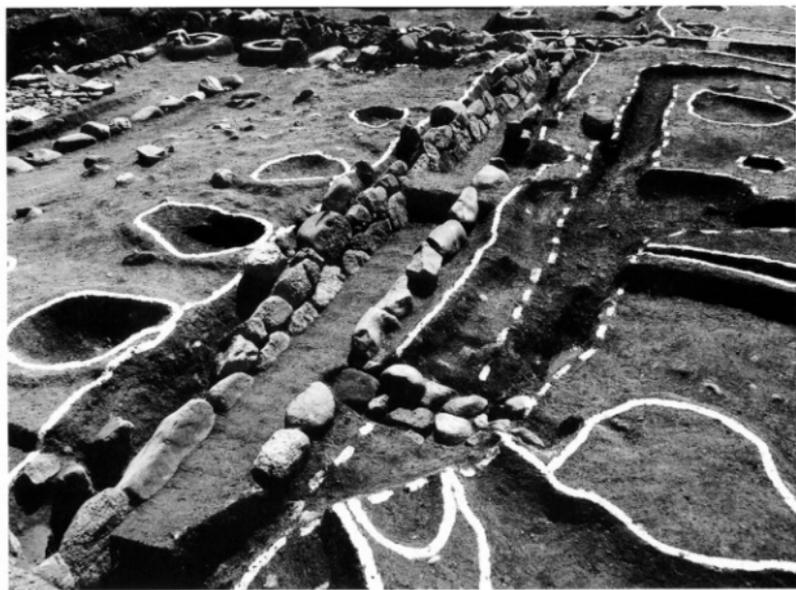
SB2 (西から)



SB1 (第2次) 検出状況 (西から)



SB1 (第1次) 検出状況 (西から)



SB1 西側墓壇（北から）



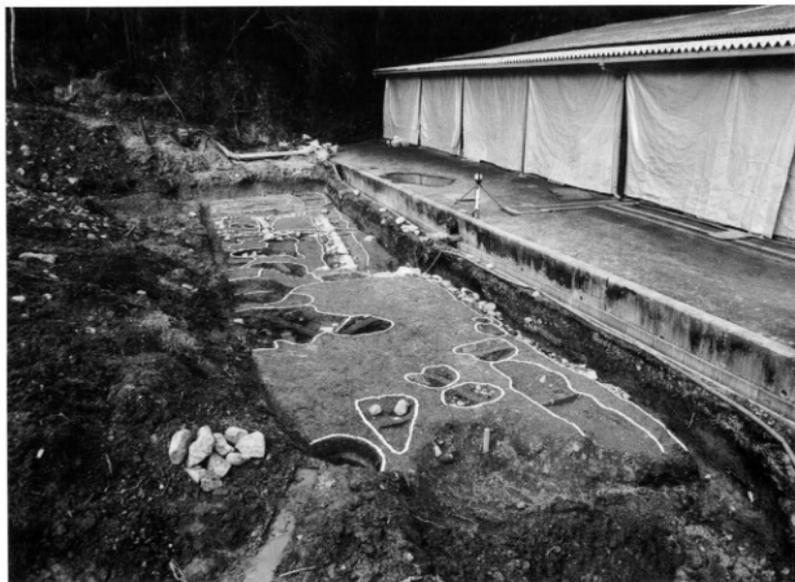
SB1 南側墓壇（南から）



S L 1 (東から)



S U 1 (西から)



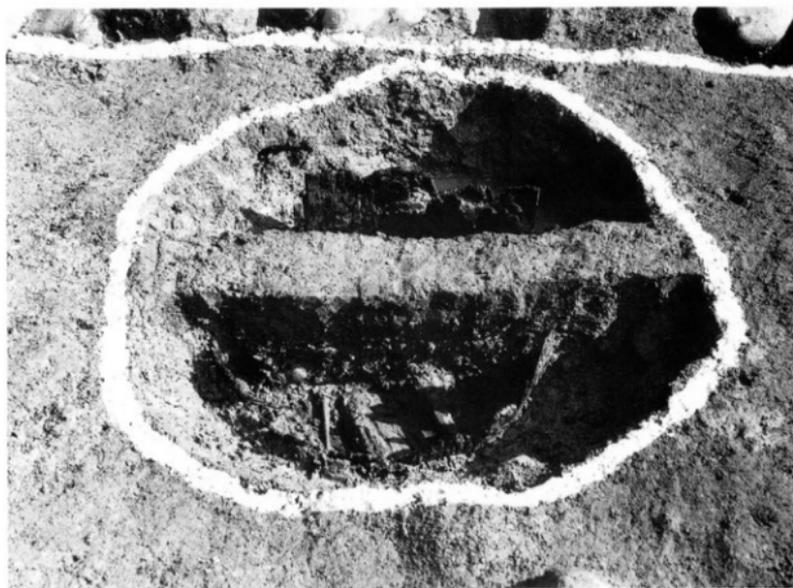
調査区上層遺構検出面全景（南から）



調査区上層遺構検出面全景（北から）



調査区下層遺構検出面南側（東から）



ST1（西から）



ST 2 (東から)



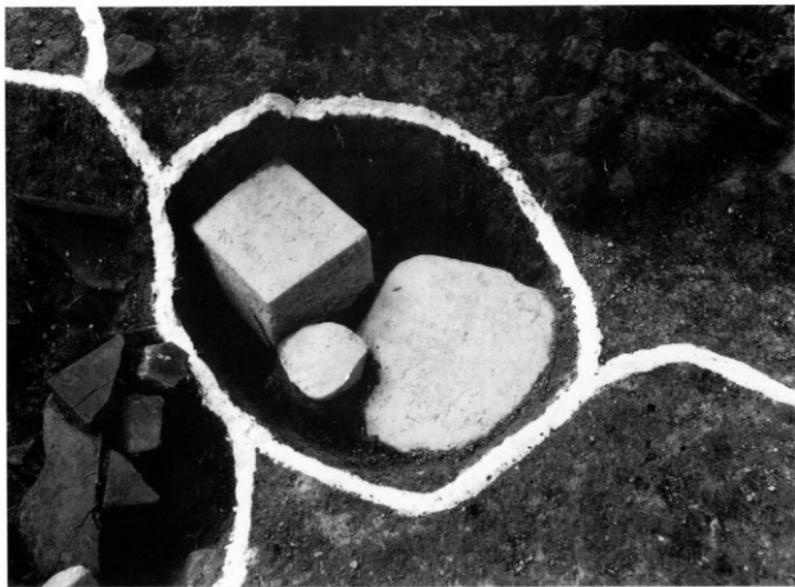
ST 2 丸桶内遺物出土状況 (西から)



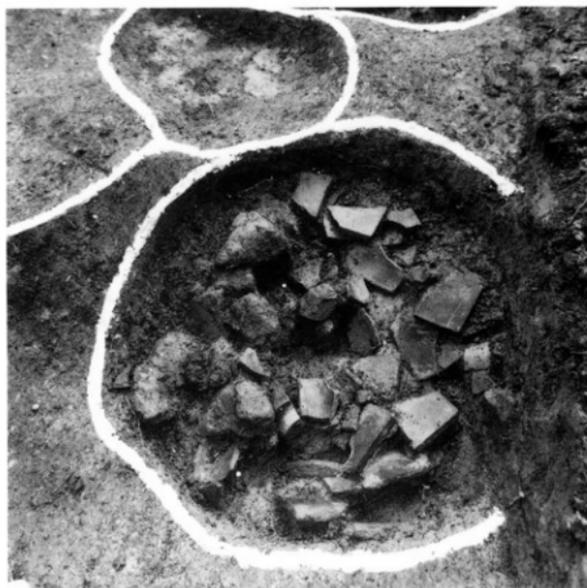
ST2丸桶内遺物除去後（西から）



ST2竈出土状況（東から）



ST 3 (北から)



SN 1 (北から)



第1調査区第1遺構検出面全景（北から）



第1調査区第1遺構検出面全景（南から）



SD3・SW1 (北から)



SD3・SW1 (東から)



S E 1 (北から)



S U 1 (西から)



S U 2 (北から)



S U 2 (南から)



第1調査区第2遺構検出面全景（北から）



第1調査区第2遺構検出面全景（南から）



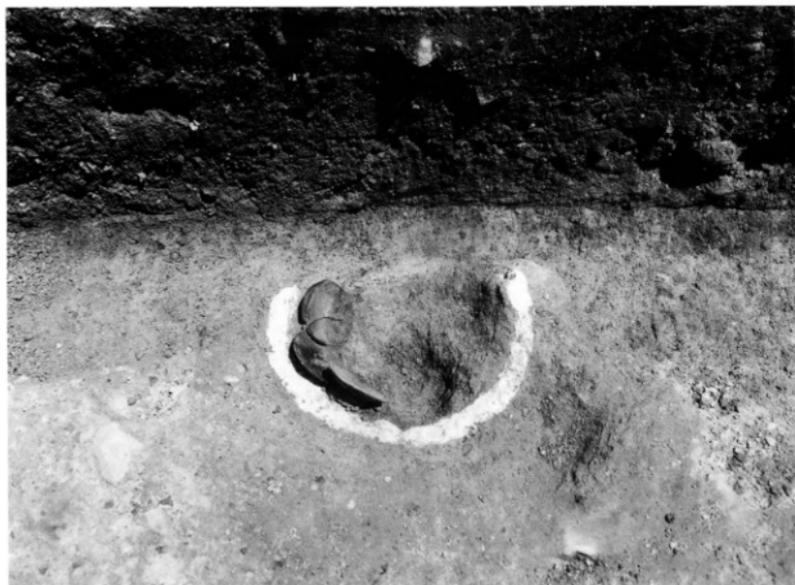
S01 (西から)



S01 蓋石除去後 (北から)



S01 銅銭出土状況 (北から)



S01土釜抜き取り後（西から）



SP6周辺遺物出土状況（東から）



第1調査区第3遺構検出面全景（北から）



第1調査区第3遺構検出面全景（南から）



SB1壁材検出状況（東から）



SB1壁材検出状況（北から）



第1調査区第4遺構検出面全景（北から）



第1調査区第4遺構検出面全景（南から）



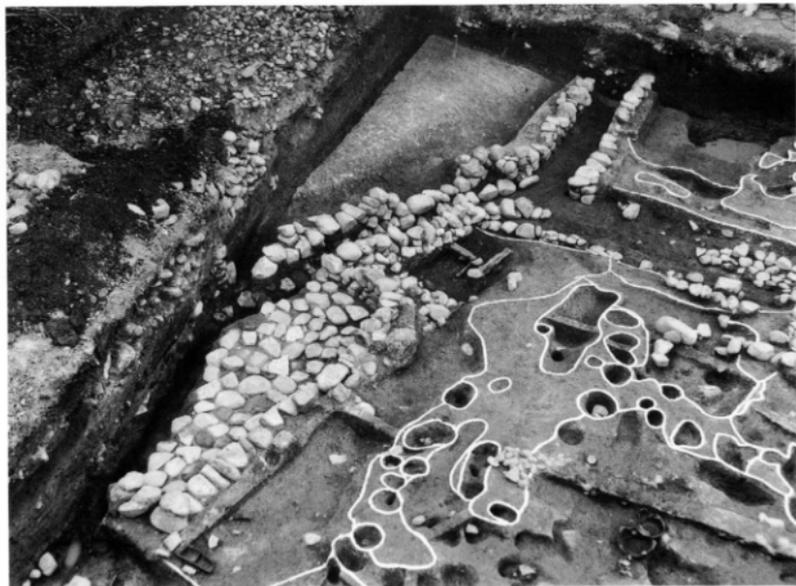
第2調査区第4遺構検出面全景（北から）



第2調査区第4遺構検出面全景（南から）



第3調査区第4遺構検出面全景（西から）



SD4 西側斜部 (南から)



SD4 東側斜部 (東から)



S L 1 遺物出土状況 (東から)



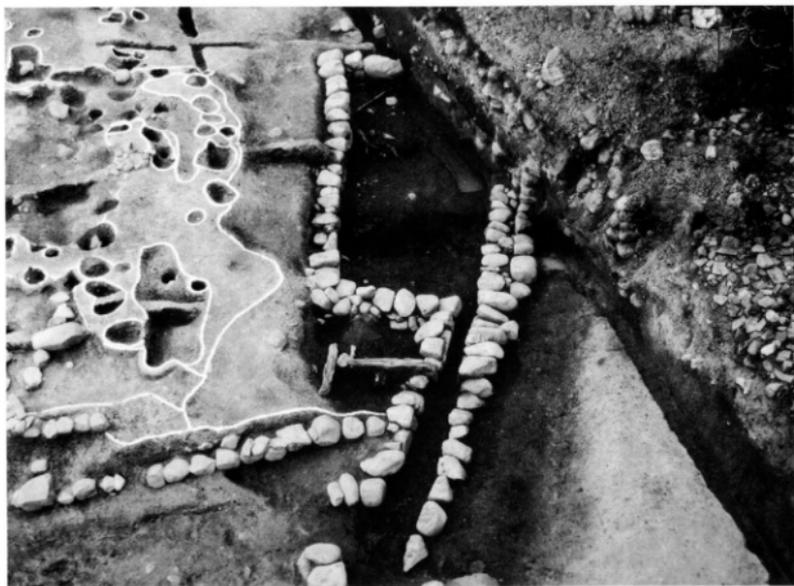
S U 3 (南から)



第1調査区第5遺構検出面全景（北から）



第1調査区第5遺構検出面全景（南から）



SD 6・7 (北から)



SD 6 遺物出土状況 (南から)



SD 6 木材出土状況 (南から)



SD 6 木杭出土状況 (北から)



SD9 (東から)



SK29遺物出土状況 (西から)



S K 31 (南から)



S O 2 遺物出土状況 (北から)



調査区土層断面剥ぎ取り作業風景



調査区土層断面剥ぎ取り作業風景



外実実測作業風景



現地説明会風景



第1調査区上層遺構検出面東側（南から）



第1調査区上層遺構検出面東側（東から）



第1調査区上層遺構検出面東側（東から）



第1調査区上層遺構検出面東側（東から）



第1調査区上層遺構検出面東側（北から）



第1調査区上層遺構検出面北側（西から）



SB1 (西から)



SW1 (東から)



第1調査区下層遺構検出面北側（西から）



第1調査区下層遺構検出面東側（北から）



第1調査区下層遺構検出面東側（南から）



第1調査区下層遺構検出面東側（南から）



第2調査区東側（東から）



第2調査区西側（西から）



SB3（西から）



第3-A調査区全景（北から）



第3-B調査区全景（西から）



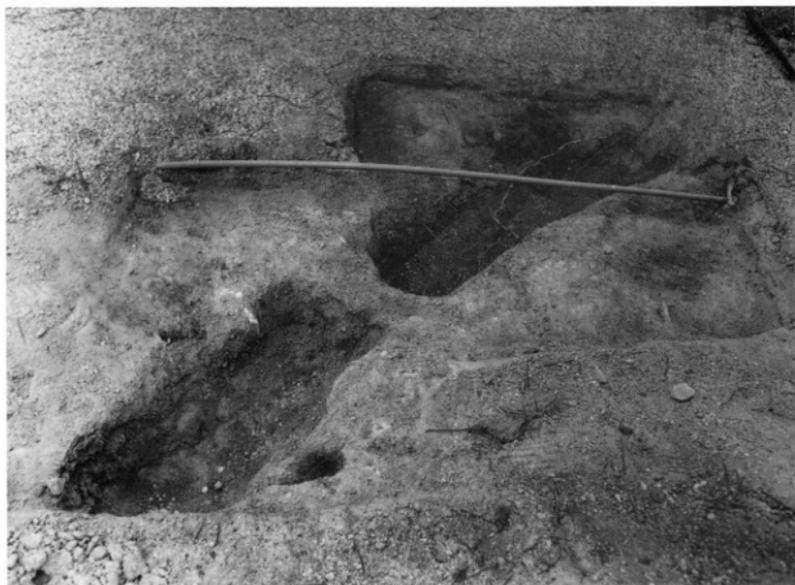
第3-C調査区南側（東から）



第3-C調査区中央（北から）



第3-C調査区北側（東から）



S D 3 (南から)



S X 4 (南から)



SC1 (1), SC2 (3~5), SD1 (6~8), SD2 (12·13·15·23)



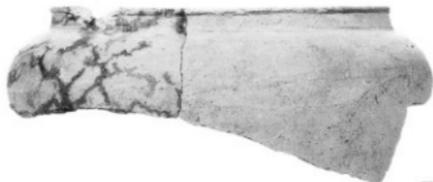
19



20



27



22



26



30



40



31



32



33



35



42



43



44



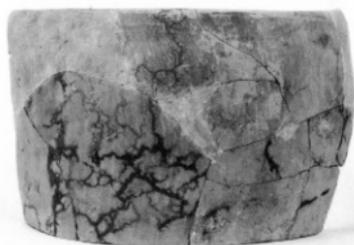
45



41



36



37



38



66



60



68



67



70



71



72



75

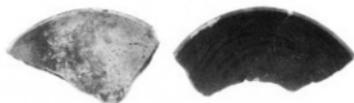


73



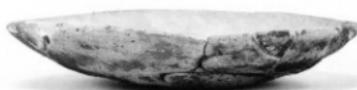
77

SD 2 (36-38), SD 3 (60), SK 1 (66-67), SK 5 (68), SK 7 (70-71), SK 9 (72-73-75-77)



79

81



80



83



85



86~117



122



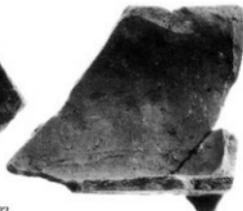
126



125

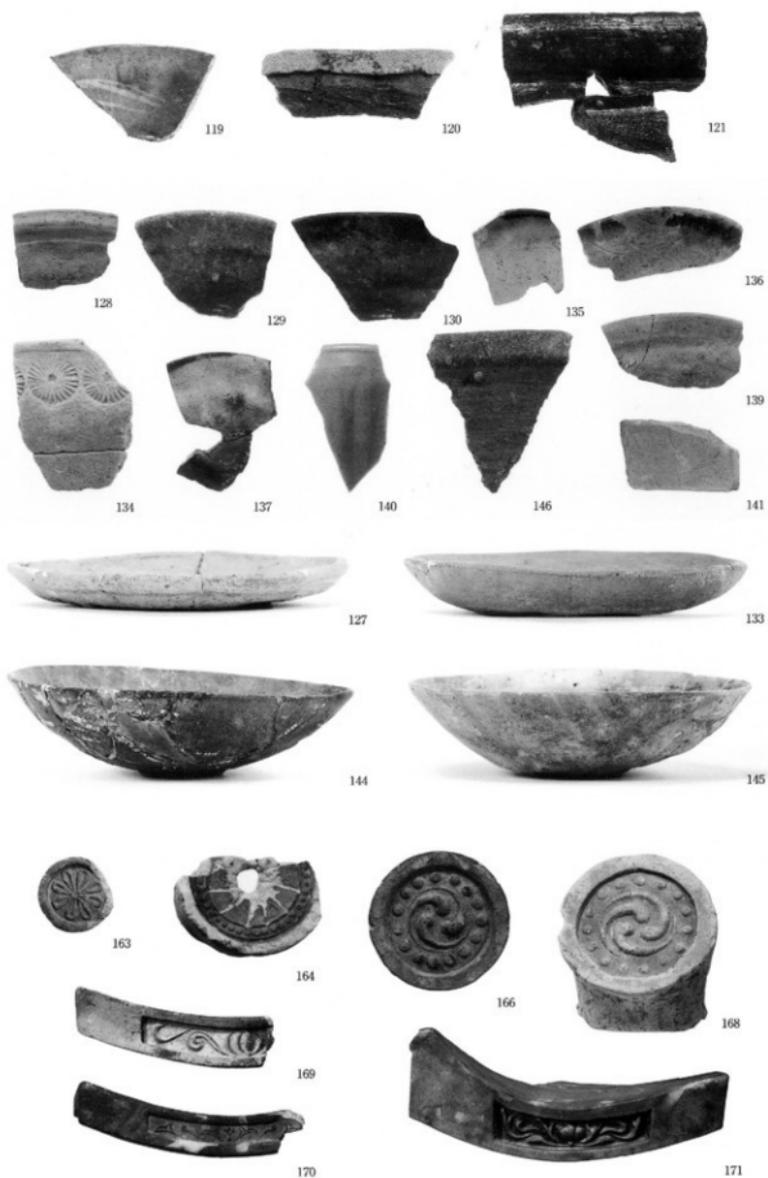


123

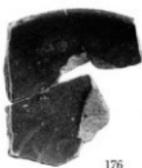


124

SK 9 (79~81)、SK11 (83・85)、SO1 (86~117)、SW 2 (122~126)



S P 3 (119~121)、第1整地层(127~130)、烧土层(133~137·139~141)、第2整地层(144~146)、
包含层(163·164·166·168~171)





241



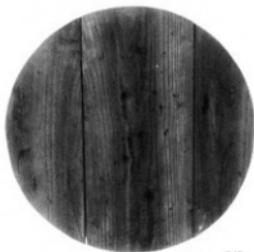
242



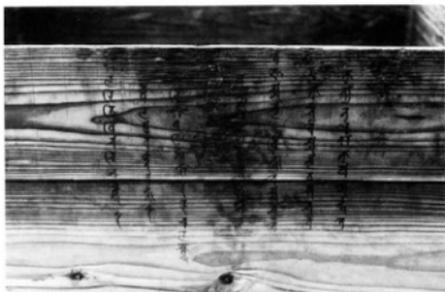
238



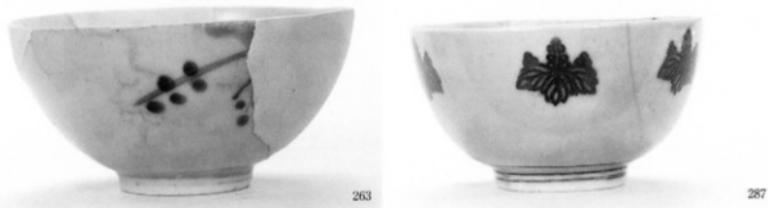
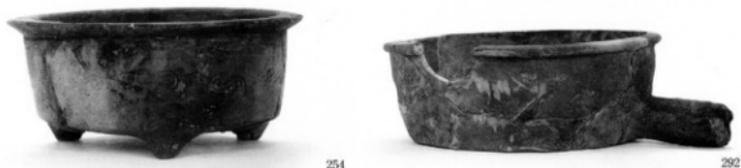
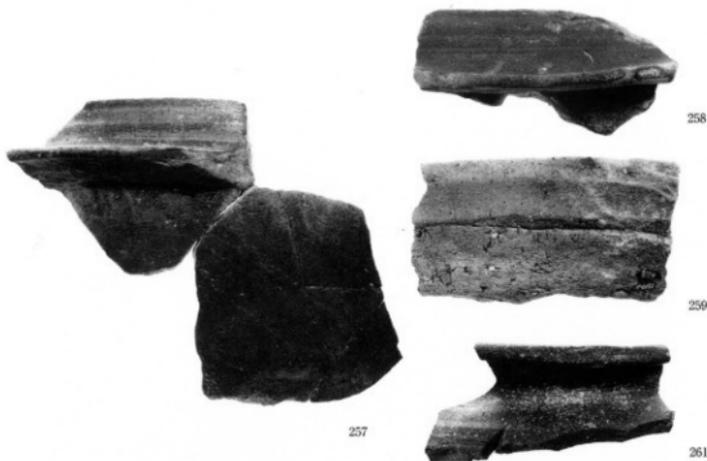
244



243



249





301



302



303



305



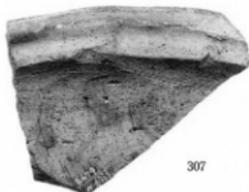
299



304



306



307



308



309



312



313



314



316



315



319



324



322



320

321



326



330



331



332



339



342



343



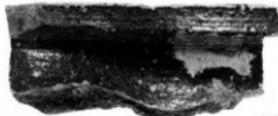
344



345



346



348



355

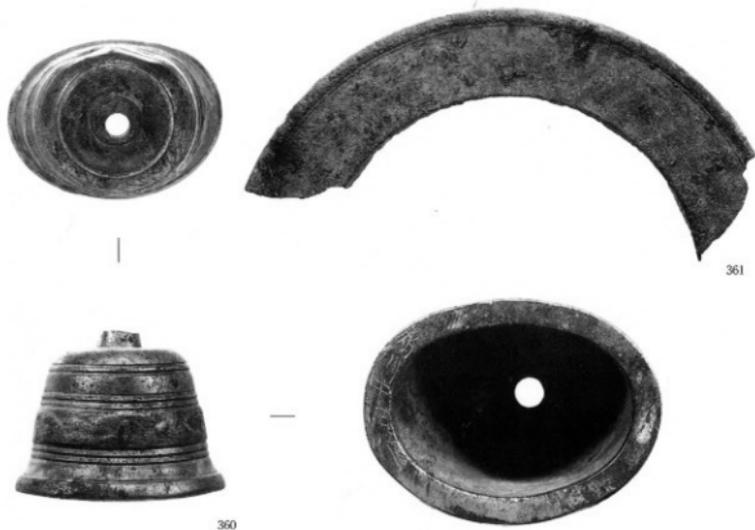


354



356

N V 1 (326)、第 1 调查区第 1 遺構検出面包含層 (330~332・339・342~346・348)、第 2 調査区第 1 遺構検出面包含層 (354~356)



361

360





363



373



364



374



365



375



366



376



367



377



368



378



369



379



370



380



371



381



372



382



383



393



384



394



385



395



386



396



387



397



388



398



389



399



390



400



391



401



392



402



403



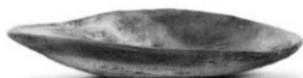
407



404



408



405



409



406



410~453



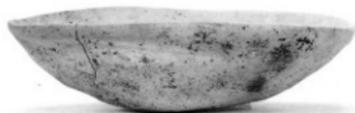
454



474



459



475



460



476



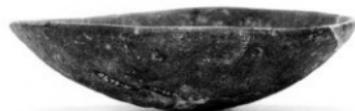
466



477



472



478



483



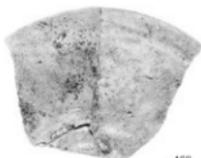
482



485



473



468



471



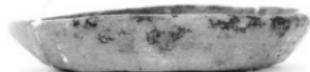
487



505



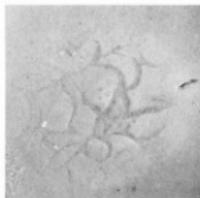
488



489



490



507



496



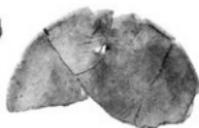
499



511



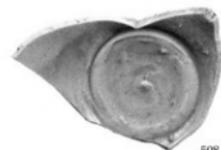
506



496



503



508

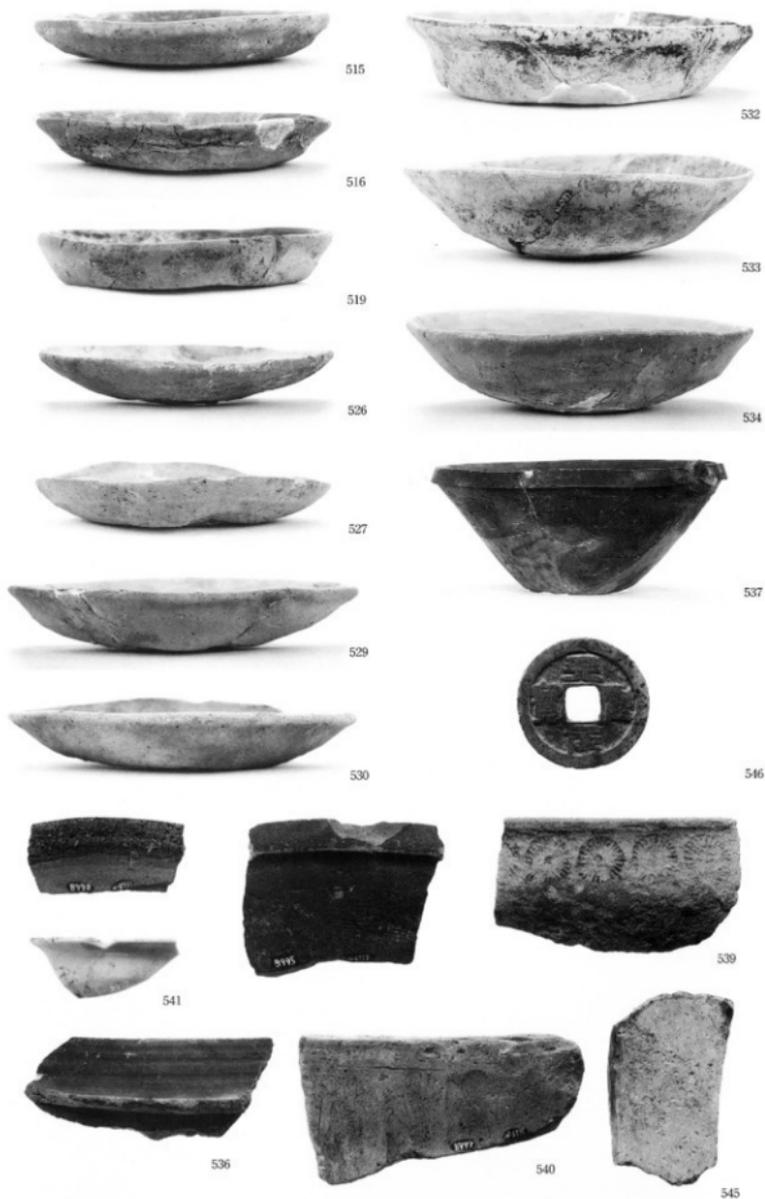


510



509

第1調査区第2遺構検出面包含層（上層整地層）（487～490・496・498・499・503・505～511）



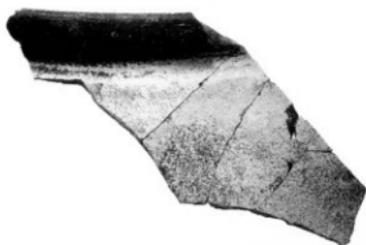
第1調査区第3遺構検出面包含層（焼上層）（515・516・519・523・526・527・529・530・532-534・536・537・539-541・545・546）



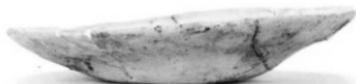
549



561



555



562



563



556



565



557



566



558



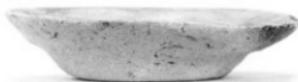
567



559



568



560



569

第2调查区第3遺構検出面包含層 (549)、SB 1 (555)、SD 4 (556~563・565~569)



574



591



579



581



580



584



578



572



570



592



585



582



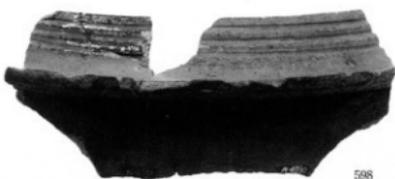
583



587



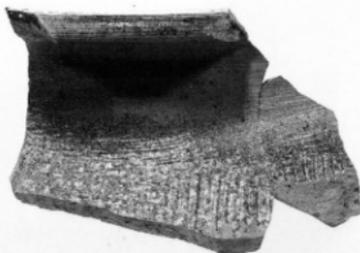
627



598



606



615



616



616*



616'



618

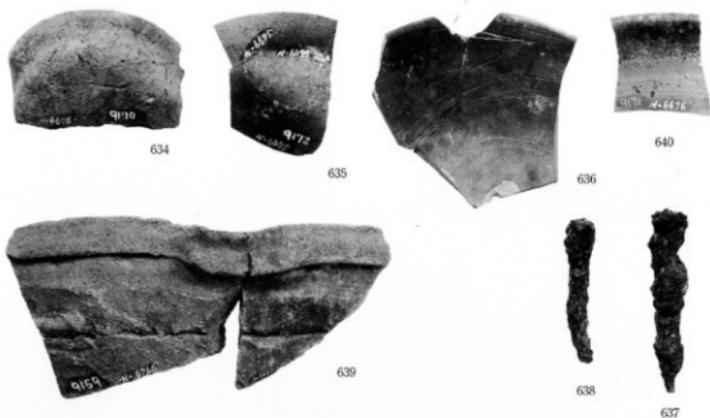


604



619

SK12 (598), SK14 (604・606), SK17 (615・616), SK18 (618・627), SK19 (619)



S L 1 (632), S P 9 (637), S P 13 (639), S P 14 (634・640), S P 15 (635), S P 16 (638), S P 18 (636), S P 21 (643~647), 第1調査区第4遺構検出面包含層(炭化物層)(648)



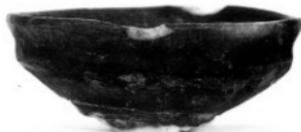
650



675



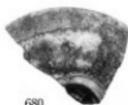
665



667



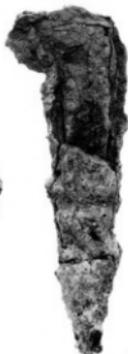
668



680



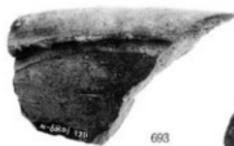
686



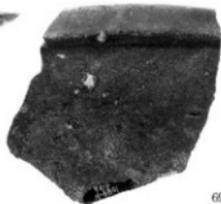
674



673



693



692



690



688



689



691

第1調査区第4遺構検出面包含層(炭化物層)(650)、第2調査区第4遺構検出面包含層(665)、S D 6(667・668・673・674)、S D 7(675・680・686・688~693)



694



695



698



699



702



701



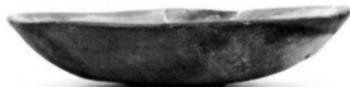
703



704



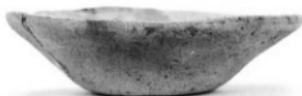
706



705



707



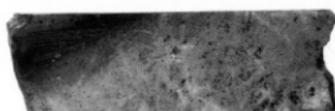
708



715



717





738



739



747



749



750



766



768



769



742'



742



743



751



752



770



792



788



793



789



797



777



806



784



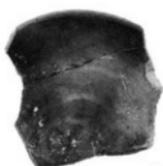
810



783



775



782



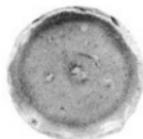
773



809



786



816

S K 33 (770 · 773 · 775 · 777 · 782~784 · 786), S K 35 (788 · 789 · 792 · 793 · 797 · 806 · 809), S K 38 (816),
S K 39 (810)



828



829



830



822



831



823



832



824



833



825



834



826



835



827



836



837



846



838



847



839



848



840



849



841



850



842



852



851



843



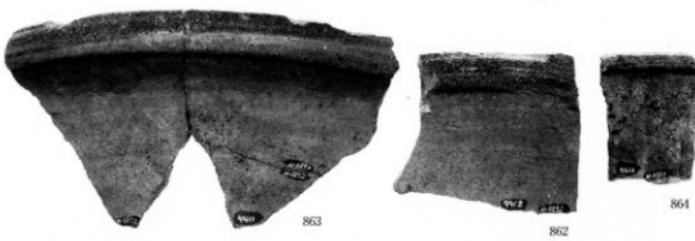
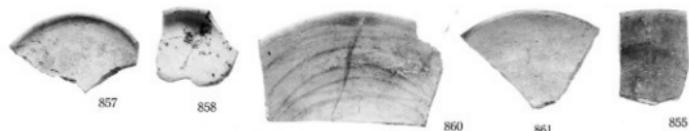
853



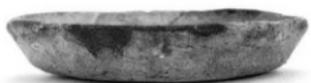
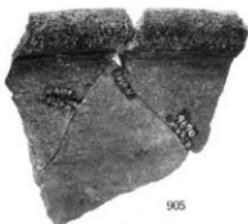
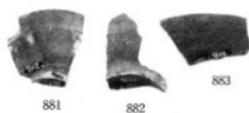
844



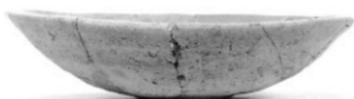
845



S P 26 (855)、S P 27 (857~861)、S W 3 (862~864)、N V 2 北側 (865~873・879・880)



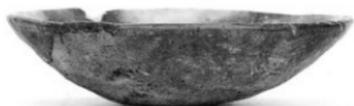
N V 2 北側 (881~883・885・886・890・898・902・903・905・907・910)、N V 2 南側 (914・915・917・920)



923



932



925



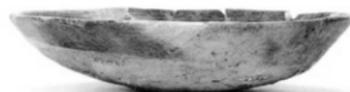
934



926



927



928

938



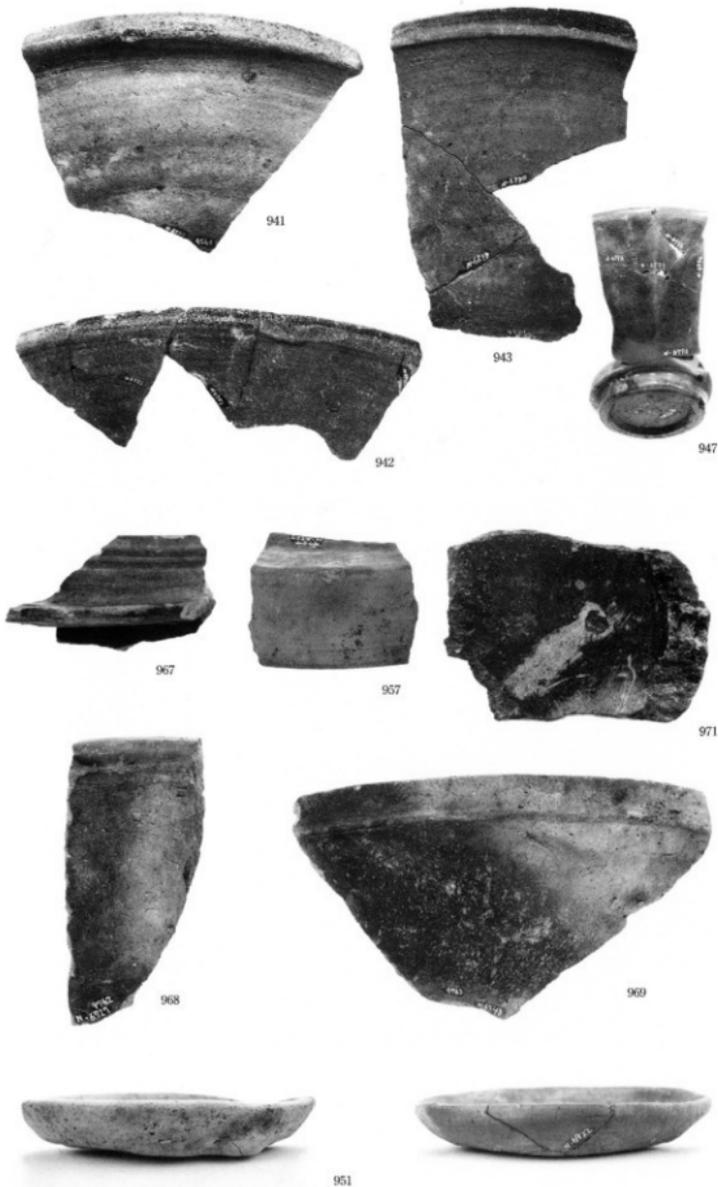
935



937



936



N V 2 南側 (941~943・947)、第 1 調査区第 5 遺構検出面包含層 (951・953・957・967~969・971)



954



955



960



962



973



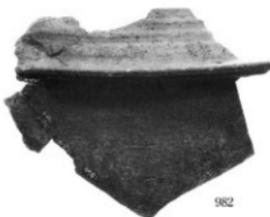
979



991



981



982



983



985



986



989



987

第1調査区第5遺構検出面包含層 (954・955・960・962)、第1調査区第5遺構検出面包含層 (下層整地層) (973・979・981~983・985~987・989・991)



993



1001



995



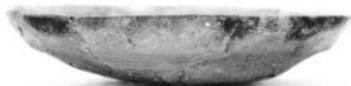
1002



996



999



998



1006



992



1010

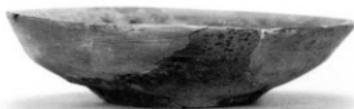


1014

第2調査区第5遺構検出面包含層(992)、第1調査区最下位出土遺物層(土層断面第89・91層)(993・995・996・998・999・1001・1002・1006・1010・1014)



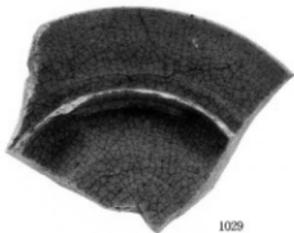
第1調査区最下位出土遺物層（土層断面第89・91層）（994・1004・1012・1013・1015）



1017



1026



1029



1053



1057



1055



1054

S D 1 (1017)、第 1 調査区包含層 (1026・1029)、第 3 調査区包含層 (1053~1055・1057)

報 告 書 抄 録

| | |
|--------|--|
| ふりがな | あまのさんこんごうじいせき (その2) |
| 書名 | 天野山金剛寺遺跡 (その2) |
| 副書名 | 河内長野市遺跡調査報告 XXⅦ |
| シリーズ名 | 河内長野市遺跡調査報告 |
| シリーズ番号 | XXⅦ |
| 編著者名 | 鳥羽正剛 |
| 編集機関 | 河内長野市教育委員会・河内長野市遺跡調査会 |
| 所在地 | 〒586-8501 大阪府河内長野市原町396-3 TEL 0721-53-1111 |
| 発行年月日 | 2001年3月31日 |

| 所収遺跡名 | 所在地 | コード | | 北緯 | 東経 | 調査期間 | 調査面積 | 調査原因 |
|-----------------------|---------------------|-------|------------|-------------------|--------------------|------------------------------|-------|--------------------|
| | | 市町村 | 遺跡 | | | | | |
| 天野山金剛寺遺跡 (KGT91-1) | 大阪府 河内長野市 天野町 | 27216 | 府16 河14 | 34° 25' 32" | 135° 31' 58" | 1991.9.24) 1991.11.19 | 約145㎡ | 便所建設 |
| 天野山金剛寺遺跡 (KGT97-2) | 大阪府 河内長野市 天野町 | 27216 | 府16 河14 | 34° 25' 36" | 135° 31' 56" | 1997.10.2) 1997.10.23 | 約110㎡ | 庫裏新築 |
| 天野山金剛寺遺跡 (KGT97-3) | 大阪府 河内長野市 天野町 | 27216 | 府16 河14 | 34° 25' 40" | 135° 31' 51" | 1998.1.12) 1998.3.13 | 約95㎡ | 墓地造成 |
| 天野山金剛寺遺跡 (KGT98-1) | 大阪府 河内長野市 天野町 | 27216 | 府16 河14 | 34° 25' 37" | 135° 31' 54" | 1998.2.10) 1998.3.26 | 約212㎡ | 防災施設建設 |
| 天野山金剛寺遺跡 (KGT99-1) | 大阪府 河内長野市 天野町 | 27216 | 府16 河14 | 34° 25' 31" | 135° 31' 56" | 1999.6.11) 1999.7.30 | 約130㎡ | 防火水槽の配管及び 放水銃設置 |

| 所収遺跡名 | 種別 | 主な時代 | 主な遺構 | 主な遺物 | 特記事項 |
|---------|----|------|------------------|-----------------------|-------------------|
| KGT91-1 | 社寺 | 中世 | 炉・石列 | 調理具・生活雑器 | 厨房跡検出 |
| KGT97-2 | 社寺 | 近世 | 礎石建物・ 石敷遺構 | | 子院跡検出 |
| KGT97-3 | 社寺 | 近世 | 墓 | 棺・龕・数珠 | 真言宗僧侶の棺が出土 |
| KGT98-1 | 社寺 | 中世 | 土釜埋納遺構・ 甕埋納遺構 | 土器製密教法具 (六器・二器・花壇) | 子院跡検出 土釜埋納遺構検出 |
| KGT99-1 | 社寺 | 近世 | 礎石建物 | | 茶所跡検出 |

河内長野市遺跡調査報告ⅡⅧ

天野山金剛寺遺跡（その2）

2001年3月31日発行

発行 大阪府河内長野市原町396-3

河内長野市教育委員会

河内長野市遺跡調査会

0721-53-1111

印刷 株中島弘文堂印刷所

