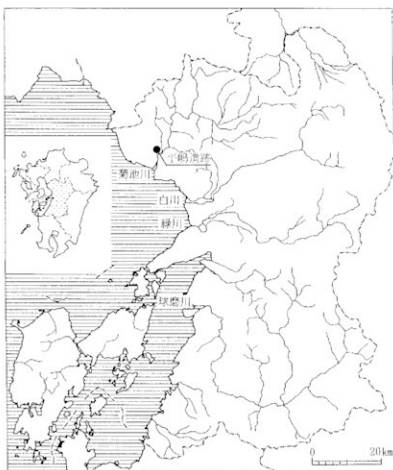


平嶋遺跡

—教職員玉名住宅新築工事に伴う埋蔵文化財調査報告書—



2001.12

熊本県教育委員会

序 文

熊本県教育委員会では、教職員玉名住宅新築工事に伴う埋蔵文化財調査として、平成11年度に平嶋遺跡の発掘調査を実施しました。

玉名市山田字平嶋に所在する平嶋遺跡では弥生時代の住居跡や平安時代の土坑等が検出されました。

本報告書が埋蔵文化財とその保護に対する理解と認識を深め、活用していただく一助となれば幸いです。

埋蔵文化財調査に際しご協力いただきました方々に心より感謝申し上げます。




平成13年12月28日

熊本県教育長 田 中 力 男

例 言

- 1 本書は、教職員玉名住宅新築工事に伴い事前に実施した埋蔵文化財調査（平嶋遺跡）の報告書である。
- 2 調査は熊本県教育委員会が実施した。
- 3 当該遺跡の発掘調査は平成11年度に実施し、その整理・報告書作成は平成12年度に行った。
- 4 現地での実測及び写真撮影は後藤貴美子、水上仁が行った。遺構の製図は横山明代が、遺物の実測は下東嘉也、後藤が、遺物の製図は横山が行った。遺物の撮影は後藤が行った。
- 5 当該遺跡の地形図は玉名市から提供を受けたものをもとにして作成した。
- 6 本書の執筆は後藤が行った。
- 7 本書の編集は熊本県文化課が行い、後藤が担当した。

凡 例

- 1 現地での実測図は以下の縮尺で作成した。
住居跡・溝…1/20 土坑…1/10 遺構配置図…1/100
- 2 本書の作成の際には以下の縮尺とした。
住居跡・溝…1/60 土坑…1/30 遺構配置図…1/150
土器…1/3
- 3 遺構の方位は真北である。
- 4 調査区内及び遺構内のアミふせはそれぞれ次の範囲を表現している。
攪乱部分  炭化物  焼土 
- 5 写真のスケールは紙面の都合で任意とした。
- 6 第Ⅱ章で示した周辺主要遺跡分布図及び主要遺跡名については、平成10年発行の「熊本県遺跡地図」（熊本県教育委員会）と同様の番号を付した。
- 7 図版にある出土遺物の写真に付した番号は、実測図の番号である。
例）13-8 第13図の「8」
- 8 その他の凡例については挿図ごとに付した。

序文

例言・凡例

本文目次

第Ⅰ章 調査の概要	
第1節 調査の経緯	1
第2節 調査の方法と経過	1
第Ⅱ章 遺跡の概要	
第1節 地理的環境	3
第2節 歴史的環境	6
第3節 遺跡の層位と包含層	7
第Ⅲ章 調査の成果	
第1節 弥生時代の遺構と遺物	9
第2節 古代の遺構と遺物	22
第3節 その他の遺構と遺物	27
第Ⅳ章 まとめ	33

報告書抄録

図版

挿図目次

第1図 周辺地形図	2	第19図 7号竪穴住居跡実測図	16
第2図 地形区分図	3	第20図 8号竪穴住居跡実測図	16
第3図 平嶋遺跡周辺主要遺跡分布図	4	第21図 8号竪穴住居跡出土遺物実測図	17
第4図 土層模式図	7	第22図 9号竪穴住居跡炭化物・焼土分布図	18
第5図 竪穴住居跡全体配置図	9	第23図 9号竪穴住居跡実測図	18
第6図 1号竪穴住居跡実測図	10	第24図 9号竪穴住居跡出土遺物実測図	18
第7図 2号竪穴住居跡実測図	11	第25図 10・11号竪穴住居跡実測図	19
第8図 2号竪穴住居跡出土遺物実測図	11	第26図 10号竪穴住居跡出土遺物実測図	19
第9図 3号竪穴住居跡実測図	12	第27図 土坑全体配置図	22
第10図 3号竪穴住居跡出土遺物実測図	12	第28図 1・2号土坑実測図	23
第11図 4号竪穴住居跡遺物出土状況	13	第29図 1号土坑出土遺物実測図	23
第12図 4号竪穴住居跡実測図	13	第30図 2号土坑出土遺物実測図	23
第13図 4号竪穴住居跡出土遺物実測図(1)	14	第31図 3号土坑実測図	23
第14図 4号竪穴住居跡出土遺物実測図(2)	15	第32図 溝・不明遺構・ビット全体配置図	24
第15図 5号竪穴住居跡実測図	15	第33図 溝実測図	25
第16図 5号竪穴住居跡出土遺物実測図	15	第34図 溝出土遺物実測図	26
第17図 6号竪穴住居跡実測図	16	第35図 不明遺構実測図	26
第18図 6号竪穴住居跡出土遺物実測図	16		

表 目 次

第1表 平嶋遺跡周辺主要遺跡地名表……………5	第3表 平嶋遺跡報告書掲載土器観察表……………30
第2表 平嶋遺跡竪穴住居跡一覧表……………29	

図 版 目 次

図版1 平嶋遺跡(1)	2 3号竪穴住居跡完掘状況
1 平嶋遺跡遠景(南から)	3 4号竪穴住居跡完掘状況
2 平嶋遺跡調査区全景(南東から)	4 8号竪穴住居跡完掘状況
図版2 平嶋遺跡(2)	5 8号竪穴住居跡南側ベッド部除去後状況
1 溝遺物出土状況(全体)	6 11号竪穴住居跡完掘状況
2 溝遺物出土状況(部分)	図版4 平嶋遺跡(4)
3 溝完掘状況(全体)	1 9号竪穴住居跡炭化物出土状況
4 溝完掘状況(部分)	2 2号土坑遺物出土状況(全体)
5 4号竪穴住居跡遺物出土状況(全体)	3 2号土坑遺物出土状況(部分)
6 4号竪穴住居跡遺物出土状況(部分)	図版5 平嶋遺跡出土遺物(1)
図版3 平嶋遺跡(3)	図版6 平嶋遺跡出土遺物(2)
1 2号竪穴住居跡完掘状況	

第1章 調査の概要

第1節 調査の経緯

平成11年、熊本県教育庁総務福利課から同文化課に対して埋蔵文化財調査が依頼された。内容は教職員五名住宅新築工事に伴うものである。これを受けて文化課では同年7月7日に試掘調査を行った。

試掘調査では、任意に4箇所のトレンチ（試掘坑）を設定し、調査を実施した。その結果、2つのトレンチから弥生時代の土器や柱穴遺構が確認され、工事に着手する前に発掘調査が必要である旨通知した。

これを受けて熊本県教育庁総務福利課と同文化課との間で協議を重ね、本調査が必要であると文化課が回答した約1500m²のうち、遺跡に影響が及ぶと予想される約250m²の範囲について、発掘調査を実施することとした。発掘調査は平成11年10月12日に開始し、平成11年12月1日に終了した。調査期間は約1.5ヶ月である。

第2節 調査の方法と経過

発掘調査は住宅建設予定地の東側半分について実施したもので、幅約7m、長さ約33mである。北辺の2箇所は階段部分となっており、幅約3m、長さ約7mの長方形が張り出している。

調査に用いる基準点は調査区内外に任意で設置した。グリッドは3mごとに設定し、長辺の北東から順に1から11の数字を、短辺の北西から順にAからFのアルファベットをあてた。

調査区は旧教職員住宅を取り壊したあと整地されており、表土を50～100cmはいだところから建物の基礎をはじめとする掘削が縦横にはいる状況であった。表土剥ぎ後の状況としては、当該地の高い箇所を削り、低い部分に盛土する形で平坦面が造成されており、東側の削平が特に顕著であった。

調査区西側にはほぼ南北方向に推定幅6m前後、深さ約2mの溝が検出されたが、地山が粘性の強い土であるため滑りやすく、特に安全面で注意を払いながら掘り進めた。

出土した遺物は弥生時代のものが大部分であった。部分的にトレンチ（試掘坑）を設定し掘削したがその下位から遺構や遺物は確認されず、調査を終了した。

◎調査の組織

調査主体 熊本県教育委員会

■発掘調査（平成11年度）

調査責任者 豊田貞二

（首席教育審議員兼文化課長）

川上康治（課長補佐）

調査総括 島津義昭（課長補佐）

江本 直

（主幹兼文化財調査第2係長）

調査担当 後藤貴美子（文化財保護主事）

水上 仁（嘱託）

調査事務 小斎久代（総務係長）

廣瀬泰之（参事）

川口久夫（主事）

■報告書作成（平成12年度）

調査責任者 阪井大文（文化課長）

川上康治（課長補佐）

調査総括 島津義昭（課長補佐）

江本 直

（主幹兼文化財調査第2係長）

調査担当 後藤貴美子（文化財保護主事）

横山明代（嘱託）

下東嘉也（嘱託）

調査事務 中村幸宏（主幹兼総務係長）

廣瀬泰之（参事）

杉村輝彦（主事）



第 1 图 周边地形图 (1:5,000)

第II章 遺跡の概要

第1節 地理的環境

遺跡が所在する熊本県玉名市は県北に位置する。行政区画でみると玉名市は北を玉名郡南関町、西を荒尾市・同郡岱明町、南を同郡横島町・同郡天水町、東を同郡玉東町・同郡菊水町とそれぞれ接している。本遺跡が所在する玉名市山田は市の西部に位置し、隣接する玉名市築地をはさんで岱明町と接する地点にある。

菊池川はこの玉名市の北東から南西にかけて貫流する一級河川で本流が全長約61km、流域面積はおよそ996km²におよぶ。川は阿蘇外輪山の西方にある尾ノ岳に源を発し、上流では水流が発電に利用され、景勝地である菊池渓谷を有している。中流では平野部周囲の台地に阿蘇溶結凝灰岩が露呈し、石材の産地となっているところもある。下流では県下有数の穀倉地帯である玉名平野を形成する。この沖積平野は遠浅の海岸部とつながり有明海に流れ込んでいる。この地域の活発な干拓事業は加藤清正の時代に始まり、のち現代に至るまで随時行われてきた。

玉名市周辺の地勢を概観すると、西方は有明海（島原湾）に面し、北方から東方、南方にかけては300～600m前後の山々が点在する。菊池川下流域には平野・干拓地がひろげ、山地との間に沖積低地、台地・丘陵が広がっている。

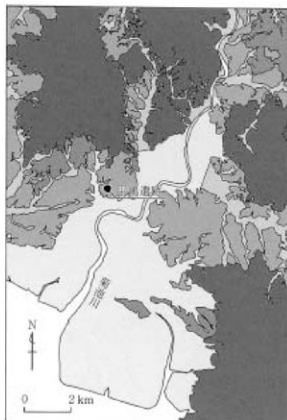
本遺跡の北方には小岱山地がある。小岱山は筒ヶ岳（501.4m）を主峰とし、南南西から北北東にかけて直線状の尾根をもつ。山腹の傾斜角は20～40度で、急峻な傾斜地が多い。

小岱山とそのまわりには花崗岩が広く分布する。花崗岩は筒ヶ岳花崗岩と玉名花崗閃緑岩に大別され、前者は白雲母の結晶を含み角閃石の結晶を含まない点、後者は白雲母の結晶は含まないが角閃石の結晶を含む点が異なる。小岱山麓では花崗岩が風化して堆積した粘土を産し、陶土として利用されている。

遺跡は小岱山の南麓に位置しており、山地から台

地、さらに平野部へ向かって傾斜する縁辺部にあたる。標高は12～13mで、調査区の南方から西方にかけては盛り土をして平坦面を拡張している。（盛り土をした平坦面は発掘本調査対象地外にも広がっている。）

遺跡の西方には小岱山南麓に源を発する境川が菊池川右岸に沿って南流し、そのまま有明海へ注いでいる。



第2図 地形区分図

- 山地
- 台地
- 丘陵
- 低地
- 平野



第3圖 平嶋遺跡周辺主要遺跡分布圖

第 1 表 平嶋遺跡周辺主要遺跡地名表

遺跡番号	遺跡名	所在	時代	種類	備定	備考
206-020	石倉遺跡	石貝 野掛	弥生・古墳	古墳	弥生	弥生土器片多量、土師器
206-045	青木池遺跡(梵字碑)	青木 田代下(南)	中世	石造物	基	横断形地内2箇所の梵字あり
206-054	西畑石倉	西畑 亀町	弥生	土器	弥生	弥生・石器出土
206-063	下田丸	下田 下馬場	弥生	古墳	古墳	横高古墳、後の弥生土器も有出
206-083	山田中島	山田 中島	弥生	古墳	古墳	古墳
206-074	船越島	山田 上馬場	中世	寺社	寺社	5輪舟
206-084	山田松屋平	山田 平	弥生	古墳	古墳	西谷池跡(南)、弥生期土器片・石器
206-091	玉野塚跡	玉野 石丸	古代	古墳	古墳	上立塚(弥生)北近、春日瓦多量散見
206-092	松尾塚	玉野 松尾塚(原)	弥生	古墳	古墳	谷門の大小小房12箇あり、上立塚(弥生)
206-097	玉野野倉跡	玉野 西の段	古代	古墳	古墳	横石7個配列
206-098	下立塚	玉野 西の段	縄文・中世	古墳	古墳	早期古墳、弥生土器片散見
206-109	大野古墳	玉野 野口	古墳	古墳	古墳	横穴2基、三角瓦葺古墳あり
206-116	阿波式石加摩	玉野 上原	弥生	古墳	古墳	砂移すの墓域約3基・2基保存
206-117	永安寺西古墳	玉野 (通称永安寺)	古墳	古墳	古墳	横穴式、河内式
206-118	永安寺西古墳	玉野 (通称永安寺)	古墳	古墳	古墳	横穴式、門・内・外・身・馬を結く
206-138	西尾門田渡	西尾 門田渡	弥生	古墳	古墳	弥生土器・土師器・須恵器包含、水田中
206-155	伊志分遺跡(院跡)	院 市八門	中世	寺社	寺社	仏具、仏像等出土、瓦葺御堂等、田上基は市指定
206-160	南大門	院 市八門	弥生・古代	古墳	古墳	付随一帯弥生後魏土器散見
206-162	南東大門	院 市八門	弥生・中世	古墳	古墳	弥生後魏、土師器多量出土
206-163	古墳	院 市八門	弥生・中世	古墳	古墳	古墳
206-164	南西遺跡	院 市八門	弥生	古墳	古墳	石葺土塚
206-174	古墳	山田 高岡塚	弥生・古墳	古墳	古墳	土師器・須恵器、弥生土器片散見
206-175	高岡塚	山田 高岡塚	弥生	古墳	古墳	石葺土塚のみ散見
206-178	玉高殿(延)	中 野	弥生・古墳	古墳	古墳	弥生土器・土師器包含、石葺土器
206-184	南西	中 内野	弥生	古墳	古墳	弥生土器、谷門2基、古墳跡、三角瓦葺
206-185	南西	中 内野	弥生	古墳	古墳	同206083の、近くは弥生後魏
206-196	石倉山古墳	船越 北	古墳	古墳	古墳	同206083の南端部(西)の半壊、出土品多量
206-204	高瀬池遺跡	船越 北	弥生	古墳	古墳	船越山古墳の裾下野、弥生土器散見
206-219	高瀬池遺跡	船越 下野	弥生	古墳	古墳	高瀬池内にかつ、弥生土器多量
206-222	船越山古墳	船越 船越山	縄文	古墳	古墳	高瀬池内にかつ、弥生土器多量
206-229	石倉山	船越 (通称石倉山)	弥生・中世	古墳	古墳	玉瓦瓦葺古墳内、弥生土器多量、瓦葺御堂
206-230	石倉山	船越 船越山	弥生・中世	古墳	古墳	大型土器・土師器・須恵器・弥生土器多量散見
206-232	船越山古墳	大倉 船越山	縄文	古墳	古墳	J1以降北2室所、阿波式・土師器・須恵器
206-243	大倉遺跡	大倉 船越山	弥生・中世	古墳	古墳	土師器・弥生後魏
206-245	大倉	大倉 (通称山)	弥生・中世	古墳	古墳	弥生後魏、土師器等散見
206-292	大田河床	大田 上原	弥生・中世	古墳	古墳	石葺土塚
206-295	五社石倉山古墳跡	伊倉北方 五社	弥生	古墳	古墳	十五社石蔵、形跡地にあり、古石は弥生石
206-297	船越山古墳	伊倉北方 五社下	弥生	古墳	古墳	南北端瓦葺古墳、弥生・須恵器・弥生土器出土多量
206-298	船越山古墳	伊倉北方 五社	弥生・中世	古墳	古墳	南北端瓦葺古墳、弥生・須恵器・弥生土器出土多量
206-299	中北	伊倉北方	弥生・中世	古墳	古墳	小房内式4基出土、1箇所破、弥生土器
206-316	舟入野村	北方	弥生・中世	古墳	古墳	
206-329	舟入野村	舟入野 船越	縄文・鎌倉	古墳	古墳	
206-321	舟入野	舟入野 船越	弥生	古墳	古墳	川原のある布地一帯
206-326	宮原土井の内	宮原 土井内	弥生	古墳	古墳	弥生土器・土器出土
206-327	船越山	船越 船越山	弥生	古墳	古墳	弥生土器散見
206-328	伊倉野村	伊倉 野村	弥生	古墳	古墳	弥生土器散見
206-331	伊倉野	伊倉 野村	弥生	古墳	古墳	弥生土器・石器
206-335	伊倉野の後遺跡	伊倉北方 野の後	弥生	古墳	古墳	谷門横穴多量
206-336	伊倉野	伊倉 野村	弥生	古墳	古墳	弥生土器・土師器・須恵器散見
206-443	玉野野倉跡	玉野 野倉跡	古代・中世	古墳	古墳	須恵器、文字資料
206-490	平嶋遺跡	平嶋 平嶋	弥生・古代	古墳	古墳	弥生後魏の古墳、平嶋式平嶋遺跡
361-039	年の神	野口 北平	弥生	古墳	古墳	弥生、須恵器、須恵器、年の神遺跡
361-064	年の神小遺跡(伊)	野口 北平	弥生	古墳	古墳	谷口遺跡(伊)
361-065	年の神遺跡(A)	野口 早原	弥生・中世	古墳	古墳	大塚3基
361-066	年の神遺跡(B)	野口 早原	弥生	古墳	古墳	3基結合を中心とする
361-067	塚原石倉山遺跡	野口 塚原	弥生	古墳	古墳	石葺土塚、2基北土した
361-068	下原	下原 北平	弥生	古墳	古墳	昭和24年発掘調査、調査もせず
361-069	塚原式石加摩	野口 塚原	弥生	古墳	古墳	弥生土器・須恵器多量
361-080	北尾崎	野口 北尾崎	弥生	古墳	古墳	弥生後魏土器・須恵器出土、入・墓区
361-082	貴船家	野口 貴船	弥生	古墳	古墳	弥生土器片の土器出土
362-001	大塚遺跡	大塚 大塚	弥生	古墳	古墳	弥生土器・石葺
362-006	野平野	野平 野平	弥生・中世	古墳	古墳	谷口土師器
363-001	野田	野田 野田	弥生	古墳	古墳	弥生、須恵器
363-002	野田	野田 野田	縄文・弥生	古墳	古墳	阿高式土器・石葺・石葺
363-005	野田	野田 野田	弥生	古墳	古墳	須恵器遺跡

※周辺主要遺跡分布図及び周辺遺跡地名表については、平成10年発行の「平嶋遺跡周辺図」(国史教育委員会)と同様の番号を付した。市町村コードにあたる3桁の数字に対応する市町村は以下の通りである。

206—玉野市、361—玉野市(旧野田)、362—河原郡野田、363—河原郡野田

第2節 歴史的環境

1 旧石器時代

玉名市内では確認されていない。玉名郡内では岱明町年の神遺跡、菊水町西中原遺跡などでナイフ形石器等が確認されている。いずれも表面採集資料である。

2 縄文時代

有明海沿岸に沿って、微高地や台地の縁辺部などには繁根木貝塚・保田木貝塚・桃田貝塚・片諏訪貝塚など多くの貝塚が分布しており、当時の海岸線が内陸のほうに入りこんでいた様子をうかがうことができる。貝塚に含まれる土器は前期から後・晩期のものまでさまざまである。

3 弥生時代

玉名市周辺の弥生時代の遺跡は菊水町の丘陵性台地から玉名平野にかかる菊池川右岸、金峰山の北麓から続く伊倉の丘陵性台地、そして小岱山の南麓に続く玉名台地の縁辺に集中する傾向が見られる。同様の立地で甕棺群や箱式石棺、支石墓などの埋葬地も多く確認されている。

菊池川河口付近の台地縁辺部に所在する天水町斎藤山貝塚では弥生時代初期の鉄斧が出土している。同町野部田遺跡から出土した土器は、野部田式土器として弥生時代後期後半の標式土器の一つになっている。

また菊池川中流域には弥生時代後期から古墳時代前期にかけての環濠集落である山鹿市方保田東原遺跡や、同じく弥生時代後期の環濠集落である菊池郡七城町うてな遺跡などがある。

玉名市内の遺跡としては木製短甲の部品等、多量の木製品が出土した柳町遺跡が、また本遺跡から北方に続く台地上には土器の散布状況から集落の存在が予想されている高岡原遺跡などがある。

なお今回の調査では、弥生時代後期の堅穴住居跡11棟を検出した。

4 古墳時代

菊池川流域で大きな特色となっているのが古墳時代である。菊池川流域は舟形石棺の分布密度が全国でもっとも高い地域であり、装飾古墳については全国で知られる484例のうちその4割にあたる186基が県内に、うち6割以上が菊池川流域に分布している。

市の北部から菊池川中流域にかけては凝灰岩を掘りこんだ横穴や横穴式石室を有する古墳が多く存在する。玉名市大坊古墳、永安寺東・西古墳、石貫ナギノ横穴群、石貫穴観音横穴群等はいずれも装飾を有し、国指定となっている。また前方後円墳・円墳なども数多く築造され、玉名郡菊水町江田船山古墳など著名な古墳も多い。

5 古代

律令制下において、小岱山南麓から続く玉名市立願寺は日置氏を郡司とする玉名郡衙が置かれていたところである。寺院、郡家、郡倉等の発掘調査がなされており、各施設で存続時期は異なるが、全体的には7世紀末から9世紀末にかけての時期と推定されている。また同市の東に接する玉名郡玉東町には山本郡の郡司に比定されている輪佐庵寺がある。

本遺跡の西約500mの所には南大門遺跡・南大門窟跡がある。本遺跡からは古代のものと思われる土坑が3基検出され、遺物としては溝に流れ込んだ状態の布目瓦が1点出土している。

また、菊池川が玉名平野に入り東に大きく蛇行する右岸の平野部には条里制の遺構も見られる。

古代から中世にかけては小岱山地を中心とした地域に30箇所以上の製鉄遺跡が分布することも特記しておきたい。

6 中・近世

菊池川河口の高瀬は中世のころは高瀬津とよばれ、対外貿易の拠点の一つとして栄えた。現在でも青磁片など貿易陶磁を採集することができる。近世には高瀬支藩が置かれ、五ヶ町の一つとして町奉行が置かれるなど他の在町とは異なる扱いを受けた。

遺跡の所在する玉名市山田字平嶋は旧山田村に属し、中世には集落としての形態が整ったとされる。

日吉神社の参道の両側に氏子の集落が広がっており、古い集落形態を残している。

第3節 遺跡の層位と包含層

第I章で述べたとおり、当該地は削平と盛土により原地形をとどめているところが極めて限られていた。撓乱土を除去すると、調査区の東側ではビンボン玉大の礫をふくむ赤みを帯びたやや粘性の強い層が、中央から西にかけては褐色を帯びたやや粘性の強い層が現れた。粘性は下位になるにつれ強まる傾向がある。

- I層 整地層。
- II層 撓乱。
- III層 褐色土。
砂粒がまじる。やや粘性あり。
- IV層 暗褐色土。
砂粒がまじる。やや粘性あり。
- V層 暗褐色土。
IV層より粘性強い。この上面が遺構検出面。
- VI層 暗褐色土。
V層より色調は黄色みを帯び、粘性も強まる。
- VII層 黄白灰色土。
粘性強い。マンガン含む。
- VIII層 暗赤褐色土。
粘性強い。マンガン含む。



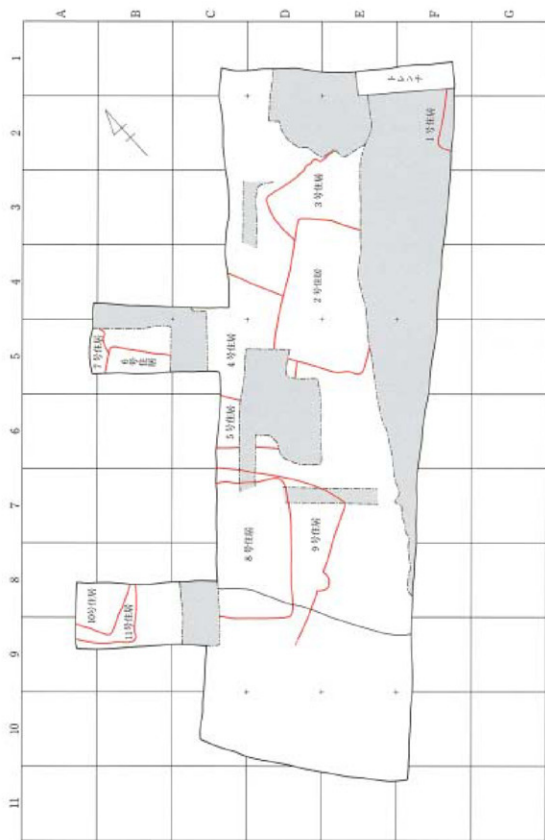
第4図 土層模式図

第3節 遺跡の層位と包含層

<第Ⅱ章 参考文献>

- 1 熊本県教育委員会「熊本県遺跡地図」平成10年
- 2 熊本県教育委員会「熊本県文化財調査報告第81集 熊本県旧石器時代調査報告」昭和61年
- 3 熊本県教育委員会「熊本県文化財整備報告第3集 肥後古代の森」平成7年
- 4 玉名市・秘書企画課「玉名市歴史資料集成第12集 玉名郡衙」平成6年
- 5 熊本県教育委員会「熊本県文化財調査報告第31集 菊池川流域文化財調査報告」昭和53年
- 6 保存科学研究会東京支部「史跡大坊古墳保存工事報告書」熊本県玉名市教育委員会、1979年
- 7 荒尾市史編集委員会「荒尾市史」荒尾市、平成12年
- 8 玉名市史編集委員会「玉名市史 資料篇2 地誌」玉名市、平成4年
- 9 玉名市史編集委員会「玉名市史 資料篇3 自然・民俗」玉名市、平成5年
- 10 南関町史編集委員会「南関町史 資料」南関町、平成9年
- 11 玉東町史編集委員会「玉東町史 通史編」玉東町、平成7年
- 12 『郷土資料事典43 熊本県』株式会社ゼンリン、1998年
- 13 『日本歴史地名大系44 熊本県の地名』平凡社、1985年
- 14 田添夏喜・玉名市文化財保護委員会「文化財めぐり」玉名市史編集委員会、昭和60年
- 15 「横島干拓入植一しあわせを求めて」横島干拓入植20年記念誌編集委員会、平成5年

ほか



第 5 図 竪穴住居跡全体配置図

第三章 調査の成果

第1節 弥生時代の遺構と遺物

弥生時代の遺構としては竪穴住居跡11棟を検出した。以下順に述べていくことにする。なお法量等の数値や文中で使用する用語などについては第2表「平嶋遺跡竪穴住居跡一覧表」にまとめた。また、遺物のレイアウトは基本的に出土地点が下位の層から上位の層へとなるように並べることとした。完形の遺物（土器）はほとんど出土していない。大部分の土器は磨滅の度合いが激しく、調整が観察できないものも多かった。

1号竪穴住居跡（第6図）

調査区東隅に位置する。大部分が調査区外のため詳細は不明であるが、調査区壁にかかった断面の規模から住居跡と判断した。平面形式は方形である。

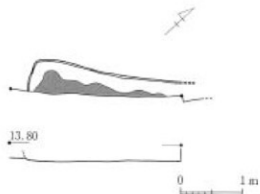
遺構は表土はぎ直後に検出した。ほとんど床面しか残っていない状況であったが、炭化物の広がりが見ることができた。ピットは検出していない。

土器の割片が数点出土したが、いずれも磨滅していた。

2号竪穴住居跡（第7・8図）

調査区の東よりに位置する。東側は削平されていたが、かろうじて床面は確認できた。平面形式は長方形で、短辺に沿って両側にベッド状遺構が配される。残存する壁高は約30cm、床面とベッド部の比高差は約20cmである。主柱本数は2本と思われる。

ベッド部は粗掘りした後盛土で成形される。東側ベッド部の北側には流れ込みの状態では炭化物が集中していた。溝状遺構は床面とベッド部の境を切れ切れにめぐる。深さは約2～4cmである。中央ピットはおよそ径50cm×深さ10cmの円形、貯蔵穴は長径45cm×短径33cm×深さ20cmの楕円形である。ともに埋土は極暗褐色土で、炭化物（1～2cm）・焼土を含む。



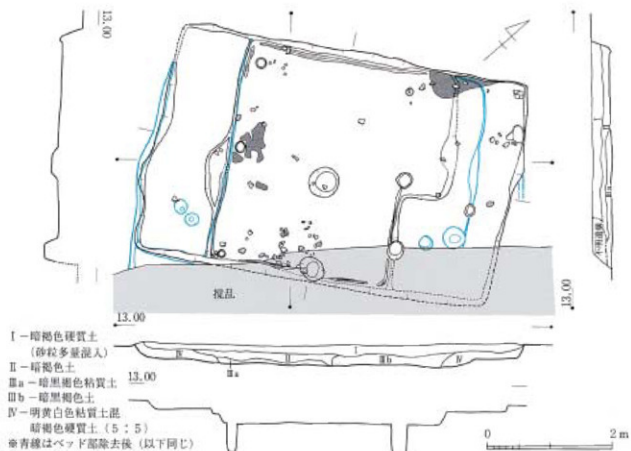
第6図 1号竪穴住居跡実測図

1・2・4は床面直上（以下床直）で出土した土器である。1は甕で、口縁端部は欠損する。磨滅するが一部に黒斑がある。2は甕の脚台である。端部は磨滅するが、内外面にハケム調整が観察される。3は高坏脚柱の裾部である。磨滅のため調整は不明である。4は高坏の口縁部である。磨滅のため調整は不明である。5～10は1層および一括取り上げの土器である。5は小型壺の口縁部である。非常にろく、剥落が激しい。6は高坏の口縁部である。同様の形態の口縁部片が床直でも出土している。7は2層から出土した甕の脚部である。内面にうすくハケム調整が残る。8はジョッキ型土器と思われる土器の底部である。丁寧に成形されており、他の土器とは胎土・焼成・調整などが異なる印象を受ける。9・10は甕の口縁部である。いずれも磨滅が激しいため調整は不明である。

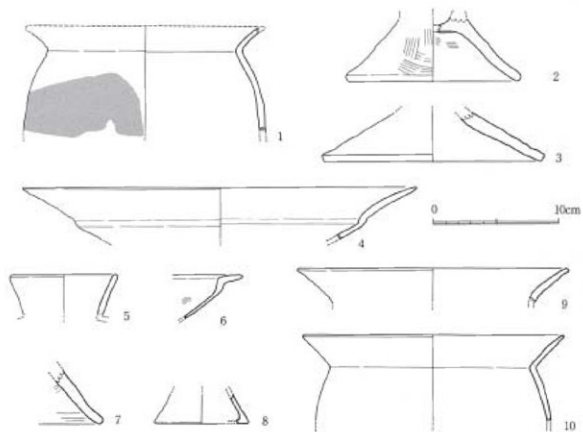
3号竪穴住居跡（第9・10図）

調査区の東よりに位置する。北側上部および東側は削平されており、南側は2号竪穴住居にきられているため規模は不明である。また住居内の一部は2号土坑にきられる。平面形式は長方形になると思われ、西壁に沿ってベッド状遺構が残る北東隅にもベッド状の高まりが確認される。残存する壁高は約23cm、床面とベッド部の比高差は約23cmである。主柱本数は2本と思われる。

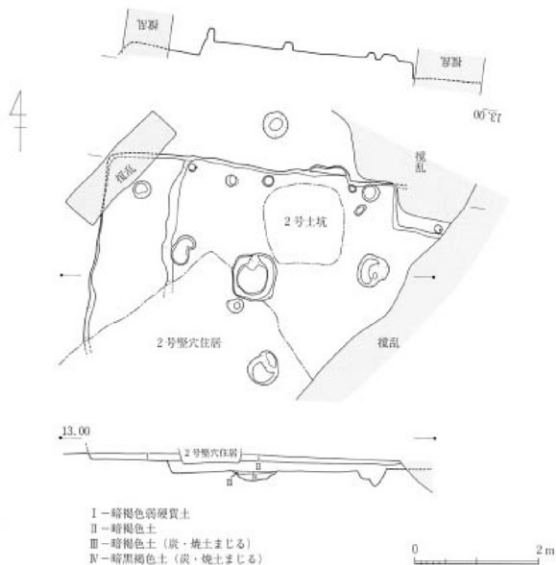
ベッド部は地山を掘りこんで形成される。溝状遺構は確認できない。中央ピットはおよそ70cm四方



第7図 2号竖穴住居跡実測図



第8図 2号竖穴住居跡出土遺物実測図



第9図 3号竪穴住居跡実測図



第10図 3号竪穴住居跡出土遺物実測図

×深さ14cmの方形、貯蔵穴はおよそ径58cm×深さ15cmの不整形円形である。ともに埋土は暗褐色土で、炭化物・焼土を含む。

1は1層から出土した甕の口縁部である。磨滅が激しい。2は3層から出土した甕の脚部である。上部に接合面が観察できる。大部分は磨滅するが、内部にうすくハケメ調整が残る。

4号竪穴住居跡(第11・12・13・14図)

調査区のほぼ中央に位置する。北側及び西側は調査区外にかかり、北西部及び南側は掘乱を受けているため規模は不明である。また東側の一部は2号竪穴住居にきられる。平面形式は長方形と思われ、残存する壁高は約10cmである。ベッド状遺構の有無・主柱本数は共に不明である。

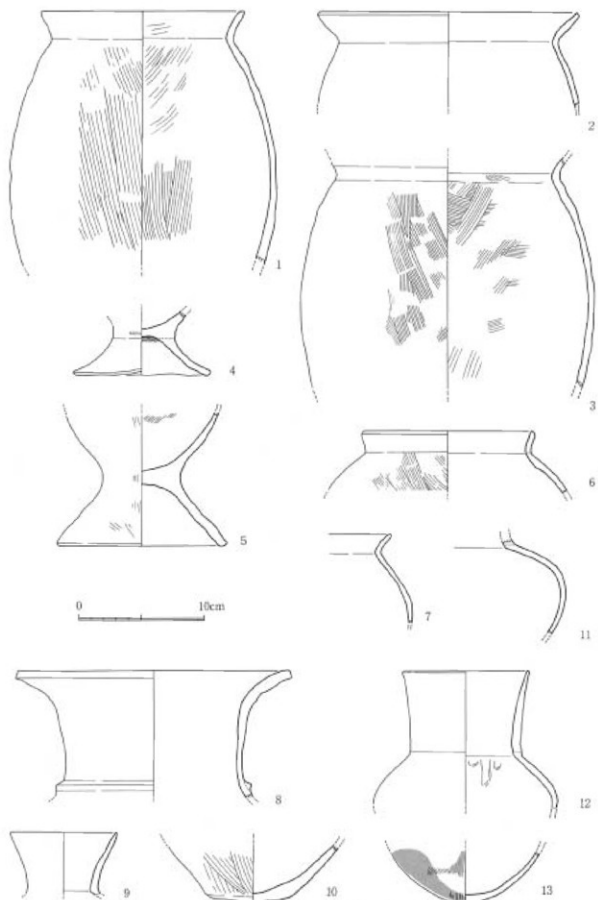
溝状遺構は東壁に沿って検出された。溝は途中で切れており、深さは約3cmである。検出した床面



第 11 図 4 号 竪 穴 住 居 跡 遺 物 出 土 状 況

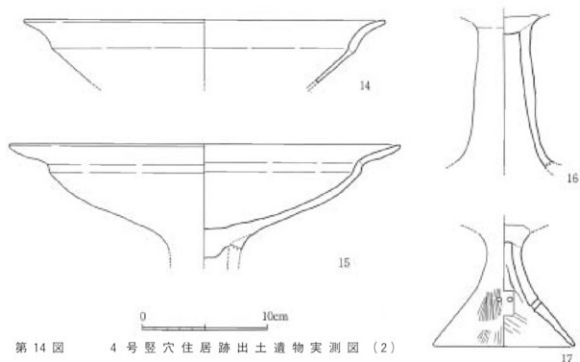


第 12 図 4 号 竪 穴 住 居 跡 実 測 図

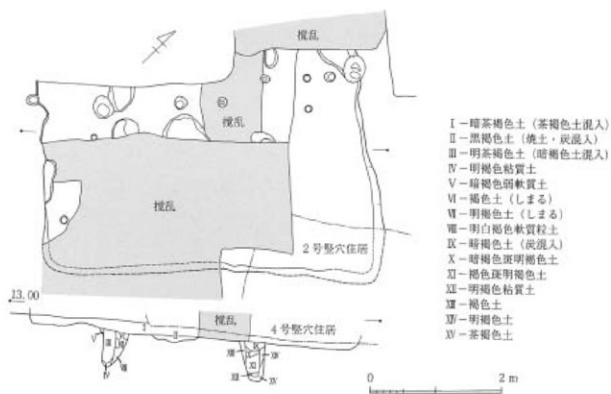


第13図

4号竖穴住居跡出土遺物実測図(1)



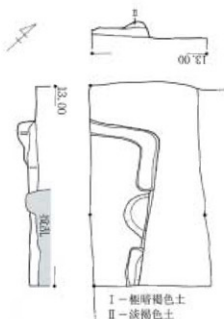
第14図 4号竪穴住居跡出土遺物実測図(2)



第15図 5号竪穴住居跡実測図



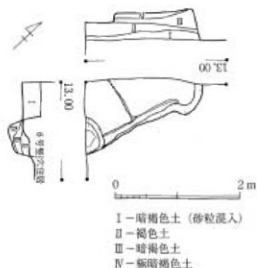
第16図 5号竪穴住居跡出土遺物実測図



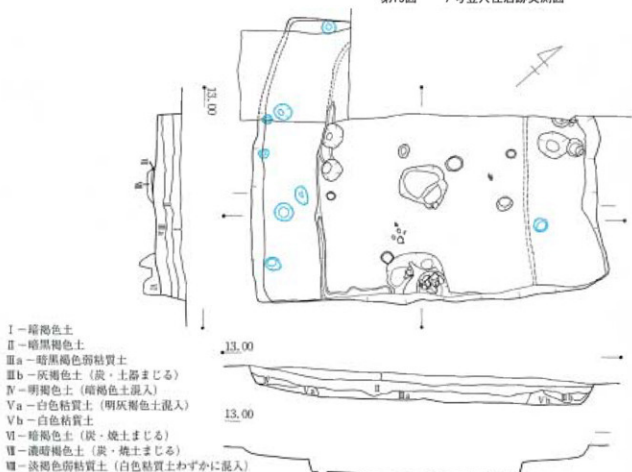
第17図 6号竖穴住居跡実測図



第18図 6号竖穴住居跡出土物実測図

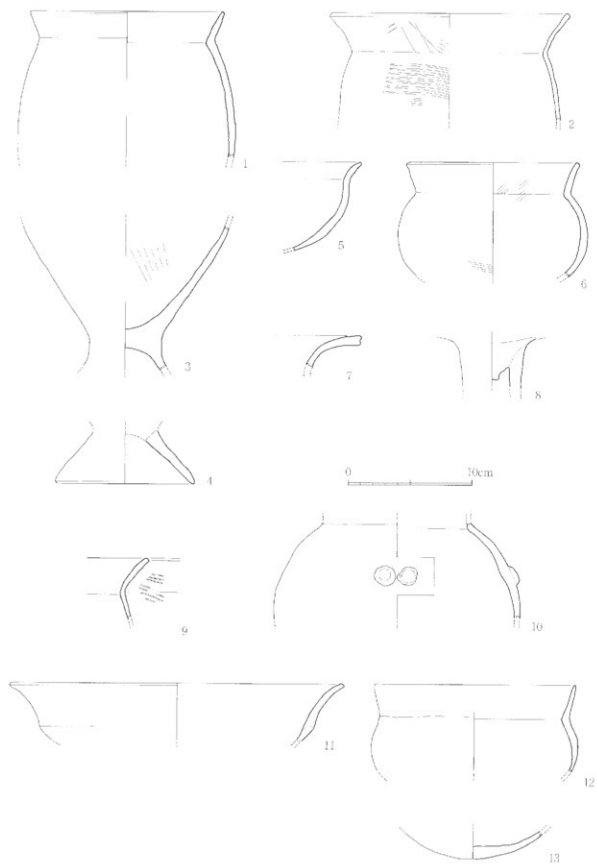


第19図 7号竖穴住居跡実測図

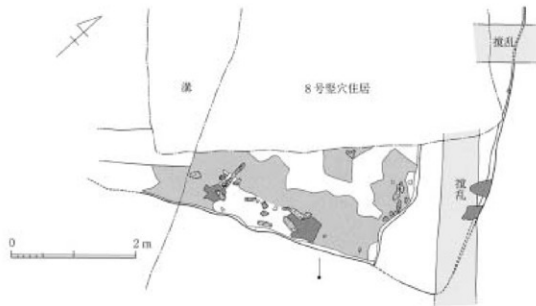


第20図

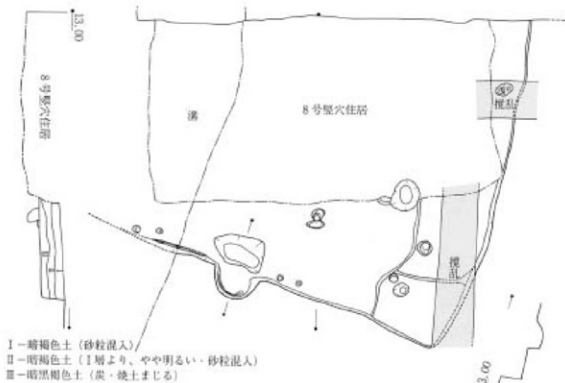
8号竖穴住居跡実測図



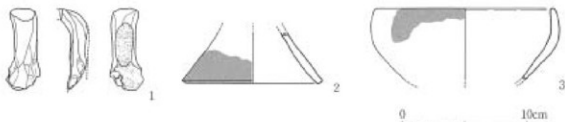
第 21 図 8 号 竪 穴 住 居 跡 出 土 遺 物 実 測 図



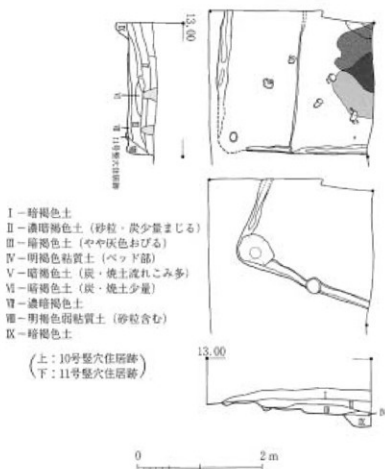
第 22 図 9 号 竖 穴 住 居 跡 炭 化 物 ・ 焼 土 分 布 図



第 23 図 9 号 竖 穴 住 居 跡 実 測 図



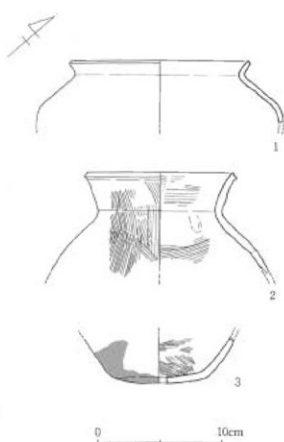
第 24 図 9 号 竖 穴 住 居 跡 出 土 遺 物 実 測 図



第25図 10・11号堅穴住居跡実測図

積を2号堅穴住居跡と比較してみると、この溝のさらに東側にベッド状遺構が続く可能性もある。中央ピットはおよそ径50cm×深さ5cmの不整形で、炭化物及び焼土を多量に含む極暗褐色土を埋土とする。貯蔵穴はおよそ径63cm×深さ24cmの不整形で、炭化物を含む暗褐色土を埋土とする。

4号堅穴住居跡の上層部は攪乱を受けており、残存する覆土の厚みが10cmと浅いことから、遺物は一括して扱った。1～5は甕である。1は全体的に磨滅するが、内外面に縦方向のハケメ調整が残る。2は磨滅が激しいため調整は不明である。3は不定方向のハケメ調整が残る。口縁端部は欠損する。4・5は脚である。4は接合面が観察でき、5は磨滅するが一部ハケメ調整が残る。6・7は鉢である。7はピットから出土したものである。8は今回の出土遺物の中では比較的大型の甕で、頸部に突帯がめぐる。9は甕の底部と思われる。底面は若干凸状を



第26図 10号堅穴住居跡出土遺物実測図

呈し、外面は縦方向のハケメが残る。10～13は甕である。10は内面の頸部直下に持ち上げ痕らしき圧痕がある。11・12はともに口縁が真直ぐ立ち上がる。11の胴部内面には縦方向の指で痕が観察でき、12の下部には接合面が見られる。13は鉢の底部と思われる。丸底で外面に黒斑があり、内面に指頭圧痕がある。14～17は高坏である。14・15は坏部である。14は磨滅のため調整は不明であるが、脚部との接合部が観察できる。15も同じく磨滅のため調整は不明である。16は脚柱で、裾部は欠損する。上部に接合面が観察でき、内面上部はスズ状の黒色がつく。17は脚台である。上部に接合面がある。中央に外面上方から内面下方に向けて、穿孔が2つ並んでいるが、4方向につくものかどうかは不明である。

4号堅穴住居跡は表土はぎの時点から多量の土器が出土しており、今回の調査においても最も多くの土器が出土した住居跡である。器種も多用であり破

第1節 弥生時代の遺構と遺物

片が多いことから出土した土器の大半は廃棄されたものと思われる。

5号竪穴住居跡（第15・16図）

調査区のはほぼ中央に位置する。南側は床面積の約半分が削平され、西側は調査区外にかかる。上部も擾乱を受け、北側上部は4号竪穴住居にきられる。平面形式は長方形になると思われる。残存する壁高は約10cmで、主柱本数は2本と思われる。

ベッド状遺構および溝状遺構の有無は不明である。中央ピットはおよそ径70cm×深さ5cmで、平面形態は不明である。埋土は極暗褐色土で、炭化物・焼土を含む。貯蔵穴の有無は不明である。

1は床直出土の鉢である。磨減が激しく、2mm前後の砂粒が全体に浮く。外面の一部に黒斑が認められる。

6号竪穴住居跡（第17・18図）

調査区の北西部に位置する。東側と上部は擾乱を受け、床面の大部分は調査区外にかかるため規模は不明である。平面形式は方形または長方形で、残存する壁高は約10cmである。主柱本数は不明である。

ベッド状遺構、中央ピットおよび貯蔵穴の有無は不明である。溝状遺構は壁に沿って検出された。幅は約20cm、深さは約5cmである。

1は1層から出土した甕の口縁部である。磨減が激しいため調整は不明であるが、形状や胎土の様子から、他の住居跡出土土器と同時期のものと思われる。他に甕の脚部や高坏などの土器片が出土している。

7号竪穴住居跡（第19図）

調査区の北西隅に位置する。大部分が調査区外にかかるため規模は不明である。住居内の一部は6号竪穴住居にきられる。平面形式は方形または長方形になると思われる。残存する壁高は約40cmで、主柱本数は不明である。

ベッド状遺構、中央ピットおよび貯蔵穴の有無は不明である。溝状遺構は壁に沿って検出された。幅は約10cm、深さは約2～7cmである。

数点の土器片が出土したがいずれも小片で圫化にはいたらなかった。

8号竪穴住居跡（第20・21図）

調査区の南西部に位置する。北西部は調査区外にかかり、南西部は擾乱を受ける。また南側上層部は溝（第3章第3節）にきられる。平面形式は長方形で、短辺に沿って両側にベッド状遺構が配される。残存する壁高は約30cm、床面とベッド部の比高差は約16～20cmである。主柱本数は2本と思われる。

ベッド部は粗掘りした後盛り土で成形される。溝状遺構は南西から南東にかけてL字状に床面とベッド部の境に配され貯蔵穴と接する。深さは約3～7cmである。中央ピットはおよそ径77cm×深さ11cmの円形である。貯蔵穴は長径82cm×短径65cm×深さ16cmの楕円形で南東壁に接する。ともに埋土は暗褐色土で、炭化物・焼土を含む。

1～8は床直出土の土器である。1は甕の口縁部から胴部にかけての破片であるが、磨減が激しいため調整は不明である。2も同じく甕の口縁部である。比較的器壁が薄く、外面にタタキ痕が残る。3は甕の底部で脚端部は欠損する。磨減しているが内面にハケメ調整がうすく残る。4は甕の脚台である。上部に接合面が観察できる。5・6は鉢である。6は、色調は他の土器と変わらないが、焼成は良好で胎土は土師器のようなきめ細かさがある。磨減しているが、うすくハケメ調整の痕跡が確認できる。7は壺の口縁部である。8は高坏の脚柱である。坏部との接合部で、上部に接合面が観察される。9・10は1層出土の土器である。9は壺で、肩部に円形浮文が2つ貼りついた胴部であるが、浮文が4面に付けられるのかどうかは不明である。10は甕の口縁部である。器壁が比較的薄く、外面にタタキ痕が認められる。11は2層出土の高坏口縁部である。12・13は3層出土の土器である。12は鉢形土器の口縁部で、13は壺の底部と思われる。他の住居跡と比べると遺物の出土量は多く、頸部に突帯を持つ壺の一部などを含めおよそコンテナ5箱分の遺物が出土した。なお、床面から浮いた状態で、石皿が1点出土している。

9号竪穴住居跡（第22・23・24図）

調査区の南西部に位置する。西側は8号竪穴住居に、南側上層部は溝にきられる。平面形式は長方形と思われ、北壁に沿ってベッド状遺構が配されるが南側は不明である。残存する壁高は約36cm、床面とベッド部の比高差は約15～20cmである。主柱本数は不明である。

ベッド部は地山を掘りこんで造られ、東側のおよそ1m四方を残して段がつくように設置される。溝状遺構は南東壁に沿って配され、貯蔵穴より先（東方向）には続かない。深さは約2～4cmである。中央ビットの有無は不明である。貯蔵穴は長径84cm×短径50cm×深さ18cmの楕円形で、貯蔵穴に近い南東壁は半円状に突出する。埋土は極暗褐色土で、炭化物・焼土を含む。

9号竪穴住居跡では表土はぎを終え掘り下げにかかった直後から多量の炭化物が出土し始めた。部分的には炭塊も確認でき、炭化物・焼土が住居内の広範囲にわたって確認されたため焼失家屋と推察したが、建築部材の単位などは復元できなかった。

1は床直で出土したジョッキ型土器の把手である。体部は見つかっていない。2号住居跡から出土したものと異なり、成形は荒削りで胎土・焼成等は他の土器と同様である。2はトレンチから出土した壺の脚台である。調整は磨滅により不明であるが、端部に黒斑が残る。3は3層から出土した鉢である。特に下部の磨滅が激しい。口縁部の一部に黒斑がある。9号竪穴住居跡からはコンテナ1箱分の土器片が出土したがほとんどが崩片であり、図化できるものは少なかった。

10号竪穴住居跡（第25・26図）

調査区の南西部に位置する。床面積の大部分は調査区外にかかるため、規模は不明である。また、上部は溝にきられる。平面形式は方形または長方形と思われ、南壁に沿ってベッド状遺構が配される。残存する壁高は約40cm、床面とベッド部の比高差は約8～18cmである。主柱本数は不明である。

ベッド部は地山を掘りこんで成形される。溝状遺構は壁に沿って設置され幅約10～15cm、深さ約2

～4cmである。中央ビット、貯蔵穴の有無は不明であるが、遺構内北隅でビット状のくぼみを検出している。その東側に、調査区外に広がるかたちで炭化物が広がる箇所が確認された。床面からは10cmほど浮いた状態である。またその下に床面が赤く変色した箇所（地山は灰白色粘質土）が同様に広がっていたが、範囲は微妙に異なる。炭化物は流れ込み寄るものと思われる。

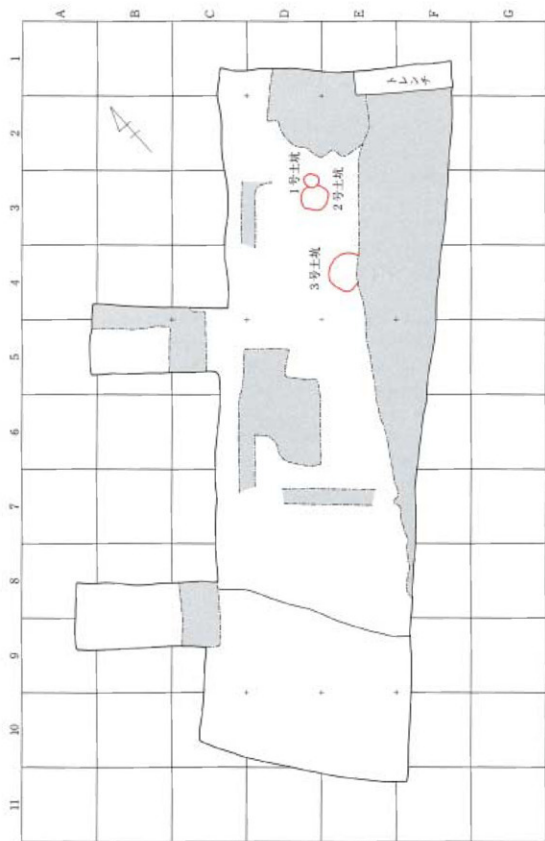
1～3は床直で出土したものである。1は鉢の口縁部で、赤褐色を呈し、もろくて崩れやすい。2は壺の口縁部で、頸下内面に持ち手のあとと見られる指頭圧痕がある。3は壺の底部である。胎土・色調は2の口縁部と似る。外面に一部黒斑がある。

11号竪穴住居跡（第25図）

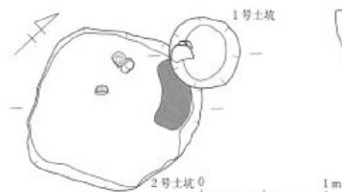
調査区の南西部に位置する。大部分は調査区外にかかり、上部は10号竪穴住居にきられているため規模は不明である。床面は削平され残っていないが、溝状遺構とビットはろうじて確認できる。平面形式は方形または長方形で、ベッド状遺構の有無は不明であるが、遺構の西辺から1mほどの距離に、辺に平行して溝のような痕跡がわずかに認められたことからベッド部があった可能性もある。主柱本数は不明である。

溝状遺構は幅8～16cm深さ1～3cmである。中央ビット・貯蔵穴の有無は不明であるが、南隅に径およそ55cmのビットがある。

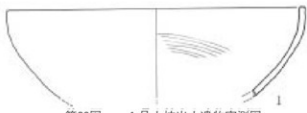
土器片が1、2点出土したがいずれも磨滅していた。



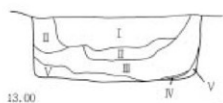
第 27 図 土坑全体配置図



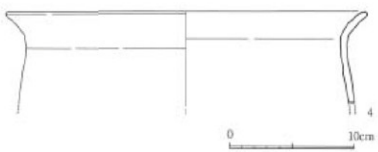
第29図 1号土坑出土遺物実測図



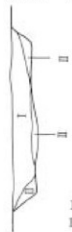
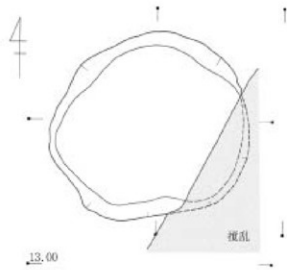
- 12.70
- 13.00
- I - 暗褐色硬質土
 - II - 暗褐色土
 - III - 暗褐色弱粘質土
 - IV - 焼土及び炭化物
 - V - 灰褐色粘質土



第28図 1・2号土坑実測図



第30図 2号土坑出土遺物実測図

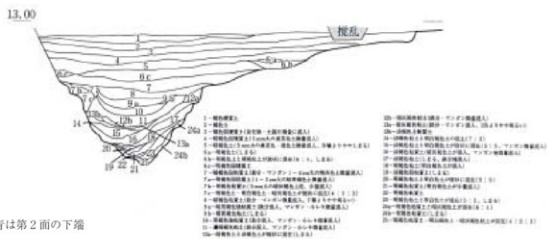
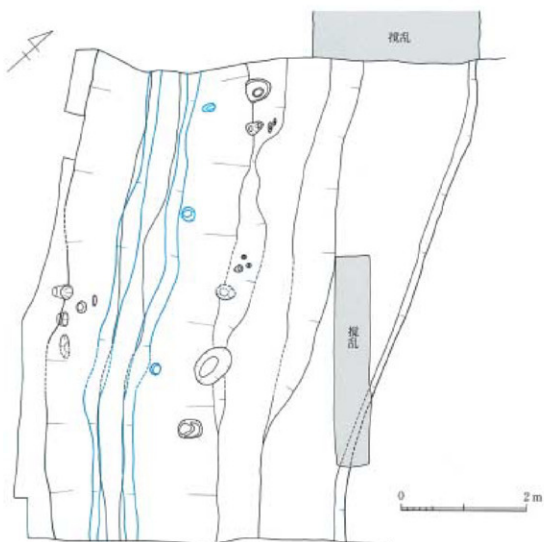


- I - 暗褐色硬質土 (炭化物・焼土微量混入)
- II - 暗褐色弱粘質土



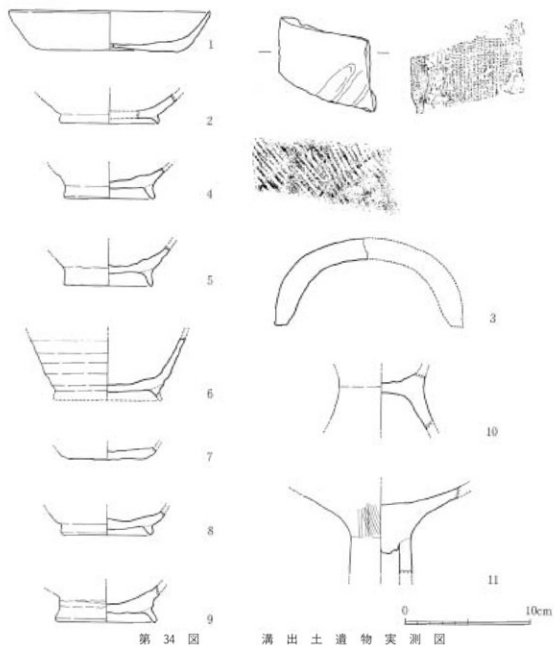
第31図

3号土坑実測図



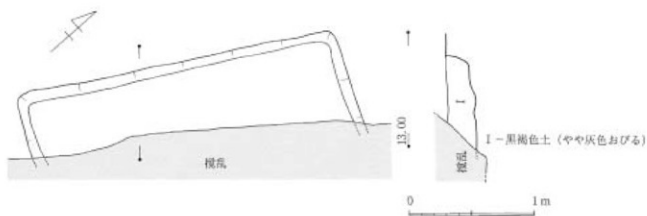
※青は第2面の下端

第 33 図 溝 実 測 図



第34図

溝出土遺物実測図



第35図

不明遺構実測図

第2節 古代の遺構と遺物

古代の遺構として、土坑3基を検出した。古代の遺物を伴っていないものでも、検出状況から時期を判断したものも含めている。

1号土坑 (第28図)

調査区北東部に位置する。平面形式は円形で、およそ径57cm×深さ17cmである。埋土は極暗褐色粘質土で5mm前後のレキを含む。

1は遺構の検出と同時に出土したもので、鉢の口縁部である。1号土坑は2号土坑をきっており、2号土坑は古代の遺物を伴うことから1号土坑はそれ以降の時代となる。しかし1は弥生時代の土器と思われるため、1号土坑に伴うものではないが参考資料として図化することにした。そのほか同じく弥生時代のものと思われる壺の胴部片も少量出土している。

2号土坑 (第28図)

調査区北東部に位置する。北側上部は1号土坑にきられる。平面形式は円形で、およそ径130cm×深さ56cmである。土坑はほぼ垂直に掘りこまれ、埋土は暗褐色土を主とする。最下層の北東部には炭化物と焼土が集中する。

1・2は最下層から出土した須恵器坏である。ともに破損(欠損)した状態で出土した。軟質で磨減が激しい。2は右回りの回転ロクロによる成形である。3は3層から出土した須恵器鉢である。1・2と異なり、硬質で焼成は良好である。左回りのロクロ成形・回転ヘラ切りで、口縁付近は焼成時の被熱によりゆがみが生じている。部分的に自然軸がかかり、全体的に赤みのある発色となっている。4は1層から出土した甕である。流れ込みによるものと思われる。磨減が激しく調整は不明である。

3号土坑 (第31図)

調査区やや東よりに位置する。上部および南東部は削平される。平面形式は円形で、およそ径

155cm×深さ25cmである。埋土は暗褐色土を主とし、2層に分けられる。遺物は流れ込みによる弥生土器が数点出土したものの、土師器や須恵器等は出土しなかった。しかし、弥生時代の遺構である2号堅穴住居跡をきっていることと、形態が2号土坑と類似することから2号土坑と同じく古代の遺構としてとりあつかったものである。

第3節 その他の遺構と遺物

1 溝について (第33・34図)

調査区の南辺に沿って溝が検出された。主軸はほぼ北西—南東にのる。検出時の幅は調査区壁から約6.2mをはかった。遺物の出土状況等から2面に分けられる。

第1面

南西部が調査区外にかかるため幅は不明であるが、傾斜から推測する幅は7mを越える。深さと幅を比べると、浅く幅広い様相を呈する。上部は褐色土、下部は暗褐色土を主とし、下層は少量の炭化物を含む。上層から中層にかけては弥生土器のほか土師器、須恵器、青磁などが含まれ、下層では土師器や須恵器の出土が多くなる。検出面からの深さ約1.5mのところ須恵器を主とする数点の遺物が点々と出土し、その面を溝の底面と判断した。

1・2は9層から出土した土師器の坏である。1は磨減が激しく、調整は不明である。2は坏の底部で、外面と高台内面の横ナデがわずかに観察できる。3～11は10～11層から出土したものである。3～8は11層から出土した土師器の坏の底部である。磨減しているが全てヘラ切り痕が観察される。5は体部から底部に至る部位であるが口縁・高台端部が欠損する。9は丸瓦である。外面は平行タタキ文、内面は布目痕が残る。内面端部は面取りされる。10・11は弥生土器である。10は内面に指頭瓦痕のある甕の脚台である。端部は欠損する。11は高坏の坏部と脚柱の接合部である。外面のハケメ調整がうすく残る。なお、上層から石碇が1点出土している。

第3節 その他の遺構と遺物

第2面

第1面の完掘後、確認のためにトレンチ（試掘坑）を入れてみたところ、堆積土が下方へV字状に存在することがわかった。検出面から底面までの深さは約2mである。上部は溝の第1面にきられる形となっており、第1面と第2面の接点に屈曲部がある。最下部から屈曲部までの角度は約60度、屈曲部から溝の端までの角度は約15度である。角度を考慮すると、本来の幅は4m前後がそれ以上になるものと推測される。水平堆積する第1面とは異なり、粘性の強い層とシルト質の層が交互に堆積する様相を見せる。遺物は1点も出土しなかった。

2 ビット状遺構について（第32図）

第2節で述べた土坑を検出した面と同じ面でビットを検出した。規則的な配列は明確でないため、ビット状遺構として一括して掲載することにしたものである。

うち1基のビットから弥生時代の臺の脚台が出土したが、住居跡出土遺物と同等の時期の土器と見られることからビットの掘削に伴う落ち込みの土器と判断した。

土坑との切り合いは不明だが、弥生時代の住居跡をきっていること、前述の中世の遺物を含む溝の上にはビットは存在しないこと、また包含層中にも古墳時代の遺物は含まれないことなどから、ビット状遺構の時期はおおよそ古代と推測される。

3 不明遺構について（第35図）

2号住居跡のはほぼ中央上面におさまる。北側を2号土坑にきられる。平面形式は方形で、長軸262cm×短軸52cm×深さ21cmを測る。当初2号住居の堆積土と認識していたが、平・断面の様相から遺構と判断した。

遺物は数点出土したが、いずれも磨滅した弥生土器片であった。時期は不明である。

第2表 平嶋遺跡竪穴住居跡一覧表

編號 番号	竪穴の 番号	平面形式	床面積の 割合(%)	上壁の方位	周囲の標高 (m)	上柱の有無	法量 (m)			付帯施設		備考
							長横	短横	壁高	ベッド 中央ピット	貯蔵穴	
1号	S003	方形または 長方形	—	N-40°-E	12.53	不明	2.43~	0.52~	(0.03)	不明	不明	・上部は人糞に埋平を受ける。また遺構の大部分が調査区外にかかる。
2号	S042	長方形	97	N-38°-E	12.39	2本柱	5.86	3.78	(0.30)	あり	あり	・東側ベッド部の北壁および西側ベッド部の中央付近に炭化物の集中箇所あり。
3号	S082	方形または 長方形	36	N-81°-E N-6°-W	12.53	不明	6.00~	5.00~	(0.23)	あり	不明	・上部は大幅に埋平を受ける。遺構の周囲は2号住居、東側は東壁のみ検出不能。
4号	S057	方形または 長方形	50	N-21°-E	12.65	不明	4.70	3.15~	(0.10)	不明	あり	・上部は人糞に埋平を受ける。
5号	S087	方形または 長方形	36	N-46°-E	12.60	2本柱	5.16	3.55~	(0.10)	不明	不明	・上部は人糞に埋平を受ける。また遺構の北側、南の部分は大規模により破壊される。
6号	S043	方形または 長方形	—	N-38°-E N-32°-W	12.55	不明	2.00~	1.29~	(0.10)	不明	不明	・上部は人糞に埋平を受ける。また遺構の北側、南の部分は大規模により破壊される。
7号	S045	方形または 長方形	—	N-74°-E N-16°-W	12.22	不明	2.10~	0.95~	(0.15)	あり?	あり	・大部分が調査区外にかかる。
8号	S044	長方形	76	N-48°-E	12.25	2本柱?	5.52	3.00~	0.35	あり	あり	・遺構北側壁付近にかかると東側部は9号住居のものと同様のものか?
9号	S048	方形または 長方形	19	N-30°-E	12.53	不明	5.53~	3.00~	0.37	あり	あり	・東部の中央付近に平円形の突出部あり。
10号	S047	方形または 長方形	23	N-48°-E	12.12	不明	2.52~	2.28~	0.42	不明	不明	・炭化物・焼土が検出されたが範囲は異なる。
11号	S059	方形または 長方形	20	N-27°-E N-43°-W	12.22~	不明	2.16~	1.82~	不明	不明	不明	・炭化物は若干残った状態の上。遺構周囲のみ検出。上部は10号住居により崩壊される。

〔注〕1 「炭化物の残存率」については、中央ピットの位置やベッド状遺構の残存の様子から人まかに埋定面積を算出し、計算した。

2 「土層の方位」は基本北に中央ピットと貯蔵穴を結んだ線を用いて計算したが、向きを判断しかねたものについては2つ記載することとした。

3 「周囲の標高」および「法量」については、「～」となっていないのはその残存の数字が検出する範囲であることを示す。

4 「付帯施設」については、「ベッド」、「貯蔵穴」および「溝」は以下の意味で使用している。

「ベッド」= 「ベッド状遺構」 竪穴周囲面に沿って、地面より一段高く造る土層状の遺構。

「貯蔵穴」 竪穴周囲に造って埋ける穴について掘り立てた土層状の遺構が認められたものかどうかは判断できない。

「中央ピット」 竪穴の中央にある（と思われる）穴。炭化物や焼土を含むが周囲の地けた痕跡はない。

「溝」= 「溝状遺構」 周囲の遺構を隔つための溝と思われる。

（参考）宮本良二郎「日本新石器時代の住居建築」中央公論美術出版、平成8年

第IV章 まとめ

平嶋遺跡では弥生時代の竪穴住居跡11棟と古代の土坑3基、弥生時代から中世にかけての溝と複数のピット状遺構、不明遺構1基を検出した。以下、遺跡の主な時代である弥生時代の遺構・遺物について、まとめていきたいと思う。

1 出土土器と集落全体の時期について

本遺跡の南南東約6kmの場所に野部田遺跡（玉名郡天水町）がある。ここから出土した土器は野部田式土器と呼称され、弥生時代後期後半～終末期の標式土器となっている。

昭和26年の調査で出土したものに下前原遺跡（玉名郡佶明町）出土の土器をくわえたもので形式設定が行われた。また本遺跡と同じく菊池川流域（中流域）に所在する津袋大塚遺跡（鹿本郡鹿本町）から出土した土器がⅠ期とⅡ期に分けられ、Ⅱ期にまとめられた土器群が当該時期にあたることされている。いわゆる野部田式とされている弥生時代後期後半～終末期における土器の特徴は、次のようなものである。

甕—口縁部がくの字形に屈曲し、胴部は長く、底部に脚台がつく。器面は内外面ともにハケメで仕上げるが、タタキ痕が残るものもある。

鉢—脚台が付くものと付かないものがある。器面はナデ・ハケメで調整する。

壺—大型と小型がある。大型壺は細長い卵形をした胴部にラッパ状に開く口縁部がつく。胴部にタタキ痕が残る。内外面ともハケメ調整である。肩部に櫛波状文や竹管文がつくこともある。小型壺は卵形をした胴部にくの字形の口縁部がついたものと、土師器の小型丸底埴のようなものがある。

高坏—坏部は浅く、脚柱から裾部にかけて広がり、口縁部は軽く立ちあがって開く。脚部には穴が穿たれる。器面はヘラみがきとハケメ仕上げがある。

器台—上部が開いた筒状。器面はハケメ仕上げで、

タタキ痕が残るものもある。

その他ジョッキ型土器やガラス型土器がある。

（以上参考文献による。）

今回の調査で出土した弥生土器の器種は甕・鉢・壺（大・小）・高坏・ジョッキ型土器である。完形で出土したものはなく、図化は反転復元して行っているものが多い。破片で出土したものがほとんどだったため全体像が把握できたものはないが、口縁・裾端部の形状、残存部から推定される器形、最終調整などからみると、本遺跡の出土土器の様相はいわゆる野部田式土器とされているものの特徴に近似する。

それに先行する時期・後続の土器は出土しておらず、したがって本遺跡の住居跡から出土した土器はおおむね弥生時代後期後半と見ることが出来る。遺物がほとんど出土していない住居跡についても、遺構のきりあいや形状などから同時期のものと見て差し支えないと思われる。

2 土器の胎土の違いと住居の時期差について

土器の胎土を肉眼で観察するうち、3種類に大別できることがわかった。A—赤色（酸化）粒の粒が比較的大きく（1～3mm）混入の割合が高いもの、B—石英・長石の粒が比較的大きく（2、3mm）混入の割合が高いもの、C—砂粒が比較的小さく角閃石・雲母等が適度に混入するもの、の3種である。赤色粒はべんがら状を呈するものもあり、紙の上にこぼれおちた粒子をつぶすと赤い顔料ようになる。Aの赤色粒は粘土層に含まれる鉄分と見られ、B、Cに含まれる石英・長石、雲母・角閃石等は花崗岩を構成する鉱物である。第3章で実測した土器について、上記の3種類の胎土を住居ごとに示したのが第3表である。

これを見ると、胎土の差は器種の違いというよりも住居ごとに偏りがあることがわかる。Aは4号竪穴住居跡に圧倒的に多く、2号竪穴住居跡や8号竪穴住居跡の出土遺物には少量含まれる。Bは3号竪

穴住居跡や10号堅穴住居跡に見られるが、2号堅穴住居跡や8号堅穴住居跡ではBとCが混在している。また溝出土の土師器等はAとCが半々になっており、赤色粒ではなく灰色を帯びた黒色粒を含む坏もある。

胎土を比較してみた場合、2号堅穴住居跡と8号堅穴住居跡はともにBとCの組み合わせである。2号堅穴住居跡にわずかにきられる4号堅穴住居跡は最もAの割合が高い住居跡であるが他の住居跡と比較すると土器の出土量自体が多い。その下に3号堅穴住居跡や9号堅穴住居跡などBを主体とする土器が出土する住居跡がある。ただし3号堅穴住居跡は上部を大幅に削平されているし9号堅穴住居跡は8号堅穴住居跡に大部分をきられているため検討のための十分な資料が提示されているとは言えない。

前述の通り、出土土器の器形は弥生時代後期後半の一時期に収まるものである。土器の胎土の差異を微妙な住居時期差と仮定すれば、切り合い関係が面的に確認できる調査区中央部では次のような変遷を辿うことができる。

1 2号・8号堅穴住居



2 4号堅穴住居



3 3号・5号・9号堅穴住居

これらは主軸の方位もあまり変わらない。3については5号堅穴住居跡と9号堅穴住居跡が近接しているためさらに一時期増える可能性もある。

ところで調査区の北方に玉名市宮山田団地が隣接しているが、建設時に弥生時代の甕棺が見つかった。また調査区の北方を北東-南西方向に走る道路を建設したときには弥生時代の住居跡が見つかった。最近では調査区の北東方向約500mのところでアパートを建設した際にベッド状遺構を伴う住居跡が確認されている。

以上のことから集落が北東-北-北西の方向、つまり台地の広がる方向に向かって展開していることは明らかである。また調査区の南西端で溝を検出しているが、住居跡群と同時期に築造されたものと考えられ、環濠である可能性が高い。環濠は一般的に防禦のためとも区画のためとも言われ、弥生時代を

通して見られる構築物である。本遺跡で検出した溝を環濠と仮定すると、一定の区画を完結する円を取り囲むのではなく、一部は斜面にぶつかる構造となるであろう。九州における弥生時代の環濠は後期後半の時期に属する集落に調査例が多く見られ、台地上に立地する例が多い。概して環濠の内部の規模は数十メートルから数百メートルの長さがあるが、今回の調査では溝と住居跡群との関係や集落の範囲等について明確にはできなかった。今後本遺跡近辺の調査例が増えるにつれ集落の様相も明らかになっていくと思われる。

3 溝について

溝は2面に分けられる。第1面の溝は弥生時代の住居跡をきっており、古代の特徴を持つ遺物が第1面の底面で点在しながら出土していることと、埋土に青磁が含まれることから、古代から中世にかけて埋没したものと思われる。第2面の溝はそれ以前のものとなるが、遺物を伴わないため築造時期は不明である。ただし包含層中に縄文時代や古墳時代等の遺物が含まれないことから弥生時代の溝である可能性が高い。

第2面の溝が機能を停止したあとは自然に土砂が堆積し、古代以後、より積極的に土地の高低差をなくしていったものかと思われる。

4 2号土坑の遺物について

土坑は全部で3基検出したが、時期を判断する材料となる遺物を伴うものは2号土坑のみである。遺物は須恵器3点であるが、中でも第28図の3は最も床面に近いものである。類例はほとんどないが、色調や形状から玉名郡内で焼かれた8世紀末から9世紀初頭にかけての時期のものではないかと思われる。¹⁾

¹⁾ 網田龍生氏のご教示による。

(参考文献)

「ムラと地域社会の変貌－弥生から古墳へ－」第37回埋蔵文化財研究会資料、1995年
 原田範昭「熊本」『弥生時代の集落－中・後期を中心として－』

第45回埋蔵文化財研究会資料、1999年

金岡恕・佐原真編「弥生文化の研究 第7巻弥生集落」雄山閣出版株式会社、1997年

宮本長二郎「日本原始古代の住居建築」中央公論美術出版、平成8年

佐藤伸二「野部田式土器」大川清・鈴木公雄・工業普通編『日本土器事典』

雄山閣出版株式会社、1996年

坪井清足「埋蔵文化財と考古学」平凡社、昭和61年

小野忠照編「高地性集落跡の研究 資料篇」学生社、昭和54年

「熊本県の地名」日本歴史地名体系44、平凡社、1985年

荒尾市史編集委員会編「荒尾市史」荒尾市、平成12年

玉名市史編集委員会編「玉名市史 資料篇3 自然・民俗」玉名市、平成5年

南関町史編集委員会編「南関町史」南関町、平成9年

玉東町史編集委員会編「玉東町史」玉東町、平成7年

「玉名市歴史資料集成第12集 市制40周年記念 玉名郡衙」玉名市・秘書企画課、平成6年

山鹿市立博物館編「山鹿市立博物館調査報告書第7集 方保田東原遺跡(3)」

山鹿市教育委員会、昭和62年

西住欣一郎編「熊本県文化財調査報告第121集 うてな遺跡」熊本県教育委員会、1992年

木崎康弘編「熊本県文化財調査報告第158集 蒲生・上の原遺跡」熊本県教育委員会、1996年

ほか

報告書抄録

ふりがな	ひらしまいぜき
書名	平嶋遺跡
副書名	教職員玉名住宅新築工事に伴う埋蔵文化財調査報告書
巻次	
シリーズ名	熊本県文化財調査報告書
シリーズ番号	第204集
編著者名	後藤 貴美子
編集機関	熊本県教育委員会
所在地	〒862-8570 熊本県水前寺6丁目18番1号 Ⅱ096-383-1111 (内線6725)
発行年月日	西暦2001年12月28日

ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード		北緯 ° ' "	東経 ° ' "	調査期間	調査面積 m ²	調査原因
		市町村	遺跡番号					
ひらしま 平嶋	熊本県玉名市 大字山田字平嶋	43206	490	32度 55分 52秒	130度 32分 35秒	1999.10.12 ～ 1999.12.01	250m ²	共同住宅

所収遺跡	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
平嶋	集落	弥生時代 平安時代	竪穴住居跡 11 溝 1 土坑 3	弥生土器、 土師器、須恵器	

圖 版

図版1 平嶋遺跡(1)



1 平嶋遺跡遠景(南から)



2 平嶋遺跡調査区全景(南東から)

图版 2 平嶋遺跡 (2)



1 溝遺物出土状況 (全体)



2 溝遺物出土状況 (部分)



3 溝完掘状況 (全体)



4 溝完掘状況 (部分)



5 4号竪穴住居跡遺物出土状況 (全体)



6 4号竪穴住居跡遺物出土状況 (部分)

図版3 平嶋遺跡(3)



1 2号堅穴住居跡完掘状況



2 3号堅穴住居跡完掘状況



3 4号堅穴住居跡完掘状況



4 8号堅穴住居跡完掘状況



5 8号堅穴住居跡南側ベッド部除去後状況



6 11号堅穴住居跡完掘状況

图版 4 平嶋遺跡 (4)



1 9号竖穴住居跡炭化物出土状況



2 2号土坑遺物出土状況 (全体)



3 2号土坑遺物出土状況 (部分)

图版 5 平嶋遺跡出土遺物 (1)



図版 6 平嶋遺跡出土遺物 (2)



熊本県文化財調査報告 第204集

平 嶋 遺 跡

平成13年12月28日

編集 熊 本 県 教 育 委 員 会
発行 〒862-8570熊本市水前寺6丁目18番1号

印刷 シモダ印刷株式会社熊本支店
〒862-0951熊本市上水前寺2丁目16-16

この電子書籍は、熊本県文化財調査報告第 204 集を底本として作成しました。閲覧を目的としていますので、精確な図版などが必要な場合には底本から引用してください。

底本は、熊本県内の市町村教育委員会と図書館、都道府県の教育委員会と図書館、考古学を教える大学、国立国会図書館などにあります。所蔵状況や利用方法は、直接、各施設にお問い合わせください。

書名： 平嶋遺跡

発行：熊本県教育委員会

〒862-8609 熊本市中央区水前寺 6 丁目 18 番 1 号

電話： 096-383-1111

URL：<http://www.pref.kumamoto.jp/>

電子書籍制作日：2015 年 12 月 8 日