

秋田県文化財調査報告書第193集

国道103号道路改良事業に係る埋蔵文化財調査報告書Ⅱ

－上ノ山Ⅱ遺跡第2次調査－

1990・3

秋田県教育委員会

秋田県埋蔵文化財センター

# 国道103号道路改良事業に係る埋蔵文化財調査報告書Ⅱ

かみ の やま  
—上ノ山Ⅱ遺跡第2次調査—

1 9 9 0 • 3

秋田県教育委員会



縄文時代早期の土器(第1群土器) 上(表) 下(裏)



縄文時代早期の土器(第I群土器) 上(表) 下(裏)



中高石皿



出入口をもつ竪穴住居跡 (S I 15・64)

## 序

豊かな自然に恵まれた秋田県には、我々の先人達が営々と築き上げてきた歴史があります。地中に刻まれた埋蔵文化財もその歴史遺産の一つであります。

このたび、国道103号道路改良事業に係り、大館市山館に所在する上の山Ⅱ遺跡が発掘調査の対象となりました。同事業に伴う上ノ山Ⅱ遺跡の調査は、昭和62年に実施されていますが、今回は計画道路の拡幅に伴り第2次の調査となつたものです。

その結果、縄文時代後期～晩期の竪穴住居跡、土坑などの遺構、早期～晩期の遺物が出土しました。遺構では、出入口を持つ竪穴住居跡、遺物では縄文時代早期の貝殻文土器は、県内でも類例の少ない資料であります。

本書はこれらの成果をまとめたものであり、地域史解明と文化財に対する理解を深めていただく一助となれば幸いです。

最後に、本調査及び報告書作成に際し、ご協力戴きました関係機関、各位に対し深く感謝の意を表します。

平成2年3月1日

秋田県教育委員会

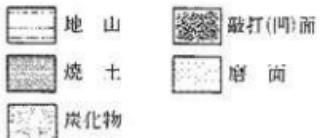
教育長 橋本顯信

## 例　　言

- 1 本報告書は一般国道103号道路改良事業に係る上ノ山丘遺跡第2次発掘調査報告書である。
- 2 本遺跡で出土した陶磁器の鑑定は、佐賀県立九州陶磁文化館 大橋康二氏にお願いした。また、石器・石製品の石質同定は、秋田県立博物館 佐々木厚氏によるものである。
- 3 本調査及び報告書作成にあたり、下記の方々から御助言、御指導、協力を賜った。  
板橋範芳、宇部剛保、上藤竹久、高橋重貴子、成田誠治、藤田俊雄  
奥山文子、斎藤美江子、川原栄子、本間美紀子
- 4 本報告書の執筆・編集は高橋学が行い、藤原司の協力を得た。

## 凡　　例

- 1 検出遺構に使用した略号は次の通りである。  
S I (竪穴住居跡)、S K (土坑)、S R (土器埋設遺構)  
S D (溝跡)、S X (石組炉、竪穴状遺構、烟跡)
- 2 遺構平面図、断面図の縮尺は、土器埋設遺構、竪穴住居跡のみ (1/20) 以外は1/40である。地形図は約1/2000、遺構配置図は1/400である。その他については、個々に縮尺率を明示してある。
- 3 遺物実測図の縮尺は、土器・土製品1/2.5、石器・石製品1/2、礫石器1/3である。
- 4 出土遺物は、種別・器種を問わず一連の番号を付し、挿図、写真図版とも対応できるように統一してある。
- 5 土器断面図にドットのスクリーントーンを貼付してあるのは、胎土に纖維を含む土器であることを示しており、同じく黒塗りは須恵器を指す。
- 6 上層註記における色調は、農林省農林水産技術会議事務局監修、財團法人日本色彩研究所色票監修による『新版標準土色帖』を用いている。
- 7 挿図中に使用したスクリーントーンは、以下のとおりである。



## 目 次

卷頭図版

序

例言

凡例

目次

第1章 はじめに	1
第1節 発掘調査に至るまで	1
第2節 調査の組織と構成	1
第2章 遺跡の立地と環境	2
第1節 遺跡の位置と立地	2
第2節 歴史的環境	2
第3章 発掘調査の概要	6
第1節 遺跡の概観	6
第2節 調査の方法	7
第3節 調査経過	8
第4章 調査の記録	11
第1節 検出遺構と遺物	11
第2節 遺構外出土遺物	36
第5章 まとめ	74

図版 1~29

## 挿 図 目 次

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 第1図 遺跡の位置と周辺地形図                  | 第31図 遺構外出土遺物(7)・土器(7)第Ⅲ群土器                   |
| 第2図 周辺遺跡分布図                      | 第32図 遺構外出土遺物(8)・土器(8)第Ⅳ群土器(1)                |
| 第3図 遺跡基本土層図                      | 第33図 遺構外出土遺物(9)・土器(9)第Ⅳ群土器(2)、<br>第V群土器(1)   |
| 第4図 グリット配置図                      | 第34図 遺構外出土遺物(10)・土器(10)第V群土器(2)              |
| 第5図 遺構配置図                        | 第35図 遺構外出土遺物(11)・土器(11)第V群土器(3)              |
| 第6図 壓穴住居跡(1) S 1 15・62           | 第36図 遺構外出土遺物(12)・土器(12)第V群土器(4)              |
| 第7図 壓穴住居跡出土遺物                    | 第37図 遺構外出土遺物(13)・土器(13)第V群土器(5)              |
| 第8図 壓穴住居跡(2) S 1 29、 S K 59土坑    | 第38図 遺構外出土遺物(14)・土器(14)第V群土器(6)              |
| 第9図 壓穴住居跡(3) S 1 30・31           | 第39図 遺構外出土遺物(15)・土器(15)第VI群土器・土製<br>品        |
| 第10図 壓穴住居跡(4) S 1 55・63          | 第40図 遺構外出土遺物(16)・石器(1) 石礫、石槍、石錐、<br>トランシェ様石器 |
| 第11図 土坑(1) S K 13・16・17          | 第41図 遺構外出土遺物(17)・石器(2) 篠状石器(1)               |
| 第12図 土坑(2) S K 32・34・51          | 第42図 遺構外出土遺物(18)・石器(3) 篠状石器(2)               |
| 第13図 土坑(3) S K 35・43・45・54・57    | 第43図 遺構外出土遺物(19)・石器(4) 篠状石器(3)、<br>石匙(1)     |
| 第14図 土坑(4) S K 22・25・38・41       | 第44図 遺構外出土遺物(20)・石器(5) 石匙(2)                 |
| 第15図 土坑(5) S K 26・42・48・52・53・64 | 第45図 遺構外出土遺物(21)・石器(6) 石匙(3)、撲器・<br>削器(1)    |
| 第16図 土坑(6) S K 20・49・60、 S D 46  | 第46図 遺構外出土遺物(22)・石器(7) 撲器・削器(2)              |
| 第17図 土坑内出土遺物(1)                  | 第47図 遺構外出土遺物(23)・石器(8) 平円状扁平打<br>製石器         |
| 第18図 土坑内出土遺物(2)                  | 第48図 遺構外出土遺物(24)・石器(9) 撲石、石錐、砾石              |
| 第19図 土器埋設遺構 S R 10               | 第49図 遺構外出土遺物(25)・石器(10) 四石(1)                |
| 第20図 石鋤炉 S X 14                  | 第50図 遺構外出土遺物(26)・石器(11) 四石(2)磨石、擦<br>器       |
| 第21図 壓穴状遺構(1) S X 11・18          | 第51図 遺構外出土遺物(27)・石器(12) 石皿                   |
| 第22図 壓穴状遺構(2) S X 12             | 第52図 遺構外出土遺物(28)・石器(13) 石斧、石製品(1)            |
| 第23図 遺構外出土土器時期別分布図(1)            | 第53図 遺構外出土遺物(29)・石製品(2) 円盤状石製品               |
| 第24図 遺構外出土土器時期別分布図(2)            |  |
| 第25図 遺構外出土遺物(1)・土器(1)第Ⅰ群土器(1)    |  |
| 第26図 遺構外出土遺物(2)・土器(2)第Ⅰ群土器(2)    |  |
| 第27図 遺構外出土遺物(3)・土器(3)第Ⅱ群土器(1)    |  |
| 第28図 遺構外出土遺物(4)・土器(4)第Ⅱ群土器(2)    |  |
| 第29図 遺構外出土遺物(5)・土器(5)第Ⅱ群土器(3)    |  |
| 第30図 遺構外出土遺物(6)・土器(6)第Ⅱ群土器(4)    |  |

## 第1章 はじめに

### 第1節 発掘調査に至るまで

国道103号道路改良事業(通称、大館南バイパス)は、大館市内の交通混雑の緩和を目指し、昭和55年より国の補助事業として進められている。大館市山館から片山(根下町)を結ぶ延長7,677mの計画路線内には、教育庁文化課及び秋田県埋蔵文化財センターによる分布調査、範囲確認調査の結果、南から上ノ山Ⅱ遺跡、上ノ山Ⅰ遺跡、鰐釣遺跡、山王岱遺跡、上野遺跡、池内遺跡、萩ノ台遺跡の7遺跡が存在することが明らかとなっている。教育庁文化課は、原因者である県土木部道路課との協議の結果、「範囲確認調査の結果、記録保存の必要なものについては発掘調査を実施すべき」ことを回答した。

これを受け、秋田県埋蔵文化財センターは、昭和62年に上ノ山Ⅰ遺跡、上ノ山Ⅱ遺跡、山王岱遺跡の発掘調査を実施し、昭和63年に調査報告書、概報を刊行している。

同昭和63年、道路改良事業の計画変更が、拡幅という形で示され、昭和62年に調査した3遺跡についても追加調査の必要が生じることとなった。これにより、用地買収の終了している上ノ山Ⅱ遺跡と山王岱遺跡の第2次調査が平成元年に実施されることになった。

### 第2節 調査の組織と構成

所 在 地	大館市山館字上ノ山17-1外
調査期間	平成元年5月29日～7月15日
調査目的	国道103号道路改良事業に係る事前調査
調査面積	3,320m <sup>2</sup>
調査主体者	秋田県教育委員会
調査担当者	高橋 学(秋田県埋蔵文化財センター学芸主事) 藤原 司(秋田県埋蔵文化財センター非常勤職員)
総務担当者	佐山 茂(秋田県埋蔵文化財センター主査) 高橋忠太郎(秋田県埋蔵文化財センター主事)
調査協力機関	県土木部北秋田土木事務所、大館市教育委員会、比内町教育委員会 比内町公民館

## 第2章 遺跡の立地と環境

### 第1節 遺跡の位置と立地

上ノ山Ⅱ遺跡は、秋田県北東部の大館市山館に所在する。この位置を鉄道で言えば、JR奥羽本線大館駅から南南東約6.5km、最寄駅ではJR花輪線扇田駅(比内町)の北東約1.3kmにあたる。遺跡の占地する山館は、大館市東部に位置する高森(海拔593m)を中心とする山地の縁辺部に位置する。地質的にこの山地は、新第三系大滝層あるいは大葛層以下の地層の構造形態に規制され高森を中点とする半径およそ5kmの同心円を描くような形状を示している。遺跡地は高森から見れば南西縁辺部にあたり、ここには未発達ながらも十和田火山噴出物とその二次堆積物からなる第四系閉上段丘が認められる。閉上段丘面は、上ノ山Ⅱ遺跡周辺では、北西に隣接する上ノ山Ⅰ遺跡、中世城館の山館跡を含む標高およそ95m未満の狭い範囲内に限られている。

遺跡、調査地での標高は71~78m、比高差約15mの眼下にはわずかな沖積地を挟んで米代川が北流している。米代川までの距離は400m余りである。

### 第2節 歴史的環境

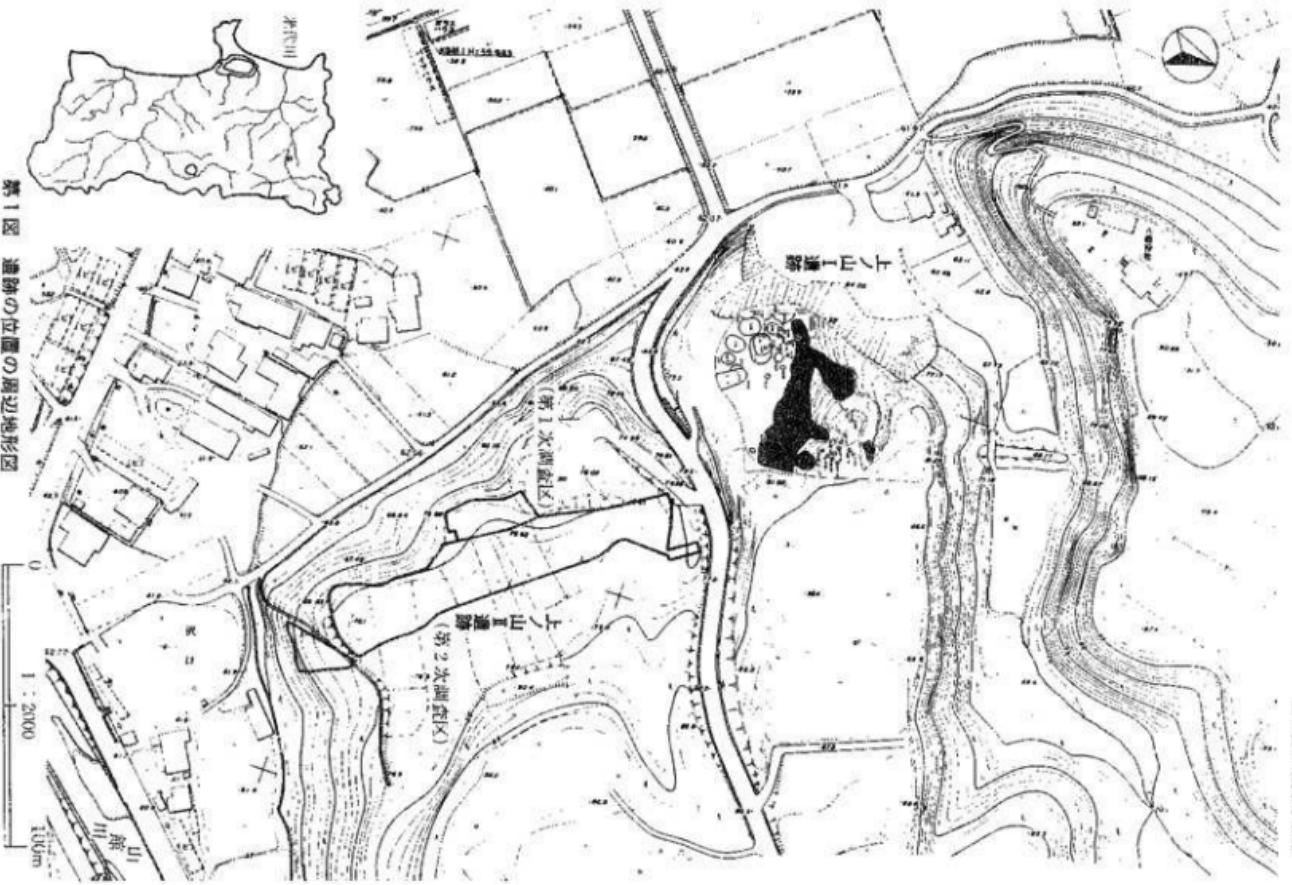
上ノ山Ⅱ遺跡を包括する大館・北秋田地域には、旧石器時代から人々の生活が営まれており、その一部は、遺跡として我々の前に姿を現してくれる。周辺遺跡の概観については、上ノ山Ⅰ・Ⅱ遺跡の第1次調査報告書において詳述されている。本節では、重複を避けるため第2図に示した図幅に収まる範囲内で、同遺跡第1次調査以降に発掘調査あるいは発見された遺跡について触れてみたい。

昭和63年には、大館市教育委員会により発掘調査が行われた山王台遺跡(6)がある。同遺跡は中世城館御釣船(=山王岱遺跡)の北側に隣接している。調査の結果、平安時代の堅穴住居跡が9軒検出され、十和田火山起源の火山灰の堆積状況から、遺跡の下限時期を10世紀前半に置くことができるという。

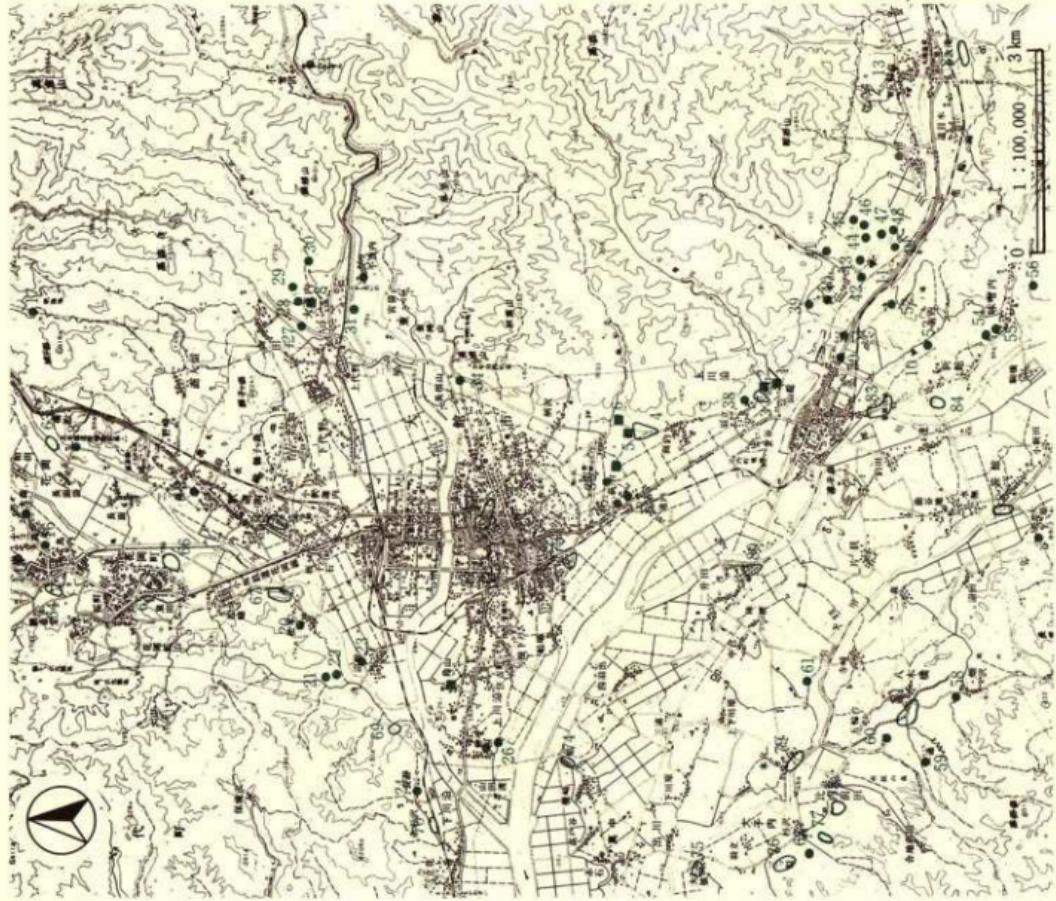
平成元年には下記の遺跡が調査・発見されている。

国道103号道路改良事業関係では、山王岱遺跡(5)が昭和62年に引き続き、平成元年に第2次調査が実施されている。第1次調査で確認した3条の空堀の延長部分調査及び、平安時代の堅穴住居跡1軒などが検出されている。また山王岱遺跡以外の分布・範囲確認調査を行い、

第2節 歴史的環境



第1図 通跡の位置の周辺地形図



第2図 周辺道路分布図

周知の遺跡である萩の台遺跡（35）との間に縄文時代の上野遺跡（7）を新たに確認している。

源訪台C遺跡（8）は、軽井内地区農免農道整備事業に係る発掘調査である。殊に県内では検出例の少ない弥生時代初頭（砂沢期）の堅穴住居跡が4軒確認されたことの意義には大きいものがある。また、国道7号道路改良事業に係り、周知の遺跡である片山館遺跡（9）も発掘調査され、館南端の空堀の一部を検出している。

第1表 上ノ山II遺跡周辺の主な遺跡一覧

番号	遺跡名	時代	番号	遺跡名	時代
1	上ノ山日	縄文(早~晩)	44	野沢袋A	縄文(中、後)
2	上ノ山I	縄文(早~晩)、弥生	45	冷水山根II	縄文(前)
3	山館	中世	46	冷水山根I	縄文(前、中)
4	飼釣館	中世	47	野沢袋B	縄文、平安
5	山工房	縄文、平安、4と重複	48	下塹I	縄文(中~後)
6	山土台	平安	49	下塹II	縄文(前)
7	上野	縄文	50	市川	平安
8	源訪台C	縄文(後~晩)、弥生、平安	51	本道端	縄文(前、中)
9	片山館C	中世、弥生~平安	52	横沢	縄文(前)
10	横沢	縄文(早、中、後)、平安	53	袖ノ沢	平安
11	野沢袋C	縄文(早、前)	54	泊内中袋	縄文(前)
12	鷺ヶ長根Ⅲ	縄文(早、晩)	55	味噌内	縄文(後)
13	鷺ヶ長根Ⅳ	縄文(早、後)	56	珠敷掛	縄文(晩)
14	木郷下	縄文(晚)	57	細越	平安~
15	大糸	縄文(前)	58	畠代	縄文(晩)
16	十三森	縄文	59	一通	縄文(晩)
17	秋遊湖底	縄文(前~晩)	60	五輪台	縄文(晩)
18	福原・鶴竹野	縄文(前、中)、弥生~平安	61	本宮	縄文(晩)
19	芝谷地	縄文(後)	62	葉篠袋	平安
20	松木	縄文(前)	63	福館	
21	殿治屋敷I	平安	64	七ツ館	
22	殿治屋敷II	縄文(後)	65	花岡城	
23	沼館	縄文(後)	66	女日館	
24	赤石沢	縄文(中~晩)	67	松木高館	
25	餅田屋布添	縄文(前)	68	軽遊内館	
26	平瀬沢	縄文(前、中)	69	沼駒	
27	大茂内	縄文(晩)	70	押館	
28	源訪台B	平安	71	土飛山館	
29	源訪台A	縄文(中)	72	人魚城	
30	小茂内沢	縄文	73	小箱花館	
31	塚の下	縄文(後)、平安	74	黒崎館	
32	小森沢	縄文(晩)	75	人坂館	
33	茂内	縄文(前)	76	大子内館	
34	長根山公園	縄文(晩)	77	杉沢館	
35	秋の台	縄文(中)	78	前田館	
36	池内B	縄文(前~後)	79	本吉館	
37	池内A	平安	80	新田館	
38	羽立	縄文(晩)	81	八木橋城	
39	兎沢	縄文	82	筒飯城	
40	兎毛袋	縄文(中、後)、平安	83	長岡城	
41	桜殿	縄文(中)	84	只館	
42	中山	平安	85	大徳古館	
43	野沢袋D	縄文(前?)			

## 第3章 発掘調査の概要

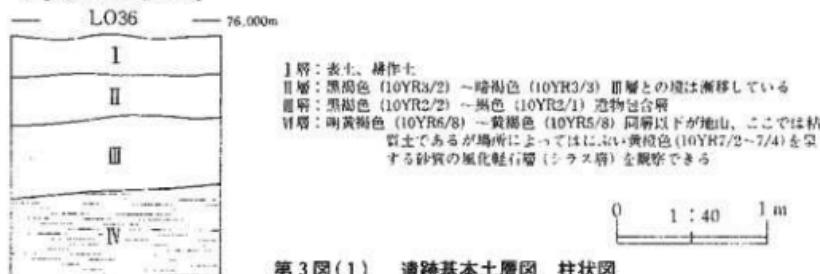
### 第1節 遺跡の概観

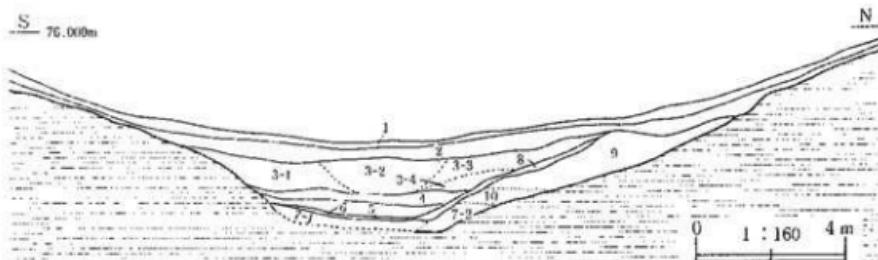
上ノ山Ⅱ遺跡は、間上段丘と呼ばれる第四系火山噴出物からなる台地端部に立地していることは、前述のとおりである。この台地は概ね北東から南西に緩く傾斜しており、調査区地山面での最高位は77.7m(L N65グリッド、第4図参照)、最低位は71m(L M32グリッド)である。

遺跡眼下の沢口という集落の名からも明らかなように、遺跡の占地している台地の南端は山館沢と呼ばれる大きな侵蝕谷に廻されている。一方北端は、現在大館市山館上水道に上がる道路(小さな沢)で、上ノ山Ⅰ遺跡との境でもある。その間約150mは、先端部が直線的な台状台地の様相を呈している。縮尺率の小さい地形図、例えば第1図の地形図などには明瞭に現れていないが、調査対象となった長さ(幅)約150mの台地先端部にも中小の沢が入り込んでいることが現況観察及び発掘調査により確認されている。その沢は、調査区北側と中央部に山館沢と平行するように各1本(沢1、沢2と仮称する)、調査区南端部では、山館沢と直交するよう1本(沢3)、計3本を確認している。沢2、3は現認できず発掘調査の結果、沢であることが明らかになったものである。

遺跡の現況は、調査区の南北両端部、グリッドで言えば56ライン以北と35ライン以南が杉林、その間に畠地、荒地となっている。

遺跡基本層位は、調査区の過半数を占める畠地部分の耕作等による削平に伴い、基本土層を観察できる箇所は著しく限られる状況であった。この中において、調査区南側35・36ライン周辺は堆積層が比較的厚く、L O36グリッドで観察した結果を第3図(1)に示す。また調査区北側の杉林部分に存在する沢1の南北方向に設定したトレント壁での土層観察を併せて以下に記述する。なお、L S52・MA52グリッドにおける遺跡基本層位は、第1次発掘調査報告書(P197)を参照いただきたい。





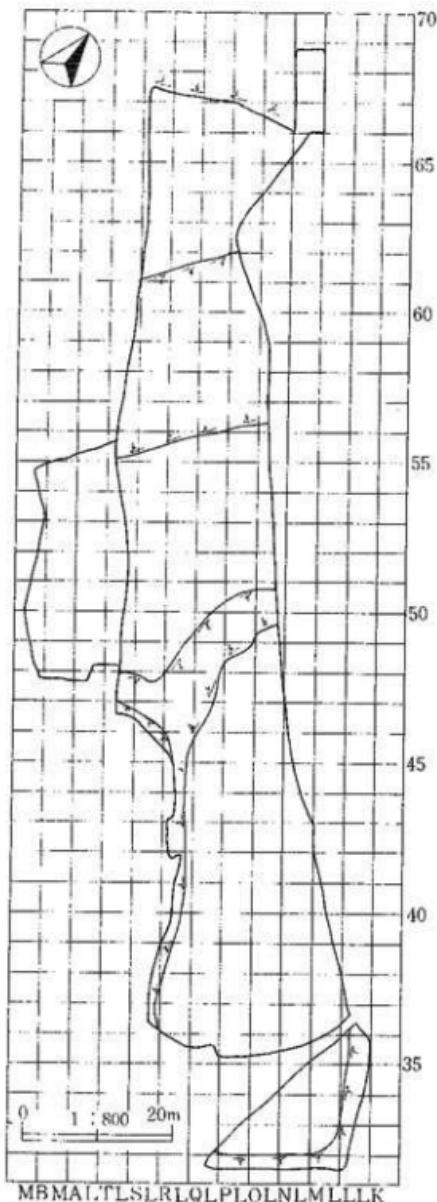
第3図(2) 遺跡基本土層図 沢1南北断面図

- 1層：表土、腐食土層（以下、土色は湿润状態で観察している）
- 2層：暗褐色(10YR3/3) 地山(風化軽石)粒子をしもふり状に少量含む
- 3層：黒褐色(10YR2/2) 3-1層、地山粒子をしもふり状に少量含むが北側程少なくなる  
3-2層、地山粒子を殆ど含まない、植物根多い 3-3層、地山粒子微量混入、植物根やや多い 3-4層、地山粒子、植物根共に他分層より多い
- 4層：黒色(10YR2/1) しまり弱、混入物殆どない、この層以下が保水層か
- 5層：黒褐色(10YR3/1) しまり弱、植物遺存体を少量含む
- 6層：にぶい黄橙色(10YR7/2) 風化軽石( $\phi$  2~3mm)単層、砂層様である
- 7層：褐色(7.5YR4/4) 泥炭層、7-2層は7-1層より植物遺存量が少ない
- 8層：にぶい黄褐色(10YR5/3) 基本的に6層と同じ、6層より黄味強く、粒径やや小さい
- 9層：黒褐色(10YR2/3) 地山粒子( $\phi$  2~8mm)をしもふり状に比較的多く含む
- 10層：黄褐色(10YR5/6)、灰黄褐色(10YR5/2) 地山粘土の2次堆積

## 第2節 調査の方法

前述のように上ノ山Ⅱ遺跡第2次調査区は、第1次調査区の東側に隣接した箇所であり、検出遺構、遺物の位置関係などは第1次調査と比較、対照の必要がある。従って第1次調査において採用した4×4mグリッド法を踏襲し、各方眼杭に与えられるアルファベットと算用数字の組み合わせによる呼称も前例に習った。任意の原点(MA50)から南北方向に設定された基準線は真北から西に33°55' 傾している。

検出遺構に付される番号は、第1次調査において1桁台を使用しており、混同を避けるため第2次調査では2桁、10番以降を用いることとした。この番号は、遺構の種別を問わず一連としてある。番号登録後、遺構とは認められなかったもの(例えば倒木痕)については、これを欠



第4図 グリッド配置図

番としている。

図面、写真などの調査の記録方法については、秋田県埋蔵文化財センターで実施している方法に準拠している。

### 第3節 調査経過

5月29日、調査開始。発掘作業員へ調査方法などの説明を行い、午後に調査区内の下草刈り、及び搬入された器材の整理で初日の作業を終了する。30日、調査区北側、上ノ山Ⅰ遺跡寄りには東西方向の沢が入っているが、この沢が“捨場”であった可能性があるため、沢筋(東-西)に添って幅2mのトレンチを設定し掘り下げに入る。同日、委託によるグリッド杭の打設始まる。31日、沢部の既設トレンチに直交するトレンチを設定し掘り進む。出土遺物は須恵器、縄文土器(後期)、フレークなど数少なく、上ノ山Ⅰ遺跡のような前期の“捨場”ではなさそうである。6月1日、沢部の十字状のトレンチは地山面(砂疊層)まで約2mあることが判明する。涌水著しく下部の土層を詳細には観察できなかったが、地山直上には薄い泥炭層が形成されていた。この泥炭層上の黒色土中より、県内では検出例の少ない中高石皿が出土している。調査区南側の畑地部分の粗掘りも開始する。L Q39には、石製の小さな祠が3基あり、周辺からこれに間連した鉄製の鳥居、陶製の“お稲荷さん”“龍神さん”などの遺物を検出する。同日、比内町公民館館長出島氏来訪。

2日、沢部のトレンチ調査、土層断面図作成を終了し、来週からこの部分を上捨て場とする。5日、粗掘りは調査区中央一南側の掘地と北側(沢1の北側)の杉林部分に分かれて行う。6日、久々の降雨あり、現場作業は午前中で終了する。8日、“お福荷さん”が肩田神明社に移築されることが決まる(12日移築)。9日、調査区南端部の杉林部分については伐採が終了しておらず、調査に入れないでいたが、本日より原因者側による伐採が行われる。14日、数日来好天続きで仕事は順調であるが、ほこりが舞うのには閉口する。同日、伐採終了。

15日、調査区南側、LM36にて埋設土器を確認する。最初の遺構である。16日、調査区中央西側の段丘崖LQ41~44周辺では比較的多くの遺物が集中的に出土する。出土位置と共伴遺物に現代の陶磁器などが含まれることなどから、畠耕作に先立って行われたであろう整地作業の際に包含層を含む土が西側の低い崖に押されたものと考えられる。

19日、LP36で石器が検出、堅穴住居跡に伴うものようである。調査区南端部の杉林部分の粗掘りに入る。20日、粗掘りは36ライン以北についてはほぼ終了する。これと並行してジョレンガけによる遺構確認のための精査を行う。本日まで確認した遺構は、堅穴住居跡3軒、土器埋設遺構1基、土坑11基である。21日、昨日確認したLO36の堅穴住居跡にも石器が伴うことが明らかとなる。沢部の上捨て場がいっぱいになってきたので、新たに南端部のから下の沖積面に排土を落とすべく細工を行う。22日~26日、調査区南端部の粗掘りを続行する。

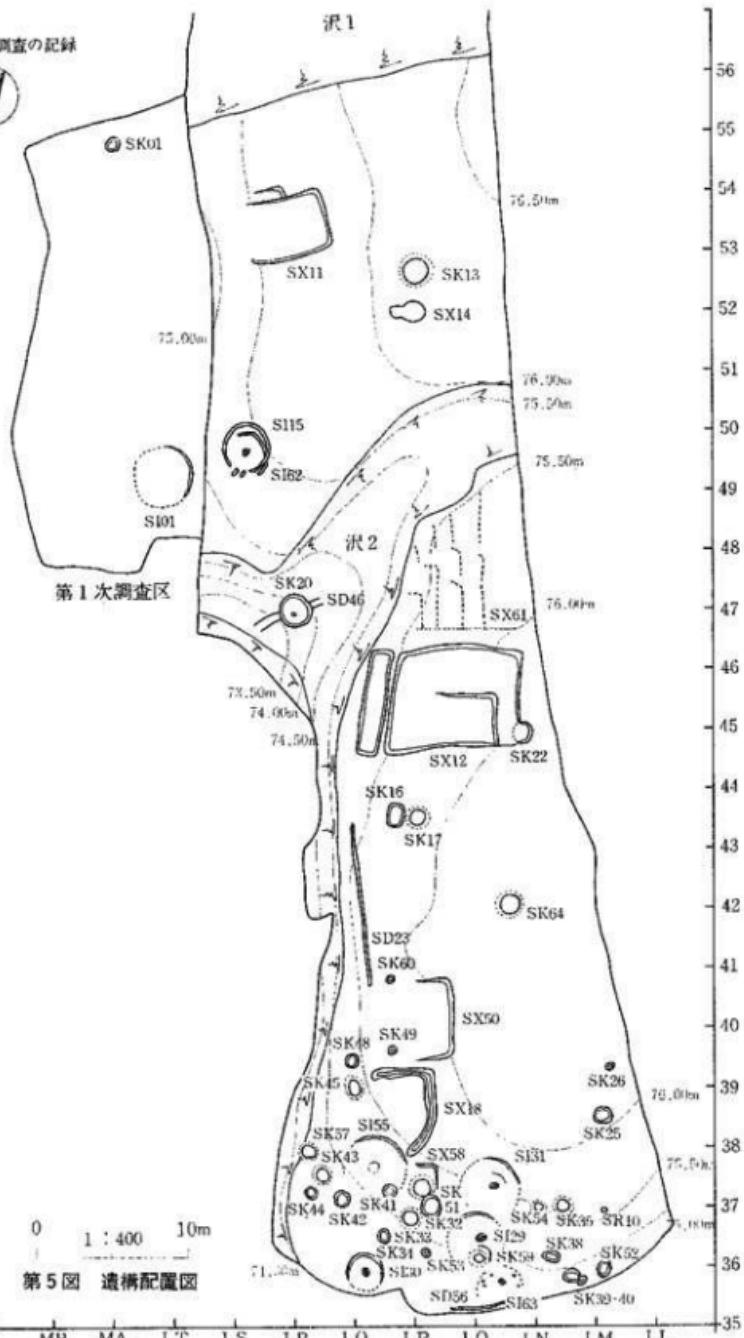
27日、調査区中央部(およそ35~55ライン)での遺構確認状況の写真撮影を行う。これに先立つ精査によって、方形、長方形を呈する堅穴状の遺構を4基確認する。埋土の状態から新しい時間のものと思われるが、それ以外は全くの不明である。

29日、LO50を中心とする黒色土の円形プランは、壁溝を有する堅穴住居跡と分かり、SI15とする。中央部分には焼土、炭化物があり、かと思われる。

7月3日、本格的に遺構精査(掘り下げ)に入る。調査区中央西側には段丘崖に平行して走る細長い溝を確認、SD23とする。LM40で、SK24土坑として掘り下げたものは、倒木痕であることが明らかとなり欠番としたが、この中から縄文時代後期~晩期の土器が出土している。

6日、SI15の壁溝は思ったより深くしっかりしている。北側では溝が2重となっており、重複のある住居跡かもしれない。調査区北端部LO64でこの区域では唯一土器がやや集中している。縄文時代中期の土器であった。7日、SK49は小さな柱穴様の土坑であるが、平らな石が4枚底面近くに敷かれるように検出された。10日は雨のため現場での作業は中止する。11日、調査区南側で確認されたSD56は、地滑りなどに伴う地割れのようである。

13日、調査区全域を精査して全景写真撮影を行う。また米代川対岸から遠景写真撮影も合わせて実施する。14日、器材などは来週17日から調査を開始する山王岱遺跡に運搬する。これもって上ノ山岱遺跡の第2次調査を終了した。



第5図 遺構配置図

## 第4章 調査の記録

### 第1節 検出遺構と遺物

上ノ山Ⅱ遺跡第2次調査において検出した遺構は、堅穴住居跡7軒、土坑29基、土器埋設遺構1基、石組が1基、堅穴状遺構5基、溝状遺構3条、烟跡1ヶ所である。これらの遺構には、出土遺物がなく必ずしも時期を明らかにできないものもあるが、概ね縄文時代（前期～晩期）と近現代（後3者）の構築と考えている。

遺構の配置は、細長い調査区（グリッドでいう31~69ライン、第4図参照）のうち、中央から南側の35~55ライン内に限定される。更に遺構の集中する箇所は調査区南側の35~38ラインにあたる。

#### 1 堅穴住居跡（第6~10図、図版5~8）

今次調査で確認した堅穴住居跡は7軒、第1次調査と合わせて上ノ山Ⅱ遺跡では合計8軒の堅穴住居跡が検出された。

堅穴住居跡の分布は、調査区中央西側（S 115・62、第1次調査のS 101）、南側（S 129~31・55・63）の2つのまとまりが認められた。後者のうち、37ライン以南のS 129・30については、表土から地山面（第Ⅲ層）までの堆積土が比較的厚く、地山面より1枚上の第Ⅳ層（黒褐色土層）において黒色土のプランとして遺構を確認できた。しかし他の住居跡は、耕作等による削平を受けており地山面もしくはある程度削平された地山面で検出している。

#### S 115、62（第6図、図版5、6）

調査区中央西側、L R 49を中心とする位置で確認した。第1次調査で検出したS 101は、東西わずか2m余りの距離にある。精査の結果、S 164(旧)→S 115(新)2軒の重複であることが判明した。

S 115は、径295cmの整った円形を呈している。壁の立ち上がりは確認できず、幅8~15cmの横溝で規模がわかる。横溝の深さは8~30cmであるが、西側のそれは削平のためか10cm未満の数値を示している。壁溝は南側で約80cm途切れるが、この間には平面が椭円形の柱穴が2本（P 1・2=長径35~40cm、短径18cm、深さそれぞれ15cm、22cm）配されている。この2本の柱穴については、他遺跡との比較から出入口施設に伴う遺構と考えられる。

溝で囲まれた内側には、2ヶ所に焼土、炭化物の広がりを確認できる。これはこれらの住居跡に伴う炉跡と考えられる。検出位置、重複から炉Aが本住居跡に伴うものと考えている。炉Aは長径125cm、短径90cmの炭化物の広がりの中に長さ50cm、幅30cmの焼土の分布があるが、尚

者ともその分布は密ではなく、かつ掘り込みを伴うものでもない。がAのレベルから床面は、地山面より1枚上の黒褐色土中と見られるが、面としては確認できなかった。

床面にP 5~10、住居外にP 11~14の柱穴が存在するが、これらが2者いずれかの住居跡に伴うものか、全く別の遺構のものかは明らかにし得なかった。柱穴の深さはP 6~10で6~20cm、P 5、P 11~14で32~47cmである。

遺物は、北側の壁溝内より縄文土器細片が1点（第7図1）出土している。

S I 62は、S I 15壁溝及び炉Aを精査中に、これと同形態の住居跡がわずか50cm前後南にずれて構築されていることが明らかとなったものである。北~東部に残る壁溝と、S I 15のP 1~2対応する楕円形の柱穴（P 3~4=推定長径35cm、短径15~20cm、深さそれぞれ11cm、15cm）の位置と合わせてみると本住居跡の規模は、S I 15と同じく、やや小さく径280cm前後と推定できる。残存する壁溝は、幅8~15cm、深さ6~12cmである。

炉は、S I 15炉Aの南側に炭化物の広がりが認められ、精査により長径80cm、短径65cmの最深で10cmの掘り込みを伴う施設であることが判明した（写B）。が底・側面は南側のみ幾らか焼けており、北側側面には焼けた小さな礫が1点認められるが、これだけで石を伴う炉であるか否かについては言及できない。床面は地山面と考えられるが、現況ではあまり平坦とは言えず小さな凹凸が多い。遺物は出土しなかった。

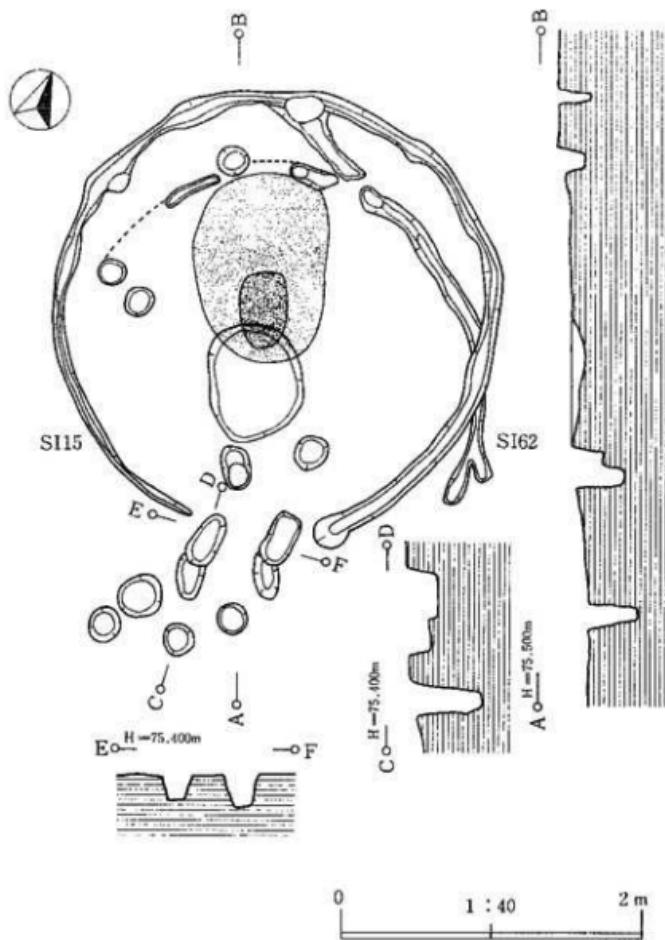
#### S I 2 9（第8図、図版7、8）

調査区南側、L N・L O 36で確認した。住居跡南東部でS K 59としたフラスコ状土坑と重複しているが、新旧関係は不明である。

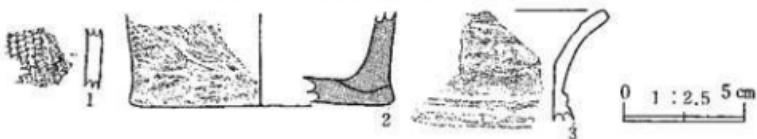
遺構確認面は第Ⅲ層黒褐色土中で、径約3.7mの黒色略円形プランを見いだしていたが、地山面まで掘り下げるときどきは消失してしまう。最終的な遺構構成要素は、壁溝、柱穴、石圓炉のみである。

壁溝は、およそ全体の1/4を検出した。全周していたとしても残りは、溝底面が黑色土中にある確認できなかったものと思われる。その幅は8~20cm、深さわずか6~10cmであるが、溝底面に深さ16~28cmの小さな柱穴が幾つか確認できる。住居跡内部には主・支柱を成していたと考えられる柱穴が8本（P 1~8）見いだせるが、全体に北側に寄っている。柱穴は径約20~30cm、深さは13cm（P 2）~27cm（P 3）で、平均19.5cmである。

住居跡は中央には、石圓炉が位置している。一部石（礫）が欠落しているものの径約70cmの円形を呈する形態である。長さ15~20cmの比較的等人の膝をおそらくは13個（現存10個）揃えて配したものと考えられる。炉構築にあたっては、掘り込みを行わずに地山面に黒色土を3~4cm貼るか、当初より掘り残すかして、この面に礫を置いている。この面が床面と同一視できる。炉底面がシルト質の黒色土であるためか、幾らか焼土の分布は認められるものの、いわゆる焼



第6図 穫穴住居跡(1) SI 15・62



番号	出土位置	文 様	助土・焼成・備考	分類
1	S 15壁高	(外) 圆文L.R. (内) ナテ	焼成良好	IV
2	S 129	(外) 小刀? (内) 圆文L.R. (内) ナテ?	燒成不良	IV → V
3	S 129	(外) 沈線・洞穴-3ガキ (内) 圆文ミガキ	燒成良好	V

第7図 穫穴住居跡出土遺物

面は形成されていない。ただし残っている10個の礫は火熱で非常に脆くなっていた。また焼けてはいないが、炉のすぐ南には平らな河原石(長さ33cm、幅22cm、厚さ5cm)が位置し、地山面からは数cm浮いているが、推定される床面に接していたものと思われる。

出土遺物は、埋土中より縄文土器片を数点確認している。第7図2、3は、それぞれ前期、後期前葉の土器片であり、上器から本住居跡の帰属時期は、後期前葉かそれ以降である。

#### S I 30 (第9図、図版8、9)

調査区南側、L Q36を中心とする段丘端部に程近い位置で確認した。遺構確認面は、S I 29と同じである。

規模は、南側の壁約1/3が失われているが、推定径250cmの円形もしくは欠落している南側の壁を通る南北方向にやや長い円形と推定できる。壁高は最大で10cmである。床面は地山面を利用し、あまり平坦ではないが堅く縮まっている。

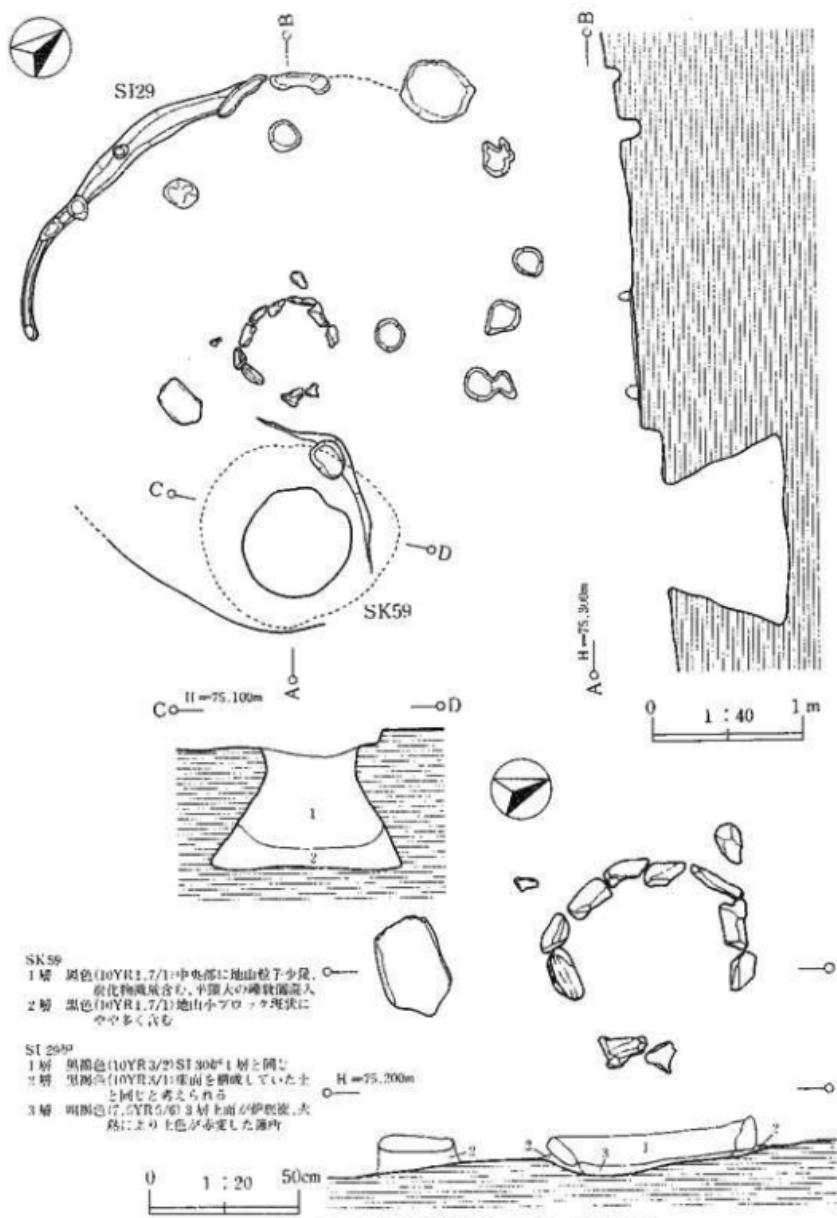
床面ほぼ中央部には石圓炉がある。同じ石圓炉でもS I 29とは、用材の選別、構築法において相異が認められる。形態的にはS I 29同様円形を呈しており、その規模は径55cmとやや小振りである。炉を構成する礫は8個で欠落はない。ただし個々の礫の径または長さが8~27cmとばらつきが大きく、かつ礫の形態も様々でS I 29のように礫を差別しているようには見られない。構築にあたっては、まず床面を径55~60cmの円形に約8cm掘り下げる。用意した礫8個をこの掘り方の内壁に沿わせ、各礫の上面がほぼ同じレベルになるまで掘り方底面に押し付けめり込ませる。礫と掘り方の間には黒色土を充填させている。炉底面は平坦であるが焼面の形成は認められない。礫自体は非常に脆くなっている。炉埋土はやや赤味のある黒色土で、見た目には焼土は含まれていないくらいの細かな焼土が全体に混じっている。床面にはこの炉以外の施設は一切確認できなかった。出土遺物は認められなかった。

#### S I 31 (第9図、図版7)

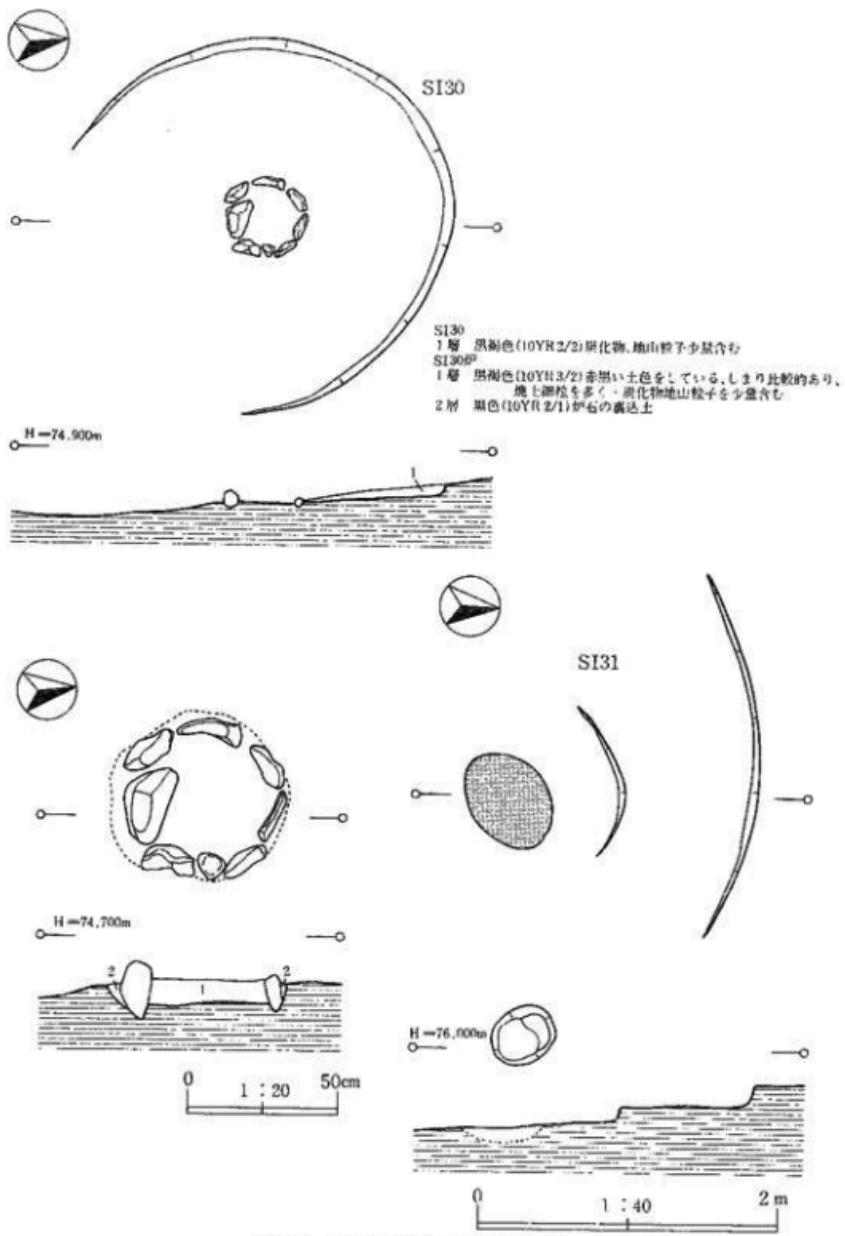
調査区南側、L N・L O37で確認した。遺構の検出は、L N 37地山面にて炉を確認したことを受け周囲を精査した結果、壁の一部を検出し住居跡と認定できたものである。

残存する壁は北側のごく一部で、壁溝はない。壁高は7~13cm、炉が中央に位置するとすれば、推定径が350cm前後であるが、図上で壁の円弧を復元すると400cmを超しそうである。この壁の内側約90cmにも炉を聞くような段差(約8cm)が認められる。2重構造の床面であろうか。

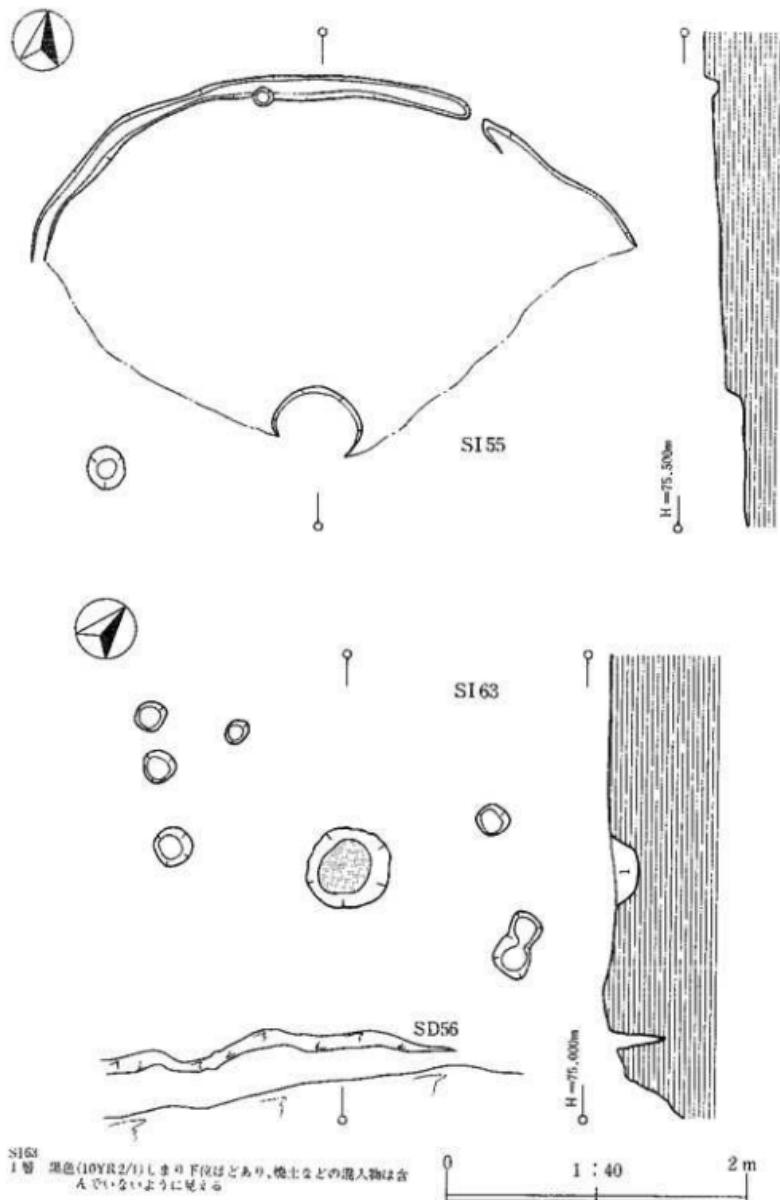
炉は長径70cm、短径52cmの楕円形を呈する掘り込みのない地床炉である。火床面は平坦でカチンカチンに固結しており、火熱の影響で最深10cmまで上が赤変していた。炉の周辺も比較的堅く縮まっている。炉の東には深さ43cmの柱穴が1個存在するが本住居跡に伴うのかどうかは不明である。出土遺物はない。



第8図 壺穴住居跡(2) SI 29・SK59土坑



第9図 積穴住居跡(3) SI30・31



SI 55  
1号 黒色(10YR 2/1)しまり下はほどあり、焼土などの混入物は含  
んでいないように見える

第10図 穫穴住居跡(4) SI 55・63

## S I 5 5 (第10図、図版9)

調査区南側、L P 37で確認した。暗褐色の埋土を有する壁溝と、その内側に概ね平坦で堅く縮まっている床面(図上的一点破線内)を地山面にて検出した。

残存する壁溝は幅15cm前後、確認面からの深さは5~10cmである。この壁溝から推定できる径は460cmとなる。復元径の中央には長径60cm、深さ10cm前後の凹みが存在する。位置的には炉と考えられるが、現況観察では焼上、焼面は認めらない。本住居跡の範囲内には柱穴が2本(P 1 深さ24cm、P 2 深さ40cm)あるが、この住居跡に伴うのか否かは不明である。出土遺物は認められない。

## S I 6 3 (第10図)

調査区南側、L N 35の段丘端部で確認した。壁あるいは壁溝は一切見いだせなかつたが、かとを考えられる凹みと周辺の縮まった面(=床面)と柱穴から住居跡と認定したのである。

炉と考えている凹みは径55cm、最深15cmで鍋底状に掘り込まれている。他の炉と異なり、側・底面が焼けていることが特徴である。黒色土の埋土に焼上は含まれていない。

炉の周囲には柱穴を7本確認している。径18~25cmで、確認面からの深さはP 1~6で16~20cm、P 7で26cmである。遺物は出土しなかつた。

## 2 土坑(第11~16図、図版10~20)

確認した29基の土坑は、住居跡同様調査区南側に集中するが、中央部や北側にも散在的に分布している。これら遺構の確認面は、大部分が地山面である。土坑内出土遺物は第17、18図に括して示してあるが、量的にも多くなく、坑底面出土の遺物は認められなかつた。

土坑は断面形、坑底面の状況から大きく3つに分類することができる。

(1) 断面形がラスコ状もしくは袋状を呈する一群(10基、SK 13・17・33・35・43・45・51・54・57・59)

(2) 断面形が円筒状もしくは鍋底状を呈する一群(18基)、これは規模と坑内の状況で3細分できる。

①長径もしくは長軸が100cmを超すもの(10基、SK 16・22・25・32・38・39・41・42・52・61)

②長径もしくは長軸が100cm未満のもの(6基、SK 26・34・40・44・48・53)

③長径が100cm未満で、坑底面近くに平らな石を伴うもの(2基、SK 49・60)

(3) 坑底面にピットを有する一群(1基、SK 20)

以下、土坑の記述は各群毎に番号の若い順に進めていく。

## (1) 群上坑

## SK13 (第11図、図版10)

調査区中央北側、LO・LP52で確認した。南1m余りに石組炉(SX14)が位置する。規模は、開口部長径155cm、短径140cmの円形を呈し、底径175×160cm、確認面からの深さは90cmである。埋土は自然堆積を示している。

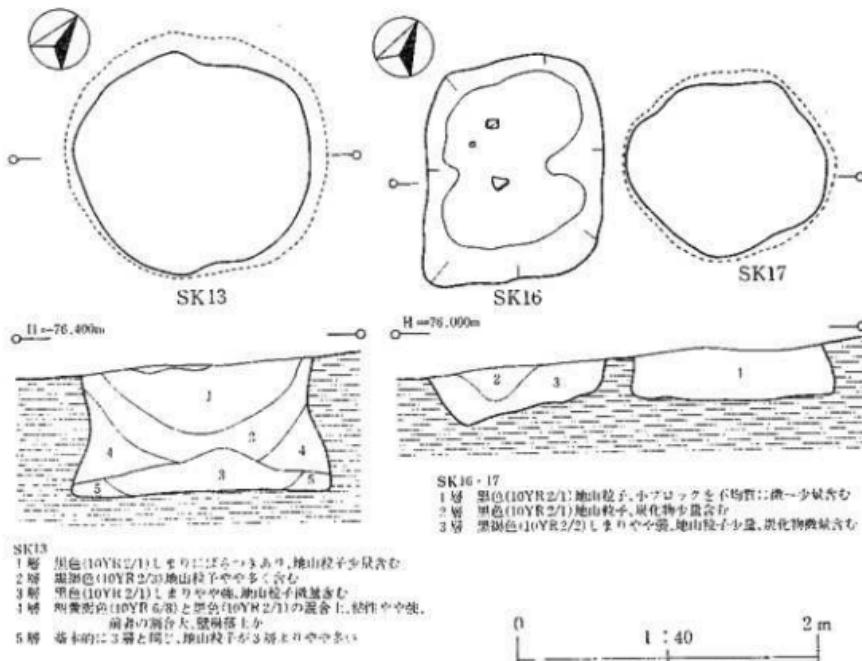
遺物は、内外面に朱塗りの施されている土器片(第17図4)が出土している。

## SK17 (第11図、図版10、11)

調査区ほぼ中央、LO・LP43で確認した。西隣に(2)①群のSK16が位置する。規模は、開口部長径135cm、短径115cmの円形を呈する。底径は140×125cmで、深さ25~30cmである。埋土は黒色土單層で、人為的に埋められたものであろうか。遺物は認められなかった。

## SK33 (第12図、図版11)

調査区南側、LO・LP36の遺構集中箇所に位置している。規模は、開口部径115cmの円形を示し、底径は135×120cm、深さは30~45cmである。自然堆積と見られる。遺物は土器片(第17図5、6)を数点確認した。



第11図 土坑(1) SK13・16・17

S K 3 5 (第13図、図版11、12)

調査区南東側、L M36・37で確認した。形態は長軸80cm、短軸65cmの隅丸(長)方形を呈している。底面長は85×80cm、深さは25~38cmである。遺物は土器片(第17図7~9)が出土している。

S K 4 3 (第13図、図版12)

調査区南西側、L Q37で確認した。西隣には同群のS K 57が位置する。規模は開口部長径90cm、短径80cmの円形を呈している。底径は100cm前後である。深さは60cmを測る。

確認面において縄文土器底部(第17図10)が正立して、また壇上中位より石錐(同11)が出土している。

S K 4 5 (第13図、図版13)

調査区南西側、L Q39を中心とする位置で確認した。形態は開口部で長径125cm、短径90cmの東西方向に長い指円形を呈しており、北と西側が袋状に掘り込まれている。確認面からの深さは80~100cmである。遺物は土器片(第17図12、13)が出土している。

S K 5 1 (第12図、図版13)

調査区南側、L O・L P37で確認した。東側で(2)①群のS K 32と重複しているが新旧関係は明らかにし得なかった。規模は開口部径105cmの円形を呈し、底径は125cmである。確認面からの深さは50~60cm、側・底面とも小さな凹凸が認められる。埋土中より火熱を受けた砂岩系の石が一点出土している。遺物は出土しなかった。

S K 5 4 (第13図)

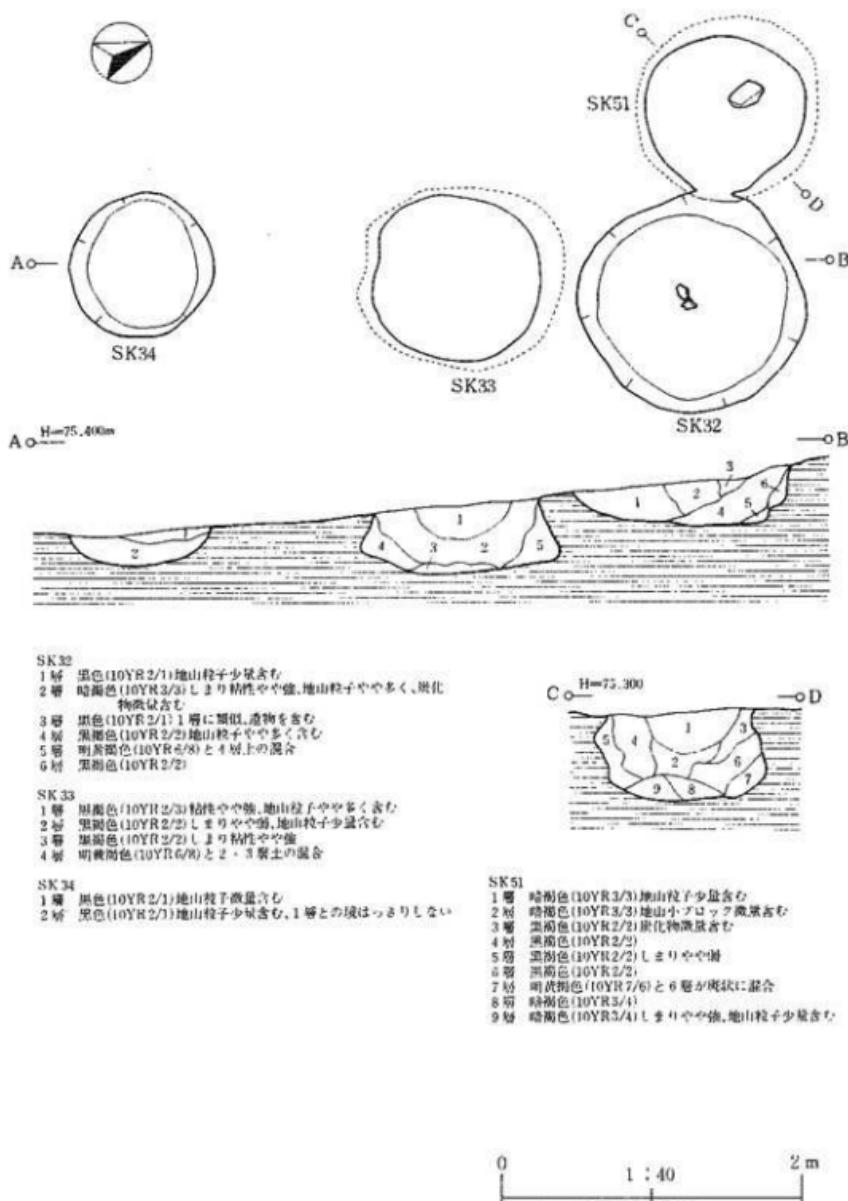
調査区南東側、L N37を中心とする位置で確認した。規模は開口部長径65cm、短径50cmのやや歪つな円形を呈している。深さは30~35cmである。遺物は縄文土器片とフレークが出土している。

S K 5 7 (第13図、図版14)

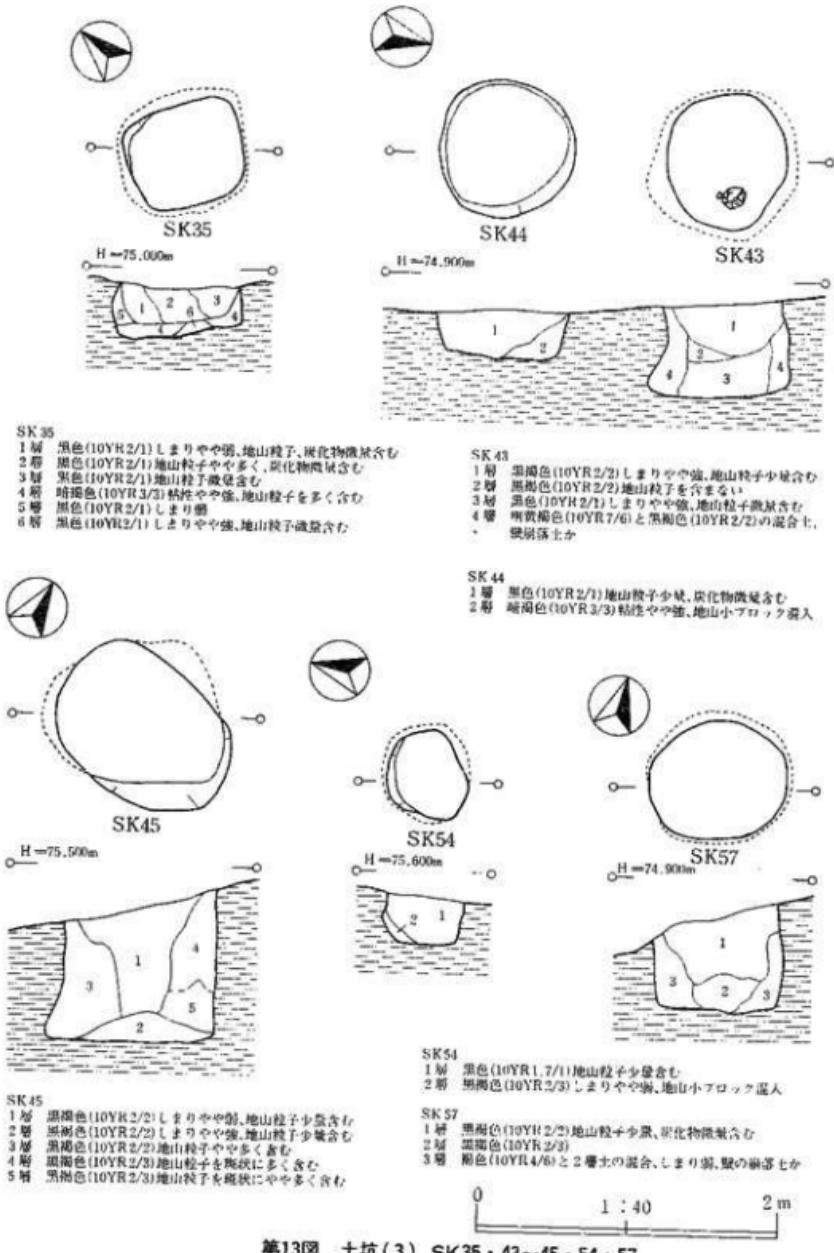
調査区南西端部、L Q37で確認した。土坑の西端部は段丘崖にかかっている。規模は開口部長径90cm、短径80cmの円形を示している。底径は95×90cm、深さは45~70cmを測る。遺物は出土しなかった。

S K 5 9 (第8図)

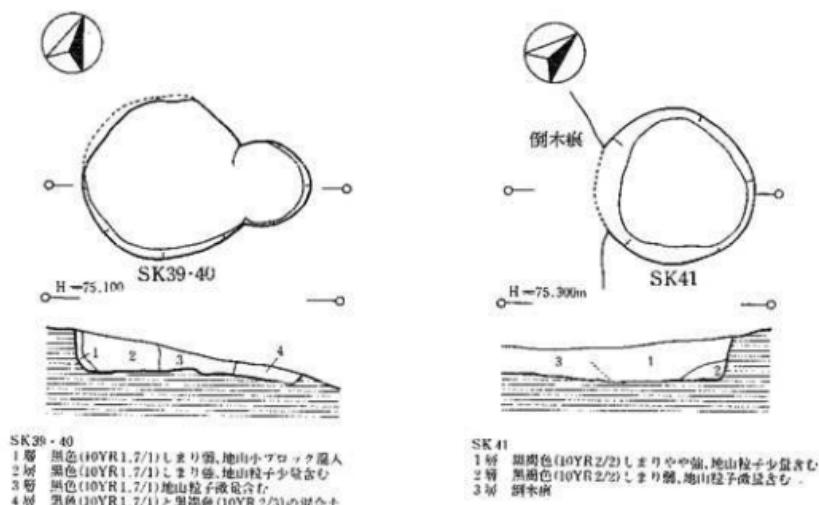
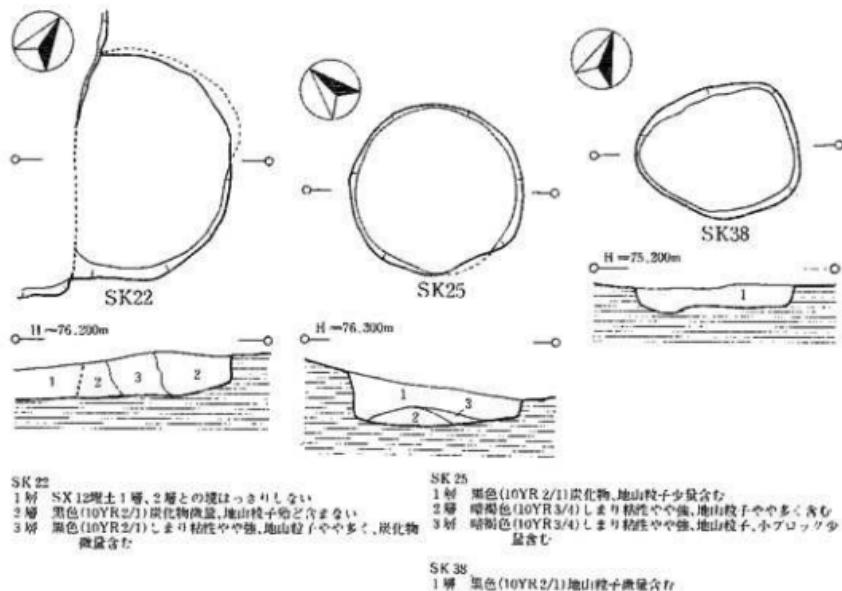
調査区南側、L N・L O36で確認した。S I 29の範囲内に収まるように位置しているが、両者の関係は不明である。S I 29同様地山面の一枚上層で黒色土のプランを見いだしているが、遺構として認定するには地山面まで掘り下げなければならなかつた。規模は開口部径75cm、底径125~135cmの平面円形の典型的なフラスコ状土坑である。確認面からの深さは80cmである。埋土の状態から、土坑廃棄後一定時期が過ぎた段階で一気に埋められている。遺物は出土しな



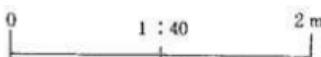
第12図 土坑(2) SK32~34・51



第13図 土坑(3) SK35・43~45・54・57



第14図 土坑(4) SK22・25・38~41



かった。

なお、本土坑開口部の5~20cm北側には10cm前後の段差を持つプランが確認できる。これがSK 5 9に伴う掘り込みであるのか否かは不明である。

(2) ①群土坑

SK 1 6 (第11図)

調査区ほぼ中央 L P 43で確認した。形態は長軸145cm、短軸115cmの北西~南東方向に長いやや歪な隅丸長方形を呈している。深さ20~35cmで、坑底面の凹凸の状況から土取り穴のような機能を有していたのであろうか。遺物は出土しなかった。

SK 2 2 (第14図、図版14)

調査区ほぼ中央、L N 44・45で確認した。西側を堅穴状遺構 S X 12により切られている。このため東西方向の規模、形状は不明であるが、径約150cmの円形を呈するもの思われる。確認面からの深さは20~25cmである。遺物は土器片(第17図14)が得られている。

SK 2 5 (第14図、図版15)

調査区南東側、L L・LM 38で確認した。確認面は、地山面の一枚上の黒褐色土層である。規模は、径115cmの比較的整った円形を呈している。確認面からの深さは約45cmであるが、完掘段階で地山面まで掘り下げたため、図上では15~35cmの数値を残している。遺物は出土しなかった。

SK 3 2 (第12図、図版15)

調査区南側、L O 37・38で確認した。西側でSK 51と重複している。規模は径145cmで円形を呈する。深さは20~35cmである。埋土中位より縄文土器片(12~14)が出土している。

SK 3 8 (第14図、図版15)

調査区南東側、LM 36で確認した。形態は長径110cm、短径90cmの不整円形を示す。確認面からの深さは15cmで黒色土單層である。底面はやや凹凸している。遺物は縄文土器片が出土している。

SK 3 9 (第14図、図版16)

調査区南東側、LM 35で確認した。東側で(2)②群のSK 40と重複しているが、新旧関係は不明である。規模は推定長径115cm、短径105cmで、円形を呈している。深さは10~25cmである。遺物は出土しなかった。

SK 4 1 (第14図、図版16)

調査区南側、LP 37で確認した。土坑南西部で倒木痕と重複している。断面観察では本土坑が切っているようであるが明瞭できない。なおこの位置は、S 1 55の推定される範囲内に収まる。規模は径105cmの円形を示し、深さは20~30cmである。遺物は土器片(第17図18、19)が出

七している。

#### S K 4 2 (第15図、図版17)

調査区南西側、L Q37で確認した。規模は径100~105cmの円形を呈し、確認面からの深さは50~55cmである。本土坑埋土1層のあり方はS K 59の1層に近似するものと考えられる。遺物は出土しなかった。

#### S K 5 2 (第15図、図版17)

調査区南東端部、L L35・36で確認した。土坑東端部は沢筋伝いに登る小道により一部は破壊されているものと見られる。規模は現況で長径125cm、短径95cmの歪な楕円形を示す。確認面からの最深値は40cmである。遺物は出土しなかった。

#### S K 6 4 (第15図)

調査区ほぼ中央部、L N41・42で確認した。当初は土坑東側に大きく展開する倒木痕の一部として掘り下げていたのであったが、次第に円形のプランが現れ、土坑と認定するに至ったのである。規模は長径170cm、短径155cm、深さは25~40cmを測る。遺物は出土しなかった。

埋土の状態から次の想定ができる。土坑埋土と倒木痕内部双方に一度攪乱を受けた同質の地山の二次堆積を主とする土が多量に入り込んでいる。このことは大木のそばに開口している土坑が存在し、ここに何らかの原因で大木が倒れ、持ち上げられた地山土が、倒木に伴ってできた凹みと本土坑ともに埋まってしまったか、あるいは倒木に伴い土坑の機能が消失したため、倒木により生じた地山土を人為的に埋めたと見ることができるのではないか。その証拠には、本土坑の周囲数m以内には土坑その他の遺構が存在せず、倒木以外に土坑埋土の供給源を特定できないからである。

#### (2) ②群土坑

#### S K 2 6 (第15図)

調査区南東部、L L39で確認した。形態は、径50~55cmの円形と言うより隅丸方形に近い。深さは15cmで、黒色土が単層で堆積している。遺物は出土しなかった。

#### S K 3 4 (第12図、図版18)

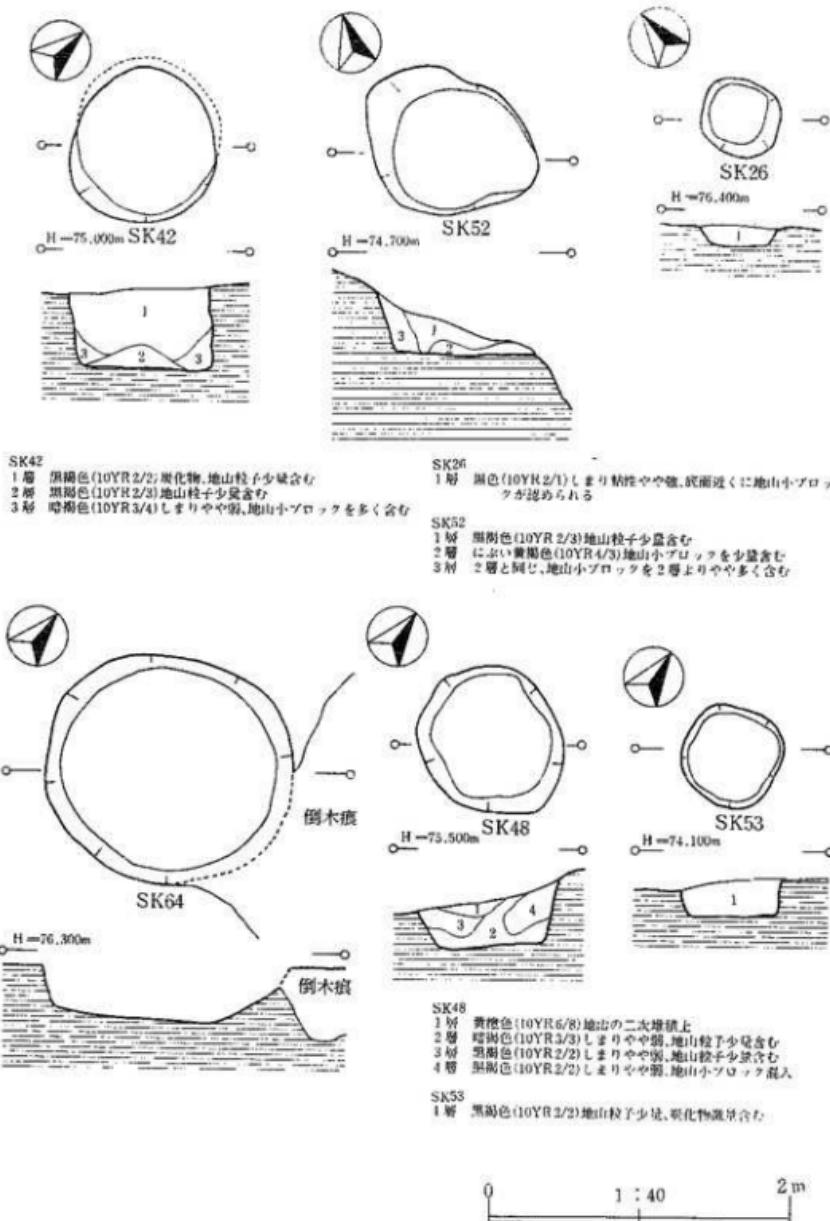
調査区南側、L P36で確認した。径95cmの円形を呈し、確認面からの深さは中央部で20cmである。遺物は土器片が出土している。

#### S K 4 0 (第14図、図版16)

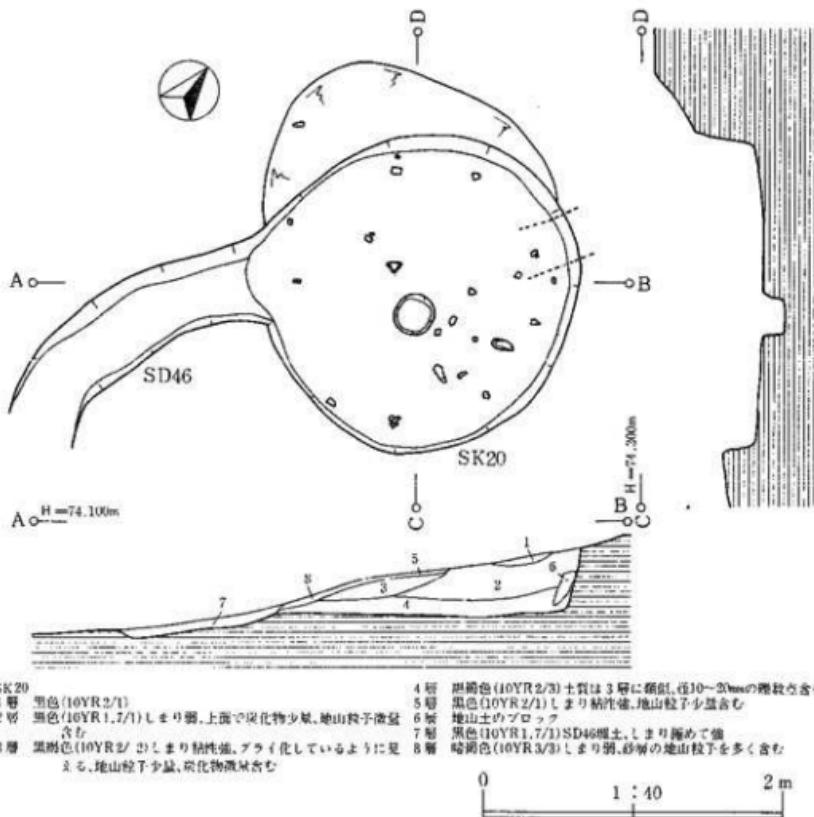
調査区南東側、L M35で確認した。本土坑西側でS K 39と重複している。規模は、径55cm前後の円形を呈していたと考えられる。深さは8cmである。遺物は土器片が出土している。

#### S K 4 4 (第13図、図版18)

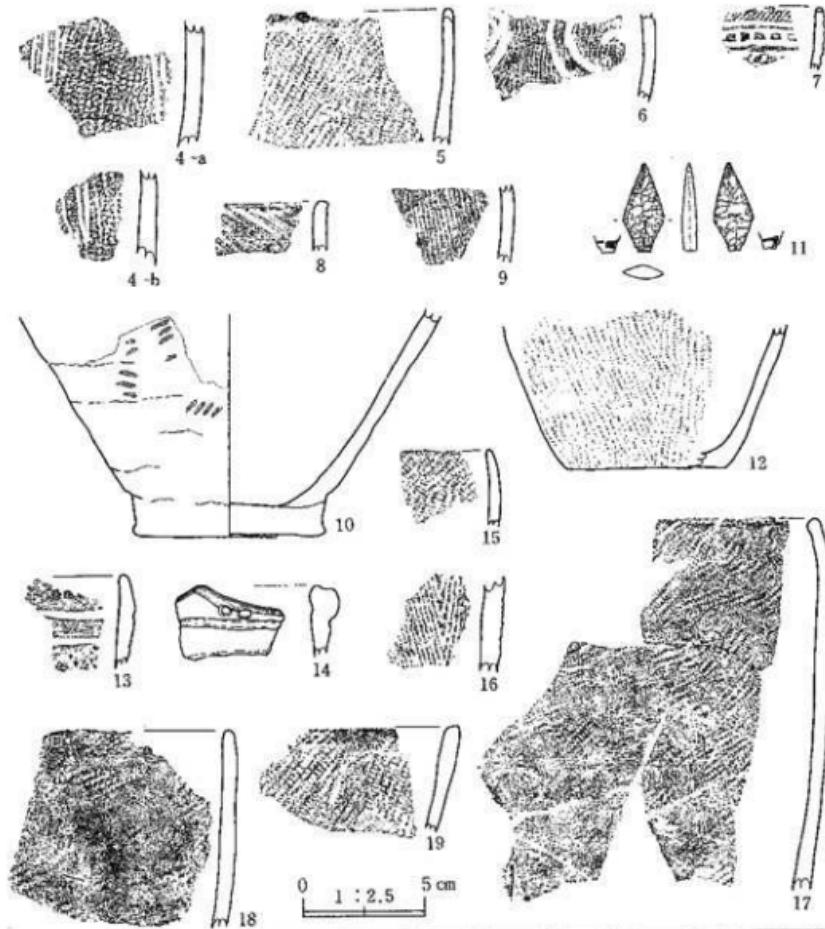
調査区南西側、L Q37で確認した。規模は径90cm、深さ25~30cmで、平面円形を示している。



第15図 土坑(5) SK26・42・48・52・53・64

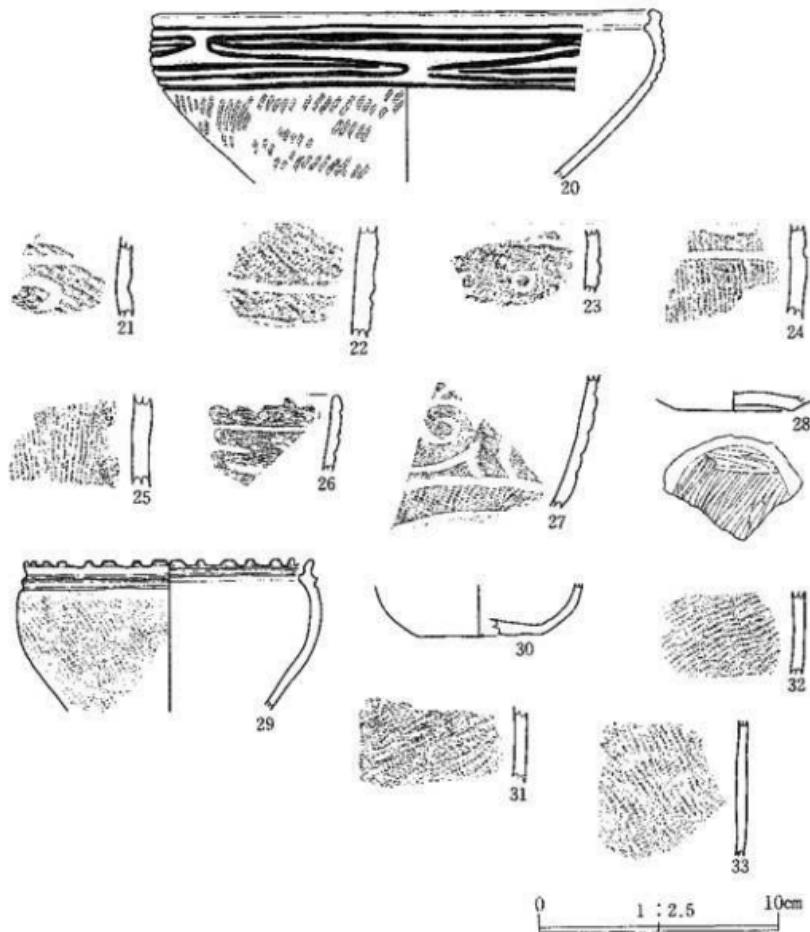


第16図 土坑(6) SK20・49・60・SD46



番号	出土位置	文 様	断上・地成・備考	分 類
4	SK13	(外) 横文 R-L → 波線 → 内外面坐塗(内)紙位・縫位ミガキ	砂粒多	IV - 1
5	SK38R P1	口付小突起、(外) 横文 L-R、(内) 縦位ナテ	地成良好	V
6	SK33	(外) 横文 L-R → 波線 → 勾消、(内) 縦位ナテ	地成良好	V
7	SK35	口付小突起、(外) 横文 L-R → 波線 → 勾消、(内) 縦位ナテ	地成良好	V - 3
8	SK35	(外) 縫位直筋、(内) 横位ナテ	地成良好	V - 1
9	SK35	(外) 横文 L-R、(内) 不定方向ナテ	地成良好	V
10	SK48R P1	(底ナテ)、(外) 橫文 L-R → ナテ、印付横区・斜区ケヌリ → ナテ、底径7mm	(内) 斜付着	V
11	SK43	基部尖細、色々 (縦有37mm幅7mm厚さ6mm多量有3.0kg)、基部アスファルト付	-	-
12	SK45	(底ナテ)、(外) 橫文 L-R → 勾消、斜区ケヌリ → ナテ、底径6mm	-	V
13	SK45	口付小突起、(外) 横文 L-R → 波線 → 勾消、(内) ナテ?	地成著しい	V
14	SK22	山形模様、(外) 橫文 L-R → 勾消 → 波線 → 勾消、(内) 波線	V - 4	5cm
15	SK22	(外) 橫文 L-R、(内) 縫位ミガキ	地成良好	V
16	SK32	(外) 本目状飾条、(内) 不明	砂粒多	V
17	SK32R P1	(外) 橫文 L-R、(内) 横位・縫位ナテ	(外) 塗付着	V
18	SK41	(外) 横文 L-R、(内) 不定方向ナテ	(外) 塗付着、砂粒多	V
19	SK41	(外) 橫文 L-R、(内) 横位ナテ	砂粒多	V

第17図 土坑内出土遺物(1)



番号	出土位置	文 様	胎上、焼成、指 考	分類
20	SK44 RP1	(外) 漢文 L.R → 沈痕、(内) 褐斑・黒化・ガラス条痕、胎定口径205mm	胎上均質、焼成良好	V - 4
21	SK20 RP15	(外) 織文 R → 沈痕、(内) 褐斑・ガラス		V - 1
22	SK20	(外) 織文 L.R → 沈痕、(内) 横條三ガラス		V - 1
23	SK20 RP17	(外) 織文 L.R → 沈痕・円形鉢空、(内) 横條ナガ	焼成不良	V - 1
24	SK20 RP26	(外) 織文 R → 沈痕、(内) ミガラ		V - 1
25	SK20	(外) 織文 R、(内) ミガラ、22と同じ・個体体		V - 1
26	SK20 RP6	口唇部小突起・剥離、(外) 沈痕・黒化・ミガラ、(内) 褐斑・ミガラ	(外) 烧打着、焼成良好	V - 1
27	SK20 RP1	(外) 織文 L.R → 沈痕・横痕、(内) 褐斑・ミガラ	胎土均質、焼成良好	V - 1
28	SK20 RP3	口唇部小突起、(外) 漢文 L.R → 沈痕、(内) 沈痕・ミガラ、胎定口径120mm	(内外) 胎材差、焼成良好	V
29	SK20 RP2	(内・外) ミガラ、(内) ナテ、胎定口径48mm	焼成良好	V - 3
30	SK20 RP22	(内外) 黑面・ミガラ、胎定口径52mm	焼成良好	V
31	SK20 RP25	(外) 織文瓦 L.R、(内) 横條ナガ	(外) 烧付着	V
32	SK20 RP20	(外) 織文 L.R、(内) 褐斑・ミガラ	焼成良好	V
33	SK20 RP2	(外) 織文 R L、(内) 小崩	穿孔著しい	V

第18図 土坑内出土遺物(2)

埋上中位より内側を上に向けた浅鉢形土器(第18図20、口縁部でおよそ3/4欠)が出土している。

#### S K 4 8 (第15図、図版19)

調査区南西側、L P・L Q39で確認した。径95cm前後のやや歪つな円形を呈している。深さは25~45cmを測る。遺物は出土しなかった。

#### S K 5 3 (第15図)

調査区南側、L O36で確認した。規模は径65cm、平面形はS K 26に類似し、隅丸方形に近い。深さは15~25cmである。遺物は出土しなかった。

#### (2) ③群土坑

##### S K 4 9 (第16図、図版19)

調査区南西側、L P39で確認した。この位置は豊穴状遺構S X50の範囲内に収まる。形態は径55~65cmの円形を呈し、深さは30cmである。坑底面からわずかに浮くように平らな河原石が4点埋納されているかのように検出できた。遺物は出土しなかった。

##### S K 6 0 (第16図、図版19)

調査区南側、L P40で確認した。規模は径40~45cm小さな円形を呈し、深さも15~20cmでしかない。本例も坑底面からわずか浮くように長さ38cm、幅18cm、厚さ8cmの河原石が一点出土している。他の遺物は検出できず、本群の所属時期は明らかにし得ない。

#### (3) 群土坑

##### S K 2 0 (第16図、図版20)

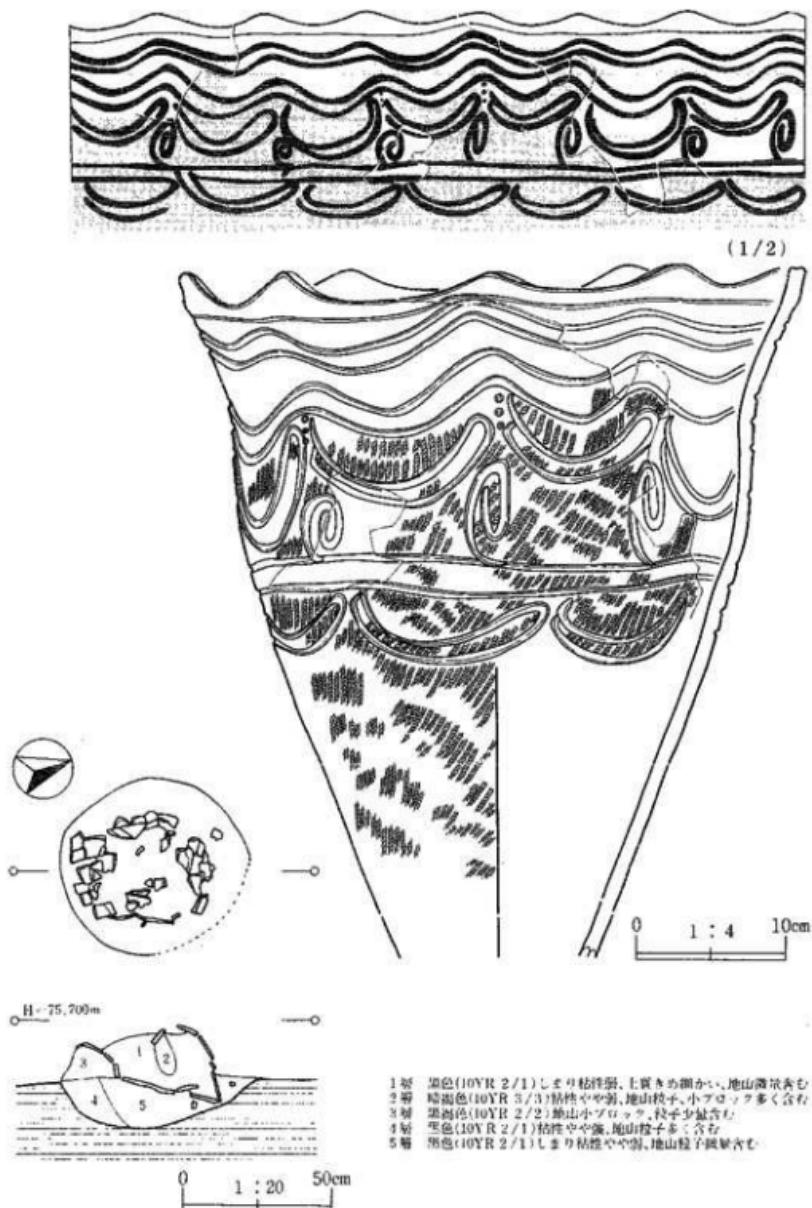
調査区中央西側、L R47を中心とする位置で確認した。ここは沢2と仮称した小さな沢尻にあたり、沢筋を利用したと見られる小径(S D46)の下部で検出した。規模は径210cm、最深45cmで、円形を呈している。坑底面はほぼ平らで、中央部には径25cm、深さ15cmの円形の柱穴が掘り込まれている。

坑内からは、縄文時代早期~晩期中葉の時期の土器(第18図、第25図34)が比較的多く出土している。

#### 3 土器埋設遺構 S R 1 0 (第19図、図版21)

土器埋設遺構は調査区南東側、L L36で1基確認した。遺構確認は第Ⅲ層黒褐色土層であるが、掘り込み面のプランを特定できたのは地山面であった。この面での規模で径60cm前後の掘り方に復元口径40cm、現存高45.5cmの縄文土器が正立状態で埋設されていた。土圧の影響からか、口縁部が南西方向に傾いていた。底部は一片もなく、埋設時点で既に存在しなかったものと思われる。なお、口縁部の1/2はその欠損状況から後世の削平等で失われたのであろう。

埋設土器は、7単位の波状口縁をもつ深鉢形土器である。文様構成は、地文の縄文R L→沈線(2本一组の波状文・直線文→二重の弧状文・満巻文)・刺突→磨消(基本的に2段目の波



第19図 土器埋設遺構SR10

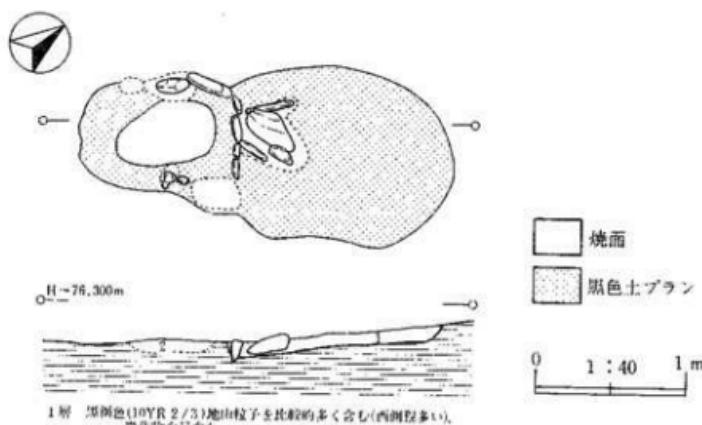
状文より上)からなる。磨消は、折り返しの口縁部にも丁寧に施されている。文様帶以下の一部には煤状炭化物が付着している。

#### 4 石組炉 SX 14 (第20図、図版21)

調査区中央北側、L P 52を中心とする地山面で確認した遺構は、形態的には間違いなく竪穴住居跡に伴う石組炉である。ところが周囲を精査しても住居跡を構成する壁、柱穴、床面などの要素を一切検出できなかったため竪穴住居跡とは切り離し、ここではいわゆる屋外炉を想定して本項を設けた。

炉は、「コ」字の石組とこの石組の閉じられた側に接続する「ハ」字の石組、及びこれらを大きく囲む浅い掘り方からなる。規模は、石組長軸長95cm、短軸長75cm、掘り方長250cm、幅115cmである。焼土は「コ」字で開まれた内側に長さ70cm、幅45cmの範囲で薄く認められる。「コ」字側は8個の平石を縦にして地山にめり込ませている。ただし石が欠落している箇所もあり、当初から「コ」字形を意図していたのか、あるいは方形であった可能性もある。「ハ」字側は棒状の石3個で「ハ」の字とし、この上に長さ40cm、幅20cm、厚さ10cmの比較的大型の石で蓋をするように置いている。石組を構成する各々の石のレベルは、「コ」の字の横画相当部分を0とすると、「コ」の字縦画で-5~7cm、「ハ」の字では-12cmの数値となる。

このような石組炉は、縄文時代中期後葉~後期初頭頃に広く分布している複式炉の1種とみられるが、遺構内及び周辺からの出土遺物なく、時期は不明である。



第20図 石組炉SX14

## 5 近現代の遺構（第5、21、22図、図版22）

ここで報告するのは、埋土の状況等から近現代の構築・所産ではないか、と想定している堅穴状遺構5基、溝状遺構3条、烟跡1ヶ所についてである。遺構確認面はいずれも地山面である。遺構内からの出土遺物はない。

### （1）堅穴状遺構

堅穴状遺構の主(長)軸線方向は、多少のぶれはあるものの、およそ北東—南西を示している。これは、段丘崖線に直交するように、すなわち短軸が崖線に沿うように構築されている。

#### S X11（第21図、図版22）

調査区北側、L R 53を中心とする位置で確認した。形態は隅丸長方形を呈し、その長さ520cm、幅420—440cm、確認面からの深さ50—65cmである。本遺構の南西側には長さ170cm前後、幅約70cmのテラス状の張り出しを持つ。底面は平坦で、形態的には中世の堅穴遺構とも言えそうである。埋土は、地山小ブロックを主体とするボンボソした、一見して搅乱土のようなが単層入り込んでおり、ある時期一気に埋められたものと考えられる。

#### S X12（第22図、図版22）

調査区ほぼ中央部、L O 45を中心とする位置で確認した。2種類のやや歪つな長方形の組み合わせからなる。大きい方は、東隅でS K 22を切っている。その長さ850—880cm、幅660—730cm、確認面からの深さ25—50cmである。底面は平坦で、内部にはL字状に一段低く掘り下げられている箇所もある。小さい方は、長さ700cm前後、幅130—150cm、確認面からの深さは50cmであるが、南の斜面側に残る掘り上げられたと見られる地山土の二次堆積土（A層）から、当時は80—90cmの壁高を有していたと考えられる。

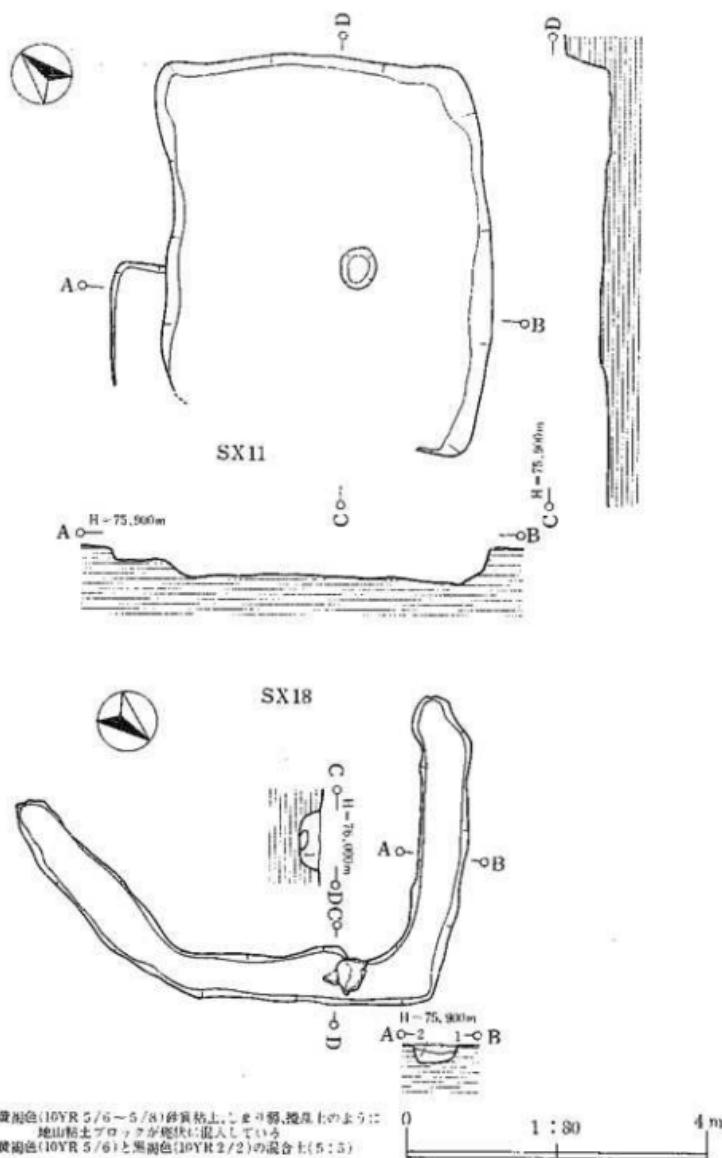
埋土のあり方はS X11と同様で、形態に相異はあるもののほぼ同時期の構築と見られる。ただ小さい方の第2層には、灰状のものが比較的多く含まれており、この内部が閑闊での火の使用が想定できる。

#### S X18（第21図、図版22）

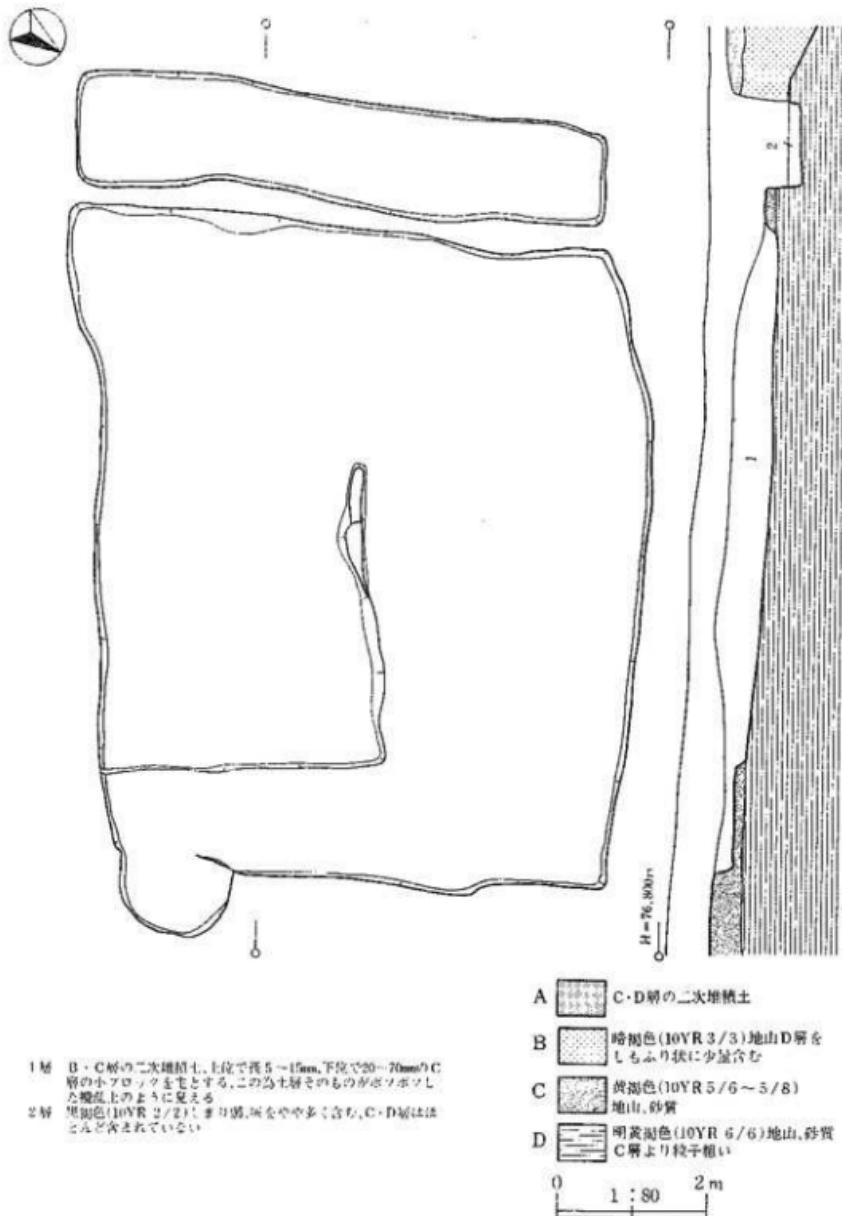
調査区南側、L P 39を中心とする位置で確認した。遺構確認時は上記2例同様長方形のプランとして把えていたが、掘り下げていくうちに幅60cm前後の変形した「コ」字を呈する溝状の遺構であることが判明した。確認面からの深さは、25—30cmである。埋土には砂質の地山土が充填している。

#### S X50（第5図、図版4）

調査区南側、L P 40を中心とする位置で確認した。S X18は南側に隣接している。軸線方向はS X12に近似する。遺構の西側を欠いており、平面形・規模は不明瞭であるが、北西—南東方向で540cm、これに直交する側で現存長280cmである。確認面からの深さは5—25cmで底面



第21図 竪穴状造構(1) SX11・18



第22図 竪穴状遺構(2) SX12

も凹凸が著しく、S X 11・12やS X 18とは異なる機能—土取り穴など—が想定される。

S X 5 8 (第5図)

調査区南側、L O 37で確認した。削平を受けたためであろうか、遺構の北側隅のみの検出である。僅かに残る遺構の壁高は最大で32cm、軸線方向、形態、埋上から見てS X 11・12と同一視できるものと考えている。

(2) 溝状遺構

3条検出しているが、三者三様を示している。

S D 2 3 (第5図)

調査区中央南側、L P 40～L Q 43にわたって位置している。確認できる長さは11.2mで段丘崖に沿うように配されている。幅は20cm前後、深さは5～13cmである。

S D 4 6 (第16図、図版20)

調査区中央西側、L R 47を中心とする位置で確認した。S K 20と重複しこれより新しい。確認できる長さは400cm余り、幅は35～50cmで、溝上面が非常に堅く締まっている。検出位置が沢門部(沢2)であることと考え合わせ、単に沢水の流路であったかあるいはこれを利用した小径であったのかもしれない。

S D 5 6 (第5、10図)

調査区南端部、L N・L O 35で確認した。確認できる長さは400cm余りで、検出位置、断面形態(V字形、深さ30～40cm)のあり様から、地滑りに伴う地割れ痕跡ではないかと想定している。同様の例は、昭和62年に発掘調査されている能代市石丁遺跡でも確認されている。

(3) 煙跡 S X 6 1 (第5図、図版3、20)

調査区ほぼ中央、沢2と竪穴状遺構S X 12に囲まれる位置で確認した。煙跡は、最低5列あり、北東から南西に向かってそれぞれ8～12cmの段差で下っている。一列あたりの幅は130～160cm、一区画内の面積は、はっきりしているもので3.6～6m<sup>2</sup>程ある。

## 第2節 遺構外出土遺物

上ノ山II遺跡で出土した遺物は、整理用コンテナで12箱ある。このうち前節で取り上げた遺構内出土遺物が1箱にも満たないことから、大部分の遺物は遺構外出土と言える。

出土遺物は、縄文時代の土器・土製品、石器・石製品を主とし、少量の近現代陶磁器と一片の須恵器である。土器類と石器類の出土比率はおよそ5.5:4.5で、全出土量に占める石器の割合が比較的高い。これらの遺物は、畠地造成等に伴う削平や土の移動により必ずしも廃棄時の位置を保っているのか明確でない区域もあるが、少なくとも数箇所の遺物集中ブロックを見い

だすことができる。しかも縄文時代について見れば、ある特定時期の遺物が特定のブロックに集中している場合や、逆に比較的広く分布している場合などの特徴を抽出できそうである。この点に注視し、第23、24図に時期別の出土土器分布図を示してある。

### 1 土器（第25～39図、図版25～27）

出土土器は、時期毎に大別、型式等で細分を行った。

第Ⅰ群土器—縄文時代早期の土器— 1類、2類に細分できる。

第Ⅱ群土器—縄文時代前期の土器— 1類、2類に細分できる。

第Ⅲ群土器—縄文時代中期の土器— 1類、2類に細分できる。

第Ⅳ群土器—縄文時代後期の土器— 1類～4類に細分できる。

第Ⅴ群土器—縄文時代晚期の上器— 1類～4類に細分できる。

第Ⅵ群土器—古代以降の土器— 1類、2類に細分できる。

#### 第Ⅰ群土器（第25、26図、巻頭図版1、2、図版24）

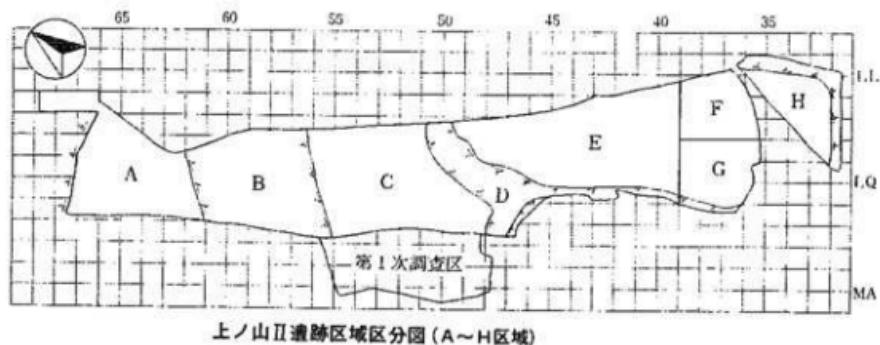
縄文時代早期(前葉～)中葉の貝殻文土器群である。いずれも破片で50点ほど出土している。

1類(34)は、縄文の後貝殻条痕を施した土器である。D区域(沢2、第23図上の8区域区分図参照)の南側で1個体分検出している。全体の形状は不明であるが、出土した7点の上器片から見て比較的大形の土器になるものと考えられる。

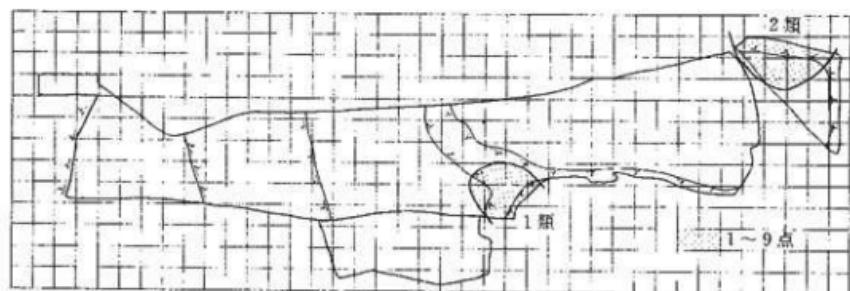
色調は、外面暗赤褐色、内面黒褐色を呈し、焼成良好である。胎土には細かな石英粒子を含む砂粒が多く含有している。僅かに纖維も含まれている。口唇部は無文であるが面取りされ、外面は縄文(L R)の後、横位に貝殻条痕が浅く施文されている。内面は丁寧にナデられている。

2類(35～49)は、貝殻沈線文系統の末葉に位置づけられる土器群である。出土位置は、調査区南端のH区域の一角に限定される。少なくとも14個体は存在し、胎土には白色、有色の砂粒を比較的多く含み孔隙や大であるが焼成良好である。色調は、焼成の極めて良好な35が橙色、43、48が赤褐色、他はにぶい黄褐色～黒褐色を呈している。いずれの個体にも纖維は含まれていない。全体の形状の知れるものはないが、半線あるいは波状口縁を呈し、36から推定すると頸部がやや窪み、口縁部が直線的に外傾し、底部は尖底をなすと考えられる。36は少なくとも25cm以上の器高を有していたと思われる。

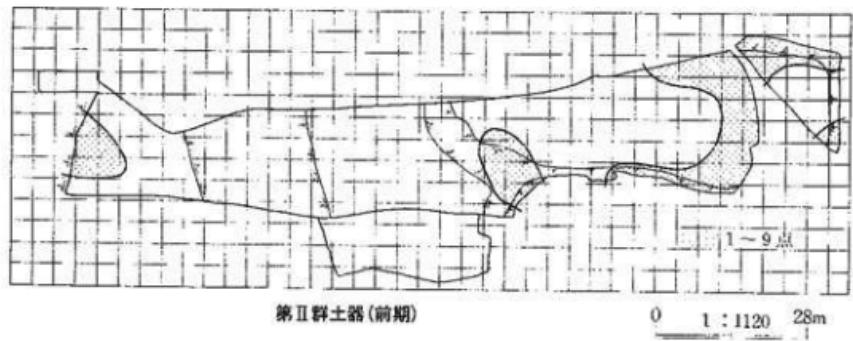
本類の特徴は、口縁部に貝殻腹縁を斜位または縦位に比較的長く押捺施文していることにある。これに短沈線(35、37)や刺突(36)を加える例もある。文様帶の認められるものは、40で幅5.5cm、36で3.5cmである。口唇部には、刺突(35)、貝殻腹縁压痕(37、40)、刺目(39)、36は先後は不明であるが指頭压痕と貝殻条痕が施文されバラエティー豊かである。41は口縁部に近い破片で、沈線による矢羽根状(羽状)施文のある土器である。



上ノ山Ⅱ遺跡区域区分図 (A~H区域)



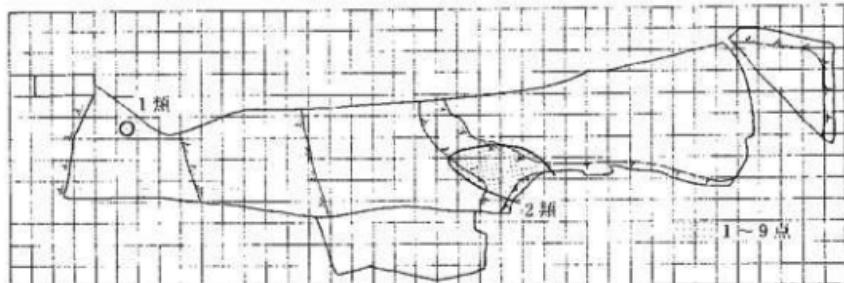
第I群土器(早期)



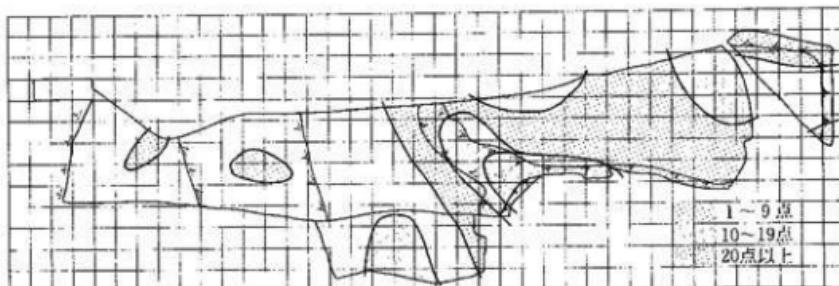
第II群土器(前期)

0 1 : 1120 28m

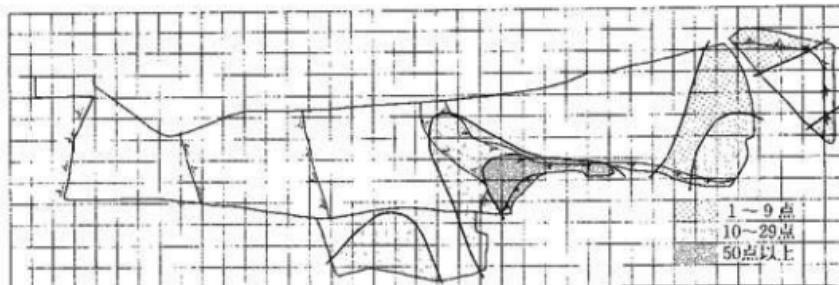
第23図 遺構外出土土器時期別分布図(1)



第Ⅲ群土器(中期)



第Ⅳ群土器(後期)

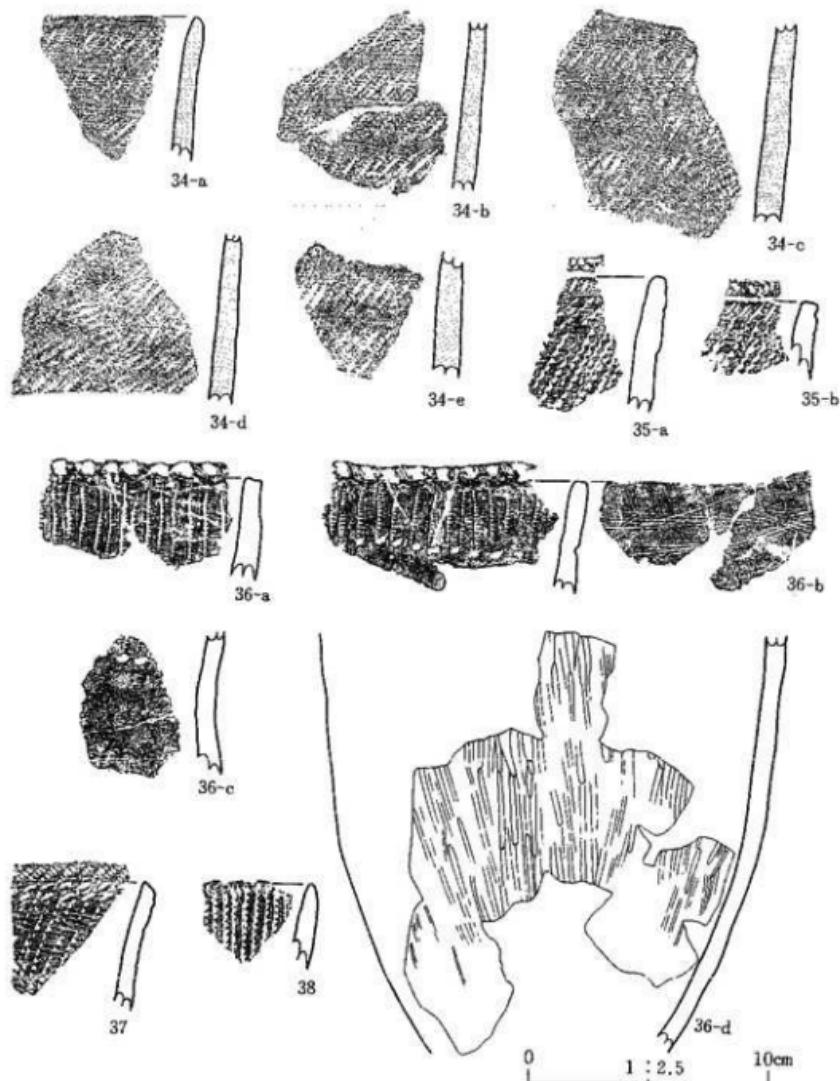


第Ⅴ群土器(晩期)

0 1 : 1120 28m

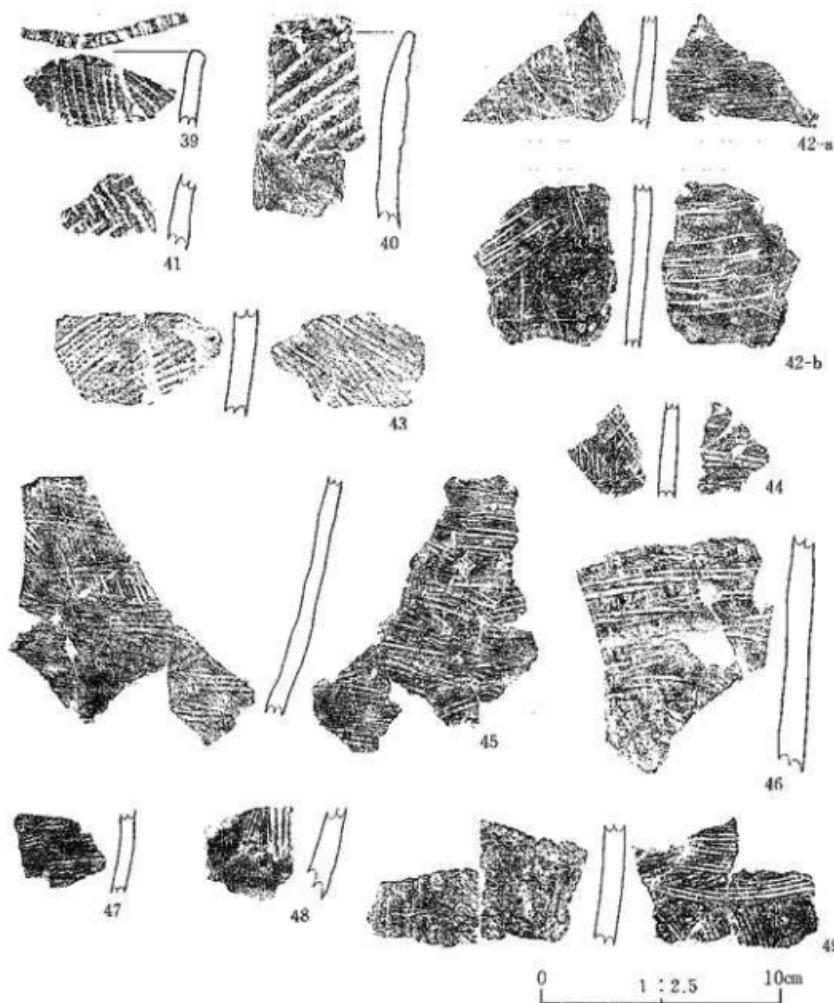
点数(個体数)は各グリッドあたりの出土点数

第24図 造構外出土土器時期別分布図(2)



番号	出土位置	文 様	胎土 焼成・偏 差	分類
34	SK20, LL48 LQ46~48	(外)縦文LR→横位且既柔軟、(内)横位ナデ	砂密、石英、鐵錫含む	I・1
35	LK34, 35 LJ34	口部斜面(且既柔軟且既燒成)→横位且既柔軟、(外)横位且既燒成→横位且既柔軟且既燒成 口部斜面且既柔軟且既燒成、(内)ナデ	砂粒や多いが焼成良好	I・2
36	LL34	口部斜面且既柔軟且既燒成、(外)且既燒成文→既燒成、(内)横位ナデ	砂粒や多いが焼成良好	I・2
37	LL35	口部斜面且既柔軟且既燒成、(外)且既燒成文→既燒成、(内)ナデ	砂粒や多いが焼成良好	I・2
38	小波状口縁、(外)且既燒成文、(内)ナデ	砂粒少含む	I・2	

第25図 遺構外出土遺物(1)・土器(1) 第I群土器(1)



番号	出土位置	文 題	断上・焼成・備考	分類
39	LK33	波状口縁、口外部到付。(外)貝設施縫文、(内)ナデ?	砂粒やや多く含む	- 2
40	LL34	口唇部貝設施縫文直角、(外)貝設施縫文、(内)横立ナデ	砂粒多量に含む	- 2
41	LL33	(外)壳羽根状施縫文、(内)ナデ(貝設施縫か)	砂粒をやや多く含む	- 2
42	LL35	(外)貝設施縫(内面の一種は棒状工具を埋めている可能性がある)	砂粒やや多いが焼成良好	- 2
43	LL31	(外、内)貝設施縫	砂粒をやや多く含む	- 2
44	小明	(外、内)貝設施縫	跡数少量化み焼成良好	- 2
45	LL35	(外、内)貝設施縫、42と同一種性である可能性がある	砂粒やや多いが焼成良好	- 2
46	LL32	(外)貝設施縫、(内)粗いナデ	砂粒やや多いが焼成良好	- 2
47	LK34	(外)貝設施縫、(内)ナデ?、螺旋状火候付着	砂粒やや多く含む	- 2
48	LL33	(外)貝設施縫、(内)ナデ	砂粒やや多いが焼成良好	- 2
49	LL34	(外)ナデ、(内)貝設施縫	砂粒少量、焼成やや不良	- 2

第26図 遺構外出土遺物(2)・土器(2) 第I群土器(2)

胸部以下には文様を持たず、主に貝殻による条痕が調整手法として用いられている。42~45は外面に、46~48は外面のみ、49は内面に条痕が観察できる。条痕が片面のものの一方はナデのようである。

#### 第II群土器(第27~30図、図版25)

縄文時代前期の土器群である。いずれの個体にも含有量の多寡はあるものの、胎土に横縞を含んでいる。

1類(50~96)は、深鄭田式あるいは茂屋下岱式と呼ばれる土器群を一括してある。100点程出土している。出土位置は特定の区域に集中するのではなく、D~H区域に散在している。器形の知れるものはないが、口縁部や底部の破片から見て比較的小形で平底の深鉢形を呈するものであろう。

文様構成は、縄文(50~73)もしくは撫糸(74~94)からなり、例外的に沈線(95)、爪形(96)を施文する例もある。54の内面、87の底部には貝殻条痕が認められる。50、51の口唇部には指頭による圧痕をもつ。内面は基本的にナデである。なお63は、丸底を呈する底部付近の部位と見られ、本類の中では古手に位置づけられるのかもしれない。

本類は、標識となった田代町茂屋下岱遺跡の他、大館市上ノ山遺跡・羊掘沢遺跡・福館遺跡などでも検出されている。

2類(97~102)は、円筒下層d式に比定される土器である。総計でも10点に満たない出土量である。出土位置はA、G~H区域に点在している。

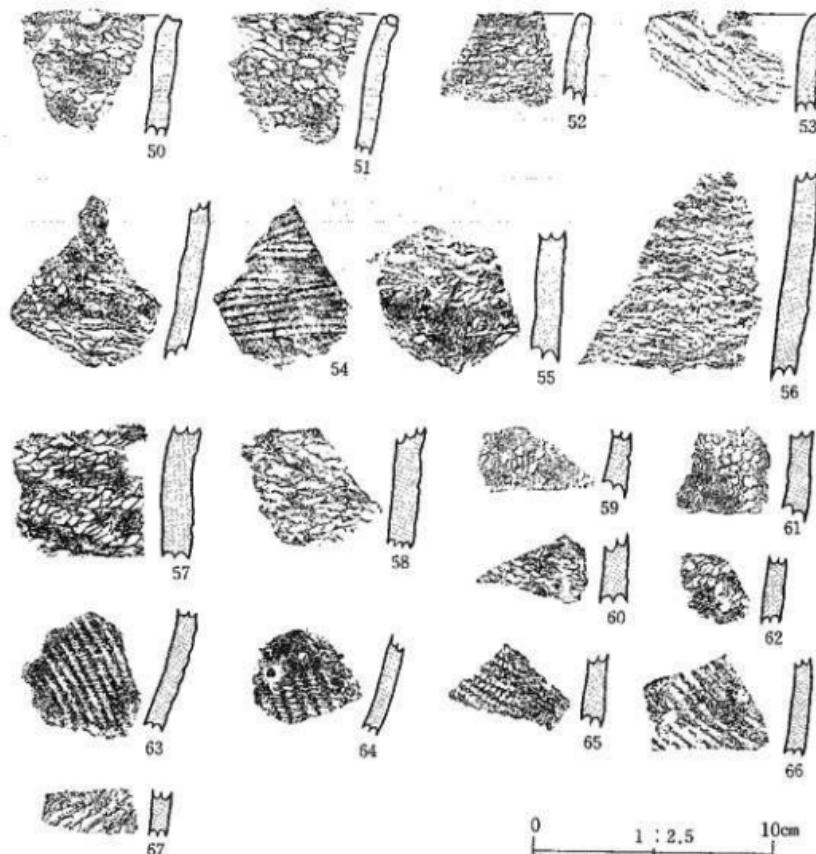
97~99は、それぞれ別個体であるが、口縁部に縄文圧痕、形式的な隆帯、肩部には羽状縄文を施文する共通点がある。口縁部文様帶は、幅20~28mmと狭い。97の隆帯には、先端がやや丸みをもったヘラ状工具による刺突が認められる。木目状撫糸文をもつ102は、胎土に多量の砂粒を含み、本類の他の土器と比較して炭質の感がある。

#### 第III群土器(第31図、図版26)

縄文時代中期の土器である。出土量としては本群が最も少ない。

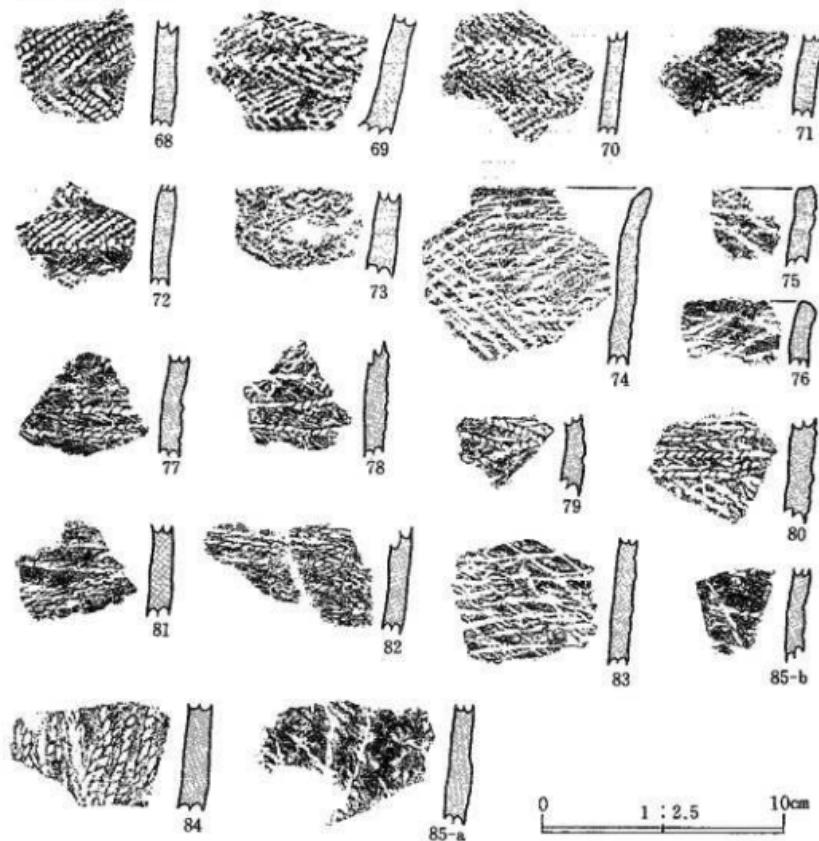
1類(103)は、円筒上層d式に比定できるものである。AI区域L064から1個体单独に検出された。

2類(104~107)は、大木9式併行と考えられる土器である。D区域から4点出土している。104と105~107は、その文様構成から前者が大木9式(中~後段階)、後者が最花式(中の平Ⅲ式)に比定できる。両者は、鹿角山天戸森遺跡で伴出している事例(第71号A堅穴住居跡など)もあることから、ほぼ同時期と見ることができよう。



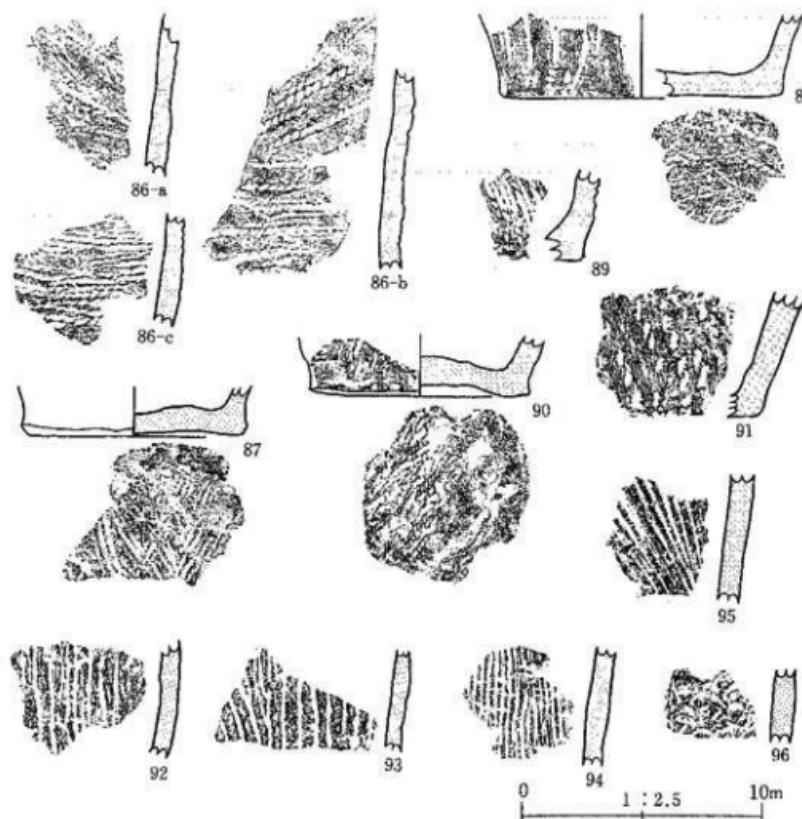
番号	出土状況	文 様	胎土・焼成・備考	分類
50	口縁部指塑付、(外)縞の大きい繩文、(内)ナデ	繩縞、白色砂粒、焼成良好	II-1	
51	口縁部指塑付痕、(外)縞の大きい繩文、(内)ナデ?、堅成	繩縞、白色砂粒、焼成やや良	II-1	
52	(外)縞文しR、(内)ナデ	繩縞、砂粒、焼成良好	II-1	
53 不明	(外)縞の大きい縞文しR?、(内)ナデ	繩縞、白色砂粒	II-1	
54	(外)縞文L R、蒸灰しR?、(内)片沿条痕	横縞、白色砂粒、堅成	II-1	
55	(外)縞文L R、(内)ナデ	繩縞、白色砂粒、焼成良好	II-1	
56	(外)縞文、(内)ナデ、LI縫部に程近い破片	繩縞、白色砂粒	II-1	
57	(外)縞文しR、(内)ナデ	繩縞、白色砂粒	II-1	
58	(外)縞文しR、(内)平滑なナデ	繩縞、白色砂粒	II-1	
59	(外)縞文、(内)ナデ、塊状炭化物付痕	繩縞、白色砂粒	II-1	
60	(外)縞文L R+付加条?	繩縞、白色砂粒	II-1	
61	(外)縞文、(内)ナデ	繩縞、白色砂粒	II-1	
62	(外)縞文、(内)ナデ、煤状块状物付痕	繩縞、白色砂粒	II-1	
63	(外)縞文の2多条L R、(内)ナデ、底部に程近い破片	繩縞微条、白色砂粒、焼成良	II-1	
64	(外)縞文凹多条L R、(内)ナデ	繩縞微条、堅成	II-1	
65	(外)縞文R L、(内)ナデ	繩縞、白色砂粒	II-1	
66 不明	(外)縞文L、(内)ナデ	繩縞微条、堅成	II-1	
67	(外)縞文L、(内)ナデ	繩縞、細砂粒	II-1	

第27図 遺構外出土遺物(3)・土器(3) 第II群土器(1)



番号	出土位置	文	様	胎土・焼成・備考	分類
68	LN35	(外)羽状模文L.R.、(内)平滑なナデ	織維、堅微	0 - 1	
69	LN39	(外)前束第1種羽状模文、(内)平滑なナデ、織状凹凸化付ナデ	織維、堅微	0 - 1	
70	LM39	(外)結束第1種羽状模文L.R. ?、(内)平滑なナデ	織維、堅微	0 - 1	
71	LM39	(外)結束第1種羽状模文L.R.、(内)平滑なナデ	織維、堅微	0 - 1	
72	LN39	(外)結束第1種羽状模文L.R.、(内)平滑なナデ	織維、堅微	0 - 1	
73	LN36	(外)結束第2種羽状模文L.R. ?、(内)ナデ?、摩滅	織維、砂粒多量	0 - 1	
74	LI37	(外)撚糸文R.、(内)ナデ?、(織状凹凸化物厚く付着)	織維、砂粒	0 - 1	
75	LN36	(外)撚糸文R.、(内)ナデ	織維、白色砂粒、纖	0 - 1	
76	LO47, 48	(外)撚糸文R.、(内)ナデ	織維、白色砂粒	0 - 1	
77	LO36	(外)撚糸文R.、(内)ナデ	織維、砂粒	0 - 1	
78	不明	(外)撚糸文R.、(内)ナデ	織維、砂粒	0 - 1	
79	LO45	(外)撚糸文L.、(内)ナデ	織維、砂粒やや少ない	0 - 1	
80	LN36	(外)撚糸文R.、(内)ナデ	織維、白色砂粒	0 - 1	
81	LC06	(外)撚糸文R.、(内)ナデ	織維、砂粒多量	0 - 1	
82	LO36	(外)撚糸文R.、(内)ナデ、摩滅	織維、白色砂粒	0 - 1	
83	LO45	(外)不整潤且状撚糸文R.、(内)ナデ	織維、白色砂粒	0 - 1	
84	不明	(外)撚糸文L.、(内)平滑なナデ	織維、白色砂粒多量、堅微	0 - 1	
85	LN36	(外)撚糸文R.、(内)平滑なナデ	織維、砂粒やや少ない、焼成良	0 - 1	

第28図 遺構外出土遺物(4)・土器(4) 第II群土器(2)



番号	出上位置	文様	胎土・焼成・備考	分類
86	LM42	(外) 櫛条文R. (内) ナデ	織縫、砂粒少量、焼成良好	II - 1
87	LM42	底部(外) 肋鉢? 染青、(内) ナデ、86と同一個体か	織縫、砂粒	II - 1
88	LU81	(外、底部) 櫛条文R. (内) ナデ	織縫、砂粒やや少ない	II - 1
89	LL36	(外) 櫛条文R. (内、底部) ナデ	織縫、白色砂粒	II - 1
90	LN46	(外、底部) 櫛条文R. (内) ナデ	織縫、白色砂粒多量	II - 1
91	LL37	(外) 櫛条文? (内、底部) ナデ	織縫、白色砂粒	II - 1
92	LU45	(外) 櫛条文R. (内) ナデ	織縫、白色砂粒、焼成良好	II - 1
93	LO45	(外) 櫛条文R. (内) ナデ、楕状灰化物付着	織縫、白砂粒	II - 1
94	LL37	(外) 櫛条文R.? (内) ナデ	織縫多量、白砂粒やや少ない	II - 1
95	LK33	(外) 沈窓、(内) ナデ	織縫、砂粒、孔隙大	II - 1
96	不明	(外) 鳞文? → 爪形文、輪状を呈する、(内) ナデ?、摩滅	織縫、砂粒	II - 1

第29図 造構外出土遺物(5)・土器(5) 第II群土器(3)

## 第IV群土器(第32、33図、図版26)

縄文時代後期の土器である。出土量は第V群土器に次いで多く、出土範囲は全群中最も広域であり、D～G区域に多いものの、一応調査区のほぼ全域に及ぶ。1類～4類に細分できる。

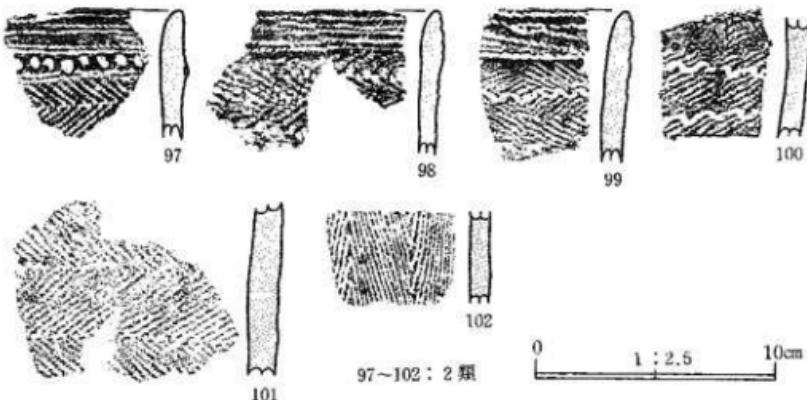
1類(108～115)は、後期初頭～前葉に位置づけられる一群で、前十腰内式とも称される。4類のうちの過半数がこの1類土器で占められる。D・F区域に比較的多く、B区域でも1点出土している。

本類の代表格は、第19図のS.R.10埋設土器であり、縄文(108～113)あるいは撫糸(114、115)の地文に比較的幅の広い沈線を描いており、磨消手法は顕著に認められない。近傍における類例は、鳶ヶ長根背遺跡の第Ⅲ群土器に求めることができる。

2類(116、117)は、十腰内I式とされるもので、沈線や磨消縄文に特徴がある。F区域に散在し、他区域では認められないようである。本類は、大館市塚の下遺跡、能代市真壁地遺跡などで比較的まとまって出土している。

3類(118、119)は、後期中葉に位置づけらる。B区域に1個体2点、D区域で1点のみ確認できた。

4類(120～126)は、後期後葉～末葉に帰属するものであろう。D区域にのみ確認できた。平行沈線間に刻目(120、126)や刺突(124、125)を充填させたモチーフに特徴がある。



番号	出土位置	文様	胎土・焼成・留考	分類
97	LG39	(外)平行縦文文SL、R1子刻、斜面點打一列前、表面留板第1層剥離後文RL、(内)ミガキ	燒造、砂粒や少、孔隙大	月 - 2
98	LM39-39	(外)山形模様文R1子刻、斜面點打一列前、表面留板第1層剥離後文RL、(内)ミガキ	燒造、砂粒、孔隙大	日 - 2
99	LL31	(外)平行縦文文RL1子刻、斜面點打第2層剥離後文RL、(内)ミガキ	燒造、砂粒、孔隙や大	日 - 2
100	LR48	(外)結束第2種羽状縦文RL、(内)ミガキ	燒造、砂粒や少、孔隙大	日 - 2
101	LM35	(外)結束第1種羽状縦文RL、(内)ナデ	燒造、砂粒や少ない	日 - 2
102	LC26	(外)木口状縦文SL+R	燒造少、砂粒多量	日 - 2

第30図 遺構外出土遺物(6)・土器(6) 第II群土器(4)

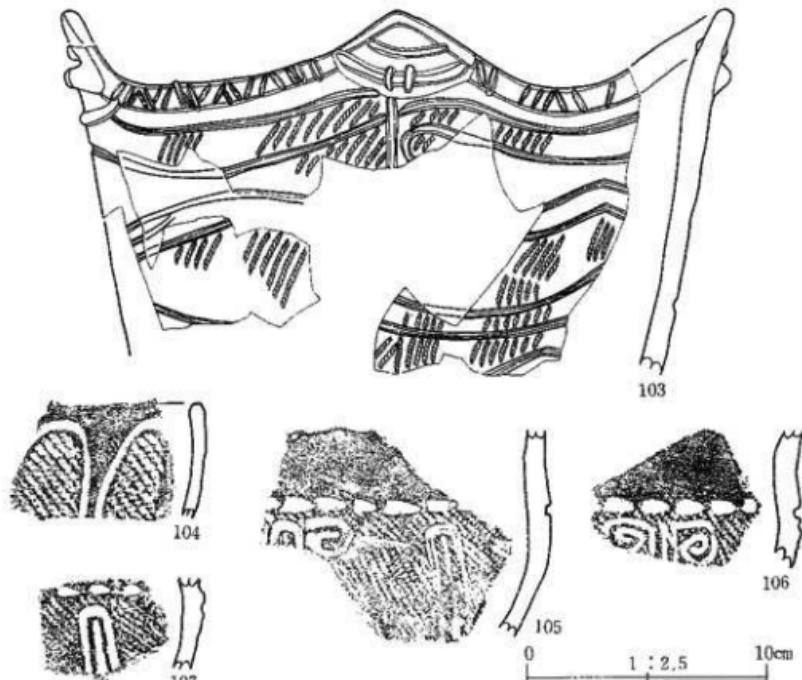
## 第V群土器(第33~38図、図版26、27)

縄文時代晩期の土器である。本遺跡において主体を占める土器群となる。D、F~H区域に分布し、D区域L Q45~47で突出した出土量を示している。

本群は、出土量とともに器種も豊富である。その一方で破片資料の多さと、粗製の土器をもって第I~IV群土器のように型式細分した場合、どの型式(類)に帰属さればよいのか明らかにし得ない土器も多く含まれている。このような事由から、本群は器種・部位別に序列を定め、型式名(類)は副次的な扱いとする。

A種 深鉢~鉢形土器(127~151、179~208)は、口縁部の文様から分類できる。

- a ) 弧状文あるいは三叉文をもつもの(127~130)、b ) 半齒状文をもつもの(133~139)、
- c ) 平行沈線間に連続刻目文をもつもの(140~142)、d ) 平行沈線文だけとなるもの(144~151)



番号	出土位置	文 様	胎 土	分類
100	LQ44	(外)口縁部横帯(継)斜付一刺口、口縁~胴部純文RL→沈線、 (内)口縁部山形突起斜縫貼付一ミガキ	細砂粒を多く含む Ⅲ-1	
104	LQ49	(外)純文RL→滑面、(内)ミガキ、波状口縁か、塵滅	砂粒	Ⅲ-2
105	LQ45	(外)口縁部無文、頭部斜突、胴部純文RL→沈線(盤垂文)、(内)ミガキ	石英を含む砂粒	Ⅲ-2
106	LQ45	(外)口縁部無文、頭部斜突、胴部純文RL→沈線(盤垂文)、(内)ミガキ	石英を含む砂粒	Ⅲ-2
107	LR47	(外)口部斜尖、胴部純文RL→沈線(盤垂文)、(内)ミガキ	石英を含む砂粒	Ⅲ-2

第31図 遺構外出土遺物(7)・土器(7) 第V群土器

143は、本種の中では「く」の字に強く内済する特異な形態の鉢形土器である。体部以下の文様は、斜行する縄文のみの場合と、半肉彫的手法による雲形文などで構成される場合がある。B種 浅鉢～皿形土器(152～165)のうち152～159は、口唇部に装飾的要素の強い浮彫による突起を特徴とする。体部の文様は、鉢形土器と同じように雲形文を意図したモチーフが見られる。

C種 壺形土器(166～173)は、推定される頸部径の小さいもの(166～169)とやや大きいもの(170～172)がある。173は前者に伴うと考えられる底部資料である。

D種 注口土器(174～178)は、図示した5点を含めて、計10点にも満たない出土量である。

これらの土器を従来の編年大綱(大洞B～A'式)のなかに位置づけると、構成文様の豊富なA種(深鉢～鉢)では次のようになると想定している。

a)は大洞B式、b)は大洞BC式、c)は大洞C1式、d)は大洞C1～A(A')式

以上のように本群土器を一覧してみると、主体は大洞C1式であるものの、前段階の影響を残しているように見て取ることができることから、C1式でも比較的早い段階に位置づけられよう。

挿図下の観察表における類別は、大洞B式を1類、大洞BC式を2類、大洞C1・C2式を3類、大洞A・A'式を4類として記してある。

#### 第VI群土器(第39図212、213 図版27)

縄文時代以降の土器を一括する。

1類(212)は、B区域(沢1=L S 58)出土の須恵器盤である。胎土は均質で焼成も良好である。該期の遺物はこれ1点だけである。

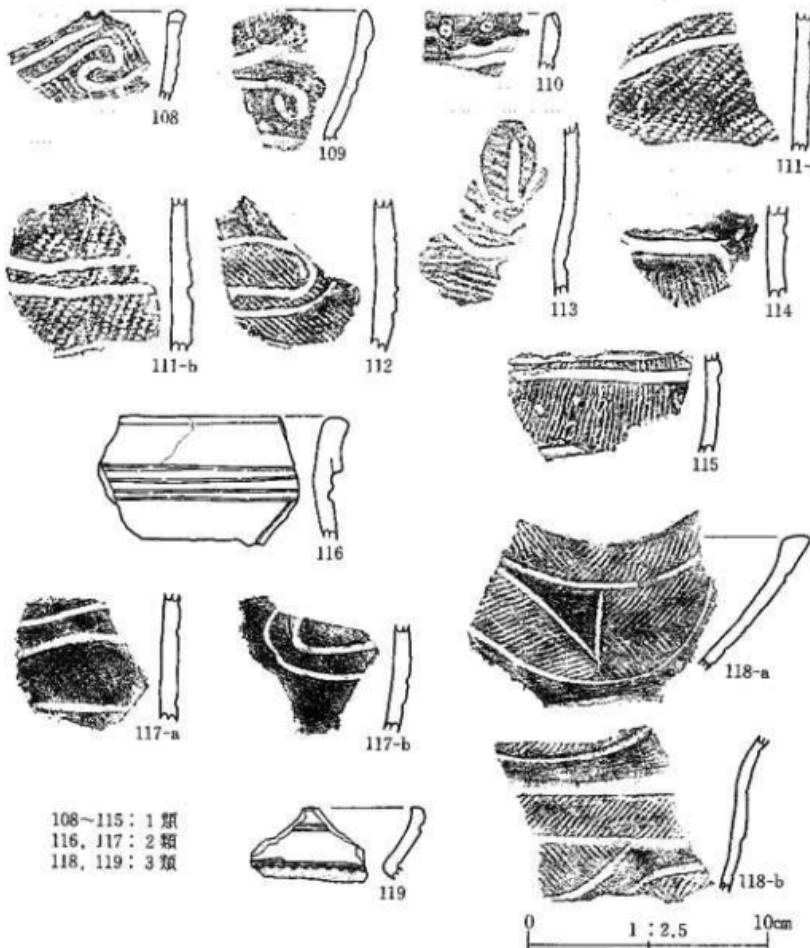
2類(213)は、B区域以南に散発的に検出される近現代陶磁器を指す。図示した1点はL Q 45出土の唐津灰釉皿(肥前産陶器)である。見込みと高台に砂目痕が残る。同陶器を鑑定していただいた大橋康二氏によれば、1600～1630年代に帰属する遺物であるということであった。

#### 2 土製品(第39図209～211、図版27)

本項に該当する土製品は、円盤状土製品2点と土版1点である。

円盤状土製品(209、210)は、半欠しているが推定径32mmと44mmになる。2点とも最終的な整形は周縁部の研磨による。209の中央部には孔をもつ。胎土、縄文から第V群土器に伴う遺物と考えられる。L M36、L Q 41の出土である。

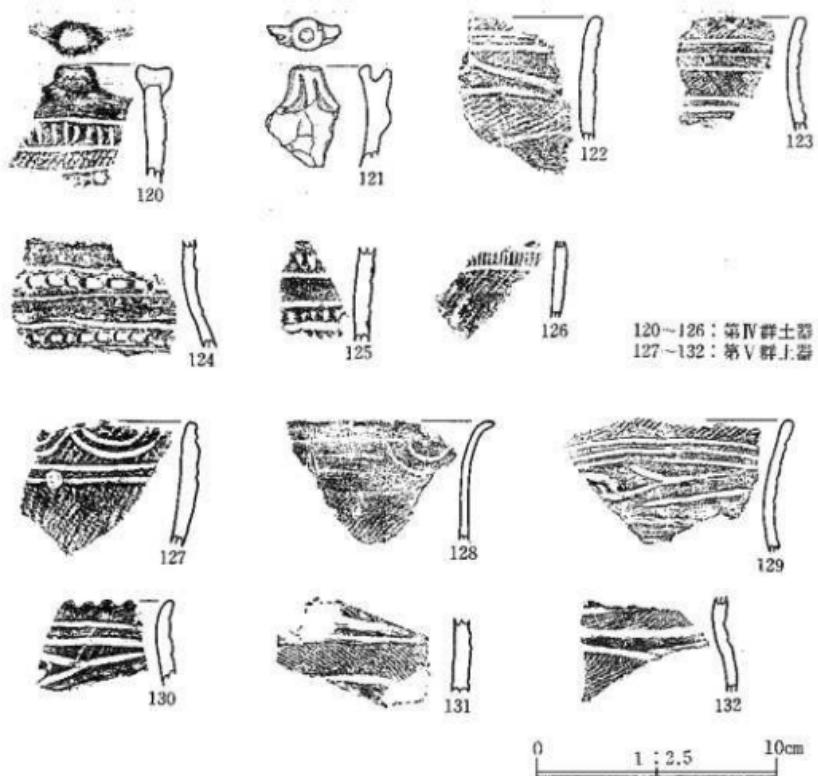
土版(211)は、L Q 45から出土している。欠損及び摩滅のため全体の形状は不明であるが、明らかに表面でモチーフの異なる刻線が描かれており、胎土、焼成とも一般的な縄文土器と差異はない。



108~115 : 1 類  
116, 117 : 2 類  
118, 119 : 3 類

番号	出土位置	文様	胎土・焼成・擦毛	分類
108	L.N.36	山形口縁面部彫目、(外)横文LR→沈縫→一部磨消、(内)ミガキ	石英を含む砂鉄、焼成良好	IV-1
109	L.O.58	(外)口縁彫面部縫目、口縫部底端、(内)ミガキ	細緻な粒状。	IV-1
110	L.M.36	(外)山形竹質彫空、沈縫、(内)ミガキ	砂程、焼成良好	IV-1
111	L.L.37	(外)横文LR→沈縫、(内)ミガキ 外	細緻な粒や少、焼成良好	IV-1
112	L.Q.45	(外)横文L→沈縫、(内)ミガキ	細緻な粒、焼成良好	IV-1
113	L.M.39	(外)横文L→沈縫、(内)ミガキ	砂程を多く含む	IV-1
114	L.P.47	(外)燃系R→沈縫、(内)ミガキ	砂程、焼成良好	IV-1
115	L.N.39	(外)燃系R→沈縫、(内)ミガキ	砂程、焼成良好	IV-1
116	L.L.37	(外)沈縫、(内)ミガキ	砂程	IV-2
117	L.L.37	(外)沈縫→磨消、(内)ミガキ	砂程や少、焼成良好	IV-2
118	L.Q.58	(外)横文LR、L.L.(一部羽状)→沈縫→磨消、(内)ミガキ	砂程や少、焼成良好	IV-3
119	L.Q.42	(外)沈縫→斜窓一帯磨、(内)ミガキ	砂程	IV-3

第32図 遺構外出土遺物(8)・土器(8) 第IV群土器(1)

120~126: 第IV群土器  
127~132: 第V群土器

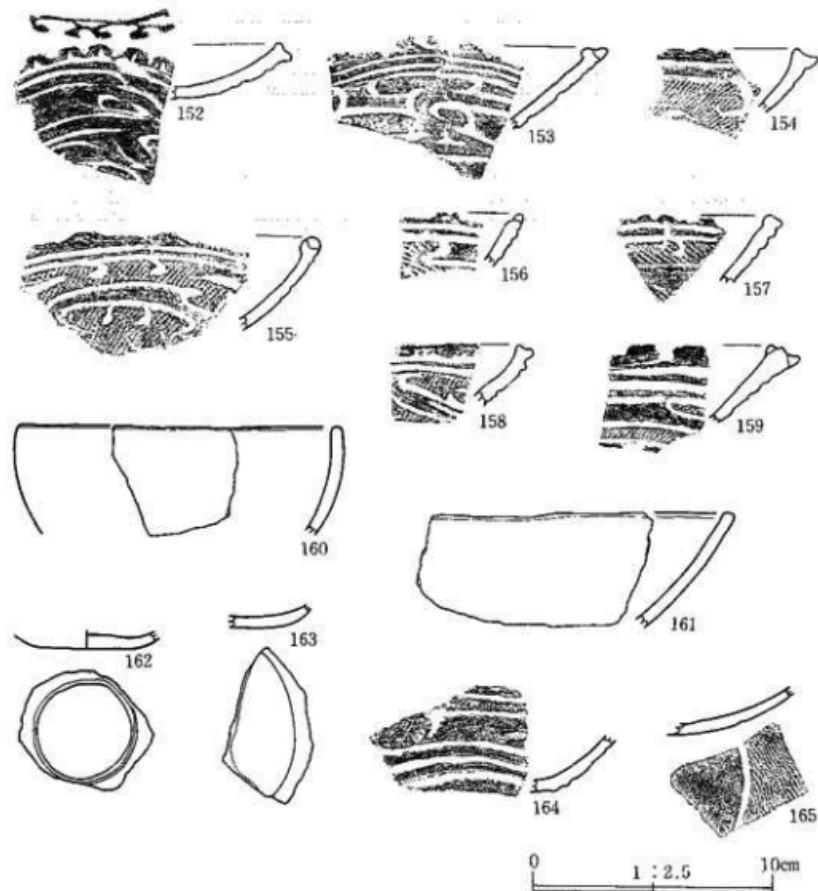
番号	出土位置	文	種	胎土・焼成・備考	分類
120	LQ41	(外) 横溝ボタン状突起、(外) 織文L→沈縫→剥目。(内) ナテ	砂粒	V-4	
121	LQ40	山形突出頭部内斜切欠。(外) 剥目。(内) ミガキ	細砂粒、焼成良好	V-4	
122	LQ45	(外) 織文LR→沈縫→撇羽。(内) ミガキ	細砂粒	V-4	
123	不明	(外) 横溝?→沈縫→剥目。(内) 塵状炭化物付着、薄板状か	漫砂粒、堅微	V-4	
124	不明	(外) 沈縫→剥目。(内) ナテ	砂粒や多く含む	V-4	
125	LQ45	(外) 沈縫→剥目。(内) ナテ	細砂粒	V-4	
126	LQ45	(外) 織文?→沈縫→剥目。(内) ナテ	砂粒や多く含む	V-4	
127	LQ47	(外) 斜面削出、(外) 織文LR→沈縫、薄隆孔。(内) ミガキ	砂粒少量、焼成良好	V-1	
128	LQ45	(外) 織文LR→沈縫、剥目。(内) ミガキ、小波状口縁、縫隙多い	砂粒、焼成良好	V-1	
129	LQ37	(外) 織文LR→沈縫、剥目。(内) ミガキ、小波状口縁	砂粒や少、焼成良好	V-1	
130	LQ47	(外) 沈縫、剥目。(内) ミガキ、小波状口縁	胎土均質	V-1	
131	LQ44	(外) 織文RL→沈縫。(内) 剥目3.5mm	胎土均質	V-1	
132	LQ38	(外) 織文LR→沈縫、剥目。(内) 剥目ミガキ、ナテ、塵状炭化物付着	砂粒、焼成良好	V-1	

第33図 遺構外出土遺物(9)・土器(9) 第IV群土器(2)、第V群土器(1)



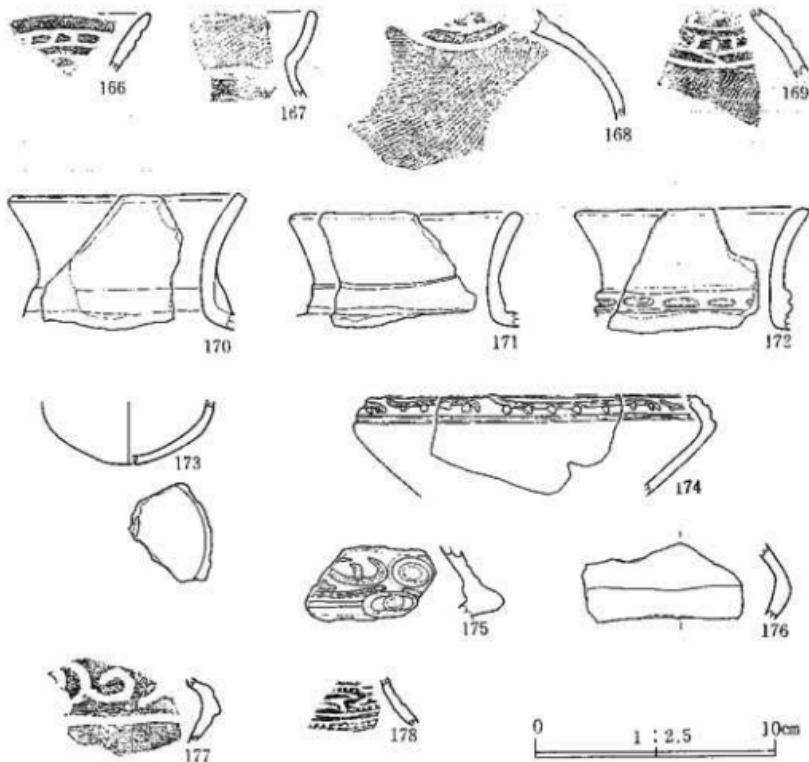
番号	出土位置	文・様	断面・焼成・備考	分類
133	口部基盤部(内)繩文L? - (外)縦目(斜面)、内)ミガキ、内)滑脱斑化物付着	整體、燒成良好	V - 2	
134	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
135	(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
136	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	整體、燒成良好	V - 2	
137	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
138	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
139	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
140	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
141	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
142	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
143	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
144	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
145	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
146	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
147	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
148	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
149	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
150	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	
151	口部縦目部(外)縦目(斜面)、内)ミガキ	燒成良好	V - 2	

第34図 遺構外出土遺物(10)・土器(10) 第V群土器(2)



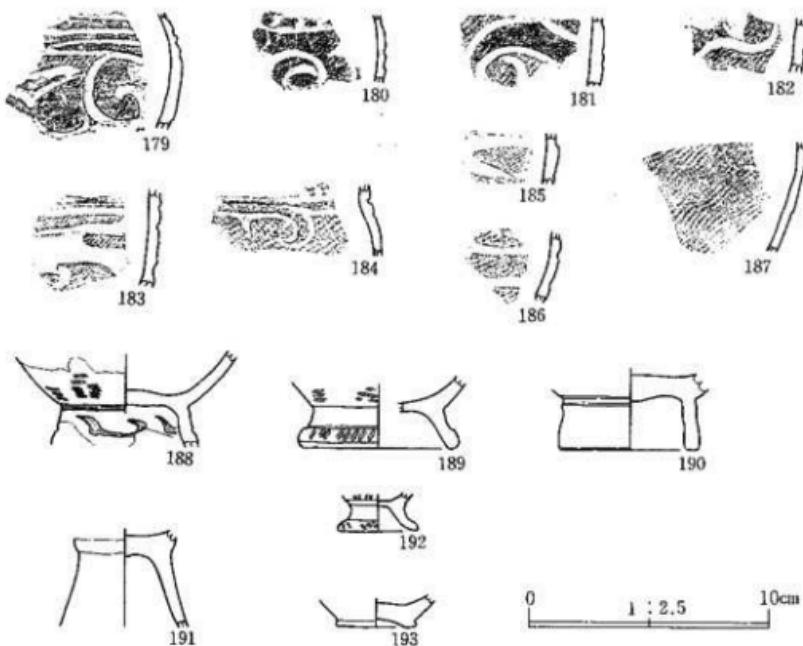
番号	出土位置	文 様	胎土・焼成・構造	分類
152	LQ37	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ、内外朱塗り	堅微、焼成良好	V - 3
153	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ、内外朱塗り	堅微	V - 3
154	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ、内外朱塗り	孔隙やや大	V - 3
155	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	砂粒	V - 3
156	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	孔隙やや大、焼成良好	V - 3
157	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	砂粒、焼成良好	V - 3
158	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	細砂粒やや多い	V - 3
159	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	堅微、焼成良好	V - 3
160	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	燒成良好	V
161	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	孔隙やや大	V
162	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	砂粒	V
163	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	孔隙やや大、燒成良好	V
164	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	砂粒、燒成良好	V
165	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	細砂粒やや多い	V
166	LQ45	口部斜削目(浮彫)、(外)沈痕(凹形)、(内)ミガキ	堅微、燒成良好	V

第35図 遺構外出土遺物(11)・土器(11) 第V群土器(3)



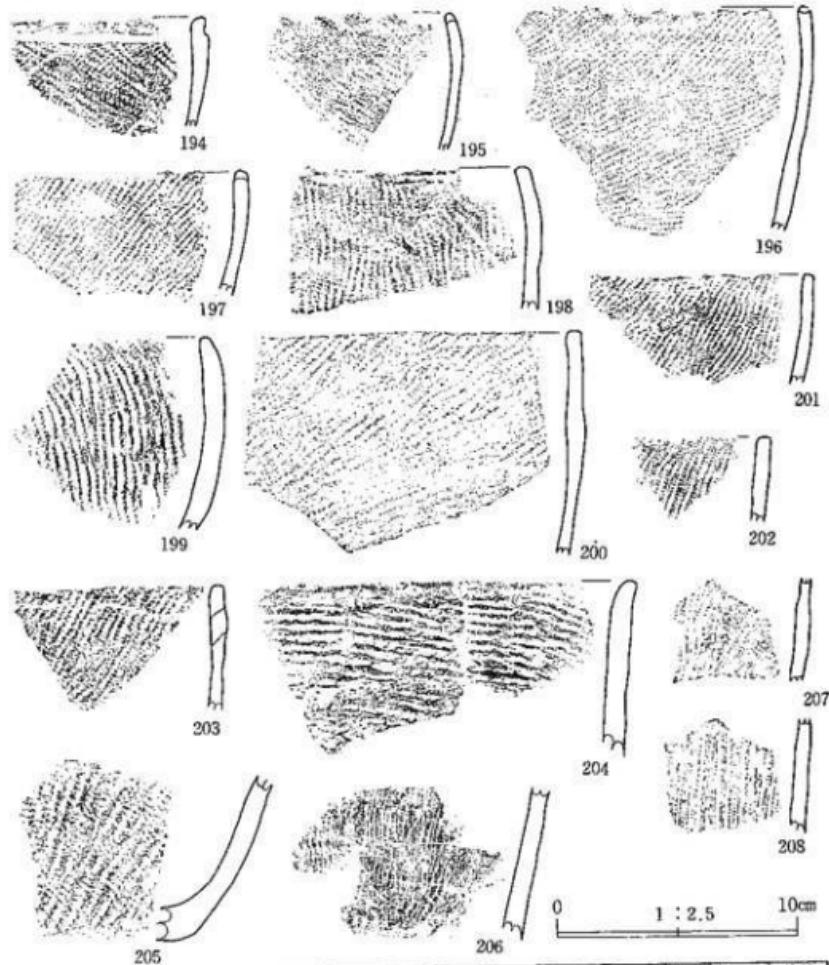
番号	出土位置	文 様	胎土・焼成・備考	分類
16	LQH1	(外)波紋・網目(手ぬぐい), (内)ナギ, 内外重ねり	砂利少量 泥附着	V - 2
16	LQH5	(外)波文LR, (内)横化ミガキ	泥附着	V
16	LK35	(外)波文LR→波紋・網目, 波紋状模様, 雜状含物材質, (内)横化ミガキ	堅硬	V - 2.5
16	LQH5	(外)波文LR→波紋・網目, (内)横化ミガキ	砂粒や少ない	V - 3
17	LQH5	(外)網一横化ミガキ, (内)横化ミガキ	砂粒, 焼成良好	V
17	LQH5	(外)波線一横・横向ミガキ, (内)横化ミガキ	砂粒や多い	V
17	LQH1	(外)波常・網目→横・横化ミガキ, (内)ナギ	砂粒多量, 焼成全般不良	V
17	LQH5	(内)ミガキ(やや粗い), 朱迹	細砂粒や多い	V
17	LQH5	(外)波線→網目(手ぬぐい)→ミガキ, (内)ナギ	堅硬	V - 2
17	LQH5	(外)波線・波線網目→波線, 網目, (内)粗いナギ	砂粒多量に成る	V - 2
17	LQH6	(外)ミガキ, (内)ナギ, 壓縮	油跡附	V
17	LQH1	(外)波線→ミガキ, (内)ナギ	堅硬, 焼成良好	V
17	LQH2	(外)波線→網目・網突, (内)ナギ	堅硬	V - 2

第36図 遺構外出土遺物(12)・土器(12) 第V群土器(4)



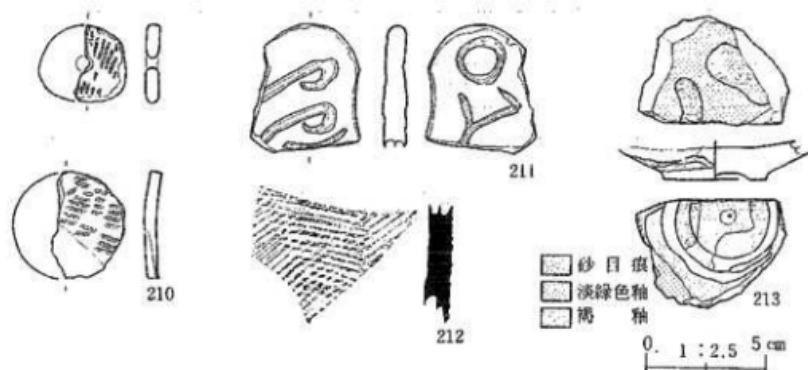
番号	出土位置	文 様	断面・焼成・備考	分類
179	LQ36	(外) 縞文LR → 沈縞、(内) ナデ	砂粒やや多い	V - 3
180	LQ49	(外) 縞文LR → 沈縞・網目、(内) ミガキ	細緻粒多量に含む	V - 3
181	LQ47	(外) 縞文LR → 沈縞・網目、(内) ナデ	堅硬	V - 3
182	LQ45	(外) 縞文LR → 沈縞・網目、(内) ナデ	砂粒やや多く、焼成良好	V
183	LQ45	(外) 縞文LR → 沈縞・網目、(内) ミガキ、内外未塗り	堅硬、砂粒やや多い	V - 3
184	LQ41	(外) 縞文LR → 沈縞、(内) ナデ	孔隙やや大、焼成やや不良	V
185	LQ41	(外) 縞文LR → 沈縞、(内) ミガキ、内外未塗り	堅硬、焼成良好	V
186	LQ45	(外) 縞文LR → 沈縞、(内) ミガキ、内外未塗り	砂粒やや多い	V
187	LQ45	(外) 縞文LR → 沈縞・網目・ミガキ、内外未塗り	堅硬	V
188	LQ47	腹部(外) 縞文RL → 一混目(内ナデ、内外未塗り)骨合子骨、麻弦(沈縞一混目)	砂粒やや多い	V - 2, 3
189	LQ41	(外) 縞文LR、(内) ミガキ、脚内面ナデ、内外未塗り底化物付着	砂粒やや多い	V
190	LQ47	(外) 沈縞 → ミガキ、(内) ナデ	砂粒やや多い	V
191	LQ41	(内) ナデ	細緻粒多量に含む	V
192	LQ45	(外) 縞文RL、ミガキ、(内) ナデ、脚内部ミガキ	砂粒やや多く、焼成良好	V
193	LQ47	(内) ナデ	砂粒多量、焼成やや不良	V

第37図 遺構外出土遺物(13)・土器(13) 第V群土器(5)



番号	出土位置	文 様	断 面	分類
19	LQH1	(外) 製文L.R. → 沈縫、(内) ナデ	孔隙やや大 細粒	V
20	LQH4	(外) 小突起一筋筋目、(内) L.R. 、焼成不良目、(内) ナデ	砂粒やや多、焼成良好	V
21	LQH5	L.R. 小突起一筋筋目、(外) 製文L.R.、(内) ナデ	砂粒やや少、焼成良好	V
22	LQH2	II層部小突起一筋筋目、(外) 製文L.R.、(内) ナデ	細砂粒多量、焼成良好	V
23	LN36	(外) 製文L.R.、(内) ナデ	砂粒やや少	V
24	LQH5	(外) 製文L.R.、(内) ナデ、油跡孔あり	石英を含む砂粒多層	V
25	LQH5	(外) 製文L.R.、(内) ナデ	砂粒多量	V
26	LQH5	(外) 製文L.R.、(内) ナデ、推定口径32cm	孔隙やや大	V
27	LM39	(外) 製文L.R.、(内) 三万年	砂粒多量、焼成良好	V
28	LP27	(外) 製文L.R.、(内) ナデ	砂粒やや多、焼成良好	V-V
29	LQH5	(外) 製文L.R. (内) ナデ、ミガキ	細砂粒やや多い	M-V
30	LQH1	(外) 製文L.R. (内) ナデ、底面トゲ	細砂粒やや多、焼成良好	M-V
31	LP39	(外) 製文L.R. (内) ナデ、底面ミガキ、内外壁状固化物付着	細砂粒やや多、焼成良好	V
32	LU58	(外) 条痕、(内) ナデ、底面状固化物付着	孔隙やや大 燒成良好	V
33	LU81	(外) 条痕、(内) ナデ	燒成良好	V

第38図 遺構外出土遺物(14)・土器(14) 第V群土器(6)



第39図 遺構外出土遺物(15)・土器(15) 第VI群土器、土製品

## 3 石器・石製品(第43~53図、図版28、29)

第2次調査で得られた石器・石製品は、1,100点余りである。この中で遺構内出土の遺物は、S K 43出土の石鎌(第17図11)1点とS K 54出土のフレーク2点にすぎない。

遺構外出土はL Q 45で総数の1/5を占めるなど、土器の出土状況と同じようにD区域で突出した頻度を示している。次いでG・H区域が続き、H区域では土器類より確かに多くの石器類が検出されている。

確認できた器種は、(1)剥片石器・石斧類として、石鎌、石槍、石錐、トランシェ様石器、鉈状石器、石匙、搔器、削器、打製石斧、磨製石斧、(2)疊石器類として、半円状扁平打製石器、擦石、石錘、砥石、凹石、磨石、疊器、石皿、台石、(3)石製品として、石棒、線刻をもつ石製品、円盤状石製品を列記できる。これらの遺物の大部分は縄文時代に属すると考えられるが、一部において形態から平安時代かそれ以降の時代に属する可能性をもつものが混在している。

## (1) 剥片石器・石斧類(第40~46、52図、図版28)

定形的と見られる剥片石器については、その全てを図示している。石質はいずれも頁岩である。石斧は、緑色凝灰岩を素材としている。

## 石鎌、石槍(214、215)

石鎌は遺構内出土を含めて2点のみである。214は器長、形態から、縄文時代早期を下限とする尖頭器の部類に入る可能性がある。ただし出土位置、L N 38(G区域)では早期の土器は確認できていない。調整剥離は比較的粗雑である。

石槍の形態を示すものは1点であるが、削器とした48の尖頭部をもって本器種に帰属できるのかもしれない。215は、基部あるいは先端部を欠いている。

## 石錐(216~219)

E~F区域(36~41ライン)で4点確認している。小型で両面全体に調整剝離の及んでいるもの(216)、比較的大型で粗い調整剝離がなされているもの(217~219)に分けられる。錐先端部断面は、菱形、三角形を呈している。後者は縦長の剥片を用いている。

## トランシェ様石器(220、221)

L P 41から2点出土している。平面形は撥形あるいは二等辺三角形を呈し、刃部はいわゆる直刃形態を示している。石器の製作技法上刃部が最も古い面をなし、両刃となっている。2点とも自然面を残した横形剥片を用いている。

トランシェ様石器は、ここで第1群上器とした縄文時代早期に多く伴うものとされる。しかしながら、石器の検出位置(E区域南側)は、後期の土器が僅かのみ出土しているところであり、この点から言えば、明確に早期に伴う石器であると判断できない。

## 笠状石器(222~240)

剥片石器の中では最も多く、19点確認されている。出土位置は、D・H区域で各5点、F区域で4点、G区域で2点、C区域で1点である。

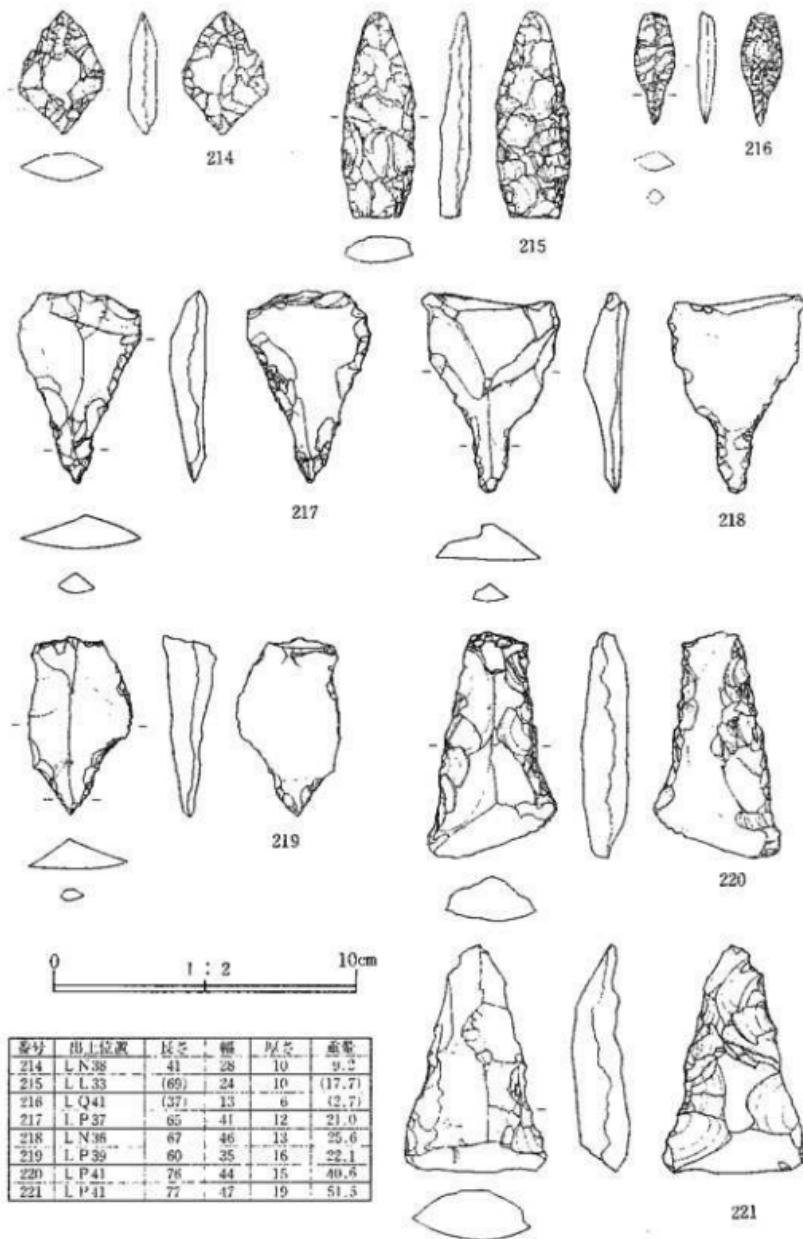
平面・刃部形態にはバラエティーがあるが、刃部側面観からすると、230、232以外は片刃となっている。刃部の平面形状は、直刃か弱い丸刃となる例が多い。229~231は、刃部が幾分抉られている。237~239は、刃部の欠損した資料としてここに載せてあるが、石槍の可能性もある。

## 石匙(241~253)

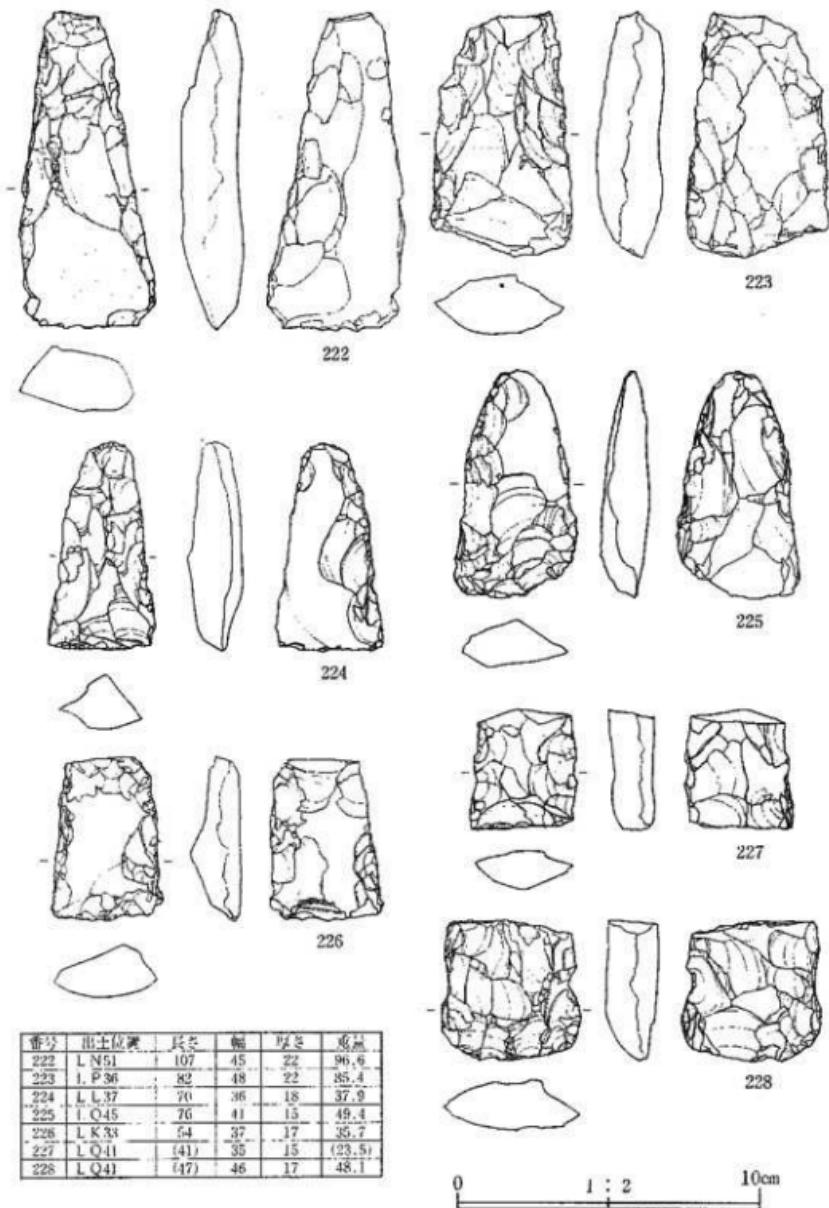
未製品と考えられるものを含めて計13点出土している。出土位置は、G・F区域にやや集中する傾向にある。形態上いわゆる縦型(241~249)と横型(250~253)に大別できる。縦型には2側縁が直線的で細身のもの(241~243)と、これよりやや幅広で側縁が曲線を描くもの(244、248、249など)もある。横型つまみ部の対辺(縁)は緩い弧を描く。つまみ部を除き、刃部の調整剝離は基本的に片面のみである。いずれも縦長の剥片を用いている。242、252、253のつまみ部にはアスファルトの付着が認められ、242の方はアスファルトを染み込ませた緑をかけていたものを想定できる。

## 搔器・削器(254~261)

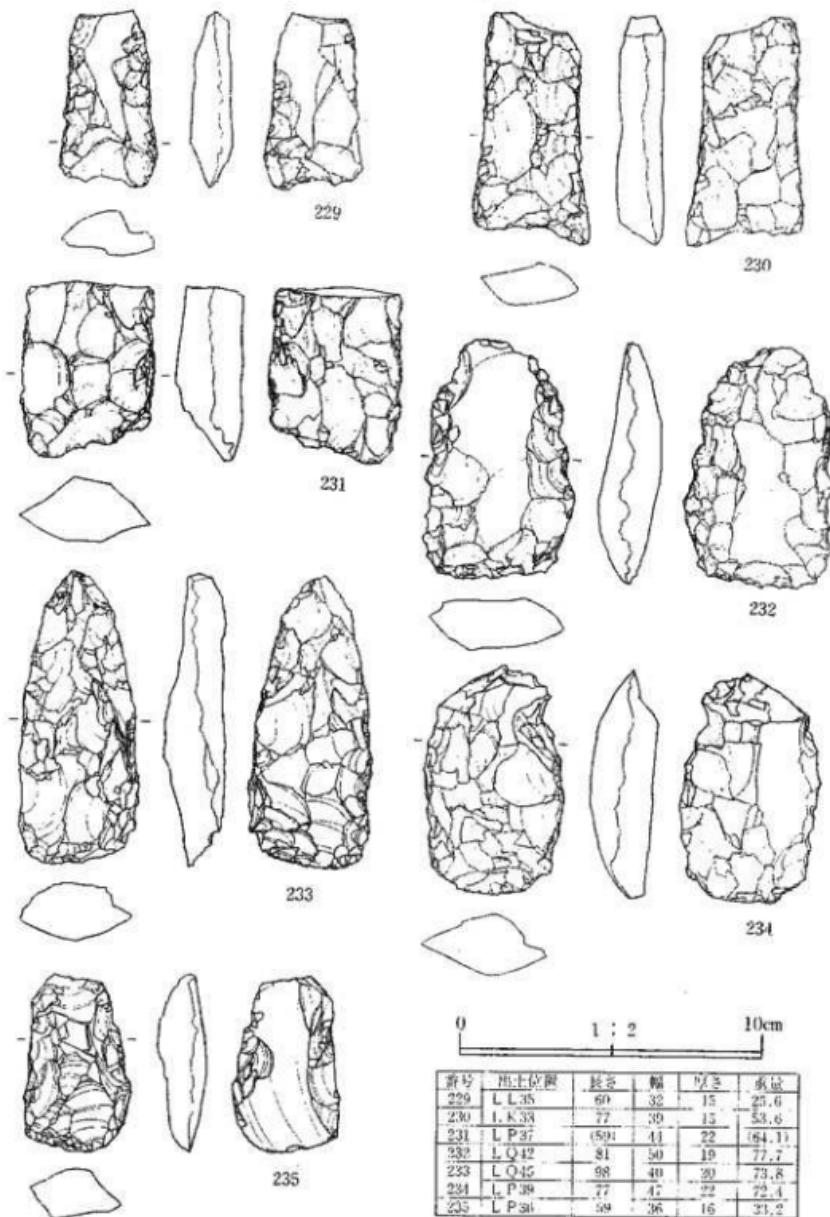
いろいろな形態の剥片に片面調整による急角度の刃部を作出した石器を括してある。刃部を側面から見ると、ほとんど手の加えられていない面(主要剝離面)が幾らか反っている箇所を利用している場合が多いようである。258は、両側縁には表面から、先端部には裏面からそれぞれ2次調整が施されている。260は、横形剥片を用いた横形削器と呼ばれるものであろう。



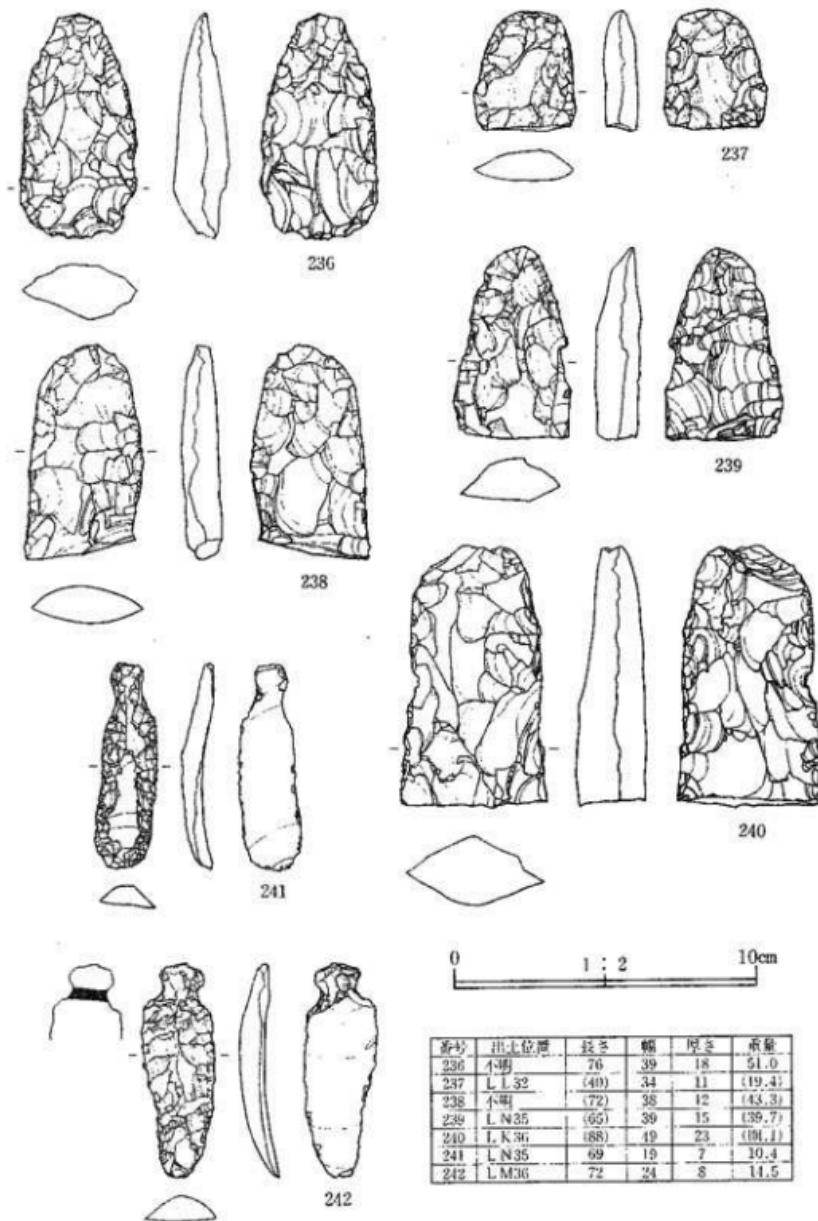
第40図 遺構外出土遺物(16)・石器(1) 石鏃、石槍、石錐、トランシェ様石器



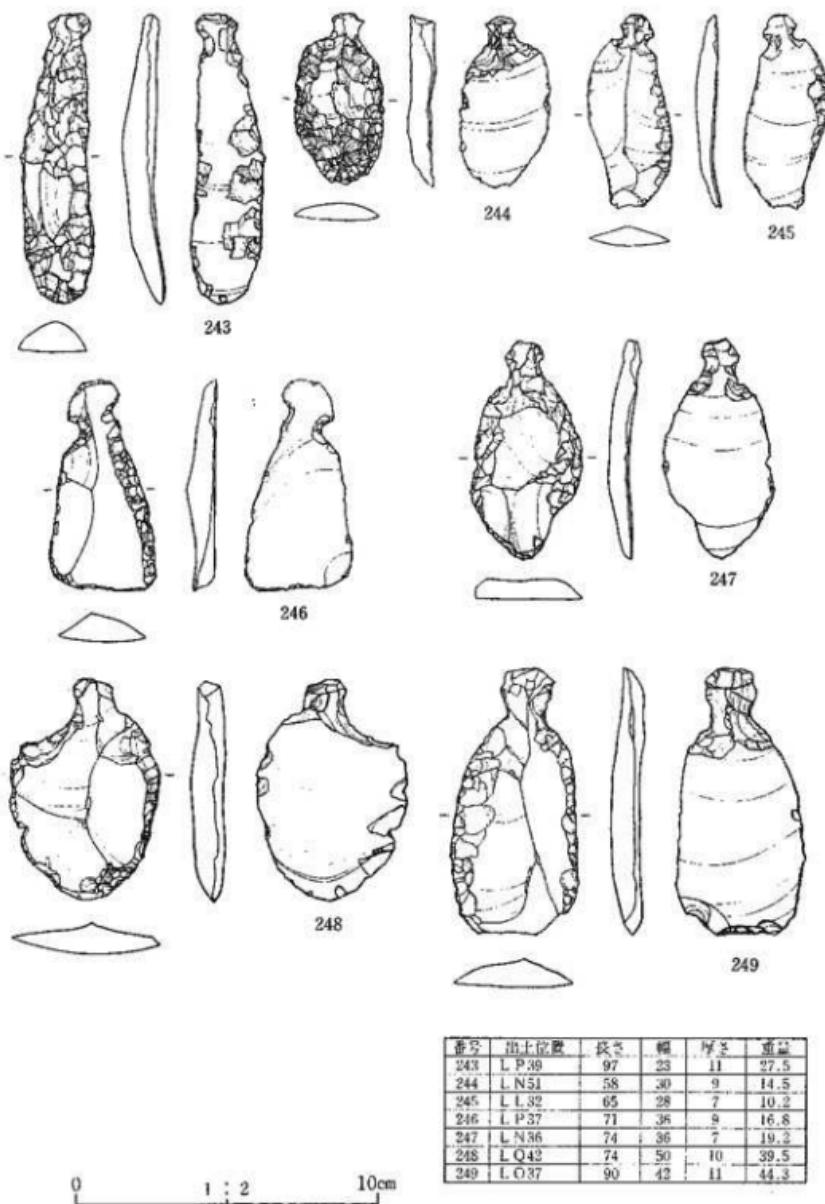
第41図 遺構外出土遺物(17)・石器(2) 箇状石器(1)



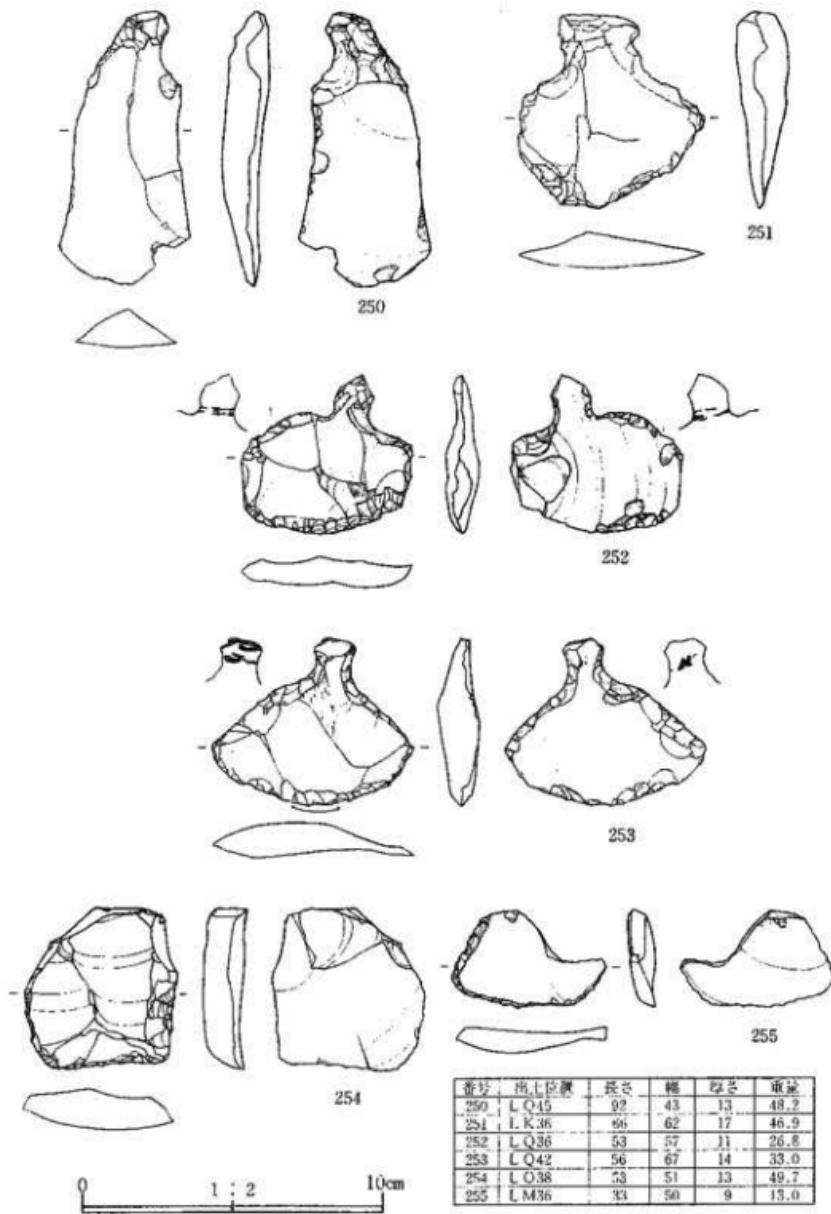
第42図 遺構所出土遺物(18)・石器(3) 釜状石器(2)



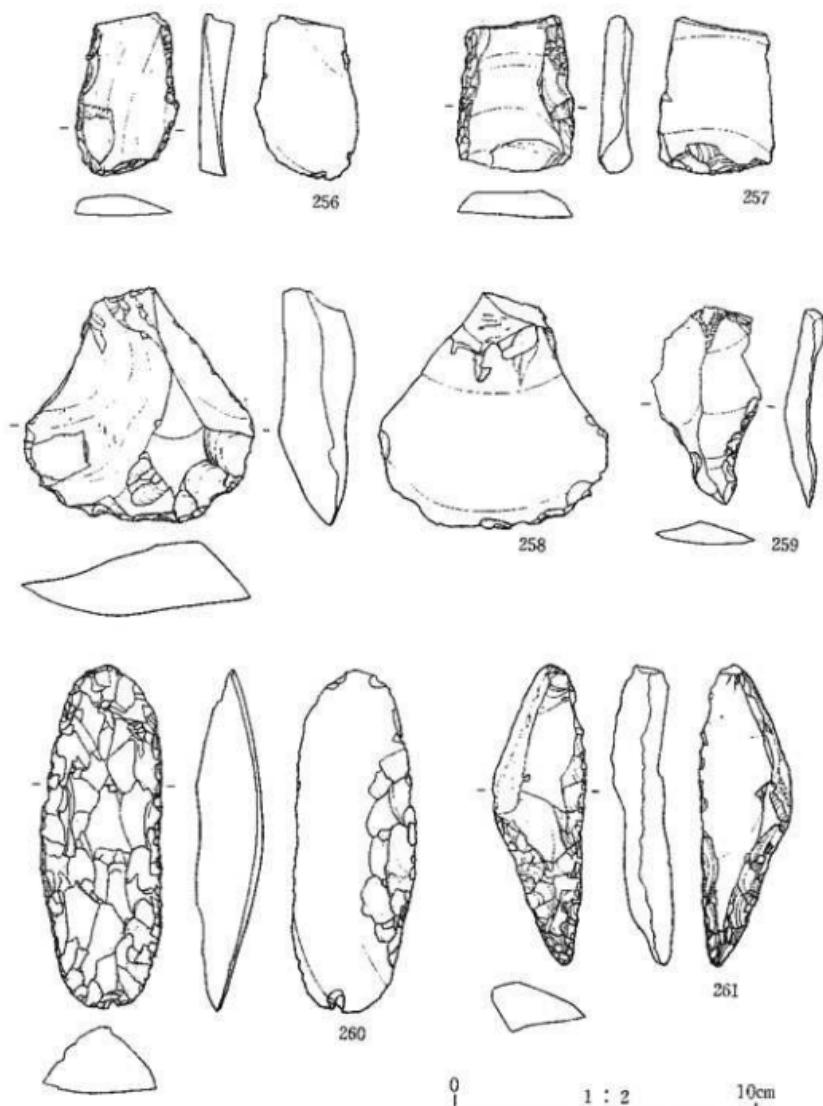
第43図 造構外出土遺物(19)・石器(4) 篠状石器(3)、石匙(1)



第44図 遺構外出土遺物(20)・石器(5) 石匙(2)



第45図 遺構外出土遺物(21)・石器(6) 石匙(3)、搔器・削器(1)



番号	出土位置	長さ	幅	厚さ	重量	番号	出土位置	長さ	幅	厚さ	重量
26	L.K.34	55	33	10	17.3	26	L.L.33	66	37	8	14.6
27	L.Q.43	79	77	25	115.5	26	不明	115	40	22	94.2
28	I.M.42	53	38	9	25.4	28	L.Q.37	102	31	17	44.6

第46図 遺構外出土遺物(22)・石器(7)・複器・削器(2)

### 打製石斧・磨製石斧(296~298)

296は、L S 46出土の打製石斧と考えられる石器である。粗い剥離と敲打によって両刃様に仕上げている。目の粗い緑色凝灰岩を素材とし、一部に自然面が残る。

297はD区域(L R 47)出土の磨製石斧である。主・側面とも研磨がいき届いているが、横断面が長方形を呈する基部には手を加えていない。使用痕とみられる擦痕は、概ね刃縁に直交方向に認められる。298はミニチュアの製品で、基部欠損し、刃縁にもわずかな刃こぼれが認められる。L Q 41から出土している。

### (2) 磨石器類(第47~51図、図版29)

#### 半円状扁平打製石器類(第47図、第48図268)

本類には、いわゆる半円状扁平打製石器、石鋸、擦石(特殊磨石、三角柱状磨石、蔽磨器などとも呼ばれている)と称されている一群を収めている。これらの共通項は、細長く扁平もしくは断面逆三角形の礫を素材とし、下辺部に機能面を有していることである。

262~267は、下辺部を画面から粗く打ち欠いて刃部を作り出し、刃部底縁を擦っている。265、266はこの機能面が上辺部にも存在している。267は、刃部側縁に擦り切りによると考えられる使用痕をもつことから石鋸とも呼ばれている石器である。267ほど顕著ではないが、265下辺、266上下辺にも同様の使用痕が観察できる。263~267の側面には、打ち欠きによる抉りが加えられ、267の一方は把手状を呈している。また264の一辺には、敲打による凹みと磨面が認められる。

268は下辺部に打ち欠きを伴わずに擦っているもので、この面(棱)以外には手を加えていない。擦幅は最大で13mmである。出土位置(L L 34)から第I群土器2類に伴う遺物かもしれない。

#### 石錐(第48図269~273)

5点の礫石錐は、その法量から小形(269~272)、大形(273)に分けられる。

前者は長軸の両端に打ち欠きあるいは敲打による抉りをもつ。270のみ片面、他は両面から抉りを作出している。4点とも法量が近似する。出土位置は、調査区南側の35~37ラインに集中している。後者は、調査区北側のL Q 64出土で、第Ⅲ群土器1類103の近傍に位置している。礫材の両端に両面から階段状の打ち欠きを施している。

#### 砥石(第48図274)

L Q 42から1点出土している。欠損しており形状は不明であるが、長方形を呈するものであろう。出土位置は第V群土器の集中箇所であるが、形態的には古代の砥石である可能性もある。

#### 凹石・磨石類(第49図、50図291)

本類には、凹石(275~287)、磨石(291)、蔽石と呼ばれているものを収めているが、288~290に認められるように、複数の異なる使用痕をもつ製品の存在からここでは一括して扱う。

形態的には、楕円形を呈するものが多い。敲打による凹面は275~280で片面、281~290で両面に認められる。凹面も275、281などのようにリあるいはV字状にくぼみ、敲打作用の集中した結果と考えられる製品と、279、280などのように凹面の輪郭が明瞭でなく、分散的な敲打作用の結果と見られる製品がある。284は二次火熱を受けている。

288~290は凹石と磨石の要素が複合しており、さらに290の周縁部には敲打痕から砾石としての要素も付加されている。このような石器を「多目的礫器」と称している事例もある。

291は多孔質の石材の両面に磨面が認められる。

#### 礫器（第50図292）

図示した中では292を礫器として取り上げる。扁平棒状の石材の片面2側縁に粗い剥離が施されているもので、この部分以外には手を加えていない。

#### 石皿（第51図、巻頭図版3、図版23）

293は、中高石皿と呼ばれる形態を示しており、沢2第5層出土である。平面は楕円形を呈し、長軸方向の一端で周縁が途切れる。この部分は、緩く傾斜した下方にあたることから、いわゆる「掻き出し口」と見られる。中央の突出部には敲打に因ると思われる凹面を有する。溝状の機能面は、断面形が緩いU字となっている。底面と周縁の一部には、石皿としての機能を果たしていた段階か転用であるのかは不明であるが、磨面（図中に矢印で指示）が認められる。

294は、破損しているが有縁で機能面が平坦な石皿である。多孔質の石材を用いている。

295は縁のない石皿あるいは台石の類であろう。機能面は磨面となっている。

#### （3）石製品（第52、53図、図版29）

上ノ山Ⅱ遺跡で出土している石製品は、円盤状石製品（第53図）、石棒（300）、線刻をもつ石製品（299）が挙げられる。

円盤状石製品は11点確認され、平面が円形、楕円形を示すものが多いが、304のように不整六角形を呈している製品もある。製作方法上から2大別3細分できる。

A：石材の周縁を打ち欠いて整形しているもの。上下面は自然面のままである。

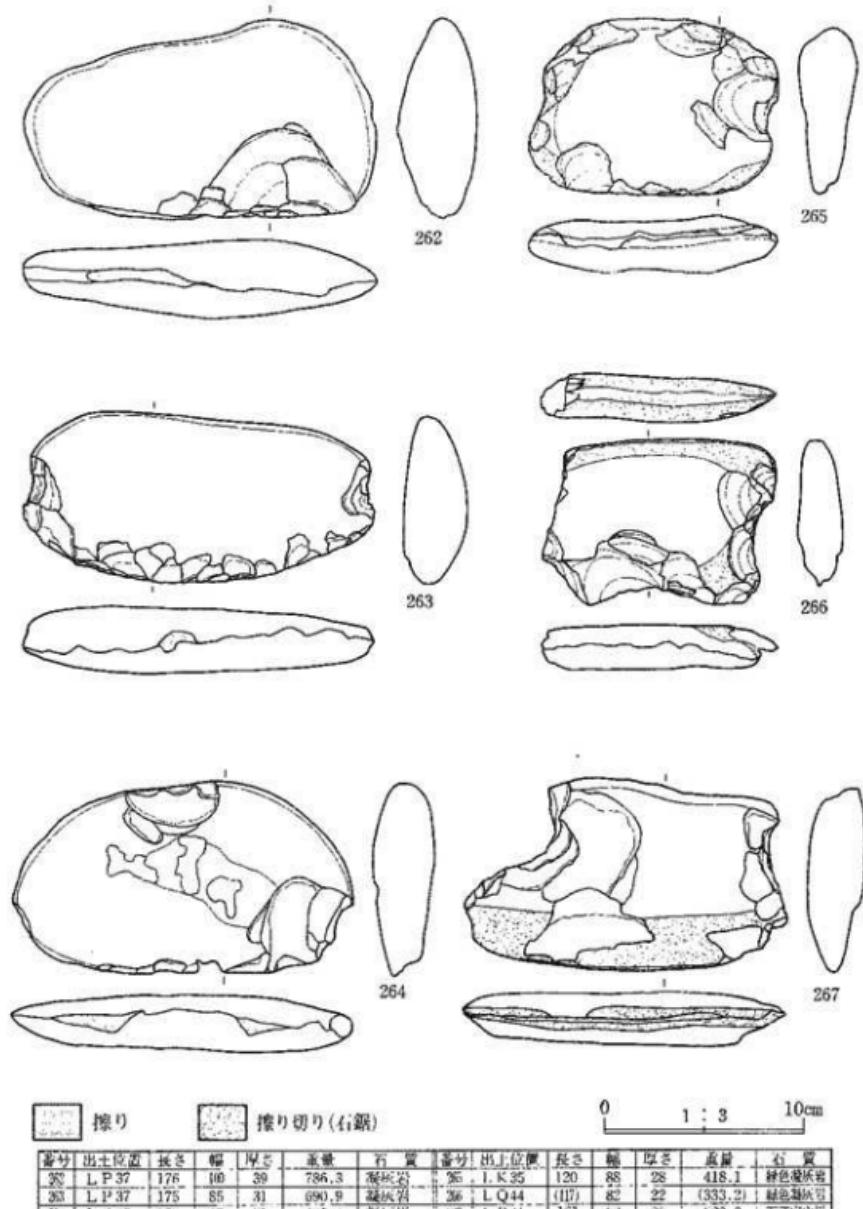
A-a：周縁全てを打ち欠いている例（301~305、307~309、311）

A-b：周縁の一部に自然面が残る例（306）の別がある。

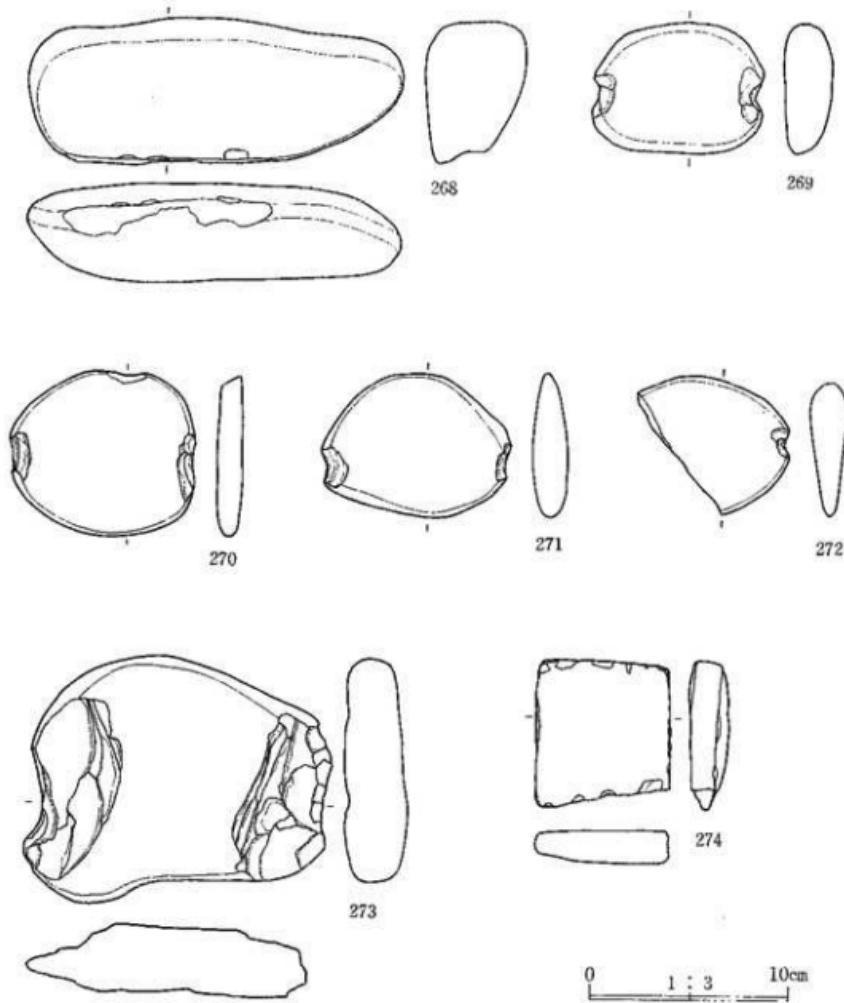
B：周縁を打ち欠きの後、全面研磨の施されているもの（310）。断面が台形を示す。

A-aは、42~48ラインで出土しており、A-bはL054、BはLK33と各タイプで出土位置が異なる点に着目したい。

石棒、線刻のある石製品は、欠損しており原形状が不明である。

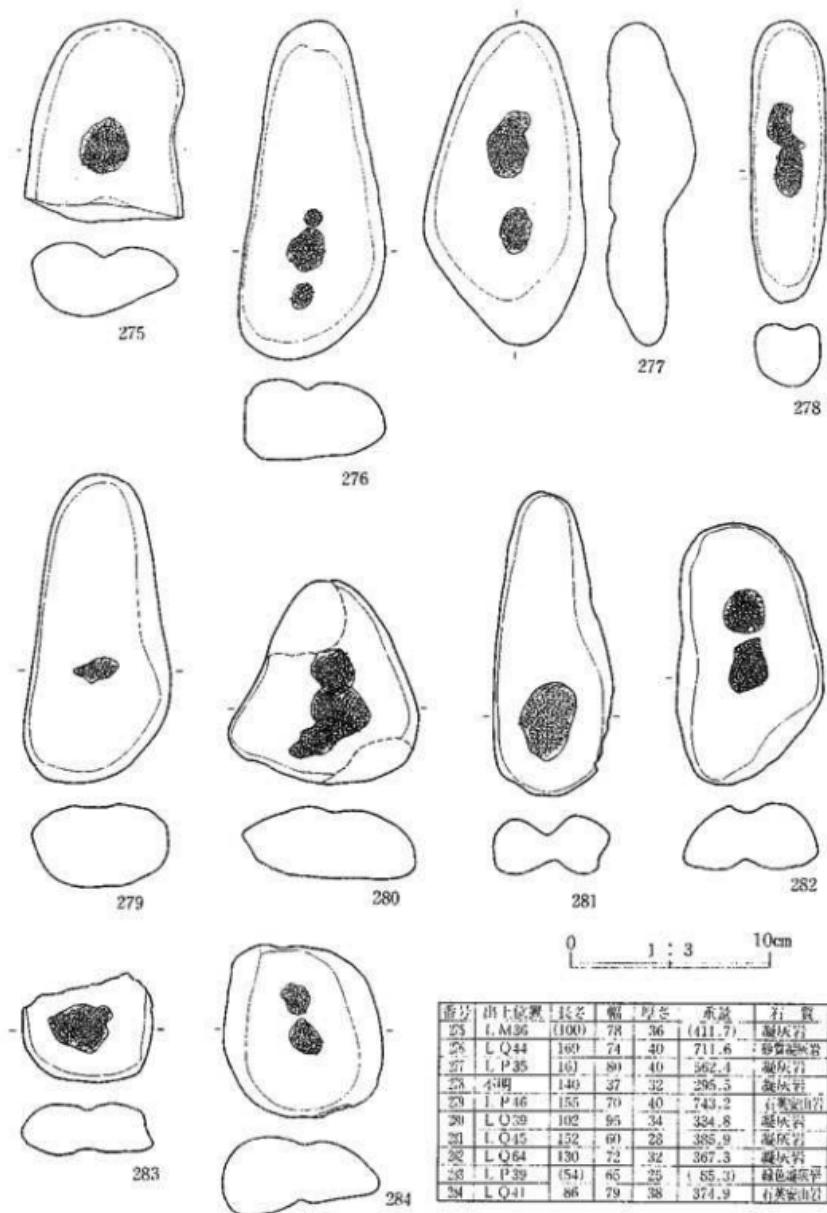


第47図 造構外出土遺物(23)・石器(8)半円状扁平打製石器

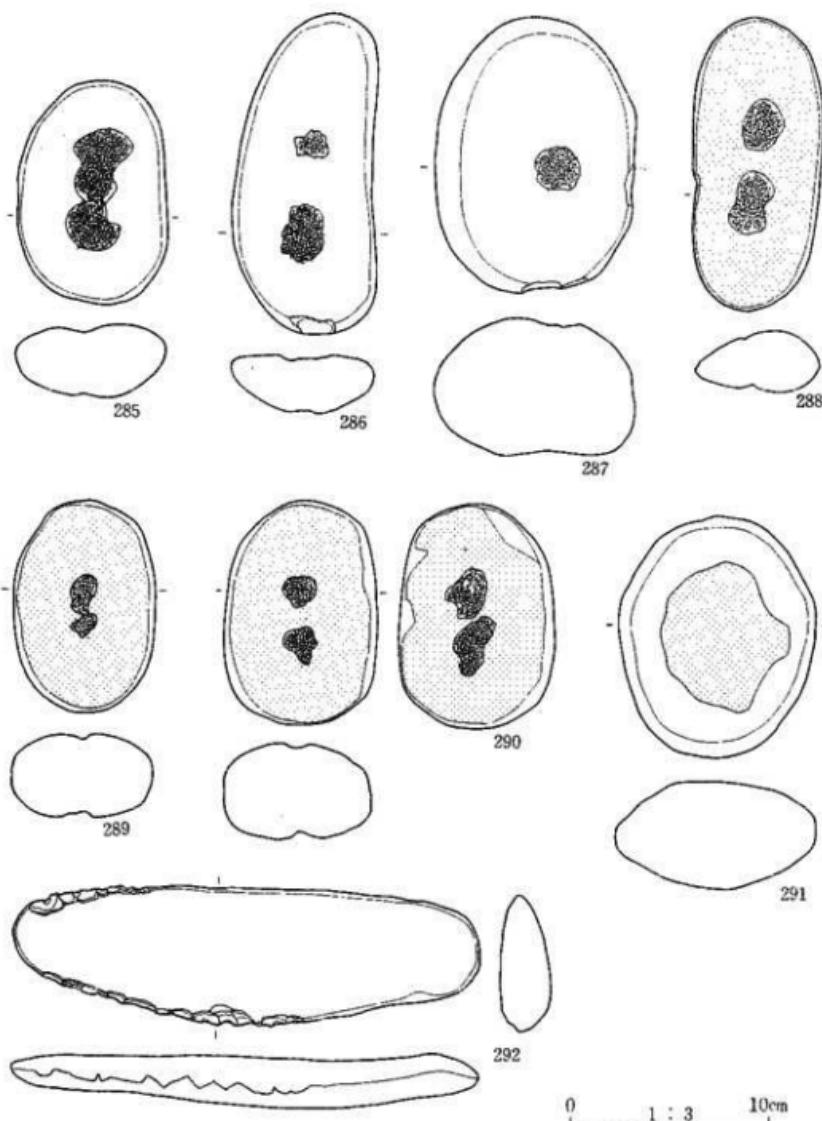


番号	出土位置	長さ	幅	厚さ	重さ	石質	番号	出土位置	長さ	幅	厚さ	重さ	石質
268	L L.34	186	73	50	1055.2	緑色基底岩	271	L Q.37	(76)	(6)	18	(88.2)	褐色岩
269	L K.36	85	64	21	155.6	褐色岩	272	L Q.64	152	124	33	793.8	褐色岩
270	L M.36	92	82	12	151.2	緑色基底岩	273	L Q.42	(74)	65	17	(139.2)	褐色岩
271	L P.35	95	72	17	152.9	褐色岩							

第48図 透構外出土遺物(24)・石器(9) 擦石、石錘、砥石

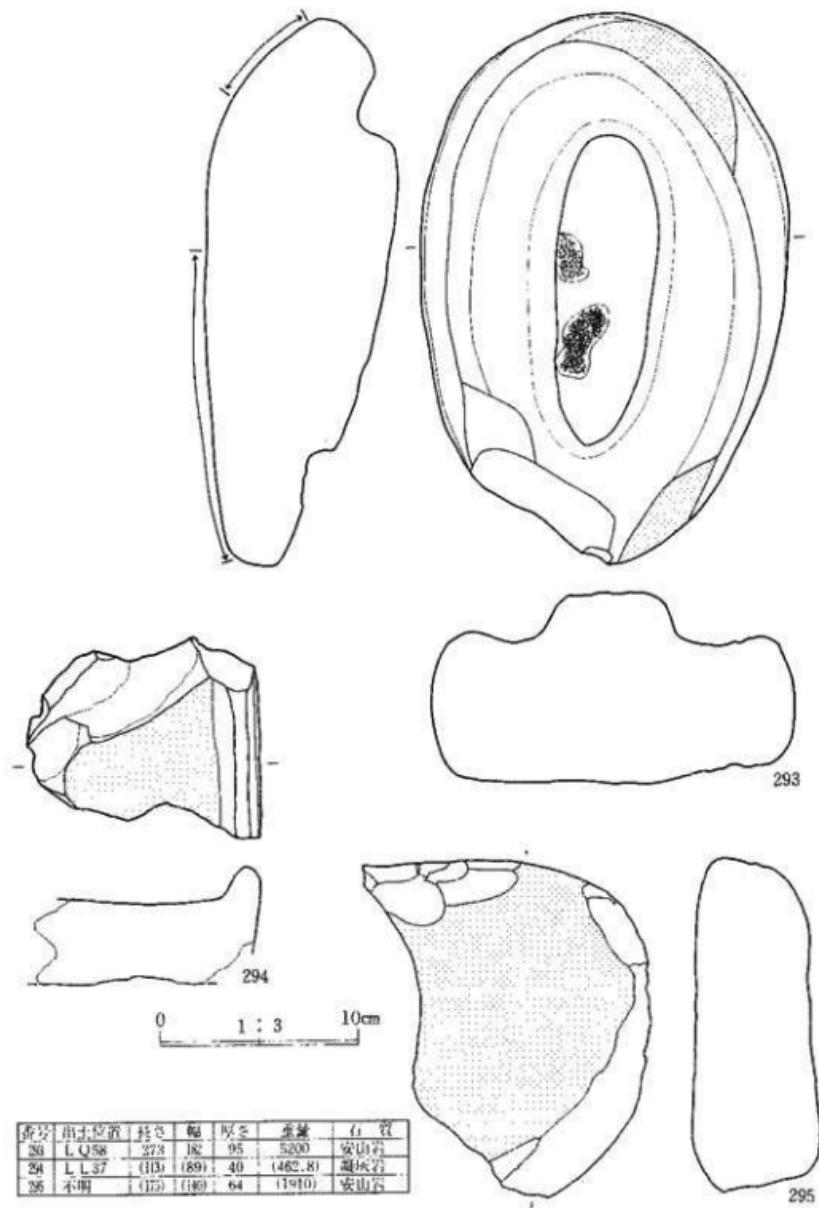


第49図 通構外出土遺物(25)・石器(10) 凹石(1)

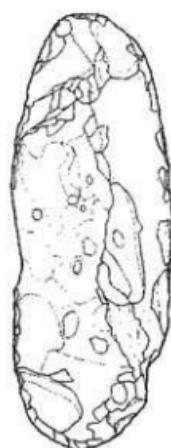


番号	出土位置	民名	幅	厚さ	重量	石質	番号	出土位置	民名	幅	厚さ	重量	石質
285	L Q46	111	75	36	382.6	石英安山岩	285	L R47	105	70	41	402.3	石英安山岩
286	L M46	169	72	29	543.9	石英安山岩	290	L N56	112	78	48	612.2	石英安山岩
287	L R46	137	99	67	1260.3	鈣長石	291	L M36	120	58	54	811.0	石英安山岩

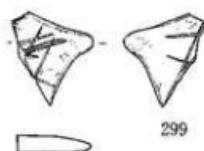
第50図 遺構外出土遺物(26)・石器(11) 凹石(2)、磨石、礫器



第51図 通構外出土遺物(27)・石器(12) 石皿



298



299



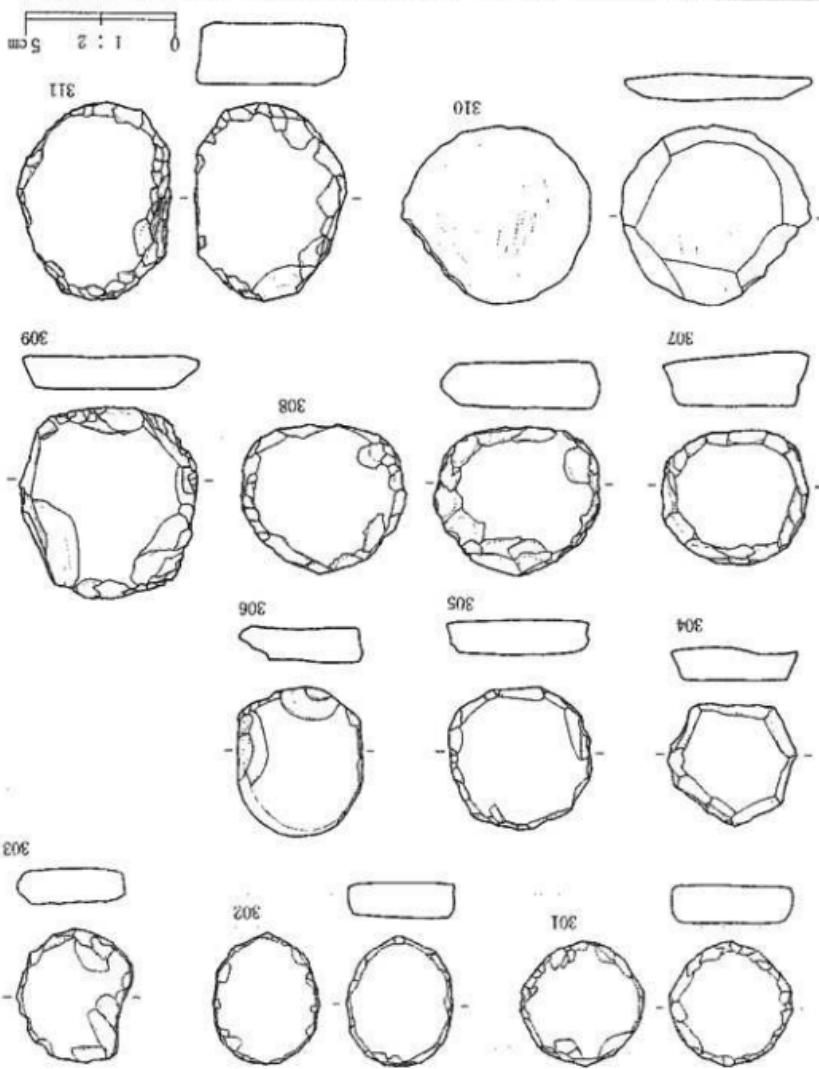
300

0 1 : 2 5 cm

番号	出土位置	長さ	幅	厚さ	重量	石質	備考	出土位置	長さ	幅	厚さ	重量	石質
26	L.S.46	145	54	45	437.2	緑色凝灰岩	290	L.N.47	130	16	6	(4.1)	緑灰岩
27	L.R.47	86	38	16	100.1	緑色凝灰岩	300	L.L.40	120	28	24	1206.17	粘板岩
28	L.Q.41	(32)	15	7	5.4	緑色凝灰岩							

第52図 遺構外出土遺物(28)・石器(13) 石斧、石製品(1)

圖53 圖 瓷器外出土遺物(29)・石製品(2)・丹霞狀石製品



## 第5章 まとめ

上ノ山II遺跡は、「秋田県遺跡地図」と昭和62年の第1次調査結果から、縄文時代後期～晩期の集落遺跡であることが明らかとなっている。今回第2次調査においても、これを裏付ける資料が得られたことになる。しかも堅穴住居跡、土坑の大部分については後期中葉～晩期中葉の時期に営まれたであろうことが確かめられた。さらに遺構は検出できなかったものの、県内で類例の少ない縄文時代早期中葉貝殻文土器の出土も特筆される。

また、時期不明の堅穴遺構などは、近現代の構築である可能性を示すに留どまらざるを得ないが、この地がかつて戊辰戦争(1868年)時に戦場と化し、「砲台」を据えて南船軍に対したという記録がある。これを裏付けるかのように、調査区南端から山館沢を見下ろす間のわずかな沖積地には、この地で孤軍奮闘して果てた秋田藩士青柳外記に係る「青柳外記先生陣没碑」が存在する。これら史実と遺構の係りなども今後の課題としておきたい。

以上を受けて本章では、上ノ山II遺跡第2次調査で検出された遺構、遺物のうち、特徴的と考えられる資料を抽出して、その類例などから検証を行いまとめとしたい。

### 縄文時代早期の土器について

上ノ山II遺跡で検出された該期の土器(第I群土器=貝殻文土器)は、県内では雄勝町岩井堂<sup>(注1)</sup>測窟<sup>(注2)</sup>(第4洞穴第9層土器)、大館市鳩ヶ長根IV遺跡<sup>(注3)</sup>(第I群土器)で比較的まとまりをもって出土している。

一口に貝殻(沈線)文土器と言っても、早期中葉の幅広い時期に北海道を含む東日本<sup>(注4)</sup>一帯に分布している土器様式の総称であり、大別しても5期の変遷を辿ることができるという。この中で本群土器の編年的位置づけを藤原の成果も援用してみると、次のようになるであろう。

まず2類は、いわゆる吹切沢系統と物見台系統の間に置かれている螢沢A II式あるいは後続する住吉町下層A式にあたるのではないかと考えている。具体的には、青森県八戸市鳥木沢遺跡<sup>(注5)</sup>第I群5類土器、岩手県北上市阿弥陀堂遺跡出土土器などに類例を求めることができる。

本遺跡の西南西約5kmに占地している鳩ヶ長根IV遺跡第I群土器については、該期の土器編年をまとめられた西川博孝氏によれば、「複数の型式と系統の入り混じった難解な一群」と評価している。同氏の編年に従うとこの第I群土器は、千歳式b+c類、鳥木沢式、大寺2類b併行、螢沢A II式及びこれに併行するものが含まれると言う。この編年観のなかでは、本遺跡の2類は、鳥木沢式に最も近いのではないか。

また矢羽根状沈線を施文している第26図41は、八戸市完場遺跡第Ⅳ群土器(ムシリI式と亦

御堂式の中間型式)に類例を求めることができる資料であろう。

問題は1類土器である。胎土、文様などから消去法に撲って帰属年代を推定していくと、2類土器よりも遅い時期の可能性が高い。現段階ではこれ以上言及できないが、岩井堂洞窟の調査事例を一つだけ引用しておく。

岩井堂第4洞穴第11層は、押型文土器の出土で知られるが、貝殻文2片、繩文2片も検出されている。この上層(第10層)は1m近い無遺物層であり、さらに上層(第9層)に貝殻文を中心とする文化層が確認されている。第9層は、本2類を含む時期と想定できるのは前述の通りである。しかしながら同層中には本1類の繩文系の土器は1片もない。押型文も然りである。この限られた情報の中から言い得ることは、上ノ山Ⅱ遺跡第1群土器1類は、岩井堂第11層に類例を見いだすことができることから、2類の貝殻文より先行し、早期前葉の押型文の時期に帰属する可能性も考えられる。

#### トランシェ様石器について

トランシェ様石器については、1957年芹沢長介氏による指摘を経て、1976年高橋泰時氏が論考を示したことであらわされるようになった遺物である。1976年当時秋田県内では、本荘市神沢海岸遺跡など7遺跡で10点余りの検出例が知られていた。現在知見の限りでは、大館市萬ヶ長根Ⅳ遺跡の54点、能代市寒川Ⅰ遺跡の47点をはじめ、鹿角市柏木森、二ツ井町竜毛沢館跡、能代市福出、秋田市南浜遺跡で検出、採集例が認められる。時期的に、萬ヶ長根Ⅳは、本遺跡第1群土器2類と同様、早期中葉、寒川Ⅰや柏木森は、早期末期末葉～前期初頭、南浜では中期末葉と見ているようである。

寒川Ⅰの報告によると、同遺跡トランシェ様石器の器長は、4.2～7.4cm(4.8～6.1cmのものが多い)で平均5.6cmであるという。一方萬ヶ長根Ⅳは、器長4.7～9.7cm(5.4～8.0cmのものが多い)で平均6.7cmの数値を示している。この2例をもって即断はできないとしているが、早期中葉の萬ヶ長根Ⅳと早期末葉の寒川Ⅰの器長数値の比較から、「寒川Ⅰ遺跡には7.5cmを超える長大なものが一点もないのが特徴的である。早期末葉には長大なものが消滅したとも考えられる。」この比較を単純に上ノ山Ⅱに置き換えて見ると、2点の器長(7.6、7.7cm)は、萬ヶ長根Ⅳの範疇に入る。この点からのみ言えば、本遺跡のトランシェ様石器は、第1群2類土器に伴う遺物の可能性が高いのではないか。

#### 中高石皿について

沢第15層黒褐色土から出土した石皿(第51図293)は、中央部が島状に突出した特異な形態を示していることから「中高石皿」と呼ばれているものである。県内での類例は、管見に触れただけで5遺跡8例しかない。

小袋岱遺跡（上小阿仁村大林字小袋岱）では、大形石棒、独鉛石2点と共に中高石皿が2点出土している。<sup>(註12)</sup>

上田野遺跡（鳥海町栗沢字上田野）には、秋田県立博物館所蔵資料の中に1点の中高石皿が<sup>(註13)</sup>認められる。『秋田県立博物館所蔵資料目録考古』に掲ると、長さ31cm、幅17.3cm、時期は後期～晩期としている。なお、同書の図版12(上)にはこの石皿の写真が添付されている。<sup>(註14)</sup>

垂下遺跡（神岡町）では、表探資料ではあるが1点の中高石皿が得られている。長さ40.4cm、幅18cm、器高11.7cmで、底面に脚がつく。上ノ山Ⅱ例と同様、機能面が長軸方向に緩く傾斜している。時期は晩期と考えられる。<sup>(註15)</sup>

上猪岡遺跡（1点、昭和63年調査、横手市）と藤株遺跡（3点、平成元年範囲確認調査、鷹巣町）では破片が検出されている。時期はいずれも晩期のようである。<sup>(註16)</sup>

中高石皿は、安達厚三氏の石皿型式分類によるV類にあたり、a. 楕円形に近く、下面が丸みのあるもの、b. 長方形で凹み部の底や下面が平坦なもの（有脚も存在する）の2細分されている。同氏の時期別消長表によれば、V a類は、後期～晩期いっぱいまで、右脚のV b類は、晩期となっており、分布は東北地方で、V b類は「東北地方北部に限られるようである」。<sup>(註17)</sup>

用途については、「中央部でたたきつぶし、周囲の磨面で磨ったもの」と一般的には解されているが、儀礼用祭具としての用途も想定されている。<sup>(註18)</sup>

#### 出入口を持つ堅穴住居跡について

本遺跡の堅穴住居跡のうち、S 115、62の2軒については、壁溝と溝の途切れる間に配されている2個一対の楕円形柱穴の存在から、いわゆる“出入口を持つ堅穴住居跡”と称されている遺構と見ることができる。帰属年代は、S 115壁溝内出土の細片1点のみであるが、後期のようである。類例は、小坂町白長根館<sup>(註19)</sup>遺跡S 106、07に求めることができる。また形態にやや相異点があるものの、鷹巣町藤株遺跡<sup>(註20)</sup>S 122も該当する。時期的には、前者が後期前～中葉（十腰内I～II式）、後者が晩期前葉である。

この時期の出入口をもつ遺跡は、秋田県内ではこの2遺跡のみのようであるが、県外たとえば青森、岩手県では近年類例が増えつつあるようである。出入口部の柱穴の形状が本遺跡例と同様に楕円形を呈する遺構と限定しても、青森県では金木町神明町、平館村尻高<sup>(4)</sup>、六ヶ所村大石平<sup>(註21)</sup>、八戸市丹後谷地・田面木平<sup>(註22)</sup>、丹後平<sup>(2)</sup>・風張<sup>(1)</sup>遺跡など、岩手県では、滝沢村卯遠坂<sup>(註23)</sup>、柴波町大明神、安代町扇畠<sup>(註24)</sup>、西根町上斗内里<sup>(註25)</sup>、岩手町川口<sup>(註26)</sup>、輕米町馬場野<sup>(註27)</sup>遺跡などを数えることができる。これら堅穴住居跡の年代は、縄文時代後期前～中葉を中心とする時期が多いようであるが、八戸市丹後谷地遺跡第42号堅穴住居跡のように中期末葉（大木10新式）に位置づけられる事例も存在する。

- 註1 秋田県教育委員会、雄勝町教育委員会「岩井堂岩陰遺跡発掘調査報告書」1969(昭和44年)
- 註2 秋田県教育委員会「鳴ヶ長根Ⅳ遺跡」『国道103号線バイパス工事関係発掘調査報告書』1981  
(昭和56年)
- 註3 富樫泰時「貝殻沈線文系土器様式」「縄文土器大観」1 小学館1989(平成元年)
- 註4 八戸市教育委員会「烏木沢遺跡」『八戸新都市区域内埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅲ』1986(昭和61年)
- 註5 北上市教育委員会「阿弥陀堂遺跡」「北上川東岸遺跡詳細分布調査報告書Ⅱ」1987(昭和62年)  
福野彰子「東北地方北部の縄文時代早期貝殻文土器について」「考古学の世界」1989(平成元年)
- 註6 西川博孝「物見台と吹切沢」－東北・北海道南部における貝殻紋系統土器末葉の幅年－」「先史考古学研究」第2号 1989(平成元年)
- 註7 青森県教育委員会「亮場遺跡発掘調査報告書」1985(昭和60年)
- 註8 富樫泰時「トランシェ様石器について」「東北考古学の諸問題」1976(昭和51年)
- 註9 秋田県教育委員会「寒川Ⅰ遺跡」「一般国道7号八戸能代道路建設事業に係る埋蔵文化財発掘調査報告書」1988(昭和63年)
- 註10 秋田県教育委員会「柏木森遺跡」「東北概観自動車道発掘調査報告書Ⅱ」1984(昭和59年)
- 註11 秋田県教育委員会「福田遺跡」「一般国道7号八戸能代道路建設事業に係る埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅱ」1989(平成元年)
- 註12 武藤康弘「秋田市南浜遺跡出土の遺物について」「遮光器」12号 1979(昭和54年)
- 註13 秋田県教育委員会「秋田県遺跡地名表」1976(昭和51年)
- 註14 秋田県立博物館「秋田県立博物館所蔵目録考古」1982(昭和57年) p50
- 註15 小林克氏の教授による。
- 註16 秋田県埋蔵文化財センターで調査、報告書未刊
- 註17 鷹巣町教育委員会で調査
- 註18 安達厚三「石皿」「縄文文化の研究」7 雄山閣 1983(昭和58年) p129~139
- 註19 鈴木道之助「凶器石器の基礎知識Ⅱ」柏谷房 1981(昭和56年) p64
- 註20 秋田県教育委員会「白長根熊Ⅳ遺跡」「東北概観自動車道発掘調査報告書Ⅱ」1984(昭和59年)
- 註21 秋田県教育委員会「藤株遺跡発掘調査報告書」1981(昭和56年)
- 註22 青森県教育委員会「神明町遺跡発掘調査報告書」1980(昭和55年)
- 註23 青森県教育委員会「尻高(2)・(3)・(4)遺跡発掘調査報告書」1985(昭和60年)
- 註24 青森県教育委員会「大石平遺跡発掘調査報告書」1985(昭和60年)
- 註25 八戸市教育委員会「八戸新都市区域内埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅱ－丹後谷地遺跡－」1986(昭和61年)
- 註26 八戸市教育委員会「八戸新都市区域内埋蔵文化財発掘調査報告書V－田面木平遺跡(1)－」1988  
(昭和63年)
- 註27 八戸市教育委員会「八戸新都市区域内埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅵ－丹後平遺跡(2)－」1988  
(昭和63年)
- 註28 八戸市教育委員会 宇都則保氏の教授による。 「後期後葉の住居の中に(出入口を持つ例は)相当

数みられる」そうである。

- 註29 岩手県教育委員会「卯邊坂遺跡」「東北縦貫自動車道関係埋蔵文化財調査報告書」1979(昭和54年)
- 註30 岩手県教育委員会「大明神遺跡」「東北縦貫自動車道関係埋蔵文化財調査報告書Ⅲ」1980(昭和55年)
- 註31 (財)岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター「扇畠Ⅱ遺跡発掘調査報告書Ⅱ」1982(昭和57年)
- 註32 (財)岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター「上斗内Ⅰ・Ⅳ・V遺跡発掘調査報告書」1984(昭和59年)
- 註33 (財)岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター「川口Ⅱ遺跡発掘調査報告書」1985(昭和60年)
- 註34 (財)岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター「塙野Ⅱ遺跡発掘調査報告書」1986(昭和61年)
- 註35 秋田県教育委員会「毛沢館跡発掘調査報告書」1990(平成2年)

## 付記

## 学習院大学放射性炭素年代測定結果報告書

1990年2月13日

## 秋田県埋蔵文化財センター殿

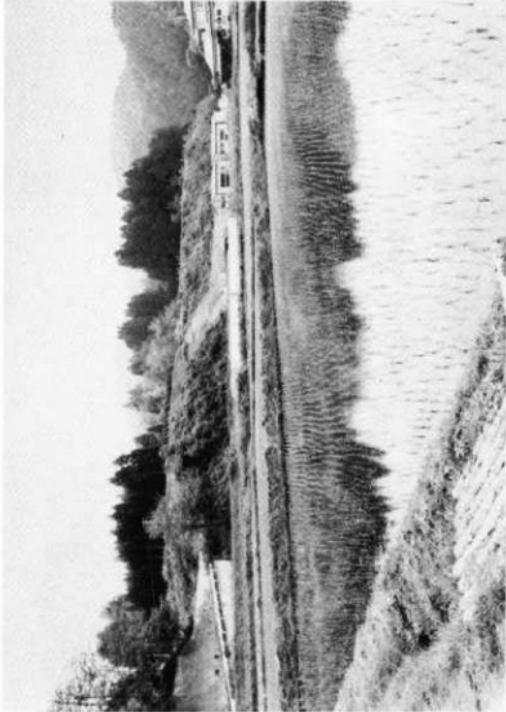
1989年12月20日受領致しました試料についての年代測定の結果を下記の通りご報告致します。

なお年代値の算出には<sup>14</sup>Cの半減期としてL I B B Yの半減期5570年を使用しています。また付記した誤差は $\beta$ 線の計数値の標準偏差δに基づいて算出した年数で、標準偏差(O-NE SIGMA)に相当する年代です。また、試料の $\beta$ 線計数率と自然計数率との差が2δ以下の時は、3δに相当する年代を下限の年代値(B. P.)として表示してあります。また試料の $\beta$ 線計数率と現在の標準炭素(MODERN STANDARD CARBON)についての計数率との差が2δ以下の時には、MODERNと表し、δ<sup>14</sup>C%を付記しております。

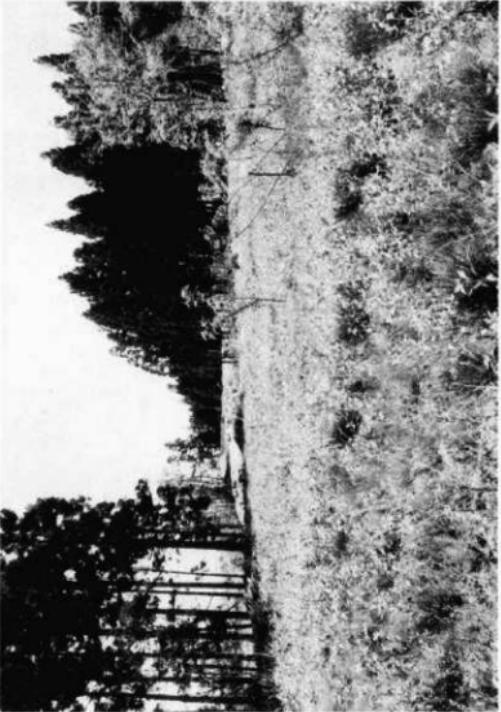
## 記

Code No.	試 料	年代(1950年よりの年数)
C a K-14465	Charcoal from 大船市 2 KNY 2.2-SI 29	3340±100 1540 B. C.
		以上 木越邦彦

図版一



遺跡全景 調査前の状況(西→東)



遺跡近景 調査前の状況(南→北)

図版  
2



遺跡全景 調査前の状況(南→北)



遺跡近景 調査区南端部の状況(北→南)



遺跡近景 完掘状況(南→北)



遺跡近景 完掘状況(北→南)

図版4



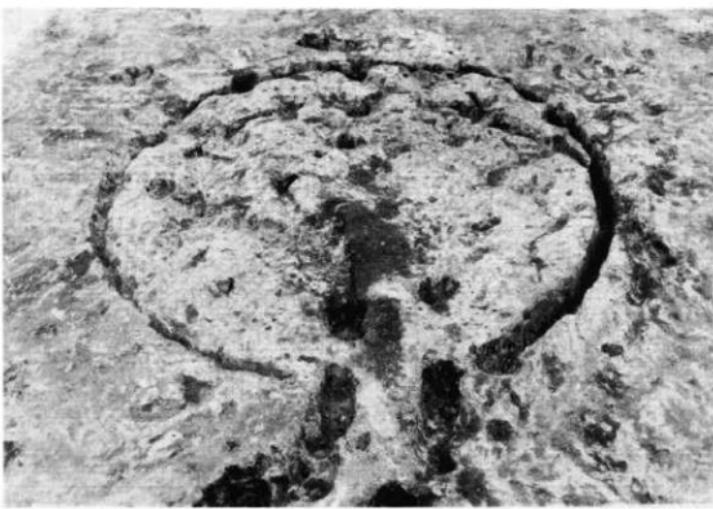
遺跡近景 完掘状況、調査区南側遺構集中箇所(北→南)



調査風景 沢1(南→北)



S I 15・64 確認状況(南→北)



S I 15・64 完掘(南→北)

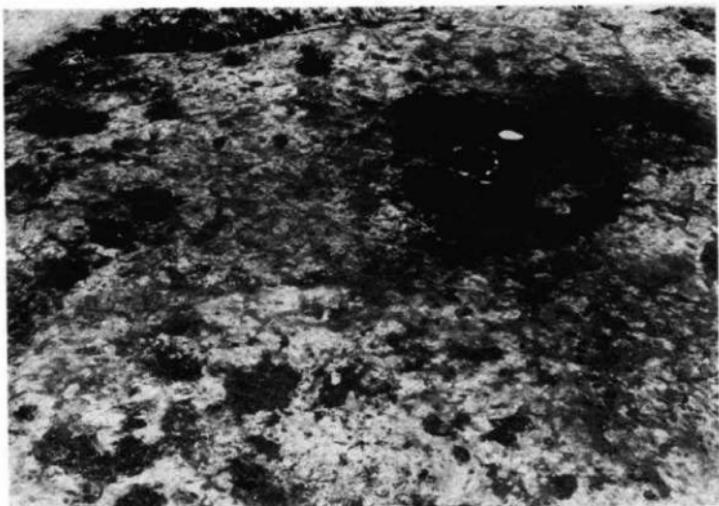
図版  
6



S I 15・64 出入口部分(南→北)



S I 15・64 壁溝、重複している(南→北)



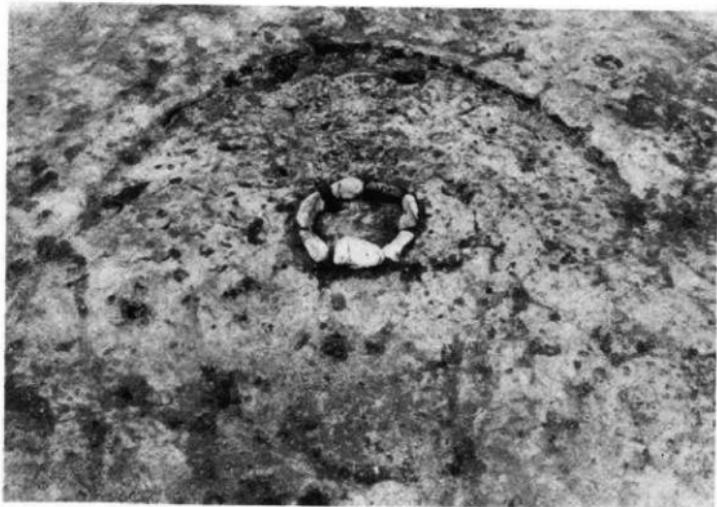
S I 29 確認状況、S 131 完掘(北西→南東)



S I 29・30、土坑群 確認状況(北東→南西)



S I 29 S K59 完掘(南→北)



S I 30 完掘(南→北)



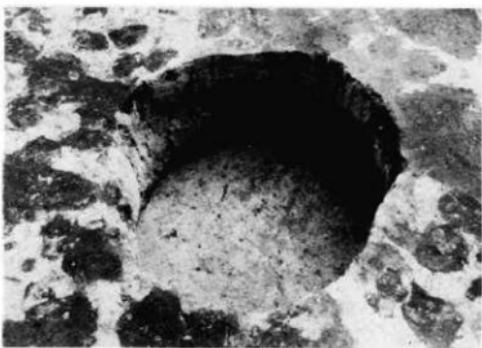
S 130 土坑群 確認狀況(北東→南西)



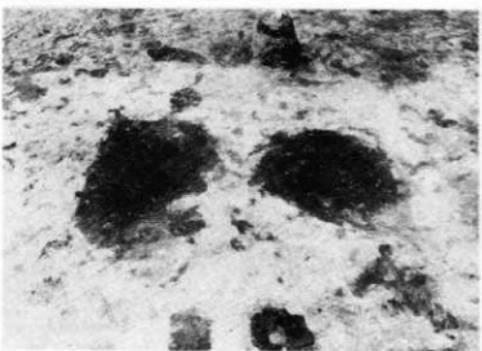
S 155 完掘 土坑群確認狀況(北→南)



SK 13 土層(北→南)

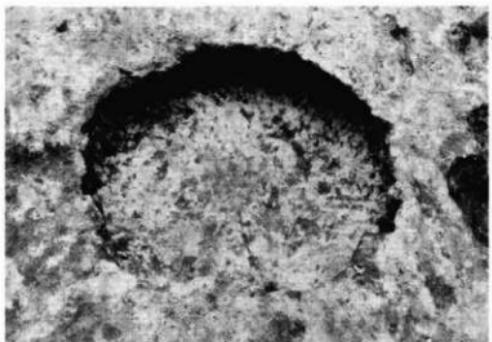


SK 13 完掘(北東→南西)



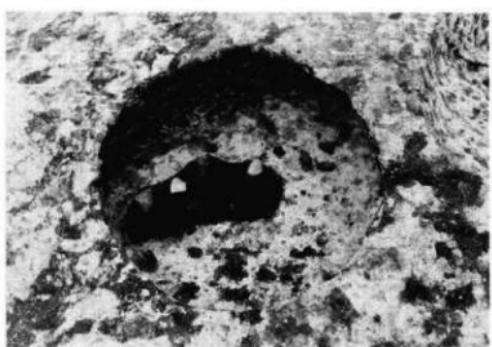
SK 16・17 確認狀況(南→北)

S K 17 完掘(北→南)

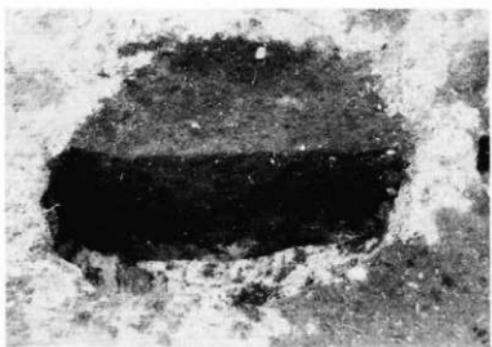


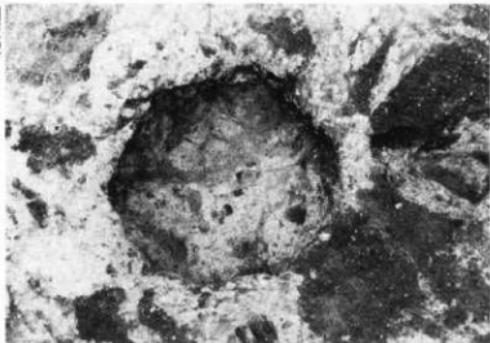
図版  
11

S K 33 完掘(南→北)

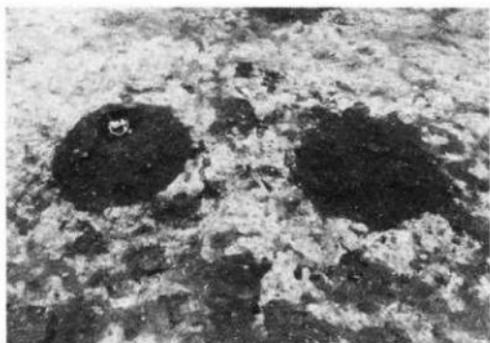


S K 35 土層(東→西)

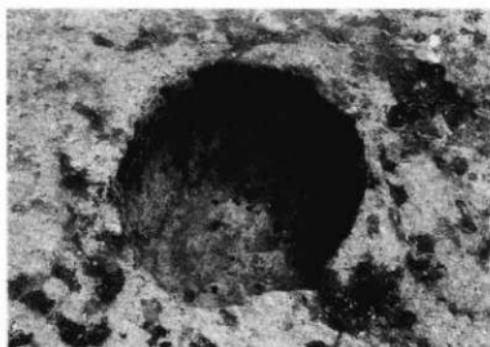




S K 35 完掘(西→東)

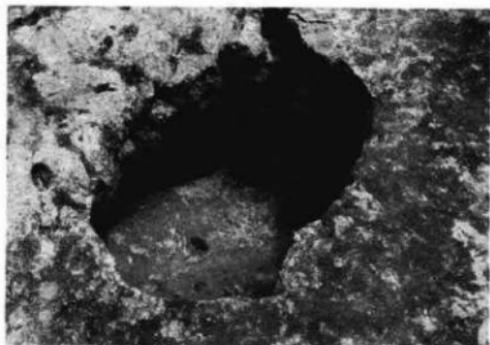


S K 43 + 44 確認状況(西→東)



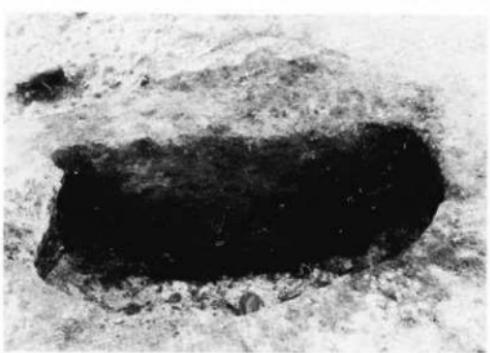
S K 43 完掘(西→東)

S K45 完掘(西→東)

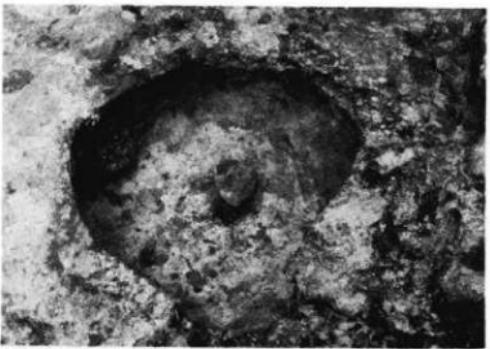


圖版  
13

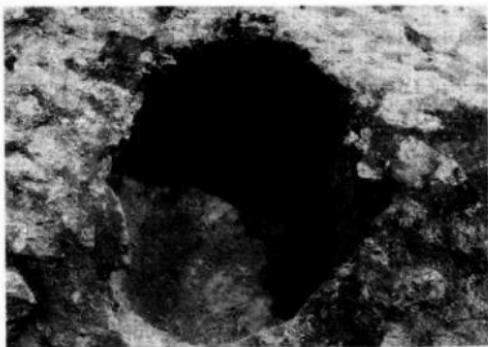
S K51 土層(北→南)



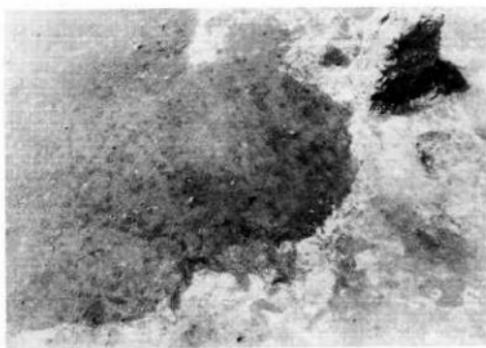
S K51 完掘(南→北)



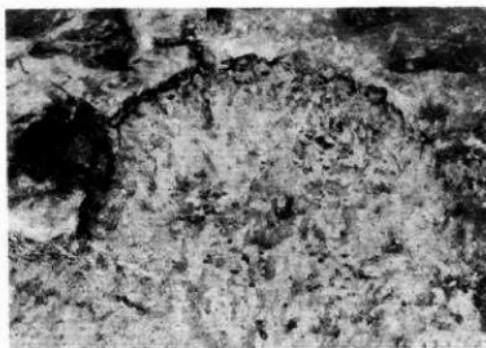
圖版  
14



S K57 完掘(西→東)

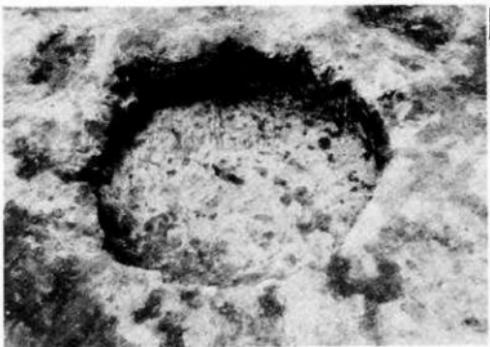


S K22 確認状況(南→北)

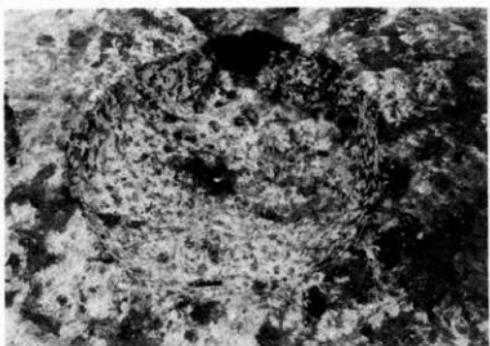


S K22 完掘(西→東)

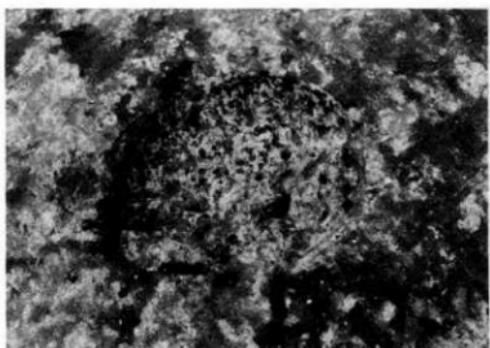
S K25 完掘(東→西)



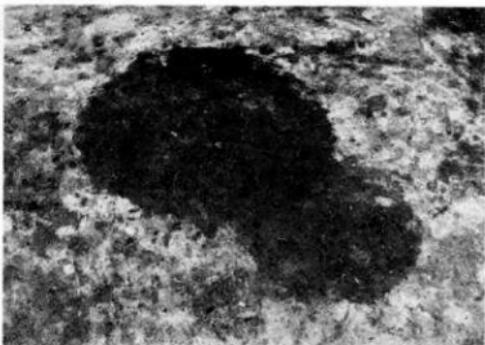
S K32 完掘(南→北)



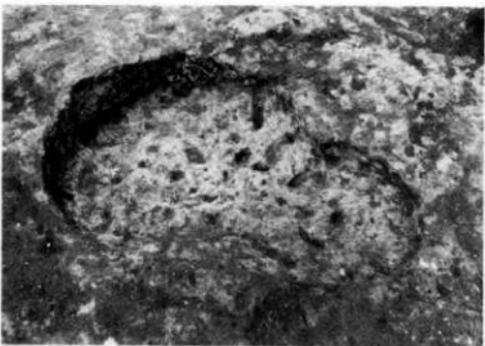
S K38 完掘(南→北)



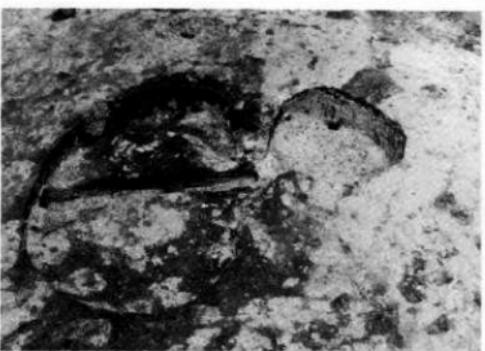
圖版  
16



S K39・40 確認状況(南東→北西)

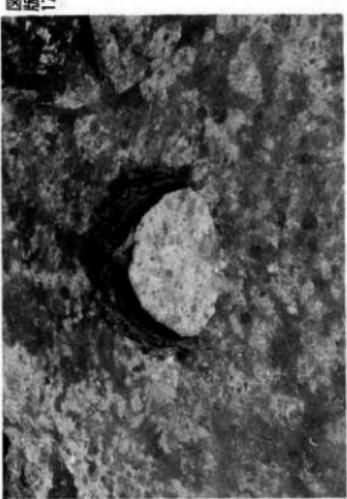


S K39・40 完掘(南→北)



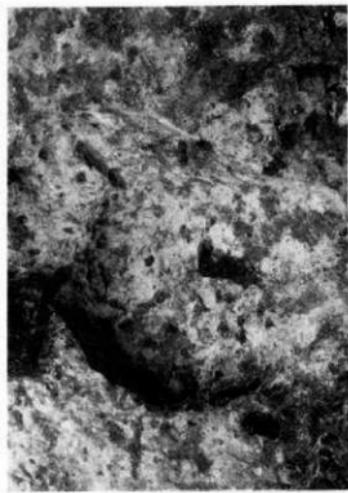
S K41 完掘(南東→北西)

S K42 完整(南→北)

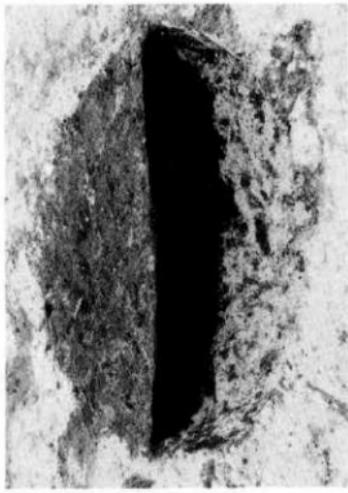


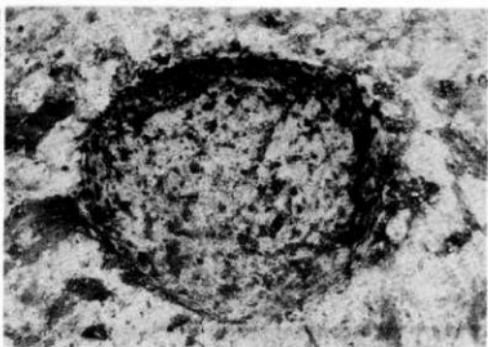
圖版  
17

S K52 完整(南→北)

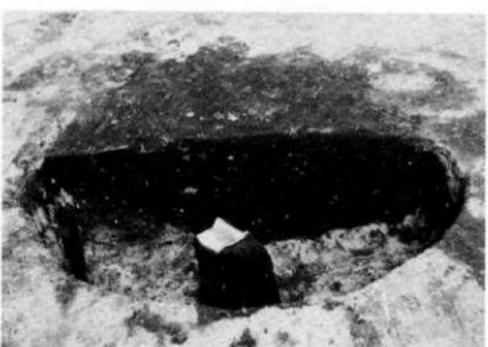


S K34 土质(南→北)

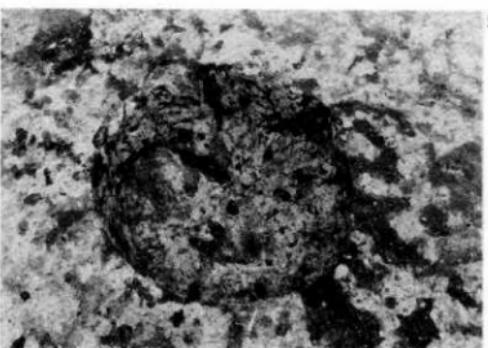




S K34 完掘(南→北)

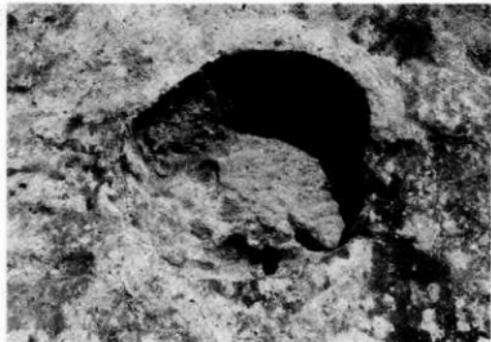


S K44 土層(西→東)



S K44 完掘(西→東)

S K48 完掘(西→東)



S K49 河原石出土状況(北→南)

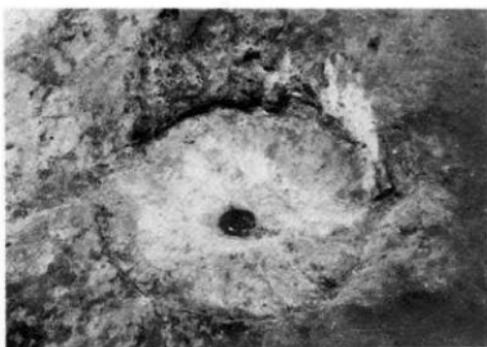


S K60 河原石出土状況(南→北)

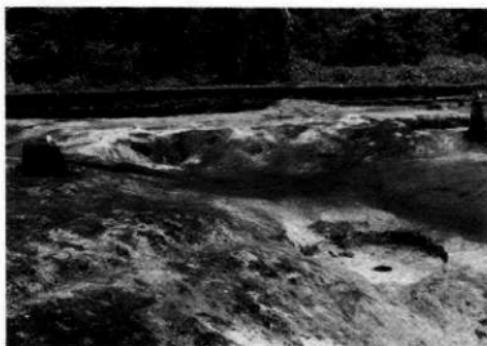




S K20、S D46 確認状況(東→西)



S K20 坑底面の柱穴(南→北)

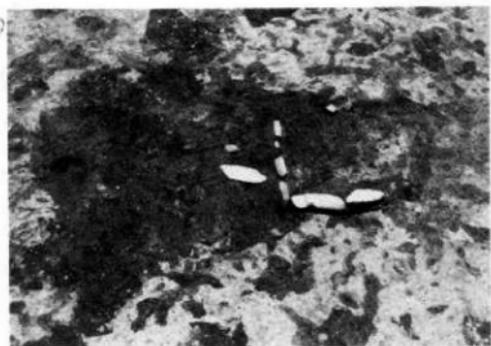


S K20 完掘 沢2、S X61烟跡  
(北西→南東)

S R10 (南→北)



S X14 確認状況(北→南)



S X14 半完振(東→西)



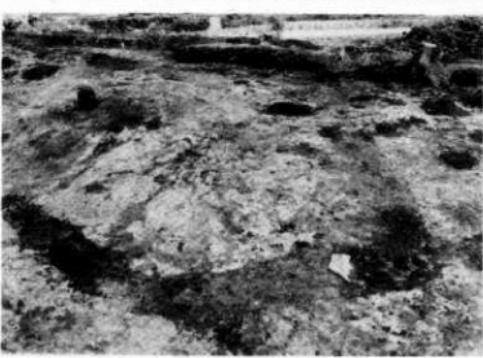
図版  
22



S X11 完掘(西→東)



S X12 完掘(東→西)



S X18 確認状況(東→西)



S R10



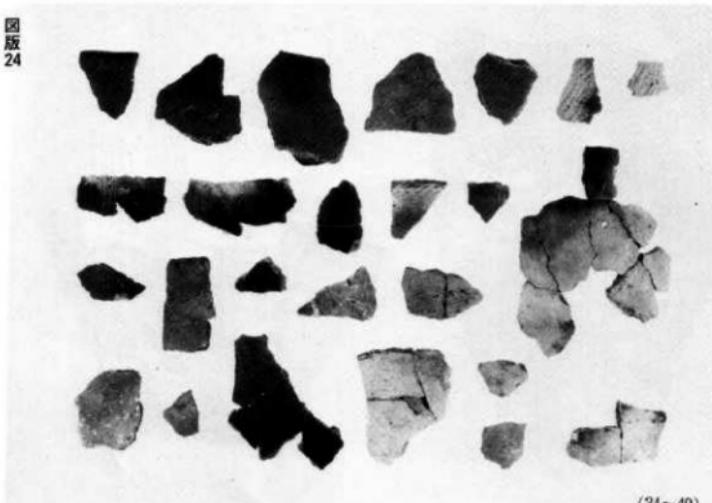
10



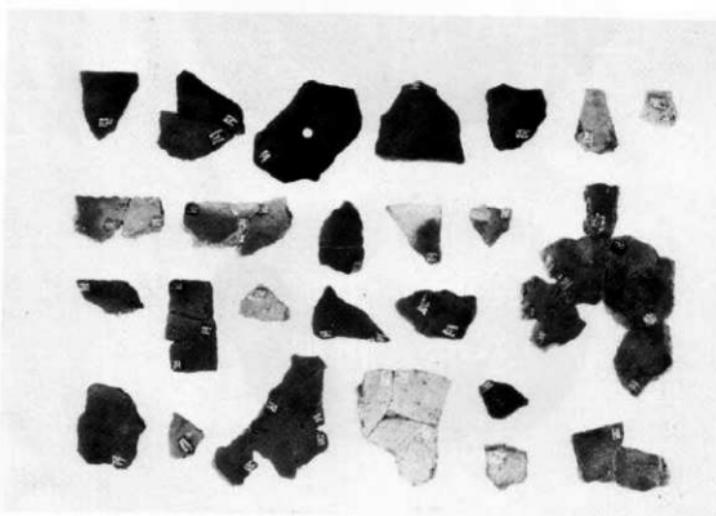
20



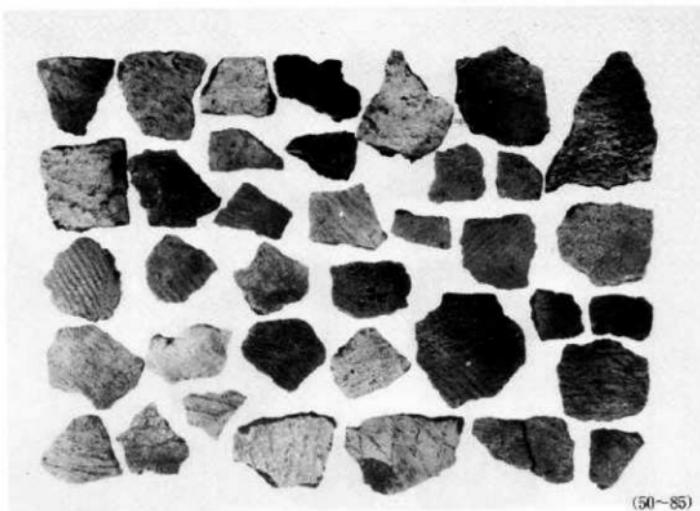
293



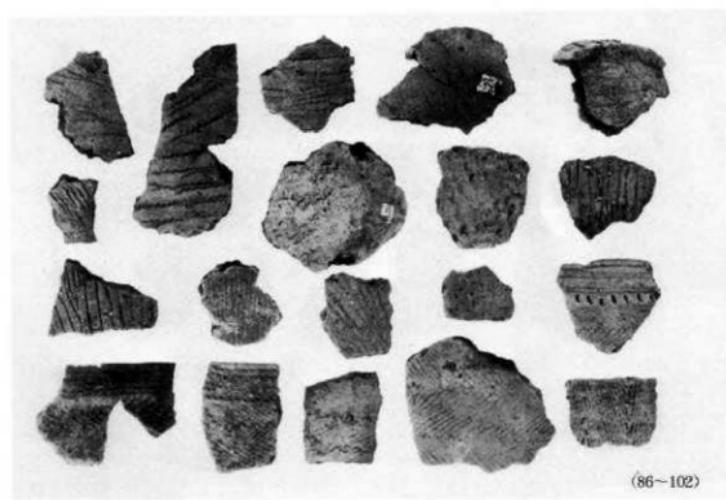
(34~49)



遺構外出土土器(1) 第1群土器 上(表) 下(裏)



(50~85)



(86~102)

遺構外出土土器(2) 第Ⅱ群土器



104

103

105

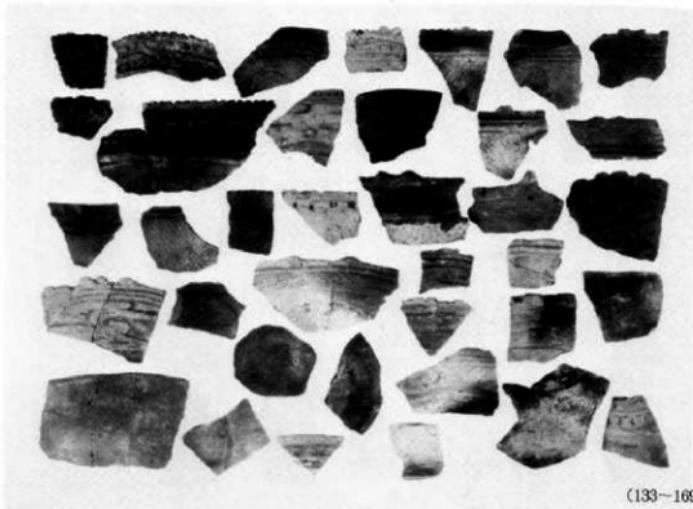
106

107

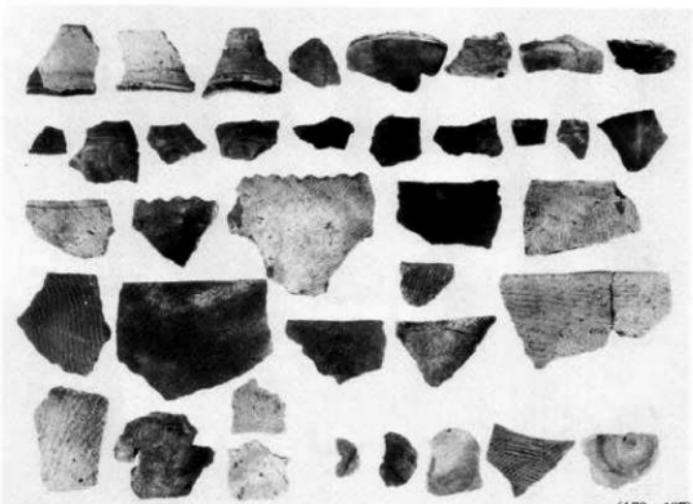


(108~132)

遺構外出土土器(3) 第III群土器(上) 第IV・V群土器(下)



(133~169)

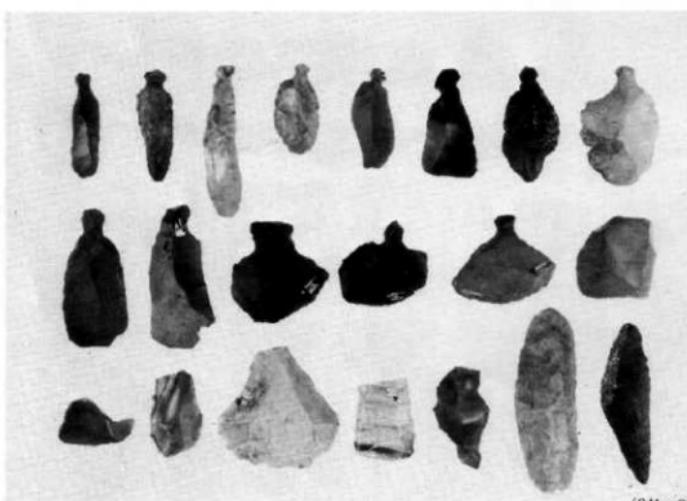


(170~187)  
(194~213)

遺構外出土土器(4) 第V・VI群土器、土製品

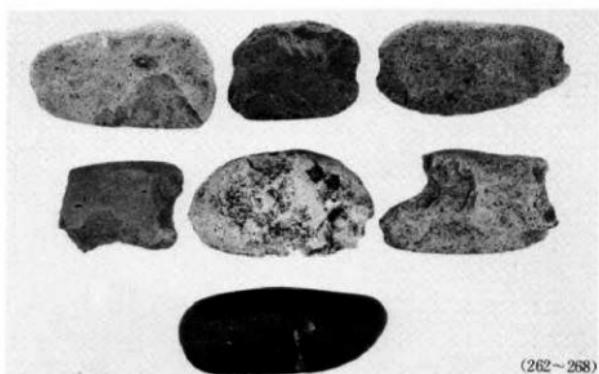


(214~240)

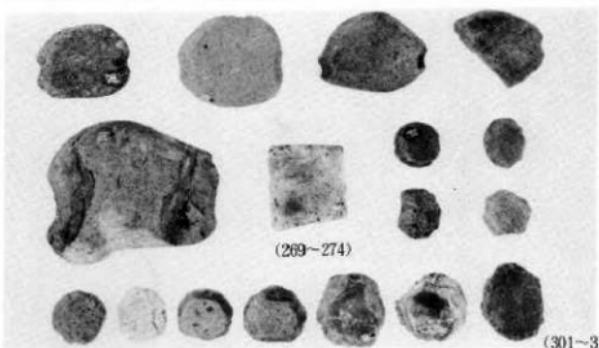


(241~261)

遺構外出土石器(1) 剝片石器



(262~268)



(269~274)

(301~311)



(275~292)

遺構外出土石器(2) 磚石器・石製品