

# 船津遺跡（下層）

2025

島根県教育委員会







# 船津遺跡（下層）

2025

島根県教育委員会



# 序

本書は、島根県教育委員会が国土交通省中国地方整備局浜田河川国道事務所から委託を受けて、令和6（2024）年度に実施した一級河川江の川直轄河川改修事業に伴う埋蔵文化財発掘調査の成果をまとめたものです。

本書で報告する船津遺跡は、江津市松川町に位置しています。調査では、縄文時代の土器・石器類をはじめ、中世の製鉄遺構や戦国時代の墓・陶磁器など各時代の遺構・遺物を検出し、中国地方最大の河川である江の川とともに5,000年以上にわたって歩んできた人々の生活が明らかになりました。

本書が、この地域の歴史を解明していくための基礎資料として広く活用されることを願っております

最後になりましたが、発掘調査および本書の作成にあたり御協力をいただきました江津市松川町太田・八神地区の方々をはじめ、国土交通省中国地方整備局浜田河川国道事務所ならびに関係の皆様に厚くお礼申し上げます。

令和7年9月

島根県教育委員会

教育長 野津 建二



## 例　言

1. 本書は国土交通省中国地方整備局浜田河川国道事務所から委託を受けて、島根県教育委員会が令和6年度に実施した一級河川江の川直轄河川改修事業に伴う埋蔵文化財発掘調査の成果である。
2. 本報告書の事業年度及び発掘調査対象遺跡は下記のとおりである。

令和6年度　発掘調査　船津遺跡（江津市松川町170ほか）550m<sup>2</sup>  
整理等作業・報告書作成

令和7年度　報告書作成
3. 発掘調査は島根県教育庁埋蔵文化財調査センターが実施し、林　健亮が担当した。
4. 発掘調査作業（安全管理、発掘作業員の雇用、機械による掘削、測量など）については、次の機関に委託した。

大畑建設株式会社（益田市大谷町）
5. 発掘調査および報告書作成にあたっては、次の方々から御指導をいただいた（五十音順、肩書は当時）。

上林　武（岡山県教育委員会）、角田徳幸（雲南市教育委員会）、古瀬清秀（広島大学名誉教授）、松下孝幸（土井ヶ浜遺跡・人類学ミュージアム館長）・松下真実（同）
6. 発掘調査および報告書作成に際しては、次の方々、関係機関から御協力、御助言をいただいた（順不同、所属・肩書は当時）。

持田直人（江津市教育委員会）、岩本千穂（同）、渡辺　聰（津和野町教育委員会）、松平地域コミュニティ交流センター、江津市教育委員会、江津市事業推進課
7. 本調査に伴う自然科学分析は次の機関に委託し、製鉄関連遺物分析の成果は第4章に掲載した。なお、放射性炭素年代測定の成果は報告書8に掲載している。

令和6年度　放射性炭素年代測定（文化財調査コンサルタント株式会社）  
製鉄関連遺物の分析（日鉄テクノロジー株式会社九州事業所）
8. 本書に掲載した遺構・遺物の写真は林が撮影した。また、掲載した遺構図・遺物実測図の作成・  
記述は各調査員がおこなったほか、出土遺物の分類・鑑定などは埋蔵文化財調査センター、文化財課古代文化センター、古代出雲歴史博物館職員の協力を得た。
9. 本書は第4章第1・3節を除き林が執筆した。編集は埋蔵文化財調査センター職員の協力を得て林がおこなった。
10. 本書に掲載した遺物および実測図・写真などの資料は、島根県教育庁埋蔵文化財調査センター（島根県松江市打出町33番地）にて保管している。
11. 本書の編集にあたっては、DTP方式を採用した。

# 凡 例

- 1 本書で示す方位は座標北を使用し、座標値は世界測地系（平面直角座標第Ⅲ系）にもとづく。
- 2 本書で示す標高値はメートル表記である。標高値は東京湾平均海面（T.P.）値を使用した。
- 3 本書の第2図は国土交通省浜田河川国道事務所が作成した事業個所図を、第3・161図は同計画平面図1/1,000を、第6図は国土調査5万分の1都道府県土地分類基本調査地形分類図（温泉津、江津・浜田、川本・大朝）を、第7図は国土地理院の1/25,000地図（江津、浅利、都野津、川戸）を、第171図は江津市都市計画図14、1/2,500を使用して作成したものである。
- 4 本書に記載する土層は『新版 標準土色帖』（農林水産省農林水産技術会議事務局監修・財団法人日本色彩研究所 色票監修）にしたがって記載した。
- 5 本書で使用した遺構略記号は以下のとおりである。

SK：土坑 SX：性格不明遺構 P：柱穴
- 6 本書で使用した挿図の縮尺は基本的に以下とおりとしている。

遺構配置図 1/120・1/160・1/200・1/300・1/500  
遺構実測図 1/40・1/60  
遺物実測図 陶器・磁器・土器・窯道具類・瓦類：1/4・1/6・1/8、石製品：1/4・1/8  
金属器：1/4、古銭 1/1
- 7 本書で使用した土器・陶磁器の分類・編年については以下の文献を参考にした。
  - ・柳浦俊一 2017『山陰地方における縄文文化の研究』雄山閣
  - ・柳浦俊一 2024「山陰地方における船元式・里木Ⅱ式系土器」『島根考古学会誌』第41集、島根考古学会
  - ・松本岩雄 1992「出雲・隱岐地域」「石見地域」『弥生土器の様式と編年』山陰・山陽編、木耳社
  - ・太宰府市教育委員会 2000「太宰府条坊跡 XV - 陶磁器分類編 -」太宰府市の文化財第49集
  - ・上田秀夫 1982「14～16世紀の青磁碗の分類について」『貿易陶磁研究』No.2 日本貿易陶磁研究会
  - ・瀬戸哲也 2015「14・15世紀の沖縄出土中国産青磁について」『貿易陶磁研究』No.35
  - ・森田 勉 1982「14～16世紀白磁の分類と編年」『貿易陶磁研究』No.2 日本貿易陶磁研究会
  - ・小野正敏 1982「15・16世紀の染付碗、皿の分類とその年代」『貿易陶磁研究』No.2 日本貿易陶磁研究会
  - ・愛知県史編さん委員会 2007『別編2 窯業2 中世・近世・瀬戸系』
  - ・九州近世陶磁学会 2000『九州陶磁の編年 九州近世陶磁学会10周年記念』
  - ・東京大学埋蔵文化財調査室 1999「東京大学構内遺跡出土陶磁器・土器の分類（1）」東京大学構内遺跡調査研究年報2別冊
- 8 註は第4章を除き各章ごとに連番を振り、引用参考文献は発行元・発行年を示して節末に記した。第4章の註は各節ごとに連番を振り、引用参考文献とともに章末に記した。

# 本文目次

## 第1章 調査の経過

第1節 調査に至る経緯	1
第2節 発掘調査の経過	4
第3節 調査体制	7

## 第2章 遺跡の位置と環境

第1節 地理的環境	9
第2節 歴史的環境	10

## 第3章 船津遺跡（下層）の調査成果

第1節 調査の方法	15
第2節 基本層序	18
第3節 淡褐色土直下の遺構・遺物	21
第4節 スラグ層1上面の遺構・遺物	25
第5節 スラグ層1下面の遺構・遺物	32
第6節 製鉄遺構1とその関連遺構	34
第7節 製鉄遺構2とその関連遺構	40
第8節 製鉄遺構にともなう遺物	45
第9節 包含層から出土した遺物	52
第10節 縄文時代の遺構・遺物	55
第11節 小結	81

## 第4章 自然科学分析

第1節 島根県江津市船津遺跡（下層）出土の戦国時代（16世紀）人骨	83
第2節 船津遺跡（下層）出土製鉄関連遺物の考古学的観察	103
第3節 船津遺跡出土製鉄関連遺物の調査	110

## 第5章 総 括

第1節 戦国時代の遺構について	123
第2節 陶磁器から見た船津遺跡（下層）	128
第3節 中世の製鉄遺構について	131
第4節 船津遺跡の縄文時代の遺構・遺物について	137
第5節 船津遺跡の調査成果	142

## 挿図目次

第 1 図 船津遺跡の位置	1
第 2 図 江の川水系河川整備計画にもとづく事業個所	2
第 3 図 試掘トレーニングの位置と想定される遺跡の範囲	4
第 4 図 遺跡周辺の地形分類	9
第 5 図 船津遺跡と周辺の遺跡	11
第 6 図 船津遺跡（下層）調査区配置図	16
第 7 図 船津遺跡（下層）グリッド配置図	17
第 8 図 D-D' 土層断面図	19
第 9 図 A-A' 断面図	20
第 10 図 淡褐色土下面の遺構・地形測量図	22
第 11 図 SX101 実測図	23
第 12 図 P103・SX102・SK104 実測図	23
第 13 図 淡褐色土から出土した土器・陶磁器実測図	24
第 14 図 スラグ層 1 上面の遺構・地形測量図	25
第 15 図 SX111・SK112 実測図	26
第 16 図 SK112 実測図	26
第 17 図 SK164・166 実測図	27
第 18 図 SK164 実測図	27
第 19 図 SK166 実測図	28
第 20 図 SK113・107・108・110・114 実測図	28
第 21 図 暗褐色土・SK112・出土土師器・陶磁器・土錐実測図	29
第 22 図 暗褐色土・SK112・SK164 から出土した金属製品実測図	30
第 23 図 船津遺跡出土石塔部材実測図	31
第 24 図 スラグ層 1 下面の遺構配置図	32
第 25 図 SK116 実測図	33
第 26 図 スラグ層 1 下面の遺構実測図	34
第 27 図 調査区北壁土層断面図	35
第 28 図 製鉄遺構 1 にともなう遺構・地形測量図	36
第 29 図 製鉄遺構 1 調査区北壁・製鉄遺構付近土層堆積状況	37
第 30 図 湯溜状遺構 1 土層断面図	38
第 31 図 製鉄遺構 1 の堀方実測図	39
第 32 図 SK132・133 実測図	39
第 33 図 SK139 実測図	40
第 34 図 製鉄遺構 2 に連続する遺構・地形測量図	41
第 35 図 作業面 2 土層断面図	42
第 36 図 製鉄遺構 2 と周辺の遺構実測図	43
第 37 図 製鉄遺構 2 下層と周辺の土坑実測図	44
第 38 図 SX169 実測図	45
第 39 図 砂鉄溜 4・5 実測図	46
第 40 図 製鉄関連遺物実測図（1）	48
第 41 図 製鉄関連遺物実測図（2）	49
第 42 図 製鉄関連遺物実測図（3）	50
第 43 図 製鉄関連遺物実測図（4）	51
第 44 図 木製品実測図	52
第 45 図 遺物包含層出土の弥生土器、須恵器、土師器、青磁、砥石実測図	53
第 46 図 スラグ層出土の土器・石器実測図	56
第 47 図 黄褐色砂層出土の縄文土器実測図（1）	57

第 48 図	黄褐色砂層出土の縄文土器実測図（2）	58
第 49 図	黄褐色砂層出土の縄文土器実測図（3）	60
第 50 図	黄褐色砂層出土の縄文土器実測図（4）	61
第 51 図	黄褐色砂層出土の縄文土器実測図（5）	62
第 52 図	黄褐色砂層出土の縄文土器実測図（6）	63
第 53 図	黄褐色砂層出土の石器実測図	63
第 54 図	黄褐色砂礫層出土の縄文土器実測図（1）	64
第 55 図	黄褐色砂礫層出土の縄文土器実測図（2）	65
第 56 図	黄褐色砂礫層出土の縄文土器実測図（3）	66
第 57 図	黄褐色砂礫層出土の石器実測図（1）	67
第 58 図	黄褐色砂礫層出土の石器実測図（2）	68
第 59 図	黄褐色粘質土下面の遺構・地形測量図	70
第 60 図	石錐溜実測図	71
第 61 図	黄褐色粘質土下面の土坑実測図	71
第 62 図	黄褐色粘質土出土の縄文土器・石器実測図	72
第 63 図	黄褐色粘質土出土の石錐実測図	73
第 64 図	暗褐色粘土下層出土の縄文土器実測図（1）	74
第 65 図	暗褐色粘土下層出土の縄文土器実測図（2）	75
第 66 図	暗褐色粘土下層出土の石器実測図	76
第 67 図	褐色砂層の遺構・地形測量図	77
第 68 図	褐色砂層の遺構実測図	78
第 69 図	褐色砂層出土の縄文土器・石器実測図	79
第 70 図	トレンチ等出土の縄文土器・石器実測図	80
第 71 図	遺跡の位置	84
第 72 図	人骨の残存図	98
第 73 図	FeO-TiO <sub>2</sub> 二元平衡状態図	117
第 74 図	船津遺跡（下層）の製鉄遺構の構築	132
第 75 図	船津遺跡（下層）の製鉄関連遺物構成図	135
第 76 図	縄文時代の船津遺跡	139
第 77 図	船津遺跡出土の石錐の重量分布図	141
第 78 図	船津遺跡の主な遺構と出土遺物の変遷	145

## 表目次

第 1 表	文化財保護法にもとづく提出書類	3
第 2 表	製鉄関連遺物分類表	47
第 3 表	資料数	85
第 4 表	出土人骨一覧	85
第 5 表	年齢区分	85
第 6 表	上腕骨計測値	94
第 7 表	大腿骨計測値	94
第 8 表	脛骨	95
第 9 表	上腕骨	95
第 10 表	大腿骨	96
第 11 表	脛骨	96
第 12 表	形態小変異	97
第 13 表	船津遺跡（下層）出土製鉄関連遺物分析資料一覧表	103
第 14 表	分析資料番号 2 詳細観察表	104
第 15 表	分析資料番号 3 詳細観察表	105

第 16 表	分析資料番号 5 詳細観察表	106
第 17 表	分析資料番号 6 詳細観察表	107
第 18 表	分析資料番号 8 詳細観察表	108
第 19 表	分析資料番号 9 詳細観察表	109
第 20 表	供試材の履歴と調査項目	118
第 21 表	供試材の化学組成	118
第 22 表	島根県内の中世墓と出土遺物（1）	124
第 23 表	島根県内の中世墓と出土遺物（2）	125
第 24 表	是光吉基氏による無文銭の分類	127
第 25 表	船津遺跡（下層）出土の陶磁器数	128
第 26 表	船津遺跡（下層）出土の陶磁器一覧	129
第 27 表	船津遺跡（下層）出土の石器一覧	140
第 28 表	船津遺跡（下層）出土置物観察表	149

## 写真図版目次

図版 1	令和 6 年度調査着手前の状況（北から）	D-D' 土層堆積状況（南から）
	仮埋戻し土除去状況（北から）	図版 6 SK116 土層堆積状況（東から）
	SX101 完掘状況（東から）	SK116 完掘状況（東から）
	SX101 土層体積状況（南から）	SK117 土層堆積状況（東から）
	SX102 完掘状況（東から）	SK118 土層堆積状況（西から）
	P103 土層堆積状況（東から）	SK119 土層堆積状況（東から）
	SK104 土層堆積状況（南から）	SK120 土層堆積状況（北から）
図版 2	SX115 検出状況（南から）	SX123 検出状況（東から）
	SK113 土層堆積状況（南から）	P126 土層堆積状況（東から）
	淡褐色土下面完掘状況（北から）	図版 7 P127 土層堆積状況（北から）
	SK107 土層堆積状況（南から）	P128 土層堆積状況（北から）
	P108 土層堆積状況（南から）	SX129 土層堆積状況（東から）
	SK114 土層堆積状況（南から）	P130 土層堆積状況（北から）
	SK110 土層堆積状況（西から）	P131 土層堆積状況（北から）
	SF109 完掘状況（北から）	SK124 土層堆積状況（北から）
図版 3	SX111 検出状況（北東から）	SK119・SX122 検出状況（東から）
	SK112 人骨検出状況（南から）	図版 8 スラグ層 1 下面の遺構完掘状況（東から）
	SK112 土層堆積状況（北から）	A-A' 北側の土層堆積状況（北東から）
	SK112 小柄・銅錢出土状況（南から）	調査区北壁土層堆積状況（南から）
	SK112 土層堆積状況（東から）	図版 9 製鉄遺構 1 に伴う遺構面完掘状況
	SK112 完掘状況（東から）	（北から）
図版 4	SK164 人骨検出状況（西から）	製鉄遺構 1 全景（南から）
	SK164 土層堆積状況（南から）	製鉄遺構 1 全景（南西から）
	SK164 完掘状況（南西から）	図版 10 製鉄遺構 1 湯溜状遺構（東から）
	SK166 人骨検出状況（北東から）	製鉄遺構 1 湯溜状遺構土層堆積状況
	SK166 土層堆積状況（北東から）	（東から）
	SK166 完掘状況（東から）	製鉄遺構 1 湯溜状遺構 炉壁出土状況
図版 5	スラグ層 1 上層の遺構完掘状況	（東から）
	（SK164・166を除く、北から）	図版 11 製鉄遺構 1 西小舟状遺構（西から）

- 製鉄遺構 1 下層遺構検出状況（南から）  
 製鉄遺構 1 掘方検出状況（東から）  
 SK132上層土層堆積状況（北から）  
 SK132完掘状況（北から）  
 SK132・133検出状況（北から）
- 図版12 SK132土層堆積状況（東から）  
 SK132下層土層堆積状況（東から）  
 SK133土層堆積状況（北から）  
 SK133下層土層堆積状況（北から）  
 SK139土層堆積状況（南から）  
 製鉄遺構 2 検出状況（南から）  
 製鉄遺構 2 検出状況（東から）
- 図版13 製鉄遺構 2 湯溜状遺構土層堆積状況  
 （東から）  
 製鉄遺構 2 完掘状況（東から）  
 SX148検出状況（南から）  
 SX148土層堆積状況（北から）
- 図版14 SX148下層（南から）  
 製鉄遺構 2 完掘状況（南から）  
 SK146土層堆積状況（南から）  
 SK149土層堆積状況（東から）  
 SK162完掘状況（東から）  
 SK163完掘状況（北東から）
- 図版15 SK162・163製鉄遺構 2 完掘状況（東から）  
 製鉄遺構 1 の作業面（東から）  
 製鉄遺構 1 の作業面（北から）  
 作業面2・3西側土層堆積状況（南から）  
 作業面2・3東側土層堆積状況（南から）  
 製鉄遺構 2 の掘方検出状況（北から）  
 製鉄遺構 2 の掘方検出状況（北西上から）
- 図版16 SK153～156付近作業風景（南から）  
 SK153～156土層堆積状況（南から）  
 作業面3土層堆積状況（南から）  
 製鉄遺構付近調査区北側土層堆積状況  
 （南から）  
 SX169完掘状況（南から）  
 SX169完掘状況（東から）
- 図版17 SX169完掘状況（南から）  
 SX169完掘状況（北東から）  
 SX169作業風景（北から）  
 SX169完掘状況（東から）
- 図版18 22黄褐色粘質土遺物出土状況（北から）  
 石錘溜検出状況（東から）  
 SK158土層堆積状況（南から）  
 SK159・160土層堆積状況（南から）
- 図版19 D-D' 土層堆積状況（北から）  
 SX167検出状況（北から）  
 SX170検出状況（東から）
- 図版20 SK168土層堆積状況（北から）  
 SK168完掘状況（北から）  
 SX171・172検出状況（北から）  
 SX171・172付近検出作業風景（東から）  
 P173土層堆積状況（南から）  
 P174土層堆積状況（南から）  
 SK175土層堆積状況（南から）
- 図版21 最終面完掘状況（南西から）  
 最終面完掘状況（東から）  
 船津遺跡（下層）完掘状況（北から）
- 図版22 淡褐色土出土土器・陶磁器  
 暗褐色土・SK112出土土師器・陶磁器  
 ・土錘
- 図版23 暗褐色土・SK112・SK164出土金属器  
 SK112出土古銭  
 SK112出土古銭X線画像  
 船津遺跡出土石塔部材（1）
- 図版24 船津遺跡出土石塔部材（2）  
 製鉄関連遺物（1）
- 図版25 製鉄関連遺物（2）
- 図版26 製鉄関連遺物（3）
- 図版27 製鉄関連遺物（4）
- 図版28 製鉄関連遺物（5）
- 図版29 製鉄関連遺物（6）
- 図版30 スラグ層3出土木製品  
 遺物包含層出土の弥生土器（1）
- 図版31 遺物包含層出土の弥生土器（2）  
 遺物包含層出土の須恵器・土師器  
 ・青磁・砥石
- 図版32 スラグ層出土の縄文土器  
 スラグ層出土の石器
- 図版33 黄褐色砂層出土の縄文土器（1）  
 黄褐色砂層出土の縄文土器（2）
- 図版34 黄褐色砂層出土の縄文土器（3）  
 黄褐色砂層出土の縄文土器（4）
- 図版35 黄褐色砂層出土の縄文土器（5）  
 黄褐色砂層出土の縄文土器（6）
- 図版36 黄褐色砂層出土の縄文土器（7）・石器  
 黄褐色砂礫層出土の縄文土器（1）
- 図版37 黄褐色砂礫層出土の縄文土器（2）  
 黄褐色砂礫層出土の縄文土器（3）
- 図版38 黄褐色砂礫層出土の縄文土器（4）

黄褐色砂礫層出土の石器（1）

図版39 黄褐色砂礫層出土の石器（2）

黄褐色砂礫層出土の石器（3）

図版40 黄褐色粘質土出土の縄文土器・石器

黄褐色粘質土出土の石錐

図版41 暗褐色粘土（下層）出土の縄文土器（1）

暗褐色粘土（下層）出土の縄文土器（2）

図版42 暗褐色粘土（下層）出土の縄文土器（3）

暗褐色粘土（下層）出土の石器（1）

図版43 暗褐色粘土（下層）出土の石器（2）

褐色砂層出土の縄文土器

図版44 褐色砂層出土の石器

トレンチ等出土の縄文土器・石器

図版45 暗褐色粘土（下層）出土の線刻土器

SK112での作業風景（南東から）

図版46 空撮（船津遺跡上空から森原遺跡群、

江の川上流方向を見る）

# 第1章 調査の経過

## 第1節 調査に至る経緯

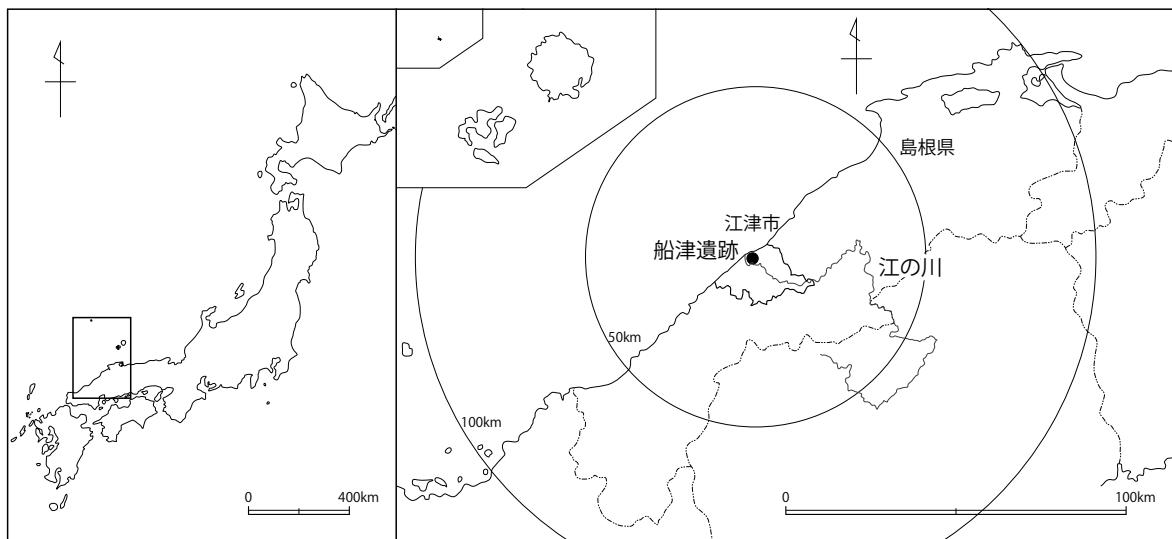
### 1 事業計画の概要

一級河川江の川は、広島県北広島町の阿佐山（標高 1,218 m）を源流として、中国山地を縦断して島根県江津市で日本海に注ぐ中国地方最大の河川である。広島県三次市で 3 つの支流を集め広大な盆地を形成するが、中・下流域は山間の狭隘部を流れるため大雨が降ると水位が一気に跳ね上がり常に洪水の危険をはらんでいる。これまでも幾度とない洪水が記録され、流域では多くの被害を受けてきた。こうした状況から 1953 年から直轄河川改修事業が開始され、1976 年には「江の川水系工事実施基本計画」が策定された。この計画により、1974 年に完成した土師ダムなど治水対策が進められていたが、1972 年 7 月には三次盆地を中心に大きな水害が発生し未曾有の被害を出した。この水害を契機に 1973 年には基本計画が改訂され、新たな計画高水流量にもとづく治水対策が進められることになった。2007 年には「江の川水系河川整備基本方針」が策定され、2016 年には向こう 20 ~ 30 年間の治水事業計画として「江の川水系河川整備計画」が整備された。これらの計画にもとづき築堤の構築や水防災事業が進められてきたが、2018 年と 2020 年に立て続けに江の川が氾濫したことから、国土交通省中国地方整備局浜田河川国道事務所（以下国交省浜田河川事務所という）では江の川流域治水推進室を新たに設け、計画を前倒しして対策事業が進められることになった。

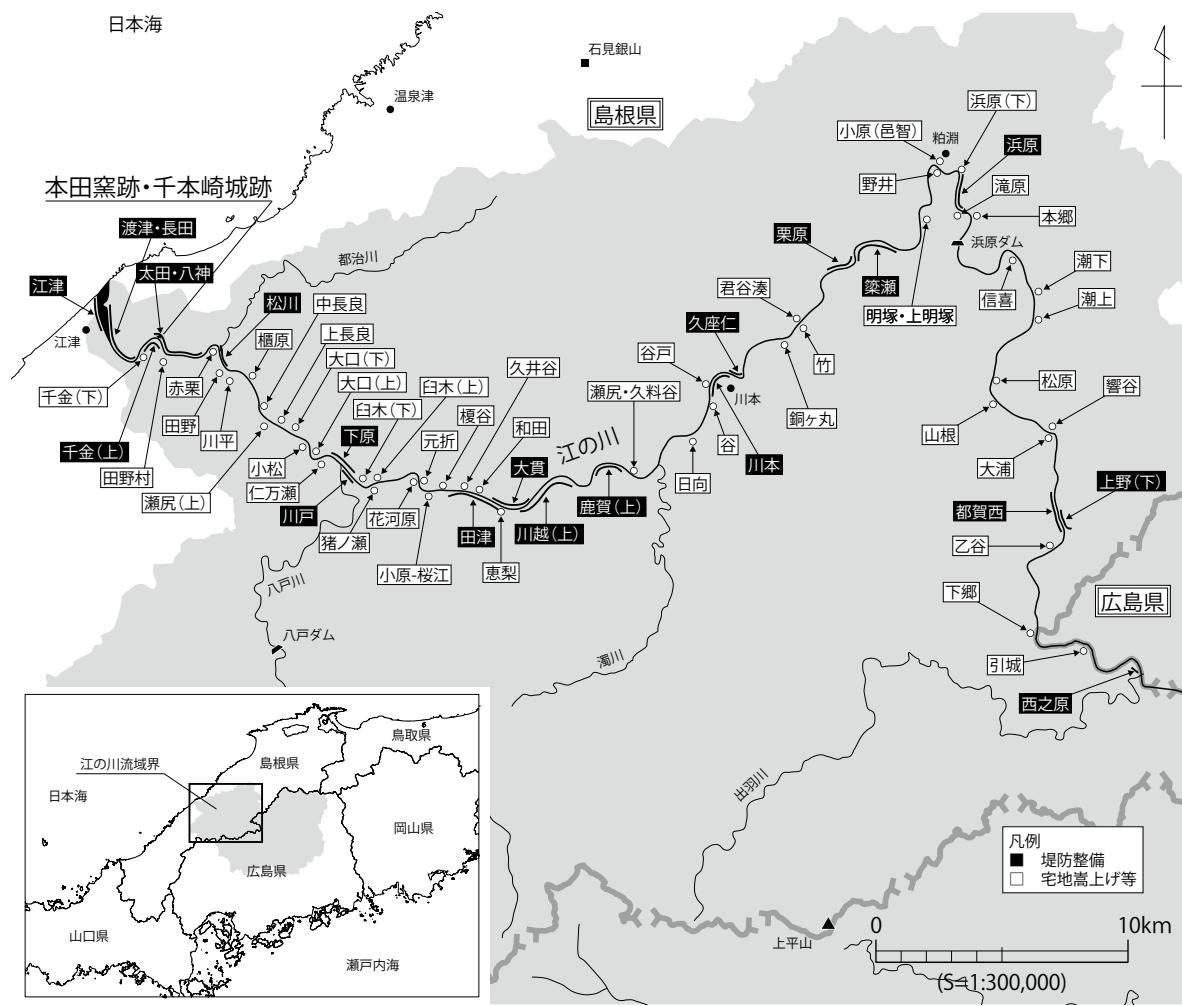
船津遺跡の所在する江津市松川町太田地区は江の川下流にあたり、現堤防高の不足を解消し、洪水による氾濫防止を目的とした堤防整備が計画されている（第2図）。

### 2 埋蔵文化財保護部局への照会と調整

2014 年 7 月、国交省浜田河川事務所から江津市教育委員会に、江の川直轄河川改修事業予定地内（八神地区）の埋蔵文化財等の有無について照会され、それ以後、国交省浜田河川事務所、江津市教育委員会、島根県教育委員会の間で埋蔵文化財の取扱について協議された。発掘調査は平成



第1図 船津遺跡の位置



第2図 江の川水系河川整備計画にもとづく事業個所(平成28年2月時点の計画段階)

2016年度に江津市教育委員会による八神上ノ原II遺跡を最初に、2017年度からは島根県教育委員会による発掘調査が開始され、この年には森原神田川遺跡、田淵遺跡の発掘調査がおこなわれた。

太田地区に関しては、平成27年11月26日付け国中整浜管第72号で国交省浜田河川事務所から埋蔵文化財の有無について照会があったが、すでに江津市教育委員会が一部試掘調査を実施していたことから、平成28年1月7日付け島教文財第782号で改めて県から江津市教育委員会に照会し、平成28年1月20日付け江教社第471号で回答があった。この回答には、太田地区水田部の試掘結果が含まれていたが、この試掘調査は人力による掘削だったため、深度が造成土中に止まり下層の状況が不明だった。このため、平成28年1月26日付け島教文財第818号で太田地区水田部について改めて試掘が必要なこと、周知の埋蔵文化財包蔵地（千本崎城跡）が所在することが回答された。この間の経緯については報告書2（島根県2020）で詳しく説明している。

埋蔵文化財調査センターでは2017年10月16日から太田地区の水田部で試掘確認調査（第3図H29T-1～4）を実施した。この調査では遺構・遺物は検出されず遺跡はないという判断をしていたが、西側の丘陵斜面に石見焼の窯跡（後に本田窯跡として調査される本遺跡）が存在し、一部が工事区域内に含まれることが判明した。この遺跡については、本田窯跡として2022年度に発掘調査を実施したが、下層の確認調査によって近世の製鉄遺構の存在が確認され、2023年度に改めて調査を実施することとなった。2023年度には2022年度に発見された近世の製鉄遺構を桜谷鉄跡として発掘調査を実施していたが、調査終盤になってさらに下層にも縄文土器を含む遺物包含層が存

第1表 文化財保護法にもとづく提出書類

遺跡の発見に関する通知と勧告（法第 97 条）

文書番号日付	種類	所在地	発見年月日	発見の事情	届出者	参考事項	勧告文書番号日付	主な勧告事項
国中整浜管第 198 号 令和 5 年 2 月 24 日	生産遺跡	江津市松川町 171 他	令和 4 年 12 月 1 日	本田窯跡 1 区 下層から検出	国土交通省浜田河川国道事務所	桜谷鉛跡	島教文財第 293 号の 9 令和 5 年 3 月 3 日	発掘調査

埋蔵文化財発掘の通知と勧告（法第 94 条）

文書番号日付	種類及び名称	所在地	土地所有者	面積 (m <sup>2</sup> )	原因	届出者	期間	勧告文書番号日付	主な勧告事項
国中整浜管第 134 号 令和 4 年 3 月 3 日	生産遺跡 本田窯跡	江津市松川町 171-2 他	国土交通省	2,490	河川改修	国土交通省浜田河川国道事務所	令和 5 年 4 月 1 日～ 令和 7 年 3 月 31 日	島教文財第 78 号の 133 令和 4 年 3 月 10 日	発掘調査

埋蔵文化財発掘調査の通知（法第 99 条）

文書番号日付	種類及び名称	所在地	面積 (m <sup>2</sup> )	原因	通知者	担当者	期間
島教埋第 56 号の 2 令和 6 年 4 月 22 日	遺物散布地 船津遺跡	江津市松川町 170-2 他	550	河川改修	島根県教育庁埋蔵文化財調査センター所長	林 健亮	令和 6 年 5 月 9 日～ 令和 6 年 10 月 30 日

埋蔵文化財の発見通知（法第 100 条第 2 項）

文書番号日付	物件名	出土地	発見者	土地所有者	現保管場所
島教文財第 153 号の 3 令和 6 年 10 月 9 日	土器類・石器・鉄滓・金属製品・陶磁器・砂鉄・炭化物・木製品・計 27 箱、人骨 3 体分	江津市松川町 170-2 他	島根県教育委員会教育長 野津建二	国土交通省	島根県教育庁埋蔵文化財調査センター

終了報告

文書番号日付	遺跡名	調査期間	面積 (m <sup>2</sup> )	提出者	提出先
島教文財第 24 号の 10 令和 6 年 10 月 24 日	船津遺跡	令和 6 年 5 月 19 日～ 令和 6 年 9 月 30 日	560	島根県教育委員会教育長 野津建二	国土交通省浜田河川国道事務所長

在することが判明した。このため、2023 年度中の現地調査完了が困難になり、2024 年度も発掘調査を継続することとなった。この遺跡の取り扱いについては、国交省浜田河川事務所や江津市教育委員会と協議を重ねながら調整が進められた。文化財保護法にもとづく提出書類は第 1 表にまとめている。

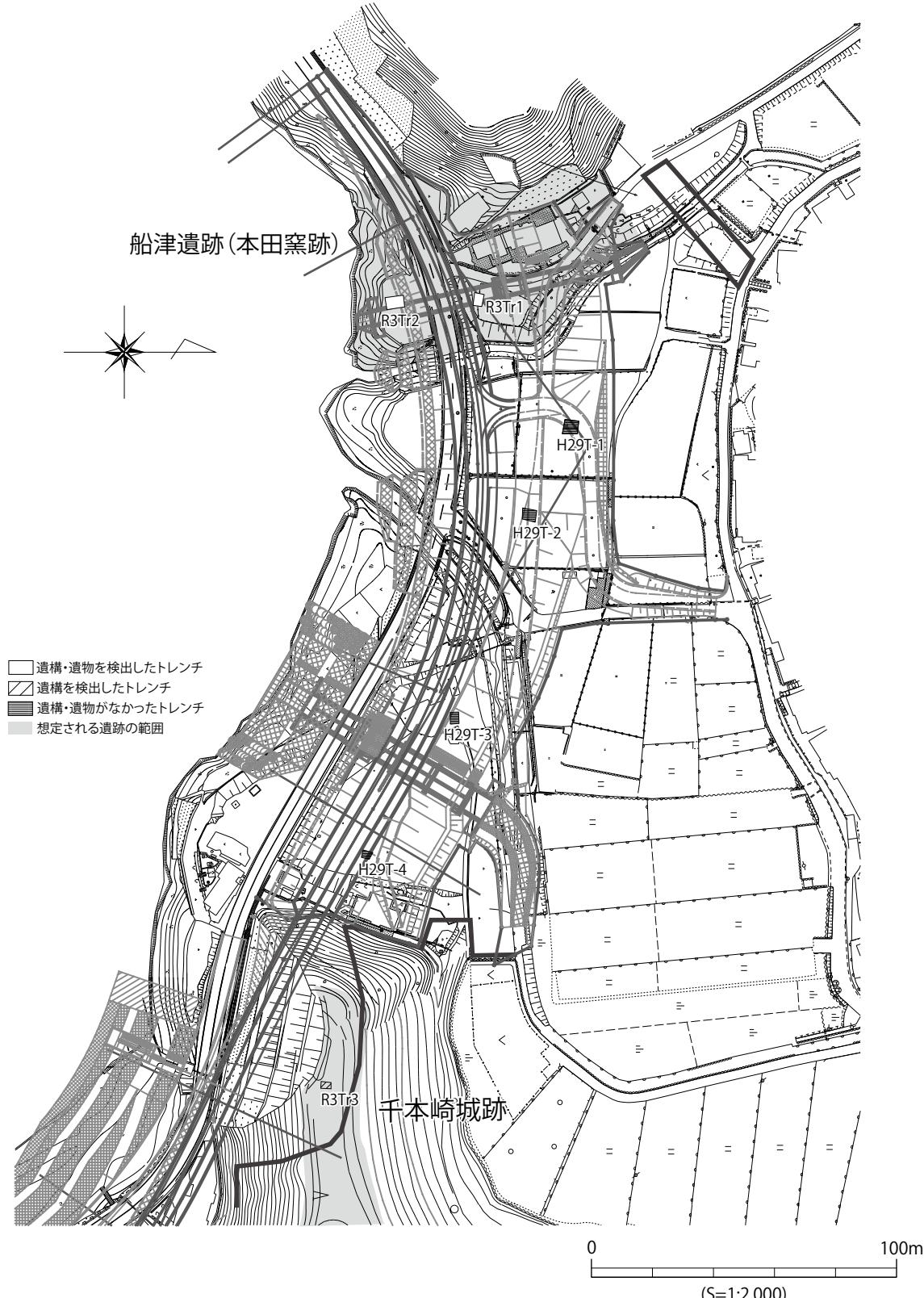
### 3 遺跡の名称について

船津遺跡の位置は、周知の埋蔵文化財包蔵地として 2021 年 11 月の段階で D111 花田窯跡、D112 西川窯跡、D113 有田窯跡、D114 野沢窯跡、D115 湿窯跡、D116 佐々木窯跡、D117 井上窯跡、D118 本田窯跡が重なっており、1 基の石見焼窯跡に対し判明している操業者毎に遺跡名がつけられていた。この点について 2021 年 12 月までに島根県教育委員会文化財課と江津市教育委員会社会教育課の間で検討され、D118 本田窯跡として扱うことが確認され、2023 年 3 月には『本田窯跡・千本崎城跡』の書名で発掘調査報告書を刊行した。ところが、本田窯跡の発掘調査中だった 2022 年 8 月になって下層に近世たら跡が存在することがあきらかになった。遺跡地図上は本田窯跡の西約 300m に D92 桜谷鉛跡が所在するが、この場所には金鉄児社などが所在するのみで、桜谷鉛跡の本体の所在は未確認だった。絵図等の再検討から本田窯跡下層で発見された製鉄遺構が桜谷鉛跡だった可能性が高まつたことから、再び県文化財課と江津市教育委員会の間で遺跡名の検討がおこなわれた。その結果、本田窯跡は D118 のままで下層で発見された遺構を D343 桜谷鉛跡として新たに埋蔵文化財包蔵地として登録する一方、D92 で登録されていた遺跡については桜谷鉛跡に名称変更することとなった。しかし、同一場所に二つの遺跡名がある上、さらに下層に時期・性格の異なる遺物包含層が残存することも判明したことから、混乱を避けるため江津市教育委員会によって再度遺跡名が検討され、2024 年 3 月以降は D343 桜谷鉛跡と D118 本田窯跡を D118 船津遺跡と名称変更することとなった。これにより 2022 年度調査分を船津遺跡（本田窯跡）、2023 年度調査分を船津遺跡（桜谷鉛跡）、2024 年度調査については船津遺跡（下層）と呼ぶこととした。

## 第2節 発掘調査の経過

### 1 試掘確認調査

2017年度に太田地区水田部で実施した試掘確認調査では遺構・遺物は確認されなかったが、その両側の丘陵部には周知の埋蔵文化財包蔵地（当時は本田窯跡・千本崎城跡）があることから、2021



第3図 試掘トレーニングの位置と想定される遺跡の範囲

年11月15～17日に両遺跡の広がりを確認するために試掘確認調査を実施した（第3図）。試掘調査結果の内容については2024年3月に刊行した『本田窯跡・千本崎城跡』に掲載しているが、この調査の結果、太田地区西側（船津遺跡）では約2,490m<sup>2</sup>が工事計画範囲に含まれ、2022年度に本田窯跡として発掘調査を実施することとなった。

前述のとおり、本田窯跡発掘調査中に実施した下層の確認調査により本田窯跡1区に近世たたら跡が存在することがあきらかになった。2022年度の船津遺跡（本田窯跡）の発掘調査では国道を挟んだ南側の3区には製鉄関連の遺構が続いていることが確認でき、東側（2区）でもトレンチのよって下層の状況を確認し、遺跡中央を通る市道よりも東には近世たたら跡が広がっていないことが確かめられた。この結果、船津遺跡（本田窯跡）1区に相当する範囲に市道部分を加えた700m<sup>2</sup>を近世たたら跡の範囲とし2023年度に発掘調査を実施した。

2023年度に実施した船津遺跡（桜谷鉢跡）の下層の確認調査では縄文土器などを含む遺物包含層が発見された。この遺物包含層の範囲は土層堆積状況から船津遺跡（桜谷鉢跡）の南端、東端には達していないように見え、また、西側には岩盤がみられることから船津遺跡（桜谷鉢跡）の本調査範囲内側に収まる約550m<sup>2</sup>を船津遺跡（下層）の調査対象範囲とした。

## 2 発掘作業

船津遺跡（下層）の発掘調査は2024年5月13日に起工測量検査を実施し、5月15日から前年度調査終了時に遺構保護のために実施した仮埋め戻し土の重機による除去作業を開始した。前年度の仮埋め戻しは近世たたらの地下構造を完掘した面にブルーシートを張り、その上を排土によって埋め戻したもので、その除去は5月29日までを要した。この間の5月20日からは作業員が参加し、周辺の準備や細かい部分の仮埋戻し土除去を行い、5月30日から本格的に人力による掘削を開始した。

遺跡東側に厚く堆積するスラグ層の除去をおこなっていた6月17日に調査区東側で人骨を検出し、SK112として掘削・記録作成作業を開始した。全身の骨が残存していたことから専門家による指導・取り上げも検討したが、調査期間が限られていたため、自力で取り上げ作業を実施することとした。しかし、この人骨が非常にもらい上、埋土に多量の石や鉄滓を含んでいたことから取り上げは難航した。7月10・11日に澤田正明（古代出雲歴史博物館）とともに当センター保存処理担当の木林俊英が、バインダーB76を使用して強化しながら取り上げ作業を実施した。

遺跡を南北に縦断するA-A'トレンチ北側からは焼土や炉壁の可能性ある焼けた粘土塊が多量に出土した。2023年度の船津遺跡（桜谷鉢跡）の調査では、近世たたら製鉄にともなわない鉄滓等の堆積があることが確認でき、近隣に別の製鉄遺構がある可能性は予想していたが、その位置は工事影響範囲よりも北側にあるものと考えられていた。A-A'トレンチの状況からきわめて近い位置に存在した可能性が高まったため、調査区の北側を工事予定範囲際まで拡張することになった。7月22日には重機による仮埋め戻し土の除去を始め、翌23日からは人力による掘削を開始した。7月31日になって焼けた畝状の高まりを検出し製鉄遺構の地下構造が残存することがあきらかになった。この製鉄遺構の発見は予想外だったことから、当初計画していた8月末までに現地調査を終了することは不可能となり、現地調査期間を9月末まで延長することになった。製鉄遺構はさらに1基を確認し、周辺からも粘土置き場等の関連遺構を検出したことから製鉄関連遺構の調査は9

月 17 日までを要した。

一方、8月 21 日からは当初からあきらかになっていた縄文土器を含む遺物包含層の掘削を開始した。この包含層は非常に薄く 9月 5 日にはほぼ掘り終えたが、それよりも下層により多くの遺物を含む遺物包含層が残存することがあきらかになった上、9月 13 日には地山と考えていた礫層から人骨を残す土坑墓 2 基を発見した。さらに、遺物包含層の下面からは縄文時代の地床炉を検出し縄文時代中期の遺構面があることが判明し、実測と遺物の取り上げに追われた。9月 27 日になって地床炉等の実測と掘削を終え、9月 30 日に調査後の全景写真を撮影し、10月 3 日に完了検査を実施して現地調査を終了した。

人骨を含む土坑墓を検出した直後の 6月 26 日には角田徳幸氏（雲南市教育委員会）の、製鉄遺構を検出後の 8月 6・19・22 日には角田氏、上桙武氏（岡山県教育委員会）、古瀬清秀氏（広島大学名誉教授）の調査指導を受けた。調査終了間際の 9月 26 日には再度、角田氏による調査指導を受けている。また、6月 10 日には持田直人氏（江津市教育委員会）、岩本千穂氏（江津市教育委員会）が現地を視察した。

7月 23 日には国土交通省浜田河川国道事務所の職員 6 名が調査状況を見学した。8月 10 日には地元向けに見学会を実施し 10 名が参加した。現地調査に際しては現場だより『中国太郎の発掘日記』第 23・24・25 号を作成し、松平コミュニティーセンターを通じて地元自治会等に回覧した。

### 3 整理作業

現地調査と並行して、遺物の水洗等を現地調査事務所で実施した。現地調査終了後は、埋蔵文化財調査センターにおいて本格的な報告書作成作業を開始した。遺物の注記・分類・接合・復元・分類・実測図作成・写真撮影、遺構図の編集をおこなった後、各図面のトレース、写真画質の調整、原稿執筆・編集作業を実施した。図面トレース以降の作業は DPT 方式でおこなった。

### 第3節 調査体制

発掘調査・報告書作成は次の体制でおこなった。

調査主体 島根県教育委員会

令和6年度

事務局 教育庁文化財課

課長 村上かおる、課長補佐 佐藤祐司

管理指導スタッフ調整監 原田敏照

埋蔵文化財調査センター

所長 池淵俊一、総務課長 坂本孝良

高速道路調査推進スタッフ調整監 勝部智明、管理課長 東山信治

(担当者) 調査第一課長 林 健亮

会計年度任用職員調査補助員 大田晴美、幸村康子

令和7年度

事務局 教育庁文化財課

課長 池淵俊一、課長補佐 伊藤由貴子

管理指導スタッフ調整監 勝部智明

埋蔵文化財調査センター

所長 間野大丞、総務課長 坂本孝良

高速道路調査推進スタッフ調整監 平石 充、管理課長 東山信治

(担当者) 調査第一課長 是田敦 同企画幹 林 健亮

#### 【引用・参考文献】

島根県教育委員会 2020『森原神田川遺跡大津地区』

島根県教育委員会 2024『本田窯跡・千本崎城跡』

島根県教育委員会 2025『船津遺跡(桜谷鉢跡)』

島根県古代文化センター 2017『近世・近代の石見焼の研究』

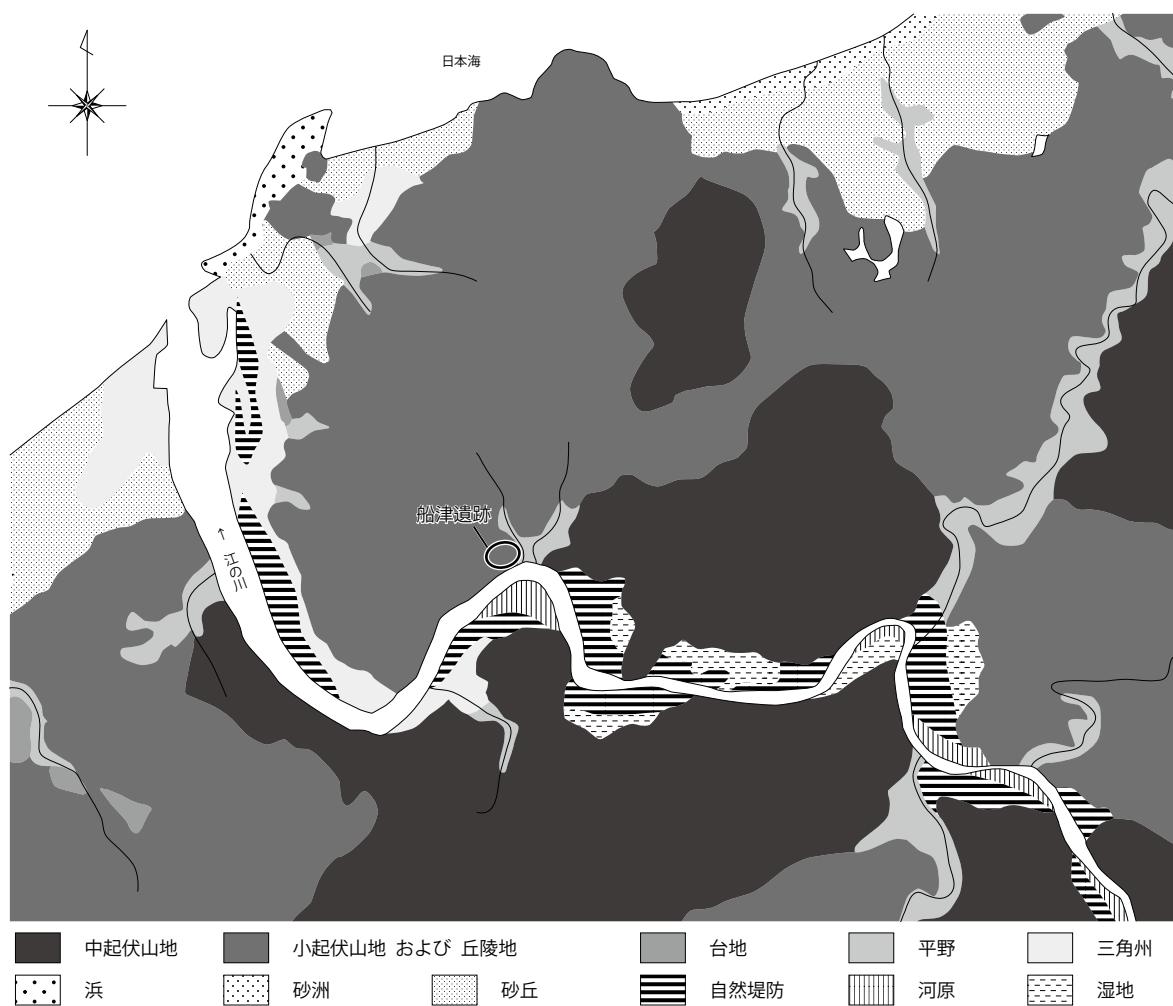


## 第2章 遺跡の位置と環境

### 第1節 地理的環境

船津遺跡は島根県江津市松川町太田に所在する。江津市は島根県の西部に位置し、北側が日本海に面し、市の東寄りを中国地方最大の河川である江の川が流れている。調査をおこなった船津遺跡は江の川の河口から約4km遡った右岸に位置する。遺跡の西側には丘陵が迫り、江の川に注ぐ小河川によって形成された河岸段丘上に立地している（第4図）。周辺の低地は田畠に利用され、宅地は山際の高い位置に営まれる。江の川の流路に並行して自然堤防があり、その上を国道261号が通るが、堤防を兼ねるこの付近の国道は標高8mほどしかなく、集中豪雨が発生した際には越流し低地に河川堆積物が流れ込むことがある。

江の川は広島県北広島町の阿佐山に源を発し三次市、邑南町、美郷町、川本町などを経て、江津市で日本海に注ぐ一級河川である。幹川流路延長194km、流域面積3,900km<sup>2</sup>もある大河で、全国的にも珍しい先行河川という特徴をもつ。新生代第三紀末葉に起こった地盤の隆起により中国山地が形成されるが、江の川は隆起よりも速いスピードで下刻浸食を続けたため、結果として中国山地を断ち切って日本海へと流れ出る長大な水系が誕生した。このため流域の大部分が山間の狭隘部となり、西城川や馬洗川などが合流する三次盆地を除いて広大な平野は存在しない。



第4図 遺跡周辺の地形分類(1:50,000)

江の川は上流部が可愛川と呼ばれるほか、『皇国地誌』には郷川と記され、近年まで江川と表記される場合もあったが、1966年に一級河川に指定され、それ以後は「江の川」が正式名称とされている。

## 第2節 歴史的環境

江の川は広島県北部の中国山地に源を発し、三次盆地を経て中国山地脊梁部を貫流して日本海に注ぐ。上流域にあたる広島県側では複数の支流が合流する三次盆地が形成され、低丘陵上に集落や大規模な古墳群など数多くの遺跡が密集する。一方、中・下流域では、山間の峡谷化した流域の両岸に形成された小規模な河岸段丘や自然堤防上に遺跡が孤立的に点在するところに特徴があり、現状で大規模な集落遺跡や古墳は、多くは知られていない。

### 1 旧石器・縄文時代

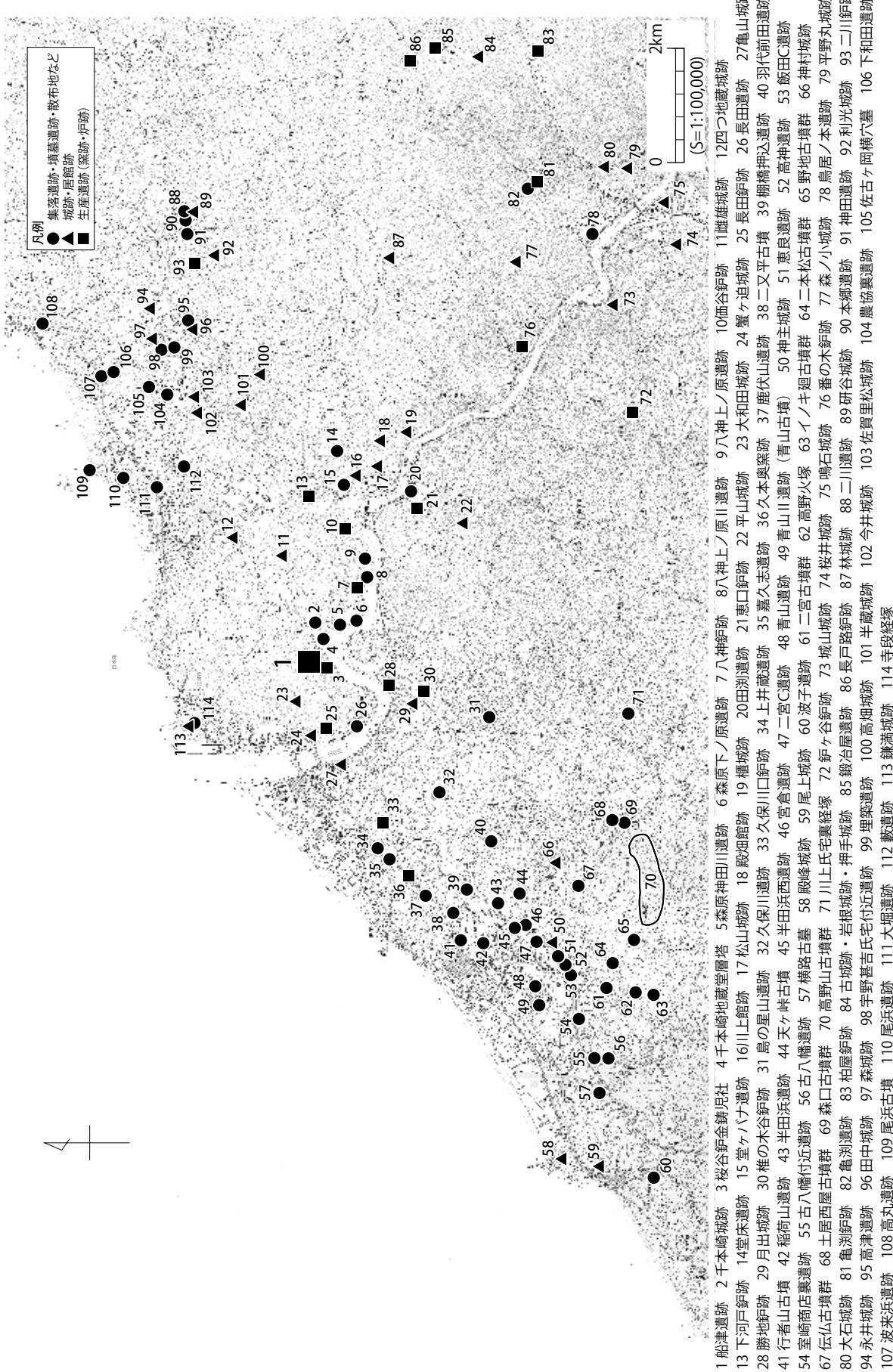
江の川流域において旧石器時代の遺跡は現在のところ確認されていない。縄文時代の遺跡は海浜部に多く、後期以降は内陸部にもみられるようになる。波子遺跡（60）では縄文時代中期の土器がまとまって出土しており、いわゆる「波子式」の標式遺跡となっている。中流域の沖丈遺跡、築瀬遺跡、都橋遺跡などでは、縄文時代後期から晩期の土器が多く出土しており、この時期に江の川流域の人口が増加した可能性が考えられる。とくに沖丈遺跡では多くの磨製石斧未成品が出土し、中国地方ではじめて縄文時代の磨製石斧製作地であることがあきらかとなったほか、森原下ノ原遺跡（6）でも多量の磨製石斧未製品が出土し、縄文時代後期の磨製石斧製作地だったことが判明している。江の川下流域の森原神田川遺跡（5）下ノ原地区では粗製の深鉢とみられる土器片にイネ糲の圧痕が認められたことから、突堤文期のイネの栽培が示唆されている。

### 2 弥生時代

弥生時代前期は埋築遺跡（99）、沖丈遺跡で遺構が確認されているが、それ以外の遺跡では遺物の出土量多くはない。一方、沖丈遺跡では配石墓群が確認され、緑色凝灰岩製管玉などが出土している。中期になると古八幡付近遺跡（55）で環濠をともなう明確な集落が形成され、広島県備後北部地域の塩町式土器や瀬戸内地方で出土の多い分銅形土製品が出土し、江の川を介した交流の一端を示している。また、波来浜遺跡（107）では貼石をもつ墳丘墓が確認されている。後期になると遺構・遺物ともに増加し、高津遺跡（95）、宮倉遺跡（46）、半田浜西遺跡（45）、二宮C遺跡（47）、沖丈遺跡などで竪穴建物や掘立柱建物が検出され、各地で集落が形成されたことがわかる。とくに沖丈遺跡では多くの竪穴建物とともに鉄製品が出土し、鉄器製作がおこなわれていたことが指摘されている。その他、八神上ノ原II遺跡（8）でもこの時期の土器が多く出土したほか、森原下ノ原遺跡（6）では後期の竪穴建物が発見され、古墳時代に続く継続的な集落だったことがあきらかになりつつある。

### 3 古墳時代

古墳時代前期は高津遺跡（95）や八神上ノ原II遺跡（8）で比較的多くの土器が出土しているものの、明確な集落の検出例はない。中期になると高津遺跡（95）や二宮C遺跡（47）で竪穴建物や掘立柱建物が検出され、後期にも高津遺跡（95）や半田浜西遺跡（45）、堂庭遺跡などで集落や畠が確認されている。高津遺跡（95）では水場や大溝など祭祀遺構が確認され、弥生時代終末期から古墳時代後期にかけて断続的に祭祀がおこなわれていたと考えられる。また、森原神田川遺跡（5）では



第5図 船津遺跡と周辺の遺跡 (1:100,000)

祭祀関連遺物が出土した。

森原下ノ原遺跡（6）では外来系の土器の出土や破鏡、石鉤など特徴的な遺物が出土している。墳墓としては明確な前・中期の古墳は確認されておらず、行者山古墳（41）が前期から中期にかけての箱式石棺をもつ墳墓と考えられている程度である。一方で、後期以降は30基ほどの群集墳である高野山古墳群（70）や圭頭大刀などを出土した青山古墳（49）、古八幡付近遺跡（55）などで横穴式石室をもつ古墳があり、佐古ヶ岡横穴墓（105）などの横穴墓も確認されている。

#### 4 古代

律令期には全国的に駅路が整備されるなかで山陰道が設けられたが、船津遺跡周辺で古代道や駅家の遺構が発見された例はない。大田市温泉津町の中祖遺跡では官衙関連の施設と考えられる礎石建物が発見されており、駅家に設けられた駅楼だった可能性も推定されている。

波来浜遺跡（107）では古代の須恵器が数百点出土したほか、石帶が発見されており近隣に役人が居住したことが想定される。また、古八幡付近遺跡（55）やカミヤ遺跡、飯田C遺跡（53）、恵良遺跡（51）、八神上ノ原遺跡（9）などでも竪穴建物や掘立柱建物、土師器、須恵器が確認された。また、江の川河口に近い渡津町では江東駅の存在が推定されており、長田遺跡（26）で土師器や須恵器が出土している。特徴的な遺物としては宮倉遺跡（46）で石見国分寺跡と同文の軒平瓦、半田浜西遺跡（45）では奈良三彩や越州窯青磁、高津遺跡（95）で「郡」ヘラ描き須恵器、古八幡付近遺跡（55）では統一新羅土器が出土している。

#### 5 中世

中世前期の様相は資料が乏しく不明な点が多い。しかし、この頃すでに江の川を利用した水運が盛んで、上流部の広島県三次市周辺まで往来していた可能性がある。江の川下流域の田渕遺跡（20）や八神上ノ原遺跡（9）では、12～13世紀を中心とする掘立柱建物や小鍛冶炉が確認され、その一端がうかがえる。また、森原下ノ原遺跡（6）・森原神田川遺跡（5）では非常に多くの中世の遺物が出土した。中でも完形で出土した灰被天目や県内最多の出土となった甲冑の小札、建物に使用される飾金具の存在は、館や川湊に関わる施設の存在をうかがわせる。また、沿岸部を中心に半田浜西遺跡（45）、墨書き土器が出土した宮倉遺跡（46）、中世前期の建物群と中世後期の貿易陶磁器が出土した古八幡付近遺跡（55）、掘立柱建物から備前系擂鉢や防長系の鉢が出土した二宮C遺跡（47）、製鉄がおこなわれた可能性がある羽代前田遺跡（40）等の集落遺跡が確認されている。

中世後半、南北朝時代の動乱の際には、当時の地頭であった中原氏をはじめ石見の諸将の多くが南朝方として参戦し、たびたび北朝方と争っていたという。船津遺跡から約4km江の川を遡ったところに位置する松山城跡（17）は南北朝期に築城と伝えられ、上津井川を隔てた南側にも櫓城跡（19）が知られる。江津市二宮町の神主城跡（50）の調査では15世紀頃と思われる備前焼甕が出土している。また、『萩藩閥閱録（121）』に収められる貞和5年（1336）の「田村盛泰軍忠状」には「石見国宇屋賀浜合戦」が記され、敬川河口に近い古八幡付近遺跡（55）からは中世の遺物が出土している。

博多の商人神屋寿徳が大永7年（1527）に石見銀山（大田市大森町）を再発見して以降、銀山は大内氏、毛利氏、尼子氏ら戦国大名を始め、石見各地の領主たちの領地争いも交えた争奪戦となる。松山城下の市村では、「石州中郡川上市」などの市が存在したらしく、これらを中心とした江の川下流域もこの戦いに巻き込まれたといわれる。

船津遺跡が位置する江津市松川町太田地区には多くの石塔が残されていた。船津遺跡の南東約200mの江の川岸には千本崎地蔵堂層塔（4）があった。花崗岩製の七層層塔で相輪の一部まで残されており、周辺の石造物とともに江の川河川改修事業にともなって2023年度に太田集落東側に仮移転している。また、千本崎城跡の西側斜面には城の首の墓塔群と呼ばれる宝篋印塔・燈籠の集積がある。宝篋印塔の一部はデイサイト～流紋岩製と考えられ16世紀代に遡る可能性がある。太田集落の背後の斜面には下ノ原の墓塔群と呼ばれる宝篋印塔・五輪塔の集積が点々と知られていた。下ノ原の墓塔群は急傾斜地にあったことから、現在は太田地区共同墓地の一角に移転されている。

## 6 近世

慶長5年（1600）、関ヶ原の戦いに勝利した徳川家康は石見国の7ヶ村に禁令を発布した。江戸時代に入ると石見銀山を中心とした地域は幕府領となる。江の川右岸は一部が浜田藩領となるが、替地により幕府領に復し幕末まで継続した。全国各地の幕府領では奉行や代官により盛んに新田開発がおこなわれ、森原神田川遺跡（5）大津地区や森原下ノ原遺跡（6）の水田や畠、水路はまさにそうした新田開発の様相を示すものと考えられる。

江戸時代中期から明治時代にかけて恵口鉱跡（21）、価谷鉱跡（10）など銑鉄を中心としたたら製鉄が盛んになる。原料となる砂鉄は水運によって運ばれ、薪炭の供給も江の川流域の森林資源により豊富にあったと考えられる。恵口鉱は浜田藩の御手鉱であった高丸鉱が安永元年（1772）に恵口御手鑪所として移転されたもので、砂鉄は江の川の水運で運ばれたと言われる。また、桜谷鉱は『金屋子縁記抄』を記した石田初右衛門春律もその経営に関わっており、船津遺跡から北に100mほどのところには巨石を使用した石垣に囲まれた石田家（波積屋）の跡が残されている。また、船津遺跡西側にそびえる丘陵の西斜面には桜谷鉱金鋳児社（3）がある。2023年度に発掘調査を行った船津遺跡（桜谷鉱跡）はまさに石田春律が経営した桜谷鉱そのものだった可能性が考えられたことから重要な調査となった。

那賀郡太田村（現江津市松川町）の庄屋、石田初右衛門春律は、文化14年（1817）に地誌『角郭経石見八重律』を著している。石見各地の地名の由来などを記し、石田春律の地元である太田村についても詳しく記されている。それによれば、自ら経営に関わった桜谷鉱について鉄山を稼ぐと記している。千本崎城跡北斜面の下方にはある城の首の墓塔群と呼ばれる石塔群の中には石田家以前の桜谷鉱の経営者と考えられる渡利家が寄進した「宝暦□」の記年が刻まれた燈籠が含まれている。

## 7 江の川の舟運と交通

江の川では古くから横渡舟（渡し舟）だけでなく、上流域から河口を結ぶ舟運が盛んにおこなわれ、川湊が各地に存在した。『海東諸国紀』にみえる「石見州桜井津土屋修理大夫朝臣賢宗」は、桜井庄河川港（江津市桜江町船津か）を出港地としているほか、田淵遺跡（20）の調査でも貿易陶磁など遠方から運び込まれた遺物が多く出土し、中世の活発な河川交通を物語っている。一方、近世に入ると江の川中下流域の右岸が幕府領となったことから、流域の各地に川舟番所（口番所）が置かれ舟運が管理されたほか、上流域の広島藩では津留統制が敷かれ藩をまたぐ移動が制限された。しかし、江の川河口の郷田村郷津湊は江の川左岸に位置していながら幕府領に含まれ、木炭・木材・銑・鉄・米・塩・海産物などの一大集積地として栄えた。

明治2（1869）年に津留統制が解かれると舟運への参入が急増し、明治20年代には800艘を超える荷舟が稼働したとされる。しかし、大正9年（1920）に水力発電を目的とした鳴瀬堰堤が完

成すると上流部での舟運が中断した。その後、鉄道や道路網の整備の進展に伴って交通の中心は次第に陸上交通へと移り、江の川の舟運は急速に衰退していった。

【註】

(1) 『皇国地誌』に残る「太田村村誌」については江津市誌編纂委員会 1982『江津市誌』別冊による。

【引用・参考文献】

石見地方未刊資料刊行会 1999『角郭経石見八重葦』

邑智町教育委員会 2001『沖丈遺跡』

角田徳幸 2014『たたら吹製鉄の成立と展開』清文堂出版株式会社

江津市 1973『波来浜遺跡発掘調査報告書』

江津市教育委員会 1993『宮倉遺跡』

江津市教育委員会 2002a『江津の地名』

江津市教育委員会 2002b『埋築遺跡』

江津市教育委員会 2003『青山古墳』

江津市教育委員会 2004『堂庭遺跡』

江津市教育委員会 2005『高津遺跡』

江津市教育委員会 2008『カミヤ遺跡・羽代前田遺跡』

江津市教育委員会 2018a『八神上ノ原遺跡・森原上ノ原遺跡』

江津市教育委員会 2018b『八神上ノ原II遺跡』

江津市教育委員会・浜田市教育委員会 1988『大平山遺跡群調査報告書』

江津市誌編纂委員会 1982『江津市誌』

島根県教育委員会 1995『一般国道9号江津道路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書I』

島根県教育委員会 1997『嘉久志遺跡・飯田C遺跡・古八幡付近遺跡』

島根県教育委員会 2000『神主城跡・室崎商店裏遺跡・古八幡付近遺跡・横路古墓』

島根県教育委員会 2001『恵良遺跡・堂々炭窯跡・上条遺跡・水戸(三戸)神社跡(上条古墳)・立女遺跡』

島根県教育委員会 2020『森原神田川遺跡大津地区』

島根県教育委員会 2021『森原神田川遺跡下ノ原地区』

島根県教育委員会 2022a『森原下ノ原遺跡1~3区 1. 古代~近世編』

島根県教育委員会 2022b『森原下ノ原遺跡1~3区 2. 繩文~古墳時代編』

島根県教育委員会 2023『森原下ノ原遺跡4区』

島根県教育委員会 2024『本田窯跡・千本崎城跡』

平田正典 1992『佛教石造物 江津市』(有)黒潮社

平凡社 1975『島根県の地名』

柳浦俊一 1984「石見における群集墳の一例—江津市千田町高野山古墳群の分布調査—」『島根考古学会誌』第1集 島根考古学会

## 第3章 船津遺跡（下層）の調査成果

### 第1節 調査の方法

#### 1 発掘調査区の立地

船津遺跡は江津市松川町太田の江の川右岸に所在する。付近は北流する江の川が西へ大きく流路を変える攻撃面にあたり、遺跡眼前の江の川の水深は7mほどありきわめて深いという。遺跡は江の川に流れ込む小河川（西川）によってできた小さな段丘西側に立地する（第6図）。2020年の調査前には宅地だった遺跡最高所の標高は約9.5mあり、周囲の水田よりも3mほど高い。これは水害対策によるものと思われ、この近辺では谷中の低い部分に水田が営まれ、宅地は周縁の斜面に接したやや高い位置に作られている。遺跡西側には丘陵が迫り、北には西川による谷が伸びている。南側を流れる江の川との間には国道261号が通り、南西側には昭和30年代まで石見焼や瓦を生産した本田窯跡の登窯が残されている。

遺跡の北約100mには江戸時代に桜谷鉅を経営した庄屋、石田家の巨大な石垣を使用した居宅跡が残されている。また、さらに200mほど北の谷奥には式内社大飯彦命神社が鎮座する。遺跡東側に見える丘陵は2022年度に発掘調査をおこない、越前焼等が出土した千本崎城跡がある。千本崎城跡のある丘陵を超えた南側には沖積地が広がり、縄文から近世まで多くの遺物を出土した森原遺跡群が広がっている。

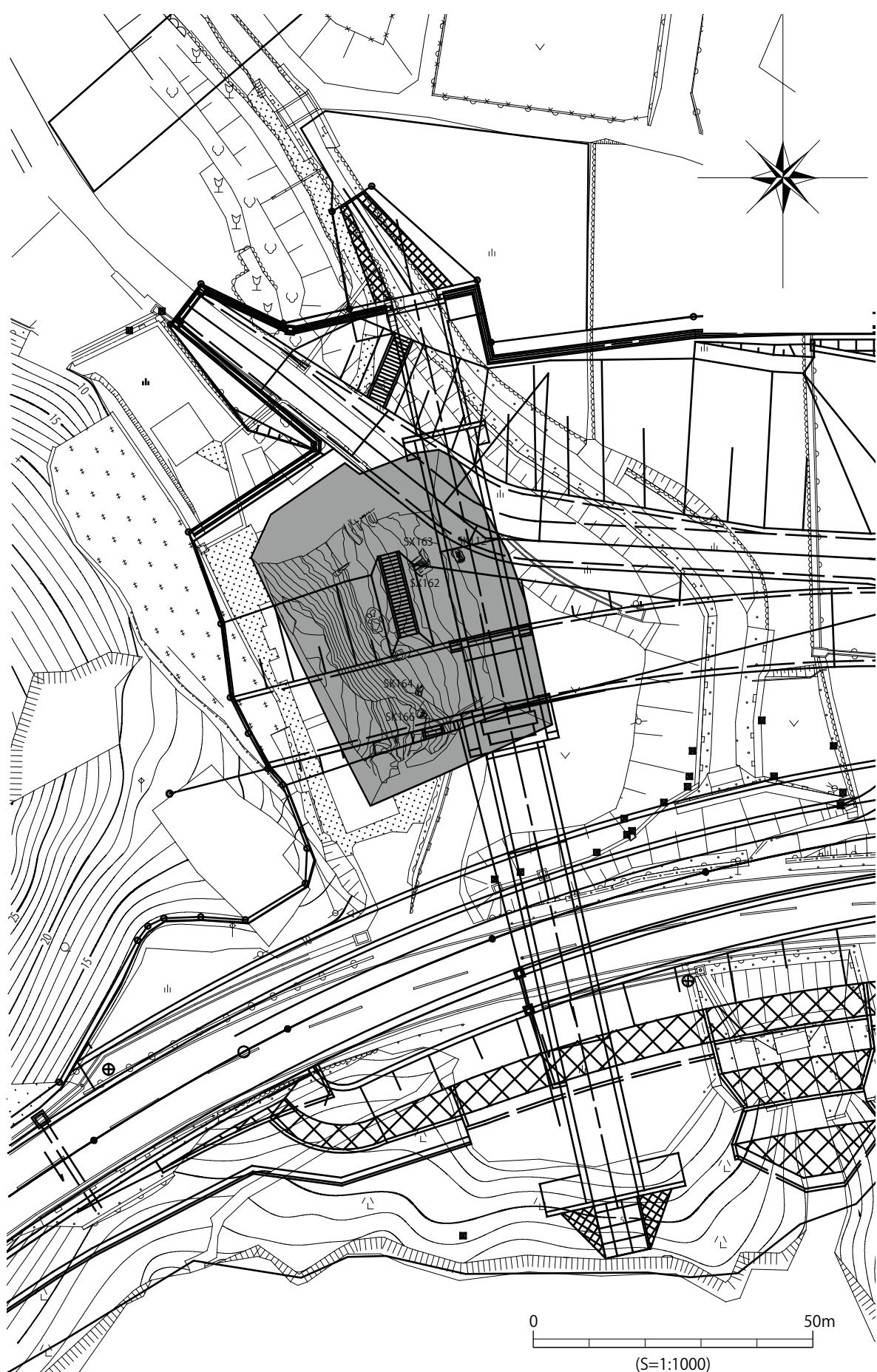
#### 2 発掘調査区とグリッドの設定

船津遺跡（下層）の調査区は2022年度の本田窯跡1区、2023年度の桜谷鉅跡の調査範囲内に収まる。調査開始当初は調査区北側が民家に近いことから控えを大きく取り、約480m<sup>2</sup>を対象に掘削したが、調査の進展にともなって製鉄遺構が残存する可能性が高まったため工事予定範囲北際近くまで拡張し、最終的な調査対象面積は約550m<sup>2</sup>となった。

調査に際しては2023年度に船津遺跡（桜谷鉅跡）で設定した座標軸方向を基準に北からA～C、西から1～4の番号振った一辺5mのグリッド（第7図）を踏襲した。また、船津遺跡（桜谷鉅跡）の近世たたらの主軸方向及びその直交方向に設定されたトレンチ（A-A'トレンチ、D-D'トレンチ）も踏襲し土層図等の作成に用いた。ただし、2023年度のA-A'トレンチは調査区北側でわずかに西に折り曲げられて掘削されていたことから、北側部分については他の部分から延長する直線に修正した。

#### 3 調査の方法

2023年度調査では近世たたら跡の地下構造下面までが除去されており、それより上層については仮埋め戻しがおこなわれていた。2024年度調査はその仮埋め戻し土の除去から調査を開始した。仮埋め戻し土の除去は重機を使用し、その後に包含層掘削と遺構検出を繰り返した。船津遺跡（下層）の遺物包含層には多量の鉄滓や石が含まれており鍬・スコップでは歯が立たなかったことから、主にツルハシを使用して包含層掘削をおこない、出土する遺物の粗密に応じて適宜草削りや移植ゴテを使用した。遺構検出はジョレン・草削り・移植ゴテを使用した。遺構の掘削に際しては、土層観察用ベルトを設定するか半截し、土層観察をおこないながら掘り下げた。土層断面については写

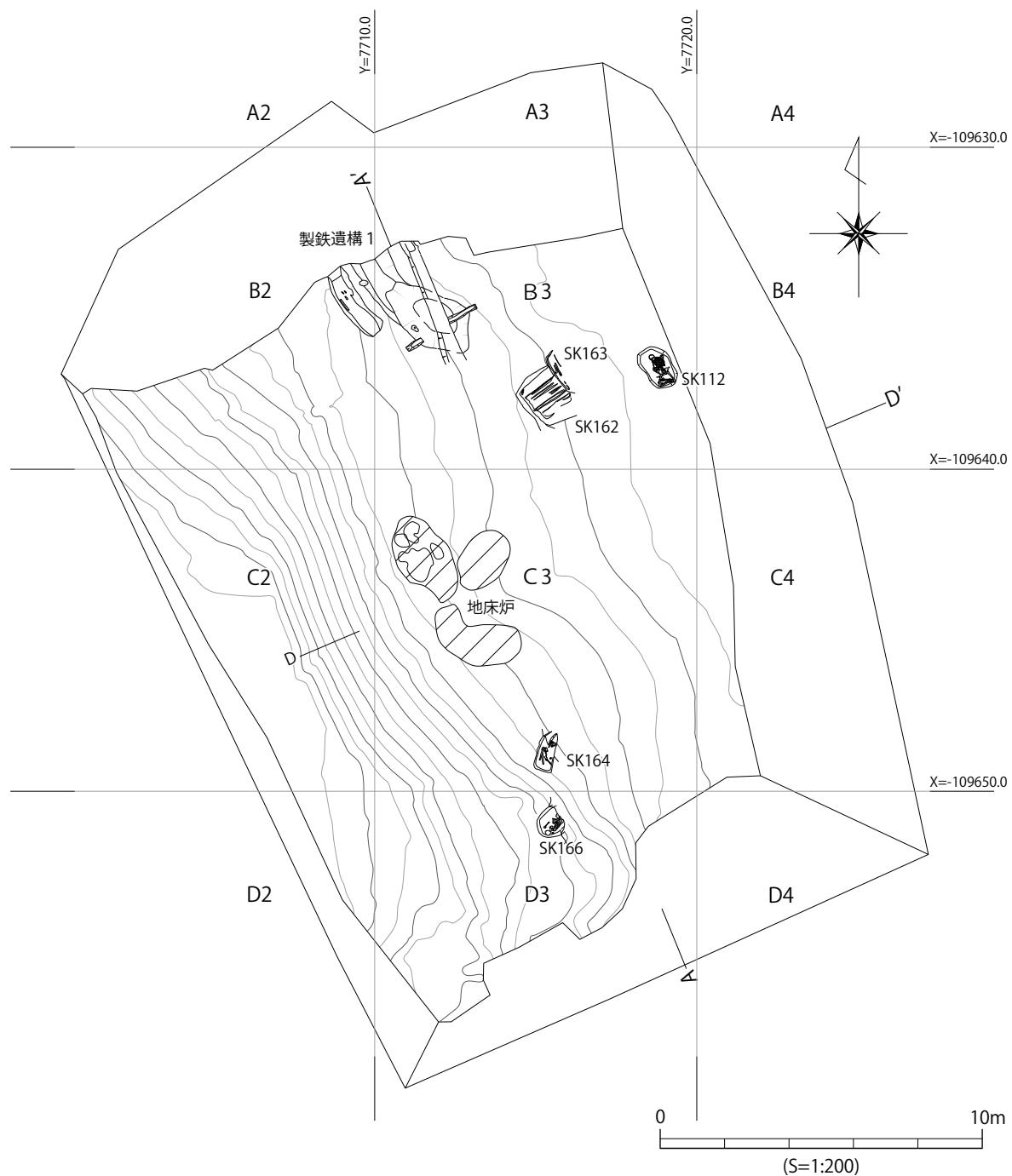


第6図 船津遺跡（下層）調査区配置図 (1:1,000)

真撮影後に断面図を作成し土色を記録した上で掘削した。遺物の取り上げは2023年度の船津遺跡（桜谷鉱跡）で設定した一辺5mのグリッド（第7図）を踏襲し、グリッド・層位を記録しながら取り上げたほか、大きな破片等については遺跡調査システムを使用して1点毎に出土状況を記録した。

#### 4 記録の作成と整理作業

遺構の平面図は遺跡調査システムを使用して測量し、出力後補正をおこなった。遺構や遺物の出土状況などはデジタルカメラによって撮影し、必要に応じて6×7版フィルム（モノクロネガ・カラー・ポジフィルム）カメラを併用した。また、調査終盤におこなったラジコンヘリによる空中写真撮影は6×6版フィルム（モノクロネガ・カラー・ポジフィルム）カメラを使用した。



第7図 船津遺跡（下層）グリッド配置図（遺構は主なもの、等高線は最終面、S = 1:200）

報告書作成はDTP方式を採用し、遺物・遺構の図面をデジタルトレースした上でレイアウトをおこなった。遺構・遺物写真はデジタルカメラで撮影し、階調、コントラストを調整し掲載した。また、ラジコンヘリで撮影したフィルム画像はスキャンしデジタルデータに変換して使用した。

## 第2節 基本層序

船津遺跡（下層）は近世たたらの下層にあたるため、その地下構造までは調査着手時点ですでに掘削されており、それより下層からの調査となった。2023年度船津遺跡（桜谷鉱跡）の調査で遺跡中央を十時に切るトレーナ（第7図D-D', A-A'の位置）を設定しており、2024年度調査でもそれを踏襲した。ただし、2023年度調査ではA-A'北側でトレーナを約8°西に折り曲げており、2024年度調査では直線に修正した。第8・9図にはそれぞれのトレーナの土層堆積状況を示している。

遺跡最高所は調査区西側で標高約9.5mあるが、標高9m付近から東側で標高6.2m付近までが前年度に掘削されている。両図中ほどの上面が落ち込んだ部分は近世たたら（桜谷鉱跡）の地下構造掘方にあたり、その下面に近い範囲は強く被熱して赤変している。

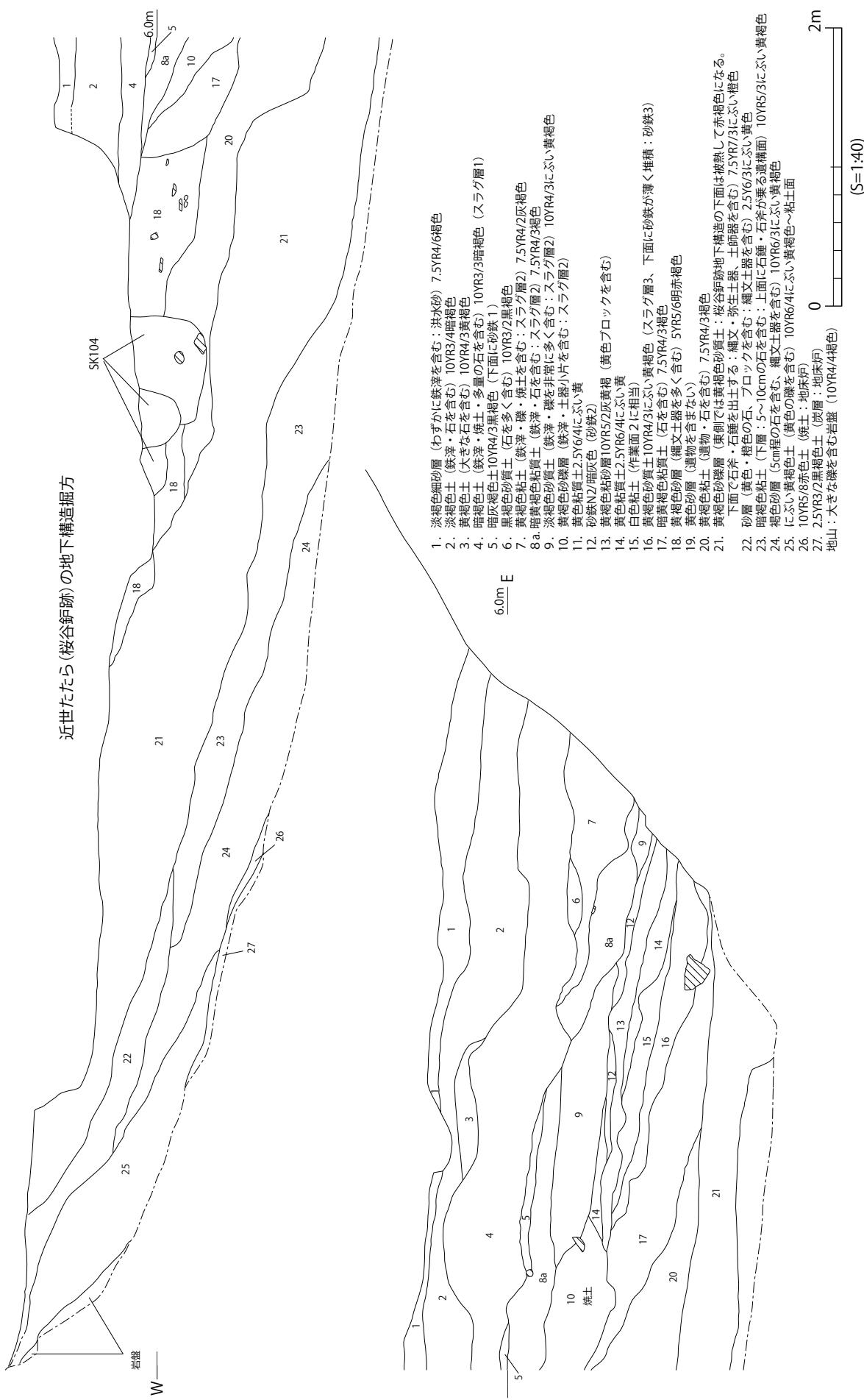
1灰褐色細砂層は洪水による堆積と思われる。この堆積は遺跡全体を覆っており、この上面に近世たたらの造成によるものである。この下面には石や鉄滓を含んだ2淡褐色土が遺跡全体を覆って広く堆積しており、近世を中心とした陶磁器類を含んでいる。

D-D'東側は大きく落ち込んでおり、洪水にともなうと思われる上記の堆積を除去すると大量の鉄滓や炭・焼土塊を含んだ厚い層が現れる。これらの堆積は製鉄遺構にともなう堆積と考えられるが、その間には砂鉄がレンズ状の層になって挟まれている部分がみられ、その間を堆積の単位として捉えることができる。砂鉄層で分けられる堆積の単位を上からスラグ層1・2・3と呼び、また、砂鉄の堆積も同様に砂鉄1・2・3と呼んだ。

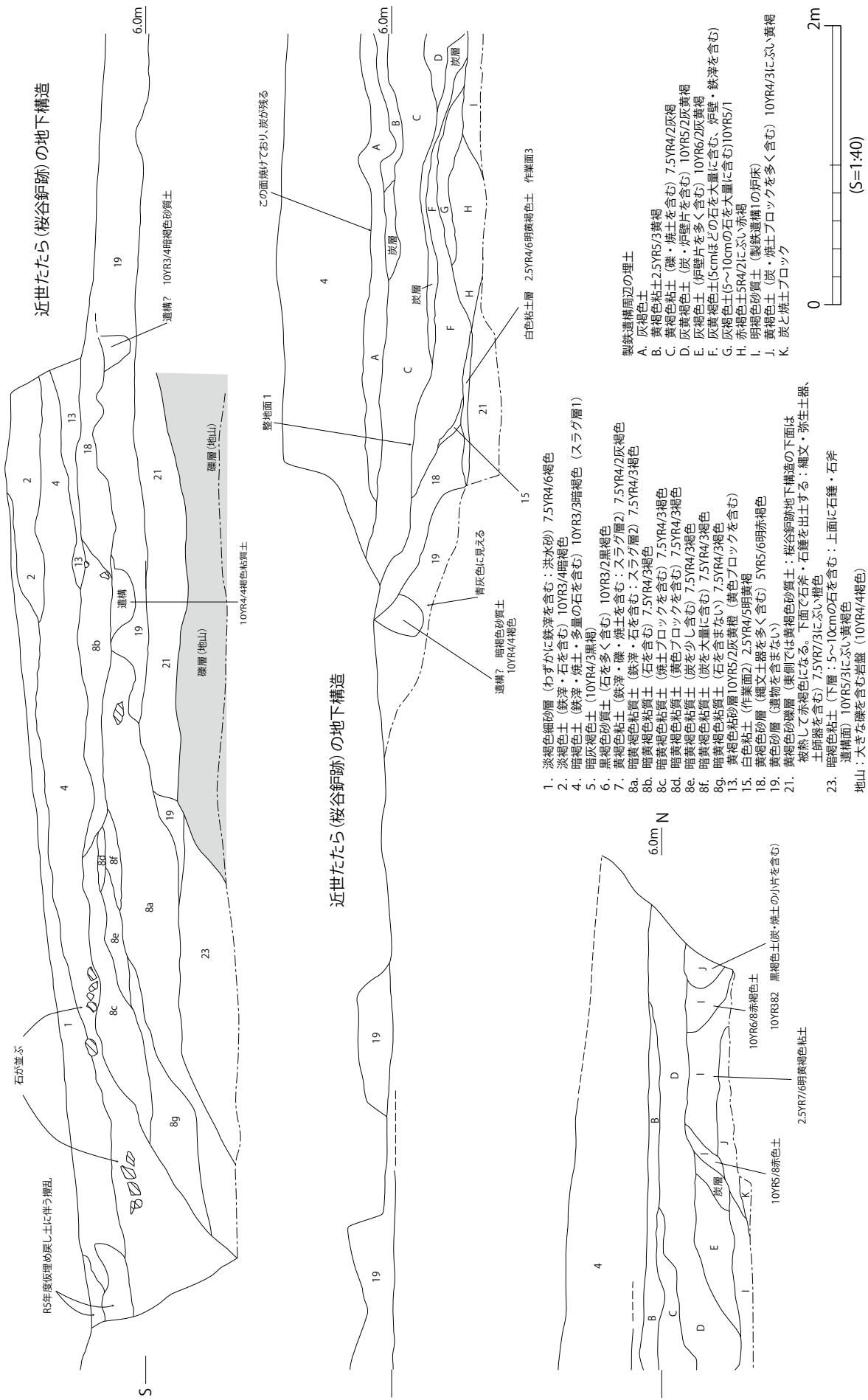
スラグ層1は土層図（第8・9図）では4暗褐色土・5暗灰褐色土で、4暗褐色土は鉄滓・焼土塊・石を含み固く締まる。この堆積は遺跡東半を厚く覆い、A-A'（第9図）北側では製鉄遺構1にともなう堆積（A層以下）を埋めるが、A-A'より西側にはほとんど見られない。また、4暗褐色土中に土坑墓などの遺構があり上下2面に分かれる可能性があるが断面では判断がつかなかった。D-D'では炭を含む堆積（5暗灰褐色土）があり、その下面には砂鉄が厚く溜まっていた（砂鉄1）。4暗褐色土からは少量の土師器・陶磁器類が出土している。

砂鉄1より下層にも鉄滓等を含む堆積（7・8a・9・10層）が続いており、12砂鉄層までの堆積をスラグ層2と呼ぶ。第9図で製鉄遺構周辺の埋土としたA層以下は、それに続く面を近世たたらにより削平されているため連続的に捉えることができなかったが、8a暗黄褐色粘質土の下面に続くと思われ、北壁（第27図）では1-4明黄褐色土に相当する。A-A'北側のI・J・K層は、製鉄遺構1の東小舟状遺構の壁面にあたりで、I層が被熱して赤変した製鉄遺構1東小舟状遺構の西壁、J・K層は東小舟状遺構の内部に残る木炭だった。トレーナの掘削はこの上面で止めるべきだったが、トレーナの位置が小舟状遺構の内側に重なったため掘削時に認識できなかった。

A-A'（第9図）南側では石や炭を含む暗黄褐色粘質土（8b～8g層）が堆積しているが、これらの堆積は鉄滓を含まず洪水層ではないかと考えられる。



第8図 D-D' 土層断面図 (1:40)



第9図 A-A' 土層断面図 (1:40)

D-D'13 黄褐色粘砂層から 16 黄褐色砂質土までの間がスラグ層3とした堆積で大量の鉄滓や炭を含み、A-A'のA層以下の堆積もこの間に含まれる。A-A'15 白色粘土とその下の白色粘土はそれぞれ作業面2・3とした面で、製鉄遺構の南西に広がり作業面と考えている。作業面2・3は壁を貼り直しているが、実質的には同じ面と考えている。D-D'では白色粘土が東に流れるように見え、その下層の16 黄褐色砂質土下面に砂鉄3がみられる。

D-D'では17 暗黄褐色粘質土が18 黄褐色砂層を削り取るように斜めに入り込んでおり、洪水による浸食とその後の堆積と思われる。18 黄褐色砂層は2023年度調査で検出した。縄文・弥生土器のほか少量の土師器を含む洪水層で、東に向かうにつれて色調が濃くなり遺物の取り上げに際して褐色砂層とした場合もある。一方、その下の19 黄色砂層も洪水堆積と思われるがこの層には遺物を全く含んでいない。19 黄色砂層上面には植物由来と思われる小さな土坑状の落ち込みがあることから一定期間露出していたと思われる。20 黄褐色粘土はA-A'には見えず、D-D'の斜面下方（東側）だけにみられる堆積で、少量の縄文・弥生土器、土師器を含んでいる。

21 黄褐色砂礫層は締まりがあり、2023年度調査では地山と考えていた堆積である。西側の斜面を構成する泥質片岩からなるが、東に向かうにしたがって細かくなり遺物の取り上げに際しては黄褐色砂質土としたものもある。この層には縄文土器をはじめとする多くの遺物を含んでいた。17層から24層の間には確実な遺構面は見られず、いずれも江の川の洪水に由来する遺物包含層となっている。21 黄褐色砂礫層の下面からは石斧や石錘がまとまって出土しており遺構面となっている。

22 にぶい黄色砂層は西側斜面から崩落土と思われるが少量の縄文土器を含み、21層と同質のものと思われる。25 にぶい黄褐色土も同様に石を含むが遺物は含んでいない。23 暗褐色粘土（下層）は21層の下に堆積する粘土層で縄文土器・石器を含む。

24 褐色砂層、25 にぶい黄褐色土はいずれも山側からの崩落土と思われ、下方（東側）には見られない堆積だが、24 褐色砂層には縄文土器を含んでいる。

26 赤色土、27 黒褐色土は地床炉SX167・171で、縄文時代の遺構面から検出して、切り合いがあるので2面に分かれる。

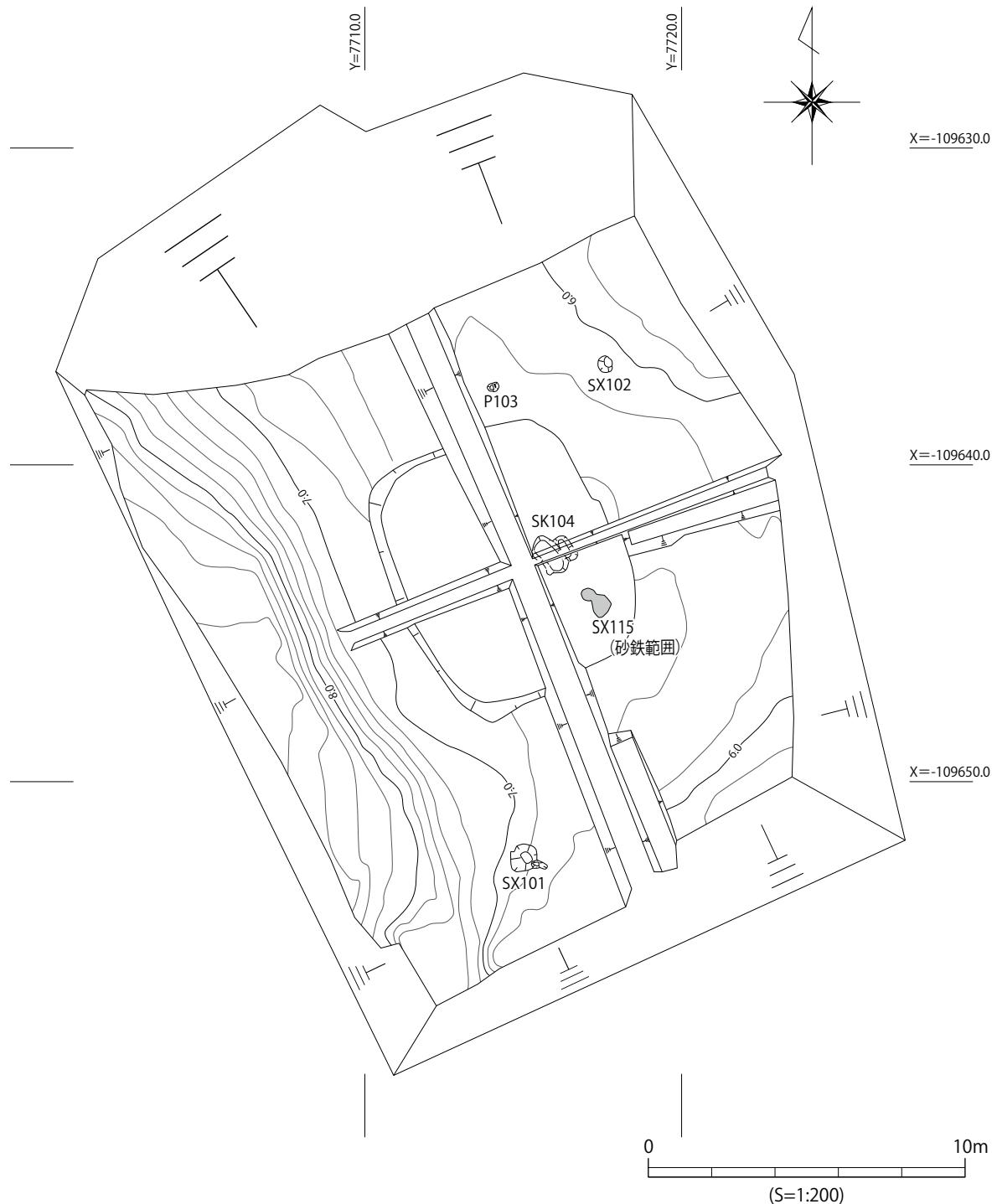
A-A'南側では泥質片岩の風化した岩盤が露出した。この岩盤は調査区西側から南側にかけてみられ、調査区西側約200mにある採石場の岩と同じものと思われる。一方、D-D'東側では地山を確認できないが、遺跡東側を江の川に向かって流れる西川の浸食によって深く落ち込んでいる。

### 第3節 淡褐色土直下の遺構・遺物

第10図には近世たたらの地下構造下面からスラグ層1の上面に見える遺構を示した。調査区は西側の丘陵から東の西川に向かって大きく傾斜しており、全体として東向きの斜面となっている。調査区中央の椿円形のくぼみは前年度に近世たたらの地下構造掘方を調査した跡で、この床面は強烈に被熱し赤変する。この部分からも土坑状の落ち込みや砂鉄の集積を検出した。調査区を覆う淡褐色土・黄褐色土を取り除くと調査区東側では鉄滓や石、炭を多量に含むスラグ層1があり、その上面北側で柱穴状の小さな落ち込みが見られた。一方、斜面上方に当たるA-A'より西側は固くしまった砂礫層が堆積するが、南西側には21 黄褐色砂礫層の堆積が薄く、前年度調査によって岩盤が露出する部分があった。この岩盤上からは炭が薄く残り焼けたように見える小さな土坑(SX101)を

検出した。SX101は一辺84～86cmの平面隅丸方形を呈し、深さは20cmほどで、土坑から斜面下方（東）に向けて長さ約50cmの溝状のくぼみが付く形状となっている。土坑の内部には焼けて赤変した粘土塊が入っていたが、溝状になった部分には特に焼けた痕跡はなく雨水浸食によるものと思われる。SX101からは遺物は出土せず時期を示すものは見られなかったが、2023年度調査の終盤にすでに見えていた遺構で、周囲の状況からも近世たらにともなう可能性が高いように思われる。桜谷鉗跡に関わる炉か廃棄土坑かと思われる。

P108はC3グリッドで検出した落ち込みである。P103は深さ10cmほどの浅い柱穴状のくぼみだが、床面は赤変し被熱しているように見える。単独で存在し、機能はわからない。SX102は炭を含

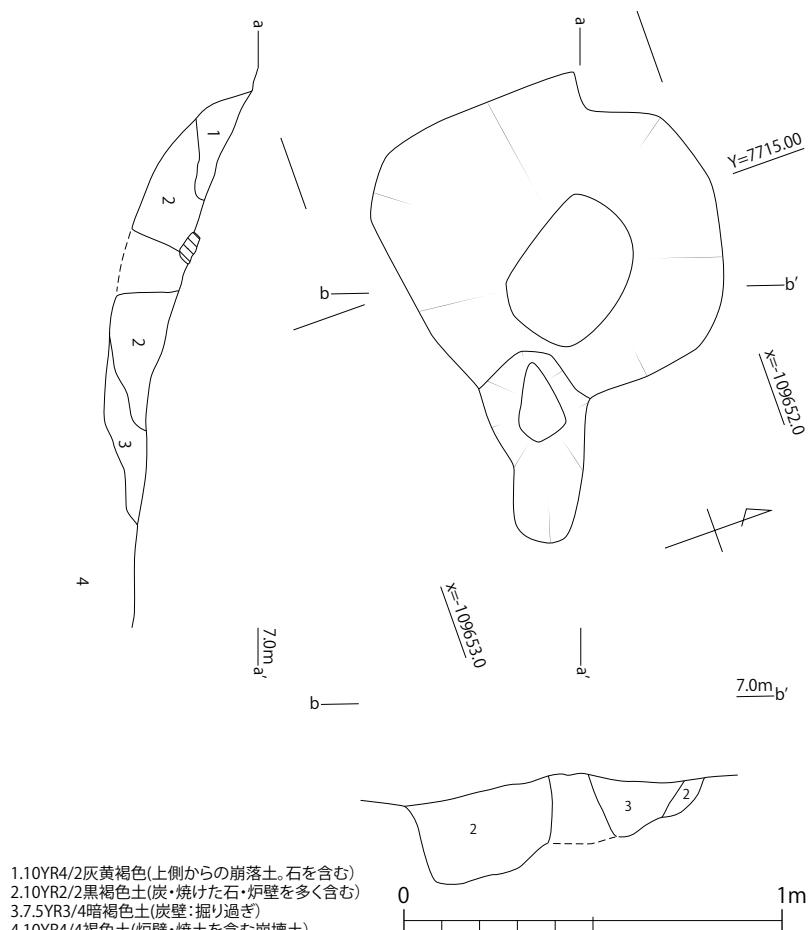


第10図 淡褐色土下面の遺構・地形測量図(1:200)

んだ浅いくぼみで地床炉かと思われる。いずれも時期を示す遺物はなかったが、周囲の状況から上層の近世たらに関連する遺構かと思われる。

SK104は近世たらの地下構造の床面で、D-D' トレンチにかかって検出した不整形の落ち込みである。当初は2～3基の土坑が切りあっている可能性を考えたが、北側の壁がはっきりせず倒木跡かと思われる。埋土には粗製の縄文土器深鉢の破片が含まれていた。

SK104の南側には砂鉄の集積(SX115)がある。長さ1.2m、幅0.6mのヒョウタン形の範囲に薄く砂鉄が広がる。



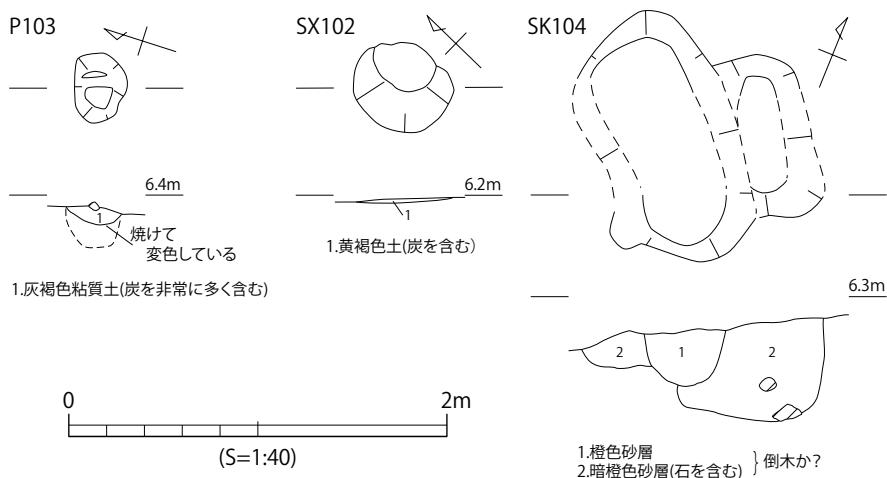
第11図 SX101 実測図 (1:20)

**淡褐色土から出土した遺物** 第13図には洪水による堆積と思われる2淡褐色土から出土した遺物を図示した。

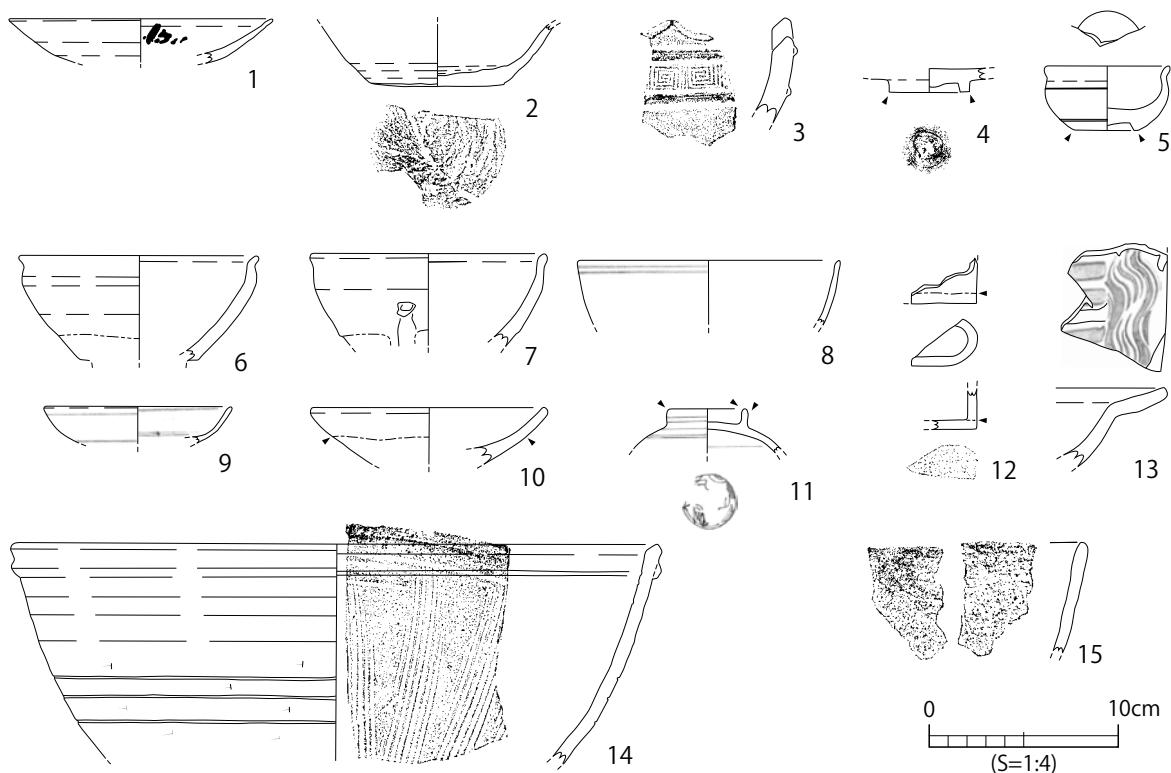
13-1は土師器の皿である。内面には褐色に変色した部分がみられ、灯火器に使用されたと考えられる。中世かと思われる。13-2は土師器の壺で、壺外面に煤の付着が確認できる。底面に回転糸切痕を残し底部を厚く作っており古代末頃のものかと思われる。13-3は口縁部を波状に削り出す瓦質の火鉢で、低い突帯で区画しスタンプによる雷文を施す。

13-4は白磁の皿である。内外面に透明釉を薄くかけ、高台下面から底面は露胎となっている。森田分類のD類で15世紀代と思われる。13-5は龍泉窯系青磁の壺である。高台をケズリ出し口縁を小さく外側に折り曲げる。瀬戸IV類新に含まれ14世紀中葉から後半と思われる。

13-6・7は天目形の陶器鉄釉碗である。



第12図 P103・SX102・SK104 実測図 (1:40)



第13図 淡褐色土から出土した土器・陶磁器実測図 (1:4)

13-6は大窯1～2段階で15世紀末から16世紀前半代に位置づけられる。13-7は体部に貫通しない山傷がある。大窯2～3段階で16世紀中葉から後半であろう。

13-8は染付碗である。透明釉を施し口縁部外面にコバルトによる二条の圈線を入れる。肥前系で九陶II期、初期伊万里であろう。

13-9は青花の皿である。景德鎮の製品と考えられ小野分類の染付皿E群に含まれるもので、16世紀後半～17世紀初頭のものと思われる。

13-10は灰釉の陶器皿である。全面に灰釉がかけられ文様は見えない。17世紀前半の肥前系と思われる。13-11は染付の蓋である。見込み部に環状の松竹梅文を描く。東大VIIIb期に相当し1810～1820年代であろう。

13-12は陶器の髭攢で、美濃焼と思われる。底面を除き灰釉（御深釉）を施す。美濃分類の連房IVで17世紀中頃とされる。

13-13は陶器鉢である。白化粧の後に上面に刷毛目による緑彩を施し、全面に透明釉をかけている。17世紀後半代の肥前系であろう。

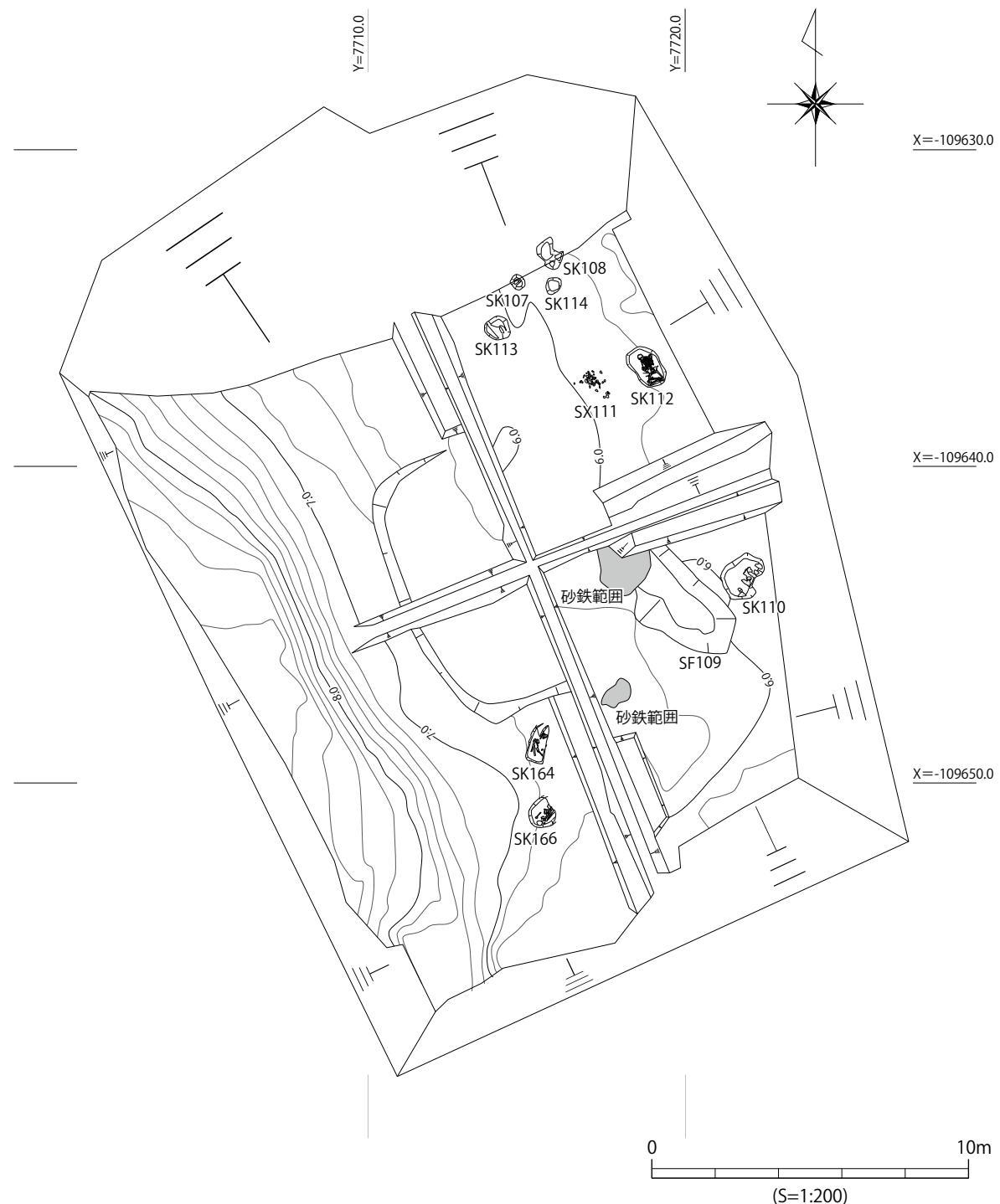
13-14は全面に鉄釉がかかる須佐焼の擂鉢である。口縁部を折り返し、外面下半は回転ケズリを施す。内面には7条単位の摺目を放射状に入れる。17世紀中頃～後半であろう。

13-15はSK104から出土した縄文土器の粗製の深鉢で、後期と思われる。周囲は縄文土器を含む遺物包含層となっていることから周囲からの混入かと思われる。

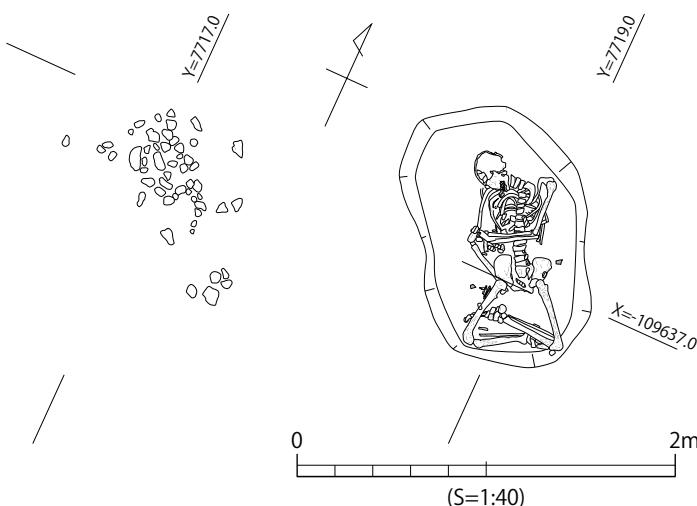
非掲載の資料を含め、淡褐色土には古代末から19世紀頃までの遺物が多く含まれる。特に16～17世紀代の陶磁器が多い点が注目され、17世紀後半にはすでに近世たらに関わる活動が始まっている可能性がある。

## 第4節 スラグ層1上面の遺構・遺物

C3グリッド付近でスラグ層1の上面を掘削中に玉石の集積を検出し、人骨と思われる骨片が出土した。この周辺を精査したところ、SX111・SK112を検出した。この面は4暗褐色土中に当たるが、近世たたらの造成土下面からの連続面となる。調査区北側から東側の標高6m付近を中心に点々と遺構がみられた。また、近世たたらの造成土下面には、2カ所にわたって砂鉄溜がみられる。砂鉄検出範囲の南東側には幅約2mの浅いくぼみ(SF109)が4mほど続き、近世たたらの地下構造掘方手前で消失するように見えたことから通路を想像したが、硬化面は確認できなかった。この面の東



第14図 スラグ層1上層の遺構・地形測量図(1:200)

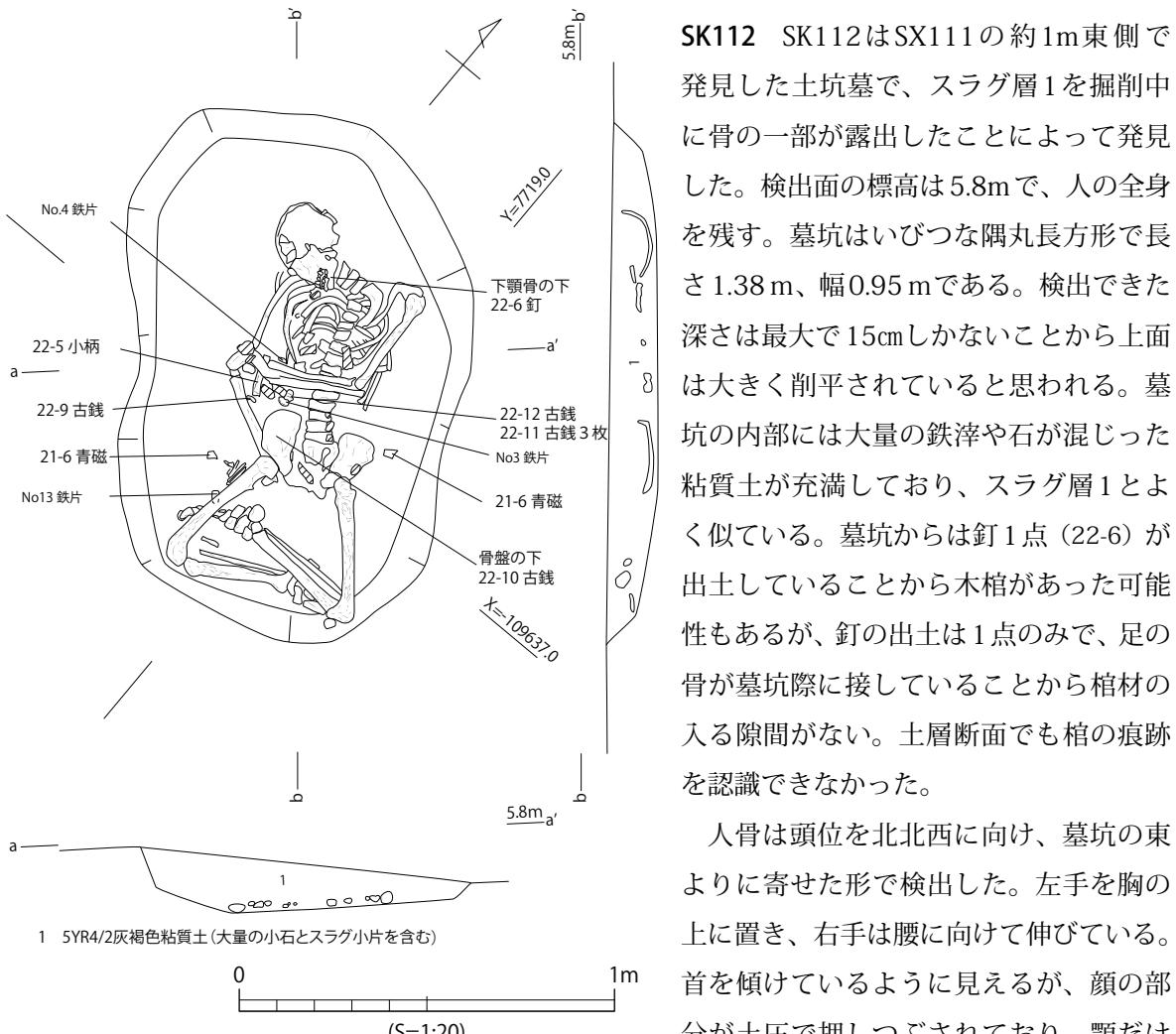


第15図 SX111・SK112実測図(1:20)

石の集積を検出し、SX111とした。長径5～10cmほどの扁平な丸石を敷き並べたように見え、確実に重なった石はない。周囲に同様の石が見られることから人為的に集積された遺構と判断した。玉石が集中する範囲は東西80cm、南北100cmほどの範囲で、北西側の並びからは長方形の範囲に置かれたように見えなくもない。玉石は全て自然石と思われ、墨痕などは観察できなかった。SK112に近接しており何らかの関連があるのではないかと思われる。

側からは土坑状の落ち込み(SK110)を検出したほか、調査区東際近くで人骨を含む土坑(SK112)を発見した。また、調査終盤になって、地下構造掘方の直近から土坑墓2基(SK164・166)を発見した。この遺構の位置は、標高7m近い斜面上方で埋土が少なく、洪水層直下からの検出だったが、土坑の内容や周囲の状況からSK112と同様の遺構と判断した。

#### SX111 B3中ほどの標高6m付近で玉



第16図 SK112実測図(1:20)

SK112 SK112はSX111の約1m東側で発見した土坑墓で、スラグ層1を掘削中に骨の一部が露出したことによって発見した。検出面の標高は5.8mで、人の全身を残す。墓坑はいびつな隅丸長方形で長さ1.38m、幅0.95mである。検出できた深さは最大で15cmしかないことから上面は大きく削平されていると思われる。墓坑の内部には大量の鉄滓や石が混じった粘質土が充満しており、スラグ層1とよく似ている。墓坑からは釘1点(22-6)が出土していることから木棺があった可能性もあるが、釘の出土は1点のみで、足の骨が墓坑際に接していることから棺材に入る隙間がない。土層断面でも棺の痕跡を認識できなかった。

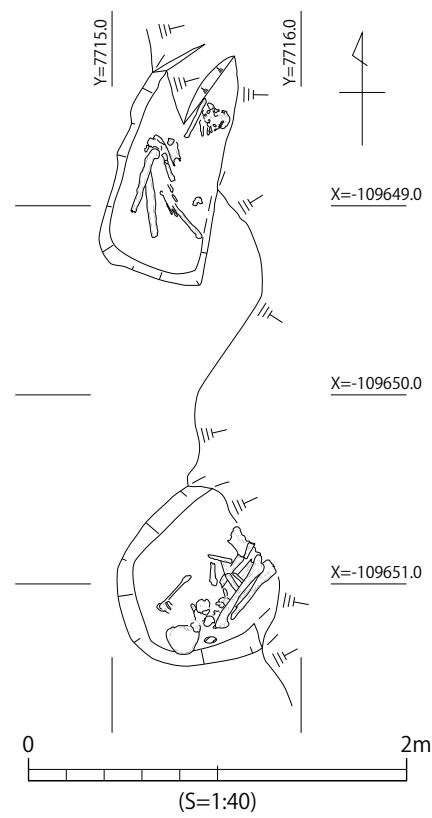
人骨は頭位を北北西に向け、墓坑の東よりに寄せた形で検出した。左手を胸の上に置き、右手は腰に向けて伸びている。首を傾けているように見えるが、顔の部分が土圧で押しつぶされており、頸だけが横方向に折れ曲がった状態となってお

り、頭骨自体は真上を向いている。足は胡坐をかくように折っている。背骨の主軸方向はN-27°-E。胸の前に置いた左手には小柄(22-5)を握り、その周囲から古銭6枚(22-9~11)が出土した。このうち1枚(22-10)は骨盤の下側から出土している。墓坑の埋土から青磁片2片が出土しているが、周囲の包含層からも同一個体とみられる破片が出土している。

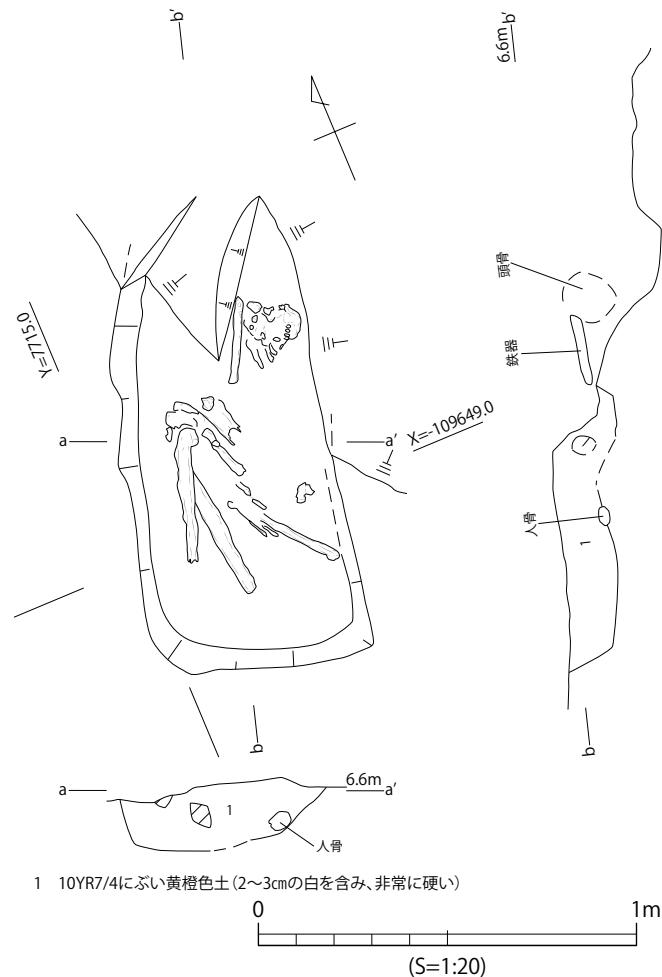
**SK164** SK164は調査終盤になってC3南端付近で検出した土坑墓である。21黄褐色砂礫層中にあり遺構の北側1.5mには近世たたらの地下構造掘方が存在する。検出面の標高は6.7mである。斜面下方にあたる東側は崩落しており残っていなかった。埋土はにぶい黄褐色土で、SK112と同様に人骨が出土したもの墓坑を認識できず、サブトレレンチを入れて土層を観察することで墓坑を検出した。このため、墓坑の北東側を破壊することになり、特に人骨頭部付近を原位置に残すことができなかった。SK164は検出長124cmで、北東端は残存していないが本来の半分以上の長さが残っているとみられる。幅55cm、検出できた深さは15cmで、横幅はSK112よりもやや狭い。主軸方向はN-16.5°-Eで、頭を斜面下側に向ける屈葬とみられる。この土坑からは人骨のほか、小刀と不明金属片が出土している。

**SK166** SK166はSK164の南2.5mの位置で検出した土坑墓で、北東側の半分ほどを失っていると思われる。形状はSK112とよく似ているが幅がやや広い。頭骨が墓坑の南側にあり、主軸方向はS-51°-E。検出面の標高は6.6mである。

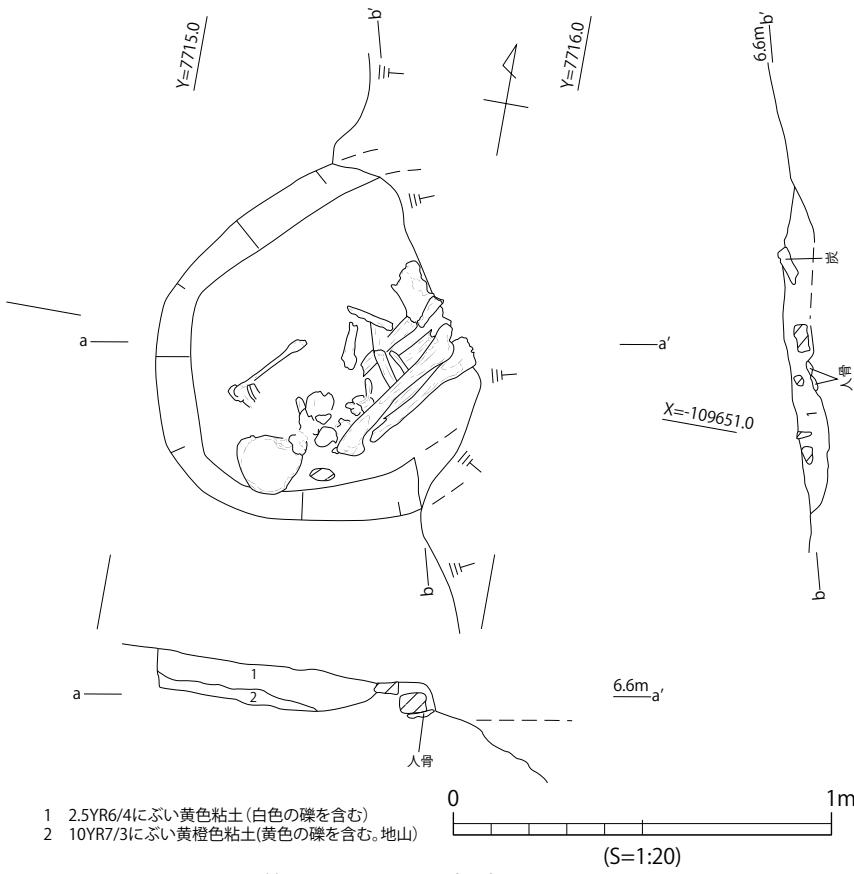
SK164・166は並んで検出し、近世たたら地下構造掘方に近接している。SK164・166は標高6.5m前後の肩部から検出しており、遺構から東側(C3グリッド付近)は急傾斜で落ち込んでいる。この辺りの遺物包含層からは骨片が出土しており、SK164・166のいずれかにともなうものと思われる。



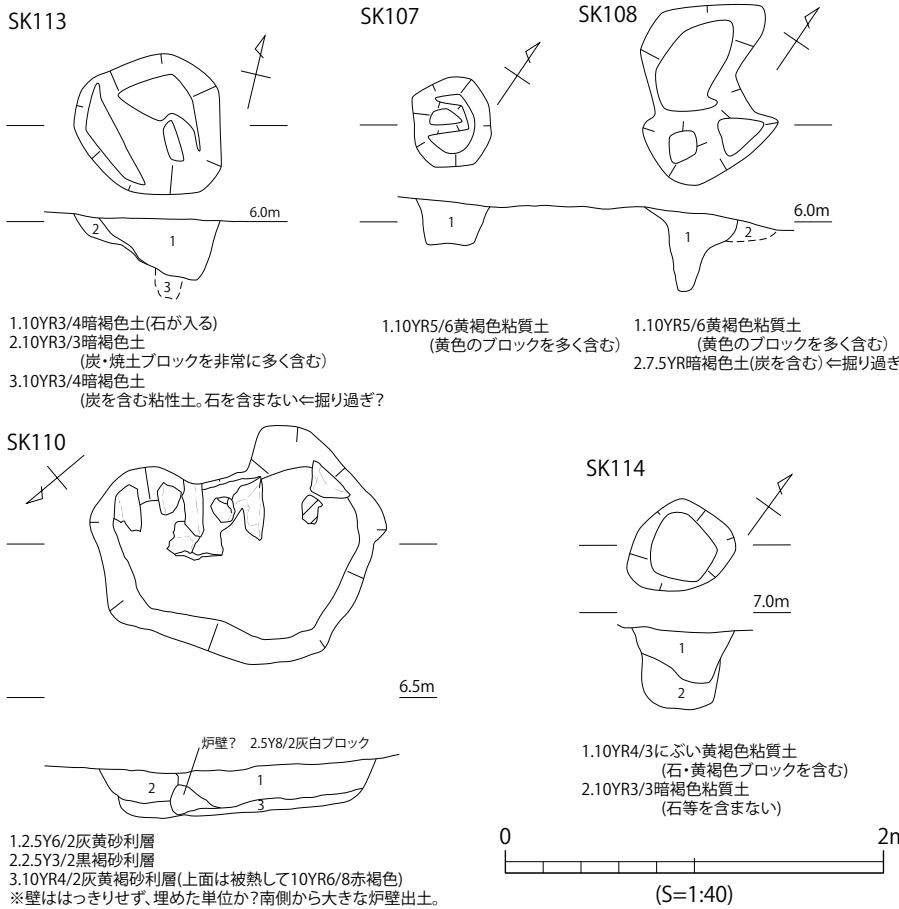
第17図 SK164・166 実測図(1:40)



第18図 SK164 実測図(1:20)



第19図 SK166 実測図 (1:20)



第20図 SK113・107・108・110・114 実測図 (1:40)

スラグ層1上層のその他の遺構 スラグ層2上面では調査区北側でいくつかの落ち込みを確認した。

SK113は調査区北側のB3グリッドで検出した円形の土坑である。直径約80cm、深さ約40cmで、石を含んだ暗褐色土が入る。遺物はない。

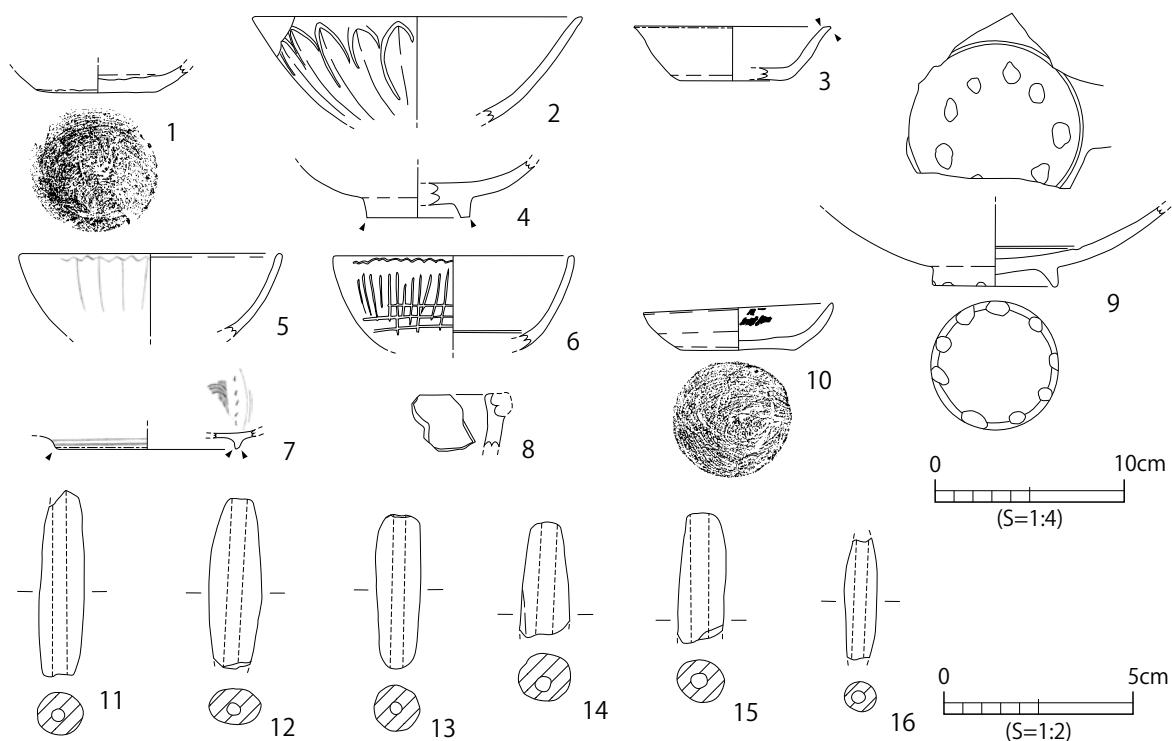
調査区北壁に接してSK107・SX108を検出して掘削したが、いずれも不整形な落ち込みで遺物はない。SK114もSK107・SX108に隣接して検出した柱穴上の小さな落ち込みで、直径約50cm、深さ48cmを測り遺物はない。

SX110はC3グリッドの北東隅で検出した不整形の土坑である。砂利が入り込み石が落ち込んでいる。遺物等は入っておらず時期・機能はわからない。

暗褐色土(スラグ層1) 及びSK112・SK164

出土遺物 第21図にはスラグ層1から出土した土器・陶磁器を示した。

21-1はB2グリッド



第21図 暗褐色土・SK112出土土師器・陶磁器、土錐実測図(1:4、土錐は1:2)

ドに露出する岩の間から出土した土師器杯の底部である。底面には回転糸切痕を残し、内面には螺旋状のナデを施す。内面に薄く煤が付着している。古代末のものと思われる。

21-2は龍泉窯系の青磁碗である。外面には鎧蓮弁を彫り青磁釉を厚くかける。大宰府分類の碗II類でE期に含まれ13世紀前半である。

21-3は口禿の白磁皿である。大宰府分類の皿IX類と思われる。F期で13世紀後半から14世紀頃と思われる。

21-4～6は青磁である。21-4は龍泉窯系青磁碗の底部である。上田D類で14世紀後半から15世紀前半頃と思われる。21-5は線描の蓮華文を施す碗である。上田BIV類で16世紀前半。21-6はSK112から出土した2片を含む3点があり同一個体と思われる。蓮弁の表現は極限まで簡略化が進み、3条単位の櫛目で縦線を口縁部外面に波線を引いて蓮華文とする。底部近くにも櫛描きの横線を施す。推定口径は12.6cmでやや小型である。釉は緑黄色を呈しやや薄い。

21-7は青花の皿である。小野分類の染付皿E群で、16世紀末から17世紀初頃のものと思われる。

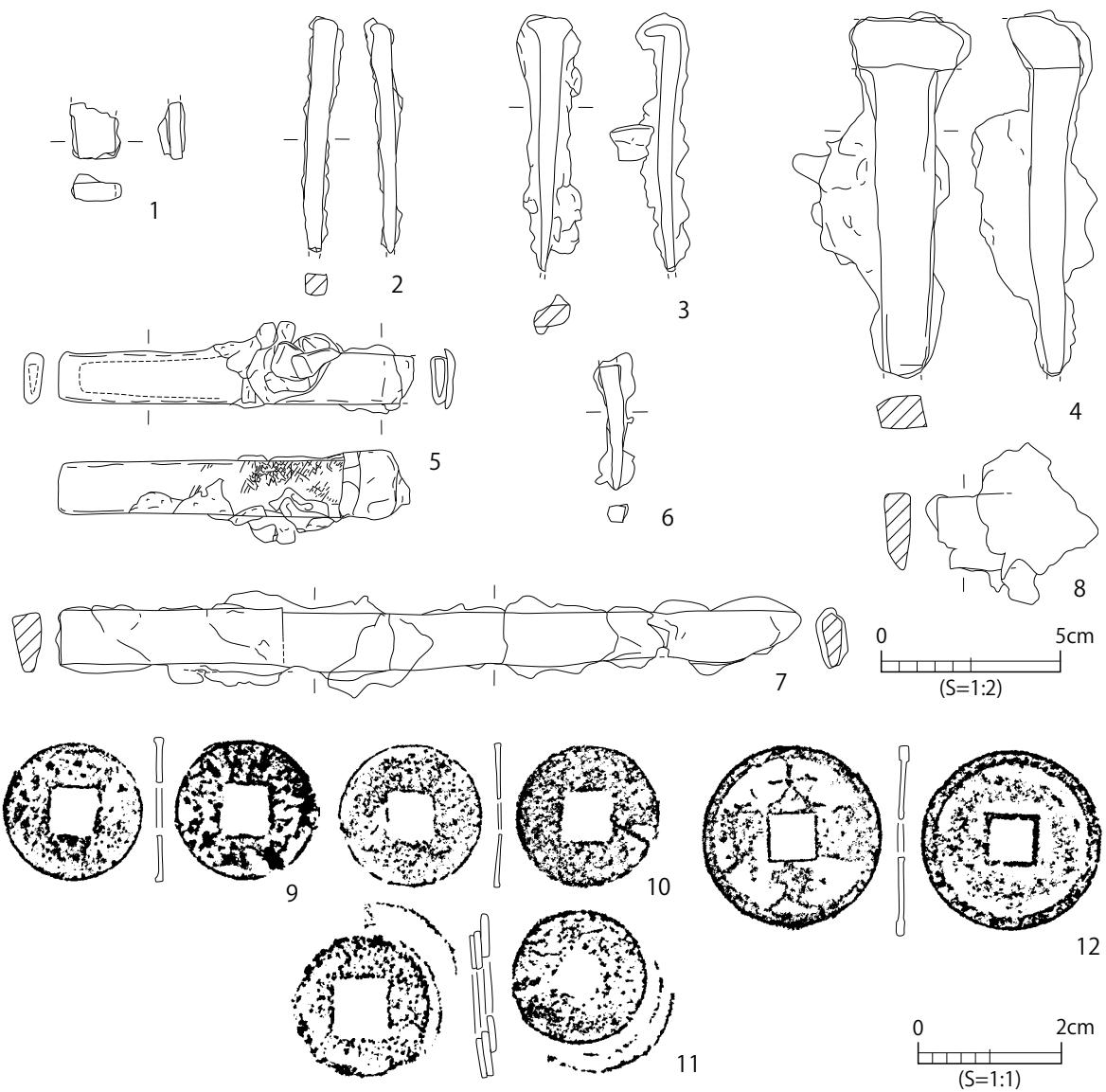
21-8は褐釉の陶器鉢の小片である。口縁部は玉縁になると思われるが欠損している。16世紀後半代の中国南部のものと思われる。

21-9は朝鮮の白磁皿である。見込み部に8カ所、畳付けに9カ所の砂目が残る。破面には漆継ぎの痕跡を残している。16世紀後葉～17世紀前葉のものかと思われる。

21-10は底面に回転糸切痕を残す土師器小皿である。胎土は密で固く焼成され、体部が緩やかに内湾して立ち上がる。口縁部内面にタールが付着しており、灯火器に用いられたものである。

スラグ層1から出土した陶磁器類は12世紀末～17世紀初頭までのものが含まれ、16世紀代が中心となっているように思われる。

21-11～15は暗褐色土から出土した管状土錐である。21-11は一端をわずかに欠くが長さ5cm、

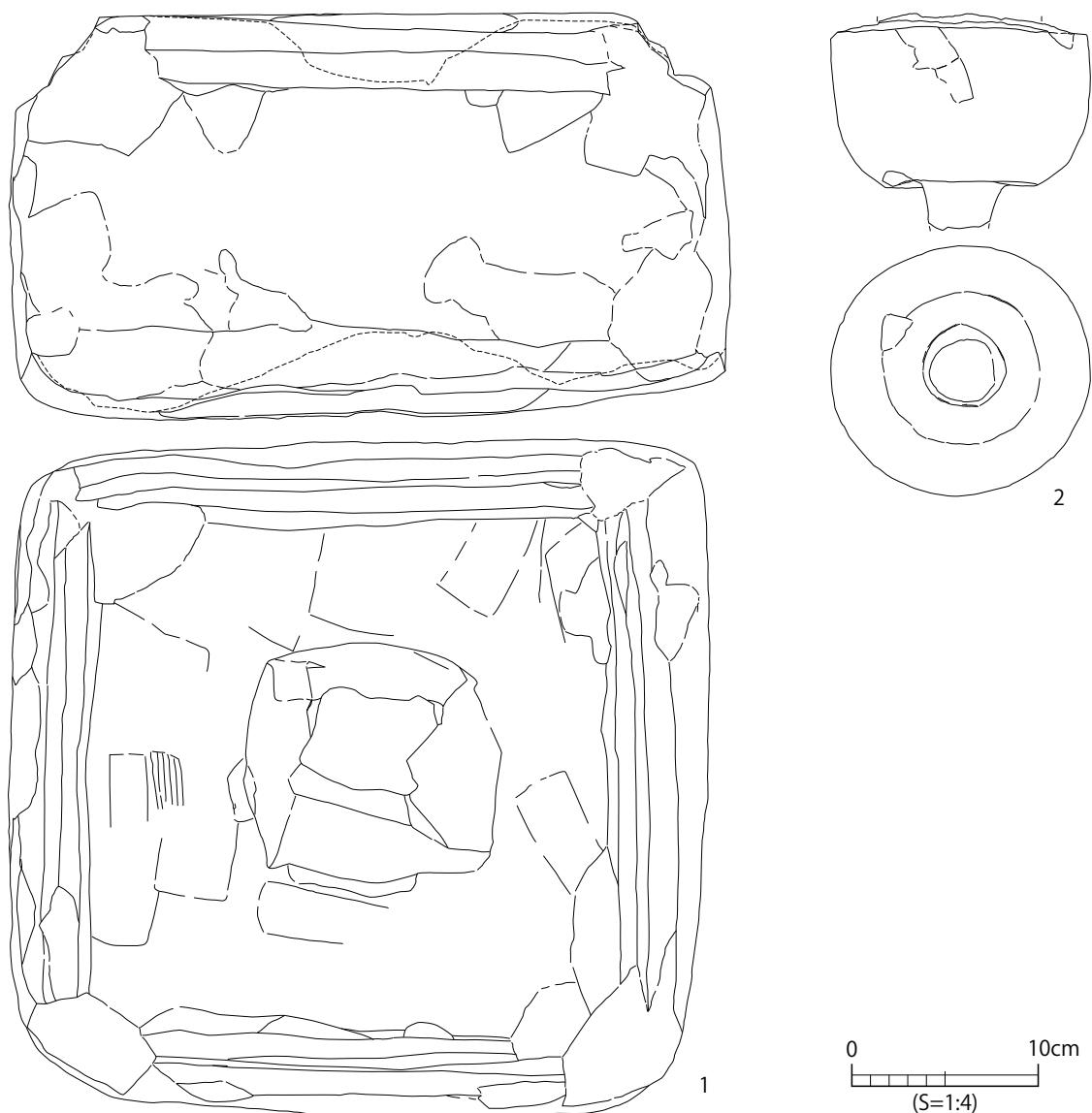


第22図 暗褐色土・SK112・SK164から出土した金属製品実測図 (1:2, 古銭は1:1)

太さ1.15cmのもので、一端を欠く21-12・14・15もほぼ同形のものかと思われる。21-13は全体に摩滅が進むがほぼ完形を呈し長さ4.1cm、太さ1.2cmを測る。21-16は淡褐色土から出土したやや細いもので、両端を欠き、太さ8.5mmである。所属時期は概ね中世と思われるが、出土層位から21-16のみは新しい可能性があり近世に下ると思われる。

**金属製品** 22-1～4はスラグ層1から出土した鉄製品である。22-1はSK112近くから出土した小刀の中子かと思われる。幅11mm、厚さ4mmほどの長方形を呈す。22-2はB3グリッド斜面から出土した釘で、残存長65mmを測り先端を欠く。22-3はSK112近くから出土した大型の釘で、先端を欠くが残存長69mmあり、断面は10×6mmの長方形を呈す。22-4はSX111近くから出土した釘状の鉄製品である。頭部は3方向が破断面となっており左右に伸びる形状と思われる。残存長は10cmである。

22-5はSK112から出土した小柄である。刀身部分は欠損しており、小柄袋の内側に茎を残している。残存長は9.9cmである。小柄袋は銅製で表面に巻いた布の圧痕が残される。縁金具と思われる鉄製の薄板が巻かれ破断面には刀身の断面が見えている。出土状況はSK112の被葬者の左手に握られて出土したように見え、小柄袋背面側には小石とともに指の骨片が接着している。SK112から



第23図 船津遺跡出土石塔部材実測図(1:4)

はほかにも形状不明の鉄片が出土しており22-5の刀身かと思われる。

22-6はSK112の被葬者下顎骨の下から出土した鉄釘で頭部を欠く。残存長35mmで太さ5mm。

22-7はSK164から出土した小刀と思われる鉄製品で、鍔はなく目釘穴も見えない。刃部先端は丸みを帯びているが、欠損かと思われる。22-8も小刀の可能性があるが不明である。

22-9～11はSK112の被葬者右脇付近から出土した古銭である。22-9・10・11はいずれも無文で非常に薄く、直径は21mmほどである。22-10は骨盤の下から出土した。22-11は3枚が重なって鋲着しており22-12の下から出土した。22-12は「大定通寶」<sup>(1)</sup>で直径は28mmである。

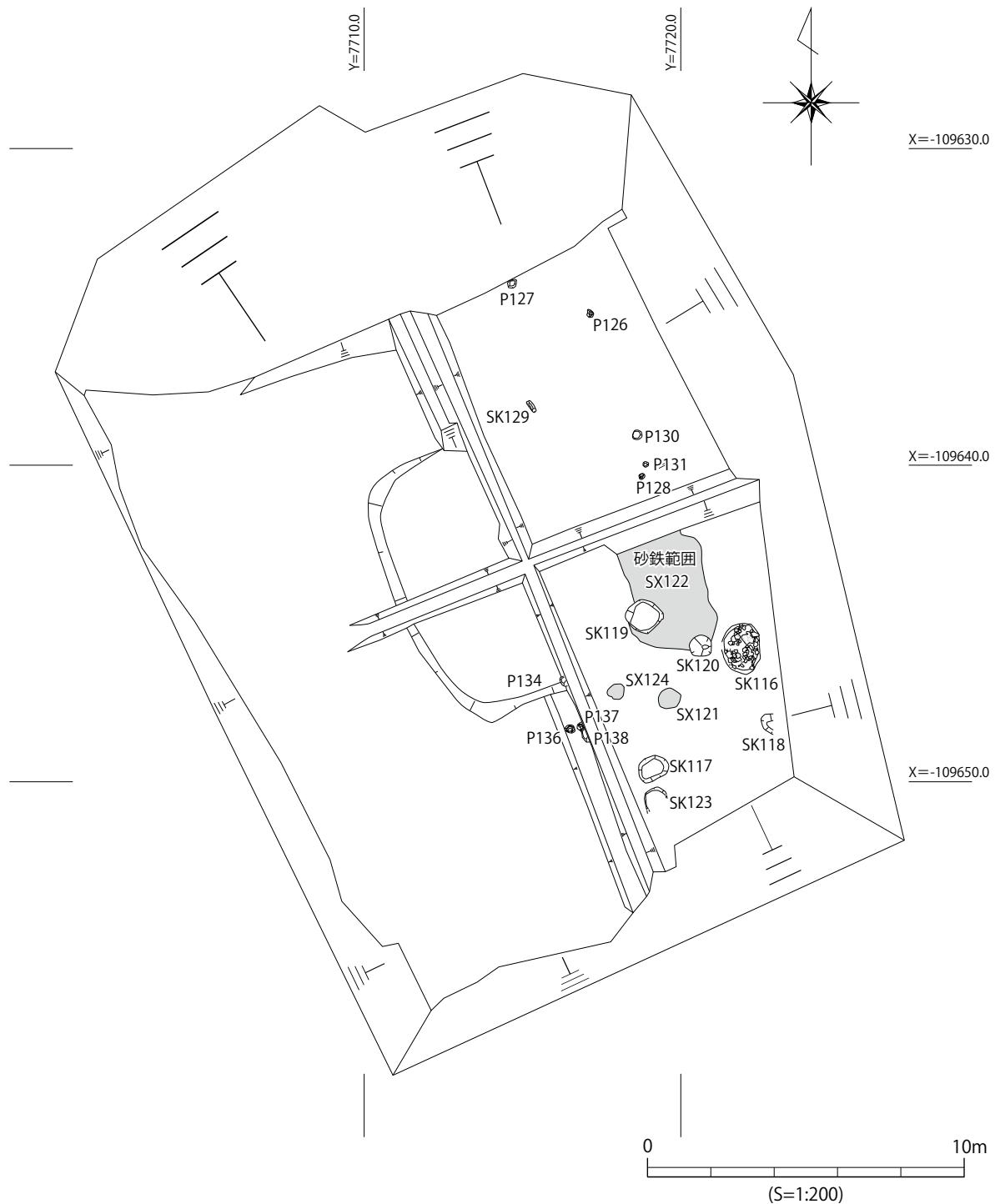
**石製品** 第23図は石塔の部材<sup>(2)</sup>である。いずれも2023年度船津遺跡(桜谷鉱跡)の発掘調査で出土した。23-1は調査区を南北に横断するA-A'トレーナーで出土した凝灰岩製の宝篋印塔の基礎である。幅37cm、高さ20cmで、上段が2段で、側面は無地である。上面には一辺約12cmの不整方形のほぞ穴が掘られ、下面是緩やかにくぼませる。

22-2もA-A'トレーナーで出土したデイサイト製五輪塔の風輪で空輪部分を欠く。最大径は13.9cm、残存高は11.5cmである。下面のほぞは太さ4.1cmで、残存長2.3cmである。

## 第5節 スラグ層1下面の遺構・遺物

4暗褐色土（スラグ層1）を除去すると緩やかに傾斜した砂鉄の集積（SX122）が広がり、ある時期に露出していた面であることがわかる。この面では東側を中心に小さな土坑状のくぼみが見られた。一方、A-A'ラインより西側（山側）は黄褐色砂礫層が露出しておりこの面に続く遺構はみられない。また、北側では製鉄遺構1を検出するが、製鉄遺構1については次節で説明する。

**砂鉄溜1** 近世たたら地下構造掘方の東側に接する付近には、砂鉄が溜まっている場所が3カ所見



第24図 スラグ層1下面の遺構配置図（1:200）

られる。砂鉄溜1 (SX122) は南北約3m、東西約2mの範囲に広がり標高6.2～5.9mとわずかに東側に傾斜する。

近世たら地下構造掘方によって削り取られているので、近世たらの構築以前から存在していたことと思われる。

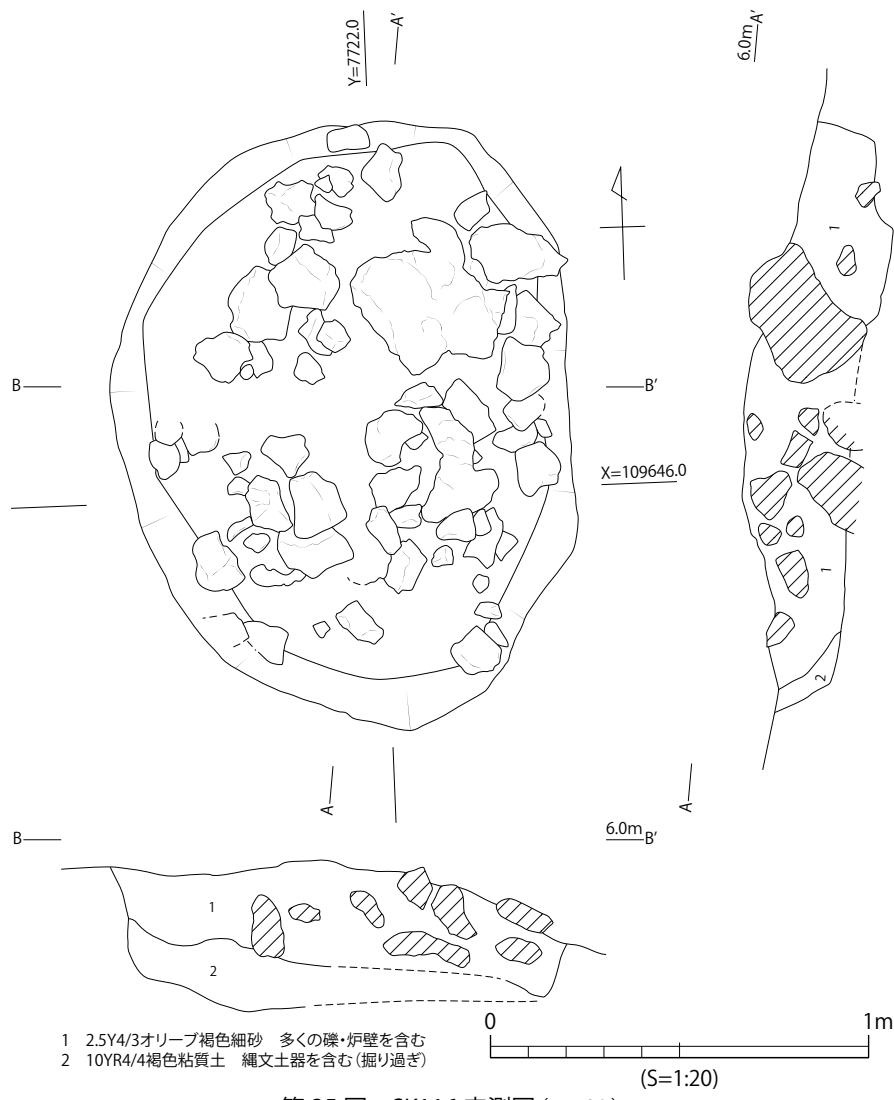
また、南側にも小さな砂鉄溜2・3 (SX121・124) がみられるが、これらも一連のものであろう。なお、砂鉄溜3はわずかにくぼんでいる。

**SK116** 調査区東側のC4グリッド、標高6mの位置で石の詰まった土坑を検出しSK116とした。この土坑は、長径160cm、短径124cmの不整楕円形で深さは30cmである。底面は平らで緩やかに東に傾斜する。内部には最大で長さ30cmを超える角礫が大量に入り込んでいる。全て自然石で人工物はない。遺物はなく時期はわからない。SK116の掘削に際して、南側を中心にやや掘りすぎたため縄文土器の破片が出土したが、この土は褐色粘質土で、スラグ層3は調査区南側には広がっていないことが判明した。

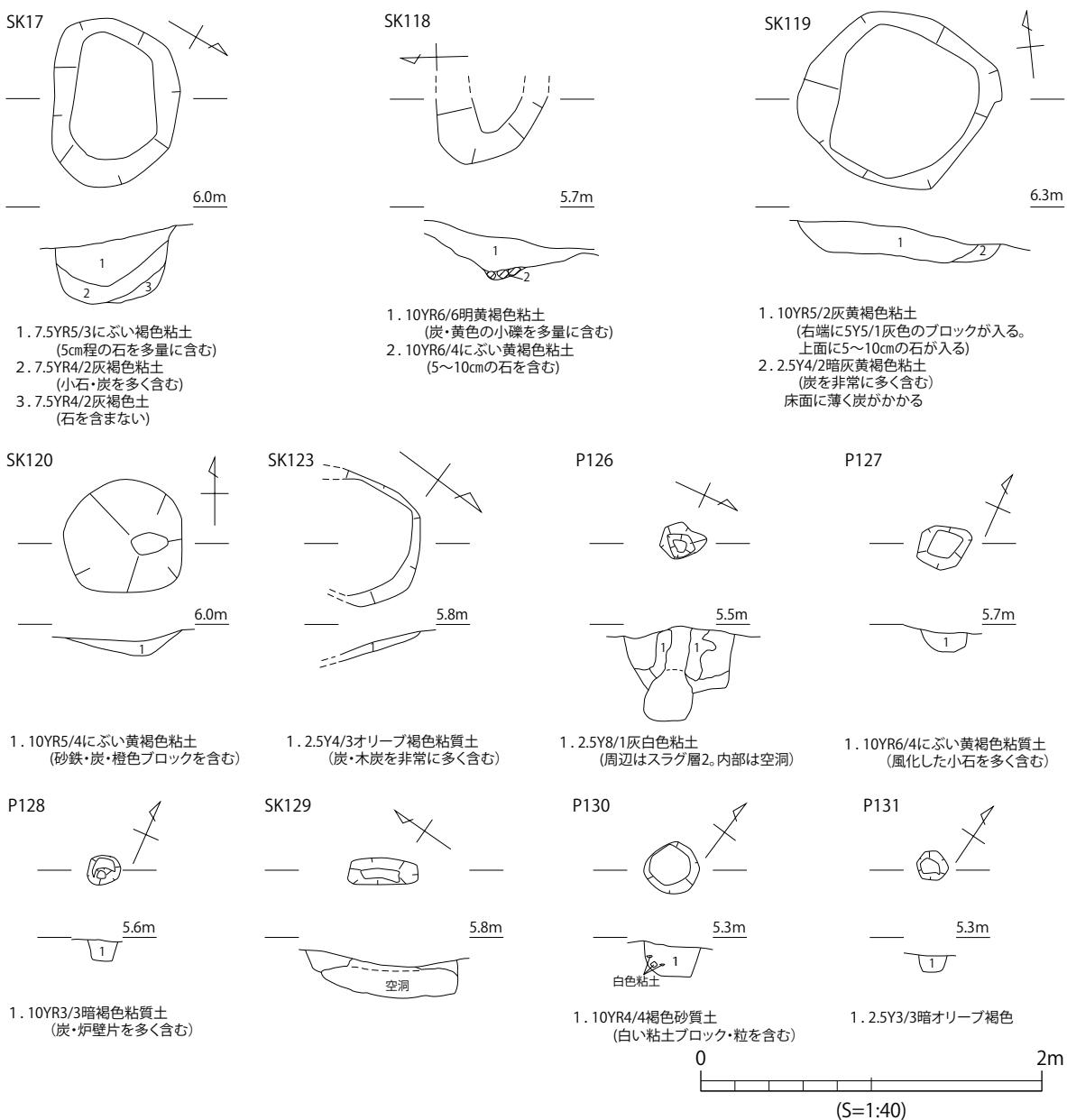
**土坑** 砂鉄溜周辺にはいくつかの落ち込みがみられ第26図に示した。規則的な並びは見られず遺物等も少ないとから性格はわからない。SK117は調査区南寄りで検出した楕円形の土坑で、埋土から中世土器とみられる細片が出土した。隣接するSK123は炭の入った浅いくぼみで、火を焚いた跡と思われるが、時期はわからない。

SK119・SK120は砂鉄溜1を切っており、上層から掘られた遺構である。SK119の床面は薄く炭が入っており火を焚いた可能性がある。時期・用途はわからない。P128としたものは調査区北寄りにある小さな穴だが、炭のほか炉壁片とみられる焼土を含んでいる。

スラグ層1下面から検出した土坑のうち、P126・SK129は内部が空洞となって、空洞の周囲に白色の粘土が沈着する。P126は上に空洞が突き抜け、SK129は土中の空洞で、完全に埋没してい



第25図 SK116 実測図 (1:20)



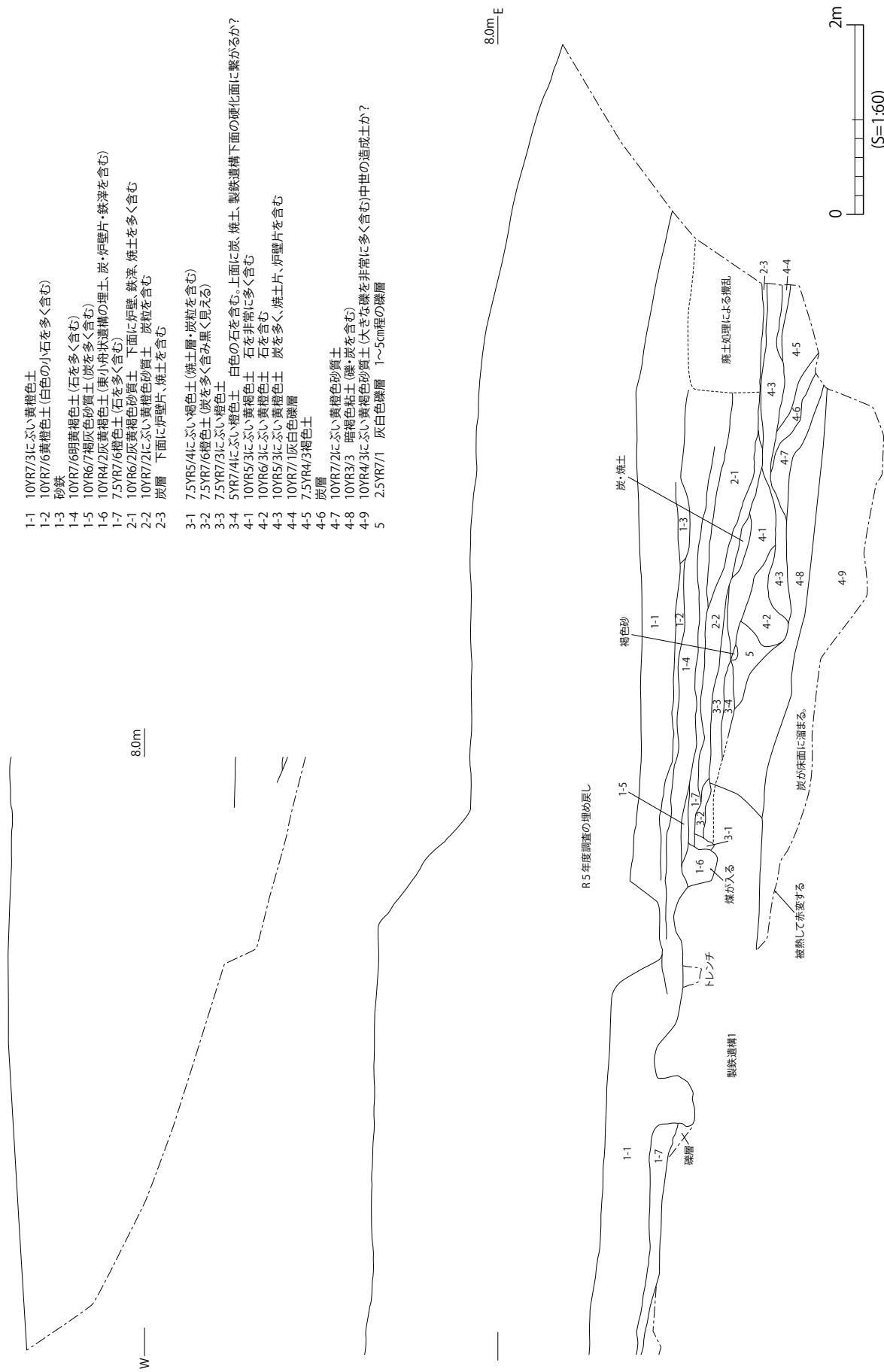
第26図 スラグ層1下面の遺構実測図(1:40)

た。いずれもスラグ層2の中にあり、固着した鉄滓の隙間に水が入り込んだものと思われる。

## 第6節 製鉄遺構1とその関連遺構

スラグ層1の除去と並行してトレーニチを掘り下げていたところ、A-A'トレーニチ北側で多量の炭と焼土塊が出土した。このことからきわめて近くに製鉄遺構が残されている可能性が高まったため、急遽調査区北側を拡張することにした。その結果、拡張した調査区北側の標高約6mの地点で製鉄遺構1を検出できた。検出面はスラグ層1の下面に連続する。検出した製鉄遺構はその半分程度が調査区北外に延びることがわかったが、すでに地表下3m付近を掘削しており、壁面が崩落する恐れがあることから、これ以上の拡張は断念した。

第27図は拡張後の北壁の土層堆積状況である。2023年度調査は標高6.5m付近まで下げられて

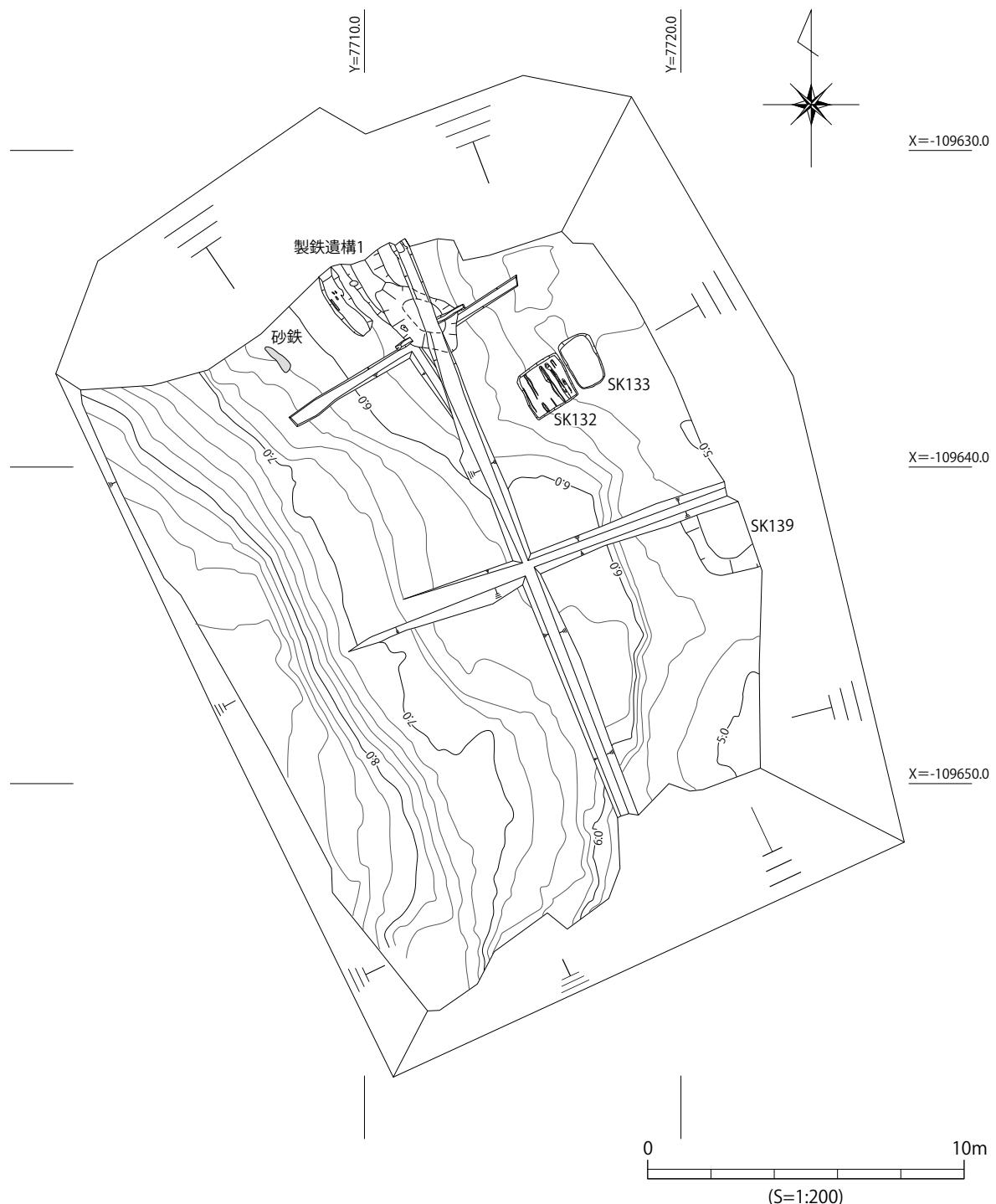


第27図 調査区北壁土層断面図 (1:60)

おり、最深部はA-A' トレンチ床面が標高6.1mとなっているが、製鉄遺構1はその直下にあたる。

1-1層はA-A'（第9図）の4層にあたり、スラグ層1にあたる。この堆積は製鉄遺構1の内部まで入り込んでおり、製鉄遺構1が露出した状態で直接流れ込んだことを示す。1-3は砂鉄の集積で砂鉄1に相当するものと思われる。2-1・2層は製鉄遺構1の構築土で、さらに細かく分層できる（第29図）。3・4層は炭や焼土塊、鉄滓を含む層で、3-1～4層はスラグ層2に、4-1～9層はスラグ層3にあたる。

第29図は製鉄遺構1の埋土を取り除いた状況を示した図である。3-d層の下面が製鉄遺構2である

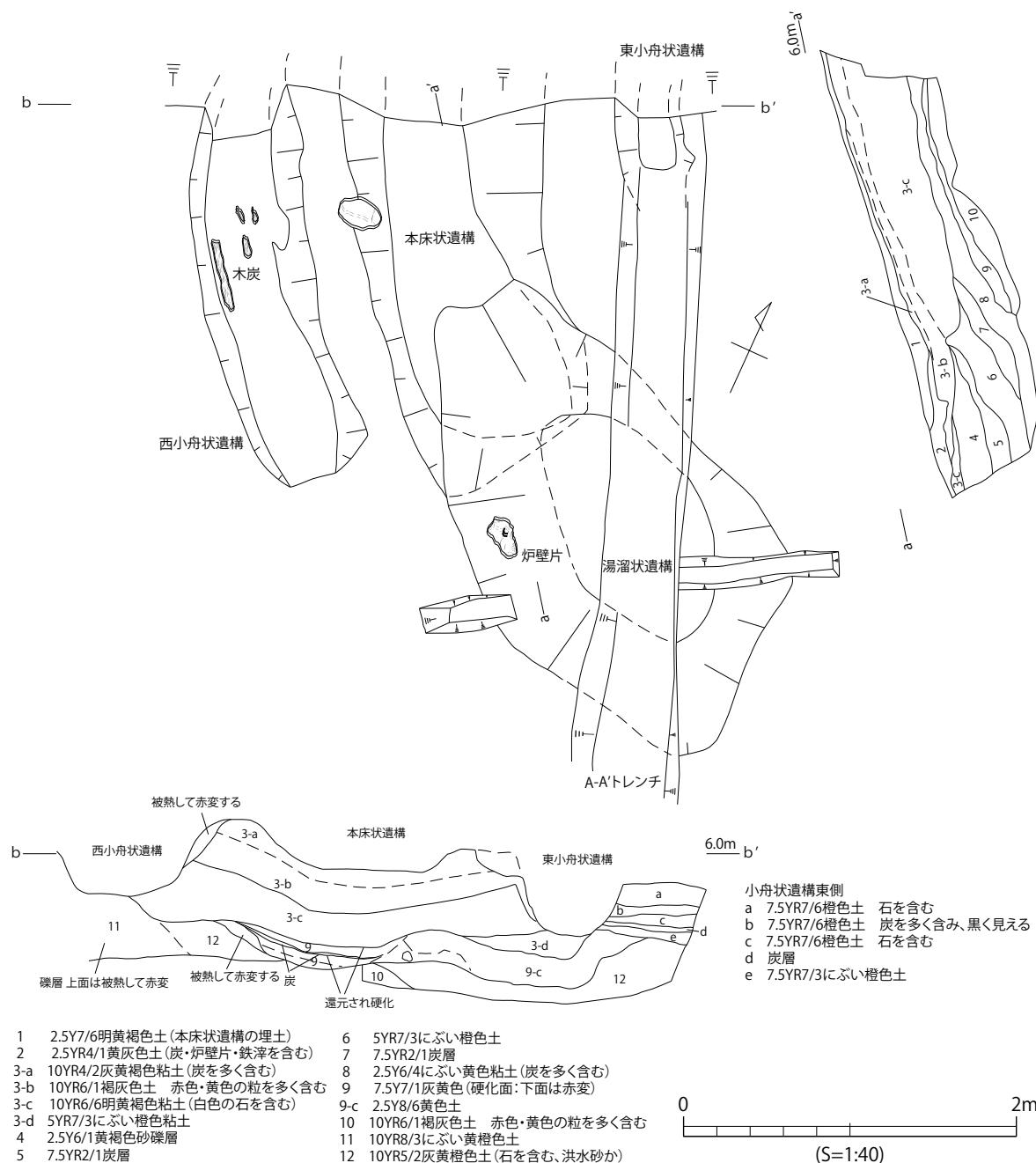


第28図 製鉄遺構1にともなう遺構・地形測量図(1:200)

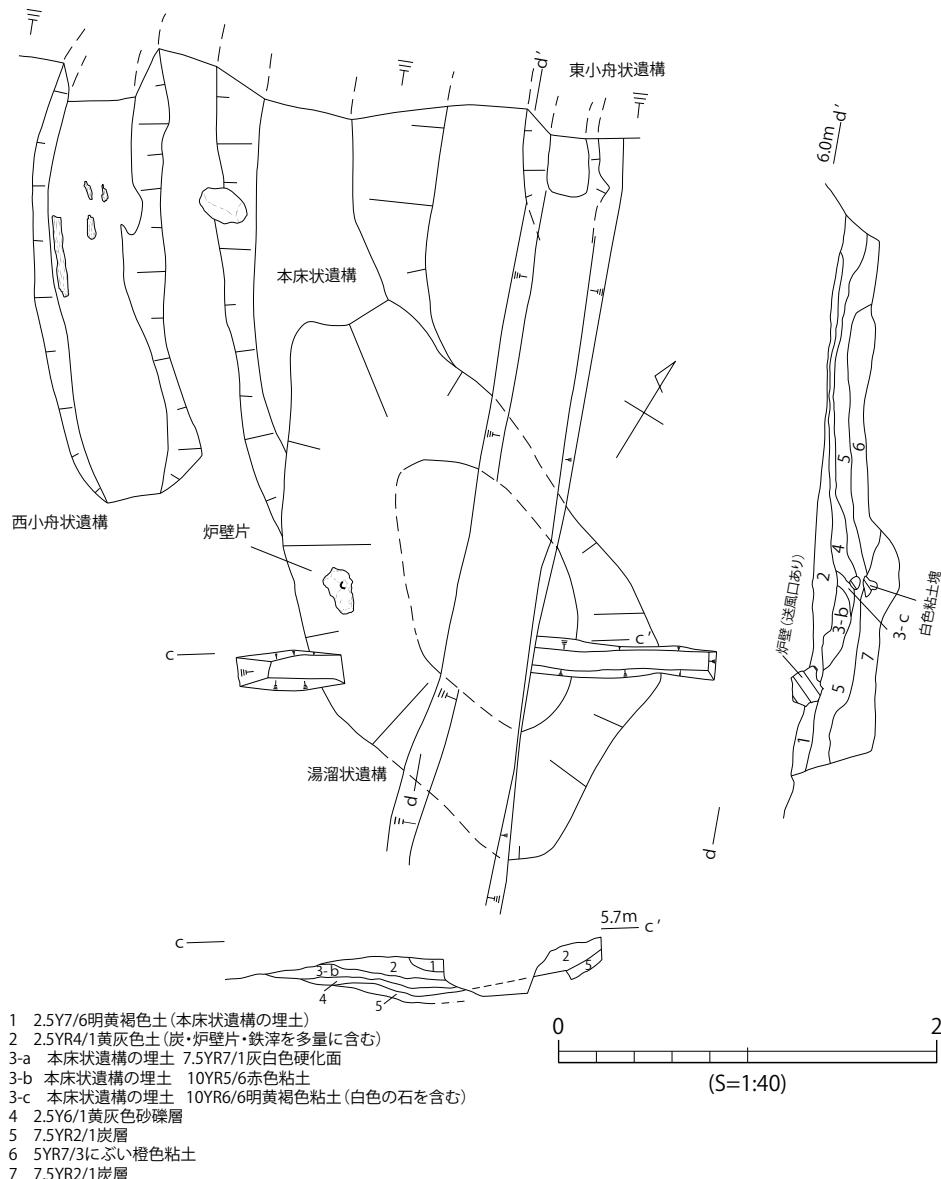
る。9層・炭層が製鉄遺構2の床面の貼り替えを示していると思われる。

**製鉄遺構1** 調査区北壁に焼けた溝状の落ち込みが検出され、製鉄炉地下構造として認識した。前述のとおり、この製鉄遺構は北へ向かって伸びており、調査で確認できたのは半分程度と考えられる。検出した遺構は溝状の遺構が3条と楕円形の落ち込みからなる。溝状の落ち込みは西から西小舟状遺構、本床状遺構、東小舟状遺構と呼び、楕円形の落ち込みは湯溜状遺構とする。土層断面（第29図）では西側は地山を掘りくぼめて西小舟状遺構をつくるが、谷側は土を積んで小舟状遺構を構築し、特に東小舟状遺構東壁は交互に焼土を積み重ねている様子が観察される。また、製鉄遺構1より下層にも被熱による硬化面があり、別の製鉄遺構（製鉄遺構2）が存在する。

西小舟状遺構は底が平らな断面逆台形を呈し上端幅69cm、下端の幅33cmで検出長は2.29mを測



第29図 製鉄遺構1調査区北壁、製鉄遺構付近土層堆積状況 (1:40)



第30図 湯溜状遺構1土層断面図(1:40)

の土はスラグ層1にあたるので、スラグ層1が堆積する直前には西小舟状遺構の木炭は露出していたことになる。

本床状遺構の断面は浅い逆台形で上端幅116cm、下端の幅52cmで検出長は2.48mを測る。南端で湯溜状遺構に繋がる。本床状遺構の中ほどと思われる調査区北壁付近で床面の標高は5.9mである。西小舟状遺構より15cmほど高く、湯溜状遺構に向けて緩やかに傾斜する。湯溜状遺構に接する位置の標高は5.8mで、約10cm下がる。両側の小舟状遺構から本床状遺構内部まで固く焼き締められており、還元されて青灰色を呈する。内部には何も残っていなかった。

東小舟状遺構は底が丸みを帯びる断面蒲鉾形である。上端幅41cm、残存長52cm以上を検出できたが、東小舟状遺構に相当する部分とA-A' トレンチが完全に重複していたため、南側の位置や形状はわからない。第9図北端の炭と焼け締まった焼土が交錯する部分(I・J層)は、小舟状遺構壁面をトレンチがかすめたことによるもので、小舟状遺構の壁面を削った部分と内側に残る木炭が見えている。壁面の高い位置に炭が残っていたことから、東小舟状遺構には木炭が充填されていた可能性

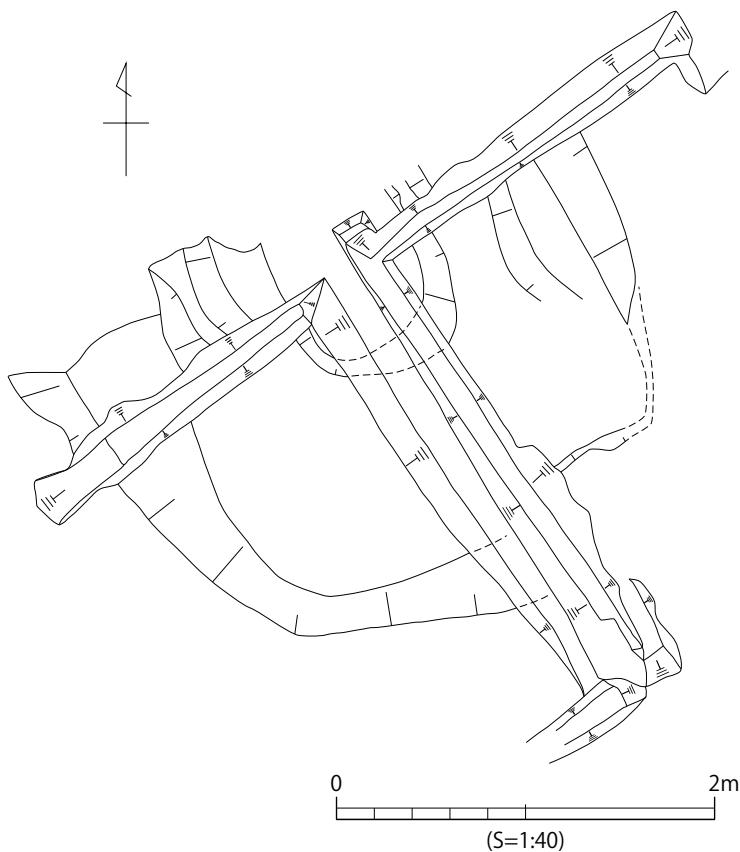
り、緩やかに湾曲して北へ延びる。調査区北壁で深さ45cmある。床面の標高は5.8mで、ほぼ水平となっている。床面・壁面は赤く被熱して硬化しており、床面に木炭を残す。南端は本床状遺構よりも30cmほど短い。

西小舟状遺構の底面には木炭が残されているが、土層断面(第27図)の観察からは西小舟状遺構の床面から頂上まで黄橙色土(1-1)が入り込んでいる様子が観察される。こ

もあるが北壁（第27図）ではみえない。西小舟状遺構の様子から、本床状遺構よりも短かった可能性が高い。

本床状遺構の南側に位置する炉壁片や炭の入った深い落ち込みを湯溜状遺構（第30図）とした。湯溜状遺構は長径3.04m、短径1.66mの楕円形である。焼土と炭層が互層になっており、最深部は深さ44cmである。このうち、製鉄遺構1にともなうと思われる部分の深さは22cmと判断した。内部には被熱した粘土塊や鉄滓、炭が入っており、炉壁片で埋められている。内部から出土した粘土塊には送風孔のある炉壁片（42-1・2）が含まれている。

湯溜状遺構の南北方向の土層断面



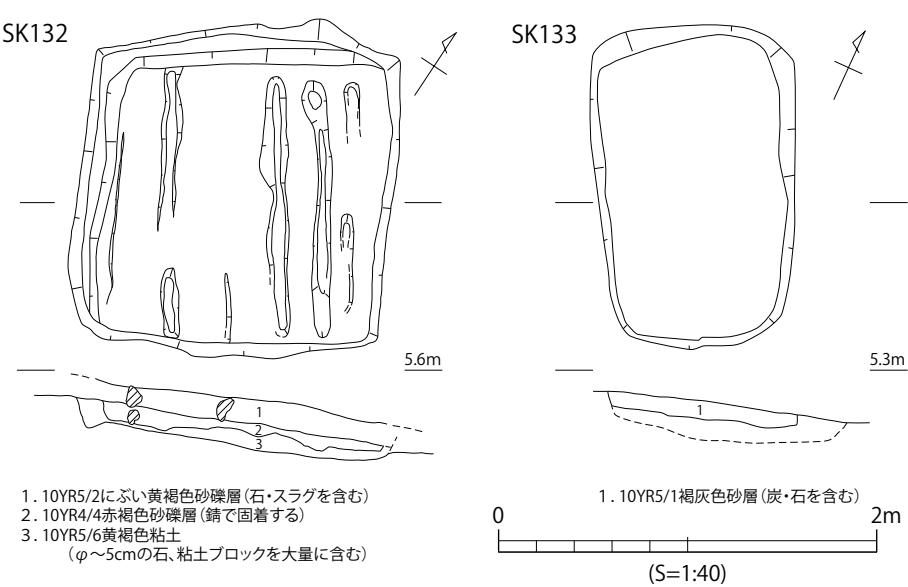
第31図 製鉄遺構1の掘方実測図（1:40）

では下層に5炭層、7炭層がみられる。5炭層は、焼土塊を含んでおり、その下面が製鉄遺構2の湯溜状遺構、7炭層は製鉄遺構2よりも下層の遺構で、焼土塊等を含まない。

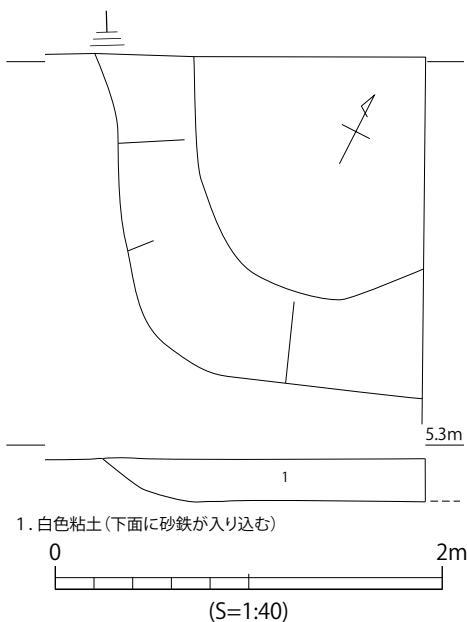
**製鉄遺構1の掘方** 製鉄遺構1を除去すると東西3.06m、南北方向の検出長2.01mにわたって隅丸方形のくぼみが現れた。このくぼみは全面的に被熱して赤変しており、火を焚いたと思われる。この面は第29図の3c層の下面にあたり、東小舟状遺構東側の構築土（a～e層）の下側に続くと思われるが、湯溜状遺構の土層図（第30図）には現れない。

これは中世製鉄遺構1の掘方と思われ、下層の製鉄遺構2の上面を隅丸方形に削平・整地し、その後に乾燥させた面とと考えられる。その後に東小舟状遺構の東側にあたる部分に厚さ5cmほどの単位で土を積み重ねて構築し、後に堀方内に3-a・b層を入れて本床状遺構・小舟状遺構を構築したと思われる。

**SK132・133 作業面**  
2の南東側で方形の



第32図 SK132・133 実測図（1:40）



第33図 SK139 実測図(1:40)

土坑を検出し、西側からSK132・133とした。SK132は標高5.6m付近で検出し、南北1.75m、東西1.66mの方形で深さは27cmである。内部には検出面から10cmほどの厚さでスラグ層が落ち込み、その下面には5～7cmほどの厚さで黄褐色粘土が充満している。黄褐色粘土層は床面とほぼ同じ厚みを持って壁に沿って立ち上がり、黄褐色粘土面には断面弧状で幅15cmほどの溝状の落ち込みが並んで東西方向に走る。このくぼみは黄褐色粘土面の全面に広がっており、周囲の粘土層の立ち上がりの内法に合わせた長さ約1.5mの丸太材が6本置かれた痕跡にみえる。粘土を取り去った後の床面はほぼ平らで目立った加工はなかった。

SK133はSK132の東に隣接して検出した遺構で南北

1.76m、東側は不明瞭だが約1.06mを検出した。深さは約12cmである。床面に溝状のくぼみや粘土の充満は確認できなかったがSK132に隣接し、幅がSK132に一致することから同じ性格の遺構の可能性がある。掘削中は確認できなかったが、東側には粘土があり、SK132と同様に床面から側面に粘土を貼っていた可能性が高い。いずれも遺物はなく時期はわからないが、作業面2に隣接し標高も近いことから製鉄遺構1にともなう粘土置き場の可能性がある。

**SK139** SK139はD-D'トレーナー南東側の標高5.2m付近で検出した土坑で、床面の標高は5.1mである。北辺がD-D'トレーナーにかかり、東側は調査区外へ続くため全体の形状はわからない。内部に淡白色の粘土が入っていたことからSK132・133と同様のものにみえるが、SK132・133に比べてやや大きく、粘土面の溝状のくぼみも確認できなかった。遺物等もなく時期はわからない。製鉄遺構からはかなり離れている上、製鉄遺構1に比べ床面の標高が低い。

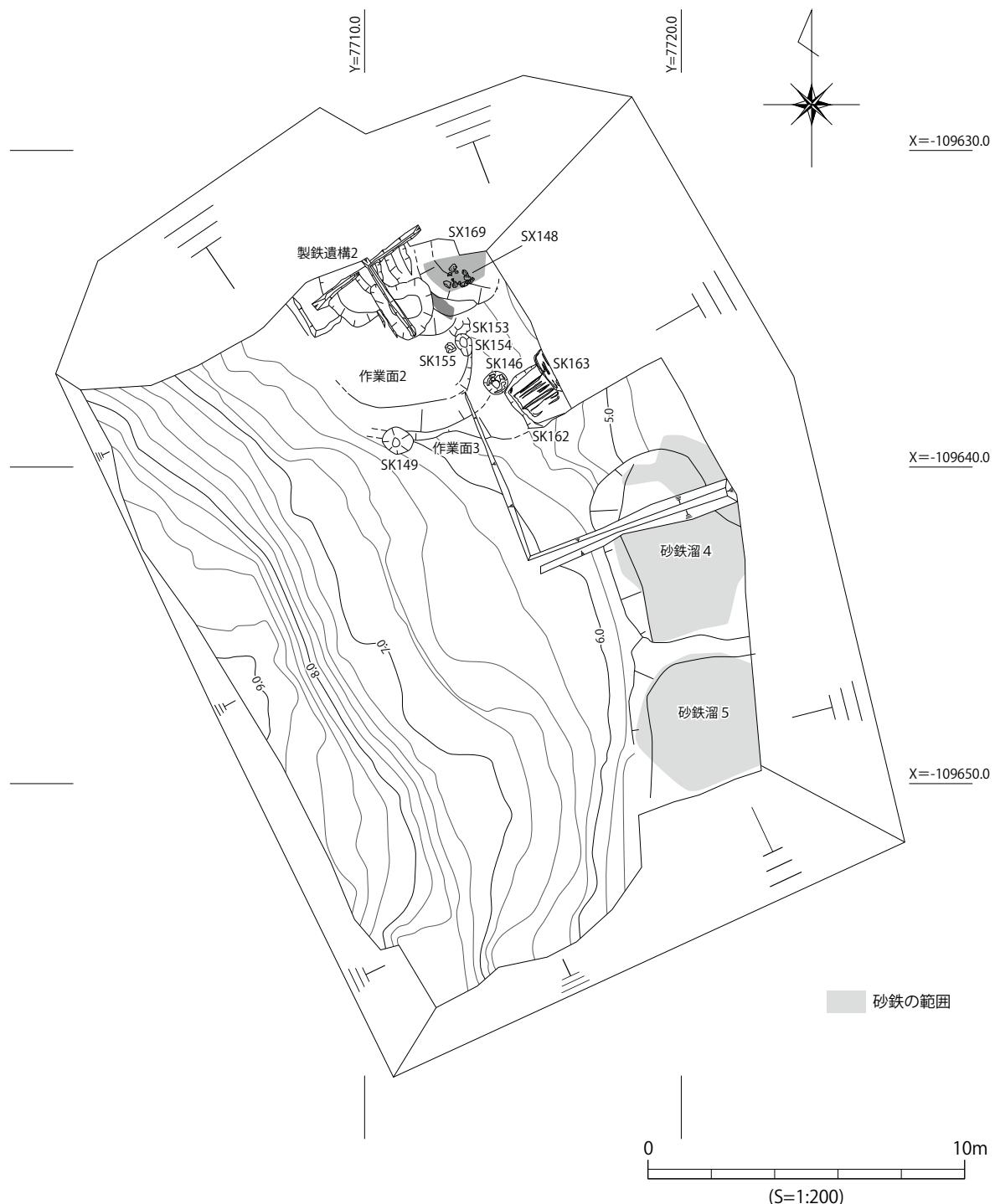
## 第7節 製鉄遺構2とその関連遺構

製鉄遺構1の掘方を除去すると再び焼土面が現れ本床状遺構を検出した。この遺構を製鉄遺構2と呼ぶ。製鉄遺構2からの連続面はスラグ層2の下面でスラグ層3の上面に続く。周辺にはSX148などの関連するとみられる遺構のほか、柱穴状の落ち込み(SK146・SK149)や、方形の土坑(SK162・163)を検出した。スラグ層3の中心は調査区北壁周辺にあり、南側にむけて徐々に薄くなる。また、調査区南側ではスラグ層3を除去した下面から砂鉄が広がる面を検出し、砂鉄溜4・5とした。

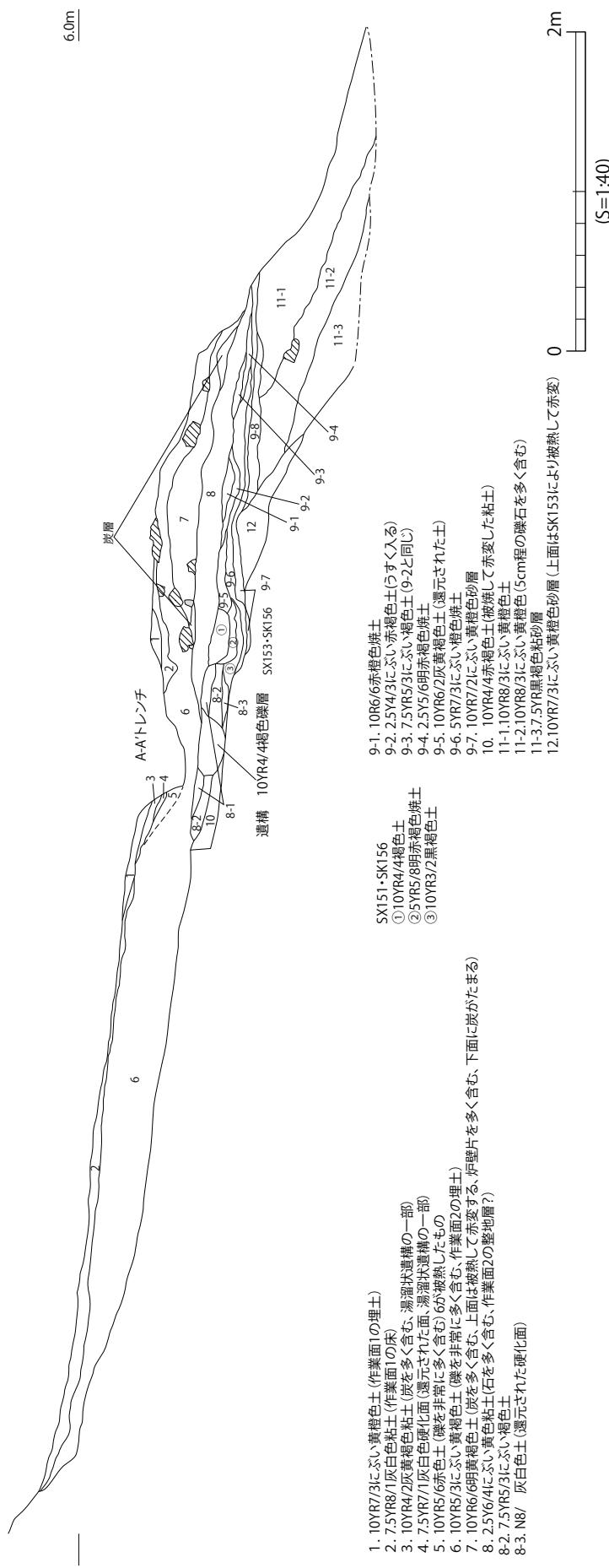
調査区北側では半扇形に広がる平坦面を検出し、作業面2(第34・35・37図)とした。第35図の土層断面図は第37図のA-A'断面にあたる。作業面2の肩部(南側)には白色の粘土が貼られているように見え、第9図の土層断面にも粘土面の立ち上がりが見えるが、床面では粘土を使用した整地はおこなっていない。作業面2の立ち上がりの南側では作業面3と考えている白色粘土が続いているおり、両者は床面を共有しているように見えるが、作業面2の肩部だけを手前につくり直したとみられる。平面的には作業面2の半分程度を検出していると思われ、北半は調査区外に続く。また、作業面3とした白色粘土の肩は、面的には狭い範囲しか検出できなかった。

**製鉄遺構2** 製鉄遺構2(第36図)は製鉄遺構1の直下で検出した。東西3.15mの半楕円形のくぼみの内側に本床状遺構と東小舟状遺構があり、西小舟状遺構はないが、それ以外は湯溜状遺構を含め製鉄遺構1とまったく同じ位置にある。

製鉄遺構2の本床状遺構は上端幅91cm、検出長は86cmである。深さは24cmあり断面逆台形を呈す(第29図)。南端ですばりながら湯溜状遺構に続いている。本床状遺構の床面は焼き締まった灰黄色土と炭を含む土が交互にみられ、2回以上貼り替えられている。床面の標高は5.3～5.5mである。本床状遺構の西壁は灰黄褐色粘土面を焼き締めており、被熱して赤変しているが、堆積自体は石を多く含む土で自然堆積と思われる。



第34図 製鉄遺構2に連続する遺構・地形測量図(1:200)



第35図 作業面2土層断面図(1:40)

東側にだけある小舟状遺構は上端幅65cm、床面幅25cmで、検出長は1.1mである。深さは36cmしかなく、上面は削られていると思われる。東小舟状遺構の南側は削平され残存していないが、南端がすぼまつていくようにみえる。

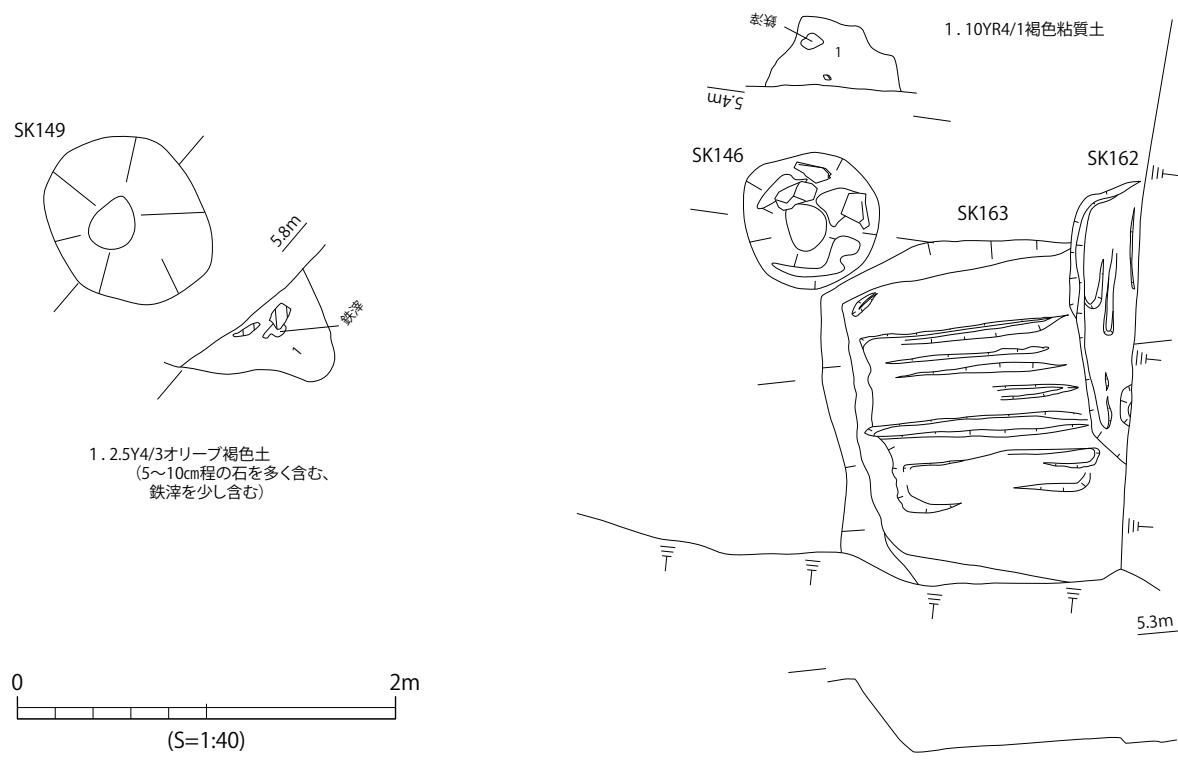
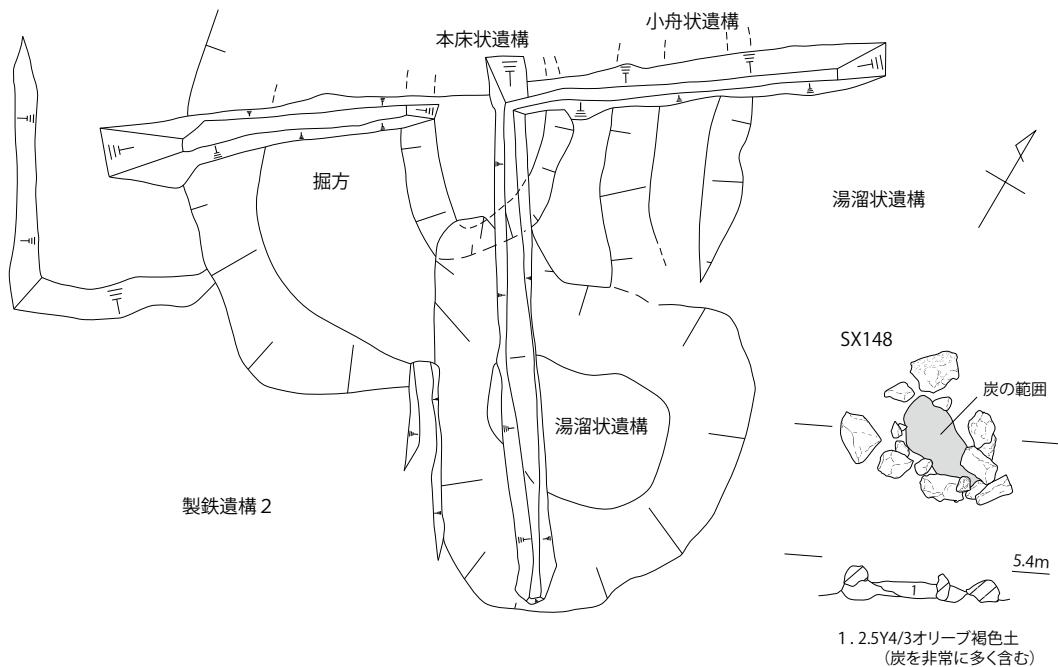
湯溜状遺構も同位置にあり、長径176cm、短径168cmの不整円形である。床面は第30図の5炭層下面と判断し、深さは約20cmである。

**柱穴状の遺構** 作業面2の南肩部で柱穴状の深い落ち込みを検出しSK146・149とした。SK146は直径73cm、深さ40cmで検出面は標高5.3m、床面の標高は4.9mである。柱痕は確認できなかったが、柱穴に入っていた石は壁際に寄っている。埋土には小さな鉄滓を含んでいる。

SK149はSK146から約3.6m西に離れて検出した柱穴状の土坑である。直径80cm、深さ64cmで、検出面の標高は5.6m、床面の標高は5.2mである。埋土は褐色土で石や鉄滓の小片を含んでいる。両土坑間を結ぶ線の中心は製鉄遺構2の本床状遺構の延長線上に一致し、作業面2の南肩にあたる。SK146・149を結ぶ線の中心から北へ約5mの位置には製鉄遺構2の本床状遺構があることから、製鉄遺構2の覆屋だった可能性も想定していたが、これら土坑に対応する柱穴の痕跡を確認できなかった。

**SX148** 製鉄遺構2の湯溜状遺構東側、標高5.3mの位置から焼土塊で囲まれた炭溜を検出しSX148とした。東西58cm、南北29cmの範囲内

に粉状の炭を含んだ粘質土が約10cmの厚さで堆積し、その周囲を焼土塊で囲んだ施設である。周囲を囲んだ焼土塊は炉壁片と思われ、製鉄遺構との密接な関係がうかがわれる。鍛冶炉の可能性を考え、周囲の土をサンプリングしたが、鍛造剝片はまったく検出できなかった。サンプリングした周囲の土からは砂鉄が検出されている。SX148の機能については不明で、製鉄に直接関係するものではないかもしれない。



第36図 製鉄遺構2と周辺の遺構実測図(1:40)



第37図 製鉄遺構2下層と周辺の土坑実測図(1:40)

**SK162・163** SK162・163は製鉄遺構2の湯溜状遺構から南東に4mの位置にある方形の土坑で、その位置はSK132・133のほぼ直下にある。SK163の内部には黄白色粘土が厚くみられ、上層のSK132と似ている。SK132と同様に床面に断面弧状のくぼみがあり、7本以上の丸太のようなものが敷き並べられていたように見える。しかし、くぼみ列は東西方向に延びており、SK132とはくぼみ列の方向が異なっている。

SK162はSK163の東側で検出した土坑で、西側の肩がSK163に接し、SK163を切ってつくられているように見える。東側の大半が消失しており、南北1.44m、検出できた深さは10cmほどで、東西は約30cmしか残存していない。SK163に対し、約20cm北にずらしてつくられている。SK132・163と同様に床面にくぼみがみられるが、南北方向に走り、SK163とは方向が異なる。

**掘方** 作業面2の遺構を構成する土を取り除くと一辺4mほどの隅丸方形のくぼみとなった（第37図）。土層断面（第35図）では、10層上面から12層上面に続く面で、被熱して赤変し炭が溜まっている。炭層の堆積は製鉄遺構2の湯溜状遺構を中心にその周囲に広がっており、湯溜状遺構付近を中心に火を焚いたと考えられる。

また、この周辺には湯溜状遺構下層周辺にもいくつかの小さな落ち込み（SK153～156）があり、複雑に切りあっている。いずれもごく浅く不整形な土坑となっている。遺物等はなくそれぞれの機能はわからないが、いずれも床面が被熱し粉炭が入る。

**SX169** 湯溜状遺構下層の炭・焼土・土坑等を除去すると東に向かって落ち込む2段分の緩やかな加工段が検出された。これをSX169とする。床面は赤変した焼土面で炭混じりの粘土が堆積する。完全に水平にはなっていないが、上段側で幅約80cm、下段側で幅1.5m以上ある。この位置は製鉄遺構直下よりもやや東側で、湯溜状遺構の地下構造から続く。緩やかな段に掘削された後に火を焚いたとみられる。

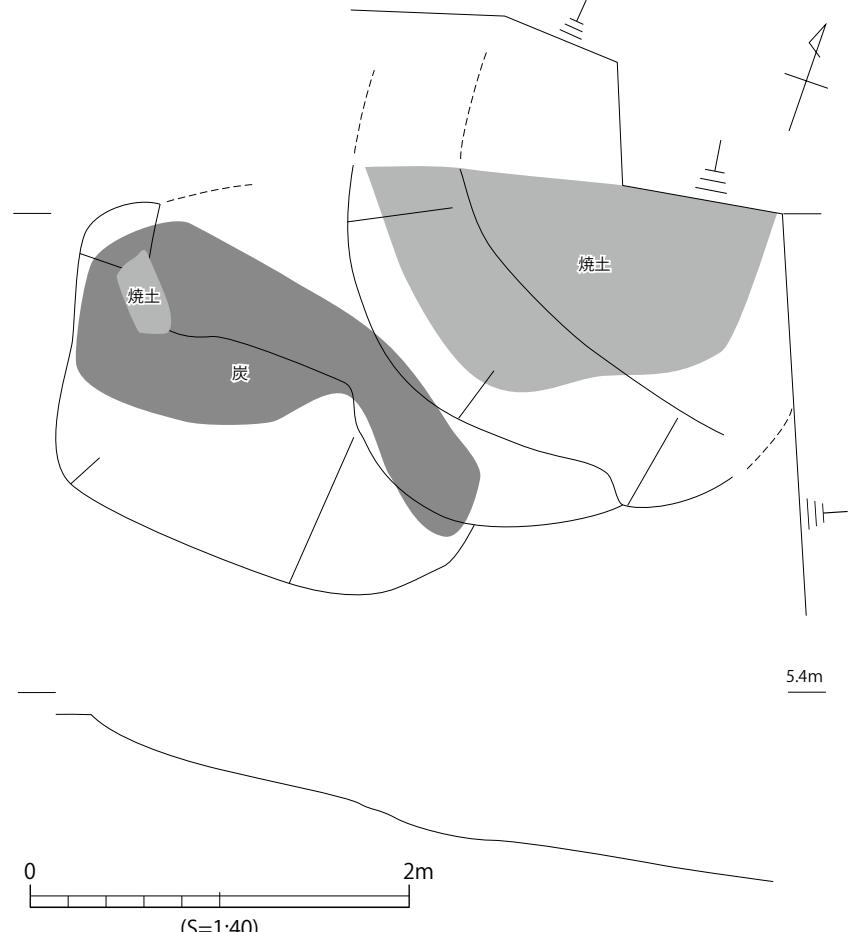
湯溜状遺構下層の土坑群などとともに、これらの遺構は製鉄遺構2よりも下層であることから、製鉄遺構2を構築する以前にも製炭をおこなうなど、繰り返し火を焚いた痕跡と思われる。

**砂鉄溜4・5** 調査区東側から南側に厚く堆積するスラグ層3を除去していくなかで平坦面を検出し、広範囲に砂鉄が広がっている状況を検出した。この砂鉄の広がりはC4グリッドを中心に、途中の小さな段差を挟んで東西約4m、南北10m以上の範囲にわたり、東側はさらに広がっている可能性が高い。この砂鉄の広がりを、中ほどの段差より北側は砂鉄溜4、南側は砂鉄溜5とした。

砂鉄溜4は床面の標高が5.3mで、東西3.5m以上、南北はD-D'を挟んで約5.5mの範囲に広がる。西側は比高差80cmの壁となっており、人為的に削られて整地されていることがわかる。また、南側は比高差約25cmの段となって落ち込む。

砂鉄溜5は標高5.0m付近からわずかに東に傾斜している。南北4m以上、東西3.4m以上あり、砂鉄溜4と同様に西側は比高差70cmの壁となっている。

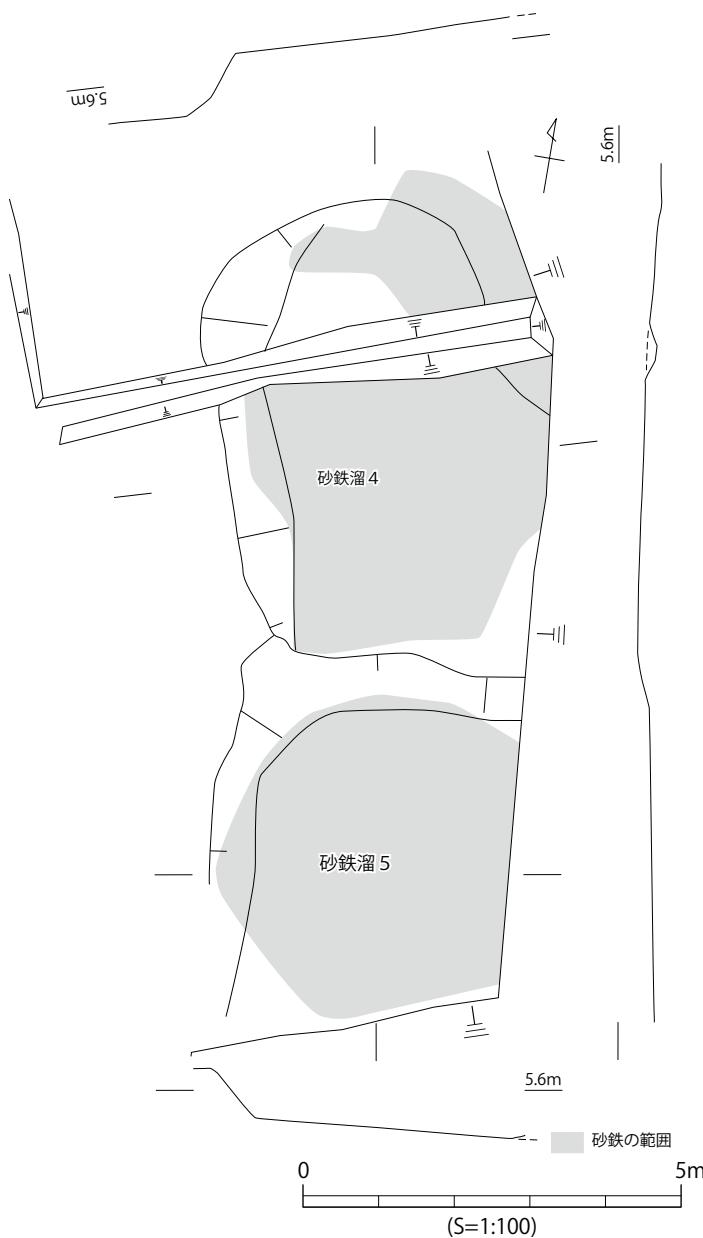
砂鉄溜4・5とともに遺物はない。両者には埋土に差がないことから一連のものだった可能性がある。砂鉄溜4・5は製鉄遺構2よりもわずかに低い位置にあり10mほど離れている。



第38図 SX169 実測図(1:40)

## 第8節 製鉄遺構にともなう遺物

**製鉄関連遺物** 第41～44図には製鉄遺構およびその周辺から出土した製鉄関連遺物を示した。製鉄関連遺物の分類は、第2表のとおり船津遺跡(桜谷鉱跡)報告でおこなった分類を踏襲した。また、



第39図 砂鉄溜4・5実測図(1:100)

る。長さ19～20cm、幅9～10cm、厚さ5～3cmの楔形をした鉄塊が、互い違いに2枚重なったもので、薄くなった側には小さな隙間がみられる。なお、この資料は、分析資料採取の切断を行った際に上下に分離した。分離した鉄塊は錆着していたもので、融着したものではない。一部に炉壁片と思われる粘土塊が付着する。なお、図の上面側には長さ1cmほどの楕円形に空洞の開く鉄が2、6個連なったものがあり、虫の卵殻の痕跡であろうか。

40-5（分析資料番号8）は湯溜状遺構から出土した流出溝滓で、長さ9.4cmで224gある。炉壁粉が付着する。湯溜状遺構の2黄灰色土から出土しており、製鉄遺構1にともなう可能性がある。

40-6（分析資料番号9）は湯溜状遺構で出土した流出溝滓で、破面には小さな気泡が見える。下層の炭層から出土しており、製鉄遺構2に関わると判断した。長さ10.5cm、重さは116gを測る。

40-7はD-D'よりスラグ層1から採取した炉底塊としたが、メタル度はなく、磁着度は2しかない。側面にある新しい割れではガラス質の滓が全面に見られることから、炉壁片の可能性もある。重さは2.3kgである。

製鉄関係連遺物についての金属額的知見を得るため、これらの中から資料を選別して分析をおこなっており、そこでは挿図番号とは別に分析資料番号を連番で振った。これらの考古学的観察と自然科学分析については第4章第2・3節に記している。

40-1（分析資料番号2）はB4の洪水層から採取した鉄滓である。含鉄鉄滓でメタル度はLである。長さ6.6cmで86.3gある。磁着の弱い部分があるなどの特徴から炉内滓に分類した。船津遺跡（下層）の中世製鉄遺構よりも上層からの出土で、層位的には近世のものと思われる。

40-2（分析資料番号3）はスラグ層1から出土した流出溝滓である。下面中央がやや下方に膨らみ、炉壁粒とみられる砂粒が付着する。わずかに磁着があるがメタル度はない。

40-3（分析資料番号5）はD-D'のスラグ層3から採取した流出溝滓で、裏面に砂が付着する。破面からは大きな空洞が開いていたことがわかる。

40-4（分析資料番号6）はD-D'のスラグ層3から採取した鉄塊系遺物であ

40-8 も D-D' のスラグ層 1 から採取した流出溝溝である。メタル度ではなく、磁着度は 3 である。

40-9もD-D'のスラグ層1から採取した流出溝津で、メタル度はMである。

40-10はD-D'のスラグ層1から採取した鉄塊系遺物である。長さ2.2cmで8gの小さなものだが、  
メタル度はLで磁着度は6を測る。頂部に炭の痕跡が残る。

40-11はD-D'のスラグ層2から採取した粘土塊で、炉壁上段と思われる。表面側は平らで、纖維圧痕状の溝が走る。裏面側は大きく剥離し、纖維の痕跡が残る。表側は還元され青灰色で、他面は灰白色を呈す。40-12もD-D'のスラグ層2から採取した粘土塊で炉壁中段と思われる。表面は還元され明青灰色を呈して焼き締まっているが、他面は黄橙色である。図上左下は暗赤褐色を呈し鉄錆が付着しているように見える。

41-1はC4の暗褐色土(スラグ層1)から出土した大きな炉壁片で、小口部の中～下段にあたるものとみられる。スサが多く含まれている。41-1はスラグ層1として取り上げているが、D-D'か北に離れたC4グリッドでは、スラグ層1の堆積が薄く、スラグ層2の遺物が混ざっている可能性が高い。調査区北壁ではスラグ層1・2に対応する土層が非常に薄く、スラグ層3の分厚い堆積となっている。

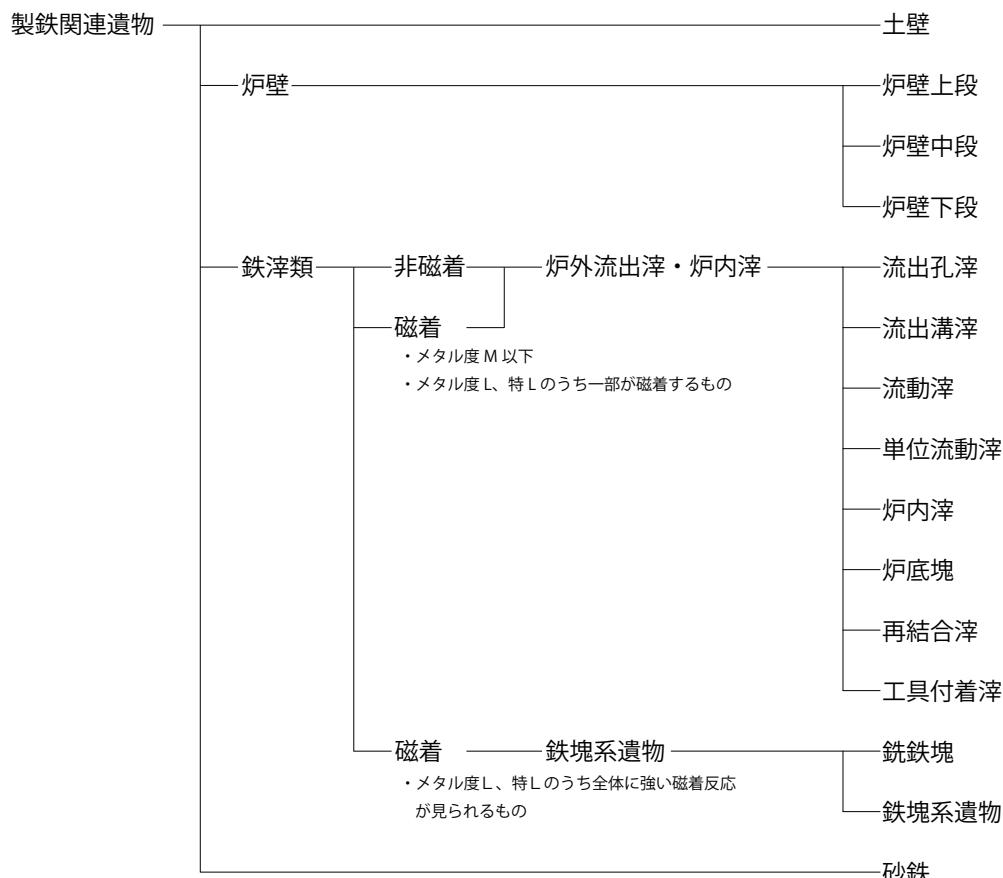
41-2はD-D'のスラグ層2から採取した炉内滓と思われ、メタル度はMである。

41-3もD-D'のスラグ層2から採取した流動津の小片で、メタル度はMである。

41-4はD-D'のスラグ層3から採取した粘土塊で、炉壁中段と思われる。表面側は褐色の鑄状の膜に覆われる。周囲は灰白色を呈しスサを含む。

41-5は40-4と同様の鉄塊系遺物で、楔形の鉄塊が互いに重なり合って錆着している。A-A'の

## 第2表 製鉄関連遺物分類表

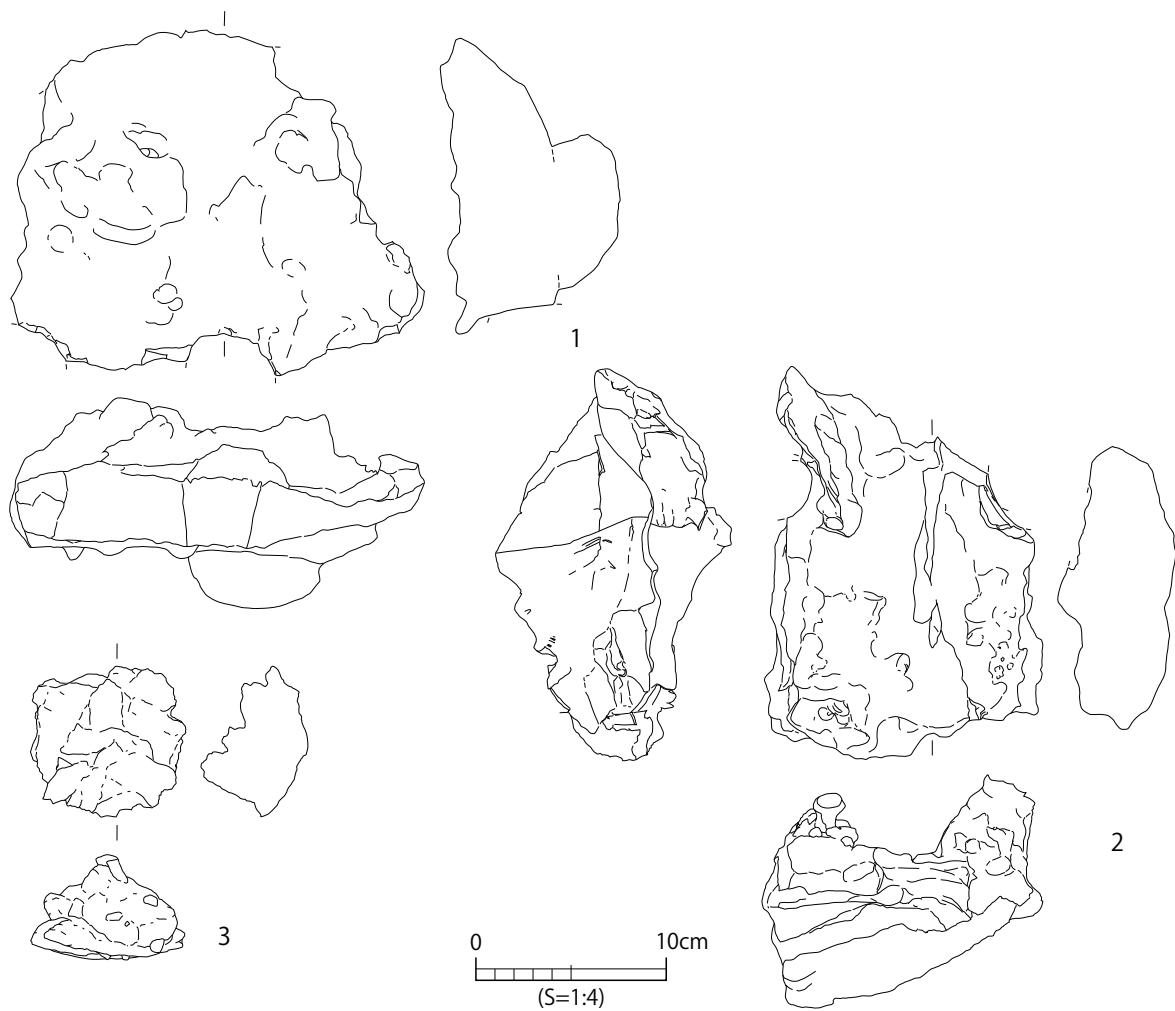




第40図 製鉄関連遺物実測図(1)(1:4)



第41図 製鉄関連遺物実測図(2)(1:4)



第42図 製鉄関連遺物実測図(3)(1:4)

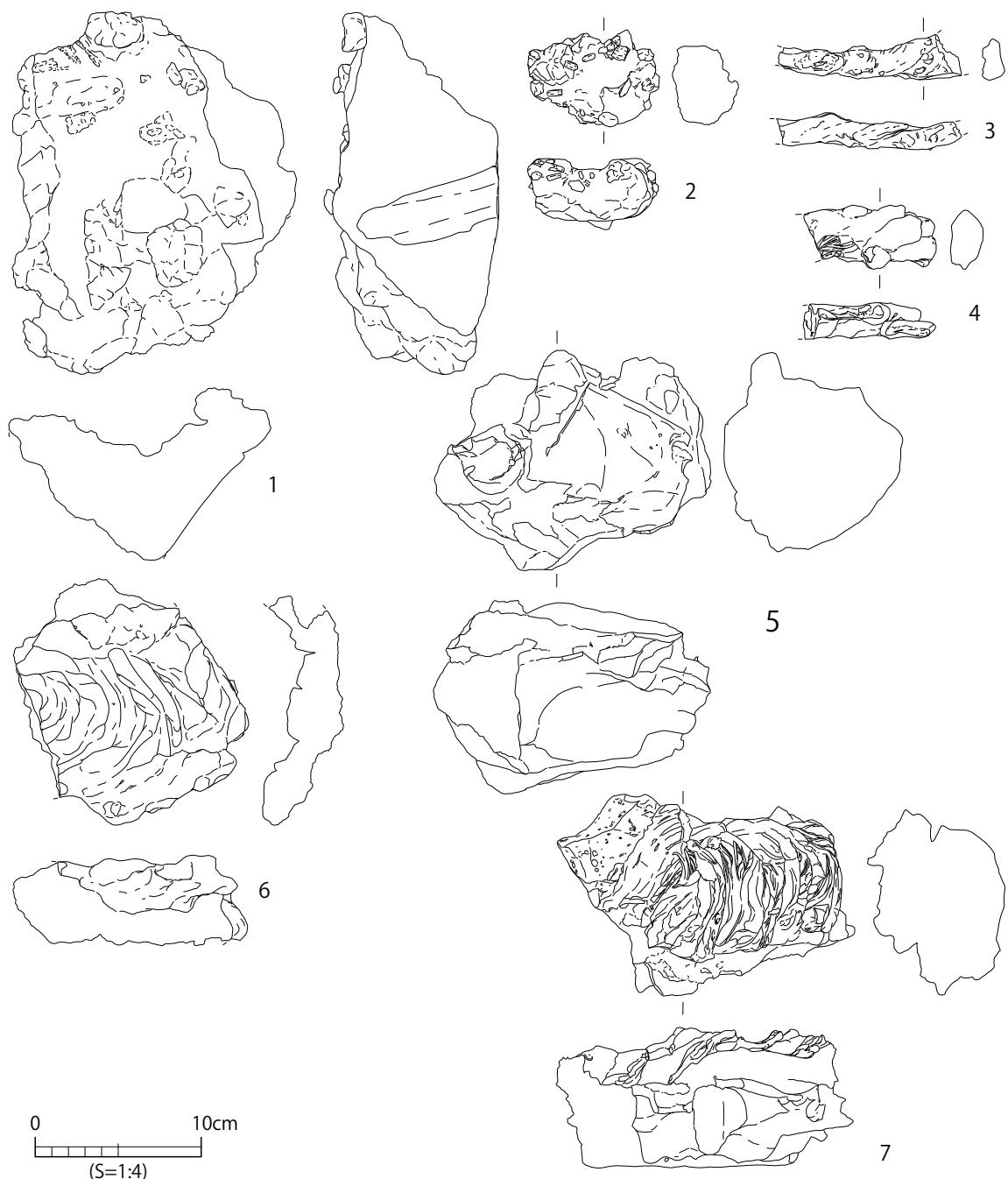
C層（黄褐色粘土）から出土しており、この層位はスラグ層2に相当するとみられる。下側の鉄塊は長さ18cm程度あるが、図の上側の鉄塊がやや小さく見えるほか、下面では大きな隙間が開いている。両端に粘土塊が付着している。恵口鉢で採集された銑鉄の先端部に形状が似ていることから、出土時には湯口から長方形の型に銑鉄を流し込んで作られたインゴットではないかと期待したが、40-4の分析結果からわずかに鍛打を加えた鋼であることが判明した。炉底に残った鋼を集めて輸送用に固めたものと思われる。炉壁片と見られる粘土塊が付着しており、炉壁片の上で軽微な加工がおこなわれた可能性がある。メタル度は特Lであった。

41-6は製鉄遺構1にともなう可能性のあるSK132の上層に落ち込んでいた流出孔滓で、3.1kgありメタル度はMである。

41-7は2つの送風孔が残る炉壁下段で、製鉄遺構1にともなう湯溜状遺構から出土した。表面は強く被熱し厚くガラス化している。表面の一部と周囲の一部に鉄錆が付着している。

42-1は湯溜状遺構から採取した炉壁下段である。直径6cmほどの送風孔が開く。表面側は全面がガラス化している。断面の中ほどに炭をかみ込んだ部分があり、別の粘土塊が貼り付いたように見える。裏面には板目状の圧痕を残している。42-2も湯溜状遺構から採取した炉壁下段である。送風孔が開く。表面側は強く被熱しガラス化して溶け出している。送風孔は小さめとなっており、強い被熱による歪みがみられる。

42-3は湯溜状遺構の下層から出土した流出孔滓である。製鉄遺構2にともなうと思われる。メタ

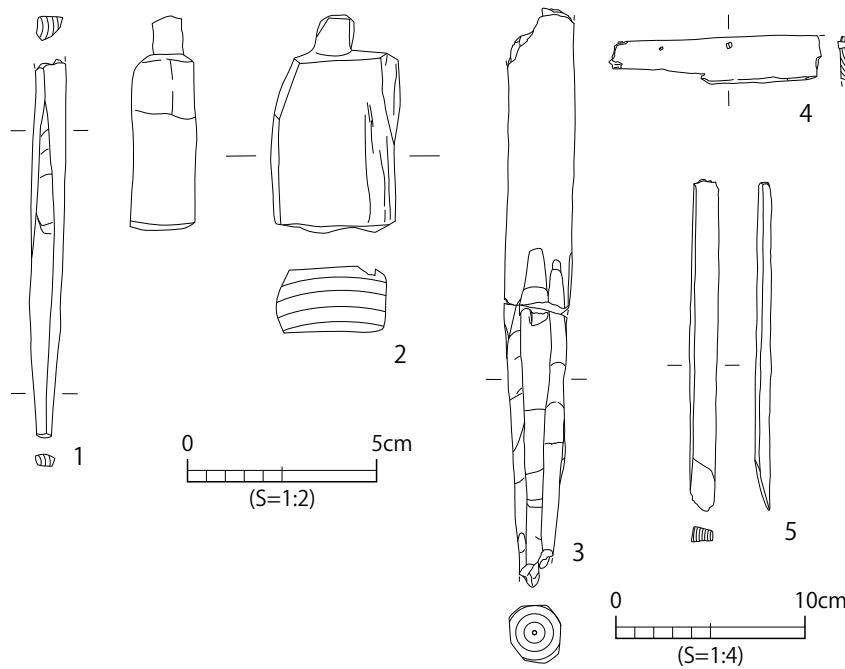


第43図 製鉄関連遺物実測図(4)(1:4)

ル度はHである。

43-1は湯溜状遺構から出土した炉壁下段で、製鉄遺構2にともなうと考えられる。送風孔の痕跡を2ヵ所に残す。43-2も湯溜状遺構から出土した炉内滓で、製鉄遺構2にともなうと思われる。上面に木炭が付着している。メタル度はMだった。43-3・4は製鉄遺構2にともなう湯溜状遺構から出土した单位流动滓である。43-3は細長く伸びるもので両端を欠く。43-4は厚みがある。43-5は製鉄遺構2にともなう湯溜状遺構から出土した流出溝滓で、メタル度はHである。43-6も製鉄遺構2にともなう湯溜状遺構から出土した厚みがない流出溝滓で、磁着しない。43-7は製鉄遺構2にともなう湯溜状遺構から出土した流出溝滓で、上面は押されるように波打つ。メタル度はHである。

**木製品** スラグ層3の調査区東側にあたるC4付近では調査地の標高が5m近くまで下がり、調査中にも水が浮き始める状態となった。このため炭とともに植物が多く残存しており、加工痕のある木



第44図 木製品実測図(1・2は1:2、3～5は1:4)

製品も含まれていた。44-1は細く削られた棒状の木製品で、箸と思われる。周囲を5面程度に荒く面取りし、太さ0.8cm、先端近くで0.45cm程度とする。先端には小さく面を残し尖らせない。残存長10.1cmである。44-2はほぞのある太い板材で建材の一部と思われる。針葉樹の板目材を使用し、頭部に断面方形のほぞを削り出す。ほぞ部分は幅0.9cm、厚さ

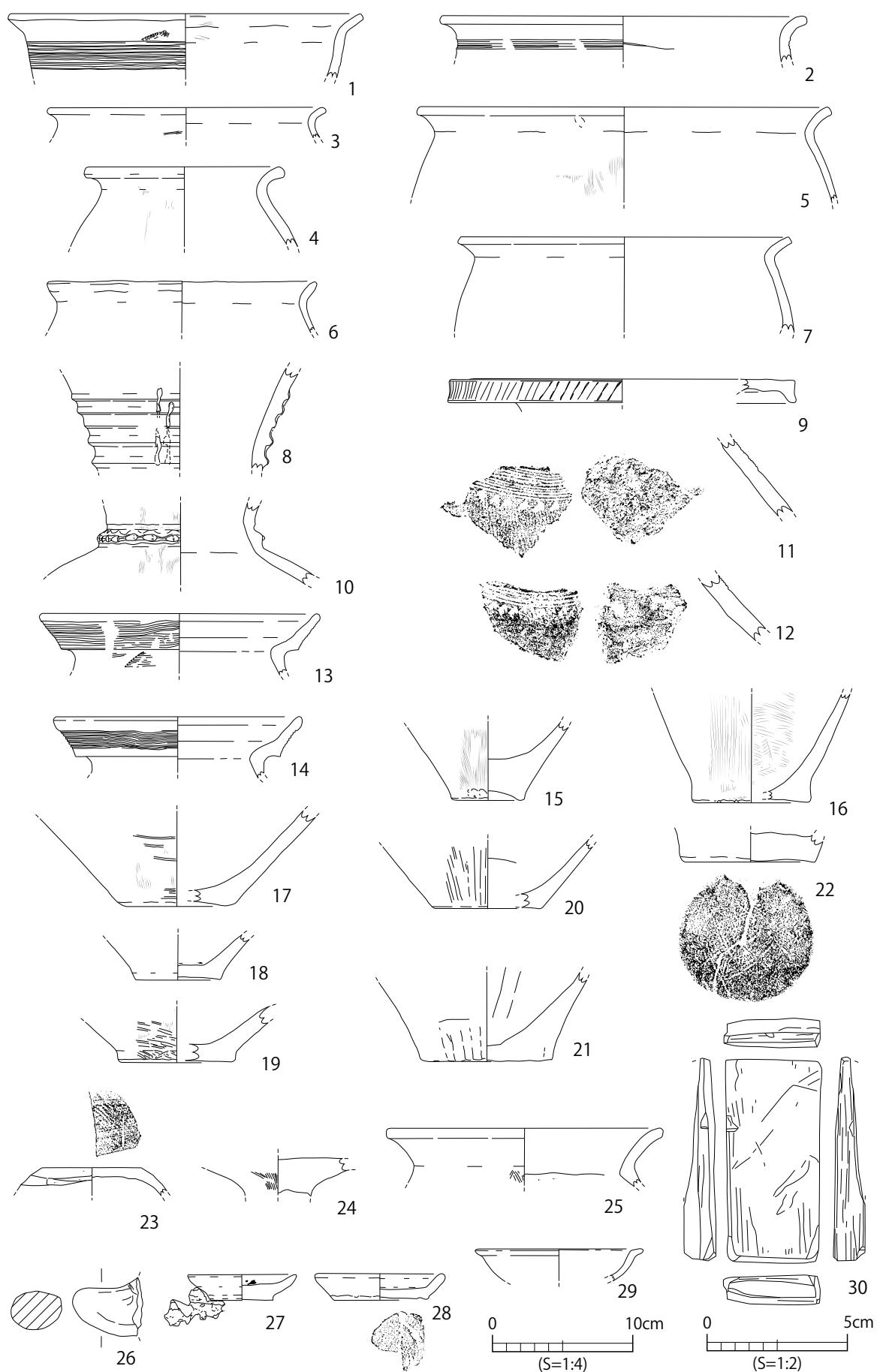
0.9cm、長さ1cmを測る。44-3は杭である。太さ3.5cmの棒の一端を荒く削り出す。杭身部分は皮付きのままで加工はない。先端は使用による欠損と思われる。44-4は板状の木製品で、針葉樹の板目材を使用する。図の上縁近くに断面方形の木釘と釘穴を残す。釘穴の間隔は3.6cmである。他の部材と組み合うはずだが残存しておらず、全形・用途は不明である。箱形の容器と思われる。44-5はヘラ状の木製品である。柾目材が使用され、側面は木目に沿って割れているように見える。幅1.5cm、残存長17.3cmを測る。

木製品類は全て製鉄遺構2東側のスラグ層3から出土しており、製鉄遺構2などにともなうものと思われる。

## 第9節 包含層から出土した遺物

スラグ層1から21黄褐色砂礫層にかけては各時代の遺物が出土している。縄文時代の遺物を除いた包含層出土の土器・時期・石製品について第8・9図に示す。

**弥生土器** 45-1～21は弥生土器である。45-1は口縁部の小片で甕と思われる。緩やかに外反する口縁部は端部に面を作る。口縁部はヨコナデで、頸部外面に櫛描きの直線文を入れ、その上に原体先端が接触している。口縁部内面にはわずかにハケメの痕跡を残す。45-3は作業面2東側で発見した柱穴状の落ち込みであるSK146から出土した甕の小片である。口縁端部は丸く收める。全体に摩滅が進んでいるが、頸部外面にわずかに直線文が見える。45-4は作業面3で出土した壺である。口縁端部は丸く收め、ヨコナデを施す。外面にはわずかにハケメを残し、内面はナデ調整する。45-5は作業面3から出土した甕である。口縁端部にわずかに面を持つ。同部外面はハケメ調整し、口縁部下面にわずかに指頭圧痕が残る。45-6は黄褐色砂礫層から出土した無紋の甕で全面ナデ調整し、口縁端部は尖り気味に丸める。I-2様式頃と思われる。45-7も無紋の甕で、頸部を強く屈曲させ、口縁端部に面を持つ。



第45図 遺物包含層出土の弥生土器、須恵器、土師器、青磁、砥石実測図 (1:4, 30のみ1:2)

45-8は壺の頸部である。5条以上の突帯を貼り付け、その上に棒状浮文を縦方向に2条以上貼り付ける。摩滅により内面調整は不明である。Ⅲ-1様式に含まれる。45-9は壺の口縁端部である。口縁端部を垂下させ外面に面を持ち、ヘラ状工具で斜行文を刻む。胎土中に赤褐色の微砂粒を含んでいる。Ⅲ-1～2様式のものである。45-10は壺の頸部である。頸部に指頭圧痕文帯を巡らし、その上下を縦方向のハケメで調整する。内面は摩滅しているがナデと思われる。Ⅲ-1～2様式に含まれるものであろうか。胎土中に赤色の砂粒を含み45-9に似る。

45-11・12はⅡ様式壺の肩部の小片である。頸部に櫛描き直線文を入れ、その直下に三角形の刺突を入れる。いずれも内面はミガキ調整すると思われるが、45-11は摩滅のため不明である。両者は直線文の原体が違うように見え別個体である。

45-13・14は二重口縁の甕で、口縁部外面に櫛による直線文を施す。いずれも黄褐色砂層から出土した。口縁部は開き気味で、端部は丸く収める。胴部内面はケズリ。45-14は頸部に櫛があたった痕跡を残す。口縁部下面にはわずかに煤が付着する。V-2様式に含まれる。

45-15～21は弥生土器底部の破片である。45-15は黄褐色砂層から出土した底部の破片で、外面には縦方向のハケメを密に施す。底面は上げ底になる。45-16は作業面3から出土した平底の底部である。外面には縦方向のハケメを施し、内面は横方向のミガキを入れる。45-17は体部が大きく開くもので、黄褐色砂礫層から出土した外面調整は縦方向のハケメの後に板状の工具痕が横方向に見える。内面はナデとなっている。45-18は作業面3から出土した。復元底径は6.1cmを測る。内外面ともにナデ調整し、内面に爪痕を残す。45-19は黄褐色砂層から出土した底部である。外面はハケメの後ミガキ、内面調整はナデを施す。45-20は黄褐色砂礫層から出土した底部の破片である。外面にはミガキが見える。45-21は黄褐色粘土から出土した底部である。外面は縦方向に荒く削った後にナデ調整する。底面の外周近くに剥離によるひび割れがあり、粘土円盤の外側に粘土を貼つて体部を成形した様子がわかる。

45-22は黄褐色砂礫層から出土した円盤状の分厚い底部である。外面はナデ調整し、底面には織維状の圧痕を残す。時期はわからない。

**須恵器・土師器** 45-23は黄褐色砂層から出土した須恵器壺の蓋である。頂部の周囲にはケズリの痕跡を明瞭に残す。頂面にはケズリの下に板目痕を残す。このほかに平行タタキの甕胴部の小片が出土しているが、船津遺跡（下層）での須恵器の出土は2点のみとなっている。45-24は土師器高壺の小片である。製鉄遺構西側の北壁トレーニングから出土したため明確ではないが、出土層位はスラグ層3に含まれるものと思われる。摩滅が進み上面の調整はわからないが古墳時代のものと思われる。45-25は作業面3から出土した土師器の甕である。頸部が「く」字形に強く屈曲し体部内面はケズリで、頸部外面にわずかにハケメを残す。45-26は黄褐色粘土から出土した甕の把手である。須恵器も含め古墳時代の遺物は非常に少ない。

45-27は黄褐色砂層から出土した底部に、B4グリッドの黄褐色粘土（スラグ層2）から出土した口縁部が接合した土師器の小皿である。底部外面に鉄滓が付着している。底部を厚く作り短い体部を強く内湾させて立ち上げる。底面は回転糸切り痕を残しているように見えるが摩滅のため不明である。底部が厚く短い口縁を内湾させる形状から12～13世紀と推定される。<sup>(3)</sup> 見込み部分にタール状の付着物があり灯火器に使用されたものと思われる。鉄滓が付着していることから製鉄遺構に関わる可能性がある。

45-28はB2グリッドの黄褐色粘土から出土した土師器の小皿である。底面に回転糸切り痕を残し体部まで分厚く作る。近世のものと思われる。

**青磁** 45-29は褐色砂層から出土した龍泉窯系青磁の皿である。瀬戸分類-IV類で14世紀末から15世紀初のものと思われる。

**砥石** 45-30は一面が剥離した砥石である。各面とも使用され、深い擦痕を多く残している。赤色を呈したやや軟質の石材を使用している。時期は不明である。

## 第10節 繩文時代の遺構・遺物

繩文時代の遺物は主に21黄褐色砂礫層より下層から出土し、22黄褐色粘質土、23暗褐色粘土下層、24褐色砂層からは新しい時期の遺物は出土しない。また、上層の18黄褐色砂層やスラグ層からも少量の繩文土器が出土している。ただし、21黄褐色砂礫層には土師器を含んでおり、それ以上の層は中世以降の堆積であることがわかる。

**4～16層（スラグ層）から出土した繩文土器・石器** スラグ層や製鉄遺構の作業面を埋めた堆積からは少量の繩文土器・石器が出土している。土器類は、中期の土器も含むが後期の土器類の割合の高い点が注意される。弥生土器も製鉄遺構周辺からの出土が目立っており、繩文時代後期や弥生時代の遺物は調査区北側を中心に分布しているようである。

46-1は作業面2から出土した繩文土器深鉢である。竹管による連続刺突文を施す粘土帯をU字形に貼り付け、地紋は繩文で、内面側はナデ調整する。波子式である。

46-2～4は繩文土器底部で46-2はスラグ層1から、46-3はスラグ層2から、46-4は作業面3から出土した。いずれも高台状に底部を作り、体部外面には繩文を、底部と内面をナデで仕上げる。高台状の底部は、波子式に特徴的とされる。

46-5はスラグ層2から出土したボウル形の浅鉢で、内外面とも丁寧なミガキを施す。後期と思われる。46-6もスラグ層2から出土した後期の浅鉢である。小片のため波状口縁となるかどうかは判断できない。口縁は大きく開くと思われ、上面側に沈線を入れ、沈線より下側の内面にはミガキを施しているように見えるが、残存状態が悪く不鮮明である。外面はナデ調整に見える。

46-7は製鉄遺構2の下層から出土した暮地式の浅鉢の口縁部で、端面に沈線を入れる。内面には段を有し、ミガキを施している。外面は磨消繩文で、頸部近くの調整は摩滅のため判断できない。

46-8はスラグ層2から出土した緩やかに湾曲する浅鉢の口縁部で、内面調整はミガキと思われるが摩滅のため明瞭でない。外面はナデ調整する。

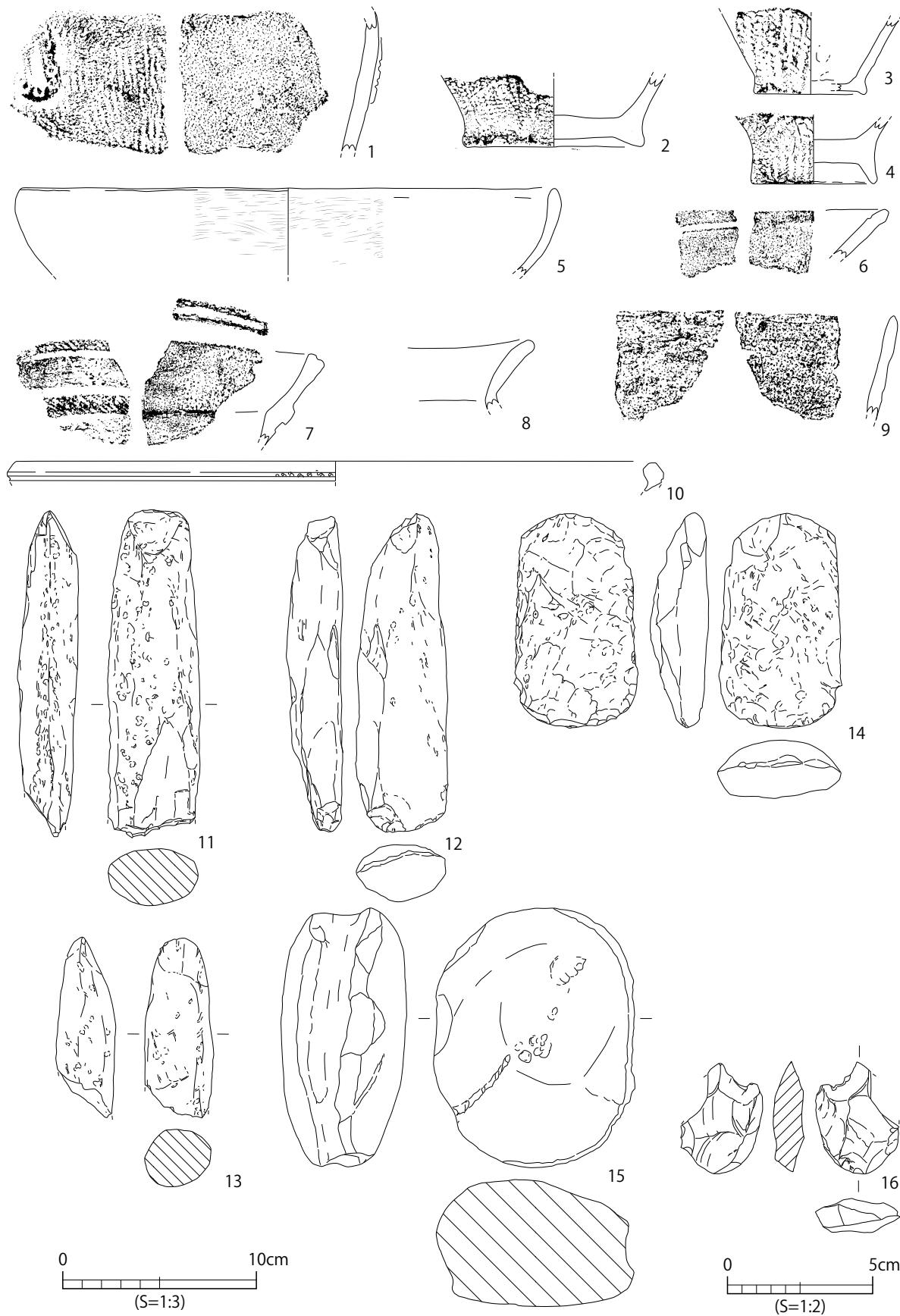
46-9はスラグ層1から出土した粗製の深鉢で、内外面とも摩滅し明瞭でないが横方向の条痕と思われる。

46-10は口縁部がやや強く内湾する浅鉢で、作業面2を埋めた堆積に含まれていた。摩滅が著しいが、下端に沈線の一部とその上に部分的に繩文が観察できる。黄橙色を呈し、胎土中に砂粒を少し含む。後期の五明田式か暮地式である。

46-11～13はスラグ層2から出土した石斧である。46-11は塩基性片岩製の石斧で、刃部は完全に欠損し、体部の全面に敲打痕を残す。46-12も塩基性片岩製の石斧で、体部にはまばらに敲打痕を残し、刃部に研磨痕は見られない。刃部が欠損した磨製石斧に打製の刃部を付け直したものかと

思われる。46-13も塩基性片岩製の小型の石斧で、刃部を完全に欠く。わずかに敲打痕を残すが丁寧に研磨される。

46-14はスラグ層1から出土した塩基性片岩製の石斧で、磨製石斧の破損品を再利用した石器と



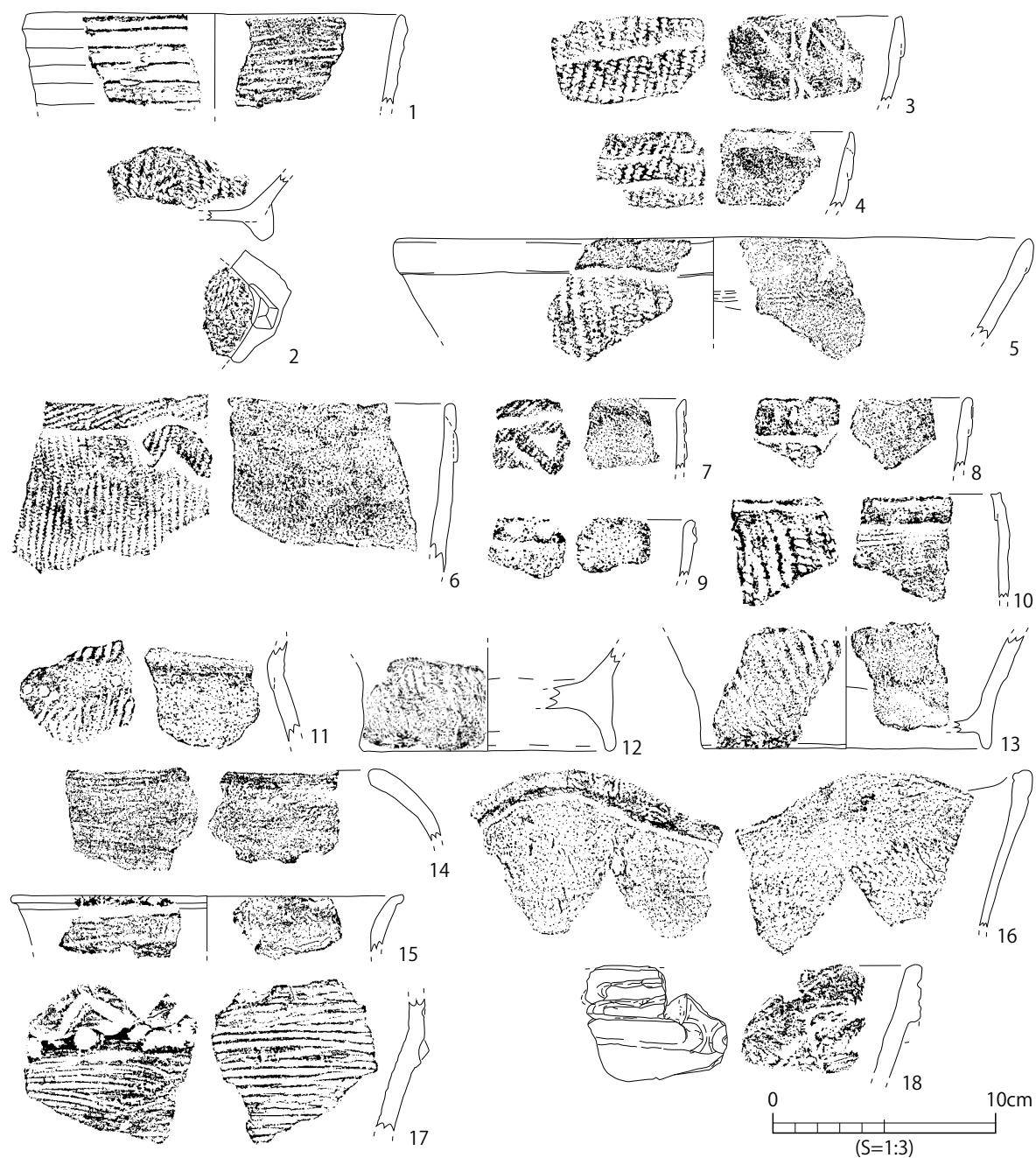
第46図 スラグ層出土の土器・石器実測図 (1:3, 16は1:2)

思われる。図右面は細かい敲打痕が密に施され、磨製石斧の体部と思われるが、左面は大きな剥離面と粗い敲打痕がみられる。破損品を再加工しているが、あまり使われていないと思われる。

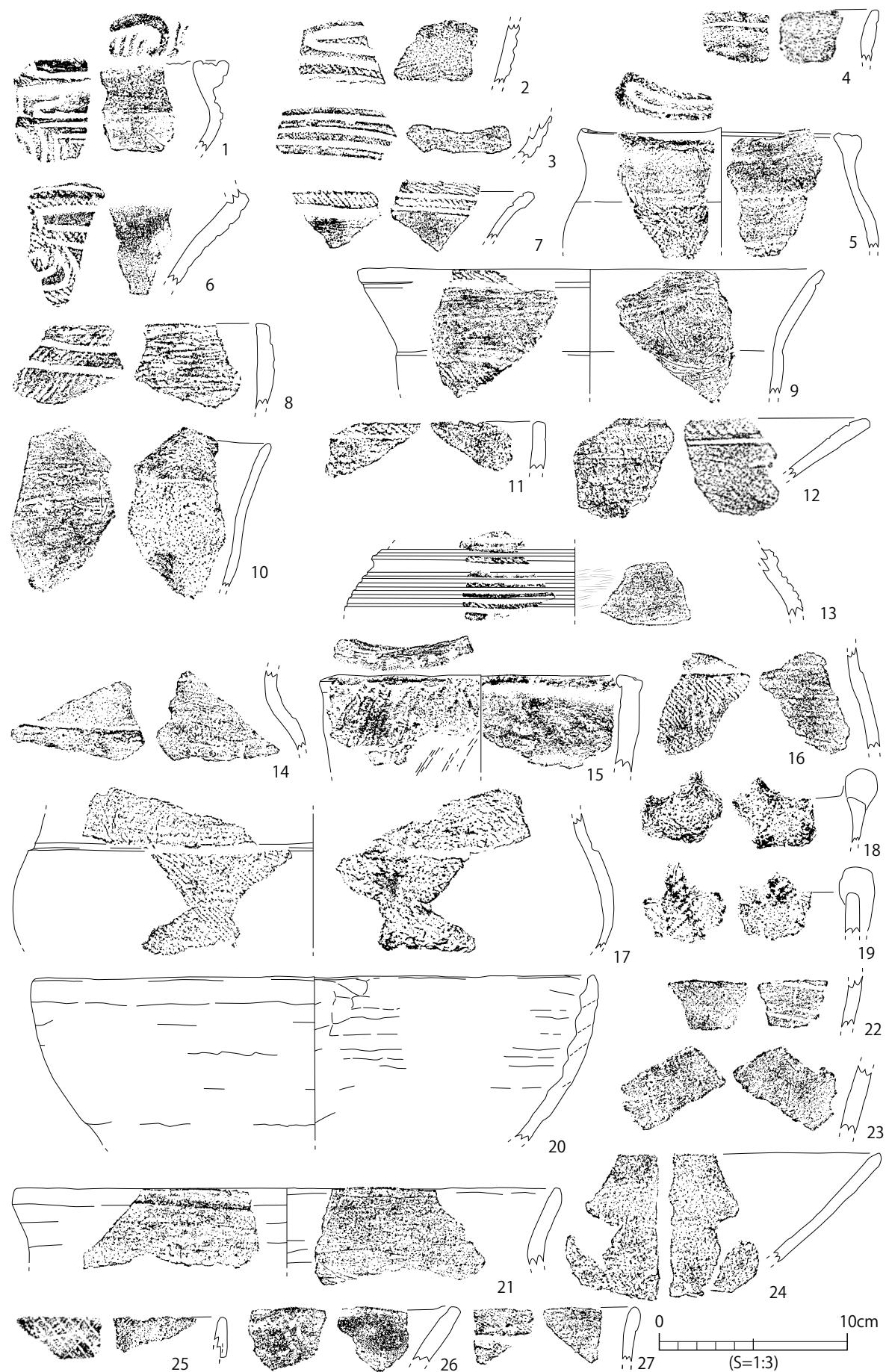
46-15はスラグ層1から出土した石製品である。周囲に縄をかける石錐と考えていたが、一面が丁寧に研磨されているように摩滅していることから、呪術具の可能性もある。13.5cm×10.2cmの楕円形の石の外周に溝を穿ったもので、重量は1.12kgある。頂面にはわずかに打痕がみられ、研磨の後に叩かれている。石材は三瓶山の軽石である。同様の石製品は暗褐色粘土下層などから他に3点が出土している。

46-16は作業面3から出土した玉髓の剥片で、一部を欠損するが小型の刃器と思われる。

**18黄褐色砂層の遺物** 遺跡の大半を覆うスラグ層を除去すると洪水層と思われる黄褐色砂層が現れる。この砂層は令和6年度調査を行う根拠となった遺物包含層だったが、その堆積自体は狭い範囲にとどまった。この包含層からは各時代の遺物が出土しているが、その中心は粗製の深鉢である。



第47図 黄褐色砂層出土の縄文土器実測図(1)(1:3)



第48図 黄褐色砂層出土の縄文土器実測図(2) (1:3)

47-1はミニズ腫れ状の隆帯が連続する小型の深鉢で、九州系の轟B式であろう。口縁部を尖らせ内面には条痕を残す。

47-2は多角形の底部で細かい縄文を施す、鷹島式である。鷹島式は特徴的な多角形の底部で知られ、森原遺跡群でも出土している(島根県2022)。

47-3～13は波子式を含む中期初～前葉の土器で、いずれも外面に縄文が施されている。3～9は外面に、10は内面に折り返し口縁を持つ波子式で、折り返し口縁は多くは1段であるが、4は2段付されている。折り返し口縁直下に6は波状に、7はV字状に隆帯文が付加されている。また、3の内面には斜格子状の沈線文が施されている。11は緩く屈曲した頸部で、船元II式と思われる。12・13は高台状の底部である。

47-14～16は後期土器と思われる。14はボウル形の浅鉢、15は鉢、16は緩く外反する深鉢である。14は外面に丁寧なミガキが施され、15・16の口縁直下には沈線文が引かれている。

47-17は口縁部外面に山形の隆帯を巡らせ、その下に太い棒状工具による刺突文を入れるもので、体部外面と内面は粗い条痕を残す。47-18は、口縁部外面に帯状の粘土を貼りつけ太い2条以上の沈線を入れる。口縁部下端は剥離している。体部は内外面とも条痕を残す。

第48～52図は、黄褐色砂層から出土した後期土器である。第48図1・3・22・23は九州系の土器で、2が小池原上層式、1が鐘崎式と考えられる。22・23は滑石混入土器である。小片のため型式は不明である。その他は在地系で、6が暮地式、5・10・15が北原本郷式、3・4・7・9・11～14・16・17・19・25・27は沖丈式～権現山式古段階に相当する。第48図18・20～24・26・27・第49・50図は、これらに伴う無文の浅鉢や粗製深鉢と考えられる。48図10は晩期と思われる。

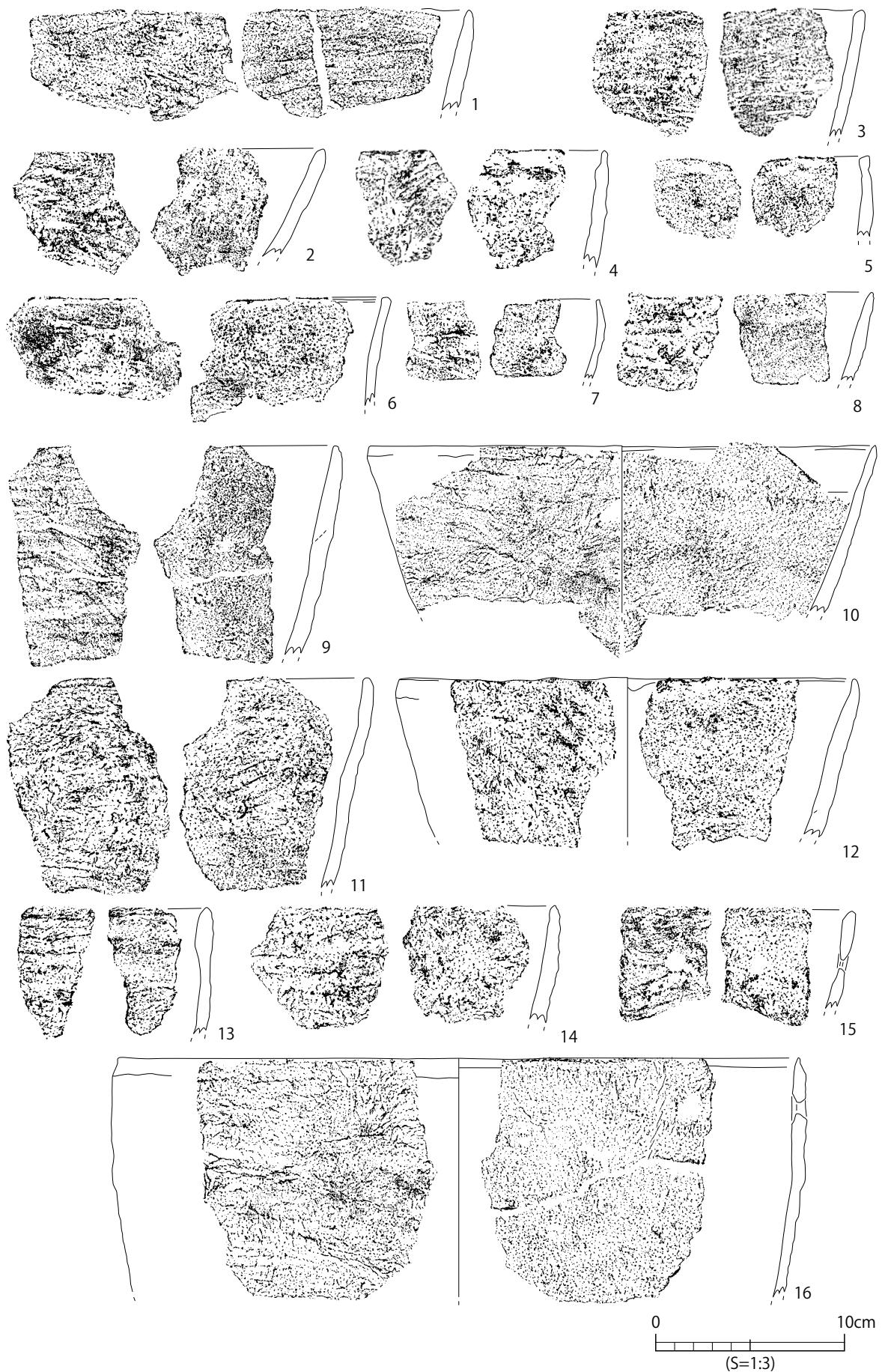
48-1は縄文がなく太い沈線で文様を描く。口縁部は大きく肥厚して上面に面を持ち、複雑な文様を描いている。内面調整はミガキ。沈線の内側にはわずかに赤色顔料を残している。

48-2は磨消縄文の体部の小片である。外面には太い曲線を引き、その間に縄文を残す。内面はナデである。48-3も磨消縄文の体部小片である。直線文を引き、その間に縄文を残している。内面調整はナデである。48-4は口縁部下方に沈線を入れ、その間に縄文を残す。内面は摩滅が進むがミガキかと思われる。48-5は小型の深鉢である。緩やかに湾曲する口縁端部に幅広の面を持ちヘラ状工具でU字に沈線を入れる。頸部以上をナデしているが、体部には細かい縄文を残す。内面はナデ調整する。48-6は磨消縄文の浅鉢の体部である。肩部以下の破片で内面はナデ調整する。48-7は内面側に2条の沈線を入れ、端部と沈線間に縄文を入れる。縄文は口縁部外面にも続き、口唇下に強い段を入れる。内外面ともミガキがみえる。

48-8は深鉢の口縁部である。外面には縄文の後に2条の太い沈線を入れる。

48-9は口縁部外面と肩部以下に縄文を残し、口縁部外面には浅い沈線を入れる深鉢である。内面調整はミガキと思われるが不明である。48-10は波状口縁の深鉢である。内面は摩滅するが内外面ともミガキと思われる。文様等は見えない。48-11は口縁部の小片である。口縁端部に面を持ち、外面側の下がった位置に沈線を入れ、その間に縄文を残す。48-12は浅鉢の口縁部である。

48-13は壺または注口土器の肩部の小片である。近世たら地下構造掘方の下面から出土しており、近世たら製鉄による二次焼成を受け、橙色を呈している。多条の沈線を入れ、その間に縄文を残している。



第49図 黄褐色砂層出土の縄文土器実測図(3) (1:3)

48-14・16・17は深鉢の肩部で、強い段によって頸部を分ける。48-14の体部の調整は摩滅のため不明だが、48-16・17の体部には細かい縄文を施す。

48-15は深鉢の口縁部である。内面側に口縁を肥厚させ、上面に棒状工具により円形の連続刺突文を施す。内面はナデ調整し、外面には斜め方向の条痕を強く残す。内面は煤により黒変する。

48-18・19は口縁部に突起をもつ深鉢である。48-19は口縁部から突起、外面まで縄文を施すが、48-18は摩滅により不明である。

48-20はボウル形の浅鉢である。粘土紐の巻き上げ痕を明瞭に残し、特に内面側は強い段となっている。

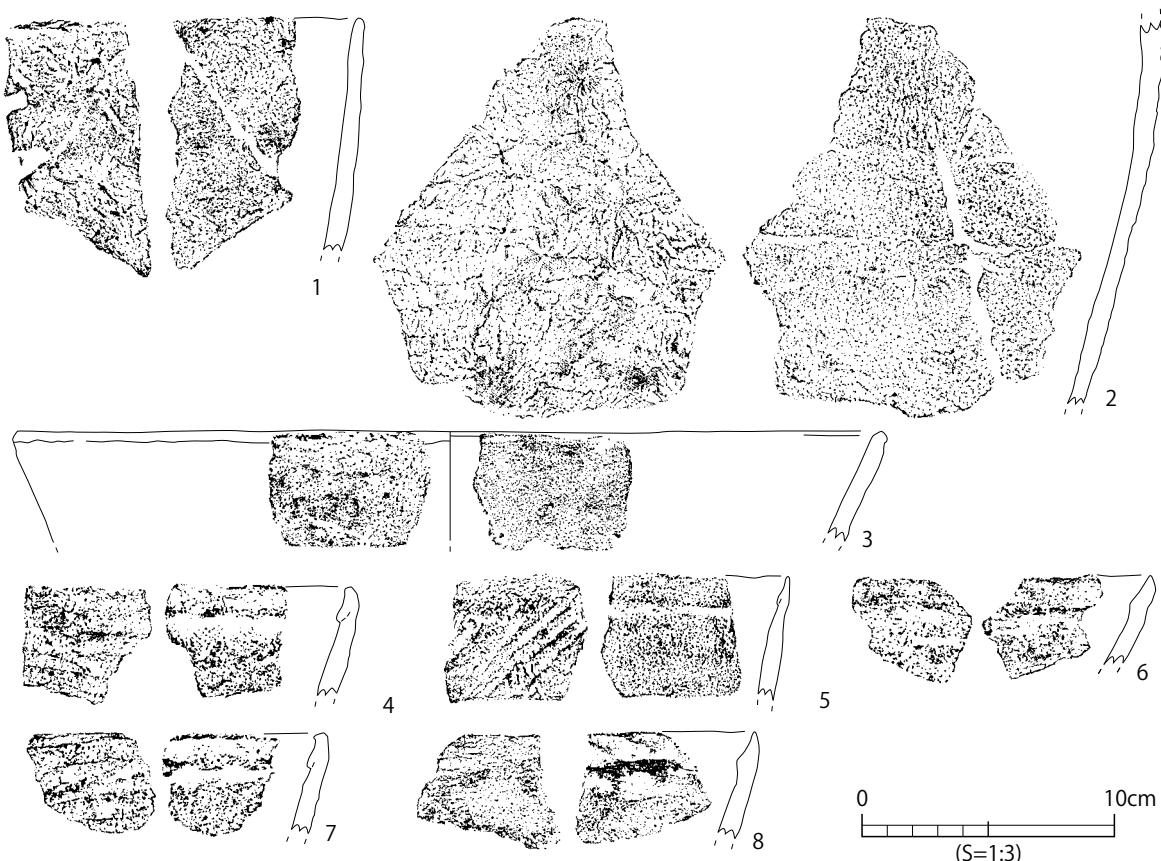
48-21は深鉢の口縁部で内面はミガキを施す。特徴的な胎土で赤色の砂粒のほか、小さな白色の砂粒を含んでおり、ハイカ（三瓶山の火山灰に由来する白色粘土の地元での通称）を含む。

48-22・23は深鉢の体部の小片である。ずっしりと重く、胎土にはキラキラと輝く滑石を多量に含んでいる。阿高式など九州から持ち込まれた土器と思われる。

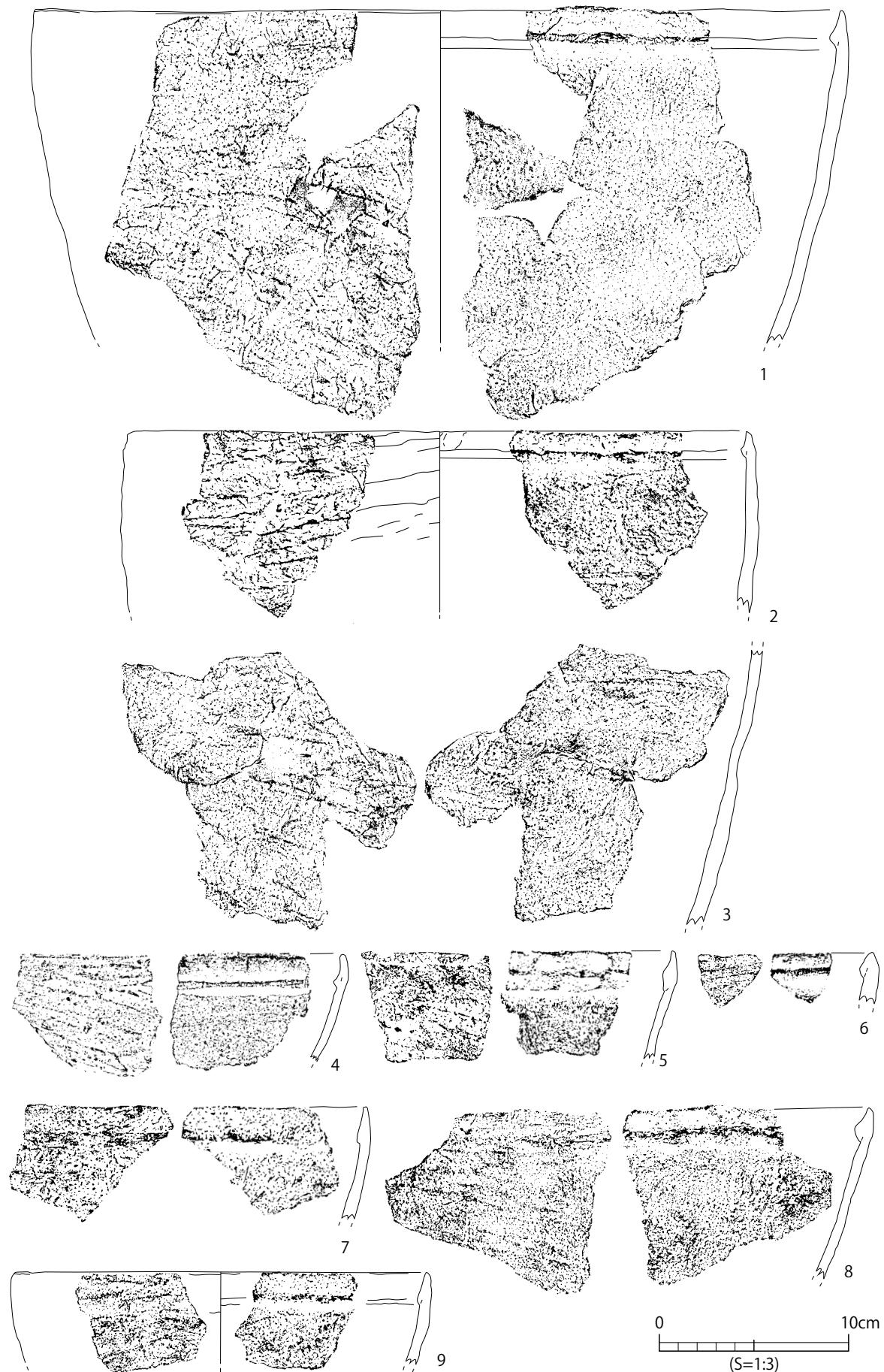
48-24は浅鉢の口縁部である。体部は直線的に伸び、口縁端部は尖り気味に收める。外面調整はナデである。内面は摩滅しているがミガキかと思われる。48-25は深鉢の口縁部と思われるが不明である。口縁外面を帯状に拡張し、外面にヘラ状工具で斜格子を描く。時期は不明である。48-26は浅鉢の口縁部で、端部に面を持ち、内面側をわずかにくぼませる。内面調整はミガキである。48-27は口縁部の小片で、肥厚した口縁に縄文を施す。

第49図及び50-1～3は粗製の深鉢である。内外面とも条痕で仕上げるものが大半だが、内面がナデに見えるものもあり、使用により摩滅したものと思われる。49-15・16には補修孔が開く。

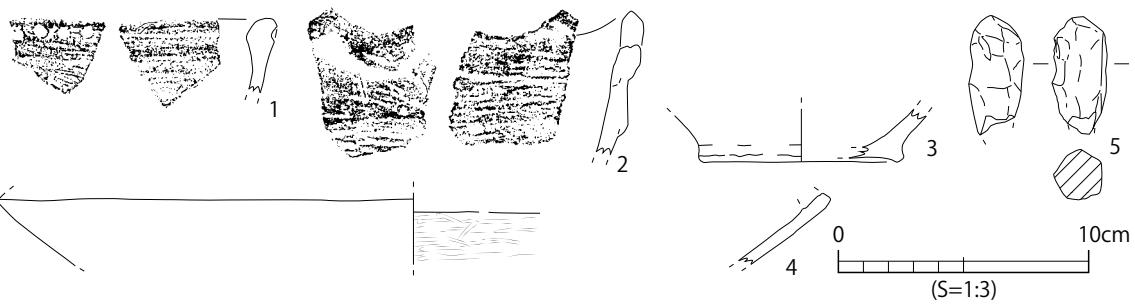
50-4～8及び第51図には口縁部を内面側に折り返し指頭圧痕を入れるものを示した。このうち、



第50図 黄褐色砂層出土の縄文土器実測図(4)(1:3)



第51図 黄褐色砂層出土の縄文土器実測図(5) (1:3)

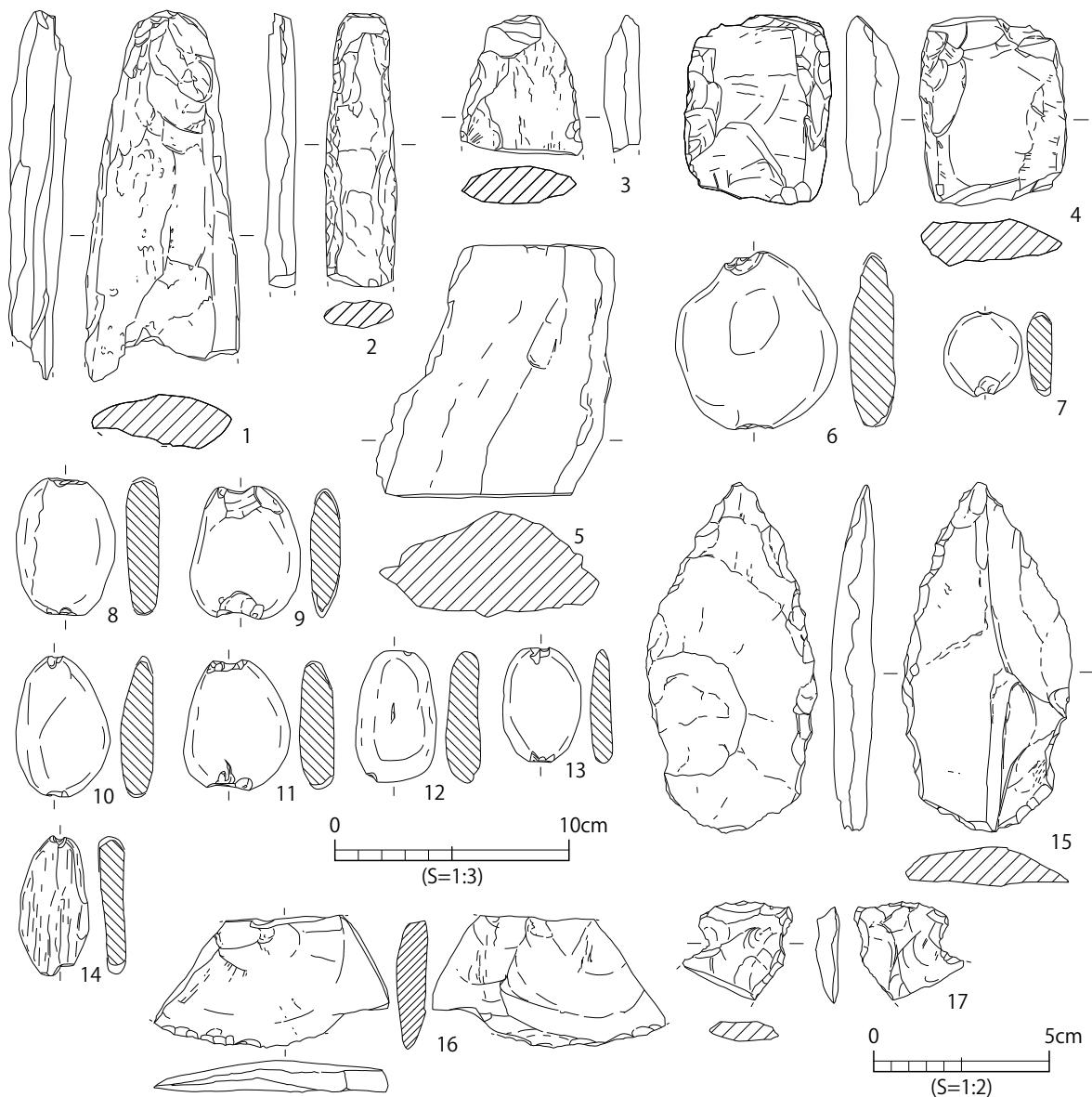


第52図 黄褐色砂層出土の縄文土器実測図(6)(1:3)

51-1～3は集中して出土しており、同一個体の可能性が高い。50-6・7、51-5・8は口縁部内面に上下2段の指頭圧痕を明瞭に残すが、多くはナデつけるように押さえ、指頭圧痕は明瞭でない。

52-1は口縁部を内面側に肥厚させ外面に棒状工具による連続刺突を施すもので、後期の深鉢と思われる。

52-2は二山の山形突起を持つ口縁部である。口縁下位に段を持ち、体部は内外面ともに粗い条痕を残している。晩期の可能性がある。



第53図 黄褐色砂層出土の石器実測図(1:3、15～17は1:2)

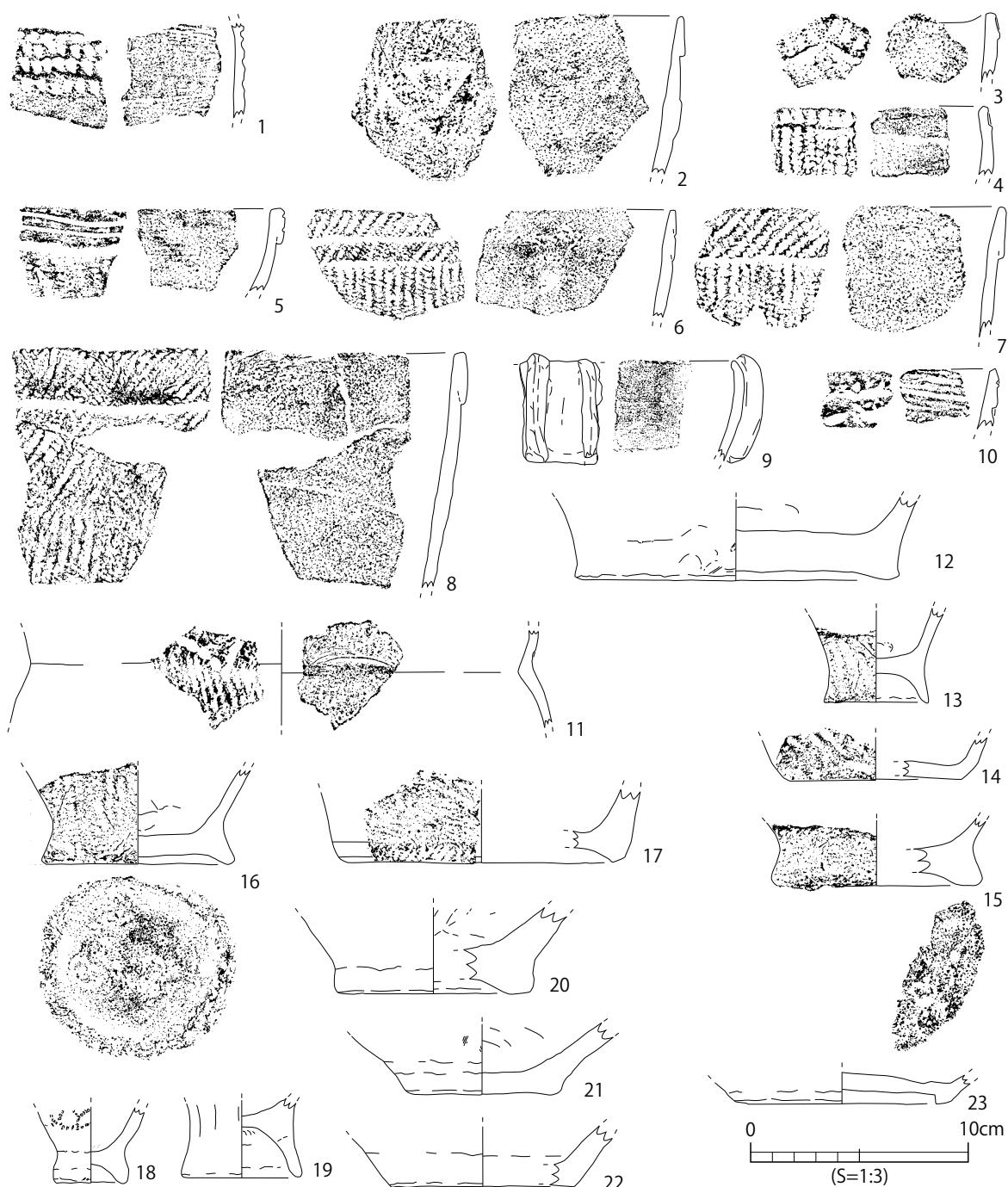
52-3は無文の底部で、底面をやや上げ底気味にする土器である。

52-4は浅鉢の胴部で内面にはミガキを密に施す。内面側には剥離痕が残り肩部から上を接合して整形したことがわかる。52-2・4は船津遺跡では数少ない晩期に下る可能性のある土器である。

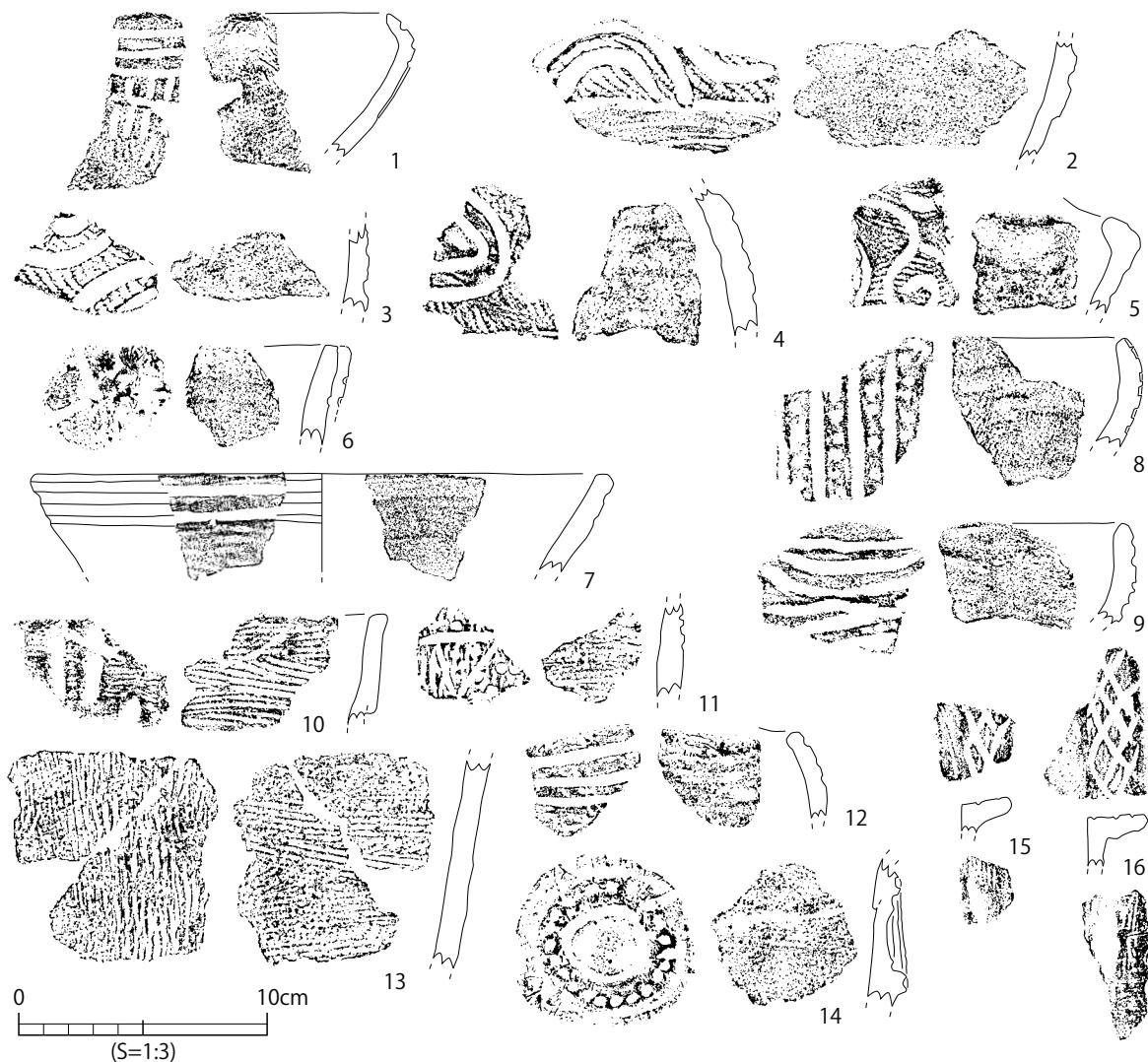
52-5は不明土製品である。太さ1.9cm、残存長4.7cmで下端部を欠く。手で握って作られ、成形痕を強く残している。用途はわからない。

第53図は黄褐色砂層から出土した石器類を図示した。53-1～3は塩基性片岩製の石斧で、いずれも刃部を欠損する。

53-4は上下両端を打製石斧状に加工した石器で、破損した磨製石斧を再加工したものと思われる。



第54図 黄褐色砂礫層出土の縄文土器実測図(1) (1:3)



第55図 黄褐色砂礫層出土の縄文土器実測図(2)(1:3)

53-5は塩基性片岩の原石である。特に加工は見られないが、石器素材の可能性がある。

53-7～14は小型の石錐である。扁平な自然石の上下両端を打ち欠いたもので重量は24.3～62.0gで、平均45.4gを測る。53-14だけが石材が異なり、珪化木を使用している。

52-15は安山岩製の尖頭器で、長さ9.9cm、重量は58gを測る。石材は褐色を呈するやや軟質のものを使用する。

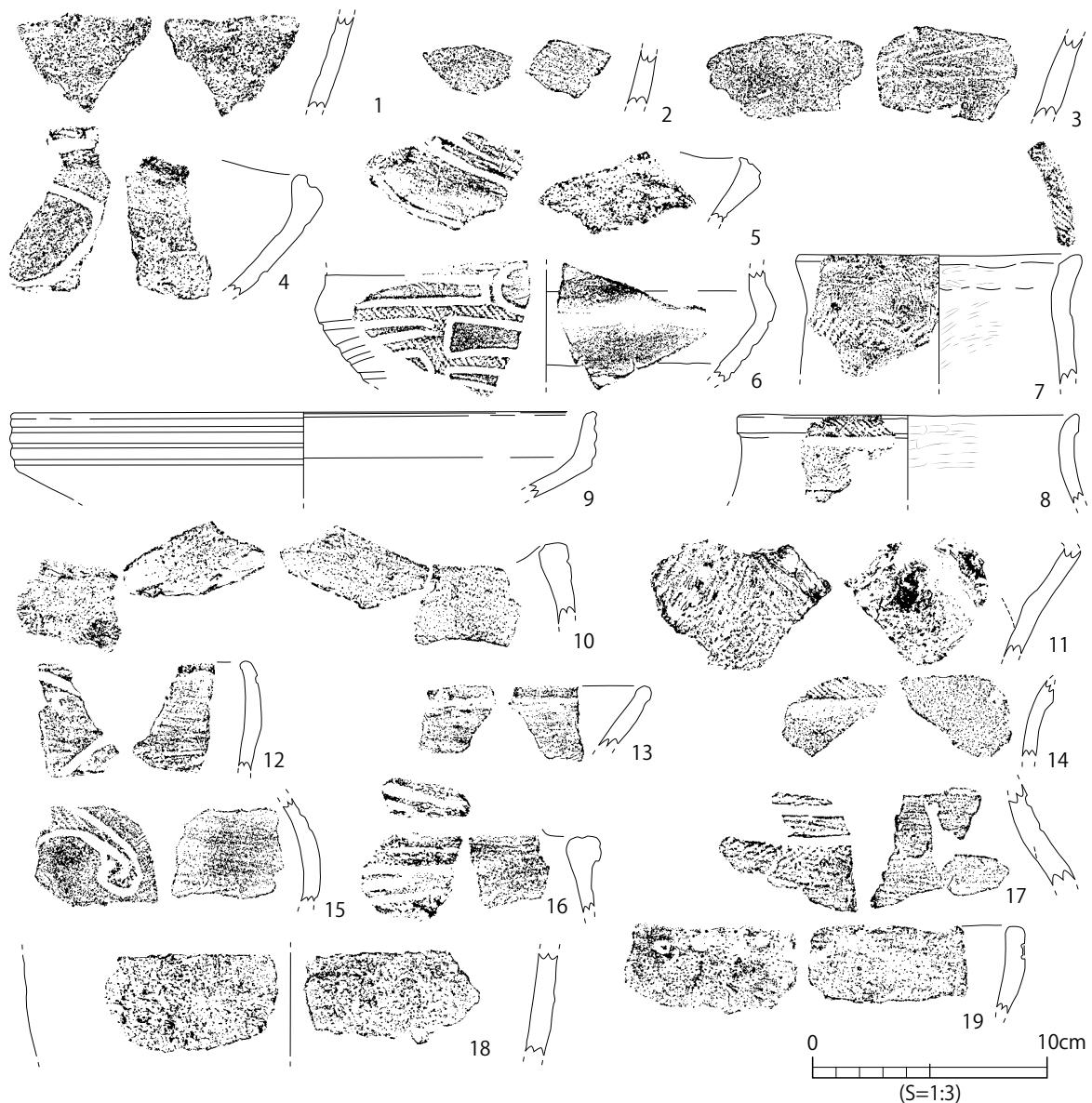
53-16は使用痕が残る安山岩製の剥片である。残存長6.7cmの横長の剥片で、下辺に微細剥離がみられ、両端を欠く。

53-17も安山岩製の剥片で、石匙の基部と思われる。

**21 黄褐色砂礫層の遺物** 黄色砂層の下面には無遺物の暗褐色砂層があり、その下に砂礫層が広がる。この砂礫層は前年度調査で地山と考えた固く締まった堆積で、西側の斜面からの崩落土である。

54-1は4条の刺突を入れる体部の小片で口縁端部を欠く。爪形文の祖型となる連続した刺突文を入れ、それより下はナデている。内面には横方向の条痕を残している。羽島下層Ⅱ式の深鉢の可能性がある。

54-2～17は縄文地の土器で船元Ⅱ式及び波子式に含まれるものと示した。54-4は口縁部外面に楕円形の刺突を密に入れる。54-2も口縁部を折り返し、その下に鋸歯状の隆帯を貼り付ける。54-3



第56図 黄褐色砂礫層出土の縄文土器実測図(3)(1:3)

は波状口縁の深鉢で、口縁部を外面に折り返し楕円形の刺突文を入れる。内面は摩滅している。54-5は口縁部を外面に折り返し、2条の沈線を入れる。内面はナデ、外面には縄文を施す。これはキャリパー形の口縁に近い口縁部である。54-6は口縁部外面の折り返しが2段になるものである。54-7・8も口縁部を折り返し、口縁部外面に縄文を施す深鉢である。内面はナデ調整する。

54-9は内湾する口縁部で2条の高い隆帯が縦に付き、内面は条痕の後に丁寧なナデである。

54-10は口縁部の小片である。縄文地の外面に口縁部を小さく外側に折り返す。口縁部外面には巻貝(?)による刺突を入れ、頸部に棒状工具による斜め方向からの特徴的な刺突を入れる。

54-11は深鉢の頸部の小片で、「く」の字形に強く折れ曲がり、内面には稜がつく。体部は縄文で頸部から口縁部に向かい円形の刺突を連続して連弧文を描いている。内面は丁寧にナデ調整する。船元I式であろう。

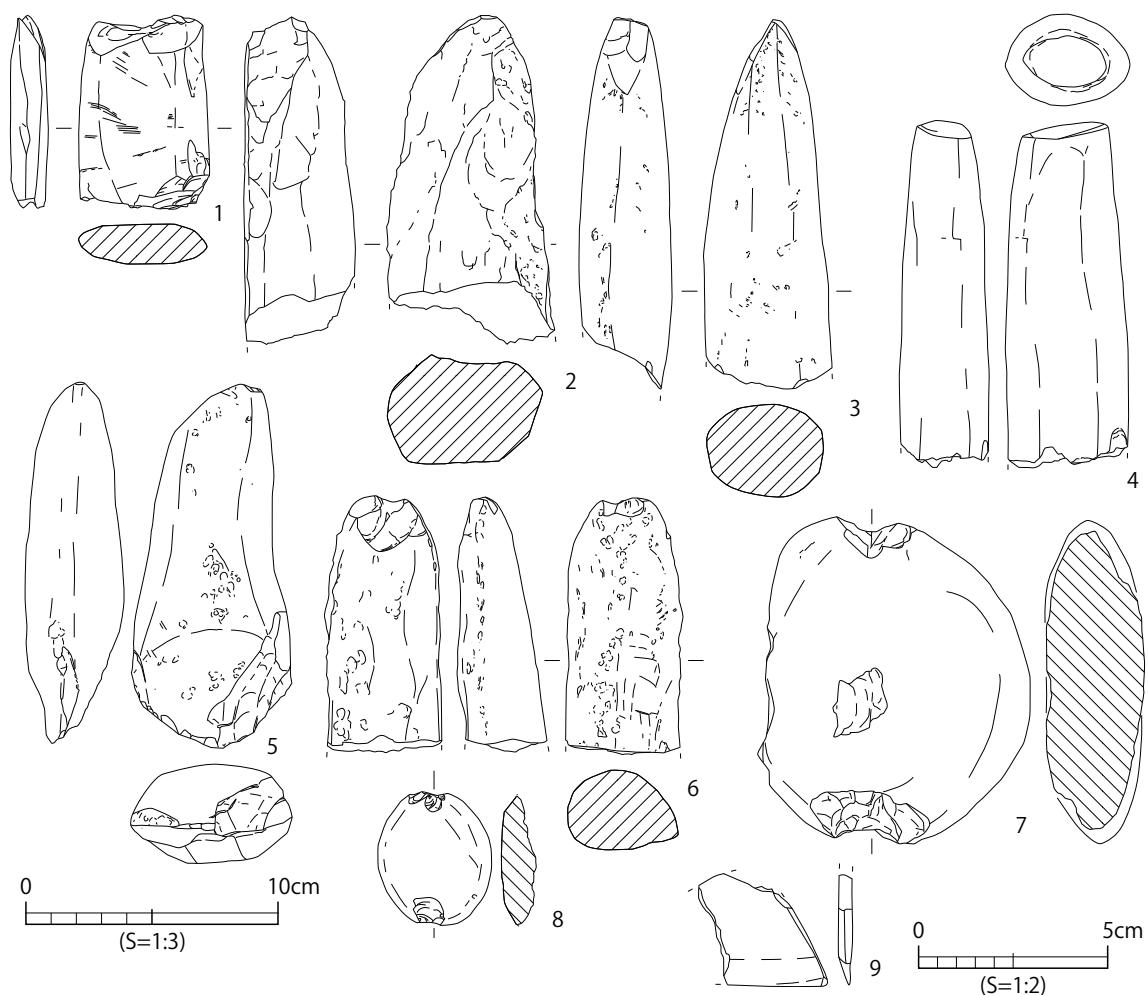
54-12はやや大きな底部で、外面にはわずかに条痕を残す。54-13～16は底部の内外面に縄文を残している。54-13は底部を高台状に高く持ち上げ、内面はナデで仕上げる。内面には指頭圧痕が残る。54-14は底部が高台状にならず、54-16の底面には爪の跡が残る。54-15は外面が磨滅する

が縄文と思われる。底面に強い指頭圧痕を残す。54-17は断面三角形の高台状になるもので、外面は縄文、条痕が観察できる。内面はナデである。

54-18は小型の底部である。外面は指頭圧痕を残すナデ調整し、細い棒状の工具による列点で文様を描く。底部外面にも刺突がある。底部は上げ底で工具痕を残す。内面はナデで底面に爪の痕跡を残す。

54-19～23は外面無文の底部で、23は中期、20～22は後期と思われるが、19は中期か後期か定かではない。このうち54-19は高い高台状の底部である。外面は縦方向に強いナデ、面取り風になる。54-20は分厚い底部で、内面は工具痕を残すナデである。54-21の外面は条痕をナデ消す。内面は粗くナデ調整する。54-23は底面をくり抜く様に作られた底部である。全面ナデ調整し縄文は見えない。

55-1～14は中期末と考えられる縄文土器を示した。55-1はキャリパー形の口縁部である。口縁部外面から肩部に3条の沈線を施し、その下に縦方向の沈線を連続して入れる。内面調整はナデである。55-2～5は縄文地に太い沈線で文様を描く。55-2・3は同一個体かと思われる。55-4の内面は条痕を指頭圧痕でナデ消す。55-5は「く」の字に屈曲する大波状の口縁部片で、内面はナデ調整する。55-6は口縁部に縦方向の隆帯を貼るもので、隆帯上には刺突が入る。内面は条痕と思われる。55-7は口縁部外面に2条の沈線を入れ、内外面とも横方向のミガキを施す。55-8は縦の沈線を入れ、その間に棒状工具による連続刺突を施すもので、内面調整はナデである。55-9は太い沈線を



第57図 黄褐色砂礫層出土の石器実測図(1)(1:3、9は1:2)

密に施し文様を描く。内面は丁寧なナデ調整を施す。

55-10は外面に段を有する口縁部である。上端に面を作る。内外面とも条痕を強く残し、外面には指ナデによって垂下する沈線を3条以上入れている。

55-11は条痕地にヘラ状工具で鋸歯文を描き、円形の刺突を密に入れた深鉢の体部と思われるもので、内面はナデを施す。



第58図 黄褐色砂礫層出土の石器実測図(2) (1:3, 5・6は1:4)

55-12は口縁部の小片である。外面に3条の沈線を入れ、内面には条痕を残している。55-13は深鉢の体部で、外面に撚糸文を入れ内面には条痕を残す。里木Ⅱ・Ⅲ式であろう。55-14は体部に付く円形の文様の一部と思われる破片である。隆帯で円を描き棒状工具による刺突で囲む。内面はナデで、粘土紐の接合痕を残している。

55-15・16は同一個体と思われるが接合しない。直角に折れ曲がる口縁を持つが、平面・断面ともにまったく曲面がなく、器形を想定することができない。上面にはヘラ状工具で粗い斜格子文を描き下面は条痕と思われる。胎土は他の縄文土器と同様に砂粒を多く含んでいるが、器種・型式は不明である。

56-1～3は深鉢の体部で胎土中に多量に滑石を含んでおり、ひときわ重い破片で、内外面ともナデ調整する。九州から搬入されたものかもしれない。56-4～19は後期の土器である。4～6・11・12・15は暮地式、7・8・13・14・17は沖丈式または権現山式古段階、9は宮滝式並行期で、16は九州系の鐘崎式である。56-4は浅鉢である。外面は沈線間を磨消し、沈線の上下にわずかに縄文を残す。56-5は波状口縁の浅鉢である。口縁部頂面から外面に沈線を入れ、頸部にも沈線を入れるが縄文は見えない。内面側に煤状の付着物が残る。56-6は磨消縄文の浅鉢で、肩部の破片である。内面はナデ調整する。この土器は近世たたらの地下構造掘方下面に近い位置から出土しており、二次焼成により橙色を呈している。

56-7は壺形を呈する小型の鉢である。肩部と口縁部の内面側に細かい縄目を、内面はミガキを施す。56-8も小型の鉢で口縁部外面に縄目を、内面調整はミガキを施す。56-9は浅鉢の口縁部で、直立する口縁部外面に3条の凹線を入れ、内外面とも丁寧にナデ調整する。56-10は口縁部の小片で、頂部がやや右よりにある山形突起であろう。外面には浅い沈線が2条めぐる。内面はミガキであろう。56-11は口縁部を内側に強く折り込んだ山形口縁である。北白川C式の箱型口縁に似るが、屈曲部は丸く收められている。口縁部には巻貝による擬似縄文が、頸部には二枚貝条痕が施されている。56-13は浅鉢の口縁部で、外面に浅い沈線をめぐらす。調整はナデに見える。56-12は内面調整はミガキ、外面には沈線で文様を描くが縄文は見えない。56-14は口縁部の小片で、端部を欠き、外面に細かい縄文を残す。56-15は磨消縄文の体部で、内面はミガキを施す。56-16は口縁部を外に肥厚するもので、口縁上面と外面に浅い沈線を入れる。縄文は施さない。56-17は磨消縄文の肩部で、太い沈線間の縄文をナデ消す。断面に粘土紐の接合痕が残る。

56-18は深鉢の体部で、内外面ともナデ調整されている。56-19は口縁部の小片で深鉢と思われる。内外面ともナデ調整し、口縁部外面に竹管による連続刺突を施す。

第57・58図には黄褐色砂礫層から出土した石器類を示した。

57-1は破損した安山岩製の磨製石斧の両端を楔形石器として再利用したものである。元の磨製石斧だった面は丁寧に研磨され横方向の磨痕を残すが、破断面は複雑に割れている。

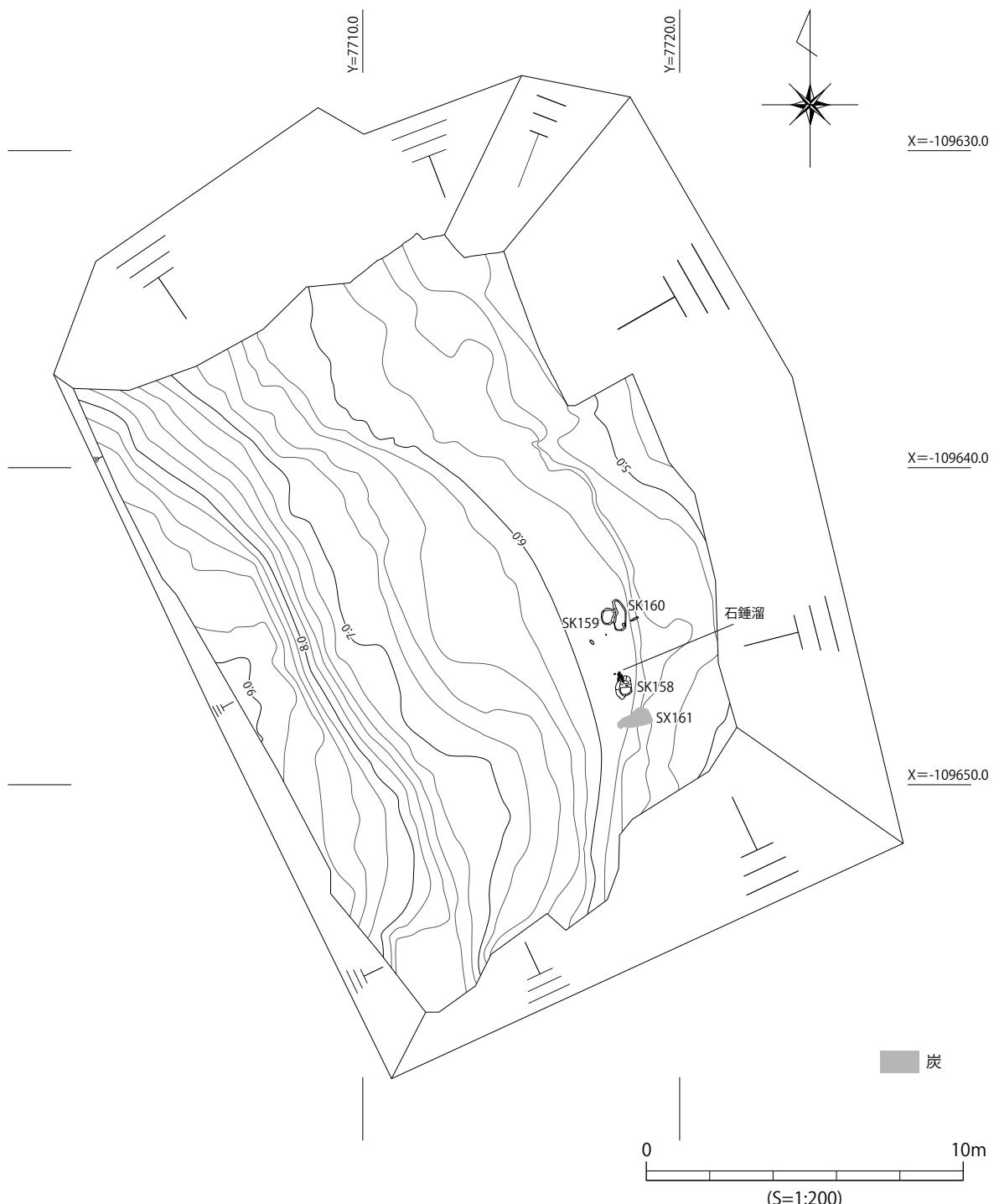
57-2～6は塩基性片岩製の石斧である。57-2は未製品と思われる。粗く割られ側面には敲打痕を残すが研磨はされていない。刃部側を大きく失っている。57-3は丁寧に敲打調整された磨製石斧の基部側である。端部まで丁寧に成形されるが、刃部を完全に欠損する。57-2・3はいずれも基部に向かってやや捻れたような形状を呈する。57-4は円筒形の石斧の基部で、刃部を完全に失っている。やや明るい色味の片岩を使用する。57-5は磨製石斧の刃部が割れた後も使用されたものと思われる。刃部の約半分が大きく割れる一方、残りの刃部も使用によると思われる小さな割れが入る。

基部側は丁寧に成形されている。57-6はやや小型の石斧である。刃部を失っている。全面に敲打痕を残している。

57-7・8は石錘である。57-7は側面の一部を欠損する。打痕が残り、使用による破損と思われる。57-8は片面が剥離している。

57-9は結晶片岩製と思われる石材を使用した石包丁状の刃器である。丁寧に研磨されており、祭祀具の可能性もある。

58-1～4は叩石である。695～1,200gある。58-1は上下の面に、58-2～4は端部に強く打痕を残す。いずれも磨痕は明瞭でない。58-2は上端の一部を大きく欠く。



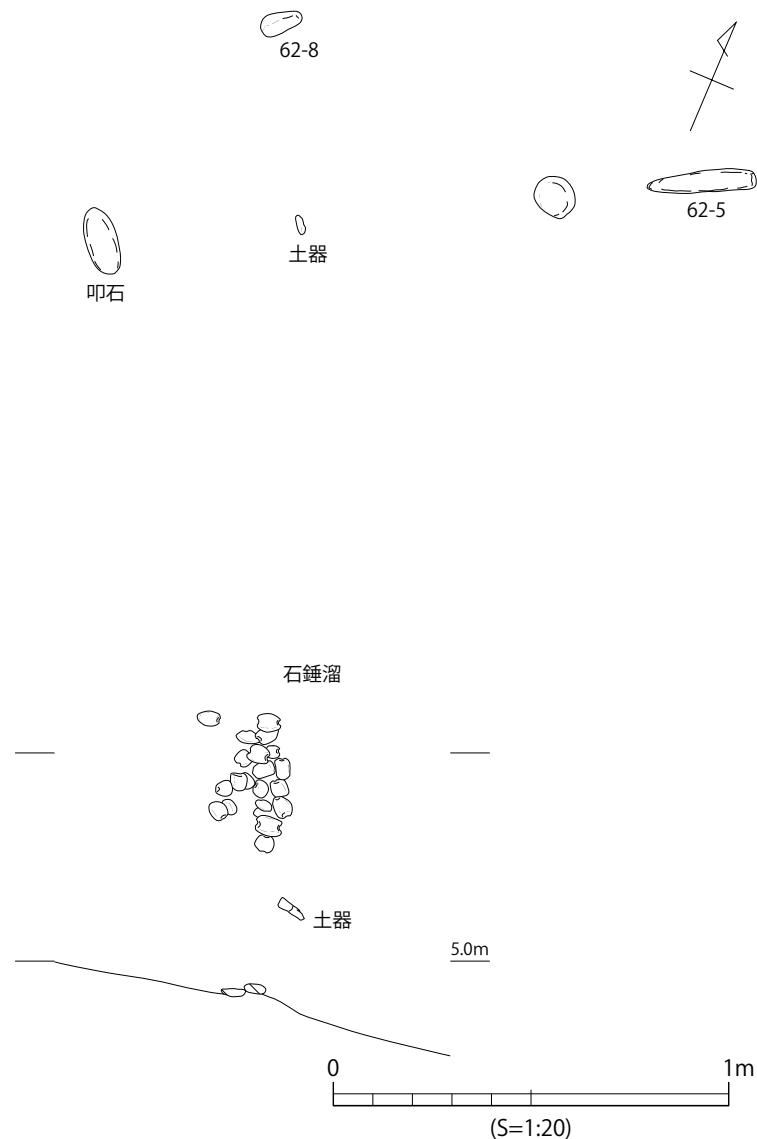
第59図 黄褐色粘質土下面の遺構・地形測量図(1:200)

58-5・6は石皿である。いずれも上面が大きくくぼみ磨痕を残す。58-5は赤みがかった固い石材を使用しているが、58-6は三瓶山の軽石で、風化して多くのひび割れが走る。

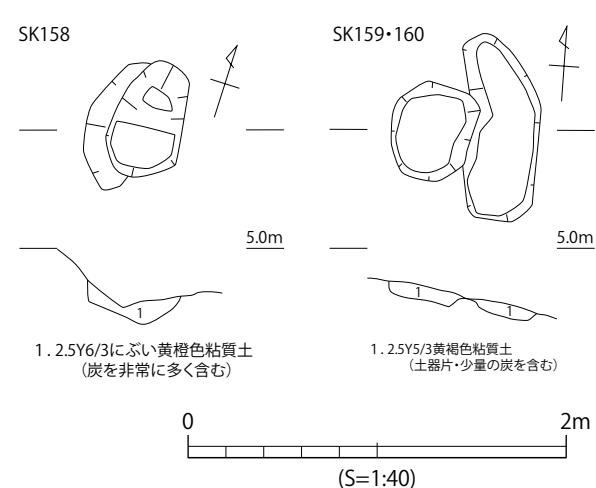
**22 黄褐色粘質土の遺構・遺物** 黄褐色砂礫層より下層からは縄文時代の遺物しか出土していない。22黄褐色粘質土とした堆積は21黄褐色砂礫層の下面にあたり、石斧類をはじめとする石器類が出土したほか石錐の集積を検出した。黄褐色砂礫層は遺跡全体を広く覆つており、調査区西側から広い範囲を掘削した。明確な遺構は調査区東側の一角に集中してみられ、前述のとおり石錐溜のほか小さな土坑状の落ち込みと地床炉と思われる炭溜(SX161)を検出した。

B3グリッドの標高4.9m付近で石錐溜を検出した(第60図)。第60図には20点分の石錐の出土状況を図示しているが、この下面の石錐を含め計27点を採集した。一網の装着数の可能性がある。長さは平均5.2cmで、平均重量55gである。また、その周囲からは大型の磨製石斧(62-5)や、研磨された石製品(62-8)などが出土しており、当時の人々の活動の様子がうかがわれる。

SK158は石錐溜の直下で検出した長径約70cm、短径50cm、深さ14cmの土坑で西側の肩は2段になっているように見える。62-1・2をともない、縄文時代中期の遺構と思われる。SK159は直径約50cm、深さは10cmに満たない土坑で、62-3をともなう。SK160は長径96cm、短径28cm、深さ9cmの長細い落ち込みで、SK159に切られている。遺物は62-4をはじめ波子式の細片が複数出土している。これらの土坑にはいずれも縄文時代中期の土器片が含まれており、それが埋まった後の面に石斧や石



第60図 石錐溜実測図(1:20)

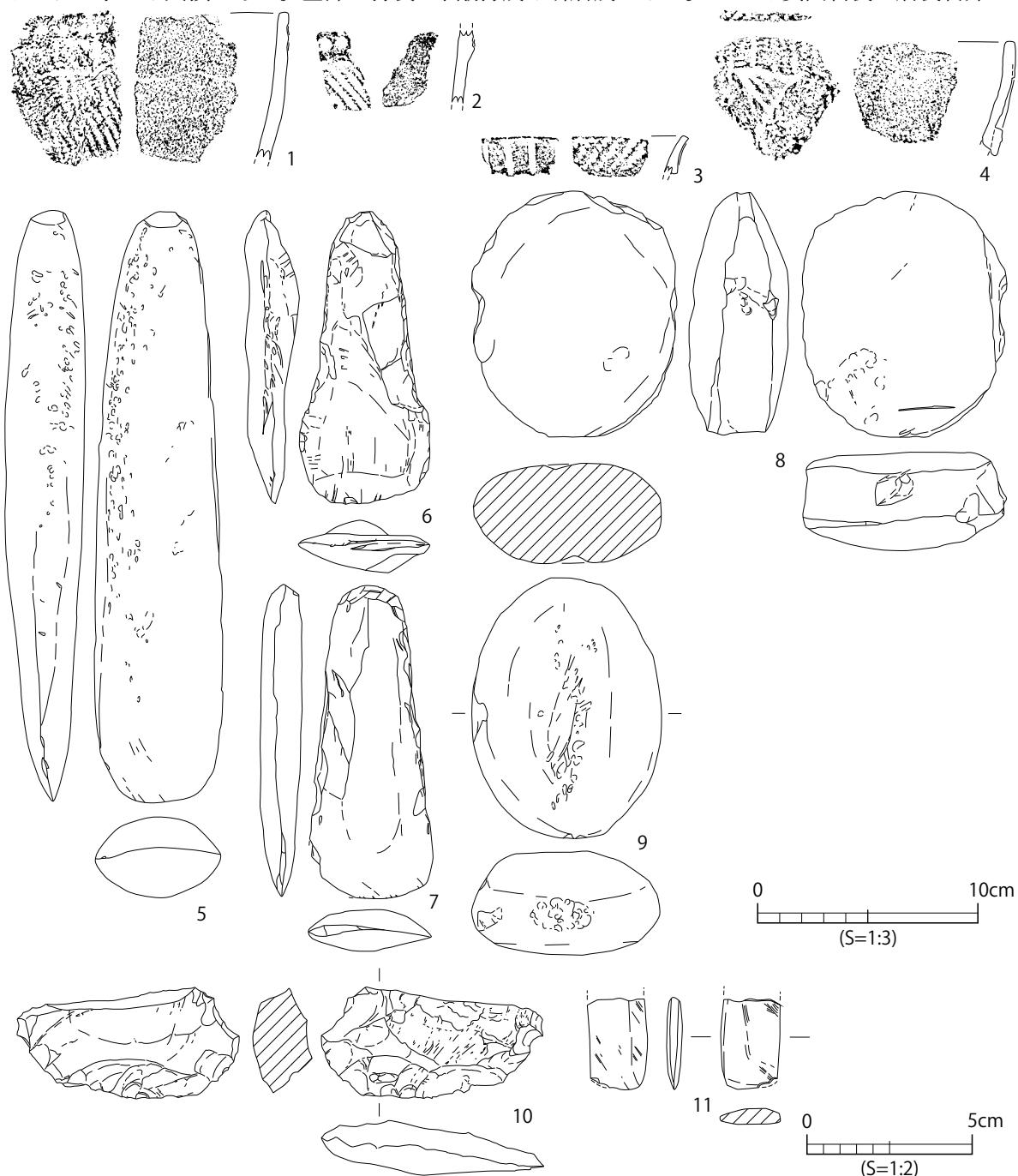


第61図 黄褐色粘質土下面の土坑実測図(1:40)

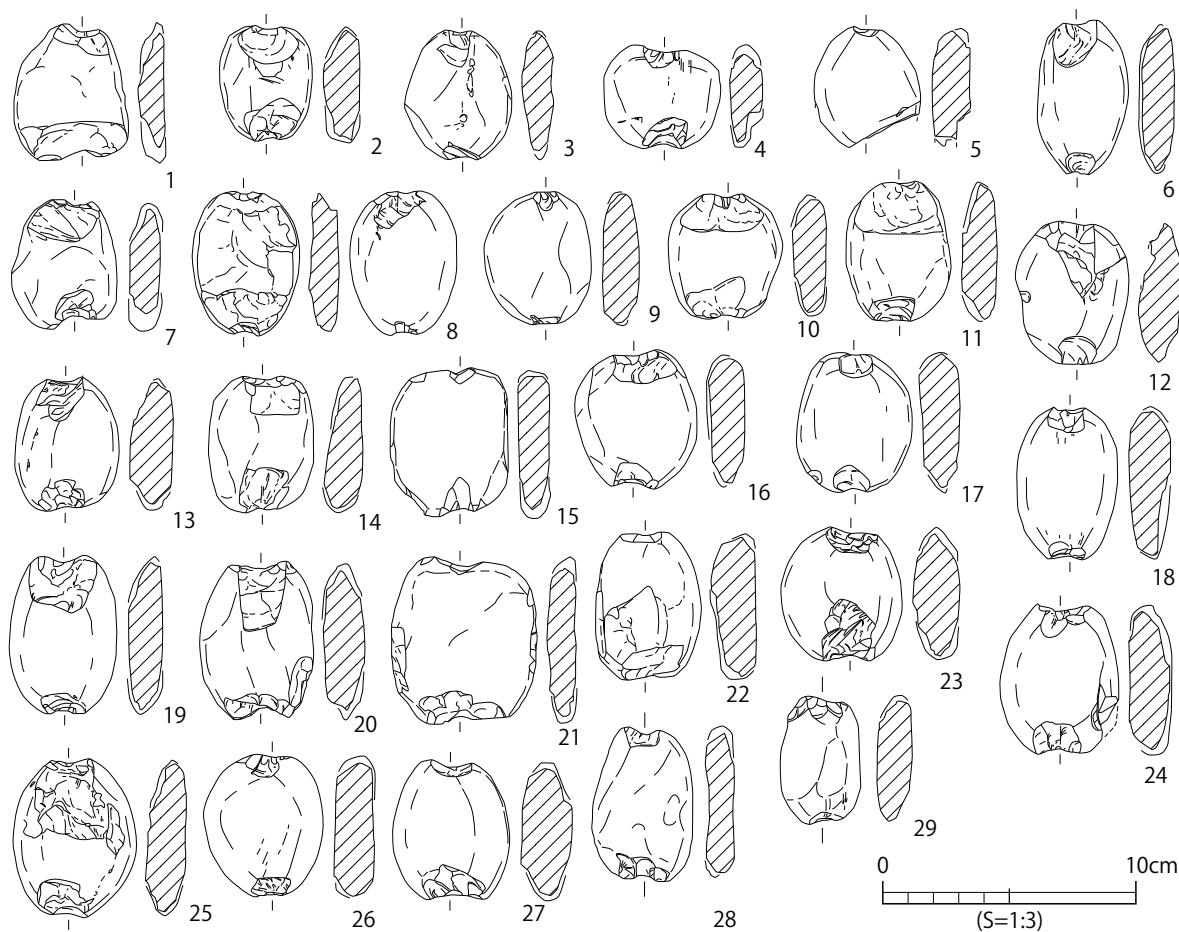
錐溜がみられる。

62-1・2は深鉢の口縁部である。口縁部を外面に折り返し、外面側に竹管状の刺突をめぐらし、内面はナデである。接合しないが同一個体と思われる。62-3は口縁部外面に垂下する直線文を連続して入れるもので、口縁部内面に縄文を施している。62-4は折返し口縁下に三角形の粘土帯を貼り、縄文を施す。いずれも波子式と考えられる。

62-5～7は磨製石斧である。62-5は石錐溜の北側で出土した。全長26.9cmの大型品である。安山岩を使用し、丁寧に作られた完形品となっている。体部から基部は小さな敲打痕を残すが丁寧に整形される。刃部周辺は丁寧に研磨され、刃部にわずかに使用痕がある。刃部の隅に小さな欠損があるが使用によるものと思われる。62-6は安山岩製の石斧である。刃部は研磨され、使用によるとみられる小さな欠損がある。基部は打製で、敲打痕や研磨痕はない。62-7も安山岩製の磨製石斧で



第62図 黄褐色粘質土出土の縄文土器・石器実測図 (1:3、石器は1:2)



第63図 黄褐色粘質土出土の石錐実測図 (1:3)

ある。側部を中心に剥離痕を残し、刃部の一端が大きく欠ける。

この面で出土する磨製石斧はわずかな欠損は見られるものの、基本的には完形品であり、黄褐色砂礫層出土遺物のような大きな欠損や修理の痕跡は見られない。また、すべて安山岩製で、塩基性片岩の石斧は見られない。

62-8は三瓶山の軽石を使用した石製品で、側縁周囲をえぐり、両面が研磨されたものである。同様の石製品は、古屋敷遺跡に数例があり呪術具と考えられているが<sup>(4)</sup>石錐の可能性も考えられる。

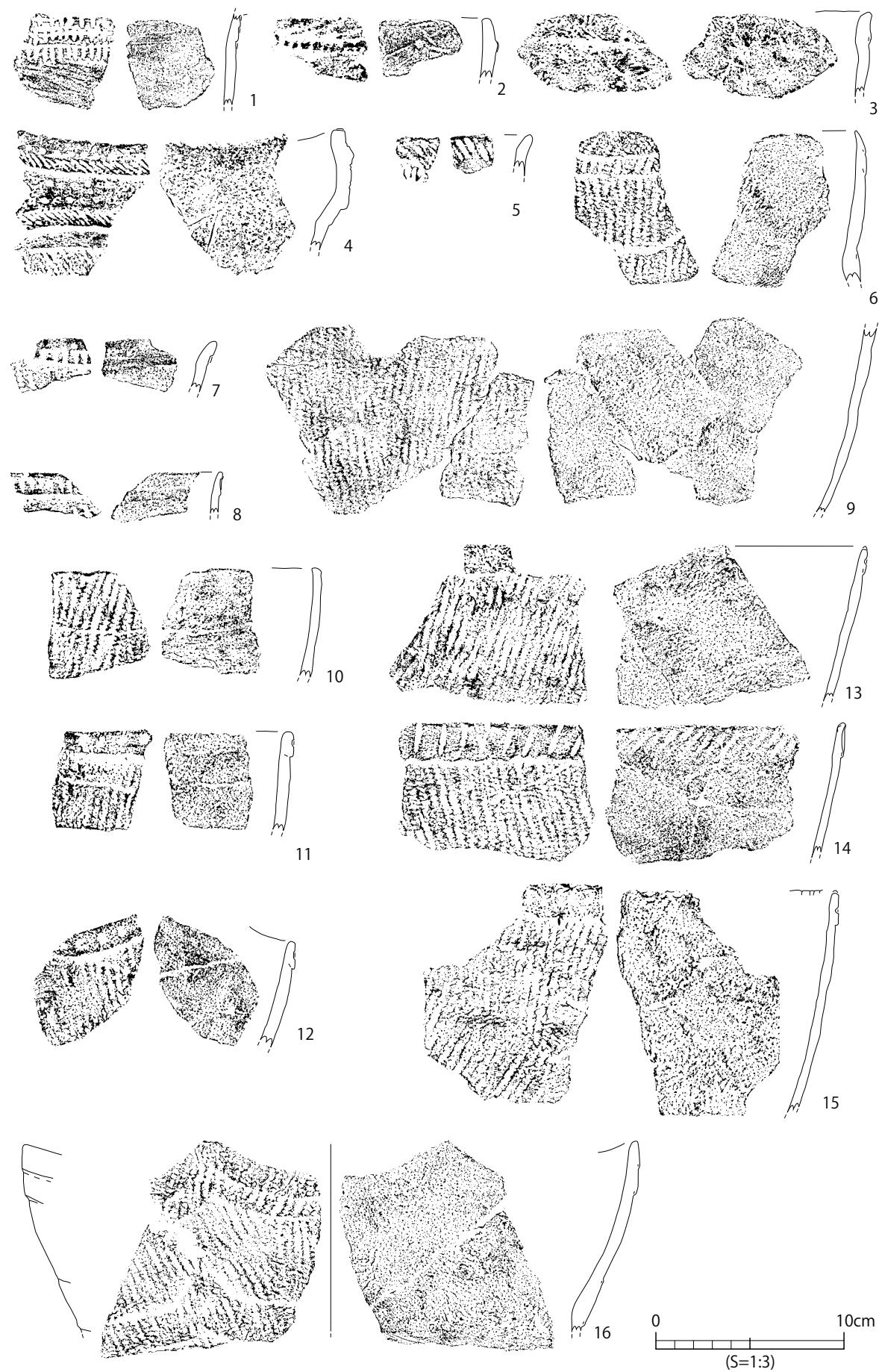
62-9は叩石である。両面と上下両端に打痕を残す。

62-10は安山岩製の刃器と思われる。やや厚みのある横長の剥片の側縁を調整剥離し刃部としている。

62-11は水色の固い石材による石製品である。縁辺は刃部を思わせる形状で基部側を欠く。丁寧に研磨され、石材はヒスイの可能性が高い。祭祀具か装身具であろう。

第63図1～27は石錐溜から出土した石錐で、このうち63-5・12・18・24は一部を欠損したものである。63-1が最も軽く33.0gで、63-27が79.1gで最も重い。63-20の石材は三瓶山の軽石と思われる。石錐溜の周囲からは63-28・29も出土しているが、一連のものと考えられる。

**23 暗褐色粘土下層の遺物** 黄褐色砂質土より下層は調査区の東側で暗褐色粘土下層となる。この面は調査区東側で標高5m以下となり湧水があるため、特に北側では上層の黄褐色砂礫層と区別がつかず、上層の遺物が混ざっている可能性が高い。遺構はないが多くの遺物が出土した。

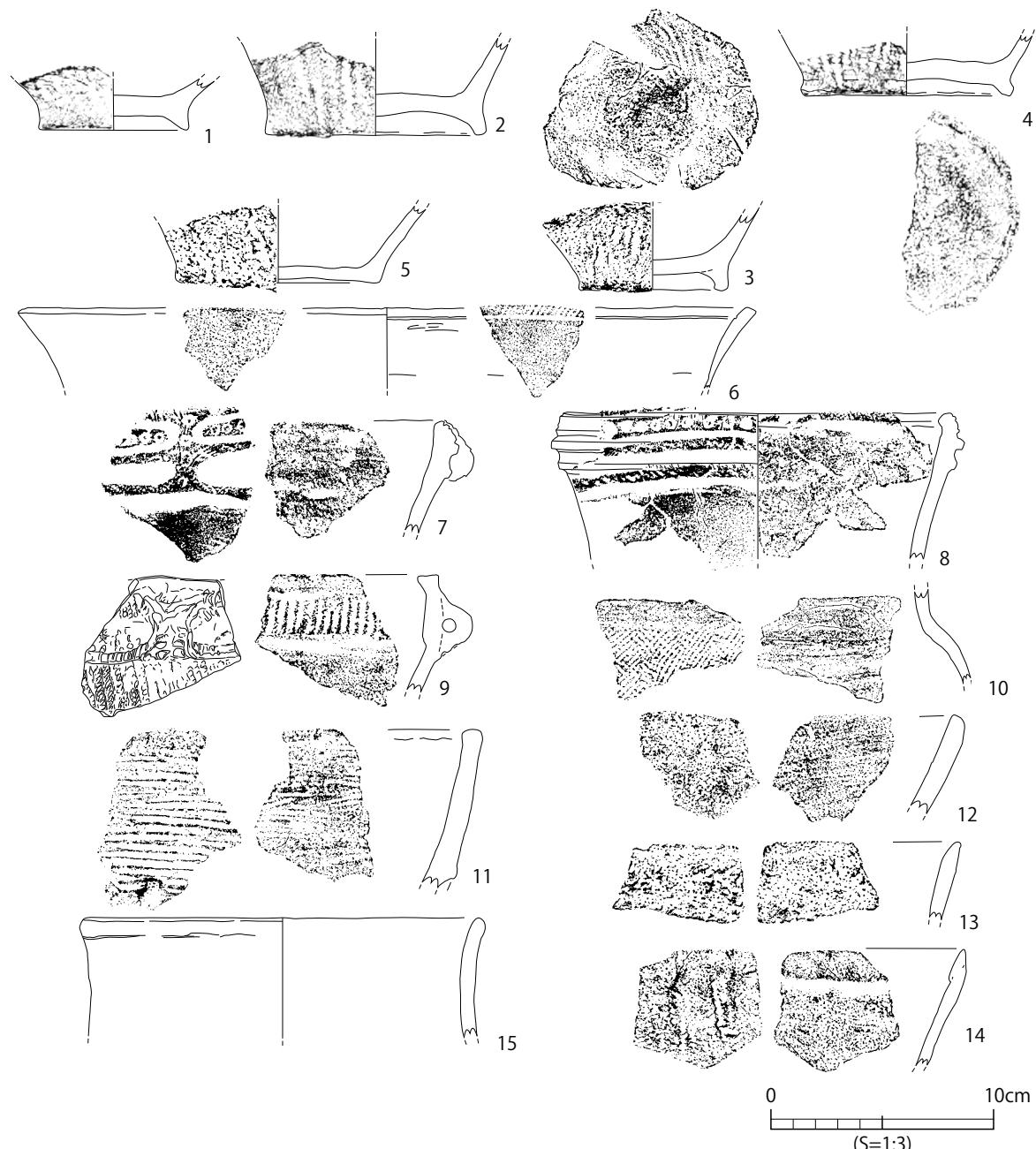


第64図 暗褐色粘土下層出土の縄文土器実測図(1) (1:3)

64-1・2は前期の土器である。64-1は深鉢の頸部とみられる破片で、口縁端部を欠く。外面は条痕地で縦に垂下させる刺突を3段以上にわたって密に施す。内面はナデである。羽島下層Ⅲ式と思われる。64-2は口縁部の小片で、口縁端部に面を持ち、わずかに下がった位置に低い隆帯がめぐる。隆帯にはヘラ状工具によるキザミが施される。口縁部外面は斜め方向の条痕が観察できる。内面はナデ調整と思われる。西川津B式の可能性がある。

64-3は口縁を外面に折り返す深鉢である(図版45上)。内外面ともナデ調整と思われ縄文は見えない。外面には絵画に見える線刻が施される。線刻は三角形の内側を斜線で埋めたもので、右側を欠き全形はわからない。口縁部の形状から船元Ⅰ式頃と思われる。

64-4はキャリパー形口縁である。外面に対向孤文状に隆帯文を配し、口縁部直下と隆帯間に小さな竹管による刺突文を入れている。隆帯にはヘラ状工具によって斜行する連続刺突を入れる。頸部以下の調整は縄文で、内面は丁寧なナデを施す。船元Ⅰ～Ⅱ式に含まれる。64-5～16は縄文地の



第65図 暗褐色粘土下層出土の縄文土器実測図(2)(1:3)



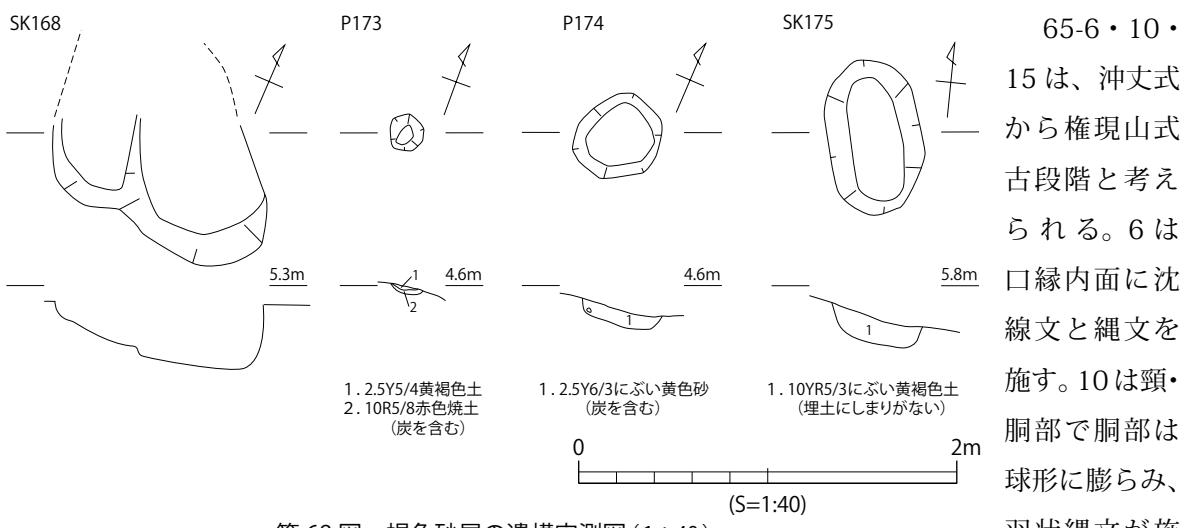
第66図 暗褐色粘土下層出土の石器実測図 (1:3、12は1:2)

中期土器である。5・7は外面に爪形文が施され、5は口縁内面にも縄文が見られる。船元II式と思われる。

64-6～8・13～16は外面折り返し口縁の土器で、6・16が2段である以外は1段の折り返し口縁である。14は口縁内面にも縄文が付されている。6・16は頸部が屈曲するキャリパー形口縁で、頸部には連弧状の低い隆帯文が付されている。8・14は線状、11～13・15は円形の刺突文が加えられ、13・15の口唇部には刻み目が入れられる。64-10は単純口縁、65-1～5は高台状の底部で、いずれも外面に縄文が施される。波子式にともなうものと考えられる。65-11は中期末の深鉢と考えられる。下端に段を持ち、そこに刺突文が加えられている。



第67図 褐色砂層の遺構・地形測量図(1:200)



第68図 褐色砂層の遺構実測図(1:40)

されている。15は口縁部がやや膨らむ深鉢である。

65-12～14は、6・10・15などにともなう無文粗製土器である。14は内面をやや肥厚させ、指頭圧痕をめぐらせるもので、崎ヶ鼻II式から権現山式にかけて特徴的な無文粗製土器である。

65-7～9は、非在地系の土器と思われる。7・8は同一個体で、口縁上部に2条の平行沈線と刺突文、その下に2条の隆帯文が施されている。7を参考にすると、沈線、隆帯文は楕円形区画文を描いていると思われる。楕円形意匠が接する部分では突起状に盛り上がっている。隆帯文上には縄文が施されている。9は2条の隆帯文で楕円形区画文を描き、地文に縄文が施される。楕円形意匠が接する部分は半環状の突起になっており、隆帯上には爪形文が刺突される。口縁内面はやや肥厚し、縄文が施されている。65-7～9のような土器は、山陰地方の在地土器とはいがたいが、これらの由来を知ることはできなかった。

66-1は玄武岩製の石斧で刃部を欠く。基部側には細かく敲打痕があり、丁寧に整形される。

66-2は安山岩製の石斧で、刃部を大きく折損する。基部には敲打痕があるが大きな剥離を残す。

66-3は凝灰岩の長細い剥片だが、下端側に小さく敲打痕があり石斧として使用したものと思われる。下端部以外には意図的な加工は見られない。

66-4・5は軽石を加工した石製品である。平坦になるよう加工され、上下両面には磨痕や打痕がみられる。62-8と同様のもので石錘または呪術具の可能性がある。

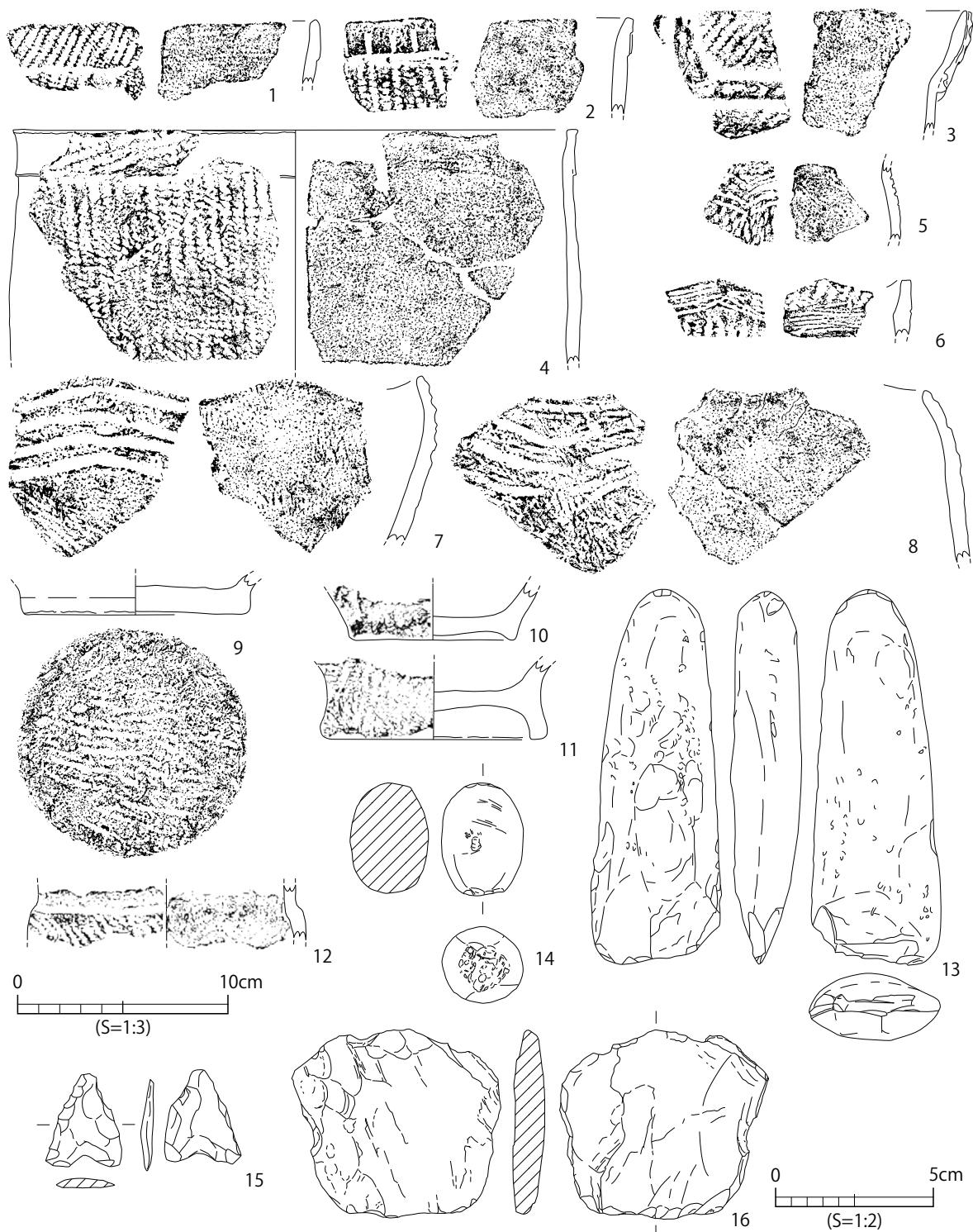
66-6～8は石錘で、このうち66-6は316gの大型品である。一方、66-8は20.5gしかない。

66-9～11は叩石である。いずれも各面に強く打痕を残している。

66-12は安山岩製の剥片で、意図的な調整剥離はみられない。

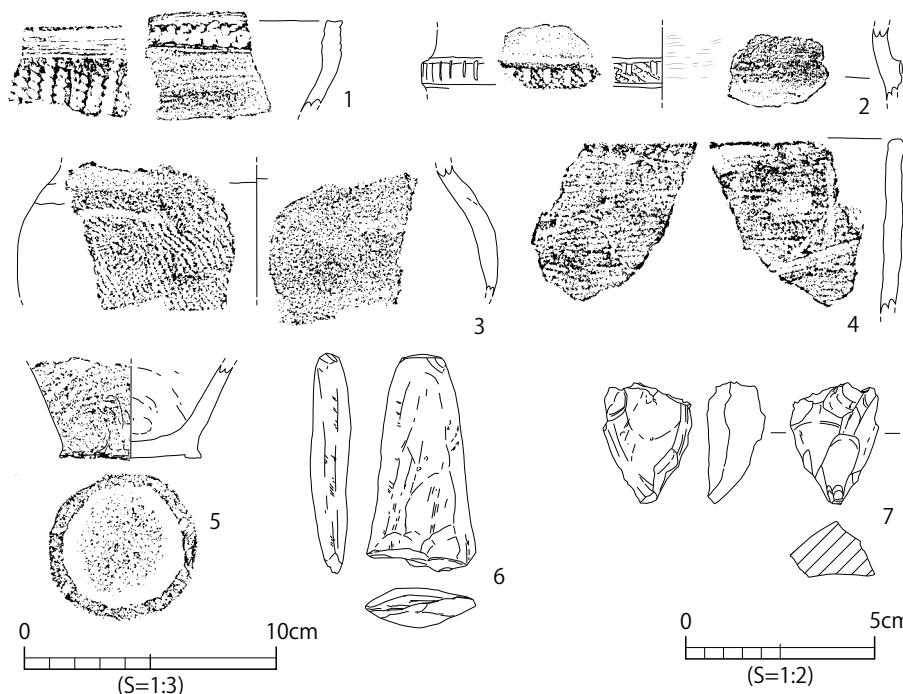
**24褐色砂層の遺構・遺物** 調査区西側では砂礫層より下層にみられる堆積で、この堆積の上下両面に地床炉や小土坑がある。SX167・170・171・172・176・177・178は被熱して赤変した面で、SX170とSX176の東側には炭を含んだ土が広がっている。褐色砂層の上面にはSX167・170がある。SX167は東西0.9m、南北1.6mの範囲である。SX171はその約2m南にあり、およそ幅80cmほどの不整形な範囲である。斜面下方側に炭が溜まる。不整形であることから複数の地床炉が重なったものと思われる。

褐色砂層は薄い堆積で、5cmほど削ると別の焼土面が現れる。SX171はSX167の直下にあり、南北約3m、東西の1.5mほどの広い範囲である。SX170の直下にあるSX172も同様で、長さ3mにわ



第69図 褐色砂層出土の縄文土器・石器実測図 (1:3, 15・16は1:2)

たる長細い範囲となっている。SX171の東側で検出したSX178も東1.8mほどの楕円形の範囲が赤変している。SX167・170を含め、同じ場所で継続的に使用された形跡と思われる。SX176は南にやや離れた斜面で検出した焼土面で、下方に炭が広がり、被熱部分は0.8×0.2mである。ほぼ同規模のSX177は標高4.3m付近で検出した。直径80cmほどの焼土面で、かなり水辺に近かったと思われる。また土坑状の落ち込みを4基検出している。SK168としたものは浅い2つの土坑が重なり合ったように見え、北側の形状は不明で、残存幅約1.1mである。東側で深さ32cmとなる。縄文土器の細片が出土したほか小型の叩石(69-14)1点が出土している。P173は直径20cmの小さな落ち



第70図 トレンチ等出土の縄文土器・石器実測図 (1:3, 6は1:2)

込みで、炭が入っていた。P174は直径42cm、深さ15cmの土坑で、炭が入っていた。船元式と思われる土器の小片が出土した。SK175は長径85cm、短径52cm、深さ10cmの深い土坑で、埋土は縮まりのない黄褐色土である。波子式によくみられる高台状になった底部小片が出土している。

24褐色砂層からは縄文土器、石器が出土している。69-1・2・4は、外面折り返し口縁の波子式である。1・4は口縁部に縄文、2は縄文が施されず短沈線が施文される。63-3は頸部が緩く屈曲する器形で、頸部に横走する隆帯とそれに直行する垂下降帯が2条付されている。隆帯上には刺突文が見られる。外面は縄文地で、内面はナデである。船元II式と考えられる。

69-5・6は口縁部外面に4条以上の半裁竹管による沈線で連弧文を入れ、外面は縄文地とする。69-5の内面はナデである。船元III式のもと思われる。69-6の口縁部内面は横方向の条痕で、体部内面は縄文である。

69-7は波状口縁の深鉢の口縁部で、69-8も同一個体の可能性がある。外面に4条の沈線を施し、2・3段目の波頭部沈線間に橢円形の刺突がある。沈線以下は縄文で、内面はナデである。中期末と思われる。69-9は平底の底部で、底面には縞物状の圧痕が残る。69-10・11は高台状に底部が持ち上がり、外面に縄文を残すものである。69-12は頸部に段があり体部外面に細かい縄文を施す。内面調整はナデである。後期の鉢と思われる。

69-13は安山岩製の石斧である。本来は磨製石斧だったと思われるが、刃部を大きく欠損する。体部にはわずかに敲打痕を残す。刃部を欠損した後も打製石斧として再利用されたものと思われる。

69-14は重さは122gの小さな叩石で、上下端部に打痕が集中する。69-15は石鏃で、全体に摩滅するが、ほぼ完形で長さ15mm、重さ3gの小型品である。石材は安山岩でやや白みを帶びている。69-16は結晶片岩の剥片で刃部等はない。

24褐色砂層から出土する土器は船元II・III式段階がほとんどで、石器類も縄文時代中期と思われる。

**その他の遺物** 第70図にはトレンチ等で出土し、出土層位が不明な遺物を示した。

70-1は上面を平らにする口縁部を持ち、内面に段を有す。口縁部の外面に細い条痕状の多条沈線を入れ、体部は深い縄文を施す。口縁部内面にも深い縄文を残し、体部内面は粗いナデとなっている。鷹島式あるいは船元I式と思われる。

70-2～4は後期の土器である。70-2は排土から採取した浅鉢の肩部で、縄文を残す突帯がめぐり、突帯には方形の刺突が施される。頸部はナデ、内面はミガキが入る。70-3も排土から採取した鉢の肩部で、外面には縄文を、内面はナデを施す。断面に粘土紐の接合痕を残す。70-4はA-A' トレーニチ掘削中に採取した粗製の深鉢で、調整は内外面とも条痕である。

70-5は低い高台状の底部で、外面調整は粗い条痕である。

70-6はD-D' トレーニチを掘削中に採取した安山岩製の小型の石斧である。基部に敲打痕、磨痕を残す。刃部を完全に失うが、打撃により尖らせている形跡があり、破損品の再利用と思われる。

70-7は黒曜石製の楔形石器である。船津遺跡では黒曜石の出土は非常に少ない。

## 第11節 小結

船津遺跡（下層）では戦国時代の土坑墓群、中世の製鉄遺構とその関連遺構、縄文時代後期・中期の遺構面を検出した。

2024年度調査の最上層である洪水層に含まれる遺物には、17世紀後半代と考えられる陶磁器が含まれていた。この堆積は近世のたたら構築段階や、その直前の堆積だった可能性が高い。

**戦国時代の遺構** スラグ層1には土坑墓3基がある（SK112・164・166）。この面から出土する遺物には平安時代末～中世後半のものまでが含まれる。同時期と考えられるSK164・SK166が並ぶよう存在し、また、SK164の北側に近接して近世たたらの地下構造がつくられていることから、さらに多くあった土坑墓群が近世たたらの構築にともない破壊されている可能性が考えられる。遺跡では戦国期にさかのぼる石塔が出土しており、SK112を含む古墓群が展開していた可能性が高い。SK112から出土した古銭から、これらは16世紀代と推定される。近世のたたらとはわずか100年ほどしか時期が離れておらず、周囲で石塔も出土していることから、近世たたらをつくる際に古墓が存在することに気付いていたのかもしれない<sup>⑤</sup>。

**製鉄遺構と中世の遺物** 今回の調査では製鉄遺構や粘土置き場と考えられる遺構を複数検出し、さらに可能性としては周囲に別の製鉄遺構が存在したことも考えられる。ただし、2023年度に本田窯跡2区中央トレーニチを掘り下げているが、本年度調査と遺跡東側を流れる西川との間については遺構の広がりは確認できなかった。

製鉄遺構1・2は、同じ場所にほぼ同規模の施設でつくられている。また、粘土置き場だったと考えられる方形の土坑（SK132・SK163など）も上下に重なって検出できることから、これらは同じ場所につくり直されている可能性が高い。一方、SX139の検出によって、やや離れた位置に同様の粘土置き場がつくられているようにも見える。製鉄遺構からやや離れた位置に砂鉄溜4・5がある点からも、周辺には2基の製鉄遺構以外にも製鉄に関わる施設が存在した可能性がある。第4章第3節に報告されるとおり、製鉄遺構等にともなう木炭の放射性炭素年代測定では13世紀代とする数値が出されている。この数値を積極的に否定する根拠はなく、製鉄遺構1・2は鎌倉時代頃に稼働した製鉄遺構だったと考えられる。

次にスラグ層1～3と製鉄遺構と関係について述べる。D-D' トレーニチで確認できるスラグ層1の中心は遺跡中央にあり、調査区北側に位置する中世の製鉄遺構に由来する層とは思えない。次に、スラグ層3は北壁に見えるスラグ層に一致すると思われ、この中心は北壁近くにある。これは製鉄

遺構の直下にあたり、製鉄遺構2がスラグ層3の堆積に繋がると思われる。残るスラグ層2も製鉄遺構1に繋がる可能例がある。

遺物についてみると、包含層には12世紀から16世紀代の遺物が含まれており、特に青磁などには優品が含まれている。船津遺跡では製鉄遺構以外にこの時期の明確な遺構は見られないが、江の川が大きく流路を変える屈曲部に位置することから江の川の渡河点などに関わる可能性がある。

**縄文時代の遺構と遺物** 鉄滓等を含む製鉄関連遺構の造成土を除去すると縄文土器を中心とした遺物包含層にあたる。確実に遺構面として存在する面では、船元II式や波子式の土器が出土している。また、スラグ層や黄褐色砂礫層から出土する土器は縄文中期末と後期の割合が高く、こうした時期の集落が近隣に存在したことをうかがわせる。

#### 【註】

- (1)「大定通寶」は初鑄 1170 年 永井久美男編 1994『中世の出土錢』兵庫埋蔵錢調査会
- (2)このほか、2022 年度の船津遺跡（本田窯跡）1 区の発掘調査でデイサイト製五輪塔の火輪（報告書 7 第 43 図 11）が出土している。小型の五輪塔で 23-2 と組み合う可能性がある。 島根県教育委員会 2024『本田窯跡・千本崎城跡』
- (3)近隣でまったく同形の器種を見いだせないが、底部を分厚く作り口縁部を内湾させる形状から、古代末～から中世初頭ではないかと考えられる。津和野町大蔭遺跡などで同様の器形がある。
- (4)同形の石製品は森原下ノ原遺跡で複数が出土している。当センター報告書では、特に片面が丁寧に研磨されているとみて、祭祀遺物の可能性を検討している。しかし、同様の石製品は森原下ノ原遺跡出土品を含めると 8 個体以上があり、広範囲にわたって出土していることから汎用品ではないだろうか。周囲に縄をかけ、砂地で使用されれば片面が研磨されるることは十分に考えられるが、現状では断定する根拠に乏しいため両方の可能性を示しておく。
- (5)江の川の自然堤防上には 14 世紀頃と推定される層塔が残されていた。現在は、江の川の堤防工事に伴い太田集落東側に仮移転されている。

#### 【参考文献】

- 今岡稔 2010「山陰の石塔二三について -10-」『島根考古学会誌』第 27 集、島根考古学会
- 角田徳幸編 2010『都合山鉢の研究』鳥取県文化財保存協会
- 角田徳幸 2022『たたらの実像をさぐる 山陰の製鉄遺跡』新泉社
- 島根県教育委員会 2022『森原下ノ原遺跡 1～3 区 2. 縄文～古墳時代編』
- 島根県教育委員会 2023『森原下ノ原遺跡 4 区』
- 島根県教育委員会 2024『本田窯跡・千本崎城跡』
- 島根県教育委員会 2025『船津遺跡（桜谷鉢跡）』
- 広江耕史 2020「津和野地域の中世土器」『中世石見における在地領主の動向』島根県古代文化センター
- 間野大丞 2012「千本崎地蔵堂層塔」『日本石造物辞典』吉川弘文館

## 第4章 自然科学分析

### 第1節 島根県江津市船津遺跡(下層)出土の戦国時代(16世紀)人骨

松下孝幸\*・松下真実\*\*

#### はじめに

島根県江津市松川町170-2ほかに所在する船津遺跡の発掘調査が一級河川江の川直轄河川改修事業にともない、令和6年(2024)5月13日から10月3日までおこなわれ、人骨が遺存する3基の土坑墓が検出された。この3体の人骨は土層の堆積状況から16世紀代の人骨と推測されている。この土坑墓の下層には中世の製鉄遺構があり、上面は近世の高殿炉によって埋められていることから、製鉄に関わった人々の埋葬施設(墓)の可能性があるが、中世の製鉄関連施設が廃棄された後の、製鉄とは関係のない人々の墓の可能性もある。いずれにしても類例のきわめて少ない16世紀代の人骨なので、貴重な事例になる遺構、人骨である。

筆者らが調査や鑑定をおこなった島根県の中世人骨は少なく、津和野町の高田遺跡と喜時雨遺跡(松下2000)のほかに旧美濃郡美都町(現益田市)の東仙道土居遺跡、益田市の沖手遺跡ぐらいしかない。沖手遺跡出土人骨は15世紀～16世紀の人骨である。2004年度(平成16年度)に島根県教育委員会が実施した1区の発掘調査では6基の墓が検出されていたが、このうち4基の墓に人骨が残存していた。6基のうち5基は箱棺で、残りの1基は桶棺である。この6基の遺構すべてから土師器(壺)が検出されており、土師器の考古学的所見から、この6基の墓は16世紀前半に造られたと推測されている。4体の人骨のうち1体は小児骨(SK38、箱棺)、1体は幼児骨(SK77、箱棺)で、1体は女性骨(SK75、箱棺)、残りの1体は性別不明の成人骨(SK39、桶棺)であった。

益田市教育委員会がおこなった沖手遺跡の発掘調査では26体の人骨が出土した(松下、2010)。この墓の年代に関しては「土師器皿をともなう墓の多くは16世紀後半と考えられ」としている(益田市教育委員会、2010)。島根県教育委員会がおこなった沖手遺跡の発掘調査では27体の人骨が出土した。このうちの大部分は15～16世紀に属しているが、1体(墓15)は12世紀中頃から13世紀前半に、1体(墓31)は17世紀に、また7体は近世人骨ではないかと推測されている(松下、2008)。

その他に島根県では、油坪古墳群(安来市)、清水大日堂裏古墓(安来市)、二反田古墓(松江市)、中竹矢遺跡(松江市)、谷ノ奥遺跡(松江市八雲町)、鳥坊古墓群(松江市玉湯町)、蔵小路西遺跡(出雲市)、姫原西遺跡(出雲市)、白枝本郷遺跡(出雲市)、坂灘遺跡(大田市仁摩町)、殿屋敷遺跡(益田市匹見町)から中世人骨が出土しているという。

筆者らは船津遺跡の発掘現場で人骨の出土状況を実見していないが、写真や実測図をみると、骨質は脆くなっているものの、ほぼ全身骨が遺存していた人骨があった(SK112)。埋葬された土地の土壤の影響で、骨質は必ずしも良好な状態ではないが、人骨はよく残っている方である。しかし、見た目以上に骨質の状態が悪いので、人類学の専門知識や人骨の発掘調査の経験がない方が人骨を取り上げると、重要な部分を壊してしまい、人骨の評価に多大の影響を与えててしまう。SK112人骨



第71図 遺跡の位置 (1:25,000)  
(Fig.1 Location of the Okite site, Masuda City, Shimane Prefecture)

の大腿骨は現場で最大長の計測できたはずで、推定身長の算出もできたと思われるが、取り上げられた大腿骨片を接合しても、大腿骨を復元することができず、推定身長値を算出することができなかった。ほかの2体の人骨はSK112人骨よりもさらに遺存状態が悪く、接合・復元できた骨も少ない。持ち込まれた3体分の人骨のクリーニングをおこなったところ、骨片を接合することができて、計測や観察が可能になった人骨もあった。取り上げられた人骨を解剖学的に精査し、復元した人骨について人類学的観察と計測をおこなったので、その結果を報告する。

## 資料

本遺跡からは合計3基の墓坑が検出され、合計3体の人骨が出土した。3体とも成人骨で、第3表に示すとおり2体は男性骨であるが、1体は性別を明らかにできなかった。各人骨の性別・年齢などは第4表のとおりである。なお、年齢区分に関しては表5を参考にされたい。

この本人骨は、考古学的所見より、中世(16世紀代、室町後期、戦国時代)に属する人骨である。

計測方法は、Martin-Saller(1957)によったが、脛骨の横径はオリビエの方法(前縁がノギスの針の中央に位置するようにして計測)で計測した。

第3表 資料数 (Table 1. Number of materials)

成 人			合 計
男性	女性	不明	
2	0	1	3

第4表 出土人骨一覧 (Table 2. List of skeletons)

人骨番号	性別	年齢	備考(頭位、埋葬姿勢)
SK112	男性	壮年	北東、仰臥屈葬(下肢屈曲)
SK164	不明	不明	北、埋葬姿勢不明
SK166	男性	不明	南西、埋葬姿勢不明

第5表 年齢区分 (Table 3. Division of age)

年齢区分		年	齢
未成人	乳児	1歳未満	
	幼児	1歳～5歳	(第一大臼歯萌出直前まで)
	小児	6歳～15歳	(第一大臼歯萌出から第二大臼歯歯根完成まで)
	成年	16歳～20歳	(蝶後頭軟骨結合癒合まで)
成人	壮年	21歳～39歳	(40歳未満)
	熟年	40歳～59歳	(60歳未満)
	老年	60歳以上	

注)成年という用語については土井ヶ浜遺跡第14次発掘調査報告書(松下、1996)を参考されたい。

## 所 見

### I 人骨の検出状況と埋葬姿勢

#### SK112 人骨 (男性・壮年)

3体の人骨のうち最も残存量が多い人骨である。現場で実見していないが、検出状骨の写真から、埋葬遺構は土坑墓で、埋葬姿勢は仰臥である。肘関節は、右側は「く」の字状にわずかに曲げた状態で、左側は約100度ぐらいに曲げている。両脚は開脚状態で、膝関節は両側とも屈曲して、ゆるくあぐらを組んだ状態である。

#### SK164 人骨 (性別・年齢不明)

遺存量が少なく、保存状態も悪いので、埋葬姿勢は不明である。

#### SK166 人骨 (男性・壮年)

遺存量が少なく、保存状態も悪いので、埋葬姿勢は不明である。

### II 人骨の形質

各人骨の残存部は第72図に示すとおりである。また、各骨の計測値は文末に一括して掲げた。

#### SK112 人骨 (男性・壮年)

検出状況の写真をみると、出土したときは大部分が残存していたようであるが、人骨は脆く、原形を保った状態では取り上げられなかつたようで、持ち込まれた骨は大部分が接合もできず、同定もできない小片状態であった。かろうじて接合ができたものを中心に残存部分を記載しておきたい。

観察ができた人骨は、頭蓋、下顎骨、肩甲骨、上腕骨、寛骨、仙骨、膝蓋骨、大腿骨、脛骨である。

#### 1. 頭蓋

##### (1) 脳頭蓋

前頭骨と側頭骨を同定することができた。前頭骨は前頭鱗の右側半分と右側眼窩部である。骨壁は成人としてはかなり薄く、脆弱である。外後頭隆起、乳様突起は遺存していない。右側外耳道の観察ができたが、骨腫は存在しない。縫合は、三主縫合のうち冠状縫合の右側部の観察ができたが、内外両板はまだ開離している。脳頭蓋の計測はできない。また、観察による頭型の推測もできない。

##### (2) 顔面頭蓋

左側の前頭骨眼窩部と上顎骨歯槽突起、下顎骨の一部が残存していたにすぎない。眉上弓はやや

隆起している。上顎骨歯槽突起の観察ができた。観察によれば、歯槽性突顎の傾向がみられる。下顎骨は、左側部の観察がかろうじて可能で、下顎体の高径はやや高く、下顎枝はかなり幅広い。

#### 2. 齒

上下両顎には歯が釘植していた。残存歯と歯槽の状態を歯式で示すと、次のとおりである。



写真1 SK112 出土状況

1 2 3 4 5 6 7 /
/ 2 3 4 5 6 7 /

[●:歯槽閉鎖 ○:歯槽開存 /:不明(破損)、番号は歯種]

[ 1 :中切歯、 2 :側切歯、 3 :犬歯、 4 :第一小白歯、 5 :第二小白歯、 6 :第一大臼歯、 7 :第二大臼歯、 8 :第三大臼歯 ]

咬耗度はBrocaの2度(咬耗が部分的に象牙質まで及ぶ)である。また、歯の咬合形式は不明である。

### 3. 四肢骨

#### (1) 上肢骨

左側肩甲骨、左側上腕骨が観察できた。

##### ①上腕骨

検出時は両側とも遺存していたが、接合・復元ができたのは左側骨体のみである。骨体は細い。三角筋粗面の様態は不明である。

計測値は、中央最大径が20mm(左)、中央最小径は17mm(左)で、骨体断面示数は85.00(左)となり、骨体の扁平性は弱い。中央周は60mm(左)で、骨体は細い。

#### (2) 下肢骨

寛骨、仙骨、大腿骨、膝蓋骨、脛骨が残存していた。

##### ①寛骨

右側腸骨体の一部と、左側大坐骨切痕周辺が残存していた。左側腸骨体は土によってかろうじて形を保っている状態である。左側の大坐骨切痕部を確認することができた。残存していたのは不完全であるが、切痕の角度は小さく、鋭角を呈しているようである。耳状面前溝の有無の観察はできなかった。

##### ②大腿骨

検出時は両側とも遺存していたが、原形を留めていない。なんとか両側骨体の接合・復元ができた。骨体は細く、粗線の幅は狭く、その発達もきわめて悪く、骨体両側面の後方への延伸もみられないが、骨体上部はやや扁平である。両側の骨体の遠位半では外側面が後方へ延伸しており、外側面が広い。その程度は右側の方が強い。このような形態を示す大腿骨はきわめて珍しく、おそらく外側広筋の発達がよかつたものと推測される。

計測値は、骨体中央矢状径が26mm(右)、横径は26mm(右)で、骨体中央断面示数は100.00(右)となり、粗線の発達は弱く、骨体両側面の後方への発達は悪い。骨体中央周は80mm(右)で、骨体は細い。また、骨体上横径は30mm(左右)、骨体上矢状径は22mm(左右)で、上骨体断面示数は73.33(左右)となり、骨体上部は扁平である。

##### ③脛骨

検出時は両側とも遺存していた。両側ともなんとか骨体の接合・復元ができた。ヒラメ筋線の様態は不明であるが、骨体はやや大きく、扁平性は認められない。骨体の断面形は両側ともヘリチカのV型(後面が卵円形)を呈している。

計測値は、中央最大径が30mm(右)、27mm(左)、中央横径は21mm(右)、22mm(左)で、中央断面示数は70.00(右)、81.48(左)となり、骨体には扁平性は認められない。骨体周は83mm(右)、78mm(左)、最小周は72mm(左)で、骨体はやや大きい。

##### ④膝蓋骨



写真2 SK164 出土状況

右側膝蓋骨はほぼ完全である。サイズはやや大きい。左側は遺存していない。

#### 4. 性別・年齢

性別は、大坐骨切痕の角度が小さいことから男性と推定した。年齢は、冠状縫合の内外両板とともに開離していることから、壮年と思われる。

#### SK164 人骨 (性別・年齢不明)

右側側頭骨と上顎骨の一部、右側下顎体の一部、四肢骨片が確認できた。

#### 1. 頭蓋

左側側頭骨が残存していた。乳様突起は大きい。右側の外耳道の観察ができるが、骨腫は認められない。

#### 2. 齒

上下両顎には歯が釘植していた。残存歯と歯槽の状態を歯式で示すと、次のとおりである。

8	7	6	5	4	3	2	1	／／	3	／	5	6	7	8
8	7	6	5	4	3	2	1	1	2	／	4	5	6	7

〔●:歯槽閉鎖 ○:歯槽開存 ／:不明(破損)、番号は歯種〕

〔1:中切歯、2:側切歯、3:犬歯、4:第一小白歯、5:第二小白歯、6:第一大臼歯、7:第二大臼歯、8:第三大臼歯〕

咬耗度はBrocaの2度(咬耗が部分的に象牙質まで及ぶ)～3度(咬耗が象牙質まで及ぶ)である。また、歯の咬合形式は不明である。

#### 3. 性別・年齢

性別、年齢は、推定できる部位が残存していないことから不明であるが、乳様突起が大きいことから男性の可能性がある。

#### SK166 人骨 (男性・壮年)

頭蓋、下顎骨、上腕骨、大腿骨、脛骨、腓骨が確認できた。

#### 1. 頭蓋

##### (1) 脳頭蓋



写真3 SK166 出土状況

右側頭頂骨から側頭骨、後頭骨にかけてと右側眉上弓周辺が残存していた。骨壁はやや薄い。外後頭隆起の発達は弱く、乳様突起は大きい。右側の外耳道の観察ができるが、骨腫は認められない。

縫合は、ラムダ縫合が観察できた。ラムダ縫合は内外両板とも開離している。

下顎骨は右側下顎枝の一部と下顎骨底部が残存していた。

## 2. 齒

上下両顎には歯が釘植していた。残存歯と歯槽の状態を歯式で示すと、次のとおりである。

／ 7 ／ 5 ／ 3 ／ 1	1 ② ③ ④ 5 6 7 ／
／／／ 5 ／ 3 ／ 1	／ 2 3 ／ 5 ／／／

[●:歯槽閉鎖 ○:歯槽開存 ／:不明(破損)、番号は歯種]

[1:中切歯、2:側切歯、3:犬歯、4:第一小白歯、5:第二小白歯、6:第一大臼歯、7:第二大臼歯、8:第三大臼歯] 咬耗度はBrocaの2度(咬耗が象牙質まで及ぶ)である。また、歯の咬合形式は不明である。

## 3. 四肢骨

### (1) 上肢骨

上腕骨のみの観察ができた。

#### ①上腕骨

右側の骨体遠位部が残存していた。計測はできなかったが、観察したところ、骨体遠位部は大きそうである。

### (2) 下肢骨

大腿骨、脛骨および腓骨が残存していた。

#### ①大腿骨

両側の骨体が残存していた。骨体は太い。粗線は明瞭で隆起している。骨体両側面の後方への発達はそれほどよくないが、骨体上部は扁平である。

計測値は、骨体中央矢状径が(30)mm(右)、横径は(29)mm(右)で、骨体中央断面示数は(103.45) (右)となり、粗線は明瞭で隆起しており、や骨体両側面の後方への発達は良好である。骨体中央周は(90)mm(右)で、骨体は太い。また、骨体上横径は33mm(右)、骨体上矢状径は26mm(右)で、上骨体断面示数は78.79(右)となり、骨体上部は扁平である。

#### ②脛骨

右側の骨体後面が残存していた。保存状態は悪く、ほとんど観察できなかった。

#### ③腓骨

左側の骨体が残存していた。計測はできなかったが、観察したところ、骨体は大きそうである。また、稜の発達は良好で、溝も深そうである。

## 4. 性別・年齢

性別は、乳様突起や大腿骨が大きいことから男性と推定した。年齢は、ラムダ縫合の内外両板で開離していることから壮年と思われる。

## 考察

船津遺跡から出土した中世末(戦国時代)の人骨で、計測ができた男性の上腕骨と大腿骨、脛骨について、島根県益田市の沖手遺跡や、山口県下関市の吉母浜遺跡、広島県庄原市の寄倉遺跡、広島市の月見城跡、東広島市の助平遺跡のほかに、中世人骨の出土数の多い鎌倉市の由比ヶ浜南遺跡から出土した人骨と比較し、本中世人の特徴を検討してみた。

### 1. 上腕骨

第6表は男性上腕骨の比較表である。SK112の中央周は60mm(左)で、第6表では最小値となり、

骨体は細い。骨体断面示数は85.00(左)で、表6では最大値となり、骨体には扁平性は認められない。

## 2. 大腿骨

第7表は男性大腿骨の比較表である。骨体中央周は、SK112が80mmで、第7表では最小値となり、SK-112の大腿骨体はかなり細い。一方、SK166の骨体中央周は(90)mmで、第5表では最大値を示し、骨体は太い。中央断面示数は、SK112が100.00で、沖手SK-03と同値で、吉母浜の100.6とも大差なく、沖手SK-42の89.66より大きいが、その他の資料より小さく、骨体両側面の後方への発達は悪い。一方、SK166は(103.45)で、助平の110.71、月見城の107.41よりも小さく、寄倉の103.6や由比ヶ浜南の104.49と大差なく、骨体両側面の後方への発達の程度はあまりよくない。上骨体断面示数は、SK112は73.33で、月見城の66.67、沖手SK-25の67.86に次いで小さく、骨体上部はかなり扁平である。また、SK166は78.79で、沖手SK-42の89.66に次いで大きい値を示してはいるが、SK166の骨体上部も扁平である。すなわち、男性大腿骨は、骨体が細い個体(SK112)と太い個体(SK166)とが存在するが、骨体上部はともに扁平で、骨体両側面の後方への発達はともにあまりよくない。

## 3. 脛骨

第8表は脛骨の比較表である。計測ができたのは1体(SK112)のみであるが、大きさや形態に左右差が認められ、右側骨体が左側より大きく、やや扁平である。詳しくみてみると、骨体周は、右が83mm、左が78mmで、右側は表8では最大値となる。左側も由比ヶ浜南の79.63mmに次いで大きく、SK112の脛骨はやや大きい。中央断面示数は、右が70.00、左が81.48で、右側骨体は寄倉の66.7に次いで小さく、左側骨体は沖手SK-42に次いで大きい。いずれにしても骨体には扁平性は認められないが、骨体が大きい右側骨体は中世人としてはやや扁平傾向を示しており、SK112は右側の下腿筋の方が左側よりも発達していたようである。

## 要約

島根館江津市松川町に所在する船津遺跡の発掘調査が令和6年(2024年)におこなわれ、人骨が遺存する3基の土坑墓が検出された。人骨の保存状態は埋葬地の土壤の影響で著しく悪かったが、取り上げの際に破断した人骨を接合するなどの修復を試みたところ、四肢骨の一部を計測することができた。人類学的観察と計測をおこない、以下の結果を得た。

1. 人骨は3基の土坑墓から3体が検出された。埋葬姿勢は、1体(SK112)は仰臥屈葬で、残りの2体については遺存状態が著しく悪く、また、筆者らが現地で実見し、検討することができなかつたので、不明である。
2. 3体とも成人骨である。3体のうち2体(SK112、SK166)は男性骨で、残りの1体(SK164)は性別不明である。
3. 3体の人骨は考古学的所見から、16世紀代(室町後期、戦国時代)の人骨と推測されている。
4. 頭蓋の保存状態は著しく悪く、中世人の時代的特徴である長頭性、鼻根部の扁平性の有無については不明であるが、歯槽突顎についてはSK112人骨にその傾向がみられた。
5. 上腕骨は1例(SK112、男性)の計測ができた。この男性上腕骨は、骨体が細く、扁平性は認められない上腕骨である。

6. 大腿骨は2例の計測ができたが、1例(SK112)の骨体中央周は80mmで、男性としては細い大腿骨であったが、もう1例(SK166)は骨体中央周が(90mm)もあり、太い大腿骨であった。しかし、2例とも骨体上部は扁平で、骨体両側面の後方への発達はそれほどよくなかった。
7. 脛骨は1体(SK112、男性)の計測ができた。この男性脛骨では、左右で大きさと形態に差が認められ、右側の方がより大きく、扁平であることから、右側下腿の筋が左側よりも発達していたようで、下腿の筋に左右差が生じる労働形態が予想される。
8. 2体の男性骨については、ある程度その特徴を明らかにすることができた。SK112は、上腕骨は細く、扁平性も認められないことから上肢筋の発達はよくなかったようである。大腿骨も細く、粗線や骨体両側面の後方への発達も悪いので、一見大腿部の筋の発達も悪そうに見えるが、骨体遠位部の後方への発達が良好で、外側広筋が発達していたことが予想され、その程度は右側の方が左側よりも顕著である。また、脛骨では右側が左側よりも太く、より扁平であることから、この男性の労働形態は左側下肢筋よりも右側下肢筋をより多く使う労働に従事していた可能性があることが推測された。また、SK166は、上腕骨や大腿骨が太いことから、屈強な男性であったようである。
9. 本例は出土例がきわめて少ない16世紀代(室町後期、戦国時代)の人骨なので、埋葬遺構の形態や埋葬姿勢、人骨の形質的特徴が注目されたが、遺存状態が著しく悪く、取り上げられた人骨からはその詳細な特徴を明らかにすることできなかった。出土状況の写真をみると、現場で情報を収集することが可能な人骨であることが容易に推測できた。考古学と人類学が協働し、遺構や遺物、人骨を元に古代史を豊に復元していきたい。

### 【参考文献】

1. Martin-Saller, 1957 : Lehrbuch der Anthropologie. Bd.1. Gustav Fisher Verlag, Stuttgart : 429-597.
2. 池田次郎、1980：帝釈寄倉岩陰遺跡出土の中世人骨について。広島大学文学部帝釈峠遺跡群発掘調査室年報Ⅲ：99-105.
3. 松下真実、2007：山口県下関市波原遺跡出土の中世幼小児歯冠。波原遺跡・森広遺跡・片山遺跡(下関市文化財調査報告25)：125-130.
4. 松下孝幸・他、1983a：山口県防府市玉祖遺跡出土の平安・中世人骨。玉祖遺跡・西小路遺跡(山口県埋蔵文化財調査報告第70集)：147-148.
5. 松下孝幸・他、1985：東広島市大槻3号遺跡出土の古墳時代・中世人骨。大槻遺跡群(広島県埋蔵文化財調査センター調査報告書第38集)：117-122.
6. 松下孝幸・他、1986：山口県豊浦町汐汲遺跡出土の古墳時代・中世人骨。汐汲遺跡(豊浦町埋蔵文化財調査報告第7集)：75-102.
7. 松下孝幸、1987：広島県月見城出土の中世人骨。月見城遺跡(広島県埋蔵文化財調査センター調査報告書第54集)：97-106.
8. 松下孝幸・他、1988a：宇部市末信遺跡出土の中世人骨。末信遺跡(宇部市文化財資料第10集)：20-25.
9. 松下孝幸・他、1988b：山口市瑠璃光寺遺跡出土の中世人骨。瑠璃光寺跡遺跡－中世墳墓の調査。(山口市埋蔵文化財調査報告書第28集)：397-436.
10. 松下孝幸・他、1990：広島県東広島市石佛遺跡出土の中・近世人骨。山陽自動車道建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告V(広島県埋蔵文化財調査センター調査報告書第84集)：292-296.
11. 松下孝幸・他、1992a：山口県下関市市場遺跡第Ⅱ地区出土の中世人骨。市場遺跡Ⅱ・宮添遺跡(山口県埋蔵文化財調査報告第149集)：23-25.
12. 松下孝幸・他、1992b：東広島市助平古墳出土の古墳・中世人骨。西城第一土地区画整理事業地内埋蔵文化財発掘調査報告書I(東広島市教育委員会文化財調査報告書第21集)：127-134.
13. 松下孝幸、1997a：山口県美東町植島遺跡出土の中世人骨。植島遺跡(山口県埋蔵文化財調査報告第183集)：38-40.
14. 松下孝幸、1997b：広島県豊平町地徳古墓出土の中世人骨。国営広島北部土地改良事業に係る埋蔵文化財発掘調査報告書(広島県埋蔵文化財調査センター調査報告書第152集)：51-59.

15. 松下孝幸、1998：土井ヶ浜遺跡第16次発掘調査出土の弥生時代・中世人骨。土井ヶ浜遺跡第16次発掘調査報告書(山口県豊北町埋蔵文化財調査報告書第14集)：付 1-39.
16. 松下孝幸、1999a：山口県豊浦町吉永遺跡出土の中世人骨。吉永遺跡(Ⅲ-西地区) (平成10年度県営ほ場整備事業に伴う発掘調査報告書) (豊浦町の文化財第16集)：21-25.
17. 松下孝幸、1999b：山口県豊浦町高野遺跡出土の中世人骨。高野遺跡(南地区) (平成7・8・9年度県営ほ場整備事業に伴う発掘調査報告書) (豊浦町の文化財第15集)：226-233.
18. 松下孝幸、1999c：山口県豊浦郡豊浦町高野遺跡出土の中世人骨。高野遺跡(北地区) (平成7・8・9年度県営ほ場整備事業に伴う発掘調査報告) (山口県埋蔵文化財センター調査報告第9集)：182-186.
19. 松下孝幸、1999d：山口県豊浦町吉永遺跡出土の中世人骨。吉永遺跡(Ⅲ-東地区) (平成10年度県営ほ場整備事業に伴う発掘調査報告)：51-54.
20. 松下孝幸、2000：山口県豊浦町川棚条里跡出土の中世人骨。川棚条里跡1(大浦・台地区) (平成11年度経営ほ場整備事業に伴う発掘調査概報) (豊浦町の文化財第17集)：64-68.
21. 松下孝幸、2000：島根県津和野町喜時雨遺跡出土の中世人骨。喜時雨遺跡(津和野町埋蔵文化財報告書)：46-47.
22. 松下孝幸、2001a：山口県防府市原遺跡出土の中世人骨。原遺跡(山口県埋蔵文化財調査センター調査報告第23集)：41-56.
23. 松下孝幸、2001b：山口県三隅町湯免遺跡出土の中世人歯冠。湯免遺跡(三隅町埋蔵文化財調査報告第1集)：付篇
24. 松下孝幸、2002a：山口県下関市吉母堂の下遺跡出土の中世人火葬骨。吉母堂の下遺跡(下関市埋蔵文化財調査報告書61)：10-11.
25. 松下孝幸、2002b：山口県菊川町竜王南遺跡出土の中世人火葬骨。竜王南遺跡(山口県埋蔵文化財センター調査報告第31集)：69-74.
26. 松下孝幸、2002a：神奈川県鎌倉市由比ヶ南遺跡出土の中世人骨。神奈川県・鎌倉市由比ヶ南遺跡〈第3分冊・分析編Ⅱ〉：1-99.
27. 松下孝幸、2002b：鎌倉市由比ヶ南遺跡集骨墓出土人骨の埋葬と個体数および受傷人骨。神奈川県・鎌倉市由比ヶ南遺跡〈第3分冊・分析編Ⅱ〉：101-134.
28. 松下孝幸・他、2003a：山口県豊北町中平尾遺跡出土の中世人骨。中平尾遺跡・上今宮遺跡(山口県豊北町埋蔵文化財調査報告書第23集)：160-163.
29. 松下孝幸、2003b：山口県豊北町神田口遺跡出土の中世人骨。土井遺跡群 二刀遺跡・丸山遺跡・神田口遺跡(山口県豊北町埋蔵文化財調査報告書第24集)：85-87.
30. 松下孝幸、2004：山口県豊北町東正寺遺跡出土の中世人骨。東正寺遺跡・浴ノ迫遺跡(山口県豊北町埋蔵文化財調査報告書第25集)：29-31.
31. 松下孝幸、2005a：山口県豊北町寺ヶ浴遺跡出土の中世人骨。土井ヶ浜遺跡周辺遺跡群 寺ヶ浴遺跡 広田遺跡 磯地遺跡(下関市文化財調査報告書9) (山口県豊北町埋蔵文化財調査報告書第38集)：138-144.
32. 松下孝幸、2005b：山口県柳井市向田遺跡出土の中・近世人骨。陶墳第18号(山口県埋蔵文化財センター年報-平成16年度-)：63-100.
33. 松下孝幸、2006a：山口県下関市中ノ浜遺跡出土の弥生・中世・近世人骨。山口考古 第26号：51-80.
34. 松下孝幸、2006b：萩城跡(外堀地区)出土の中世・近世人骨。萩城跡Ⅲ(山口県埋蔵文化財センター調査報告 第52集)：253-274.
35. 松下孝幸、2006：益田市沖手遺跡出土の中世人骨。沖手遺跡-1区の調査- (一般国道9号線(益田道路)建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書3)：117-122.
36. 松下孝幸・他、2008a：防府市上り熊遺跡出土の中世人骨。上り熊遺跡Ⅰ(山口県埋蔵文化財センター調査報告 第66集)：138-146.
37. 松下孝幸、2008b：沖手遺跡出土の中・近世人骨。沖手遺跡 専光寺脇遺跡(一般国道9号線〔益田道路〕建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書5)：282-302.
38. 松下孝幸・他、2008c：山口県柳井市吉毛遺跡の埋葬姿勢。吉毛遺跡(山口県埋蔵文化財センター調査報告第63集)：72-89.
39. 松下孝幸・他、2009：防府市上り熊遺跡Ⅱ地区出土の中世人骨。上り熊遺跡Ⅱ(山口県埋蔵文化財センター調査報告第70集)：131-136.
40. 松下孝幸・他、2010a：防府市上り熊遺跡Ⅲ地区出土の中世人骨。上り熊遺跡Ⅲ(山口県埋蔵文化財センター調査報告第73集)：105-120.
41. 松下孝幸・他、2010b：益田市沖手遺跡出土の中世人骨。沖手遺跡・久城東遺跡：311-332.
42. 松下孝幸・他、2011：山口市古大里遺跡出土の中世人骨。古大里遺跡(山口県埋蔵文化財センター調査報告第75集)：69-74.
43. 松下孝幸・他、2012：中津居館跡出土の中世人骨。中津居館跡(岩国市埋蔵文化財調査報告第1集)：108-116.

44. 松下孝幸・他、2021：山口県岩国市中津居館跡出土の中世人骨。中津居館跡Ⅲ（岩国市埋蔵文化財調査報告第5集）：177-195.
45. 中橋孝博・他、1985：人骨（山口県下関市吉母浜遺跡出土人骨）。吉母浜遺跡：154-225.

---

\* Takayuki MATSUSHITA, \*\* Masami MATSUSHITA

The Doigahama Site Anthropological Museum〔土井ヶ浜遺跡人類学ミュージアム〕

第6表 上腕骨計測値(男性、右、mm) (Table4. Comparison of measurements and indices of male right humeri)

	船津遺跡			吉母浜			寄倉			月見城			由比ヶ浜南					
	中世人	中世人	中世人	山口県	広島県	広島県	庄原市	庄原市	庄原市	SK112	n	M	(中橋・他)	(池田)	(松下)	SK3	n	M
1. 上腕骨最大長	-	16	295.8	1	300 (左)	-	-	19	309.21									
5. 中央最大絶	20	(左)	20	229	1	25		24	41	22.22								
6. 中央最小径	17	(左)	20	173	1	18		15	41	17.10								
7. 骨体最小周	59	(左)	20	62.6	1	67		61	39	62.15								
7 (a). 中央周	60	(左)	20	66.4	-	-		66	42	66.00								
6/5 骨体断面示数	85.00	(左)	20	75.6 (左)	-	-		62.50	41	77.04								
7/1 長厚示数	-		17	21.2	1	23.3 (左)	-	19	20.13									

第7表 大腿骨計測値(男性、右、mm) (Table5. Comparison of measurements and indices of male right femora)

	船津遺跡			吉母浜			沖手			寄倉			月見城			助平			由比ヶ浜南		
	中世人	中世人	中世人	山口県	島根県	島根県	庄原市	益田市	庄原市	島根県	島根県	庄原市	庄原市	島根県	東広島市	広島県	中世人	中世人	中世人	中世人	中世人
	SK112	SK166					SK03	SK25		SK42			SK3		SK3		SK3		1号人骨	n	M
1. 最大長	-	-	18	417.1	-	-	-	-	-	1	410	-	-	-	-	-	-	-	27	415.85	
6. 骨体中央矢状径	26	(30)	19	27.7	28	-	26	1	29	29	(左)	31	31	31	31	31	31	31	81	27.32	
7. 骨体中央横径	26	(29)	19	27.5	28	-	29	1	28	27	(左)	28	28	28	28	28	28	28	81	26.27	
8. 骨体中央周	80	(90)	19	87.5	87	-	88	1	91	87	(左)	93	93	93	93	93	93	93	81	84.90	
9. 骨体上横径	30	33	19	32.1	29 (左)	28 (左)	29	1	36	33	-	-	-	-	-	-	-	-	80	31.01	
10. 骨体上矢状径	22	26	19	24.6	22 (左)	19 (左)	26	1	27	22	-	-	-	-	-	-	-	-	80	23.95	
8/2. 長厚示数	-	-	14	21.1	-	-	-	-	1	22.4	-	-	-	-	-	-	-	-	26	20.59	
6/7 骨体中央断面示数	100.00	(103.45)	19	100.6	100.00	-	89.66	1	103.6	107.41 (左)	110.71	81	81	81	81	81	81	81	81	104.49	
10/9 上骨体断面示数	73.33	78.79	19	76.5	75.86 (左)	67.86 (左)	89.66	1	75.0	66.67	-	-	-	-	-	-	-	-	79	77.68	

第8表 胫骨(男性、右、mm) (Table6. Comparison of measurements and indices of male right tibiae)

	船津遺跡			吉母浜			沖手			沖手			寄倉			由比ヶ浜南		
	中世人	中世人	中世人	山口県	島根県	島根県	中世人	中世人	中世人	庄原市	広島県	庄原市	中世人	中世人	中世人	神奈川県	鎌倉市	
	島根県	島根県	島根県	下関市	益田市	益田市	島根県	島根県	島根県	庄原市	広島県	庄原市	中世人	中世人	中世人	神奈川県	鎌倉市	
	(中橋・他)	(中橋・他)	(中橋・他)	(松下)	(松下)	(松下)	(松下・他)	(松下・他)	(松下・他)	(池田)	(池田)	(池田)	n	M	n	M		
	SK112			n	M	SK-03		SK-42		n	M	n	n	M	n	M		
1. 胫骨全長	-	-	-	14	335.8	-	-	-	-	1	310	23	332.00					
1a. 胫骨最大長	-	-	-	13	345.2	-	-	-	-	-	-	25	338.52					
8. 中央最大径	30 (右)	27 (左)	20	29.4	24	(左)	26	1	33	73	73	73	29.26					
9. 中央横径	21 (右)	22 (左)	20	21.5	19	(左)	22	1	22	73	73	73	21.05					
10. 骨体周	83 (右)	78 (左)	20	80.2	71	(左)	73	-	-	73	73	73	79.63					
10b. 最小周	-	72 (左)	20	74.2	-	-	-	-	-	68	68	68	72.88					
9/8 中央断面示数	70.00 (右)	81.48 (左)	20	73.3	79.17	(左)	84.62	1	66.7	73	72.12	-						
10b/1 長厚示数	-	-	14	22.3	-	-	-	-	-	23	22.06	-						

第9表 上腕骨 (mm)(Humerus)

	船津遺跡			SK112			男性		
1. 上腕骨最大長	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
2. 上腕骨全長	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
3. 上端幅	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
3(1). 横上径	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
4. 下端幅	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
5. 中央最大径	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	20	
6. 中央最小径	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	17	
7. 骨体最小周	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	59	
7 (a) 中央周	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	60	
8. 頭周	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
9. 頭最大横径	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
10. 頭最大矢状径	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
11. 滑車幅	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
12. 小頭幅	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
12(a). 滑車幅および小頭幅	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
13. 滑車深	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
14. 肘頭窓幅	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
15. 肘頭窓深	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-
6/5 骨体断面示数	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	85.00	
7/1 長厚示数	(右)	-	-	(左)	-	-	(左)	-	-

第10表 大腿骨(mm)(Femur)

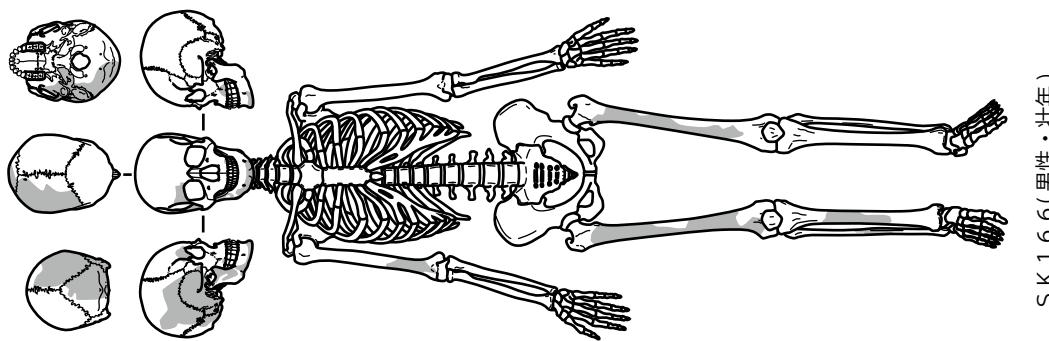
		船津遺跡	
		SK112 男性	SK166 男性
1.	最大長	(右)	-
		(左)	-
2.	自然位全長	(右)	-
		(左)	-
3.	最大転子長	(右)	-
		(左)	-
4.	自然位転子長	(右)	-
		(左)	-
6.	骨体中央矢状径	(右)	26 (30)
		(左)	-
7.	骨体中央横径	(右)	26 (29)
		(左)	-
8.	骨体中央周	(右)	80 (90)
		(左)	-
9.	骨体上横径	(右)	30 33
		(左)	30 -
10.	骨体上矢状径	(右)	22 26
		(左)	22 -
15.	頸垂直徑	(右)	-
		(左)	-
16.	頸矢状径	(右)	-
		(左)	-
17.	頸周	(右)	-
		(左)	-
18.	頭垂直徑	(右)	-
		(左)	-
19.	頭横径	(右)	-
		(左)	-
20.	頭周	(右)	-
		(左)	-
21.	上頸幅	(右)	-
		(左)	-
8/2	長厚示数	(右)	-
		(左)	-
6/7	骨体中央断面示数	(右)	100.00 (103.45)
		(左)	-
10/9	上骨体断面示数	(右)	73.33 78.79
		(左)	73.33 -

第11表 胫骨(mm)(Tibia)

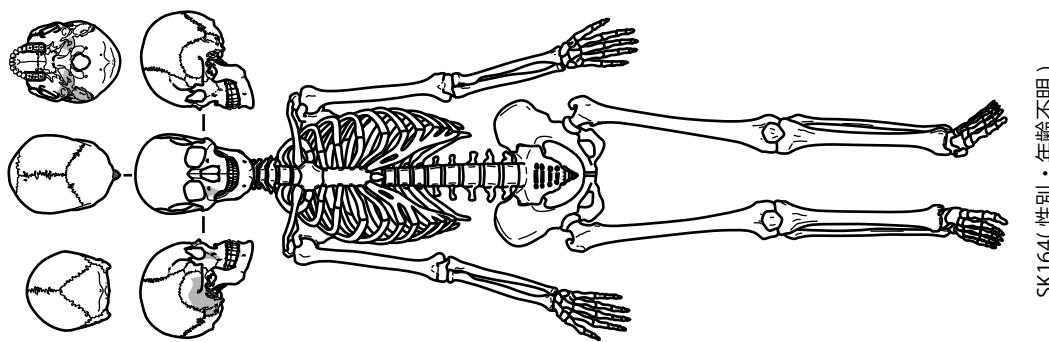
		船津遺跡	
		SK112 男性	
1.	胫骨全長	(右)	-
		(左)	-
1 a.	胫骨最大長	(右)	-
		(左)	-
1 b.	胫骨長	(右)	-
		(左)	-
2.	顆距間距離	(右)	-
		(左)	-
3.	最大上端幅	(右)	-
		(左)	-
3 a.	上内関節面幅	(右)	-
		(左)	-
3 b.	上外関節面幅	(右)	-
		(左)	-
4 a.	上内関節面深	(右)	-
		(左)	-
4 b.	上外関節面深	(右)	-
		(左)	-
6.	最大下端幅	(右)	-
		(左)	-
7.	下端矢状径	(右)	-
		(左)	-
8.	中央最大径	(右)	30
		(左)	27
8 a.	栄養孔位最大径	(右)	-
		(左)	-
9.	中央横径	(右)	21
		(左)	22
9 a.	栄養孔位横径	(右)	-
		(左)	-
10.	骨体周	(右)	83
		(左)	78
10 a.	栄養孔位周	(右)	-
		(左)	-
10 b.	最小周	(右)	-
		(左)	72
9/8.	中央断面示数	(右)	70.00
		(左)	81.48
9 a/8 a	栄養孔位断面示数	(右)	-
		(左)	-
10 b/1	長厚示数	(右)	-
		(左)	-

第12表 形態小変異(Non-metroric crania variants)

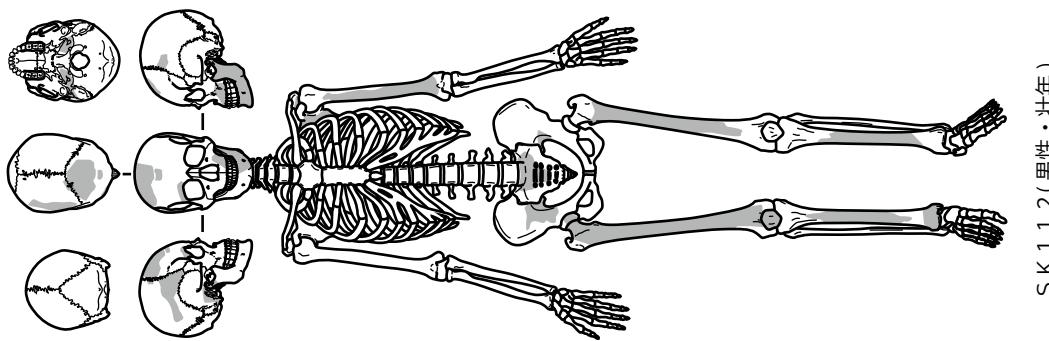
	船津遺跡			
	SK112		SK166	
	男性	男性	右	左
1. Medial Palatine canal			/	/
2. Pterygospinous foramen			/	/
3. Hypoglossal canal bridging			/	/
4. Clinoid bridging			/	/
5. Condylar canal absent			/	/
6. Tympanic dehiscence,Foramen of Huschke (>1mm)			/	/
7. Jugular foramen bridging			/	/
8. Precondylar tubercle			/	/
9. Supra-orbital foramen(incl.frontal foramen)			-	/
10. Accessory infraorbital foramen			/	/
11. Zygomatic foramen absent			/	/
12. Aural exostosis			-	/
13. Metopism			-	/
14. Os incae			/	/
15. Ossicle at the lambda			/	/
16. Parietal notch bone			/	/
17. Transverse zygomatic suture (>5mm)			/	/
18. Asterionic ossicle			/	/
19. Occipitomastoid ossicle			/	/
20. Epipterotic ossicle			/	/
21. Frontotemporal articulation			/	/
22. Biasterionic suture (>10mm)			/	/
23. Mylohyoid bridging			/	/
24. Accessory mental foramen			/	/
25. Mandibular torus			/	/
26. 滑車上孔			/	/



SK 166(男性・壮年)



SK 164(性別・年齢不明)



SK 112(男性・壮年)

第72図 人骨の残存図 (アミかけ部分)

(Fig.2 Regions of preservation of the skeleton. Shaded areas are preserved.)



写真4 頭蓋 (The skull)  
船津遺跡 SK112(男性・壮年)  
( The skeleton SK112 from the Funatsu site, young adult male )



写真5 寛骨 (The pelvis)



写真6 四肢骨 (The limb bones)

船津遺跡 SK112(男性・壮年)

(The skeleton SK112 from the Funatsu site, young adult male)



写真8 右側側頭骨 (The right temporale)



写真9 齒 (The teeth)

船津遺跡 SK164(性別・年齢不明)  
(The skeleton SK164 from the Funatsu site, sex and age are unknown)



写真7 頭蓋 (The skull)

船津遺跡 SK164(性別・年齢不明)

(The skeleton SK164 from the Funatsu site, sex and age are unknown)



写真 13 四肢骨 (The limb bones)



写真 12 頭蓋側面 (Lateral view of the skull)



写真 10 頭蓋 (The skull)



写真 11 歯 (The teeth)

船津遺跡 SK166( 男性・壮年 )  
( The skeleton SK-166 from the Funatsu site, young adult male )

## 第2節 船津遺跡（下層）出土製鉄関連遺物の考古学的観察

船津遺跡（下層）では中世製鉄遺構2基のほか鉄滓・炉壁・砂鉄などの製鉄関連遺物も確認された。本遺跡における製鉄操業の内容について検討するため、第13表に挙げた9点の遺物について金属学的に分析することとした。

このうち鉄滓や鉄塊系遺物については、分析に先立って考古学的な観察をおこなうとともに、分析方法や留意点について以下の詳細観察表にまとめた。

詳細観察表の見方 詳細観察表は、島根県埋蔵文化財調査センターにおいて製鉄関連遺物の検討で使用されている様式を用いた。おもな項目の見方は以下のとおりである。

- （1）遺物種類 金属学的分析をおこなう前に考古学的な観察により判断した遺物の種類。
- （2）法 量 資料の現存する最大長、最大幅、重量を計測した。
- （3）磁 着 度 鉄滓分類用の「標準磁石」をマニュアルにより用いて、6mmを1単位として資料との反応の程度を1から数字で表現した。数値が大きいほど磁着が強い。
- （4）遺 存 度 資料がどの程度遺存するのかを示す。
- （5）メタル度 埋蔵文化財専門に整準された小型金属探知機によって判定された金属鉄の残留の程度示すもので、基準感度は以下のとおり。
- H(○)は最高感度で、ごく小さな金属鉄が残留することを示す。
- M(◎)は標準感度で、一般的な大きさの金属鉄が残留することを示す。
- L(●)は低感度で、やや大きな金属鉄が残留することを示す。
- 特L(☆)はごく低感度でLよりも大きな金属鉄が残留することを示す。
- （6）分 析 分析の種類及び分析する部位を○印で示す。
- （7）所 見 種別、形態的特徴、破面・断面の状況、木炭痕や気孔の有無ならびに付着物などの状況について記す。
- （8）分析部分 資料のどのような部分を調査・分析するかを示す。また、観察表下の実測図の指定部分は分析に供した資料の位置を示す。
- （9）備 考 遺物の出土状況や分析にあたっての留意点など関連する事項を示す。

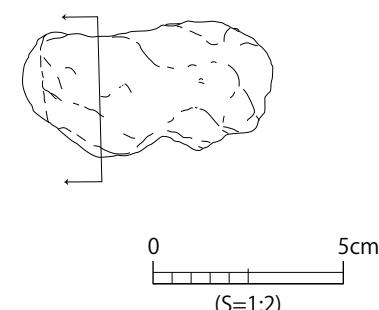
第13表 船津遺跡（下層）出土製鉄関連遺物分析資料一覧表

資料番号	出土位置	挿図番号	遺物種類	重量(g)	磁着度	メタル度	分析コメント	マクロ	検鏡	硬度	EP MA	化学分析	耐火度	断面樹脂	分析位置指定	採取方法
1	砂鉄層1	—	砂鉄	20	なし	砂鉄として	○	○			○				必要量	選択
2	洪水層	40-1	含鉄炉内滓	86.3	7	L(●)	メタル部を中心	○	◎	○				○	長軸端部1/3	直線状に切断
3	スラグ層1	40-2	流出溝滓	5040	2	なし	滓部分を	○				○			短軸の端部破片	直線状に切断
4	砂鉄層3	—	砂鉄	20	なし	砂鉄として	○	○			○				必要量	選択
5	スラグ層3	40-3	流出溝滓	386	2	なし	滓部分を	○	○			○			長軸端部1/3	直線状に切断
6	スラグ層3	40-4	鉄塊系遺物(インゴット)	6950	7	特L(☆)	メタル部を	○	○	○				○	長軸端部1/10	直線状に切断
7	砂鉄層4	—	砂鉄	20	なし	砂鉄として	○	○			○				必要量	選択
8	湯溜状遺構上層	40-5	流出溝滓	224	3	H(○)	滓部を中心		◎			○			長軸端部1/3	直線状に切断
9	湯溜状遺構下層	40-6	流出溝滓	116	2	なし	滓部を中心		○			○			長軸端部1/4	直線状に切断

## 分析資料番号 2

出土状況	遺跡名	船津遺跡			挿図番号		40-1			分析	項目	滓	メタル
	出土位置	洪水層			時期：根拠		近世？：出土層位・共伴遺物				マグロ	○	○
試料記号	検鏡： FNT-2	計測値	長さ	6.6	cm	色調	表：にぶい黄橙色 ～にぶい褐色	遺存度	破片？		硬度		
	化 学： —		幅	3.4	cm		地： —	破面数	不明		EPMA		
	放射化： —		厚さ	3.0	cm		磁着度	7	前含浸	—	X線回折		
遺物種類 (名 称)	含鉄炉内滓	重量	86.3	g		メタル度	L(●)	断面樹脂	○		化 学		
観察所見	細形い形状をしたもので、こぶ状にとび出た部分が所々見られる。全面が鋳や土砂に覆われて本来の表面が観察しづらい。全体的に磁石に強く反応しており、鉄部を主体とするものと思われるが、実測図右側では反応がやや弱い。												
分析部分	長軸部分1/3を直線状に切断し、メタル部を中心に分析に用いる。残材断面に樹脂塗布。残材返却。												
備 考	外観では、滓部がはっきり分からぬが、ややごつごつした形状をしており、磁着の反応が弱い部分が見られることから含鉄炉内滓に分類した。分析によって種類を判別したい。船津遺跡（下層）では鉄部を主体とする数少ない資料であり、本遺跡における鉄生産の内容を検討する手がかりとしたい。												

## 分析資料



上面



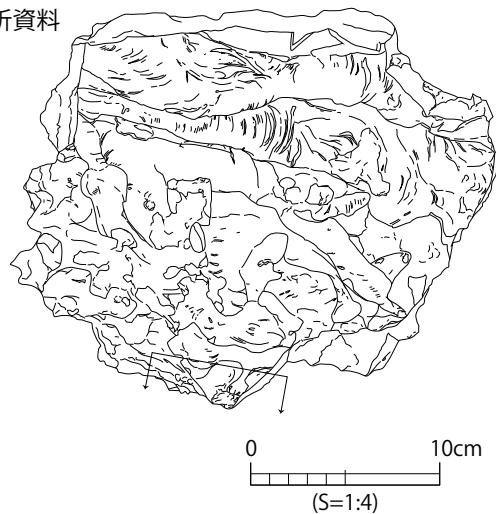
側面

第 14 表 分析資料番号 2 詳細観察表

## 分析資料番号 3

出土状況	遺跡名	船津遺跡				挿図番号	40-2		分析	項目	滓	メタル
	出土位置	スラグ層1				時期：根拠	中世～近世初頭：出土層位・共伴遺物			マグローブ鏡	○	
試料記号	検 鏡： FNT-3	計 測 値	長さ	24.5	cm	色 調	表：暗赤褐色	遺 存 度	破片	硬度		
	化 学： FNT-3		幅	21.3	cm		地：黒褐色	破 面 数	7	EPMA		
	放射化： 一		厚さ	7.9	cm	磁着度	2	前 含 浸	—	X線回折		
遺物種類 (名称)	流出溝滓		重量	5040	g	メタル度	なし	断 面 樹 脂	—	化 学	○	
観察所見	幅の広い楕状の横断面形をした流出溝滓で、下面中央がやや下方に膨らんでいる。上面は複数の流动単位が重層している。下面には炉壁粉が付着している。破面を見ると比較的緻密質だが、気孔が散在しているほか、木炭痕が集中している部分も存在する。											
分析部分	短軸端部から割り取った破片を直線状に切断し、滓部を分析に用いる。残材返却。											
備 考	下面中央が幅10cmほど膨らんだ形をしており、流出溝の幅はこの程度で、その外側は溝からあふれ出た部分かもしれない。											

## 分析資料

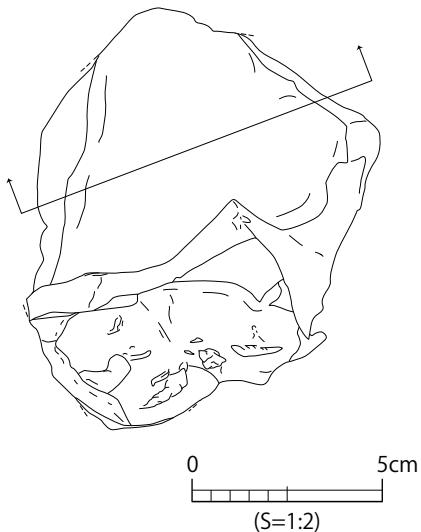


第15表 分析資料番号3 詳細観察表

## 分析資料番号 5

出土状況	遺跡名	船津遺跡			挿図番号		40-3			分析	項目	滓	メタル
	出土位置	スラグ層3			時期：根拠		13世紀：AMS年代測定				マクロ	鏡	○
試料記号	検鏡：FNT-5	計測値	長さ	8.5	cm	色調	表：暗赤褐色	遺存度	破片	硬度			
	化 学：FNT-5		幅	11.0	cm		地：灰色	破面数	6	EPMA			
	放射化：—		厚さ	3.4	cm	磁着度	2			X線回折			
遺物種類 (名 称)	流出溝滓	重量	386	g		メタル度	なし	前含浸	—	化学	○		
観察所見	左右側面の全てと上面側の半分以上が破面。下面是小さな凹凸があり、炉壁粉や木炭痕が散在しているが、全体的に平坦である。 上面は2つ以上の流動単位が重層して、盛り上がっている。滓部は気孔が散在するが緻密質である。ただし、破面から滓の中に大きな空洞があったことが見てとれる。												
分析部分	長軸端部1/3を直線状に切断し、滓部を分析に用いる。残材返却。												
備 考	流出溝滓として分類したが、下面が平坦で、上面が盛り上がっていることから炉外の平坦な部分に流れたか、流出溝の外にあふれ出した滓かもしれない。												

## 分析資料

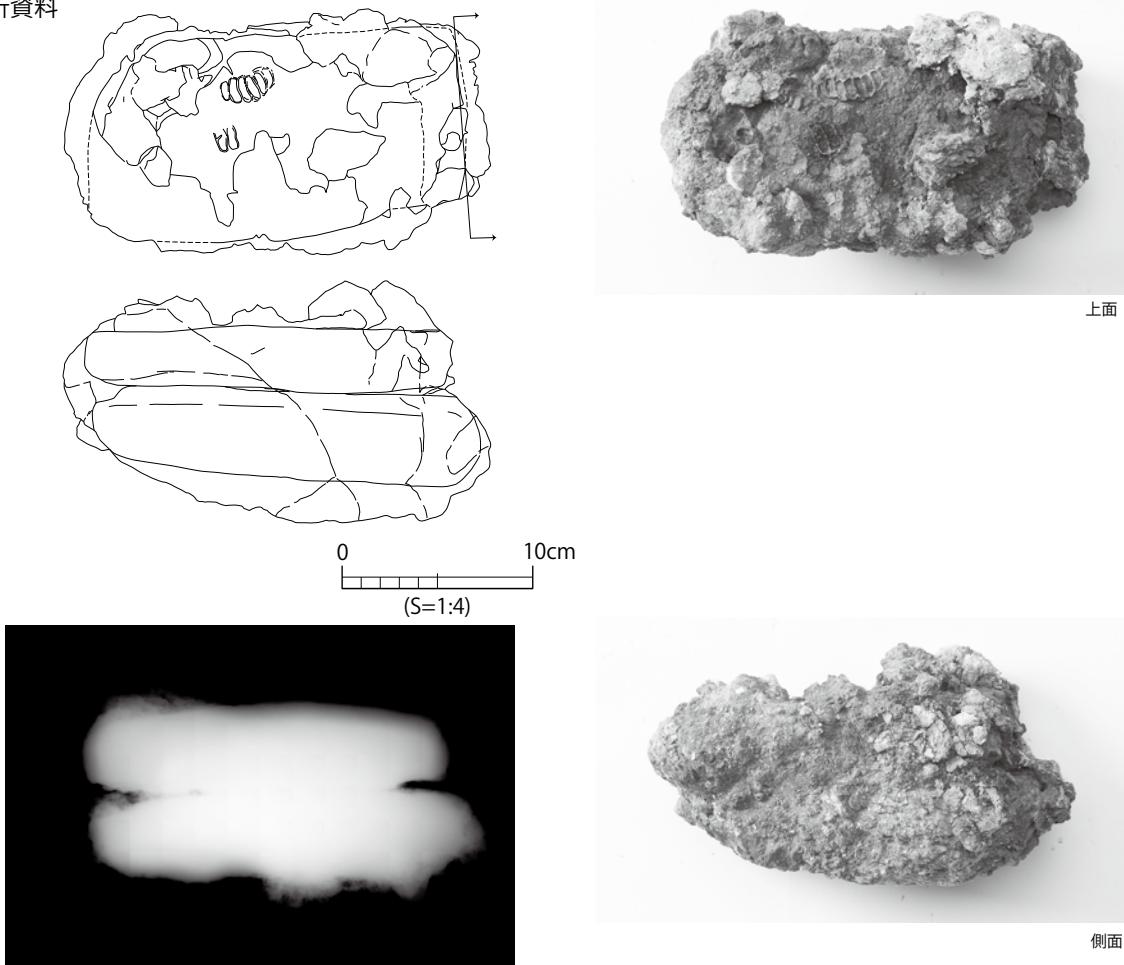


第 16 表 分析資料番号 5 詳細観察表

## 分析資料番号 6

出土状況	遺跡名	船津遺跡			挿図番号	40-4			分 析	項目	滓	メタル
	出土位置	スラグ層3			時期：根拠	13世紀：AMS年代測定				マグロ 鏡	○	○
試料記号	検 鏡： FNT-6	計 測 値	長さ	22.1	cm	色調	表： 明黄褐色 ～褐色	遺 存 度	完形	硬度	○	
	化 学： —		幅	11.7	cm		地： —	破 面 数	不明	EPMA		
	放射化： —		厚さ	10.5	cm	磁着度	7	前 含 浸	—	X線回折		
遺物種類 (名 称)	鉄塊系遺物 (インゴット)		重量	6950	g	メタル度	特L (☆)	断 面 樹 脂	○	化 学		
観察所見	長さ約20cm、幅約10cm、厚さ3～4cmの平面長方形の鉄塊が2つ銹着している。それぞれの鉄塊には部分的に隙間が入っており、複数の塊が寄り集まっているように見える。左右両端は破面のようにも見えるが鮮明ではない。破面とすれば大きさを揃える為に意図的に打ち割った可能性がある。断面形は長方形である。表面には鉄分の影響で炉壁や土砂が2次的に付着している。また、上面には長さ1cmの虫の卵鞘痕跡のようなものが連続して見られるが、埋没時の状況を反映したものであろうか。											
分析部分	長軸端部1/10を直線状に切断し、メタル部を分析に用いる。残材断面に樹脂塗布。残材返却。											
備 考	形状から長方形の型に流し込まれた銑鉄塊か、いくつかの塊状の鉄塊を荒く叩いて一まとめにしたものではないかと推測する。前者とすれば型の中に小さな単位で銑鉄が流れていれば固まることになり、銑鉄の流動性は低いことになる。後者であれば、卸鉄のようなものをつくり、それらを鍛打して成形した可能性が考えられる。本遺跡では中世の製鉄遺構の付近で還元色に被熱した粘土面が検出されたが、羽口や鍛造剥片・粒状滓は採取されておらず、鍛造遺構の存在を裏付けるものはない。現在は、いずれか決め手がないが、中世の製鉄遺跡の生産物(製品)を示すものとして大変重要な資料と考えられるもので、分析結果に期待したい。なお、本遺跡ではこれと同様の形状・大きさで、しかも2つの鉄塊が銹着したもののがもう1点出土している。											

## 分析資料

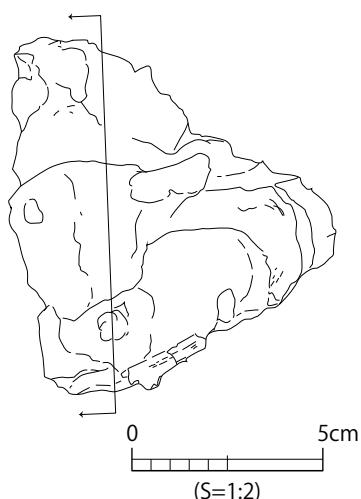


第 17 表 分析資料番号 6 詳細観察表

## 分析資料番号 8

出土状況	遺跡名	船津遺跡			挿図番号		40-5			分	項目	滓	メタル		
	出土位置	湯溜状遺構上層			時期：根拠		13世紀：AMS年代測定				メタル	○	○		
試料記号	検鏡： FNT-8	計測	長さ	9.4	cm	色調	表：黒褐色	遺存度	破片	析	メタル	○			
	化 学： FNT-8		幅	8.5	cm		地：黒褐色				X線回折				
	放射化： —		厚さ	3.9	cm		磁着度	3	破面数	1	化 学	○			
遺物種類 (名 称)	流出溝滓	値	重量	224	g	メタル度	H(O)	前 含 浸	—	分析	耐火度				
観察所見	2つないし3つの流動単位が重層したもので右端部が流末となる。下面是ややいびつな浅い槌状の断面形をしており、炉壁粉が付着している。破面には1~5mm大の気孔が密に入っており、ガス質である。上面の手前側には径1cm程度の丸い粒状の鉄塊が付着している。										カロリー				
分析部分	長軸端部1/3を直線状に切断し、滓部を中心に分析に用いる。残材返却。														
備 考	形状から炉外に排出された滓で、上面に付着している鉄塊は滓に巻き込まれたものではないかと推測する。本資料は、製鉄遺構 1 の端部にある湯溜状遺構から出土したもので、この段階における製鉄操業の内容を反映するものと考える。														

## 分析資料



上面



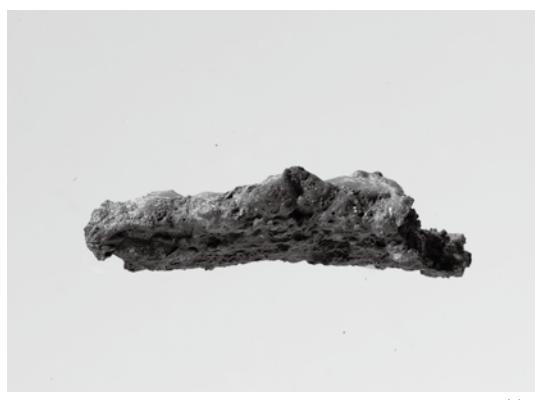
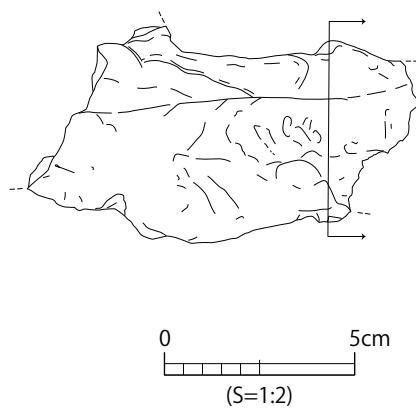
側面

第 18 表 分析資料番号 8 詳細観察表

## 分析資料番号 9

出土状況	遺跡名	船津遺跡				挿図番号	40-6			分析	項目	滓	メタル	
	出土位置	湯溜状遺構下層				時期：根拠	13世紀：AMS年代測定				マクロ	○	○	
試料記号	検鏡： FNT-9	計測値	長さ	10.5	cm	色調	褐灰色 表：～黒褐色	遺存度	破片		硬度			
	化 学： FNT-9		幅	5.5	cm		地：灰色	破面数	2		EPMA			
	放射化： —		厚さ	1.6	cm	磁着度	2	前含浸	—		X線回折			
遺物種類 (名称)	流出溝滓	重量	116	g		メタル度	なし	断面樹脂	—		化学	○		
観察所見	浅い樋状の断面形をした流出溝滓。破面には小さな気孔が散在しているが、全体的に見れば緻密質である。													
分析部分	長軸端部1/4を直線状に切断し、滓部を分析に用いる。残材返却。													
備 考	湯溜状遺構下層から出土したもので、分析資料番号8よりも古い段階にあたる製鉄遺構2の操業にともなって生成したものと考えられる。													

## 分析資料



第19表 分析資料番号9詳細観察表

## 第3節 船津遺跡出土製鉄関連遺物の調査

日鉄テクノロジー株式会社 九州事業所  
鈴木瑞穂

### 1 調査対象

船津遺跡は島根県江津市に所在する。桜谷鉱跡高殿遺構下層から、砂鉄層4層、スラグ層3層が確認されており、中世の製鉄関連遺物群と推定されている。そのため中世段階の鉄生産の実態を検討する目的から、出土遺物9点の調査を実施する運びとなった。

### 2 調査方法

#### (1) 外観観察

目視での調査前の所見を記載した。

#### (2) マクロ組織

遺物から試料を切り出して樹脂に埋め込み、断面をエメリー研磨紙の#150、#320、#600、#1000、およびダイヤモンド粒子の3 μmと1 μmで順を追って研磨後、全体像を撮影した。

#### (3) 顕微鏡組織

金属反射顕微鏡を用い断面を観察した後、特徴的・代表的な視野を選択して、写真を撮影した。また金属鉄の組織観察には、3%ナイタール(硝酸アルコール)を腐食に用いた

#### (4) ビッカース断面硬度

ビッカース断面硬度計(Vickers Hardness Tester)を用いて、金属鉄部の硬度を測定した。試料は顕微鏡用を併用して荷重200gfで測定した。ビッカース硬度は測定箇所に圧子(136°の頂角をもったダイヤモンド)を押し込んだ時の荷重と、それにより残された窪み(圧痕)の対角線長さから求めた表面積から算出される。

#### (5) 化学組成分析

出土鉄滓の定量分析を実施した。

全鉄分(Total Fe)、金属鉄(Metallic Fe)、酸化第一鉄(FeO)：容量法。

炭素(C)：燃焼容量法、硫黄(S)：燃焼赤外吸収法。

二酸化硅素(SiO<sub>2</sub>)、酸化アルミニウム(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)、酸化カルシウム(CaO)、酸化マグネシウム(MgO)、酸化カリウム(K<sub>2</sub>O)、酸化ナトリウム(Na<sub>2</sub>O)、酸化マンガン(MnO)、二酸化チタン(TiO<sub>2</sub>)、酸化クロム(Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)、五酸化磷(P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>)、バナジウム(V)、銅(Cu)、二酸化ジルコニウム(ZrO<sub>2</sub>)：ICP(Inductively Coupled Plasma Emission Spectrometer)：誘導結合プラズマ発光分光分析法。

### 3 調査結果

#### FNT-1：砂鉄

##### (1) 外観観察：砂鉄層1から採取した試料である。

砂鉄(磁鉄鉱・含チタン鉄鉱<sup>(註1)</sup>)は正八面体や六角板状の結晶形状が残る粒子と、摩耗してやや丸みを帯びた粒子が混在する。粒の大きさにもばらつきがみられる。また砂鉄以外に石英、斜長石・角閃石などの造岩鉱物が混在する。なかには母岩が風化した時分離しなかった斜長石などを伴う砂

鉄も混在する。

(2) マクロ組織: 写真14①に示す。明灰色粒が砂鉄(磁鉄鉱・含チタン鉄鉱)である。上述したように、摩耗が少なく角張った形状の粒と丸みを帯びた粒とが混在する。粒の大きさもばらつきがある。

(3) 顕微鏡組織: 写真14②③に示す。砂鉄粒子の拡大である。断面が均質な粒と縞状の離溶組織を持つものが混在する。

(4) 化学組成分析: 表2に示す。全鉄分(Total Fe) 59.05%に対して、金属鉄(Metallic Fe)は0.08%、酸化第1鉄(FeO)が25.85%、酸化第2鉄(Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 55.59%の割合であった。鉄鉱物外の造岩鉱物(砂粒)に含まれる、鉄製錬時の造滓成分(SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + MgO + K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O)の割合は8.47%と低く、このうち塩基性成分(CaO + MgO)も2.03%と低値である。砂鉄(含チタン鉄鉱)起源の二酸化チタン(TiO<sub>2</sub>)は8.73%、バナジウム(V)が0.17%と高めであった。酸化マンガン(MnO)は0.83%、二酸化ジルコニウム(ZrO<sub>2</sub>)も0.46%とやや高めである。銅(Cu)は<0.01%と低値である。

当試料はチタニア(TiO<sub>2</sub>)を8.73%含む砂鉄であった。

#### FNT-2: 鉄塊系遺物

(1) 外観観察: やや小形で不定形棒状の鉄塊系遺物(86.3g)である。製鉄炉の操業中、炉外に流れ出した銑の可能性が考えられる。表面全体が黄褐色の土砂で厚く覆われ、土砂中には微細な鉄滓破片が混在する。また錆化に伴い放射割れが生じているが、強い金属探知器反応がある。内部に金属鉄が残存すると推定される。

(2) マクロ組織: 写真14④に示す。ほぼ全面亜共晶組成白鑄鉄組織の銑であった。

(3) 顕微鏡組織: 写真14⑤⑥に示す。⑤上側は表層の付着物の拡大である。明灰色粒は砂鉄(含チタン鉄鉱)である。粒内には格子状の離溶組織が確認される。砂鉄表層には強い熱影響を受けた痕跡はなく、埋蔵後に付着したと推測される。また⑤右側の暗灰色部はガラス質滓である。炉壁などの粘土溶融物と推測される。⑤の下側および⑥は鉄塊部分の拡大である。亜共晶組成組織は観察できるが、腐食(錆化)が進んでいる。金属鉄が残存するのは⑥の中央など部分的である。

(4) ビッカース断面硬度: 写真14⑥の金属鉄部の硬度を測定した。白色蜂の巣状の硬度値は539、722Hv、白色板状のセメンタイトの硬度値は695、703Hvと非常に硬質であった。一方、素地のパーライトの硬度値は342、363Hvであった。

当試料は銑(白鑄鉄)であった。また表層に砂鉄(含チタン鉄鉱)が付着するが、砂鉄製錬滓は確認されなかった。

#### FNT-3: 流出溝滓

(1) 外観観察: 大形の製錬滓(流出溝滓)の破片(5.04Kg)である。横断面は樋状で、筋状の滓が多数不規則に堆積している。製鉄炉の操業中、炉外に多量に排出されて凝固した遺物と推定される。色調は黒灰色で着磁性は弱い。破面に気孔が散在する。また木炭破片の噛み込みもみられるが、重量のある滓である。

(2) 顕微鏡組織: 写真15①②に示す。①の下側の細い筋状の明灰色部は流动滓の接合部分で、マグネタイト(Magnetite: FeO·Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)と推定される。また滓中には淡茶褐色多角形結晶ウルボスピネル(Ulvöspinel: 2FeO·TiO<sub>2</sub>)、淡灰色柱状結晶ファヤライト(Fayalite: 2FeO·SiO<sub>2</sub>)が晶出する。砂鉄製

鍊滓の晶癖である。また②中央の明白色粒は金属鉄である。

(3) 化学組成分析：第21表に示す。全鉄分 (Total Fe) 41.92%に対して、金属鉄 (Metallic Fe) は 0.08%、酸化第1鉄 (FeO) が 47.29%、酸化第2鉄 (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 7.266%の割合であった。造滓成分 (SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + MgO + K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O) の割合は 36.73% と高いが、このうち塩基性成分 (CaO + MgO) は 3.51% と低めであった。製鉄原料の砂鉄 (含チタン鉄鉱) 起源の二酸化チタン (TiO<sub>2</sub>) は 7.38%、バナジウム (V) が 0.17% とやや高めであった。また酸化マンガン (MnO) は 0.73%、二酸化ジルコニウム (ZrO<sub>2</sub>) も 0.28% とやや高めで、銅 (Cu) は < 0.01% と低値であった。

当鉄滓はチタニア (TiO<sub>2</sub>) を含有する砂鉄 (含チタン鉄鉱) を製鍊した時の反応副生物と判断される。

#### FNT - 4 : 砂鉄

(1) 外観観察：砂鉄層 3 から採取した試料である。

砂鉄 (磁鉄鉱・含チタン鉄鉱) は正八面体や六角板状の結晶形状が残る粒子と、摩耗してやや丸みを帯びた粒子が混在する。粒の大きさにもばらつきがみられる。また砂鉄以外に石英、斜長石・角閃石・ジルコンなどの造岩鉱物が混在する。なかには母岩が風化した時分離しなかった斜長石などを伴う砂鉄も混在する。

(2) マクロ組織：写真 15 ③に示す。明灰色粒が砂鉄 (磁鉄鉱・含チタン鉄鉱) である。上述したように、摩耗が少なく角張った形状の粒と丸みを帯びた粒とが混在する。粒の大きさもばらつきがある。径が大きい粒は丸みを帯びた形状のものが多い。

(3) 顕微鏡組織：写真 15 ④⑤に示す。砂鉄粒子の拡大である。断面が均質な粒と格子状、縞状の離溶組織を持つものが混在する。

また⑤の右上は砂鉄製鍊滓の小破片である。滓中には淡茶褐色多角形結晶ウルボスピネルが晶出する。

(4) 化学組成分析：第21表に示す。全鉄分 (Total Fe) 60.55%に対して、金属鉄 (Metallic Fe) は 0.10%、酸化第1鉄 (FeO) が 25.62%、酸化第2鉄 (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 57.96%の割合であった。鉄鉱物外の造岩鉱物 (砂粒) に含まれる、鉄製鍊時の造滓成分 (SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + MgO + K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O) 7.83% と低く、このうち塩基性成分 (CaO + MgO) も 1.51% と低値である。製鉄原料の砂鉄 (含チタン鉄鉱) 起源の二酸化チタン (TiO<sub>2</sub>) は 7.38%、バナジウム (V) が 0.18% とやや高めであった。酸化マンガン (MnO) は 0.73%、二酸化ジルコニウム (ZrO<sub>2</sub>) も 0.30% とやや高めである。銅 (Cu) は < 0.01% と低値であった。

当試料はチタニア (TiO<sub>2</sub>) を 7.38% 含む砂鉄であった。成分は砂鉄層 1 から採取した砂鉄 (FNT - 1) と近似する。

#### FNT - 5 : 流出溝滓

(1) 外観観察：やや大形の製鍊滓 (流出溝滓) の破片 (386g) である。上面端部にやや幅広な帯状の流動滓が観察される。製鉄炉外に多量の滓を排出した時の遺物と推測される。滓の色調は暗灰色で着磁性は弱い。破面には中小の気孔が散在するが、非常に緻密で重量感がある。また下面表層には被熱した粘土塊や茶褐色の鉄化鉄粒が多数付着する。これらは製鉄炉の炉壁片や、炉内に銑を流し出した時に散った微細な金属粒を嗜み込んだものと推定される。

(2) マクロ組織：写真15⑥に示す。明灰色部は製錬滓である。暗灰色部は炉壁片である。炉壁片の下側は黒色ガラス質化しており、内面表層と推測される。

(3) 顕微鏡組織：写真15⑦に示す。周囲の暗灰色部は製錬滓である。滓中には淡茶褐色多角形結晶ウルボスピネル、淡灰色柱状結晶ファヤライトが晶出する。また中央の明白色粒は金属鉄で、内部に蜂の巣状のレデブライト(Ledeburite)が確認される。この組織から白鋳鉄と推定される。

(4) 化学組成分析：第21表に示す。全鉄分(Total Fe) 35.16%に対して、金属鉄(Metallic Fe)は0.19%、酸化第1鉄(FeO) 42.39%、酸化第2鉄(Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 2.889%の割合であった。造滓成分(SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + MgO + K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O)は41.92%と高く、このうち塩基性成分(CaO + MgO)も5.29%と高めであった。製鉄原料の砂鉄(含チタン鉄鉱)起源の二酸化チタン(TiO<sub>2</sub>)は10.43%、バナジウム(V)が0.22%と高値で、酸化マンガン(MnO)も1.12%と高値である。二酸化ジルコニウム(ZrO<sub>2</sub>)も0.36%と高めであった。銅(Cu)は<0.01%と低値である。

当鉄滓も流出溝滓(FNT-3)と同様、チタニアを含有する砂鉄(含チタン鉄鉱)を製錬した時の反応副生物と判断される。

#### FNT-6：鉄素材

(1) 外観観察：長さ約20cm、幅約10cm、厚さ3～4cmの大形の鉄素材が上下に二つ重なった遺物(6.95Kg)である。上側は直方体に近い形状で、下側は短軸片側がやや斜めの台状に近い平面形を呈する。上下とも表層には黄褐色の土砂が付着する。土砂中には炉壁片や微細な木炭破片が混在する。また土砂の付着が少ない面では不規則な凹凸が観察される。このため鉄素材としての加工度は低いと推測される。

(2) マクロ組織：写真16①に示す。下側の短軸側面から試料を採取して、断面を観察した。明白色～白色部は金属鉄、暗灰色部は鉄滓である。下面表層は比較的平坦で、気孔も横方向に延びた形状を呈する。上面側も左端で一部同様の平坦面と、細長く延びた気孔が観察される。しかし全体には表層や内部の気孔は不規則である。この特徴から、鉄で生産された鉄(軟鉄～鋼)を粗く鍛打して、断面が長方形に近い形状になるように加工しているが、本格的な鍛錬はされていない状態と推測される。

(3) 顕微鏡組織：写真16②③に示す。②③の暗灰色部は鉄滓である。滓中には、淡茶褐色多角形結晶ウルボスピネル、淡灰色柱状結晶ファヤライトが晶出する。さらに白色粒状結晶ウスタイト(Wustite: FeO)が晶出する。ウスタイトは鉄塊を熱間で鍛打した時、金属鉄が酸化して生じたものと推測される。

また②の明白色部は金属鉄である。ほとんど炭素を含まないフェライト(Ferrite:  $\alpha$ 鉄)であった。さらに③の左側はフェライト・パーライト(Pearlite)の亜共析( $C < 0.77\%$ )組織、右側はパーライト素地に白色針状のセメンタイト(Cementite: Fe<sub>3</sub>C)が析出する過共析( $C > 0.77\%$ )組織であった。鉄中の炭素量は部位によるばらつきが大きい。

(4) ビッカース断面硬度：図版3②③の金属鉄部の硬度を測定した。②のフェライト単相部分の硬度値は90～108Hvと軟質であった。また③の亜共析(フェライト・パーライト)組織部分の硬度値は101～211Hv、右側の過共析(針状セメンタイト・パーライト)組織部分の硬度値は318、325Hvであった。それぞれ組織に見合った値で、炭素量が高い箇所ほど硬質であった。

以上の調査結果から、当試料は粗く鍛打された鉄素材と推定される。ただし全体に加工痕跡はごく弱く、鉄滓の嗜み込みもみられる。炭素量は部位によるばらつきが大きく、0.1%未満の軟鉄から、1.3%程度の高炭素鋼の箇所まで確認された。

#### FNT-7：砂鉄

(1) 外観観察：砂鉄層4から採取した試料である。

砂鉄(磁鉄鉱・含チタン鉄鉱)は摩耗してやや丸みを帯びた粒子の割合が高い。粒の大きさはばらつきがある。また砂鉄以外の造岩鉱物の割合は砂鉄層1、砂鉄層3から採取した試料(FNT-1、4)と比較すると少ない。

(2) マクロ組織：写真16④に示す。明灰色粒が砂鉄(磁鉄鉱・含チタン鉄鉱)である。摩耗が少なく角張った形状の粒も混在するが、やや丸みを帯びた粒の割合が高い。

(3) 顕微鏡組織：写真16⑤⑥に示す。砂鉄粒子の拡大である。断面が均質な粒と格子状の離溶組織を持つものが混在する。

(4) 化学組成分析：第21表に示す。全鉄分(Total Fe) 63.83%に対して、金属鉄(Metallic Fe)は0.09%、酸化第1鉄(FeO)が26.94%、酸化第2鉄(Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 61.19%の割合であった。鉄鉱物外の造岩鉱物(砂粒)に含まれる、鉄製錬時の造滓成分(SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + MgO + K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O)の割合は5.57%と低めで、このうち塩基性成分(CaO + MgO)も1.37%と低値である。製鉄原料の砂鉄(含チタン鉄鉱)起源の二酸化チタン(TiO<sub>2</sub>)は5.96%、バナジウム(V)が0.18%である。また酸化マンガン(MnO)は0.62%、二酸化ジルコニウム(ZrO<sub>2</sub>)が0.15%であった。銅(Cu)は<0.01%と低値である。

当試料は他の砂鉄層からの採取試料(FNT-1、FTN-4)と比較すると鉄分の割合が高く、砂鉄起源の脈石成分(TiO<sub>2</sub>、MnO、ZrO<sub>2</sub>)は若干低めであった。ただし成分の傾向は類似する。

#### FNT-8：流出溝滓

(1) 外観観察：やや小形の製錬滓(流出溝滓)の端部破片(224g)である。流出溝滓(FNT-3、5)と比較すると上面が細かい皺状で、破面には細かい気孔が密にみられる。滓の色調は黒灰色で着磁性は弱い。また全体に軽い質感である。これらの特徴から、鉄酸化物の割合が低く粘性が高い滓と推測される。さらに上面に1箇所10mm強の鉄粒が確認される。

(2) 顕微鏡組織：写真17①～③に示す。滓中には淡茶褐色多角形結晶ウルボスピネル、白色針状結晶イルメナイト(Ilmenite: FeO·TiO<sub>2</sub>)が晶出する。砂鉄(含チタン鉄鉱)を高温製錬した反応副生物<sup>(註2)</sup>の晶癖である。

また②の中央は微小金属鉄粒で、素地はマルテンサイト(Martensite)組織であった。この特徴から、製鉄炉の操業中、炉外に排出した滓に水をかけて冷却した可能性が考えられる。

(3) 化学組成分析：第21表に示す。全鉄分(Total Fe) 31.09%に対して、金属鉄(Metallic Fe)は0.48%、酸化第1鉄(FeO)が25.58%、酸化第2鉄(Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 15.34%の割合であった。造滓成分(SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + MgO + K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O)の割合は45.14%と高く、このうち塩基性成分(CaO + MgO)は4.81%であった。製鉄原料の砂鉄(含チタン鉄鉱)起源の二酸化チタン(TiO<sub>2</sub>)は12.42%、バナジウム(V)が0.23%、酸化マンガン(MnO) 1.35%と高値であった。また二酸化ジルコニウム(ZrO<sub>2</sub>)も0.36%とやや高めである。銅(Cu)は<0.01%と低値である。

当鉄滓も流出溝滓(FNT-3、5)と同様に、チタニアを含有する砂鉄(含チタン鉄鉱)を製鍊した時の反応副生物と判断される。なお滓中にイルメナイト(Ilmenite:  $FeO \cdot TiO_2$ )が晶出することや、鉄酸化物の割合が低いことから、高温で還元雰囲気の強い時に排出されたと推定される。

#### FNT-9: 流出溝滓

(1) 外観観察: 小形の製鍊滓(流出溝滓)の破片(116g)である。全体に偏平で幅が狭い樋状を呈する。製鉄炉外への排滓量が少ない時の遺物と推測される。滓の色調は黒灰色で着磁性は弱い。破面では上面側に中小の気孔が分布するが、比較的緻密である。

(2) 顕微鏡組織: 写真17④～⑥に示す。滓中には微小金属鉄粒が少量確認された。⑤中央はその拡大である。フェライト・パーライトの亜共析組織が確認された。

また滓中には淡茶褐色多角形結晶ウルボスピネル、淡灰色柱状結晶ファヤライトが晶出する。さらに④右上には被熱砂鉄(含チタン鉄鉱)粒子が確認される。⑥の右上および下側はその拡大である。格子状、微細な点状にチタニアの含有割合の高い箇所が確認される。

(3) 化学組成分析: 第21表に示す。全鉄分(Total Fe) 34.41%に対して、金属鉄(Metallic Fe)は0.30%、酸化第1鉄(FeO)が36.27%、酸化第2鉄( $Fe_2O_3$ ) 8.461%の割合であった。造滓成分( $SiO_2 + Al_2O_3 + CaO + MgO + K_2O + Na_2O$ )の割合は41.17%と高く、このうち塩基性成分(CaO + MgO)は5.34%であった。製鉄原料の砂鉄(含チタン鉄鉱)起源の二酸化チタン( $TiO_2$ )は12.31%、バナジウム(V)が0.25%、酸化マンガン(MnO) 1.39%と高値であった。二酸化ジルコニウム( $ZrO_2$ )も0.42%でやや高めである。銅(Cu)は<0.01%と低値であった。

当鉄滓も流出溝滓(FNT-3、5、8)と同様、チタニアを含有する砂鉄(含チタン鉄鉱)を製鍊した時の反応副生物と判断される。

## 4まとめ

船津遺跡から出土した製鉄関連遺物を調査した結果、以下の点が明らかとなった。

(1) 船津遺跡発掘調査地区内(桜谷鉱高殿遺構下層)から採取された、砂鉄3点(FNT-1、4、7)のチタニア( $TiO_2$ )の割合は5.96%～8.73%と若干のばらつきがある。これは鉄鉱物(磁鉄鉱または含チタン鉄鉱)とそれ以外の造岩鉱物(石英、長石類などの砂粒)の含有割合に差があることが影響したと考えられる。チタニア以外の脈石成分( $MgO$ 、 $MnO$ 、 $V$ 、 $Cr_2O_3$ 、 $ZrO_2$ など)の割合も近似する。このため船津遺跡出土砂鉄は、堆積層により採取地が大きく異なる可能性は低いと考えられる。

また同じ地點で近世～近代に稼働していたと推定される桜谷鉱跡の小鉄町出土砂鉄のチタニアは7.24%で、他の脈石鉱物の傾向も類似する。

採取砂鉄中には、斜長石などの無色鉱物が分離せずに付着した粒子が確認される。これは花崗岩類などの深成岩の風化で生じた砂鉄と推測される。ジルコニア( $ZrO_2$ )の割合が0.15%～0.46%と高め傾向を示すことからも、珪長質岩深成岩起源の砂鉄が一定量含まれると推測される。これに対して、上述したチタニアは苦鉄質岩に多く含まれる。同様に苦鉄質岩に多いマグネシア( $MgO$ )は1.09%～1.17%、酸化クロム( $Cr_2O_3$ )も0.09%～0.10%とやや高めである。この結果から母岩の異なる砂鉄が混じる河川の堆積砂鉄を利用したと推測される。遺跡は江の川河岸に立地しており、近傍で砂鉄を採取して原料とした可能性が考えられる。

なお江津市に隣接する邑南町の中世製鉄遺跡出土砂鉄のチタニア( $TiO_2$ )の含有割合は、今佐屋山遺跡が1.18%、2.96%、8.92%<sup>(註3)</sup>タタラ山第1遺跡は2.16%<sup>(註4)</sup>、室山原2号遺跡が4.75%<sup>(註5)</sup>とかなりのばらつきがある。このうち今佐屋山遺跡ではチタニアの含有割合の低い砂鉄と高い砂鉄の双方が出土しており、製鍊滓もチタニアが1.76%～3.26%の低い滓と、17.24%～24.17%の高い滓に二分される。今佐屋山遺跡では成分の異なる砂鉄を利用して、チタニアの割合の低い砂鉄で主に鋼、高い砂鉄で主に銑が造られた可能性が考えられる<sup>(註5)</sup>。

(2)出土鉄滓(流出溝滓)4点(FNT-3、5、8、9)は、いずれも砂鉄製鍊滓であった。チタニア( $TiO_2$ )は7.38%～12.42%と、砂鉄とほぼ同等またはやや高い含有割合を示した。上述の採取砂鉄(FNT-1、4、7)とほぼ同じ成分の砂鉄が製鉄原料であったと推測される。

なお久保善博氏による製鉄実験では、チタニア( $TiO_2$ )を7.06%含む島根県西部海岸砂鉄を木炭と装荷比1で操業した場合、製鍊滓のチタニアは27～29%と高値傾向が顕著で、できた鉄はほぼ銑(鑄鉄)であった。これに対してチタニアを5.64%含む鳥取県西部海岸砂鉄と同じ装荷比で操業した場合、製鍊滓のチタニアは7～10%で、銑は操業初期に少量炉外に排出されたほか、炉内生成物に一部含まれるが、生産された鉄は鋼主体であったと報告されている<sup>(註7～9)</sup>。

以上の製鉄実験での砂鉄・製鍊滓の組成と船津遺跡出土遺物を比較すると、船津遺跡では銑の生産が可能な砂鉄(FNT-1、4)は出土している。その一方、分析調査した製鍊滓中のチタニアには顕著な高値傾向がみられない。これが船津遺跡での鉄生産全体を代表する製鍊滓の組成であれば、一部銑はできるが鋼主体の鉄生産が行われていた可能性が考えられる。

(3)鉄塊系遺物(FNT-2)は、ほぼ断面全体が亜共晶組成白鉄組織の銑であった。表層部に砂鉄製鍊滓の付着はみられなかった。製鉄炉内で製鍊滓とはきれいに比重分離して、炉外に流れ出た銑と推定される。

(4)鉄素材(FNT-6)は、鉄塊を粗く鍛打加工した遺物と推定される。断面観察で遺物の輪郭線を確認しても、やや平坦に整えられた面とほとんど加工痕跡がない面が混在する。炭素量は部位によるばらつきが大きく、0.1%未満の軟鉄から、1.3%程度の高炭素鋼の箇所まで確認された。

鍛冶場に搬出して折り返し鍛錬をする前に、積み重ねて運搬しやすいように最小限の加工をした可能性が考えられる。これまで中世の製鉄遺跡からこれほど大形の鉄素材(軟鉄～鋼)が出土した事例はなく、後工程との分業を考えるうえでも重要な遺物といえる。

#### 【註】

(1)木下亀城・小川留太郎『岩石鉱物』保育社 1995

チタン鉄鉱は赤鉄鉱とあらゆる割合に混じりあった固溶体をつくる。(中略)チタン鉄鉱と赤鉄鉱の固溶体には、チタン鉄あるいは赤鉄鉱の結晶をなし、全体が完全に均質なものと、チタン鉄鉱と赤鉄鉱が平行にならんで規則正しい縞状構造を示すものとがある。

チタン鉄鉱は磁鉄鉱とも固溶体をつくり、これにも均質なものと、縞状のものとがある。(中略)このようなチタン鉄鉱と赤鉄鉱、または磁鉄鉱との固溶体を含チタン鉄鉱 Titaniferous iron ore という。

(2)J.B.Mac chesney and A. Murau : American Mineralogist, 46 (1961), 572

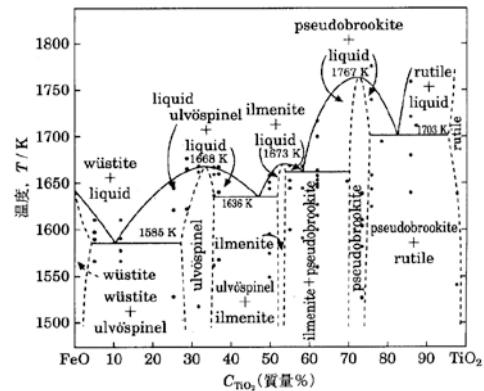
[イルメナイト(Ilmenite :  $FeO \cdot TiO_2$ )、シュードブルーカイト(Pseudobrookite :  $Fe_2O_3 \cdot TiO_2$ )、ルチル(Rutile :  $TiO_2$ )の晶出は  $FeO - TiO_2$  二元平衡状態図から高温化操業が推定される。]

(3)島根県教育委員会 1992『中国横断自動車道広島浜田線建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書 4: 今佐屋山遺跡・小才遺跡・重富遺跡・やつおもて古墳群・柳ヶ谷遺跡』

(4)島根県教育委員会 1993『一般県道市木井原線道路改良工事に伴う埋蔵文化財発掘調査報告 1: 父ヶ平遺跡・中ノ原遺

## 跡・タタラ山第1・第2遺跡』

- (5) 邑南町教育委員会 2013『邑南町埋蔵文化財調査報告書6:余勢野原遺跡;室原山1号遺跡;室原山2号遺跡;室原山3号遺跡;浜田三次往還』邑南町教育委員会
- (6) 鈴木瑞穂 2004「日本の前近代製鉄炉の変遷と出土製鉄滓の組成変化」『日本鉄鋼協会 社会鉄鋼部会「鉄の歴史—その技術と文化—」フォーラム第6回公開研究発表会講演論文集』(社)日本鉄鋼協会 社会鉄鋼部会「鉄の歴史—その技術と文化—」フォーラム
- (7) 久保善博・佐藤豊・村川義行・久保田那親 2005「たたら製鉄の生産性と製品品質に及ぼす装荷比(砂鉄/木炭)の影響『鉄と鋼』Vol.91
- (8) 久保善博・久保田那親 2006「たたら製鉄銑押し法の操業条件 II~低装荷比・増風条件下における砂鉄中チタン濃度の影響~」『鉄の歴史-その技術と文化- フォーラム 第8回公開研究発表会公演論文集』
- (9) 久保善博・久保田那親 2010「真砂砂鉄と赤目砂鉄の分類—たたら製鉄実験から明らかになったチタン鉄鉱の役割—」『たたら研究第50号』たたら研究会



第73図 FeO-TiO<sub>2</sub>二元平衡状態図  
『鉄の歴史-その技術と文化- フォーラム 第8回公開研究発表会公演論文集』

第20表 供試材の履歴と調査項目

符号	遺跡名	出土位置	遺物名称	推定年代	大きさ (mm)	重量 (g)	計測値	金属探知器 反応	顕微鏡ヒカ入 組織	マクロ 組織	調査項目	EPMA 化分析	備考
FNT-1	船津	砂鉄層 1	砂鉄	13c 代	-	20	なし	○	○	○	○	○	○
FNT-2	洪水層	鉄塊系遺物	流出講津	66 × 34 × 30	86.3	86.3	L (●)	○	○	○	○	○	○
FNT-3	砂層 1	砂鉄	流出講津	175 × 152 × 57	5.04kg	なし	○	○	○	○	○	○	○
FNT-4	砂鉄層 3	砂鉄	流出講津	-	20	なし	○	○	○	○	○	○	○
FNT-5	砂層 3	砂鉄	流出講津	85 × 110 × 34	386	なし	○	○	○	○	○	○	○
FNT-6	砂鉄層 4	鉄素材	流出講津	221 × 117 × 105	6.95kg	なし	○	○	○	○	○	○	○
FNT-7	湯笛状遺構	砂鉄	流出講津	-	20	なし	○	○	○	○	○	○	○
FNT-8	湯笛状遺構	流出講津	流出講津	94 × 85 × 39	224	なし	○	○	○	○	○	○	○
FNT-9	湯笛状遺構 下層	流出講津	流出講津	105 × 55 × 16	116	なし	○	○	○	○	○	○	○

## 第21表 供試材の化学組成

符号	遺跡名	出土位置	遺物名	年代	全鐵分 (TotalFe)	金屬鐵 (MetallicFe)	酸化 (FeO)	酸化 (Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	第1鐵 (Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	第2鐵 (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	珪素 (SiO <sub>2</sub> )	珪素 (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	酸化 カム (CaO)	酸化 カム (MgO)	酸化 カム (MnO)	酸化 カム (TiO <sub>2</sub> )	酸化 カム (Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	炭素 (C)	硫黄 (S)	五酸化 カム (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )	二酸化 カム (Cu)	二酸化 カム (ZnO)	ハニカム 銅 (Cu) ジルコニア 造率成分	Σ *	
FNT-1	船津	砂鉄層	1	13c代	59.05	0.08	25.85	55.59	3.68	2.65	0.86	1.17	0.07	0.04	0.83	8.73	0.09	<0.01	0.19	<0.10	0.17	<0.01	0.46	8.47	
FNT-3		流出溝	1		41.92	0.08	47.29	72.66	25.36	6.50	2.15	1.36	1.19	0.17	0.73	7.38	0.08	0.02	0.13	<0.10	0.17	<0.01	0.28	36.73	
FNT-4		砂鉄層	3		60.55	0.10	25.62	57.96	3.59	2.54	0.51	1.00	0.13	0.06	0.73	7.38	0.10	<0.01	0.09	<0.10	0.18	<0.01	0.30	7.83	
FNT-5		流出溝	3		35.16	0.19	42.39	2.889	27.06	7.80	3.05	2.24	1.57	0.20	1.12	10.43	0.09	0.02	0.15	<0.10	0.22	<0.01	0.36	41.92	
FNT-7		砂鉄層	4		63.83	0.09	26.94	61.19	1.68	2.44	0.28	1.09	0.07	0.04	0.62	9.00	0.10	<0.01	0.07	<0.10	0.18	<0.01	0.15	5.57	
FNT-9	湯畠炉遺構	下層			31.09	0.48	25.58	15.34	30.20	8.18	2.92	1.72	0.23	1.35	12.42	0.11	0.02	0.14	<0.10	0.11	0.03	0.19	<0.01	0.36	45.14
FNT-11	湯畠炉遺構	下層			34.41	0.30	36.27	8.461	26.90	7.32	3.49	1.85	1.43	0.18	1.39	12.31	0.10	0.03	0.19	<0.10	0.25	<0.01	0.42	41.17	

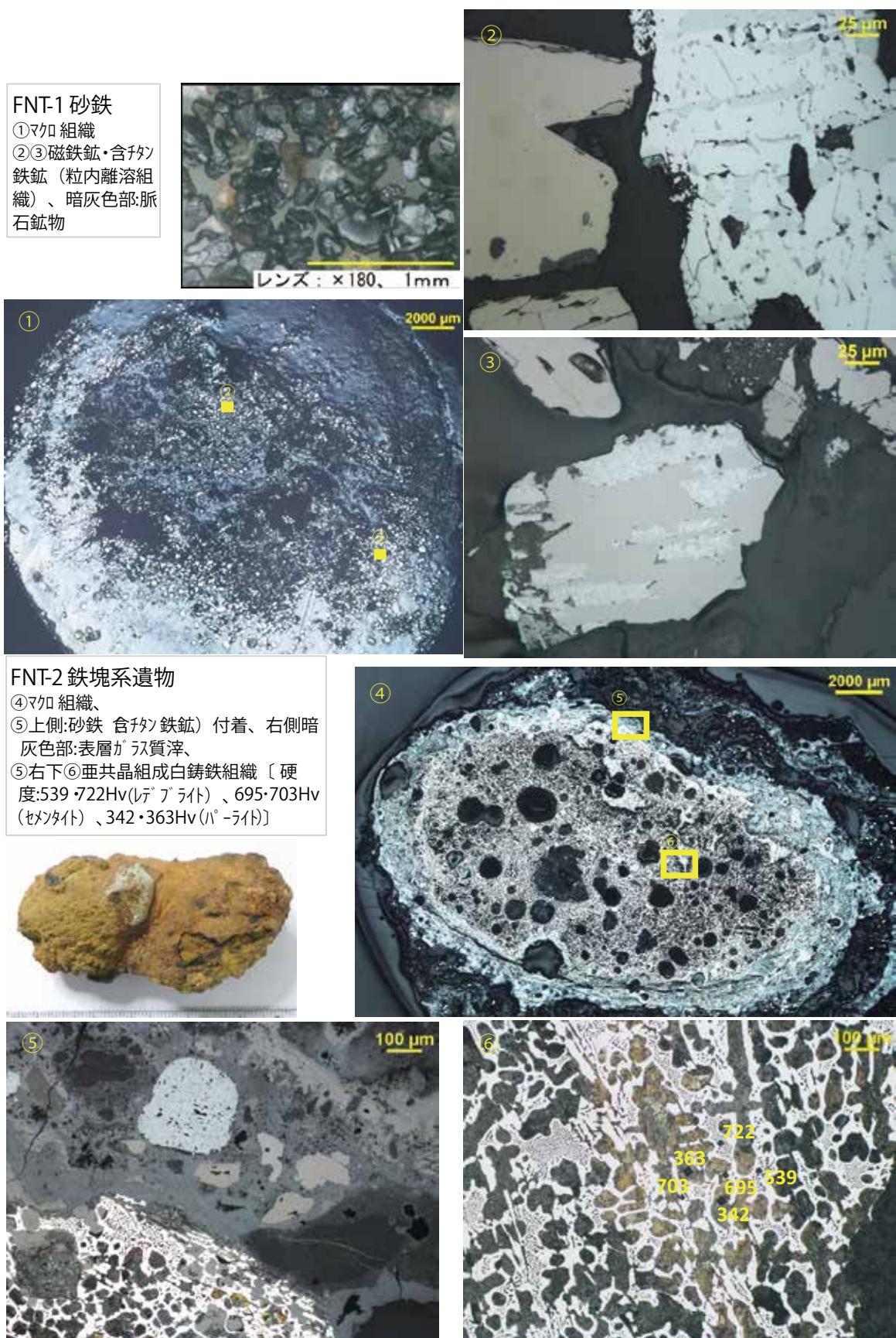


写真 14 砂鉄・鉄塊系遺物の顕微鏡写真

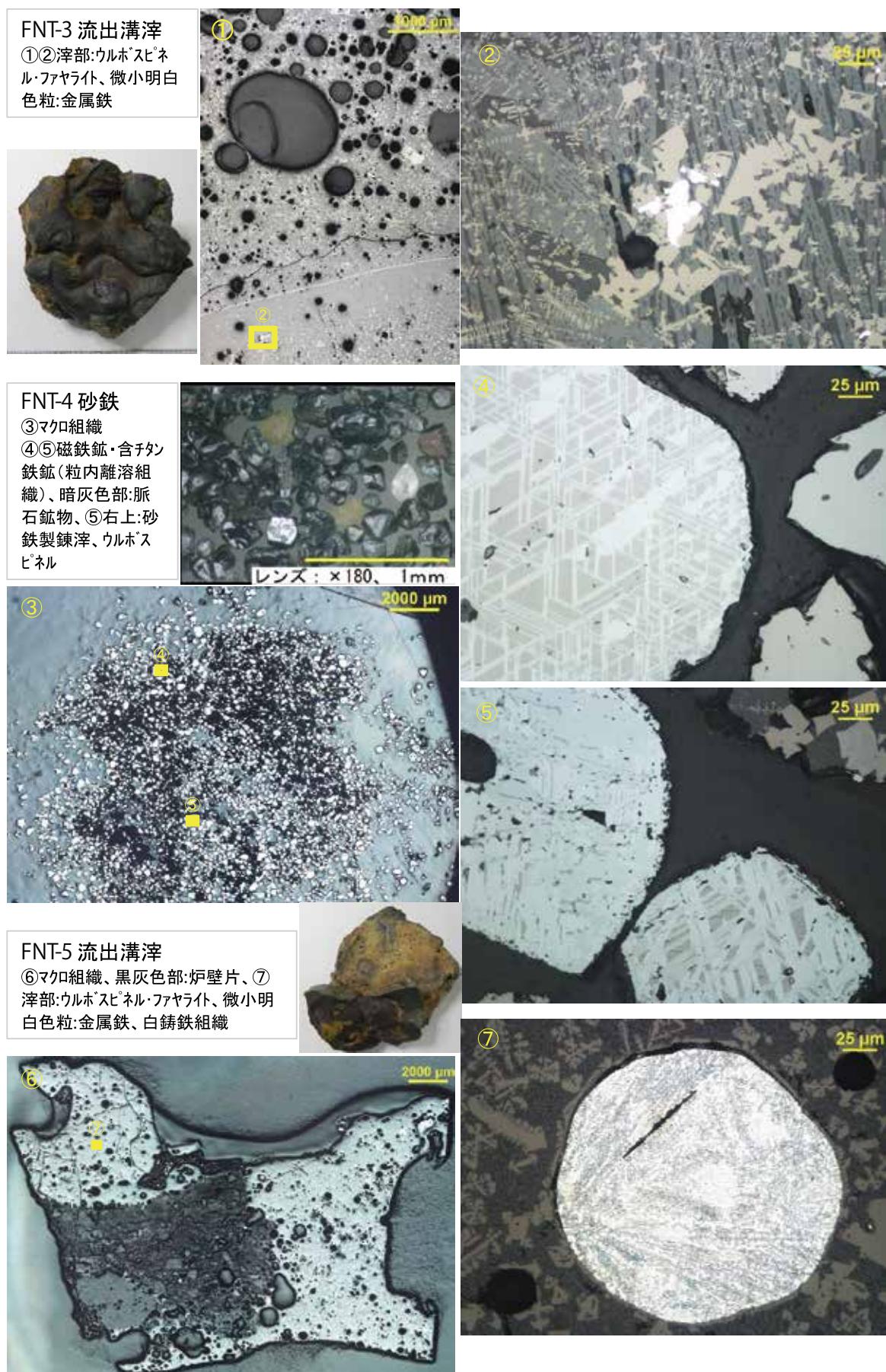


写真 15 流出溝滓・砂鉄の顕微鏡写真

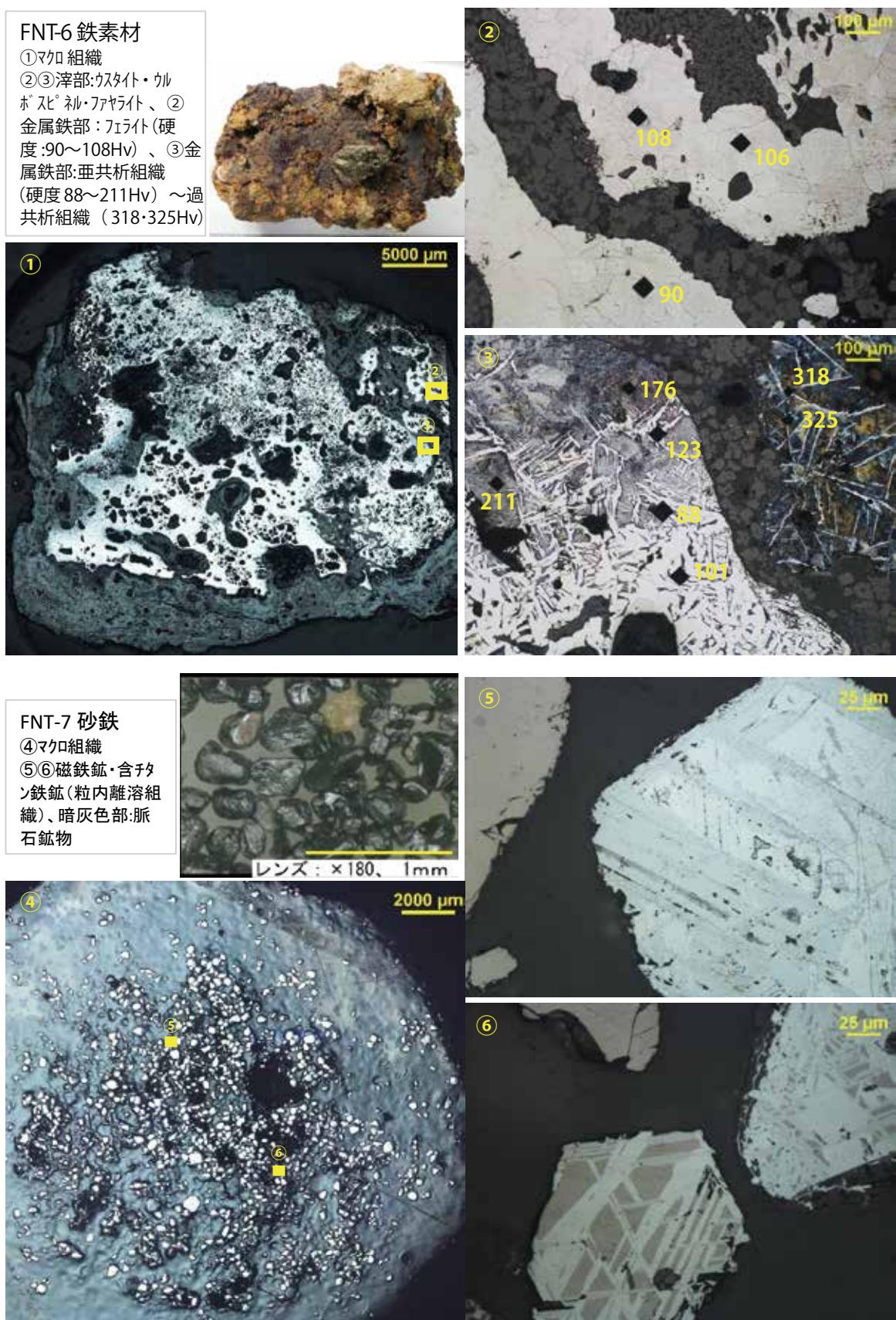


写真 16 鉄塊系遺物・砂鉄の顕微鏡写真

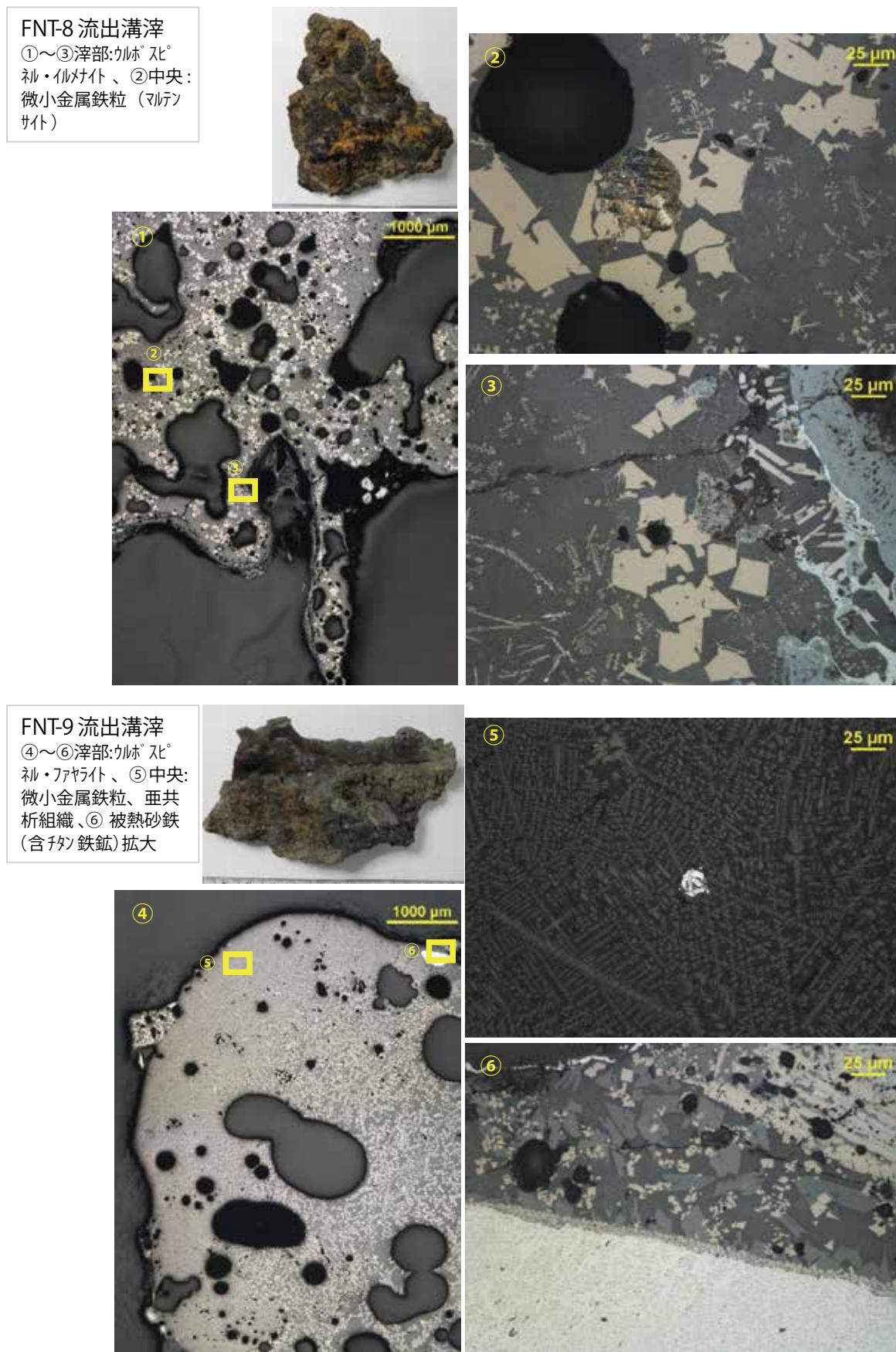


写真 17 流出溝滓の顕微鏡写真

## 第5章 総 括

2024年度に実施した船津遺跡（下層）の発掘調査では戦国時代と考えられる土坑墓、中世の製鉄遺構、縄文時代の遺構・遺物、中世の土師器・陶磁器類などを検出した。また、船津遺跡では2022年度には本田窯跡として近代の石見焼窯跡とその作業場、2023年度には桜谷鉛跡として文献との関わりが検討される近世たたらの調査をおこなった。2024年度の発掘調査が本遺跡の調査最終年度であることから、遺跡全体の概要もあわせて報告する。

### 第1節 戦国時代の遺構について

**船津遺跡（下層）の土坑墓** 船津遺跡では3基の土坑墓を発見し、いずれも人骨が残存していた。このうちSK112の人骨は、胡坐をかくように両足を折り曲げ、左手に小柄を握った形で埋葬されており、埋葬時の姿勢が判明している。また、直近には玉石の集積（SX111）がありSK112にともなう可能性が推定された。SK112からは前述の小柄などのほか、青磁片や古銭が出土している。SK112の検出直後は、青磁の年代が16世紀前半とみられることから土坑墓の構築は16世紀代と推定していた。しかし、この青磁片は包含層（スラグ層1）出土品と同一個体と判断され、SK112には直接ともなわないことが判明したうえ、SK112の埋土から採取した木炭のC14年代測定結果が1325-1421年とされたため、その判断が大きく揺らぐことになった。年代測定を行った木炭については、SK112の埋土に多量の鉄滓が入っていることから、木炭も周辺の製鉄遺構などからの流入だった可能性がある。こうした不確実な資料を排除すると、SK112に確実にともなう資料は小柄と古銭など金属製品に限られる。

**県内の中世墓** 以下、県内の中世墓や出土銭貨の類例をもとに船津遺跡の土坑墓の位置づけについて検討したい。県内ではおよそ40遺跡で120基以上の中世墓が知られている（第22・23表）。火葬骨を納めた蔵骨器以外にも、姫原西遺跡（島根県1999）など人骨が残存していた遺構も多い。出雲市の姫原西遺跡・蔵小路西遺跡（島根県1999）では15～16世紀代の中世墓8基が調査されており、組合せの木棺が納められていた。このうち姫原西遺跡1号・2号古墓では良好に遺体が残存しており、膝を立てたように折り曲げ、横向きで埋葬されていた。胡坐をかくように足を曲げ、仰臥して埋葬される例は少ない。

益田市美都町の東仙道士居遺跡（大野2006）では基壇2基と宝篋印塔4基分、五輪塔6基分が確認され、常滑系の壺と褐釉四耳壺には女性とされる火葬骨が納められていた。このうち基壇Aは区画の内側に玉石を敷き詰めていたとされる。また、安来市の清水大日堂裏古墓（安来市1998）の発掘調査では小柄が出土しているが、包含層からの出土で近世とされている。

**SK112出土の古銭** SK112からは小柄等のほかに古銭6枚（22-9～12）が出土している。このうち22-12は「大定通寶」で、他は無文銭だった。大定通寶は1178年初鑄で、背に申・酉を鋳出するものもある（永井1994）が、船津遺跡SK112出土品（22-12）に背文はない。近隣の遺跡では、森原下ノ原遺跡4区（島根県2023）で9枚の古銭が出土しており、このうち4枚と2枚が鋲着した状態で出土し、銭文は不明である。他は、「洪武通宝」「元祐通宝」「開（元）通（宝）（カッコ内は推定）」が判読できる。森原神田川遺跡下ノ原地区でも北宋銭が出土しているが、これらはいずれも包含層から出土し所属時期はわからない。

第22表 島根県内の中世墓と出土遺物(1)

遺跡名	遺構	所在地	時期	墓・棺の形状	葬法	副葬品等	人骨	備考	文献
河原崎古墓		安来市吉佐町	中世	骨蔵器		陶磁器(棺)			島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
中尾遺跡		安来市月坂町	中世	土坑墓 14			○		安来市教育委員会、発行年不明『中尾遺跡』
清水大日堂裏古墓		安来市宇賀荘町	中世	土坑墓 40	火葬 21、土葬 19	古銭・土師器	○	五輪塔群	安来市教育委員会 1998『清水大日堂裏古墓群』
坊床古墓群		安来市伯太町	室町初期以降	集石墓					島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
			室町初期以降	骨蔵器 3		陶磁器(棺)			
奥才古墳群第10号墳		松江市鹿島町	中世	土坑墓 2		鉄器		五輪塔 2	鹿島町教育委員会 1985『奥才古墳群』
柴尾古墓		松江市上東川津町		土坑墓 11		土師器		五輪塔周辺	
馬込山古墓群		松江市西川津町	室町	土坑墓	火葬	古銭・土師器	○	木製数珠	島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
二反田古墓		松江市法吉町	室町後~桃山以前	配石墓 6		土師器	○	宝篋印塔 6	松江市教育委員会 1987『二反田古墓』
的場古墓群		松江市八幡町	平安末~鎌倉	骨蔵器	火葬	陶磁器(棺)	○		島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
的場古墓群		松江市八幡町	中世	土坑墓	火葬	土師器・直刀			島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
的場古墓群		松江市八幡町		土坑墓	土葬	土師器・直刀			
中竹矢遺跡2区		松江市竹矢町	中世	土坑墓	火葬	古銭			
小無田II遺跡		松江市山代町	12世紀	土坑墓 2		土師器	○	鉄製紡錘車	松江市教育委員会 1997『小無田II遺跡』
黒田畠遺跡	SX-01	松江市大庭町	中世後期	木棺墓?	土葬	銅銭 5 枚、土師器、鉄釘			松江市教育委員会 1995『黒田畠遺跡』
	SX-02		中世後期	木棺墓?	土葬	銅銭約 100 枚以上、土師器、鉄釘		無文銭 90 枚以上	
	SX-03		中世後期	土坑墓	土葬				
	SX-04		中世後期	土坑墓	土葬	土師器			
	SX-05		中世後期	土坑墓	土葬	土師器、鉄釘			
	SX-06		中世後期	土坑墓	土葬	土師器、鉄釘、木片			
下黒田遺跡		松江市大庭町	16世紀	土坑墓		土師器・陶磁器			松江市教育委員会 1998『下黒田遺跡』
福富I遺跡5区		松江市乃木福富町	平安~中世	土坑墓 8		土師器			島根県教育委員会 1997『福富I遺跡・屋形1号墳』
袋尻古墓群		松江市平成町		土坑墓 12		古銭・土師器		五輪塔群	松江市教育委員会 1998『袋尻遺跡群発掘調査報告書』
				骨蔵器	火葬 1	古銭・土師器		五輪塔群	
叶ザコ遺跡		松江市八雲町	鎌倉	骨蔵器	火葬	土師器・常滑壺(棺)			宮本徳昭 1992『八雲村・叶ザコ遺跡出土の常滑壺』『松江考古』第 8 号、松江考古学談話会
烏坊遺跡群		松江市玉湯町	室町後半	塚墓			○	五輪塔群	
		松江市玉湯町	室町後半	配石墓	火葬 2		○	五輪塔群	
		松江市玉湯町	室町後半	配石墓	火葬 2		○	五輪塔群	
玉造古墓		松江市玉湯町	15世紀前半	骨蔵器	火葬	古銭・土師器			島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
西石橋遺跡		出雲市斐川町	12世紀	土坑墓		土師器	○	短刀・鎌	川原和人・桑原真治 1987『島根県斐川町西石橋遺跡の中世墓』『古文化談叢』第 18 集、九州古文化研究会
荻杼古墓		出雲市荻杼町	中世	骨蔵器		常滑壺(棺)、青磁	○	大型方形土坑	近藤正 1992『出雲・荻杼発見の骨蔵器』『松江考古』第 8 集、松江考古学談話会
姫原西遺跡	1号古墓	出雲市姫原町	16世紀中葉~後半	木棺墓	土葬	無文銭 9 枚、櫛、土師器、木製数珠	高齢 女性	木製数珠、無文銭 1 点は B-I-1、	島根県教育委員会 1999『姫原西遺跡』
	2号古墓		16世紀末	木棺墓	土葬	土師器	小児 か		
	3号古墓		16世紀後半	木棺墓	土葬	木箱・土師器	○		
	SK20		14世紀?	土坑	土葬	土師器、常滑系壺			
蔵小路西遺跡	墓 1	出雲市渡橋町	15世紀後半~	木棺墓	土葬	古銭 7 枚・土師器			島根県教育委員会 1999『蔵小路西遺跡』
			16世紀前半						
	墓 2		15世紀後半~	木棺墓	土葬				
	墓 3		16世紀前半						
	墓 4		15世紀後半~	土坑墓	土葬	古銭 6 枚・土師器	成人		
	墓 5		16世紀前半						
			15世紀後半~	土坑墓	土葬	土師器、石、竹			
			16世紀前半						
			15世紀後半~	土坑墓	土葬	古銭・土師器	壯年 男性		
			16世紀前半						
上塩治横穴墓群第33支群	出雲市上塩治町	13世紀	土坑墓			土師器・陶磁器	○	青磁碗	出雲市教育委員会 2004『上塩治横穴墓群第33支群』
神原五輪塔	雲南省加茂町	桃山				古銭・土師器		埋葬施設無し	島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
板屋I遺跡	飯石郡飯南町 志津見	中世末か	配石墓			土師器・鉄製容器片			島根県教育委員会 1994『板屋I遺跡』
坂灘遺跡	大田市仁摩町	中世後期	配石墓 3	土葬 3	古銭・土師器	○	あわび		島根県教育委員会 1971『島根県埋蔵文化財調査報告』第Ⅲ集
		中世後期	土坑墓	土葬	古銭・土師器	○			

第23表 島根県内の中世墓と出土遺物(2)

遺跡名	遺構	所在地	時期	墓・棺の形状	葬方	副葬品等	人骨	備考	文献
船津遺跡	SK112	江津市松川町	16世紀?	土坑墓、屈葬	土葬	小柄、銅錢	○		本報告
	SK164		16世紀?	土坑墓、屈葬	土葬	小柄	○		
	SK166		16世紀?	土坑墓、屈葬	土葬		○		
横路遺跡古墓		浜田市下府町	中世前半			古錢・陶磁器	○	刀・和鏡	浜田市教育委員会 1997『横路遺跡(土器土地区)』
沖手遺跡	墓1 (SK38)	益田市久城町	15世紀末~16世紀前半			土師器	小児		島根県教育委員会 2006『沖手遺跡』
	墓2 (SK39)		15世紀後半	桶棺		土師器	成人		島根県教育委員会 2008『沖手遺跡・専光寺脇遺跡』
	墓3 (SK71)		15世紀末~16世紀前半	箱棺		土師器			
	墓4 (SK77)		15世紀後半			土師器	幼児		
	墓5 (SK74)		15世紀後半			土師器			
	墓6 (SK75)		15世紀末~16世紀前半	箱棺		土師器	女性		
	墓7		15世紀後半	桶棺		銅錢7・土師器・木製品	男性	銅錢7枚が出土。うち1枚は無文か	
	墓8		15世紀~16世紀?	箱棺			幼児	墓坑上部に集石	
	墓9		15世紀末~16世紀前半			土師器・銅錢	○	銅錢が出土	
	墓10					土師器	幼児	墓坑上部に石	
	墓11						女性		
	墓12								
	墓13						○		
	墓14		12世紀中~12世紀後半	箱棺?		土師器・白磁・小刀		墓坑上部に集石	
	墓15		12世紀中~12世紀後半	箱棺		青磁・鉄製小刀	男性		
	墓16		14世紀前後			漆器	○		
	墓17		14世紀前後	箱棺		土師器	○		
	墓18		15世紀末~16世紀前半	箱棺		土師器	○		
	墓19		15世紀後半	桶棺		土師器・漆器・木製品	○		
	墓20		15世紀後半~	箱棺?		釘	○	木棺か	
	墓21		15世紀後半~	箱棺?		鉄製品	○	木棺か	
	墓22		15世紀後半~	桶棺			○		
	墓23		15世紀後半~				幼児	木棺か	
	墓24		15世紀末~	桶or曲物		無文線6	○	無文線が6枚出土	
	墓25		15世紀後半~	箱棺		釘	男性		
	墓26		15世紀後半~	桶棺		漆器	幼児		
	墓27			箱棺					
	墓28			箱棺		土鍬			
	墓29			曲物			幼児		
上久々茂土居跡		益田市上久々茂町	中世	土坑墓266cm		土師器・天目			島根県教育委員会 1994『上久々茂土居跡・大峰遺跡』
			14c後半~15c前半	土坑墓180cm		土師器・陶磁器		天目	
東仙道士居遺跡	基壇A	益田市美都町							大野芳典 2006「益田市内の中世遺跡発掘調査事例」『平成18年度島根県埋蔵文化財調査センター講演会沖手遺跡と石見の中世』島根県埋蔵文化財調査センター
	基壇B								
粟島原遺跡		益田市美都町	12末~13世紀初頭	土坑墓					大野芳典 2006「益田市内の中世遺跡発掘調査事例」『平成18年度島根県埋蔵文化財調査センター講演会沖手遺跡と石見の中世』島根県埋蔵文化財調査センター
喜時雨遺跡		津和野町田二穂	14世紀代	木棺墓		漆器・銅錢・曲物・数珠	○		津和野町教育委員会 2000『喜時雨遺跡』
市部II遺跡		西ノ島町	中世	土坑墓14					隱岐島前教育委員会 1992『四引遺跡・市部II遺跡発掘調査報告書』

船津遺跡SK112出土の無文銭5点は、いずれも整った方孔を銭径の3分の1程度の大きさに開けるもので、銭径は20～22mmとなる。これは是光分類(是光1993:第24表)のB-I-1型に含まれる。

県内出土の無文銭としては大田市南八幡宮鉄塔に経筒などとともに納められていた模鋳銭がよく知られている(近藤1964)。採集された667枚の古銭のうち515枚が模鋳銭だったが、これは薄い銅板を鑿で切り出したもので、中央の方孔が丸くなったものなど不整形のものが多く、奉賽用として作られたものと考えられている。鉄塔そのものの鋳造時期は15世紀末～16世紀初頭と推定されるが、現在地に建てられたのが安政3年(1856)と考えられている。南八幡宮鉄塔の銅銭には開元通宝から寛永通宝まで各種が含まれ、模鋳銭の使用時期は確定できないが近世と考えられる。南八幡宮鉄塔の無文銭は薄く粗雑な作りで、船津遺跡SK112出土無文銭とは異なる。

大田市仁摩町の坂灘遺跡では中世から近世とされる人骨20体が発見され、このうち4体が中世と考えられている。第19号人骨にともなって出土したと考えられている古銭には、30枚の無文銭が含まれる。このうち24枚は環状の模鋳銭で南八幡宮との類似性が指摘されている(近藤1971)。

寺ヶ台前田遺跡包含層から出土した銅銭も模鋳銭とみられているが、包含層出土のため時期はわからない(津和野町2004)。

松江市の黒田畠遺跡SX-02(松江市1995)は中世後期とされる墓で、木棺が納められたと推定される。土坑からは100枚以上の銅銭が出土しており、うち90枚以上が無文銭である。報告書には一部の拓本が掲載されるが、小型で円孔が空けられるものや、銭径22mm前後の整った方孔が空くものなど各種がみられる。このうち、22mm前後の方孔が開くものは是光分類のB-I-1型に含まれるもので、大半を占めるという。これらの銅銭は共伴する土師器皿の形状から16世紀代と思われる。出雲市の蔵小路西遺跡C区1号古墓からは9枚の無文銭が出土している。このうち5点は円孔が開けられるもので、いずれも直径18mm以下の小型品である。銭径20～22mmを測る船津遺跡SK112出土無文銭と比べるとかなり小さい。蔵小路西遺跡C区1号古墓は出土した土師器とこの無文銭から16世紀中葉～後半の年代が推定されている。

益田市の沖手遺跡では墓24、建物跡66の柱穴4-P2917で無文銭が出土している(島根県2008)。報告書では建物66を15世紀以降、墓24を15世紀末以降とするが、いずれも根拠は無文銭による。上記の無文銭はいずれも銭径が小さく、方孔も不整形となっており、船津遺跡SK112出土の無文銭とは異なる。

浜寄・地方遺跡2D区P1では35枚もの無文銭の出土が報告されている(島根県2007)。遺跡などで複数検出した、直径15～20cmの柱穴状の落ち込みの中の1穴から多量の銅銭が土師器皿4点とともに出土しているが、出土状況は不明である<sup>(1)</sup>。土師器皿はいずれも底面に回転糸切痕を残すもので東山編年(東山2022)のIII-1期とされ16世紀前半とする。出土した無文銭は銭径22mm前後の整ったものが多く船津遺跡SK112出土のものと似る。

無文銭は各地で出土するが、京都・鎌倉では無文銭の鋳型は見られないという(嶋谷1994)。一方、堺環濠都市遺跡では無文銭の鋳型が多く出土しており、無文銭の生産が堺での模鋳銭生産の特徴とされる(嶋谷1994)。堺の無文銭の中心は是光分類のB-I-1型とされる。これは銭径15～22mmで銭径の3分の1程度の方孔を有するもので、船津遺跡SK112出土の無文銭はこれに該当する。

船津遺跡SK112から出土した無文銭は、浜寄・地方遺跡出土の無文銭や、堺環濠都市遺跡で鋳造された模鋳銭と特徴が一致し、16世紀代の青磁を含む埋土で埋められていることなどから、16世

紀代のものと考えられる。

**製鉄遺構と墓地** 人骨が良好に残るSK112はスラグ層1によって埋められており、埋土にも大量に鉄滓が入り込んだ状態だった。近世たらの地下構造掘方直近で検出されたことから、発見直後は製鉄の神である金屋子神が死体を好むとする伝承（山崎2020）を参考に、高殿の内側に遺体を収めた土坑があった可能性を考えた。しかし、直接遺体をともなう製鉄遺跡の存在は知られておらず、スラグ層1がSK112上面を被覆していることから、近世たらとは層位的に断絶している。SK112がつくられてから近世たらが、構築される間に100年程度の時間差があることから両者は無関係と考えられる。ただし、SK164・166の発見により近世たらの構築にともなって掘削された範囲にも土坑墓があった可能性がでてきた。2022・2023年度調査では中世にさかのぼる可能性のある石塔部材が出土している点からも、近世たらは墓地の存在を認識したうえで、それを破壊して構築された可能性が考えられる。

第4章第1節で報告があったとおり、SK112・166の被葬者は男性で、SK112の被葬者は右下肢にだけに特徴的な発達がみられることから、何らかの生前の職種を反映している可能性ある。詳細はわからないが、胡坐をかくような埋葬姿勢や堺環濠集落遺跡産の可能性がある模鋳銭の副葬など、類例の少ない戦国期の埋葬について貴重な一例を加えることができた。

第24表 是光吉基氏による無文銭の分類

銭径	
A	渡来銭と同程度で、2.2cmから2.4cmのもの
B	1.5cmから2.2cm程度のもの
C	1.5cm以下のもの
郭穴の形	
I	方形を呈するもの
II	円形に近い形のもの
III	隅丸方形をしているもの
郭穴と銭径の大きさの比較	
1	郭穴が銭径の約3分の1程度のもの
2	銭径の2分の1以上を郭穴が占めているもの
3	郭穴が極端に大きくて輪部に接する状態にあるもの

## 第2節 陶磁器からみた船津遺跡（下層）

船津遺跡（下層）からは13世紀から近世・近代の陶磁器類が出土した。近世以降の遺物については上層の近世たらや石見焼窯跡にともなうものとみられる。船津遺跡（下層）では製鉄遺構とその関連遺構、土坑墓を除いて中世の遺構がないにもかかわらず、貿易陶磁に優品が含まれている点が注意される。これらの遺物は墓地とは直接の関係が認められず、一般に製鉄遺構の作業場から優品が出土する状況も考えにくい。

**船津遺跡の陶磁器** 須恵器は非掲載遺物を含めても2点しかなく、いずれも小片である。また、土師器を含めても古墳時代から奈良・平安時代の遺物は極端に少なく、船津遺跡ではこの間に人々の活動がほとんどなかったといえる。船津遺跡で遺物が増え始めるのは13世紀頃からとなる。船津遺跡（下層）から出土した中近世の土器・陶磁器は第25・26表のとおりである。

洪水による堆積と思われる淡褐色土出土遺物の中心は16世紀代から17世紀後半である。

その下層の暗褐色土（スラグ層1）では17世紀に下る資料はほとんど含まれず、16世紀代の青磁が中心となる。17世紀に下る可能性のある遺物としては、朝鮮白磁皿（21-9）があるが小片である。

中世の遺物については土師器類も非常に少ない。図示できた遺物の多くが煤やタールが付着する灯火痕跡のある土器で、作業場等での使用が想定される器種である。食膳具は少なく、煮炊具については確実な資料を抽出できなかった。洪水などにより軽い土師器類が流された可能性もあり得るが、遺物組成も遺跡の性格を反映しているものと考えられる。

**近隣の中世の遺跡** 南東500mの位置にある森原神田川遺跡大津地区は、近世以降は耕作地となっている。中世以前の遺構は確認されていないが、出土遺物には15世紀代にさかのぼる貿易陶磁が出土しており、特に13世紀代とされる盃灶窯産の緑釉洗は希少な優品とされる（島根県2020）。森原神田川遺跡大津地区からさらに南に200mさかのぼった同遺跡下ノ原地区（島根県2023）では中世から近世の河道や水路を検出した。小札をはじめとする鉄製武具類や貿易陶磁、石臼などが出土している。貿易陶磁は褐釉四耳壺や鎬蓮弁の青磁など13世紀代の陶磁器から青花や備前などの16世紀頃の遺物まで含まれている。船津遺跡では見られない備前焼擂鉢など調理具もある。また、遺構は明確でないが、鉄塊、棒状鉄、板状鉄のほか、鍛冶滓・砂鉄製鍊滓が含まれており、周辺で鉄生産や大鍛冶がおこなわれていたことが想定されている。

森原遺跡群の中心を占める森原下ノ原遺跡では中世前半の活動は低調で、畠遺構がみられる程度となっている。森原下ノ原遺跡付近では平安期に江の川の流路が変わり遺跡の西側が大きく浸食されたことがわかつており、地形の変化が大きく影響したと考えられる。浸食が進んだ後は耕作がお

第25表 船津遺跡（下層）出土の陶磁器数

中国															朝鮮			
白磁				青磁										青花			褐釉	
福建系			景德鎮		龍泉窯					龍泉窯系			景德鎮		福建・廣東		白磁	
IIIIX	D群	不明	青白磁	E群	碗II	碗D	碗B	坏	III	碗	III	不明	鉢	福建・廣東	皿			
III	III	不明	III	III	II	II	IV	IV	VI	不明	E			軟質				
1	1	1	2	1	3	5	6	1	1	6	3	1	1	2	1	1	6	
瀬戸		瓦質土器		陶器												土師器（中・近世）		
天目		火鉢		磁器														
大窯		大窯		肥前系														
1	2~3			碗	皿	蓋	水滴	不明	皿	鉢	壺・瓶	甕	瓢箪	擂鉢	杯	皿	不明	
~2				丸形	丸形	不明	丸形碗	四方形		灰釉	長石釉	刷毛目	その他	鉄釉	萬灰釉			
1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	5	11	16

こなされたようだが、その間の遺物は少ない。

その後、15～16世紀に入ると礎石建物を含む複数の建物が建てられ、飾金具を用いる建物や甲冑修復用の小札、鉄釘などが保管されるような施設がつくられる。建物周辺では鍛冶がおこなわれているほか、希少な貿易陶磁も出土しており、一般集落ではなく館や川湊の存在が考えられる。

森原遺跡群の南端に位置する森原下ノ原遺跡4区（島根県2025）では青磁盤や瓶、灰被天目と呼ばれる褐釉碗など14世紀末～15世紀代にかけての優品が出土している。森原下ノ原遺跡の東側に隣接する森原上ノ原遺跡は中世前期までの祭祀遺跡と報告されているが、中世の出土遺物は、金属器のほかには土師器が中心となる。報告書に記載される陶磁器は中国製褐釉四耳壺1点しかない（江津市2018）。土師器類を含め12～13世紀頃の遺物と思われる。森原上

第26表 船津遺跡（下層）出土の陶磁器一覧

挿 図	番 号	出土層位 遺構	種別	器種	分類	時期	備考
13	11	北側表土掘削	肥前系染付碗蓋	蓋	東大Ⅷb期相当？	1810～20年代	環状松竹梅文
13	3	淡褐色土	瓦質	火鉢			
13	4	淡褐色土	白磁	皿	森田D類	15世紀代	
13	5	淡褐色土	青磁	环	瀬戸IV類新	14C中葉～後半	龍泉窯
13	6	淡褐色土	瀬戸美濃系鉄釉	碗	大窯1～2段階	15C末から16C前半代	
13	7	淡褐色土	瀬戸美濃系鉄釉	碗	大窯2～3段階	16C中葉～後葉	
13	8	淡褐色土	肥前系染付	碗	九陶II期？		初期伊万里？
13	9	淡褐色土	青花	皿	染付皿E群	16C後葉～17C初頭	景德鎮
13	10	淡褐色土	肥前系灰釉	皿	九陶I期相当？	17C前葉？	
13	12	淡褐色土	美濃燒灰釉	鬱金	美濃分類連房IV	17C中頃	
13	13	淡褐色土	肥前系刷毛目鉢	鉢		17C後半代	
13	14	淡褐色土	須佐焼鉄釉	擂鉢	佐伯I群A類	17C中頃～後半	
非掲載		淡褐色土	青磁				
非掲載		淡褐色土	青花				
非掲載		淡褐色土	青花				
非掲載		淡褐色土	青花				
非掲載		淡褐色土	青花				
非掲載		淡褐色土	中国白磁				
非掲載		淡褐色土	中国白磁				
非掲載		淡褐色土	中国白磁				
非掲載		淡褐色土	伊万里				
非掲載		淡褐色土	朝鮮白磁（軟）				
非掲載		淡褐色土	青磁				
非掲載		淡褐色土	青磁				
非掲載		淡褐色土	中国白磁				
非掲載		淡褐色土	中国白磁				
非掲載		淡褐色土	唐津		朝鮮唐津？	17c初頭	
非掲載		淡褐色土	唐津				
非掲載		淡褐色土	唐津				
非掲載		淡褐色土	唐津				
非掲載		淡褐色土	瀬戸				
非掲載		淡褐色土	瀬戸				
非掲載		淡褐色土	近代				
非掲載		淡褐色土	近代				
21	2	暗褐色土	青磁	碗	椀II類（E期）	13世紀前半	龍泉窯、鎬蓮弁
21	3	暗褐色土	白磁口禿	皿	F期	13C後半～14C前半	
21	4	暗褐色土	青磁	碗	上田D類？	14C後半～15C前後？	龍泉窯
21	5	暗褐色土	青磁	碗	上田BIV'類、瀬戸VI新	16C前半代	線描蓮弁
21	6	暗褐色土	青磁	碗	上田BIV'類、瀬戸VI新	16C前半代	龍泉窯系 線描蓮弁
非掲載	SK112 No.2	青磁	碗	上田BIV'類、瀬戸VI新	16C前半代	龍泉窯系 線描蓮弁	
21	7	暗褐色土	青花	皿	小野染付皿E群？ (B2群?)	16C後葉	景德鎮
21	8	暗褐色土	褐釉	鉢		16C後半代	中国南部
21	9	暗褐色土	朝鮮白磁	皿		16C後葉～17C前葉	破面に漆縫痕
非掲載		暗褐色土	朝鮮白磁（軟）	不明		16C後半	
非掲載		暗褐色土	朝鮮白磁（軟）	不明			
非掲載		暗褐色土	青磁				
非掲載		暗褐色土	中国白磁				
非掲載		暗褐色土	伊万里				
非掲載		暗褐色土	伊万里				
非掲載		暗褐色土	伊万里				
非掲載		暗褐色土	青磁				
非掲載		暗褐色土	青磁				
非掲載		暗褐色土	中国白磁				
非掲載		暗褐色土	中国白磁				
非掲載		暗褐色土	中国白磁				
非掲載		暗褐色土	中国白磁				
非掲載		SK141	中国白磁	E類			
非掲載		暗褐色土	中国白磁	森田D		15世紀代	
非掲載		暗褐色土	中国白磁	森田E			
非掲載		暗褐色土	唐津				
非掲載		暗褐色土	唐津				
非掲載		暗褐色土	瓦質				
非掲載		暗褐色土	瓦質				
非掲載		暗褐色土	瓦質				
非掲載		暗褐色粘土	近代				
非掲載		作業面2	近代				
非掲載		黄褐色粘土	青磁				
42	29	褐色砂層	青磁	皿	瀬戸IV類新	14C末～15C初	龍泉窯
非掲載		排土中	伊万里				
非掲載		埋め戻し土	近代				
非掲載		排土中	近代				

ノ原遺跡は船津遺跡での活動がまったく見られない時期の遺跡で、船津遺跡の遺物が増え始める16世紀代にはすでに衰退が始まっているといえる。

船津遺跡から江の川を南に約1.7kmさかのぼった八神上ノ原遺跡は縄文時代～近世までの集落遺跡とされ、12世紀前葉から中頃には鍛冶工房をともなう建物群が発見されている。しかし、この建物群は中世には続かず、12世紀中頃に一旦途絶える。遺跡はその後15～16世紀代に一つのピークを迎え、龍泉窯系青磁などを含む多くの遺物が出土する。この時期の遺構は小型のピット群で、船着場に関わると推定されている。

船津遺跡から江の川を約3.2kmさかのぼった江の川左岸の田淵遺跡は中世を中心とした遺跡で、土師器類のほか多くの貿易陶磁が出土している。遺跡の中心は12世紀後半から13世紀前半で、同安窯系・龍泉窯系青磁が中心となる。特筆されるのは14～15世紀前半代のビロースク系白磁皿で、県内では益田平野以外での出土が知られていない希少品であり、江の川水運を背景とした活発な交易の様子がうかがわれる。田淵遺跡からは鉄滓、鉄塊、炉壁片や羽口片が出土しており、小鍛冶炉3基が検出されている。鍛冶炉の時期は12世紀後半から13世紀前半とみられるほか、流動滓が出土しており遺跡の外では製鉄や精錬がおこなわれていたと考えられる。船津遺跡の中世製鉄遺構と同時期に活発に鉄生産がおこなわれていた可能性が高い。なお、田淵遺跡では近世の遺物は非常に少なく、この周辺は耕地化が進んだと思われる。

船津遺跡から東の水田を挟んだ向かいの丘陵には、令和4年度に発掘調査をおこなった千本崎城跡がある。この遺跡の調査では中世山城だった形跡は確認できなかったが、14世紀代と考えられる越前焼が出土しており、経塚か墓があったと考えられる(島根県2024)。また、その麓には同じく14世紀頃と推定される千本崎地蔵堂層塔や16～17世紀とみられる城ノ首の墓塔群があり、中世から戦国期にかけて供養塔・墓塔が多く建てられる地域となっている。

**小結** 陶磁器類の出土状況から、船津遺跡では13世紀頃と16世紀以降の活動が活発となっており、特に13世紀代に青磁碗などの優品を所有していた。この状況と製鉄遺構との直接的な関係は不明であるが、陶磁器が搬入される背景にはなったと想像される。

12～13世紀の近隣の遺跡をみると、森原神田川遺跡下ノ原地区ではある程度の遺物量があるが、中心となる森原下ノ原遺跡は江の川の流路が変わり地形が大きく改変された時期にあたっている。江の川をさかのぼった田淵遺跡ではこの頃が最盛期で、優品を所有し鍛冶炉が稼働している。

15～16世紀代になると森原下ノ原遺跡では一つの最盛期を迎える。複数の建物が建てられ、鍛冶炉等が稼働し、天目などの優品を含む多くの遺物が出土する。船津遺跡やその周辺地域は、森原遺跡群とは尾根を挟んだ隣接地にあたることから、墓地に利用される場所となったのではないだろうか。

船津遺跡（下層）からは集落等の遺構が確認されていないが、出土する中世の陶磁器類からは船津という遺跡名（字）が示すとおり遺跡周辺に、江の川の川湊が置かれていた可能性が高く、中世から交通の要衝だった可能性がうかがわれる。また、戦国期には墓地に使用されていることから、供養に使用された陶磁器類もあったかもしれない。

### 第3節 中世の製鉄遺構について

船津遺跡（下層）からは中世にさかのぼる製鉄遺構2面を検出した。この遺構は上面が近世になって削平されているうえ、半分程度が調査区外に続いているとみられ、全面的な調査が及んでいない。また、この調査ではこの製鉄炉にともなう可能性が高い砂鉄溜や粘土置き場の可能性がある遺構も検出し、周囲の状況も部分的に判明した。

**船津遺跡の中世製鉄遺構** 製鉄炉地下構造として製鉄遺構1・2を確認した。製鉄遺構1は本床状遺構を中心とし東西に小舟状遺構を置くもので、本床状遺構の南側に湯溜状遺構を備える。また、製鉄遺構2には西側の小舟状遺構が確認できないが、本床状遺構と東側の小舟状遺構は製鉄遺構1の本床状遺構と東小舟状遺構の真下にあり、湯溜状遺構の位置も完全に一致する。こうしたことから、製鉄遺構1は製鉄遺構2の同位置にかさ上げして再建したように見える。同様に、製鉄遺構を中心とする半円形の範囲も整地（作業面2・3）されているが、作業面の肩をつくり直している形跡はあるものの、作業面自体がかさ上げされた痕跡はなかった。

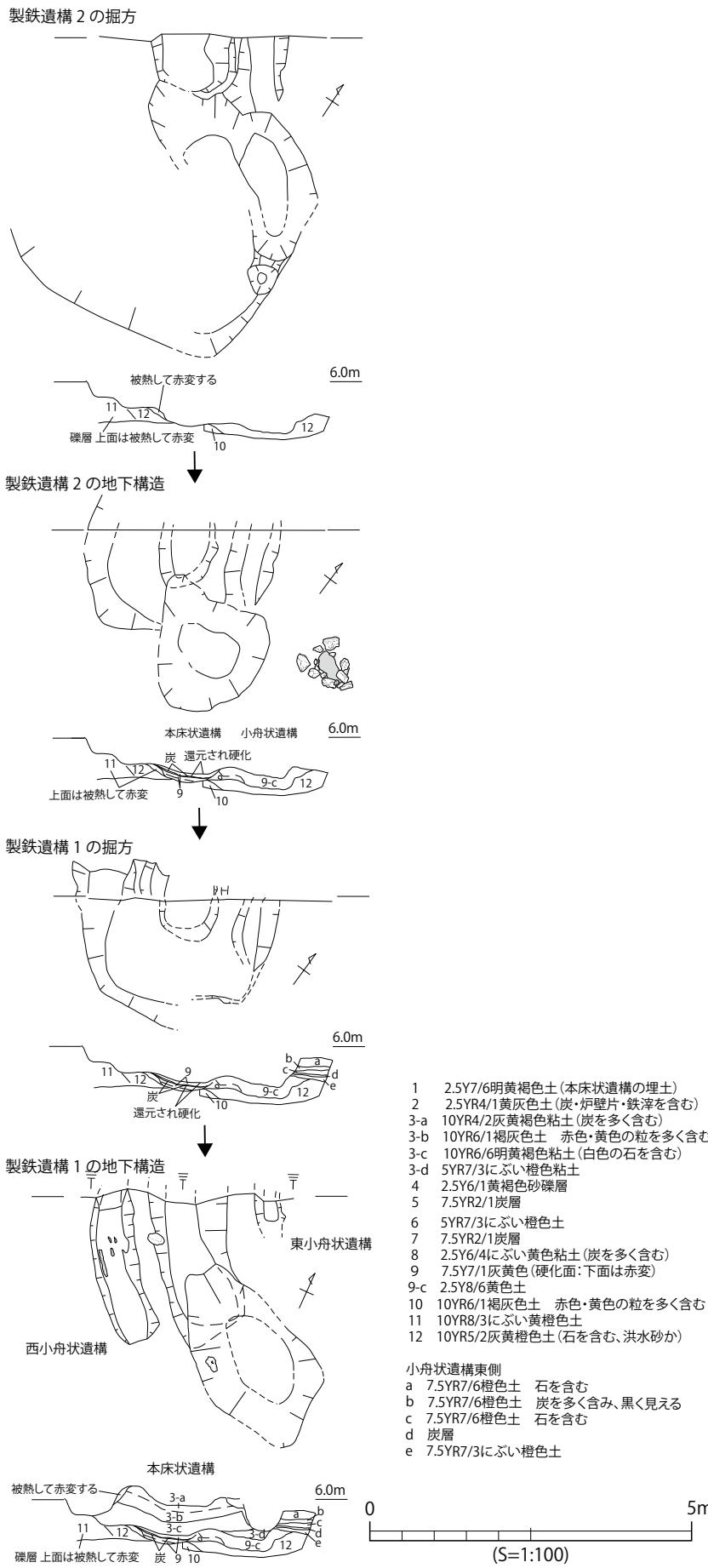
船津遺跡（下層）での製鉄遺構の変遷を第74図に示す。製鉄遺構2は、半径4～5mのおそらく半円形に削り出して整地したところ（作業面3）に掘方を掘り、後に湯溜状遺構の東側にあたる部分を中心とし火を焚いて、乾燥させている。この段階で、西側は地山を削り出し、東側は洪水堆積の可能性がある砂層の上に粘土（第74図9-C層）を貼り、焼き締められている。掘方の内側に貼られた粘土を溝状に浅く掘りくぼめて本床状遺構をつくり、その東側に小舟状遺構を備えている。本床状遺構の床面は還元された硬化面と炭層が互層になっており、2面以上の貼り直しが認められる。東側の小舟状遺構は本床状遺構よりも約20cm浅くつくられる。西側の小舟状遺構は確認できず、製鉄遺構1をつくる際に壊されたか、元々なかった可能性がある。上面が削られていることから小舟状遺構の両端の形状はわからない。

製鉄1遺構は、東側は炭層を互層状に挟んだ整地土でかさ上げし、西側は地山から掘り込んで東西3.06m、南北2.01m以上の隅丸方形の掘方を設けている。そして、その内側に粘土（第74図3a～3c層）を充填して、中央を細長くくぼませるようにして本床状遺構をつくっている。また、本床状遺構を挟んで東西に溝を掘って（あるいは粘土を充填する際に溝状に埋め残して）小舟状遺構を形成している。なお、本床状遺構の底面は小舟状遺構の底面よりも20～40cmほど高く、この構造は製鉄遺構2と異なる。

湯溜状遺構は製鉄遺構の地下構造掘方の中にあり、炭層の上の大きな穴を焼土ブロックや炭を含む粘土で埋戻しながら使用しており、製鉄炉から流れ出た銑鉄を溜めていたと考えられる。製鉄遺構1にともなう湯溜状遺構は炉壁片を含む第29図2黄灰色土で埋まり、最終的には本床状遺構と同様に第29図1明黄褐色土で覆われている。

製鉄遺構1・2を比較すると、製鉄遺構2では西側の小舟状遺構が確認できず、本床状遺構に対する小舟状遺構の深さが異なるものの、基本的な構築方法は共通している。大きな穴の中に粘土を充填し、その後に溝を掘削することによって小舟状遺構を構築する方法は、上柏氏の分類（上柏2020他）による折衷型（A3型）に含まれると考えられる。

近世の遺物を含む第29図の1明黄褐色土の堆積は、製鉄遺構1の直上まで入っており、本床状遺構・西小舟状遺構の内部まで及んでいるように観察された。



第74図 船津遺跡(下層)の製鉄遺構の構築

### 粘土置き場と推定される遺構

船津遺跡(下層)の調査では製鉄炉の構築に使用する粘土置き場とみられる遺構を複数検出した。もっとも残りの良いSK132は一辺1.7m程度のほぼ正方形と推定され、床面から壁面には厚さ10cmほどの黄白色粘土が残されていた。黄白色粘土の上面には6条分以上の溝状のくぼみがあり、丸太を据えた痕跡と判断される。隣接するSK133、製鉄遺構2に対応するとみられるSK162・163や、調査区東端で検出したSK139も同様の形状だったと思われる。

同様の遺構は、近世の例ではあるが大成山たら遺跡群等に存在しており、粘土置き場と推定されている。こうしたことから、本遺跡で検出したこれらの遺構も同様のものと考えられる。

大成山たら遺跡B区では4.8m×3.6mの長方形の粘土置き場が調査されており、それによると、床面に太さ10cm程度の太枝を密に敷き詰めて、その上に粘土を置く。太枝の隙間からその上面を覆う形で数段階にわたって重なる構造となっている。これは

高殿建物の外に置かれた粘土置き場では、一度に搬入された粘土を完全に使い切らずに粘土を補充している状況が認められ、このことから新規に粘土を持ち込む際に使い残した粘土や太枝を取り出さずにその上に新たな太枝を敷き直したと想定されている。何段階かを経た粘土置き場は、一回り小型化していることが判明しているが、船津遺跡SK139でも同様の状況だったとみられ、最初に置いた黄白色粘土を残したまま丸太材が敷き並べられ、その上にさらに新規の粘土が補充された状況が想像される。また、SK139の壁面に黄白色粘土が厚く残っていることから、粘土を補充した後の内法は1.5m×1.4m程度となり、大成山たら遺跡群B区と同様に構築当初よりひと廻り小型化している。なお、大成山たら遺跡群B区の粘土置き場の下層の状況では、一部だけ太枝の方向を変えて設置している状況も見られ、船津遺跡でもSK132・162とSK163は丸太材の方向が異なっているが、丸太材の方向は特に定める必要がなかったと思われる。

近隣での同様の例は、砺波鉱の安工門谷鉱跡(角田2011)では木枠で仕切られた土町が検出され、粘土の貼床があり、木枠に直交する方向に筋状に伸びる木材の痕跡が見られた。宇根たら跡(仁多町1996)でも、半円形の粘土置き場とみられる遺構が検出されており、竹を敷き並べ真砂粘土を厚さ5cmほど敷いて叩き締めた構造とされる。この報告では、宇根たら跡では床材が竹とされること、砺波鉱安工門谷鉱跡を含め床材の上の粘土が貼床とされており、いずれも炉の構築粘土とは別のものと考えられている。船津遺跡では大成山たら遺跡群B区と同様に、前回の操業で使い残した粘土を除去せずに、さらに上に丸太と粘土を盛っているように見えることから、貼床ではなく、構築粘土そのものを置いていたと想像されるが、前回分の使い残しを放置する理由はわからない。

船津遺跡(下層)の粘土置き場とみられる遺構は、並んでつくられるSK132・133のほぼ真下にSK163があり、わずかに北東にずれた位置にSK162がある。SK162・163は、製鉄遺構2にともなうと思われ、SK132・133はその位置を踏襲してつくり直されている点からも、製鉄遺構1・2の間の時期差がほとんどなかったと考えられる。

**砂鉄置き場と考えられる遺構** スラグ層の掘削中から数カ所の砂鉄溜を検出してきたが、この中で、砂鉄溜4・5についてはひときわ広い範囲に砂鉄が広がっており、砂鉄を置くために斜面を開削して広い平坦面を作り出していた可能性が高い。砂鉄溜4は長さ5.5mで20m<sup>3</sup>以上、砂鉄溜5は長さ4mを超え13.5m<sup>3</sup>以上ある。検出位置は製鉄遺構から10mほど離れ、わずかではあるが製鉄遺構2よりも標高が低い。このことから製鉄遺構2に直接投入するための砂鉄置き場とは考えにくく、江の川の舟運によって運ばれてきた砂鉄の荷上場などの用途が想像される。近世のたらには砂鉄の純度を高めるため、運ばれてきた砂鉄を洗浄するための砂鉄洗い場が設けられる。砂鉄溜4・5では導水施設や洗い船に相当するような遺構・遺物は検出していないが、砂鉄溜4・5の間の段にはこうした機能を持つ施設の設置も想像される。

**柱穴状の遺構** SK146・149は作業面2の南肩部で検出し、いずれも深さ0.3m以上、直径0.6m以上の大きな掘方となっている。中世の製鉄遺構にともなう覆屋の構造が判明している調査例は少ないが、新見市の大成山たら製鉄遺跡F区では10m×11mの不整形な作業面に、推定される炉の主軸から1.8m離れた位置に3基の柱穴が検出され、上屋構造を支える柱穴と推定されている。南西側の柱穴間は4.2mあり、1基しか確認できなかった北側の柱穴は約1m内側に入る。邑南町の立岩3号製鉄遺跡では地下構造を取り囲むように21基の柱穴が発見されており、このうち4基がしっかりした掘方で、高殿たらの押立柱に相当するものと報告されている(瑞穂町2000)。立岩3号製鉄

遺跡は16世紀後半から17世紀頃と考えられており、近世の大掛かりな製鉄炉出現以前の製鉄遺構とされる。船津遺跡（下層）で検出したSK146・149は、上屋を支える柱穴だったことを想像させる位置にあるが、大成山たら製鉄遺跡F区や立岩3号遺跡の例と比較すると、地下構造から離れ過ぎている点が問題となる。SK146・149は中世の製鉄遺構の上屋とすると非常に深く大規模で、底面の標高も30cm以上違う。この遺構付近は作業面3の肩にあたる位置で、礫も多く遺構検出が困難な位置だったため、より上層の遺構だった可能性もある。

**船津遺跡（下層）出土の製鉄関連遺物** 第75図は船津遺跡で出土した製鉄関連遺物の構成図を示した。これらのうち鉄滓等を6点、砂鉄を3点を分析しその結果は第4章第3節に報告した。なお、調査で取り上げ整理した製鉄関連遺物は、D-D'ラインの土層ベルトや、湯溜状遺構から採取したものなどごく一部であり、全量採取していない。

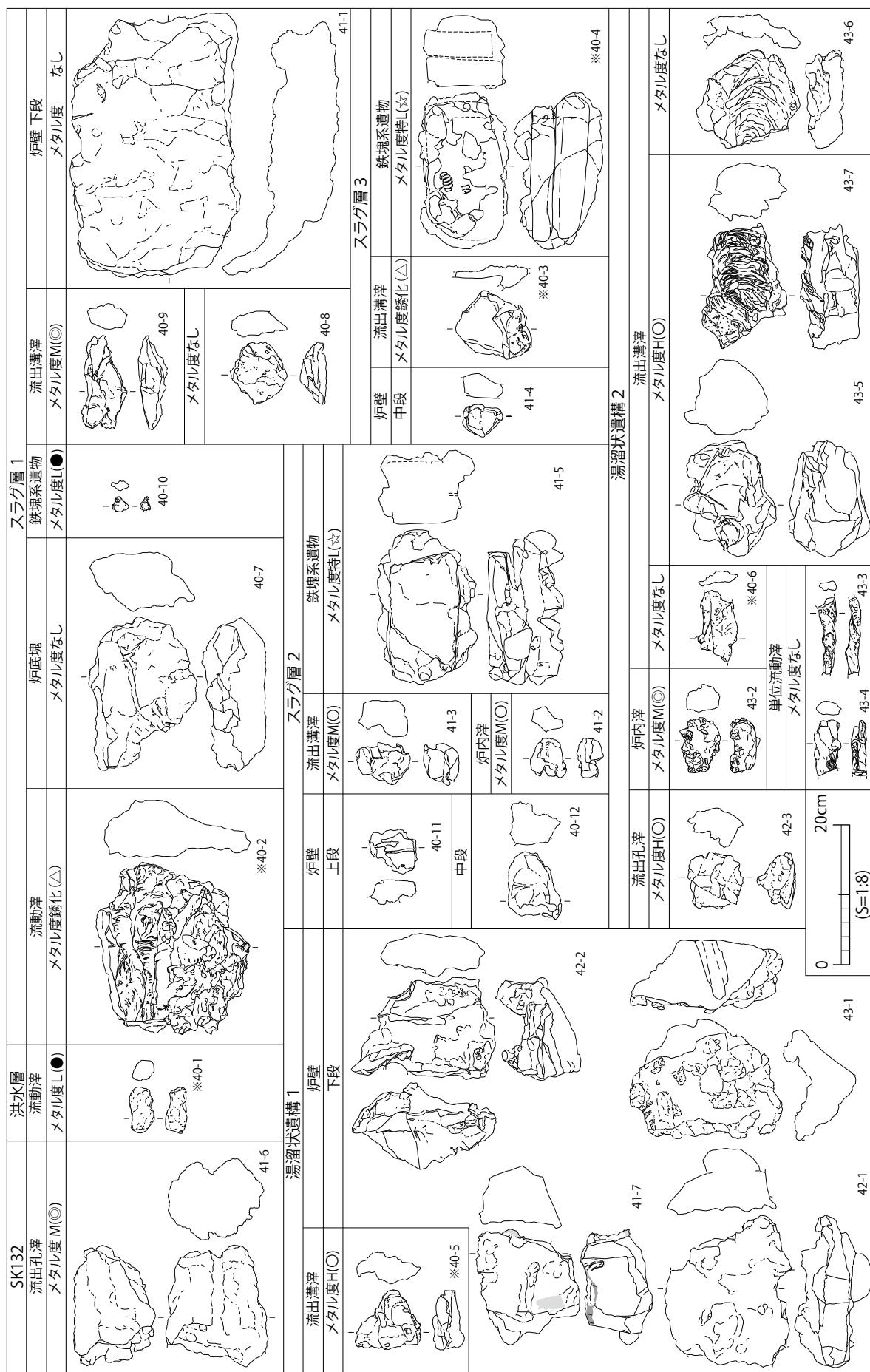
砂鉄については砂鉄溜1・3・4から採取した資料を分析したが、それらの砂鉄の採取地点が大きく異なる可能性は低く、近傍の同一河川で採取されたと考えられている。砂鉄溜1・3・4はその間にスラグ層1～3を挟んでおり、確実に時間差があるはずだが、砂鉄に大きな差はない。

これらの砂鉄に含まれるチタニアの含有量はそれぞれに大きな差がなく、また、上層の近世たらの小鉄町採取の資料ともチタニアの割合や他の脈石鉱物の傾向も類似するとされることから、これらの砂鉄は供給元が近い可能性がある。遺跡の立地からも、江の川の舟運を利用した比較的近い場所からの砂鉄の供給が考えられる。チタニアの含有量からは、銑の生産が可能な砂鉄とされた。

流出溝滓はいずれも砂鉄製鍊滓で、砂鉄と同等かやや高いチタニアの含有割合を示す。しかし、チタニアの顕著な高値傾向が見られないことから、鋼主体の鉄生産が推定されている。

40-4(分析資料番号6)は出土時には銑鉄のインゴットではないかと期待されていた資料である。近世の例ではあるが、恵口鉢跡で両端が楔形になった長さ約65.0cm、重さ47.2kgを測る鉄塊の存在が知られている。これは湯口から銑鉄を型に流し込んだものと考えられ、こうした例から本資料も同様のものではないかと想像していたが、分析結果からは荒く鍛打加工した鋼と判断された。これは折り返し鍛打をおこなう前に、積み重ねて運搬しやすいように最小限の加工をおこなったのではないかと推定された。現場での観察や土壤のサンプル中には鍛造剥片がまったく含まれておらず、鍛打加工がおこなわれた形跡は確認できないが、分析にあたった鈴木瑞穂氏は、運搬しやすいように飛び出した部分を押し固め、長方形に整形する最小限の鍛打がおこなわれたもので、大量の鍛造剥片を出さない程度の加工だったのではないかと推定している。同形の41-5は、楔形の鉄素材を交互に重ねた形状に見えたが、特に裏面を詳細に観察すると縦方向に隙間があり、棒状の塊が集まっているように見え、炉底に残る鋼を集めて、一定の大きさに固めた鉄素材だったと考えられる。また、重なって見える2枚の鉄塊は、分析サンプル採取のために40-4の端部を切断した際に上下に剥離した(図版25右下)。このことにより2枚の鉄素材が錫着していたことが判明し、溶けた鉄素材を重ねたものではないことが確定した。鈴木氏は中世の製鉄遺跡からこれほど大きな鉄素材が出土した事例はなく、同形の資料(41-5)とともに、中世の製鉄技術や製鍊後の工程を考えるうえでもきわめて重要な発見と評価している。中世の製鉄炉では製鉄炉地下構造の形態に関わらず、操業中には銑鉄を流し取り、最後に炉底塊を小割にして鋼や銑鉄を選別・採取するという作業がおこなわれたとされるが(角田2014)、40-4、41-5もそのようにして採取された鋼をまとめたものであろう。

**中世の製鉄遺跡** 中国地方での中世の製鉄についてはすでに多くの研究があり、東北地方と異なり



第75図 船津遺跡(下層)の製鉄関連遺物構成図(※は分析資料、1:8)

箱形炉でのみ操業がおこなわれたことがわかっている。製鉄炉は、防湿・保温効果を高めることによって、安定して操業を継続し生産量が増えることから、様々な工夫によって地下構造を充実させていくことになる。そのため、時代を経るにつれて地下構造が大型化・複雑化し、近世たらの本床・小舟の祖型となる本床状遺構・小舟状遺構を持つ製鉄炉が中世に登場する。また、古代～中世前半の製鉄炉は炉内を高温に保ち、製鉄炉の隅々まで十分に送風するため、製鉄炉の幅に対して炉長を長く取る必要があったと考えられている（角田2014）。このことから、船津遺跡（下層）で検出できた中世製鉄遺構も長さのある製鉄炉だった可能性があり、それにともなう地下構造についても、調査が及んだ範囲は全長の半分に満たなかったことも考えられる。

製鉄炉の地下構造については川越哲志、河瀬正利、東山信治・吉川正、上椿武らによって類型化（川越1997、河瀬1995、東山・吉川2005、上椿2005他）がおこなわれている。このうち上椿氏は小舟状遺構を備える地下構造をA型とし、本床状遺構と小舟状遺構それぞれを個別に溝を掘削する溝形、大型の掘方を掘削して内部に平行する土壁を立てることによって本床状遺構と小舟状遺構を分離する穴型、その折衷型に大別し、さらに小舟状遺構の形状や構造の複雑化などから6型式に細分した。穴型（A4～6型）の場合、本床状遺構と小舟状遺構の長さは同一となり、掘方端部と本床状遺構・小舟状遺構小口部の間が跡坪相当の場として残ると考えられ、そこを埋めるために複数の炉壁片を敷き詰めている事例があると述べている。折衷型（A3型）としては大成山たら製鉄遺跡群F区と北広島町の鍛原製鉄遺跡の2例を挙げられており、小舟状遺構が本床状遺構よりも短い場合（大成山たら製鉄遺跡群F区）と穴型と同様に同一となる場合（鍛原製鉄遺跡）がある。大成山たら製鉄遺跡群F区では石列を芯として粘土を貼り、その際に中央部を空隙として本床状遺構とした後、改めて小舟状遺構を掘っており、小舟状遺構は本床状遺構よりもかなり短い。一方、鍛原製鉄遺跡では長さ2m、幅1.2mの掘方を焼土で埋戻し、本床状遺構と小舟状遺構を掘削している。本床状遺構と小舟状遺構を持つA型に本床状遺構の片側小口部のみに土坑を持つ共通性があるのは、近世たらの本床の片側小口にある銑鉄を流し取るための土坑と共に、A型地下構造の製鉄遺構は銑鉄を主目的にしたと考えられている。小舟状遺構の長さが本床状遺構に近く、湯溜状遺構を備えた船津遺跡の中世製鉄遺構は鍛原製鉄遺跡の構造に近いと考えられる。

現在知られているA型の製鉄遺構の消長では14～16世紀代にA1～3・5・6型が混在しており、単純に変化した訳ではないことが知られる（上椿2020）。また、船津遺跡の中世製鉄遺構はA3型に含まれるが、A3型とされる遺構は2020年時点では2例しか知られておらず、年代測定結果からは15世紀中頃から17世紀前葉の値が示されている。しかし、船津遺跡の中世製鉄遺構の地下構造は掘方の全体に粘土を充填しながら本床状遺構と小舟状遺構を構築するものなので、より古い可能性があるという見解もあり<sup>(3)</sup>、現在知られている2例に先行する可能性がある。

鉄塊系遺物の検討から銑鉄を高い割合で生産したとされる中ノ原遺跡（島根県1993）は本床状遺構のみを持つ地下構造で、本床状遺構の両小口に銑鉄の流し取りが考えられる溝と土坑があり、鋼系の生産を示す鉄の小割場は小規模となっている。同様の地下構造を持つ家ノ前遺跡（木次町2003）では鉄滓片や木炭が固着した小割場遺構が報告されている。

広島県側では14世紀代には穴型（A4～6型）の地下構造が出現し、様々なタイプが拡散していくことが知られ、島根県内では邑南町から江津市桜江町にかけてA型が分布する。江津市桜江町の道平遺跡はたら吹製鉄の床釣り下部の原初的な形態とみられるA6型とされ、14世紀中葉～後葉の

年代観が示されている。邑南町はA型が集中する安芸北西部からA型の技術移転の可能性が指摘されており(上椿2020)、道平遺跡を含めて安芸北東部との関係が想定される。近隣の中世製鉄遺構では大矢製鉄遺跡(古瀬1993)、今吉田若林1・2号炉(豊平町1995)、坤束製鉄遺跡(豊平町1997)、石神製鉄遺跡(広島県1985)、大懸山製鉄遺跡(安間・上椿2004)などで自然科学的年代測定によって13世紀代以前の年代が示されており、船津遺跡の中世製鉄遺構についても安芸方面との関りも考えるべきであろう。

**小結** 船津遺跡の中世製鉄遺構は、大きな穴を掘って粘土を充填し、本床状遺構・小舟状遺構を掘りくぼめてつくる上椿分類のA3型に含まれる地下構造だったと考えられる。製鉄遺構1は製鉄遺構2の配置を完全に踏襲しており、粘土置き場と考えられる遺構も同じ場所でかさ上げされて再設置されている。こうした点からも製鉄遺構1・2に大きな時間差はないと考えられる。

製鉄関連遺物の分析からは船津遺跡(下層)の中世製鉄遺構では、近隣の同一河川で採集された砂鉄を使用して鉄生産がおこなわれている状況が想定され、鋼を中心とした操業がおこなわれていた可能性が指摘された。遺構の状況からは、湯溜状遺構を備え、銑を流し出していたことを想定しているが、操業の中心が鋼だった可能性があるという点は注意される。

AMS年代測定ではスラグ層3に含まれていた木炭が1050-1219年、製鉄遺構2にともなう湯溜状遺構から採取した木炭が1222-1272年、製鉄遺構1の西小舟状遺構床面に残されていた木炭が1171-1261年という結果が示された(島根県2025)。スラグ層3は製鉄遺構2に関わると考えていたが、製鉄遺構2の湯溜状遺構よりもやや古い測定結果となった。また、製鉄遺構1・2に関わる測定結果も層位とは逆の年代となり、いずれも現地の状況とは必ずしも一致しない結果に見える。しかし、考古学的には製鉄遺構1・2には大きな時間差はないと考えていることから、概ね13世紀代で重なるAMS年代測定結果は必ずしも矛盾するとは言えず、船津遺跡(下層)の中世製鉄遺構は13世紀を前後する時期に稼働したと考えられる。一方、スラグ層2から出土した灯火痕跡のある土師器小皿(45-27)には鉄滓が付着しており、この土師器小皿が製鉄施設での照明に使用されていたとすれば、中世製鉄遺構の年代を示す可能性が高い。45-27の年代は12世紀末～13世紀頃とみられ、考古学的にはこの頃に船津遺跡の中世製鉄遺構が稼働したと想定でき、AMS年代測定から想定される年代観とは大きく乖離しない。周囲からは13世紀代と思われる龍泉窯系青磁等も出土しており、製鉄遺構の経営に関わるような居館などとともに展開していた可能性が想定される。

船津遺跡(下層)からは、中世にさかのぼる製鉄遺構の存在を確認し、類例のない大きな鉄塊系遺物の発見など、中世の製鉄を検討するうえで成果を残すことができた。

## 第4節 船津遺跡の縄文時代の遺構・遺物について

当初、薄い遺物包含層だけがあるとみられていた船津遺跡(下層)では縄文時代前期の土器が出土しているほか、中期の生活面が存在した可能性が高く、中期、中期末、後期の遺物についてはある程度まとまった量が出土している。石器類は集積を検出した石錘のほか、叩石や石斧類が多く出土しており、石皿やスクレーパーも含んでいる。小型の剝片には安山岩製の石器が目立ち、黒曜石製の石器は数点の剝片しかみられなかった。

## 1 船津遺跡の縄文土器

船津遺跡（下層）から出土した縄文土器は前期から後期までの土器が含まれ、確実に晩期に下ると思われる遺物はほとんどみられない。

前期の遺物としては轟B式（47-1）、羽島下層式（54-1、64-1）と思われる土器が出土しているほか、中期初頭の鷹島式とみられる土器（47-2）が出土している。この時期の確実な遺構は確認できなかつたが、この場所で前期から人々の活動があったことがあきらかとなった。約500m南東に位置する森原神田川遺跡大津地区（島根県2020）でも大歳山式と思われる土器が出土しており、この周辺で前期末から人々の活動の様子がうかがわれる。

確実に生活面として捉えられるのは中期前半の船元II式・波子式の段階となる。建物跡は確認できないが、22黄褐色粘質土下面には複数の焼土面があり、地床炉があったとみられる。森原遺跡群でも船元II式・波子式段階から遺物量が急増し、土坑や柱穴が確認されている。この時期に周辺地域全体が活発化している様子が確認された。また、船津遺跡（下層）からは中期末と考えられる土器も多く出土しており、この前後の遺物量の変化は森原遺跡群での消長に一致する。

黄褐色粘質土面を中心に石錘の集積や石斧の出土がみられる。石錘の集積の直下で検出した土坑（SK158）には船元II式・波子式の土器片が入っていることから、石錘の集積は船元II式段階だった可能性が高い。この層位で出土した石斧は安山岩製が多数を占め、塩基性片岩製の石斧は含まれていないとみられる。また、ヒスイの装身具とみられる石製品など特殊なものも含まれている。

上層の黄褐色砂層・黄褐色砂礫層には船元II式・波子式の土器以外に中期末の土器や粗製の深鉢が多く出土しており、布勢式から縁帶文期の遺物が多く含まれることがわかった。この層位からは塩基性片岩製の石斧が多く出土し、叩石や石皿も含まれる。

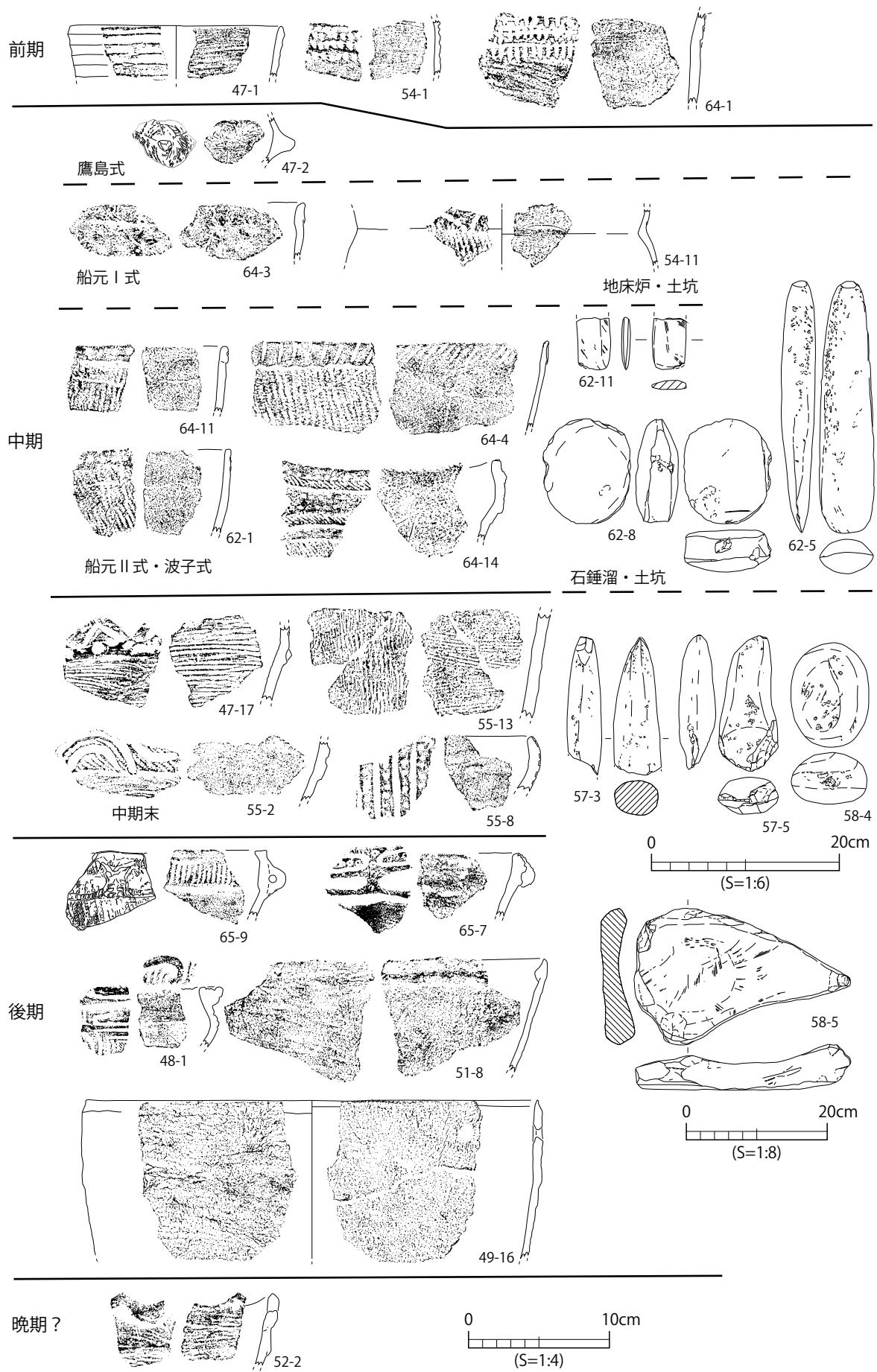
一方、船津遺跡では中期から後期の遺物が非常に多く出土しているが、確実に晩期といえる土器はほとんど見られず、その後、弥生時代から古代末までは目立った活動が見られない。

## 2 磨製石斧の製作

船津遺跡（下層）からは石斧類が非掲載品を含め26点出土した。この中には破損品を修理した石斧や再加工した石器、石斧の材料と思われる塩基性片岩の原石（53-5）も含まれている。これらの石斧関係遺物が出土する面は、地床炉などがみられた縄文時代中期の遺構面より上層の黄褐色砂質土や黄褐色砂礫層が中心となる。

中期の土器が大半を占める褐色砂層～暗褐色粘土～褐色砂層からも石斧（62-5～7、66-1・2、69-13）が出土しているが、これらは安山岩・玄武岩を使用したもので塩基性片岩製は含まれていない。一方、黄褐色砂質土や黄褐色砂礫層には様々な時期の遺物が含まれているが、この層に含まれる石斧類は塩基性片岩製が中心となる。森原下ノ原遺跡で塩基性片岩による石斧の製作がおこなわれた時期は縄文時代後期と弥生時代前期前半と考えられているが、船津遺跡では弥生時代前期の遺物の出土は非常に少ない。黄褐色砂質土や黄褐色砂礫層には布勢式並行や縁帶文期の土器が含まれており、森原下ノ原遺跡の動向から考えると縄文時代後期を中心とする時期に塩基性片岩製の石斧が使用されたと思われる。

船津遺跡（下層）でも塩基性片岩の原石（53-5）が出土しており、石器製作がおこなわれた可能性も検討したが確実な未製品はない。一方、刃部を欠損した破損品が多く出土しているほか、石斧の応急的な修理や破損品の再加工がおこなわれていた形跡がある。これらの修理や再加工に際しては丁



第76図 縄文時代の船津遺跡(土器1:4、石器1:6、62-11は1:4、58-5は1:8)

第27表 船津遺跡(下層)出土の石器一覧(石斧・石錐・叩石・石皿を除く)

挿図	出土層位	器種	石材	長さ(cm)	幅(cm)	厚さ(cm)	重量(g)	備考
非掲載	暗褐色土 Pno.255	原石	塩基性片岩	9.7	4.8	1.6	153	
46-16	作業面 3	不明刃器	玉髓	3.9	2.7	1.1	8	明黄色の硬い石材
53-15	黄褐色砂層	尖頭器	安山岩	9.9	4.7	1.1	58	自然面を残す
57-9	黄褐色砂層	祭祀具?	結晶片岩	(2.7)	(2.9)	0.4	5	祭祀具・装身具か?
非掲載	C3 黄褐色砂層	剥片	安山岩	3.8	1.2	0.3	1	
非掲載	黄褐色砂層	剥片	安山岩	5.4	4.3	1.6	43	
非掲載	C4 黄褐色砂層	剥片	安山岩	3.2	2.9	0.6	4	
非掲載	黄褐色砂層	剥片	安山岩	5.1	2.3	0.8	7	
非掲載	B3 黄褐色砂層	剥片	黒曜石	1.9	0.9	0.6	1	
53-16	黄褐色砂礫層	使用痕剥片	安山岩	6.7	3.6	0.9	23	
53-17	黄褐色砂礫層	石匙?	安山岩	(2.8)	(3.0)	0.6	5	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	塩基性片岩	3.5	3.3	0.8	13	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	安山岩	3.7	3.8	0.7	9	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	粘板岩	3.9	2.1	0.3	4	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	粘板岩	3.7	2.8	0.3	5	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	安山岩	2.8	2.1	0.3	2	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	安山岩	3.7	2.1	0.3	4	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	安山岩	3.2	1.8	0.5	3	
非掲載	B3 黄褐色砂礫層	剥片	塩基性片岩	3.6	3.8	0.6	13	
非掲載	C3 黄褐色砂礫層	剥片	安山岩	5.1	4.5	0.5	16	
非掲載	C3 黄褐色砂礫層	剥片	安山岩	3.1	3.3	0.3	5	
非掲載	C3 黄褐色砂礫層	剥片	流紋岩	4.7	3.8	0.3	14	
非掲載	C3 黄褐色砂礫層	剥片	珪化木	7.8	2.4	0.8	20	
非掲載	C3 黄褐色砂礫層	剥片	塩基性片岩	2.9	2.2	0.8	7	
非掲載	黄褐色砂礫層	使用痕剥片	安山岩	4.8	4.6	1.0	17	
62-10	黄褐色砂質土	スクレーパー	安山岩	6.8	3.1	1.5	35	使用痕剥片か?
62-11	黄褐色砂質土	装飾具	ヒスイ	(2.8)	1.8	0.5	4	一部欠損
非掲載	C3 黄褐色砂質土	剥片	安山岩	4.9	2.8	0.2	5	
非掲載	黄褐色砂質土 Pno.580	剥片	塩基性片岩	4.2	3.1	0.9	22	
非掲載	C4 暗褐色砂質土	剥片	黒曜石	2.3	1.0	0.3	1	
非掲載	黄褐色砂質土 Pno.580	剥片	塩基性片岩	9.4	4.2	0.8	70	
非掲載	DTr 内 黄褐色砂質土	剥片	安山岩	5.5	3.3	0.7	17	自然面を残す
66-12	黄褐色粘土	剥片	安山岩	7.1	5.1	1.0	33	
非掲載	B3 黄褐色粘土	剥片	安山岩	3.5	2.2	0.7	6	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	黒曜石	3.1	1.5	0.3	1	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	2.2	1.7	0.3	1	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	2.2	1.5	0.2	1	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	2.2	1.8	0.4	2	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	3.1	1.8	0.6	2	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	2.6	1.7	0.4	2	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	2.5	1.4	0.1	1	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	3.1	2.2	0.4	3	
非掲載	暗褐色粘質土	剥片	安山岩	5.7	2.3	0.3	10	
非掲載	C3 暗褐色粘土	剥片	安山岩	6.8	3.7	0.7	20	
非掲載	C3 暗褐色粘土(下層)	剥片	安山岩	1.8	1.1	0.1	1	風化により白化
非掲載	C3 暗褐色粘土(下層)	剥片	安山岩	1.9	1.4	0.1	1	風化により白化
非掲載	C3 暗褐色粘土(下層)	剥片	安山岩	1.6	1.5	0.4	1	
非掲載	C3 暗褐色粘土(下層)	剥片	安山岩	1.8	1.6	0.1	1	
非掲載	C3 暗褐色粘土(下層)	剥片	安山岩	1.6	1.6	0.4	1	一部自然面
非掲載	C3 暗褐色粘土(下層)	剥片	安山岩	3.2	1.2	0.3	1	
非掲載	C3 暗褐色粘土(下層)	剥片	安山岩	3.0	1.2	0.8	3	
69-15	褐色砂層	石鏃	安山岩	1.5	1.3	0.2	0.3	
69-16	褐色砂層	不明石製品	結晶片岩	6.5	5.9	1.0	49	
非掲載	C3 褐色砂層	剥片	安山岩	0.8	0.7	0.1	1	
非掲載	C3 褐色砂層	剥片	安山岩	2.6	1.5	0.7	4	
非掲載	C3 褐色砂層	剥片	安山岩	1.7	1.3	0.4	1	
非掲載	C3 褐色砂層	剥片	安山岩	1.2	1.4	0.3	1	
非掲載	D ライン	剥片	安山岩	4.1	5.4	0.7	19	
70-7	出土地不明	楔形石器	黒曜石	3.2	2.3	1.4	8	
非掲載	出土地不明	剥片	珪化木	5.8	2.9	0.4	12	
非掲載	出土地不明	剥片	安山岩	3.1	2.9	0.4	4	
非掲載	出土地不明	剥片	安山岩	8.3	7.4	0.4	47	

寧な敲打や研磨をおこなった様子はなく、いずれも荒く割って一応の刃部を作り出したようにしかみえない。こうした状況は石器製作跡ではなく、使用にともなって生じた欠損の応急的な対応とみられる。

### 3 船津遺跡の石器

船津遺跡（下層）では石斧、叩石、石錘以外の石器は多く出土していない。第27表は船津遺跡（下層）で出土した非掲載品を含む石器類の一覧である。装身具と思われるヒスイや玉髓製の石器は各1点しかみられない。また塩基性片岩の剥片としているものは石斧の破損品である可能性がある。特徴的な石材としては珪化木や結晶片

岩がみられ、第27表掲載資料以外にも石錘（53-14）に珪化木を使用したものがある。

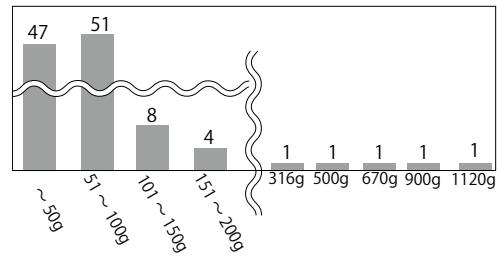
石斧・叩石等を除く石器石材として最も多く使用されているのは安山岩で、安山岩を入手しやすい環境だったことがわかる。一方、黒曜石はいずれも小片で3点しかない。

### 4 船津遺跡での漁労の痕跡

22黄褐色粘質土面からは安山岩製石斧とともに石錘の集積を検出した。船津遺跡（下層）で出土した石錘は、46-15、62-8、66-4・5の4点を除く全てが打欠石錘で、切目・有溝石錘はない。打欠石錘については編物錘具とする説<sup>(3)</sup>もあるが、川岸に近い場所からのまとまった集積は網の存在をうかがわせるもので、船津遺跡の石錘は漁労具として間違いないだろう。眼前を江の川が流れる船津遺跡にとって石錘の出土は象徴的で、江の川との直接的な関わりが感じられる。浮子や網の痕跡は見られなかつたが、刺し網が置かれていた状況と想像され、江の川やその支流でおこなわれていた漁労の様子がうかがわれる。

船津遺跡（下層）で出土した打欠石錘は140点で、総重量は約12kgを測る。これらは長さ3.7～9.3cmで、重量は15～316gあり、平均64.9gを測る。1点のみ316gと重いものがあるが、100g以下のものが大半を占める。316gの石錘（66-6）は154gを測る石錘（66-7）とともに暗褐色粘土（下層）から出土しており、150g以上の重い石錘と100g以下の軽い石錘は別のセットだった可能性が高い。県内で知られる縄文時代の石錘は打欠石錘が多く、切目石錘や有溝石錘は少ない。打欠石錘は家の後II遺跡をはじめ、斐伊川上流域の遺跡から大量に出土することが知られており、神戸川上流域を含め縄文時代中期から晩期の遺跡での出土が知られているが、その中心は中期～後期となっている（島根県2007）。

一方、46-15、62-8、66-4・5（第77図の右側4点、400g以上のもの）は、長さ10cm以上の大きな橢円形の石の外周を打ち欠いて、周囲に紐を巻いて使用したと思われるものである。重量も500～1120gあり、平均重量は797gあり重く大きい。この石については、特に片面がきれいに研磨されているように見えることから、呪術具とみる考え方もあるが、同形のものは森原下ノ原遺跡でも4個体以上が出土している。石錘だとすると小型の石錘とは10倍以上の重量差があることになる。これらのうち66-4・5は23暗褐色粘土（下層）から出土しているが、この層は船元II式・波子式段階の土器が出土するが、小型の打欠石錘で構成される石錘溜を検出した黄褐色砂質土より下層であることは注意される。石材は加工のしやすい三瓶山の軽石を使用しており、打欠石錘とは材質も異なる。船津遺跡の位置は江の川河口までわずか4kmしかなく、海との関わりも想像される。この大型石錘と、小型の打欠石錘や安山岩製の石斧、塩基性片岩製の石斧はそれぞれ出土する層位が異なっており、時期によって石器・石材が変化している点は注意される。



第77図 船津遺跡出土の石錘の重量分布図

## 第5節 船津遺跡の調査成果

3カ年に及んだ船津遺跡の発掘調査では近代の石見焼窯跡とその作業場、近世たら、そして本書で報告した様々な遺構・遺物を検出した。

**縄文時代の船津遺跡** 船津遺跡から出土した遺物のうち、最も古いものとしては縄文時代前期の土器がみられる。この時期の遺構は確認できないが、近隣で前期から人々の活動があったことが判明した。確実に生活面として捉えられるのは中期前半（船元式・波子式）の段階となる。多数の地床炉が発見された面からは中期の土器しか出土しないことから、中期前半に活発な活動があったと推定される。これらの遺構を埋めた面からは磨製石斧や中～後期の土器が出土しており、石錘の集積や石斧の使用もこの頃におこなわれた可能性が高い。特に石錘の集積は標高5mほどの位置で、江の川の水面にかなり近い場所だったと想像される。石錘が60g程度の小型のものが中心であることから、江の川やその支流でおこなわれた漁労の痕跡を示すものと判断される。包含層中からは時期不明の管状土錘も複数出土しており、こうした漁労関係の遺物の出土は船津遺跡と江の川の関わりを強く感じさせる。

ところで、船津遺跡で出土した石製品には、軽石を素材にして周囲に縄をかけるようなくぼみをめぐらせ、特に片面を丁寧に研磨したように見える大型の石器（46-15、62-8、66-4・5）が含まれる。これらは1kg前後の重さがあり、他の石錘とは大きさや材質、形状ともに異なっている。報告中では石錘としたが、呪術具の可能性も捨てきれず、今後の類例の増加を待って検討したい。

船津遺跡（下層）では塩基性片岩製の石斧類がまとめて出土しているが、完形品は少なく、ほとんどが破損品か修理された製品となっている。南東1kmの位置にある森原遺跡群（島根県2023）では後期を中心に塩基性片岩を使用した石斧の製作がおこなわれたことが判明しているが、船津遺跡では石斧が破損した後も修繕して使用している様子がみられた。近隣に大規模な供給元があるにもかかわらず、ほとんどの資料が破損品や修繕品で占められている状況は、使用状況の実態を表していると考えられる。また、黄褐色砂質土からは塩基性片岩製の石斧はみられず、安山岩製、玄武岩製の石斧のみとなっており、時期によって使用される石材が異なっている可能性が高い。

中期から後期に関しては多くの遺物がみられ活発な活動がうかがわれるが、船津遺跡出土遺物には晩期に下る遺物がわずかしかみられない。森原下ノ原遺跡においても後期中頃から晩期にかけて活動が停滞する時期があり、船津遺跡も連動しているようにみえるが、船津遺跡では弥生時代に入っても遺物量は極めて少ない。弥生時代前期の森原遺跡群では再び石斧の製作がおこなわれるほか、後期には建物跡もあり活動が活発化する様子が確認できる。森原下ノ原遺跡では多くの活動があったはずだが、広い耕地を確保できない船津遺跡周辺は当時の生活には向きだったのではないだろうか。

**古墳時代～古代の船津遺跡** 船津遺跡から出土した古墳時代の遺物はわずか数点にとどまり、奈良・平安時代の遺物は皆無である。船津遺跡では4世紀から12世紀末までの間、人々の活動の痕跡はほぼみえない。一方、森原遺跡群では古墳時代の特徴的な遺物が出土しているうえ、船津遺跡でまったく出土しない7～8世紀の土器も一定量出土しており、遺構は明確でないもののなんらかの活動があったことがわかっている。ただし平安時代の遺物は少なく、この頃に江の川の流路が変わり森原下ノ原遺跡の西側が大きく浸食されたことも判明している。平安時代は船津遺跡から森原遺跡群

によぶこの地域全域で活動が低調な時期だったということができ、当時の気候や江の川の流路の変更などの影響があったと想像される。

**中世の船津遺跡** 船津遺跡で遺物が増え始めるのは鎌倉・室町時代になってからである。鎌倉時代の遺物には龍泉窯系青磁碗などの優品が含まれている点は注意される。AMS年代測定の結果をはじめ、状況証拠から鎌倉時代に製鉄がおこなわれた可能性は高いが、製鉄の作業場で青磁の優品が使用されることには考え難い。江の川を約3.2kmさかのぼった江津市川平町の田淵遺跡では12世紀後半から13世紀前半とみられる鍛冶炉が調査され、製鉄関連遺物も出土していることから、近隣で製鉄がおこなわれていたと考えられている。この田淵遺跡でも輸入陶磁器類の優品が多数出土しており、報告書では遺跡に近接して屋敷や寺院が存在したと推定されている。船津遺跡の状況も、中世の製鉄や鍛冶の作業場に近接して、その経営に関わるような施設が存在した可能性を示している。

船津遺跡の調査区北端で発見された中世製鉄遺構は、遺構の半分程度が調査区外に延び、十分な調査とはならなかったが、同じ場所でのつくり替えや周辺施設の状況など、いくつかの情報を得ることができた。製鉄関連遺物の分析からは同一河川からの砂鉄の供給が推測された。また、製鉄遺構では湯溜状遺構の存在から銑鉄生産を主体と想像していたが、自然科学分析からは鋼を中心とした操業が想定されるなど、意外ともいえる結果が示された。AMS年代測定では製鉄遺構から出土した木炭によって13世紀頃とされる年代が導き出され、出土した土師器からも船津遺跡の製鉄遺構は鎌倉時代に稼働した可能性がある。この製鉄遺構は短期間のうちにかさ上げしてつくり直され、また操業期間も比較的短期だった可能性があるが、船津遺跡には洪水により何度も浸水した形跡が認められることから、そうしたことにも影響があったかもしれない。

製鉄遺構が途絶えた後の状況はあきらかではないが、継続して陶磁器の出土があり、周辺で何らかの活動が続いていることは確実である。その後、船津遺跡は墓地として使用され、土坑墓3基を検出した。これらの土坑墓の時期は出土遺物から16世紀代とみられる。土坑墓には堺環濠都市遺跡で作られた可能性のある模鋳銭や銅製小柄が副葬され、胡坐をかくような姿勢で埋葬されるなど、当時の葬法などを解明するうえで貴重な資料となった。これらの土坑墓と近世たらとは層位的に断絶していることから、無関係とみられる。一方で、近世たらを構築する際に、こうした墓の存在を認識した上で破壊している可能性もあり、たら製鉄における死者への意識などを考えさせられる。

**船津遺跡の近世たら** 船津遺跡ではその後大きな水害を経て、高殿が築かれ、近世たらが営まれる。船津遺跡の高殿がつくられた時期は特定できないが、17世紀後半～19世紀中葉の間であったと考えられる。高殿の平面形は南北16.9mに復元される隅丸長方形を呈し、内部の施設配置や地下構造は定型化した様相を持つつも、やや古相とみられる隅丸長方形の平面形や、特異な柱配置、炭町の床下構造、小舟と一体化した火渡しなど、特徴的な要素も兼ね備えていたと評価される。また、その廃絶時期については、本床の地磁気年代測定で1836±15年の値が得られたほか、近世たらの地下構造を破壊してその直上に展開する遺構群からは明治10年代までの遺物が出土していることなどから、19世紀中葉までに絞られる。

近世たらにともなう製鉄関連遺物や砂鉄の分析から、この高殿では近傍の河川で採取された銑生産に向く赤目砂鉄が用いられていたと考えられている。原材料の入手や製品の出荷を含め、江の川の舟運を利用したたらの経営がおこなわれたと想定される。

ところで、船津遺跡の高殿は石田春律の著した『金屋子縁記抄』や『角郭経石見八重葎』に記される「桜谷鉅」だった可能性が推定されていたが、実際の遺跡の状況は必ずしも一致していない。『金屋子縁記抄』に描かれる絵図とは平面形や押立柱の位置が異なり、地下構造にも差異がみられるほか、轍の種類も年代的に隔たりがあることが指摘されていた(角田2008)。『金屋子縁記抄』が記された時点ではすでに船津遺跡の高殿は廃絶していた可能性もあり、絵図は別のたらを参考に描かれた可能性も考えられる。また、桜谷鉅は明治25年まで経営されたことがあきらかになっている(角田2008・2014・2018)ほか、島根県統計書や武井家文書によれば桜谷鉅からは明治時代にも銑鉄の出荷記録がある。一方、船津遺跡では明治20年代頃には石見焼窯跡の操業(本田窯跡)が始まっている可能性が高く、両者は重なる時期があることになる。よって、文献に登場する桜谷鉅との関係については現状では不明と言わざるを得ず、今後の研究の進展に期待したい。

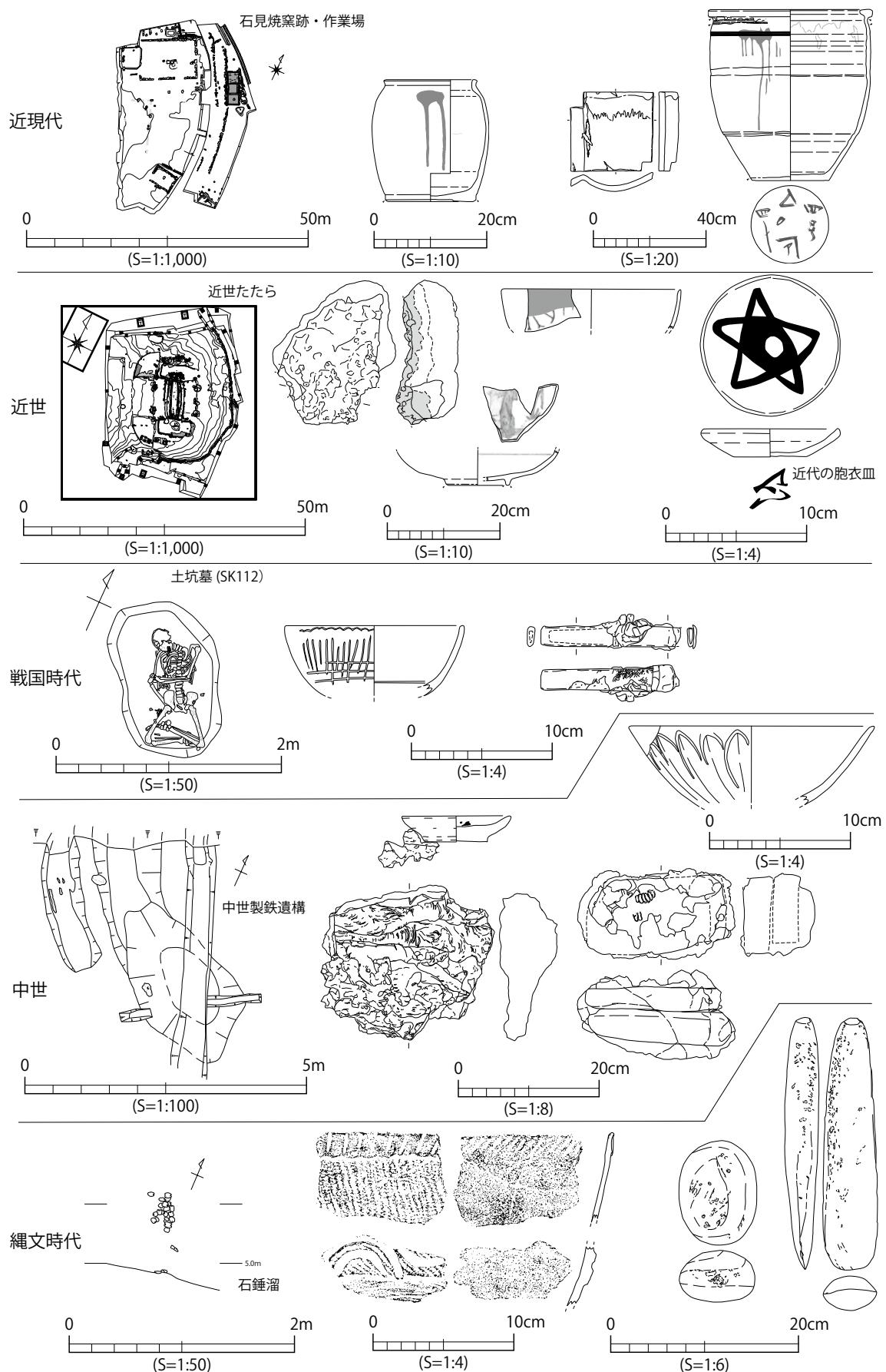
船津遺跡の近世たら廃絶後とみられる遺構には建物や柵跡と考えられる柱穴群、石垣や廃棄土坑などが検出されており、生産遺跡ではなく生活の場だった時期があったことが判明している。この時期の遺構には、まじないの墨書きを施した胞衣皿を納めた土師器埋納遺構も含まれていた。これらの遺構群は高殿廃絶から明治10年代頃までの短期間に営まれたと考えられ、その後は石見焼の窯跡とその作業場に利用される。

中世以前はこの地域の中心的な集落は約1km南東の森原遺跡群を中心とする地域だったと思われ、沖積地に多くの建物が建つが、近世に入ると森原遺跡群周辺は耕地化が進み遺物量も減少することがわかっている。それに替わるように登場するのが船津遺跡の近世たらで、この場所はその後も石見焼窯跡とその作業場となるなど、工業生産の場として利用される。水利に恵まれ広い平地を確保できる一方で水害のリスクのある沖積地は耕地に利用されるようになり、標高がやや高く水害のリスクの低い山際に集落や生産の場を設けるといったように、土地利用が変化していった様子がうかがわれる。こうした現在もみられる江の川流域の景観は、近世になって形作られていったことがわかる。

**本田窯跡** 船津遺跡で近世たらが廃絶し、その上につくられた遺構群は比較的短期間しか存続していない。その後、明治20年代頃からは石見焼の窯とその作業場が営まれる。船津遺跡西側の丘陵斜面に連房式登窯が構築され、高殿がつくられていた平場には、壺甕類を中心とした陶器を整形し乾燥させる作業場が形成される。発掘調査では水路や、粘土を陶土に精製する水簸施設、陶土を脱水する施設など石見焼生産の各工程に関わる様々な遺構を検出した。この遺構群は戦後まで存続するが、最終的には昭和30年代頃に放棄されて宅地となった。

**結語** 令和4年度に調査をおこなった本田窯跡では、陶土の集積から精製するための施設や成形工程がおこなわれた作業場など、現在でも石見地域の地場産業である石見焼窯跡とその作業場の様々な施設を考古学的に調査し、記録することができた。2023年度に調査した近世たらは文献に記され地元の庄屋石田春律が経営に携わった桜谷鉅との関係も検討され、文献に記される内容と実際の遺跡の状況を直接比較できる非常に貴重なデータが得られた。2024年度には、その下層からそれに先立つ中世の製鉄遺構、さらには縄文時代にいたる遺物を調査することができた。これらは近代にも続く石見地方の製鉄の歴史や現在でも主要な地場産業である石見焼の歴史を検討していくうえで非常に重要な成果となった。

これらの成果が、今後の調査研究を経て石見地域の歴史のより深い解明に資することを期待する。



第78図 船津遺跡の主な遺構と出土遺物の変遷

【註】

- (1) 報告書(島根県 2007)では「銭貨のうえに土師器皿が重ねて置かれた」と記されるが、東山報告(東山 2022)では「土師器皿 4 点が積み重ねられ、その中に中国銭や無文銭が・・・」と記され、出土状況の説明が異なる。よって、この銅銭の出土が備蓄銭なのか地鎮なのかはわからない。
- (2) 角田徳幸氏の指導による。上梅氏の分類による A3 型は現状では 2 例しかないため、形状や年代も絞りにくい。13 ~ 14 世紀は様々な地下構造による試行錯誤が繰り返された時期ではないかと考えられる。
- (3) 打欠石錘は東日本では一般的でなく、東日本においては他の石錘よりも重いものが多いことから編物錘具とする説(渡辺 1973)がある。西日本地域ではごく一般的で、県内では家の後 II 遺跡など斐伊川上流域なので大量に出土しており、編物錘具とは思えない。船津遺跡でも江の川の川岸近くから出土しており、漁労具だったと考える。

【引用・参考文献】

- 安間拓巳・上梅武 2004 「広島県賀茂郡豊栄町大懸山製鉄遺跡」『中国地方古代・中世村落の歴史的景観の復元的研究』  
科学県費補助金 (基盤研究 (A)(2) 研究成果報告書)
- 石見地方未刊資料刊行会 1999 『角郭経石見八重律』
- 上梅武 2005 「中国地方における中世製鉄操業の復元」『考古論集—川越哲志先生退官記念論文集—』川越哲志先生退官記念事業会
- 上梅武 2008 「たたら吹製鉄床釣りの成立」『たたら研究』第 48 号、たたら研究会
- 上梅武 2020 「中世製鉄炉地下構造からたたら吹製鉄床釣りへの流れ」『たたら製鉄の成立過程』島根県古代文化センター
- 大野芳典 2006 「益田市内の中世遺跡発掘事例」『平成 18 年度島根県埋蔵文化財調査センター講演会沖手遺跡と石見の中世』島根県埋蔵文化財調査センター
- 岡山県教育委員会 1999 『大成山たたら遺跡群』
- 角田徳幸 2008 「江津市桜谷鉢金鋳児神社と江の川下流域の鉄生産」『たたら研究』第 48 号、たたら研究会
- 角田徳幸 2011 『砺波鉢の研究』鳥取県文化財保存協会
- 角田徳幸 2014 『たたら吹製鉄の成立と展開』清文堂出版
- 角田徳幸 2018 「江津市桜谷鉢の阿弥陀如来立像」『たたら研究』第 57 号、たたら研究会
- 角田徳幸 2022 『たたらの実像を探る』新泉社
- 川越哲志 1997 「中国地方中世製鉄炉の地下施設」『広島大学文学部紀要』57、広島大学文学部
- 河瀬正利 1995 『たたら吹製鉄の技術と構造の考古学的研究』渓水社
- 木次町教育委員会 2003 『家ノ前鉢跡・谷口遺跡・宮サコ遺跡』
- 北広島町教育委員会 2010 『鍛原製鉄遺跡発掘調査報告書』
- 江津市教育委員会 2011 『浜田三好往還・道平遺跡ほか発掘調査報告書』
- 江津市教育委員会 2018 『島根県江津市八神上ノ原遺跡・森原上ノ原遺跡』
- 是光吉基 1993 「国内出土のいわゆる「無文銭」について」『考古論集—潮見浩先生退官記念論文集—』潮見浩先生退官記念事業会
- 近藤正 1965 「大田市南八幡宮の鉄塔と経筒について」『島根県文化財調査報告』第 1 集、島根県教育委員会
- 近藤正 1971 「仁摩・坂灘遺跡」『島根県埋蔵文化財調査報告書』第 III 集、島根県教育委員会
- 榊原博英 2001 「浜田・古市遺跡における中世前半の土器について」『松江考古』第 9 号、松江考古学談話会
- 嶋谷和彦 1994 「堺出土の銭鑄型と中世後期の模鑄銭生産」『中世の出土銭』兵庫埋蔵銭調査会
- 島根県教育委員会 1999a 『蔵小路西遺跡』
- 島根県教育委員会 1999b 『姫原西遺跡』
- 島根県教育委員会 2000 『神主城跡・室崎商店裏遺跡・古八幡付近遺跡・横路古墓』
- 島根県教育委員会 2007 『浜寄・地方遺跡』
- 島根県教育委員会 2008 『冲手遺跡・専光寺脇遺跡』
- 島根県教育委員会 2018 『田淵遺跡』
- 島根県教育委員会 2020 『森原神田川遺跡大津地区』
- 島根県教育委員会 2021 『森原神田川遺跡下ノ原地区』
- 島根県教育委員会 2022a 『森原下ノ原遺跡 1 ~ 3 区 1. 古代~近世編』
- 島根県教育委員会 2022b 『森原下ノ原遺跡 1 ~ 3 区 2. 繩文~古墳時代編』
- 島根県教育委員会 2023 『森原下ノ原遺跡 4 区』
- 島根県教育委員会 2024 『本田窯跡・千本崎城跡』
- 島根県教育委員会 2025 『船津遺跡(桜谷鉢跡)』

- 津和野町教育委員会 2004 『西谷地区発掘調査報告書』
- 津和野町教育委員会 2010 『大蔭遺跡』
- 豊平町教育委員会 1995 『今吉田若林遺跡発掘調査報告書』
- 豊平町教育委員会 1997 『坤東製鉄遺跡』
- 永井久美男編 1994 『中世の出土銭』 兵庫埋蔵銭調査会
- 長澤和幸・松本美樹 2022 「益田市の中世遺跡」『中世石見における在地領主の動向』島根県古代文化センター
- 仁多町教育委員会 1996 『宇根たら跡』
- 東山信治 2022 「益田地域の中世土器」『中世石見における在地領主の動向』島根県古代文化センター
- 東山信治・吉川正 2005 「中国山地における中世製鉄遺跡の地域性」『島根考古学会誌』第22集、島根考古学会
- 広江耕史 2022 「津和野地域の中世土師器」『中世石見における在地領主の動向』島根県古代文化センター
- 松江市教育委員会 1995 『黒田畝遺跡発掘調査報告書』
- 瑞穂町教育委員会 2000 『立岩3号遺跡発掘調査報告書』
- 目次謙一 2022 「石見西部地域出土中世銭貨一覧」『中世石見における在地領主の動向』島根県古代文化センター
- 安来市教育委員会 1998 『県道安来布部線改良工事に伴う清水大日堂裏古墓発掘調査報告書』
- 柳浦俊一 2017 『山陰地方における縄文文化の研究』雄山閣
- 柳浦俊一 2024 「山陰地方における船元式・里木Ⅱ式系土器」『島根考古学会誌』第41集、島根考古学会
- 山崎亮 2020 「金屋子神縁起譚の生成と展開」『たらら製鉄の成立過程』島根県古代文化センター
- 渡辺誠 1973 『縄文時代の漁労』雄山閣



第28表 船津遺跡(下層)出土遺物観察表

捕団番号	遺物番号	写真図版	出土層位/遺構	種別	器種	法量			胎土/石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・口径(cm)	幅・器高(cm)	厚さ・底径(cm)			外	内	外	内	
13 1	22	淡褐色土	土師器	皿	(13.9)				ガラス質の微砂粒を少量含む	良好	7.5YR7/3 にぶい橙色	7.5YR7/4 にぶい橙色	ナデ	ナデ	内面に煤か薄い墨痕
13 2	22	淡褐色土	土師器	坏			69.5		白色の微砂粒を含む	良好	2.5YR5/4 にぶい赤褐色	5YR6/6 橙色	回転ナデ、底部回転糸切	回転ナデ	外面全体に煤状の付着物
13 3	22	淡褐色土	瓦質土器	瓦質火鉢					灰色	良好			紐作り成形	文様:雷文、突蒂文 装飾:印花、貼付文	
13 4	22	淡褐色土	磁器	白磁皿			4.3		白色	良好			轆轤成形	透明釉	推定产地:中国 年代:15世紀森田D類
13 5	22	淡褐色土	磁器	青磁坏	(6.4)	3.4	(3.2)		灰色	良好			轆轤成形	青磁釉	文様:圓線文 装飾:線刻 推定产地:中国龍泉窯 年代:14世紀中葉～後半
13 6	22	淡褐色土	陶器	鉄釉碗	(12.6)				薄灰褐色	良好			轆轤成形	鉄釉、錆釉	装飾:鉄化粧 产地:瀬戸美濃系 年代:15世紀末～16世紀前半
13 7	22	淡褐色土	陶器	鉄釉碗	(12.6)				褐色	良好			轆轤成形	鉄釉、鉄釉	装飾:鉄化粧 产地:瀬戸美濃系 年代:16世紀中葉～後葉
13 8	22	淡褐色土	磁器	染付碗	(13.8)				白色	良好			轆轤成形	透明釉、コバルト	产地:肥前系 九陶IIか?初期伊万里か?
13 9	22	淡褐色土	磁器	青花皿	9.8				白色	良好			轆轤成形	透明釉、コバルト	小野染付皿E群 時期:16世紀後葉～17世紀初頭 中国景德鎮窯
13 10	22	淡褐色土	陶器	灰釉皿	(12.2)				褐色	良好			轆轤成形	灰釉	产地:肥前系 九陶I期相当力
13 11	22	北側表土掘削	磁器	染付蓋					白色	良好			轆轤成形	透明釉、コバルト	产地:肥前系 年代:17世紀前葉力 東大VIIb期相当
13 12	22	淡褐色土	陶器	髷盤					灰白色	良好			板作り	灰釉(御深釉)	产地:美濃焼 年代:17世紀中頃
13 13	22	淡褐色土	陶器	刷毛目鉢					褐色	良好			紐作り成形	緑釉、透明釉、白化粧土	产地:肥前系 年代:17世紀後半 古武雄
13 14	22	淡褐色土	陶器	鉄釉擂鉢	(34.0)				薄褐色	良好			紐作り成形	鉄釉	須佐焼 17世紀中頃～後半 佐伯I群A類
13 15	22	SX104	繩文土器	深鉢					2mm以下の砂粒を多く含む	良好	10YR7/3 にぶい黄橙色	7.5YR8/1 灰白色	ナデ	ナデ	後期
21 1	22	淡褐色土	土師器	坏		6.6			白色の微砂粒を少量含む	良好	7.5YR6/4 にぶい橙色	7.5YR6/6 橙色	回転ナデ、底部回転糸切	らせん状のナデ	12～13世紀
21 2	22	暗褐色土	磁器	青磁碗	(17.6)				灰色	良好			轆轤成形	青磁釉 鎬蓮弁文	文様:鎬蓮弁文 产地:中国、龍泉窯 年代:13世紀前後～前半
21 3	22	暗褐色土	磁器	白磁口禿皿	10.4	2.9	5.5		灰白色	良好			轆轤成形	透明釉	大宰府分類皿IX類 产地:中国、福建省 年代:F期 13世紀後半～14世紀前半
21 4	22	暗褐色土	磁器	青磁碗			(5.4)		灰色	良好			轆轤成形	青磁釉	上田D類力 产地:中国、龍泉窯 年代:14世紀後半～15世紀前後力
21 5	22	暗褐色土	磁器	青磁碗	13.7				灰色	良好			轆轤成形	青磁釉 線描蓮弁文	上田B-IV' 文様:線描蓮弁文 产地:中国、龍泉窯 年代:16世紀前半
21 6	22	暗褐色土	磁器	青磁碗	(12.6)				灰色	良好			轆轤成形	青磁釉 線描蓮弁文	上田B-IV' 文様:線描蓮弁文 产地:中国、龍泉窯 年代:16世紀前半
21 7	22	暗褐色土	磁器	青花皿					白色	良好			轆轤成形	透明釉	小野染付皿E群力 产地:中国景德鎮 年代:16世紀後葉
21 8	22	暗褐色土	陶器	褐釉鉢					灰色	良好			轆轤成形	褐釉	产地:中国南部 年代:16世紀後半
21 9	22	暗褐色土	磁器	白磁皿		6.5			灰白色	良好			轆轤成形	透明釉 圓線文 砂目×9 漆絞痕	朝鮮 年代:16世紀後葉～17世紀前葉
21 10	22	暗褐色土	土師器	燈明皿	9.9	2.5	6.2		ガラス質の微砂粒を含む	良好	5YR6/4 にぶい橙色	5YR6/4 にぶい橙色	回転ナデ、底部回転糸切	回転ナデ	内面にタール?黒色の付着物
21 11	22	暗褐色土	土製品	土錐	5.0	1.2	孔径0.3		1mm以下の砂粒を少し含む	良好	7.5YR7/4 にぶい橙色			ナデ	
21 12	22	淡褐色土	土製品	土錐	4.5	1.4	孔径0.35		1mm以下の砂粒を少し含む	良好	10YR4/1 褐灰色			ナデ	
21 13	22	暗褐色土	土製品	土錐	4.1	1.2	孔径0.3		1mm以下の砂粒を含む	良好	10YR7/4 にぶい橙色			ナデ	
21 14	22	暗褐色土	土製品	土錐		1.3	孔径0.4		3mm以下の砂粒を少し含む	良好	10YR8/3 浅黄橙色			ナデ	
21 15	22	暗褐色土	土製品	土錐		1.3	孔径0.4		1mm以下の砂粒を少し含む	良好	7.5YR5/8 明褐色			ナデ	
21 16	22	淡褐色土	土製品	土錐		0.9	孔径0.3		1mm以下の砂粒を含む	良好	7.5YR5/8 明褐色			ナデ	
22 1	23	暗褐色土	鉄製品	刀子の中子?	(1.6)	1.3	0.8	3							SK112付近
22 2	23	淡褐色土	鉄製品	釘	(6.6)	0.7	0.6	8	X線 no.1						製鉄遺構西側
22 3	23	暗褐色土	鉄製品	釘	(6.9)	1.0	0.5	15	X線 No3						SK112付近
22 4	23	暗褐色土	鉄製品			(10.0)	3.1	0.9	104	X線 No7.12					SX111付近
22 5	23	SK112 No.17	金属製品	小柄	1.5	0.6	30.5		鋼製						骨片?付着

拂団番号	遺物番号	写真図版	出土層位/遺構	種別	器種	法量			胎土/石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・ 口径(cm)	幅・器 高(cm)	厚さ・ 底径(cm)			外	内	外	内	
22	6	23	SK112 No.05	鉄製品	釘?	3.5	0.5	0.5							
22	7	23	SK164 No1	鉄製品	小刀	(20.7)	1.8	0.7							
22	8	23	SK164 No2	鉄製品	不明		2.0	0.7							
22	9	23	SK112 No.12	銅銭	古銭	1.9	1.9	0.1					無文		
22	10	23	SK112 左骨盤下	銅銭	古銭	1.9	1.9	0.1					無文		
22	11	23	SK112 No.11下	銅銭	古銭	1.9	1.9	0.1 × 3					無文	3枚重なって鋸着	
22	12	23	SK112 No.11	銅銭	古銭	2.5	2.5	0.1					大定通宝		
23	1	24	桜谷 A トレ ンチ (スラ グ層出土)	石製品	礎石	36.2	36.9	20.1	凝灰岩				ノミ削り痕		
23	2	23	桜谷 A トレ ンチ (スラ グ層出土)	石塔	風輪	13.4	13.9	11.5							
40	1	24	B4 淡褐色 土	鉄滓	含鉄漬	6.6	3.4	3.0	86.3		磁着度 7	メタル度 含鉄 L(●)			分析 No.2
40	2	25	C3 暗褐色 土	鉄滓	流出溝滓	17.5	15.2	5.7	5040		磁着度 2	メタル度 なし			分析 No.3
40	3	24	D ラインス ラグ 3	鉄滓	流出溝滓	8.5	11.0	3.4	386		磁着度 2	メタル度 なし			分析 No.5
40	4	25	D ライン黄 褐色粘土	鉄滓	鉄塊系遺物	22.1	11.7	10.5	6950		磁着度 7	メタル度 特 L(☆)			鉄塊が 2枚重なって鋸 着したもの 分析 No.6
40	5	25	湯溜状遺構	鉄滓	流出溝滓	9.4	8.5	3.9	224		磁着度 3	メタル度 含鉄 H(○)			分析 No.8
40	6	26	湯溜状遺構 鉢 2	鉄滓	流出溝滓	10.5	5.5	1.6	116		磁着度 2	メタル度 なし			分析 No.9
40	7	26	D ライン スラグ 1	鉄滓	炉底塊	22.1	15.5	8.6	23		磁着度 2	メタル度 なし			
40	8	26	D ライン スラグ 1	鉄滓	流出溝滓	8.8	9.2	3.8	170		磁着度 3	メタル度 なし			
40	9	26	D ライン サンブル	鉄滓	流出溝滓	13.5	5.6	3.8	238		磁着度 5	メタル度 含鉄 M(○)			
40	10	26	D ライン 淡褐色土 スラグ 1	鉄滓	鉄塊系遺物	2.2	2.4	1.4	8		磁着度 6	メタル度 含鉄 L(●)			
40	11	26	スラグ 2	炉壁	炉壁上段	6.7	6.5	3.5	99		磁着度 3	メタル度 なし			
40	12	26	スラグ 2	炉壁	炉壁中段	7.5	9.2	6.0	350		磁着度 4	メタル度 なし			
41	1	27	暗褐色土 スラグ層	炉壁	炉壁下段	23.4	37.4	9.5	10		磁着度 なし	メタル度 なし			スサが多く入る
41	2	27	スラグ 2	鉄滓	炉内漬(含 鉄)	5.4	4.7	3.9	93		磁着度 5	メタル度 含鉄 M(○)			
41	3	27	スラグ 2	鉄滓	流動漬(含 鉄)	5.7	8.7	3.4	194		磁着度 4	メタル度 含鉄 M(○)			
41	4	27	D ライン スラグ 3	鉄滓	炉壁 中段	5.7	4.7	3.4	73		磁着度 6	メタル度 なし			
41	5	27	A ライン黄 褐色土	鉄滓	鉄塊系遺物	22.3	14.3	10.7	6550		磁着度 7	メタル度 特 L(☆)			93 × 176 × 3.0mm
41	6	27	SX132 内	鉄滓	流出孔漬	17.4	14.8	11.2	3100		磁着度 4	メタル度 含鉄 M(○)			
41	7	27	湯溜状遺構	炉壁	炉壁下段	16.5	13.4	7.9	1740		磁着度 2	メタル度 なし			送風孔 2穴
42	1	28	湯溜状遺構	炉壁	炉壁下段	21.7	17.7	8.9	2240		磁着度 なし	メタル度 なし			
42	2	28	湯溜状遺構	炉壁	炉壁下段	19.8	13.7	5.8	1720		磁着度 なし	メタル度 なし			
42	3	28	湯溜状遺構	鉄滓	流出孔漬	8.2	7.9	5.6	212		磁着度 3	メタル度 含鉄 H(○)			
43	1	28	湯溜状遺構	炉壁	炉壁下段	21.8	16.4	10	2040		磁着度 3	メタル度 なし			
43	2	28	湯溜状遺構 鉢 2	鉄滓	炉内漬(含 鉄)	7.5	5.9	3.5	154		磁着度 7	メタル度 含鉄 M(○)			木炭付着
43	3	28	湯溜状遺構 鉢 2	鉄滓	単位流動漬	11.1	2.6	1.4	60		磁着度 3	メタル度 なし			
43	4	29	湯溜状遺構 鉢 2	鉄滓	単位流動漬	7.9	3.4	1.9	77		磁着度 3	メタル度 なし			
43	5	29	湯溜状遺構 鉢 2	鉄滓	流出溝滓	16.7	13.3	10.7	1740		磁着度 2	メタル度 含鉄 H(○)			
43	6	29	湯溜状遺構 鉢 2	鉄滓	流出溝滓	13.6	14.9	3.5	705		磁着度 1	メタル度 なし			
43	7	29	湯溜状遺構 鉢 2	鉄滓	流出溝滓	17.2	11.6	7.6	1500		磁着度 1	メタル度 含鉄 H(○)			
44	1	30	黄褐色粘土	木製品	箸?	(9.9)	0.9	0.5		針葉樹					
44	2	30	黄褐色粘土	木製品	不明	5.8	3.4	1.8		針葉樹					
44	3	30	黄褐色粘土	木製品	杭	(30.4)	3.6	3.6							
44	4	30	黄褐色粘土	木製品	板材	(11.1)	(2.4)	0.9		針葉樹					
44	5	30	黄褐色粘土	木製品	△△状木製 品	17.3	1.5	0.8		針葉樹					
45	1	30	黄褐色粘土	弥生土器	甕	(24.9)			2~3mmの砂粒を 含む	良好	7.5YR6/4 に ぶい橙色	7.5YR5/4 に ぶい褐色	ヨコナデ、櫛 書き擬凹線 文、ナデ	ハケメ後ナ デ	
45	2	30	北側トレン チ	弥生土器	甕	(25.6)			1~2mmの白色・ 赤色の砂粒を含む	良好	10YR8/2 灰 白色	7.5YR7/4 に ぶい橙色	ヨコナデ、凹 線文、磨滅	ナデ?磨滅	
45	3	30	SK146	弥生土器	甕	(9.2)			1~2mmの白色・ 桃色砂粒を含む	良好	7.5YR8/3 浅 黄橙色	7.5YR8/3 橙 色	ヨコナデ、擬 凹線文	ヨコナデ、ナ デ	
45	4	30	作業面 3	弥生土器	壺	(13.6)			1mm程の灰色の砂 粒を含む	良好	7.5YR8/6 橙 色	7.5YR7/4 に ぶい橙色	ハケメ?磨滅	ヨコナデ、ナ デ	
45	5	30	作業面 3	弥生土器	甕	(28.8)			1~2mmの灰褐色 の砂粒をやや多く 含む	良好	2.5YR7/6 橙 色	5YR7/6 橙色	ヨコナデ、ハ ケメ	ナデ	
45	6	30	黄褐色砂礫 層	弥生土器	甕	(18.9)			1~2mmの白色の 砂粒を少し含む	良好	5YR7/4 にぶ い橙色	10YR8/4 浅 黄橙色	ナデ	ナデ	I-2 様式

捲図番号	遺物番号	写真図版	出土層位/遺構	種別	器種	法量			胎土/石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・口径(cm)	幅・器高(cm)	厚さ・底径(cm)			外	内	外	内	
45	7	30	黄褐色粘土	弥生土器	甕	(23.3)			1mm程の白色・赤色の砂粒を多く含む	良好	7.5YR8/2 灰白色	7.5YR8/3 浅黄橙色	ナデ、ヨコナデ	ナデ、ヨコナデ	
45	8	30	黄褐色砂礫層	弥生土器	壺				1~3mmの白色の白色砂粒をわずかに含む	良好	5YR7/4 にぶい橙色	10YR8/3 浅黄橙色	頸部に貼り付け突起文、ナデ	磨滅	
45	9	30	黄褐色粘土	弥生土器	壺	(24.2)			赤褐色の微砂粒を多く含む	良好	10YR8/3 浅黄橙色	10YR8/3 浅黄橙色	ナデ	III-1又はIII-2様式	
45	10	30	褐色砂礫層	弥生土器	壺				1mm程の白色・赤色の砂粒を含む	良好	7.5YR7/4 にぶい橙色	10YR8/4 浅黄橙色	ハケメ、頸部に突起1条	ナデ?	III-2様式
45	11	30	黄褐色粘土	弥生土器	壺				2~3mmの灰色の砂粒を多く含む	良好	5YR5/6 明赤褐色	2.5YR5/8 明赤褐色	串状工具による擬凹線文、山形刺突文、ハケメ	磨滅、ナデ	II様式
45	12	30	黄褐色砂層	弥生土器	壺				1~3mmの白色・赤色の砂粒を含む	良好	7.5YR8/2 灰白色	10YR8/2 灰白色	ヘラ状工具による凹線文、山形刺突文、ミガキ	横方向のヘラミガキ	II様式
45	13	30	黄褐色砂層	弥生土器	甕 口縁	(19.6)			2mm以下の砂粒を多く含む	良好	10YR5/2 灰褐色	10YR4/1 灰灰色	ヨコナデ、擬凹線文、ハケメ	ヨコナデ、ヘラケズリ?	
45	14	30	黄褐色砂層	弥生土器	壺 口縁	(17.2)			2mm以下の砂粒を多く含む	良好	7.5YR8/2 灰白色	10YR8/2 灰白色	ヨコナデ、ヘラケズリ?	ヨコナデ、ヘラケズリ?	
45	15	31	黄褐色砂層	弥生土器	底部		5.3		1mm程の赤色の砂粒を含む	良好	2.5YR6/6 橙色	5YR8/4 淡橙色	細かいハケメ	ナデ? 磨滅の為不明	
45	16	31	作業面3	弥生土器	底部		(8.6)		1~2mmの白色・灰色の砂粒を含む	良好	5YR8/8 橙色	10YR4/2 灰褐色	緩方向のハケメ	斜め方向のハケメ	
45	17	31	黄褐色砂層	弥生土器	底部		(8.4)		1~3mmの白色の砂粒を含む	良好	5YR6/6 橙色	7.5YR6/4 にぶい橙色	ハケメ後板状工具痕	ナデ	
45	18	31	作業面3 黄褐色粘土	弥生土器	底部		(6.1)		2mm程の赤色・白色の砂粒を含む	良好	2.5YB8/3 淡黄色	2.5YB8/2 灰白色	ナデ	ナデ、爪痕	
45	19	31	黄褐色砂層	弥生土器	底部		(8.4)		1~2mmの灰色の砂粒を多く含む	良好	10YR8/2 灰白色	10YR8/2 灰白色	ハケメ後ミガキ	ナデ	
45	20	31	黄褐色砂礫層	弥生土器	底部		(7.4)		1mm以下の透明な砂粒を含む	瓦質 や軟質	2.5Y4/1 黄灰色	2.5Y8/1 灰白色	ミガキ	ナデ	
45	21	31	黄褐色粘土	弥生土器	底部		8.8		2mm以下の砂粒を含む	良好	7.5YR7/3 にぶい橙色	10YR7/3 にぶい黄橙色	ヘラケズリ後ナデ	ケズリ後ナデ	底部内盤の外側から粘土を貼り付け、部体を立ち上げる
45	22	31	黄褐色砂礫層	弥生土器	底部		(9.4)		1mm程の白色の砂粒と白色の微砂粒を含む	良好	5YR6/8 橙色	10YR8/2 灰白色	ナデ、成形痕? 織維状の圧痕	ナデ	
45	23	31	黄褐色砂質土	須恵器	蓋				白色の小砂粒を含む	良好	N5/ 灰色	N5/ 灰色	頂部 板目状圧痕、手持ちヘラケズリ	指ナデ	
45	24	31	北側トレーンチ	土師器	高坏				白色の微砂粒を多く含む	良好	5YR7/6 橙色	5YR7/6 橙色	ハケメ?	磨滅	
45	25	31	作業面3	土師器	甕	(19.1)			白色の小砂粒を含む	良好	7.5YR7/6 橙色	7.5YR7/6 橙色	ヨコナデ	ナデ、磨滅、ケズリ	
45	26	31	黄褐色粘土	土師器	甕(把手)			4.5	殆ど砂粒を含まない	良好	7.5YR7/6 橙色	7.5YR7/6 橙色	ナデ	ナデ	再結合済付着 12~13世紀
45	27	31	黄褐色砂層	土師器	皿				白色・赤色の微砂粒を含む	良好	5YR7/6 橙色	5YR7/8 橙色	ナデ	ナデ	
45	28	31	黄褐色粘土	土師器	小皿				白色・赤色の微砂粒を含む	良好	5YR7/6 橙色	5YR7/6 橙色	回転ナデ 底部回転糸切	回転ナデ、ナデ	
45	29	31	Dライン 褐色砂層	磁器	青磁皿	11.6			灰白色	良好			輪轍成形	青磁釉	瀬戸IV類 产地:中国 龍泉窯 年代:14世紀末から15世紀初頭
45	30	31	黄褐色砂礫層	石製品	砥石	7.3	3.3	1.1	赤い石材						
46	1	32	作業面2	繩文土器	深鉢				1mm以下の透明・白色・赤色の砂粒を多く含む	良好	5YR6/2 灰褐色	10YR8/3 浅黄橙色	文様貼り付け 竹管による刺突繩文	ナデ	波子式
46	2	32	暗褐色土	繩文土器	底部				白色の小砂粒を含む	良好	10YR7/3 にぶい黄橙色	10YR7/3 にぶい黄橙色			中期
46	3	32	暗褐色粘土	繩文土器	底部		(5.6)		1mm以下の砂粒を多く含む	良好	10YR7/3 にぶい黄橙色	10YR8/2 灰白色	繩文	ナデ	
46	4	32	作業面3	繩文土器	底部		6.2		1mm以下の黒色砂粒を含む	良好	10YR8/2 灰白色	10YR8/2 灰白色	繩文	ナデ	
46	5	32	暗褐色粘土	繩文土器	浅鉢	(27.4)			1mm以下の塗母を多く含む	良好	10YR6/2 灰黃褐色	10YR5/2 灰黃褐色	ミガキ	ミガキ	後期、線帯文期か?
46	6	32	黄褐色粘土	繩文土器	浅鉢				微砂粒を多く含む	良好	7.5YR8/4 浅黄橙色	7.5YR8/4 浅黄橙色	ナデ	ナデ、沈線・ミガキ	権現山式
46	7	32	鉢2 下層	繩文土器	浅鉢				白色の微砂粒を多く含む	良好	10YR8/3 浅黄橙色	10YR5/6 黄褐色	繩文・凹線	ミガキ	後期 暮地式
46	8	32	黄褐色粘土	繩文土器	浅鉢				1mm以下の塗母と白色の砂粒を含む	良好	7.5YR6/4 にぶい橙色	7.5YR3/1 黒褐色	波状口線 ナデ	ミガキ・ナデ	
46	9	32	暗褐色粘質土	繩文土器	深鉢				白色の砂粒を含む	良好	10YR8/3 浅黄橙色	10YR8/3 浅黄橙色	繩文	繩文力	後期
46	10	32	作業面2	土器	浅鉢				1~5mmの白色の砂粒を少し含む	良好	10YR8/3 浅黄橙色		ナデ		五明田式か、暮地式
46	11	32	黄褐色粘土	石器	磨製石斧	(17.0)	4.7	2.8	421.6 塩基性片岩				全面に敲打痕を残す		
46	12	32	黄褐色粘土	石器	磨製石斧	16.4	4.8	2.9	314.1 塩基性片岩				刃部を全く研磨していない		
46	13	32	黄褐色粘土	石器	磨製石斧	(9.1)	3.6	3.0	149.0 塩基性片岩				わずかに敲打痕を残すが丁寧に研磨されている。		
46	14	32	暗褐色土	石器	磨製石斧	11.1	6.4	3.0	290.7 塩基性片岩				破損品再利用の未成品		
46	15	32	暗褐色土	石器	石錐	13.5	10.2	6.7	1120						
46	16	32	作業面3	石器	不明刃器	3.9	2.7	1.1	8.0 玉髓						
47	1	33	褐色砂層	繩文土器	深鉢	(16.7)			1~5mmの白色の砂粒を含む	良好	10YR3/2 暗赤褐色	2.5YR4/3 にぶい赤褐色	ナデ	条痕	轟B式? 前期
47	2	33	褐色砂層	繩文土器	浅鉢				黄色の微砂粒を少し含む	良好	5YR5/6 にぶい赤褐色	10YR4/3 にぶい黄褐色	繩文	条痕	鷹島式 中期初頭

拂団番号	遺物番号	写真図版	出土層位/遺構	種別	器種	法量			胎土/石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・口径(cm)	幅・高(cm)	厚さ・底径(cm)			外	内	外	内	
47	3	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm以下の透明な砂粒をやや多く含む	良好	10YR6/3にぶい黄橙色	10YR6/3にぶい黄橙色	口縁折返し、縄文	ナデ、ヘラ状工具による斜格子文	波子式
47	4	33	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm以下の灰色の砂粒を含む	良好	10YR8/4浅黄橙色	10YR8/4浅黄橙色	粘土紐を波状に貼り付け、縄文	ナデ	波子式
47	5	33	黄褐色砂質土	縄文土器	浅鉢	(28.2)			ガラス質の微砂粒を含む	良好	10YR5/2灰黄褐色	10YR7/4にぶい黄橙色	縄文、ナデ	磨滅、わずかに条痕を施す	波子式
47	6	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm以下の透明な砂粒を含む	良好	10YR6/3にぶい黄橙色	10YR8/4浅黄橙色	口縁折返し、文様貼り付け縄文	ナデ	波子式
47	7	33	黄褐色砂質土	縄文土器	深鉢				ガラス質の微砂粒を多く含む	良好	10YR3/2黒褐色	10YR8/4浅黄橙色	縄文地の上に文様貼り付け縄文	ナデ	波子式
47	8	33	黄褐色砂質土	縄文土器	深鉢				1mm程の白色の砂粒を多く含む	良好	2.5Y6/1黄灰色	2.5Y5/1黄灰色	刺突文、磨滅	ナデ?	波子式
47	9	33	黄褐色砂質土	縄文土器	深鉢				白色の微砂粒を多く含む	良好	10YR4/1褐灰色	10YR4/2灰黄褐色	爪形刺突文、縄文LR	ナデ	波子式
47	10	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程の白色の砂粒を多く含む	良好	SYR4/4にぶい赤褐色	SYR4/1褐灰色	ナデ、縄文	ナデ、条痕折返口縁	波子式
47	11	33	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1~3mmの白色の砂粒を少し含む	良好	SYR6/6橙色	SYR7/8橙色	縄文、ナデ、刺突文	ナデ	船元II式
47	12	33	黄褐色砂層	縄文土器	底部		(11.1)		1mm以下の白色の砂粒をやや多く含む	良好	5YR6/6橙色	5YR7/6橙色	縄文	ナデ	
47	13	33	黄褐色砂層	縄文土器	底部		(12.8)		1~3mmの赤色・灰色の砂粒を多く含む	良好	5YR7/4にぶい橙色	10YR8/3浅黄橙色	縄文	ナデ	
47	14	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1mm前後の暗褐色・白の砂粒を含む	良好	10YR5/3にぶい黄褐色	10YR6/3にぶい黄橙色	ミガキ	ナデ	後期
47	15	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1~3mmの白色の砂粒をやや多く含む	良好	7.5YR6/6橙色	10YR3/2黒褐色	沈線、条痕後にナデ口唇縄文	ナデ	後期 崎ヶ鼻I式
47	16	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程の灰色・赤色の砂粒を多く含む	良好	10YR8/4浅黄橙色	7.5YR7/4にぶい橙色	波状口縁、ナデ、口唇、口縁外面沈線	ナデ	北原本郷式?
47	17	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程のガラス質の砂粒を含む	良好	10YR7/3にぶい黄橙色	10YR6/3にぶい黄橙色	条痕、刻み目突堤	条痕	中期末
47	18	33	黄褐色砂層	縄文土器	鉢				1~3mmの白色・赤色・灰色の砂粒をやや多く含む	良好	SYR5/3にぶい赤褐色	7.5YR8/3浅黄橙色	沈線、ナデ	条痕	中期末?
48	1	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1mm以下の白色・桃色の砂粒を多く含む	良好	10YR4/1褐灰色	10YR3/2黒褐色	すり消し縄文、隙間に赤色顔料	ミガキ	口縁にヘラ書き文様、隙間に赤色顔料、錦崎九州系、錦崎式
48	2	33	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1~2mmと5mm程の白色の砂粒を含む	良好	10YR6/2灰黄褐色	10YR7/3にぶい黄橙色	磨消縄文	ナデ	小池原上層式
48	3	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1mm以下の白色の砂粒を多く含む	良好	10YR6/3にぶい黄橙色	10YR2/2黒褐色	すり消し縄文	ナデ	権現山式
48	4	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1~2mmの白色・赤色の砂粒を含む	良好	7.5YR7/4にぶい橙色	SYR6/6橙色	縄文、沈線、ナデ	ミガキ、磨滅	権現山式
48	5	33	黄褐色砂層	縄文土器	鉢	(12.0)			1mm以下の小砂粒を多く、2~3mmの白色の砂粒を少し含む	良好	SYR6/6橙色	7.5YR7/4にぶい橙色	口縁部凹線による文様、ナデ、縄文	ナデ	北原本郷式
48	6	33	褐色砂層	縄文土器	浅鉢				白色の微砂粒をふ	良好	10YR5/3にぶい黄褐色	10YR6/3にぶい黄橙色	磨消縄文	ナデ	暮地式?
48	7	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1mm以下のガラス質の砂粒を含む	良好	10YR4/1褐灰色	10YR4/2灰黄褐色	縄文、ミガキ	すり消し縄文、ミガキ	沖丈~権現山式
48	8	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1~3mmの白色の砂粒を含む	良好	SYR3/3暗赤褐色	SYR4/4にぶい赤褐色	沈線、条線	条痕	中期末?
48	9	33	黄褐色砂層	縄文土器	鉢	(24.6)			1~2mmの白色の砂粒をやや多く含む	良好	SYR5/2灰褐色	7.5YR6/3にぶい褐色	縄文、沈線、横方向のミガキ	横方向のミガキ	沖丈~権現山式
48	10	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1~2mmの白色の砂粒をやや多く含む	良好	10YR6/3にぶい黄橙色	10YR6/4にぶい黄橙色	ミガキ、ナデ	磨滅	晚期?
48	11	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1mm程の灰色の砂粒を含む	二次焼成か?	SYR5/6明赤褐色	SYR6/8橙色	縄文、沈線、条痕	ナデ	沖丈~権現山式
48	12	33	褐色砂層	縄文土器	浅鉢				白色・灰色・赤色の小砂粒を含む	良好	7.5YR8/2灰白色	7.5YR8/1灰白色	ミガキ	二枚貝による刺突、フササ沈線、ミガキ	沖丈~権現山式
48	13	33	褐色砂層	縄文土器	浅鉢				白色の微砂粒を含む	二次焼成か?	7.5YR6/6橙色	7.5YR6/6橙色	縄文、凹線	ミガキ	沖丈~権現山式
48	14	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				2mmの赤色・灰色の微砂粒を非常に多く含む	二次焼成か?	SYR6/8橙色	SYR6/6橙色	ナデ、条痕	ナデ?磨滅	沖丈~権現山式
48	15	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢	(14.5)			1mm程の白色の砂粒を含む	良好	10YR7/2にぶい黄橙色	7.5YR5/2灰褐色	煤による黒変	ナデ	北原本郷式?
48	16	33	暗褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程の透明な小砂粒を砂粒を含む	良好	10YR6/4にぶい黄橙色	7.5YR4/2灰褐色	縄文、ナデ	ミガキ	沖丈~権現山式
48	17	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程の白の砂粒を多く含む	良好	7.5YR7/6橙色	7.5YR8/2灰白色	ナデ、沈線、縄文	条痕が磨滅したか?	後期中葉、沖丈~権現山式
48	18	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程の様々な砂粒を含む	良好	SYR7/6橙色	7.5YR8/4浅黄橙色	ナデか磨滅	ナデか磨滅	沖丈~権現山式
48	19	33	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程の白色の砂粒を非常に多く含む	良好	10YR7/3にぶい黄橙色	10YR5/2灰黄褐色	縄文	ナデ	沖丈~権現山式
48	20	33	黄褐色砂層	縄文土器	浅鉢	(29.6)			1mm程の白色・青色・赤色の砂粒を含む	良好	7.5YR7/2明褐灰色	7.5YR7/2明褐灰色	ナデ	ナデ、輪積みの跡を突破帶状に残す	後期
48	21	33	黄褐色砂層	縄文土器	深鉢	(28.5)			3~5mmの赤色の砂粒、1~2mmの砂粒を含む。ハイカが交じる	良好	10YR5/3にぶい黄褐色	SYR6/4にぶい橙色	ナデ	ミガキ?	九州系 沖丈~権現山式
48	22	33	黄褐色砂質土	縄文土器	深鉢				1mm以下の滑石を多量に含む	良好	SYR6/6橙色	SYR7/4にぶい橙色	ナデ	条痕	九州系

捲 図 番号	遺物 番号	写 真 図版	出土層位 / 遺構	種別	器種	法量				胎土 / 石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・ 口径 (cm)	幅・器 高(cm)	厚さ・ 底径 (cm)	重さ (g)			外	内	外	内	
48	23	33	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					3mm以下の滑石を 多量に含む	良好	5YR7/4 にぶ い橙色	5YR6/3 にぶ い橙色	磨滅条痕か?	条痕か?	九州系
48	24	33	黄褐色砂層	繩文土器	浅鉢					1mm程の白色の砂 粒をやや多く含む	良好	7.5YR4/2 黒 褐色	7.5YR3/1 黒 褐色	ナデ	ナデ、ミガ キの磨滅	後期
48	25	33	黄褐色砂質 土	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR5/6 に ぶい褐色	7.5YR8/4 あ る	口縁折返し肥 厚、斜格子文	ナデ	後期末~晩期
48	26	33	黄褐色砂層	繩文土器	浅鉢					1mm以下の白色の 砂粒を少し含む	良好	7.5YR4/2 黒 褐色	7.5YR6/3 に ぶい褐色	ナデ	ミガキ	後期?
48	27	33	褐色砂層	繩文土器	鉢					白色の小砂粒を含 む	良好	7.5YR6/6 橙 色	7.5YR7/6 橙 色	口縁折返し、繩文、 ナデ	ナデ	沖文~権現山式
49	1	34	褐色砂層	繩文土器	深鉢					2mm以下のガラス 質の微砂粒を含む	良好	5YR6/8 橙色	2.5YR5/6 明 赤褐色	横方向のナ デ	桜谷鉢跡下部出土で、二 次焼成力、後期	
49	2	34	黄褐色砂層	繩文土器	鉢					1~2mmの灰色の 砂粒を含む	良好	10YR8/2 黒 白色	10YR8/2 黒 白色	条痕	ナデ	後期
49	3	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	5YR7/6 橙色	7.5YR7/5 黒 褐色	条痕	条痕	後期
49	4	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR6/6 橙 色	7.5YR7/6 橙 色	条痕	条痕	後期
49	5	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm程の赤色・灰 色の砂粒を少し含 む	良好	7.5YR7/4 に ぶい橙色	10YR3/3 に ぶい黄橙色	条痕	ナデ	晩期力?
49	6	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色の 砂粒を多く含む	良好	7.5YR6/4 に ぶい橙色	7.5YR5/3 に ぶい褐色	条痕	条痕	後期
49	7	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm以下の明褐色 の砂粒を少し含む	良好	5YR6/8 橙色	2.5Y5/2 暗 黄色	条痕	条痕、使用 による磨滅	後期
49	8	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色・ 灰色の砂粒を多く 含む	良好	10YR5/4 に ぶい黄褐色	10YR5/4 に ぶい黄褐色	ナデ	ナデ、磨滅	後期
49	9	34	褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR6/8 橙 色	5YR6/8 橙色	条痕	ナデ	後期
49	10	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢	(26.8)				1mm以下の白色の 微砂粒を多く、3 mm程の白色の砂粒 を含む	良好	7.5YR5/4 に ぶい褐色	7.5YR4/2 黒 褐色	条痕	ナデ	後期
49	11	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~3mmの白色の 砂粒を非常に多く 含む	良好	5YR6/6 橙色	2.5YR4/4 に ぶい赤褐色	ナデ、条痕	ナデ、条痕	後期
49	12	34	暗褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm以下の白色・ 透明な砂粒を多く 含む	良好	7.5YR5/2 黑 褐色	7.5YR5/4 に ぶい褐色	粗いナデ	ナデ	後期
49	13	34	黄褐色砂礫 層	繩文土器	深鉢					1mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR7/3 に ぶい褐色	10YR7/3 に ぶい黄橙色	条痕	ナデ	後期
49	14	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					2mm以下の白色の 砂粒を非常に多く 含む	良好	2.5YR5/8 明 赤褐色	2.5YR6/8 橙 色	条痕	磨滅	後期
49	15	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色、 灰色の砂粒を多く 含む	良好	5YR6/6 橙色	7.5YR7/6 橙 色	横方向の条痕	ナデ、磨滅	外側からの補修孔あり 後期
49	16	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの灰色・ 赤褐色の砂粒を含 む	二次 焼成 か?	5YR7/8 橙色	7.5YR7/6 橙 色	条痕	ナデ	外側から補修孔 後期
50	1	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色・ 灰色の砂粒を含む	良好	10YR8/4 浅 黄橙色	10YR8/2 黑 白色	条痕か磨滅	ナデか磨滅	後期
50	2	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色の 砂粒を多く含む	良好	5YR5/4 にぶ い赤褐色	10YR4/3 にぶ い黄褐色	条痕	ナデ	後期
50	3	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢	(34.2)				1mm以下の白色の 砂粒を少し含む	良好	10YR7/3 に ぶい黄橙色	10YR7/2 に ぶい黄橙色	条痕	ナデ?	後期
50	4	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm程の白色の砂 粒を非常に多く含 む	良好	7.5YR8/6 浅 黄橙色	7.5YR7/6 橙 色	条痕	押圧	後期
50	5	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~2mmの白色の 砂粒をやや多く含 む	良好	2.5YR5/4 に ぶい橙色	7.5YR4/2 黑 褐色	条痕、ナデ	口縁肥厚、 折返し、ナ デ	後期
50	6	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR5/3 に ぶい褐色	7.5YR5/4 に ぶい褐色	粗いナデ	押圧、ナデ	後期
50	7	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm以下の白色・ 灰色の砂粒を含む	良好	7.5YR7/6 橙 色	10YR7/6 明 黄褐色	荒いナデ	ナデ、条痕 押圧	後期
50	8	34	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm程の白色の砂 粒を含む	良好	7.5YR5/6 明 褐色	7.5YR6/6 橙 色	条痕	ナデ、押圧	後期
51	1	35	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢	(42.6)				1mm程の白色の砂 粒・雲母を含む	二次 焼成 か?	7.5YR7/8 黑 褐色	7.5YR7/6 橙 色	条痕	ナデ、押圧	後期
51	2	35	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢	(32.5)				1~2mmの白色の 砂粒を含む	二次 焼成 か?	7.5YR6/6 橙 色	7.5YR7/6 橙 色	条痕	ナデ、押圧	後期
51	3	35	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1~3mmの白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR6/6 橙 色	7.5YR7/6 橙 色	条痕	条痕か磨滅	後期
51	4	35	桜谷鉢跡 C3 砂層	繩文土器	鉢					2mm以下の砂粒を 多く含む	良好	10YR3/2 黑 褐色	10YR3/2 黑 褐色	条痕	ナデ、押圧	後期
51	5	35	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm程の白色の砂 粒を多く含む	良好	5YR4/6 赤褐色	5YR4/3 にぶ い赤褐色	条痕	口縁肥厚指 頭圧痕	後期
51	6	35	黄褐色砂層	繩文土器	浅鉢					1mm程の白色の砂 粒を少し含む	良好	7.5YR6/3 に ぶい褐色	7.5YR5/2 黑 褐色	ミガキ	肥厚指頭圧 痕、隆帯、ナ デ	後期
51	7	35	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					2mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR6/4 に ぶい橙色	7.5YR6/4 に ぶい橙色	ナデ	ナデ、肥厚	後期
51	8	35	黄褐色砂質 土	繩文土器	深鉢					1mm以下の白色の 小砂粒をわずかに 含む ハイカ交じ る	良好	10YR7/4 にぶ い黄橙色	7.5YR7/4 にぶ い黄橙色	条痕	口縁肥厚指 頭圧痕、横 方向の条痕	後期
51	9	35	黄褐色砂層	繩文土器	深鉢					1mm程の白色砂粒 をやや多く含む	良好	7.5YR6/4 に ぶい橙色	7.5YR8/6 浅 黄橙色	横方向のナ デ	口縁内面肥 厚指頭圧痕	後期
52	1	36	黄褐色砂層	繩文土器	浅鉢					1mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR6/4 に ぶい橙色	10YR3/3 暗 褐色	卷貝殻頂部に よる連続刺突	ナデ	後期
52	2	36	黄褐色砂層	繩文土器	浅鉢					1mm以下の白色の 砂粒をやや多く含 む	良好	7.5YR5/3 に ぶい褐色	10YR4/3 に ぶい褐色	条痕、ナデ	条痕、ナデ	晩期か
52	3	36	褐色砂層	繩文土器	底部		(7.8)			1mm以下の灰色の 砂粒を含む	良好	10YR6/2 黑 褐色	7.5YR4/1 褐 灰色	ナデ	ナデ	
52	4	36	黄褐色砂層	繩文土器	浅鉢					1mm以下の白色の 砂粒をやや多く含 む	良好	7.5YR4/1 褐 灰色	7.5YR4/1 褐 灰色	ナデ?	ミガキ	晩期中葉 黒川あたりか?

捲 回 番号	遺 物 番号	写 真 図版	出土層位 / 遺構	種別	器種	法量			胎土 / 石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・ 口徑 (cm)	幅・器 高(cm)	厚さ・ 底径 (cm)			外	内	外	内	
52	5	36	黄褐色砂礫層	土製品	不明	(4.7)	1.9		1~2mmの白色の砂粒を多く含む	良好	5YR7/6 橙色		手づくね		
53	1	36	黄褐色砂層	石器	磨製石斧	(14.8)	6.6	2.2	326	塙基性片岩					刃部欠損
53	2	36	褐色砂層	石器	磨製石斧	(11.7)	3.0	1.3	76	塙基性片岩					刃部欠損
53	3	36	黄褐色砂層	石器	磨製石斧	(5.8)	5.1	1.6	58	塙基性片岩					刃部欠損
53	4	36	黄褐色砂層	石器	磨製石斧	8.1	6.2	1.9	148	安山岩					破損品の再利用
53	5	36	黄褐色砂層	石器	原石	10.8	8.3	4.5	693	塙基性片岩					
53	6	36	黄褐色砂層	石器	石錐	7.6	6.9	1.9	132.0						上下両端を打ち欠く
53	7	36	黄褐色砂層	石器	石錐	3.6	3.3	1.1	20.0						上下両端を打ち欠く
53	8	36	黄褐色砂層	石器	石錐	5.9	4.2	1.4	57.9						上下両端を打ち欠く
53	9	36	黄褐色砂層	石器	石錐	5.6	4.7	1.3	57.4						上下両端を打ち欠く
53	10	36	黄褐色砂層	石器	石錐	6.0	4.0	1.4	49.5						上下両端を打ち欠く
53	11	36	黄褐色砂層	石器	石錐	5.6	4.5	1.5	62.0						上下両端を打ち欠く
53	12	36	黄褐色砂層	石器	石錐	5.8	3.4	1.5	40.0						上下両端を打ち欠く
53	13	36	黄褐色砂層	石器	石錐	5.0	3.3	0.9	27.0						上下両端を打ち欠く
53	14	36	黄褐色砂層	石器	石錐	6.0	3.0	1.0	24.3	珪化木					上下両端を打ち欠く
53	15	36	黄褐色砂層	石器	尖頭器	9.9	4.7	1.1	58	安山岩					自然面を残す
53	16	36	黄褐色砂礫層	石器	使用痕剥片	6.7	3.6	0.9	23	安山岩					
53	17	36	黄褐色砂礫層	石器	石匙?	(2.8)	(3.0)	0.6	5	安山岩					
54	1	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1mm程の白色の砂粒を含む	良好	7.5YR5/3 に ぶい褐色	7.5YR5/2 灰 褐色	沈線、密な刺 突	条痕	羽島下層 II式
54	2	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1mm以下の白色の砂粒を含む	良好	7.5YR6/6 橙 色	7.5YR7/6 橙 色	鋸歯文貼り付 け、繩文	ナデ	波子式
54	3	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1~2mmの白色・ 灰色の砂粒を多く含む	良好	10YR8/6 黄 橙色	10YR8/6 黄 橙色	口縁外側貼り付 け、波状口 縁横円形刺 突、繩文	磨滅	波子式
54	4	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1~3mmの白色の砂粒を含む	良好	7.5YR5/2 灰 褐色	10YR8/2 灰 白色	方形刺突、繩 文	口縁折返し、 ナデ	波子式
54	5	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1mm程の白色・ 黒灰色砂粒を多く含む	良好	10YR6/3 に ぶい黄橙色	10YR8/3 浅 黄橙色	口縁折返し、 沈線 2 条、繩 文	横方向のナ デ	波子式
54	6	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1mm以下の透明な 小砂粒を含む	良好	10YR6/3 に ぶい黄橙色	7.5YR6/3 に ぶい黄橙色	口縁折返し繩 文	ナデ、指頭 圧痕	波子式
54	7	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1mm以下の灰色の砂粒を含む	良好	10YR8/1 灰 白色	10YR7/3 に ぶい黄橙色	口縁折返し、 繩文	ナデ	波子式
54	8	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1mm以下の灰色の砂粒を含む	良好	7.5YR7/3 に ぶい橙色	7.5YR8/2 灰 白色	口縁折返し、 繩文	条痕後にナ デ	波子式
54	9	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	浅鉢				1mm以下の白色の砂粒を含む	良好	5YR6/4 に ぶい橙色	7.5YR7/4 に ぶい橙色	縦に 2 条以上の 貼り付け突 帯、ナデ	条痕後にナ デ	船元 II式
54	10	36	暗褐色砂礫層	繩文土器	鉢				5mm程の砂、1mm 以下の白色の砂粒を含む	良好	10YR5/2 灰 褐色	10YR5/3 に ぶい黄褐色	口縁折返し、 卷貝の刺突？ 押引き状の刺 突、繩文	条痕	特徴的な刺突
54	11	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1~2mmの白色の砂粒を含む	良好	5YR6/6 橙色	7.5YR5/2 灰 褐色	刺突による連 孤文？、繩文	ナデ	船元 I式
54	12	36	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部		(14.0)		1~4mmの白色の砂粒を非常に多く含む	良好	10YR7/3 に ぶい黄橙色	7.5YR8/4 浅 黄橙色	条痕後ナデ	ナデ	中期
54	13	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部		4.8		1~2mmの白色の砂粒を含む	良好	5YR6/6 橙色	10YR6/2 灰 褐色	繩文、ナデ	ナデ	中期
54	14	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部				1mm程の白色の砂粒をやや多く含む	良好	10YR5/3 に ぶい黄褐色	10YR3/2 黑 褐色	繩文、ナデ	ナデ	中期
54	15	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部		(9.0)		1~2mmの白色の砂粒を多く含む	良好	5YR6/4 に ぶい橙色	10YR8/3 浅 黄橙色	磨滅	ナデ、丸い 圧痕あり	中期
54	16	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢 底部		(8.4)		1mm以下の白色の砂粒を多く含む	良好	5YR7/4 に ぶい橙色	5YR7/1 明褐 灰色	繩文、底部に 爪状の厚層	ナデ	中期
54	17	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部		(12.1)		1~2mmの白色砂粒をやや多く含む	良好	7.5YR6/2 灰 褐色	10YR7/4 に ぶい黄橙色	条痕、底部外 面に繩文	ナデ	中期
54	18	37	黄褐色砂質土	繩文土器	深鉢 底部		(3.1)		1mm以下の白色・ 灰色の砂粒、最大 3mmの砂粒を含む	良好	7.5YR8/4 浅 黄橙色	7.5YR7/4 に ぶい橙色	ナデ、指頭圧 痕、細い串状 工具によって 刺突の連続文 様、へラ状の 工具痕	ナデ、工具 痕？	ミニチュア 中期？
54	19	37	褐色砂層	繩文土器	底部		(5.2)		1mm以下の白色の砂粒をやや多く含む	良好	10YR8/3 浅 黄橙色	10YR8/2 灰 白色	面取り風のナ デ	ナデ	中・後期
54	20	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部		(9.0)		1~2mmの白色の砂粒を含む	良好	5YR6/6 橙色	10YR5/3 に ぶい黄褐色	ナデ 条痕？	ナデ	後期
54	21	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部		(6.2)		1mm程の灰色・赤 色の砂粒を含む	良好	10YR8/2 灰 褐色	10YR5/1 灰 褐色	ナデ、条痕が 入るか？	ナデ	後期
54	22	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部				1~2mmの白色の砂粒をやや多く含む	良好	10YR8/3 浅 黄橙色	10YR6/1 灰 褐色	ナデ	ナデ	後期
54	23	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	底部		(8.7)		1~2mmの白色・ 灰色の砂粒を含む	良好	5YR8/6 橙色	2.5YR6/6 橙 色	ナデ	ナデ	中期
55	1	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	浅鉢				白色の微砂粒。1 ~2mmの大きな砂 粒を少し含む	良好	10YR4/3 に ぶい黄褐色	10YR5/4 に ぶい黄褐色	沈線 3 条、縦 に連続沈線	ナデ	中期末
55	2	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	浅鉢				1~3mmの白色の砂粒を多く含む	良好	10YR4/3 に ぶい黄褐色	10YR6/3 に ぶい黄橙色	繩文、ナデ	ナデ	中期末
55	3	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1~3mmの白色の砂粒を多く含む	良好	10YR4/3 に ぶい黄褐色	10YR6/3 に ぶい黄橙色	繩文、沈線	ナデ	中期末
55	4	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	深鉢				1~3mmの白色の砂粒を含む	良好	7.5YR2/3 極 暗褐色	7.5YR6/4 に ぶい橙色	磨消繩文	条痕？ナデ	中期末
55	5	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	鉢				1mm程の白色の砂粒を多く含む	良好	10YR3/3 暗 褐色	10YR4/3 に ぶい黄褐色	繩文 RL、へ ラで沈線を書 く	ナデ	中期末 大波状口縁の一部
55	6	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	浅鉢				1mm程の白色の砂粒を少し含む	良好	10YR8/3 浅 黄橙色	10YR8/3 浅 黄橙色	突帯、沈線、 刺突	条痕？	中期末
55	7	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	浅鉢	(22.0)			ガラス質の微砂粒を多く含む	良好	5YR4/6 暗褐色	5YR4/3 に ぶい赤褐色	横方向のナ デ	ナデ	中期末
55	8	37	黄褐色砂礫層	繩文土器	浅鉢				1mm以下の白色の砂粒を少し含む	良好	10YR8/3 浅 黄橙色	10YR6/3 に ぶい黄橙色	縦方向の沈線 間に刺突文	ナデ	中期末

捲 図 番号	遺 物 番号	写 真 図版	出土層位 / 遺構	種別	器種	法量			胎土 / 石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他	
						長さ・ 口徑 (cm)	幅・器 高(cm)	厚さ・ 底径 (cm)			外	内	外	内		
55	9	37	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				白色・黒色の微砂粒を含む	良好	7.5YR8/3 浅黄褐色	7.5YR6/2 黒褐色	太い沈線による文様	ナデ	中期末	
55	10	37	褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm程の白色の砂粒をやや多く含む	良好	2.5YR7/4 浅黄褐色	7.5YR2/1 黒褐色	条痕、指ナデによる垂下する文様	条痕	中期末	
55	11	37	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm程の白色・灰色の砂粒・5mmを超える赤い石を含む	良好	7.5YR7/2 明褐色	10YR4/3 にぶい黄褐色	沈線による鋸歯文、刺突、条痕	ナデ	中期?	
55	12	37	褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1~4mmの白色の砂粒を多く含む	良好	10YR5/2 黄褐色	10YR7/4 にぶい黄褐色	沈線3条、ナデ	条痕	中期末	
55	13	37	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm以下の白色の砂粒を含む	良好	7.5YR3/3 暗褐色	7.5YR5/6 明褐色	燃糸文	条痕	中期 里木II・III式	
55	14	37	黄褐色砂礫層	縄文土器	鉢				5mm程の白色の石、1mm以下の白色の微砂粒を含むあまり見ない胎土	良好	7.5YR5/2 黄褐色	2.5YR5/8 明赤褐色	棒状工具による円形刺突文を組み合わせた文様	条痕、ナデ	中期末?	
55	15	37	黄褐色砂礫層	土製品	不明				1~3mmの白色の砂粒を少し含む	良好	上面: 7.5YR4/2 黄褐色	下面: 7.5YR3/2 黒褐色	上面: ナデ、ヘラによる斜格子文	下面: 条痕	不明	
55	16	37	黄褐色砂礫層	土製品	不明				1~3mmの白色の砂粒を含む	良好	上面: 10YR5/2 黄褐色	下面: 10YR3/1 黒褐色	上面: ヘラによる斜格子文 下面: わずかに縄文、ナデ	ナデ	不明	
56	1	38	褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm以下の滑石を多量に含む	良好	5YR6/4 にぶい橙色	5YR4/3 にぶい赤褐色	条痕、磨滅	条痕	九州系	
56	2	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm以下の滑石を多量に含む	良好	5YR6/6 橙色	5YR3/1 黒褐色	ナデ	条痕	九州系	
56	3	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm以下の滑石を多量に含む	良好	5YR6/6 橙色	5YR3/1 黒褐色	ナデ	条痕	九州系	
56	4	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1~3mmの白色の砂粒を含む	良好	7.5YR4/1 黄褐色	2.5YR4/2 黄褐色	波状口縁、磨消繩文	ナデ	後期 暮地式	
56	5	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1mm程の白色の砂粒を少し含む	良好	5YR6/6 橙色	10YR6/4 にぶい黄褐色	ナデ、波状口縁、沈線、磨消し	ナデ	後期 暮地式	
56	6	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				2~3mmの白色・灰色の砂粒を少量含む	二次 焼成	7.5YR7/6 橙色	7.5YR7/6 橙色	磨消繩文	ナデ	後期 暮地式	
56	7	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	壺形の鉢 (11.0)				ガラス質の微砂粒を含む	良好	2.5YR5/6 明赤褐色	10YR5/3 にぶい黄褐色	ナデ、縄文	ミガキ	後期 沖文～権現山式	
56	8	38	黄褐色砂質土	縄文土器	鉢 (14.3)				1mm以下の白色の砂粒を含む	良好	5YR5/2 黄褐色	5YR6/4 にぶい橙色	口縁部に縄文、ナデ	ミガキ	後期 沖文～権現山式	
56	9	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢 (24.7)				3mm以下の砂粒を多く含む	良好	10YR3/1 黒褐色	10YR4/2 黄褐色	凹線文3条、ナデ	ナデ	後期 宮漬式併行期	
56	10	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1~2mmの白色の砂粒を多く含む	良好	5YR6/6 橙色	5YR5/6 明赤褐色	磨滅、文様の沈線?	ミガキか?	内面に炭化物付着	
56	11	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				2~3mmの白色・灰色の砂粒を含む	良好	5YR6/6 橙色	5YR5/6 明赤褐色	山形の口縁を内側に折り込む、ナデ、条痕、巻貝刺突	条痕、ナデ、	中期末	
56	12	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				透明な微砂粒を少し含む	良好	10YR4/3 にぶい黄褐色	10YR4/3 にぶい黄褐色	磨消、沈線	ミガキ	後期	
56	13	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1mm以下の白色の砂粒を含む	良好	10YR7/2 にぶい黄褐色	2.5YR5/1 黄灰色	ナデ、凹線	ナデ	後期 沖文～権現山式	
56	14	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1mm以下の白色の小砂粒を含む	良好	SYR4/2 黄褐色	2.5YR6/4 にぶい橙色	縄文、ナデ	ナデ	後期 沖文～権現山式	
56	15	38	褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1mm以下の白色の砂粒を含む	良好	7.5YR7/4 にぶい橙色	7.5YR5/4 にぶい褐色	磨消繩文	ミガキ	暮地式	
56	16	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm程の白色の砂粒を少し含む	良好	7.5YR7/6 橙色	7.5YR6/4 にぶい橙色	沈線	ナデ	九州系 鐘崎式	
56	17	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	浅鉢				1~5mmの白色の砂粒を少し含む	良好	7.5YR5/1 黄褐色	7.5YR7/3 にぶい橙色	磨消繩文	ナデ	後期 沖文～権現山式	
56	18	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1~2mmの白色・灰色の砂粒をやや多く含む	良好	5YR7/6 橙色	10YR8/4 浅黄褐色	ナデ	ナデ	後期	
56	19	38	黄褐色砂礫層	縄文土器	深鉢				1mm以下の白色の砂粒を多く含む	良好	10YR5/3 にぶい黄褐色	10YR6/3 にぶい黄褐色	竹管状の刺突、ナデ	ナデ	後期か?	
57	1	38	黄褐色砂礫層	石器	楔形石斧	7.6	5.2	1.7	98	安山岩					磨製石斧破損品の再利用	
57	2	38	黄褐色砂礫層	石器	磨製石斧 (13.2)	(6.4)	4.3	561	塩基性片岩						未成品	
57	3	38	黄褐色砂礫層	石器	磨製石斧 (14.6)	5.0	3.7	411	塩基性片岩						一部欠損	
57	4	38	黄褐色砂礫層 (鉛造成土)	石器	磨製石斧 (13.5)	4.9	3.6	430	塩基性片岩						非常に丁寧な研磨	
57	5	38	黄褐色砂礫層	石器	磨製石斧	14.5	6.4	4.0	476	塩基性片岩						刃部破損
57	6	38	黄褐色砂礫層	石器	磨製石斧 (10.3)	4.4	2.2	255	塩基性片岩						一部欠損	
57	7	38	黄褐色砂礫層	石器	石錐	8.5	(7.0)	2.6	192.0						一部欠損	
57	8	38	黄褐色砂礫層	石器	石錐	5.3	4.5	(1.4)	42.1						半分欠損	
57	9	38	黄褐色砂礫層	石器	石錐状の石器	(2.9)	(2.7)	0.4	5.1	結晶片岩						祭祀具か?
58	1	39	黄褐色砂礫層	石器	叩石	10.8	9.3	5.7	935						上面に打痕	
58	2	39	黄褐色砂礫層	石器	叩石	10.4	8.9	4.6	695						一部欠損	
58	3	39	黄褐色砂礫層	石器	叩石	13.8	10.9	7.2	1200	花崗岩						軽くて脆い石材
58	4	39	黄褐色砂礫層	石器	叩石	11.2	8.3	5.5	795						端部に打痕	
58	5	39	黄褐色砂礫層	石器	石皿	30.6	20.3	3.7	2480						上面よく使用されている。	

捲 番号	遺物 番号	写 真 図版	出土層位 / 遺構	種別	器種	法量				胎土 / 石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・ 口径 (cm)	幅・器 高 (cm)	厚さ・ 底径 (cm)	重さ (g)			外	内	外	内	
58	6	39	黄褐色砂質土 層	石器	石皿	24.8	(24.4)	5.4	5450	花崗岩 雲母・石英を多量 に含む						上面よく使用されてい る。
62	1	40	SK158	縄文土器	深鉢					白色の微砂粒を多 く含む	良好	10YR4/3 に ぶい黄橙色	10YR にぶい 黄褐色	口縁 竹管状 刺突文 縄文 LR	ナデ	波子式
62	2	40	SK158	縄文土器	深鉢					白色の微砂粒を多 く含む	良好	7.5YR5/3 に ぶい褐色	7.5YR5/2 灰 褐色	口縁 竹管状 刺突文 縄文 LR	ナデ	波子式
62	3	40	SK159	縄文土器	鉢					白色の微砂粒をわ ずかに含む	良好	7.5YR7/6 橙 色	7.5YR7/4 に ぶい橙色	口縁 折返 し、沈線	縄文	波子式
62	4	40	SK160	縄文土器	鉢					2mm以下の砂粒を 多く含む	良好	10YR6/1 褐 灰色	10YR6/2 灰 褐色	口縁 折返 し、縄文 LR	ナデ	波子式
62	5	40	黄褐色砂質土 層	石器	磨製石斧	26.9	5.8	3.7	833	塙基性片岩						刃部に研磨、他は敲打痕
62	6	40	黄褐色砂質土 層	石器	磨製石斧	13.3	5.9	2.3	174	安山岩						刃部に使用痕、基部に敲 打痕をわずかに残す
62	7	40	黄褐色砂質土 層	石器	磨製石斧	14.3	5.7	1.9	195	安山岩						先端を少し欠く
62	8	40	黄褐色砂質土 層	石器	石錐	11.2	9.3	4.4	500							周囲を打ち欠く
62	9	40	黄褐色砂質土 層	石器	叩石	11.8	8.6	4.7	690							両面中央に凹み、他は摩 痕
62	10	40	黄褐色砂質土 層	石器	スクレー パー	6.8	3.1	1.5	35	安山岩						RF と呼ぶべきか？
62	11	40	黄褐色砂質土 層	石製品	石製裝飾具	(2.8)	1.8	0.5	4	ヒスイ						丁寧な研磨
63	1	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.5	4.6	1.0	33.0							打欠部摩滅 (使用痕)
63	2	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	4.6	3.7	1.5	33.2							打欠部摩滅 (使用痕)
63	3	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.1	4.2	1.2	35.3							打欠部摩滅 (使用痕)
63	4	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	4.1	4.6	1.3	36.1							打欠部摩滅 (使用痕)
63	5	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	(4.8)	4.2	1.5	42.3							打欠部摩滅 (使用痕)
63	6	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	6.1	3.6	1.3	42.6							使用痕なし
63	7	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.2	4.1	1.3	43.2							打欠部摩滅 (使用痕)
63	8	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.7	4.3	1.2	43.8							使用痕なし
63	9	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.3	4.2	1.4	46.0							打欠部摩滅 (使用痕)
63	10	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	4.9	4.6	1.3	48.0							打欠部摩滅 (使用痕)
63	11	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.4	4.2	1.4	51.4							打欠部摩滅 (使用痕)
63	12	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.8	4.4	1.7	53.5							打欠部摩滅 (使用痕)
63	13	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.2	4.1	1.7	54.8							打欠部摩滅 (使用痕)
63	14	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.5	4.1	1.4	55.1							打欠部摩滅 (使用痕)
63	15	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.8	4.7	1.3	57.4							打欠部摩滅 (使用痕)
63	16	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.6	4.8	1.4	58.3							打欠部摩滅 (使用痕)
63	17	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.6	4.6	1.6	58.9							打欠部摩滅 (使用痕)
63	18	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	6.1	4.0	1.6	61.3							打欠部摩滅 (使用痕)
63	19	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	6.2	4.2	1.4	62.9							打欠部摩滅 (使用痕)
63	20	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	6.1	4.6	1.6	63.1	軽石						使用痕なし
63	21	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	6.7	5.8	1.2	65.3							打欠部摩滅 (使用痕)
63	22	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.8	4.2	1.8	68.2							打欠部摩滅 (使用痕)
63	23	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.3	4.8	1.8	69.5							打欠部摩滅 (使用痕)
63	24	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	5.9	4.7	1.6	72.1							打欠部摩滅 (使用痕)
63	25	40	黄褐色砂質土 (石錐溜り)	石器	石錐	6.3	4.8	1.6	74.0							打欠部摩滅 (使用痕)

捲 番号	遺物 番号	写 真 図版	出土層位/ 遺構	種別	器種	法量				胎土/石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他
						長さ・ 口径 (cm)	幅・器 高(cm)	厚さ・ 底径 (cm)	重さ (g)			外	内	外	内	
63	26	40	黄褐色砂質土(石錐溜り)	石器	石錐	5.7	4.7	1.6	76.3							打欠部摩滅(使用痕)
63	27	40	黄褐色砂質土(石錐溜り)	石器	石錐	5.6	4.7	2.0	79.1							打欠部摩滅(使用痕)
63	28	40	黄褐色砂質土	石器	石錐	6.0	4.0	1.2	46.9							打欠部摩滅(使用痕)
63	29	40	黄褐色砂礫層	石器	石錐	5.1	3.2	1.4	35.9							打欠部摩滅(使用痕)
64	1	41	Dトレンチ	縄文土器	深鉢					1mm程のと透明・ 褐色の砂粒を少し 含む	良好	7.5YR5/4に ぶい橙色	7.5YR4/3 桃 色	刺突、条痕	ナデ	前期 羽島下層?
64	2	41	黄褐色粘土	縄文土器	深鉢					1~3mmの白色の 砂粒を含む	良好	10YR4/4 桃 色	7.5YR5/6 明 褐色	隆起刻み、条 痕か二枚貝刺 突、ナデ	ナデ	西川津B式?
64	3	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	深鉢					1mm程の白色・赤 色の砂粒を含む	良好	10YR7/2に ぶい黄橙色	7.5YR8/2 灰 白色	口縁折返し肥 厚、線刻の 絵?、ナデ	ナデ	波子式
64	4	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	鉢					1~2mmの白色の 砂粒を含む	良好	2.5YR5/6 明 赤褐色	5YR5/4にぶ い赤褐色	竹管状工具に よる刺突、ヘ ラ状工具によ る斜行連続刺 突、ナデ、縄 文	ナデ	船元I式
64	5	41	Dトレンチ	縄文土器	浅鉢					あまり砂粒を含ま ない	良好	10YR3/2 黒 褐色	7.5YR6/3に ぶい褐色	縄文、連続垂 下沈線	縄文	中期 船元II式か?
64	6	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	深鉢					1mm以下の褐色の 微砂粒を多く含む	良好	10YR7/3に ぶい黄橙色	10YR8/3 浅 黄褐色	竹様帶貼り付 け縄文	ナデ	波子式
64	7	41	暗褐色粘質土	縄文土器	鉢					1mm以下の黒灰色 の砂粒を少し含む	良好	7.5YR8/2 灰 白色	10YR8/3 浅 黄褐色	ナデ、連続刺 突、縄文	ナデ、条痕	波子式
64	8	41	暗褐色粘土	縄文土器	深鉢					1mm以下の白色・ 灰色の砂粒を含む	良好	7.5YR8/2 灰 白色	10YR8/3 浅 黄褐色	口縁折返し、 楔形連続刺 突、縄文	ナデ	波子式
64	9	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	深鉢					1~3mmの赤褐色 の砂粒を含む	良好	10YR5/3に ぶい黄褐色	5YR7/6 橙色	縄文	条痕の磨滅	中期
64	10	41	黄褐色粘土	縄文土器	深鉢					1mm程の白色・灰 色の砂粒を含む	良好	7.5YR8/4に ぶい褐色	7.5YR6/4に ぶい褐色	縄文	条痕、磨滅	中期
64	11	41	黄褐色粘土	縄文土器	深鉢					1mm程の白色・灰 色の砂粒を多く含 む	良好	7.5YR5/2 灰 褐色	10YR6/3に ぶい黄褐色	口縁折返し、 刺突、縄文 RL	ナデ	波子式
64	12	41	黄褐色粘土	縄文土器	鉢					1mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR5/3に ぶい褐色	7.5YR6/3に ぶい褐色	縄文、ナデ、 刺突文	ナデ	波子式
64	13	41	暗褐色粘質土	縄文土器	深鉢					1mm以下の灰色の 砂粒を非常に多く 含む	良好	7.5YR8/1 灰 白色	7.5YR8/1 灰 白色	棒状工具に よる刺突、縄文、 穀粒の圧痕?あ り	ナデ	波子式
64	14	41	暗褐色粘質土	縄文土器	深鉢					1~2mmの褐色・ 灰色の砂粒をやや 多く含む	良好	7.5YR8/2 灰 白色	10YR8/2 灰 白色	ヘラ状工具に よる刺突、縄文	二枚貝による 刺突、ナデ	波子式
64	15	41	暗褐色粘土	縄文土器	深鉢					1~2mmの灰色の 砂粒を非常に多く 含む	良好	10YR7/2に ぶい黄褐色	10YR7/1 灰 白色	口縁折返し、 棒状刺突、縄文	ナデ	波子式
64	16	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	深鉢					赤褐色・灰色の小 砂粒を含む	良好	7.5YR7/3に ぶい橙色	7.5YR7/3に ぶい橙色	条痕	ナデ	波子式
65	1	41	暗褐色粘質土	縄文土器	底部		(6.7)			1mm以下の白色の 砂粒を非常に多く 含む	良好	7.5YR3/3 暗 褐色	7.5YR3/1 黒 褐色	縄文、ナデ	ナデ	中期
65	2	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	底部		(9.2)			1mm以下の白色の 砂粒を含む	良好	7.5YR8/2 浅 黄褐色	7.5YR8/2 灰 白色	縄文、ナデ	条痕が磨滅	中期
65	3	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	底部		(6.3)			1~2mmの白色・ 赤色の砂粒を含む	良好	10YR5/2 灰 褐色	7.5YR7/2 明 褐色	二枚貝条痕、 ナデ	二枚貝条痕、 ナデ	中期
65	4	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	底部		(9.2)			1mm以下の灰色の 砂粒をやや多く含 む	良好	10YR8/3 浅 黄褐色	10YR8/3 浅 黄褐色	縄文、ナデ	ナデ	中期 沖丈～権現山式
65	5	41	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	底部					1~2mmの灰色の 砂粒を多く含む	良好	7.5YR5/2 灰 褐色	10YR8/3 浅 黄褐色	縄文、ナデ	ナデ	中期
65	6	42	黄褐色粘土	縄文土器	深鉢					1mm程のガラス質 の砂粒をやや多く含 む	良好	10YR6/4に ぶい黄褐色	10YR8/2 黑 褐色	ナデ	縄文、ナデ、 ミガキ	沖丈～権現山式
65	7	42	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	鉢					白色の微砂粒を含 む	良好	10YR6/3に ぶい黄褐色	10YR3/1 黑 褐色	沈線、縄文、 竹管刺突、ミ ガキ	ナデ	非在地?
65	8	42	黄褐色砂層	縄文土器	鉢	(16.7)				2~3mmの橙色・ 灰色の砂粒を少 し、白色の微砂粒 を含む	良好	10YR5/4に ぶい赤褐色	10YR4/2 黑 褐色	沈線、竹管刺 突文、縄文、 ナデ	ナデ	非在地?
65	9	42	黄褐色粘質土 (下層)	縄文土器	浅鉢					1mm以下の白色・ 黒色の砂粒を含む	良好	5YR5/3にぶ い赤褐色	10YR7/3に ぶい黄褐色	縄文、刺突	縄文LR、ナ デ	船元II式?か北裏C式
65	10	42	黄褐色粘土	縄文土器	深鉢					1~2mmの白色の 砂粒を少し含む	良好	7.5YR6/1 褐 色	7.5YR6/3に ぶい褐色	ミガキ、ナ デ	ミガキ、ナ デ	後期 沖丈～権現山式
65	11	42	暗褐色粘質土	縄文土器	深鉢					1mm程の灰色の砂 粒を多く含む	良好	7.5YR8/2 灰 褐色	7.5YR8/3 浅 黄褐色	条痕、ナデ	ナデ	中期末
65	12	42	黄褐色粘土	縄文土器	鉢					ガラス質の微砂粒 を多く含む	良好	7.5YR7/4に ぶい橙色	磨滅条痕?	条痕	ナデ	後期
65	13	42	黄褐色粘土	縄文土器	鉢					1mm以下の白色の 砂粒を多く含む	良好	2.5YR6/6 橙 色	2.5YR6/8 橙 色	ナデ	ナデ	後期
65	14	42	暗褐色粘土 (下層)	縄文土器	深鉢					1mm以下の雲母? 褐色の砂粒を含む	良好	10YR8/3 浅 黄褐色	10YR8/3 浅 黄褐色	ナデ、縄文	ナデ	後期
65	15	42	黄褐色粘土	縄文土器	深鉢	(17.4)				4mm以下の白色の 砂粒と雲母を含む	良好	10YR6/3に ぶい黄褐色	10YR6/3に ぶい黄褐色	ナデ	ナデ	沖丈～権現山式
66	1	42	暗褐色粘土 (下層)	石器	石斧未成品	12.7	5.4	2.7	262	玄武岩か						破損品再利用の未成品
66	2	42	暗褐色粘土 (下層)	石器	磨製石斧	12.3	4.3	2.6	177	安山岩						刃の一部欠損
66	3	42	暗褐色粘土	石器	石斧	14.3	3.2	1.4	75	凝灰岩						偶然取れた石斧型の石 材
66	4	43	暗褐色土粘土 (下層)	石器	石錐	11.7	9.1	6.5	900.0							周囲を打ち欠く
66	5	43	暗褐色土粘土 (下層)	石器	石錐	13.1	10.9	4.6	670.0							周囲を打ち欠く
66	6	42	暗褐色粘土	石器	石錐	9.3	7.6	3.8	316.0							打欠部摩滅(使用痕)

拂図番号	遺物番号	写真図版	出土層位/遺構	種別	器種	法量			胎土/石材	焼成	色調		調整・手法		形式・時期他	
						長さ・ 口径(cm)	幅・器 高(cm)	厚さ・ 底径(cm)			外	内	外	内		
66	7	42	褐色砂層	石器	石錐	7.1	7.6	2.0	154.0							打欠部摩滅（使用痕）
66	8	42	暗褐色土粘質土	石器	石錐	3.7	3.8	0.9	20.5							打欠部摩滅（使用痕）
66	9	43	暗褐色粘土（下層）	石器	叩石	11.4	9.2	5.2	835							各面に強い打痕
66	10	43	暗褐色粘質土	石器	叩石	13.7	9.7	5.4	1140							一面に大きな割れあり
66	11	43	黄褐色粘質土	石器	叩石	6.9	5.4	4.6	268							各面に強い打痕
66	12	42	黄褐色粘土	石器	剥片	7.1	5.1	1.0	32	安山岩						石斧作成時の剥片
69	1	43	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm以下の白色の砂粒を少し含む	良好	7.5YR5/2 灰褐色	7.5YR7/2 明褐色	口縁折返し、縄文	ナデ	波子式	
69	2	43	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm程の白色・黒色の砂粒を含む	良好	5YR5/4 にぶい赤褐色	7.5YR8/4 浅黄橙色	垂下短沈線、縄文	ナデ	波子式	
69	3	43	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm以下の白色の砂粒を少し含む	良好	7.5YR8/3 浅黄橙色	7.5YR7/3 にぶい橙色	隆蒂・刺突文、縄文	ナデ	船元II式	
69	4	43	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1mm以下の白色の砂粒を少し含む	良好	7.5YR7/3 にぶい橙色	10YR6/2 灰褐色	口縁折返し、縄文	ナデ	波子式	
69	5	43	褐色砂層	縄文土器	鉢				1~2mmの白色砂粒を少し含む	良好	10YR5/3 にぶい黄褐色	10YR5/3 にぶい黄褐色	連弧文、縄文	ナデ	船元III式 波子式	
69	6	43	褐色砂層	縄文土器	浅鉢				1mm以下の黒色・灰色の小砂粒を少量含む	良好	10YR4/3 にぶい黄褐色	10YR7/3 にぶい黄褐色	条痕、線刻波状文、刺突文	ナデ	船元III式	
69	7	43	褐色砂層	縄文土器	深鉢				1~2mmの白色・褐色の砂粒を多く含む	良好	10YR7/3 にぶい黄橙色	10YR8/3 浅黄橙色	波状口線、沈線、縄文	ナデ	中期末	
69	8	43	褐色砂層	縄文土器	鉢				1mm以下の白・赤・灰色の砂粒を含む	良好	10YR8/2 灰白色	10YR8/3 浅黄橙色	縄文、沈線	ナデ	中期末	
69	9	43	褐色砂層	縄文土器	底部				1mm以下の白色の小砂粒を非常に多く含む	良好	7.5YR5/1 灰褐色	7.5YR4/2 灰褐色	編み物状の圧痕、ナデ	ナデ	中期	
69	10	43	褐色砂層	縄文土器	底部				1~3mmの白色の砂粒を多く含む	良好	7.5YR5/1 灰褐色	10YR7/2 にぶい黄橙色	縄文、ナデ	ナデ	中期	
69	11	43	褐色砂層	縄文土器	底部				1mm以下の赤色の微砂粒を含む	良好	7.5YR8/4 浅黄橙色	7.5YR8/4 浅黄橙色	縄文、ナデ	ナデ	中期	
69	12	43	褐色砂層	縄文土器	鉢				1~2mmの白色・褐色の砂粒を少し含む	良好	7.5YR6/4 にぶい橙色	7.5YR6/3 にぶい褐色	縄文、ナデ	ナデ	後期	
69	13	44	褐色砂層	石器	石斧	17.8	6.2	3.2	517	安山岩						一部破損
69	14	44	SK168	石器	叩石	5.4	3.8	3.6	122							
69	15	44	褐色砂層	石器	石鎚	1.5	1.3	0.2	0.3	安山岩						
69	16	44	褐色砂層	石器	使用痕剥片	6.5	5.9	1.0	49	結晶片岩か？						
70	1	44		縄文土器	浅鉢				砂粒をほとんど含まない	良好	7.5YR5/3 にぶい褐色	7.5YR6/3 にぶい褐色	沈線、縄文	縄文、ナデ	鷹島～船元I式	
70	2	44	排土中	縄文土器	浅鉢				白色の微砂粒と5mm程の石を少し含む	良好	10YR6/6 明褐色	7.5YRにぶい褐色	縄文、方形の刺突文、沈線、ミガキ	ナデ	五明田～林原式	
70	3	44	排土	縄文土器	鉢				1~2mmの白色の砂粒を多く含む	良好	10YR5/2 にぶい灰黃褐色	10YR5/2 灰黃褐色	縄文、ヨコナデ	ヨコナデ	沖丈～権現山式	
70	4	44	Aライン（南側掘削）	縄文土器	深鉢				雲母、微砂粒を含む	良好	2.5YR5/3 にぶい赤褐色	2.5YRにぶい赤褐色	条痕	条痕	後期	
70	5	44	不明	縄文土器	底部			5.5	1mm程の白色の砂粒を含む	良好	7.5YR5/3 にぶい褐色	10YR8/2 灰白色	条痕、ナデ	ナデ、指頭圧痕を多く残す	後期？	
70	6	44	Dライン（拡張）	石器	石斧	8.7	4.3	1.7	76	安山岩						破損品の再利用
70	7	44	不明	石器	楔形石器	3.2	2.3	1.4	8	黒曜石						

# 写真図版





令和6年度調査着手前の状況（北から）



仮埋戻し土除去状況（北から）



SX101 完掘状況（東から）



SX101 土層堆積状況（南から）



SX102 完掘状況（東から）



P103 土層堆積状況（東から）

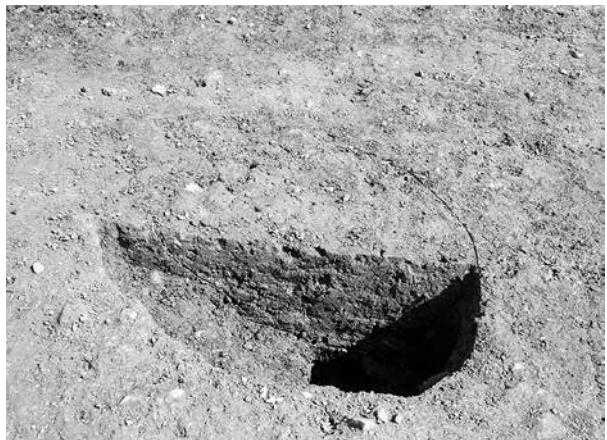


SK104 土層堆積状況（南から）

図版 2



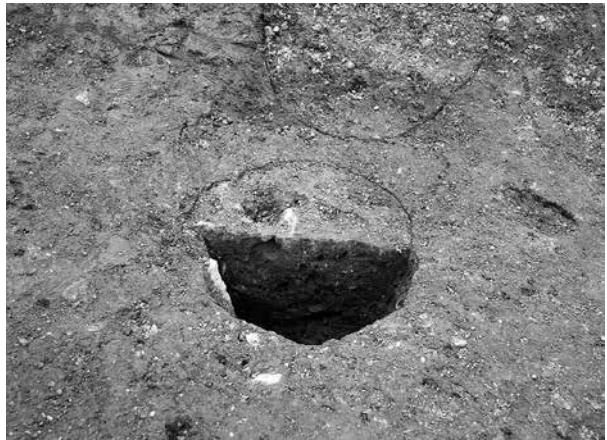
SX115 検出状況（南から）



SK113 土層堆積状況（南から）



淡褐色土下面完掘状況（北から）



SK107 土層堆積状況（南から）



P108 土層堆積状況（南から）



SK114 土層堆積状況（南から）



SK110 土層堆積状況（西から）



SF109 完掘状況（北から）



SX111 検出状況 (北東から)



SK112 人骨検出状況 (南から)



SK112 土層堆積状況 (北から)



SK112 小柄・銅銭出土状況 (南から)



SK112 土層堆積状況 (東から)



SK112 完掘状況 (東から)

図版 4



SK164 人骨検出状況（西から）



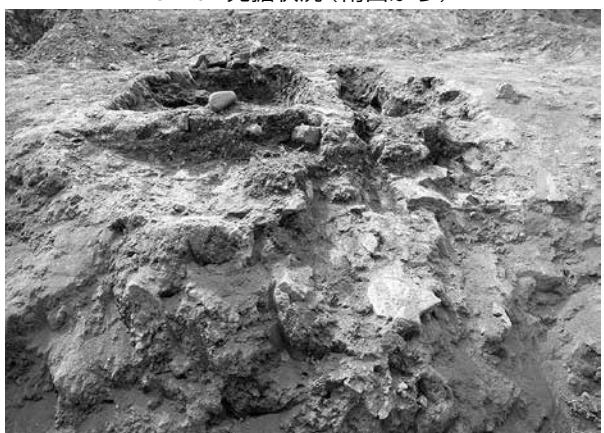
SK164 土層堆積状況（南から）



SK164 完掘状況（南西から）



SK166 人骨検出状況（北東から）



SK166 土層堆積状況（北東から）



SK166 完掘状況（東から）



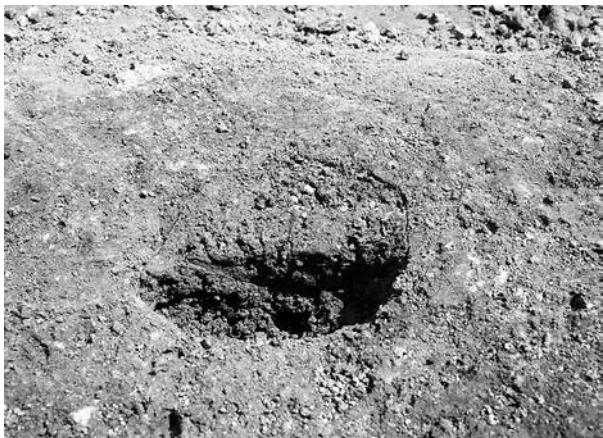
スラグ層 1 上層の遺構完掘状況 (SK164・166 を除く、北から)



D-D' 土層堆積状況 (南から)

図版 6





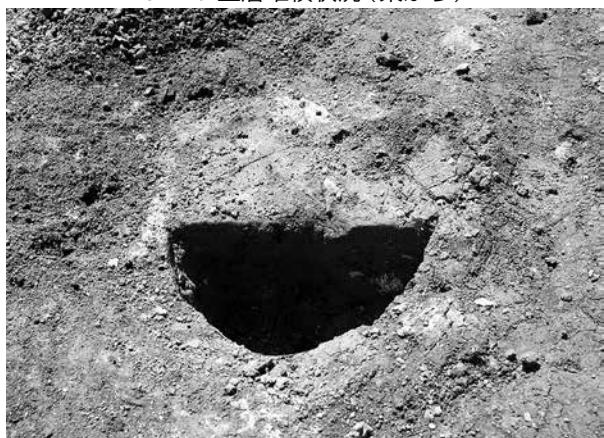
P127 土層堆積状況（北から）



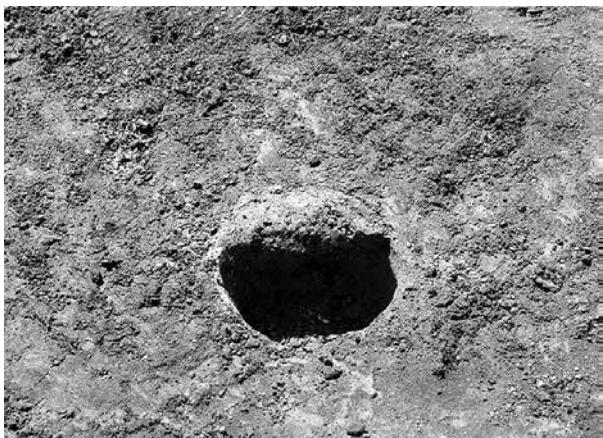
SX129 土層堆積状況（東から）



P128 土層堆積状況（北から）



P130 土層堆積状況（北から）



P131 土層堆積状況（北から）



SK124 土層堆積状況（北から）



SK119・SX122 検出状況（東から）

図版 8



スラグ層 1 下面の遺構完掘状況（東から）



A-A' 北側の土層堆積状況（北東から）



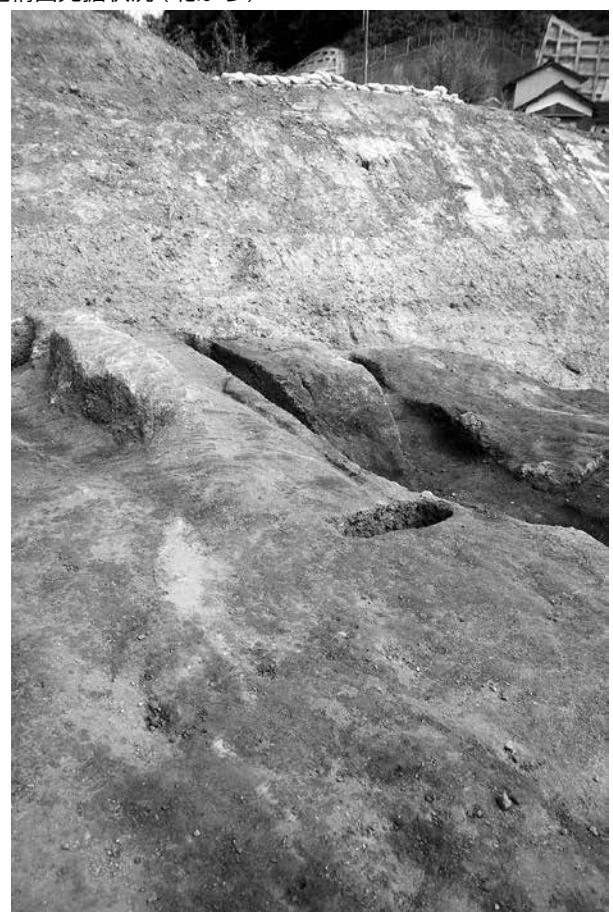
調査区北壁土層堆積状況（南から）



製鉄遺構 1 にともなう遺構面完掘状況（北から）



製鉄遺構 1 全景（南から）

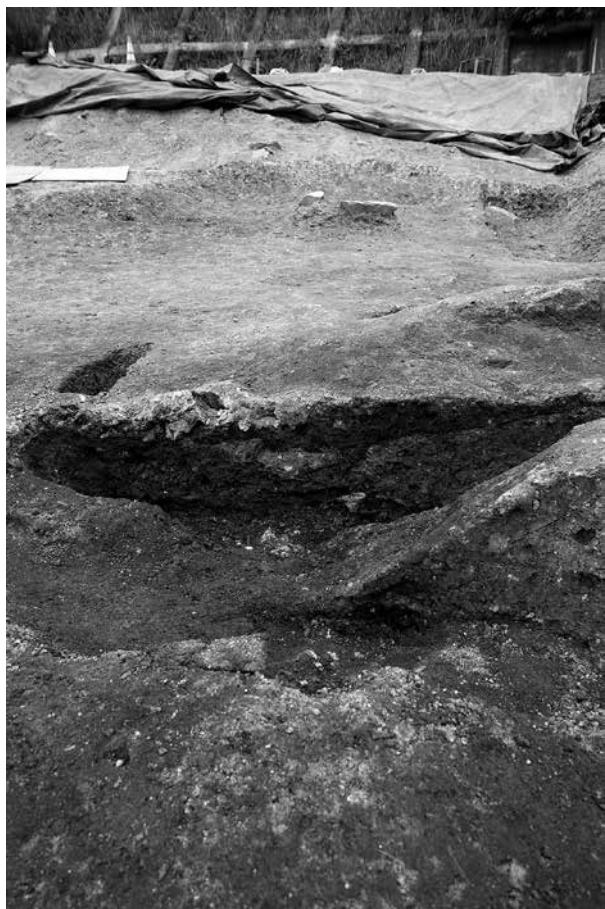


製鉄遺構 1 全景（南西から）

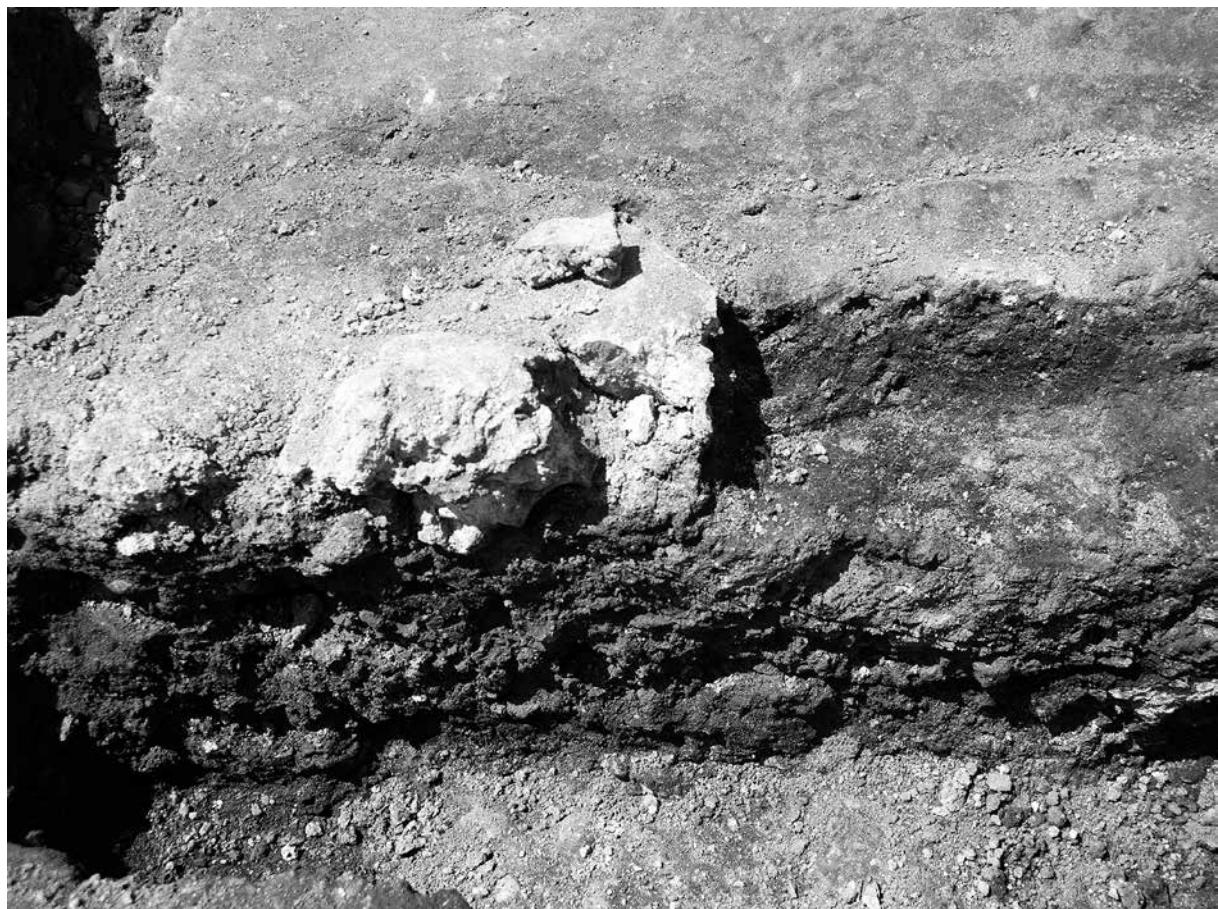
図版 10



製鉄遺構 1 湯溜状遺構（東から）



製鉄遺構 1 湯溜状遺構土層堆積状況（東から）



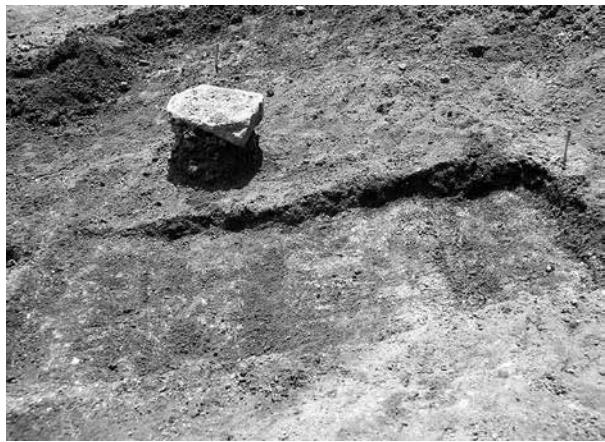
製鉄遺構 1 湯溜状遺構 炉壁出土状況（東から）



製鉄遺構 1 西小舟状遺構（西から）



製鉄遺構 1 掘方検出状況（東から）



SK132 上層土層堆積状況（北から）

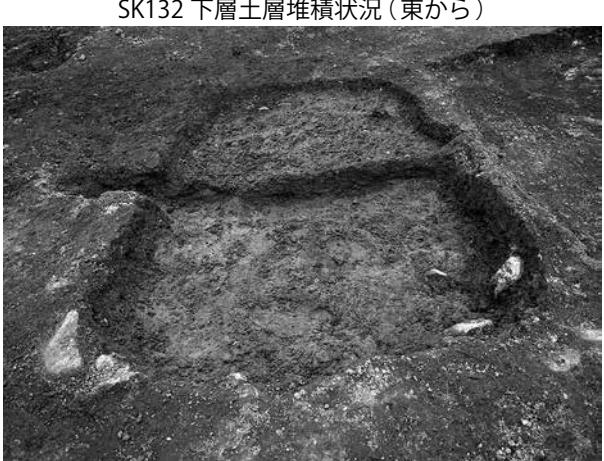


SK132・133 検出状況（北から）



SK132 完掘状況（北から）

図版 12





製鉄遺構 2 湯溜状遺構土層堆積状況（東から）



製鉄遺構 2 完掘状況（東から）



SX148 検出状況（南から）



SX148 土層堆積状況（北から）

図版 14



SX148 下層（南から）



製鉄遺構 2 完掘状況（南から）



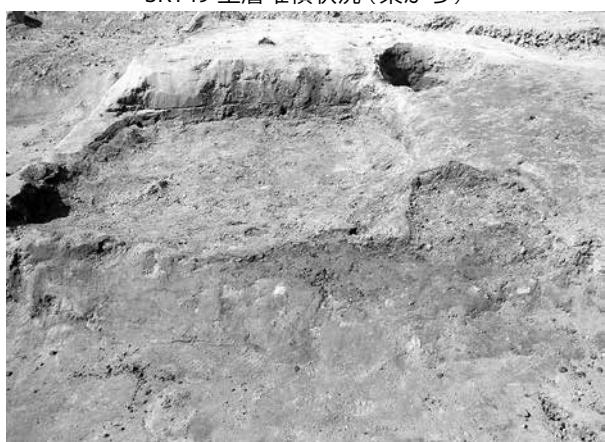
SK146 土層堆積状況（南から）



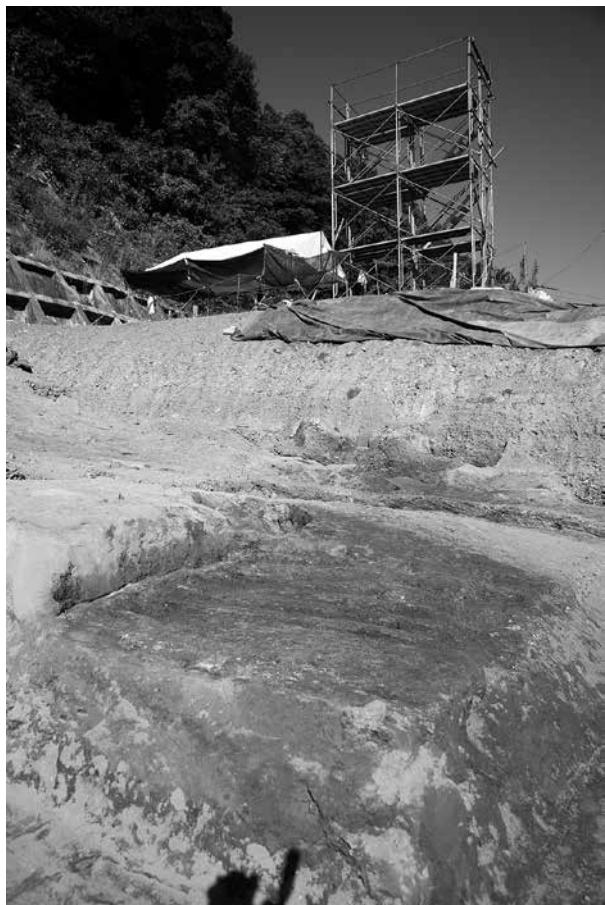
SK149 土層堆積状況（東から）



SK162 完掘状況（東から）



SK163 完掘状況（北東から）



図版 16



SK153～156 土層堆積状況 (南から)



作業面 3 土層堆積状況 (南から)

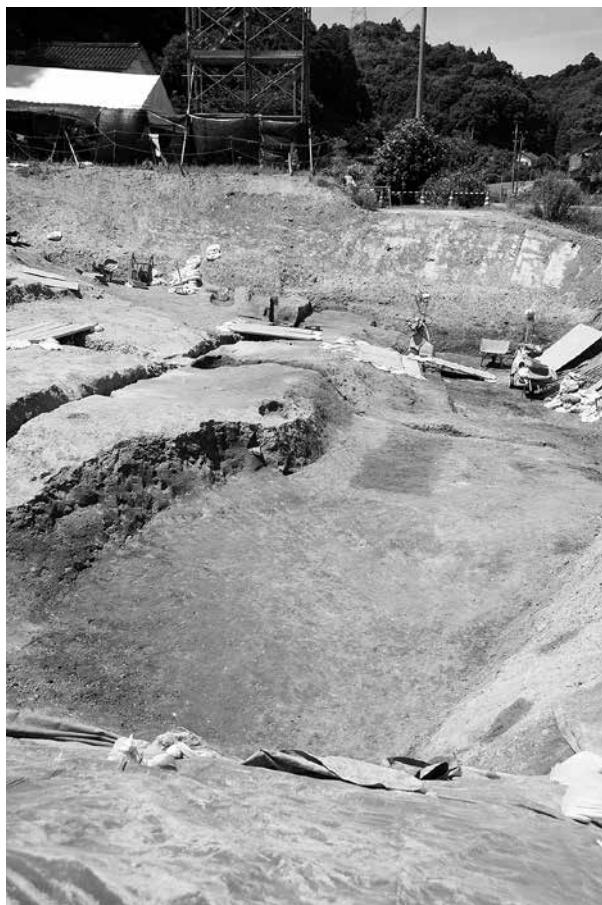


製鉄遺構付近調査区北壁土層堆積状況 (南から)



SX169 完掘状況 (東から)

SX169 完掘状況 (南から)



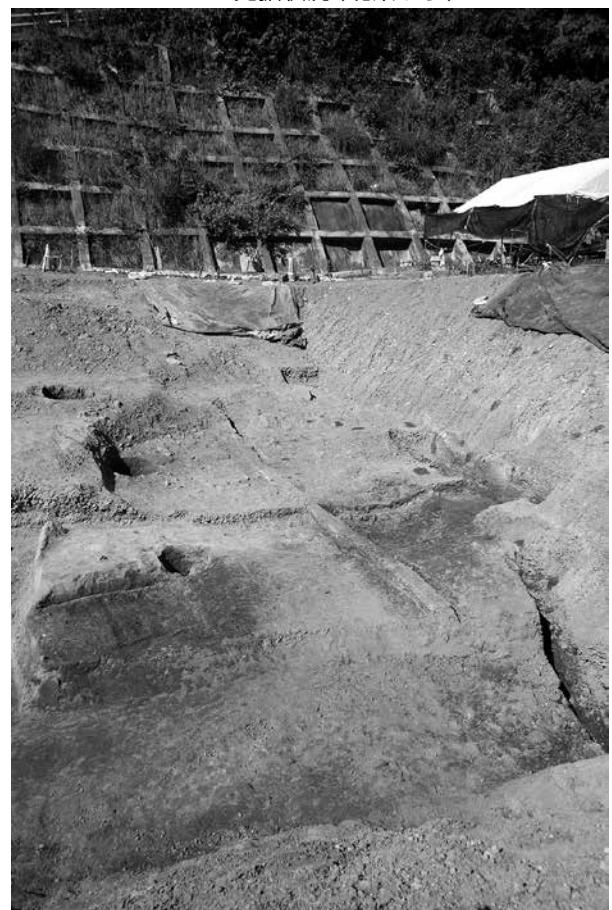
SX169 完掘状況（南から）



SX169 完掘状況（北東から）



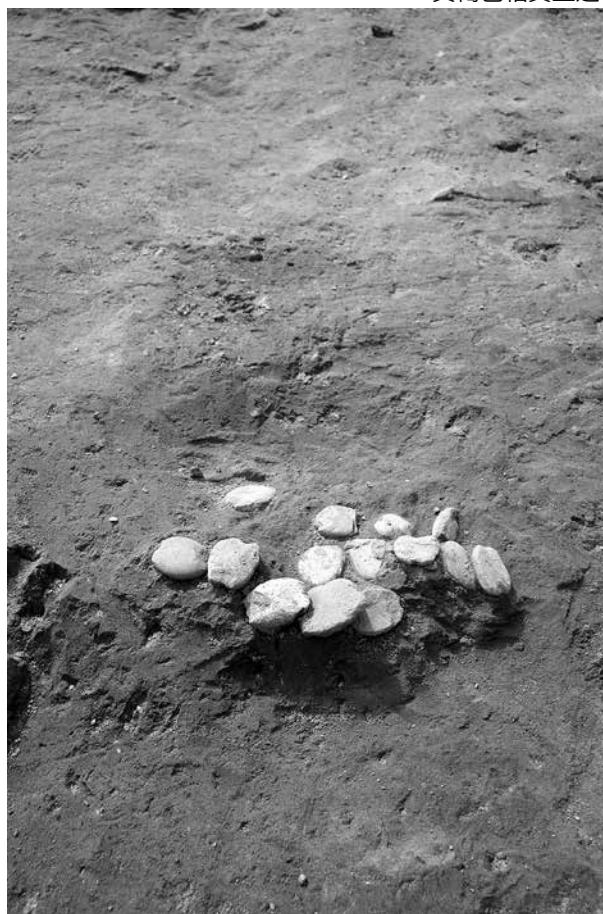
SX169 完掘状況（北から）



SX169 完掘状況（東から）



22 黄褐色粘質土遺物出土状況(北から)



石錐溜検出状況(東から)



SK158 土層堆積状況(南から)



SK159・160 土層堆積状況(南から)



D-D' 土層堆積状況（北から）

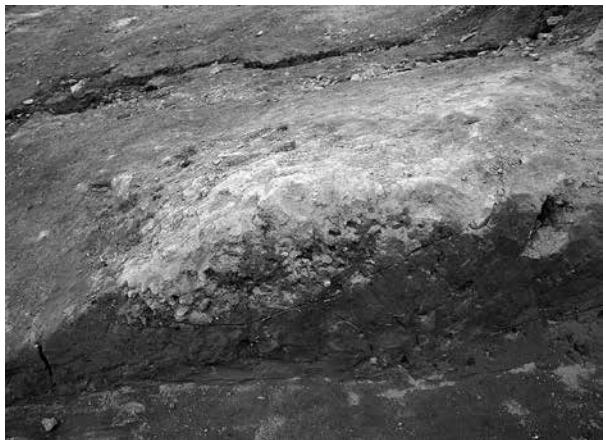


SX167 検出状況（北から）



SX170 検出状況（東から）

図版 20



SK168 土層堆積状況 (北から)



SX171・172 検出状況 (北から)



SX171・172 付近検出作業風景 (東から)



P174 土層堆積状況 (南から)



P173 土層堆積状況 (南から)



SK175 土層堆積状況 (南から)



最終面完掘状況（南西から）

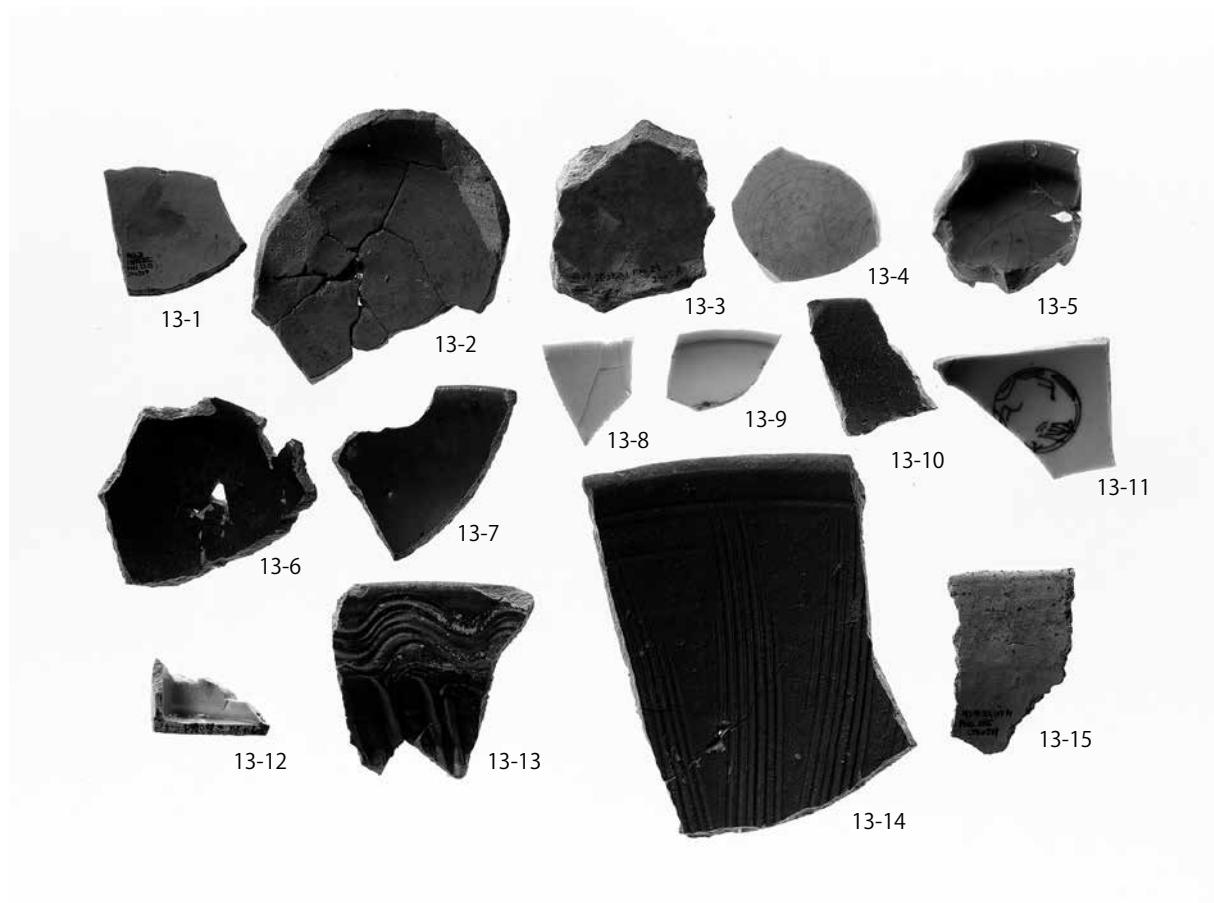


最終面完掘状況（東から）

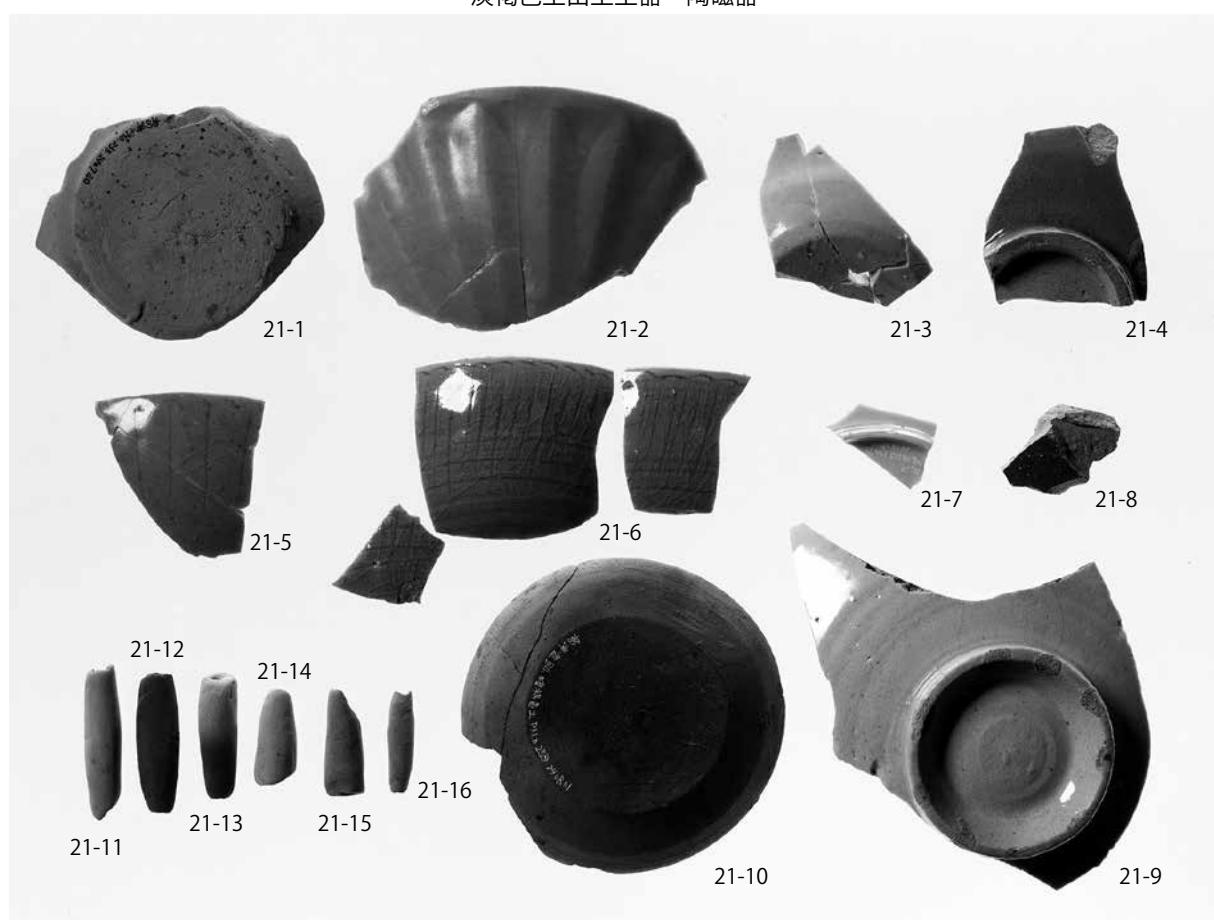


船津遺跡（下層）完掘状況（北から）

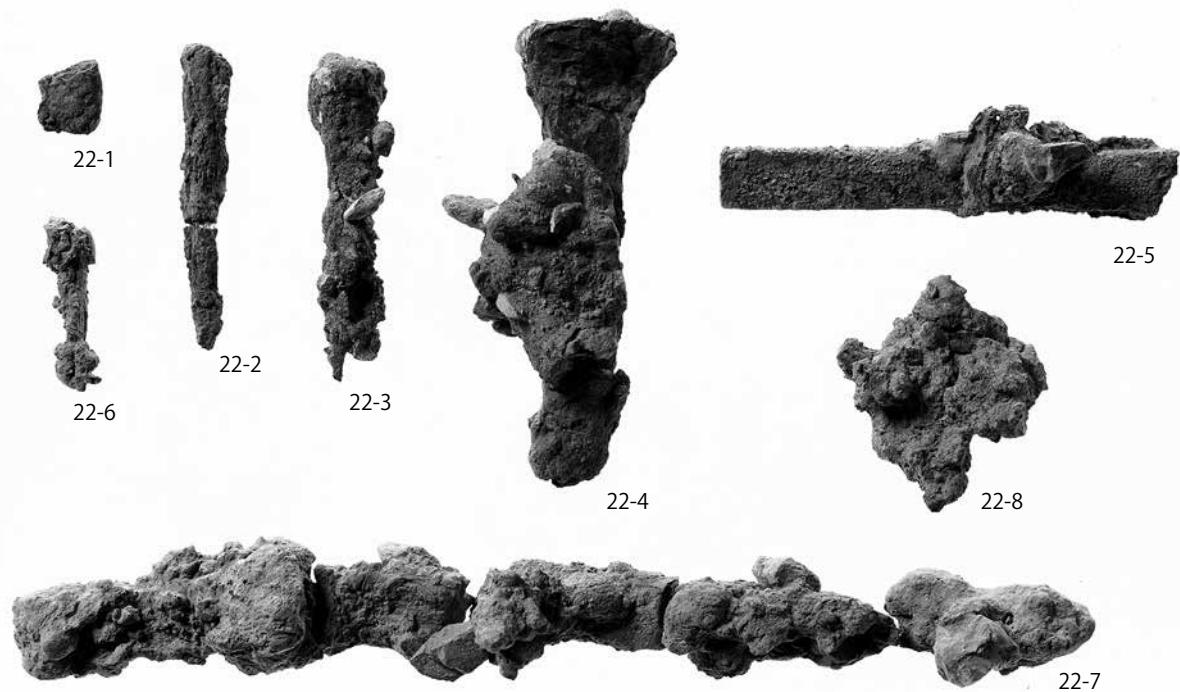
図版 22



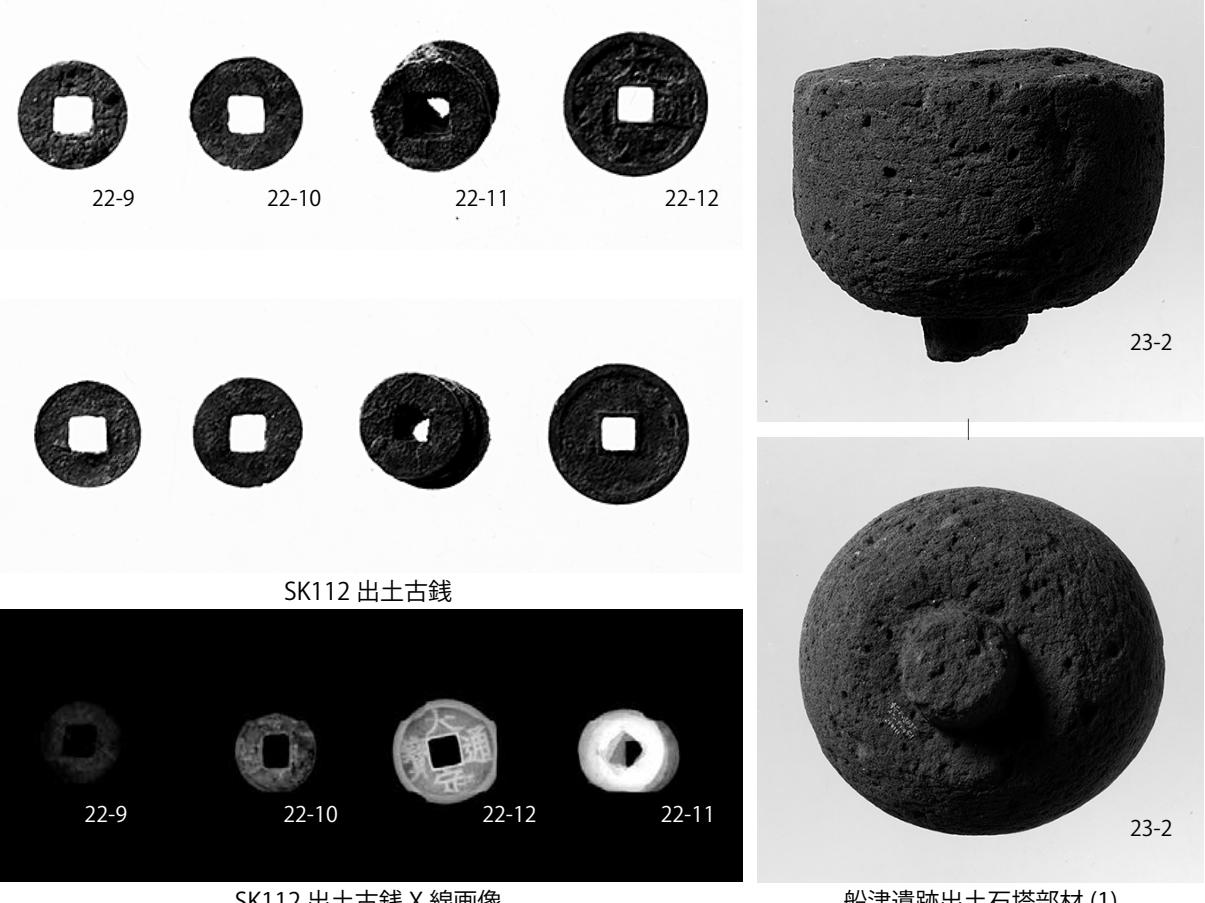
淡褐色土出土土器・陶磁器



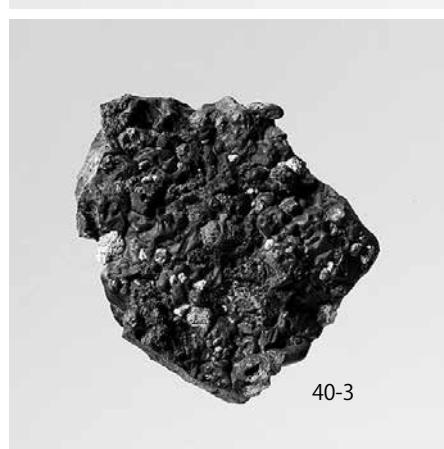
暗褐色土・SK112 出土土師器・陶磁器・土錘



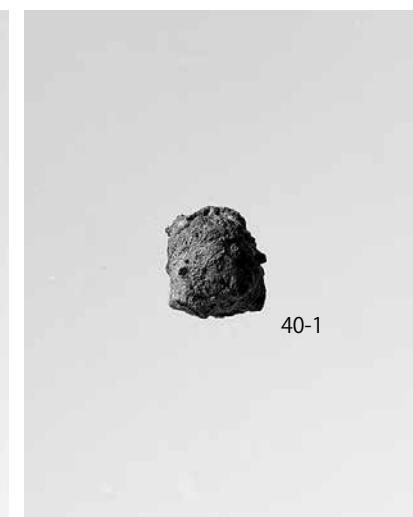
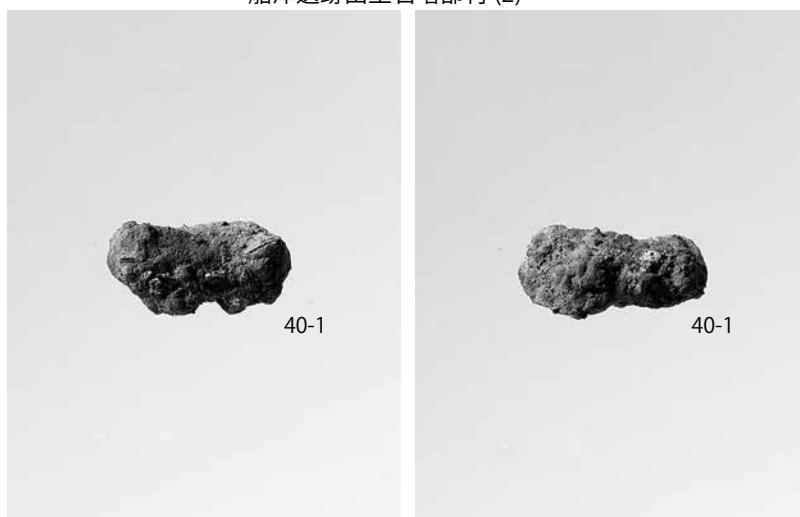
暗褐色土・SK112・SK164 出土金属器



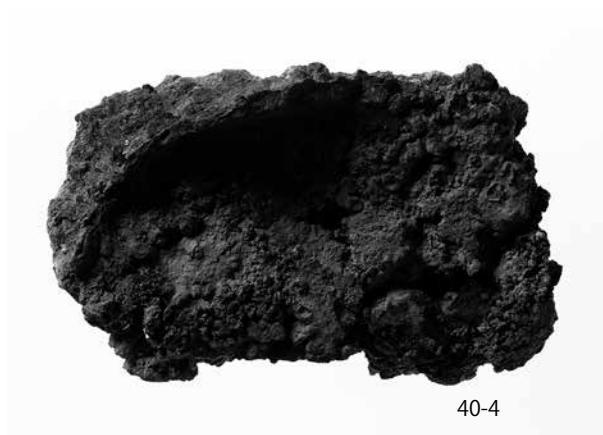
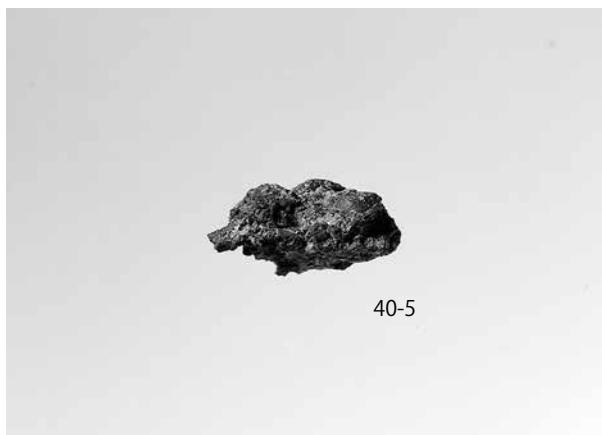
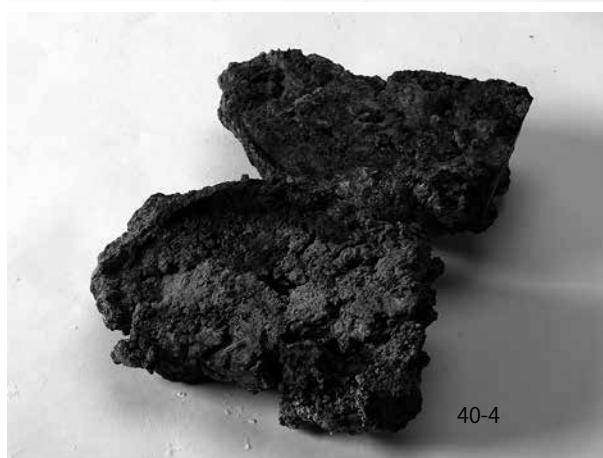
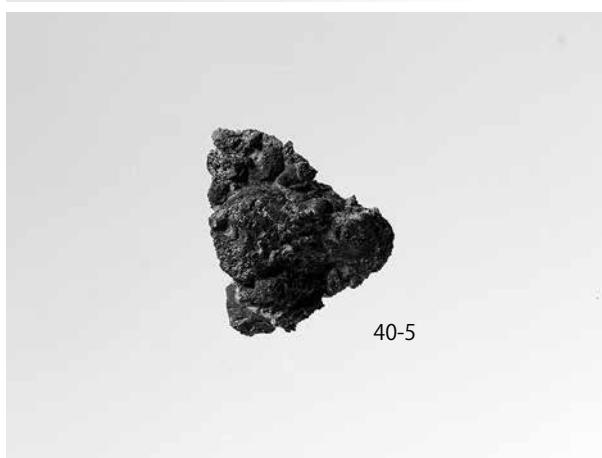
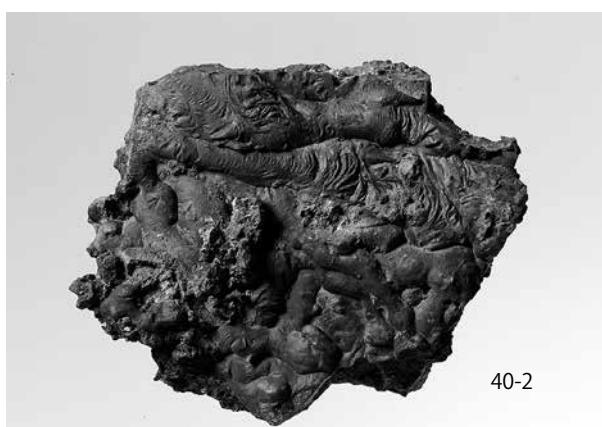
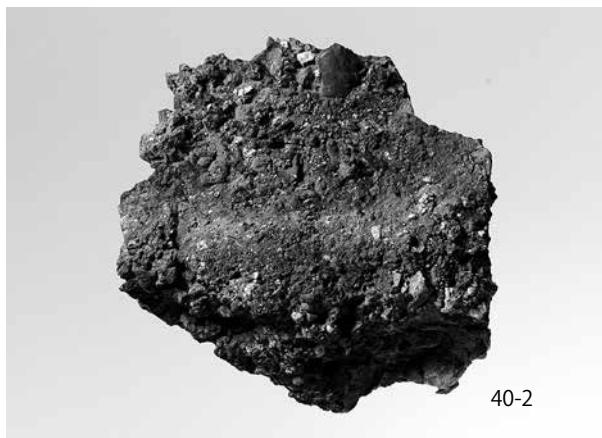
図版 24



船津遺跡出土石塔部材 (2)

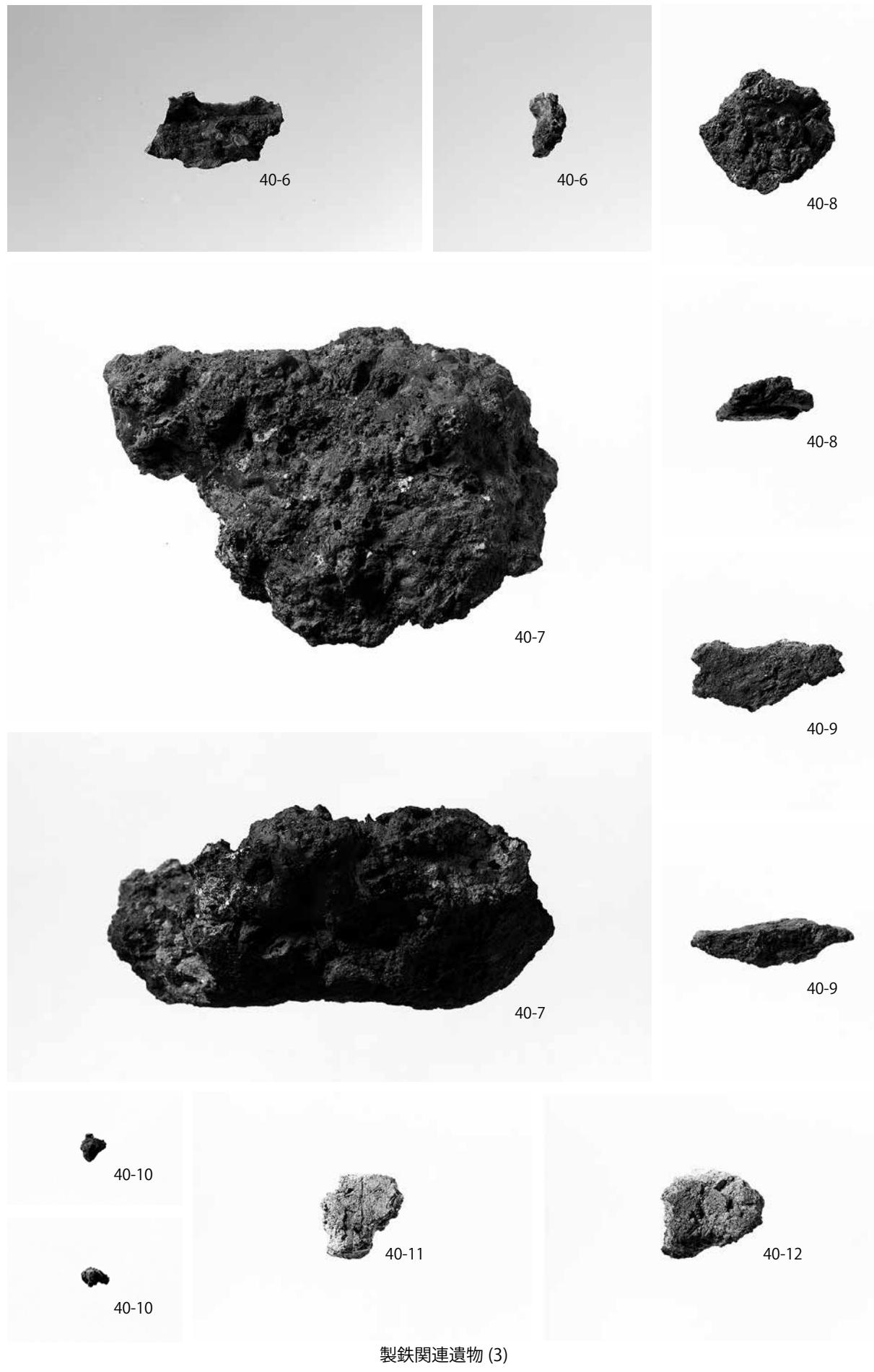


製鉄関連遺物 (1)

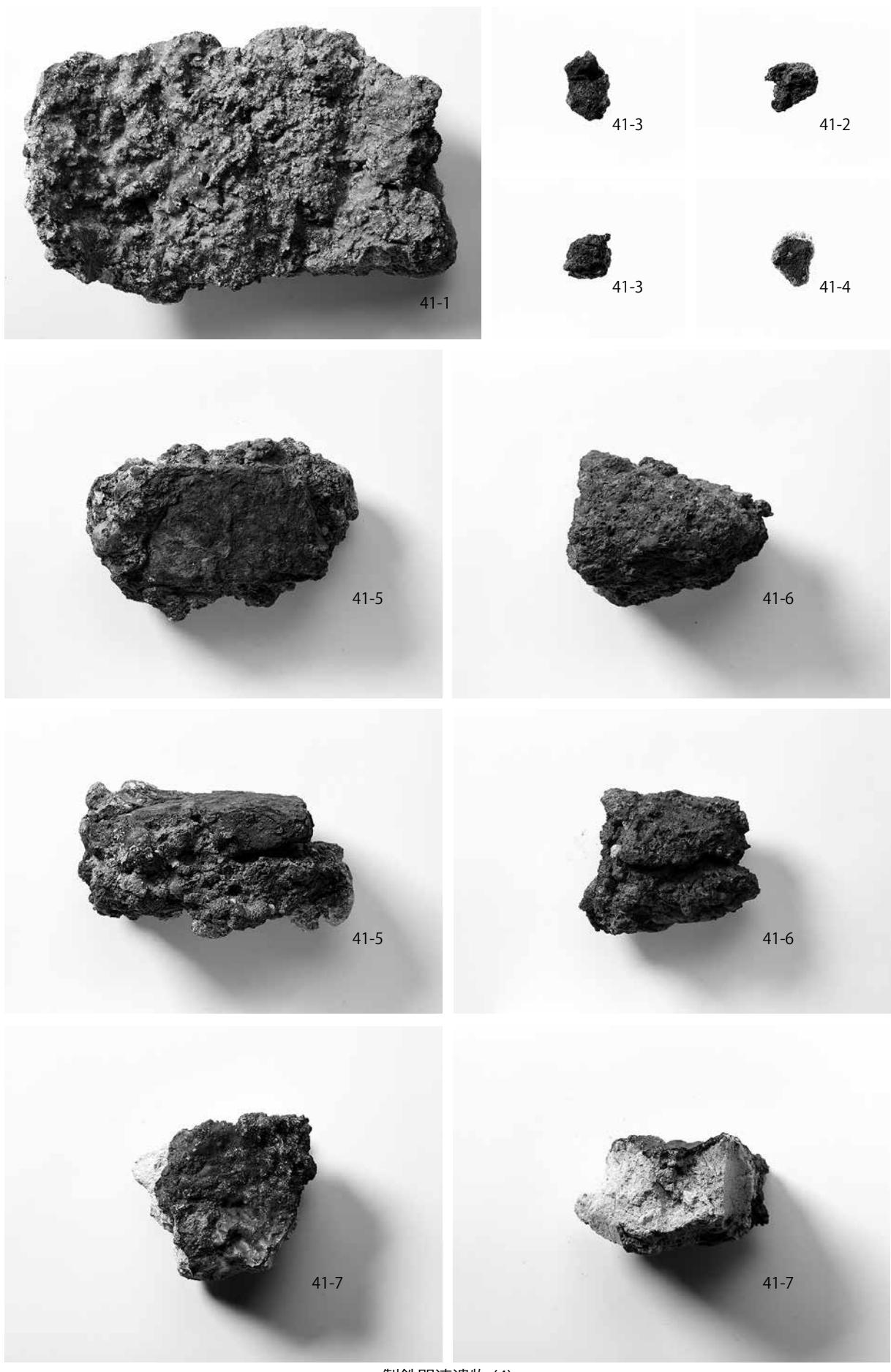


製鉄関連遺物 (2)

図版 26

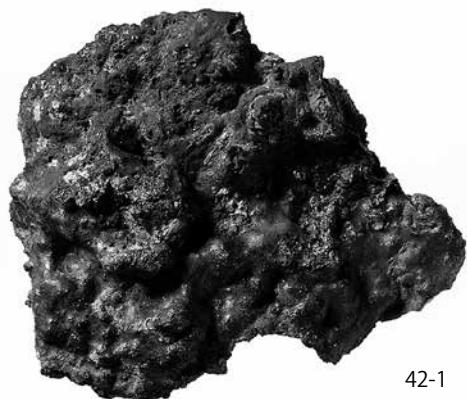


製鉄関連遺物 (3)



製鉄関連遺物 (4)

図版 28



42-1



42-2



42-1



42-2



42-3



43-2



43-3



42-3



43-2



43-3



43-1



43-1

製鉄関連遺物 (5)



43-4



43-4



43-5



43-6



43-6



43-5



43-7



43-7

製鉄関連遺物 (6)

図版 30



44-3



44-5



44-2



44-1

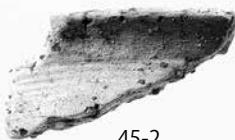


44-4

スラグ層 3 出土木製品



45-1



45-2



45-3



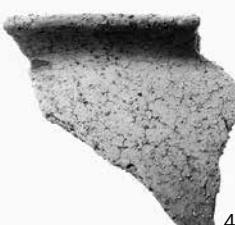
45-4



45-5



45-6



45-7



45-8



45-9



45-10



45-11



45-12

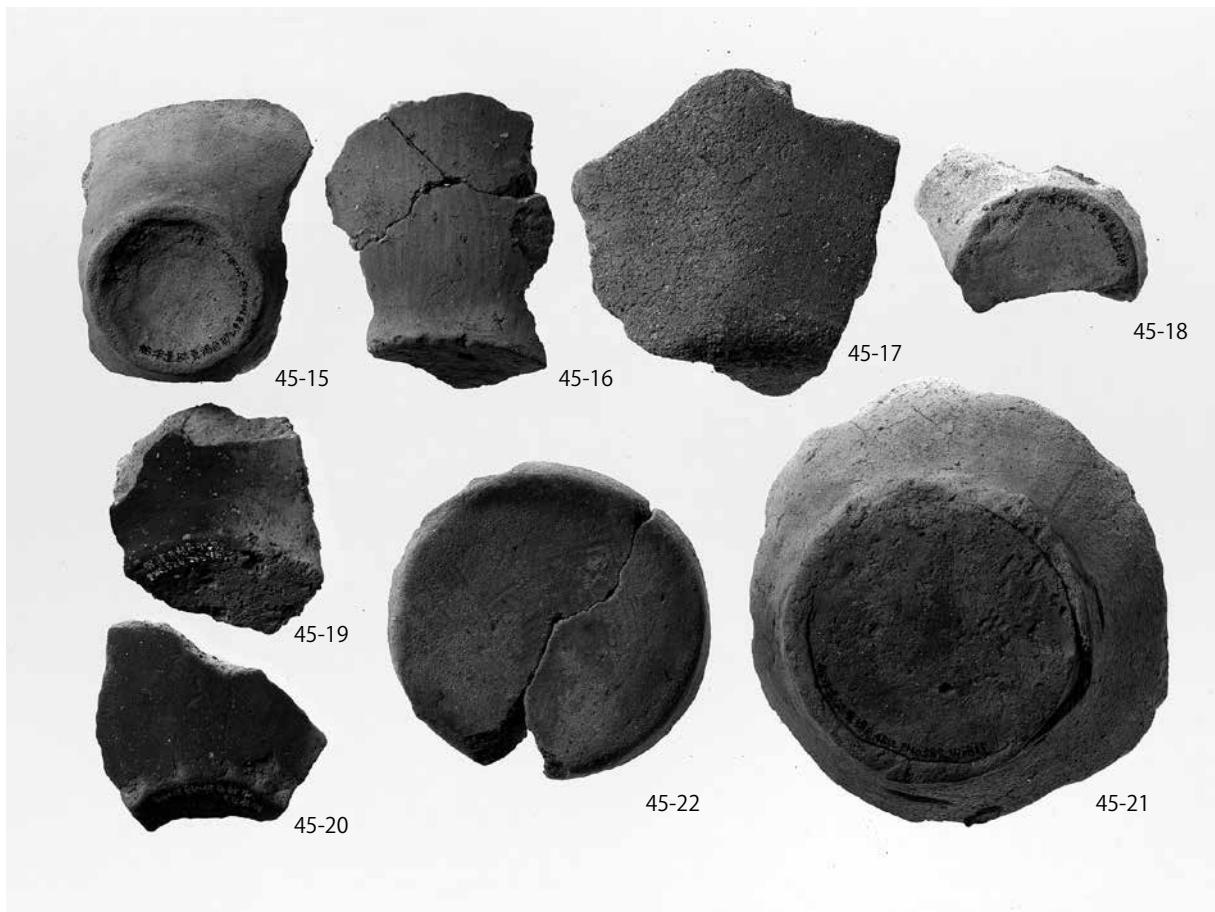


45-13

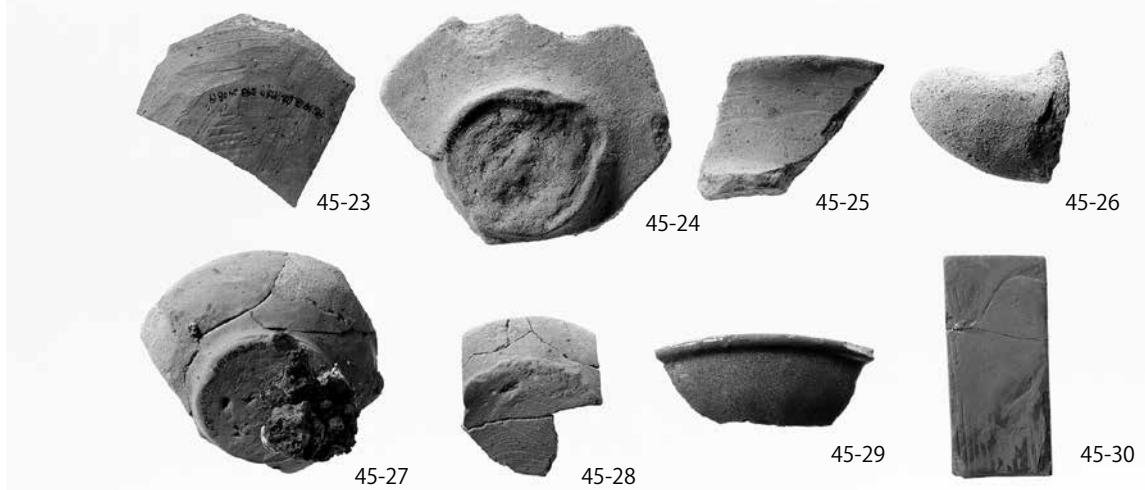


45-14

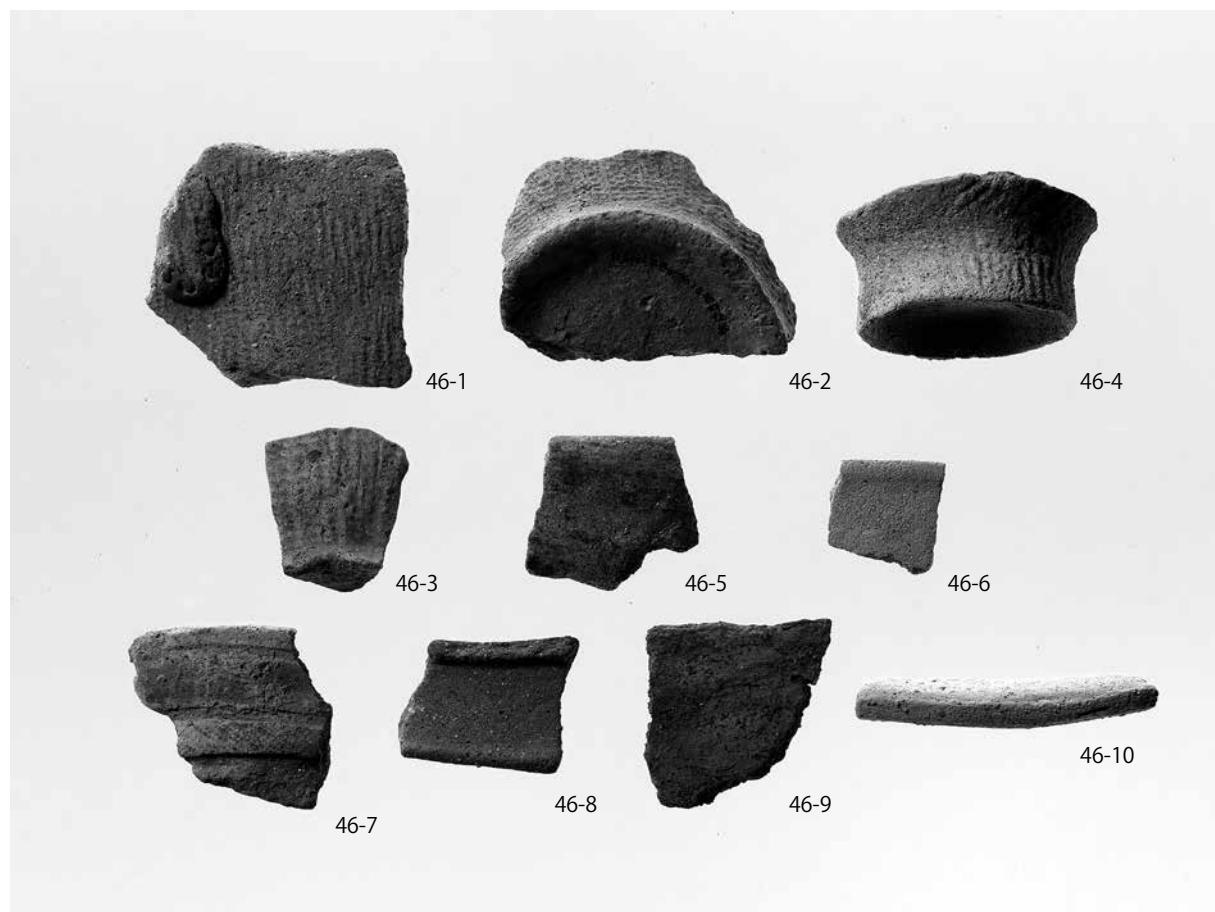
遺物包含層出土の弥生土器 (1)



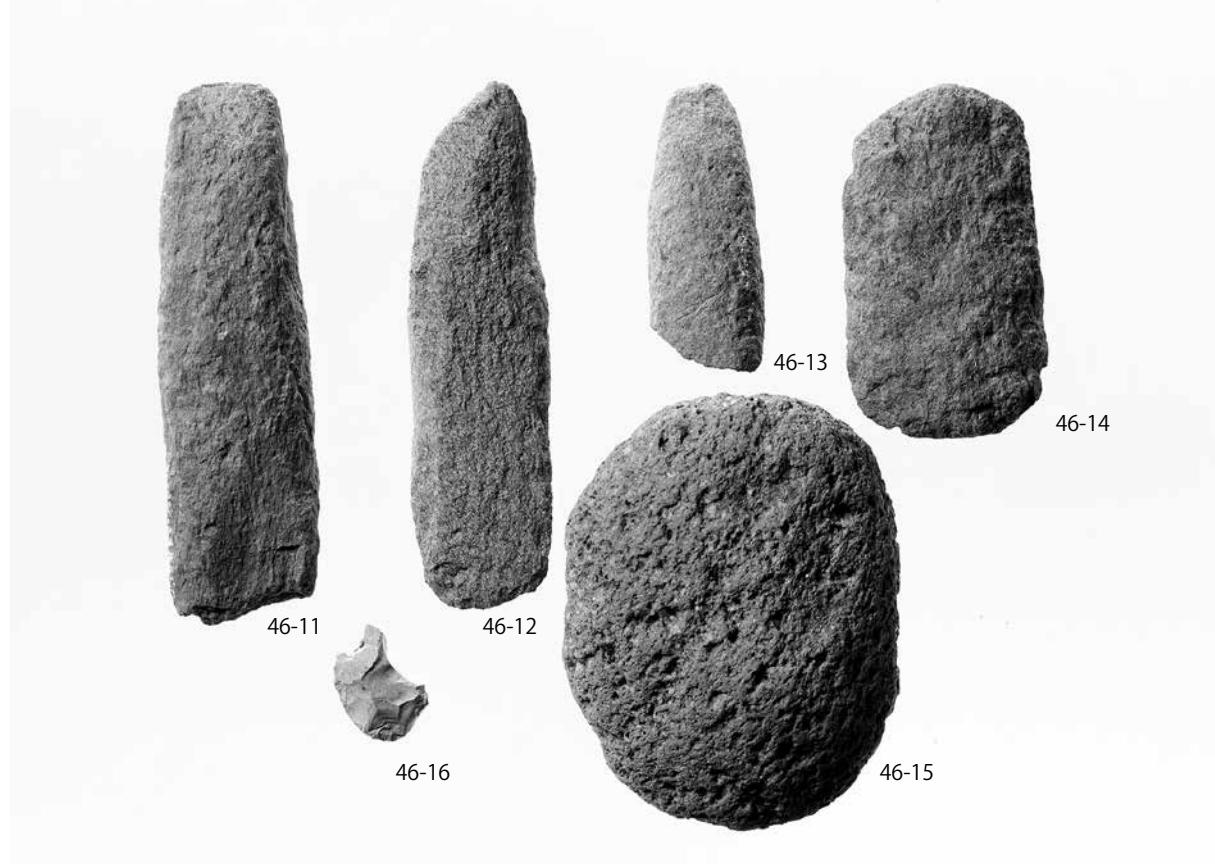
遺物包含層出土の弥生土器 (2)



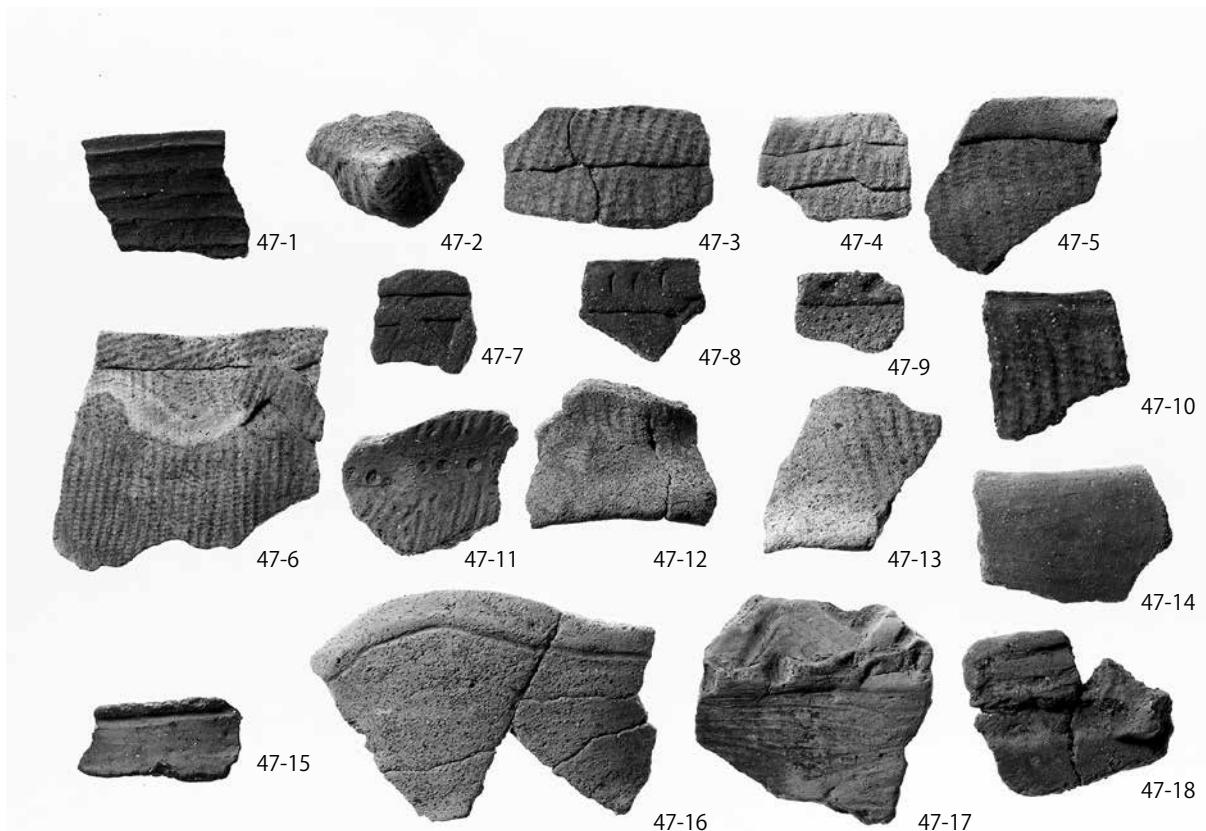
遺物包含層出土の須恵器・土師器・青磁・砥石



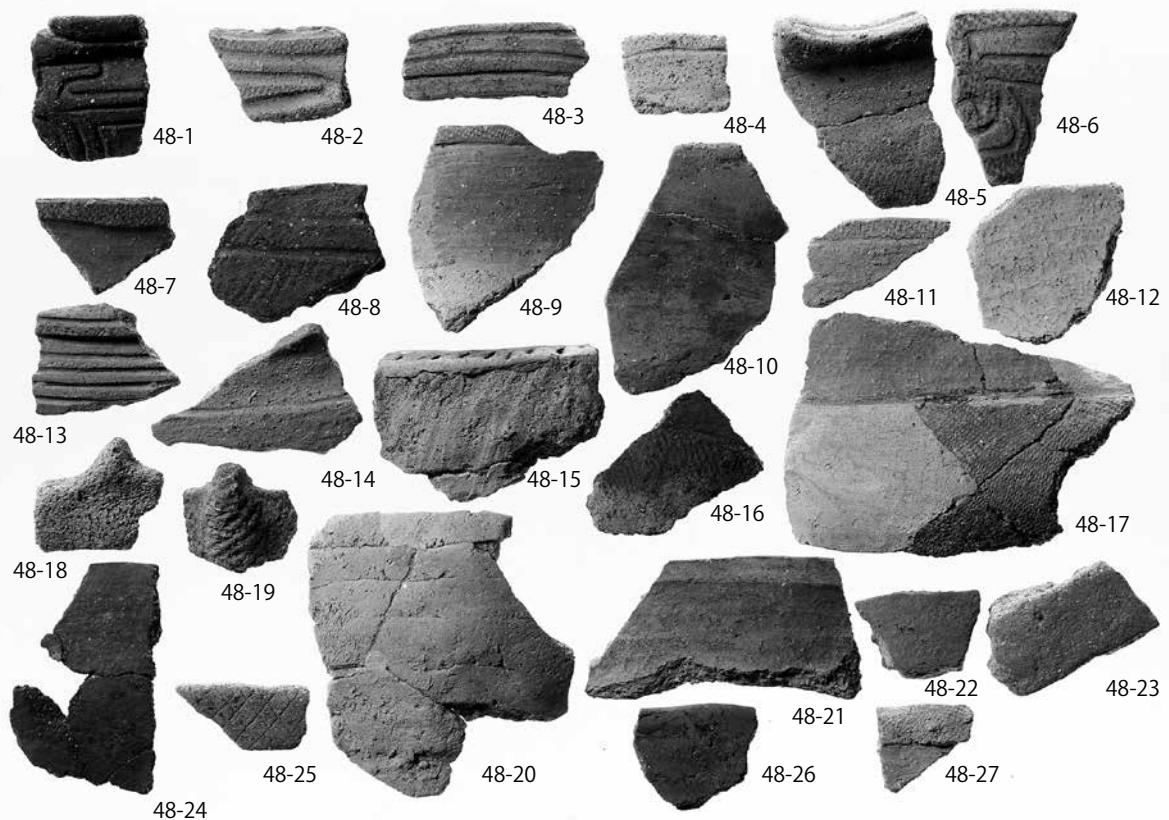
スラグ層出土の縄文土器



スラグ層出土の石器

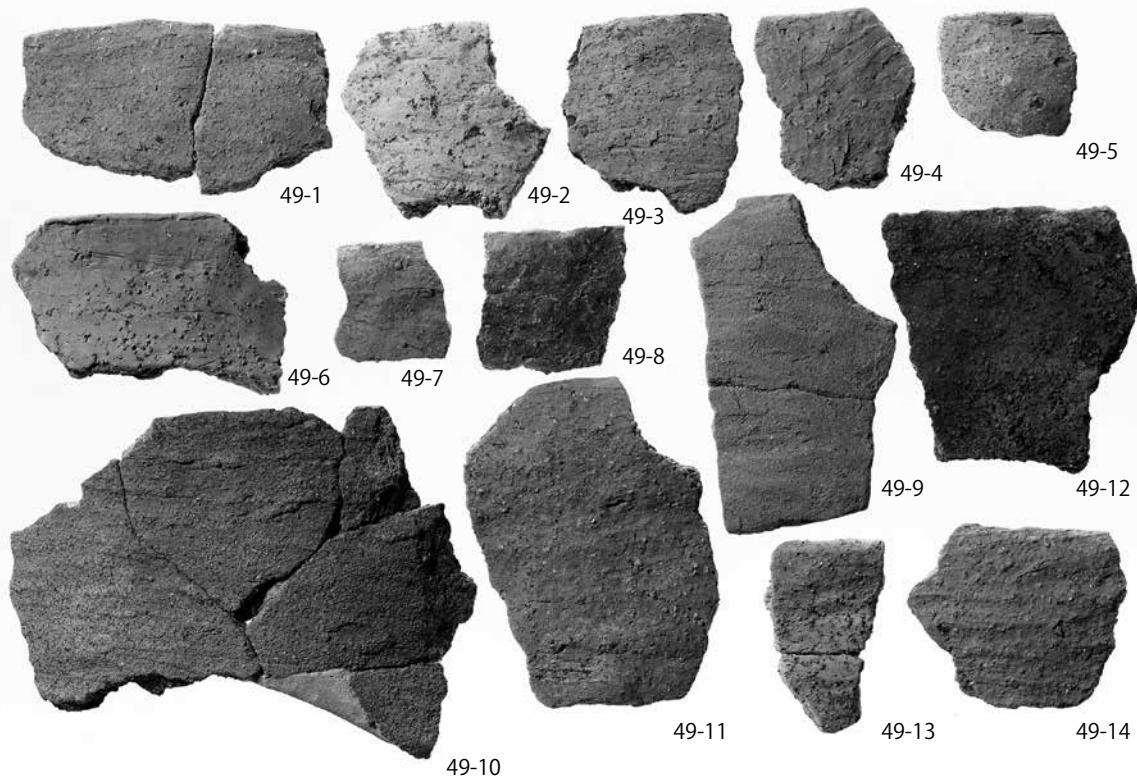


黄褐色砂層出土の縄文土器 (1)

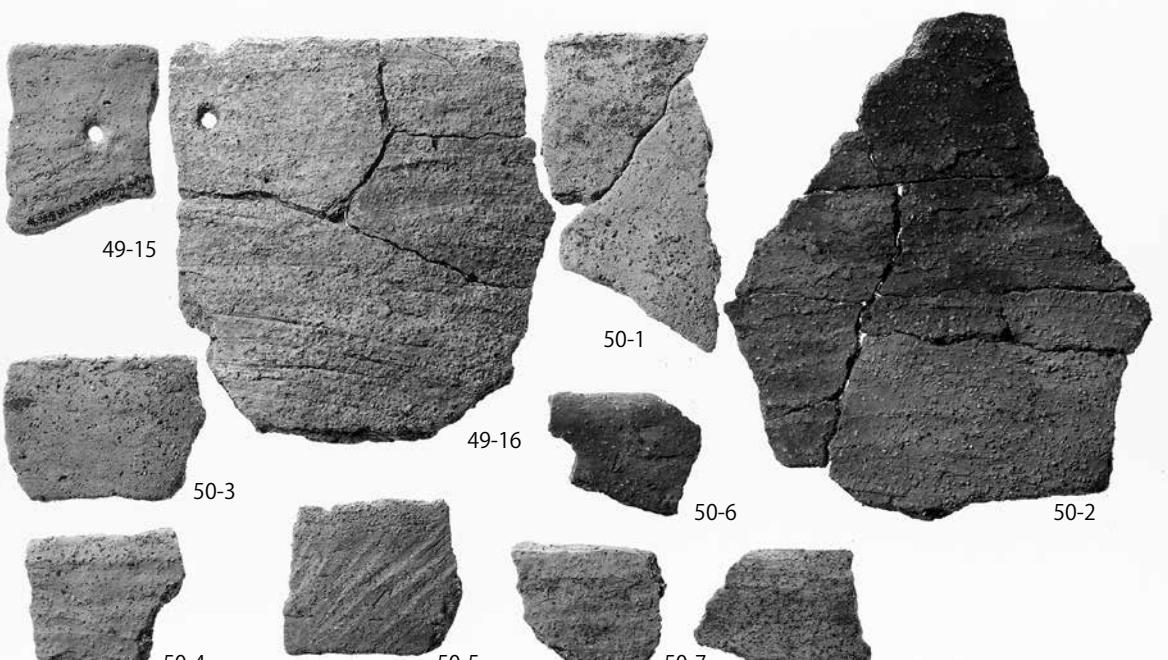


黄褐色砂層出土の縄文土器 (2)

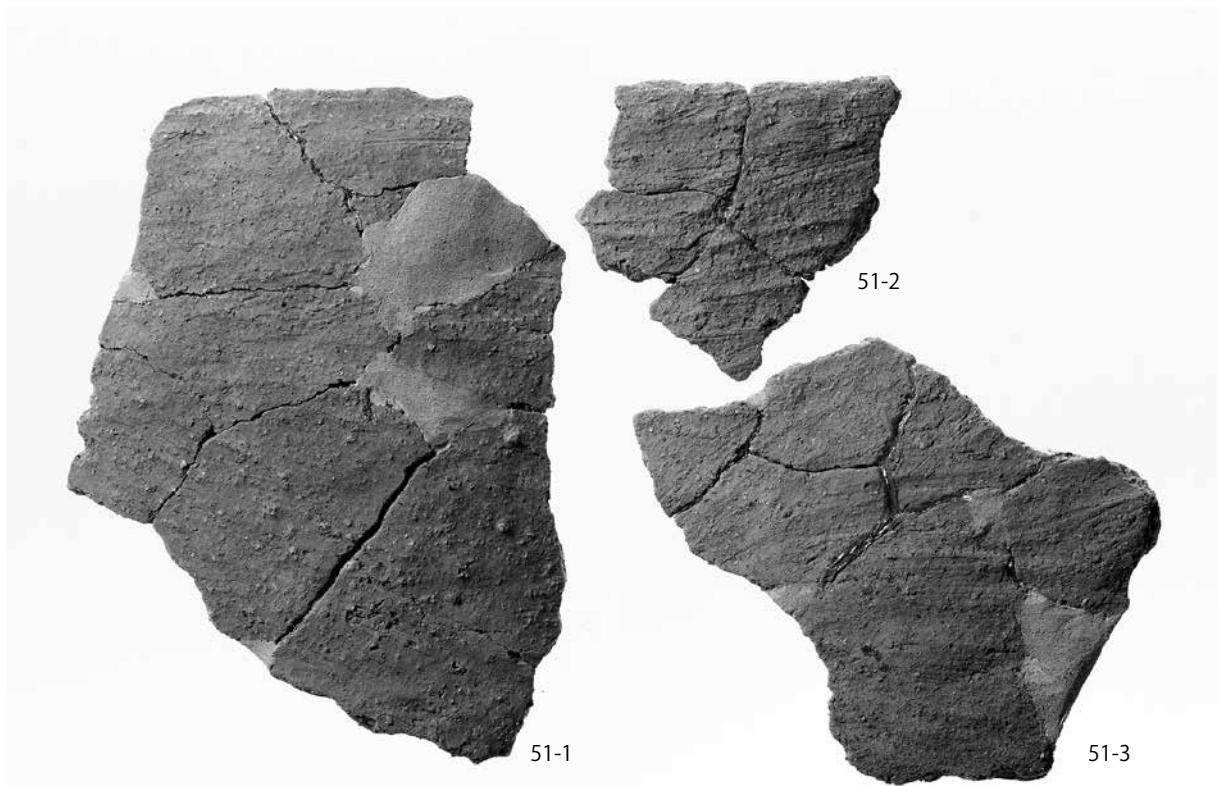
図版 34



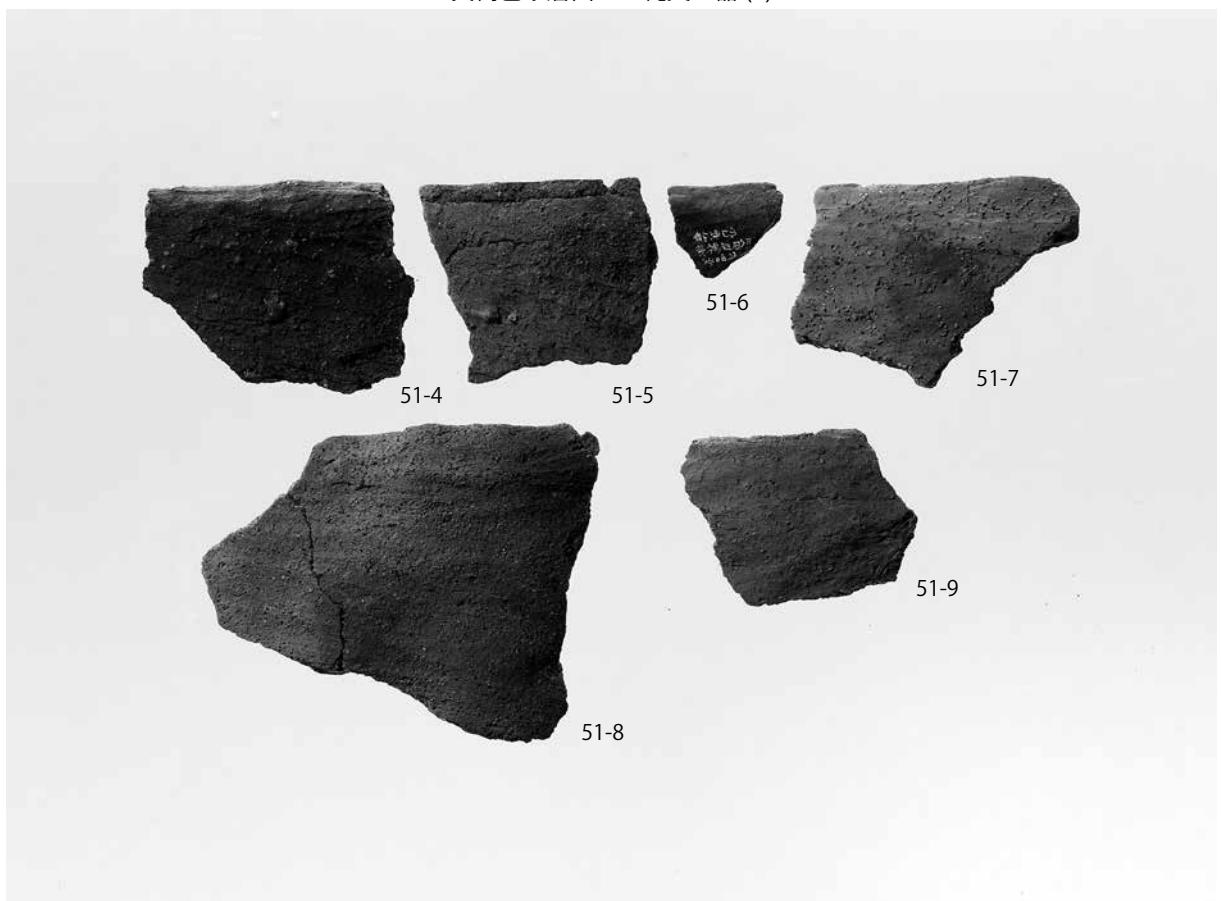
黄褐色砂層出土の縄文土器 (3)



黄褐色砂層出土の縄文土器 (4)

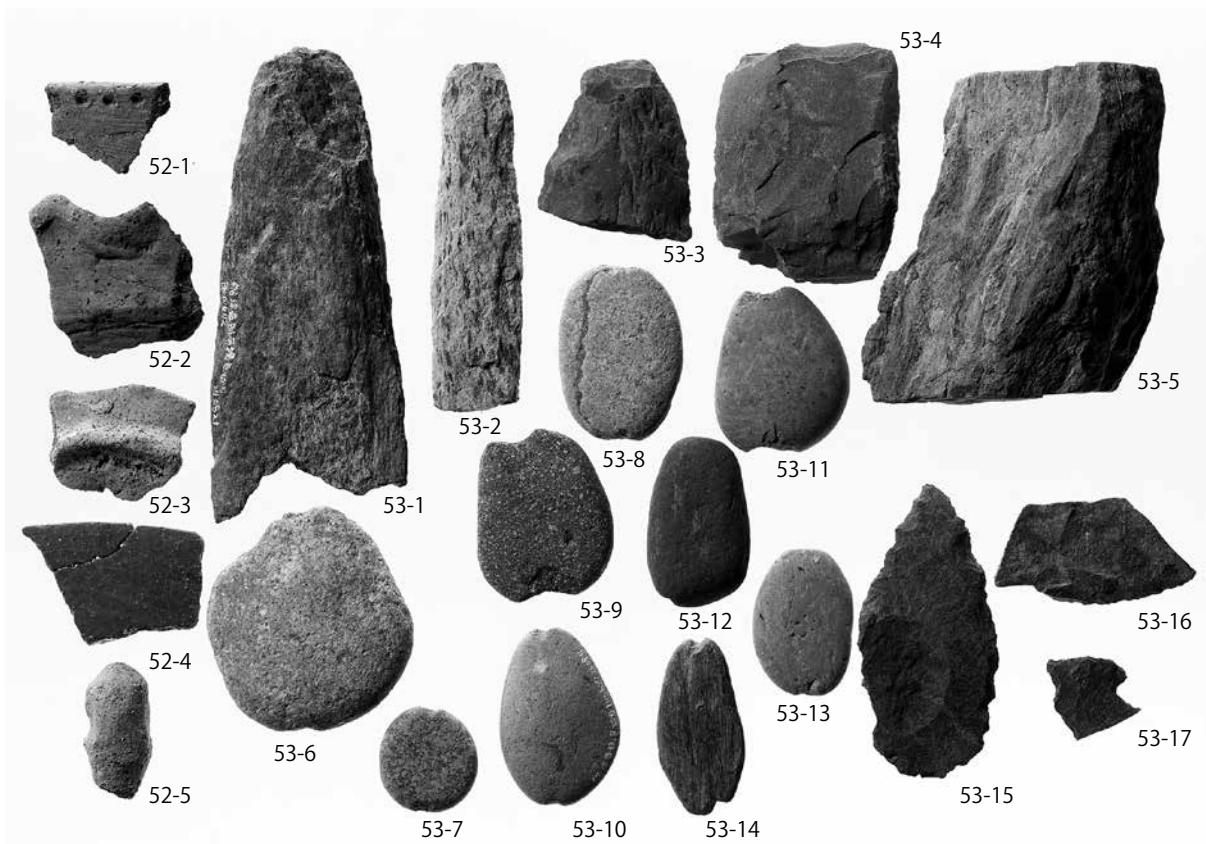


黄褐色砂層出土の縄文土器 (5)

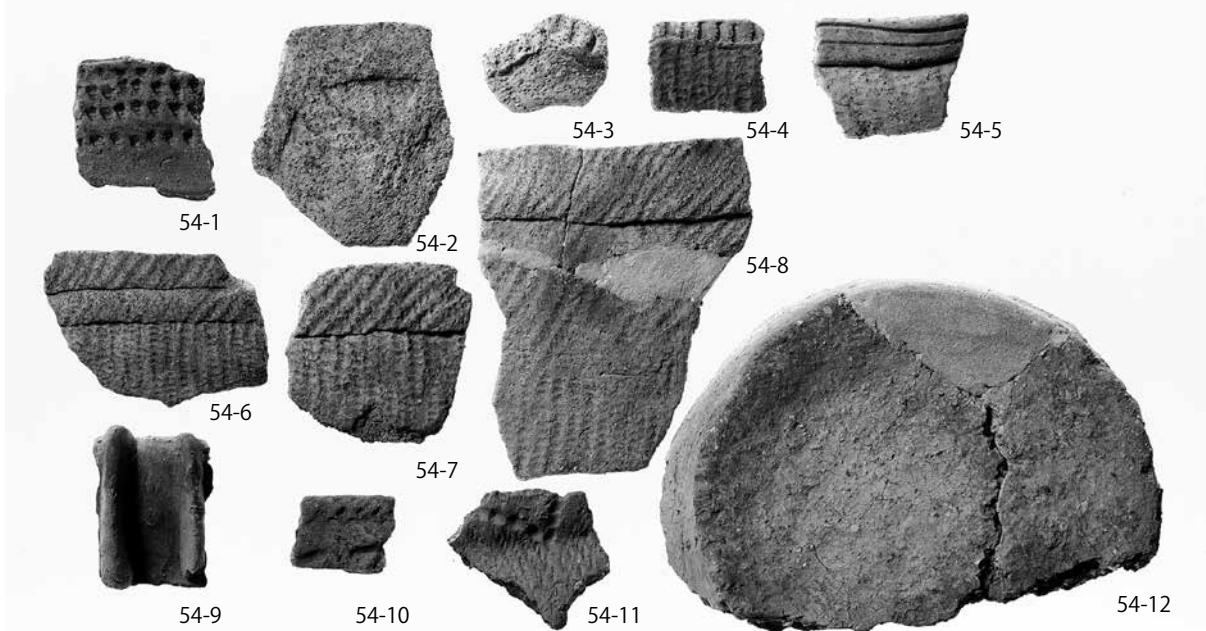


黄褐色砂層出土の縄文土器 (6)

図版 36



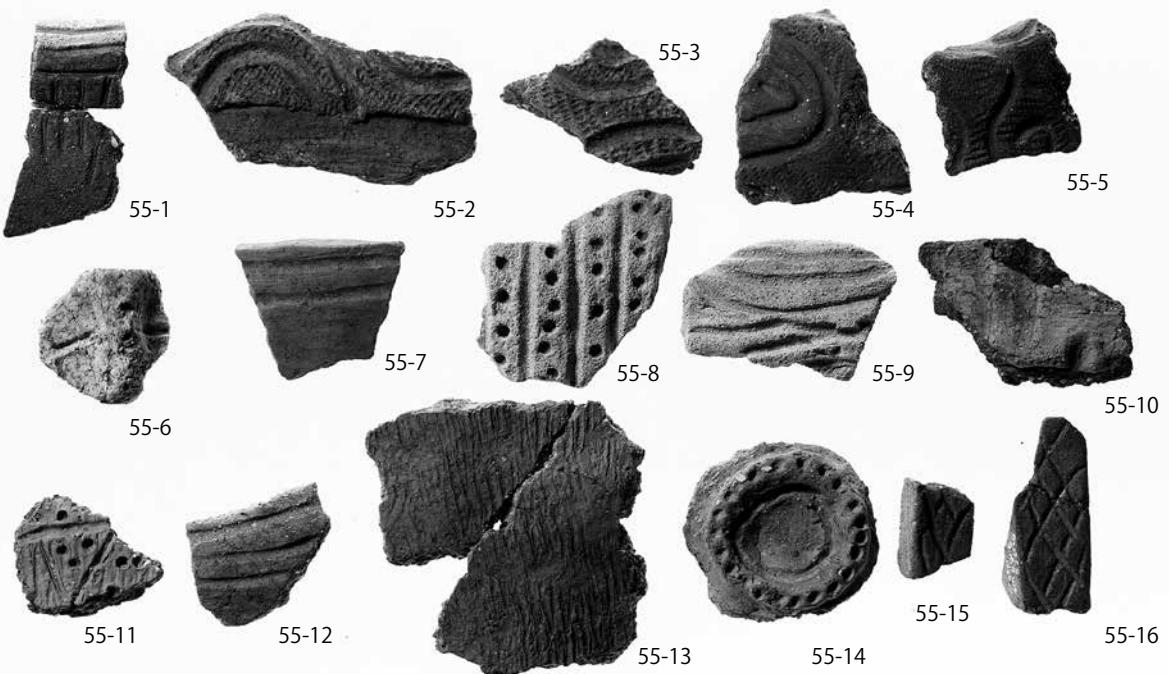
黄褐色砂層出土の縄文土器 (7)・石器



黄褐色砂礫層出土の縄文土器 (1)

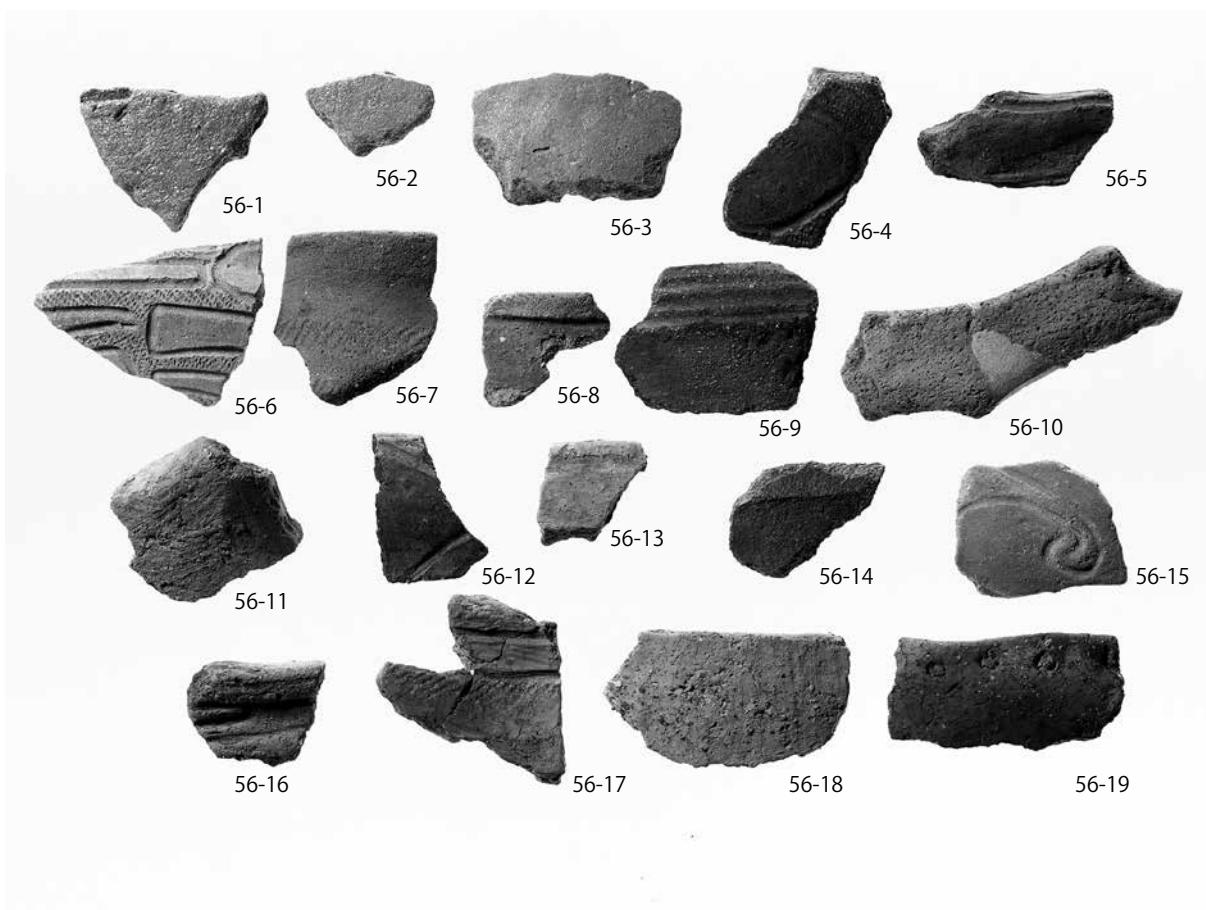


黄褐色砂礫層出土の縄文土器 (2)

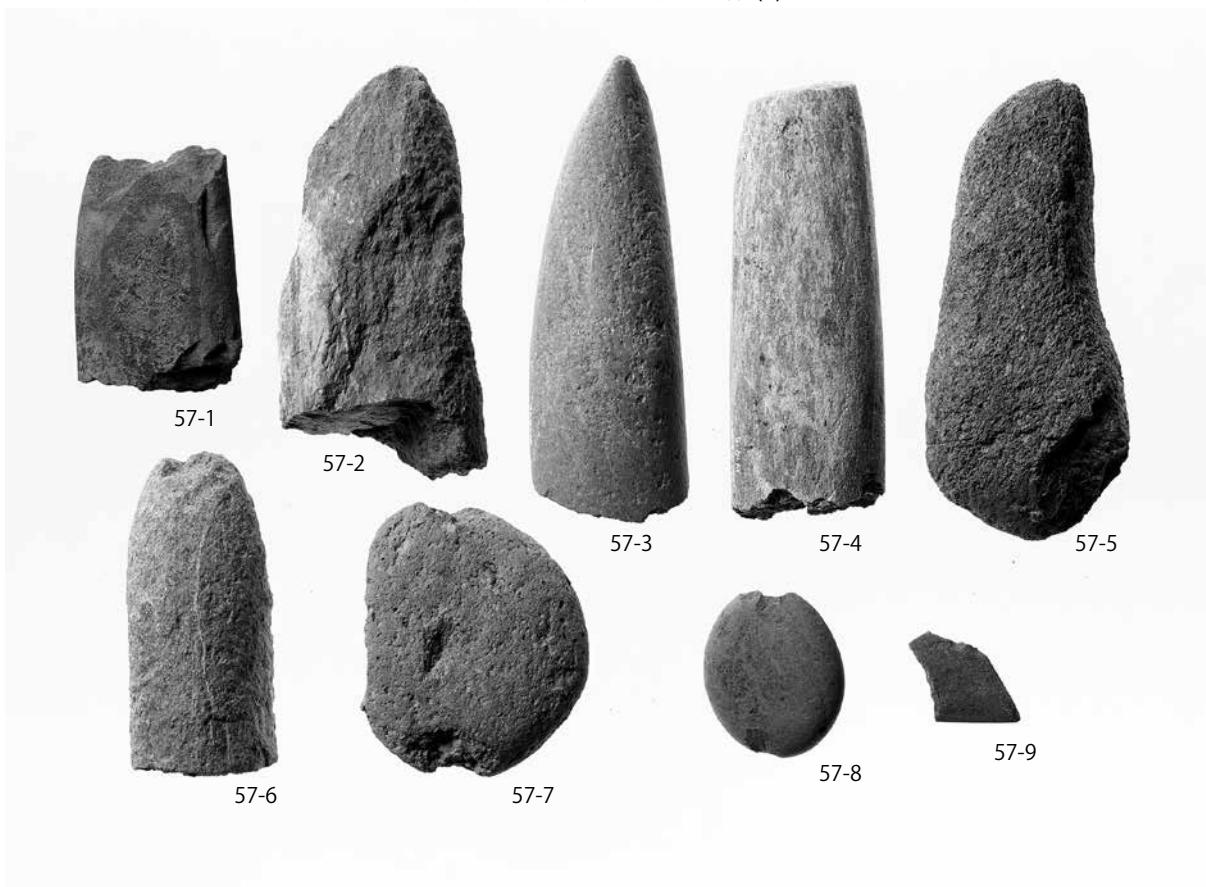


黄褐色砂礫層出土の縄文土器 (3)

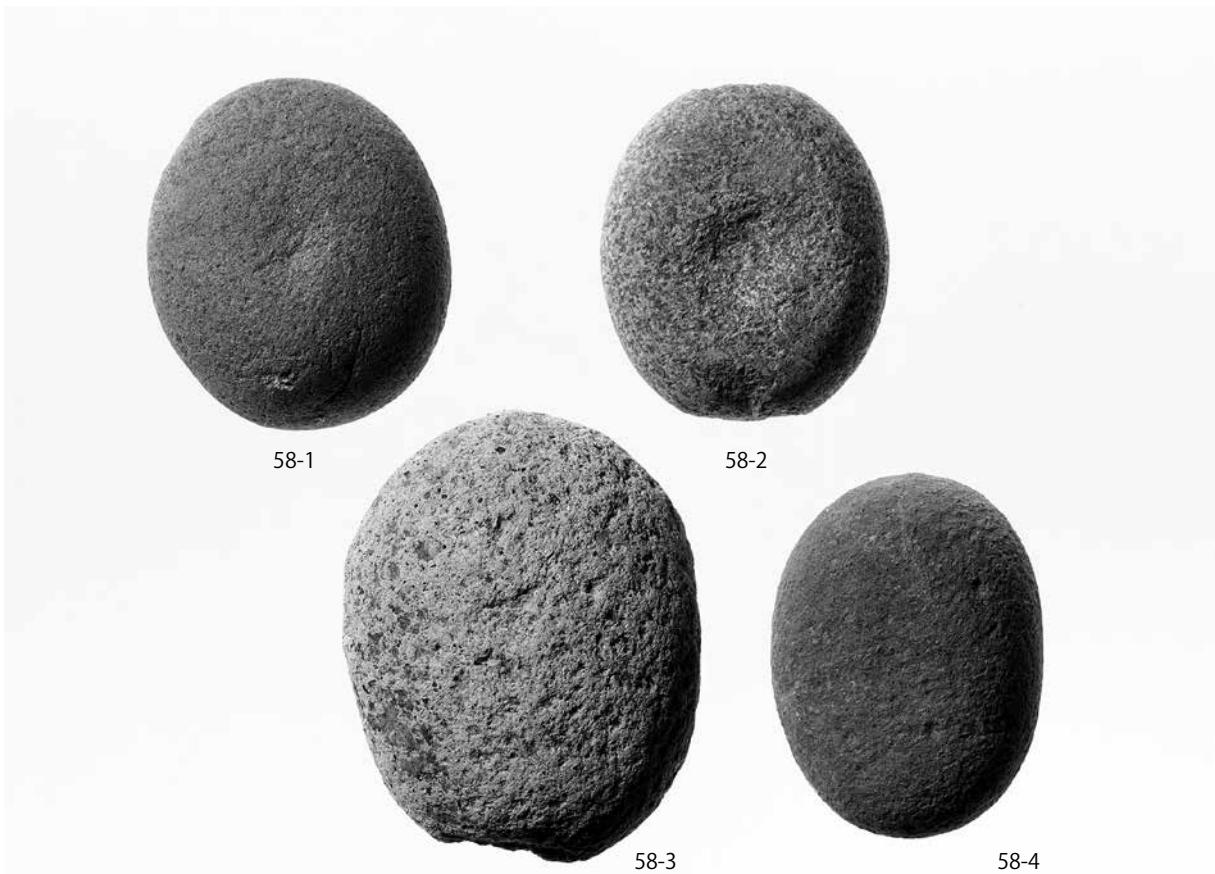
図版 38



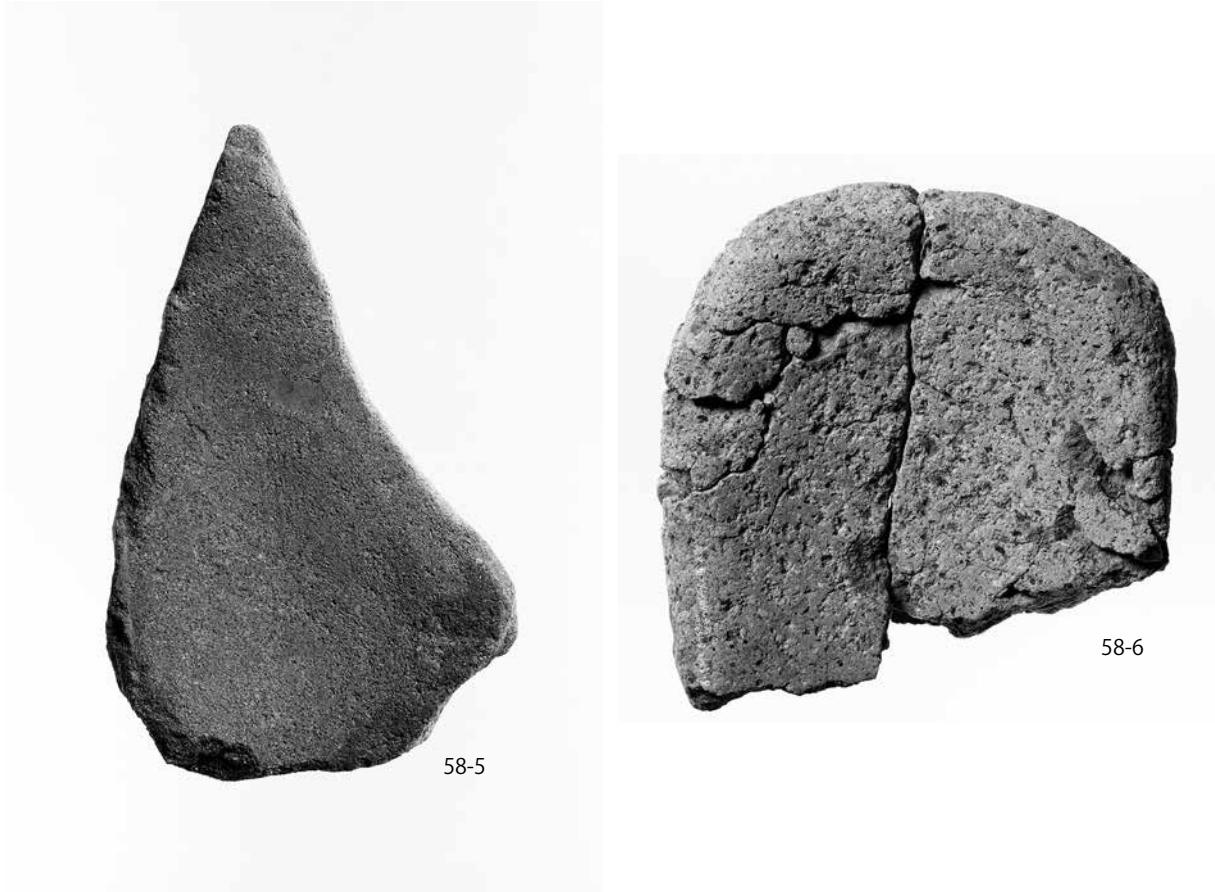
黄褐色砂礫層出土の縄文土器 (4)



黄褐色砂礫層出土の石器 (1)

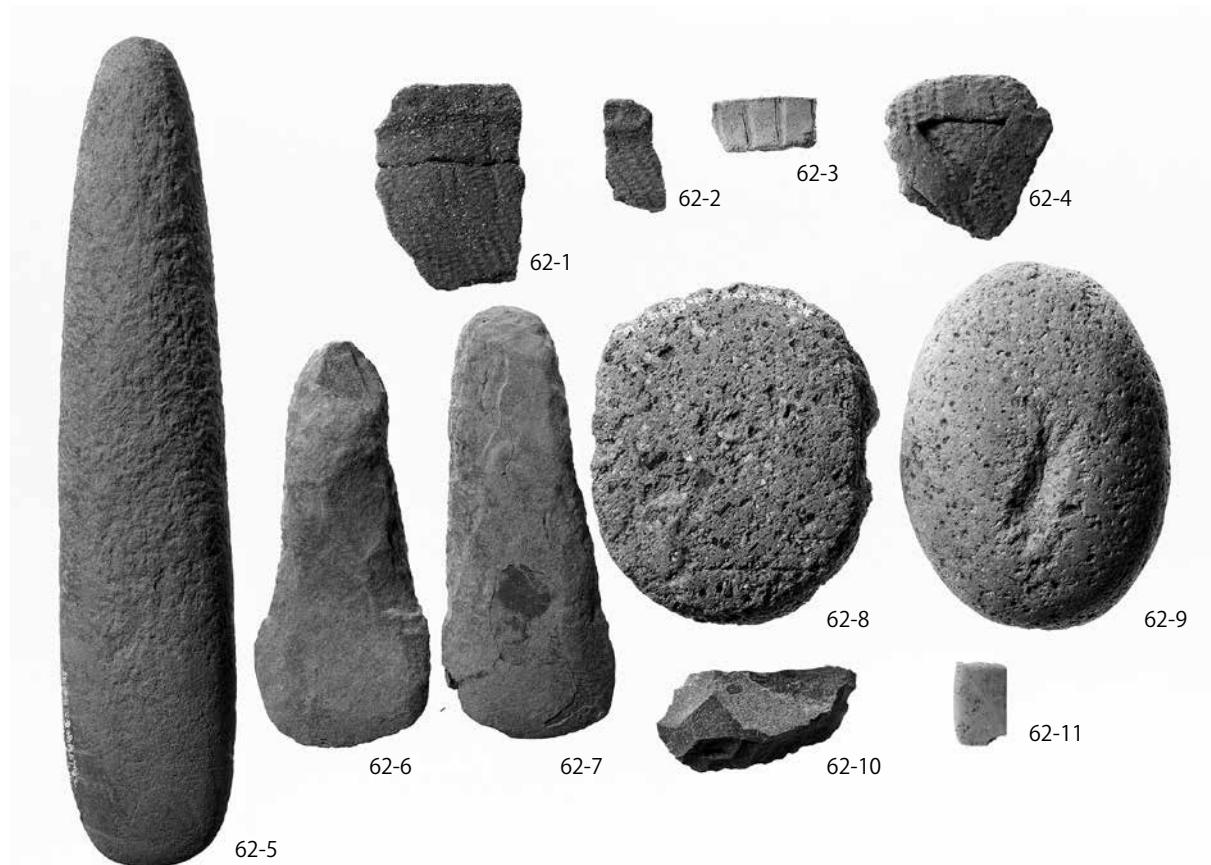


黄褐色砂礫層出土の石器 (2)

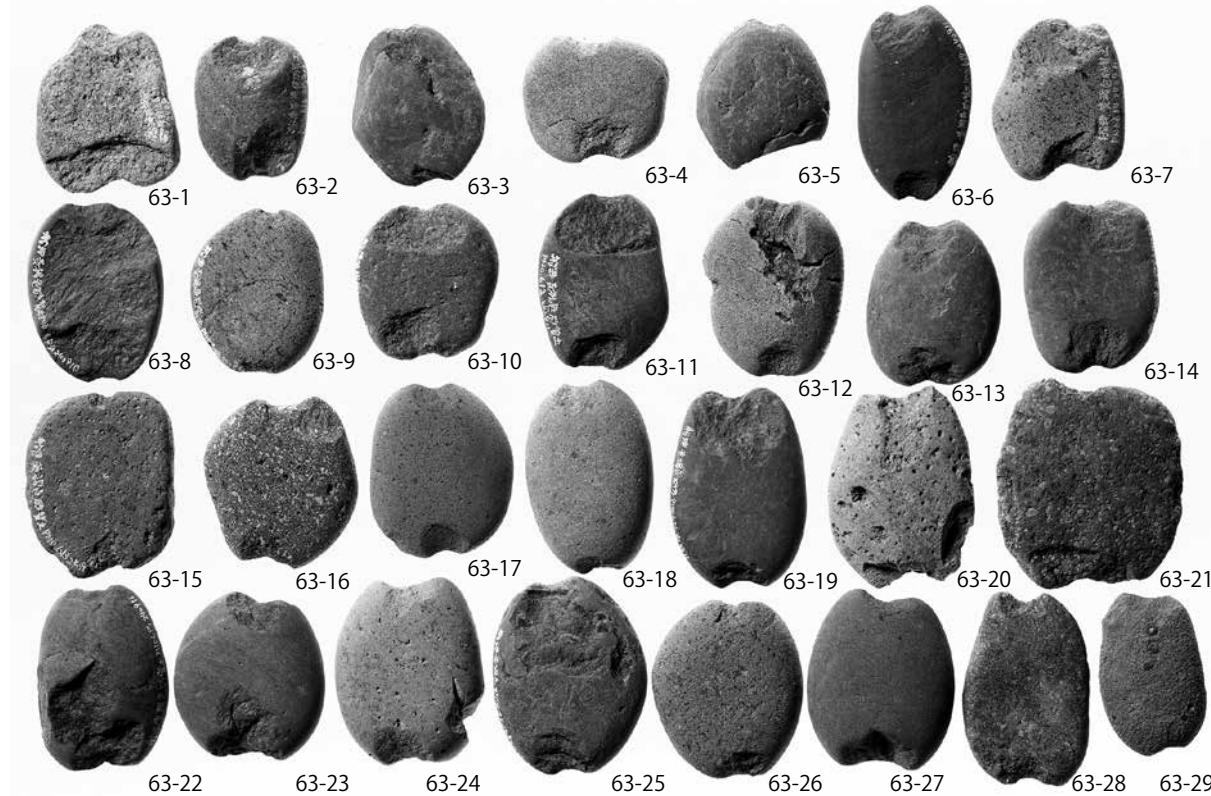


黄褐色砂礫層出土の石器 (3)

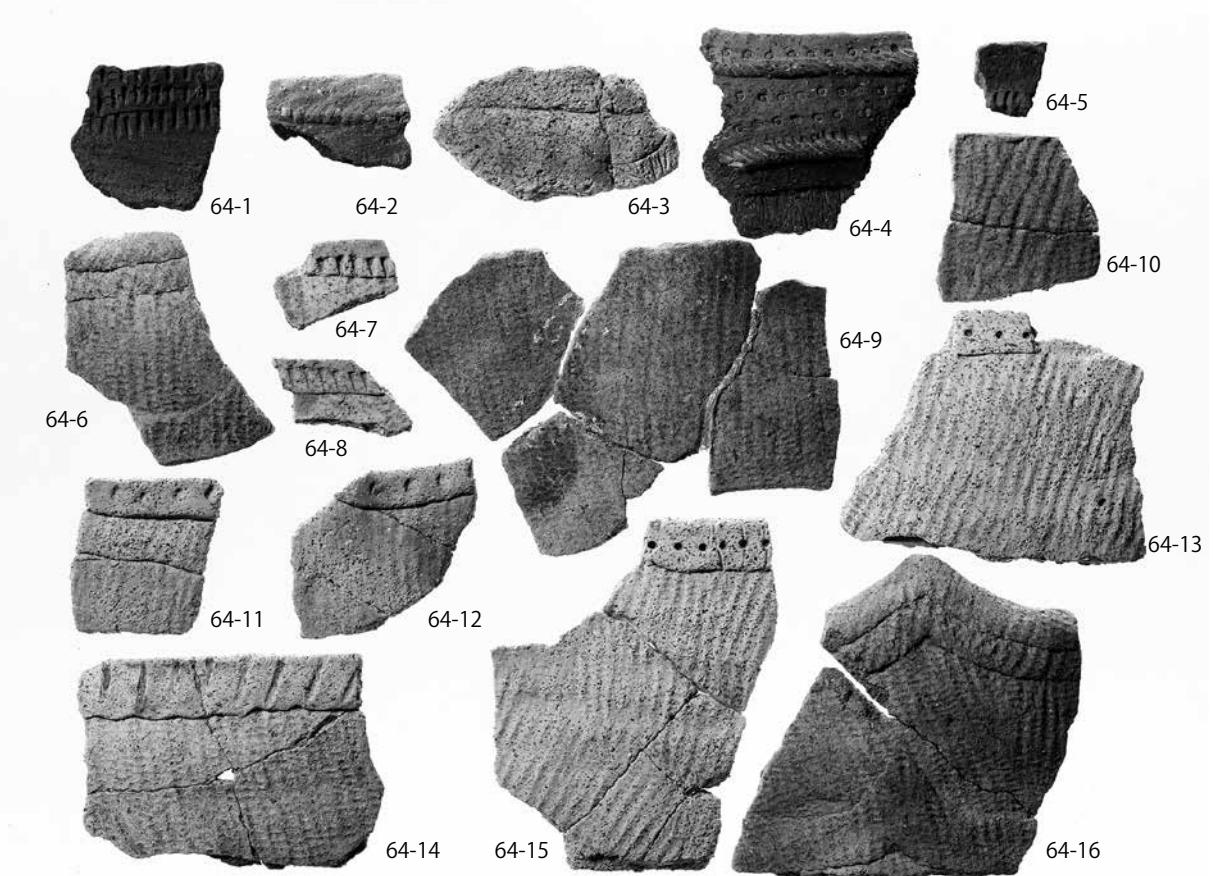
図版 40



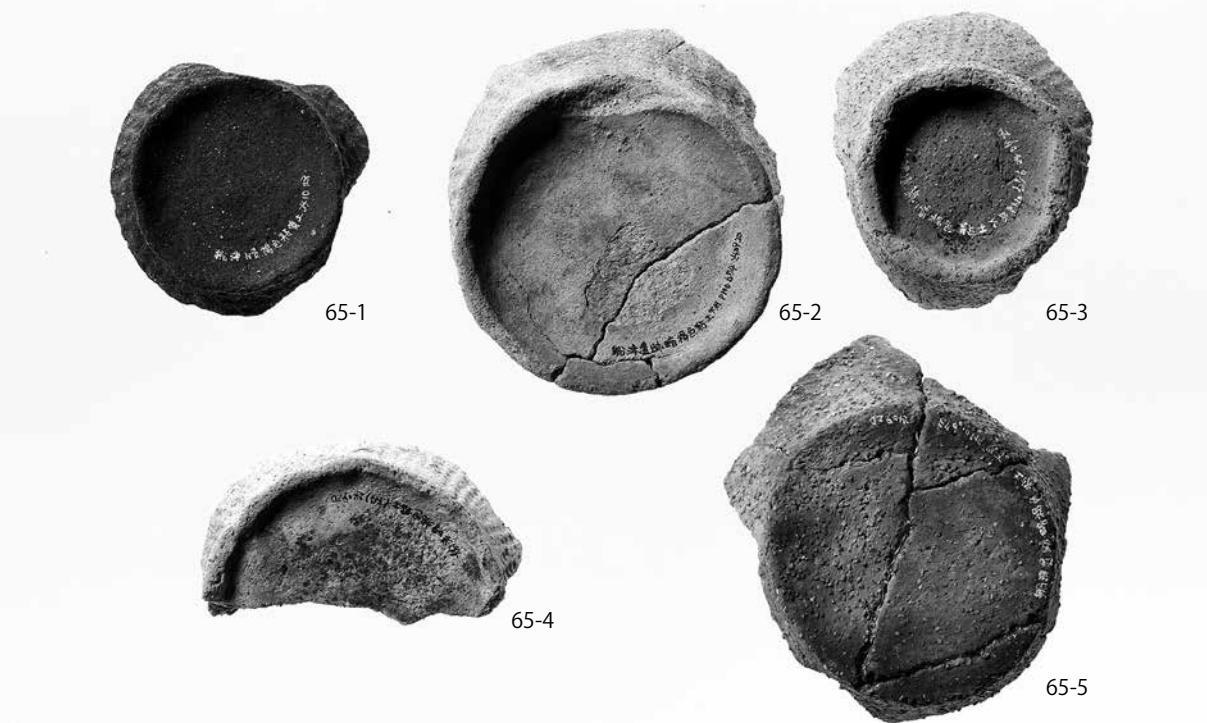
黄褐色粘質土出土の縄文土器・石器



黄褐色粘質土出土の石鋤

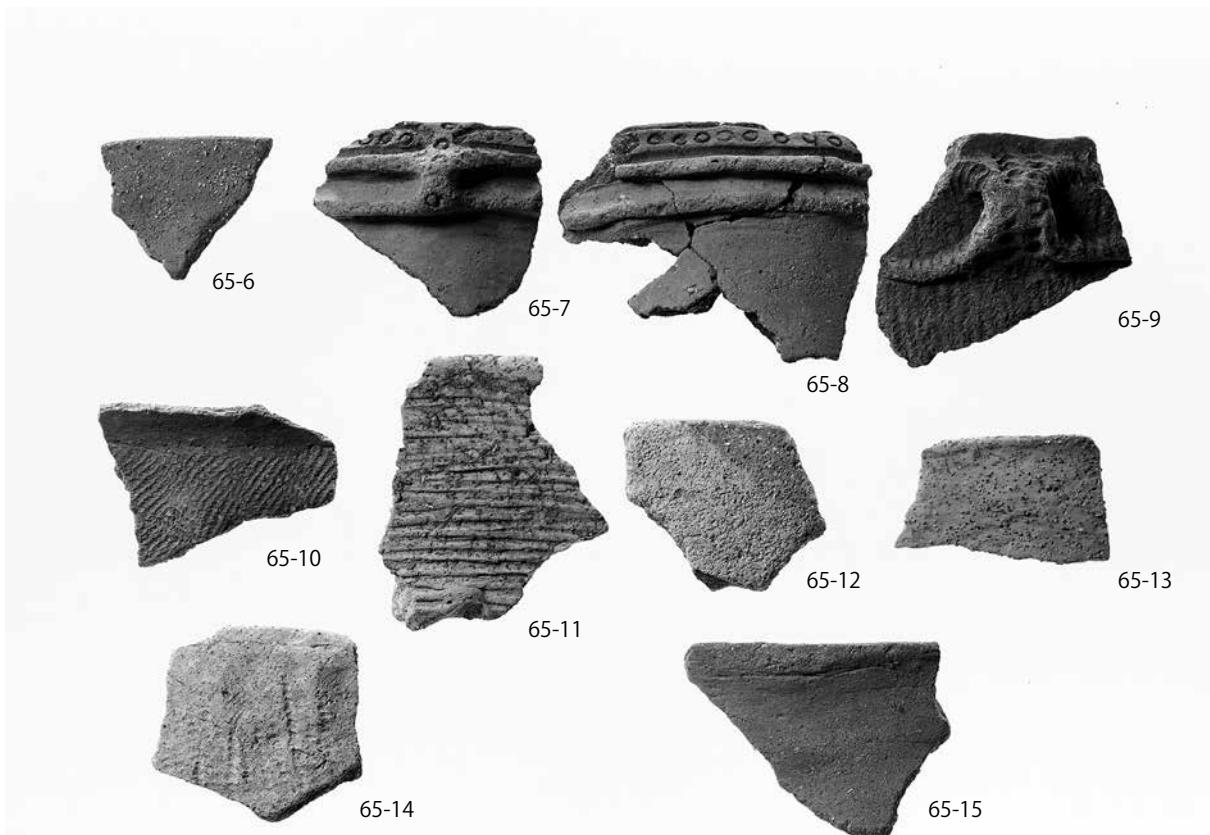


暗褐色粘土（下層）出土の縄文土器（1）

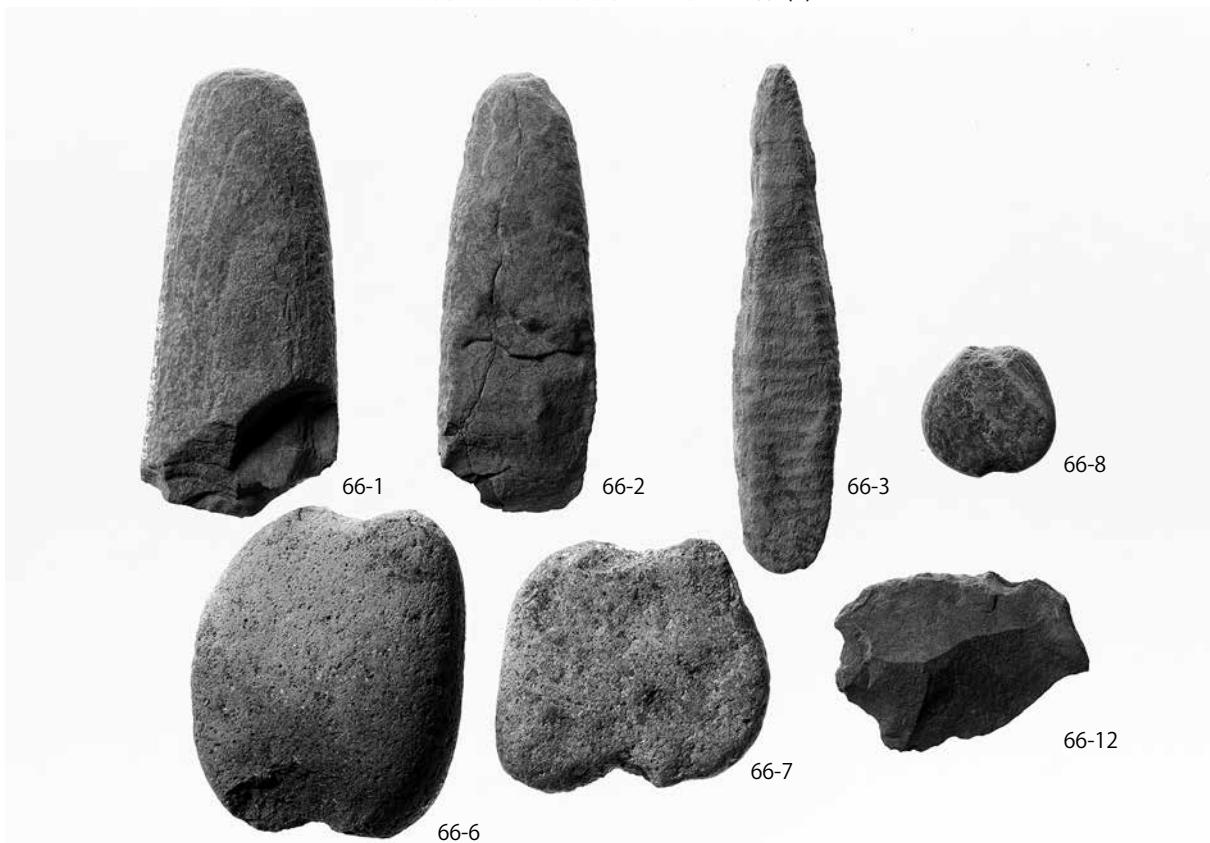


暗褐色粘土（下層）出土の縄文土器（2）

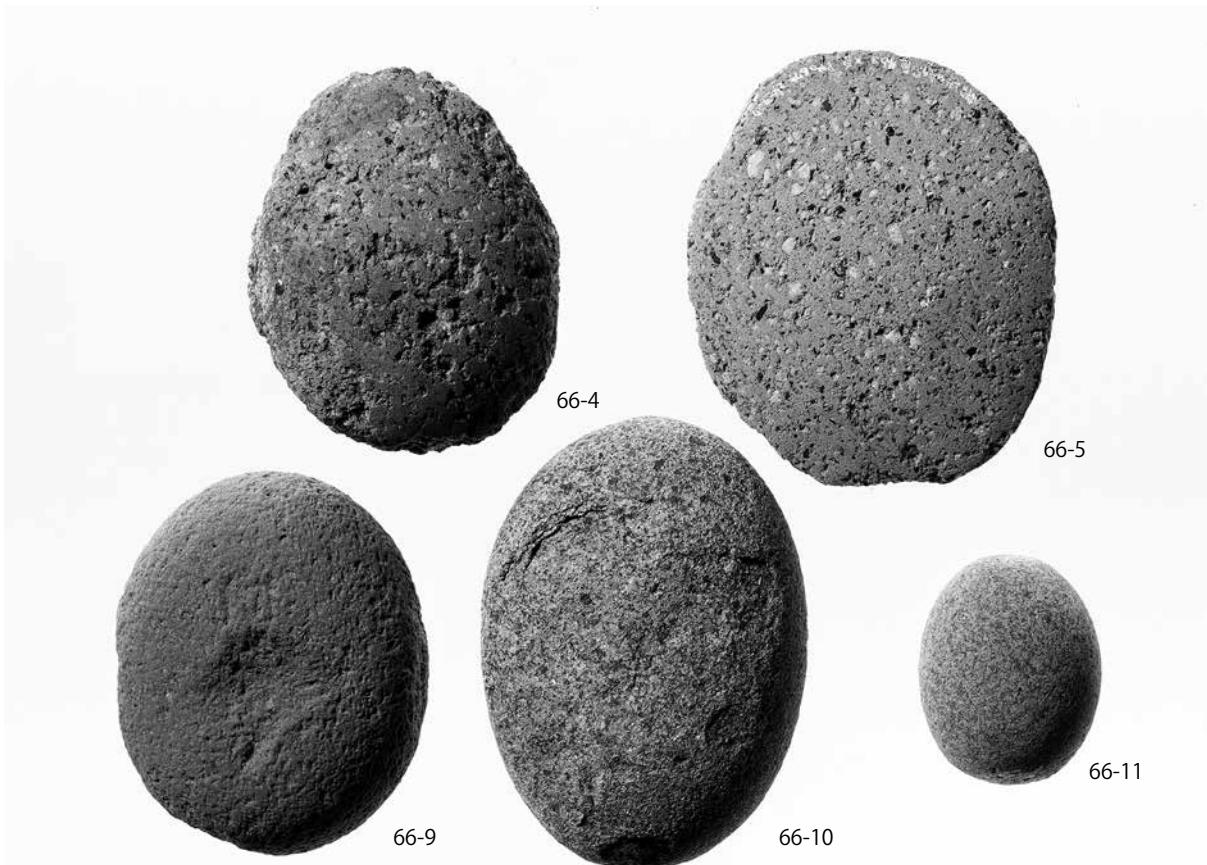
図版 42



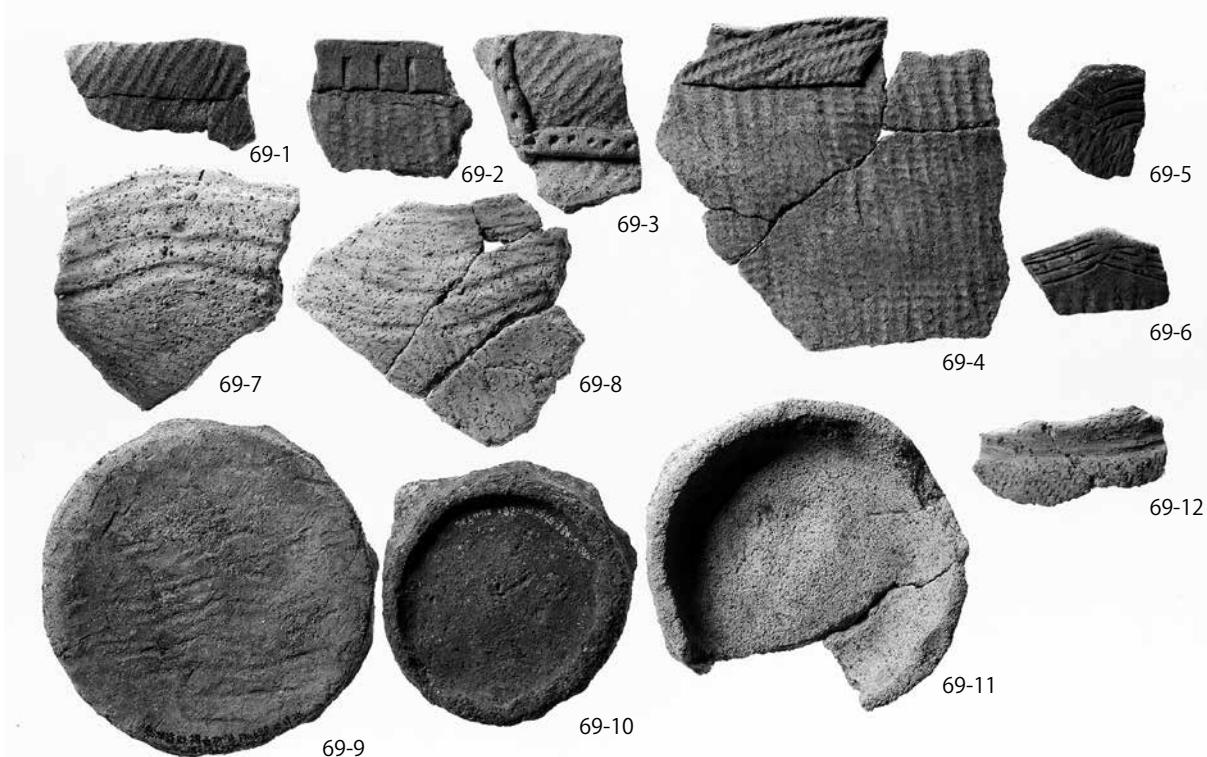
暗褐色粘土（下層）出土の縄文土器 (3)



暗褐色粘土（下層）出土の石器 (1)

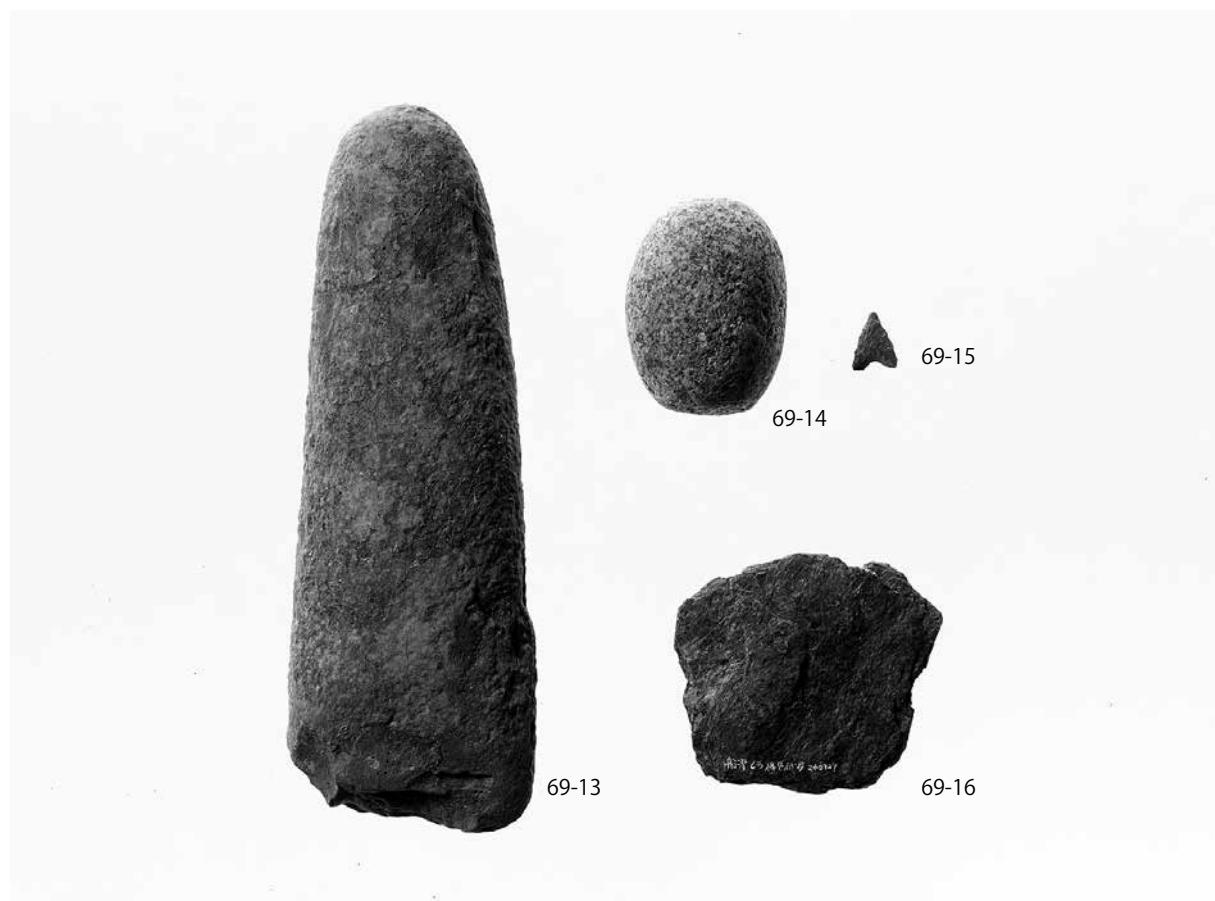


暗褐色粘土(下層)出土の石器(2)

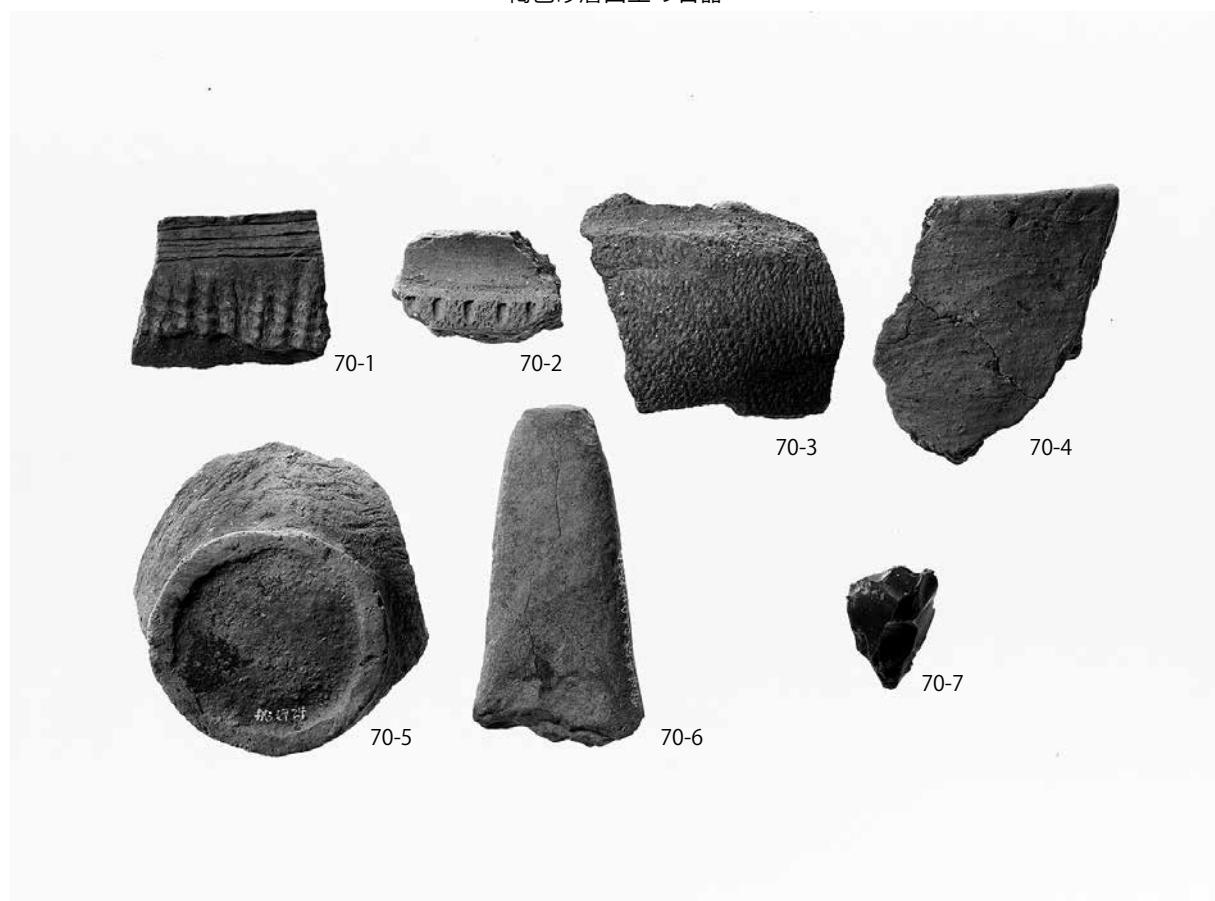


褐色砂層出土の縄文土器

図版 44



褐色砂層出土の石器



トレンチ等出土の縄文土器・石器



64-3

暗褐色粘土（下層）出土の線刻土器



SK112 での作業風景（南東から）

図版 46



空撮（船津遺跡上空から森原遺跡群、江の川上流方向を見る）

# 報 告 書 抄 錄

## 船津遺跡（下層）

一級河川江の川直轄河川改修事業に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書9

発 行 2025（令和7）年9月

発行者 島根県教育委員会

編 集 島根県教育庁埋蔵文化財調査センター

〒690-0131 島根県松江市打出町33番地

電話 0852-36-8608

印 刷 松栄印刷有限会社

〒690-0823 島根県松江市西川津町667番地1

電話 0852-22-2131







