

都城市内遺跡 9

- *The Sites excavated in Miyakonojō City (9th)* -

2016

都城市教育委員会



序

本書は、都城市教育委員会が国・県の補助を受けて実施した埋蔵文化財発掘調査の記録です。各種開発に対し、埋蔵文化財の保護を目的とする試掘・確認調査を行い、協議における基礎資料としました。

この報告書が文化財行政の一資料としてだけではなく、学校教育・生涯学習の場などで広く活用され、地域の歴史を知る手がかりとして活用いただければ幸いです。

最後になりましたが、多大なる御協力を賜りました各関係機関、地域の皆様に対し深く感謝申し上げます。

平成 28 年 3 月

都城市教育委員会
教育長 黒木哲徳

例言

1. 本書は、都城市が平成 27 年度に国宝重要文化財等保存整備費補助金及び宮崎県埋蔵文化財緊急調査補助金を受けて実施した埋蔵文化財発掘調査報告書である。
2. 補助事業の事業主体は都城市、調査主体は都城市教育委員会である。
3. 調査の目的は、都城市内の各種開発予定地における埋蔵文化財の有無及び遺存状況の確認である。
4. 本書では、平成 27 年度に実施した試掘・確認調査・工事立会のうち、補助事業として実施した 25 件、平成 26 年度に実施した工事立会 1 件の概要を報告している。
5. 現場における記録写真の撮影及びトレンチ配置図・土層断面図の作成・製図、調査概要の作成は、各調査担当者が行った。
6. 出土土器・陶磁器の実測は、調査員の指導のもと整理作業員が行い、製図は同市文化財課主査近沢恒典・同市文化財課主査山下大輔が行った。石器の実測・製図は同市文化財課主査栗山葉子が行った。
7. 本書の作成は、各担当者が作成した調査概要・製図・写真をもとに近沢が中心となって行った。
8. 現場における測量には遺跡調査システム「Site Xross」、本書に使用した図面の製図・編集には「トレスくん」・「Adobe Illustrator CS5.5」・「Adobe InDesign CS5.5」を使用している。
9. 本書の調査区位置図に示している「過年度調査調査地点」は、本年度以前に試掘調査・確認調査・記録保存を目的とする発掘調査のいずれかを実施した地点である。
10. 出土遺物及び各種記録類は、都城市教育委員会で保管している。

目 次

1. 試掘・確認調査の概要	1
2. 祝吉第3遺跡①・②	5
3. 狸穴遺跡	6
4. 梅北北原遺跡	7
5. 中町遺跡	10
6. 都城跡	11
7. 上ノ村第2遺跡	13
8. 田谷・尻枝遺跡	15
9. 祝吉第3遺跡③	16
10. 都城領主館跡	18
11. 高田遺跡①・②	19
12. 八幡城遺跡	23
13. 上ノ園第1遺跡	25
14. 村ノ前遺跡	27
15. 母智丘原第2遺跡	29
16. 中大五郎第2遺跡	30
17. 木ノ下遺跡	31
18. 年見川遺跡	33
19. 梅北北原遺跡(第2次調査)	35
報告書抄録	40



都城市マイブンキャラクター「いそいちくん」

都城市マイブンキャラクター「たむたむ」

1. 試掘・確認調査の概要

都城盆地は九州南部内陸部にあって、霧島火山群の東南のふもと、宮崎県南西部から鹿児島県北東部にかけて広がる。その起源は列島形成時の陥没帯とされる。基盤層は四万十累層群とされ、近隣火山群の強い影響の下、シラス台地等、火山噴出物起源の地形形成が発達している。南北に細長い盆地の周縁には標高400m程度の山地が連なり、南のみが大隅半島にむけて開口する。四方より流入する河川群は、盆地を南北に貫流する大淀川へと収束されたのち、北縁山地を抜け宮崎平野へと至る。内部地形は大淀川を境に西側のシラス台地、東の扇状地性の低位段丘に大別される。

都城市は東西25km、南北35km、面積約650平方km、周縁山地を含む盆地の大半を占めている。人口規模は約17万人、中心的な市街地は盆地底南部の扇状地面に形成されている。

都城市内における「周知の埋蔵文化財包蔵地」は、山間部を除く各地形面にまんべんなく分布するが、大淀川やその支流沿いの河岸段丘面、台地縁部、開析扇状地の側端部における分布密度が高い。また、九州南部域では霧島火山群や桜島などの火山群から噴出したテフラが多く分布しており、遺跡調査の際の指標として利用されている。都城市内でも複数の火山灰層が確認されるが、目視同定が可能な次の6種が試掘・確認調査の際に多く利用される。霧島新燃岳享保軽石(Kr-SmK・霧島火山新燃岳起源・1717)。桜島3テフラ(Sz-3・桜島文明軽石・桜島起源・1471年)。霧島御池軽石(Kr-M・霧島火山御池起源・約4,600年前)。鬼界アカホヤ火山灰(K-Ah・鬼界カルデラ起源・約6,600年前)。桜島11テフラ(Sz-11・桜島起源・約8,600年前)。桜島薩摩テフラ(Sz-S・桜島起源・約12,800年前)¹⁾²⁾。

平成27年度、民間事業に伴う埋蔵文化財の照会件数は211地点(集計数値は平成28年2月17日時点。以下同様)の記録が残り、公共事業に関しては、府内の事業調査にて136事業が把握される。前年度と比較し、民間事業はほぼ同数、公共事業は20件程度の減少となっている。

試掘・確認調査は民間事業において28地点、公共事業では10地点の調査を実施した。民間事業では個人住宅や宅地造成、福祉施設、畜舎、土砂採取等多岐にわたり、公共事業では道路拡幅、農業基盤整備事業(土層改良・天地返し)、公有地売却等が主体となる。これらの試掘・確認調査のうち、24件を国・県の補助事業として実施した。

文化財保護法に基づく発掘届出(文化財保護法第93条関係。以後、法と略記)は23件、発掘通知(法第94条関係)は19件を宮崎県教育委員会へ進達・通知した。宮崎県教育委員会からの通知内訳は、記録保存のための発掘調査7件、工事立会12件、慎重工事14件、処理中3件、事後提出に対する指導6件である。発掘調査に関しては、都城市教育委員会が主体となった調査が4件、宮崎県埋蔵文化財センターが主体となった調査が3件である。

梅北北原遺跡(第2次調査)は、平成27年2月に実施した工事立会であり、国・県の補助事業として実施した。平成26年度事業報告書³⁾では一覧表での掲載のみとなっていたため、本書にて合わせて概要を報告する。

調査組織は次のとおりである。

調査主体 都城市教育委員会

教育長 黒木哲徳

教育部長 児玉貞雄

文化財課長 新宮高弘

副課長 武田浩明

主幹 栗畠光博

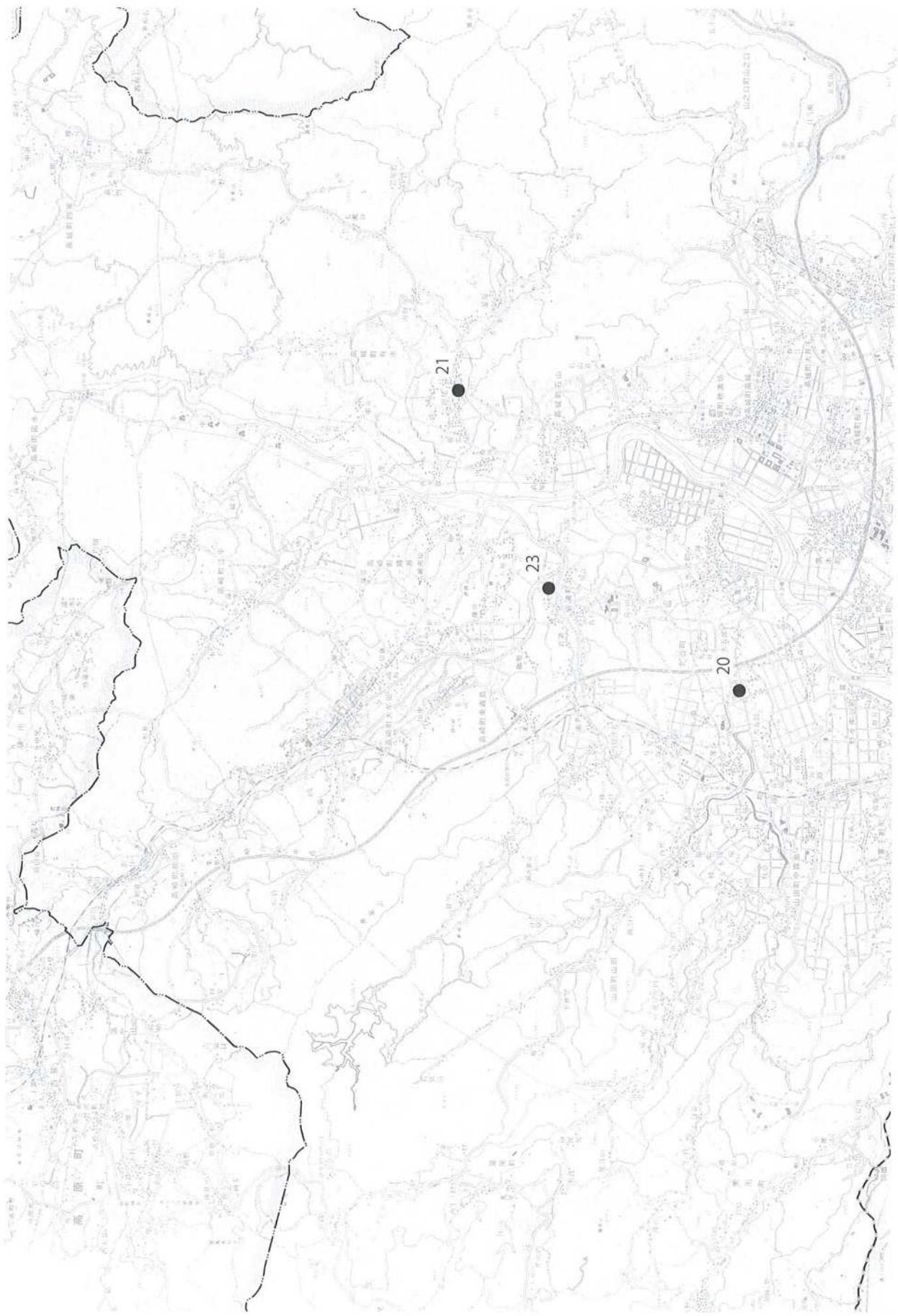
調査担当 栗畠光博 栗山葉子 近沢恒典 山下大輔 早瀬航 玉谷鮎美(平成27年度)

庶務 畑中夏奈

1) 早田勉、2006、8.4 都城盆地とその周辺に分布するテフラ(火山灰)、「都城市史 資料編 考古」：609-629、都城市。

2) テフラの年代は1)の曆年較正年代を用いている。

3) 都城市教育委員会、2015、「都城市内遺跡8」



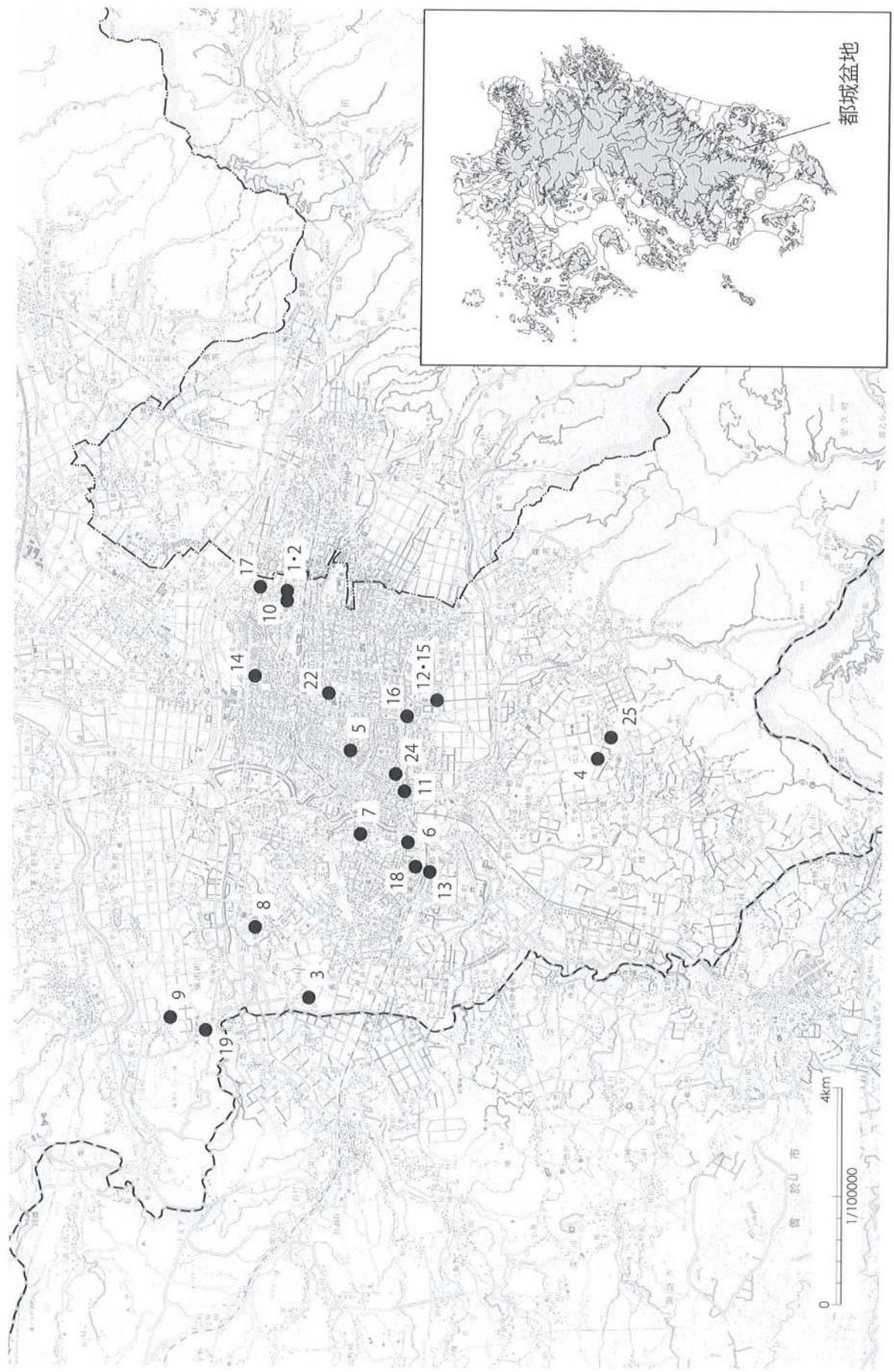


図 1. 試掘・確認調査地点(No.は表 1 と一致)

表 1. 試掘・確認調査一覧

No.	遺跡名	所在地	調査原因	調査日	主な時代	主な遺構・遺物	備考
1	祝吉第3遺跡①	郡元町 3425-3	個人住宅	4/2	なし	なし	
2	祝吉第3遺跡②	郡元町 3425-6	個人住宅	4/7	中世	溝状遺構・ピット・土師器	
3	狸穴遺跡	蓑原町 1838-2 ほか	宅地造成	4/13	中世	ピット	
4	梅北比原遺跡	梅北町 1819	農業基盤整備事業（天地返し）	5/1	中世	土師器・陶磁器	
5	中町遺跡	中町 47 ほか	その他開発（公有地処分）	5/23	なし	なし	
6	都城跡	都島町 164-2 ほか	その他開発（公有地処分）	5/29	中世	土師器・陶磁器	
7	上ノ村第2遺跡	鷹尾一丁目 3604-4	その他建物（福祉施設）	6/23	中世・近世	溝状遺構・土坑・ピット・土師器・陶磁器	
8	田谷・尻枝遺跡	南横市町 3921-1 ほか	宅地造成	7/7	弥生	土器小片	
9	中牧遺跡	閔之尾町 4761	個人住宅	7/23	なし	なし	
10	祝吉第3遺跡③	郡元町 3417-1	その他開発（太陽光発電施設）	7/29	中世	ピット・土師器	
11	都城領主館跡	姫城町 3883-2	個人住宅	8/10	近世	溝状遺構・土師器	
12	高田遺跡	早鈴町 2103 ほか	その他建物（店舗・事務所等）	8/26-27	中世	水田跡・木製品	
13	八幡城遺跡	南鷹尾町 612-1	個人住宅	10/7	中世	豊穴状遺構・ピット・陶磁器	
14	祝吉遺跡	祝吉二丁目 4-1	宅地造成	10/16	なし	なし	
15	高田遺跡	早鈴町 2103 ほか	その他建物（店舗・事務所等）	10/19-21	中世	土師器・陶磁器	工事立会
16	上ノ園第1遺跡	早鈴町 1743-3 ほか	集合住宅	10/22	古代	溝状遺構・ピット・土師器・須恵器	
17	村ノ前遺跡	郡元町 2833	宅地造成	10/26	中世	溝状遺構・土師器	
18	都城跡	南鷹尾町 583-1	史跡範囲確認	11/19-12/8	中世・近世	溝状遺構・鍛冶遺構・土師器・陶磁器	
19	母智丘原第2遺跡	横市町 6644-4	その他建物（福祉施設）	12/17	古墳	土器小片	
20	中大五郎第2遺跡	丸谷町 3370-1 ほか	工場	12/18	なし	なし	
21	木ノ下遺跡	高城町有水 3356-4	個人住宅	12/25	縄文	石器	
22	年見川遺跡	北原町 1710 ほか	宅地造成	1/5-6	なし	なし	
23	岩満王子原遺跡	岩満町 324-1	その他建物（車廻・倉庫）	1/25	なし	なし	溝状遺構・ピット・陶磁器
24	都城領主館跡③	姫城町 11-1 ほか	個人住宅	2/15	近世	溝状遺構・ピット・陶磁器	工事立会
25	梅北比原遺跡（第2次調査）	梅北町 1781-4 市道上	その他建物（耐震性貯水槽）	2015/2/5-10	弥生・古代・中世	豊穴状遺構・ピット・陶磁器	工事立会

2. 祝吉第3遺跡①・②

所在地 郡元町 3425-3・6
調査原因 個人住宅
調査期間 2015.4.2 / 4.7

調査面積 2m² / 3m²
担当者 近沢恒典・早瀬航
調査後の措置 現状保存(一部記録保存)

位置と環境 開発予定地は盆地底南部に広がる開析扇状地面(一万城扇状地)の北縁域に位置している。現況は宅地である。開発予定地のある分譲地は、2013年に行った宅地造成に伴う確認調査により、遺跡の存在が確認された。同年、取り付け道路部分の発掘調査が実施され、中世の掘立柱建物跡や溝状遺構等が確認されている¹⁾。また、周辺域では宅地造成や公園整備等を起因とする確認調査を数地点で実施しており、密度は薄いながらも中世の遺跡の広がりが確認されている。

調査の結果 凈化槽設置部分にトレンチ1箇所を設定し、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

基本的な層序は現表土・造成土(1層)、旧耕作土(2層)、黒褐色土(3・5層)、霧島御池軽石漸移層(6層)である。いずれも霧島御池軽石漸移層(6層)上面にて遺構検出を行った。

1Tでは遺構・遺物の出土は確認されなかった。2Tではピット2基・溝状遺構1条が検出された。ピット2からは中世土師器小皿1点(1)が出土している。溝状遺構の長軸は南北方向と推測された。埋土中より中世土師器片が出土している。

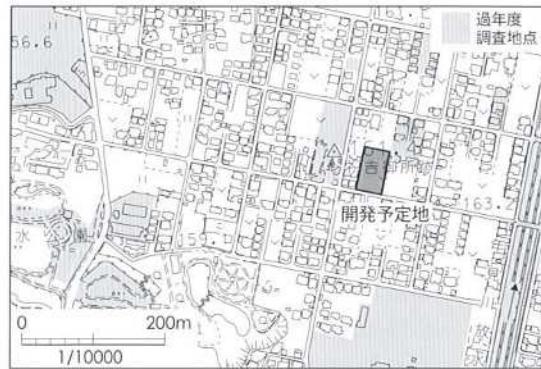


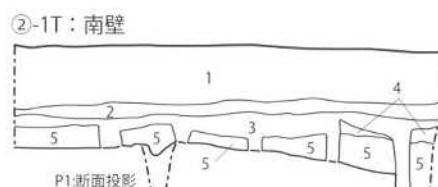
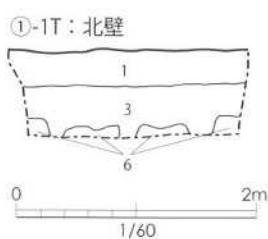
図1. 調査区位置



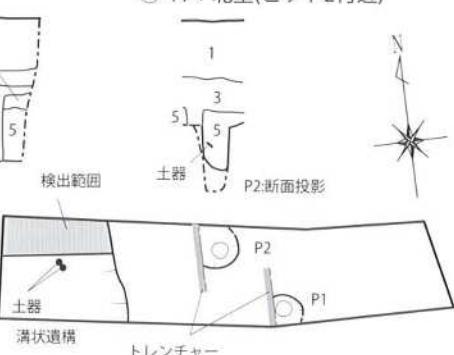
図2. トレンチ配置



図3. 出土遺物



②-1T：北壁(ピット2付近)



- 1 表土+シラス造成、最下部に碎石
- 2 暗褐色砂質土(5mm以下白色・黄色軽石少量、固くしまる)
- 3 黒褐色砂質土(2層よりやや明るい、4層ブロック混、5mm以下白色・黄色軽石少量)
- 4 赤褐色砂質土(焼土ブロック、炭化物混)
- 5 黒褐色土(5mm以下の黄色軽石ごく少量、ややはぐれる)
- 6 暗褐色土(固い、3mm以下の黄色軽石やや多、霧島御池軽石漸移層)

図4. トレンチ土層・平面

3. 狸穴遺跡

所在地 萩原町 1838-2 ほか
調査原因 宅地造成
調査期間 2015.4.13

調査面積 28m²
担当者 近沢恒典・早瀬航
調査後の措置 協議中

位置と環境 開発予定地は、横市川と大淀川にはさまれた成層シラス台地面（萩原台地）の北縁部に位置している。現況は宅地及び山林（竹藪）である。周辺では宅地造成に伴う確認調査が数地点で実施されており、その半数程度で遺跡の存在が確認されている。

調査の結果 トレンチ4箇所を設定し、重機にて表土を除去したのち、人力で掘り下げを行い、地下の状況を確認した。1Tではピット1基が検出されたため、トレンチを拡張した。

基本的な層序は表土（1層）・桜島文明軽石（2層）・黒褐色土～暗褐色土（3～5層）・霧島御池軽石漸移層（6層）である。遺構確認は6層上面にて実施した。竹根による搅乱が進んでいた。

いずれのトレンチも遺物の出土はなく、遺構は1Tでピット1基が確認されたのみであった。ピットからは軽石が出土し、埋土の状況からは中世の可能性が考えられた。

これらの状況より、開発予定地には密度は薄いものの、中世の遺跡が存在している可能性があると判断された。



図 1. 調査区位置

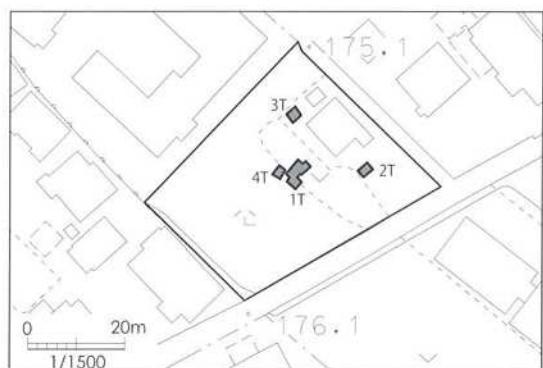


図 2. トレンチ配置

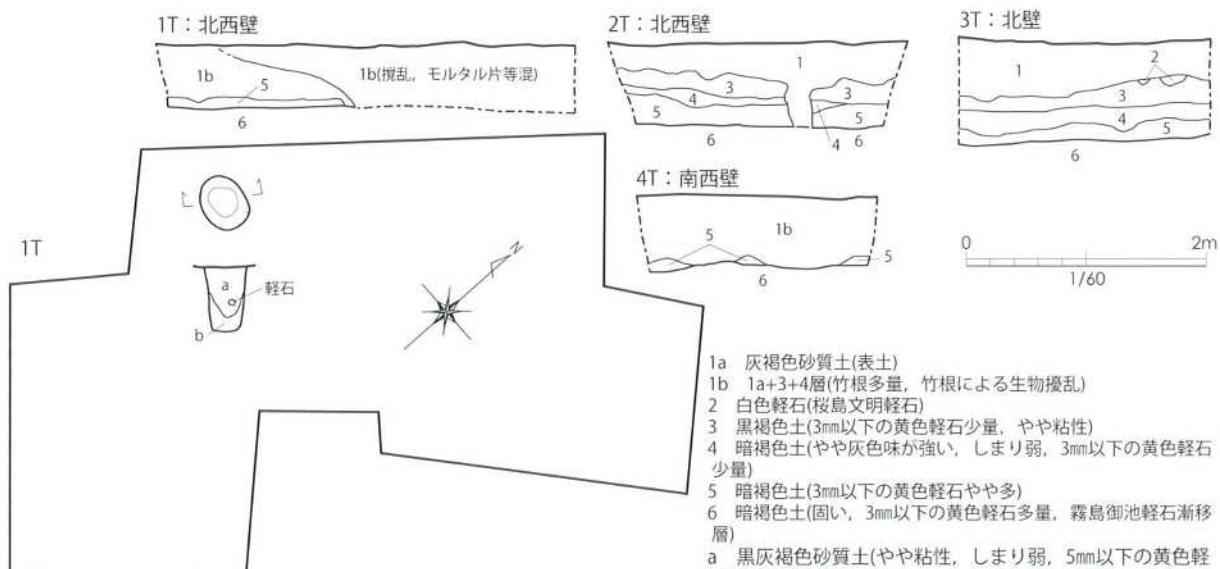


図 3. トレンチ土層・平面

4. 梅北北原遺跡

所在地	梅北町 1819	調査面積	12m ²
調査原因	土層改良(天地返し)	担当者	近沢恒典
調査期間	2015.5.1	調査後の措置	現状保存

位置と環境 開発予定地は盆地南部、梅北川右岸に展開するシラス台地・成層シラス台地面(梅北台地)のほぼ中央に位置している。現況は畑地である。周辺域では土層改良事業に伴い数地点で確認調査を実施している。開発予定地の北側隣接地では2015年3月に実施した確認調査(以下、2014-⑥と表記)にて、良好な遺跡の存在が確認されている。また、2012年に西側隣接地で行った確認調査でも古代・中世の遺物が出土している。開発予定地の状況を考える上で重要な情報であるため、2014-⑥の結果を合わせて掲載する。

調査の結果 トレンチ3箇所を設定した。重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

いずれのトレンチでも現・旧耕作土(1層)の下に桜島文明軽石が混じる層(2層)が残り、その下の黒褐色土層(3層)より中世土器片(1・2)・陶磁器片が出土した。霧島御池軽石漸移層(5層)上面にて遺構検

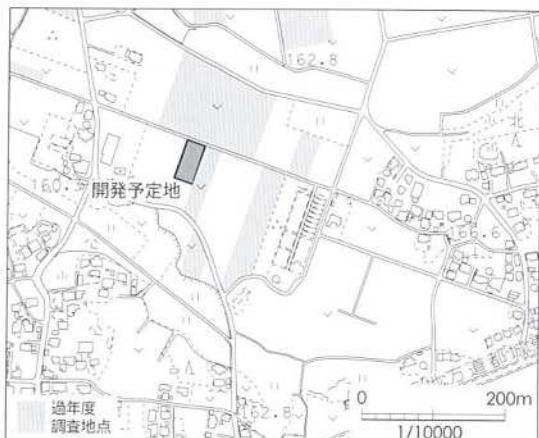


図1. 調査区位置



図2. トレンチ配置

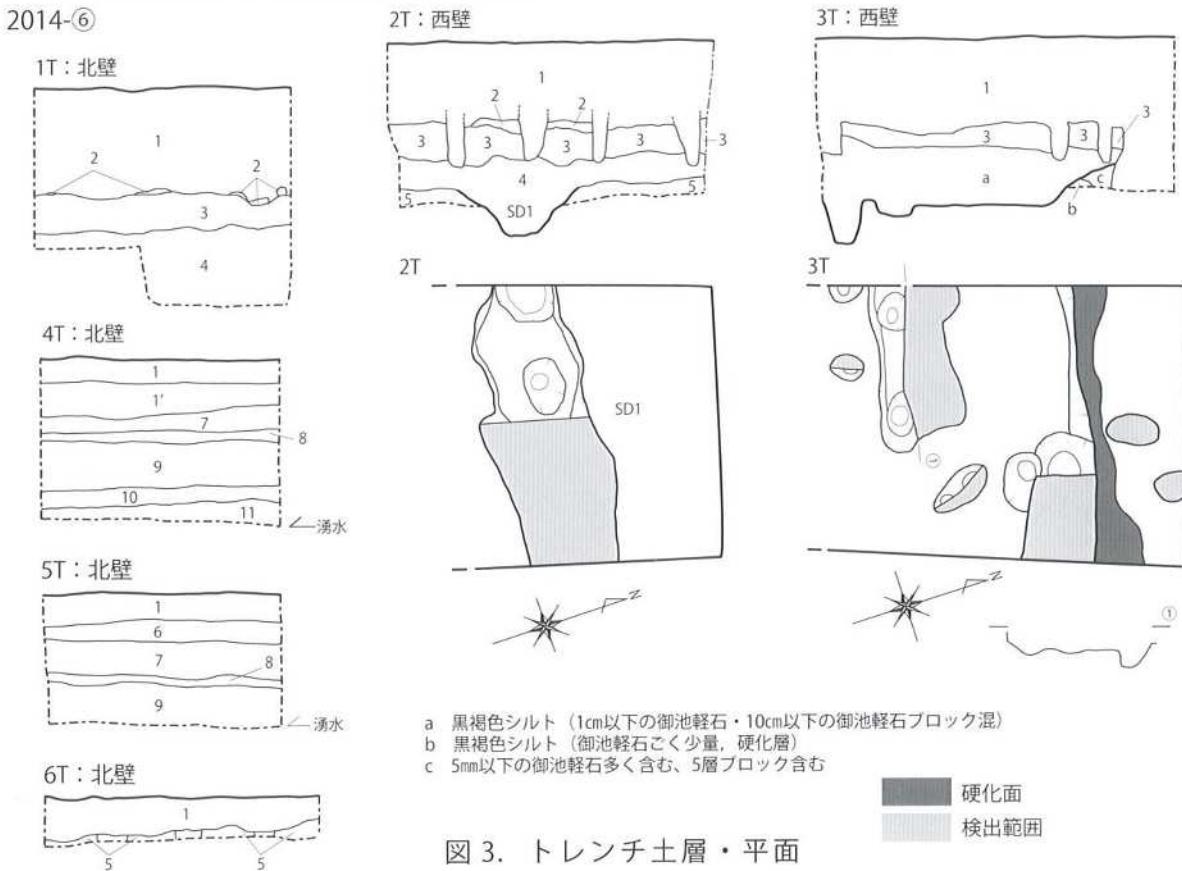
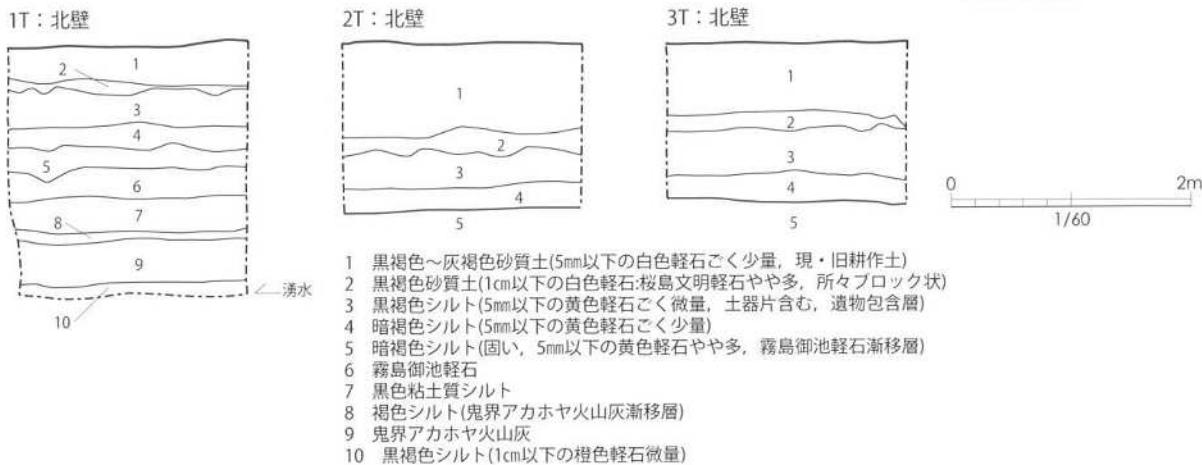


図 3. トレンチ土層・平面

出を実施したが、遺構は確認されなかった。1Tでは霧島御池軽石層(6層)より下位の調査も行ったが、鬼界アカホヤ火山灰層(9層)を除去した時点で湧水したため、掘り下げを中止した。

2014-⑥ トレンチ6箇所を設定し、重機にて表土を除去。人力にて掘り下げ地下の状況を確認した。

1Tでは3層を中心に中世土師器・陶磁器(白磁・5)の小片が出土した。2Tでは底面に浅いピットが構築される溝状遺構(SD1)が確認された。3Tでは5層上面にて東西方向に延びると考えられる硬化面が検出され、その硬化面の南側を切るように遺構と考えられる落ち込みが形成される。落ち込みの底面からは、ピットが並ぶ浅い溝状遺構やピットが確認された。3・4層中及び遺構埋土内より中世土師器(3・4)・陶磁器片が出土している。4Tでは表土(1・1'層)直下が霧島御池軽石層下の黒色土層(7層)、5Tでは6層となっていた。4T・5Tのある畑は南側の畑より1m程度低く、大幅な削平が想定される。6Tでは表土直下が上位を削平された5層となる。4～6Tでは遺構・遺物の出土は確認されなかった。

2012年調査では設定したトレンチ2箇所において、桜島文明軽石と霧島御池軽石漸移層の間の黒褐

色土層(3層?)より古代～中世の土師器片、白磁・青磁片等が出土している。遺構は確認されていない。2Tでは造成土が1.3mと非常に厚く、北側と南側ではかなりの比高差が考えられている。

これらの調査結果より、開発予定地及びその周辺では古代から中世にかけての遺跡が良好な状態で残存している可能性が高いと判断された。

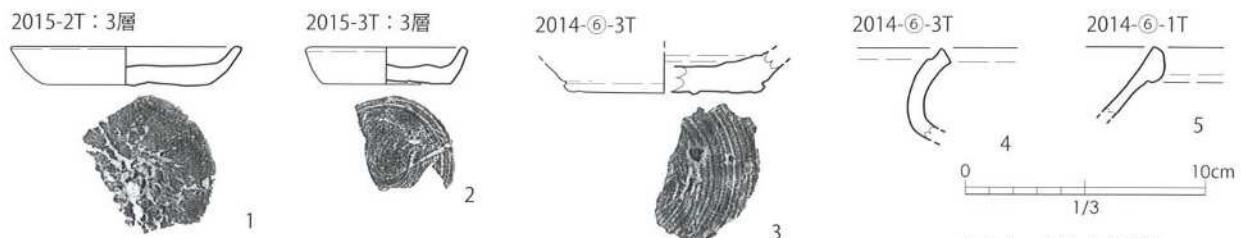
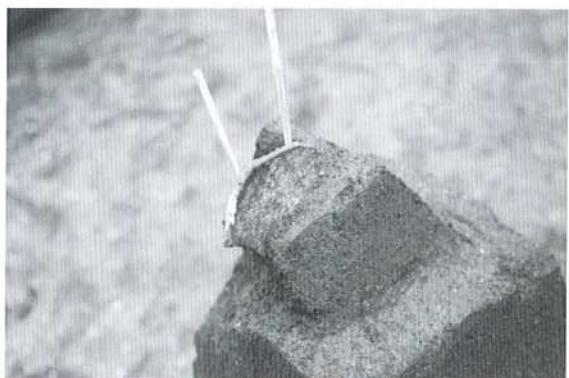


図4. 出土遺物



図版1. 3T(北から)



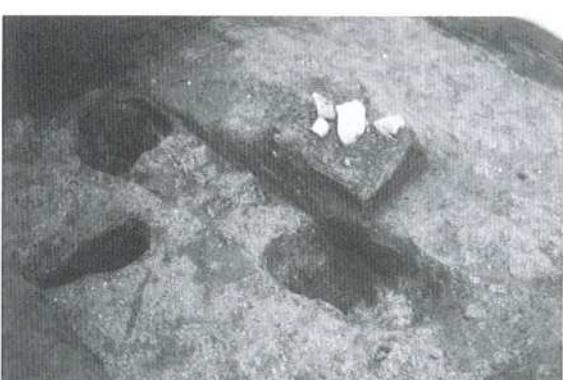
図版2. 3T：遺物出土状況



図版3 2014- ⑥ -2T(南から)



図版4. 2014- ⑥ -3T(北東から)



図版5. 2014- ⑥ -3T：ピット



図版6. 2014- ⑥ -4T：北壁

5. 中町遺跡

所在地 中町 47 ほか
調査原因 公有地売却
調査期間 2015.5.23

調査面積 8m²
担当者 近沢恒典・早瀬航
調査後の措置 事業実施中

位置と環境 開発予定地は盆地底南部に展開する開析扇状地面（一万城扇状地）のほぼ中央、年見川・柳川原川の合流点のやや西側に位置している。現況は宅地である。周辺域では土地区画整理事業に伴い1995年から2003年にかけて発掘調査が実施され、縄文時代から近世にかけての遺跡が確認されている¹⁾。

調査の結果 トレンチ2箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

1・2T共に2m程度の厚い造成土（2層）が観察された。造成土の下は、1Tでは水田層と考えられる褐色～暗褐色土（3～7層）、2Tでは上位を削平された霧島御池軽石漸移層（8層）となる。1Tの水田層は遺物の出土がなく正確な時期決定はできないが、造成土直下に位置する層位より、近現代の所産と推定された。

以上の結果より、開発予定地には良好な遺跡が残存している可能性は低いと判断された。

1) 都城市. 2006.「都城市史 資料編 考古」



図版1. 1T



図1. 調査区位置

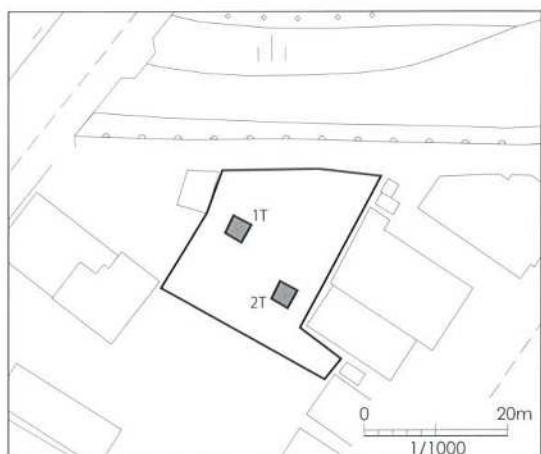


図2. トレンチ配置

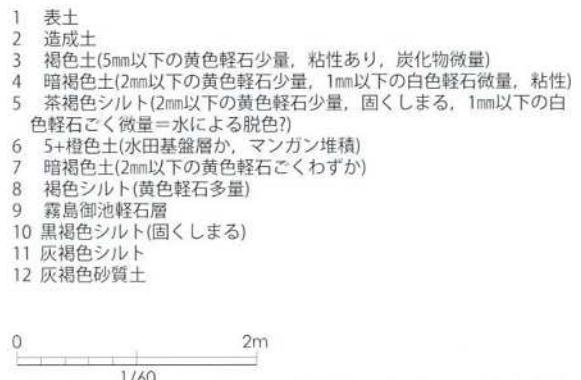
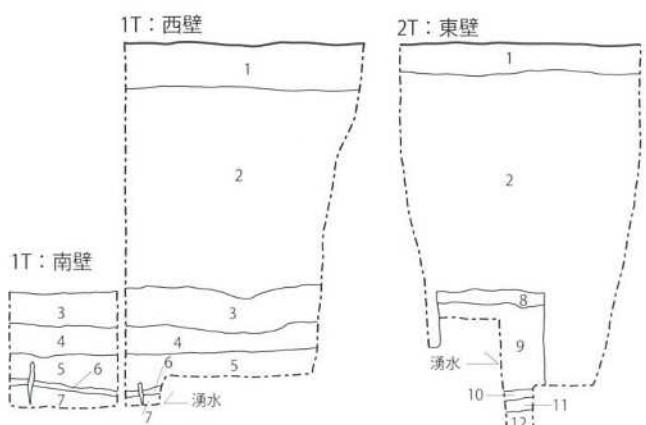


図3. トレンチ土層

6. 都城跡

所在地 都島町 164-2,164-3 ほか
調査原因 公有地売却
調査期間 2015.5.29

調査面積 12m²
担当者 近沢恒典・早瀬航
調査後の措置 現状保存

位置と環境 開発予定地は盆地南部、大淀川・梅北川・萩原川の合流点のやや北にあり、大淀川左岸の河川氾濫原面に立地している。南の成層シラス台地面には都城盆地における主要城郭「都城」が形成される。近世初頭に描かれた「竹之下都城御城図（都城古絵図）」では、開発予定地と推定される地点に家臣団屋敷が確認できる。現況は更地であり、南→北へわずかに傾斜している。

周辺域は城域を中心に数次にわたる確認調査、記録保存を目的とした発掘調査¹⁾が実施されている。本開発予定地は2013年に確認調査²⁾を実施しているが、その際はトレンチ1箇所だけの調査であり、状況の把握が不十分であったため、本年度に再度確認調査を実施することになった。

調査の結果 トレンチ3箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

いずれのトレンチでも、1～1.3mの造成土(1層)と近世～近現代と想定される水田層(2a～6層)、その下に褐色～灰褐色土を主体に様々な土が混じる造成土層(7～17層)が確認された。

1Tでは造成土層中の12層レベルより20cm程度の軽石塊が多く出土したほか、青磁碗(1)・中世土師器(2)も出土している。そのため、造成土(7～17層)の形成は中世期と推測された。いずれのトレンチでも遺構の存在は確認できなかった。

造成土層の下は河川氾濫起源と考えられる砂層・シルト層(18・19層)となる。1Tでは現地表面より2.8m、2Tでは2.3mと18・19層の検出が深くなっている、南に向かって低くなる旧地形が推定された。

また、2013年に実施した確認調査トレンチ(2013-7T)では、近世～近現代水田層(2c1～2d5層)の下に造成土層がなく、砂・シルト層(b～i層)となる。その要因には、造成土形成後の洪水堆積、2014-7T付近における東西方向の溝・水路・水堀等の遺構の存在が考えられる。

これらの状況より、開発予定地には、現地表面より2m下に中世の遺物を含む造成土層(遺物包含層)が良好な状態で存在している可能性が高いと判断された。

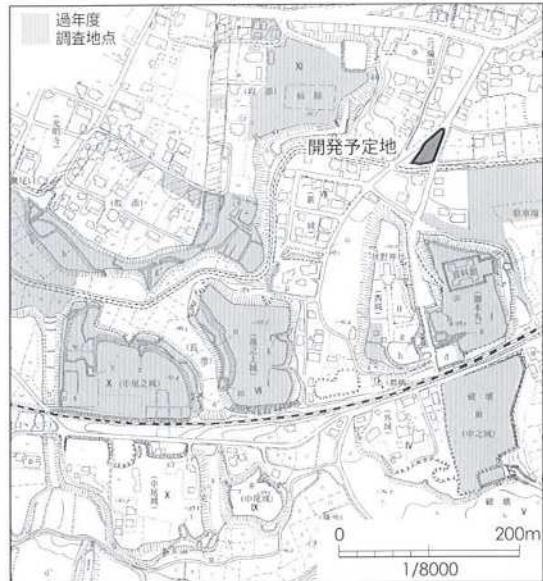


図1. 調査区位置 (八巻隆夫 1991³⁾を一部改変)



図2. トレンチ配置

1) 都城市. 2006. 「都城市史 資料編 考古」

2) 都城市教育委員会. 2014. 「都城市内遺跡7」

3) 八巻孝夫. 2004. 「1. 都城跡」. 『都城市の中世城館(改訂版)』. 15-20. 都城市教育委員会

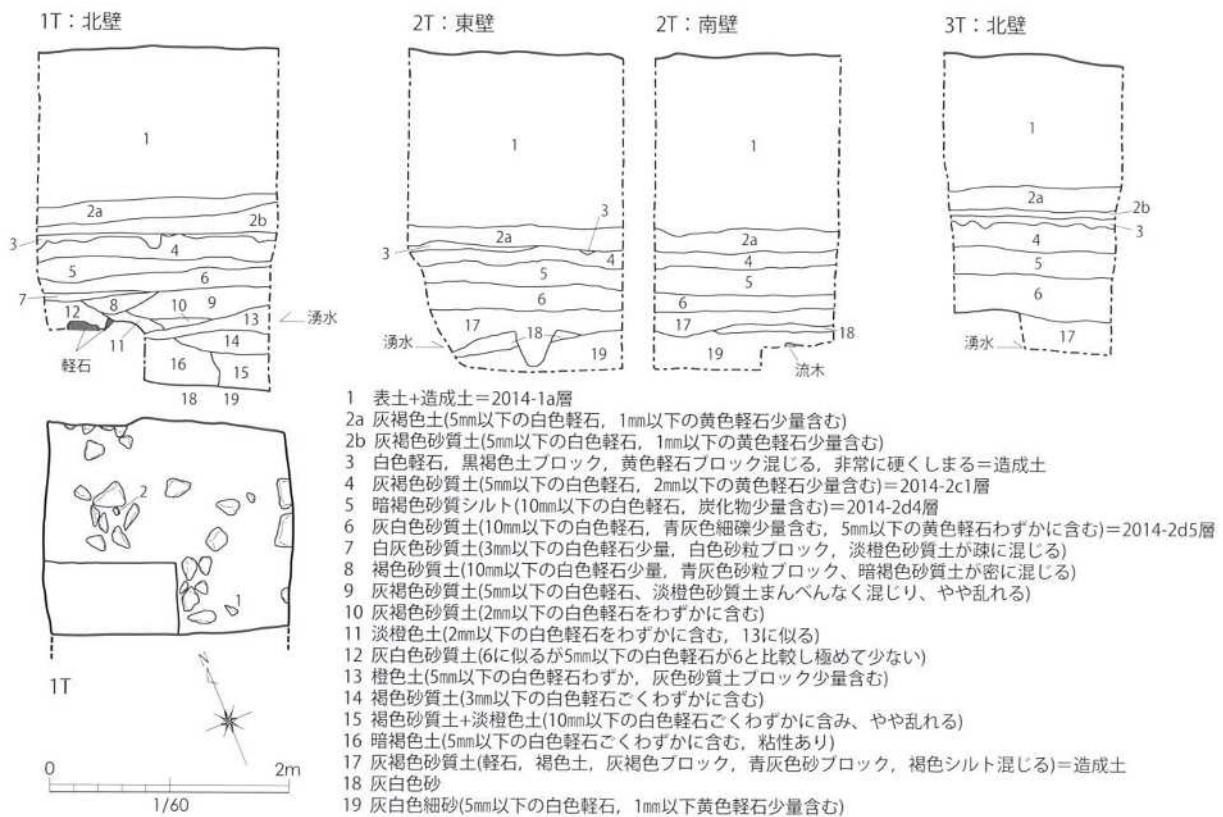


図 3. トレンチ土層・平面

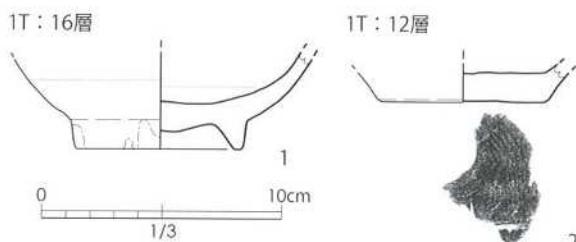
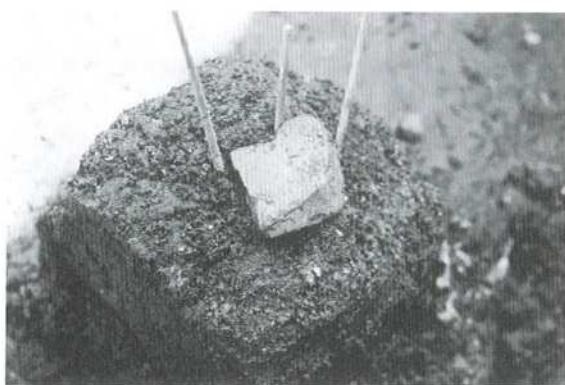


図 4. 出土遺物



図版 1. 1T：遺物出土状況（南から）



図版 2. 1T：遺物出土状況



図版 3. 2T：東壁土層

7. 上ノ村第2遺跡

所在地 鷹尾一丁目 3604-4 ほか
調査原因 福祉施設建設
調査期間 2015.6.23

調査面積 12m²
担当者 近沢恒典・早瀬航
調査後の措置 協議中

位置と環境 開発予定地は盆地西部、大淀川左岸に展開するシラス台地面(蓑原台地)の縁辺に形成された河岸段丘面に立地している。現況は宅地である。東に一段下った段丘面には中近世寺院「二嚴寺」伝承地があり、墓石等が残る。また西に一段上がった面には県指定史跡・都城古墳(古墳・地下式横穴墓)がある。開発予定地は「周知の埋蔵文化財包蔵地」外であったが周囲の状況より、遺跡が存在している可能性が考えられたため試掘調査をすることになった。

調査の結果 トレンチ3箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

1Tでは表土・造成土(1b層)の下が上位を削平された鬼界アカホヤ火山灰層(8層)となり、北→南へと下る大きな傾斜が観察された。桜島11火山灰濃集層(12層)直下の13層より礫数点が出土した。集石遺構由来の焼礫の可能性も考えられたが、傾斜が急であるため、流れ込みの可能性が高いと判断した。2Tでは表土・造成土(1a層)の下に灰褐色砂質土～黒色土～暗褐色土(2～5層)があり、2層中より近世陶磁器、3～5層中より中世土師器小片が出土した。5層上面にてピット3基、土坑1基(SC1)が検出され、土坑からは軽石加工未成品(1)、中世土師器小片が出土した。3Tでは表土・造成土(1a層)の下が、3・4層を主体としながら褐色砂質土ブロック等が混じる層(ア～エ層)となる。同層は土質より造成土の可能性も考えられた。上位を削平された霧島御池軽石層(6層)上面にて、溝状遺構と考えられる落ち込み(SD1)が検出され、SD1内からは青磁小片が出土した。

これらの状況より、開発予定地では東側の平坦面を中心とする中世・近世の遺跡が良好な状態で残存している可能性が高いと判断された。この結果に基づき「上ノ村第2遺跡」(集落跡:中世・近世)として新規遺跡の登録を行った。



図1. 調査区位置



図2. トレンチ配置



図版1. 2T(北から)



図版2. SC1：遺物出土状況

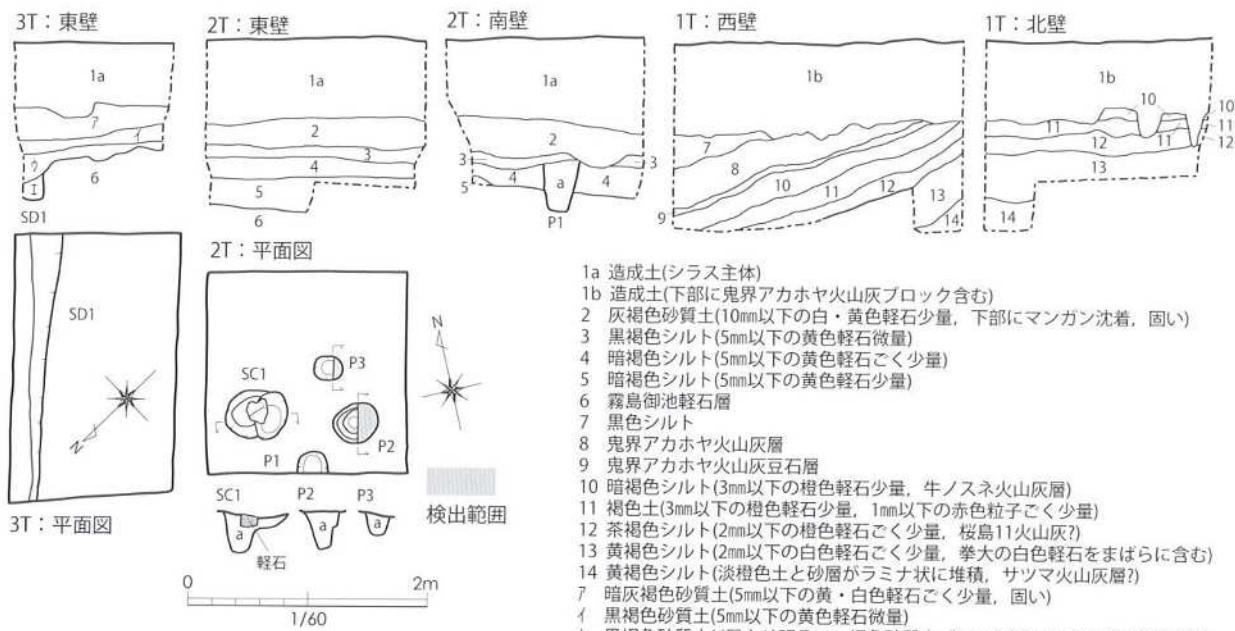


図 3. トレンチ土層

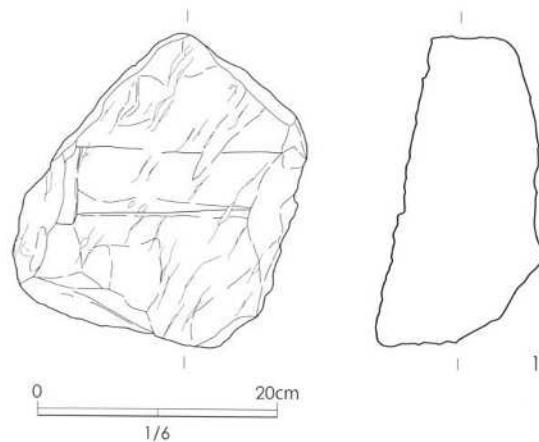


図 4. 出土遺物



図版 3. 3T(北西から)



図版 4. 1T: 西壁土層



図版 5. 作業状況

8. 田谷・尻枝遺跡

所在地 南横市町 3921-1 ほか
調査原因 宅地造成
調査期間 2015.7.7

調査面積 28m²
担当者 近沢恒典・早瀬航
調査後の措置 慎重工事

位置と環境 開発予定地は都城盆地の南部、横市川右岸に形成される成層シラス台地面(蓑原台地)の縁辺域に立地している。現況は畠地である。当地域は近年宅地化が進行している地域であり、本開発予定地周辺でも数地点で確認調査を実施している。南側に隣接する2003年の確認調査では5Tにて弥生時代の竪穴住居跡が検出され、2007年の確認調査では桜島文明軽石層の直下の黒色土中にて並走する4条の硬化面が検出されている。2011年の確認調査では遺構・遺物の出土は確認されていない。

調査の結果 トレンチ7箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

7T以外のトレンチでは牛蒡栽培時の機械深耕(トレンチャ)による攪乱が進行していた。遺物は5T・7Tでの小片各1点、表採の小片9点のみであった。攪乱の少ない7Tでも遺物量が少なため、包含層の密度は薄いと考えられた。いずれも霧島御池漸移層(4層)にて遺構確認を行なったが、遺構は検出されなかった。

これらの状況より、開発予定地には南側隣接地からひろがる密度の薄い弥生時代の遺物包含層は存在するもののトレンチャによる攪乱が進行しており、良好な遺跡の存在する可能性は低いと判断された。



図1. 調査区位置



図2. トレンチ配置

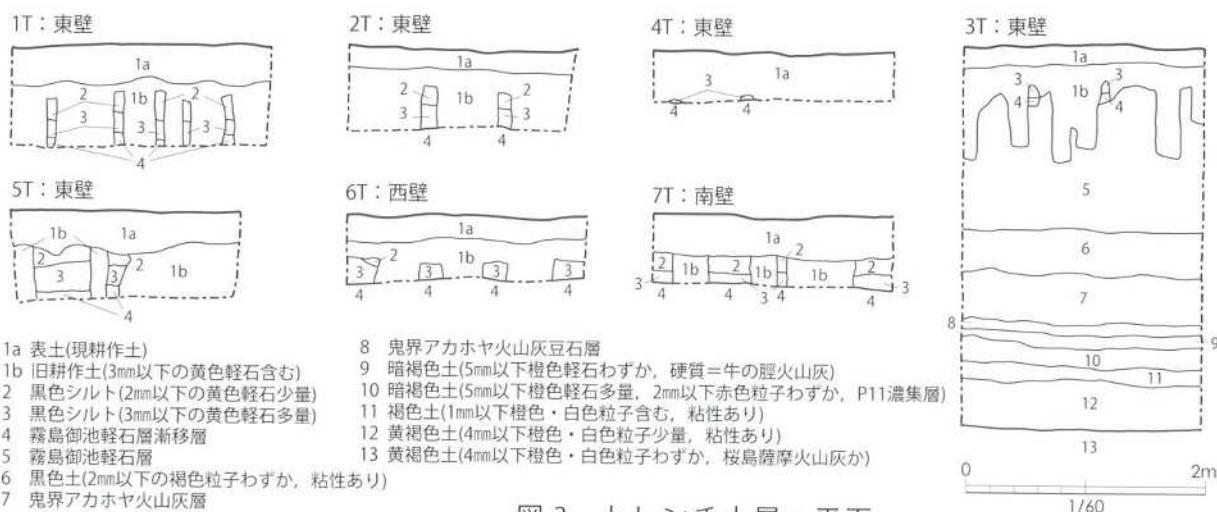


図3. トレンチ土層・平面

9. 祝吉第3遺跡③

所在地 郡元町 3417-1
 調査原因 太陽光発電施設
 調査期間 2015.7.29

調査面積 28m²
 担当者 近沢恒典・早瀬航
 調査後の措置 現状保存

位置と環境 開発予定地は盆地底南部に展開する開析扇状面（一万城扇状地）の北縁部に位置している。現況は畠地である。開発予定地の南に隣接する公園は、県指定史跡「祝吉御所跡」となっている。「祝吉御所」は1185年（文治元年）に島津莊惣地頭職として鎌倉から下向した惟宗忠久の館の意である。惟宗忠久とはのちに「島津」を名乗り、島津氏の初代となる人物である。1994年に実施された公園整備に伴う確認調査では7Tから10Tにかけて東西方向にのびると考えられる道路状遺構のほか、土坑・ピット等が検出されている¹⁾。

調査の結果 トレンチ6箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

いずれのトレンチも現耕作土・旧耕作土（1層）が厚く堆積し、その下に黒色土（2層）、霧島御池軽石漸移層（3層）と続く。

遺物は5T・2層にて中世土師器片（1）と青磁片、6T・SX1埋土内（3層）より中世土師器片が出土した。5T出土遺物のレベルは160.6～7mと2層上位にあたるため、2層上位が遺物包含層の主体と把握された。しかし、同層位は旧耕作土による搅乱が進行するレベルであり、包含層の残存状況は良好とはいえない。

遺構検出は3層上面にて行い、1T・2T・5T・6Tにてピット10基が確認された。いずれも埋土は2層起源と考えられる黒色土である。6Tでは浅い掘り込み（SX1）が検出され、埋土中より中世土師器片が出土している。

また、5T・2層上位で遺物が出土したため、その出土レベルでも遺構検出を行なったが、黒色土（2層）に混じる黄色軽石の濃淡は観察されたものの、明確な遺構は確認できなかった。この黄色軽石の濃淡は土層断面でも3層が巻き上げられたような状態で観察される。3層上面に不規則な凹凸がある点を含め、耕作による攪拌の可能性も考えられる。

これらの状況より、開発予定地には搅乱が進行する遺物包含層と掘立柱建物等からなる中世の遺跡が存在している可能性が高いと判断された。

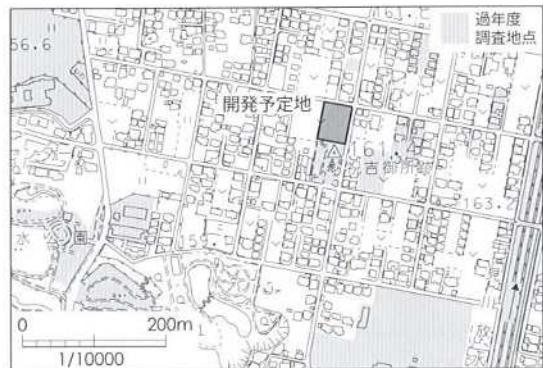


図1. 調査区位置



図2. トレンチ配置

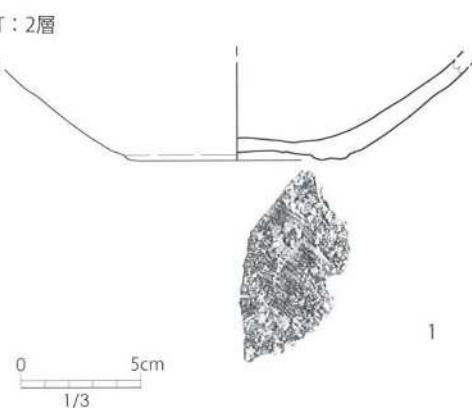


図3. 出土遺物

1) 都城市, 2006, 「都城市史 資料編 考古」

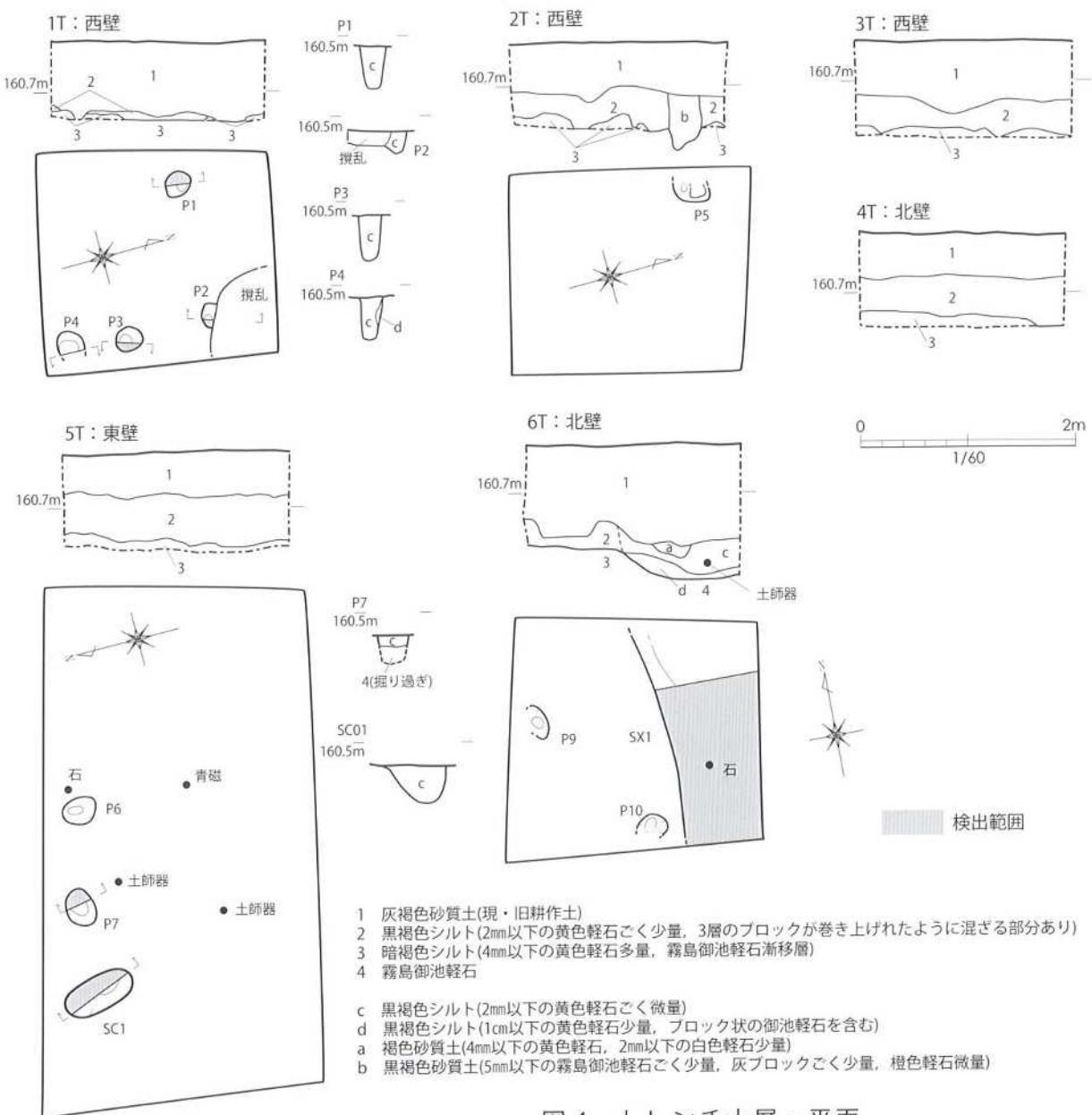
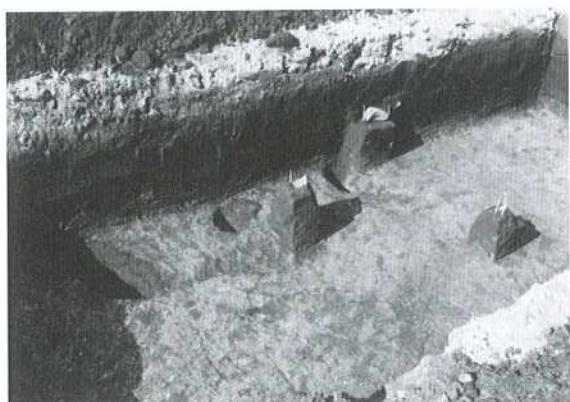
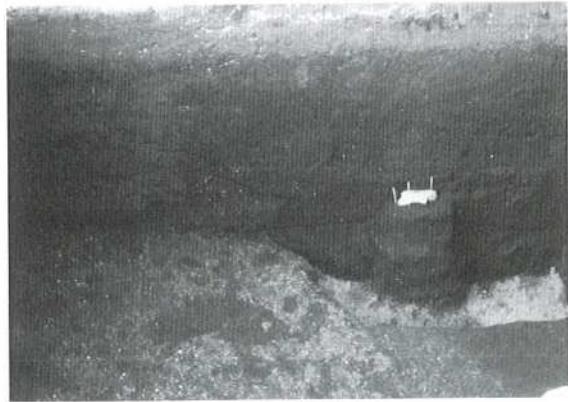


図 4. トレンチ土層・平面



図版 1. 5T:(南から)



図版 2. 6T: 北壁土層

10. 都城領主館跡

所在地 姫城町 3883-2
調査原因 個人住宅
調査期間 2015.8.10

調査面積 6m²
担当者 栗山葉子
調査後の措置 工事立会

位置と環境 開発予定地は盆地底南部に展開する開析扇状地面（一万城扇状地）の西端に位置し、姫城川による開析谷に面した段丘面の縁辺部に立地している。現況は宅地である。「都城領主館」は近世都城の統治機関であるが、明治以後は都城県庁、都城市役所など行政の中心となる一方、宅地化も進行し様相の解明は進んでいない。周辺域の調査には北の明道小学校にて近世～近代の遺構の一部が確認された¹⁾ほか、その北に位置する都城家庭裁判所建替えに伴い宮崎県埋蔵文化財センターが実施した調査にて近世屋敷跡が確認されている²⁾。

調査の結果 トレンチ 2箇所を設定し、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

1Tでは鬼界アカホヤ火山灰ブロックを含む近世以降の盛土（2層）および桜島文明軽石を多く含む砂質シルト土（3・4層）から掘りこまれたと考えられる溝状遺構の端部が確認された。また、黒灰色土（5層）より底部糸切離しの中世土師器小片が1点が出土した。

2Tでは遺構・遺物の出土は確認されていない。

これらの状況より、開発予定地の西端において、南北方向に伸びる溝状遺構等の遺構が良好な状態で残存していると判断された。

1) 都城市教育委員会、2015、「都城市内遺跡8」

2) 宮崎県埋蔵文化財センター、2003、「八幡遺跡」



図 1. 調査区位置

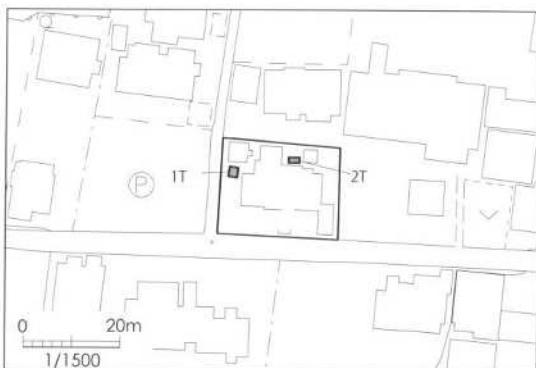


図 2. トレンチ配置



図版 1. 1T：北壁土層

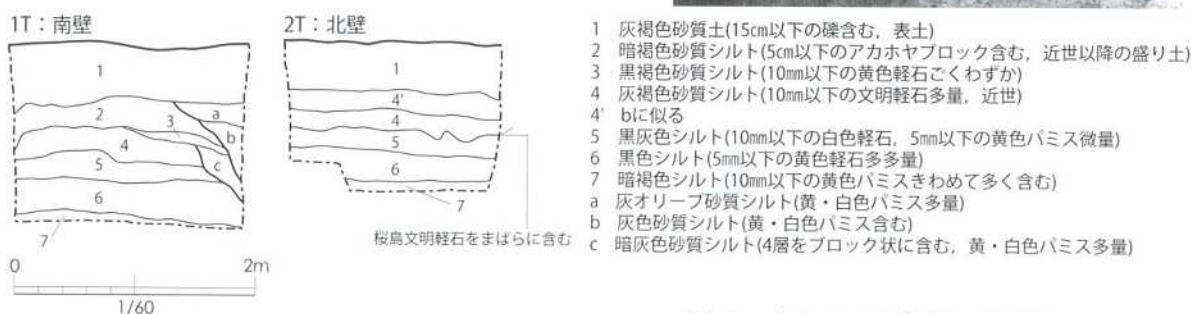


図 3. トレンチ土層・平面

11. 高田遺跡①・②

所在地 早鈴町 2103 ほか
 調査原因 店舗・事務所・倉庫建設
 調査期間 2015.8.26-27 / 10.19-21

調査面積 60m² / 430m²
 担当者 近沢恒典・早瀬航
 調査後の措置 工事立会

位置と環境 開発予定地は盆地底南部にひろがる開析扇状地面（一万城扇状地）の南端に立地している。現況は水田である。北東に隣接するイオンショッピングセンター都城店建設に伴う発掘調査（2002年調査区）では、中世水田及び弥生時代の集落が確認されている¹⁾。

調査の結果 トレンチ6箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。2～4Tは1m程度の造成土があり、掘削深度が深くなったため2段掘りを行っている。

基本的な層序は造成土・旧耕作土（近世～近現代・1・2・4層）、桜島文明軽石とそれを伴う耕作土層（畠跡・中世・5・6層）、腐食した草木を含む黒色～灰色シルト層（7～11層）、砂が混じるシルト層（12～18層）、砂礫層（19層）に大別される。トレンチごとに堆積状



図1. 調査区位置



図2. 確認調査トレンチ配置

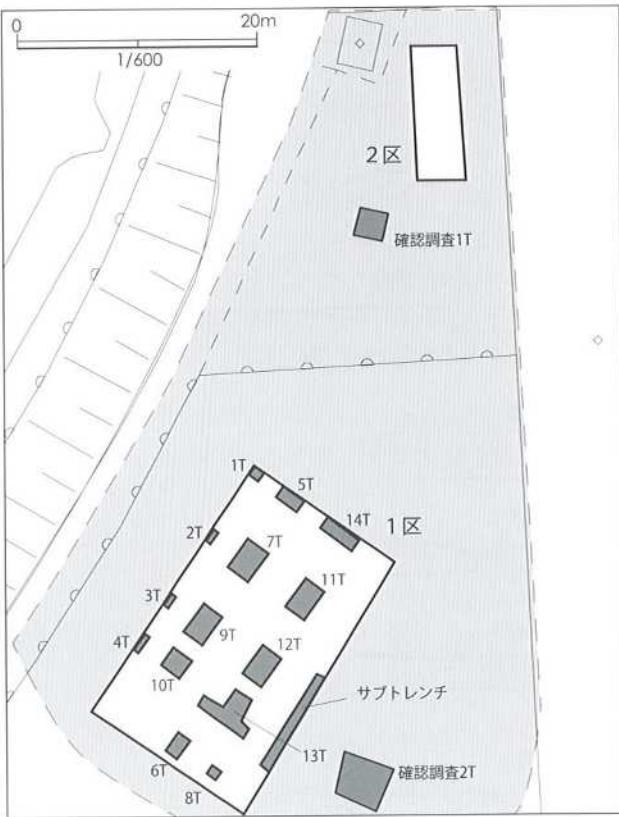
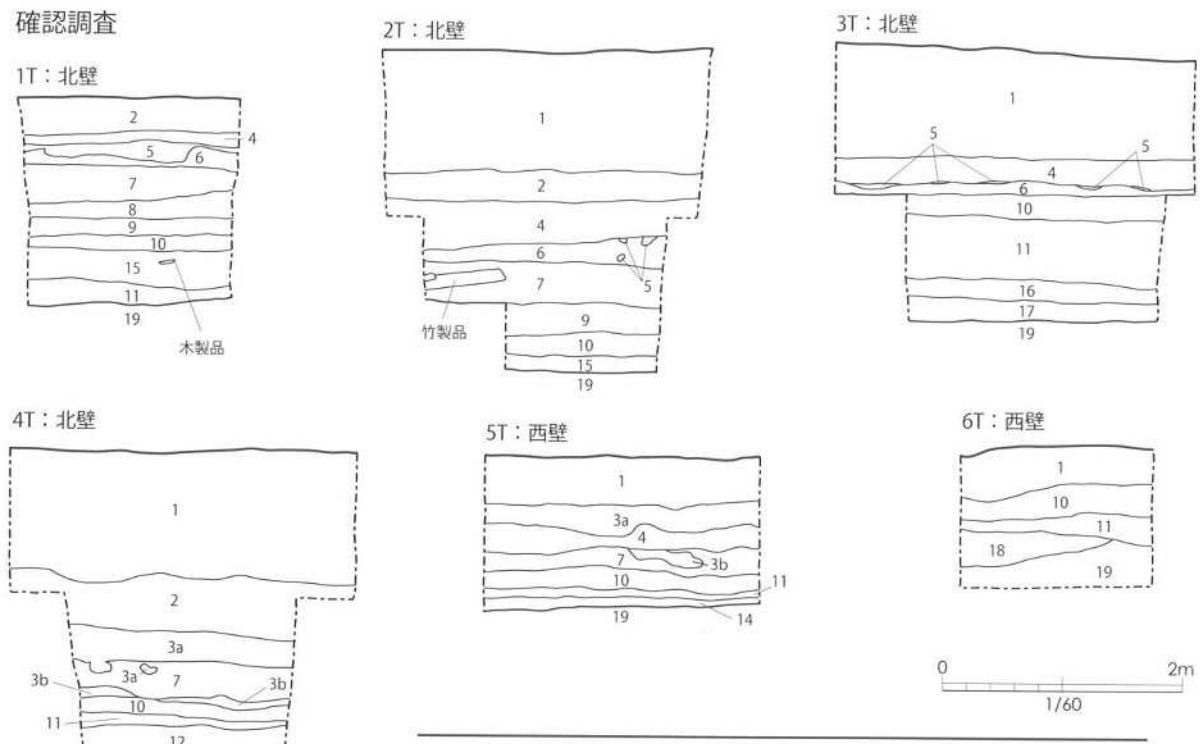


図3. 工事立会トレンチ配置

確認調査



工事立会

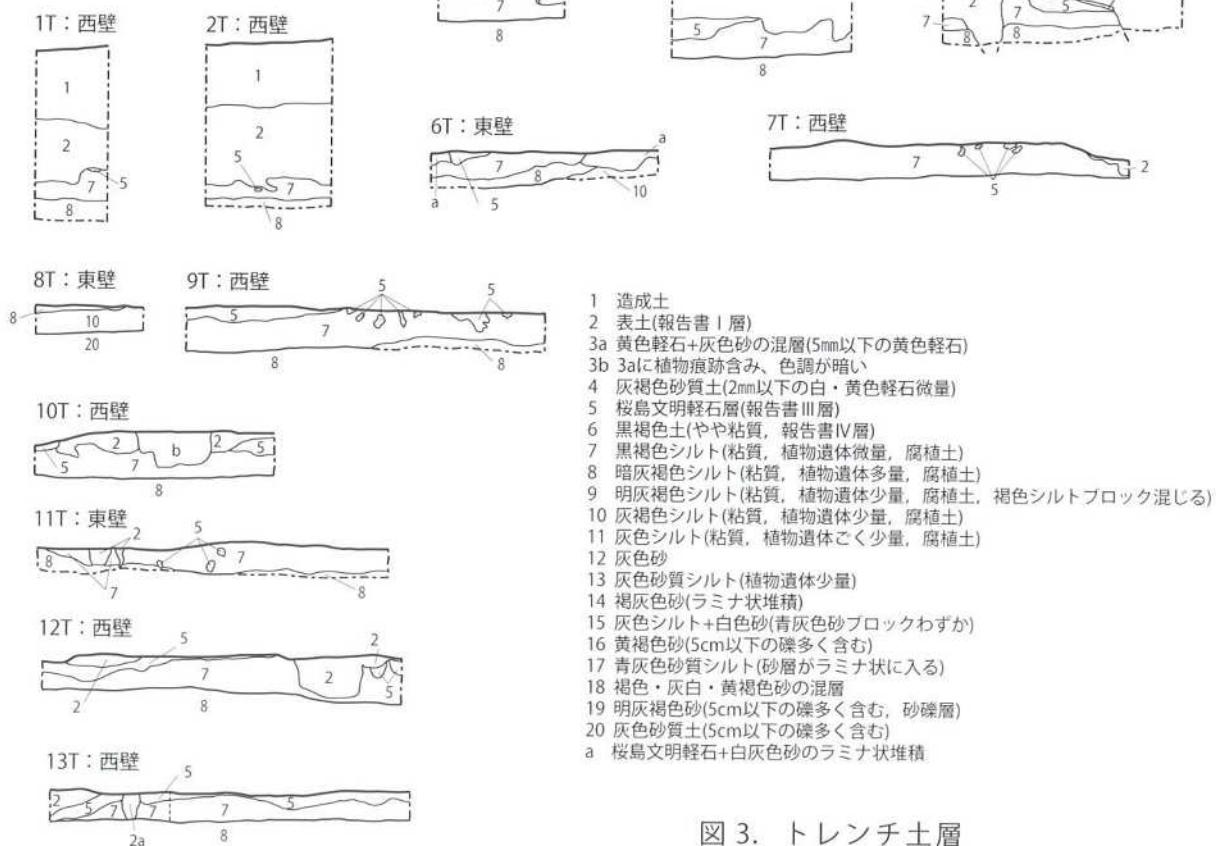


図 3. トレント土層

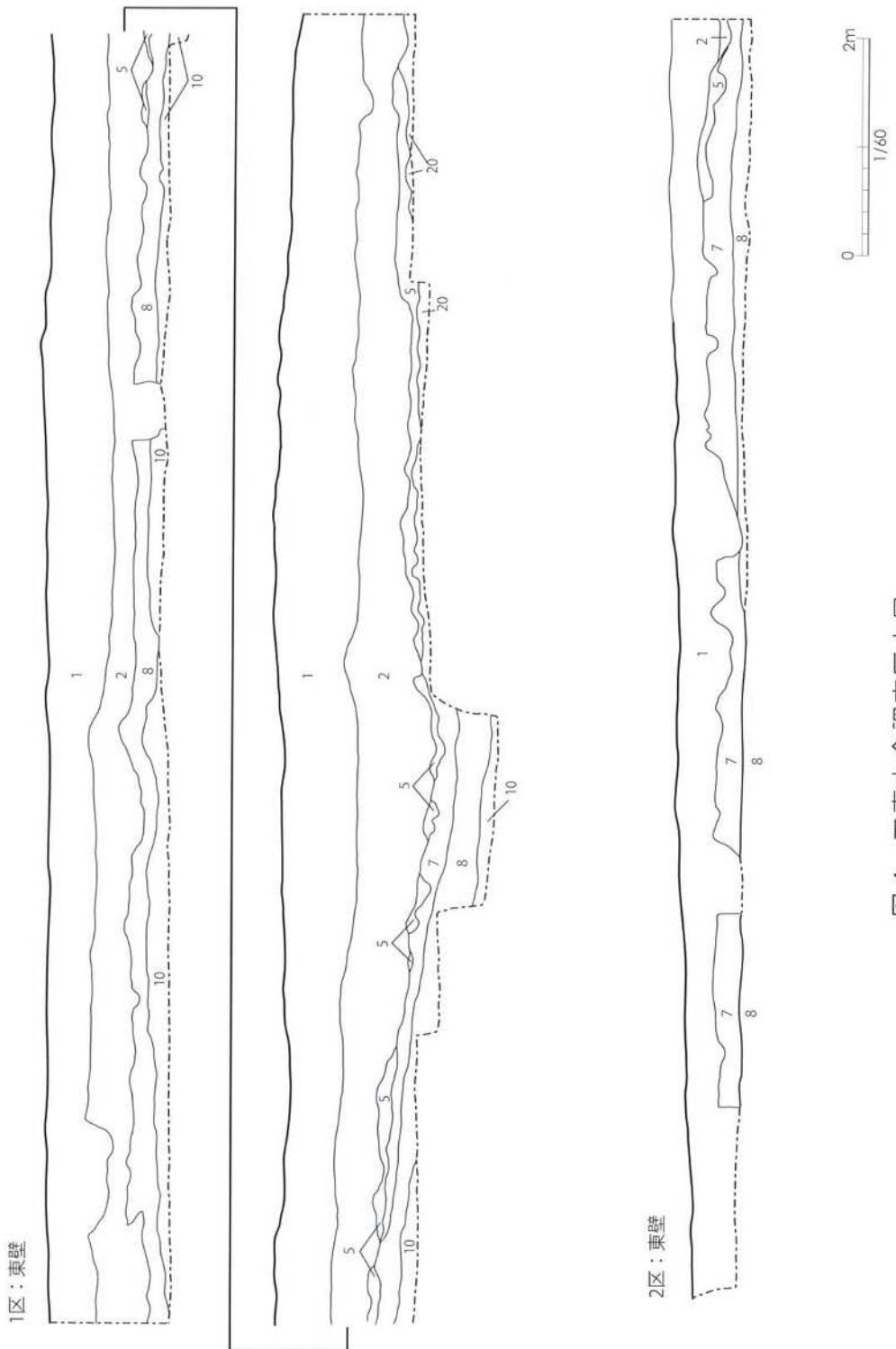


図4. 工事立会調査区土層

況が異なっており、桜島文明軽石とそれを伴う耕作土層は1～3T、腐食した草木を含む黒色～灰色シルト層は1・2・4・5Tでのみ検出されている。

遺構は中世畠跡と考えられる層(6層)が検出された。削平が進み状態は良くない。2002年調査区から続く畠と考えられる。遺物は1T・15層より木材加工品、2T・4層より竹筒が出土した。木材加工品の出土層は洪水堆積層であり流れ込みと判断される。2Tの竹筒は内部の節が除去されており、強湿田における排水用の樋管と考えられた。層位より近世の所産と考えられた。

これらの状況より、開発予定地の北側の一部には、削平の進む中世期の畠跡を主体とする遺跡が残存している可能性が高いと判断された。また土層の観察等より、開発予定地は2002年調査区の立地する

微高地の周囲に形成された低湿地域であり、南に位置する萩原川の氾濫の影響も大きく、明確な土地利用は中世期からと考えられた。

工事立会 本開発では平成27年8月27日付で事業者より宮崎県教育長へ文化財保護法第93条第1項に基づく届出がなされ、9月4日付0850-7-114にて宮崎県教育長より事業者へ施工時の工事立会が通知された。これに基づき都城市教育委員会は10月19日から21日にかけて、遺跡残存推定範囲内の構造物建設部分において工事立会を行った。その工程は2～3層までの掘削と柱設置（地盤改良）部分における5層以下の掘削工事である。1区は建物建設予定地、2区は貯水槽設置予定地である。

1区・2区共に2～3層まで事業者が掘削を行ったあと、5・6層上面にて遺構検出を行なった。搅乱や河川氾濫などの影響が大きく、中世水田の区画等を検出することはできなかった。

1区の柱設置（地盤改良）部分にはトレーンチ14本を設置し、人力にて5層以下の掘り下げを行なった。弥生土器片のほか中世土師器片、陶磁器片が出土したが、遺構は確認されなかった。



図版1. 全景(北西から)



図版2. 1T(南から)



図版3 3T(南から)



図版4. 工事立会：1区北側(東から)



図版5. 工事立会：8T(南から)



図版6. 工事立会：11T(南から)

12. 八幡城遺跡

所在地 南鷹尾町 612-1
調査原因 個人住宅
調査期間 2015.10.7

調査面積 20m²
担当者 近沢恒典
調査後の措置 工事立会

位置と環境 開発予定地は盆地南西部にひろがる成層シラス台地面(蓑原台地)の東縁辺部に立地している。現況は畠地である。東側には都城盆地の主要城郭である「都城」が展開しており、堀を挟み中尾城(曲輪)に隣接する。また、JR日豊本線中尾踏み切り付近は都城の大手口に比定されている。踏み切りより南西へ伸びる市道では拡幅工事に伴う発掘調査にて、中世～近世初頭の道路状遺構・溝状遺構・掘立柱建物跡・竪穴状遺構が検出されている²⁾。

調査の結果 トレンチ3箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。2Tでは竪穴状遺構を検出したためトレンチを拡張した。

基本的な層序は現耕作土(1層)、桜島文明軽石が混じる層(2・3層)、黒色シルト(4層)、黒褐色シルト(5層)、霧島御池軽石層(6・7層)となる。1・2Tでは現耕作土(1層)直下が霧島御池軽石(7層)となっていたが、3Tでは2～5層が残存しており、5層より中世陶磁器が出土した。そのため5層を中世の遺物包含層と判断した。

いずれのトレンチでも6層もしくは7層上面にて遺構検出をおこなった。1T・2Tでは牛蒡栽培時の機械深耕(トレンチャー)による攪乱を受けているものの、ピット・竪穴状遺構(SX01・02)が確認された。2Tの竪穴状遺構は土坑と考えられる黒色土(SC01)とSX01・02が重複しており、土層断面の観察からはSC01→SX01→SX02の構築と把握された。SX01は長軸3.4m、短軸2.5mの端正な長方形の平面形しており、検出面からの深さは0.9mであった。床面では壁に沿ってピットがめぐる。3Tでは遺構は確認されなかった。

これらの状況より、開発予定地には遺物包含層となる5層の削平が進むものの、ピットや竪穴状遺構などの遺構が良好な状態で残存している可能性が高いと判断された。

また、11月10日に実施した土地境界ブロック塀設置に伴う工事立会では、7層上面にてピット2基、竪穴状遺構もしくは土坑の可能性のある黒色土の範囲が確認された。

1) 八巻孝夫、2004、「1. 都城跡」、『都城市の中世城館(改訂版)』、15-20。
都城市教育委員会

2) 都城市教育委員会、2009、「八幡城遺跡」



図1. 調査区位置(八巻隆夫 1991¹⁾を一部改変)



図2. トレンチ配置



図版1. 1T: 検出(南から)

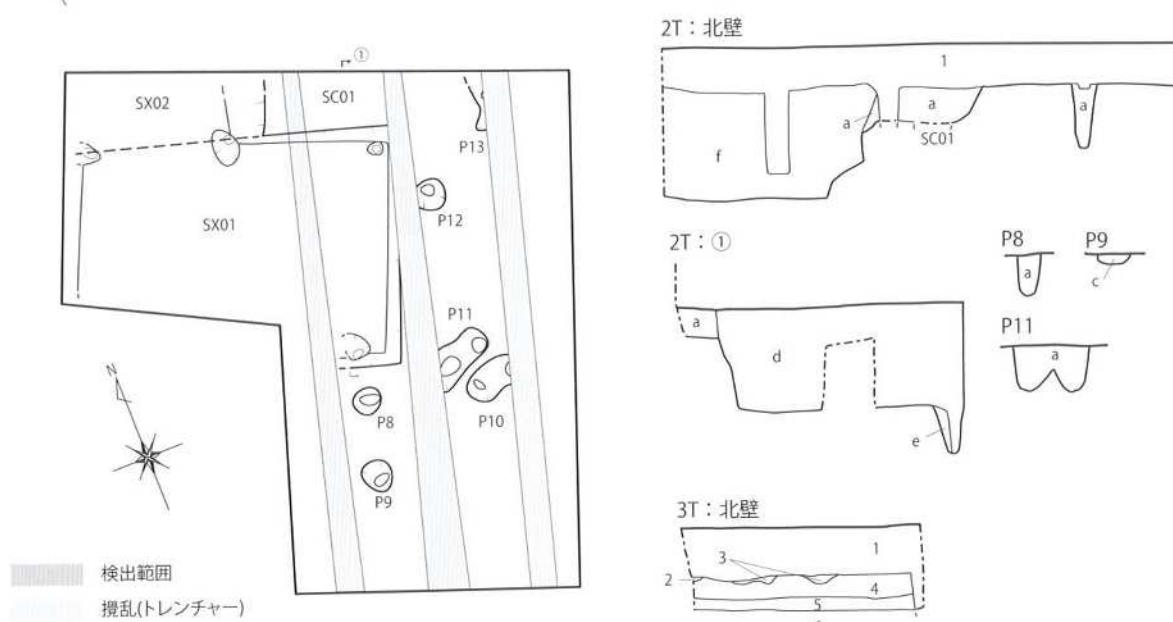
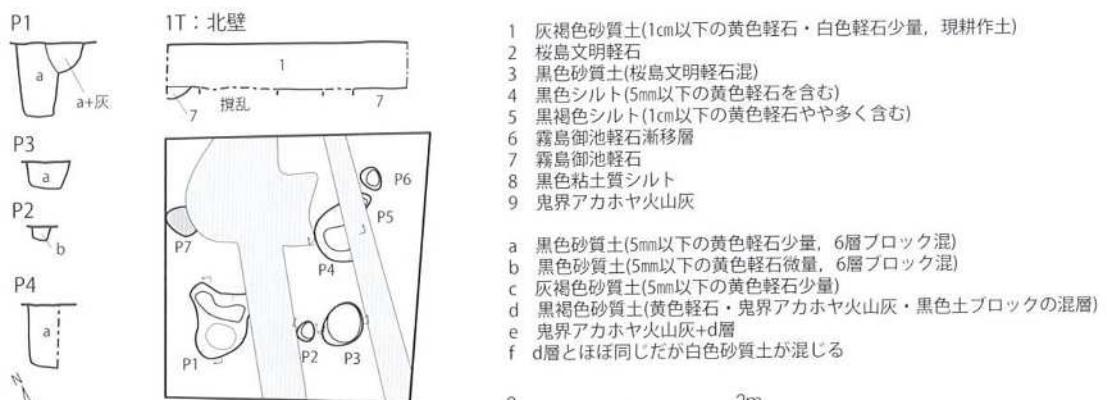


図3. トレンチ土層・平面



図版2. 2T: 検出(西から)



図版3. 2T: SX01.02(西から)

13. 上ノ園第1遺跡

所在地 早鈴町 1747-3・1749-1
調査原因 アパート建設
調査期間 2015.10.22

調査面積 12m²
担当者 近沢恒典
調査後の措置 工事立会

位置と環境 開発予定地は盆地底南部に展開する開析扇状地面（一万城扇状地）のほぼ中央に位置し、姫城川による開析谷に面した縁辺部に立地している。現況は宅地である。周辺域では東に約200mの宮田遺跡では2005年に実施された発掘調査で弥生時代から中世にかけての水田跡が確認されている¹⁾。東に約600mの上ノ園第2遺跡では1993年に実施された発掘調査にて弥生時代・古墳時代の竪穴住居跡、古代掘立柱建物群と溝状遺構・道路状遺構等が確認され、多量の古代須恵器とともに「秦」字の墨書き土器等が出土している²⁾。

調査の結果 トレンチ4箇所を設定し、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

いずれのトレンチも表土・造成土（1層）の下に黒色土（2層）があり、霧島御池軽石層（3・4層）と続く。3層もしくは4層にて遺構検出を実施した。

遺物は2層より古代土師器片（1）・須恵器片が出土しており、2層を古代期の遺物包含層と把握した。

遺構は1Tにてピット11基が検出された。3Tでは2層直下が上位を削平された4層となっていたが、東壁にかかる形で溝状遺構と考えられる落込み（SD01）が確認された。内部より古代土師器片（2・3）が出土している。4Tではトレンチの東南隅にて遺構と考えられる落ち込み（SX01）を確認した。

これらの状況より、開発予定地には古代を主体とする遺跡が残存している可能性が高いと判断された。また、上ノ園第2遺跡の存在を考えると調査区周辺（一万城扇状地南縁）における古代期の遺跡の広がりが想定される。

1) 都城市教育委員会、2006.「岩吉田遺跡 宮田遺跡」

2) 都城市教育委員会、1994.「上ノ園第2遺跡」



図1. 調査区位置

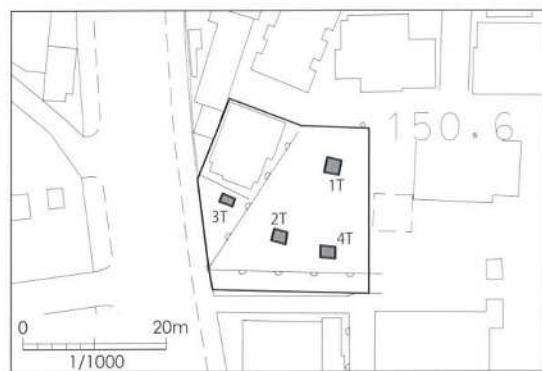


図2. トレンチ配置



図版1. 作業状況



図版2. 1T：遺物出土状況

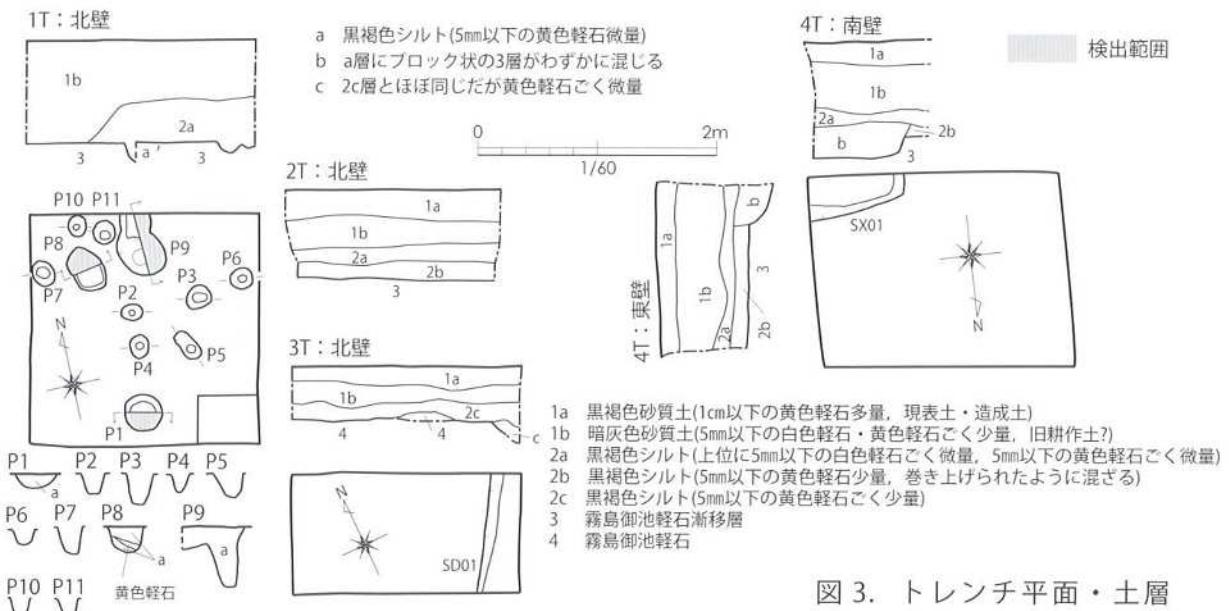


図3. トレンチ平面・土層

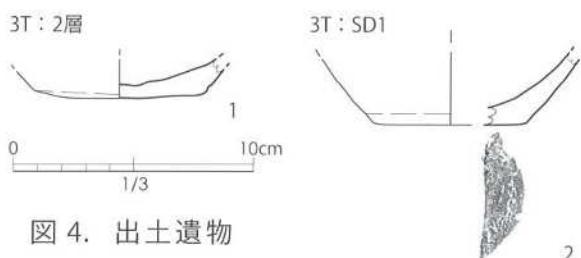


図4. 出土遺物



図版3. 1T: 検出状況 (南西から)



図版4. 1T(南西から)



図版5. 3T: 植出状況 (西から)



図版6. 4T(南西から)

14. 村ノ前遺跡

所在地 郡元町 2833
調査原因 宅地造成
調査期間 2015.10.26

調査面積 13m²
担当者 近沢恒典
調査後の措置 現状保存

位置と環境 開発予定地は盆地底南部に展開する開析扇状地面(一万城扇状地)の北縁部に位置している。現況は宅地である。東側隣接地は宅地造成に伴い1998年(1~5T)、2012年(6T~8T)に確認調査が実施され、1・2Tではピット、5Tでは近世の溝状遺構が検出され、多くのトレンチより中世土師器、青磁、白磁等が出土している。なお、今回の開発予定地と東側隣接地とでは東側隣接地のほうが高く、1.5m程度の比高差がある。

調査の結果 トレンチ5箇所を設定し、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

いずれのトレンチでも表土・造成土(1層)の下に黒色土(2・3層)があり、霧島御池軽石層(4層)と続く。4層にて遺構検出を実施したが、搅乱及び植物根と考えられる生物擾乱が進行しており、4層上面の状態は不安定となっていた。

1T・2Tでは大規模な搅乱が確認された。3Tでは3層より中世土師器片(1)が出土し、東西方向にのびる溝状遺構が確認された。4Tは3T東側に位置する。南側にて浅い落ち込みが検出された。3Tから続く溝状遺構の可能性がある。このほかにピット1基が検出された。5Tでは遺構・遺物の出土は確認されなかった。

これらの状況より、開発予定地の一部には中世を主体とする遺跡が残存している可能性が高いと判断された。



図 1. 調査区位置



図 2. トレンチ配置

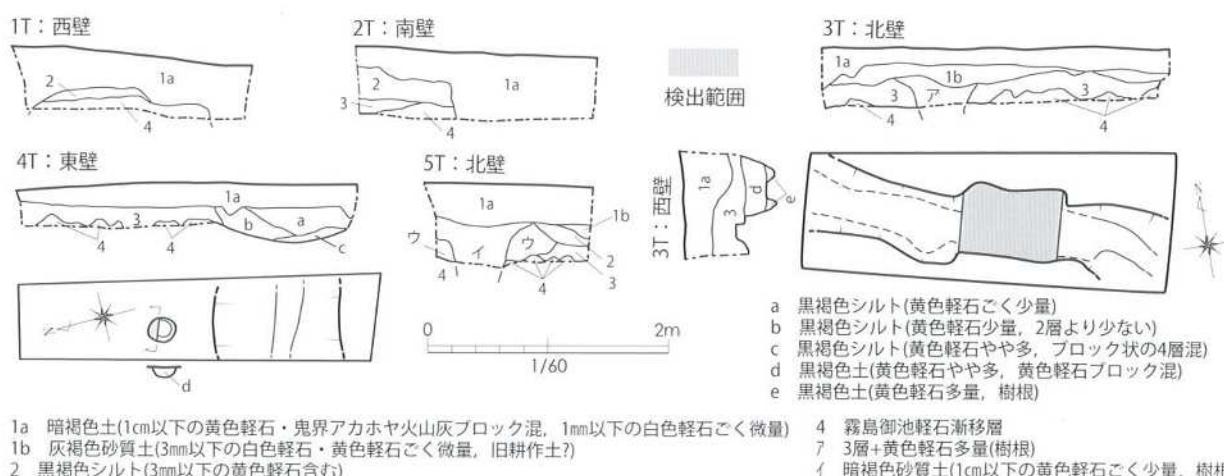


図 3. トレンチ土層・平面

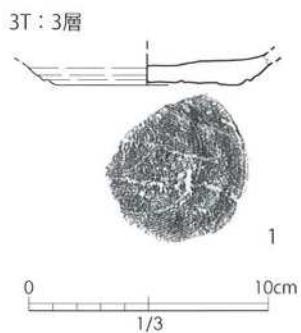
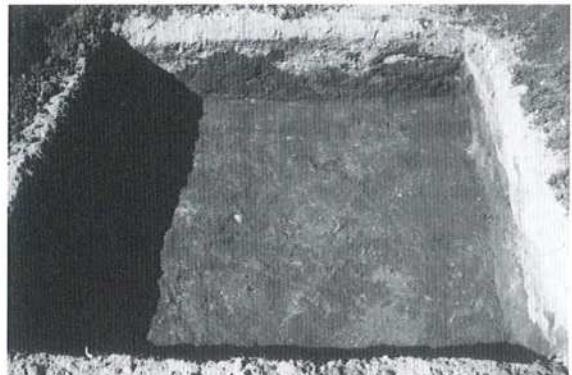
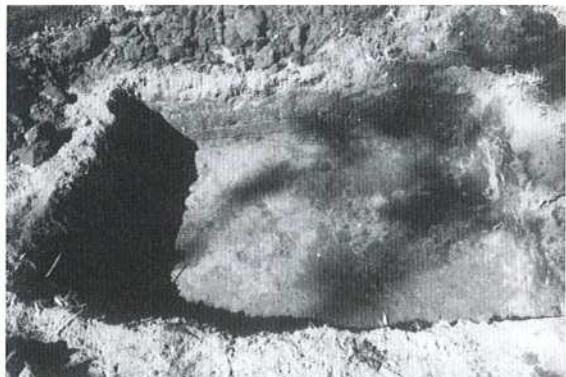


図4. 出土遺物



図版1. 1T(南から)



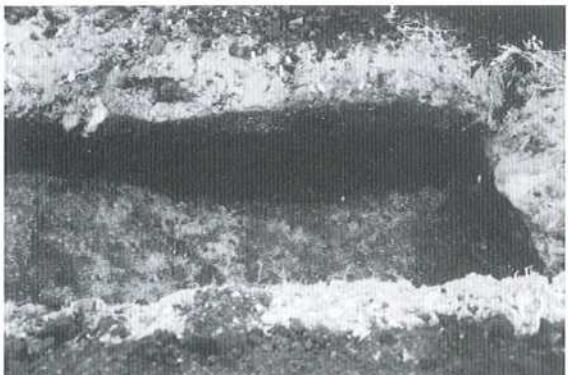
図版2. 2T(南から)



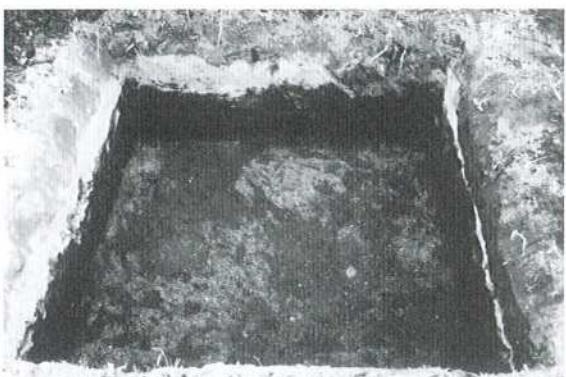
図版3. 3T(南から)



図版4 3T : SD01 内遺物



図版5. 4T : SD01(?)



図版5. 5T(南から)



図版7. 全景 (西から・奥は 1998・2012 調査区)

15. 母智丘原第2遺跡

所在地 横市町 6644-4
調査原因 福祉施設建設
調査期間 2015.12.17

調査面積 16m²
担当者 近沢恒典
調査後の措置 協議中

位置と環境 開発予定地は盆地南西部に展開する成層シラス台地面(月野原台地)の南西端部に位置している。現況は更地となっている。北側隣接地は、農業試験場職員宿舎建設に伴い、宮崎県埋蔵文化財センターにより、1998年に発掘調査が実施されている。古墳時代の竪穴住居跡1棟が確認されている¹⁾。

調査の結果 トレンチ3箇所を設定し、重機にて表土を除去したのち、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

基本的な層序は表土(1層)、桜島文明軽石が混じる黒褐色土層(2層)、黒褐色～暗褐色土層(3a・b層)、黒褐色シルト(4層)、霧島御池軽石層(5層)となる。

いずれのトレンチでも2層より数点の土器片が出土しており、2層が遺物包含層と把握される。1998年調査で住居跡が確認された3層上面と5層上面で遺構検出を実施したが、明確な遺構を確認することはできなかった。また、3・4層を中心に植物と考えられる生物擾乱が進行し、5層上面は非常に不安定な状態となっていた。土層の様相からは耕作の可能性も考えられたが、明確な畝状遺構等を観察することはできなかった。

これらの状況より、開発予定地には密度の薄い遺物包含層は残るもの、竪穴住居跡等の遺構が存在している可能性は低いと判断された。

1) 宮崎県埋蔵文化財センター、2002、「母智丘原第2遺跡 畑田遺跡 嫁坂遺跡」



図1. 調査区位置



図2. トレンチ配置



図版1. 1T: 5層上面(南から)

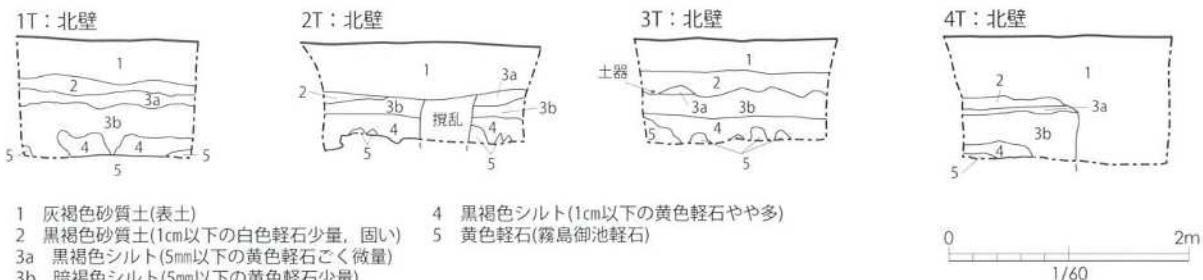


図3. トレンチ土層・平面

16. 中大五郎第2遺跡

所在地 丸谷町 3370-1 ほか
調査原因 工場建設
調査期間 2015.12.18

調査面積 18m²
担当者 近沢恒典
調査後の措置 慎重工事

位置と環境 開発予定地は盆地北西部、丸谷川右岸に展開する河岸段丘面(丸谷川段丘群)に立地している。以前は鶴舎があったとされる。現況は更地となっている。北側には「ほ場整備事業」に伴って1991年に実施された発掘調査地点がある。1991年調査では弥生時代～古墳時代の集落、中世の掘立柱建物群が確認されている¹⁾。

調査の結果 トレンチ4箇所を設定し、重機にて表土を除去したのち、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

基本的な層序は表土・攪乱(1層)、黒褐色土層(2・3層)、霧島御池軽石層(3層)となる。

いずれのトレンチでも深さが0.8～2mに及ぶ大規模な攪乱が確認された。遺物は出土していない。2・3層以下が残存していた1・4Tでは、4層上面で遺構検出を実施したが、明確な遺構の存在は確認できなかった。また、4層のレベルが2T→4T→1Tへ徐々に深くなる点からは、南から北へ傾斜する旧地形が推測された。

これらの状況より開発予定地において良好な遺跡が存在している可能性は低いと判断され、開発予定地は上位の扇状地面から河川に面した1991年調査区へと下る斜面上に位置していると考えられた。

1) 都城市教育委員会、1996、「丸谷地区遺跡群」

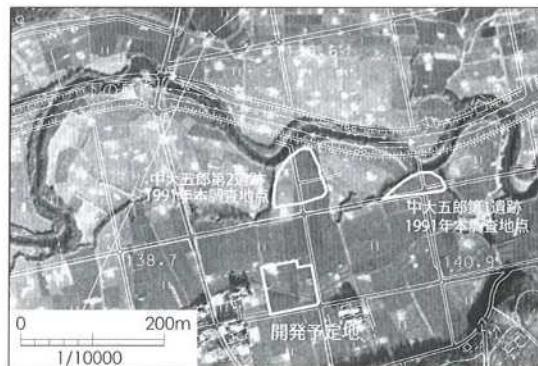


図1. 調査区位置
※背景は1947年米軍撮影空中写真
(国土地理院所管の写真を使用)

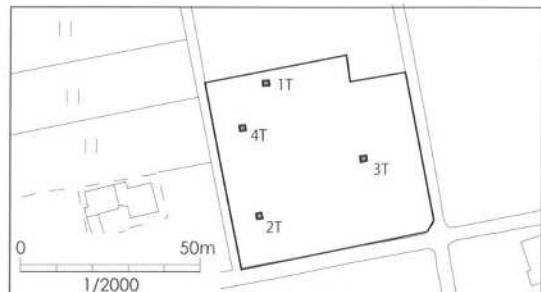
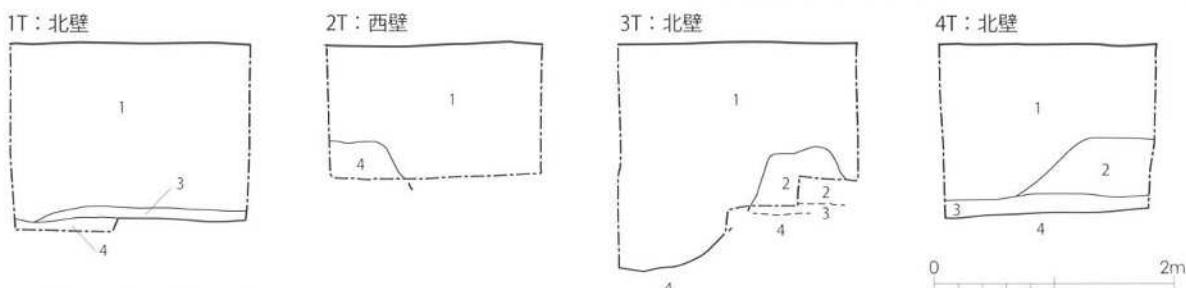


図2. トレンチ配置



図版1. 1T(南から)



1 表土・攪乱(コンクリート片混)
2 黒褐色シルト(1cm以下の黄色軽石ごく少量、下部ほど多い、微細に植物質が混じる暗赤褐色シルトと互層状の堆積)
3 黒褐色シルト(3cm以下の黄色軽石やや多、固い)
4 黄色軽石(霧島御池軽石)

図3. トレンチ土層

17. 木ノ下遺跡

所在地 高城町有水 3356-4
 調査原因 個人住宅
 調査期間 2015.12.25

調査面積 2m²
 担当者 近沢恒典
 調査後の措置 現状保存(一部記録保存)

位置と環境 開発予定地は盆地の北部、大淀川と有水川に囲まれたシラス台地・成層シラス台地群の南縁に位置し、南に有水川を望む段丘面に立地している。開発予定地では2012年に公有地売却に伴い確認調査を実施し縄文時代早期の遺跡の存在が確認されている。開発予定地の状況を考える上で重要な情報であるため、2012年調査結果を合わせて掲載する。

また、開発予定地より北に100m程度の有水保育所では園舎建設に伴って発掘調査が実施され、縄文時代早期の集石遺構等が確認されている。

調査の結果 処理槽設置部分にトレンチ1本を設定し、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

基本的な層序は表土(1層)、黒色土層(2層)、霧島御池軽石(3・4層)、黒色土層(5層)、鬼界アカホヤ火山灰層(6層)、桜島11火山灰濃集層(8層)、灰オリーブ色土層(9層)、褐色土層(10層)となる。

1Tでは表土直下が上位を削堀された4層となっていた。6層上面では遺構の存在は確認できなかった。9層より赤化した礫、敲打痕のある石(7)、石鐵の未成品と考えられる黒曜石(6)が出土した。

2012年調査 トレンチ3箇所を設定し、重機・人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。2T・3Tでは表土直下が上位を削平された4層となっていた。



図1. 調査区位置

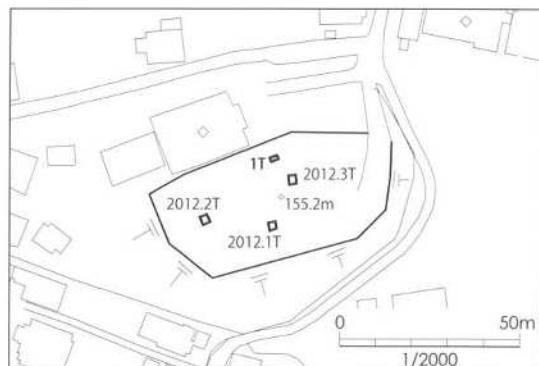


図2. トレンチ配置

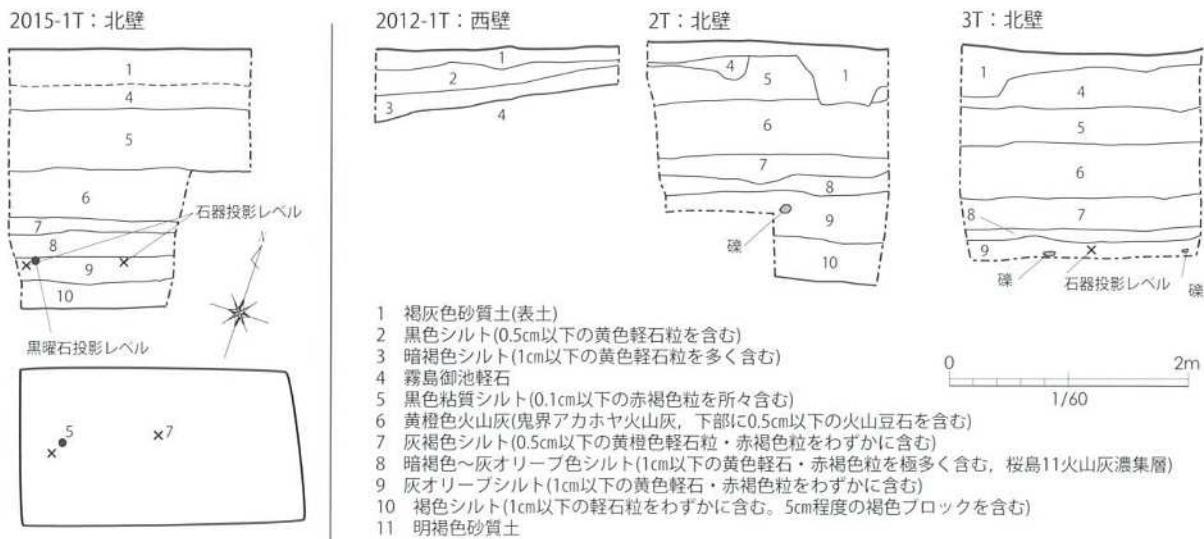


図3. トレンチ土層

1T では 2・3 層が残存していたが遺構・遺物の出土は確認されなかった。4 層より下位を調査した 2T・3T では、縄文時代早期土器片（下剥峰式・1/ 塞ノ神式 2・3）、石鏃未製品と考えられる黒曜石（4・5）、赤化した礫等が出土した。

これらの点に有水保育所における調査結果を合わせると、周辺域（有水川に面した段丘面）における縄文時代早期の遺跡の展開が想定された。

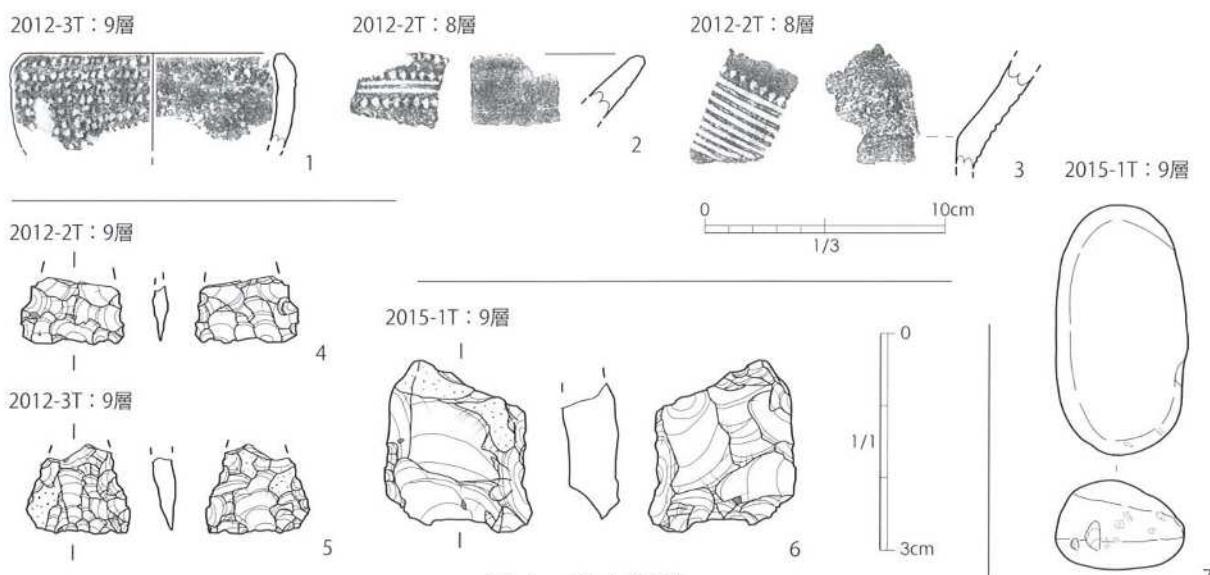
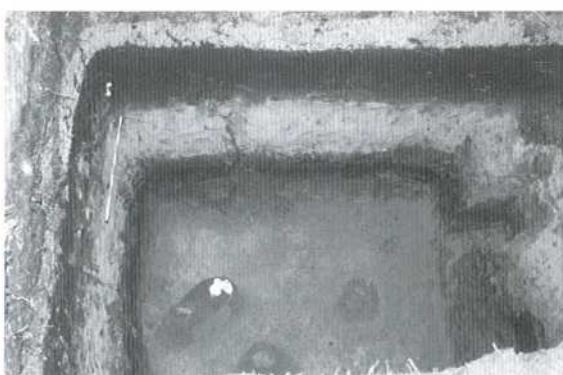
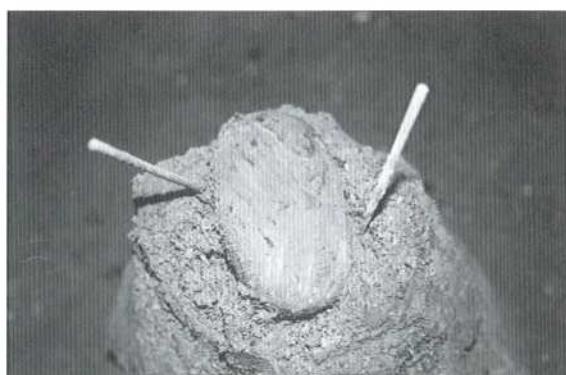


図 4. 出土遺物



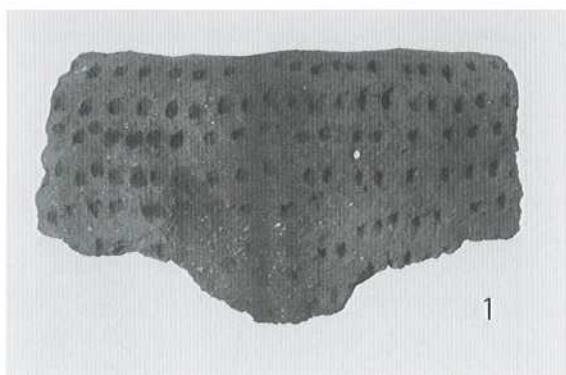
図版 1 1T(南から)



図版 2 1T: 遺物出土状況



図版 3. 2012-3T(南から)



図版 4. 出土遺物

18. 年見川遺跡

所在地 北原町 1710 番ほか
調査原因 宅地造成
調査期間 2016.1.5-6

調査面積 28m²
担当者 近沢恒典
調査後の措置 慎重工事

位置と環境 開発予定地は盆地底南部にひろがる開析扇状地面（一万城扇状地）のほぼ中央に位置し、年見川にそった河川氾濫原面に立地している。現況は水田である。周辺域では昭和40年代に運動公園を整備した際、多数の弥生土器片等が採集されている。

調査の結果 トレンチ7箇所を設定し、重機にて表土を除去したのち、人力にて掘り下げ、地下の状況を確認した。

基本的な層序は現耕作土(1層)、造成土(1a～d層)、旧耕作土と造成土(2a～f層)、搅乱層(3層)、シルト・砂・砂礫層(5～8層)に大別される。

多くのトレンチ(3～7T)では現耕作土(1層)、造成土(1a～d層)、砂層・砂礫層(6～8層)となっていたが、2Tでのみ90cm程度の厚い旧耕作土・造成土(2a～f層)が観察された。時期決定できる遺物は出土していないものの、2層には桜島文明軽石が混じっており、中世以降の形成と把握される。また、灰色味の強い色調等からは近世以降の可能性が高いと考えられた。

また、昭和初期の段階で耕地整理がなされたとの事であり、1・2層の多くはこの段階前後の形成と考えられた。

これらの状況より、開発予定地の一部には近世以降の可能性のある耕作土層が残るもの、多くは昭和の耕地整理以後の形成層であり良好な遺跡が残存する可能性は低いと判断された。

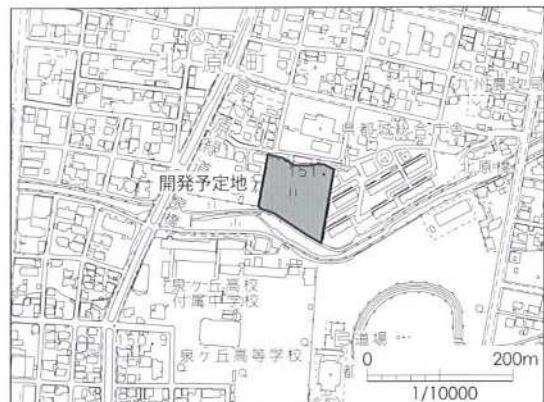


図 1. 調査区位置

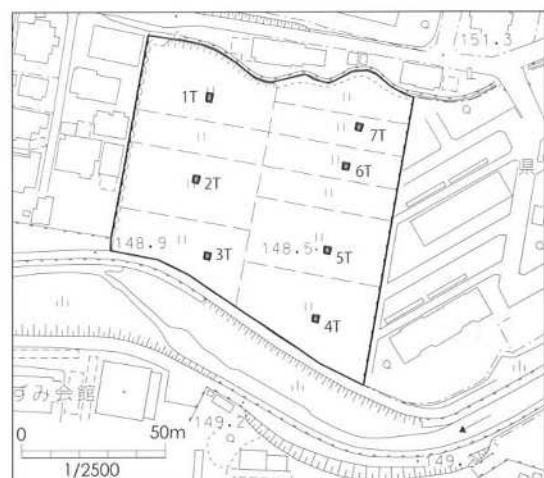
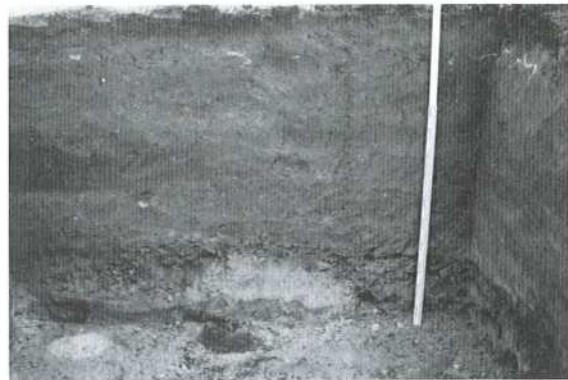


図 2. トレンチ配置



図版 1. 2T(南から)



図版 2. 2T：北壁土層

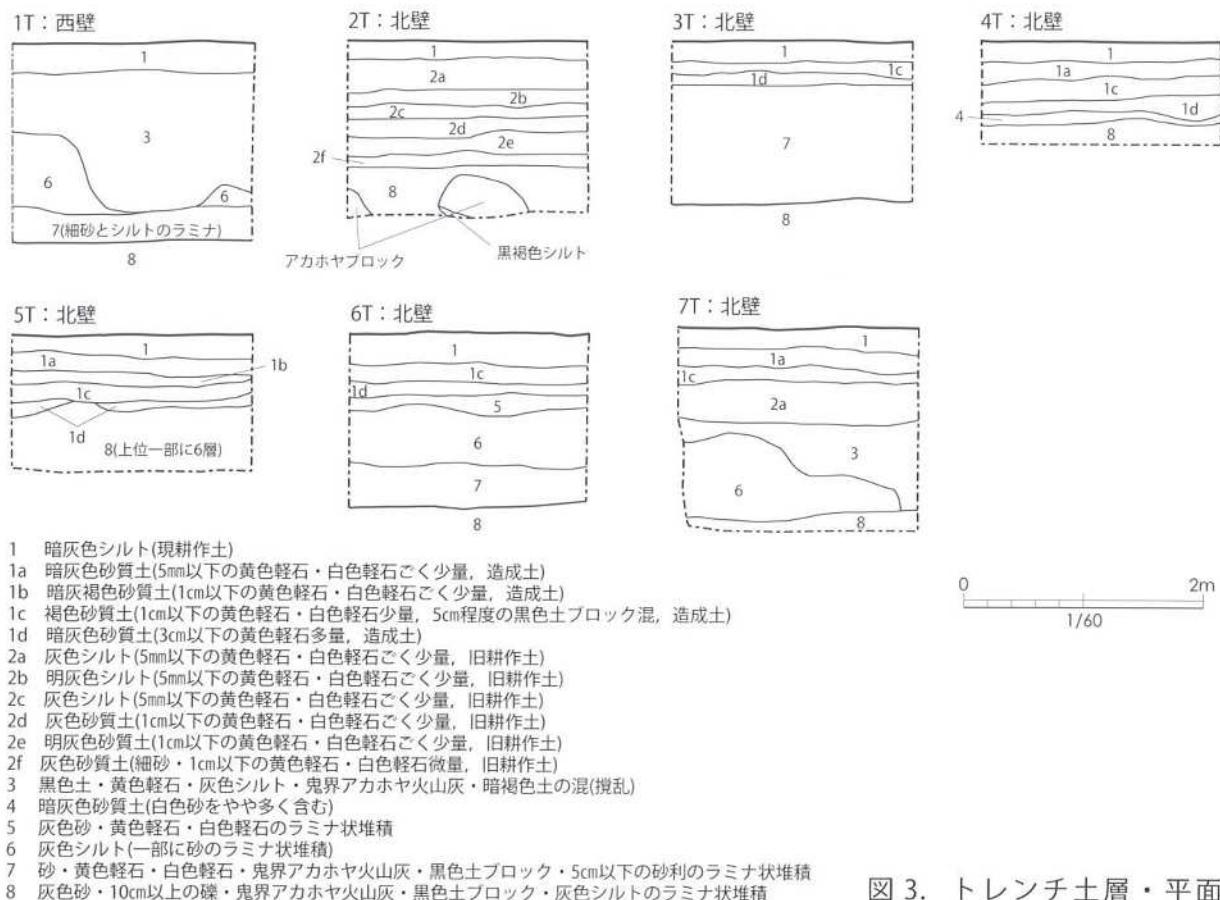


図 3. トレンチ土層・平面



図版 3 3T(南から)



図版 4 6T(南から)



図版 5. 全景(南西から)



図版 6. 重機使用状況

19. 梅北北原遺跡(第2次調査)

所在地	梅北町 1781-4 市道上	担当者	山下大輔・加賀淳一・ 玉谷鮎美
調査原因	耐震性貯水槽設置工事	調査後の措置	工事立会
調査期間	2015.2.5-10		
調査面積	34m ²		

位置と環境 開発予定地は盆地南部、梅北川右岸に展開するシラス台地・成層シラス台地面(梅北台地)のほぼ中央に位置している。現況は市道である。周辺では中郷中学校校舎建替えに伴い2006年に梅北北原遺跡、王子原団地建替えに伴い2010年に王子原遺跡で発掘調査(第4次調査)が実施されている。梅北北原遺跡¹⁾では縄文時代早期の遺物や集石遺構、王子原遺跡²⁾では古代～中世の建物跡等が確認されている。また、今回の調査番号は「梅北北原遺跡 2015-⑥」であるが、比較的面積のある調査となつたため、2006年調査を第1次調査とし「梅北北原遺跡(第2次調査)」と呼称している。

調査の結果 本開発は現道内にあたり事前の確認調査が困難であったため、掘削時の工事立会を実施した。しかし、重機による掘削作業の立会時に多量の土師器(古代～中世)が出土したため、工事を一時停止し、記録を行った。その範囲は既存水道管や勾配による掘削面積の減少などを考慮し、工事により遺跡が影響を受け、かつ現況で調査が可能な範囲約35m²を対象とした。

基本的な層序は上位よりⅠ層：現道およびそれに伴う造成土、Ⅱ層：桜島文明軽石(一部に薄く堆積)、Ⅲ層：黒色土、Ⅳ層：黄色軽石をまばらに含む黒褐色土、Ⅴ層：黄色軽石を多く含む黒褐色土、Ⅵ層：霧島御池軽石漸移層、Ⅶ層：霧島御池軽石、Ⅷ層：黒色土、Ⅸ層・Ⅸb層：鬼界アカホヤ火山灰および軽石・豆石、Ⅹ層：黒褐色土、ⅩⅠ・ⅩⅠb層：桜島11火山灰濃集層、ⅩⅡ層：灰褐色土、ⅩⅢ層：灰褐色土(ロームブロックを含む・桜島薩摩火山灰か)となる。

遺物包含層はⅢ層上部が主体である。Ⅳ層では少量の弥生土器等が出土するものの、Ⅴ層以下ではほとんどみられなかった。遺物の時期は縄文時代・弥生時代・古代～中世である。

縄文時代の遺物は晩期の組織痕土器(1・2)がわずかに確認される。弥生時代の遺物は中期後半の山ノ口式土器(3～12)が一定量みられる。遺物の主体はⅢ層より多量に出土した土師器(15～32)である。特に小皿が多い。白磁碗Ⅳ類(33～35)や白磁皿Ⅵ類(41)と考えられる資料³⁾、土師器形態等より、11世紀後半～12世紀前半頃が主体と思われる。ただ、底部切離し技法が「糸切離し」(21)もあり、それ以降の資料も存在する。

遺構の検出はⅤ層中の例が多いが、遺構埋土および調査区壁の土層断面からは、本来の掘り込みはⅣ

1) 都城市教育委員会、2007、「梅北北原遺跡」

2) 都城市教育委員会、2012、「王子原遺跡(第4次調査)」

3) 太宰府市教育委員会、2000、「太宰府条坊跡XV-陶磁器分類編」



図1. 調査区位置 1

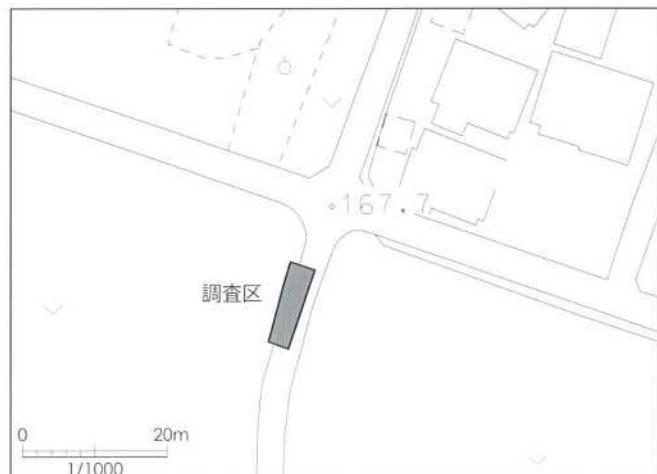


図2. 調査区位置 2

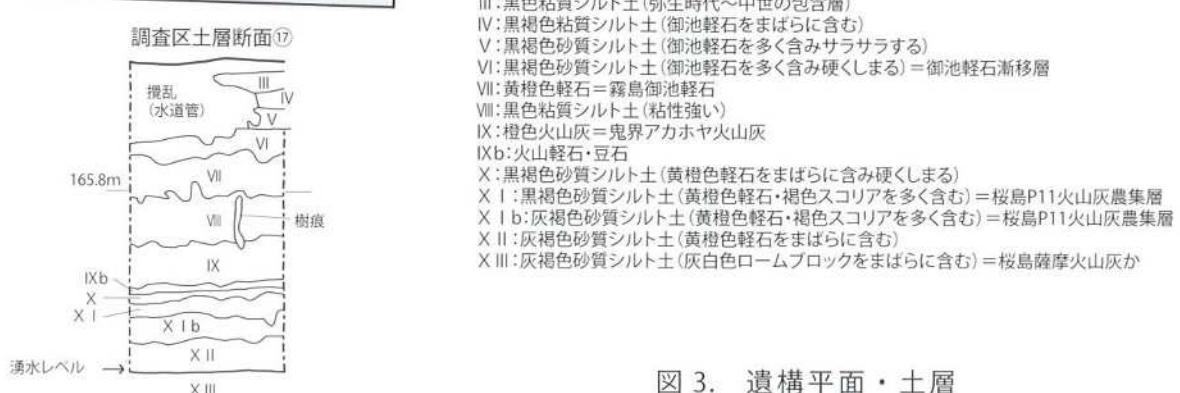
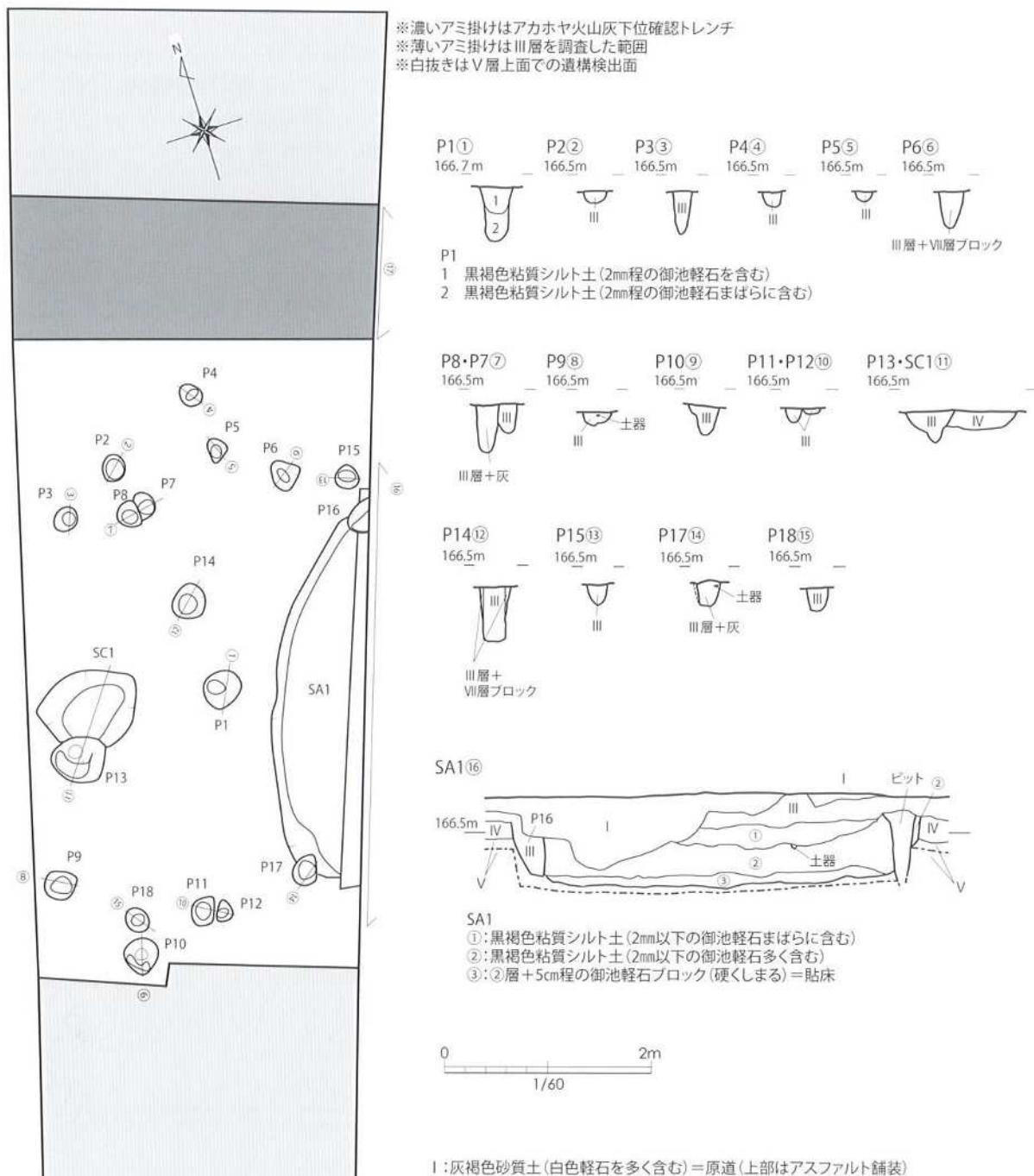


図3. 遺構平面・土層

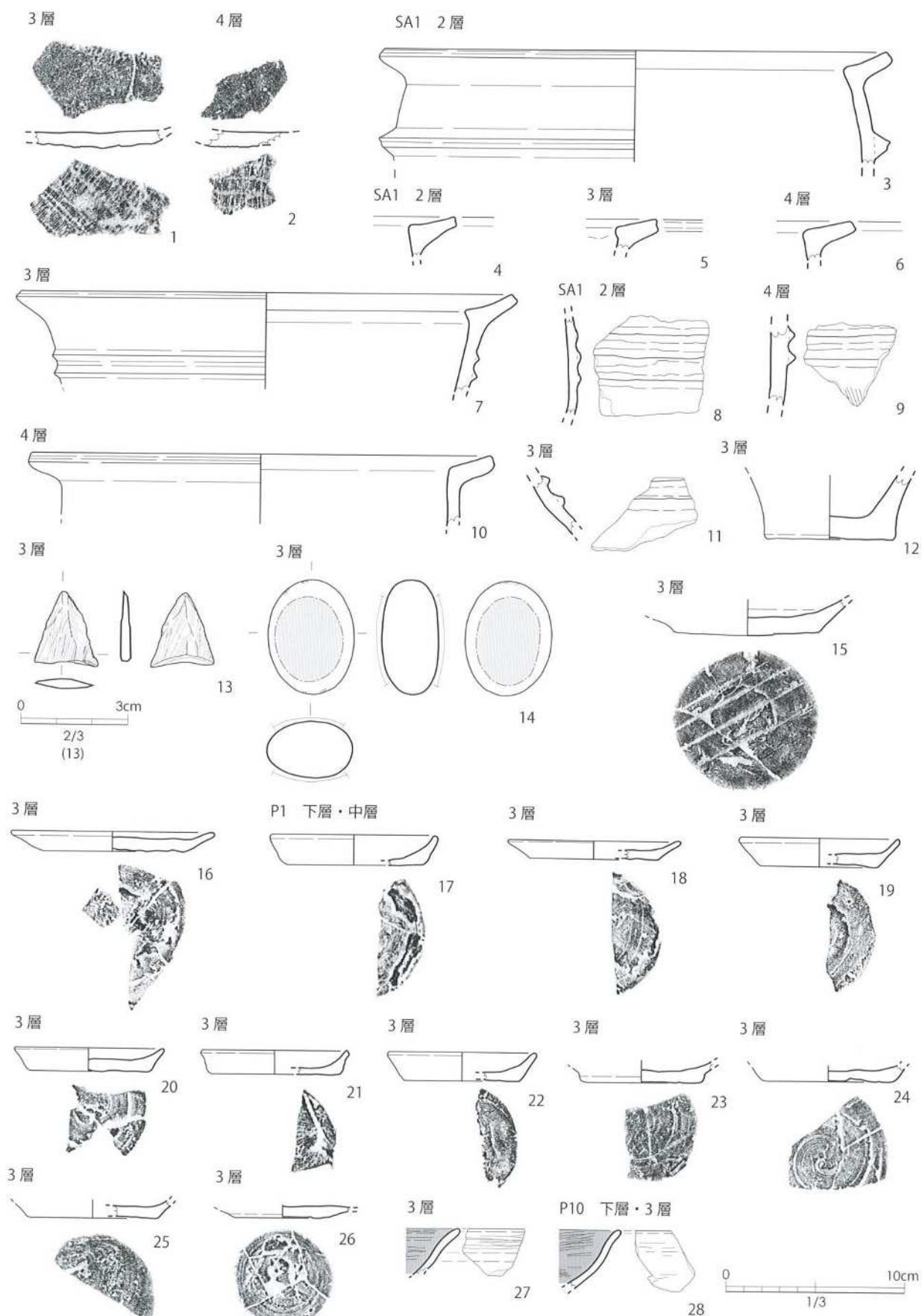


図4. 出土遺物 1

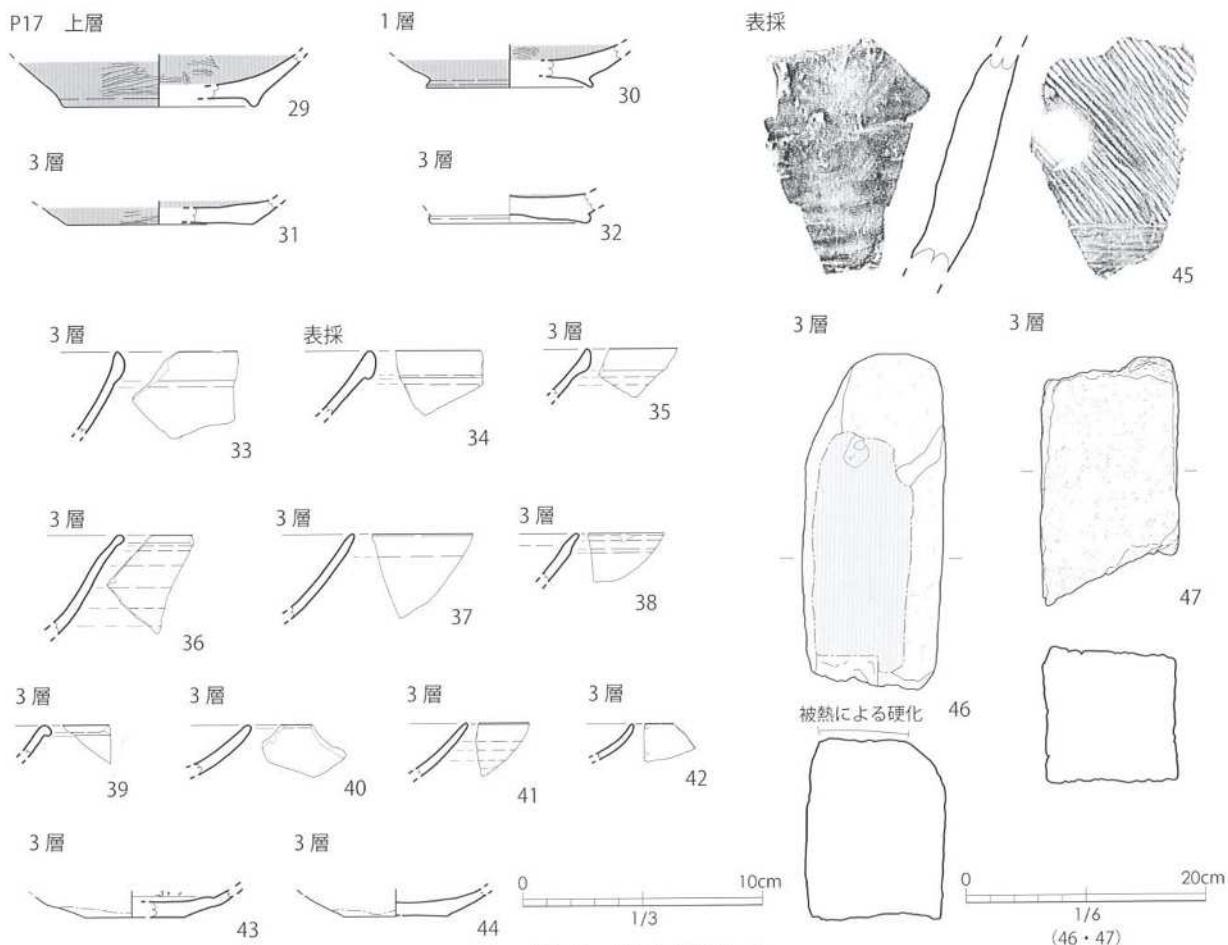


図 5. 出土遺物 2

層上面よりも上位であったと考えられる。弥生時代の竪穴住居跡 1 基 (SA1)、古代～中世期と考えられるピット 18 基、土坑 1 基 (SC1) を検出した。

SA1 は調査区の東壁に沿って確認された。円形の平面形と考えられ、調査区外へとのびる。出土遺物 (3・4・8) から、弥生時代中期後半の山ノ口式期の住居跡と捉えられる。古代～中世期と考えられるピットや SC1 の埋土の多くはⅢ層起源と考えられた。多数のピットが検出されたが、調査区が狭小であったこともあり、確実に掘立柱建物跡を構成すると考えられる配列は抽出できなかった。

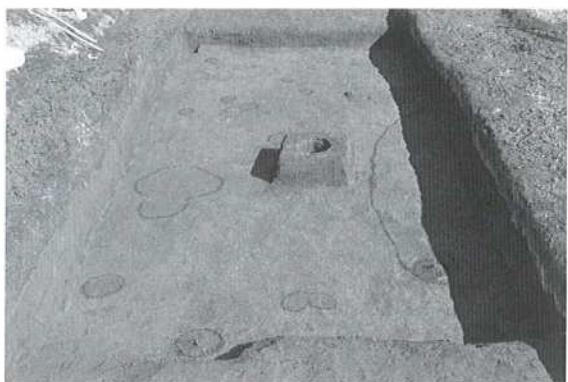
これらの状況より、開発予定地には弥生時代および古代～中世の集落が存在し、周辺にも広がる可能性が高いと考えられた。また、調査区の一部にて、霧島御池軽石層 (VII 層) および鬼界アカホヤ火山灰 (IX 層) よりも下位の調査を行ったが、遺物の出土は無く、遺構も検出されなかった。



図版 1. 工事立会状況



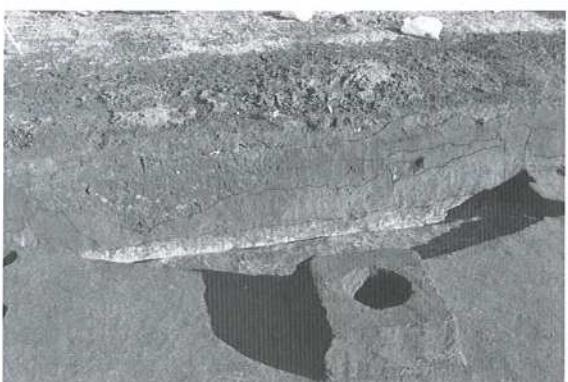
図版 2. 作業状況



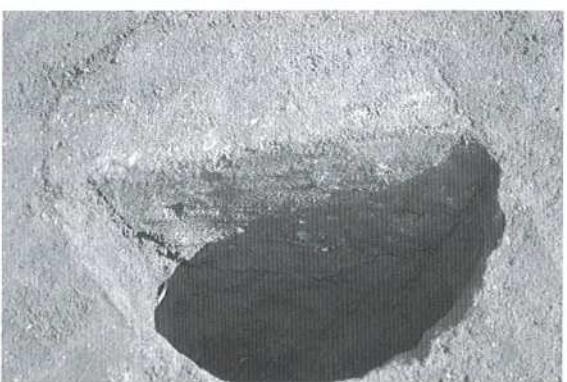
図版3 検出状況(南から)



図版4. 完掘(北から)



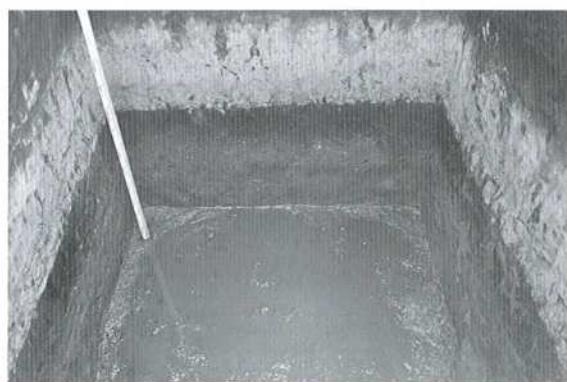
図版5. SA1



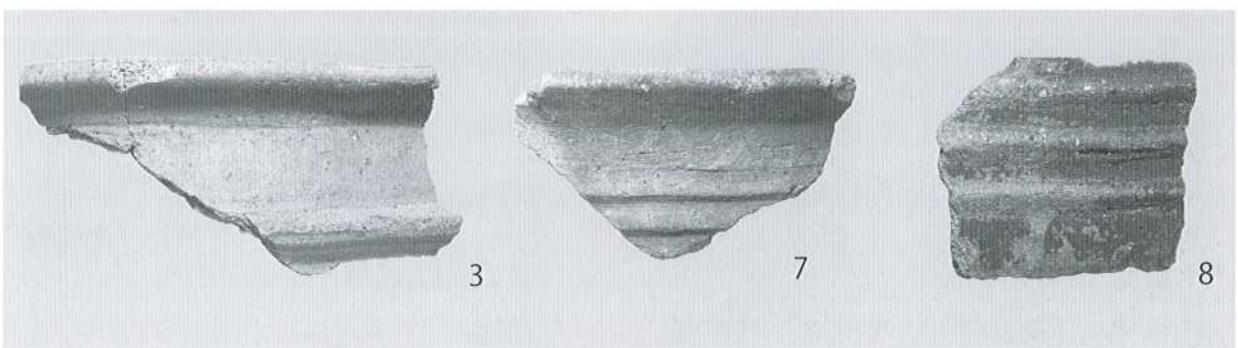
図版6. P1



図版7. 深掘りトレンチ(西から)



図版8. 深掘りトレンチ最下層



図版9. 出土遺物

報告書抄録

ふりがな	みやこのじょうしないいせき 9
書名	都城市内遺跡 9
副書名	
巻次	
シリーズ名	都城市文化財調査報告書
シリーズ番号	第125集
編著者名	近沢恒典
編集機関	都城市教育委員会事務局文化財課
所在地	宮崎県都城市菖蒲原町19-1-16 郵便番号885-0034 電話番号(0986)23-9547
発行年月日	2016年3月25日

遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
祝吉第3遺跡①	郡元町3425-3	31.738996	131.099861	4/2	2m ²	個人住宅
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	なし	なし		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
祝吉第3遺跡②	郡元町3425-6	31.739101	131.099549	4/7	3m ²	個人住宅
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	中世	土師器		溝状遺構・ピット		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
狸穴遺跡	蓑原町1838-2ほか	31.734209	131.019852	4/13	28m ²	宅地造成
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
散布地	中世	なし		ピット		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
梅北原遺跡	梅北町1819	31.685962	131.066688	5/1	12m ²	農業基盤整備事業（天地返し）
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	中世	土師器・陶磁器		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
中町遺跡	中町47ほか	31.727979	131.06639	5/23	8m ²	その他開発（公有地処分）
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	なし	なし		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
都城跡	都島町164-2ほか	31.717492	131.049908	5/29	12m ²	その他開発（公有地処分）
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
城館跡・集落跡	中世	土師器・陶磁器		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
上ノ村第2遺跡	鷹尾一丁目3604-4	31.725026	131.051468	6/23	12m ²	その他建物（福祉施設）
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	中世・近世	土師器・陶磁器		溝状遺構・土坑・ピット		新規発見
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
田谷・戸枝遺跡	南横市町3921-1ほか	31.743258	131.033098	7/7	28m ²	宅地造成
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	弥生	土器小片		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
祝吉第3遺跡③	郡元町3417-1	31.739513	131.099203	7/29	28m ²	その他開発（太陽光発電施設）
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	中世	土師器・陶磁器		ピット		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
都城領主館跡	姫城町3883-2	31.71888	131.060119	8/10	6m ²	個人住宅
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
城館跡	近世	土師器		溝状遺構		

遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
高田遺跡	早鎧町 2103 ほか	31.71325	131.077048	8/26 ~ 27	60m ²	その他建物(店舗・事務所等)
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡・生産遺跡	中世	木製品		水田跡		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
八幡城遺跡	南鷹尾町 612-1	31.715561	131.044883	10/7	20m ²	個人住宅
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	中世	陶器器		竪穴状遺構・ピット		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
高田遺跡	早鎧町 2103 ほか	31.71325	131.077048	10/19 ~ 21	430m ²	その他建物(店舗・事務所等)
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡・生産遺跡	中世	土師器・陶器器		なし		工事立会
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
上ノ園第1遺跡	早鎧町 1747-3 ほか	31.718721	131.07371	10/22	12m ²	集合住宅
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
散布地	古代	土師器・須恵器		溝状遺構・ピット		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
村ノ前遺跡	郡元町 2833	31.74318	131.099114	10/26	13m ²	宅地造成
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
散布地	中世	土師器		溝状遺構		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
母智丘原第2遺跡	横市町 6644-4	31.751106	131.014696	12/17	16m ²	その他建物(福祉施設)
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	古墳	土器小片		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
中大五郎第2遺跡	丸谷町 3370-1	31.804822	131.073192	12/18	18m ²	工場
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	なし	なし		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
木ノ下遺跡	高城町有水 3356-4	31.854551	131.135341	12/25	2m ²	個人住宅
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
散布地	縄文	石器				
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
年見川遺跡	北原町 1710 ほか	31.731255	131.078058	1/5 ~ 6	28m ²	宅地造成
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	なし	なし		なし		
遺跡名	所在地	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
梅北北原遺跡(第2次調査)	梅北町 1781-4 市道上	31.684247	131.070239	2015/2/5-10	34m ²	耐震性貯水槽
種別	主な時代	主な遺物		主な遺構		特記事項
集落跡	縄文・弥生・古代・中世	縄文土器・弥生土器・土師器・陶器器		竪穴住居跡・ピット		工事立会

都城市文化財調査報告書 第125集

都城市内遺跡9

2016年3月25日

編集・発行 都城市教育委員会事務局 文化財課

宮崎県都城市菖蒲原町 19-1-16

郵便 885-0034 電話 (0986)23-9547

印刷・製本 株式会社 文昌堂

宮崎県都城市都北町 7166

郵便 885-0004 電話 (0986)36-6600