- 聖護院山王町における埋蔵文化財発掘調査報告書 -

株式会社イビソク

白河街区跡

-聖護院山王町における埋蔵文化財発掘調査報告書-

株式会社イビソク

例 言

- 1. 本書は京都府京都市左京区聖護院山王町5ほかに所在する白河街区跡の発掘調査報告書である。
- 2. 本調査は、文化財保護法第93条第1項に基づき平成29年4月5日付けで届出された土木工事に伴い、平成29年4月17日に京都市文化市民局文化芸術都市推進室文化財保護課が試掘調査を実施した結果、白河街区跡に関連する遺構が検出されたため、同課により発掘調査の実施が指示されたものである。[京都市番号178013]
- 3. 本調査は、集合住宅新築工事に伴う事前調査として、株式会社創生(代表取締役 長石久永) の委託を受けた株式会社イビソクが実施した。
- 4. 発掘調査は、平成29年7月3日から平成29年9月5日にかけて実施した。
- 5. 発掘調査は、京都府教育庁指導部文化財保護課、および京都市文化市民局文化芸術都市推進 室文化財保護課の指導・助言の下、株式会社イビソクが実施した。
- 6. 発掘調査は次の体制で行った。

調査主体株式会社イビソク

調 査 員 石井明日香

計 測 員 伊藤雅哉

- 7. 本報告書の編集は、小池智美が行った。
- 8. 本報告書の執筆分担は、以下の通りである。 第1章 石井、第2章 小池、第3章 石井、第4章 小池、第5章 石井
- 9. 本報告書では次に示した地図を調整・使用している。 都市計画基本図(1:2,500)「御所」「吉田」 京都市都市計画局発行
- 10. 本報告書で使用している白河街区復元図は、『平安京提要』(角川書店 1994) より引用し、 一部改編して作成した。
- 11. 本報告書で示す方位・座標は、国土座標第VI系(世界測地系)、水準値は東京湾平均海水面(T. P.) に基づく数値である。
- 12. 本報告書に掲載した写真は、遺構写真を石井が、遺物写真を横山亮(オフィスメガネ)が撮影した。
- 13. 報告書作成にあたり、下記の方々及び関係機関のご指導、ご協力を得ることができた。 伊藤敦史、柏田有香(五十音順/敬称略)

京都市文化市民局文化芸術都市推進室文化財保護課、聖護院山王町の方々、聖護院門跡

14. 出土遺物については、関連する図面・写真等の記録類と共に、京都市文化市民局文化芸術都市推進室文化財保護課にて保管している。

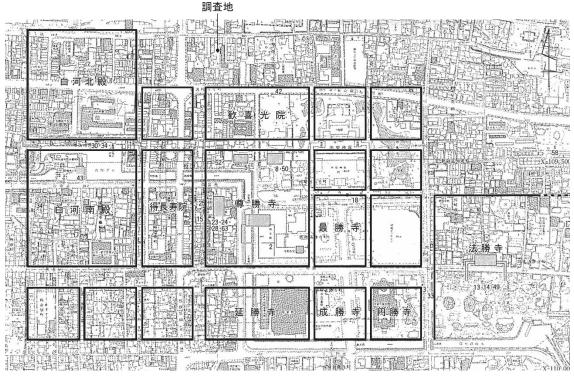
凡 例

- 1. 遺構・遺物写真の縮尺は任意である。
- 2. 遺構番号は各調査面の番号を頭一桁に付し、検出順に通し番号を後ろ三桁に割り当てた。その後、編集段階で遺構の性格を付与して表記した。
- 3. 遺構の計測値は、残存値に()を付けて表記した。
- 4. 表で示した出土遺物の計測値は、残存値に[]、復元値に()を付けて表記した。
- 5. 本報告書で用いた土色は、農林水産省農林水産技術会議事務局監修『新版 標準土色帖』を 使用した。
- 6. 出土遺物の年代は、下記の分類・編年を基調とした。
 - ・小森俊寛 2005『京から出土する土器の編年的研究-日本律令的土器様式の成立と展開、 7世紀~19世紀-』京都編集工房
 - ・中世土器研究会編 1995『概説 中世の土器・陶磁器』真陽社
 - ・寺沢 薫・森岡秀人編 1990『弥生土器の様式と編年 近畿編Ⅱ』木耳社

第1表 平安京土器型式一年代対応表

		を岡	京))																																						
奈良 時代 平安時代				鎌倉時代					室町時代					安土桃山 江戸時代																												
750頃	į		840	頃		930	頃		1010	頃	108	30~	90 lj	Ę	1180	頃		1270	頃		1360	頃		1440	頃		1500	頃	158	30 ~	90 E	頁	1660)頃	17	40年	代地	₹ 18	20年	F/tt	頁	
	京	都	Ι	方	官都	П	方	都	III	京	[都]	IV	京	都'	V	京	都	VI	京	(都)	VII	京	都「	/III	京	都I	Χ	京	都:	X	京	(都)	XI	京	(都)	XII	京	都X	III	京	邻X	IV
Ī	5	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新	古	中	新

(小森 2005 に基づいて作成)



第1図 白河街区復元図と調査地の位置

目 次

例言・凡例
目次・挿図目次・表目次・図版目次
第1章 調査の経緯・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第1節 調査に至る経緯
第2節 調査の経過
第2章 位置と環境・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第3章 遺 構
第1節 基本層序
第2節 遺構の概要
第3節 第1遺構面検出の遺構
第4節 第2遺構面検出の遺構
第5節 第3遺構面検出の遺構
第4章 遺 物2
第1節 遺物の概要
第2節 第1遺構面出土遺物
第3節 第2遺構面出土遺物
第4節 第3遺構面出土遺物
第5章 まとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第1節 各時代の遺構変遷
第2節 白河街区の地割について
第3節 山王社と聖護院の森について
出土遺物観察表
写真図版

報告書抄録

挿 図 目 次

第1凶	白河街区復元凶と調査地の位置
第2図	調査地位置図 (縮尺1/2,500)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第3図	調査前全景・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第4図	調査区配置図 (縮尺1/500)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第5図	周辺調査位置図 (1/5,000)
第6図	調査区北壁・南壁壁面図(縮尺1/100)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
第7図	第 1 遺構面全体図 (縮尺1/150) 9
第8図	第 2 遺構面全体図 (縮尺1/150)10
第9図	第3遺構面全体図(縮尺1/150)・・・・・・・・11
第10図	第 1 遺構面遺構図 1 (縮尺1/50)・・・・・・・・・・・・・・・13
第11図	第 1 遺構面遺構図 2 (縮尺1/50)・・・・・・・・・・・・・・・・14
第12図	第 1 遺構面遺構図 3 (縮尺1/80)・・・・・・・・・・・・・・・15
第13図	第 2 遺構面遺構図 1 (縮尺 1/50、ピット2031は 1/30)・・・・・・・・17
第14図	第 2 遺構面遺構図 2 (縮尺1/80)・・・・・・・・・18
第15図	第 2 遺構面遺構図 3 (縮尺1/50)・・・・・・・・・・・・・・・19
第16図	第 3 遺構面遺構図 1 (縮尺1/50)・・・・・・・・・・・・21
第17図	第 3 遺構面遺構図 2 (縮尺1/80)・・・・・・・・・・・・・・・・・22
第18図	第1遺構面出土遺物実測図1(縮尺1/4)・・・・・・・・・・・・・・・・25
第19図	第1遺構面出土遺物実測図2(縮尺1/4)・・・・・・・・・・・・・・・・・・26
第20図	第 2 遺構面出土遺物実測図 1 (縮尺1/4)・・・・・・・・・・28
第21図	第2遺構面出土遺物実測図2(縮尺1/4)・・・・・・・・・・・・・・・・・30
第22図	第 2 遺構面出土遺物実測図 3 (縮尺1/4)・・・・・・・・・・・31
第23図	第2遺構面出土遺物実測図4(縮尺1/4)・・・・・・・・・・・・・・・・・・33
第24図	第3遺構面・包含層出土遺物実測図(縮尺1/4)・・・・・・・・35
第25図	主要遺構変遷図・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・38
第26図	溝1042・1055検出状況(北から)・・・・・・・・・・・・39
第27図	調查地周辺航空写真・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・42

表 目 次

4 4

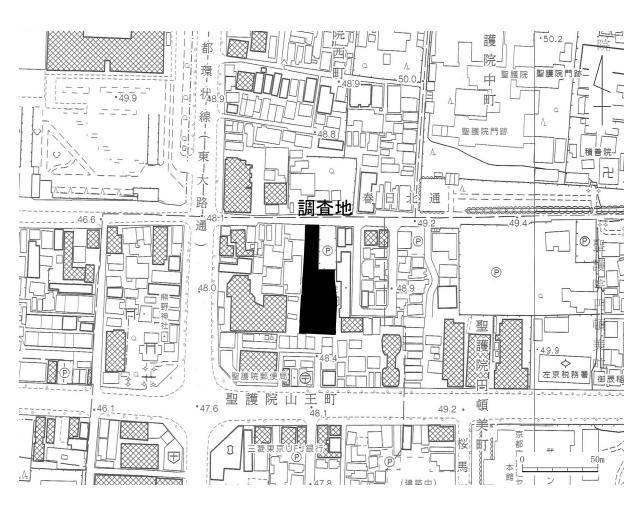
第1表	平安京土器型式—年代対応表・・・・・・・		4
第2表	周辺調査地一覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		4
第3表	遺構概要表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		7
第4表	遺物概要表 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		23
第5表	白河・岡崎地区における時代変遷		36
第6表	出土遺物観察表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		45
	図 版	目 次	
図版一	1.第1遺構面全景(南から)	図版一一	1.第1遺構面出土遺物1
	2.柵1検出(西から)	図版一二	1.第1遺構面出土遺物2
	3. 土坑1005遺物出土状況(南から)	図版一三	1.第2遺構面出土遺物1
	4. 土坑1017遺物出土状況(西から)	図版一四	1.第2遺構面出土遺物2
図版二	1.溝1040、石列1054完掘(南から)	図版十五	1.第2遺構面出土遺物3
	2.集石遺構1012 断面(東から)	図版一六	1.第2遺構面出土遺物4
	3.集石遺構1033 検出(東から)	図版一七	1.第2·第3遺構面出土遺物
	4.集石遺構1013 断面(東から)	図版一八	1.包含層出土遺物
	5.井戸1022断面(東から)		
図版三	1.第2遺構面全景(南から)		
	2. 土坑2031 遺物出土状況(北から)		
図版四	1. 土坑2079 遺物出土状況(北から)		
	2. 土坑2086 下層 集石検出(南か		
	6)		
図版五	1.土坑2091 完掘(東から)		
	2. 土坑2092 完掘(北から)		
図版六	1.溝2085 完掘(北から)		
	2.溝2119 完掘(南から)		
図版七	1.溝2085・2119、塀1完掘(南から)		
	2.柵2完掘(南から)		
図版八	1.第3遺構面全景(南から)		
	2. 土坑3019 断面(南から)		
図版九	1. 土坑3045 完掘(西から)		
	2. 土坑3078 完掘(南西から)		
図版十	1.井戸3040 完掘(西から)		

2.流路3015 (北西から)

第1章 調査の経緯

第1節 調査に至る経緯

調査は集合住宅建設に伴う発掘調査である。調査地は、京都市左京区聖護院山王町5ほかに所在する、白河街区跡(遺跡番号417)である。当該地において、株式会社創生により集合住宅が建設されることになり、同社は京都市文化市民局文化芸術都市推進室文化財保護課(以下、「文化財保護課」という)へ、平成29年4月5日付で文化財保護法第93条第1項に基づく届出を行った。京都市文化財保護課はこれを受け、平成29年4月17日に試掘調査を実施したところ、当該地に江戸時代以前の遺物包含層と遺構が残存していることが確認された(受付番号175013)。そのため京都市文化財保護課から発掘調査の指導があり、調査については、株式会社創生から発掘調査の委託を受けた株式会社イビソクが実施することになった。株式会社イビソクは、文化財保護法92条に基づき京都府教育委員会に埋蔵文化財発掘調査の届出をし、許可されたので平成29年7月3日より調査を開始した。



第2図 調査地位置図 (縮尺 1/2,500)

第2節 調査の経過

発掘調査は、平成29年7月3日から平成29年9月4日まで実施した。京都市文化財保護課の指導・監督の下、試掘調査の結果に基づいて調査区域を設定した(第4図)。調査面積は304㎡である。調査は、バックホウによる近代以降の堆積層の除去作業と並行して、撹乱の除去を行った。機械掘削の後、精査して遺構検出を行った。第1遺構面は、一部近世遺構を含む、鎌倉時代から室町時代を中心とした中世の遺構面、第2遺構面は平安時代後期から鎌倉時代前期、第3遺構面は平安時代後期の遺構と弥生時代の旧流路を確認した。それぞれの遺構面の検出時と完掘時には、京都市文化財保護課の検査を受けた。

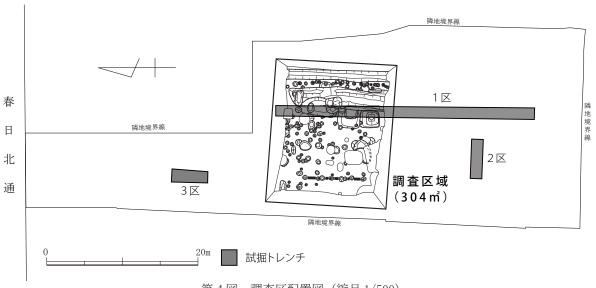
遺構検出と並行して、遺構配置図を作成し、遺構の配置や重複する遺構の前後関係等の把握に 努めた。遺構の記録作業は、土層断面図などを手実測で行い、必要に応じてトータルステーショ ンを用いて遺構平面測量を行い図化した。また、各遺構の情報(種類・位置・成果等)及び作業 状況を記述した台帳を作成した。なお、遺構の位置関係の把握と遺物の取り上げのために調査区 に合わせて東西方向に西から1から4、南北方向にAからDまでの5mグリッドを設定した。

遺構土層断面図と遺物実測図は、デジタルトレースを行い、現場計測図面と合わせて編集を行った。編集に伴って、各遺構を検討し、遺構の性格を判断していった。

出土した遺物は、洗浄、注記、接合の後にランク分けを行い、実測対象遺物を抽出した。報告書掲載遺物は、掲載順にコンテナに収納し、非掲載遺物は、遺構番号順にコンテナに収納した。



第3図 調査前全景

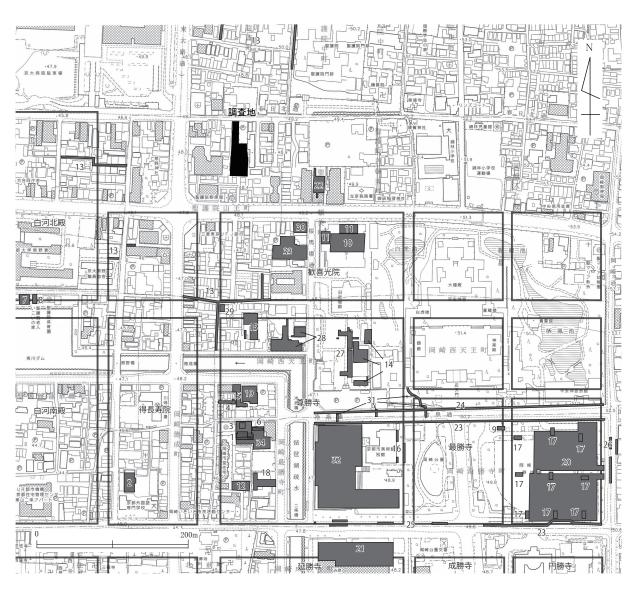


第4図 調査区配置図 (縮尺 1/500)

第2章 位置と環境

調査地は平安神宮の北西にあたり、聖護院門跡とは春日北通を挟んで南西に位置する。また、調査地は白川の氾濫原でもある。白川は、比叡山と如意ヶ岳の間に発し、鹿ヶ谷を南流して鴨川に注ぐ川で、現在は四条通で鴨川に合流するが、近世以前は三条通の北を西流して鴨川に合流していた。流域一帯が花崗岩地帯であるため、川砂が白色であることから白川の名称となり、平安時代には清流として歌に詠まれている(『古今和歌集』平貞文)。

白河街区跡は、六勝寺と白河上皇の院御所としての白河南殿(1095年)や白河北殿(1118年)を中心として平安時代後期のいわゆる院政期に整備された、鴨川東側を中心とした地域の総称である。街区は二条大路末の東の突き当りに創建された六勝寺筆頭寺院の法勝寺(1077年、白河天皇御願寺)、尊勝寺(1102年、堀河天皇御願寺)、最勝寺(1118年、鳥羽天皇御願寺)、円勝寺(1128年、鳥羽天皇中宮待賢門院御願寺)、成勝寺(1139年、崇徳天皇御願寺)、延勝寺(1149年、近衛天皇御願寺)があり、全ての寺名に「勝」の字があることから六勝寺と称されている。



第5図 周辺調査位置図 (1/5,000)

なお白河街区跡は藤原良房が藤原家累代の別業(別荘)として9世紀中期から築いた白河第の 敷地であった。ここには寝殿、北の対、西南渡殿、西北渡殿、釣殿、馬場殿といった諸殿舎や苑 池が存在したといい、天皇や公卿を招いて観桜の宴を開いており、桜の名所として知られていた。 この第が藤原師実所有の時に白河天皇に献上され、法勝寺の造営が始まる。

調査地は白河街区推定区域の北西寄りに位置し、特定の寺院や御所には比定されていないが、南に歓喜光院があり、北に中御門大路末、西側に白河街区の南北の幹線道路である今朱雀が通るため、白河街区の地区割りに関連する遺構の検出が期待された。

応仁の乱で多くの寺院や宅地が焼失し、その後の白河街区の区域は長く田畑として利用されることとなった。江戸時代後期には大名藩邸用地となり、周囲に加賀前田家屋敷、越前松平屋敷などが建ち並び、調査地は彦根井伊屋敷の北端にあたる。

調査地には発掘調査の前は「聖護院山王町」の町名の由来になった山王社が祀られていた。境内には親鸞上人にまつわる伝承をもつ樹齢 600 年以上というカヤのご神木があり、山王社信仰の歴史の長さを伝えていた。ご神木は腐朽のため伐採されたが、山王社は聖護院門跡境内に移され、現在も地元住民の篤い信仰を集めている。

第2表 周辺調査地一覧

番号	遺跡名	調査	概要	文献
1	尊勝寺跡	発掘	平安時代後期の建物跡、近世の土坑検出。平安時代後期の土器・瓦類を中心に、縄文時代の石器、古墳時代 の須恵器などが出土。	京都市埋藏文化財研究所
2	得長寿院跡	発掘	中世〜近世の溝・柱穴、平安〜鎌倉時代の溝・配石移行・ 井戸状遺構・土坑、弥生時代の方形周溝墓を検出。	『昭和 52 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
3	尊勝寺跡	発掘	12世紀初頭~中頃の建物跡を検出。平安時代後期~鎌 倉時代の瓦などが出土。	『昭和 53 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
4	尊勝寺跡	発掘	12 世紀初頭~中頃の建物跡、築地雨落溝を検出。	『昭和 53 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
5	尊勝寺跡	発掘	建物跡、雨落溝を検出。	『昭和 55 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
6	尊勝寺跡	発掘	建物跡、雨落溝を検出。	『昭和 55 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
7	白河北殿跡	発掘	平安時代後期の建物基壇・溝、鎌倉時代の建物跡・土坑・ 溝、室町時代の集石・土器溜・土坑を検出。平安時代 後期・鎌倉〜室町時代の土器・瓦類・鉄製品などが出土。	
8	白河北殿跡	発掘	平安時代後期の建物基壇、鎌倉〜室町時代の道路状遺 構・落ち込みを検出。平安時代後期・鎌倉時代の瓦な どが出土。	
9	最勝寺跡	発掘	現地表下 40 ~ 80cm まで現代遺構。	『昭和 56 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
10	尊勝寺跡	発掘	弥生時代中期の方形周溝墓4基、平安時代中期の土坑、 平安時代後期~鎌倉時代の建物跡・井戸・竈・土坑・溝・ 柱穴、室町時代の土坑4基を検出。弥生時代の壷・甕・ 磨製石剣、平安~室町時代の土師器・須恵器・黒色土器・ 緑釉陶器・灰釉陶器・瓦器・輸入陶磁器・陶器・銭貨・ 金属製品・石製品・瓦などが出土。	
11	尊勝寺跡	発掘	弥生時代の方形周溝墓、平安時代中期のピット、平安時代後期の井戸、平安時代後期〜鎌倉時代前半の溝・ピット、室町時代の火葬墓などを検出。弥生時代中期の壷・甕、平安時代中期の土師器・須恵器・黒色土器・緑釉陶器・灰釉陶器・瓦、平安時代後期〜鎌倉時代前半の土師器・須恵器・瓦・石製品・金属製品・銭貨・室町時代の土師器・金属製品などが出土。	
12	尊勝寺跡	発掘	調査区内の広範囲で平安時代後期の版築を検出。版築 下層で流路を検出。平安時代後期の瓦・平安時代の土 師器・灰釉陶器、古墳時代の須恵器などが出土。	

番号	遺跡名	調査	概要	文献
13	白河街区跡	立会	平安時代後期の瓦を多量に含む遺物包含層。	『昭和 60 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
14	尊勝寺跡	発掘	弥生~古墳時代の流路、平安時代後期の建物・溝、鎌倉時代の窯・瓦溜などを検出。平安時代後期の瓦が多量に出土。緑釉土塔1点出土。	
15	尊勝寺跡	発掘	11~12世紀の地業、平安時代~鎌倉時代の溝・建物 跡などを検出。多量の瓦類、少量の土器類が出土。	『昭和 62 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
16	尊勝寺跡・岡崎遺跡	試掘	平安時代の整地層、中世の瓦溜などを検出。平安時代 の瓦類などが出土。	『昭和 63 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
17	最勝寺跡・岡崎遺跡	試掘	弥生~古墳時代の溝、平安時代の整地層・溝などを検 出。	『昭和 63 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
18	尊勝寺跡・岡崎遺跡	発掘	弥生~古墳時代の落込、平安時代の整地層・瓦溜・土 坑・柱穴などを検出。平安時代後期の瓦類、弥生土器、 石器、古墳時代の土師器・須恵器、平安時代の土器類・ 緑釉土塔などが出土。	
19	尊勝寺跡・岡崎遺跡	発掘	平安時代の建物・雨落・掘込地業などを検出。平安時 代後期の瓦類などが出土。	『平成元年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
20	最勝寺跡・岡崎遺跡	発掘	庄内式期の自然流路、古墳時代の古墳周溝、平安時代 後期の地業・溝などを検出した。縄文土器・石器、古 墳時代前期の土器類、平安時代後期の瓦などが出土。	
21	白河街区跡(吉田近 衛町遺跡)	発掘	中世の土坑・ピット・溝等を検出。	『埋蔵文化財発掘調査概報(1978)』京都府教育委員会
22	白河街区跡	発掘	方形周溝墓、平安時代前期の廃棄土坑、平安時代後期 の建物地業・土坑などを検出。庄内式土器、平安時代 前期の土器類・鉄製品、平安時代後期の土師器などが 出土。	
23	六勝寺跡・岡崎遺跡	立会	正立。 古墳時代の流路、平安時代後期の建物・基壇・側溝・ 雨落溝・瓦溜・整地層・土坑、江戸時代の柵列・石列・溝・ 井戸・瓦溜・土坑・整地層などを検出。弥生時代の石族、 古墳時代の土師器、平安時代後期の瓦類・土器類・緑 釉土塔、江戸時代の瓦類・土器類・土製品などが出土。	
24	六勝寺跡・岡崎遺跡	立会	平安時代後期の瓦溜を検出。平安時代後期の瓦類など が出土。	『平成8年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人 京都市埋蔵文化財研究所
25	六勝寺跡	試掘	弥生時代の遺物包含層、平安時代の路面と考えられる 遺構・土坑を検出。弥生時代後期の土器、平安時代の 瓦などが出土。	
26	白河街区跡・岡崎遺 跡	発掘	平安時代後期の土坑を検出。古墳時代前期の土師器、 平安時代後期の瓦・土師器などが出土。	京都市埋藏文化財研究所発掘調查概報 2004-17『白河 街区跡・岡崎遺跡』財団法人 京都市埋藏文化財研究 所
27	尊勝寺跡	発掘	建物、瓦溜などを検出。瓦類などが出土。	『尊勝寺跡発掘調査概報』1973 六勝寺研究会
28	尊勝寺跡	発掘	平安時代の建物・瓦溜・土坑などを検出。大量の瓦類・ 少量の土器類が出土。	『京都府遺跡調査概報 第23冊』(財)京都府埋蔵文 化財調査研究センター
29	尊勝寺跡	立会	No.1 地表下 1.03 m以下、路面 2。No.4 -0.84 mで路面、-1.04 mで路面に伴う溝。路面は尊勝寺の北側の道路。	
30	尊勝寺跡	立会	No.1 地表下 0.77 m以下、中世の包含層。No.2 -1.02 mで鎌倉の包含層、時期不明の落ち込み。No.4 -1.1 mで褐色細砂の無遺物層を切って平安後期〜鎌倉の東西溝、No.7 地点でも確認。	『京都市内遺跡立会調査概報』 平成8年度 京都市文 化市民局
31	尊勝寺跡	立会	平安時代後期の雨落溝1条・瓦溜2基、時期不明の落 ち込み2基・土坑状遺構2基を検出。平安時代後期の 瓦・土師器、室町時代の土師器が出土。	『平成8年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
32	尊勝寺跡	発掘		「尊勝寺跡発掘調査報告」『奈良国立文化財研究所学報 第十冊 平城宮跡第一次伝飛鳥板蓋宮跡 発掘調査報 告』 奈良国立文化財研究所 1961
33	白河街区跡・岡崎遺 跡	発掘	弥生時代の方形周溝墓、平安時代末期の整地・柱穴、 江戸時代後半の境界溝などを検出。剣頭文軒平瓦、巴 文軒丸瓦が大量に出土。	『イビソク京都市内遺跡調査報告第5輯 白河街区跡・ 岡崎遺跡』 2013 年 株式会社イビソク
34	白河街区跡・尊勝寺 跡・岡崎遺跡	発掘	江戸時代以降の溝を検出。平安時代後期の尊勝寺阿弥 陀堂の礎石据付穴群・雨落ち溝・延石の抜取痕を検出。 阿弥陀堂の南限を確認した。弥生時代の方形周溝墓・ 竪穴建物・水田跡とみられる区画溝を検出。	
35	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	江戸時代の溝・井戸・集石遺構、平安末~鎌倉時代の 溝などを検出。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 昭和 52 年度』京都 大学埋蔵文化財研究センター
36	聖護院川原町遺跡(京都大学病院構内遺跡)	発掘	近世の池・井戸・野壺などを検出。縄文土器・蓮月焼などが出土。	大学埋蔵文化財研究センター
37	聖護院川原町遺跡(京都大学病院構内遺跡)	発掘	中世の井戸、近世の土取り穴などを検出。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 1986 年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
38	聖護院川原町遺跡(京都大学病院構内遺跡)	発掘	中世の井戸、近世の土取り穴などを検出。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 1986 年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター

番号	遺跡名	調査	概要	文献
39	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	中世の土坑・溝などを検出。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 1989 ~ 1991 年度』 京都大学埋蔵文化財研究センター
40	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	縄文時代の流路、弥生時代の流路、中世の井戸、近世 の大溝などを検出。縄文土器、弥生土器、土師器、蓮 月焼などが出土。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 1996 年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
41	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	近世の池・土坑などを検出。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 1996年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
42	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	中世の井戸・土坑などを検出。縄文土器・土師器・陶 磁器などが出土。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 1999 年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
43	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	縄文時代の流路、古代の土坑、中世の井戸、近世の井戸・ 土坑・池などを検出。縄文土器、土師器、近世陶磁器、 瓦などが出土。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 2002 年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
44	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	中世の井戸、近世の井戸・集石・石垣などを検出。縄 文土器、土師器、陶磁器、瓦などが出土。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 2007年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
45	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	中世の土坑・溝、近世の畔・野壺・柵・土坑・溝など を検出。縄文土器、弥生土器、土師器、須恵器、瓦、 陶磁器などが出土。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 2010 年度』京都大学埋蔵文化財研究センター
46	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	近世の段差・溝・井戸・小穴などを検出。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 2013年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
47	聖護院川原町遺跡(京 都大学病院構内遺跡)	発掘	中世の土取り穴、近世の土坑・土取り穴・溝などを検出。 縄文時代(早期、中期~晩期)などが出土。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 2016年度』京都大 学埋蔵文化財研究センター
48	白河北殿	試掘	溝などを検出。土師器、瓦、陶磁器などが出土。	『京都大学構内遺跡調査研究年報 昭和 53 年度』京都 大学埋蔵文化財研究センター
49	白河街区跡・吉田上 大路町遺跡	発掘		京都市埋藏文化財研究所発掘調查報告 2011-3 『白河街 区跡・吉田上大路町遺跡』財団法人京都市埋藏文化財 研究所
50	白河街区跡(吉田近 衛町遺跡)	発掘		『京都文化博物館調査研究報告第4集 吉田近衛町遺跡』 1989 年 財団法人京都文化財団
51	白河街区跡・吉田上 大路町遺跡	発掘	鎌倉時代〜室町時代の柱列・掘立柱建物・柱穴・溝・ 土坑・墓などを検出。鎌倉時代の墓域を確認した。	京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2016-12 『白河 街区跡・吉田上大路町遺跡』財団法人京都市埋蔵文化 財研究所
52	福勝院跡	発掘	鎌倉時代の溝・柱穴、室町時代の溝・土坑・井戸など を検出。	『昭和 56 年度 京都市埋蔵文化財調査概要(発掘調査編)』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
53	白河街区跡	立会	縄文時代後期の土坑、室町時代の土坑・柱穴などを検 出。縄文時代後期の土器・石器などが出土。	『昭和 60 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
54	白河街区跡・岡崎遺 跡	発掘	古墳時代後期の土坑、平安時代〜鎌倉時代初頭の井戸・ 土坑・溝・白河街区の区画溝、室町時代後期の建物跡・ 柵・井戸・土坑などを検出。	京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2005-4『白河街 区跡・岡崎遺跡』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
55	白河街区跡・岡崎遺 跡	発掘	平安時代~鎌倉時代の池・溝・土坑などを検出。	京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2001-14『白河街区・岡崎遺跡』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
56	法勝寺跡	発掘	平安時代の土坑、室町時代の溝・土坑・柱穴、江戸時 代の溝・土坑などを検出。	京都市埋蔵文化財研究所発掘調査報告 2007-9 『法勝寺跡』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
57	法勝寺跡	発掘	古墳時代前期の掘立柱建物、平安時代前期~中期の溝、 平安時代~室町時代の池などを検出。	『昭和 57 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
58	法勝寺跡	発掘	法勝寺金堂東回廊の関する遺構を検出。	『昭和 61 年度 京都市埋蔵文化財調査概要』財団法人京都市埋蔵文化財研究所
59	白河街区・岡崎遺跡	発掘	柱穴・土坑、室町時代の方形池・柱列・瓦積施設・南 北溝・土坑、江戸時代の石組溝・瓦製排水施設・礎石・ 水溜施設・溝・柵列・カマド跡・石組井戸・土坑など を検出。	
60	法勝寺跡・岡崎遺跡	発掘	江戸時代の南北溝、土塁を検出。法勝寺関係の瓦が出 土。	『京都市内遺跡発掘調査報告』 平成 19 年度 京都市 文化市民局
61	尊勝寺跡・岡崎遺跡	発掘	尊勝寺の造営に伴うと考えられる整地層を確認。	『京都市内遺跡発掘調査報告』 平成 27 年度 京都市 文化市民局

※番号は、第5図 周辺調査位置図の番号と対応する。

第3章 遺 構

第1節 基本層序 (第6図)

調査開始前の当該地は、春日北通りの南側に位置する病院と個人住宅、山王社の社殿が存在した。調査は、建物解体・樹木伐採後の更地の状態から開始した。調査区範囲は住宅と社殿のあった箇所に該当するため地下に大きな影響を及ぼす構造物は存在しておらず、全体としては遺構が良好に残存していた。しかし、調査区東側は植栽による撹乱が多く存在し、主に1面目にかけては木の根によって撹乱を受けていた。

近・現代の造成土である表土は 0.8~1.1 mを測る。この表土を除去すると、第1遺構面にあたる中・近世の生活面、第2遺構面にあたる平安時代後期から鎌倉時代の生活面、第3遺構面(地山面)にあたる古代・平安時代の生活面を確認したため、この3つの遺構面の調査を行った。第1遺構面は灰黄褐色砂泥で形成された生活面で、主に褐灰色砂泥の遺構が掘り込まれる。第1遺構面から 0.3~0.4 m掘り下げると、灰黄色泥砂で形成される第2遺構面である。平安時代後期から鎌倉時代にかけての遺構を確認できる、当遺跡の最も重要な面である。この面をさらに

0.2 m下げると地山の灰白色シルト質土で形成される第3遺構面である。

第2節 遺構の概要

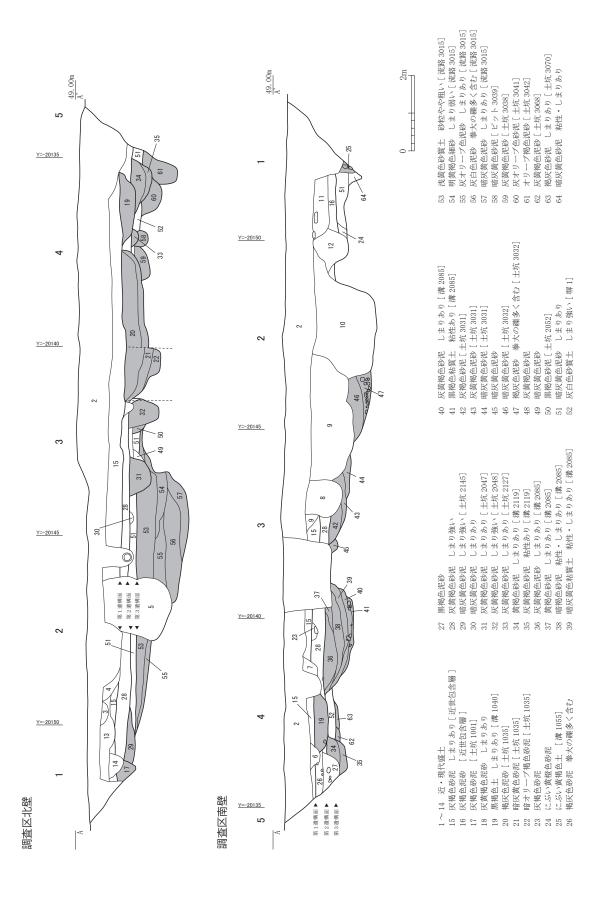
発掘調査では、縄文時代から近世に至る約280基の遺構を確認した。検出した遺構は柵、ピット、土坑、集石遺構、溝、石列、塀、井戸、流路である。以下、主要な遺構についての概要を記す。第1遺構面では、主に中世から近世にかけての遺構を検出した。主な遺構は土坑と溝と井戸である。集石遺構が多くみられ、下面の区画と同方向に区画溝を掘り込む様子が確認できる。

第2遺構面では、主に平安時代後期から鎌倉時代にかけての遺構を検出した。主な遺構はピット群や土坑、柵、塀、溝、井戸である。特に塀と溝は白河街区当時の区割りと考えられる。

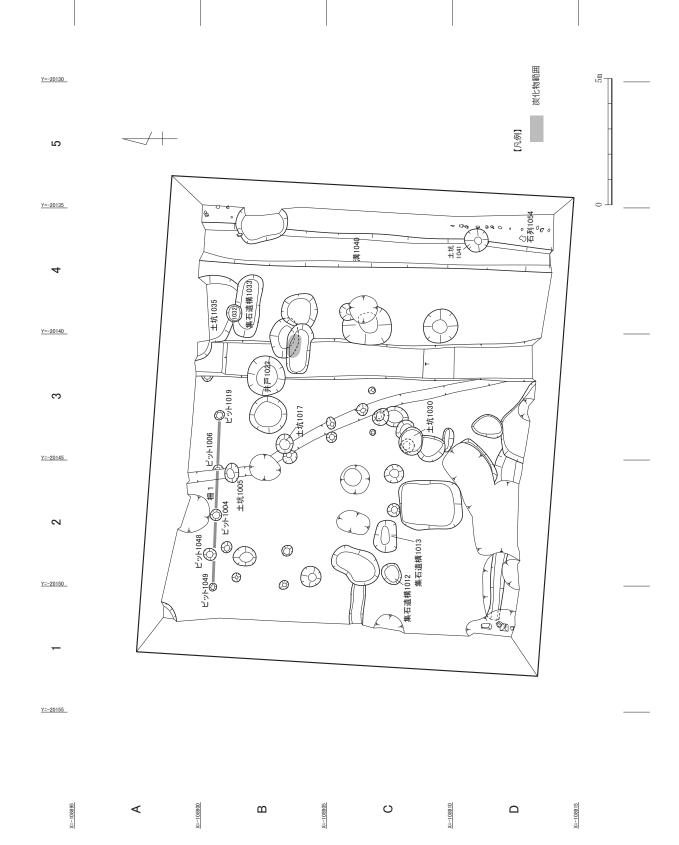
第3遺構面では、主に、縄文時代~弥生時代と平安時代後期の遺構を検出した。主な遺構は土 坑と井戸、流路である。平安時代後期の遺構は一部、上面の遺構と混同を避けるためこの面で調 査を行った。

第3表 遺構概要表

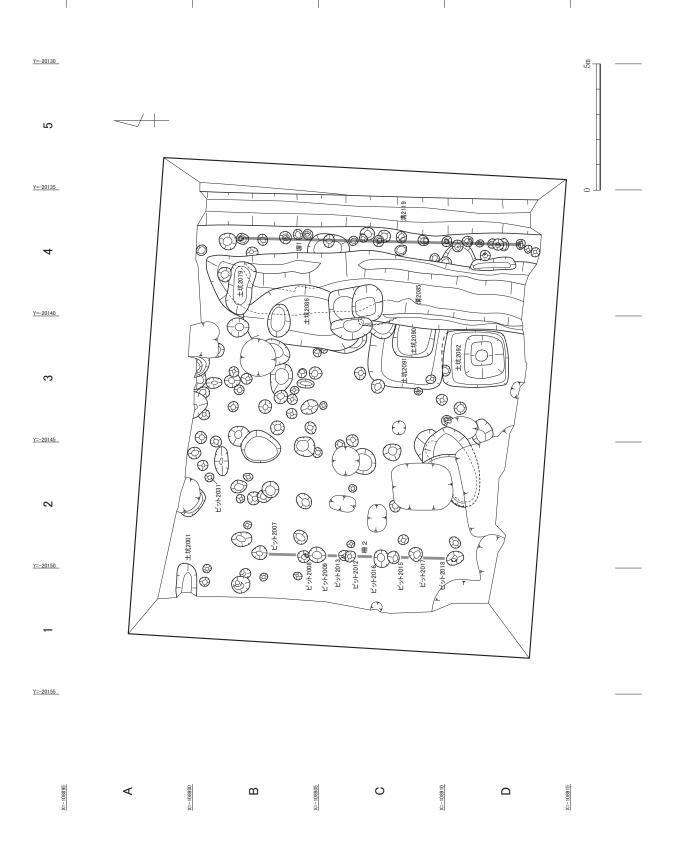
時代	主な遺構
中世~近世 (第1遺構面)	柵 1 (1049・1048・1004・1006・1019) 集石遺構 1012、1013、1033 土坑 1005、1017、1030、1035、1041 溝 1040(区画溝) 石列 1054 井戸 1022
平安時代後期 ~ 鎌倉時代前半 (第2遺構面)	ピット 2031 柵 2 (2007 ~ 2009、2012・2013、2015 ~ 2018) 土坑 2001、2079、2086、2090・2091、2092 溝 2085、2119(区画溝) 塀 1
縄文時代〜弥生時代 ・平安時代 (第3遺構面)	土坑 3019、3045、3078 井戸 3040 流路 3015



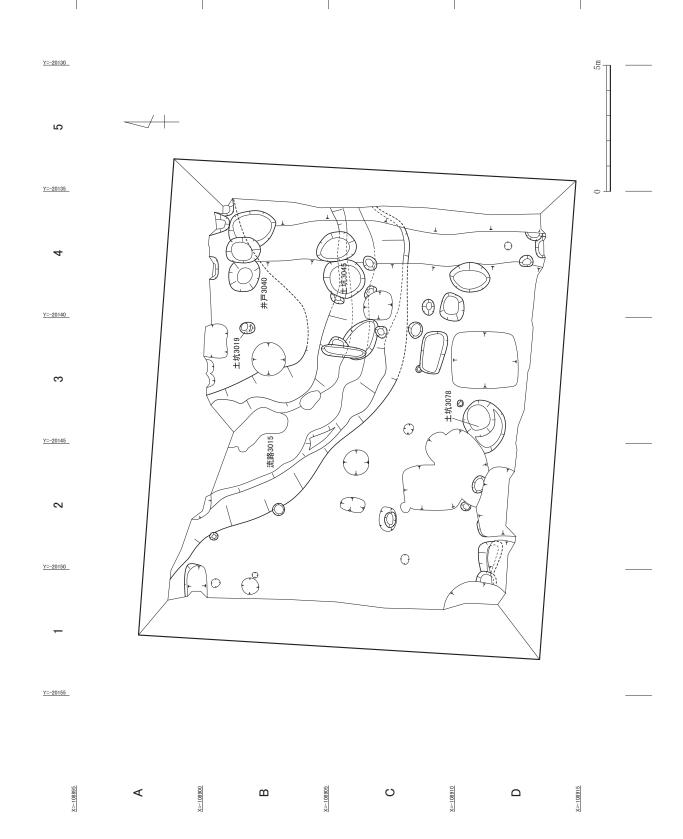
第6図 調査区北壁・南壁壁面図 (縮尺 1/100)



第7図 第1遺構面全体図 (縮尺 1/150)



第8図 第2遺構面全体図 (縮尺 1/150)



第9図 第3遺構面全体図 (縮尺 1/150)

第3節 第1遺構面検出の遺構 (第7図・図版一)

第1遺構面は、灰黄褐色砂泥を遺構面としている。第1遺構面の遺構は、中世・近世を主とし、 近現代の撹乱も同遺構面から検出している。

集石遺構 1012 (第 10 図、図版二)

C~2 グリッドで検出した、 $0.88~m \times 0.74~m$ 、深さ 0.17~m を測る楕円形の土坑である。断面形は皿状で、埋土は暗灰黄色砂泥である。断面で拳大の石を組んでいる様子が確認できる。

埋土からは小片のみであるが室町時代後期(京都X期)頃の遺物が出土した。

集石遺構 1013 (第 10 図、図版二)

C~2 グリッドで検出した、 $1.~28~m \times 0.~75~m$ 、深さ 0.~47~m を測る長方形の土坑である。断面形は逆台形である。埋土は主に灰黄色砂泥で、 $15\sim 20~cm$ の石を組み、間を $5\sim 10~cm$ の石で埋めている様子が確認できた。

埋土からは、少量だが近世の遺物が出土している。

集石遺構 1033 (第 10 図、図版二)

B 4 グリッドで検出した、 $2.5 \text{ m} \times 0.96 \text{ m}$ 、深さ 0.47 mを測る長楕円形の土坑である。断面形はU字形である。埋土は主に灰褐色砂泥である。

埋土からは14世紀代(京都Ⅷ期中~Ⅷ期古)の遺物が出土した。

土坑 1005 (第7図、図版一)

B2グリッドで検出した0.77 m×0.55 m、深さ0.32 mを測る、楕円形の土坑である。遺構の中心を近代の撹乱で壊されている。断面形は皿状である。埋土は灰黄褐色砂泥で、埋土中からはほぼ完形の土師器皿が複数枚出土した。

埋土からは 11 世紀後半~ 12 世紀初頭(京都V期中~VI期古)の遺物が出土した。

土坑 1017 (第 10 図、図版一)

B3グリッドで検出した土坑である。土坑 1005 と同じく中心を近代の撹乱で壊されている。 0.79 m× 0.69 mを測る円形の土坑で、検出面からの深さは 0.25 mである。断面形は逆台形である。埋土はしまりの強い褐灰色砂泥で、埋土中からは土師器皿や瓦質土器の盤などが出土した。 埋土からは、13世紀半ば~ 14世紀前半(京都VI期新~VII期中)の遺物が出土し、一部に平安

土坑 1030 (第 10 図)

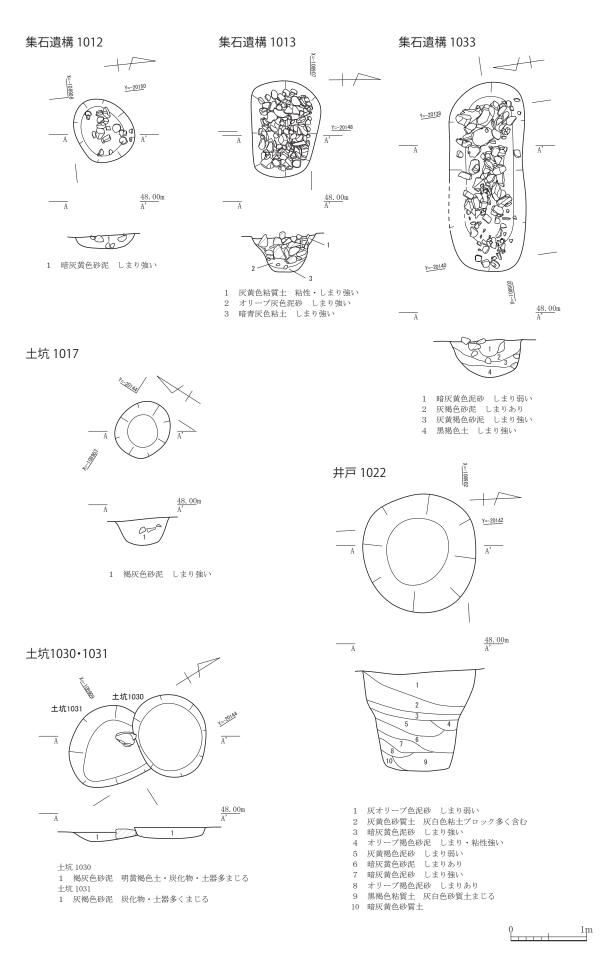
時代後期の遺物も混入する。

C3グリッドで検出した、1.17 m×0.93 m、深さ0.1 mを測る、円形の土坑である。断面形は皿状である。埋土は明黄褐色土が混ざる褐灰色砂泥で、埋土中からは炭化物と土師器皿の細片が多く出土した。

埋土からは13世紀後半~14世紀前半(京都Ⅶ期古~新)の遺物が出土した。

土坑 1035 (第7図)

B3・4グリッドで検出した、 $2.69 \text{ m} \times (1.41 \text{ m})$ 、深さ 0.35 mを測る、平面形は隅丸方形とみられる土坑である。断面形はU字形である。埋土は 3 層に分かれており、いずれも土器が集中して出土している。なお、各層で遺物に僅かながら年代差が認められる。



第10図 第1遺構面遺構図1 (縮尺1/50)

埋土からは12世紀代~13世紀前半(京都V期中~VI期新)の遺物が出土した。

土坑 1041 (第12 図、図版二)

D4グリッドで検出した、0.94×0.91 m、深さ0.24 mを測る土坑である。

平面形は円形で、埋土は褐灰色砂泥である。

溝 1040 を切っており、遺物も 16 世紀ごろと新しいものが主になるが、一部下層のものとみられる $12\sim13$ 世紀の遺物も入る。

井戸 1022 (第10図、図版二)

B3グリッドで検出した、1.54 m×1.49 m、深さ1.43 mを測る円形の井戸である。断面形は逆台形である。埋土はオリーブ褐色砂泥を主とし、南から北へ流れるように堆積している。

埋土からは14世紀後半~15世紀前半(京都VII期古~新)の遺物が出土した。

柵 1 (第 11 図、図版一)

B1~3グリッドで検出した、東西方向の柱穴列(柱穴 1049・1048・1004・1006・1019)である。 柱穴の大きさは 0.45 m前後で、一部に礎石が確認できる。埋土は灰黄褐色砂泥である。

埋土からは12世紀~13世紀代(京都V~VI期)の遺物が出土した。

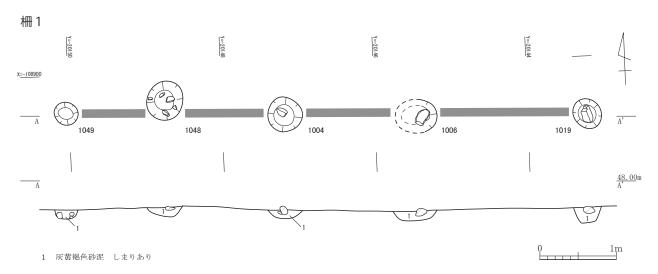
溝 1040 (第 12 図、図版二)

B~D4グリッドで検出した、調査区を南北方向に貫く、幅1.40 mを測る溝である。断面形は皿状で検出面からの深さは0.19 mである。埋土は黒褐色土である。

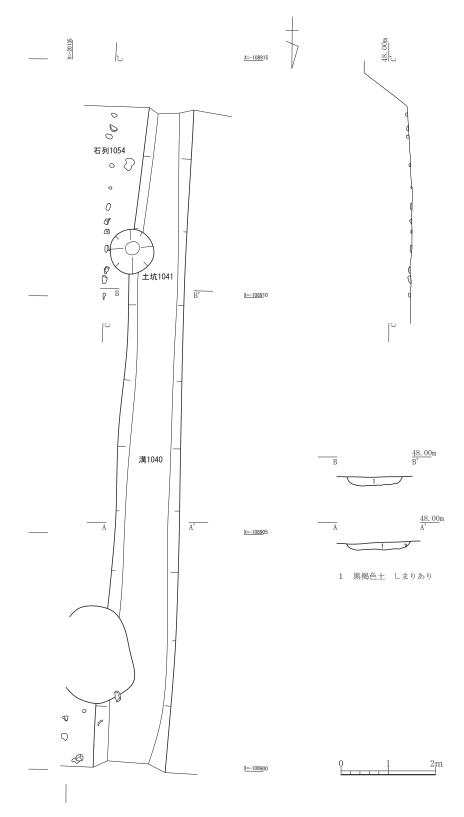
埋土からは13世紀後半~14世紀前半(京都VII期古~新)の遺物が出土した。

石列 1054 (第 12 図、図版二)

D4グリッドで検出した石列である。溝1040に沿う形で確認した。石は掘方を伴わず、整地層に直接石を埋め込み、上面が平らになるように川原石を並べている。石の大きさは約0.15 m前後である。



第11図 第1遺構面遺構図2 (縮尺1/50)



第12図 第1遺構面遺構図3 (縮尺1/80)

第4節 第2遺構面検出の遺構 (第8図・図版三)

第2遺構面は、灰黄色泥砂を遺構面としている。第2遺構面の遺構は、平安時代後期から鎌倉 時代にかけての時期に該当し、院政期において白河街区が営まれた時期に相当する。

ピット 2031 (第13 図、図版三)

B 2 グリッドで検出した、 $0.36 \text{ m} \times 0.35 \text{ m}$ 、深さ 0.15 mを測る円形のピットである。断面形は逆台形である。埋土は褐灰色泥砂で、軒平瓦の凹部を上面にし、検出面と水平になるよう埋め込んでいる様子を確認した。

埋土からは12世紀前半の軒平瓦が出土した。

土坑 2001 (第8図)

A1 グリッドで検出した、 $(1.35 \text{ m}) \times 0.8 \text{ m}$ 、深さ 0.26 m の長楕円形の土坑である。埋土は灰黄褐色土である。埋土からは 12 世紀前半~ 13 世紀前半(京都 V 期中~V 期新)の遺物が出土した。

土坑 2079 (第 13 図、図版四)

B 4 グリッドで検出した、土坑 1033 直下に位置する長楕円形の土坑である。規模は 2.1 m× 0.94 m、深さ 0.35 mを測る。断面形はU字形である。埋土は褐灰色泥砂である。

埋土からは13世紀半ば~後半(京都VI期新~VII期古)の遺物が多く出土した。

土坑 2086 (第14 図、図版四)

B・C $3\sim4$ グリッドで、溝 2085 を壊す形で検出した、4.65 m× 2.43 m、深さ 0.59 mを測る長楕円形の土坑である。断面はU字形である。埋土は褐灰色砂泥で、底部に石が集中している状況を確認した。

埋土からは13世紀半ば~14世紀初頭(京都Ⅵ期新~Ⅷ期中)の遺物が出土した。

土坑 2090 · 2091 (第 13 図、図版五)

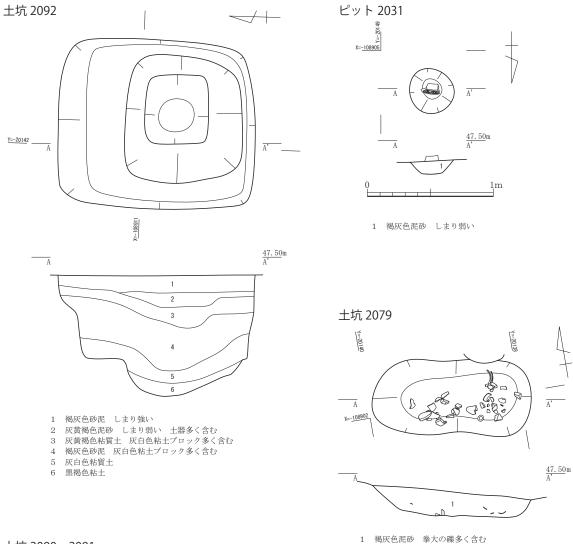
C3グリッドで検出した、2.94 m× (2.41 m) を測る方形の土坑である。断面形は箱型で、検出面からの深さは0.36 mである。溝 2085 によって壊されている。埋土は土坑 2090 が炭化物を含む灰黄褐色砂泥で、土坑 2091 が灰褐色土である。調査時点では重複する別遺構としたが、検討の結果、同一遺構として報告する。

埋土からは12世紀前半~13世紀前半(京都V期中~VI期新)の遺物が出土した。

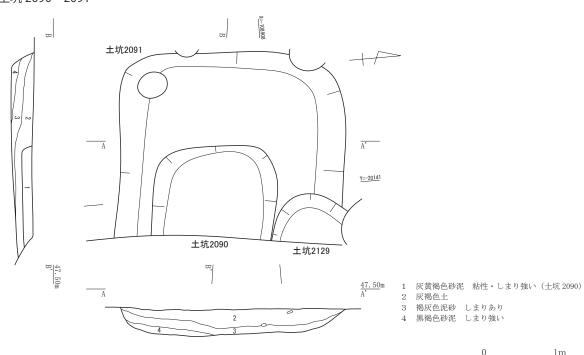
土坑 2092 (第 13 図、図版五)

B3グリッドで検出した、2.64 m×2.26 m、深さ1.6 mを測る、方形の土坑である。埋土は 灰黄褐色砂泥~にぶい黄褐色土で、中央がたわむように堆積している。土坑2091 に壊される。 性格が不明なため土坑としたが、深度及び形状から井戸である可能性も考えられる。

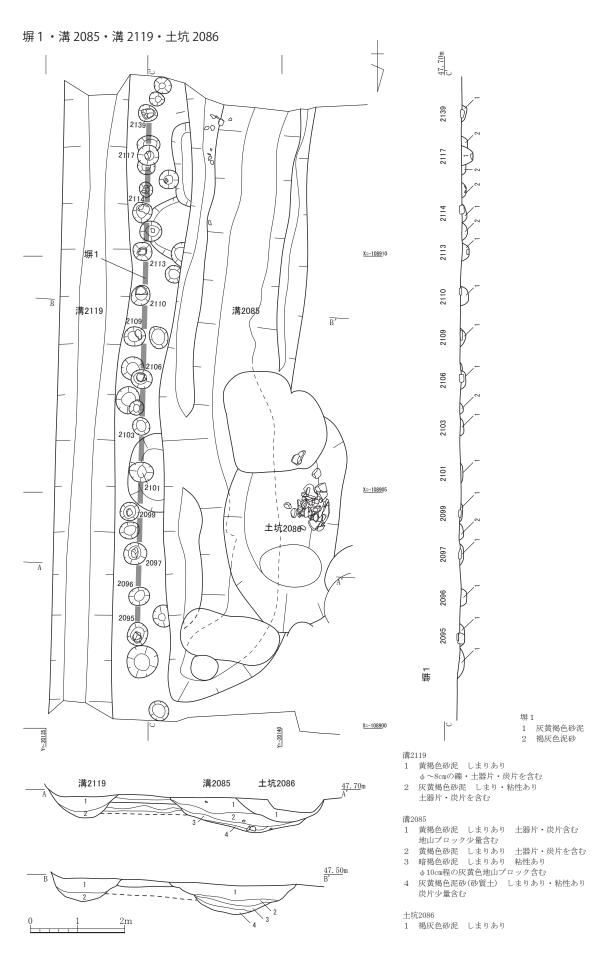
埋土からは12世紀前半~半ば(京都V期古~新)の遺物が出土した。





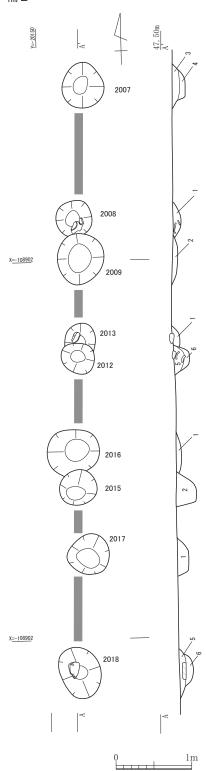


第13図 第2遺構面遺構図1 (縮尺1/50、ピット2031は1/30)



第14図 第2遺構面遺構図2 (縮尺1/80)

柵2



- 1 灰黄褐色砂泥
- 2 褐灰色泥砂
- 3 灰黄褐色砂泥 しまりあり
- 4 灰黄褐色砂泥 淡黄色粘土ブロック多く含む
- 5 暗灰黄色砂泥 しまりあり
- 6 褐灰色泥砂 しまりあり

第 15 図 第 2 遺構面遺構図 3 (縮尺 1/50)

溝 2085 (第14 図、図版六・七)

B~D4グリッドで検出した、南北方向にのびる溝 状遺構である。南端は調査区外へと続く。幅 $2.43~\mathrm{m}$ 、深さ $0.59~\mathrm{m}$ で、断面形はU字形である。

ある程度一定の幅で検出できたことから溝としたが、北端の収束状況や切りあう土坑の状況、また周辺の遺跡の事例から土取り穴等の土坑が連続していた可能性が高いと考えられる。

埋土からは 12 世紀半ば~ 13 世紀前半(京都VI期新 ~VII期中)の遺物が出土した。

溝 2119 (第 14 図、図版六)

 $A \sim D4$ グリッドで検出した、塀1と並行して南北方向に延びる溝である。軸方向は $N-2^{\circ}$ -Eである。幅 0.78 mを測り、南北ともに調査区外へ続く。断面はU字形で上下2層に分かれており、遺物にもわずかながら時期差が見られる。

埋土からは12世紀後半~13世紀後半(京都VI期古~VII期古)の遺物が出土し、段階的に埋まったものと考えられる。

塀1 (第14 図、図版七)

 $A \sim D 4$ グリッドで検出した、溝 2119 と並行して南北方向に走る柱穴列(柱穴 2095 \sim 2097、2099,210 1,2103,2106,2109,2110,2113,2114,2132,2135) である。柱穴の大きさは $0.3 \sim 0.5$ mで礎石を伴うものが多く確認できた。主な柱穴は 0.9 m間隔で並んでおり、周囲のピットも建て替え等に伴うものと考えられる。軸方向は $N-2^\circ$ -E である。

埋土からは平安時代後期~鎌倉時代(京都V~VI期)を中心とした遺物が出土した。

柵 2 (第 15 図、図版七)

 $A \sim D \ 2$ グリッドで検出した、南北方向の柱穴列(柱穴 2007 ~ 2009 、 $2012 \cdot 2013$ 、 $2015 \sim 2018$) である。柱穴の大きさは $0.5 \sim 0.6$ m前後で、一部に礎石が確認できる。

埋土からは、主に平安時代後期~鎌倉時代(京都V期~VII期)の遺物が出土した。

第5節 第3遺構面検出の遺構 (第9図・図版八)

第3遺構面は、灰白色シルト質土を遺構面としている。第3遺構面の遺構は、平安時代後期の 遺構と縄文時代の流路を主とする。

土坑 3019 (第 16 図、図版八)

B 3 グリッドで検出した、 $0.6 \text{ m} \times 0.46 \text{ m}$ 、深さ 0.4 mの円形の土坑である。土器を多く含んでおり、埋土は黒褐色砂泥である。

埋土からは12世紀後半(京都V期新~VI期古)の遺物が出土した。

土坑 3045 (第 16 図、図版九)

B・C 3 グリッドで検出した、 $1.65 \text{ m} \times 1.63 \text{ m}$ 、深さ 0.25 mの円形の土坑である。断面形は箱形で埋土は褐灰色泥砂である。

埋土からは12世紀後半~13世紀前半(京都VI期古~中)の遺物が出土した。

土坑 3078 (第16 図、図版九)

D3グリッドで検出した、2.05 m×1.58 m、深さ1.24 mの土坑である。埋土は暗灰黄色砂泥で、灰白色粘土ブロックを多く含む。 遺物は土師器皿や須恵器などが出土しているがいずれも小片である。

井戸 3040 (第16 図、図版十)

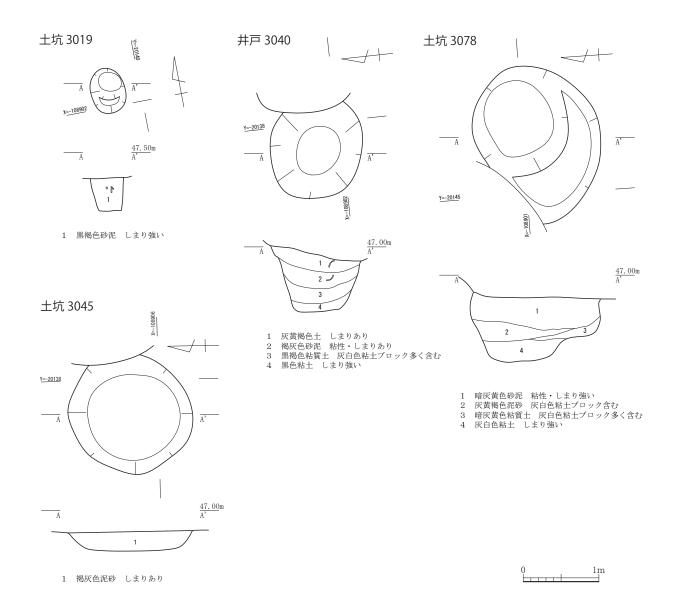
B 4 グリッドで検出した、1.38 m×1.29 m、深さ 0.87 mの隅丸方形の井戸である。埋土は 灰黄褐色土を主体とする。溝 2085 の下層で確認した。

埋土からは13世紀代(京都VI期中~VII期古)の遺物が出土した。溝2085と同時期の遺物が主であるため、溝2085を掘りこんだ当時は、この井戸は未だ使用されており、土坑群とともに埋められたと考えられる。

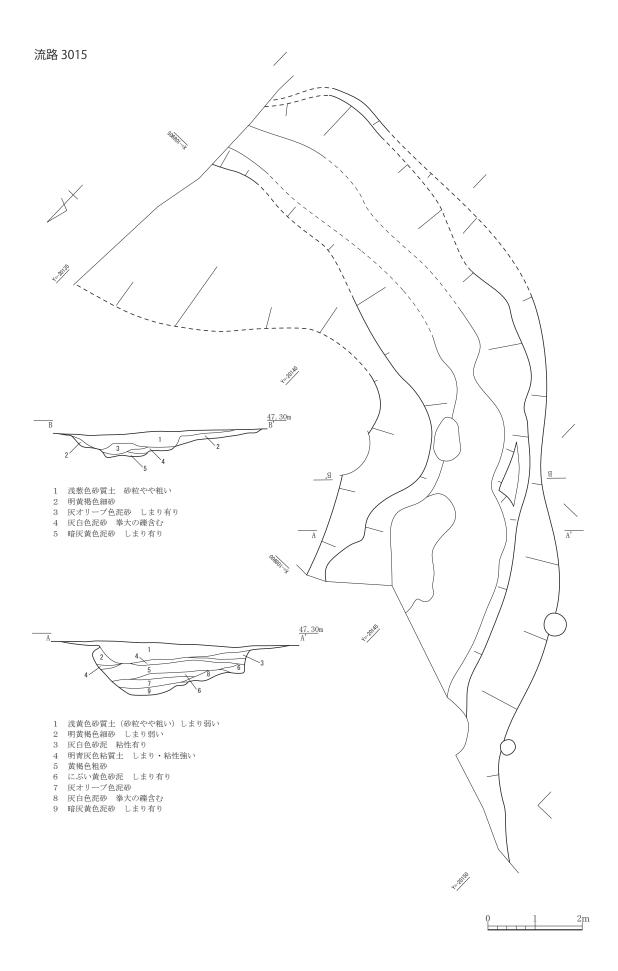
流路 3015 (第 17 図、図版十)

 $A 1 \sim D 4$ グリッドにかけて検出した、調査区を南東から北西へ横断し、広範囲に広がる流路である。水流の方向については検討が必要だが、調査区南東側の方が流路底部の標高が高く、調査区内でも $46.1 \sim 46.6$ m と 50 cm 程度ではあるが、堆積状況に差がみられる。

埋土からは縄文時代から弥生時代の遺物が多く出土したが多くは水流による磨滅をうけており、時期を特定するまでに至らなかったが、遺構の年代としては上限を縄文時代後期とし、平安時代前期までの期間に埋没したと考えられる。



第 16 図 第 3 遺構面遺構図 1 (縮尺 1/50)



第17図 第3遺構面遺構図2 (縮尺1/80)

第4章 遺物

第1節 遺物の概要

今回の調査で出土した遺物はコンテナ数で 26 箱である。整理段階でランク分けを行った結果、31 箱となった。遺物の種類は土師器、須恵器、瓦器、瓦質土器、陶磁器、焼締陶器、縄文土器、石製品、金属製品など縄文時代から江戸時代までの遺物が出土した。 以下、遺構別に概要を述べる。掲載遺物の詳細については、第5表の出土遺物観察表に記載した。

第4表 遺物概要表

時 代	内 容	コンテナ 箱数	A ランク 点数	B ランク 箱数	C ランク 箱数
中世~近世(第1遺構面)	土師器、須恵器、瓦器、瓦質土器、白色土器、焼締陶器、青白磁、 白磁、青磁、瓦、石製品、銅銭		土師器 23 点、須惠器 2 点、瓦器 1 点、瓦質土器 7 点、白色土器 2 点、焼締陶器 7 点、青白磁 1 点、白磁 4 点、青磁 3 点、瓦 3 点、石製品 1 点、銅銭 2 点		
平安時代後期 ~ 鎌倉時代前期 (第2遺構面)	土師器、須恵器、瓦器、瓦質土器、白色土器、山茶碗、焼締陶器、 陶器、白磁、青磁、瓦、石製品		土師器 24点、須恵器 8点、瓦器 9点、瓦質土器 4点、白色土器 4点、山茶碗 3点、焼締陶器 6点、陶器 1点、白磁 3点、青磁 6点、瓦 10点、石製品 4点		
縄文時代~ 弥生時代・ 平安時代後期 (第3遺構面)	土師器、瓦質土器、白磁、弥生 土器、縄文土器、瓦		土師器 8 点、瓦質土器 1 点、白磁 1 点、縄文土器 2 点、瓦 2 点		
合 計		31 箱	156 点(9箱)	2箱	20 箱

第2節 第1遺構面出土遺物

集石遺構 1033 (第 18 図、図版十一)

1は土師器の皿である。白色系のへそ皿である。2は瓦質土器の鍋である。口縁部は断面L字状で、端部に向かって肥厚する。外面全体に煤が付着する。3は白磁の皿である。ロハゲで、見込には一条の沈線が巡る。4は白磁の四耳壺である。5は軒丸瓦の瓦当である。瓦当文様は複弁蓮華文である。中房が凸状で蓮子が1+4である。中房の周りに蕊が巡る。播磨系である。

石組 1033 から出土した遺物は、14 世紀代 (WI期中~WII期古) のものと考えられる。

土坑 1005 (第 18 図、図版十一)

6 ・ 7 は土師器の皿である。二段ナデで、 6 は口径 9.2cm の小型、 7 は口径 14.6cm の大型の皿である。口縁端部は立ち上がる。

土坑 1005 から出土した遺物は、11 世紀後半~ 12 世紀初頭(京都 V 期中~VI期古)のものと考えられる。

土坑 1017 (第 18 図、図版十一)

8は土師器の皿である。二段ナデで、口縁端部はやや立ち上がる。11世紀後半~12世紀前半(京都V期古~中)の混入品である。9は瓦質土器の盤である。体部から口縁部にかけて大きく肥厚し、端部は面をなす。

土坑 1017 から出土した遺物は、13 世紀半ば~14 世紀前半(京都VI期新~VII期中)のものと 考えられる。

土坑 1030 (第 18 図、図版十一)

10~15 は土師器の皿である。10 は口径が 5.3cm の小型のコースター型の皿で、胎土は灰白色である。11 は白色系の碗形の皿である。12~15 は褐色系の皿である。12・13 は口径 8.1~8.6cm の小型、14・15 は口径 11.6~12.0cm の大型である。12 は口縁部に煤が付着する。14・15 は口縁部がやや外反する。16 は瓦質土器の鍋である。口縁部は断面L字状である。17 は瓦質土器の片口鉢である。底部と体部の境は丸みをもち、口縁端部は内側と外側に肥厚し面をなす。18 は青白磁の蓋である。上面に文様を陽刻する。19 は白磁の蓋であろうか。下面は露胎する。20 は白磁の口ハゲ碗である。21・22 は軒丸瓦の瓦当である。21 は瓦当文様が蓮弁とみられる。22 は左巻きの巴文である。

土坑 1030 から出土した遺物は、13 世紀後半~14 世紀前半(京都WI期古~新)のものと考えられる。

土坑 1035 (第 18 図、図版十一・十二)

 $23 \sim 30$ は土師器の皿である。 $23 \cdot 24$ はコースター型の皿である。 $25 \sim 30$ は二段ナデで口縁端部は立ち上がる。 $25 \sim 27$ は口径 $9.2 \sim 9.8$ cm の小型、 $28 \sim 30$ は口径 $12.0 \sim 14.4$ cm の大型である。31 は白色土器の高坏である。32 は青磁碗の底部である。内面と外面の体部から高台外側まで施釉する。 $33 \cdot 34$ は焼締陶器の甕である。33 は口縁部に縁帯をもつ。体部の34 は外面に押印文がみられる。共に常滑産である。

土坑 1035 から出土した遺物は、12 世紀代~13 世紀前半(京都 V期中~VI期新)のものと考えられる。

土坑 1041 (第19 図、図版十二)

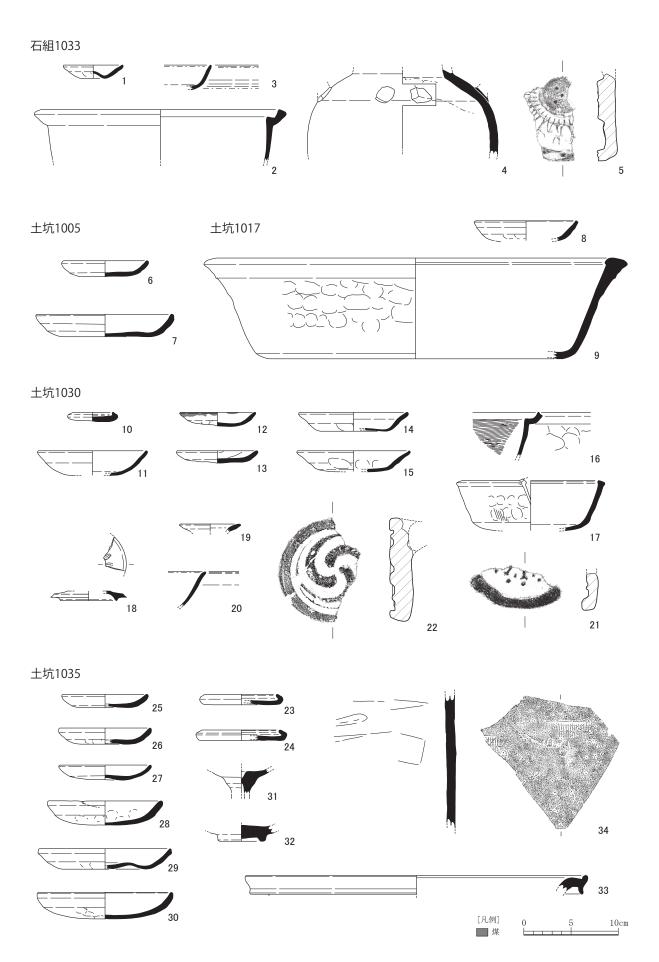
35 は焼締陶器の甕である。口縁部が下方にやや肥厚し、端部は面をなす。36 は軒丸瓦である。 瓦当文様は複弁蓮華文で、蓮子までは確認できない。山城系とみられる。 $35\cdot36$ は $12\sim13$ 世紀(京都 $V\sim VI$ 期) に位置づけられる。

土坑 1041 から出土した遺物は、16 世紀のものと考えられるが、12 \sim 13 世紀に属する遺物も多く出土している。

井戸 1022 (第19図、図版十二)

37 は土師器のコースター型の皿である。12 世紀代の混入品と考えられる。38 は須恵器の捏ね鉢である。口縁端部が上方と下方に肥厚し、縁帯状となる。39 は須恵器の高坏脚部である。2 条の沈線が巡り、2ヶ所に透かし孔をもつとみられる。6 世紀の混入品である。40 は瓦質土器の鍋である。口縁部は断面L字状である。

井戸 1022 から出土した遺物は、14 世紀後半~ 15 世紀前半(京都Ⅷ期古~新)のものと考えられる。



第18図 第1遺構面出土遺物実測図1 (縮尺1/4)

柵 1 柱穴 1019 (第 19 図、図版十二)

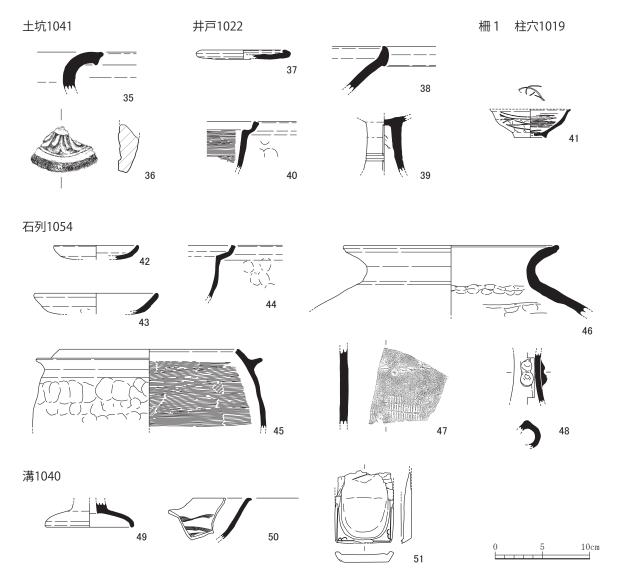
41 は瓦器の小碗である。内面は横方向のミガキ、外面は粗い斜め方向のミガキを施す。見込には輪状の暗文がみられる。高台は断面逆三角形である。

柱穴 1019 から出土した遺物は、12 世紀~13 世紀代(京都V~VI期)のものと考えられる。

石列 1054 (第19 図、図版十二)

42・43 は土師器の皿である。42 は口径 9.0cm の小型、43 は口径 13.2cm の大型である。44 は 瓦質土器の鍋である。口縁部は断面L字状で、体部はやや内湾する。45 は瓦質土器の羽釜であ る。鍔はやや上向きにつき、体部は内湾する。46 は焼締陶器の甕である。口縁部は大きく外反し、 端部をややつまみ上げる。体部外面には自然釉がかかる。常滑産である。47 は焼締陶器の体部 片である。外面に押印文がみられる。48 は青磁の水注の頸部と思われる。外面に球状の装飾を 貼り付ける。

石列 1054 から出土した遺物は、12 世紀後半~13 世紀前半(京都VI期古~新)のものと考えられる。



第19図 第1遺構面出土遺物実測図2 (縮尺1/4)

溝 1040 (第 19 図、図版十二)

49 は白色土器の高坏の裾部である。50 は白磁の碗である。口縁端部は外方に折れる。内面に 文様を施す。51 は石製品の硯である。陸部から海部へ下がる部分まで残存する。周縁部には一 条の線と半円を連続させた文様が刻まれる。

溝1040から出土した遺物は、13世紀後半~14世紀前半(京都Ⅷ期古~新)のものと考えられる。

第3節 第2遺構面出土遺物

ピット 2031 (第 20 図、図版十三)

52 は軒平瓦である。均正唐草文で、中心飾はC字下向形である。播磨系である。

ピット 2031 から出土した遺物は、12 世紀代~ 13 世紀代(京都 V ~ VI期)のものと考えられる。 土坑 2001 (第 20 図、図版十三)

53・54 は土師器の皿である。二段ナデで、口縁端部は立ち上がる。口径が 9.4 ~ 9.6cm の小型の皿である。55 は山茶碗である。高台は低く、端部に籾殻痕が残る。底部中央は器壁が約 3 mm と薄い。56 は焼締陶器の壷の底部である。

土坑 2001 から出土した遺物は、12 世紀前半~ 13 世紀前半(京都V期中~VI期新)のものと 考えられる。

土坑 2079 (第 20 図、図版十三)

57 は土師器の皿である。口縁部は外反する。口縁部に煤が付着する。58 は瓦器の碗である。 内面に粗いミガキが施される。内外面とも炭素が吸着しておらず灰白色を呈する。高台は非常に低く粗い作りである。和泉型である。59 は須恵器の捏ね鉢である。口縁端部が上方と下方に肥厚し、縁帯状となる。60 は須恵器の甕である。体部外面に平行状のタタキを施す。口縁部外面には斜め方向の工具痕がみられる。

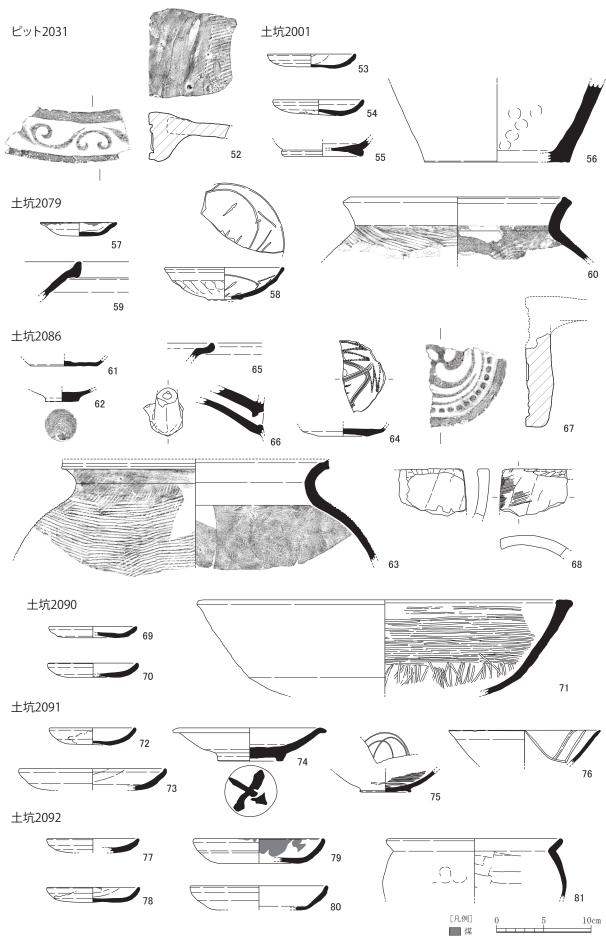
土坑 2079 から出土した遺物は、13 世紀半ば~後半 (京都Ⅵ期新~Ⅷ期古) のものと考えられる。 土坑 2086 (第 20 図、図版十三)

61 はロクロ土師器かと思われる供膳具の底部である。色調は灰白色を呈する。62 は白色土器の皿である。円盤状の高台で、底部外面に糸切り痕が残る。内外面に煤が付着する。63 は須恵器の甕である。体部外面に平行状のタタキを施す。口縁端部は上方につまみ上げる。東播系である。64 は青磁の皿である。見込に櫛描きとヘラ描きで文様を描く。65 は青磁の鉢である。口縁部は外方に折れ、端部は上方に折れる。66 は青磁の水注の注口部である。67 は軒丸瓦である。瓦当文様は右巻きの巴文で外区に珠文がめぐる。胎土が硬質で、播磨系である。68 は滑石製の石製品で、石鍋を温石に再加工したものと思われる。

土坑 2086 から出土した遺物は、13 世紀半ば~14 世紀初頭(京都VI期新~VII期中)のものと 考えられる。

土坑 2090 (第 20 図、図版十三)

 $69 \cdot 70$ は土師器の皿である。口径 $9.2 \sim 9.6$ cm の小型の皿である。71 は瓦質土器の盤である。 底部から体部は丸みをもって立ち上がり、口縁端部は水平な面をもつ。



第20図 第2遺構面出土遺物実測図1 (縮尺1/4)

土坑 2090 から出土した遺物は、12 世紀前半~13 世紀前半(京都V期中~VI期新)のものと 考えられる。

土坑 2091 (第 20 図、図版十四)

72・73 は土師器の皿である。72 は口径 9.2cm の小型、73 は口径 15.6cm の大型の皿である。74 は白色土器の皿である。高台は削り出しで、口縁端部は強く外反する。高台内に墨書がみられる。75 は瓦器の碗である。内面は密にミガキを施し、見込には渦巻き状の暗文がみられる。高台は低く、ややつぶれた形状である。76 は白磁の碗である。口縁端部をわずかにくぼませ、内面に突帯を縦に貼り付ける輪花碗である。

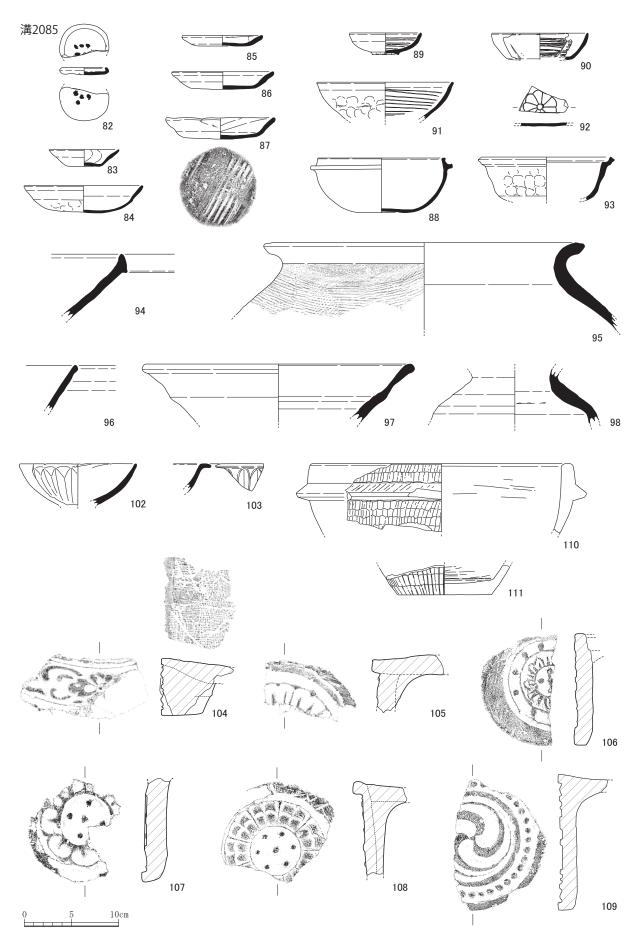
土坑 2091 から出土した遺物は、12 世紀前半~13 世紀前半(京都V期中~VI期新)のものと 考えられる。

土坑 2092 (第 20 図、図版十四)

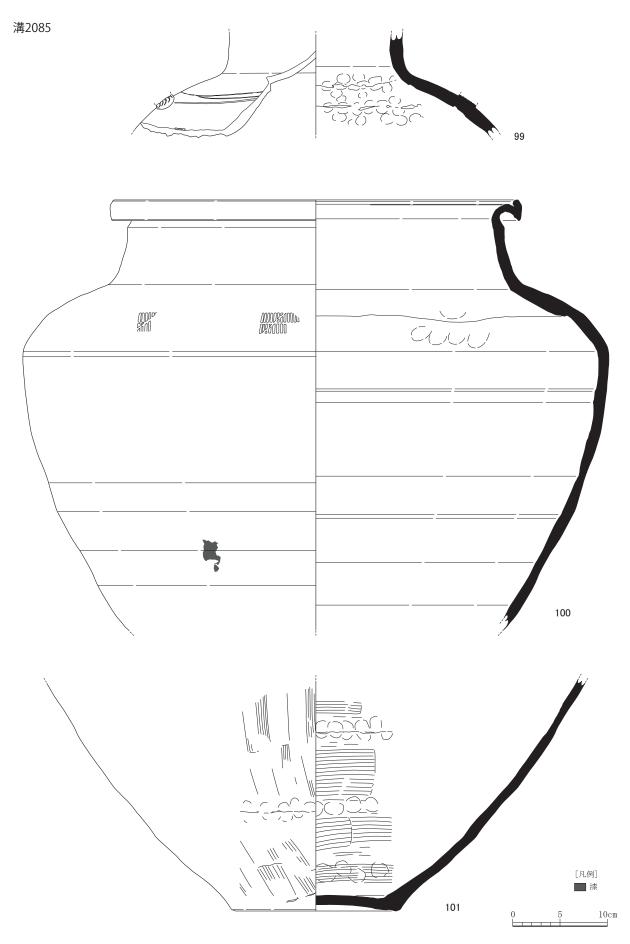
 $77 \sim 80$ は土師器の皿である。二段ナデの皿で、 $77 \cdot 78$ は口径 $9.8 \sim 9.9$ cm の小型、 $79 \cdot 80$ は口径 $14.0 \sim 14.6$ cm の大型である。 $78 \cdot 79$ は口縁部に煤が付着する。81 は土師器の甕である。平安時代前期の混入品と考えられる。

土坑 2092 から出土した遺物は、12 世紀前半~半ば(京都V期古~新)のものと考えられる。 **溝 2085**(第 21・22 図、図版十四~十六)

82~87 は土師器の皿である。82 は口径 5.2cm の小型のコースター皿である。残存部の範囲で 底部外面に4つの点、内面に5つの点が、墨あるいは漆のようなもので描かれる。外面は賽子の 「五」、内面は「六」のように点が配置されている。83・84 は白色系の碗形の皿である。83 は口 径 7.4cm の小型で底部を上方にやや押し上げる。84 は口径 12.6cm の大型である。85 ~ 87 は褐 色系の皿である。85 は口径 8.6cm の小型で口縁部に煤が付着する。86 は口径 10.8cm の中型、87 は口径 11.6cm の大型で、口縁部はやや外反する。87 の底部外面に板状圧痕が残る。88 は土師器 の小型の羽釜である。底部は上方にやや押し上げられ、体部は丸みをもつ。短い鍔が水平につく。 外面の鍔より下方は煤が付着する。89・90 は瓦器の小碗である。89 は断面逆三角形の高台を貼 り付ける。90 は体部を縦線状に内側に押し込み、輪花を形作っているとみられる。91 は瓦器の 碗である。内面に粗い平行状のミガキを施す。楠葉型である。92 は瓦器の輪花椀の底部と思わ れる。内面に菊花文の暗文を施す。93 は瓦質土器の小型の鍋である。口縁部のみに炭素が吸着 する。外面に煤が付着する。94 は須恵器の捏ね鉢である。口縁端部が上方と下方に肥厚し、縁 帯状となる。東播系である。95 は須恵器の甕である。体部外面に平行状のタタキを施す。焼成 不良で、全体が橙色から褐色を呈す。96 は山茶碗の鉢である。常滑産である。97 は陶器の鉢で ある。体部上方で段がつき、口縁部は外反し端部はやや肥厚する。98 は陶器の壷である。99 は 焼締陶器の四耳壷である。肩部に文様かと思われる線刻がある。常滑産である。100・101 は焼 締陶器の甕である。100 は口縁部から体部が残存する。口縁端部に縁帯をもつ。肩部に押印文を 施し、自然釉がかかる。体部外面に漆を塗った布が付着しており、割れを補修したものと考えら れる。101 は底部で、上げ底状である。体部はやや内湾して大きく開く。102 は青磁の碗である。 外面に蓮弁文を施す。103 は青磁の皿である。口縁部は外折し、体部外面に蓮弁文を施す。104



第21図 第2遺構面出土遺物実測図2(縮尺1/4)



第22図 第2遺構面出土遺物実測図3 (縮尺1/4)

は軒平瓦である。中心飾が唐花菱文で左右対称に転回する。丹波系である。105~109は軒丸瓦である。105は複弁八葉蓮華文である。播磨系である。106は複弁五葉蓮華文とみられ、蓮子は1+4である。山城系で、幡枝産とみられる。107は単弁八葉蓮華文である。中房は平坦で蓮子は1+4である。播磨系である。108は複弁九葉蓮華文である。蓮子は1+6である。播磨系である。109は右巻きの巴文である。外区に珠文を巡らせる。胎土は硬質で、播磨系である。110・11は滑石製の石鍋である。110は鍔付型で、残存部の大部分は被熱により表面が灰白色化している。111は底部である。いずれも体部外面に数段にわけて丁寧にノミで削った痕跡がみられる。溝 2085 から出土した遺物は、12世紀半ば~13世紀前半(京都VI期新~VII期中)のものと考えられる。

溝 2119 (第23 図、図版十六・十七)

112・113 は土師器の皿である。112 は口径 8.4cmの小型、113 は口径 13.0cmの大型である。114 は白色土器の皿である。底部から口縁部に向けて肥厚していき、口縁端部は水平方向と垂直方向に面をもつ。115 は白色土器の高坏の脚部である。外面に縦方向のケズリを施す。116 は瓦器の小碗である。内面に粗い平行状のミガキを施す。高台は粗い作りで断面は低い三角形状である。117 は瓦器の碗である。内面に粗い平行状のミガキを施す。楠葉型である。118 は瓦質土器の鍋である。口縁部は断面上字状である。外面に煤が付着する。119 は須恵器の鉢である。底部から体部の立ち上がりはゆるやかで、口縁端部は内上方につまみ上げる。120 は須恵器の甕である。体部外面に平行状のタタキを施す。東播系である。121 は山茶碗の片口小皿である。無高台で底部外面に糸切り痕が残る。122 は常滑の大平鉢である。内面に自然釉がかかる。使用のため内面が平滑になる。123 は白磁の碗である。幅の広い玉縁口縁である。124 は白磁の蓋である。125 は軒丸瓦である。外区に珠文が巡る。胎土は硬質で、播磨系とみられる。126~128 は軒平瓦である。126・127 は折曲げ技法の唐草文である。127 は瓦当全体に布目が残る。128 は幾何学文様である。播磨系である。129 は円盤状石製品である。最大径 5.0cm、厚さ 1.7cmで滑石製である。

溝 2119 から出土した遺物は、12 世紀後半~13 世紀後半(京都VI期古~WI期古)のものと考えられる。

柵 2 柱穴 2007 (第 23 図、図版十七)

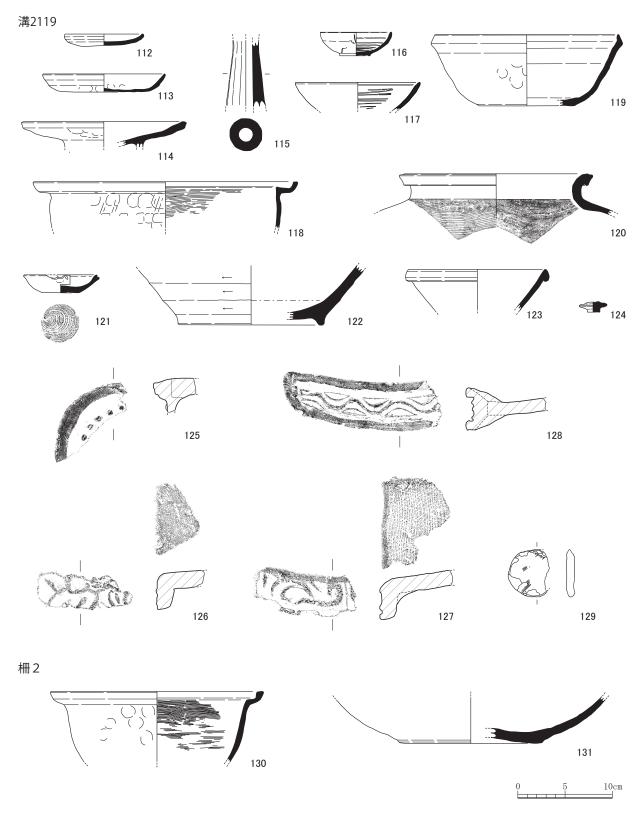
130 は瓦質土器の鍋である。口縁部は断面L字状である。体部外面には煤が付着する。

柱穴 2007 から出土した遺物は、13 世紀後半~ 14 世紀前半(京都VII期古~中)のものと考えられる。

柵 2 柱穴 2008 (第 23 図、図版十七)

131 は須恵器あるいは焼締陶器の鉢である。低い高台がつき、体部は丸みをもって広がる。内面は使用により平滑になる。

柱穴 2008 から出土した遺物は、12 世紀代(京都 V 期中~ VI 期古)のものと考えられる。



第23図 第2遺構面出土遺物実測図4 (縮尺1/4)

第4節 第3遺構面出土遺物

土坑 3019 (第 24 図、図版十七)

132 は土師器の皿である。二段ナデの境が不明瞭で一段に近い。

土坑 3019 から出土した遺物は、12 世紀後半(京都V期新~VI期古)のものと考えられる。

土坑 3045 (第 24 図、図版十七)

133 は土師器の皿である。134・135 は軒丸瓦である。134 は単弁八葉蓮華文である。播磨系である。135 は内区に右巻き巴文を配し、蓮弁の周りに蕊を巡らせる。山城系である。

土坑 3045 から出土した遺物は、12 世紀後半~ 13 世紀前半(京都VI期古~中)のものと考えられる。

井戸 3040 (第 24 図、図版十七)

 $136 \sim 141$ は土師器の皿である。136 は口径 7.0cm の小型のコースター皿である。 $137 \cdot 138$ は口径 $8.1 \sim 10.4$ cm の小型、 $139 \sim 141$ は口径 $12.1 \sim 12.2$ cm の大型の皿である。142 は瓦質土器の盤である。口縁端部が肥厚し、平坦な面をなす。口縁部の端部から内面にかけて漆が塗られている。143 は白磁の皿である。無高台で、ロハゲである。

井戸3040から出土した遺物は、13世紀代(京都VI期中~VII期古)のものと考えられる。

流路 3015 (第 24 図、図版十八)

144 は縄文土器の浅鉢である。口縁部外面に縄文ののちに二条の沈線を施し、体部外面と内面にはミガキを施す。胎土に金雲母が多く含まれる。縄文後期のものである。145 は縄文土器片である。

流路3015からは、縄文土器のほか弥生土器の小片も出土している。

1面上包含層(第24図、図版十八)

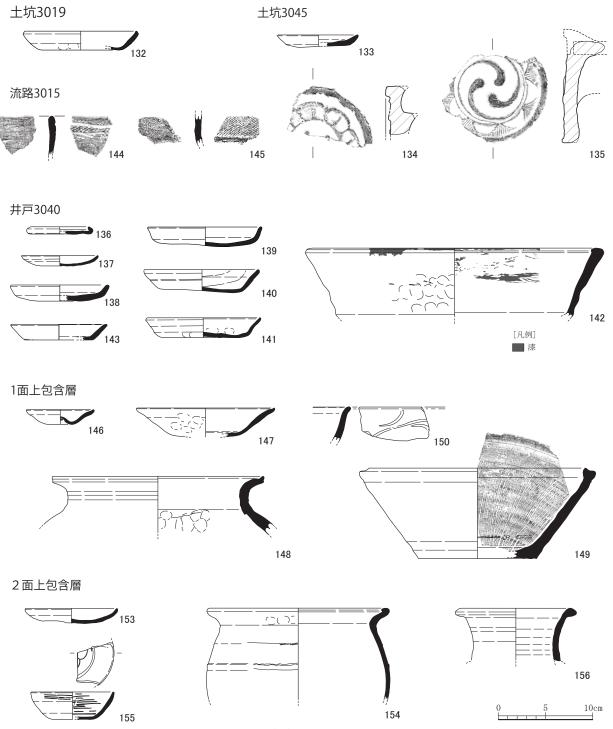
146・147 は土師器の皿である。146 はへそ皿で、底部外面の窪みに爪痕が残る。148 は焼締陶器の甕である。口縁端部を上方につまみ上げる。外面に自然釉がかかる。常滑産か。149 は焼締陶器の擂鉢である。擂り目は6条1単位である。150 は青磁の碗である。外面に陰刻文を施す。151・152 は銭貨である。151 は至和元寶、152 は寛永通寶である。(151・152 は写真のみ)

1面上包含層からは、中世~近世の遺物が出土している。

2面上包含層(第24図、図版十八)

153 は土師器の皿である。口縁部は短く立ち上がり、口縁端部は断面三角形状を呈する。154 は土師器の甕である。口縁端部は内側に巻き込むように折れる。体部外面に小さい突帯が巡る。体部内外面に煤が付着する。155 は瓦器の輪花椀と思われる。無高台で、内面と口縁部外面に粗い平行状のミガキを施す。見込には菊花文と思われる暗文を描く。156 は青磁の瓶である。口縁部は外折する。

2面上包含層からは平安時代前期~後期の遺物が出土している。



第24図 第3遺構面・包含層出土遺物実測図(縮尺1/4)

第5章 まとめ

本調査では主に平安時代後期の白河街区を中心とした遺構の変遷と、古地図に描かれた藩邸等 の土地利用の有無を念頭において調査を行った。

この上で、成果として特筆すべきものは、調査地内の遺構の変遷、白河街区跡の区割りについて、 山王社と聖護院の森の関係についての3点が挙げられる。

以下、各項目と合わせ、遺跡の各時代の特徴を合わせてまとめとする。

I. 各時代の遺構変遷

本調査で確認された遺構は、大きく分けて6期に分かれる。これに、堀内明博氏が分類した白 河街区跡の変遷を併記し、考察につなげたい。

ただし、土師器等の編年と混同することを避け るため「白河Ⅰ期、白河Ⅱ期」と表記し、分類 の都合上時期の追加を行った。(第5表)

以下、古い時代から順に記す

1. 縄文時代から弥生時代

(白河 I 期:縄文時代~古墳時代)

調査区を南東から北西に横断する自然流路を 確認した。

京都大学構内をはじめとして、岡崎地域では 北東~南西方向への自然流路が数多く検出され ており、平安時代前期まではその流路跡の起伏 が凹地として残存していたことがわかっている。

当地で確認した流路は南東から北西にかけて 0.2 m弱の緩やかな落差が見られる。岡崎地域 全体で見られるように地形に沿って東から西へ 鴨川に向けて流れていたものと考えられる。

区分	新区分	時代
I期	白河I期	縄文時代~古墳時代
Ⅱ期	白河Ⅱ期	飛鳥時代~奈良時代
Ⅲ期	白河Ⅲ期	9世紀~11世紀中期 (平安時代前期~中期)
IV期	白河IV期	11 世紀後半 (平安時代中期~後期)
V期	白河V期	11 世紀末~ 12 世紀前半 (平安時代後期)
VI期	白河VI期	12 世紀中~ 12 世紀後半 (平安時代後期~末期)
VII期	白河VII期	12 世紀末~13 世紀初頭 (鎌倉時代初期)
VⅢ期	白河Ⅷ期	13 世紀前半~14 世紀中 (鎌倉時代前期~後期)
IX期	白河IX期	14 世紀後半~ 16 世紀後半 (室町時代・安土桃山時代)

江戸時代

白河X期

第5表 白河・岡崎地区における時代変遷

2. 平安時代中期から後期(白河IV~V期:11世紀後半~12世紀前半)

平安時代中期(白河Ⅲ期)には白河の地に貴族の別業が盛んに営まれた後、法勝寺をはじめと した六勝寺など御願寺が相次いで建立され、平安京と同様に整然とした街区(白河街区)が整備 された時期にあたる。白河街区内では、他に現在の聖護院川原町周辺から井戸群と多量の土器廃 棄が認められる。

この時期に該当する遺構としては集中したピット群と南東部で確認した方形の土坑群である。 土器溜などは確認できなかったが、方形の土坑は井戸である可能性も考えられる。ピット群につ いては、明確に柱穴と判断できるものはないが、ピットの大きさと全体を見るとややぶれがある が掘立柱建物が建っていた可能性もある。この中からは平安時代後期から鎌倉時代にかけての遺 物が出土しており、長期にわたり建物が建っていた可能性が考えられる。

3. 平安時代後期から鎌倉時代前期(白河VI~VII期:12世紀中頃~13世紀初頭)

六勝寺だけでなく、その周辺の白河北殿・南殿などの別業やその北辺である大炊御門大路末、現在の聖護院円頓美町といった街区の北側に遺跡群が認められる時期である。なお、この時期の特筆事項として寺域内区画溝や、街区と合致しない大規模な溝が構築され、地割の再構成が想定される。この後、大地震で六勝寺伽藍の倒壊による方形区画に伴う溝への瓦などの大量廃棄などが認められる時期へ移行する。

本調査において区割りとみられる溝 2119 が確認されたのはこの時期である。ただし、遺物の 埋没年代からの推定であるため造営時期についてはやや遡る可能性も考えられる。区割について、 詳細は後述する。

4. 鎌倉時代後期(白河Ⅷ期:13世紀前半~14世紀中頃)

白河VII期に盛行した遺構群の消滅や尊勝寺域からの遺構が衰退する時期である。反面、聖護院川原町北部の井戸群が多くなるなど街区の北側へ遺構分布の中心が移動する。また、聖護院円頓 美町と吉田近衛町は墓域へと発展する。

本調査で確認したこの時期の遺構は、不整形な南北方向にのびる土坑群と、溝 2085 が主体である。溝 2085 は、塀 1 や方形の土坑を壊す形で検出した。溝状のプランとして検出したが、土層や、重複した土坑の検出状況も合わせると、土坑が連続し溝状をなしていたものと考えられる。この土坑群は地山とする灰白色粘土(シルト質土)を掘り込み、礫層まで掘りぬいていることから土取り穴である可能性もある。

5. **室町時代**(白河IX期:14世紀後半~16世紀)

この時期、応仁の乱(1467~1477年)の戦禍以降、農地化が進む。中世以降、調査地周辺は 熊野神社・聖護院の社域であり、「聖護院の森」といわれていた。

土坑 1030 のように炭化物と土器片が多く入る土坑を多数確認した。

集石遺構 1033 もこの時期に該当する。形状から墓域に関連するものの可能性がある。

溝 1040 と並行する石列 1054 もこの時期に分類できる。溝 1040 は下層の塀 1 直上に位置する。 周りが土坑や溝であったのに対し、塀 1 の部分のみ硬化しており安定しやすかったためと考えられる。溝 1040 と石列 1054 の軸方向は共に $N-3^\circ-E$ であり、区画の意味を持つと考えられる。 なお、後述する山王社に井戸 1022 が関係する可能性もあるが、その他遺構からは当時の様相

を伺うことができなかった。

6. 江戸時代(白河X期)

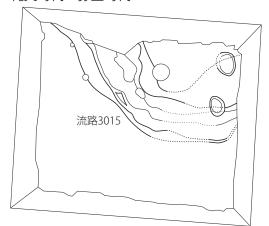
この時期の白河地区は聖護院村となっており、頂妙寺周辺の町人地に近接し耕作地として発展する。また、在地住民の他、文人たちの隠遁地として展開した。

さらに、幕末には14代将軍徳川家茂の上洛に伴い京屋敷の主要地区として使用された。

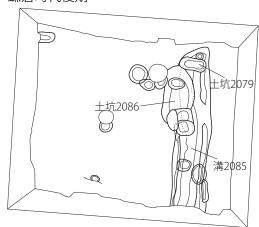
調査前は、古地図等より、彦根・井伊屋敷に関する遺構も想定したが実際に明言できる遺構は検出できなかった。

近世の遺構は、調査区北西側以外の全域から確認されている。主なものとしては集石遺構と、

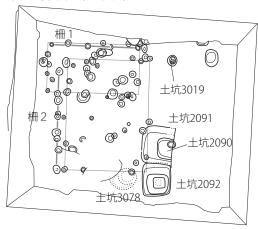
縄文時代~弥生時代



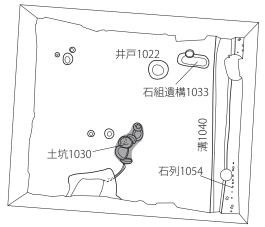
鎌倉時代後期



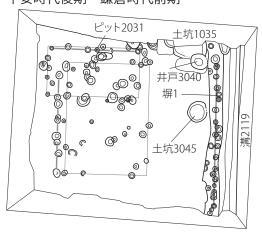
平安時代中期~後期



室町時代



平安時代後期~鎌倉時代前期



近世 石組遺構1012 石組遺構1013 (L例) (DM)

第25図 主要遺構変遷図

溝群が挙げられる。個別遺構では挙げていないが南西部に集中する溝が一定の軸方向を持っている傾向があるのでまとめて記載する。

東西方向の溝(溝 $1011 \cdot 1042$)はともに $W-5^\circ-N$ の軸を持つ。また、南北方向の石列 1055 は $N-5^\circ-E$ の軸を持つ。1042 と 1055 はともに埋土が焼土であり、近世に火災があったことを



第26図 溝1042・1055 検出状況(北から)

彷彿とさせる。石列は調査区外へ続いており、規則正しく並ぶ様子から建物もしくは区割に関する遺構であると考えられる。

Ⅱ. 白河街区の地割について

白河街区とは、白河殿と六勝寺を中心として、現在の岡崎付近一帯に平安時代後期(院政期) に開けた地域の総称である。寺院や邸宅が数多く建てられ、北は近衛通り、南は仁王門通、東は 白川、西は鴨川付近を境界にして区域を限る。白川の地は、条坊制に区画された平安京の外京と 考えられている。

1. 既往の地割研究

白河街区の地割についての研究は戦後本格化し、福山敏男は文献の再考と平安京の条坊を手がかりに復元を試み、その後発掘調査の結果から杉山信三が福山の復元案を修正、六勝寺の地割を提示した。1978年、京都大学構内での大規模な発掘調査が始まり、その結果を元に岡田保良が造営尺を 0.3032 mとして復元を行った。さらに、調査事例が増加するに及び、浜崎一志は全体の再検討を行った。そこで、字境界や古道を考慮し、南北道は四町おきに、東西道は二町おきに大路があり、平安京と同一形式を採用したと導き出した。また同年、杉山も従来発表した地割復元案を修正し、寺院規模や推定位置を改訂した。一方、宇野隆夫は吉田を含めた白河一体の寺院造営を主体とした開発が平安京の変質と密接に関わるだけでなく、その大きな画期となることを指摘した。また、上村和直は戦後発表された福山の復元案がほぼ妥当であるとし、造営尺は 0.301~ 0.303 mであるとしている。このほか、歴史学や文献史、建築史と言った観点からも院政期仏教と摂関期仏教との関連、その継承と相違についての論考が発表されている。

これら既往の研究を総括し、最新の地割復元案を提示しているのが堀内明博である。堀内は、 発掘調査の成果を元に六勝寺造営に際して各寺院の敷地を平坦に地均しし、東の法勝寺から西の 尊勝寺、さらに白河殿へと雛壇状の地形が形成されていると指摘し、これらは明治時代岡崎で内 国博覧会が開催される直前の写真でも確認できることから、この時期まで残存していたことして いる。この堀内の論考の後、京都市の委託を受け、(独) 国立文化財機構 奈良文化財研究所 文 化遺産部景観研究室が京都岡崎の文化的景観の価値評価のため自然・歴史・地理的環境を総括し た調査報告書を発行している。

2. 白河街区の地割と変遷

白河の中心に、東西のメインストリートである二条大路末があり、東の突き当たりに法勝寺がある。東西は二条大路末を中心とし、南北は仏所小路を境に、東側に六勝寺とその他寺院(得長寿院、聖護院、証菩提院、歓喜光院、金剛証院、福勝院)・神社(熊野神社、日吉神社)、西側に白河御所と御堂(白河南殿・蓮華蔵院、白河北殿・宝荘厳院)が配される。その周辺に、宅地や雑舎、工房等があったと推定される。寺院や御所、御堂の規模は四町、二町、一町と様々である。

また、地割の方位についてはほぼ北で東に 0° 30'~ 0° 50' ふれるとし、造営尺は0.301~0.303 mと考えられている。また、白河街区の地割施工時期は、文献や調査の結果からみても11世紀後半以後、法勝寺造営前後と考えられている。以前調査した尊勝寺阿弥陀堂の調査で、段丘状の地形に沿って水抜きの溝を掘りこみ、その上に整地を行っていたが、埋土から平安時代後期以降の遺物しか出土しなかったことから、各寺院の建立前後に相応の整地をしなおしているのではないかと考えられる。

さて、本調査で確認した区割り関連遺構としては塀1と溝2119が上げられる。これらの軸は N-1° 50'-Eで、先述の基本軸 N-0° 30' \sim 0° 50'-Eよりも1° 東に振れている。

先の既往研究を振り返ると、12世紀中頃~後半にかけて寺域内区画溝や街区と合致しない大 規模な溝が構築され、地割の再編成を行ったと推定されている。町で区切っても当地には本来区 割が通る場所ではないため、白河街区の地割の再構成を行った際の区画と考えられる。

これまで、先行研究と本調査を照合して溝と塀の関係性を考えたが、最後に現代の道路との関連についてまとめたい。

白河街区形成以後、12世紀中頃~後半の地割の再編成の後、六勝寺衰退と農村化、近世までの都市開発は白河街区由来の地割を踏襲し、新たな道路を通していることから、現代においても 未だ街区の痕跡は生きていると考えられる。

白河街区の特徴として、地割関連遺構と各寺院の建物の方位はほぼ一致するが、一町の規模と 大きさが整然としておらず、大路・小路の規模、位置が不規則であり、東西道路に連続しないも のがあり、不整合な箇所が多いことなどは以前から指摘されている。平地である平安京と違い、 東山一帯の山脈がすぐ東にそびえ扇状地の地形はそのままに雛壇状の地形を形成したことから考 えると、本来の地形にかなり影響を受けた区割りであったと想定できる。

3. 宝荘厳院の位置について

当地は聖護院山王町に位置するが、『京都坊目誌』の「聖護院町」の小字「山王」の項目に「中央に山王神社あり。大樹の松、生す。伝て宝荘厳院の旧蹟と云ふ」とある。宝荘厳院は長永元年(1132年)10月7日鳥羽上皇の護願寺として創建され、永久3年(1221年)4月17日焼失したとされる。山王社については後述するが、山王社のあった時代から考えると重複が起きること、また、宝荘厳院は白河殿の御堂であり、白河北殿と隣接すると言う記載が見られること、本調査で御堂に関する遺構が確認できなかったことから、聖護院山王町の中でも白河北殿寄り、今朱雀を挟んで西側に位置していたものではないかと考えられる。

Ⅲ. 山王社と聖護院の森について

中世以降、調査地周辺は聖護院の寺域であった。聖護院の鎮守社である熊野神社の社域はとても広大で、1町四方の境内があったともいい、境内南西に鬱蒼とした森が広がり、「聖護院の森」といわれていた(『山城名跡巡行志』)。紅葉が美しかったことから「錦林」という地名の由来ともなり、丸太町通の南北付近には、多くの梅の木が植えられ、花期には遊宴が催されたようである。

さて、調査前の当該地には地名である「聖護院山王町」の由来となった山王社を祭祀してあった。由緒や伝承をたどると、比叡山との関わりが強く、樹木については聖護院の森とも関係することから、近隣住民の方から聞いた伝承や周辺環境、遺構との関係について以下にまとめる。

1. 山王社の由来について

山王社とは、比叡山に静まる神を祀る、日吉大社の勧請をうけた神社を指す。

当地にあった社が祭祀された経緯については不明だが、親鸞上人が参詣のみぎり数珠のひもが切れ、落ちたカヤの数珠玉から芽吹いた(あるいは比叡山から六角堂へ日参祈祷の折、この榧の木の下で一休みされて念珠の実をまかれた)と言われる榧のご神木がそびえたち、井戸と水垢離場が設けられ、水垢離場は比叡山の僧侶が都より帰山する際に使用したと伝えられる。ご神木であったカヤの木は調査直前に伐採されたが、樹齢 600 年を超える大樹であったとのことで、中世の当地の面影を残していたといえよう。また、親鸞上人が比叡山へ登られる際、山王社へ参詣され杖を2本立てかけられた際にそこから木が生え、大杉と大イチョウになったとの伝承や、「京都の巨樹名木」(昭和13 年発行)内に載っているカヤの木とエノキの木のうち、エノキの木は台風で倒れてしまったが、その幹のうちから大きな蛇があらわれてお祈りした、等の謂れも残っている。現在の社は調査前に聖護院門跡境内に遷座されており、扁額には天保年間の銘があることから、少なくとも 170 年以上前より再建されたものと考えられる。

京都地名語源辞典では、「山王社は江戸時代初期、天海による山王神道説が再形成され、諸国に山王日枝神社が作られた折、この地にも山王社が作られた」とあるが、伝承を信じるのであれば少々齟齬が生じる。

全体を総合すると、おそらく中世前半には山王社(日吉神社)が存在し、熊野神社や白河殿・ 聖護院の多くが焼失した応仁の乱の戦火に遭い、一時は廃絶もしくは衰退をしたものの山王信仰 の再興と共に現在の社のような形で再建したというところではないだろうか。

当時から比叡山への登山口であったことや、近年まで比叡山の阿闍梨が多くの人と一緒に休憩 される姿が見られたとのことであるから、京都と比叡山をつなぐ役割を担っていたのではないか と考えられる。

2. 聖護院の森の痕跡

調査時には、建物と庭木をすべて解体・伐採されていたためその全容は航空写真や絵図、聞き 取り等の記録に頼るほかない。

記録によると、北から順に、榧の木・オガタマの木が東西に並び、山王社と井戸があり、大銀杏の木、少し南に古い井戸、その後ろにも大銀杏の木があったとのことで、2008 年時点の航空

写真にもその様子が確認できる(第 27 図、写真中央)。 1 面目の調査区東側は木の根の撹乱が多かったが、お そらく古くから根を張った、こうした木々の名残であ ろう。

調査地周辺の聖護院の森に関する樹木としては、熊野神社にはムクノキやモミ、ナギなどが、錦林小学校内にもケヤキやムクノキが残っている。絵図には松の高木もいくつか描かれており、文献には梅の名所、杉の木の記載もあることから、種類を問わず多くの樹木があり、全体に高木が多くあったことがうかがえる。



第27図 調査地周辺航空写真 (国土地理院2008年撮影)

3. 山王社の痕跡

調査前にはすでに更地であったため、現地をみただけではその形跡は不明であったが、地域の方の話や写真記録等から、多くの情報を得ることができた。

そのうちの一つが、井戸についてである。山王社の西側にあったという井戸は移築直前まで石の枠が残されていた。すでに空井戸となっており使われなくなって久しかったと聞くが、位置からすると本文で触れた井戸1022の位置であったようである。また、空井戸の井戸枠と類似の石枠が埋め込まれた井戸が、調査範囲外ではあったが調査区南側で確認できた。こちらは息抜きのパイプが残っていたことから直近まで使用されていたものと考えられ、前項の大銀杏の間に位置する「少し古い井戸」に該当すると思われる。

記録にある水垢離場の痕跡については確認できておらず、井戸についても明確に祭祀に関するような遺物は確認できていない為、あくまで遺構と山王社の関係に関しては推測の域を出ない。

「参考・引用文献]

I. 各時代の遺構変遷

堀内明博 2009「白河街区における地割とその歴史的変遷」『日本古代都市史研究』思文閣出版

Ⅱ. 白河街区の地割と変遷

石井明日香 2015「白河街区跡・尊勝寺跡・岡崎遺跡-集合住宅建設に伴う埋蔵文化財発掘調査報告書-」 株式会社イビソク

上村和直 1994「院政と白河」『平安京提要』角川書店

宇野隆夫 1979「鴨東の開発-平安京と京近郊-」『京都大学構内遺跡調査研究年報 昭和 53 年度』 京都大学埋蔵文化財研究センター

岡田保良 1979「京都大学構内遺跡と京・白河」『京都大学構内遺跡調査研究年報 昭和 53 年度』 京都大学埋蔵文化財研究センター 岡田保良 1980「平安時代鴨東白河の景観復原」『京都大学構内遺跡調査研究年報 昭和 54 年度』 京都大学埋蔵文化財研究センター

清水重敦 2013「地形・地割の変遷」『京都岡崎の文化的景観調査報告書』独立行政法人国立文化財機構奈良文化財研究所文化遺産部景観研究室編、京都市文化市民局文化芸術都市推進室文化財保護課

杉山信三 1961「尊勝寺発掘調査報告」『平城宮第一次、伝飛鳥板蓋宮跡発掘調査報告』

奈良国立文化財研究所学報第10冊

杉山信三 1981「院の御所と御堂-院家建築の研究」奈良国立文化財研究所学報第 11 冊、1962 年 再録『院家建築の研究』吉川弘文館

杉山信三 1991『尊勝寺跡』京都市文化観光局

浜崎一志 1991「白河の条坊地割」『京都大学埋蔵文化財調査報告IV』京都大学埋蔵文化財研究 センター

浜崎一志 1994「都市空間の変遷に関する歴史的考察」京都大学

福山敏男 1943「六勝寺の位置について」(上)(二)『美術史学』第81・82 号掲載後再録『日本建築史研究』

墨水書房、昭和四三年

堀内明博 2009「白河街区における地割とその歴史的変遷」『日本古代都市史研究』思文閣出版 京都市文化市民局 2007「京都市遺跡地図台帳【第8版】」

Ⅲ. 山王社と聖護院の森について

吉田金彦ほか 2013「京都地名語源辞典」東京堂出版

西尾充代 2007「聖護院つれづれ (一)」『聖護院だより No. 39』

木村和代 2007「榧 (かや) の樹のこと」『聖護院だより No. 40』

本山修験宗聖護院門跡 2017「山王社復元事業のお知らせ」

第6表 出土遺物観察表

遺物	遺構番号	器種	器形		法量 (cm)		調整	・成型	色調	備考
番号	集石遺構	1071至	1117/12	口径	器高	底径	外面 ヨコナデ	内面 ヨコナデ、	وم <u>ر</u> ا ک	NH ~ 7
1	1033	土師器		(6.4)	1.4	-	オサエ	ナデ	2.5Y8/2 灰白色	
2	集石遺構 1033	瓦質土器	鍋	(26. 6)	[5. 4]	-	ヨコナデ、 ナデ	ョコナデ、 ナデ	2.5Y4/1 黄灰色	
3	集石遺構 1033	白磁		-	[2. 6]	-	施釉	施釉	7.5Y7/1 灰白色	
4	集石遺構 1033	白磁	四耳壺	-	[8. 9]	-	施釉	施釉	10Y7/1 灰白色	
5	集石遺構 1033	瓦	軒丸瓦	高さ:: [9.2]	-	厚さ:2.1	_	オサエ、ナ デ	N4/ 灰白色	
6	土坑 1005	土師器	ш	9. 2	1.7	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
7	土坑 1005	土師器	ш.	14. 6	2. 4	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
8	土坑 1017	土師器	ш.	(11.0)	2. 1	_	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
9	土坑 1017	瓦質土器	盤	(44. 8)	10. 7	(33. 8)	ョコナデ、 ナデ、オサ エ、モミ殻 痕	ヨコナデ	10YR5/2 灰黄褐	
10	土坑 1030	土師器	ш	5. 3	1.0	_	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/2 灰白色	
11	土坑 1030	土師器	ш	(11.6)	[2. 6]	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/2 灰白色	
12	土坑 1030	土師器	ш.	8. 1	1.5	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
13	土坑 1030	土師器	ш.	8. 6	1.3	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/3 浅黄橙色	
14	土坑 1030	土師器	ш.	(11. 6)	2.0	(7. 0)	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR8/3 浅黄橙色	
15	土坑 1030	土師器		(12.0)	[2. 2]	(7. 4)	ョコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/6 橙色	
16	土坑 1030	瓦質土器	鍋	-	[4. 5]	_	オサエ、ナ	ナデ、ハケ 目	N5/ 灰白色	
17	土坑 1030	瓦質土器	片口鉢	(15. 6)	[5. 5]	(12.3)	ョコナデ、 ナデ、オサ エ、ハケ目	ヨコナデ	N4/ 灰色	
18	土坑 1030	青白磁	蓋	(6.0)	[1.0]	(8. 0)	施釉	施釉	2.5Y8/1 灰白色	
19	土坑 1030	白磁	蓋か	-	[0.8]	(6. 0)	施釉、ロク ロケズリ	施釉	5Y7/2 灰白色	
20	土坑 1030	白磁	碗	-	[3. 6]	-	施釉	施釉	2.5Y8/1 灰白色	
21	土坑 1030	瓦	軒丸瓦	高さ: [3.9]	-	厚さ:1.7	-	オサエ、ナ デ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
22	土坑 1030	瓦	軒丸瓦	高さ: 10.9	-	厚さ:2.5	ナデ	ナデ	10YR7/3 にぶい黄橙色	巴文
23	土坑 1035	土師器	ш.	(8.8)	1. 1	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR8/3 浅黄橙色	
24	土坑 1035	土師器	ш.	(8.2)	1. 1	(9. 0)	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ	7.5YR7/6 橙色	
25	土坑 1035	土師器	ш	(9.6)	1. 4	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
26	土坑 1035	土師器		(9.8)	1. 7	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
27	土坑 1035	土師器	ш	9. 8	1.6	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/6 橙色	
28	土坑 1035	土師器	ш	(12.0)	2.6	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/3 浅黄橙色	
29	土坑 1035	土師器	ш	(14. 0)	2. 2	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	外面底部に板状圧痕
30	土坑 1035	土師器	ш.	(14. 4)	2. 8	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
31	土坑 1035	白色土器	高坏	-	[2. 1]	-	ョコナデ、 ナデ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/2 灰白色	
32	土坑 1035	青磁	碗	-	[1.7]	5. 1	施釉	施釉	5GY7/1 明オリーブ灰 色	
33	土坑 1035	焼締陶器	甕	(36. 4)	[2.0]	-	ヨコナデ	ヨコナデ	5YR5/3 にぶい赤褐	内面に自然釉がかかる
34	土坑 1035	焼締陶器	甕	-	(10.9)	-	ナデ、タタキ	ナデ	5YR5/3 にぶい赤褐	
35	土坑 1041	焼締陶器	甕	_	[3.9]	_	ロクロナデ	ロクロナデ、ナデ	2.5Y5/2 暗灰黄色	外面に自然釉がかかる
36	土坑 1041	瓦	軒丸瓦	高さ: [5.1]	_	厚さ:2.2	_	オサエ、ナ	 10YR7/2 にぶい黄橙色	蓮華文
37	井戸 1022	土師器		(10. 0)	1. 0	_	ョコナデ、 オサエ	フ ヨコナデ、 ナデ	 10YR7/3 にぶい黄橙色	
38	井戸 1022	須恵器	鉢	_	[4. 7]	_	ロクロナデ	ロクロナデ	N5/ 灰色	
				1	1			1	i .	t .

高 底· - (3.4) 	 外面 カーデオー・カーデオー・オー・カー・ボー・オー・オー・オー・オー・オー・オー・オー・オー・オー・オー・オー・オー・オー	内面 ヨハケデ、 コハケ ガーキ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	色調 2.5Y6/1 黄灰色 5Y5/1 灰色 10YR7/4 にぶい黄橙色 7.5YR7/4 にぶい橙色 2.5Y7/1 灰白色 N5/ 灰色 7.5YR4/2 灰褐色 10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色 10YR8/2 灰白色	備考 外面に煤付着 口縁部に重ね焼痕あり 見込に暗文あり 常滑 内外面に自然釉がかかる
	ナエミコサコサコデス オキデンカナエコサコサコデス ヨオコデス ヨナエコデス コナニコデス コサンデス コナニコナニカサン 施和デー 施和デー 施和デー 施和デー 施和デー 施和 デー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ハケ目 ミガキ、ナ ヨコナデ ヨコナデ ココケップ ヨカケコデ、 ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ ナボ	5Y5/1 灰色 10YR7/4 にぶい黄橙色 7.5YR7/4 にぶい橙色 2.5Y7/1 灰白色 N5/ 灰色 7.5YR4/2 灰褐色 10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色	口縁部に重ね焼痕あり 見込に暗文あり 常滑 内外面に自然釉がかか
	1) コナア・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン・ファン	デ ヨコナデ ヨコナデ ヨコナデ ココナデ、ハケョコナ、 ナエ ナボ ナボ ナボ 未調整	10YR7/4 にぶい黄橙色 7.5YR7/4 にぶい橙色 2.5Y7/1 灰白色 N5/ 灰色 7.5YR4/2 灰褐色 10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色	常滑内外面に自然釉がかか
	オサコナエデ、 オリコナリンティンティンティンティンティンティンティンティンティンティンティンティンティン	ョコナデ ョコナデ ョコナデ、ハケ目 ョコナ、ナナス ナエ ナデ、オサ エ ナデ、未調整	7.5YR7/4 にぶい橙色 2.5Y7/1 灰白色 N5/ 灰色 7.5YR4/2 灰褐色 10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色	内外面に自然釉がかか
- - - - -	オサエ コナデオナデオナディナデオナディー コナエコデ、コナエコデ、コナエボー コナエボー カナー ボー	ョコナデ ココナデ、 ハケ目 ヨコナデ、 ナデ、 ナデ、 ナデ、 ナボ 未調整	2.5Y7/1 灰白色 N5/ 灰色 7.5YR4/2 灰褐色 10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色	内外面に自然釉がかか
	ナデエコナデ、オサニコデ、オナニョナデ、オナデ、オナデ、オナデ、オナデ、オナデ、オナデ、ケー・ 施釉 ナリ 施釉、 櫛目	ョコナデ、 ハケ目 ヨコナデ、オナデ、オサエ ナデ 未調整	N5/ 灰色 7.5YR4/2 灰褐色 10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色	内外面に自然釉がかか
	ナデ、 オサエ ヨコナデ、 オサエ ナデ、 加和 ナデ、 が 施和 ナリ 施和 もデ、 が が が が が が が が が が り り り り り り り り り	ハケ目 ヨコナデ、 ナデ、オサ エ ナデ 未調整	7.5YR4/2 灰褐色 10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色	内外面に自然釉がかか
-	オサエ ナデ、押印 文 施釉 ナデ、ケズ リ 施釉、櫛目	ナデ、オサエナデ	10R3/4 暗赤 10GY7/1 明緑灰色	内外面に自然釉がかか
-	文 施釉 ナデ、ケズ リ 施釉、櫛目	未調整	10GY7/1 明緑灰色	
-	ナデ、ケズ リ 施釉、櫛目	17.11.4		
_	リ 施釉、櫛目	ナデ	10VR8/9 尿白岳	
			1~11/0/2 八口巴	
1. 1		施釉	5Y8/1 灰白色	
	-	_	N3/ 暗灰色	
9.1] 厚さ	ヨコナデ、 ヘラナデ、 タタキ、布 目	ヘラナデ、 タタキ	2.5Y7/2 灰黄	
-	ヨコナデ、	ヨコナデ、	7.5YR7/4 にぶい橙色	
-	ヨコナデ、	ヨコナデ、	10YR8/3 浅黄橙色	
(8. 6)	3) ロクロナデ、	ロクロナデ	2.5Y7/1 灰白色	
(15. 3	3) ヨコナデ、	オサエ、ナ	2.5Y6/1 黄灰色	
-	ョコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ、ナデ	5YR7/6 橙色	
(3. 8)	ヨコナデ、 ナデ、オサ エ	ヨコナデ、	2.5Y8/1 灰白色	
-	ロクロナデ	ロクロナデ、 ナデ	N6/ 灰色	外面に重ね焼痕あり
-	ヨコナデ、 タタキ	ョコナデ、 ナデ、当て 具痕	N7/ 灰白色	
(7. 0)	ロクロナデ、 ロクロヘラ 切り離し後 ナデ	ロクロナデ、ナデ	10YR8/2 灰白色	ロクロ土師器か
3. 6	ロクロナデ、 回転糸切り	ロクロナデ	2.5Y8/1 灰白色	内外面に煤付着
-	ヨコナデ、 ハケ目後ヨ コナデ、タ タキ	ヨコナデ、 当て具痕後 ナデ	N 6/ 灰色	
(5. 0)	() 施釉、ケズ リ	施釉	10Y6/2 オリーブ灰色	篦による文様 ジグザグ状の櫛点描文
-	施釉	施釉	10GY7/1 明緑灰色	,
-	施釉	施釉、ロク ロナデ	7.5Y7/1 灰白色	
厚さ	5:2.9	ヘラナデ、	N5/ 灰色	巴文
7.2] 厚さ~1	5:1.0 加工痕	加工痕	10YR5/1 褐灰色	滑石製
-	ヨコナデ、	ヨコナデ、ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
-	ヨコナデ、	ヨコナデ、	7.5YR7/4 にぶい橙色	
] -	ヨコナデ	ミガキ、ヨ コナデ、ナ	N4/ 灰色	
_	ヨコナデ、	ヨコナデ、	7.5YR7/4 にぶい橙色	
	オサエョコナデ、	ナデ ヨコナデ、	7.5YR7/4 にぶい橙色	
	(15. (3. 8 - - (7. (4 3. 6) - (5. (4 - - - - -	A サエ	(8.6) ローナデ、 コーナデ、 コーナデ・ コーデー コーデー コーデー コーナデ・ コーナデー コーナデーナー コーナデー コーナー コーナ	

遺物	净排 亚日	DO 14	BH TPA		法量 (cm)		調整	 成型 	△□	/#: # <u>.</u>
番号	遺構番号	器種	器形	口径	器高	底径	外面	内面	色調	備考
74	土坑 2091	白色土器	ш	(16. 2)	3. 5	6. 9	ロクロナデ、 ロクロヘラ ケズリ、回 転糸切り	ロクロナデ	10YR8/2 灰白色	高台内に墨書あり
75	土坑 2091	瓦器	碗	_	[2. 2]	(5. 4)	ミガキ、ヨ コナデ、ナ デ	ミガキ、ナ デ	N6/ 灰色	見込に暗文あり
76	土坑 2091	白磁	碗	(16. 0)	[3. 5]	_	施釉	施釉	10Y8/ 灰白色	輪花碗
77	土坑 2092	土師器		(9.8)	[1. 5]	_	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
78	土坑 2092	土師器	ш	9. 9	1.6	-	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	口縁部内面に煤付着
79	土坑 2092	土師器	ш	(14. 0)	2. 6	-	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	10YR7/3 にぶい黄橙色	口縁部に煤付着
80	土坑 2092	土師器	ш.	(14. 6)	[2.6]	_	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
81	土坑 2092	土師器	甕	(18. 6)	[6. 1]	-	ヨコナデ、 ナデ、オサ エ	ョコナデ、 ナデ、工具 オサエ	5YR7/6 橙色	
82	溝 2085	土師器	ш	5. 2	0.8	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/3 浅黄橙色	内外面に墨書あり
83	溝 2085	土師器	ш.	7. 4	1.8	3.8	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/2 灰白色	
84	溝 2085	土師器		12.6	2. 9	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/1 灰白色	
85	溝 2085	土師器	ш.	(8.6)	1. 1	_	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	口縁部内面に一部煤付 着
86	溝 2085	土師器	ш.	(10.8)	1.9	_	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/6 橙色	
87	溝 2085	土師器	ш.	11.6	2. 3	_	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	10YR8/4 浅黄橙色	外面底部に板状圧痕
88	溝 2085	土師器	羽釜	13. 5	5. 8	(4. 6)	ナデ	ナデ	7.5YR8/3 浅黄橙色	外面に煤付着
89	溝 2085	瓦器	碗	(7. 6)	2. 3	2. 7	ヨコナデ、 ナデ、オサ エ	ミガキ、ヨ コナデ、オ サエ	N4/ 灰色	
90	溝 2085	瓦器	碗	(10. 2)	[2.8]	(7. 0)	ミガキ、ナ デ	ミガキ	N5/ 灰色	輪花碗か
91	溝 2085	瓦器	碗	(14. 4)	[3. 9]	-	ヨコナデ、 ナデ、オサ エ	ヨコナデ	N3/ 暗灰色	内面に暗文あり
92	溝 2085	瓦器	碗	-	[0.4]	_	ナデ、オサ エ	ヨコナデ	7.5Y5/1 灰色	内面見込に菊花文の暗 文あり
93	溝 2085	瓦質土器	鍋	(14. 4)	[4. 6]	-	ョコナデ、 ナデ、オサ エ	ョコナデ、 ナデ	N8/ 灰白色	外面に煤付着
94	溝 2085	須恵器	鉢	-	[6. 7]	-	ロクロナデ	ロクロナデ、 工具ナデ	7.5Y3/1 オリーブ黒色	外面に重ね焼痕あり
95	溝 2085	須恵器	甕	(34. 0)	[9. 3]	-	ヨコナデ、 タタキ	ヨコナデ、 ナデ	10YR6/2 灰黄褐色	
96	溝 2085	山茶碗	鉢	-	[4. 7]	-	ロクロナデ	ロクロナデ	N8/ 灰白色	常滑産
97	溝 2085	陶器	鉢	(28. 8)	[6. 2]	-	ロクロナデ	ロクロナデ	2.5Y6/1 黄灰色	外面に重ね焼痕か
98	溝 2085	陶器	壷	-	[5. 8]	_	ロクロナデ	ロクロナデ	2.5Y8/1 灰白色	
99	溝 2085	焼締陶器	四耳壷	-	[10.7]	-	ョコナデ、 ナデ、沈線、 押印文	オサエ後ナ デ	7.5YR5/3 にぶい褐色	
100	溝 2085	焼締陶器	甕	(43. 6)	[45. 5]	-	ナデ、ヨコ ナデ	ナデ、ヨコ ナデ	10 Y 5/2 オリーブ灰 色 5 Y R 4/8 赤褐色	漆付着
101	溝 2085	焼締陶器	甕	-	[24. 5]	17. 8	ハケ後ナデ、 一部オサエ	ハケ後ナデ、 一部オサエ	2.5 Y R 4/4 にぶい赤 褐色	内外面に自然釉がかか る
102	溝 2085	青磁	碗	(12. 4)	[4. 4]	-	施釉	施釉	5GY5/1 オリーブ灰色	連弁文
103	溝 2085	青磁	Ш	-	[2. 9]	-	施釉	施釉	5GY6/1 オリーブ灰色	
104	溝 2085	瓦	軒平瓦	高さ:6.0	-	厚さ: (4.5)	ヘラケズリ、 布目痕	ナデ	2.5YR5/6 明赤褐	丹波産か。均整唐草文
105	溝 2085	瓦	軒丸瓦	高さ: [6.1]	幅:[7.6]	厚さ:2.1	工具ナデ、 ナデ	ナデ	2.5Y7/1 灰白色	蓮華文
106	溝 2085	瓦	軒丸瓦	高さ: 11.8	-	厚さ:2.0	-	ケズリ、オ サエ、ナデ	N6/ 灰色	複弁六葉蓮華文 山城産
107	溝 2085	瓦	軒丸瓦	高さ: [11.0]	-	厚さ:2.9	_	オサエ、ナ デ	N3/ 暗灰色	単弁八葉蓮華文
108	溝 2085	瓦	軒丸瓦	高さ: [9.9]	幅:[5.7]	厚さ: (3.4)	ナデ	ナデ	N6/ 灰色	
109	溝 2085	瓦	軒丸瓦	高さ: (14.2)	幅:[5.2]	厚さ:2.0	ヘラナデ	ヘラナデ、 ナデ	N6/ 灰色	
110	溝 2085	石製品	石鍋	(27. 8)	[7. 3]	-	ノミ痕	横方向の研 磨痕	2.5Y7/2 灰黄色	内面に被熱痕

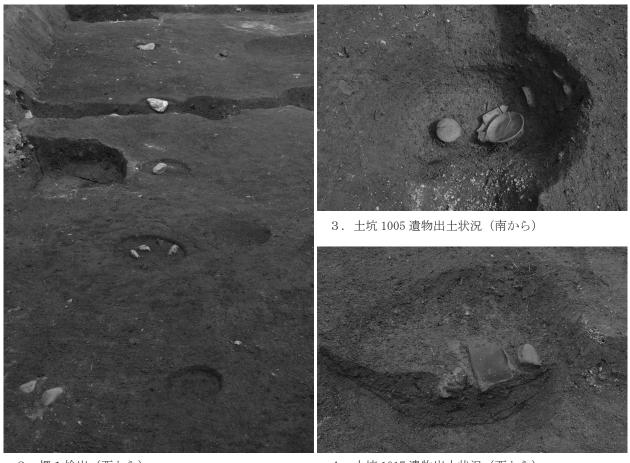
遺物	遺構番号	器種	器形		法量 (cm)			・成型	色調	備考
番号	退阱省万		石匠川夕	口径	器高	底径	外面	内面	巴加	
111	溝 2085	石製品	石鍋	-	[13. 1]	10. 1	ノミ痕	- 1 = 1	10YR6/1 褐灰色	外面に煤付着
112	溝 2119	土師器	ш	8. 4	1.3	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	7.5YR7/4 にぶい橙色	
113	溝 2119	土師器	ш	(13. 0)	1.9	(9. 6)	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ、オサ エ	7.5YR7/6 橙色	底部外面に板状圧痕
114	溝 2119	白色土器		(17. 4)	[2.7]	_	ロクロナデ、 ナデ、オサ エ	ロクロナデ、ナデ	10YR8/2 灰白色	
115	溝 2119	白色土器	高坏	_	[6. 9]	-	ヘラケズリ	未調整	10YR8/2 灰白色	
116	溝 2119	瓦器	小碗	7. 6	2. 5	3. 2	ョコナデ、 ナデ、オサ エ	ミガキ、ヨ コナデ、ナ デ	N4/ 灰色	
117	溝 2119	瓦器	碗	(13. 2)	[2.8]	-	ナデ、オサ エ	ミガキ、ナ デ	N4/ 灰色	
118	溝 2119	瓦質土器	鍋	(28. 0)	[4. 9]	_	ナデ、オサ エ、工具痕	ョコナデ、 ナデ、ハケ 目	N3/ 暗灰色	外面に煤付着 重ね焼痕あり
119	溝 2119	須恵器	鉢	(19. 5)	7. 6	(10.0)	ロクロナデ、 ナデ、オサ エ	ロクロナデ	N7/ 灰白色	東播系
120	溝 2119	須恵器	甕	(20. 5)	[4. 3]	_	ヨコナデ、 タタキ	ヨコナデ、 ナデ	2.5Y4/2 暗灰黄色	
121	溝 2119	山茶碗	片口小 皿	8. 0	1.9	4.0	ロクロナデ、 ナデ、回転 糸切り	ロクロナデ	2.5Y6/1 黄灰色	
122	溝 2119	焼締陶器	大平鉢	-	[6. 3]	(15. 5)	ケズリ、ロ クロナデ、 ナデ	ナデ	素地:7.5Y7/1 灰白色	常滑産
123	溝 2119	白磁	碗	(14. 4)	[4. 3]	-	施釉	施釉	7.5Y8/1 灰白色	
124	溝 2119	白磁	蓋	1. 3	1. 1	受部径: 2.9	施釉	ナデ	10Y8/ 灰白色	
125	溝 2119	瓦	軒丸瓦	高さ: (3.9)	-	厚さ: [4.5]	ナデ	ナデ	N4/ 灰色	
126	溝 2119	瓦	軒平瓦	高さ: (4.1)	幅:[5.1]	厚さ:1.7	ナデ	布目痕	5Y8/1 灰白色	播磨産 折曲げ技法
127	溝 2119	瓦	軒平瓦	高さ: (5.2)	幅:[7.7]	厚さ:1.7	布目痕、へ ラケズリ	ヘラナデ、 縄目後ナデ	N6/ 灰色	播磨産 折曲げ技法
128	溝 2119	瓦	軒平瓦	高さ: (4.5)	-	厚さ: [4.0]	横方向のナ デ、ナデ	横方向のナ デ、縦方向 のナデ	N6/ 灰色	播磨産
129	溝 2119	石製品	円盤状 石製品	長さ:5.0	幅:[4.4]	厚さ:0.9	-	-	N6/ 灰色	重さ:32.65 g
130	柱穴 2007	瓦質土器	鍋	(22. 6)	[7. 5]	-	ヨコナデ、 ナデ、オサ エ	ョコナデ、 ナデ、ハケ 目	N6/ 灰色 5Y7/1 灰白色 10YR4/1 褐灰色	外面に煤付着
131	柱穴 2008	須恵器または 焼締陶器	鉢	_	[4. 9]	(15. 2)	ナデ	ナデ	5YR6/1 褐灰色 2.5YR5/6 明赤褐色	
132	土坑 3019	土師器	ш	(12. 2)	2.0	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/3 浅黄橙色	
133	土坑 3045	土師器	ш.	8. 5	1. 3	-	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR7/3 にぶい黄橙色	
134	土坑 3045	瓦	軒丸瓦	高さ: [5.1]	幅:[3.0]	-	ナデ	ナデ、オサエ	N4/ 灰色	
135	土坑 3045	瓦	軒丸瓦	高さ: (10.6)	幅:[4.5]	厚さ:1.8	ヘラナデ	ナデ、オサェ	N5/ 灰色	巴文
136	井戸 3040	土師器	ш	(7.0)	0.8	-	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	2.5Y8/2 灰白色	
137	井戸 3040	土師器	ш	8. 1	1. 1	_	ョコナデ、 オサエ	ヨコナデ、ナデ	10YR7/2 にぶい黄橙色	
138	井戸 3040	土師器	ш	(10. 4)	1. 7	_	ョコナデ、 オサエ	ヨコナデ、ナデ	10YR7/3 にぶい黄橙色	
139	井戸 3040	土師器	ш.	12. 1	2. 1	_	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	10YR8/3 浅黄橙色	
140	井戸 3040	土師器	ш.	12. 2	2. 4	_	ョコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	 10YR7/4 にぶい黄橙色	
141	井戸 3040	土師器		12. 2	2. 1	_	ョコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	7.5YR8/4 浅黄橙色	
	井戸 3040	瓦質土器	盤	(31. 6)	[7. 3]	(25. 0)	ョコナデ、 ナデ、オサ エ、モミ殻 痕	ヨコナデ、ナデ	2.5Y7/2 灰黄色	口縁部漆付着
142						(7. 2)	施釉	施釉	7.5Y7/1 灰白色	
	井戸 3040	白磁	ш	(10. 2)	1.6	(1.2)			i e	
143	井戸 3040 流路 3015	白磁 縄文土器	皿	(10. 2)	[4. 1]	-	ミガキ、沈線 縄文	ミガキ	10YR6/2 灰黄褐色	
143 144				(10. 2)		-	ミガキ、沈 線、縄文 条痕、ナデ	ミガキ	10YR6/2 灰黄褐色 10YR8/2 灰白色	
143 144	流路 3015	縄文土器		(10. 2) - - 7. 2	[4. 1]	-	線、縄文			外面底部爪痕あり

遺物	遺構番号	器種	器形		法量 (cm)		調整	・成型	色調	備考
番号	退佣留万		石匠刀沙	口径	器高	底径	外面	内面	巴讷	1佣-芍
148	1 面上 包含層	焼締陶器	甕	(22. 4)	[6. 0]	-	ヨコナデ	ョコナデ、 ナデ、オサ エ	10R3/4 暗赤色	
149	1 面上 包含層	焼締陶器	擂鉢	(25. 0)	9. 6	(12.4)	ロクロナデ、 ナデ	ロクロナデ、 摺目	2.5YR5/3 にぶい赤褐 色	
150	1 面上 包含層	青磁	碗	_	[3. 5]	_	施釉	施釉	5GY7/1 明オリーブ灰 色	
151	1 面上 包含層	金属製品	銭貨	最大径: 2.5	厚さ: 1.3mm	_	_	_	10Y6/1 灰色	至和元寶
152	1 面上 包含層	金属製品	銭貨	最大径: 2.35	厚さ: 1.2mm	_	_	_	10Y4/1 灰色	寛永通寶
153	2面上 包含層	土師器	ш	9. 8	1.6	_	ヨコナデ、 オサエ	ョコナデ、 ナデ	5YR7/6 橙色	
154	2面上 包含層	土師器	甕	(19. 2)	[9. 7]	-	ヨコナデ、 オサエ	ヨコナデ、 ナデ	7.5YR5/3 にぶい褐色	内外面に煤付着
155	2面上 包含層	瓦器	小碗	(8.8)	2. 9	(3. 9)	ミガキ、ヨ コナデ、オ サエ	ミガキ、ヨコナデ	2.5Y8/1 灰白色	見込に暗文あり
156	2面上 包含層	青磁	瓶	(12. 8)	[5. 5]	-	施釉	施釉	2.5Y7/1 灰白色	

写 真 図 版



1. 第1遺構面全景(南から)

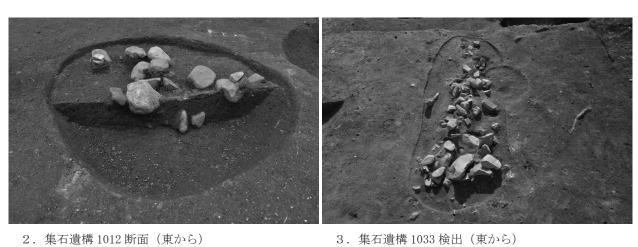


2. 柵1検出 (西から)

4. 土坑 1017 遺物出土状況(西から)



1. 溝 1040、石列 1054 完掘(南から)



2. 集石遺構 1012 断面(東から)

4. 集石遺構 1013 断面(東から)

5. 井戸 1022 断面(東から)



1. 第2遺構面全景(南から)



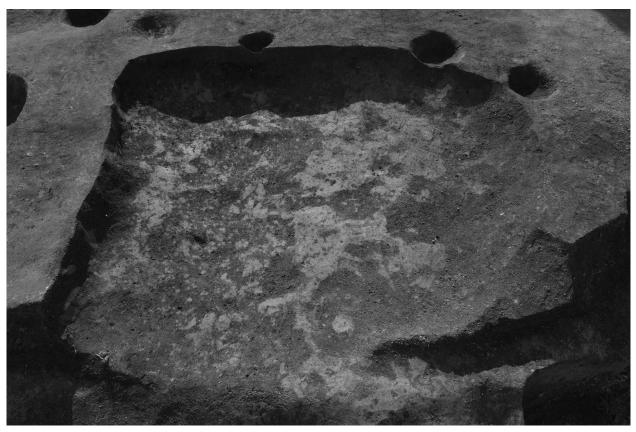
2. 土坑 2031 遺物出土状況(北から)



1. 土坑 2079 遺物出土状況(北から)



2. 土坑 2086 下層 集石検出 (南から)



1. 土坑 2091 完掘(東から)



2. 土坑 2092 完掘(北から)



1. 溝 2085 完掘(北から)



2. 溝 2119 完掘(南から)



1. 溝2085・2119、塀1完掘(南から)



2. 柵 2 完掘 (南から)



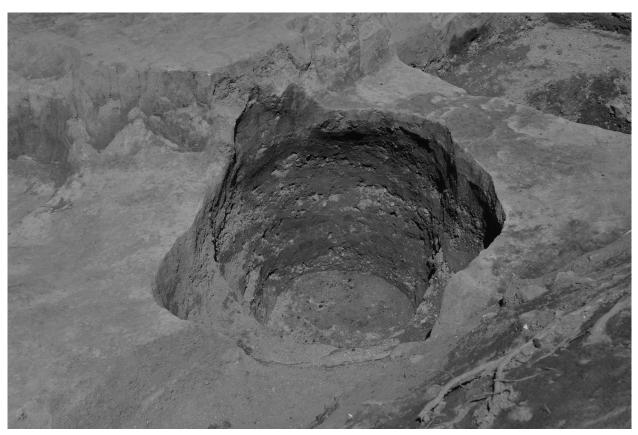
1. 第3遺構面全景(南から)



2. 土坑 3019 断面(南から)



1. 土坑 3045 完掘(西から)



2. 土坑 3078 完掘(南西から)



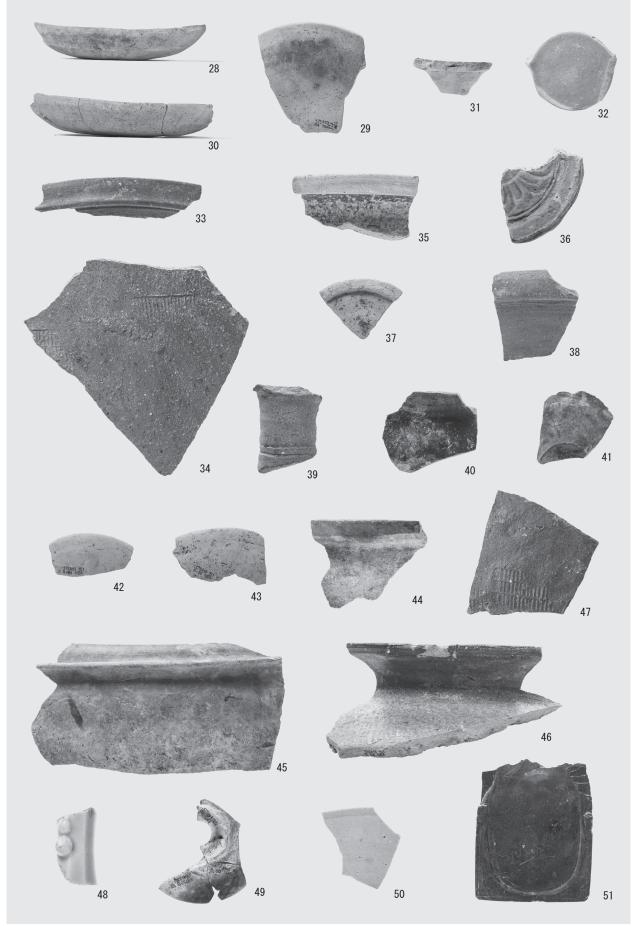
1. 井戸 3040 完掘(西から)



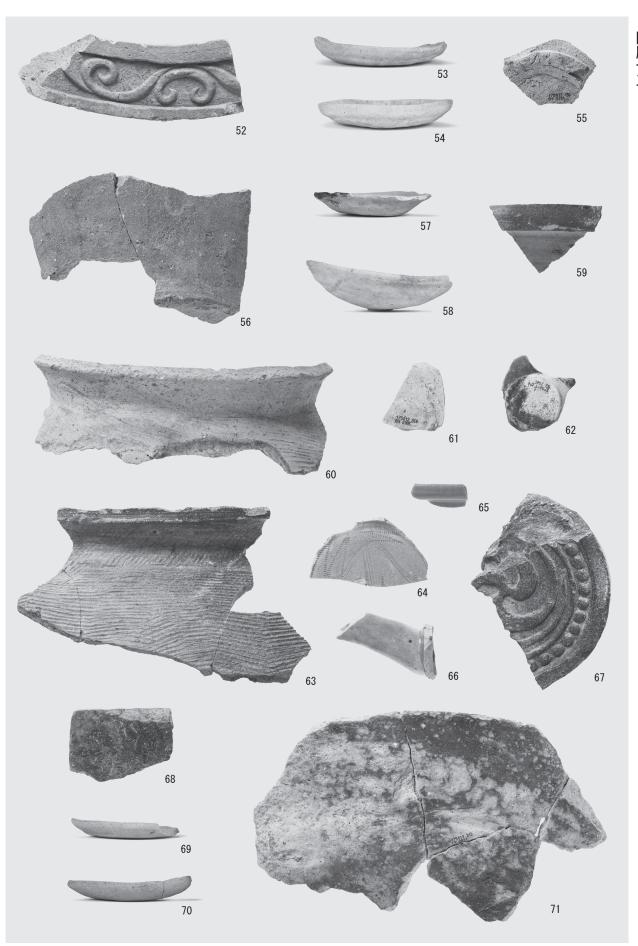
2. 流路 3015 (北西から)



1. 第1遺構面出土遺物1



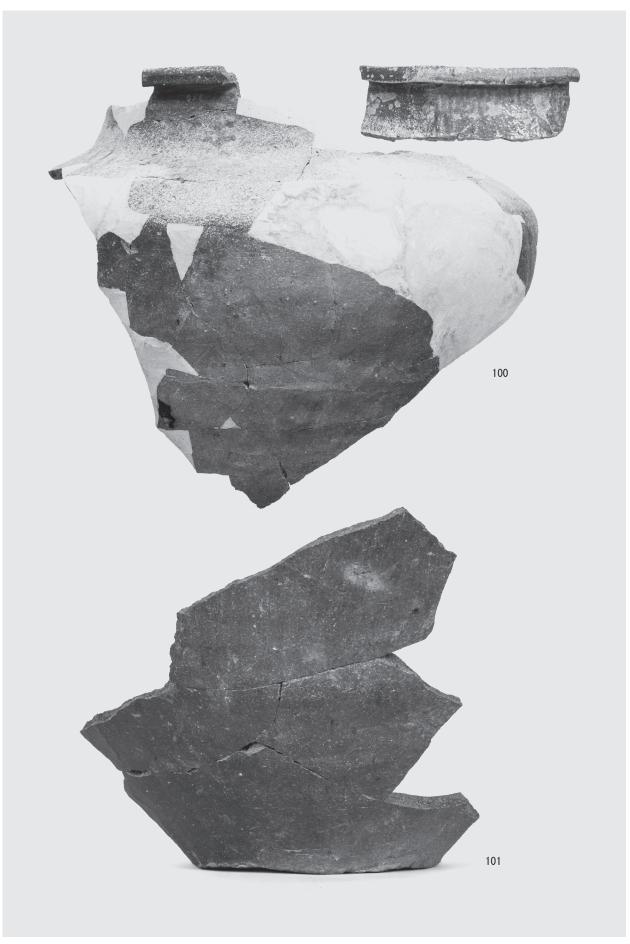
1. 第1遺構面出土遺物2



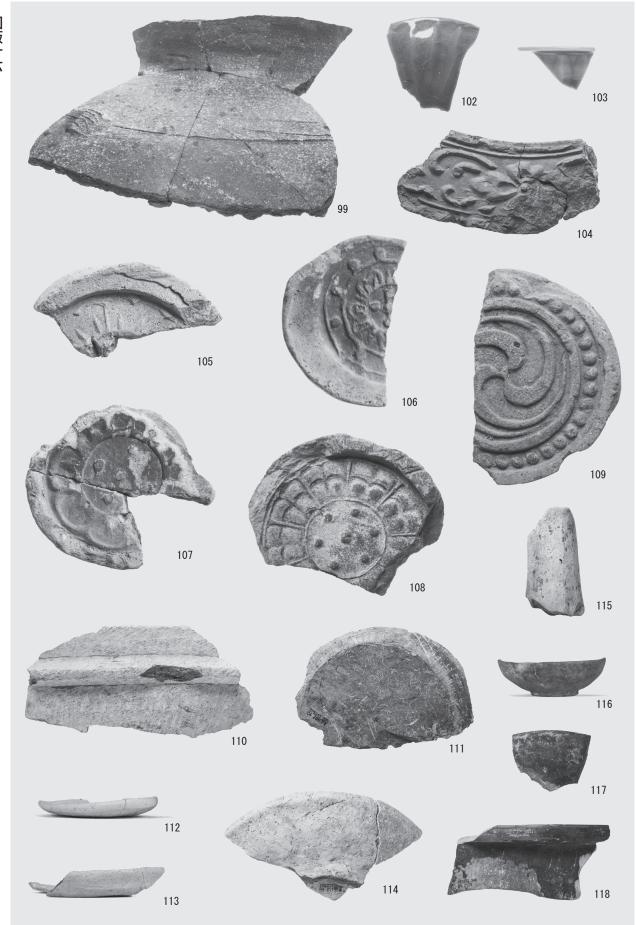
3. 第2遺構面出土遺物1



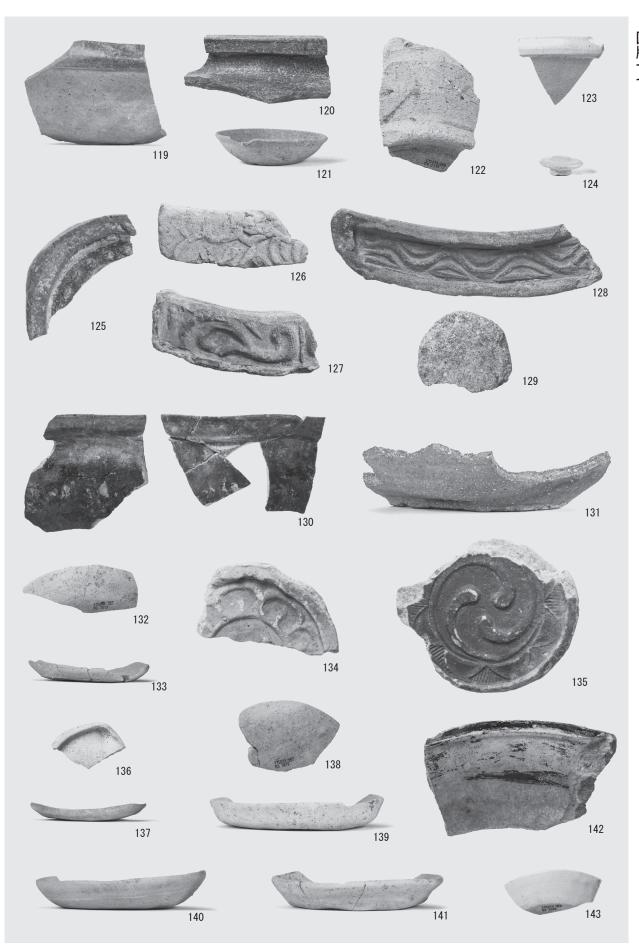
1. 第2遺構面出土遺物2



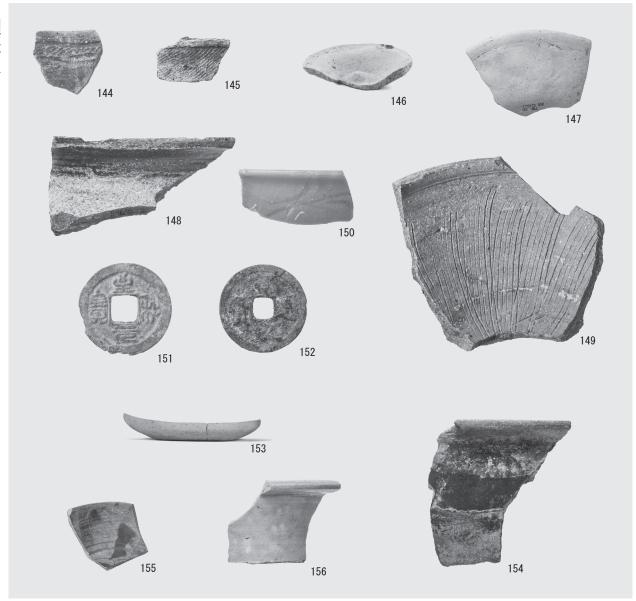
1. 第2遺構面出土遺物3



1. 第2遺構面出土遺物4



1. 第2・第3遺構面出土遺物



1. 包含層出土遺物

報告書抄録

ふりがな	しらかわがいくあと
書名	白河街区跡
副書名	聖護院山王町における埋蔵文化財発掘調査報告書
シリーズ名	イビソク京都市内遺跡調査報告
シリーズ番号	第 18 輯
編著者名	石井明日香、小池智美
編集機関	株式会社イビソク
所 在 地	〒 612-8425 京都府京都市伏見区竹田田中殿町 86 番地 TEL 075-632-8109
発行年月日	2018年12月

所収遺跡名	が が な 地		ード 遺跡番号	北緯	東 経	調査期間	調査面積	調査原因
しらかわがいくあと 白河街区跡	まょうとしききょうく 京都市左京区 にようごいんさんのうちょう 聖護院山王町 5ほか	26103	417	35° 01′ 05″	135° 46′ 45″	20170703 \$ 20170905	304 m²	集合住宅建設

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
		中世~近世	溝・柵・土坑・ ピット	土師器、須恵器、瓦質土 器、陶磁器、瓦	
白河街区跡	寺院跡 邸宅跡			土師器、須恵器、瓦質土 器、陶磁器、瓦、石製品	
		縄文時代~古墳時代	流路	縄文土器、弥生土器	
要約	文時代~弥生 世の井戸、平 縄文時代~古	時代)を検出し7 安時代後期から中 賁時代の流路なと	た。主な遺構と P世にかけてのD ごを検出した。	〜鎌倉時代、平安時代 しては、近世の石組み 区画溝とそれに伴う塀 器、瓦質土器を中心に	遺構、中 柱穴列、

白河街区跡

―聖護院山王町における埋蔵文化財発掘調査報告書―

発行日 2018年12月

編集 株式会社イビソク

住 所 京都府京都市伏見区竹田田中殿町86番地 〒612-8425 TEL 075-632-8109

印 刷 富士出版印刷株式会社