東北縱貫自動車道関係埋蔵文化財調查報告書

 $-\mathbf{II}$

(石田遺跡)

昭和56年3月

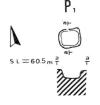
岩 手 県 教 育 委 員 会 日 本 道 路 公 団

岩手県文化財調査報告書第61集. Ⅲ分冊(石田遺跡)

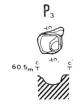
正誤表

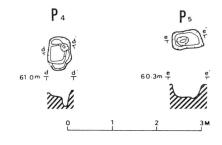
頁	行	誤	正
10	第5図中	V 4 溝	削除
25	第13図	「土器A」が欠落	煙道と壁の境界にあるのが土器A
25	第13図	土層注記,66よりシルト部分が多い	削除
26	第14-1図	P ₆ '·P ₉ 'の番号が欠落	P6の下方部分がP6′P9は東壁中央部近にある
30	5	内弯	内湾
41	第19-3図	土器番号 17, 18	17→13 18→17に各々訂正
-50	第24-1図	SPA~SPA上,遺構断面図(南北)	東西
55	第26-1図	土層注記中,(川、黄色…	黒点部分削除
57	第26-3図	土器番号No. 16が欠落	No. 15の下
58	下6	Cj竪穴住居跡	Ci56竪穴住居跡
93	19	カマド低面	カマド底面
97	2~3	字真図版 Pに記載した	削除
171	7	第82-2・3図	第81-2・3図
174	11	第85図	第84図
176	下7	第86図	第85-1 図
179	8	第86図No 8~15. 第87図	第85— 1 図No 8 ~15. 85— 2 図
197	16	No. 119	No. 109
199	第100-3図	遺構なし遺物実施図	遺物なし遺物実調図
217	20~21	⋼ × 2 間 × 5 間	2 間× 5 間
233	5	並群中	I 群中
236	3	A−a'-□	А-ы-п
236	下6	Å-b	b -b
247	第38表	表中VIとある	iv に訂正
253	6	伴明	判明
262	19	[期−(2)群	∭ 期一(2)群
299	第53表	〔註〕。 〔註〕。WWuestite(FeO)	Wuestite (FeO)
写真	真図版13	Cd12竪穴住居跡	Cd12竪穴状遺構
写真	真図版73	Dd03jf期竪穴住居跡	Ddo 3竪穴住居跡
写真	真図版77	写真番号 31	131

P155 第73図 柱列状遺構 下図の様に修正









地域開発に伴う道路など交通網の整備事業は、社会の進歩発展からくる現代の必然的な要請であり、本県においても、そのための建設事業が多く計画・実施されております。しかしながら私達には祖先が長い歴史の中で創造し、伝えてきた貴重な文化遺産を保護するとともに新たな文化創造の糧として活用していく責務があります。

国土開発計画に基づいて県内を南北に縦貫してつくられる東北自動車道は、産業経済開発の 大動脈として多方面からの期待をになう国家的な大事業であり、一関・西根インター間が、す でに供用され、現在は更に秋田・青森県境へと工事が進められております。

岩手県教育委員会は、この供用区間に関係した99遺跡について、日本道路公団仙台建設局の 委託によって、昭和47年から昭和53年までの7年間にわたって発掘調査を実施し、その整理と 報告書の作成を、昭和53年度から4ヵ年計画で実施しております。

本報告書は、東北縦貫自動車道関係埋蔵文化財調査報告書の第XII分冊目として、水沢市石田 遺跡の、調査結果をとりまとめたものであります。

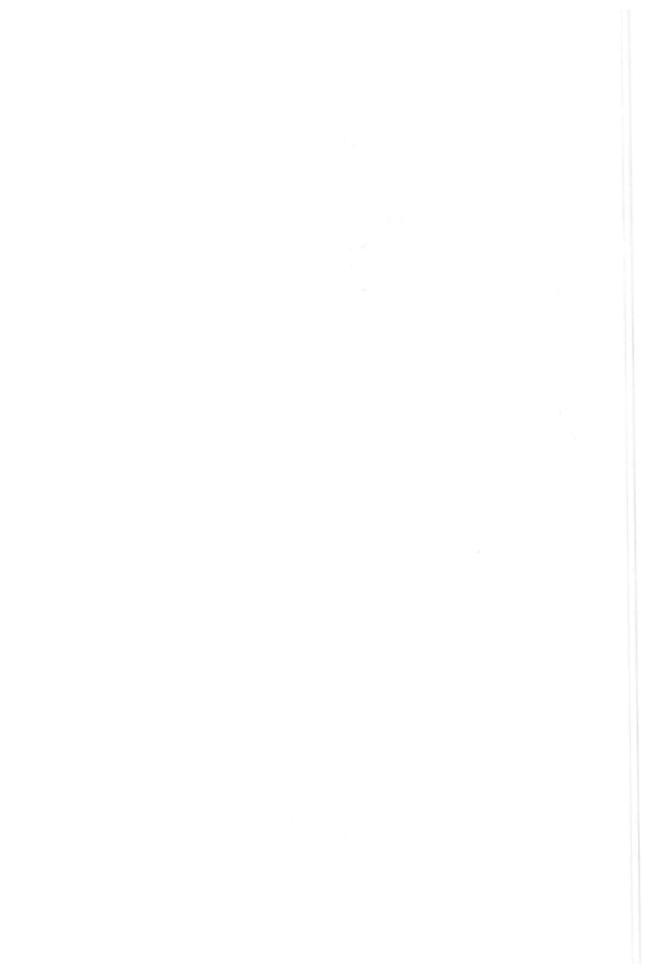
石田遺跡は、奈良時代から平安時代にかかる大規模な集落跡であることが明らかになり、古 代における集落の様相と、その変遷過程が判明する等貴重な成果を提示いたしております。

この報告書が、記録保存の成果として社会教育や学術研究の場に役立つことを切に念願いた します。

ここに、調査について御援助・御協力をいただいた地元教育委員会はじめ関係各位に対し、 心から感謝申し上げます。

昭和56年3月

岩手県教育委員会 教育長 新里 盈



例 言

- 1. 本書は、東北縦貫高速自動車道関係遺跡発掘調査報告書第Ⅲ分冊として、水沢市寺領に所在する石田遺跡について作成したものである。
- 2. 発掘調査は日本道路公団より委託を受け、岩手県教育委員会が主体となり、昭和49年10月から昭和50年6月に工事用道路その他部分を、昭和50年8月18日から同年12月17日内に本線部北半地域、昭和51年4月5日から、同年7月17日内に本線部南半地域について行なった。 発掘調査面積は、約7,800㎡に及んでいる。

なお、発掘調査は勝股国夫、相原康二、八重樫良宏、三浦謙一、高橋与右衛門、鈴木明美、 菊地茂樹、小野寺民枝、松本 洋が担当し、瀬川司男がこれを総括した。

3. 調査および整理にあたっては、次の方々と機関のご教示を賜わった。(敬称略、順不同)

板橋 源(県文化財保護審議員、岩大名誉教授) 菊地 徹男(早稲田大学)

草間 俊一(県文化財保護審議員、岩大教授) 水沢市教育委員会

司東 真雄(県文化財保護審議員、北上市教委) 北上市教育委員会

林 謙作(北海道大学助教授) (財) 岩手県埋蔵文化財センター

佐久間 豊 (千葉県教育庁文化課) 宮城県教育庁文化財保護課

高橋 信雄(岩手県立博物館学芸員) 東北歴史資料館

4. 資料の鑑定・分析については、次の方々と機関のご教示、ご協力を賜わった。

(敬称略、順不同)

石 材 鑑 定 佐藤 二郎 (岩手県立大船渡農業高校)

種 子 鑑 定 村井 三郎(県文化財保護審議員)

獣 骨 鑑 定 兼松 重任(岩手大学農学部獣医学科助教授)

材質鑑定 早坂松次郎(岩手県木炭協会経営指導員)

陶 器 鑑 定 楢崎 彰一(名古屋大学)

土 器 胎 土 分 析 照井 一明(岩手県立種市高校)・岩手県工業試験場

鉄 成 分 分 析 岩手県工業試験場

カーボンディテング 日本アイソトープ協会

- 5. 本書に掲載した地形図は、建設省国土地理院発行の5万分の1地形図、20万分の1地形図を使用したものである。
- 6. グリッド配置図は、日本道路公団作成による「東北高速道計画」図を使用し、遺跡、遺物

等の方向表示は同図の第10系座標の北方向である。

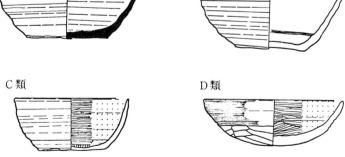
- 7. 遺跡における層相の色調観察は、小山、竹原編著「新版 標準土色帳」日本色研事業㈱を 使用した。
- 8. 遺物、写真、実測図等の資料は、岩手県教育委員会事務局文化課において保管している。 但し、遺物の一部は岩手県立博物館に移管し展示されている。
- 9. 調査主体者 岩手県教育委員会 日本道路公団
- 10. 調查担当者 岩手県教育委員会事務局文化課
- 11. 本書の執筆・編集は八重樫良宏が総括したが、地形概観の執筆は相原康二、狩野敏男が担当し、また、参考資料の(1)、(2)、(3)、土器胎土分析結果並に江別式土器に関わる執筆は相原康二が担当している。

挿図および写真図版については、鈴木明美、菊地茂樹、相星輝子、後藤裕子の協力を得て 作成した。

なお、空中写真はアジア航測株式会社の撮影によるものである。

- 12. 挿図の縮尺は遺構・遺物とも 1/3 を原則としているが、溝遺構や遺物の一部にあっては率が異なる場合もある。
- 13. 坏型土器 A·B·C·D の各類については、本文第Ⅳ の 2 項を参照されたい。これらの坏は図版上では、下記の如くに示されている。





例言 坏型土器・凡例

目 次

序	文	(b) 分類結果······245
1.	調査の経過	C.その他出土遺物について248
2.	調査の方法について	D.各期の伴出遺物等について
3.	整理について	— 小まとめ —250
		(2)その他遺物254
本	文	□ (a) 弥生式土器片について254
I	水沢、金ヶ崎地区概観と立地 3	(b) 江別式土器片について255
1	.地形概観3	V まとめ257
2	.遺跡の立地について 7	1.本遺跡の時期区分と編年観257
${\rm I\hspace{1em}I}$	層序と土質9	2.参考資料264
${\rm 1\!\!I}$	発見された遺構と遺物10	(1)岩手県南部における古代の土器
1	.竪穴住居跡10	群編年試案264
2	.竪穴状遺構129	(2)岩手県南部を中心とした古代住
3	.掘立柱建物跡132	居跡変遷269
4	.諸ピット・・・・・142	(3)集落の構成要素とそれに関わる
5	.溝・溝状遺構156	予察273
6	.表採・他遺物195	VI 鑑定、分析結果277
N	遺構と出土遺物の考察・まとめ	1. 土器胎土分析結果
1	.発見された遺構について200	岩石学的方法による分析結果277
	(1)竪穴住居跡200	分析結果に関する若干の問題点295
	(2)掘立柱建物210	2.14C 測定結果295
	(3)大 溝219	3.獣骨の鑑定結果・・・・・296
2	.発見された遺物について222	4.植物遺体鑑定結果(ノモモの種子)297
	(1)奈良・平安時代の遺物222	5.材質鑑定結果297
	A.坏型土器について	6. 土器片螢光 X 線分析結果 ······298
	(a) 分類基準······222	7. 鉄製品·鉄滓分析結果······299
	(b) 分類とその結果232	No.
	(イ) D類······232	写真図版
	(ロ) A·B·C 類······234	岩手県教育委員会事務局文化課職員一覧
	B.甕型土器について238	挾みこみ図面 (遺構配置図)
	(a) 分類基準······238	

挿 図 目 次

第1図	遺跡分布図 (東北縦貫道関係)		第20図-1 Cb21竪穴住居跡実測図 ·····	43
第2図	遺跡地形並に調査範囲図	2	第20図-2 Cb21竪穴住居跡出土遺物実測図·····	44
第3図-1	・2 地形区分・遺跡分布図		第21図-1 Cc53竪穴住居跡実測図·····	45
第4図	層序模式図	9	第21図-2 Cc53竪穴住居跡出土遺物実測図······	45
第5図	Bb24竪穴住居跡実測図 ·····	10	第22図-1 Cf 77竪穴住居跡実測図·····	46
第6図-1	Bb30竪穴住居跡実測図 ·····	11	第22図-2 Cf77竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	47
第6図-2	Bb30竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	12	第23図-1 Cg06竪穴住居跡実測図·····	48
第7図-1	Bc24竪穴住居跡実測図 ·····	12	第23図-2 Cg06竪穴住居跡出土遺物実測図······	49
第7図-2	Bc24竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	13	第24図-1 Cg56竪穴住居跡実測図·····	50
第8図-1	Bc68竪穴住居跡実測図 ·····	14	第24図-2 Cg56竪穴住居跡出土遺物実測図······	52
第8図-2	Bc68竪穴住居跡出土遺物実測図	15	第25図-1 Ch21竪穴住居跡実測図 ·····	53
第9図	Bd36竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	16	第25図-2 Ch21竪穴住居跡出土遺物実測図······	54
第10図-1	Bd71竪穴住居跡実測図 ·····	16	第26図-1 Ci30竪穴住居跡実測図 ·····	
第10図-2	Bd71竪穴住居跡出土遺物実測図	18	第26図-2·3 Ci30竪穴住居跡出土遺物実測図 ········	56 57
第11図-1	Bd80竪穴住居跡実測図 ·····	19	第27図-1 Ci56竪穴住居跡実測図·····	
第11図-2	Bd80竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	20	第27図-2 Ci56竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	60
第12図-1	Be50竪穴住居跡実測図 ·····	21	第28図-1 Da15竪穴住居跡実測図	60
第12図-2	Be50竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	23	第28図-2 Da15竪穴住居跡出土遺物実測図·····	61
第13図	Bf30竪穴住居跡実測図 ·····	25	第29図-1 Da21竪穴住居跡実測図·····	62
第14図-1	Bh03竪穴住居跡実測図 ·····	26	第29図-2 Da21竪穴住居跡出土遺物実測図······	63
第14図-2	Bh03竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	28	第30図-1 Da30竪穴住居跡実測図	63
第15図-1	Bh68竪穴住居跡実測図 ·····	29	第30図-2 Da30竪穴住居跡出土遺物実測図······	65
第15図-2	Bh68竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	29	第31図-1 Da56新期竪穴住居跡実測図·····	66
第16図-1	Bh77竪穴住居跡実測図 ·····	30	第31図-2 Da56新期竪穴住居跡出土遺物実測図·······	67
第16図-2	Bh77竪穴住居跡出土遺物実測図 ······	31	第31図-3 Da56新. 旧. 重複竪穴住居跡実測図	68
第17図	Bi27竪穴住居跡実測図	32	第32図-1 Da56旧期竪穴住居跡実測図·····	
第18図-1	Bi53竪穴住居跡実測図	34	第32図-2·3 Da56旧期竪穴住居跡出土遺物実測図·····	71 73
第18図-2	Bi53竪穴住居跡出土遺物実測図	35	第33図-1 Da68竪穴住居跡実測図·····	
	Bj65竪穴住居跡実測図		第33図-2 Da68竪穴住居跡出土遺物実測図·····	75
第19図-2	·3 Bj65竪穴住居跡出土遺物実測図 ·········	40 \{	第34図-1 Da74竪穴住居跡実測図	76

第34図-2 Da74竪穴住居跡出土遺物家測図 ····· 77	第49図-3 Ee30竪穴住居跡出土遺物実測図125
第35図-1 Db33竪穴住居跡実測図 78	第50図-1 Eg09竪穴住居跡実測図127
第35図-2 Db33竪穴住居跡出土遺物実測図 ····· 79	第50図-2 Eg09竪穴住居跡出土遺物実測図128
第36図-1 Dc71竪穴住居跡実測図	第51図 Bg21竪穴状遺構実測図129
第36図-2 Dc71竪穴住居跡出土遺物実測図 ····· 80	第52図-1 Cd12竪穴状遺構実測図129
第37図-1 Dd03竪穴住居跡実測図 82	第52図-2 Cd12竪穴状遺構出土遺物実測図130
第37図-2·3·4Dd03竪穴住居跡出土遺物実測図 83 88	第53図-1 Ed12竪穴状遺構実測図131
第38図-1 Dd50竪穴住居跡実測図 90	第53図-2 Ed12竪穴状遺構出土遺物実測図132
第38図-2 Dd50竪穴住居跡出土遺物実測図 ····· 91	第54図 Ca03掘立柱建物実測図133
第39図-1 Df59竪穴住居跡実測図 ····· 92	第55図 Ca50掘立柱建物実測図134
第39図-2 Df59竪穴住居跡出土遺物実測図······ 94	第56図-1 Ce03掘立柱建物実測図135
第40図-1 Dg09新期竪穴住居跡実測図 ····· 95	第56図-2 Ce03掘立柱建物出土遺物実測図137
第40図-2 Dg09新期竪穴住居跡出土遺物実測図······ 96	第57図 Ch53掘立柱建物実測図138
第41図-1 Dg09旧期竪穴住居跡実測図 ····· 97	第58図-1 Da09掘立柱建物実測図139
第41図-2·3 Dg09旧期竪穴住居跡出土遺物実測図 99	第58図-2 Da09掘立柱建物出土遺物実測図140
第42図-1 Dh56竪穴住居跡実測図103	第59図-1 Dh12掘立柱建物実測図141
第42図-2 Dh56竪穴住居跡出土遺物実測図104	第59図-2 Dh12掘立柱建物出土遺物実測図 ······142
第43図 Di09竪穴住居跡実測図 ······ 104	第60図 Ba50ピット実測図142
第44図-1 Dj18竪穴住居跡実測図 ······ 106	第61図-1 Be03ピット実測図143
第44図-2 Dj18竪穴住居跡出土遺物実測図 ······· 107	第61図-2 Be03ピット出土遺物実測図144
第45図-1 Dj27竪穴住居跡実測図 ······ 108	第62図 Bi53竪穴住居跡内ピット群実測図 ·······145
第45図-2 Dj27竪穴住居跡出土遺物実測図 ······ 109	第63図 Ca12ピット実測図146
第46図-1 Ea50竪穴住居跡実測図110	第64図-1 Ca24ピット実測図······147
第46図-2 Ea50竪穴住居跡カマド燃焼部側壁平断面	第64図-2 Ca24ピット出土遺物実測図147
図111	第65図-1 Ce21ピット実測図······147
第46図-3·4·5 Ea50竪穴住居跡出土遺物実測図 114 116	第65図-2 Ce21ピット出土遺物実測図148
第47図-1 Ec27竪穴住居跡実測図117	第66図 Cg68ピット実測図149
第47図-2 Ec27竪穴住居跡出土遺物実測図119	第67図-1 Ch74ピット実測図······149
第48図-1 Ec36竪穴住居跡実測図118	第67図-2 Ch74ピット出土遺物実測図・・・・・・150
第48図-2 Ec36竪穴住居跡出土遺物実測図122	第68図 Cブロックピット群実測図151
第49図-1 Ee30竪穴住居跡実測図123	第69図 Da21ピット実測図······152
第49図-2 Ee30竪穴住居跡カマド断面図123	第70図 Dh12ピット実測図······152

第71図	Di50ピット実測図 ······	153
第72図-1	Di59ピット実測図 ······	154
第72図-2	Di59ピット出土遺物実測図	155
第73図	柱列状遺構実測図	155
第74図	溝・溝状遺構配置図	156
第75図-1	第 1 号溝 Aj30 地点出土遺物	157
第75図-2	第1号溝出土遺物実測図	159
第76図	第2号溝実測図	158
第77図	第 3 号溝実測図	161
第78図	第 4 号溝実測図	161
第79図	第 5 号溝実測図	162
第80図-1	第 6 - 1 号 13 号溝実測図	165
第80図-2	第6-2・3号7号9号溝実測図	167
第81図-1	第10号溝実測図	170
第81図-2	・3 第10号溝出土遺物実測図	172 173
第82図	第11号溝実測図	173
第83図	第12号溝実測図	174
第84図	第 6 - 1 号溝12号·15号溝出土遺物実測図…	175
第85図-1	·2 第13号溝出土遺物実測図 ·······	177 178
第86図-1	第14号溝出土遺物実測図	
第86図-2	第14号溝・第15号溝実測図	181
第87図	第20号溝実測図	184
第88図	第17·19·20号溝出土遺物実測図 ······	184
第89図	Dブロック東側溝・溝状遺構実測図	185
第90図	第16号溝実測図	188
第91図	第18号溝実測図	188
第92図	第21号溝実測図	188
第93図-1	Bf06溝状遺構実測図 ······	189
第93図-2	Bf06溝状遺構出土遺物実測図 ······	190
第94図	Bi53溝状遺構実測図	190
第95図-1	CLOC注化等推立测回	101
	Cb06溝状遺構実測図	191

第96図	Cc12溝状遺構実測図 · · · · · 192
第97図	Cf56溝状遺構実測図 193
第98図	Dj15方形遺構実測図193
第99欧-1	表採遺物実測図 194
第99欧-2	表採遺物実測図195
第100図-	1 Cd12竪穴状遺構実測図 197
第100図-	2 Cd12竪穴状遺構出土遺物実測図 ······· 198
第100図-	3 遺構なし遺物実測図 199
第101図	時期別集落構成図207
第102図	掘立柱建物模式図 211
第103図	掘立柱建物配置図213
第104図	坏型土器分類例図 224
第105図	饔型土器分類例図 ····································
第106図	弥生式土器片拓影図 ····································
第107図	時期別遺構配置図259
第108図	岩手県南部における古代の土器群編年図
	(試案)
第109図	岩手県南部を中心とした古代竪穴住居変
	遷図269
第110図	胎土分析試料写真図284
第111-1	図)
5	胎土分析結果試料顕微鏡写真 285
第111 -10	
第112図	獣骨片写真図296
第113図	ノモモ種子拡大写真図297
第114図	炭化材写真図 (Df 59住) · · · · · 297
第115図	鉄滓・鉄製品 X 線回析グラフ 300
挾みこ	み図面(遺構配置図)

| 挟みこみ図面(遺構配置図) | 写真図版…………省略

插 表 目 次

第1表	Bb30住居跡内ピット計測値一覧表 11		・2表 D類・ABC類分類基準	
第2表	Bc68住居跡内ピット計測値一覧表 14	第32表	坏型土器の法量・技法等一覧表	. 225
第3表	Bd80住居跡内ピット計測値一覧表 19	第33表	D 類分類とその結果	
第4表	Be50住居跡内ピット計測値一覧表 22	第34表	成形技法と境界組合わせ一覧表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 233
第5表	Bf30住居跡内ピット計測値一覧表 25	第35表	ABC類坏底部切離し一覧表	235
. 第6表	Bh03住居跡内ピット計測値一覧表 27	第36表	甕型土器分類基準	. 238
第7表	Bh77住居跡内ピット計測値一覧表 31	第37表	甕型土器の法量・技法・分類等一覧表	. 240
第8表	Bi53住居跡内ピット計測値一覧表 37	第38表	甕型土器分類結果遺構毎出土一覧表	247
第9表	Cc53住居跡内ピット計測値一覧表 45	第39表	手捏ね・小型土器一覧表	248
第10表	Cg06住居跡内ピット計測値一覧表 48	第40表	土錘出土一覧表	· 248
第11表	Cg56住居跡内ピット計測値一覧表 50	第41表	鉄製品出土一覧表	· 249
第12表	Ci56住居跡内ピット計測値一覧表 59	第42表	その他石製品一覧表	· 249
第13表	Da21住居跡内ピット計測値一覧表 62	第43表	砥石一覧表	· 249
第14表	Da56(旧)住居跡内ピット計測値一覧表 70	第44表	紡錘車出土一覧表	250
第15表	Da74住居跡内ピット計測値一覧表 77	第45表	鉢型土器出土一覧表	250
第16表	Dd03住居跡内ピット計測値一覧表 81	第46表	壺型土器出土一覧表	250
第17表	Dg09(旧)住居跡内ピット計測値一覧表 98	第47表	遺構毎伴出遺物分類一覧表	251
第18表	Dj18住居跡内ピット計測値一覧表 106	第48表	県内の江別式土器出土地一覧	256
第19表	Ea50住居跡内ピット計測値一覧表 112	第49表	胎土分析試料一覧表	
第20表	Ee30住居跡内ピット計測値一覧表 124	第50表	試料分析結果	. ²⁸⁰ 283
第21表	Eg09住居跡内ピット計測値一覧表 127	第51表	土器片螢光 X 線分析結果	
第22表	Ca03掘立柱建物掘り方・柱穴計測値一覧表・133	第52表	鉄製品・鉄滓の定量分析結果	299
第23表	Ca50掘立柱建物掘り方・柱穴計測値一覧表・135	第53表	鉄製品・鉄滓のX線回析法による定性分析	
第24表	Ce03掘立柱建物掘り方・柱穴計測値一覧表・137		結果·····	· 299
第25表	Ch53掘立柱建物掘り方・柱穴計測値一覧表・138	第54表	鉄製品・鉄滓の螢光X線法による定性分析	
第26表	Da09掘立柱建物掘り方・柱穴計測値一覧表・140		結果	· 299
第27表	Dh12掘立柱建物掘り方・柱穴計測値一覧表・142			
第28表	C ブロックピット群計測値一覧表······· 152			
第29表	Bf06溝状遺構内ピット計測値一覧表 189			
第30表	竪穴住居跡規模施設等一覧表 … 209			

1. 経 過

県内の東北縦貫自動車道建設は、昭和40年11月仙台・盛岡間の基本計画の決定に始まり、昭和43年4月の施行命令によって具体化される。

これによって破壊される埋蔵文化財の取扱いについては、文化庁と日本道路公団の覚書により、岩手県教育委員会がおこなうことになった。

まず、一関・盛岡間の路線予定地内の分布調査が、昭和42年及び43年に実施され、昭和45年 2月19日水沢・花巻間40km、同年11月25日一関・胆沢間30km、46年2月10日石鳥谷・盛岡間29 kmの路線発表がなされたことに伴い、昭和47年8月~9月に、用地巾50mで現地確認調査、同年10月インターチェンジ及び付帯施設予定地内の現地確認調査等が順次実施され、一関・盛岡間の調査対象遺跡は当初82ヶ所確認された。

これらの破壊される遺跡について、できるだけくわしく調査記録し、遺跡のもつ歴史的価値を永く後世に伝えることを目的とし、昭和47年度に北上市・花巻市・金ヶ崎町所在の遺跡から調査が開始され、用地買収、着工順位に従って順次すすめられた。

この間、調査除外としたもの 4 ヶ所がある。一関市苅又遺跡は過去の開田による破壊の程度が大きく煙滅、一関市松の木遺跡は宅地化による破壊、衣川村桝形陣場跡は所在位置が路線からはずれる、衣川村二枚貝化石層は遺跡としての調査対象としないことなどの理由による。

また、路線変更によって保存されたのが、平泉町伝護摩堂跡である。この遺跡は奥州平泉文化との関連が考えられ、路線発表後に路線内に所在することが確認され、急遽日本道路公団と協議し、路線を西側に変更した。一方、工事直前もしくは工事中に新しく確認追加されたものに、土取場の和賀町梅ノ木I—¶遺跡、路線内では江釣子村下谷地B遺跡・紫波町墳舘遺跡および柳田舘遺跡がある。

昭和49年6月20日、盛岡・安代間53kmの路線発表があり、この区間のうち、盛岡・西根(松川まで)間が調査対象の日程にくりこまれ、当初、8遺跡が確認されたが、工事中に滝沢村卯遠坂遺跡が発見追加され、更に紫波インターチェンジの誘致新設に関連し、栗田Ⅰ~Ⅲ遺跡が調査対象となる。

以上のように、一関・西根(松川まで)区間の調査対象遺跡数は、除外、新規発見などによる変動を見て来た。このことは、埋蔵文化財保護の基本の一つとして、分布調査の重要性が改めて問われる一面でもある。結局、調査遺跡数は、第1表のような99遺跡、18市町村におよぶものとなった。

調査をすすめる一方、文化庁、日本道路公団との協議によって、前述の伝護摩堂跡を完全保

存したのをはじめ、江釣子村鳩岡崎遺跡の縄文中期の大竪穴住居跡の一部分、水沢市石田遺跡では、奈良時代末から平安時代初期に相当する焼失家屋 1 棟、紫波町上平沢新田遺跡では、平安時代相当の焼失家屋 1 棟の路線境検出遺構を一部精査の上、それぞれ埋めもどし現地保存をした。

また、江釣子村猫谷地遺跡の古墳1基、紫波町墳舘遺跡の墳墓1基、柳田舘遺跡・盛岡市太田方八丁遺跡の一部は、施工方法や設計変更等によって可能な限りの保存策をとった。

しかし、本石田遺跡について言及すれば、実際的な保存段階に於て、調査担当者と原因者側間に意識の不疎通があるなどして、結果的には保存遺跡の活用が困難になった例などもある。したがって、これらの保存遺構や遺跡の管理、活用については、チェック体制を強化するなどして、今後充分に留意しなければならないものであり、それがなされなければ完全な保存策であったとは言い得ない。

昭和47年度に始まった調査は、昭和53年度の紫波町栗田Ⅲ遺跡を最後に終り、現在、整理作業をすすめているが、東北縦貫自動車道建設の具体化以来、事業をすすめるに当って、終始指導と助言をくださった県内外の協力者、および献身的な協力を得た関係市町村教育委員会、学校、関係諸機関、地元作業員の方々をはじめ各位に改めて敬意を表したい。

なお、西根町以北の東北縦貫自動車道関連遺跡は、(財)岩手県埋蔵文化財センターによって 調査されることになり、昭和53年から実施されている。

2.調査の方法について

- (1) 調査対象範囲の選定は、遺跡の中で用地内および付帯施設を含む関連部分は、すべて調査対象とした。更に、該当遺跡周辺の分布調査を可能な限り実施することにつとめ、調査地とそれをとりまく遺跡群との関連解釈の一助に資することとした。
 - (2) 調査対象全域に次のような地区設定をした。
- ①地区設定のための原点は、日本道路公団測量の路線内中心杭の任意のものに定め、それと他の中心杭の2点間を見通す直線と、原点を通りこれに直交する直線を座標の基準線とした。
- (3) 発掘および記録について 発掘調査は絶対にくりかえしの出来ない作業である。特に、緊急調査と言う性格と記録保存を考えるとき、調査の過程で観察された事項は可能な限り詳細に、しかもすべて客観的データーとして記録されねばならないし、記録者の解釈と観察された事実とが混同されぬよう留意しながら①遺構群をひとつのまとまりとして把握すること

文化層が重っている場合、層序とともにそれぞれの文化層のひろがりを確実に把握すること、 更に緊急調査の場合、事後の保存が困難である以上、トレンチによる部分発掘は回避すべきで あることからグリッド設定にもとづく平面発掘につとめた。

- ②原則として3m×3mのグリッドで、調査地における遺物・遺構の分布状況を把握するため、「ちどり」状に人力による粗掘をすることにしたが、結果的に機械力の導入も多かった。遺物・遺構の検出を見た場合、その具体的内容を究明するため必要な範囲の全面発掘を実施した。
- ③遺構が検出された場合、該当グリッド名を付した。その場合もっとも北西に位置するグリッド名で呼称することを原則とした。精査に当っては、2分法・4分法による平面発掘に留意し遺構の性格と内部堆積状況・構造・重複等を把握しながら完掘することとした。
- ④遺物は、原則としてグリッドごとに取り上げ、遺跡記号・出土年月日・出土地点・出土層位を記録し、遺構に直接関係するものや、年代決定の資料となり得るものについては出土レベル、位置を平面図に記録し遺物番号を付して取り上げた。
- ⑤遺物の出土状況・層位・遺構に関する所見等の記録は実測図・遺構カード・フィルドノート を用い、全体の問題点、進行は調査日誌に記録した。
- ⑥写真記録は35mm版モノクロ、カラー・6×7cm版モノクロを主として用いた。
- (4) 実測方法 ①発掘された遺構の実測は、原則として遺り方実測を用い、平板実測は補助にとどめた。②原図の縮尺は1/20に統一したが、遺構・遺物の細部については、必要に応じて1/10縮尺を採用した。
- (5) 関連科学との連けいについて 総合的な見地からの記録作業という意味で、考古学のみならず関連科学の研究者、とくに自然科学系統の分野との連けいに留意し、調査現場の実見と見解を求めることにつとめた。

3. 整理について

整理にあたっては調査の性格(「緊急調査」と「記録保存」)を十分に考慮した。したがって可能な限り詳細な記録を作成することと、その公開を主目的とした。なおいわゆる「行政調査(とくに緊急調査)」と「学術調査」の異同を、その「現場」に投入された技術、方法の次元に還元して論ずるのは妥当ではない。「緊急調査」の「現場・調査」の位置づけについては、本課にも若干の反省点がある。

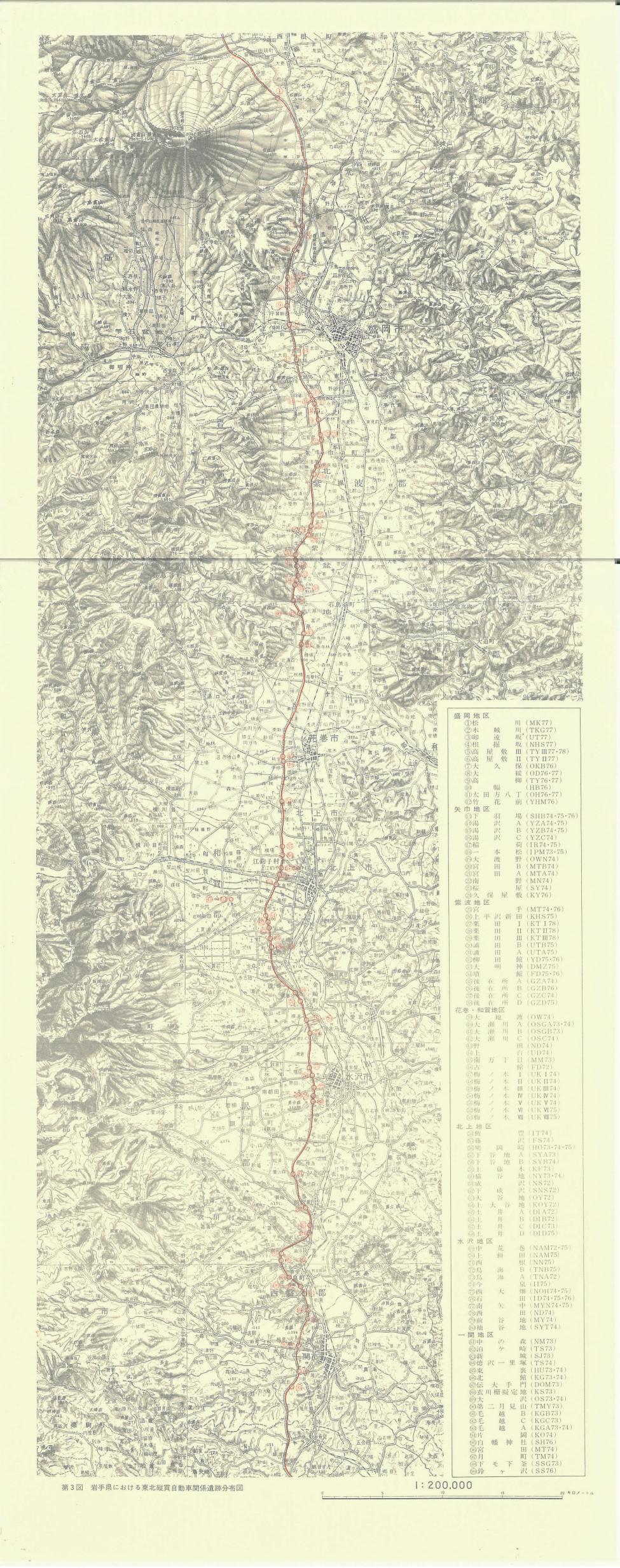
(1) いわゆる「珍品主義」・「一番主義」を排し、得た資料のすべてを観察し、それぞれに応じた記録を作成することを目ざした。各調査地(「遺跡」)・調査資料の正当な評価の資料を提示するためであるし、それが「記録保存」の趣旨にも連なるからである。その結果として記述が若干繁雑になった。ただし実際上は、調査担当者の設定仮説が整理担当者に十分に伝わっていないなどのことも目立ち、満足のいく整理を必ずしもなしえなかった調査地もまた多い。

遺憾である。また本書に提示した諸仮説、見解は本課の統一見解ではなく、整理担当者のそれである。具体的には ①観察事項の正確な伝達 ②仮説の提示とその展開、吟味 ③新規の仮説、問題点の提起 ④新しい資料操作法の提示などを目ざしたが、前述のように必ずしも十分には実施できなかった。

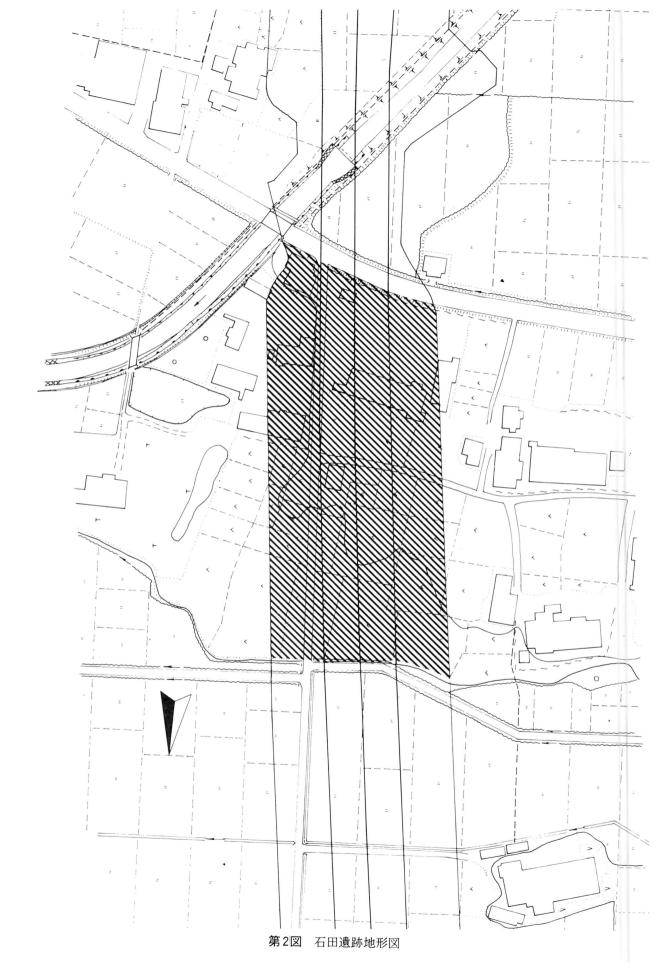
- (2) 調査地はそれのみ単独での評価は避け、一定の地域内とりわけ他の「遺跡」との関係を重視して解釈・評価するように努めた。『周辺の遺跡』の項がやや繁雑にわたっているのはその為である。これは(1)の実践をめざすのみならず、遺構存在を遺跡成立の絶対条件視する見解、への反論のためにも必要であり、とりわけ埋蔵文化財保護にはきわめて重要な観点である。
- (3) 調査時と同様に「関連諸科学・諸技術との連携」に留意した。(1)でのべた目的を満足させる為に必要不可欠であり、さらにはその保存処理・各種データの蓄積・その公開も本課に課せられた責務だからである。今後の継続実施を考慮し、可能なものは努めて本県内の機関・公所・その他に連携ないし委託先を求めた。具体的実施例は、年代測定(カーボンディティング・熱ルミネッセンス法他)・材質鑑定(石材他)・樹種鑑定(木器・木材・柱脚他)・種子鑑定(炭化米・雑穀類・雑草類他)・花粉分析・人骨(歯)鑑定・獣骨(家畜を含む)鑑定・組成分析(釉薬・土器胎土・火山灰他)・燐分析・地質学的諸分析等にわたるが、今後も新分野を加える必要がある。保存処理は木器・木材・柱脚類、鉄器類を中心に実施しているが、これも今後さらに新分野のものについて実施する必要がある。地質学的知見・教示は(2)などとの関連で、調査地および周辺の「遺跡」の立地・占地に関して、また遺物と出土層(とくに火山灰層)との関連に留意して援用した。大規模調査地については航空写真・ステレオカメラにもとづく作図を採用した。
- (4) すべての対象 (遺構・遺物・「遺跡」) について、技法的分析に加え組みあわせ重視の観点をも加えてある。
- (5) 以上の技術的基準・指標として『出土遺物の整理について』(昭和47年作成のち一部修正)を作成し大略それに準拠した整理を実施した。細部は省略するが、大枠は①観察事項を正確に伝えるための作図法他の技術的部門、②文章表現上の留意点とからなる。後者については観察事項と解釈の峻別・不明事項の明示などがとくに求められている。
 - (6) 得た厖大な資料の公開は、別途計画のもとに実施されるであろう。

東北自動車道関係調査遺跡一覧

調査年度	49.50.51	49.50	48	49	49	48	48	48	49	48 • 49	48-49	48	48	48.49	48	48	48	48 • 49	49	51	49	49	48	51	
谷	\blacksquare	#	\boxplus	型	型	株	讏	斑	一里塚	崽	館	跳	甜	ÿ	3.LL	В	C	A	迢	#	\boxplus	臣	ਅ	Ķ	
兹		失		令	令	6	4					伝大手門跡	女! 電影的		第二月見山	越	超	類		魯			¥	7	
翹	日	匨	E	三	年		끥	兼	使沢	\boxplus	꾸	压力	A	\forall	無	枡	枡	枡	北	Π	(M)	H	۴	怨	
Na	92	77	78	79	80	81	82	83	84	85	98	87	88	88	90	91	95	93	94	95	96	97	86	66	
名						臣	田			#				田							H				
市町村名						胆沢	前沢			太三				平泉							⊒⊠				
型区			K		_	Ш.	1000		1	14		H										X			_
-			ż			0							-									2 10			
調査年度	49	20	20	49	46	48-49-50	48	46	48	48 • 49	47	47	47	47	47	47	48	20	47.50	20	20	20	47	20	49.50
谷	Λ	M	M	围咕	迟	讏	A	В	×	型	况	沢	型	丑	A	В	C	D	巻	田	椴	В	4	民	臣
捡	梅ノ木	梅ノ木	*			噩	下谷地	下谷地	攤	谷		戍	谷	大谷地	#	#	#	#	梊	莓		焳	迧		\forall
翹	佈	革	币	飯	攤	草	7	K	괵	撰	成	1	\forall	4	+	+	+	+		4	西			41	Æ
No	51	52	53	54	25	26	57	28	29	09	61	62	63	64	65	99	29	89	69	70	7.1	72	73	74	75
市町村名				北上市		江釣子村					北上市								金ケ崎町					水沢市	
型区		餌				꾸										4					¥			_	
調査年度	50	53	53	53	20	20	50.51	20	50.51	49	51	49	50	49	48 • 49	48	49	48	49	48	47	49	49	49	49
绐	Ħ	П	п	Ħ	В	A	題	世	龍	A	В	C	D	簸	A	В	C	Ш	40	Ш	館	ı	п	Ħ	N
捻	上平沢新田	\boxplus	\boxplus	\boxplus	\boxplus	\boxplus	田	明		刑	所	所	所	型	Ξ	Ξ	Ξ			ЯI		*	×	*	×
無	上本	胀	联	联	無	無	营	\forall	揖	御在所	御在所	卸在所	御在所	\times	大瀬川	大瀬川	大瀬川	垂	4	围	 0	布ノ木	梅ノ木	布/木	梅/木
Na	56	27	28	58	98	31	32	33	34	35	36	37	~	_			01	43	44	45	46	47	48	49	20
市町村名											.,	က	38	39	40	41	42	4	-						
												<u>ee</u>	38	石鳥谷町 39	40	41	4.	4		花巻市		和賀町			
型 田 田 田 田			辨								放	es	36		# 40		45	*		巻		筥			
	52	52	52	52	52.53	52	51	51.52	51.52	51		51	49-50-51				49.50			巻	49	和賀	49	51	49.51
香年度 地	JII 52 n		2	坂 52	Ⅲ 52.53	П 52	保 51	緩 51.52			51.52 液	1		·50 石鳥谷町	.50 #	2	••09	.50	Ю		B 49	和有質	屋 49	5 数 51	
調査年度 区			52	2	Ш 52	П	久保 51	51	51		51.52 液	51	49-50-51	49·50 石鳥谷町	49.50	49	49.50	48.50 **	49 ea	49 .	4	49 和 图	49		49
名 調査年度 歴		Ξ	坂 52	坂 5	52			51	51	51	太田方八丁 51.52 波	前 51	場 49.50.51	A 49·50 石鳥谷町	B 49.50 TE	C 49 15	49.50	松 48·50 **	野 49 空	A 49	B 4	49 和 图	49		49
跡 名 調査年度 地	Ш	展三	遠 坂 52	堀 坂 5	Ш 52	П	$ \langle $	緩 51	与 51	10 幅 51	51.52 液	花 前 51	羽 場 49·50·51	沢 A 49·50 石鳥谷町	沢 B 49·50 75	沢 C 49 15	荷 49.50	本松 48·50 **	後野 49 6	田 A 49	H B 4	野 49 和 和 質	屋 49	保屋	± 49•
No 遺跡 名 調査年度 地	町 1 松 川	村2木既川	卯 遠 坂 52	根 瓶 坂 5	高屋敷 皿 52	高屋敷 II	Υ Α	大 緩 51	画 魯 51	市 10 幅 51	太田方八丁 51.52 波	竹 花 前 51	村 13 下 羽 場 49·50·51	湯 沢 A 49·50 石鳥谷町	湯 沢 B 49·50 元	湯 沢 C 49 15	稲 荷 49.50	町 18 一 本 松 48·50 業	大 渡 野 49 6	宮田 A 49 . 花巻	宮 田 B 4	南 野 49 和 和 質	桜 屋 49	久保屋	町 25 宮 手 49・
No 遺跡 名 調査年度 地	1 松 川	2 木 既 川	卯 遠 坂 52	根 瓶 坂 5	高屋敷 皿 52	高屋敷 II	Υ Α	大 緩 51	画 魯 51	10 幅 51	太田方八丁 51.52 波	竹 花 前 51	13 下 羽 場 49·50·51	湯 沢 A 49·50 石鳥谷町	湯 沢 B 49·50 元	湯 沢 C 49 15	稲 荷 49.50	18 一 本 松 48·50 **	大 渡 野 49 6	宮田 A 49 . 花巻	宮 田 B 4	南 野 49 和 和 質	桜 屋 49	久保屋	波町 25 宮 手 49・
遺跡名 調査年度 歴	根町 1 松 川	沢村 2 木 賊 川	卯 遠 坂 52	根 瓶 坂 5	高屋敷 皿 52	高屋敷 II	Υ Α	大 緩 51	画 魯 51	岡市 10 幅 51	太田方八丁 51.52 波	竹 花 前 51	南村 13 下 羽 場 49.50.51	湯 沢 A 49·50 石鳥谷町	湯 沢 B 49·50 元	湯 沢 C 49 15	稲 荷 49.50	巾町 18 一 本 松 48·50 **	大 渡 野 49 6	宮田 A 49 . 花巻	宮 田 B 4	南 野 49 和 和 質	桜 屋 49	久保屋	町 25 宮 手 49・



本 文



水沢・金ヶ崎地区概観

1. 地形概観

本地域の地形は他地域と同様に、中央を南流する北上川と、それに沿って形成された北上川河岸低地(河谷平野)により東西に二分される。東岸では北上山地西縁山麓に属する開析の進んだ丘陵性の山地(標高300~400m)が優越し、段丘地形の発達は、これを開析する北上川支流の谷に沿って若干見られる程度である。

西岸においては、まず奥羽山脈東縁部にあたる山地とその麓部の丘陵地が西・南方にひかえる。山地・丘陵地東縁外方には広大な段丘地形が模式的に発達する。この東西岸における地形発達の対照性は顕著なものである。山地に源を発し東流する諸河川(和賀川・夏油川・黒沢川・胆沢川他)により数地区に区分されているが、以下には二地区に分けて、主に段丘地形について記す。

(1) 花巻-金ヶ崎間

ここに発達する主な段丘は高位から順に、西根段丘・村崎野段丘・金ヶ崎段丘である。西方山地はこの地域でもっとも西に遠のき、段丘発達区の巾は北上川全流域中でもっとも広い。和賀川・胆沢川間では山地東縁部に丘陵性台地が続き、その高さは段丘面群との比高約50~100mである。この台地は古期段丘群に含まれる可能性がある。

山麓部から東方へ扇状地状に広がる金ヶ崎段丘と、その間に取り残された形でかなりの広面 積を占める村崎野段丘が優越し、両者でこの地域の大半を占める。西根段丘は六原付近におい て金ヶ崎段丘にとり囲まれて残片的に分布する他、西方の山地縁部に発達する。

西根段丘はかなり開析されており、頂面縁部は丸味をおびる。傾斜は村崎野段丘よりは急であるが、金ヶ崎面よりは緩い。関東の多摩段丘相当と考えられている。前沢火山灰と黒沢尻火山灰がのる。

村崎野段丘は比較的新鮮な面を保ち、かつもっとも傾斜が緩やかである。黒沢尻火山灰がのる。なお豊沢川~和賀川間のこの面上の飯豊森・飛勢森は、第三系に属する安山岩および安山岩質凝灰角礫岩・凝灰岩(稲瀬安山岩)よりなる残丘である。関東の下未吉段丘に相当し、Riss-Würm間氷期に相当しよう。最低2期に細分可能らしい。

金ヶ崎段丘は西方山地より東方に広がる扇状地状の段丘面を有し、その内に高位段丘を残丘 状にとり込んでいるが、面の傾斜は村崎野段丘面よりも急であり、内方では村崎野面より高く 構成層がこれを被う。扇状地形は寒沢川・尻平川・夏油川・黒沢川などが山地を離れる部分を 頂点として広がり、これらの河川よりはるかに広い流域をもつ和賀川沿いでは著しい扇状地形 を示さない。これは火山灰に被われていない。傾斜が急で奥地にまで入り込んで分布することか ら、最寒期たるWürm氷期に由来するものと思われる。これも2期に細分できるらしい。

この地域の河川もすべて北上川水系に属す。北上川以外の諸河川として、和賀川・黒沢川・ 永沢川・胆沢川・口内川・広瀬川・人首川・伊手川などがある。北上川沿いの河岸低地および 段丘上における水系は非常に単純に東西走の姿を呈すのみである。また人工的水系パターンも 多い。丘陵地においては若干複雑な形も見られるが省略する。

(2) 金ヶ崎以南

胆沢川~衣川(北股川)間には、北上川流域最大の扇状地形が発達し、一般に胆沢扇状地といわれている。段丘群は約7つに細別されるが、大別すると高位から順に一首坂段丘・胆沢段丘・水沢段丘となり、既述の西根・村崎野・金ヶ崎の各段丘に相当する。一首坂段丘にはさらに古期のものが含まれている可能性もある。これらの段丘面群は市野々付近を頂点として東方に展開するが、各段丘は南から北へ順次新規のものがならぶ。もっとも広範囲を占めるものは胆沢段丘である。この地域では、一首坂段丘の残丘と思われるものが胆沢段丘上に2ヶ所(見分森・養ヶ森)に存在する他は、段丘面群の交叉は殆ど見られない。

一首坂段丘は衣川・北股川北岸に沿って分布し、段丘面の開析が進んでいる。一首坂火山灰 層をのせる。背面には、北股川・南股川合流点の北方に急傾斜部がある。

胆沢段丘は扇央~扇端部においてさらに4段に細分され、高位から順に上野原・横道・堀切・福原の各段丘と呼ぶ。配列は同様順で南から北である。高位の2段と堀切段丘の一部は西方へ収れんし、福原段丘は堀切段丘に収れんし、さらに西方で堀切段丘が分岐する。福原段丘では黒沢尻火山灰がのり、その下半に村崎野浮石が見られる。

上野原・横道・堀切の各段丘には、黒沢尻火山灰と、その下位に前沢火山灰がのる。

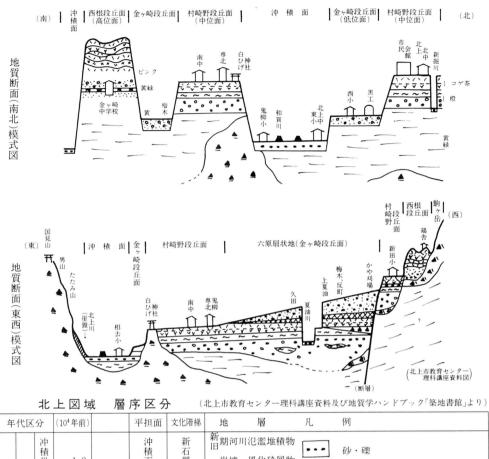
水沢段丘は胆沢川南岸および北上川沿いによく発達し、新鮮な面を保つ。水沢市北部では河岸低地との比高約10mであるが、下流方へ次第に比高を減じ、段丘崖も若干不明瞭となる。なお、北常盤から西北方に向かって大規模な沖積面(凹部)が走り南北に二分される形をとる。

本地域の流水も北上川水系に属する。北上川に合流する諸河川はいずれも大略東西走のものである。東岸の支流は荒川(人首川と伊手川の合したもの)、大田代川、兵土沢その他の丘陵地に発する小規模なものである。西岸には胆沢川、永沢川、太郎ヶ沢、岩堰川、白鳥川、北股川・南股川の合した衣川などがある。人工的改変をうけていることにもよるが、胆沢扇状地上の水系は単純な形態をとっている。

大略以上が本地域の段丘を中心とした地形のあらましである。各段丘面はその面上の小河川によりそれぞれ開析され、小規模な沖積地・自然堤防その他を形成しており、一様な景観を示すものではない。

水沢地区層序区分及び岩層表

(注:軽全庁・基本責任・63「水沢」にもとずく)	粔		(編練羽田3代 類原 別	清島層 含貝化石泥岩屬	結准 ● 安山岩質業塊岩 ● 基底健曆	記 (数 次 で (4) (2) (4) (2) (4)
è庁・基本顕作 63	和		(母体社区) 全 沢 編	(母体格区) 新 縣 縣		中国 (中国 (中国 (中国 (中国 (中国 (中国 (中国 (中国 (中国 (
(注:條	上 山					(田河洋路区) ●砂铝 朱版昭 ● 野路線」 ● 野路線」 ● 中田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田
	<u></u>	4.1	*			(東蘇地区) 北京 (東北南地名) 東北京 (東北南地名) (四十年) (四十年) (四十年)
¥.	永沢川沿岸丘陵地帯	丘陸及職 東に砂路地かりローム第2m(単さ 「下子者が整かりローム第2m(単さ 「一下投圧」 ローム第(第120円 (大月度25・6m (上部放圧) の一は「東京の本) の一は「東京の本) を対して、大井を上) を対して、大井を上) の一は、大井を上 一は、大井を上 一は、大井を上 一は、大井を上 一は		(大平層) - 爆盤附近好霧鎖) ・砂・総告近層 (平地区の) 全化石能岩 ・安山岩質業機管 (平体では大く)。 石夫安山岩質維発岩(石条粒・浮石)		
い、人の、江、口、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	胆沢扇状地	(全上的俗称法据与上结形式之重转	(新任業) 地址集集部 以公益一张丘 据代、死、存存区量 但此分等 但此分等 一类,也可言。 全元等 (
	一首坂丘陵		- E	b (元) (元) (大山性物質一部海標貝化石 音響	(古書版) (古月位近) (『書集) (古書版) (古月位近) (『書集) かられず (西東北) 同点 (西東北) 日本 (西東大) (西東 (西東大) (西東	
7 77	大森山丘陵			(大平層) 安山岩質集塊岩 砂・泥・碓茯岩互層	石英企山容置軽符官 石英企出(編集哲) 高弦座記簿 阿 左	
	平泉丘陵	(表)(治療冷養抗患) 冷療改在、環境(安山奇大部5~8m等) 字果校在 (一一人職		(有質量) 液容量(比較的やわらかい)	石英保田の背景研究(得を30~50m) 石英保田のは「保存技術と (10~50m) 高速機関(内軸を出る。 2 第三ボ イーセリ) 角機構形態 (14~ 石英安田窟) 砂・波・域氏色質原 (2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
	層序区分	新記集 問題 報題 日 記載 題 題 錄 數 由 中 理 面 題 類 數 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每 每	K K	油大右 島平質 層	機 業 署 下黒沢署 國	次 成 記 時代未詳上出題
	時代層序	第四 系完新(沖積)統 更新(洪積)統	¥	接	11 %	(先第三年)



年	年代区分		代区分		(104年前)		平担面	文化階梯	地	層	凡	例		
		冲積世	1.0		沖積面	新石器	''	氾濫堆積物 風化砕屑物	•••	砂・礫				
ther"	第		2.9 15.0	後期	低位段丘	後期旧石器 中期 "	段丘堆積	(物(河成層)		砂・礫(瘤軽石など	a木礫層) の二次堆積	物		
新	四	洪		中	中位段	前期		(火山成層)	\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\)\(\	細粒火山軽 石	灰			
生	67	積	80.0	期	段 丘	石器	"	(河成層) (河成層)	***		岩の二次堆 粘土(飯豊			
	紀	世		前	高位段	早期旧	"	(火山成層) (河成層)		細粒火山 砂、礫	灰			
代			200.0	期	丘面	石器		(火山成層)		火山・凝	灰角礫岩			
10	第三紀	鮮新世			南西部	5丘陵地、和	比上川沿い 1質・夏油川沿	、	·凝灰質 灰質頁岩、 、亜炭、礫 山岩質集	、凝灰 \ 挟岩 在 电 在		粘 土(泥岩) 砂 (岩) シルト(岩)		
中生代	白亜紀	中新	ш	稲 瀬 万花崗閃紅	禄岩(貫)		起状山地	安川	岩質角礫	石	▲▲▲			

最後に北上川河岸低地を見ておく。ここにも他と同様に自然堤防・後背湿地・旧河道・砂洲・砂礫堆その他が形成されており、一様な低平地では決してない。

以上の段丘・自然堤防などは後述のように集落立地と密接な関係を有している。

2. 遺跡の立地について (第1図)

遺跡の立地と地形との関係(とりわけ胆沢扇状地におけるそれ)については別にふれるので、 ここでは概観するにとどめる。既述の如くにこの地域は段丘群の発達が顕著であり、それと遺 跡立地は密接に関係している。

確実例の多い縄文時代からみると、北上川河岸低地(沖積地)以外のあらゆる地域を占地しているといってよい。勿論段丘面上に見られる小規模な水系と密接に関連しながら分布することはいうまでもない。伊藤鉄夫氏の教示によると縄文時代内の時期による立地の変遷がある。それは晩期などより新期になればより低位部分へ立地する傾向下にあるというものである。胆沢扇状地の扇頂部たる宮沢原(中位段丘上)周辺においても、扇端部たる低位段丘の崖縁部においても共通する。前者においては、より高位置に見られる晩期遺跡は低位置のそれに比しより小規模化する、という形をも伴っている。縄文時代晩期には河川沿いの自然堤防上を占地するなど「低地進出」傾向が顕著なことは既によく知られた現象である(本地域の里槍など多数の例)が、それが本地域の高位部においてはこのような具体相を示すことになる。

弥生時代については数類型ある。常盤遺跡などの河岸低地上の微高地を占地するもの、杉の 堂・橋本、胆沢町角塚古墳周辺など低位段丘上に立地するものである。しかしこの両者はいず れもその前堤として規模の大小はあるものの沖積地の存在があると思われ、その点で共通性が ある。なおこの立地原則は、古墳時代・奈良時代前半と共通するものである。この他に山腹な どを占地する例もあり、この時代についてはその生業的側面を単一の視点から検討するのみで は不十分なことは明らかである。

なお河東の江刺地方においても、河岸低地の微高地(自然堤防上)への占地が見られ、それは住居跡を伴うものであった可能性が高い。伴出土器に籾圧痕も見られることからも稲作を行なっていた可能性大のものもある。常盤例に共通しよう。

古墳時代についてもその類例が増加しつつある。その立地は低位段丘面上形成された小規模な自然堤防様の微高地上、開析されて形成された崖状地形の縁辺部、あるいは段丘崖縁辺などに限定される。角塚付近では化石河床の合流も見られ、沖積地の発達がある。高山・西大畑・面塚・膳性などがそれらに該当し、少なくとも前三者においては、その眼前に泥炭層の発達も想定しうるほどの湿地帯をひかえる、という共通点をもつ。今後は遺跡周辺の微地形をさらに検討し、存在したであろう小規模な水系との関係などを確認する必要があろう。

7世紀代~8世紀初期(奈良時代初期)までについては、基本的には類似した占地を示し、 西大畑・膳性・面塚などにおいては前代のものと重複して存在する。集落規模は前代に比し若 干大きくなるものの、その占地に変化はほとんどない。これが生産力のいかなる状況を反映す るかは検討に値する課題である。

8世紀前半(奈良時代前半)のものも大略共通する占地を示す。ただし玉貫のようにより低位の沖積段丘上を占地する例もある。ただしここの利用状況は、古代についてはこの時期の単一利用のみが行なわれている。石田例のように崖縁辺からより内部への進出が見られる場合もある。

8世紀後半(奈良時代後半)も基本的には同一の占地を示すが、前述の崖線部より若干内部 も占地例がさらに増加する。さらに胆沢町小十文字のように中位段丘下段の福原段丘面上にの るものも出現する。占地上でもかなり変化が始まりつつあるといえよう。

以上のように7世紀~8世紀の占地は基本的には低位段丘面上にのる場合が多いが、現状での遺跡分布は水沢段丘の北半部(福原段丘の崖線の東西延長線上より北)に限定され、それ以南には稀である。同一段丘面上ではあるが、水系の発達がまったく異なる様相を示すことによるのであろうか(油。また河東の江刺地方においては、奈良時代後半(末期)ごろに既述の弥生時代と同一の微高地上へも進出し始める。ここにおいても何らかの変化のきざしが見えはじめたといってよいのであろう。

平安時代になると占地の巾は一気に拡大し、従来の低位段丘面に加え、河岸低地上の自然堤防上、(低位の)水沢段丘の南半の自然堤防上、中位段丘面上へも進出しはじめる。先行する時期の集落の痕跡を何ら示さない例も多い。また前代から継続してきた集落の中にも大溝などを伴なう例が出てくる。したがって、この期の集落の営なまれ方には、かなり政治的なもの(計画村落)があることが窺われる。

以降の時代については省略するが、中・近世の城舘は、陸上・水上交通の要地に設けられる ことはいうまでもない。

再度古代についてふれてまとめとする。古代も比較的初期、とりわけ古墳時代に関連する遺跡・遺物が(北上河西については現流路よりかなり)西に偏した部分にも検出されている点に留意すべきであろう。角塚そのものの位置のみならず、金ヶ崎町高谷野原の須恵器の存在、同舘山遺跡における円筒殖輪の出土などからすると、該期における重要性が反映していると考えられるのである。諸先学により、古代の交通路はより奥羽山脈寄りなることが既に述べられてきたが、それをさらに確認する意味でもこの地域が注意されてよい。それら単に南北の交通路のみならず東西の交通路にもなりうる地点だからである。

注 林前遺跡. 岩手県水沢市文化財報告書 第3集 水沢市教育委員会 1979.3