福岡市埋蔵文化財調査報告書　第866集

金　武　2

―金武地区農村振興総合整備統合補助事業関係調査報告２―

―浦江遺跡第５次調査４・城田遺跡第２次調査１―

２００５

福 岡 市 教 育 委 員 会

福岡市埋蔵文化財調査報告書　第866集

金　武　2

―金武地区農村振興総合整備統合補助事業関係調査報告２―

―浦江遺跡第５次調査４・城田遺跡第２次調査１―

浦江５次　遺跡番号　URA-5
調査番号　0144

城田２次　遺跡番号　KTI-2
調査番号　0329

２００５

福岡市教育委員会

城田２次調査　SO01　銅鏡出土状況（北より）

SO01　出土銅鏡

序

福岡市は古くから大陸よりもたらされる様々な東アジア文化を受け入れる窓口として栄えてきました。人・物の交流は盛んで、その結果数多くの歴史的遺産が培われて今日に至っています。これらかけがえのない遺産を保護するという立場から、福岡市教育委員会では、時には発掘調査を行って記録保存という形で往時の有り様を後世に伝えています。

本書は平成14・15年度に行いました、浦江遺跡第５次調査、城田遺跡第２次調査の内容について報告するものです。これら調査においては、数々の貴重な成果を挙げることができました。

本書が市民の皆様の埋蔵文化財、ひいては地域の歴史に対する御理解の一助となり、また考古学上、地域史上の研究資料として御活用頂ければ幸いです。

また最後になりましたが、調査に御協力いただきました、金武地区圃場整備組合を始めとする関係各位、及び地元の皆様に深く感謝申し上げます。

平成17年３月31日

福岡市教育委員会

教育長　植 木　とみ子

― 例　言 ―

・本書は、農村振興総合整備統合補助事業に伴い、福岡市西区大字金武において2002年１月から2004年１月まで行った発掘調査（浦江遺跡第５次調査、城田遺跡第２次調査）報告の一部である。
・発掘調査は福岡市教育委員会が主体となり、今回報告分に関しては杉山富雄、吉留秀敏、池田祐司、阿部泰之、赤坂　亨、藏冨士寛が調査を担当している。尚、執筆分担については目次に記した。
・本書のとりまとめは藏冨士がおこなっているが、記載内容や方法については各章担当者の裁量によっている。
・本書で使用した遺構、遺物実測図は各担当者の他、名取さつき、矢野幸子、遠部　慎、原田博志、松本　茂、宮元香織（奈良女子大学大学院生）、脇山佳奈（広島大学大学院生）、木野戸直・山口雄治（東海大学学生）、下原幸裕（福岡大学大学院生）、遠藤　茜・小嶋　篤・文野綾香・保元良美（福岡大学学生）が作成した。
・本書使用の標高は海抜高。方位は国土座標における座標北である。
・本書に関わる資料はこの後、福岡市埋蔵文化財センターに収蔵する予定である。
・出土金属製品の処理等については福岡市埋蔵文化財センターに御協力いただき、同職員比佐陽一郎氏には、多くの御教示を受けた。
・調査期間中は多くの方々が御来跡され、貴重な御指導、御助言を戴いた。以下に御芳名を記し、感謝申し上げたい。

青柳泰介　穴沢義功　阿部芳郎　石野博信　上杉彰紀　小田富士雄　遠部　慎　甲元眞之　白井克也　鈴木正博　武末純一　西谷　正　禰宜田佳男　林　潤也　原田博志　松本　茂　溝口孝司　柳沢一男　柳田裕三　朴　天秀

目　　次

Ⅰ　はじめに……1

Ⅱ　遺跡の位置とこれまでの調査　……3

Ⅲ　浦江遺跡第５次調査２

1　調査の概要　……5

2　３区の調査（縄文時代）……（吉留秀敏・遠部　慎・角縁　進）　7

3　８・９・12区の調査　……（池田祐司・阿部泰之）　23

4　13・14区の調査……（藏冨士寛・阿部泰之）　51

5　15～19区の調査……（阿部泰之）　67

6　24区の調査……（杉山富雄）107

Ⅳ　城田遺跡第２次調査１

1　調査の概要　……141

2　１～４区……（阿部泰之）143

3　６・７区……（藏冨士寛）187

4　８区……（阿部泰之）277

5　９・12・16区　……（池田祐司・阿部泰之）307

挿 図 目 次

Fig. 1　周辺の主な遺跡（1/50.000,1/8.000）……4
Fig. 2　浦江遺跡第5次調査全体（1/5.000）……5
Fig. 3　3区縄文時代調査グリット（1/200、1/1200）……7
Fig. 4　3区出土縄文土器1（1/4）……8
Fig. 5　3区出土縄文土器2（1/4）……9
Fig. 6　3区出土縄文土器3（1/4）……10
Fig. 7　3区出土縄文土器4（1/4）……11
Fig. 8　縄文グリット出土土器1（1/4）……12
Fig. 9　縄文グリット出土土器2（1/4）……13
Fig. 10　7区SX01出土縄文土器（1/4）……14
Fig. 11　縄文グリット出土石器（2/3）……15
Fig. 12　3区出土石器1（2/3）……16
Fig. 13　3区出土石器1（1/3）……17
Fig. 14　3区出土剥片（姫島産）（1/1）……18
Fig. 15　8－1区遺構配置図（1/400）……23
Fig. 16　8－2区遺構配置図（1/400）……23
Fig. 17　8－2区遺構実測図（1/200・1/80）……24
Fig. 18　SB005､006実測図（1/100）……25
Fig. 19　8－2区出土遺物実測図1（1/4）……25
Fig. 20　9区遺構配置図（1/300）……26
Fig. 21　SD002、012出土遺物実測図（1/4）……26
Fig. 22　SD001、002、012土層実測図（1/40）……27
Fig. 23　SK006、007実測図（1/40）……27
Fig. 24　掘立柱建物実測図（1/100）……28
Fig. 25　掘立柱建物､ピット他出土遺物実測図（1/4）……29
Fig. 26　12－1区遺構配置図（1/300）……30
Fig. 27　SC004実測図（1/60、30）……31
Fig. 28　SC004出土遺物実測図（1/2）……31
Fig. 29　SC006、007実測図（1/60）……32
Fig. 30　SC007、006出土遺物実測図（1/4・1/6）…32
Fig. 31　SK001出土遺物実測図（1/4）……33
Fig. 32　SK001実測図（1/20）……33
Fig. 33　土坑実測図（1/40）……34
Fig. 34　土坑出土遺物実測図（1/4）……35
Fig. 35　掘立柱建物実測図（1/100）……36
Fig. 36　掘立柱建物､ピット出土遺物実測図（1/4）…37
Fig. 37　包含層出土、表採遺物実測図（1/4・2/3）…38
Fig. 38　12－2区遺構配置図（1/400）……39
Fig. 39　SK1097実測図（1/40）……40
Fig. 40　SK1097出土弥生土器実測図（1/3）……40
Fig. 41　SD1106出土弥生土器実測図（1/3）……41
Fig. 42　SD1106出土弥生土器実測図（1/3）……42
Fig. 43　12－2区出土石器実測図（1/1　1/2）……42
Fig. 44　13・14区配置（1/1.000）……51
Fig. 45　13区調査前現況（1999年測量）（1/800）……52
Fig. 46　13区遺構配置（1/400）……53
Fig. 47　SB17（1/100）……54
Fig. 48　掘立柱建物出土遺物（1/4）……55
Fig. 49　SB18・19（1/100）……55
Fig. 50　SD08（1/100）……56
Fig. 51　SK各種（1/60）……57
Fig. 52　各遺構出土遺物（1/6・1/4・1/2・1/1）……59
Fig. 53　柱穴出土遺物（1/4・1/2）……60
Fig. 54　14区遺構配置（1/400）……62
Fig. 55　SA301実測図（1/80）……67
Fig. 56　15区全体図（1/400）……68
Fig. 57　SB302・303・304・305実測図（1/80）……69
Fig. 58　SB306・307実測図（1/80）……70
Fig. 59　掘立柱建物出土遺物実測図（1/3）……70
Fig. 60　SD03出土遺物実測図（1/3）……72
Fig. 61　SD03･04･07･12･14･19出土遺物実測図（1/3）……73
Fig. 62　SE04・SK11・13・23・SP163実測図（1/30）……74
Fig. 63　井戸・土壙・ピット出土遺物実測図（1/3）…75
Fig. 64　SX22土層断面実測図（1/40）……75
Fig. 65　SX22・174・谷部出土遺物実測図（1/3）……76
Fig. 66　谷部および表採遺物実測図（1/3）……76
Fig. 67　SD01出土遺物実測図（1/2・1/3）……77
Fig. 68　16区全体図（1/400）……78
Fig. 69　SB14・15実測図（1/80）……79
Fig. 70　SD02土層断面実測図（1/20）……80
Fig. 71　SD02出土遺物実測図（1/3・1/1）……80
Fig. 72　SD06出土遺物実測図（1/3・1/2）……81
Fig. 73　SD07・09出土遺物実測図（1/3・1/1）……82
Fig. 74　16区検出井戸・土壙実測図（1/60）……82
Fig. 75　SE04出土遺物実測図（1/3）……83
Fig. 76　16区検出土壙出土遺物実測図（1/3・1/1）…84
Fig. 77　16区ピット出土遺物実測図（1/3）……85
Fig. 78　16区表採遺物実測図（1/1）……86
Fig. 79　SB200・201・202実測図（1/80）……87
Fig. 80　17区全体図（1/300）……88
Fig. 81　SB03実測図（1/100）……89
Fig. 82　掘立柱建物出土遺物実測図（1/3）……89
Fig. 83　SB02・203・204・205実測図（1/120・1/80）…90
Fig. 84　SD01土層堆積状況実測図（1/20）……90
Fig. 85　SD01出土遺物実測図（1/2・1/3）……91
Fig. 86　SK09実測図･17区検出土壙出土遺物実測図（1/30･1/3）…92
Fig. 87　土壙出土遺物実測図（1/2・1/3）……92
Fig. 88　SB08・09実測図（1/80）SB08出土遺物実測図（1/3）……93
Fig. 89　18区全体図（1/300）……94
Fig. 90　SD12・14出土遺物実測図（1/3）……95
Fig. 91　ピット出土遺物実測図（1/3）……95
Fig. 92　性格不明遺構出土遺物実測図（1/3）……96
Fig. 93　SX11・13出土石製品実測図（1/3）……96
Fig. 94　1区全体図（1/200）……108
Fig. 95　2区全体図（1/200）……109
Fig. 96　2区南壁土層（1/60）……110
Fig. 97　3区全体図（1/200）……111
Fig. 98　掘立柱建物91（1/60）……112
Fig. 99　掘立柱建物91出土遺物（1/4）……112
Fig. 100　掘立柱建物113（1/60）……113
Fig. 101　掘立柱建物113出土遺物（1/4）……113
Fig. 102　掘立柱建物91（北西から）……114

Fig. 103　掘立柱建物113（南西から）……114
Fig. 104　掘立柱建物135（西から）……114
Fig. 105　掘立柱建物135（1/60）……115
Fig. 106　竪穴住居３（1/60）……115
Fig. 107　竪穴住居３（東から）……116
Fig. 108　竪穴住居４・42（北から）……116
Fig. 109　竪穴住居６（東から）……116
Fig. 110　竪穴住居３出土遺物（1/4）……117
Fig. 111　竪穴住居４・42（1/60）……117
Fig. 112　竪穴住居４・42出土遺物（1/4・1/2）……118
Fig. 113　竪穴住居６（1/60）……118
Fig. 114　竪穴住居６出土遺物（1/4・1/2）……119
Fig. 115　竪穴住居７（1/60）……119
Fig. 116　竪穴住居７・８（東から）……120
Fig. 117　竪穴住居７出土遺物（1/4）……120
Fig. 118　竪穴住居８（1/60）…… 121
Fig. 119　竪穴住居８出土遺物（1/4・1/2）……121
Fig. 120　竪穴14・80（1/60）……122
Fig. 121　竪穴25（1/60）…… 122
Fig. 122　竪穴14（東から）……123
Fig. 123　竪穴25（東から）……123
Fig. 124　土壙68（南から）……123
Fig. 125　竪穴住居25出土遺物（1/4）……124
Fig. 126　土壙68・69（1/60・1/40）…… 124
Fig. 127　流路５（1/100・1/60）…… 125
Fig. 128　流路５出土遺物１（1/4）……126
Fig. 129　流路５出土遺物２（1/4）……127
Fig. 130　流路５出土遺物３（1/4）……128
Fig. 131　礫群75（1/30）……128
Fig. 132　礫群77（1/30）……129
Fig. 133　縄文時代遺物（1/4）……130
Fig. 134　礫群75（南東から）……131
Fig. 135　礫群77（東から）……131
Fig. 136　溝70（北から）……131
Fig. 137　溝70（1/200）……132
Fig. 138　溝70出土遺物（1/4）……132
Fig. 139　城田遺跡第２次調査全体（1/2.500）……141
Fig. 140　SD01土層断面実測図（1/20）……143
Fig. 141　SX02出土遺物実測図（1/3）……143
Fig. 142　SX02土層断面実測図（1/40）……143
Fig. 143　１区表採遺物実測図（1/3）……144
Fig. 144　１区全体図（1/80）……145
Fig. 145　２区全体図（1/80）……146
Fig. 146　SD01土層断面実測図（1/20）……147
Fig. 147　ピット出土遺物実測図（1/3）……147
Fig. 148　R1出土状況（1/10）およびR1実測図（1/3）…147
Fig. 149　２区表採および包含層出土遺物実測図（1/3・1/4）…148
Fig. 150　SB12・13・14 実測図（1/100）……149
Fig. 151　3区全体図（1/400）……150
Fig. 152　SB12・13・14下部整地層土層断面実測図（1/40）…151
Fig. 153　SB12出土遺物実測図（1/3）……151
Fig. 154　SD09土層断面実測図（1/20）……151
Fig. 155　SK07・08・11実測図（1/20）……152
Fig. 156　SD09・SK07・08・11出土遺物実測図（1/1・1/3・1/4）…152
Fig. 157　SO01平面図（1/200）……153
Fig. 158　SO01周溝土層断面実測図（1/40）……153
Fig. 159　SO01墳丘葺石実測図（1/80）……154
Fig. 160　SO01主体部実測図（1/40）……155
Fig. 161　SO01石室遺物出土状況実測図（1/20）…156
Fig. 162　SO01主体部出土銅鏡実測図（1/1）……157
Fig. 163　SO01主体部出土鉄製品実測図（1/3）……157
Fig. 164　SO01出土小玉実測図（1/1）……158
Fig. 165　SO01周溝出土土師器実測図（1/3）……159
Fig. 166　SO02平面図（1/100）……160
Fig. 167　SO02墳丘土層断面実測図（1/40）……160
Fig. 168　SO02列石状遺構検出状況実測図（1/40） 161
Fig. 169　SO02周溝内遺物出土状況実測図（1/40） 161
Fig. 170　SO02周溝土層断面実測図（1/40）……161
Fig. 171　SO02周溝出土遺物実測図（1/3・9のみ1/4）…162
Fig. 172　SO02主体部実測図（1/40）……163
Fig. 173　SO02閉塞石検出状況実測図（1/40）……163
Fig. 174　SO02主体部堀方実測図（1/40）……164
Fig. 175　SO02主体部遺物出土状況実測図（1/40） 165
Fig. 176　SO02出土須恵器実測図①（1/3）……165
Fig. 177　SO02出土須恵器実測図②（1/3）……166
Fig. 178　SO02主体部出土鉄製品実測図（1/3）……167
Fig. 179　SO02主体部出土玉類･下層出土石器実測図（1/1）…167
Fig. 180　SP17・32、SX16・41出土土器実測図（1/3）…167
Fig. 181　SX42周辺土層断面実測図（1/40）……168
Fig. 182　SR43（1/40）・SX42実測図（1/20）……168
Fig. 183　SX42出土遺物実測図（1/3）……169
Fig. 184　掘立柱建物下層・撹乱出土遺物実測図（1/2･1/3）…169
Fig. 185　SD01土層断面実測図（1/40）……171
Fig. 186　SD01出土遺物実測図（1/3）……171
Fig. 187　SD02出土陶磁器実測図（1/3）……172
Fig. 188　ST03実測図（1/30）……172
Fig. 189　ST03出土甕棺実測図（1/8）……173
Fig. 190　４区R1出土状況実測図（1/20）……173
Fig. 191　４区R1・遺物包含層出土遺物実測図（1/3･R1のみ1/4）…174
Fig. 192　４区全体図（1/300）……174
Fig. 193　６・７区配置（1/1.000）……187
Fig. 194　６区遺構配置（1/500）……188
Fig. 195　７区遺構配置（1/400）……189
Fig. 196　６区土層（1/120）……190
Fig. 197　６区SC08（1/60,1/4）……191
Fig. 198　６区SC14（1/60,1/4）……192
Fig. 199　６区SC15（1/60,1/4）……193
Fig. 200　６区SC16（1/60,1/4）……194
Fig. 201　６区 SC17（1/60）……195
Fig. 202　６区SC18・19（1/60,1/4）……196
Fig. 203　６区SC21（1/60,1/4）……197
Fig. 204　６区SC22・65（1/60）……198
Fig. 205　６区SC23（1/60）……199
Fig. 206　６区SC24（1/60,1/4）……199
Fig. 207　６区SC26（1/60,1/4）……200
Fig. 208　６区SC28（1/60）……200
Fig. 209　７区SC01・03出土遺物（1/4）……201
Fig. 210　７区SC01～05（1/60）……202

Fig. 211　7区SC06（1/60,1/4）……204
Fig. 212　7区SC07・08・14・60（1/60,1/4）……205
Fig. 213　7区SC09（1/60）……207
Fig. 214　7区SC10（1/60,1/4）……208
Fig. 215　7区SC11（1/60）……209
Fig. 216　7区SC12・13・50（1/60,1/4）……210
Fig. 217　7区SC15（1/60,1/4）……212
Fig. 218　7区SC16（1/60,1/6,1/4）……213
Fig. 219　7区SC18（1/60,1/4）……214
Fig. 220　7区SC19・20（1/60,1/4）……215
Fig. 221　7区SC19・20出土遺物（1/4）……216
Fig. 222　7区SC22（1/60）……217
Fig. 223　7区SC22出土遺物（1/4）……218
Fig. 224　7区SC23（1/60,1/4）……219
Fig. 225　7区SC24・25（1/60,1/4）……220
Fig. 226　7区SC26・SK61（1/60,1/4）……221
Fig. 227　7区SC27（1/60）……222
Fig. 228　7区SC28（1/60,1/4）……223
Fig. 229　7区SC29・30（1/60,1/4）……224
Fig. 230　7区SC31（1/60,1/4）……225
Fig. 231　7区SC32（1/60,1/4）……226
Fig. 232　7区SC33・34（1/60,1/4）……227
Fig. 233　7区SC39・40（1/60,1/4）……228
Fig. 234　7区SC42・43（1/60,1/4）……230
Fig. 235　7区SC44（1/60,1/4）……231
Fig. 236　6区SB01（1/200）……232
Fig. 237　6区SB53・54（1/80）……233
Fig. 238　6区SB53（1/80）……234
Fig. 239　6区SB54（1/80）……235
Fig. 240　6区SB66（1/60）……235
Fig. 241　7区SB55（1/60）……236
Fig. 242　7区SB56（1/60）……237
Fig. 243　7区SB58（1/60）……238
Fig. 244　7区SB59（1/60）……239
Fig. 245　7区SB出土遺物（1/4）……240
Fig. 246　6区SK13（1/40,1/4）……241
Fig. 247　6区SK12・20（1/60,1/4）……242
Fig. 248　6区SK25（1/30,1/4,1/6）……243
Fig. 249　6区SK27（1/20・1/6）……244
Fig. 250　7区SK67（1/10,1/20）……245
Fig. 251　6区SR02・03（1/40,1/4）……246
Fig. 252　7区SR57（1/40,1/4）……247
Fig. 253　6・7区遺構変遷（1/2.000）……248
Fig. 254　8区西壁土層断面実測図（1/80）……277
Fig. 255　8区全体図（1/400）……278
Fig. 256　8区検出掘立柱建物出土土器実測図（1/3）…279
Fig. 257　SB01実測図（1/80）……280
Fig. 258　SB02実測図（1/80）……281
Fig. 259　SB03実測図（1/80）……282
Fig. 260　SB04実測図（1/80）……282
Fig. 261　SB05実測図（1/80）……283
Fig. 262　SB06実測図（1/80）……284
Fig. 263　SB07実測図（1/80）……285
Fig. 264　SB08・09実測図（1/80）……286
Fig. 265　SB10・11・12・13実測図（1/80）……287
Fig. 266　SB14実測図（1/80）……288
Fig. 267　SC170出土弥生土器実測図（1/3）……288
Fig. 268　SC170実測図（1/30）……289
Fig. 269　SD40出土遺物実測図（1/3）……289
Fig. 270　SD97出土遺物実測図（1/3）……290
Fig. 271　SD97土層断面実測図（1/30）……291
Fig. 272　SD107土層断面実測図（1/30）……291
Fig. 273　SD107・182出土土器実測図（1/3）……292
Fig. 274　SD154土層断面実測図（1/30）……292
Fig. 275　SD160土層断面実測図（1/30）……292
Fig. 276　SD160出土遺物実測図（1/3・1/4）……293
Fig. 277　SD183土層断面実測図（1/30）……294
Fig. 278　SD183出土土器実測図（1/3）……294
Fig. 279　ピット出土遺物実測図（1/3・1/4）……295
Fig. 280　8区表採遺物実測図（1/2・1/3）……296
Fig. 281　8区遺構変遷図……298
Fig. 282　層位関係略図……307
Fig. 283　9区2層上面遺構配置図（1/300）……308
Fig. 284　9区3層上面遺構配置図（1/300）……309
Fig. 285　SD013出土遺物実測図（1/4）……310
Fig. 286　SD012、014、032出土遺物実測図（1/4）311
Fig. 287　SC006、007、009実測図（1/60）……312
Fig. 288　SC006、007、009出土遺物実測図（1/4）313
Fig. 289　土坑実測図（1/40）……314
Fig. 290　土坑出土遺物実測図（1/4）……315
Fig. 291　掘立柱建物実測図1（1/80）……316
Fig. 292　掘立柱建物実測図2（1/80）……317
Fig. 293　掘立柱建物出土遺物実測図（1/4）……318
Fig. 294　SD016、SK029土層図（1/40）……319
Fig. 295　SD016出土遺物実測図（1/4）……319
Fig. 296　土坑実測図（1/40）……320
Fig. 297　土坑出土遺物実測図（1/4）……321
Fig. 298　その他の出土遺物実測図1（1/4）……322
Fig. 299　その他の出土遺物実測図2（1/4､2/3、1/3）…324
Fig. 300　12区実測図（1/300）……325
Fig. 301　SB002実測図（1/80）……326
Fig. 302　12区出土遺物実測図（1/4）……326
Fig. 303　16区遺構配置図（1/300）……328
Fig. 304　SC020実測図（1/60）……329
Fig. 305　SC020カマド実測図（1/30）……329
Fig. 306　SC020出土遺物実測図（1/4）……330
Fig. 307　掘立柱建物実測図1（1/80）……331
Fig. 308　掘立柱建物実測図2（1/80）……332
Fig. 309　掘立柱建物出土遺物実測図（1/4）……332
Fig. 310　土坑実測図（1/40、1/60）……333
Fig. 311　土坑､溝､その他の遺構出土遺物実測図(1/4)…334
Fig. 312　縄文時代包含層遺物出土状況（1/200､80）…335
Fig. 313　縄文時代遺物実測図（1/4）……336
Fig. 314　剥片石器実測図（2/3）……337
Fig. 315　その他の出土遺物実測図（1/4）……338

Ⅰ　はじめに

1　調査にいたる経緯

平成13年度より着手された金武地区農村振興総合整備統合補助事業に伴い、福岡市教育委員会埋蔵文化財課では、同年度より金武地区における文化財発掘調査を開始した。平成14年度は浦江遺跡周辺の13haが対象地となり、その内の約37.000㎡の調査を行った（浦江遺跡第５次調査）。その成果の一部は既に報告を行っている（吉留編2004）。平成15年度の圃場整備対象地は城田遺跡を中心とする６haであり、埋蔵文化財課では浦江遺跡の調査と平行して15年度対象地の試掘を行い、その結果、ほぼ全面にわたって遺跡が存在していることが確認できた。これを受けて埋蔵文化財課では福岡市農林水産局と協議を重ね、遺跡保護のための方策について話し合いを行った。しかし、造成工事の関係で遺跡への影響を免れることは困難であり、その箇所については発掘調査を実施し、記録保存を図ることになった。調査の総面積は17.000㎡に及ぶ。諸条件を整え、15年度対象地である城田遺跡の発掘調査（城田遺跡第２次調査）は2003年５月１日より開始している。

文献
吉留秀敏編2004『金武１　金武地区農村振興総合整備統合補助事業関係調査報告１』福岡市埋蔵文化財調査報告書　第792集

2　調査組織

調査は以下に記す組織でおこなった。

浦江５次

調査主体　　福岡市教育委員会　　教育長 生田征生　文化財部長 境　徹
調査総括　　埋蔵文化財課　　課長 山崎純男　調査第1係長 力武卓治
庶務担当　　文化財整備課　　課長 平原義行　管理係長 市坪敏郎　管理係 後藤泰子
調査担当　　杉山富雄　吉留秀敏　池田祐司　阿部泰之　赤坂　亨　藏冨士寛

城田２次

調査主体　　福岡市教育委員会　　教育長 生田征生　文化財部長 境　徹
調査総括　　埋蔵文化財課　　課長 山崎純男　調査第1係長 力武卓治
庶務担当　　文化財整備課　　課長 平原義行　管理係長 市坪敏郎　管理係 後藤泰子
調査担当　　吉留秀敏　池田祐司　阿部泰之　藏冨士　寛

発掘作業

伊藤ミドリ　鶴田喜美枝　中園登美子　土生ヨシ子　満田雅子　山西人美、平野義光　阿比留治
鶴田祐子　川岡涼子　富永藤夫　網田昭雄　倉光政彦　末松夏美　牛尾輿与輔　安山遼一　吉田一寛
樋口祐一郎　長浜三樹　後藤希美子　古川千津代　細川雅代　富永遵儀　浜地幸子　横溝恵美子
典略泰子　鍋山昭久牛尾智　中園輝夫　柳井笑子　柳井順子　細川友喜　大塩晧　山田ヤス子
岩見敏子　岩見美津代　和田裕美子　倉光京子　井上紀世子　倉光アヤ子　鍋山千鶴子　小柳和子
平田政子　森山早苗　吉鹿裕隆　細川虎男　中村宏　鳥井原良治　網田ミヨノ　結城千賀子

高橋茂子　三好道子　一宮義幸　加島定次郎　西嶋ムラ子　西嶋洋子　井上忠久　宮原邦江
西島マツ子　脇坂ミサヲ　西嶋利規　平田千鶴子　脇坂信重　脇坂チカ　天野玄普　児島勇次
吉田勝善　平山栄一郎　高瀬孝二郎　岩室博子

調査・整理補助

土井良 伸　名取さつき　矢野幸子
宮元香織（奈良女子大学大学院生）　脇山佳奈（広島大学大学院生）
木野戸　山口　（東海大学学生）
下原幸裕（福岡大学大学院生）、遠藤茜　浜田小百合　小嶋 篤　文野綾香　保元良美（福岡大学学生）

調査・整理協力者

青柳泰介　穴沢義功　伊崎俊明　石野博信　小田富士雄　木村忠夫　甲元眞之　白井克也　須崎雪博
武末純一　中司照世　西谷　正　禰宜田佳男　花田勝広　溝口孝司　柳沢一男　柳田康雄

遺　跡　名	浦江遺跡　第５次調査				
遺跡調査番号	0144		遺　跡　略　号	ＵＲＡ－５	
地　　番	西区大字金武字塚原、大塚		分布地図記号	金武94	
開　発　面　積		調査対象面積		調　査　面　積	36,387m²
調　査　期　間	2002. 1. 7～2003. 12. 30				

遺　跡　名	城田遺跡　第２次調査				
遺跡調査番号	0329		遺　跡　略　号	ＫＴＩ－２	
地　　番	西区大字金武字城田		分布地図記号	金武94	
開　発　面　積	60,000m²	調査対象面積		調　査　面　積	16,927m²
調　査　期　間	2003. 5. 1～2004. 1. 30				

Ⅱ　遺跡の位置とこれまでの調査

1　遺跡の位置

金武地区圃場整備関係２冊目の報告である本書では、浦江遺跡第５次調査（３・４・７・８・９・12・13・14・15～19・24区）と城田遺跡第２次調査（１～４・６～９・12・16区）の報告する。浦江遺跡と城田遺跡は現在竜谷川の流れる谷部を挟んで東西に向かい合う遺跡であり、浦江遺跡・城田遺跡は福岡市西部に広がる早良平野の南端に位置する。早良平野は福岡平野と糸島平野の間にあり、平野には室見川を始めとする大小の河川が流れ、これら河川の沖積作用によって、早良平野は形成されている。浦江遺跡・城田遺跡は室見川の支流である竜谷川、頭尾川により形成された扇状地、および段丘面に立地する。周辺には弥生・古墳時代の拠点集落である吉武遺跡や、古墳時代後期の大群集墳である羽根戸・金武古墳群など、福岡市内でも有数の遺跡の他、大小様々な集落、墳墓等の遺跡が存在している（Fig.１）。

2　浦江遺跡・城田遺跡

浦江遺跡はこれまで５次にわたる調査が行われ、縄文時代から中世にいたる遺跡の存在が確認されている。特に今回報告する浦江５次調査における、縄文時代早期の貯蔵穴・集石炉、弥生時代中期における内部に甕棺を伴う区画墓、古代の大形建物や製鉄遺構、中世における居館・城郭等の存在は特筆すべき事項であるといえる。浦江5次調査の概要については既に言及があり（吉留編2004）、この内のいくつかに関しては『金武１』（吉留編2004）及び本書（『金武２』）において報告を行っている。また、弥生時代区画墓についても詳細な報告、検討がなされている（常松編2005）。ところで、第５次調査の最中、浦江遺跡の範囲内において群集墳の存在を確認した（浦江古墳群）。浦江古墳群は西山北東麓の扇状地上に所在する古墳であり、主として丘陵上に展開する金武古墳群等の近在の古墳群に比して、やや低地に存在している。尚、彩色壁画の発見された１号墳はこの古墳群中の１基にあたり、報告書も刊行された（藏冨士編2005）。早良平野の西側に存在する飯盛山・西山の東麓には、羽根戸古墳群、金武古墳群等、古墳時代後期を中心とする群集墳が営まれているが、浦江古墳群もこれら数ある群集墳の内の一つに位置づけることができる。

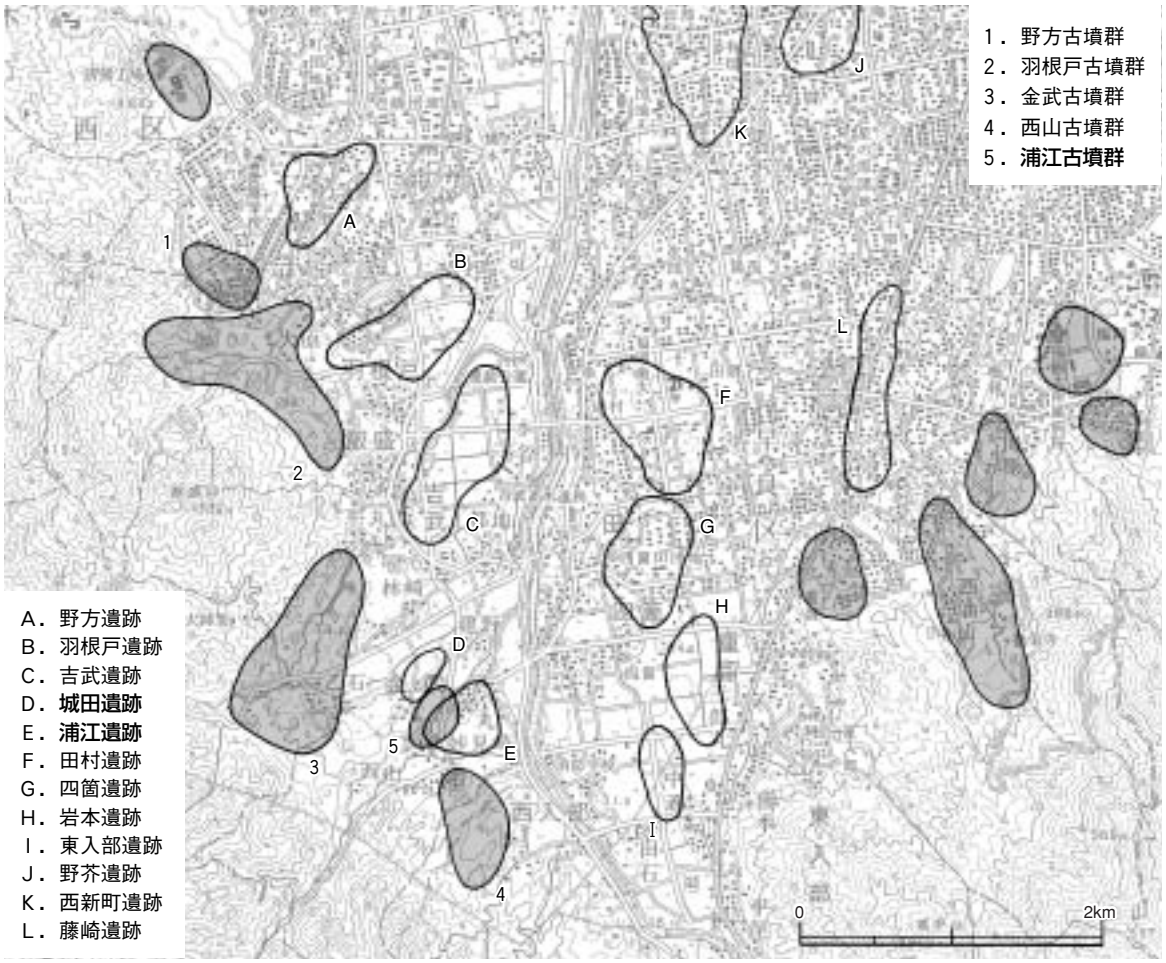
城田遺跡はこれまで２次にわたる調査が行われている。今回一部を報告する第２次調査では、浦江５次調査において検出したものと同様の弥生時代区画墓（５区）や、獣帯鏡を副葬した竪穴式石槨を主体部とし、墳丘の周囲に葺石を巡らせる古墳（城田1号墳）（３区）、60軒を超える竪穴住居、及び大壁建物を検出した古墳時代集落（６・７・10・16区など）、官がクラスと目され、付近からは銅椀も出土した古代建物群（５・６・８区など）等多くの成果を挙げており、また、その調査報告は今後順次刊行していく予定である。

文　献

藏冨士寛編2005『浦江１号墳』福岡市埋蔵文化財調査報告書　第862集

常松幹雄編2005『浦江遺跡第５次調査２』福岡市埋蔵文化財調査報告書　第863集

吉留秀敏編2004『金武１　金武地区農村振興総合整備統合補助事業関係調査報告１』福岡市埋蔵文化財調査報告書　第792集



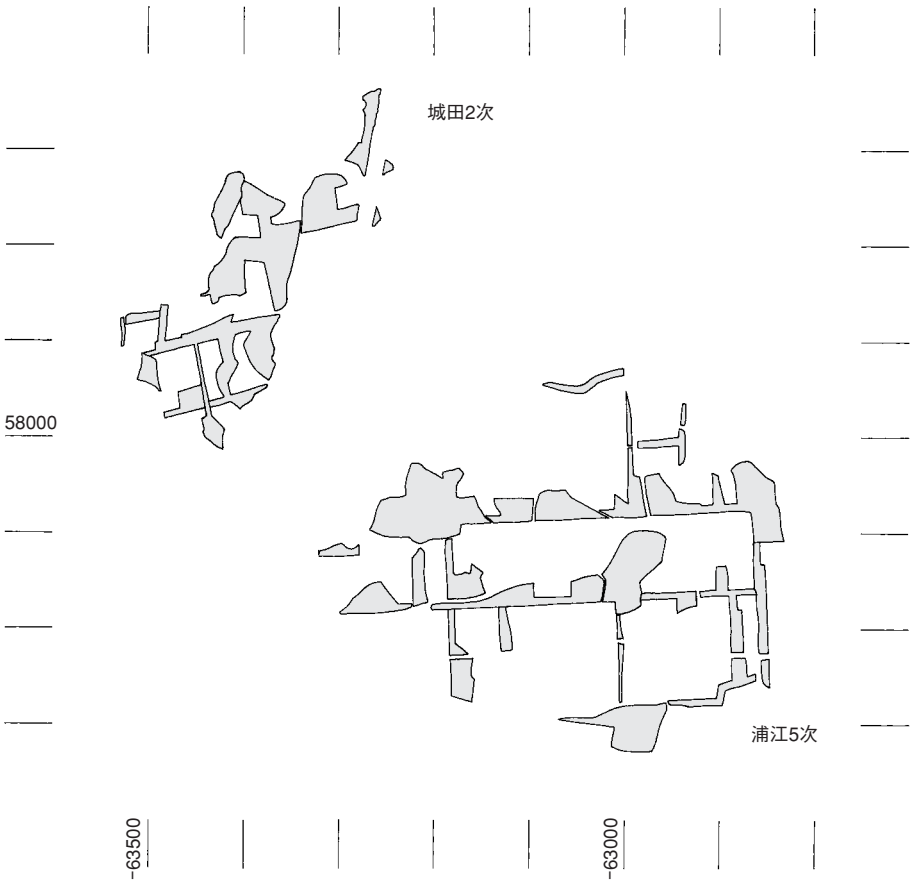


Fig. 1　周辺の主な遺跡（1/50,000、1/8,000）

Ⅲ　浦江遺跡第５次調査 4

1　調査の概要

浦江５次遺跡の報告は今回で２度目であり、その概要については既に前回において詳細な記述がある。本書では、３（縄文時代編）・４・７・８・９・12・13・14・15～19・24の各区における報告を行う。

表　浦江５次調査区一覧

区	面積(㎡)	主要検出遺構・遺物	報告書
1	6,472	弥生集落・墳丘墓（甕棺群）・中世他	『浦江遺跡第５次調査２』第集
2	3,109	弥生大溝・中世集落	
3	5,311	縄文包含層・弥生集落・古墳11基（装飾古墳1基）・中世建物他	『金武１』第792集 『浦江１号墳』第862集 『金武２』第866集
4	530	柱穴	
5	1,173	弥生集落・古墳３基	『金武１』第792集
6	809	縄文貯蔵穴・弥生集落・中世	『金武１』第792集
7	1,460	弥生溝・弥生集落	
8	1,112	古代溝・中世建物	『金武２』第866集
9	280	中世集落	『金武２』第866集
10	200	遺物散布のみ	
11	301	柱穴	
12	3,295	旧石器・弥生集落・中世	『金武２』第866集
13	3,731	中世居館・穴蔵・墓地	『金武２』第866集
14	614	柱穴	『金武２』第866集
15	964	中世集落・井戸・鉄滓	『金武２』第866集
16	480	弥生集落	『金武２』第866集
17	1,133	弥生集落・古代建物	『金武２』第866集
18	138	中世集落	『金武２』第866集
19	1,045	弥生集落・古代建物	『金武２』第866集
20	643	弥生溝・古代・中世	
21	1,687	弥生住居・中世	
22	1,284	弥生集落・中世	
23	1,232	中世集落・鍛冶遺構	
24	600	縄文集石炉・弥生集落・中世	『金武２』第866集

Fig. 2　浦江遺跡第５次調査全体（1/5,000，1/8,000）

浦江遺跡第５次調査全景（南から）

浦江遺跡・城田遺跡（北西から）

2．3区の調査（縄文時代）

1　遺物の出土状況

3区では弥生～古墳時代、古代・中世の調査終了後、縄文時代包含層の調査を実施した。古墳周溝などに縄文時代遺物が多く出土した1・3号墳間と4号墳墳丘下にグリットを設け、掘り下げを行った。その結果、4号墳下では遺物の出土はなく、包含層は失われていた。1・3号墳間では一定の縄文時代土器片や石器類を検出した。この地点は標高48.0～48.5mで扇状地北端の弱傾斜地にあたる。堆積層は暗茶～黒褐色のシルト～砂質土である。遺物に集中地点はなく、広範囲に散在出土した。これらの遺物は縄文時代早期の遺物が主体であるが、縄文時代後期～晩期や少量の弥生時代遺物がランダムに含まれていた。こうした状況から安定した縄文時代の包含層とは言えず、幾度かの攪乱を受けていると考えられた。なお範囲内で円礫も散在出土した。円礫は僅かに赤変するものもあったが、多くは自然円礫である。石材は基盤礫層や周辺の河川で認められる花崗岩を主とし変成岩を少量含む組成であった。なお円礫には数カ所で比較的集中する箇所があったが、掘方などの遺構を伴うものはない。縄文時代早期に通有の集石遺構や集石炉の可能性も推定したが、判断できなかった。以下では包含層出土の土器類と石器類を一括して報告する。また、3区内において後出する遺構から出土した遺物についてもここでまとめて報告する。なお本項では土器を遠部、土器を吉留、石材分析を角縁がそれぞれ担当した。

Fig.3　3区縄文時代調査グリッド（1/200、1/1200）

2　土器

浦江遺跡５次調査では、１～３号墳～などを中心に各地点から縄文土器の出土が見られた。個体識別を行ない、時期等が判別したもの136点について報告を行う。ここでは地点ごとに報告を行う。

１号墳：13点出土。１～４は胴部で、内外面に条痕調整を施す。５～７は胴部で、厚手で胎土に角閃石を含む土器で、いわゆる中原式土器。７は底部付近。８～13はナデ調整の無文土器。

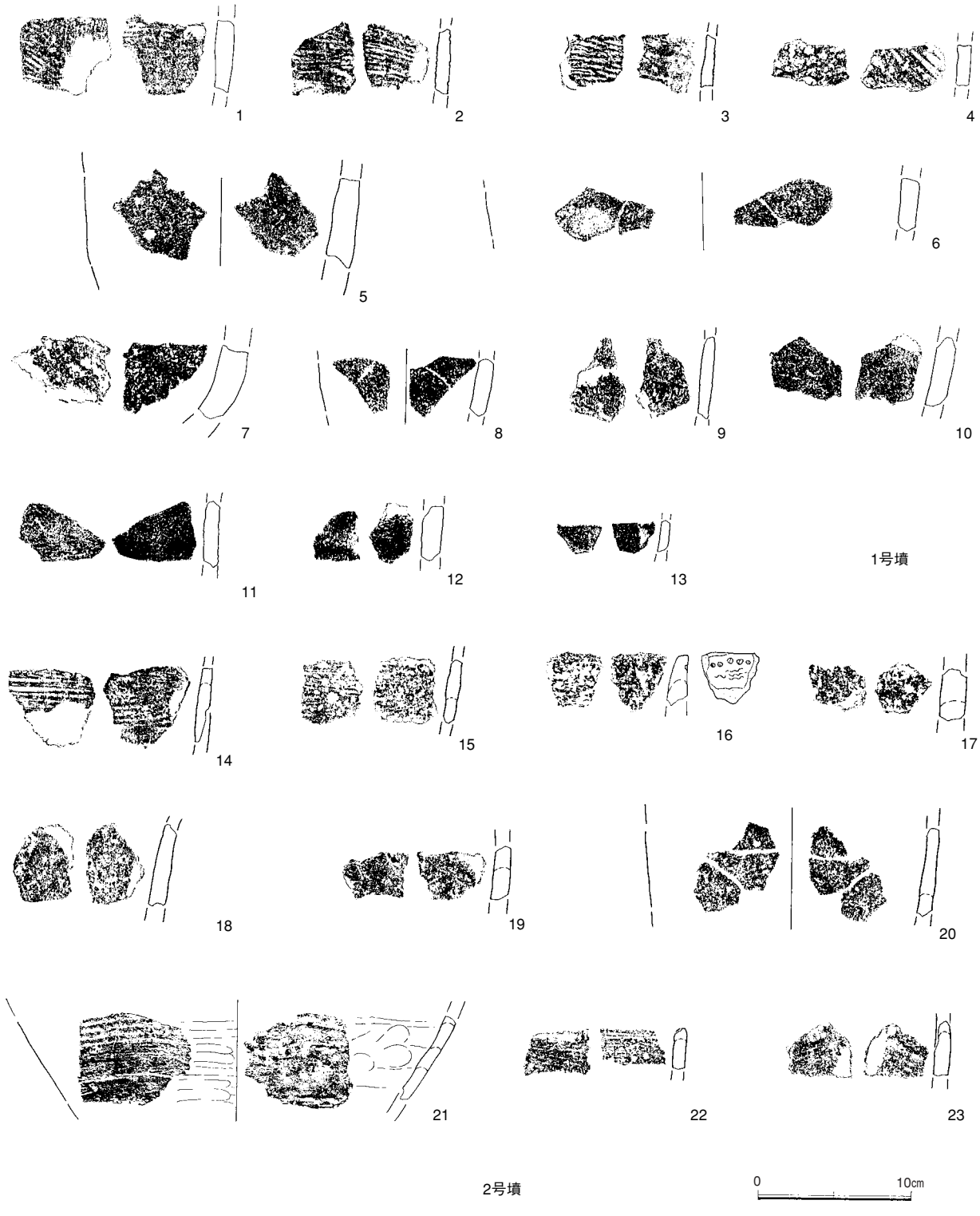


Fig. 4　３区出土縄文土器1 （1/4）

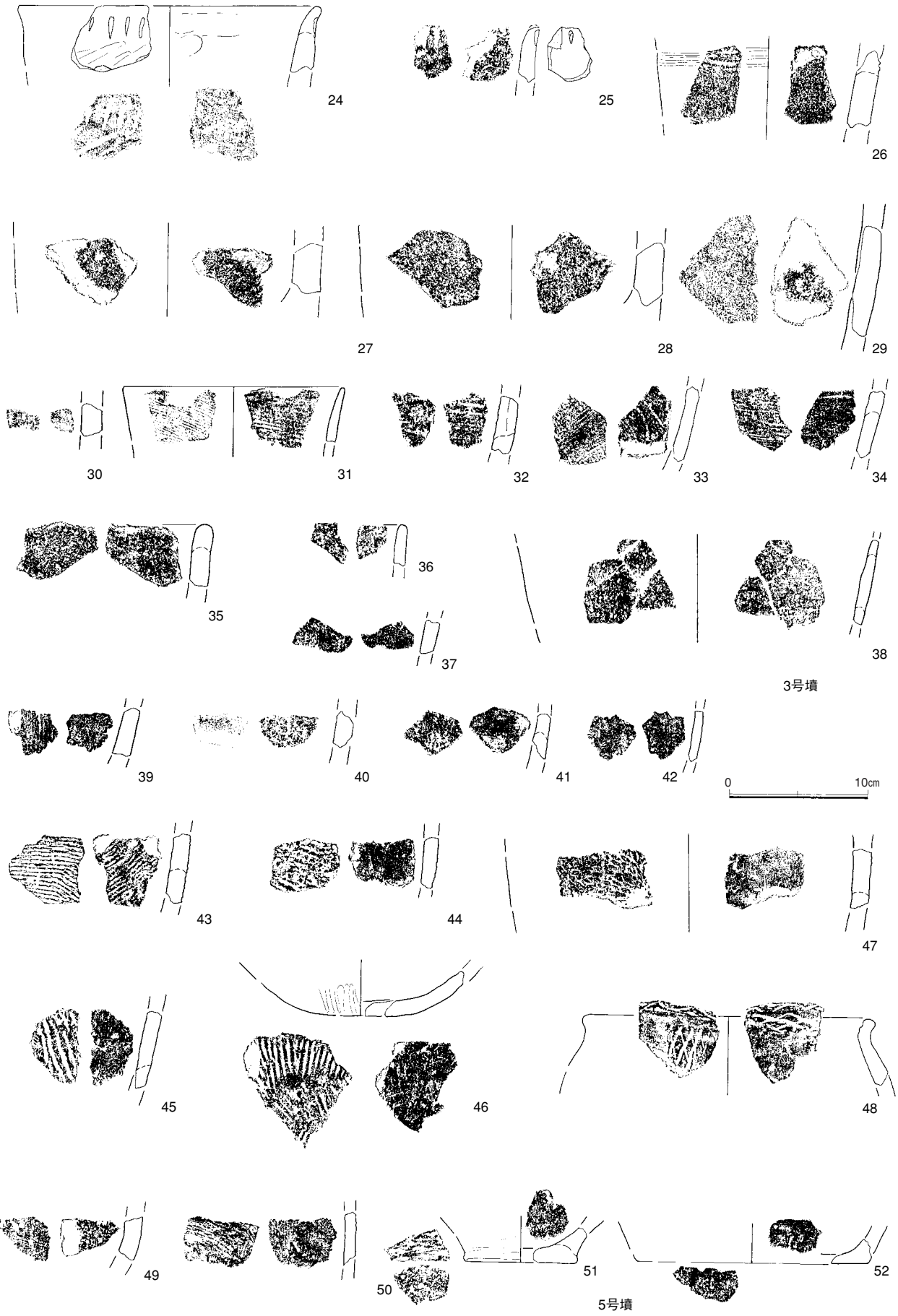


Fig. 5　3区出土縄文土器2（1/4）

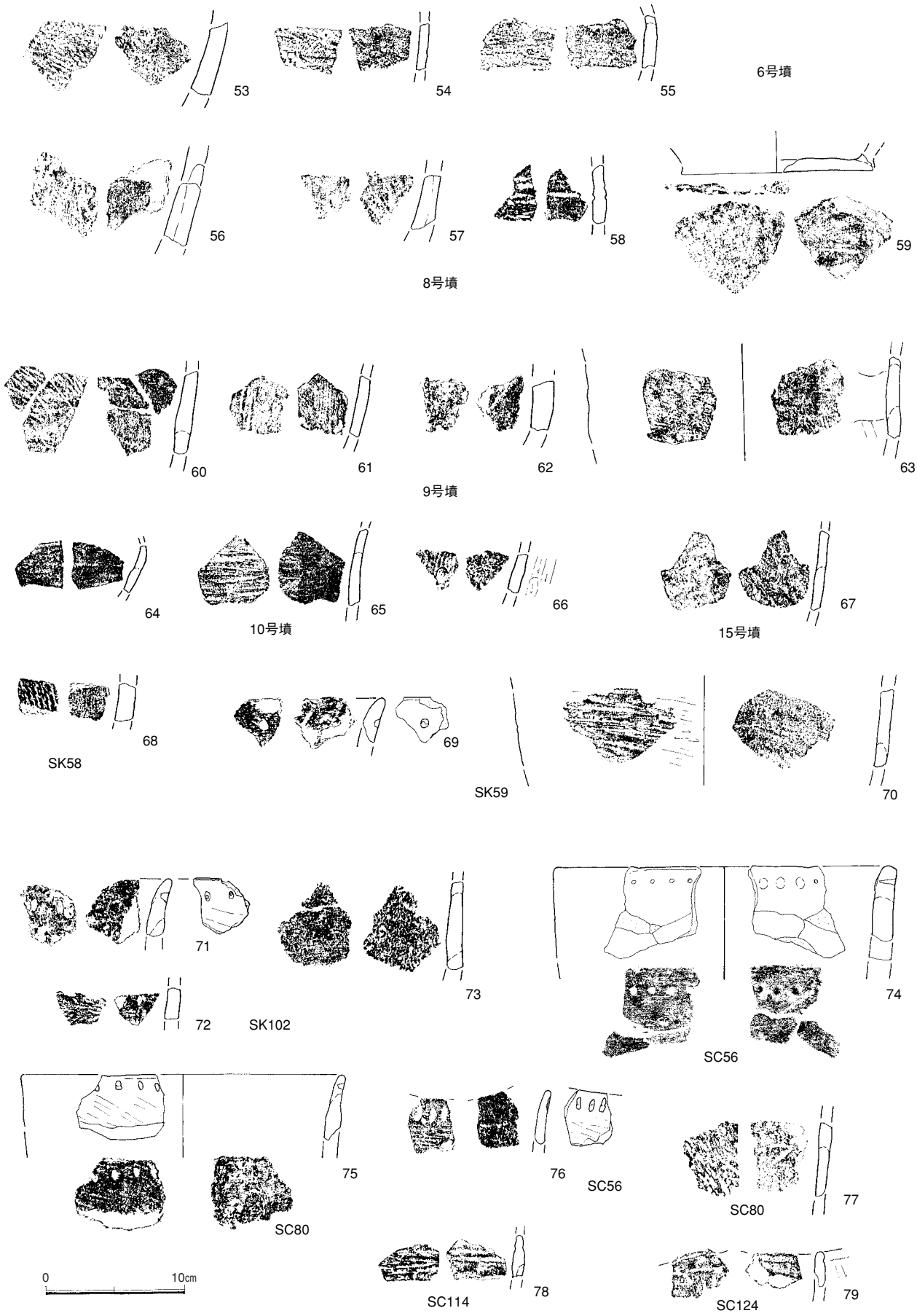


Fig. 6　3区出土縄文土器3（1/4）

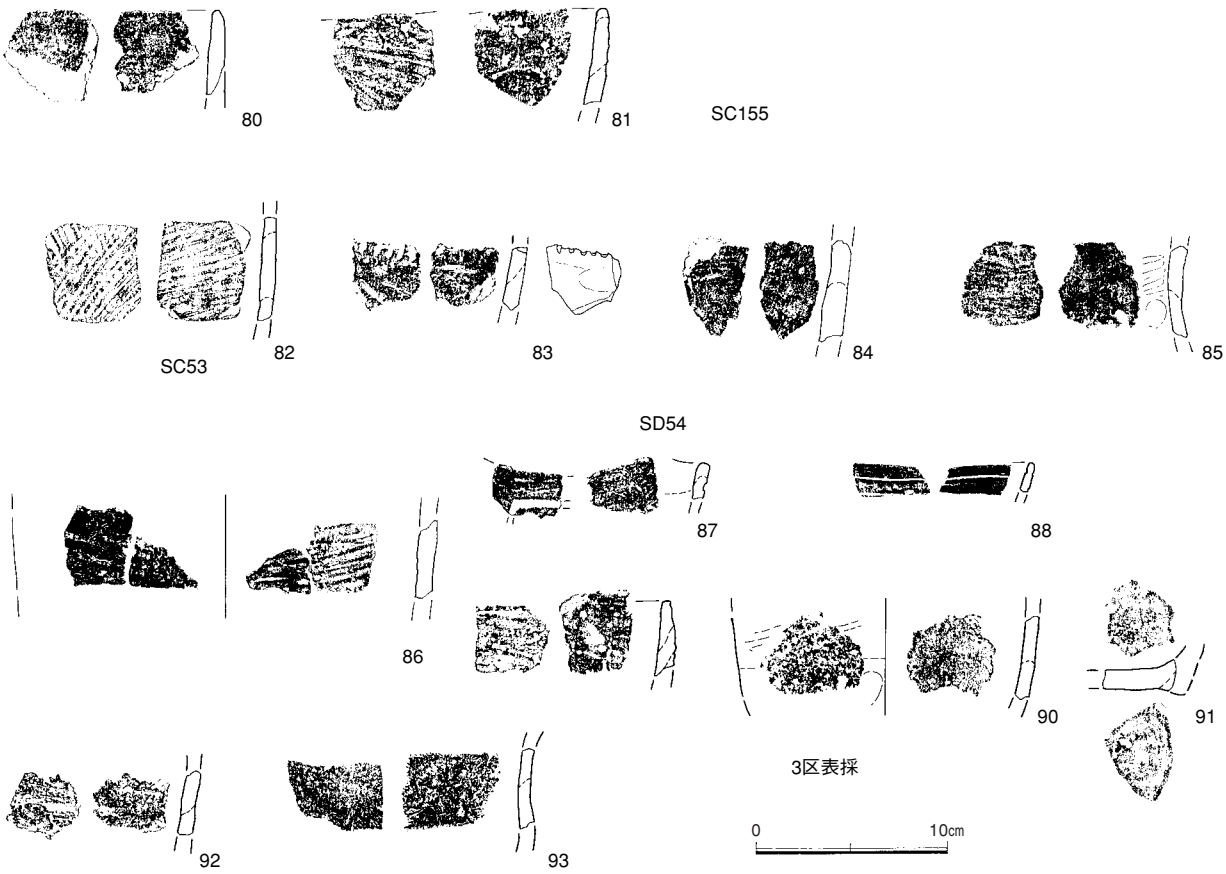


Fig. 7　3区出土縄文土器4（1/4）

2号墳：10点出土。14・15は胴部で、内外面に条痕調整を施す。16は口縁部で、ややスカスカの胎土を持つ。口縁部直下に刺突を施し、その下に貝殻腹縁で刺突を行う。柏原K遺跡などで出土している例に近い。17は胴部で中原式。18～20はナデ調整無文土器。21は鉢。外面に顕著な条痕調整。22・23は、内外面に条痕を施す。22は口縁部付近、23は胴部。21～23は後～晩期。

3号墳：19点出土。25・26は外反する口縁部で8mm程度の刺突を施す。24は長めの刺突を施し、大原D遺跡などで確認される。26～30は中原式。26は中原Ⅲ～Ⅳ式か。31は撚糸文か。32～34は撚糸文。器壁は厚め。35～42はナデ調整無文土器。35・36は口縁部を丸く仕上げる。すべて早期。

5号墳：10点出土。43は内外面に撚糸（r）を施す。44も外面が磨耗しているが撚糸文。45は縦方向の撚糸で節が他資料に比べ、太い。46は底部で外面に顕著な条痕を施す。47は楕円押型文、縦施文。48は押型文期の撚糸文。内外面、口唇部に施す。外面に無文部を残すものか。49は厚手のナデ調整無文土器。早期か。50は外面に巻貝条痕を施す。51・52は底部。50～52は後～晩期。

6号墳：3点出土。53は撚糸を施す、やや厚手、早期。54・55は外面に条痕を施す。内面はナデ調整。54・55は後～晩期。

8号墳：4点出土。56は底部付近で、外面に撚糸を施す。57は縦方向にミガキに近い調整を施す。中原式か。58は口縁部付近で後期か。内面に沈線がみられる。59は底部。

9号墳：4点出土。60～63はすべて胴部。60は撚糸を施し、61は条痕調整。62はナデ調整無文土器、厚手だが中原式よりも撚糸文などの砂粒を多く含む土器に近い。

10号墳：5点出土。64は屈曲する胴部で浅鉢。65は巻貝条痕調整、66は縦方向の条痕調整。すべて後～晩期。図示していないが、別個体の胴部片が2点ある。

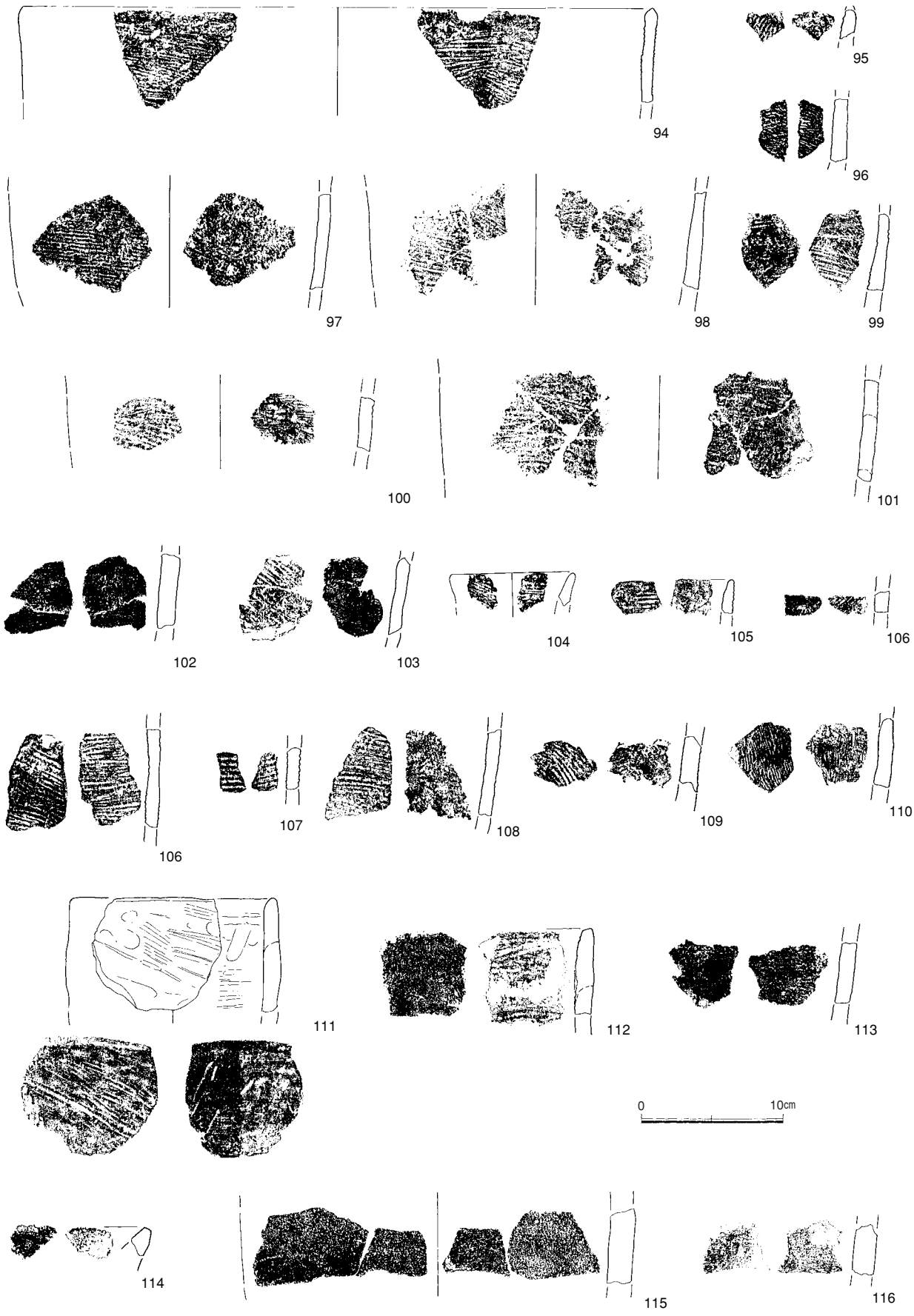


Fig. 8　縄文グリッド出土土器１（1/4）

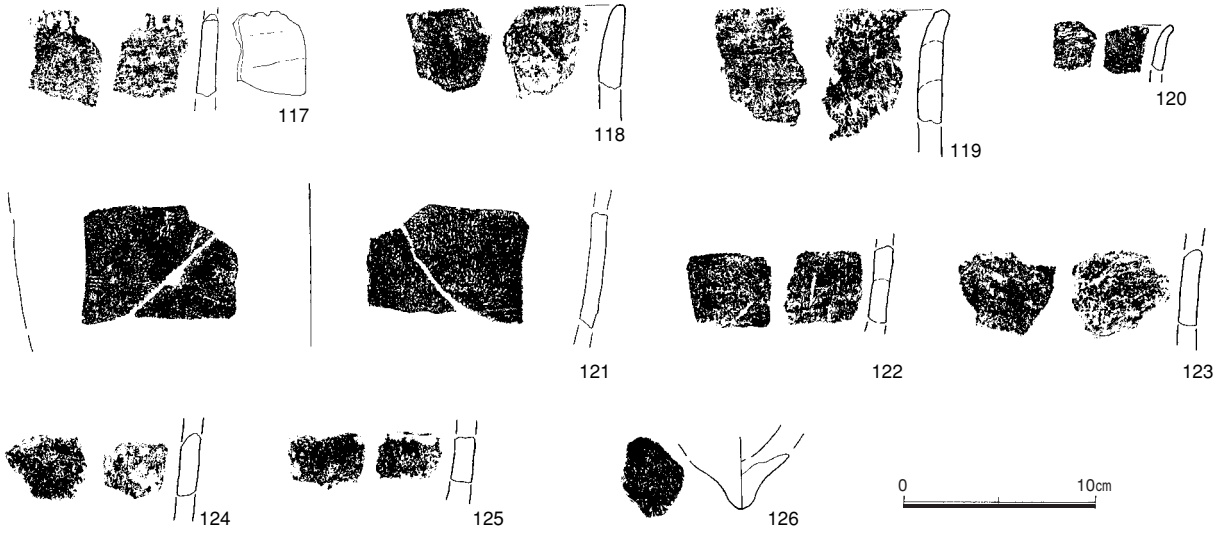


Fig. 9　縄文グリッド出土土器 2 （1/4）

15号墳：１点出土。胴部で外面はナデ、内面に条痕・ナデ調整。後～晩期。
SK58：１点出土。68はやや厚手で外面に撚糸文を施す。
SK59：２点出土。69はやや外反する口縁部で直径６mm程度の刺突を施す。70は内外面に条痕を施す胴部、後期～晩期。
SK102：３点出土。71はやや外反する口縁部で、直径６mm程度の刺突を施す。72・73はナデ調整の胴部。早期。
SC56：１点出土。76は円筒形を呈し、外面に刺突を施す。刺突は基本的に貫通しない。
SC80：２点出土。75・77ともやや外反する口縁部をもち、外面に条痕を施す。刺突は４mm程度の工具で施す。
SC114：１点出土。78は内外面に条痕調整を施す。後期以降。
SC124：１点出土。79の口縁部は波状気味で、内外面にケズリ状の調整が観察され、後期初頭か。
SC155：２点出土。80・81は晩期の鉢ないしは深鉢の口縁部。
SO53：１点出土。82は内外面に顕著な巻貝条痕を施す。後～晩期。
SD64：３点出土。83は口唇部に刺突を施すナデ調整の土器。84は外面に横方向の条痕を施す。85は後～晩期で外面は条痕調整。
表面採集資料：86は内外面に条痕を施す、早期。87は胎土に滑石を含み阿高系か。口縁部は波状気味で、外面に沈線を施す。88は浅鉢の口縁部で外面には2本、内面には1本沈線が確認できる。89～93は後晩期に属する粗製土器である。
縄文グリッド：32個体出土した。94～126は縄文グリッドからの出土資料である。94～106は撚糸文。98～101などは６区SX01資料に近い。104は口径が小さい。106～110は条痕文。106・107は内外面に顕著に施す。111～113も条痕を施す。111は外面斜方向に、112は内面のみに施す。114～116は中原式か。ただ114については口縁部付近に文様が認められず、違和感がある。117～126はナデ調整無文土器。117は口縁部に刻目を施す。118・119は少し外反する口縁部をもつ。120はやや後出する可能性がある。121～125は胴部片。126は尖底部。内面は剥落している。
５区及び７区においても、縄文土器がみられたので、あわせて報告する。５区からは５点、７区から

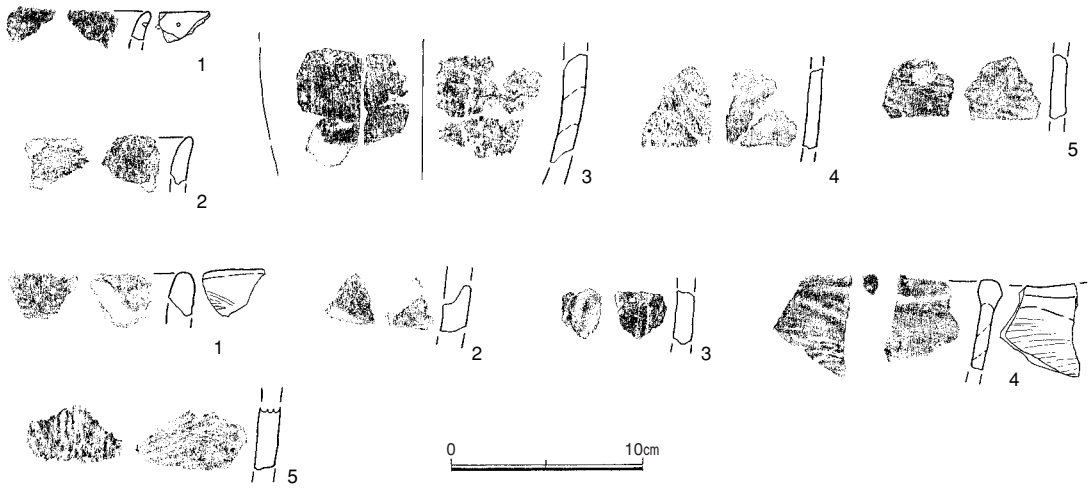


Fig. 10　7区SX01出土縄文土器（1/4）

は5点の縄文土器がみられた。

5区：5区は2号墳を中心とする地区から5点出土。1は口縁部がやや外反し、刺突を有する。2は口縁部がやや外反するナデ調整無文土器。3はやや厚手の胴部片、外面に縦方向の条痕調整を残す。4・5は胴部片で内外面に条痕調整を施す。1～3は早期に、4・5は後期～晩期に属すると考えられる。

7区：7区はSX-01を中心に5点出土。1はやや厚手の器壁に口縁部がほぼ直立する器形である。外面に斜方向の条痕を施す。2は厚手の胴部片で中原式。3はSC08出土で、内外面に条痕調整を施す。4は鰭状突起を有する口縁部。5は内外面に貝殻条痕を施す。1～2は早期、4・5は晩期に属する。3については不明。

小結　浦江遺跡五次調査において、出土した縄文土器126点の報告を行った。各地点での縄文土器の出土状況を簡単にまとめておきたい（表1～3）。

縄文グリッドを除き、ほぼ万遍なく阿高系以降の後・晩期に属すると考えられる遺物が確認されており、縄文グリッド以外の地点では後晩期以降の遺跡利用が認められる。その中でも晩期が主体である。しかしながら、細別された早期の土器群を地点後ごとにまとめてみると、いくつかの傾向が読み取れる。

まず、まとまった出土をみる3号墳と縄文グリッドでは刺突文の有無の差異がある。また縄文グリッドや1・2・8号墳からは中原式の出土が認められるが、刺突文（大原D式）が出土しているSK59・102、SC56・80、5区などからは中原式の出土は認められない。本報告では、厚手で角閃石を含む焼成のやや甘い中原式と判別できる特徴的な例についてはすべて図化しており、こうした両土器群の出土状況の違いは時期差に基づく可能性が高い。5号墳以外では、中原式と撚糸、条痕文土器は、浦江遺跡SX01においても両者が出土しているように、近い関係であることが読み取れる。ただし、6・9号墳やSK58などで、胴部片ながら、撚糸文がほぼ単独で出土しており、時間的な関係については、流動的な部分を残す。

また、5号墳においては、刺突文・中原式の両者を含まない形で、押型文土器がみられた。これらは概ね下菅生B～田村式に併行する土器群と考えられる。この段階に中原式が存在するという見解（木崎1996）もあるが、本遺跡で押型文が出土したのは、5号墳のみであり、その可能性は低い。

以上の結果を踏まえると、本遺跡出土の早期土器群は、少なくとも、刺突文段階、中原式・撚糸文段階、押型文段階に細別されうるものと考えられる。

上杉彰紀2003「北部九州の縄文時代早期初頭の土器（1）」『九州縄文早期研究ノート』第１号，九州縄文早期研会：pp.4-17
木崎康弘　1996.8　『熊本県文化財調査報告第158集　蒲生・上の原遺跡―県営農業基盤整備事業に伴う埋蔵文化財の調査―』熊本県教育委員会

3　石器

１・３号墳間の包含層からは石鏃（1～3）、掻器（4）、使用痕剥片（5、8）、石核（6、7、9）、黒曜石原石（10）があった。後出する遺構などから出土した石器類には石鏃（11～60）、両面加工石器（61～63）、掻器（64、65、72）、石匙（66、67）、スクレイパー・使用痕剥片（68～71、73～77）、石核（78）、磨製石斧（79）、打製石斧（80）、扁平打製石斧（81、82）がある。他に多量の剥片、砕片や黒曜石原石が出土した。定形石器以外は時期の比定が困難であり、ここでは省いた。なお剥片石器

Fig. 11　縄文グリッド出土石器（2/3）

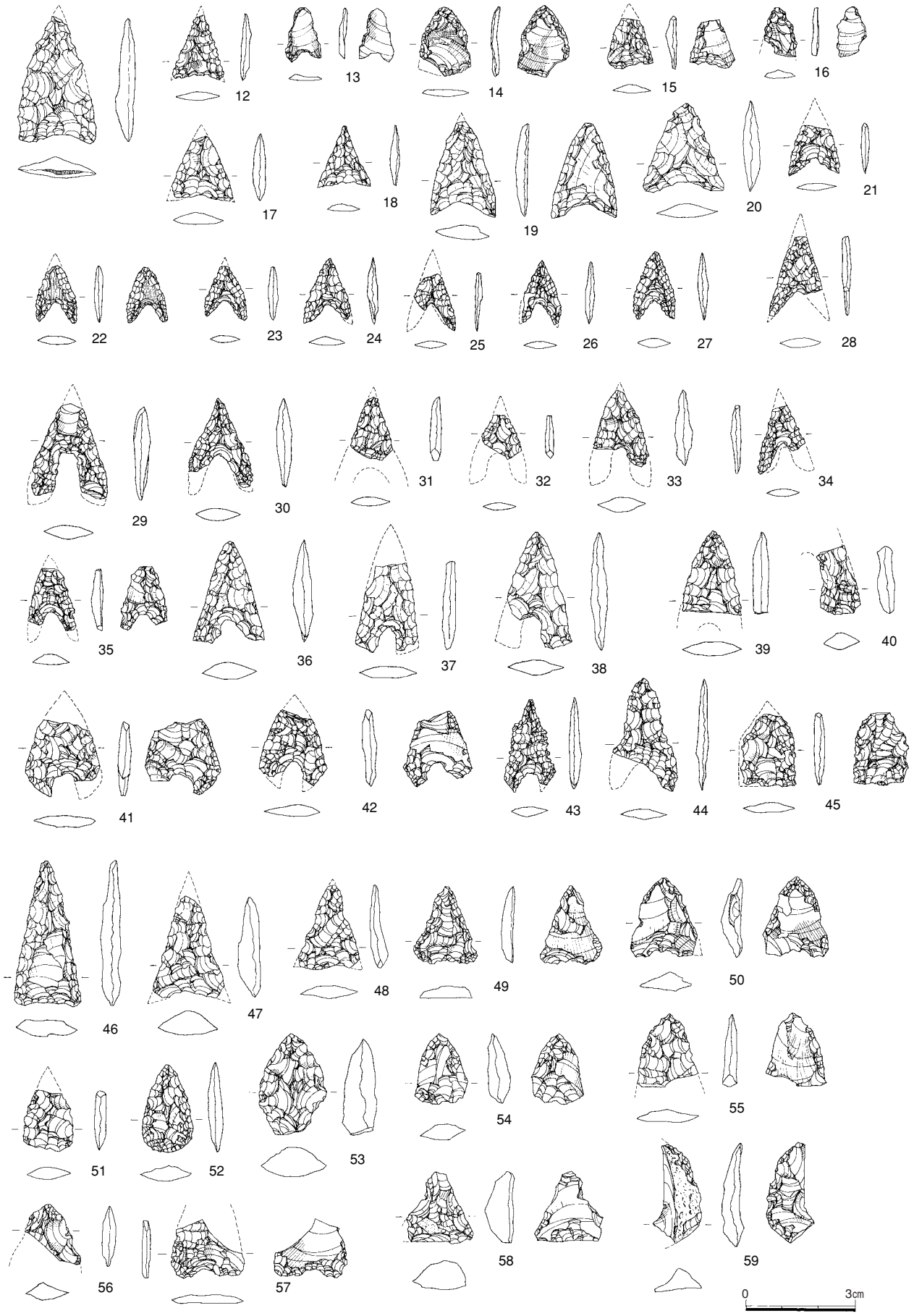


Fig. 12　3 区出土石器 1 （2/3）

Fig. 13　3区出土石器2 （1/3）

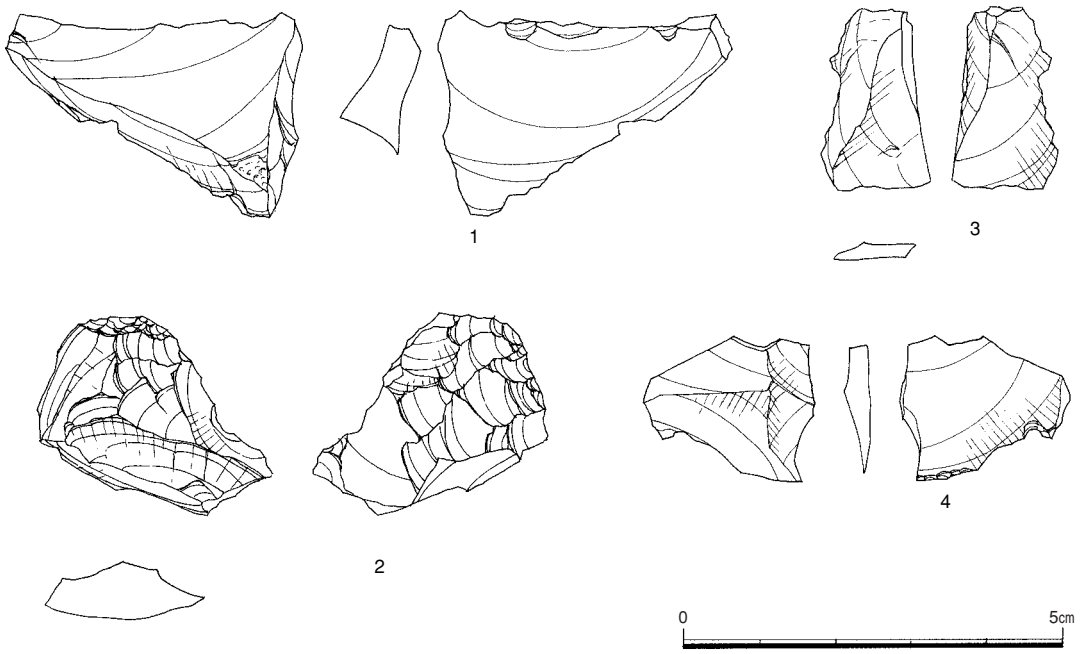


Fig. 14　3区出土姫島産黒曜石剥片（1/1）

には風化度合いの異なる二者があり、石鏃では風化の強い11～44、60は縄文時代早期を主とする時期であり、風化の弱い45～59は縄時代後期～弥生時代と考えられる。石鏃の中で11、14、22には研磨調整がある。石材は石鏃などの小型剥片石器は西北九州産黒曜石を主にサヌカイトを含み、中型剥片石器がサヌカイトを主としている。石斧は玄武岩と結晶片岩である。なお特殊な石材としてが姫島産黒曜石とみられる石鏃11と4点の剥片が出土している。これについては次項で詳述する。

4　浦江遺跡出土姫島産とみられる黒曜石の産地同定について

3区3号墳周辺から灰白色の黒曜石剥片が4点出土した。Fig.14－1は厚手の横長剥片である。2は不定形剥片に二次調整を施している。石鏃などの未製品か。3は不整形の縦長剥片。4は不整形の横長剥片である。なおこの他にやや離れた4号墳周辺からも肉眼的に同質の灰白色黒曜石製の石鏃1点が出土している（Fig.12-11）。何れも肉眼では大分県姫島産出黒曜石に類似している。これまで西北部九州では縄文時代早期と中期に少量の姫島産黒曜石の石器や剥片の搬入があることが報告されている。福岡市柏原遺跡では縄文早期の石器類が出土している。さて近年新たに確認された佐賀県椎葉川産原産地では灰～暗灰色黒曜石が産出し、一見姫島産黒曜石に類似した特徴を持つことが紹介された。今回は本遺跡出土剥片について化学的分析をおこない、その産地同定を行うこととなった。

	1	2	3	4
Nb/Zr	0.498	0.464	0.412	0.461
Y/Zr	0.658	0.612	0.696	0.643
Sr/Zr	1.463	1.410	1.367	1.387
Rb/Zr	1.703	1.644	1.576	1.630
Zn/Zr	0.409	1.113	0.536	0.418
Ni/Zr	0.218	1.165	0.316	0.247
Fe/Zr	19.10	20.57	19.97	19.10
Mn/Zr	1.203	1.499	1.269	1.157
Ti/Zr	0.063	0.114	0.097	0.096
Rb/Sr	1.164	1.166	1.153	1.174
Fe/Mn	15.871	13.722	15.742	16.510
Fe/Ti	303.2	180.1	205.3	199.9
Ti/Mn	0.052	0.076	0.077	0.083
Rb%	40.9	40.6	40.0	40.6
Sr%	35.1	34.8	34.7	34.5
Zr%	24.0	24.7	25.4	24.9

TAb.　分析試料の元素組成比

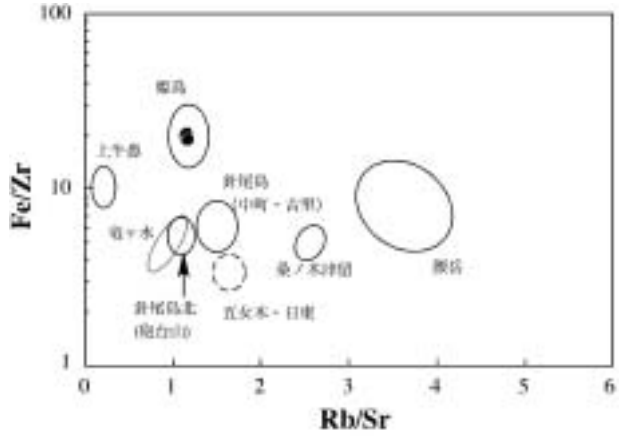


Fig. a　Rb/Sr-Fe/Zr図

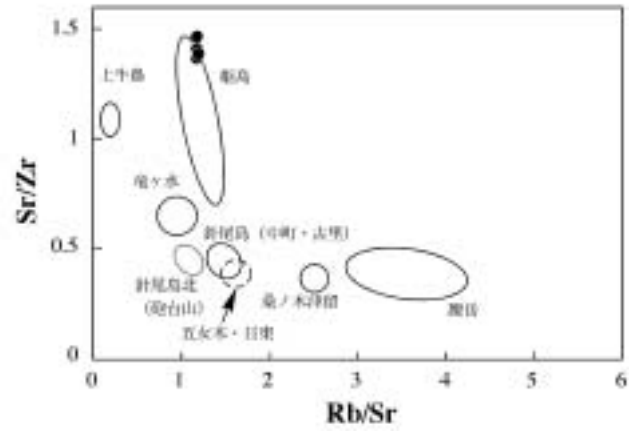


Fig. b　Rb/Sr-Sr/Zr図

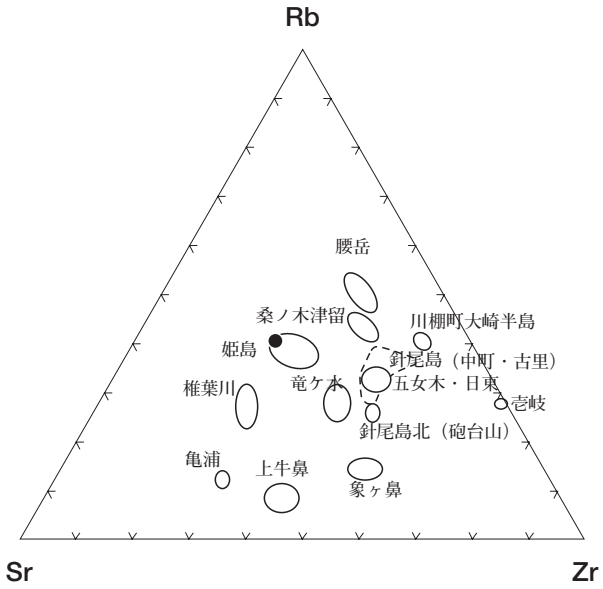


Fig. c　Rb-Sr-Zr三角図

浦江遺跡 3 区出土黒曜石の蛍光 X 線分析による産地同定

佐賀大学文化教育学部　　角縁　進

4 試料について化学組成による産地同定をおこなった。試料はまず蒸留水中で超音波洗浄機によりあらかじめ表面の土などの汚れを取り、100℃の乾燥機中で乾燥させた。分析は佐賀大学文化教育学部の波長分散型蛍光X線分析装置（JEOL: JSX-60S7，Rh管球 50KV-40mA）を用いて測定をおこなった。測定はNb, Y, Zr, Sr, Zr, Zn, Ni, Fe, Mn, Tiの10元素をおこなった。本測定では基準試料との強度比がとして測定され、基準試料としては岩石標準試料JB-1とMerck製Spectromelt A12を1:2の重量比で混合し、高周波溶融装置によりガラス化したガラス円板を使用した。得られた強度比に、基準試料の各元素の強度を乗じて各試料のX線強度を計算した。なお、詳しい分析方法については別報で報告する予定である。表にそれぞれの試料の各元素強度比を示した。

得られた分析値から産地を同定するために、横軸にRb/Sr比を取り、縦軸にSr/ZrおよびFe/Zrを取った図およびRb-Sr-Zr三角図（100×Rb/（Rb+Sr+Zr）, 100×Sr/（Rb+Sr+Zr）, 100×Zr/（Rb+Sr+Zr））にプロットした。（Fig. a〜c）これらの図には九州各地から産出する黒曜石の組成範囲を領域で示してある。

今回分析した 4 試料はいずれの図でも姫島から産出する黒曜石の領域にプロットされることから化学組成からは姫島産の黒曜石であると同定される。

表１　浦江遺跡５次出土縄文土器観察表　１

浦江遺跡５次			文様及び調整		色調					
３区	出土地点	部位	外面	内面	外面	内面	器厚	胎土	焼成	備考
1	１号墳3トレンチ	胴部	斜･横方向の条痕･ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	明赤褐(5YR5/6)	褐灰(7.5YR4/1)	0.9～1.3	角閃石、石英、金色雲母を含む	良好	
2	１号墳６トレンチ	胴部	条痕撚糸文？	ナデ調整	浅黄(2.5Y7/3)	灰黄(2.5Y6/2)	0.8～1.0	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
3	１号墳６トレンチ	胴部	横方向の条痕調整	ナデ調整	褐灰(10YR4/1)	灰黄(2.5Y6/2)	0.7～0.9	角閃石、石英､斜長石､金色雲母を含む	良好	
4	１号墳３トレンチ	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	斜方向の条痕調整	灰褐(7.5YR4/2)	灰褐(7.5YR5/2)	0.9	角閃石、石英、金色雲母を含む	良好	
5	１号墳６トレンチ	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄(2.5Y6/3)	オリーブ黒(5Y3/1)	1.4～1.7	角閃石､石英､斜長石､金色雲母を含む	良好	
6	1号墳東側遺構面	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄(2.5Y6/3)	にぶい黄(2.5Y6/3)	1.2～1.3	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
7	1号墳３トレンチ	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR6/6）	黒褐（7.5YR3/2）	1.1	角閃石、金色雲母を含む	良好	
8	１号墳周溝Ⅵ区	胴部	ナデ調整	斜方向の条痕・ナデ調整	橙（7.5YR6/6）	黒褐（5YR3/1）	1.2	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
9	１号墳周溝Ⅰ区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	明赤褐(2.5YR5/6)	橙(2.5YR6/8)	0.7～0.8	石英、斜長石を含む	良好	
10	SO01北東包含層	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR6/8）	灰黄褐(10YR6/2)	1.2～1.3	石英、斜長石を含む	良好	
11	SO01北東包含層	胴部	斜方向の条痕・ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	赤褐（10R4/3）	赤褐（10R4/3）	1	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
12	１号墳５トレンチ	胴部	ナデ調整	ナデ調整	明赤褐(2.5YR5/6)	橙(2.5YR6/8)	1.3	石英、斜長石を含む	良好	
13	SO01北東包含層	胴部	ナデ調整	ナデ調整	赤褐（10R4/4）	赤褐（10R4/4）	0.7	滑石、石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
14	2号墳6トレンチ	胴部	半裁竹管・貝殻刺突	ナデ調整	灰褐（7.5YR4/2）	にぶい黄橙(10YR7/4)	0.7～0.8	石英、斜長石、金色雲母を含む	不良	
15	2号墳表土	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	橙（2.5YR6/6）	にぶい黄橙(10YR7/2)	0.8	石英、斜長石を含む	良好	
16	S002周溝2区	口縁部	半裁竹管・貝殻刺突	ナデ調整	橙（5YR7/8）	橙（5YR7/8）	1.3	斜長石、赤粒子を含む	不良	17と同一個体
17	S002周溝2区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR7/8）	橙（5YR7/8）	1.8	斜長石、赤粒子を含む	不良	16と同一個体
18	2号墳2a区周溝	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（2.5YR6/8）	橙（2.5YR6/8）	1.0～1.3	石英、斜長石を含む	良好	
19	2号墳表土	胴部	ナデ調整	ナデ調整	明赤褐(2.5YR5/6)	明赤褐(2.5YR5/6)	0.8	石英、斜長石を含む	良好	
20	2号墳6トレンチ	胴部	ナデ調整	ナデ調整	褐（7.5YR4/4）	褐灰（7.5YR4/1）	1.1	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
21	2号墳6トレンチ	胴部	横方向の条痕調整	ナデ調整	橙（5YR6/6）	灰褐（7.5YR5/2）	0.8	角閃石､石英､斜長石､金色雲母を含む	良好	内面煤付着
22	2号墳2a区周溝	口縁部付近	横方向の条痕調整	横方向の条痕調整	灰黄褐(10YR5/2)	にぶい黄橙(10YR6/3)	0.9	角閃石、斜長石、石英を含む	良好	
23	S002周溝2区	胴部	横方向の条痕調整	横方向の条痕調整	橙（5YR6/6）	にぶい赤褐(5YR5/4)	1.1	石英、斜長石を含む	良好	
24	SO03石室検出面東側(ⅢⅣ区)	口縁部	刺突文､斜方向の条痕･ナデ調整	ナデ調整	にぶい褐(7.5YR5/3)	明黄橙(10YR7/6)	1.1～1.5	石英、斜長石を含む	良好	
25	SO03Ⅳ区周溝内	口縁部	刺突文、ナデ調整	ナデ調整	明赤褐(2.5YR5/6)	橙(2.5YR6/8)	1.0～1.4	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
26	SO03墳丘～周溝Ⅲ区	口縁部付近	横方向の貝殻条痕文､ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	灰黄褐(10YR6/2)	1.6	石英を含む	良好	
27	SO03Ⅳ区周溝内	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（2.5YR6/8）	浅黄（2.5Y7/3）	1.7	石英、斜長石を含む	良好	
28	SO03周溝Ⅲ区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	にぶい黄褐(10YR5/3)	1.8	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
29	SO03Ⅳ区周溝内	底部付近	ナデ調整	ナデ調整	橙（7.5YR6/8）	浅黄（2.5Y7/3）	1.7	石英、斜長石を含む	良好	
30	SO03周溝Ⅰ区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	明赤褐(5YR5/6)	にぶい黄橙(10YR7/4)	1.7	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
31	SO03石室内掘方	口縁部	斜方向の条痕調整	横方向の条痕・ナデ調整	灰褐（7.5YR5/2）	灰黄褐（10YR6/2）	0.8	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
32	SO03周溝Ⅳ区	胴部	横方向の条痕調整	横方向の条痕調整	灰褐（5YR5/2）	橙（2.5YR6/8）	1.5	石英、斜長石を含む	良好	
33	SO03周溝Ⅳ区	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	斜方向の条痕調整	にぶい赤褐(5YR5/4)	橙（5YR7/6）	1.1	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	34と同一個体
34	SO03周溝Ⅳ区	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	にぶい赤褐(5YR5/4)	橙（5YR7/6）	1.1	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	33と同一個体
35	SO03周溝Ⅲ区	口縁部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	にぶい黄橙(10YR7/4)	1.5	石英、斜長石を含む	良好	
36	SO03周溝Ⅲ区	口縁部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい橙(7.YR7/4)	にぶい黄橙(10YR7/3)	1	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
37	SO03周溝Ⅲ区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	浅黄橙(10YR8/4)	灰黄橙(10YR6/2)	1.1	石英、斜長石を含む	良好	
38	SO03墳丘～周溝Ⅲ区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR6/3)	浅黄(10YR6/2)	0.9	石英、赤粒子を含む	良好	黒い粒子
39	SO03周溝Ⅲ区	胴部	斜方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	灰黄褐(10YR6/2)	黄灰(2.5Y5/1)	1.3	石英、赤粒子を含む	良好	
40	SO03石室検出面東側	胴部	ナデ調整	ナデ調整	浅黄(2.5Y7/4)	明黄褐(10YR7/6)	1.3～1.4	角閃石、石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
41	SO03周溝Ⅳ区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR6/6）	黒褐（10YR3/1）	1.1	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
42	SO03周溝Ⅳ区	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（2.5YR6/8）	黒褐（10YR3/1）	0.7	角閃石、石英、金色雲母を含む	良好	
43	5号墳東側ベルト(Ⅲ-Ⅳ間)	胴部	撚糸文	斜方向の条痕調整	浅黄橙（10YR8/4）	浅黄（2.5Y7/3）	1.4	石英を含む	良好	
44	5号墳Ⅴ区周溝	胴部	撚糸文（r）	ナデ調整	橙（5YR6/6）	浅黄橙(10YR8/4)	1.1	石英、斜長石を含む	良好	
45	SO05墳丘下	胴部	撚糸文（r）	ナデ調整	橙（7.5YR7/6）	にぶい黄橙(10YR7/4)	1.2	石英、斜長石を含む	良好	
46	SO05墳丘下	底部	縦方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	浅黄（2.5Y5/4）	灰黄（2.5Y6/2）	1.2	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
47	SO05墳丘下	胴部	楕円押型文	ナデ調整	淡黄（2.5Y8/4）	黄灰（2.5Y5/1）	1.3	石英、斜長石を含む	良好	
48	SO05遺構検出時	口縁部	撚糸文・ナデ調整	撚糸文・ナデ調整	にぶい橙(7.5YR6/4)	にぶい褐(7.5YR6/3)	0.9～1.1	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
49	SO05周溝Ⅱ･Ⅲ間ベルト中	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙(7.5YR7/6)	にぶい黄橙(10YR6/3)	1.3	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
50	5号墳石組遺構土	胴部	斜方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	にぶい橙(7.5YR6/4)	灰白(5Y7/1)	0.9	石英、斜長石を含む	良好	
51	5号墳Ⅴ区周溝	底部	横方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	浅黄（2.5Y7/4）	淡黄（2.5Y8/4）	1.2～1.4	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
52	5号墳石組遺構土	底部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい橙(7.5YR6/4)	褐灰(7.5YR5/1)	1.1	石英、赤粒子を含む	良好	
53	6号東側遺構面(溝攪乱)部分	胴部	撚糸文	ナデ調整	浅黄（2.5Y7/3）	浅黄（2.5Y7/3）	1.2～1.4	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
54	SO06周溝Ⅲ区	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR6/6）	にぶい黄橙(10YR7/4)	0.7	石英、金色雲母を含む	良好	
55	6号周溝1区	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	橙（5YR6/6）	灰黄（2.5Y7/2）	0.8	石英、金色雲母を含む	良好	
56	8号墳石室掘方内(Ⅳ区)	胴部	撚糸文？	ナデ調整	橙（5YR7/6）	灰褐（7.5YR6/2）	1.5～1.8	石英、金色雲母、赤粒子を含む	良好	
57	8号墳石室掘方内	胴部	ナデ調整	ナデ調整	褐灰(7.5YR6/1)	にぶい赤褐(2.5YR5/4)	1.2	角閃石、石英を含む	良好	

表２　浦江遺跡５次出土縄文土器観察表　２

浦江遺跡５次			文様及び調整		色調					
３区	出土地点	部位	外面	内面	外面	内面	器厚	胎土	焼成	備考
58	8号玄室上面	胴部	二枚貝条痕・ナデ調整	ナデ調整	にぶい赤褐(5YR5/3)	にぶい黄橙(10YR7/4)	0.9	石英、金色雲母を含む	良好	煤付着
59	SO08周溝内Ⅰ区	底部	ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR6/8）	黒褐（7.5YR3/1）	1	石英、斜長石を含む	良好	
60	SO09石室掘方内Ⅱ区裏込土内	胴部	撚糸文	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	浅黄(2.5Y7/3)	1.2	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
61	SO09検出作業	胴部	ナデ調整	ナデ調整	褐灰（10YR5/1）	灰白（2.5Y7/1）	1.5	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
62	SO09石室敷石下埋土中	胴部	縦方向の条痕調整	縦方向の条痕調整	にぶい黄橙(10YR6/3)	灰黄(2.5Y6/2)	0.9	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
63	SO09検出作業	胴部	斜方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	黒褐（2.5Y3/1）	橙（5YR6/6）	0.8～1.0	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
64	10号墳周溝内	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄褐(10YR5/3)	暗灰黄(2.5Y5/2)	0.7	石英、斜長石を含む	良好	
65	10号墳玄室周辺掘下中	胴部	横方向の巻貝条痕・ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	橙（7.5YR7/6）	浅黄橙(7.5YR8/4)	0.7	角閃石、石英、斜長石、金色雲母、赤粒子を含む	良好	
66	10号墳周溝内	胴部	縦方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	灰褐(7.5YR5/2)	にぶい黄橙(10YR7/3)	0.8	石英、斜長石を含む	良好	
67	SO15東側段落ち部	胴部	ナデ調整	斜方向の条痕・ナデ調整	にぶい橙(7.5YR7/4)	にぶい黄橙(10YR6/3)	0.7	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
68	SK58	胴部	撚糸文	ナデ調整	浅黄（2.5Y7/4）	浅黄（2.5Y8/4）	1.2	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
69	SK59	口縁部	刺突・ナデ調整	ナデ調整	にぶい橙(7.5YR6/4)	灰黄褐(10YR6/2)	1	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
70	SK59	胴部	横方向の条痕調整	ナデ調整	灰褐（5YR4/2）	浅黄（2.5Y7/3）	0.8	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
71	SK102	口縁部	刺突、ナデ調整	ナデ調整	灰黄褐(10YR6/2)	灰黄褐(10YR6/2)	1.1	石英、斜長石を含む	良好	
72	SK102	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	斜方向の条痕・ナデ調整	褐灰（10YR4/1）	灰褐（7.5YR3/2）	1	石英、斜長石を含む	良好	
73	SK102	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（7.5YR7/6）	にぶい黄橙(10YR7/2)	1.2	石英、斜長石を含む	良好	
74	SC56埋土中	口縁部	刺突、ナデ調整	ナデ調整	黒褐（2.5Y3/1）	黒褐（2.5Y3/1）	1.5	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
75	SC56	口縁部	刺突、条痕・ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR6/3)	浅黄(2.5Y7/3)	0.7	石英、斜長石を含む	良好	
76	SC80	口縁部	刺突、条痕・ナデ調整	ナデ調整	灰黄褐(10YR4/2)	灰(5Y5/1)	1.1	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
77	SC80	胴部	ナデ調整	ナデ調整	浅黄橙(10YR8/4)	浅黄(2.5Y7/3)	0.8～1.0	石英を含む	良好	
78	SC114	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	にぶい黄褐(10YR4/3)	灰黄褐(10YR4/2)	0.9	石英、斜長石を含む	良好	
79	SC124貼床下	口縁部	縦方向のケズリ･ナデ調整	横方向のケズリ･ナデ調整	赤褐（10R4/4）	赤褐（10R4/4）	0.8	角閃石、金色雲母を含む	良好	
80	SC155	口縁部	ナデ調整	ナデ調整	浅黄橙(10YR8/4)	橙(10YR6/6)	0.9	斜長石、金色雲母を含む	良好	
81	SC155	口縁部	横方向の巻貝条痕･ナデ調整	ナデ調整	橙（7.5YR7/6）	橙（7.5YR7/6）	1	斜長石、金色雲母を含む	良好	
82	SO53周溝Ⅱ区	胴部	巻貝条痕	巻貝条痕	にぶい橙(7.5YR7/4)	褐灰（10YR5/1）	0.7	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
83	SD64	口縁部付近	口唇部刺突、ナデ調整	ナデ調整	浅黄橙(10YR8/4)	浅黄橙(10YR8/4)	1	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
84	SD64	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	にぶい褐(7.5YR6/3)	浅黄(2.5Y7/3)	1	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
85	SD64	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	研磨	にぶい黄橙(10YR6/4)	灰黄(2.5Y6/2)	0.9	石英、斜長石を含む	良好	
86	3区P45	胴部	斜方向の二枚貝条痕	斜方向の二枚貝条痕	にぶい黄橙(10YR6/3)	灰黄褐(10YR6/2)	1.1	石英、斜長石を含む	良好	
87	3区1/20図NO.83表採	口縁部	沈線1本、ナデ調整	ナデ調整	赤褐（10R4/4）	明赤褐(2.5YR5/6)	0.7	滑石、石英を含む	良好	
88	3区検出面一括	口縁部	沈線2本、研磨	研磨	灰黄（2.5Y7/2）	灰白（2.5Y8/2）	0.5	角閃石、石英を含む	良好	
89	3区1/20図NO.58表採	口縁部	二枚貝条痕	条痕・ナデ調整	にぶい褐(7.5YR5/3)	橙(7.5YR7/6)	0.9	角閃石、石英を含む	良好	
90	3区1/20図NO.58表採	胴部	横方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	浅黄橙(7.5YR8/6)	浅黄橙(10YR8/3)	0.8	石英、斜長石を含む	良好	煤付着
91	3区1/20図NO.83表採	底部	ナデ調整	ナデ調整	橙（2.5YR6/8）	にぶい橙(7.5YR6/4)	1.2	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
92	3区1/20図NO.58表採	胴部	横方向の条痕調整	ナデ調整	橙（5YR7/6）	にぶい黄橙(10YR6/3)	0.9	石英、斜長石を含む	良好	
93	3区1/20図NO.52表採	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい橙(7.5YR7/4)	にぶい橙(7.5YR7/4)	0.7	石英、斜長石を含む	良好	
94	縄文グリッド	口縁部	横方向の条痕調整	横方向の条痕調整	灰黄褐(10YR5/2)	灰黄(2.5Y6/2)	0.7～0.9	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	煤付着
95	縄文グリッド	口縁部付近	縦方向の条痕調整	ナデ調整	にぶい橙(7.5YR6/4)	にぶい黄橙(10YR6/4)	1	角閃石、斜長石、石英を含む	良好	
96	縄文グリッド	胴部	撚糸文	条痕？	にぶい黄(2.5Y6/3)	灰黄(2.5Y6/2)	1.1	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
97	縄文グリッド	胴部	縦方向の条痕調整	縦方向の条痕調整	灰黄褐(10YR4/2)	黒（10YR2/1）	0.8～0.9	斜長石、石英、金色雲母を含む	良好	
98	縄文グリッド	胴部	斜方向の条痕調整	斜方向の条痕調整	灰黄褐(10YR4/2)	にぶい褐(7.5YR5/4)	0.8～1.1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
99	縄文グリッド	胴部	撚糸文	斜・横方向の条痕調整	灰黄褐(10YR4/2)	にぶい黄(2.5Y6/3)	0.8～1.1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
100	縄文グリッド	胴部	撚糸文	横方向の条痕調整	灰黄（2.5Y6/2）	にぶい黄(2.5Y6/3)	1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
101	縄文グリッド	胴部	横方向の条痕調整	横方向の条痕調整	橙（5YR6/6）	黒褐（10YR3/1）	1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
102	縄文グリッド	胴部	横方向の条痕調整	ナデ調整	黄灰（2.5Y5/1）	灰黄（2.5Y6/2）	1.3～1.4	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
103	縄文グリッド	胴部	斜方向の条痕調整	ナデ調整	橙（5YR6/8）	橙（5YR6/6）	0.8～1.0	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
104	縄文グリッド	口縁部	斜方向の条痕調整	横方向の条痕調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	褐灰(10YR4/1)	0.7	石英、斜長石を含む	良好	
105	縄文グリッド	口縁部	横方向の条痕調整	ナデ調整	にぶい赤褐(5YR4/4)	赤灰（2.5YR4/1）	0.5～0.8	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
106	縄文グリッド	胴部	斜・横方向の条痕調整	横方向の条痕調整	にぶい黄褐(10YR5/3)	灰黄褐(10YR4/2)	0.7～1.0	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
107	縄文グリッド	胴部	横方向の条痕調整	横方向の条痕調整	橙（7.5YR7/6）	にぶい黄橙(10YR7/4)	0.9	石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
108	縄文グリッド	胴部	横方向の条痕調整	ナデ調整	灰黄褐(10YR4/2)	にぶい橙(7.5YR6/4)	0.9～1.1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
109	縄文グリッド	胴部	斜・縦方向の条痕調整	横方向の条痕・ナデ調整	浅黄（2.5Y7/4）	灰黄（2.5Y6/2）	1.3	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
110	縄文グリッド	胴部	斜・縦方向の条痕調整	横方向の条痕・ナデ調整	浅黄（2.5Y7/3）	灰黄（2.5Y6/2）	1.0～1.2	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
111	縄文グリッド	口縁部	横方向の条痕・ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	橙（2.5YR6/8）	明赤褐(2.5YR5/6)	1.1～1.3	角閃石、石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
112	縄文グリッド	口縁部	ナデ調整	横方向の条痕調整	赤褐（5YR4/6）	にぶい黄橙(10YR5/3)	0.7～1.4	角閃石、石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
113	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	横方向の条痕調整	灰黄褐(10YR4/2)	にぶい褐(7.5YR5/4)	1.1～1.2	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
114	縄文グリッド	口縁部	ナデ調整	ナデ調整	橙（2.5YR6/8）	橙（2.5YR6/8）	1.4	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	

表 3　浦江遺跡 5 次出土縄文土器観察表　3

浦江遺跡 5 次			文様及び調整		色調					
3 区	出土地点	部位	外面	内面	外面	内面	器厚	胎土	焼成	備考
115	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄(2.5Y6/3)	にぶい黄(2.5Y6/3)	1.8	角閃石、斜長石、石英を含む	良好	
116	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	黄橙(10YR7/8)	1.5～1.6	石英、斜長石を含む	良好	
117	縄文グリッド	口縁部	ナデ調整・口唇部刻目	ナデ調整	浅黄橙(10YR8/4)	浅黄橙(10YR8/4)	1.1	角閃石、斜長石、石英を含む	良好	
118	縄文グリッド	口縁部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい赤褐(5YR4/4)	灰褐（7.5YR4/2)	0.8～1.4	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	119と同一個体
119	縄文グリッド	口縁部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい赤褐(5YR4/4)	灰褐（7.5YR4/2)	0.8～1.2	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	118と同一個体
120	縄文グリッド	口縁部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	褐灰(10YR4/1)	0.6	石英、斜長石を含む	良好	
121	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい黄橙(10YR6/4)	にぶい黄褐(10YR5/3)	0.8～0.9	石英、斜長石を含む	良好	
122	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	横方向の条痕・ナデ調整	灰褐（7.5YR4/2)	灰褐（7.5YR5/2)	1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	
123	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい赤褐(5YR4/4)	灰褐(7.5YR4/2)	1.1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	118と同一個体
124	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい赤褐(5YR4/4)	灰褐(7.5YR4/2)	1.1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	118と同一個体
125	縄文グリッド	胴部	ナデ調整	ナデ調整	にぶい赤褐(5YR4/4)	灰褐(7.5YR4/2)	1.1	角閃石、石英、斜長石、金色雲母を含む	良好	118と同一個体
126	縄文グリッド	底部	ナデ調整		浅黄（2.5Y7/4)		1.0～1.7	角閃石、石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
浦江遺跡 5 次 5 区			文様及び調整		色調					
	出土地点	部位	外面	内面	外面	内面	器厚	胎土	焼成	備考
1	2号墳掘方内埋土	口縁部	刺突・ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR6/8)	橙（5YR7/8)	0.7	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
2	2号墳掘方内埋土	口縁部	斜方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR7/6)	橙（5YR7/6)	0.9	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
3	2号墳掘方内埋土	胴部	縦方向の条痕・ナデ調整	ナデ調整	黒褐（7.5YR3/1)	にぶい褐(7.5YR5/3)	1.1	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
4	2号墳掘方内埋土	胴部	斜・横方向の条痕調整	ナデ調整	橙（5YR6/8)	にぶい褐(7.5YR5/3)	0.8	金色雲母を含む	良好	
5	2号墳石室内埋土	胴部	斜・横方向の条痕調整	斜・横方向の条痕調整	にぶい黄橙(10YR7/4)	橙（5YR6/6)	0.6	石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
浦江遺跡 5 次 7 区			文様及び調整		色調					
	出土地点	部位	外面	内面	外面	内面	器厚	胎土	焼成	備考
1	SX01	口縁部	斜方向の条痕	ナデ調整	橙（7.5YR7/6)	浅黄（2.5Y7/3)	1.3	角閃石、石英、斜長石、赤粒子を含む	良好	
2	SX01	胴部	ナデ調整	ナデ調整	橙（5YR6/6)	灰褐（5YR4/2)	1.4	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
3	SC08	胴部	斜方向の条痕	条痕？、丁寧なナデ	明赤褐(2.5YR5/6)	明赤褐(2.5YR5/6)	1	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	
4	SX01	口縁部	鰭状突起、横方向の条痕調整	ナデ調整	灰白（2.5Y8/2)	灰白（2.5Y8/2)	0.8	石英、斜長石を含む	良好	
5	SX01	胴部	縦方向の条痕調整	斜・横方向の条痕調整	橙（2.5YR6/8)	にぶい黄橙(10YR6/3)	1.0～1.1	角閃石、石英、斜長石を含む	良好	

表 4　浦江遺跡 3 区出土縄文土器地点別集計表

	刺突文	中原(口)	中原(胴)	ナデ(口)	ナデ(胴)	ナデ(底)	条痕(口)	条痕(胴)	条痕(底)	撚糸(口)	撚糸(胴)	押型文	阿高系	後･晩期(口)	後･晩期(胴)	後･晩期(底)	備考
3 区縄文グリッド		1	1	2	1	1	6	13			3						不明口縁1
3 区1号墳			2		2			4					1				
3 区2号墳		1	1		1			1						1	3		
3 区3号墳	2		5	2	5		1	3									
3 区5号墳								4	2			2			1		
3 区6号墳											1				1		
3 区8号墳			1								1					1	
3 区9号墳					1			1			1				1		
3 区10号墳															5		
3 区15号墳															1		
3 区SK58											1						
3 区SK59	1														1		
3 区SK102	1				1			1									
3 区SC56	2																
3 区SC80	1							1									
3 区SC114															1		
3 区SC124													1				
3 区SC155														2			
3 区SD53															1		
3 区SD64				1											1		
3 区P45															1		
5 区	1			1				1							1		早期?1
7 区		1	1	1	1								1				
合　計	8	3	11	7	12	1	7	29	2	0	7	2	3	3	18	1	2

3．8・9・12区の調査

8区の調査

1）調査の概要（Fig.15、16）

8区は事業地東寄りを北東に延びる丘陵上に位置する。現行の道路を挟んで北を8-1区、南を8-2区とした。8-1区の遺構面は北東に向かって下がり標高51.4mから49.7mを測る。ピットが散在し、やや大型の堀方もあるが建物は検出できていない。遺物は小片が少量出土しているのみで時期を決めることはできない。8-2区では北東に向かって流れる河川、溝、建物を検出した。以下8-2区の報告を行う。旧石器時代の剥片も出土しているが、次年度以降に報告する。

2）遺構と遺物

(1) 河川、溝

SD001（Fig.16、17、PL1-1、2-4）幅10から13m、深さ1mを測り、南東側に弧を描いて北東に向かって流れる。延長約23mを確認し、川底の比高差は約50cmである。黄褐色粘質シルトの地山を堀込み、覆土は最下層が礫混じりの灰色砂、上部は暗灰褐色粘質土である。

川底は幅4mから8mを測り、弧状部の右岸側が若干深くなる。断面e-e′付近では、流れを横断する幅4mの間に径5cmから10cmほどの小穴を多数検出した。小穴のほとんどが深さ3cmから10cmで粗砂、灰色粘土等の上に被る土を覆土とし、杭の痕跡と考えれば柵の可能性がある。その場合、西壁a-a′土層の5層上面が川底と想定される。小穴集中部のやや上流側右岸からはSD003が派生し、堰き止めた水を取水したとも考えられる。

出土遺物（Fig. 19）遺物は少なく、土師器、須恵器の小片、小粘土塊がある。1は須恵器の壺の底部片でヘラ切り底で、外面は回転削りである。

SD002（Fig. 16、17）SD001に切られる溝で同時期に機能した可能性はある。幅1.5m、深さ60cmを測り、覆土は砂混じりの灰褐色土で底に粗砂が堆積する。遺物は土師器の甕、須恵器の壺の小片が出土しているが詳細な時期の決め手にはならな

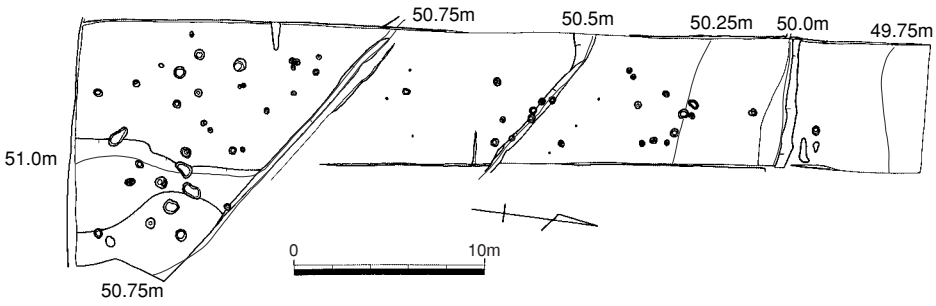


Fig. 15　8-1区遺構配置図（1/400）

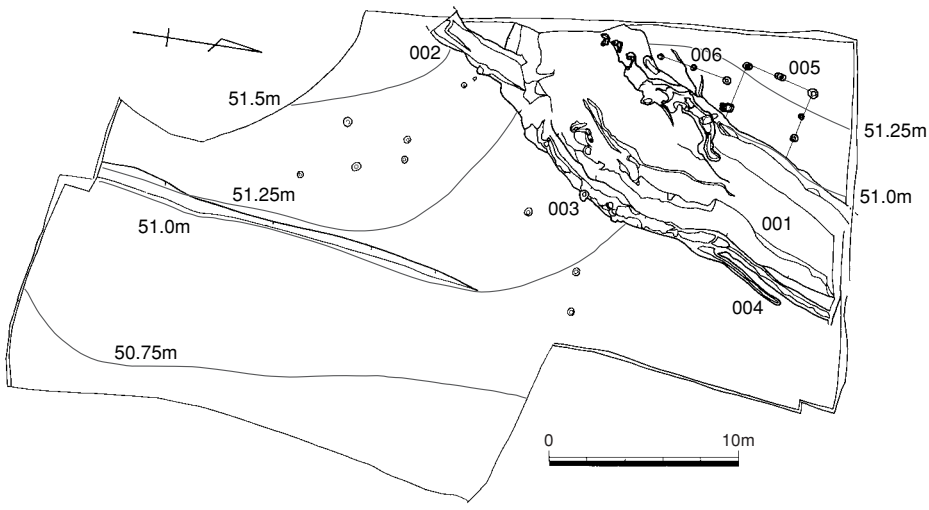
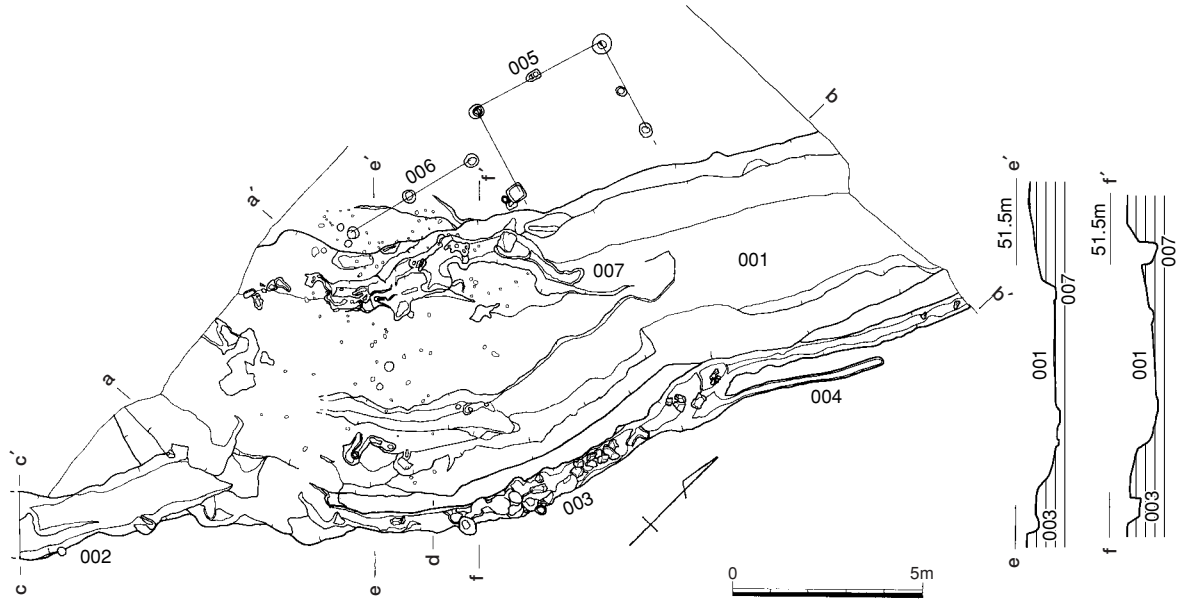


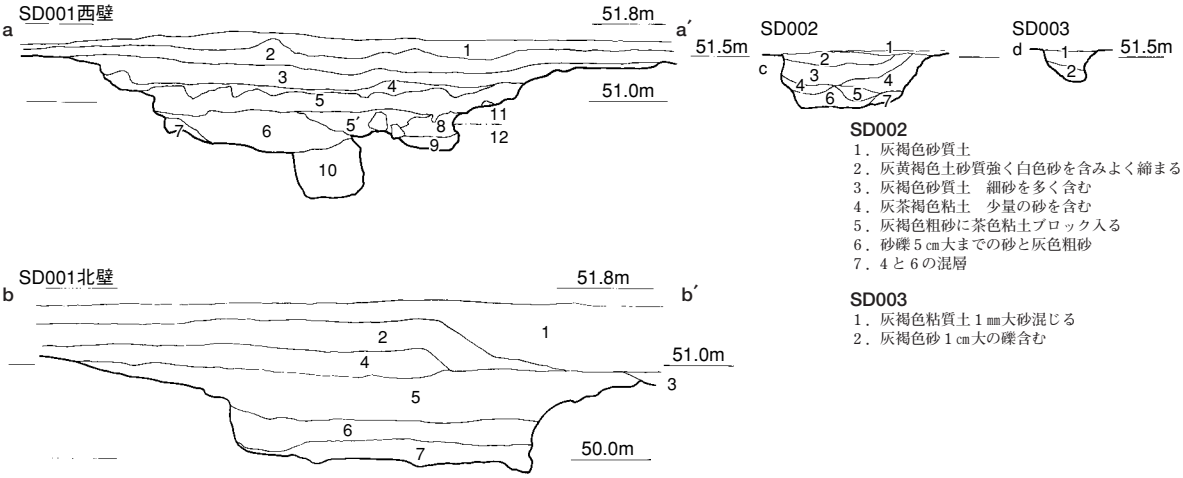
Fig. 16　8-2区遺構配置図（1/400）



SD001（西壁）a-a'
1．黄灰色砂質土（北壁２層に近い）
2．暗灰褐色粘質土（北壁の４層に近い）
3．暗灰褐色粘質土　鉄分多い（北壁の５層に近い）
4．緑色を帯びた灰色砂質土3、4㎜大の粗砂を含む
5．灰色粘質土 粗砂を含む 鉄分粒非常に多い（北壁の６層に近い）
5′．５が砂質が強い
6．灰色砂に５㎜大の礫を南側に多く含む２～３㎝厚の層に分かれその間に鉄分沈着（北壁の７層に近い）
7．５層に近い粘土ブロック

SD007
8．11層のブロック　やや暗く上部のものと考えられる
9．砂礫　３㎝大までの礫が上部に多い
10．砂礫　１～３㎜大の砂と２～５㎜大の粗砂が互層となる（SD001の深み）

地山
11．やや暗い黄褐色粘土　マンガン、鉄分多い
12．淡黄褐色粘土　明るい



SD002
1．灰褐色砂質土
2．灰黄褐色土砂質強く白色砂を含みよく締まる
3．灰褐色砂質土　細砂を多く含む
4．灰茶褐色粘土　少量の砂を含む
5．灰褐色粗砂に茶色粘土ブロック入る
6．砂礫５㎝大までの砂と灰色粗砂
7．４と６の混層

SD003
1．灰褐色粘質土１㎜大砂混じる
2．灰褐色砂１㎝大の礫含む

SD001（北壁）b-b′
1．灰褐色土と黄褐色土ブロックの混土（客土）
2．緑色がかった灰褐色砂質土3、4と質異なる
3．灰褐色粘質土わずかに黄色かかるマンガン粒多い
4．暗灰褐色粘質土少量の砂、鉄、マンガン粒含む炭粒目立つ
5．やや青みを帯びた暗灰褐色粘質土少量の砂、マンガン粒含む鉄分粒特に多い
6．暗灰褐色粘質土５より淡い
7．青灰色砂（１㎜大）５㎜大礫多い帯状の鉄分層で２、３層に分かれる

Fig. 17　8－2区遺構実測図（1/200、1/80）

い。他の溝、表採土器を勘案して８～10世紀の間を想定している。排水路等の機能が考えられる。

SD003（Fig. 16、17、PL２－２）先述したようにSD001から派生して沿うように走る溝で幅60cm、深さ30cmを測る。覆土は灰色粘質土で底には粗砂が溜まり鉄分が沈着する。弧状部分には30cm大の角礫が見られ、底には凹凸がある。取水路としての用途が考えられる。

出土遺物（Fig. 19）遺物は少ない。２は土師器の埦で復元口径13.6cmを測る。３は須恵器の甕の口縁

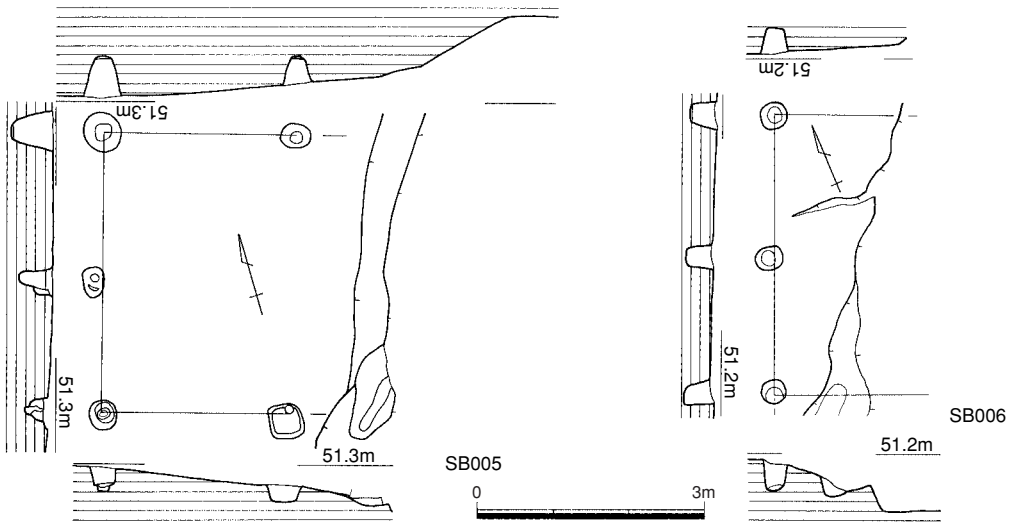


Fig. 18　SB005、006実測図（1/100）

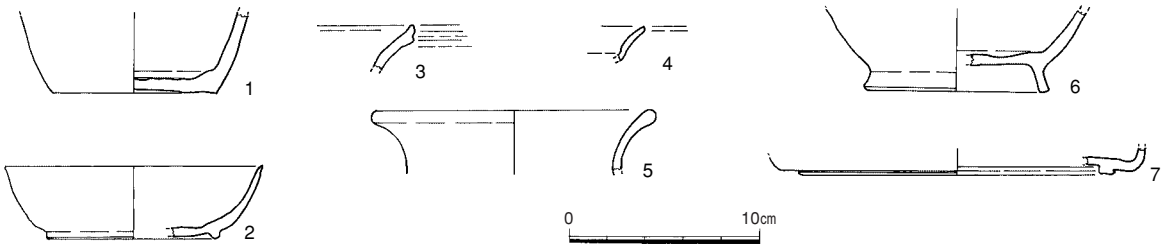


Fig. 19　8－2区出土遺物実測図1（1/4）

部である。このほかに土師皿、須恵器、弥生土器の小片がある。

SD004（Fig. 16、17）SD003に沿う溝で北東端で切れる。幅25cmを測り、幅は南西側のSD003と重なる部分のみ10cmあるが、他は1、2cmと浅く流れの方向はこの状況だけでは不明。覆土はSD003に近く、切り合いははっきりしない。遺物は出土していない。

SD007（Fig. 17、PL 2－3）SD001の底の左岸側に幅60cmほどの堀込みがある。深さは残りのよいところで50cmを測り、東西端はSD001に埋没する。a－a′土層の8、9層がこれにあたると考えられる。

(2) 掘立柱建物

SB005（Fig. 18、PL 2－1）梁行2間、桁行1間分を検出し、梁行はさらに東に延びると考えられる。方向は梁行でN－16°－W。柱間隔は梁行が北から190、180cm、桁行で南北側とも250cmを測る。ピットの覆土は柱痕跡が暗褐色粘土で少量の炭を含み、他は黄茶色粘質土である。遺物は皿と考えられる土師器の小片が出土しているのみである。SD001に切られると考えているが不確実である。

SB006（Fig. 18、PL 2－1）SB006と方向をほぼ同じくしてピットが3つ並ぶ。東、南側にSD001が走り、検出できていないピットを想定すると建物の可能性がある。図ではSB005と同様に東側に展開することを想定した。ピットの間隔はいずれも190cm。遺物は出土していない。

(3) その他の遺物（Fig. 19）

4は龍泉窯系の青磁皿で小片である。5は須恵器で焼きが悪い。回転なで調整で壺か。6は土師器の埦で胎土が細かい。7は須恵器で盤か。灰色で胎土は細かい。いずれも遺構検出時の出土である。

3）小結

顕著な丘陵ではないが、その頂部を走るSD001は一部人工的な掘削を伴う可能性が高い。また、それに付随すると考えられる溝、柵は灌漑施設と考えられ、周囲に水田等の耕作地の広がりが想定できる。

9区の調査

1）調査の概要

8区から16区へ延びる緩やかな丘陵上に位置する。耕作土直下の黄褐色粘質シルト上面が遺構面である。遺構面は北東に向かって緩やかに傾斜し、南西端で標高49.4m、北東端で48.6mを測る。溝、土坑、掘立柱建物を検出した。(Fig. 20、PL 1－2）旧石器の彫器が出土したが次年度以降報告する。

2）遺構と遺物

(1) 溝

SD001（Fig. 20、22、PL 2－5）調査区中央を東西に横断し、途中で北へほぼ直に屈曲し、SD002に切られる。粗砂を多く含む灰褐色土で底には鉄分が沈着する。西端から5mは床のみの残存で、深いところでも10cmである。底の標高は西端で49.24m、屈曲部で49.0m、SD002に切られる部分で48.77mを測る。遺物は少なく土師皿の小片が出土している。

SD002（Fig. 20、22、PL 2－5）SD001に重なるように南北に走り、ほぼ直に東へ屈曲する。広いところで幅130cm、深いところで20cmを測る。底の標高は南端で48.93m、屈曲部で48.6m、北東端で48.52mを測る。底には凹凸がある。覆土は灰褐色の砂混じり粘土である。

出土遺物（Fig. 21）1は龍泉窯系の青磁で高台内を除いて深緑色の釉を施す。内面には鎬連弁文と考えられるヘラ書きが見られる。2、3は土鍋で内面に横方向の刷毛目、外面はなで調整で刷毛目を消

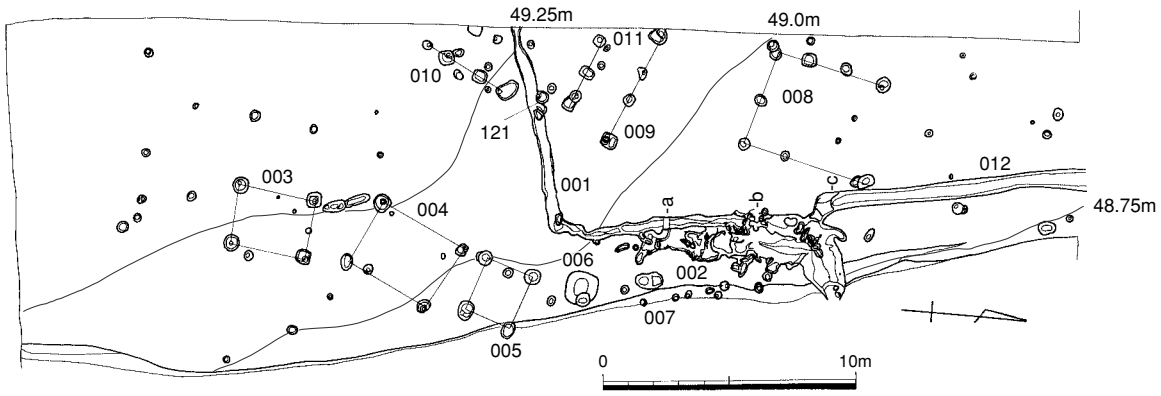


Fig. 20　9区遺構配置図（1/300）

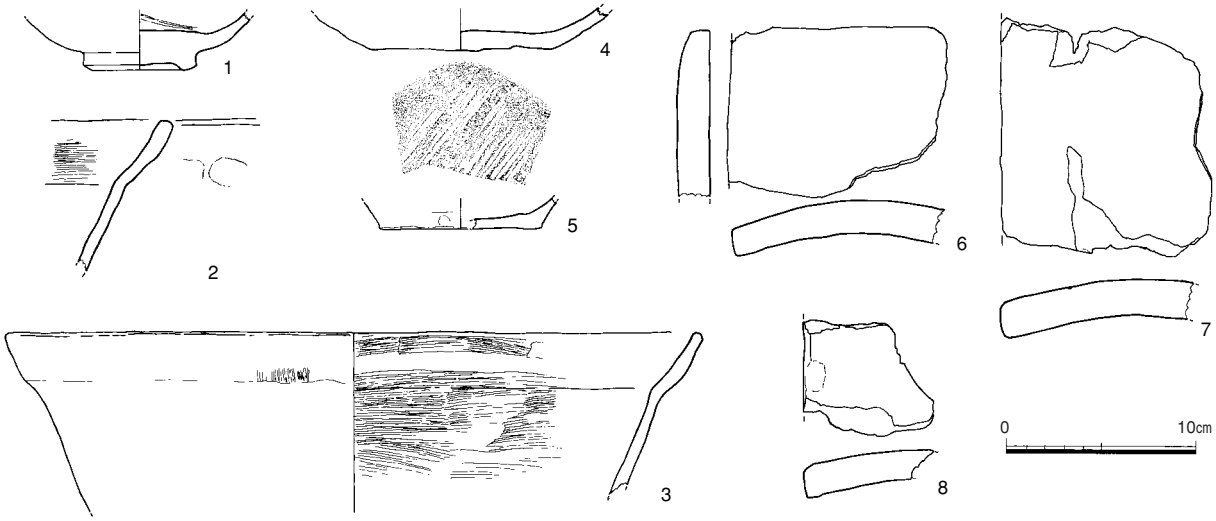


Fig. 21　SD002、012出土遺物実測図（1/4）

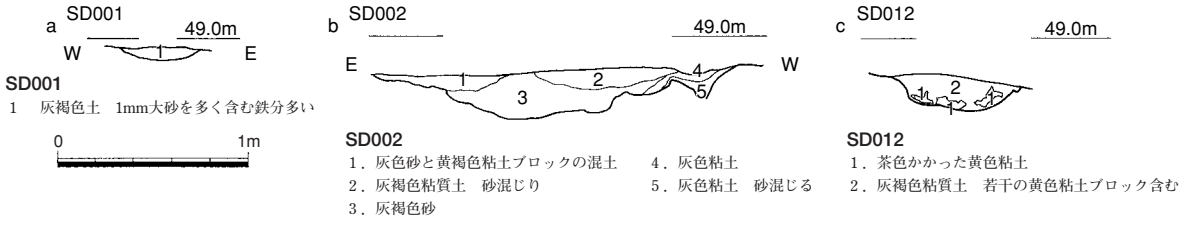


Fig. 22　SD001、002、012土層実測図（1/40）

す。外面にわずかに煤が付着する。４、５は糸切り底の土師皿。４には板目圧痕が明瞭に残る。６、７は平瓦で瓦質より土師質に近い。器面は荒れ、調整等は不明。それぞれ覆土からの出土である。

SD012（Fig. 20、22）SD001の屈曲部から北に直線的に延びる溝で幅60cm、深さ15cmを測る。覆土は灰褐色粘質土である。

出土遺物（Fig. 21）８は平瓦で土師質に近い。器面荒れで調整不明。

（2）土坑

顕著な土坑は少なく、SD002東側の２つを取り上げる。

SK006（Fig. 23）130×120cmを測り平面不整円形を呈す。断面レンズ状を呈し、灰色系の粘質土が堆積する。東側に重なるピットを切る。厚手の土師器小片が出土している。

SK007（Fig. 23）105×60cmを測る長楕円形の浅い土坑で遺物は出土していない。

（3）掘立柱建物とピット

ピットは少ないが集中し並ぶものが多いが、なかなか展開しない。ピットは柱痕跡を持つものが多く、平面方形のものもある。以下では建物として不十分なものも一緒に報告する。

SB003（Fig. 24）１×１間を構成し、SB004、005と共に南北にやや方向を違えて並ぶ。方向はN-15°-E、柱間隔は南北が2.0m、東西が2.4mを測る。柱穴は径60cmまでの不正円形で深さ35～45cmを測る。南東端の柱穴には柱痕跡が残り、太さ20cmを測る。覆土は黄褐色粘質土。

出土遺物（Fig. 25）弥生土器11、15のほか土師器の小片が出土している。

SB004（Fig. 24）１×１間で方位はN-30°-E、柱間隔は南北が370cm、東西が290cmを測る。柱穴は40cmから65cmの円形で南東端のSP108以外は柱痕跡を持つ。SP108は他と比べて浅く、その北のSP114には浅いが柱痕跡があり、こちらで復元すべきかもしれないが形がいびつになる。

出土遺物（Fig. 25）SP114から糸切り底の土師皿16が出土した。そのほか弥生土器13や土師器片が出土した。

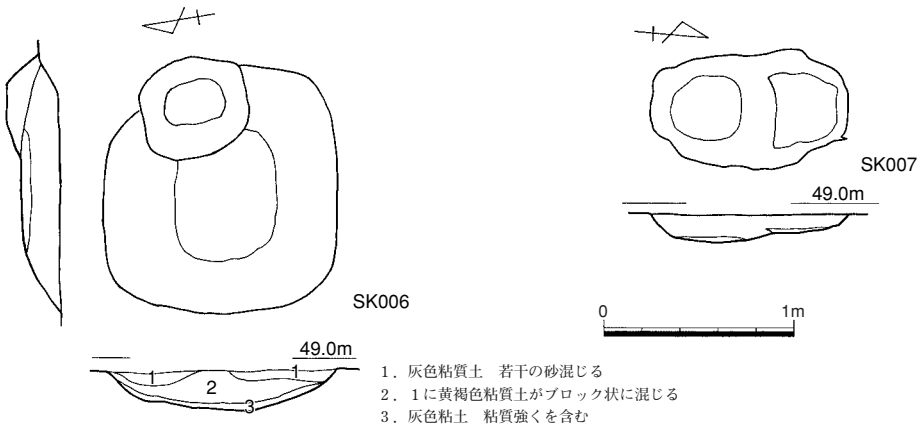


Fig. 23　SK006、007実測図（1/40）

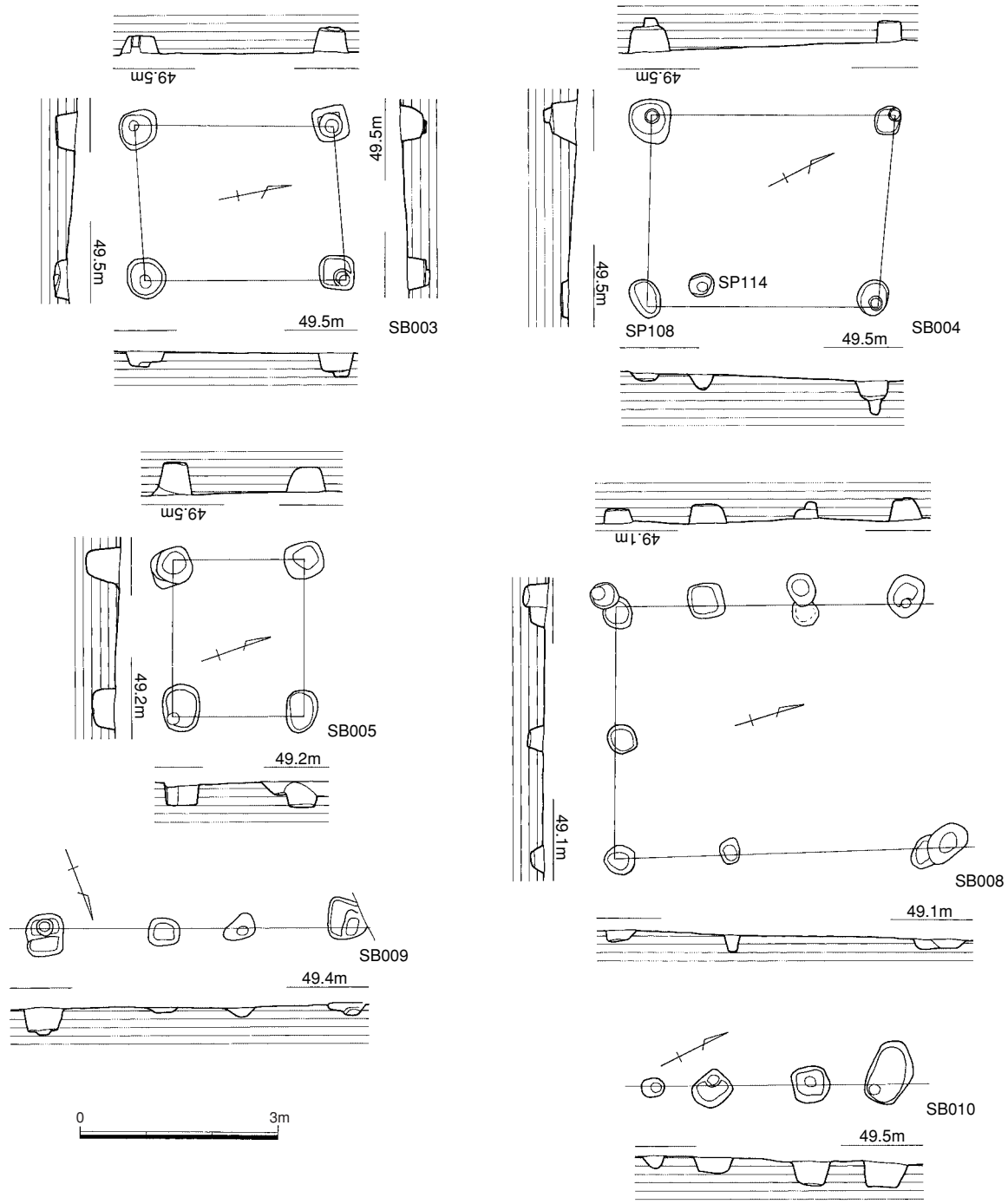


Fig.24　掘立柱建物柱実測図（1/100）

SB005（Fig. 24、PL 2－8） 1×1間で方位はN－15°－E、柱間隔は南北が3.0m、東西2.35mを測る。柱穴は径50cmほどの円形、隅丸方形でSP112には柱痕跡が残り、径16cmである。10ほか弥生土器片が出土した。

SB008（Fig. 24、PL 2－7） 2×2間の建物を想定したが、東側のピットが整然とせず、建物として成り立つか疑問がある。方位はN－20°－Eほどで西側で南北長4.5m、南側で東西長3.9mを測る。
出土遺物（Fig. 25）弥生土器14や土師器の小片が出土している。

SB009（Fig. 24）東西方向に並ぶ4つのピットを取り上げた。SB011やSB010と合わせて建物にならないか検討したが柱筋がずれる。方位はN－60°－W、延長は4.7mを測る。遺物は土師器の小片が出土している。

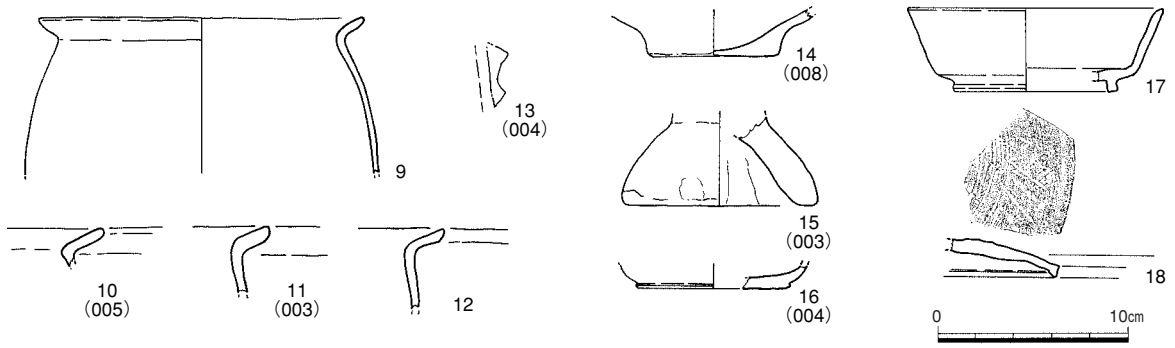


Fig. 25　掘立柱建物、ピット他出土遺物実測図（1/4）

SB010（Fig. 24、PL 2－6）南北方向のピットを並べた。西側調査区外に対応するピットが存在するかもしれないが現時点では展開しない。遺物は土師器の小片が出土している。

SB011（Fig. 20）東西方向のピットを並べたが不自然さは否めない。方位はN－55°－Wである。遺物は土師器の小片が出土している。

このほかSB011周辺やSD002東のピットには柱痕跡があるものが目立つ。建物が建つと考えられ、検出できなかったピットがあるのかもしれない。また、SP121はSD001に切られる。上記の他に9、12が弥生中期の甕でピット出土である。

(4) そのほかの遺物（Fig. 25）

17、18は遺構検出時に出土した須恵器である。17は坏で1/8からの復元口径13.6cmを測る。18は蓋で天井部にヘラ記号を施す。

3）小結

矩形に屈曲する溝の周囲に建物を想定した。溝は少ない遺物からではあるが15世紀と考えられる。建物はSB003から005以外は特定できなかった。想定した柱筋は溝と方向を異にしており、SD001に切られるピットSP121（Fig. 20）の存在から消極的ではあるが同時期ではない中世で溝より古い時期と考える。溝は水田等の用排水路とも考えられるが、瓦、土鍋といった遺物が気にかかる。また、ピットからは弥生時代の遺物が目立ち、削平以前は周囲に弥生中期の遺構があったと考えられる。

12－1区の調査

1）調査の概要（Fig. 26　PL 3－1、4－1、4－2）

12区は８、９区の南側を北東に延びる丘陵上に位置し、その間には浅い谷がある。谷には横断する12－2区を設定し丘陵側を12－1区とした。12－1区の中央部は大きな削平により遺構は残存せず、東、南、北側斜面の削平が小さな部分で検出した。また、北側の斜面には暗褐色粘質土の包含層003が堆積する。遺構面は南側は黄褐色系の砂質土で礫が多く露出する。東半は高さ１mほどの段を成して落ち、遺構面のほとんどが礫層である。検出した遺構は竪穴式住居、掘立柱建物、土坑、溝で弥生時代中期から中世におよぶ。さらに旧石器時代では細石核、細石刃、くさび形石器、剥片、縄文時代では轟B式土器が出土している。旧石器については次年度以降、旧石器時代の遺物をまとめる際に報告する。12－2区は浅い谷状の南側が深く、弥生時代中期後半の遺物が大量に出土した。北側ではピットを中心とした遺構を検出した。

2）遺構と遺物

(1) 住居跡

SC004（Fig. 27、PL 3－2、4－3）円形プランを呈す竪穴式住居で北側半分は斜面となり床面を失う。

Fig. 26　12－1区遺構配置図（1/300）

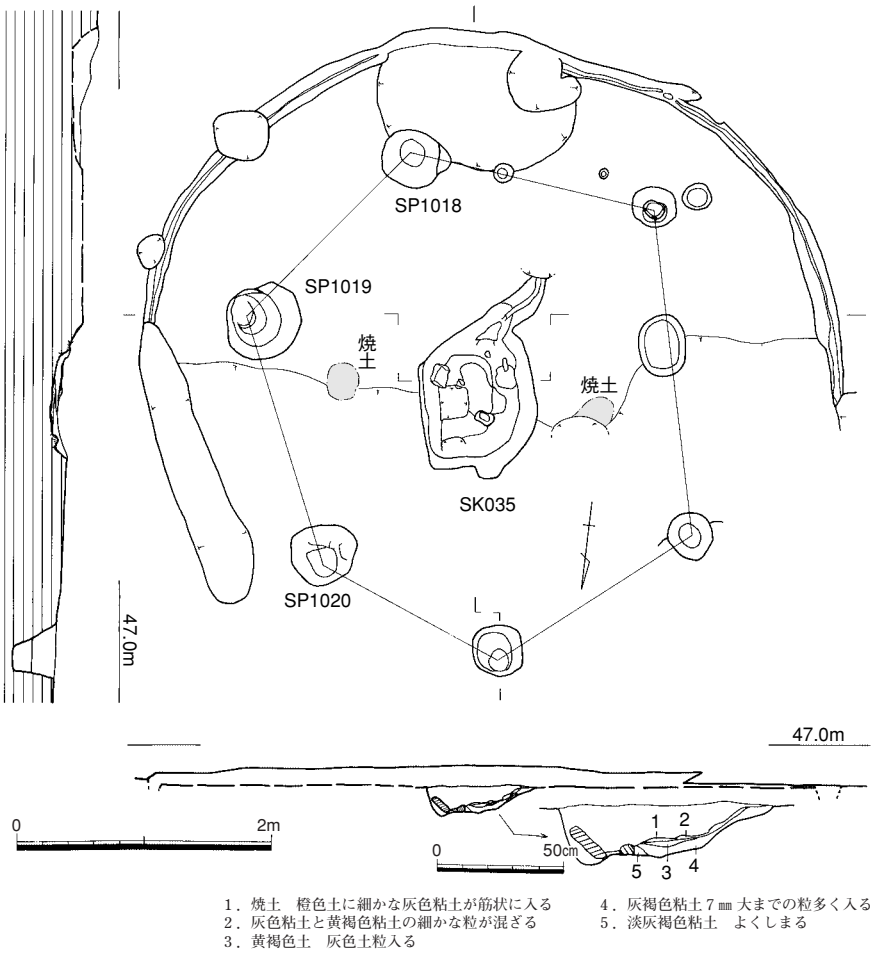


Fig. 27　SC004実測図（1/60、30）

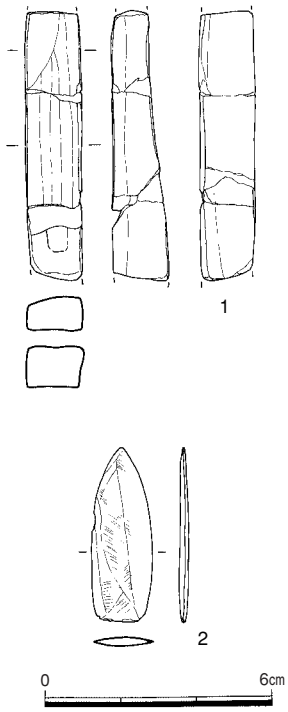


Fig. 28　SC004
出土遺物実測図（1/2）

削平を受けたか、または斜面に盛土で築いた床を検出できなかったか、またはその盛土が流れた状況と考えられる。南半は壁、床面、壁溝が残り直径5.6mの円形プランが復元できる。中央には土坑SK035があり、その周りに６個の柱穴がめぐる。床面の中央部はマンガンが沈着、硬化し、SK035の東西両側には径20cmほどの焼けた部分がある。SK035は平面不整楕円形を呈し105×93cm、断面は緩やかに立ち上がり深さ25cmを測る。壁面の焼けはないが、下部覆土は炭粒を含み、薄い焼土層が堆積する。レベルの記録が不十分で、ピットの深さ等を示せなかった。

出土遺物（Fig. 28）遺物はSK035から１が出土した。砂岩製の磨製石斧で刃部を欠く。白色を呈す。２はSC004を切る浅い溝SD1003から出土した磨製石鏃で凝灰質安山岩ホルンフェルス製である。この遺構に伴う可能性があり、ここで取り上げた。この他に土器の小片が少量出土している。

SC006（Fig. 29、PL５－２）北側斜面の包含層下で検出した方形の竪穴で、規模から住居の可能性があるためここで取り上げた。平面隅丸長方形を呈し、358cm×250cm、深さ40cmほどを測る。北側は谷の落ちで壁の立ち上がりは低く、平面プランはさらに広がる可能性がある。覆土は上部包含層に近い暗褐色粘質土で、これを除去した底は礫が露出し、床面をとばしているかもしれない。北側の壁に接して覆土を同じくするピット２個があるが、伴うものか不明。

出土遺物（Fig. 30）弥生時代中期を主体とした土器が覆土から少量出土した。３は龍泉窯系青磁の皿で櫛目文を施す。上部ピット、包含層の混じり込みと考えている。４から７は弥生時代中期の甕の口縁部と底部でいずれも器面が荒れている。遺物の量は少ない。

SC007（Fig. 29、PL４－４、５－１）平面長楕円形の土坑SK1024とピットから円形住居を想定した。図のピットの配置であれば、直径６mが復元できる。丘陵の頂部に位置し、削平を受け、東側は段落

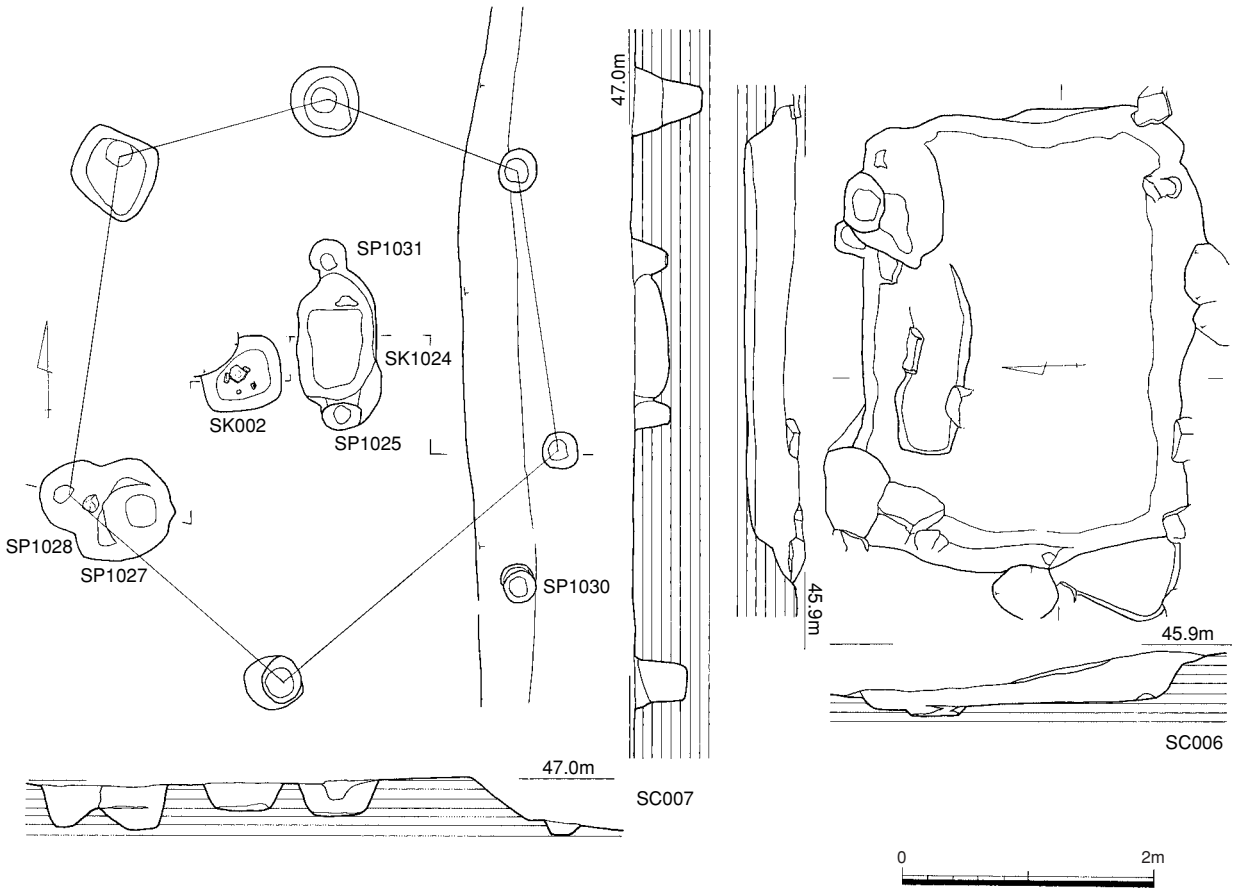


Fig. 29　SC006、007実測図（1/60）

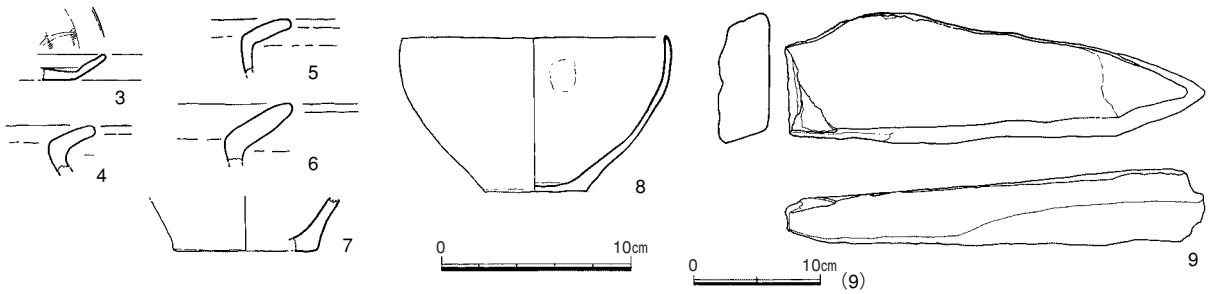


Fig. 30　SC007、006出土遺物実測図（1/4、1/6）

ちに切られる。SK1024は復元プランの中央に位置し、平面100×60cmを測る。断面は急な立ち上がりで深さ25cmを測る。南北に径30cm、深さ28cmほどのピットが接し、初期の円形住居に通有の構成である。その西側には隅丸方形の土坑SK002がある。平面58×62cm、深さ20cmを測る。柱穴はSC004同様に6個で復元した。SP1030からはすり鉢36が出土しておりSC007とは無関係である。

出土遺物（Fig. 30）8はSK002の覆土から出土した。8は鉢で床から5cmほど浮いた位置で出土した。SK1024からは砥石9が床面より10cm弱浮いた状態で出土した。細粒砂岩製で淡い黄桃色を呈す。1面のみの使用である。他にこの土坑、ピットから弥生土器片が少量出土している。

（2）土坑

SK001（Fig. 32、PL 6－1）平面隅丸方形を呈し72×68cmを測る。壁の立ち上がりは急で深さは43cmを測る。上部は1層炭混じりの暗褐色粘質土を覆土とし下部には床から3cmほど上に厚さ2cmほどの4層炭層が広がる。1層からは10、11、14、15が、4層直上では13が出土した。

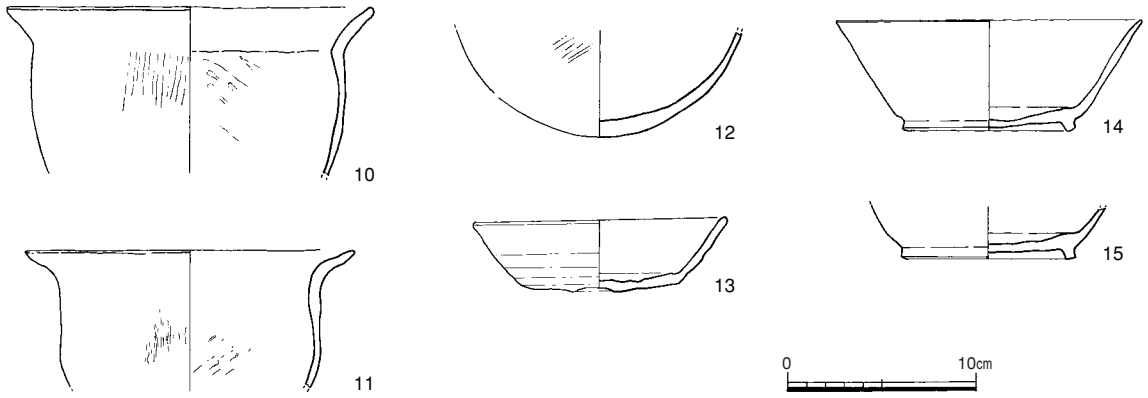


Fig. 31　SK001出土遺物実測図（1/4）

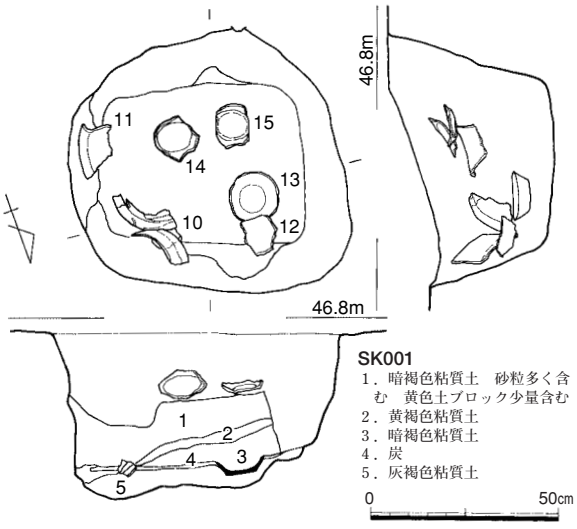


Fig. 32　SK001実測図（1/20）

出土遺物（Fig. 31）10から12は土師器の甕である。外面刷毛目、内面削り調整を施し、器面の荒れ著しい。12の作図は底位置が不確かである。13は須恵器の坏で完形品。形はややいびつで口径13.1～13.4cmを測る。14、15は土師器の椀で胎土が細かい。14は復元口径16.2cmを測る。９世紀前半。

SK005（Fig. 33、PL５－３、５－４）SC004の北西に位置する平面円形の土坑で24.4×25.8mを測る。断面は途中段を成し、下部は緩やかに立ち上がり深さは65cmある。底は径130cmほどの不整円形で礫層に達する。床面には径10cm弱の小穴が９個総柱状に並ぶ。覆土は暗褐色の砂混じり粘質土で30cm大前後の礫が多く入っていた（PL５－３）。

出土遺物（Fig. 34）17は壺、18は甕、19は器台でいずれも器面が荒れて調整不明である。弥生中期の土器小片が数点、他は小片で弥生時代と考えられる。

SK008（Fig. 33）南側斜面で検出した焼土坑で平面隅丸台形を呈し108×60～100cm、深さ27cmを測る。壁の西側一部が赤く焼け、底には粉粒状の炭が堆積する。20は須恵器の坏で復元口径14.6cmを測る。他に土師器甕、弥生土器の小片が出土している。

SK014（Fig. 33）中央やや南よりで検出した平面円形の土坑で82×80cm、深さ34cmを測る。断面椀状を呈す。覆土は黄褐色粘質土で遺物は出土していない。SK015、031に類似する。

SK015（Fig. 33）中央北よりで検出した。平面長円形呈し、106×98cm、深さ63cmを測る。壁は急な立ち上がりで断面椀状を呈す。覆土は黄褐色粘質土で遺物は出土していない。

SK017（Fig. 33）北側斜面で検出した平面溝状を呈し280×94cm、深さ35cmを測る。覆土は砂混じりの灰褐色粘質土で遺物は出土していない。

SK021（Fig. 33、34）南側斜面で検出した溝状の土坑で260×80cm、深さ16cmを測る。Ⅳ期と考えられる須恵器の坏蓋片21、弥生土器片が出土している。１m弱ほど西には同様のSK022がある。

SK025（Fig. 33）北斜面で検出した不整円形の土坑で102×96cm、深さ40cmを測る。覆土上部の灰褐色粘質土は炭粒を多く含む。弥生土器片の中に土師器の可能性がある小片が１つある。

SK026（Fig. 33、PL６－２）北側斜面の包含層下で検出した土坑で平面不整長方形呈し140×118cm、

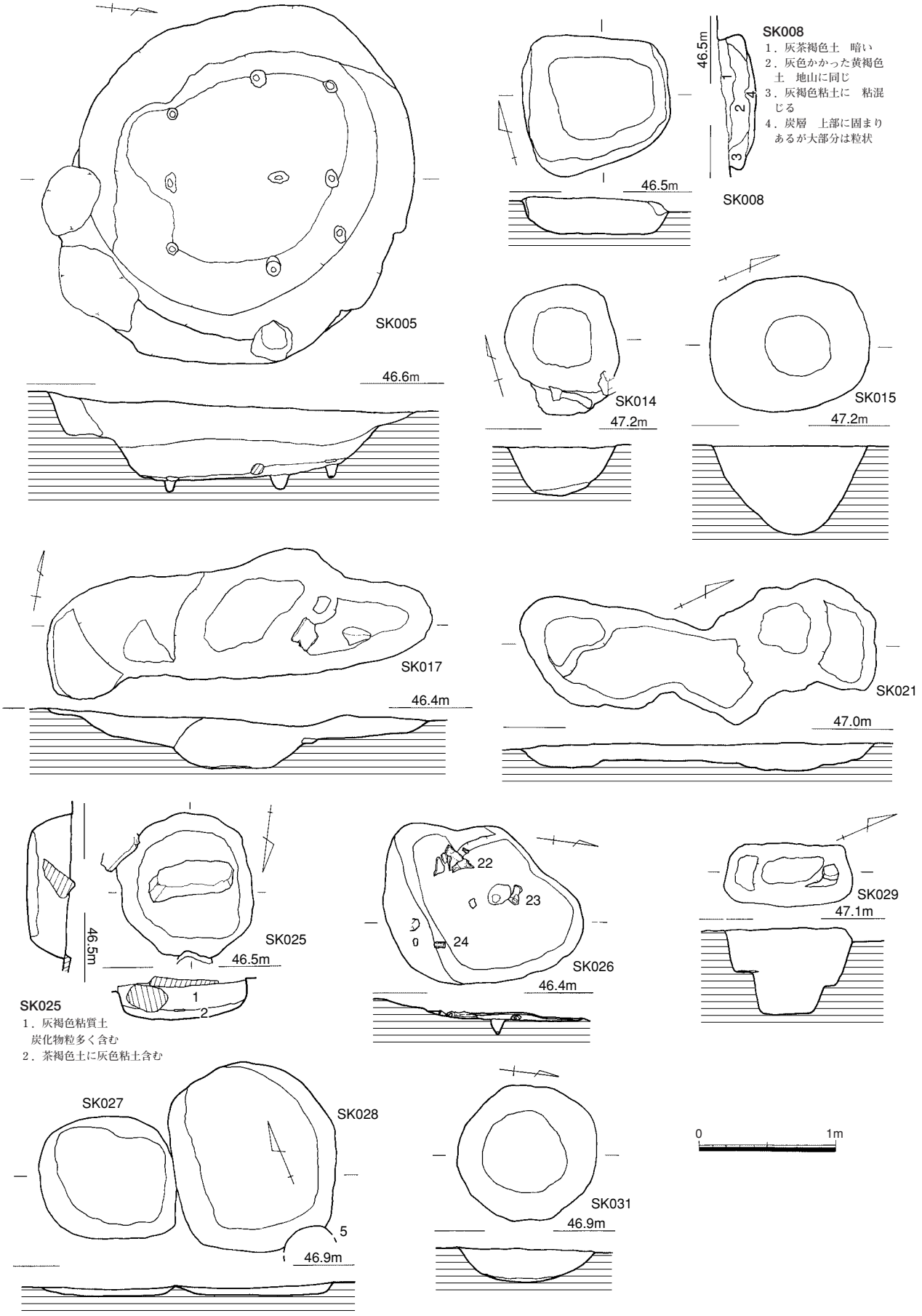


Fig. 33　土坑実測図（1/40）

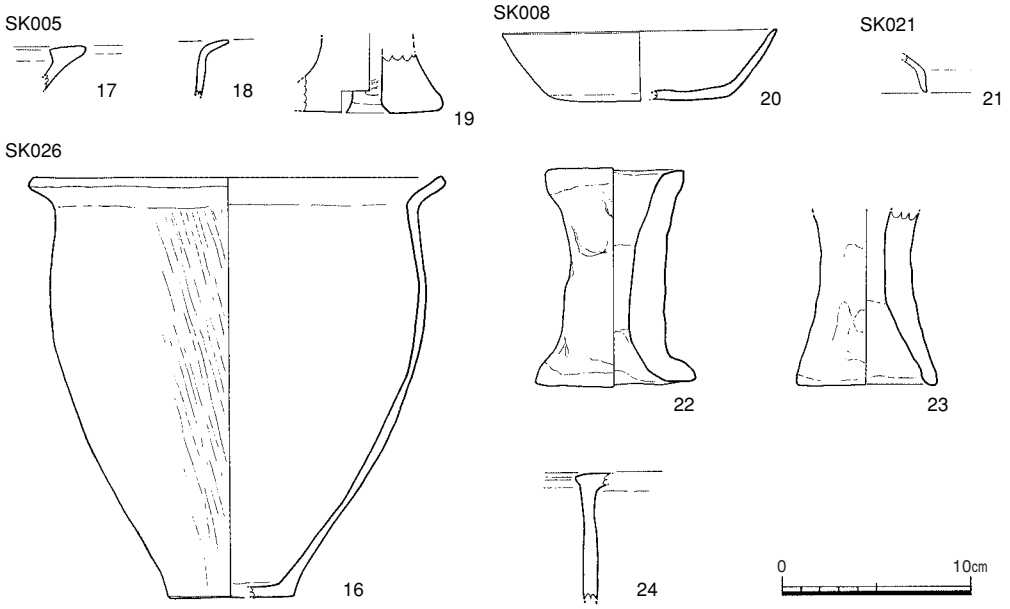


Fig. 34　土坑出土遺物実測図（1/4）

深さ12cmを測る。覆土は暗褐色粘質土である。弥生土器が出土した。

出土遺物（Fig. 34）16は小型の甕で一部からの復元。器面は荒れている。白色を呈す。22、23は支脚で茶色を呈し、指押さえで仕上げる。22は完形、23は1/2弱からの復元。24は甕で器面は荒れる。

SK027、028（Fig. 33）SC004を切る浅い土坑で灰色シルトを覆土とする。遺物は出土していない。その西側には同様の覆土で溝状を呈すSD1003があり、磨製石鏃2を出土している。

SK029（Fig. 33）東側の段下で検出した土坑で平面隅丸長方形を呈し94×46cm、深さ62cmを測る。途中で段を成し、壁は直に近い。覆土は暗灰褐色粘質土で遺物は出土していない。

SK031（Fig. 33）中央北よりで検出した。平面円形呈し、100×98cm、深さ24cmを測る。覆土は黄褐色粘質土で遺物は出土していない。

(3) 掘立柱建物

ピットは多く検出したが、建物の構造を把握できるものは少ない。図示したもの以外にもSC004の北やSK005の周囲などに直線的に並んだり、柱痕跡をもつピットがあり、何らかの建物があったと考えられる。報告するものも、建物としては疑問が残るものがある。

SB009（Fig. 35、PL 6－3）調査区東側の段落ち下の砂礫上で検出した。２×３間の総柱を想定したが、北側は柱間隔が離れていて張り出しの可能性も考えられる。また、東側には35cmから60cmの間隔をおいて張り出しがつく。方位はN－15°－E。梁行は南側で220cm、北側で280cm、桁行は西側で570cm、東側で590cmを測る。柱穴は16cmから33cmと小さく、灰褐色の砂混じり粘質土を覆土とする。遺物は出土していない。

SB011（Fig. 35）丘陵中央で検出した１×２間の建物で方位はN－5°－Wである。桁行は450m、梁行は南側で260cm、北側で240cmを測る。柱穴は１辺34から64cmの円形である。遺物は２つの柱穴から弥生土器と考えられる小片が出土している。

SB012（Fig. 35）南側斜面で検出した１×１間の建物で方位はN－11°－Eである。柱間隔は南北で240cm、東西で360cmを測る。柱穴は１辺40から70cmの隅丸方形である。遺物は各柱穴から弥生土器と考えられる小片が出土している。

SB013（Fig. 35、36、PL 6－4）南側斜面の段落ち上下で検出した２×２間の建物で方位はN－4°－E

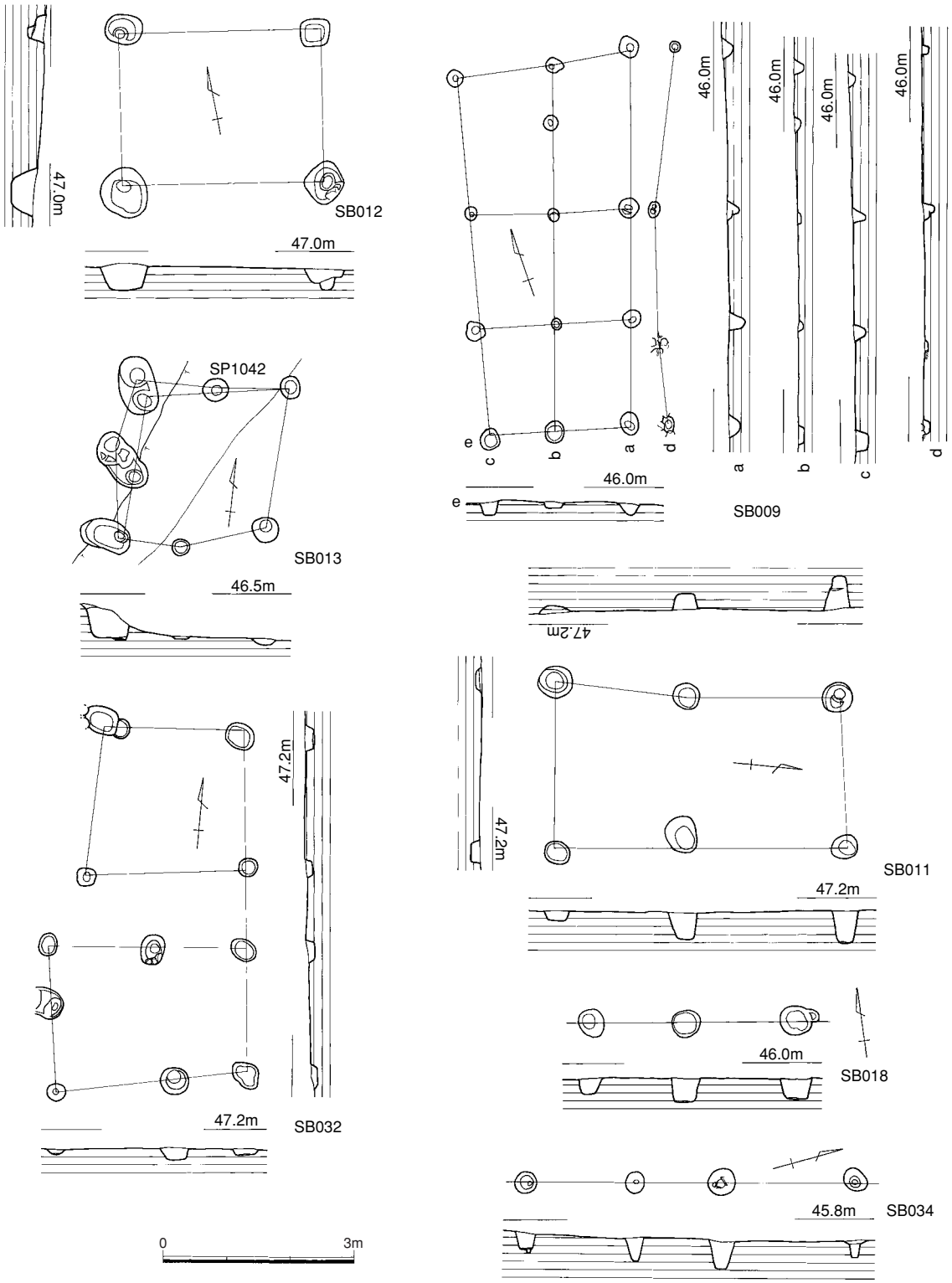


Fig. 35　掘立柱建物実測図（1/100）

である。柱の配列は南、北側の筋がずれ、段下の東側中央は削平により失われたと考えられる。柱間隔は南北で220cm、東西で230cmを測る。柱穴は西側の段上はいずれも 2 つの穴が重なった状況で立て替え等の可能性がある。遺物は小片のみで、SP1042から須恵器の坏の口縁部25が出土している。

SB018（Fig. 35）東側段落ち下の調査区南端で 2 間分の柱穴が並び、南側調査区外に展開する可能性

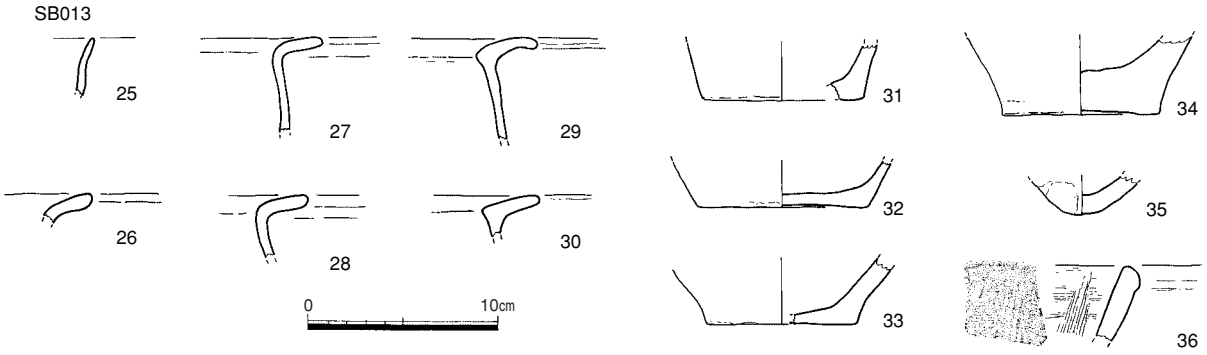


Fig. 36　掘立柱建物、ピット出土遺物実測図（1/4）

がある。延長は柱の中心で330cm、柱穴は径45cmほどの円形で深さ30から45cmを測る。遺物は出土していない。

SB032（Fig. 35）丘陵中央部で検出した建物で１×１間と１×２間の東側柱筋が通る。方位はN-４°-Wとほぼ真北である。両者とも歪みがありまた柱穴も浅く建物として成り立つのか疑問もある。遺物は弥生中期と考えられる支脚片、他小片が出土している。

SB034（Fig. 35）東側段落ち下の調査区東端で３間分の柱穴が並び、東側調査区外に展開する可能性がある。延長は520cmで柱穴は径30から40cm、器面は深さ30から45cmを測る。

(4) ピット出土遺物（Fig. 36）

ピットは多く検出したが遺物が出土するものは少なく、あっても小片がほとんどである。その中で弥生土器が目立つが、必ずしも時期を表すものではないだろう。35、36のように古代、中世のものもあり、建物の時期の選択肢の一つになろう。

27から30が弥生時代中期の甕でいずれも器面の荒れが著しい。31から34は同じく中期の甕の底部である。35は土師器の甕の底部と考えられる。36は土師質のすり鉢である。

(4) 溝

SD010（Fig. 26）東側段落ち下際に沿って幅140cm、深さ20cmの溝の延長を約13m検出した。覆土は灰褐色砂質土で近世陶磁器が出土した。段造成後の水田等の施設と考えられる。

SD1003（Fig. 26）SC004の南端を切って幅20から40cmの溝が重なって東西に走る。浅い段落ちに併行し、水田に伴うと考えられる。覆土は灰色砂質土でSC004でふれた磨製石鏃２が出土した。

SD1062（Fig. 26）北側斜面の包含層下で東西に走る幅20から40cm、深さ10cmを測る。覆土は暗褐色粘質土で遺物は土器の小片が出土したのみ。

(5) 包含層およびその他の遺物（Fig. 37）

北側斜面には暗褐色粘質土が10から40cmほど溜まり、南側の谷へ落ちる。現在はU字側溝が築かれているが、調査区西端部、SD1062付近には溝の段落ちと考えられる傾斜変換点がU字溝以前の溝と考えられる。南側斜面には段落ち024が見られ、暗褐色土に若干の土器片が出土している。

37から52は包含層003出土である。37から39は糸切り底の土師皿で37には板目圧痕が残る。40から45は弥生時代中期の甕である。器面は荒れる。46は無形壺で２cm離れて２つの穿孔がある。47は鋤先口縁の壺。48は高坏、49は器台の脚。50、51は甕、52は壺でいずれも弥生中期の底部である。

53から56は検出面及び表採品。53は須恵器の坏で1/4からの復元口径13.6cmを測る。54は瓦器埦である。55、56は調査前の表採品で立岩式甕棺片である。57はSK026出土の轟B式土器で２条の隆起帯が見られる。器面は荒れる。58は黒曜石製の石鏃で基部が大きく欠損する。器面には細かな剥離を丁

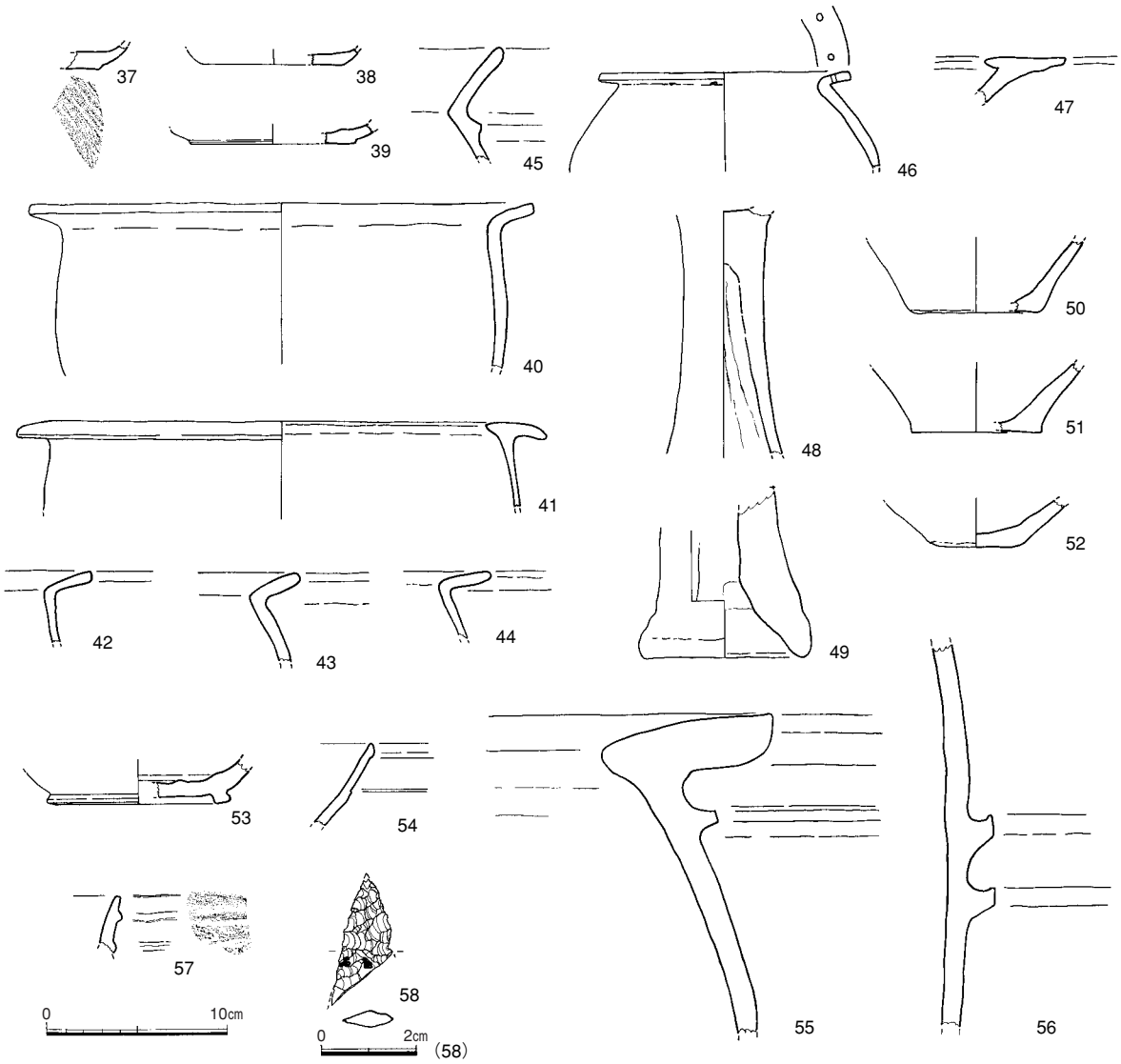


Fig. 37　包含層出土、表採遺物実測図（1/4、2/3）

寧に施す。

3）小結

低い丘陵上に細石器、縄文時代前期からの遺構遺物を検出した。遺構は弥生時代中期からでSC004、007、SK026がこれにあたる。SK005、SC006もこれに近い時期と考えられる。また、甕棺片が示すように、削平前の丘陵頂部には甕棺墓があった可能性がある。金武地区の段丘端部には、丘陵末端近くに甕棺墓を営む例が多く、12－1区はその立地に近い。

掘立柱建物は時期が決めがたい。SB013は須恵器の出土から古代の可能性がある。SB009は形態から中世以降か。SK001が9世紀前半で、他に瓦質土器、青磁皿などがあり、建物はこの間に求められるのであろう。そのほかに弥生時代の建物、竪穴住居の主柱穴等も存在すると思われる。

12－2区の調査

1）調査の概要

12－2区は、12区と13区との間に位置する狭長な調査区である。この2カ所はやや高い微高地状であり、本調査区はこれに挟まれた谷部となる。土壙1基他、ピットを検出した。調査区中央部は谷状となるが、堆積土から中期後半の弥生土器・石器がコンテナ4箱出土している。

2）遺構と遺物

a．土壙（SK）

SK1097（Fig. 39）調査区南部にて検出した土壙である。当初、竪穴住居の可能性も考えたが、残りが悪く主柱穴も不明であるため土壙とした。西側は調査区外となるが、検出できた部分は長方形を呈する。東西1.2m以上・南北3.7mを測る。深さは、水田造成時に削平を受けているため深いところで10cm程度である。遺物は、弥生土器が出土しているが、細片のため図示し得なかった。

b．ピット（SP）

SP1085（Fig. 38）調査区中央部にて検出したピットである。平面形は南北に長軸を持つ楕円形を呈する。北端をピットに切られる。長径76cm以上・短径40cmを測る。南にテラスを持ち、中央部に径3～5cmの円礫が検出された。

出土遺物（Fig. 40）すべて弥生土器である。2は、甕である。口縁部の小片。磨滅のため調整は不明。胎土は精良で、焼成は良好である。3は、高坏である。脚部の小片で、最小径4.2cmを測る。表面は磨滅するが、外面は縦方向のハケメ・丹塗り痕が、内面にシボリ目が観察される。胎土は精良で、焼成は良好である。

SP1099（Fig. 38）調査区南部に位置する不定形のピットである。1097号遺構と切り合うが、どちらが先行するかは現場では確認し得なかった。長径1.4m・短径0.8m・深さ0.4mを測る。

出土遺物（Fig. 40）すべて弥生土器である。1は、甕である。口縁部から胴部にかけての小片で、復元口径24.0cmを測る。表面は磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。

c．溝（SD）

SD1106（Fig. 38）調査区中央部を東西に貫流する谷状の地形である。最大幅6.8m・深さ23cmを測る。堆積土は、検出面から－6cmまで暗灰色粘土・－15cmまで黒褐色粘土・－23cmまで細砂混じりの暗灰色粘土となる。最下層が堆積した時点では流水していた可能性が高い。遺物を出土するのは黒褐色土までで、最下層にはほとんど産しない。よどみ状となってから多くの遺物が流入したものと思われる。

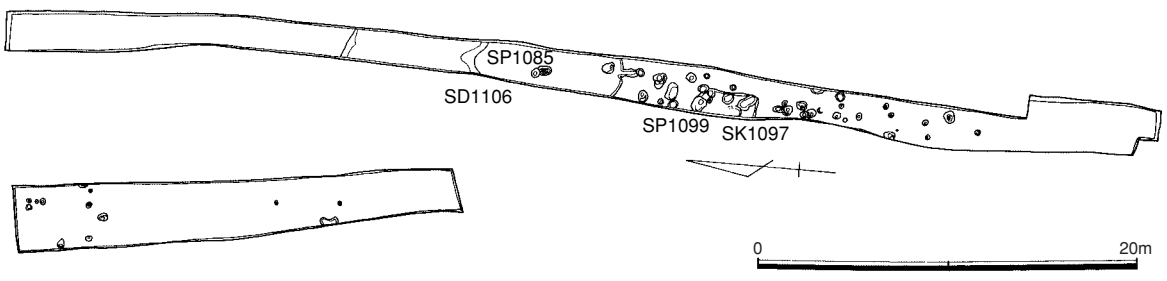


Fig. 38　12－2区遺構配置図（1/400）

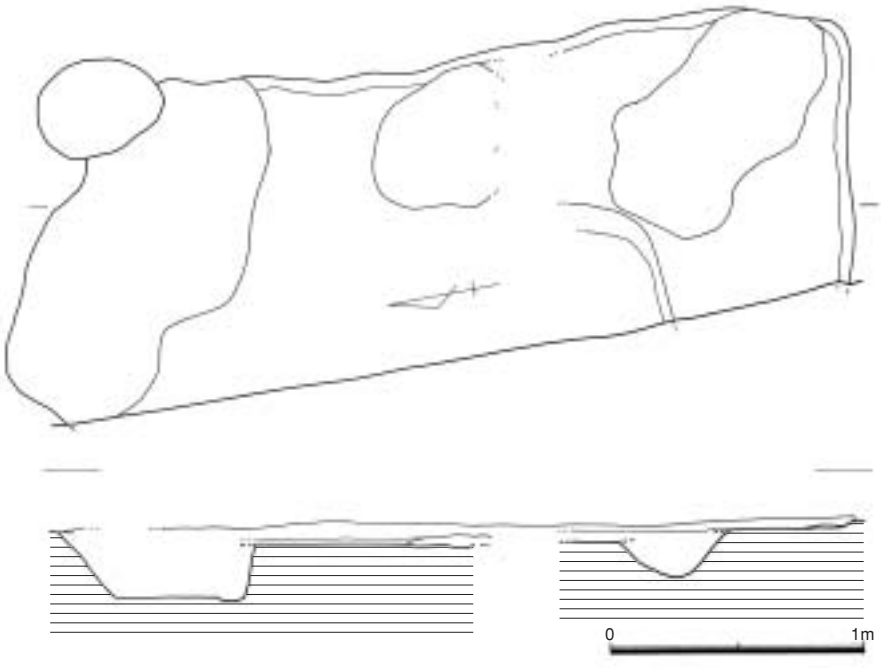


Fig. 39　SK1097実測図（1/30）

出土遺物（Fig. 41）

1～8は、底部である。4は、壺か。小片であるが復元底径10.2cmを測る。2・3は、壺である。完存し2は底径6.2cm・3は底径9.2cmを測る。いずれも胎土は精良で焼成は良好である。4は壺か。底部の小片で復元底径9.4cmを測る。底面の割れ口は穿孔の可能性があるが現状では断定できない。5～8は、甕である。5は完存し底径6.0cmを測る。外底面に指オサエ痕が、外面にタテハケが僅かに観察される。6は完存し底径8.2cmを測る。7は1/3程度残存する個体。底径は復元で8.2cmを測る。8は1/2程度残存する個体である。底径は復元で7.6cmを測る。底面の割れ口は穿孔の可能性があるが現状では断定できない。いずれの個体も内外両面とも磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。9は器台である。脚部の小片。内外両面ともに指オサエ痕が観察できる。内外両面とも磨滅するが、胎土は精良で焼成は良好である。10は壺である。胴部の小片で突帯が残る。内面に指オサエ痕が観察される。胎土は精良で、焼成は良好である。11は壺もしくは高坏。口縁部の小片。口縁部に丹塗り痕が観察できる。内外両面とも磨滅するが、胎土は精良で焼成は良好である。12～14は甕である。12は甕棺か。口縁部の小片。内外両面とも磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。13・14は胴部まで残存する。13は胴部に突帯を1条有する。内外両面とも磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。14は小片である。内外両面とも磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。15・16は鉢形土器である。いずれも小片で底部を欠く。15は口縁部で1/6程度残存し復元口径13.2cmを測る。内外両面とも磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。16は復元で口径20.8cmを測る。内外両面とも磨滅するが、胎土は他の個体より精良である。上記いずれも弥生土器である。

（Fig. 42掲載の遺物）1は、壺である。口縁部から頸部にかけての小片で、口径は20.6cmに復元される。全面にわたり著しく磨滅し胎土に2㎜程度の砂粒を多く含むが、焼成は良好である。2・3は、

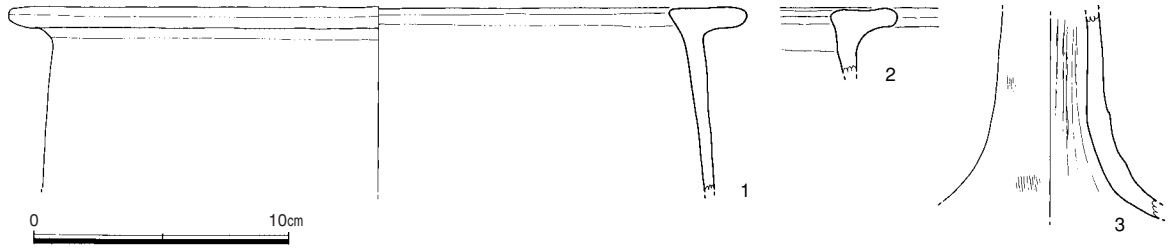


Fig. 40　SK1097出土弥生土器実測図（1/3）

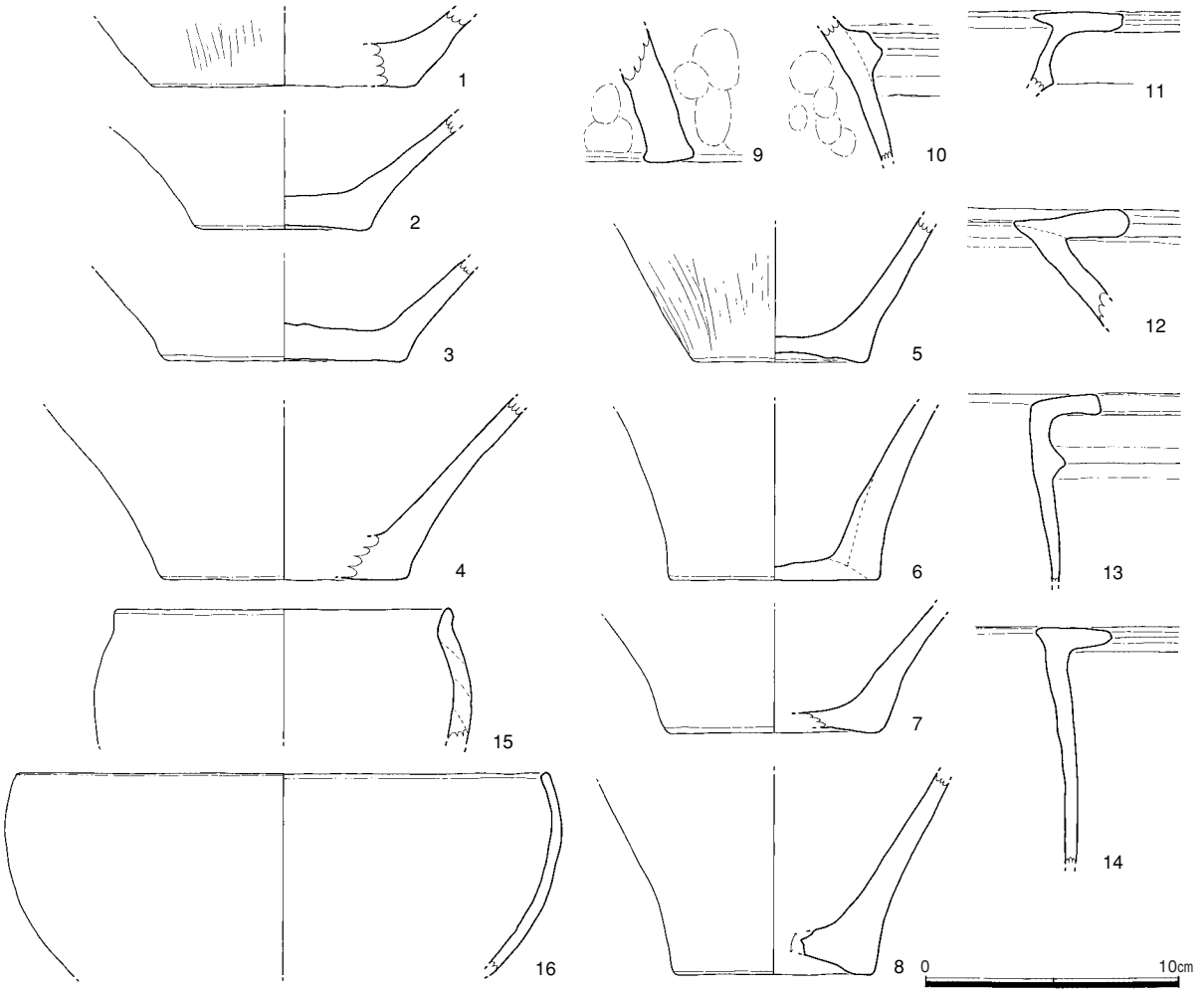


Fig. 41　SD1106出土弥生土器実測図（1/3）

甕である。いずれも小片。２は口縁部下に突帯を１条有し、口径21.8cmに復元される。全面にわたり磨滅するが、胎土は精良で焼成は良好である。３は、口径33.6cmに復元したが、小片のため不確実である。全面にわたり磨滅するが、胎土は精良で焼成は良好である。４は、高坏である。坏部が1/10程度残存する個体で、口径は32.6cmに復元される。全面にわたり磨滅するが、胎土は精良で焼成は良好である。５は、壺である。肩部の小片で、突帯が２条みられる。全面にわたり磨滅する。胎土は赤褐色をおび精良で、焼成は良好である。６は、甕棺である。口縁部の小片で、口縁部下に突帯が巡るが剥落し痕跡のみ残存する。全面にわたり磨滅するが、胎土は精良で焼成は良好である。７は、器台である。胴部の小片で、残存高8.6cm・最小径5.6cmを測る。全面にわたり磨滅するが、内面にシボリ目が僅かに観察される。胎土は精良で焼成は良好である。

12－２区出土の石器（Fig. 43）

出土量僅少のため調査区全体でまとめて報告する。

１は、黒曜石製打製石鏃である。SD1106から出土した。先端および片方の脚部を欠損する三角鏃である。全面にわたり調整剥離を施し、残存長1.7cm・幅1.8cm・厚さ0.4cmを測る。２は、SK1085出土の磨石である。淡赤褐色を呈する花崗岩質の円礫を用いる。上部を欠損するが残存長9.4cm・幅5.1cm・厚さ3.9cm・重量310gを測る。欠失部を含めて全体形を推測するなら撞り棒状の外観となろうか。端部から外周1/2、上部の一部にわたり擦痕が観察される。

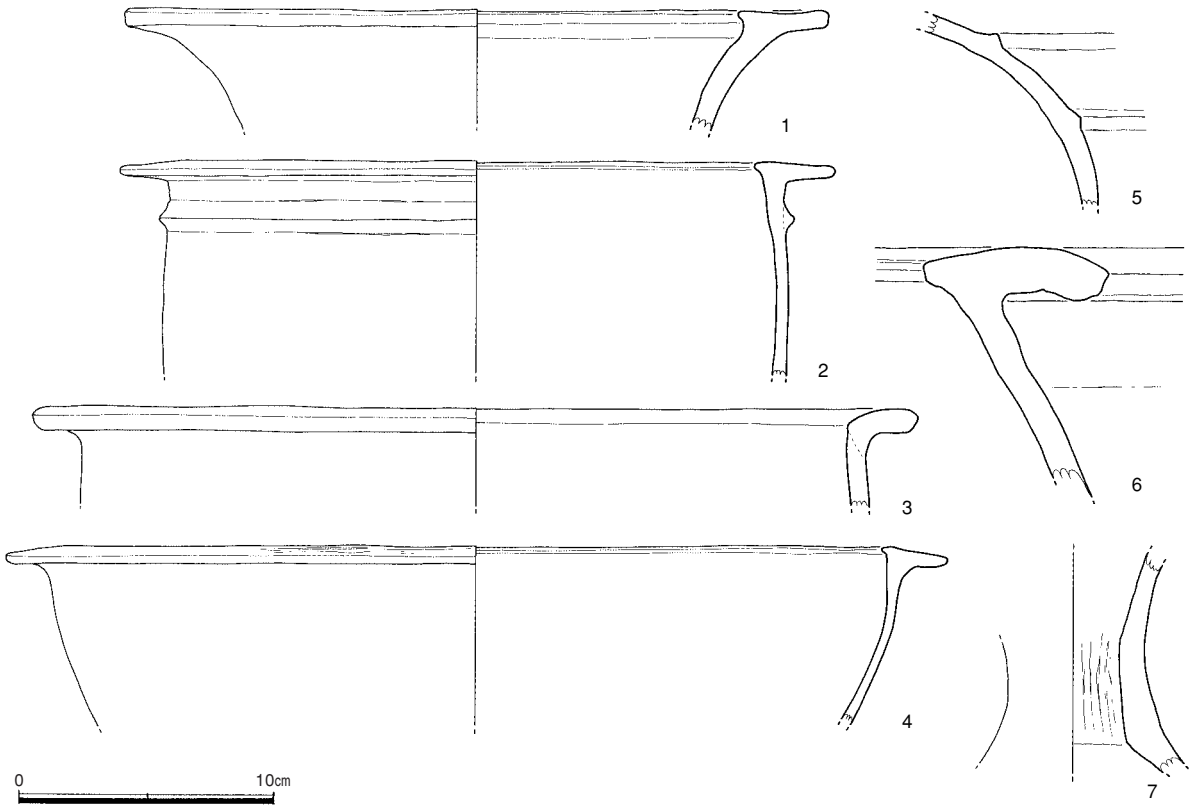


Fig. 42　SD1106出土弥生土器実測図（1/3）

3）小結

12－2区の調査では、土壙1・溝1・ピット多数を検出した。出土遺物はすべての遺構にわたって弥生土器が大半であり、時期は弥生時代中期後半と思われる。土壙およびピット群はほとんどSD1106の南岸に偏して分布しており、12－1区検出の遺構群に連なるものと思われる。SD1106については、8区・15区にて谷状の落ちが検出されており、これらを延長すれば東西に延びる谷が推定できる。SD1106は、室見川に注ぐ谷の一部と推測される。

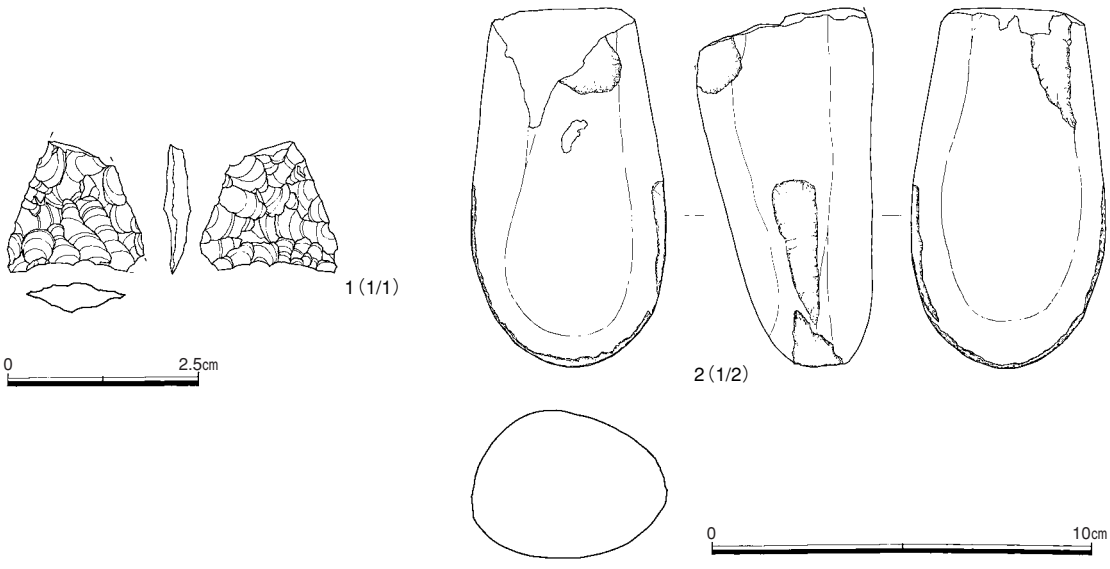


Fig. 43　12－2区出土石器実測図（1/1・1/2）

1．8－2区北半SD001を中心に（南西から）

2．9区北半（南東から）

PL 2

1．8－2区SB005、006（北から）

2．8－2区SD003（南から）

3．8－2区SD007（北東から）

4．8－2区SD001西壁土層

5．9区中央部分（北から）

6．9区SB010（西から）

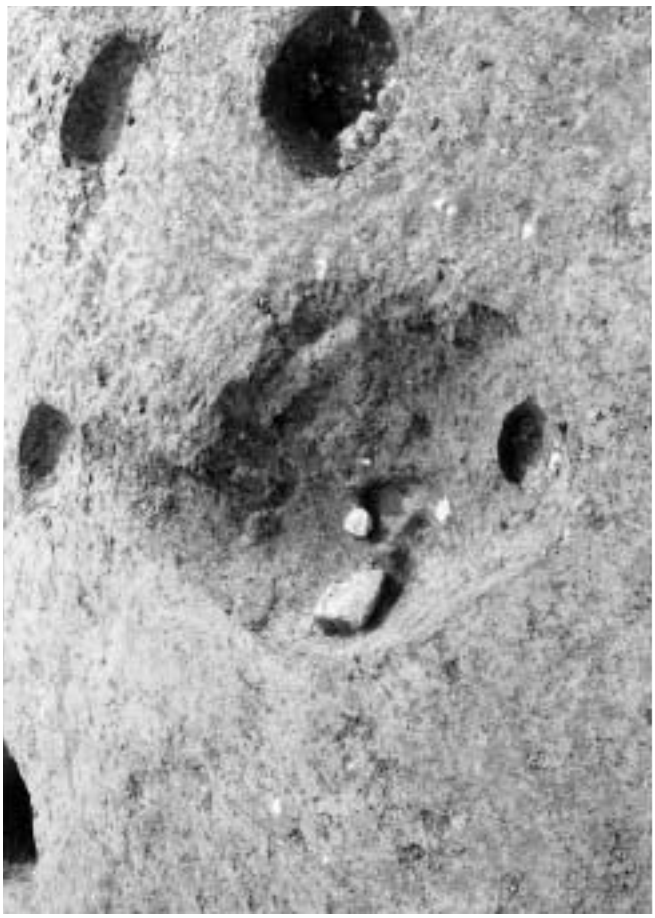
7．9区SB008（西から）

8．9区SB005（南東から）

1．12－1区中央部分SC007、004を中心に（南から）

2．12－1区SC004（北東から）

PL 4



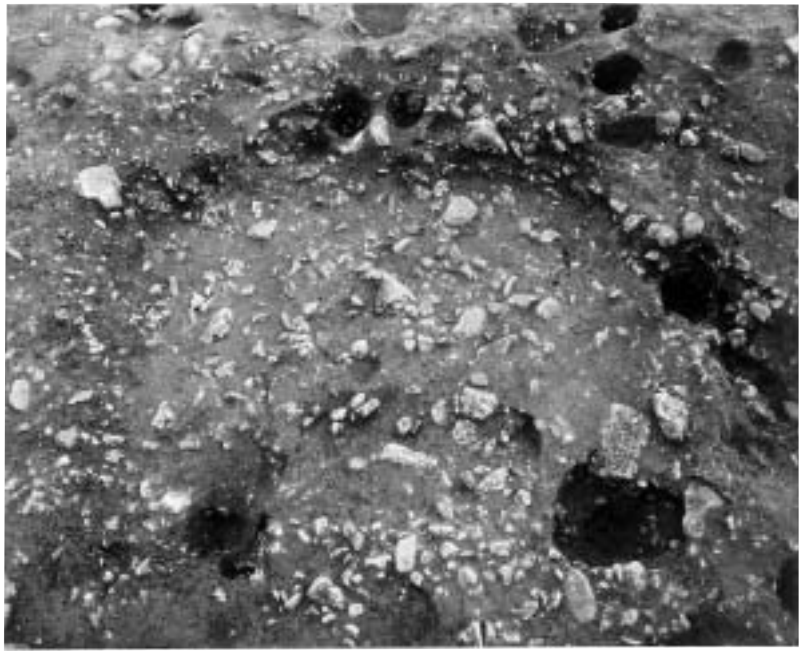
3．12－1区SC004中央土抗（北から）

4．12－1区SC007（南から）

1．12－1区東半（南東から）

2．12－1区全景（東から）

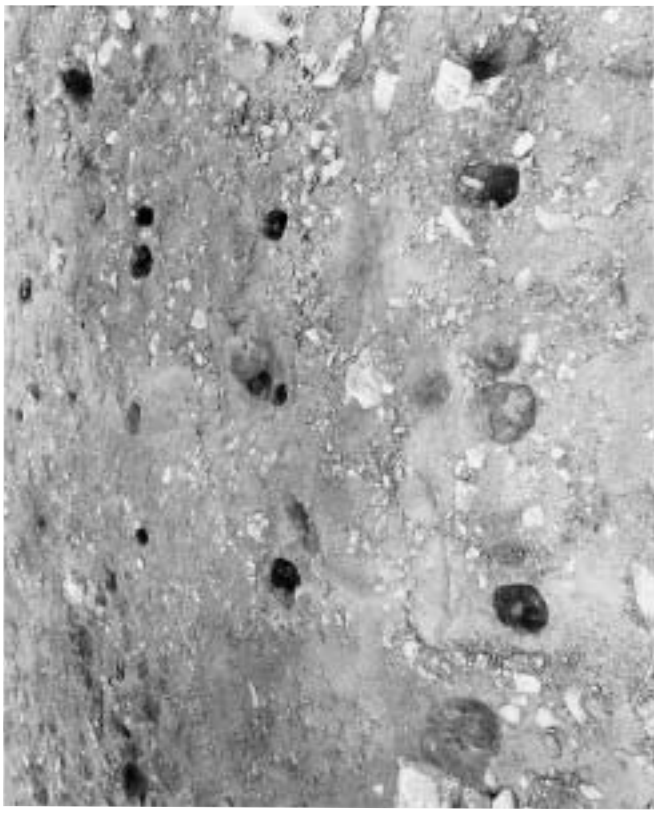
1．12－1区　SC007中央土抗（西から）



2．12－1区SC006（北から）

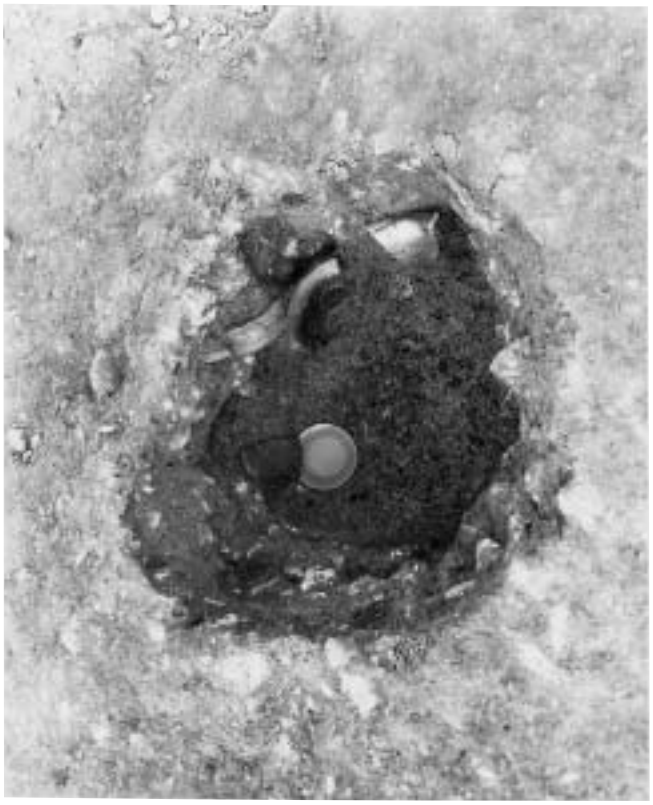
3．12－1区SK005掘削途中（東から）

4．12－1区SK005完掘後（南東から）

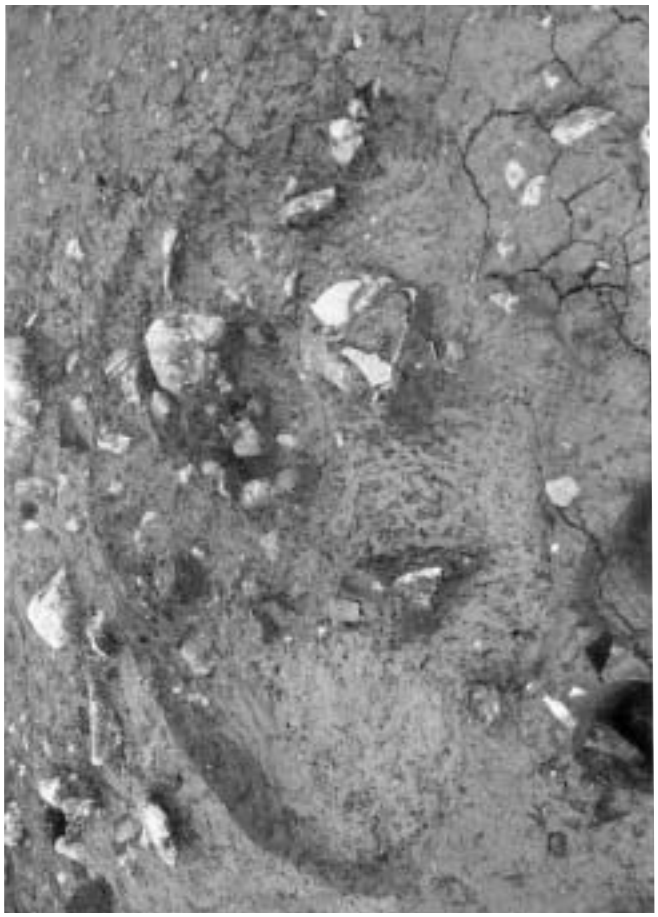


3．12－1区SB009（南から）

4．12－1区SB013（北から）



1．12－1区SK001（南から）

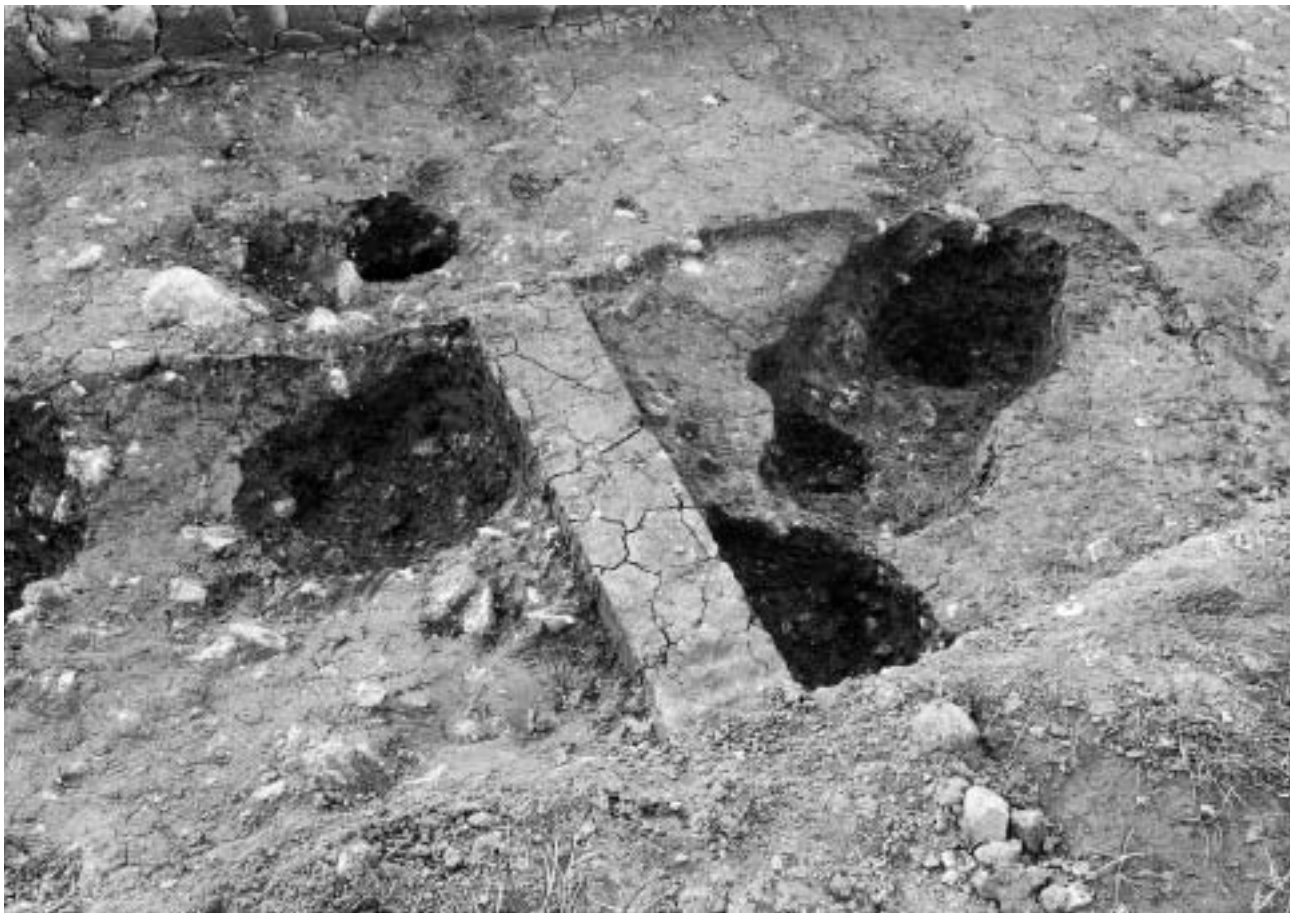


2．12－1区SK026（西から）

1．12－2区全景（南より）

2．12－2区全景（北より）

1．12－2区北半全景（北より）



2．12－2区SK1007（東から）

4．13・14区の調査

13区の調査

1）調査の概要

13区は、調査区のほぼ中央部に独立丘陵状に取り残された残丘部分が相当する（Fig.44）。周辺との比高差は3～4mを測る（Fig.45）。頂部が段状に改変されており、調査以前から何らかの遺構もしくは施設が存在した可能性が指摘されてきた。当地は字名「大塚」と呼ばれ、古墳が存在した可能性も想定できたため、埋蔵文化財課では平成11年度に重要遺跡確認調査として、丘陵部分やその周辺の測量調査（Fig.45）、及びトレンチ調査を実施している。この調査により、丘陵上に古墳が存在する可能性は否定され、数基の土坑（後述のSK01・02）が検出できたことから、むしろ中世～近世にかけての遺構が広がる可能性が指摘された。

今回の調査においては、まず重機により表土を除去し、後に人力による発掘調査を実施した。その結果、掘立柱建物（SB17・18・19）、方形を呈する区画溝の一部（SD08）、土坑墓（SK04）、方～略方形を呈する土坑（SK01～03・05・07）等、中世後半期の遺構が認められ、また堀に相当する溝状遺構（SD22）及び虎口が検出でき、中世の末期段階において、丘陵全体が小規模な城郭であったことが判明した（Fig.46）。以下に、各遺構の所見について記す。

Fig. 44　13・14区配置（1/1.000）

Fig. 45　13区調査前現況（1999年測量）（1/800）

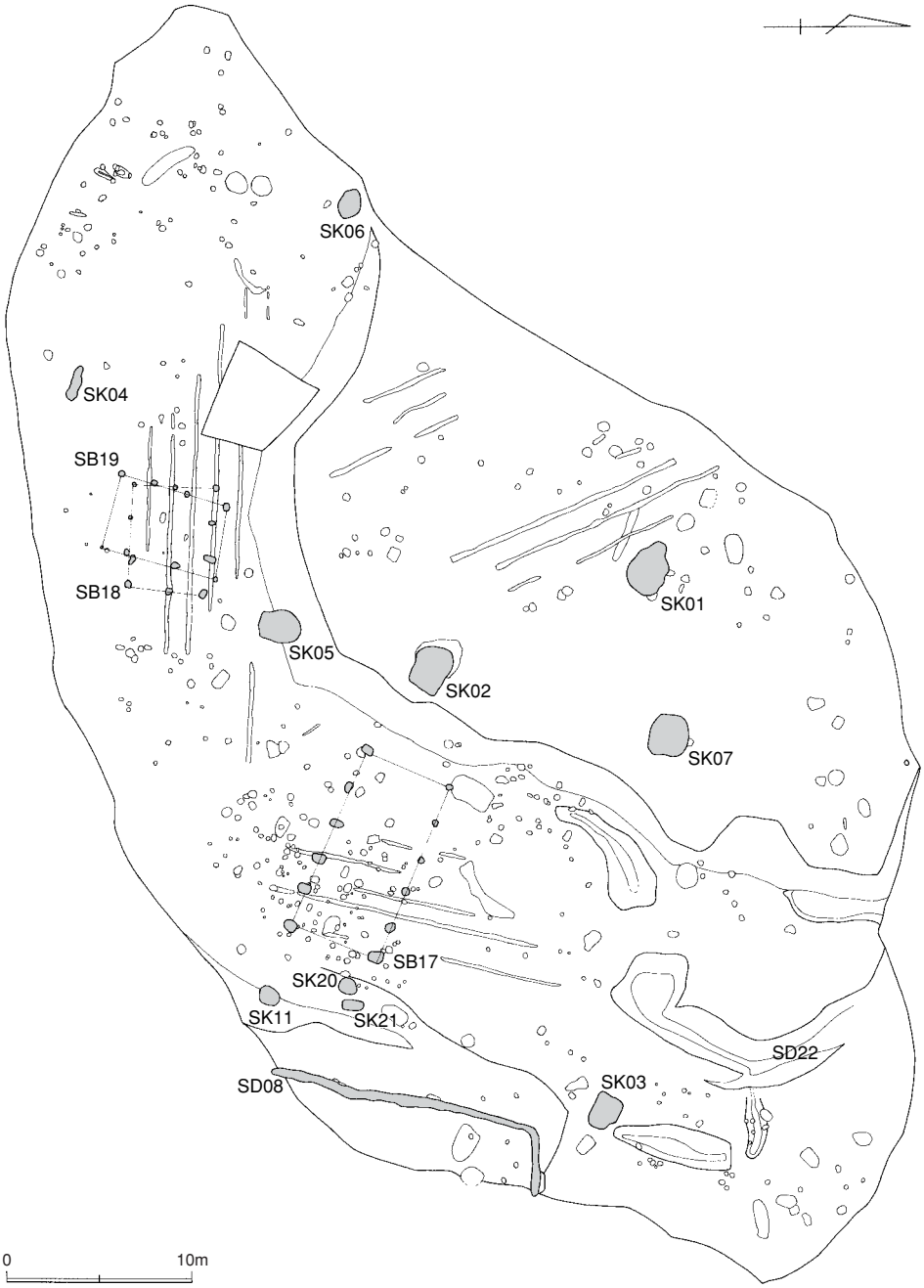


Fig. 46　13区遺構配置（1/400）

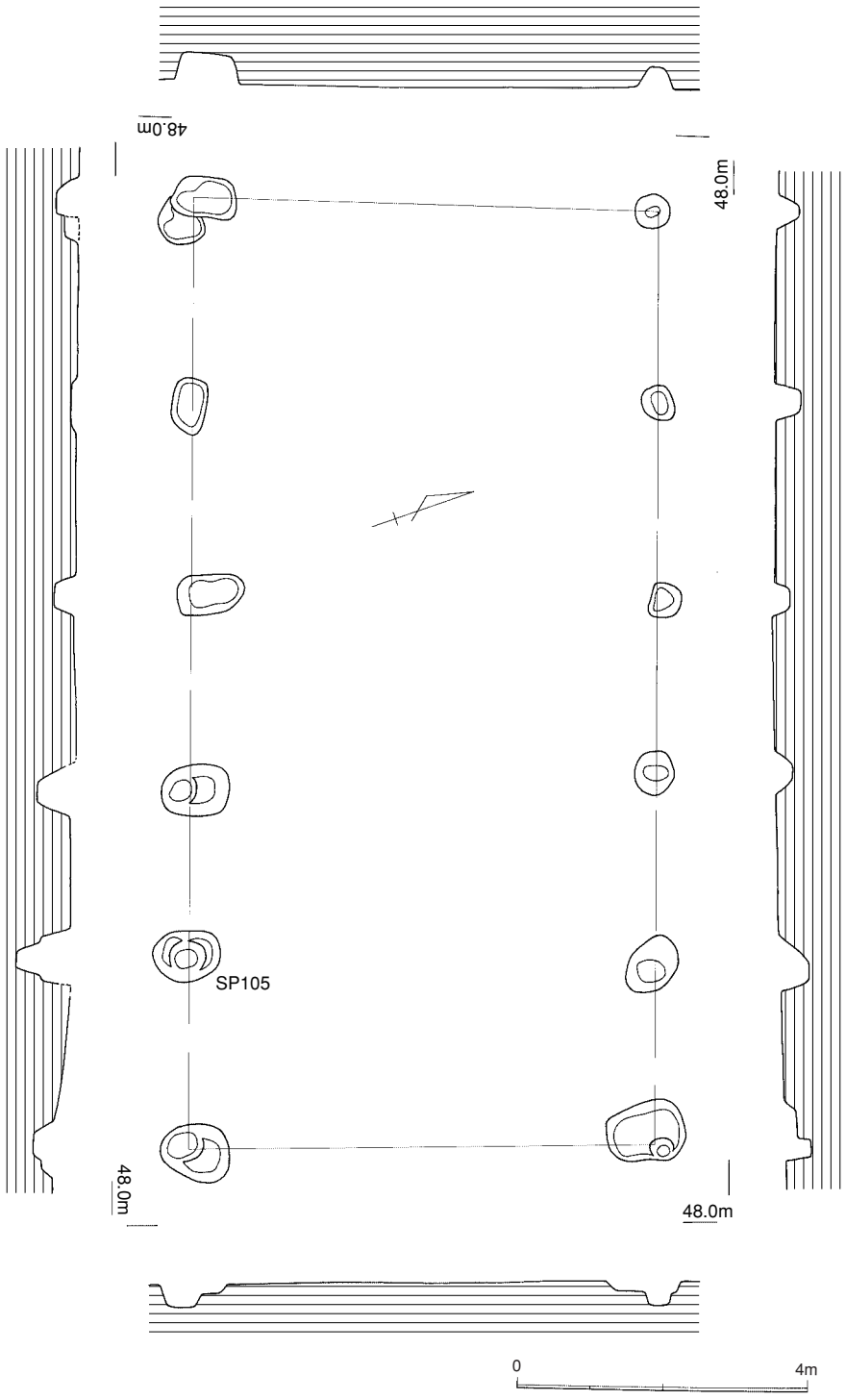


Fig. 47　SB17（1/100）

2）遺構と遺物

a. 掘立柱建物

SB17（Fig.47）梁行 1 間、桁行 5 間の建物である。建物の主軸をN-70°-Wにとり、柱間は梁行で6.4m、桁行で2.4～2.7mを測る。建物は6.4×13.0mの長方形を呈し、SB18・19に比してかなり大形の建物である。柱穴の堀方は一部楕円形を呈している。南側の柱穴列では深さにいくらか違いが認められるが、他の柱穴列では深さが標高47.0m前後で一定となる。

出土遺物（Fig.48）SP105より小片が数点出土した。1 は染付の椀口縁部で、端部はわずかに外反する。口縁近くの内面には唐草文を施す。2 は椀の胴部片。

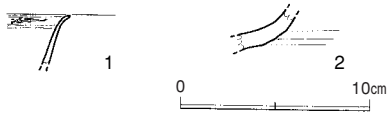


Fig. 48　掘立柱建物出土遺物（1/4）

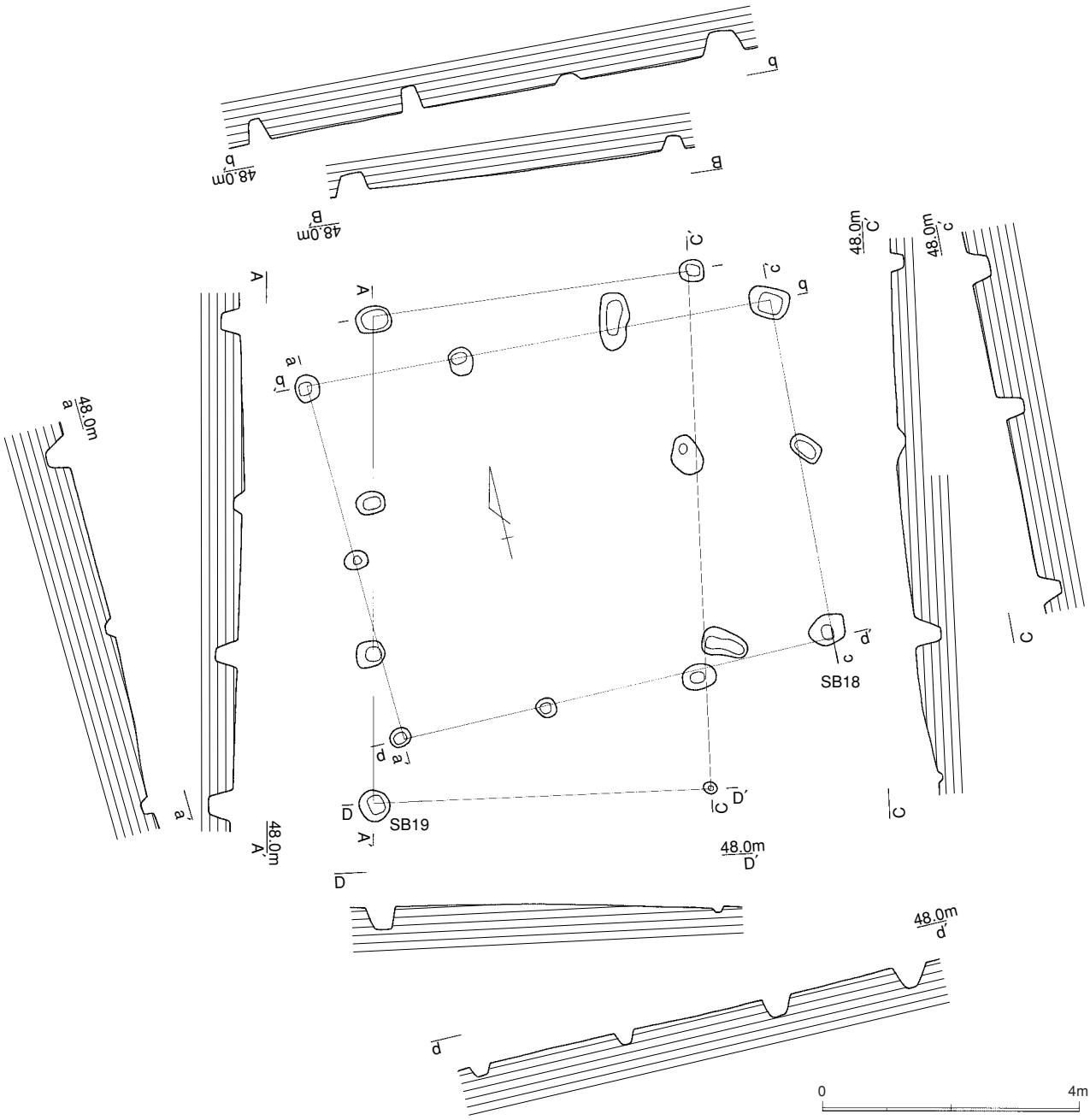


Fig. 49　SD08（1/100）

SB18（Fig.49）梁行２間、桁行３間の建物である。建物の主軸をN－93°－Eにとり、柱間は梁行で2.3～2.8m、桁行で2.1×2.4mを測る。建物は5.4×6.8～7.2mの長方形を呈し、SB19とやや直交する形で重複する。SB19との時期の新古は不明。出土遺物は認められなかった。

SB19（Fig.49）梁行１間、桁行３間の建物である。建物の主軸をN－13°－Eにとり、柱間は梁行で4.9～5.2m、桁行で2.3×3.0mを測る。建物は５×7.5～８mの長方形を呈し、規模の点ではSB18とほぼ等しい。出土遺物は認められなかった。

b．方形区画溝

SD08（Fig.50）調査区の東端で検出した。各辺が直線をなし、隅部分では直角に近い角度で折れ曲がっている。丘陵周辺に及んでいる掘削のため、溝の全形は明らかではないが、東南側へ更に広がりをみせるものであることは容易に想像できる。遺存部分の状況からみて、方形もしくは「コ」の字形を呈するものであった可能性を考えておきたい。溝は幅0.3～0.5m、深さ0.4mで、南北方向の長辺が長さ14m、東西方向の短辺が長さ3.5mをそれぞれ測る。堀方は急で深く掘り込まれており、溝の幅も一定で直線的であるなど、かなりの規格性をみることができる。溝の周囲は更に1段下がった低所になっており、その低所には不定形な土坑があるのみで、柱穴は認められなかった。

出土遺物（Fig.52－10・11）いくつかの遺物が出土している。10は瓦器椀。口径（復元）17.3cm、器高5.1cmを測る。杯部はやや浅く、丸みを帯びている。底部には断面三角形に近い高台を付ける。11は土師皿。口径8.5cm、器高0.6～1.1cmを測り、底部はヘラ切りのちナデ調整を施す。

c．土坑

SK01（Fig.51）2.5×２mの隅丸長方形を呈する土坑であり、深さ1.4mを測る。調査区上段のテラス中央で検出した。立ち上がりは急で、しっかりとしており、底面はほぼ平坦である。北西側の壁面には深さ0.3m程のステップを有する。

出土遺物（Fig.52－４）４は擂鉢である。胎土は明赤褐色を呈し、底部の一部にはススが付着している。口縁部を欠損し、残高11.2cm、底径11.0cmを測る。外器面には荒いケズリ調整を施し、上半では後にナデ調整を加えている。口縁部にのみ施釉し、釉は暗赤褐色を呈する。内器面には櫛描きによる擂目があるが、底部付近のそれは使用の為、かなりの摩滅が認められる。底部には高台を有し、高台の内面にはヘラケズリを行っている。

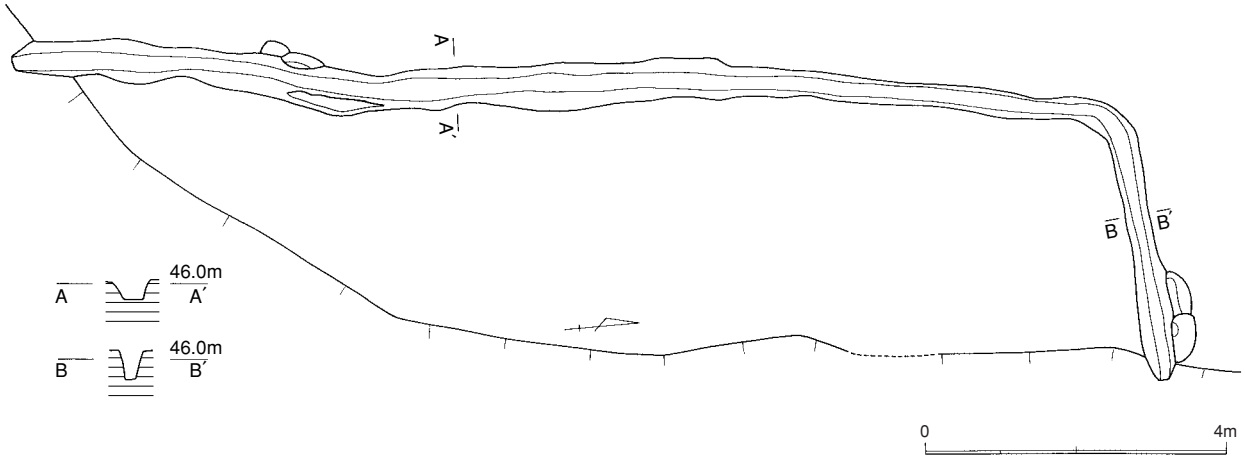


Fig. 50　SD08（1/100）

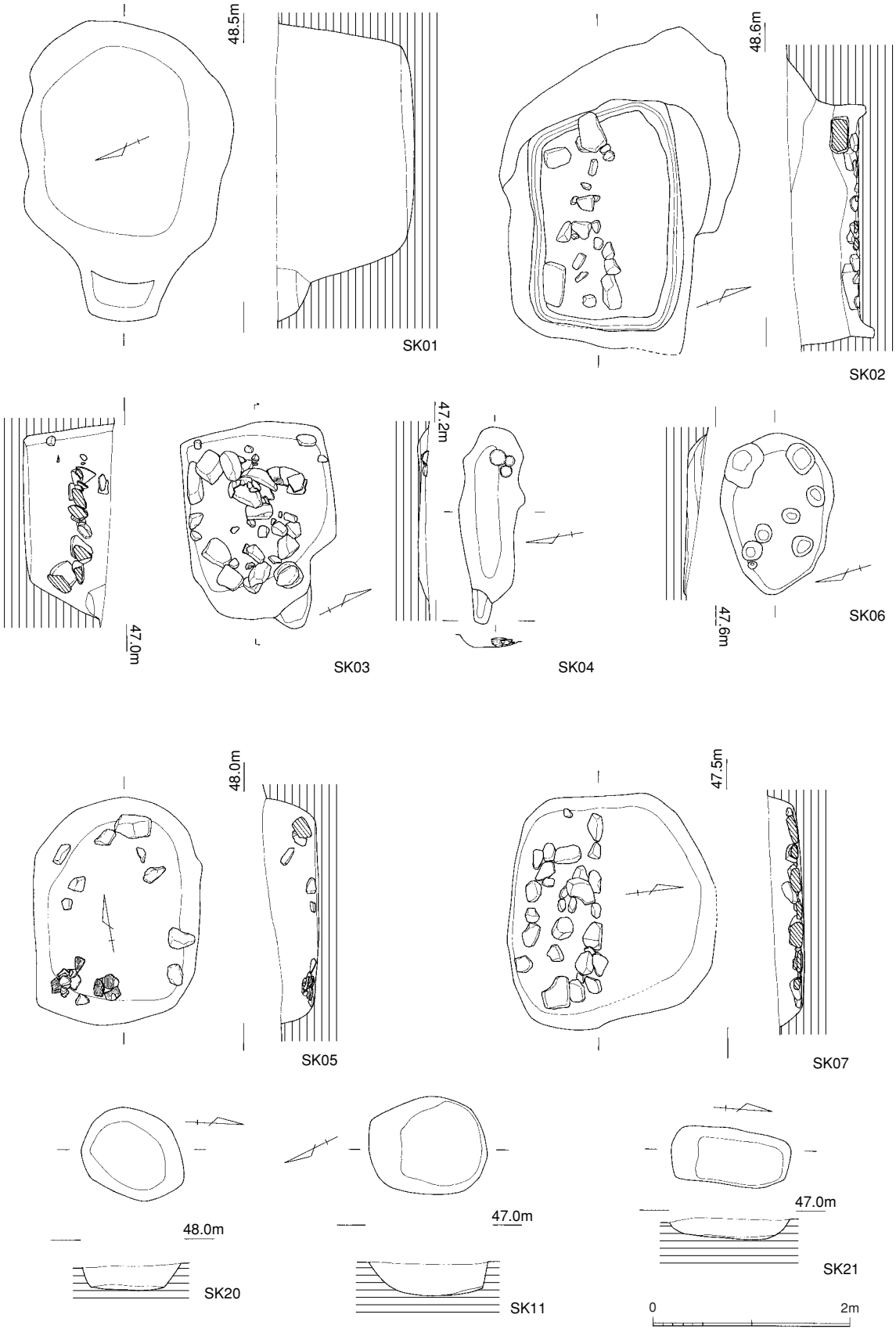


Fig. 51　SK各種（1/60）

SK02（Fig.51）調査区上段テラスの東隅で検出した、２～2.5×1.8mを測る平面長方形を呈する土坑である。現況における深さは0.7m。他の３辺は直線的で直角に交わっているのだが、西側の一辺のみは内側へ入り込んであり、正確には長方形を呈していない。攪乱のため、土坑西側では堀方の上半が乱れている。各立ち上がりは急で垂直に近く、底面は平坦に仕上げている。そして底面の周囲には深さ10～15cm程の溝が掘削されている。底面に接して多くの礫が散在しているが、大きさにまとまりがなく、その分布にも整然さをみることはできない。しかし、礫が土坑の南側に集中して存在していることには注意する必要がある。尚、出土遺物は認められない。

SK03（Fig.51）調査区下段のテラス東側で検出した土坑である。ややいびつではあるが、2×1.5mの平面長方形を呈する。深さ0.8m程を測り、各壁の立ち上がりは急であるが、東側の壁面はわずかに緩やかとなっている。底面は平坦に仕上げられている。土坑半ばほどで多量の礫が検出され、礫に混じって、土鍋といった遺物も出土している。底面では遺物の出土はない。

出土遺物（Fig.52－１～３）１・２は土鍋である。１は口径（復元）30.8cm、器高12.5cmを測る。口縁部は大きく開き、端部付近は幅広にわずかではあるが肥厚する。外器面には多くのススが付着する。内・外器面ともハケ目調整を施す。２は口径40.8cm、残高15.3cmを測る。１と比べ、杯部が深く、口縁部はやや立ち上がり気味に開いている点が異なる。外器面には多くのススが付着し、内・外器面ともハケ目調整を施す。３は把手付の土釜である。形態は１・２と類似しているが、口縁部に２箇所の把手が付くこと、そして底部と体部との境が弱い稜線をなす点が異なっている。内・外器面ともハケ目調整を施す。口径29.4cm、器高13.3cmを測り、外器面にはススが付着する。

SK04（Fig.51）調査区下段のテラス南側で検出した土坑で、長さ1.8m、最大幅0.6mを測る。平面形はやや歪になっているが、本来は長楕円形を呈していたのだろう。現況では深さ0.1m程とごく浅く、各壁の立ち上がりは緩やかで、底面は平坦である。東側隅にはほぼ完形の土器が３個体検出できた。この状況、そして平面形態をみれば、このSK04が墓であった可能性は高い。

出土遺物（Fig. 51－７～９）７は黒色土器の椀である。口径15.0cm、器高5.6cmを測る。内・外面にススを吸着させる、いわゆるB類に相当する。体部は緩やかなふくらみを持ち、口縁端部は外反する。外器面の口縁部付近に一部ヘラミガキの痕跡が残る。底部には薄く、わずかに開いた高台を付している。８は土師器椀である。口径11.7cm、器高3.6cmを測る。体部はふくらみを持ち、口縁端部はわずかに外反する。９は土師皿である。口径10.2cm、器高1.3cmを測る。底部はヘラ切りのちナデ調整を施す。

SK05（Fig.51）調査区上・下段テラスの境目、段状部分において検出できた土坑で、長さ2.3m、幅1.7mの隅丸長方形を呈する。各壁の立ち上がりは急であるが、他の土坑に比べれば、それは直線的ではなく、半ばがわずかにふくらみを持つものになっている。底面は平坦で、北側を中心に礫が、南側には土鍋、火鉢といった遺物がまとまって出土した。礫はSK02・07のものとは異なり、必ずしも床面直上に存在するものではない。土坑の深さは0.3～0.5mを測る。

出土遺物（Fig.52－５・６）５は火鉢である。口縁部を欠損する。軟質で摩滅が激しい。浅鉢形で平面円形を呈する。幅広の脚を３脚有しており、外器面の下部には凸線を一条巡らしている。そして凸線上には花文のスタンプを押す。内器面にはハケ目調整が残る。６は土鍋である。口径（復元）41.0cm、器高19.6cmを測る。杯部が深く、口縁部はやや立ち上がり気味に開き、端部付近は幅広にわずかではあるが肥厚する。底部と体部との境は弱い稜線をなす。外器面には多くのススが付着する。内・外器面ともにハケ目調整を施す。

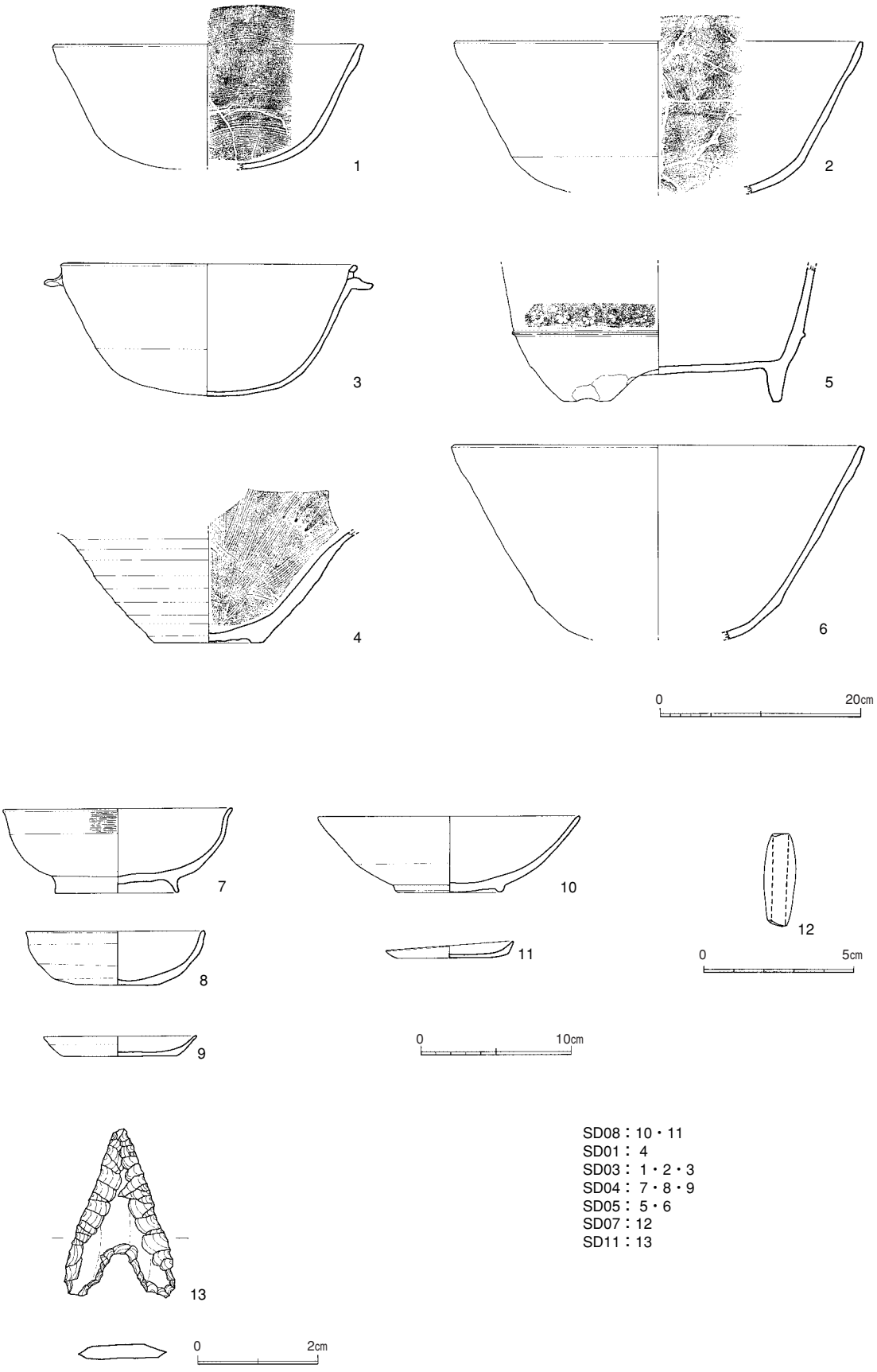


Fig. 52　各遺構出土遺物（1/6・1/4・1/2・1/1）

SK06（Fig.51）調査区下段テラスの西側隅で検出できた土坑である。長さ1.6m、最大幅1.2mを測り、平面は卵形を呈している。底面は平坦で、穿たれた多くのピットは上からの掘り込みによるものである。深さは最大で0.2mと浅い。出土遺物は認められない。

SK07（Fig.51）調査区上段テラスの北東側で検出できた土坑で、2.2×2mの隅丸長方形を呈している。深さは0.3mと浅く、立ち上がりは比較的緩やかである。底面は平坦で、南側にのみ直上に礫を配している。

出土遺物（Fig.52- 12）土錘が１点出土している。管状を呈する。

SK11（Fig.51）調査区下段テラスの南西端部に位置する土坑で、径１m程の円形を呈する。南側の堀方は急で、垂直に近い立ち上がりをみせるが、反対の北側では逆に緩やかとなる。深さは0.3m程を測る。埋土は暗褐色土で、比較的均一である。

出土遺物（Fig.52- 13）石鏃が1点出土している。黒曜石製で、この土坑に伴う遺物であるかどうかは不明。

SK20（Fig.51）調査区下段テラスの南西部に位置する土坑で、径0.6m程の円形を呈する。堀方はしっかりとしており、各壁の立ち上がりは比較的急である。埋土は暗褐色土で、SK11のそれと類似する。遺物の出土は認められなかった。

SK21（Fig.51）調査区下段テラスの南西部、SK20に近接して存在する土坑で、長さ0.8m、幅0.5mの楕円形を呈する。深さ0.2mで、底面は平坦。出土遺物は認められない。

d．ピット群（Fig.46）

調査区下段のテラスを中心に、調査区内では多くのピットが存在している。特にSB17周辺には数多く存在しており、認識できなかった建物の存在も否定できない。ピット内からの遺物出土は少なく、大半は図化に耐えない小片である。以下では、図化の可能な特徴的な遺物を挙げ、説明する。

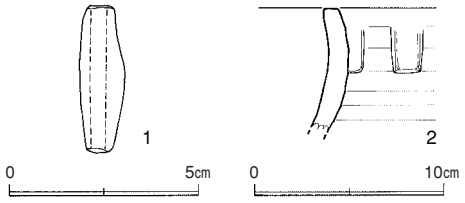


Fig. 53　柱穴出土遺物（1/2，1/4）

出土遺物（Fig.53）１は土錘である。管状を呈する。２は石鍋である。体部はわずかに内湾し、方形の耳を有する。森田勉氏の分類（森田1983）A群１類に相当する。

e．堀・出入口

13区が位置する残丘部分は大きく上下２段に改変されている。この北東部分に掘、及び出入口を検出した（Fig.46）。掘は下段テラス北部で検出した。平面形は釣り針状を呈し、断面逆台形で幅2.5～３m、深さ約80cmを測る。中程に地山削り出しによる陸橋を設ける。これにより下段テラス中央部への出入りを確保したものと思われる。上段テラス北東斜面に上段への出入口を検出した。段状に削り出した斜面の一部を整形して傾斜を緩くし、出入口となしている。幅２m、平面での長さ３mを測る小規模のものである。この出入口は掘りに囲まれる小郭に接続し、この小郭は北方正面に伸びる道路から直接接続する位置にある（Fig.45）。この道路を南下して上段のテラスに達するには、掘りに囲まれた小郭で１回西への折れを伴う。この際、上段テラス北端から横矢が掛かる縄張りとなっている。

3）まとめ

13区では、調査区となる残丘部分に堀と出入り口を有する小規模な城郭と思われる施設が検出された。ここでは調査区をとりまく環境をふくめ、城郭としての13区について考えてみたい。

13区は、大きく上下2段の平坦地に改変されている。上段平坦地（以下、第1郭）には土壙が3基検出された。下段平坦地（以下、第2郭）にみられる掘立柱建物は検出されなかった。第1郭の北西隅には斜面を削りだして出入り口が設けられる。第2郭では掘立柱建物が計3棟検出された。しかし出土遺物僅少のため建物の時期等は不明である。北側に溝が検出された。第1郭に接近する釣り針状の溝には、半ばに地山削りだしの土橋が設けられている。東には短い溝が1条、方形区画溝が1条検出されている。第1郭には掘立柱建物は検出されず、土壙が3基検出されるにとどまっている。浅いものが含まれ、13区全体が大きく削平されていることが窺える。第2郭からは、掘立柱建物の他、土壙・溝・ピットが検出されている。土壙の性格は不明だが、溝については、第1郭に接近する釣り針状の溝が注目される。この溝は第1郭と接し、北端部まで連続することで内部を第2郭から区画しており、第2郭とは別の小郭を形成している。この小郭を通る際には、第1郭・第2郭どちらへ行くにも第1郭に対し側面を暴露することになる。つまり第1郭から横矢が掛かる縄張りである。また、この溝は土橋を有し、第2郭への通行の便を図っている。土橋の位置は建物群に向かうのに好適な位置にあり、建物群が城郭に伴う施設である可能性が考えられる。13区検出の城郭の出入り口は、前面に虎口受けの小郭を有し、そこで横矢がけを目的とし城道が1回折れるものである。千田嘉博氏による織豊系城郭編年によれば（千田2000）、第Ⅱ期にみられる特徴を備えているといえ、16世紀第3四半期頃の型式とされる。第2郭東端に方形の区画溝が検出されている。城郭に伴う施設かどうかは現状では不明である。区画は東に伸びる形であり、第2郭は、現状よりさらに広かったものと思われる。

13区の北には、北方に延びる道路が1本存在した。今回の圃場整備に伴い消滅したが、室見川流域の沖積地にみられ、条里制の遺構をとどめているといわれる水田畦畔とほぼ同一の方位を持っていた。この道路周辺においても調査が実施されており、道路と平行に13～14世紀頃の遺物が出土する溝が検出されている。道路が当時すでにあったかどうかは別として、方位を規制する区画が当該期にすでにあった可能性が高い。道路を南下し浦江地区の台地に入ると、まず13区が遠望される。この眺望を前提に城郭が築造されたと思われ、それ以前には道路があったと考えて間違いなかろう。前述の小郭はこの道路にほぼ接続する位置にあり、比高差が大きいが橋を架ける等して直接道路から小郭に入れるようにしていたものと思われる。

13区検出の城郭が「見られる」ことを意識して構築されたことは、とりもなおさずこの城郭の築城主体である金武ムラと、周辺の村落との関係が緊張したものであったことを示すものと考えられる。城郭の規模からここに集落の構成員が全員こもることは不可能で、村人の逃げ城は別に用意していたものと思われる。（浦江4次調査時に柵列らしき柱穴群が検出されており、時期等詳細は不明だが西山を含む山地一帯がそれに利用されていたとも推測される。）わざわざ逃げ城とは別に城郭を構築した上、正面に見える出入り口に横矢掛かりを設けるなど技巧を凝らしているのも「見られる」ことを意識して縄張りを構築したと考える理由である。

浦江5次調査において検出された中世の遺構は、13区周辺の調査区で12世紀頃の掘立柱建物が複数検出されている。しかし龍泉窯系青磁碗が出現する頃になると13区から北側には遺構があまり分布せず、15区検出の溝SD04から多くの龍泉窯系青磁が出土している。集落全体が南に移動した可能性が高い。15・17・18区においては室町期頃の遺構が多く検出される。12世紀頃と思われる遺構のあり方に比べ明らかに密度が高く、集村化の傾向が伺われる。早良平野における農村集落の集村化は15世紀

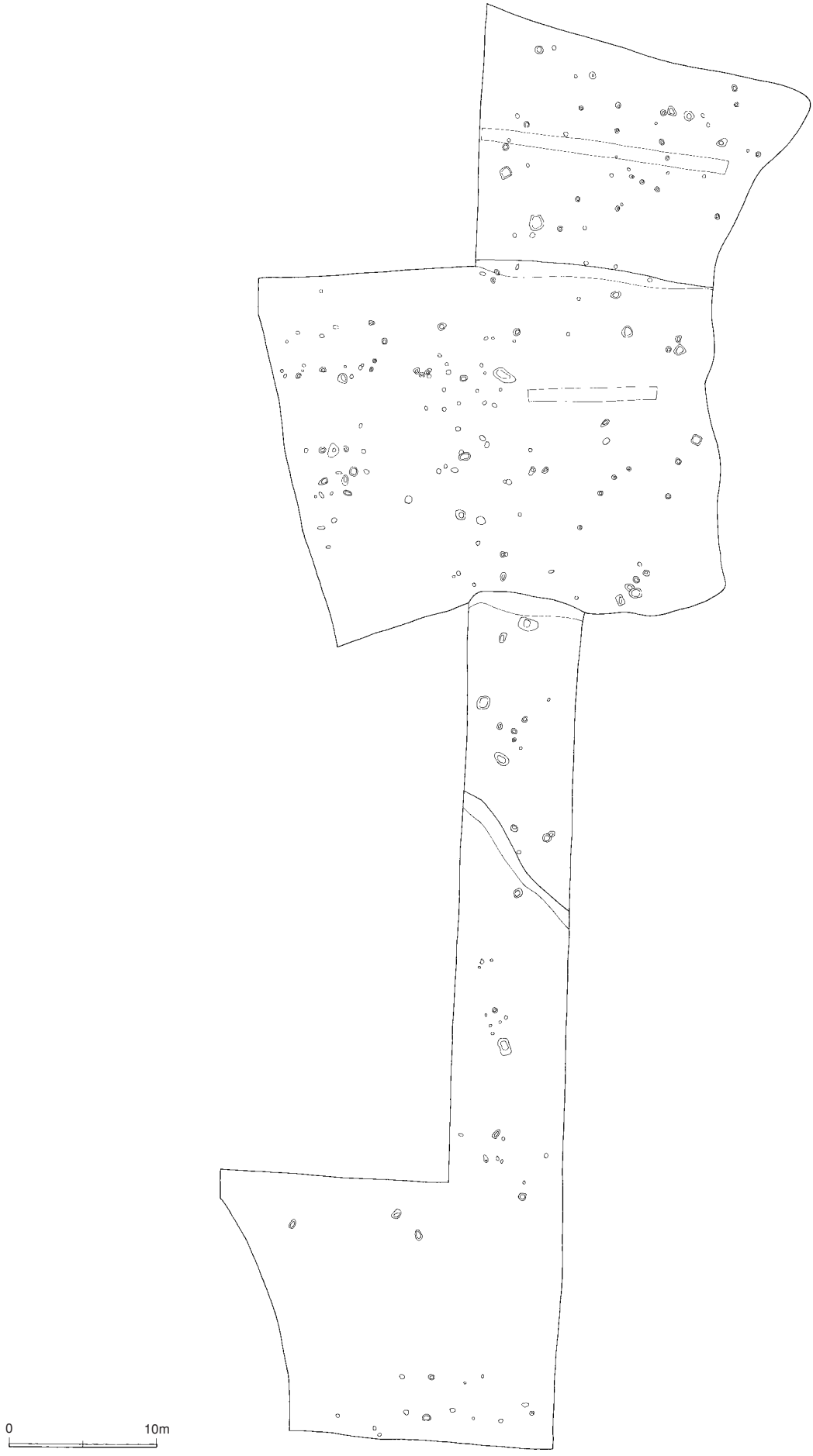


Fig. 54　14区遺構配置（1/400）

中葉頃とされており、浦江５次調査検出の中世遺構のあり方もこれと大きくは矛盾しないだろう。これらの集落が廃絶した後、「村堂」と考えられる中世末頃の小規模掘立柱建物が15区南端に検出される。当該期の集落は浦江５次調査では検出されず、集落は浦江遺跡群の外に移動したと思われる。

（阿部泰之）

文献

森田　勉1983「滑石製容器―特に石鍋を中心として―」『佛教藝術』148号（『大宰府陶磁器研究』1995、pp.49～pp.62より）

千田嘉博2000『織豊系城郭の形成』東京大学出版会

14区の調査

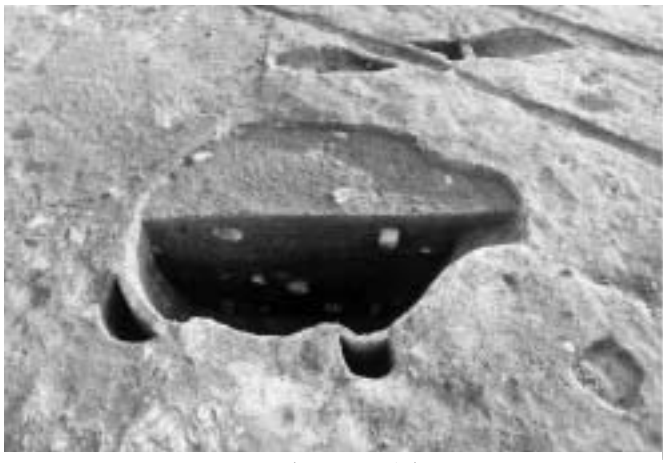
1）調査の概要（Fig.54）

14区は13区の南側に位置し、２区より東側へと続く狭長な調査区である。遺構の密度は薄く、検出した土坑も風倒木痕等、遺構と認識できるものではない。出土遺物もごくわずかである。２区における調査所見等を参考にすれば、14区におけるピットは中世段階に位置づけることができるだろう。

13区全景（東から）

14区近景(1)（北から）

14区近景(2)（西から）



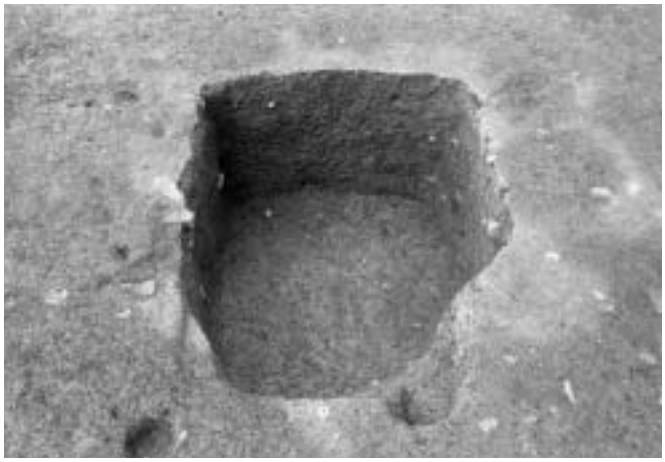
13区 SK01土層

13区 SK06（東から）

13区 SK02完掘

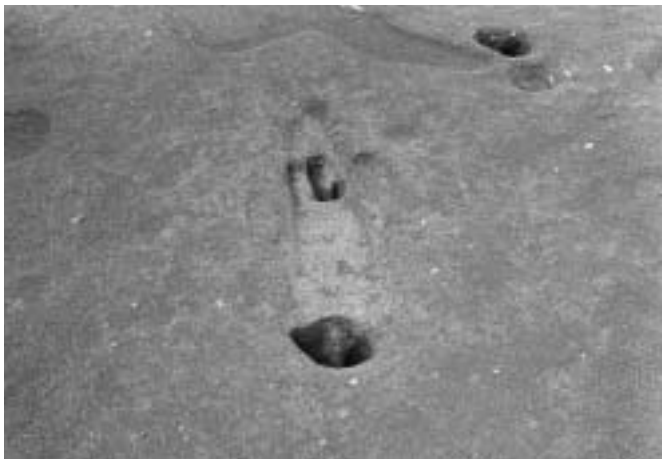
13区 SK02（西から）

13区 SK03



13区 SK03（東から）

13区 SK04



13区 SK04（東から）

13区 SK05遺物出土状況

13区 SK05完掘（南から）

13区 SK07（東から）

13区 SK07（東から）

13区 SK16（東から）

13区 SD08（北から）

13区 SB19（西から）

13区 SB18（東から）

5．15・16・17・18区の調査

15区の調査

1）調査の概要

本調査区は、浦江遺跡が立地する扇状地の南東端部、室見川により浸食された崖面の近くに位置する。遺構は水田床土直下、黄褐色砂礫層上にて検出した。遺構面自体は東に向かって緩く傾斜する。

15区で検出された遺構は、柵列１条・掘立柱建物６棟・溝８条・井戸１基・ピット多数・性格不明遺構２基である。遺構はその大半が中世に属するものと思われる。その他、調査区を東西に貫流する谷状の自然地形を検出、鉄滓、土器類・瓦片が出土した。

2）遺構と遺物

ａ．柵列（SA）

SA301（Fig. 55）調査区東部にて検出した柵列である。南側は調査区外となるが、西に延長と思われる柱穴列が検出されないため、コの字形またはＬ字形を呈するものと思われる。柱穴の配置からSB305を囲む柵列の可能性が高い。柱穴の径20～30cm・柱間1.2～1.5mを測る。水田化の際削平されたものか、深さは10～30cmと比較的浅い。遺物は、土師器皿・須恵器・瓦器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

ｂ．掘立柱建物（SB）

SB302（Fig. 57）調査区東部にて検出した建物である。北側を一部調査区外とするが、２×２間の総柱建物と思われる。柱穴は径20～60cm・深さ40～60cmを測り、柱穴の間隔は1.8～2.0mを測る。埋土は、暗褐色土である。

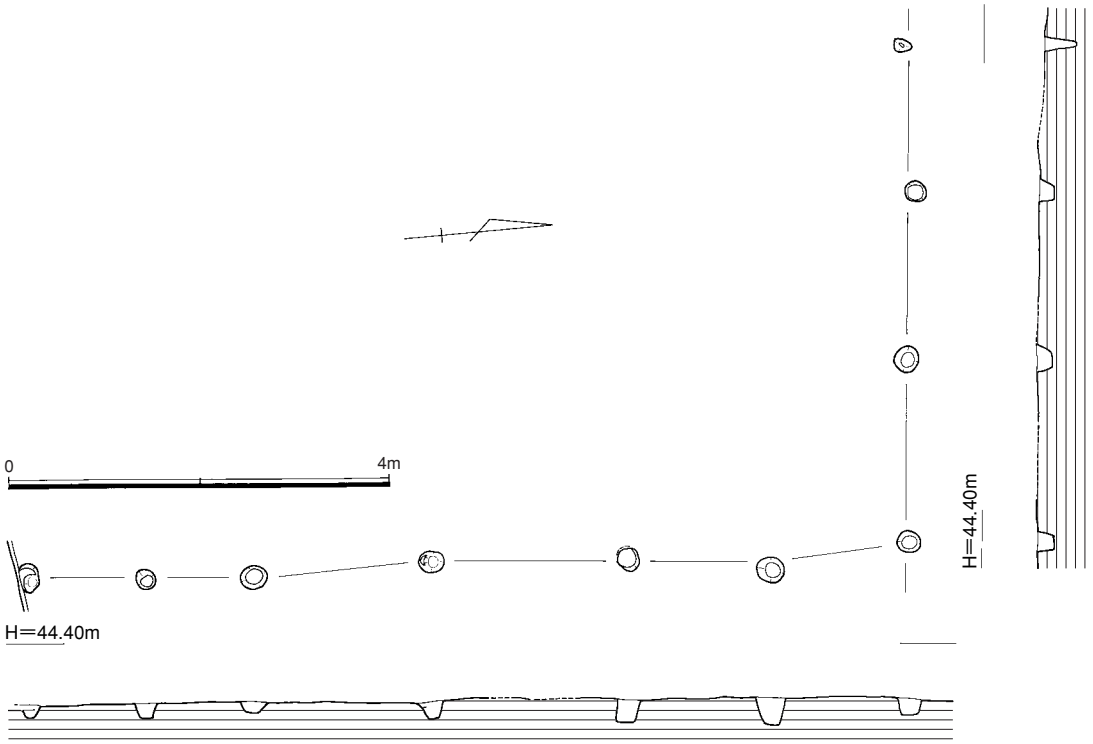


Fig.55　SA301実測図（1/80）

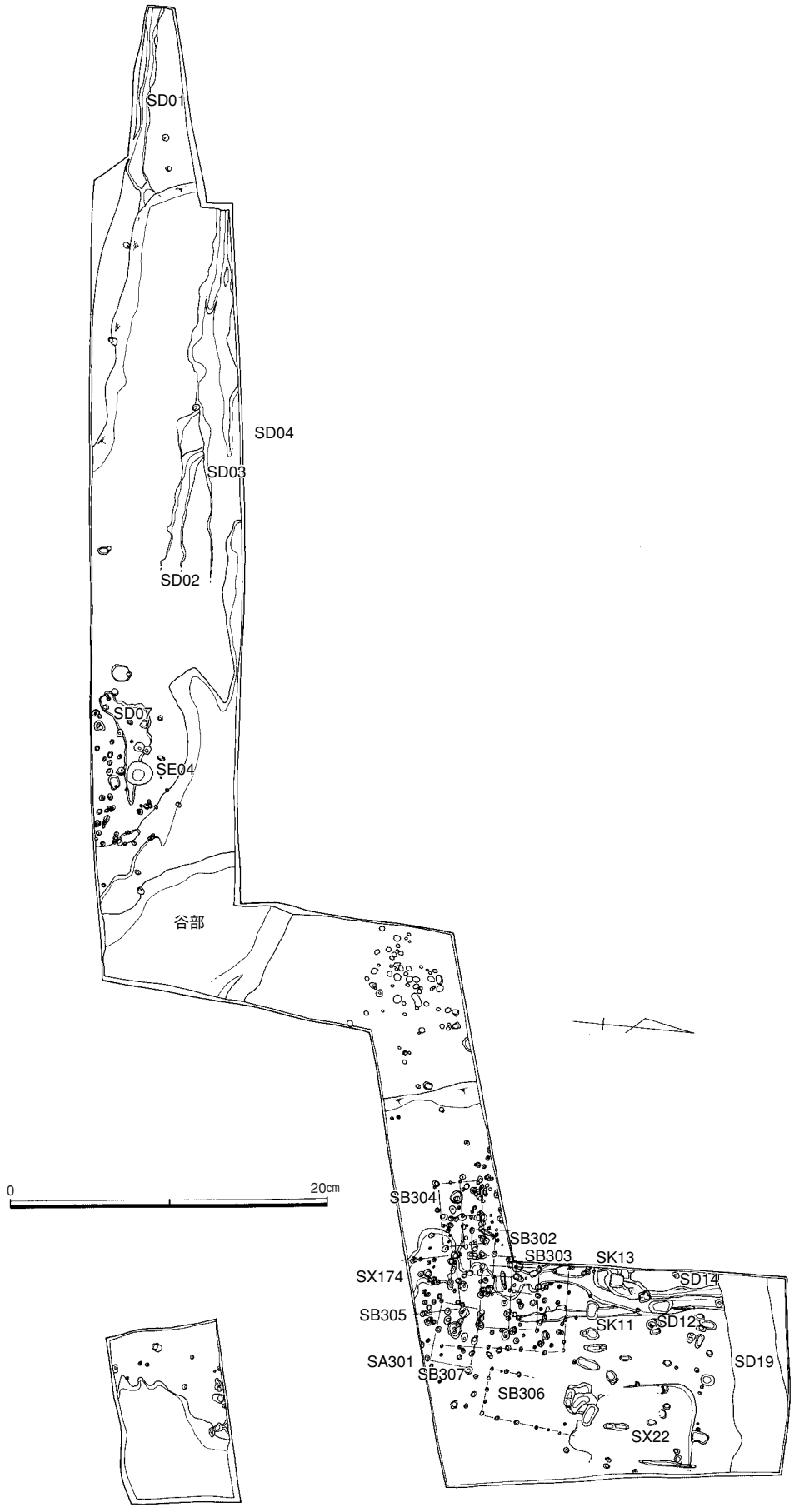


Fig. 56　15区全体図（1/400）

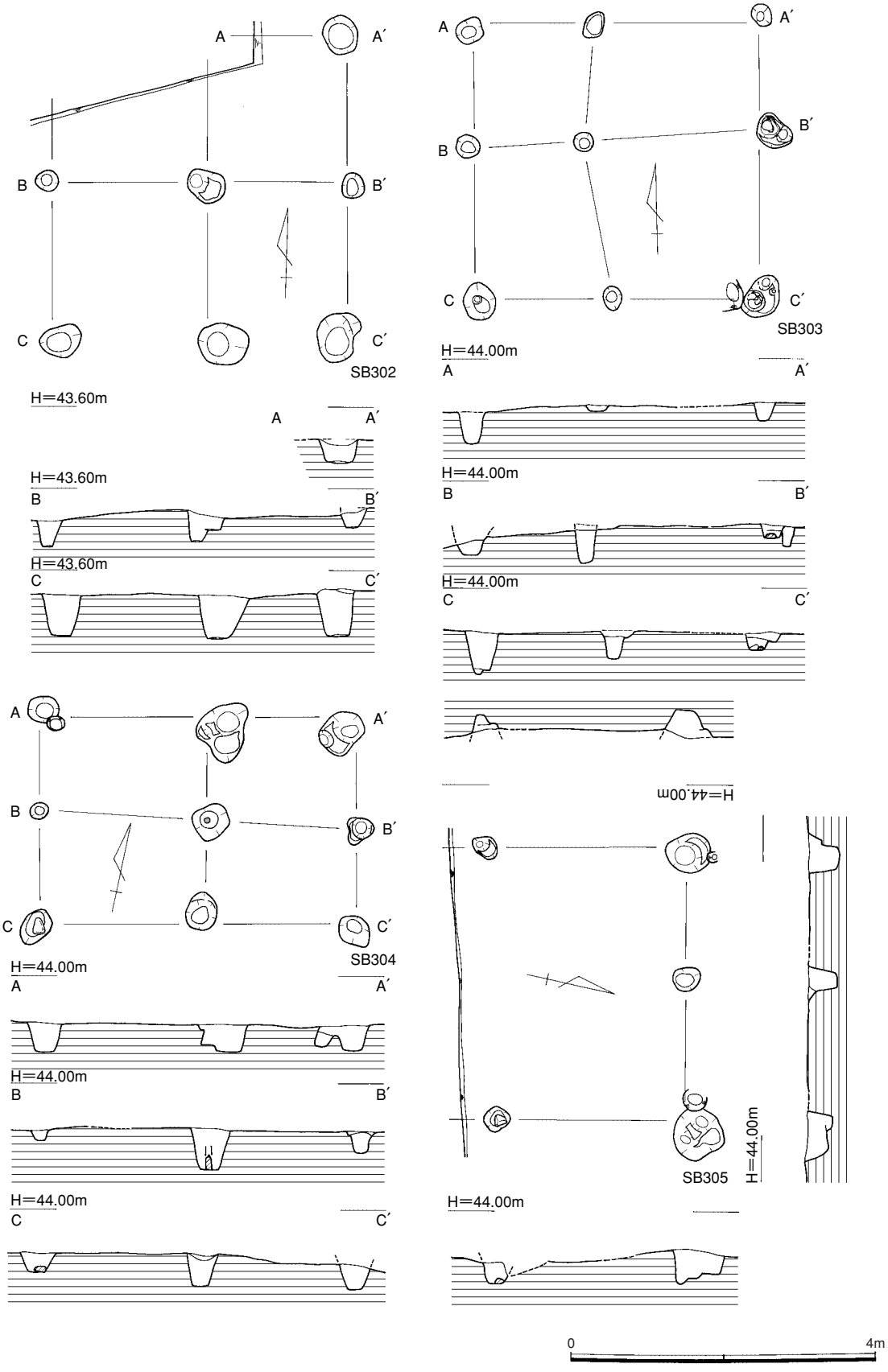


Fig. 57　SB302・303・304・305実測図（1/80）

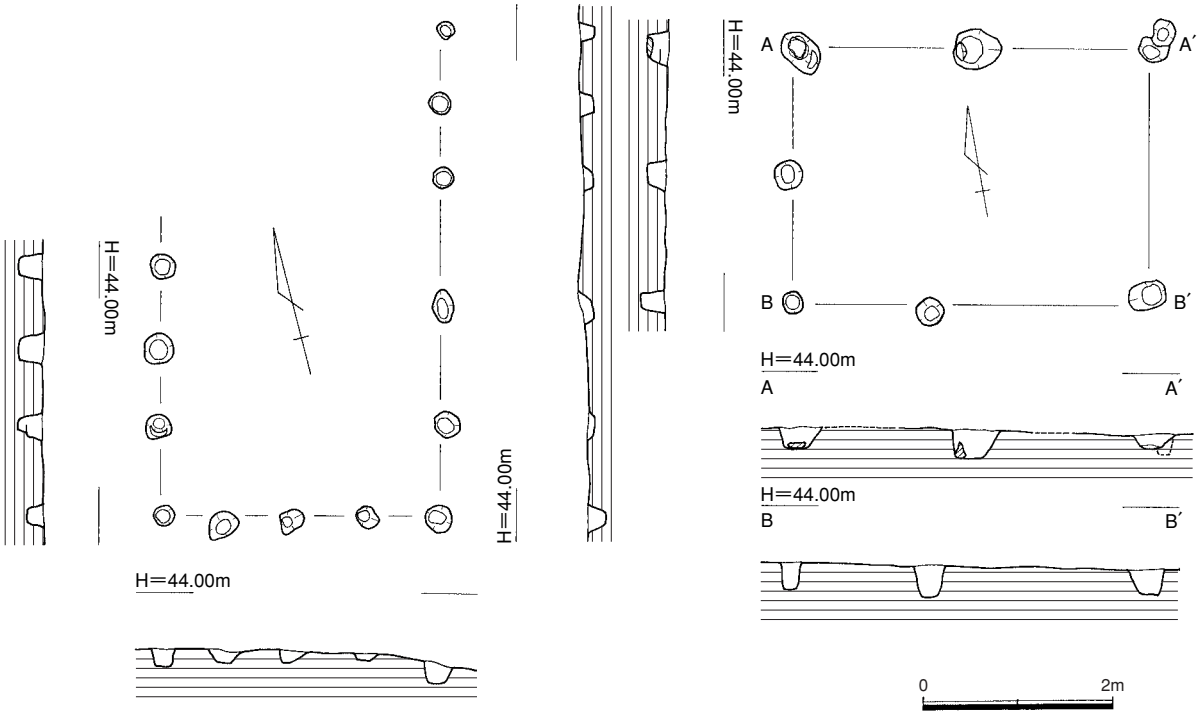


Fig. 58　SB306・307実測図（1/80）

出土遺物（Fig. 59）1は、染付である。体部の小片。碗となるか。外面に唐草文と思われる文様を施す。その他、青磁・白磁・褐釉陶器・土師器・須恵器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB303（Fig. 57）調査区東部、SB302と重複する形で検出した。出土遺物からは本建物が先行する可能性が高い。2×2間の総柱建物で、柱穴は径35～40cm・間隔は1.6～2.1mを測る。水田化による削平のためか深さは10～40cmと比較的浅い。遺物は、土師器皿・瓦器・黒曜石チップが出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB304（Fig. 57）調査区東部で検出した。SB302と重複する。出土遺物からは本建物が先行する可能性が高い。2×2間の総柱建物で、柱穴は径30cm～50cm・深さ40cm・間隔1.8～2.2mを測る。中央の柱穴には断面円形の柱材が残存していた。

出土遺物（Fig. 59）2は、平瓦である。表面に離れ砂がのこる。3は、土師器皿の小片。糸切り底である。その他、青磁・黒色土器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB305（Fig. 57）調査区東部で検出した。南部が調査区外となるため規模は不明。柱穴の径25～60cm・間隔は梁行1.6m・桁行2.6mを測る。遺物は土師器皿が出土しているが、細片のため図示しえ

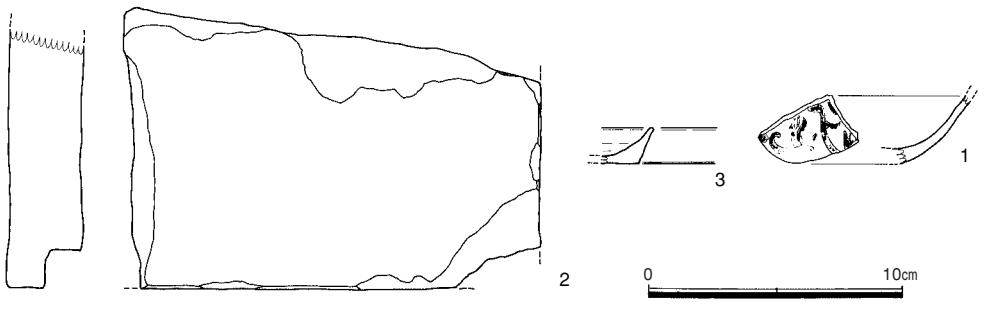


Fig. 59　掘立柱建物出土遺物実測図（1/3）

なかった。

SB306（Fig. 58）調査区東端にて検出した側柱建物である。これとSB307は前述の建物とは方位を違えている。４間×５間以上の南北棟で、柱穴の径20～30cm・間隔は１～1.2mを測る。深さは、水田化のため削平されているため５～15cmと比較的浅い。遺物は、土師器・瓦器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB307（Fig. 58）調査区東部にて検出した側柱建物である。東側桁行中央の柱穴は検出できなかった。長軸方位はSB306のそれと直交する。柱穴の径25～60cm・間隔は梁行1.6m・桁行2.6mを測る。深さは、水田化のため削平されているため15cm程度と比較的浅い。遺物は、土師器・瓦器・瓦質土器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

ｂ．溝（SD）

SD02（Fig. 56）調査区西端部にて検出した。東西方向に流れる溝で、水田造成時の段部分で壊される。幅55～70cm・深さ10cmを測る。遺物は、土師器皿（糸切り）・須恵器甕・龍泉窯および同安窯系青磁・染付・石鍋が出土したが、それぞれ細片のため図示し得なかった。

SD03（Fig. 56）調査区西部にて検出した。東西方向に流れる溝で、上面・底面のプランは不定形である。埋土は暗褐色粘質土で、土層からは流水の痕跡は認められない。幅2.0～2.7m・深さ10～30cmを測る。

出土遺物（Fig. 60）１・２は、土師器である。１は皿の小片である。口径9.0cm・器高1.2cm・底径7.0cmに復元され、内面見込みに不定方向ナデを施す。２は、大型の坏である。底部を大きく欠く小片だが、口径17.6cm・器高3.3cm・底径15.4cmに復元される。外底面には糸切り痕が残る。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。３・４は、須恵質土器である。３は鉢である。自然釉が付着する口縁部の小片で、注口部が残存する。４は、甕である。口縁部～頸部にかけての小片で、口縁部に暗緑色の自然釉が付着する。口径21.0cmに復元される。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。５から７は、褐釉陶器である。５は壺である。口縁部の小片で、全面に透明感ない茶褐色の釉が施釉される。６は鉢である。底部の小片で、底径6.9cmに復元される。外底面は露胎だが、それ以外の部分には透明感ない茶褐色の釉が施釉される。７は壺である。口縁部から肩部にかけての小片で、口径9.8cmに復元される。透明感ない茶褐色の釉が口縁下部より施される。８は無釉陶器。壺の底部である。小片だが底径8.8cmに復元される。９は、白磁である。碗か。底部の小片で、底径5.6cmに復元される。全面に淡緑色の釉が施され、畳付に砂目が観察ざれる。10～16は、白磁である。10～12は、皿である。いずれも小片。10は内面見込みに劃花文を施す。復元口径9.6cm。11は復元口径10.2cm。12はいわゆる口禿げの皿。復元口径10.2cm。13は碗か。底部が完存し底径4.0cmを測る。14～16は碗である。いずれも小片。14は口禿げで復元口径14.4cm。15・16は底部が残る。15は復元底径5.9cm、16は底径4.6cmに復元される。17～21は、龍泉窯系青磁碗である。いずれも小片。17・18は外面に蓮弁文を施す。17は底径4.9cm、18は口径15.8cmに復元される。19は見込みに目跡を有する。復元底径6.9cm。20・21は内面に劃花文を有し、20は底径5.8cm・21は6.0cmを測る。22は同安窯系青磁碗の小片である。内面に花文および櫛点描文を有する。底径5.4cmに復元される。23は、平瓦である。隅角部の小片で、外面に離れ砂が残り、被熱する。厚さ2.8cm以上を測る。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。

（Fig. 61掲載の遺物）石製品。１は、滑石製石鍋転用品である。１カ所に両面からの穿孔が観察される。温石か。重量407gを測る。凸面にケズリ調整痕・ススの付着が観察される。２は、磨製石斧。刃部を大きく欠損する破片。研ぎ減りが著しく、残存長12.7cm・幅6.2cm・重量524gを測る。その他、

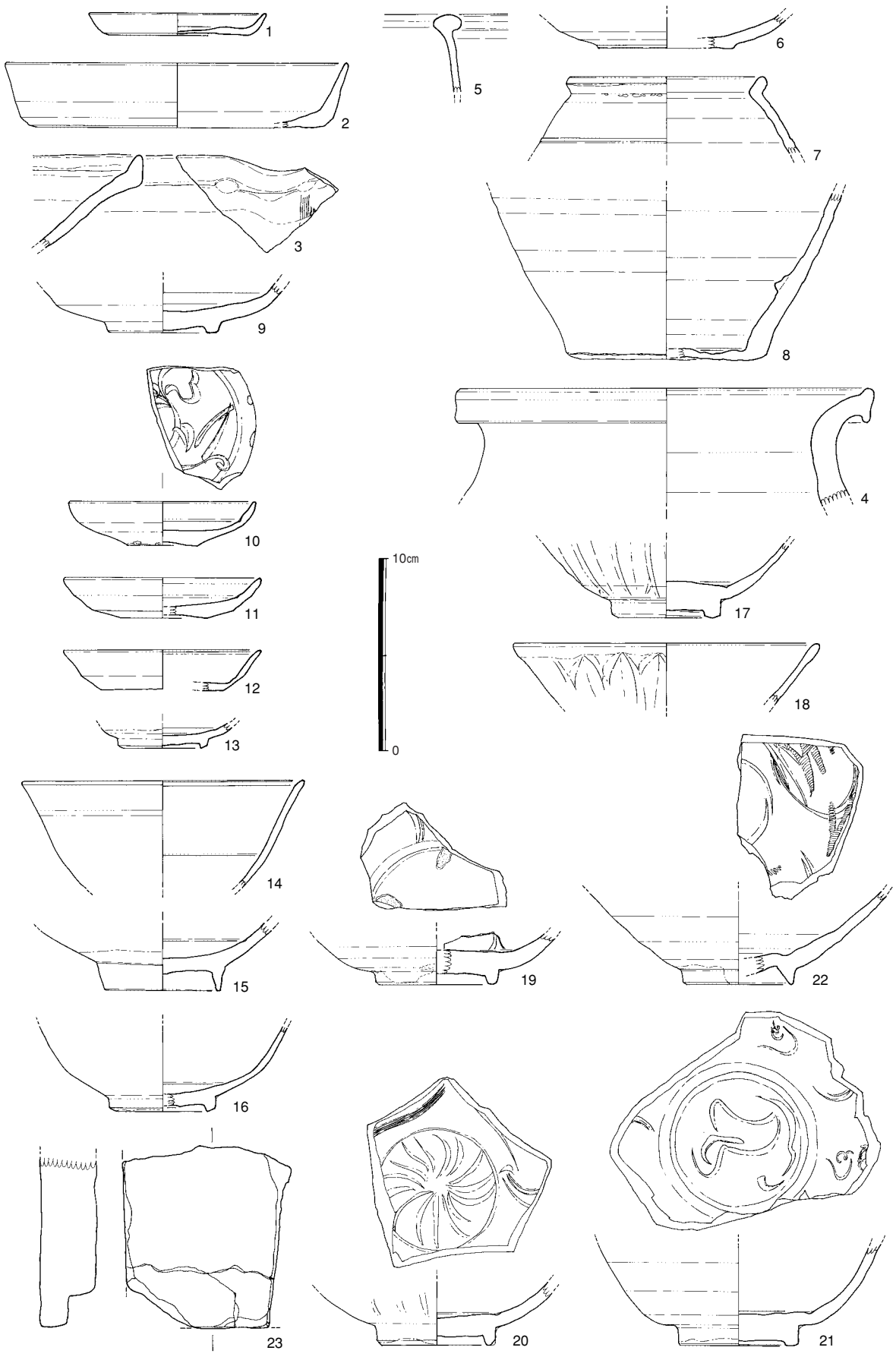


Fig. 60　SD03出土遺物実測図（1/3）

瓦器埦・弥生土器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SD04（Fig. 56）調査区西部にて検出した。SD03から派生する溝で、切り合いは現場では確認できなかった。検出状況・埋土の質から、本来同一の溝であろう。幅60～80cm・深さ30cm～10cmを測り、7 mほどで消える。

出土遺物（Fig. 61）3 は、白磁である。体部から上方を欠損する皿の小片で、底径6.2cmを測る。釉は透明感ある乳白色を呈する。

SD07（Fig. 56）調査区西部にて検出した。不定形で浅い溜り状の遺構で、SE04に切られる。

出土遺物（Fig. 61）4 は、磨製石斧である。安山岩系の石材を用い、刃部に擦痕が観察される。器長12.1cm・最大幅5.9cm・厚さ2.1cmを測る。その他、土師器甕が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SD12（Fig. 56）調査区北部にて検出した。SD14を切る。南北方向に伸びる溝で、南側は西に屈曲し調査区外に出る。埋土は暗褐色土で、砂礫の堆積は認められない。

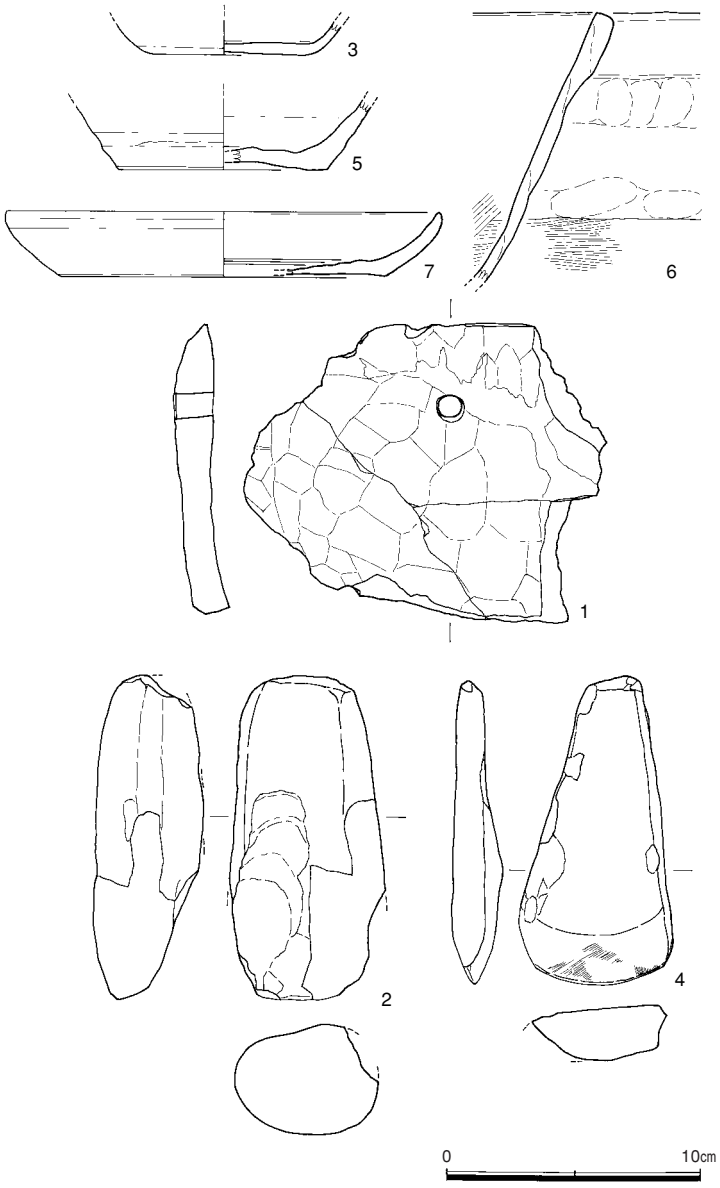


Fig. 61　SD03・04・07・12・14・19出土遺物実測図（1/3）

出土遺物（Fig. 61）5 は、無釉陶器である。壺の底部で、小片だが底径8.2cmを測る。胎土は精良で、焼成は良好である。その他、土師器皿・甕、同安窯系青磁・茶褐釉陶器・黒曜石チップが出土したが、細片のため図示し得なかった。

SD14（Fig. 56）調査区北部にて検出した。SD12に切られ、南北方向に伸びる溝で、幅70～90cm・深さ10cmを測る。南北方向に伸びる溝で、南側は二股に分かれ一方は西に屈曲し調査区外に伸びる。SD12は本遺構の掘り直しである可能性が高い。

出土遺物（Fig. 61）6 は、土師器鍋の小片である。ナデ・指オサエで成形し、下半はヨコハケにて調整される。胎土は精良で、焼成は良好である。

SD19（Fig. 56）調査区西端にて検出した。東西方向に流れる溝で、調査区にほぼ直交する。幅は3.0m前後でほぼ一定する。底面は未掘のため、深さは不明。

出土遺物（Fig. 61）7 は、土師器坏である。小片だが口径17.0cm・器高2.6cm・底径11.8cmを測る。外底面には糸切り痕が残る。その他、国産染付など近世の遺物が出土した。

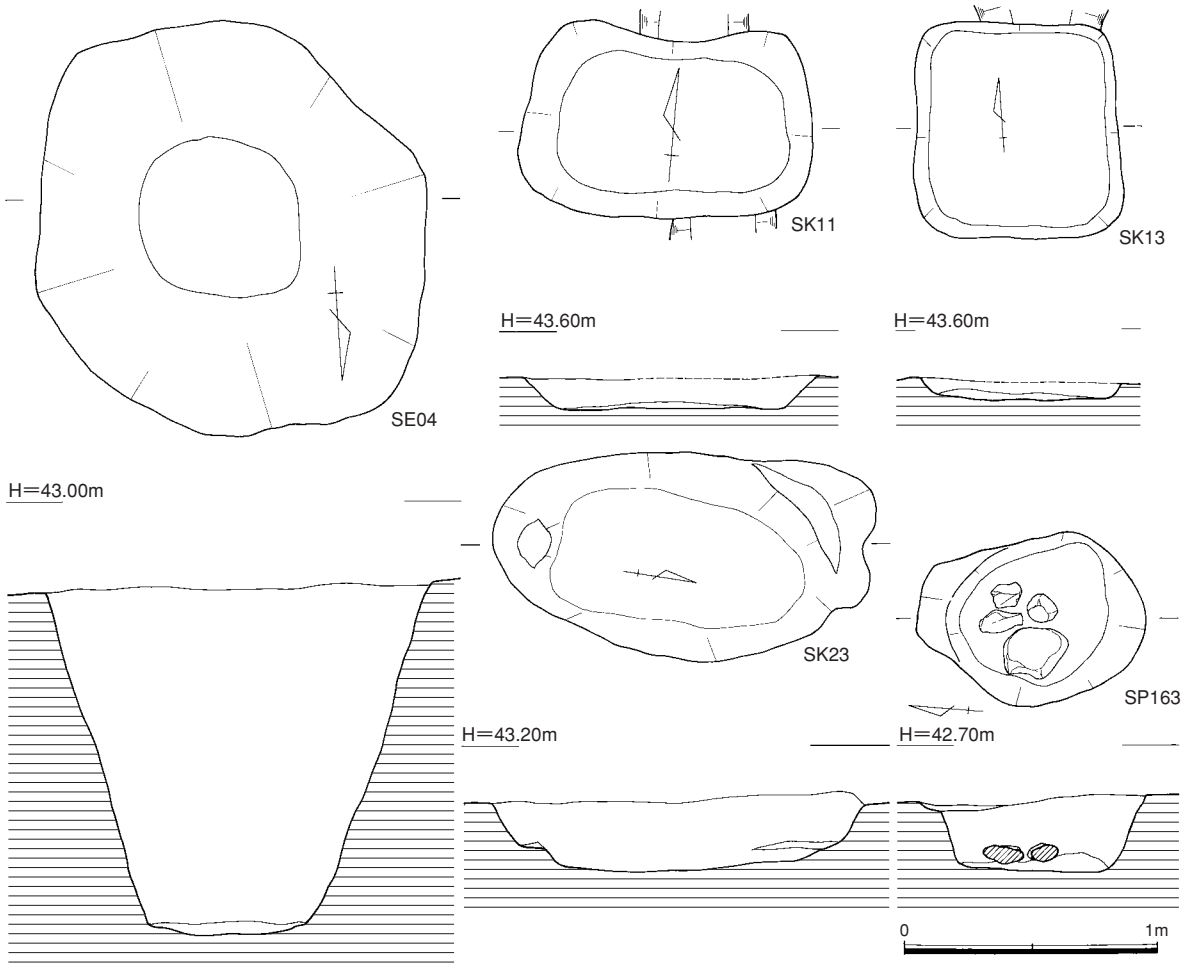


Fig. 62　SE04・SK11・13・23・SP163実測図（1/30）

c．井戸（SE）

SE04（Fig. 62）調査区西部にて検出した。平面プランが不整な円形を呈する井戸である。径1.5～1.65m、断面は逆台形で深さ1.4mを測る。埋土は暗褐色土で、井筒痕は検出されなかった。

出土遺物（Fig. 63）1は、土師器である。坏の小片で、口径10.8cm・器高3.5cm・底径6.6cmに復元される。胎土は精良で、焼成は良好である。その他土師器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

d．土壙（SK）

SK11（Fig. 62）調査区北部にて検出した。東西方向に長軸を持つ隅丸長方形プランを呈し、長軸長1.2m・短軸長0.7m・深さ10～12cmを測る。遺物は、土師皿・須恵質土器擂鉢が出土したが、いずれも細片のため図示し得なかった。

SK13（Fig. 62）調査区北部にて検出した、ほぼ隅丸正方形を呈する土壙である。SD12を切り、深さ5 cmを測る。

出土遺物（Fig. 63）2は、土師器坏である。小片で底径6.6cmに復元される。外底面に糸切り痕が観察される。胎土は精良で、焼成は良好である。その他、青磁が出土したが、細片のため遺物の詳細は不明で、図示し得なかった。

SK23（Fig. 62）調査区北部にて検出した。楕円形を呈する土壙で、南北にテラスを有する。長径1.6m・深さ30cmを測る。遺物は、出土しなかった。

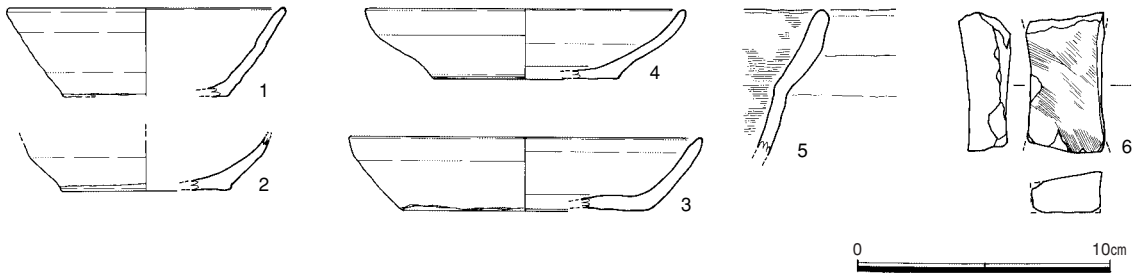


Fig. 63　井戸・土壙・ピット出土遺物実測図（1/3）

ｅ．柱穴・ピット（SP）

149基検出した。特定の部分に密集する形で検出され、掘立柱建物を構成する柱穴が多く含まれると思われるが、実際に現場で建物が検出できたのは調査区北部のみである。

SP163（Fig. 62）調査区北部にて検出した。南北に長軸を持つ不整な楕円形のピットで、北辺にテラスを有し、長径90cm・深さ30cmを測る。底部に掌～拳大の角礫を検出した。土師器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

ｆ．柱穴・ピット出土の遺物（Fig. 63）

3～5は、土師器である。3・4は坏である。3はSP110出土。小片で口径13.6cm・器高2.8cm・底径9.6cmに復元される。4はSP225出土。小片で口径12.4cm・器高2.7cm・底径7.4cmに復元される。いずれも糸切り底。5は鍋の小片である。6は砥石の小片。4面に使用痕が観察される。

ｇ．性格不明の遺構（SX）

SX22（Fig. 56・64）調査区北部にて検出した。不整な段落ち状の遺構で、東側は調査区外に伸びる。土層をFig. 64に示す。2・3層は整地層の可能性があり、集落形成時に整地を行ったものか。

出土遺物（Fig. 65）1は、須恵器坏である。2/3個体残存し、復元口径12.6cm・器高4.2cm・底径8.8cmを測る。胎土は精良で、焼成は良好である。その他、図化不能な石斧片・黒曜石チップ・土師器・陶器細片が出土した。

SX174（Fig. 56）調査区中央部にて検出した。不整な溜り状の遺構で、深さ15cm前後を測る。埋土は青灰色土単層である。当初、池かとも考えたが、積極的な根拠に乏しい。

出土遺物（Fig. 65）2は、須恵質土器鉢である。東播系か。内外両面に回転ナデ調整が施され、焼成はやや不良である。3～7は、土師器である。3～5は、小皿である。3はほぼ完形。口径8.4cm・器高0.7cm・底径7.0cmを測る。4は1/2個体残存。口径9.2cm・底径7.6cmに復元され、器高1.1cmを測る。5は1/4個体残存。口径9.4cm・底径6.6cmに復元され、器高1.2cmを測る。いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。6・7は、坏である。6はほぼ完形。口径11.6cm・器高2.2cm・底径8.0cmを測る。7は70%残存し、口径13.2cm・底径8.5cmに復元できる。器高2.6cmを測る。いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。8は平瓦である。隅角部の破片で丁寧なナデにより調整される。全面に離れ砂が残る。胎土は精良で、焼成は良好である。

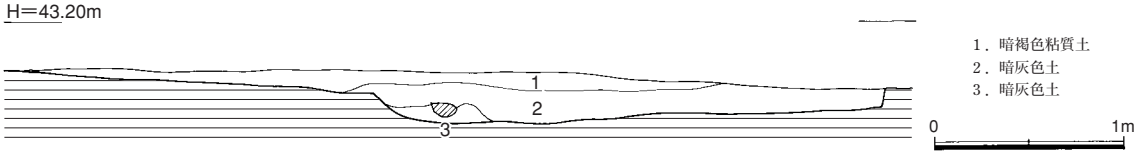


Fig. 64　SX22土層断面実測図（1/40）

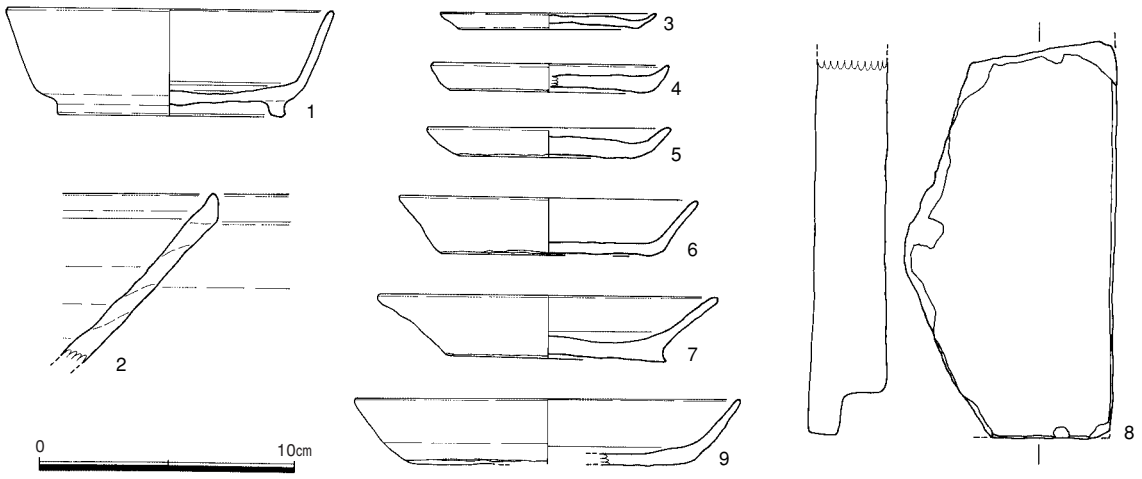


Fig. 65　SX22・174・谷部出土遺物実測図（1/3）

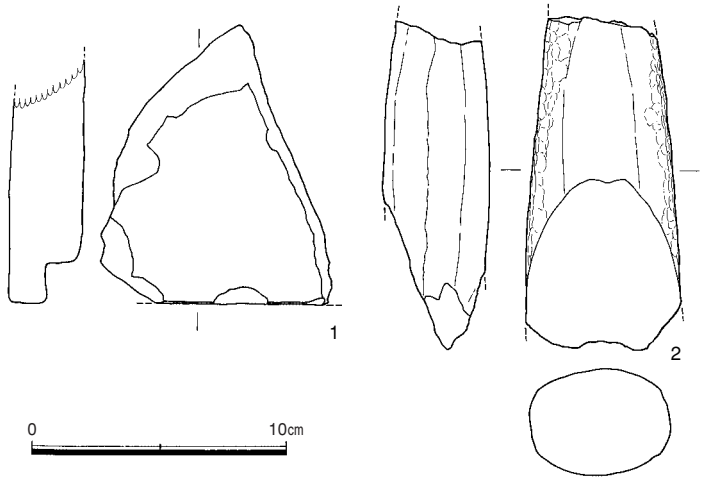


Fig. 66　谷部表採遺物実測図（1/3）

h．谷部（Fig. 56）

調査区中央部にて検出した。調査期間の関係で底部まで完掘することはできなかった。調査区を南北方向に貫流し、埋土は大きく2層に分かれる。上層には鉄滓を多く含む。この層を切る形で焼土・炭化物を多く含む土層が観察された。下層は砂礫層となる。12－2区検出の谷と連続する方向にあるが、一連のものとなるかは現場では確認できなかった。

出土遺物（Fig. 65・66）9は、土師器坏である。小片だが口径15.0cm・器高2.6cm・底径11.0cmに復元される。1は、平瓦である。端部が残る破片で、ナデ調整され全面に離れ砂が残る。その他、輸入陶磁器・瓦質土器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

3）まとめ

15区の調査では、柵列1・掘立柱建物6・溝11条・土壙8基・性格不明遺構2・ピット多数、その他谷状の地形を検出した。時期は中世に属すると思われ、柵列・掘立柱建物が15～16世紀、溝が13世紀後半代・土壙は遺物僅少のため不明だが、性格不明遺構は13～14世紀代と考えられる。柵列SA301とSB303、SB306・SB307は方位・柱間がほぼ同一で同時期の可能性が高い。切り合いから推定してまずSA301・SB303が建てられ、その後立て替えにより複数の建物が重複する状況となったと考えられる。このような小規模建物として、東日本を中心にして中世末～近世とされる例が複数報告されており、ムラ単位に建設される小仏殿、いわゆる「村堂」と推定されている。15区検出の建物についても規模がこれらの例に近似しており、「村堂」的機能が推定される。

16区の調査

１）調査概要

本調査区は、浦江遺跡が立地する扇状地の中央部に位置する。圃場整備計画では水路・農道が築造される予定のエリアであり、狭長な区画が複数接合した調査区である。17・18区が隣接するが、調査区割の都合により別個に報告する。16区の南には13区が隣接し、北には区画墓が検出された1区が位置する。

遺構は水田床土直下、黄褐色砂礫層上にて検出した。遺構面自体は東に向かって緩く傾斜する。16区で検出された遺構は、掘立柱建物２棟・溝５条・井戸１基・土壙４基・ピット多数である。遺構は弥生時代中期初頭および後半～末頃に属するものと思われる。調査区東端は工事設計上遺構が破壊から免れるため、検出遺構の位置を図化するにとどめ、完掘していない。

２）遺構と遺物

ａ．掘立柱建物（SB）

SB14（Fig. 69）調査区中央、北方向に突出する部分で検出された柱穴列である。柱穴の間隔が不規則で、切り合いを持つことから、建て替えられた可能性が考えられる。SB15とほぼ並行する形となる。柱穴は不整な楕円形を呈し、径50～80cm・深さ25～40cm、間隔は40～110cmを測る。遺物は、弥生土器が出土しているが、細片のため図示し得なかった。

SB15（Fig. 69）調査区中央、北方向に突出する部分で検出された柱穴列である。SB14とほぼ並行する形となるが、延長はSB14のほぼ倍に達し18.7mに達する。柱穴は不整な楕円形を呈し、径70～100cm、深さは70～80cmに達する深いものと25cm程度の浅いものに分かれる。間隔は一部狭い部分があるが2.2m前後とぼぼ一定である。弥生土器が出土しているが細片のため図示し得なかった。

ｂ．溝（SD）

SD01（Fig. 68）調査区東部、北側に突出する部分にて検出した南北方向に伸びる溝である。上面は

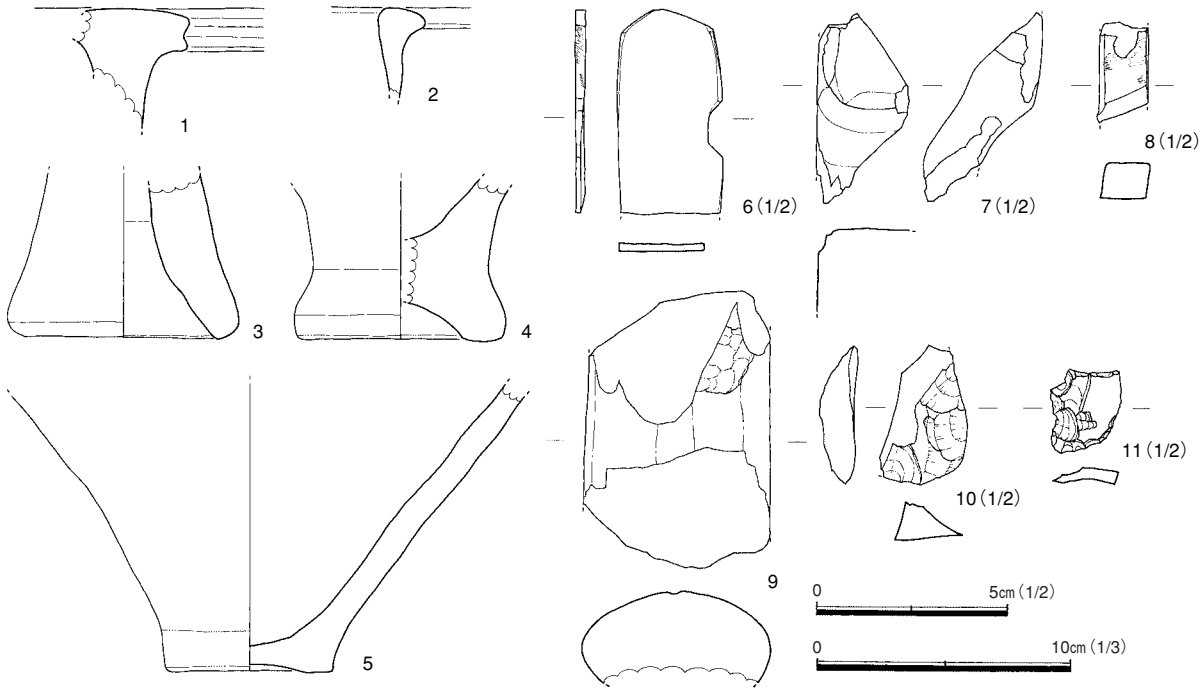


Fig. 67　SD01出土遺物実測図（1/2・1/3）

Fig. 68　16区全体図（1/400）

不整であるが、直線的に掘られている。幅40～100cm・深さ20cmを測る。

出土遺物（Fig. 67）1～5は、弥生土器である。1は、甕棺である。口縁部の小片。2は、甕である。口縁部の小片。いずれも磨滅が著しい。3は、器台である。脚部の小片で、底径7.4cmに復元される。4・5は、甕である。いずれも底部の小片で、4は底径7.8cm、5は底径6.6cmに復元される。2点とも磨滅が著しい。上記いずれの個体も、胎土は精良で、焼成は良好である。6・7は、抉入柱状磨製石斧である。6は、基部の小片で、素材の摂理に沿って薄い剥片となっている。7も小片。縁辺部に打撃を受け破損したものか。いずれの個体も安山岩ホルンフェルス製で、抉りが残存する。8は、安山岩ホルンフェルス製の砥石である。1面に擦痕が観察される。9は、磨製石斧である。身部の破片で、幅7.4cmを測る。10は、サヌカイトのチップである。11は、チャートのチップである。上面にPebble面を残す。

SD02（Fig. 68・70）調査区東部にて検出した、東西方向に伸びる溝である。SD01に比して広く深く、幅1.4～1.8m・深さ70cmを測る。SD01に直交する方向に掘られており、何らかの関係を有するものか。現場では確認できなかった。

埋土堆積状況をFig. 70に示す。下部は砂礫が堆積し、当初流水していたと思われる。水路か。

出土遺物（Fig. 71）1～7は、弥生土器である。1は、甕である。完存する底部で、底径6.2cmを測る。2は、鉢である。口縁部の小片で、口径17.6cmに復元される。3・4は、甕である。口縁部から胴部にかけての小片で、3は口径21.4cm・胴部径25.6cmに復元される。4は口径25.8cmに復元される。5は高坏である。坏部の小片で、6は、壺である。口縁部の小片。5・6は丹塗り痕が観察される。7は、甕である。口縁部の小片。上記いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。

8は、黒曜石製打製石鏃である。片方の脚部を欠く。器長3.0cm・厚さ0.4cmを測る。9は、玄武岩製磨製石斧である。刃部を欠き、基部を叩石に転用する。残存長10.4cmを測る。

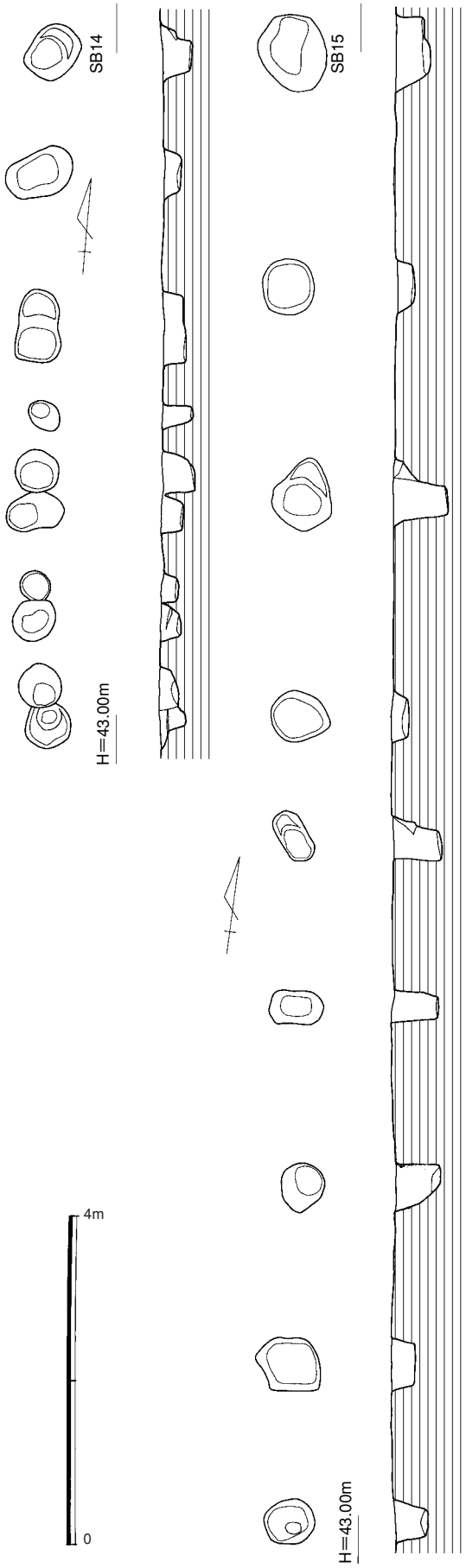


Fig. 69　SB14・15実測図（1/80）

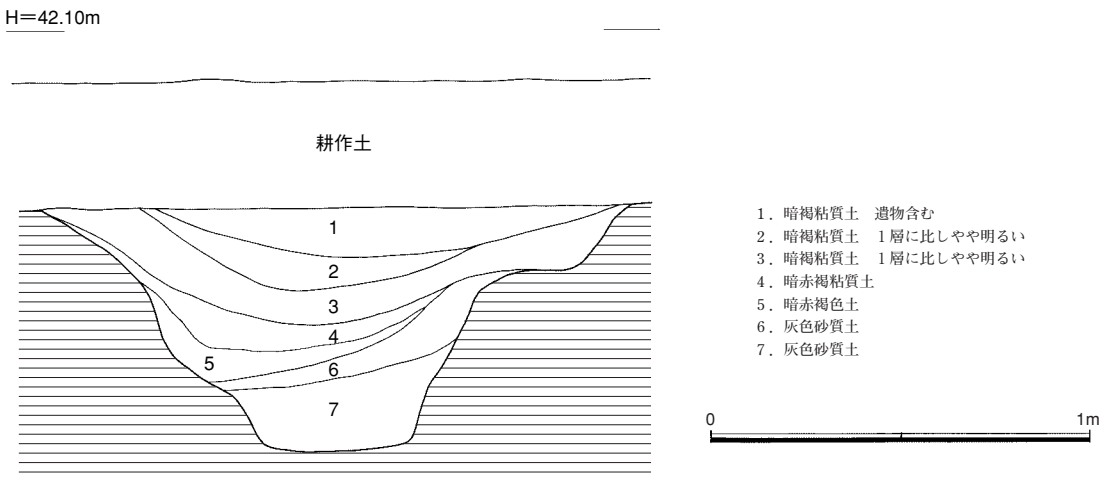


Fig. 70　SD02土層断面実測図（1/20）

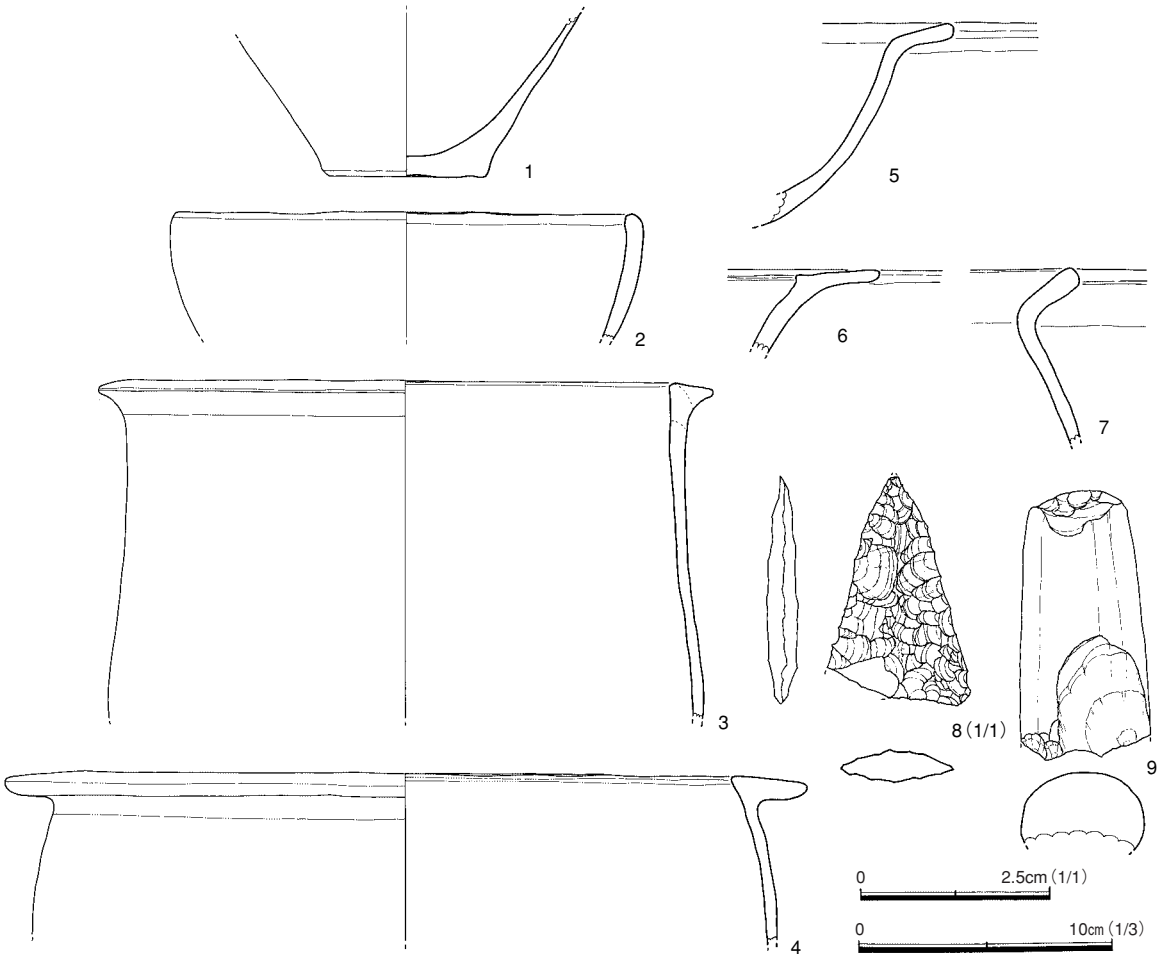


Fig. 71　SD02出土遺物実測図（1/3・1/1）

SD06（Fig. 68）調査区中央部にて検出した南北方向に伸びる溝である。調査区を横断し南は17区に伸びる（延長部分は17区にて記述）。上面は不整だが幅1.0～1.6m・深さ20cmを測る。

出土遺物（Fig. 72）1～4は、弥生土器である。1は、甕である。底部が完存し、底径7.8cmを測る。2は、壺である。底部の小片で、底径7.9cmに復元される。3・4は、甕である。いずれも口縁部から胴部にかけての小片で、3は口径17.2cmに復元される。4は口縁部下に1条突帯を有する個体で、

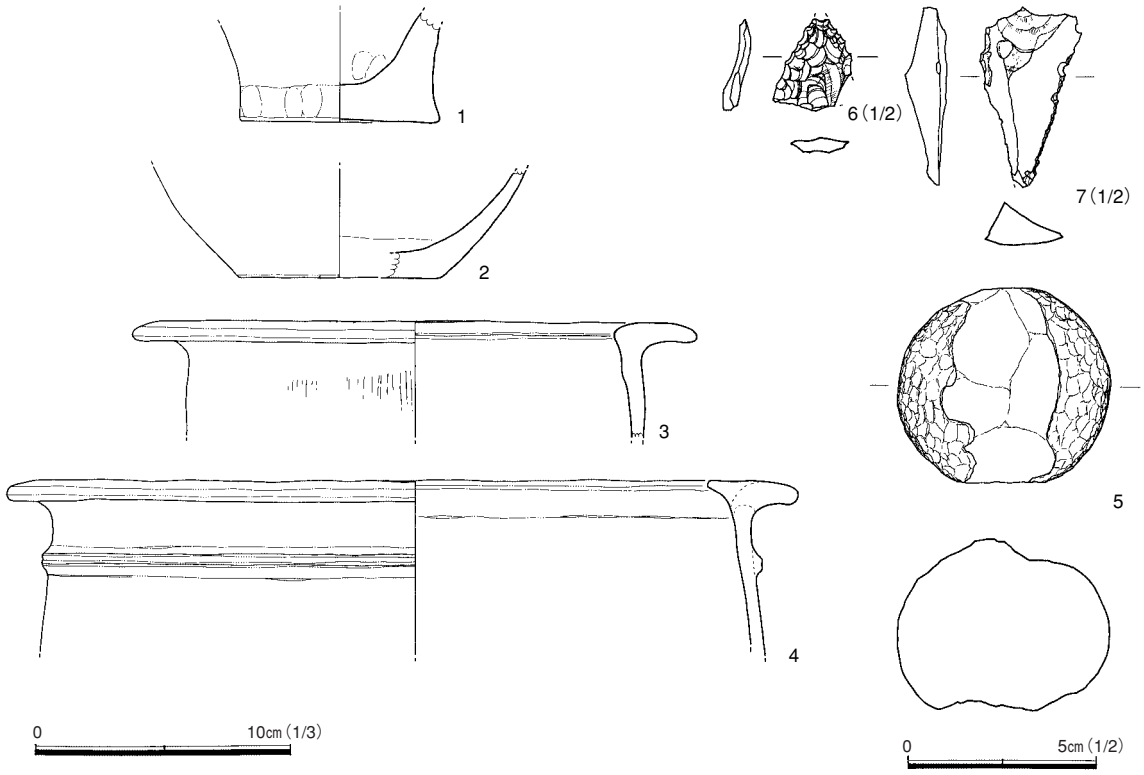


Fig. 72　SD06出土遺物実測図（1/3・1/2）

口径21cmに復元される。口縁部上面から胴部外面にかけて丹塗り痕が観察される。いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。 5 は、叩石である。淡褐色を呈する石英の角礫を素材とし、左右 2 辺を敲打している。重量178.1gを測る。 6 は、黒曜石製打製石鏃である。端部と片脚を欠損する製品で、厚さ0.4cmを測る。 7 は、黒曜石使用剥片である。長さ4.7cmを測る剥片で、縁辺部 2 カ所に微少剥離が観察される。

SD07（Fig. 68）調査区中央部にて検出した。SD06に隣接し南北方向にほぼ直線的に伸び、調査区を横断する溝で、両端は調査区外に伸びる。幅60cm・深さ10cmを測る。

出土遺物（Fig. 73） 1 ～ 7 は、弥生土器である。 1 は、鉢である。口縁部の小片で、口径14.6cmに復元される。2は、甕である。磨滅がはげしいが、如意形の口縁を有する小片である。 3 は、甕である。口縁部の小片。 4 は、壺または高坏である。口縁部の小片。 5 は、高坏である。坏部の小片で、口縁部の一部を欠損し胴部に突帯を 1 条有する。 6 は、甕である。底部に焼成後穿孔を受けた個体の小片で、外面にはタテハケ調整が観察される。底径7.4cmに復元される。 7 は、壺である。底部の小片で、底径6.2cmに復元でき、外面に丹塗り痕が観察される。上記いずれの個体も磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。 8 は、サヌカイト製打製石鏃である。片脚を僅かに欠損する以外はほぼ完形で、器長2.6cm・厚さ0.4cmを測る。

SD09（Fig. 68）調査区中央部にて検出した短い溝で、SD07の西側12mに位置する。上面は不整だが幅60～80cm・深さ15cmを測る。南側は調査区外に伸びる。

出土遺物（Fig. 73） 9 ～11は、弥生土器である。 9 は、甕である。底部の小片で、底径6.9cmに復元される。10は、壺である。口縁部に刻み目を有する小片。11は、甕である。口縁部の小片で、胴部に突帯を 1 条有する。いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。

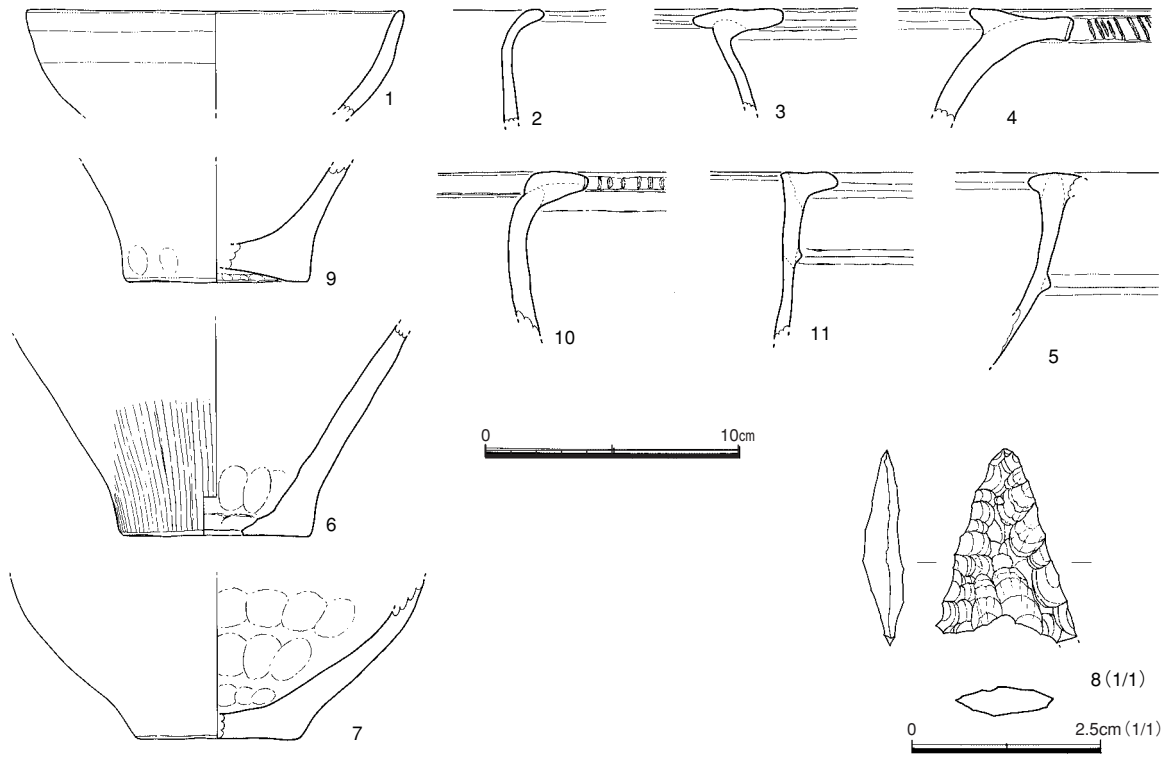


Fig. 73　SD07・09出土遺物実測図（1/3・1/1）

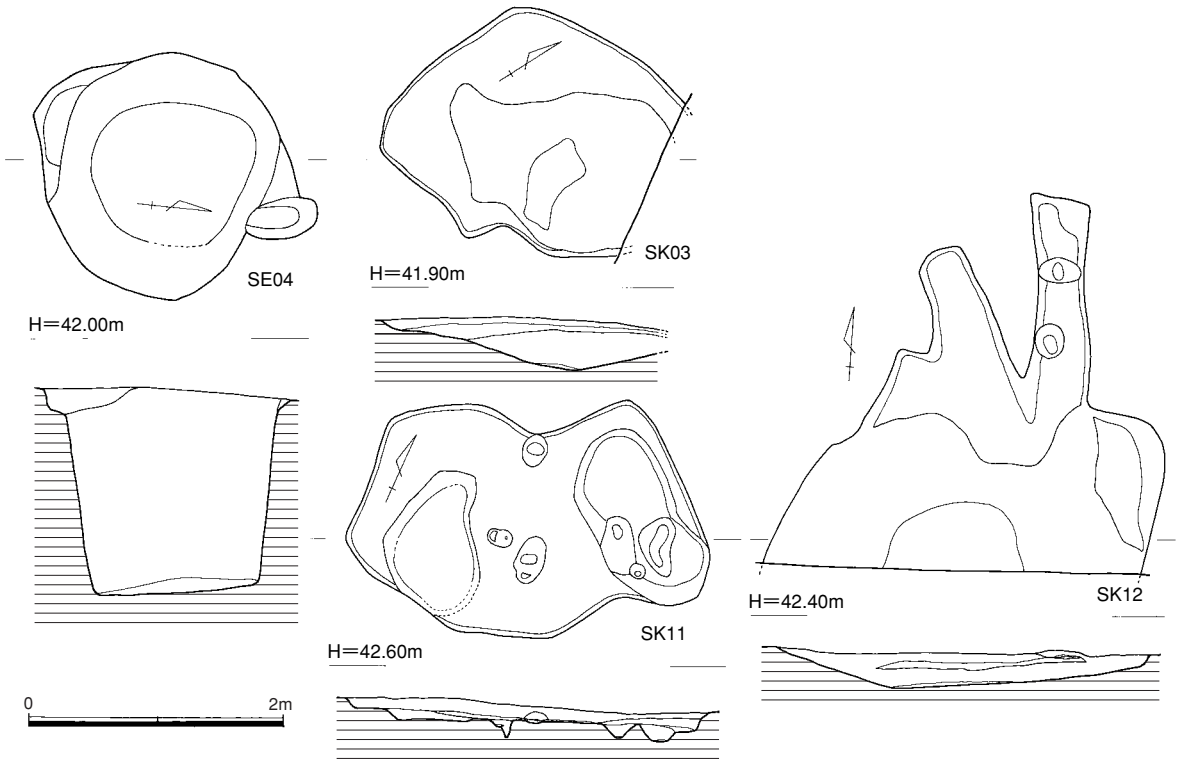


Fig. 74　16区検出井戸・土壙実測図（1/60）

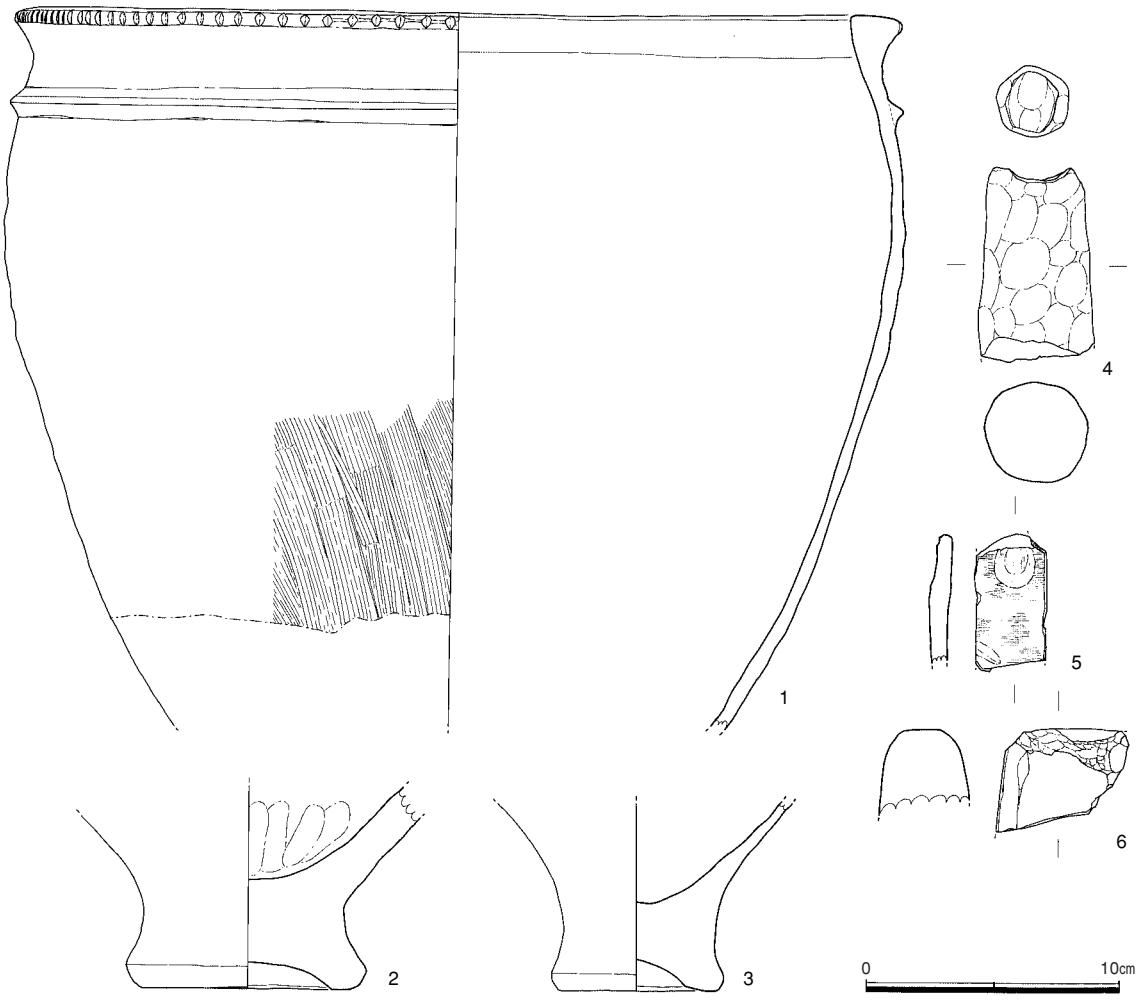


Fig. 75　SE04出土遺物実測図（1/3）

c．井戸（SE）

SE04（Fig. 74）調査区東部、北に突出し１区に近接する部分で検出した。溝SD02に近接する。上面は不整な円形、断面は逆台形を呈する素堀りの井戸で、径1.8～1.9m・深さ0.8mを測る。

出土遺物（Fig. 75）１は、弥生土器甕である。底部を欠損するが、胴部から口縁部は1/3程度残存する個体である。口縁部下3.7cmに断面三角形の突帯を１条巡らしている。口径30.8cmに復元できる。内面はナデ、外面は上部ナデ、下部に縦方向のハケメ調整が観察されるが、欠損部分から上４cm程度まで被熱により赤化し、表面が剥落する。胎土は精良で、焼成は良好である。２は、弥生土器甕である。底部が完存する個体で、底径8.0cmを測る。内面にはつよいナデ痕跡が観察されるが、外面は磨滅し調整は不明である。胎土は精良で、焼成は良好である。３は、弥生土器甕である。底部が1/2程度残存する個体で、底径7.2cmに復元できた。２に比し器壁は薄い。内外両面とも磨滅し調整は不明である。胎土は精良で、焼成は良好である。４は、土製品である。下部を欠損するが上面に前後方向の凹みが観察され、器台的な機能を有していたと推定される。外面は指オサエにて成形され、残存長7.5cmを測る。断面略円形で、径4.2cmを測る。胎土は精良で、焼成は良好である。５は、小形の砥石である。安山岩ホルンフェルス製で、柱状磨製石斧の転用品か。水平方向の擦痕が観察される。６は、今山系玄武岩製磨製石斧である。基部の小片で、一部に打痕が観察される。

これらの遺物から、SE04の時期は弥生時代中期初頭頃と考えられる。

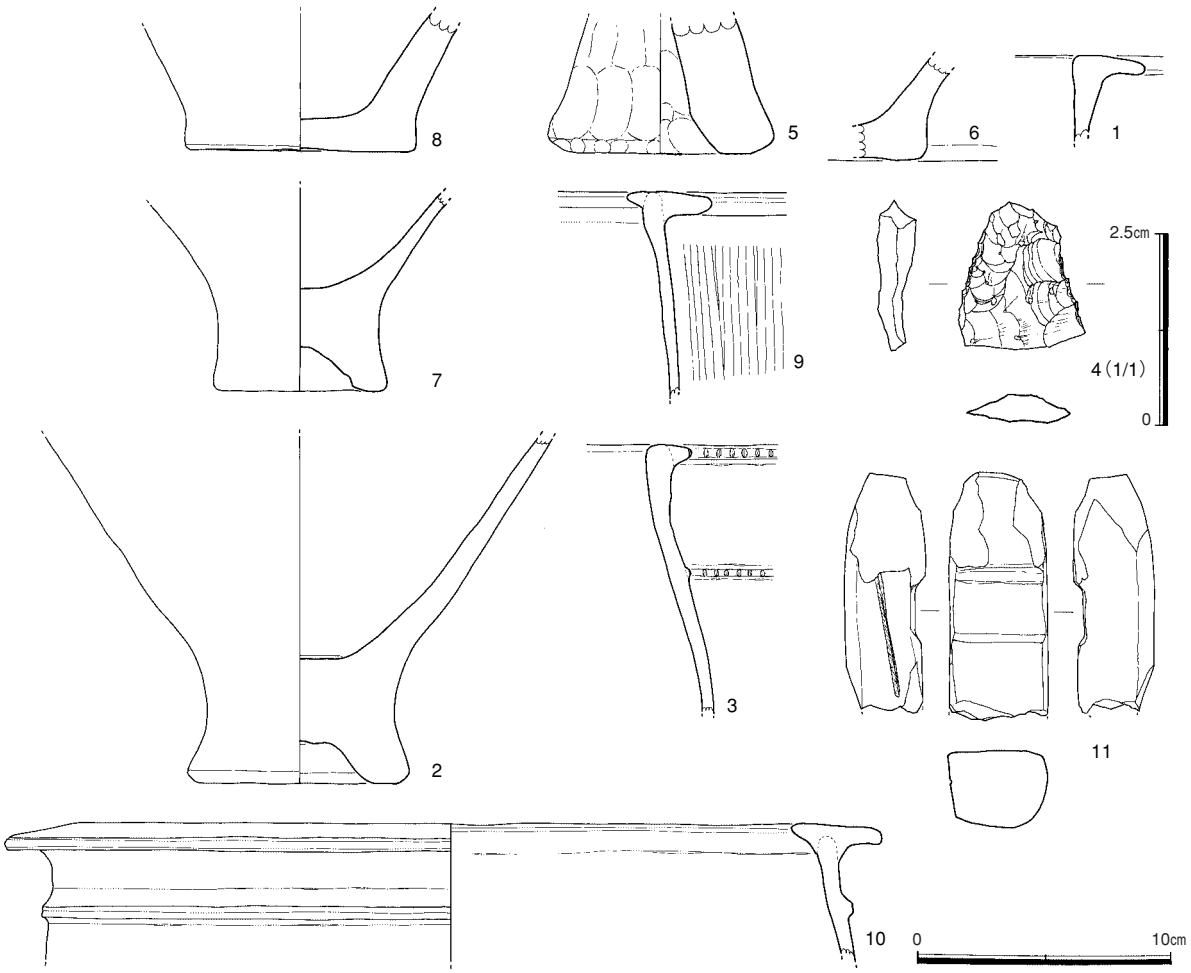


Fig. 76　16区検出土壙出土遺物実測図（1/3・1/1）

ｄ．土壙（SK）

SK03（Fig. 74）調査区東部、北に突出し１区に近接する部分の北端部で検出した。東側が調査区外に伸びるため不確実だが、不整な楕円形を呈すると思われる。南・東をのぞく全周にテラスを有し、南北1.7m・東西2.2m以上・深さ40cmを測る。

出土遺物（Fig. 76）１～３は、弥生土器甕である。１は、口縁部の小片である。２は底部が完存し、底径7.6cmを測る。外面は被熱・磨滅する。３は、口縁部～胴部の小片。胴部に突帯を有し、口縁部とも刻目を有する。４は、使用剥片である。黒曜石の剥片の２辺に微少剥離が観察される。

SK11（Fig. 74）調査区中央部、溝SD09に近接して検出した。不整な楕円形を呈する土壙で、底面もピット状の掘り込みがみられるなど不整である。東西1.6m・南北2.9mを測り、削平のためか深さは10～15cmと浅い。

出土遺物（Fig. 76）５は、弥生土器器台である。底部の小片で、底径4.8cm（内径）8.8cm（外径）に復元される。内外両面とも指オサエおよびナデにて調整され、全面にわたり被熱する。胎土は精良で、焼成は良好である。６は、弥生土器甕である。底部の小片。全面にわたり磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。７は、弥生土器甕である。完存する底部を持つ個体で、底径6.2cmを測る。外底面は指オサエで成形されるが、ほかは磨滅し調整は不明。胎土は精良で、焼成は良好である。

SK12（Fig. 74）調査区西部にて検出した。南側が調査区外に伸びるため全体の形状は不明だが、検出できた部分からは不整な楕円形を呈すると思われ、北に向かい溝状のバルジを有する。楕円形の本体は東側にテラスを有し、南北1.5m以上・東西3.1m以上・深さ28cmを測る。バルジ部は西のもので北に0.5m、東のものは1.7m突出し、深さはいずれも5cm程度である。

出土遺物（Fig. 76） 8 ～10は、弥生土器甕である。 8 は底部の小片で、底径8.4cmに復元される。全体に磨滅するが、底部周辺に指オサエ痕が観察される。胎土は精良で、焼成は良好である。 9 は、口縁部から胴部にかけての小片で、外面にタテハケが観察される。胎土は精良で、焼成は良好である。10は、口縁部から胴部にかけての小片で、口径29.2cmに復元される。口縁部下に断面M字形の突帯を 1 条有する。胎土は精良で、焼成は良好である。

SK14（Fig. 74）調査区中央部にて検出した。SD07の西 2 mに位置する不整形の土壙で、東西3.8m・南北1.2mを測る。北辺の一部にテラスを有し、底面はピット状の部分を検出するなど不整で、複数の遺構が切り合っている可能性も考えられるが、現場では確認できなかった。ゆえにここではひとつの土壙として報告したものである。

出土遺物（Fig. 76）11は、抉入柱状磨製石斧である。砂岩質の石材で製作される。基部のみ残存する個体で、断面が薄い逆台形の抉りが残る。一方の側面には幅 3 ㎜程度の凹線が観察される。残存長9.8cm・幅3.9cmを測る。

ｅ．ピット出土の遺物（SP）

ピットは掘立柱建物を構成する柱穴をのぞいて計167基検出した。建物を構成するに至らなかったピットについては、以下、図化できる遺物を図示することによって報告にかえたい。

出土遺物（Fig. 77） 1 ～ 4 は、弥生土器である。 1 は、SP163出土の器台である。1/4個体残存する破片で、全体を復元できた。口径8.2cm・器高17.4cm・胴部最小径6.2cm・底径13.5cmを測る。胎土は精良で、焼成は良好である。 2 は、甕か。口縁部の小片である。 3 は、甕である。口縁部の小片。4 は、甕である。口縁部の小片。上記いずれの個体も、全体に磨滅が激しいが、胎土は精良で、焼成は良好である。

（以下、石器） 5 は、SP181出土の砥石の破片である。安山岩ホルンフェルス製で、柱状磨製石斧の転用品か。残存長6.0cm・幅3.0cmを測り、断面形は長方形と推定される。上面にはナナメ方向の擦痕が観察される。 6 は、SP194出土の抉入柱状磨製石斧である。欠損が多いが、基部から刃部まで残存する個体である。抉りがある面に擦痕、側面に打痕が観察され、残存長8.6cm・厚さ2.7cmを測る。7

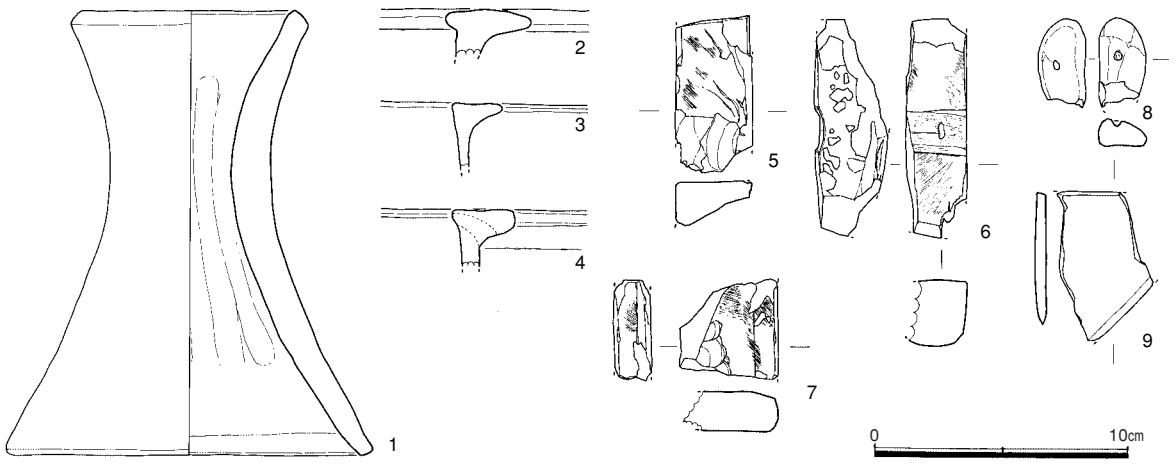


Fig. 77　16区ピット出土遺物実測図（1/3）

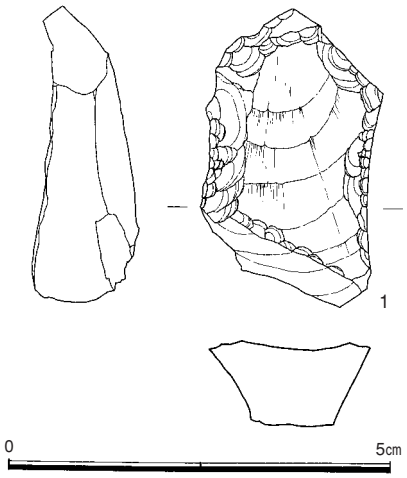


Fig. 78　16区表採遺物実測図（1/1）

は、砂岩質の石材を用いた砥石である。SP104出土。小片で、擦痕が観察される。 8 は、石製品である。用途は不明。砂岩質の小円礫に表裏両面から穿孔を施すが、貫通させてはいない。下部を欠損し、残存長3.5cm・幅1.9cm・厚さ1.0cmを測る。 9 は、砂岩質の石材を用いた石製穂摘具である。小片だが刃部と背部が残存する。刃部は表裏両面から研ぎ出される。厚さ0.4cmを測る。

ｆ．表採遺物

Fig. 78に図示する。その他弥生土器・陶磁器が採集されているが、図示し得なかった。

１は、剥片である。石材は瑪瑙で、透明感ある橙色を呈する。縁辺部に微少な剥離が観察されるが、２次的な加工とは断定できない。残存長4.9cm・幅2.2cm・厚さ1.1cmを測る。

３）まとめ

16区では、掘立柱建物２棟・溝５条・井戸１基・土壙４基・ピット多数を検出した。これらの遺構はほとんどが弥生時代に属し、中期後半の時期が与えられよう。しかし井戸SE04が中期初頭から前半と他の遺構より古い。本遺構については１区で複数軒検出されている竪穴住居に関連すると推定される。これら住居は水利に不便な台地上に立地しているため、井戸などで水を得る必要があったとおもわれるからである。井戸廃絶の後、16区周辺では水路・掘立柱建物が設けられている。

遺構からは弥生前期に属する遺物も混入の形で出土しており、当該期の遺構の存在も予想されるが、確実なものは現場では確認できなかった。

浦江遺跡（未報告の調査区も含む）では、縄文時代から中世までの遺構が検出されるが、弥生時代の遺構は特定の部分に偏在する傾向が認められる。時期は遺物からみておそらく前期末から中期後半・末頃にわたるとおもわれる。この時期に特定の場所に住居・井戸→建物・水路を営み、古墳時代には3・5区に古墳が営造されるが、集落としては空白期をすぎて古代にいたり、17・18区にあたるエリアにふたたび掘立柱建物群が構築されるのである。

これも浦江遺跡全域でみられることだが、古代・中世の遺構が分布するエリアは弥生時代の遺構が分布するエリアとほぼ完全に分離している。遺構を形成した「彼ら」が意図して分離したのか、あるいはそうさせる何かの要因があったのかは今のところ不明である。

17区の調査

１）調査概要

17区は浦江遺跡が立地する扇状地の東部に位置する。圃場整備計画では水路・農道が築造される予定のエリアであり、狭長な調査区である。16区に隣接するが、調査区割の都合により別個に報告する。本調査区の南には15区が隣接する。

遺構は水田床土直下、黄褐色砂礫層上にて検出した。水田化による削平のため遺構面自体はほとんどフラットである。17区で検出された遺構は、掘立柱建物８棟・溝１条・土壙１基・ピット多数である。遺構の時期は３時期に分かれ、弥生時代中期後半・古代・中世前半の遺構が検出された。

２）遺構と遺物

ａ．掘立柱建物（SB）

SB200（Fig. 79）調査区北部、16区との隣接部付近にて検出した。１間×１間の建物で、SB202に切られる。柱穴は不整円形を呈し、径60～80cm・深さ40cm・柱間は中心間で東西２m・南北３mを測る。

出土遺物（Fig. 82）１は、弥生土器高坏である。脚部を欠損する個体で、坏部径17.4cm（内径）・26.8cm（外径）を測る。坏部の見込み部分は未調整。内外両面に丹塗りが認められるが、整理過程で剥落してしまった。また、口縁部は外部に一部欠損部分があるが、脚部ともども柱穴に投げ込まれる以前に割り取られた可能性が高い。２は、手づくね土器である。2/3個体残存し、口径7.6cmに復元され、器高8.1cm・底径3.8cmを測る。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。

SB201（Fig. 79）調査区北部、16区との隣接部付近にて検出した。１間×１間の建物で、SB200を切る。柱穴は不整円形を呈するが、柱抜き穴との区別が現場ではつけられず、一括して掘り下げたため、図のような平面プランにて示す。柱穴は径40～80cm・深さ50cm（1基のみ10cm）・柱間は中心間で東西３m・南北3.2mを測る。

SB202（Fig. 79）調査区北部、16区との隣接部付近にて検出した。１間×１間の建物で、柱穴は不整円形を呈するが、柱抜き穴との区別が現場ではつけられず、一括して掘り下げたため図のような平面

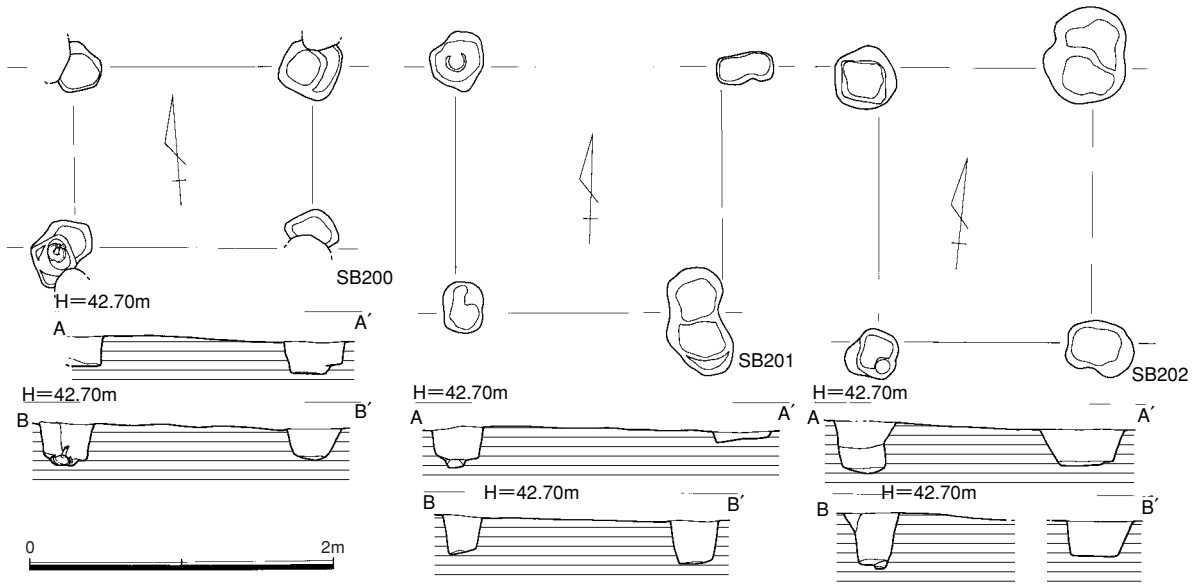


Fig. 79　SB200・201・202実測図（1/80）

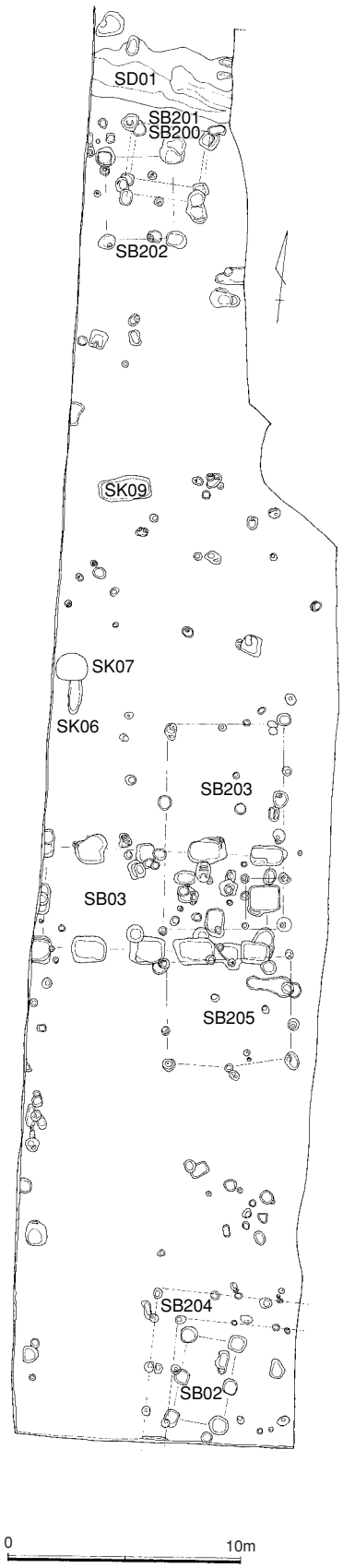


Fig. 80　17区全体図（1/300）

形となった。柱穴は径60～1.1m・深さ50～80cm・柱間は中心間で東西2.8m・南北3.6mを測る。

SB03（Fig. 81）調査区中央部で検出した。東西2間×南北4間で主軸を東西方向にもつ。柱穴は不整な隅丸長方形を呈する。南東隅、桁行方向の2基は堀方が連続しており、いわゆる「布掘り」状を呈するが、現場では確認し得なかった。柱痕跡は、精査を繰り返したが西梁行中央の柱穴以外検出できなかった。柱穴の深さ1.0～1.4m・中心間での間隔1.5～2mを測る。埋土は基盤層のローム再堆積土に1～2cm程度の黒色土ブロックが僅かに混入したもので、検出に困難を伴った。

出土遺物（Fig. 82）4～6は、土師器である。4は小皿の小片である。5は坏。80%残存する個体で、口径11.4cm・器高2.4cmを測る。口縁部にススが付着し、灯明皿と思われる。6は、坏の小片である。口径13.4cm・器高3.8cmを測る。いずれも糸切り底である。

これらは13世紀頃の遺物であるが、SB03を切る中世建物が存在し、この柱穴の遺物が混入したものと思われ、建物自体は柱穴の規模・平面プランから古代に属する遺構と思われる。

SB02（Fig. 83）調査区南部、15区との境界付近で検出した。主軸を南北方向に持つ1間×2間の建物で、柱穴の径60～75cm・深さ10～25cm間隔は梁行1.4m・桁行2.0mを測る。

出土遺物（Fig. 82）3は、須恵器である。甕か。口縁部の小片である。胎土は精良で、焼成は良好である。

SB203（Fig. 83）調査区中央部、SB03を切る形で検出した。南北方向に主軸を有する2間×3間の側柱建物で、南東隅に1間×1間の間仕切りを有する。柱穴は略円形を呈し、径30～60cm・深さ10～50cm、間隔は中心間で1.3～1.7m（間仕切りは1.0m）を測る。遺物は、弥生土器・黒曜石細片・外底面に糸切り痕が観察される土師器坏・龍泉窯系青磁碗が出土したが、細片のため図示し得なかった。

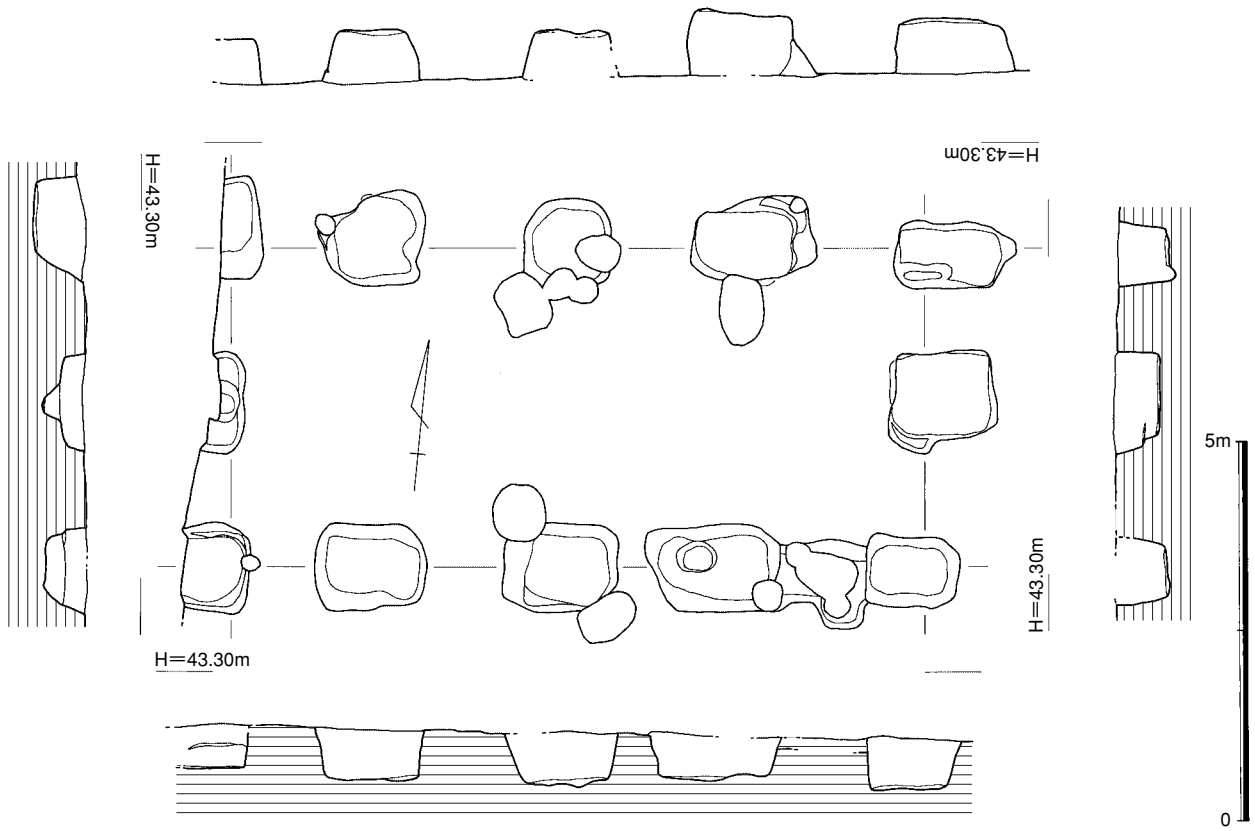


Fig. 81　SB03実測図（1/100）

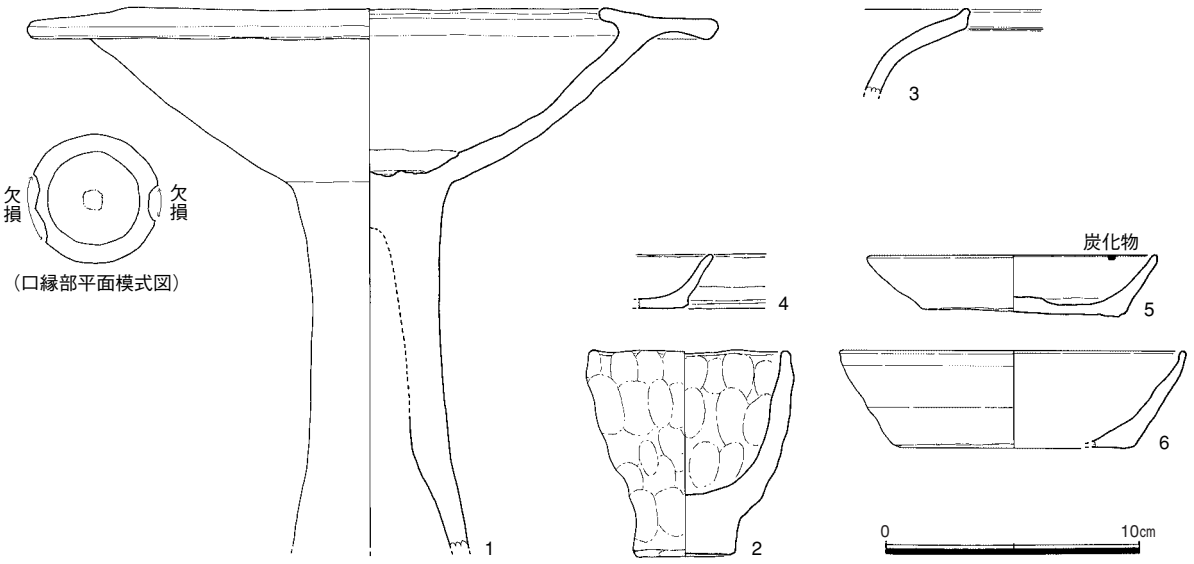


Fig. 82　掘立柱建物出土遺物実測図（1/3）

SB204（Fig. 83）調査区南東端にて検出した。大部分が調査区外に出るため全貌は不明だが、3間×3間以上の側柱建物で、北面・西面に庇を有する。柱穴は不整円形～楕円形を呈し、径30～50cm・深さ30cm・柱穴の間隔は中心間で2.0～2.2mを測る。遺物は、弥生土器・土師器が出土しているが、細片のため図示し得なかった。

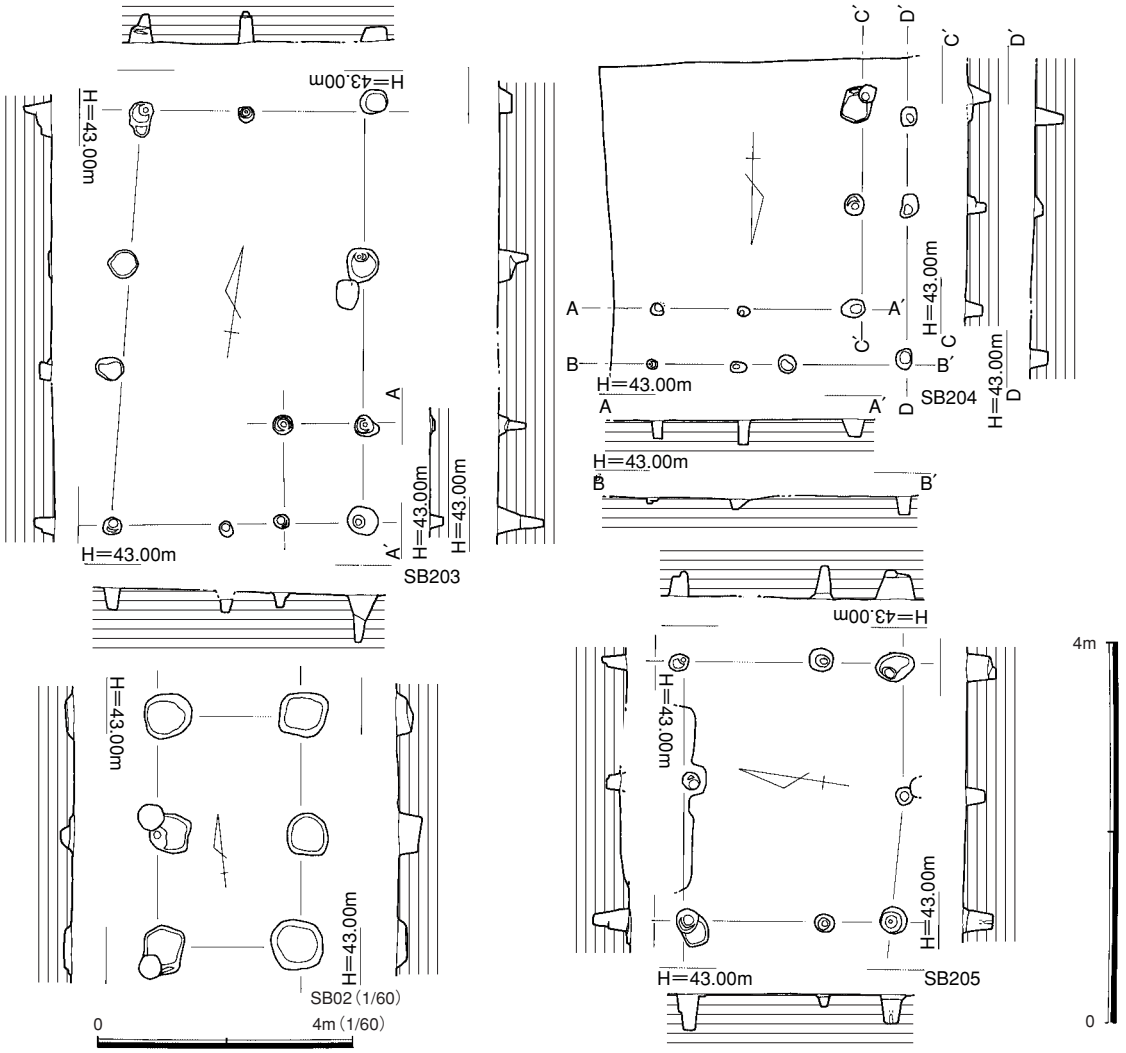


Fig. 83　SB02・203・204・205実測図（1/60・1/80）

SB205（Fig. 83）調査区中央部、SB203の南に隣接して検出した２間×２間の側柱建物である。南側の柱間が1.4mと狭いため間仕切りが存在した可能性があるが、現場では確認できなかった。柱穴は不整円形を呈し、径30～50cm・深さ35～40cm、柱穴の間隔は中心間で2.6～2.8mを測る。南西隅の柱穴に断面円形の柱材が遺存していた。遺物は、弥生土器の図示し得ない細片が出土した。

ｂ．溝（SD）

SD01（Fig. 80）調査区北部、16区との隣接部付近にて検出した調査区を東西に貫流する溝である。埋土堆積状況をFig. 84に示す。下層は砂礫が堆積し、流水していたと考えられる。１度の掘り直しが推定される。幅1.8～2.6m・深さ35cmを測る。

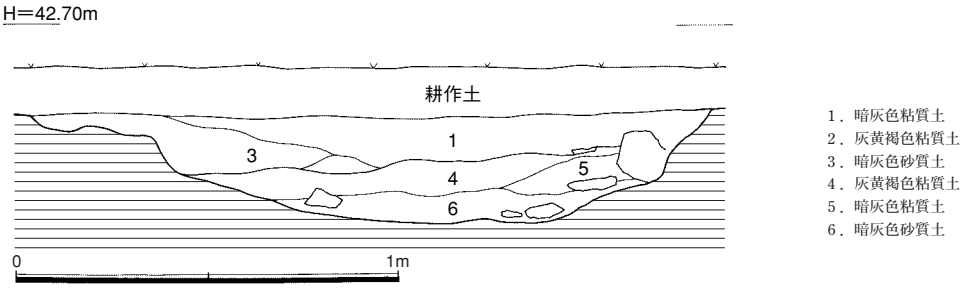


Fig. 84　SD01土層堆積状況（1/20）

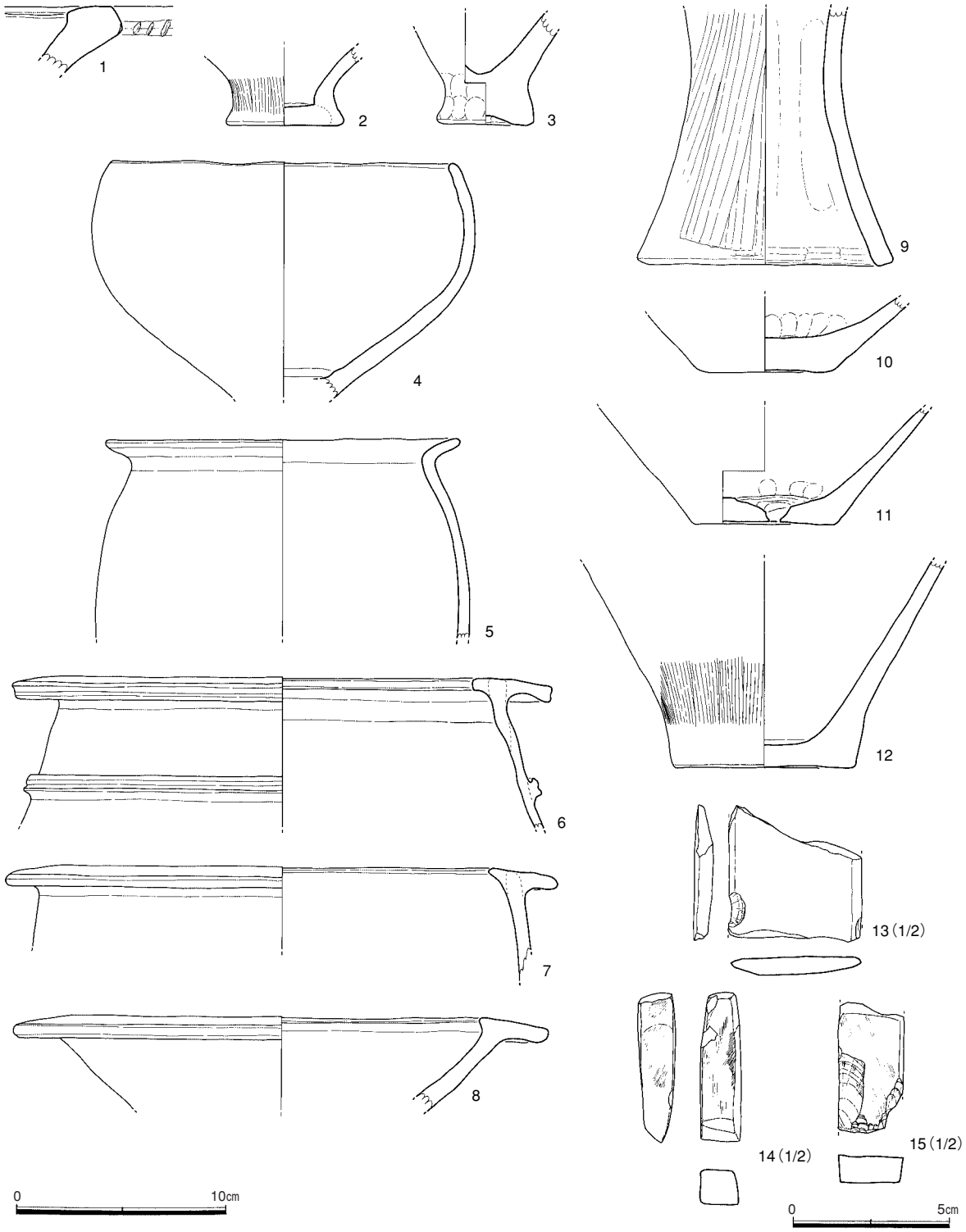


Fig. 85　SD01出土遺物実測図（1/2・1/3）

出土遺物（Fig. 85）1～12は、弥生土器である。1は、壺である。口縁部の小片。2・3は、甕の底部である。2は底径5.0cm、3は底径3.8cmを測る。4は高坏である。坏部の小片で、口径16.2cmに復元される。5～7は、甕の小片である。5は口径16.6cm、6は丹塗り痕が観察される。口縁部下に1条突帯を有し、口径18.2cm、7は口径20.2cmにそれぞれ復元される。8は、高坏である。坏部の小片で、丹塗り痕が観察される。9は、器台の小片である。底径7.2cmに復元される。10は、壺である。

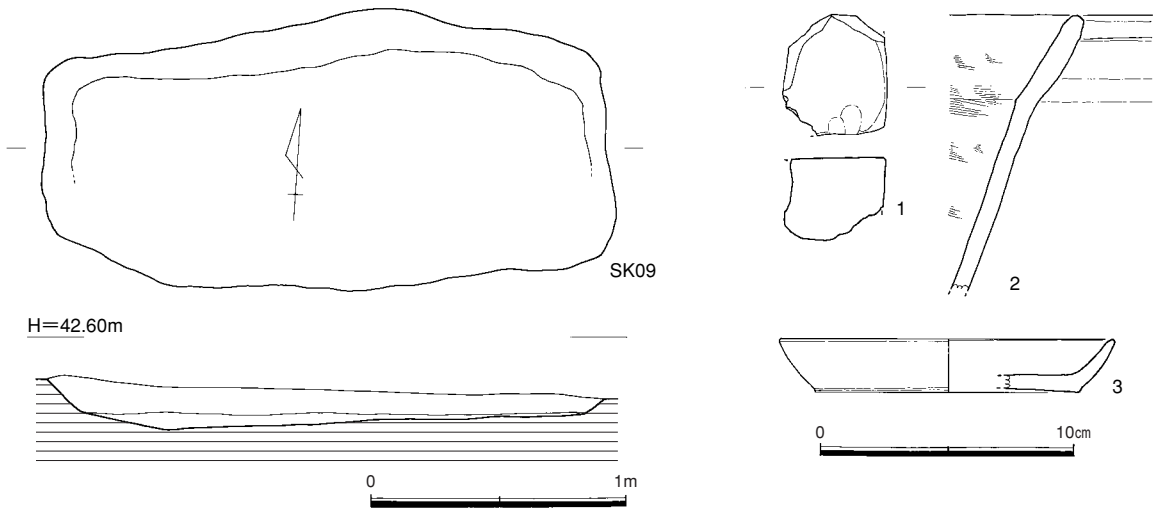


Fig. 86　SK09実測図・17区検出土壙出土遺物実測図（1/30・1/3）

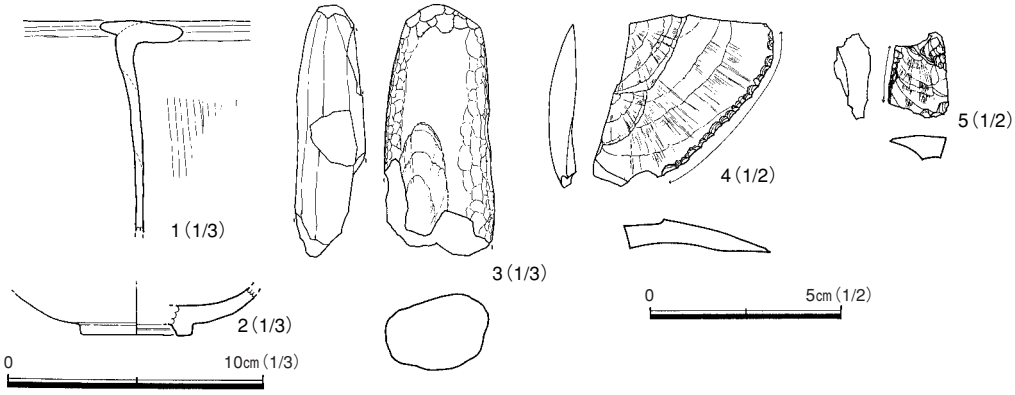


Fig. 87　土壙出土遺物実測図（1/2・1/3）

底径5.4cmを測る。11・12は、甕である。

11は小片だが、外底面から焼成後の穿孔が観察され、底径6.8cmに復元される。12は小片で、底径8.2cmに復元される。各遺物とも磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。13は、磨製石剣である。身部の小片で、幅4.3cmを測る。2辺に刃を研ぎ出す。14は、柱状磨製石斧である。ほぼ完形。器長4.8cm・幅1.2cmを測る。15は、砥石の小片である。石斧の転用品か。幅2.1cm・厚さ0.9cmを測る。14・15は、安山岩ホルンフェルス製である。

ｃ．土壙（SK）

SK06（Fig. 80）調査区中央部にて検出した。不整な長楕円形を呈する土壙で、北をSk07に切られる。幅50cm・深さ20cmを測る。

出土遺物（Fig. 87）1は、土製品である。方形を呈するものの隅角部か。

SK07（Fig. 80）調査区中央部にて検出した。略円形を呈する土壙で、時間的制約から完掘しえなかった。径1.4mを測る。

出土遺物（Fig. 87）2は、土師器鍋の小片である。胎土は精良で、焼成は良好である。

SK09（Fig. 86）調査区中央部にて検出した土壙である。長軸を東西方向に持ち、不整長方形を呈する。長軸長2.2m・幅1.1m・深さ15cmを測る。

出土遺物（Fig. 86）3は、土師器坏である。小片で口径13.0cm・器高2.1cmに復元される。

ｄ．ピット出土および表採遺物（Fig. 87）

1は、SP191出土の弥生土器甕、小片。2は、白磁碗である。底径4.2cmに復元される。3は、石斧である。叩石に転用。4は、サヌカイト使用剥片である。5は、黒曜石使用剥片である。

18区の調査

１）調査の概要

18区は、浦江遺跡が立地する扇状地の東端、室見川により形成された段丘崖に近接した場所に位置する。圃場整備計画では水路・農道が築造される予定のエリアであり、狭長な調査区である。16区に隣接するが、調査区割の都合により別個に報告する。

遺構は水田床土直下、黄褐色砂礫層上にて検出した。西側直近に17区が位置するが、水田化による削平のため比高差は１m近い。17区同様遺構面自体はほとんどフラットである。17区で検出された遺構は、掘立柱建物２棟・溝２条・性格不明遺構３基・ピット多数である。遺構の時期は３時期に分かれ、弥生時代中期後半・古代・中世後半の遺構が検出された。特に古代に属すると思われる掘立柱建物が２棟検出されている。いずれも長軸を東西方向に持つと思われる。直近の17区ではSB03が検出されている。浦江遺跡周辺の調査でも７～８世紀の掘立柱建物が複数検出されており、古代（遺物僅少のため詳細は不明。７世紀代か）に大規模な施設が存在した可能性が考えられる。

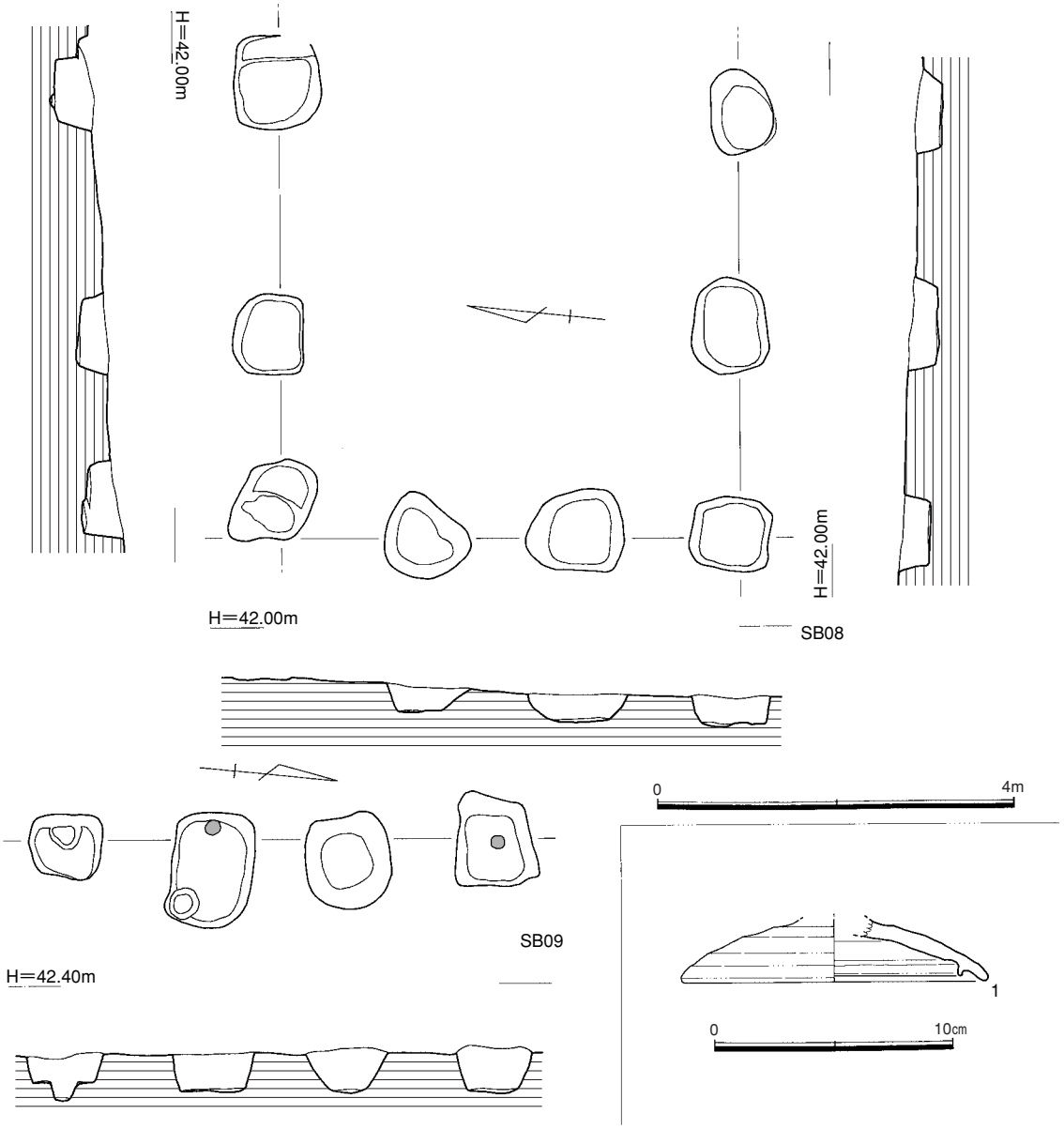


Fig. 88　SB08・09実測図（1/80）SB08出土遺物実測図（1/3）

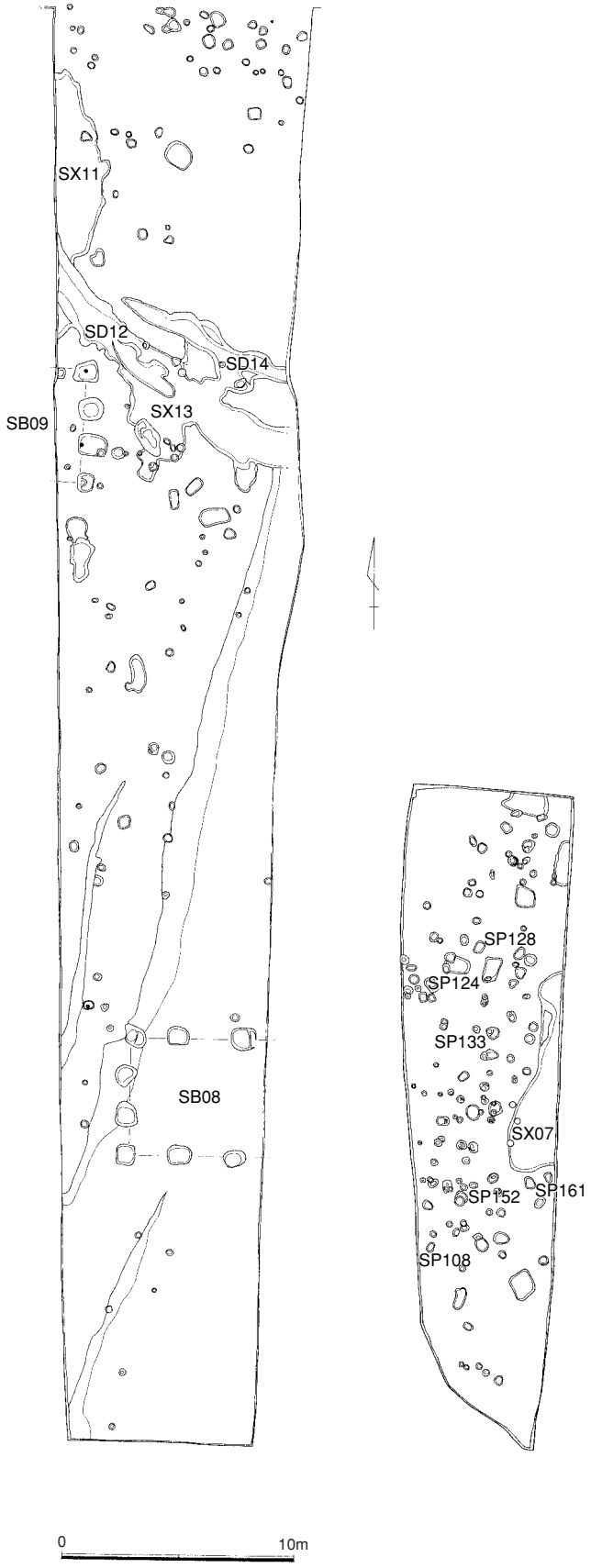


Fig. 89　18区全体図（1/300）

2）遺構と遺物

ａ．掘立柱建物（SB）

SB08（Fig. 88）調査区南部にて検出した。東西2間以上・南北３間の側柱建物で、東側は調査区外に伸びる。柱穴は不整方形を呈し、長径1.0～1.2m、柱間は中心間で2.0～2.4m、深さは削平のため20～30cm程度である。

出土遺物（Fig. 88）１は、須恵器蓋である。内面に短小なかえりを有し、小片だが口径12.6cm・受け部径10.6cmに復元される。

SB09（Fig. 88）調査区北部にて検出した。南北方向の柱筋のみ検出できた。本体は西に延びると思われる。柱穴は不整な方形で、２基から柱痕跡が検出された。長軸長0.8～1.2m・深さ40cmを測る。弥生土器細片が出土した。

ｂ．溝（SD）

SD12（Fig. 89）調査区北部にて検出した。調査区を東西方向に貫流する溝で、17区検出のSD01に連続するものと思われる。平面形は不整で、よどみ状に広がる部分が検出された。（SX11・13として報告）幅1.6m・深さ14cmを測る。

出土遺物（Fig. 90）１・２は、弥生土器である。いずれも甕。１は口縁部付近の小片である。２は底部で、底径6.6cmを測る。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。３は、須恵器蓋である。小片だが口径12.0cm・に復元される。

SD14（Fig. 89）調査区北部にて検出したSD12を切る溝である。SD12と平行し、西側は削平のため消滅、東は調査区外に伸びる。幅1.0m、深さ30cmを測る。

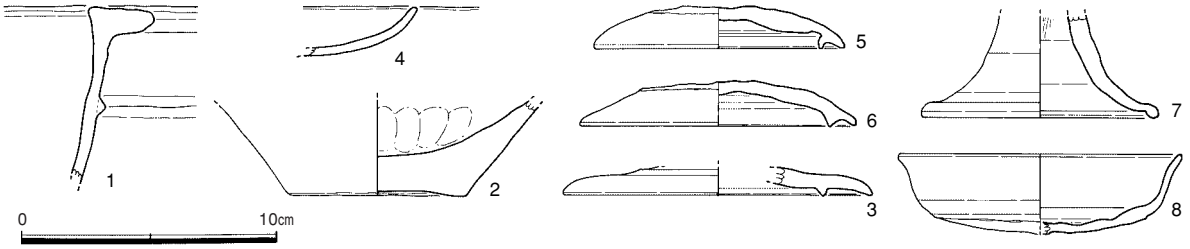


Fig. 90　SD12・14出土遺物実測図（1/3）

出土遺物（Fig. 90）4 は、土師器である。坏の小片。5 ～ 8 は、須恵器である。5 ・ 6 は、蓋である。いずれも短小なかえりを有する。5 は1/2個体残存する破片で、口径9.6cm・器高1.6cm・受け部径8.0cmに復元される。6 は完形で出土した。口径9.6cm・器高1.8cm・受け部径8.8cmを測る。天井部外面にヘラ記号を有する。7 は、高坏である。脚部の小片で、底径9.0cmに復元される。8 は、坏である。1/4個体残存する破片で、口径11.0cm・底径8.4cmに復元される。いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。

ｃ．ピット（SP）

ピットは、遺物が出土したものだけで計25基、実際はこれ以上の数が検出されている。図化できた遺物についてFig. 91に示す。

出土遺物（Fig. 91）1は、SP124出土の同安窯系青磁皿である。6 割程度残存する破片で、口径10.6cm・器高2.3cm・底径5.4cmに復元される。内面見込みに櫛目文を有する。2 は、SP152出土。陶器皿である。2/3個体残存し、口径11.0cm･器高2.9cm･底径3.6cmに復元される。3 ～ 5 は、土師器である。3 はSP133出土の小皿である。口径8.8cm・器高1.5cmを測る。4・5 は坏である。4 はSP128出土。内面に墨状の有機物が付着する。5 は口径13.8cm・底径9.6cmに復元される。SP161出土。6・7 は、平瓦である。6 はSP108出土。隅角部の破片。7 はSP124出土。

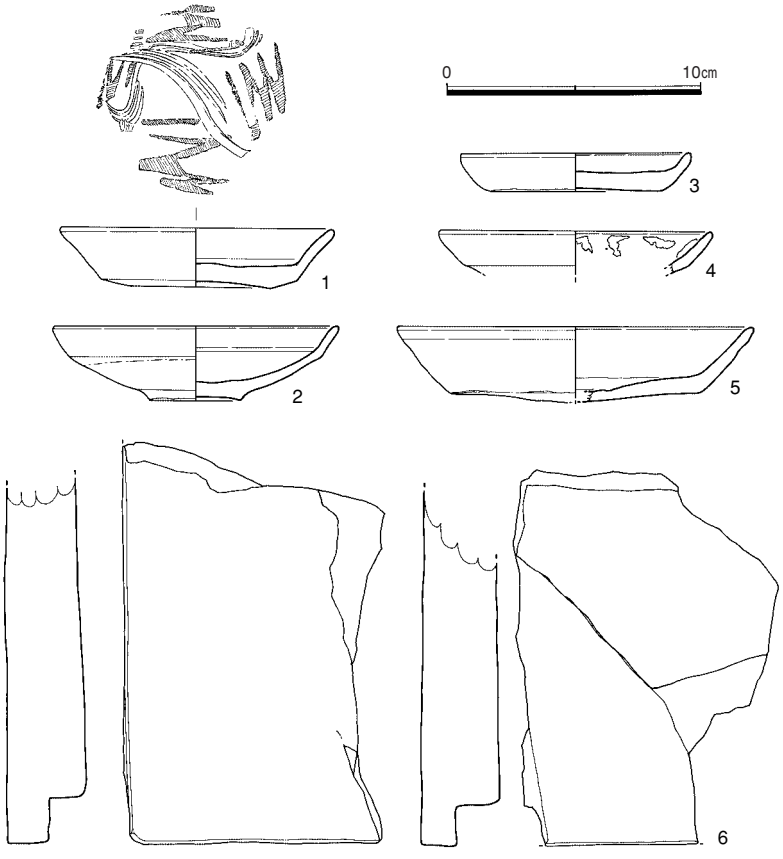


Fig. 91　ピット出土遺物実測図（1/3）

ｄ．性格不明の遺構（SX）

SX07（Fig. 89）調査区南部にて検出した。当初、池の可能性も考えたが、現場では積極的な根拠を得られなかったため性格不明の遺構とした。埋土はよどみ状の堆積状況を呈する。平面形は不整で、東側は調査区外に伸びる。西側に小さいテラスを有し、南北8.2m・深さ10cmを測る。

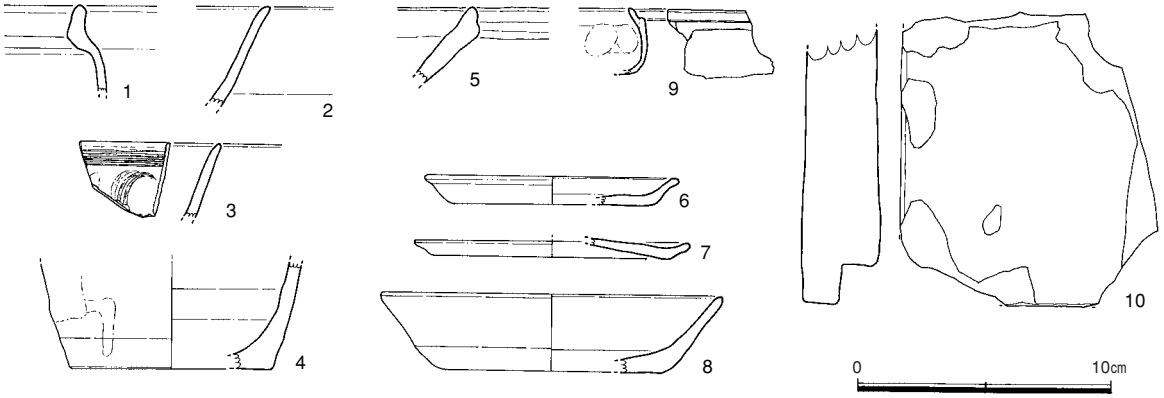


Fig. 92　性格不明遺構出土遺物実測図（1/3）

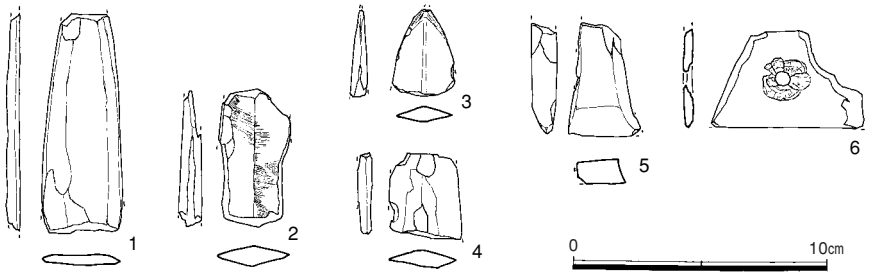


Fig. 93　SX11・13出土石製品実測図（1/3）

出土遺物（Fig. 92）

1は、茶褐釉陶器である。壺か。口縁部の小片。2は、白磁碗である。口縁部の小片。3は、龍泉窯系青磁碗である。口縁部の小片で、内面に劃花文を有する。4は、褐釉陶器である。壺あるいは瓶。底部の小片で、底径7.9cmに復元される。5は、須恵質土器鉢である。口縁部の小片。6～8は、土師器である。それぞれ外底面に糸切り痕が観察される。6・7は、小皿である。6は小片で口径9.8cm・器高1.1cm・底径7.6cmに復元される。7は、小片で焼けひずみが大きい。口径10.6cm・器高0.6cmに復元される。8は、坏である。小片で、口径13.2cm・器高3.0cm・底径8.6cmに復元される。9は土製品である。行李を模したミニチュア容器か。身部の小片で、土師質を呈する。10は、平瓦である。

SX11（Fig. 89）調査区北部にて検出した。SD12に接するよどみ状の遺構である。平面形は不整で、西は調査区外に伸びる。深さ10cmを測る。

出土遺物（Fig. 93）1・2は、磨製石剣である。身部の破片で、1は頁岩質で剥落が激しい。2は砂岩質。鎬が明瞭に観察され片面に擦痕が観察される。

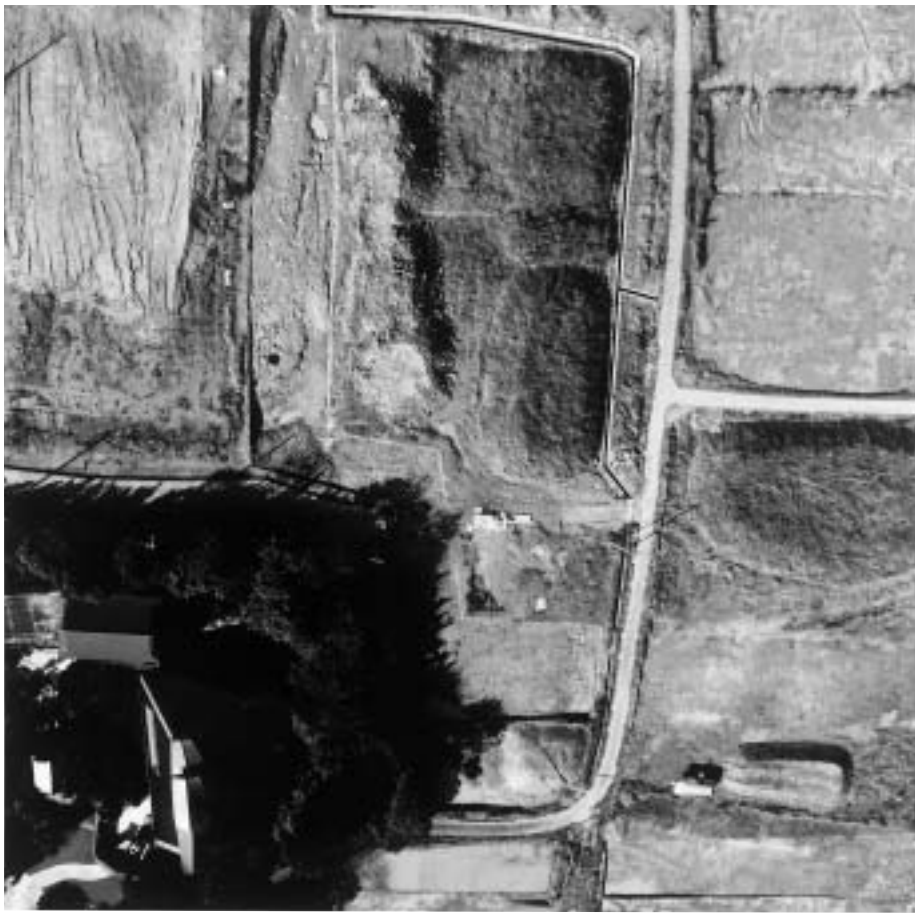
SX13（Fig. 89）調査区北部にて検出した。SD12に接し、SD14に切られるよどみ状の遺構である。平面形は不整で、深さ10cmを測る。

出土遺物（Fig. 93）3・4は、磨製石剣である。3は鋒部の破片。頁岩質で鎬が明瞭に観察される。4は身部の小片。頁岩質で鎬が明瞭に観察される。5は砥石である。板状片刃石斧の転用品か。6は石製穂摘具の小片である。石材は頁岩質で1カ所穿孔が認められる。

3）まとめ

18区では、掘立柱建物2棟・溝2条・性格不明遺構3基・ピット多数を検出した。特に掘立柱建物は、17区検出の大型建物とあわせ、古代になんらかの施設が設けられたことを示すと思われる。周辺においても黒塔A遺跡2次調査・浦江遺跡群4次調査・城田遺跡2次調査（本書で報告）においても該期の建物が複数検出されており、室見川西岸に数棟ずつ分散して建物が存在していた状況が推定される。

1．15区西半全景（西より）

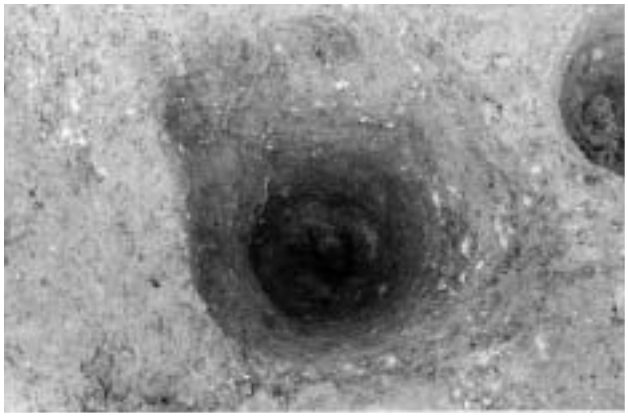


2．15区東半全景（西より）

1．15区東端調査区（北より）

2．15区　SE04土層断面（北より）

3．15区　SE04完掘状況（北より）



4．15区　SP139柱材出土状況（西より）

5．15区　SX22（東より）

1．16・17・18区全景（南より）

2．SB14・15区（南より）

3．16区北東部（南より）

1．16区　SB14（南より）

2．16区　SB15（南より）

3．16区　SD01（南より）

1．16区　SD02（東より）

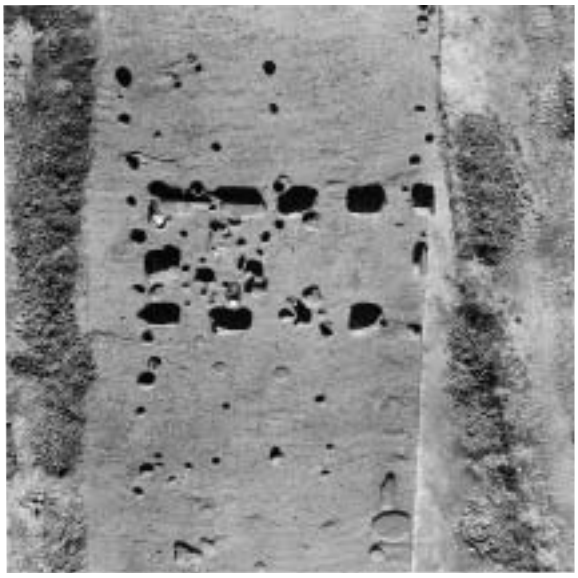
2．16区　SD06・07（北より）

3．16区　SE04（東より）

4．16区　SK12（北より）

5．16区　SK11（北より）

1．17・18区北半全景（北より）



2．17区　SB03（南より）

3．17区　SB02（北より）

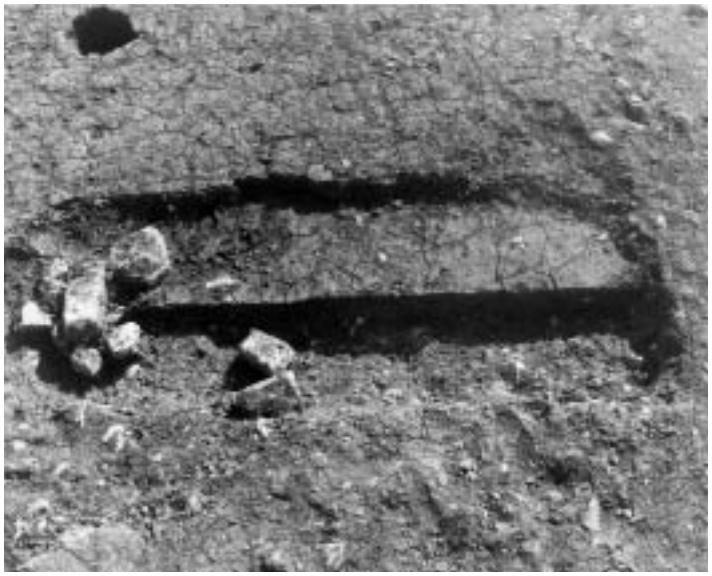
1．17区　SB03調査状況（北より）

2．17区　SB03（東より）

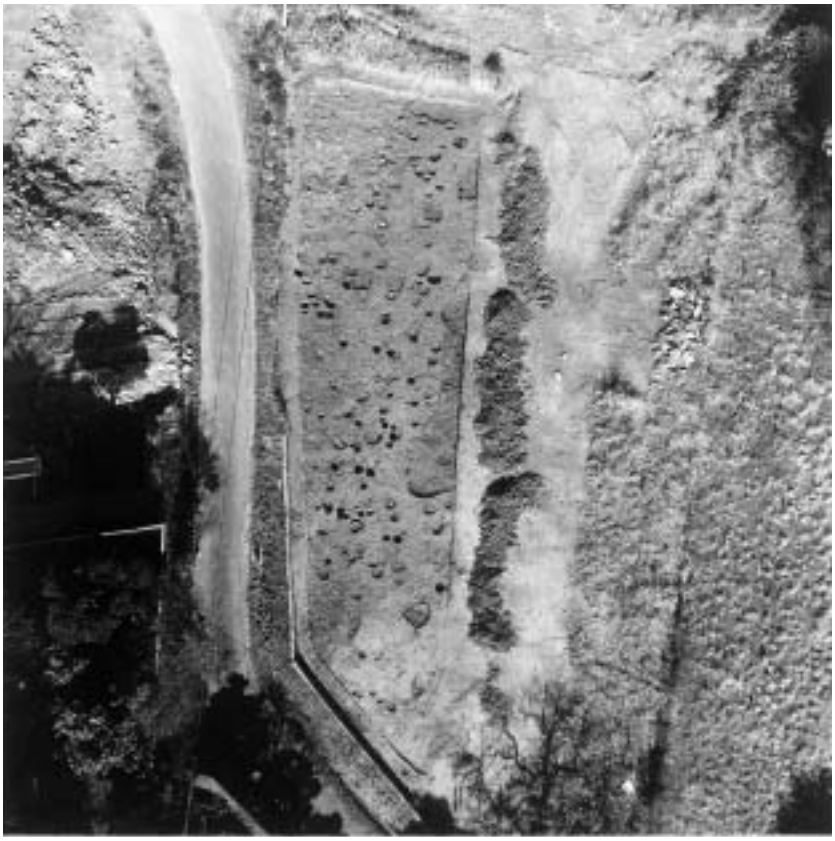
3．17区　SB203（東より）

1．17区　SB205（東より）

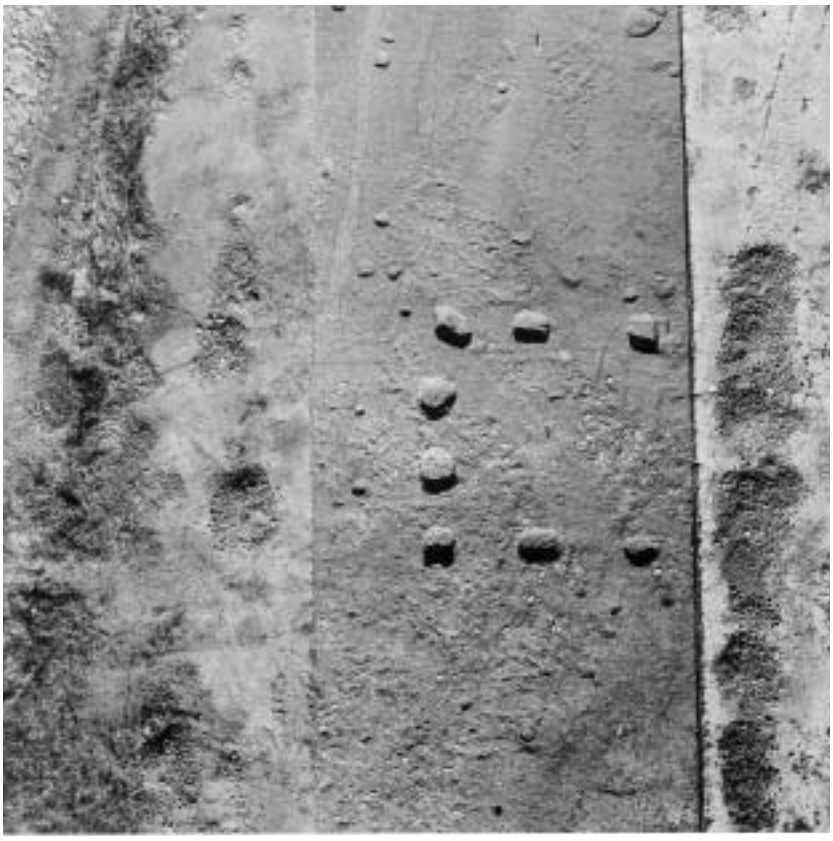
2．17区　SD01西壁土層（東から）



3．17区　SK09（北より）



1．18区南半全景（北より）



2．18区　SB08（南から）

1．18区　SB08調査状況（西より）

2．18区　SB08（北より）

24区の調査

１）調査の概要

調査区の設定　対象地は圃場整備事業地の外周道路の工事範囲である。このため、クランク状に屈曲した最大幅10m、延長130m余りの調査範囲を24区として設定した。24区は、現況の水路と道路とで分断されたことから、さらに３区分して東から24-１区、同２、３区として作業を行った。

本調査区は浦江遺跡が立地する隆起扇状地の緩斜面上にあり、中でも最も北へ突出する部分にあたる。この地形は、24区の北東80mで早良平野に面する崖線となり、15mの比高をもって平野面に下る。崖線に沿って室見川が北流している。

24-１区　24区の東端部、南北方向の現況道路の拡幅部と、南端で東へ折れる部分とを含む南北に長いＬ字状の調査区である。北端部は道路に規制されてごく狭い範囲調査となった。南端部は東の崖線から伸びる谷に向かう斜面肩部までの調査区である。

24-２区　上述道路により24-１区から限られて西に位置する。24区中央部、東西方向の調査区である。東端部では、ほぼ全幅の調査が可能であったが、西半部では現況水路のため北側を限られた範囲の調査となった。

24-３区　24-２区とは現況水路で画されて、24区西端部に位置する。東西方向の調査区である。調査区北辺部、西端部は北西の谷に面した崖線となっており、これの肩部までの調査となった。

結果として、24-１区で211㎡、24-２区で267㎡、24-３区で203㎡の調査となった。

24-１区の概要　耕作土直下が地山となり、これを遺構検出面とした。地山は明褐色の粘土層で火山灰起源かもしれない。粘土層下は礫層で遺構壁面、底面に現れる。調査面の標高は南北端で40mの位置にあり、ほぼ平坦である。強いて言えば中央部がごくわずかに高く（比高0.1m）、東へ向かう緩斜面の尾根部を示しているものか。

検出遺構は、溝１、土壙17、小穴18、不整な落ち込み3箇所である。調査区中央部に土壙、小穴が密であるほかに、西に接する現況道路に沿う溝（70）、調査区南端部で南東方向に雨裂状の不整な溝状の落ち込みが密集する。そのなかで土壙が検出される（68、69ほか）。

調査区中央部の遺構密集部では方形の土壙も含み、重複するものもある。これらの覆土は暗褐色土で、弥生土器の細片が出土する。建物の柱穴の可能性を考えて検討したが、配列するものは確認できなかった。

また、この位置で、暗褐色土の広がりを確認し、形状などから竪穴住居の可能性を考え調査したが、柱穴、掘形等それと判断できるものは確認できなかった（64）。

24-２区の概要　調査面は東端で標高40.3m、西端では41.3mを測る。南西から北東に向かう緩斜面である。現地は水田とし水平に造成されていたことから西端で水田床土上面からの深さ0.1m、東端では0.9mの深さの位置である。このため調査区東端では堆積層が比較的よく保存されていた。このなかに時期は不明であるが、旧表土層と見られる層が観察された。土層断面からすると、標高40.8mあたりがその高さであろう。この位置に生成した黒褐色粘質土層が残っている。しかし、かなりの部分が樹痕跡と思われる不整な落ち込みにより攪乱されていることも観察された。このようなことから調査にあたっては、遺構を明確に確認するためさらに下位の位置まで機力によって鋤取り、調査面を設定した。地山とする層は扇状地堆積物であり、調査区内では黒褐色砂質土、黄褐色砂質土が現れる。

調査に際して台帳に記録した遺構は、掘立柱建物３棟、竪穴住居３棟、竪穴２基、礫群２箇所、土壙18基、小穴・柱穴52基、不整なあるいは浅い落ち込み７箇所がある。樹根跡とする不整な落ち込み

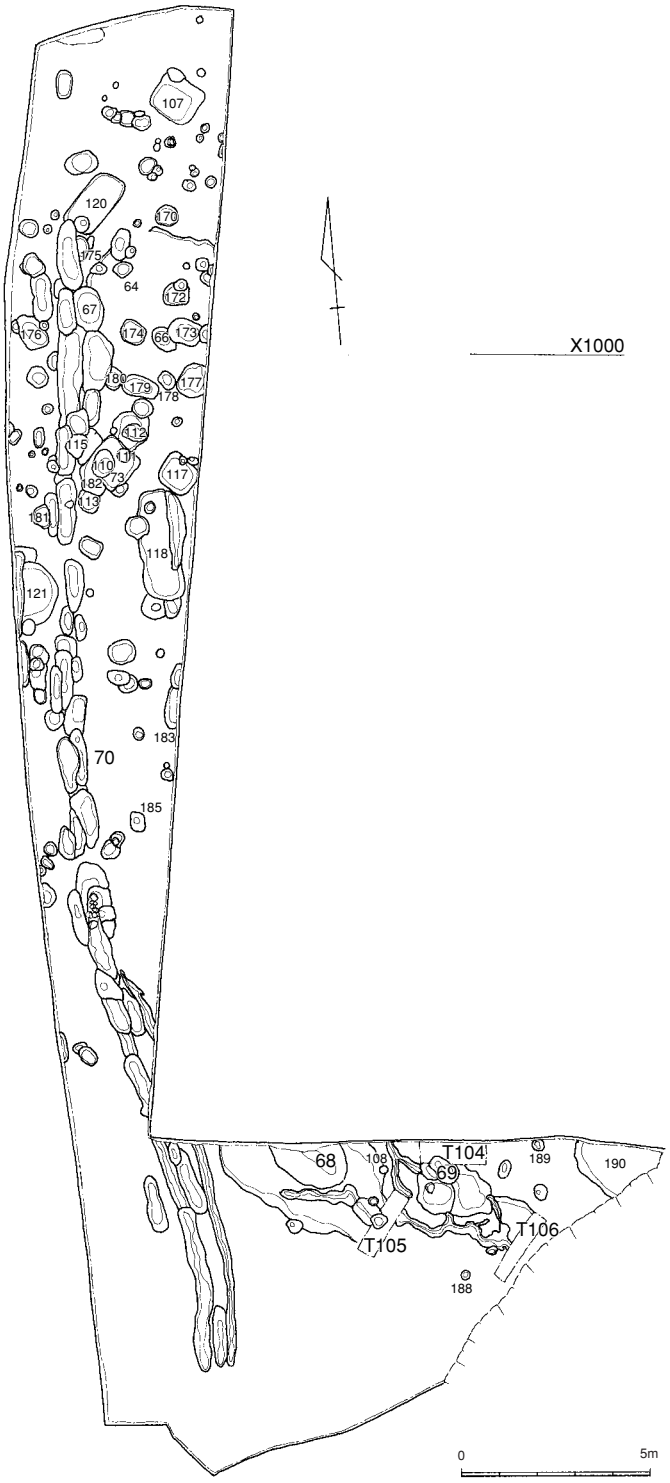


Fig. 94　1区全体図（1/200）

Fig. 95　2区全体図（1/200）

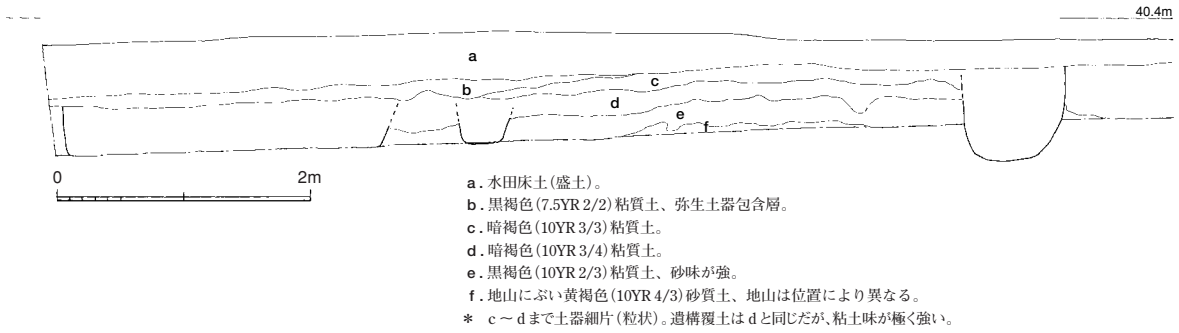


Fig. 96　2区南壁土層（1/60）

も多数ある。調査区西半部の南辺沿いに竪穴住居（３・４）、竪穴（25）、掘立柱建物（91）が、ほぼ北東に向きを同じくして並んでいる。竪穴住居は重複するものがある（４・42）。調査区東端に位置する掘立柱建物（133）、竪穴（14）も同様北東に軸をとっている。

調査区中央部北側と西側とに小穴・柱穴、土壙がやや密集するが、建物として復原できたのは掘立柱建物91・135のみである。なかでも遺構26・167等は掘形が深く、根石かと思われる礫を検出した。ただし、建物の復原には至らなかった。縄文時代の礫群77に接して南北方向に伸びる溝184は覆土、遺物からして中世かそれより新しい時期を考えられる。不整な落ち込み1から弥生土器を出土するがその性格については明らかにできなかった。

樹根跡としたのは、風倒木痕とは別に、褐色粘土の落ち込みとしてあらわれるものである。明瞭な掘形を示すが、形状が不整である。竪穴住居３の南壁はこれによる攪乱を受けている。また、別に風倒木痕とするものがある。巻き上げた地山土層と旧表土とで、三日月形の形状をあらわす通有の特徴を示すものが確認された。

24-３区の概要　耕作土直下が遺構検出面となっている。遺構面は標高41.5mの位置にあり、西端部以外は、ほぼ平坦である。北辺部、かなり勾配のある傾斜面となる。西側のやや勾配の緩い斜面まで遺構が分布する。調査に際して台帳に記録した遺構は竪穴住居３棟、土壙３基、小穴・柱穴22基である。

遺構の大部分は調査区中央に集中し、東端部を流路５が、西端部は竪穴住居８が占める。竪穴住居６・７は北西方向にほぼ向きを同じくする。小穴も２基の住居周辺に集中する。多くが小形で不整である。遺物はそれぞれ極少量づつ出土している。中世の土師器坏皿、陶磁器を含む例が多く、灰色の覆土も併せてかなり新しい時期で、形状から考えて樹根跡などの可能性もある。

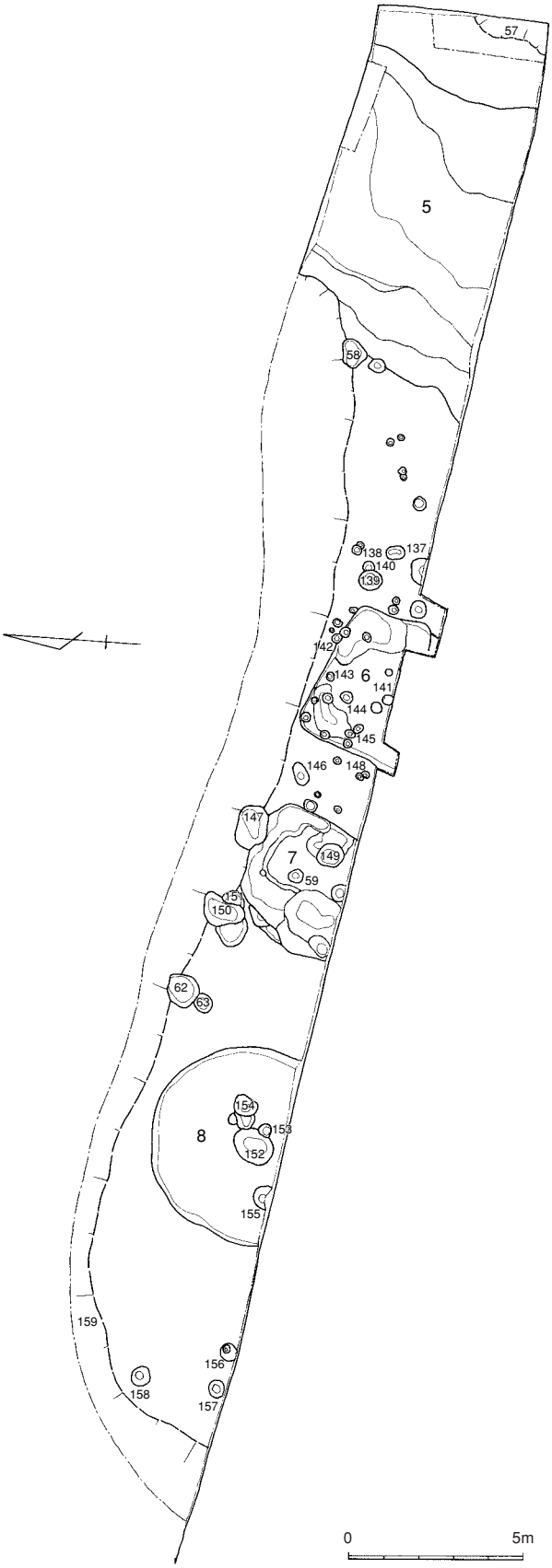


Fig. 97　3区全体図（1/200）

2）遺構と遺物

以下、主要な遺構と遺物について、弥生時代、縄文時代、中世の順に報告する。なお、遺物については末尾の表で詳細を記す（表１～８、遺構番号順に配列する）。(1)

(1) 弥生時代

以下の遺構を報告する。

掘立柱建物　２区で３棟を復原することができた（91・133・135）。

竪穴住居　　２区で３棟（３・４・42）、３区で３棟（６・７・８）を調査した。別にやや異質と思われたものは竪穴として報告する。

竪穴　竪穴住居の可能性があるが遺存状態、形状などでそれと判断できなかった遺構をとりあげた。いずれも２区の遺構である（14・25・80）。

その他の遺構　１区南端部の流路状の窪み中で検出した土壙状の遺構を報告する（68・69）

流路　人為的なものではないと考えられるが、遺物を多量に出土した（5）。

掘立柱建物91（Fig. 98・99）

２区中央に位置する。柱の配置は１×１間を復原できる。建物の軸は北から26°東へ振れる。柱穴は不整な楕円形（柱穴29・78）、長方形（柱穴76・74）である。長方形の柱穴は２段の掘形によるものか。立て替えなどによる重複も想定したが、土層断面から一連のものと判断した。柱穴の長さは0.9ｍから1.3ｍ、深さは0.5ｍ前後である。柱穴29、76では土層断面から柱痕跡が推定できる。他の柱穴にも柱圧痕かと思われる凹部を検出した。

柱間は、柱圧痕、柱痕跡を前提とすると以下の値となる。

柱穴29～76：2.7ｍ

柱穴29～78：2.8ｍ

柱穴78～74：2.9ｍ

柱穴74～76：3.1ｍ

出土遺物（Fig. 100）　　遺物は、各柱穴の埋土中からごく少量づつ散漫に出土した。土器はいずれも弥生土器で、全て中期の資料である。図示する甕365は柱

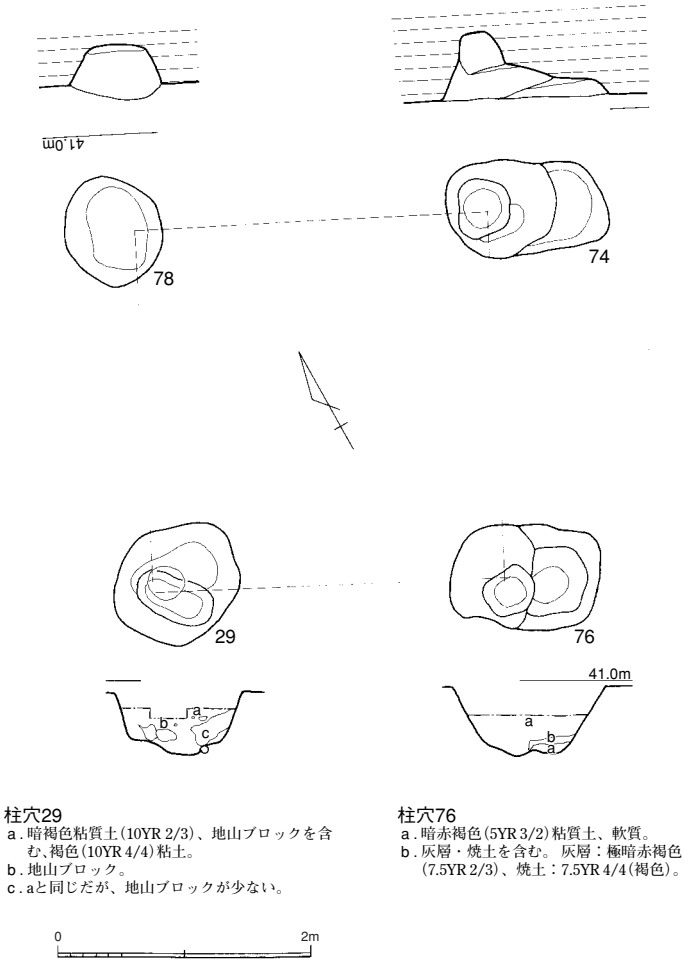


Fig. 98　掘立柱建物91（1/60）

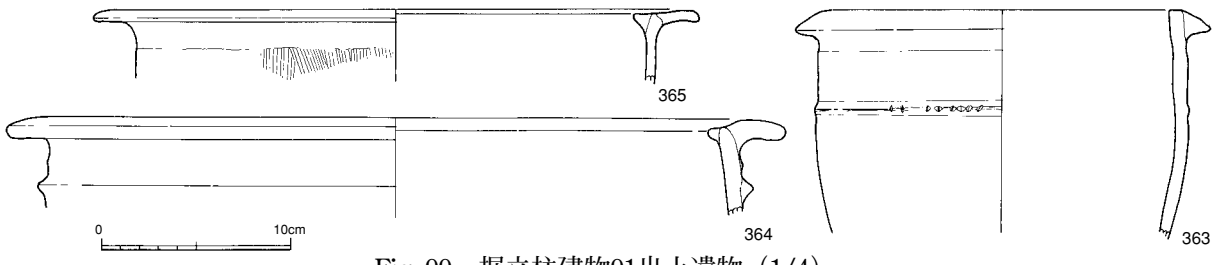


Fig. 99　掘立柱建物91出土遺物（1/4）

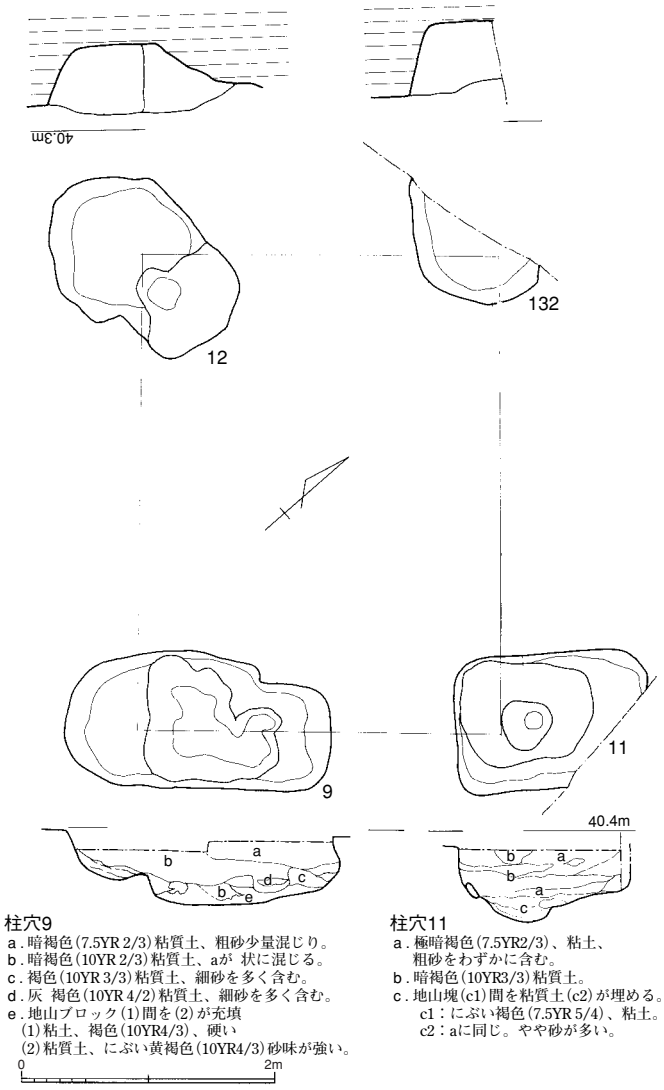


Fig. 100　掘立柱建物133（1/60）

穴29、甕364・363は柱穴76からの出土である。いずれも口縁部の小破片である。　このほかに黒耀石の砕片、叩石が出土している。

掘立柱建物133（Fig. 101～103）

2区東端部に位置する。柱の配置は、1×1間を復原するが、長軸方向の一端が調査区外にあり、1×2間となる可能性が残る。建物の軸は現況では北から55°西へ振れる。柱穴は全体に不整な長方形である。ただ、柱穴9では2基が重複した結果ずれたような平面形を呈す。土層断面での観察を行ったが、明確な切り合い関係は観察できなかった。柱痕跡は東に寄って確認できる。柱穴11では土層断面からも柱痕跡は確認できなかった。柱穴11の長軸長は1.5ｍ。柱穴9では、長さが2.1ｍとなるが、平面での屈曲部までを計測すると、柱穴11の規模によく整合する。深さはいずれも0.6ｍである。柱穴9では柱圧痕かと思われる凹

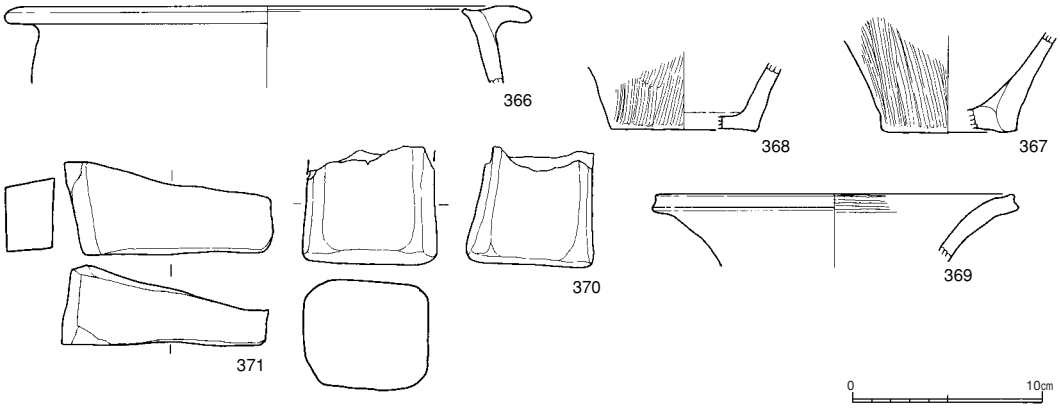


Fig. 101　掘立柱建物133出土遺物（1/4）

部を検出した。

柱間は、柱圧痕、柱痕跡を前提とすると以下の値となる。

柱穴9～11：2.0ｍ

柱穴11～12：3.5ｍ

Fig. 102　掘立柱建物91（北西から）

Fig. 103　掘立柱建物133（南西から）

Fig. 104　掘立柱建物135（西から）

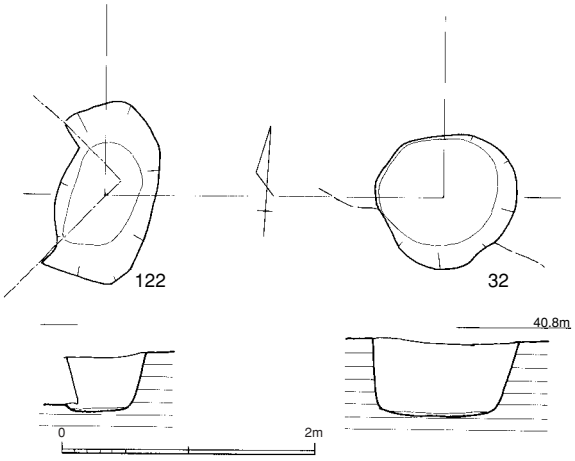


Fig. 105　掘立柱建物135（1/60）

柱穴12～132（中心）：2.5ｍ
柱穴132～11：3.9ｍ
平面形は非常にいびつなものとなる。
出土遺物（Fig. 103）遺物は柱穴132を除く３基の埋土中から散漫に少量出土した。弥生土器と剥片類、土製品がある。土器はいずれも弥生土器細片で、中期の資料である。図示する甕366・368・367は柱穴９、砥石371・土製品370は柱穴11、壷369は柱穴12からの出土である。土器はいずれも小破片。砥石371は、砥面を４面形成している。土製品370は方柱状で一端を欠くため長さは不明。

掘立柱建物135（Fig. 104・105）

調査区中央北辺部に位置する。対応する柱穴を調査区外に想定して１×１間以上の建物を復原した。ほぼ南北方向に軸を考えられる。柱穴は楕円形ないし円形状で、平面の規模が1.1～1.4ｍ、深さは0.6ｍである。柱間は柱穴中心間の距離で2.7ｍを測る。埋土は黄褐色軟質の粘質土である。
出土遺物　各柱穴埋土からごく少量の遺物が散漫に出土した。弥生土器細片と剥片類がある。弥生土器のうち時期のわかるものは全て中期資料である。

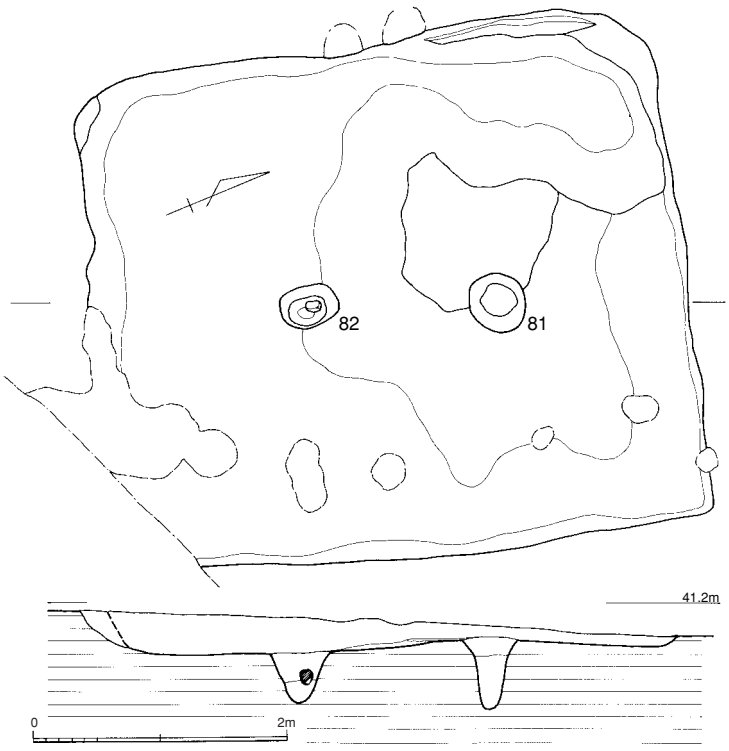


Fig. 106　竪穴住居３（1/60）

竪穴住居３（Fig. 106・107）

２区中央部に位置する。平面形は隅円長方形で、長軸は北から東へ20°振れる。調査開始面がほぼ床面の位置であったようで、図示するのは掘形の状況である。長さ4.7ｍ、幅4.2ｍを測る。西壁の一部で壁溝を確認した。掘形は北寄りの部分を中心に壁側を掘り窪めるものである。この部分で確認面からの深さ0.3ｍ、掘り残し部で0.1ｍを測る。埋土は黒褐色で砂混りの粘質土。

住居の軸上で、対の位置に柱穴82・83がある。柱穴深い漏斗状の断面で上面で径0.4ｍ深さは0.5ｍを測る。
出土遺物（Fig. 107）　遺物は埋土中からコンテナ1/3程の分量出土した。弥生土器、剥片類がある。土器は全て中期の弥生土器で、いずれも細片の資料である。

337・335は甕口縁部、339は甕

Fig. 107　竪穴住居 3 （東から）

Fig. 108　竪穴住居 4 ・42（北から）

Fig. 109　竪穴住居 6 （東から）

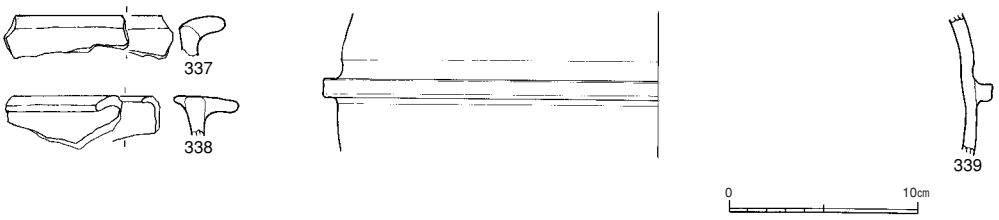


Fig. 110　竪穴住居 3 出土遺物（1/4）

形土器の体部である。

竪穴住居 4（Fig. 108・109）

２区西半部に位置する。隅部が調査区外に伸びる。竪穴住居42と重複してそれよりも新しい。覆土は黒褐色で砂混りの粘質土である。平面形は長方形で、長軸は北から37°東に振れる。長さ4.7ｍ、幅3.8ｍを測る。

調査開始面からごく浅い位置が床面となっていたようである。中央からやや北に寄った位置で地床炉136を検出した。長軸に沿い、やや楕円形状で長さ0.6ｍ。浅い皿状の断面形で、深さは0.1ｍ足らずである。炉の周辺まで灰混りのようにみえる層が広がっている。炉の下位、中軸線上に溝状の掘り込みがある。

炉を中心として 3 基の細長い土壙が連接したような形状である。両端の土壙状の部分（遺構161・162）については、他例を参考にして柱穴の可能性を考えた。掘り下げの結果、柱痕跡・柱圧痕など具体的な痕跡は、確認することはできなかった。他の部分は、地山を床面としているようで、その深さ0.1ｍ弱を測る。中央部の掘り込みの深さは、遺構161・162ともに床面から0.6ｍを測る。

出土遺物（Fig. 110）　遺物は後期の弥生土器鉢（220）が住居東壁に寄り掛かるようにして出土した

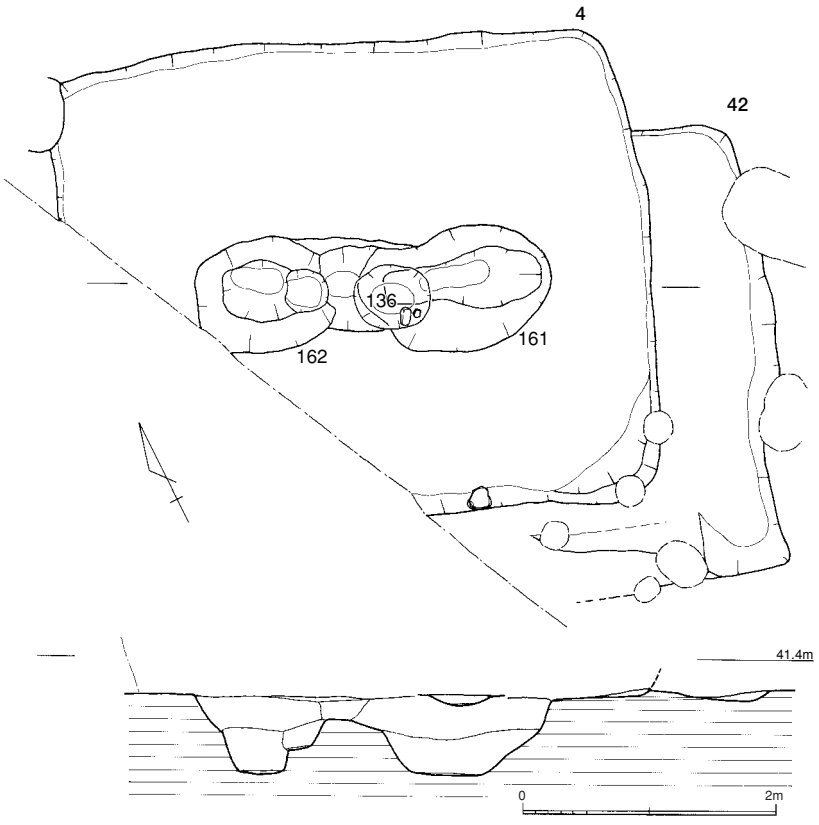


Fig. 111　竪穴住居 4 ・42（1/60）

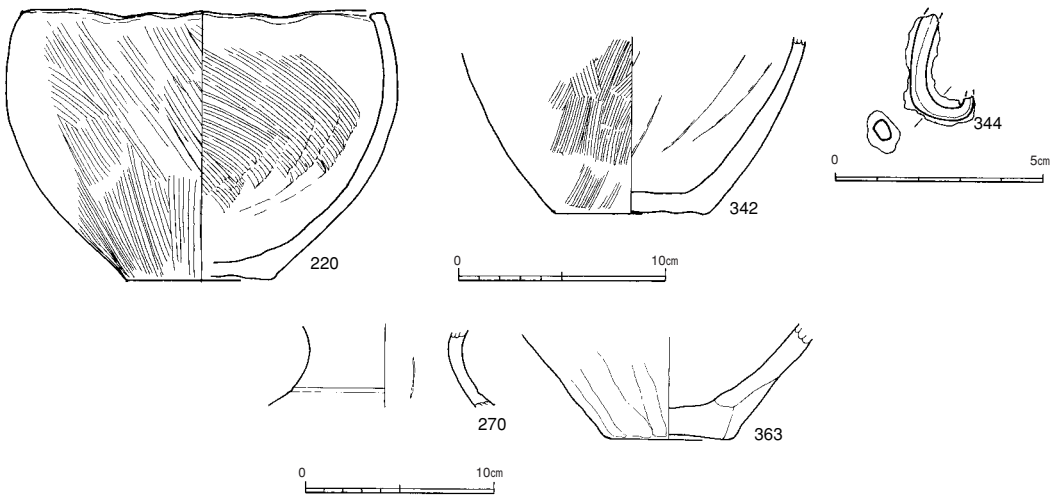


Fig. 112　竪穴住居 4 ・42出土遺物（1/4・1/2）

ほかに、土器類に小量の石器類を加えたコンテナ1/3程の分量が、覆土中から散漫に出土した。

大半は弥生土器の細片で、殆どが中期の資料である。石器類には、時期はわからないが船形を呈する石核、楔形石器が含まれている。炉136、遺構161・162からもそれぞれ小量の遺物が出土した。いずれも細片で、中期弥生土器が殆どである。遺構161からは縄文土器が出土している。

鉢220は、ほぼ全形を復原できる資料である。甕342、鉄製品344も住居覆土中からの出土である。344は鉤状で両端を欠いており、全形を復原できない。断面は丸みをもった四辺形となる。

竪穴住居 6 （Fig. 111・112）

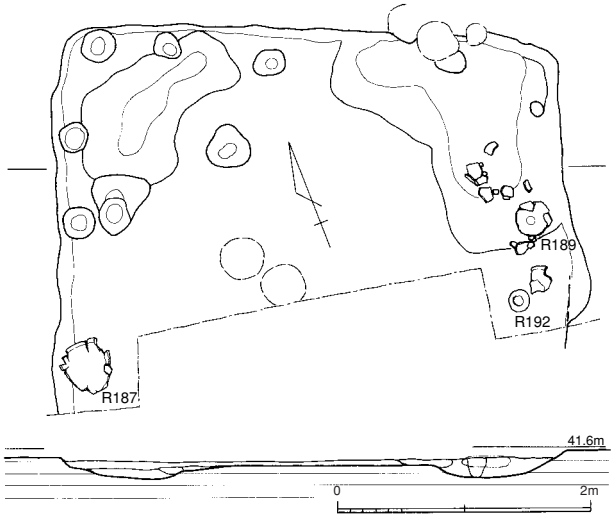


Fig. 113　竪穴住居 6 （1/60）

３区中央部に位置する。重複して新しい時期の小穴が多数ある。南半部が調査区外に伸び、全体の規模はわからない。隅円の方形または長方形で、東西壁間の距離は4.0ｍを測る。東西壁を基準にすると、軸は北から21°東へ振れる。覆土は黒褐色の粘土混りの砂である。土器が集中して出土する位置があり。これを床面とすると、床面までの深さ0.1ｍほどの遺存である。土器は甕、鉢等があり、住居東壁と西壁に沿って潰れた状態で出土した。この状態から、これら土器は原位置を保っているものと考えられる。掘形は壁に沿って溝状に一段掘り窪めている。この深さは0.2ｍである。

出土遺物（Fig. 113）　壁際から出土した土器を含めてコンテナ1箱ほどが出土した。壁際に集中する資料のほかは、覆土中から散漫に出土した。完形あるいは圧潰した状態で出土した個体以外は、細片資料が殆どである。

鉢192・甕189は東壁に沿って圧潰した状態で出土した。甕189は西壁際で圧潰した状態で出土した。34は鉢となるものか、形状不明確な資料である。内外面とも撫で調整によっている。

鉄製品346・白磁碗348・糸切底土師器坏347は掘形埋土掘り下げ中に出土した。この位置では小穴

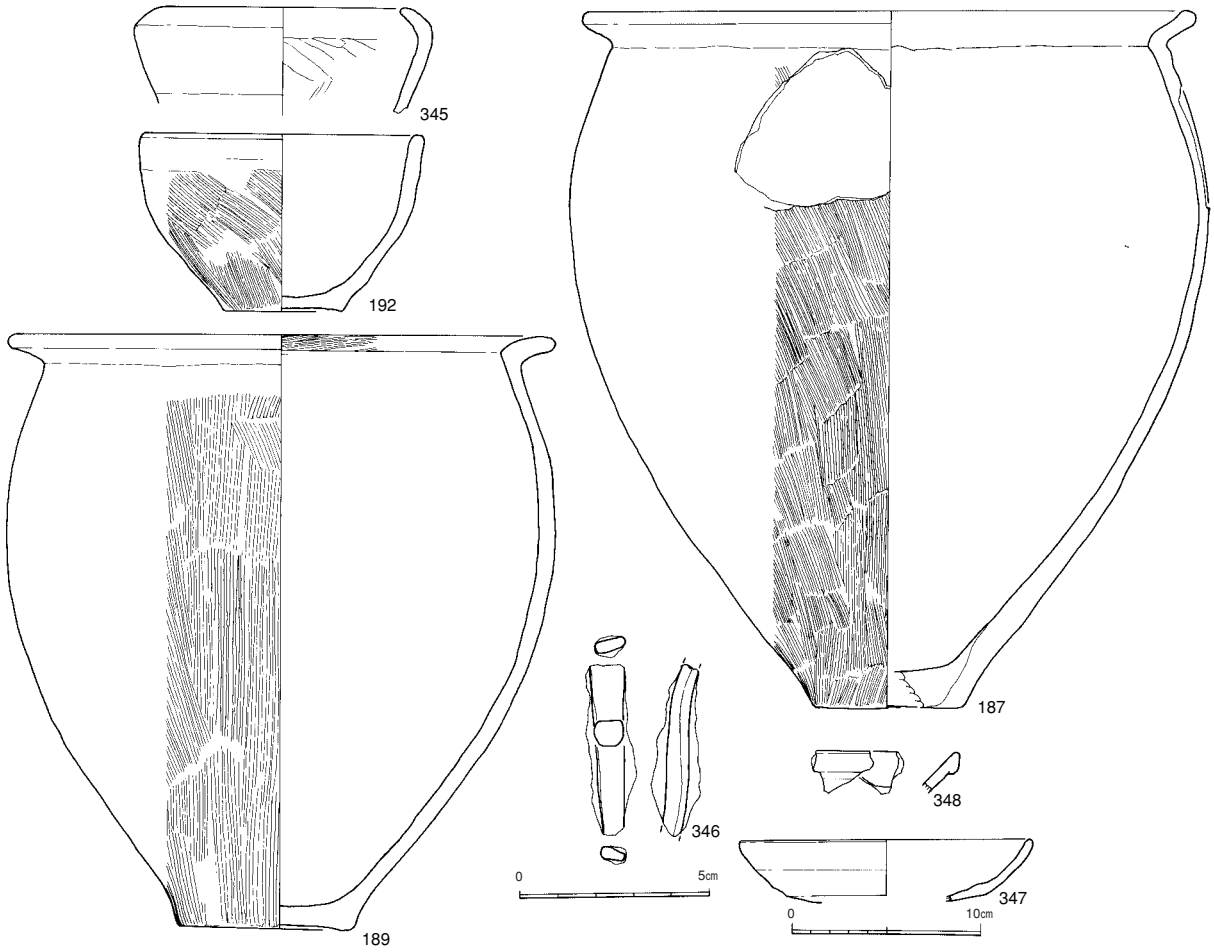


Fig. 114　竪穴住居 6 出土遺物（1/4・1/2）

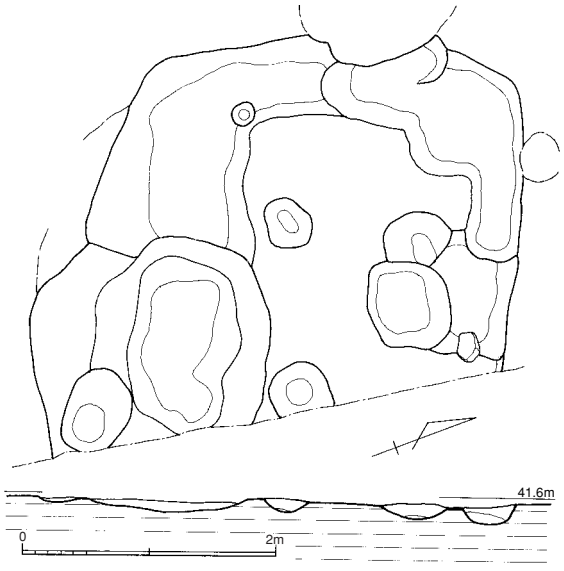


Fig. 115　竪穴住居 7 （1/60）

が多数重複しており、それらと同様の遺構を掘り残していた可能性がある。一方、樹根による攪乱と見られる痕跡も顕著なことからこちらの可能性もある。いずれにせよ、本地点では当該時期数少ない資料の一部である。鉄製品346も住居 6 に伴うものか、新規の群に属するものか即断できない。断面は四辺形で両側が潰れた様な形状を呈す。両端を欠いている。

竪穴住居 7（Fig. 114・115）

3 区中央部に位置する。竪穴住居 6 に隣接して、並んだ状態にある。南半部は調査区外に伸び、全体の規模はわからない。隅円の方形または長方形と考えるが、北壁は斜面にかかり、他にも重複する土壙状の落ち込みなどがあって形状が不整である。あえて測ると東西壁間の距離は3.4 m となる。

また、東西壁を基準にすると、軸は北から23°東へ振れる。覆土は黒褐色の粘土混りの砂である。調査面の高さで床面は遺存していないことが考えられる。掘形は竪穴住居６と同様、壁際を一段溝状に掘り下げている。また土壙状の落ち込みが複数認められたが、住居壁の範囲とは無関係に広がるものは、樹根による攪乱も考えて置くべきか。

出土遺物（Fig. 116）遺物は埋土中からコンテナ1/3程が出土した。剥片類が少数あるほかは、細片の弥生土器である。中期土器が大半を占めるなかで、図示する340は粗製の袋状口縁壷の口縁部小破片資料である。341はやや大形の甕口縁部細片である。

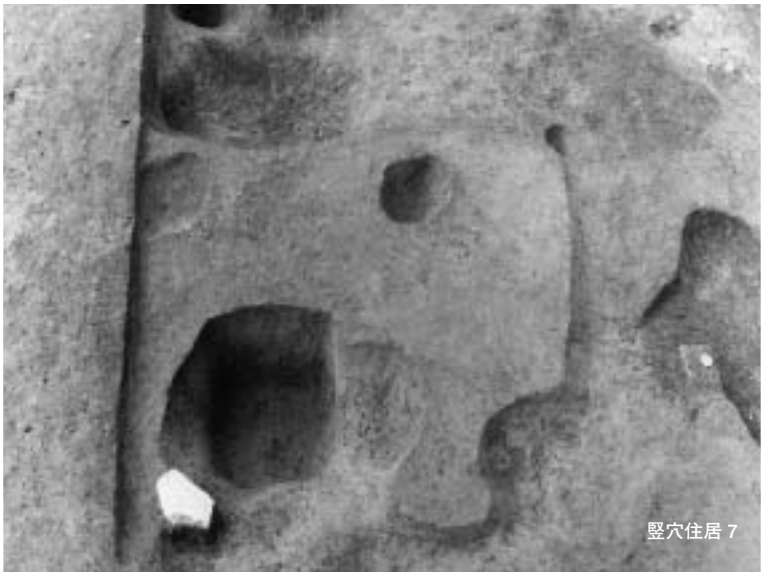


Fig. 116　竪穴住居７・８（東から）

竪穴住居８（Fig. 117・118）

３区西端部の北西斜面にかかる位置にある。円形の竪穴住居で、南部分が調査区外にある。径は5.5ｍで床面が遺存する。東側の遺存良好な部分で、床面までの深さ0.2ｍを測る。床面では、中央に地床炉152を検出した。炉は、南北方向に長い楕円形状の焼土の広がりとして確認できた。さらにそれの外側に広く灰層かと思われる細かな土壌の広がりも確認できた。焼土の範囲は長さ1.5ｍ、幅1.3ｍを測る。灰層の広がりは不整形で、径４ｍ前後の範囲となる。

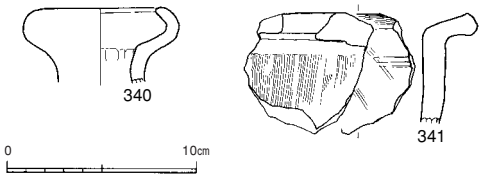


Fig. 117　竪穴住居７出土遺物（1/4）

床面を掘り下げると、炉152を中において対になる位置で柱穴154・155を検出した。柱穴154は径0.4ｍ、掘形からの深0.5ｍ、柱穴155は径0.6ｍ、深さ0.7ｍを測る。また、炉152は長さ1.2ｍ、幅0.9ｍ、断面は皿状で深さ0.3ｍの掘形を確認した。その底面は地山礫層に達して不整である。柱穴・炉を結んだ軸線は北から73°東へ振れている。

出土遺物（Fig. 119）　遺物は覆土、埋土中から散漫にコンテナ1/3程の分量出土した。また、炉152からもごく少量出土した。少数の石器類の他は、１点を除いて中期の弥生土器である。細片を主とし

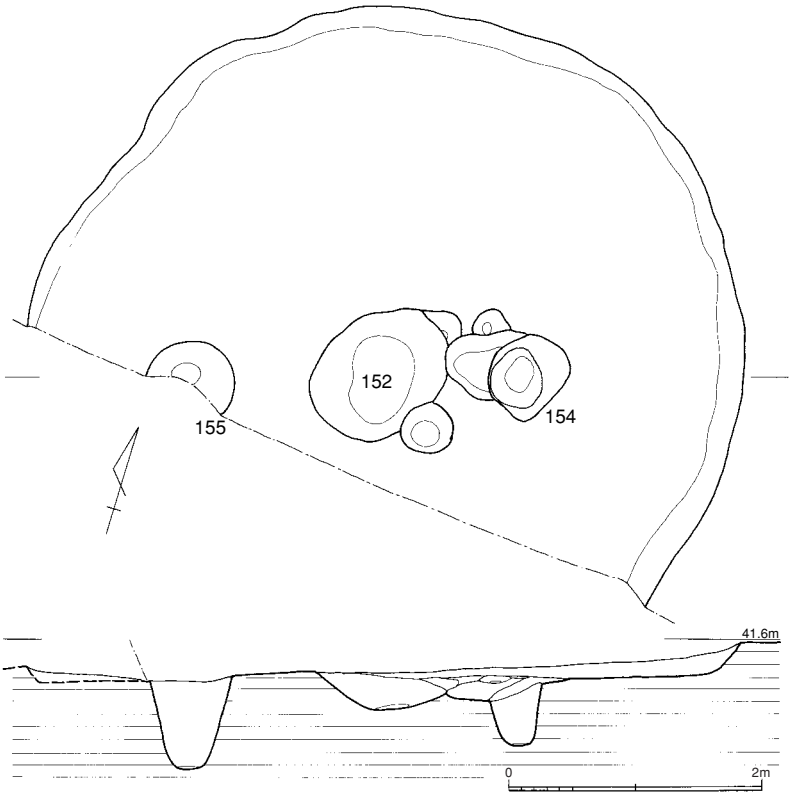


Fig. 118　竪穴住居 8 （1/60）

て小破片までを含んでいる。

小破片で実測可能な資料を図示する。手捏ね土器372・甕355は炉152から出土した。349は土師器甕か。口縁部細片である。口縁端部が突出し、薄い。356は鉄製品で、錆脹れがあるが、鉈であろう。先端部の資料である。

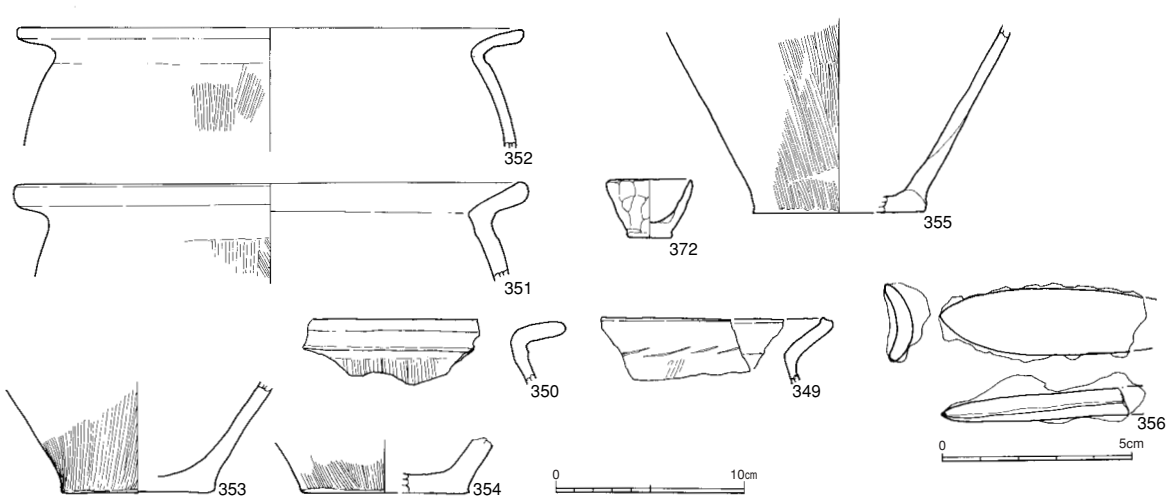


Fig. 119　竪穴住居 8 出土遺物（1/4・1/2）

竪穴住居42（Fig. 108・109）

竪穴住居42は竪穴住居４の北側に位置し、重複して古い。北辺・東辺の部分のみ遺存する。覆土は住居４と同性状である。遺存する北壁から幅3.5ｍを測る。深さは0.1ｍ弱である。

出土遺物（Fig. 110）　遺物は覆土中から散漫にごく少量が出土した。壷を図示する。壷270は頸部と胴部の境界に沈線を１条刻む。壷363の外面は幅広い篦磨きを行なう。

竪穴14・80（Fig. 120・121）

２区東半部に位置する。竪穴14と竪穴80が並んだような位置関係にある。このことから一体の遺構である可能性が考えられるが、具体的な形状を復原できない。

竪穴14は隅円の長方形で、ごく浅い。長さ2.3ｍ、幅1.6ｍ、深さは0.1ｍを測る。覆土は褐色軟質の粘質土である。

竪穴80は1.9ｍ×1.4ｍの範囲の不整な落ち込みである。深さは0.2ｍある。覆土は黒褐色砂質土。遺構確認時北東辺が明瞭に検出された。北端部が隅部となる四辺形の一部ともみえる。底面の２箇所に焼土が遺存する。径が0.3～0.4ｍの範囲で厚さは２～３cmほどある。

出土遺物　竪穴14からは、少量の遺物が散漫に出土した。少数の石器類の他は中期の弥生土器である。細片を主として小破片までを含んでいる。弥生土器には甕、壷がある。

出土遺物　竪穴80からはごく少量の弥生土器が出土した。中期の甕の極細片である。

竪穴25（Fig. 122～124）

２区中央部に位置する。長方形とみえるが、土壙状の落ち込み等により不整形な形状となっている。西壁が長く伸びているようにみえて、そのままで考えると非常に細長い形状となる。現状で長さ4.5ｍ以上。幅2.9ｍを測る。掘形を壁に沿って溝状に掘り窪める点は竪穴住居の掘形と同様であり、あるいは２棟の重複の結果かもしれない。また別に西壁の延長部が樹痕跡による攪乱の可能性も残る。樹根跡による攪乱とするのは暗褐色粘土の不整な落ち込みで、各所で検出された。土壙98は竪穴25の一部と考えられる位置にあるが、土壙99はこれと切り合い、重複して新しい遺構の可能性がある。

出土遺物（Fig. 119）西壁際で、圧潰した状態で甕が出

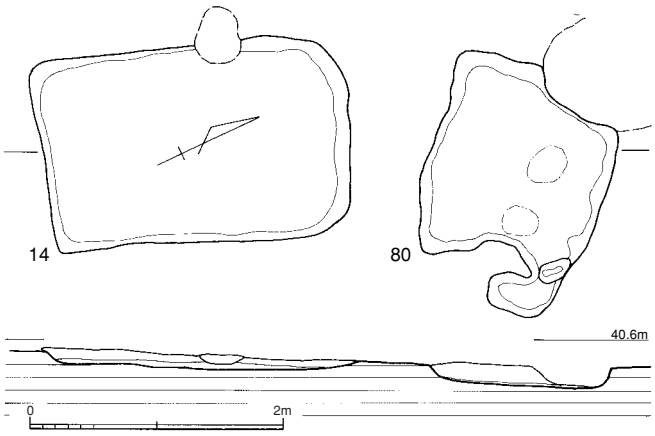


Fig. 120　竪穴14・80（1/60）

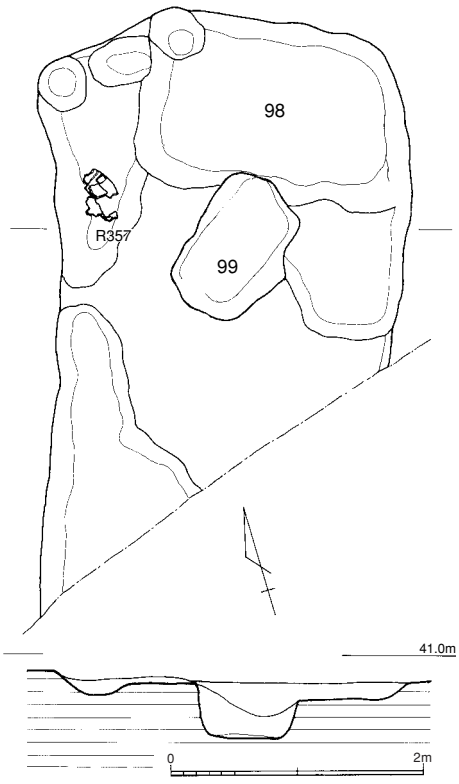


Fig. 121　竪穴25（1/60）

Fig. 122　竪穴14（東から）

Fig. 123　竪穴25（東から）

Fig. 124　土壙68（南から）

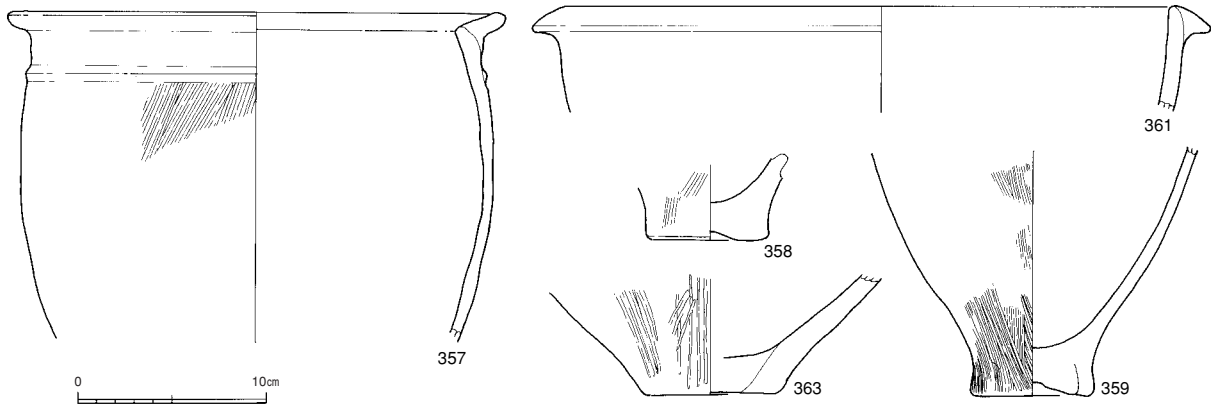


Fig. 125　竪穴住居25出土遺物（1/4）

土したほかは、覆土中から散漫にごく少量出土した。

少数の石器類の他は中期の弥生土器である。特に城ノ腰式の資料の量比が他遺構に比べ多く出土している。甕357が西壁際で圧潰した状態で出土した。

遺構68（Fig. 125・126）

１区南端部、東流する谷に面した斜面に位置する。

この傾斜面には北西から南東に向かい雨裂かと思われる不整な溝状の落ち込みが密集する（102・103ほか）。覆土は黒褐色で堅く締まり、遺物を多量に出土する。遺物のうち、土器には弥生土器以外は含まれず、隣接する溝70とは全く時期が異なる。覆土の性状もかなりさかのぼる時期のものであることを示している。これと形状、遺物の出土状況を考え合わせると、弥生時代か余りくだらない時期の雨裂で、遺物は洗い出しにより集中して出土するもると見なせる。

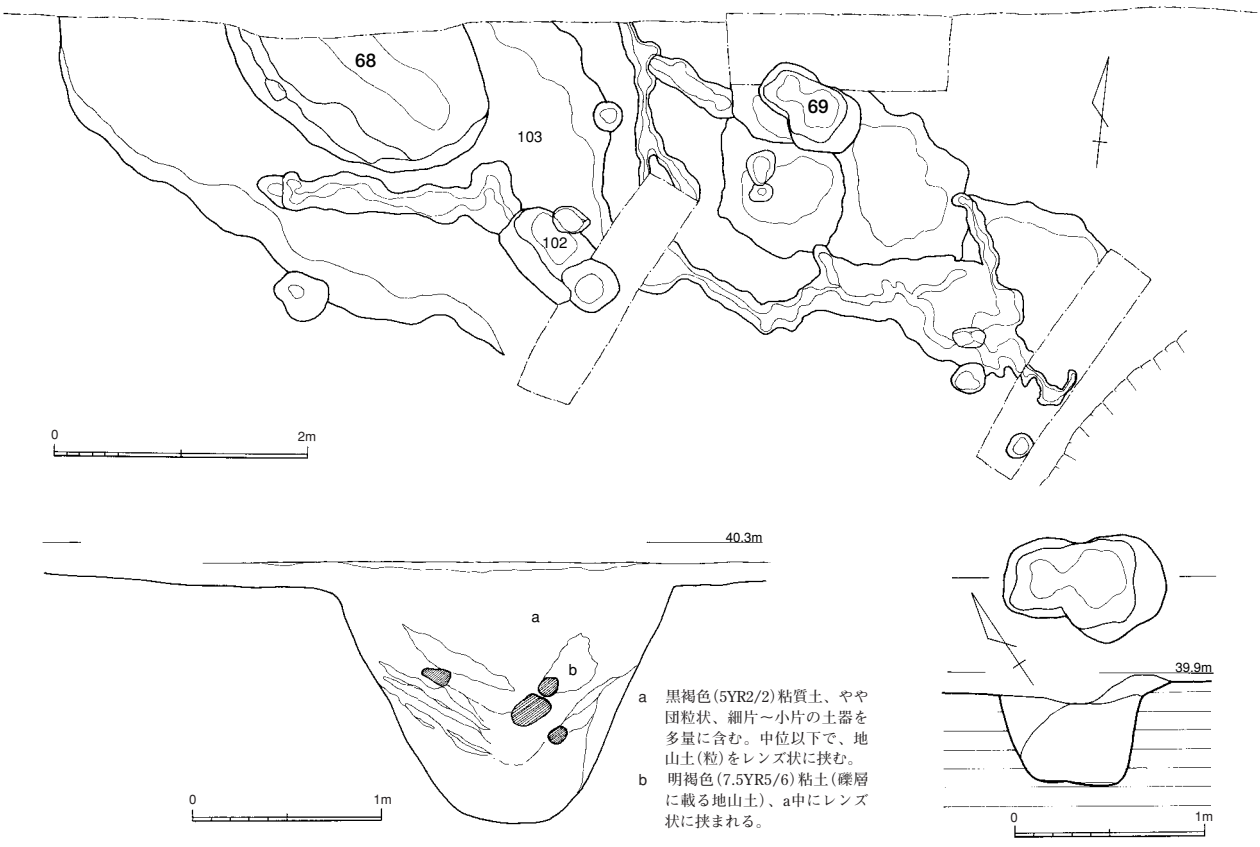


Fig. 126　土壙68・69（1/60・1/40）

遺構68とするのはこの雨裂中の広い窪み状の部分にある。北側は調査区外となっており、全体の形状はわからないが、延長上の調査区に現れないことから長楕円形状を呈するものと考える。現状の最大幅1.6ｍ、断面は逆台形状で、確認面からの深さ1.3ｍを測る。長軸は北から125°東の方向にある。覆土は黒褐色粘質土で、中位以下では地山の明褐色粘土の流れ込みが顕著である。下底部の覆土は地山土のみからなる。覆土上部では枕大の大きさのものを含む河原礫が投棄されている。

出土遺物　遺物は覆土中からコンテナ2/3箱程の分量出土した。少数の剥片類の他は全て細片化した中期の弥生土器である。

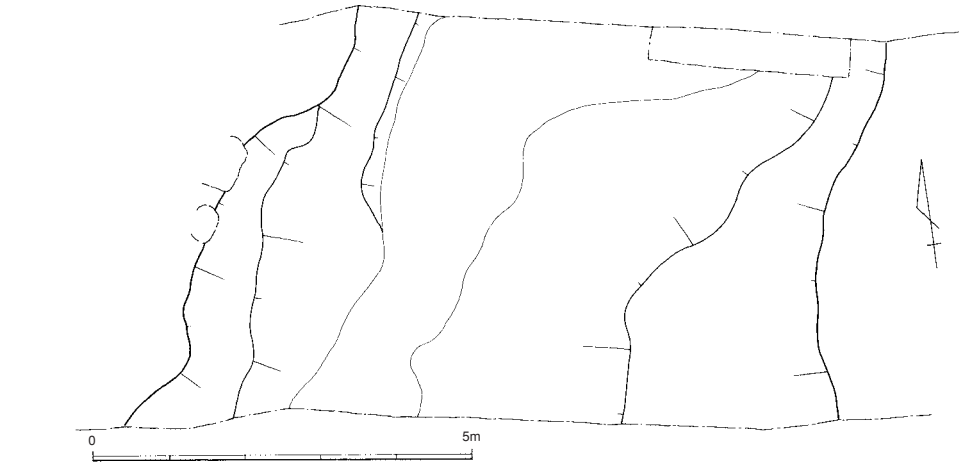
遺構69（Fig. 125）

遺構68と同様、雨裂中に位置する。２基の土壙が連接したような平面形を呈し、不整である。人為的なものかは不明確だが深い。長さ0.9ｍ、幅0.5ｍ、深さ0.6ｍを測る。覆土の上部は黒褐色粘質土で硬い。下半部は地山土で埋まる。

出土遺物　コンテナ1箱程の分量出土した。大半が極細片の中期弥生土器である。

流路５（Fig. 127）

３区東端に位置する。２区と３区とを区切る現況水路に沿っている。扇状地斜面を北に流れ下ってきた現況水路はこの位置で東に流れを変えるが、流路５も同様に屈曲する。このため西岸が攻撃斜面、東岸が堆積斜面となる堆積となっている。調査区内で幅８ｍ、深さ1.0ｍ程の規模である。



ａ．暗褐色(10YR 3/3)粘質土、灰色味を感じる、礫を含むが、少量、遺物少量出土(弥生土器)。
ｂ．黒褐色(7.5YR 3/2)粘質土、部分によってはａと斑状に混じる。
ｃ．黒褐色(10YR 3/2)砂層、粘土、砂礫混り、この層下面に土器集中。
ｄ．cと同色の粘土。
ｅ．礫層、拳掌大の礫。
ｆ．地山？
ｇ．にぶい黄褐色(10YR 4/3)シルト、塊状で軟質。縄文時代の遺物(黒耀石砕片)を含む。
ｈ．黒褐色(10YR 2/3)粘質土、砂味が強い。
＊　g.h.は土石流堆積物か、大きな塊状の感じで軟質。

Fig. 127　流路５（1/100・1/60）

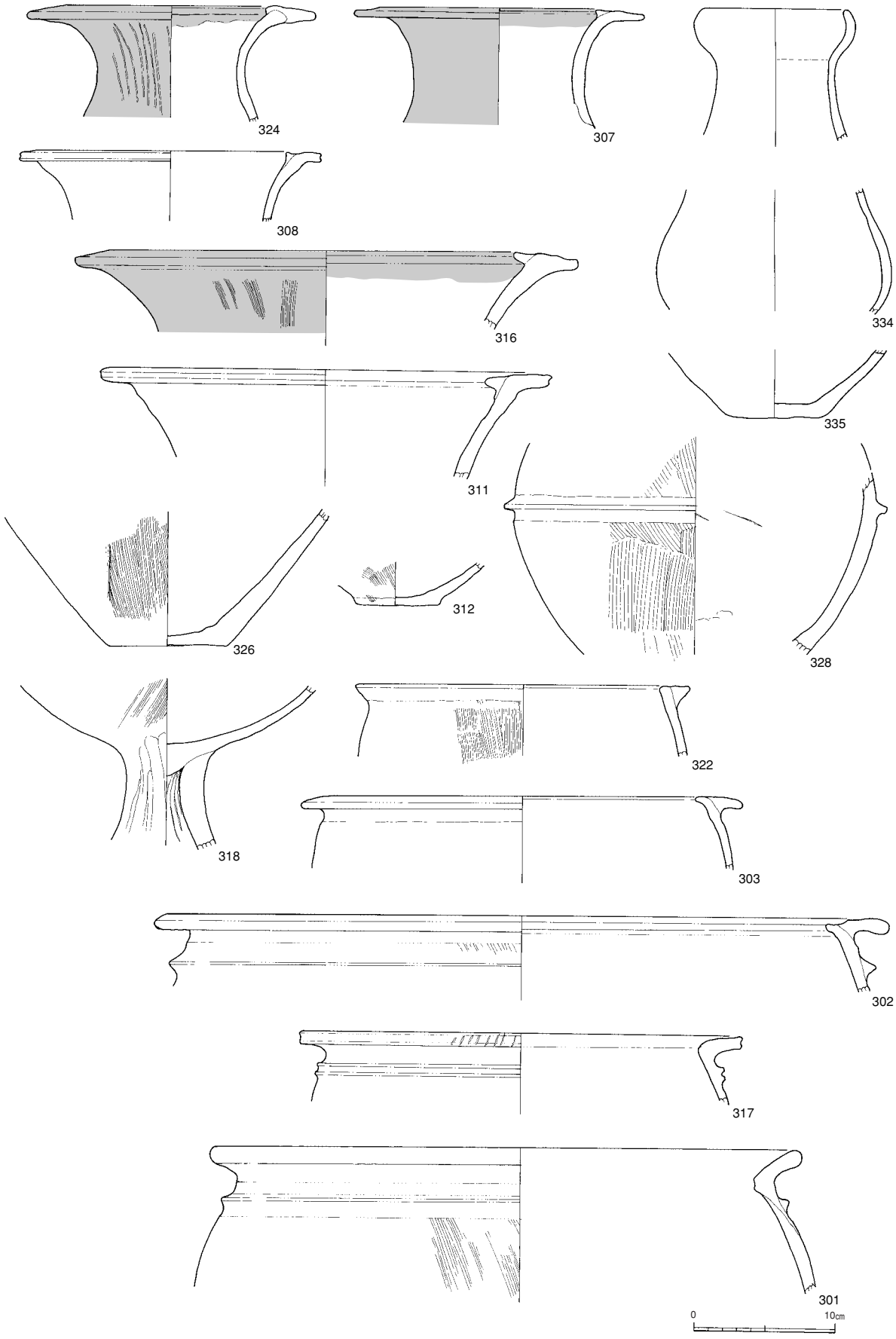


Fig. 128　流路 5 出土遺物 1 （1/4）

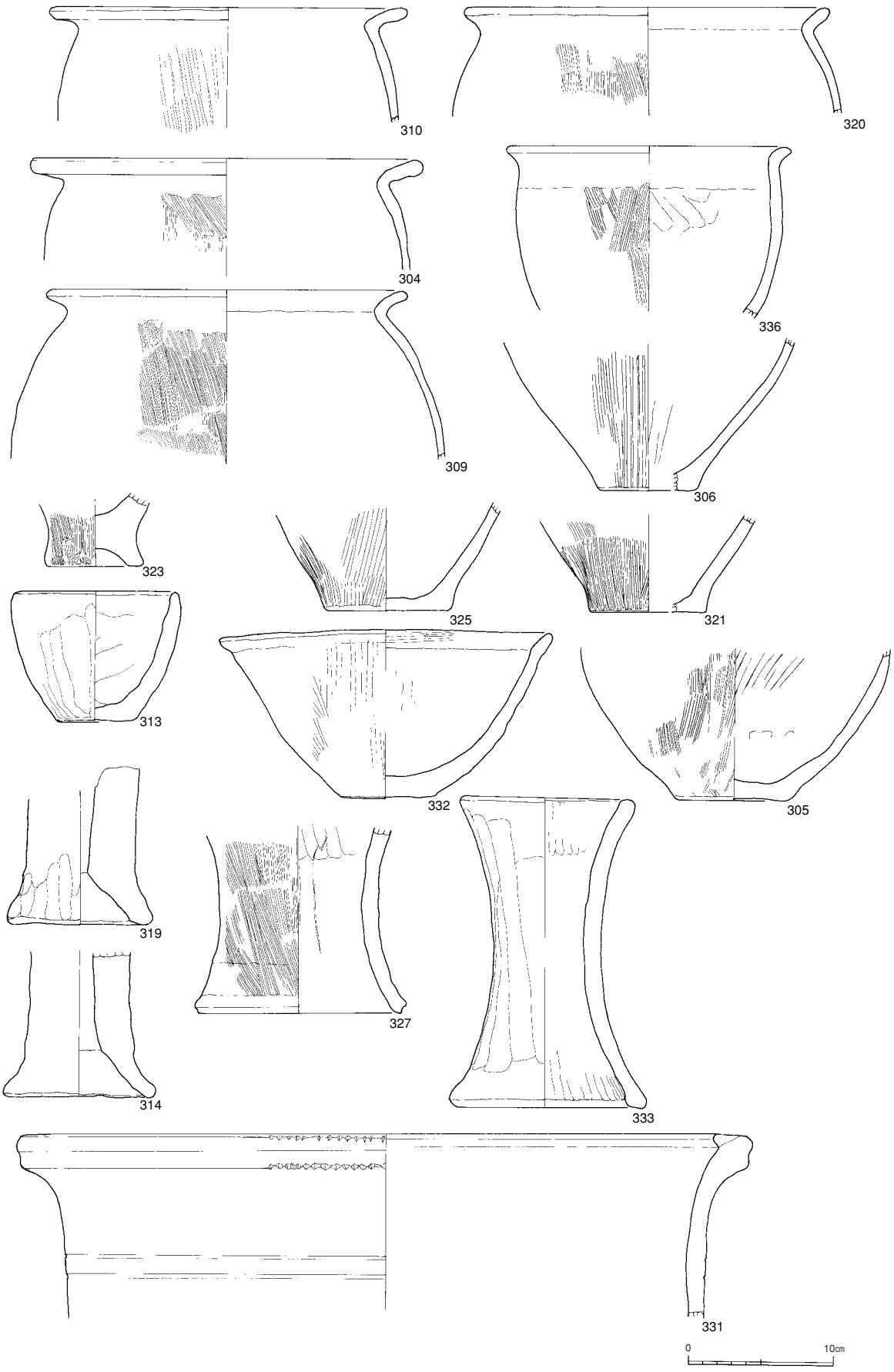


Fig. 129　流路 5 出土遺物 2 （1/4）

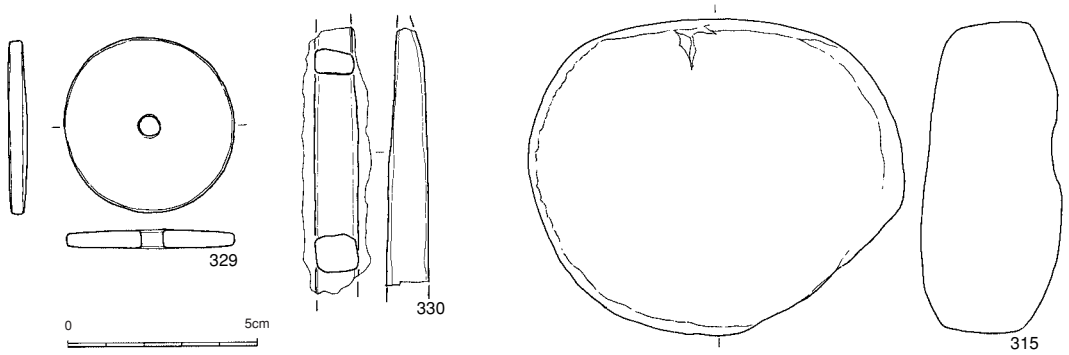


Fig. 130　流路 5 出土遺物 3 （1/2）

覆土は上部が黒褐色粘質土、下部はシルト・砂・礫層となる。遺物は層の境界部に集中して出土した。特に東岸沿いでは集中して出土した。これらは洗い出しによる集積であることを示している。出土遺物（Fig. 128～130）遺物は全体でコンテナ 7 箱ほどの分量出土した。上記の様な堆積環境であったことから、大半が小破片の資料で、器台、鉢といった器形以外で全形を復原できる資料は無い。

調査時、各部に分けて遺物を取り上げたが、検討の結果、出土位置による遺物の差異はなかった。石製品ほかの遺物が少数あるほかは、すべて弥生土器である。主な遺物をFig. 128～130に掲げる。弥生土器は壷、高坏、甕、鉢、器台、その他の順に図示する。

壷のうち324、307、316、334は丹塗土器である。334は接合しないが同一個体の可能性がある各部の破片が揃っている。328は、球形の胴部に粗い刷毛目調整を行う。器表の色調ははやや黄味が強く、黒斑が残る。312は小形の壷である。

高坏は極少ない。318は上下部を欠く。

甕は口縁部が鋤先状のものと斜め外方に反るものとがある。復原径の大の資料は甕棺か。

器台は円筒状の粘土の中心を抜いたようなものと、筒状のものとがある。

甕棺331と同様口縁の下位に沈線がある別個体の資料が複数ある。

329は石製の紡錘車、330は鉄製品で両端を欠くが、断面四角形で一端の片側から薄くなる部分が残り、鑿を復原できる。315は叩石である。

(2) 縄文時代

遺構は2区で礫群75・77を検出した。2区・3区では縄文土器が散布する。１・２区では石鏃ほかの石器が出土した。

礫群75（Fig. 131・132・135）

２区中央部に位置する。調査面で礫の上部を確認し、掘り下げた結果、標高41.2ｍの位置で検出したものである。一部を後世の遺構により攪乱される。長径１ｍほどの範囲に拳大の河原礫が集中している。中央部のみ重なり合った状態が見られ、周囲にはごく散漫に分布する。やや北へ向かう傾斜面に配されている。この傾斜は現況地形の傾斜に沿うもので当時の地表面を示すものか。

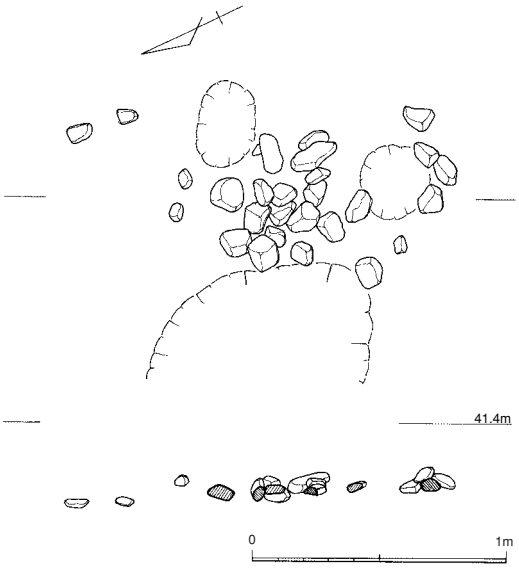


Fig. 131　礫群75（1/30）

Fig. 132　礫群77（1/30）

礫群77（Fig. 133・134・135）

2区中央部礫群75から7ｍ東に位置する。表土鋤き取り時に検出した。礫は標高41.1ｍの位置にあり、礫群75とほぼ同高の位置といえる。礫は礫群75より大きなものも用いられている。掌大の板状の砂岩礫も混じる。砂岩礫は被熱したものか赤化して脆い。礫の密集する範囲は径1ｍほどで礫群75より密である。また、やや離れた位置にも数個の礫が密集する部分がある。礫に混り縄文土器片が複数出土した。

24区出土の縄文時代遺物（Fig. 135）

縄文土器は2区、3区から出土した。2区では主に礫群77より西、竪穴住居4周辺までの範囲、東西に15ｍ程の範囲で、主に遺構覆土中から出土した。やや東に離れて遺構167からの出土が最も東の分布である。3区では竪穴住居6覆土中から出土したのみである。遺構面から出土した資料は少なく、包含層は削除されているとも考えられる。

土器片は全部で50余点出土した。Fig. 135に主な資料を掲げる。全体を外面の調整にしたがって3区分して配列した。

上段及び下段の374は外面の調整が条痕文である資料、中段及び下段の373は撫で調整、下段は縄文の資料である。

胎土は砂味が強く、断面では団粒状の感じを受けるものが多い。個体差はあるが、多くは細礫を含む。また、角閃石、金属光沢の鉱物（雲母?）を顕著に含む個体がある。焼成の過程で顕著な空隙を生じる資料がある。

口縁部は厚さにやや変異があるが、屈曲外反し端部にむかいやや薄くなる資料が多い。外面には口縁に沿う刺突文をもつ資料が大半である。さらに刺突文下に粘土貼り付けによる瘤を配列する個体が顕著である。

381はその刺突の径が小さく、かつ密に施されている点、他例とは異なる。さらに刺突が下方から突き上げるように行われていることも特徴的である。

一群の土器とは離れて3区から出土した374の口縁は端部を内外に肥厚させ、平坦な端部を形成している。内外面を周回方向の撫で調整によっている。胎土には粗砂を多量に含む。

縄文を施す資料では、施文後さらに器表を撫で調整しているようである。

底部資料は無いが、底部近くの体部374は丸底ないし尖底の器形となるようにみえる。

（縄文土器については、遠辺慎氏の教示を得た。また、石器類については別の機会に報告したい。）

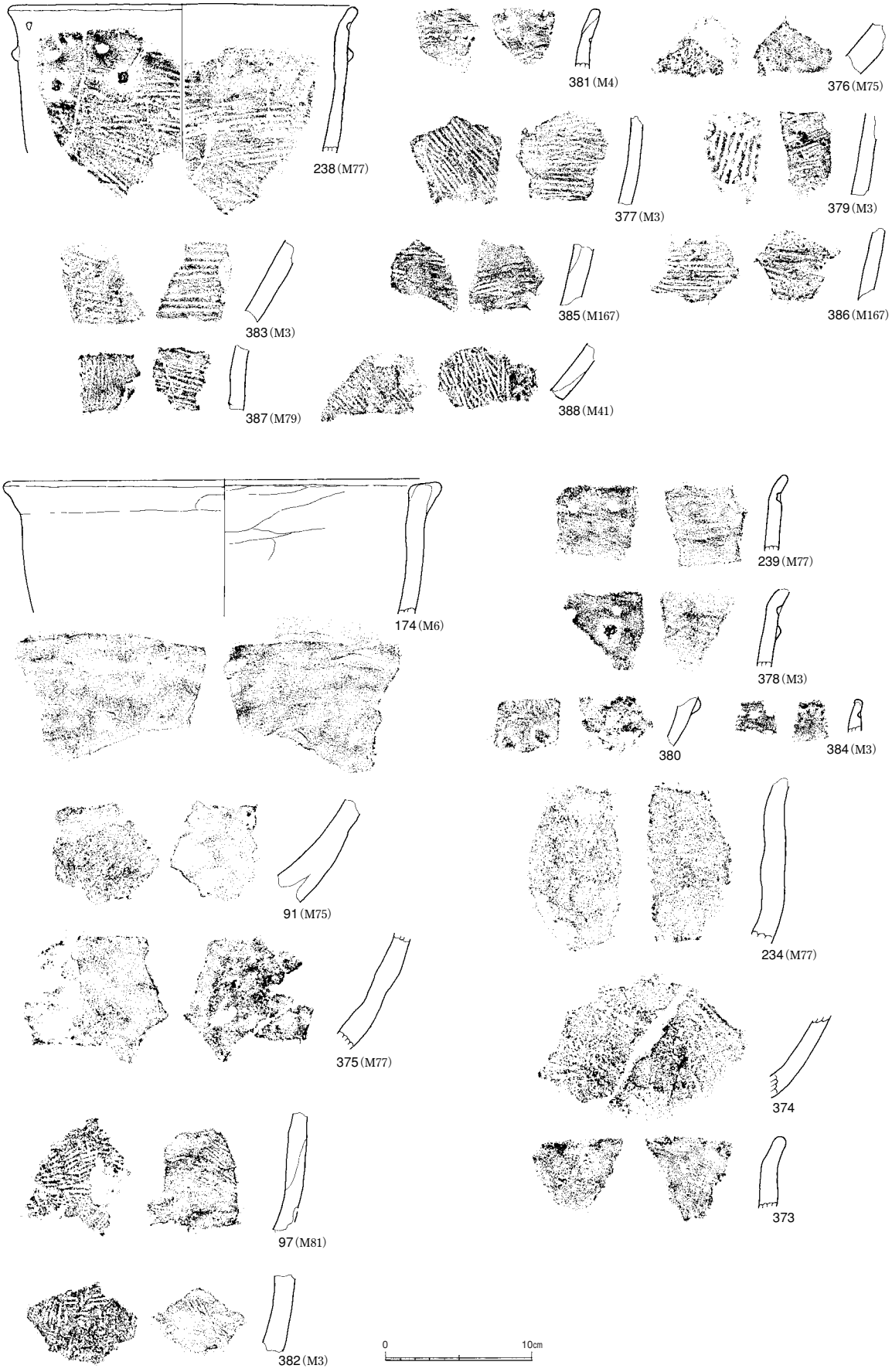


Fig. 133　縄文時代遺物（1/4）

Fig. 134　礫群75（南東から）

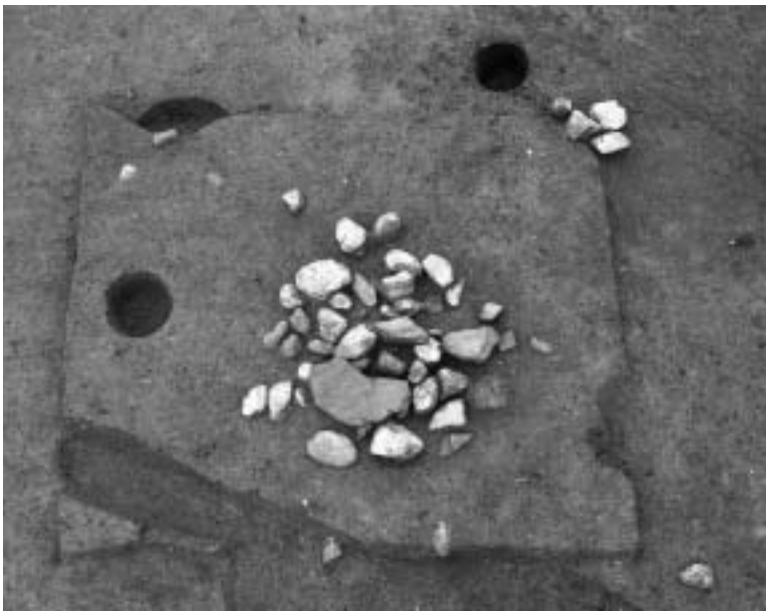


Fig. 135　礫群77（東から）

Fig. 136　溝70（北から）

(3) 中世

本地点では、弥生時代以外の遺物はわずかしか出土していない。中世の遺物も同様で、少量である。遺構では、報告する溝70（関連遺構）の他には、2区で南北方向の溝、小穴、3区の小穴がそれと考えられる。

溝70（Fig. 136・137）

1区を南北に流れる。ほぼ現況道路に沿い、やや蛇行する溝である。南北の傾斜面にかかる位置で途切れる。南半部では細い溝が2条平行した様態を示すが、中央部から、北半部にかけては土壙状の窪みが軸を揃えて重複、断続するような様態となる。覆土は灰色の砂質土で均質である。土壙底には礫が集積する部分が複数箇所見られる。またやや離れた東側に溝70と軸を揃えて細長い土壙状の落ち込み（118・119）があり、同種の遺構と思われる。

出土遺物（Fig. 138）構成する各遺構からの遺物をあわせてコンテナ1/4程の分量が出土した。全体に器表の荒れが著しい。半ば以上は弥生土器である。それ以外に中世土師器坏、白磁、青磁の出土があった。

図示する390・389は糸切底の土師器坏である。391は龍泉窯系青磁蓮弁文碗である。口縁部の細片でこれも器表の荒れが著しい。図示しないが、土壙72から肥前系陶磁器の細片が出土した。これが溝70の一部と考えるならば、溝としてはむしろ近世を考えるべきか。

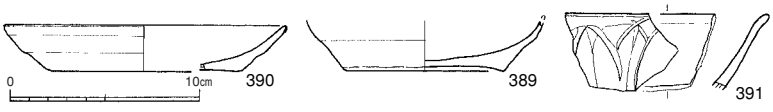


Fig. 138　溝70出土遺物（1/4）

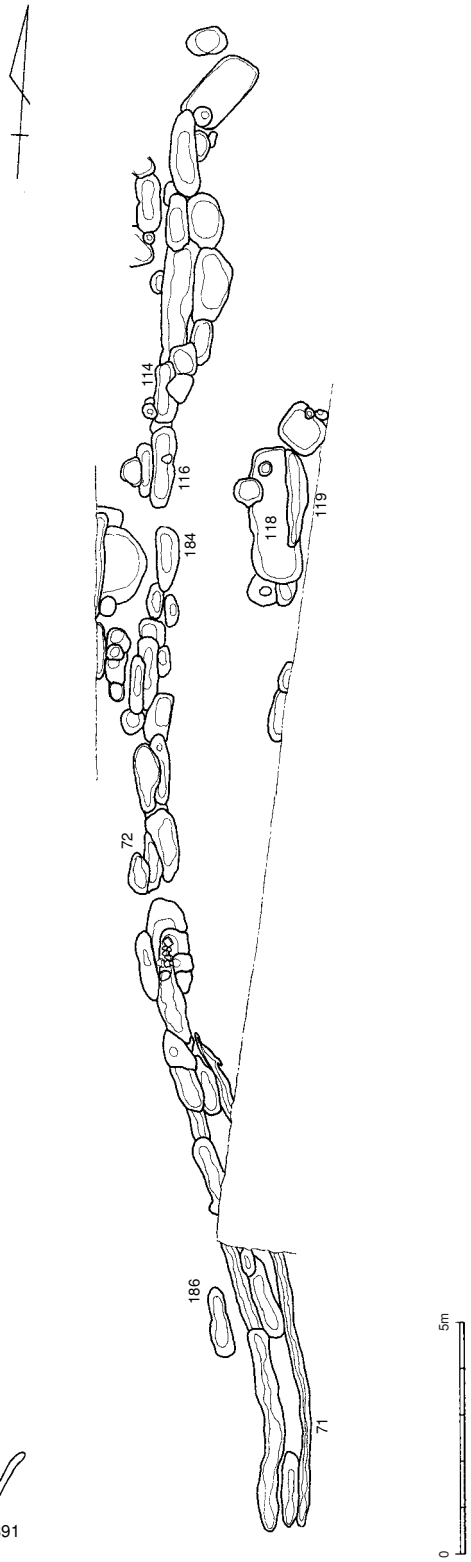


Fig. 137　溝70（1/200）

注）(1) 図中、必要のある場合、遺構にはM、遺物にはRの記号を付して示す。

遺構 帰属遺構	出土遺構	遺構種別	出土部位	調査区	遺物 遺物番号	種別	器種	細別	特記	材質〔胎土・焼成・施釉〕	成形・調整	法量 数値の精度	口径・長さ	底径/幅/径	器高/厚さ	計測値備考	遺存〔量・状態〕	年代
3 竪穴住居 2																		
	上部				337	弥生土器	甕			胎土：やや粒状性、細礫を含む（花崗岩？）。 断面：均質。 器表：くすんだ黄色〔2YR 6/8練〕。	内外面：口縁に沿う撫で調整。						口縁部の細片	弥生時代ー中期
	上部				338	弥生土器	甕			胎土：やや粒状性、細礫を含む（花崗岩？）。 断面：団粒状。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄〔10YR 8/3 薄香〕。	口縁部の内外面：口縁に沿う方向の撫で調整。						口縁部の細片	弥生土器ー中期
					339	弥生土器	瓢形土器			胎土：やや粒状性、細粒砂～粗粒砂を含む(花崗岩？)。 断面：団粒状。 器表：露胎部)やわらかい赤みの黄〔10YR 7.5/4.5 枯色〕。	外面：口縁に沿う方向の撫で調整。→突帯外面以上に赤色顔料を塗布：強い黄赤〔10R 4.5/k11 櫨色〕 内面：右下がりの刷毛目調整(粗い)。	復原		338		突帯下の胴部径	胴部の細片	弥生土器ー中期
4 竪穴住居 2																		
	床				220	弥生土器	鉢			胎土：粒状性あり、細礫までの粒子を含む。 断面：団粒状。 器表：やわらかい赤みの黄〔10YR 7.5/4.5 枯色〕、外面の上部は部分的にくすんだ黄みの赤〔7.5R 6/8.5 真赭〕	外面：上部は右下がりで粗目の、下半部は下方向で粗目の刷毛目調整。 内面：底面には指押さえによる凹凸→撫で調整。それ以上の体部には斜め左上がり方向の刷毛目調整(粗目、方向を揃える)。 口縁部：端面を押し潰した様な調整。	復原	175	72	130		全形の復原できる大破片(1/4遺存)	弥生時代：後期？
	貼床(掘形埋土)主に東南隅				342	弥生土器	甕?			胎土：粒状性、細粒砂～粗粒砂を多量に含む(花崗岩？)。 断面：団粒状、細孔を生じる。 器表：灰みの赤みを帯びた黄〔8YR 6.5/3 ビスケット〕。	外面：縦・左下がりの刷毛目調整。不規則。 内面：撫で調整。放射状に工具のあて痕?	復原	75				底部の小破片	弥生時代ー後期？
	床下?				343	弥生土器?	蓋?			胎土：粒状性。粗粒砂を含む。 断面：細孔を生じる。 器表：やわらかい赤みの黄〔10YR 7.5/4.5 枯色〕	器表の荒れが著しく、不明瞭。内面に指押さえ痕。	実測				端部(上端?)径：23	端部の細片	
					344	鉄器	未分類			鉄器	断面：長方形、環状？	実測	25			現況	両端欠	
5 流路 3																		
	北半下底(砂～礫)				301	弥生土器	甕			胎土：微砂質で粗粒砂を含む。 断面：薄層状の構造。 器表：やわらかい黄赤色〔6YR7/6〕。	口縁部：口縁部に沿う撫で調整。 外面：粗い刷毛目調整(右下がり)。 内面：頸部以下口縁に沿う板目状の撫で調整。	復原	396				口縁部の小破片	須玖式
	南半下底(砂～礫)				302	弥生土器	甕			胎土：粗粒砂を含む。 断面：外面側が赤化?。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄色〔10YR7/2.5 ベージュ〕。	内外面とも口縁に沿う撫で調整。外面では斜め右下下がりの刷毛目調整後、突帯を貼り付け、撫で調整を加える(口縁部と突帯部の撫で調整の間に刷毛目調整痕が帯状に残る。)	復原	518				口縁部の細片	須玖式
	北半下底(砂礫層中)				303	弥生土器	甕			胎土：粗粒砂を含み、細孔を生じる。断面：やや薄層状。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄色〔8YR7/3〕。	外面に縦方向の刷毛目調整。その後、口縁部直下の外面から内面の全体まで撫で調整。口縁端上面には口縁に沿う刷毛目調整(軽く施される)。	復原	311				口縁部の小破片	
	北半下底(砂～礫)				304	弥生土器	甕			胎土：粗粒砂を含む。 断面：やや薄層状。 器表：くすんだ赤みの黄色〔7YR5.5/4〕。	口縁端は外方に折り返す。 外面：体部は縦方向の刷毛目調整。頸部近くでは右下がり方向の刷毛目調整を加え、さらに口縁部近くからその内面まで口縁に沿う方向の撫で調整。 内面：口縁部の撫で調整の後、頸部から体部にかけて撫で調整を行なう。	復原	270				口縁部の小破片	
	南半下底(砂～礫)				305	弥生土器	甕			胎土：緻密で粗砂を含む(石英,長石)。 器表：化粧掛けか?(斑状)　くすんだ黄赤色〔2YR6/8	外面：粗な縦方向の刷毛目調整。 内面：胴部中位は右下がりの粗い刷毛目調整、以下は撫で調整。	実測		77			底部の小破片	
	南半下底(砂礫層中)				306	弥生土器	甕			胎土：粗砂を含む(石英,長石)。 断面：団粒状で細孔を生じる。 器表：(外面)やわらかい赤みの黄色　〔9YR7.5/4 砥粉色〕	外面：底部まで規則的な縦方向の刷毛目調整(粗目)。 内面：指押さえ後撫で調整。	復原		68			底部の小破片	須玖式

遺構						遺物					法量						
帰属遺構	出土遺構	遺構種別	出土部位	調査区	遺物番号	種別	器種	細別	特記	材質〔胎土・焼成・施釉〕	成形・調整	数値の精度	口径・長さ	底径/幅/径	器高/厚さ	計測値備考	遺存〔量・状態〕	年代
			南半下底（砂～礫）		307	弥生土器	壷			胎土：精良で緻密、粗粒砂を少量含む。 器表：(内面)ごくうすい赤みの黄色〔10YR8.5/3 薄卵色〕、(外面 上掛け部)強い黄赤色〔4YR5/9 黄茶〕	内外面とも撫で調整。口縁部周辺は、口縁部に沿う。口縁端の内面から外面に上掛け。頸部では斜め左下がりの刷毛塗り状。	復原	205				口縁部の小破片（端部は擦れが顕著）	弥生ー中期（須玖式）
			北半下底（砂礫層中）		308	弥生土器	壷			胎土：細粒で緻密、粗粒砂をごく少量含む。 器表：くすんだ黄赤色〔5.5YR 5.5/4.5 黄櫨色〕	口縁に沿う方向の撫で調整。口縁端から体部の外面は磨き状(光沢を呈す)。	復原	212				口縁部の小破片	弥生ー中期（須玖式）
			東岸の礫堆積		309	弥生土器	甕		口縁直下以下の外面、部分的に黒褐色煤状の付着物。	胎土：精良で緻密、粗粒砂～細礫（石英，長石）を含む。 断面：部分的に器表部赤化。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄色〔10YR 8/3 薄香〕～「土色帖」浅黄橙色(Hue 10YR 8/４)	口縁部の内外面：口縁に沿う撫で調整。 外面：細目の刷毛目調整を密に施す。右下がりで短い単位を繰り返す。 内面：撫で調整。	復原	248				口縁部の小破片	弥生ー中期（須玖式）
			東岸の礫堆積		310	弥生土器	甕			胎土：精良、粗粒砂～細礫（石英，長石）を顕著に含む。 断面：薄層状を呈す。 器表：やわらかい黄赤色〔6YR 7/6 杏色〕。	口縁部の内外面：口縁に沿う撫で調整。 外面：粗目、縦方向の刷毛目調整。 内面：撫で調整。	復原	246				口縁部の小破片	弥生ー中期？
			東岸の礫堆積		311	弥生土器	壷		頸部内面に火跳ね状の剥落。	胎土：精良、緻密。 断面：やや団粒状、細かな空隙をわずかに生じる。うすい黄赤色〔5YR 8/5 肌色〕芯部はやや黒化。 器表：やわらかい黄赤色〔6.5YR 7/6 伽羅色〕器表部のみ。	口縁部の内外面：口縁に沿う方向の撫で調整。 内外面：以下の内外面も撫で調整。 口縁端に凹線?	復原	317				口縁部の小破片	弥生ー中期（須玖式）
			東岸の礫堆積		312	弥生土器	広口壷			胎土：精良、緻密、細粒砂を顕著に含む。 断面：やや薄層状。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄色〔10YR 8/3 薄香〕。	内底面：指押さえののち撫で調整。 体部外面：底部近くで、短い単位の細かな刷毛目調整。 外底面：撫で調整、平底。	実測		60			底部の小破片	弥生ー後期（高三瀦式）？
			東岸の礫堆積		313	弥生土器	鉢			胎土：精良、緻密、粗粒砂を少量含む。 断面：顕著な空隙を部分的に生じる。 器表：くすんだ黄赤色〔5YR 5.5/6.5 胡桃色〕。	成形：手捏ねによる。外面・口縁直下から底部にかけて縦方向の指押さえ痕。内面では口縁部に口縁に沿う指押さえ痕。 調整：内外面とも撫で調整。内面では、体部中位、内底面に放射状の篦状工具圧痕。	復原(不整形)	114	56	89	最大径は口縁部直下で116。	全体の1/2	弥生土器ー中期？
			東岸の礫堆積		314	弥生土器	器台			胎土：やや粒状性。緻密。 器表：くすんだ黄赤色〔5YR 5.5/6.5 胡桃色〕（内面）、外面はやや煤けたような色調。	成形：裾部を指押さえにより成形．体部内面は篦状工具による掻き取り？ 外面の全体、裾部の内面に指押さえ後、撫で調整。	復原		105			下半の1/2	弥生時代ー
			東岸の礫堆積		315	石器	磨石			石材：玄武岩円礫(風化が顕著)。	上下面：磨り潰し面 全周の側面：打ち潰し状。下面は大きくはがれているが、中央に打ち潰し状の浅い窪みがある。	実測(現状)	100	83	40	重量：520g		
			東岸の礫堆積		316	弥生土器	壷			胎土：精良、緻密、粗粒砂を含む(石英・長石・火山ガラス?)。 断面：やや団粒状。 器表：明るい灰みの黄赤色〔4YR 7/4 薄茶〕、露胎部：上掛け部はくすんだ黄味の赤色〔7.5YR 5/8 潤朱〕。	内外面：口縁に沿う撫で調整→口縁端近くの内面から外面に赤色顔料塗布→口縁端直下以下の外面に縦方向の暗文(数条づつの纏まりを持った篦磨き調整)。	復原	354				口縁部の小破片	弥生時代ー中期（須玖式）
			東岸の礫堆積		317	弥生土器	甕			胎土：やや粒状性、緻密、細粒砂を含む(花崗岩?)。 断面：薄層状。 器表：露胎部/やわらかい黄赤色〔10R 7.5/5 赤香〕、上掛け部/暗い黄味の赤色〔6R 4/8.5 紅樺色〕。	全面撫で調整、口縁端の上下面→口縁屈曲部直下の内面から外面の全体に赤色顔料塗布→外面突帯以下に口縁に双方向の篦磨き調整。	復原	311				口縁部の細片	弥生時代ー中期(須玖式)
			東岸の礫堆積		318	弥生土器	高坏		坏部内面の荒れが著しい。	胎土：緻密、細粒砂を含む(花崗岩?)。 断面：薄層状。 器表：やわらかい黄赤色〔6.5YR 7/6 伽羅色〕器表部のみ。	坏部外面：細目の撫で調整。 脚部外面：縦方向、粗目の篦磨き調整。 内面、脚部と坏部の接合は坏部の突起を差し込む。脚部には絞り痕が残る。						上下部を欠く	弥生時代ー中期

	東岸の礫堆積	**319**	弥生土器　器台		胎土：緻密、細粒～粗粒砂を含む(花崗岩?)。 断面：団粒状。 器表：内面/つよい黄赤色〔10YR 5/11 キャロットオレンジ〕、外面/付着物かくすんだ色調。	体部中央は棒状の工具による調整。裾部は指押さえにより整形。	実測(不整)		54			下半部	弥生時代－中期？
	東岸集中部上面	**320**	弥生土器　甕	口縁端部以下の外面に煤状の付着物（斑状）	胎土：精良緻密、細砂～細礫を少量含む(花崗岩?、褐色粒子：焼土様の物質)。 断面：均質。 器表：くすんだ黄赤色〔5YR 6/6 江戸茶〕、外面の全体・口縁部付近以外の内面は燻したような状態に変化。	外面を右下がり短い単位の刷毛目調整、内面を撫で調整→口縁部と周辺に口縁に双方向の撫で調整。	復原	255				口縁部の小破片	弥生時代－中期
	東岸集中部上面	**321**	弥生土器　甕		胎土：緻密、細礫までを多量に含む(花崗岩?)。 器表：外面はくすんだ黄赤色〔5YR 6/6 江戸茶〕、内面は燻したような状態に変化。	外面：縦方向に並ぶ刷毛目調整。 内面：底面に指圧痕。全体は撫で調整か、やや荒れ。	復原		82			底部の小破片	弥生時代－中期
	中央･下半(南半)	**322**	弥生土器　甕		胎土：精緻で緻密、細礫を多量に含む(花崗岩?)。 器表：やわらかい黄赤色〔6YR 7/6 杏色〕、口縁端以外は燻したような色調に変化。	外面：口縁端近くまで縦方向の刷毛目調整。内面：口縁近くに左下がりの指押さえ調整。→口縁部と直下の内外面に口縁に沿う方向の撫で調整。	復原	236				口縁部の小破片	弥生時代－中期（城ノ腰式）
	中央･下半(南半)	**324**	弥生土器　壷		胎土：精良で緻密。 断面：均質。 器表：露胎部)やわらかい赤みの黄色〔9YR7.5/4 砥粉色〕，上掛け部)強い黄味の赤〔7.5YR 5/12 鉛丹色〕	内外面撫で調整、口縁端・付近の内外面は口縁に双方向の撫で調整→口縁近くの内面から外面の全体に上掛け(内面の境界は不明瞭）→口縁端直下から縦方向の粗い篦磨き調整(棒状の工具痕として残る。器表の乾燥が進んでいない段階での調整か)。	復原	202				口縁部の小破片	弥生時代－中期（須玖式）
	中央･下半(南半)	**325**	弥生土器　甕		胎土：精良で緻密。細礫を顕著に含む（石英､長石)。 断面：均質。 器表：やわらかい黄赤色〔6.5YR 7/6 伽羅色〕	外面：左下がり、粗目の刷毛目調整。 内面：底面に強い撫で調整。底部近くの体部では縦方向の指押さえにより成形(規則的に平行する)→撫で調整。	実測		85			底部	弥生土器－中期？
	中央中位(機械掘削時)	**326**	弥生土器　壷		胎土：精良で緻密。細砂～細礫を顕著に含む（花崗岩？、焼土粒？〔くすんだ赤黄(10R 5/6.5 赭〕）。 断面：やや団粒状。 器表：やわらかい黄赤色〔6.5YR 7/6 伽羅色〕	外面：縦方向粗目の刷毛目調整を密に施す。 内面：内底面を指押さえで成形後→撫で調整。体部には工具の当て痕跡(右下がり、不規則）。 底部：底部外面から底面に向かうはみ出しが残る。乾燥まで倒立した状態でおかれたものか。	実測		85			底部	弥生時代－後期？
	中央中位(機械掘削時)	**327**	弥生土器　器台		胎土：緻密。細礫を顕著に含む（花崗岩)。 断面：団粒状、空隙を生じる。 器表：やわらかい赤みの黄〔9YR 7.5/4 砥粉色〕	外面：斜め右下がり細目の刷毛目調整＋ 内面：中央部絞り後、内面撫で調整、さらに上半部に斜め左上がりの刷毛目調整(撫で調整状の痕跡)＋裾部に裾に沿う短い単位の刷毛目調整。→裾部の両面に裾部に沿う撫で調整。	復原		140			下半部の小破片	弥生時代－中期
	中央･下半(南半)	**328**	弥生土器　壷		胎土：緻密。粗粒砂～細礫を顕著に含む（花崗岩)。 断面：団粒状、細孔を生じる。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄色〔10YR7/2.5 ベージュ〕。	外面：右下がり粗目の刷毛目調整→突帯を貼り付け(撫で調整)→胴部下半に縦方向粗目の刷毛目調整→底部付近を底部に沿う撫で調整。 内面：底部指押さえによる成形→撫で調整。突帯の位置には右下がりの板状工具の当て痕。	復原				胴部(突帯部基部)：255	胴部の小破片	弥生時代－後期(高三潴式土器)？
	中央･下半(南半)	**329**	石製品　紡錘車		滑石(滑石変岩)？	全面を磨り削る。側面には回転方向の擦痕	実測	45		5		完存	
	中央(北側)	**330**	鉄器　鑿?		鉄器	断面隅円の四角形、一端がやや薄く、刃部に続くものか。	実測(現況)	75	19	19	重量(現況)：33.2g	両端欠	
	東岸の礫堆積	**331**	弥生土器　甕棺		胎土：緻密。粗粒砂～細礫を顕著に含む（花崗岩？)。 断面：粉状、細孔を生じる。 器表 内面：やわらかい赤みの黄〔10YR7.5/4.5 枯色〕、外面：暗い灰みの赤みを帯びた黄〔8.5YR 4.5/2 フォーン〕	内外面とも撫で調整。 口縁部：口縁に沿う撫で調整。 外面：口縁端上下の稜部に刻み目。口縁からやや下った位置に２条の沈線(棒状工具による)。 内面：全体に指押さえ?	復原	508				口縁部の小破片	弥生時代－中期(金海式)

遺構 帰属遺構	出土遺構	遺構種別	出土部位	調査区	遺物 遺物番号	種別	器種	細別	特記	材質〔胎土・焼成・施釉〕	成形・調整	法量 数値の精度	口径・長さ	底径/幅/径	器高/厚さ	計測値備考	遺存〔量・状態〕	年代
			中央(北側)		**332**	弥生土器	鉢		接合）＋13＋64	胎土：緻密。粗粒砂～細礫を顕著に含む（花崗岩？）。 断面：芯部が黒化。 器表(内面)：やわらかい黄赤〔6.5YR 7/6 伽羅色〕。	全面に成形時の凹凸が残る。 外面：粗目の刷毛目調整を縦方向に施す。 内面：撫で調整。体部状半では板状の工具による撫で調整が口縁に沿う方向、底面では一方向に平行して施される(端部に工具の当て痕)。 口縁端内面：口縁に沿う方向の撫で調整(不規則で粗)。	実測	225	67	113	全体に歪みが著しい	一部を欠く	弥生時代ー後期？
			東岸集中部上面		**333**	弥生土器	器台		上端受部に欠け。裾部が赤化。	胎土：やや粒状性。細粒砂～粗粒砂を含む（花崗岩？）。 断面：顕著な空隙を生じる(接合部?)。 器表：やわらかい赤みの黄色〔9YR7.5/4 砥粉色〕	外面：縦方向の強い撫で調整(帯状の平行した面を形成、板状の工具を使用?)。 内面：上1/3を口縁に沿う撫で調整(不規則)→下2/3縦方向の強い撫で調整。 受部・裾部では口縁部に沿う撫で調整。 裾部端は、潰れて面を形成。	実測	116	138	211	形状に歪み	一部欠	弥生時代ー中期
			東岸集中部上面		**334**	弥生土器	壷		口縁部と胴部破片がある。接合しないが、胎土ほかの特徴から同一個体と考える。	胎土：精良、緻密。粗粒砂を含む（花崗岩？）。 断面：均質。 器表：露胎部はくすんだ赤黄〔5YR 5.5/6.5〕。 頸部内面から外面の全体に赤色顔料塗布?(斑状に遺存)、くすんだ赤黄〔10R 5/6.5 肉桂色〕	外面から口縁部の内面にかけて器表の荒れが顕著。 内面(頸部以下)：撫で調整。	復原	103				上半部の小破片	弥生時代ー後期？(高三瀦式土器)
			東岸の礫堆積		**335**	弥生土器	壷		R334と似るが別個体?外面は器表の荒れが顕著。	胎土：精良、緻密。粗粒砂を含む（花崗岩？）。 断面：均質。 器表：露胎部はくすんだ赤黄〔5YR 5.5/6.5〕。	内面：撫で調整。	実測		63			底部	弥生時代ー後期？
			東岸の礫堆積		**336**	弥生土器	甕		接合）＋13＋15	胎土：緻密。粗粒砂を含む（花崗岩？）。 断面：薄層状。 器表：やわらかい黄赤〔6YR 7/6〕。	外面：短い単位で縦方向の刷毛目調整。 内面：撫で調整、下半部では右上がりの板目状の撫で調整、上半部では左上がり。 口縁部・付近の内外面：口縁に沿う撫で調整。	復原	197				上半部の大破片	弥生時代ー
6	竪穴住居																	
			床土	3	**187**	弥生土器	甕		口縁端から底部近く1/3の体部外面には煤状の付着物。特に上半部では厚い。付着物の下端に対応する内面には黒褐色に変色。 口縁近くの外面の一部が剥落し、その面にも煤状の付着物。	胎土：緻密、細粒砂～細礫を顕著に含む。焼土様の粒子が混ざる。 断面：薄層状。中央に節理面を生じる。 器表：やわらかい赤みの黄〔6YR 7/6 杏色〕	口縁部の内外面：口縁に沿う撫で調整→外面：右下がりで細目の刷毛目調整(平行して密に行なう) 内面：斜め右下がりの撫で調整(強い撫で調整が混じる)	復原	325	77	372		全形を復原できる1/2の部分	弥生時代ー中期
			床上正立、下半部	3	**189**	弥生土器	甕		口縁端から底部近くまでの外面に顕著な煤状の付着物、内面は下半部が若干煤けたような状態。	胎土：緻密、粗粒砂・細礫（花崗岩？）を多量に含む。 断面：やや団粒状。 器表：やわらかい赤みの黄〔9YR 7.5/4 砥粉色〕	外面：縦方向、粗目の刷毛目調整。上下3段ほどに分かれる。 内面：撫で調整。器表の凹凸を残す(水で湿した状態?)。→口縁部上面に刷毛目調整(口縁に沿う方向で短く断続する)、下面から体部の一部に口縁に沿う方向の撫で調整。	実測	286	90	305		体部の一部を欠く(接合)	弥生時代ー
			床上、倒立	3	**192**	弥生土器	鉢			胎土：粒状性あり、堅緻、粗粒砂(花崗岩)を少量含む。 断面：団粒状。 器表：やわらかい黄赤〔6.5 YR 7/6 伽羅色〕	外面：右下がりの刷毛目調整(上下２段に分けて行なう)＋内面：右下がりの撫で調整(条線が残る)→口縁端から、やや下がった内外面まで口縁に沿う方向の撫で調整(口縁端の撫で調整を先に行なう)。	実測	150	63	94	平面観が楕円形	底部の一部を欠く	弥生時代
			m189の一部。周辺の密集部。	3	**345**	弥生土器	鉢?			胎土：やや粒状性あり、緻密、粗粒砂～細礫(花崗岩?)を含む。 断面：団粒状。 器表：やわらかい黄赤〔6.5YR 7/6 伽羅色(より赤みが強い)〕	内外面とも撫で調整＋外面：周回方向の断続する撫で調整＋内面：上下の撫で調整後上半部に右下がりの撫で調整。→口縁端の内外面に口縁に沿う方向の撫で調整。頸部(?)のくびれ部にも口縁に沿う方向の撫で調整。	復原	158			口径：最大部の復元値	口縁部の細片	

掘形埋土　3	**346**	鉄器　？	全体に錆脹れ	鉄	形状は全く不明瞭。かろうじて折れ面から断面四角形であることが推測できる。やや蛇行したような形状か。	実測	45	10		現況	両端を欠く	？
掘形埋土　3	**347**	中世土師器 坏		胎土：緻密。粗粒砂(花崗岩)を少量含む。 断面：均質。 器表：灰みの赤みを帯びた黄〔9YR 5.5/2.5 空五倍子色(より明るい)〕	内外面：回転を利用した撫で調整。 内底面：横断方向の撫で調整(一方向)。 外底面：糸切り離し→板目。	復原	155	107			小破片	
掘形埋土　3	**348**	白磁　碗　大宰府Ⅳ類		胎土：緻密で均質。 断面：細孔を生じる。明るい灰みの黄〔2.5Y 7.5/2〕 器表：釉は細かく発泡して樹脂状光沢。 施釉部：赤みの灰色〔2.5R 5.5/1(より暗い)〕	外面：口縁直下まで篦削り調整。						口縁部の細片(器表の荒れが著しい)	12世紀
7　竪穴住居　3												
竪穴住居　3	**340**	弥生土器　壷		胎土：緻密、細粒砂～粗粒砂を含む(花崗岩？)。 断面：均質。 器表：やわらかい赤みの黄〔10YR 7.5/4.5 枯色〕。	内外面：撫で調整。 頸部内面：絞り込み痕？	復原	82			口縁部径は袋部の外径	口縁部の細片	弥生時代－後期
竪穴住居　3	**341**	弥生土器　甕?		胎土：緻密、細粒砂～粗粒砂を多量に含む(花崗岩？)。 断面：薄層状。 器表：くすんだ黄赤〔2YR 6/8纁（やや明るい)〕。	外面：縦方向、細目の刷毛目調整。口縁端から口縁部直下までは口縁に沿う撫で調整。 内面：撫で調整(斜め右下がり）。口縁部上面は口縁に沿う短い単位の刷毛目調整。						口縁部の細片	弥生時代－
8　竪穴住居　3												
	349	弥生土器　甕		胎土：精良、緻密で均質。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄〔10YR 8/3 薄香〕	外面：口縁直下に工具当て痕。 口縁部の内外面：口縁に沿う撫で調整。 口縁端の内面側のはみ出しを撫でつける。						口縁部の細片	弥生時代－終末期？
	350	弥生土器　甕	口縁端上面から外面の全体：煤状の付着物、変色。	胎土：やや団粒状。粗砂～細礫(花崗岩?)を含む。 器表：くすんだ黄赤〔2YR 6/8纁〕	外面：口縁部直下まで縦の刷毛目調整。 内面：撫で調整(緩く右下がり)。 口縁部の両面～体部にかけて周回方向の撫で調整。口縁直下にはみ出しによる細い突帯。						口縁部の細片	弥生時代－中期
	351	弥生土器　甕	口縁下の外面：わずかに燻し状。	胎土：緻密、粗粒砂(花崗岩)を含む。 断面：薄層状。器表部以外は黒化。 器表：うすい黄赤〔5YR 8/5 肌色〕	外面：口縁部直下から縦方向の刷毛目調整・内面：撫で調整→口縁部の内外面・口縁直下の体部：周回方向の撫で調整(口縁上面には条痕が残る)	復原	272				口縁部(1/4)	弥生時代－中期（須玖式）
	352	弥生時代　甕		胎土：やや粒状性、均質、粗粒砂(花崗岩?)を含む。 器表：やわらかい黄赤〔6YR 7/6〕	体部外面：縦方向の平行する刷毛目調整＋体部内面：撫で調整→口縁部の内外面＋口縁直下の外面：周回方向の撫で調整→口縁屈曲部内面：撫で調整。	復原	269				口縁部の小破片	弥生時代－中期
	353	弥生土器　甕	内外面の一部に付着物(煤状)	胎土：やや粒状性、細粒砂～細礫(花崗岩？)を含む。 断面：団粒状。 器表：くすんだ赤みの黄〔7.5YR 5.5/4 コルク〕	外面：縦方向、平行する撫で調整(図上右回りに進行)。 内面：撫で調整。 外底面：撫で調整(成形時の底面圧痕を撫で消す?)。	復原		82			底部の小破片((1/4)	弥生時代－中期
	354	弥生土器　甕	外面、外底部の一部に煤状の付着物。	胎土：やや粒状性、粗粒砂(花崗岩？)を含む。 断面：やや団粒状。 器表：やわらかい赤みの黄〔9YR 7.5/4 砥粉色〕	外面：縦方向、平行する撫で調整(図上左回りに進行)。 内面：撫で調整(体部は荒れた感じ)。 外底面：撫で調整。	復原		90			底部の小破片	弥生時代－中期
	356	鉄器　鉇		鉄器		実測（現況）	54	18	7		基部欠	弥生時代－中期？
152 炉	**355**	弥生土器　甕	接合する上下の破片の色調が異なる(断面も含め)	胎土：堅緻、細砂(花崗岩？)を含む。 断面：薄層状を呈す。 器表：やわらかい赤みの黄〔10YR 7.5/4.5 枯色〕	外面：縦方向、平行する撫で調整(図上左回りに進行)。 内面：撫で調整(体部は縦方向、内底面は周回方向)。 外底面：撫で調整(粘土塊が貼り付く)。	復原		91			底部の小破片	弥生時代－中期(須玖式)

遺構			遺物						法量						
帰属遺構 / 出土遺構 / 遺構種別 / 出土部位	調査区	遺物番号	種別 / 器種 / 細別	特記	材質〔胎土・焼成・施釉〕	成形・調整	数値の精度	口径・長さ	底径/幅/径	器高/厚さ	計測値備考	遺存〔量・状態〕	年代
152 炉		**372**	弥生土器　手捏ね土器		胎土：粒状性、細砂をごくわずか含む。 断面：均質、。 器表：一部に上掛け、つよい黄赤〔9R 4.5/9 赤茶〕。露胎部：くすんだ黄赤〔9R 6/7.5 洗朱〕	全体を手捻りで成形。	復原	46	23	31		全形の復原できる大破片(1/2)	弥生時代ー中期(須玖式)
25　竪穴　2													
		357	弥生土器　甕		胎土：緻密、細砂を顕著に、細礫をわずかに含む(花崗岩?) 断面：粉状で細孔を生じる。 器表：やわらかい黄赤〔6YR 7/8 杏色〕	外面：口縁直下まで左下がりに揃えた刷毛目調整(左回り?)→突帯貼り付け・口縁部の内外面に周回方向の撫で調整。 内面：体部は撫で調整。	復原	264				口縁部の小破片(1/3)	弥生時代ー中期（城ノ腰式)
		358	弥生土器　甕	外面の荒れが著しい（あばた状）。被熱？	胎土：緻密、粗砂を顕著に含む(花崗岩?) 断面：団粒状。 器表：外面／くすんだ黄赤〔5YR 6/8纏〕、内面／黒色	外面：左下がりの刷毛目調整？(器表荒れ)。 内面：撫で調整。 外底面：撫で調整。	実測		67			底部	弥生時代ー中期(城ノ腰式)
		359	弥生土器　甕	内面の荒れが顕著であばた状を呈し、煤けたように付着物が残る。外面も底部付近以外の体部は荒れが顕著。	胎土：緻密、細砂を顕著に含む(花崗岩?)、細礫が混じる。 断面：団粒状。 器表：外面／くすんだ黄赤〔5YR 6/8纏(より明るい)〕	外面：細目の刷毛目調整。縦、左回り？	実測		64			底部	弥生時代ー中期（城ノ腰式)
		360	弥生土器　壷	内面は剥落して器表は殆ど残らない（火跳ね状)	胎土：緻密、粗砂を顕著に含む(花崗岩?)。 断面：団粒状。 器表(内外面)：明るい灰みの黄赤〔4YR 7/4 薄茶〕、底面：黒斑(付近の体部まで)。	外面：縦の篦磨き平行して施す(帯状の単位毎)。 内面：撫で調整。	実測		73			底部	弥生時代ー中期(城ノ腰式)
98 土壙		**361**	弥生土器　甕		胎土：緻密、粗砂を顕著に含む(花崗岩?)。 断面：団粒状。 器表(内外面)：強い黄赤〔10R 5/11〕。	内外面：右下がりの撫で調整。→口縁部と直下の体部に周回方向の撫で調整。	復原	358				口縁部の小破片	弥生時代ー中期（城ノ腰式)
42　竪穴住居　2													
2		**270**	弥生土器　壷		胎土：やや粒状性、細砂～細礫を顕著に含む(花崗岩?)。 器表：外面)暗い灰みの黄赤〔5YR 4/4 コーヒーブラウン〕／内面)明るい灰みの黄赤〔4YR 7/4 薄茶〕	外面：縦方向の撫で調整(刷毛目調整)。 内面：縦方向の撫で調整。 外底面：横断方向の撫で調整(光沢をもつ)。	復原		70			底部破片(1/2)	弥生時代ー中期(城ノ腰式)?
端部の深い掘り込み(別遺構か?)		**362**	弥生土器　壷		胎土：やや粒状性、粗砂を顕著に含む(花崗岩?、雲母)。 器表(内外面)：暗い灰みの黄赤〔2YR 3.5/4 ココアブラウン〕、器表部のみ、断面ではやわらかい赤みの黄〔7.5YR 6.5/4 芝翫茶〕。	外面：周回方向の撫で調整(不規則)→頸部と胴部の境界部に沈線１条(丸棒状の工具)。 内面：体部/右下がりの撫で調整→頸部上部/周回方向の撫で調整。	復原				頸部径：81	頸部の小破片	弥生時代ー前期(末?)
70　70 溝　1													
		389	土師器　坏　糸切底坏		胎土：精良、細砂を含む。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄〔10YR 8/3 薄香〕	内外面：周回方向の撫で調整。 内底面：周回方向の撫で調整。 外底面：糸切り離し。	復原		85			体部の小破片(口縁端を欠く)	
		390	土師器　坏　糸切底坏		胎土：精良、細砂を含む。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄〔10YR 8/3 薄香〕	内外面：周回方向の撫で調整。 内底面：周回方向の撫で調整。 外底面：糸切り離し。	復原	150	101	25		小破片	
		391	龍泉窯系青磁　碗　大宰府Ⅰ類(5-b)		胎土：やや粒状性。赤みを帯びた黄みの白〔10YR 9/1 生成色〕 釉：厚く均質に掛かる。発泡して半透明。 施釉部：明オリーブ灰〔5GY 7/1〕	外面：鎬蓮弁文(多面体状に篦削り調整→削り面で形成された稜線を軸に弧状の片彫りの沈線により二重の蓮弁を構成。)						口縁部の細片、全面に擦れ。	
91　掘建柱建物　2													
29 柱穴		**365**	弥生土器　甕		胎土：粒状性、細礫含む(花崗岩?)。 断面：薄層状。 器表：やわらかい赤みの黄〔6.5YR 7/6 伽羅色〕。	体部外面：縦方向の刷毛目調整。→口縁直下から口縁・口縁直下の内面まで：周回方向の撫で調整。	復原	320				口縁部の小破片	弥生時代ー中期(須玖式)
76 柱穴		**363**	弥生土器　甕	体部外面下半：剥落、内面：口縁付近より下位は器表荒れ(砂粒露出)。	胎土：緻密、粗砂を顕著に含む(花崗岩?)。 断面：やや薄層状。 器表(内外面)：くすんだ黄赤〔2YR 6/8纏〕。	内外面とも撫で調整。特に外面突帯下部から口縁部内面側まで周回方向の撫で調整。 突帯には間隔を置いて刻み目。	復原	219				口縁部の小破片(1/4)	弥生時代ー中期（城ノ腰式)

	76 柱穴		364	弥生土器 甕	口縁上面、端部以外は燻したような色調の変化(断面に及ぶ部分がある)。	胎土：粒状性あり、粗砂をわずかに含む(花崗岩?)。 断面：団粒状。 器表(外面)：やわらかい赤みの黄〔8YR 7/6 小麦色〕(部分的に変化が著しい。やわらかい赤みの黄〔10YR 7.5/4/5 枯色〕の部分も大きい。	内外面とも撫で調整。外面から口縁部付近の内面まで周回方向の撫で調整。	復原	410				口縁部の小破片	弥生時代－中期(須玖式)
133	掘建柱建物 2														
	9 柱穴	2	366	弥生土器 甕		胎土：緻密、粗砂をわずかに含む(花崗岩?)。 断面：均質。 器表：やわらかい赤みの黄〔9R 7.5/4 砥粉色〕。	体部：外面)周回方向の撫で調整。内面)縦方向の撫で調整→口縁直下から口縁・口縁状端面：周回方向の撫で調整。	復原	288				口縁部の小破片	弥生時代－中期(須玖式)
	9 柱穴	2	367	弥生土器 甕	内面は燻し状の付着物、内底面は黒褐色の変化。	胎土：粒状性、細砂を顕著に含む(花崗岩?)。 断面：団粒状。 器表：くすんだ黄赤〔5YR 5.5/6.5 胡桃色〕。	外面：縦方向、平行した刷毛目調整。	復原		73			底部の小破片	弥生時代－中期(須玖式)
	9 柱穴	2	368	弥生土器 甕	内底面：煤状の付着物	胎土：粒状性、細砂～細礫を極少量含む。 断面：均質。 器表：やわらかい黄赤〔6.5YR 7/6 伽羅色〕。	外面：縦方向、平行した刷毛目調整。 内面：撫で調整。	復原		78			底部の小破片	弥生時代－中期(須玖式)
	11 柱穴	2	370	土製品 支脚?	器表：燻し状の変色。	胎土：粒状性、粗砂～細礫を含む。 断面：団粒状。くすんだ黄赤〔2YR 6/8纏〕。	全面：撫で調整	現況	58	71	63		半ばを欠失	
	11 柱穴	2	371	石製品 砥石		砂岩	方柱状、端面は折れ面を利用。砥面は４面で、断面矩形。	実測	113	51	41	重量：約250g	完存	
	12 柱穴m13を含む	2	369	弥生土器 壺		胎土：粒状性、細砂～粗砂を含む。 断面：薄層状。 器表：ごく暗い赤みの黄〔10YR 3/3 バーントアンバー〕	全面：撫で調整(光沢を生じる)、特に口縁付近は周回方向。	復原	193				口縁部の小破片	弥生時代－中期(須玖式)
縄文土器															
75	75 礫群 検出面	2	91	縄文土器 深鉢	内面：黒化。	胎土：粒状性，粗砂を顕著に含む（石英、長石、角閃石、火山ガラス？）。 断面：顕著な空隙を生じる。内面側半分が黒化。 器表：くすんだ黄赤〔5YR 6/6.5 赤朽葉〕	内外面：撫で調整。				16	厚さは体部を計測	底部近くの体部細片	縄文時代－早期
3	81 柱穴	2	97	縄文土器 深鉢		胎土：粒状性、粗砂を含む。 断面：団粒状、細孔を生じる。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄〔8YR 7/3 シャンパン〕	外面：条痕文→撚り糸文(不定方向)。 内面：撫で調整→条痕文。				13	厚さは体部を計測	下半部の細片	縄文時代－早期
6	6 竪穴 掘形又は下位暗褐色土の落ち	3	174	縄文土器		胎土：粒状性顕著、細礫を含む(石英、長石)。 断面：団粒状、細孔を生じる。 器表：暗い灰みの黄赤〔5YR 3/2 焦茶〕(断面ではやわらかい赤みの黄〔7.5YR 6.5/4〕)	内外面：撫で調整(周回方向)。	復原(口径)	298		10	厚さは体部を計測	口縁部の小破片	縄文時代－早期
77	77 礫群	2	234	縄文土器		胎土：細緻、細礫を含む(長石、石英のほかに粘土粒?) 断面：団粒状。 器表：やわらかい赤みの黄〔8YR 6.5/5 パフ〕	内外面：撫で調整(周回方向)。				15	厚さは体部を計測	体部の細片	縄文時代－早期
77	77 礫群	2	238	縄文土器 深鉢	口縁端～外面：煤状の付着物。内面下部：黒化。	胎土：粒状性、粗砂を含む。 断面：団粒状。 器表：やわらかい黄赤〔6YR 7/6 伽羅色〕	内面：口縁に沿う方向の条痕文(貝殻条痕文)。 外面：口縁に沿う方向の条痕文(貝殻条痕文)→口縁直下に左方向の刺突門(棒状工具による)、さらにそれの下位に豆粒文(貼り付け)。	復原(口径)	240		12	厚さは体部を計測	上半部の小破片	縄文時代－早期
77	77 礫群	2	239	縄文土器 深鉢	口縁端内面から外面の全体に付着物（黄赤みの黒〔2.5YR 2/1.5 黒茶〕)	胎土：粒状性、細砂を含む（石英、雲母、角閃石のほかにスコリア？) 断面：均質。 器表：やわらかい赤みの黄〔9YR 7.5/4 砥の粉色〕	内外面：撫で調整。 口縁部下の外面に口縁部に沿い刺突文(棒状工具による)。				9	厚さは体部を計測	口縁部の小破片	縄文時代－早期
検出面		2	373	縄文土器 深鉢	外面は口縁端部まで、タール状の付着物(斑状)。	胎土：細かい、粗砂を含む（石英、長石、雲母） 断面：団粒状。 器表：灰黄褐〔10YR 5/2 〕	内外面：撫で調整(外面周回方向)。				13	厚さは体部を計測	口縁部の細片	縄文時代－早期

遺構						遺物			特記			法量						年代
帰属遺構	出土遺構	遺構種別	出土部位	調査区		遺物番号	種別	器種	細別		材質〔胎土・焼成・施釉〕	成形・調整	数値の精度	口径・長さ	底径/幅/径	器高/厚さ	計測値備考	遺存〔量・状態〕	
検出面				2		374	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性顕著、粗砂を含む（石英、長石）。 断面：団粒状。 器表：灰黄褐色〔10YR 5/2 〕	外面：条痕文。 内面：撫で調整。				13	厚さは体部を計測	底部付近の細片	縄文時代ー早期
77	礫群	砂岩板石直下		2		375	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性顕著、粗砂を顕著に含む（石英）。 断面：団粒状、新鮮な面は黒色を呈す。 器表：くすんだ黄赤〔5YR 6/6.5〕	内外面：撫で調整(外面は縦方向の撫で調整)。				12	厚さは体部を計測	体部細片	縄文時代ー早期
75	礫群	礫群周辺		2		376	縄文土器	深鉢			胎土：緻密、粗砂を顕著に含む（石英、長石）。 断面：団粒状。 器表：くすんだ黄赤〔2YR 6/8〕	外面：条痕文？				17	厚さは体部を計測	底部近くの細片	縄文時代ー早期
3		上部		2		377	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性顕著、粗砂を含む（石英、長石）。 断面：団粒状。 器表：暗い灰みの赤みを帯びた黄〔7YR 4/3 〕	内外面：条痕文。				11	厚さは体部を計測	体部細片	縄文時代ー早期
3		上部		2		378	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性、細砂を顕著に含む（石英、長石、角閃石）。 断面：団粒状。 器表：やわらかい黄赤〔6YR 7/6〕	外面：撫で調整。 内面：条痕文。				11	厚さは体部を計測	口縁部細片(口縁端を欠く)	縄文時代ー早期
3		上部		2		379	縄文土器	深鉢			胎土：緻密、粗砂を含む（石英、長石）。 断面：薄層状。 器表：くすんだ黄赤〔10R 5/6.5 赭（より黄味がつよい)〕	内外面：条痕文(内面に対して外面が粗目）。				9	厚さは体部を計測	体部の細片	縄文時代ー早期
検出面				2		380	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性顕著、粗砂を顕著に含む（石英）。 断面：団粒状。 器表：明るい灰みの赤みを帯びた黄〔10YR 8/2 〕	内外面：撫で調整				10	厚さは体部を計測	口縁部付近の体部	縄文時代ー早期
4	161	土壙		2		381	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性、細砂を顕著に含む（石英、長石）。 断面：薄層状。 器表：くすんだ黄赤〔2YR 5.5/6〕	内外面：条痕文(条線は浅く不規則)。				9	厚さは体部を計測	口縁部の細片	縄文時代ー早期
3		床以下(掘形埋土か?)		2		382	縄文土器	深鉢		外面にタール状の付着物、内面も変色?	胎土：粒状性、粗砂を含む。 断面：団粒状。 器表：やわらかい黄赤〔2.5YR 7.5/5 洗柿〕	外面：撚糸文 内面：条痕文。				13	厚さは体部を計測	体部の細片	縄文時代ー早期
3		覆土(底面まで?)		2		383	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性、細砂を顕著に含む(石英、角閃石、長石、ざくろ石？。 断面：均質。 器表（内面）：くすんだ黄赤〔5YR 6/6 江戸茶〕	内外面：口縁に沿う方向の条痕文(貝殻条痕文)。				12	厚さは体部を計測	体部の細片	縄文時代ー早期
3		覆土(底面まで?)		2		384	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性、細砂を顕著に含み、脆い。 器表：暗い灰みの赤みを帯びた黄〔7YR 4/3 黄唐茶〕、内面から口縁端外面にかけて紫みの暗い灰〔5P 3/1 チャコールグレー〕	全面撫で調整、外面：口縁直下に口縁に沿い棒状工具による.刺突文(径小)。				9	厚さは体部を計測	口縁部の細片	縄文時代ー早期
167		浅いm25を含む(*m25番号重複)		2		385	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性、細砂を顕著に含む（長石）。 断面：均一。 器表：くすんだ黄赤〔5YR 5/4.5 丁子茶〕	内外面：条痕文。				15	厚さは体部を計測	体部細片	縄文時代ー早期
167		浅いm25を含む(*m25番号重複)		2		386	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性顕著、粗砂を顕著に含む（石英）。 断面：団粒状、新鮮な面は黒色を呈す。 器表：くすんだ黄赤〔2YR 5.5/6〕	内外面：条痕文。				11	厚さは体部を計測	体部細片	縄文時代ー早期
79		樹痕跡		2		387	縄文土器	深鉢			胎土：粒状性、粗砂を含む（石英）。 断面：団粒状。 器表：灰黄褐色〔10YR 5/2 〕	内外面：条痕文。				11	厚さは体部を計測	体部細片	縄文時代ー早期
41		土壙		2		388	縄文土器	深鉢		内面にタール状の付着物(部分的だが、厚い)	胎土：緻密、粗砂を含む（石英、長石、角閃石）。 断面：団粒状。 器表：くすんだ黄赤〔5YR 6/6.5〕：外面、内面は黒色。	内外面：条痕文。				10	厚さは体部を計測	体部細片	縄文時代ー早期

＊ 遺物は、遺構番号順に掲載する。遺構を構成する遺構(柱穴等)から出土した遺物は、その番号に従って掲載する。縄文土器は遺物番号順に配列した。

＊ 色の表記に際しては,『色の手帳』(永田泰弘/監修 2002)、『新版 標準土色帖』(小山正忠ほか/編・著 日本色研事業株式会社)を利用した。

Ⅳ　城田遺跡第２次調査 1

1. 調査の概要

城田遺跡は東西を流れる頭尾川、龍谷川によって形成された扇状地および段丘上に存在する。約17.000㎡にも及ぶ調査は多くの調査成果を挙げた（下表参照）。調査は2003年５月１日より開始し、2004年１月30日に終了した。調査期間中は土地改良区、福岡市農林水産局、教育委員会の三者による定例会議を開き、進捗状況の説明及び工程の調整を行った。また、城田1号墳調査の際には記者発表、及び現地説明会を行い、多くの参加者を得ることができた。

以下では、城田遺跡第２次調査の一部、１～４・６～９・12・16区の各区に関する報告を行う。他区に関しては今後順次報告を行っていく予定である。

表　城田２次調査区一覧

区	面積(㎡)	主要検出遺構・遺物	報告書
1	150	古墳住居他	『金武２』第866集
2	200	古代溝・柱穴群	『金武２』第866集
3	1,400	前期古墳１基（保存）・後期古墳1基・古代建物（倉庫群）等	『金武２』第866集
4	550	弥生中期甕棺・古代建物・溝	『金武２』第866集
5	1,300	古墳住居・古代官衙建物群・井戸・神社・製鉄遺構群他	
6	2,800	縄文包含層･弥生墳丘墓(甕棺)･古墳住居14棟･大壁建物･古代官衙建物他	『金武２』第866集
7	2,000	古墳住居群（大型含）34棟・建物他	『金武２』第867集
8	1,600	古代官衙建物群・区画溝他	『金武２』第868集
9	1,300	古代建物・溝他	『金武２』第869集
10	1,100	古墳大型住居群（床50㎡以上）・大壁建物・倉庫他	
11	150	掘立式建物・弥生溝	
12	1,200	掘立式建物	『金武２』第866集
13	500	古代製鉄（精錬）遺構	
14	600	古墳時代製鉄（精錬）遺構	
15	120		
16	800	縄文晩期包含層・古墳住居・倉庫・大壁建物他	『金武２』第866集

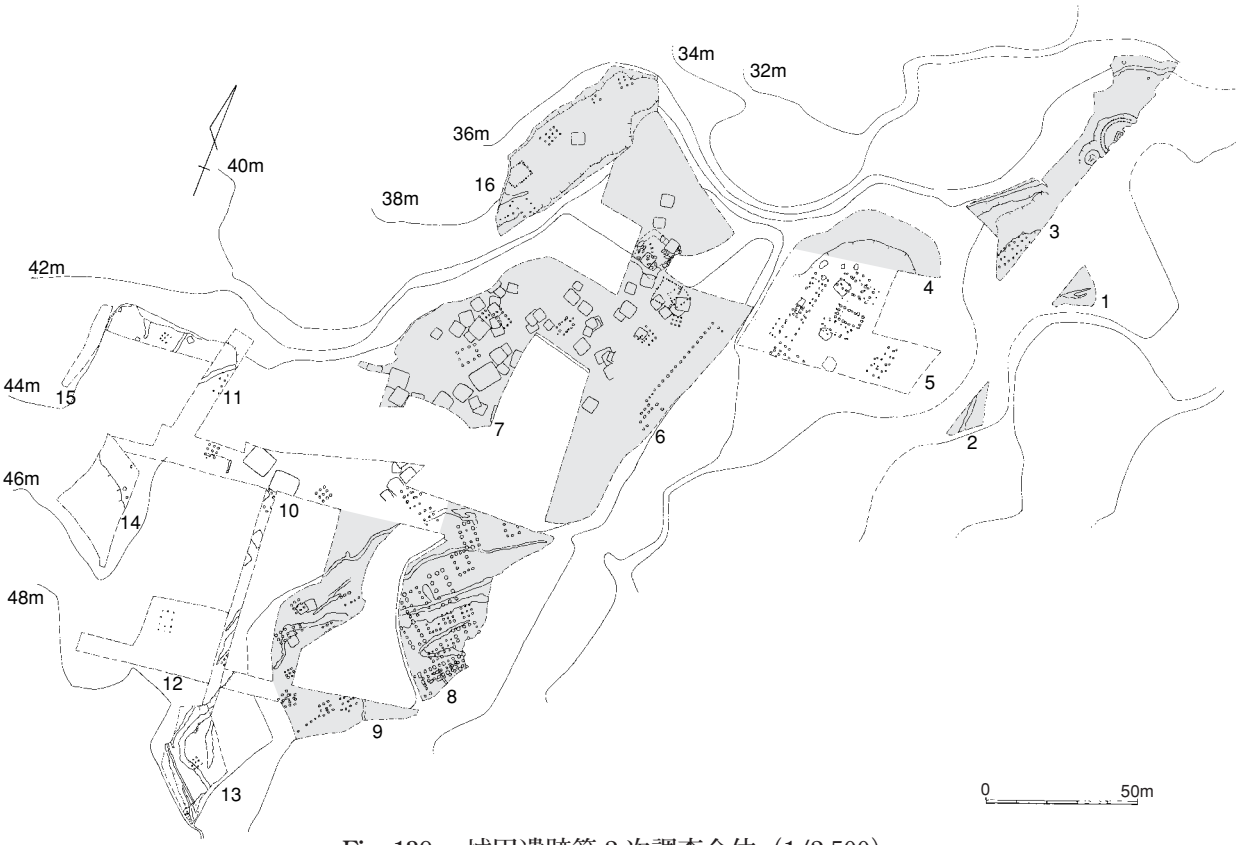


Fig. 139　城田遺跡第２次調査全体（1/2,500）

城田遺跡全景（北西から）

城田遺跡第 2 次調査全景（南西から）

2．1・2・3・4区の調査

1区の調査

1）調査の概要

1区は、城田2次調査区の東端、市道を挟んだ地点に位置する。龍谷川と塔尾川に挟まれた段丘上に立地する調査区である。遺構は水田床土直下、黄褐色シルト質土上にて検出した。

2）遺構と遺物

a．溝（SD）

SD01（Fig. 140・144）調査区中央部にて検出した。調査区を南西―北東方向に流れる溝で、両端は削平のため検出できなかった。平面は不整だが直線的で、中ほどで2条に分かれる。切り合いは確認できなかったため1条の溝が分流しているものと思われる。埋土堆積状況をFig. 140に示す。2層に分かれ、下部に砂層が堆積するため流水していたものと思われる。遺物は、土師器が出土したが、細片のため図示し得なかった。中世の水路か。

b．性格不明の遺構（SX）

SX02（Fig. 144）調査区北端部にて検出した。南東の隅角部であり全体形は不明である。検出部分で東西2.3m・南北4.4mを測る。底面はほぼフラットで、西に向かって緩く傾斜する。

埋土の堆積状況をFig. 142に示す。2層に分層できる自然堆積で、地山を含め境界は漸移的である。竪穴住居とも考えたが、西に位置する3区で包含層の堆積がみられるため、遺物の時期からこれの一部の可能性が高い。

出土遺物（Fig. 141）1・2・3・4は、須恵器坏である。1は底部の小片で、高台部径7.0cmに復元される。胎土は精良で、焼成は良好である。2は底部の小片で、高台部径9.2cmに復元される。胎土は精良で、焼成は良好である。3は底部の小片で、高台部径8.2cmに復元される。胎土は精良で、焼成は良好である。4は底部の小片で、見込み部には焼成後、内面からの打撃による穿孔が1カ所観察される。内面見込みは不定方向のナデ調整、外底面にはヘラ切り痕が観察される。他の部位は、高台部内面をのぞき回転ナデ調整が施される。高台部径は8.0cmに復元される。胎土は精良で、焼成は良好である。

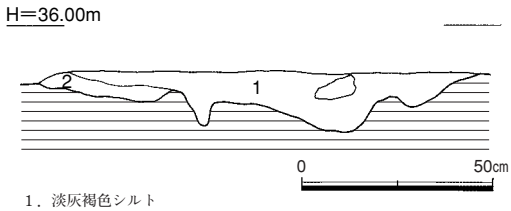


Fig.140　SD01土層断面実測図（1/20）

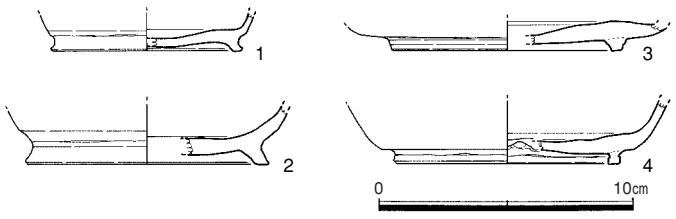


Fig.141　SX02出土遺物実測図（1/3）

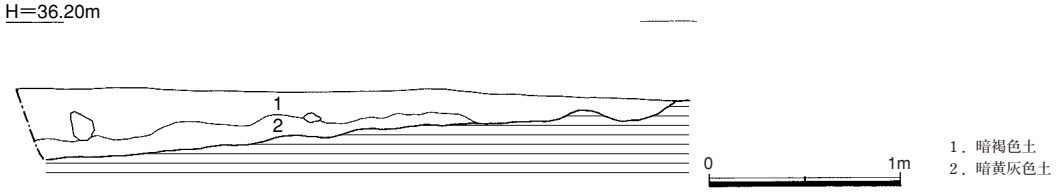


Fig.142　SX02土層断面実測図（1/40）

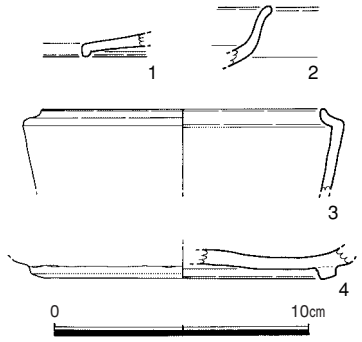


Fig. 143　1区表採遺物
実測図（1/3）

c．表採遺物

表土および遺構検出面から採集されたうち、図化可能な遺物はFig. 143に示すとおりである。

すべて須恵器である。1は、蓋である。小片で、両面とも回転ナデ調整がなされる。胎土は精良だが、焼成はやや不良である。2は、坏である。口縁部の小片で、外面下部に右回りの回転ヘラケズリが施される。胎土は精良で、焼成は良好である。3は、短頸壺である。口縁部から胴部にかけての小片で、口径11.0cm・胴部径12.8cmに復元される。回転ナデ調整が施され、胎土は精良で、焼成は良好である。4は、坏である。底部の小片で、底径11.0cmに復元される。内面見込みに不定方向ナデが施され、他は回転ナデ調整にて仕上げられる。胎土は精良で、焼成は良好である。

3）まとめ

1区では、溝1条・性格不明遺構1・ピット21基が検出された。溝SD01は中世の溝で、耕地に導水する水路と推定される。性格不明遺構SX02はおそらく3区南部で検出された遺物包含層の延長で、整地層の可能性も考えられるが現場では確認できなかった。調査区全体にわたる削平も激しい。

本調査区と3区を隔てる市道は、敷設前に発掘調査（城田遺跡1次調査）が実施されている。隣接する調査区で溝が検出されており、今回の調査で検出された溝は1次調査で検出された溝と関連するものと考えられる。

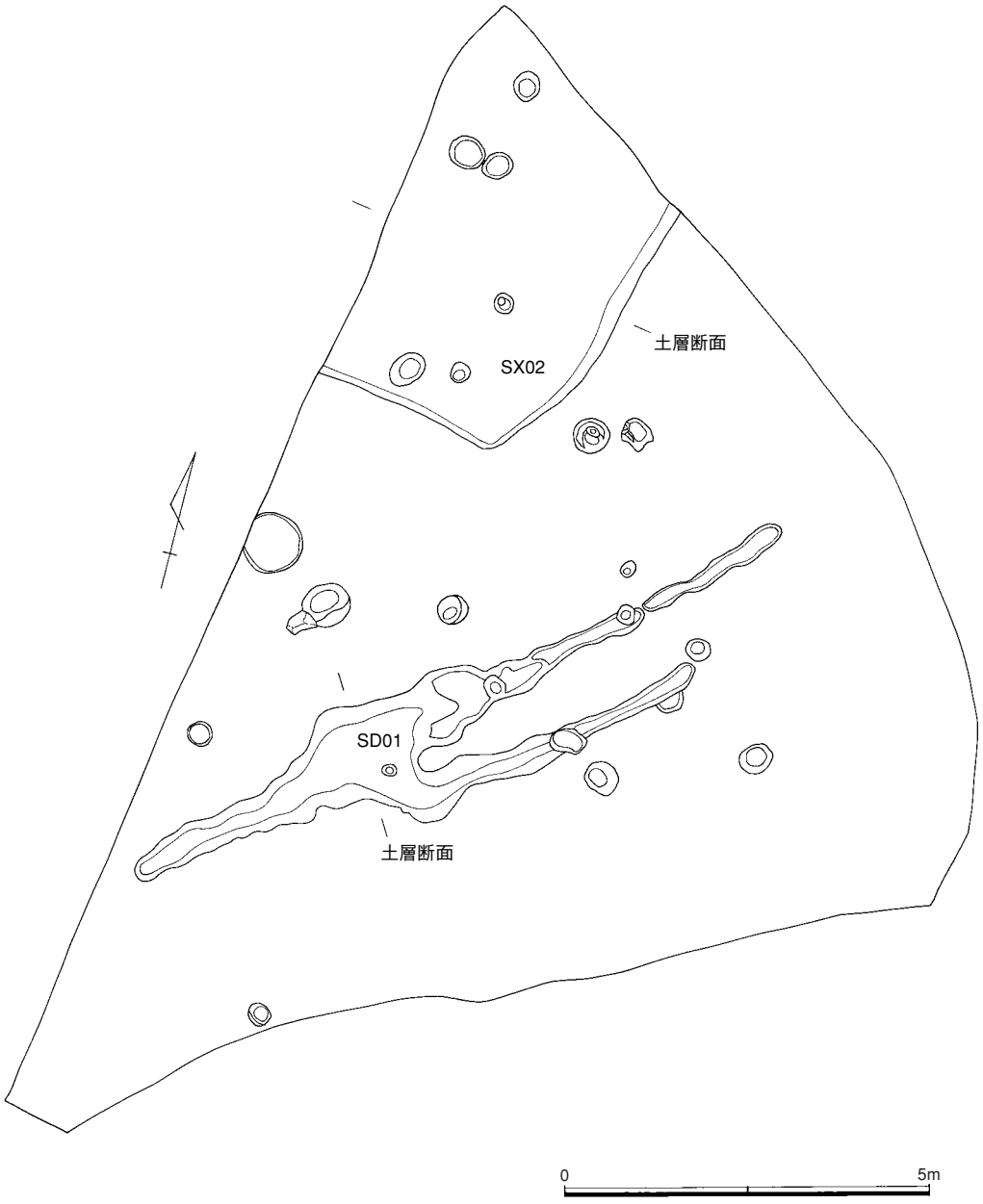


Fig. 144　1区全体図（1/80）

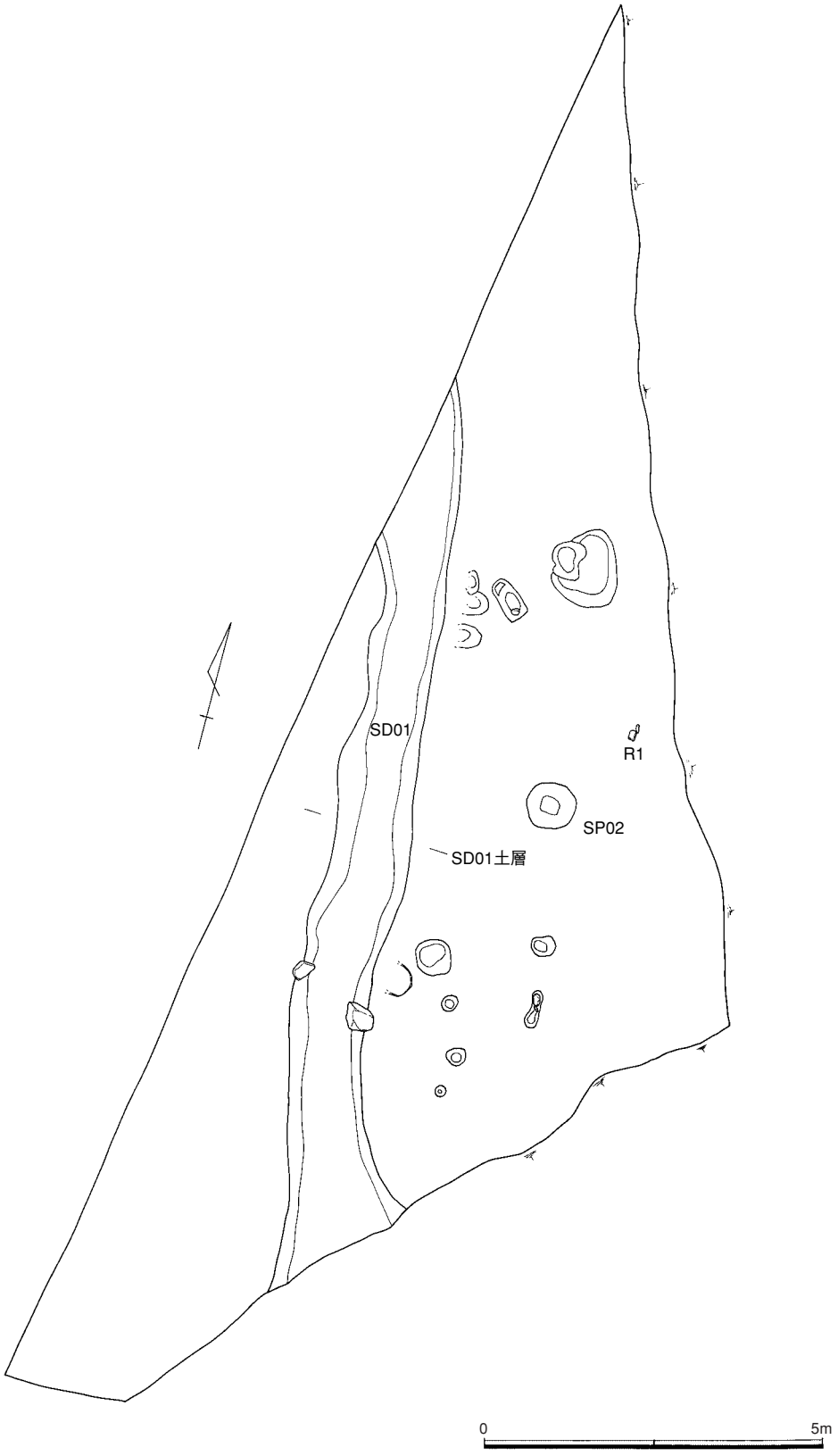


Fig. 145　2区全体図（1/80）

2区の調査

1）調査の概要

2区は、1区の北に位置し、3区と市道を挟んだ東側に位置する。圃場整備計画上削平される部分のみの調査で、略三角形を呈する調査区である。東・南面は旧来の削平で遺構面じたい消滅している。遺構は水田床土直下、遺物包含層である暗褐色シルト質土上にて検出される。検出された遺構は、溝1条・ピット13基である。いずれも水田化時の削平のため浅く、ピットも柱痕跡を検出できたものはなく、掘立柱建物・竪穴住居を構成するものは確認できなかった。

2）遺構と遺物

a．溝（SD）

SD01（Fig. 145）調査区中央部にて検出した、調査区をやや蛇行しつつ南北に貫流する溝である。平面プランは整っており、底面はほぼフラットだが北に向かい緩く傾斜する。幅1.1～1.4m・深さ15～20cmを測る。埋土堆積状況をFig. 146に示す。2層に分層でき、下層は砂質がつよく、流水があったと思われる。遺物は、土師器・須恵器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

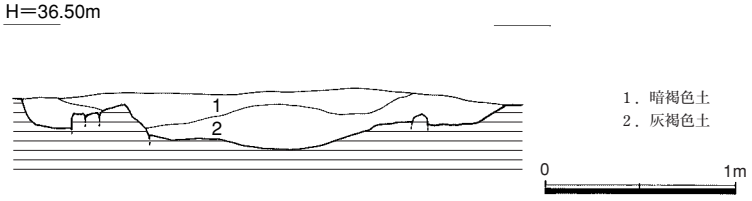


Fig. 146　SD01土層断面実測図（1/20）

b．ピット（SP）出土の遺物

ピットからは、須恵器・土師器が出土した。図示しうる遺物はFig. 147に示す。

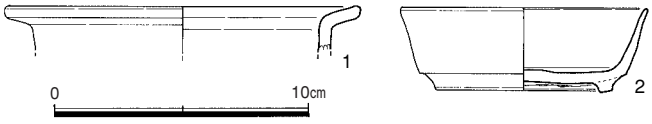


Fig. 147　ピット出土遺物実測図（1/3）

（Fig. 147）2点とも須恵器である。1は、SP01出土の短頸壺である。口縁部周辺の小片で、口径13.8cmを測る。2は、SP02出土の坏である。1/2個体残存する破片で、口径9.6cm・器高3.2cm・底径7.9cmに復元される。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。

c．検出面出土の遺物

遺構検出面から土器片が出土した。2点近接して出土したが、接合には至らなかった。Fig. 148に出土状況および出土遺物実測図を示す。

（Fig. 148）1は、土師器である。甑か。口縁部から胴部にかけての小片で、回転ナデにて成形した後、内面下部はヘラケズリ、中部は不定方向ナデにて、外面は磨滅が激しく残りが悪いが、ナナメ方向のハケにて調整される。外面には大きな黒斑がみられる。胎土は精良で、焼成は良好である。

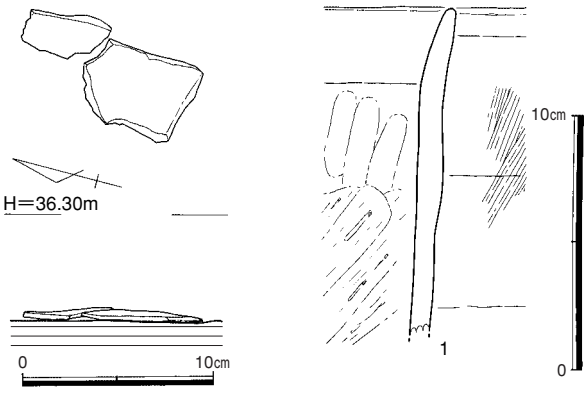


Fig. 148　R1出土状況（1/10）
およびR1実測図（1/3）

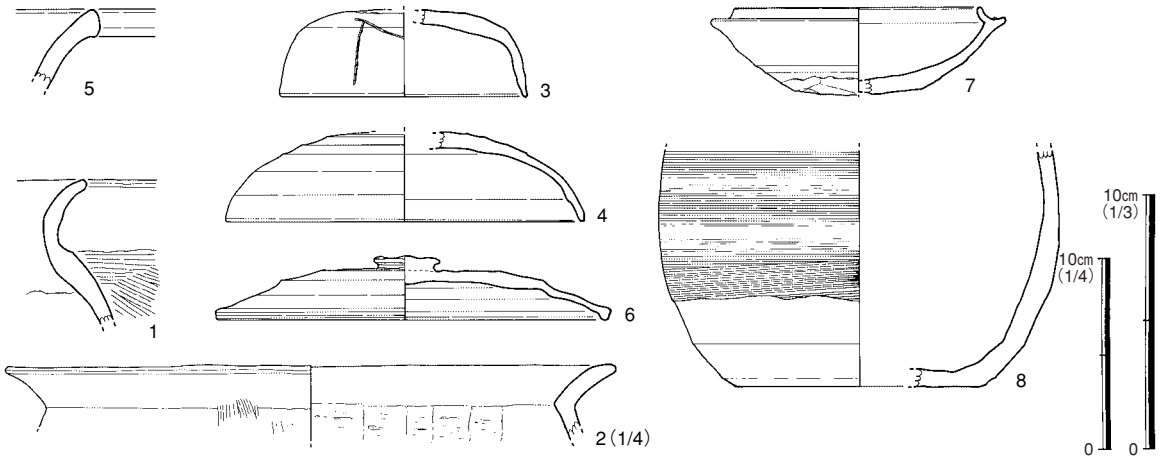


Fig. 149　2区表採および包含層出土遺物実測図（1/3・1/4）

d．包含層出土遺物

2区の遺構検出面は遺物包含層となっており、コンテナ2箱分の遺物が出土した。図化できた遺物をFig. 149に示す。このほかに土師器・須恵器が出土したが、細片のため図示し得なかった。

（Fig. 149）1・2は、土師器である。1は、甕である。口縁部から胴部にかけての小片で、胴部外面に密なハケメが観察される。2は、甕である。口縁部周辺の小片で、口径32.0cmに復元されるが、小片のため不確実である。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。胴部内面は横方向のヘラケズリ、外面は磨滅するが、縦方向のハケメが観察される。3・4は、須恵器である。3は、蓋である。1/4個体残存する個体で、外面にヘラ記号を有する。口径9.6cm・器高3.4cm以上に復元され、天井部内面は不定方向ナデにて調整される。天井部外面はヘラ切り後未調整。他は回転ナデ調整で仕上げられる。胎土は精良堅緻で、焼成は良好である。4は、蓋である。小片だが、口径12.0cm・器高3.6cm以上に復元される。天井部内面は不定方向ナデ、外面には時計回りの回転ヘラケズリが施される。その他の部分は回転ナデ調整にて仕上げられる。胎土は精良堅緻で、焼成は良好である。

e．表採遺物

表面採集遺物で図化できたものをFig. 149に示す。

（Fig. 149）5は、土師器である。甕の口縁部か。全体に磨滅するが、胎土は精良で、焼成は良好である。6・7・8は、須恵器である。6は、蓋である。1/4個体残存する破片で、口径15.3cm・器高2.5cm・摘み部径2.6cmに復元される。胎土は精良堅緻で、焼成は良好である。7は、坏である。かえりは低く内傾する。1/2個体残存する破片で、口径9.6cm・器高3.4cm以上に復元される。外底面は不定方向のヘラケズリが施される。胎土は精良堅緻で、焼成は良好である。8は、瓶または壺である。底部から胴部にかけての小片で、底径9.6cm・胴部径15.8cmに復元される。外面はカキメが施され、下部は回転ヘラケズリ、外底面は回転ナデ調整がなされる。胎土は堅緻で焼成は良好である。

3）まとめ

2区では、溝1条・ピット13基を検出した。前述の通り検出面は古代の遺物包含層となっており、包含層中に別の遺構面は確認できなかった。下層は基盤の礫混じりの黄褐色シルト質土となるが、この層で検出したピットも検出漏れした上層の遺構とおもわれる。よって一括して記述した。包含層は3区の例から整地層の可能性もあるが、現場では確認できなかった。溝はこの包含層を切り、1区検出の溝と連続する位置関係にあることから、おそらく同一の中世水路であろう。

3区の調査

1）調査の概要

3区は、城田2次調査区のなかでも北端に位置する調査区である。遺構は、水田床土直下、礫混じりの黄褐色シルト質土上にて検出される。南側では一部、古代の遺物を含む整地層が検出され、これを切る掘立柱建物が検出されている。調査区中部では、古墳が2基検出された。1基は横穴式石室を主体部に持つ後期古墳であったが、1基は竪穴式石室を主体部とし、2段築成の墳丘外周に葺石を施す円墳である。特筆すべき遺物として主体部から完形の線彫式獣帯鏡が1面出土した。早良平野で古墳から完形の舶載鏡が出土した例はこれが初となろう。また古墳SO01周辺で焼土壙が1基検出され、遺物の中に掘立柱建物の遺物と接合するものが認められる。調査区北部では溝・土壙が検出される。溝は12世紀後半、土壙は土器棺を埋納する墳墓と思われる。

2）遺構と遺物

a．掘立柱建物（SB）

3棟並列して検出した。Fig. 150に示す土層断面ではSB13の柱穴が古代の遺物を包含する整地層を切っており、残りの建物もこれを切っていると考えられるが、柱穴は上面では検出できず基盤層まで掘り下げた上で検出している。個別に報告するが連棟であった可能性も考えられる。

SB12（Fig. 150）調査区南部にて検出した。3棟並列して検出したうち最も北に位置するものである。2間×2間の総柱建物で、柱穴は不整円形を呈する。柱穴は径40～60cm・深さ30cm以上、柱穴の間隔は、中心間で1.8～2.0mを測る。

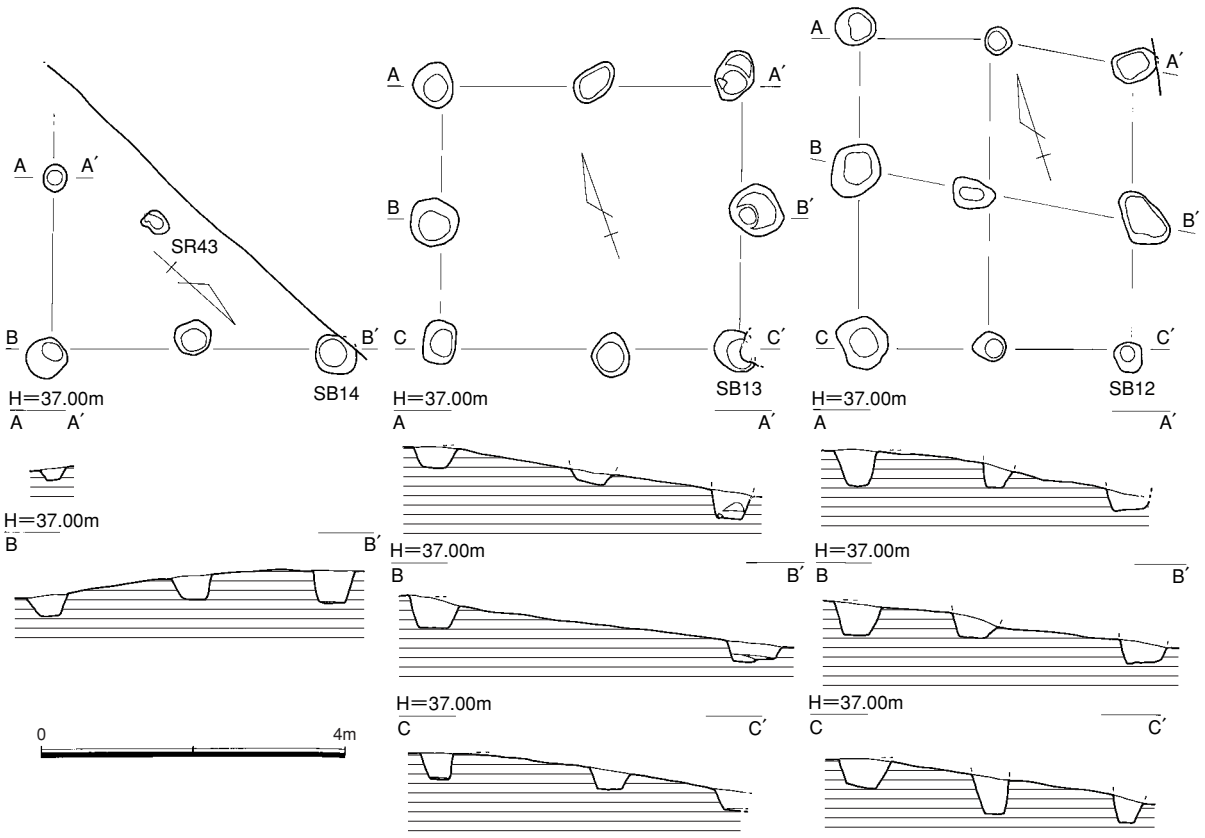


Fig. 150　SB12・13・14実測図（1/100）

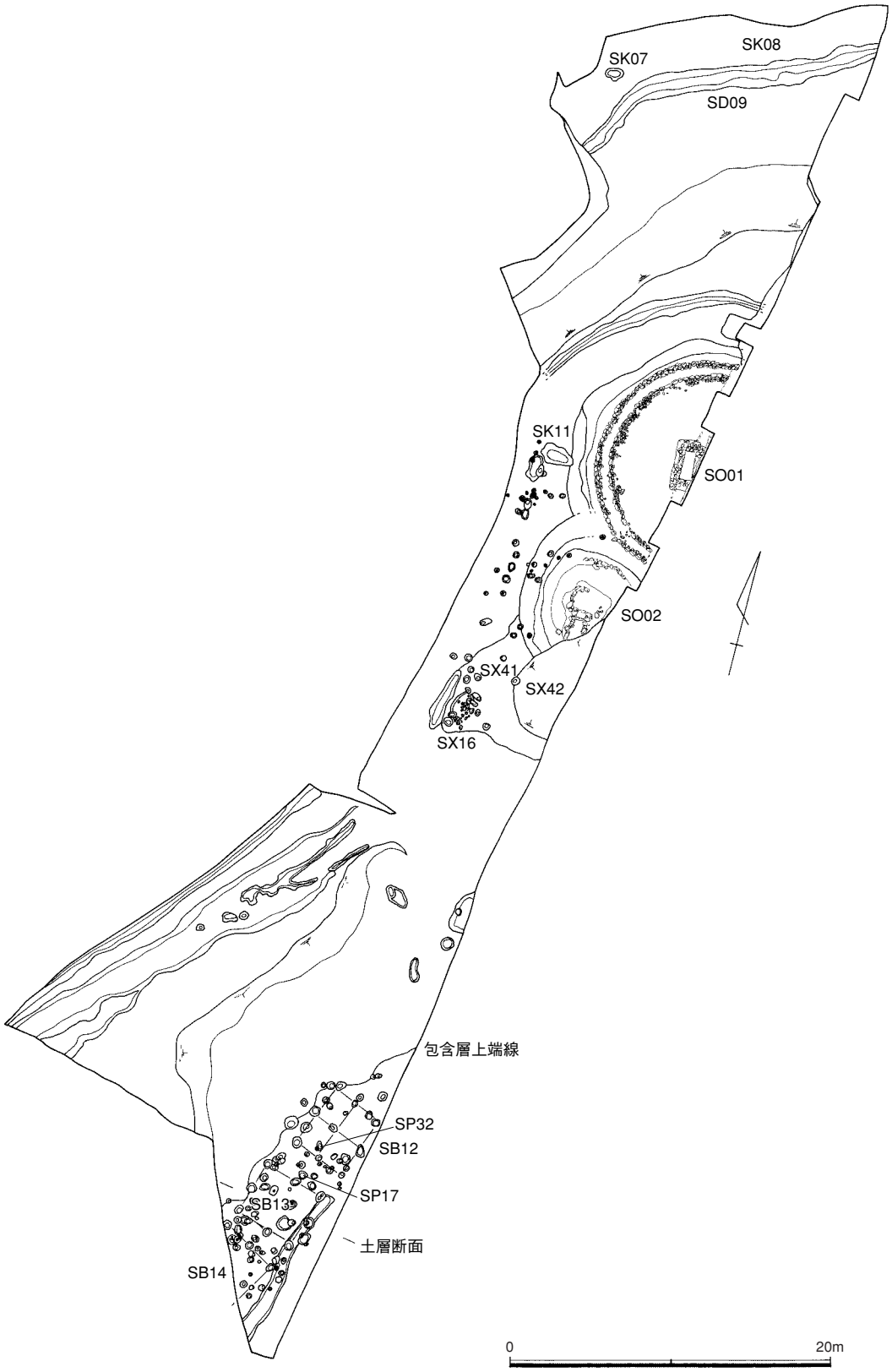


Fig. 151　3 区全体図（1/400）

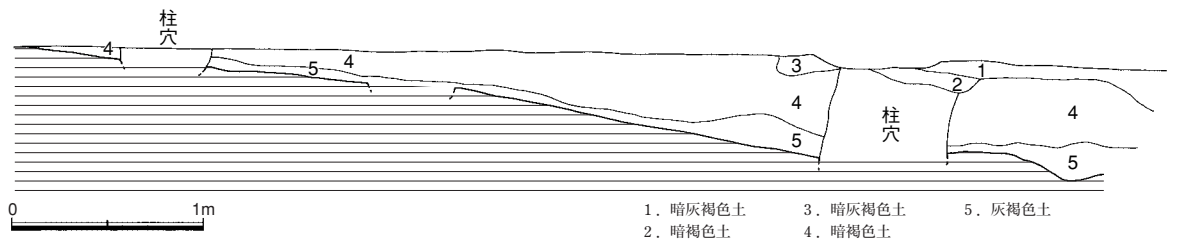


Fig. 152　SB12・13・14下部整地層土層断面実測図（1/40）

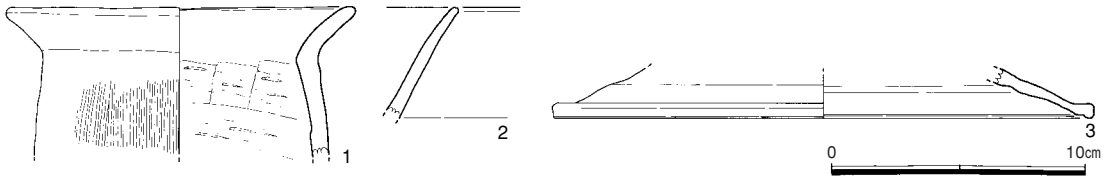


Fig. 153　SB12出土遺物実測図（1/3）

SB12出土遺物（Fig. 153）1は、土師器である。小型の甕の小片で、口径13.4cmに復元される。2は、須恵器である。口縁部が残る坏の小片である。3は、須恵器蓋である。口縁部の小片だが、口径20.9cmに復元される。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。

SB13（Fig. 150）調査区南部にて検出した。3棟並列して検出したうち中間に位置するものである。2間×2間の測柱建物で、柱穴は不整円形を呈する。柱穴は径40～60cm・深さ30cm以上・柱穴の間隔は、中心間で1.6～2.0mを測る。

SB14（Fig. 150）調査区南部にて検出した。3棟並列して検出したうち最も南に位置するものである。南側が調査区外に伸びるため全容は不明だが、梁行・桁行とも2間以上の建物である。柱穴は略円形を呈し、径30～50cm・深さ20cm以上を測る。

ｂ．溝（SD）

SD09（Fig. 151）調査区北部にて検出した。調査区を東西方向に貫流する溝で、幅1.0～1.4m・深さ40cmを測る。上面はやや不整だが、底面はほぼフラットである。埋土堆積状況をFig. 154に示す。断面は逆台形を呈し、1回の掘り直しが認められ、下部の堆積土に砂質がつよく、流水していたものと思われる。

出土遺物（Fig. 156）1は、土錘である。器長3.1cmを測りほぼ完形。2は、無釉陶器である。口縁部の小片。3は、同安窯系青磁碗である。底部のみ残存し、底径4.1cmを測る。外面に櫛目文が施される。4は、黒曜石製打製石鏃である。器長2.0cmを測る。

ｃ．土壙（SK）

SK07（Fig. 155）調査区北部にて検出した。長軸を東西方向にもつ不整な楕円形を呈する土壙である。中央部に「赤焼き土器」の甕が出土した。土器棺か。削平を受け上部が失われているが、口縁部を南東方向に向け横位に埋置している状況がわかる。甕の蓋となるような遺物は出土していない。

土壙は長径1.1m・短径85cm、深さ15cmを測り、甕の周囲に拳大の角礫を置いて甕が動かないよう押さえとしている。

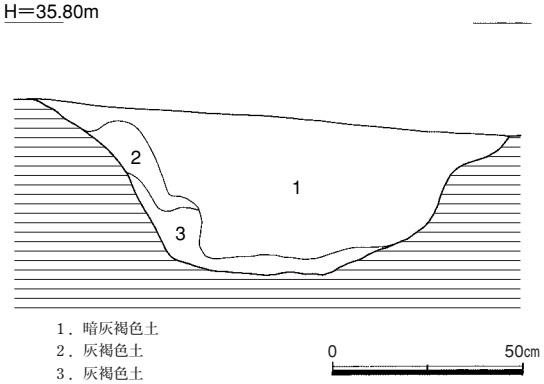


Fig. 154　SD09土層断面実測図（1/20）

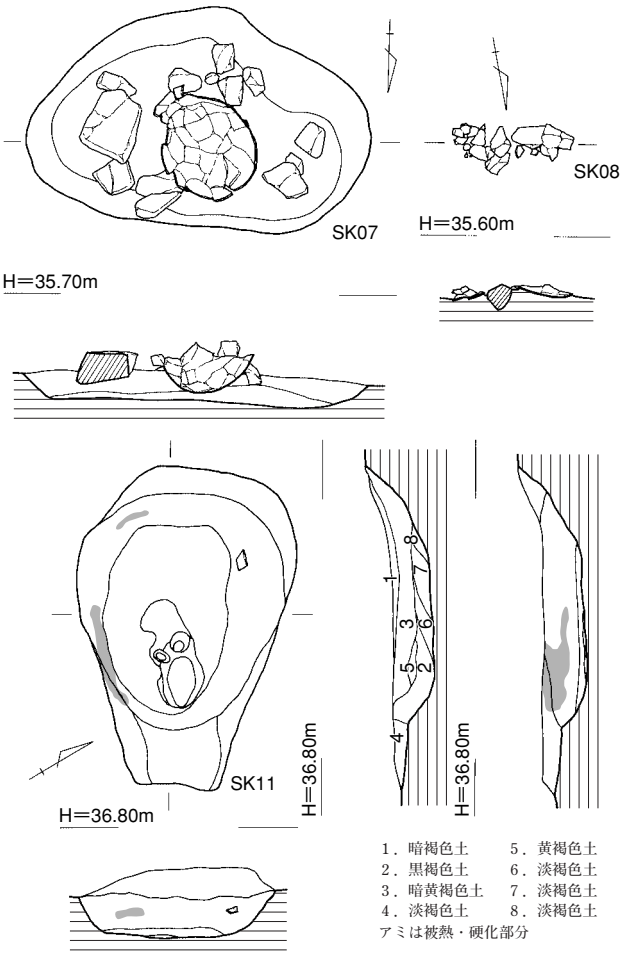


Fig. 155　SK07・08・11実測図（1/20）

出土遺物（Fig. 156）5は、いわゆる「赤焼き土器」の甕である。1/2個体残存しており、口径21.4cm・器高34.5cm・胴部最大径29.6cmに復元される。外面下部にタタキ目を有する。

SK08（Fig. 155）調査区北部にて検出した。大きく削平され、掘り込みはほとんど検出できなかったが、土師器の甕を合わせ口にして埋置した状況が推定される。土器棺か。

出土遺物（Fig. 156）6は、土師器である。甕の口縁部。図化し得たのはこれのみである。

SK11（Fig. 155）調査区中央部、SO01の周溝に近接して検出した焼土壙である。不整な楕円形を呈し、東壁は直線的となる。長径2.1m・短径1.4m・深さ30cmを測る。側壁は緩く傾斜し、被熱して硬化し灰白色を呈する。内部には炭化物の堆積層が検出される。土層断面はFig. 155に示すとおりである。

出土遺物（Fig. 156）7は、土師器である。甕の小片で、SB12出土の土師器甕と接合した。口径16.6cm・胴部径18.4cmに復元される。器壁厚く、外面は磨滅するが、内面にはヘラケズリ痕が観察できる。胎土は精良で、焼成は良好である。

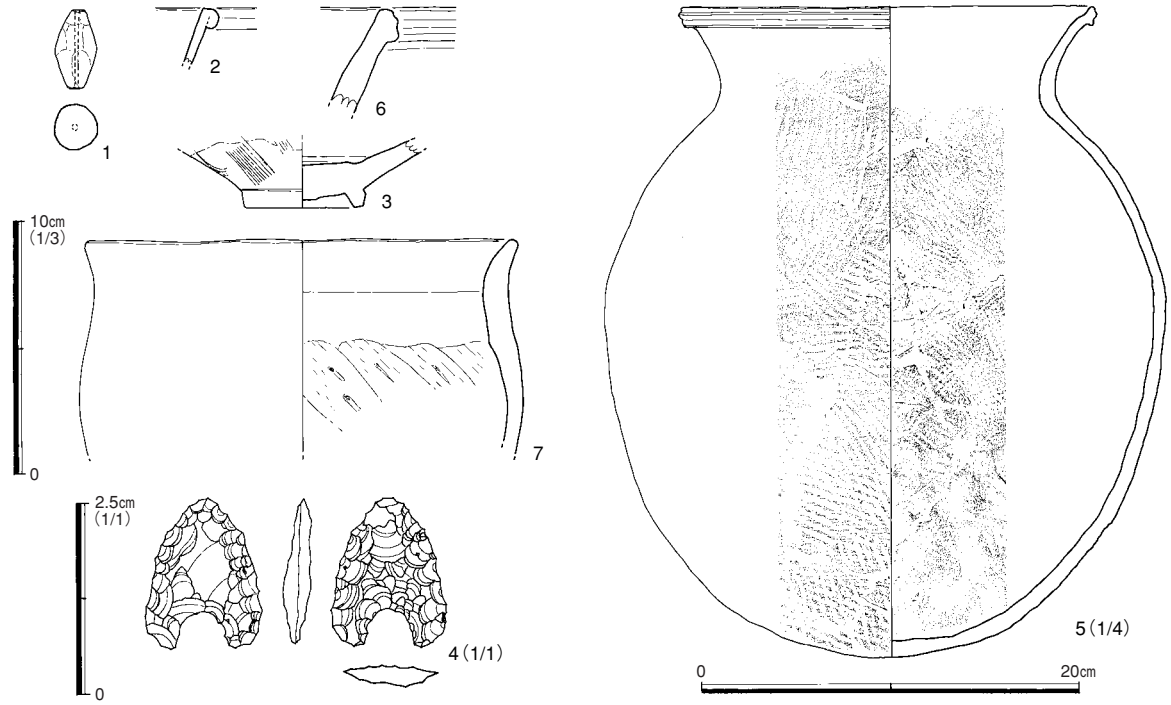


Fig. 156　SD09・SK07・08・11出土遺物実測図（1/1・1/3・1/4）

d．古墳（SO）

調査区中央部で、古墳を２基検出した。SO01は、東1/2を市道に切られる。破壊されている可能性が高いが、墳丘の径13.8mに復元される円墳である。２段目まで残存する段築には法面に葺石を巡らす。周溝を含めると復元径16.0mとなる。主体部は竪穴式石室で、線彫式獣帯鏡１・鉄釧４（おそらく２個体）・刀子1・石製小玉589が出土した。SO02は、東部は市道に切られ、破壊されている。墳丘の径6.8mに復元される円墳で、周溝を有し、これを含めると径10.2mとなる。主体部は横穴式石室で、須恵器坏類・短頸壺、鉄鏃・ガラス小玉が出土した。

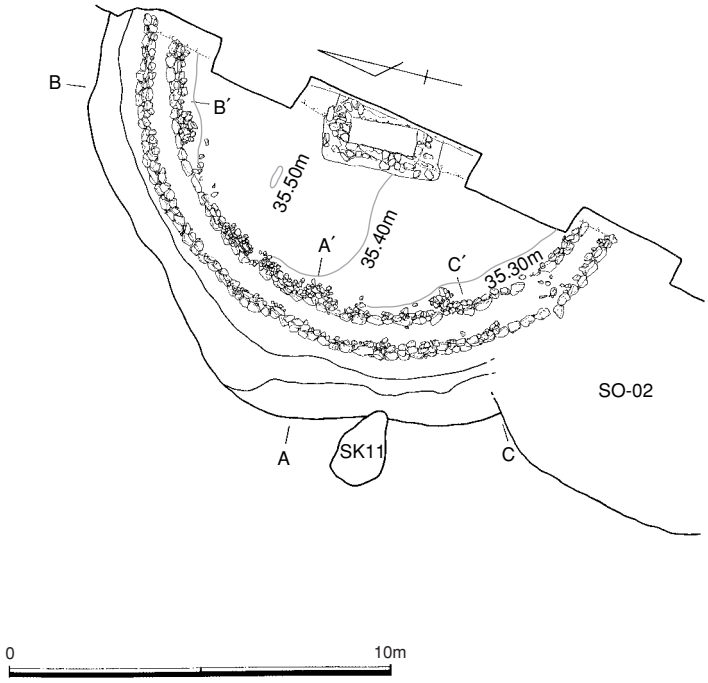


Fig. 157　SO01平面図（1/200）

SO01（１号墳）（Fig. 157・PL5—1・2）

立地：本古墳は、龍谷川によって開析された河岸段丘に位置する。段丘には南北方向に尾根が走るが、本古墳は尾根線から僅かに下った東斜面に立地する。

墳丘：墳丘は、圃場整備前の水田造成時に大きく削平され、周溝上端部から上は消滅している状況である。墳丘には段築が認められ、墳丘裾部から２段目まで遺存していた。一段目は25～30cm、２段目は20～25cm遺存する。周溝底面からの比高差は、南側で30cm、北側で70cmを測る。これは周溝が

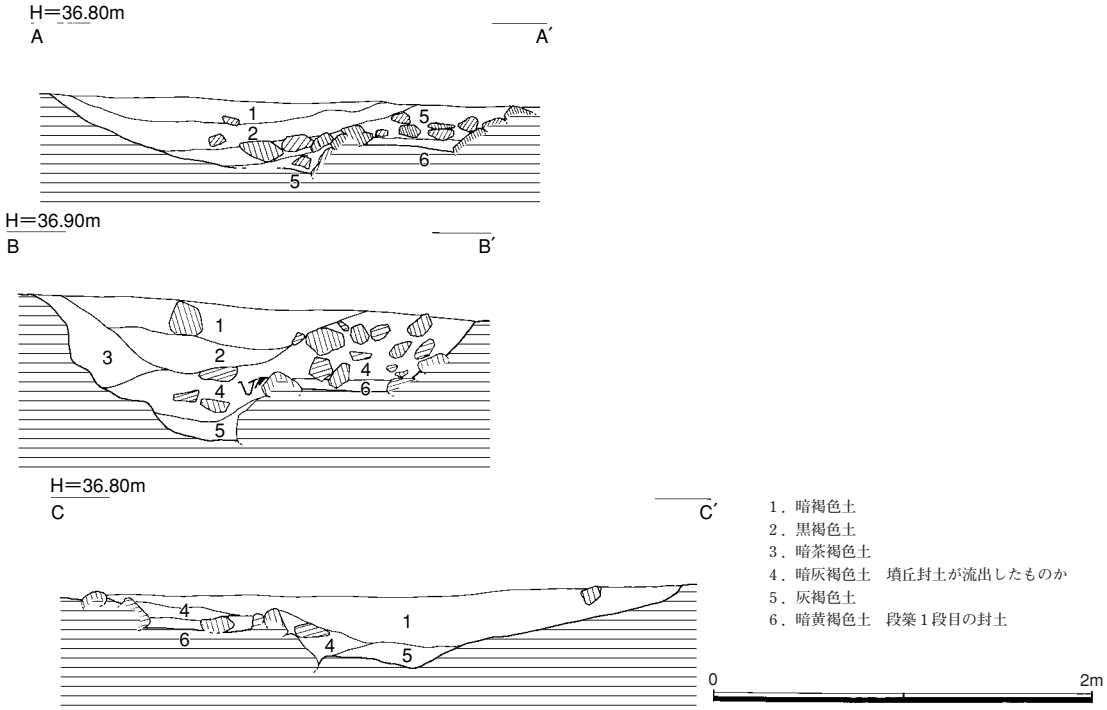


Fig. 158　SO01周溝土層断面実測図（1/40）

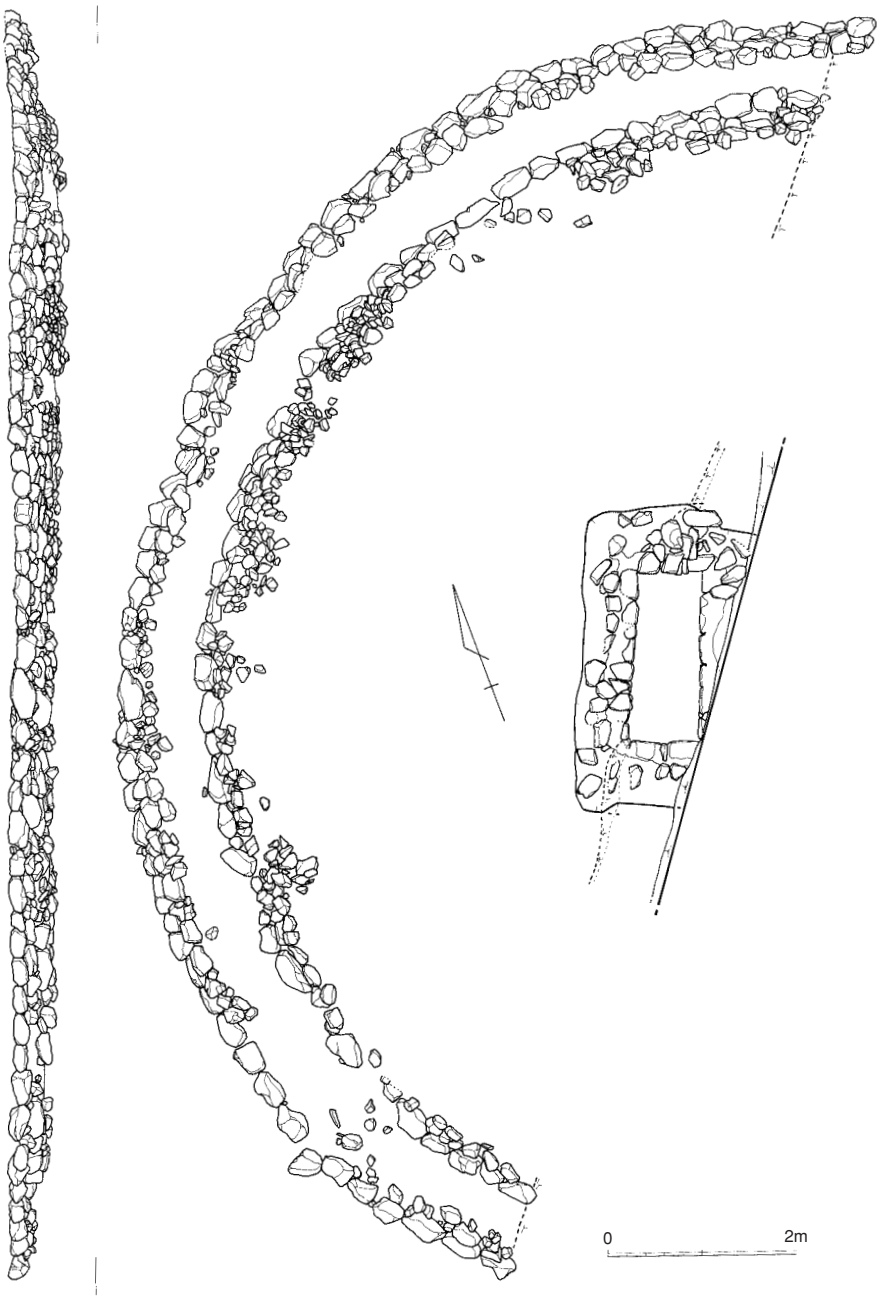


Fig. 159　SO01墳丘葺石実測図（1/80）

北側ほど深いためである。段丘は北東方向に向かい低くなるため、どこかで周溝を切るか低くして北東方向からの容貌を重視した構造であったものと思われる。墳丘には葺石を有する。花崗岩質の角礫を用い、大型の礫で基底部を形成する。１段目は墳丘裾から２石積み、２段目は基底石以外は小型の礫を粗く積む。礫にもエリア別に大小が分かれる傾向がみられ、構築時に作業分担を行った可能性が考えられる。墳丘は1段目から盛り土である。現地保存が決定したため墳丘内は未調査である。

周溝：南をのぞく墳丘の周囲に周溝を検出した。幅1.1～1.4m、深さ40～75cmを測る。堆積状況をFig. 158に示す。ある時期に墳丘が大きく壊れ、その後周溝が埋没した過程が観察される。葺石に一部ずれがある部分があり、地震に見舞われ、墳丘が損壊したた可能性も考えられる。

主体部：主軸は墳丘の中心から1.0m西に偏する。この主体部に対称に、東側にもう一つ主体部が存在する可能性が考えられるが、市道の下であり、大きく破壊されていると思われる。

検出した主体部は、竪穴式石室である。主軸を南北方向に持ち、東側壁は6石で長さ1.85m・西側壁は5石で長さ1.9m、南小口幅0.78m・北小口幅0.75mを測る。ともに3石で構成される。平面形はほぼ長方形プランである。

東・南壁は市道建設時に大きく破壊されており、南小口は基底石のみ、東測壁は一部2段目まで残存していた。西側壁で5段目、最も残りの良い北小口で6段目まで残存している。

石材は花崗岩質で、葺石の角礫とは石質が異なる。これを扁平な割石に加工して石室を構築している。石材の間隙には明黄褐色粘土が充填されている。また、石室の壁面には、赤色顔料が塗布されている。破壊のため残りは悪いが、基底石付近でよく観察できる。

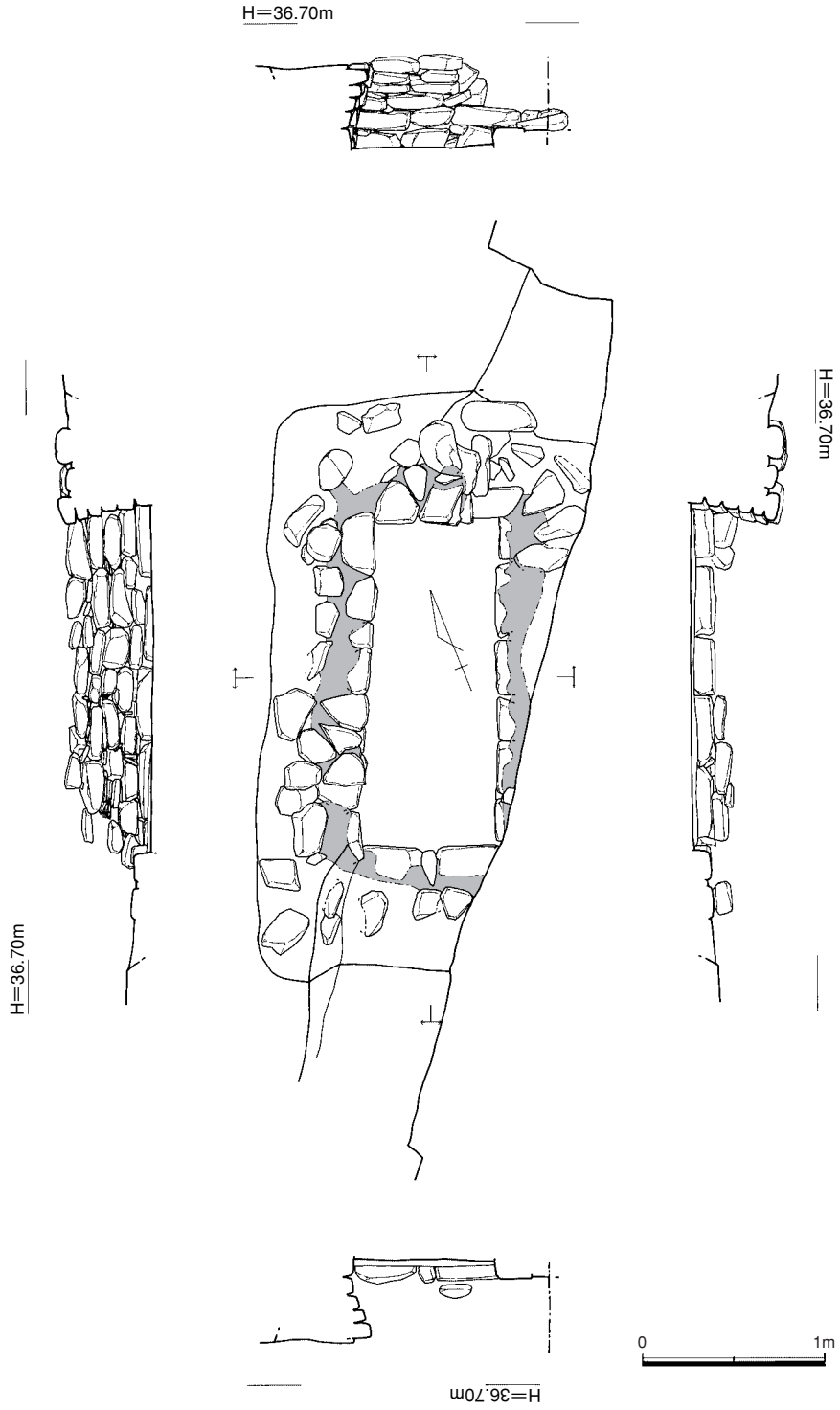


Fig. 160　SO01主体部実測図（1/40）

床面には中砂を多く含んだ粘質土が全体に貼られている。当初床面の検出が困難であり、北側2/3は床面下の基盤面まで掘り下げてしまった。

石室堀方は、やや不整な隅丸長方形を呈し、長軸長3.15m・短軸長1.4m以上、深さ55cm以上を測る。石室周囲を暗黄褐色土にて充填している。現地保存が決定したため堀方は完掘していない。

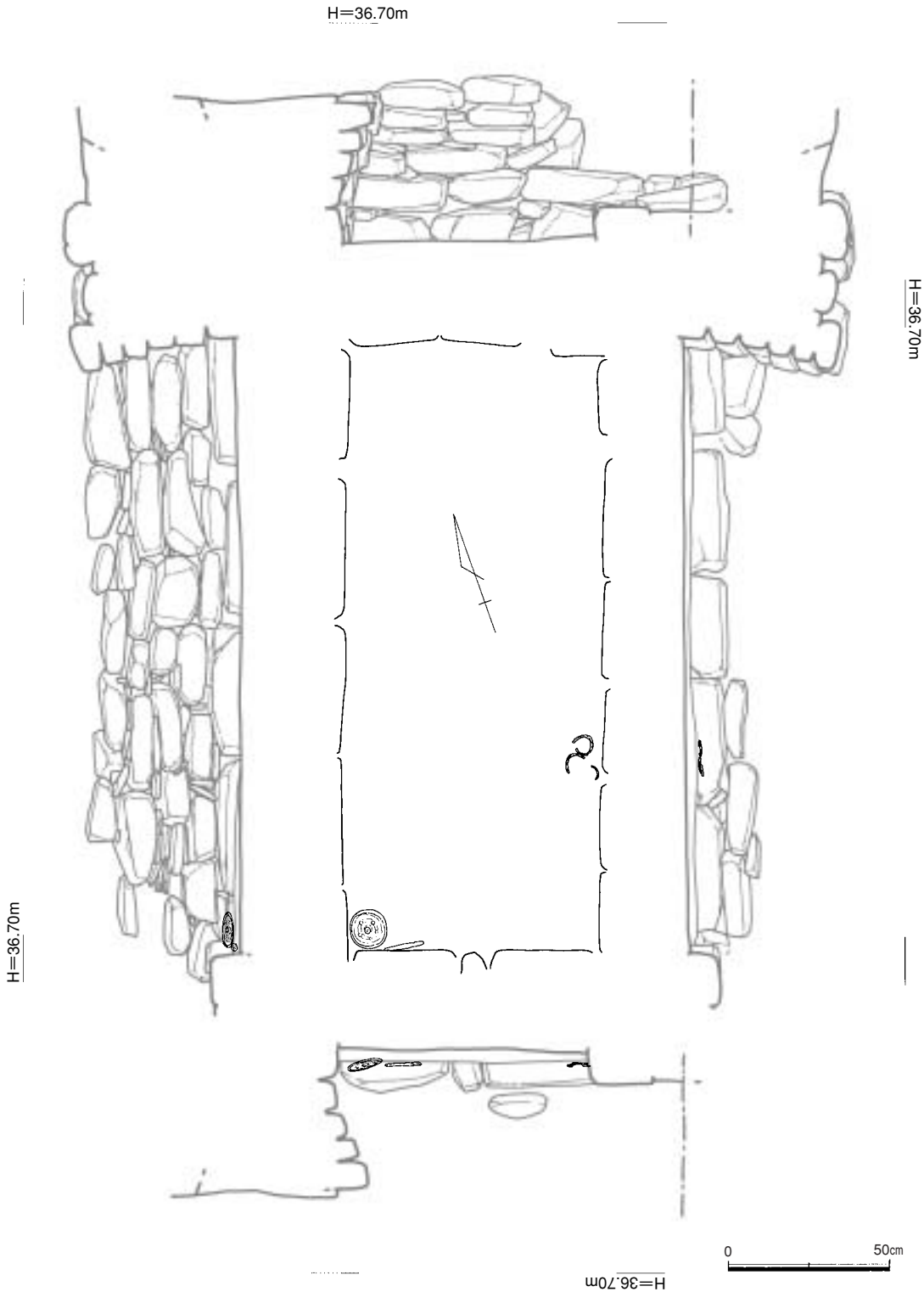


Fig. 161　SO01石室遺物出土状況実測図（1/20）

石室は、床面から50cm残存している。墳丘検出面から石室の天井石と思われる割石が出土しており、石室残存高から、この高さからそう高くはならないと思われる。現在遺存する北小口の直上から天井石を架構したとしても不自然ではなかろう。となると、墳丘も現在の遺存部分からそう高くはならず、周溝の埋没状況などからおおよそプラス60～80cm程度であったと考えられる。

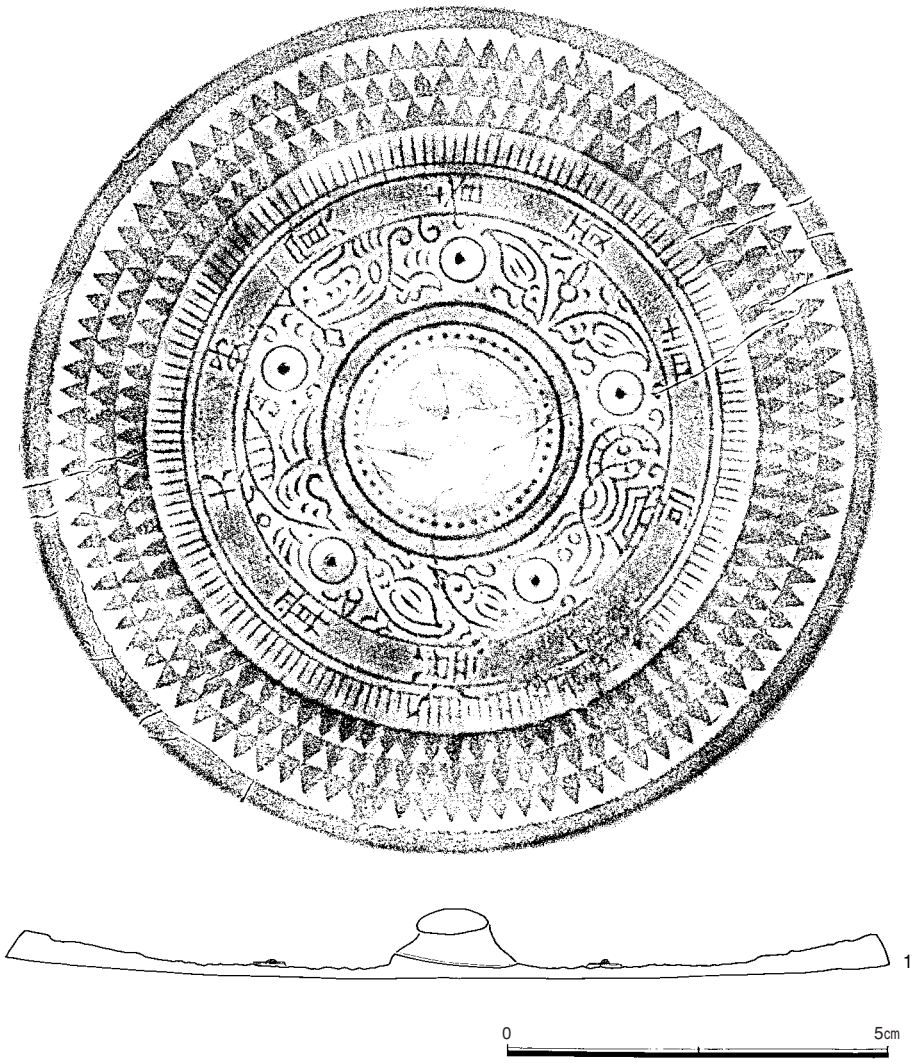


Fig. 162　SO01主体部出土銅鏡実測図（1/1）

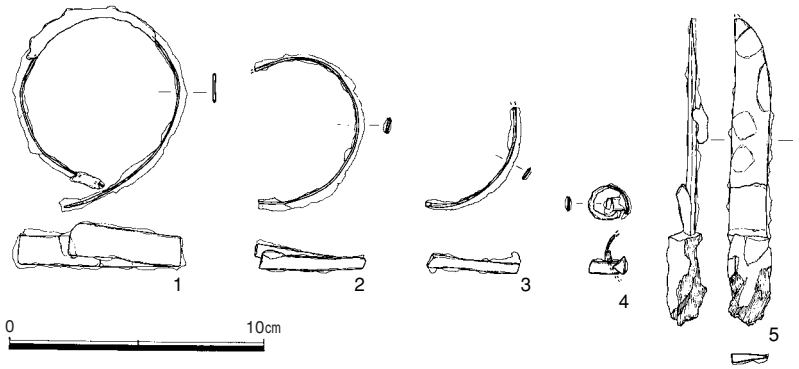


Fig. 163　SO01主体部出土鉄製品実測図（1/3）

出土遺物（Fig. 162）Fig. 162に示す。石室南西の隅角部に副葬されていた線彫式獣帯鏡である。出土状況から原位置を保って出土したと思われる。面径11.7cmを測る凸面鏡である。外区に鋸歯文帯を3重に巡らせ、その内側に櫛歯文帯を1条巡らす。1㎜程度あけて内側に2条の細線に区画された銘文帯を配置する。銘文は、「青同□竟甚大好買（寶カ）者□（判読不明、「商」カ）」となる。その内側に文様帯を配する。5カ所に径2㎜を測る乳を配置し、右上から、①向かい合う2羽の鳥、②亀（周囲に帯状に蛇？が巻き付く。玄武か）、③左を向く2羽の鳥、④右を向き、羽ばたく鳥、⑤不明獣、となる。文様帯の内側に2条細線を巡らせ、細かな珠文を紐の周囲に配する。紐は平面円形、断面台形を呈し、穴は径4㎜を測る。本鏡を冒頭で獣帯鏡としたが、亀を玄武とするなら、羽ば

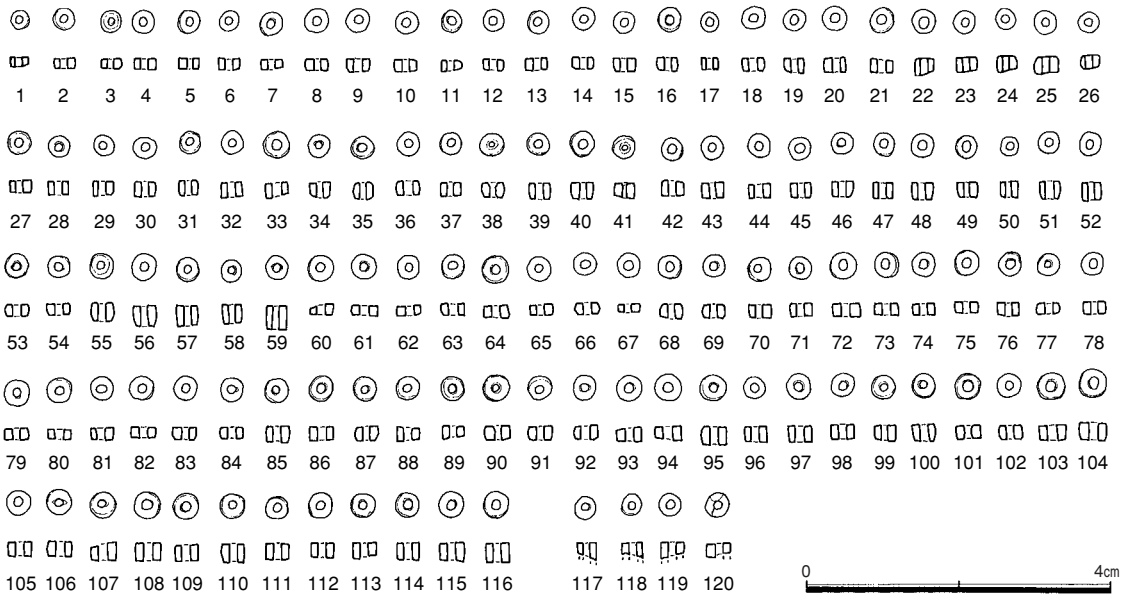


Fig. 164　SO01出土小玉実測図（1/1）

たく鳥を朱雀とみることができ、不明獣を含め四神を取り込んだ、または意識した文様構成となろう。

SO01の時期は、後述する土師器の年代観から４世紀後半と考えられるが、主体部に副葬されていた銅鏡は、施文・文様構成からして古墳の時期からいえばクラシックで、主に漢代にみられる鏡式である。しかし銘文には、「甚大」など魏・晋代によくみられる口語的な文句がみえ、本鏡が鋳造された時期をある程度示唆していると思われる。本鏡は、その文様が前述の通りクラシックなものであることから、魏・晋代に古鏡の銘文を改め（銘文帯「同」「竟」の間にに不自然な空隙がみられる。ただし割り付け自体は正確なものであり、なんらかの文字が刻されていた可能性もあるが)、その上で複製した「踏みかえし」鏡であると思われる。

それでも鏡が製作された時期と古墳の年代には100年近い開きがあり、大陸もしくは日本で伝世した後、１号墳の被葬者に副葬されたものであろう。

主体部出土の鉄製品をFig. 163に示す。それぞれ出土状況から原位置を保っていると考えられる。１・２・３・４は、鉄釧である。１は錆化が激しいがほぼ完形で、幅1.3～1.5㎜を測る厚さ２㎜程度の帯状の素材を楕円形に曲げて製作される。内径で長径6.7cm・短径6.0cmを測る。端部同士は互いにずれている。2は1/2強残存する破片で、錆化が激しい。３・４と接合を試みたが、接合には至らなかった。幅5㎜、厚さ2㎜を測る帯状の素材を楕円形に曲げて製作されていると考えられ、長径5.7cmを測る。３は1/4個体残存する破片で、２の破片と思われるが、接合には至らなかった。幅５㎜、厚さ２㎜を測る帯状の素材を楕円形に曲げて製作されている。内径6.4cmに復元される。４は、小片である。幅５㎜を測る帯状の素材を曲げて造った内径1.3cmを測る環に、同じく幅５㎜の素材を通した形でさび付いている。１個の鉄釧のパーツと考えられるが、前述の通り接合には至らなかった。５は、刀子である。錆化は激しく鋒を僅かに欠くが、これ以外身部に欠損部分はない。柄の木質が残存するが鞘は遺存しない。もともと抜き身で副葬されたものか。断面は長三角形を呈する。残存長12.0cm・刃部長8.5cm・身部幅1.6cm・背部の厚さ0.4cmを測る。

主体部出土の小玉をFig. 164に示す。総数で589個出土したが、すべての個体について図化・図示するのは不可能であり、120個体掲示した。石材は凝灰岩質で、形態から製作過程を推定するなら、長円筒形に成形した素材を切断した後穿孔して製作されたものであろう。円筒形の素材は、そのまま穿

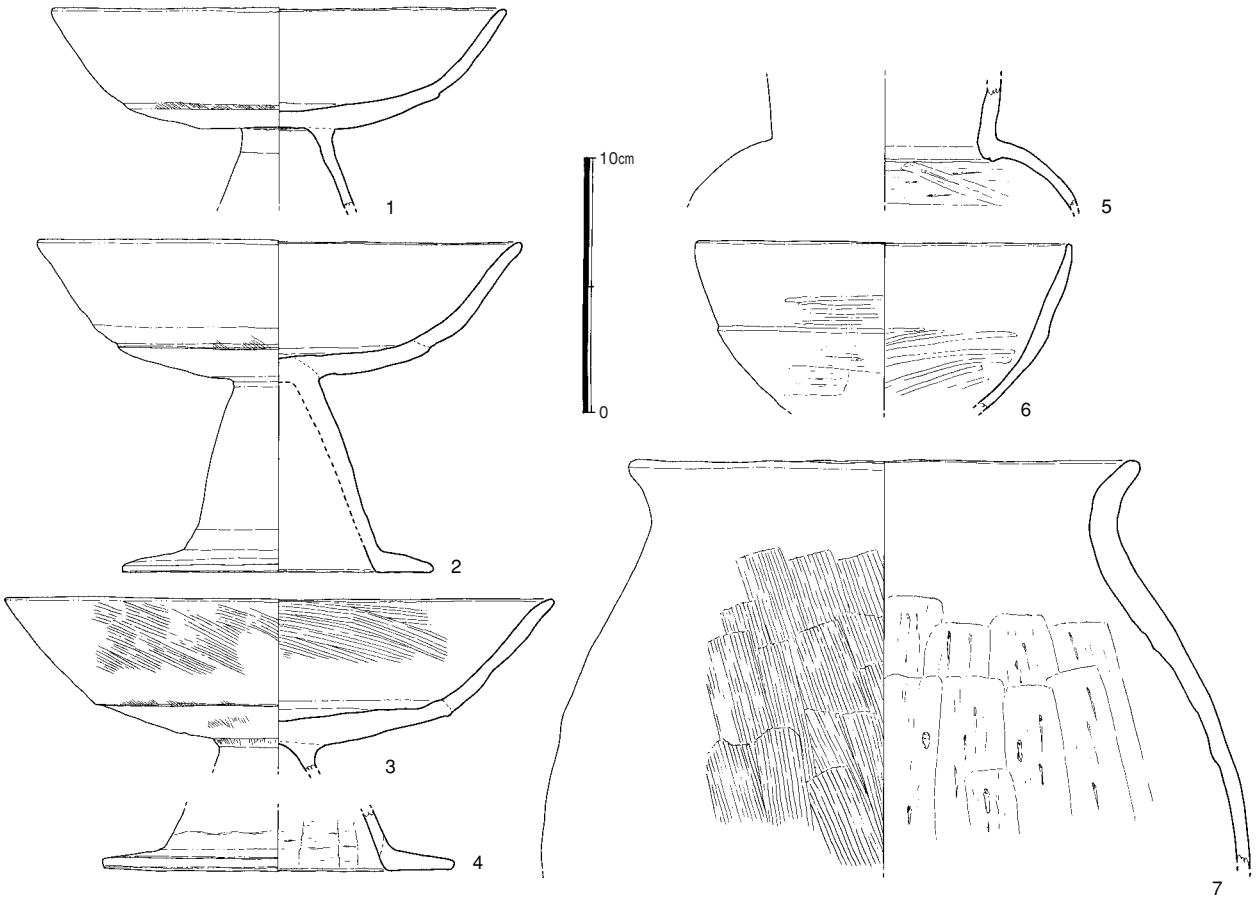


Fig. 165　SO01周溝出土土師器実測図（1/3）

孔すれば管玉となろう。

周溝出土の土師器（Fig. 165）周溝からはコンテナ１箱の遺物が出土した。ほとんどは図化に耐えない磨滅した細片であるが、図化できた遺物をFig. 165に示す。特に高坏２は墳丘の流出土と自然堆積土の境界で出土しており、墳丘上祭祀に用いられた土師器である可能性が高い。本古墳の時期は、これら土師器高坏で推定した。

１・２・３・４は、土師器高坏である。１は、脚部を欠損する個体で、坏部を90%残し口径17.6cmを測る。外面はナナメ方向のハケをナデ消して仕上げられる。２は、脚部を含め80%残存する個体である。胴部をエンタシス状にふくらませる脚部を持ち、口径18.8cm・器高13.1cm・底径12.0cmを測る。外面はナナメ方向のハケをナデ消して仕上げられ、内面は回転ナデ調整が施される。３は、脚部を欠損し坏部が80%残存する破片である。口径21.4cmを測る。内外両面ともナデが粗で、ナナメハケが広範囲に観察される。４は、脚部である。小片だが底径は外径13.6cm・内径8.4cmに復元される。外面に接合痕が観察され、内面には横方向のヘラケズリが施される。５は、壺である。頸部から胴部にかけての小片で、頸部径8.8cmに復元される。胴部内面にヘラケズリが施される。６は、坏である。底部を欠損する小片で、口径14.6cmに復元される。外面下部はヘラケズリが施され、その上で内外両面とも密なヘラミガキにて仕上げられる。上記いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。７は、甕である。これのみ新しく、混入と思われる。口縁部から胴部にかけての小片で、口径19.6cmに復元される。外面は縦方向の密なハケメ、胴部内面には縦方向のヘラケズリが施される。胎土は径３㎜程度の砂粒を含み、焼成は良好である。

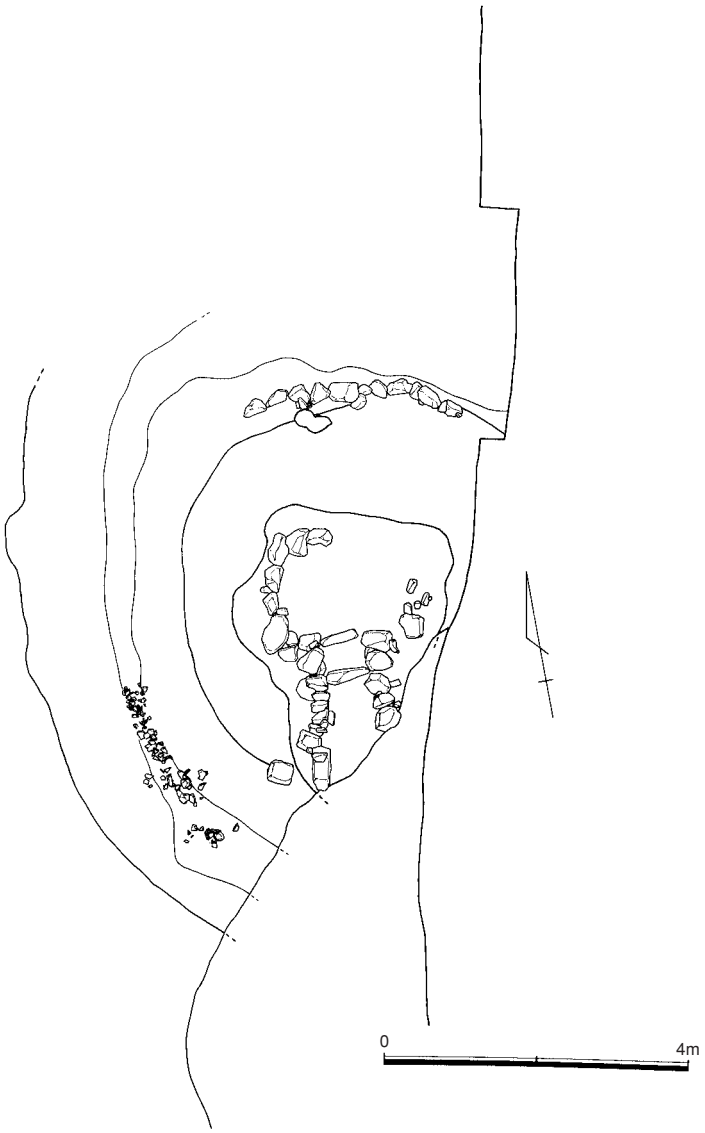


Fig. 166　SO02平面図（1/100）

SO02（２号墳）

（Fig. 166・PL.5—1・2）

立地：調査区中央部で検出した円墳である。本古墳は、龍谷川によって開析された河岸段丘に位置する。段丘には南北方向に尾根が走るが、本古墳は尾根線から僅かに下った東斜面に立地する。

墳丘：墳丘は、圃場整備前の水田造成時に大きく削平され、周溝上端部から上は消滅している状況である。平面形は、不整な円形を呈し、東部を市道および撹乱に破壊される。裾部は周溝底面に達し、径6.8m、周溝を含めれば10.2mに復元される。墳丘遺存部の土層断面をFig. 167に示す。盛り土はほとんど残存しておらず、第１層の４cm程度が盛り土と思われる。下層は旧表土となり、その盛り土を切って石室堀方および石材裏込め土が観察される。

墳丘北辺には径15cm程度の角礫が円弧を描くように検出された。墳丘に沿うように並んでいるため、列石の可能性も考えたが、周囲にはこれらの他にも１号墳の葺石であったと思われる花崗岩質の角礫が多く出土していることに加え、墳丘遺存面からやや浮いており、列石であるとする積極的な根拠を現場で得ることはできなかった。Fig. 168に検出状況を示す。

墳丘の南西～北東にかけて周溝を検出した。埋土は暗褐色土であったが、地山も暗褐色土であり、上端の検出に大きな困難を伴った。周溝内埋土の堆積状況をFig. 170に示す。主体部の中軸上に設定したセクションの土層で、堆積状況から周溝がある程度埋没した時点で墳丘が大きく崩壊し、その後周溝が埋没したと推定される。土層断面から、SO02の周溝は、幅1.7m・深さ35cmを測る。

周溝の上端は、やや不整で凹凸を持たせつつ弧を描く。南側は撹乱に切られるが、北側はSO01の

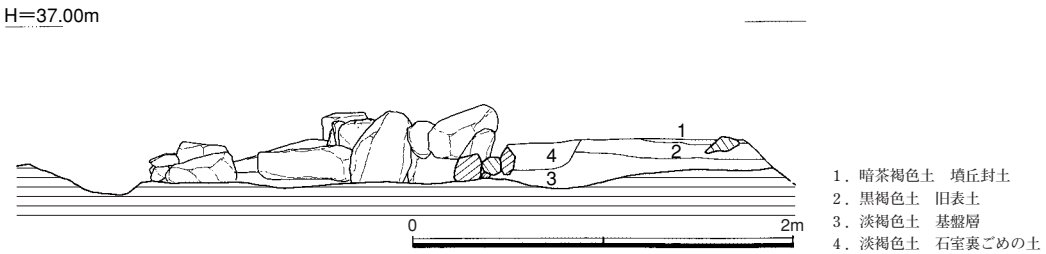


Fig. 167　SO02墳丘土層断面実測図（1/40）

周溝を切る。当初、理論上切ることは明らかであったが、上面から切り合いは全くわからなかった。わずかずつ掘り下げ精査しても、セクションを残して断面を観察しても切り合いは見いだせなかった。

このことから、2号墳築造時には1号墳の墳丘・周溝が健在で、これを意識して北側は1号墳の周溝と共有させたのではないかと推定される。もしこの推定が正しいならば、2号墳北側の列石状の石列も、1号墳との区画という意味を持ってくる。1号墳との区画ならば、SO01と相対する部分にのみ石を配していることも納得できるが、この問題にも、現場では明確な回答を出せなかった。

1号墳・2号墳とも周溝の土層から、墳丘がある時期に大きく崩壊していると述べた。1号墳の葺石に不連続部がみられ、直下の断層による地震が崩壊に影響している可能性も考えられる。墳丘の流出土が南側にはみられず、両古墳とも崩壊の痕跡がみられることから、2号墳築造後になんらかの外的要因（たとえば地震）で崩壊したと思われる。

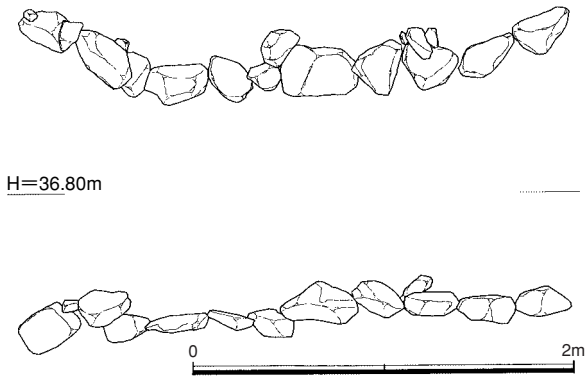


Fig. 168　SO02列石状遺構検出状況実測図（1/40）

周溝出土の遺物（Fig. 169）周溝南西部から須恵器・土師器がまとまって出土した。出土状況をFig. 169に示す。須恵器甕の破片が大部分を占める。完形で出土した遺物はほとんど無く、意図的に破砕されて投げ込まれた可能性が考えられる。

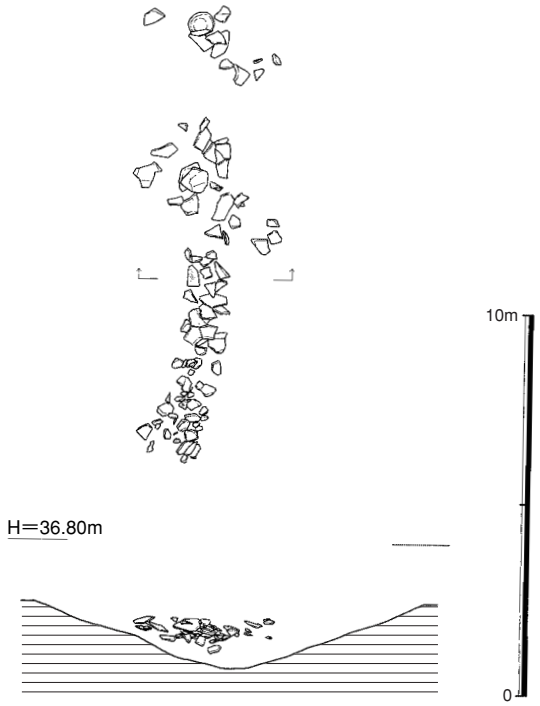


Fig. 169　SO02周溝内遺物出土状況実測図（1/40）

出土遺物（Fig. 171）1・3は、土師器である。1は、蓋である。口縁部から体部にかけての小片である。3は、甕である。胴部下半を欠損する小片で、口径18.4cmに復元される。胴部外面は斜め～縦方向のハケメ、内面は横方向のヘラケズリを施す。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。2は、須恵器である。提瓶の口縁部か。小片で、口径6.6cmに復元される。回転ナデ調整で仕上げられ、胎土は精良堅致で、焼成は良好である。4は、須恵器坏身である。完形で出土した。低く内傾するかえりを有し、口径10.4cm・器高4.1cmを測る。外底面には時計回りの回転ヘラケズリが施され、内底面は不定方向ナデで仕上げられる。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。5は、須恵器坏身である。1/2個体残存する破片で、低く内傾するかえりを有する。

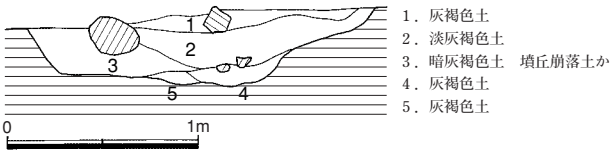


Fig. 170　SO02周溝土層断面実測図（1/40）

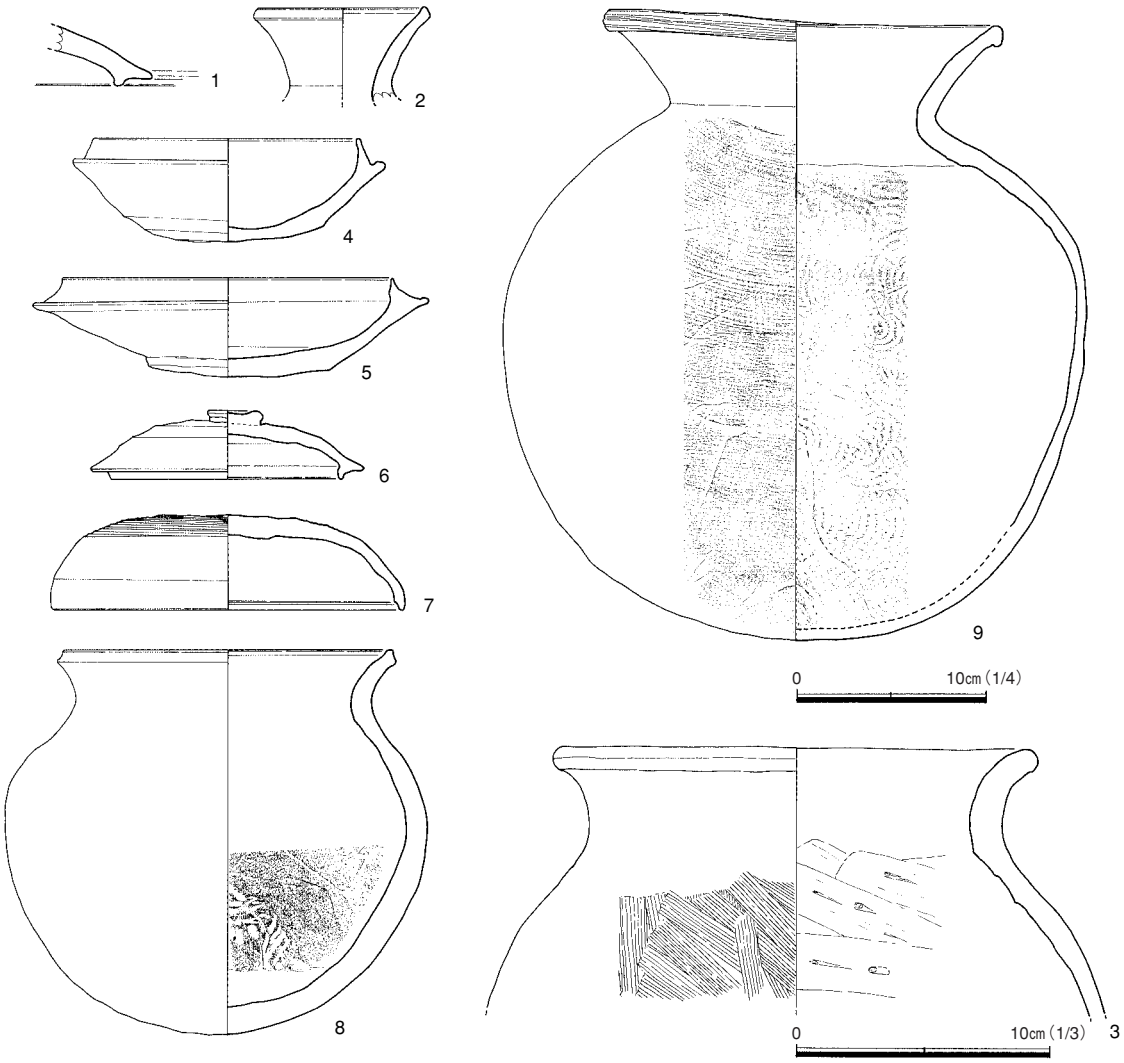


Fig. 171　SO02周溝出土遺物実測図（1/3・9のみ1/4）

口径13.0cm・器高3.9cmに復元される。外底面はヘラ切り後未調整で、内底面は不定方向ナデにて仕上げられる。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。 6 は、須恵器蓋である。1/2個体残存する破片で、口縁部に低く内傾するかえりを有し、天井部にはつまみを有する。口径9.0cm・器高2.7cm・つまみ部径2.3cmに復元される。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。 7 は、須恵器蓋である。2/3個体残存する破片で、上部外面に密なカキメが観察され、天井部には時計回りの回転ヘラケズリが施される。天井部内面は不定方向ナデにて、その他の部位は回転ナデ調整にて仕上げられる。口径13.6cm・器高3.7cmに復元される。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。 8 は、須恵器甕である。小型の甕で、2/3個体残存する。口径12.8cm・器高15.1cm・胴部最大径15.6cmに復元される。胴部外面から口縁部・内面上部は回転ナデ調整で仕上げられ、胴部のタタキ目を消している。胴部内面下半は不定方向ナデにて仕上げられるが、やや粗であるため消しきれなかった当て具痕が観察される。内底面にはナデはなく、明瞭な当て具痕が観察される。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。 9 は、須恵器甕である。口縁部は大きく欠損するが、胴部以下はほぼ完形に接合できた。口径20.4cm・器高32.6cmに復元され、胴部最大径30.8cmを測る。胴部外面には擬格子目タタキがなされ、上部2/3までは横方向のハケメで消される。口縁部～頸部は回転ナデ調整で、口唇部は肥厚させ沈線を 2 条巡らす。内面には弱い当て具痕が観察される。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

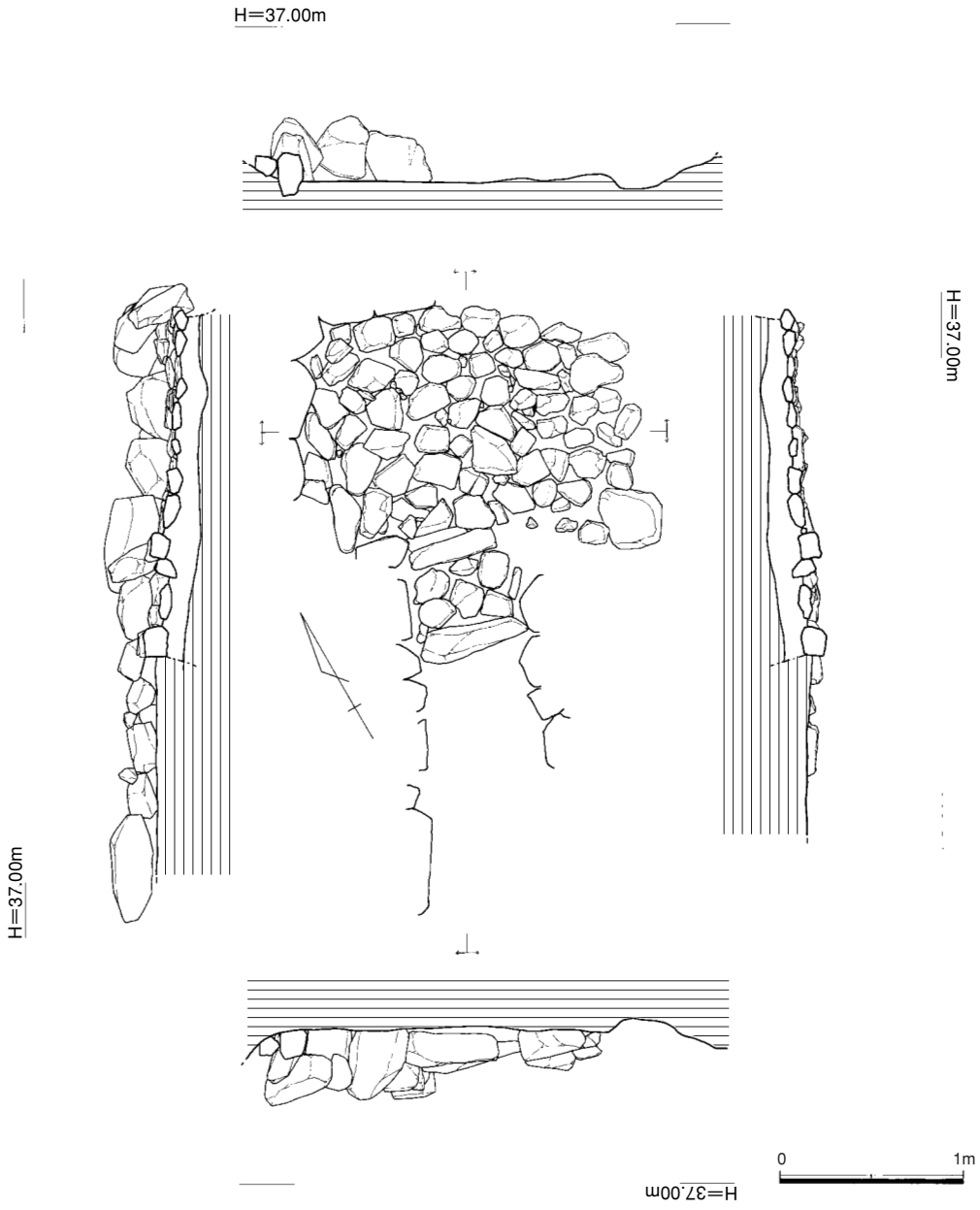


Fig. 172　SO02主体部実測図（1/40）

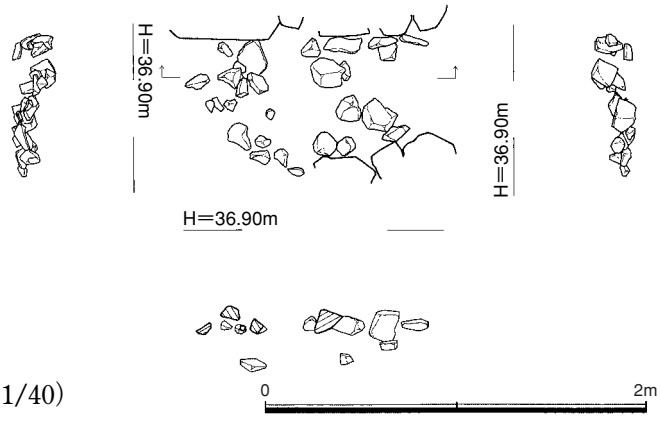


Fig. 173　SO02閉塞石検出状況実測図（1/40）

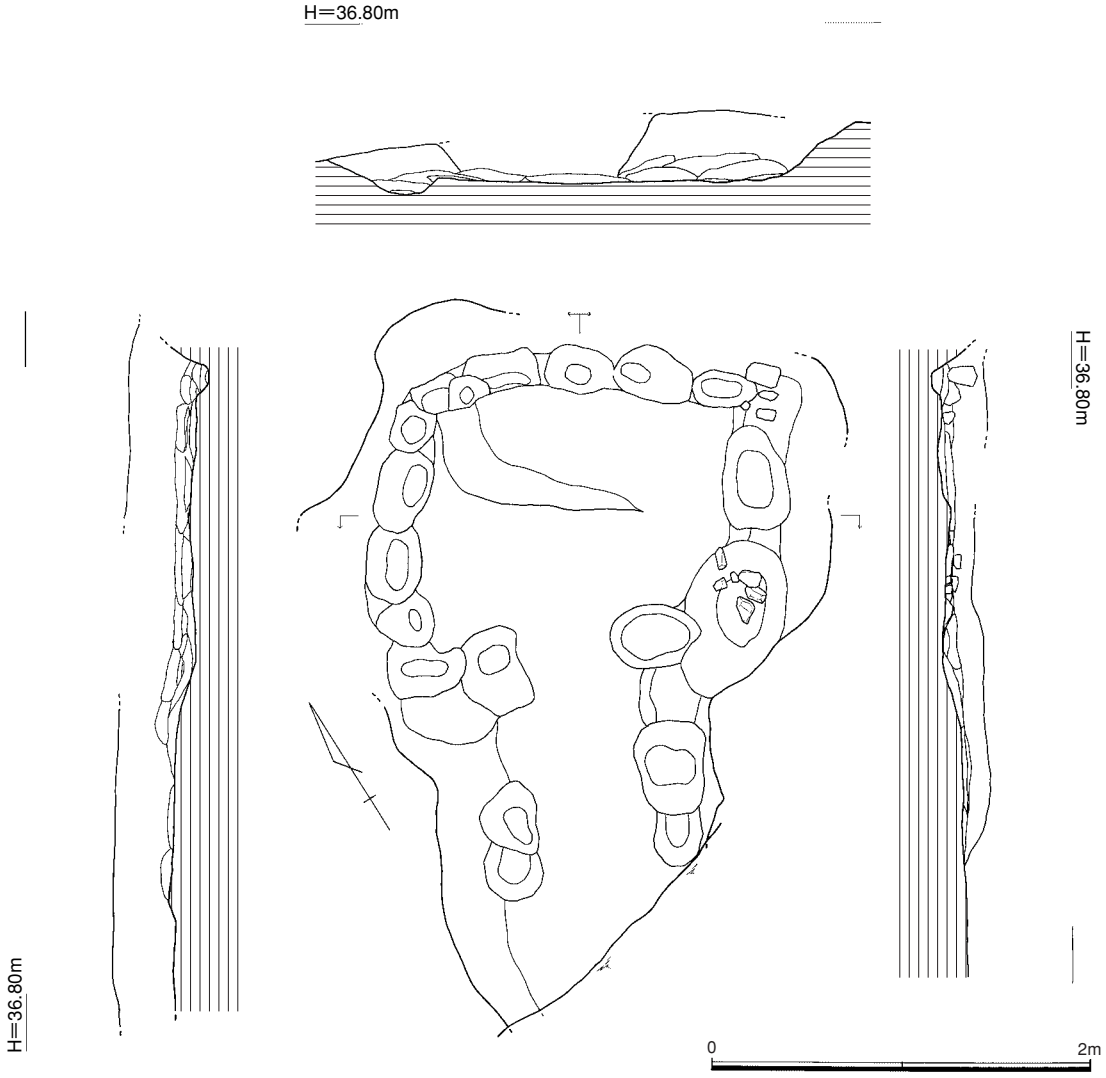


Fig. 174　SO02主体部堀方実測図（1/40）

内部施設（Fig. 172・PL.8・9・10）

主体部は両袖形の横穴式石室である。検出できた床面は１面で、床面下には排水溝等の施設は検出されなかった。

壁体は玄室で基底石のみ、羨道部で２段目の石材が遺存する。玄門部に比較的大きな角礫を立てるが、石材の大きさには、使用部位による顕著な差はみられない。玄室の法量は、奥壁は一部破壊されるが、石材抜き取り穴から幅推定1.7m、左側壁長1.2m、右側壁は破壊されるが、敷石の残存状況で幅推定1.0m、玄室前幅は、敷石検出状況から幅推定1.8mを測る。主軸に対し横長の玄室である。仕切り石は２石検出された。これにより区画される羨道部には径15cm～20cm程度の扁平な礫が敷かれ、前幅0.6m・後幅0.5m、左側壁長0.6m・右側壁長は推定0.6mを測る。前庭部は撹乱に大きく破壊されるが、左側壁で1.4m残存していた。

床面には、花崗岩質の角礫を用い玄室から羨道部まで敷石がなされる。基盤面に暗灰褐色土を敷いた上に扁平な礫を敷く。玄室南東隅部に幅30cmの礫を用いる以外は、径15cm～20cm程度の礫が用いられる。敷石の石材には、明瞭な加工痕は認められなかった。

前庭部、第１仕切り石の直近から1.2mの範囲に閉塞石を検出した。径10～20cmの角礫を散漫に検

出しており、削平により大きく破壊されていると思われる。

墓道は撹乱で破壊されているが、後述するSX42にて須恵器坏類がまとまって出土しており、SX42の方向に伸びていたと考えられる。

出土遺物（Fig. 176・177・178・179）主体部の遺物は、多くが玄室袖部に片付けられた状態で出土した。（Fig. 176掲載の遺物）すべて須恵器である。１は、短頸壺である。完形で出土した。口径7.2cm・器高9.9cm・胴部径14.2cmを測る。外面に自然釉が顕著に掛かる。肩部に蓋をはずした痕があり、蓋をかぶせて焼いたものと思われる。２は、短頸壺である。完形で出土。口径5.8cm・器高10.1cm・胴部径11.3cmを測る。外底面はヘラ切り後未調整。３は椀である。完形で出土した。口径12.6cm・器高7.4cmを測る。体部外面にカキメを施し、外底面にヘラ記号を有する。いずれも胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

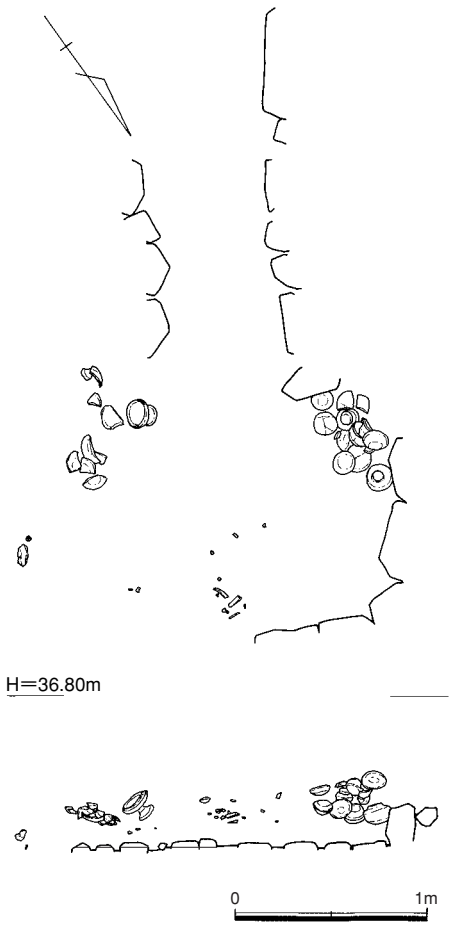


Fig. 175　SO02主体部遺物
出土状況実測図（1/40）

（Fig. 177掲載の遺物）すべて須恵器である。１～６は、坏身である。１は70%残存する個体で、口径10.4cm・器高3.3cmに復元される。２はほぼ完形。口径10.6cm・器高3.8cmを測る。３は完形で出土した。口径10.4cm・器高4.0cmを測る。４はほぼ完形。口径10.7cm・器高3.7cmを測る。５は、1/2個体残存する個体。焼けひずみが顕著である。器高4.1cmに復元される。６は、ほぼ完形で出土。口径11.4cm・器高4.0cmを測る。外底面にヘラ記号を有する。外底面の回転ヘラケズリの方向はすべて時計回りである。７～17は、蓋である。７は、身１の蓋である。ほぼ完形で出土した。口径12.0cm・器高4.2cmを測る。８は、身６の蓋である。90%残存する個体。口径12.6cm・器高4.5cmを測る。９は90%残存し口径

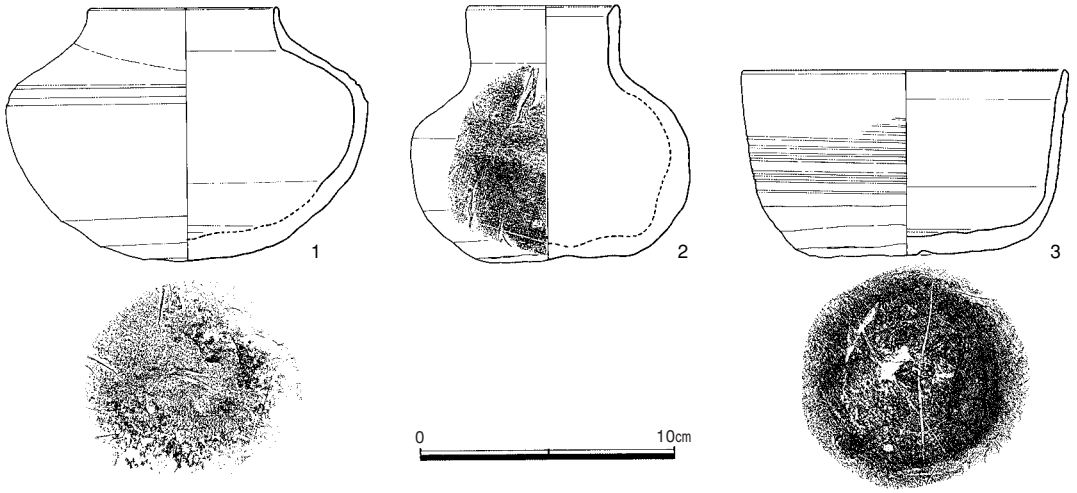


Fig. 176　SO02出土須恵器実測図①（1/3）

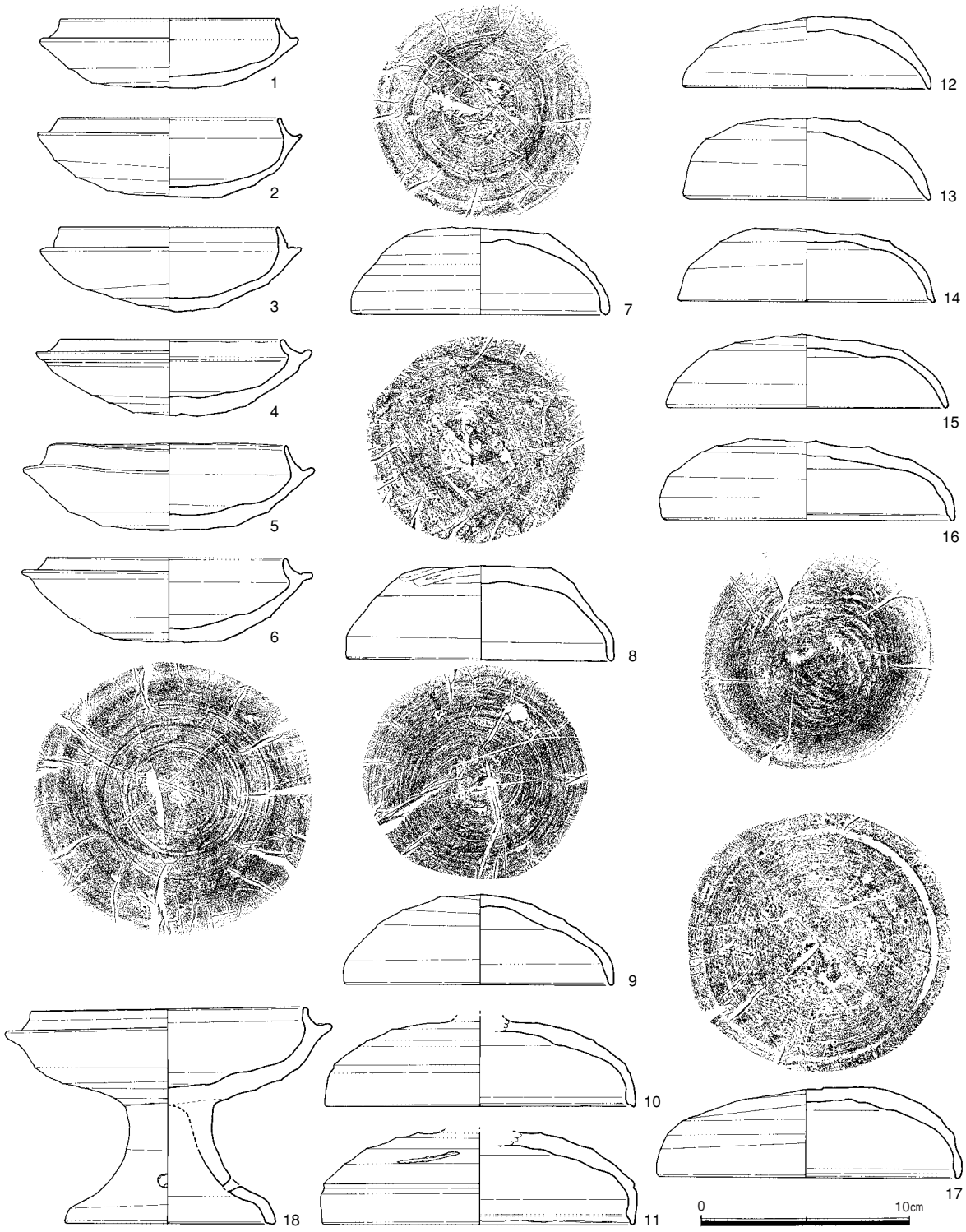


Fig. 177　SO02出土須恵器実測図②（1/3）

12.7cm・器高4.3cmを測る。いずれも天井部外面にヘラ記号を有する。10は1/2個体残存し天井部につまみがつくと思われる。口径14.8cmに復元される。11は1/3個体残存する破片で、口径14.8cmに復元される。12は完形で出土。口径11.8cm・器高3.4cmを測る。13は完形で出土。口径11.8cm・器高3.9cmを測る。14は90%残存する個体。口径12.2cm・器高3.5cmを測る。15は1/4個体残存する破片で、口径13.4cm・器高3.4cmに復元される。

本個体のみ天井部の回転ヘラケズリは反時計回りである。16は80%残存する破片である。口径13.8cm・器高3.9cmを測る。口縁部内面に段を有し、天井部内面に当て具痕を有する。17は完形に復元できた個体である。口径14.6cm・器高4.3cmを測る。口縁部内面に段を有し、天井部外面にヘラ記号を有する。以上15をのぞき天井部上面の回転ヘラケズリは時計回りの方向である。18は、高坏である。SX42出土の高坏と酷似する。ほぼ完形に復元できた。口径7.2cm・器高10.4cm・脚部径10.2cmを測る。脚部2カ所に、焼成前に外面からの穿孔が施される。上記いずれの個体も、胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

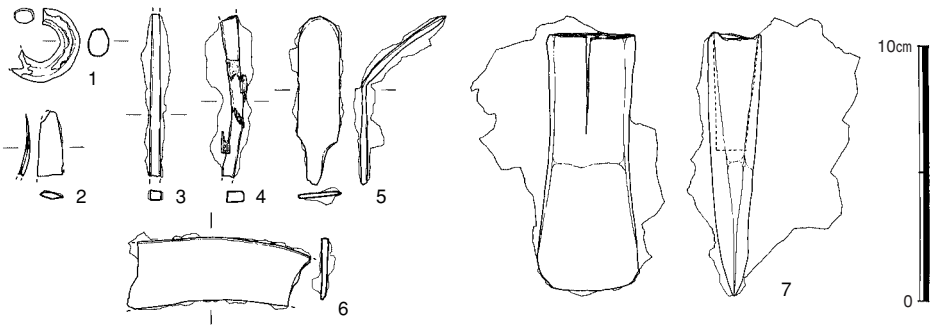


Fig. 178　SO02主体部出土鉄製品実測図（1/3）

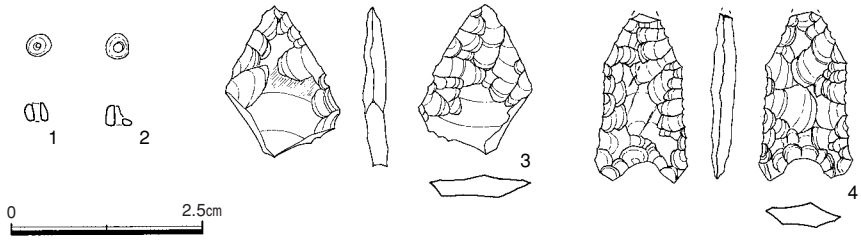


Fig. 179　SO02主体部出土玉類・下層出土石器実測図（1/1）

（Fig. 178掲載の遺物）1は、耳環である。1/3程度欠損し径2.9cm程度と推定される。断面楕円形で長径1.0cmをはかる。端部は金板をはめ込んで形成している。2は鉄製利器の刃部である。鎹か。残存長2.6cmを測る。3・4は茎である。いずれも断面長方形で残存長6.4cmを測る。5は鉄鏃である。半ばで屈曲する。茎部を欠損し残存長6.6cmを測る。7は袋状鉄斧である。ほぼ完形で器長10.4cm・刃部幅4.1cmを測る。銹化により袋部の計測はできなかった。

（Fig. 179掲載の遺物）1・2は、小玉である。ガラス製でいずれも透明感ある青緑色を呈する。1は

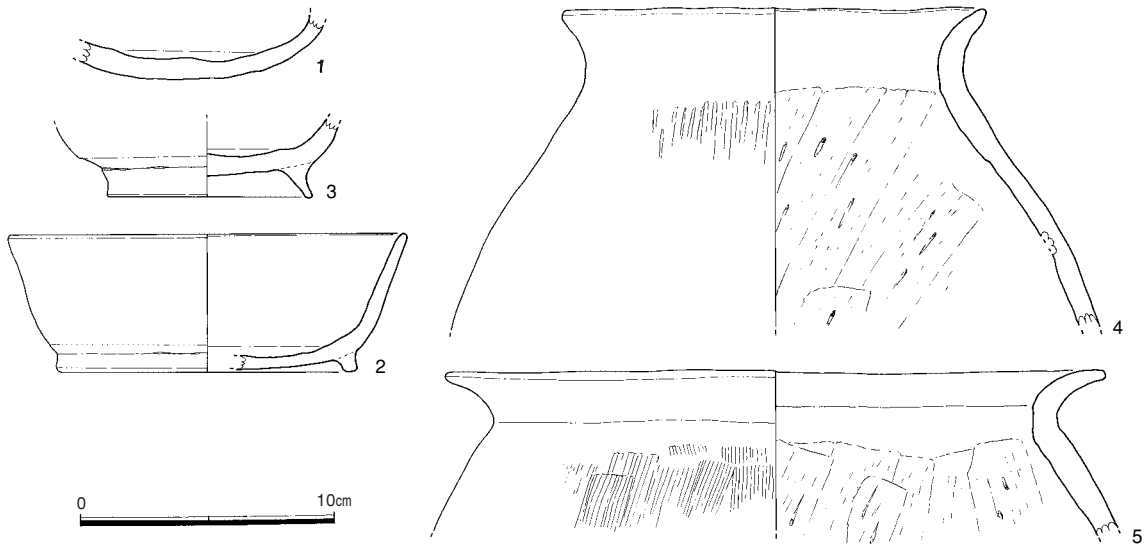


Fig. 180　SP17・32、SX16・41出土土器実測図（1/3）

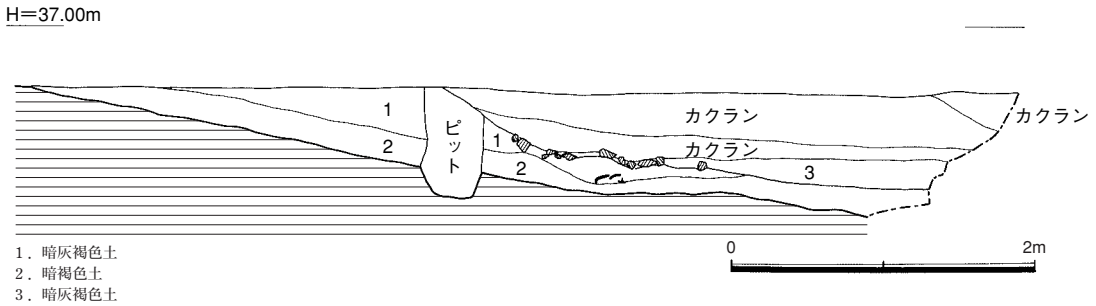


Fig. 181　SX42周辺土層断面実測図（1/40）

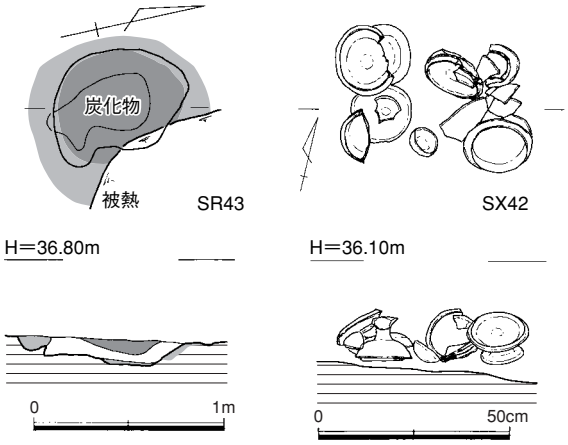


Fig. 182　SR43（1/40）・SX42実測図（1/20）

完形で出土し径3.0㎜を測る。2は1/2個体残存し、径3.5㎜を測る。3・4は、墳丘盛土下層の旧表土層から出土した石鏃である。3は脚部を欠損し残存長2.0cm、4は先端を欠損し残存長2.2cm・器幅1.2cmを測る。

e．ピット（SP）出土の遺物（Fig. 180）

掘立柱建物を構成しないピット出土の遺物のうち、図化可能な遺物をFig. 180に示し、以下説明する。1は、SP17出土の須恵器である。坏か。外底面にヘラ記号を有する。2はSP32出土の須恵器坏である。小片だが口径15.4cm・器高5.4cm・底径11.0cmに復元される。

f．炉跡（SR）

SR43（Fig. 182）調査区南部にて検出した鍛冶炉である。SB14と重複するが切り合いは不明。北東隅部を切られる。断面擂鉢状を呈し中央部に炭化物が堆積する。被熱部径50cm・深さ30cmを測る。遺物は出土しなかった。

g．性格不明の遺構（SX）

SX16（Fig. 151）調査区中央部にて検出した。花崗岩の角礫がやや集中する部分である。古墳の可能性も考えられたが、明瞭な掘り込みなどは認められなかった。自然堆積か。

出土遺物（Fig. 180）3は土師器埦である。底部の小片で底径7.9cmに復元される。

SX41（Fig. 151）調査区中央部にて検出した不整形の落ち込みである。SO02周溝に切られる。コンテナ5箱分の遺物が出土した。6世紀代の遺物包含層と思われる。

出土遺物（Fig. 180）4・5は、土師器甕である。4は口縁部から胴部にかけての小片で、口径16.4cmに復元される。5は口縁部周辺の小片で、口径25.8cmに復元される。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。

SX42（Fig. 182）調査区中央部にて検出した。上部はSO02を切る撹乱である。須恵器坏類・手捏ね土器がまとまって出土した。土層断面（Fig.181）によると基盤の黄褐色シルト層の10cm上から遺物が出土していることがわかる。遺物出土位置はSO02主体部羨道の延長線上に存在する。SO02の墓道がここまで伸びており、SX42出土遺物は墓道内でなんらかの祭祀を行ったのち、使用した土器を片付けたものか。しかし断面観察でも、度重なる精査でも墓道の掘り込みは確認できなかった。墓道の推定線を波線でFig. 151に示す。

出土遺物（Fig. 183）1・2は、手捏ね土器である。1は80%残存し口径9.2cm・器高3.3cmを測る。外底面に木の葉状の圧痕を有する。2は1/2個体残存する破片で、口径8.8cm・器高6.0cmに復元され

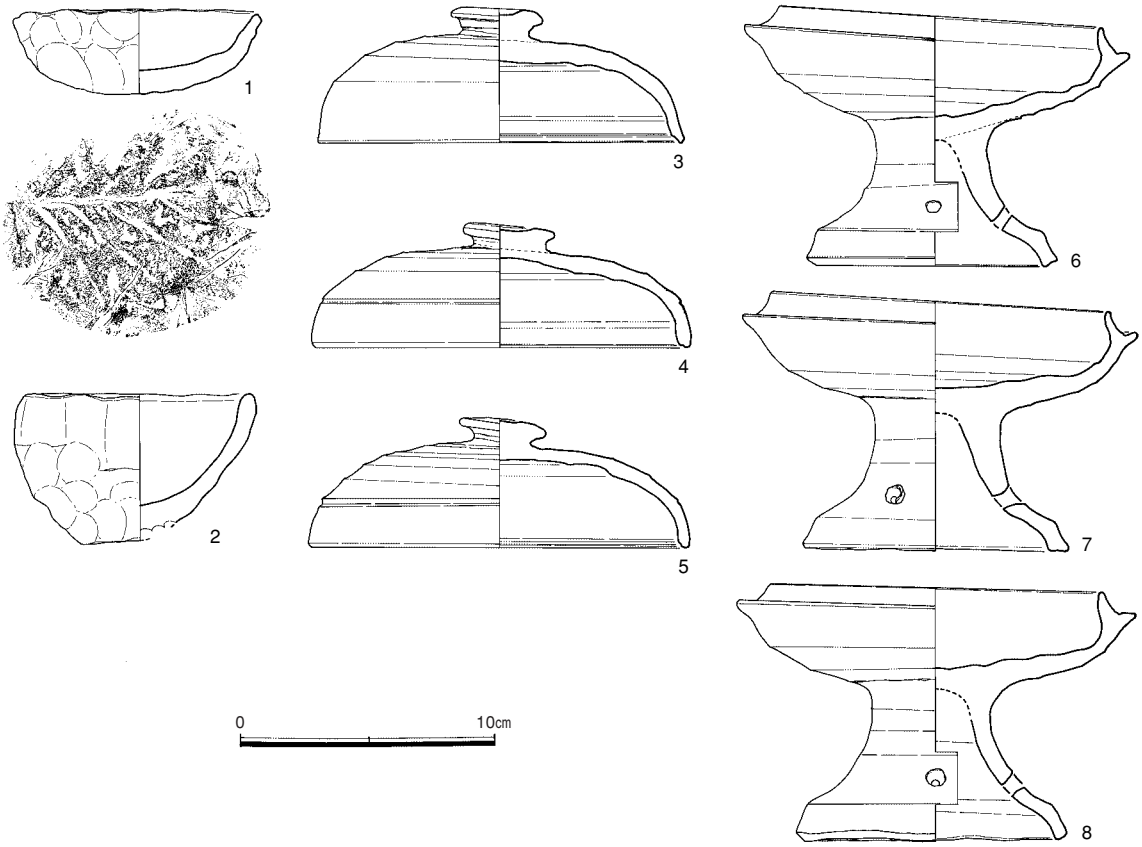


Fig. 183　SX42出土遺物実測図（1/3）

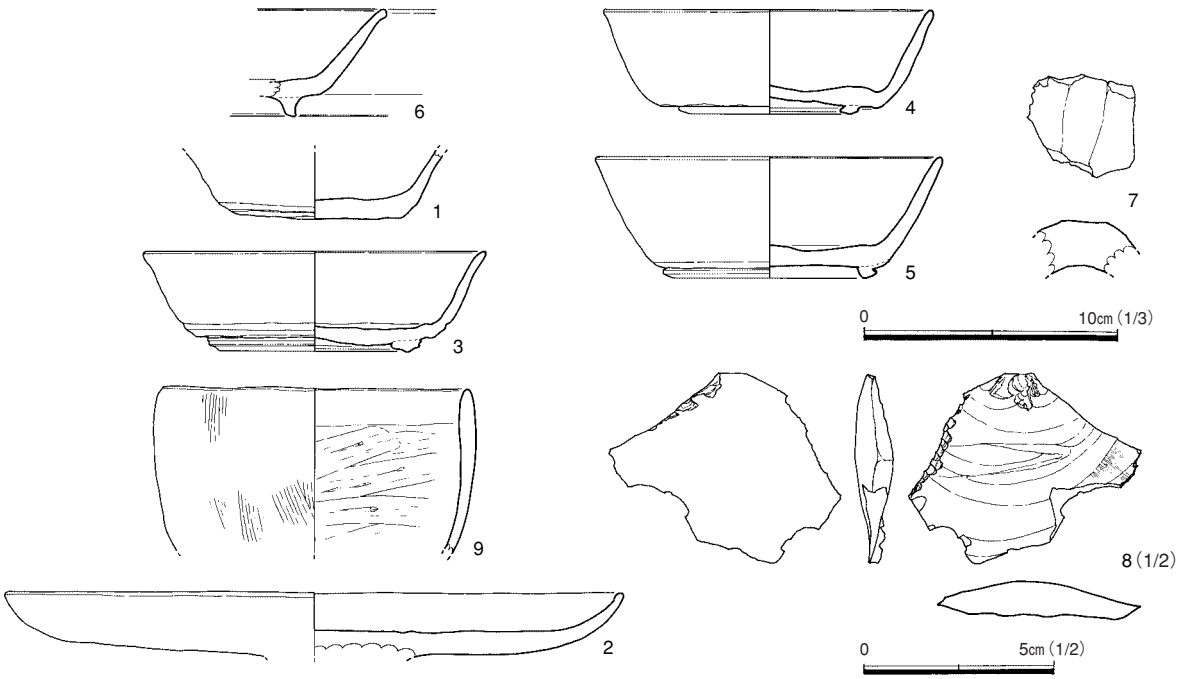


Fig. 184　掘立柱建物下層・撹乱出土遺物実測図（1/2・1/3）

る。3・4・5は、蓋である。 3 はほぼ完形に復元でき、口径14.2cm・器高5.3cm・摘み部径3.6cmを測る。 4 はほぼ完形。口径14.6cm・器高4.9cm・摘み部径2.6cmを測る。 5 は80%残存し口径14.7cm・

器高5.1cm・摘み部径3.4cmを測る。いずれの個体も口縁部内面に段を有し、天井部外面に時計回りの回転ヘラケズリが施される。６・７・８は、高坏である。蓋と同数の3個体が出土しており、いずれかの蓋とセットになる可能性が高い。６は70％残存する個体で、口径12.7cm・器高9.9cm・脚部径9.0cmに復元される。脚部に２カ所、ほぼ対称な位置に外面から穿孔を施す。７はほぼ完形に復元できた。口径13.3cm・器高10.2cm・脚部径9.0cmを測る。脚部に２カ所、非対称な位置に外面から穿孔を施す。８は80％残存する個体で、口径13.0cm・器高12.1cm・脚部径9.9cmを測る。脚部に２カ所、ほぼ対称な位置に外面から穿孔を施す。上記いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。

ｈ．掘立柱建物下層出土の遺物（Fig. 184）

掘立柱建物下層の整地層からはコンテナ２箱分の遺物（うち鉄滓13.7kg）が出土した。図化しうる遺物についてFig. 184に示し、以下説明を加える。

１・２は、土師器である。１は坏の小片で、底径7.3cmに復元される。外底面にヘラ記号を有する。２は、高坏である。坏部を80％残す破片で、口径24.0cmを測る。いずれも胎土は精良で焼成は良好である。3・4・5・6は、須恵器坏である。３は1/3個体残存する破片で、口径13.4cm・器高3.9cm・底径7.2cmに復元される。４は1/2個体残存する破片で、口径12.8cm・器高4.1cm・底径6.2cmに復元される。５は1/2個体残存する破片で、口径13.6cm・器高4.8cm・底径7.6cmに復元される。いずれも胎土は精良堅致で、焼成は良好である。６は鞴羽口である。小片で全体に被熱し、内面は赤化する。７は、使用痕ある剥片である。サヌカイトの剥片を用い、縁辺部２辺に微細な剥離が観察される。

ｉ．撹乱出土の遺物（Fig. 184）

撹乱出土の遺物のなかで、図化できるものをFig. 184に図示する。

９は、碗形の土師器である。SO01の周溝を切る市道の基礎部分から出土した。口縁部付近をのぞく内面に横方向のヘラケズリを施す。口径12.0cm・胴部径12.7cmに復元される。胎土は精良で焼成は良好である。

３）まとめ

３区の調査では、整地層を切る掘立柱建物３棟・溝条・土壙３基・古墳２基（１基は竪穴式石室を主体部とし、２段築成の墳丘外周に葺石を施す円墳である。特筆すべき遺物として主体部から完形の線彫式獣帯鏡が１面出土）・炉跡１基・性格不明遺構３基が検出された。建物は整地層に含まれる遺物から８世紀後半以降と思われる。溝は12世紀後半と思われる。ほかに近世の用水路が検出されたが、紙幅の都合上割愛した。土壙は土器棺を埋納する墳墓が２基、１基は焼土壙で、土壙SK11は遺物の接合関係から掘立柱建物との強い関係が想定される。古墳は２号墳がTK10平行期初葬の後期古墳である。明確に検出し得なかったが、前庭部からSX42の方向に墓道が伸びていた可能性が強い。SX42出土遺物は蓋の口縁部内面に段を有し、２号墳初葬段階の遺物に類似する。前庭部の遺物が流出したものとも考えられるが、前庭部から離れてまとまって出土しているためこの限りではないだろう。１号墳は、周溝出土の土師器から４世紀後半と思われる。銅鏡背面の文様は今のところ類例がない。鏡の位置づけについては今後の課題としたい。炉跡SR43は鍛冶炉と思われる。上部構造は不明。SB14と重複する。浦江遺跡５次調査で、中世段階だが鍛冶炉を中心に据えた掘立柱建物が検出された例があり、SB14が炉跡SR43の上屋であった可能性が考えられるが、現場では確認できなかった。性格不明遺構はSX42をのぞき古墳時代の遺物包含層と思われる。

4区の調査

1）調査の概要

4区は、城田2次調査区の北部に位置する。底辺を5区に接する三角形をなす調査区である。本来5区とあわせて報告すべき調査区ではあるが、諸般の都合で個別の報告となる。4区で5区に面する部分には整地土層と思われる遺物包含層が南側で50cm以上堆積し、溝SD01・ピットはこれを切り込んで掘り込まれている。東部は圃場整備前の水田造成時に削平され、段落ちとなっている。

4区において検出された遺構は、溝2条・甕棺墓1基・ピット多数である。溝は南北方向に伸びるSD02が中世末～近世頃と思われる。東西方向に屈曲しつつ伸びる溝SD01は5区においてもその延長が検出されている。これは5区検出の掘立柱建物群を段丘崖に沿って取り囲む溝の一部である。甕棺墓は大きく削平され、庭部のみ残存する。甕棺は須玖タイプの単棺である。ピットは、柱痕跡の認められたものはまれである。

2）遺構と遺物

a．溝（SD）

SD01(Fig. 192)　調査区中央部、5区と接する地点で検出。段丘の落ち際に沿って円弧を描きつつ東西方向に延びる溝である。段丘の落ち際から南には整地土層と思われる遺物包含層が南側で約50cm以上堆積するが、SD01はこれを切る。しかし包含層上面からの検出は不可能だった。埋土堆積状況をFig. 185に示す。断面逆台形を呈し、幅1.9m・深さ50cm以上を測る。下部には砂礫層が観 察され、流水していたと思われる。そのためか底面は不整である。

出土遺物（Fig. 186）1は、土師器埦である。口縁部の小片。2は、土師器坏である。底部の小片で、底径8.6cmに復元される。3は須恵器坏で

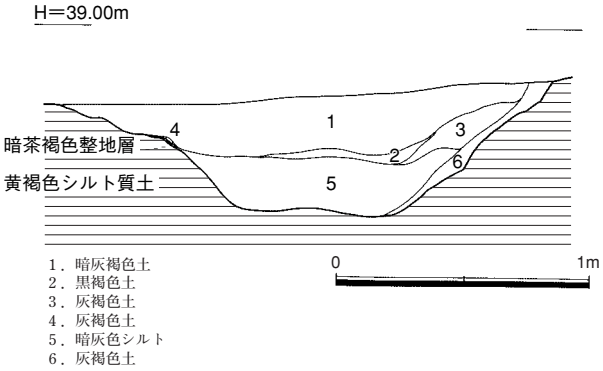


Fig. 185　SD01土層断面実測図（1/40）

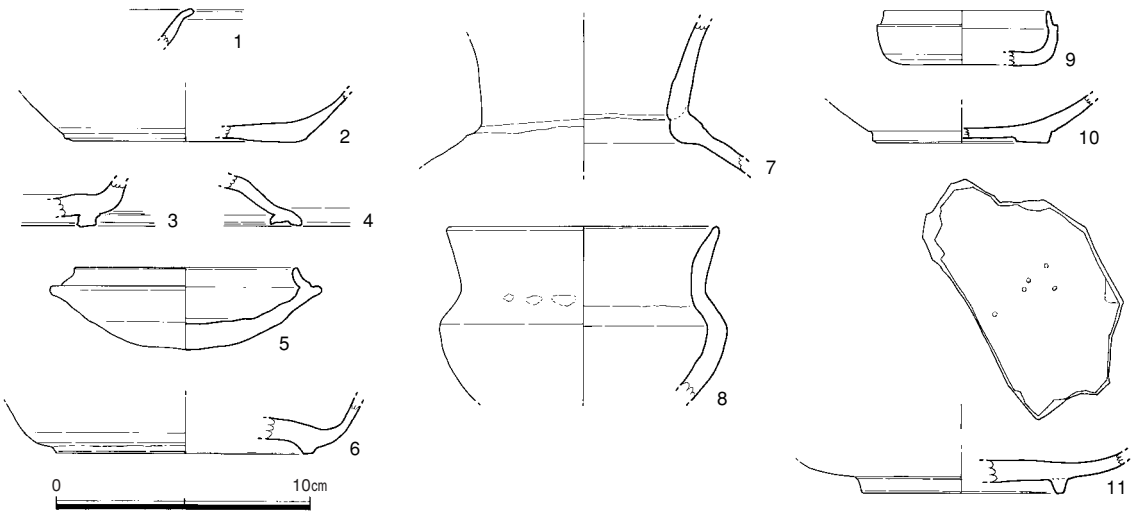


Fig. 186　SD01出土遺物実測図（1/3）

ある。底部の小片で高台が残る。4は須恵器蓋である。口縁部の小片で、内面に低いかえりを有する。5は、須恵器坏身である。1/4個体残存する破片で、かえりは低く内傾する。口径8.7cm・器高3.2cmに復元される。6は、須恵器坏である。高台を有する底部の小片で、底径10.2cmに復元される。7は、須恵器壺である。頸部の小片で、頸部径8.1cmに復元される。8は、須恵器短頸壺である。底部を欠く小片で、口径10.6cm・頸部径9.6cmに復元される。9は、越州窯系青磁合子である。身の小片で、口径6.5cm・器高2.1cmに復元される。釉は全面に施され、透明感ないオリーブ色を呈する。10は、白磁碗である。底部の小片で、蛇の目高台を有する。底径6.8cmに復元される。11は、緑釉陶器である。皿か。底部の小片で、見込み部分に青緑色の斑文を有する。底径7.8cmに復元される。

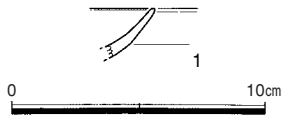


Fig. 187　SD02出土陶磁器実測図（1/3）

SD02（Fig. 192）調査区東部にて検出した。南北方向に調査区を貫流する溝である。幅40～90cm・深さ30cm前後を測る。上面は不整で所々広狭を有し、断面形は所々テラスを有するが、概ね逆台形を呈する。中ほどでやや西方向に屈曲し、甕棺墓ST03を切る。北側で南東方向に1条流れが合流するが、これの延長部分は削平のためか検出できなかった。

出土遺物（Fig. 187）1は、白磁皿である。口縁部の小片で、外面下部は露胎である。釉は透明感ある乳白色を呈する。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

ｂ．甕棺墓（ST）

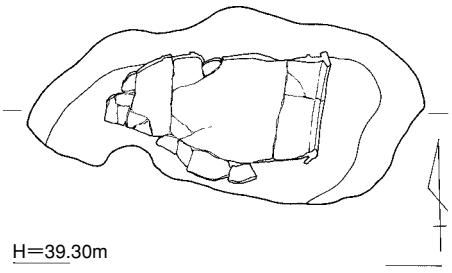


Fig. 188　ST03実測図（1/30）

ST03（Fig. 188）　調査区南東隅にて検出した甕棺墓である。SD02に切られる。遺存状況は悪く、底部のみ残存す る。墓壙堀方は南部を失う。平面形は不整な楕円形を呈する。主軸を東西に持ち、長径1.2mを測る。

墓壙におさめられる甕棺は単棺で、口縁部を下にして出土した。埋置角－17°を測る。棺内から遺物は出土しなかった。出土遺物（Fig. 189）1は、甕棺である。口縁部円周で約1/5程度残存する。口縁部は外に低く傾斜し口径76.4cmに復元される。胴部上半はほぼ直立し、口縁下部6cmに断面三角形の突帯を1条、胴部中ほどに断面M字形の突帯を1条有する。底部を欠損する。胎土は精良で、焼成は良好である。

ｃ．その他の出土遺物（Fig. 191）

R1（Fig. 190）　調査区西部検出面で須恵器甕が出土した。胴部を下にしており、上部の破片が下部内面に落ち込む状況であった。3区検出の土器棺墓の可能性もあるが、遺物包含層から接合する破片が多く出土しており、整地した際に混入した土器である可能性が高い。出土状況をFig. 190、遺物実測図をFig. 191に示す。

出土遺物（Fig. 191）1は、須恵器甕である。2/3個体に復元できた。口径23.7cm・器高39.0cm・胴部最大径37.6cmに復元される。胴部外面は擬格子目タタキが施される。上半2/3についてはヨコハケおよびナデにてタタキ目を消している。胴部内面には顕著な当て具痕が観察される。頸部から上は回転ナデ調整である。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

段丘の落ちに沿って堆積する遺物包含層からはコンテナ2箱分の遺物が出土した。SD02・ピットが上面で検出できずこれらの遺物が混入しているが、磨滅した須恵器・土師器細片および鉄滓がほと

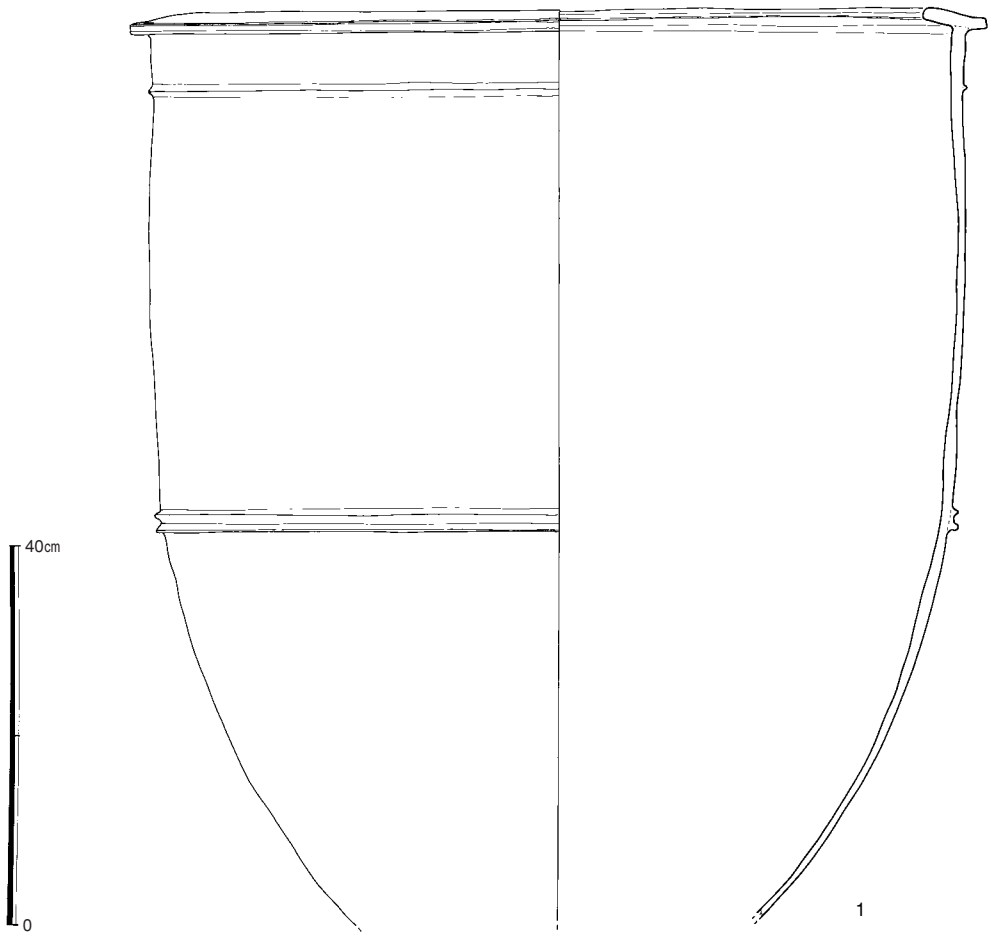


Fig. 189　ST03出土甕棺実測図（1/8）

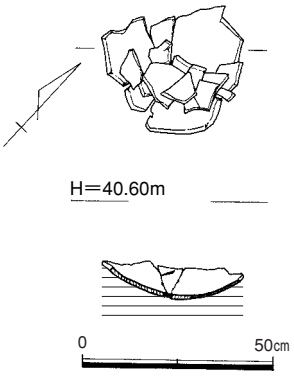


Fig. 190　4区R1出土状況実測図（1/20）

んどである。

遺物包含層出土遺物（Fig. 191）2は、白磁皿である。底部の小片。両面とも施釉され、外面には砂目が観察される。釉は透明感があり、器壁は乳白色を呈する。胎土は精良堅緻で、焼成は良好である。3は、磨製石斧である。刃部を欠損し、玄武岩質の石材を用いる。叩石に転用されており、敲打痕が観察される。残存長11.7cm・幅6.4cm・厚さ3.3cmを測る。

1）まとめ

4区の調査では、溝2条・甕棺墓1基・ピット多数を検出した。溝は南北方向に伸びるSD02が中世末～近世頃と思われる。東西方向に屈曲しつつ伸びる溝SD01は5区においてもその延長が検出されている。これは5区検出の掘立柱建物群を段丘崖に沿って取り囲む溝の一部である。ピットについては、溝に切られるものがあるがほぼ段丘崖に沿って検出されている。段丘上部ではピットは皆無である。このことからこれらのピットは5区の建物群に関係すると思われ、溝掘削以前、地形に沿って柵列が存在したとも考えられる。

甕棺は須玖タイプの単棺である。西70mに位置する6区で当該期のものを含む甕棺を埋葬主体とする区画墓が検出されており、区画墓とは別に甕棺墓群が存在したことが推測される。

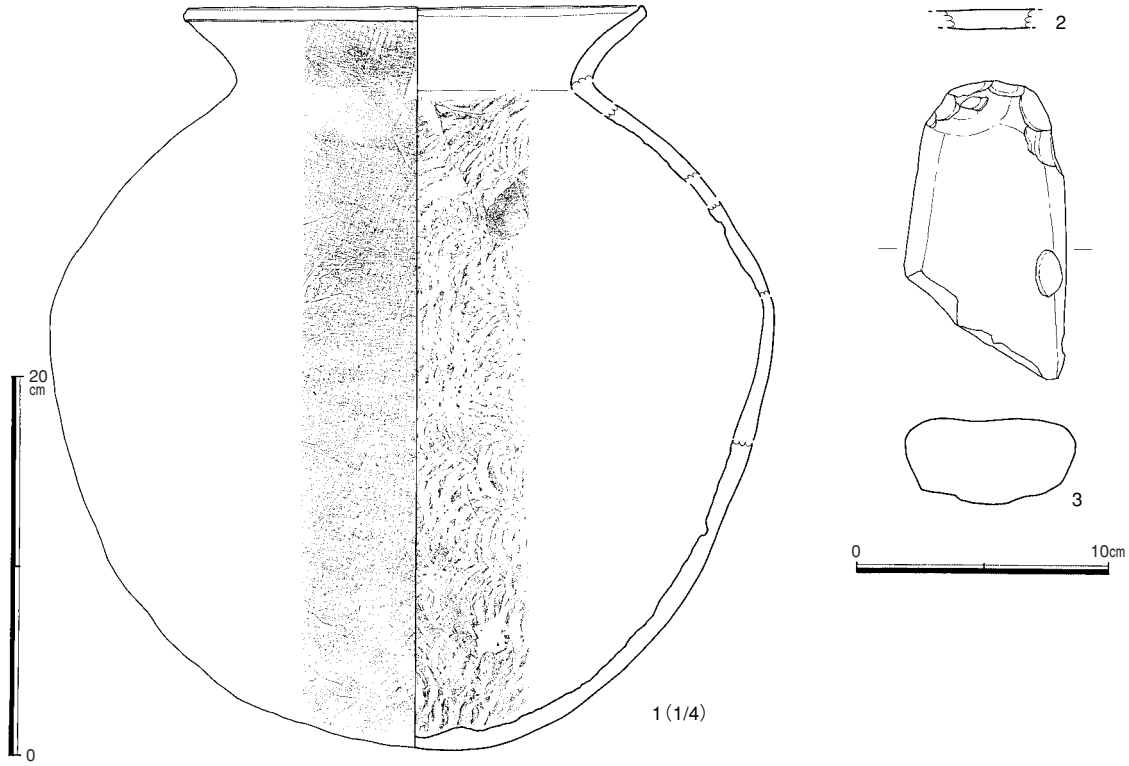


Fig. 191　4区R１・遺物包含層出土遺物実測図（1/3・R１のみ1/4）

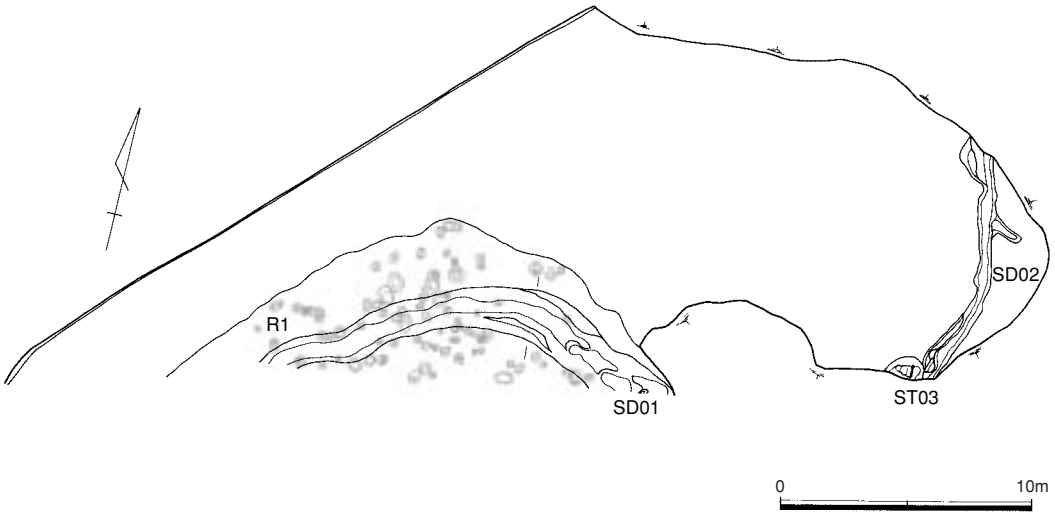


Fig. 192　4区全体図（1/300）

1．1区SX01東西土層（南より）

2．1区SX01南北土層（東より）

1．2区全景（北より）

2．2区SD01東西土層（南より）

1．3区全景（南より）

2．3区全景（北より）

1．3区南端部 Pit 群（南より）

2．3区SB12・13・14（北より）

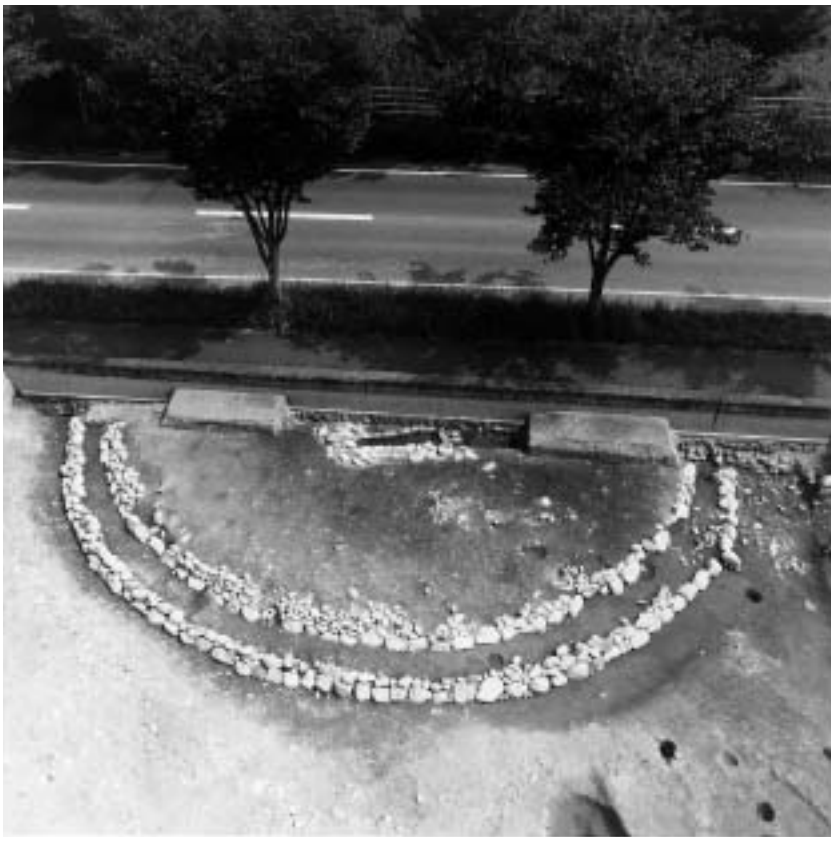
3．3区建物群下層土層断面（南より）

4．3区SD09土層断面（東より）

5．3区SK07遺物出土状況（北より）

6．3区SK08遺物出土状況（北より）

1．3区SO01・02



2．3区SO01

1．3区SO01主体部（北より）

2．3区SO01銅鏡出土状況①（東より）

1．3区SO01銅鏡出土状況②（北より）

2．3区SO01（西より）

3．3区SO01周溝土層（A－A′方向）

4．3区SO01周溝土層（B－B′方向）

5．3区SO01周溝土層（C－C′方向）

6．3区SO01周溝土師器高坏出土状況（西より）

1．3区SO02（東より）

2．3区SO02主体部遺物出土状況（東より）

1．3区SO02主体部遺物出土状況②（北より）

2．3区SO01主体部遺物出土状況③（北より）

3．3区SO02耳環出土状況（東より）

4．3区SO02周溝内遺物出土状況①（西より）

5．3区SO02周溝内遺物出土状況②（北より）

6．3区SO02主体部閉塞石（東より）

1．3区SO02主体部敷石（東より）

2．3区SO02敷石除去後（東より）

3．3区SO02周溝土層（北より）

1．3区SO02墳丘土層（南より）

2．3区SR43土層（東より）

3．3区SX42遺物出土状況（北より）

1．4区SD02（東より）

2．4区SD01土層（東より）

3．4区ST03（南より）

3．6・7区の調査

1）調査の概要

6・7区は頭尾川の南側、段丘の頂部周辺に広がる調査区であり、標高は40～44mを測る。6区の北側、7区の北西側は現在、崖状を呈している。調査面積は6区2.800㎡、7区2.000㎡、の合計4.800㎡である。遺構の遺存状況は決して良いものではなかった。特に段落ちしたやや低部にある6区南側は、削平により遺構が失われている可能性も考えなければならない。しかし、両区とも多くの遺構、遺物を検出することができ、往時の状況を窺うことは十分に可能である（Fig. 193，194，195）。6・7区における遺構の内容は多岐にわたる。その概要について、以下に述べていくことにしたい。

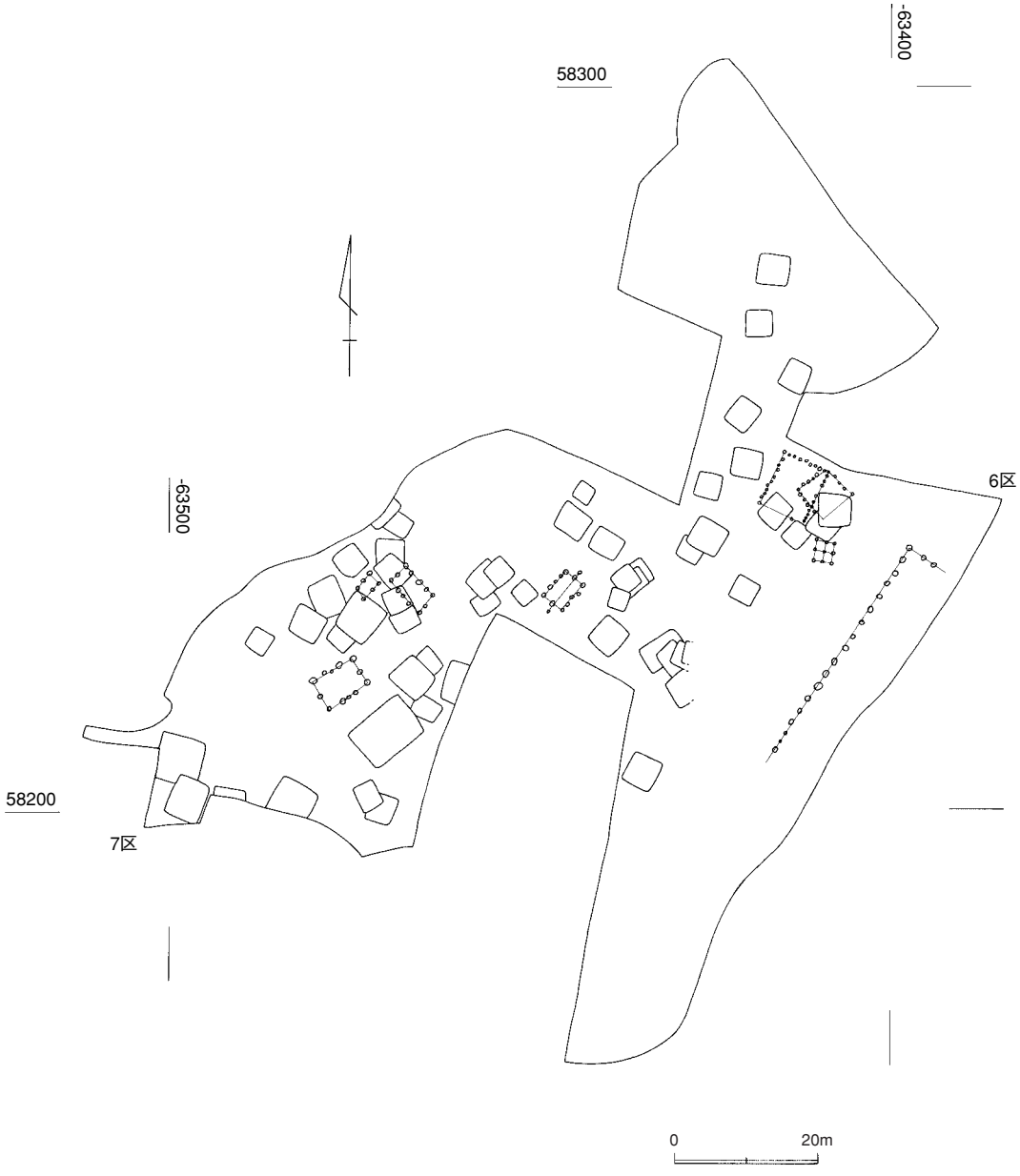


Fig. 193　6・7区配置（1/1,000）

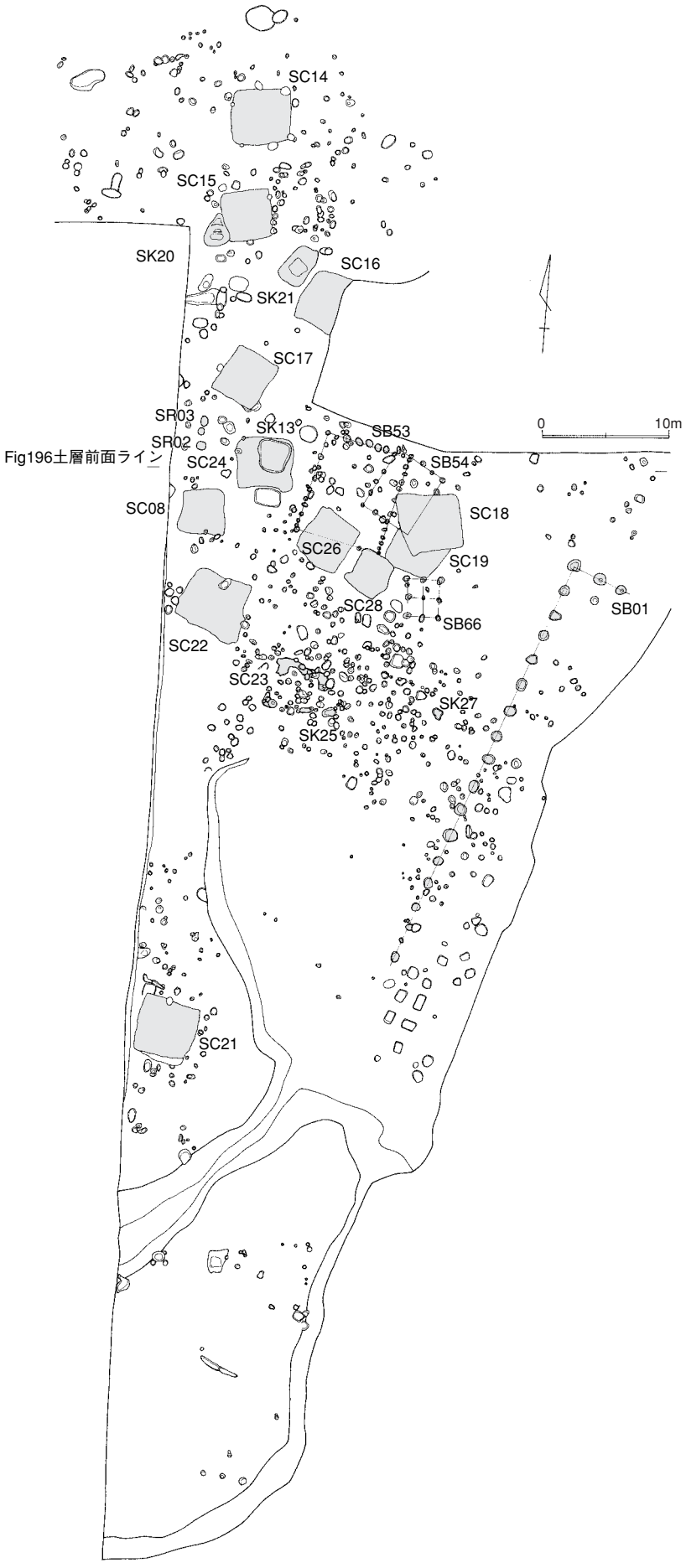


Fig. 194　6 区遺構配置（1/500）

Fig. 195　7区遺構配置（1/400）

縄文時代の遺構は検出することができなかったが、部分的に行ったグリッド調査、および他時期遺構の埋土中から、当期の土器、石器を採集することができた。弥生時代では竪穴住居（７区SC50）の他、６区において区画墓を検出したことが特筆すべき事項といえるだろう。幅や深さがやや不揃いな周溝を方形に巡らした区画の内外に、汲田～須玖Ⅱ式にいたる35基の甕棺が存在していた。調査区外にも更に甕棺は存在していたことは容易に推測でき、実際には更に多くの甕棺が存在していたのだろう。また周溝の中には須玖Ⅱ式を中心とする多数の土器が供献されていた。

今回検出した６・７区における遺構の主体を占めるのは、古墳時代のものである。古墳時代後期～終末期にかけての竪穴住居が52軒発見された。城田遺跡は扇状地中に営まれた遺跡であり、また遺構の遺存状況も良いものではなかったので、遺構の判断には困難を伴うものとなった。調査時には更に多くの竪穴住居を認定していたのだが、今回の整理・報告において遺物の内容や遺構の状況等、再検討を行い、以下に報告する軒数のものを住居であると判断した。しかし、この中には依然住居として断定できないものも含まれているし、本文中にも記したように、遺構の切り合いについても十分把握できたとはいえない。今回の報告と６・７区における住居の実数は、当然いくらか齟齬が生じているだろうし、周辺調査区の状況を加味して更なる検討を行う必要もあることをあらかじめ断っておきたい。また、この時期に該当するものとして、大壁建物を２棟検出できたことは重要である。大壁建物は北隣の調査区である16区においても検出されている。

古代（７世紀後半～）の遺構には、堀立柱建物、土坑、鍛冶炉等がある。鍛冶炉自体の検出は４例と少ないが、周辺からは多くの鉄滓が出土している。６区東側に存在する大形の掘立柱建物（もしくは柵列）もこの段階に相当する可能性がある。６区中央部には50cm程の遺物包含層が堆積しており、この中には当期を中心とする多くの遺物が出土している（Fig. 196）。

以上、６・７区における遺跡の概要について述べてきたが、現在行っている遺物整理の進捗状況、そして紙幅の関係から、今回は古墳時代および古代の遺構を中心とした報告を行う。その他の遺構、遺物については、今後随時報告していく予定である。以下に、竪穴住居、掘立柱建物等、各遺構の所見について記す。

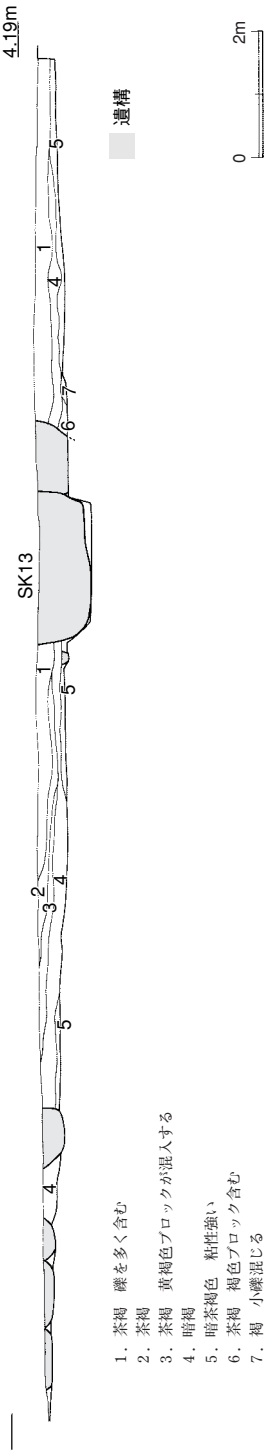


Fig. 196　６区土層（1/120）

2）遺構と遺物

a. 竪穴住居

6区

SC08（Fig. 197）6区の住居址群の中央に位置するもので、北西側には近接してSC24、南側にはSC22が存在する。一辺3～3.5mを測る方形の竪穴住居で、住居の周囲には幅0.4m程の壁溝が巡っている。壁溝は深さ5～20cmを測る。住居の遺存状況は悪く、床面では深さ10cmにも満たない。住居西壁の中央には竈の痕跡が認められた。浅い掘り込みと焼土が認められたのみで、竈の構造は不明であるが、高杯、甕、ミニチュア土器といった土師器を検出することができた。甕、ミニチュア土器は破砕されていたが、高杯はほぼ完形で、掘り込み中に伏せた形で置かれていた。尚、主柱穴は検出することができなかった。遺物の出土量は少なく、竈出土の遺物（1～3）を除けば、小片が多い。

出土遺物（Fig. 197－1～3）図示した1～3はすべて土師器である。1はミニチュア土器。手づくねによる整形を行う。2は高杯である。ほぼ完形で、口径11.5cm、器高9.1cm、脚基部径4.2cmを測る。外器面には丹塗りを行い、杯部の内・外器面には丁寧なヘラミガキを施す。3は甕である。口径14.0cm、胴部最大径16.0cmを測る。胴部の張り出しは少なく、頸部がわずかにくびれ、口縁部は肥厚

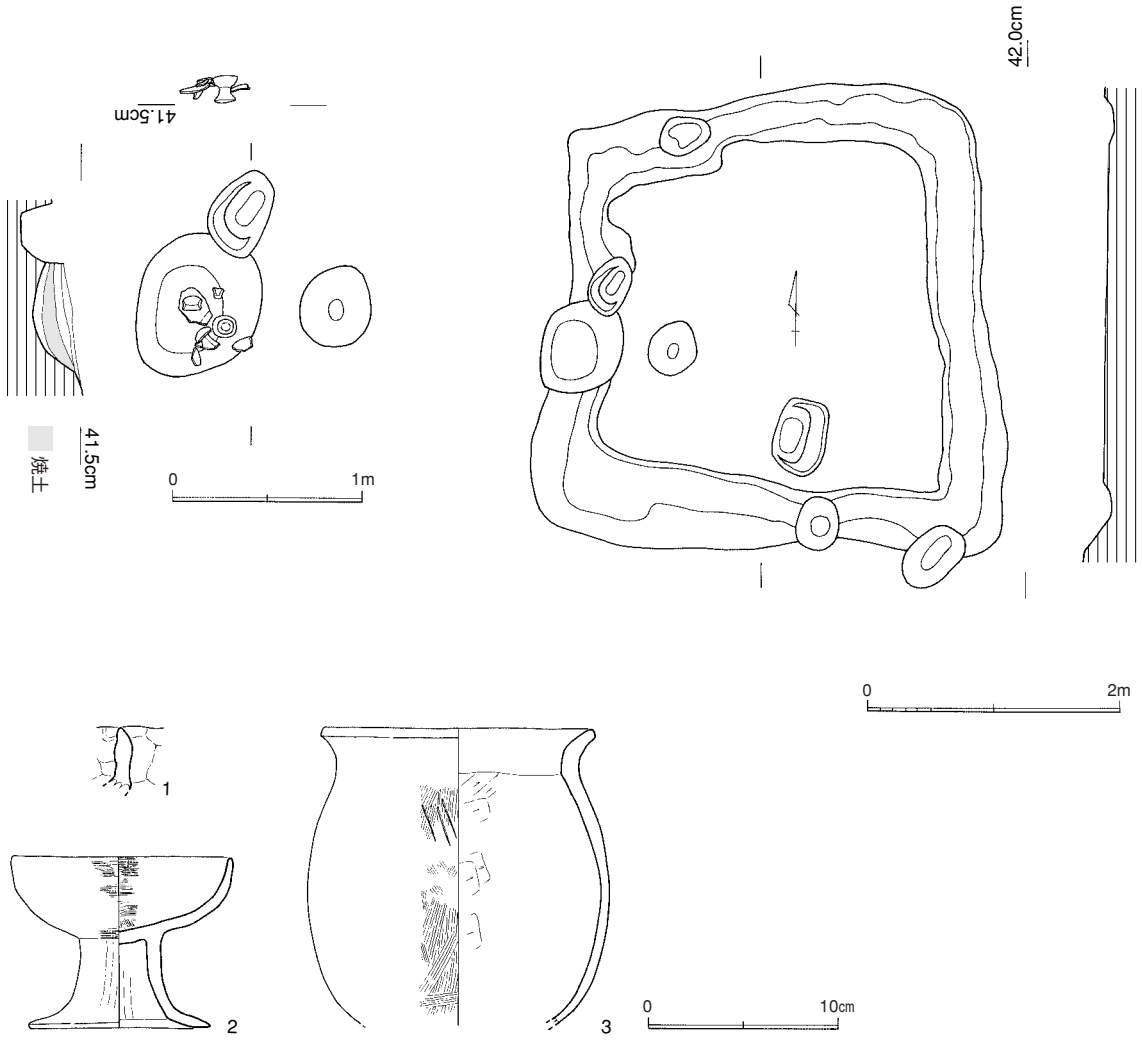


Fig. 197　6区SC08（1/60，1/4）

せずそのまま外反する。口径は胴部最大径より、わずかに小さい。胴部外面にはハケ目、内面にはヘラケズリ調整を施す。

SC14（Fig. 198） 6区住居址群の北端に位置するもので、南側にはSC15が存在する。一辺4.5mを測る方形の住居で、住居の周囲には、幅30～50cm、深さ10～20cm程の壁溝が巡っている。住居自体の遺存状況は悪く、床面までは深さ10cm程しか存在しない。主柱穴は4つ確認でき、深さは40～60cmを測る。尚、住居西壁側には竈が存在する。竈は壁中央よりやや北寄りに位置し、焼土とその両側に板状石材を検出することができた。出土状況からみれば、板材は竈の骨材であったと考えることができる。遺物の出土量は少なく、土器の小片が多い。

出土遺物（Fig. 198－1～5） 1～3は須恵器、4・5は土師器である。1・2は杯身である。1は立ち上がりが短く、内傾する。底部には回転ヘラケズリを施す。2は1に比して立ち上がりは高く、

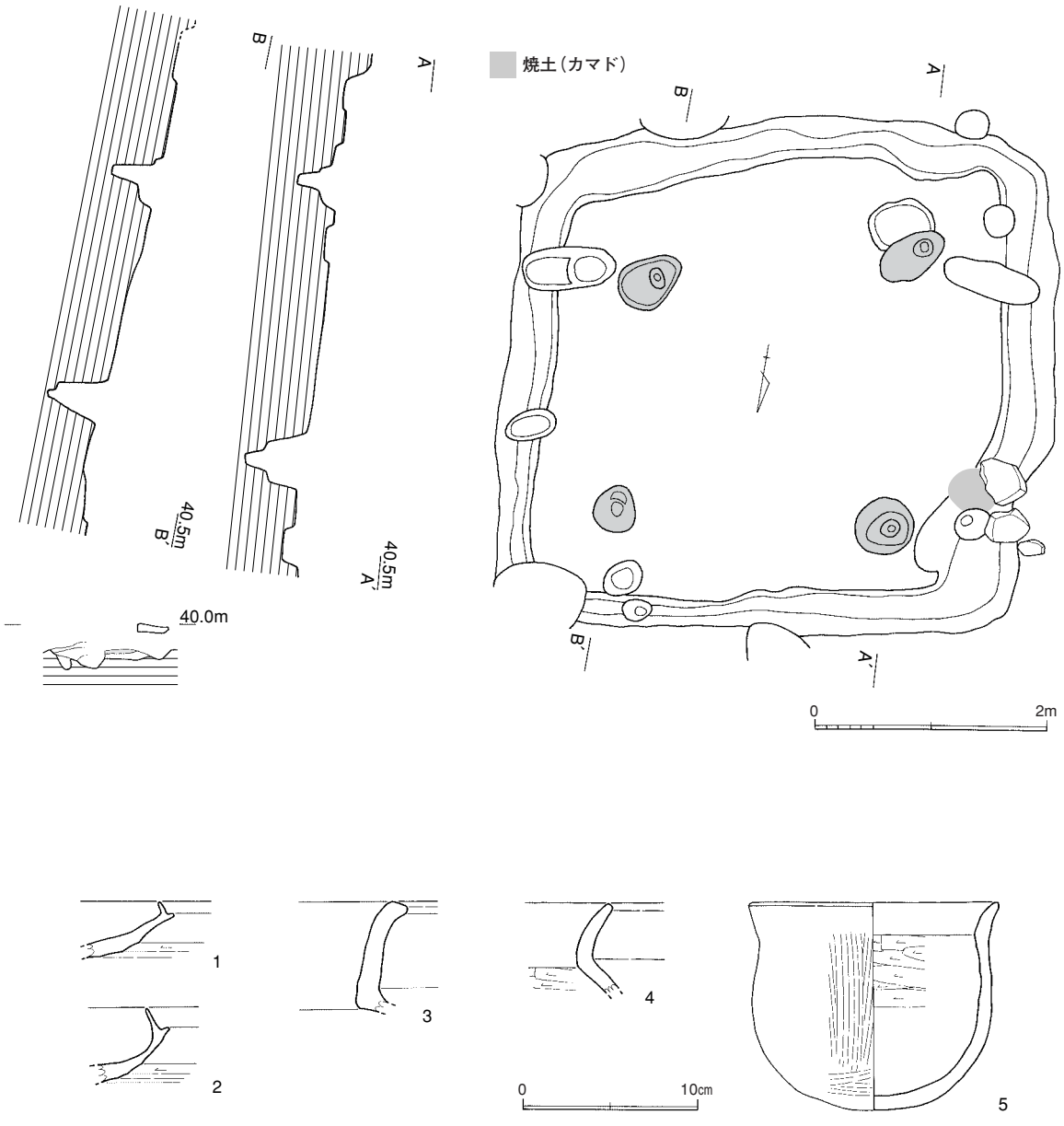


Fig. 198　6区SC14（1/60，1/4）

杯部にもややふくらみが認められる。底部は回転ヘラケズリ調整。3は甕口頸部片である。口縁は端部をわずかに肥厚させ、外方へ突出させる。4・5は甕。4は口頸部片で、頸部において大きく屈曲し、端部へ向けて緩やかに外反する。口縁端部はわずかに薄く仕上げられている。胴部内面はヘラケズリを施す。5は口径14.2cm、器高12.0cm、胴部最大径13.8cmを測る。頸部の屈曲はあまり顕著ではなく、口縁部は開き気味となる。口径は胴部最大径より大きい。胴部下半は球形を呈する。胴部外器面には荒いハケ目、内器面では上半部に横方向のケズリ、下半部にはケズリ後ナデ調整を施す。

SC15（Fig. 199）6区住居址群の北側に位置するもので、南側にはSC14が存在する。一辺3.9mを測る方形の住居で、住居の周囲には幅20～40cm、深さ10～20cmの壁溝が巡る。住居床面まで深さ20～

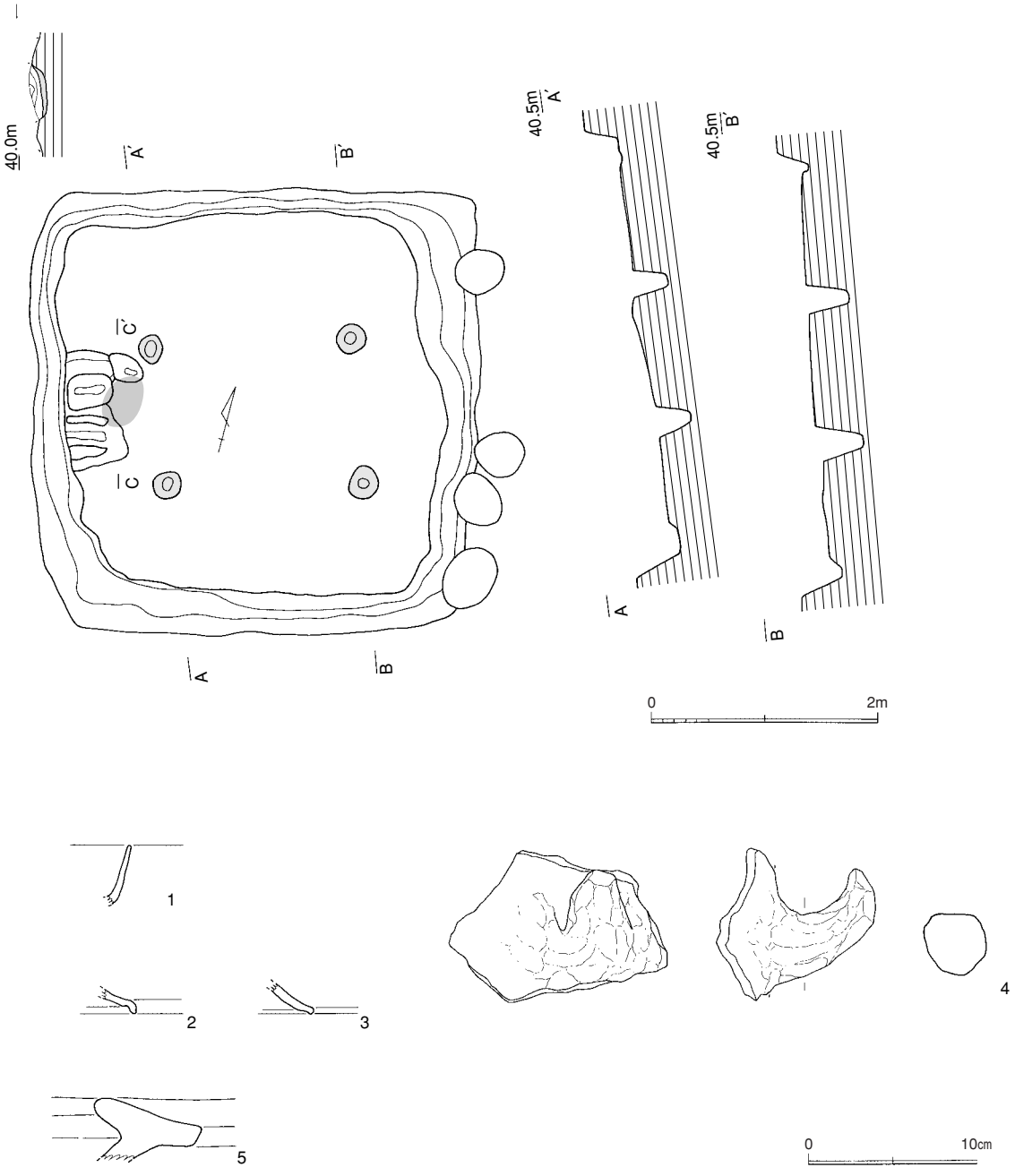


Fig. 199　6区SC15（1/60，1/4）

30cmを測り、他の住居に比べれば住居の遺存状況は良い。主柱穴は4つ確認でき、深さは30〜40cmを測る。住居西壁の中央には竈が存在する。焼土の両側には溝状の掘り込みがあり、この竈にも、SC15でみられたような板状石材が骨材として使用されていた可能性が高い。出土遺物はごく少なく、いずれも小片である。

出土遺物（Fig. 199－1〜5）1〜3は須恵器、4は土師器、5は弥生土器である。1は杯の口縁部。2・3は高杯等の脚部である。2は端部を下方に折り曲げており、3は端部下面を削り、弱い段を作り出している。4は甑等の把手部分。4は甕の口縁部で、鋤先形を呈する。

SC16（Fig. 200）6区住居址群の北側に位置するもので、住居の半ば近くが調査区外にあたる。北側にはSC15、南側にはSC17が存在する。検出状況をみれば、住居は一辺4.5m程の方形を呈するものと考えられ、住居の西隅部では一部壁溝が残る。壁溝は幅50cm程を測り、深さは10cmも満たないごく浅いものである。また、住居西壁の中央部には竈が存在する。竈には中央に柱状の石材が立ち、その両側には柱状、もしくは板状の石材が2石ずつ配されている。中央の柱状石材が支脚、そして両側の4石材が竈の骨材に相当するのだろう。尚、この住居址からは主柱穴を確認することができなかった。遺物の出土は少なく、図示に耐えるものはごくわずかである。

出土遺物（Fig. 200－1・2）1は須恵器杯身である。口径（復元）11.4cm、受部径（復元）14.2cm、器高4.2cmを測る。立ち上がりは低く内傾して、体部は直線的となり、ふくらみを持たない。底部に

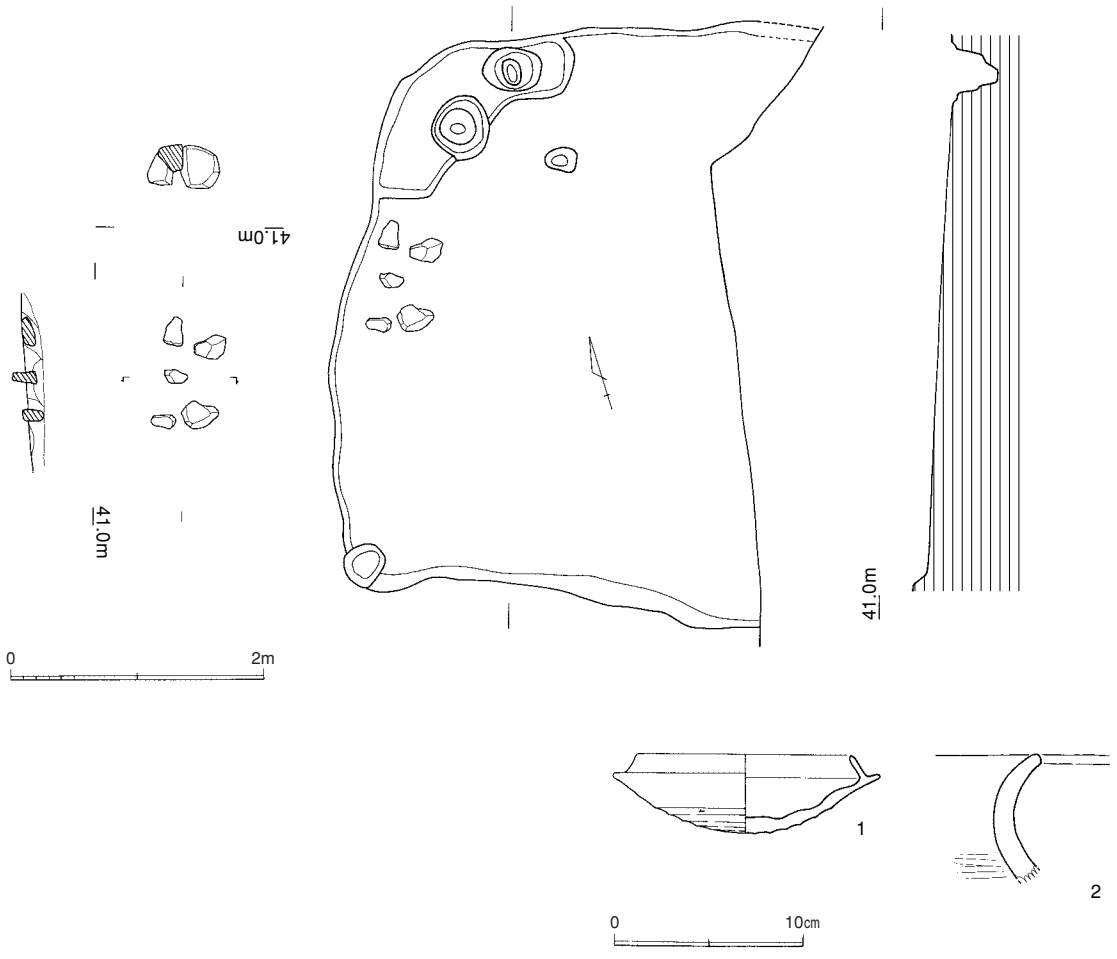


Fig. 200　6区SC16（1/60，1/4）

は回転ヘラケズリを施す。2は土師器の甕口縁部片である。口縁へ向けて大きく外反し、端部はやや細く仕上げられている。

SC17（Fig. 201）6区住居址群の北寄りに位置するもので、北側にはSC16、南側にはSC24が存在する。3.6×4.2mの平面プランを持つ長方形の住居で、周囲には壁溝が巡る。調査の結果、部分的にはかなり幅広のものとなっているが、遺構検出時の困難さを考慮すれば、実際は幅60cm程のものとみて良いだろう。深さは10cm程である。尚、この住居では竈および主柱穴の確認ができなかった。しかし、北西隅部のピットは周囲が被熱しており、この箇所が火所としての機能を果たしていた可能性も考えておきたい。このピットからは、調査区外に向けて幅10cm程の浅い溝が延びている。出土遺物はごく少なく小片の為、図化を行っていない。

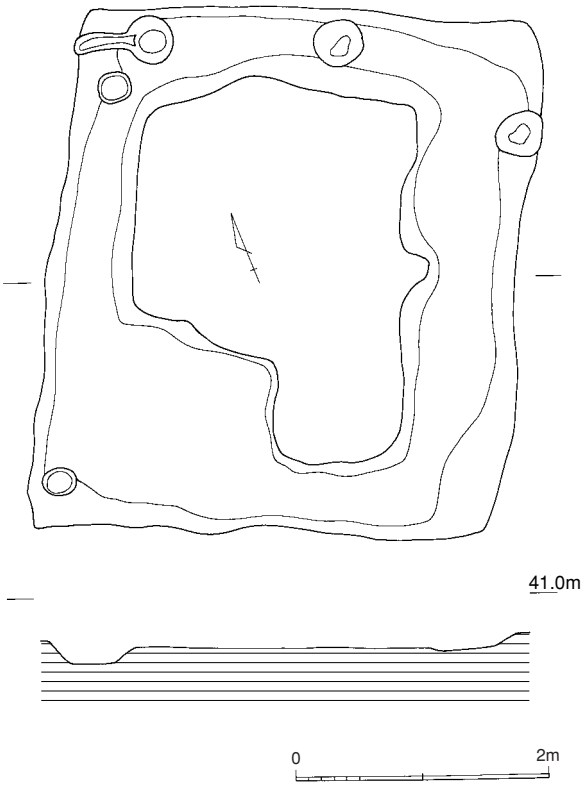


Fig. 201　6区SC17（1/60）

SC18・19（Fig. 202）6区住居址群の東よりに位置するもので、南西側にはSC26・28が存在する。この2軒の住居は切り合っており、SC18はSC19を切り込んでおり、SC19に後出する。SC18は5×4.5mのやや長方形を呈する平面プランを有する。遺存状況は悪く、深さ10cm程しか残っていない。住居南西壁の中央部には竈の存在を窺わせる焼土が存在する。主柱穴の存在は確認できなかった。SC19は2.8×3.7mの長方形プランを呈する住居である。住居の東側には竈の痕跡と目される焼土が残っており、この焼土の位置からみれば、一辺3.5m程を測る平面方形の住居に復元できるかもしれない。この焼土は一部、SC18に切り込まれている。SC19はSC18よりも更に浅く、深さ10cmにも満たない遺存状況である。住居内には浅いピット状の窪みがあるのみで、この住居においても主柱穴の存在は確認できなかった。

出土遺物（Fig. 202－1）ごくわずかであり、ここでは図化に耐える1点のみを図示した。どちらの住居に所属するかは不明である。1は土師器甕である。口径（復元）11.3cm、器高9.9cmを測る。底部は平底気味で、胴部はあまりふくらみを持たず、真っ直ぐに立ち上がり、口縁部において短く外反している。頸部のくびれは少ない。内・外器面ともケズリの痕跡が残る。

SC21（Fig. 203）6区住居址群の南端に位置するもので、6区の住居址の中ではかけ離れた位置に存在する。北側には7区01～05の住居が存在しており、6区よりもむしろ7区の住居址群との関係を考える必要のある。一辺4.3～4.7mを測る方形の住居で、床面までの掘り込みは薄く、住居の遺存状況は極めて悪い。住居の周囲には壁溝が巡る。壁溝の幅は30～80cmと差が大きく、北・東壁側の壁溝が細くなっている。深さは10cmにも満たない。住居西壁の中央部には焼土が認められ、これが竈の存在した箇所であろう。住居内には6つのピットが認められるが、この焼土部分に正対する4つのピット（アミ部分）が主柱穴に相当するのだろう。主柱穴は径30cm程の円形を呈し、その深さは15～40cmとややばらつきが認められる。ところで、住居の南側には方形に掘り込まれた張り出し部分が存在するが、これはこの住居が立て替え等をなされた可能性を示唆する。

出土遺物（Fig. 203－1～8）遺物の出土量は少ないが、図化可能な遺物はいくつか存在している。1～7は須恵器、8は土師器である。1～3は杯蓋である。1は口径13.0cm、器高3.9cmを測る。体部は丸みを帯び、口縁端部はわずかに肥厚する。天井部は回転ヘラケズリ。2は口径（復元）14.9cm、器高3.6cmを測る。口縁部はわずかに内湾し、端部は下方に向けて真っ直ぐにのびている。天井部には回転ヘラケズリ調整を施す。3は口縁部片。口縁部近くで屈曲し、端部はそのまま下方にのびている。口縁端部はわずかに段をなしている。4・5は杯身。4はいわゆる杯Hと呼ばれる杯身で、立ち上がりは低く内傾し、体部は直線的でふくらみを持たない。底部は回転ヘラケズリ。5は口径（復元）12.0cm、器高5.8cmを測る。体部中央に2条の沈線を巡らす。底部は回転ヘラケズリを施す。7は高杯脚部片。スカシ孔は2段で、2方向より施される。脚外面にはカキメ調整を施し、スカシ孔の間には1条の沈線を巡らす。8は甕口縁部である。胴部はふくらみを持たず、口縁部では緩やかに外反する。外器面では縦方向のハケ目調整、内器面では上半に横方向のハケ目、下半にはヘラケズリをそれぞれ施す。

SC22・65（Fig. 204）6区住居址群の南側に位置し、東側にはSC23、北側にはSC08が存在する。7区住居址群（07・08・13・14など）とも近い位置にある。SC18は一辺5～5.5mを測る略方形の住居

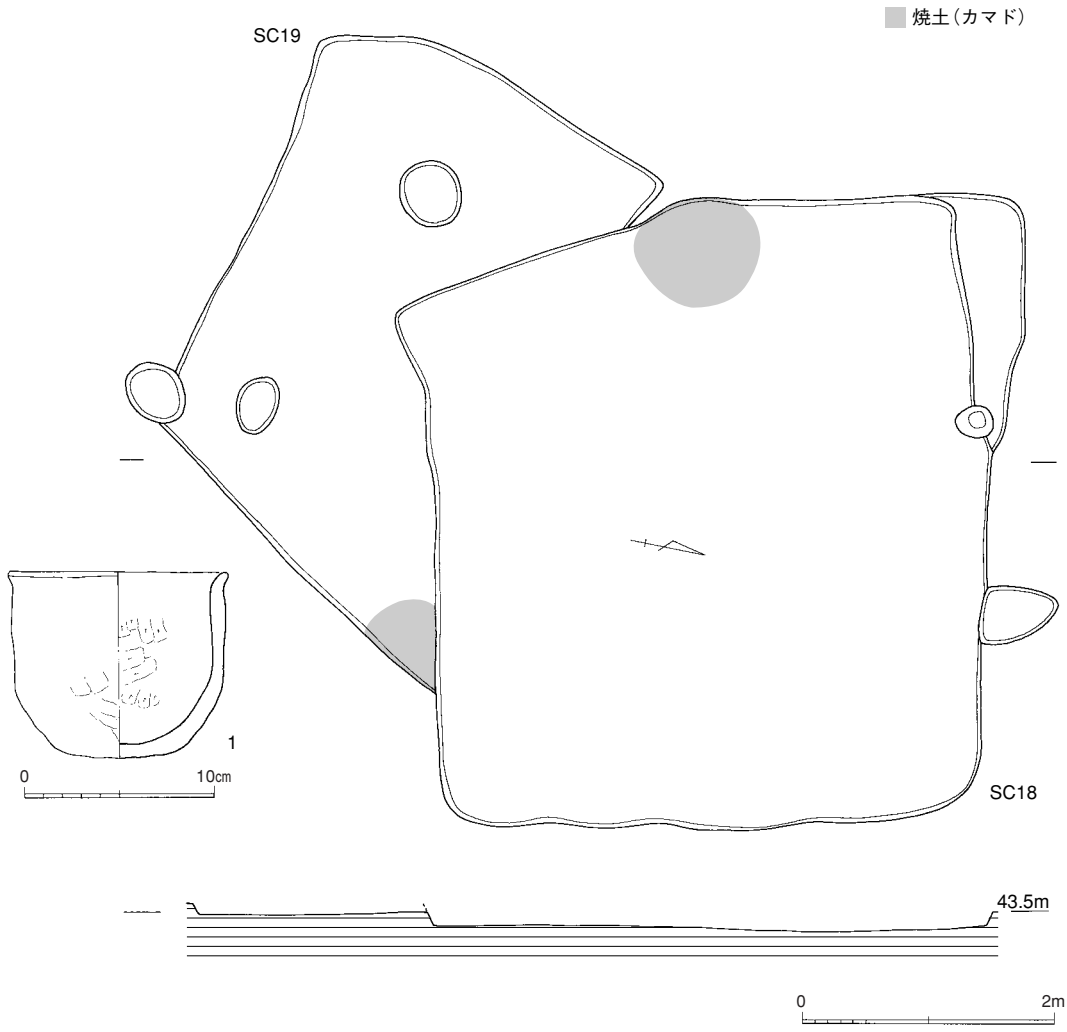


Fig. 202　6区SC18・19（1/60,1/4）

で、東側で深さ20cm程を測る他は床面まで数cmの深さしかなく、住居の遺存状況は極めて悪い。住居の周囲には壁溝が認められる。住居南壁側で一部途切れているが、本来は全周していたのだろう。壁溝は幅50cm、深さ10cmを測る。住居東壁の中央部やや南よりの位置には焼土が認められるが、この部分に竈が存在していたのだろう。遺存状況は悪く、焼土が薄く広がるのみである。住居床面には多くのピットが検出できたが、配列、深さ等を勘案すれば計4つのピット（アミ部分）を主柱穴とみなすことができるだろう。尚、SC22の床面中央より南寄りの位置で焼土が検出でき、その両側には浅い溝がのびていた。この溝はSC22南西隅付近で直角に南側に折れ、住居外に続いている。これらは、住居の竈および壁溝部分と考えられ、これをSC65とし、竪穴住居跡として認識している。SC28はSC22に切り込まれており、SC22に先行する。SC65の掘り込みを確認したのはFig. 204に示した部分

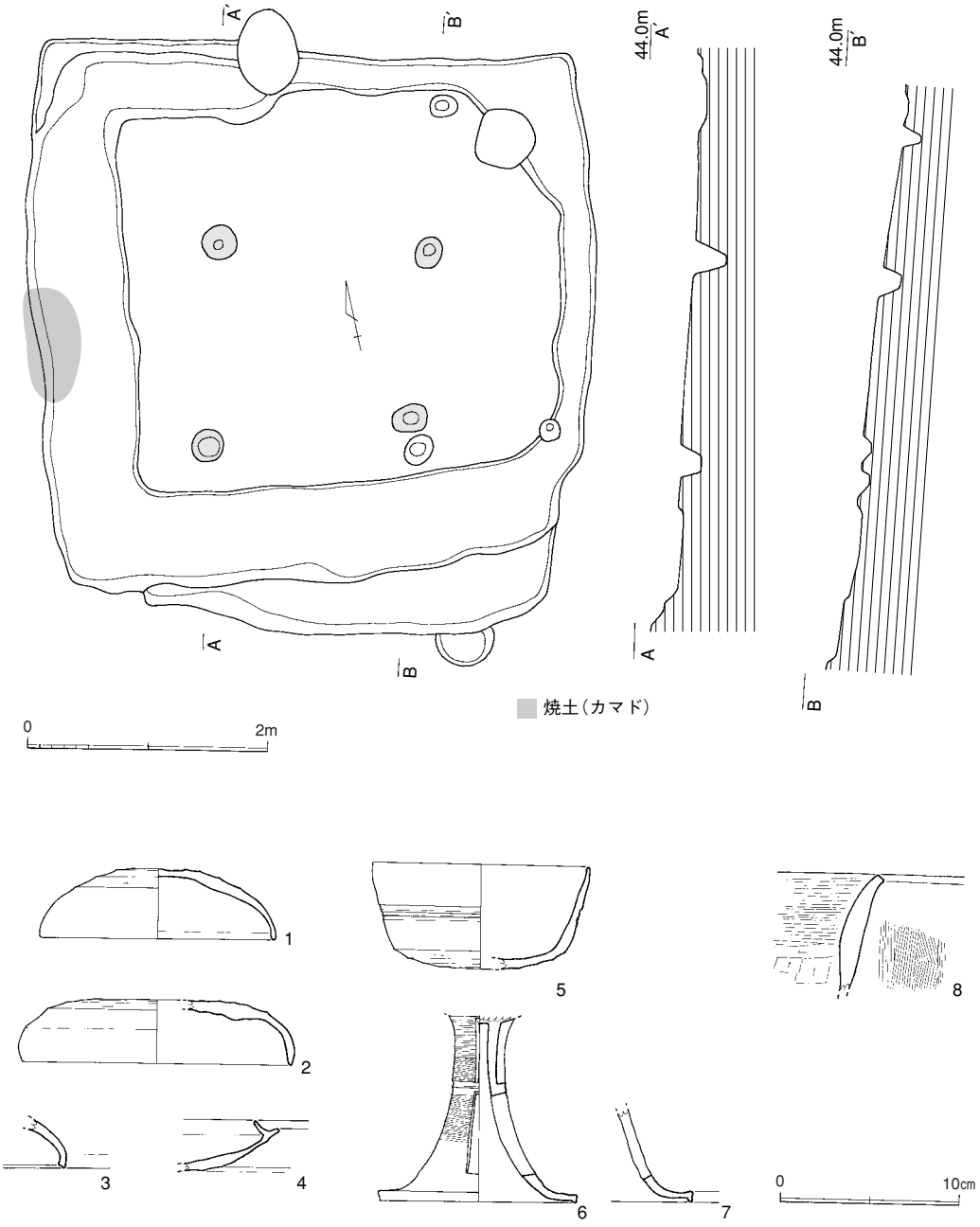


Fig. 203　6区SC21（1/60，1/4）

のみで、全形は不明である。SC22・65とも出土遺物はごくわずかで、図化を行っていない。

SC23（Fig. 205）6区 住居址群の南側に位置し、西側にはSC22・28が存在する。SC23は壁溝と竈の痕跡と考えられる焼土が残るのみである。壁溝は全周せず、北側のみが「コ」の字に残る他は所々が途切れている。しかし、全体をみれば方形を呈していることがわかり、SC23は一辺４m程の方形の住居であることが分かる。壁溝の遺存状況は悪く、深さ10cmに満たない。住居西壁の中央には竈の痕跡と目される焼土が広がる。住居の床面には無数のピットが存在しているが、どれが主柱穴に相当するのかは分からなかった。尚、出土遺物はごくわずかで、図化は行っていない。

SC24（Fig. 206）６区住居址群の中央部に存在するもので、住居内にはSK13が切り込んでいる。一辺４mを測る方形の住居で、壁溝は検出できなかった。床面までの深さは10cm程で、遺存状況は悪い。住居の南東隅部および住居南壁の中央部に焼土の広がりが認められた。いずれも竈の痕跡であると考えられる。両者とも焼土や炭が薄く広がるのみで、竈自体に関する手がかりを得ることはできなかった。どちらの焼土も竈の位置としてはおかしくないものではあるが、焼土が良く残り、焼土粒や炭が広範囲に広がっている状況をみて、住居南東部隅をSC24の竈の位置として考えておきたい。とすれば、住居南側には未検出の竪穴住居が存在したことになるだろう。また主柱穴は確認することができなかった。出土遺物は少なく、図化できるものはわずかである。

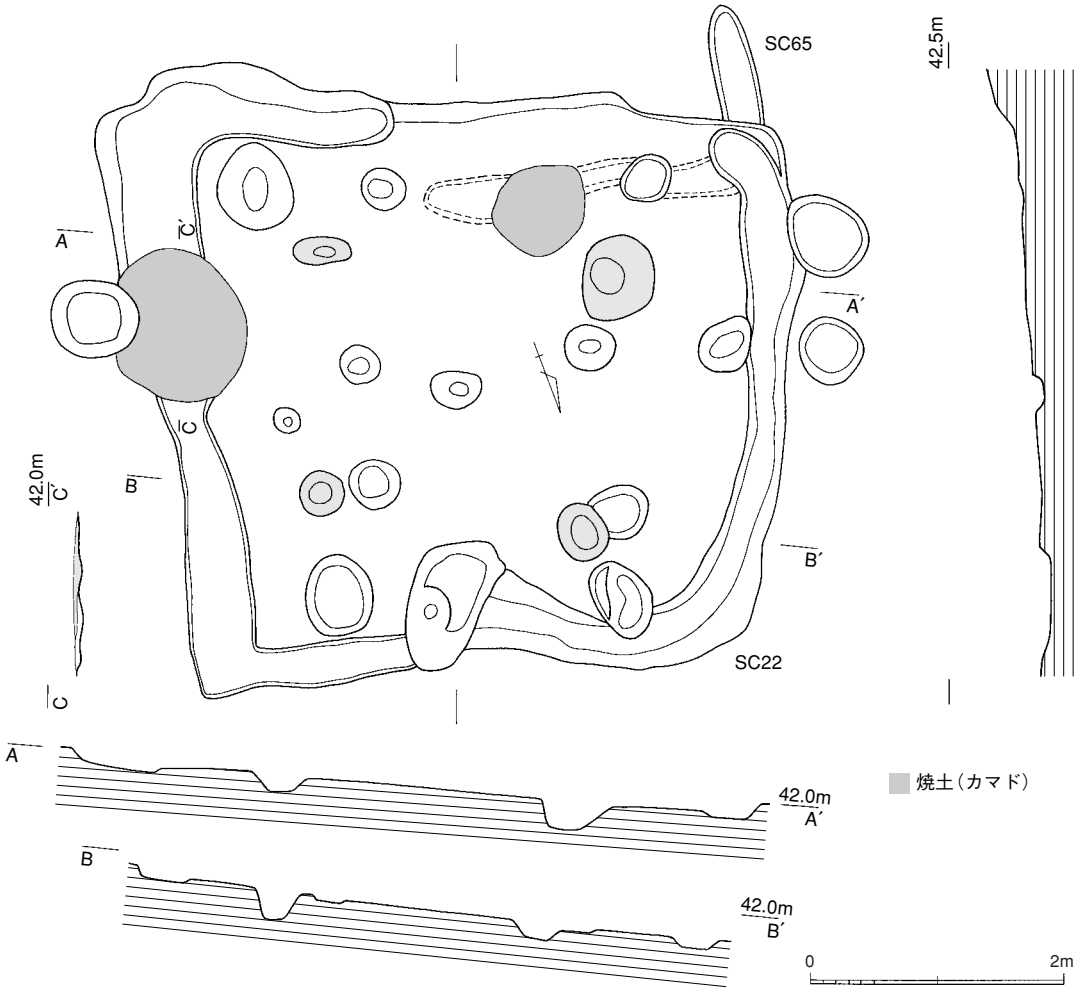


Fig. 204　6区SC22・65（1/60）

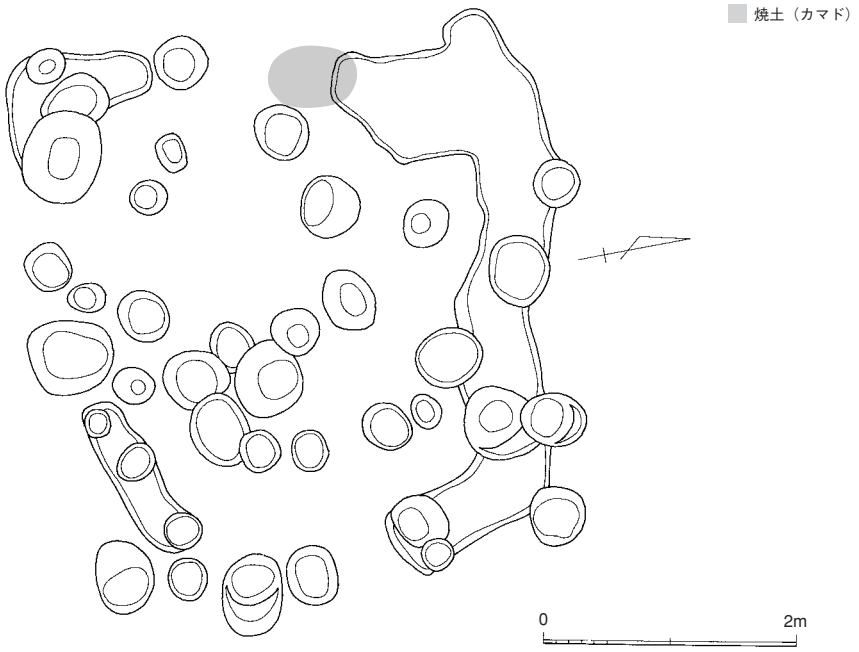


Fig. 205　6区SC23（1/60）

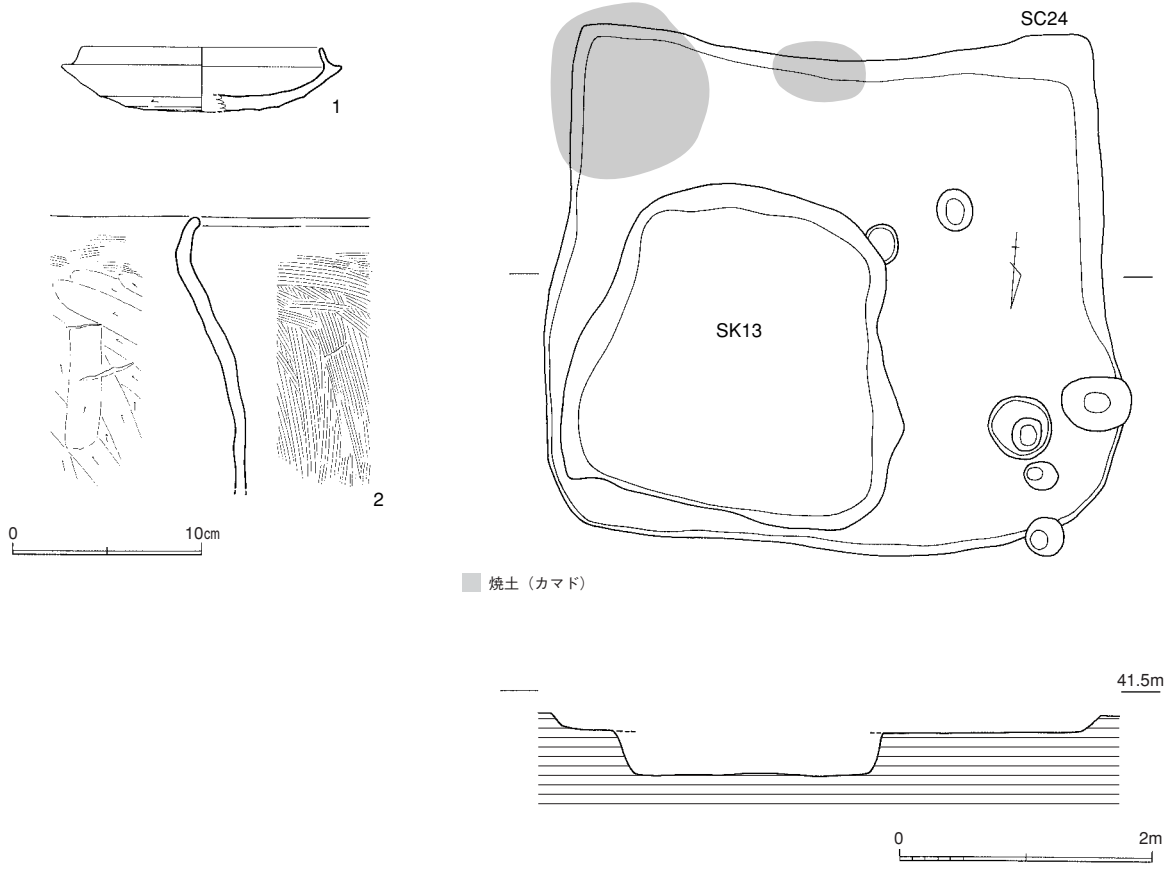


Fig. 206　6区SC24（1/60，1/4）

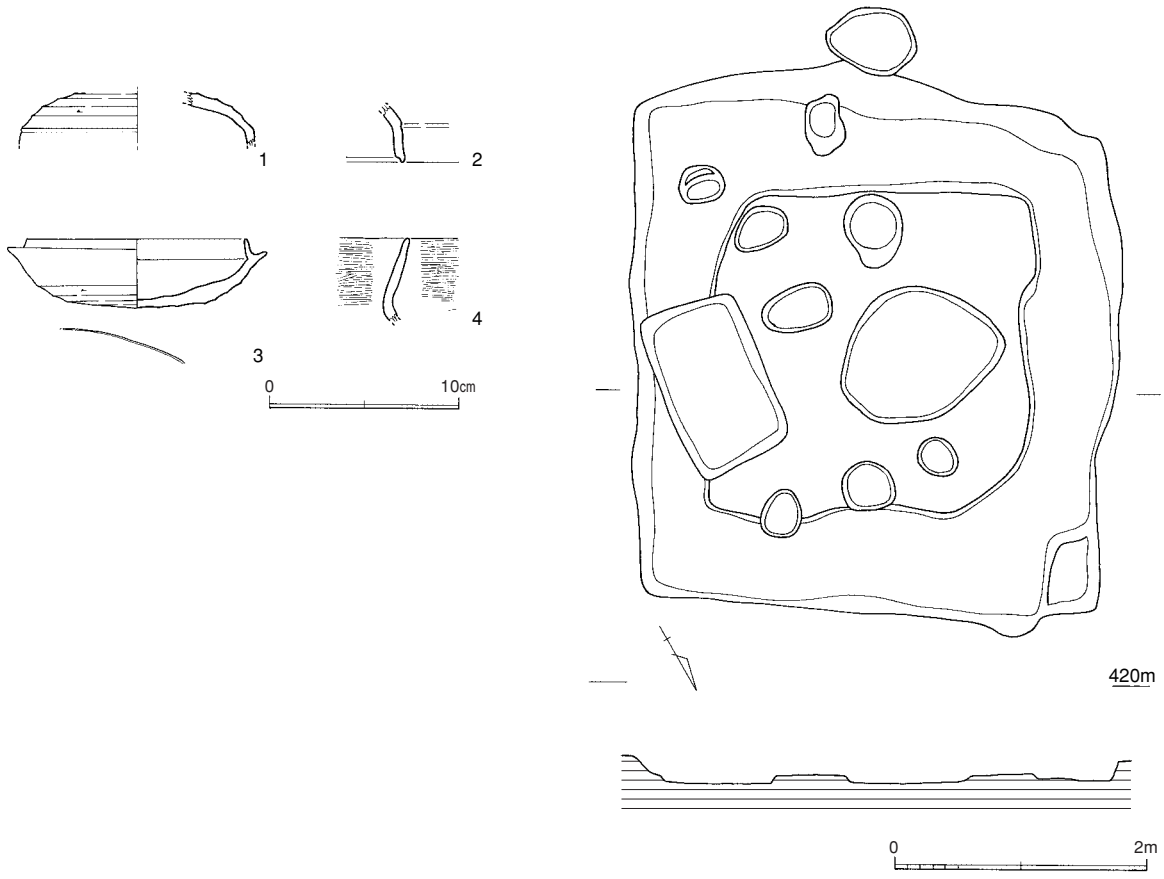


Fig. 207　6区SC26（1/60，1/4）

出土遺物（Fig. 206－1・2）1は須恵器杯身である。口径（復元）12.6cm、受部径（復元）14.8cm、器高3.4cmを測る。立ち上がりはやや短く、体部はふくらみを有する。底部は回転ヘラケズリを施す。2は土師器甕である。胴部はあまりふくらみを持たず、頸部がくびれて口縁部はわずかに外反する。口径は胴部最大径よりも短い。外器面にはハケ目調整、内器面にはケズリをそれぞれ施す。

SC26（Fig. 207）6区住居址群の中央部に位置するもので、東側にはSC28、西側にはSC24が存在する。一辺4mの方形を呈する住居で、床面までの深さは数cmにすぎず、遺構の遺存状況は悪い。床の周囲には壁溝を巡らす。壁溝は幅70cm、深さは10cmにも満たないものである。住居内のピットはいずれも浅いものばかりであり、主柱穴の位置は確認できなかった。また、竈の存在を示す焼土も検出してい

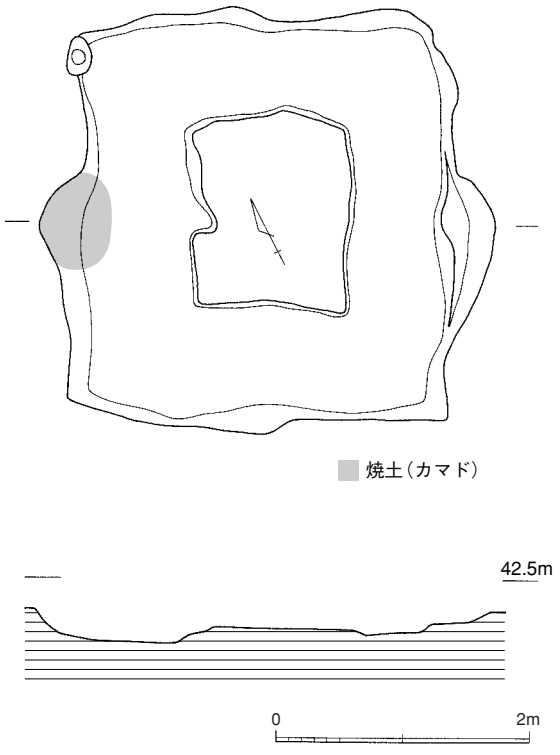


Fig. 208　6区SC28（1/60）

ない。出土遺物は少なく、数点のみが図示可能である。
出土遺物（Fig. 207－1～4）1～3は須恵器、4は土師器である。1・2は杯蓋。口縁部を欠損する。天井部と体部との境には弱い沈線を巡らし、天井部には回転ヘラケズリを施す。2は口縁部片である。端部は弱い段をなし、天井部との境には沈線を巡らす。3は杯身である。口径（復元）11.6cm、受部径（復元）13.7cm、器高3.7cmを測る。立ち上がりは短いが、やや直立気味に立つ。体部はふくらみを持ち、底部には回転ヘラケズリ調整を施す。尚、底部にはヘラ記号を有する。4は丸底壷口縁部片である。内・外器面ともにヘラミガキを施す。
SC28（Fig. 208）6区住居址群東側に位置するもので、北側にはSC18・19、西側にはSC26が存在する。一辺3m程の方形を呈するやや小形の住居で、床面まで深さ数cm程しか残っていない。住居の周囲には幅80cm程の壁溝が巡る。部分的に深く掘り下げている箇所もあるが、深さは10cm程度であろう。住居の西壁には焼土が検出でき、この箇所が竈部分に相当する。住居内にピットは検出できず、主柱穴の位置は不明である。尚、遺物の出土はごくわずかで、図化は行っていない。
7区
SC01～05（Fig. 210）7区住居址群の東端に位置し、北には6区SC22・65、南には6区SC21が存在するなど、位置的にみればむしろ6区住居址群との関係が深い。SC01・02・04・05が切り合い関係にあり、SC03はすぐ南側に近接して存在する。SC01・02・04・05の築造は、古い方から順にSC01→02→04→05となる。SC01は6×3.7mの長方形プランを有する住居である。あまりに狭長であり、2軒の住居が切り合っている可能性も否定できない。深さは10cm程とごく浅く、遺存状況は悪い。住居西壁の南よりの位置に焼土を検出した。ここが竈の存在した部分であろう。住居内のピットはいずれも浅く、主柱穴の位置は不明である。SC02は一辺3.5mの方形を呈する住居である。深さは15～20cmとSC01に比して床面はやや下がる。住居南壁の中央部に焼土が存在するが、この部分が竈の位置であろう。SC01と同じく、主柱穴の位置は不明である。SC04は住居の東側半分が失われている。残存部分をみれば、SC02よりわずかに小さい、一辺3.2m程の方形を呈する住居であった可能性が高い。床面はSC02より更に10cm程深い。住居西壁の中央部付近に焼土が検出でき、この部分が竈に相当するものと考えられるが、他の多くの住居例とは異なり、焼土の位置が壁際ではなく、住居中央寄りとなっている。住居内のピットはいずれも浅く、主柱穴とみなせるものではない。SC05は住居の大半を削り取られ、西壁部を残すのみのものである。西壁部分の長さは3.2mを測り、SC04と同規模の方形住居であった可能性が高い。西壁の中央部には浅い窪みがあり、焼土および礫を検出した。この部分が竈に相当するのだろう。SC05の床面はSC04より更に数㎝低いものとなっている。SC03は住居の半ばを失っている。現状では一辺3.5mの「く」の字形に壁が残っており、実際にはこれ以上の規模になるだろう。床面までの深さは20cm程で、これはSC02の床面の高さとほぼ等しい。住居の南端

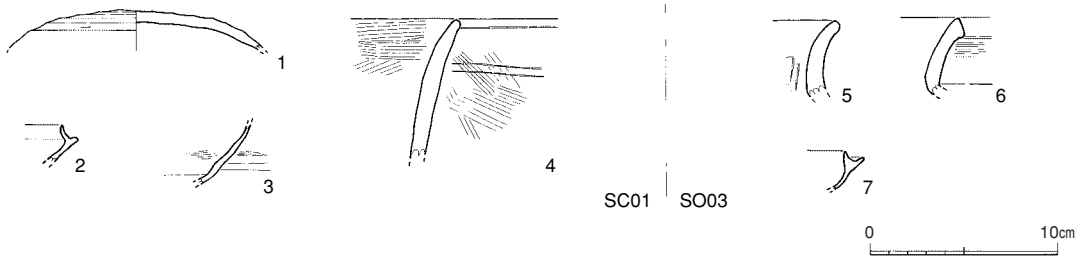


Fig. 209　7区SC01・03出土遺物（1/4）

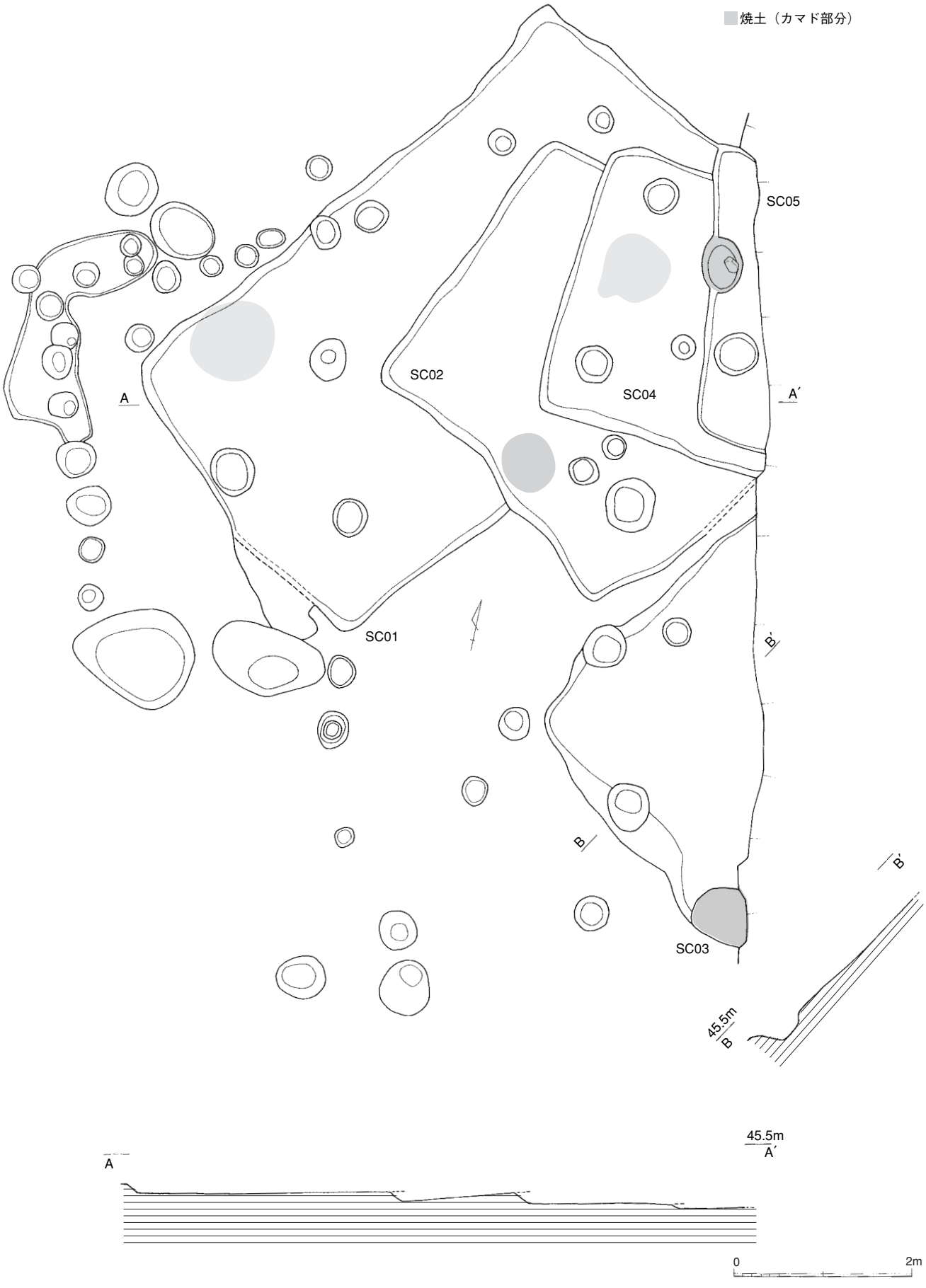


Fig. 210　7区SC01～05（1/60）

部には焼土がわずかに残っており、この部分に竈が存在したのだろう。また、この住居においても、主柱穴を確認することができなかった。尚、SC01～05の住居では壁溝は検出されていない。遺物の出土量は少なく、図化し得たSC01とSC03の遺物についてのみ、以下で述べることにする。

出土遺物（Fig. 209－1～7）1～4はSC01出土で、1・2は須恵器、3・4は土師器。1は杯蓋天井部片である。天井部には回転ヘラケズリを施す。2は杯身口縁部片である。立ち上がりはごく短い。3は丸底壷口頸部片である。内・外器面ともヘラミガキを施す。4は甑の口縁部片である。口縁部付近はわずかに外反気味となっている。内・外器面共にハケ目の痕跡をみることができる。5～7はSC03出土で、5・6は土師器、7は須恵器。5・6は共に甕の口縁部片で、5は口縁部が緩やかに外反し、端部は肥厚せず、丸く収めるもの、6は口縁部が直線的に開き、口縁部が断面三角形に肥厚するものである。5は内器面にヘラケズリ、6は外器面にカキメ調整がそれぞれ認められる。

SC06（Fig. 211）7区住居址群の東側に位置し、SC1～5の西側、SC07の南側に存在するものである。一辺4.5mを測る方形の住居で、床面まで深さ20～30cmを測り、他の住居に比べて遺存状況は良い。住居の西壁中央部には竈を設ける。竈部分には2つの立石が残り、これが骨材として使用されている。住居内では4つの主柱穴を検出することができた（アミ部分）。主柱穴は、北側と南側で深さがそれぞれ異なり、北側の2つは標高42.4m、南側の2つは標高42.8mに柱穴の底面がある。出土遺物は比較的多く、コンテナ1/2箱程である。

出土遺物（Fig. 211－1～12）1～7は須恵器、8～12は土師器である。1・2は杯蓋である。1は体部と天井部との境に沈線を有し、天井部には回転ヘラケズリ調整を施す。2は口径（復元）13.8cmを測る。体部は丸みを帯び、口縁端部は丸く収めている。天井部は回転ヘラケズリ調整。3・4は杯身である。3は口径11.8cm、受部径14.2cm、器高4.6cm、4は口径（復元）13.3cm、受部径（復元）16.0cm、器高3.8cmを測る。両者とも立ち上がりは低く内傾しており、体部は丸みを帯びている。底部には回転ヘラケズリ調整を施す。5・6は鼈で、5は口縁部、6は体部の破片である。5の外面には刺突文を施す。6は肩部に1条の沈線を施し、下部にはヘラケズリの痕跡が認められる。7は杯の口縁部片で、外面に2条の沈線を描いている。8～10は高杯である。8は口縁部片で、杯部途中で屈曲して、のち緩やかに外反している、端部はわずかに肥厚し、上方へ折れる。9は土師質の基部片である。杯底部にはカキ目調整を施している。10は脚部片。端部付近で折れ、水平方向にのびている。端部は薄く、鋭く仕上げられている。11は甕。土師質のもので、口縁部はゆるやかに外反し、口縁端面には沈線上の窪みを有する。胴部では外器面に平行タタキ、内器面に円弧タタキを施し、頸部外面にはカキ目の痕跡が残る。12は甑の口縁部片。口縁部はわずかに肥厚している。内・外器面にはタタキを施す。

SC07・08・14・60（Fig. 212）7区住居址群の東側に位置するもので、SC06の北側、SC09の東側に位置する。4軒の住居（SC07・08・14・60）が切り合い関係にあり、古い方から順にSC14→60→08→07となる。いずれも住居の遺存状況は悪く、床面までの深さは10～20cm程しかない。SC14はSC60・08に切り込まれ、住居の一部のみが検出できる状況にある。住居の北壁のみは全体を窺うことができ、この北壁を参考にして、SC14が方形住居であると仮定すれば、SC14は一辺3.5m程の規模に復元できる。壁際には一部壁溝が巡り、幅40cm、深さ10cm程を測る。住居東壁のやや北よりの位置に焼土を確認することができた。SC14の竈の位置はこの部分に想定することができよう。SC60はSC14に続くもので、SC08・07の切り込みにより全形を窺うことはできないが、北壁は全容を窺うことができ、これを参考にすれば一辺3.5mの方形住居であった可能性を指摘することができる。SC60はSC14とほぼ同規模で、主軸も同じくする住居であったようだ。住居の周囲には幅40～50cm、深さ

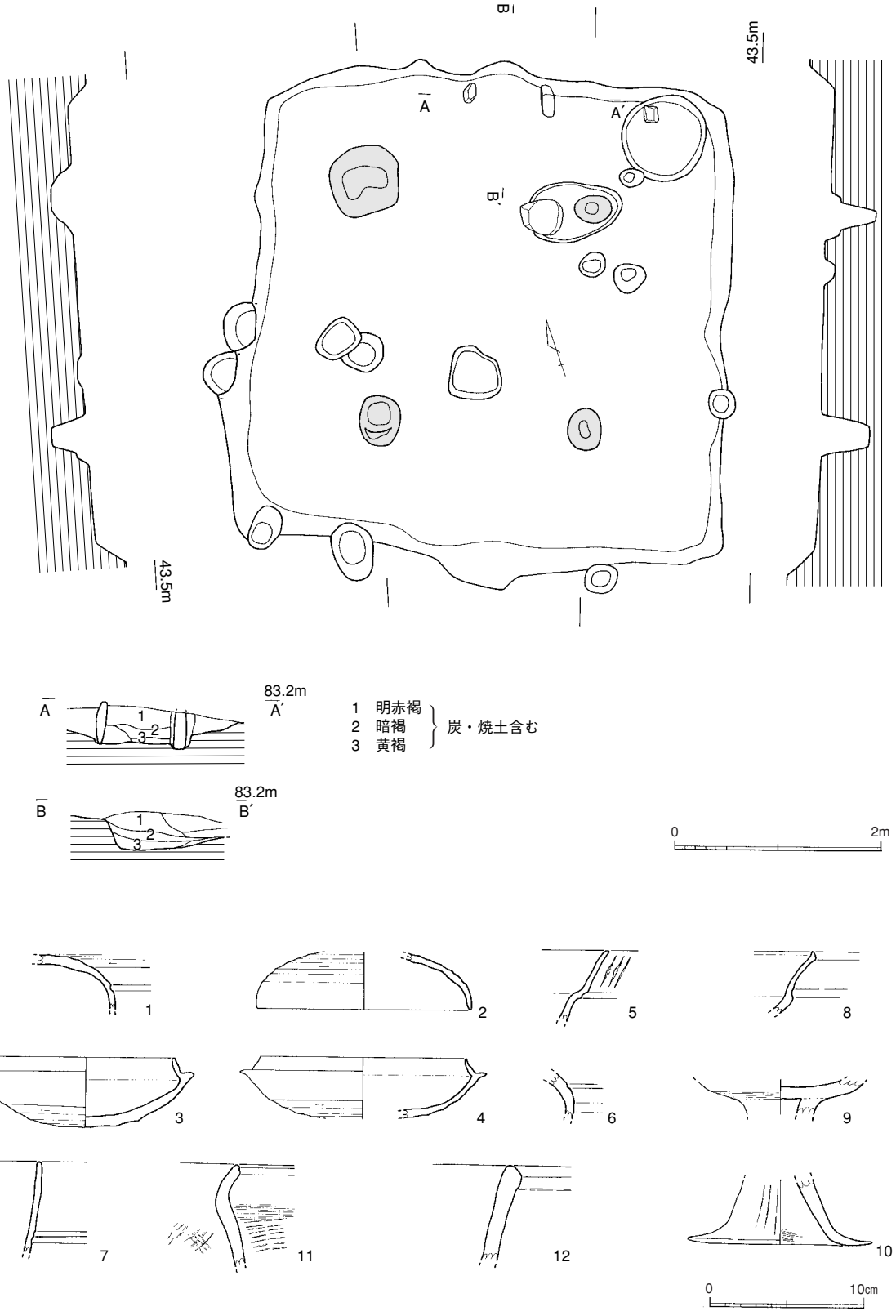


Fig. 211　7区SC06（1/60，1/4）

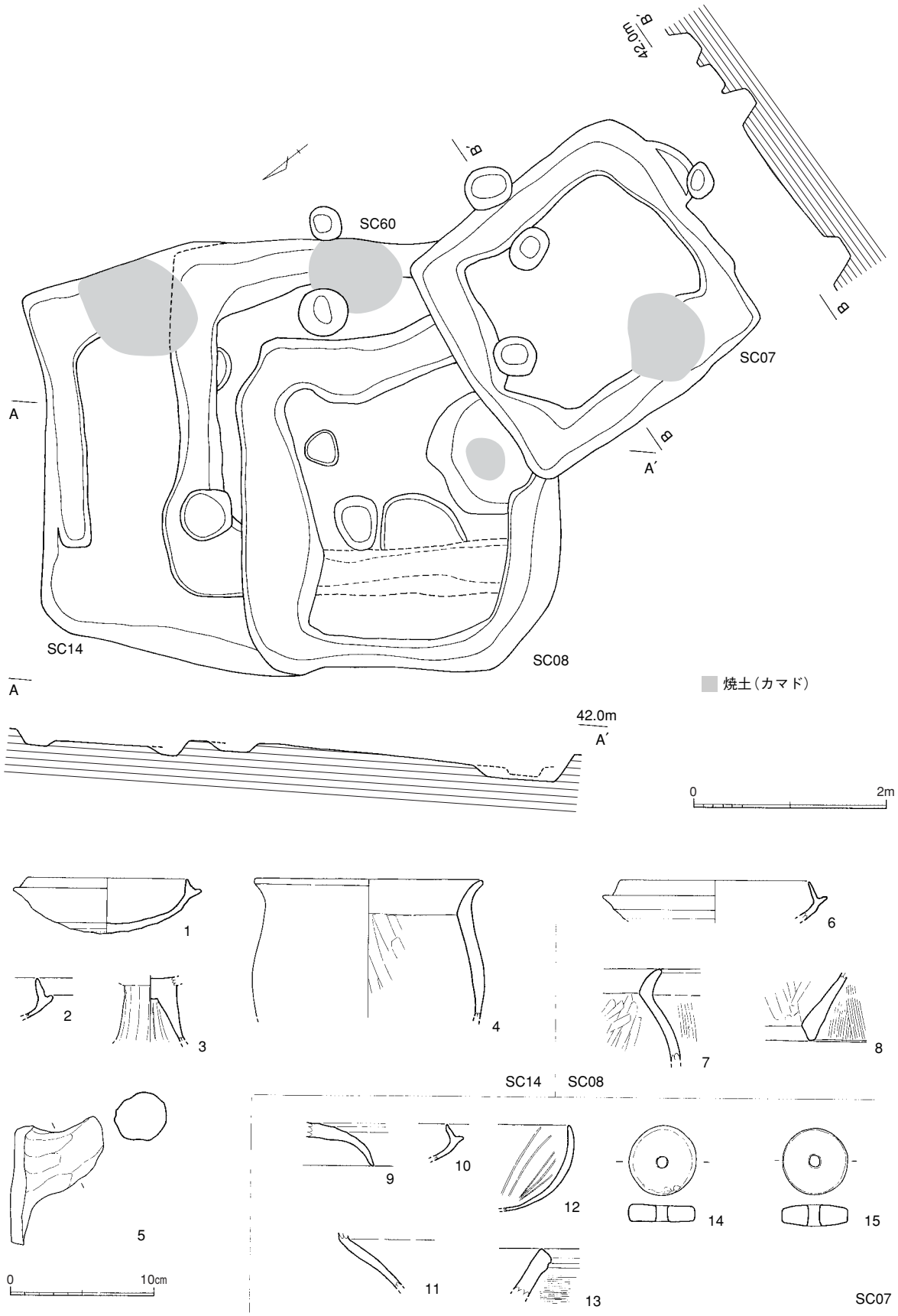


Fig. 212　7区SC07・08・14・60（1/60，1/4）

10cm程の壁溝を巡らす。東壁の中央部には焼土を検出でき、この部分が竈の位置に相当する。SC08は南西隅部をSC07に切り込まれるのみで全形を窺うことのでき、一辺3.5m程の方形住居であることが分かる。SC08は主軸をSC14・60と等しくしており、SC14・60・08の３軒は同方向、同規模の住居である。この３住居の示す状況は３回にわたる立て替えの結果とも考えることができる。SC08も住居の周囲に幅50～60cm、深さ10cmを測る壁溝を巡らしている。南壁の中央部には焼土が存在しており、この部分が竈の存在した位置であろう。住居内のピットはいずれも浅く、主柱穴は発見していない。SC07はこれら住居と主軸を違えて存在している。2.7×３mという略方形の平面プランを有し、他の住居に比して小形である。住居の周囲には幅50cm、深さ20～30cmを測る壁溝を巡らす。住居西壁の中央には焼土が広がっており、この位置に竈が存在していたのだろう。尚、主柱穴は検出できなかった。出土遺物は少なく、４軒総じてコンテナ1/2箱ほどである。

出土遺物（Fig. 212－1～15）１～５はSC14出土。１・２は須恵器で、３～５は土師器である。１・２は杯身である。１は口径（復元）11.0cm、受部径（復元）13.1cm、器高3.9cmを測る。立ち上がりは短く直立している。体部はふくらみを持ち、底部には回転ヘラケズリを施す。竈部分の焼土中より出土。２は口縁部片で、立ち上がりは短く端部は丸くおさめている。竈付近の壁溝中より出土。3は高杯基部片である。基部径3.6cmを測る。竈付近の壁溝中より出土。４は甕。口径15.6cmを測る。胴部はあまりふくらみを持たず、頸部はわずかにくびれ、口縁部は緩やかに外反する。口径と胴部最大径はほぼ等しい。竈部分の焼土中より出土。５は甑等の把手である。６～８はSC08出土。６は須恵器、７・８は土師器である。６は須恵器杯身である。口径（復元）13.0cm、受部径（復元）15.6cmを測る。立ち上がりは比較的高く、直立気味である。7は甕口縁部片である。頸部は大きくくびれ、口縁部は外反する。胴部外器面にはハケ目調整、内器面にはヘラケズリを施す。８は甑底部片である。土師質のもので、胎土は緻密、焼成は良好である。外器面にはハケ目調整、内器面にはヘラケズリを施す。９～15はSC07出土。９～11は須恵器、12・13は土師器である。９は杯蓋で、体部はあまりふくらみを持たず、口縁端部は丸くおさめている。天井部には回転ヘラケズリを施す。10は杯身である。立ち上がりは短く、内傾する。竈付近の壁溝中より出土。11は壷類の頸部片。12は椀で、内面には暗文を有する。竈部分の焼土中より出土。13は甑口縁部片である。土師質のもので、端部は肥厚し、肥厚部の外面には沈線を施している。頸部外面にはカキ目の痕跡が残る。14・15は紡錘車。滑石製で、外径はそれぞれ4.7cm、4.4cmを測る。

SC09（Fig. 213）７区住居址群の北側に位置し、西側にはSC07・08・14・60、東側にはSC10・11が存在する。3.6×4.5mの横長長方形の平面プランを有し、床面までの深さは5～15cmを測り、遺存状況は悪い。住居の中にはいくつかピットが存在するが、配列、深さ等を勘案すれば、アミ部分の４つを主柱穴とみなすことができるだろう。主柱穴底面の高さは、標高42.0～42.2mの位置にある。住居南壁の中央部では焼土を検出でき、この部分が竈に相当するのであろう。尚、遺物の出土量はごく少なく、図化を行っていない。

SC10（Fig. 214）７区住居址群の北側に位置し、西側にはSC09、北側にはSC11が存在する。方形を基調とする住居であるが、各辺の長さは3.5～4.5mとばらつきがある。床面までの深さは20～30cmを測る。住居の中にはいくつかピットが存在するが、配列、深さ等を勘案すれば、アミ部分の４つが主柱穴とみなすことができる。主柱穴底面の高さは、標高42.0m付近にある。住居西壁の中央部やや南よりに竈を検出した。遺存状況より、２石の板石を骨材として使用していたことが分かる。また、住居北側に一部壁溝が残っているが、この壁溝は北壁の位置と若干のずれが生じている。やや浅いピットではあるが、４つの主柱穴にそれぞれに近接してピットが存在し、その４つが規則的に配列されて

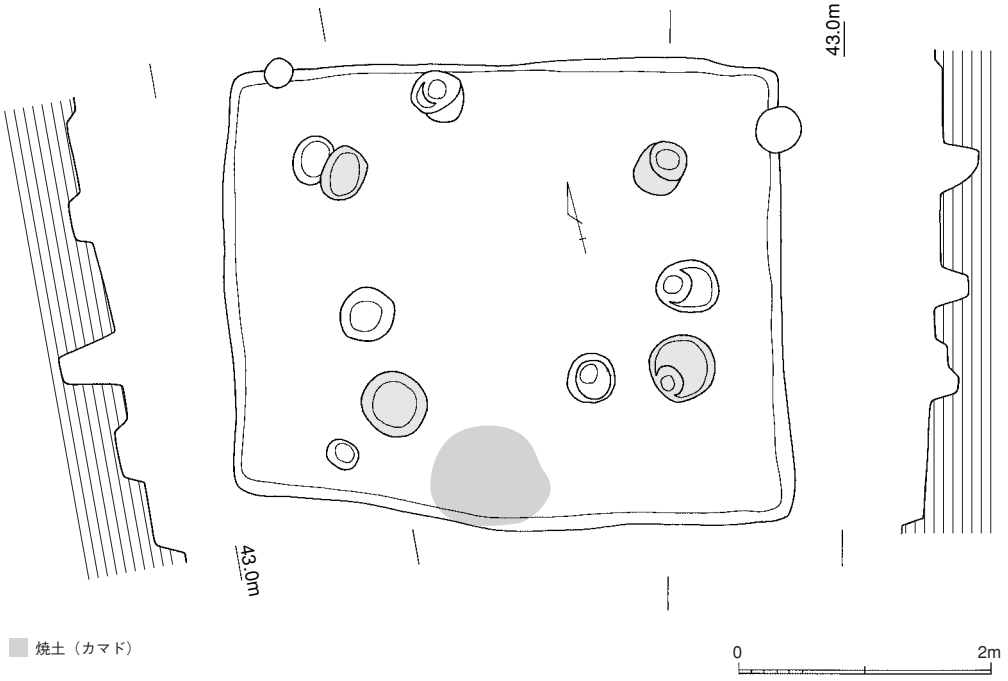


Fig. 213　7区SC09（1/60）

いる状況も加味して、この住居が一度立て替えをしている可能性も考えておきたい。尚、この住居からはコンテナ1箱ほどの遺物が出土している。

出土遺物（Fig. 214－1～8）1～5は須恵器、6～8は土師器である。1は杯蓋である。口径（復元）12.8cm、器高（復元）3.6cmを測る。天井部は直線的で、体部との境で折れ、口縁部は下方へ真っ直ぐにのびている。天井部には回転ヘラケズリを施す。2～4は杯身である。いずれも立ち上がりは短く、体部は丸みを帯びている。底部には回転ヘラケズリを施す。2は口径（復元）12.0cm、受部径（復元）14.2cm、器高4.9cm、3は口径（復元）12.0cm、受部径（復元）14.8cm、器高4.2cm、4は口径（復元）11.4cm、受部径（復元）14.0cm、器高4.2cmを測る。5は甕口縁部片である。口縁端部は肥厚し、外方へ張り出している。6は甕口縁部である。頸部でわずかにくびれ、口縁部は外反している。7・8は甑である。いずれも土師質で、7は口縁部片、8は底部片である。7は口縁部が肥厚し、肥厚部の外面に沈線を施す。8は外器面にハケ目調整を施している。

SC11（Fig. 215）7区住居址群の北端に存在するもので、南隣にはSC10が存在する。2.2×2.8mの長方形プランを有し、床面までの深さは10cmにも満たない浅いものであり、遺構の遺存状況は悪い。また床面からはピットを検出することはできず、竈の痕跡も確認できていない。遺物の出土はごくわずかで、図化を行っていない。

SC12・13・50（Fig. 216）7区住居址群の中央部に位置するもので、西側にはSC44が存在する。3軒の住居が切り合い関係にあり、古いものから順にSC50→13→12の順になる。SC12は一辺3.3m程の方形を呈する住居で、床面までの深さは15cm程と遺存状況は良いものではない。住居の北側を中心に一部、壁溝が巡っている。「く」の字形を呈し、深さ20cm、幅は0.5～1.2mまでとばらつきがあるが、他住居の状況も考えれば、本来は幅50cm程であろう。住居の南隅部分では、長さ20cm程の短い立石があり、その前面には焼土を検出することができた。この部分がこの住居における竈に相当し、立石

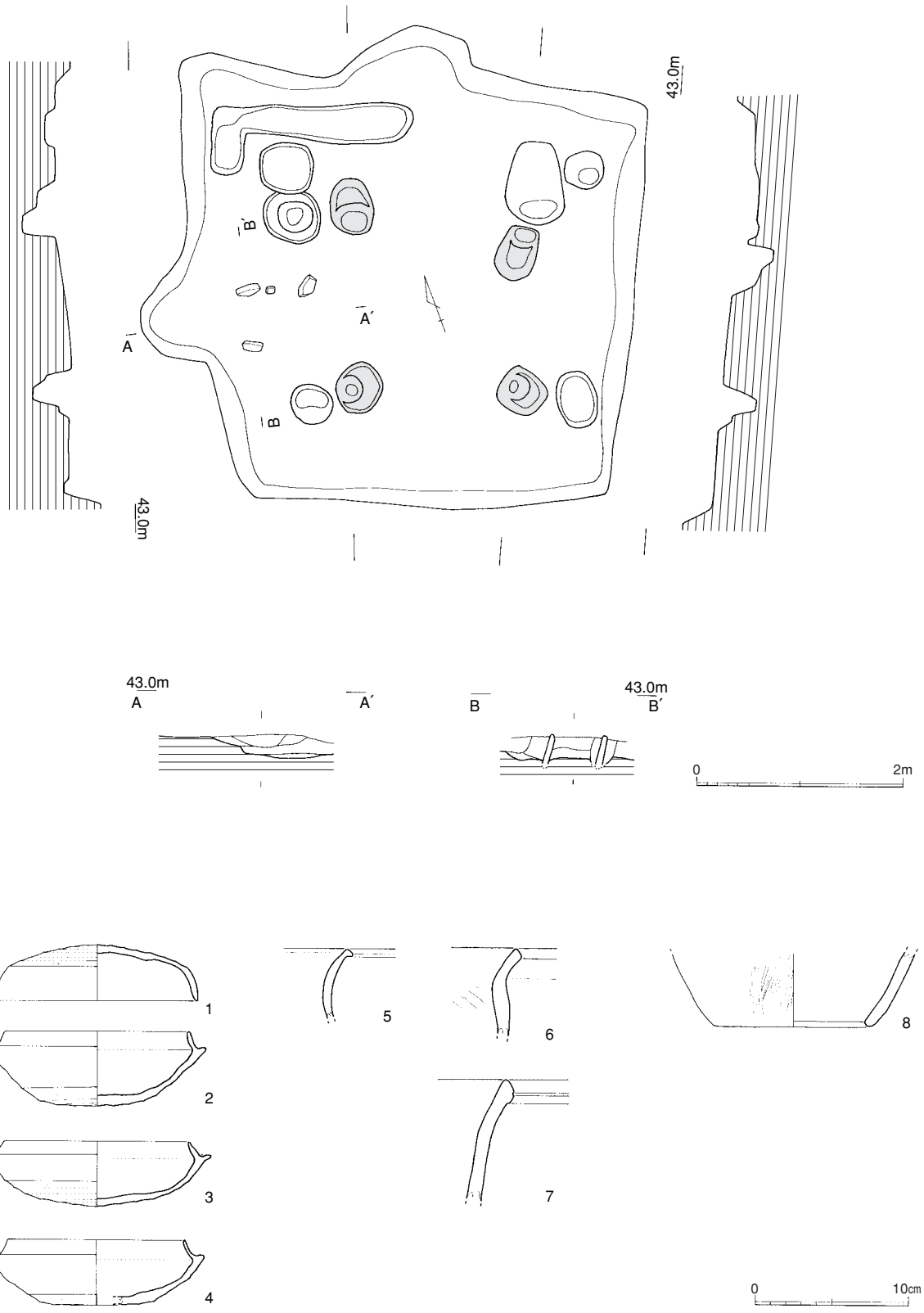


Fig. 214　7区SC10（1/60，1/4）

は竈内の支脚であると考えることができるだろう。住居内にはいくつかのピットが存在するが、主柱穴に相当すると考えられるピットは検出できなかった。SC13は住居北側をSC12に切られている。残存している南壁、西壁の長さからすれば、SC13は一辺４m程の方形を呈する住居であるといえるだろう。床面までの深さは10cmにも満たず、住居の遺存状況は悪い。住居南壁側にのみ壁溝が認められるが、これは幅50～80cm、深さ5～10cmを測る。西壁の中央には浅い落ち込みがあり、その落ち込み部分の壁際には径20cm程のピットがあり、その前面には焼土をみることができた。SC13における竈の位置はこの部分に想定でき、SC12の例をみれば、このピットは支脚の抜き跡と考えることができるだろう。住居内にはいくつかのピットが存在するが、主柱穴に相当すると考えられるピットは検出できなかった。SC50はSC12・13の西側に位置し、住居の北西隅をSC13に切られている。２×3.5m程を測る小形の住居で、床面までの深さは20cm程を測る。住居の中心やや西よりの部分には炭化物、焼土の集中部がある。この部分からは弥生土器甕の破片がまとまって出土している。この住居に伴う柱穴は検出していない。尚、SC50からは他住居では出土遺物の主体を占める須恵器、土師器は出土していない。

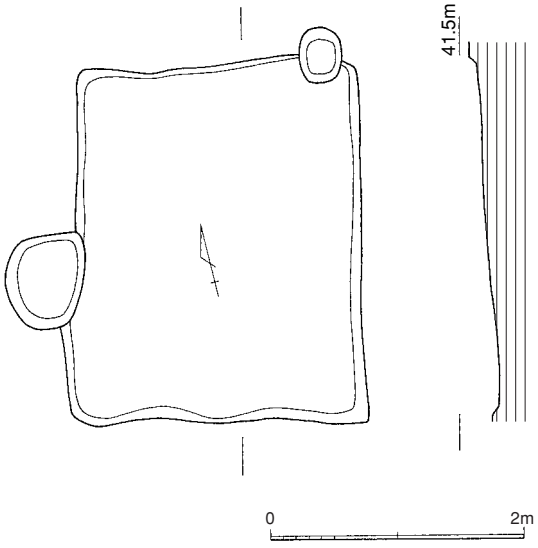


Fig. 215　７区SC11（1/60）

出土遺物（Fig. 216－１～13）１～４はSC12出土。１は須恵器、２～４は土師器である。１は杯身で、立ち上がりは短いが、比較的直立している。口縁端部は丸く収める。口径（復元）12.2cm、受部径（復元）14.3cmを測る。２は丸底壷。内・外器面にヘラミガキを施す。３は甑の口縁部片。外器面には縦方向のハケ目、内器面には上半部に横方向のハケ目、下半にヘラケズリをそれぞれ施す。４は甕口縁部片。頸部はあまりくびれず、口縁部の開きも弱い。内・外器面ともケズリ調整。５～10はSC13出土。５・10は土師器、６～９は須恵器である。５は丸底壷。内・外器面にヘラミガキを施す。10は高杯脚部片である。外器面には縦方向のケズリを施す。基部径3.8cmを測る。６は杯蓋、７は杯身である。６は口縁部を丸くおさめ、天井部には回転ヘラケズリ調整を施す。7は口径（復元）11.0cm、受部径（復元）13.4cm、器高4.8cmを測る。立ち上がりが短く内傾しており、体部は丸みを帯びている。底部には回転ヘラケズリ調整。尚、底部にはヘラ記号が認められる。８・９は碗。８は口縁部で、屈曲部には一条の沈線を施し、頸部には縦方向のハケ目調整を加える。９は胴部片である。頸部径3.0cm、胴部最大径8.2cmを測る。肩部には張りを有し、刺突文を施す。外器面は頸～胴部にカキ目調整、底部には回転ヘラケズリ調整。焼土部分（竈）より出土している。11～13はSC50より出土。11・12は甕口縁部片である。口縁部が「く」の字形に折れ、端部付近はやや肥厚する。外器面にはハケ目調整を施す。13は楕円形押型文土器の破片である。

SC15（Fig. 217）７区住居址群西端に位置するもので、SC16と切り合いを有し、SC16に先行する。一辺6.3mを測る平面方形を呈する大形の住居である。床面までの深さは20～30cmを測る。東壁側には一部壁溝が残っており、幅60～80cm、深さ10～20cmを測る。住居西壁を除く各壁では、壁の立ち上がりが複数段あり、壁際の認定に若干の問題を残している。これについて、ここではSC16が複数回の立て替えが行われた可能性を考えておきたい。西壁の中央部には焼土が広がっており、ここに竈

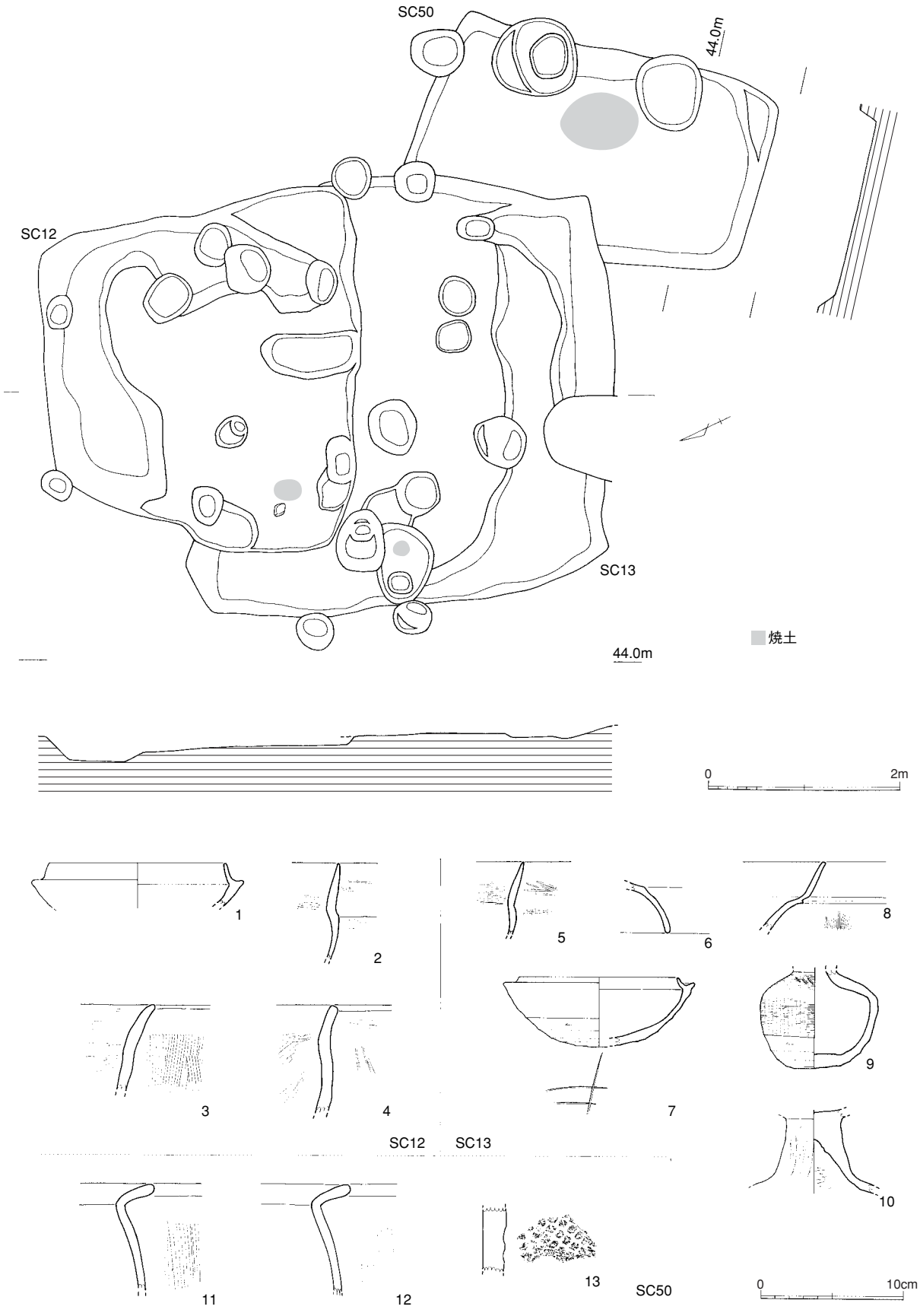


Fig. 216　7区SC12・13・50（1/60，1/4）

が存在したのであろう。焼土が薄く広がるのみで、竈の構造は不明である。尚、住居内にはいくつかのピットが認められるが、主柱穴に相当するものは検出できなかった。

出土遺物（Fig. 217-１～11）１～８が須恵器、９・10は土師器である。１～４は杯蓋である。１は体部が丸みを有し、口縁端部付近の内器面に弱い沈線を巡らすもの。天井部には回転ヘラケズリを施し、またヘラ記号を有する。口径（復元）14.6cm、器高3.9cmを測る。２は１と同様であるが、端部を丸く収めるもので、口径（復元）15.0cm、器高4.4cmを測る。３は体部に丸みを持つが、１・２とは異なり、口縁部が開き気味になるもので、１・２に比して、天井部の回転ヘラケズリの範囲も若干狭い。口径（復元）13.9cm、器高4.6cmを測る。４は１～３に比して口径が小さく、体部と天井部の境には沈線を有し、口縁端部は段をなすもので、天井部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）13.0cmを測る。５～８は杯身で、５～７は立ち上がりが短くやや内傾するもので、体部はふくらみを有している。底部には回転ヘラケズリを施し、特に６はヘラ記号を描いている。５は口径12.7cm、受部径15.8cm、器高3.9cmを測る。６は口径（復元）12.2cm、受部径（復元）14.8cm、器高3.6cmを測る。７は口径（復元）11.7cm、受部径（復元）14.0cm、器高3.5cmを測る。８は口縁部片で、立ち上がりは高く、直立気味で、口縁端部は段をなす。９・10は甕である。両者とも頸部が「く」の字形に折れ、口縁部は緩やかに外反するもので、外器面には縦方向のハケ目、杯器面には横方向のケズリ調整を行う。また、10は口縁端部がわずかに肥厚しており、口径（復元）17.6cmを測る。11は刀子である。残存長8.3cm。

SC16（Fig. 218）

７区住居址群の南西側に位置し、SC16と切り合いを有するものである。住居の南・東側は調査区外へと続く。検出部分では6×5m程のかなり大形の住居のようにもみえるが、床面までの深さが０～20cmと差が大きいこと、各壁が多角形を呈していることを考えれば、複数住居が切り合った結果であると考えるべきであろう。住居北壁の中央部に焼土を検出でき、この部分には竈が存在したことが分かる。この竈が存在する北壁は４m程の直線をなしており、切り合った住居中の一つの規模を示しているのかもしれない。住居内には多くのピットがあるが、住居に伴う柱穴であると認識できたものはなかった。SC16の出土遺物はごくわずかで、土器の小片が多く、図化に耐えるものは少ない。

ところで、SC16の北西隅、SC15内では、横位に据えた土師器甕（Fig. 218-３・４、Fig. 219）を検出している。甕は２個体あり、下半部のみが遺存している。出土状況をみれば、本来は甕の口を合わせるように配置していたことが分かり、これらは甕棺墓であった可能性が高い。尚、堀方は検出することができなかった。

出土遺物（Fig. 218-１・２）１は土師器甕の口縁部片である。外器面にハケ目調整、胴部内器面にケズリを施す。２は器台。口径7.5cm、底径7.6cm、器高14.3cmを測る。完形に近い個体である。

SC16付近出土遺物（Fig. 218-３・４）３が上甕、４が下甕である。３は口縁部のみが残る。頸部はくびれ、口縁部は緩やかに外反している。口径（復元）19.8cmを測る。４は全形を復元することができた。底部はやや平坦な丸底で、胴部はあまりふくらみを持たない。頸部はくびれ、口縁部はゆるやかに外反する。口径（復元）20.8cm、胴部最大径（復元）28.8cm、器高34.0cmを測る。

SC18（Fig. 219）７区住居址群の南側に位置するもので、東側にはSC19・20が存在する。住居の南側は調査区外に存在し、全容を窺うことはできない。住居北壁は5.4mを測り、これまでの他住居の例を踏まえて、ここではSC18について、一辺5.4mを測る、やや大形の部類に属する方形住居と考えておきたい。従って、SC18は1/2程度の調査を行っていることになる。床面までの深さは10cmにも満たず、遺構の遺存状況は悪い。住居北壁際を中心に「コ」の字形に壁溝が巡り、途中いくつか途切れている

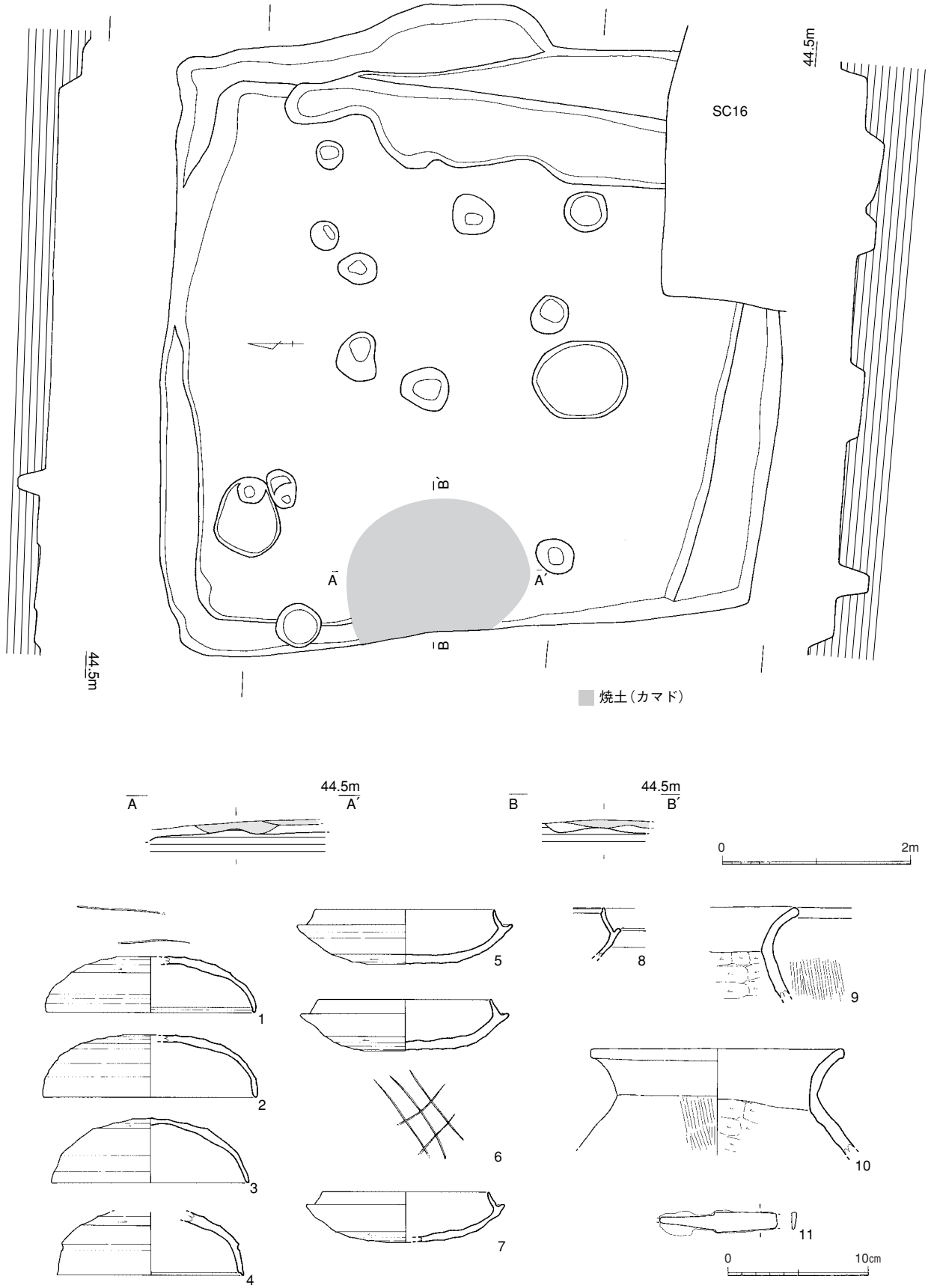


Fig. 217　7区SC15（1/60，1/4）

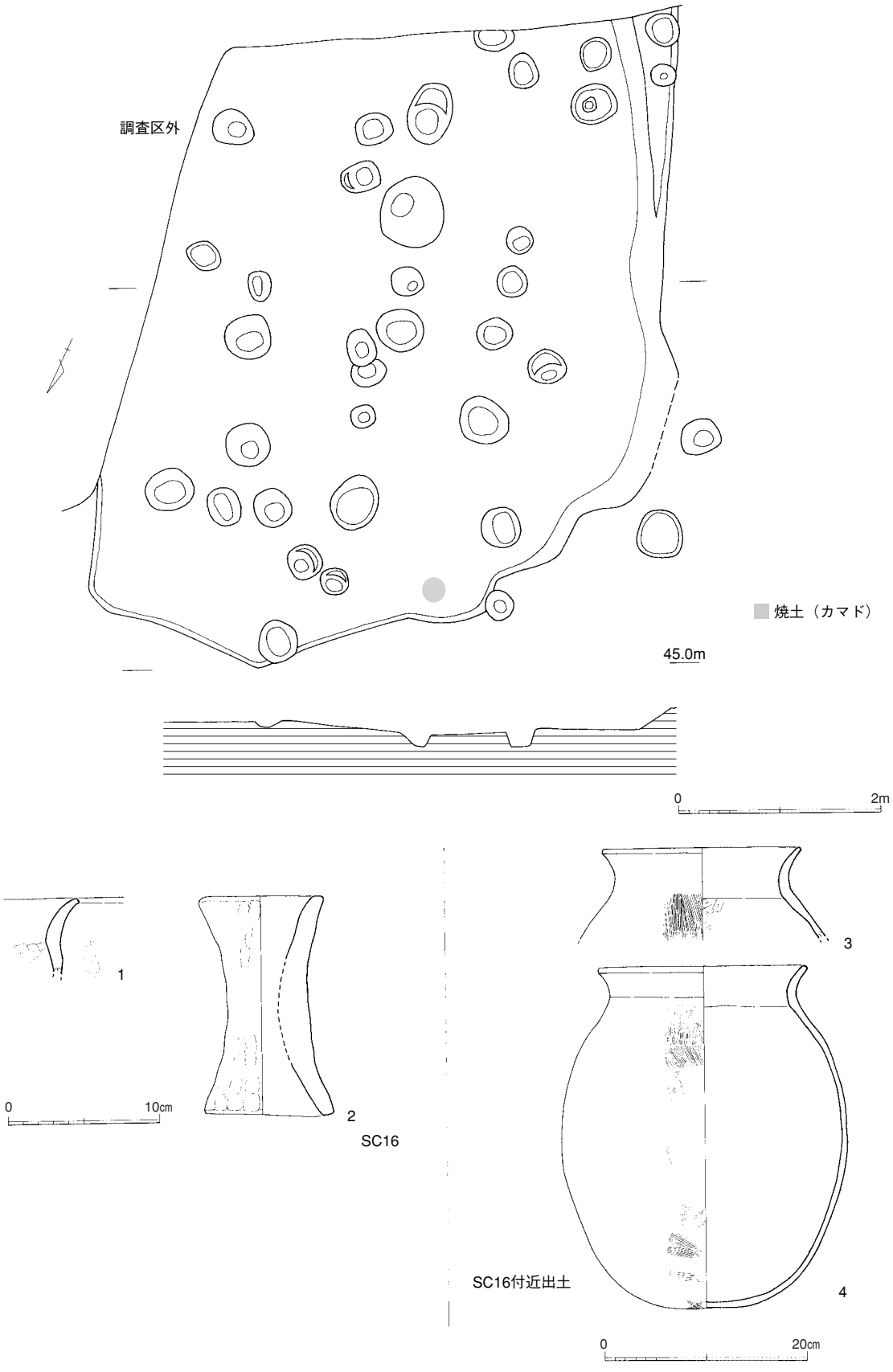


Fig. 218　7区SC16（1/60，1/6，1/4）

が西壁や東壁の際にもその存在が認められる。壁溝は幅70cm、深さ15〜20cmを測る。焼土等、竈の存在を示す痕跡は認められず、また住居の主柱穴についても検出できなかった。尚、出土遺物は少なく、小片が主体を占める。

出土遺物（Fig. 219－1 〜 7） 1 〜 4 は須恵器、 5 〜 7 は土師器である。 1 は杯蓋で、体部と天井部の境には弱い沈線を巡らし、口縁端部はわずかに段をなす。天井部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）15.0cm、器高4.2cmを測る。 2 〜 4 は杯身である。 2 は立ち上がりが高く直立し、端部は段をなしている。体部は丸みを帯びており、底部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）12.1cm、受部径（復元）14.8cm、器高5.7cmを測る。 3 は口縁部片。立ち上がりが高く直立し、端部は段をなす。 4 は 2 ・ 3 に比して、立ち上がりはやや低く、内傾気味である。底部には静止ヘラケズリを施す。口径（復元）10.5cm、受部径（復元）12.8cm、器高4.6cmを測る。 5 はいわゆる模倣杯。 6 は甕の底部だろうか。外器面底部には静止ヘラケズリを施し、内器面にはケズリの痕跡が条線上に残る。 7 は甑等の口縁部。口縁端部は折り曲げ、水平方向へわずかに張り出している。内器面では口縁部付近で横方向のケズリ、胴部ではケズリの痕跡が条線上に残る。

SC19・20（Fig. 220） 7 区住居址群の南東側に位置するもので、北側にはSC22、西側にはSC18が存在する。SC19と20は切り合い関係にあり、古いものから順にSC20→19となる。SC20は北西隅部をSC19に切られているが、残りの部分から推察すれば4.8×4.2mのやや長方形を呈する平面プランを持

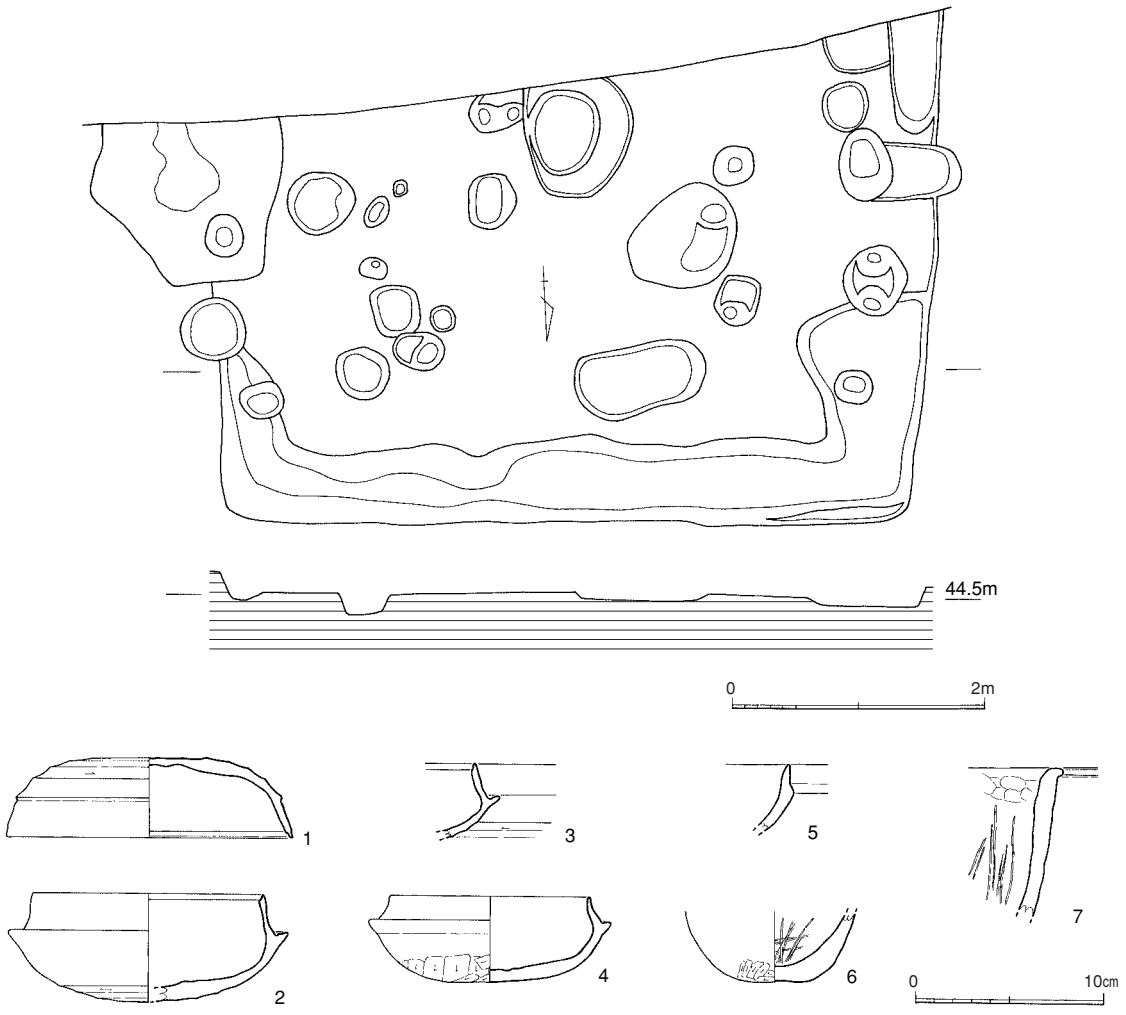


Fig. 219　7 区SC18（1/60，1/4）

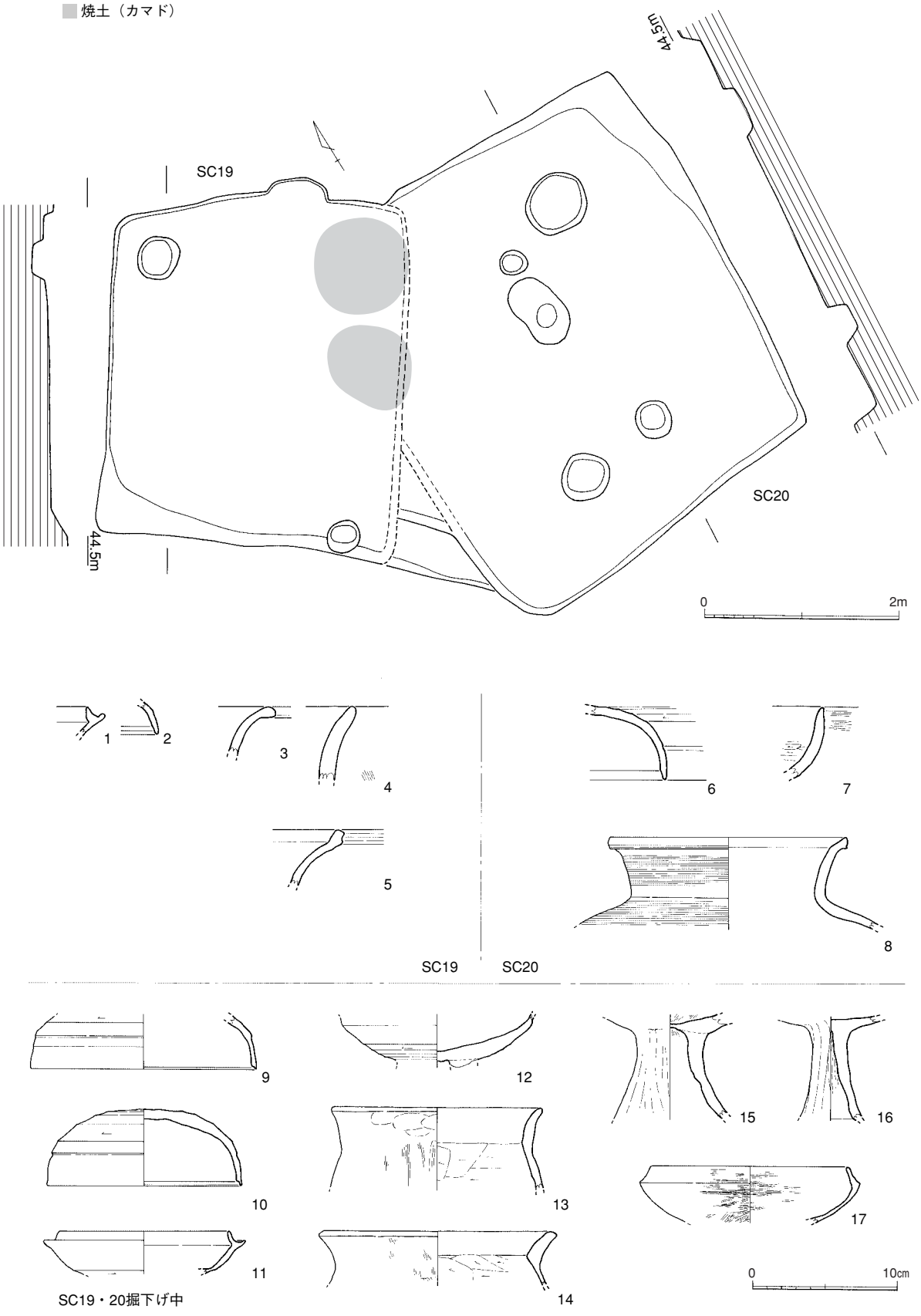


Fig. 220　7区SC19・20（1/60，1/4）

つ住居であることが分かる。床面までの深さは20～30cmを測り、床面の周囲に壁溝は検出されていない。SC19と20が切り合いを持つ部分には２つの焼土集中部分がある。これら焼土は配置および焼土部分のレベルを考慮して、北側の焼土部分（竈）はSC20、南側のそれはSC19に帰属するものと考えている。従ってSC20は北西隅部に竈を持つ住居であるといえよう。SC20床面にはいくつかピットが認められるが、主柱穴に相当するものは検出できなかった。SC19は住居の北東隅部がSC20と切り合いを持ち、平面プランは3.3×３mの長方形を呈する。床面までの深さは10～20cmを測り、遺構の遺存状況は良いものではない。住居内には壁溝は認められなかった。住居東壁の中央部には焼土が認められ、竈はこの部分に存在したことがわかる。住居内には壁際に浅いピットが検出されたのみで、主柱穴の検出はできなかった。遺物の出土量はコンテナ1/2箱ほど。

出土遺物（Fig. 220・221－１～21）１～５はSC19出土遺物で、１～３は須恵器、４・５は土師器である。1は杯身で、立ち上がりはごく短い。２は杯蓋で、口縁端部付近がわずかにくぼんでいる。３は瓶類の口縁部片。口縁端部は肥厚し、水平方向へ張り出している。４は甕口縁部片。口縁部はゆるやかに外反しており、外器面にはハケ目調整を施す。5は土師質の甕口縁部で、口縁端部は肥厚し、その外面に沈線を施している。６～８はSC20出土遺物で、６・８は須恵器、７は土師器である。６は蓋杯で、体部の半ばには弱い沈線を巡らし、口縁端部はわずかに段をなしている。７は椀。内・外器面にはヘラミガキを施す。８は甕。口径（復元）16.2cmを測る。外器面にはカキ目調整を施す。９～21はSC19・20全体を掘り下げ中に出土したものである。９～11は須恵器、12～17は土師器である。９・10は杯蓋である。体部と天井部の境には沈線を施し、口縁端部は段をなしている。天井部には回転ヘラケズリ調整。９は口径（復元）15.4cm、10は口径13.3cm、器高5.3cmを測る。11は杯身である。立ち上がりはやや短いが、直立気味である。口径（復元）11.6cm、受部径（復元）14.0cmを測る。12・15・16は土師器高杯である。12は杯部片で、杯底面には回転ヘラケズリを施す。15・16は脚部片で、15は内・外器面に丹塗を施している。15は基部径4.5cm、16は基部径2.4cmを測る。13・14は甕口縁部片である。いずれも外器面にはハケ目調整、内器面にはケズリを施す。13は口径（復元）14.3cm、14は口径（復元）15.6cmを測る。17はいわゆる模倣杯で、器面にはヘラミガキを施す。口径（復元）13.6cmを測る。内・外器面ともにススが付着する。18・20は甑である。18は把手が剥落している。口縁部は外反し、端部はわずかに肥厚する。外器面は擬格子タタキのちカキ目調整を施し、内器面は円弧タタキが残る。20は底部片。底径12.1cmを測る。19は器種、用途共に不明である。外面に向かって突起状の張り出しを有し、その中央には円孔が穿たれている。21は磨製石斧の破片。玄武岩製である。

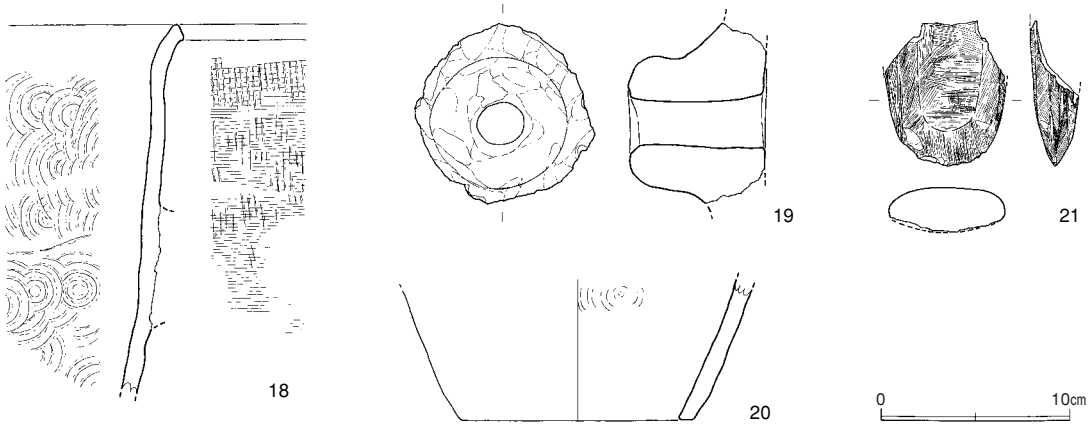


Fig. 221　７区SC19・20出土遺物（1/4）

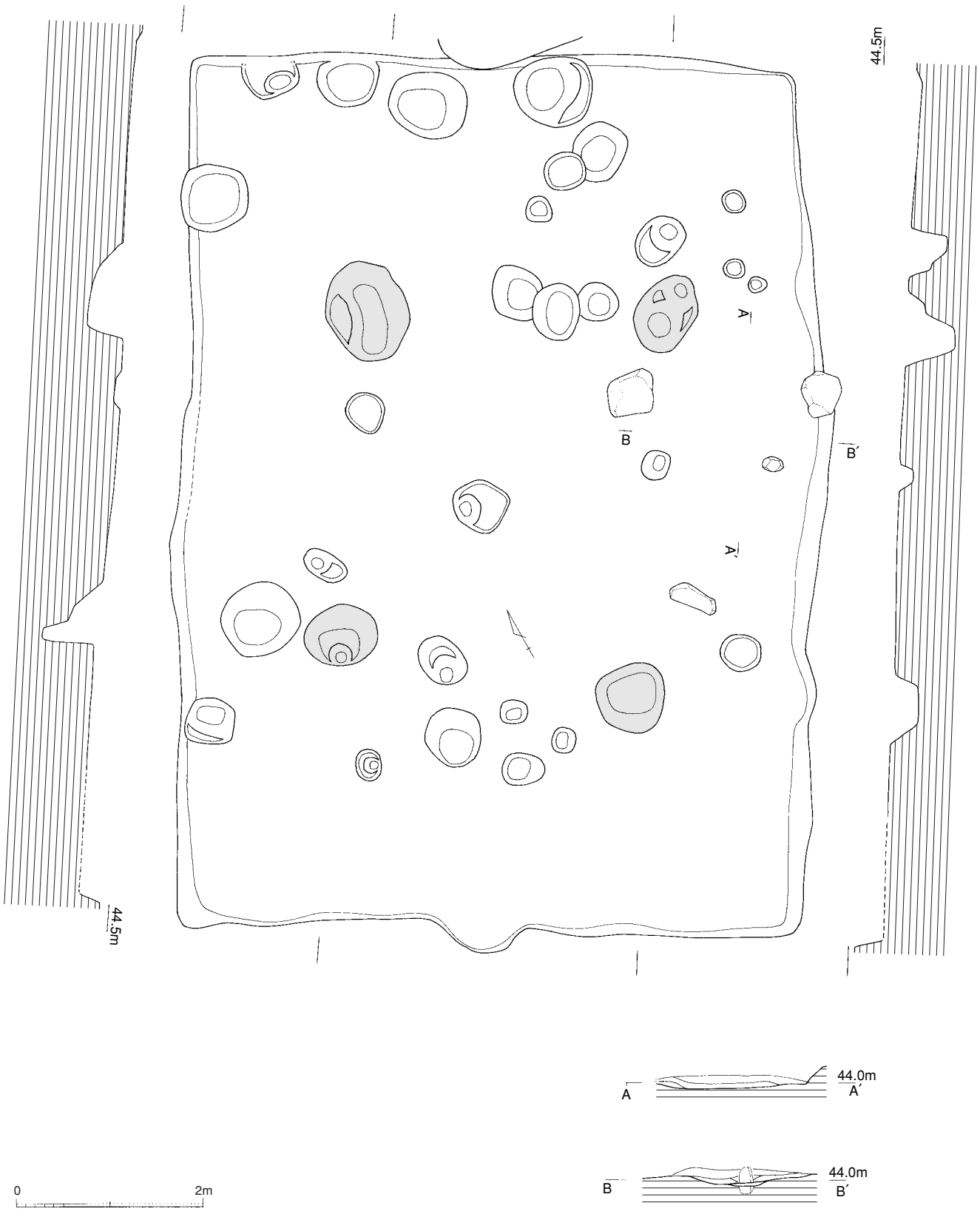


Fig. 222　7区SC22（1/60）

SC22（Fig. 222） 7区住居址群の中央付近に位置し、北側にSC22・23、南側にSC18・19が存在する。9.2×6.5mを測る平面長方形の住居で、面積約60㎡と６・７区住居址の中で最大の規模を誇る。床面までの深さは10～30cmを測り、周囲に壁溝は認められない。住居の中にはいくつかピットが存在するが、主柱穴は配列や規模等を勘案すれば、アミ部分の４つが該当するだろう。主柱穴の底面は床面よりの深さ30～50cm、標高43.6～43.8mの位置にある。大形の住居ではあるが、他の住居と同じく4本柱の建物であったようだ。住居東壁の中央部には炭や焼土の混じった白灰色土がかたまって検出できた。白灰色土が竈壁材であったとすれば、この位置に竈の存在が推定できる。とすれば、周囲に散乱する石材は竈の骨材とみなすことも可能であるし、この部分にある短い立石は竈内の支脚と考えることもできるだろう。この住居からはコンテナ1箱ほどの遺物が出土した。

出土遺物（Fig. 223） １～７は須恵器、８・９は土師器である。１・２は杯蓋である。１は体部が丸みを持ち、口縁端部がわずかに段を有するもので、天井部には回転ヘラケズリを施す。口径12.6cm、器高4.3cmを測る。２は体部が直線的で、口縁端部付近が短く折れ、口縁は真っ直ぐ下方へのびている。口縁端部は肥厚する。天井部には静止ヘラケズリ。尚、天井部にはヘラ記号を描く。３・４は杯身である。３は立ち上がりが短く、体部は直線的で、杯は浅い。底部には回転ヘラケズリを施す。４は体部がやや丸みを帯び、杯部は深い。立ち上がりは短く内傾する。口径（復元）11.0cm、受部径（復元）13.1cm、器高4.4cmを測る。５は有蓋高杯の杯部。立ち上がりは短いがやや直立気味である。口径（復元）12.0cmを測る。6は甕口縁部片である。口縁部は断面三角形に肥厚し、頸部には波状文を施す。７は台付長頸壷の肩部片。最大径（復元）19.0cmを測る。８は丸底壷の口縁部片である。内・外器面に波状文を施す。9はミニチュア土器。手づくねによる整形である。口径5.3cm、器高6.3cmを測る。

SC23（Fig. 224） 7区住居址群の中央部に存在するもので、SC22の北側、SC24やSC26の南側に位置する。特にSC24とは切り合い関係にあり、SC23はSC24を切り込んでいる。2.8×3.8mを測る平面長方形の住居で、床面までの深さは10cmにも満たず、遺構の残りは悪い。床面の周囲は壁溝が巡り、深さ10cm程を測る。住居西壁の北寄りには焼土が検出でき、この部分に竈が存在したのだろう。住居内にはいくつかピットが存在しているが、主柱穴に該当するものは検出できなかった。遺物の出土量は少ない。

出土遺物（Fig. 224－１～３） １は須恵器杯蓋天井部である。天井部はヘラケズリ調整を施す。２は

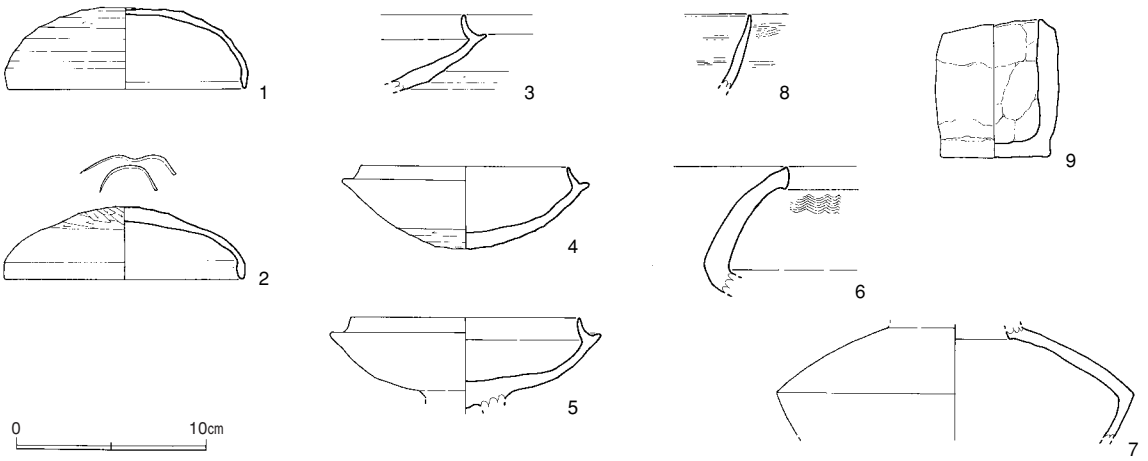


Fig. 223　7区SC22出土遺物（1/4）

土師器甕である。胴部はあまり張りを持たず、口縁部は大きく開いている。外器面には擬格子タタキの痕跡が残り、内器面にはタタキの後ヘラケズリを施す。3は砥石。

SC24・25（Fig. 225）7区住居址群の中央部に位置するもので、SC26の西側、の北西側に位置する。SC24とSC25は切り合い関係にあり、SC24はSC25に後出するものである。尚、SC24は SC23と切り合い関係にある。SC24は5.3×5.3～4.5mを測る平面略方形の住居で、床面までの深さは30cm程を測る。住居の周囲に壁溝は存在しない。北壁の中央部、壁際から少し離れた位置で焼土を検出した。竈がこの部分に存在したのだろう。住居床面には多くのピットが存在しているが、アミ部分のピットが主柱穴に相当する。床面より30cm程の掘り込みがあり、その底面は標高43.5mを測る。主柱穴は3つしか検出していないが、この配列をみればSC24は4本柱の住居であった可能性が高い。SC25はSC24により、住居の半ばを切り込まれている。北壁部分が残っており、この部分を参考にして、SC25を一辺4m程の方形住居と想定しておきたい。床面までの深さは10cmにも満たず、遺構の残りは悪い。多くのピットが床面に存在するが、この住居に伴うものではないだろう。尚、この住居から壁溝、そして焼土は検出していない。遺物の出土量はごくわずかであり、小片が多い。図化した遺物はすべてSC24出土遺物である。

出土遺物（Fig. 225－1～7）1～3は須恵器、4～6は土師器である。1・2は杯身。3は甕の口縁部片である。端部は折れ曲がり、外器面にはカキ目調整を施す。4・5は甕である。4は甕口縁部片で、端部はわずかに肥厚する。5は底部片で、底部はやや平底気味である。6はミニチュア土器。丸底で、手づくねによる整形。7は砥石。細かい線状痕が走る。

SC26・SK61（Fig. 226）7区住居址群の中央部に位置するもので、SC23～25の東側に位置する。住居東側は調査区外に存在しており、未掘。また、住居の北側にはSK61が切り込んでおり、住居の全容は不明である。調査部分には住居南壁と西壁のそれぞれ一部が検出できているのみではあり、それによれば南壁は2.8m、西壁は3.8mを測る。西壁は4.5mを超えることはなく、おそらくSC26は一辺4m程の住居であったのだろう。床面までの深さは10～20cm程で、遺存状況は良いものではない。壁

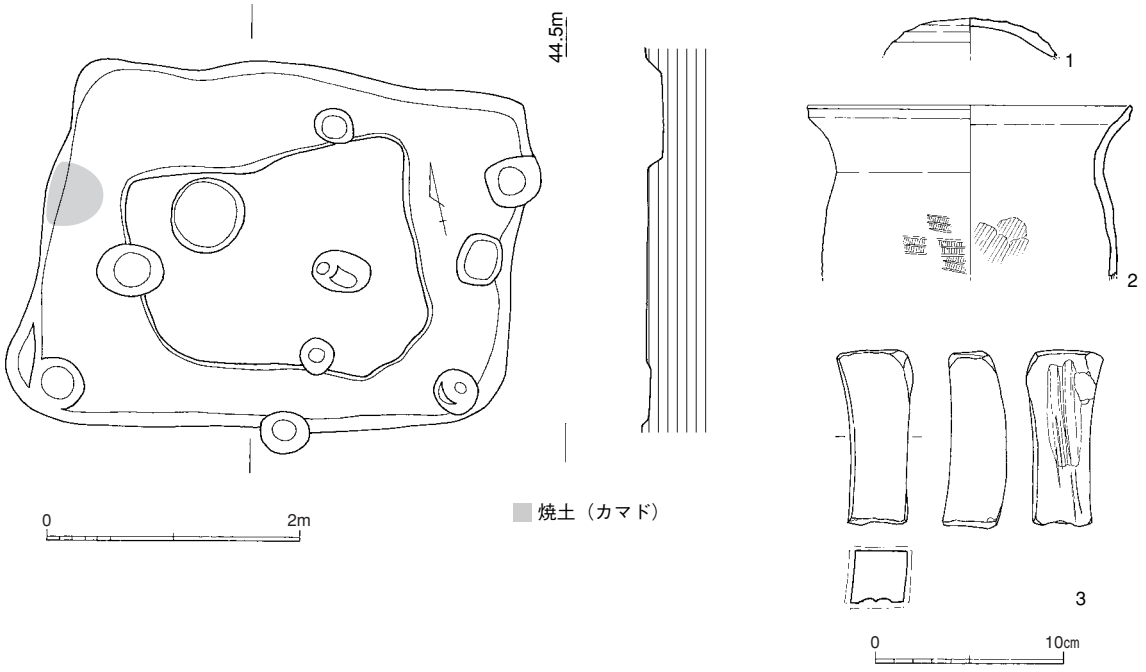


Fig. 224　7区SC23（1/60，1/4）

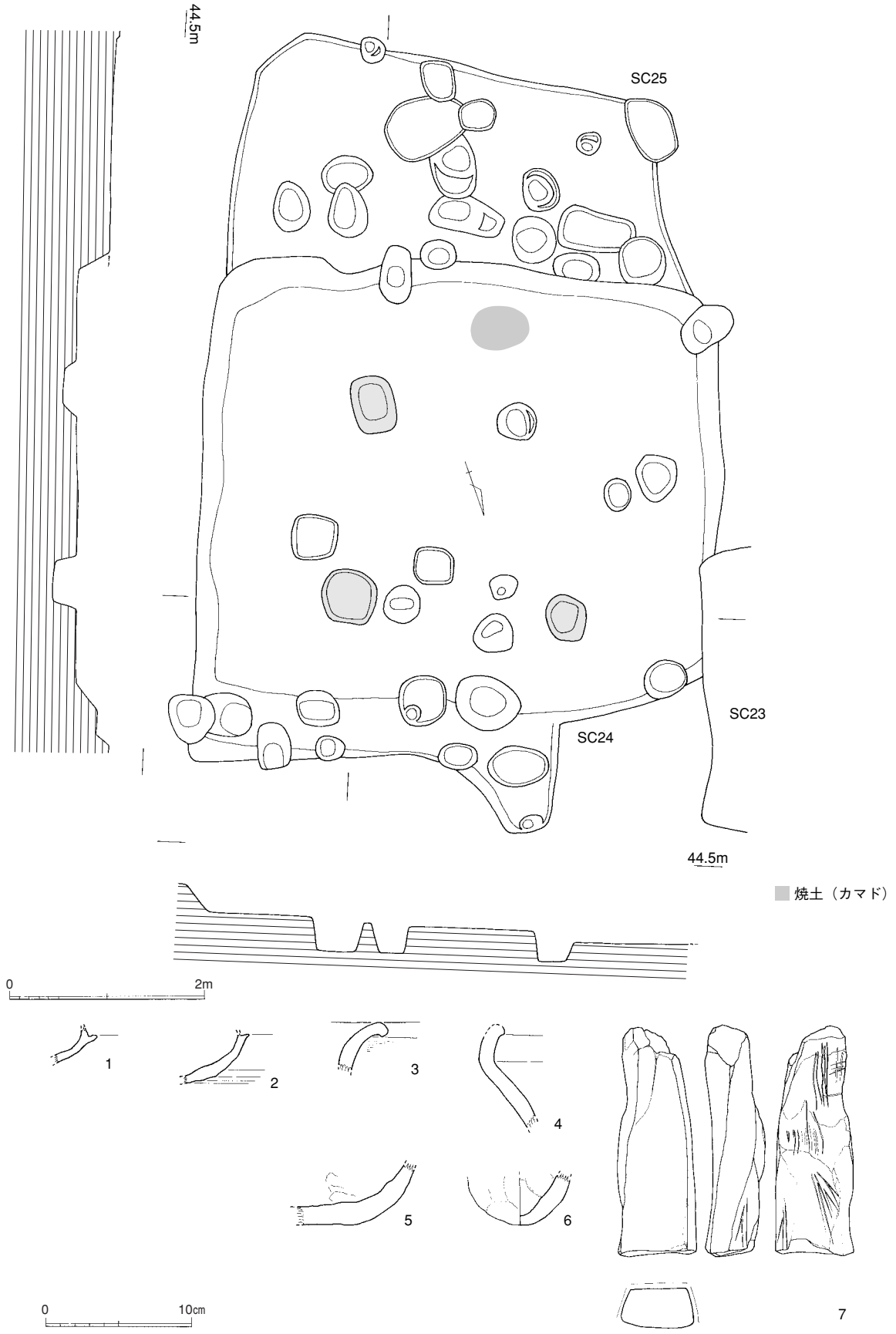


Fig. 225　7区SC24・25（1/60，1/4）

溝は未検出である。住居の中にはいくつかピットが存在するが、主柱穴に相当するものは検出していない。出土遺物は少なく、小片が主である。

SK61は2～2.2×1.5mの隅丸長方形の平面プランを有するもので、深さ40cm程を測る。立ち上がりは緩やかで、底面は平坦である。切り合いからSC26に後出する。出土遺物は少ない。

出土遺物（Fig. 226－1～7）1～4はSC26出土、5～7はSK61出土である。1～4は土師器甕である。いずれも口縁部が「く」の字に折れ曲がり、外反する。口径は胴部最大径を超えておらず、外器面にはハケ目調整、内器面にはヘラケズリを施している。3は口縁端部がわずかに肥厚する。4は小形のもので、口径（復元）10.2cm、器高7.8cmを測る。

5～7はいずれも須恵器である。1は杯蓋で、口縁端部は短く下方へ折れている。天井部には宝珠形のつまみを有している。口径（復元）13.6cm、器高2.0cmを測る。6・7は杯身である。いずれも底部に高台を付している。6は口径（復元）9.7cm、底部径（復元）6.9cm、器高3.7cm、7は底部径（復元）9.7cmを測る。

SC27（Fig. 227）7区住居址群の西側に位置するもので、SC28の南西側に位置する。3.2×3mを測る略方形の住居で、床面までの深さは20～30cmを測り、北壁の際には壁溝が残る。住居内にはいくつかピットが存在するが、主柱穴に相当するものではない。西壁の中央部には焼土が広がっており、この部分に竈が存在したものと考えられる。焼土の中には長さ30cm程の棒状の石材が認められた。この石材は被熱しており、竈内の支脚であった可能性が高い。出土遺物は少なく図化していない。

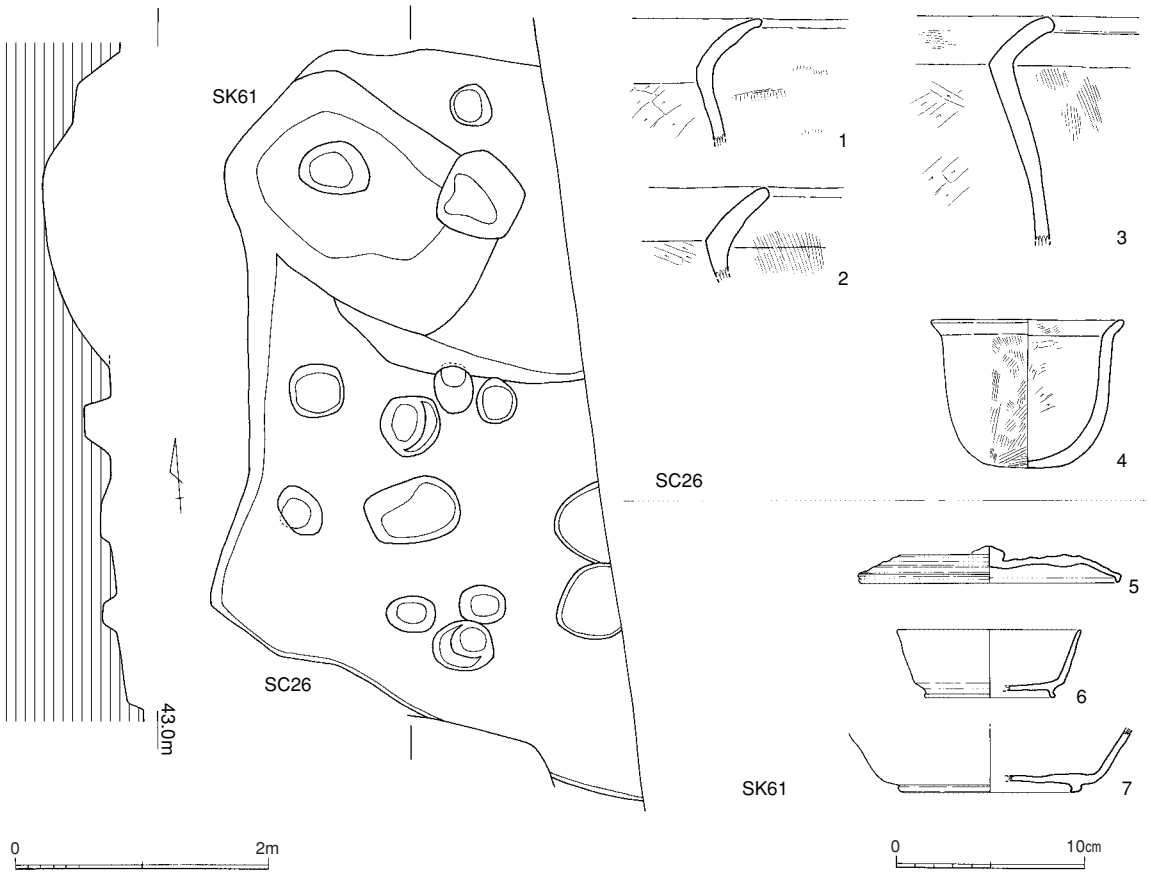


Fig. 226　7区SC26・SK61（1/60，1/4）

SC28（Fig. 228）7区住居址群の西側に位置するもので、北東側に近接してSC29～31、南西側にSC27が存在する。4.3×5mの横長長方形の平面プランを有し、床面までの深さは10～20cmを測る。壁溝は認められない。北西壁の中央部には焼土が存在し、この部分に竈が存在したものと考えられる。住居内にはいくつかピットが存在するが、アミ部分の3つが主柱穴に相当するのだろう。これら柱穴は床面よりの深さ30～40cmを測り、その底面は標高43.5m付近の位置にある。3つの主柱穴しか検出していないが、その配置をみれば、SC28は本来4本柱の住居であったといえるだろう。遺物の出土量は少なく、小片が多い。

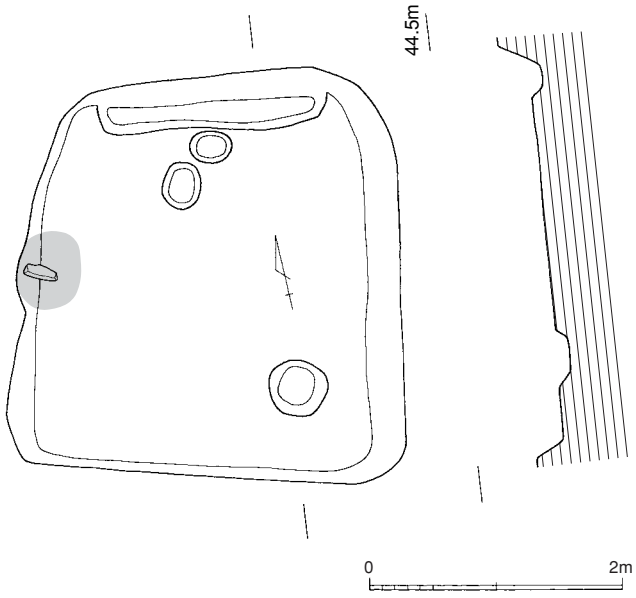


Fig. 227　7区SC27（1/60）

出土遺物（Fig. 228－1～6）1は須恵器杯身である。立ち上がりは短い。2は高杯等の脚部片で、土師質。端部はわずかに肥厚し、下方へ折れている。3は甕口縁部片で、土師質。4・5は土師器甕口縁部片。4は口縁端部がゆるやかに外反するもので、外器面にはハケ目調整が残る。5は壷状に直立した口縁部を有するもので、内器面にはケズリの痕跡が残る。6は縄文土器。外器面には荒い条痕が認められる。

SC29・30（Fig. 229）7区住居址群の中央部に位置するもので、西側にはSC28・31、北東側にはSC39・40が存在する。SC29・30は切り合いを有するものであり、北側に存在する5.5～5.8mを測る大形の方形住居がSC30、南側にあって一辺4m程の住居がSC29である。竈の跡と目される焼土が南北2箇所あり、それぞれの住居に対応するのだろう。切り合いの順序はよく分からないが、両住居の切り合った部分に存在するSC29の焼土（竈）は、SC30床面のレベルより若干高い位置で残っており、ここではSC30→29の順で考えておきたい。SC30は床面までの深さ15～20cmを測り、住居北西隅部には一部壁溝が残っている。壁溝は幅60cm、深さ10cmを測る。住居北壁の中央部には焼土が検出でき、ここがSC30の竈部分に相当するのだろう。住居内にはいくつかピットが存在するが、主柱穴は未検出である。SC29は床面までの深さ20cm程を測る。SC29の北側には焼土があり、これがSC29の竈部分に相当しよう。この焼土の北側には幅20～30cm、深さ10cmにも満たない溝が検出されているが、これがSC29の壁溝である可能性がある。そうであれば、SC29における他の壁との配置をみれば、若干いびつな平面形を呈することになり、SC29が更に切り合いを有していることも想定しなければならないだろう。住居内にはいくつかピットが存在するが、主柱穴は未検出である。出土遺物は多く、コンテナ1箱ほど存在する。

出土遺物（Fig. 229－1～7）1～6はSC29・30を掘り下げ中に出土したものである。1～3は須恵器、4～6は土師器である。1は杯蓋で、体部は丸みを帯び、口縁端部は丸くおさめている。天井部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）11.6cmを測る。2は杯身で口縁部を欠損する。受部径（復元）14.1cmを測る。底部には回転ヘラケズリを施す。3は提瓶の頸部片。外器面にはカキ目調整を施す。4は高杯である。杯部は丸みを帯び、脚部は長く、下方へわずかに開く筒形を呈する。杯部内面には一部ヘラミガキの痕跡が残る。口径15.0cm、基部径3.7cmを測る。5は丸底壷。口縁端部はわずかに肥厚する。口頸部内外面には一部ヘラミガキが認められる。胴部内面にはヘラケズリを施す。6

は甑等の把手片。7はSC30に伴う須恵器杯身である。立ち上がりはやや短く内傾する。底部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）12.9cm、受部径（復元）15.5cm、器高4.3cmを測る。

SC31（Fig. 230）7区住居址群の西側に位置し、東側にはSC29・30、北側にはSC32が存在する。住居の南西隅部をSC28に切られている。4.5×5mを測る略方形の平面プランを有する住居で、床面までの深さは10cm程度と遺存状況は悪い。住居の東壁および南壁の一部には壁溝が巡っており、幅60～100cm、深さ10cmを測る。北壁の中央部では焼土が検出でき、ここが竈部分に相当するのだろう。住居内にはいくつかピットが存在しているが、主柱穴はアミ部分の4つが相当する。各柱穴は床面よりの深さ20～40cmを測り、底面の高さは標高43.4～43.6mの位置にある。出土遺物は少なく、小片が多い。

出土遺物（Fig. 230－1・2）1は須恵器杯蓋である。口縁部には短い返りが付く。2は須恵器杯身である。焼けひずみが大きい。立ち上がりは短いがやや直立気味である。底部には回転ヘラケズリを施す。

SC32（Fig. 231）7区住居址群の西側に位置し、周囲には多くの住居が存在する。3.7×4.3mの横長長方形の平面プランで、床面までの深さは30～10cmを測る。床面の周囲に壁溝は検出されていない。

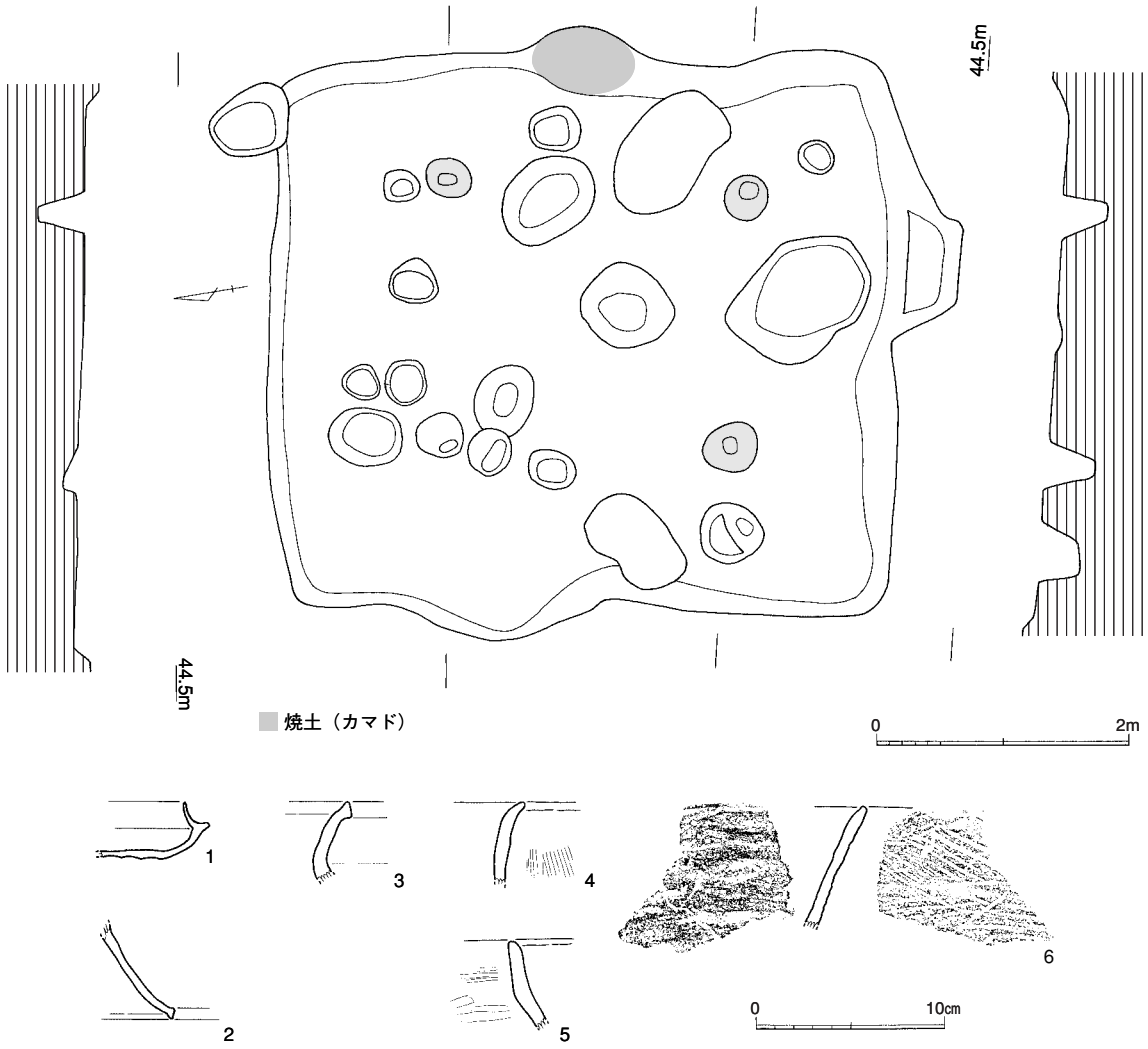


Fig. 228　7区SC28（1/60，1/4）

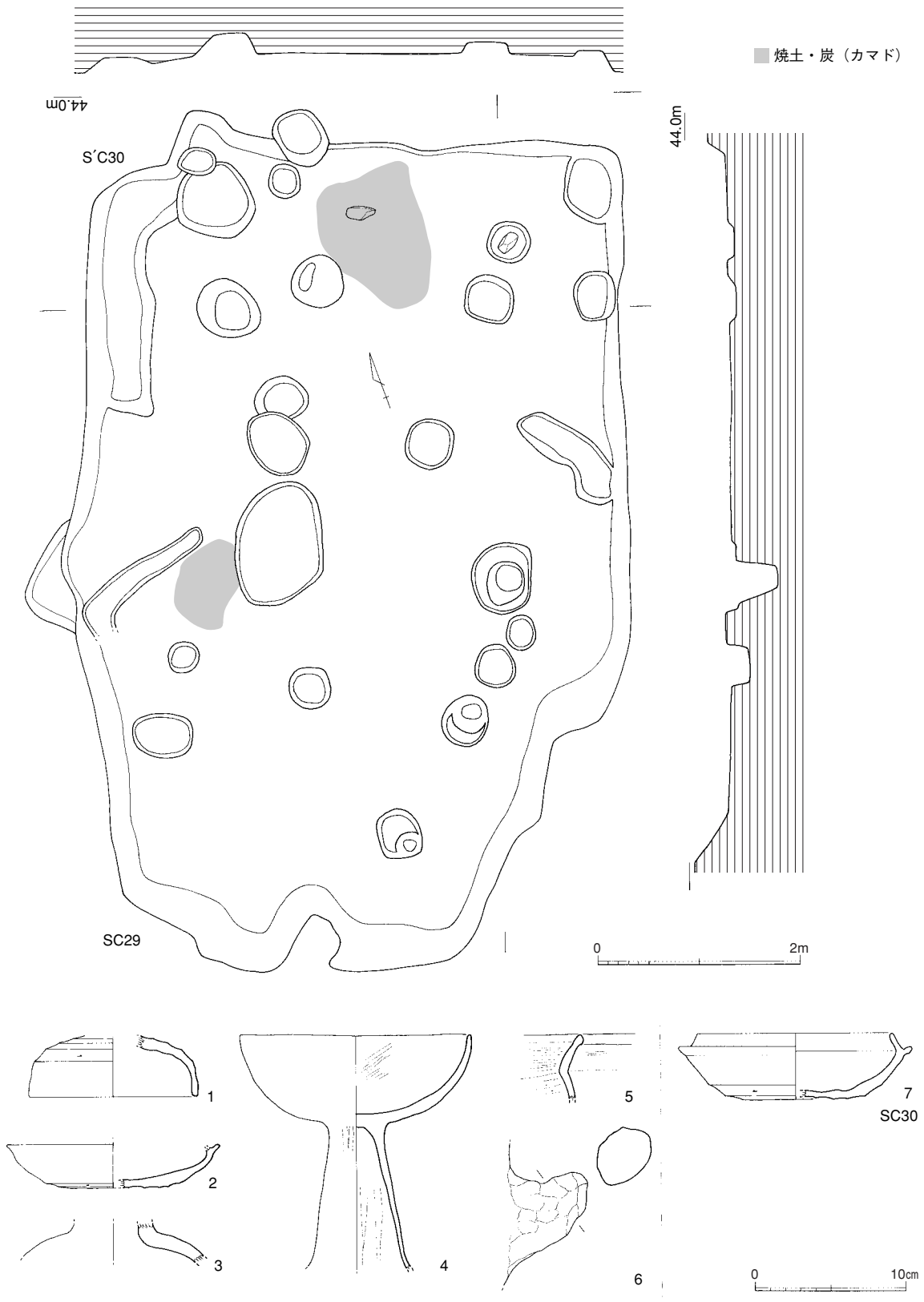


Fig. 229　7区SC29・30（1/60，1/4）

住居内におけるアミ部分のピットが主柱穴に相当するものと考えられ、各柱穴の深さは床面より10～20cm、底面の高さは標高43.3mの位置にある。住居南西壁の中央部には焼土の広がりがあり、その中からは多くの土器が出土した。竈はこの箇所に存在していたのだろう。出土遺物はコンテナ1/2箱程度である。

出土遺物（Fig. 231－1～8）4～6は須恵器である。4は甕口頸部片で、頸部中央には2条の沈線を施す。口径（復元）13.9cm、基部径（復元）3.5cmを測る。5は甕である。口縁部は肥厚し、胴部外面には擬格子タタキ、内器面には円弧タタキが残る。6は提瓶の口縁部片。口径（復元）8.6cm、基部径5.1cmを測る。7は甑で、土師質のものである。口縁部は肥厚し、その外面には沈線を施す。外器面には平行タタキ後カキ目調整を施し、内器面には円弧タタキが残る。8は土師器の底部である。平底で、外器面にはハケ目、内器面にはケズリをそれぞれ施す。1～3は焼土（竈）部分より出土したものである。1は須恵器杯蓋で、口縁端部は弱い段をなす。天井部は回転ヘラケズリ調整。口径

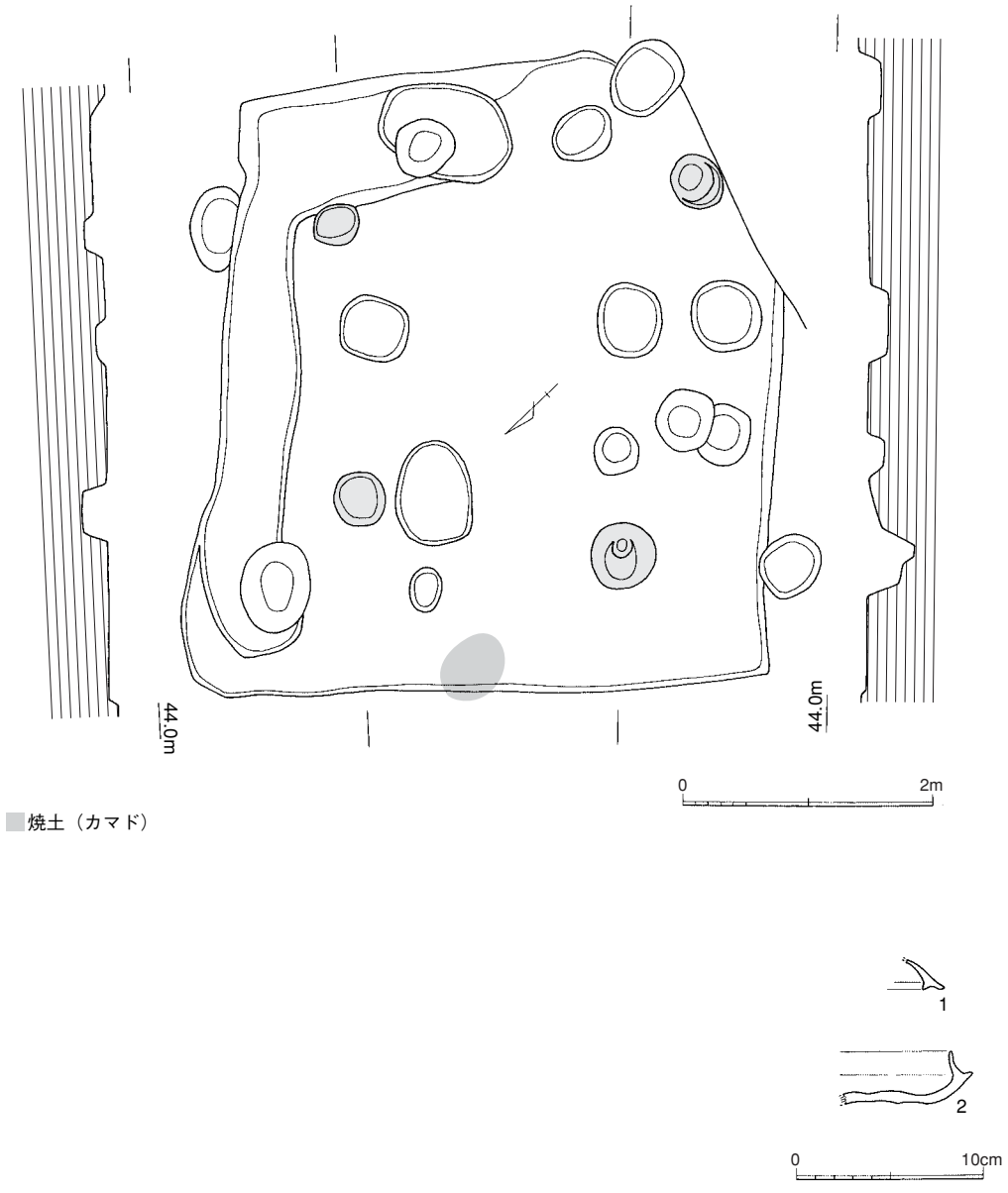


Fig. 230　7区SC31（1/60，1/4）

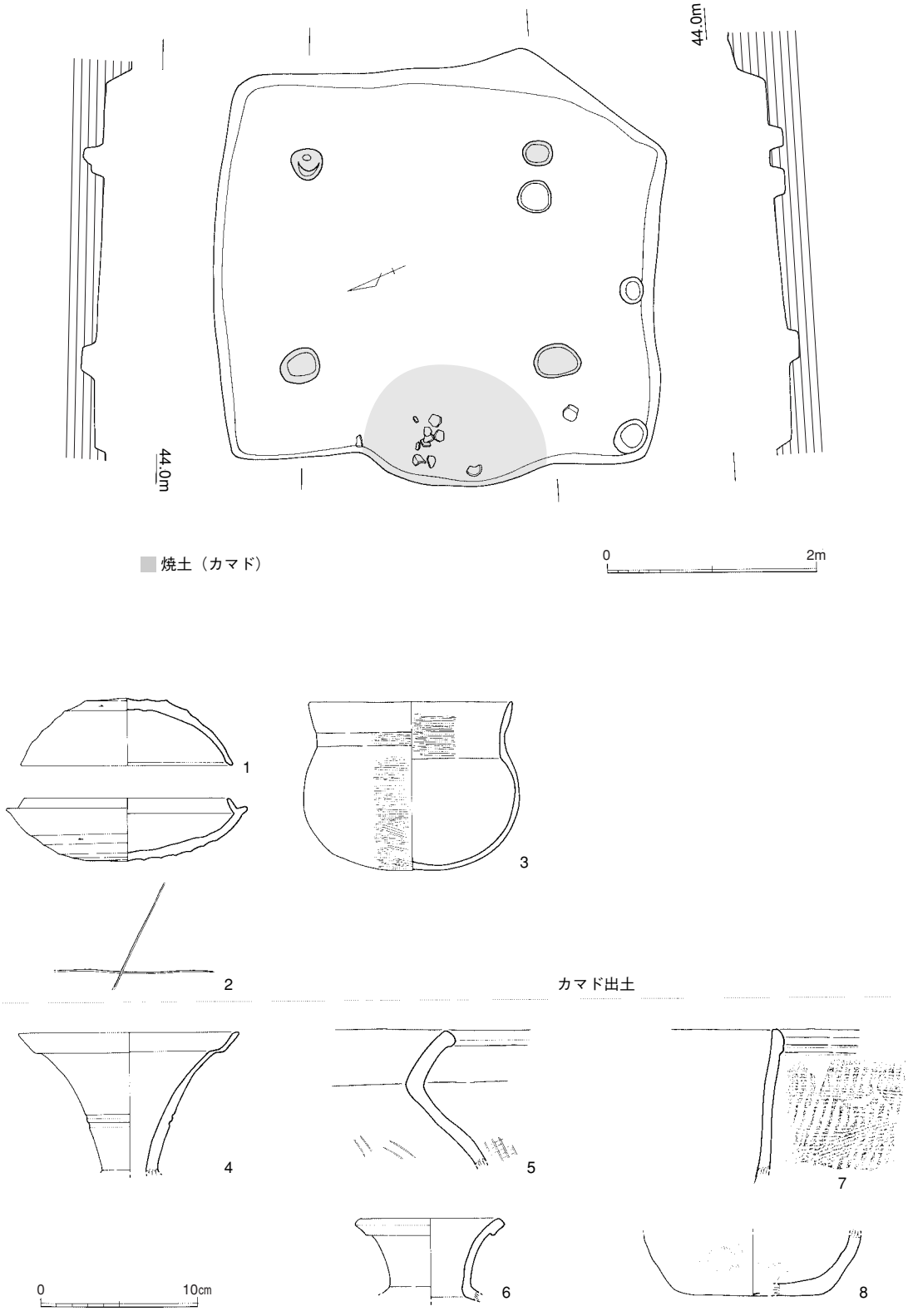


Fig. 231　7区SC32（1/60，1/4）

（復元）13.4cm、器高4.3cmを測る。2は須恵器杯身で、立ち上がりは低く内傾する。体部は丸みを持つ。底部は回転ヘラケズリ調整。口径（復元）13.0cm、受部径（復元）15.3cm、器高4.0cmを測る。尚、底部にはヘラ記号を有する。3は土師器丸底壷。外器面および内器面口頸部にはヘラミガキを施す。口径（復元）12.8cm、胴部最大径（復元）13.8cm、器高10.7cmを測る。

SC33・34（Fig. 232）7区住居址群の北側に位置するもので、南側にはSC43が存在する。SC33と34は切り合っており、SC33はその西側をSC34に切られている。また、SC34の西側は崖状を呈しており、

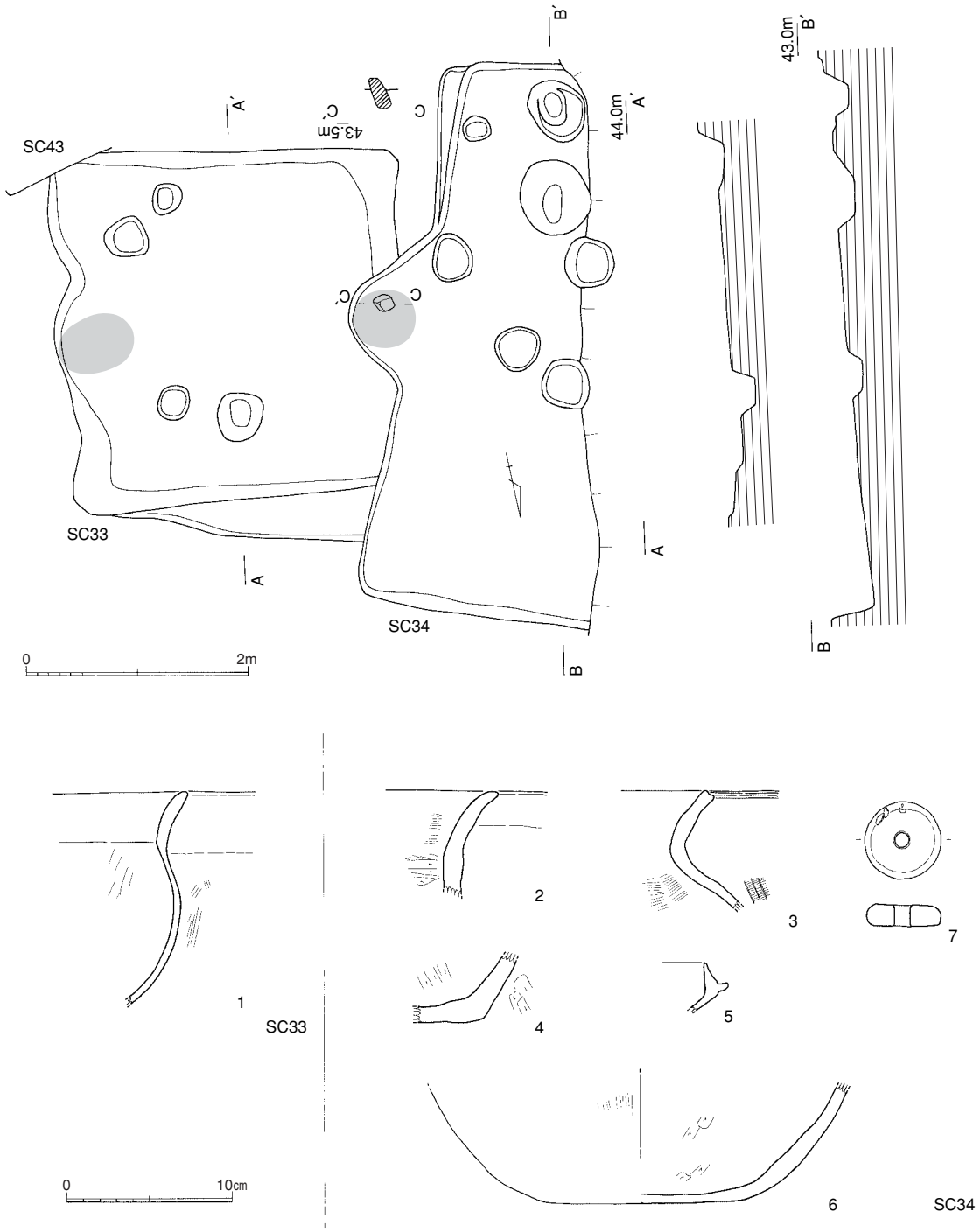
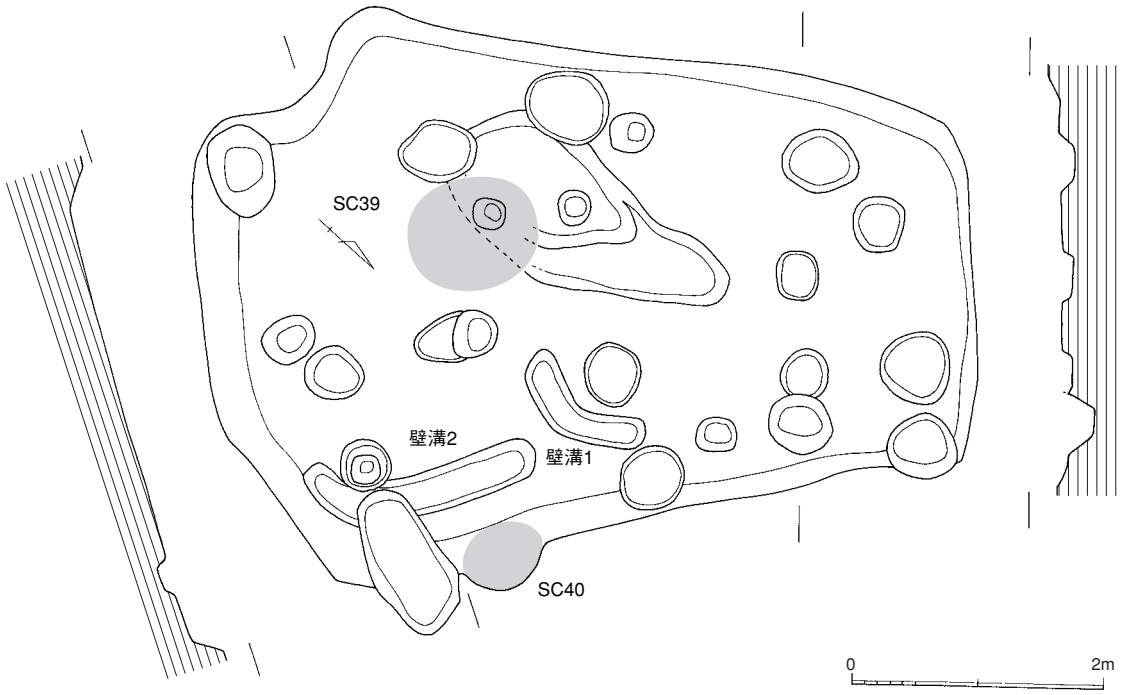


Fig. 232　7区SC33・34（1/60，1/4）

住居の大半を失っている。SC33は一辺3.2mの方形プランを呈するもので、床面までの深さは10cm程である。床面の周囲に壁溝は検出されていない。住居東壁の中央部には焼土が検出され、この部分が竈に相当するものと考えられる。住居内にいくつかピットが存在するが、主柱穴は検出できなかった。SC34は住居東壁が残っており、それを参考にすれば、一辺５m程の平面プランを復元することができるだろう。床面までの深さは10～40cmを測り、床面の周囲には壁溝は検出されていない。東壁の中央部では焼土が検出でき、この部分が竈に相当するのだろう。住居内にいくつかピットが存在するが、主柱穴は検出できなかった。いずれの住居とも出土遺物は少なく、遺物も小片が多い。

出土遺物（Fig. 232－１～７）１はSC34出土、２～７はSC34出土である。１は土師器甕である。口頸部は緩やかに外反し、やや厚みを有する。外器面にはハケ目、内器面にはヘラケズリ調整をそれぞれ施す。２～４・６は土師器甕である。口縁部は緩やかに外反し、内器面の上半にはハケ目、下半には



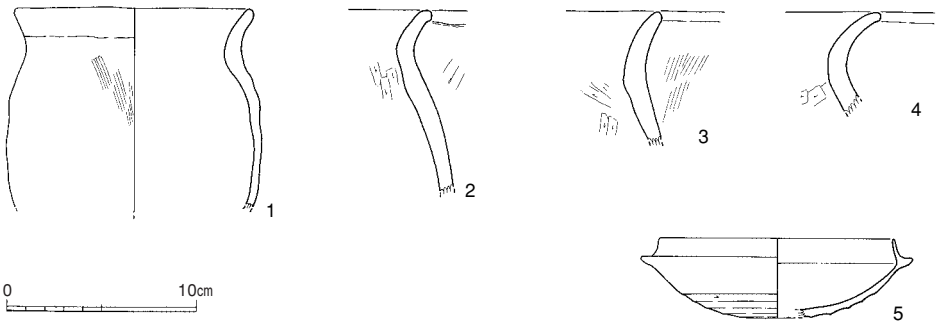


Fig. 233　７区SC39・40（1/60，1/4）

ヘラケズリを施す。3は口縁端部に沈線を施す。外器面には一部平行タタキの痕跡が残る。4・6は底部片で、平底を呈する。4は内・外器面ともヘラケズリ調整、6は外器面に一部ハケ目の痕跡を残す。5は須恵器杯身である。立ち上がりはごく短い。7は紡錘車である。滑石製で、外径4.6cm、孔径0.9cmを測る。

SC39・40（Fig. 233）7区住居址群の中央部に位置するもので、西側にはSC30を始めとする多くの住居が存在する。床面までの深さは10cm程で、遺構の遺存状況は良いものではない。4×6mの平面長方形プランを示しているが、住居内には焼土（竈）が2箇所存在しており、この平面形は少なくとも2軒の住居が切り合った結果であることが分かる。西側の焼土をSC39、東側の焼土をSC40に所属するものとして、以下に記述をする。平面観察をした上では、両住居の切り合い関係は分からなかった。ところで、東側の壁際には幅20〜30cm、深さ10cm程を測り、「く」の字形に折れ曲がった溝が2条存在する。以上の溝はその配置、形態から壁溝である可能性を考えることができる。そしてもし、これら溝を壁溝であるとみなすことが可能であるならば、位置関係からみて北側の壁溝（壁溝1）はSC39、南側の壁溝（壁溝2）はSC40に属するものとみて良いだろう。とすれば壁溝の切り合い関係から壁溝2は壁溝1に先行し、SC40→39という変遷が想定できるだろう。壁溝、そして竈の位置を考慮すればSC39・40共に3.5×4m程の規模に復元できるのではないだろうか。住居内には多くのピットが存在しているが、主柱穴は不明である。尚、遺物の出土量は少なく、小片が主である。

出土遺物（Fig. 233－1〜5）SC39・40掘り下げ中に出土したもので、いずれの住居に所属するかは不明である。1〜4は土師器、5は須恵器である。1〜4は甕である。1は胴部があまり張りを持たず、頸部はくびれ口縁部は緩やかに外反している。外器面にはハケ目調整を施し、口径（復元）12.3cmを測る。口径は胴部最大径にほぼ等しい。2は口頸部が「く」の字に折れ曲がるもので、口縁端部はわずかに肥厚している。外器面にはハケ目調整、内器面にはヘラケズリを施す。3は頸部のくびれがあまり顕著ではなく、口縁部はわずかに外反するものである。胴部の張りもあまり顕著なものではないだろう。外器面にはハケ目調整、内器面にはヘラケズリを施す。4は口縁部が大きく外反するもので、内器面にはケズリの痕跡が残る。5は杯身。体部は丸みを有し、立ち上がりは短いが直立する。底部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）12.2cm、受部径（復元）14.4cm、器高4.2cmを測る。

SC42・43（Fig. 234）7区住居址群中央部に位置するもので、北側にはSC33・34、南東側にはSC39が存在する。SC42はSC43に切り込んでおり、SC43はSC42に先行する住居であるといえる。SC42は一辺4〜4.2mを測る方形プランの住居で、住居の一部はSC39に切り込まれている。床面までの深さは10cmにも満たず、遺構の遺存状況は悪い。床面の周囲に壁溝は検出されなかった。西壁部分の中央部には焼土が広がっており、この部分に竈が存在したのだろう。この焼土部分は厚く広範に広がっており、SC43の竈（焼土）とも重複しているようだ。床面には多くのピットが存在しているが、アミ部分の4つのピットが主柱穴に相当するものと考えられ、SC42は4本柱の住居であるといえる。床面からの深さは20〜30cm程を測り、底面の標高は43.2m付近である。SC43は壁の位置がなかなか検出できず、数度の立て替えが行われた可能性がある。検出状況をみれば一辺3.5〜4m程の住居であったのだろう。床面までの深さは10cmにも満たず、遺構の遺存状況は悪い。床面の周囲に壁溝は存在しない。住居西壁の中央部には焼土があり、その周辺には石材が散乱していた。この焼土部分に竈が存在し、石材は竈の骨材だろう。住居内には多くのピットがあるが主柱穴は検出できなかった。SC42・43からはコンテナ1/2箱ほどの遺物が出土している。

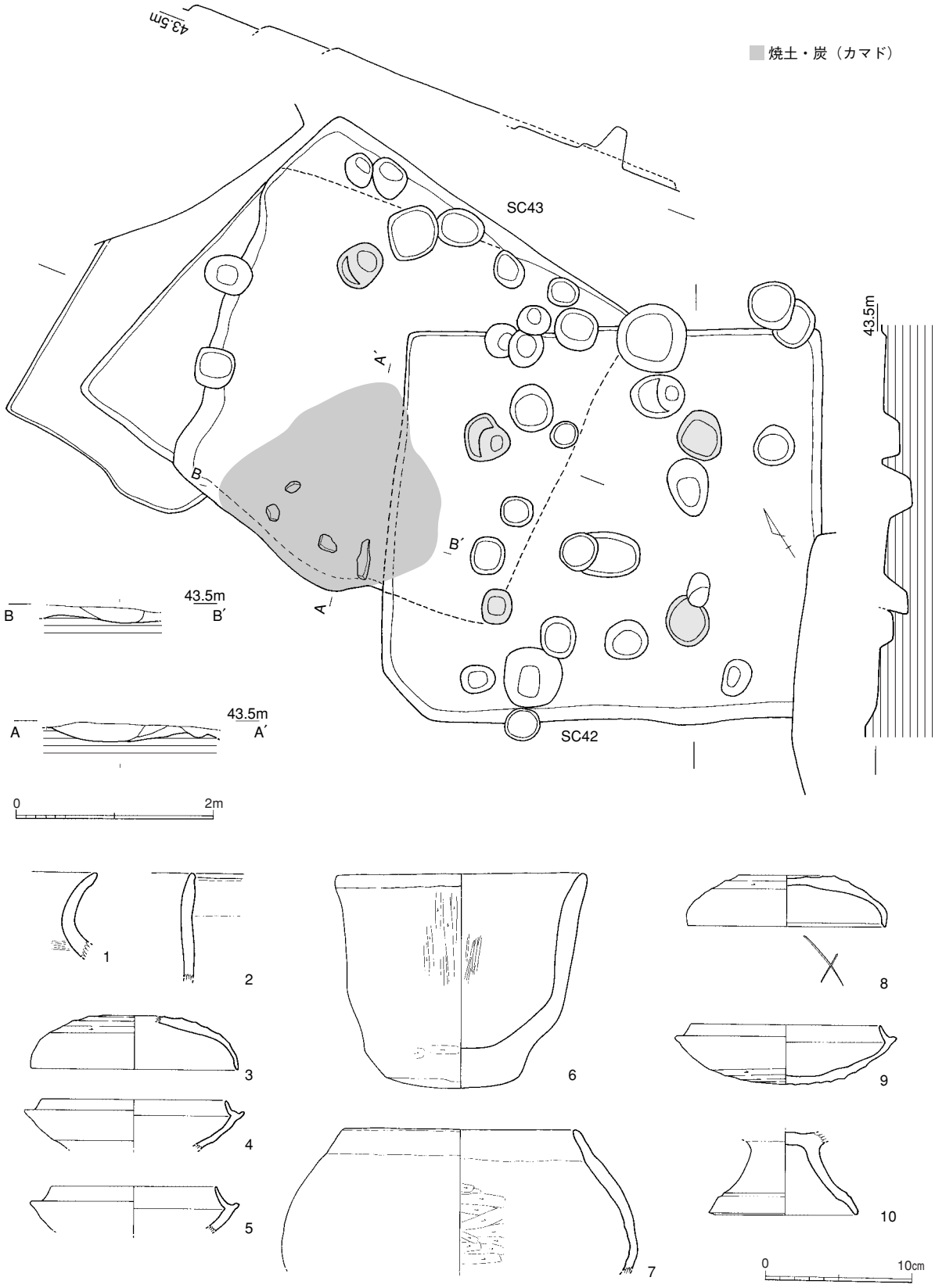


Fig. 234　7区SC42・43（1/60，1/4）

出土遺物（Fig. 234- 1 〜10） 1 〜 7 はSC42・43掘り下げ中に出土、 8 〜10はSC43出土である。
1 ・ 2 ・ 6 ・ 7 は土師器、 3 〜 5 は須恵器である。 1 ・ 2 ・ 6 ・ 7 は甕である。 1 は口縁部が外反し、内器面にはカキ目状の調整痕が残る。 2 は口縁部が直立しており、端部付近がわずかに肥厚する。内・外器面ともナデ調整。 6 は口縁部が直立気味に開くもので、底部は平底に近い。内外器面には細かいヘラケズリを施す。口径（復元）16.6cm、器高14.5cmを測る。 7 は胴部が張り、口縁部がすぼまるもので、頸部はわずかに屈曲する。胴部内器面には横方向のヘラケズリを施す。口径（復元）15.5cm、胴部最大径（復元）24.0cmを測る。 3 は杯蓋で、体部は丸みを持ち、口縁端部は丸くおさめる。天井部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）14.0cm、器高3.6cmを測る。 4 ・ 5 は杯身である。 4 は立ち上がりが短く、 5 は立ち上がりが比較的高く直立気味である。 4 は口径（復元）12.4cm、受部径（復元）14.9cmを測り、 5 は口径（復元）11.2cm、受部径（復元）14.2cmを測る。 8 は杯蓋で、体部は直線的で、端部付近で折れ、下方にのびるもので、口縁端部は弱い段をなす。天井部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）13.3cm、器高3.5cmを測る。尚、内器面にはヘラ記号が認められる。9は杯身で、立ち上がりは短く内傾する。底部は回転ヘラケズリを施す。口径（復元）12.8cm、受部径（復元）15.1cm、器高4.1cmを測る。10は高杯等の脚部で、底径（復元）10.4cmを測る。

SC44（Fig. 235） 7 区住居址群の中央部に位置するもので、西側にはSC12・13・50が存在する。一辺3m程の方形プランを呈する住居で、床面までの深さは10cmにも満たず、遺構の遺存状況は悪い。住居北壁を除く各壁には壁溝が巡る。壁溝は幅50〜60cm、深さは10cmにも満たない。西壁の中央部には焼土があり、この部分に竈が存在していたのだろう。住居内にはいくつかピットが存在しているが、主柱穴の位置は不明である。遺物の出土量は少なく、小片が主である。
出土遺物（Fig. 235- 1 〜 4 ） 1 〜 3 は須恵器、 4 は土師器である。 1 ・ 2 は杯身である。いずれの端部も丸く収めている。 1 は立ち上がりが比較的高く、内傾するもので、底部には回転ヘラケズリを施す。 2 はたちあがりが直立気味で、体部は丸みを有する。底部には回転ヘラケズリを施す。口径（復元）12.0cm、受部径（復元）14.0cm、器高4.4cmを測る。 3 は瓶である。肩部には 1 条の沈線を施す。胴部径（復元）10.3cm、頸部径（復元）4.4cmを測る。 4 は丸底壷口縁部片。

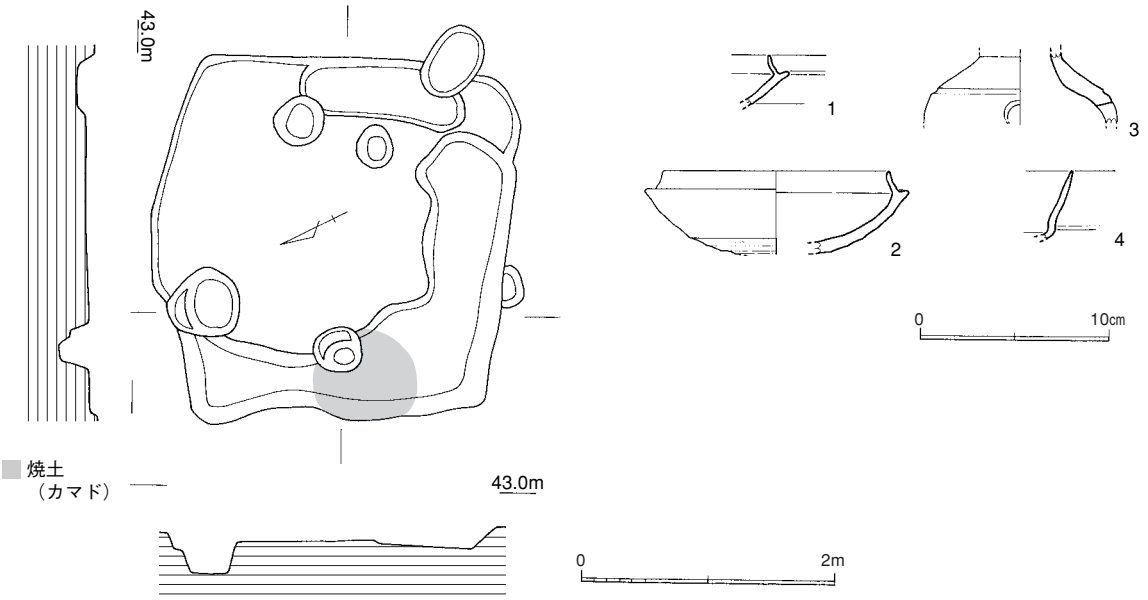


Fig. 235　7 区SC44（1/60，1/4）

b．掘立柱建物

６・７区においては合計８軒の掘立柱建物を検出することができた。しかし、６区の中央部、及び７区は全体にわたって、濃密なピットの分布があり、認識できていない建物も多く存在するものと考えられる。また、今回は建物に伴うピット（柱穴）のみの報告しか行っていないので、その他数多くのピットから出土した遺物は次回以降に報告することにしたい。

尚、建物個別の報告の際にも述べるが、建物のいくつかは住居址との切り合いを持っている。住居の遺存状況も悪かった為もあるが、調査の不手際で住居と建物の先後関係を遺構調査の際にはっきりとさせることができなかった。出土遺物からみて住居と建物の時期が近接するものにはその年代的な位置づけが問題となる。以下に検出できた各掘立柱建物（SB）について、各区ごとにその所見を述べていくことにする。

６区

SB01（Fig. 236）６区の東側に位置する建物である。６区の東側は崖状の落ち込みとなっており、建物の東側が失われ、建物の全容は分からない。梁行２間＋α、桁行17間＋αの建物である。建物の主軸をN－18.5°－Eにとり、柱間は梁行、桁行共にほぼ１m（0．9～1.2m）を測る。柱は等間隔に配列され、柱筋も直線的に通っており、整然とした柱穴配置を示している。柱穴の遺存状況は悪く、20cmにも満たないものばかりであるが、いくつかの柱穴には径10数cmから20cm程の柱痕跡も認められる。桁行の柱穴は南側へ行くにつれて浅くなっており、また東側へ折り返す梁行に相当する柱穴も見つかっていないため、柱穴は更に南側へ延びていると予想される。従って、建物は16m以上×２m以上のおそらく長方形を呈するというあまりに長大なものとなり、SB01が柵列であるという可能性も考慮しなければならない。

尚、SB01の南側には方形を基調とするいくつかの柱穴が存在する。遺存状況も悪く、柱穴の深さは10cmにも満たない。配置をみてもSB01に伴うものとはいえず、６区の東側には削平により失われた、これら柱穴を伴う何らかの建物が存在していたのだろう。出土遺物は少ないが、いくつか図示可能なものも出土している。

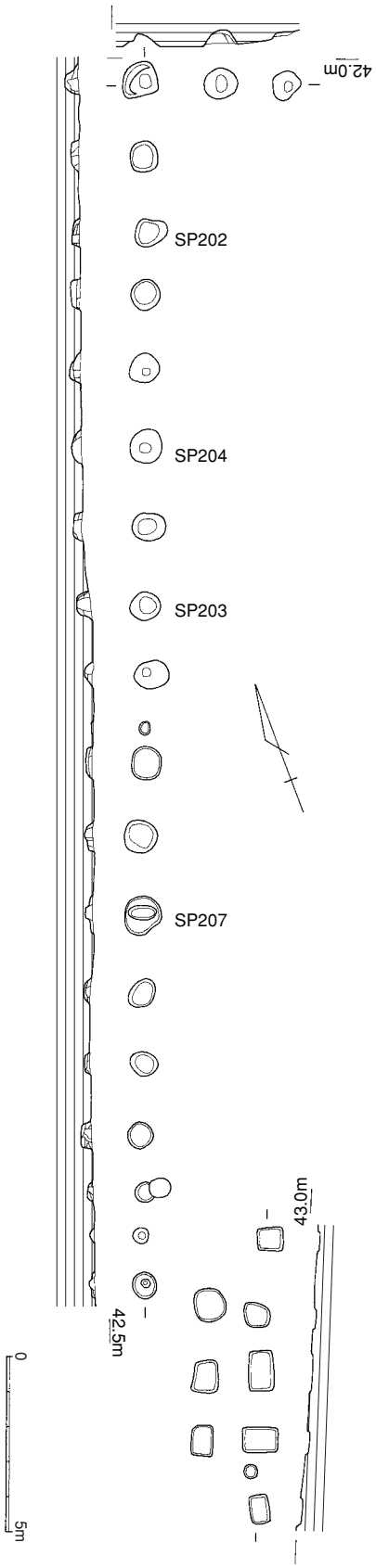


Fig. 236　６区SB01（1/200）

Fig. 237　6区SB53・54（1/80）

出土遺物（Fig. 245）1は土師器杯の口縁部片であろうか。SP207より出土。2は土師器甕の口縁部片。SP202出土。3は須恵器甕胴部片である。外面に平行タタキ、内面には円弧タタキを施す。SP203出土。4は土師器甑の胴部片である。把手を付すかなり大きな破片である。SP204出土。

SB53・54（Fig. 237～239）6区の北側に位置する建物で、SC18・26・28といった竪穴住居と切り合いを有している。また、SB53と54もいくつかのピットで切り合いを有しており、その切り合い関係をみれば、SB53→54となりSB53はSB54に先行する。いずれの建物も柱間が狭く、いわゆる「大壁建物」であると判断している。当初、これら建物の柱穴は部分的にしか検出できなかった。遺構の確認が困難な土壌に因る部分もあるが、住居を完掘し、調査の最終段階で確認したピットも多く、建物として認識したのは調査の終盤にさしかかってである。従って、住居との切り合い関係については、調査段階における所見を持ち合わせていない。

SB53は建物の主軸をN－17°－Eにとり、6.8×8mの平面長方形を呈する建物である。（Fig. 238）梁

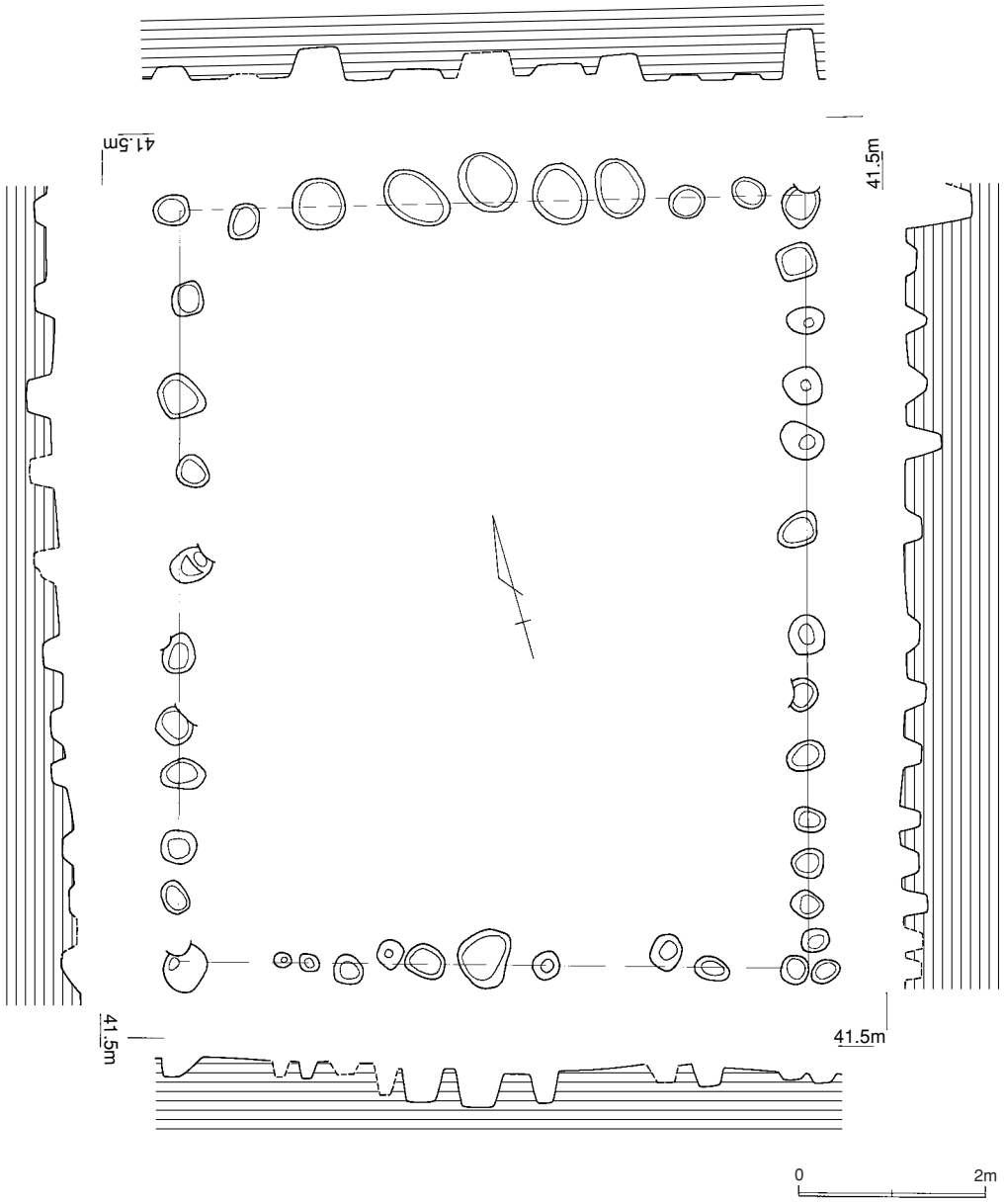


Fig. 238　6区SB53（1/80）

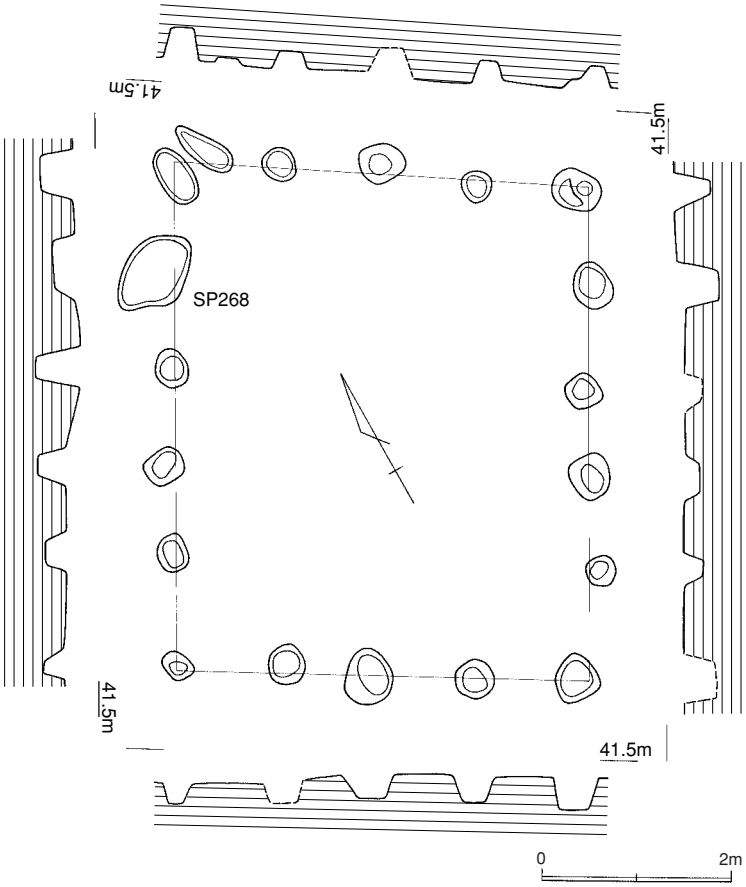


Fig. 239　6区SB54（1/80）

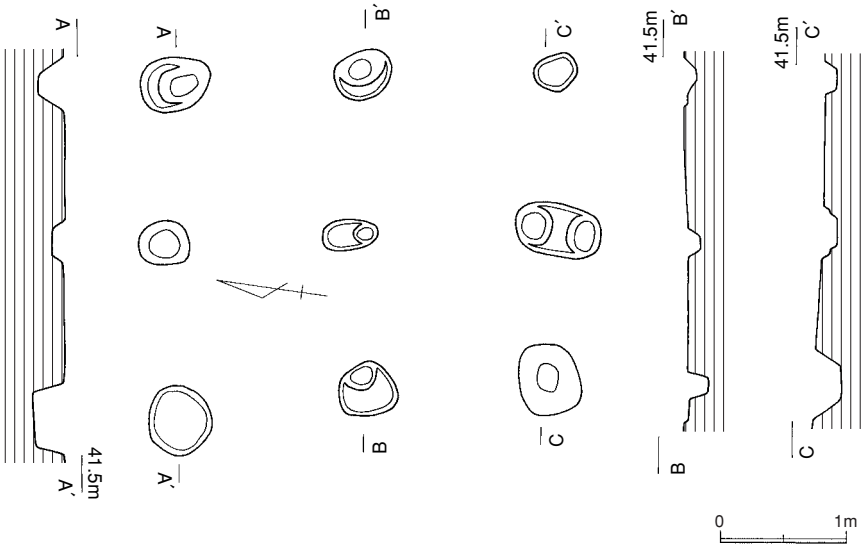


Fig. 240　6区SB66（1/60）

行 9 〜11間、桁行10〜13間と各柱列によって間数が異なっている。柱穴は底面が41.1〜40.5mと、深さに大きな違いがあり、また柱間をみても、梁行で0.4〜1.2m、桁行で0.3〜1.1mと差が大きい。柱穴の形態にも円形から楕円形にまで様々で、ややまとまりを欠いている。検出したのはピットのみであり、溝状を呈した柱堀方は検出していない。尚、各ピットから遺物の出土は無かった。

SB54は建物の主軸をN- 30°- Wにとり、4.4×5.4mの平面長方形を呈する建物である。（Fig. 239） 梁

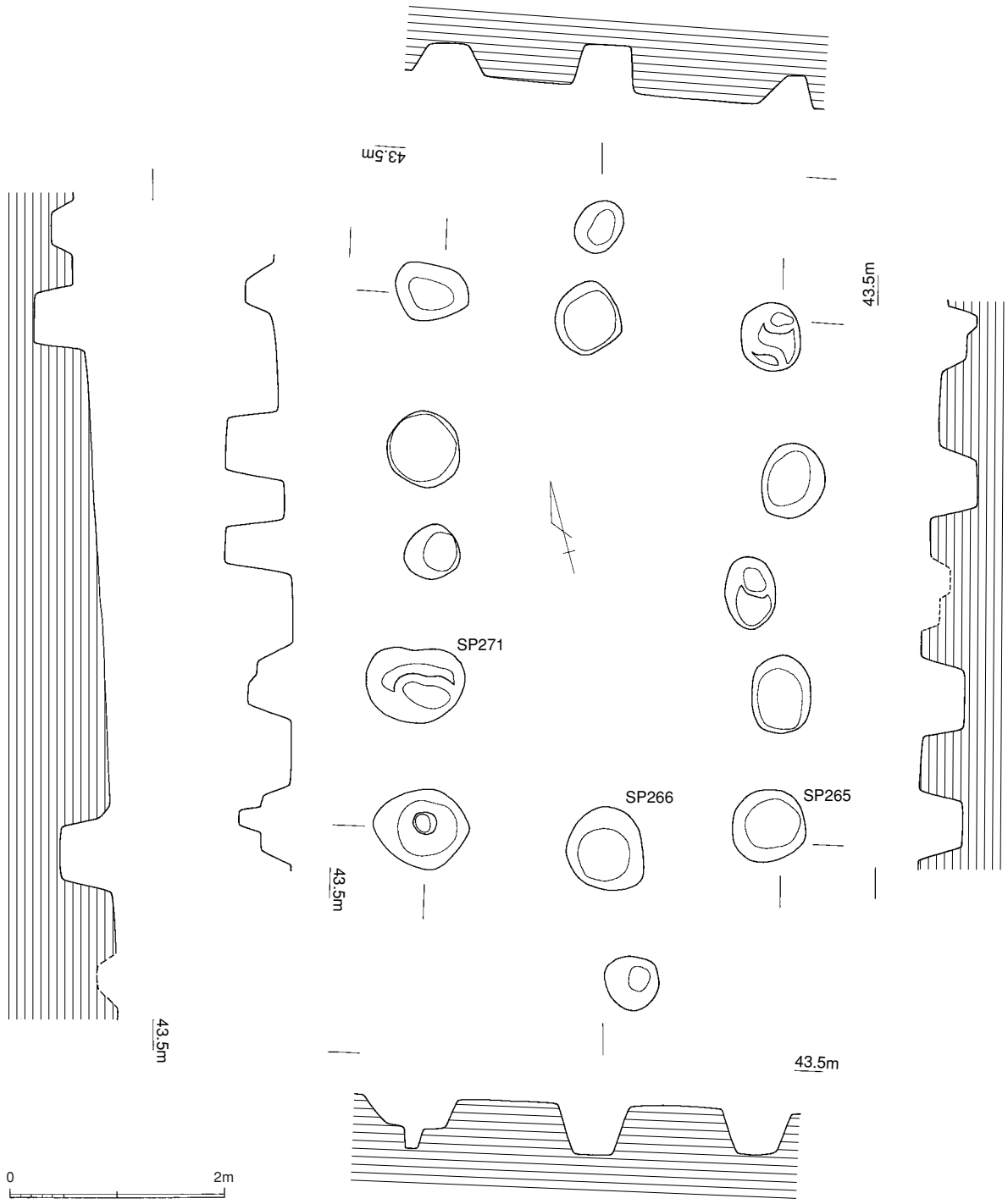


Fig. 241　7 区SB55（1/60）

行は４間、桁行5間で、柱穴は底面が41.2～41.3mを測る。また柱間では、梁行が１m、桁行が北から、各１mとなり、一番南側の柱間のみが1.2mとなる。柱穴の形態は一部楕円形を呈しているものもあるが、多数は径30～40cm程の円形である。SB53に比してSB54は整然とした柱穴配置をみせている。また検出したのはピットのみであり、溝状を呈した柱堀方は検出していない。尚、出土遺物はほとんどなく、SP268より土器が１点出土したのみである。土師器甕等の胴部小片で、胎土は緻密で、外面にはススが付着している。内面にはヘラケズリを施す。小片のため、図化は行っていない。

SB66（Fig. 240）６区の中央部やや西よりに位置し、柱穴の一つをSC19と切り合う。梁行２間、桁行２間の総柱建物である。建物の主軸をN－10°－Eにとり、柱間は南北柱列で1.2m、東西柱列で1.5mを測る。建物は2.5×3mの長方形を呈し、各柱穴の底面は標高41.1～41.3mとなる。尚、出土遺物はない。

７区

SB55（Fig. 241）７区北東側に位置する建物で、竪穴住居との切り合いはない。南西側にはSC44が存在する。梁行間２、桁行４間の建物で、棟持柱を有する。建物の主軸をN－14°－Eにとり、柱間は梁行で1.7m、桁行では北から順に1.4m、1.0m、1.3m、1.3mを測る。桁行中央部の柱ではやや内側よりに配置され、柱穴は小形である。建物は3.3×５mの平面長方形を呈する。尚、遺物は小片を中心に出土している。

出土遺物（Fig. 245）１は須恵器蓋杯天井部片である。天井部には回転ヘラケズリ調整を施す。SP266

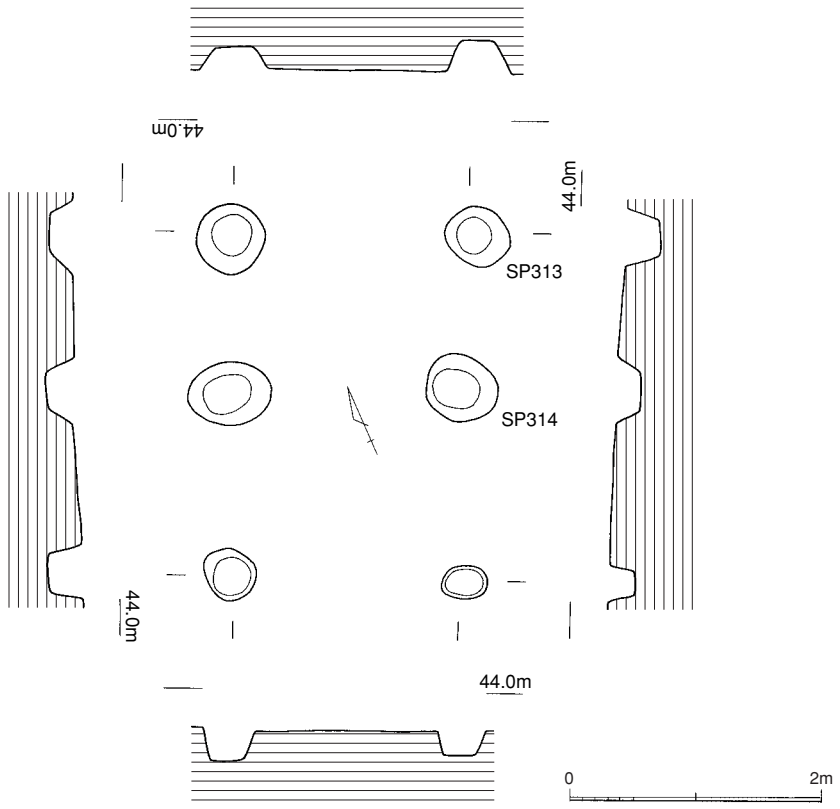


Fig. 242　７区SB56（1/60）

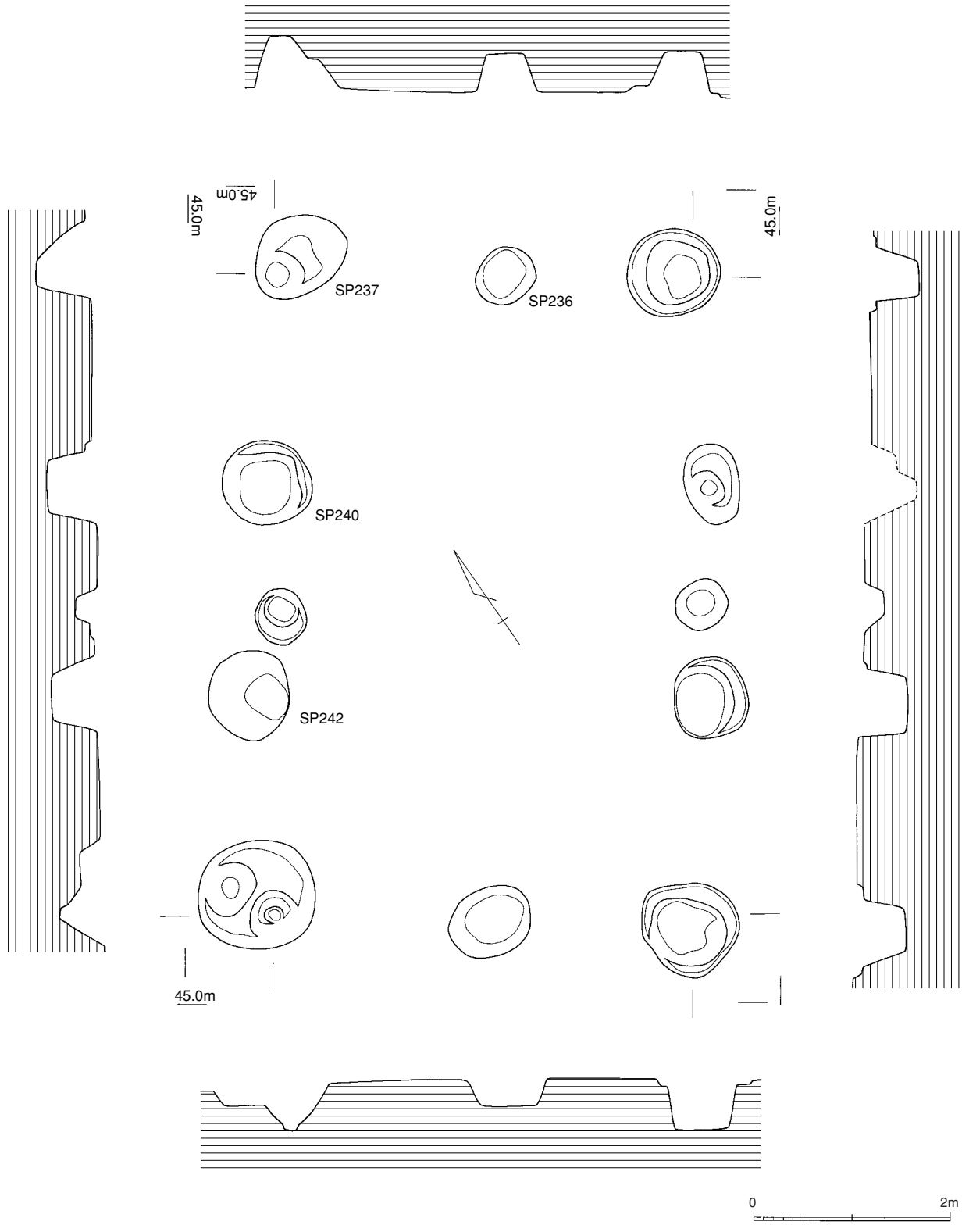


Fig. 243　7区SB58（1/60）

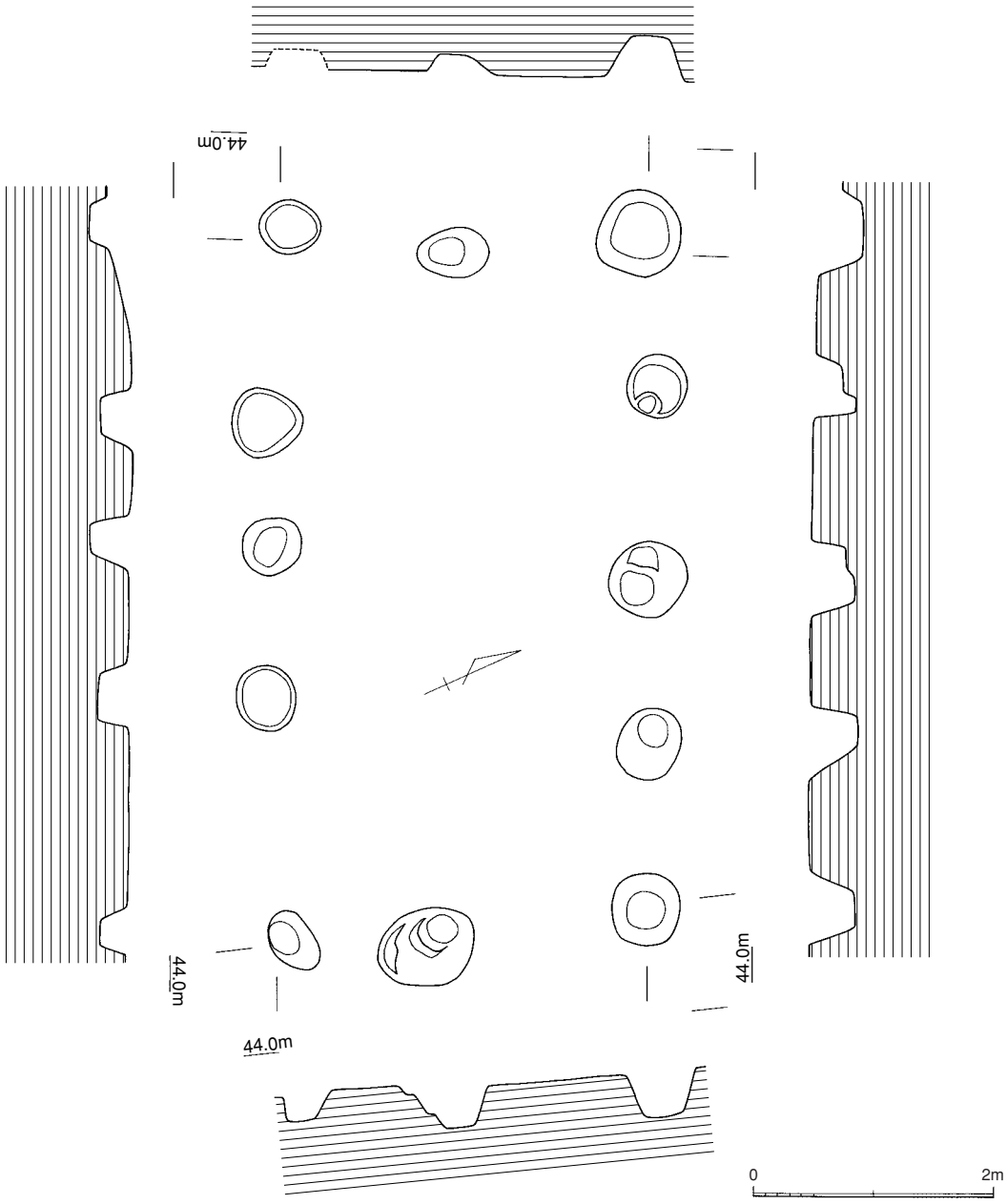


Fig. 244　7区SB59（1/60）

出土。2は須恵器高杯脚部片。端部は肥厚し両端をシャープに仕上げ。破片中央には沈線が巡る。SP265出土。3は土師皿SP271出土。4は土師器甕口縁部SP265出土。

SB56（Fig. 242）7区中央部に位置し、柱穴の一つがSC30と切り合う。梁行1間、桁行2間の建物である。建物の主軸をN-24°-Eにとり、柱間は梁行で1.8m、桁行で1.3～1.4mを測る。建物は2×2.7mの長方形を呈し、柱穴の底面は標高43.4～43.5mの位置にある。尚、2つの柱穴から土器の小片が出土している。

出土遺物（Fig. 245）1は土師質の杯蓋である。端部は下方へ折り曲げられている。SP313出土。2は須恵器杯蓋。胎土は暗赤褐色を呈する。断面三角形の返りを有する。SP314出土。

SB58（Fig. 243）7区南側に位置し、竪穴住居と切り合いを持たない。東側にはSC22、北西側にはSC29・30が存在する。梁行2間、桁行3間の建物である。ただ、桁行中央の柱間には補助的な小柱が付く。小柱の柱穴は径0.5m、底面は標高43.9mの位置にある。このような柱の使用法はSB55との共通性が指摘できる。しかし、SB58は棟持柱を持たない。建物の主軸をN-36°-Eにとり、柱間は梁行で1.8～2.2m、桁行で2～2.3mを測る。建物は4.2×6.5mの長方形を呈し、柱穴の底面は標高43.4～43.5mの位置にある。尚、各柱穴からいくつか遺物の出土をみたが、ここでは図化に耐える遺物を示し、以下に述べることにする。

出土遺物（Fig. 245）1は須恵器蓋杯である。口縁端部は丸くおさめる。SP236出土。2は須恵器杯蓋。返りを有し、焼けひずみが激しい。SP237出土。3は須恵器杯蓋で、返りを有し、天井部にはつまみを付している。SP242出土。2と同一個体になる可能性があり、焼けひずみが激しく、焼成は良好。4は杯。底部には高台を有する。高台はやや「ハ」の字に開き、端部は外方へ跳ね出している。SP240出土。

SB59（Fig. 244）7区中央やや西よりに位置する建物で、SC39・40・42と切り合いを有する。梁行2間、桁行4間の建物である。建物の主軸をN-65°-Wにとり、柱間は梁行で1.3～1.7m、桁行で1～1.5mを測る。建物は3×5.8mの長方形を呈し、各柱穴の底面は43.0～43.4mの位置にある。尚、出土遺物は小片があるのみで、図化は行っていない。

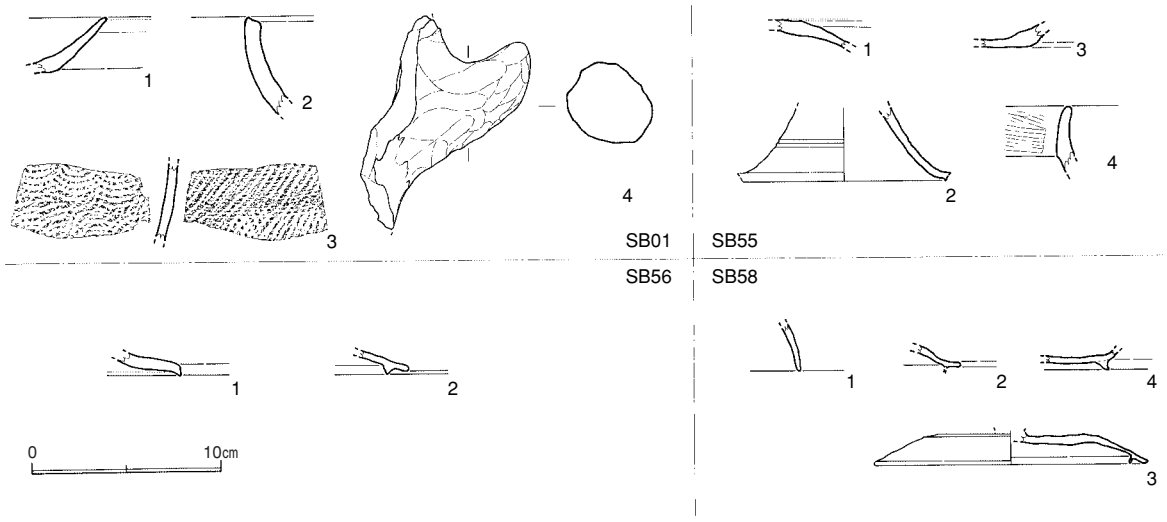


Fig. 245　7区SB出土遺物（1/4）

c．土坑

6区

SK12（Fig. 247下） 6区の北側に位置する土坑で、南東側にはSC16、北西側にはSC15が存在する。長さ3.2m、幅2.5m、現況では深さ0.5m程を測る。平面上ではややいびつな形態をしているが、堀方北・西側の状況をみれば、本来は長方形の堀方を有していた可能性が高い。堀方北側の立ち上がりのみが緩やかで、他の掘り込みは急で立ち上がりは比較的しっかりとしている。底面は平坦。土坑の用途は不明。遺物の出土量は比較的多いが、全形が復元できるものは少ない。

出土遺物（Fig. 247下） 1～4は須恵器である。1～3は杯で、1は口径（復元）11.8cm、器高3.5cmを測る。底部はヘラ切り後未調整。2・3はいずれも底部に高台を付すものである。2は口径13.7cm、器高3.6cm、底径9.9cmを測る。高台は短く、わずかに「ハ」の字に外方へ開く。3は口縁部を欠損している。底径7.9cmを測る。4は皿である。口径（復元）14.2cm、器高1.1cmを測る。底部には回転ヘラケズリを施す。

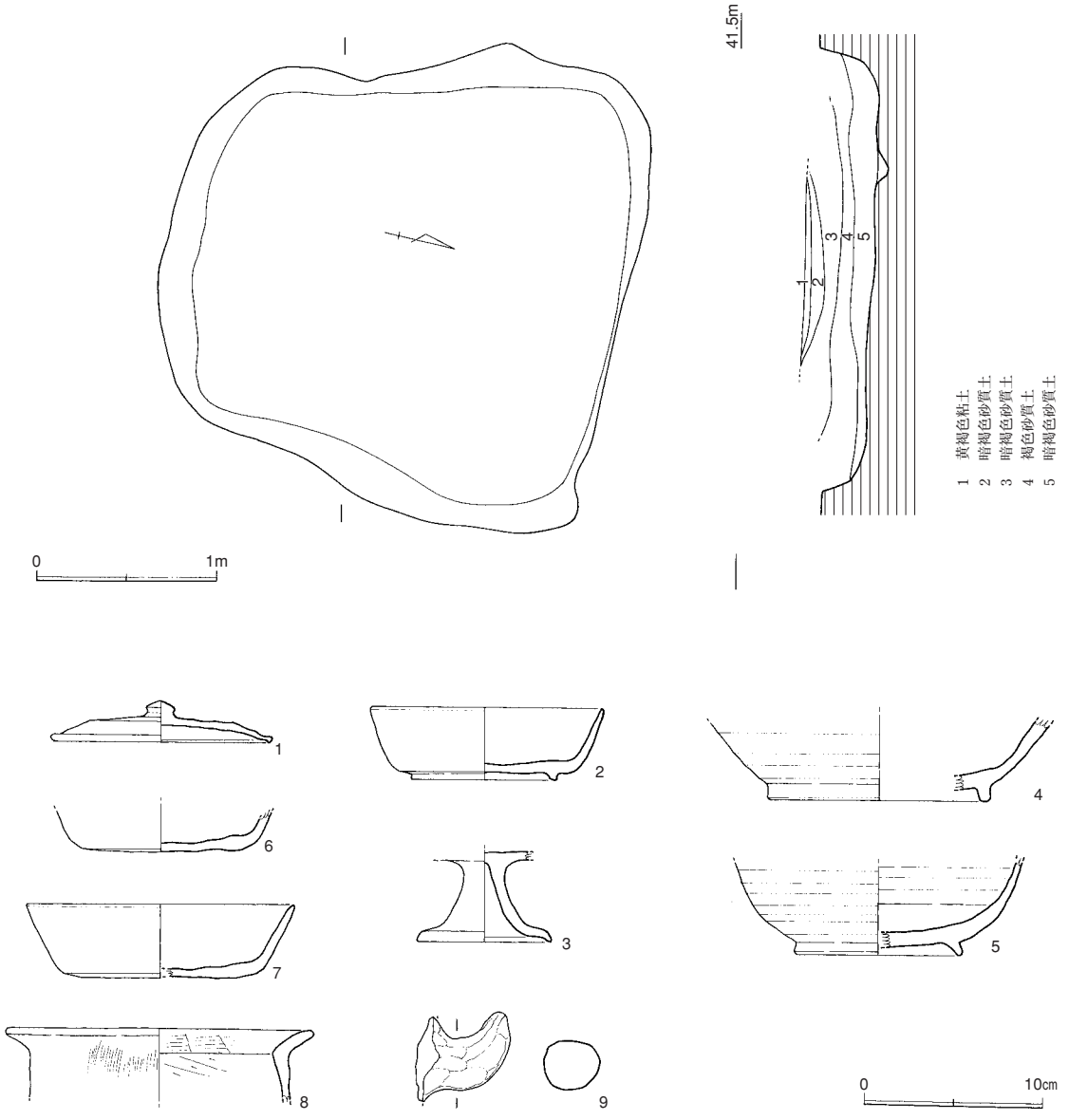


Fig. 246　6区SK13（1/40，1/4）

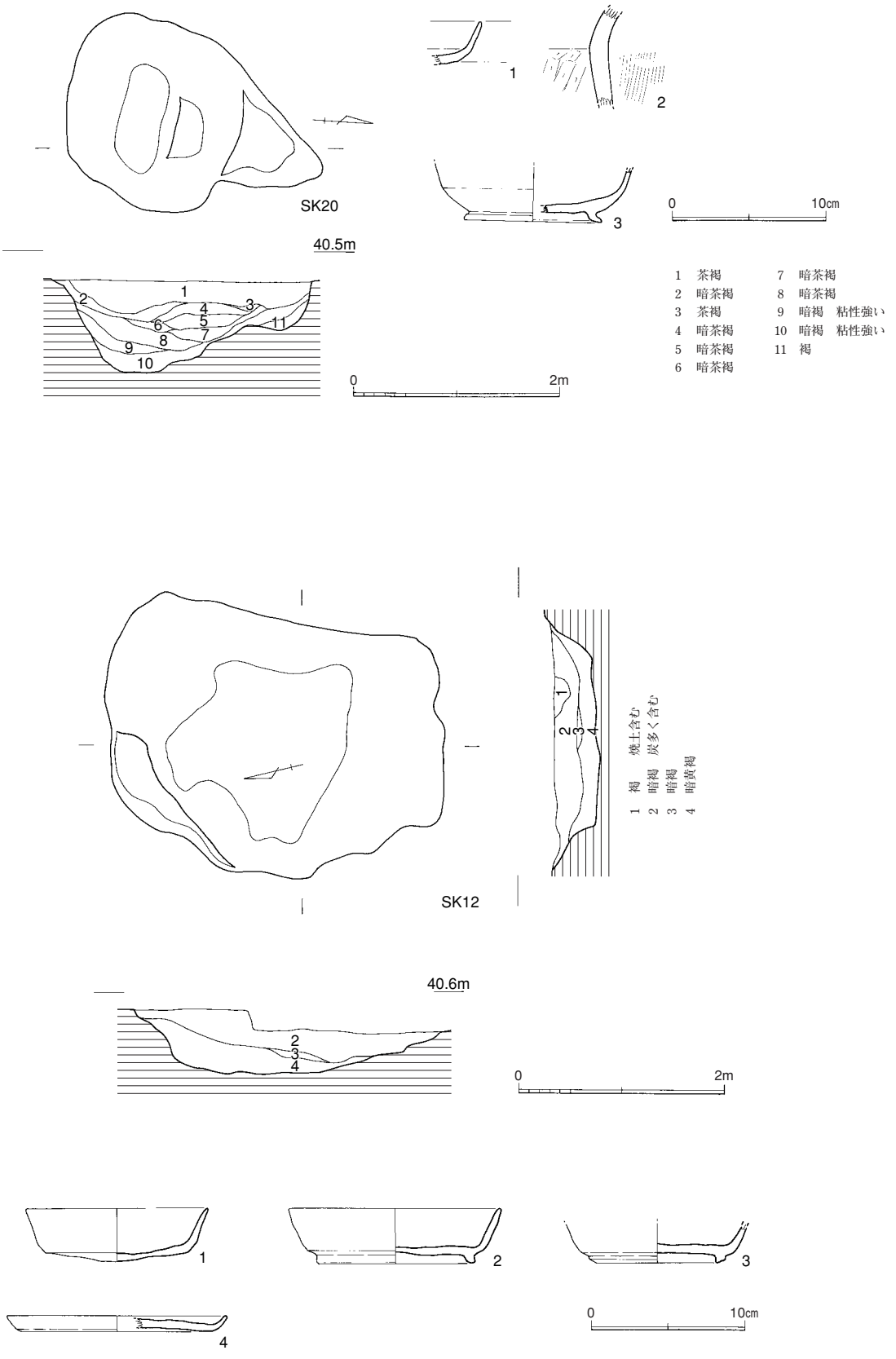


Fig. 247　6区SK12・20（1/60，1/4）

SK13（Fig. 246） 6区の中央部に位置する土坑で、SC24と切り合いを有する。土層の観察結果から（Fig.196）、SK13がSC24を切り込んでいることが確認でき、SK13はSC24に後出することが分かっている。SK13は一辺４m程の土坑で、平面形はいびつだが、本来は方形を基調とするものだろうか。底面は平坦で、各壁の立ち上がりは急になっている。土坑の用途は不明。出土遺物は比較的多い。
出土遺物（Fig. 246） 1 ～ 5 は須恵器、 6 ～ 9 は土師器である。 1 ・ 2 は蓋杯である・ 1 は杯蓋で、口径（復元）11.9cm、器高2.3cmを測る。天井部には宝珠形のつまみを付している。 2 は杯身で、底部には高台を付す。高台は短く、底部外縁よりやや内側に存在する。口径（復元）12.5cm、器高4.0cm、底径（復元）8.1cmを測る。 3 は高杯脚部片である。端部付近で大きく外反し、端部は下方へ折れる。底径7.4cm、基部径2.4cmを測る。 4 ・ 5 は壷等の底部である。いずれも台部を有する。 4 は底径（復元）11.8cmを測り、外器面には回転ヘラケズリを施す。高台は太く、あまり開かない。 5 は底径（復元）9.2cmを測り、外器面には回転ナデを施す。高台は短く、「ハ」の字に開いている。 6 ・

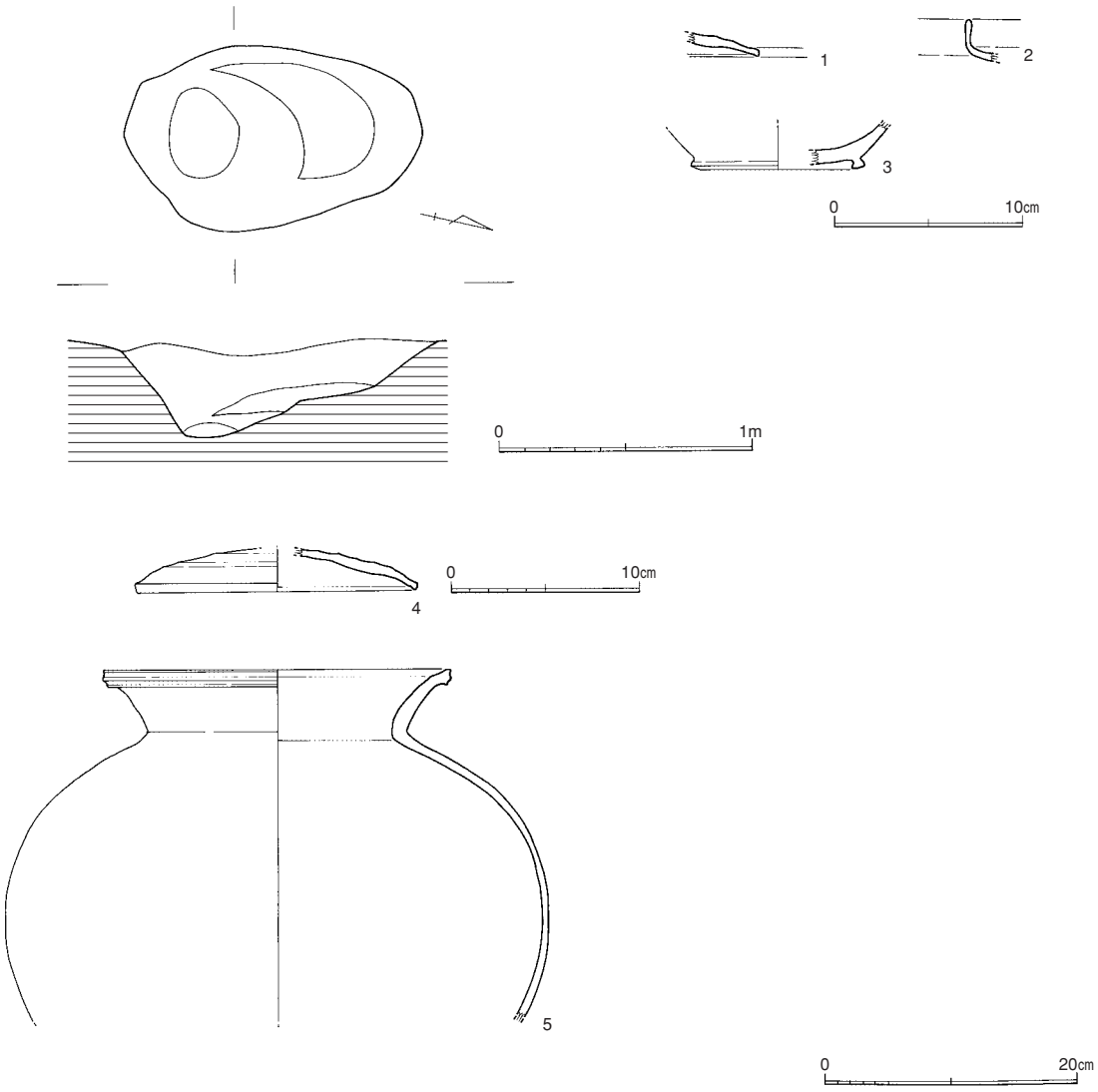


Fig. 248　6区SK25（1/30，1/4，1/6）

7 は杯である。いずれも底部はヘラ切り後未調整。 7 は土師質のもので、口径（復元）14.9cm、器高4.2cmを測る。 8 は甕。頸部はあまりくびれず、口縁部は大きく外反する。外器面にはタテハケ、内器面では口縁部にヨコハケ、胴部に斜め方向のヘラケズリをそれぞれ施す。口径（復元）17.0cmを測る。 9 は甑等の把手部分である。

SK20（Fig. 247上） 6 区の中央部に位置する土坑で、SC15を切り込んでいる。従ってSK20はSC15に後出することがわかる。SK20は長さ2.5m、幅1.8mを測る。ややいびつな平面形を呈しているが、径1.1mの円形もしくは隅丸方形を呈する土坑の北側にステップを付したような形態とも表現可能であるだろう。土坑の最深部は深さ0.9m、ステップ部分は深さ0.5m程を測る。土坑各壁の立ち上がりは比較的急であるが、北側（ステップ側）は緩やかとなる。土坑の用途は不明。出土遺物は比較的多い。

出土遺物（Fig. 247上） 1 ・ 3 は須恵器、 2 は土師器である。 1 ・ 3 は杯である。 3 は高台を有し、底径（復元）8.8cmを測る。高台は「ハ」の字に開き、端部は外方へ張り出している。 2 は土師器甕。頸部はあまりくびれない。外器面にはハケ目調整、内器面にはヘラケズリを施す。

SK25（Fig. 248） 6 区の中央部に位置し、西側にはSC23が存在する。長さ1.2m、幅0.7mの平面楕円形を呈し、底部は西側へ向かって1段高くなる。最深部の深さは30cm、ステップ部分の深さは20cmを測る。埋土の中からは須恵器の小片（ 1 ～ 4 ）の他、須恵器大甕等も出土している。

出土遺物（Fig. 248）いずれも須恵器である。 1 ・ 4 は杯蓋で、いずれも口縁端部が肥厚し、下方へわずかに張り出している。 4 は口径（復元）14.6cmを測る。 2 は短頸壺の口縁部、 3 は壺等の底部片である。 3 は高台を有し、底径（復元）7.6cmを測る。 5 は大甕である。口縁部は肥厚し、その外面には 2 条の沈線を施す。外器面には平行タタキ、内器面には円弧タタキを施す。口径（復元）27.2cmを測る。

SK27（Fig. 249） 6 区の東側に位置し、更に東側にはSB01が存在する。長さ0.8m、幅0.7mを測るいびつな土坑で、深さは10cmにも満たず、遺構の遺存状況は悪い。土坑の中からは礫と共に土師器鉢が出土している。

出土遺物（Fig. 249） 1 ・ 2 は土師器鉢である。 1 は平底で、口縁部は緩やかに開く。外器面には数本の条線が残る。口径（復元）20.8cm、器高10.3cmを測る。 2 は口縁部を欠損する。平底で、 1 に比して体部は比較的直立する。外器面にはハケ目、内器面にはヘラケズリをそれぞれ施す。

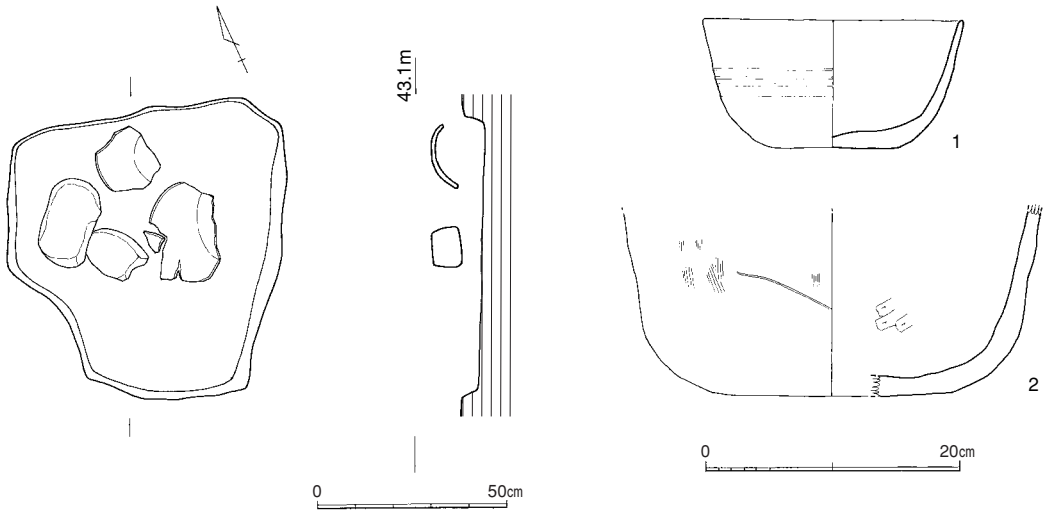


Fig. 249　6 区SK27（1/20，1/6）

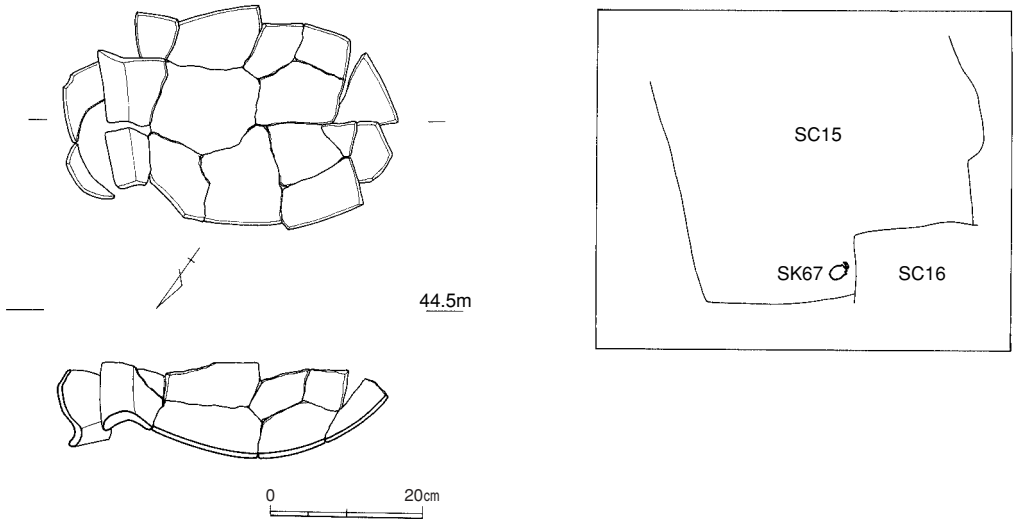


Fig. 250　7区SK67（1/10，1/120）

7区

SK67（Fig. 250）検出はしていないが、堀方があった可能性が高く、ここでは土坑とした。土師器甕が水平に埋置され、その口には合口で更に甕を被せている。おそらく甕棺墓であろう。これら甕については既に図示している（Fig. 218）。

d．鍛冶炉

鍛冶炉は5基確認している。6・7区では他にも多くの鉄滓が出土しており、更に多くの鍛冶炉が存在した可能性もあるだろう。

6区

SR02（Fig. 251上）6区の中央部やや北寄りに位置し、東側にはSC24、南側にはSC08が存在する。堀方が長さ70cm、幅40cmの平面楕円形を呈し、深さは10cmにも満たない。土坑の周囲は被熱により赤変し、一部還元して青灰色を呈する部分も存在する。埋土には焼土、炭と共に多くの鉄滓が検出でき、鉄滓の中には椀形滓も含まれている。

SR03（Fig. 251下）6区の中央部やや北寄りに位置する。南側にはSR02が存在し、両者は近接した位置にある。当初、鍛冶炉1基のみと判断し、1つの遺構番号を付したが、実際は3基の鍛冶炉が存在していたことが判明した。従って、北より1、2、3と小番号を付けている。いずれの鍛冶炉も遺存状況は悪い。

SR03－1は堀方が長さ80cm、幅60cmの平面楕円形を呈し、深さは10cm程を測る。土坑の周囲は被熱により赤変している。埋土には焼土、炭と共に多くの鉄滓が検出でき、鉄滓の中には椀形滓も含まれていた。炉内の貼付粘土は検出できなかったが、椀形滓には一部粘土の痕跡が認められる。また、埋土内からはいくつか土器が出土している。（Fig. 251）1は須恵器杯で、底部には高台を付している。口径（復元）13.6cm、器高3.4cm、底径（復元）7.4cmを測る。

SR03－2は堀方が50～60cm程の円形を呈し、深さは10cmにも満たない。土坑の周囲は被熱しているが、さほど顕著な赤変はしていない。埋土には焼土、炭と共に多くの鉄滓が検出でき、鉄滓の中には椀形滓も含まれている。

SR03－3は堀方が60cm程の円形を呈し、深さは10cmにも満たない。土坑の周囲は被熱しているが、さほど顕著な赤変はしていない。埋土には焼土、炭と共に鉄滓が出土しているが、1、2に比してそ

の量は少ない。埋土内からはいくつか土器が出土している。(Fig. 251) 2は蓋。口縁端部は下方へ折れている。口径（復元）14.0cmを測る。 3は土師器甕。頸部はわずかにくびれ、口縁部は外反する。外器面にはハケ目調整、内器面口縁部には横方向のハケ目調整をそれぞれ施す。

7区

SR57（Fig. 252）7区の南東側に位置するもので、周囲にはSC19・20・22が存在する。堀方は長さ1.5m、幅1m程の平面楕円形を呈し、深さは10cmにも満たない。土坑の周囲は被熱によりわずかに赤変するのみである。埋土には焼土、炭と共に多くの鉄滓が検出でき、鉄滓の中には椀形滓も含まれている。鉄滓の中には1点のみではあるが、含鉄鉄滓と目される資料も存在している。また、埋土内からはいくつか土器が出土している。(Fig. 252) 1・2は須恵器杯である。 1は口径（復元）13.6cmを測る。 2は「ハ」の字に開く高台を付すもので、底径（復元）7.4cmを測る。

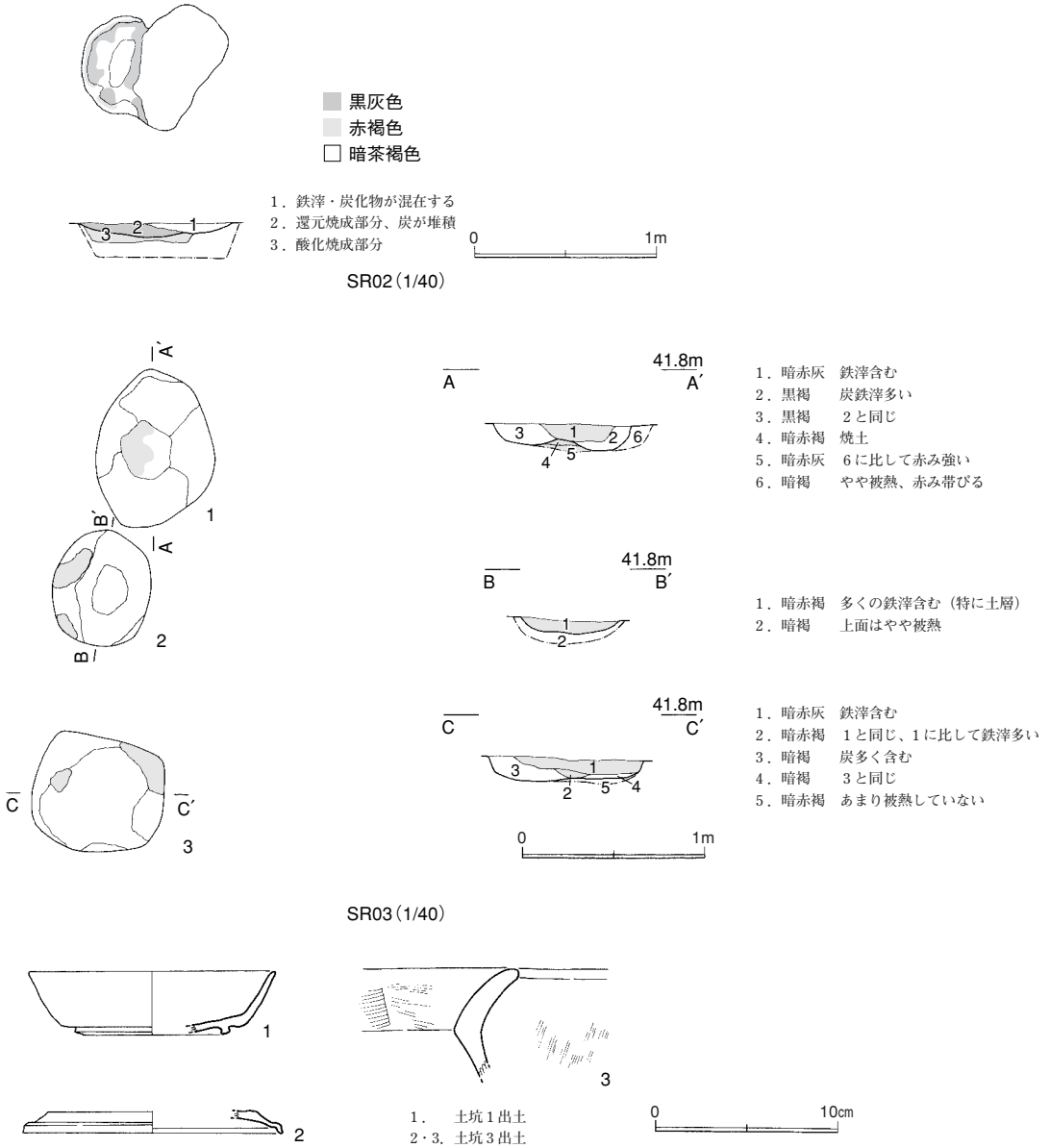


Fig. 251　6区SR02・03（1/40，1/4）

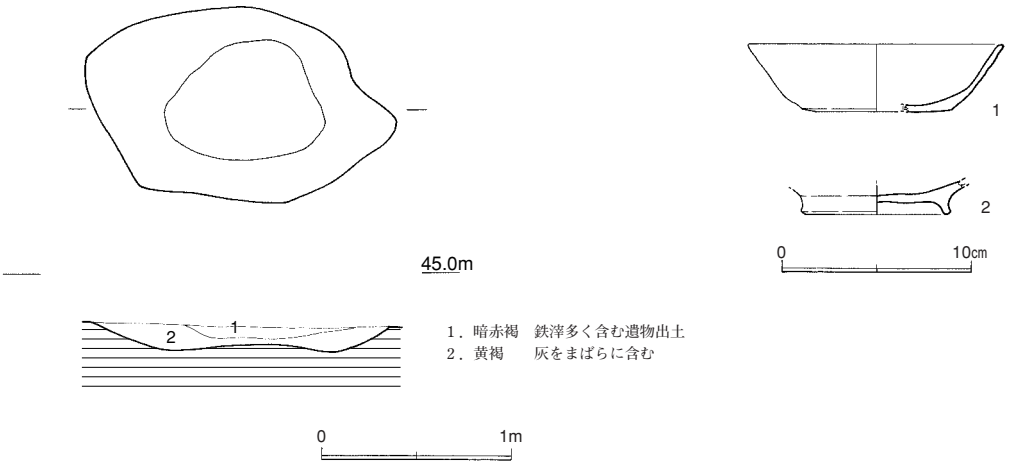


Fig. 252　7区SR57（1/40，1/4）

3）まとめ

ここで、6・7区調査の所見について、特記事項、問題点を列記し、まとめに代えたい。

竪穴住居について

6・7区では計軒の竪穴住居が検出された。実数は更に多いものと予想される。弥生時代中期後半のもの（ＳＣ65）を除けば、すべて古墳時代後期、もしくは終末期に位置づけることができる。住居の主体は一辺3.5～4ｍ程の規模のもので、いずれも竈を有している。状況の判明している竈では板石等を骨材として使用し、石製の支脚を用いていることがわかる。

各遺構の変遷

限られた資料からではあるが、竪穴住居の存在時期は、大きく次の3期にわけて考えることができる。

Ⅰ期：6世紀前・中葉（MT15・ＴＫ10型式期）

Ⅱ期：6世紀後半（TK43型式期）

Ⅲ期：7世紀前半（TK209・217型式期）

住居は大概の傾向として南西部から北東方向へ向けて変遷しているといえよう。掘立柱建物や土坑、鍛冶炉など、その他の遺構では概ね7世紀後半からの遺物が出土している。この7世紀後半以降の時期をⅣ期とすれば、今回報告における各遺構は概ね以上の4期に分けて考えることができる1（Fig.）。ＳＢ01では、年代を示す遺物は出土してないが、Ⅲ期集落に関係する当概期の遺物が多く含まれていることから、Ⅲ期集落の廃絶以降、つまりⅣ期に相当するものと考えて良いだろう。

大壁建物について

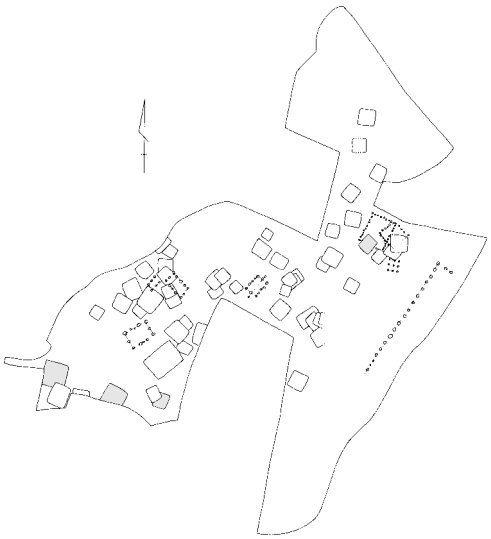
6区では2棟の大壁建物を検出することができた。時期は不明であるが、16区における大壁建物の所見を参考にすれば、Ⅲ期に相当するといえようか。福岡市内において、大壁建物は他に城南区梅林遺跡（井澤編2002）、野芥遺跡（中村編1998）、井尻遺跡（屋山編2005）において検出されているが、井尻遺跡例を除けば、すべてⅢ期に相当する建物である。福岡市内における大壁建物は溝状の柱堀方が明確にされておらず、建物の構造も不明な点が多い。大壁建物の系譜も含めて今後の課題といえるだろう。

文献

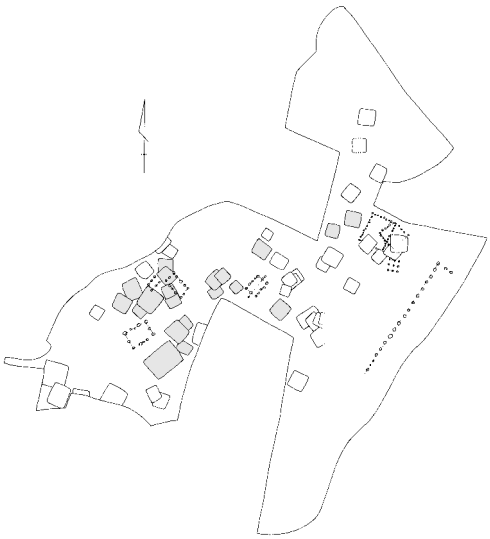
中村啓太郎編1998『野芥遺跡２』福岡市埋蔵文化財調査報告書 第575集

井澤洋一編2002『梅林遺跡 第３次調査』福岡市埋蔵文化財調査報告書 第698集

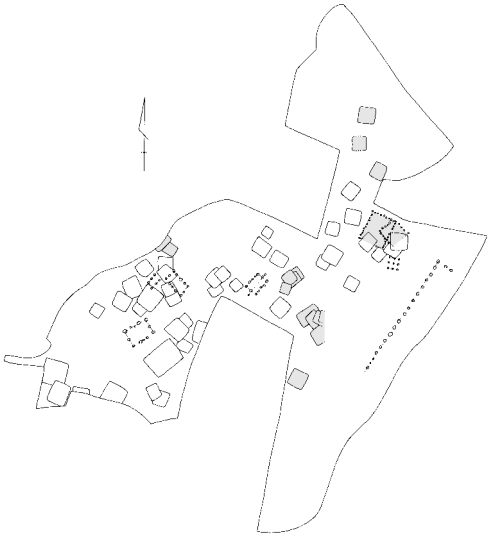
屋山　洋編2005『井尻Ｂ遺跡14』福岡市埋蔵文化財調査報告書 第834集



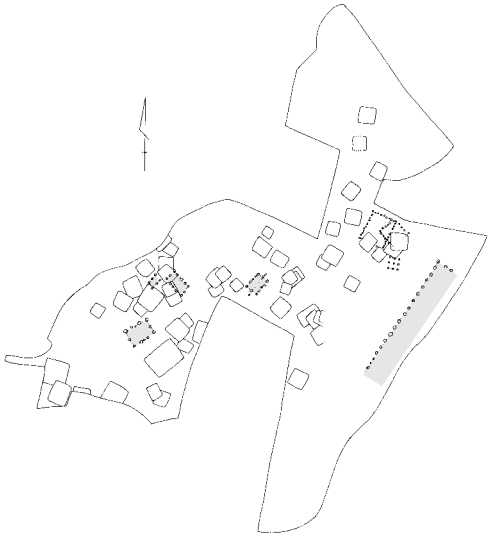
Ⅰ期(6世紀前・中葉)



Ⅱ期(6世紀後葉)



Ⅲ期(7世紀前半)



Ⅲ期(7世紀後半～)

0 50m

Fig. 253　6 ・ 7 区遺構変遷（1/2,000）

6区全景（北西から）

7区全景（北西から）

6・7区住居址群（南から）

6区住居址群（北から）

6区 SB01（北から）

6区柱穴群（東から）

6・7区住居址群（北東から）

6・7区住居址群（北東から）

6区区画墓周辺（東から）

6区柱穴群（東から）

6区 SC08（東から）

6区 SC08カマド（西から）

6区 SC15（東から）

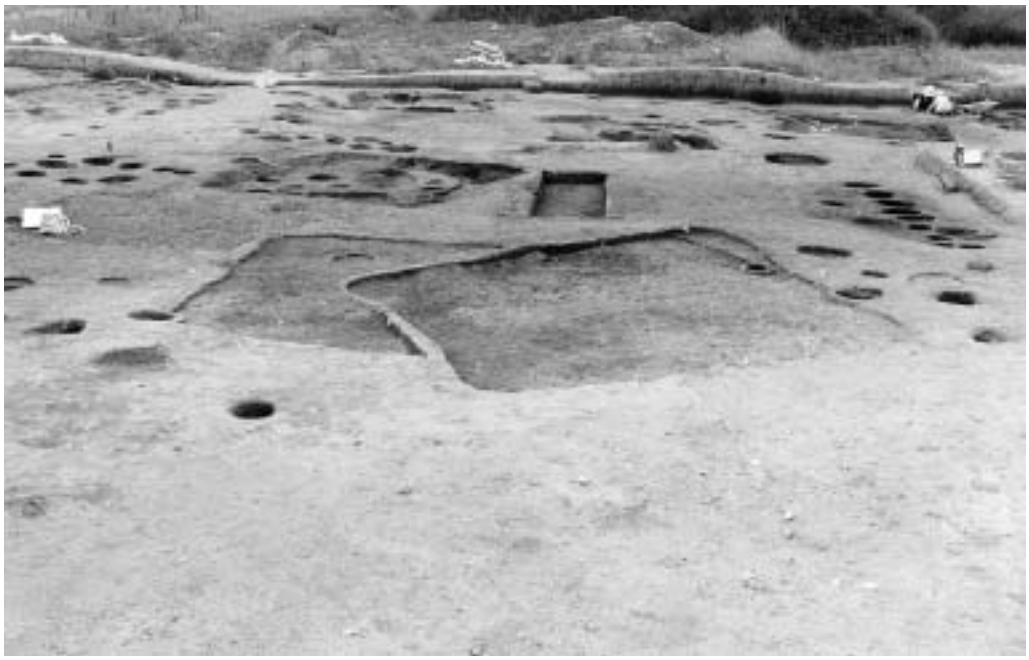
6区 SC14（東から）

6区 SC14カマド（南東から）

6区 SC17（東から）

6区 SC16（東から）

6区 SC16カマド（東から）



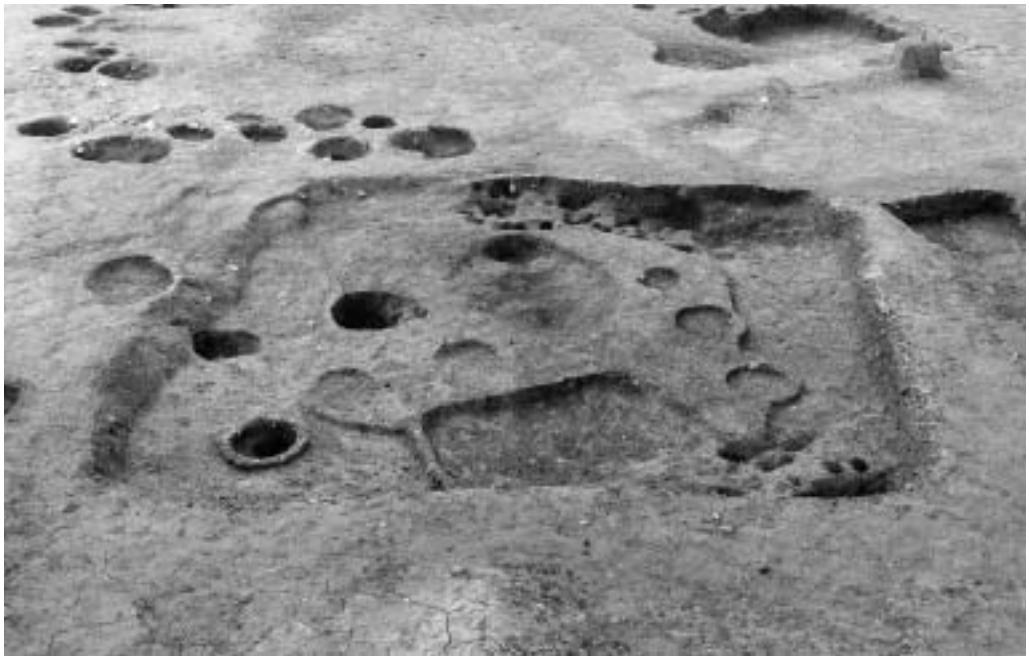
6区 SC18・19（東から）

6区 SC21（東から）

6区 SC22（南から）

6区 SC23（東から）

6区 SC24（北から）



6区 SC26完掘（東から）

6区 SC28（東から）

7区 SC01～05（南西から）

7区 SC01～05（南から）

7区 SC08～14（北から）

7区 SC06（東から）

7区 SC06カマド（東から）

7区 SC09（北から）

7区 SC10（東から）

7区 SC10カマド（東から）

7区 SC11（北から）

7区 SC12・13（北から）

7区 SC15・16（北から）

7区 SC18（東から）

7区 SC19・20（西から）

7区 SC22（南から）

7区 SC22カマド（南から）

7区 SC23・26（南から）

7区 SC24・25（北から）

7区 SC24・25（北から）

7区 SC26（北から）

7区 SC27（東から）

7区 SC28（西から）

7区 SC29・30（南から）

7区 SC31（東から）

7区 SC32（東から）

7区 SC33・34（西から）

7区 SC39・40（東から）

7区 住居状落ち込み（SC？）
（北から）

7区 SC42・43（南から）

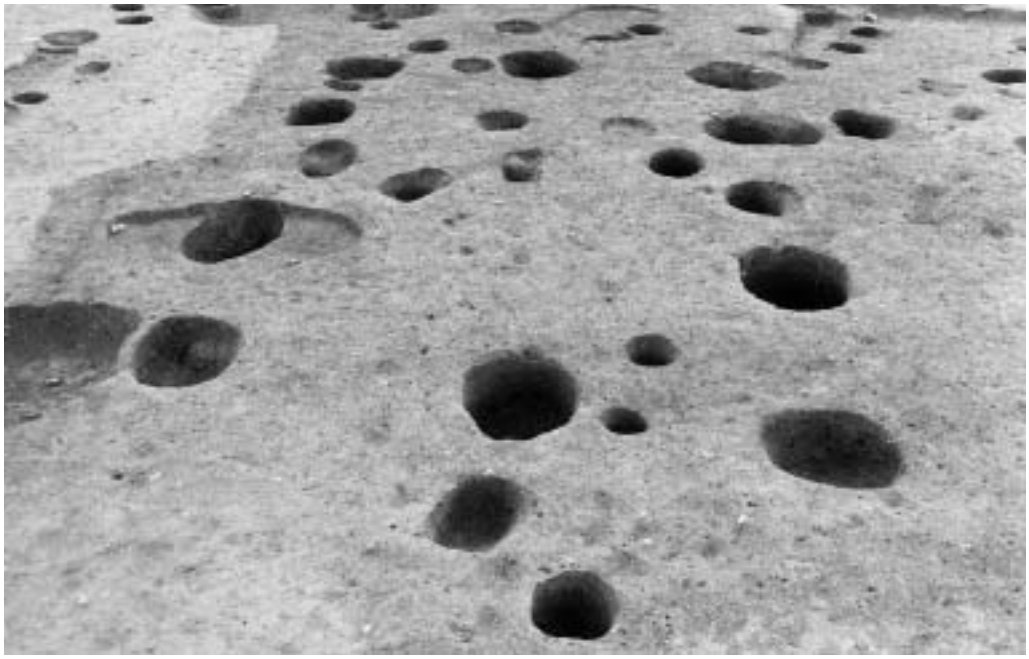
7区 SC50（南西から）

7区 住居状掘り込み（SC？）（北から）

6区 SB01（北から）

6区 SB53・54（北から）

6区 SB53・54（東から）



7区 SB55（北から）

7区 SB58（南から）

7区 SB59（東から）

6区 SB54（北から）

6区 SB53・54（東から）

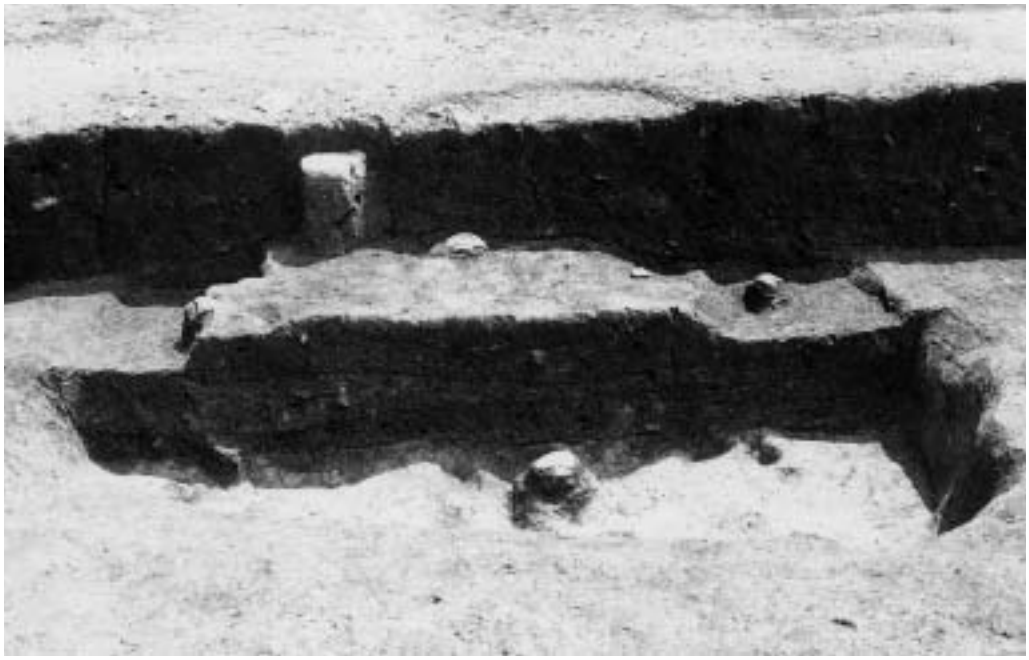
7区SK67（西から）

6区 SK12完掘（北から）

6区 SK12土層（北西から）

6区 SK27（北から）

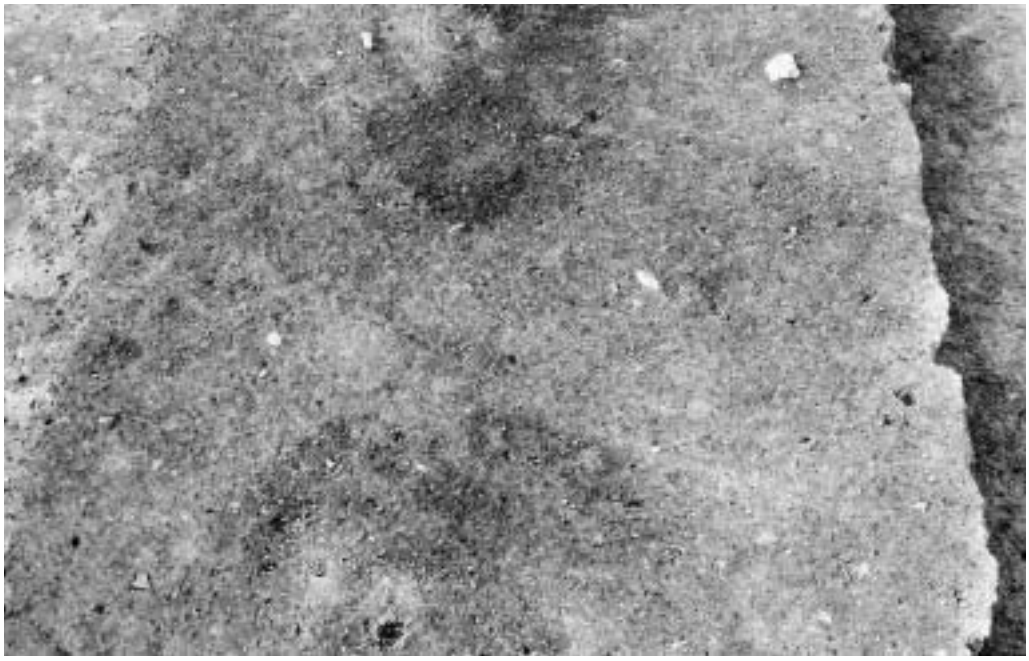
6区 SK13完掘（北から）



6区 SK13土層（北から）

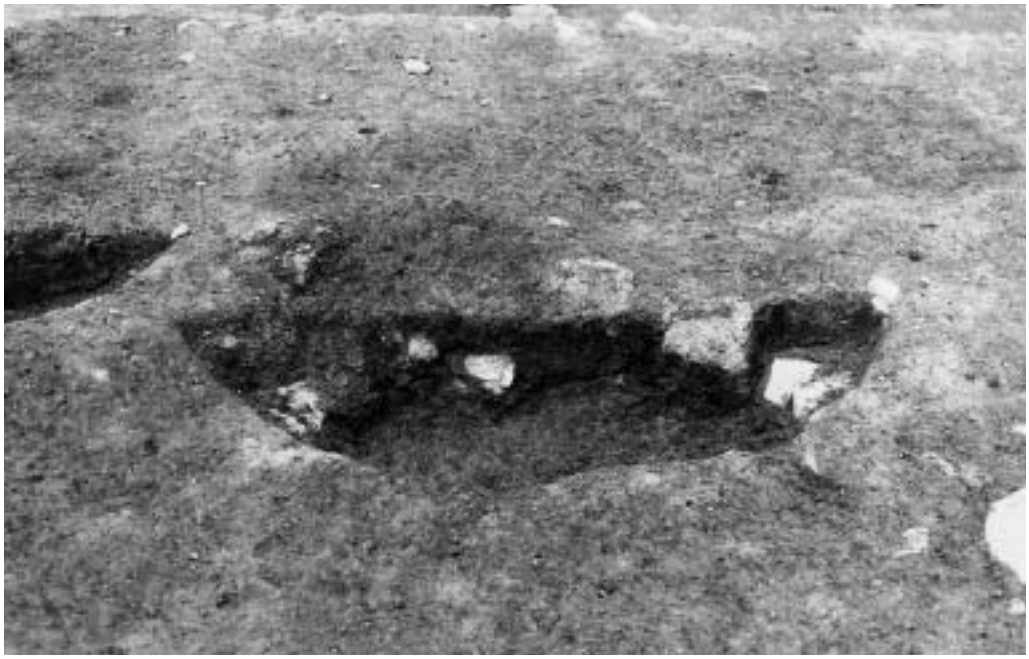
6区 SK20（東から）

6区 SR02（南から）



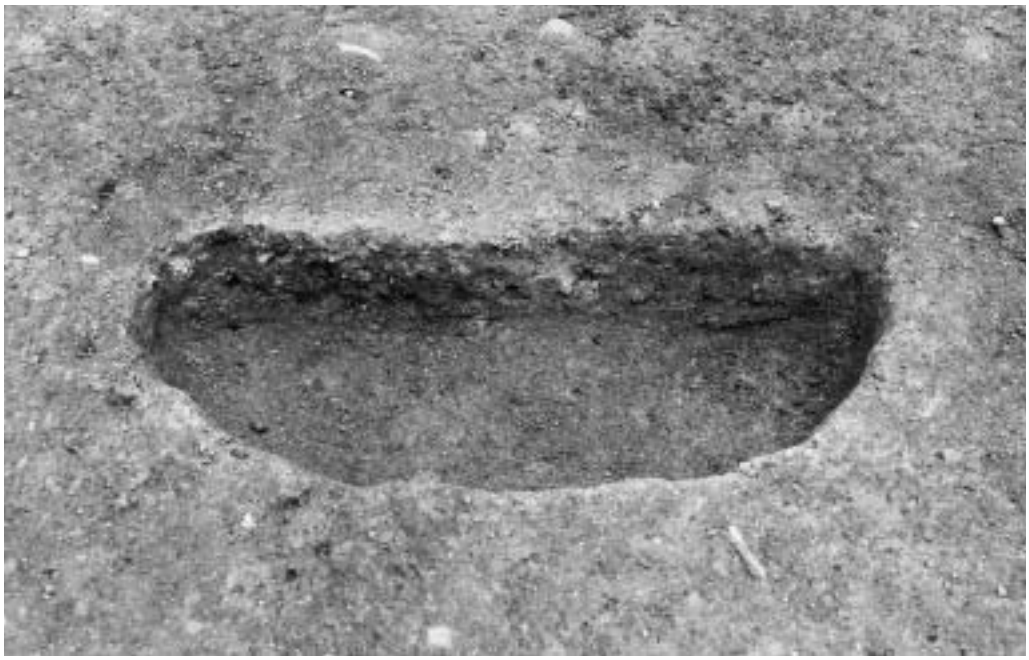
6区 SR03検出状況（南から）

7区 SR57（西から）



6区 SR03-1（東から）

6区 SR-2（東から）



6区 SR03-3（東から）

6区周辺の状況（南から）

6・7区周辺の状況（南から）

4　8区の調査

1）調査の概要

8区は、城田2次調査区の南部に位置する。遺構面は古代の遺物を含む整地層を挟んで2面あり、第1面は整地層を切る遺構で構成され、第2面は整地層直下にて設定した。ただし、第1面での遺構検出は至難で、やむなく第2面まで掘り下げた上で検出した遺構（特に掘立柱建物）が多い。

検出された遺構は、掘立柱建物14棟・竪穴住居1軒・溝8条・ピット多数である。掘立柱建物は直交・平行方向に厳密に規格を決めて配置されているわけではなく、地形に沿って配置されている状況である。竪穴住居は第2面で検出し、平面方形で、弥生中期後半の溝SD183に切られる。溝は第2面の1条をのぞき古代の所産で、掘立柱建物を切る。ピットは調査区北部、9区との境界付近で多く検出した。柱痕跡が検出されたものはほとんどない。

2）遺構と遺物

a．掘立柱建物（SB）

14棟検出した。うち2棟は桁を共有する形式の建物となる可能性が高い。不確実なものについては建物と認定していない。柱痕跡を検出した柱穴については可能な限り土層断面図を示すが、現場での時間的制約のため堆積状況を記録し得なかったものが複数存在する。

SB01（Fig. 257）調査区南端部にて検出した掘立柱建物である。梁行1間・桁行は7間検出したが、東側を削平されるため7間以上伸びる可能性がある。柱穴は、概ね不整な楕円形を呈する。1基隅丸方形のものがあり、南桁行方向の柱穴に2基分、布堀り状に連結した柱穴を検出している。柱穴の径は0.6～1.0m・深さ0.5～0.6m、柱間は、柱痕跡検出部分で1.95mを測る。遺物は、土師器・須恵器甕が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB02（Fig. 258）調査区南端部にて検出した掘立柱建物である。梁行3間・桁行6間を測り、西梁行部分の柱穴は、2基1組で布堀り状に堀方を連結する。中央部に束柱のものと思われる小規模な柱穴が2基検出された。東梁行はSB03西梁行と幅・間隔とも一致し、桁を共有していた可能性が高い。柱穴は不整方形を呈し、径0.7～1.0m・深さ0.5～0.9mを測る。柱間は、柱痕跡残存部で1.5～1.6mを測る。柱穴には、底面に根固めのためか径15～20cmの角礫を柱痕跡の周囲に並べるものや、長径50cmを測る扁平な礫を重ねて根石とするものがみられる。遺物は、弥生土器・土師器甕・蓋、須恵器甕が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB03（Fig. 259）調査区南端部にて検出した掘立柱建物である。西梁行3間、桁行は東側を削平されるため不明。2間以上伸びる。西梁行はSB02東梁行と幅・間隔とも一致し、桁を共有していた可能性が高い。柱穴は不整方形を呈し、径0.8～1.0m、深さ0.6～0.7mを測る。柱間は、柱痕跡検出部分で1.8mを測る。遺物は、土師器高坏が出土したが、細片のため図示し得なかった。

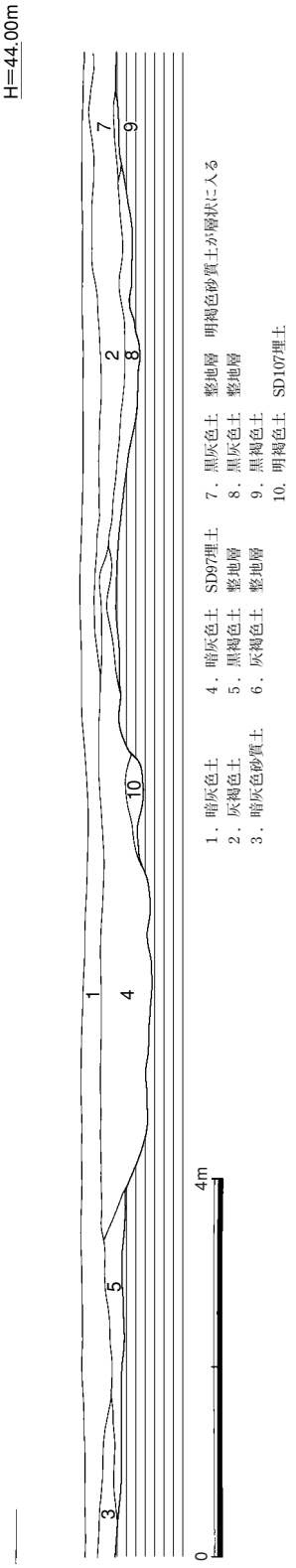


Fig. 254　8区西壁
土層断面実測図（1/80）

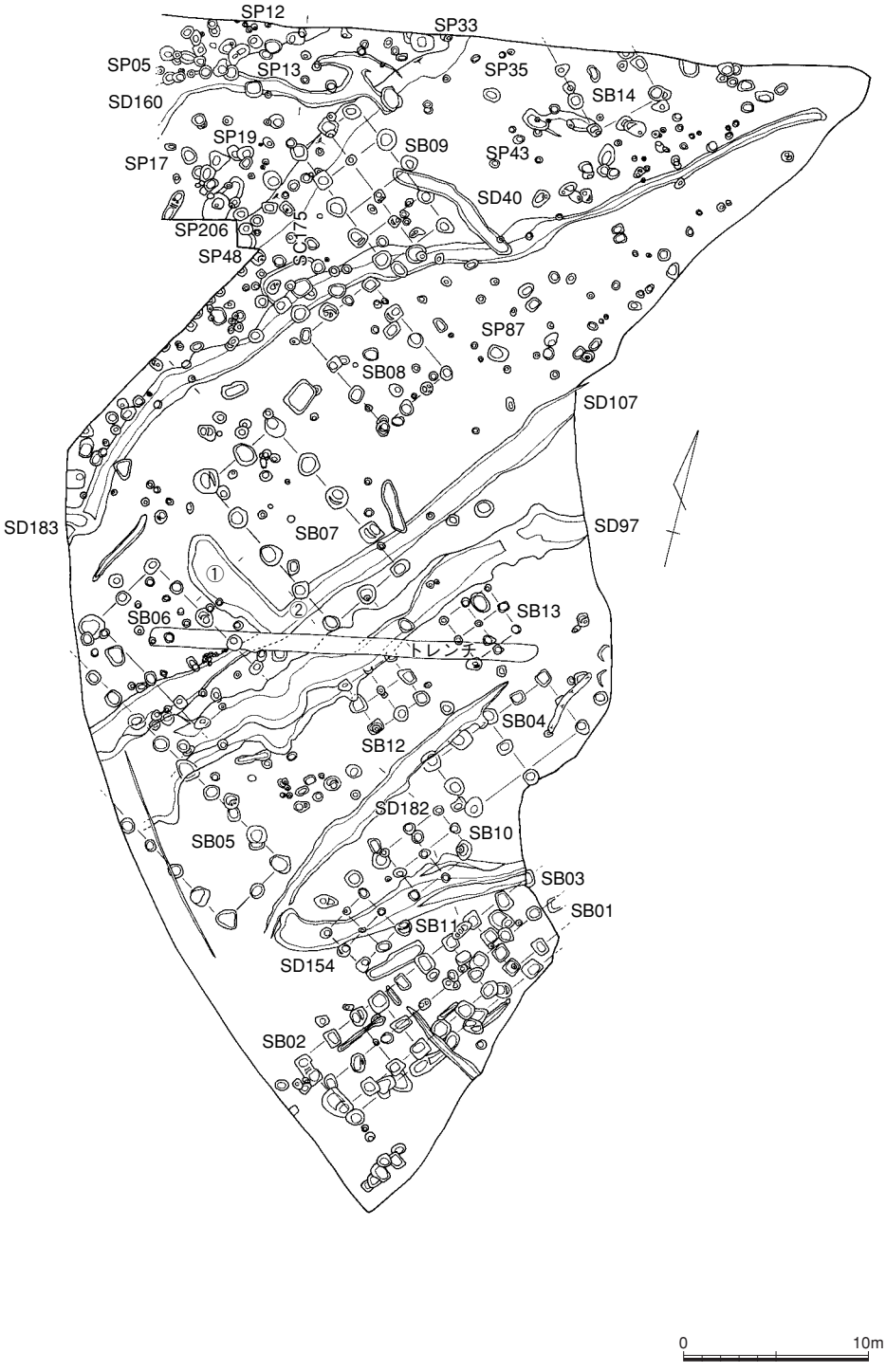


Fig. 255　8 区全体図（1/400）

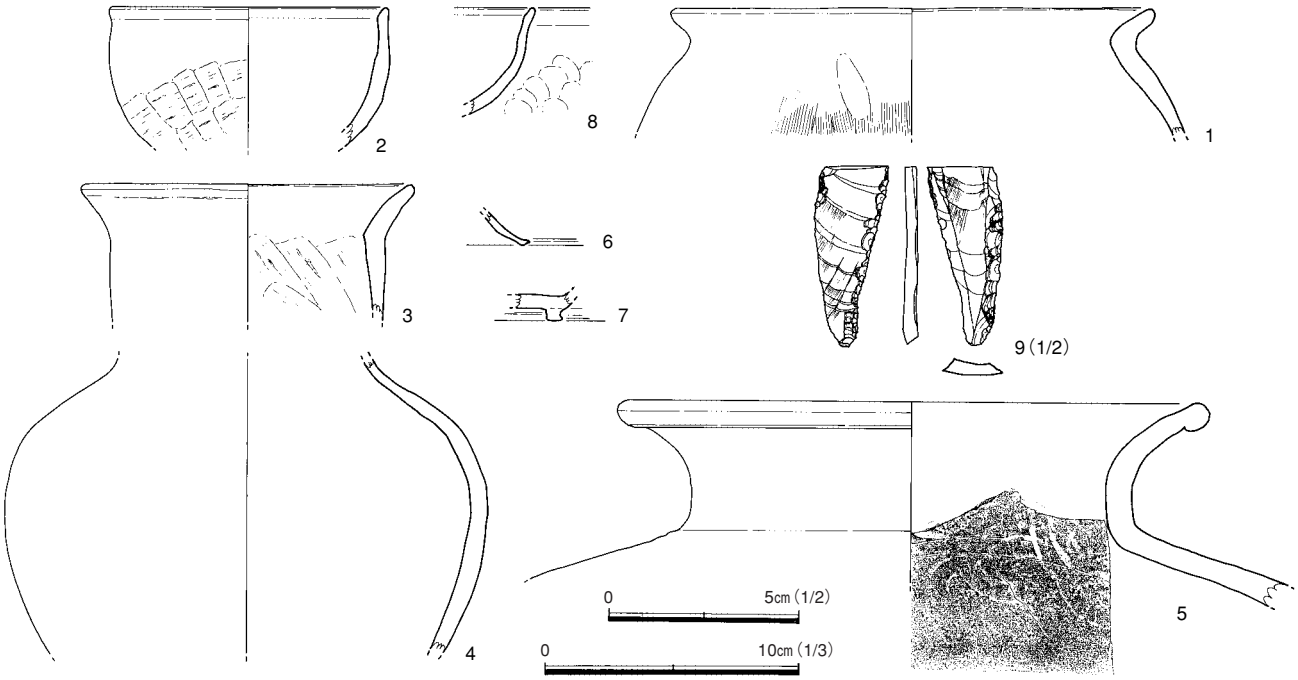


Fig. 256　8区検出掘立柱建物出土土器実測図（1/3）

SB04（Fig. 260）調査区東部にて検出した。SB02・03に主軸を平行させる梁行2間・桁行4間の掘立柱建物である。中心に束柱を1基有する。南側桁行方向で2基検出できなかった柱穴がある。柱穴は不整円形を呈し、径0.8～1.2m・深さ0.4～0.6mを測る。柱間は、柱穴の中心間で0.9mを測る。柱痕跡は検出されなかった。遺物は、弥生土器・土師器・須恵器坏が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB05（Fig. 261）調査区西部にて検出した。北西方向の梁は調査区外に伸びる。SB02・03に主軸をほぼ直交させる梁行2間・桁行8間以上の長大な掘立柱建物である。柱穴は不整円形を呈し、径0.6～1.3m・深さ0.6～0.8mを測る。東桁行で4基の柱穴から柱痕跡を検出し、連続するもので間隔0.7mを測る。図は第2面上で作図しており、深さはさらに増すと思われる。遺物は、土師器高坏・甕（格子目タタキ）・甑、須恵器甕が出土したが、細片のため図示し得なかった。また、混入であるが黒曜石使用剥片が1点出土している（Fig. 259－9）。

SB06（Fig. 262）調査区中央部にて検出した。SD107・SD97に切られる。主軸はSB05にほぼ平行である。梁行3間・桁行4間以上を測る掘立柱建物である。柱穴は不整円形を呈し、一部に周囲に小礫を検出したものもあるが、切り合いは現場では確認できなかった。建物周囲に敷石がなされていた可能性も考えられる。径0.6～1.3m、深さ0.3～0.6mを測る。ただし図は第2面上で作図しており、深さはさらに増すと思われる。弥生土器・土師器甕・甑、須恵器甕が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB07（Fig. 263）調査区中央部にて検出した、梁行2間×桁行4間の掘立柱建物である。主軸はSB05にほぼ平行である。SD107・SD97に切られる。柱穴は不整な円形を呈し、径1.0～1.2m、深さ0.2～0.4mを測る。柱間は、南梁行で柱痕跡を2カ所検出しており、2.2mと推定される。ただし図は第2面上で作図しており、深さはさらに増すと思われる。土師器甕、須恵器蓋・高坏・甕が出土したが、

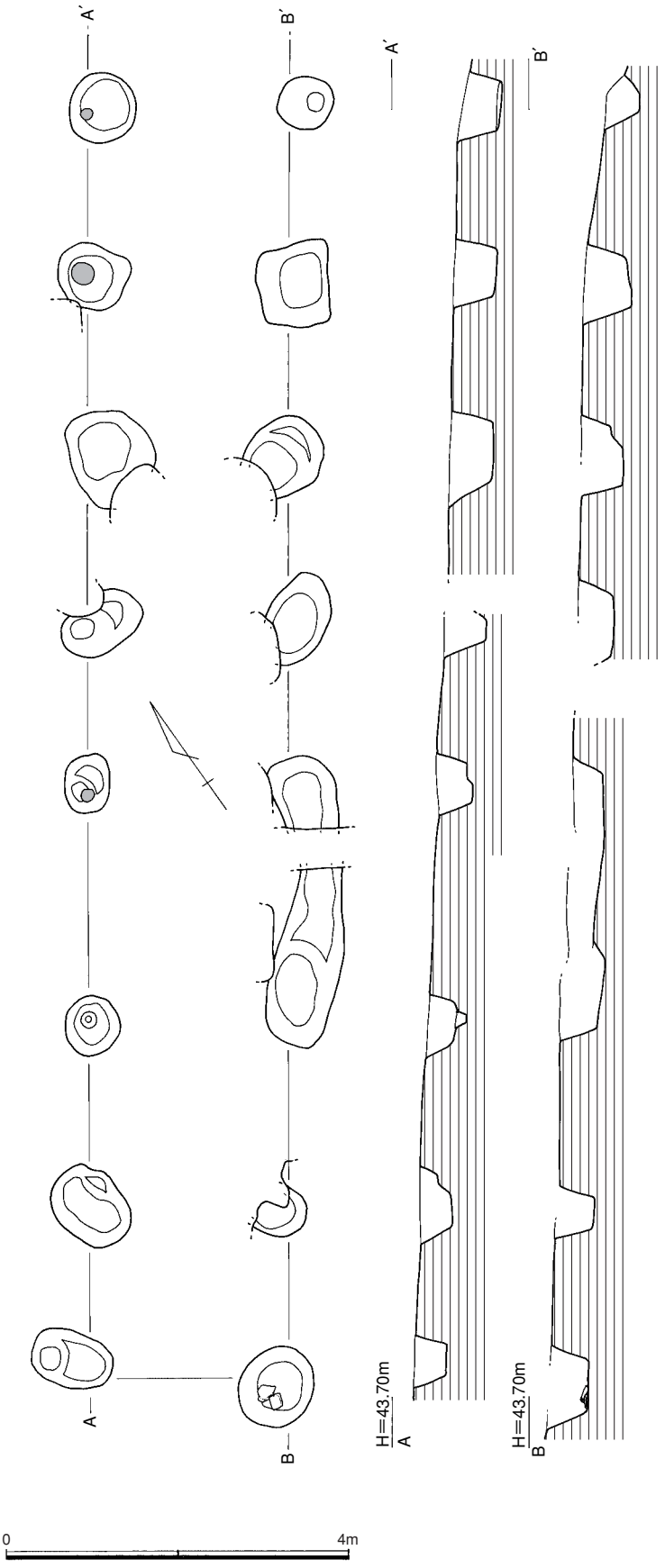


Fig. 257　SB01実測図（1/80）

細片のため図示し得なかった。

出土遺物（Fig. 256）1は、土師器甕である。口縁部から胴部にかけての小片で、口径28.8cmに復元される。胎土は精良で焼成は良好である。

SB08（Fig. 264）調査区北部にて検出した、梁行・桁行共3間の掘立柱建物である。

主軸はSB05にほぼ平行であり、SD183を切る。柱穴は不整円形を呈し、径 0.6～1.2m・ 深さ0.6～0.8mを測る。柱痕跡を検出した柱穴はない。

出土遺物（Fig. 256）2は、土師器埦である。底部を欠損する小片で、口径10.8cm・胴部径11.0cmに復元される。外面下部をヘラケズリする。3は、土師器甕である。小型品の口縁部から胴部にかけての小片で、口径12.8cmに復元される。い ずれも胎土は精良で、焼成は良好である。

SB09（Fig. 264）調査区北部にて検出した。梁行2間桁行4間の総柱建物である。斜面に立地しているが、後世に水田化されたとき地形が改変された可能性が高い。SD40に切られ、主 軸はSB05にほぼ平行である。柱穴は不整円形を呈し、径0.6～1.2m、深さ0.6～1.0mを測る。中央部束柱の径がやや小さい傾向にある。柱痕跡を検出した柱穴はない。遺物は、土師器甕・須恵器甕・鉄滓が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SB10（Fig. 265）調査区南部にて検出した。2間×2間の総柱

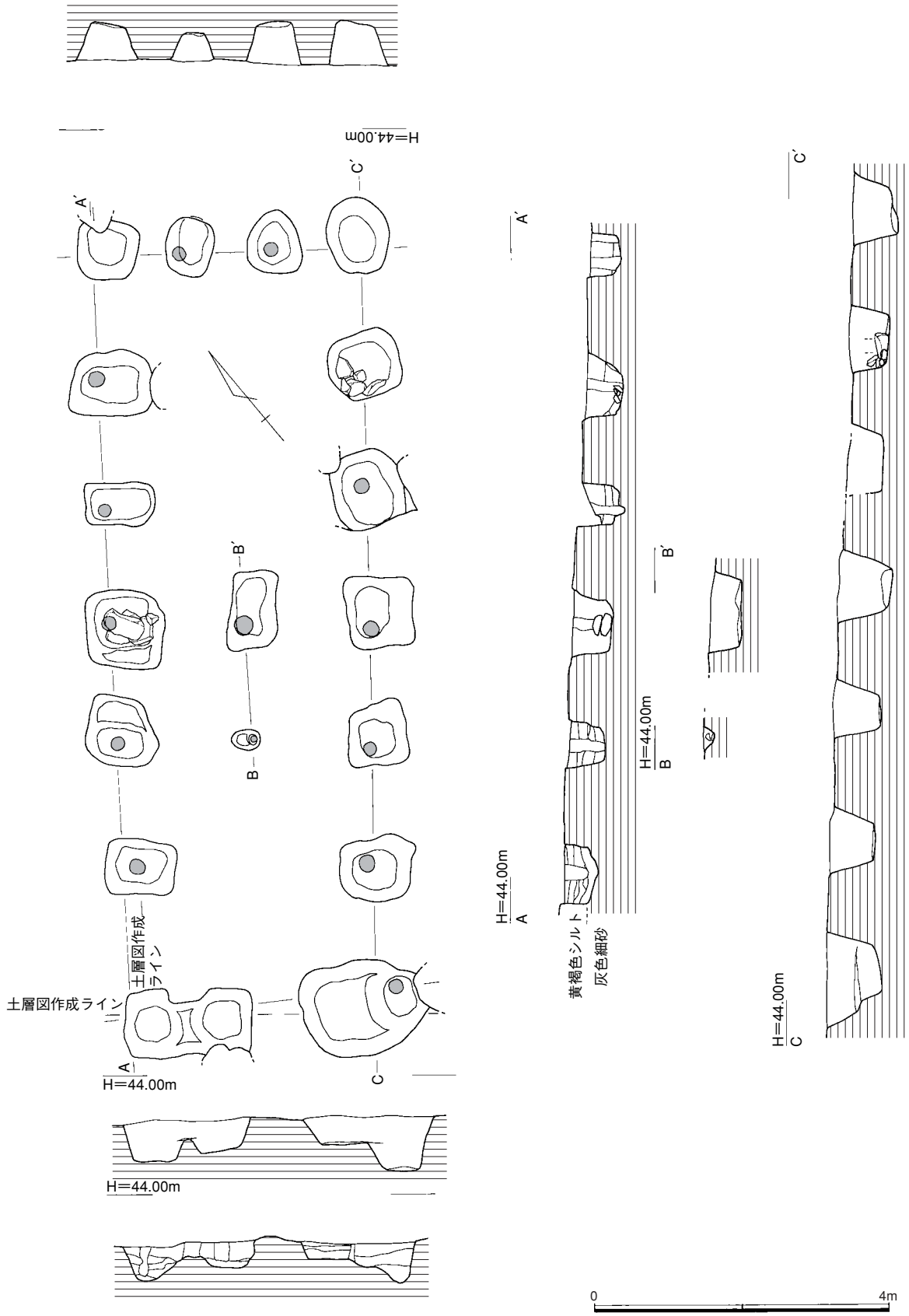


Fig. 258　SB02実測図（1/80）

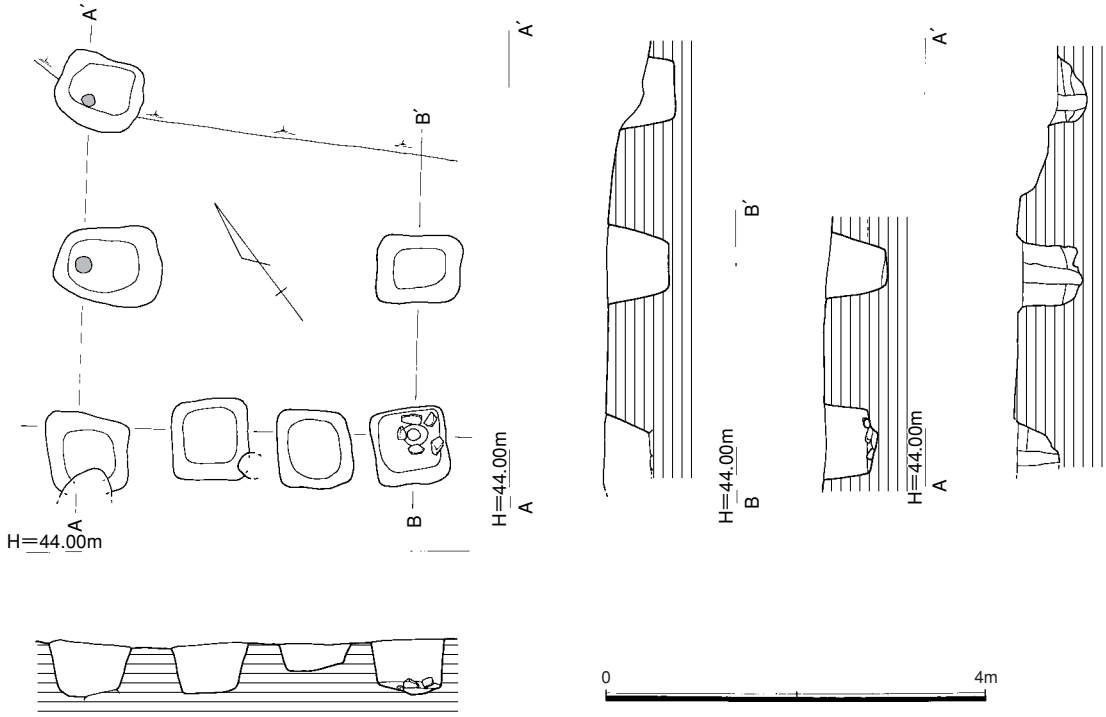


Fig. 259　SB03実測図（1/80）

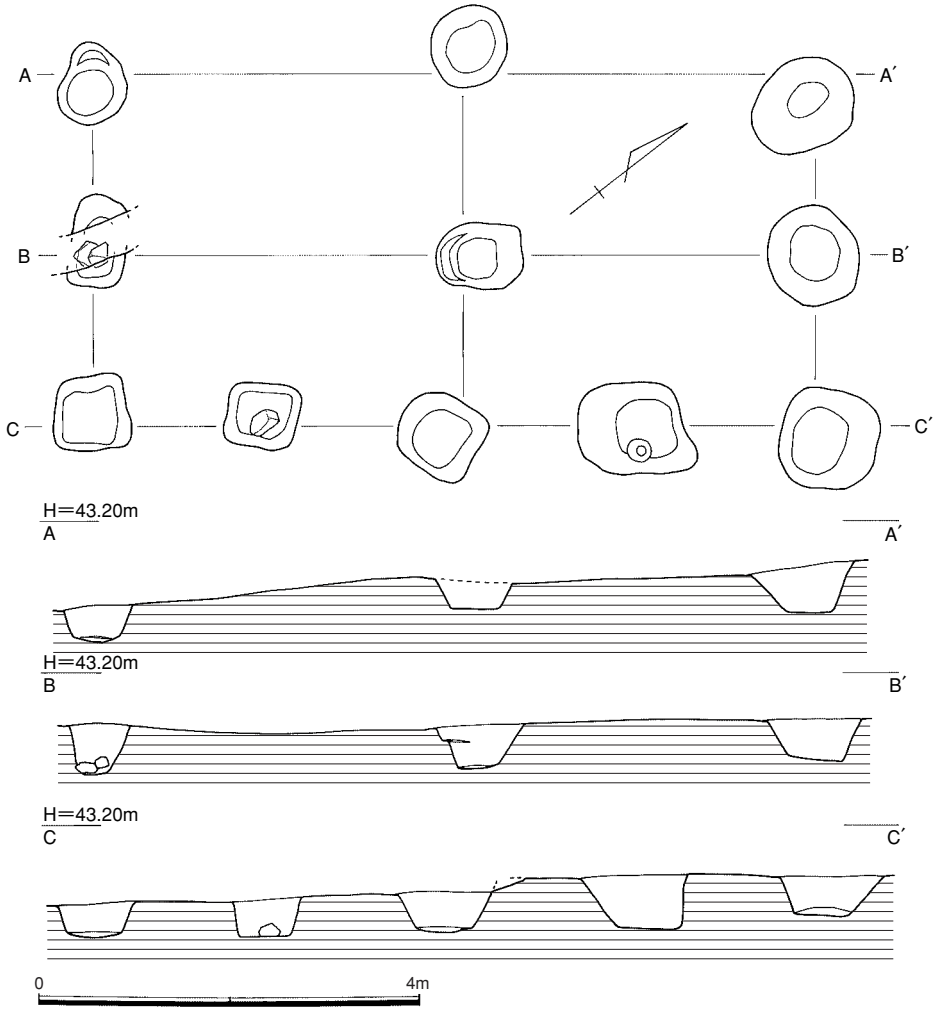


Fig. 260　SB04実測図（1/80）

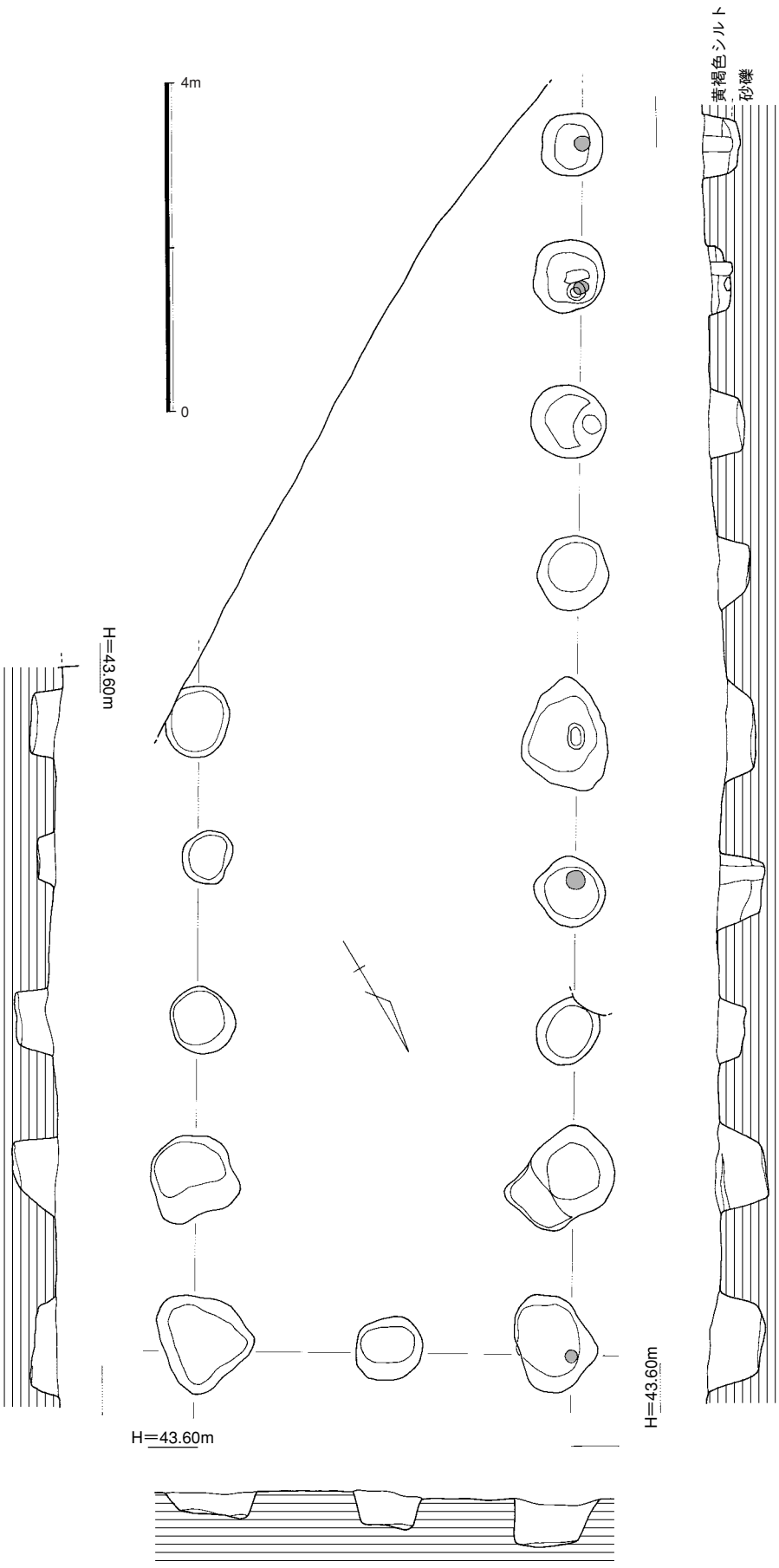


Fig. 261　SB05実測図（1/80）

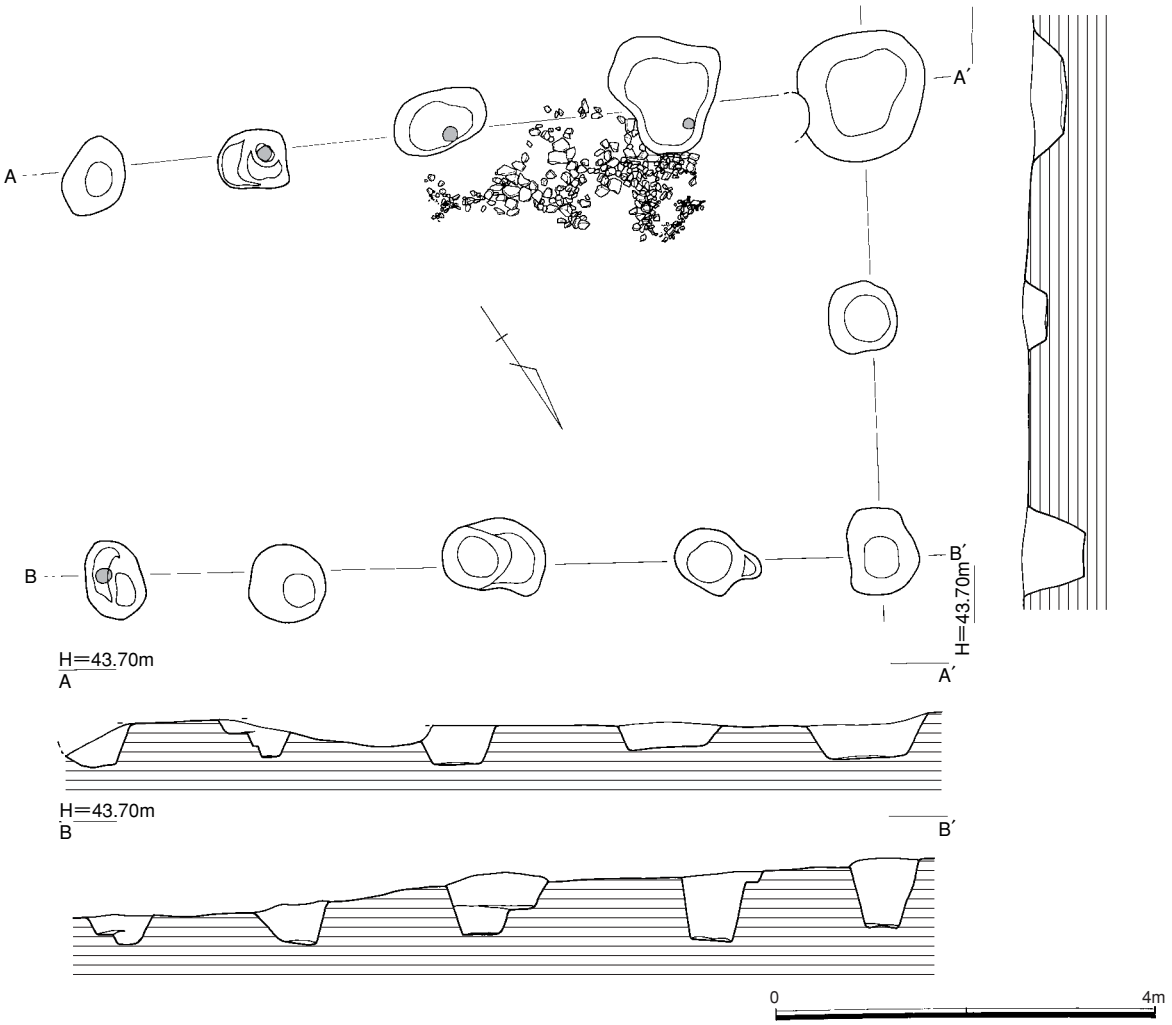


Fig. 262　SB06実測図（1/80）

建物である。主軸はSB05にほぼ平行である。SD154を切る。柱穴は不整円形を呈し、径0.4～0.6m・深さ0.3～0.5mを測る。柱痕跡が検出できた柱穴はない。中央の束柱は他の柱穴に比べやや小さい。径20cmの角礫を 2 個積んで根石とする柱穴が 1 基検出されている。遺物は、弥生土器・土師器・須恵器甕が出土しているが、細片のため図示し得なかった。

SB11（Fig. 265）調査区南部にて検出した。 2 間× 2 間の総柱建物である。平面形はやや東西方向に長い長方形で、主軸はSB05にほぼ平行である。SD154を切る。柱穴は不整円形を呈し、径0.5～0.6m・深さ0.4mを測る。柱痕跡が検出できた柱穴はSD154を切る 1 基のみである。底面に径20cm程度の扁平な角礫を置いて根石とする柱穴が 3 基検出されている。遺物は、Fig. 256に図示したほかに土師器が出土しているが、細片のため図示し得なかった。

出土遺物（Fig. 256） 4 は、須恵器瓶または甕である。胴部の小片で胴部最大径19.4cmを測る。外面下部にタタキ目、内面下部に当て具痕が残る。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

SB12（Fig. 265）調査区中央部にて検出した。 2 × 2 間の総柱建物である。平面形はほぼ正方形で、主軸はSB05にほぼ平行である。SD97に切られる。柱穴は不整な方形を呈し、径0.8～1.0m・深さ0.3～0.5mを測る。遺物は、Fig. 256に図示したほか弥生土器・土師器甕（格子目タタキ）・鞴羽口が出

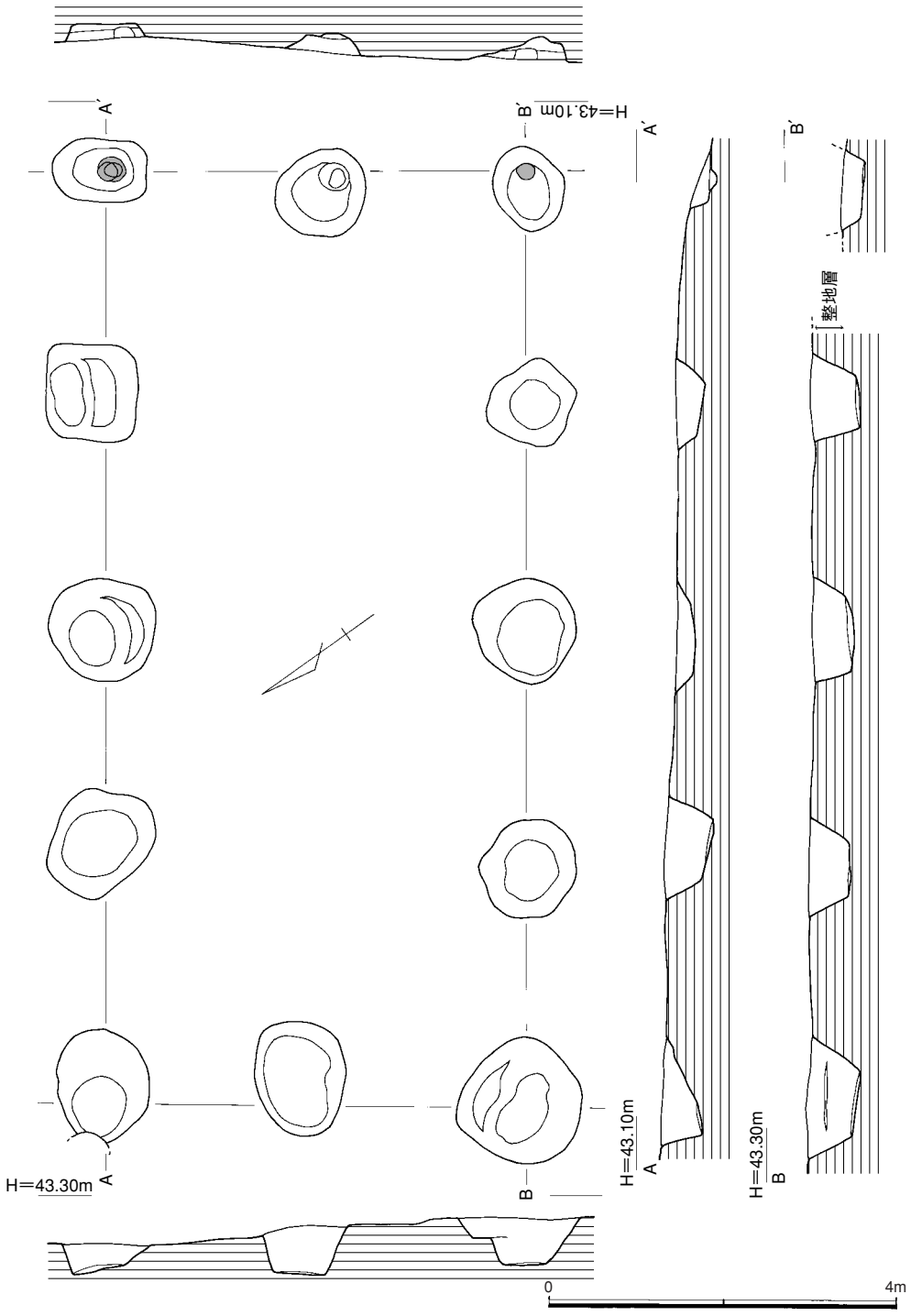


Fig. 263　SB07実測図（1/80）

土しているが、細片のため図示し得なかった。

出土遺物（Fig. 256）5は、須恵器甕である。口縁部から胴部にかけての小片で、口径22.4cmに復元される。口縁部は外面に折り返して肥厚させ、頸部から胴部外面にかけてナデ、胴部内面には当て具痕を残す。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

SB13（Fig. 265・PL.4－2）調査区中央部にて検出した。2×2間の総柱建物である。平面形はほぼ正方形で、主軸はSB05にほぼ平行である。SD97に切られる。柱穴は不整な円形を呈し、径0.4～0.6m・深さ0.2～0.4mを測る。SB12とも削平のため柱穴は浅い。中央東柱底面に扁平な礫を置き、根

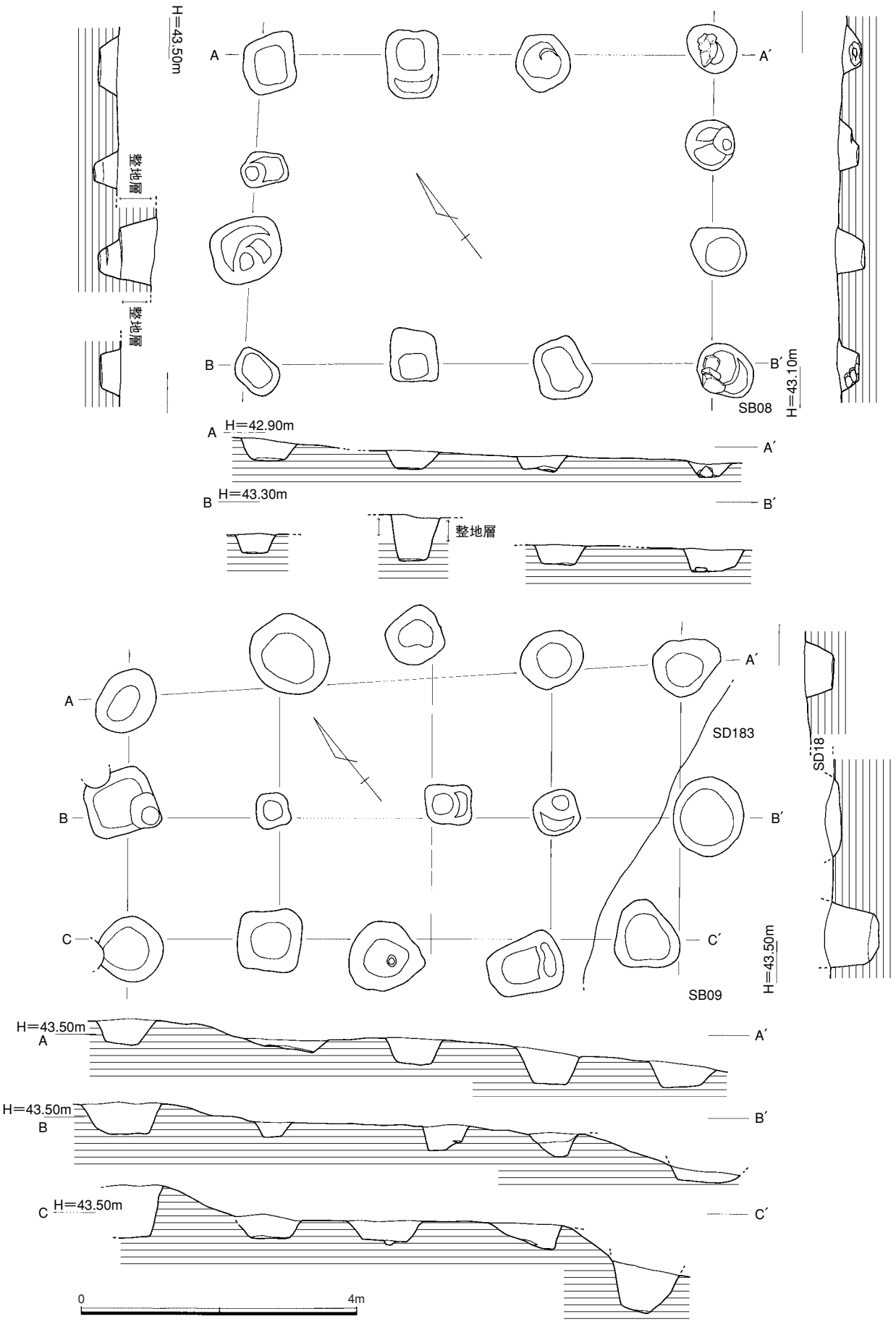


Fig. 264　SB08・09実測図（1/80）

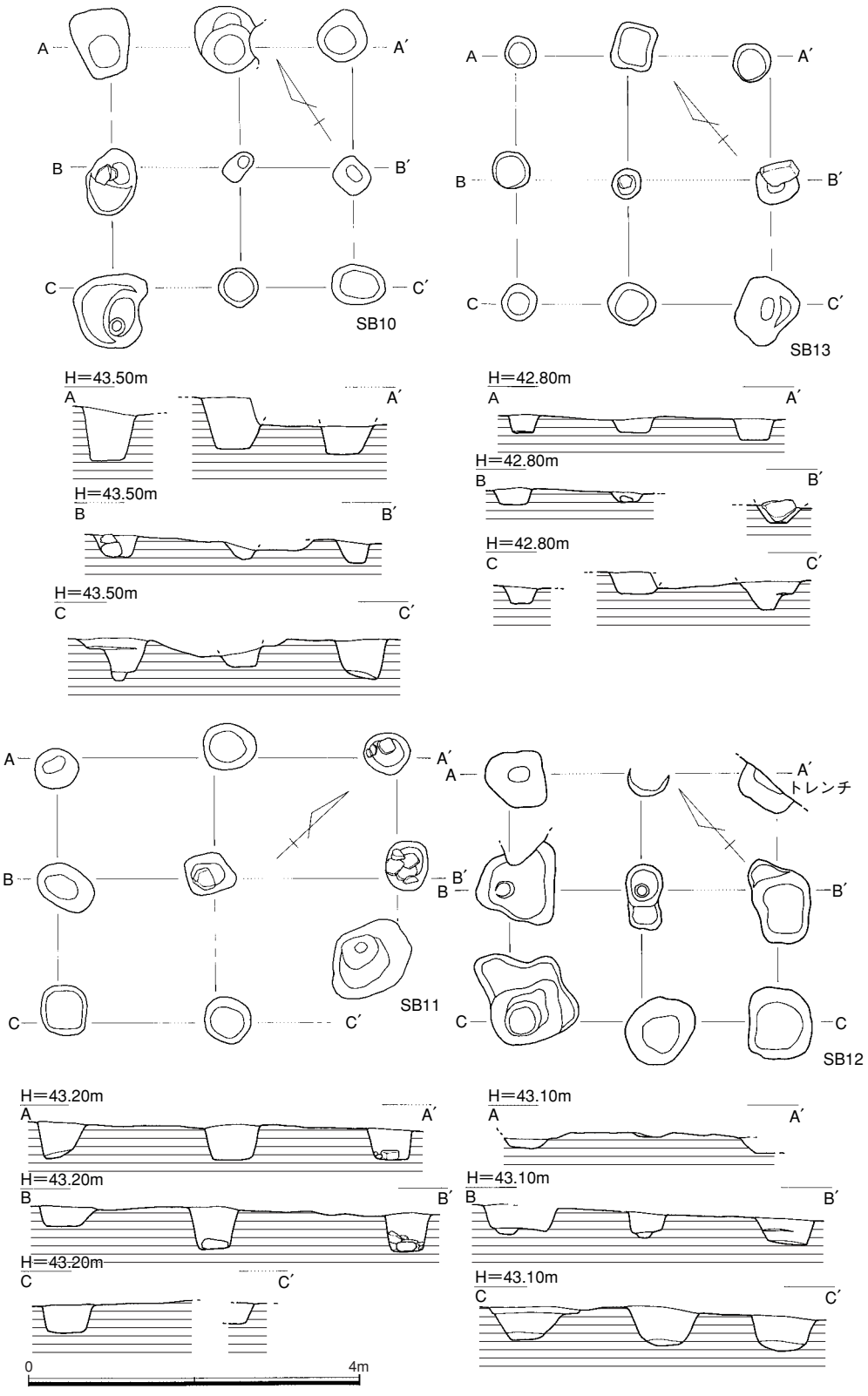


Fig. 265　SB10・11・12・13実測図（1/80）

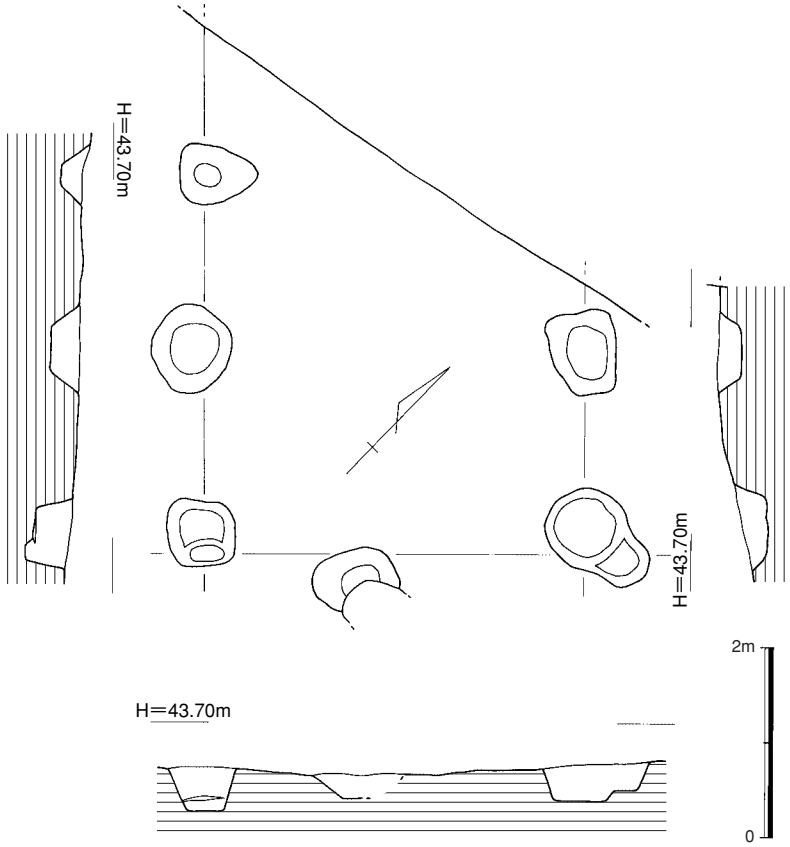


Fig. 266　SB14実測図（1/80）

石とする。西側の柱穴にも角礫を検出したが、柱を抜いた後投げ込まれた可能性も考えられる。遺物は、Fig. 256に図示したほか弥生土器･土師器･須恵器・鉄滓が出土したが、細片のため図示し得なかった。出土遺物（Fig. 256）6は、土師器蓋である。口縁部の小片。磨滅し調整は不明である。

SB14（Fig. 266）調査区北端部にて検出した。北半を調査区外とするが、梁行2間・桁行3間以上の掘立柱建物である。柱穴は不整円形を呈し、径0.8m・深さ0.2～0.3mを測る。柱痕跡が検出された柱穴はない。遺物は、Fig. 256に図示したほか弥生土器・土師器が出土しているが、細片のため図示し得なかった。

出土遺物（Fig. 256）7は、須恵器坏である。底部の小片で、高台が残る。胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

ｂ．竪穴住居（SC）

SC170（Fig. 268・PL. 5－2）調査区北部にて検出した。SD183に切られる第2面の遺構。平面方形の住居となろう。北辺で幅3.0mを測る。大きく削平され、周壁は貼床面まで5cmのみ残存する。北辺に壁溝を検出した。床面を連続して囲繞するものではない。主柱穴・炉跡は検出できなかった。

出土遺物（Fig. 267）1は、弥生土器甕である。口縁部から胴部にかけての小片で、胴部外面に縦方向のハケメを施す。2は、弥生土器甕である。口縁部～胴部にかけての小片で、口径26.1cmに復元される。胴部外面に縦方向のハケメを施す。ともに胎土は精良で、焼成は良好である。

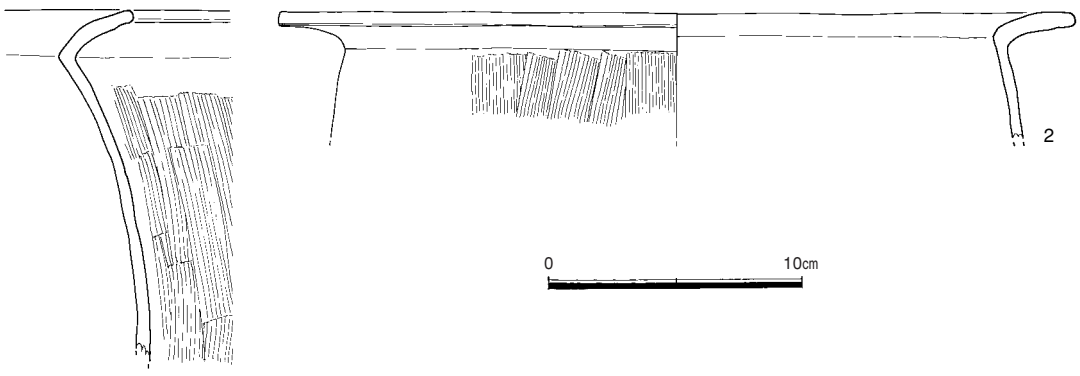


Fig. 267　SC170出土弥生土器実測図（1/3）

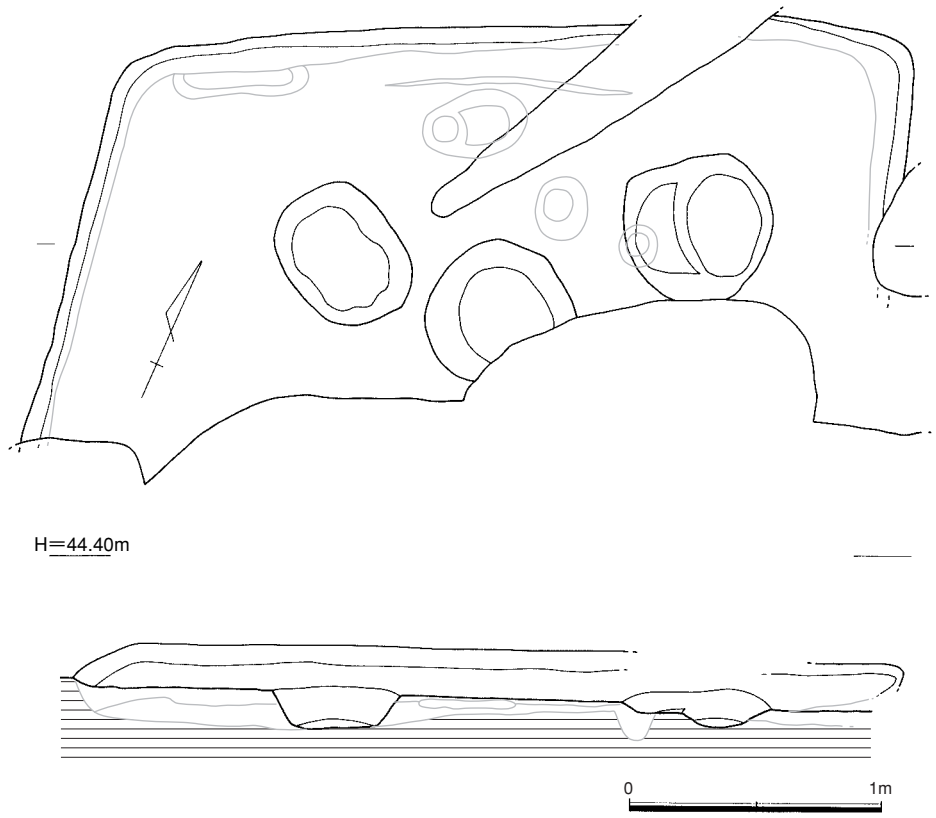


Fig. 268　SC170実測図（1/30）

c．溝（SD）

SD40（Fig. 255）調査区北部にて検出した。北西―南東方向に伸びる溝で、幅0.6m・深さ0.4mを測る。平面プランはやや不整だが、底面はほぼフラットである。砂礫が堆積し、流水していたと推定される。大きく削平された溝の残欠であろう。

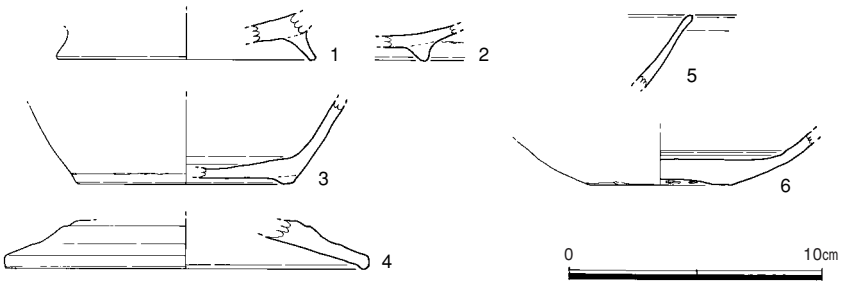


Fig. 269　SD40出土遺物実測図（1/3）

出土遺物（Fig. 269）1は、土師器埦である。底部の細片で、底径9.8cmに復元される。2は、黒色土器A類埦である。底部の小片で、磨滅が激しい。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。3は、須恵器坏である。底部の小片で、低い高台を有する。底径8.5cmに復元される。焼成はやや不良で、軟質である。4は、須恵器蓋である。口縁部の小片で、口径14.0cmに復元される。天井部はヘラ切り後未調整。焼成は良好である。いずれの個体も胎土は精良堅致である。5は、越州窯系青磁碗である。口縁部の小片で、オリーブ色の釉が全面に施され、表面はつや消し状である。6は、越州窯系青磁坏である。底部が完存する個体で、底径5.6cmを測る。外底面に目痕を有し、畳付は釉を削り落として露胎となす。透明感ないオリーブ色の釉が施されるが、表面はつや消し状である。いずれの個体も胎土は精良堅致で、焼成は良好である。

SD97（Fig. 255）調査区中央部にて検出した。8区が位置する段丘面の傾斜に直交して調査区を貫流し、東側の落ちに達する溝である。下流ほど細くなり、調査区西端では幅5.5m、東端では1.2mとな

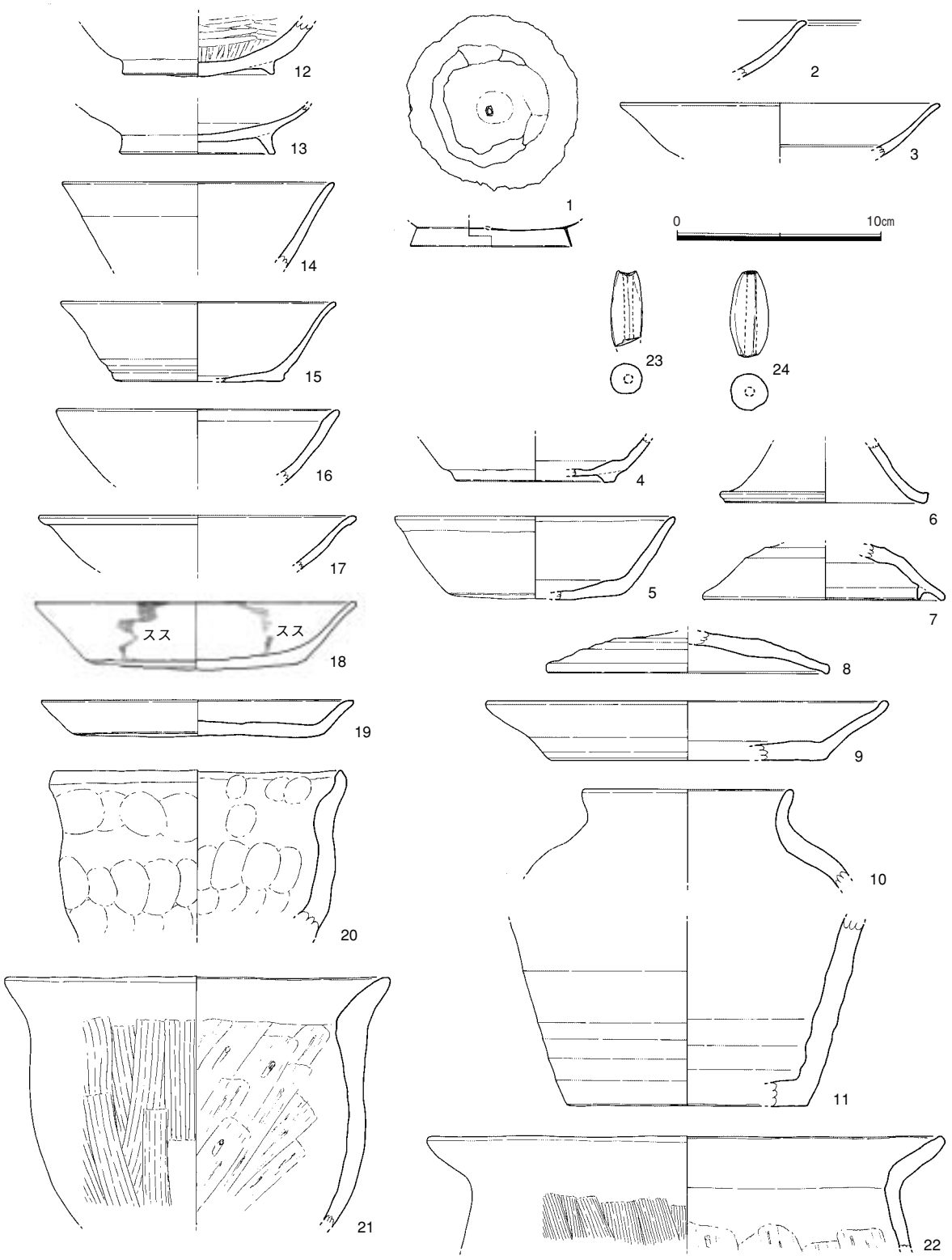


Fig. 270　SD97出土遺物実測図（1/3）

る。深さは西端で30cm・土層断面図作図部分で50cm・東端で40cmを測る。埋土堆積状況をFig. 271に示す。下部に砂礫が厚く堆積しており、流水していたと思われる。SB05・06・12・13、SD107を切る。平面形・底面とも凹凸が大きい。龍谷川に合流する水路か。

出土遺物（Fig. 270）１は、銅鋺である。底部のみ残存する個体で底径7.8cm・残存高1.2cmを測る。

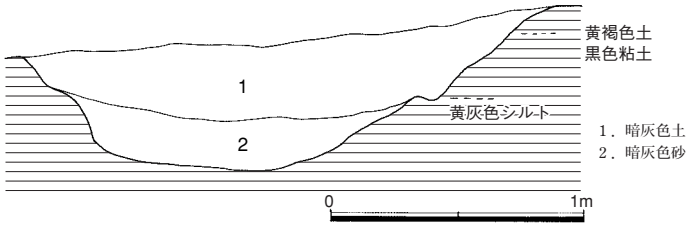


Fig. 271　SD97土層断面実測図（1/30）

器壁は非常に薄く１㎜以下である。高台を有し、外に向かいハの字に開く。体部中ほどに稜を有する形式の鋺となろうか。接合部は非常によく仕上げられている。内面見込みに穿孔が観察される。外底面からとがった器具で穿孔している。孔径2㎜を測る。体部は、破断面の観察からすべての破断面に内面から外面に向かう力が加えられており、人為的に体部を割り取っていると思われる。２は、緑釉陶器埦である。口縁部の小片で、全体に被熱し釉はほとんど剥落する。３は、越州窯系青磁碗または坏である。口縁部の小片で、口径15.4cmに復元される。透明感ないオリーブ色の釉が両面に施される。４は、須恵器坏である。底部の小片で、底径6.7cmに復元される。５は、須恵器坏である。無高台の小片で、口径13.4cm・器高4.0cmに復元される。６は、須恵器高坏である。脚部の小片で、底径9.5cmに復元される。７は、須恵器蓋である。天井部を欠く小片で、口径11.6cmに復元される。８は、須恵器蓋である。1/3個体残存する個体で、口径13.5cmに復元される。９は、須恵器皿である。小片だが口径19.2cm・器高2.9cmに復元される。10は、須恵器甕である。口縁部から胴部にかけての小片で、口径9.8cmに復元される。11は、須恵器瓶である。底部から胴部にかけての小片で、底径11.6cmに復元される。12は、黒色土器A類埦である。底部の小片で、底径7.2cmに復元される。内面に密なミガキが施される。13は、土師器埦である。底部が完存する個体で、底径7.4cmを測る。14は、土師器坏である。口縁部の小片で、口径13.0cmに復元される。15は、土師器坏である。1/4個体残存する破片で、口径13.2cm・器高3.7cm・底径7.8cmに復元される。16は、土師器坏である。口縁部の小片で、口径13.6cmに復元される。17は、土師器坏または埦である。口縁部の小片で、口径15.2cmに復元される。18は、土師器坏である。1/3個体残存する破片で、口径15.4cm・器高3.3cmに復元される。19は、土師器皿である。1/3個体残存する破片で、口径14.8cm・器高1.8cmに復元される。20は、土師器鉢である。口縁部から胴部にかけての小片で、口径13.8cmに復元される。21は、土師器甕である。1/2個体残存し、底部を欠損する。口径14.6cmに復元される。22は、土師器甕である。口縁部周辺の小片で、口径24.8cmに復元される。23・24は、土錘である。いずれも土師質。

SD107（Fig. 255）調査区中央部にて検出した。SB06・SB07を切り、SD97に切られる溝である。SD97にほぼ並行し調査区を貫流する。埋土堆積状況をFig. 272に示す。埋土は灰褐色土で、下部に薄く砂層がみられる。西端では明赤褐色土が堆積する。近隣で採取されるマサ土に近い。中ほどで北に向かい垂直に長さ６mを測る突出部を有する。上面は凹凸が少なく、底面はフラットである。

出土遺物（Fig. 273）１は須恵器埦である。底部の小片で、底径6.9cmに復元される。２は、須恵器鼈である。口縁部を欠損し、頸部径2.7cm・胴部径8.9cmを測る。胴部に外面から１カ所穿孔する。下部

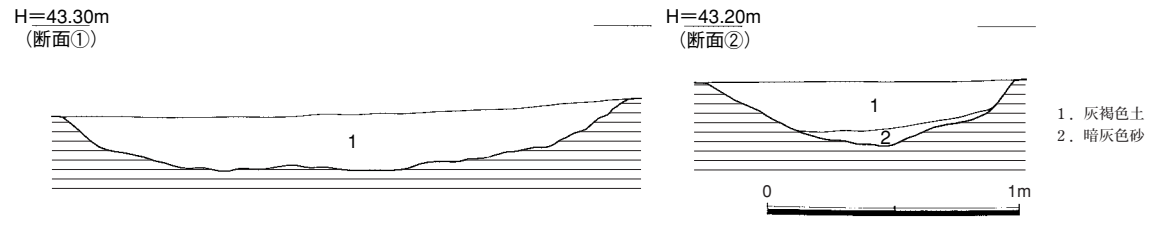


Fig. 272　SD107土層断面実測図（1/30）

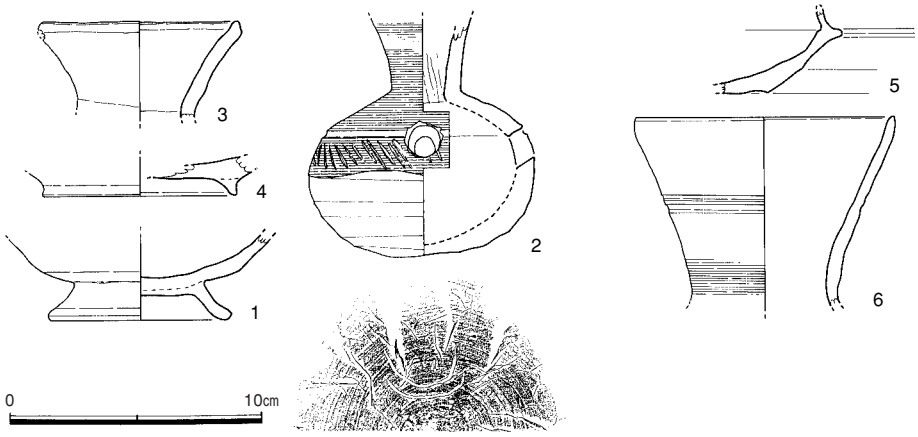


Fig. 273　SD107・182出土土器実測図（1/3）

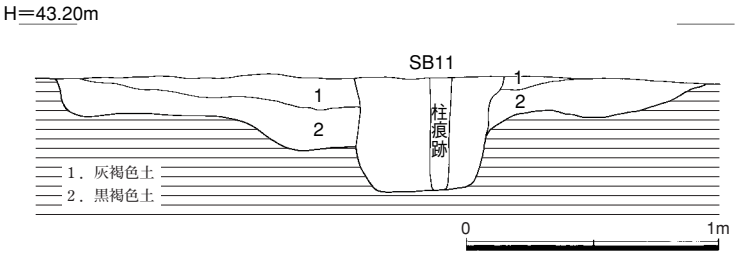


Fig. 274　SD154土層断面実測図（1/30）

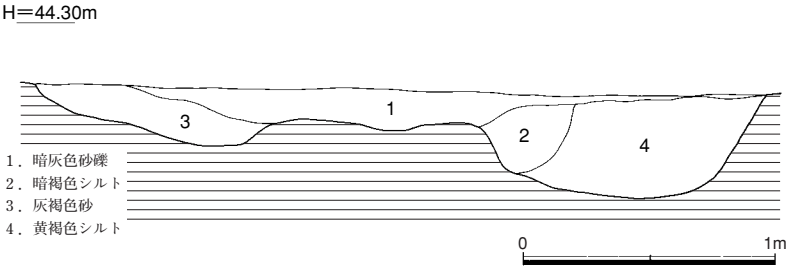


Fig. 275　SD160土層断面実測図（1/30）

は時計回りの回転ヘラ削りを施す。3は、土師器甕である。口縁部の小片で、4は、土師器埦である。底部の小片で、その他、サヌカイト製石匙が出土し、Fig. 280に掲載した。

SD154（Fig. 255）調査区南部で検出した。SB03を切り、SB10・11に切られる溝である。上面は南が直線的で北が不整だが、底面はテラスを有しほぼフラットである。

埋土堆積状況をFig. 274に示す。埋土はSB01・02・03と同様である。時期的に大きな差は無いと思われる。深さ0.25～0.3mを測る。遺物は土 師器・須恵器・鉄滓が出土したが、細片のため図示し得なかった。

SD160（Fig. 255）調査区北部にて検出した。9区から東に向かい、段丘が落ちる部分で終わる。東端部分は溜り状となる。埋土堆積状況をFig. 275に示す。少なくとも1回の掘り直しが想定される。下部は砂層となり流水していたと思われる。9区との境界付近で深さ0.5mを測る。

出土遺物（Fig. 276）1は、越州窯系青磁碗である。口縁部の小片。2は、越州窯系青磁碗である。底部のみ残存する破片で、底径8.6cmを測る。透明感あるオリーブ色の釉が掛かる。3は、越州窯系青磁碗である。底部の小片で、底径6.6cmに復元される。内面見込みに目痕を有し、透明感ある鶯色の釉が掛かる。4は、越州窯系青磁碗である。底部の小片で、底径5.4cmに復元される。透明感あるオリーブ色の釉が掛かる。5は、越州窯系青磁碗である。底部の小片で、底径7.2cmに復元される。内面見込みに目痕を有する。6は、越州窯系青磁碗である。底部の小片で、底径8.4cmに復元される。内面見込みに目痕を有する。透明感ないオリーブ色の釉が掛かる。7は、越州窯系青磁碗である。口縁部の小片で、口径16.8cmに復元される。透明感あるオリーブ色の釉が掛かる。いずれの個体も胎土は精良堅緻で、焼成は良好である。8は、須恵器坏である。口縁部の小片で、焼成はやや不良である。9は、須恵器皿の小片である。外底面はヘラ切り後未調整。10は、須恵器坏である。底部の小片で、高台が残る。11は、須恵器蓋である。天井部に宝珠形の摘みが付く。12は、須恵器坏である。底部の小片で、底径6.4cmに復元される。13は、須恵器坏である。底部の小片で、底径11.0cmに復元される。

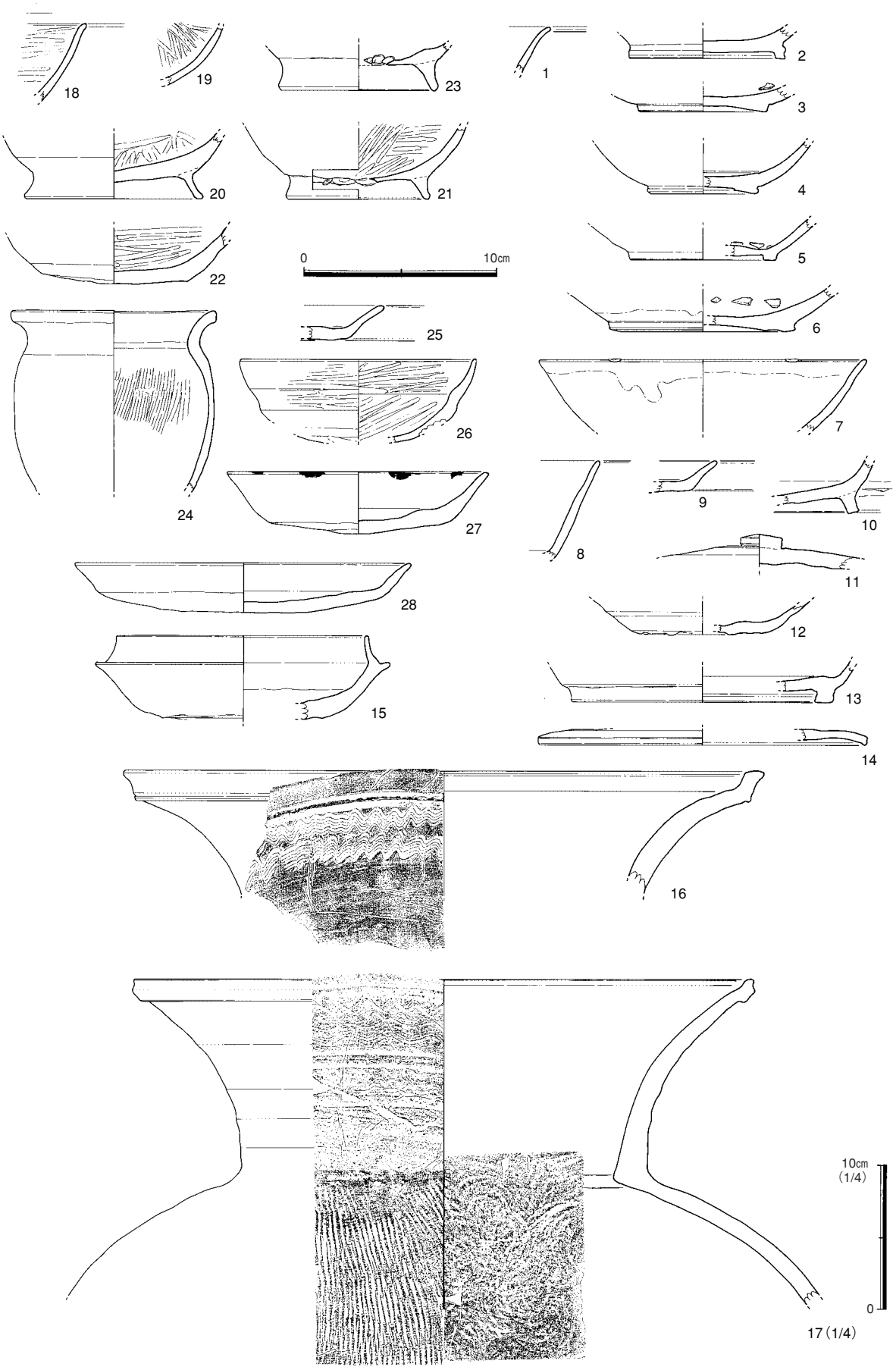


Fig. 276　SD160出土遺物実測図（1/3・1/4）

14は、須恵器蓋である。口縁部の小片で、口径16.8cmに復元される。15は、須恵器坏である。小片だが口径12.9cm・器高4.3cm以上・受け部径15.2cmに復元される。外底面に時計回りの回転ヘラ削りが施される。16は、須恵器甕である。口縁部の小片で、口径44.2cmに復元される。口縁部外面下部に波状文を２条巡らす。17は、須恵器甕である。口縁部から胴部にかけての破片で、口径42.8cmに復元され、胴部外面には平行タタキ、内面には当て具痕が観察される。いずれも胎土は精良堅致で、焼成は良好である。18は、黒色土器A類埦である。口縁部の小片で、内面に粗なヘラミガキが施される。19は、黒色土器A類埦である。体部の小片で、内面は燻しの後ヘラミガキを施す。20は、黒色土器A類埦である。底部の小片で、底径8.8cmに復元される。内面のヘラミガキは粗である。21は、黒色土器A類埦である。底部の小片で、底径7.2cmに復元される。底部に焼成後１カ所、内面から穿孔される。22は、黒色土器A類埦である。無高台の底部で、底径7.6cmを測る。内面のヘラミガキは粗である。いずれの個体も胎土は精良で、焼成は良好である。23は、土師器埦である。底部の小片で、底径8.0cmを測る。底部に１カ所、焼成後、外面から穿孔される。24は、土師器である。小型の甕で、口縁部から胴部にかけての小片である。口径10.2cm・胴部径10.4cmに復元される。胴部外面に格子目タタキが観察される。25は、土師器皿の小片である。磨滅のため調整その他は不明。26は、土師器坏である。畿内系か。底部を欠損する小片で、口径12.2cmに復元される。器壁は赤褐色を呈し、両面ともヘラミガキを施すが、外面下部は反時計回りの回転ヘラ削りを施す。27は、土師器坏である。1/4個体残存する破片で、口径13.4cmに復元される。口縁部にススが付着し、灯明皿と思われる。28は、土師器坏である。1/3個体残存する破片で、口径17.2cm・器高2.5cmに復元される。いずれも 胎土は精良で、焼成は良好である。

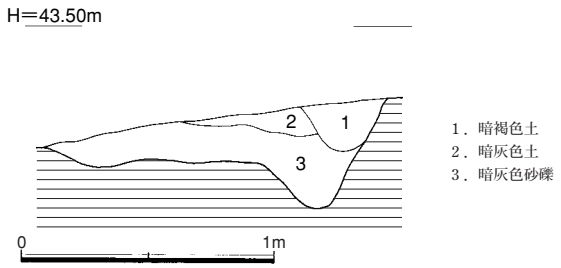


Fig. 277　SD183土層断面実測図（1/30）

SD182（Fig. 255）調査区南部にて検出した。SD97に平行する溝で、SD154・SB04を切る。幅1.1～1.3m・深さ0.1mを

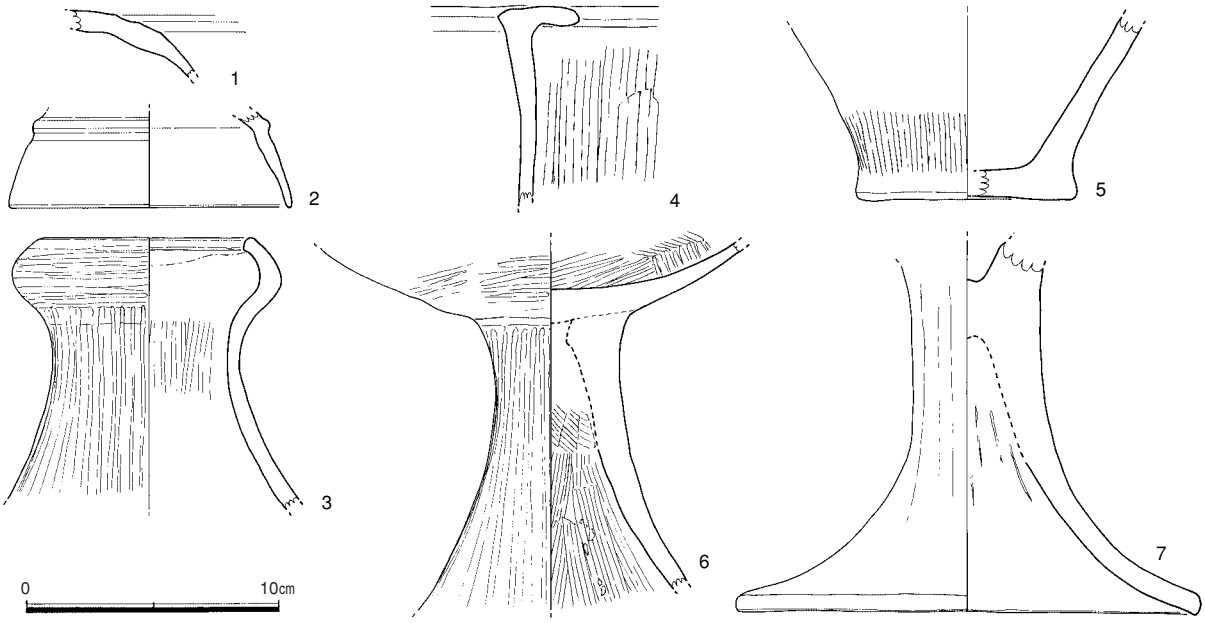


Fig. 278　SD183出土土器実測図（1/3）

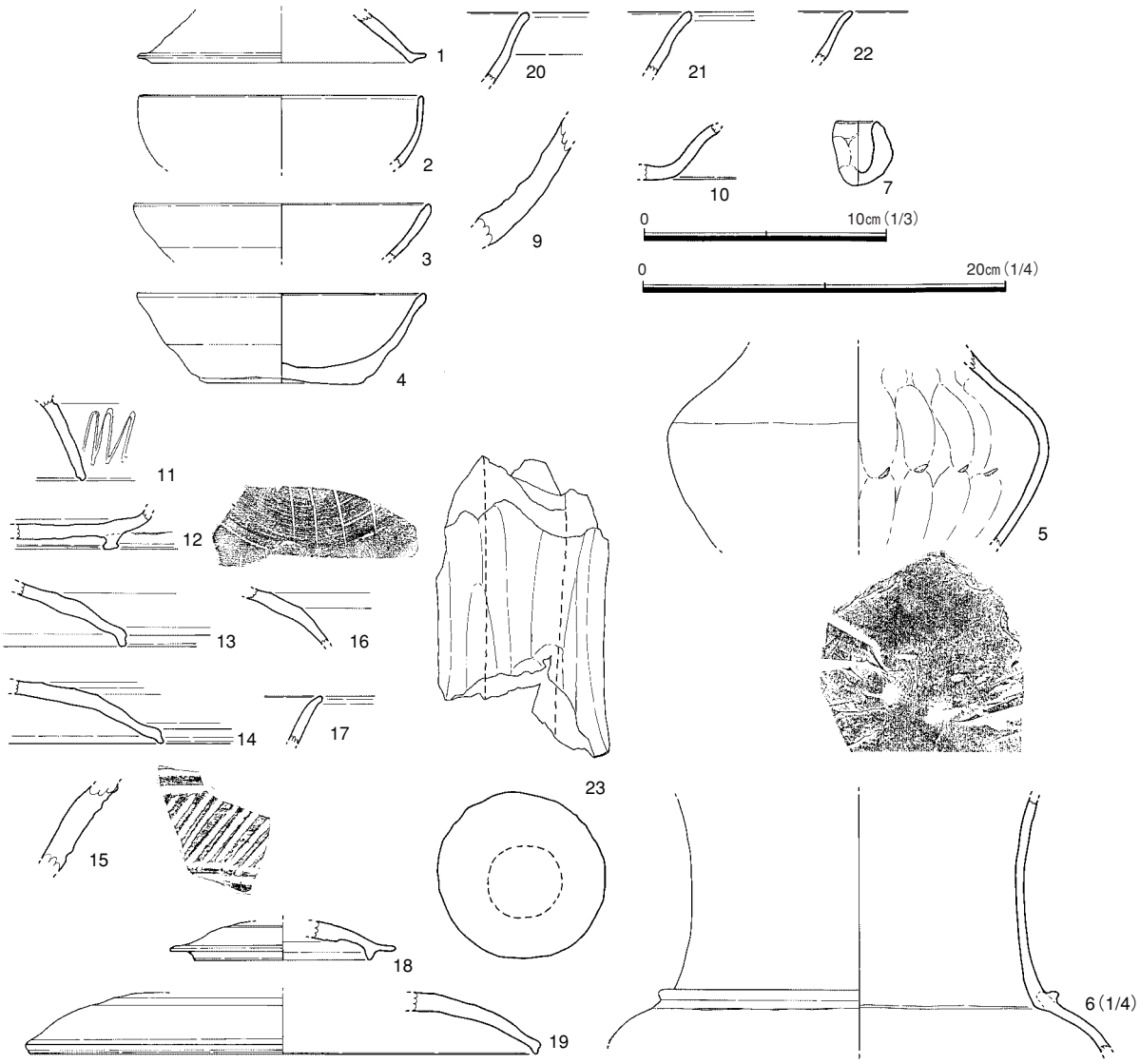


Fig. 279　ピット出土遺物実測図（1/3・1/4）

測り、暗灰色の砂礫が堆積し、流水していたと思われる。

出土遺物（Fig. 273）5は、須恵器坏身である。外底面に時計回りの回転ヘラ削りが施される。6は、須恵器壺または瓶である。口縁部の小片で、口径10.0cmに復元される。

SD183（Fig. 255）調査区北部、第2面にて検出した溝である。東西方向に流れ、段丘の落ち際に沿って緩やかに弧を描く。西端で幅1.3m・東端0.6mを測る。埋土堆積状況をFig. 277に示す。少なくとも1回の掘り直しが認められ、深さ40cmを測る。下部に砂礫層が観察される。

出土遺物（Fig. 278）1は、須恵器蓋である。小片だが天井部外面にヘラ記号を有する。2は、須恵器蓋である。小片だが口径11.0cmに復元される。外面に自然釉が掛かる。3は、弥生土器壺である。口縁部から頸部にかけて残存し、口径8.0cmを測る。外面から口縁部にかけて丹塗りされる。4は、弥生土器甕である。口縁部から胴部にかけての小片である。5は、弥生土器甕である。底部の破片で、底径8.2cmに復元される。内底面に有機物が付着する。6は、弥生土器丹塗り高坏である。SC170出土遺物と接合した。7は、弥生土器丹塗り高坏である。底径18.2cmを測る。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。

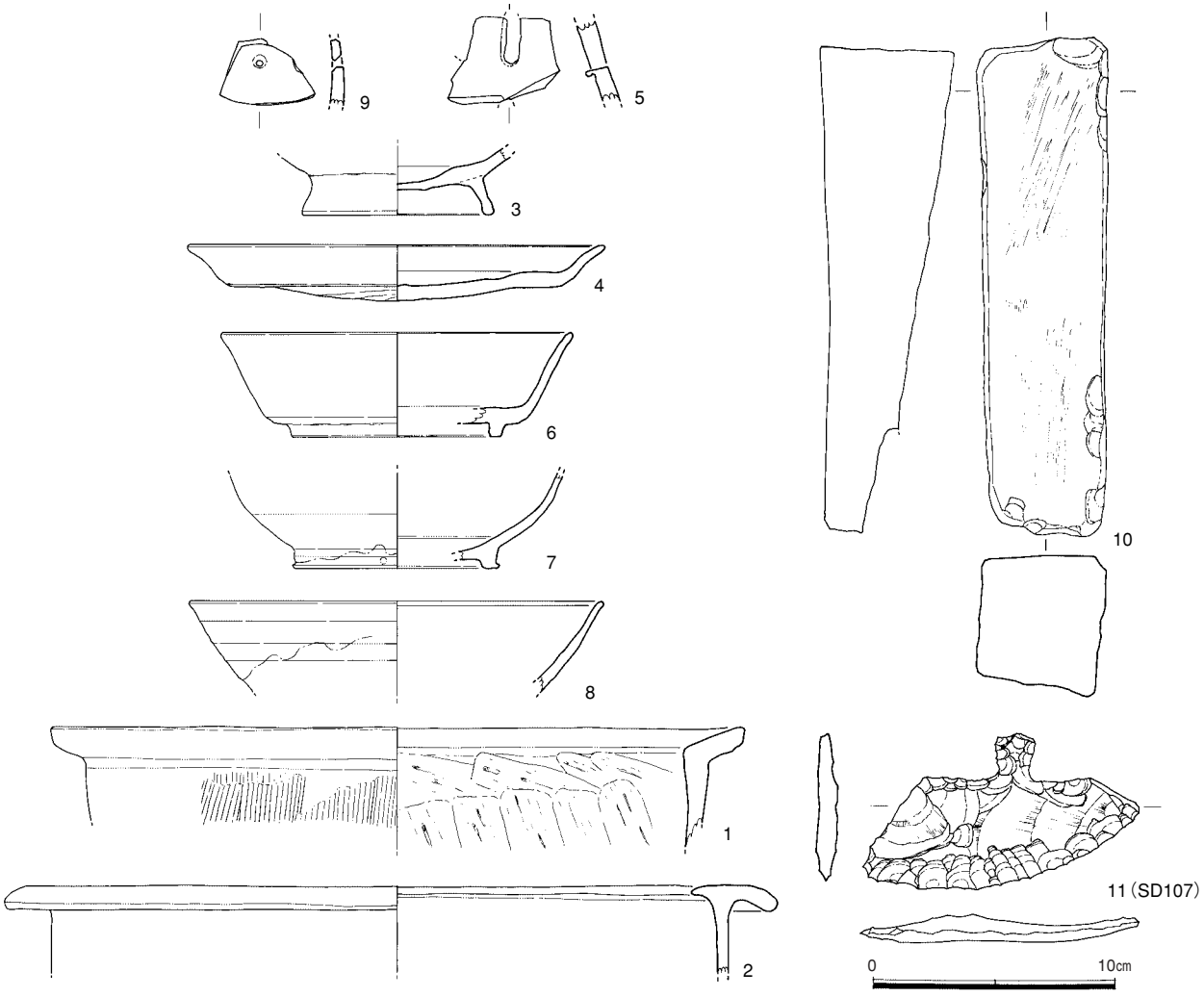


Fig. 280　8区表採遺物実測図（1/2・1/3）

d．ピット出土の遺物（SP）

8区では、掘立柱建物を構成せず、遺物が出土したピットを138基検出した。第1面にて検出できなかったものは第2面調査時に検出したため、明確に分離できなかった。多くが第1面に属すると思われる。図化可能な遺物についてはFig. 279に示し、以下説明を加える。

出土遺物（Fig. 279）1は、土師器蓋である。SP56出土。口径10.8cmに復元される。2・3・4は、土師器坏である。2はSP12出土。口径11.7cmに復元される。3はSP35出土。口径12.3cmに復元される。4は、SP05出土。1/2個体残存し、口径11.8cm・器高3.7cmに復元される。5・6は、弥生土器である。5は、SP227出土の丹塗り壺である。胴部の小片で、胴部径21.1cmに復元される。6は、SP227出土の広口壺である。小片だが頸部径18.4cmに復元される。7は手捏ね土器である。SP61出土。完形で器高2.7cmを測る。9はSP87出土の土師器である。内面に油状の物質が付着する。10はSP218出土の土師器坏である。内面にススが付着する。11～19は、須恵器である。11はSP13出土の蓋である。12はSP43出土の坏である。13はSP43出土の蓋である。14はSP19出土の蓋である。15はSP48出土の甕である。16はSP33出土の蓋である。17はSP223出土の椀である。18はSP206出土の蓋である。口径7.2cmに復元される。19はSP17出土の蓋である。口径20.8cmに復元される。20～22は、越州窯系青磁碗である。いずれも口縁部の小片である。23は、鞴羽口である。SP05出土。

ｅ．表採遺物（Fig. 280）

1は、土師器甕である。口縁部周辺の小片で、口径28.2cmを測る。2は、弥生土器甕である。小片だが口径24.0cmを測る。3は、土師器埦である。底部の小片で、底径7.6cmに復元される。4は、土師器皿である。1/4個体残存する破片で、口径16.8cm・器高2.3cmに復元される。いずれも胎土は精良で、焼成は良好である。5は、須恵器高坏である。脚部の小片。6は、須恵器坏である。小片だが口径14.2cm・器高4.3cm・底径7.4cmに復元される。7は、越州窯系青磁碗である。小片だが底径8.2cmに復元される。8は、越州窯系青磁碗である。口縁部の小片で、口径16.8cmに復元される。いずれも胎土は精良堅致で、焼成は良好である。9は、砥石である。砂岩質の石材を用い長軸方向の擦痕を有する。長軸長20.3cm・幅5.1cmを測る。

３）まとめ

8区では、掘立柱建物14棟・竪穴住居1軒・溝8条・ピット多数が検出された。特に掘立柱建物は柱穴が大きく桁行が長大なものが存在する。これらの遺構について、時期的な変遷や、現場で気づいたことを記してまとめとしたい。

本調査地は、龍谷川の作用により形成された河岸段丘の1面で、削平・盛土による整地を経た上で利用されている。遺構面は2面設定できる。Fig. 254からは、明黄褐色シルト質土の基盤層上に黒褐色土（第9層）が堆積し、これが第2面の遺構形成時の表土面と思われる。黒褐色土上には明褐色のマサ土のみで構成される層（第6層）、焼土をブロック状に含む黒褐色土（第5層）が堆積する。今回の調査ではこれらの層の上面を第1面とした。明黄褐色マサ土は、城田2次調査地南西の丘陵で産するようである。いずれも自然堆積とは考えにくく、整地層とした。この整地層は溝SD154から北に堆積する。SB01・02・03をのぞく掘立柱建物・溝SD97・107・182は整地層を切ることが現場で確認できた。今回の調査では、時間的制約からこの2層および第9層を重機で基盤面まで掘り下げた。

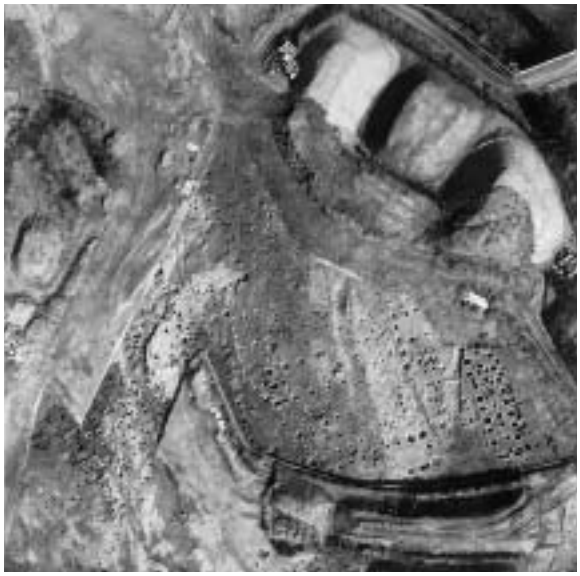
掘立柱建物は南北棟と東西棟が存在するが、正確に直交・平行する建物はなく、厳密な規格の下に建物群が建設されたわけではなかろう。おそらく地形的な制約の方が大きかったと思われる。建物SB02・03については柱穴の配列から桁行を共有する建物の可能性が高い。柱痕跡には前述のマサ土が堆積する。柱痕跡にマサ土が堆積する建物はこれだけではない。前述の通りこの土は調査区内で産する土ではなく、整地の際柱の抜き痕に充填されたものの可能性がある。これらの建物をここでは暫定的に3期に分けたが、さらに細分が可能である。

溝は、とりわけ建物を切る溝については遺物が豊富で、銅鋺・越州窯系青磁など当時貴重品とされたであろう品が多く含まれる。建物廃絶後の溝からの出土であり、上流になんらかの施設が存在し、そこで用いられた品である可能性が高い。また銅鋺を始め、底部に焼成後穿孔を有する椀が数点みられ、これらは水辺での祭祀に用いされたとも思われる。銅鋺は体部を割り取られており、現地で割り取ったとするなら城田2次調査地周辺に底部とは別個に廃棄されていると思われる。その他底部穿孔を有する椀で体部を有する個体はない。いずれにせよこれらの遺物は、古代における本遺跡の性格を考える上で重要な要素であろう。

竪穴住居はSD183に切られ、溝とともに弥生中期後半から末頃と思われる。溝SD183には9区・13区で等間隔に土壙が検出されているが、8区では確認できなかった。

次頁に時期的な変遷を示す概念図を掲載する。大きく6期に分類しているが、第1期と第6期以外については特に掘立柱建物の遺物が僅少で、重複関係・柱痕跡内の堆積土などで暫定的に分類している。第1期が弥生時代中期後半から末頃、第2期から第5期が8世紀前半から末頃、第6期が9世紀前半頃と考えられる。

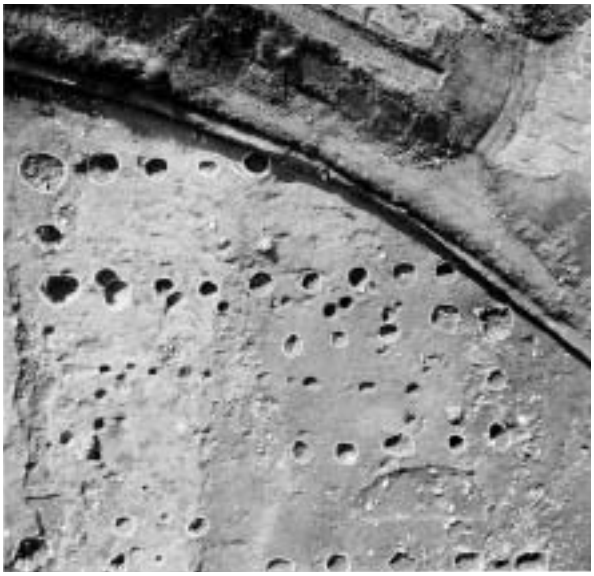
Fig. 281　8 区遺構変遷図



1．8区全景（西より）

2．8区SB01・02・03（南より）

3．8区SB02（西より）



1．8区SB05・06（西より）

2．8区SB06柱穴検出状況（東より）

3．8区SB06石敷（南より）

1．8区SB07柱穴土層断面（南西より）

2．8区SB10（西より）

3．8区SB11（西より）

1．8区SB12（西より）

2．8区SB13（西より）

3．8区SB02柱穴土層（南より）

1．8区SB02柱穴土層（南より）

2．8区SC170（東より）

3．8区SD97・107（西より）

1．8区SD97土層（北より）

2．8区SD107東西土層（北より）

3．8区SD107南北土層（東より）

1．8区SD107R1出土状況（東より）

2．8区SD154土層（北より）

3．8区SD160土層（西より）

1．8区SD160土層（西より）

2．8区SD183土層（北より）

3．8区SP132（西より）

5．9・12・16区の調査

9区の調査

1）調査の概要（Fig. 282、283、284）

9区は事業地中央を北東に延びる緩やかで広い丘陵の南東側斜面に立地する。調査区は道路建設地と削平田面からなり、東西に長い南側を9－1区、北側部分を9－2区とした。9－1区は南を流れる竜谷川に向かって緩やかに下がり、西側は12区に向かって急傾斜で上がる。5棟の掘立柱建物を検出した。9－2区は北東方向の地形に沿って段落ちがある。ここでは2面の調査を行い、溝、竪穴住居、掘立柱建物、土坑、ピット等を検出した。

土層略図Fig. 282で9－2区の層序を確認しておく。まず段落ち下では2a層上面で遺構検出を行いSD013、SB009、SC008等を検出した。段上の2b層上面ではSC006、007の他ピットを検出し、いくつかはSC006を切る。SD013はこの面で調査を行ったが、さらに上の1層より上からの堀込みである。また、2a層と2b層は類似するが2a層の方が色調が暗く粘質で同一層かはっきりしない。2a層は9－1区のSB005北端付近まで広がり、2b層は段上の傾斜変換線までである。次に2a、b層を除去した3層上面でSB036等の掘立柱建物、ピットを確認し、これらの遺構に切られる溝SD016、土坑SK026等の弥生時代の遺構を検出した。確認した層序と検出した遺構の関係は以上の通りだが、SB035、036等の覆土は2a、2b層、SC007覆土と類似する。それらの上面からの堀込みを検出できていない可能性があり、切り合いが逆の場合も考えられる。Fig.283では2a、b層上面で確認した遺構を示し、Fig.284では3層上面で確認した遺構を表した。2層が広がらない部分もあり、あくまで便宜的で時期を表すものではない。以下各面の遺構、遺物を一括して記述し、弥生時代の遺構のみ下面として後述する。

2）遺構と遺物

(1) 溝

SD012（Fig. 283） 9－2区段上を等高線に沿うように北東に走る溝で2a層上面で検出した。幅40から80cmの3本の溝が重なる。淡灰褐色砂、粗砂を覆土とする。水田耕作に関連すると考えられる。

出土遺物（Fig. 286） 遺物はごくわずかである。50は白磁の皿で溝は中世前半以降のものである。

SD013（Fig. 283、PL. 1－1）9－2区の段落ちの裾に沿って蛇行し、その延長は9－1区西端のSD120、8区のSD97につながる。西側の北流する箇所で上端の幅90～130cm、底が20～80cm、深さ20cmほどを測る。屈曲し北東に向かう箇所は上端が2.7m、底が1.4mと幅広で比高差は最大で左岸が50cm、右岸は20cmほどである。東壁の土層では溝の重なりは観察できない。覆土はおよそ灰褐色の砂混じりのシルトで底は粗砂となり、床面には鉄分が沈着する。

出土遺物（Fig. 285）覆土中より須恵器、土師器が出土している。上、下層に分けて取り上げたが特に違いはない。1から7は土師器である。1は完形の坏でヘラ切り底で口径12.6cmを測る。2から6は高台付きの坏、7はヘラ切り底の坏である。8、9は黒色土器A類で内面は黒色で研磨調整、外面橙色

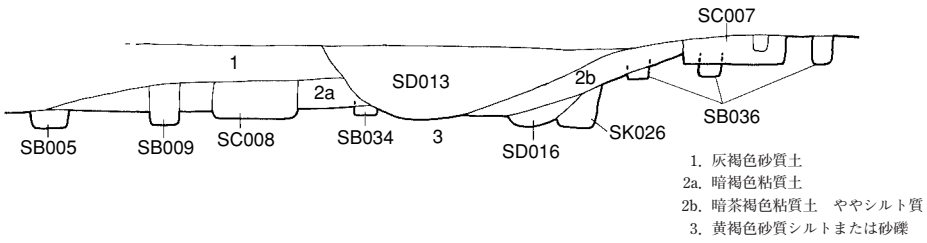


Fig. 282　層位関係略図

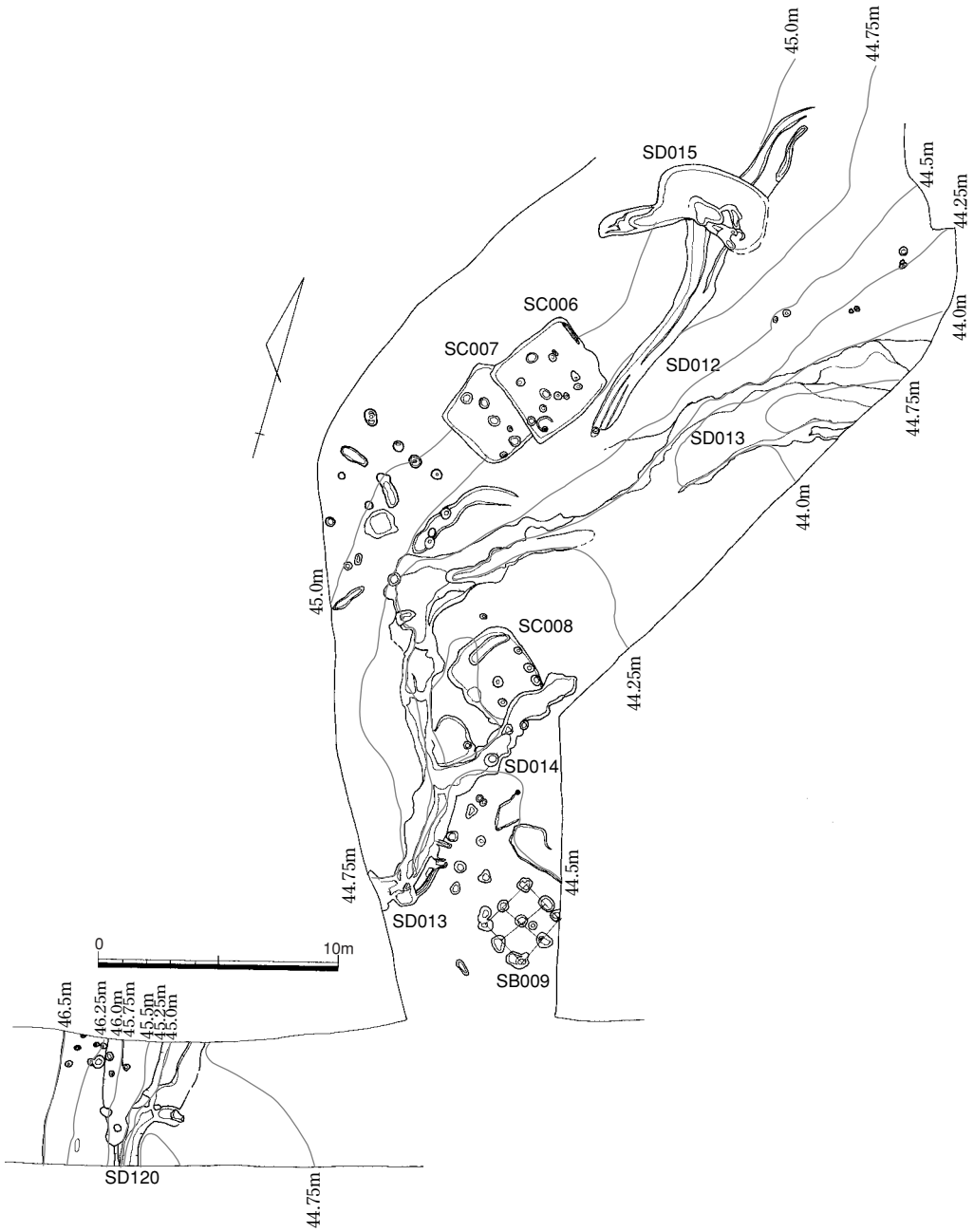


Fig. 283　9区2層上面遺構配置図（1/300）

を呈す。10から32は須恵器で破片資料である。10から21は坏身・10はⅢb期・13から19のような高台付きの坏が主体を占める。18から21は焼きが甘く灰白色を呈す。22はⅢで器壁が厚い。23から28は蓋、29は甕の口縁か。30は瓶の口縁部、31は壷の胴部に太い篦描きがある。32は甕の頸部から肩部で平行叩きが見られる。33から49は土師器である。40までは甕で外面刷毛目、内面削り調整を施す。41は外面刷毛目、内面なでで鉢状を呈し、42は甑の口縁部と考えられる。43は外面に疑似格子目叩き、内面に当て具痕が残る甕の胴部で外面がわずかに煤ける。44から46は甑の取手。47から49は移動式竈で47は鍔部で本体との接合部が平坦、48は鍔の先端部、49は側面で鍔が剥げた状態の横断面を示した。Ⅲbの須恵器や竈は住居等の混じり込みとして、8世紀後半から10世紀前半までの幅に溝の時期が求められよう。

SD014（Fig. 283、PL. 4－4）SC008の南にSD013から分流するように北東に延びる溝で2a層上面で検出した。幅1m、深さ15cmほどを測る。覆土は灰色砂および粗砂である。

出土遺物（Fig. 286）51は越州窯系青磁の坏で口縁部に輪花が見られる。釉は跳ぶ。52は土師器の埦の小片。淡茶色を呈し内面に暗文がある。53から57は須恵器でSC008辺りからの混じり込みか。53、

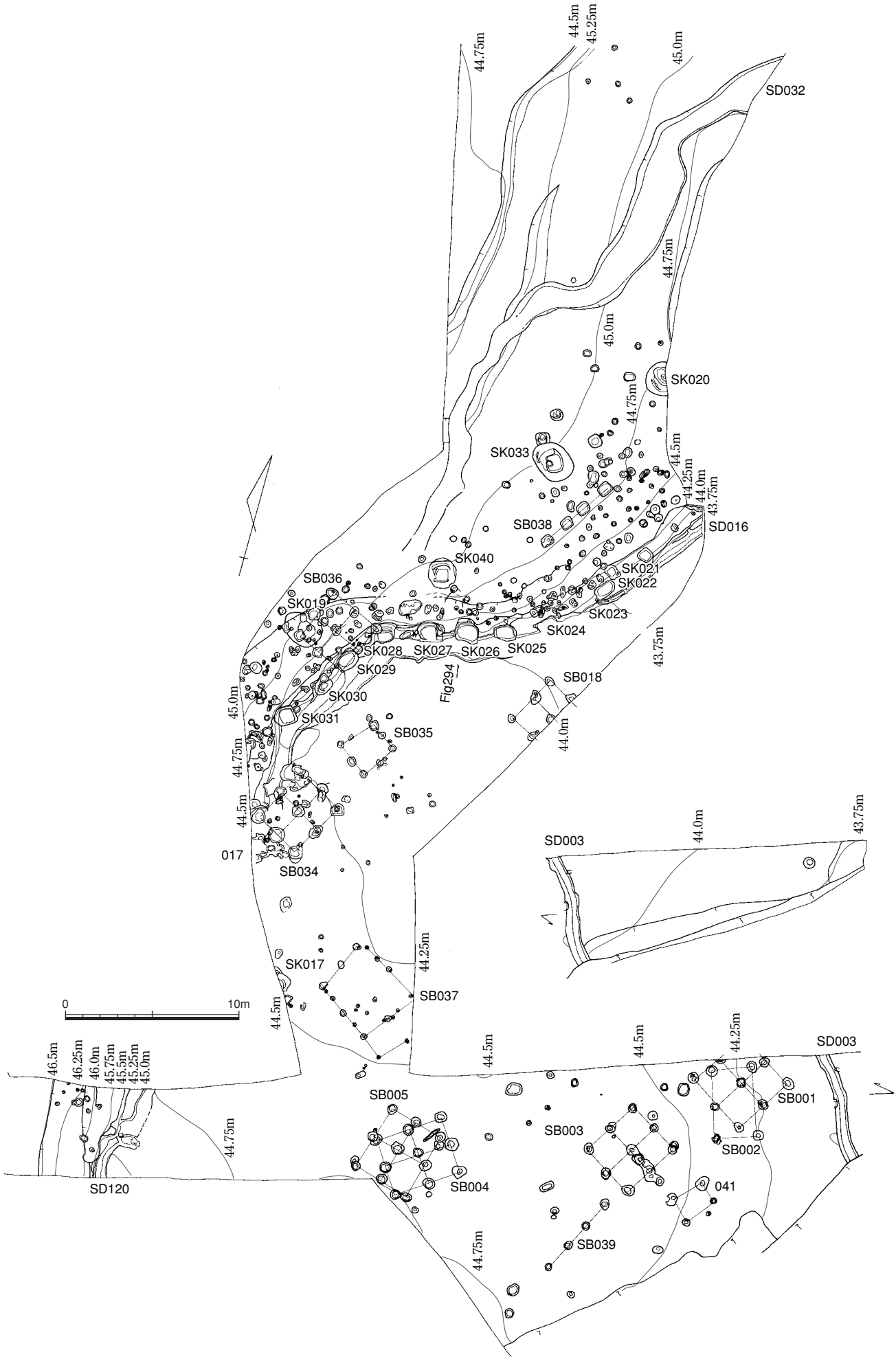


Fig. 284　9区3層上面遺構配置図（1/300）

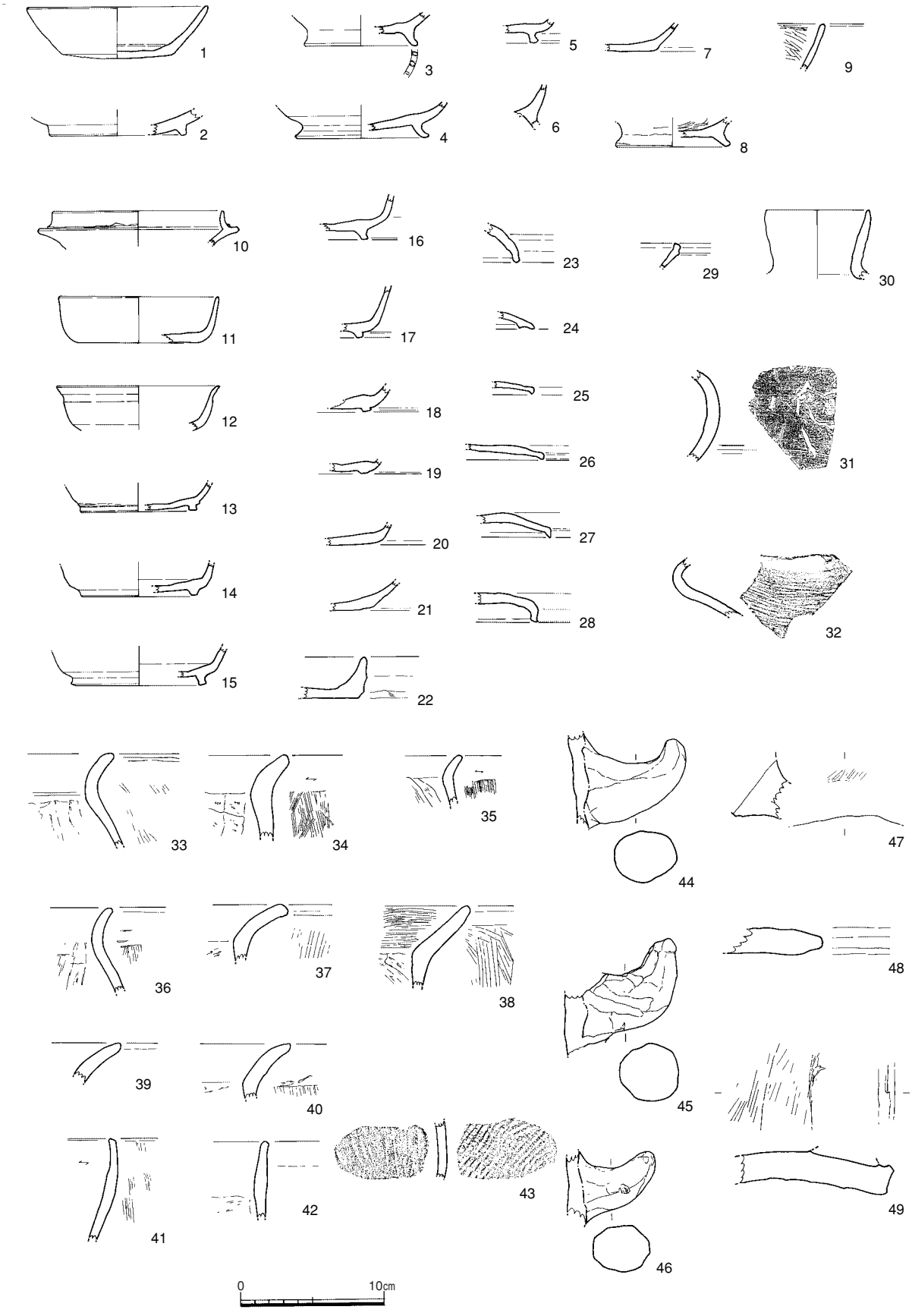


Fig. 285　SD013出土遺物実測図（1/4）

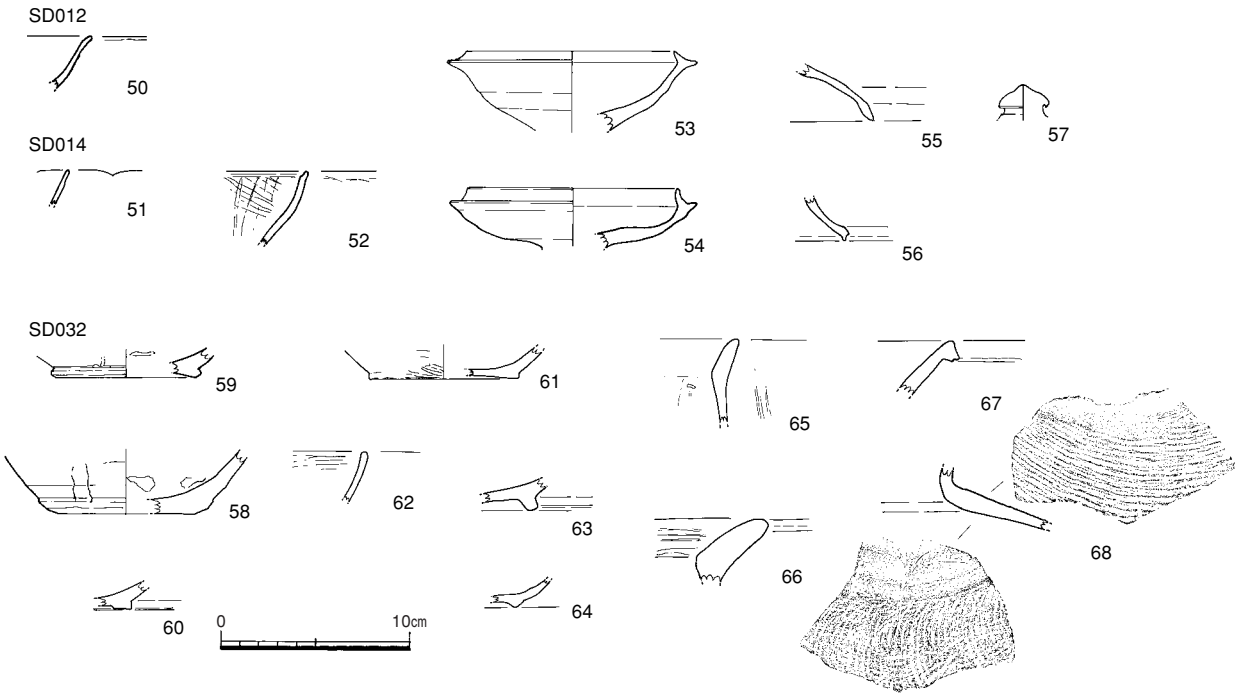


Fig. 286　SD012、014、032出土遺物実測図（1/4）

54は坏部で脚を持つようである。55は蓋、56は高坏の脚、57は蓋のつまみである。他に須恵器の甕が出土している。

SD015（Fig. 283）９－２区段上を東西に長い幅１mから2.5m、深さ20cmほどの溝状の遺構でSD012、SK033等の遺構を切る。覆土は淡灰褐色砂質土および砂で須恵器、近世の染め付けが出土している。水田耕作に関連する遺構か。

SD032（Fig. 284）９－２区北側の段上を北東に蛇行する溝で幅2.5m、深さ15cmを測る。覆土は砂礫である。８区のSD016に続く。

出土遺物（Fig. 286）小破片が多い。58から60は越州窯系青磁で58は外底部にへら削りを施し胎土目が残るⅡ－３類。59、60はⅡ－2a類で59に胎土目が残る。61から63は黒色土器A類で61は底部を削り上げ底風に仕上げる。64は土師器の埦で器壁を薄く仕上げ高台が低く丸みを持つ。65、66は土師器の甕で口縁部は横なで、65は外面刷毛目、内面削り調整を施す。67、68は須恵器の甕の口縁部と肩部で68の外面は平行叩きである。

(2) 竪穴式住居

SC006（Fig. 287、PL. 3－3 、 5－1 ）９－２区の段落ち際の2b層上面で検出した。覆土の土色からSC007を切るとしたが判然としない。平面方形で北東壁中央南よりに竈を持つ。平面方形で390×375cmを測り、深さ42cmが残る。床面中央部には硬化面があり、北東壁西半には側溝がある。主柱穴は４本で径24から40cmほどである。竈は20cmほど外に張り出し、平面楕円形の堀方は80×50cm、深さ20cmを測る。その埋土は白、黄色粘土、粘土混じり土で焼土、炭を挟んで検出面まで達する。袖など竈の構造は明確にできなかった。中央の床から10cm上の薄い炭層の上に土師器の高坏69が倒立して出土した。

出土遺物（Fig. 288）69は竈出土の土師器の高坏で外面と坏部内面に赤色顔料を施し、２次焼成を受けた形跡はない。全体の形が歪み、脚端部は摩耗または欠損する。外面は削りの後研磨調整、坏部内面は研磨、脚内面は削り調整である。胎土は精良。70から78は下層、床面出土。70は須恵器の坏で蓋で作図した。主柱穴の一つSP1137出土。71、72、73は土師器の甕。74は土師質で体部に回転による沈線を施す。75は土師器の埦で内外に赤色顔料を施し研磨調整。76、77は土師器の甑の口縁で内面は

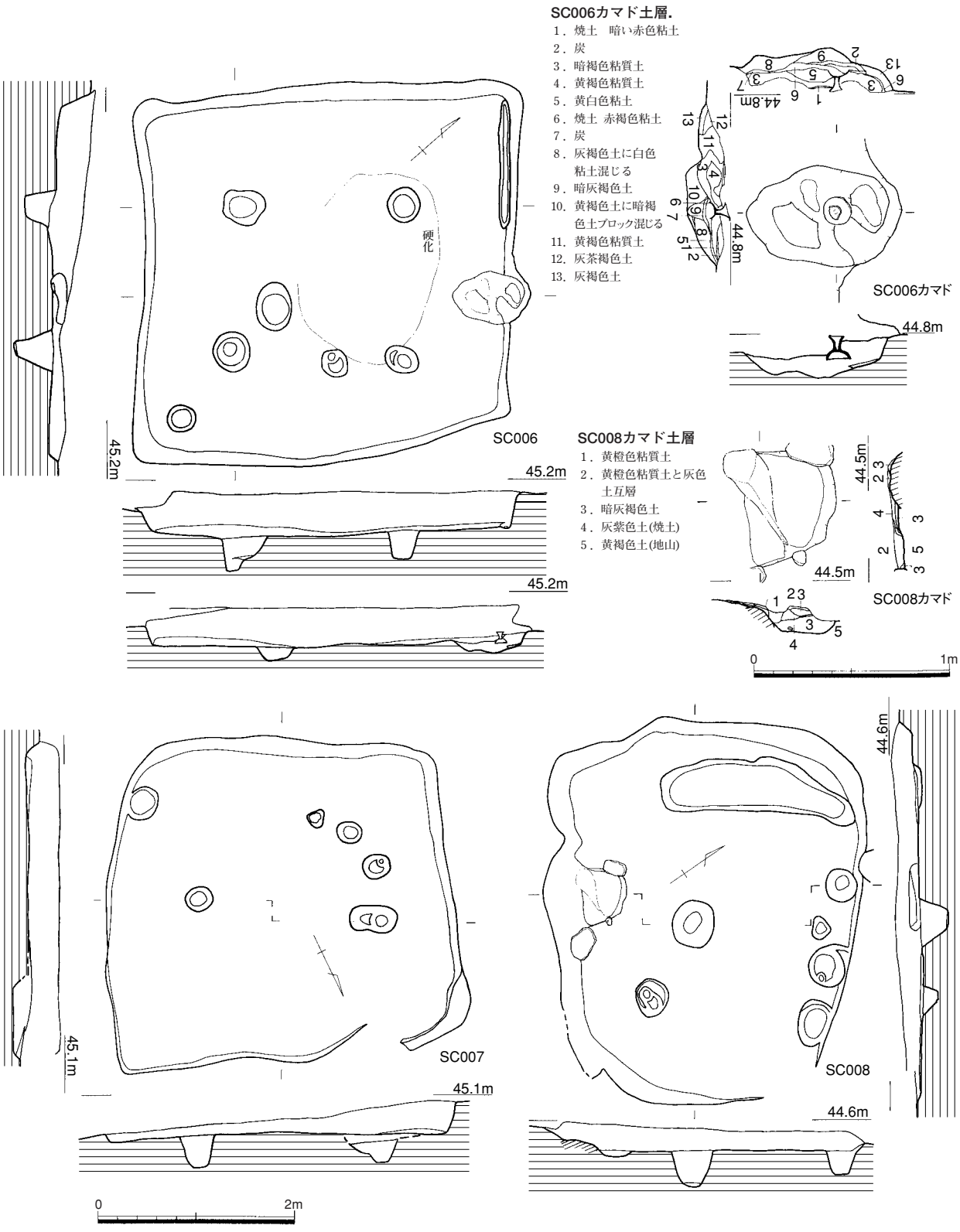


Fig. 287　SC006、007、008実測図（1/60）

削り、外面は76がなで、77が刷毛目調整である。78は土師器の甕の胴部で平行叩きを施す。79から90は上層出土遺物である。79、80は土師器の甕。81、82は土師器の埦で研磨調整を施し、81内面に暗文が見られる。83は土師器甕で外面に平行叩きを施す。84は土師器の脚部で研磨調整である。85から89は須恵器。85、86は坏身でへら記号が見られる。87は坏身、88は蓋。89は透かしが弧を描く。90は土師質の埦状を呈し、下部に掻目状の回転調整がある。この他は土師器甕、弥生土器が多い。

SC007（Fig. 287、PL.4-1）2b層上面で検出しSC006に切られる。平面方形で354×330を測り、深さ

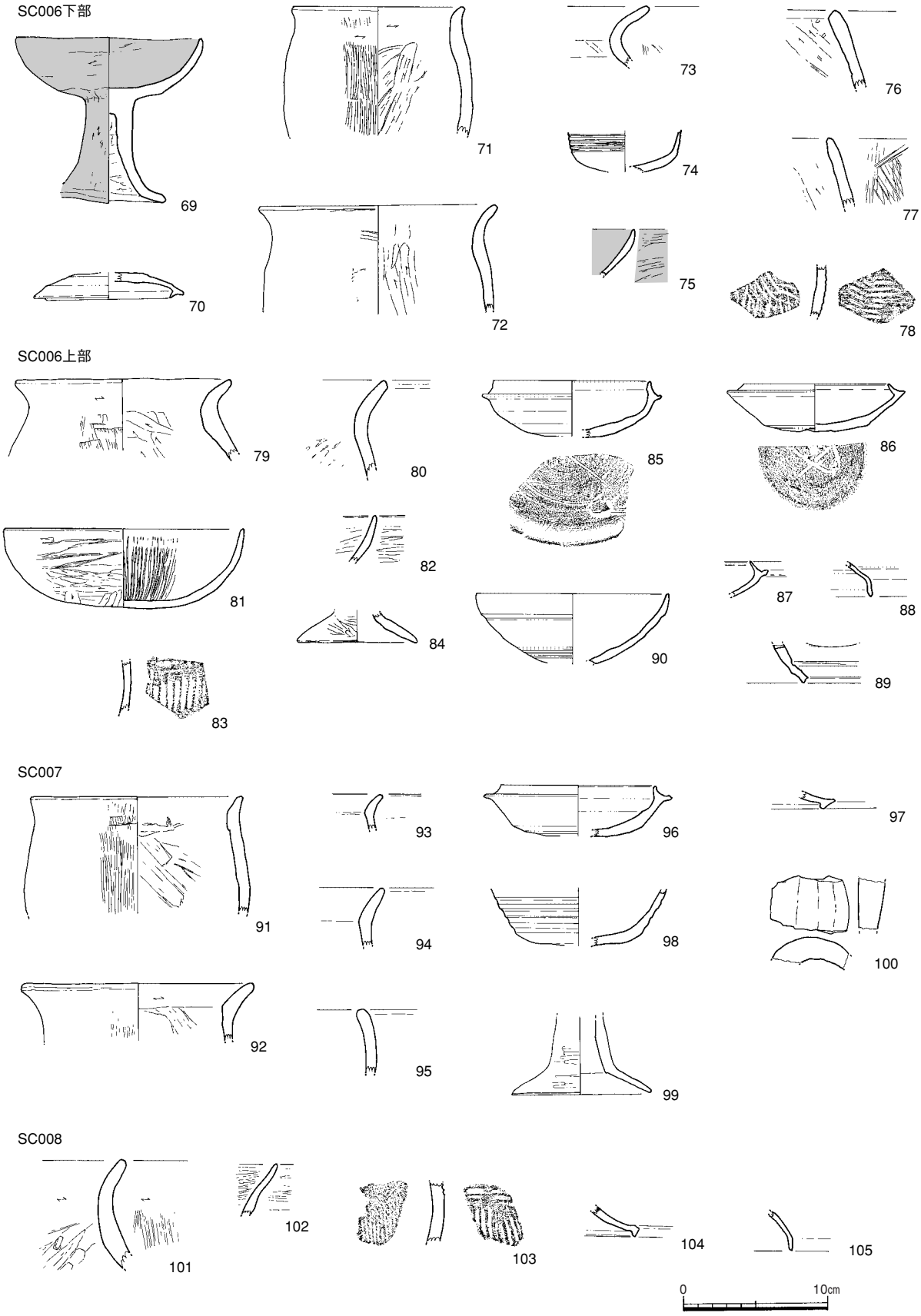


Fig. 288　SC006、007、008出土遺物実測図（1/4）

35cmを測る。竈は検出できていない。床面の硬化は確認できず、ピットは小さく浅いものがあるが、主柱穴の可能性があるものは断面で示した２つくらいである。

出土遺物（Fig. 288）91から93、99は覆土下部、他は覆土上部出土。91から94は土師器の甕、95は椀型の土師器である。96は須恵器の坏で1/4からの復元口径10.7cmを測る。97、98は土師質で胎土が精

良、焼きは甘めで橙白色を呈す。97は坏蓋、98は埦型の坏部で脚が付き、回転による沈線を4条施す。99は土師器の高坏の脚である。100は鞴の羽口でSC006の覆土の可能性がある。この他に土師器甕片、弥生土器片が多い。

SC008（Fig. 287、PL.3－4） 9－2区段下の2a層上面で検出した。平面隅丸長方形を呈し、390×326cmを測り深さ30cmが残る。南西壁中央に竈を持ち、北西隅に溝状の浅いくぼみがある。ピットはあるが主柱穴は判然としない。覆土は暗褐色の粘質土で床面は礫が露出し、貼床をとばしたと考えられる。

出土遺物（Fig. 288）101は土師器の甕で外面刷毛目、内面削り、口縁部横なで調整。102は土師器の口縁部で内外面横方向の研磨。103は土師器の甕で叩きを施す。104は須恵器高坏の脚、105は須恵器の坏蓋である。この他は土師器甕、弥生土器片が多い。

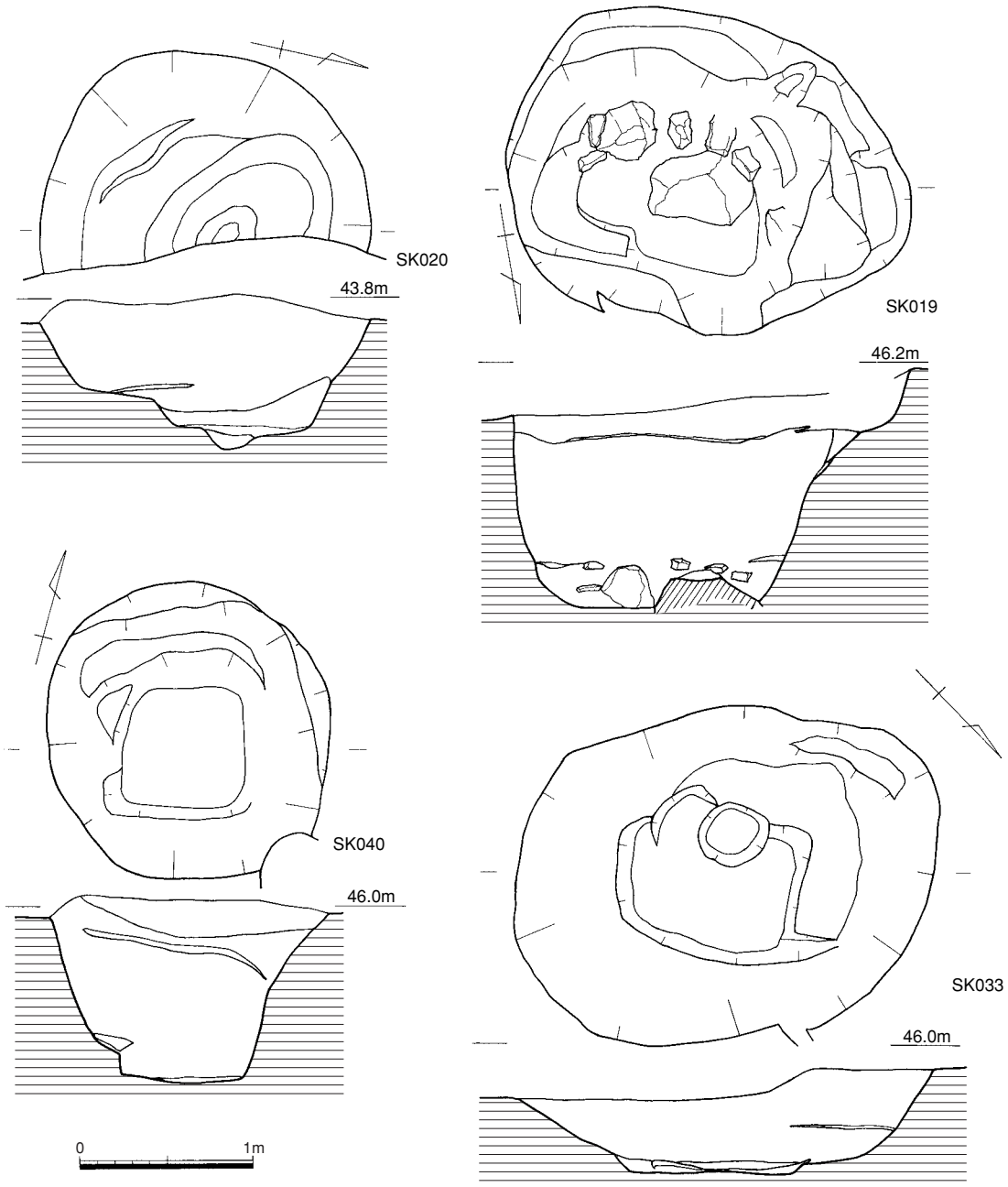


Fig. 289　土坑実測図（1/40）

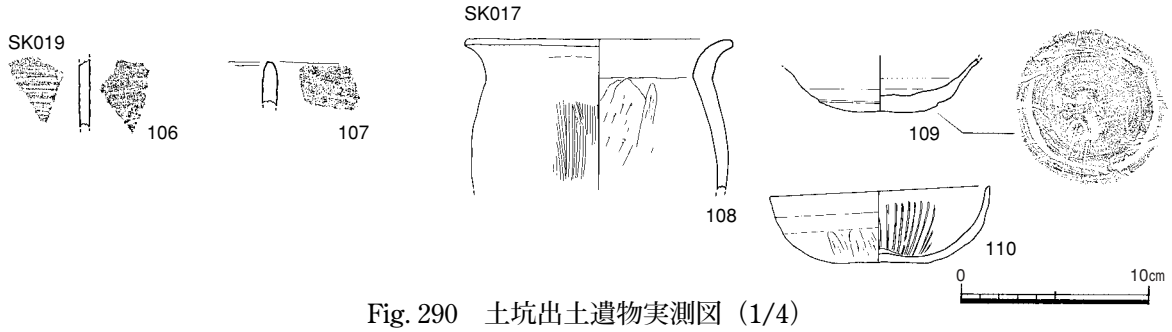


Fig. 290　土坑出土遺物実測図（1/4）

（3）土坑

SK020（Fig. 289）9－2区段上で検出した。東半は調査区外に広がり径2mほどの円形を呈すと考えられる。途中段を成して底はピット状となり深さ90cmを測る。覆土は灰色砂質土で遺物は検出できなかった。覆土から中世以降の可能性が高い。

SK019（Fig. 289、PL. 4－3）9－2区の段上北西隅の2b層下の3層上面で検出した。平面不整楕円形の土坑で230×175cm、深さ120cmを測る。上端よりやや下がってからは長方形に近い。暗茶褐色土の包含層より下位に位置する。覆土は砂混じりの淡黄茶色シルトである。

出土遺物（Fig. 290）遺物は小片5点。106は内外面とも条痕調整、107は外面条痕または擦痕調整でいずれも縄文土器である。他の小片は器面が荒れる。縄文時代後晩期の遺構の可能性がある。

SK040（Fig. 289）SC006の北東に接する土坑で検出面2a層下の3層上面。上部の平面は円形、中位から底はほぼ方形を呈す。検出面は径160cmほど、底は70×68cmを測り、深さは110cmである。覆土は砂混じりの淡黄茶色土でSK019に近い。遺物は検出できなかった。縄文後晩期のものか。

SK033（Fig. 289）9－2区段上で検出。SD012、015に切られる。平面楕円形で257×197cm、深さ52cmを測る。底は深さ10cm弱が平面方形の堀方になる。灰褐色砂質土を覆土とし遺物は出土していない。

SK017（Fig. 284）調査区西壁にSD013が接する位置で、溝の下に検出した。調査区外に延びる。覆土は暗茶褐色粘質土で確認した長さ154cm、深さ20cmを測る。

出土遺物（Fig. 290）108は土師器の甕で外面刷毛目、内面削り、口縁部横なで調整で1/4からの復元。109は須恵器の坏で沈線2本のヘラ記号がある。焼きが悪く黄白色から淡灰色を呈す。110は土師器の椀で口縁部横なで、外面削り、内面なでののち暗文を施す。胎土は精良で淡く明るい橙色を呈す。他に土師器の甕片、須恵器片が出土している。

（4）掘立柱建物

11棟の建物を復元した。このうちSB009は暗褐色土2a層上での検出、SB004、005、018、034から036は3層上面での検出である。これら以外にもSB036、038周辺で建物になりそうなピットはあるが建たない。また。SC006，007を切るピットも存在するが、建物を展開できていない。9－1区東端に1つ大きめのピット検出し、8区の柱筋に乗る。

SB001（Fig. 291、PL.5－2）2×2間の総柱の建物で北端の柱穴は調査区外で未検出である。SD002と重なる。方位はN－35°－E。梁行、桁行全長はともに380cmを測る。柱穴の平面形は円形に近く、径50～60cm、深さ13から40cmが残存する。中央および東側中央の柱穴の底には厚さ7cmほどの板状の礫がある。覆土は砂混じりの灰茶褐色土でやや粘質。遺物は小片1点のみで時期は判断できない。

SB002（Fig. 291）1×2間の建物で方位はN－20°－W。梁行240cm、桁行410cmを測る。柱穴は平面円形に近く径50～60cm、深さ10～50cmが残る。覆土は灰茶褐色土でSB001より灰色で砂質が強い。遺物は小片が少量出土したのみで時期の決め手にはならない。

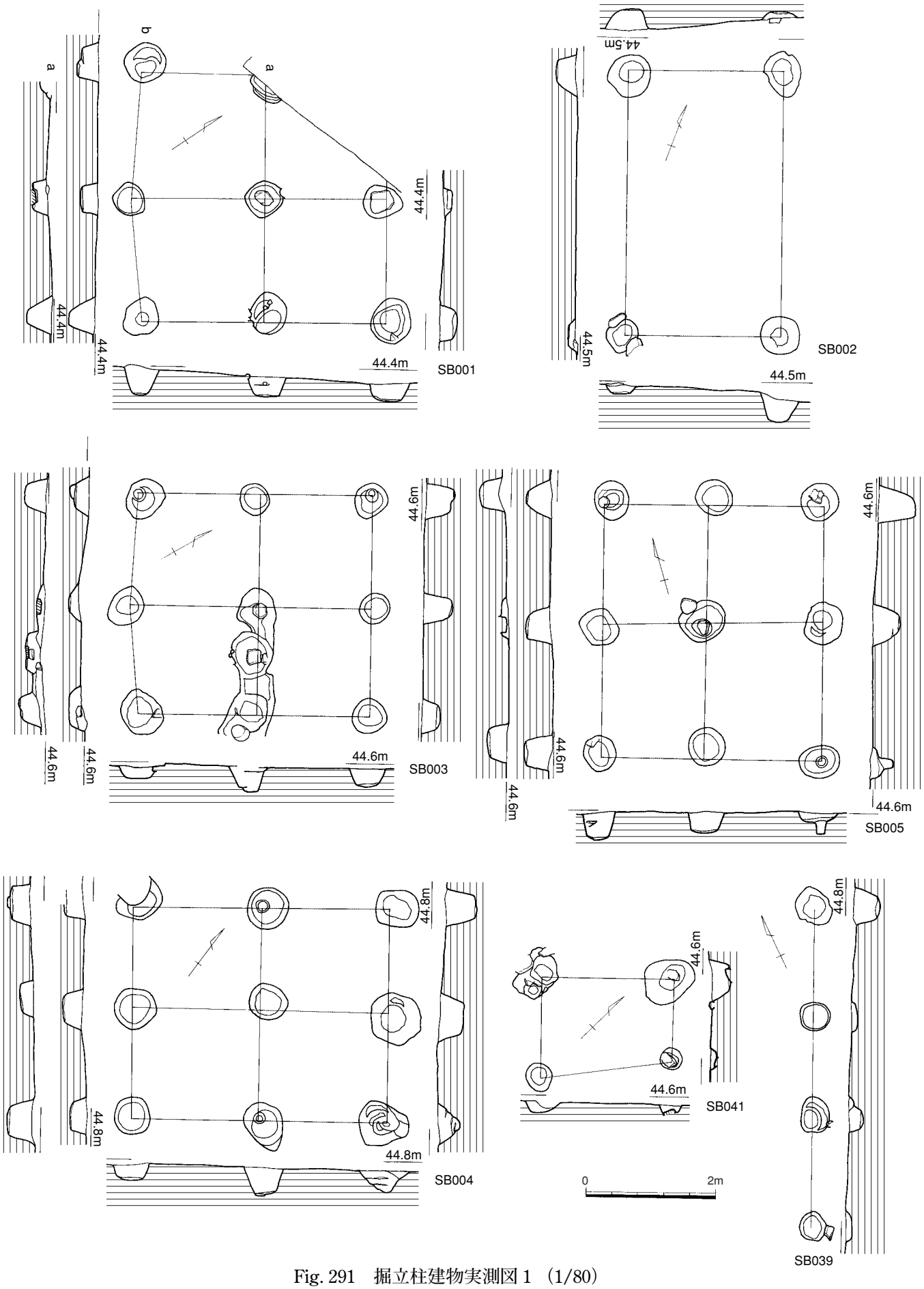


Fig. 291　掘立柱建物実測図１（1/80）

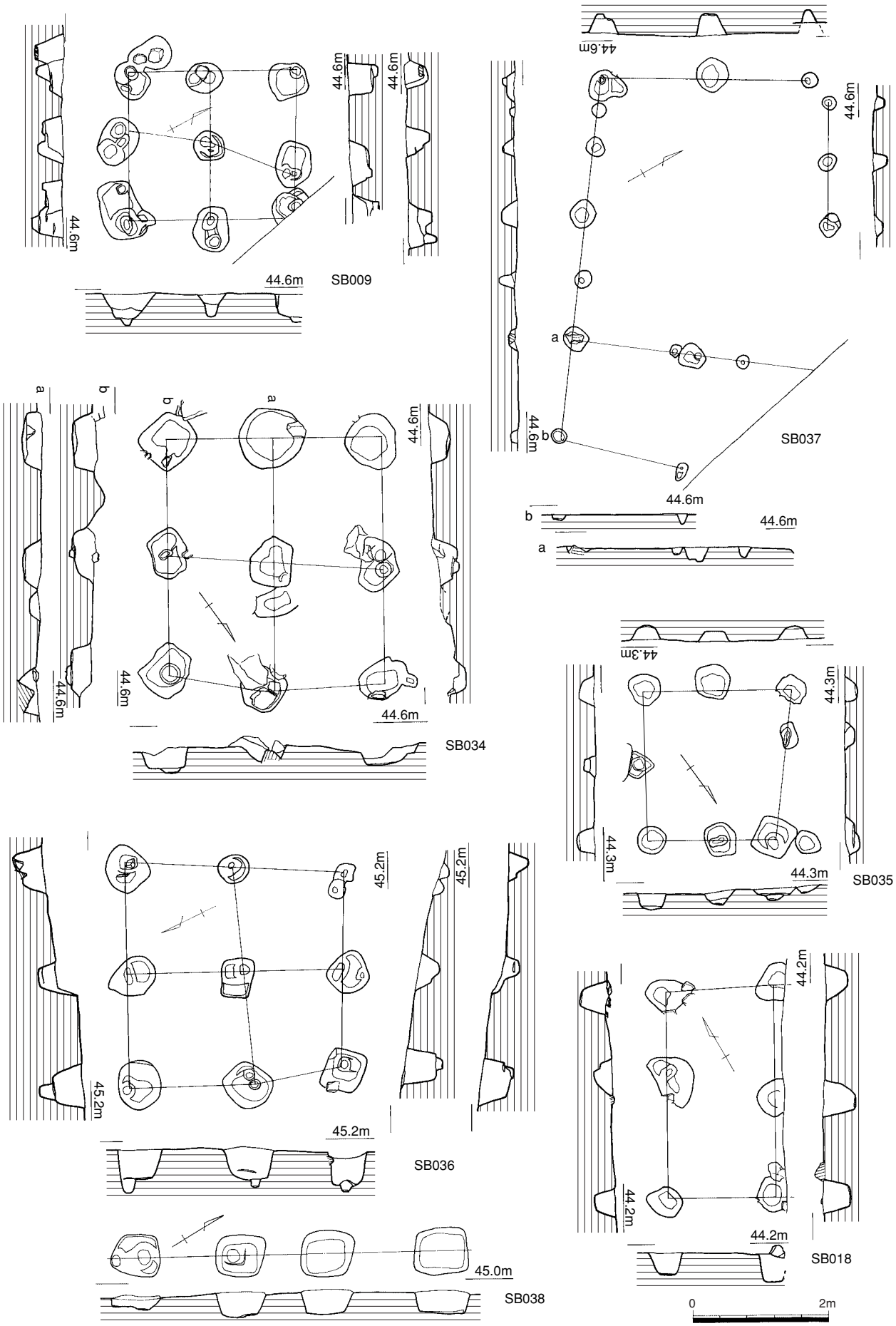


Fig. 292　掘立柱建物実測図 2 （1/80）

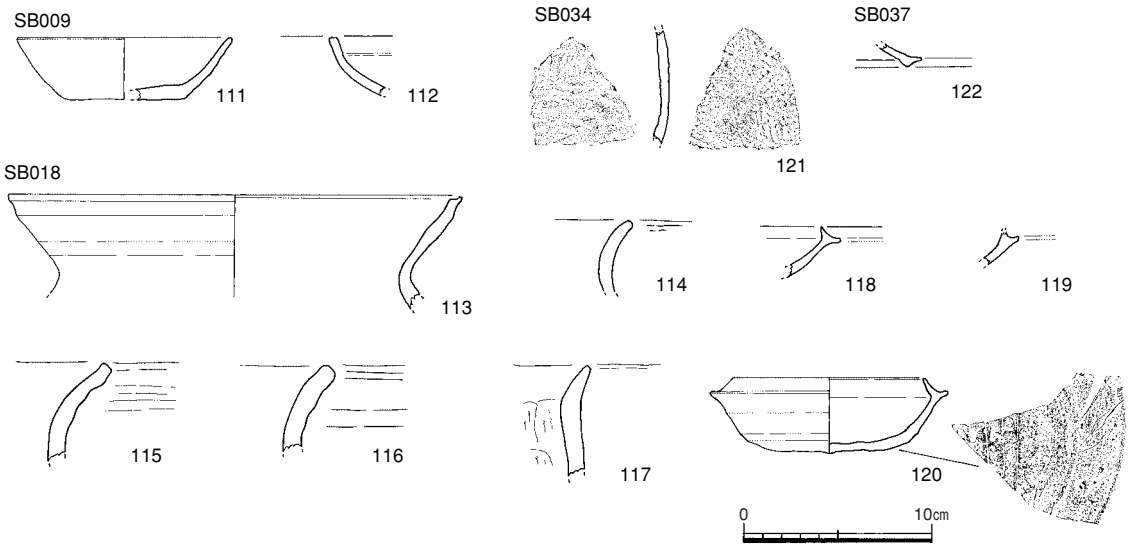


Fig. 293　掘立柱建物出土遺物実測図（1/4）

SB003（Fig. 291） 2 × 2 間の総柱建物で梁行中央には布堀状の堀方が見られ、深さ15cmが残る。方位はN- 32° - E。梁行実長350cm、桁行実長360cmを測る。柱穴は平面円形に近く、径50～70cm、深さ15～45cmである。覆土は灰茶褐色土でやや粘質で土師器の甕片が出土している。

SB004（Fig. 291、PL. 5 - 3） 2 × 2 間の総柱建物で方位はN- 54° - E。SB005と重なり一つの柱穴が切られる。梁行実長330cm、桁行実長400cmを測る。柱穴は平面円形に近く、径55～75cm、深さ20～50cmである。覆土は灰茶褐色土でやや粘質。遺物は小片 3 点で詳細な時期の決め手にはならない。

SB005（Fig. 291） 2 × 2 間の総柱建物でSB004を切る。方位はN- 15° - E。梁行実長340cm、桁行実長390cmを測る。柱穴は平面円形に近く、径50～60cm、深さ10～55cmである。覆土は暗灰茶褐色粘質土で北側の柱穴は 9 - 2 区から広がる暗褐色土を除去して検出した。遺物は小片がわずかで、そのうち 1 点は土師皿の可能性がある。

SB009（Fig. 292） 9 - 2 区南端2a層上面で検出した。いびつだが 2 × 2 間の総柱建物とした。 4 つの堀方にはピット 2 または 3 個の柱穴があるが、切り合いは確認できない。方位はN- 26° - E。梁行実長220cm、桁行実長250cmを測る。柱穴は平面円形、隅丸方形に近く、長径45～90cm、深さ35～45cmである。覆土は暗褐色粘質土に赤茶褐色土ブロックを含み、他の建物の柱穴覆土と違い8区建物と類似する。

出土遺物（Fig. 293）111は須恵器の坏で、ヘラ切りで回転なで調整を施す。1/5からの復元口径11.2cmを測る。112は須恵器の壺の口縁部で回転なで調整を施す。胎土が細かく精良で紫灰色を呈す。他に土師器の小片が出土している。

SB018（Fig. 292、PL.5- 4） 1 × 2 間を検出したが南東側が調査区外で 2 × 2 間の総柱建物と考えられる。方位はN- 30° - E。桁行実長304cm、梁行柱間160cmを測る。柱穴は平面円形に近く、径45～60cm、深さ40～50cmである。覆土は砂混じりの暗灰褐粘質色土である。

出土遺物（Fig. 293）113から117は土師器の甕である。口縁部はすべて横なでを施し、117内面には削りを施す。118から120は須恵器の坏で120は1/4弱からの復元口径10.2cmを測る。底にはヘラ記号を施す。他に土師器、須恵器の甕片、弥生土器が出土している。

SB034（Fig. 292、PL. 5 - 6） 2 × 2 間の総柱建物で方位はN- 26° - E。梁行実長320cm、桁行実長350cmを測る。柱穴は大型の礫を含む黄褐土に堀込み、平面形は円形に近いが歪む。径50～90cm、深さ30～35cmである。覆土は暗茶褐色土でやや粘質である。

出土遺物（Fig. 293）121は須恵器の甕の胴部で疑似平行叩き痕が見られる。他に須恵器の坏片、弥生土器片がある。

SB035（Fig. 292） 2×2間の建物で方位はN-35°-E。梁行実長220cm、桁行実長220cmを測る。柱穴は残りが悪く平面は円形に近い。径40～50cmを測り、深さ15～30cmである。覆土は暗茶褐色土でやや粘質である。遺物は出土していない。

SB036（Fig. 292、PL.5-5） 9-2区段上斜面でSC007、2b層下で検出した。SK029を切る。2×2間の総柱建物で方位はN-27°-E。梁行実長320cm、桁行実長340cmを測る。柱穴は平面円形に近く、東側は底付近のみ検出した。残りがよいもので径60～70cm、深さ60cmで覆土は茶褐色土でやや粘質である。

SB037（Fig. 292）SB009の周辺に小ピットが並ぶ。方位はN-55°-W。整然としておらず、疑問を持ちながら図のように示した。検出面は2a層下の3層上面である。復元した梁行実長530cm、桁行実長340cmほどを測る。柱穴は平面円形に近く径20cm前後、深さ12～20cmである。覆土は淡茶褐色土でやや粘質。遺物は119と同様の小片、土師器片が出土している。

出土遺物（Fig. 293）122は土師器で須恵器の蓋状の器形を持つ。

SB038（Fig. 292）平面隅丸長方形のピットが3間分並ぶが展開しない。方位はN-35°-E。延長450cmを測り、柱穴は長軸で70～80cm、深さ20～35cm、柱痕跡は20～25cmを測る。覆土は砂を多く含む淡灰褐色砂質土で柱痕は灰色が強い。土師器の坏の口縁部が出土している。

SB039（Fig. 291）平面円形のピットが3間分並ぶが展開できない。方位はN-27°-EでSB003等と近い。延長500cmを測り、柱穴は径45～50cm、深さ10～40cmを測る。砂混じりの淡灰褐色土を覆土とする。遺物は出土していない。

SB041（Fig. 291）SB003の南東に1×1間の建物を復元した。桁行200cm、梁行150cmを測る。ピットは径30～80cm、深さ10～25cmを測る。遺物は出土していない。柱位置、ピットの規模が揃わず、建物として疑問が残る。

3）下面の遺構と遺物

9-2区段落ち上端の2b層を除去した3層黄褐色砂質シルト上面で、2b層上面の段落ち際より1mから6mほど北西に段落ちを確認した。段上の斜面にはピットが多数広がり落ち際にはSD016が巡る。そして斜面には土坑が並ぶ。

(1) 溝

SD016（Fig. 284、294、PL. 1-2、3-1）茶褐色土下の黄褐色砂質シルト上面の段落ち際に沿って蛇行する。北西側は段からの壁になり高さ50cmから60cmを測り、南東側は10cm弱が残存する。底は幅は60cmから120cmで、調査区南東側ではさらに幅40から80cm、床幅20cmほどの

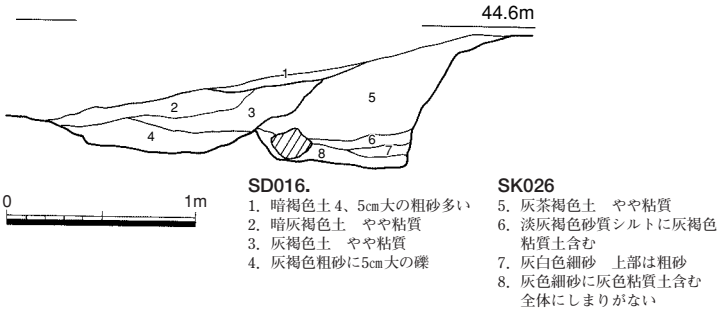


Fig. 294　SD016、SK029土層図（1/40）

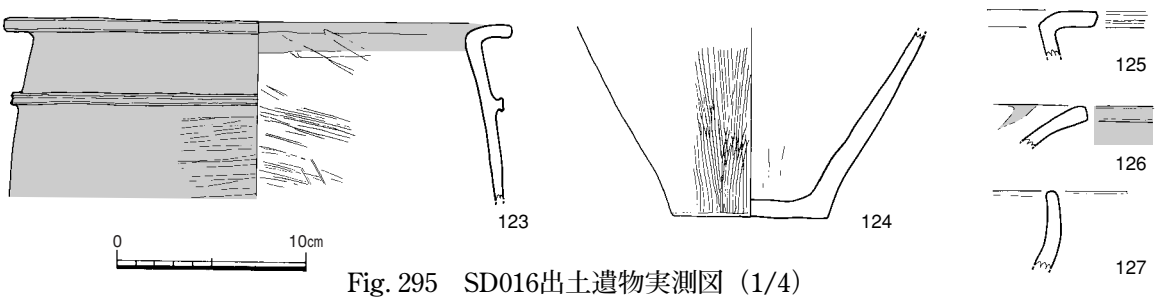


Fig. 295　SD016出土遺物実測図（1/4）

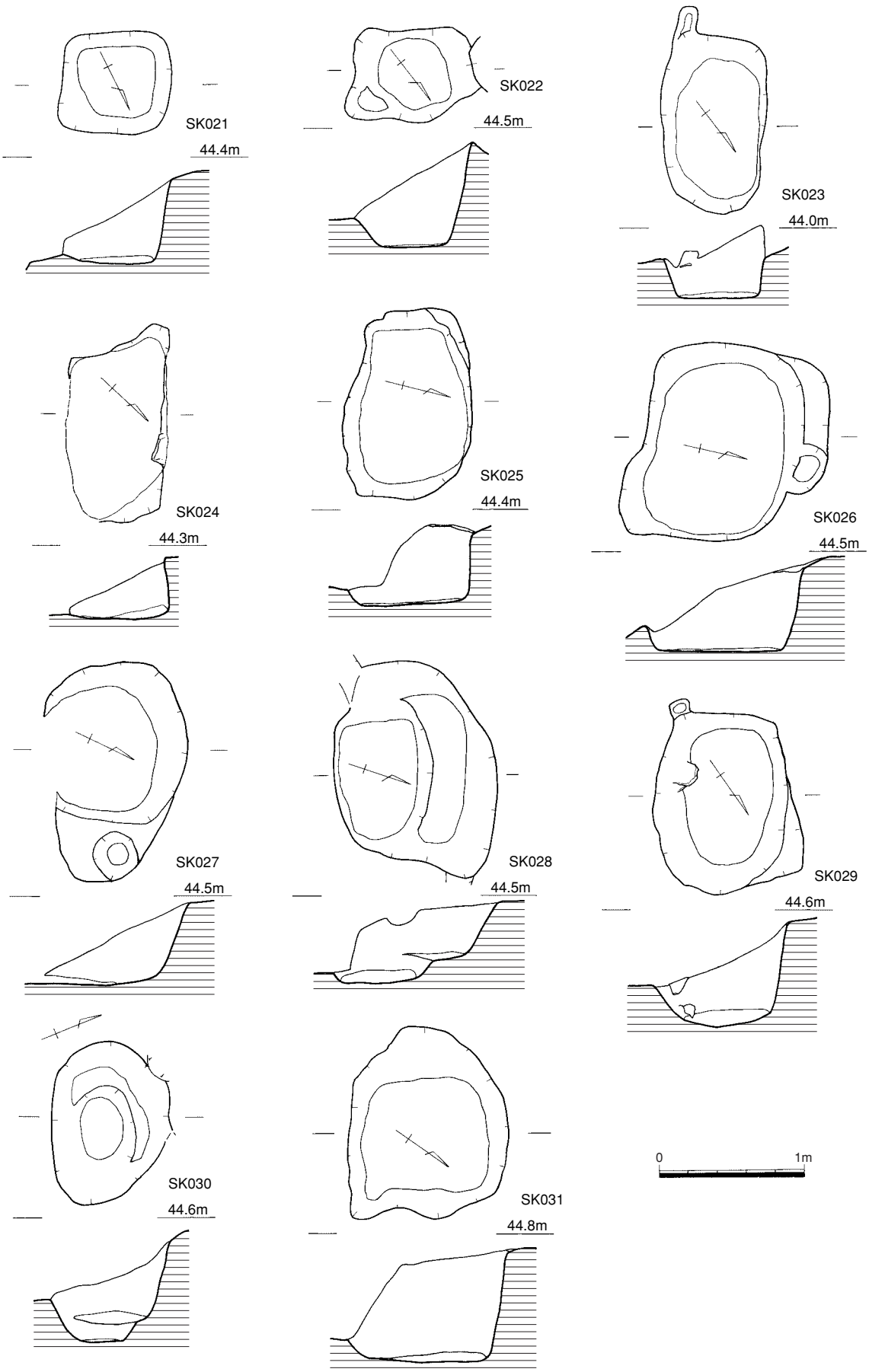


Fig. 296　土坑実測図（1/40）

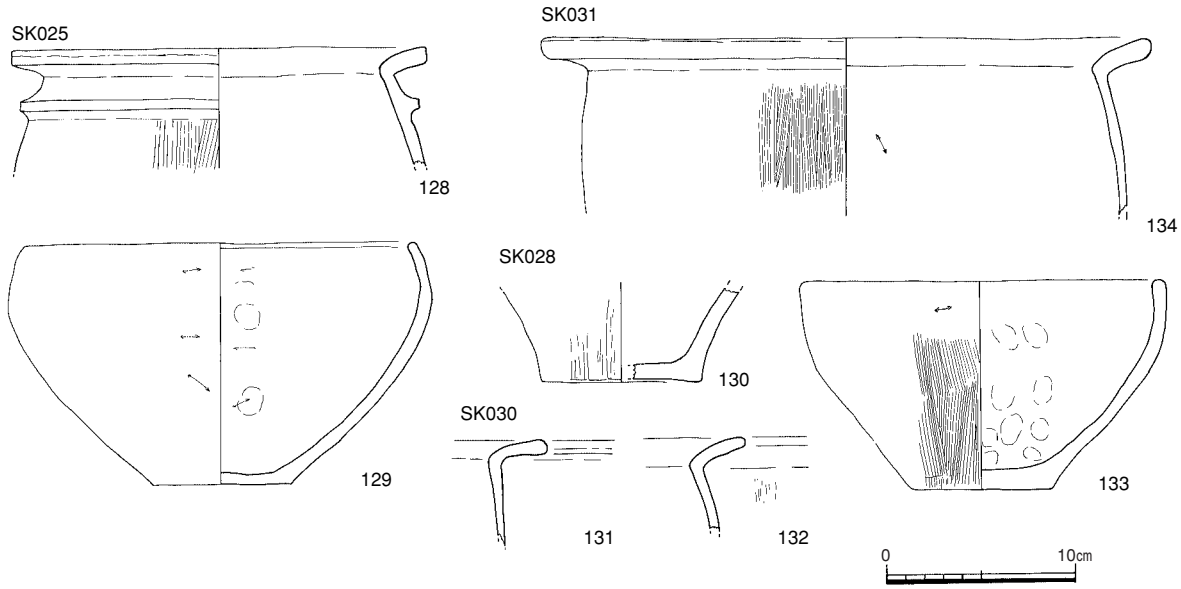


Fig. 297　土坑出土遺物実測図（1/4）

溝が走る。覆土上部はやや粘質の灰褐色土で最下層には粗砂が溜まる。床面は西端で標高44.45m、東端で43.6mを測る。上流の15区からの続きで８区のSD183に続く。

出土遺物（Fig. 295）弥生時代中期中頃の土器が出土した。一部取り上げ時の注記がないものがあり、Fig. 299の弥生土器の多くはこの溝からの出土である。遺物は上下層ともに出土し、差は見られない。123から127は弥生時代中期の土器である。123は外面、内面上部に赤色顔料を施す。内面には刷毛目、外面には研磨調整が見られる。124は甕の底部で外面は刷毛目、内面なで調整。125は甕で横なでを施す。126は広口口縁の壺で外面に赤色顔料を施し、内面には垂れる。127は鉢で横なでを施す。

（2）土坑（Fig. 296、294、PL. 5－7 、 5－8）

SD016の北西側斜面にSK021から031が１mから２mおきに並ぶ。SD016には切られる（Fig. 294）。およそ長方形に近い形態で方形に近いものもある。長軸はSD016の方向にそろう。南東側の上端はSD016の底からで７～27cmほど堀込む。埋土は灰茶褐色土で下部は粗砂および砂混じりの粘土でSD016に近い。SK021は斜面のピットの可能性がある。８区のSD183沿いにも同様の土坑があるが密度が薄くなる。

出土遺物（Fig. 297）７基から弥生中期の土器を主体とする遺物が出土しているが少ない。若干の土師器、須恵器の小片も見られるが、ピットとの切り合いがあり、混じり込みと考えている。128はSK025出土の甕で外面刷毛目、内面なで調整。129は鉢でSK025と030出土片が接合した。130、132、133はSK028出土で130は甕の底部、132は甕で外面に刷毛目が残る。133は鉢でSK029出土片と接合する。131はSK030出土の甕。134はSK031出土の甕で外面は細かな刷毛目で若干煤ける。

４）そのほかの遺物

遺構検出時、遺構から遊離した遺物を取り上げる。135から149は須恵器である。135から137は坏蓋でいずれもヘラ記号が見られる。135は1/4からの復元口径11.2cm、136は1/6からの復元口径11.4cmを測る。138から140は坏身である。138はヘラ記号を施し、1/8からの口径10.2cm、139は1/2弱からの口径11.5cm、140は1/8から13.2cmを測る。141は円面硯でごく小片からの復元。硯部は使用により平滑で脚部は回転なで調整を施す。胎土は細かめで１cm大の砂粒を含み灰色を呈す。142から144は高坏で142は3方に縦長の透かしが付くと考えられる。143、144は器面が荒れ、かなり復元的に作図した。145、146は壺等の底部で144の底部はヘラ削り、145は回転なでを施す。147～149は甕である。147は

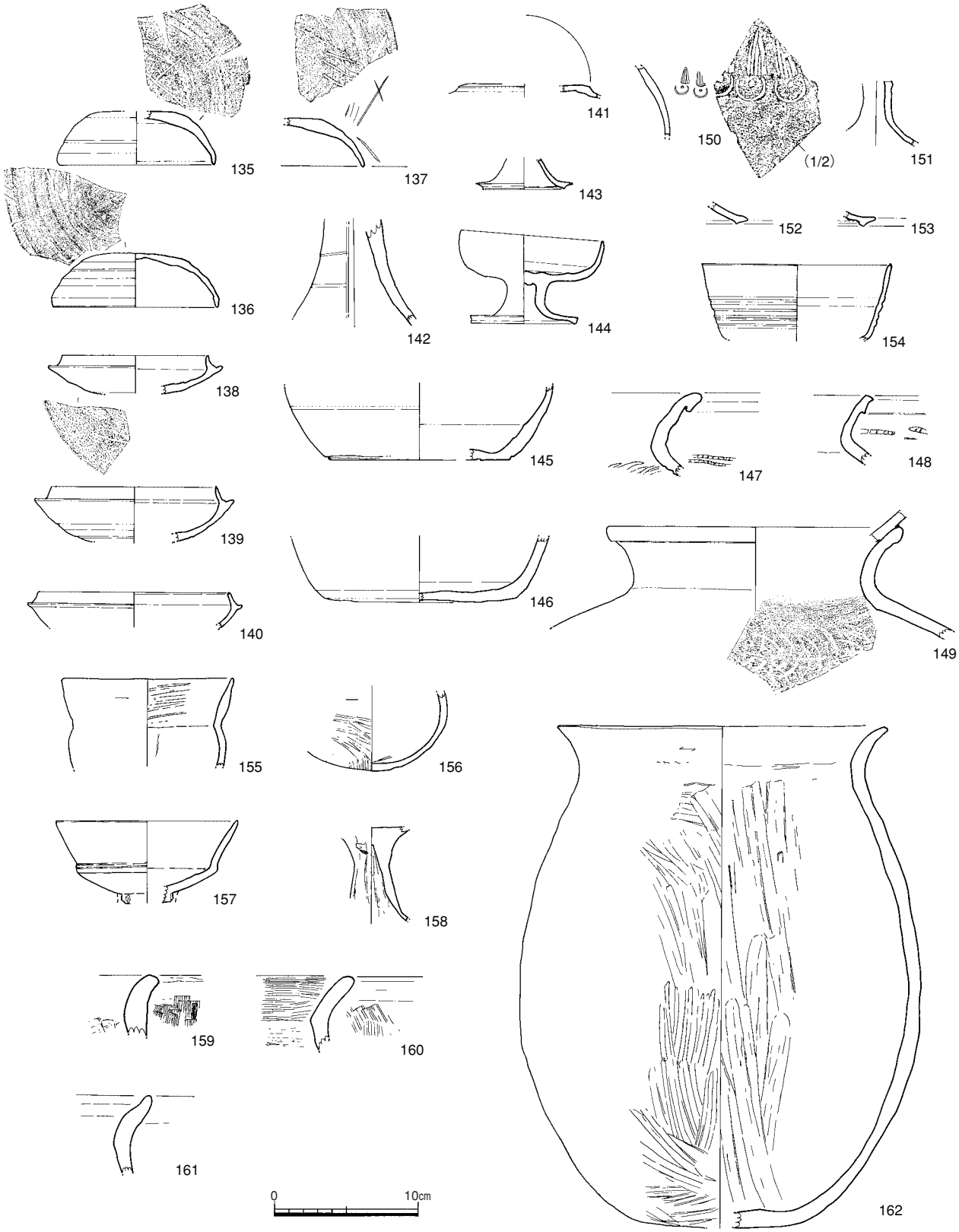


Fig. 298　その他の出土遺物実測図 1 （1/4）

外面に疑似平行叩き、内面の当て具痕が残る。148は外面頸部に叩きの痕跡が残るが内外面ともなで消す。149は外面の叩き痕をなで消す。口縁部には別個体の胴部片が付着する。150は新羅土器で壺であろう。円文は上1/4が切れる。円文はコンパス状工具、三角文はスタンプにより施す。器壁は薄く内外面ともに回転なで調整を施す。

151から154は土師質だが器形は須恵器の形態を成す。151は高坏の脚部で橙色を呈し回転なで成形する。胎土は細かく砂粒を含まない。152、153は坏蓋の形態に類似する。ややくすんだ橙色で胎土には少量の砂を含む。154は埦状の坏部で回転による幅広の沈線を 4 本施す。胎土は細かく赤色の鉱物を含む。155から162は土師器である。155は小型の丸底壺で外面は 2 次焼成により荒れる。156は丸底壺で外面は斜め方向の研磨、底は一方向の研磨を施し、内面はなで調整で底に簾状の刷毛目工具の木口痕が見られる。157は高坏で胎土は細かく赤色鉱物を含む。158は高坏の脚で細かな胎土を固く焼き茶褐色を呈す。内外面に絞り痕が見られる。159から161は甕の口縁部である。162は 9－2 区南端の2a層中の出土で 8 割が遺存する。外面は粗な刷毛目、内面削り、口縁部は横なで施す。

163から178は弥生中期の土器である。163から165は逆L次形の口縁部の甕で器面が荒れ、164内面、165外面には刷毛目が見られる。166から168は甕で口縁下に突帯を持つ。169は外面に研磨調整、赤色顔料を施す。内面には刷毛目が見られる。蓋と考えている。170は直口壺で外面から口唇部に赤色顔料を施し外面には暗文が見られる。内面には 1 cmほどの幅の工具により不規則に横方向に赤色顔料を塗布する。171は鉢で口縁部横なで、外面なで、内面下部には絞り痕が見られる。172はから176は甕の底部で外面は刷毛目調整、内面はなでを施す。177は丸みを持った器形で後期のものであろう。178は器台でなで調整で橙色を呈す。

179から184は縄文土器と考えている。179はSB005の柱穴から出土した。外面に刺突による列点文を施す。器面はなで調整で外面灰茶褐色を呈す。180は外面条痕状の痕跡があるが、叩きの可能性が残る。181は外面横なでおよびなで調整、内面はやや荒いなでで砂粒が器面に現れる。 1 ㎜大まで細砂粒を多く含む。暗灰褐色を呈す。182はわずかに張り出す台形底を呈し、なで調整を施す。1/3が残存。181と同一個体の可能性がある。183は鉢状を呈し、口縁部横なで、内面縦方向のなで、内面はなで調整で前段階の荒い調整痕が残る。暗灰色から暗褐色を呈す。砂粒を少量含むが胎土は細かい。184は若干台形状を成す底部でなで調整で外面端部には指頭痕が指紋まで残る。底は削りを施す。胎土、色調、調整から183と同一個体の可能性がある。185、186は黒曜石製の石鏃。185は三角形の基部に抉りを入れ、細かな調整で刃部の突起を際だたせる。186は先約1/3を欠損する。基部は浅い抉りを入れ、 5 角形に近い形態と考えられる。表裏とも主剥離面を残し、縁辺のみに細かな調整を施す。187は緑色片岩製の磨製石斧で基部が欠損する。長さ10.2cmが残り、幅6.3cm、厚さ3.2cmを測る。

3）小結

縄文時代から 9 世紀にかけての遺構、遺物を確認した。遺構ではSK019，040が遺物、覆土から縄文時代の可能性がある。弥生時代では中期中頃から後半の溝SD016と土坑SK026等を確認した。時期は不明だが黒曜石砕片が少量出土している。溝SD016は 8 区、15区でも段落ちに沿って確認され、同様に土坑も伴っている。耕作等に伴う水利施設と考えている。

次に古墳時代の遺構としてSC006、007があげられる。遺物は覆土中ではあるがいずれもⅣ期の坏が出土し、7 世紀中頃前後に求められよう。SC008は遺物が少ないが近い時期か。掘立柱建物SB018で竪穴住居跡と同様Ⅴ期の須恵器が出土し、これも近い時期になると考えられる。

掘立柱建物は、 9－1区での切り合いから時期差があることが分かる。遺物が少なく時期比定し難

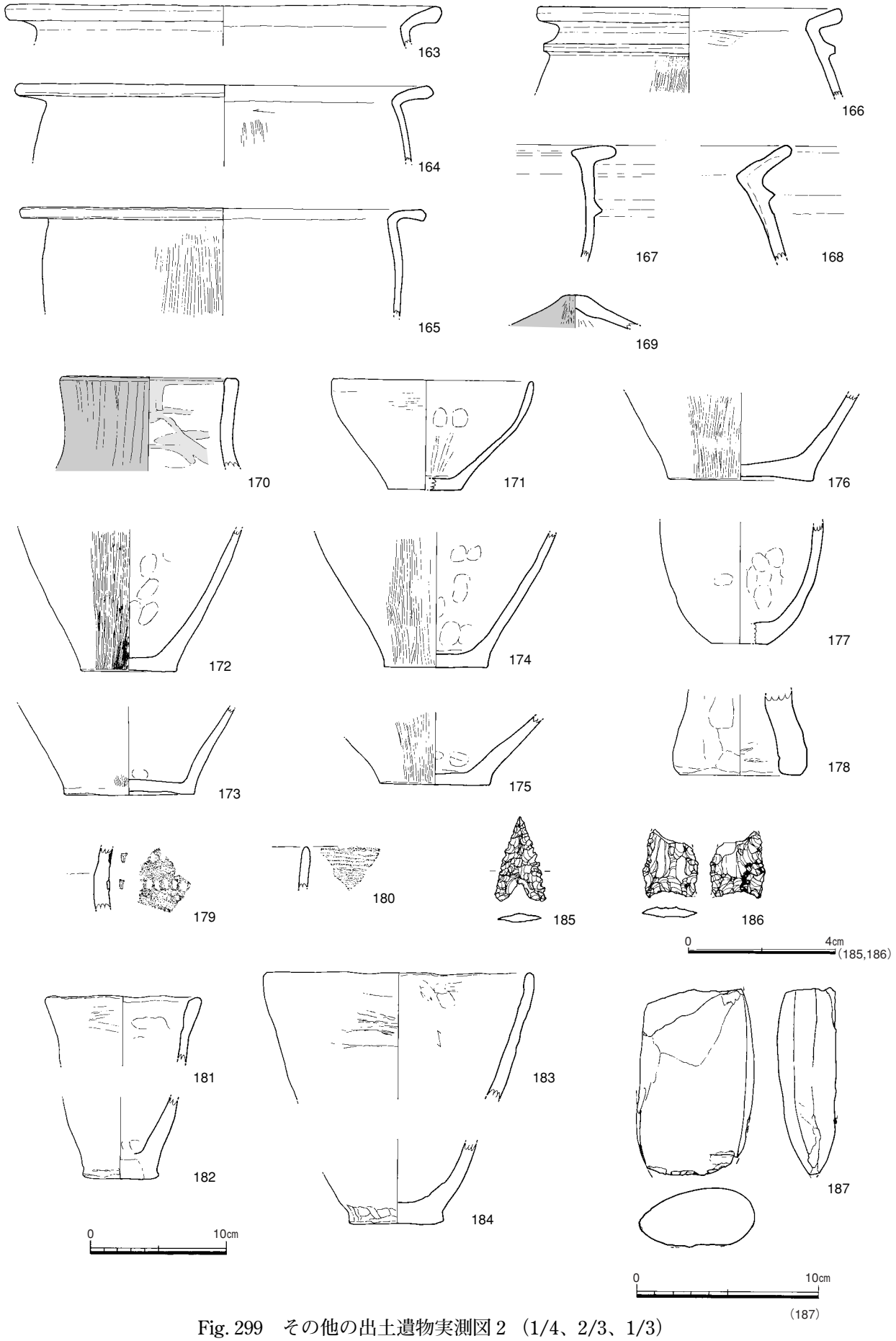


Fig. 299　その他の出土遺物実測図２（1/4、2/3、1/3）

い。その中でSB009は須恵器の坏から 8 世紀代に求められ、検出層位も2a層上面で 9 区の中では新しい部類であろう。他の 9 - 2 区検出のものは2a、b層下の検出でSB009より古いはずだが、上面で検出できなかった可能性がある。SB036はSC007の下で検出したが、この切り合いも不確実である。SC006、007を切るピットで並ぶものがあり、これらを切る掘立柱建物を検出できなかった可能性が高い。次に方位はN- 30° - E前後のものが多く、SB005が15°ほど北を向き、SB002、SB004が方位を全く異にする。 8 区では同一方向で重なるものもあるがあり、方位は必ずしも時期を反映するとは限らず、地形の影響が大きいと考えられる。 9 区の掘立柱建物は、SB018の 7 世紀中頃からSB009の 8 世紀に収まる時期幅でとらえておきたい。

古代以降ではSD013が 8 世紀から 9 世紀の遺物が主体を占め、SD032もSD013とほぼ同時期と考えられる。この 2 つの溝は 8 区で続きが検出されている。次にSD012が中世前半、SD015が近世に求められこの土地の耕地としての利用を伺わせる。

9 区では遺構に伴う遺物が少なく、鍵層となる 2 層と遺構の覆土が近似し、切り合いに確信が持てなかった。このことから特に古墳時代、古代の遺構の時期を明確にできなかった。

12区の調査

1 ）調査の概要（PL. 2 - 2 ）

9 区の西側で丘陵頂部の平坦地に位置する。南西端で標高47.2m、北東端で47.8mを測る。遺構面は表土直下の灰褐色シルト上面で所々下層の砂礫層が見られる。検出した遺構は溝1条、掘立柱建物1棟、ピットである。

2 ）遺構と遺物

(1) 溝

SD001（Fig. 300）調査区の東側で検出した溝で幅 1 mほどの中に幅 3 、40cmの少なくとも 2 つの流れが重なる。深いところで15cm、およそ 5 cmほどの深さで南側は床面のみが残る。覆土は黄茶色

Fig. 300　12区実測図（1/300）

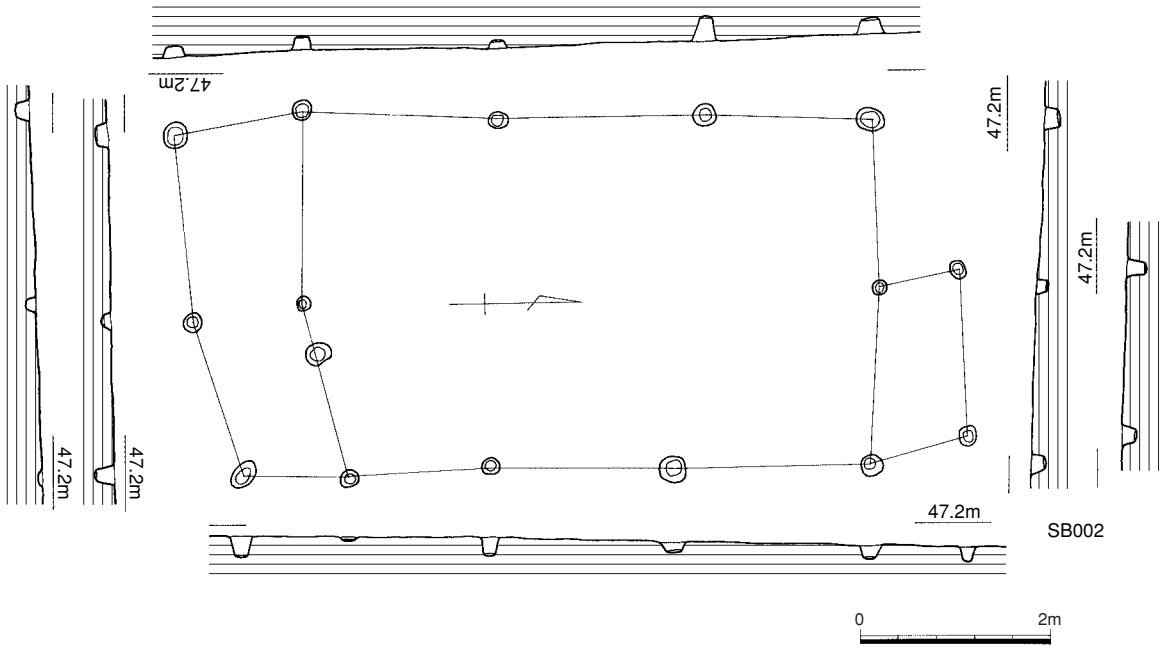


Fig. 301　SB002実測図（1/80）

粗砂を主体とし床には鉄分が沈着する。土師器の甕、須恵器、土師器の高台付き埦等の破片が出土している。

(2) 掘立柱建物

SB002（Fig. 301） 2×3間に南側に2間分、北に1間分の庇を復元した。やや歪むが、少ないピットからの復元で妥当と考える。方位はN-4°-Eほど。梁行は北側で360cm、南側で390cm、桁行は西側で600cm、東側で550cmを測る。柱穴は円形で径13cmから60cm、深さ4～28cmを測る。覆土は砂を多く含む灰褐色土である。

出土遺物（Fig. 302）遺物は少ない。1は滑石製の小碗である。口径4.2cm、高さ3cmを測る。内外面に整形時の擦痕が、外面底には削り痕がみられる。同一柱穴からは土師器の高台片が出土している。

(3) その他の遺物

2から4はピット出土である。2は土師器の埦と考えられ、器面は荒れる。3は土師器の甕で回転なで調整を施す。くすんだ橙色を呈す。4は土師器の甕で外面荒れ、内面は削り調整である。5から12は表採品で表土剥ぎ時のものを含む。5から8は須恵器である。5は蓋で復元口径12.0cmを測る。6は坏で回転施文の沈線を3本施す。復元口径12.5cmを測る。7は高台付きの坏。8は甕で頸部にヘラ記号を施す。胴部外面は平行叩き、内面は当て具痕が残る。1/4からの復元。9は土師質の甕で回

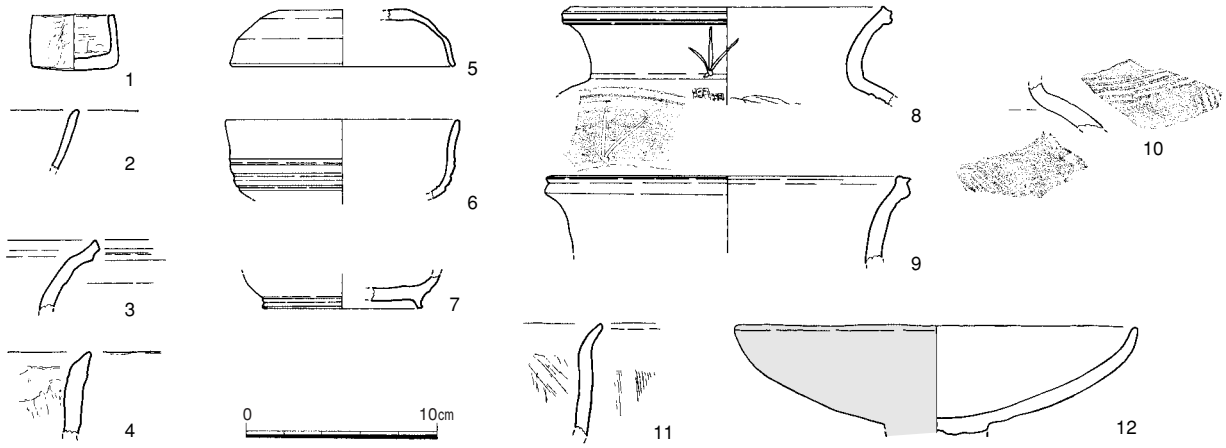


Fig. 302　12区出土遺物実測図（1/4）

転なで調整を施す。10は土師質の甕の肩部で9と同一の可能性がある。外面平行叩き、内面当て具痕が残る。11は土師器の甕で外面は刷毛目、内面は削り調整を施す。12は土師器の高坏の坏で外面に赤色顔料を施す。外面研磨、内面なで調整と考えられる。胎土は精良で砂粒をほとんど含まない。

3）小結

SD001の出土遺物は少ないが9世紀前後と思われる。SB002は柱穴が小さく中世的であるが、ピット出土遺物は土師器の高台付き坏が最も新しい。12区全体でも明らかに中世と言える遺物は出土していない。

16区の調査

1）調査の概要

事業地がのる丘陵の北西側の裾にあたり、北を流れる川への緩斜面に位置する。調査区南西端も段落ちで平坦面が切れる。南東側に隣接する段丘上の6区との比高差は3mほどである。SK154より西側では主として6世紀代の遺物を含む暗褐色、暗灰褐色土が広がり、包含層として掘削した。その後これを除去した礫層、灰色砂質シルト、黄褐色砂質シルト上で遺構を検出した。検出した遺構は竪穴式住居1軒、掘立柱建物7棟、ほか土坑、ピットで、さらに縄文時代の包含層を検出した。調査は緩斜面の荒れ地を重機で掘削の後包含層の掘削から手堀で行った。さらに南西側の斜面裾に遺構が7mほど広がり、この部分を拡張して調査した。

2）遺構と遺物

(1) 竪穴式住居

SC020（Fig. 304、305、PL.7-3、8-2）調査区中央に位置する。平面方形で450×450cmを測り、深さ25cmほどである。北壁中央にはカマドを持つ。カマドの石の頭は住居の壁より高く、遺構覆土を包含層として掘削している。柱穴は4個で径40から50cmの円形を呈し、深さ40から50cmを測る。床は中央部に砂質が強い黄褐色土の貼り床が残る。周囲は貼り床をとばし礫層が露出させた。覆土はやや粘質の暗褐色土で砂礫を含む。カマドは深さ10cmほどの不整形の堀方で、骨組みに柱石を使う。この石が半分隠れる高さまで炭、焼土混じりの灰色、白色粘土が堀方周囲を覆う。カマド中央には50×70cmほどの楕円形の深さ10cm弱のくぼみがあり、このやや外よりに支脚となる12×20×58cmほどの石を立てる。これに向かって右には3個のやや幅広の柱状の石が立てかけて覆う様に並ぶ。左側は1個のみで他は失われたのであろう。また、これらの前面では柱状の石が横になって出土した。これはPL.8-3のように前述の礫の上に置かれていたのではないだろうか。カマドの中央では14から16が10cmほど浮いた状態で出土した。覆土に焼土は混ざっているが、面として焼けているのは前面の一部のみである。

出土遺物（Fig. 306）覆土中より遺物が出土した。1から8は須恵器である。1、2は坏蓋で1は2/3弱が残存し、口径15.4cmを測る。内面には当て具痕が残る。2は復元口径14.2cmを測る。3から7は坏身である。4から6の復元口径は順に11.4、11.7、12.8cmを測る。4の口縁外側には別個体が付着する。5の内面にはわずかに当て具痕が残る。7は焼きが悪く灰紫色を呈す。8は短頸壺で体部には細かな掻目が見られる。1/4からの復元口径8.2cmを測る。9は土師器の甕で胎土は細かい。器面は荒れ淡橙色を呈す。10は土師器の取手で細砂を含み胎土は細かく茶褐色を呈す。11は土師器の甕の底部で2次焼成を受ける。12は土師器の甕で外面は浅い刷毛目、内面はなで調整で粘土帯接合痕が残る。

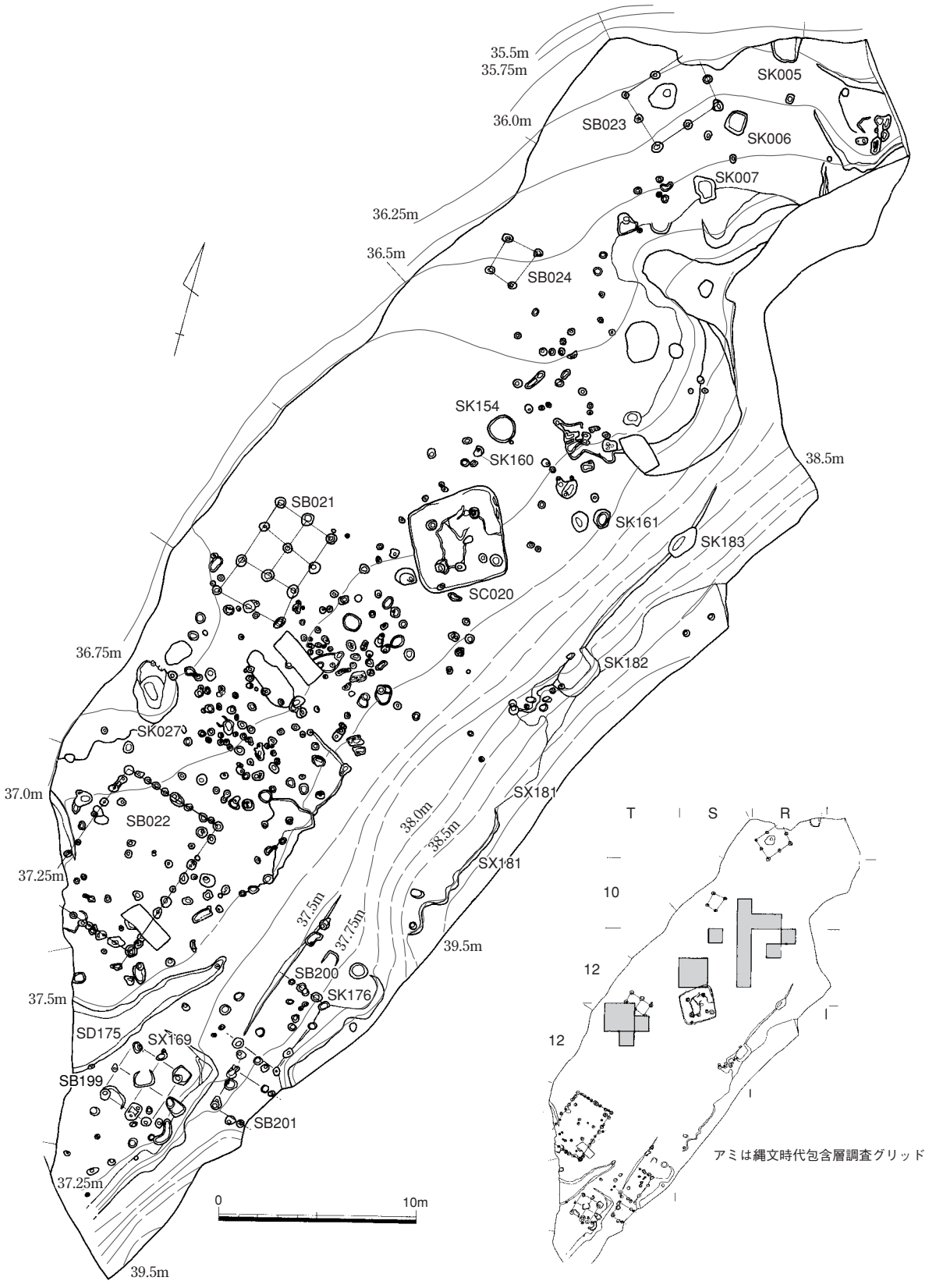


Fig. 303　16区遺構配置図（1/300）

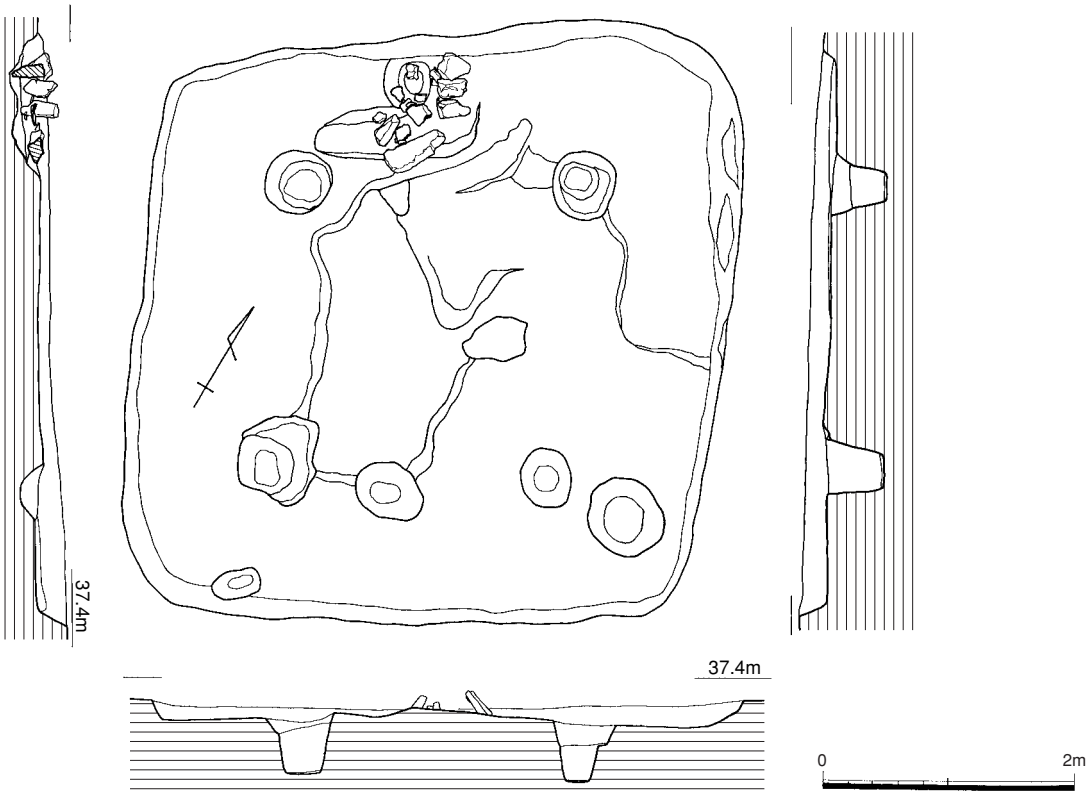


Fig. 304　SC020実測図（1/60）

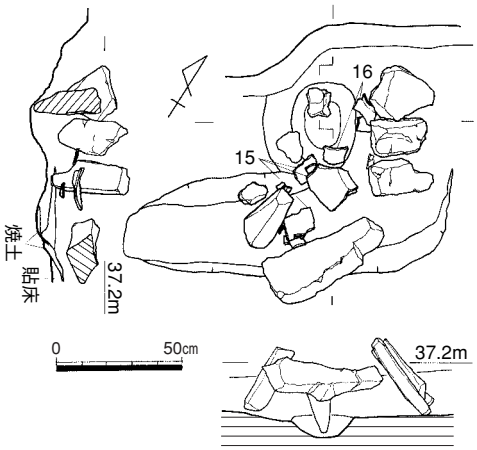


Fig. 305　SC020カマド実測図（1/30）

13は甕の胴部で外面は粗い刷毛目、内面はなで調整で接合痕が残る。14から16は土師器でカマド内出土。14は鉢状を呈し、回転なでを施し、外面は刷毛目が残る。15、16は甕でカマド内の破片を中心に住居内の広い範囲からの小片も接合した。15の底部はもう少し緩やかな線を描くと考えられる。口縁部横なで、外面は刷毛目、内面上部は縦方向、下部は横方向の浅いなで風の削り調整を施す。

（2）掘立柱建物

7棟を復元した。SB022の北東、021の南東にも建物がありそうだが復元には至らなかった。

SB021（Fig. 307）2×3間の建物で方位はN-20°-E。梁行実長310cm、桁行実長550cmを測る。南側の梁行は東側のピットがややずれて浅い。柱穴は円形に近く径40から60cmを測る。覆土は砂質が強い灰褐色土である。遺物は土師器の小片が出土したが詳しい時期の決め手になるものはない。

SB022（Fig. 307）調査区南端で検出した壁立建物と呼ばれる類の建物である。方位はN-20°-EでSB021と近い。桁行780cm、梁行550cmと大型で南西隅は段落ちにより失われる。柱間隔は15から30cmで広くとも50cmを越えない。柱穴は円形に近く径30から50cm、深さ10から45cmが残存する。覆土はおよそ砂混じりの灰褐色土でSP099、SP100には焼土、炭粒が入る。

出土遺物（Fig. 309）17はⅣ期の須恵器の坏身で赤みをおびた灰茶色を呈す。18は土師器の取手で外面なで、内面削り調整を施す。他に土師器甕、須恵器甕等の小片が出土している。

SB023（Fig. 307、PL.8-5）2×2間の建物で方位はN-43°-Eである。梁行実長300cm、桁行実長380cmを測る。北西端の柱穴は段落ちで失われる。柱穴は円形に近く34から55cm、深さ10から35cmを測る。覆土は砂を多く含む灰茶色粘質土で遺物は出土していない。

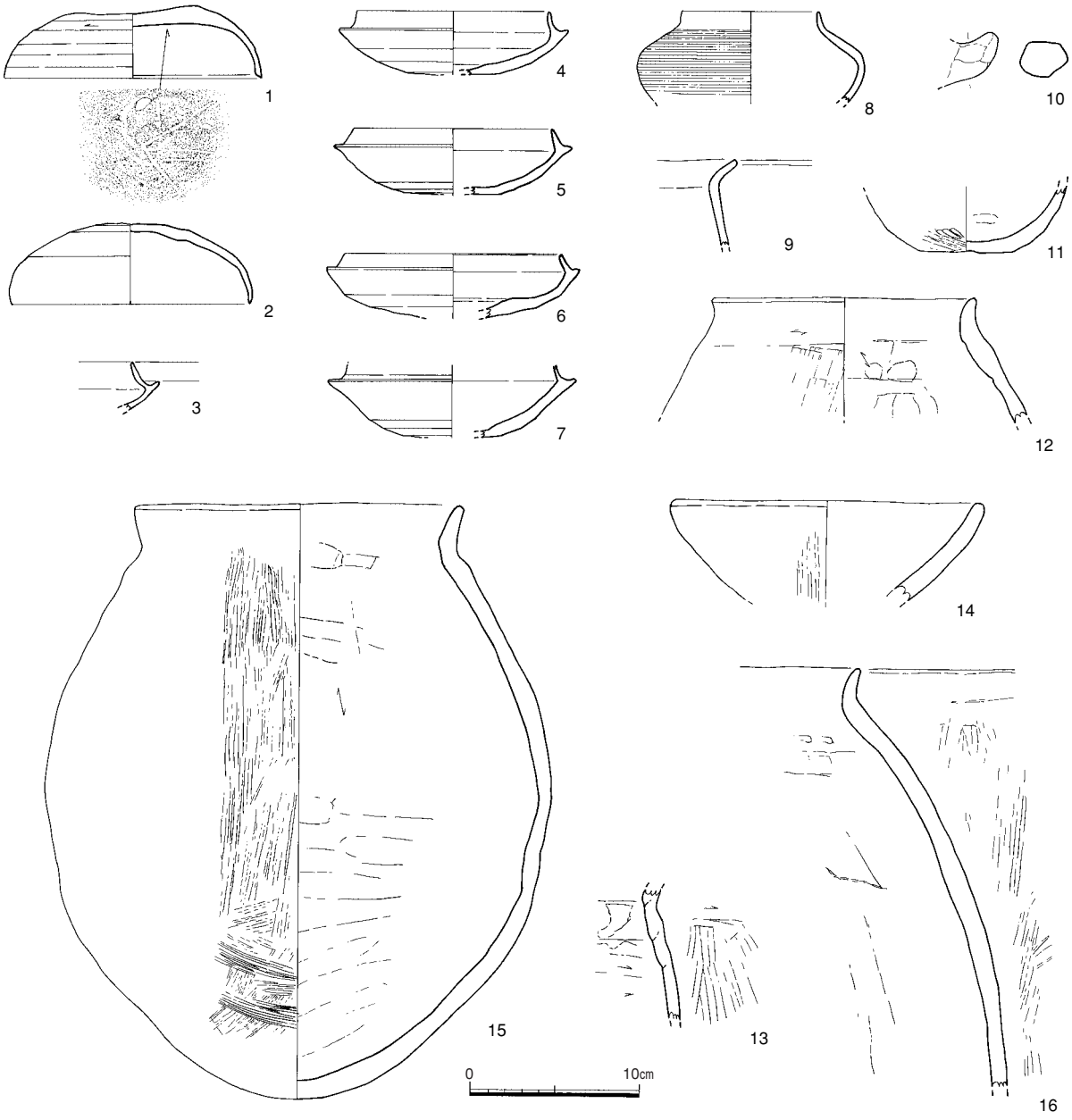


Fig. 306　SC020出土遺物実測図（1/4）

SB024（Fig. 307）１×１間の建物を復元した。やや歪み建物として不確かである。竪穴式住居の柱穴の可能性もあろう。方位はN-24°-Eで南北長180cm、東西長160cmほどを測る。覆土は砂粒を多く含む灰色土で遺物は出土していない。

SB199（Fig. 307）調査区西部にて検出した。斜面を段状に削平して造成した平坦地SX169上において検出した。柱穴がやや不揃いだが、２間×２間の総柱建物である。柱穴は不整円形を呈し、径0.4から0.8m、深さ0.2から0.4mを測る。

SB200（Fig. 308）調査区西部、斜面を段状に削平して造成した平坦地SX176上にて検出した。北側の柱筋は検出できなかったが、東西３間、南北２間以上の側柱建物と推定される。柱穴は不整円形を呈し、径0.4から0.6m、深さ0.1から0.3mを測る。柱穴から須恵器の胴部小片が出土している。

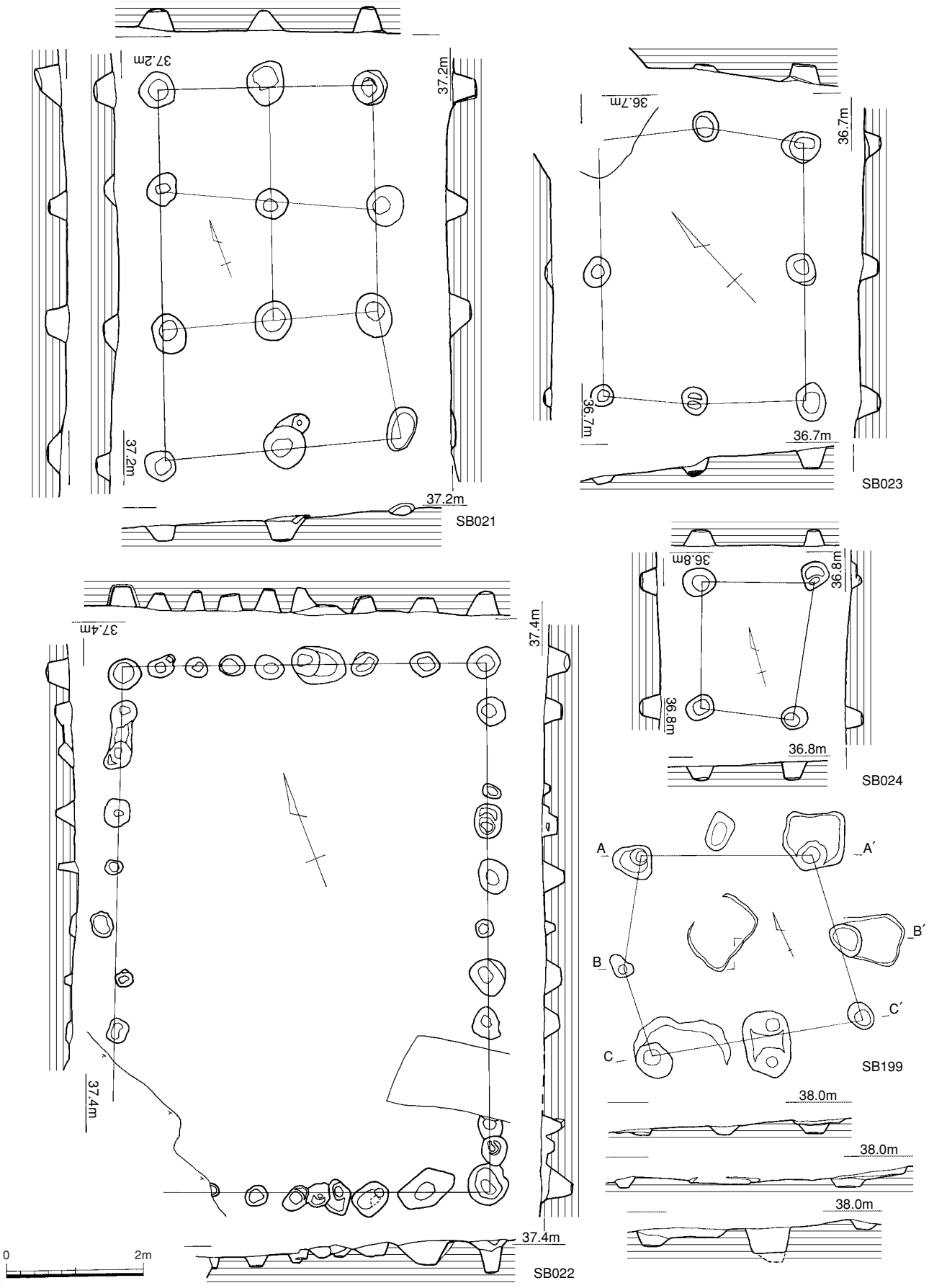


Fig. 307　掘立柱建物実測図１（1/80）

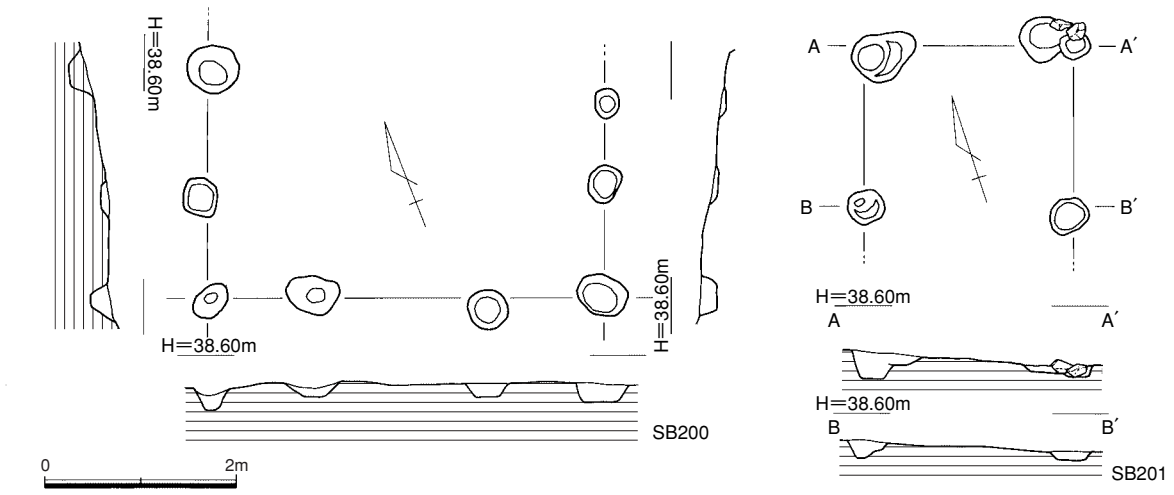


Fig. 308　掘立柱建物実測図2（1/80）

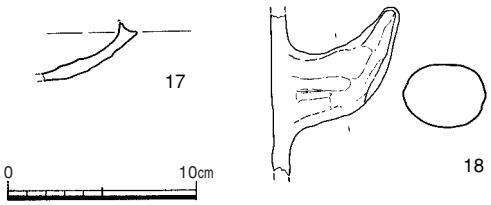


Fig. 309　掘立柱建物出土遺物実測（1/4）

SB201（Fig. 308）調査区西部、斜面を段状に削平して造成した平坦地SX176上にて検出した。SB200の西に隣接する。東西１間、南北１間以上の側柱建物と推定される。柱穴は不整円形を呈し、径0.3から0.6m、深さ0.2から0.4mを測る。柱穴から遺物は出土しなかった。

（3）土坑

SK005（Fig. 310）調査区北端で検出した土坑で、段落ちで北半を失う。幅150cm、長さ120cm＋α で深さ13cmを測る。砂を多く含む灰褐色砂質土を覆土とする。

出土遺物（Fig. 311）19は須恵器の甕の口縁部で焼きがあまく淡灰色を呈す。20は土師器の甕で口縁部に横なで、内面には削り調整を施す。

SK006（Fig. 310PL . 8－7）平面不整方形を呈す焼土坑である。平面115×95cm、深さ16cmを測る。壁がわずかに焼けて赤変する。埋土は灰茶褐色土で底には薄く炭が溜まる。土師器の小片が出土した。

SK007（Fig. 310）平面不整形で135×105cmを測り、深さは13cmほどである。埋土は灰褐色砂質土で須恵器の小片が出土している。

SK027（Fig. 310）平面不整楕円形で浅いくぼみ状を呈す。310×210cmを測り、深さは32cmである。淡灰色砂質土を覆土とし、土師器、須恵器の小片が出土した。

SK154（Fig. 310）浅い円形の土坑で125×135cm、深さ12cmを測る。土師器の小片、Ⅲb期の須恵器の坏片が出土している。

SK160（Fig. 310、311、PL . 8－8）45×35cm、深さ40cmほどのピットの上部から須恵器の蓋21が内面上で出土した。21の器壁はやや厚手で胎土に２㎜大までの砂粒を含む。完形品で口径14.5cmを測る。

SK161（Fig. 310）平面円形を呈し100×90cm、深さ70cmを測る。覆土は黄褐色粘質土である。

SK182（Fig. 310、PL . 8－6）調査区中央部にて検出した。北側を検出できなかったが、平面方形の土坑となろう。幅2.5m・深さ0.15mを測る。

出土遺物（Fig. 311）22は須恵器坏身である。底部の小片で底径7.0cmに復元される。焼成はやや不良で軟質である。23は須恵器蓋である。口縁部の小片。いずれの個体も胎土は精良堅致で焼成は良好である。この他に土師器、鉄滓が出土した。

SK183（Fig. 310）調査区中央部にて検出した。長軸を南北方向に持つ不整楕円形の土坑である。長径1.9m・短径1.1m、深さ0.35を測る。遺物は出土していない。

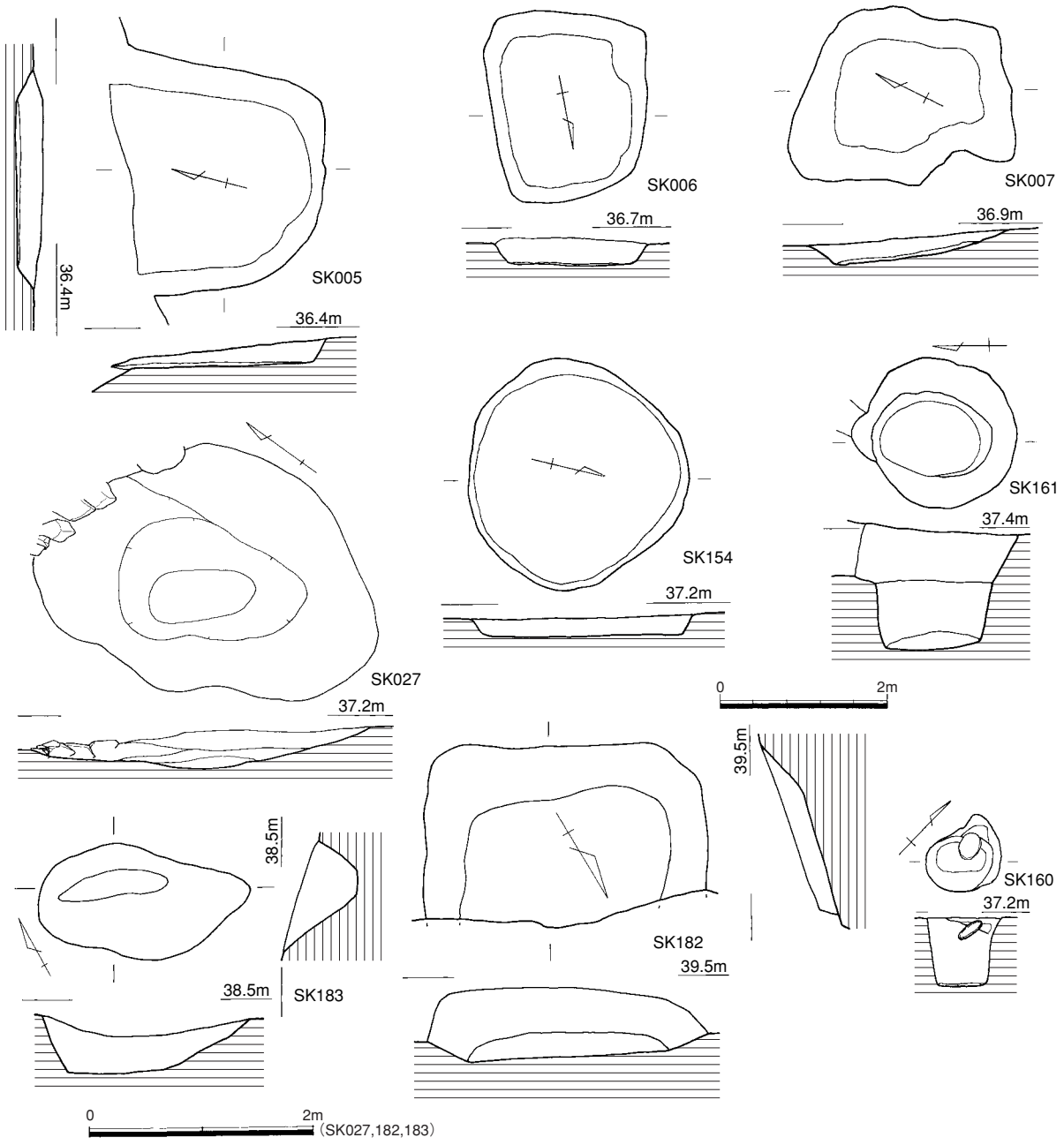


Fig. 310　土坑実測図（1/40、60）

（4）溝

SD175（Fig. 303）調査区南部にて検出した。地形に沿って構築される。上面は不整だが底面はテラスを有しほぼ平坦である。遺物は少量出土した。

出土遺物（Fig. 311）24は白磁碗の底部片で蛇の目高台である。胎土がきめ細かい。復元底径5.8cmである。25は須恵器坏身である。小片だが口径8.4cm・器高2.6cm以上に復元される。外底面には時計回りの回転ヘラ削りが施される。また、図示していないが焼きが土師器様の須恵器の甕の口縁部がある。この他は土師器の甕の胴部、弥生中期の土器が出土している。

（5）そのほかの遺構

SX169（Fig. 303）調査区西端部にて検出した。SB199を検出した段状の遺構である。斜面の傾斜に沿

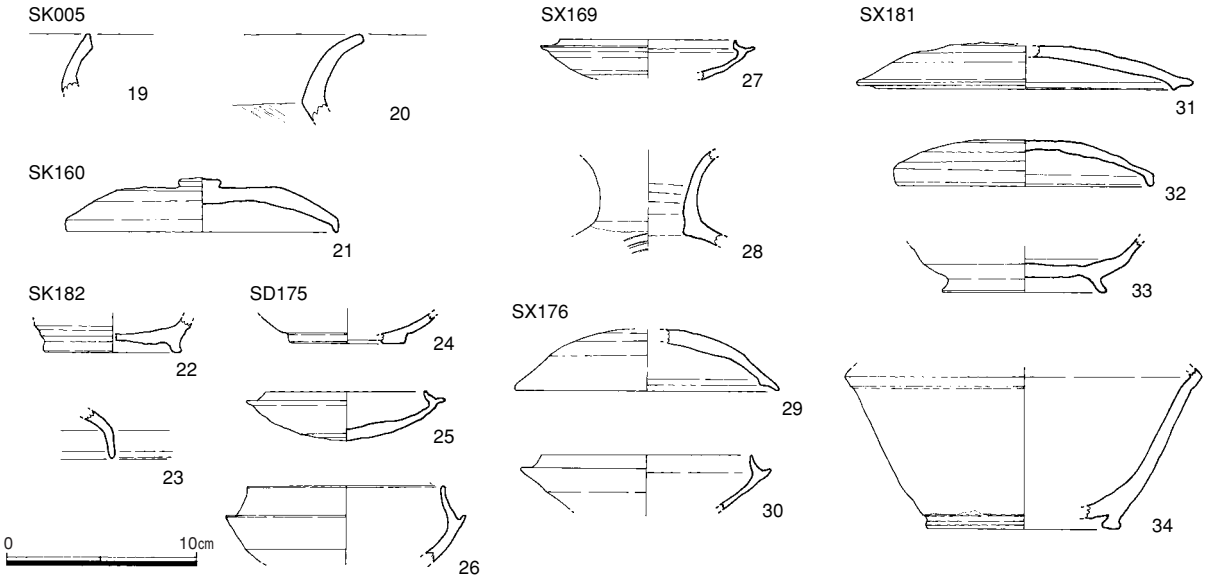


Fig. 311　土坑、溝、その他の遺構出土遺物実測図（1/4）

うように平坦面を削り出す。山側に断続的に溝が検出された。排水溝か。西端は検出できなかったが平面略長方形のプランとなろう。斜面と平坦面の比高差は高いところで0.6mを測る。

出土遺物（Fig. 311）27は須恵器の坏身または蓋で復元口径9.2cmを測る。28は提瓶である。このほか須恵器の高台付き坏・坏・壺・甕、土師器甕・甑、石鏃、鉄滓が出土した。

SX176（Fig. 303）調査区西部にて検出した。SX169の南東に隣接する段状の遺構である。斜面の傾斜に沿うように平坦面を削り出すが、北に向かって緩やかに傾斜する。平面プランは不整で、南西隅部は調査区外に伸びる。斜面と平坦面の比高差は最大で0.5mを測る。平坦面にピットを検出し、２棟の掘立柱建物SB200、201を復元した。

出土遺物（Fig. 311）29は須恵器の蓋で焼きが悪く土師質。器面は摩耗する。30は須恵器の坏で復元口径11.1cmを測る。他に須恵器蓋・長脚２段透かしの高坏、土師器甕・甑、弥生土器、鉄滓が出土した。

SX181（Fig. 303）調査区中央部にて検出した。斜面に平行して７m伸びる段落ち状の遺構である。比高差は40cmを測る。遺物包含層の可能性があるが、ここでは暫定的に遺構として報告する。

出土遺物（Fig. 311）31から34は須恵器である。31、32は蓋である。33は椀で底部の小片。34は長頸壺で胴部の小片。底径10.0cmに復元される。他に焼きが土師器状の須恵器の甕、弥生中期土器、土師器片等が出土した。

（6）縄文時代包含層（Fig. 312、313、314、PL . 7－４）

16区は淡黄褐色砂質シルト、砂礫層を遺構面として遺構の検出を行った。そのうち淡黄褐色砂質シルトの上に茶色をおび、やや粘質のシルトがのる部分がある。そこを中心にFig. 303のようにグリッドを設定し縄文時代の遺構、遺物の検出を行った。

遺物はT12－１、６とS10－20、25グリッドで若干の集中があった。Fig. 312には遺構状のプランと断面を示したが、積極的に遺構と言えるものではなく、灰色粗砂混じり土層上面のくぼみに包含層が溜まったものと考えている。以下、遺物について出土位置ごとにふれていく。

35から61は土器で46、45、58の浅鉢以外は深鉢である。35から39と59はT12－１、６グリッドからの出土。35、36は同一個体で口縁端部はわずかに外反し、胴上部は内湾する。外面はなで調整の後粗い不規則な条痕を施し、内面は丁寧ななで調整で条痕の痕跡が部分的に残る。淡茶色を呈し、器壁は厚く、胎土に砂粒を含み、焼きは固い。59の底部も同一個体と考えられる。T12－1、6グリッドで△印

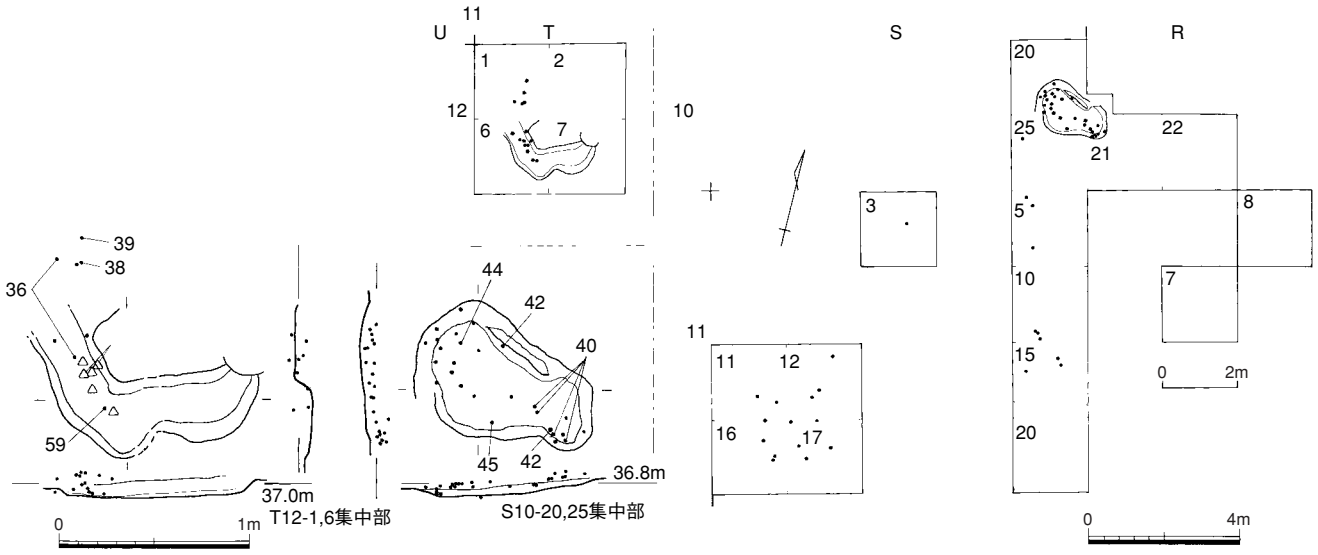


Fig. 312　縄文時代包含層遺物出土状況（1/200、80）

のものはこれと同一個体と考えられる破片で他に上部包含層からも出土している。37はT12-6グリッド出土でわずかに外反する器形になる。口縁端部は面取し、器壁は薄手。外面は横方向の条痕、内面は横なで。気泡状のくぼみが少量見られる。他に同一個体の可能性がある破片が包含層中にある。38は外面擦過状の条痕で茶色、内面なでで暗褐色を呈す。器壁は薄い。39は外面横方向の条痕で灰茶褐色、内面灰褐色でなで調整。40から46はS10、11グリッド出土である。40は外面粗い擦過で内面は板状工具による擦痕で茶褐色を呈す。40のS11-10出土の接合資料は内面がなで調整の他は類似する。41は40に調整色調等が近く同一の可能性がある。口縁下の穿孔は焼成前と考えられるがはっきりしない。42は41に類似する。40から42は同一個体の可能性がある。43は外面は斜方向の条痕、内面はわずかに擦痕が残る。淡茶色を呈し、器面には気泡状の穴が多く軽い。43自体は上部包含層の出土で同一個体の可能性が在るものがS11-11、16グリッドから出土している。44から46はS10-20、25のくぼみ出土。44は口縁部で細砂粒を含む。45は内外面横方向の擦過で灰褐色を呈す。鉢状の器形か。46は浅鉢で内外面方向の研磨調整で暗褐色を呈す。以下は上部包含層を中心とした出土である。47は外面二枚貝条痕、内面荒れる。灰茶褐色を呈す。48は外面浅い削り状、内面なで。49、50は同一個体。口縁は外反する。外面斜方向、内面横方向の深い条痕で、器面に気泡状多く淡茶色を呈す。51、52は外面条痕、内面なでで灰茶褐色を呈す。52は口唇部の一部が内側に折れる。53はわずかに外反する口縁で外面斜方向の削り、内面なでで砂粒を多く含む茶色を呈す。54は外面条痕の後軽いなでで淡茶色、内面擦過状の条痕で暗灰褐色を呈す。56、57は屈曲部。56は内外面が条痕。57は外面下半は斜方向の条痕、屈曲の直下から上は横方向の擦過、内面は横方向の擦過。58は浅鉢で口唇部外面に浅い沈線を施す。器面は荒れ、胎土には砂粒を多く含む。59は先述。60は細砂粒を多く含む。61は胎土は精良で、気泡状の穴が多い。62は玄武岩製の打製石斧で175gを量る。63は細粒砂岩製の磨製石斧。64は玄武岩製の磨製石斧の刃部付近でS11-23出土。65から67は黒曜石製石鏃である。65は一方の脚部を欠損し、器長2.3cm・厚さ0.4cmを測る。66も一方の脚部を欠損し、表裏とも粗い調整剥離を行い刃部を造り出す。器長2.2cm・残存幅2.2cmを測る。67は浅く湾曲した基部で先端側が欠損するが、5角形に近い形態と考えられる。68は黒曜石の剥片の主剥離面端部にやや角度のある刃部を造るエンドスクレーパーである。基部、側面を欠する。

包含層は35、36、40のように近くで接合したり、同一個体と考えられるものが出土しているが目立

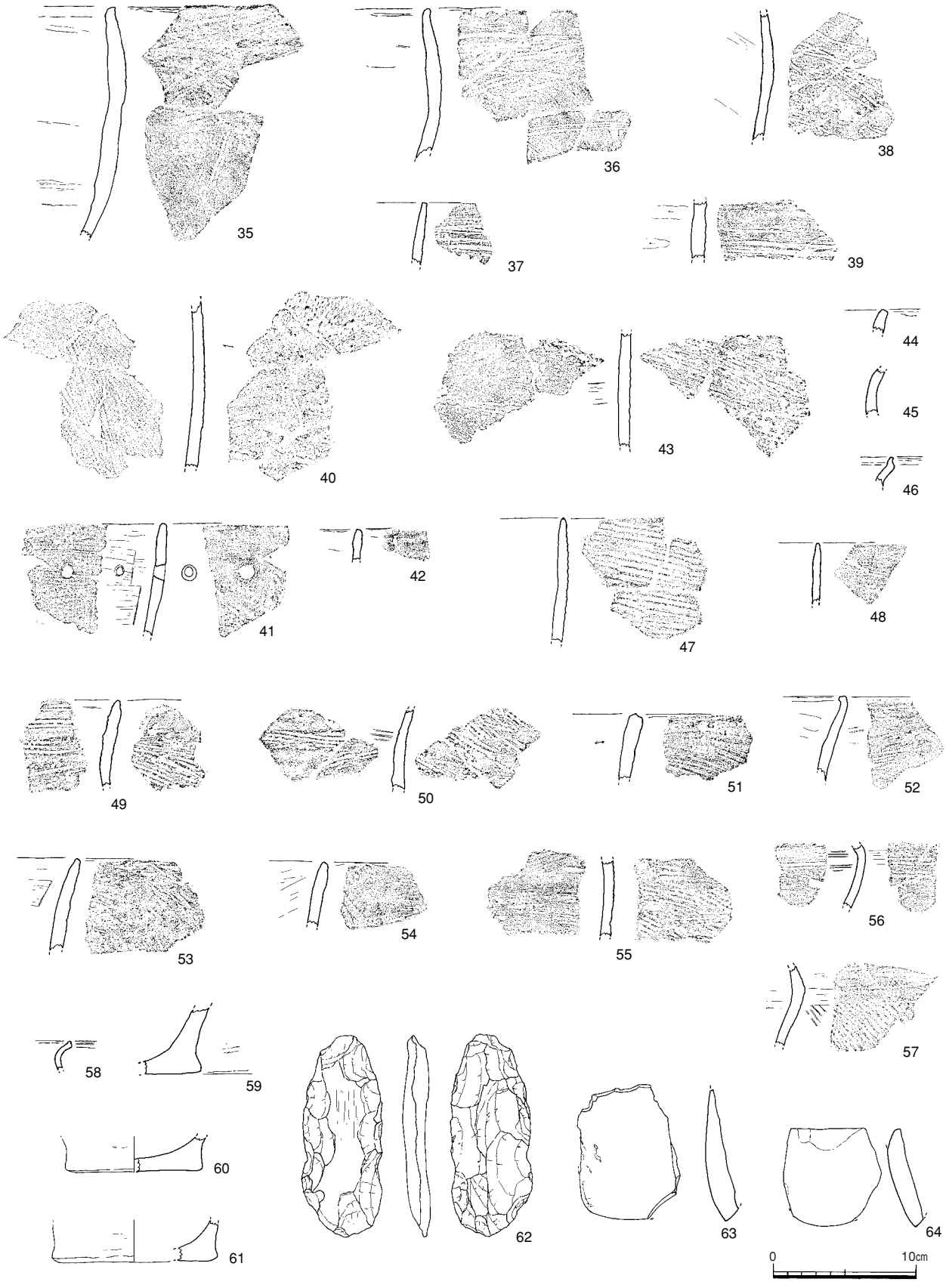


Fig. 313　縄文時代遺物実測図（1/4）

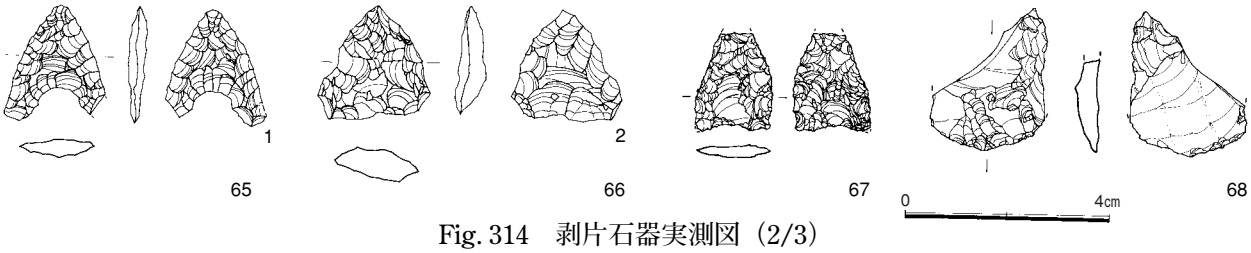


Fig. 314　剥片石器実測図（2/3）

った集中はない。大石式から古閑式平行期におさまる時期であろう。

（7）そのほかの遺物（Fig. 315）

遺構面の上にのる暗灰褐色土から出土した遺物を中心に記載する。69から71は須恵器の坏蓋である。69は口径15.5cmを測り、内面に当て具痕が見られる。70、71は小片。72から75は坏身。72は口径11.2cmを測る他は小片からの復元。76から80は須恵器の坏蓋、坏身で焼きが甘く淡橙色の土師器様を呈す。76は回転ナデが強く、通常の須恵器の形態からは異質である。76から78は順に復元口径13.3、13.0、11.8cmを測る。79、80は径が小さくなり復元口径は順に1/4から10.0cm、1/6から11cmを測る。81、82は模倣坏で回転なで、ヘラ削りを施し須恵器の成形に近いが、器形、厚さ等が異なり、淡橙色または淡茶色を呈し土師器の様を成す。胎土は砂粒を少量含むが胎土は細かい。81は1/4からの復元口径12.1cm、82は1/2弱からで12.6cmを測る。83は古手の須恵器の甕の口縁部と考えられ、細く鋭い突帯が巡り、自然釉がかかる。84は土師質で須恵器の甕の器形を成す。小片からの復元で径は不確実。85から87は須恵器の甕で回転なで調整を施す。88は提瓶で小片からの復元。体部に掻目が施される。89は須恵器の高坏の脚。90から106は土師器で98までは甕である。90はやや古手の器形を持つ。器壁は荒れる。91から94は口縁部横なで、内面削り、外面なで調整を施す。95は横なで調整である。96は二重口縁の口縁部は横なで、頸部外面には刷毛目が見られる。97、98の外面には刷毛目が見られる。99は土師器の壺で横なで施す。100、101は鉢で100は下部は削り、上部はなで、101は外面は刷毛目からなで、内面には擦痕が残る。102、103は蛸壺形を呈し、102には焼成前の穿孔がある。104は内外面とも削りで鉢等の底。105は高坏の脚で器面は荒れる。上部は胎土の色が異なり粘土帯の張り付けが観察できる。106は甑で外面なで、内面は削り。107は土師器の甕で平底である。外面刷毛目、内面削りを施す。108から116は弥生中期の土器である。108は支脚で外面なで、内面に絞り痕。109から116は甕。110は口縁部から外面に赤色顔料を施す。口縁端部には細く浅い刻み目を施す。111、112には外面に刷毛目が見られる。115、116は甕の底部で116の外面には刷毛目が残る。

３）小結

縄文時代から古代の遺構、遺物を検出した。縄文時代は包含層と層を遊離した土器、石器で、土器は晩期古閑式平行期を前後する時期である。弥生時代は中期中頃から後半の土器が包含層等から少量出土した。SC020西のピット群はこの時期のものが多く、竪穴住居の痕跡の可能性がある。

古墳時代ではSC020が６世紀後半から末。掘立柱建物は時期が決めがたいが、SB022からⅣ期坏17があり6世紀末から7世紀中葉の時期と考えられる。SB199は段造成SX169でⅤ期の須恵器が出土しそれまでに収まる。また、SB200、201がある段造成SX176ではⅣ期の須恵器が出土しSB022に近い。遺物では、包含層中からではあるが平底の土師質の甕107が出土した。吉武遺跡等で出土している軟式土器系の土器に類似し注目される。遺構では壁立建物を確認した。他の調査区でも検出されている。他の同時期の建物との関連から意義付けを行う必要がある。

古代ではSX181が遺物から８世紀と考えられる。SK161からも８世紀の遺物が出土しており、ピットの中にはこの時期のものもあるのだろう。また、SD175からは白磁Ⅰ類32が出土し、この時期のものと考えられる。

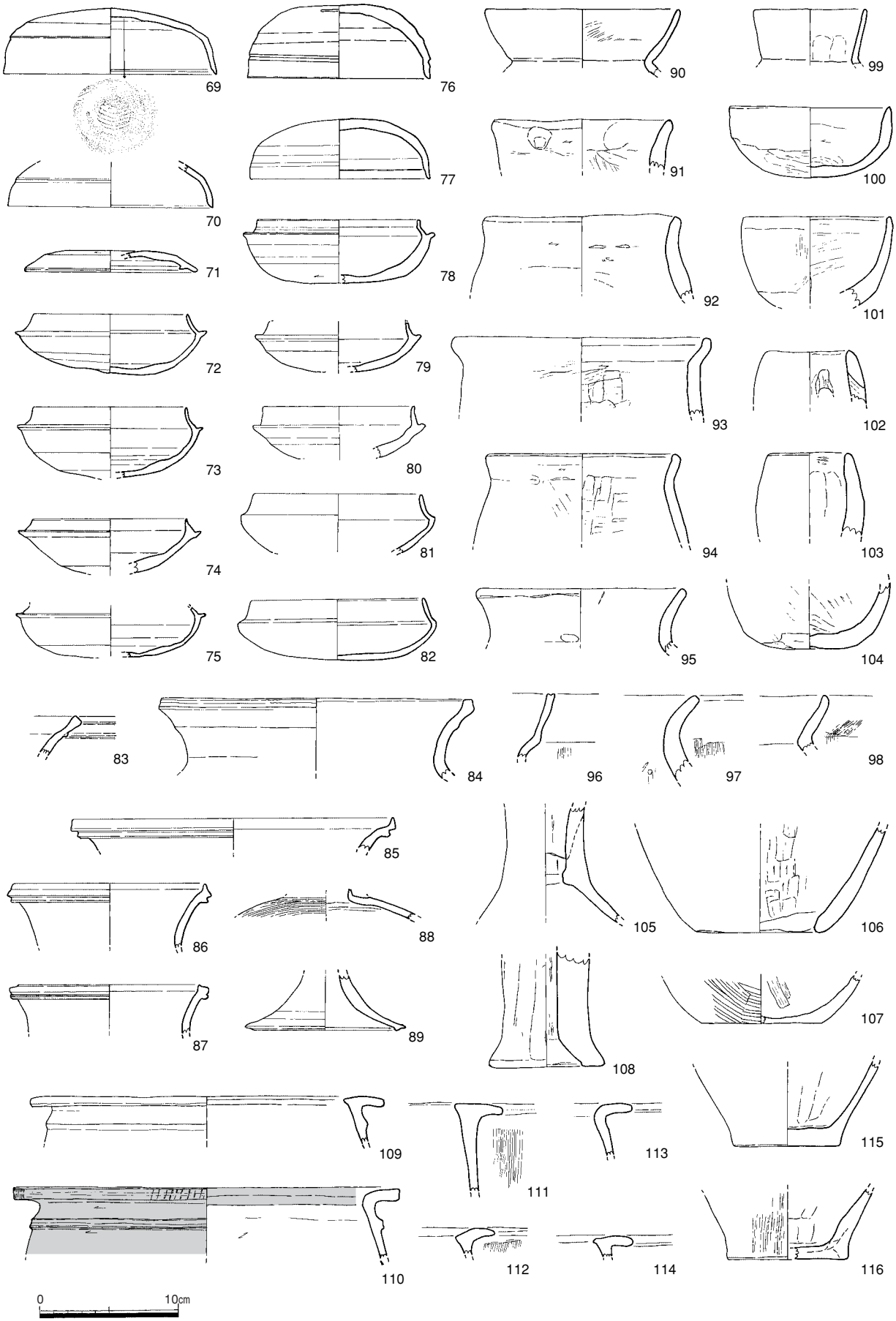


Fig. 315　その他の出土遺物実測図（1/4）

1．9－2区2層上面SC006、SD013を中心に（南西）

2．9－2区4層上面SD016、SB034を中心に（南西）

1．9－1区全景（東）

2．12区全景（北）

3．9区SC006、007（東）

4．SC008（東）

1．9区SD016（北西）

2．9-2区4層上面ピット（北）

3．9区SK019（南西）

4．9区SD014

1．9区SC007（南）

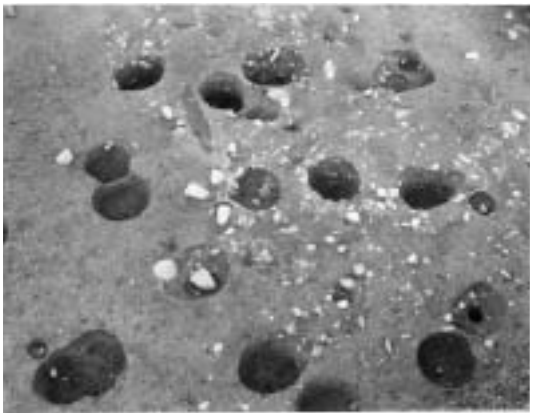
2．9区SB009（南東）

1．9区006カマド（南西）

5．9区SB036（南西）

2．9区SB001（南東）

6．9区SB034（南西）



3．9区SB004（南西）

7．9区SK030（南東）

4．9区SB018（南東）

8．9区SK025（南東）

1．16区全景（北東）

2．16区西半（北東）

1．16区西端部（南西）

3．16区SC020（南）

2．16区SX169、SB119（南東）

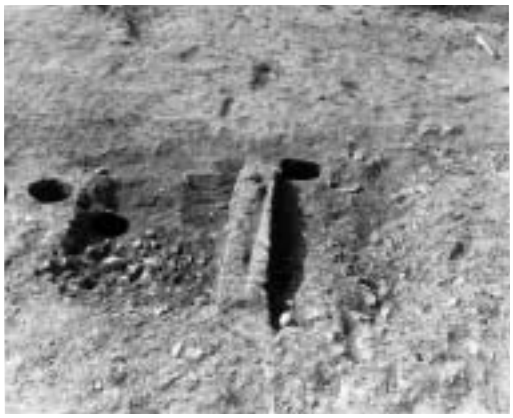
4．16区縄文時代包含層調査区（西）

PL 8

1．16区SC020（南東）

5．16区SB023（南西）

2．16区SC020カマド（南）



6．16区SK182（南）

3．16区SC020カマド復元（南）

7．16区SK006（北東）

4．16区西半（北東）

8．16区SK160（北）

報告書抄録

ふりがな	かなたけ
書　　名	金　武　2
副 書 名	金武地区農村振興総合整備統合補助事業関係調査報告 2
巻　　次	
シリーズ名	福岡市埋蔵文化財調査報告書
シリーズ番号	第866集
編著者名	杉山富雄／吉留秀敏／池田祐司／阿部泰之／藏冨士寛
編集機関	福岡市教育委員会
所 在 地	〒810-8621　福岡市中央区天神 1－8－1
発行年月日	2005年 3 月31日

ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード 市町村	コード 遺跡番号	北緯 °′″	東経 °′″	調査期間	調査面積 m²	調査原因
浦江遺跡	ふくおかけんふくおかし 福岡県福岡市 にしくおおあざかなたけ 西区大字金武 あざつかはらおおつか 字塚原、大塚	40135		33° 31′ 13″	130° 19′ 19″	2002. 04. 01 ～ 2003. 01. 31	36,387m²	圃場整備
城田遺跡	ふくおかけんふくおかし 福岡県福岡市 にしくおおあざかなたけ 西区大字金武 あざじょうた 字城田	40135		30° 31′ 30″	130° 18′ 56″	2003. 05. 08 ～ 2004. 01. 30	16,927m²	

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
浦江遺跡	包蔵地 集落	縄文	集石	土器・石器	
		弥生	溝・掘立柱建物・竪穴住居	土器・石器	
		古代	掘立柱建物	須恵器・土師器	
		中世	掘立柱建物・城郭	瓦器・土師器・輸入陶磁器	
城田遺跡	包蔵地 集落 墳墓	縄文		土器・石器	
		弥生	甕棺墓・竪穴住居	甕棺・土器・石器	
		古墳	古墳・竪穴住居・掘立柱建物	鏡･武具･装身具･須恵器･土師器	
		古代	掘立柱建物・鍛冶遺構	銅椀・須恵器・土師器	

福岡市埋蔵文化財調査報告書第866集

金　武　2

金武地区農村振興総合整備統合補助事業関係調査報告２

ー浦江遺跡第５次調査４・城田遺跡第２次調査１ー

2005年（平成17年）３月31日

発行　福岡市教育委員会
福岡市中央区天神1丁目８－１
印刷　株式会社ホンド印刷
福岡市東区松田３丁目10－32