福　岡　市

柏原遺跡群 II

— 柏原古墳群の調査 —

福岡市埋蔵文化財調査報告書 第125集

1986

福岡市教育委員会

福　岡　市

柏原遺跡群 II

— 柏原古墳群の調査 —

福岡市埋蔵文化財調査報告書 第125集

遺跡略号　KWK

遺跡調査番号　7944

8043 柏原D

1986

福岡市教育委員会

序　文

住宅・都市整備公団は，福岡市南区柏原地区に68haにおよぶ開発事業を計画し，福岡市教育委員会に予定地内の埋蔵文化財の調査を依頼する運びとなりました。

委託を受けた福岡市教育委員会では，数度の現地踏査の上，昭和54年５月から発掘調査を開始し，昭和59年に完了しました。

本書は，昭和54年～57年に調査を実施した柏原古墳群の調査報告を収録したものです。

調査によって，古墳時代の貴重な遺物が出土し，福岡の歴史を知る上でかかせない資料を得ることができました。

本書が，埋蔵文化財への理解と認識を深める一助となるとともに，合わせて研究資料としても活用いただければ幸いです。

発掘調査から出土資料の整理に至るまで，住宅・都市整備公団，調査指導委員の先生をはじめ，多くの人々の御協力に対し，深甚の謝意を表するものです。

昭和61年３月31日

福岡市教育委員会

教育長　佐　藤　善　郎

例　言

1．本書は住宅・都市整備公団が計画した柏原地区の団地建設に伴う事前調査として，福岡市教育委員会文化部文化課（埋蔵文化財課）が1979年から1984年にかけて発掘調査した柏原遺跡群の調査報告書の第２集である。

2．本書の内容は柏原遺跡群の中の古墳群の報告書である。

3．本書の執筆には山崎純男があたった。

4．本書に使用した図の作成は後にのべる調査補助員および山崎が作成したものである。

5．本書の図の製図は山崎，小畑弘己，吉武　学，杉山富雄，李　弘鐘，今津啓子，奈良崎和典，栗田真澄，角　浩行，永田留美があたった。

6．本書に使用した写真は山崎，後藤　直によるものである。

7．本書に使用した方位はすべて磁北である。

8．本書の編集は山崎がこれにあたった。

本 文 目 次

第１章　序説…… 1
１．はじめに…… 1
２．古墳群の位置…… 4
３．柏原古墳群とその周辺…… 4
第２章　調査の概要 …… 7
１．調査の方針と古墳各部の名称…… 7
２．古墳の呼称…… 8
３．調査の概要…… 9
第３章　調査の記録 ……13
Ａ支群……13
１．Ａ支群の概要……13
２．Ａ－１号墳……14
１）位置と現状……14
２）墳丘……14
３）横穴式石室……17
４）遺物……21
３．Ａ－２号墳……27
１）位置と現状……27
２）墳丘……27
３）横穴式石室……30
４）遺物……32
Ｂ支群……53
１．Ｂ支群の概要……53
２．Ｂ－１号墳……54
１）位置と現状……54
２）墳丘……54
３）横穴式石室……59
４）遺物……61
３．Ｂ－２号墳……65
１）位置と現状……65

2）墳丘……66
3）横穴式石室……69
4）遺物……71
C支群……75
1．C支群の概要……75
2．C－1号墳……77
1）位置と現状……77
2）墳丘……77
3）横穴式石室……80
4）遺物……84
3．C－2号墳……91
1）位置と現状……91
2）墳丘……91
3）横穴式石室……93
4）遺物……96
4．C－3号墳……97
1）位置と現状……97
2）墳丘……97
3）横穴式石室……103
4）遺物……104
5．C－4号墳……107
1）位置と現状……107
2）墳丘……107
3）横穴式石室……110
4）遺物……112
6．C－5号墳……115
1）位置と現状……115
2）墳丘……115
3）横穴式石室……116
4）遺物……120
7．C－6号墳……123
1）位置と現状……123
2）墳丘……123

3）横穴式石室……124
4）遺物……128
8．C－7号墳……131
1）位置と現状……131
2）墳丘……131
3）横穴式石室……132
4）遺物……136
9．C－8号墳……139
1）位置と現状……139
2）墳丘……139
3）横穴式石室……145
4）遺物……146
10．C－9号墳……157
1）位置と現状……157
2）墳丘……157
3）横穴式石室……158
4）遺物……161
D支群……167
1．D－1号墳……167
1）位置と現状……167
2）墳丘……168
3）横穴式石室……171
4）遺物……174
2．D地区建物群……179
1）位置と現状……179
2）遺構……179
3）遺物……183
E支群……189
1．E－1号墳……189
1）位置と現状……189
2）墳丘……190
3）横穴式石室……193
4）遺物……195

F支群……205
1．F支群の概要……205
2．F－1号墳……206
1）位置と現状……206
2）墳丘……207
3）横穴式石室……210
4）遺物……214
3．F－2号墳……215
1）位置と現状……215
2）箱式石棺……216
4．F－3号墳……217
1）位置と現状……217
2）墳丘……218
3）横穴式石室……219
4）遺物……223
G支群……225
1．G－1号墳……225
1）位置と現状……225
2）墳丘……225
3）横穴式石室……228
4）遺物……232
H支群……239
1．H支群の概要……239
2．H－1号墳……241
1）位置と現状……241
2）墳丘……241
3）横穴式石室……246
4）遺物……250
3．H－2号墳……257
1）位置と現状……257
2）墳丘……257
3）横穴式石室……262
4）遺物……264

Ⅰ支群……273
1．Ⅰ支群の概要……273
2．Ⅰ－1号墳……275
1）位置と現状……275
2）墳丘……275
3）横穴式石室……280
4）遺物……281
3．Ⅰ－2号墳……289
1）位置と現状……289
2）墳丘……289
3）横穴式石室……291
4）遺物……293
4．Ⅰ－3号墳……295
1）位置と現状……295
2）墳丘……295
3）横穴式石室……297
4）遺物……300
J支群……301
1．J－1号墳……301
1）位置と現状……301
2）墳丘……302
3）横穴式石室……305
4）遺物……307
第4章　総括……315
1．古墳の立地と石室の方位……315
2．外護列石と墳丘の構築……316
3．石室平面図形の検討……318
4．古墳群の形成過程……319
5．被葬者の性格……326
第5章　柏原古墳群をめぐる諸問題……329

挿図目次

Fig. 1. 周辺遺跡分布図……3
Fig. 2. 柏原古墳群分布図……5
Fig. 3. 古墳各部の名称……7
Fig. 4. A－1号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……15
Fig. 5. A－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……16
Fig. 6. A－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……18
Fig. 7. A－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……19
Fig. 8. A－1号墳遺物出土状況（$\frac{1}{30}$）……20
Fig. 9. A－1号墳遺物実測図Ⅰ……22
Fig. 10. A－1号墳遺物実測図Ⅱ……23
Fig. 11. A－1号墳遺物実測図Ⅲ……24
Fig. 12. A－1号墳遺物実測図Ⅳ……25
Fig. 13. A－1号墳遺物実測図Ⅴ……26
Fig. 14. A－2号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……28
Fig. 15. A－2号墳石室掘り方（$\frac{1}{100}$）……29
Fig. 16. A－2号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……30
Fig. 17. A－2号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……31
Fig. 18. A－2号墳遺物出土状況Ⅰ（$\frac{1}{30}$）……33
Fig. 19. A－2号墳遺物出土状況Ⅱ（$\frac{1}{30}$）……34
Fig. 20. A－2号墳遺物実測図Ⅰ……35
Fig. 21. A－2号墳遺物実測図Ⅱ……36
Fig. 22. A－2号墳遺物実測図Ⅲ……37
Fig. 23. A－2号墳遺物実測図Ⅳ……38
Fig. 24. A－2号墳遺物実測図Ⅴ……40
Fig. 25. A－2号墳遺物実測図Ⅵ……41
Fig. 26. A－2号墳遺物実測図Ⅶ……43
Fig. 27. A－2号墳遺物実測図Ⅷ……44
Fig. 28. A－2号墳遺物実測図Ⅸ……45
Fig. 29. A－2号墳遺物実測図Ⅹ……46
Fig. 30. A－2号墳遺物実測図Ⅺ……47

Fig. 31.　A－2号墳遺物実測図Ⅻ……49
Fig. 32.　A－2号墳遺物実測図ⅩⅢ……50
Fig. 33.　A－2号墳遺物実測図ⅩⅣ……51
Fig. 34.　B支群地形図（$\frac{1}{400}$）……54
Fig. 35.　B－1号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……55
Fig. 36.　B－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……56
Fig. 37.　B－1号墳外護列石、掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……58
Fig. 38.　B－1号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……60
Fig. 39.　B－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……61
Fig. 40.　B－1号墳遺物実測図Ⅰ……62
Fig. 41.　B－1号墳遺物実測図Ⅱ……63
Fig. 42.　B－2号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……65
Fig. 43.　B－2号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……66
Fig. 44.　B－2号墳掘り方および地山整形と外護列石（$\frac{1}{100}$）……68
Fig. 45.　B－2号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……70
Fig. 46.　B－2号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……71
Fig. 47.　B－2号墳遺物出土状況（$\frac{1}{30}$）……72
Fig. 48.　B－2号墳遺物実測図Ⅰ……73
Fig. 49.　B－2号墳遺物実測図Ⅱ……74
Fig. 50.　C支群地形図（$\frac{1}{400}$）……76
Fig. 51.　C－1・2・7号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……78
Fig. 52.　C－1・2・7号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……79
Fig. 53.　C－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……81
Fig. 54.　C－1号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……82
Fig. 55.　C－1号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……84
Fig. 56.　C－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……85
Fig. 57.　C－1号墳遺物実測図Ⅰ……86
Fig. 58.　C－1号墳遺物実測図Ⅱ……87
Fig. 59.　C－1号墳遺物実測図Ⅲ……88
Fig. 60.　C－1号墳遺物実測図Ⅳ……89
Fig. 61.　C－2号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……92
Fig. 62.　C－2号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……94
Fig. 63.　C－2号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……95

Fig. 64.　C－2号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……96
Fig. 65.　C－2号墳遺物実測図……96
Fig. 66.　C－3・4・5・6号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……98
Fig. 67.　C－3・4・5・6号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……99
Fig. 68.　C－3号墳墳丘断面図（$\frac{1}{60}$）……100
Fig. 69.　C－3号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……101
Fig. 70.　C－3号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……102
Fig. 71.　C－3号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……103
Fig. 72.　C－3号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……104
Fig. 73.　C－3号墳遺物実測図……105
Fig. 74.　C－4号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……109
Fig. 75.　C－4号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……110
Fig. 76.　C－4号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……111
Fig. 77.　C－4号墳遺物実測図……113
Fig. 78.　C－5号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……117
Fig. 79.　C－5号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……118
Fig. 80.　C－5号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……120
Fig. 81.　C－5号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……121
Fig. 82.　C－5号墳遺物実測図……122
Fig. 83.　C－6号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……125
Fig. 84.　C－6号墳墳丘断面図（$\frac{1}{60}$）……126
Fig. 85.　C－6号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……127
Fig. 86.　C－6号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……128
Fig. 87.　C－6号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……128
Fig. 88.　C－6号墳遺物出土状況（$\frac{1}{4}$）……129
Fig. 89.　C－6号墳遺物実測図……129
Fig. 90.　C－7号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……133
Fig. 91.　C－7号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……134
Fig. 92.　C－7号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……135
Fig. 93.　C－7号墳遺物実測図……137
Fig. 94.　C－8・9号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……140
Fig. 95.　C－8・9号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……141
Fig. 96.　C－8号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……143

Fig. 97.　C－8号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……144
Fig. 98.　C－8号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……147
Fig. 99.　C－8号墳遺物実測図Ⅰ……148
Fig.100.　C－8号墳遺物実測図Ⅱ……149
Fig.101.　C－8号墳遺物実測図Ⅲ……151
Fig.102.　C－8号墳遺物実測図Ⅳ……153
Fig.103.　C－8号墳遺物実測図Ⅴ……154
Fig.104.　C－8号墳遺物実測図Ⅵ……155
Fig.105.　C－9号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……159
Fig.106.　C－9号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……160
Fig.107.　C－9号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……162
Fig.108.　C－9号墳遺物出土状況（$\frac{1}{30}$）……162
Fig.109.　C－9号墳遺物実測図Ⅰ……163
Fig.110.　C－9号墳遺物実測図Ⅱ……164
Fig.111.　C－9号墳遺物実測図Ⅲ……165
Fig.112.　D－1号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……167
Fig.113.　D－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……169
Fig.114.　D－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……170
Fig.115.　D－1号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……172
Fig.116.　D－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……173
Fig.117.　D－1号墳遺物出土状況（$\frac{1}{30}$）……174
Fig.118.　D－1号墳遺物実測図Ⅰ……175
Fig.119.　D－1号墳遺物実測図Ⅱ……176
Fig.120.　D－1号墳遺物実測図Ⅲ……177
Fig.121.　D－1号墳遺物実測図Ⅳ……178
Fig.122.　D地区地山整形と掘立柱建物（$\frac{1}{200}$）……180
Fig.123.　D地区石組み炉実測図（$\frac{1}{20}$）……181
Fig.124.　D地区掘立柱建物（$\frac{1}{60}$）……182
Fig.125.　D地区遺物実測図Ⅰ……184
Fig.126.　D地区遺物実測図Ⅱ……185
Fig.127.　E－1号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……189
Fig.128.　E－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……191
Fig.129.　E－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……192

Fig. 130. E－1号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……194
Fig. 131. E－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……195
Fig. 132. E－1号墳遺物実測図Ⅰ……196
Fig. 133. E－1号墳遺物実測図Ⅱ……197
Fig. 134. E－1号墳遺物実測図Ⅲ……199
Fig. 135. E－1号墳遺物実測図Ⅳ……200
Fig. 136. E－1号墳遺物実測図Ⅴ……203
Fig. 137. F－1号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……206
Fig. 138. F－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……207
Fig. 139. F－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……208
Fig. 140. F－1号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……211
Fig. 141. F－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……212
Fig. 142. F－1号墳遺物実測図……213
Fig. 143. F－2号墳石棺実測図……215
Fig. 144. F－3号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……217
Fig. 145. F－3号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……219
Fig. 146. F－3号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……220
Fig. 147. F－3号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……221
Fig. 148. F－3号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……222
Fig. 149. F－3号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……223
Fig. 150. G－1号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……226
Fig. 151. G－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……227
Fig. 152. G－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……229
Fig. 153. G－1号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……231
Fig. 154. G－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……232
Fig. 155. G－1号墳遺物実測図Ⅰ……233
Fig. 156. G－1号墳遺物実測図Ⅱ……235
Fig. 157. G－1号墳遺物実測図Ⅲ……236
Fig. 158. G－1号墳遺物実測図Ⅳ……237
Fig. 159. H支群地形図（$\frac{1}{200}$）……240
Fig. 160. H－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……242
Fig. 161. H－1号墳外護列石実測図（$\frac{1}{100}$）……243
Fig. 162. H－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……245

Fig. 163. H－1号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……246
Fig. 164. H－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……247
Fig. 165. H－1号墳遺物出土状況（$\frac{1}{30}$）……249
Fig. 166. H－1号墳遺物実測図Ⅰ……251
Fig. 167. H－1号墳遺物実測図Ⅱ……252
Fig. 168. H－1号墳遺物実測図Ⅲ……253
Fig. 169. H－1号墳遺物実測図Ⅳ……254
Fig. 170. H－1号墳遺物実測図Ⅴ……255
Fig. 171. H－2号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……258
Fig. 172. H－2号墳外護列石実測図（$\frac{1}{100}$）……259
Fig. 173. H－2号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……261
Fig. 174. H－2号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……262
Fig. 175. H－2号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……264
Fig. 176. H－2号墳遺物実測図Ⅰ……265
Fig. 177. H－2号墳遺物実測図Ⅱ……266
Fig. 178. H－2号墳遺物実測図Ⅲ……269
Fig. 179. H－2号墳遺物実測図Ⅳ……270
Fig. 180. H－2号墳遺物実測図Ⅴ……272
Fig. 181. Ⅰ支群地形図（$\frac{1}{200}$）……274
Fig. 182. Ⅰ支群墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……276
Fig. 183. Ⅰ－1号墳外護列石実測図（$\frac{1}{100}$）……277
Fig. 184. Ⅰ－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……279
Fig. 185. Ⅰ－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……281
Fig. 186. Ⅰ－1号墳遺物実測図Ⅰ……282
Fig. 187. Ⅰ－1号墳遺物実測図Ⅱ……283
Fig. 188. Ⅰ－1号墳遺物実測図Ⅲ……285
Fig. 189. Ⅰ－1号墳遺物実測図Ⅳ……286
Fig. 190. Ⅰ－1号墳遺物実測図Ⅴ……287
Fig. 191. Ⅰ－2号墳掘り方および地山整形と外護列石（$\frac{1}{100}$）……290
Fig. 192. Ⅰ－2号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……292
Fig. 193. Ⅰ－2号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……293
Fig. 194. Ⅰ－2号墳遺物実測図Ⅰ……293
Fig. 195. Ⅰ－2号墳遺物実測図Ⅱ……294

Fig. 196. Ⅰ－3号墳掘り方および地山整形と外護列石（$\frac{1}{100}$）……296
Fig. 197. Ⅰ－3号墳石室閉塞部実測図（$\frac{1}{40}$）……298
Fig. 198. Ⅰ－3号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……299
Fig. 199. Ⅰ－3号墳遺物実測図……300
Fig. 200. J－1号墳墳丘測量図（$\frac{1}{200}$）……301
Fig. 201. J－1号墳墳丘遺存図（$\frac{1}{200}$）……303
Fig. 202. J－1号墳掘り方および地山整形（$\frac{1}{100}$）……304
Fig. 203. J－1号墳石室基底面実測図（$\frac{1}{60}$）……305
Fig. 204. J－1号墳遺物出土状況（$\frac{1}{30}$）……306
Fig. 205. J－1号墳遺物実測図Ⅰ……307
Fig. 206. J－1号墳遺物実測図Ⅱ……309
Fig. 207. J－1号墳遺物実測図Ⅲ……310
Fig. 208. J－1号墳遺物実測図Ⅳ……312
Fig. 209. J－1号墳遺物実測図Ⅴ……313
Fig. 210. 外護列石と墳丘構築模式図……317
Fig. 211. 各古墳石室平面図Ⅰ（$\frac{1}{100}$）……320
Fig. 212. 各古墳石室平面図Ⅱ（$\frac{1}{100}$）……321
Fig. 213. 古墳群の形成過程（●当該期築造）……325
Fig. 214. 古墳群と墓道想定図……326

図版目次

PL. 1. (1)B－2号墳調査前とA－1号墳（南から）
(2)A－1号墳墳丘遺存状況（西から）
PL. 2 (1)A－1号墳墳丘除去後（西から）
(2)A－1号墳墳丘除去後（北から）
PL. 3. (1)A－1号墳墳丘断面（東から）
(2)A－1号墳石室掘り方と石室（西から）
PL. 4. (1)A－1号墳石室石積み
(2)A－1号墳玄室遺物出土状況
PL. 5. A－1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 6. A－1号墳出土遺物Ⅱ

PL.　7．A－1号墳出土遺物Ⅲ
PL.　8．(1)A－2号墳地山整形と石室
　　(2)A－2号墳石室掘り方と石室
PL.　9．(1)A－2号墳石室掘り方と石室（南西から）
　　(2)A－2号墳石室（南西から）
PL.　10．(1)A－2号墳周溝断面（Bトレンチ）
　　(2)A－2号墳周溝断面（Cトレンチ）
PL.　11．(1)A－2号墳閉塞部（上から）
　　(2)A－2号墳閉塞部（羨道側から）
PL.　12．(1)A－2号墳羨道右壁側遺物出土状況
　　(2)A－2号墳羨道左壁側遺物出土状況
PL.　13．(1)A－2号墳羨道遺物出土状況
　　(2)A－2号墳羨道遺物出土状況（羨道側から）
PL.　14．(1)A－2号墳石室内遺物出土状況（玄室側から）
　　(2)A－2号墳玄室馬具出土状況
PL.　15．A－2号墳出土遺物Ⅰ
PL.　16．A－2号墳出土遺物Ⅱ
PL.　17．A－2号墳出土遺物Ⅲ
PL.　18．A－2号墳出土遺物Ⅳ
PL.　19．A－2号墳出土遺物Ⅴ
PL.　20．A－2号墳出土遺物Ⅵ
PL.　21．A－1・2号墳出土遺物Ⅶ
PL.　22．A－2号墳出土遺物Ⅷ
PL.　23．A－2号墳出土遺物Ⅸ
PL.　24．A－2号墳出土遺物Ⅹ
PL.　25．A－2号墳出土遺物Ⅺ
PL.　26．A－2号墳出土遺物Ⅻ
PL.　27．(1)B－1・2号墳調査前全景（東から）
　　(2)B－1号墳調査前遠景（東から）
PL.　28．(1)B－1号墳墳丘遺存状況（南から）
　　(2)B－1号墳地山整形と列石と石室（南から）
PL.　29．(1)B－1号墳墳丘遺存状況（南から）
　　(2)B－1号墳墳丘断面（南から）

PL. 30. (1)B－1号墳列石と石室（南から）
(2)B－1号墳列石と石室（西から）
PL. 31. (1)B－1号墳閉塞部と墓道遺物出土状況（玄室側から）
(2)B－1号墳閉塞部と墓道遺物出土状況
PL. 32. (1)B－1号墳墓道遺物出土状況（西から）
(2)B－1号墳墓道遺物出土状況（北から）
PL. 33. B－1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 34. B－1号墳出土遺物Ⅱ
PL. 35. (1)B－2号墳調査前遠景（南から）
(2)B－2号墳調査前近景（南から）
PL. 36. (1)B－2号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)B－2号墳墳丘断面（南から）
PL. 37. (1)B－2号墳列石と石室（南から）
(2)B－2号墳列石と石室（西から）
PL. 38. (1)B－2号墳列石と石室（東から）
(2)B－2号墳列石近景（南から）
PL. 39. B－2号墳出土遺物Ⅰ
PL. 40. B－2号墳，E－1号墳，H－1号墳・2号墳出土遺物
PL. 41. (1)(2)(3)C支群全景
PL. 42. (1)C－2・3・4・5・7・8号墳（南から）
(2)C－2・3・4・5・7・8・9号墳（南西から）
PL. 43. (1)C－3～7号墳（南から）
(2)C－2～4・7号墳（南から）
PL. 44. (1)C－3・4号墳墳丘遺存状況
(2)C－3・4号墳の切り合い関係
PL. 45. (1)C－3～6・8号墳（南から）
(2)C支群全景（南西から）
PL. 46. (1)C－1号墳墳丘断面（南から）
(2)C－1号墳墳丘遺存状況（北から）
PL. 47. (1)C－1号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－1号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 48. (1)C－1号墳墳丘除去後（南から）
(2)C－1号墳閉塞部（玄室側から）

PL. 49. C－1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 50. C－1号墳出土遺物Ⅱ
PL. 51. (1)C－2号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－2号墳墳丘遺存状況
PL. 52. (1)C－2号墳墳丘遺存状況と閉塞部（南から）
(2)C－2号墳墳丘断面（南から）
PL. 53. (1)C－2号墳閉塞部（羨道側から）
(2)C－2号墳閉塞部（玄室側から）
PL. 54. (1)C－3号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－3号墳墳丘断面（南から）
PL. 55. (1)C－3号墳墳丘遺存状況（北から）
(2)C－3号墳石室掘り方と石室（北から）
PL. 56. (1)C－3号墳閉塞部（羨道側から）
(2)C－3号墳閉塞部（玄室側から）
PL. 57. (1)C－3号墳墳丘除去後（南から）
(2)C－3号墳石室掘り方と石室（北から）
PL. 58. C－3号墳・4号墳・5号墳出土遺物
PL. 59. (1)C－4号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－4号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 60. (1)C－4号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－4号墳墳丘断面（南から）
PL. 61. (1)C－4号墳閉塞部（玄室側から）
(2)C－4号墳閉塞部（東から）
PL. 62. (1)C－4号墳閉塞部と列石（南から）
(2)C－4号墳列石（南から）
PL. 63. (1)C－4号墳墳丘除去後（南から）
(2)C－4号墳石室掘り方と石室（北から）
PL. 64. (1)C－5号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－5号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 65. (1)C－5号墳墳丘断面（南から）
(2)C－5号墳閉塞部（東から）
PL. 66. (1)C－5号墳閉塞部（墓道側から）
(2)C－5号墳閉塞部（玄室側から）

PL. 67. (1)C－5号墳石室掘り方と石室（南から）
(2)C－5号墳石室掘り方と石室（北から）
PL. 68. (1)C－5号墳地山整形と石室掘り方と石室（南から）
(2)C－5号墳地山整形と石室掘り方と石室（北から）
PL. 69. (1)C－6号墳墳丘遺存状況（東から）
(2)C－6号墳墳丘断面（東から）
PL. 70. (1)C－6号墳石室（東から）
(2)C－6号墳石室（東から）
PL. 71. (1)C－6号墳閉塞部（墓道側から）
(2)C－6号墳閉塞部（玄室側から）
PL. 72. (1)C－6号墳閉塞部（北から）
(2)C－6号墳閉塞部（南から）
PL. 73. (1)C－6号墳石室掘り方と石室（東から）
(2)C－6号墳遺物出土状況
PL. 74. C－6号墳出土遺物
PL. 75. (1)C－7号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－7号墳墳丘断面（南から）
PL. 76. (1)C－7号墳地山整形と石室掘り方と石室（北から）
(2)C－7号墳石室掘り方と石室（北から）
PL. 77. C－7号墳出土遺物
PL. 78. (1)C－8号墳地山整形と墳丘遺存状況（南から）
(2)C－8号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 79. (1)C－8号墳墳丘断面（南から）
(2)C－8号墳墳丘断面（南から）
PL. 80. (1)C－8号墳地山整形と石室掘り方と石室（南から）
(2)C－8号墳地山整形と石室掘り方と石室（北から）
PL. 81. (1)C－8号墳墳丘除去後（南から）
(2)C－8号墳墳丘除去後（北から）
PL. 82. C－8号墳出土遺物Ⅰ
PL. 83. C－8号墳出土遺物Ⅱ
PL. 84. C－8号墳出土遺物Ⅲ
PL. 85. (1)C－9号墳墓道遺物出土状況
(2)C－9号墳墓道遺物出土状況

PL. 86. (1)C－9号墳の立地と墳丘遺存状況（南から）
(2)C－9号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 87. (1)C－9号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)C－9号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 88. (1)C－9号墳墳丘断面（南から）
(2)C－9号墳墳丘除去後石室掘り方と石室（南から）
PL. 89. (1)C－9号墳石室掘り方と石室（北から）
(2)C－9号墳玄室壁体
PL. 90. (1)C－9号墳墓道遺物出土状況（南から）
(2)C－9号墳墓道遺物出土状況（西から）
PL. 91. C－9号墳出土遺物
PL. 92. (1)C－4・5号墳の切り合い関係
(2)C支群焼土土坑
PL. 93. (1)D－1号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)D－1号墳墳丘断面（南から）
PL. 94. (1)D－1号墳墳丘遺存状況遠景（南から）
(2)D－1号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 95. (1)D－1号墳地山整形と石室掘り方と石室（南から）
(2)D－1号墳地山整形と石室掘り方と石室（北から）
PL. 96. (1)D－1号墳閉塞部（上から）
(2)D－1号墳閉塞部（玄室側から）
PL. 97. (1)D－1号墳羨道部遺物出土状況
(2)D－1号墳羨道部遺物出土状況（玄室側から）
PL. 98. D－1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 99. D－1号墳出土遺物Ⅱ
PL. 100. D－1号墳，G－1号墳出土遺物Ⅲ
PL. 101. D－1号墳出土遺物Ⅳ
PL. 102. (1)D地区全景（西から）
(2)D地区全景（南から）
PL. 103. (1)D地区掘立柱建物
(2)D地区掘立柱建物
PL. 104. (1)D地区石組み炉
(2)D地区石組み炉

PL. 105. D 地区建物群出土遺物Ⅰ
PL. 106. D 地区建物群出土遺物Ⅱ
PL. 107. (1)E－1 号墳調査前（西から）
(2)E－1 号墳調査前（南から）
PL. 108. (1)E－1 号墳地山整形と石室（南西から）
(2)E－1 号墳石室（南西から）
PL. 109. (1)E－1 号墳玄室壁体
(2)E－1 号墳玄室壁体
PL. 110. E－1 号墳出土遺物Ⅰ
PL. 111. E－1 号墳出土遺物Ⅱ
PL. 112. E－1 号墳出土遺物Ⅲ
PL. 113. E－1 号墳出土遺物Ⅳ
PL. 114. (1)F－1 号墳調査前近景（西から）
(2)F－1 号墳の立地（東から）
PL. 115. (1)F－1 号墳遠景（北から）
(2)F－1 号墳の立地（北から）
PL. 116. (1)F－1 号墳墳丘遺存状況（西から）
(2)F－1 号墳葺石（西から）
PL. 117. (1)F－1 号墳墳丘遺存状況（東から）
(2)F－1 号墳墳丘遺存状況（東から）
PL. 118. (1)F－1 号墳石室と墓道（東から）
(2)F－1 号墳閉塞部（墓道側から）
PL. 119. (1)F－1・2 号墳の位置関係（東から）
(2)F－1 号墳地山整形と石室掘り方と石室（東から）
PL. 120. (1)F－1 号墳墳丘断面（北から）
(2)石室（南から）
(3)石室（北から）
PL. 121. (1)F－1 号墳墳丘断面（東から）
(2)F－1 号墳石室掘り方と石室（東から）
PL. 122. (1)F－1 号墳玄室壁体
(2)F－1 号墳玄室床面と遺物出土状況
PL. 123. F－1 号墳出土遺物
PL. 124. (1)F－2 号墳箱式石棺

(2)F－2号墳箱式石棺
PL. 125. (1)F－3号墳調査前全景（南から）
(2)F－3号墳の立地（南から）
PL. 126. (1)F－3号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)F－3号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 127. (1)F－3号墳石室
(2)F－3号墳石室
PL. 128. (1)F－3号墳石室（南から）
(2)F－3号墳石室と床面
PL. 129. F－1・2・3号墳の位置関係（北から）
PL. 130. (1)G－1号墳調査前遠景
(2)G－1号墳調査前近景
PL. 131. (1)G－1号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)G－1号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 132. (1)G－1号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)G－1号墳墳丘断面（南から）
PL. 133. (1)G－1号墳墳丘断面（西から）
(2)G－1号墳墳丘除去後（西から）
PL. 134. (1)G－1号墳閉塞部（羨道側から）
(2)G－1号墳閉塞部（上から）
PL. 135. G－1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 136. G－1号墳出土遺物Ⅱ
PL. 137. (1)H－1・2号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)H－1・2号墳墳丘除去後（南から）
PL. 138. (1)H－1・2号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)H－1・2号墳墳丘断面（南から）
PL. 139. (1)H－1・2号墳調査前全景（西から）
(2)H－1号墳調査前全景（西から）
PL. 140. (1)H－1号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)H－1号墳墳丘遺存状況（西から）
PL. 141. (1)H－1号墳外護列石と石室（南から）
(2)H－1号墳外護列石と石室（東から）
PL. 142. (1)H－1号墳閉塞部（上から）

(2)H－1号墳閉塞部と遺物出土状況（玄室側から）
PL. 143. (1)H－1号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)H－1号墳墳丘除去後（南から）
PL. 144. (1)H－1号墳墓道遺物出土状況
(2)H－1号墳遺物出土状況
PL. 145. H－1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 146. H－1号墳出土遺物Ⅱ
PL. 147. H－1号墳出土遺物Ⅲ
PL. 148. H－1号墳出土遺物Ⅳ
PL. 149. (1)H－2号墳調査前全景（西から）
(2)I 支群の古墳（調査で古墳でないことが判明）
PL. 150. (1)H－2号墳列石と石室（南から）
(2)H－2号墳列石と石室（東から）
PL. 151. (1)H－2号墳石室入口（南から）
(2)H－2号墳石室入口近景（南から）
PL. 152. (1)H－2号墳閉塞部（上から）
(2)H－2号墳閉塞部（玄室側から）
PL. 153. (1)H－2号墳玄室壁体
(2)H－2号墳玄室壁体
PL. 154. (1)H 支群の外護列石（南から）
(2)H 支群の外護列石（東から）
PL. 155. H－2号墳出土遺物Ⅰ
PL. 156. H－2号墳出土遺物Ⅱ
PL. 157. H－2号墳出土遺物Ⅲ
PL. 158. H－2号墳出土遺物Ⅳ
PL. 159. H－2号墳出土遺物Ⅴ
PL. 160. (1)I 支群全景（南から）
(2)I －1号墳調査前全景（南から）
PL. 161. (1)I －1号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)I －1号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 162. (1)I －1号墳墳丘断面（南から）
(2)I －1号墳列石と石室（南から）
PL. 163. (1)I －1号墳列石（北から）

(2)I －1号墳石室掘り方と石室（南から）
PL. 164. (1)I －1号墳玄室壁体
(2)I －1号墳墓道遺物出土状況
PL. 165. I －1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 166. I －1号墳出土遺物Ⅱ
PL. 167. I －1号墳出土遺物Ⅲ
PL. 168. I －1号墳出土遺出Ⅳ
PL. 169. I －1号墳出土遺物Ⅴ
PL. 170. I －1号墳・2号墳出土遺物
PL. 171. (1)I －2号墳調査前（西から）
(2)I －2号墳石室（西から）
PL. 172. (1)I －2号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)I －2号墳列石と石室（南から）
PL. 173. (1)I －2号墳石室掘り方と石室
(2)I －2号墳石室
PL. 174. (1)I －1・3号墳の列石と石室（南から）
(2)I －1・3号墳地山整形と石室（南から）
PL. 175. (1)I －3号墳地山整形と墳丘遺存状況（南から）
(2)I －3号墳墳丘遺存状況（南から）
PL. 176. (1)I －3号墳墳丘遺存状況（南から）
(2)I －3号墳墳丘断面（南から）
PL. 177. (1)I －3号墳列石と石室（南から）
(2)I －3号墳石室掘り方と石室（南から）
PL. 178. (1)I －3号墳閉塞部（玄室側から）
(2)I －3号墳閉塞部（西から）
PL. 179. I －3号墳出土遺物
PL. 180. (1)J －1号墳墳丘遺存状況（西から）
(2)J －1号墳列石と石室（西から）
PL. 181. J－1号墳出土遺物Ⅰ
PL. 182. J－1号墳出土遺物Ⅱ
PL. 183. J－1号墳出土遺物Ⅲ
PL. 184. J－1号墳出土遺物Ⅳ
PL. 185. J－1号墳出土遺物Ⅴ

PL. 186．鉄滓の顕微鏡組織
PL. 187．小鉄塊の金属組織
PL. 188．小鉄塊(2C—823)中非金属介在物の特性X線像

付図目次

Fig.① A—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……1
Fig.② A—1号墳石室実測図 (1/40) ……2
Fig.③ A—2号墳墳丘断面図 (1/60) ……3
Fig.④ A—2号墳石室実測図 (1/40) ……4
Fig.⑤ B—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……5
Fig.⑥ B—2号墳墳丘断面図 (1/60) ……6
Fig.⑦ B—2号墳石室実測図 (1/40) ……7
Fig.⑧ C—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……8
Fig.⑨ C—2号墳墳丘断面図 (1/60) ……9
Fig.⑩ C—4号墳墳丘断面図 (1/60) ……10
Fig.⑪ C—4号墳石室実測図 (1/40) ……11
Fig.⑫ C—5号墳墳丘断面図 (1/60) ……12
Fig.⑬ C—7号墳墳丘断面図 (1/60) ……13
Fig.⑭ C—8号墳墳丘断面図 (1/60) ……14
Fig.⑮ C—8号墳石室実測図 (1/40) ……15
Fig.⑯ C—9号墳墳丘断面図 (1/60) ……16
Fig.⑰ D—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……17
Fig.⑱ D—1号墳石室実測図 (1/40) ……18
Fig.⑲ E—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……19
Fig.⑳ E—1号墳石室実測図 (1/40) ……20
Fig.㉑ F—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……21
Fig.㉒ F—1号墳石室実測図 (1/40) ……22
Fig.㉓ F—3号墳墳丘断面図 (1/60) ……23
Fig.㉔ G—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……24
Fig.㉕ G—1号墳石室実測図 (1/40) ……25
Fig.㉖ H—1号墳墳丘断面図 (1/60) ……26
Fig.㉗ H—1号墳石室実測図 (1/40) ……27

Fig.㉘　H－2号墳墳丘断面図（$\frac{1}{60}$）…… 28
Fig.㉙　H－2号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……29
Fig.㉚　I －1号墳墳丘断面図（$\frac{1}{60}$）……30
Fig.㉛　I －1号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……31
Fig.㉜　I －2号墳墳丘断面図（$\frac{1}{60}$）……32
Fig.㉝　I －2号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……33
Fig.㉞　I －3号墳墳丘断面図（$\frac{1}{60}$）……34
Fig.㉟　I －3号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）…… 35
Fig.㊱　J －1号墳墳丘断面図（$\frac{1}{60}$）……36
Fig.㊲　J －1号墳石室実測図（$\frac{1}{40}$）……37
Fig.㊳　柏原古墳群石積み状況一覧（$\frac{1}{80}$）①……38
Fig.㊴　柏原古墳群石積み状況一覧（$\frac{1}{80}$）②……39
Fig.㊵　柏原古墳群石積み状況一覧（$\frac{1}{80}$）③……40
Fig.㊶　柏原古墳群石積み状況一覧（$\frac{1}{80}$）④……41
Fig.㊷　柏原古墳群石積み状況一覧（$\frac{1}{80}$）⑤……42
Fig.㊸　柏原古墳群石積み状況一覧（$\frac{1}{80}$）⑥……43

第1章　序　　説

1．はじめに

1974年，住宅・都市整備公団による柏原地区の広大な面積の開発計画が市に提出された。この時点で，福岡市教育委員会文化部文化課埋蔵文化財係は，計画地内における埋蔵文化財の分布調査を数回にわたって実施した。計画地内は雑木，雑草がおい繁り，加えて面積が約68万㎡と広大であり踏査には困難をきわめた。数回の現地踏査で，同地内に古墳20数基を確認したが，周辺の遺跡分布状況からみて，雑木，雑草の伐採後はさらに古墳等の遺跡が増加する可能性が強く，文化課では同地内の開発計画の中止を住宅・都市整備公団に進言した。しかし，諸般の事情から住宅・都市整備公団では計画が着々と進められ，1979年より開発計画が具体化し，文化課では造成工事に先立って発掘調査を実施することを余儀なくされた。おりからの緊急調査の急増から文化課では充分な調査体制をととのえる間もなく発掘調査に突入した。遺跡は分布調査時の予想をはるかに上まわり，本報告の古墳の他，大規模な縄文時代早期遺跡数カ所，古代集落、中世の居館址など，福岡の歴史を解明するにはかかせない貴重な発見があり，1983年に現地の発掘調査を終了し，現在，鋭意整理中で，一部は報告書を刊行して公にしている。発掘調査および整理にあたっては，住宅・都市整備公団をはじめ地元各位の御協力をたまわった。記して感謝の意を表したい。

調査体制

以下に示す調査体制を組織したが，相次ぐ緊急調査で充分なる体制がとれなかった。しかし関係各位の協力と調査補助員諸氏の多大な協力でその進行が進められてきたことを明示しておきたい。

調査地区	福岡市南区柏原字荒谷外（古墳）
調査期間	1979年5月～1982年6月
調査委託者	住宅・都市整備公団九州支社
調査主体	福岡市教育委員会文化部文化課埋蔵文化財第1係（現埋蔵文化財課第1係） 教育長　西津茂美（前）　佐藤善郎（現）　教育次長　佐藤孝安（前）　志鶴幸弘（前）　草場隆（前）　野田養一（現）　文化部長　志鶴幸弘（前）　中田　宏（前）　河野清一（現）　文化課長　井上剛紀（前）　甲能貞行（前）　生田征生（前）　埋蔵文化財課長　柳田純孝　埋蔵文化財

第1係長　三宅安吉（前）　柳田純孝（前）　折尾　学（現）

調査指導・協力　森　貞次郎（九州産業大学教授）　坪井清足（奈良国立文化財研究所所長）岡崎　敬　永井昌文　横山浩一（九州大学教授）　乙益重隆（国学院大学教授）　白木原和美（熊本大学教授）　賀川光夫（別府大学教授）　三島　格（肥後考古学会会長）　佐原真（奈良国立文化財研究所）　石野博信　中井一夫　菅谷文則（橿原考古学研究所）　渡辺　誠（名古屋大学助教授）西谷　正（九州大学助教授）　甲元真之（熊本大学助教授）　下條信行（愛媛大学助教授）　渡辺正気（前九州歴史資料館参事）　後藤　直（福岡市埋蔵文化財センター所長）　藤井　功　宮小路賀宏（福岡県文化課）　那須哲夫　中橋孝博（九州大学医学部）

調査担当者　山崎純男（福岡市教育委員会埋蔵文化財課）

事務担当　岡島洋一（前）　古藤国生（前）　岸田　隆　松延好文

調査補助員　原　俊一（現宗像市教育委員会）　市橋重喜（現兵庫県教育委員会）　木下尚子（現梅光女学院大学講師）　横大路俊明　寺師雄二　石本晶義　矢野佳代子（九州大学）　小畑弘己　米倉秀紀　吉武　学（現福岡市教育委員会）　谷口武範（現宮崎県教育委員会）　入江久成　西谷　大　辻　満久　馬原　和弘　茂山宏美（熊本大学）　妹尾周三　船井向洋　日置公二　植田　広　宮坂孝宏　蒲原　真　前島秀張　土井伸一（別府大学）　白土義実　其畑真二　難波新吾　来嶋久雄　堀川亮二　宮田昌之　片山重明　千々和謙策　倉田浩一　平川裕介　熊崎農夫博　沖　一郎　小井田佳代　武森安代　田端幸代　丸山　隆　牧口　明　池田一郎　日隈英敏　餅田浩治　時松良蔵　谷口麻里子　楮野亮司　仲田善則　高木裕之　足立博子　井上隆興　荒川　理　松浦潤一郎　高瀬広之　中野治寿　丸山明宏　宮元香子　門出悦子　塚本邦愛　小口幸雄　堤　孝二　片岡葉子　前田　修　鎌田次男　小路永智明　他歴史研究部員（福岡大学）

整理補助員　平川祐介　角　浩行（奈良大学）　今津啓子　李　弘鐘（九州大学）　松田訓祀　栗田真澄　久保和士（名古屋大学）　吉内素子（熊本大学）　小路永智明（福岡大学）

Fig. 1　周辺遺跡分布図

2．古墳群の位置

福岡市の平野部は地形的に東の福岡平野と西の早良平野に分断される。この境界をなすのが，背振山系の支脈である油山（標高569.4ｍ）より派生した平尾丘陵（最高位は鴻ノ巣山の標高100.5ｍ）や長尾，飯倉の低丘陵である。この低丘陵は，油山，片縄山（標高292.6ｍ）に源を発する樋井川，一本松川，駄ケ原川，片江川に開析され，狭小な沖積地を形成する。この小沖積地とそれを囲む低丘陵は，歴史的に一定のまとまりのある地域として把握され，古代には和名類聚抄に記される早良郡毘伊郷に比定されることは諸氏の認めるところである。

柏原古墳群はこの低丘陵を開析する小河川の一つである樋井川の上流域に分布する古墳群である。樋井川の上流域は油山東斜面と油山の支脈である片縄山の北斜面が接する地域にあたり，樋井川の支流が枝状に分岐し，舌状にのびる尾根の丘陵を数多くつくり出し，複雑な微地形を形成している。古墳群はこれら丘陵斜面に数基ずつの支群をもって存在し，全体として一つのまとまりある古墳群を形成する。隣接する四十塚古墳群や大平寺古墳群とは古墳の存在しない谷，丘陵によって隔絶されている。

古墳群を含めた調査対象区の中心は国土地理院発行の五万分の一の地形図「福岡」の南から5㎝，東から19.6㎝で，福岡市の中心に所在する市役所から南へ約7㎞の位置にあたる。

3．柏原古墳群とその周辺

本古墳群の位置する樋井川流域は和名類聚抄に記される早良郡毘伊郷に比定されることは諸氏の一致するところである。

早良平野を含めた早良郡の歴史的環境については各調査報告書において詳述されているので，ここでは毘伊郷に限定し，古墳時代の歴史的環境をみていきたいと思う。

毘伊郷の地域は地形的にみて，東は平尾丘陵西斜面，すなわち，小笹，寺塚，若久，屋形原を結ぶ線の西側に限られ，西が別府，茶山，金山，七隈にかけての金山を中心とする丘陵尾根を境界とする東側斜面と，東西の境界にはさまれた油山山麓を含めた，福岡市に合併前の早良郡樋井川村とほぼ同様な地域とみることができる。

本古墳群の位置は油山山麓の樋井川の上流域の水源に近く，樋井川流域の最も奥部にあたる。隣接して四十塚古墳群，大牟田古墳群，大平寺古墳群等の後期群集墳が密集する地域である。以下，樋井川流域の古墳時代についてみていこう。

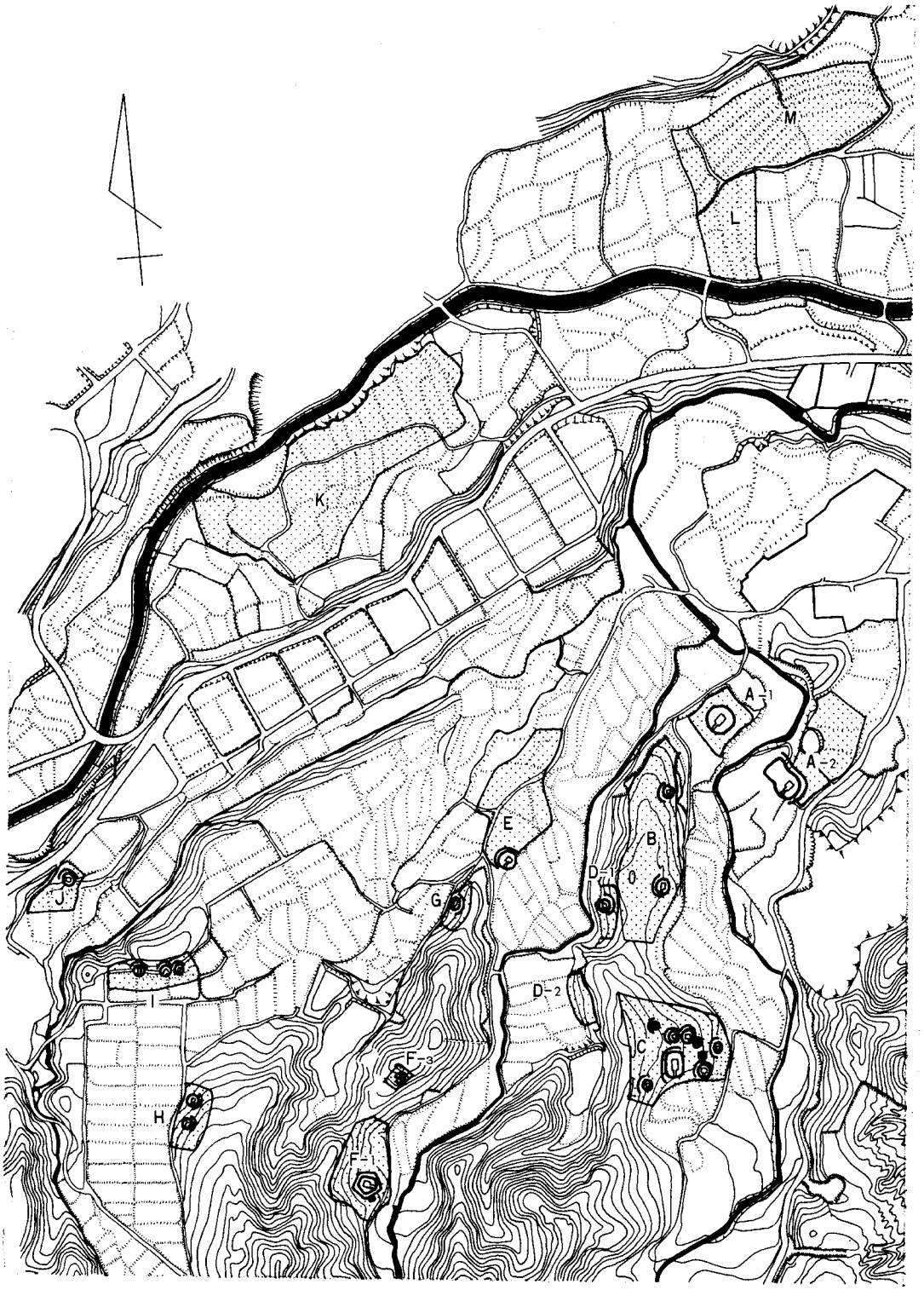


Fig. 2　柏原古墳群分布図（1/5,000）

古墳時代になって，最初に現われる墳墓として樋井川の中流域に位置する京ノ隈古墳があげられる。全長約40mの前方後方墳で，後方部に割竹形木棺を内蔵した粘土槨1基，前方部に箱式石棺1基以上が存在する。処女墳であったが，木棺内からは剣，鉇，鍬先の各1点の鉄製品が副葬されていたのみであった。時期は一応4世紀末と考えられ，同墳は樋井川流域を代表する初めての首長墓として評価されるが，外形はともかく副葬品は貧弱で在地性を脱脚していない。京ノ隈古墳に後続する古墳は現在のところ発見されていないが，周辺の状況からすでに破壊された可能性が強い。次にでてくる樋井川流域を代表する首長墓系列に属するものとして京ノ隈古墳の南に位置する神松寺御陵古墳がある。全長約20mの前方後円墳で複室の横穴式石室を内部主体とする。出土遺物には直刀，馬具，刀子，玉類，金環，須恵器があり，6世紀中葉の築造と考えられる。この時期以降，樋井川流域にも多数の古墳が築造される。柏原古墳群も，これら群集墳の一群であるが，A支群のA－2号墳は前方後円墳である可能性が強く，神松寺御陵古墳に継続する首長墓系列に比定できよう。

樋井川流域に存在する群集墳は，南より大牟田古墳群，四十塚古墳群，柏原古墳群，太平寺古墳群，瀬戸口古墳群，東油山古墳群，寺塚古墳群等約140基が知られている。これら群集墳は通常2～3基の小支群より構成されていることは本報告の柏原古墳群においても同様である。これら小支群を同一家族の家長の死に際して造営された墳墓の連続的な造墓活動の帰結としてみた場合，樋井川流域の群集墳は約50戸前後の大家族の造墓活動の結果とみることができる。樋井川流域が毘伊郷に比定されることは，前時代の群集からも肯首される。

集落址の調査例は少ないが徐々に明らかになりつつある。浄泉寺遺跡や片江辻遺跡において竪穴住居址が発見されている。また柏原M遺跡では大規模な掘立柱建物群が発見されていて，今後の調査に期待される。

これら群集墳の造営に関わる経済的背景としては農業を主体としながらも，他の生産活動に大きく関与していたことが最近の調査によって明らかになりつつある。本古墳群にみられる鉄塊，鉄滓の供献は隣接する大牟田古墳群にもみられ，鉄生産との強い関連性がうかがえる。柏原M遺跡では多数の精錬炉と鍛冶炉，坩堝が発見されている。鉄滓供献古墳と製鉄集団が無関係でないことを示している。また，柏原地区には2基以上の須恵器窯が存在するが，未調査のため実態が不明である。今後，充分に検討する価値があろう。農業生産力がいかなるものであったかは知る手がかりが少ないが，桧原において古墳時代の木製鍬などが発見されていて，予想以上に開田化が進んでいたことが判明した。

以上のように樋井川流域はいまだ不明な点は多いが，古墳時代にはすでに同流域を代表する首長が存在し，その系譜が続いていくことからみて，古墳時代を通じて，樋井川を紐帯とした比較的まとまりのある地域であったことがわかる。今後の調査によって，さらに解明されることが多い注目すべき地域である。

第２章　調査の概要

１．調査の方針と古墳各部の名称

1）調査の方針

柏原地区の約68万㎡の開発地域の造成工事によって破壊される柏原古墳群（調査時は約20基を確認）の調査にあたって，次のような調査方針と目的をたてて調査を実施することにした。

① 本古墳群はその分布から東側に所在する四十塚古墳群あるいは，樋井川をへだてた北側の

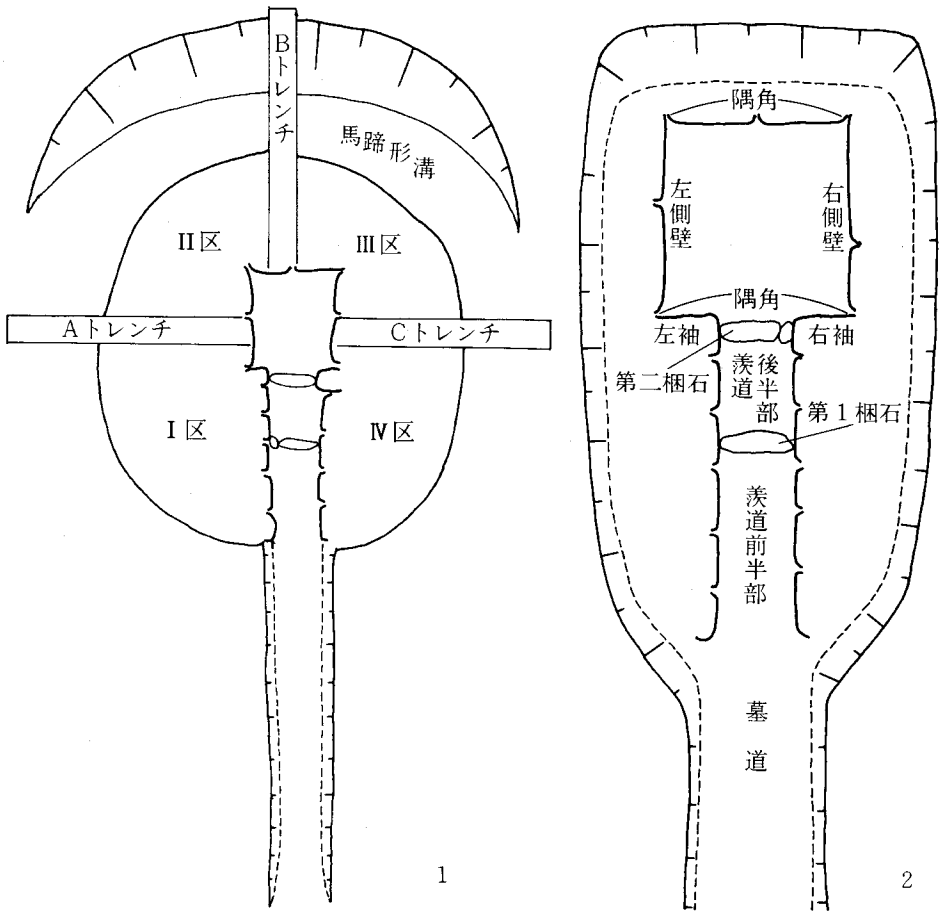


Fig３　古墳各部の名称

大平寺古墳群とは一定の緩衝地があり，完全な一群の古墳群として把握されるために，すべての古墳について，調査方法を一定させ共通した情報を得る。

② 上記の調査方法として，個別の古墳の調査にあたっては，古墳築造に関する全面積を調査する。（但し，石材採取，運搬ルート等は不明であるので除外する。）

③ したがって，古墳築造に伴う地山整形は全面にわたって，また，石室掘り方は墳丘盛土をすべて除去し，露出して観察を行う。

④ 古墳築造に関する他の遺構の存在,(祭祀,墓道等)を考慮して，最大限広範囲を調査する。

⑤ 以上の結果をふまえ，同古墳群における各古墳間の関係，あるいは居住地，生産地の解明にせまる足がかりを摑む。

等であった。調査は当初の方針，目的をほぼ満足させることができた。②～③については，すべて同一条件のもとで完全に実施することができ，古墳築造に伴う地山整形，あるいは古墳築造技術について解明するところが多大であった。④については，古墳に伴う土坑（火を受けて壁は赤変し，内部に炭が充満する）を検出し，古墳築造前あるいは築造時における一行動の証左を得た。また，注目すべきこととして，古墳築造に伴う現場小屋とも称すべき掘立柱建物群の確認があげられる。わずか一カ所であったが，今後の調査で同様例を追求する必要性があろう。墓道については丘陵部においては比較的良好に把握できたが，谷部は流路にはばまれ，また，広範囲におよぶために工事との関係で追求できなかった。ただし，工事中において墓道と思われる遺構を確認し，祭祀遺物と考えられる土器群を得たので，今後谷部まで調査域をひろげ追求すべきことを痛感した。①については一群として把握することの可能性がより高くなった。分布調査時に発見できなかった半壊古墳や近世の開田によって埋没した古墳も発見し，より古墳築造時の構成に近づくことができた。Ｌ・Ｍ地区の調査に継続する結果となった⑤については，今後さらに検討すべきであるが，後続の報告書に詳述する。

2）古墳各部の名称

各個別の古墳の調査方法も統一することにし，Fig. ３－１のようにトレンチを設定し地区名を付した。また，本文叙述にあたっては石室各部呼称をFig. ３－２のように統一して使用した。

２．古墳の呼称

古墳群は山麓が開析されて舌状に分岐した低丘陵の尾根近くから斜面にかけて分布している。そのあり方は１カ所に集中することなく，１～９基がひとまとまりとなって散在している。このあり方は早良平野を含めた福岡地方ではきわめて一般的であり，１～３基前後の隣接して存在するひとまとまりの古墳を古墳群形成の最小単位の小支群と考え，また，未発見古墳の出現

があった場合の混乱をさけるために，それぞれ東よりA支群～J支群の呼称を与えた。これらA～J支群はさらに墓道を同一にすると考えられる同一谷をまとめⅠ～Ⅳ群にまとめられる。これらの小支群を整理すると以下の如くなる。

	群	号　　数	立　地
Ⅰ群	A支群	1号墳　2号墳	丘陵裾部
	B支群	1号墳　2号墳	丘陵斜面
	C支群	1～9号墳	丘陵斜面
Ⅱ群	D支群	1号墳	丘陵斜面
	E支群	1号墳	丘陵裾部
	F支群	1号墳　2号墳　3号墳	丘陵斜面
Ⅲ群	G支群	1号墳	丘陵斜面
	H支群	1号墳　2号墳	丘陵斜面
	I支群	1号墳　2号墳　3号墳	丘陵斜面
Ⅳ群	J支群	1号墳	丘陵斜面

3．調査の概要

発掘調査は1979年5月～1982年6月までの長期間にわたった。その間，調査員の不足，あるいは度重なる雨や工事の都合によっていろいろと困難をきわめた。特に工事地区との関係で，古墳群の分布が広範囲にわたるために，新遺跡の発見等によって古墳調査を途中で中断し，縄文遺跡その他の調査を工程に組み入れて実施するという状態で，必要以上の時間を費す結果となった。しかし，古墳群の調査については，多くの人々の指導と激励によって多大な成果を得て，無事終了することができた。

古墳群は分布調査で約20基を確認し、雑木の伐採によってさらにその数が増加すると考えられたが，分布調査時より数基増加したにすぎない。新たに確認した古墳は，A支群で水田下に埋没していたA－2号墳の1基，C支群で小規模で確認もれとなっていたC－6号墳の1基，F支群のF－2号墳の箱式石棺と，完全に墳丘の流失したF－3号墳の2基，雑木にかくれていたG－1号墳1基，I支群では完全に埋没していたI－3号墳の1基，石材のみが散布していたJ－1号墳の1基の計7基で，古墳墳丘と考えていたH支群の1基とI支群の2基が，自然の高まり，あるいは開田による残丘であることが判明し，結果的に古墳調査は24基について実施した。その後，古墳の分布や墓道を考慮し，疑わしい部分に試掘を入れたが，新たな古墳

の発見はなかった。

本古墳群は調査の方針の項でも述べた如く，周辺の古墳群と完全に分離した古墳群として把握できる。以下，各古墳についての調査概要を記す。

A 支群

A－１号墳　径約20mの円墳（？）で，本古墳群中最大の両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品には直刀(刀装具)，刀子，鉋，鉄鏃，金環，ガラス小玉，須恵器，土師器があり，他に中世人骨とその副葬品である白磁器，瓦器がある。また，墳丘基底面から鉄斧１点が出土し，築造時における祭祀行為が注目される。

A－２号墳　全長40mと推測される前方後円墳，墳丘を完全に失う。内部主体は腰石部のみを残した両袖の横穴式石室。玄室床面は２面の敷石を有する。副葬品に直刀（刀装具)，馬具，刀子，鉄鏃，鉄斧，鋤先，鎌等の多数の鉄製品，玉類，土師器，須恵器がある。墳形，規模，副葬品からみて，本古墳群の盟主的位置づけが可能である。

B 支群

B－１号墳　径約９ｍの円墳，墳丘内に方形にめぐる外護列石がある。腰石部のみを残す両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に金環，須恵器，土師器がある。

B－２号墳　径約９ｍの円墳。１号墳同様に，墳丘内に方形にめぐる外護列石がある。内部主体は片袖の横穴式石室。副葬品は玉類と若干の須恵器，土師器がある。供献として墓道に多数の鉄塊と鉄滓がある。他に中世の土師器がある。また，墳丘外に焼土土坑１基が存在する。

C 支群

C－１号墳　径約10ｍの円墳，両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に銀環，土師器，須恵器がある。また墳丘上より土製勾玉，土製小玉が発見されていて，墓前祭祀の一端をうかがい知ることができる。

C－２号墳　径約７ｍの円墳，片袖の横穴式石室を内部主体とする。若干の須恵器がある。

C－３号墳　径約5.5ｍの円墳，無袖の横穴式石室を内部主体とする。C－４号墳を切って築造される。若干の須恵器がある。

C－４号墳　径約10mの方墳(？)，墳丘前面に直線的な外護列石がある。片袖の横穴式石室を内部主体とする。遺物に須恵器，鉄滓がある。

C－５号墳　径約○ｍの円墳，両袖の横穴式石室を内部主体とする。

C－６号墳　径約○ｍの円墳，小型の両袖の横穴式石室を内部主体とする。玄室は埋葬当時のままで，金環，玉類が副葬されていた。

C－７号墳　径約8.5mの円墳，両袖の横穴式石室であるが，石材が抜き取られる。副葬品に金環，須恵器がある。

C－８号墳　径約20×14mの楕円形（隅丸長方形で上部が円形の二段築成）墳で、C 支群の

中では最も大規模である。副葬品に鉄鏃等の鉄製品，玉類，須恵器，土師器がある。

C－9号墳　径約6mの円墳，両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に須恵器，土師器があり，鉄滓が供献される。

D支群

D－1号墳　径約12mの円墳，両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品として鉄鏃，須恵器，土師器がある。

D区住居址崖面を地山整形して平坦面をつくり，掘立柱建物数棟と石組み炉が存在する。本古墳群の居住地としてはK地区があり，居住地としての性格よりも，造墓活動にかかわる建物，例えば，現場小屋的性格をおびたものと考えられ，注目すべき遺構である。

E支群

E－1号墳　墳丘を失うが，残存する周溝によって径約14m円墳と考えられる。両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に直刀，刀子，鉄鏃，馬具，玉類，須恵器，土師器がある。後世のものとして，人骨，古銭がある。

F支群

F－1号墳　径約18mの五角形墳(石室上部は径8mの円形の二段築成)，両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品として須恵器，土師器がある。墳形が特徴的で注目される。

F－2号墳　1号墳の東西に位置する。箱式石棺で，規模からみて小児用と考えられる。1号墳との強い関連性がうかがえる。

F－3号墳　径約7mの円墳，両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品として鉄器がある。

G支群

G－1号墳　径約12の円墳，両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品として，鉄鎌，鉄斧，馬具，鉄鏃等の鉄製品，須恵器，土師器がある。特に注目されるものとして，権衡具(錘)と開元通宝がある。出土状況等からは完全に古墳に伴うものである。後章において詳述する。

H支群

H－1号墳　径約10mの円墳，墳丘中に円形外護列石がめぐる。両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に金環，鉄器類，須恵器，土師器がある。

H－2号墳　径約8mの円墳，1号墳同様に，墳丘中に数条の外護列石を円形にめぐらす。両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に銀環，鉄鎌，須恵器，土師器がある。

I支群

I－1号墳　径約8mの円墳，墳丘中に外護列石をめぐらす。両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に鉄鏃，須恵器，土師器がある。

I－2号墳　墳丘を消失し，原形は明確でないが，径約6mの円墳と考えられる。両袖の横

穴式石室を内部主体とする。副葬品に金環，須恵器，土師器がある。

Ｉ－３号墳　完全に埋没していた径10mの円墳で，墳丘中に外護列石をめぐらす。両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に須恵器がある。

Ｊ支群

Ｊ－１号墳　径約８ｍの円墳，両袖の横穴式石室を内部主体とする。副葬品に鉄鏃，須恵器，土師器があり，墓道には鉄滓が供献される。

第３章　調査の記録

Ａ支群

１．Ａ支群の概要

本支群は開発地域の東端部，樋井川の第１支流に開析された谷に面した右岸の丘陵西斜面およびその麓部に位置する２基からなる。柏原古墳群の支群の中で最も低位の谷開口部に構築されていて，規模的にも大きく，本古墳群中では盟主的な支群とみることができる。古墳番号は谷の入口から奥部に向って１，２号墳とし，それに支群番号を冠してＡ－１号墳，Ａ－２号墳と呼ぶ。

調査時にはＡ－１号墳とＡ－２号墳の間に川が流れ，谷を狭んだ２基とみられたが，調査の結果では当時の川はＢ支群をのせる丘陵とＡ－１号墳の間に旧河道があり，古墳構築時１，２号墳は同一丘陵斜面に立地していたことが判明した。１号墳は発見時は周囲の開田によって墳丘が削られ，墳丘上には近世の墓がつくられ大きく変形し，その残存状況は不良で，石室奥壁の一部が崩壊して開口していたことから古墳との判別ができる程度であったが，墳丘は周囲が削平されていることもあってかなりの規模を有するものと考えることができた。２号墳は外見的には古墳としての手がかりは全くなく，完全に開田されて水田下に埋没していた。縄文遺跡の存在の有無を調べる試掘トレンチに周溝の一部を確認し，水田全面の耕作土層を除去し，周溝による墳丘規模，および石室を確認し古墳と知ることができた。

以上のことから調査は１号墳と２号墳と別個に実施したために，その有機的関連性の把握が充分に行なえなかったことが残念である。１，２号墳の調査の概略を記すと，まず１号墳は周囲の削平，変形が著しいために地山整形，周溝等は不明であるが，現存する墳丘から推定すると少なくとも径20ｍ前後の円墳（Ａ－２号墳の墳形から前方後円墳であった可能性も否定できない。）で南西に開口する横穴式石室を内部主体としている。２号墳は１号墳の南東約50ｍ離れた丘陵斜面に立地し，墳丘盛土を完全に失い，地山整形，周溝も約２分の１を失っているが，周溝の形状から古墳を復原すると約40ｍの前方後円墳と推定できる。内部主体は後円部に南西に開口する横穴式石室が構築されている。

２．Ａ－１号墳

１）位置と現状

Ａ－１号墳は樋井川の第１支流左岸の河岸段丘上，第１支流によって開析された谷の出口に占地する。現状で第１支流の流路はＡ－１号墳のやや上流で流路を大きく東にふり，Ａ－１号墳とＡ－２号墳の間を貫流し，両古墳がそれぞれ独立した丘陵上に立地した状態を示している。しかし古墳築造時には，第１支流の流路はＡ－１号墳とＢ支群をのせる丘陵との間を貫流していたと考えられる。Ａ－１号墳の古墳築造時における立地条件を復原すると，Ａ－２号墳の立地する丘陵斜面に連接して形成された河岸段丘上の突端にあたり，Ａ－１，２号墳は連続して形成された一系の古墳とみることができる。このことを立証する所見として，Ａ－１号墳墳丘下に存在する縄文時代早期遺物包含層とＡ－２号墳の占地する山麓～段丘上にかけての縄文時代早期遺物包含層が内容，層共に極めて類似していること，また，発掘調査は実施しなかったが，Ａ－１号墳とＢ支群をのせる丘陵との間に旧河道状の落ち込みが存在することがあげられる。

Ａ－１号墳とＡ－２号墳は約50ｍ離れている。

Ａ－１号墳の現状は，開田による土取り，周辺部の削平，墳丘上の近世墓の造営によって大きく変形され，また，繁茂する雑木によって不定形な墳丘の存在を除けば古墳である判別は困難であった。石室奥壁体の石材の崩落によって古く開口し，古墳である判別がつく程度で，墳形等については明確でない。

２）墳丘

地山整形　古墳は丘陵斜面から続く河岸段丘突端を利用して築造されている。古墳周辺が削平されているために古墳外形整形のための地山整形は全く不明である。しかし通常の古墳築造に伴う地山整形と同様の工程が行なわれたことは、古墳築造時において墳丘基底面となる縄文時代早期包含層が墳丘下のみに存在することからも充分に考えられる。ただし，地山整形に伴う周溝あるいは馬蹄形溝の存在があったか否かについては明らかにしがたい。地山整形が旧地表下約1.2ｍ前後の深さにおいて行なわれたことは，石室より続く墓道のレベルからも肯首できる。Ａ－２号墳の周溝からみれば本墳にも半周ないしは全周する溝が存在した可能性は強い。

墳丘墓底面はほぼ水平に整形されるが，第１区において古墳前面部に40～50cmの段が石室主軸に直交して走り，これは後世における近世墓の造営に伴う整形と受けとめることができるが，この段が石室掘り方腰石先端とほぼ一致することは注意しておきたい。Ⅲ，Ⅳ区については土取り，墓地造営が墳丘基底面下までおよび，古墳築造時の地山整形は変形を受けている。

2．A－1号墳

Fig.4　A－1号墳墳丘測量図（1/200）

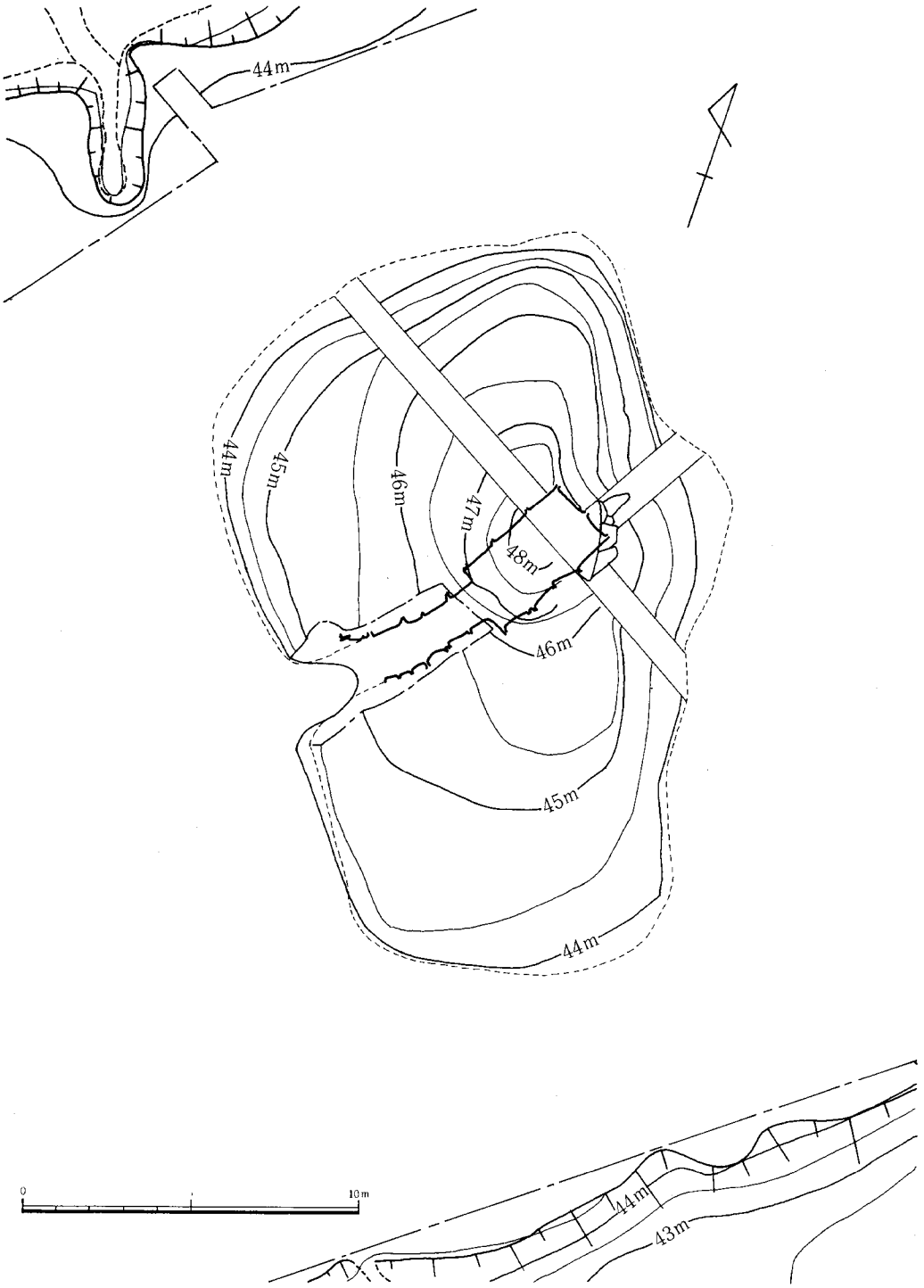


Fig.5　Ａ－１号墳墳丘遺存図（1/200）

墳丘（Fig. 5，①）墳丘は整地面を基底として盛土を行っているが，墳裾が判明しないので地山整形の基底面上のみに盛土したものか，あるいは地山整形を越えて大きく盛土したものかは判断できない。墳丘盛土が比較的良好に残存しているのは，Ⅰ区とⅡ区の一部で，Ⅲ，Ⅳ区には盛土は残存していない。

墳丘の盛土過程は大きく三段階に分けることができる。第一段階は石室構築における壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井石の被覆後，1段目墳形の整形。第三段階は石室を覆う2段目墳丘の築成と墳形を整えるものである。第一段階は石室掘り方内および石室壁体上端部までの盛土で，石室掘り方内は5～10cmの厚さで黄褐色土と粗砂を含む灰色土層を互いにつき固めている。掘り方より上部は10～20cmの厚さで版築を行う。第二段階は天井石構架後，天井石上面にレベルを合わせ，50cm前後の厚さで盛土し1段目墳丘を整えているが，この盛土は第一段階に比較し固くしまっていない。層位的にも複雑でなく，一気に行なわれた感を受ける。第三段階は石室を中心にした径8mに行なわれる2段目墳丘の盛土と整形で，盛土は10cm～30cmの厚さで版築を行なっている。墳丘盛土の遺存高は基底面より2.8m，2段目墳丘が1.8m，地山整形の下底（墓道レベル）から4.8mの墳丘高を有する。

墳丘平面形は土取り等によって明らかでないが，少なくとも径22m以上の墳丘を推定することができる。

3）横穴式石室（Fig. ②）

本墳の埋葬施設は玄室主軸をN－31°－W，羨道主軸をN－40°－Wにとり，旧谷部に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室は羨道部天井の一部と玄室右壁と奥壁の一部が若干崩壊しているが保存状態は比較的良好である。玄室は流土，落石によって埋没し玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は玄室前半部の一部を除いて原位置にあるものはなく，床面下まで攪乱されていた。しかし，羨道後半部は盗掘をまぬがれ，副葬品が原位置で落石によって粉砕された状態で出土した。

石室は深い掘り方内に構築され，長方形プランの玄室に細長い羨道を玄室主軸とやや角度をもって連接し，羨道中央部に第1梱石を配し，これを根石として閉塞施設があったと思われるが閉塞石は現存していない。石室全長は左壁で7.80m，右壁で7.75mを測る。石室を構成する各部の石材はすべて花崗岩を使用している。

閉塞施設　羨道中央部にある第1梱石を根石として石積みによる閉塞施設があったが，羨道部天井石の除去に伴い大きく攪乱されていた。現位置をとどめるものはなく，その存在のみを確認したにとどまる。

玄室　奥壁幅2.14m，前壁幅2.06m，右側壁長4.06m，左側壁長3.64mを測る長方形プランをなす。玄室主軸はN－31°－Wである。壁体の構築は各壁体とも共通している。奥壁は1×1

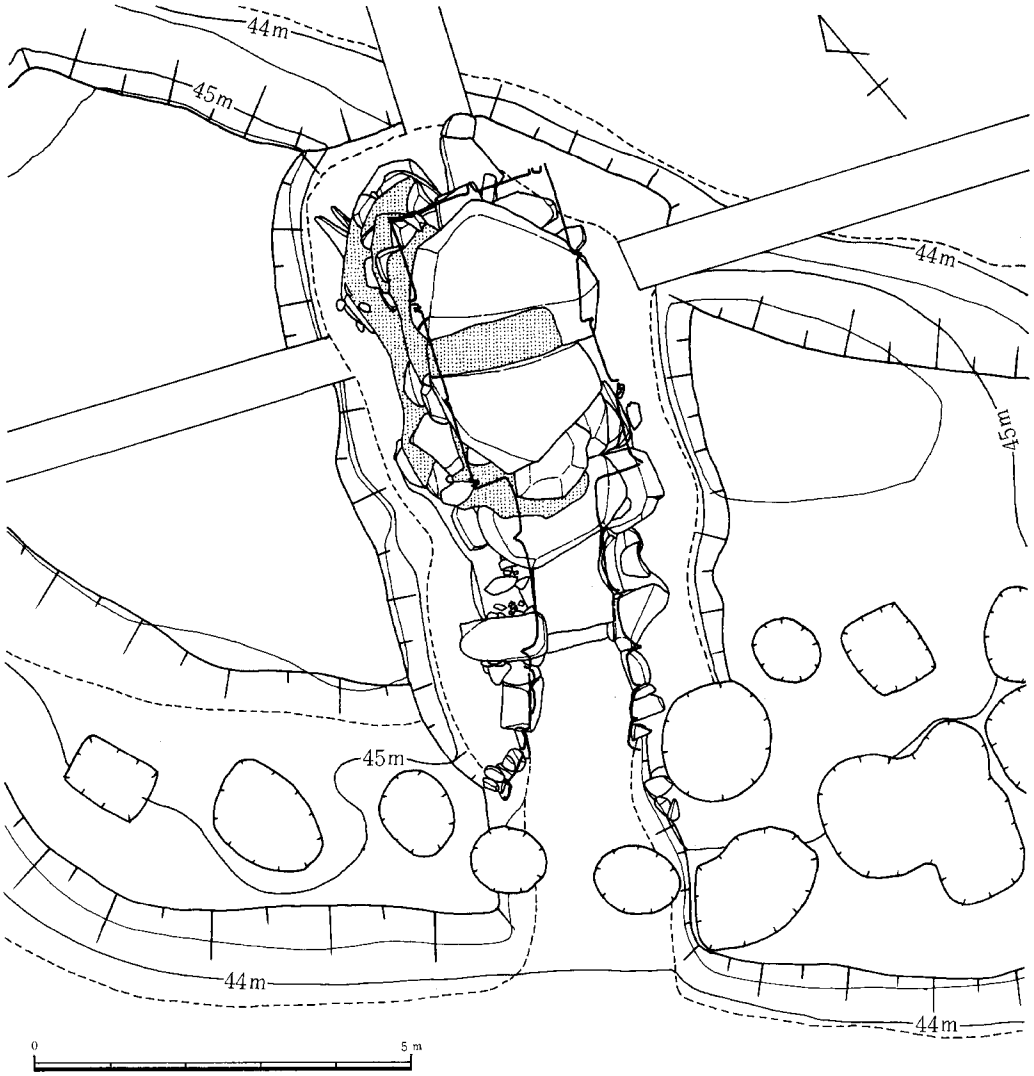


Fig.6　Ａ－１号墳掘り方および地山整形（1/100）

m，１×1.4ｍの２個の大ぶりの転石を配し腰石とする。また側壁は，右側壁が１×１ｍ～1.2×1.3ｍの大ぶりの転石４個を，左側壁が1.2×１ｍ～1.2×1.2ｍの大ぶりの転石３個を配し腰石としている。腰石より上部はやや大ぶりの転石，割石を水平方向に目路がとおるように横積みしている。腰石上部の石積みは奥壁部で４段，右側壁は崩落しているがほぼ５段，左側壁は５段，前壁部は玄門部天井石の上に３段である。奥壁，左右側壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。前壁天井石の上部の石積みも同様の持ち送りがみられる。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を狭み込むように配置され，上部の石積みも同様で他の古墳にみられる隅角部の三角持ち送り手法は認められない。天井石は二枚の巨石を用いている。床面から天井石までの高さは約2.2ｍである。

玄門部は素形の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が58cm，左袖が40cmを測る。左右袖の位置に38cm前後のずれがあるが，これは石材による誤差と考えることができる。袖石は未加工の転石を縦位に立てている。

床面は玄室の大部分が盗掘，攪乱されていて，旧状をとどめているのは玄室前面と右側壁にそった部分である。床面は10×10cm～20×30cmの扁平な転石を配し，その上面に径5cm前後の砂利を敷いたものである。敷石，砂利は玄室全面にわたっていたと考えられる。

羨道　天井石および腰石上部の石積みを一部欠失するが比較的保存状態は良好である。羨道長は右壁3.6m，左壁で4.3mを測る。左右壁長に大きな差があるが，これは羨道端の貼石の有無に関係している。奥幅は第2梱石の部分で1.04m，墓道側で1.34mを測り，やや入口が開きぎみになる。壁体の構成は玄室と同様で1×1m～1.4×1m前後の大ぶりの転石を腰石とし，その上部にやや大きめの石を1段横積みにしている。腰石は右壁が5個，左壁が3個である。天井石は玄門部の一枚が現存する。抜きとられた天井石も壁体の現存部からみて高さは玄門部と同様であったことが考えられる。床面から天井部までの高さは1.3m前後である。

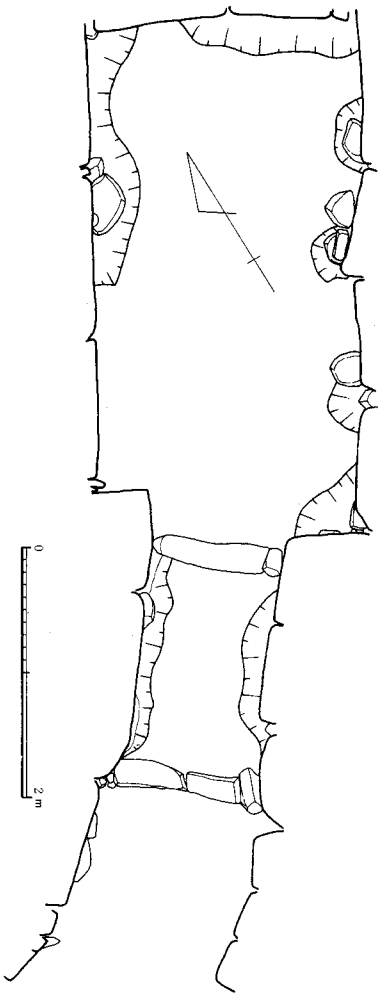


Fig. 7
A－1号墳石室基底面実測図（1/60）

床面は2カ所に梱石が配される。第1梱石は3個の細長い割石を組み合わせて閉塞石の根石としている。第2梱石は細長い割石1個と小石1個を組み合わせて配する。奥壁中央部からその前面までの距離はそれぞれ6.2mと4.4mで第1，2梱石間は1.6mを測る。羨道床面は第1梱石の前面が直接地山となっていて，第1・2梱石間は玄室同様に10×10cm～20×20cmの扁平な転石を敷き，その上に砂利を敷いている。敷石から梱石上部の高さは第1梱石で10cm，第2梱石で30cmである。羨道床面は第1梱石からゆるやかな傾斜をもって墓道に移行している。

Fig.８　Ａ－１号墳遺物出土状況（1/30）

石室掘り方と墓道　石室掘り方および墓道については墳丘を完全に除去することにより観察できた。石室掘り方はほぼ垂直に掘り込まれていて，深さ 1.5 m 前後を測る。平面形は奥壁部が土取りによって一部破壊されているが，奥壁部で５m，羨道前面部で４m，長さ 8.6 m のほぼ長方形のプランをなす。

墓道は墳丘内にのみ検出でき，墳丘外には検出できない。石室掘り方の主軸線上に連接するもので，羨道先端部で幅2.2m，深さ約１m，前面にむかってやや広がり，墳丘端部では幅2.5 m，深さ0.7m で，現存長は3.2m を測る。

4）遺　物

遺物出土状況（Fig. 8）

石室内はすでに盗掘を受けていて、玄室後半部にはみるべき遺物の出土はない。中世において一時石室が開口され、中世における埋葬が玄室前半部に行なわれているが，これも盗掘により攪乱されていた。しかし，本石室右側壁の崩壊は比較的古い段階であったためか，右側壁に沿った部分と羨道後半部は比較的良好な状態で遺物が存在した。遺物は落石のため原形を保つものは少ない。玄室前半部は直刀(刀装具)，鉄鏃等の鉄製品が多く，羨道後半部は須恵器がほとんどであった。墳丘上からも若干の須恵器，土師器が出土している。

特記すべきこととして，墳丘基底面より鉄斧1点が出土した。古墳築造以前，地山整地終了後におかれたもので，古墳祭祀の一形態として注目される。

本墳から出土した遺物は次の通りである。

装身具　金環1，銀環1，玉類1以上

武　器　直刀（刀装具）1，鉄鏃6本以上

農工具　鉈1，鉄斧1，

容　器　須恵器，土師器

遺物（Fig. 9～13）

須恵器

杯蓋（Fig. 10－6，7．11，Fig. 11－16～18，21，22，25，26）

10個体以上が出土している。Fig. 10は石室内，Fig. 11は墳丘上の出土である。器形の判明する4個体は器形，成形技法共によく似ているが器形に若干の差があり三種に小分類する。他は天井部破片で杯である可能性もある。

Ia類（6，17）器高がやや高く天井部が丸くなる。天井部と体部の境は不明瞭，体部は屈曲し下方にのび，口縁端部は丸くおさめる。天井部ヘラ削りの範囲は⅔程度で，口径12～13cm，器高4～4.5cmを測る。

Ib類（7）天井部がやや平坦で口径は14cmとやや大きい。他はIa類と大きな差はない。

Ic類（16）器形，大きさはIa類と同様であるが，天井部が平坦で器高が低い。

杯（Fig. 10－9，10，Fig. 11－19，20，23，24）

6個体以上がある。Fig. 10は石室内，Fig. 11は墳丘上の出土である。口径10.5～11cm，受部径 2.5～13.5cmで蓋受けのたちあがりは高くなく，内傾する。底部のヘラ削りの範囲は½程度である。

提瓶（Fig. 9－1）

口縁部を欠く。体部前面はゆるやかな丸味をもち，背面は直線的になる。肩部に角状の把手

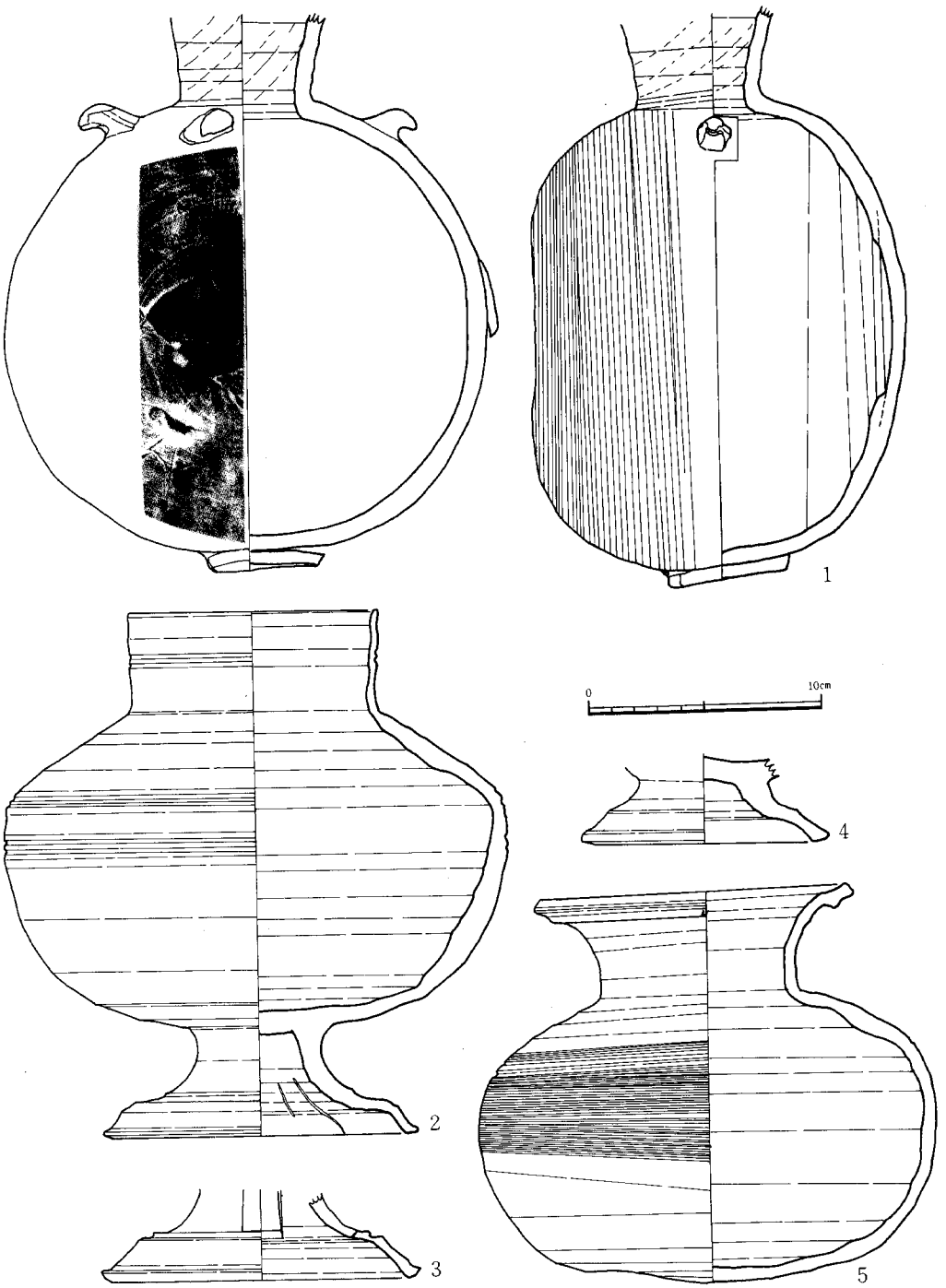


Fig.９　Ａ－１号墳遺物実測図Ⅰ

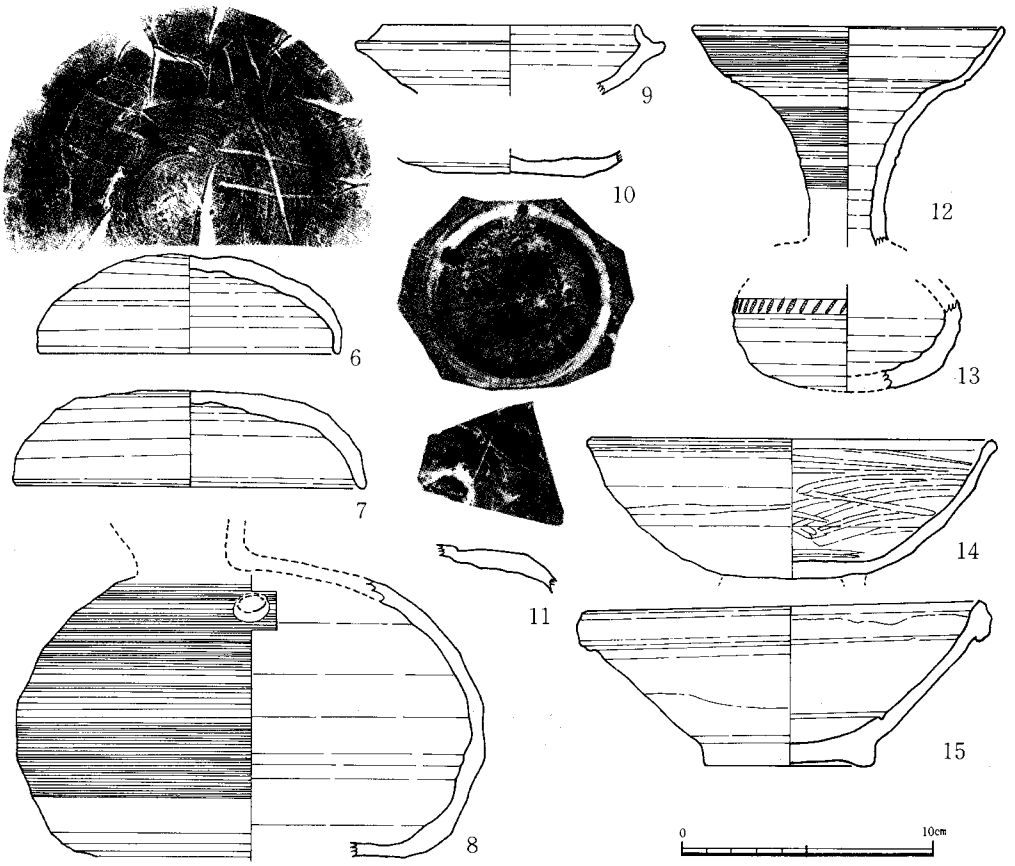


Fig.10　A－1号墳遺物実測図II

を持つ。体部は平行線文タタキの上にカキ目調整を行なう。肩部に自然釉が厚くかかり，胴部以下に線状に垂下している。羨道後半部出土。

脚付直口壺（Fig．9－2～4，Fig．11－27）

2～4は羨道後半部，27は墳丘出土である。完形を保つのは2のみで，他は脚部の破片である。脚部に方形の透しを入れるもの(3)がある。2は口縁直下に2本の沈線，肩部に2本，それよりやや下ったところに2本の沈線をめぐらす。胴部はカキ目調整，脚部内側に四等分するヘラ記号がある。

壺（Fig．9－5）

口縁部が強く外反する。体部はやや扁平な球形，肩部に2本の沈線をめぐらす。体部上半部はカキ目調整，下半部は回転ヘラ削り。胎土に多量の砂粒を含む。口縁直下に2本の沈線でヘラ記号が描かれるが全形は不明。

平瓶（Fig. 10－８）

口縁部を欠く。体部上半部はタタキを施した後，カキ目調整。下半部はヘラ削り調整。肩部にボタン状の突起がある。

甕（Fig. 10—12，13）

２個体あるが同一個体の可能性もある。口縁部はラッパ状に大きく開く。口縁の屈曲部と頸部に一条の沈線をめぐらす。口縁と頸部はカキ目調整，体部は肩に櫛歯の文様帯がある。

甕（Fig. 12—28～31）

４個体以上ある。いずれも墳丘上からの出土である。28，29の中型品と30，31の大型品がある。

中世土器（Fig. 10—14，15）

中世の埋葬人骨に伴う副葬品。14は瓦器，15は白磁器である。14は高台を失う。内外面は横方向のヘラ磨き，口縁外面は黒色で他は白灰色をなす。15は玉縁をもち，見込みに沈線をめぐらす。釉色は黄色が強い。

装身具（Fig. 13—10，11）

10は金環，11は銀環，10は外径2.3×2.2cm，内径1.5×1.6cmの円形，断面形は楕円形，中

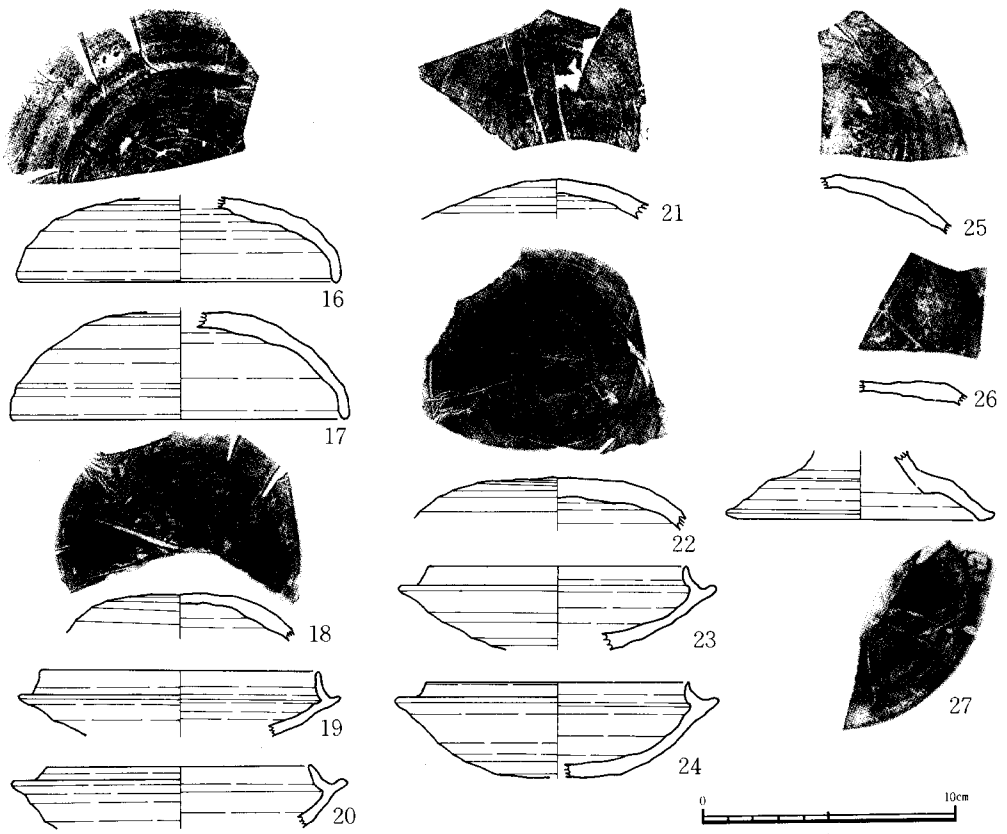


Fig.11　Ａ－１号墳遺物実測図Ⅲ

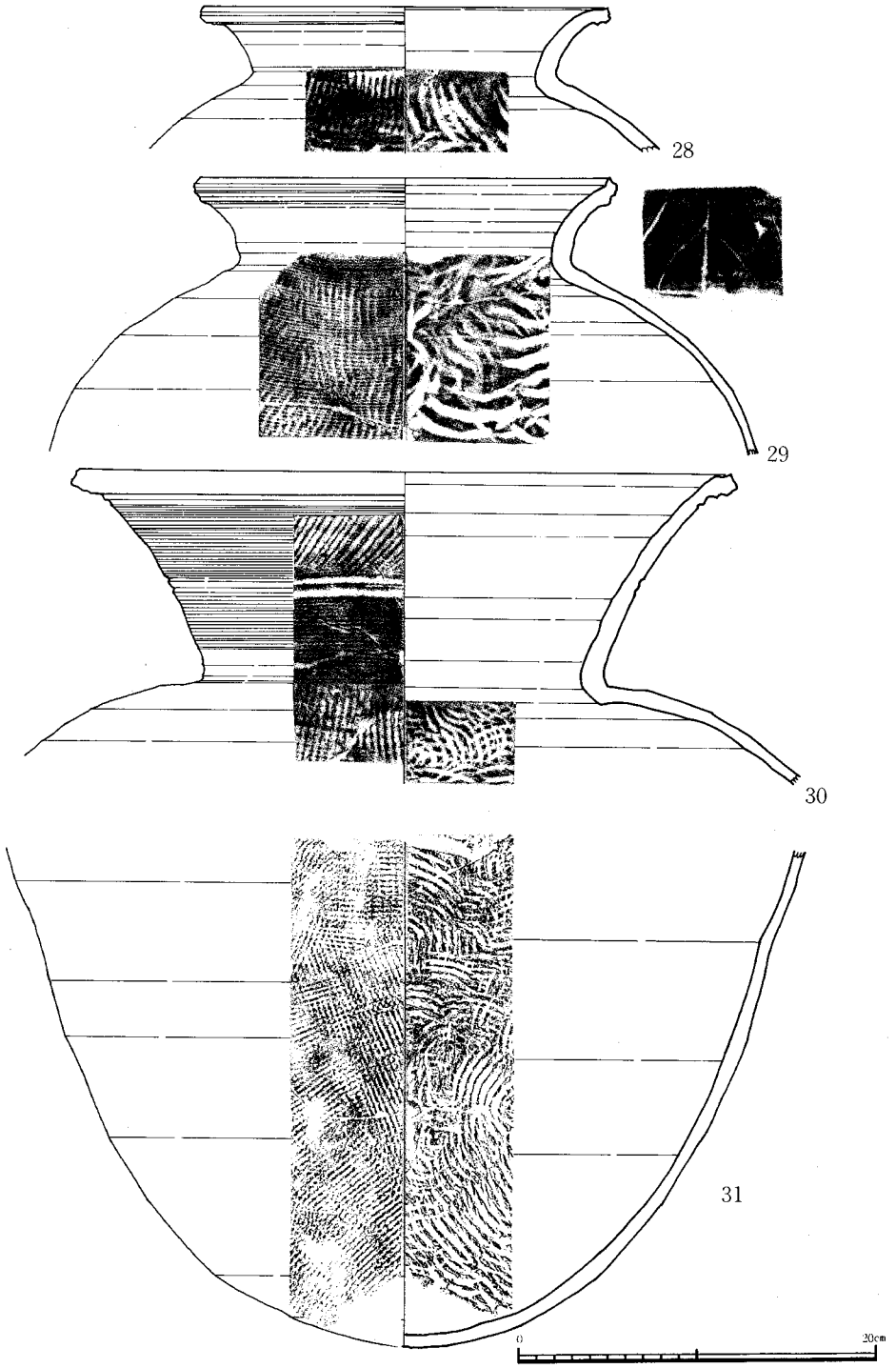


Fig.12　A－1号墳遺物実測図Ⅳ

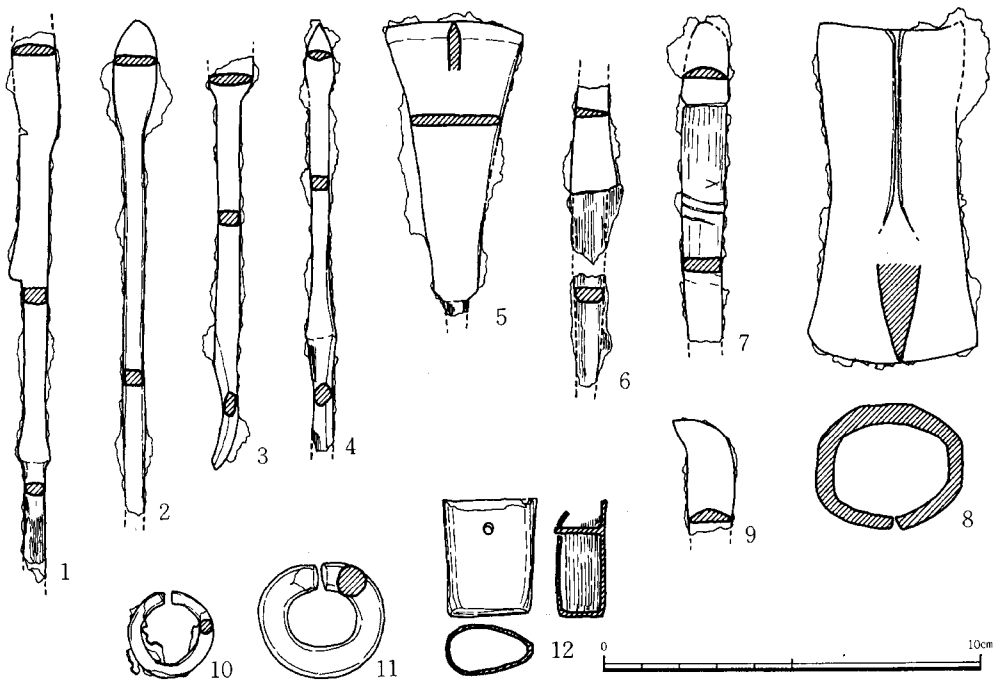


Fig.13　Ａ－１号墳遺物実測図Ⅴ

実の銅胎に金箔をおいたもの。11は外径3.3×3.1㎝，内径1.8×1.4㎝の楕円形，断面は円形，中実の銅胎に銀箔をおいたもの。

武　器（Fig. 13－１～５，９，12）

直刀と鉄鏃がある。直刀は刀身が腐蝕し原形をとどめていない。銅製の鞘尻(12)がある。長さ3.1㎝，幅2.5～2.2㎝，上部に目釘がある。断面形は楕円形。中に木質が残る。鉄鏃は６本以上があり尖根（１～４，９）と平根(５)の二種がある。

工　具（Fig. 13－６～８）

６は刀子，茎部に木質が残る。切先を欠く。７は鉈，刃部はさびのため形状が不明確。茎部には木質が残り，紐状のものが巻かれている。８は鉄斧。墳丘下の墳丘基底面からの出土である。長さ8.9㎝，刃部幅4.3㎝，袋部は3.9×3.4㎝の楕円形をなす。

3．A－2号墳

1）位置と現状

樋井川第1支流右岸，第1支流によって開析された谷の出口，丘陵斜面と谷との境，傾斜変換線上に位置する。A－1号墳との距離は約50mを測る。丘陵下を流路とする第1支流の侵蝕，後世の開田によって墳丘平面形の3分の2程度が破壊される。墳丘盛土は後世の開田工事に伴い完全に削平され，その痕跡は皆無であった。縄文時代遺跡探索の試掘トレンチに周溝の一部を確認し，その拡張によって古墳の全容が把握できた。表面的には消滅した古墳であり，地元の聞き書きにおいても見い出せなかった古墳を確認し記録にとどめることができたのは幸いであった。

2）墳丘

地山整形　石室は斜面等高線にほぼ直交して構築している。したがって古墳築造に伴う地山整形は丘陵斜面側の周溝の掘削と周溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

丘陵側の周溝の掘削は，同地が古く開田されて平坦になっているために，地山整形の上端部は不明である。周溝より上部の斜面の削り方や，古墳の北方に残る旧地形の残丘からみればかなり大規模に行われたものと推測できる。周溝および地山の掘削はⅡ～Ⅵ区にわたってみられるが，古墳の前面（西側）および北側は，古墳築造後の河川の流路によって削られ，崖面となっているために不明である。墓道およびⅣ区の周溝の残存状態からみれば，全体にわたって地山整形が行われ，周溝も全周していたと考えることができる。周溝は最も残りの良好な部分で幅3m，深さ1.2mで断面はV字状をなす。周溝は南側が最も高く(標高46.75m)，北と石室前面に向かってゆるやかに傾斜する。周溝内側の基底面は全体にテラス状になるように削り出す手法がとられるが，北側は後世の削平によって低くなり全体的に北に向って傾斜がきびしくなる。そのために北側の周溝も残存状態が悪く，南側と比較し浅くなっている。また，石室を中心とした径約12mの範囲は約25～30cmの高さに一段高く削り出されていることから，地山整形段階から石室の設置場所，次にくる盛土による墳丘整形も考慮されていたことが知られる。なお，墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡はない。

墳丘（Fig. 14，③）墳丘は開田工事のために完全に消失している。また，墳形も流路によって石室前面部(西側)と北側が削られているため判然としない。しかし，残存する周溝からだいたいの墳形は復原することは可能である。まず，現存する周溝と石室の位置関係をみると，石室の位置が大きく南側に片寄っていることが指摘できる。このことは通常の円(方)墳の場合，石室がほぼ周溝内の中央に設定されることからみれば，本墳が円(方)形でないことが肯首できよう。さら

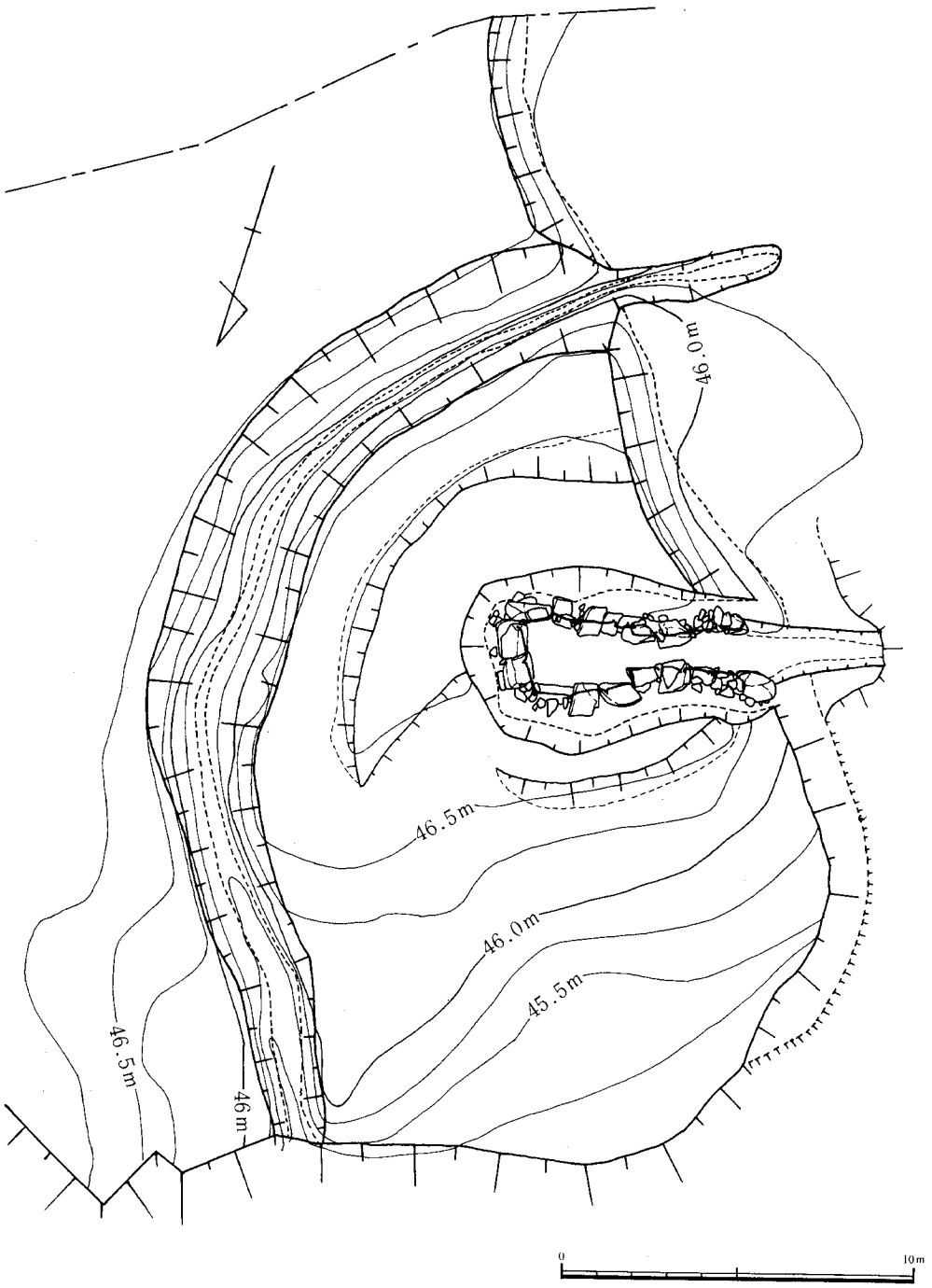


Fig.14　Ａ－２号墳墳丘遺存図（1/200）

3．A－2号墳

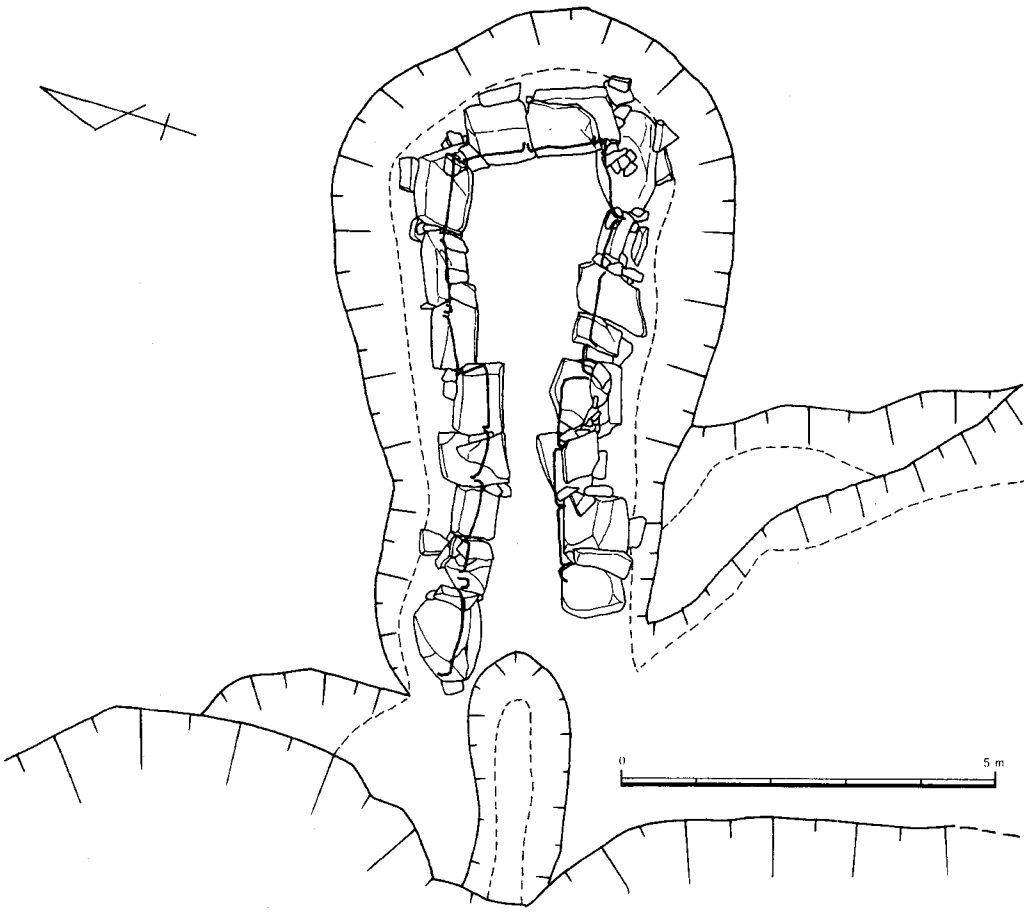


Fig.15　A－2号墳石室掘り方（1/100）

に，東側の周溝に一部くびれた部分がある。このくびれ部は削平された地形を復原するとさらに明瞭になる。これら二点から本墳の墳形を復原した場合，後円径20～23m，全長30～40mの前方後円墳になることがわかる。また石室をめぐる一段高い円形の削り出しの地山整形からみて，地山整形面および墳丘盛土よりなる二段築成であったと推測することができる。

墓坑と墓道（Fig. 15）墓坑，墓道は完全に露出して観察することができる。墓坑は後円部のほぼ中央部にゆるやかな傾斜をもって掘り込まれている。平面形9×5.3mの楕円形で深さ約1.5mである。玄室側がやや幅広で羨道部側がややせばまる。腰石との間は黄褐色土と灰黒色土を交互に固めて充填する。

墓道は石室前面が流路で削られているために検出したのは3.3mにとどまる。幅1.3mで浅い皿状になる。黒色土で埋まり，多量の土器類が出土した。

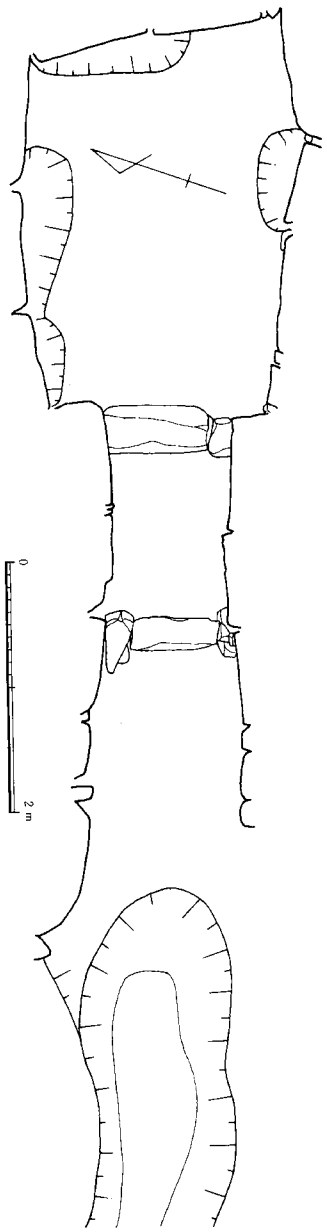


Fig.16
Ａ－２号墳石室基底面実測図（1/60）

３）横穴式石室（Fig. ④）

本墳の埋葬施設は主軸をN－71°－Wにとり,南西方向(谷)に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに開田による墳丘の削平と共に天井部および壁体の上半部を失なっている。石室内は側壁の崩落や流土によって完全に埋まり，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は玄室後半部は攪乱散在した状態であったが，玄室前半部および羨道後半部には盗掘はおよばず。その部位には副葬品が現位置を保った状態で出土した。

石室はややゆがみはあるが長方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道中央部に第１梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は右壁で6.36m，左壁で7.20m を測り，左右壁において石室全長に大きな差があるが，これは開田により羨道先端部の腰石が動かされたためであろう。石室を構築する石材はすべてが花崗岩の転石，割石を使用している。

閉塞施設（Fig. 17）　羨道中央部に第１梱石を根石とした閉塞施設が存在する。転石，割石を積み上げて閉塞するもので現存高 0.4m であるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から5.38m，玄室側では奥壁中央から4.63m でその間約0.75m である。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みで壁面をそろえている。下部に大きめの石，上部にいくにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄室　奥壁幅２m，前壁幅1.66m，右側壁長 3.1m，左側壁長 2.8m を測る。平面形はほぼ長方形プランを示すが，奥壁がやや広く台形状となっている。壁体の構築法は各壁体共に共通している。奥壁および左右側壁は 0.6×1.2m～1×1.6m の大ぶりの石をそれぞれ２個，３個，４個と縦位にたてて配し腰石とする。腰石より上部は奥壁の鏡

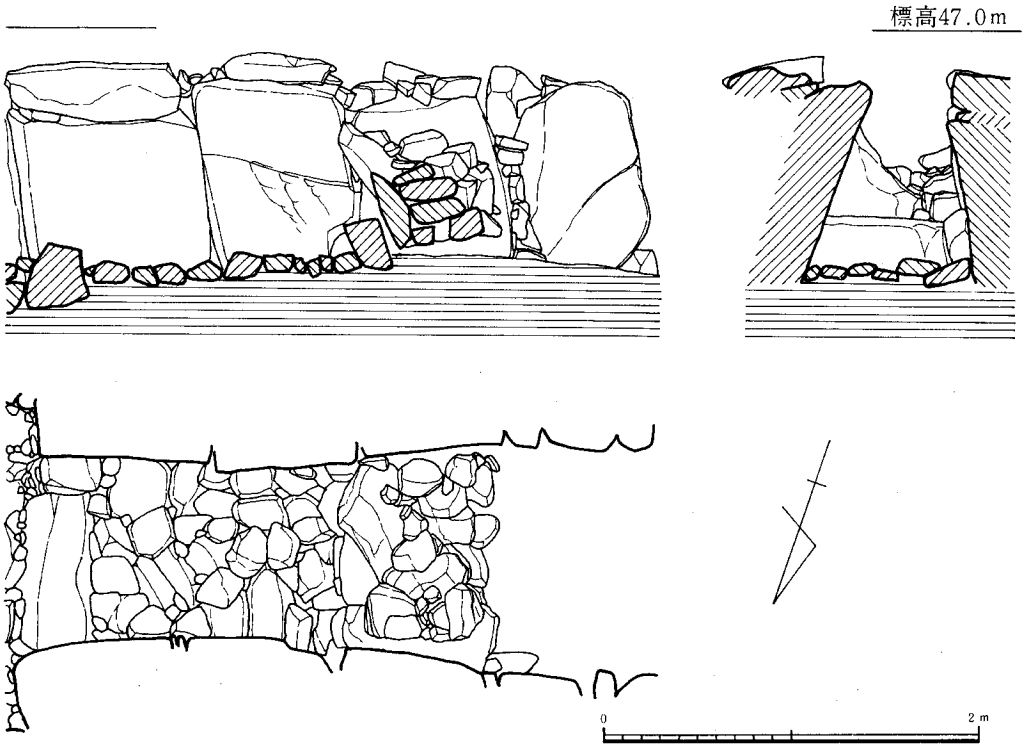


Fig.17　A－2号墳石室閉塞部実測図（1/40）

石に目路が通るようにやや大き目の転石，割石を横積みにしている。それより上部は水田床面による削平のために不明である。腰石の傾斜および横積み部からみてかなりの持ち送りがみられる。壁体の現存高は1.6mである。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されている。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.28m，左袖が0.36mを測り，左右袖はほぼ対称を示す。

床面は径20～30cmの扁平な割石，転石で敷石が二面にわたって施されているが，玄室後半部は盗掘，攪乱のために原位置を保つものはない。敷石は二面共に同様のつくり方で，敷石間に玉砂利を入れ床面の平担化を図っている。敷石間に8cm前後の間層があり，上下の両床面共に副葬品が原位置で存在した。上下の床面のレベル差は15cmで，上面の床レベルは羨道部敷石と同高，下面の床レベルは羨道部敷石より一段さがっている。

羨道　前半部は水田の土手にあたり，右羨道の腰石一石が除去されている。天井部および腰石上部の石積みを失っている。羨道長は右壁が3.24m，左壁が4.37mを測る。奥幅は第2梱石の部分で0.98m，墓道側で1.2mを測り，口がやや開く羨道である。壁体の構成は左右壁共に玄室

と同様で0.8～1×1ｍの大ぶりの転石５個（右壁は１個を失う）を縦位にたてて腰石とし，その上部は転石を１段横積みしているが，その上部は失う。腰石は強く内側に傾斜しているが元来はもっとゆるやかな傾斜であったと考えられる。

床面には２カ所に梱石が配される。第１梱石は４個の転石を組み合わせて閉塞石の根石としている。第２梱石は30×35×80㎝の柱状の転石と40×20×30㎝の転石２個を組み合わせて配する。奥壁中央部から第１，２梱石前面までの距離はそれぞれ4.9m，3.3mで第１，２梱石間は1.4ｍを測る。羨道床面は第１梱石の前面が直接地山となり，第１，２梱石間は玄室同様に10×10㎝～20×30㎝の扁平な転石を敷きつめる。敷石から梱石上部の高さは第１梱石で20㎝，第２梱石で10㎝である。羨道床面は第１梱石からゆるやかな傾斜をもって墓道に移行している。

４）遺　　物

遺物出土状況（Fig. 18, 19）　遺物が出土したのは石室内と墓道が主で，墳丘上よりも若干の土器類が出土している。

石室内は盗掘を受けていて，玄室後半部は敷石下まで攪乱され，玉類，鉄器類が攪乱土中より破片として出土した。これに対し，玄室前半部および羨道後半部は盗掘をまぬがれていて副葬品が当初の姿をとどめた状態であった。出土状況を詳述すると，まず玄室前半部では上部床面の左袖付近に轡，辻金具等の馬具があり，その状況はあたかも馬に着装されたままの状態で副葬された感を受けるがその判断はできなかった。次に下部床面では玄室前面の隅角部に高杯１個体，やや離れて鉄斧１点がある。羨道後半部は土器，鉄器を主体として，左右両側壁にそった二群にわかれる。左壁の一群は須恵器の杯(蓋，身)２個体，堤瓶１個体，平瓶３個体，土師器の甕１個体，鉄鏃，馬具類よりなる。右壁の一群は須恵器の高杯２個体（１個は横瓶の蓋としてある。)，平瓶２個体，直口壺１個体，広口壺１個体，横瓶１個体，馬具類（鐙その他）よりなる。

墓道の遺物は須恵器の杯蓋，杯身，𤮔，壺，平瓶，甕が主で土師器が若干混じる。石室入口部から墓道にかけて雑然と存在し，完形品もあるが，大部分は破片として出土する。追葬時における遺物のかき出し，あるいは墓前祭的用途に関連した遺物とみることができる。

本墳より出土した遺物は次のとおりである。

装身具	玉類，銀環１
武　器	直刀(刀装具)１以上，鉄鏃，飾り弓(金具)
馬　具	轡，鐙，辻金具，留金具，鉸具
農工具	Ｕ字形鋤先，鍬先，鉄斧，刀子
容　器	須恵器，土師器

遺　　物（Fig. 20～33）

須恵器（Fig. 20～28）

杯（蓋，身）　高杯，瑳，平瓶，提瓶，横瓶，直口壺，広口壺，小型壺，把手付椀，甕等と多様でその量も多い。以下，石室内出土品と石室外出土品とに分けて説明する。

石室内出土品

杯蓋（Fig. 20－1，3）2個体ある。天井部が丸くなり体部との境は不明瞭，体部は屈曲して下方にのび，口縁端部がわずかに外反する。天井部の½程度がヘラ削り調整である。共に器形，手法は同様であるが，1が口径10.4cm，器高4.1cm，3が口径11.2cm，器高3.5cmと大きさに差がある。共に天井部に同一のヘラ記号があり，1は天井部内面にも弧状のヘラ記号がある。

杯（Fig. 20－2，4）上記の蓋とセットをなす。蓋受けのたちあがりは外反ぎみにのびる。2は口径7.5cm，受部径10.8cm，器高3.7cm，4は口径9.8cm，受部径12cm，器高4.1cm，2，4共に外底部に蓋と同様のヘラ記号を有する。

高杯（Fig. 21－7，12，Fig. 22－14）

7は下部床面の出土。脚部は二本の沈線をめぐらし，それを境にして二段の透しを三ケ所に配する。杯部は体部の屈曲部に二本の沈線をめぐらし，杯部外底にヘラ記号がある。その下，

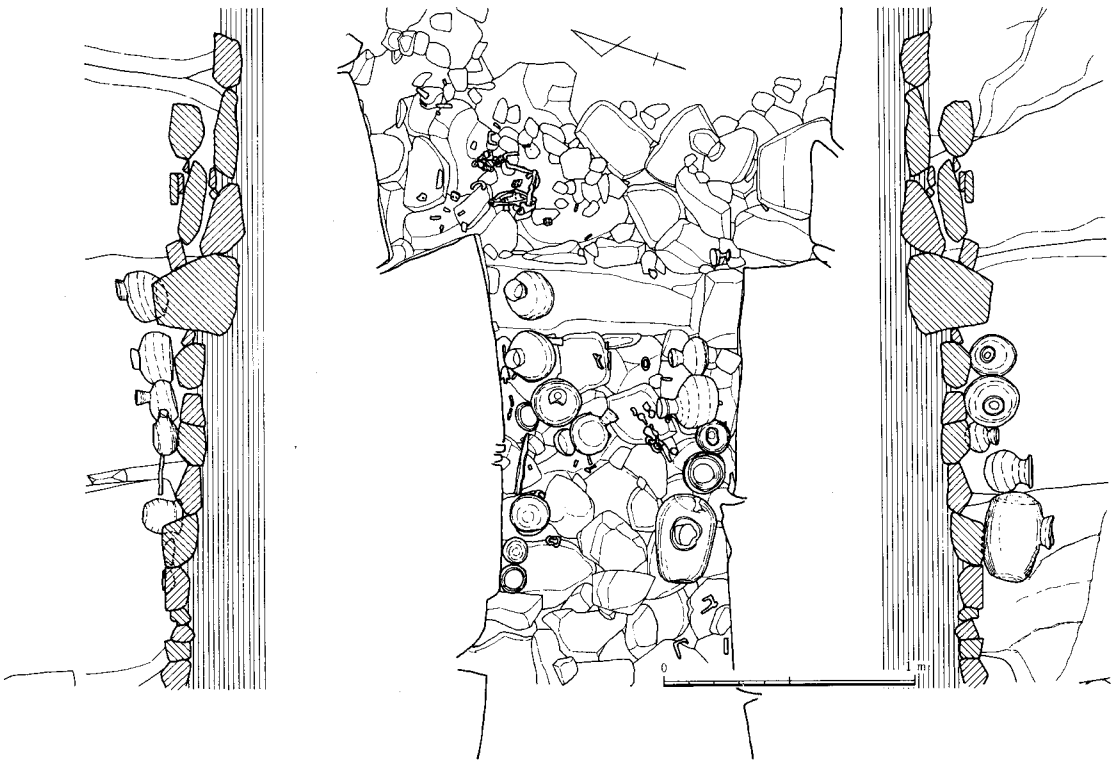


Fig.18　A－2号墳遺物出土状況Ⅰ（1/30）

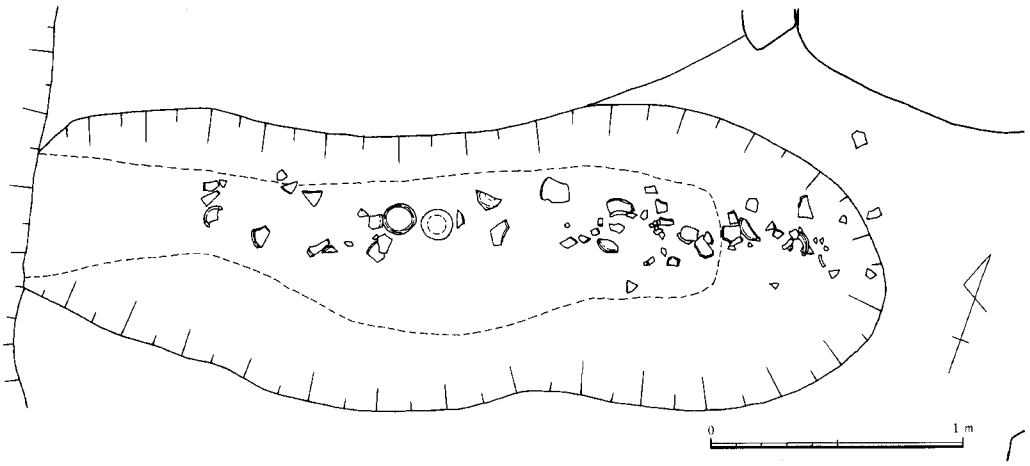


Fig.19　Ａ－２号墳遺物出土状況II（1/30）

外底部から脚部にかけてカキ目調整，口径11.2cm，器高13.2cm。12，14は小型の高杯，脚端部の形状が異なる。12は杯部の体部下半に三本の凹線をめぐらす。外底部はカキ目調整。杯部は焼けひずみで変形する。杯内部は焼成時，砂粒が全面に付着し，使用の痕跡は認められない。脚部内側にヘラ記号を施す。口径 9.8 cm，器高 9.4 cm。14は杯部の体部下半に４条，脚筒部に４条の凹線をめぐらす。脚部内側にヘラ記号がある。口径 7.8 cm，器高 8.2 cm。

提瓶（Fig. 21－８）

体部の前面は膨みがなく扁平に近い。背面は直線的でヘラ削りを施すが，中ほどにはおよばず，指圧による調整，口頸部は直線的にのび，口縁部はわずかに内傾する。中ほどに凹線２条をめぐらす。口頸部から肩部にかけてカキ目調整，体部には部分的に擬格子のタタキが残る。一部縄目のタタキ(?)があり，その上をナデ調整する。肩部には六角形の小さな突起が付される。

平瓶（Fig. 20－５，６，Fig. 21－９，10，Fig. 22－13）

５個体がある。形状より三類に分けられる。

Ⅰ類（５，６，９）　肩部に小さな突起をもつもの（５，９）とないもの（６）がある。片寄ってつけられる口頸部は直線的にのび口縁部がわずかに内傾する。突起をもつものには頸部に２条の凹線がめぐる。肩部は平坦に近く，体部の最大径は中位にある。５，９はタタキのあと全面にカキ目調整を施す。６は体部上半がカキ目調整，下半がヘラ削り調整，６は底部にヘラ記号がある。

Ⅱ類（13）　Ⅰ類に比較し体部が高い。口頸部は凸凹しながらのび，口縁下に凹線一条をめぐらし，端部は丸くおさめる。肩部は平坦部はなく，ゆるやかに丸味をもって胴部に移る。体部最大径は中位にある。体部上半部はカキ目調整，下半は指による調整のままである。底部近

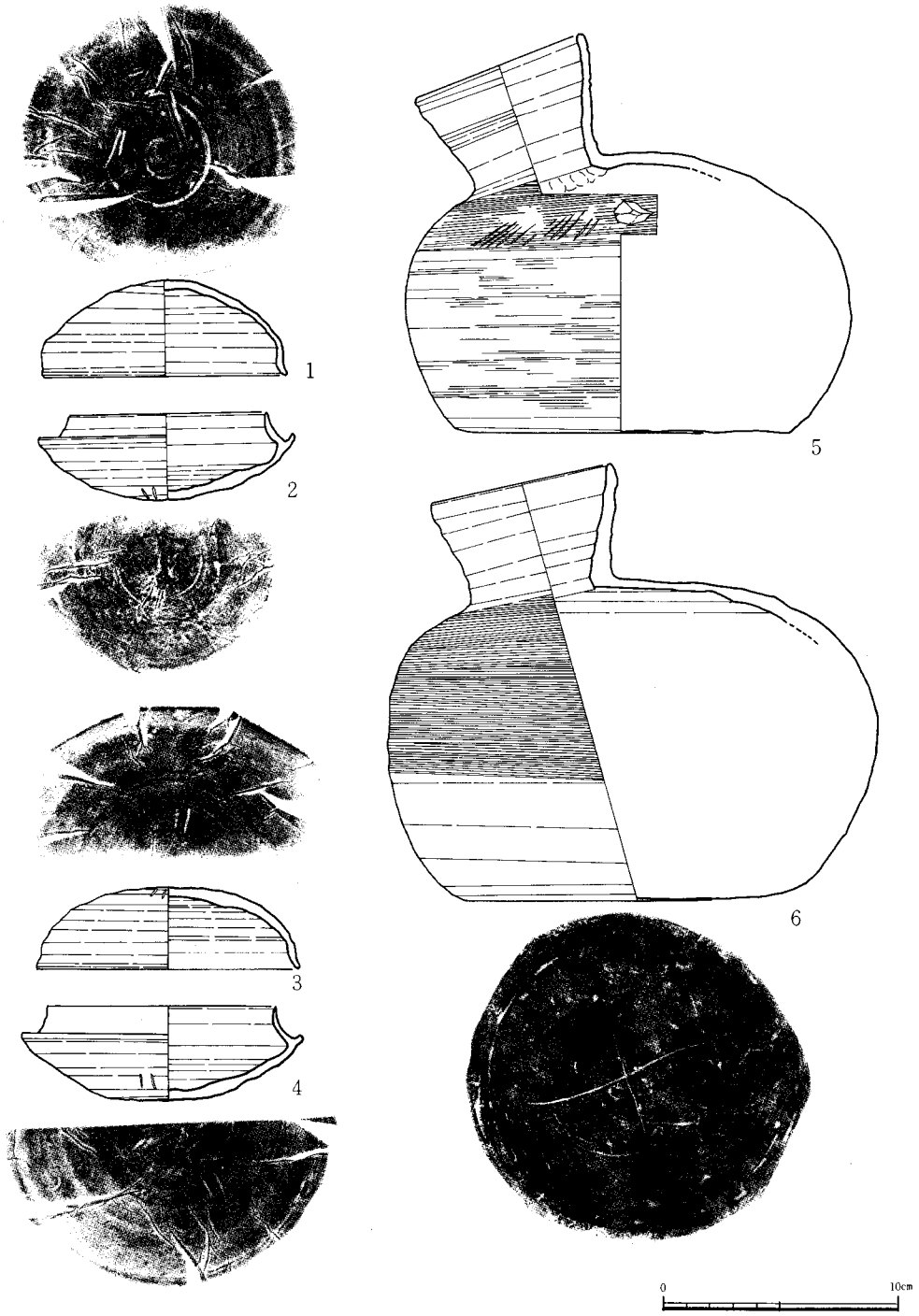


Fig.20　A－2号墳遺物実測図Ⅰ

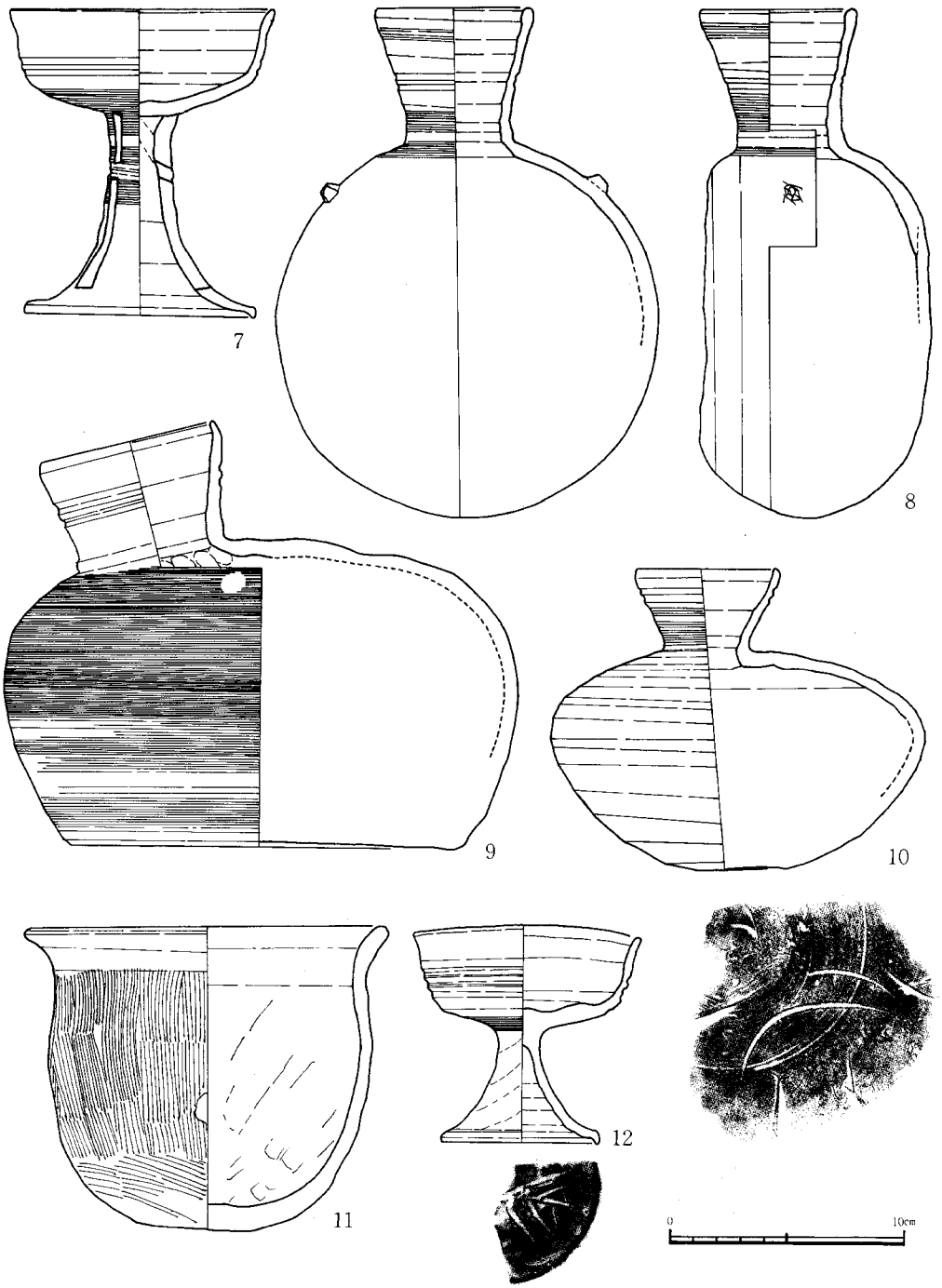


Fig.21　Ａ－２号墳遺物実測図Ⅱ

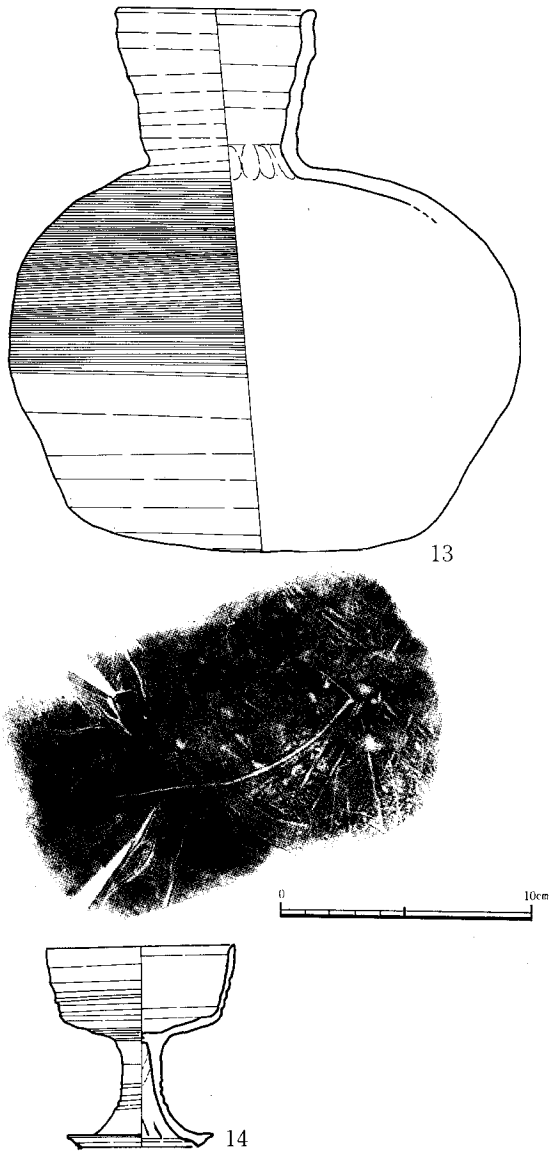


Fig.22　A－2号墳遺物実測図Ⅲ

くはヘラ削りを施す。底部にヘラ記号がある。

Ⅲ類（10）　小型品である。口頸部は中央部よりやや片寄ってつけられる。頸部がしまり口縁はひらく形状で口縁端部は内傾し，口縁直下に2条の凹線をめぐらす。口縁部は焼けひずみがあり変形している。肩部は丸味をもって移行し，体部最大径はやや上にある。体部下半は丸味をもってすぼまり底部は丸底をなす。口頸部はカキ目調整，体部はナデ調整。底部はヘラ削り調整。底部近くにヘラ記号がある。

直口壺（Fig. 23—16）

小型品である。やや扁平な体部に直口する口頸部を付す。口縁部は内傾する。口縁直下に浅い凹線2条をめぐらす。体部上半部はナデ調整で，その上に自然釉がかかり小石が付着している。底部はヘラ削り調整。底部中央と体部下半の二カ所にヘラ記号がある。底部に焼成後の二次穿孔がある。

広口壺（Fig. 23—15）

球形の体部に広口の口頸部を付した丸底の壺で端整な形を呈する。肩部に2本を一組とした凹線を三段にめぐらす。体部上半部はカキ目調整，底部は丁寧なヘラ削り調整を施す。底部には使用による磨滅があり，ヘラ削りの稜線が消えている。口縁部内側にヘラ記号がある。

横瓶（Fig. 23—17）

大型品で，俵状の体部に外反する短い口頸部を付す。体部の前面部は丸味をもつが，背面部は凹む。体部外面は平行線文のタタキ後カキ目調整，内面は同心円のタタキが全面に施される。

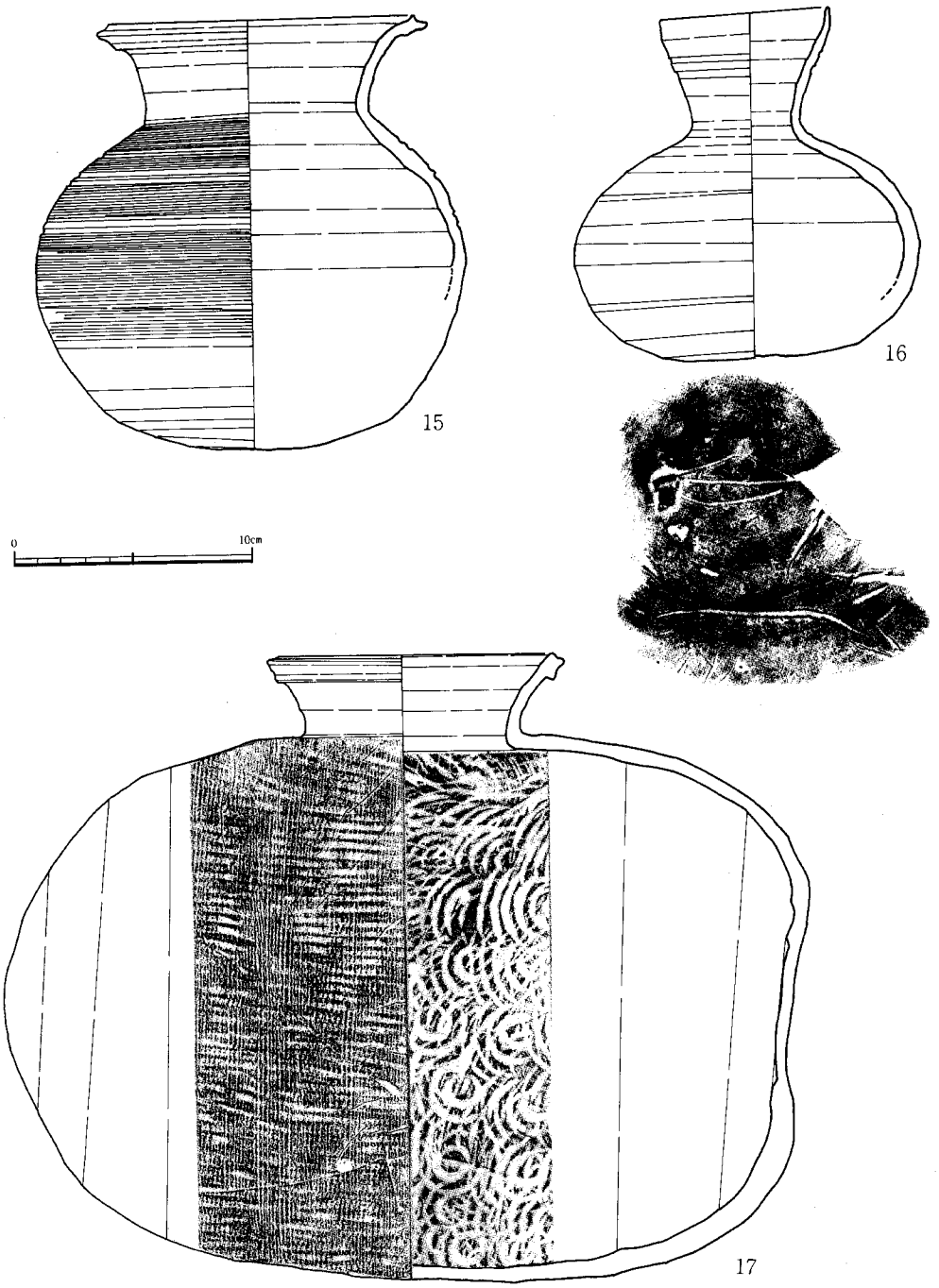


Fig.23　Ａ－２号墳遺物実測図Ⅳ

土師器

甕（Fig. 21—11）

平底に近い丸底をもつ円筒状の体部に強く外反する口縁部を付す。体部外面は縦方向の荒いハケ目調整，内面は丁寧な縦方向のヘラ削りで，口縁部内面は横方向のハケ目調整後，ナデ調整を加える。体部下半に焼成後の二次穿孔が外面よりおこなわれる。

墓道，墳丘の土器

須恵器

杯蓋（Fig. 24，Fig. 25—36，40）

23個体以上がある。成形技法，形状から次の4類に分類できる。Ⅰ類，天井部と体部との境が不明瞭で，天井部が丸くなるもの。Ⅱ類，天井部と体部との境が不明瞭なことはⅠ類と同様であるが天井部が平坦になるもの。Ⅲ類，内側にかえりを有するもの。Ⅳ類，擬宝珠形のつまみを有するもの。この中でⅠ類はその形状，大きさから3類に細別できる。

Ⅰa 類（19，21，24，26，35）　天井部は丸く，体部と天井部との境は不明瞭，体部はやや開き気味に下方にのび，口縁端部は丸くおさめる。天井部ヘラ削りの範囲は⅔程度で，口径11.3～12.2cm，器高3.9～4.2cm。すべてに天井部にヘラ記号がある。

Ⅰb 類（18，20，23）　天井部と体部との境が不明瞭であるのは前者と同様であるが，体部が屈曲して下方にのび端部はやや内傾し丸くおさめるもの。天井部ヘラ削りの範囲は⅔程度である。口径12.8～12.9cm，器高3.7～4.3cm，20は天井部にヘラ記号がある。

Ⅰc 類（22，25，27，29～32）　形状はⅠb 類と同様であるが，口径がやや小さいもの。口径11.4～11.8cm，器高3.4～3.8cm。25，27は天井部にヘラ記号をもつ。

Ⅱ類（28，33，34）　天井部が平坦で，荒いヘラおこしのまま放置され，天井部ヘラ削りは部分的で丁寧でない。口径12.4～12.7cm，器高3.6～4cm，すべて天井部にヘラ記号をもつ。

Ⅲ類（39）　天井部が平坦で，天井部ヘラ削りの範囲は½程度，内面に低いかえりを有する。かえり径8.4cm，口径10.6cm，器高2.2cm。

Ⅳ類（40）　擬宝珠形のつまみをもつ。口縁部を欠くため全形は不明。かえりをもつものである。

杯（Fig. 25—41～54，Fig. 26—55～61，64～72，75～81）

37個体以上があり，成形技法，形状，大きさから次の4類に分類できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりが低く内傾し，底部が丸くなるもの。Ⅱ類，蓋受けのたちあがりはⅠ類とあまり変わらないが，底部が平坦になるもの。Ⅲ類，器形はⅠ類と変わらないが，蓋受けのたちあがりがさらに低く内傾し，口径も小さくなるもの。Ⅳ類，蓋受けのたちあがりがないもの。この中でⅠ類はさらに口径から2類に細別できる。

Ⅰa 類（45，50，54～56，58，65，67，75，78）　10個体以上があり蓋受けのたちあがりは

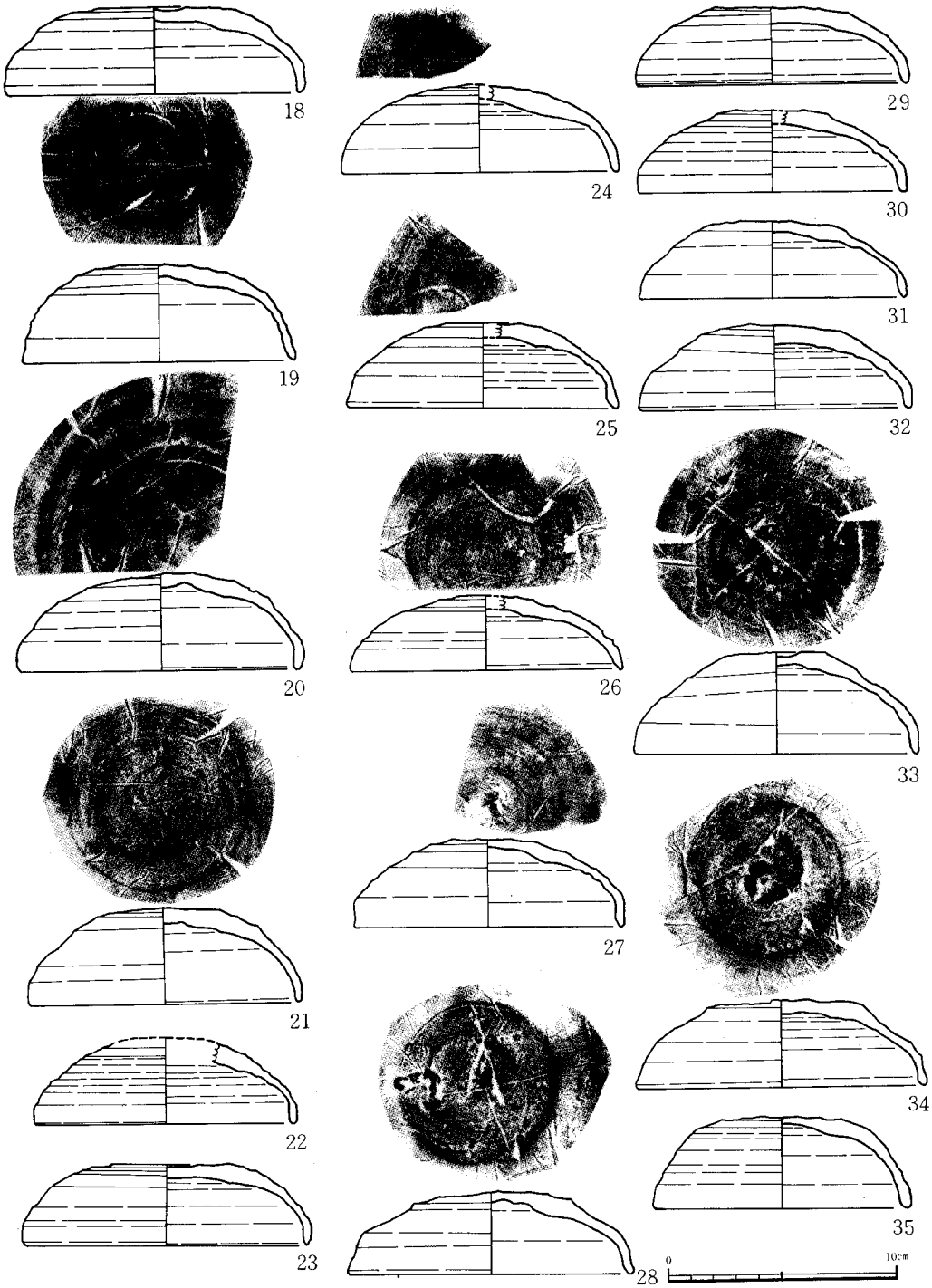


Fig.24　Ａ－２号墳遺物実測図Ⅴ

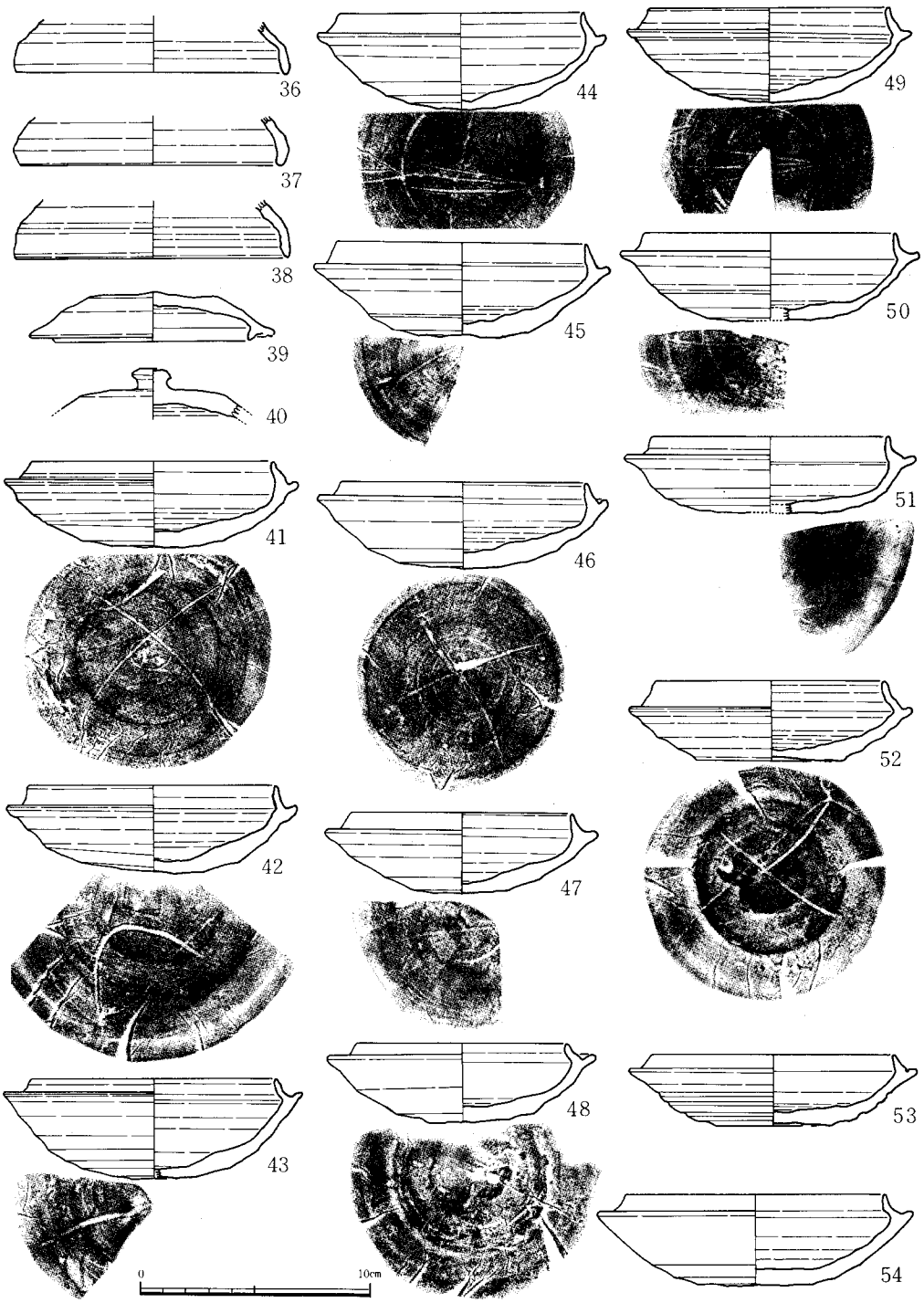


Fig.25　A－2号墳遺物実測図Ⅵ

あまり高くなく内傾する。底部は丸くなり，底部ヘラ削りの範囲は½程度である。口径11.0～11.9cm，受部径12.9～14.0cm，器高3.1～4.2cm，45，50は底部にヘラ記号がある。

Ⅰb 類（41～44，46，49，51，53，57，60，61，64，66，68，70，76）　16個体以上がある。成形技法，形状はⅠa 類と同様であるが，一まわり小型になる。口径10.0～10.9cm，受部径11.8～13.1cm，器高3.2～4.4cm，41～44，46，49，51には底部にヘラ記号がある。

Ⅱ類（52，77）　2個体以上がある。蓋受けのたちあがり等はⅠ類と大きな差はないが，底部が荒いヘラおこしのままで平坦となる。底部ヘラ削りは部分的に行う。口径10.1～10.8cm，受部径12.4～12.8cm，器高3.5～3.6cmである。52は底部にヘラ記号がある。

Ⅲ類（47，48，59，69，79～81）　7個体以上がある。Ⅰ，Ⅱ類に比較し蓋受けのたちあがりが低くなり内傾度も強い。小型化の傾向がある。底部ヘラ削りの範囲は½程度である。口径8.6～9.8cm，受部径11.3～12.0cm，器高3.1～3.5cm，47，48には底部にヘラ記号がある。

Ⅳ類（71，72）　2個体以上がある。蓋受けのたちあがりがなくなる。底部が丸くなるものと平坦なものの2種類がある。体部は真っすぐにのびる。底部ヘラ削りの範囲は½程度である。口径9.5～10.3cm，器高3.2cm前後である。

高杯（Fig. 26—82，Fig. 27—89，90，95～97）

6個体以上がある。82，89は杯部破片，90，95～97は脚部破片。いずれも小型品である。脚端部の形状から3類に分類できる。Ⅰ類(90)脚筒部が中実で脚端近くで大きく屈曲し外方へひろがる。Ⅱ類（95，96）脚筒部は中空で端部の屈曲はⅠ類ほどではない。端部はわずかに下方にのびる。Ⅲ類（97）脚筒部から端部に向って徐々に広がる器形をなす。97は脚内側にヘラ記号がある。

小型壺（Fig. 26—62，73，84）

口縁部の形態によって2類に分類できる。

Ⅰ類（62）やや扁平な球形の体部に外反する口縁を付す。体部，口縁部はナデ調整，底部はヘラ削り調整，口径7 1 cm，器高6.7 cm。

Ⅱ類（73，84）直口する口縁部が付くが口縁端を欠く。73は肩部に2条の凹線，84は頸部と肩部の境に2条の凹線をめぐらす。

甕（Fig. 26—63，74）　胴部破片2個体以上がある。肩部に2条の凹線をめぐらし文様帯をつくり，櫛歯で平行線文を入れている。底部はヘラ削り調整。

把手付椀（Fig. 27—85）

口径9.8 cm，体部下半に2条の凹線をめぐらす。口縁部から体部上半にかけてカキ目調整。体部下半部から径0.55cmの細長い把手を付す。把手はヘラ削りで調整する。形態は角状を呈し途中で屈曲し上にのび先端は尖る。

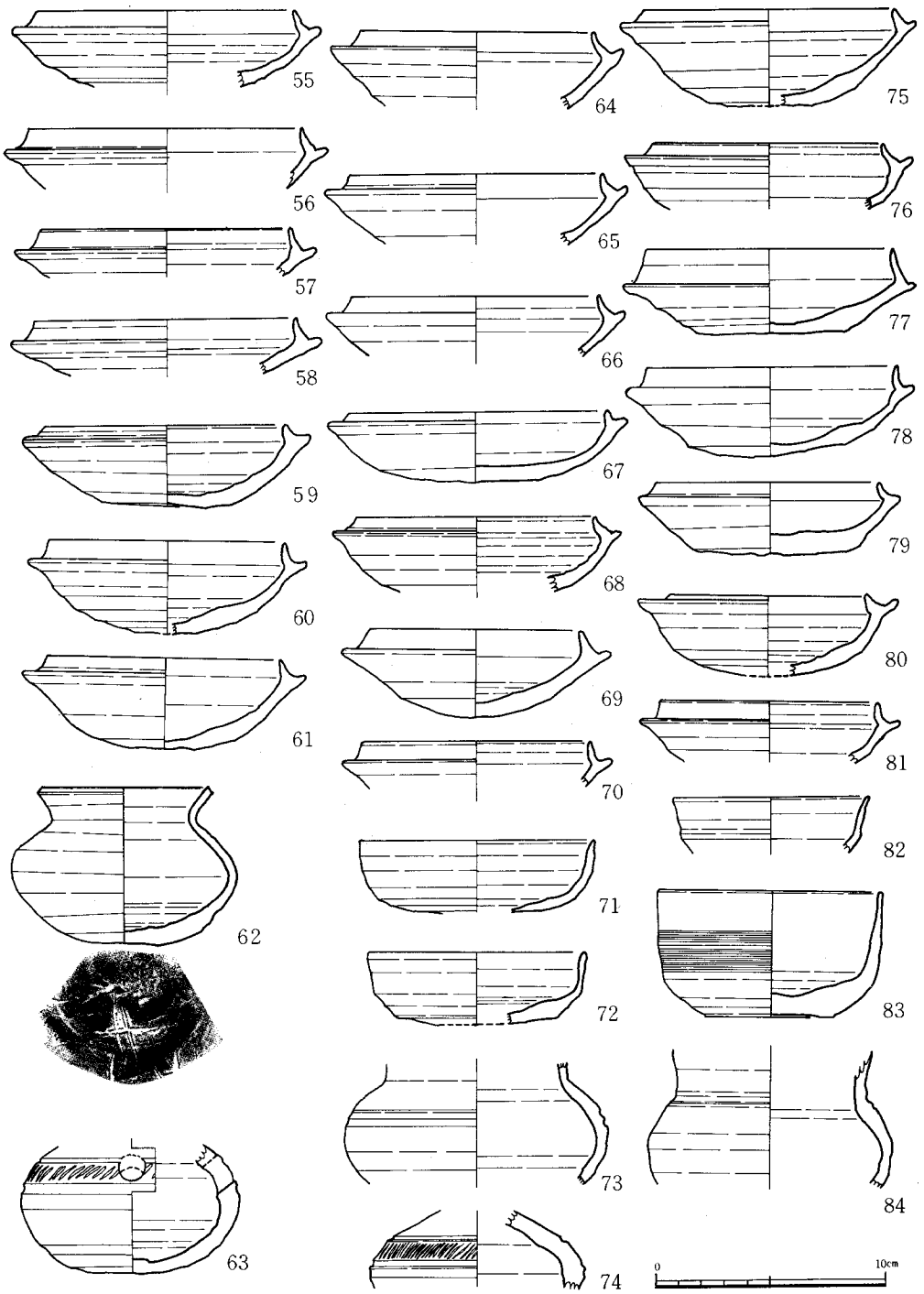


Fig.26　A－2号墳遺物実測図Ⅶ

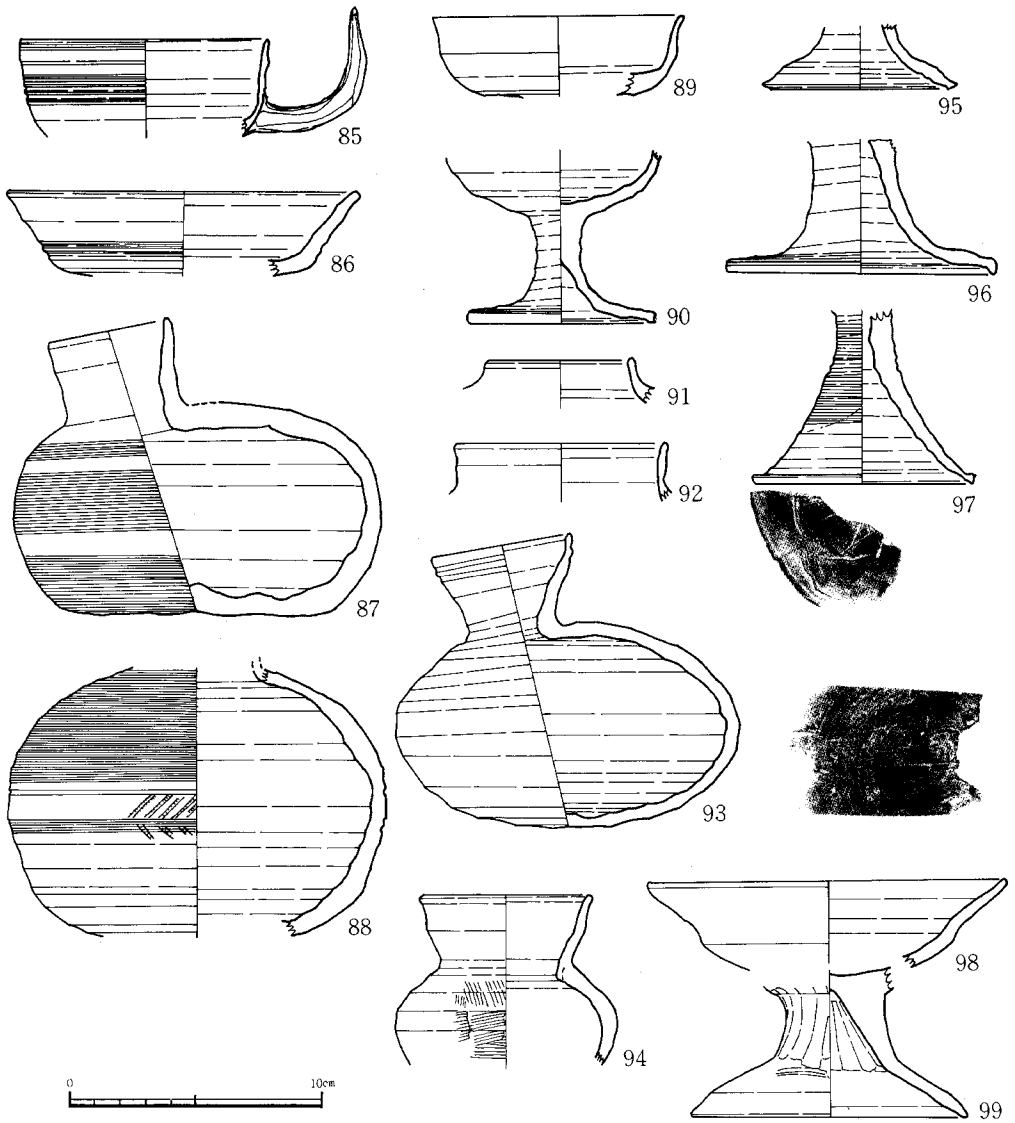


Fig.27　Ａ－２号墳遺物実測図Ⅷ

平瓶（Fig. 27－87，93）

共に小型品である。87は口頸部は直立し，端部はわずかに内傾する。肩部は平坦で，体部最大径は中位にある。体部はカキ目調整で仕上げる。93は口頸部は頸部がしまり，口縁部にむかって広がり口縁端部は内傾する。口縁直下に２条の凹線をめぐらす。肩部は丸味をもち，体部最大径は中位にあり，底部はヘラ削り調整で丸底に仕上げる。底部にヘラ記号がある。

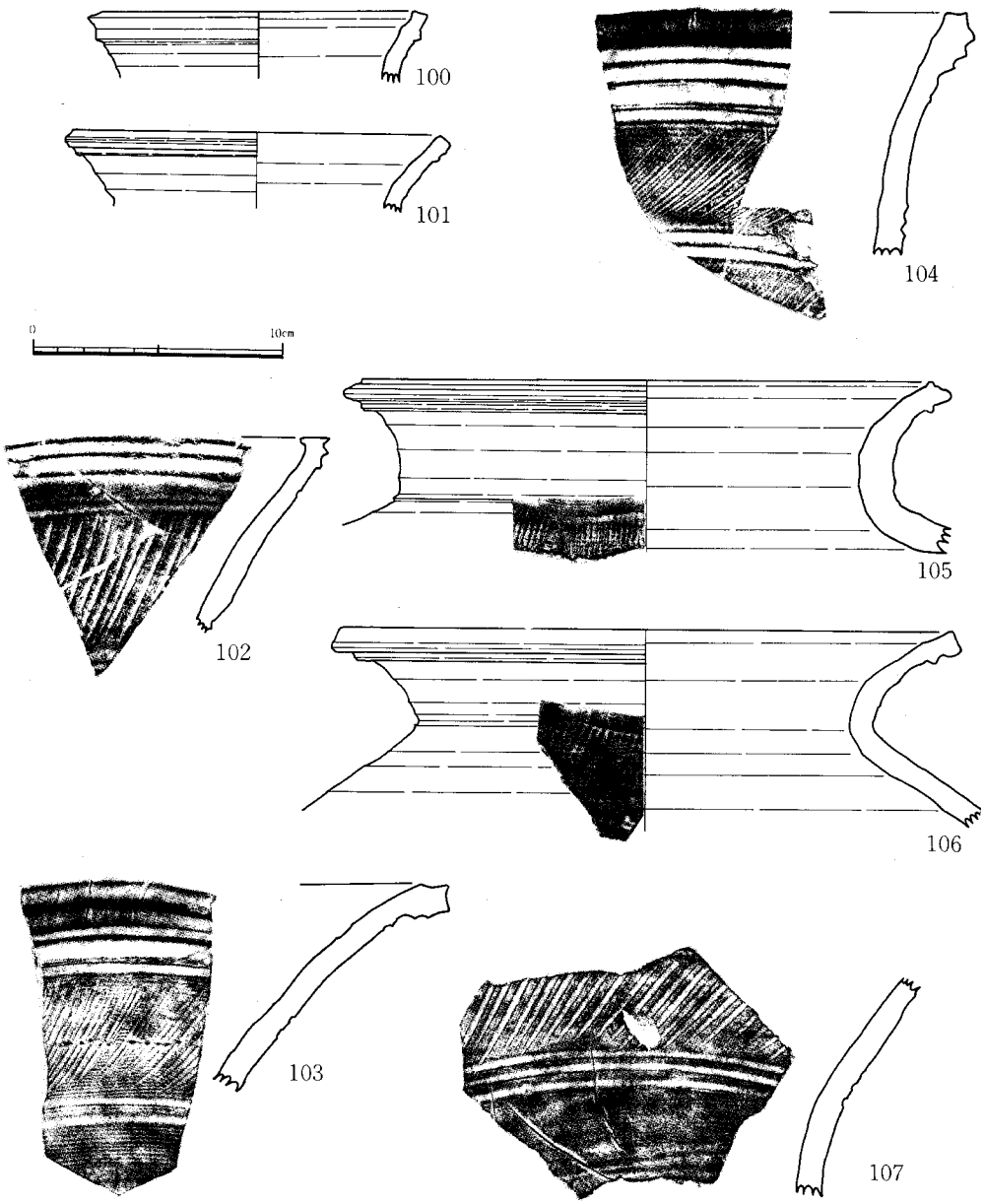


Fig.28　A－2号墳遺物実測図Ⅸ

直口壺（Fig. 27—88）

口頸部を失うが直口縁を有するものと考えられる。球形の体部で，最大径は中位にある。胴中位に一条，さらにその下方に二条の凹線をめぐらし文様帯をつくり，櫛歯による羽状文を施文する。底部はヘラ削り調整，体部上半部はカキ目調整を施す。

甕（Fig. 28—100～107）

7個体以上がある。小型甕（100，101）中型甕（105，106）大型甕（102～104，107）がある。小型甕は口縁端部が方形になり，外反するものと，直口に近いものがある。中型甕は頸部が短く口縁部は強く外反する。体部外面は擬格子のタタキで内面は同心円タタキである。大型甕は頸部が長く，口縁部は外反するものとまっすぐにたちあがるものがある。口縁下に凹線をめぐらし，その間を平行斜線で埋め文様帯としている。

土師器

小型丸底壺（Fig. 27—94）

口縁径は体部最大径より小さい。口縁のたちあがりは途中で屈曲し，やや内傾し，端部はわずかに外反する。体部は球形をなす。体部外反はハケ目調整。

高杯（Fig. 27—98，99）

2個体以上がある。杯部は底部と体部の境で屈曲し，口縁部は大きく外反する。脚部は裾部で屈曲し大きくラッパ状にひらく。筒部はヘラで面取りが行なわれる。

装身具（Fig. 29）

耳環（1）1個体がある。中実の銅胎に銀箔を置いたものである。外径3.0・2.8cm，内径1.6×1.4cmの円形で，断面は楕円形，部分的に銀箔がはげている。

切子玉（6）水晶製のもの1個が出土した。長さ1.7cm，上下面共正六角形に近い。やや細身で，穿孔は片側から行なわれる。角は磨滅して丸くなる。

管玉（7）淡緑色の碧玉製で長さ1.9cm，径0.6cm，穿孔は両側より行なわれる。

丸玉（1～5）ガラス製で完形13，半裁24の25個以上がある。すべて緑色であるが，保存状態の良否によって濃緑色，淡緑色あるいは腐蝕して白色を呈するものがある。径1.1cm前後である。

小玉（8～23）ガラス製，土製錬玉の二種があり，大きさからⅠ類（8，9）Ⅱ類（10～20）Ⅲ類（21～23）に分類できる。

Ⅰa類（8）12個以上がある。色その他成分は丸玉と同様で，径0.7cm前後である。

Ⅰb類（9）7個以上がある。土製錬玉で黒色

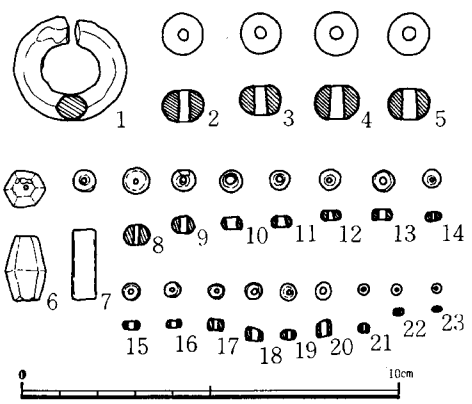


Fig.29　A－2号墳遺物実測図X

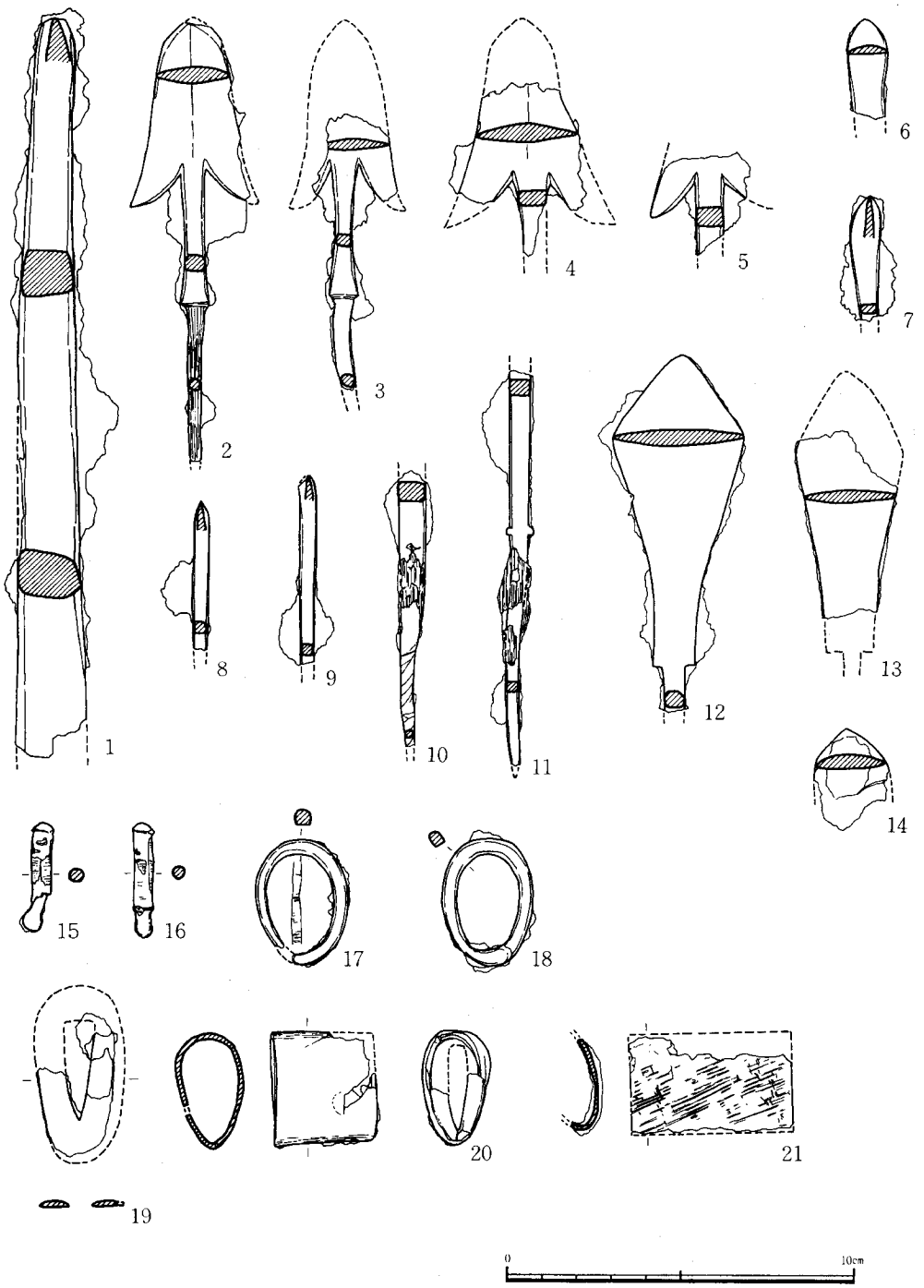


Fig.30　A－2号墳遺物実測図XI

をなす。径0.6cm前後である。

Ⅱ類，Ⅰ類より若干小さいもので径0.4～0.6cm前後で高さも個体により様々である。28個以上すべてガラス製でコバルトブルーに発色する。黄色とスカイブルーを呈するもの各1個がある。

Ⅲ類，径0.1～0.3cmの小さいもので栗玉とよばれるもの。15個以上があり，すべてガラス製でコバルトブルーを呈する。

武器（Fig. 30）

直刀（17～21）刀身は小破片となり接合不可能であるため図化できないが，17～21の刀装具があり，少なくとも複数の直刀があったと考えられる。17，18は責金具，19は鍔金具，20は鯉口金具，21は鞘口金具である。21の鞘口金具の表面には布痕が付着している。

飾り弓（15，16）飾り弓の留金具と称される金具で長さが15が3.2cm，16が3.3cm，金具に直交して木質が付着している。

鉄鏃（2～14）20数本があるが，比較的形態の明瞭なものは図化した12本である。平根（2～5，12，13）と尖根（6～11）に大別されるが，それぞれ形態の違いから小別できる。

Ⅰa類（2～5）先端が丸くとがり逆刺がある。鏃身の長さ5.3cm，篦被長4cm，篦代長4.5cm以上で木質が付着する。すべてが同形同大のものであろう。鏃身に鎬がはいる。

Ⅰb類（12，13）先端はやゝ尖り気味で柳葉形に近い形態を示す。鏃身長9cm前後である。

Ⅱa類（6，7）鏃身は小さく鋭いが，ややふくらみ柳葉形をなす。全長は不明であるが，10，11が下部に接合するものと考えられる。10，11の篦代には木質が付着し，10には巻き物の痕跡が明瞭に残る。

Ⅱb類（8，9）小型，細身の鏃で先端部は篦被から変化せず扁平となる。

不明鉄器（1）断面形方形の棒状の鉄製品で，先端部にむかって細くなり，先端部は扁平になりノミ状を呈する。現存長21.3cm，一見して槍とも考えられるが確定できない。

馬具（Fig. 31，32，33－12，13）

轡（Fig. 31－1～7，Fig. 32－4）　ほぼ完全な一個体と轡の部品と考えられる金具がある。1はほぼ完全な轡で引手，鏡板，銜からなっている。引手は長さ14.5cm，両端は環状になる。鏡板は8.2×4.7cmの楕円形をなす。銜は2本の棒を組み合せたものである。2～7は引手，銜の部分であろう。Fig.32－4は環状の鏡板，径5.3×5.7cmをはかる。

鞍（Fig. 31－8～10）　8は完形で鋲具の長さ6.3cm，幅4.7cm，座金具の径3.5cm，全長17.6cm，9は10と組み合うものと考えられるが，座金具を欠く。鋲具の長さ6.4cm，幅5.0cm，10は現存長10.4cm。

鋲具（Fig. 31－11，Fig. 32－3）11は長さ11.3cm，幅5.7cm，3は長さ6cm，幅3.5cmである。

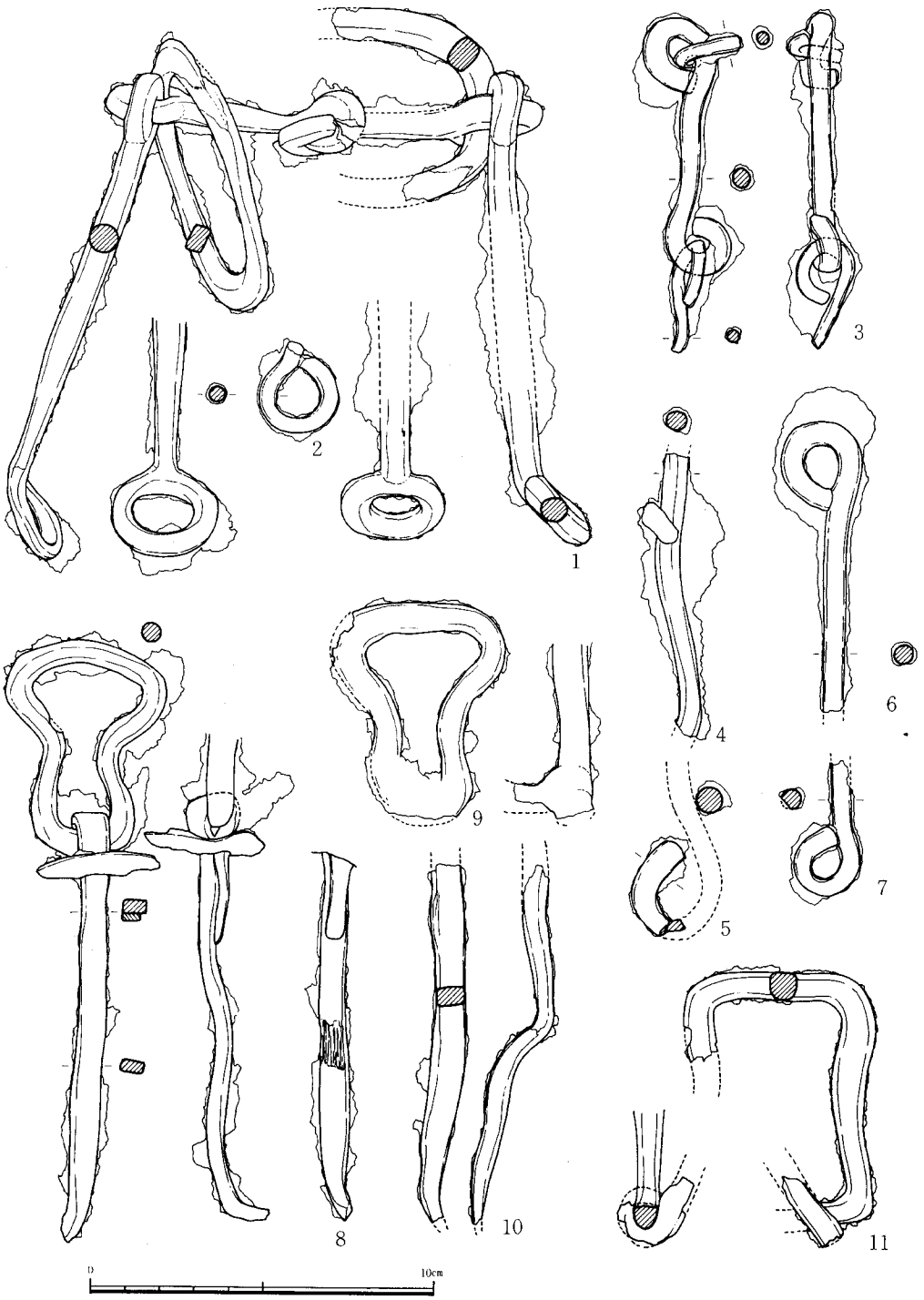


Fig.31　A－2号墳遺物実測図Ⅻ

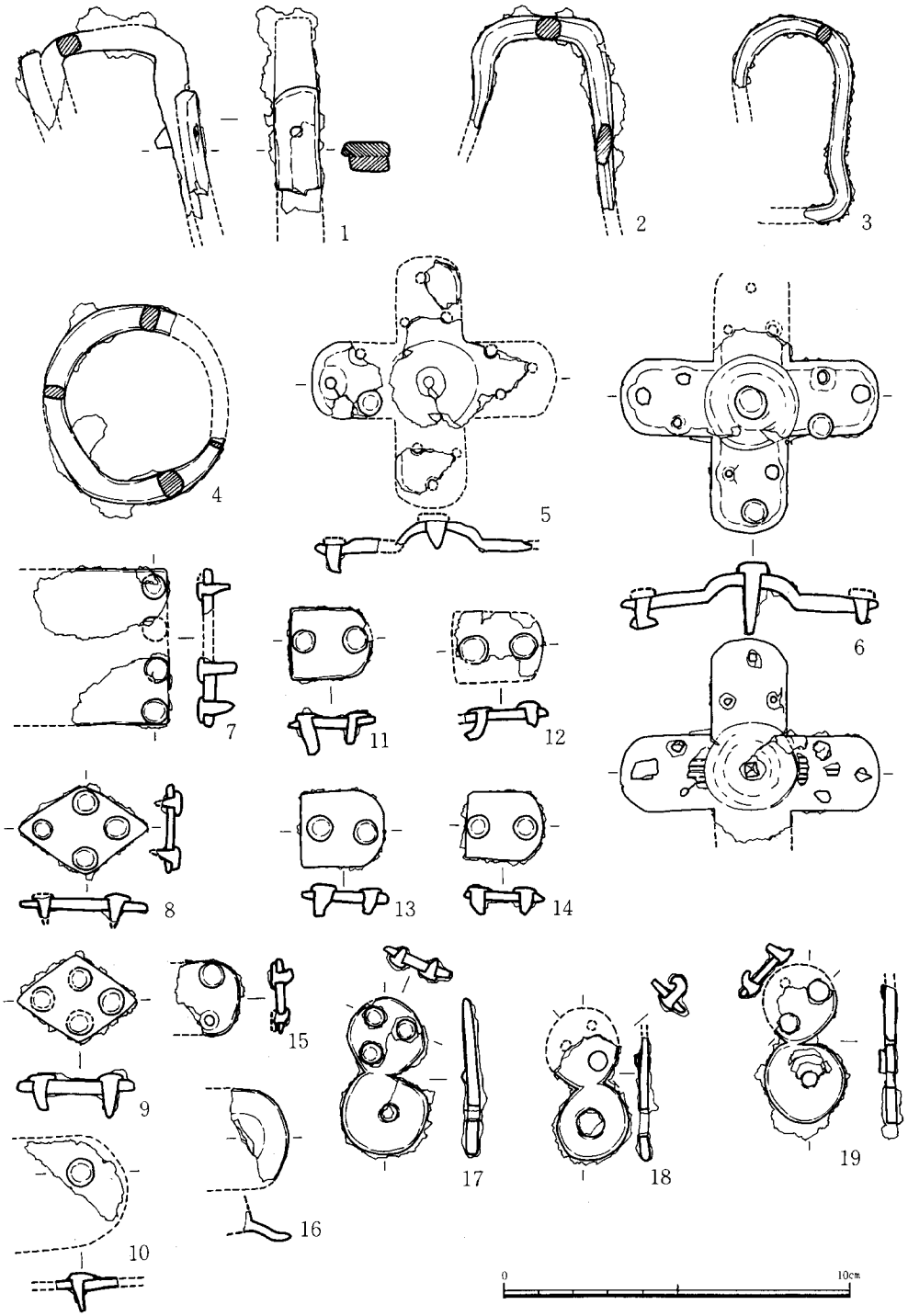


Fig.32　Ａ－２号墳遺物実測図XIII

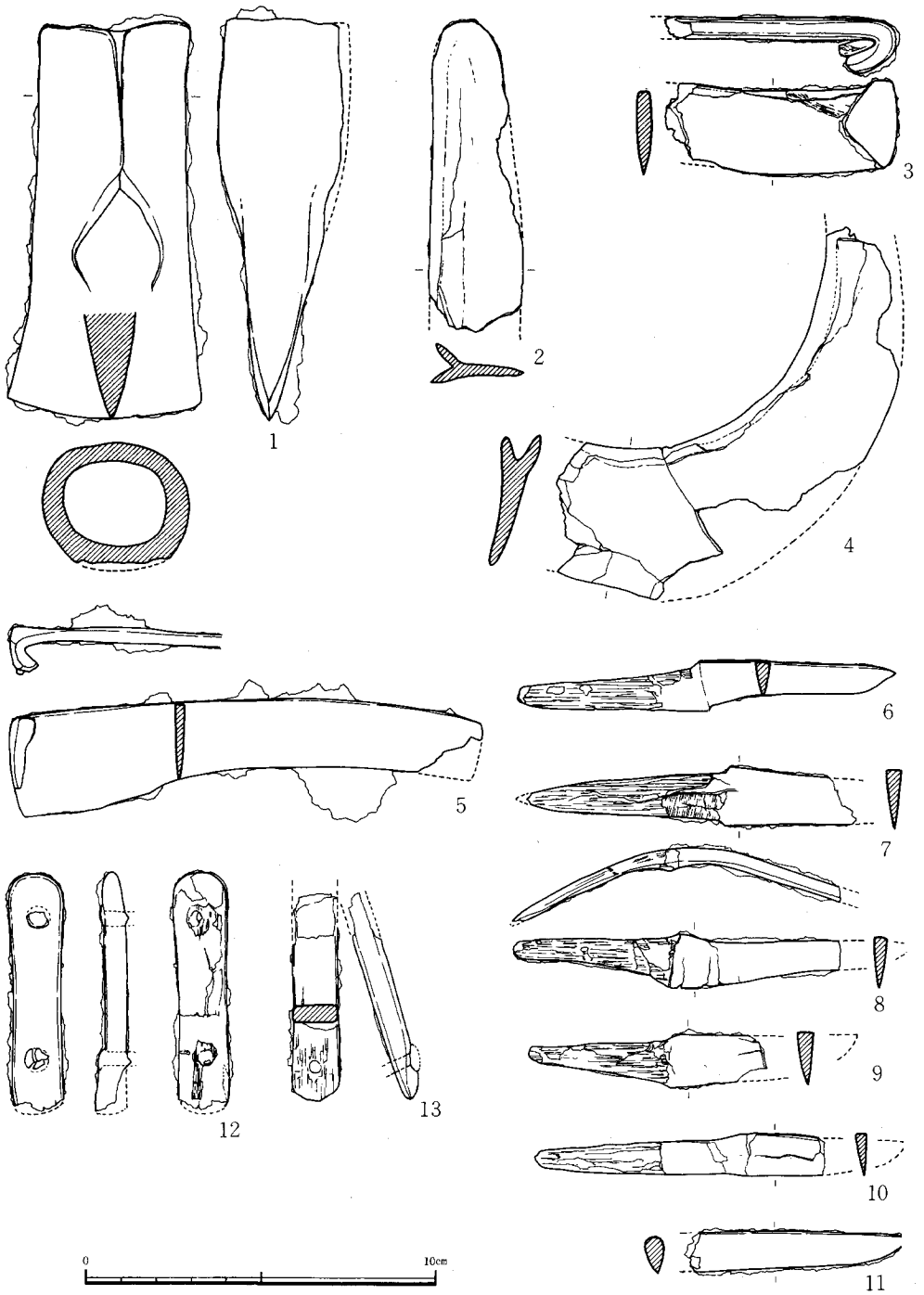


Fig.33　A－2号墳遺物実測図XⅣ

鐙金具（Fig. 31－1，2，Fig. 33－12，13）　鐙金具と考えられるもので，鋲がついている。

辻金具（Fig. 32－5，6）　2点存在する。出土時は完形であったが，保存状態が悪く完全ではない。長さ7.5cmの十字形である。鉢の径2.3cm前後，高さ1cm。

鋲金具（7～19）　12個体があり，形状は様々である。方形状のもの（7）菱形のもの（8，9），方形で一方が隅丸になるもの（9～14），円形が二連つながるものでうず巻き状の装飾的色彩の強いもの（17～19）がある。

農工具（Fig. 33－1～11）

鉄斧（1）2点あるが，1点は復原不可能で図示してない。1は長さ11.3cm，刃部幅5.5cm，袋部は4.1×3.6cmの楕円形をなす。

刀子（6～11）　5点以上存在するが，比較的良好な状態のものは図示した5点である。6は長さ10.8cm，7は現存長9.5cm，8は現存長9.4cmであるが大きく湾曲している。9は6.8cm，10は8.3cm，11は茎部を失う。長さ6.4cm，茎部にはすべて木質が付着している。

U字形鋤先（2，4）2個体がある。いずれも破片で全形を知ることはできない。2は基部の破片，4は刃部に使いべりがみられる。

鍬先（3）半折した1点がある。現存長6.8cm，幅2.5cm，両端を折り曲げるもので，折り曲げ部に木質が付着している。刃部は外湾して丸くなる。

鎌（5）　1点がある。長さ13.4cm，先端部は尖らず方形をなす。着柄部は幅広く3cm，刃部は幅2cmである。厚さ0.3cmをはかる。

B支群

1．B支群の概要

B支群は2基よりなる。A支群の存在する谷の左岸の丘陵先端斜面上に立地し，A支群とは樋井川第1支流によって分断され（A－1号墳とは先述した第1支流の旧流路の存在がある），位置的にはA支群と流路をはさんで対峙した関係にある。B支群をのせる丘陵は，樋井川の第1支流と第2支流によって解析された細長い舌状のやせ尾根の丘陵である。丘陵先端部東斜面にB支群，B支群とは尾根を境界として西斜面にD支群が存在する。また，B支群の上流域，鞍部をはさんでC支群が存在する。B支群は谷開口部に近い方よりB－1号墳，B－2号墳とする。B－1，2号墳間の距離は40mで，他の支群のあり方とはやや距離があいているが，後述するごとく，構造的には類似点が多く，同一支群の墓であることは明瞭である。

1，2号墳は共に丘陵尾根をやや下った斜面部を地山整形して築造されるために，風雨による墳丘盛土の流土が著しく，発見時1号墳は天井石等の石材が抜きとられ石室玄室部は盗掘のため石室がわずかに凹地になっていて，その凹地の周囲に低い円形の高まりがあった。古墳であるか，凹地の掘削による高まりかは判断に苦しんだが，周辺に石材が散乱していたためにかろうじて判別できる程度であった。2号墳もほぼ同様の状態であったが，石室が開口していたのでその判断は容易であった。

以上のようにB群は周溝の埋没と墳丘の流失が相まって，古墳として目立つものではなく，見かけはきわめて小規模であった。

調査は1，2号墳を中心に尾根上から東斜面全域の広範囲について行なった。概略を記すと，前述したように墳丘盛土の流失が著しかったが見かけよりは比較的良好な状態で残存していた。これは後章で詳述する外護列石の存在と無関係ではない。石室は1，2号墳共に斜面に平行して南東部(丘陵上流部)に開口して羨道前面に連接する墓道は斜面に平行して走り途中で谷部に向って屈曲し，消失する。

古墳の築造にあたっては，斜面に立地する古墳に通有の地山整形が認められるが，本支群の場合，斜面に築造されているために，地山整形は古墳上方の斜面のみについて行なわれる。しかし，それと共に平坦部の確保が困難なために，古墳の下方は地山整形に伴い特別の配慮（盛土，石垣による平坦面の拡大）がはらわれている。地山整形の平面形は馬蹄形をなす。2号の上方，尾根上に用途不明の焼土坑一基を検出した。同様例はC支群中にも一基存在する。その他，最近の調査で各地の古墳群に伴い発見例が増加しつつある。

B支群の調査では古墳関係以外の遺物として，縄文時代の石鏃，剝片等が若干出土している。

２．Ｂ－１号墳

１）位置と現状(Fig. 34)

舌状丘陵先端部に近い東斜面に位置し，２号墳より谷の開口部に近い。Ａ－１号墳石室開口部の正面に位置し，その関係が注目される。丘陵尾根へ抜ける道のそばにあり，古墳直下の斜面は削除され急崖となっている。石室はすでに天井石等が抜き取られ，石室玄室は盗掘を受け凹地となっていて，排土が周囲に積まれて低い墳丘状をなしていた。また，馬蹄状溝は完全にめぐらないが，その痕跡が読みとれることから，古墳との判断がつく程度であった。

２）墳丘

地山整形（Fig. 37)古墳は丘陵斜面等高線に平行して石室を構築したものである。したがって，古墳築造のため地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

古墳の占地する丘陵東斜

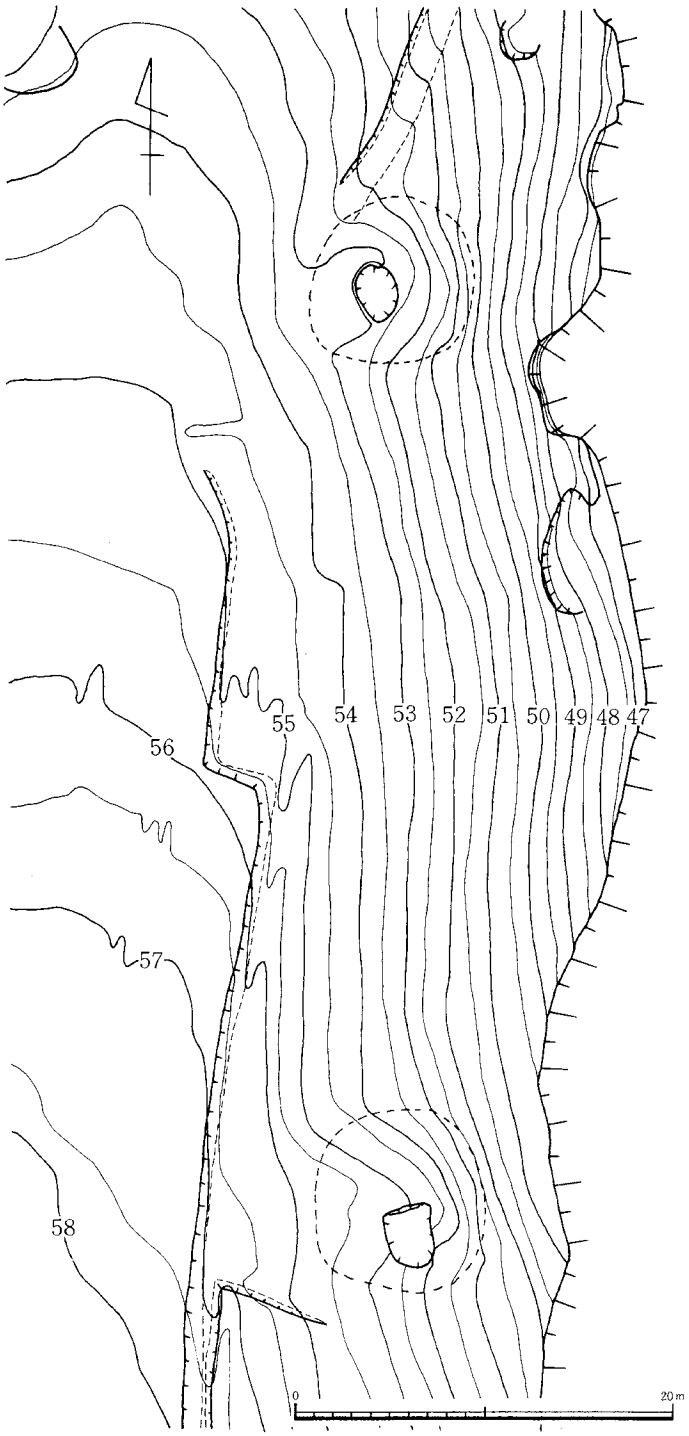


Fig.34　Ｂ支群地形図（1/400）

2．B－1号墳

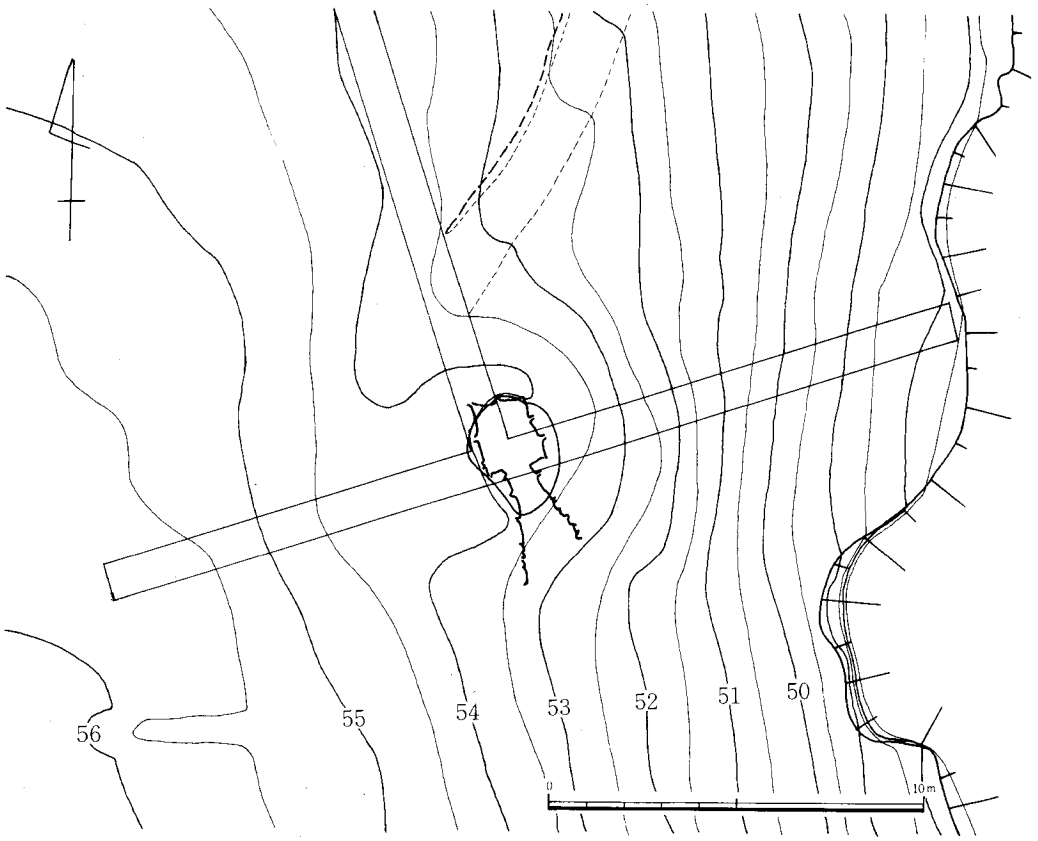


Fig. 35　B－1号墳墳丘測量図（1/200）

面は尾根部からゆるやかな傾斜をもって下降するが，しばらくして傾斜をかえて急激に谷に落ち込む地形をなす。古墳はこの急傾斜の直上から緩傾斜部に築造されていて，最も地山整形の労力が少く，古墳築造後の墳丘の大きさが見栄えするような配慮がある。馬蹄形溝は，丘陵をやや下った標高約55mほどを上端として，傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅠ～Ⅲ区にわたっているが，墳丘基底面を全周するものではなく，地形の関係上，掘削範囲がやや北東側に片寄っている。溝（地山整形）上端部での南北径は14.1mを測る。

基底面は全体にテラス状に削り出す手法が用いられるが，溝の掘削が浅いため，谷部にむかってやや傾斜をもったテラス状をなし，石室方向では水平に整形されている。石室構築時の墓坑掘削において，石室構築のための平坦面がかろうじて確保できる程度であり，傾斜側には後でのべる外護列石の設置によって補強している。墳丘基底面の掘削によって，溝は痕跡をとどめないが，墳丘の盛土によって，地山整形部と墳裾の間に結果的に溝幅1.6mの馬蹄形溝が生み出される。溝は最も丘陵尾根に近いAトレンチの部分を最高位として，南北に向って傾斜し，

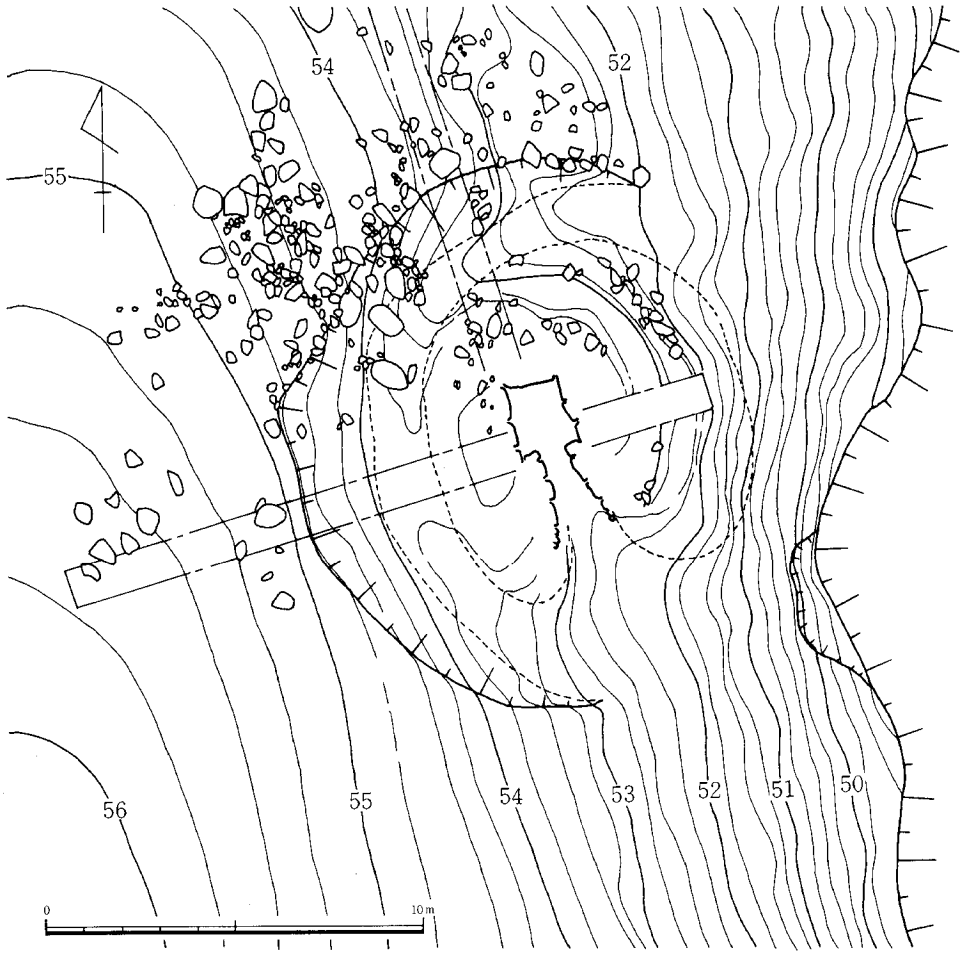


Fig.36　Ｂ－１号墳墳丘遺存図（1/200）

墳丘部の排水の役割をなしている。

外護列石（Fig. 37）石室構築および墳丘盛土と密接に連動しておこなわれる施工として墳丘内における外護列石の設置がある。本墳においては斜面の東側と西側に列石が顕著で古墳前面部は一部石室よりのびる列石があるが，他は流失していて残存状態が悪い。上下二段に列石が存在する。

下段の列石は墳丘基底面における平坦面確保の目的が強く，列石上面のレベルは石室床面とほぼ同じである。斜面側が最も残存状態が良好で，石室主軸線に平行して約3.5 m離れて南北に直線的に約6 m続き，北側でほぼ直角に折れて北側列石を構成するが，列石は散在的に3.8 m存在する。北側列石は石室奥壁より2.8 m離れている。前面部は羨道部より直角に屈曲し，斜面側にのびるが，流失し，現存するのは1.2 m程度である。以上，下段列石は石室斜面側を

コの字形に取り囲む列石でその目的は墳丘基底面の確保と補強にある。

上段の列石は石室構築に伴うもので，腰石上の石材の目路を通してそろえる段階で設置された列石で，下段列石とは0.8 mのレベル差がある。斜面側は下段同様石室主軸と平行し，主軸より約2.5 m離れて2 mが存在するが，整然とはしていない。北側列石は斜面側列石に比較して整然としている。奥壁より1.5 m離れて約2 mがあり，さらに一部は直角に南側にのび約1 m存在する。列石の配置は玄室を囲むようにコの字形をなし，特に奥壁側が丁寧であることはこの列石が石室の控積み的な性格をおびていることがわかる。

墳丘（Fig. 36, Fig. ⑤）墳丘は溝内側の整地面，および外護列石によって構築された整地面を基底として盛土を行なっている。通常の古墳の場合，墳丘の形成過程は大きく次の二段階にわけることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。しかし，本墳の場合，第一段階の前段階として斜面側基底面の盛土整地が加る。

斜面側基底面の整地，墓坑平坦面の谷側以下は地山整形においても平坦面が形成されず傾斜面のままであるため，盛土造成によって基底面の整地を行う工程である。先述した下段列石を根石として，列石と石室腰石の間を固くたたきしめながら盛土している。盛土中には多量の小石が入れられ，平坦部上面にも列石部から敷石状に石が配される。この盛土は非常に固く，硬度は地山と大差ない。

第一段階の墳丘盛土は，基底面整地後，墓坑を埋めると共に壁体の石積みに平行して一段ずつ叩きしめながら盛りあげているが，斜面側では下段列石上から約0.7 m盛土した段階で上部列石をめぐらし，墳丘面を一担平坦にならしている。これは壁体の補強と共に天井石の被覆と関連するものであろうか。下段列石と上段列石までの盛土をみれば，2段の基壇状をなしている。この段階の盛土は石と石の間隙には小石，粘土等を充塡して固定し，かなり丁寧に行われている。この段階の盛土は斜面側が列石を限界とし，丘陵側は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく行っている。

第二段階は第一段階の盛土に比較し，あまり固くしめられてなく，層も赤褐色の粘質土層一枚である。天井石架構後に第一段階の基壇状の盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約0.6 m，斜面側は1.8 mであるが，復原すると丘陵側で1.3 m，斜面側で3 mとなる。墳丘平面形はほぼ円形をなす。その規模は南北9 m，東西8.5 mである。墳丘は斜面側に張り出し，石室は墳丘中央より西側に片寄っている。

墓坑と墓道（Fig. 37）　墳丘を除去し完全に観察することができた。ただし，列石部分は石室崩落の危険があったため一部を掘削したのみである。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央に掘り込まれている。整形面がいまだかなりの傾斜をもっているため墓坑掘り方は丘陵側の高い部分に残るのみである。墓坑底は隅丸の長方形

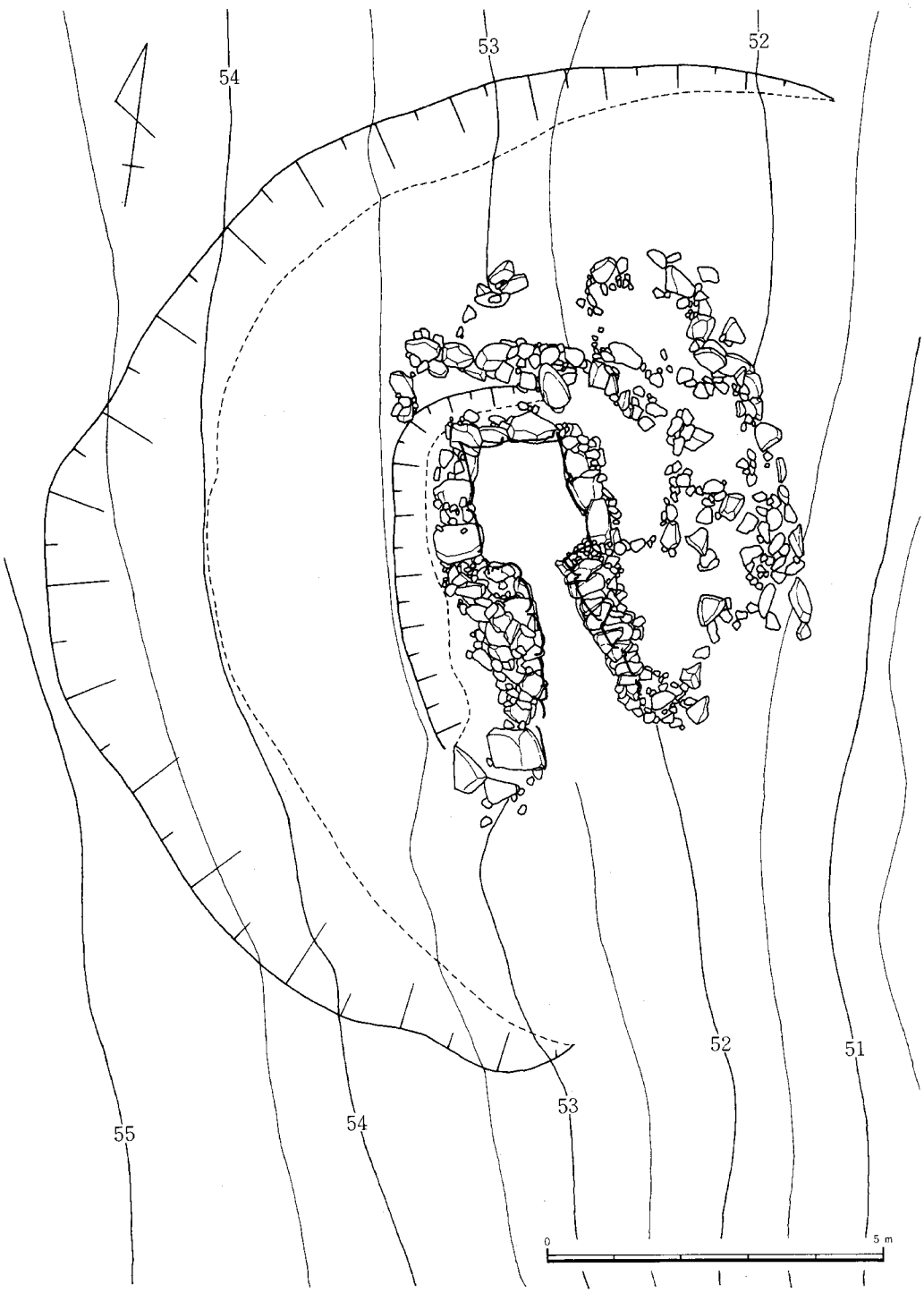


Fig.37　Ｂ－１号墳外護列石，掘り方および地山整形（1/100）

プランでゆるやかな傾斜で掘り込まれる。墓坑は長さ約6ｍ，幅3.5ｍ，深さ1.3ｍを測る。

墓道は羨道部より南に4ｍのび，墳丘裾部にそって屈曲し，谷部へと下り消失する。墓道幅1.4ｍで断面形は浅い溝状をなす。

3）横穴式石室（Fig. 38）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－25°－Ｅにとり南側に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および腰石から上の壁体の石積みの大部分を失なっている。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石の一部が失なわれる。盗掘は全面におよんでいるが，出土遺物には一部原位置を保つものがある。

石室は方形に近い長方形プランを有する玄室にやや開き気味の細長い羨道を連接する。羨道中央部よりやや玄室よりに第1梱石(？)を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で4.50ｍ，右壁で3.92ｍを測り左右壁において石室全長に大きな差があるが，これは丘陵側の羨道が長いためである。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用される。

閉塞施設　羨道部のほぼ中央に第1梱石（？）を根石として閉塞施設が存在するが，その残存状態は良好ではない。転石を積みあげて閉塞するもので現存高は石室床面より0.6ｍで下半部は土が多い。天井部が存在しないために，元来の高さは不明であるが天井部との間は完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から4.1ｍ，羨道内側で3ｍでその間1.1ｍである。玄室側の石積みは大ぶりの石を使用し整然としているのに対し，墓道側はやや小ぶりの石を利用している。

玄室　奥幅1.38ｍ，前幅1.57ｍ，右壁長1.74ｍ，左壁長1.85ｍを測り，前壁がやや広い。各壁体の構築法は腰石を残すのみで不明である。奥壁は0.8×0.8ｍ，0.6×0.6ｍの二枚の大ぶりの転石を配し，左右側壁は0.6×0.5ｍ～0.8×0.8ｍの転石各3枚を配して腰石としている。腰石より上の石材はそのほとんどが失われているが，左壁に一部残存する。それからみると，腰石間の間隙には小さな割石，転石をつめ，腰石から上方はやや大ぶりの転石，割石を水平方向に目路が通るように横積みにしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挾み込むように配置されているが，その上部の手法については不明，前壁部も奥壁同様に左右側壁に挾み込まれる。天井部はなく，石材の転落もないのでその数，高さは推測できない。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.48ｍ，左袖が0.45ｍを測り，ほぼ同じ幅である。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径10～40㎝の扁平な割石，転石で敷石が施される。中央部と前半部の一部に敷石がみられないが，これは盗掘時に排除されたものであり，元来は全面に敷きつめられていた

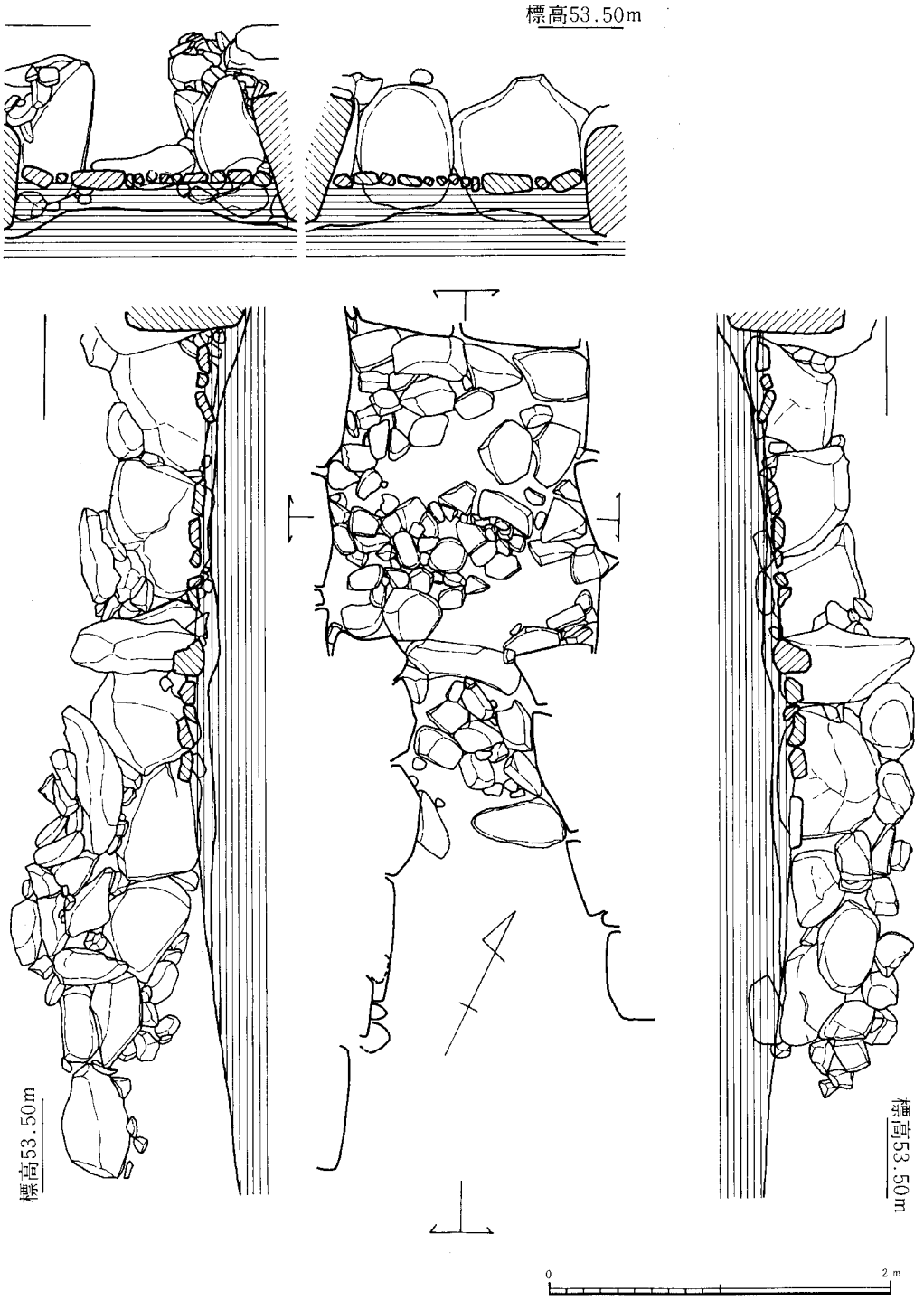


Fig. 38　Ｂ－１号墳石室実測図（1/40）

ものであろう。

羨道　左右壁共に玄室部より残存状態が良好である。羨道長は右壁で2.2ｍ，左壁では2.65ｍを測り，左右壁長に大きな差があるが，これは丘陵側の壁長が長くなっているためである。このことは先に指摘した馬蹄形溝の排水目的とも一致し，排水が羨道部分にはいらないための配慮と墓道の形状によるものと考えることができる。また，閉塞部より外は貼石的で腰石が床面より上方へ移っている。奥幅は第２梱石の部分で0.62ｍ，墓道側で1.36ｍを測り，口が大きく開く。壁体の構築は玄室と同様で大ぶりの石を横位にたてて腰石とし，その上に大ぶりの割石，転石を持ち送りに横積みしている。左壁が残りがよく３段，右壁が１～２段の石積みが残る。

床面には２カ所に梱石が配される。第１梱石は２個の転石を組み合せるが整然としていない。第２梱石は１個のやや細長い転石を配している。奥壁中央部からその前面までの距離は，それぞれ2.9ｍと2.0ｍを測る。羨道部床面にはわずかに埋土があるが，前半部では直接地山となっている。

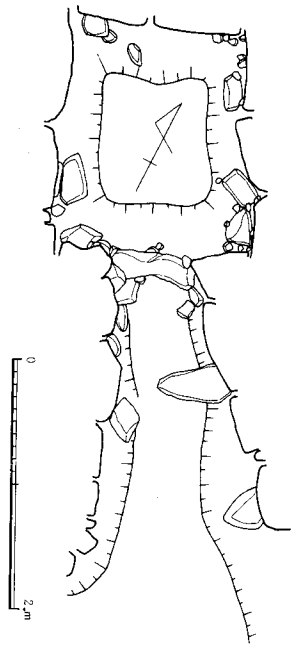


Fig.39
B－1号墳石室基底面実測図
(1/60)

4）遺　　物

出土状況

石室内は盗掘を受けてみるべき遺物の出土はなかったが，前壁部右隅角においてFig.40—24に示す高杯１個と敷石間より腐蝕した金環２個が出土している。本墳の出土遺物の大部分は閉塞部外の墓道より出土したものである。

本墳から出土した遺物は次の通りである。

装身具　　耳環

容　器　　須恵器，土師器

遺　　物

杯（蓋，身），高杯，甕があり，種類が少い。

須恵器（Fig．40）

杯蓋（Fig．33—１～22）12個体以上が出土した。成形技法，形状から次の２類に大別できる。Ⅰ類は天井部と体部の境が不明瞭で天井部は丸くなる。（１～５）Ⅱ類はかえりがある。（６～12）Ⅰ類はさらに３種類に，Ⅱ類は２種類に細別できる。

Ⅰａ類（１，３）天井部と体部の境が不明瞭であるが，体部は屈曲して下方にのび，先端は

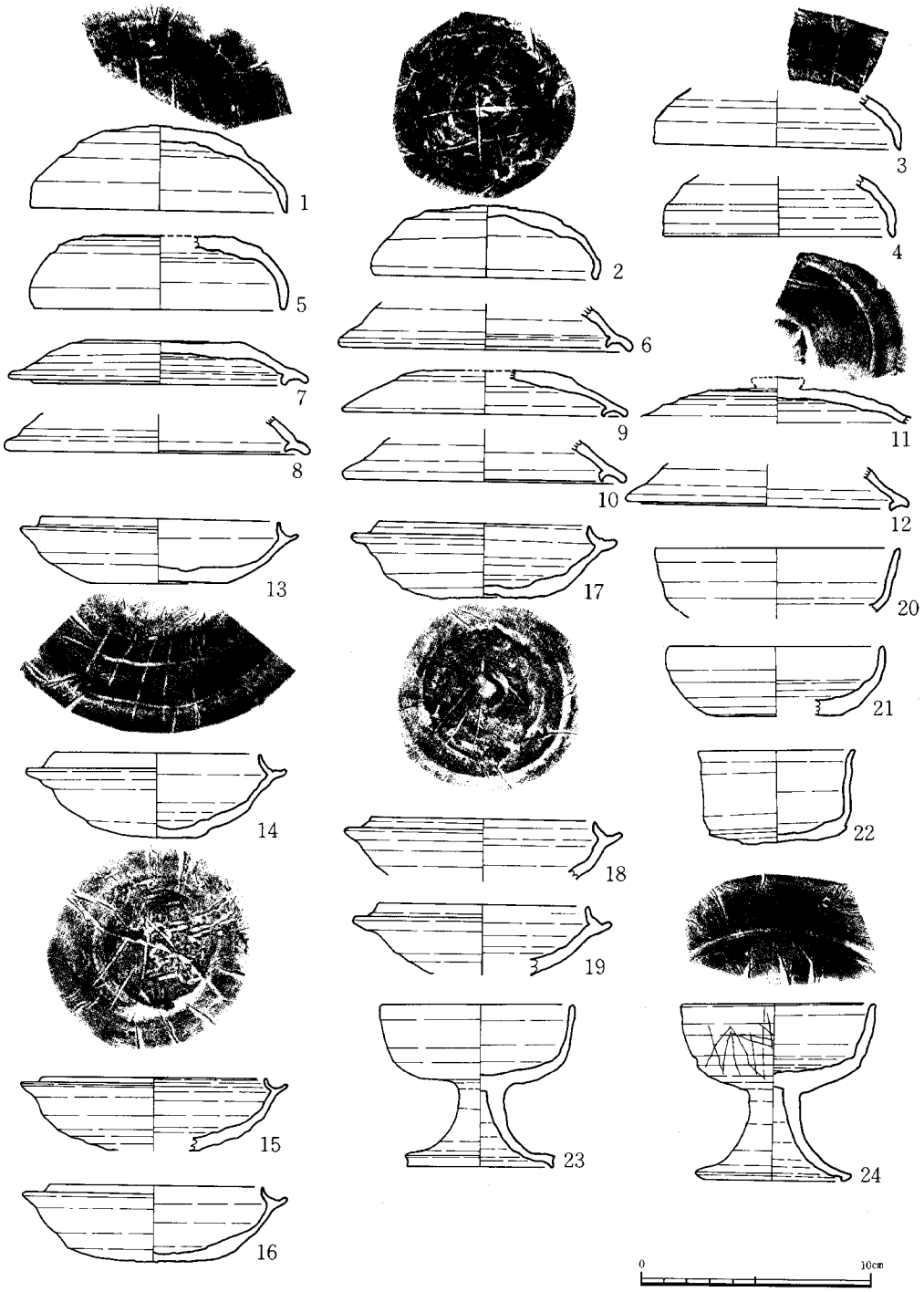


Fig.40　B－1号墳遺物実測図Ⅰ

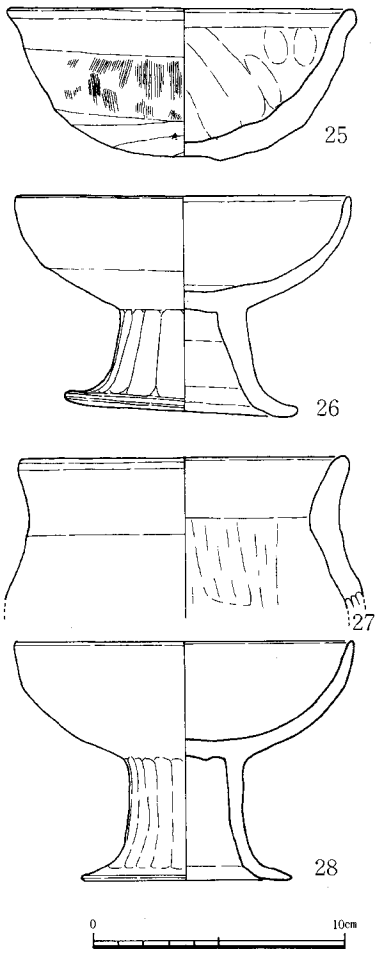


Fig.41　B－1号墳遺物実測図Ⅱ

丸くおさめる。口径は11cm前後，器高3.6cm，天井部ヘラ削りの範囲は½程度である。1，3共に天井部にヘラ記号がある。

Ⅰb類（2，4）成形技法，形状はⅠa類と同様であるが小型化するもので口径10cm前後，器高3.2cm，天井部ヘラ削りの範囲は½程度である。2の天井部にヘラ記号がある。

Ⅰc類（5）天井部が平坦で，天井部から体部へは丸味をもって移行し口縁端部がわずかに内傾し丸くおさめる。口径11cm，器高3.2cm，天井部ヘラ削りの範囲は⅔程度である。

Ⅱa類（7，9）天井部が平坦でかえりは低く内傾し，口縁端部の下端とほぼ同じ高さである。天井部ヘラ削りは平坦面において荒く施される。口径12.5～13cm，器高1.9cm前後。

Ⅱb類（11）口縁端部を欠失し，その形状は不明であるが，Ⅱa類と同様であると考えられる。天井部に擬宝珠形のつまみを有する。天井部ヘラ削りの範囲は½程度である。

杯（Fig.40—13～22）10個体以上がある。蓋受けのたちあがりがあるもの（Ⅰ類）とないもの（Ⅱ類）に大別でき，さらにⅠ類ではたちあがりの形状，口径から2種類に，Ⅱ類では口径，形状から3種類に細別できる。

Ⅰa類（13，14，17～19）蓋受けのたちあがりが0.5～0.7cmと低く内傾する。底部は平坦に形成され，ヘラ削りの範囲は½程度で，荒いヘラおこし後部分的に施される。たちあがり径8.8～10.2cm，受部径11.5～12cm，器高2.5～3.3cm，13，14，17の底部にヘラ記号がある。

Ⅰb類（15，16）Ⅰa類よりさらに小型化し，蓋受けのたちあがりは0.2～0.4cmとさらに低くなり内傾し，受部よりわずかに突出するにすぎない。底部のヘラ削りの範囲は½程度である。たちあがり径9.5～9.8cm，受部径11.6～11.9cm，器高3.0～3.8cm。

Ⅱa類（20）体部のみの破片で，底部へ移行する部分が屈曲し，平底の底部へ移行するものと考えられる。口径10.6cm，器高3cm以上である。

Ⅱb類（21）体部と底部との境が不明瞭で丸味をもって移行する。底部は平底で，底部ヘラ削

りの範囲は⅔程度である。口縁部はわずかに内傾し，丸くおさめる。口径9.5㎝，器高3.0㎝。

Ⅱc類（22）完形品で，酒杯状をなす。平底から体部が直立し，端部がわずかに外反する。底部は荒いヘラおこし。深みがあり，口径6.9㎝，器高4.0㎝。

高杯（23，24）ほぼ同形の2個体の完形品がある。やや深い杯部にラッパ状の脚を付したもので脚端部はくちばし状に尖る。23は杯部径8.5㎝，器高7.2㎝，脚端径6.4㎝。24は杯部径8.5㎝，器高7.8㎝，脚端径6㎝で23よりやや大きい。杯の体部に細沈線で絵画的ヘラ記号を描く。

土師器

椀（Fig. 41－1）1個体がある。底部は丸底で口縁部は外反する。外面は底部がヘラ削り，体部は縦位のハケ目調整，内面は削り調整。口径13.9㎝，器高5.9㎝。

高杯（Fig. 41－26，28）2個体がある。椀形の杯部にやや太めの脚を付す。脚は短かく脚端部で強く外反し広がる。脚筒部はヘラで面とりを行う。他はヘラ研磨調整。26は口径13.3㎝，脚端径8.4㎝，器高8.8㎝，27は口径13.4㎝，脚端径8.5㎝，器高9.5㎝。

甕（Fig. 41－27）口縁部がくの字に屈曲する甕。口径13㎝，内面はヘラ削り調整。

装身具

耳環　2個体あるが腐蝕が著しく図示できない。中実の銅胎に金箔をおくもので，やや細身である。

3．B－2号墳

1）位置と現状

舌状丘陵の東斜面に位置し，B－1号墳より谷の奥部にある。B－1号墳との距離は約40mである。A－2号墳の開口方向の正面に位置する。立地条件等はB－1号墳と同様で，丘陵尾根からゆるやかな傾斜を持つ斜面が角度を変えて急斜面に移る傾斜変換線上に占地する。石室は天井部が露出し，一部天井石が抜き取られ，開口していた。墳丘盛土は流失が著しく，墳丘をまわる等高線はわずかな平坦面と出っ張りが存在するにすぎない。石室開口方向の地形は，丘陵裾部が丘陵側に一度はいり込み，次の張り出しがあるという状態で，古墳側からみれば狭い平地を介して丘陵が望めることになり，本古墳群の古墳占地に共通点がみられる。

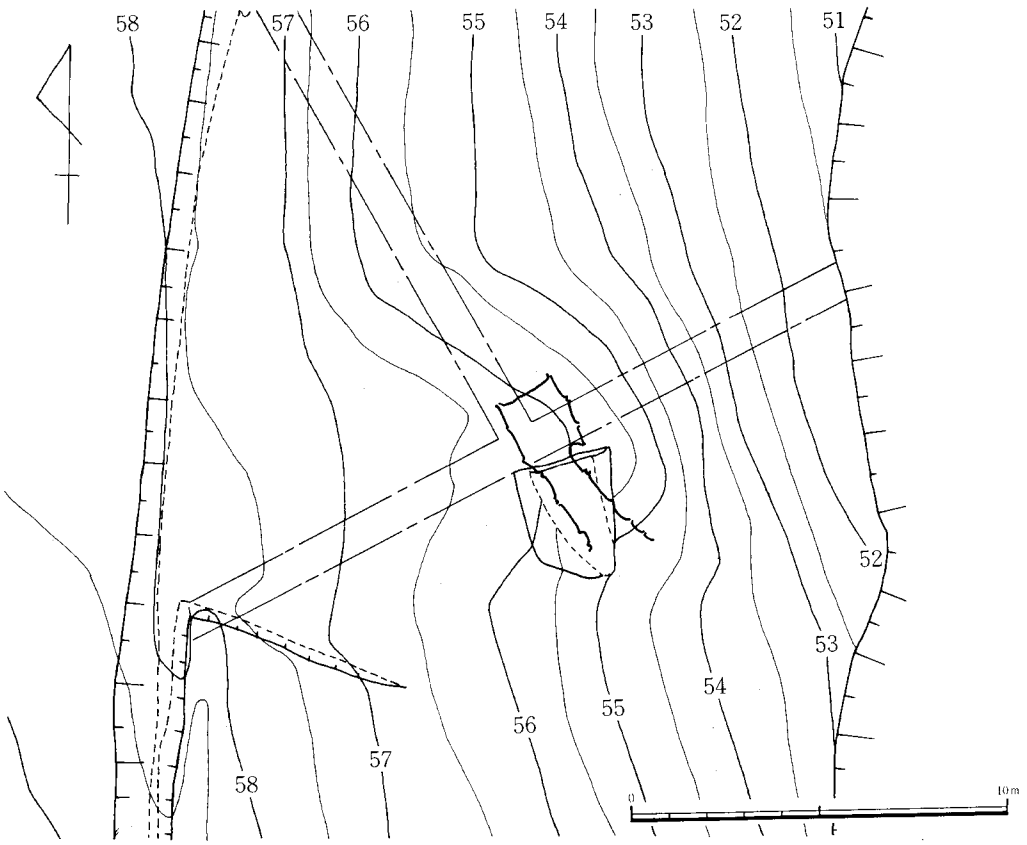


Fig.42　B－2号墳墳丘測量図（1/200）

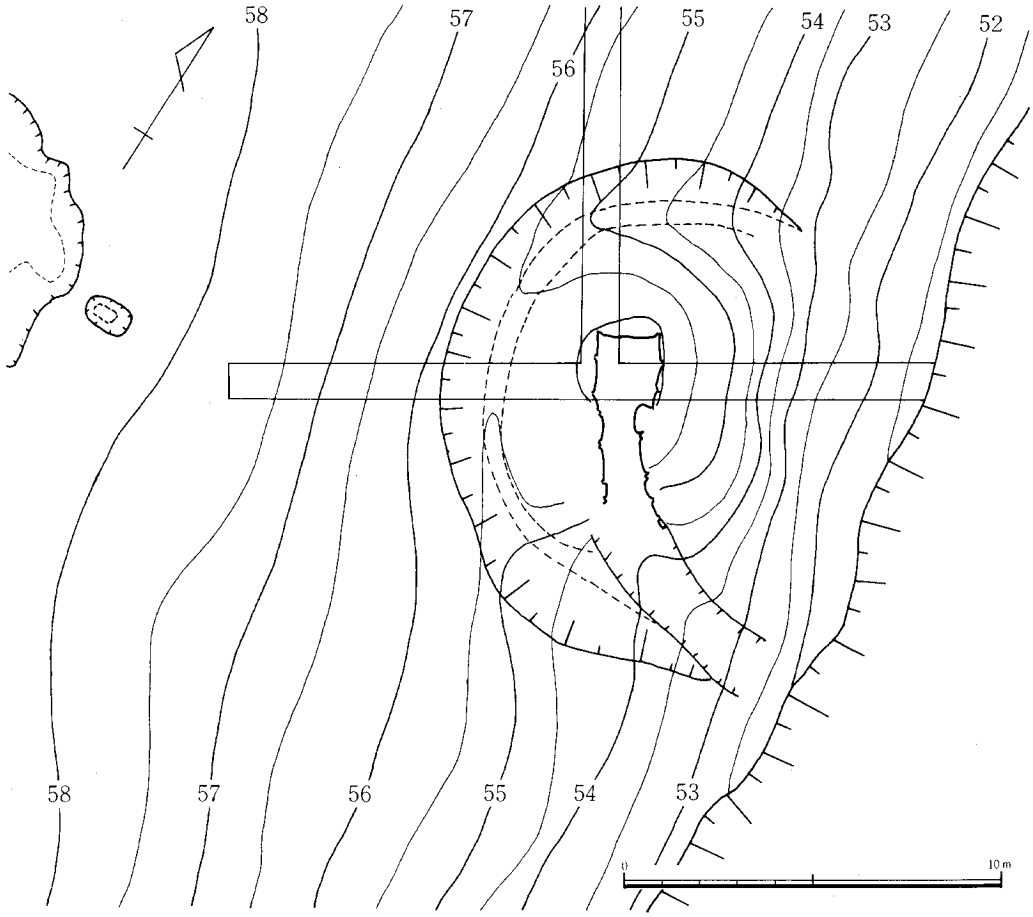


Fig.43　Ｂ－２号墳墳丘遺存図（1/200）

２）墳　　丘

地山整形（Fig. 44）本墳は舌状丘陵の東側斜面に位置し，古墳は丘陵斜面の等高線に平行して石室を構築したものである。したがって，古墳築造のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の掘削，という二つの作業からなる。

古墳の占地する地点は，丘陵尾根からゆるやかな傾斜を持って下る傾斜面が谷部へ急激に落ち込む傾斜変換線上にあたる。この占地は地山整形に伴う労力の省力化と，谷部から見た場合，古墳が実際より大規模に見えるような効果をねらったものと考えられる。

馬蹄形溝は，尾根をやや下った標高56ｍほどを上端として，傾斜面に沿って削り出している。その範囲はⅠ～Ⅲ区にわたっているが，古墳基底面を全周するものではない。地山整形の上端部での南北径は，13.5ｍを測る。

基底面は全体にテラス状に削り出す手法を用いるが，溝掘削面の掘削が浅いために，谷部に向って傾斜を持っている。石室主軸方向では水平に整形されている。この墳丘基底面での平坦面では，石室構築時における墓坑の掘削において，かろうじて石室を構築する平坦部を確保できる程度であって，墳丘基底面の確保としては，傾斜側には後で述べる外護列石の設置によって平坦面を形成している。墳丘基底面の掘削によって溝は痕跡をとどめていないが，墳丘の盛土によって地山整形部と墳裾の間に，結果的に幅1.6 mの馬蹄形溝が生み出される。溝は最も丘陵尾根に近いA トレンチの地点を高位として南北に向って傾斜し，墳丘部における排水の役割を果たしている。

外護列石（Fig. 44）石室構築および墳丘盛土と密接に関連して施工される工事として，墳丘内における外護列石の設置がある。本墳においては，奥壁部（北側）を除いた三方に顕著に認められる。上下二段にわたって列石が認められるが，下段の列石は斜面側が流失していて保存状態が悪い。

下段の列石は墳丘基底面を確保するもので，地山整形が急斜面に変換する線上に配置されたものである。列石の平面プランを復原すると，石室を中心に方形に囲む方形プランとなるが，斜面側が流失している。石室前面部は羨道端から連接し，直角に折れて横方向にのびる。丘陵側は完全に残り，長さ2.5 m。斜面側は一部流失し，現存長約2 m，復原長3 m。丘陵側の列石は前面部列石からほぼ直角に折れて，約5 m延びる。この部分に使用される石材は他と比較して，小ぶりである。斜面側は流失し，石材が一部残るのみである。北側列石は，傾斜部分に直線的に約3 m残っているが，雑然としている。

上段の列石は斜面側にのみ見られ，残存状態は良好である。石室構築に伴う列石で，壁体の目路を通した段階での裏ごめの補強と，平坦面の確保を目的とするものと考えられ，下段列石とは約1 mの比高差がある。列石は径40cm前後の転石を2～3段積みあげた石垣状をなすりっぱなものである。平面プランはコの字形をなす。石室前面部は羨道端より約1 mはいり込んだ部分より直角に引き出し，傾斜側に約1.5 mのび，この地点で直角に曲がり，石室主軸に平行して3.7 mのびる。北側でも前面同様に直角に曲がり，石室奥壁の石材と交わる。斜面側の列石と石室壁体の距離は1.5 mである。

墳丘（Fig. 43，Fig. ⑥）墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。墳丘の盛土工程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築に伴う壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井石の被覆と墳形を整えるものである。ただし，本墳においてもB－1号墳同様に第一段階の工程以前に下部列石と斜面側の墳丘基底面の造成が存在したことが指摘できるが，墳丘流失が著しいため明らかにできない。

まず，第一段階は石室掘り方内の裏込め後，壁石の積みあげに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げているが，ある段階では上段列石の存在からみて壁体の石積みと列石は同時に配

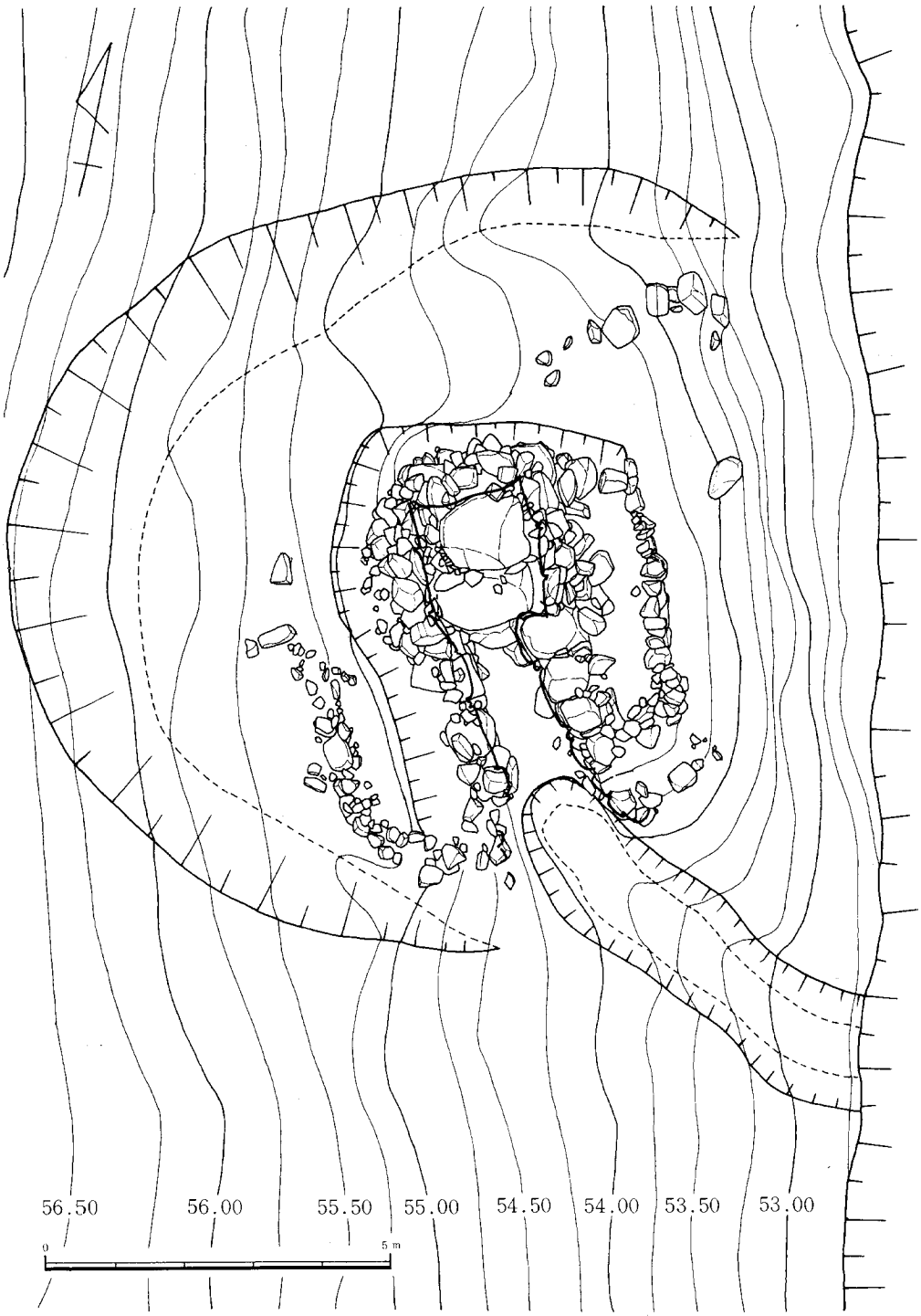


Fig.44　Ｂ－２号墳掘り方および地山整形と外護列石（1/100）

置され，その間隙を版築で固めたことがわかる。石材と石材との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，天井部をのせる周壁上端部まで行っている。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，層も黄褐色土層一枚である。天井石を架構した後に第一段階盛土と外護列石とを厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に位置することから，Ⅲ，Ⅳ区ではほとんど流失してしまっている。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約0.5 m，東側では見かけの高さ約2.6 mとなる。墳丘平面形はⅠ，Ⅱ区では円形を描くが，Ⅲ，Ⅳ区では墳丘が流失しその形状は不明である。その規模はおよそ南北径9 m，東西径7 m以上の楕円～円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 44）墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に近く観察することができた。ただし斜面側の列石の下位は石室が崩落する危険があったので一部トレンチ調査しているにすぎない。そのために墓坑掘り方も一部を確認したにすぎない。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央部に掘り込まれたもので，平面形は隅丸の不整長方形をなす。掘り込みは整地面から，はじめはゆるやかな傾斜で掘り込まれ，石室部に近く垂直になる。墓坑は長さ6 m，幅4.5 m前後を測る。深さは地山整形面が傾斜しているために西側で1 m，東・南側は2 m，北側で0.6 m前後を測る。羨道部は玄室側から順次浅くなる。

墓道は羨道部よりゆるやかに東に曲がりながら斜面を谷に下り，約6 m確認した。断面形は浅い皿状をなし，幅1.3～1.7 m，深さ10cmである。

3）横穴式石室（Fig. ⑧）

本墳の埋葬施設は主軸をS－28°－Eにとり南西側に向って開口する単室の片袖型横穴式石室である。石室はすでに羨道部の天井部および壁体の上半部を失っているが比較的残存状態は良好である。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるものを数個残して大部分は攪乱散在した状態であった。

石室は方形に近い長方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道後半部の梱石よりやや墓道側に閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で4.54cm，右壁で5.24cmを測り，左右壁の石室全長に大きな差はない。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig.45）羨道部からやや玄室よりに閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので，現存高0.5 mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は，墓道側で奥壁中央から約4.6 m，羨道内側では梱石をややはなれて，奥壁中央部から2.6 mで，その間約2 mと比較的長い。墓道側からみた場合，石積みは

雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りであるが特に施設の中央部に大ぶりの石をおいている点は注目される。

玄室　奥幅1.65m，前幅1.52m，中央部幅1.73m，右壁長1.80m，左壁長1.85mを測り，中央部の広いやや胴張りになっているが，これは左袖部がなく，無理に腰石を梱石にあわせて配置するためである。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は1.7×0.7mの一枚石を，左右壁には0.6×0.7m～0.8×0.8m程度の大ぶりの割石もしくは面を整えた転石各３個を配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石，転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持ち送り手法を用いる。奥壁は腰石の上に４段，左右壁では３

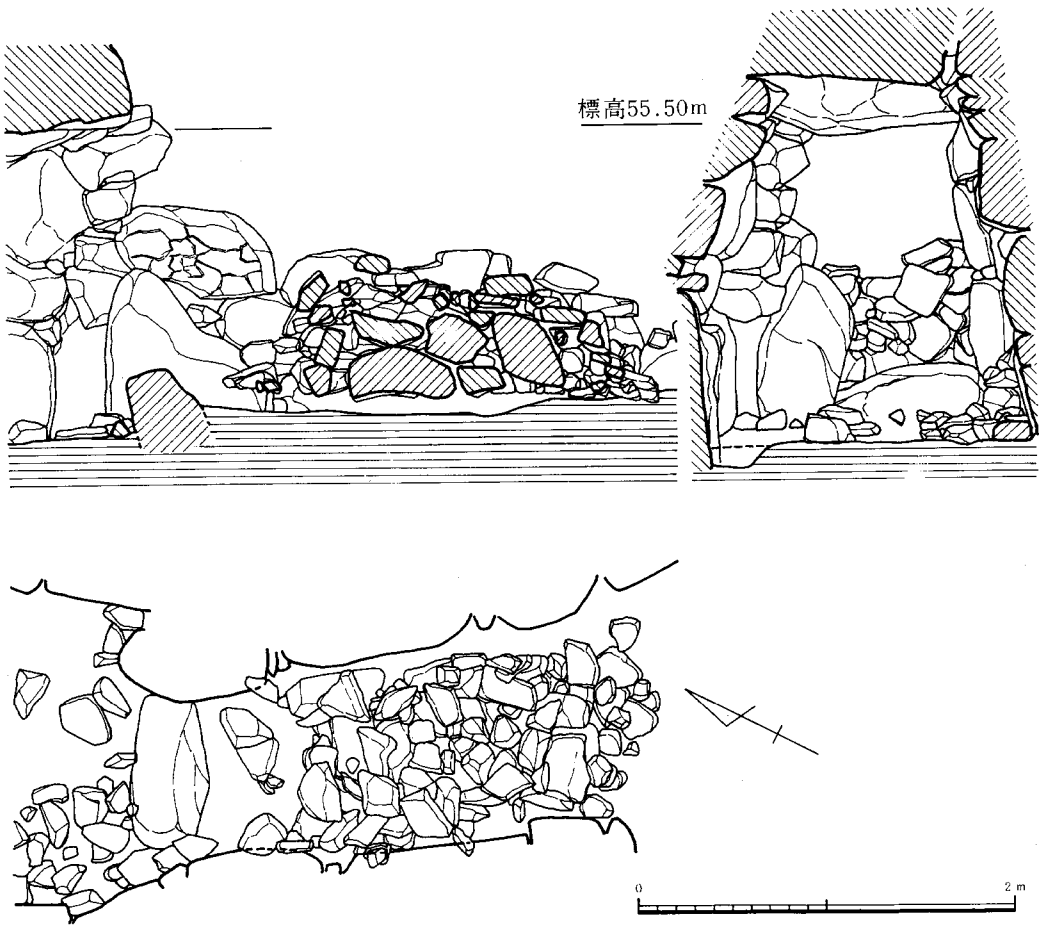


Fig.45　Ｂ－２号墳石室閉塞部実測図（1/40）

～4段の石積みがあり，その上に天井石を二枚架構している。床面から天井までの高さは1.7 m前後であったと考える。

玄門部は素型の片袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.8 mで左壁は前述したとおり腰石をななめに配置している。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径10～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，石室前半部の左壁にそった部分が原位置を占めているのみで，敷石の範囲については正確を期すことができない。ただし，原位置を保つ敷石からみて全面に敷石があったと推測される。

羨道　天井部が欠落しているが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で3.40m，右壁で3.44mを測り，左右壁長に大きな差異はない。奥幅は梱石の部分で1.10 cm，墓道側で1.60mを測る。やや口が開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石をたてて腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。現存するのは1～2段の石積みであるが，元来はもっと高いものであったと考えられる。

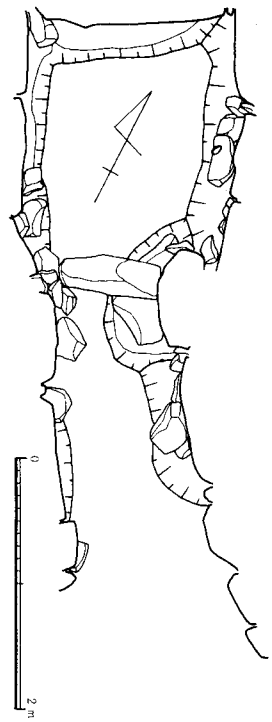


Fig.46
B－2号墳石室基底面実測図
(1/60)

床面には梱石が配される。奥壁中央部から梱石前面までは2.25mを測る。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig. 46）石室床面下の構造については敷石，埋土を完全に除去し観察した。まず，玄室の床面下では，墓坑底に腰石周壁にそって，腰石を安定するため掘り込みがめぐる。その底部には腰石を安定させるための根固め石がおかれている。丘陵側と斜面側の根固めを比較した場合，斜面側がより丁寧であることは外護列石とも共通している。羨道部では奥壁より4 mのところまでの腰石に玄室同様の掘り込みがみられ，この腰石上部までに天井石が構架されたものと思われる。袖石部は石室中で最も丁寧に根固めされている。

4）遺　　物

遺物出土状況（Fig. 47）石室内はすでに盗掘を受けていて遺物の出土は少ないが，埋土中より若干の玉類と土器片が出土した。玄室内の遺物に中世の土師器皿が含まれているが，これが盗掘と関係あるものか，あるいはA－1号墳のように中世における埋葬によるものか判断できなかった。

石室外では墓道に供献された遺物の出土状況が良好であった。墓道部には百数十個の鉄塊，鉄滓が存在し，羨道端の墓道に供献されたものが墓道にそって流れた状態であった。この中に若干の須恵器，土師器片が混入している。鉄滓の供献は本古墳群の他にも，大谷古墳群，広石古墳群等に例がある。

本墳から出土した遺物は次の通りである。

装身具　　玉類

容　器　　須恵器，土師器

製鉄関連　鉄塊，鉄滓

遺　物

須恵器

杯蓋，杯身，椀の器種があり，量的には非常に少ない。

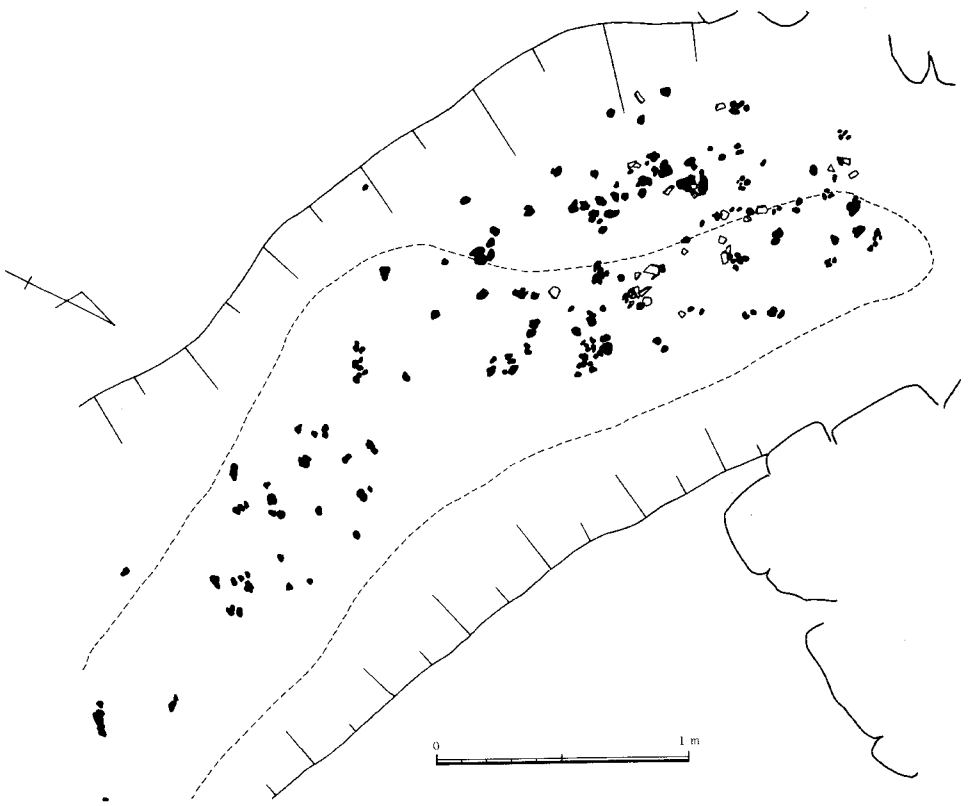


Fig.47　Ｂ－２号墳遺物出土状況（1/30）

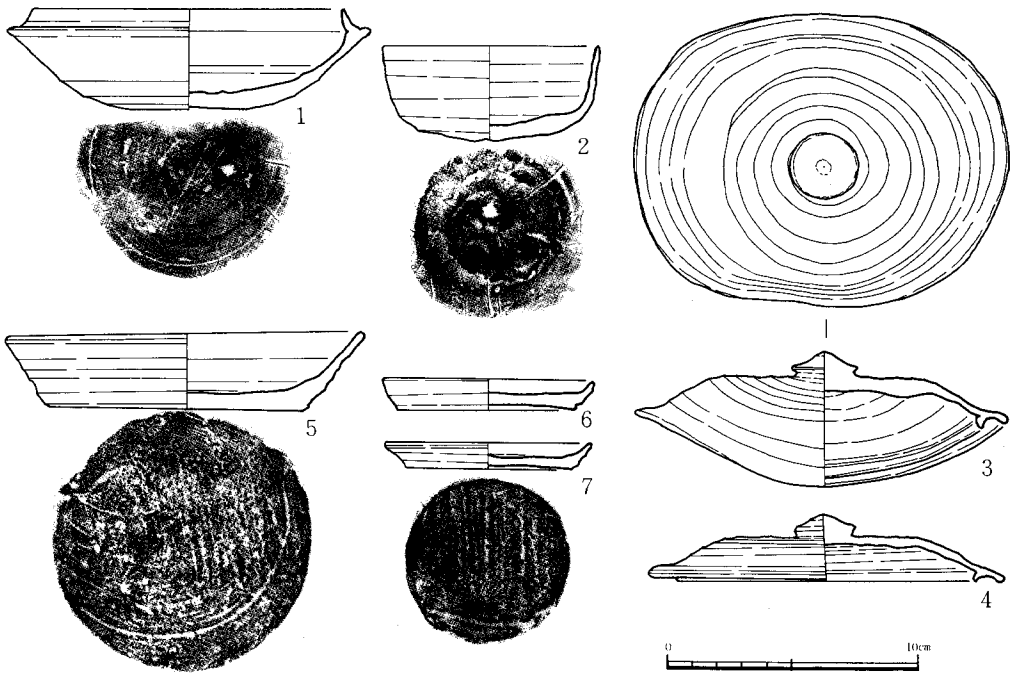


Fig.48　B－2号墳遺物実測図Ⅰ

杯蓋（Fig．48－3．4）※

2個体以上がある。共に完形品である。3は天井部の中央に宝珠形のつまみを有し，天井部はやや平坦で，天井部から体部にかけては丸味をもって移行し，口縁端部は横方向に広がり丸くおさめる。内面のかえりは低く（0.25cm）内傾している。焼成前に意識的にされたものかどうかは判断できないが，両側から押さえたようなひずみがあり，上面観は長方形に近い。天井部の½の範囲にヘラ削りが施されている。ロクロ回転は右まわりである。体部はナデ調整，天井部内面は不定方向のナデ調整，胎土に多量の花崗岩の砂粒を含む。焼成は堅緻で黒灰色をなす。口径は短かい部分で11.4cm．長い部分で14.3cm，器高3.6cm，宝珠形つまみの高さは0.5cmである。4も3と同形同大であるが，ひずみのあり方が3とは異なり意識的なひずみとは考えられない。天井部のヘラ削り，体部の調整，胎土，焼成は4と全く同じで，同一窯であることがわかる。口径は長い部分で14cm，短い部分で12.5cm，かえり径11.2～11.6cm，器高2.8cm。

杯（Fig．48－1，2）

1は口径12.9cm，受部径14.5cm，蓋受けのたちあがりは低く（8.4cm）内傾する。受部はやや上向きで，端部は丸くおさめる。体部から底部へはきれいなカーブをもって移行する。底部

ヘラ削りの範囲は⅔程度で丁寧に施される。ロクロ回転は右まわりである。内底部は不定方向のナデ，他はヨコナデ調整である。胎土には花崗砂粒を若干含む。焼成は堅緻で，灰色をなす。底部に二本の細い沈線で描かれたヘラ記号がある。2は蓋受けのたちあがりのない杯である。体部は外傾しながら直線的にたちあがり，口縁端部は尖り気味に丸くおさめる。底部は荒いヘラおこしのまま放置される。体部内外面はヨコナデ調整。内底部の凹んだ部分は板状の工具による擦痕の調整。外底部の一部にススが付着する。底部にヘラ記号がある。

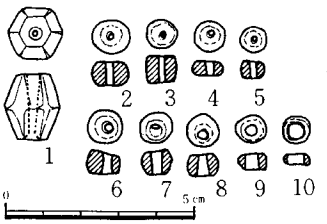


Fig.49　B－2号墳遺物実測図II

土師器

杯（Fig．48－5）

中世の土師器の杯，体部は外方に直線的にのび，口縁端部は丸くおさめる。底部は平底で糸切り底である。口径14.3cm，器高3cm。

小皿（Fig．48－6，7）

2個体あり，共に同形同大である。体部はわずかにたち，口縁端部は丸くおさめる。底部は板目圧痕をもつ糸切りの平底である。口径8.5cm，器高2cm。

杯，小皿共に後世の持ち込みで，13世紀代のものであろう。

装身具（Fig．49）

切子玉（1）水晶製のものが1個出土した。長さ1.8cm，上下面は正六角形をなす。穿孔は一方からおこなっている。角は磨滅している。

小玉（2～10）径0.7～1.0cm，高さが0.3～0.6cmのもの9個がある。すべてガラス製で，2～5がコバルトブルー，6～10がグリーンを呈する。

以上，B－2号墳についてのべたが，B－2号墳に付属すると考えられる施設に同墳の西側尾根にある焼土坑があげられる。長径150cm，短径80cmの楕円形プランで，深さ36cmで底は平坦である。壁は火熱で赤く焼け，内部は小石1個と炭によって充塡されている。B－2号墳から約9m離れている。

※ 註．杯蓋はB－1号墳出土である。図面作成中に誤認したもので訂正しておく。

C支群

1．C支群の概要

本支群はB支群と同一丘陵上の，B支群より約100m離れた上流地域に位置し，9基の古墳より構成されている。古墳番号は各部北側から丘陵上に向って№.を付し，さらに次の列の谷部へさがり同様の要領で№.を付した。大きくみて二列に並んだ位置関係を示す。古墳番号はC支群を冠し，C－1号墳，C－2号墳……C－9号墳と呼ぶ。

本支群の占地する丘陵は舌状にのびる丘陵の中位にあたり，調査区内では最もゆるやかな傾斜でかなり広範囲に平坦部が確保できる場所である。古墳の立地条件として適していたためか，本古墳群中では最も密集して古墳が存在する。

発見時は，C－2，4，5，7，8の5基が連なり，古墳群としてすぐに確認できる状態であった。ただしC－8号墳のみが石室が開口していただけで，他の古墳は石材採集のために天井部および壁石が抜きとられていて，石室部分が大きく凹地として存在していた。墳丘は流土，腐葉土によって深く埋まり，墳丘の高さはあまりなく，小規模な古墳の群集であると思えた。C－1，3，6，9号墳は小規模でかつ埋土によって完全に埋没していたために，踏査時には古墳として識別することは困難であった。しかし，壁体の石材の存在や等高線に変化があり，若干の平坦面を有することから古墳の存在を知ることができた。またC－1，7号墳は開墾によって墳丘が削られて畑の土手部に利用されていた。C－8号墳については調査着手前に同古墳の前に植わっていた樹木の採集によって，石室前面が大きく削り取られたことはつくづく残念であった。

調査は古墳密集部を中心に丘陵尾根から東斜面全域について実施した。斜面の下側は段丘礫層が露出し，発掘には困難をきわめたが，古墳築造時に近い遺存状態を露出することができた。

古墳築造法からみると，本支群の場合，1，6，8，9号墳は比較的傾斜のある斜面に立地するために，地山整形は斜面に立地する古墳に通有の斜面側のみの整形で平面形は馬蹄形をなす。他の2～5，7号墳は比較的傾斜面がゆるやかであるため，地山整形は古墳をほぼ全周する形で行われている。古墳以外で古墳に関連する遺溝として，B支群でも検出した用途不明の焼土坑が，C－5号墳とC－6号墳の間に1基存在する。その他古墳関係以外の遺物として，旧石器，縄文，弥生時代の遺物が出土している。

本支群は，古墳石室開口方向の地形が特徴で，本古墳群中最も典型的に現われている。すなわち，古墳の立地する丘陵斜面が張り出しているのに対し，その前面には小さな谷が入り込み，一旦，平坦地を形成し，さらにその前面に丘陵が張り出すという地形である。古墳開口部からみた場合は，平坦部を介して丘陵が望める。この立地条件は各支群に共通する。

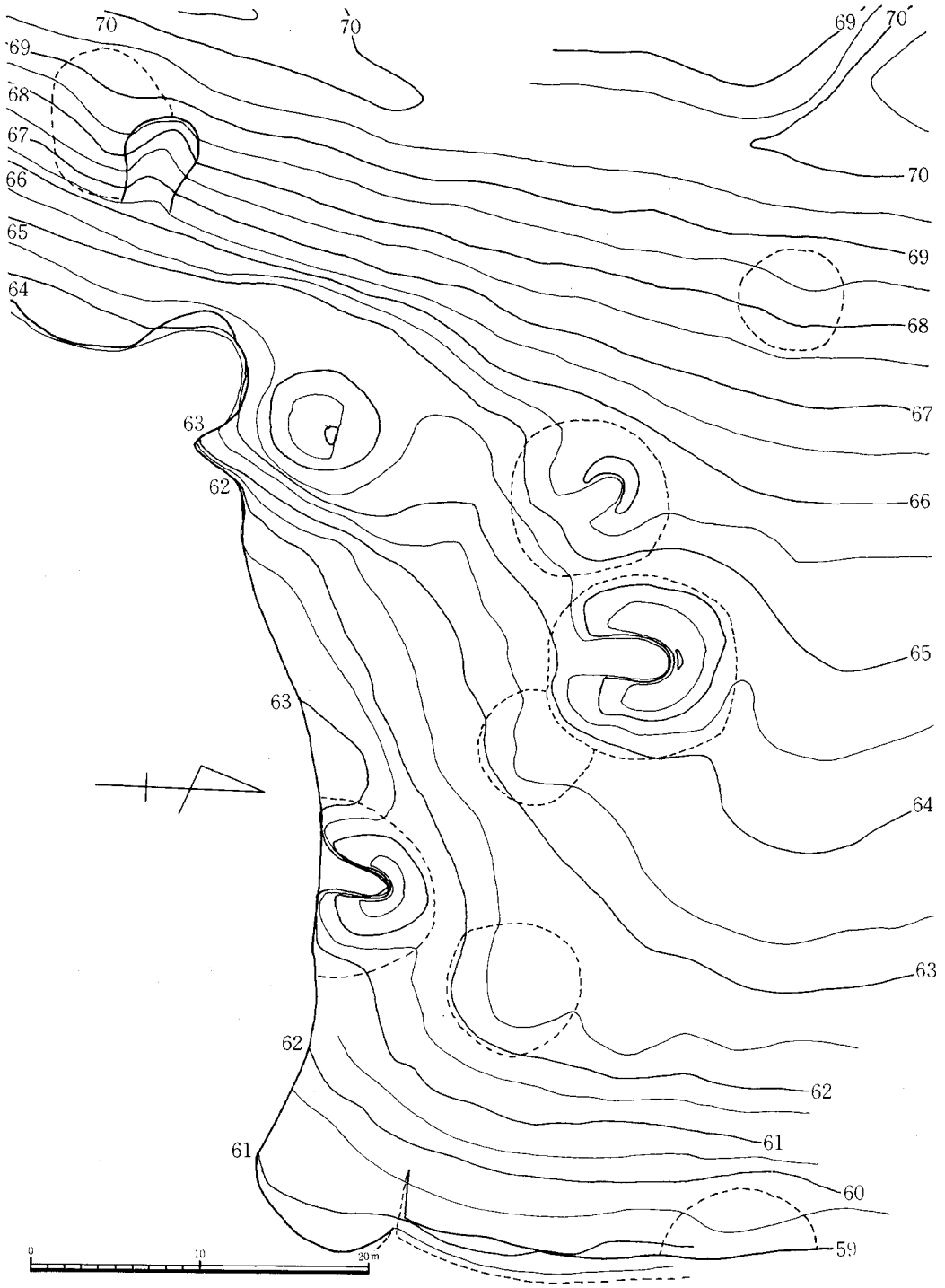


Fig.50　Ｃ支群地形図（1/400）

2．C－1号墳

1）位置と現状（Fig. 50, 51）

丘陵斜面の谷との境界，傾斜変更線上をやや下った所の標高59mに位置する。本支群中最も低位置にあり，丘陵張り出し部の東側先端に近い。2号墳との距離は墳裾で約13mである。墳丘は丘陵斜面等高線に平行して石室が構築されるが，畑の土手として利用され，墳丘の約半分が削られている。墳丘は斜面からの花崗岩風化土の流土によって埋り，また畑の土手となっていたため識別が困難であった。ただ，他と若干異なりやや平坦面を有し，石室使用の石材が露出していて，古墳としてかろうじて識別できる程度であった。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 53）

古墳は丘陵斜面変換線上からやや下った所に斜面等高線に平行して石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。立地条件等からすれば，B支群にみられた斜面側の墳丘基底面の盛土による造成の工程が，これに加わるものと考えられる。

馬蹄形溝は丘陵斜面変換線上をやや下った標高61mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅠ～Ⅱ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでない。溝上端部での東西径は12.3mを測る。溝は非常に浅く掘削され，Aトレンチにみられるような幅50cm，深さ10cmの浅い皿状の溝以外は明らかにしがたい。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝はわずかにその痕跡を残すのみであるが，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生みだされる。

溝の内側は西（標高59.25m）から東（標高58.5m）に向って徐々に傾斜するが，南北方向ではほぼ水平に整形される。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

外護列石（Fig. 53）

石室構築および墳丘盛土と密接に関連して施工される工事として，墳丘内における外護列石の設置がある。本墳においては，左側羨道部からのびる石室前面とそれと対角線の奥壁の後に列石がある。傾斜面側については列石の痕跡は認められないが，B支群例を考慮すればあった可能性は強い。ただし，C支群の他例からみてない可能性もある。

前面の列石は長さ2mで，右側にも対称的に存在したと考えられる。後面の列石は現存長2mで，いずれも石室壁体の構築に伴うものと考えられる。

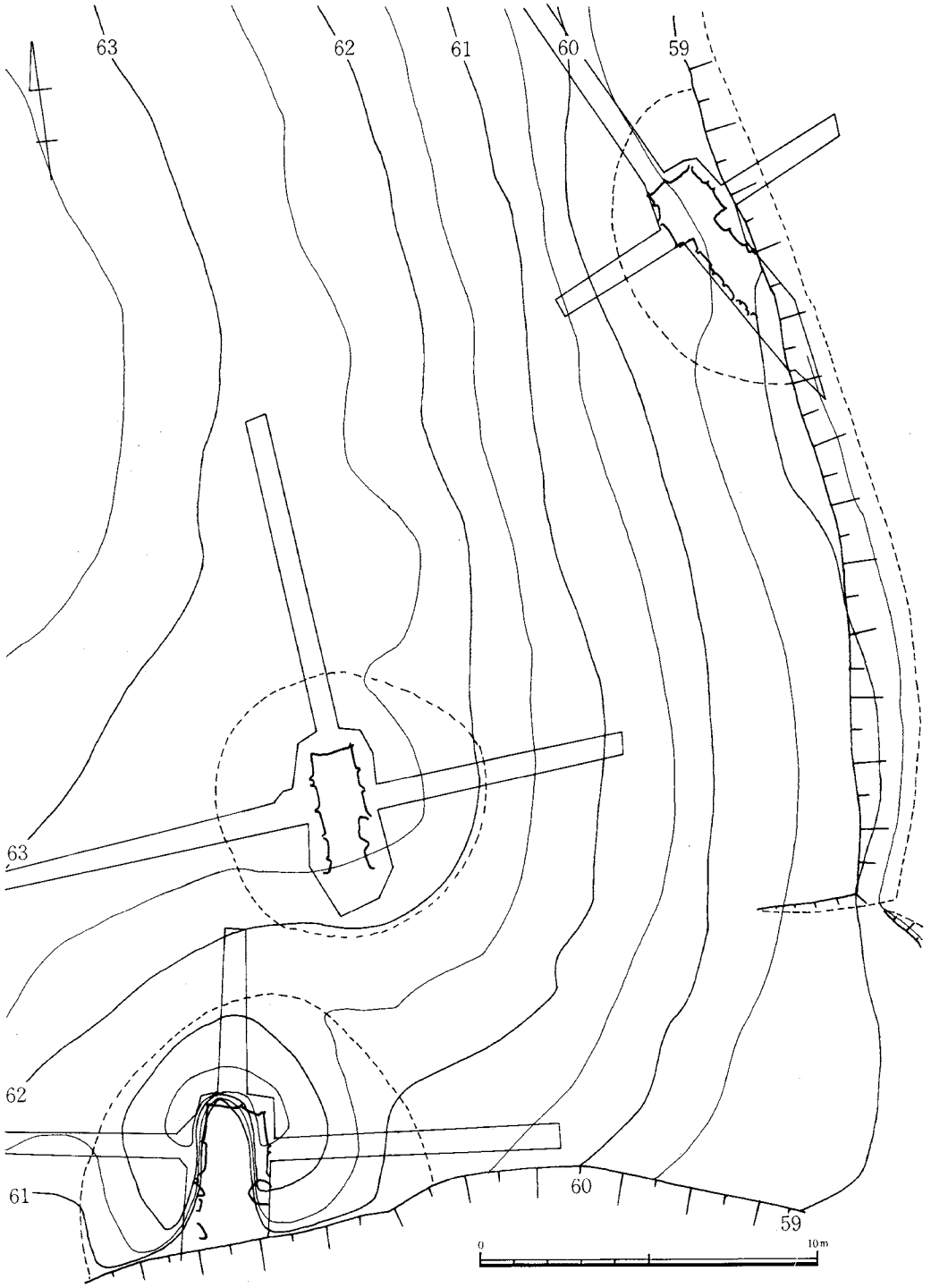


Fig.51　Ｃ－１・２・７号墳墳丘測量図（1/200）

2．C－1号墳

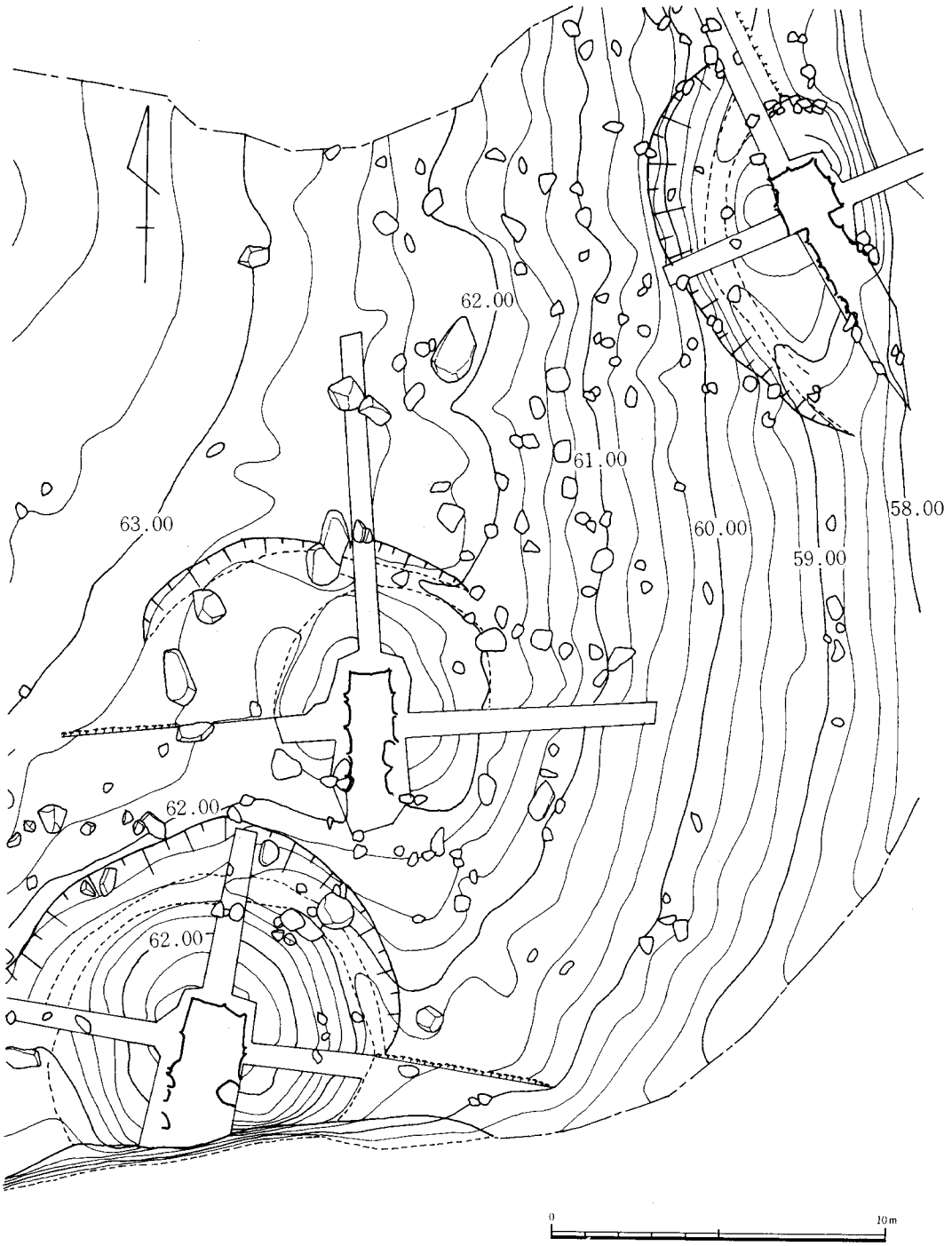


Fig.52　C－1・2・7号墳墳丘遺存図（1/200）

墳丘（Fig. 52, Fig. ⑧）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，墳丘端部は，必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込ごめ的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。本墳の場合墳丘の流失が著しく残存状態は悪い。

第一段階は墓坑内の腰石の固定後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げているが，Ｂ－２号墳ほど強く叩きしめられていない。石と石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，周壁上端部まで行っている。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，丘陵側に一部残るのみで層も一枚である。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に立地し，さらに墳丘が削り取られるためにⅢ，Ⅳ区においてはみることはできない。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約0.5ｍ，東側では見かけの高さ約1.8ｍとなる。墳丘平面形はⅠ，Ⅱ区で円弧を描き，Ⅲ区では一部が残り同様に円弧を描くが，Ⅲ区の大部分とⅣ区で全く知ることができない。その規模はおよそ南北径10m，東西径４ｍ＋αで径約10mの円形プランを有していると考えられる。

墓坑と墓道（Fig. 53）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。墓道は羨道前面の畑の開墾のために切断される。

墓坑は地山整形された部分のやや西側にかたより，かなりの傾斜を持って掘り込まれたもので，平面形は長楕円形をなすが，玄室部の墓坑がやや幅広く，羨道部で若干狭くなる。羨道端で屈曲し墓道に続く。地山整形で形成した墳丘基底面にあたる平坦部が，石室主軸と直交するかたちで傾斜するためと，平坦部の確保面積が狭いため，墓坑は傾斜側のたちあがりがなく，そのまま地山の傾斜面に移行する。墓坑は長さ6.7ｍ，玄室部幅3.8ｍ，羨道部幅３ｍ，深さは地山整形面が傾斜しているために丘陵側が0.7ｍである。

墓道は羨道部より直線的にのびるが，前述の削平によって約１ｍのびるのみである。

３）横穴式石室（Fig. 54）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－18°－Ｅにとり南側(谷)に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および壁体の上半部を失っている。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は玄室前半部が原位置を保って

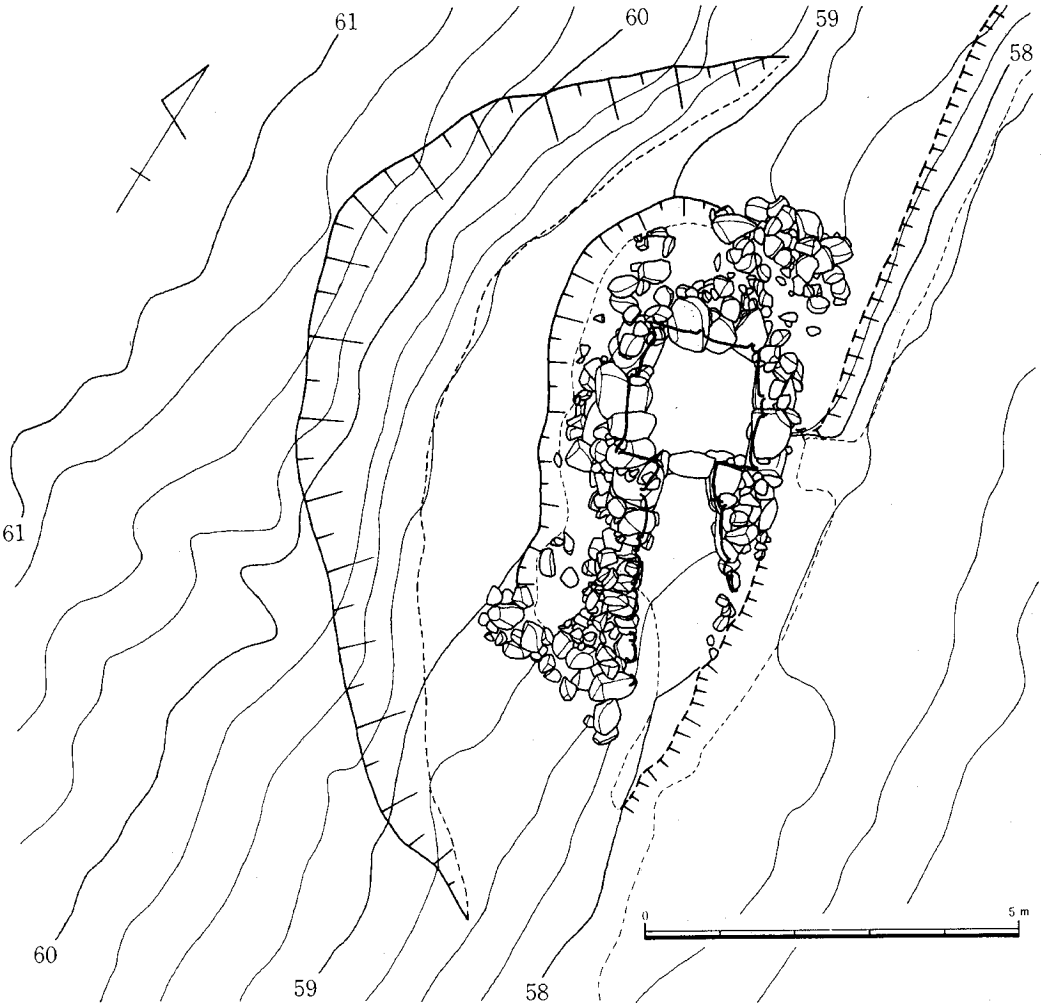


Fig.53　C－1号墳掘り方および地山整形（1/100）

いるが，後半部は攪乱散在した状態であった。なお，盗掘は石室全体におよび，副葬品で原位置を保った状態で出土したものはない。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道玄門部の梱石をややはずれて閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で5.63m，右壁で3.60mを測り，左右壁において石室全長に大きな差がある。これは右羨道部が開墾によって除去されているためである。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig．55）

羨道玄門部の梱石に接して閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現

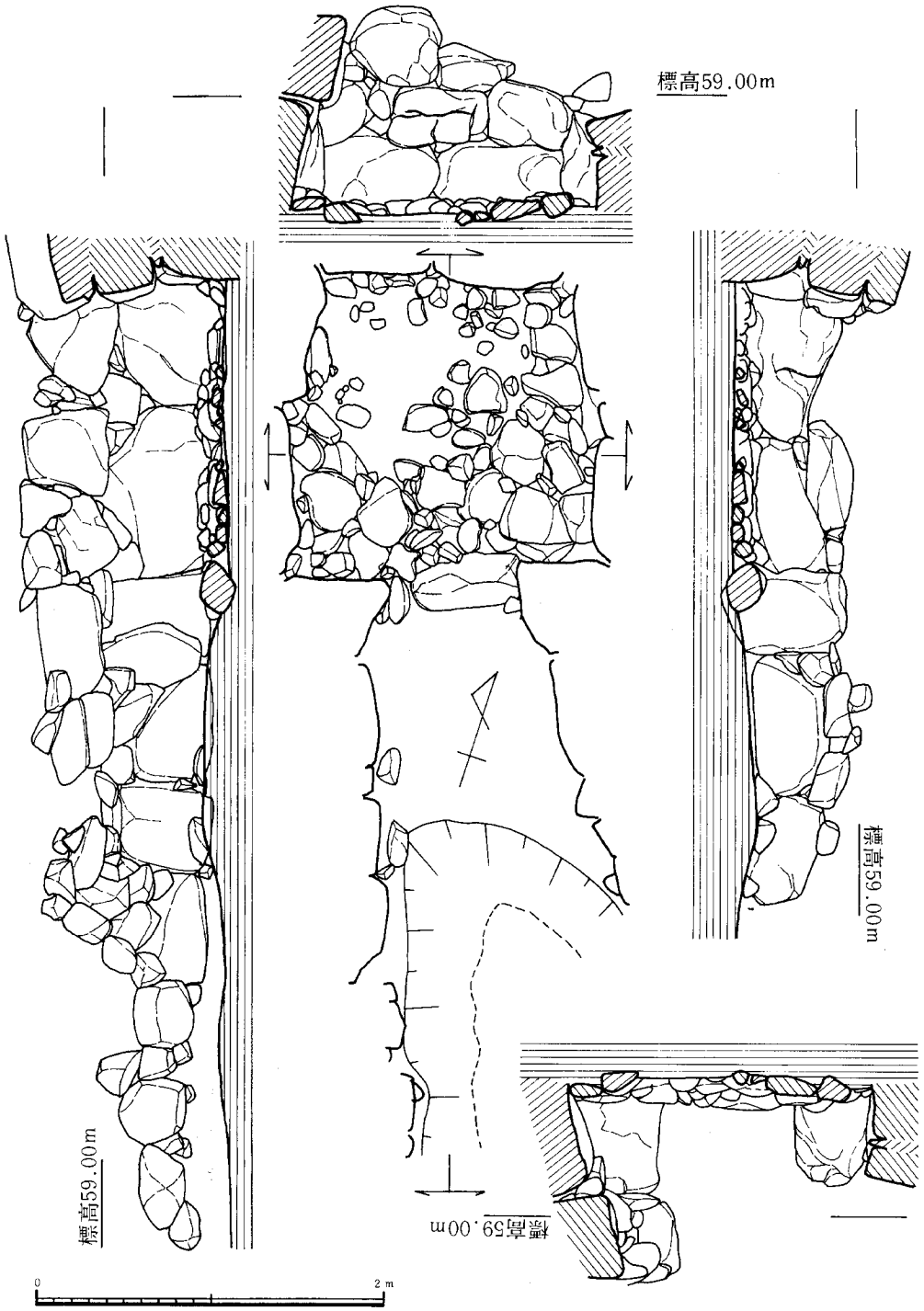


Fig.54　Ｃ－１号墳石室実測図（1/40）

存高0.6mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から3.36m，羨道内側では第1梱石を根石として奥壁中央部から2.00mで，その間約1.36mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅1.43m，前幅1.82m，右壁長1.62m，左壁長1.78mを測り，前幅の広い台形に近いプランを示す。壁体の構築法は各壁体とも共通している。奥壁および左右壁には0.6×0.6m～1.0×0.7m程度の大ぶりの割石もしくは面を整えた転石を奥壁，左壁に2個，右壁に3個と横位に配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石，転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁，左壁は1～2段，右壁は1段が現存している。奥壁，左右壁の腰石はやや内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持送り手法を用いる。天井部はすでにないが，通常の例よりして奥壁の現存部の上にさらに数段横積みにした上で天井石を架構したものと考えられ，床面からの高さは1.8～2m程度であったと考える。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.53m，左袖0.60mを測り，左袖が若干広い。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径10～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されているが，後半部右側の¼が盗掘のため欠失する。玄室全面に敷石があったことは疑いない。

羨　道

天井部が欠落している。左壁は比較的良好な状態で残っているが，右壁は羨道部腰石の半分を失い，腰石の上部の石積みも1段目が残存するにとどまり保存状態は悪い。羨道は左壁で3.35m，右壁で2.00mを測り，左右壁長に大きな差異をみせる。これは右壁の破壊によるもので，元来はほぼ同じ長さあったものであろう。奥幅は梱石の部分で0.73m，墓道側で1.35mを測る。口がかなり開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を横位に配して腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。左壁では4段，右壁では1段が残る。玄室の腰石上部の右に比較しやや小さい石を使用している。

床面には1カ所玄門部に梱石が配される。横長の転石と小石各1個を組み合せたものである。奥壁中央部からその前面までの距離は1.62mを測る。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig. 56）

石室床面下の構造については敷石，埋土を完全に除去し観察することができた。まず，玄室

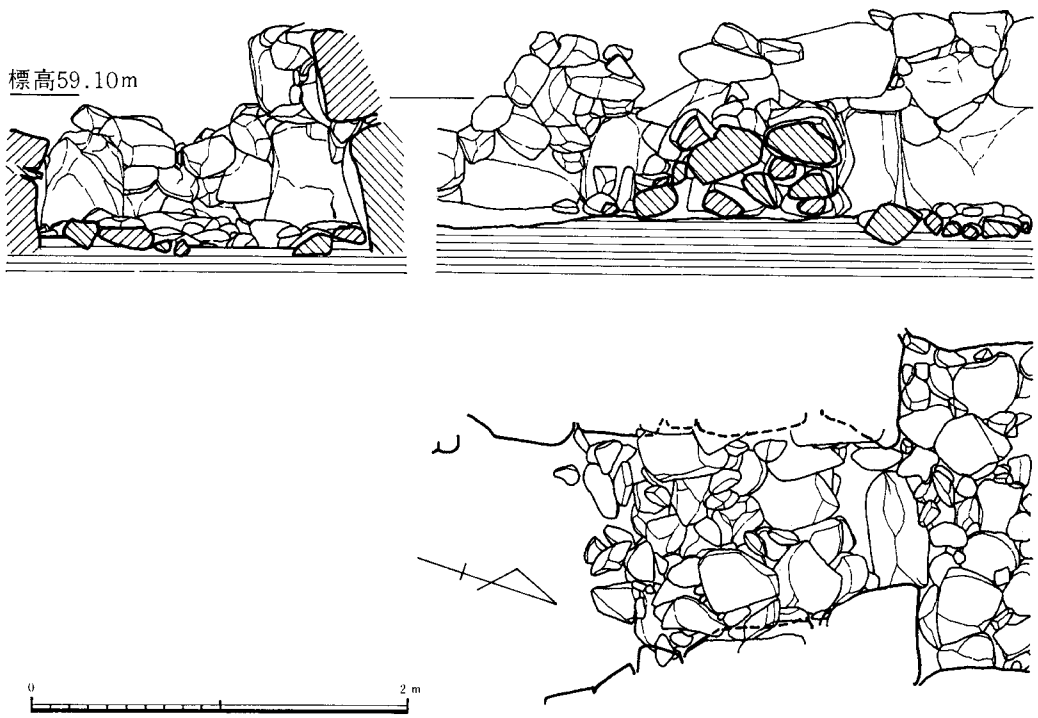


Fig.55　Ｃ－１号墳石室閉塞部実測図（1/40）

の床面下では右側壁と左側壁の前半部，前壁の袖石部に腰石安定のための掘り込みがあり，その底には根固め石が存在する。奥壁は地山面に直接根固め石をおいて腰石を安定させている。羨道部では後半部，奥壁中央部より３.５ｍのところまでは左壁が地山に直接根固め石をおき，右壁は掘り込みの底部に根固め石をおいて腰石を安定させている。閉塞施設の位置等も考慮に入れると，これら根固め石によって固定される腰石上部までの羨道部に天井石が構架されたと考えられる。

４）遺　　物

遺物出土状況

石室内はすでに盗掘を受けていて，玄室内からは留金具と若干の須恵器，土師器が出土して

いるにすぎない。主な遺物は墓道および墳丘のものである。墓道には須恵器，土師器の杯（蓋，身），高杯，直口壺，広口壺，甕が破砕された状態で堆積していた。また，墳丘上には須恵器の甕，土製勾玉，土製小玉が，散在した状態で出土した。古墳祭祀（墓前祭）の一形態を示すものである。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具	耳環
馬　具	留金具
容　器	須恵器，土師器
祭祀具	土製勾玉，土製小玉

遺物（Fig．57～59）

須恵器

本墳より出土した須恵器には杯蓋，高杯，直口壺，広口壺，平瓶，甕等の器種がある。

杯蓋（Fig．57－1～10）

10個以上があり，成形技法，形状等より次の2類に大別できる。Ⅰ類，天井部と体部との境が不明瞭で丸味を持って移行し，口縁端部を丸くおさめるもの。Ⅱ類，口縁の内側にかえりを持つもの。Ⅰ類はさらに成形技法および口径の違いにより4種類に，Ⅱ類も4種類に細別できる。

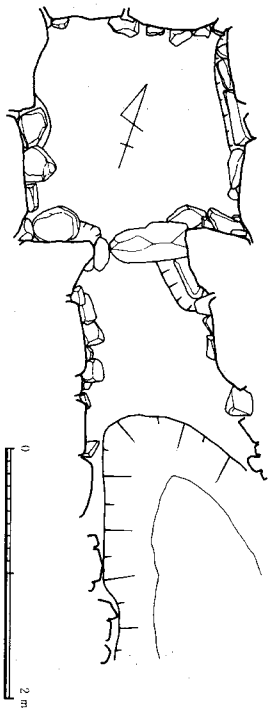


Fig.56
C－1号墳石室基底面実測図
(1/60)

Ⅰa類（5）天井部がやや平坦で，天井部と体部との境は不明瞭。口縁部の内側に浅い沈線がめぐる。天井部ヘラ削りの範囲は½程度である。口径24cm，器高4.3cmでやや深さがある。

Ⅰb類（3，10）天井部がやや丸味を持ち，カーブを描いて体部へ移行する。口縁端部は丸くおさめる。3は体部に断面三角形の沈線三条をめぐらす。天井部は共に静止ヘラ削りである。10は天井部にヘラ記号がある。口径は3が11cm，10が11.9cm，器高は3が3.3cm，10が3.1cmである。

Ⅰc類（1）天井部が荒いヘラおこしのまま放置され，段がつく。口縁部はやや内傾気味にのびる。口径11.7cm，器高3.2cm，体部に細沈線のヘラ記号がある。

Ⅰd類（4）天井部はやや丸味を持ち，体部と天井部との境は不明瞭。口縁部はやや外反す。る。口径10.3cm，器高3.5cm。

Ⅱa類（6）天井部は平坦で，内面のかえりは低く内傾し，口縁端部より内側にある。天井部につまみを有する。口径10.4cm，器高6.5cm。

Ⅱb類（7）器形その他はⅡa類と差はないが，つまみがない。口径16.2cm，器高2.5cm。

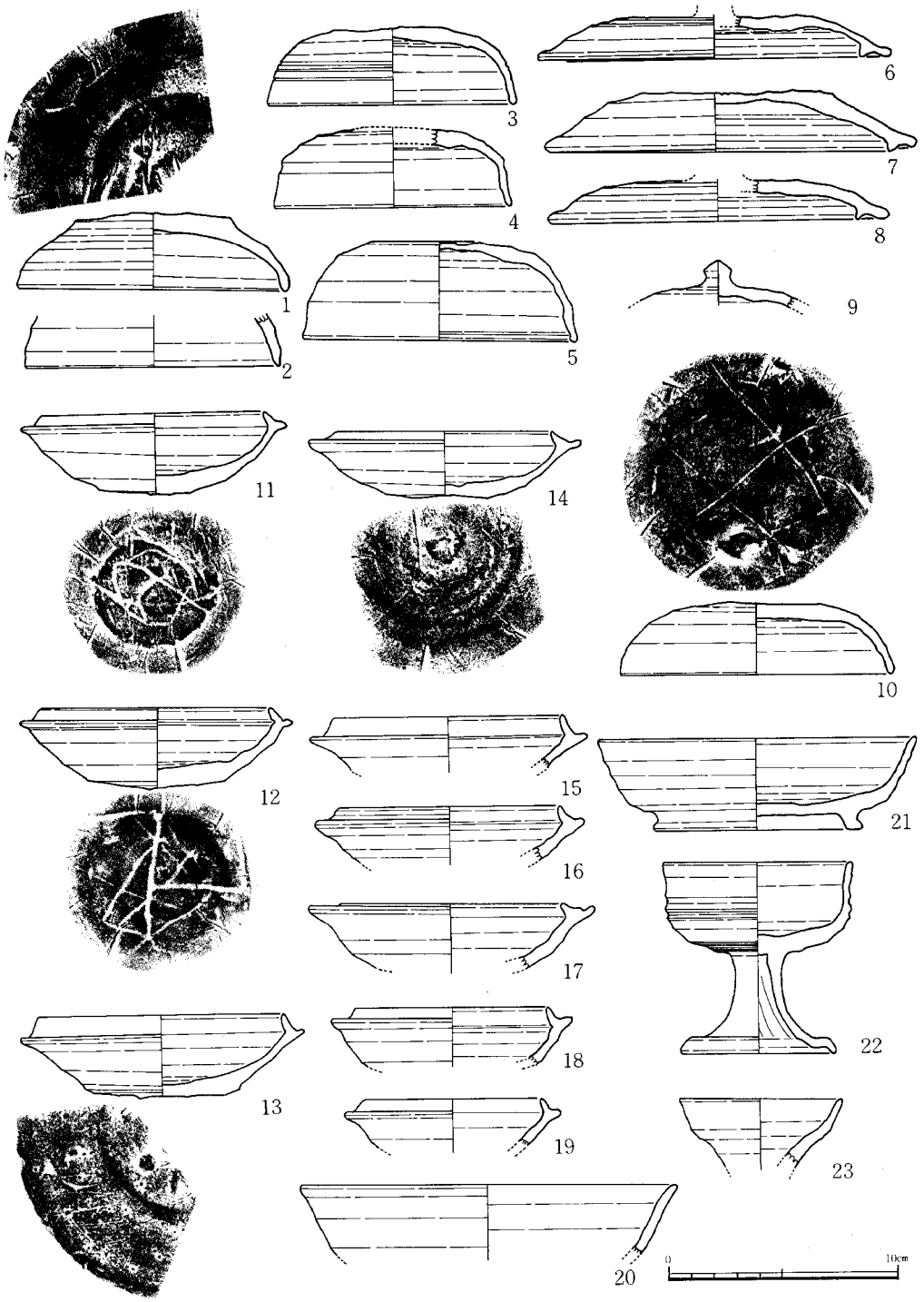


Fig.57　Ｃ－１号墳遺物実測図Ⅰ

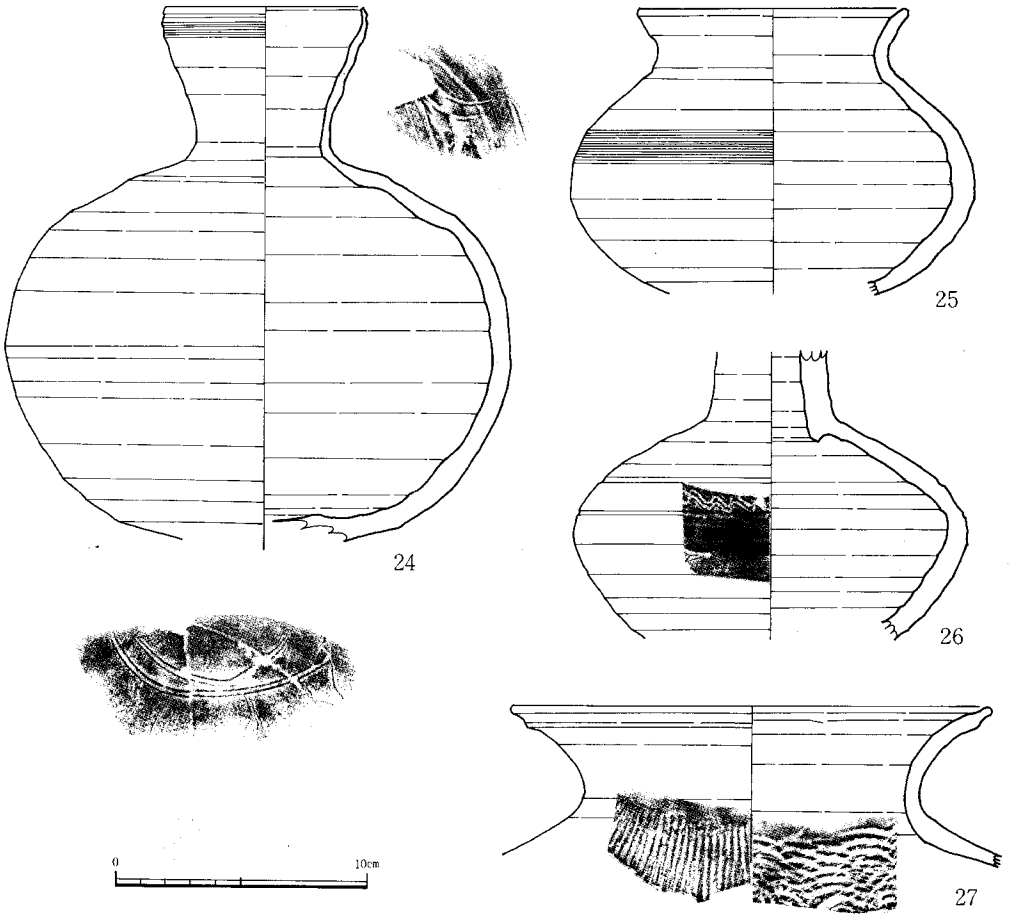


Fig.58　C－1号墳遺物実測図II

Ⅱc類（8）形状は前二者と同様であるが，口径が小さくなる。口径29.8cm，器高1.7cm。

Ⅱd類（9）前三者とは異なり，小型化する。天井部に宝珠形のつまみを有する。口縁部を欠き，詳細は不明。

杯（Fig. 57—11～21）

10個体以上があり，次の2類に分類できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりがあるもの。Ⅱ類，蓋受けのたちあがりがなく，底部に高台を有するもの。Ⅰ類はさらに成形技法，口径の違いにより，2種類に細分できる。

Ⅰa類（12～17）5個体以上ある。蓋受けのたちあがりは低く内傾する。底部は荒いヘラおこしのままで，ケズリの調整はみられない。口径9.7～10cm，器高3.0～3.5cm。12，13にヘ

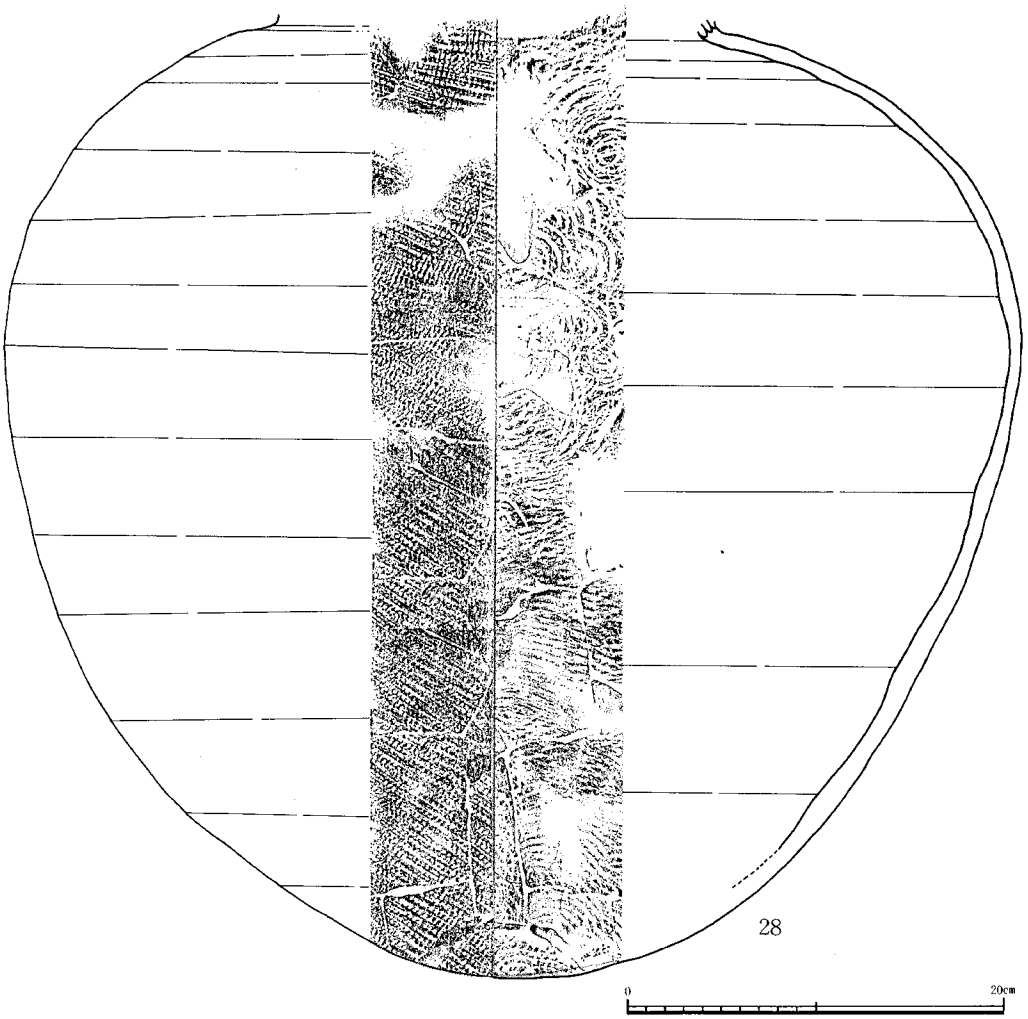


Fig.59　Ｃ－１号墳遺物実測図Ⅲ

ラ記号がある。

Ⅰｂ類（18，19）Ⅰａ類がさらに小型化したもので，口径 7.4 ～ 8.4 cm。

Ⅱ類（21）　体部は外傾しながら直線的にのびる。高台は外方へ振り出す。口径13.9cm，器高 4 cm。

高杯（Fig．57—22）

口径 8.2 cm，器高84cmの小型品，脚は脚端部で広がり，端部は屈曲している。

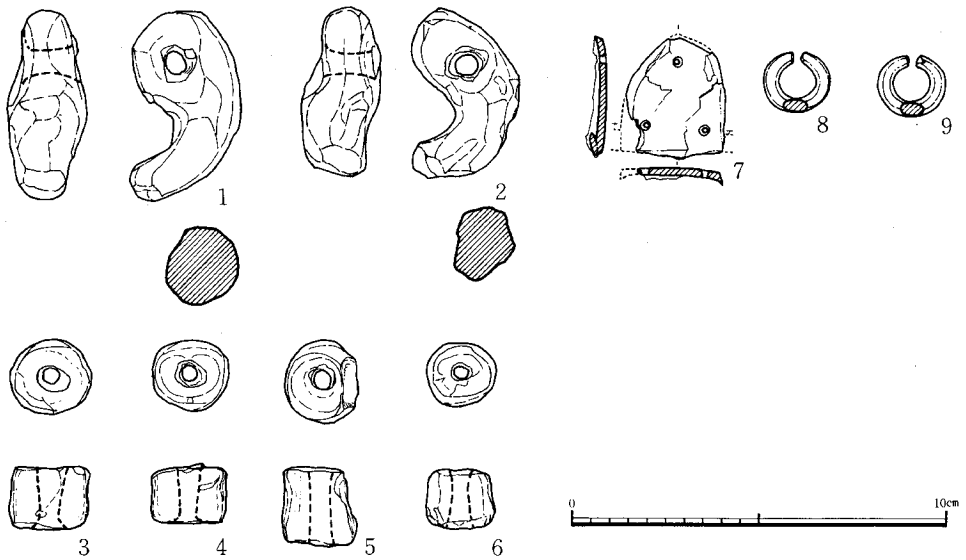


Fig.60　C－1号墳遺物実測図Ⅳ

広口壺（Fig．58—25）

やや扁平な球形をした体部に外反した口頸部を付す。体部最大径は下位にある。口縁端部は丸くおさめる。肩部から胴部にかけてカキ目調整。底部は荒い回転ヘラ削り。頸部に細線によるヘラ記号がある。口径10.7cm，器高11.5cm。

長頸壺（Fig．58—26）

底部と口縁部を欠く。口頸部は直立し，体部との接合は段がつく。肩部に2条の沈線をめぐらし，その間に櫛描きの波状文を施文する。

甕（Fig．58—27，Fig．59—28）

小型と大型の二種がある。小型は口径19.0cmで口縁部が外反する。体部外面は平行タタキ，内面は同心円文のタタキが施される。大型品は口頸部を欠く。長胴で胴部の最大径は肩部にある。外面は擬格子，内面は同心円文のタタキを施す。

馬具（Fig．60—7）

鉄地に金箔をおいた留金具で，長さ3.2cm，幅2.6cm。木質に留めるもので，裏面に木質が付着する。

装身具（Fig．60—8，9）

耳環　2個ある。ほぼ同形同大である。中実の銅胎に金箔をおいたもので，8が外径1.7×1.6cm，9が1.8×1.6cmの円形で，断面形は楕円形をなす。

祭祀具（Fig. 60－1～6）

土製勾玉（1，2）　手づくねの土製勾玉2個体がある。1は頭部がやや丸く長さ5.1㎝，幅3㎝，孔径0.5㎝，2は長さ4.5㎝C字形をなす。幅3㎝，孔径0.5㎝。

土製小玉（Fig. 60－3～6）　4個体がある。径1.8～2.1㎝，高さ1.4～2.0㎝，個体によって若干のバラつきがある。

いずれも手づくねで粗雑であるが，その特徴を良くあらわしている。墓前祭に使用されたものか。

3．C－2号墳

1）位置と現状（Fig. 51）

C支群をのせる丘陵東斜面は，東に向って傾斜すると同時に張り出し部分は南に向っても傾斜している。C－2号墳はその交点の突端部に位置する。この場所は，C－1号墳の上方にあり，丘陵尾根からゆるやかに下ってくる東の傾斜面が急傾斜にかわる傾斜変換線上にあたり，古墳の規模を大きく見せる効果を配慮していることがうかがえる。本墳の北東方向に約13m離れてC－1号墳がある。南に約2m離れてC－7号墳，西に約7m離れてC－3号墳がある。墳丘は流失してきわめて低い。現地踏査時の高さ約0.5m，径7mの円形プランで墳頂が平坦な墳丘をなしていた。石室内は完全に埋没し，現状ではやや古式の古墳ではないかと思われる状況を呈していた。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 61）

古墳はゆるやかな丘陵斜面が急斜面に変換する直上にあり古墳の位置する東・南側が傾斜をもって低くなりあたかも丘陵突端にある古墳の立地を示している。石室主軸が斜面等高線に直交する方向で構築されている。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を断ち切る形で溝を円孤状に掘削し，その後，溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地をするという二つの作業からなる。

弧状の溝は傾斜面の標高62.75mを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅡ～Ⅲ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものではなく，地形の関係上西側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での東西径は9.7mを測る。溝は非常に浅く掘削され，東側にみられるような幅1.6m，深さ25cmの浅い皿状の溝以外は明らかにしがたい。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝はわずかに地山整形の東側に4.5mにわたってその痕跡を残すのみである。ただし，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生み出される。

溝の内側は北（標高62.5m）から南（標高62m）に向って徐々に傾斜するが，東西方向ではほぼ水平に整形される。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認られない。

外護列石（Fig. 61）

石室構築および墳丘盛土と関連して外護列石の設置がある。本墳においてはあまり顕著ではないが，羨道端部から屈曲して配される前面部の列石がある。左前面は2.3m，右前面で0.6

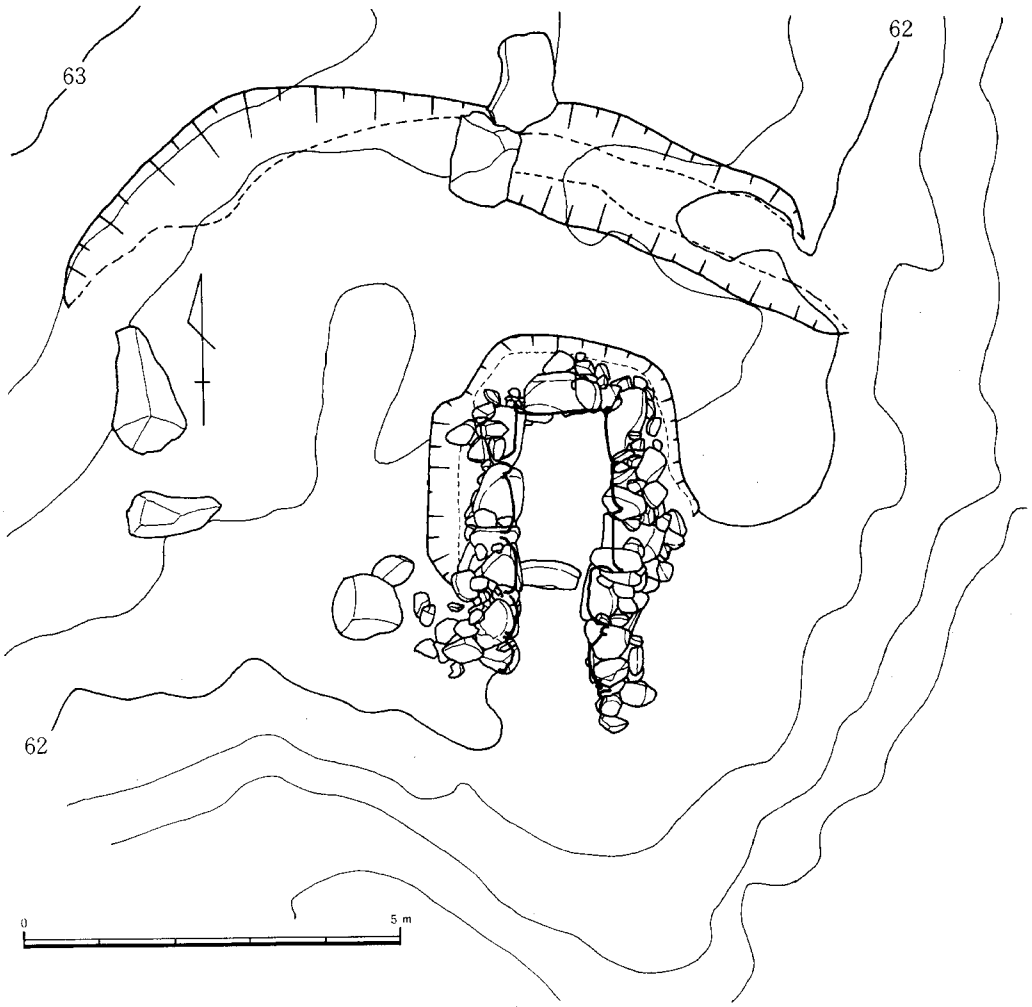


Fig.61　C－2号墳掘り方および地山整形（1/100）

mでその配列は整然としていない。前面部のみに施される列石は本支群に特徴的である。

墳丘（Fig. 52, Fig. ⑨）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，墳丘端部は必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでなくⅡ区では地山整形の溝より約3m内側に墳裾を求め，Ⅲ区では溝の肩部に墳裾を求めている。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。

第一段階は墓坑内の腰石の安置後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げているが，他の古墳ほど強く叩きしめられていない。石と石の間隙には，小石・粘土等

を充填して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，墓坑内に配された腰石より約1mの範囲で周壁上端部まで行っていると考えられるが，上端部は残存していないので明らかにできない。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，層も一枚で，天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に位置するために，ほとんど流失してしまっている。

墳丘遺存高は丘陵側（北側）で約0.3m，南側では見かけの高さ約1mとなる。墳丘平面形はⅠ・Ⅱ区とⅢ区の一部できれいな円弧を描くが、Ⅲ～Ⅳ区にかけては墳丘の流失によって若干のみだれがみられる。その規模はおよそ南北径6.5m，東西径7mの正円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 61）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。墓道は羨道部前面でわずかに認められるが明瞭さを欠く。

墓坑は地山整形された部分の東側に大きくかたより傾斜をもって掘り込まれたもので，平面形は隅丸の不整方形をなす。玄室部にのみ墓坑が掘られ，羨道部に向って浅くなり，羨道部は地山面に直接腰石を配している。墓坑は長さ3.3m，玄室部幅3.4m，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の北側は0.7m，順次浅くなり羨道部で消滅する。

3）横穴式石室（Fig. 62）

本墳の埋葬施設は主軸をS－27°－Eにとり南側に向って開口する単室の片袖型横穴式石室である。石室はすでに天井および壁体の上半部を失っていて腰石を残すのみである。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるもの数個を残して大部分は攪乱散在した状態であった。

石室はほぼ長方形プランを有する玄室に幅広で玄室長と同じ長さの羨道を連接する。玄門部に梱石を配し，それを根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で3.48m，右壁で3.70mを測り，左右壁において石室全長に大きな差がある。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 63）

玄門部梱石を根石とした閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.5mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から3.5m，羨道内側では梱石を根石として奥壁中央部から2.2m，その間約1.3mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態で小石が多いが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたが

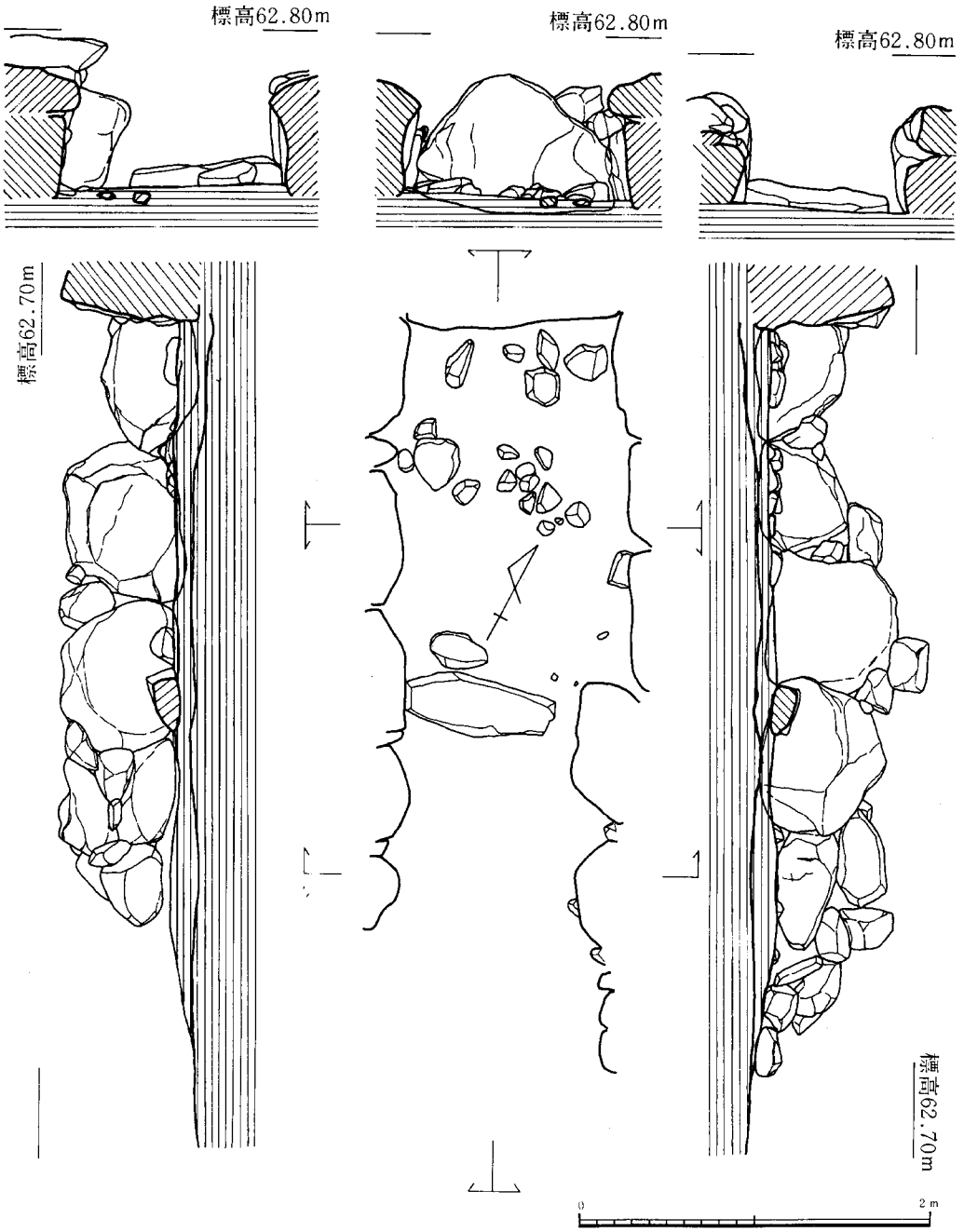


Fig.62　Ｃ－２号墳石室実測図（1/40）

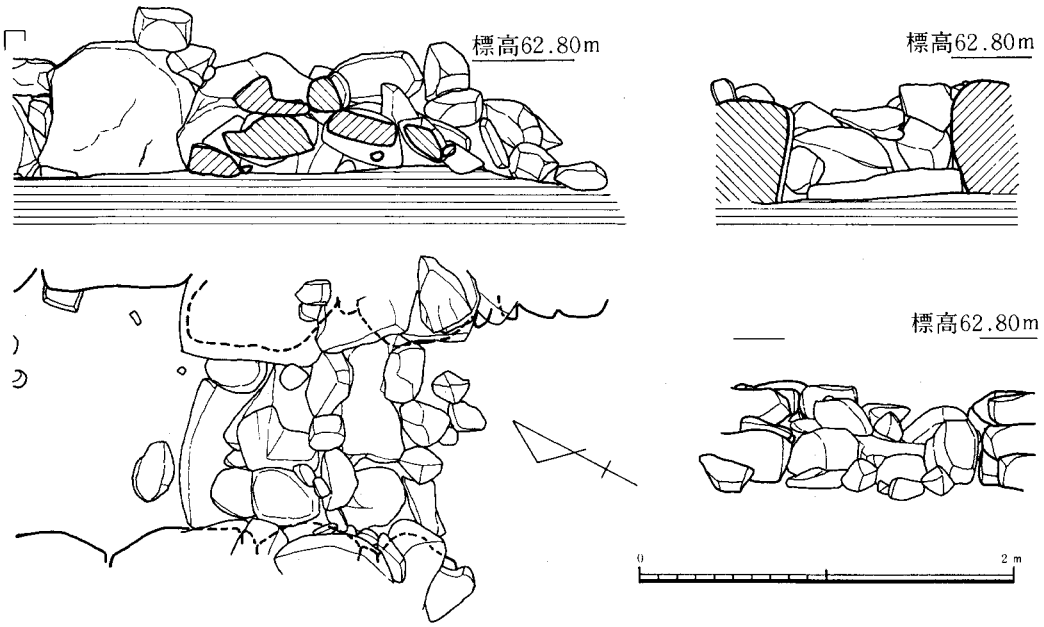


Fig.63　C－2号墳石室閉塞部実測図（1/40）

い小さな石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅1.15m，前幅1.3m，右壁長2.10m，左壁長2.00mを測り，長方形プランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁には1.2×0.8mの大ぶりの転石1個を横位に配し腰石とし，左右壁は0.6×0.5m～0.8×0.7m程度の大ぶりの割石もしくは面を整えた転石各3個を横位に配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしているが，残存するものは少ない。左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されている。腰石上部の壁体の大部分と天井石はすでにないが，通常の例よりしてさらに数段横積みにした上に天井石を架構したものと考えられ，床面からの高さを推測すれば1.5m程度であったと考える。

玄門部は素型の片袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.35m，左袖はなく，玄室から直線的にのび羨道部へ移行する。袖石には1.0×0.7mの未加工の転石を横位に配している。

床面は径20～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えられるが，盗掘によって攪乱しているため原位置を保っているものが少なく，玄室後半部にわずかに原位置を保つものがある。敷石の範囲については正確を期すことができないが，原位置を保つ敷石の分布から玄室全面に敷石があったことがわかる。

羨　　道

天井部，壁体上部が欠落していて左右壁共に良好な状態ではない。羨道長は左壁で1.45m，右壁で1.60mを測り，左右壁長にわずかな差異をみせる。このことは，検出状況が良くないために判然としないが，墓道との関連性があると考えられ，本墳の墓道が左に屈曲する可能性のあることを示唆している。B支群において墓道が屈曲する方向と逆の羨道が若干長いことはこのことを肯定している。奥幅は玄門部梱石の部分で1.00m，墓道側で1.15mを測る。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を横位に配して腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。

床面には玄門部に梱石が配される。梱石は１個の細長い転石をおいていて閉塞石の根石としている。奥壁中央部から，その前面までの距離は2.00mを測る。羨道部床面にわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって移行する。

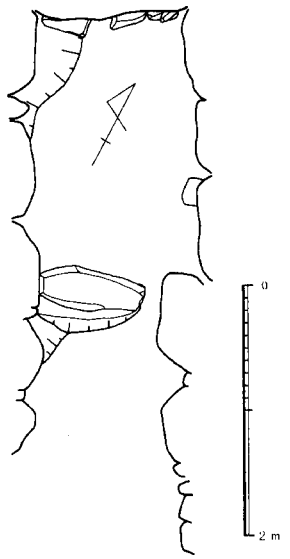


Fig.64
Ｃ－２号墳石室基底面実測図
(1/60)

石室床面下の構造（Fig. 64）

床面下の構造については敷石，埋土を完全に除去して観察することができた。まず，玄室の床面下では左壁後半の腰石に安定のための掘り込みがみられる。また奥壁腰石は地山上に根固め石を配し，腰石を固定している。それ以外は地山面に直接腰石を配したのみである。羨道部も玄室同様に地山面に直接腰石を配するもので，特別の配慮はない。ただし，玄部梱石には掘込みがみられる。

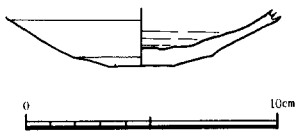


Fig.65
Ｃ－２号墳遺物実測図

４）遺　　物

遺物出土状況

本墳は完全に盗掘にあい，みるべき遺物の出土はない。石室内および墳丘から若干の須恵器，土師器が出土したのみである。いずれも破片で図化できるものは１個である。

遺　　物

須恵器（Fig. 65）

杯ないしは杯蓋(天井部)，あるいは壺の底部破片である。石室前面からの出土で，底部に丁寧なヘラ削りがある。

4．C－3号墳

1）位置と現状（Fig. 66）

C－2号墳の上方にある。この場所は傾斜面が最もゆるやかになる所で平坦に近い。C－2号墳の西方向に約13m離れて存在する。C－3号墳と西側にあるC－4号墳とは墳丘が重複し切り合い関係にある。C－5号墳もC－4号墳と切り合い関係にあり，C－3号墳～C－5号墳は互いに重複関係にある。古墳占地場所としてC支群には他に空間があることを考えれば，この三基には密接な関係があったことがうかがえる。

C－3号墳は踏査段階では発見できなかったものである。等高線が若干張り出し，平坦面を形成するが，隣接する墳丘の流失堆積したものとみれないこともなく，発掘調査時まで古墳としての判定はできなかった。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 69）

古墳は丘陵斜面の等高線に約45度の角度で交わる方向で石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は傾斜面の標高63.5mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その際，本墳築造前に存在したC－4号墳の墳丘を削りとって整形している。地山整形の範囲はⅠ～Ⅱ区にわたって顕著にみられるが，Ⅲ区にもわずかにその痕跡があり，墳丘基底面をほぼ全周するものである。溝上端部での南北径は6.5mを測る。溝は非常に浅く掘削され，幅0.7～1.4m，深さ20～30cmの浅い皿状の断面をなす。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝がわずかにその痕跡を残すのみであるが，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生み出される。

溝の内側は西（標高63.25m）から東（標高62.75m）に向って徐々に傾斜する。東西方向でも同様に北（標高63.25m）から南（標高62.75m）に向って徐々に傾斜する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

外護列石（Fig. 69）

石室構築に伴う外護列石が墳丘内にみられるが，あまり顕著ではない。位置的には玄室部の先端部にあたる部分を始まりとして横に引きのばす。石室左側で0.6m，右側では0.5mで，さらに石室主軸に平行して0.9mの列石がある。

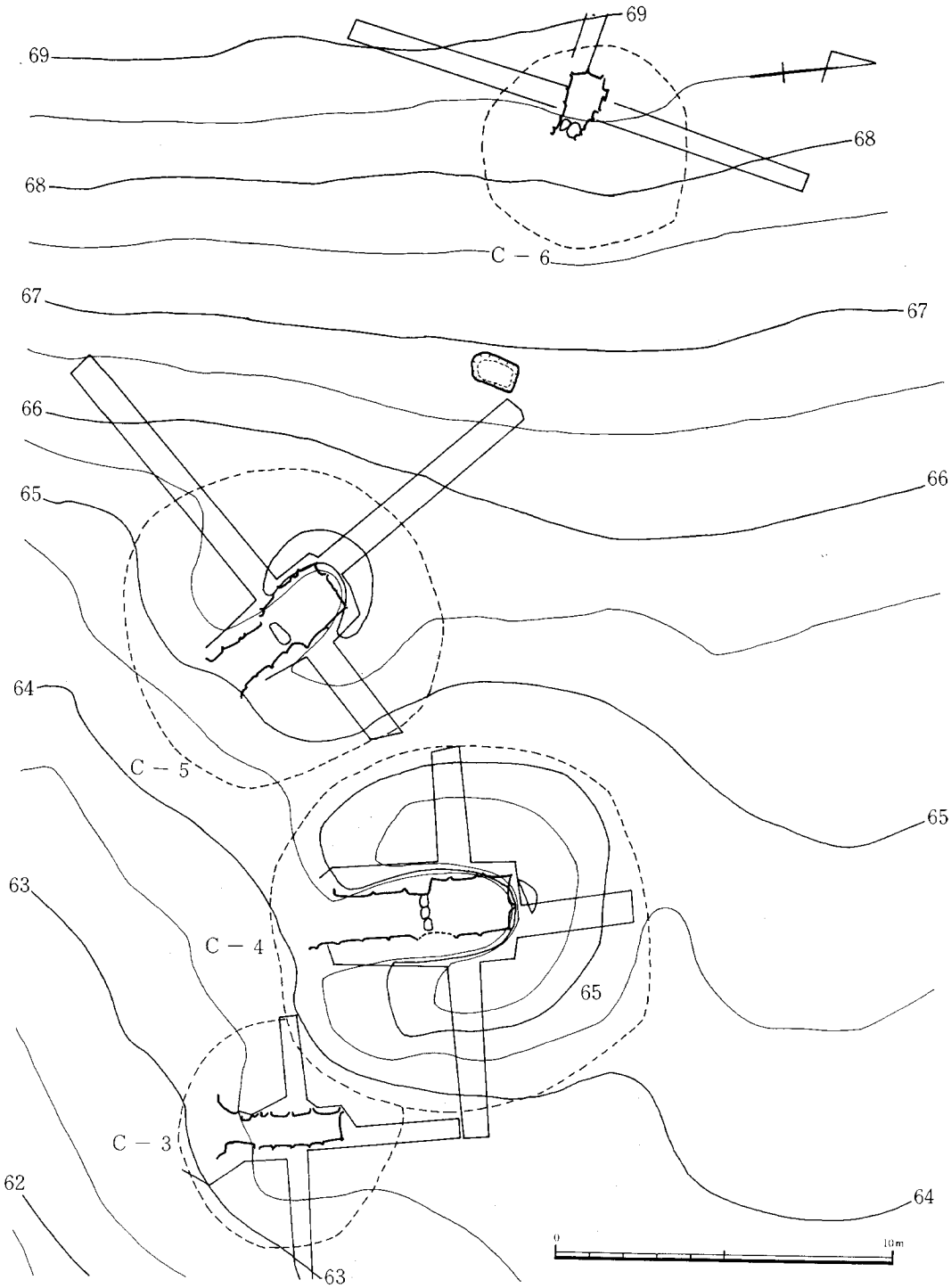


Fig.66　C－３・４・５・６号墳丘測量図（1/200）

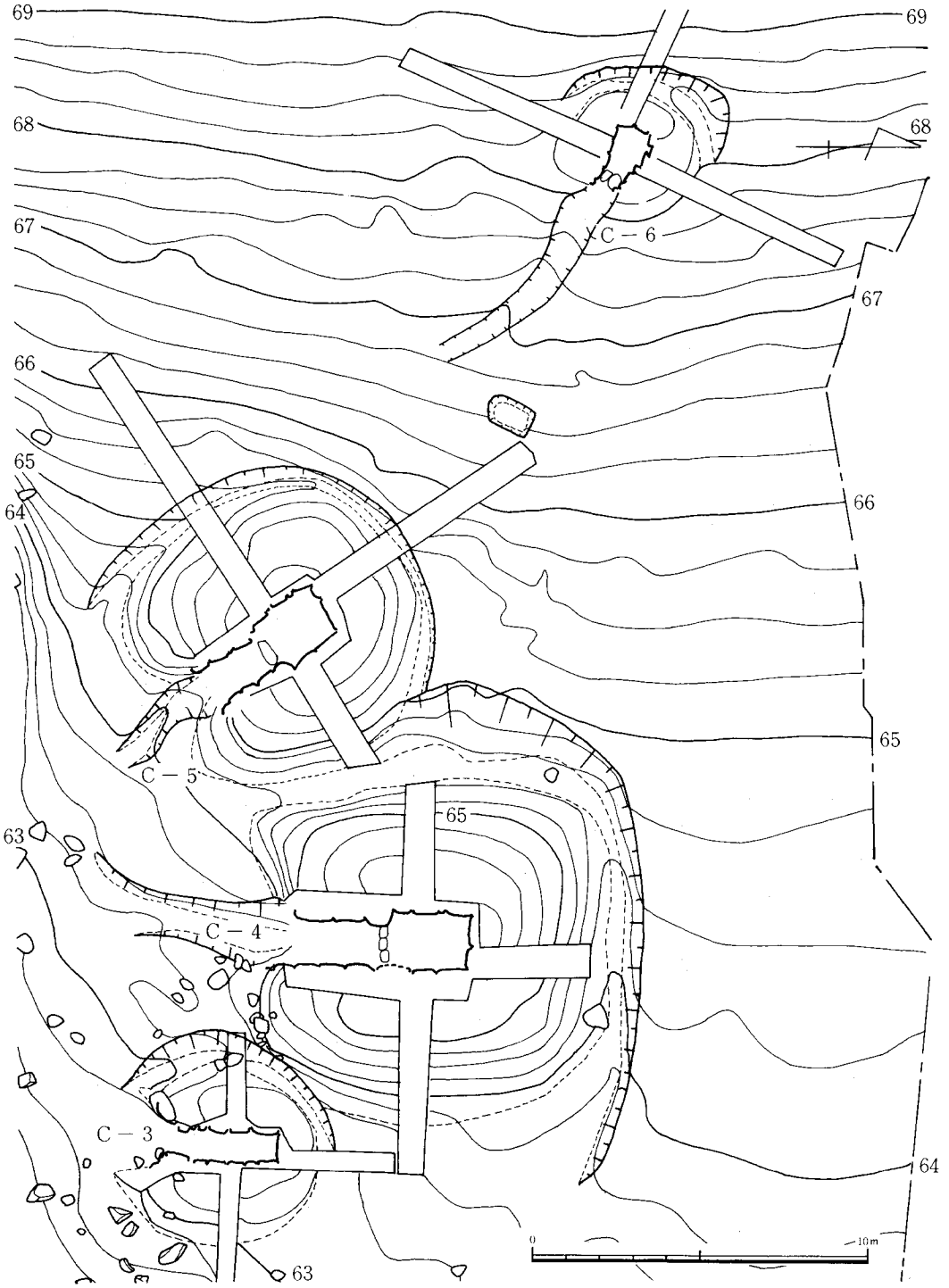


Fig.67　C－3・4・5・6号墳墳丘遺存図（1/200）

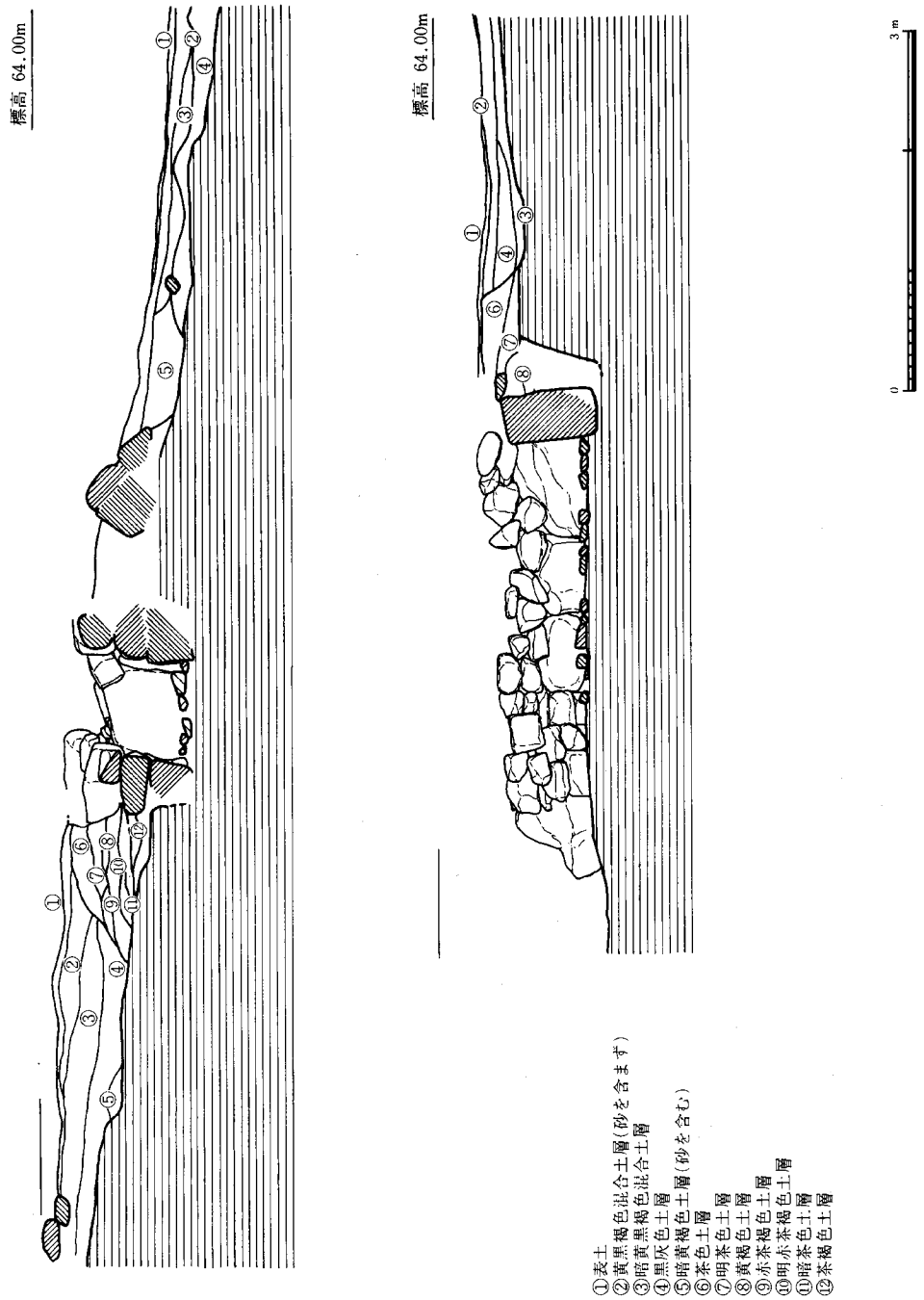


Fig.68　Ｃ－３号墳墳丘断面図（1/60）

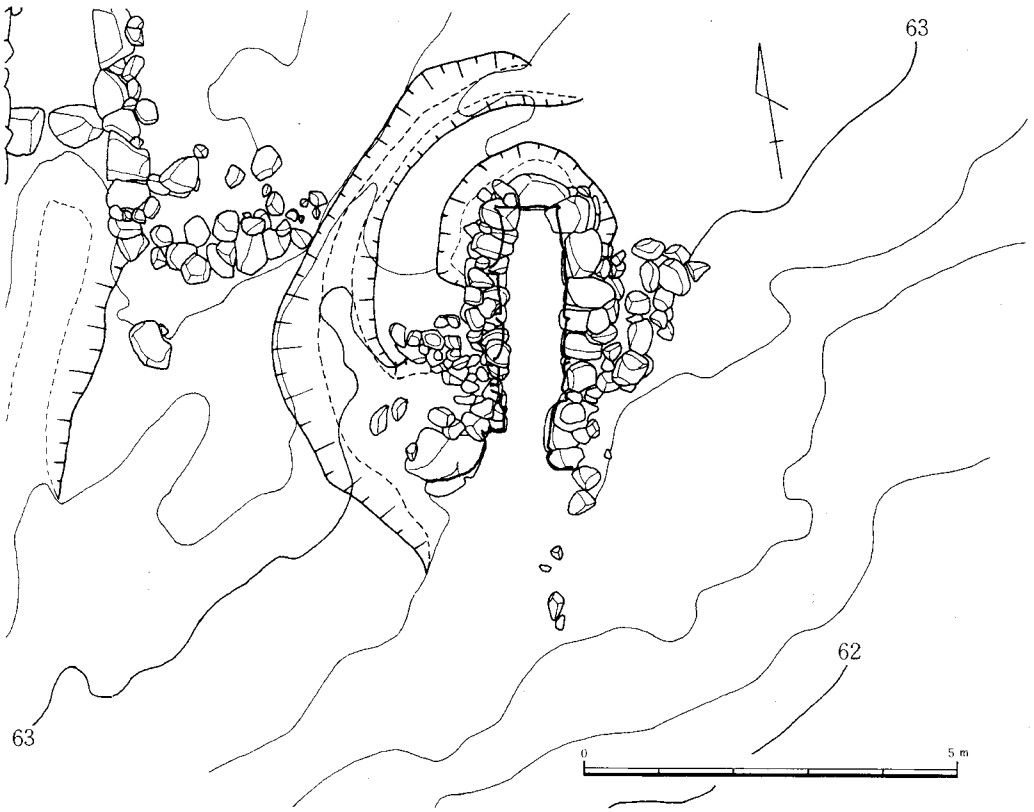


Fig.69　C－3号墳掘り方および地山整形（1/100）

墳丘（Fig. 67, 68）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。墳丘端部は溝・地山整形面のプランが一致する。

墳丘の形成過程は石室構築の壁石の裏込め的なもの，天井部の被覆と墳形を整えるものの二段階に分けられる。

第一段階は墓坑内の腰石の安置後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げている。石と石との間隙には，小石・粘土等を充填して固定している。この段階の盛土で本墳の墳丘の大体が完成される。

第二段階の盛土は，天井石を架構した後に第一段階盛土を若干覆い，墳丘平面形を整えたものと思われるが，あまり顕著にはみられない。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約0.5 m，斜面側（南東側）では見かけの高さ約1.0 mとなる。墳丘平面形はⅠ～Ⅳ区で完全に把握される。その規模はおよそ南北径5.5 m，東西径5.4 mの正円形に近いプランを有している。

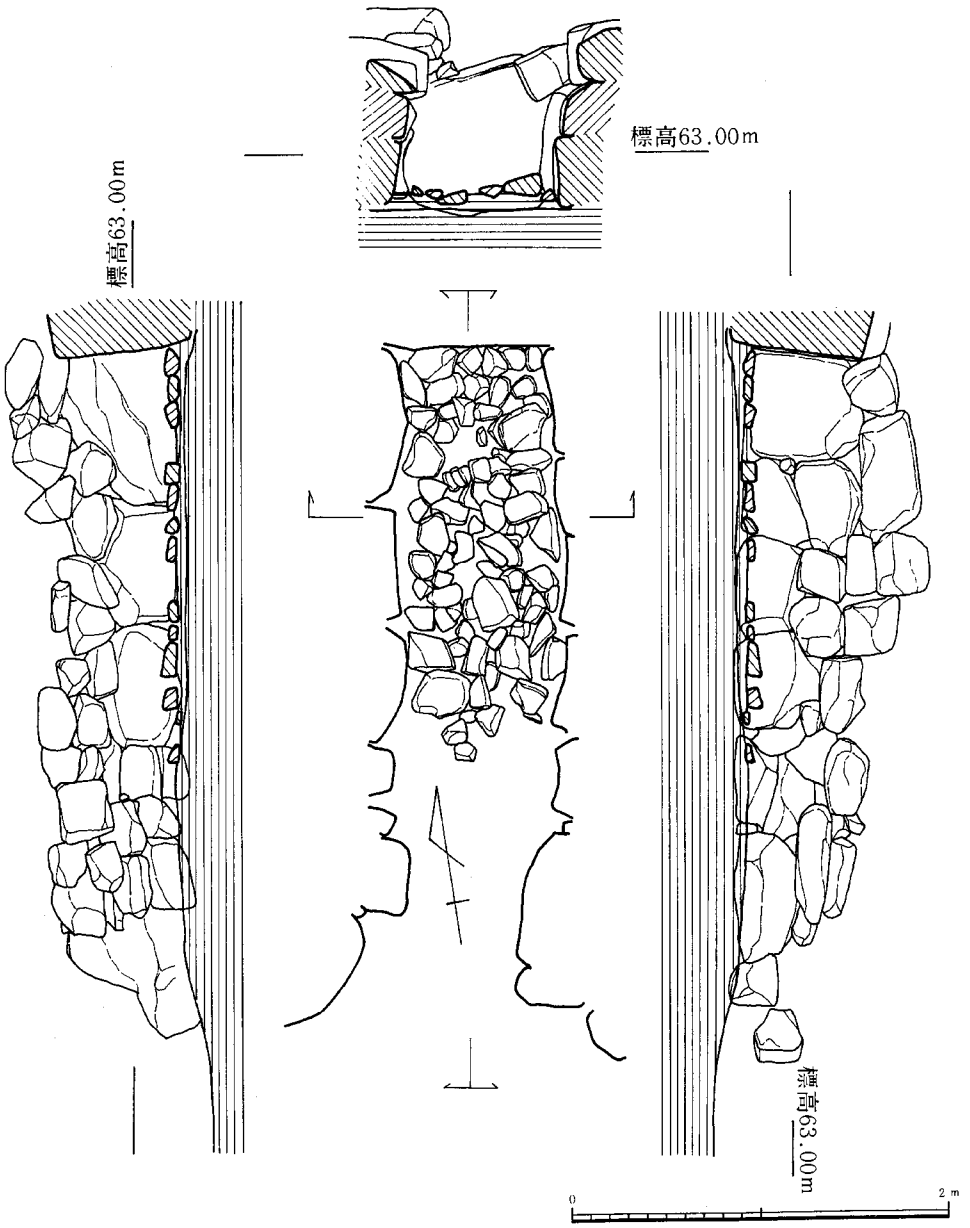


Fig.70　Ｃ－３号墳石室実測図（1/40）

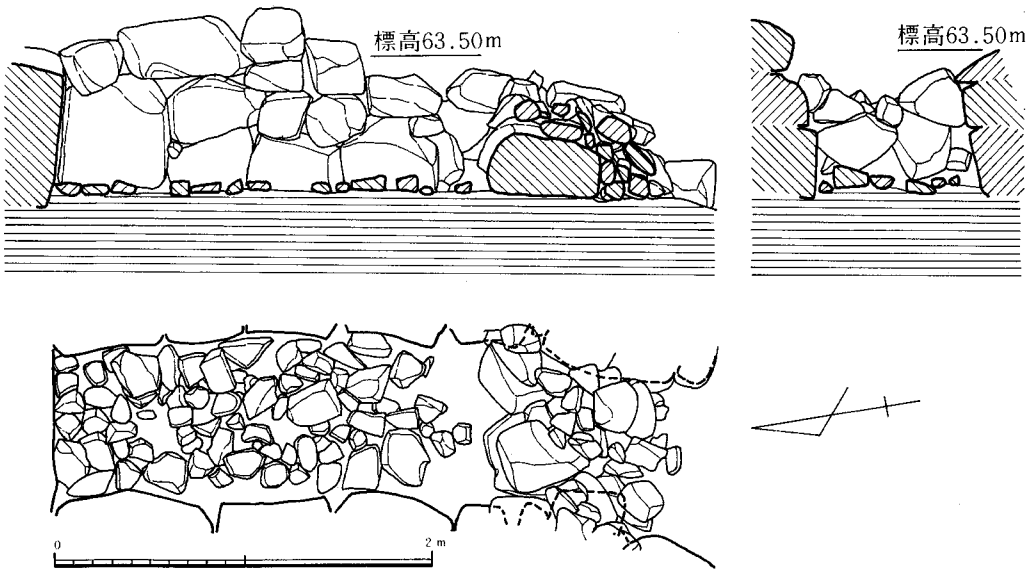


Fig.71　C－3号墳石室閉塞部実測図（1/40）

墓坑と墓道（Fig. 69）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。墓道は羨道前面に平坦面があるのみで確認できなかった。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央部に急傾斜をもって掘り込まれたもので，墓坑掘り方は石室後半部のみ存在し，前半部は掘り込みはない。平面形は不整円形をなす。墓坑は長さ2.0 m，幅2.3 m，深さは地山整形面が傾斜しているために玄部の北側は0.6 m，石室中央部で地山面と同じ高さになる。

3）横穴式石室（Fig. 70）

本墳の埋葬施設は主軸をS－10°－Wにとり南側に向って開口する無袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および壁体の上半部を失っている。石室内は側壁の崩落や流土によって埋没し，石室内は盗掘を免れ，床面の敷石は原位置で完全に残っていた。

石室はほぼ長方形プランを有する。石室の敷石部からやや離れて閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で3.65m，右壁で3.85mを測り，左右壁において石室全長に大きな差はない。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 71）

石室奥壁より2.25mのところにやや大ぶりの石2個を配し，それを根石とした閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.5 mであるが，元来は天井石との間

が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から3.25m，石室内側では2.25mで，その間約1mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

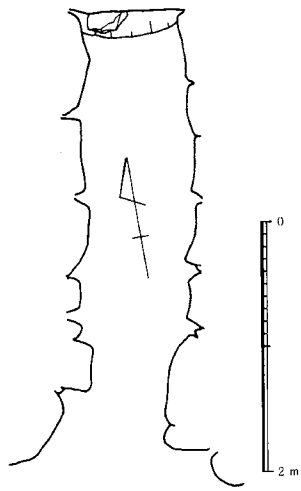


Fig.72
C－3号墳石室基底面実測図
(1/60)

玄　　室

奥幅0.85m，前幅0.87m，右壁長2.30m，左壁長2.30mを測り，細長い長方形プランをなす。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁には0.9×0.8mの石を配し腰石とし，左右壁は0.4×0.4m～0.6×0.8mの大ぶりの石を左壁は3個，右壁は4個配し，腰石としている。腰石の配列は奥壁側より順次小さくなる。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁に接合するように配置されている。天井部はすでにないが，通常の例よりしてさらに数段横積みにした上に天井石を架構したものと考えられ，床面からの高さは1.4m前後であったと考えられる。

床面は径10～20cmの扁平な割石・転石で敷石が施されている。その範囲は奥壁より2.2mの所までである。

羨　　道

天井部が欠落しているが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で1.70m，右壁で1.5mを測り，左右壁長に大きな差異はない。奥幅は閉塞部内側で0.85m，墓道側で0.6mを測り口がやや狭くなる。壁体の構成は玄室と異なり，0.3×0.4mのやや小ぶりの石を横積みに3～5段積んだもので，貼石的である。左壁端は自然石の露頭を利用している。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって移行する。

石室床面下の構造（Fig. 72）

床面下の構造は敷石，埋土を除去し，完全に観察できた。床面下では，奥壁腰石に安定のための掘り込みと根固め石がある以外は，腰石を直接地山に固定している。

4）遺　　物

遺物出土状況

石室は盗掘を免れ完全に残っていたが，石室内には，副葬品は皆無であった。ただし，墳丘

の周囲および墳丘より若干の須恵器，土師器が出土している。C－3号墳とC－4号墳は重複しているために，この遺物の中には本来はC－4号墳に伴うものが含まれている可能性が強い。

本墳より出土した遺物は次のとおりである。

容　器　　須恵器，土師器

須恵器（Fig. 73）

杯蓋，杯，甕があるが量的には極めて少い。

杯蓋（1～6）

6個以上がある。1～5はすべて内面のかえりをもつもので，かえりの端部はすべて口縁より下位にある。

1はかえり径8.3㎝，口縁部径10.2㎝，器高2.8㎝，天井部は荒いヘラおこしで一部ヘラ削りがみられる。天井部ヘラ削りの範囲は⅓程度である。天井部は平坦で，体部と天井部との境は不明瞭，口縁部は段をもって外方ひきのばされる。かえりは低く，内傾する。天井部に細沈線によるヘラ記号がある。2は口縁部破片，復原口径11.3㎝，かえり径9.5㎝，口縁部は体部から直線的に移行し，端部は丸くおさめる。内面のかえりは低く内傾する。3も口縁部破片，口縁部は段をもって外方へひきのばし，端部は丸くおさめる。かえりは低く，内傾する。復原口

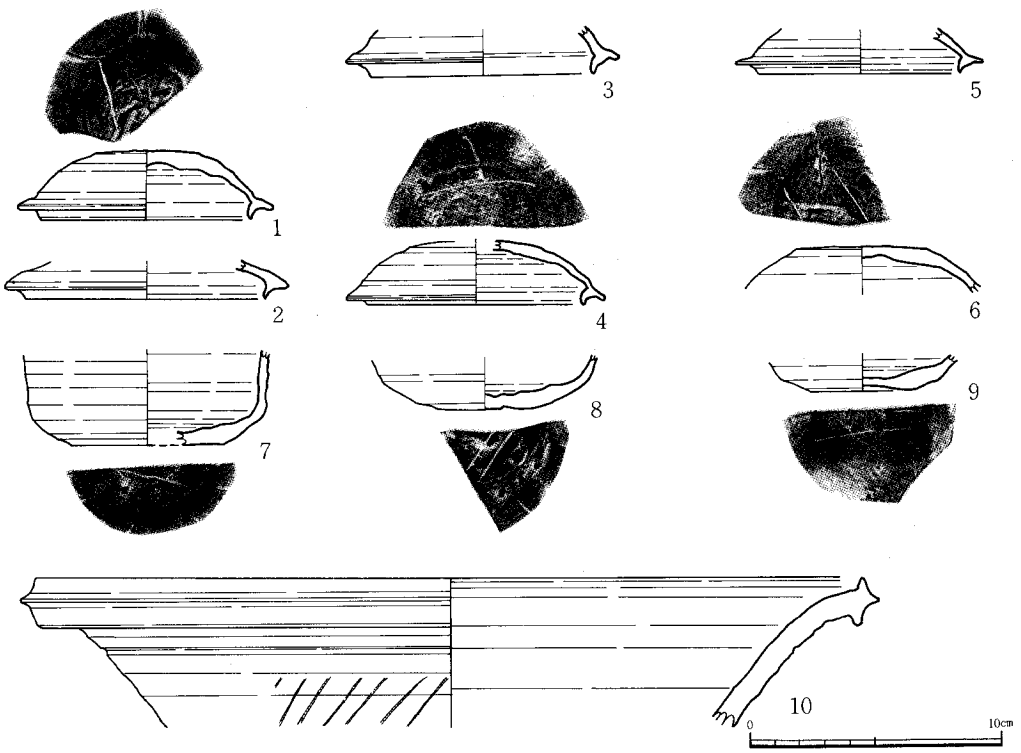


Fig.73　C－3号墳遺物実測図

径11.4cm，かえり径8.9cm。４は天井部は平坦で，荒いヘラおこし。天井部から体部へは丸味をもって移行する。口縁部は段をもって外方へのび，端部は丸くおさめる。かえりは低く，内傾する。口縁部径10.3cm，かえり径８.６cm，器高２.６cm，天井部に自然釉がかかり，細沈線によるヘラ記号がある。５は口縁部破片。口縁部は段をもって外方へひきのばし，端部は尖り気味におさめる。内面のかえりは低く，内傾する。復原口径９.９cm，かえり径８.０cm。６は天井部から体部にかけての破片，天井部は平坦で，荒いヘラおこしで一部にヘラ削りがある。天井部に細沈線によるヘラ記号がある。

杯（７～９）

３個体がある。いずれも破片で完形にならないが、蓋受けのたちあがりのないものである。７は底部が平坦で，体部は直線的にのびる。底部ヘラ削りの範囲は½程度である。底部に細沈線によるヘラ記号がある。８は底部がやや丸味をおび，蓋になる可能性もある。底部は荒いヘラおこし，細沈線によるヘラ記号がある。９は底部が平坦でやや凹む。荒いヘラおこしのままで，板目の圧痕がある。細沈線によるヘラ記号がある。

甕（10）

大型甕で復原口径34.1cm，口縁部の直下に２条の沈線をめぐらし，その下に櫛による平行線文を施文し文様帯をつくっている。口縁部に厚く自然釉がかかる。

5．C－4号墳

1）位置と現状（Fig. 66）

C－4号墳はC－3号墳に重複して斜面の尾根側に位置し，さらに高所にあるC－5号墳と周溝が切り合うことは先述した通りである。C－3号墳～C－5号墳が広い立地条件を有する中で相互に切り合うことは，これら三古墳の間に密接な関係があったことがうかがえる。C－4号墳はこの中でも規模が大きく，また，C支群中においても，その占地場所が丘陵中央部に位置している点は特に注目される。本支群中で最大の規模を持つC－8号墳は，本古墳南に位置し，約10m離れている。

現地踏査時の現状では，C－4号墳は丘陵中央部に高い墳丘を示し，本支群中最大の古墳と考えていたが，実際はC－8号墳が最大であった。C－4号墳は，調査前においても目立つ古墳であったのが災いして，石室は天井石，壁体等が抜き取られ，石室を中心とした墳丘が大きくえぐられ凹地として存在し，掘りあげられた土は墳丘上に盛られ，さらに本墳を大きくみせていた。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 74）

古墳はゆるやかな丘陵斜面に立地する。石室は斜面等高線に平行して構築される。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周するL字形溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

L字形溝は傾斜面の標高60mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅠ～Ⅲ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでない。南北の一辺は長さ12m，東西の一辺は13.5mを測る。溝は浅く掘削され，幅1～2.4m，深さ30～40cmの浅い皿状をなす。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝はわずかにその痕跡を残すのみであるが，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的にはL字形状の溝が生みだされる。

溝の内側は北西（標高65.00m）から南東（標高63.5m）に向って徐々に傾斜するが，南面方向ではほぼ水平に整形され，石室主軸とは若干のずれを有する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認られない。

外護列石（Fig. 74）

本墳にもいわゆる外護列石が存在する。通常の外護列石は最下段部の列石も含めてほとんど墳丘中にかくれてしまい外からみることはできない。しかし，本墳の外護列石は羨道先端部で

左右に屈曲し，墳丘前面部の墳丘裾に並んでいて，石室基底面の確保あるいは石室壁体構築に伴う控え積み的な用途と異なり，古墳入口部の装飾的効果とねらった列石とみることができる。

墳丘左側列石は羨道部先端より直角に屈曲し，直線的に約２ｍ西側にのびる。また，右側列石も同様に屈曲し，東側へ約2.5ｍのびるが，Ｃ－３号墳によって削除されている。

墳丘（Fig. 67，Fig. ⑪）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，墳丘端部は，必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。

第一段階は墓坑内の腰石の固定後，壁石の積み上げに平行して，10～20cmの間隔で一段ずつ叩きしめながら盛り上げているが，石と石との間隙には，小石・粘土等を充填して固定している。この段階の盛土は溝より内側に行なわれ，墳丘左側では石室門壁より3.5ｍ，右側では同様に3.5ｍで，墓坑よりさほど広がることなく，周壁上端部まで行っている。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，層も墳丘左側が二枚，右側が数枚の層を厚くおおっている。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は，墳頂部が流失している以外は比較的良好に残存していた。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約1.6ｍ，南側では高さ約2.6ｍとなる。墳丘平面形はⅠ，Ⅱ区では，ほぼ直線的に約10ｍのび，Ⅱ区で直角に折れて，Ⅱ区からⅢ区にかけてもややカーブを描きながら９ｍのびる。次にⅢ区でカーブを持って丸くまわり，Ⅳ区ではＣ－３号墳によって削られている。東側は１辺10ｍ，石室前面部は現存長７ｍである。Ⅲ，Ⅳ区は傾斜面にあり，墳丘の流失が著しく，また，Ｃ－３号墳によって削られ，墳裾はかなり乱れている。これを考慮に入れ，また周溝の形態からみて，本墳は１辺約10ｍの方形墳とみることができる。

墓坑と墓道（Fig. 74）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は地山整形された部分のやや西側にかたよりほぼ垂直に近い傾斜で掘り込まれたもので，平面形は隅丸の長方形をなす。玄室部の墓坑がやや幅広く，羨道部に順次狭くなり，羨道端で屈曲し墓道に続く。墓坑は長さ6.6ｍ，玄室部幅4.1ｍ，羨道部幅3.4ｍ，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の西側は0.7ｍ，北側で0.8ｍ，東側で浅くなり0.3ｍを測る。羨道部は玄室側から順次浅くなり端部で25cmを測る。

墓道は羨道部より直線的にのび約5.5ｍを確認した。断面形は浅い皿状をなし，幅1.2～2.0ｍ，深さ約10cm前後である。

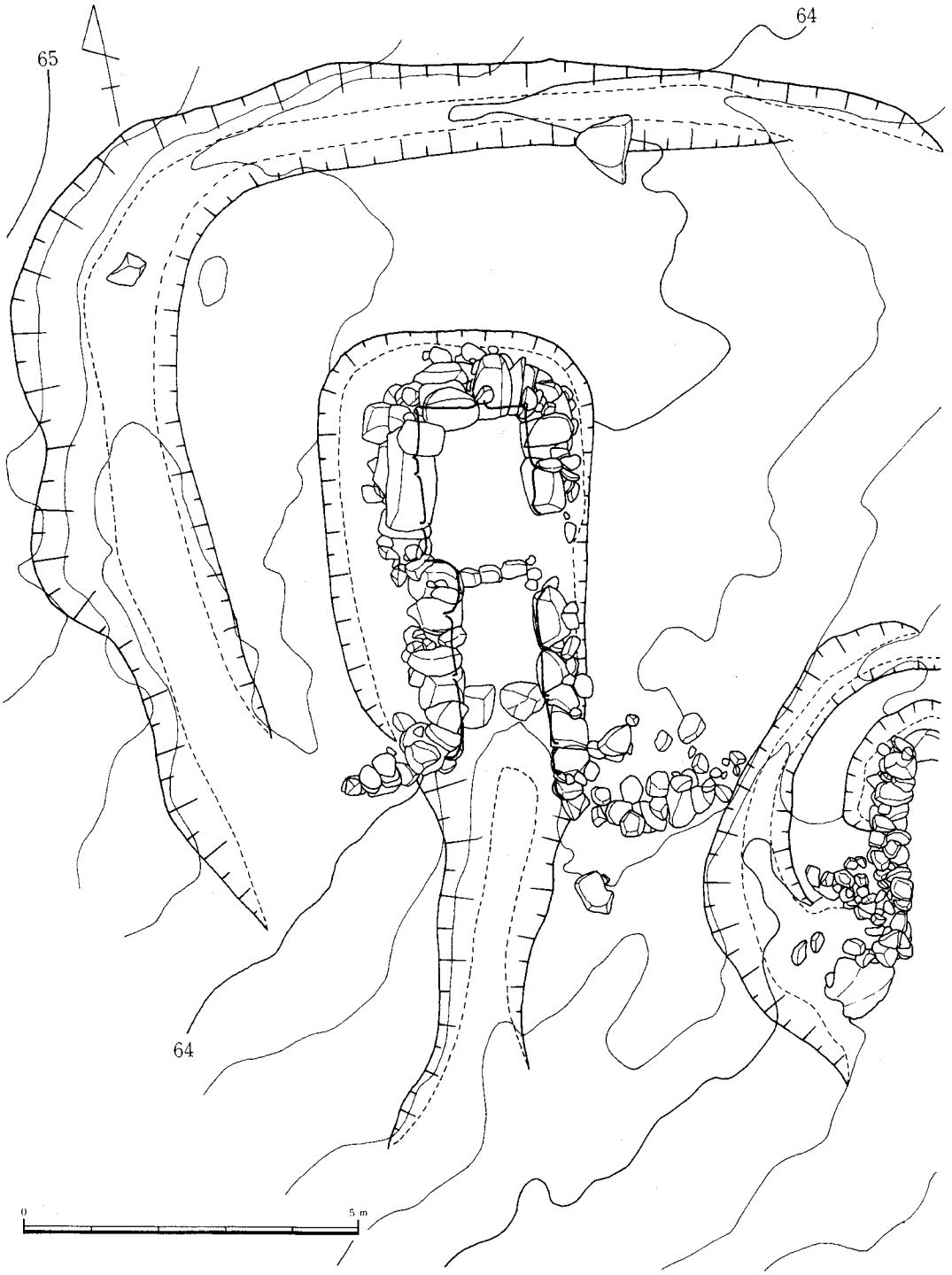


Fig.74　C－4号墳掘り方および地山整形（1/100）

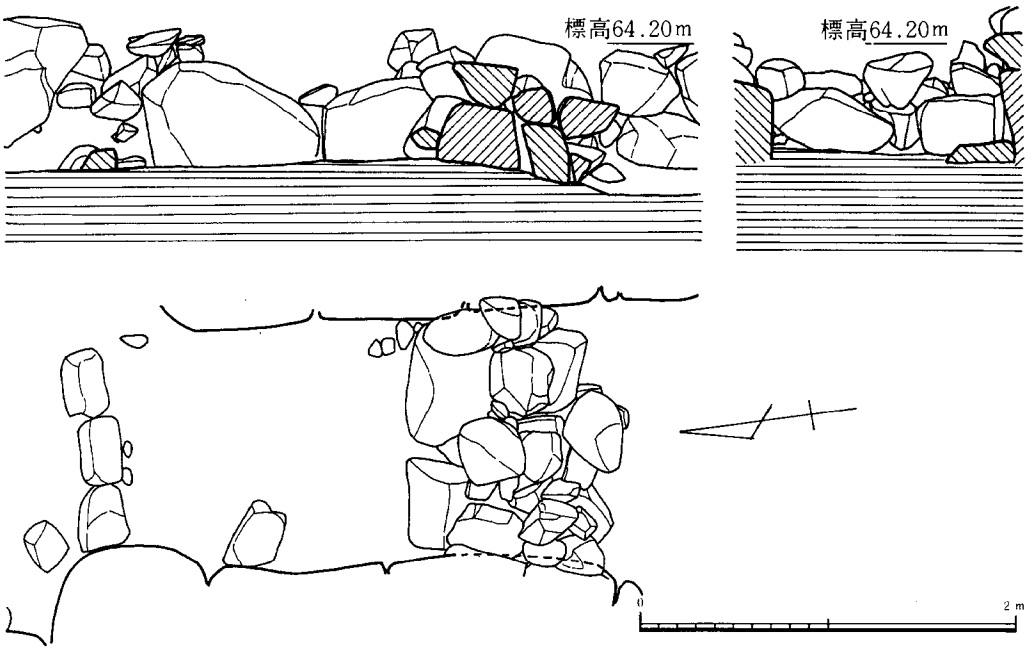


Fig.75　Ｃ－４号墳石室閉塞部実測図（1/40）

３）横穴式石室（Fig. ⑪）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－８°－Ｅにとり南側に向って開口する単室の片袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および壁体の上半分を失っている。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるもの数個を残して大部分は攪乱散在した状態であった。なお，盗掘は石室内全域におよび，ことごとくやられている状態であった。

石室は長方形プランを有する玄室の右側壁に片寄って細長い羨道を連接する。羨道部中央よりやや墓道よりに第１梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で5.50m，右壁で6.28mを測り，左右壁において石室全長に大きな差がある。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 75）

羨道部中央からやや墓道寄りに第１梱石を根石として閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.5 mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から5.2 m，羨道内側では第１梱石を根石として奥壁中央部から4.1 mで，その間約1.1 mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然

とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

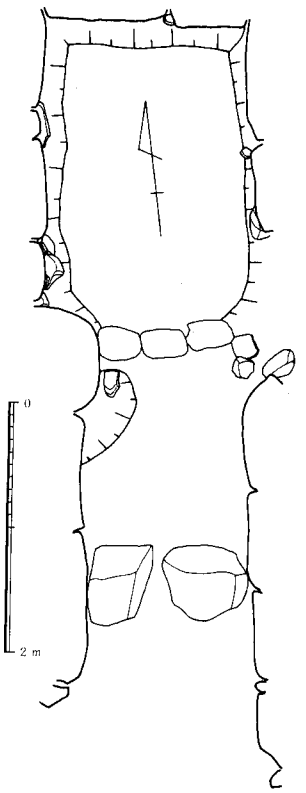


Fig.76
C－4号墳石室基底面実測図
(1/60)

玄　室

奥幅1.60m，前幅1.60m，右壁長2.30m，左壁長2.30mを測り，長方形プランを示す。壁体の構築法は各壁ともに共通している。奥壁は0.9×0.7mと0.9×0.8mの大ぶりの石をそれぞれ横位と縦位にたて腰石とする。右壁は0.4×0.8m～0.8×1.0mの大ぶりの石3枚を横位と縦位にたて腰石とする。右壁も同様であるが，左壁の補石にあたる部分の石が抜きとられている。抜き穴からみれば，この腰石は1.2m以上の大きさを有していたと思われる。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。しかし，持ち送りの傾斜はゆるやかである。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持ち送り手法を部分的に用いている。天井部はすでにないが，通常の例よりして奥壁の現存部最上部か，もしくはさらに数段横積みにした上に天井石を架構したものと考えられ，床面からの高さは1.9～2.4m程度であったと考える。

玄門部は素型の片袖で特別な施設はない。袖幅は左袖が0.5m，右袖はなく玄室から直線的に羨道に移行する。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径20～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，周壁に沿って数個が原位置を占めているのみで，敷石の範囲については正確を期すことができない。石材の分布からみれば，玄室全域に敷石があったと考えられる。

羨　道

天井部が欠落している。左右壁共に腰石のみが残っている。羨道長は左壁で2.96m，右壁で3.96mを測り，左右壁長に大きな差異をみせる。これがいかなる理由によるか判断は困難である。C－2号墳においては墓道との関係でのべたが，本墳の墓道も若干ではあるが左へ曲がる傾向がある。奥幅は第2梱石の部分で1.20m，墓道側で1.35mを測る。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石各3個を立てて腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。

床面には2カ所に梱石が配される。第1梱石は2個のやや大ぶりの転石を組み合せて閉塞石の根石としている。第2梱石は3個のやや小さい転石を組み合せている。奥壁中央部から，その前面までの距離はそれぞれ4.1 mと2.4 mを測りその間2.2 mである。梱石が通常例と若干異っているのが特徴的である。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig. 76）

床面下の構造は完全に観察することができた。まず，玄室部においては各周壁腰石にそって，腰石安定のための掘り込みがめぐる。根固め石は少いが，腰石と腰石の接点部に根固め石数個をおいて効率よく腰石の安定を計っている。羨道部は一部左壁部分に掘り込みがみられるが，他は墓坑底の地山面に直接腰石を固定している。

4）遺　　物

遺物出土状況

本墳は完全に盗掘されていて，石室内からはみるべき遺物の出土は皆無である。本墳の出土遺物は閉塞部の石積み中，および墳丘前面，墓道中，墳丘上よりの出土であるが，破壊が著しく，遺物は量的にも極めて少い。

本墳より出土した遺物は次のとおりである。

容　　器　　須恵器，土師器

遺　　物

須恵器（Fig. 77）

須恵器には杯蓋，杯，高杯，横瓶，平瓶，甕等の器種がある。

杯蓋（1～3）

器形，成形技法には大きな差はないが，口径に違いがあり，3種類に細別する。

Ⅰa類（1）口縁部破片。天井部については知ることはできないが，天井部からゆるやかな段をもって下り，そのまま口縁部にいたる。口縁端部はやや下向きに丸くおさめる。内面のかえりは低く，内傾する。復原口径11.8cm，かえり径10.0cm，ナデ調整である。

Ⅰb類（2）口縁部破片。口縁部は段をもって外方へひきのばされ，端部はやや下向きに丸くおさめる。Ⅰa類より小型で，復原口径10.7cm，内面のかえり径8.7cm。内外面共ナデ調整。

Ⅰc類（3）口縁部破片。口縁部が段をもって外方へひきのばされるのはⅠb類と同様である。さらに小型化し，復原口径9.5cm，内面のかえりは低く，内傾し端部がやや外反する。径7.8cm。

杯（4）

蓋受けのたちあがりがないものである。底部からゆるやかなカーブをもって体部へ移行し，

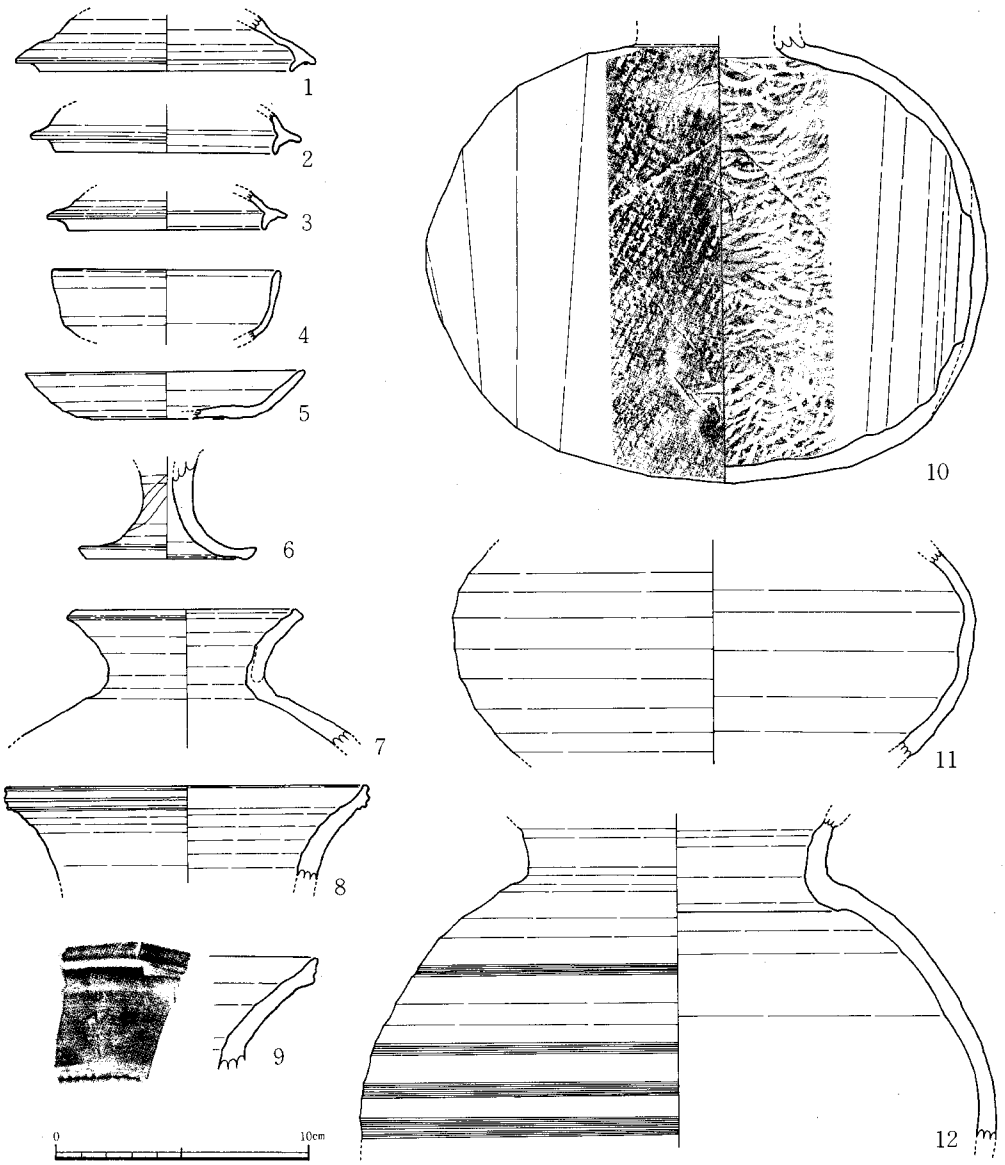


Fig.77　C－4号墳遺物実測図

体部は外方へひろがりながらたちあがり，口縁部はわずかに内傾し，端部を丸くおさめる。復原口径11.0cm。

高杯（6）

脚部破片，小型品で脚は短い。下方でひろがり，脚端部が下方にのびる。脚端径6.4cm，脚

筒部にしぼりがあり，全面にナデ調整。脚内面にヘラ記号がある。

横瓶（10）

小型品で体部の長軸の最大径は22.4cm，短軸の最大径は18.0cm，体部17.5cm，体部両端は粘土板でふさぐ。体部外面は格子目のタタキ，内面は同心円文のタタキである。胎土に若干の砂粒を含み，焼成は堅緻。黒灰色をなす。

平瓶（11）

胴部があり，最大径20.8cm，内面はナデ調整。胎土は良質で，焼成は堅緻，青褐色をなす。

甕（７～９）

４個体がある。いずれも小型品である。７は口縁が外反し，端部は角ばっている。外面が格子目のタタキ，内面が同心円文のタタキ，口頸部に細沈線のヘラ記号をもつ。10の横瓶と同一個体の可能性が強い。８，９は甕口縁部で８は口径14.5cm，８・９共に口縁端はたちあがり一条の沈線を入れる。

6．C－5号墳

1）位置と現状（Fig. 66）

C－5号墳は丘陵尾根がやや傾斜を保ちながら下り，一旦ゆるやかになる等高線変換線上に位置する。C－4号墳によって東側(斜面側)の周溝が切られている。C－3号墳～C－5号墳は切り合い関係から，C－5号墳→C－4号墳→C－3号墳の時間関係が考えられ，石室も両袖型横穴式石室→片袖型横穴式石室→無袖型横穴式石室という変化を示している。C－5号墳の北西側の丘陵斜面にC－6号墳が位置し，約11m離れている。また南側にはC－8号墳が約2m離れて位置する。

C－5号墳は，現地踏査時においてはC－4号墳同様に，石室中心部が石材採集にあい，大きな凹地となり，墳丘自体も立地からより大きくみえ，C－4号墳とならびC支群中では大きな古墳に属する。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 78）

古墳は丘陵尾根からやや急傾斜で下る傾斜面が一旦止まり，ゆるやかな傾斜に変わる等高線変換線のやや上位に立地し，斜面等高線に約45度の角度で交わる方向で，石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は，丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は傾斜面の標高65.5mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅠ～Ⅲ区にわたってみられ，Ⅳ区はC－4号墳によって削除されているので不明。墳丘基底面を全周するものではなく，地形の関係上西側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での東西径は9m，南北径は10mを測る。溝は比較的深く，整然としていて，幅0.35～1.3cm，深さ50cmの断面U字形をなす。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝は浅くなっているが，墳丘の築造によって，墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生みだされる。

溝の内側は北（標高65.0m）から南（標高64.0m）に向って徐々に傾斜するが，東西方向ではほぼ水平に整形され，石室とは約90度の角度を有する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

墳　　丘（Fig. 67）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行なっている。しかし墳丘部は必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。ただし，本墳では第一段階，第二段階の盛土形成方法を交互にくりかえしている部分が，Ｂトレンチにおいてみられる。

第一段階は墓坑内の腰石の安置後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げている。石と石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，周壁上端部まで行っている。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，層も１～３枚程度である。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は傾斜面の関係で流失し，Ｃトレンチではあまり顕著でない。

ここで先に指摘したＢトレンチにおける墳丘形成過程の概略をみてみたい。まず，腰石安定後墓坑内を埋め，壁体を約40cm前後積みあげたのち，裏込めの意味を含めた第一段階盛土は壁内側より１ｍの範囲で行ない，次に同じ高さに第二段階盛土を溝まで行ない平坦面を形成する。次にその面から壁体をつぎたした後，従前の工程を繰り返すものである。この盛土工程は先に指摘したＢ支群と一脈通じるが，この工程が採用されているのが，本墳ではＢトレンチのみにみられることから，石室天井部石材の運搬通路部にあてられた工法と想定することもできる。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約1.0ｍ，東側では高さ約1.5ｍとなる。墳丘平面形はⅠ～Ⅲ区では明瞭で，Ⅳ区ではＣ－４号墳の周溝にそって削除され変形するが，その規模はおよそ南北径９ｍ，東西径８ｍの正円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 78）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央部にゆるやかな傾斜をもって掘り込まれたもので，平面形は不整長方形をなす。玄室部の墓坑がやや幅広く，羨道部墓坑との境が若干くびれる。羨道端をややはずれて屈曲し墓道に続く。羨道部の右側の墓坑は傾斜面のため，墓坑壁はない。墓坑は長さ約6.5ｍ，玄室部幅2.9ｍ，羨道部幅約2.5ｍ，深さは丘陵側で0.6ｍ，斜面側で0.2～０ｍである。羨道部は玄室側から順次浅くなり端部で10cmを測る。

墓道は石室主軸方向より東へふれて直進する。長さ約３ｍを確認した。断面形は浅いⅢ状をなし，幅0.8～1.3ｍ，深さ約25cmで，先端部に向って広がりながら消失する。

３）横穴式石室（Fig. 79）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－27°－Ｅにとり南側（谷）に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および壁体の大部分を失っていて，腰石のみである。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるものは少なく，大部分は攪乱散在した状態であった。なお，盗掘は石室内全面におよび，原

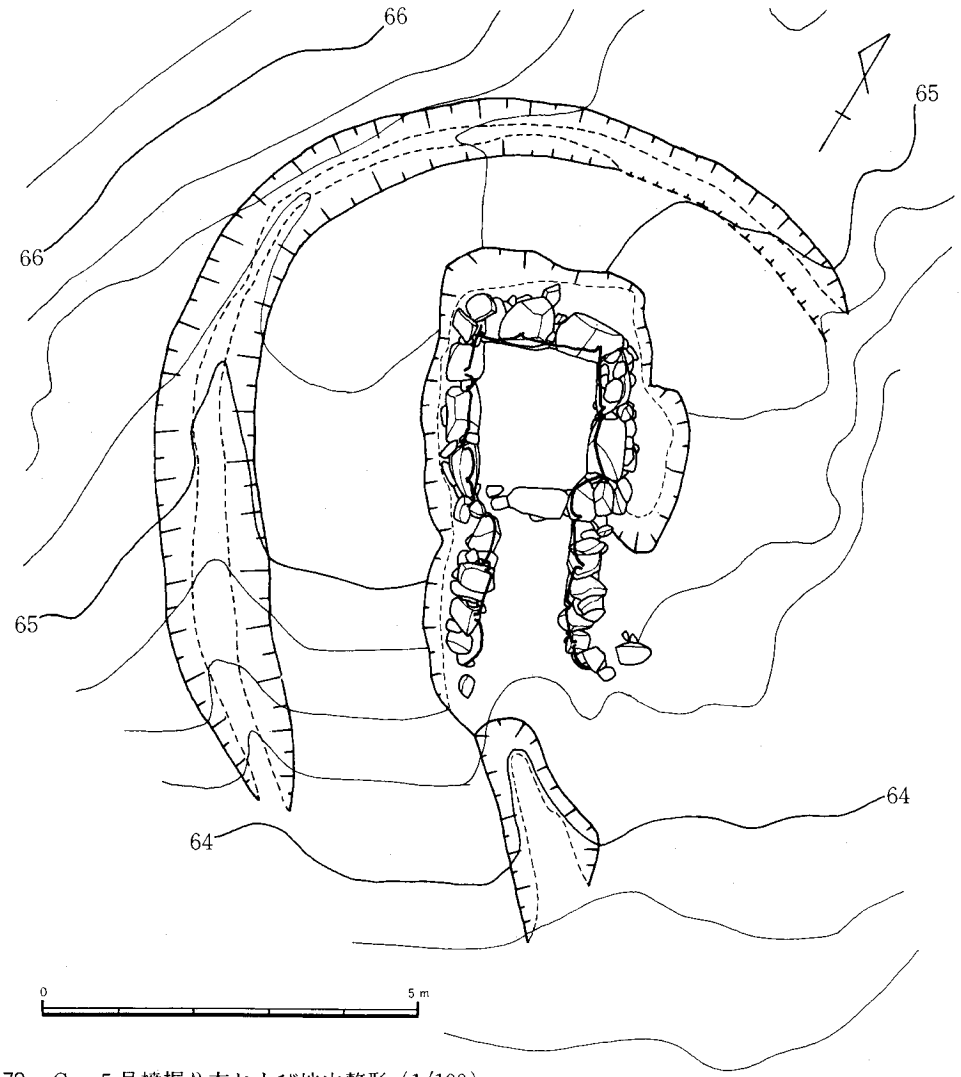


Fig.78　C－5号墳掘り方および地山整形（1/100）

位置を保つ副葬品は皆無であった。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に，玄室長とほぼ同じ長さの羨道を連接する。羨道部中央に閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で4.45m，右壁で4.25mを測り，左右壁において石室全長に若干の差がある。石室を構築する石材はすべて花崗石の転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig．80）

羨道部のほぼ中央に閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高

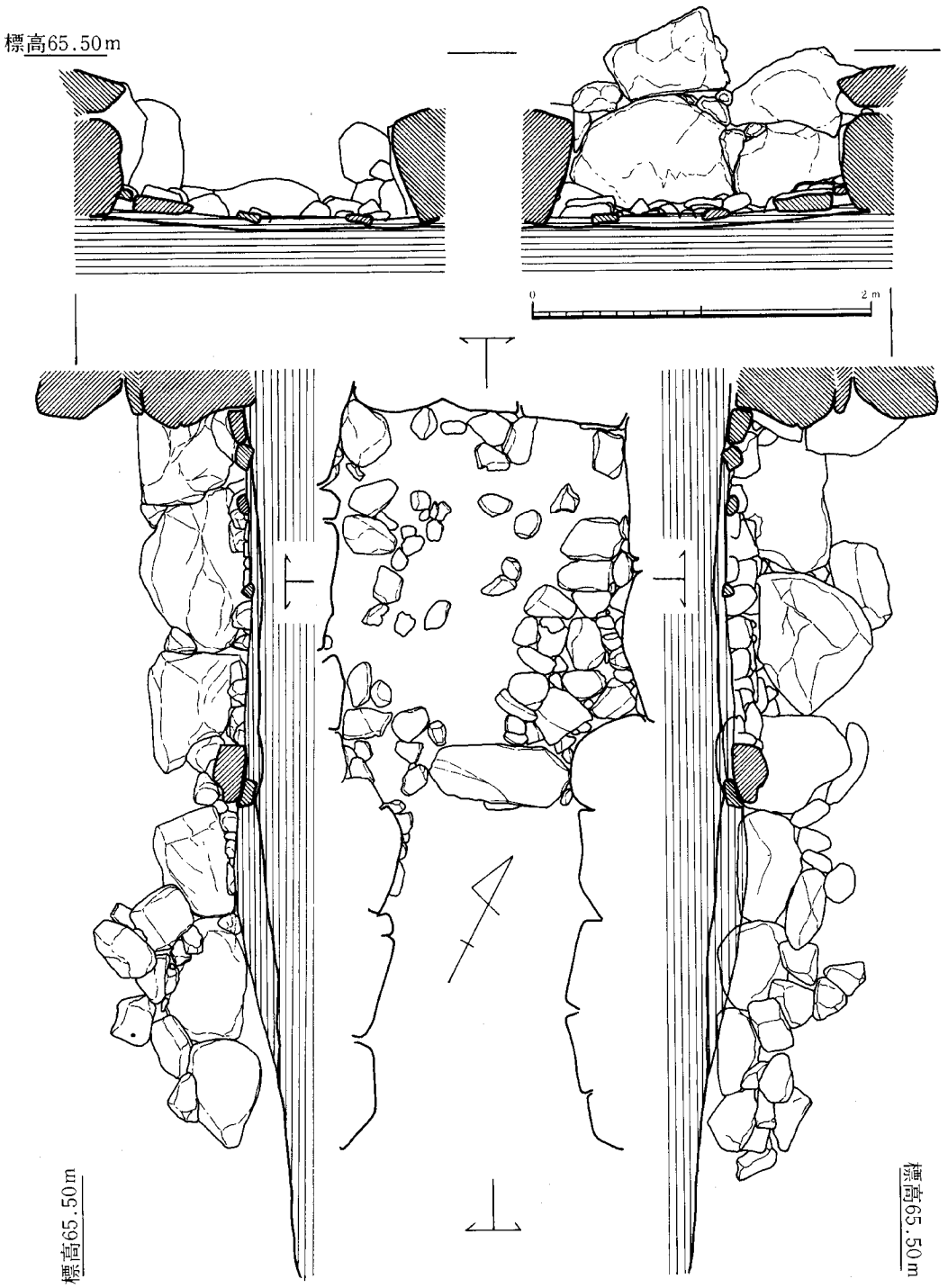


Fig.79　C－5号墳石室実測図（1/40）

0.75mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から4.20m，羨道内側では奥壁中央から3.10mで，その間約1.1mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅1.67m，前幅1.80m，右壁長1.70m，左壁長1.90mを測り，前幅が若干広い方形プランを示す。壁体の構築法は各壁体とも共通している。奥壁は0.5×0.6m，0.7×1.0mの大ぶりの転石2個を横位に配置し，腰石とする。左右壁には0.6×0.8m，0.7×0.9m程度の大ぶりの割石もしくは面を整えた転石を，左壁に3個，右壁に2個配し，腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしているとみられるが，奥壁が一段，側壁には1個が残っているのみである。奥壁，左右壁の腰石は内傾している。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されている。天井部はすでにないが，通常の例よりして，さらに数段横積みにした上に天井石を架棟したものと考えられる。床面からの高さは不明。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.45m，左袖は袖石が抜き取られていて不明であるが，根固め石の存在や玄門部梱石からみて，約0.5mで，ほぼ同じである。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径10～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考える原位置を保つのは玄室前半部の左隅角部と左壁にそった部分である。しかし，この状態からみれば敷石は玄室全面に敷かれていたものであろう。

羨　道

天井部と壁体上半部を欠落していて，左右壁共に比較的残存状態は悪い。羨道長は左壁で2.40m，右壁で2.35mを測り，左右壁長に大きな差異はない。奥幅は梱石の部分で約0.90m，墓道側で1.25mを測り，やや口が開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を横位に配して腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。左壁は右壁に比較して，石材が大きめである。

床面には玄門部に梱石が配される。梱石は1個の転石を横位に置いている。奥壁中央部から，その前面までの距離は1.98mを測る。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかな傾斜を持って墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig. 81）

床面下の構造については，敷石，埋土を除去して完全に観察することができた。まず玄室では，腰石の配置において掘り込みはなく，墓坑底に直接配置し，部分的に根固め石をもって固

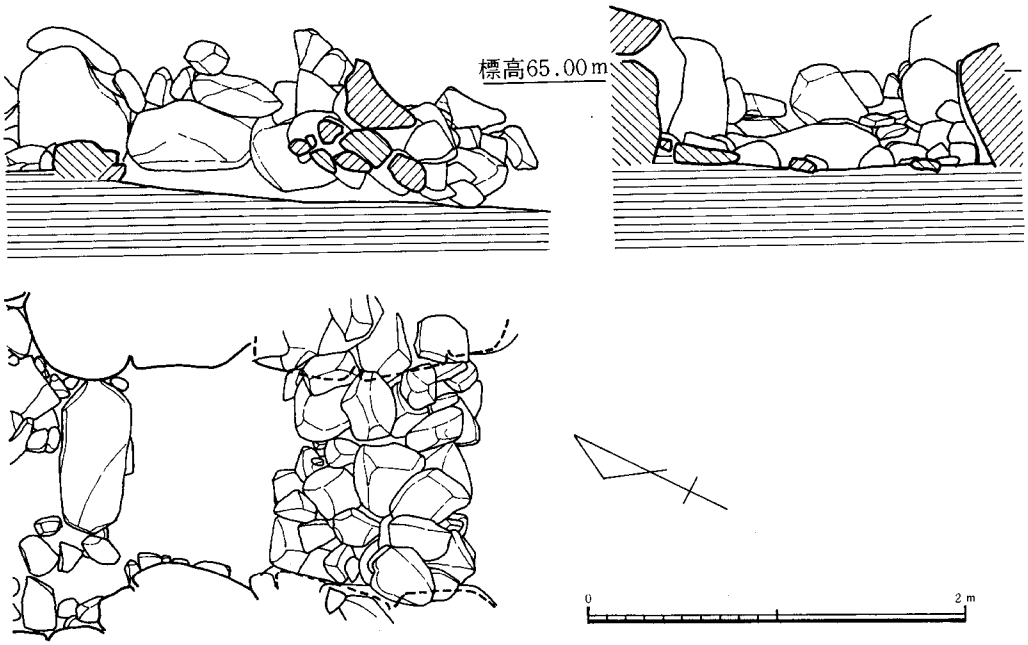


Fig.80　Ｃ－５号墳石室閉塞部実測図（1/40）

定している。根固め石は右壁と，左袖石には特に顕著である。羨道部も玄室と同様で，根固め石は少ない。玄門部梱石は安定のための掘り込みがあり，さらに根固め石で固定している。

４）遺　　物

遺物出土状況

石室内はすでに盗掘を受けていて，原位置を保つ遺物は皆無である。石室より出土した遺物は攪乱された埋土中よりの出土であり，量的にきわめて少ない。石室外の遺物も量的に少なく，羨道部の閉塞石の間，墓道，墳丘上に散乱した状態であった。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

容　　器　　須恵器，土師器

遺物（Fig．82）

須恵器，土師器がある。器種としては杯，高杯，平瓶，甕の四種類がある。

須恵器（１～６）

杯（１～３）

成形技法，形態，大きさから，次の２類に分類できる。

Ⅰ類（１）底部は平底で荒いヘラおこしのままで，受部はやや内傾し端部を丸くおさめる。

受部内側に凹線一条をめぐらす。蓋受けのたちあがりは低く(磨滅し短くなるが元来はやや高くなる)，内傾する。内底部は不定方向のナデ調整で，他はヨコナデ調整，胎土は良質で焼成はあまい。白灰色をなす。底部にヘラ記号がある。たちあがり径9.6㎝，受部径11.5㎝，器高3.0㎝。

Ⅱ類（2，3）底部は荒いヘラおこしのままで平坦になる。天井部と体部の境が不明瞭で受部はやや上向きになり，端部は丸くおさめる。蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。内底部は不定方向のナデ調整。他はヨコナデ調整。胎土に若干の砂粒を含む。焼成は堅緻で，黒灰色をなす。Ⅰ類よりさらに小型化し，2はたちあがり径9.3㎝，受部径11.3㎝，3がたちあがり径8.1㎝，受部径10.0㎝である。9は体部にヘラ記号がある。

高杯（4）

脚部を失う。杯部は底部が丸味をもち，体部は外方に向って直線的にたちあがり，口縁端部は丸くおさめる。口縁部内側に浅い沈線一条がめぐる。体部下半に二本の凹線がめぐる。底部はカキ目調整。他はヨコナデ調整。口径10.1㎝，杯部高4.0㎝。

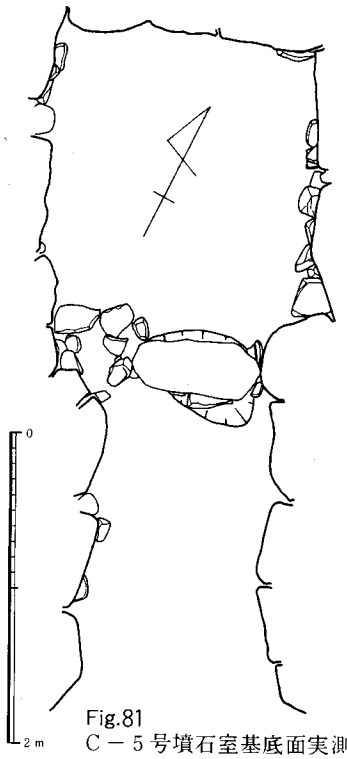


Fig.81
C－5号墳石室基底面実測図
(1/60)

平瓶（5）

小型品の1個体がある。口頸部は片寄って付され，ほぼ直線的にたちあがり，口縁はわずかに内傾する。口縁部径6.4㎝，口頸の高さ3.5㎝。端部は丸くおさめる。天井部はやや丸味をもつが平坦に近く，底部は平底に近い丸底。体部の最大径は中位にあり径15.6㎝。天井部にコブ状の突起を1個つける。体部上半部はカキ目調整。下半部～底部にかけて，ヘラ削り調整で，底部はその上にカキ目調整を加える。ロクロ回転は右まわりである。胎土は多量の花崗岩の砂粒を含む。焼成は堅緻で，灰青色をなす。

甕（6）

小型品1個体がある。体部は球形で口頸部は短く，口縁部はわずかに外反し端部を丸くおさめる。体部最大径はやや上方にあり21.9㎝，口縁径14.7㎝，頸部径12.5㎝。外面は斜方向の平行タタキを施した後ヨコナデ調整。内面は同心円文のタタキの上をヨコナデ調整。胎土には若干の砂粒を含むが精良。焼成は普通で灰色をなす。

土師器

甕（7）

甕1個体がある。口縁部がくの字に屈曲し体部は底部に向って張り，最大径は下位にある。底部は平底に近い丸底である。体部はハケ目調整を，上半部が縦方向，下半部が横方向に施す。

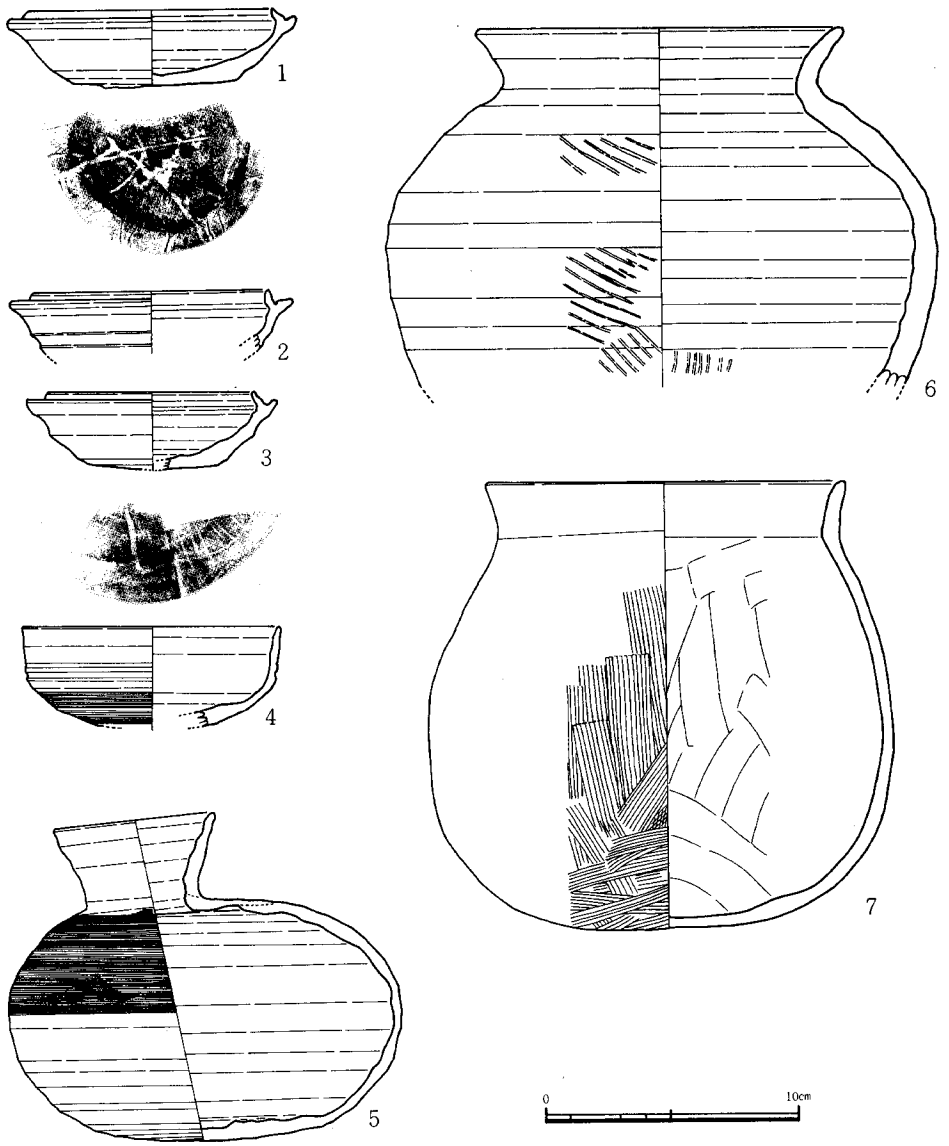


Fig.82　Ｃ－５号墳遺物実測図

内面はヘラ削り。口径14.1cm，器高17.9cm。

7．C－6号墳

1）位置と現状（Fig. 66）

C－6号墳は，尾根から下る傾斜面と平坦に近いゆるやかな傾斜面との境，等高線変換線上と尾根線上との中位に位置している。C支群の中にあって丘陵張出し部に位置する古墳の中で最高位に存在する。C－5号墳は南東方向に約11m離れ，さらに約16m離れてC－8号墳が存在している。C－4号墳とは東方向に約15m離れている。

現地踏査時においては確認できず，調査開始後，等高線の微妙な変化と一部平坦部が存在することでボーリングを行ない，石室の確認をするにいたって古墳であることを知った。

小規模かつ傾斜面に存在し墳丘の流失が著しいことが，本墳の発見を遅らせた理由である。

調査結果は，天井部を失うものの，C支群の中ではC－3号墳と共に盗掘を免れて，副葬品が当時の状態を保っていた古墳である。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 83）

古墳は丘陵尾根からやや急傾斜で下る傾斜面に立地し，斜面等高線に直交する方向で石室を構築したものである。したがって古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は傾斜面の標高68.75 mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅡ～Ⅲ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでなく，地形の関係上北西側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での南北径は5 mを測る。溝は非常に浅く掘削され，ほとんど痕跡を残していない。しかし，基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられる。墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生みだされる。

溝の内側は西（標高58.25 m）から東（標高42.6m）に向って徐々に傾斜するが，南北方向ではほぼ水平に整形され，石室とは直交する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

墳丘（Fig. 67，84）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，墳丘端部は，必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は古墳自体が小規模であることから，通常の古墳の墳丘形成過程の，第一段階，石室構築の壁石の裏込ごめ的なもの，第二段階，天井部の被覆と墳形を整えるものの二工程はとらず，腰石安定後は，壁体の積みあげに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛土し，墳

形を整えている。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約0.5ｍ，東側で高さ約1.0ｍとなる。墳丘平面形は各区で明瞭で，その規模はおよそ南北径４ｍ，東西径４ｍの正円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 83）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央にほぼ垂直に掘り込まれたもので，平面形は不整楕円形をなす。石室構築部は墓坑の南側に片寄っている。墓坑は玄室部から，羨道部に向って順次広くなり，羨道端で左壁は屈曲しつつ墓道に続き，右壁は自然に消滅する。墓坑は長さ3.0ｍ，玄室部幅２ｍ，羨道部幅2.2ｍ，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の西側で0.4ｍ，東側では自然に消滅する。

墓道は羨道部よりゆるやかに南に曲がりながら約6.4ｍ確認した。断面形は浅い皿状をなし，幅1.0～1.2ｍ，深さ約20cm前後で，途中に階段状の段が３カ所ある。

３）横穴式石室（Fig. 85）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－81°－Ｅにとり東側（斜面側）に向って開口する単室の片袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および壁体の上半部を失っている。石室内は流土によって深く埋没し，玄室内は盗掘をまぬがれて，床面の敷石はすべて原位置にあり，副葬遺物も完全に残っていた。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に玄室長と同じ長さの羨道をややななめに連接する。羨道部のほぼ中央に梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で2.05ｍ，右壁で2.00ｍを測り，左右壁において石室全長に差はない。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 86）

羨道部のほぼ中央にある梱石を根石として閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.6ｍであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から2.5ｍ，羨道内側では梱石を根石として奥壁中央から1.5ｍで，その間約１ｍである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。閉塞に使用される石材は，ほぼ大きさをそろえてある。

玄　室

奥幅1.08ｍ，前幅1.04ｍ，右壁長1.05ｍ，左壁長0.90ｍを測り，ほぼ正方形に近いプランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁はやや大ぶりの転石２個を配し腰石とする。左壁は１個，右壁は２個の転石を横位に配し腰石としている。腰石から上方は割石・転

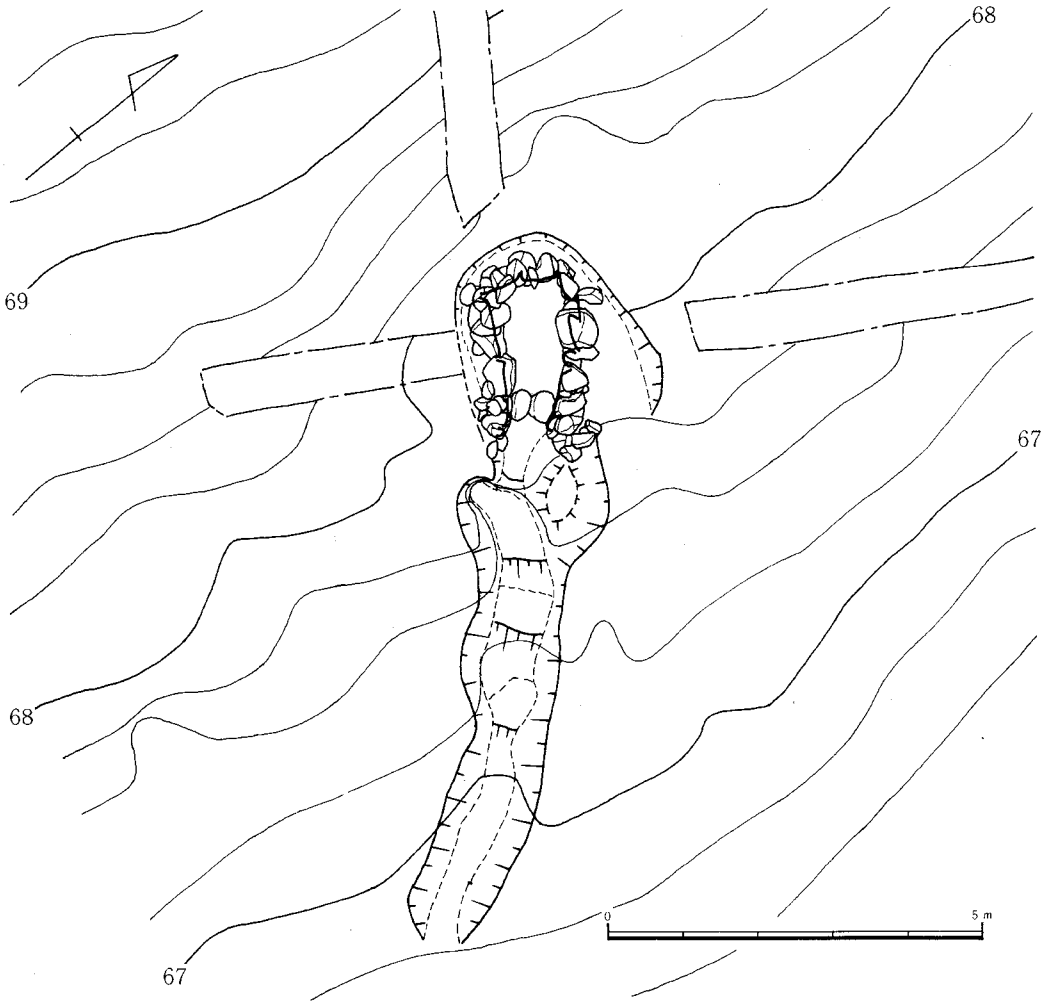


Fig.83　C－6号墳掘り方および地山整形（1/100）

石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で井ゲタ状に配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持送り手法を部分的に用いる。天井部はすでにないが，通常の例よりして奥壁の現存部最上部か，もしくはさらに数段横積みにした上に天井石を架構したものと考えられ，床面からの高さは1.0～1.2ｍ程度であったと考える。

玄門部は素型の片袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.2ｍ，左壁は玄室壁より直線的に羨道部に移行する。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径10～20cmの扁平な割石・転石で敷石が施されている。敷石の範囲は玄室全域に施す。

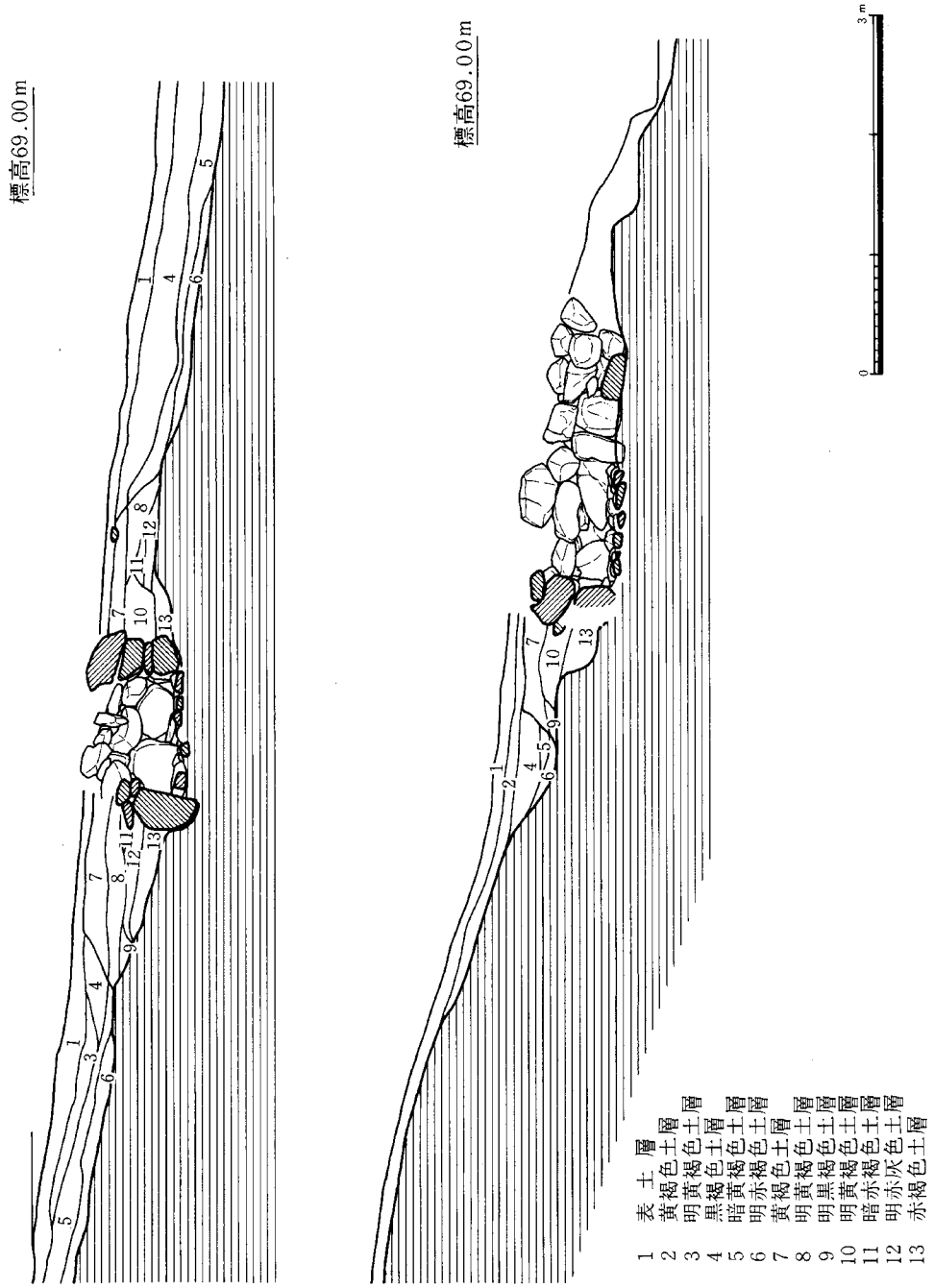


Fig.84　Ｃ－６号墳墳丘断面図（1/60）

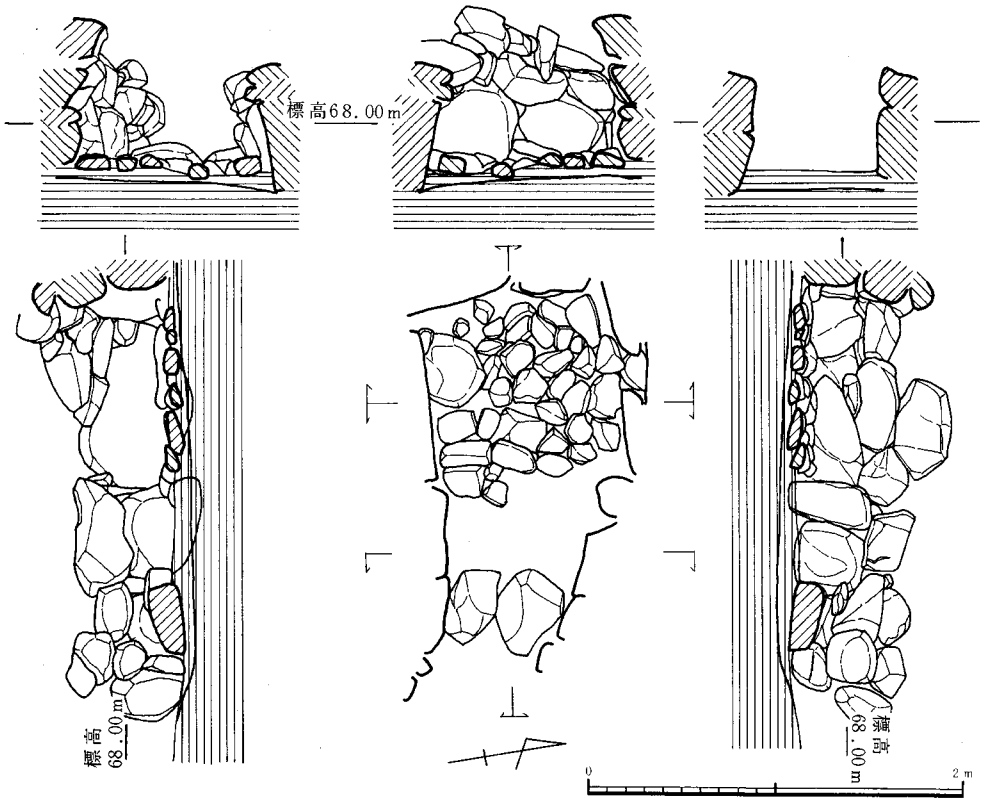


Fig.85　C－6号墳石室実測図（1/40）

羨　　道

天井部が欠落しているが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で1.15m，右壁で1.02mを測り，左右壁長に大きな差異はない。奥幅は玄門部分で0.80m，墓道側で0.50mを測り，口がかなり狭くなる羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を立てて腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。

床面にはほぼ中央部1カ所に梱石が配される。梱石は2個の割石を組み合わせて閉塞石の根石としている。奥壁中央部から梱石の前面までの距離は1.50mを測る。羨道部床面にはわずか埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。本墳の石室に使用される石材は人間1～2人で充分に持ち運びできる程度のものである。

石室床面下の構造（Fig．87）

床面下の構造については，敷石，埋土を除去し完全に観察することができた。まず，玄室部では，後半部腰石に掘り込みがみられ，その底に各1個の根固め石がおかれている。奥壁は直

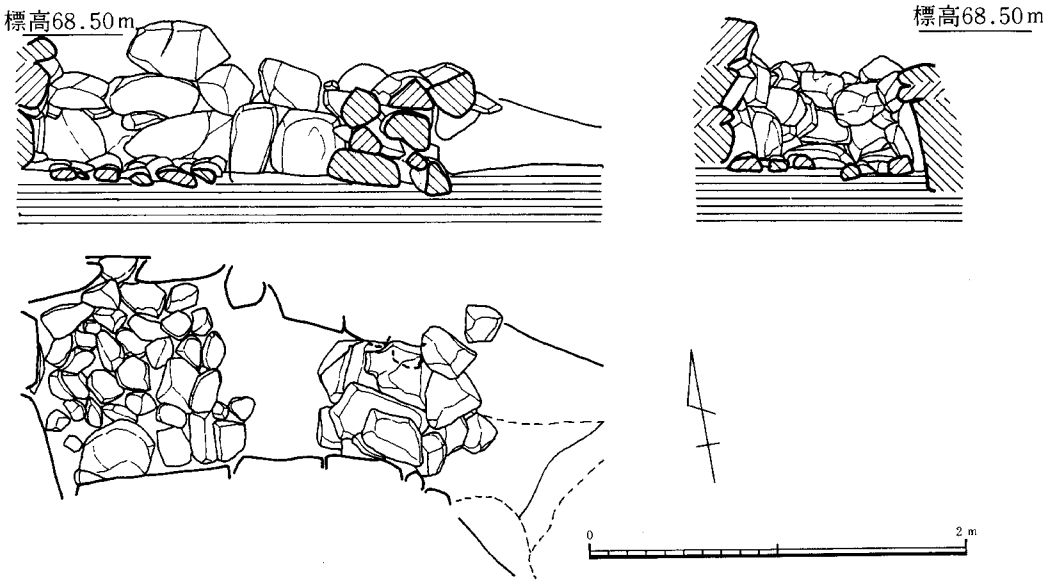


Fig.86　Ｃ－６号墳石塞閉塞部実測図（1/40）

接地山上に腰石をすえ，右側腰石に１個の根固め石を置く。羨道部は，左壁の袖石部にあたるべき腰石に掘り込みがみられ，３個の小石で根固めしている。他の腰石は地山上に直接固定している。

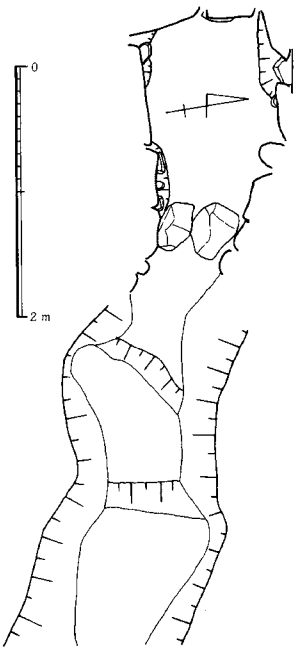


Fig.87
Ｃ－６号墳石室基底面実測図
（1/60）

４）遺　　物

遺物出土状況（Fig. 88）

本墳より出土した遺物は耳環，勾玉，丸玉，管玉，切子玉，棗玉，方形玉等の装身具類で，その出土状況は埋葬当時の姿をよくとどめていた。墓道，墳丘上より須恵器，土師器類の出土はない。

玄室内では，ほぼ中央部の敷石間に勾玉１個，やや離れて金環１個がある。また，右壁中央部に玉類の一括があり，その状態はFig.88に示した。小型の勾玉を中心として切子玉，棗玉，丸玉，方形玉，管玉の計17個が一連の紐に繋いだ状態であった。この一群の玉類を連繋した長さは22.5cmで，輪にした場合は直径約７cmとなり，成人の首飾りとしては無理で，腕飾りとしての使用は可能である。しかし，石室の規模等を考慮に入れれば，小児用の首飾りと考えるのが

妥当であろう。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具　　耳環，首飾り，胸飾り

遺物（Fig. 89）

装身具のみで，耳環，勾玉の胸飾り，勾玉・管玉・丸玉・切子玉・棗玉・方形玉・小玉からなる首飾りがある。

耳環（20）

金環1個がある。中実の胴胎に金箔を置いたもので，外径2.2×2.3cm，内径が1.1×1.3cmの円形で，断面形は楕円形をなす。保存状態は良好である。対の1個は丁寧に探したが発見できず，本墳に副葬した時点から1個であった可能性が強い。出土位置等からみても耳環以外としての使用が考えられる。

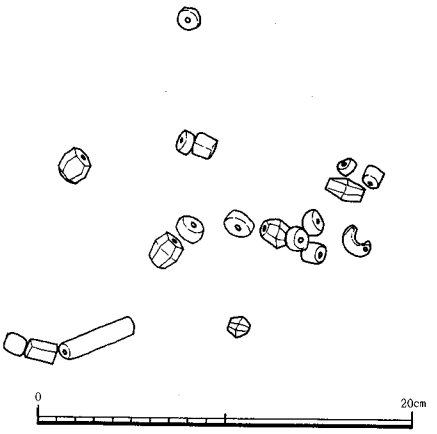


Fig.88　C－6号墳遺物出土状況（1/4）

勾玉（1）

単独で出土していて，紐を通して胸飾りとして使用された可能性が強い。長さ3.5cmとやや大型である。全体の形状は，頭部がやや太く，先端部はやや細く丸味を持っておわる。C字形をなす。翡翠を原材としている。半透明の翠色に白色の表皮が混在し美しい。孔は両側より穿孔したもので，孔径0.2cmである。

首飾り（2～19）

小型の勾玉1個，管玉1個，切子玉3個，棗玉1個，方形玉2個，丸玉7個，小玉2個よりなる。

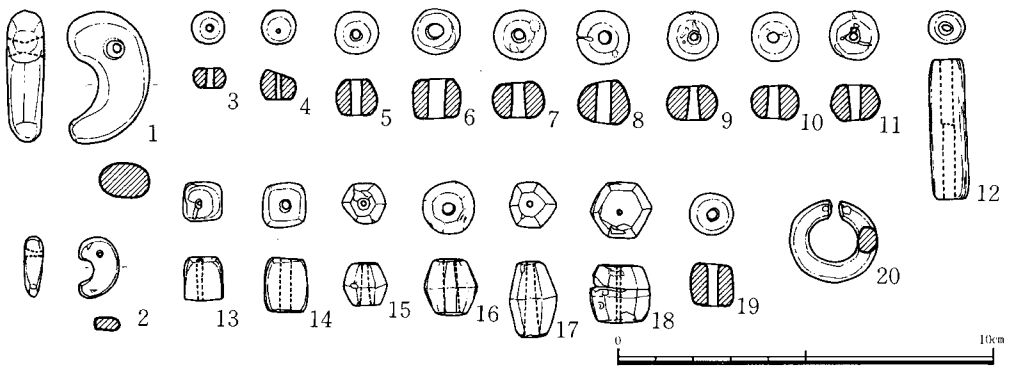


Fig.89　C－6号墳遺物実測図

勾玉（2）

1個ある。小型品で長さ1.7㎝，やや扁平である。弧状部は良く研磨され，丸味をおびているが，抉り部は砥石で抉った状態で放置され，直線的である。形状はC字形に近いコの字形をしている。翡翠を原材とする。白っぽい翠色をなし，線状に翠の濃い部分がある。表皮に近い部分を使用している。孔は片側より穿孔されている。

管玉（12）

径0.9㎝，長さ3.7㎝の中型品である。白緑色の碧玉を原材とする。孔径0.3㎝で両側より穿孔されている。

切子玉（15，17，18）

水晶製のもの2個とガラス製のもの1個の計3個が出土した。水晶製は15，17。15は長1.1㎝，17は長さ2.0㎝，上下面は共にほぼ正六角形をなす。穿孔は片側より行なう。角は磨滅して丸くなる。ガラス製（18）は，長さ1.5㎝，径1.5㎝で幅広のものである。カット面の中央部の稜線は不明瞭，上下面は正六角形。半透明で水色をなす。孔径は0.1㎝と小さい。

棗玉（16）

ガラス製のもの1個がある。長さ1.5㎝，径1.4㎝，孔径0.3㎝，半透明で水色を呈する。

方形玉（13，14）

ガラス製のもの2個がある。13は上下面の一辺が1.0㎝の方形で，高さ1.2㎝，孔径0.15㎝。14は上下面の一辺が1.1㎝の方形で，高さ1.4㎝，孔径0.3㎝，共に角は磨滅して丸くなる。半透明の水色をなす。

丸玉（5～11，19）

すべてガラス製。やや扁平なもの，球形のもの，棒状に近いものがある。径0.9～1.4㎝，高さ0.9～1.1㎝で，色調は5，8と，図化していない1点が半透明の淡黄緑色，6が半透明の水色，7が半透明の金茶色，他はコバルトブルーをなす。

小玉（3，4）

径0.8～0.9㎝，高さ0.5～0.8㎝。共にガラス製でコバルトブルーをなす。

8．C－7号墳

1）位置と現状（Fig. 51）

C－7号墳は，丘陵張り出し部の突端に位置するC－2号墳の南側斜面に位置する古墳で，C－2号墳とは約2m離れているのみで，C－3号墳～C－5号墳ほどの近接度はないが，C－2号墳との関連性を考慮する必要があろう。同一線上に並ぶC－8号墳との距離は西方向に約15m離れている。

墳丘は前裾部を開墾のために削り取られ，墳丘は直接崖線になっていて，C支群の古墳にあがる谷部からみた場合，きわめて大きく，目立つ古墳であった。そのためもあり，古墳石室は石材採集と盗掘によって大きく破壊され，石室部は大きな凹地を形成していた。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 90）

古墳は丘陵尾根から急傾斜を持って下る傾斜面が，一旦，ゆるやかな傾斜面に変わり，大きく東へ張り出し，さらに傾斜面を変え東と南に斜面を形成するその南斜面の突端部に近く，傾斜面に直交して石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は南斜面の標高約62mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅡ～Ⅲ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでなく，地形の関係上その掘削範囲が北にかたよる。溝上端部での東西径は11.7mを測る。溝の掘削は幅1.0～2.2m，深さ25～75cmで断面U字形をなす。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝は完全にその姿を残している。墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に，結果的には深い馬蹄形状の溝が生みだされる。

溝の内側は北（標高61.25m）から南（標高60.25m）に向って徐々に傾斜するが，東西方向ではほぼ水平に整形され，石室とは直交する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

外護列石（Fig. 90）

本墳は墳丘前半部が削り取られているので墳丘前半部の構造については全く不明である。C支群中の古墳に多く認められる羨道端部から屈曲する外護列石があったか否かは明らかにしがたい。本墳の場合，墳丘前半部，石室の後ろ側の墳丘の一部に外護列石が認められる。地山整形の溝内側に約3mにわたって並べられた列石で，一部自然石の露顕も組み入れている。本墳の立地

する場所は，土層中に多量の自然礫を包含していて，列石等との区別が困難であった。これは先に述べた地山整形にも影響を与えていて，大ぶりの自然石の露顕がある場合，無理にその石を除去せず，そのまま放置するか，あるいは古墳築造の中に組み入れて利用している。

墳　　丘（Fig. 52, ⑬）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行なっている。しかし，墳丘端部は，必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と，墳形を整えるものである。

第一段階は墓坑内の腰石の安置後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げている。石と石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，周壁上端部まで行っている。特に斜面側，ＣトレンチではＡ・Ｂトレンチと違い，版築が丁寧で，その厚さも10cm前後と薄く，よく固めている。これは，この付近が墳丘の最も低い部分にあたるために特に注意をはらったものであろう。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，土層も２～３枚で厚さが厚い。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に立地しているために，流失が著しい。

墳丘遺存高は丘陵側（北側）で約1.4ｍ，斜面側（南側）では約1.9ｍとなる。墳丘平面形は前半部が開墾によって削り取られているため，Ⅰ・Ⅳ区では不明瞭で，Ⅱ～Ⅲ区では円弧を描き，その規模はおよそ東西径8.5ｍの円形プランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 90）

墓坑は墳丘を除去し完全に観察することができた。墓坑は地山整形された部分のほぼ中央に急傾斜に掘り込まれたものである。平面形は地山に礫がふくまれていて不整楕円形をなす。玄室部の墓坑がやや幅広く，羨道部にはほとんどみられない。墓坑は長さ3.0ｍ，玄室部幅3.7ｍ，深さは地山整形面が傾斜しているために，玄室部の北側は0.7m，南側では浅くなり，地山と同じになる。

墓道は墳丘が切断されていて不明。

３）横穴式石室（Fig. 91）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－15°－Ｗにとり南側（谷）に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および腰石上部の壁体の大部分を失っている。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け石材の大部分は抜き取られ，床面の敷石は原位置にあるもの数個を残して攪乱散在した状態であった。

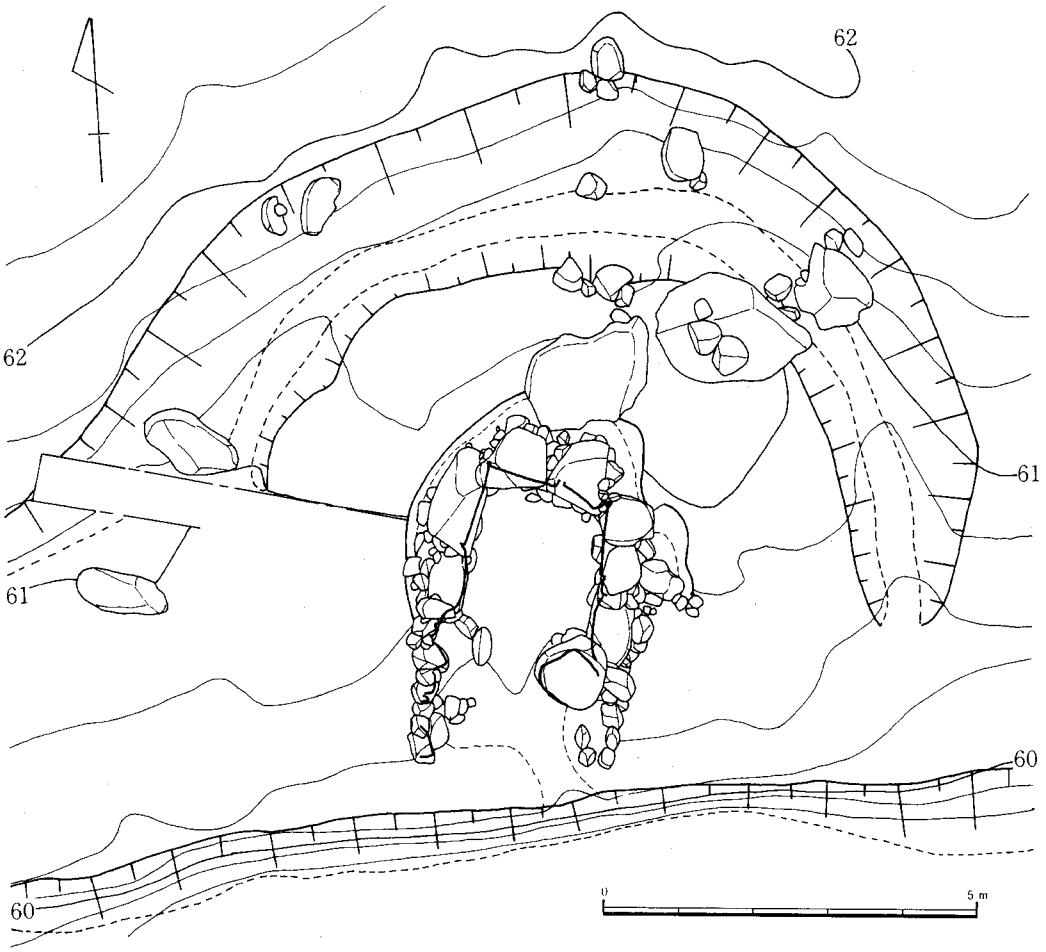


Fig.90　C－7号墳掘り方および地山整形（1/100）

石室はほぼ長方形プランを有する玄室に羨道を連接するが，羨道長については不明。閉塞施設は羨道残存部においてはみられない。石室全長は左壁で4.00m，右壁で2.75mを測り，左右壁において石室全長に大きな差があるが，これは石室羨道前半部が破壊されているためである。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

玄　室

玄門部の石材および羨道の石材が抜きとられているため石室規模は正確に把握できないが，腰石を固定するための掘り込み，根固め石から復原すると，玄室は奥幅1.70m，前幅1.90m，右壁長2.00m，左壁長2.20mを測り，長方形プランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は0.7×0.7mと，0.9×0.6mの大ぶりの石2個を横位に配して腰石とする。左壁は0.7×1.1m，1.0×1.1mの大ぶりの転石2個，右壁には0.6×1.0mの大ぶりの転

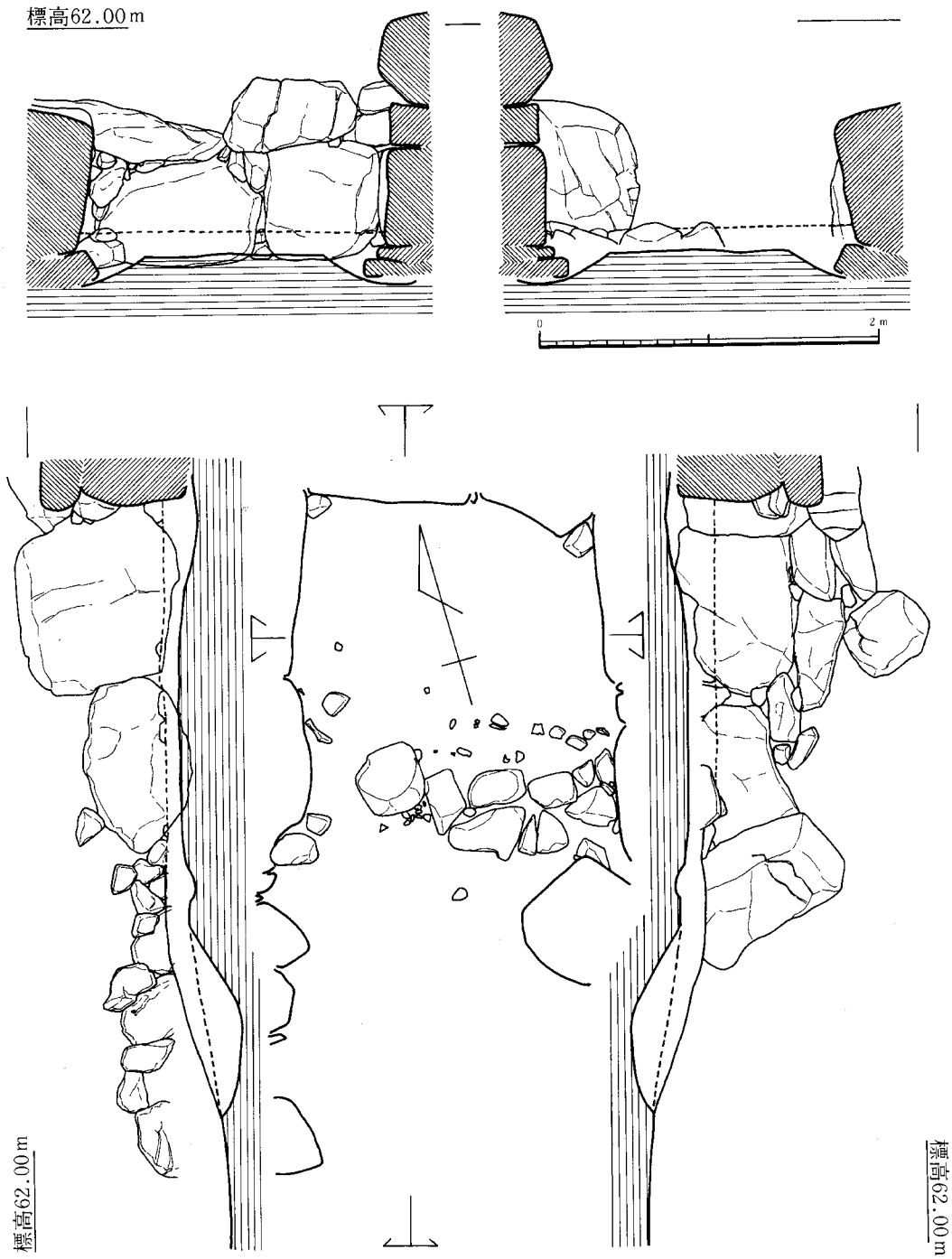


Fig.91　Ｃ－７号墳石室実測図（1/40）

石2個を配して腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。ただし，現存するのは奥壁および右壁のみである。奥壁，左右壁の腰石は直立ないしはやや内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿ってあまり持ち送られていない。奥壁と側壁の隅角は腰石で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持送り手法を用いている。天井部はすでにないが，通常の例よりして奥壁の現存部に，さらに数段横積みにした上に天井石を架構したものと考えられる。

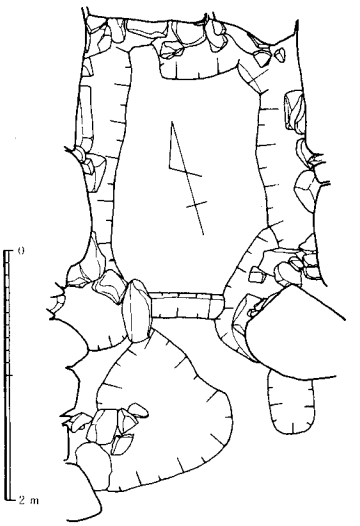


Fig.92　C－7号墳石室基底面実測図 (1/60)

玄門部は素型の両袖と考えられるが現存せず掘り込み，根固め石の存在で推定できる。袖幅は右袖が 0.6～0.8 m，左袖は約 0.6 m と推定される。

床面は攪乱されて乱れているが，玄室前半部の一部に原位置を保っている。敷石は径20～30cmの扁平な割石・転石を使用する。敷石の範囲については正確を期すことができないが，玄室前面にあったと考えられる。

羨　道

天井部，左右壁共に失っている。残存するのは腰石の裏込め石のみである。玄室同様に掘り込み，根固め石から推測すると，羨道長は両壁共2 m以上で，幅 0.6～0.8 m が推測できる。他例からみて壁体は玄室と同様であろう。

床面には玄門部に梱石が配されていたことが推測できる。奥壁中央部から，梱石の前面までの距離は 2.2 m前後であったと考えられる。羨道部床面は直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig．92）

石室床面は盗掘と石材採集によって大きく攪乱されていたが，床面下の構造は比較的良好に残っていた。石室は石の採集によって残存状態が悪い。よって，石室構造の復原に有効であった床面下の構造をここで詳細に述べておく。

まず，玄室部では奥壁，左右側壁に各2枚の腰石が使用されているが，これら腰石の示す周壁には一周する掘り込みがみられ，その底には根固め石が丁寧に配されている。特に根固め石の使用は左側壁の腰石接合部，奥壁と奥壁部の左隅角，右側壁の腰石接合部に顕著である。前壁部の袖石は共に抜き取られ，右袖石部には羨道部腰石が転落した状態であるが，本来的なものでないことは一目瞭然である。袖石部は安定のための掘り込みと同時に根固め石が円弧状に

めぐり，袖石の概略の大きさは把握できる。袖石間に１個の石で梱石があったことがわかる。梱石は70×20cm前後の石材と考えられる。

羨道部は大きな盗掘坑が中央部に存在し，また，現存する腰石が皆無であり，その復原は困難である。しかし，裏込め石，根固め石の残存状態からみて，左壁では，梱石の左端部と残存する根固め石の端を結んだ線が左側の壁線になり，現存する羨道長の中で2個の腰石が配置されたとみることができる。右壁では袖石の前面に楕円形の掘り込みがあるが，梱石の掘り込みとは一致せず，腰石安定のための掘り込みとも考えられない。よって右側の腰石は地山上に直接設置されたもので，壁線は梱石右端から直線的に引きのばし，左側壁に平行ないしはやや口が広がるものと考えることができる。腰石の数については不明。

４）遺　　物

遺物出土状況

石室内は石材の抜き取りおよび盗掘にあい，原位置で出土したのは玄室前半部にわずかに原位置を保っていた敷石の間より出土した耳環１個である。あとはすべて，乱された埋土中よりの出土である。石室外の墳丘土および周溝から出土する遺物も量的には多くない。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具　　耳環

容　器　　須恵器，土師器

遺物（Fig. 93）

耳環　金環１個がある。保存状態が悪く図示していないが，銅胎に金箔をおいたものである。

須恵器（Fig. 93）

杯蓋，杯，高杯，平瓶甕の器種がある。

杯蓋（１，２）

成形技法，器形，大きさ等から２類に分類できる。

Ⅰ類（２）天井部が平坦で荒いヘラおこしのまま放置され，体部との境は不明瞭。口縁端部は丸くおさめる。天井部にヘラ記号（蓆状圧痕か？）がある。胎土に多量の砂粒を含み，焼成は良好，青灰色をなす。口径11.5cm，器高 3.4 cm。

Ⅱ類（１）天井部に宝珠形のつまみを有し内面にかえりをもつ形式であるが口縁部を欠く。天井部ヘラ削りの範囲は½程度，天井部内面は不定方向のヘラ調整。他はヨコナデ調整。胎土は精良、焼成は堅緻，黒灰色をなす。

杯（３，４）

２個体ある。形態的には大差ないが，成形技法，大きさに差があり２類に細分できる。

Ⅰａ類（３）底部は荒いヘラおこしのままで平坦，受部がやや外方へひろがり端部は丸くお

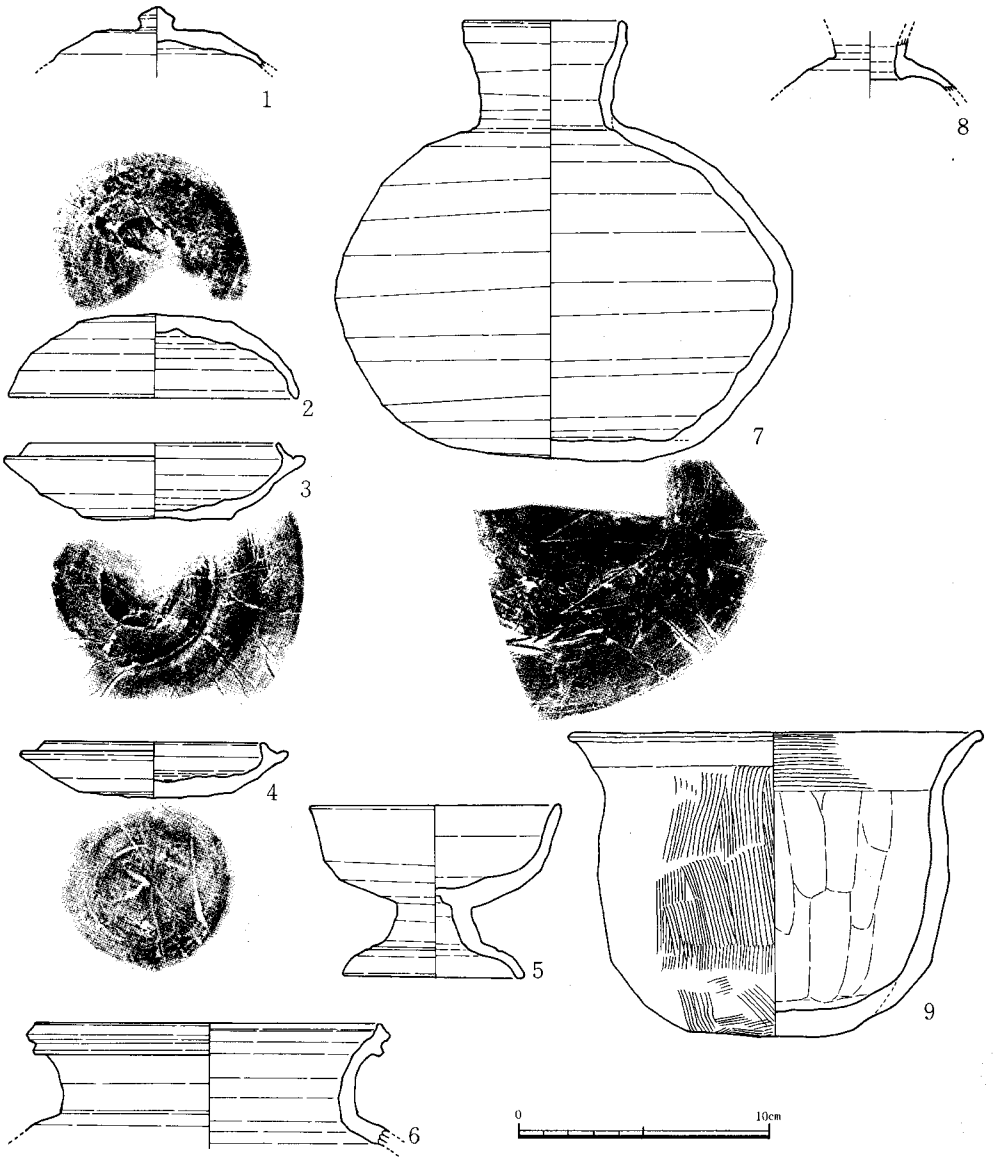


Fig.93　C－7号墳遺物実測図

さめる。蓋受けのたちあがりは低く，内傾する受部に沈線一条をめぐらす。ロクロ回転は右まわり。内底部は多方向のナデ調整。底部に細沈線のヘラ記号がある。たちあがり径10.0cm，受部径12.0cm，器高3.0cmである。胎土は精良，焼成は堅緻で黒灰色をなす。

Ⅰb類（4）Ⅰa類よりさらに蓋受けのたちあがりが低く，内傾し小型化する。受部に一条の

沈線をめぐらす。底部は荒いヘラおこしのままである。底部にヘラ記号がある。胎土は精良で，焼成は堅緻，灰褐色をなす。たちあがり径0.8㎝，受部径10.6㎝，器高2.3㎝。

高杯（5）

1個体がある。生焼けの須恵器である。杯部は外傾しながら直線的にたちあがり端部は丸くおさめる。脚は低く，脚端は丸くふくらみながら外へ広がり脚部は内傾する。外方へひろがる部分に一条の沈線をめぐらす。口径10.3㎝，器高6.8㎝。胎土には砂粒を多く含む。焼成はあまく，赤褐色をなす。

平瓶（7，8）

2個体がある。8は口頸部の破片で小型品である。7は中型品である。体部は球形に近く，肩部も平坦でなく丸味をもっている。口頸部はやや片寄って付けられ，外傾しながら直線的にのび，口縁で段がつき直立する。端部は丸くおさめる。体部最大径は中位にあり，上半部はカキ目調整，下半部はヘラ削り調整。ロクロ回転は右まわりである。胎土には多量の花崗岩の砂粒を含む。焼成は堅緻で，白灰色をなす。頸部と底部に鋸歯文状のヘラ記号がある。

甕（6，Fig. 77—12）

2個体がある。6は口径14.4㎝，口頸部は短く，口縁はあまり外傾しない。口縁部は段をもち肥厚し，一条の沈線をめぐらす。端部は上方にひきのばし尖る。小型品である。胎土には多量の砂粒を含む。焼成はやや不良，赤褐色をなす。Fig.77—12は中型の甕で，頸部は直立し口縁部は外取するが口縁部を失う。

体部は外面に擬格子のタタキ，内面に同心円状文のタタキを施す。胎土には花崗岩の砂粒を多く含み焼成は良好，灰青色をなす。

土師器

甕（Fig. 93—9）

体部は筒形で口縁部が外へひらき，端部は丸くおさめる。平底に近い丸底である。外面は縦方向のハケ目調整，口縁部内面は横方向のハケ目調整で体部内面は縦方向のヘラ削りである。胎土には多量の砂粒を含む。焼成は良好で白黄色をなす。

9．C－8号墳

1）位置と現状（Fig. 94）

C支群をのせる丘陵の張り出し部の南に小さな谷部が形成されることは先述したが，その谷の最も奥まった丘陵張り出し部の基部に立地する古墳である。大がかりな地山整形によっているために丘陵尾根から下る傾斜面はかなりの急傾斜を有している。

本墳の南西方向の傾斜面上に約9m離れてC－9号墳が位置し，また，北斜面上には約15m離れてC－6号墳が，さらに11m離れてC－5号墳が位置する。さらに東には約15m離れてC－7号墳が位置している。

墳丘前面は開墾によって若干削り取られ，崖面を形成していたが，さらに，石室前面にあった樹木の採集で大きく削られ，墳丘前面はかなり大きく攪乱を受けていた。現地踏査時は径10m前後で高さ2m程度の墳丘を有し，周囲が開墾によって若干削られた状態を示していた。石室が開口して，羨道が若干埋没していたものの，石室は完全に残っていて，一見して古墳であることが確認できた。調査結果ではC支群の中では最も規模が大きく，時期的にも古くさかのぼる。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 96）

古墳は尾根より下るやや傾斜角度のきつい傾斜面が，ゆるやかな傾斜面に移行する等高線変換線上と尾根線の中位を地山整形し，斜面の等高線に平行して石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は尾根より下る傾斜面の標高66mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅠ～Ⅲ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでない。地形の関係上北～西側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での南北径は22mを測る。溝は深く掘削され，地山整形部にそって半周する。溝幅1.2～1.8m，深さ0.3～0.5mで断面が逆台形状をなす。溝底は西側の墳丘後半部が最も高く，東側と南側に向って順次低くなる。

基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられる。墳丘基底面の掘削は地山整形の上端部から約2m削りとるもので，その工事は大規模でかつ移動した土量はかなり多く，本支群中では最大である。

溝の内側は西（標高64.25m）から東(標高62.00m)と北から南への両方に向って徐々に傾斜する。石室は南北方向の等高線に平行して築造される。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面

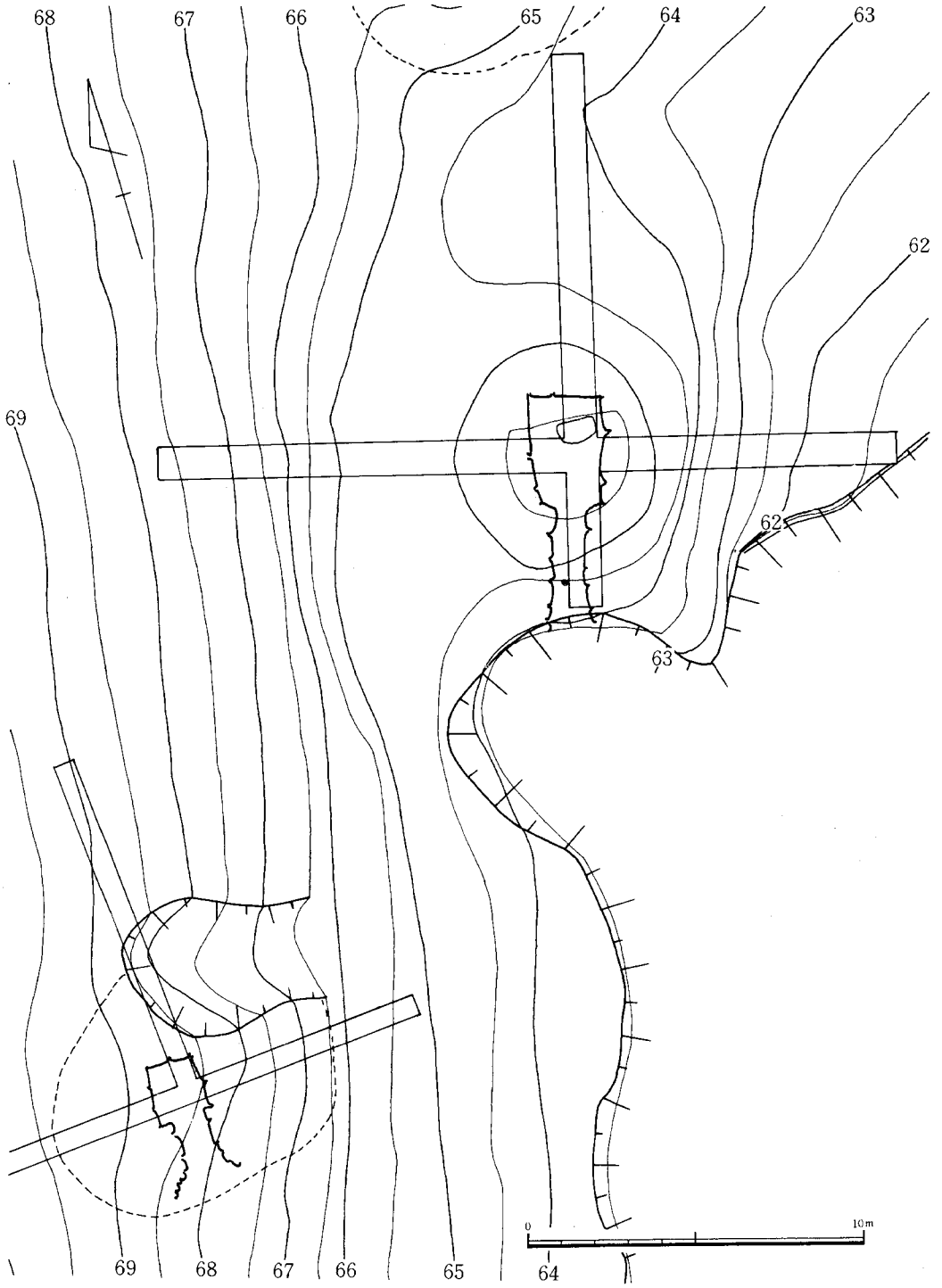


Fig.94　Ｃ－８・９号墳墳丘測量図（1/200）

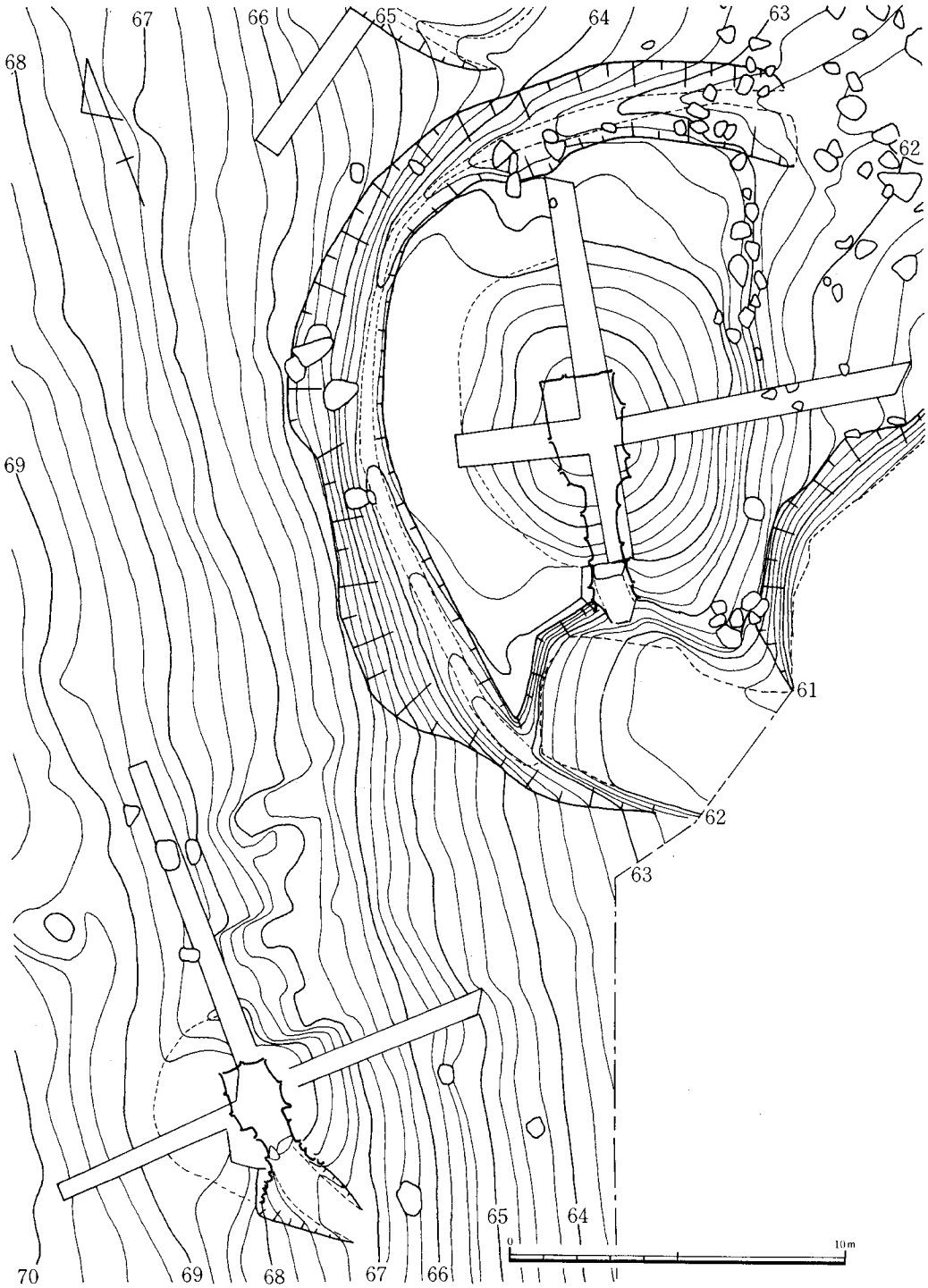


Fig.95　C－8・9号墳墳丘遺存図（1/200）

の痕跡が墳丘右側の基底面に残存している。

外護列石（Fig. 96）

本墳墳丘中においても，わずかながら外護列石が確認できた。B支群，あるいは後章で説明するH支群のように石室を一周するような顕著なものではない。

列石として確認できるのは，墳丘右側，羨道部天井端から引きのばされるもので，やや円弧状に一列にならんだ2.7mである。また，石室右側の基底面上に集石された礫群，あるいは，石室後部斜面にみられる集石は列石とよぶほど整然とはしていないが，B支群でのべたような，いわゆる基底面の盛土造成に伴うものと考えることができる。

ただし，C－8号墳の基底面下に地山の礫層が存在するので，これらとの区別が困難である。

墳丘（Fig. 95, ⑭）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，盛土による墳丘端部は，溝よりかなり内側にあり，溝による地山整形の段と盛土による墳丘で二段築成の効果をあげている。同様例はF－1号墳にみることができる。

墳丘の形成過程は大きく三段階に分けることができる。すなわち，第一段階は地山整形によって得られた平坦部をめぐって一段目墳丘の形をつくり出す溝の掘削と盛土による一段目墳丘の形成（これは当然のこととして地山整形段階には考慮に入れられていたことであり，地山整形段階で行なわれた可能性もある。)。第二段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの。第三段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。

第一段階は先にのべた地山整形にそって溝を掘削，盛土造成して，一段目墳丘を形成する工程である。この範囲は地山整形の範囲，すなわち墳丘前面部，丘陵側(墳丘左側)，後面部Ⅰ・Ⅱ区とⅢ・Ⅳ区の一部に溝を掘削することであり，また斜面側における盛土造成である。溝については地山整形の項で概略をのべているので省略する。斜面側の盛土造成については東側斜面の旧地表上に盛土したもので，その端部には石材が多く集められ，外護列石の役割をなしているが，整然とはしていない。盛土は10～30cmの間隔でたたき固めながら行い，丘陵側の地山整形の平面とほぼ同じ高さで一旦平坦面を形成する。

第二段階は墓坑内の腰石の固定後，墓坑の充塡と共に壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げている。この段階の盛土は10～40cmの厚さで良く固まっている。石と石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑より1.5mほど外側で，さほど広がることなく，周壁上端部まで行なっている。

第三段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，盛土は20～80cmの厚さでおこなわれ，天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第三段階の盛土後半部は後世の削平でやや低くなっている。また，東側斜面部ではかなり流失していると考えられる。

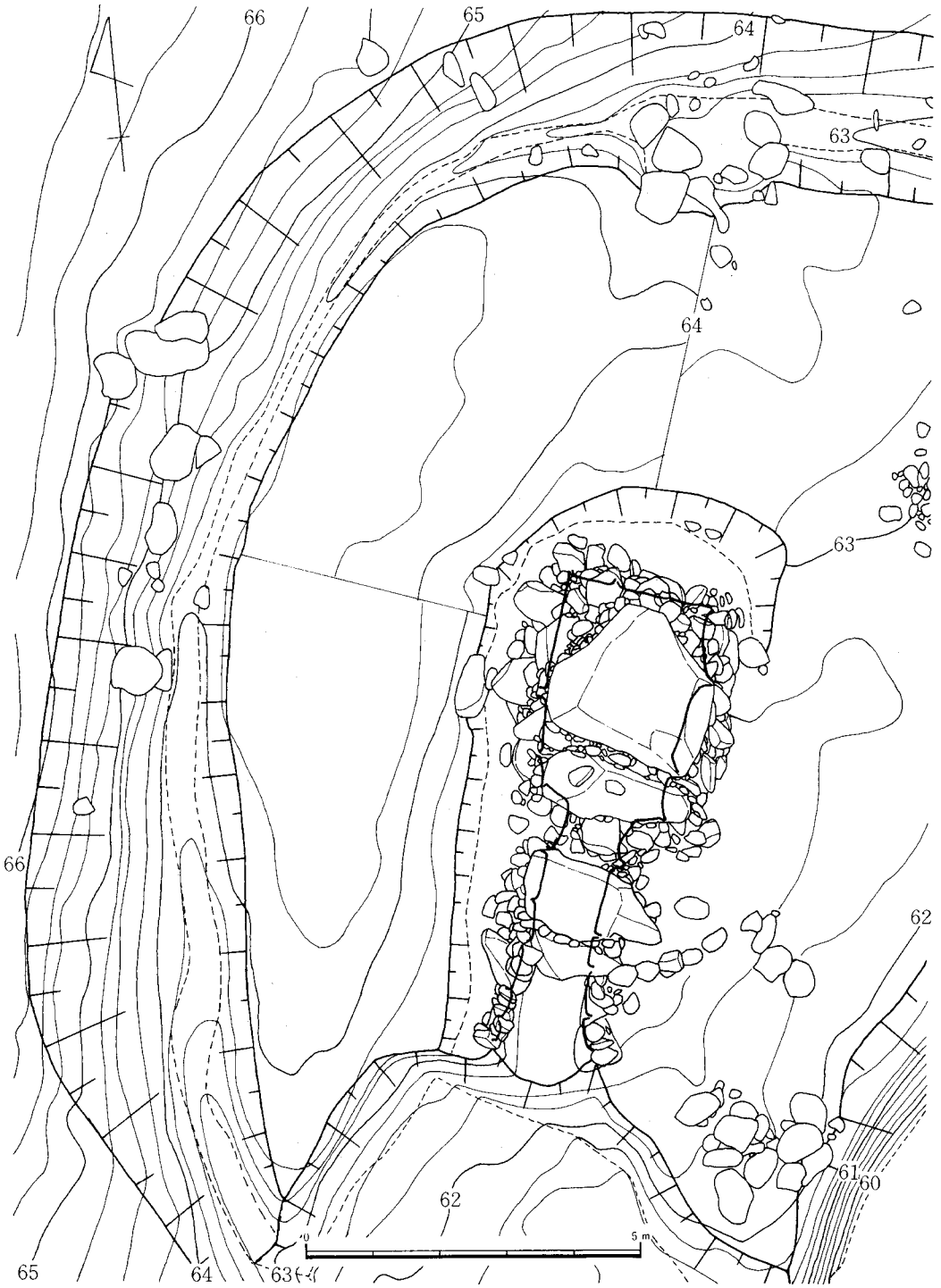


Fig.96　C－8号墳掘り方および地山整形（1/100）

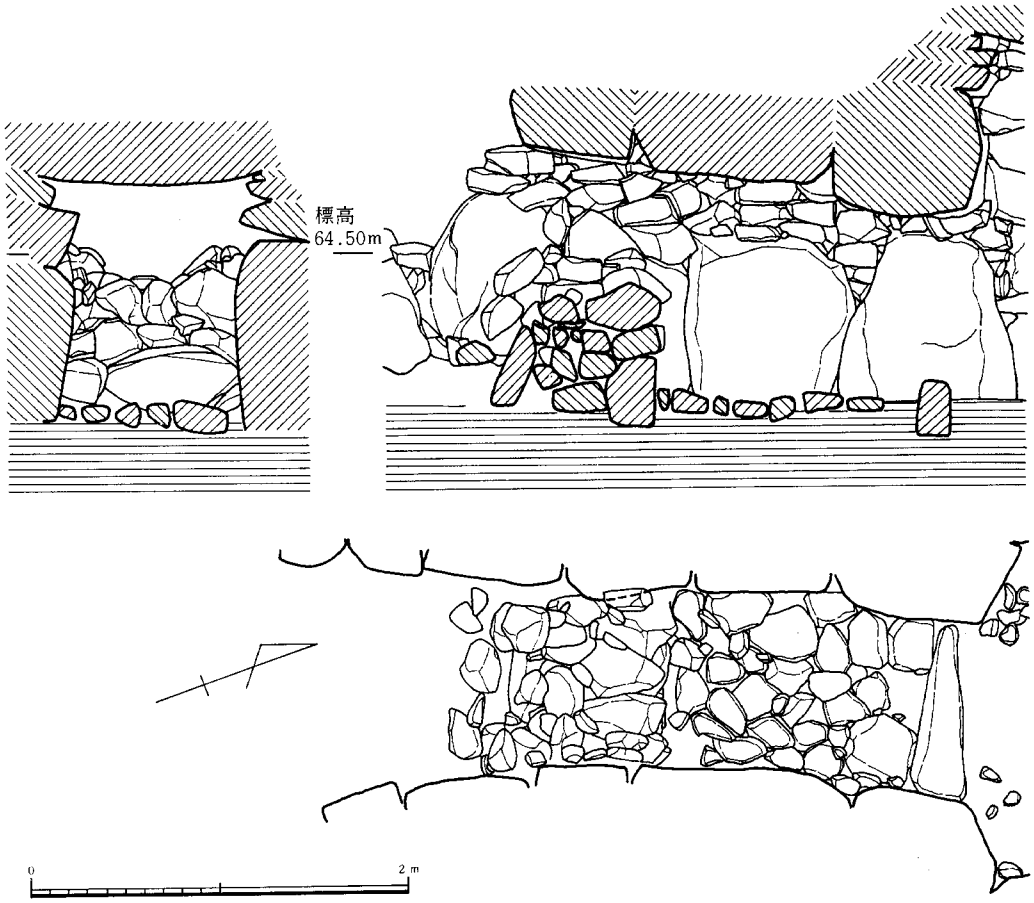


Fig.97　Ｃ－８号墳石室閉塞部実測図（1/40）

盛土遺存高は丘陵側（西側）で約1.7ｍ，東側では約4.2ｍの高さとなる。墳丘平面形は１段目で長径約20ｍ，短径約14ｍの楕円形をなし，２段目は石室を中心に径約９ｍの円形で高さ1.7ｍである。いわゆる上円下方（楕円形）墳に近い墳形をなすものである。

墓坑と墓道（Fig. 96）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができたが，一部，石室の崩壊する危険性のある部分は，図面が不備でもそのままに放置した。墓道は羨道前面で樹木の採集によって切断されている。

墓坑は地山整形された部分のやや西（丘陵）側にかたよりほぼ垂直に掘り込まれたもので，斜面側の羨道部分は直接丘陵の傾斜面となり墓坑の掘り込みはみられない。平面形は隅丸の長

方形をなすが，玄室部の墓坑がやや幅広く，羨道部に順次狭くなり，羨道端で墓道に連接すると考えられるが，前面が削り取られているため不明。墓坑は長さ9m以上，玄室部幅4.2m，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の西・北側は1.3m，東側で1mを測る。羨道部は玄室側から順次浅くなり端部で0.7mを測る。

墓道は羨道部より直線的にのびているが，切り取られているため不明である。地山整形や溝から推定するとそのまま直線的にのびるかあるいはやや東側にまがりながら周溝と繋がり，谷部へおりていくものと考えられる。墓道は幅1.5m，深さ0.7mで断面は逆台形状をなす。

3）横穴式石室（Fig. ⑮）

本墳の埋葬施設は主軸をS－18°－Wにとり南側（谷）に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室は完全な姿で残っていて，羨道部から玄室前半部にかけて流土によって埋っていた。玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるものは玄室前半部の周壁にそった一部を残して大部分は攪乱散在した状態であった。なお，盗掘は玄室内および，羨道部後半部にまでおよび石室内から検出された遺物で原位置を保っているものはなかった。

石室は長方形プランを有する玄室にほぼ玄室長と同じ長さの羨道を連接する。羨道部中央よりやや玄室よりに第1梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で7.04m，右壁で6.72mを測り，左右壁において石室全長に大きな差はない。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 97）

羨道部中央からやや玄室寄りに第1梱石を根石とした閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.7mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から6.5m，羨道内側では第1梱石を根石として奥壁中央部から2.40mで，その間約1.1mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態でほぼ垂直に組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅2.20m，前幅1.80m，右壁長3.20m，左壁長3.12mを測り，奥幅の広い台形に近いプランを示している。壁体の構築法は各壁体とも共通している。奥壁は0.8×1.1m～1.4×1.7mの大ぶりの転石・割石を縦位に配し腰石としている。左壁は0.6×0.8m～1.9×1.3mの大ぶりの転石3個を縦位および横位に配し，右壁は0.6×0.9m～1.5×1.2mの大ぶりの石を3個縦位および横位に配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に奥壁部では2～5段，左壁が2～5段，右壁が4～5段，前壁が天井石の上に1～2段目路が通るように横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って

持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で井桁に配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持送り手法を部分的に用いる。天井部は2個の大石で覆っている。床面（羨道部床面と同じレベルと推定して）からの高さは約1.9 m程度である。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖0.54m，左袖0.43mを測り，左袖が若干狭い。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径20～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，前半部左周壁に沿って数個が原位置を占めているのみで，敷石の範囲については正確を期すことができない。ただし，羨道部後半部にも全面に敷石が施されているので，当然玄室も全面に敷かれていたと想定できる。

羨　　道

天井部が左右壁共に完全な状態で残っていた。羨道長は左壁で3.75m，右壁で3.55mを測り，左右壁長に大きな差異はない。奥幅は第2梱石の部分で0.95m，墓道側で1.3 mを測る。羨道部でやや開きぎみになる。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を左右壁共に4個縦位および横位に配し，腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石（玄室に比較した場合きわめて小さい）を横積みにしている。天井石部は大石3個で覆う。

床面には2カ所に梱石が配される。第1梱石は細長い割石と方形の転石2個を組み合わせて閉塞石の根石としている。第2梱石は1個の細長い転石を配している。奥壁中央部から，その前面までの距離はそれぞれ5.3 mと3.6 mを測り，梱石間は1.4 mである。羨道部床面梱石間は径10～40cmの扁平な石で敷石を施す。前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。なお，羨道の端部，天井石の覆わない部分は貼石となっていて，左壁で0.8 m，右壁で0.6 m存在する。

石室床面下の構造（Fig. 98）

床面下の構造は敷石，埋土を除去して完全に観察した。まず，玄室では奥壁，左右壁にそって腰石を安定させるための掘り込みがある。玄室内側に配される根固め石は奥壁部腰石の接合部，奥壁右隅角，および前半部腰石の接合部である。羨道部では，第2梱石の前面に玄室部地山面との高さに合わせた段おちがある程度で，腰石は直接地山上に配置するか，わずかな掘り込みがみられるのみである。ただし，羨道部端の腰石は天井部の力がかかるためか，羨道部においては他より丁寧な根固めが行なわれている。

4）遺　　物

遺物出土状況

玄室内は完全に盗掘にあい原位置を保つ副葬品は皆無であったが，取り残しの遺物が比較的残存していて本墳における副葬品の概略は知ることができる。また，石室外では墓道に多量の

土器が破損した状態で存在した。樹木採集において破壊されたことがくやまれる。周溝，墳丘上からもかなりの量の須恵器，土師器が出土している。ただし周溝出土の土器の中にはC－9号墳と接合するものがあり，高所に位置するC－9号墳の遺物が流れ込んでいることは疑いない。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具　耳環，勾玉，ガラス小玉
武　器　鉄鏃，不明鉄器
工　具　刀子
容　器　須恵器，土師器

遺物（Fig．99～104）

須恵器

杯蓋，杯，高杯，甕，壺，甕等の器種がある。

杯蓋（Fig．99）

14個体以上があり，成形技法，形態，口径等から次の3類に分類できる。Ⅰ類，天井部と体部の境が不明瞭で,（1，2，6，7，11）口縁は下方にのびるもの。Ⅱ類，口縁部内側にかえりがあるもの。（2～4，8～10，12～14）Ⅲ類，口縁端部が下方にのびるもの（5）さらにⅠ類は口径の違いから2種類に，Ⅱ類も形態，口径の違いにより3種類に細分できる。

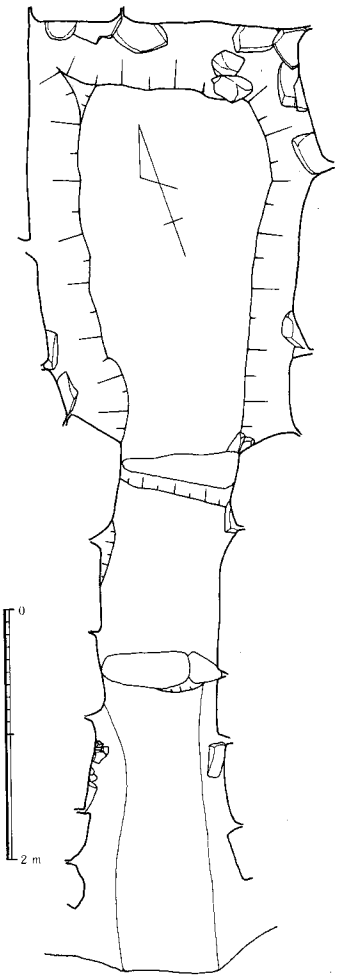


Fig.98
C－8号墳石室基底面実測図（1/60）

Ⅰa類（1，2）天井部は平坦か，やや丸味を持ち，丸味を持って体部に移行するが，天井部と体部の境は不明瞭，口縁端部は丸くおさめる。天井部ヘラ削りの範囲は⅔程度である。口径12.6～12.8cm，器高3.5～4.0cm，共に天井部にヘラ記号を持つ。

Ⅰb類（6，7，11）形態的にはⅠa類と大差ないが，小型化するもの。6は口縁部がややたちあがり外反する。天井部は荒いヘラおこしのまま放置される。7，11には天井部，体部にヘラ記号を有する。口径10.2～10.8cm，器高3.3～3.7cm。

Ⅱa類（3，4，8～10）5個体以上がある。天井部はやや丸味を持つもの，平坦なものがある。天井部は荒いヘラおこしのままで，ヘラ削り調整はみられない。口縁部は外方へやや引きのばされ，端部は丸くおさめる。内面のかえりは低く，内傾し，口縁部より下方にのびる。

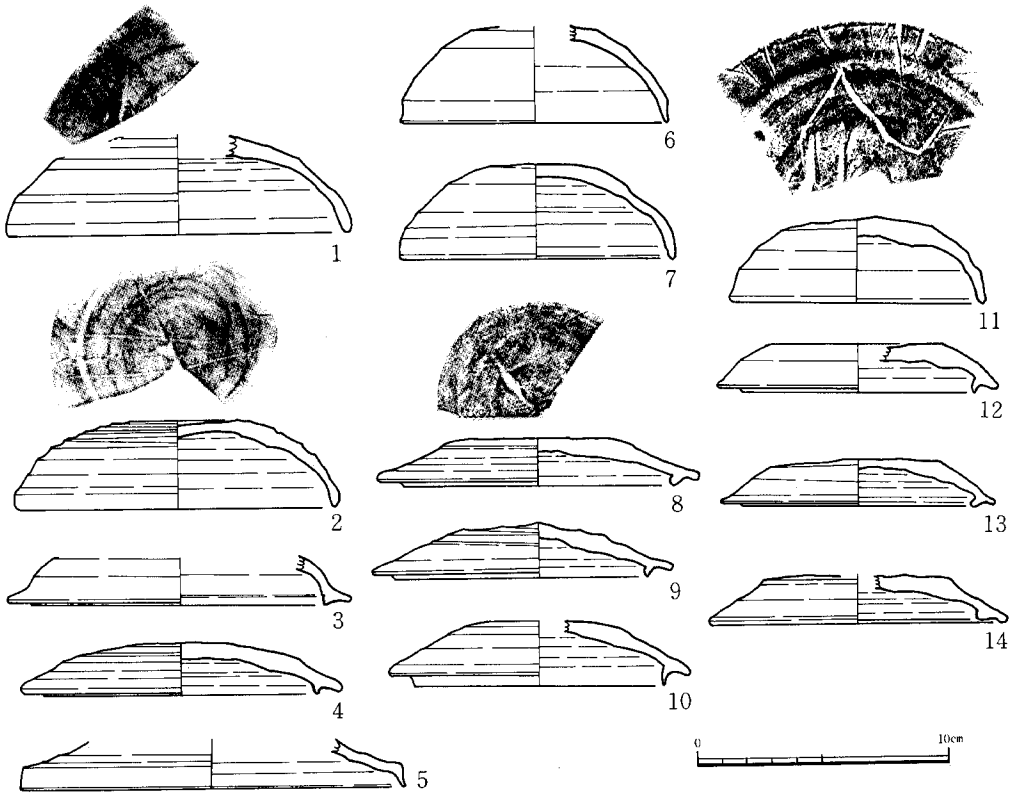


Fig.99　C－8号墳遺物実測図Ⅰ

端部は尖るものと丸くおさめるものがある。口径12～13.6cm，器高2.1～2.6cm。8は天井部にヘラ記号がある。

Ⅱb類（12，13）Ⅱa類より小型化したもので，形態的には大きな差はない。天井部は荒いヘラおこしのままで平坦である。口縁端部はわずかに引きのばされ，端部は丸くおさめる。内面のかえりはさらに低く内傾する。口径11.0～11.2cm，器高1.9cm。

Ⅱc類（14）形態，成形技法，大きさはⅡb類と同様であるが，内面のかえりがさらに低くなり内傾し，口縁部より内側でおさまる。口径11.9cm，器高1.9cm。

Ⅲ類（5）内面のかえりが消え，口縁端部が下方にのびるタイプで，端部は尖る。口径15.2cm。

杯（Fig. 100）

25個体以上があり，成形技法，形態，大きさから次の4類に分類できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりが高く，口縁端部の内側に沈線を施し段を形成するもの。Ⅱ類，蓋受けのたちあがり

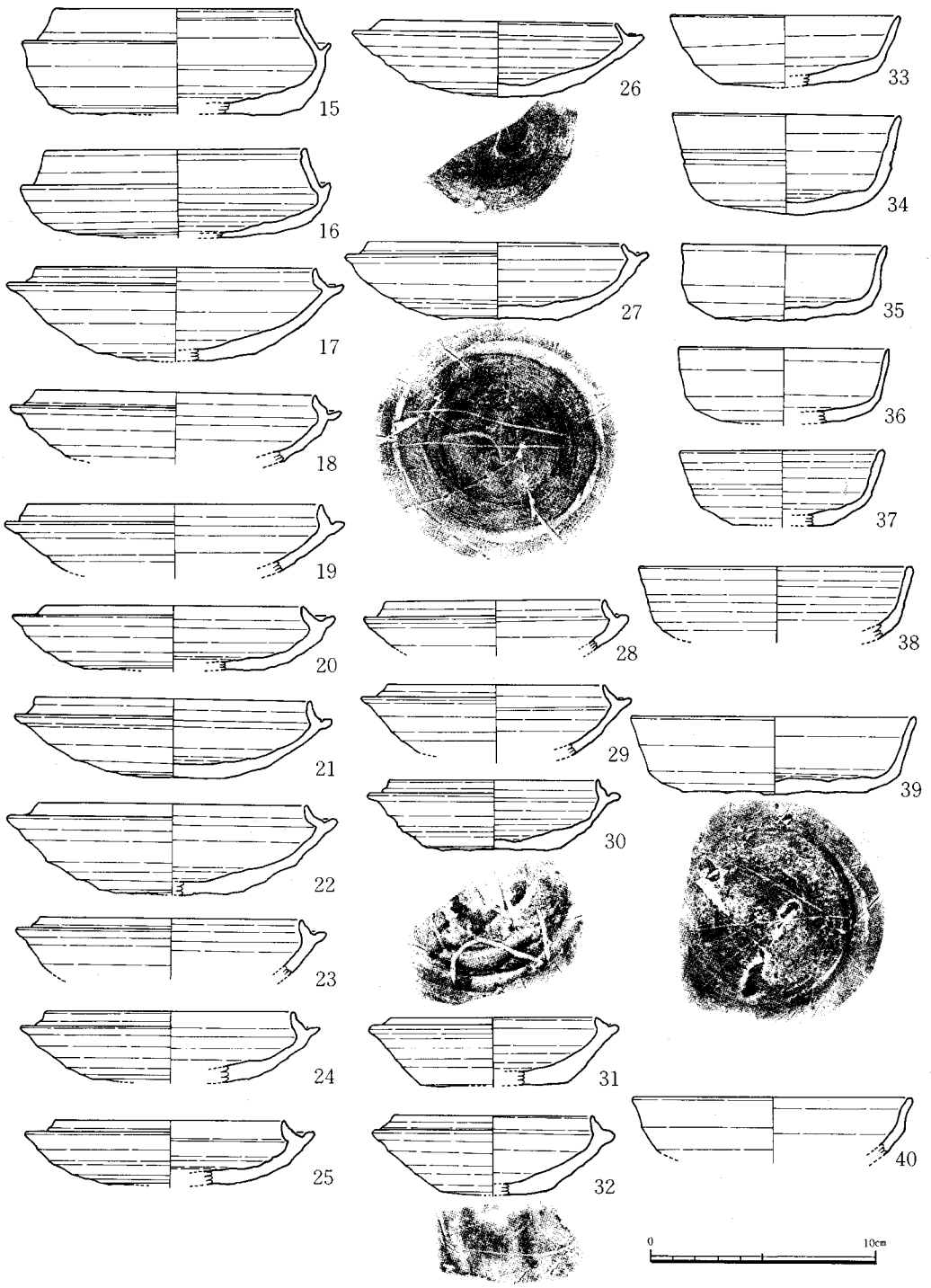


Fig.100　C－8号墳遺物実測図II

が低くなり内傾するもの。この中でさらに形態，成形技法，大きさの違いにより，さらに2種に細分できる。Ⅲ類，Ⅱ類よりさらに小型化し，蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。形態より2種類に細分できる。Ⅳ類，蓋受けのたちあがりがなくなるもの，大きさの違いにより2種類に細別される。

Ⅰ類（15，16）　2個体あり，蓋受けのたちあがりは高く（2㎝）内傾度は少ない。口縁内面に沈線をめぐらし，段を形成する。底部ヘラ削りの範囲は⅔程度である。口径10.7～11.4㎝，受部径13.6㎝，器高3.2～4.6㎝。

Ⅱa類（17～22）　Ⅰ類より蓋受けのたちあがりは低く内傾する。底部ヘラ削りの範囲は½程度である。口径13㎝前後，受部径14.6㎝前後，器高3.5㎝前後である。

Ⅱb類（23～27）　Ⅰa類より小型化するもので，蓋受けのたちあがりは低く内傾する。底部ヘラ削りの範囲は½程度である。26，27は底部にヘラ記号がある。口径11㎝，受部径13.5㎝，器高3.5㎝前後のものが多い。

Ⅲa類（28～30）　Ⅱb類よりさらに小型化し，蓋受けのたちあがりは低くなり内傾する。底部は平坦で荒いヘラおこしのままである。口径9.3㎝，受部径11㎝，器高3㎝前後である。30の底部にヘラ記号がある。

Ⅲb類（31，32）　底部は荒いヘラおこしのままで平坦になるのはⅢa類と同様であるが，蓋受けのたちあがりがさらに低くなる。口径8.4㎝，受部径10.8㎝，器高3.5㎝前後のものである。

Ⅳa類（33～37）　丸底の底部から外傾しながらたちあがる体部で，口縁部がやや外反するものもある。端部は丸くおさめる。やや深いもの（33）がある。底部ヘラ削りの範囲は底部全面におよび，中には荒いヘラおこしのままのものもある。33は体部に二本の沈線をめぐらし，体部にカキ目調整を施している。ロクロ回転は右まわりである。口径9.5㎝，器高3㎝前後である。

Ⅳb類（38，39）　器形，成形技法はⅣa類と同様であるが，口径が大きく12.5㎝，器高3.5㎝前後である。底部は荒いヘラおこしのままで，39には底部にヘラ記号がある。

高杯（Fig. 100—40，Fig. 101—44～50）

12個体以上がある。完形品はない。

杯部の形態がわかるものは，12，40，41，43があるがそれぞれに異なる。40は体部でやや屈曲し外反する。口径は12.5㎝。41はやや丸味をもった底部から，やや内傾気味にたちあがる体部に移行する。口縁部直下に一条と体部下半に二条の沈線をめぐらす。外面はカキ目調整。口径11.3㎝，杯部高4.2㎝。43は底部がより丸味をもち，口縁部はたちあがりがやや深いものである。口径8.2㎝，杯部高4.2㎝。この他に杯部の形態がわかるものに42，44がある。42は底部と体部の境に凸線をめぐらす。44は沈線をめぐらし，それ以下はカキ目調整。

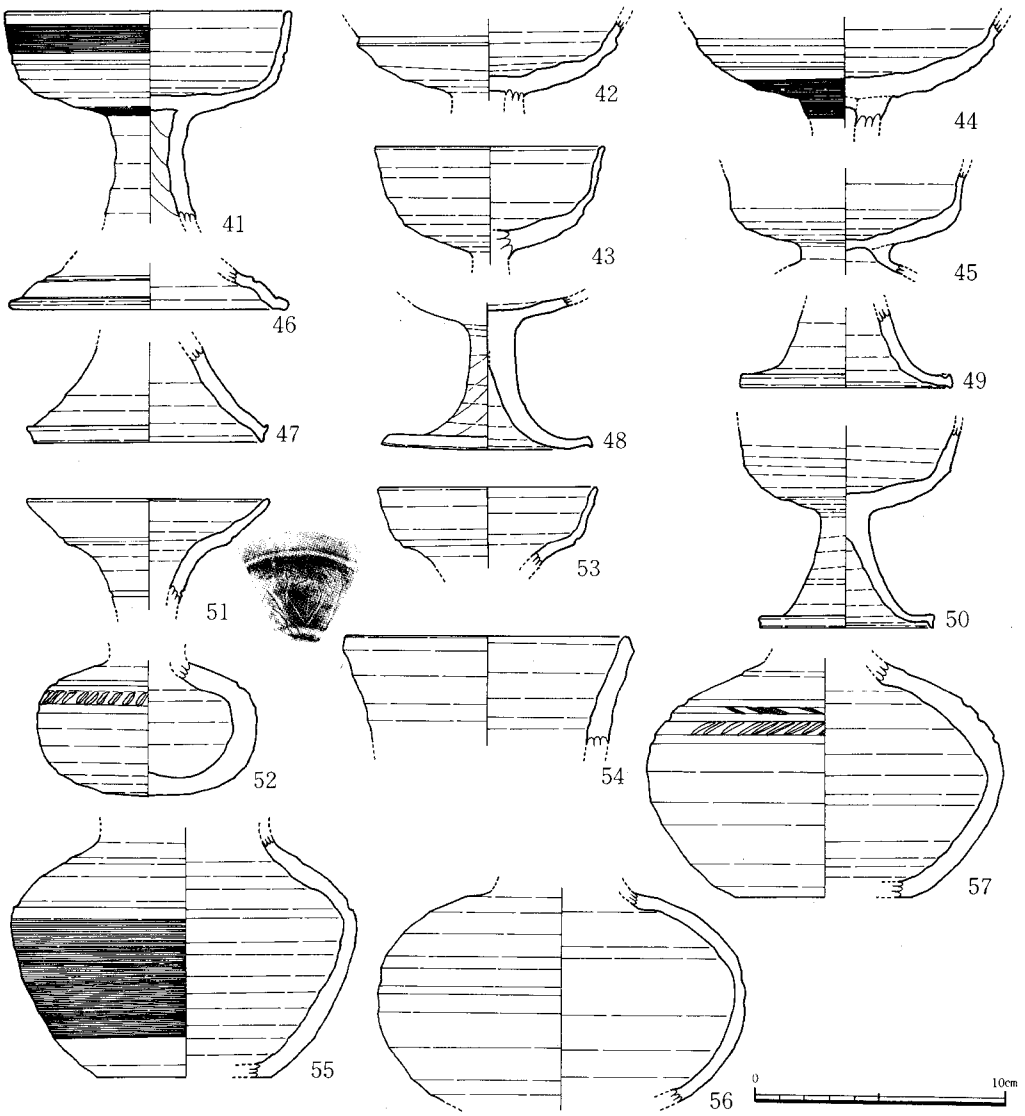


Fig.101　C－8号墳遺物実測図III

脚部の形態は46にみるように脚裾部において段がつくものがあり，段部に一条の沈線をめぐらす。脚端部はわずかに外方にひきのばされ，丸くおさめる。脚端径11.1cm。47，49は脚上部からゆるやかに末広がりになり，端部の上端がややはね返るものである。脚端径は47は９cm，49は8.5cm。48．50は脚上端部から前者同様にゆるやかに末広がりになり，脚裾部で屈曲し横へのびる。脚端部は端部が屈曲し下方にのび尖る。杯部は底部と体部の境でゆるやかに屈曲し，体部はたちあがる。底部はヘラ削り調整で，他はナデ調整，脚筒部にはしぼり痕がみられる。脚端径は48が8.3cm，50が6.9cmである。45は脚が低く，脚付椀とでもいうべきものである。椀部の底部はやや丸くなり体部との境は屈曲し，外反しながらたちあがる。脚筒部は極端に短く，裾部は屈曲し外方へ広がる。

瓶（51，52，53）

口縁部２点，体部１点がある。口縁部は段をもってラッパ状にひろがる。51は頸部にヘラ記号をもつ。51は口径9.5cm，53は8.7cmである。52は体部で肩部に二条の凹線をめぐらし，その間に櫛歯文を配する。

壺（54～57）

54は直口壺の口頸部と考えられる。口縁端部の端部に外からおさえて三角形状にしている。内外面共にヨコナデ調整。口縁部径11.2cm。

55は口頸部を欠く。やや肩の張った体部を有し，体部の最大径は13.4cmで体部の上位にある。底部は平底をなす。肩部に一条の凹線をめぐらす。体部下半の３分の１程度から底部にかけてヘラ削り調整。ロクロ回転は右まわり。肩部凹線とヘラ削りの間はカキ目調整を施す。

56は口縁部を欠く。扁平な球形の体部を有する。体部最大径は14.8cmで，体部中位にある。比較的薄いつくりで，ヨコナデ調整を施す。

57は口頸部を失う。肩部がやや張るが，体部最大径は14.3cmで中位にある。底部は平底，肩部に三条の凹線をめぐらし，その間に凹線によって斜線文を施す。体部下半部はヘラ削り調整。ロクロ回転は右まわり。内面および肩部上半はヨコナデ調整である。

甕（Fig．102，103）

小型，中型，大型の三種がある。

58は口径22.4cmの中型品。口頸部短く，あまり外反しない。口縁部は肥厚し，凹線二条をめぐらす。外面は擬格子のタタキ，内面は同心円文のタタキ，頸部にヘラ記号がある。

59は中型品。口径22.4cm。肩部が張り，口頸部は短くたちあがり，口縁端部は外反し，口縁下端に凹線一条をめぐらす。外面は擬格子のタタキで，その上に間隔をおいてカキ目調整を行う。内面は同心円文のタタキ。

60は口頸部が長く，口縁部がやや外反し，端部がはね上がる。口縁部径30.4cmの中型品である。肩部が張ると考えられる。体部外面は擬格子のタタキ，内面は同心円文のタタキである。

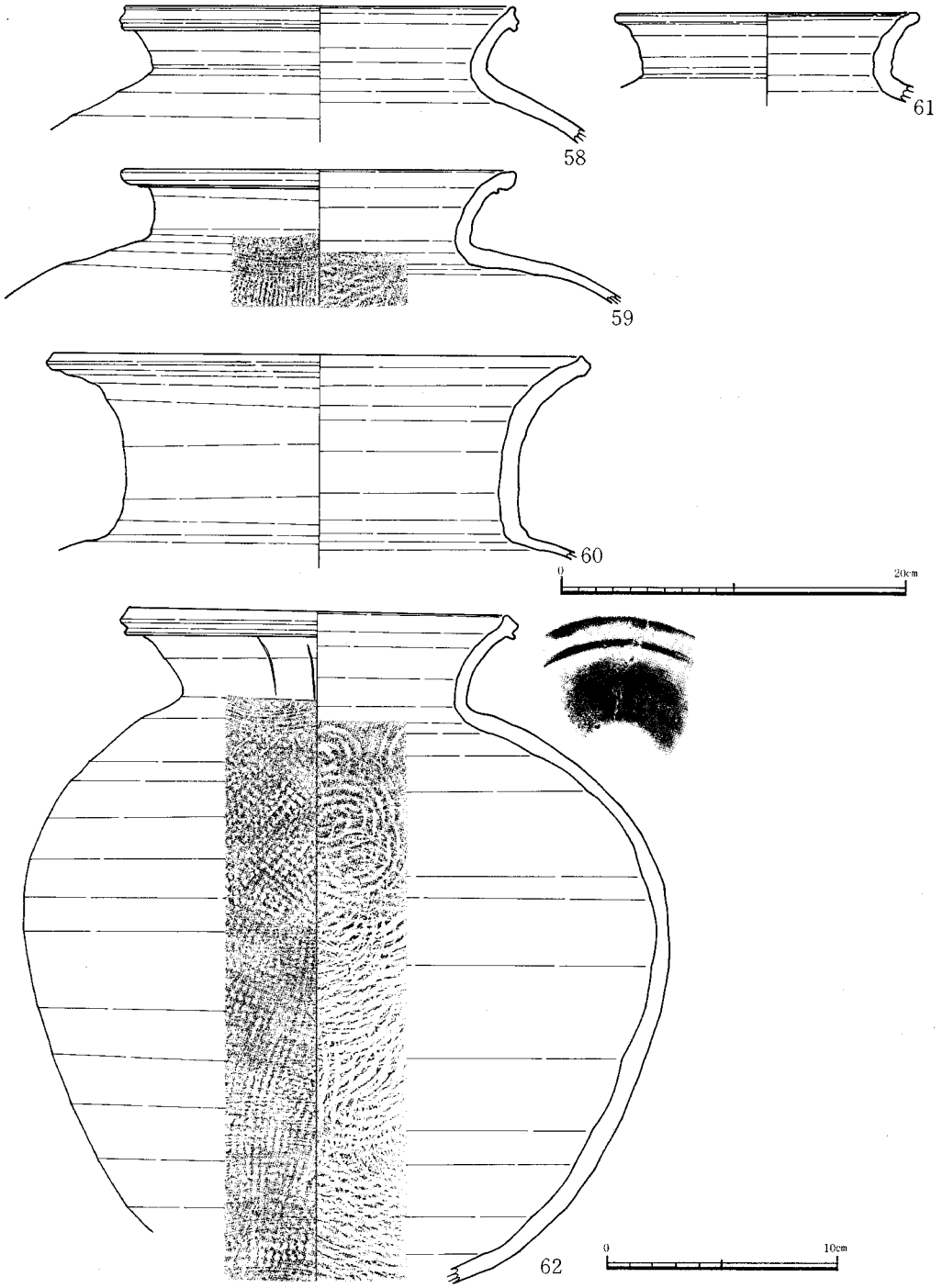
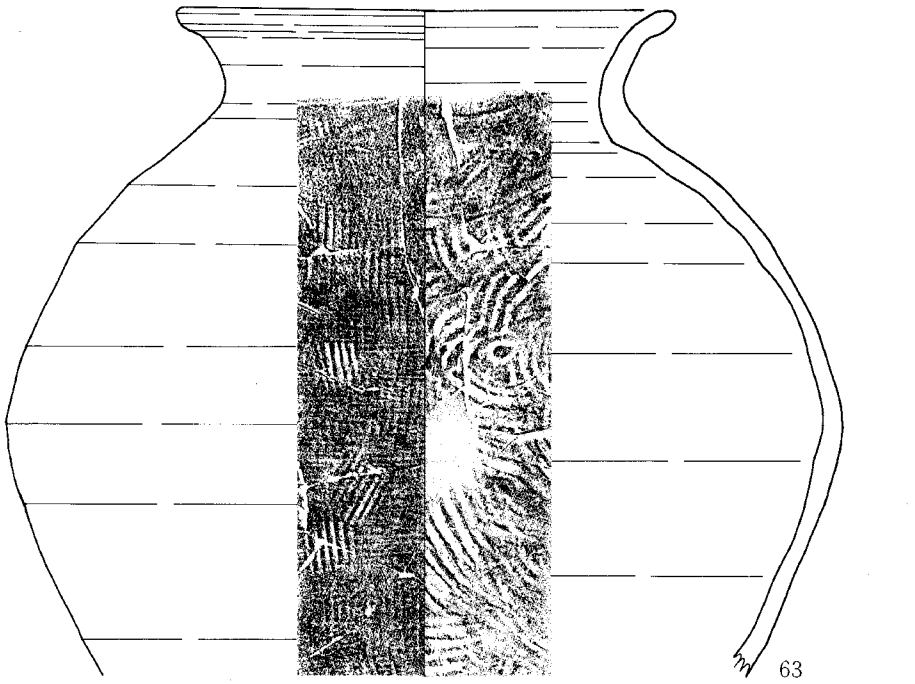


Fig.102　C－8号墳遺物実測図Ⅳ



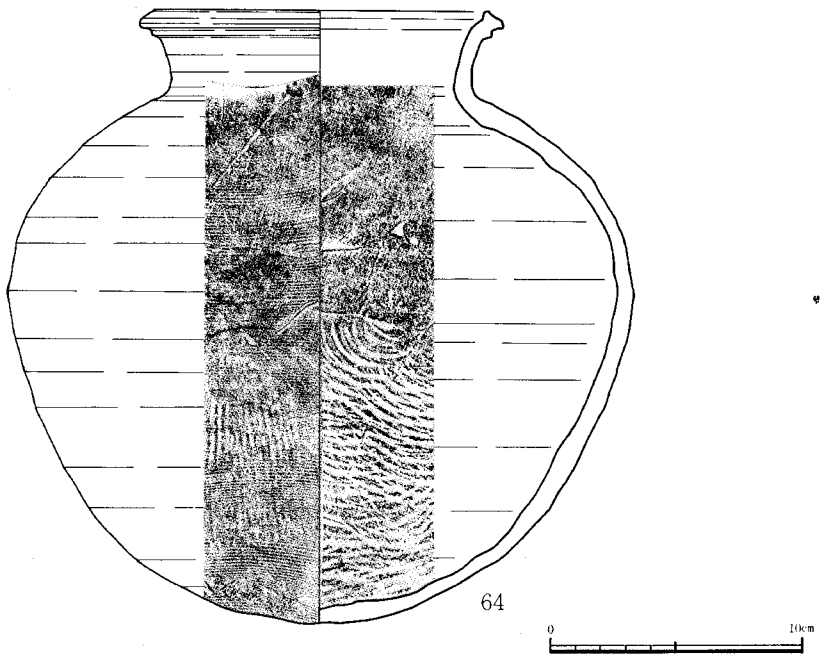


Fig.103　Ｃ－８号墳遺物実測図Ⅴ

61は口径17.2cm，頸部は短く，口縁部がやや外反する。端部は丸くおさめ，内面に二条の沈線をめぐらす。体部外面は擬格子のタタキ，内面は同心円文のタタキ。

62はほぼ全形を知りうる資料である。中型品で，口縁部は肥厚し，凹線一条を入れる。頸部は短い。ヘラ記号があり，外面の擬格子のタタキの上にカキ目調整，内面は同心円文のタタキである。口径は16.4cm，器高は29.1cmを測る。

63は，口径18.5cm，現存高26.5cm＋αの中型品である。口頸部は短く，端部は丸くおさめる。体部はやや長胴で最大径は体部中位にある。外面は擬格子のタタキの上からカキ目調整。内面は同心円文のタタキである。

64は，口径16.4cm，器高29.1cm，口頸部は短く，口縁部はやや外反する。口縁端部はつまみあげ突線状にめぐる。外面に一条の凹線をめぐらす。頸部にしぼりの痕跡がある。体部はやや長胴で最大径はやや上位にある。外面は細い擬格子のタタキの上をカキ目調整，内面は同心円文タタキである。

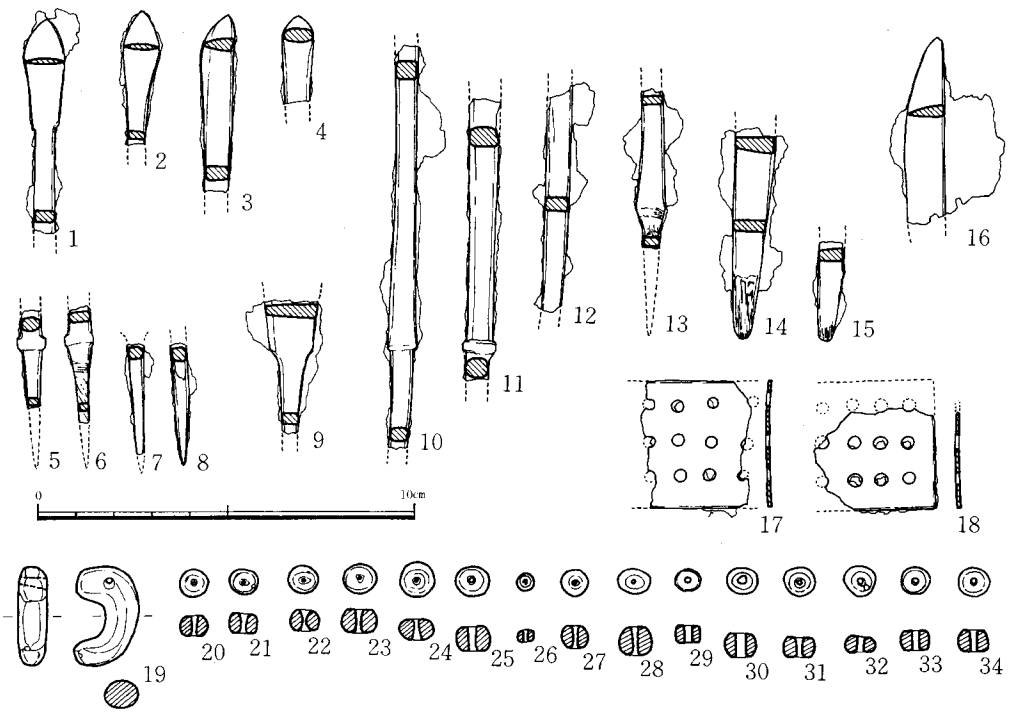


Fig.104　C－8号墳遺物実測図 Ⅵ

装身具（Fig. 104）

耳環

1個存在するが，保存状態が悪く図示できない。中実の胴胎に金箔をおいたものである。

玉類（Fig. 104—19～34）

勾玉（19）メノウ製の1個がある。長さ2.6㎝，幅1.6㎝，抉りは深くコの字形をなす。半透明の淡茶色をなす。

小玉（20～34）径0.5～0.9㎝，高さ0.3～0.8㎝すべてガラス製でコバルトブルーを呈する。

武器（Fig. 104—1～13，17，18）

鉄鏃（1～13）

鉄鏃13点がある。完形を保つものはない。1～4は鋒部破片，5～11，13は棒状部～茎部破片，12は棒状部破片，尖根，平根の二種類がある。平根と考えられるのは9のみで他は尖根式のものである。鋒部では1，2，4が柳葉式で1には関がつくりだされる。3は片刃式。9は先端部を失うが平根の鏃である。

不明鉄器（17，18）

方形鉄板に鋲どめの穴を3列に連続してあけるものである。使用用途については不明。武具類の留金具であろうか。幅3.4㎝，長さ不明。

刀子3点がある。14，15は茎部破片で，木質が付着している。16は刃部から切先部にかけての破片である。現存長は14が5.6㎝，15が2.6㎝，16が5㎝である。

10．C－9号墳

1）位置と現状（Fig. 94）

C－9号墳はC支群の中では最も高い所に位置している。立地的にはC支群をのせる丘陵張り出し部はその南において小さな谷がはいり込む。C－9号墳はこの小さな谷が最も奥まった部分の東斜面に立地し，丘陵尾根から急傾斜をもって下る斜面の中位にある。C－8号墳は本墳の北東方向に約9m離れて斜面下に位置し，C－6号墳は北方向に11m離れて位置している。

現地踏査段階では本墳が急傾斜面に立地していて，墳丘の流失が著しく，ほとんどその姿をつかむことはできなかったが，石室を構築する石材が若干でていたこと，等高線にわずかな張り出しがみられることから古墳と判断し調査を開始した。本墳の場合もC－8号墳と同様墳丘の後に，樹木採集のための穴が大きくあり一部墳丘を破壊していたことが残念である。

2）墳丘

地山整形（Fig. 105）

古墳は尾根から下る急傾斜面の中位に斜面等高線に平行して石室を構築したものである。したがって，通常の場合古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなるが，本墳においては第一段階が顕著でない。

馬蹄形溝は傾斜面の標高69mほどを上端として傾斜面にそって削り出しているが痕跡程度で明確でない。その範囲はⅠ～Ⅱ区にわたってみられる。墳丘基底面を全周するものでない。溝上端部での東西径は13mを測る。溝は非常に浅く掘削される。

基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝は存在しない。墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生みだされる。

テラス部は西（標高69m）から東（標高67m）に向って徐々に傾斜するが，南北方向ではほぼ水平に整形され，石室とは平行する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

墳　　丘（Fig. 95，⑯）

墳丘はテラス部の整地面を基底面として盛土を行なっている。しかし，墳丘端部は，必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込ごめ的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。

第一段階は墓坑内の腰石の安置後，壁石の積み上げに平行して，厚さ10cm前後で一段ずつ叩

きしめながら盛り上げているが，石と石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，周壁上端部まで行なっている。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，層も厚く，1～数枚である。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は本墳が丘陵の急斜面に立地するためほとんど流失している。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約0.3m，東側では見かけの高さ約1.4mとなる。墳丘平面形はⅠ区では明瞭な円弧を描き，Ⅲ区では攪乱されて不明瞭，Ⅴ区では円弧を描き，その規模はおよそ南北径6m，東西径6.2mの正円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 105）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は地山整形された部分のやや西側にかたよりゆるやかな傾斜をもって掘り込まれたものである。掘り込み部はテラス部分が傾斜しているために丘陵側にのみ掘り込みのたちあがり部が存在する。平面形は隅丸の不整長方形をなす。玄室部の墓坑がやや幅広く，羨道端で屈曲し墓道に続く。墓坑は長さ4.2m，玄室部幅2.0m，深さは地山整形面が傾斜しているために，玄室部の丘陵側は1mを測る。羨道部は玄室側から順次浅くなり端部で0.6mを測る。

墓道は羨道部よりゆるやかに東に曲がりながら谷に下り消滅する。約8m確認した。断面形は浅い皿状をなし，幅2～4m，深さ約20～50cmである。

3）横穴式石室（Fig. 106）

本墳の埋葬施設は主軸をS－3°－Eにとり南側に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および壁体の上半部を失っている。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の状態は明らかにできない。なお，盗掘は石室内のすべてにおよぶ。羨道部前半部から墓道にかけては副葬品が原位置を保った状態で出土した。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に短く大きく開く羨道を連接する。羨道部中央よりやや玄室よりに，梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で3.98m，右壁で3.60mを測り，左右壁において石室全長に大きな差はない。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

玄　室

奥幅1.38m，前幅1.60m，右壁長1.62m，左壁長1.80mを測り，わずかに長さが幅より長い方形プランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は0.6×0.8m程度の大ぶりの転石2個を配して腰石としている。左壁は0.5×0.5m～0.6×0.8mの大ぶりの転石3個を横位に配し腰石としている。右壁は0.7×0.5m，0.8×0.6mの大ぶりの転石2個を

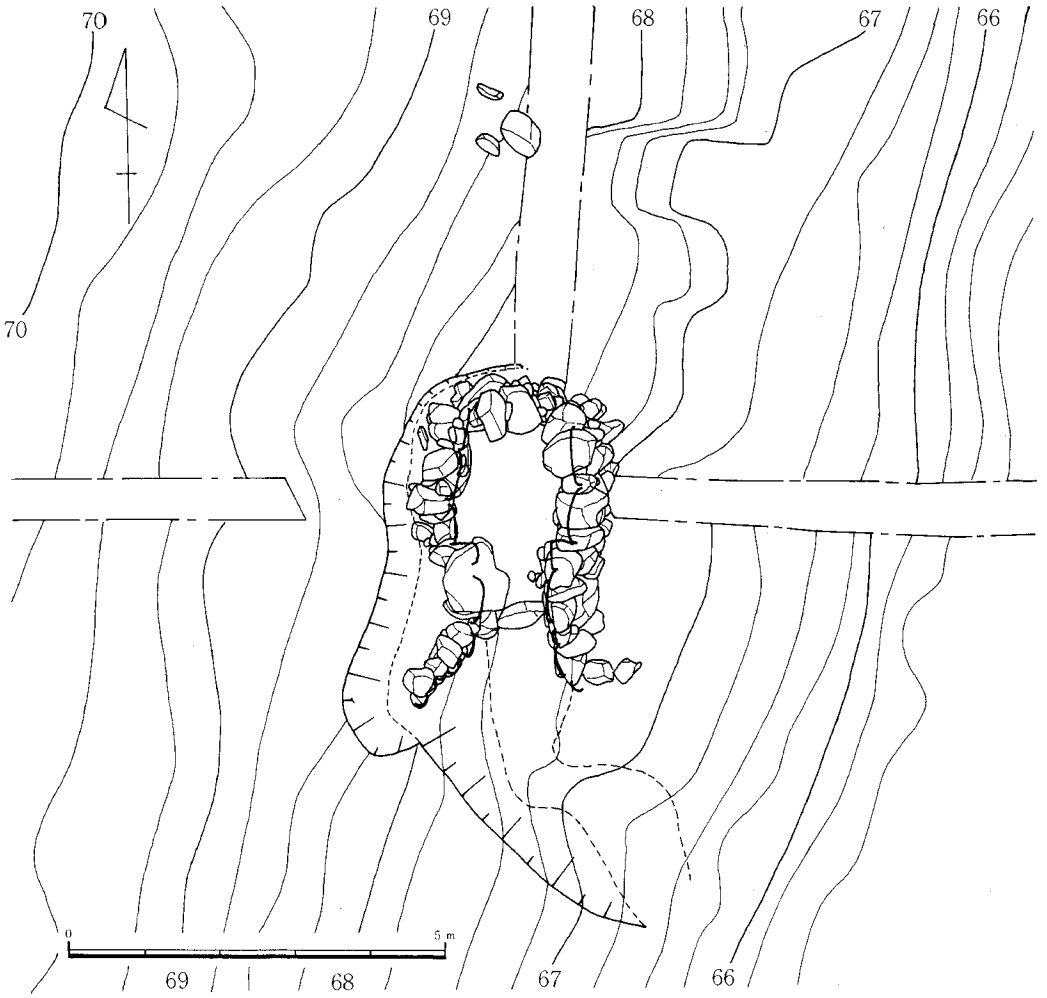


Fig.105　C－9号墳掘り方および地山整形（1/100）

横位に配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を井桁状に配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持送り手法を部分的に用いる。天井部はすでにないが，通常の例よりして奥壁の現存部最上部か，もしくはさらに数段横積みにした上に天井石を架構したものと考えられ，床面からの高さは1.6～1.7 m程度であったと考える。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は左右袖共に0.3 mである。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は完全に攪乱されていて，敷石があったか否かについては判断できない。状況からすれ

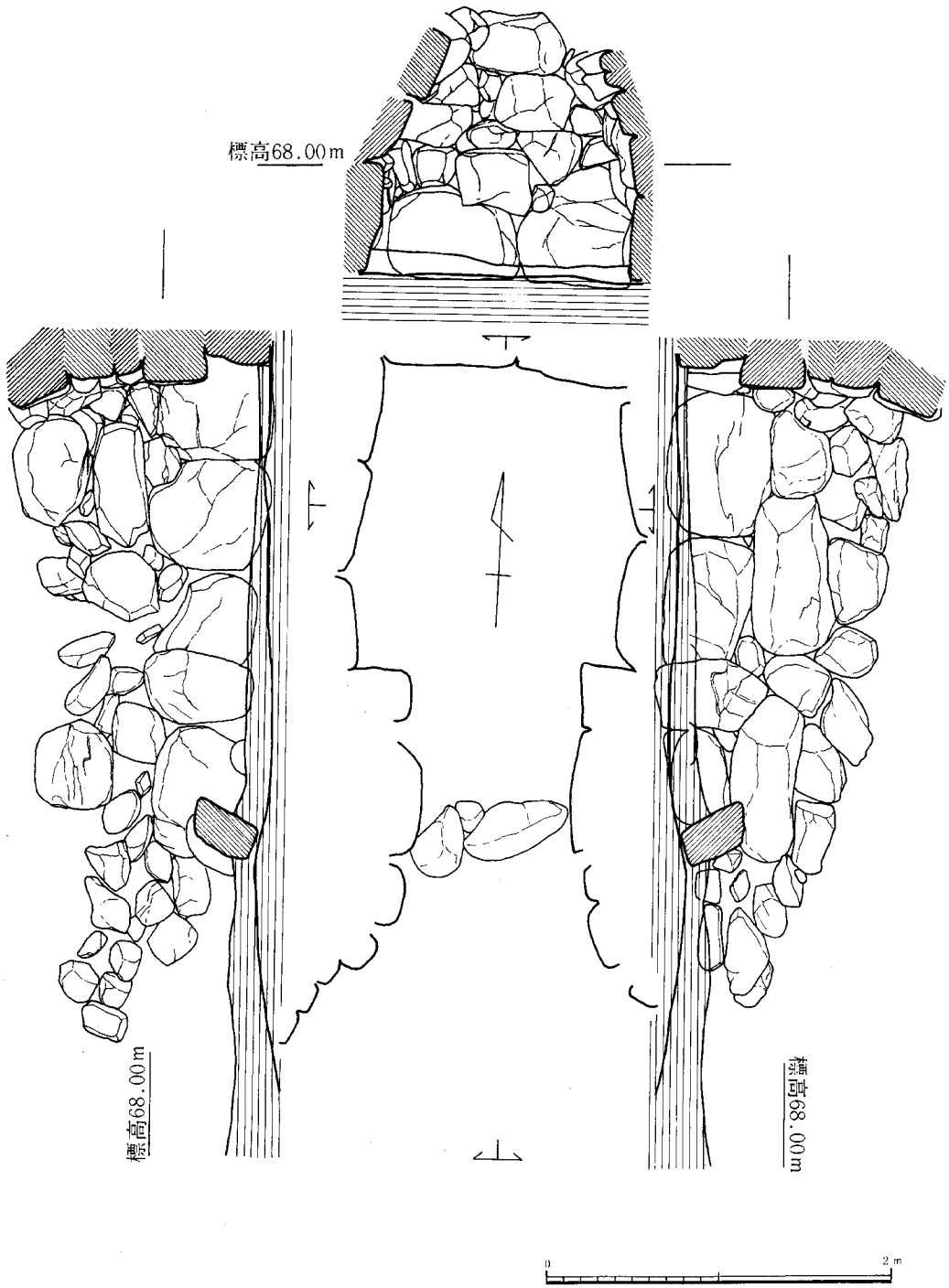


Fig.106　Ｃ－９号墳石室実測図（1/40）

ば敷石はなかった可能性が強い。

羨　道

天井部が欠落しているが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で2.18m，右壁で2.0mを測り，左右壁長にやや差異がある。奥幅は玄門部分で0.95m，墓道側で1.85mを測り，口が大きく外へ開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を立てて腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。右壁は左壁に比較して，石材が大きくて整然としているが，左壁は石材が不揃いで石積みの状態も雑然としている。左壁端部1.1mと右壁端部0.9mは貼石である。

床面には1カ所に梱石が配される。梱石は3個の割石を組み合せて閉塞石の根石としている。奥壁中央部から，その前面までの距離は，3.8mを測る。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜を持って墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig．107）

床面下の構造は石室の埋土を除去し観察した。まず玄室では右側壁側にそって腰石安定のための掘り込みがあり腰石の安定をはかっている。底に1個の根固め石がある。左側壁部では前半部の腰石に掘り込みがある。左右壁において大きな差があるのは，右側壁が斜面側にあり，より配慮されたためであろう。羨道部については直接地山面に腰石を置き固定している。右袖右部に2個の根固め石がある。

4）遺　物

遺物出土状況（Fig．108）

石室内は盗掘のため完全に攪乱され原位置を保つ遺物の出土は皆無である。石室内より出土する遺物はいずれも攪乱埋土中で，その数は少ない。ただし注目すべきこととして鉄滓の検出がある。

本墳の出土遺物で原位置を保って出土した遺物は墓道部のみである。墓道部では主に須恵器の甕，壺類が中心に出土したが，いずれも破砕されたもので，完形を保つものはない。羨道部から墓道に移行する部分に最も多く，それよりはずれては徐々にその量を減少する。これは，元来，羨道入口部に供献された遺物が，墓道にそって流れた状態である。注目されるものとして鉄滓の供献がある。量的には多くないが，本墳の他に数基の古墳に鉄滓の供献が認められる。特にB－2号墳では多量の供献が認められた。本墳は量的には少ないものの鉄滓供献の古墳として注目される。

本墳の出土遺物は次の通りである。

容　器　　須恵器，土師器

供献品　　鉄滓

遺　　物

須恵器（Fig. 109～111）

高杯，平瓶，横瓶，甕等の器種がある。

高杯（3）

杯部はやや平坦な底部と体部の境で屈曲し，体部は外傾しながら直線的にのび，口縁端部はやや尖り気味に丸くおさめる。脚部は短かく，脚筒部は下方に未広がりになり，脚裾部で屈曲し，外方へのびる。脚端部はわずかに下方にひきのばし凹線をめぐらし成形される。口縁部径9㎝，脚端部径5㎝，器高6.3㎝をはかる。脚筒部にはしぼりの痕跡がみられる。杯底部はヘラ削り調整で，ロクロ回転は右まわり。底部に細沈線によるヘラ記号がある。杯内底部は不定方向のナデ，他は横ナデ調整である。胎土には花崗岩の砂粒を含み，焼成は良好，青灰色をなす。

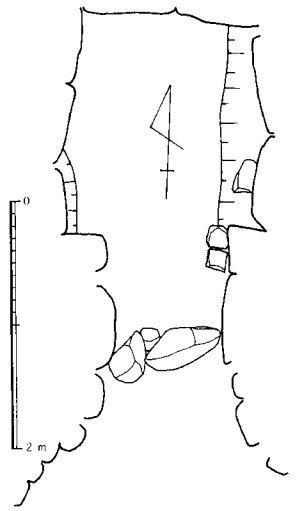


Fig.107
C－9号墳石室基底面実測図
(1/60)

平瓶（1）

口頸部を失う。大型品である。肩部はやや丸味をもつが平

Fig.108　C－9号墳遺物出土状況（1/30）

10．C－9号墳

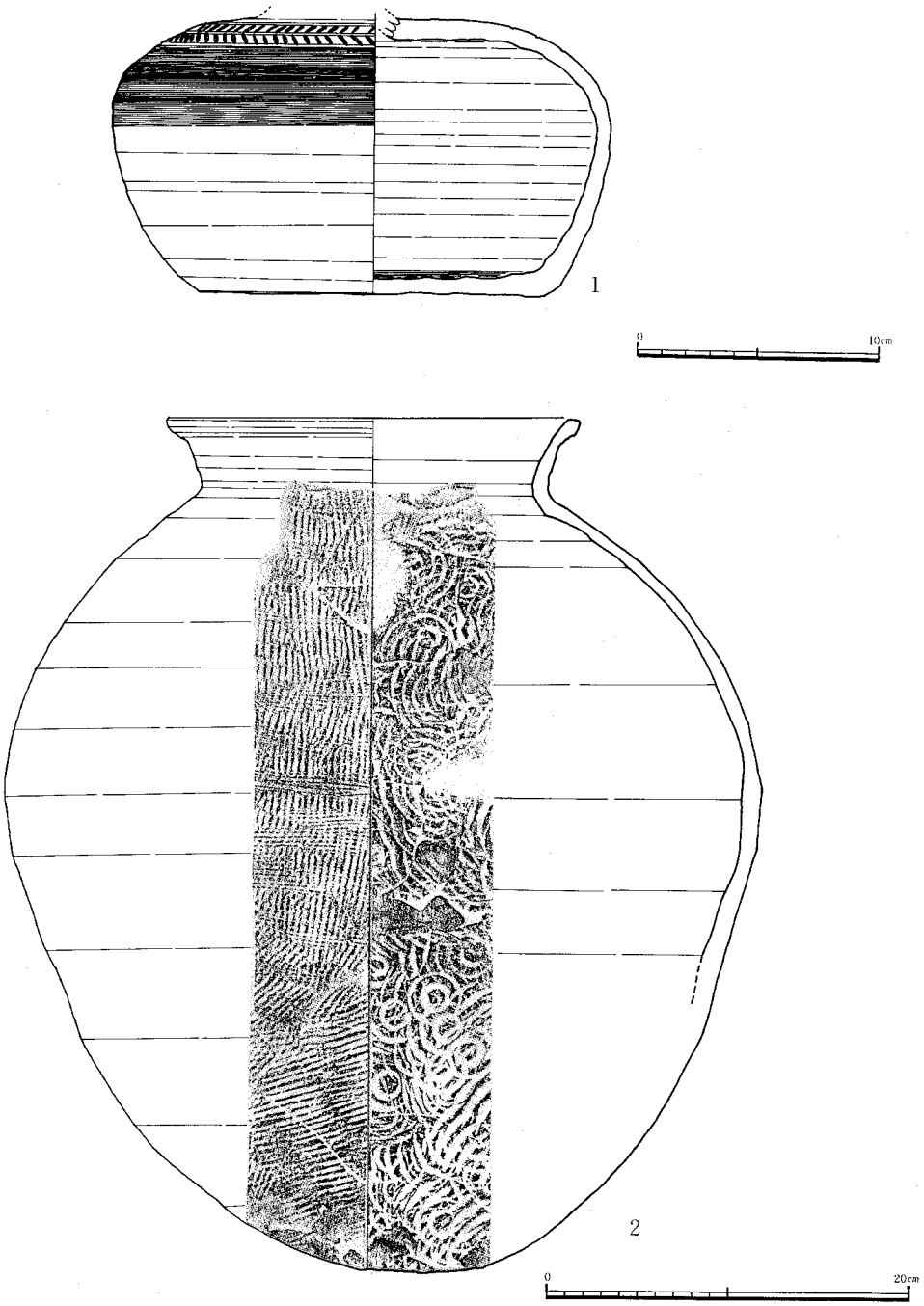


Fig.109　C－9号墳遺物実測図Ⅰ

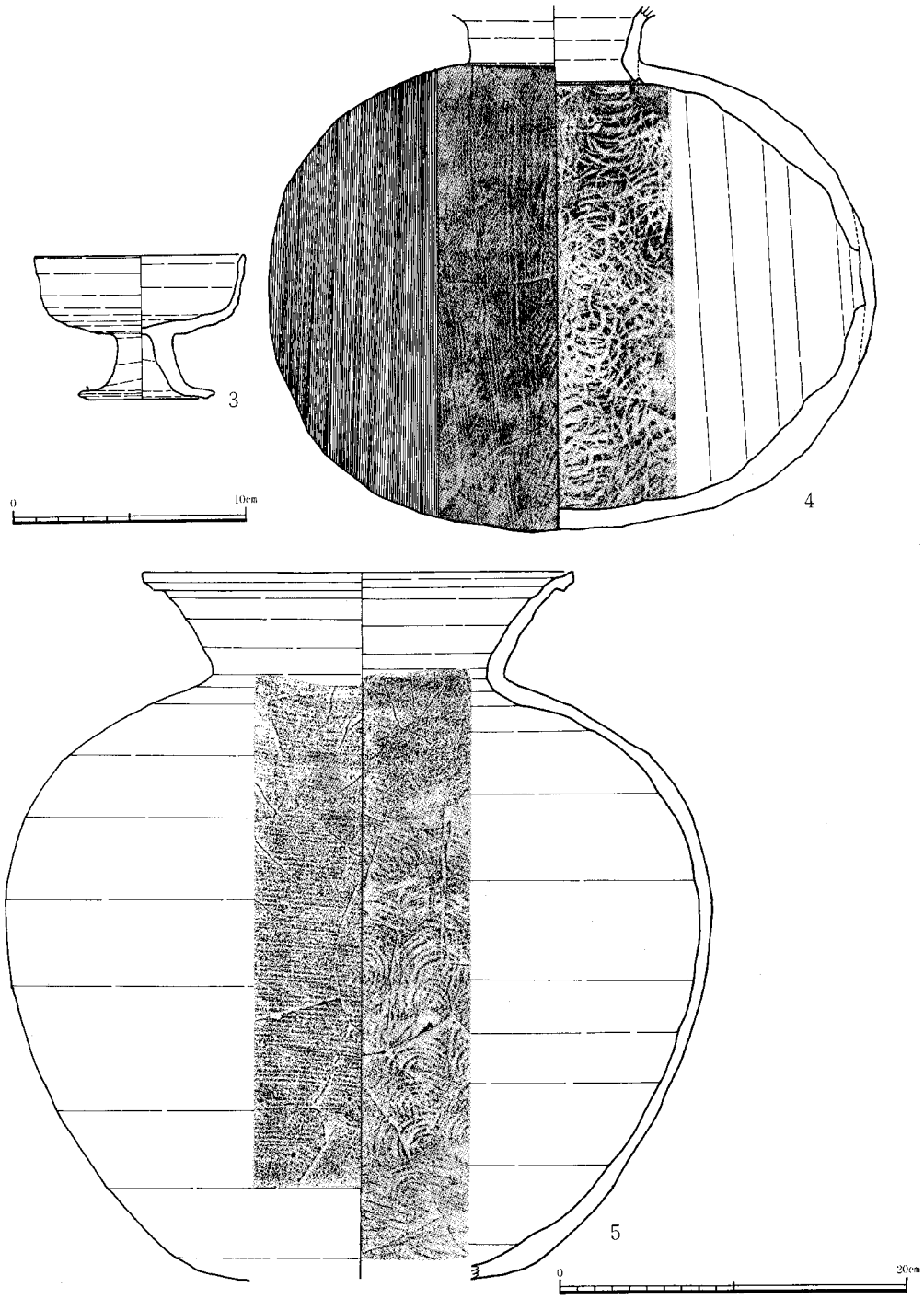


Fig.110　Ｃ－９号墳遺物実測図Ⅱ

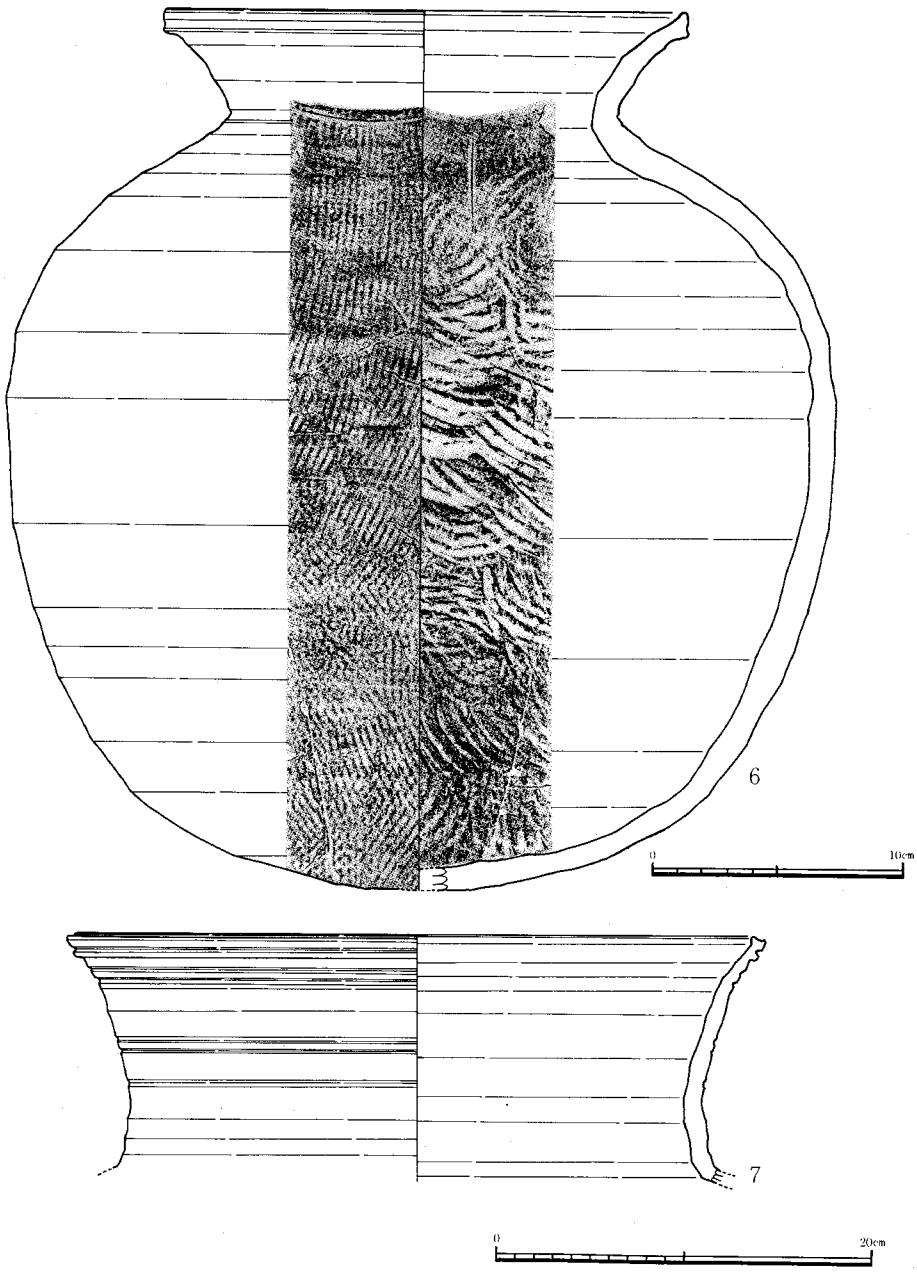


Fig.111　C－9号墳遺物実測図Ⅲ

坦で扁平な体部は最大径が20.6cmで上位にある。口頸部はやや片寄ってつけられる。底部は平底。肩部に三条の凹線をめぐらし文様帯をつくり櫛目状工具で綾杉文を施文する。胴中位に幅広い凹線一条がめぐる。底部は指頭痕が顕著で凹凸がある。肩部から体部中位にかけてカキ目調整。体部下半は回転ヘラ削りを加えた後，静止ヘラ削りを施す。内面は体部が横ナデ調整，内底部はカキ目調整。体部下半に細沈線のヘラ記号がある。胎土は精良で，焼成はあまい。灰色をなす。

横瓶（4）

中型品で口縁部を欠くが，口縁部は外反するものであろう。俵形をなし，体部の最大径は中位にあり長径26.2cm，短径20.0cm，体部外面は平行線文のタタキ後，カキ目調整を加える。内面は同心円文のタタキで一部は横ナデによって消される。胎土には若干の砂粒を含むが精良で，焼成は堅緻，黒灰色をなす。

甕（2，5～7）

3個体以上がある。中型品，大型品の二種がある。

5は中型品で口縁部は外反し，端部は肥厚し段がつく。上端は尖る。体部はやや肩が張り，球形をなす。底部は平底に近い丸底である。体部外面は底部近くまで荒いカキ目調整，内面は同心円文タタキである。口頸部は内外面共に横ナデ調整。口径18.8cm，器高30.5cm。胎土は砂粒を含むが精良，焼成は堅緻，黒色～黒褐色をなす。

6も中型品，口縁部は外傾する。端部に凹線一条をめぐらす。体部は球形に近いが体部最大径はやや上位にある。底部は平底に近い丸底。体部外面は擬格子のタタキ，内面は同心円文タタキ，胎土は精良で焼成はややあまい。黒灰色をなす。

2は大型品，口頸部はやや外反し，口縁部は肥厚し，下端に凹線一条をめぐらす。体部は長胴で体部最大径は中位にある。底部は丸底。口頸部の内外面は横ナデ調整。体部外面は擬格子のタタキで，その上に間隔をおいてカキ目調整を加える。内面は同心円文タタキ，胎土は精良で焼成は堅緻，赤褐色をなす。

7は大型品。口縁部で，頸部からほぼ直立し，端部でやや外反する。口縁上端部は尖る。凹線二条をめぐらす。口縁部直下と頸部中位にそれぞれ三条の沈線をめぐらす。外面は平行線タタキの上を横ナデ調整，内面は横ナデ調整，胎土には花崗岩の砂粒を含む。焼成は堅緻で，黒灰色～青灰色をなす。

D支群

1．D－1号墳

1）位置と現状（Fig. 112）

D支群はいままでのA～C支群の存在する谷とは異なり，A～C支群の谷の西にある。樋井川第2支流によって開析された谷部であり，第1支流の谷よりやや小さく狭い。この谷部に面する古墳は本墳以外では，谷をはさんで対面する丘陵麓に位置するE支群，さらに上流部の奥まりの段丘上，および頂部付近にF支群が存在し，この谷部の古墳は本墳を入れて5基がある。

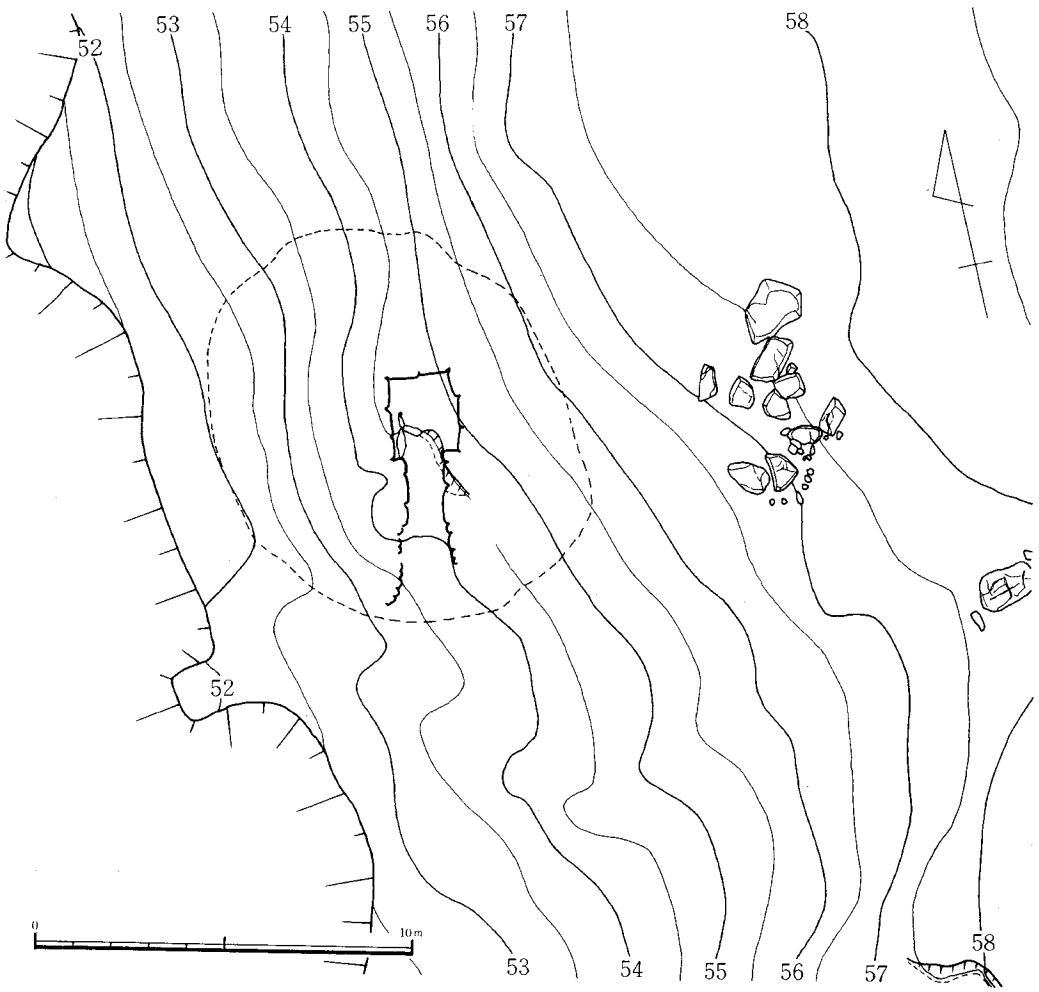


Fig.112　D－1号墳墳丘測量図（1/200）

D－1号墳はこの谷部のもっとも入口に近いB・C支群をのせる丘陵の西斜面に位置し，B－2号墳とは尾根をはさんだ反対側にあたる場所である。後章でのべるD地区の建物群は本古墳のやや上流部（南）に位置し，約50m離れている。この古墳の占地条件としてはC支群ほど顕著ではないが，古墳南側に小さな谷（凹部）がはいりこんでいて他の古墳の占地と共通した立地を示している。

D支群をのせる西斜面は尾根からかなりの角度をもって下る急斜面である。このため上から流れてくる土砂の量は多く，古墳は傾斜面側を除いて完全に流土によって深く（約1m）埋没して，現状では古墳が存在するか否かは明らかでなかった。現地踏査時は石室天井石が露出し，開口していたので古墳として確認することができた。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 114）

古墳は丘陵斜面上に斜面等高線に平行した方向で石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は傾斜面の標高56mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅢ～Ⅳ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでなく，地形の関係上東側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での南北径は15mを測る。溝は非常に浅く掘削され，地山整形面の斜面側の低いところでみられるように幅0.8m，深さ10cmの浅い皿状の溝以外は明らかにしがたい。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝はわずかにその痕跡を残すのみであるが，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生みだされる。

溝の内側は東（標高45.75m）から西（標高42.6m）に向って徐々に傾斜するが，南北方向ではほぼ水平に整形される。ただし，古墳の立地する傾斜がかなりの急傾斜を示しているので大規模な地山整形が行なわれるわりには平坦面が少なく，墓坑の掘削においてはさらに上部の地山整形の内側に平行して二段目の地山整形の掘り込みがみられる。この二段目地山整形の南北径は11.5mで，この段階でかろうじて墓坑を掘り込む平坦面が確保できる。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

墳丘（Fig. 113, ⑰）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行なっている。墳丘端部は，必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。

Fig.113　D－1号墳墳丘遺存図（1/200）

第一段階は墓坑内の腰石の安置後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げている。丘陵側（東）では第一段階の盛土は二段目地山整形の上端（一段目地山整形面）と壁体の間を充塡することで，石室上端の天井石架構面までの盛土がなりたつ。斜面側では墓坑壁が低く，なおかつ傾斜が急であるので壁体の裏ごめ的な盛土に平行し斜面にそって，墳丘基底面の確保を行っている。石と石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，盛土層も一枚一枚が厚くなり，20㎝前後で盛りあげている。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に立地しているために斜面側では流失が激しい。

墳丘遺存高は丘陵側（東側）で約0.6ｍ，西側では見かけの高さ約3ｍとなる。墳丘平面形

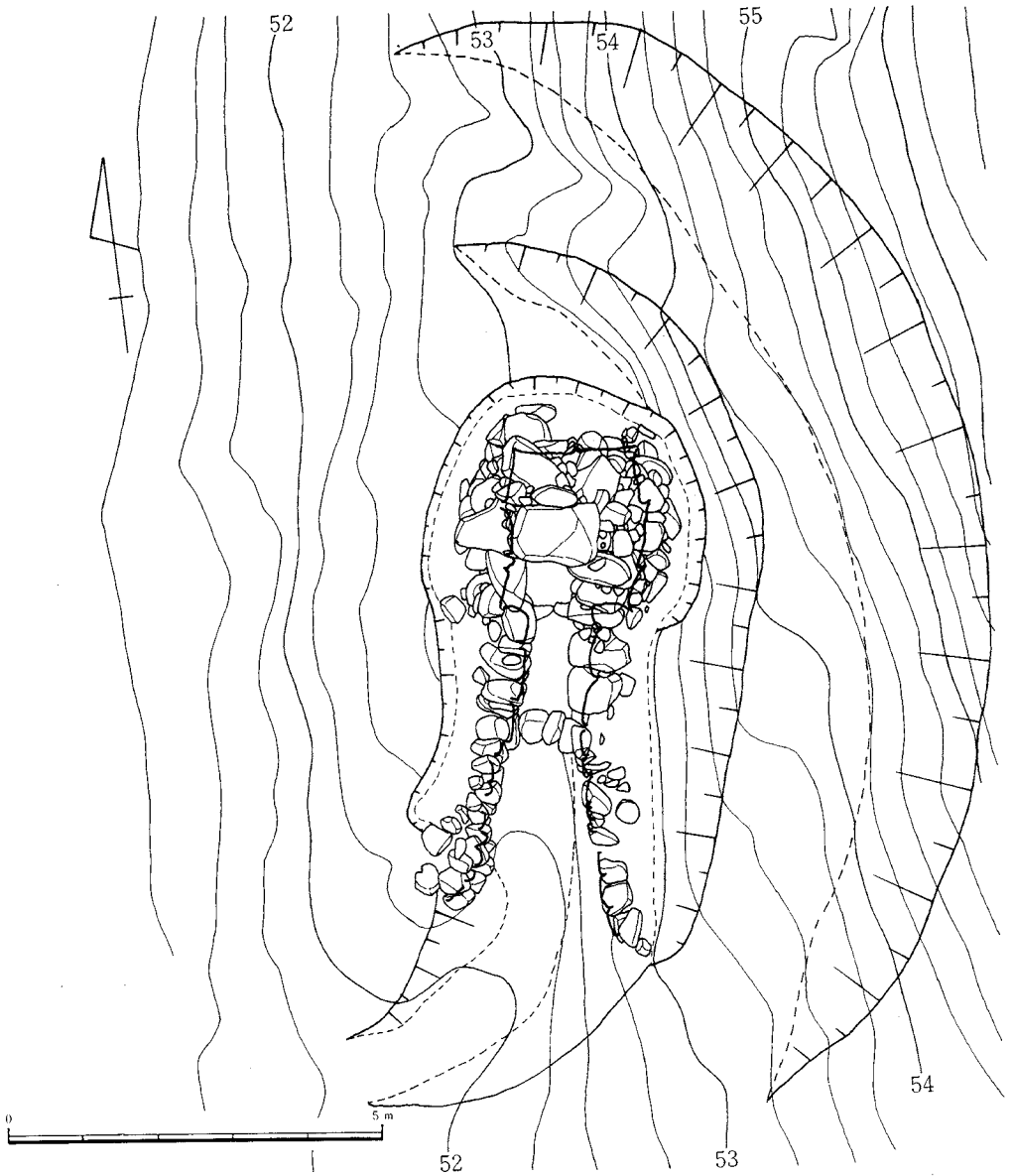


Fig.114　D－1号墳掘り方および地山整形（1/100）

はⅠ～Ⅱ区では墳丘の流失が激しいために不明瞭で，Ⅲ～Ⅳ区では丸くカーブし円弧を描く。その規模はおよそ南北径12.5m，東西径7mの楕円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 114）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。ただし，古墳が急斜面に立地しているため，石室の崩壊する危険があり，一部完全でない部分もある。

墓坑は二段目地山整形の削り面に接してほぼ垂直に掘り込まれたもので，平面形は隅丸の不整長方形をなす。玄室部の墓坑がやや幅広く，玄室部と羨道部の境はくびれ，羨道部墓坑へ続く。羨道部墓坑はくびれ部でやや狭くなり順次広がりながら墓道へ続く。墓坑は長さ7.7ｍ，玄室部幅3.7ｍ，羨道部幅2.8～3.4ｍ，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の東側は1.5ｍ，西側で0.3ｍを測る。羨道部は玄室側から順次浅くなり端部で25cmを測る。

墓道は羨道部よりゆるやかに西に曲がりながら谷部に向って斜面を約4ｍ下って消滅する。断面形は浅い皿状をなし，幅1.2～3.0ｍ，深さ約20cmである。

3）横穴式石室（Fig. ⑱）

本墳の埋葬施設は主軸をS－11°－Wにとり南側に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室は玄室部の天井石1個を残し，他は抜きとられているが比較的保存状態は良好である。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるもの十数個を残して大部分は攪乱散在した状態であった。なお，盗掘は玄室内にとどまり，羨道部後半部にはおよばずその部位には副葬品が原位置を保った状態で出土した。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道部中央よりやや玄室よりに第1梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で6.12ｍ，右壁で6.6ｍを測り，左右壁において石室全長に大きな差がある。石室を構築する石材はすべて花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 115）

羨道部中央からやや玄室寄りに第1梱石を根石とした閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.65ｍであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から4.9ｍ，羨道内側では第1梱石を根石として奥壁中央部から3.3ｍで，その間約1.6ｍである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。墓道側では小さめの石が雑然と積まれていて石室内とは対照的である。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅1.58ｍ，前幅1.72ｍ，右壁長2.10ｍ，左壁長2.10ｍを測る。平面形はほぼ方形プランをなすが主軸に対し奥前壁がやや斜になる。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は0.7×0.8ｍ，0.8×0.8ｍの大ぶりの石2個を横位に配し腰石とする。左右壁は0.5×0.5ｍ～0.9×0.9ｍの大石各3個を左壁は縦位に，右壁は横位に配して腰石とする。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。左壁は3～4段右壁は3～5段の石積みがあり，その上部に天井石をのせる。現存する天井石は1個である。奥

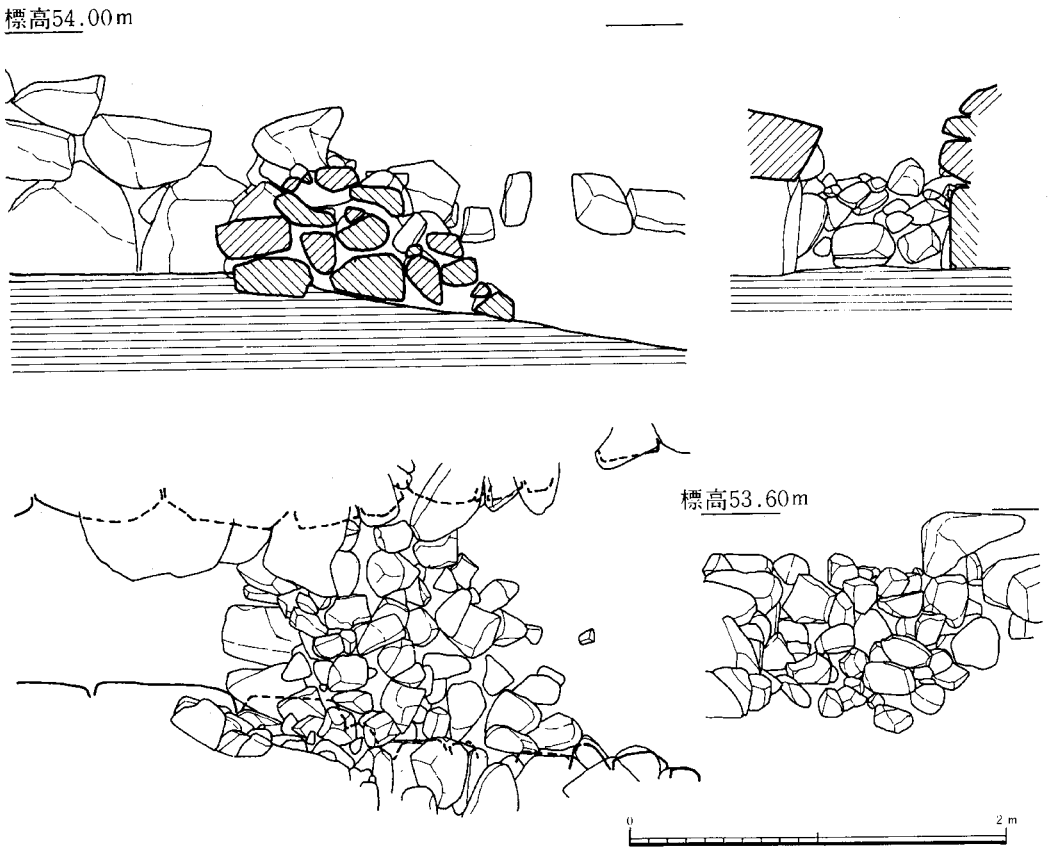


Fig.115　D－1号墳石室閉塞部実測図（1/40）

壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。ただし，右壁は全体として土圧の関係で構築当初よりかなり内側にはいりこんでいる。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持ち送り手法を部分的に用いる。床面から天井石までの高さは1.6 mである。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.52m，左袖0.40mを測り，右袖が若干広い。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径20～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，周壁に沿って十数個が原位置を占めているのみである。それからみた場合敷石の範囲は玄室全面について行われているとみることができる。

羨　道

天井部が欠落しているが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で4.00m，

右壁で4.50mを測り，左右壁長に大きな差異をみせる。このことは先にも指摘したが，いずれも丘陵側の羨道長が長く，墓道の屈曲方向と逆の羨道長が若干長くなる傾向にある。奥幅は第2梱石の部分で0.88m，墓道側で2.2mを測り口がかなり開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を立てて腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。羨道部腰石は第1梱石部分までで，それより前面は貼石となっている。羨道腰石と閉塞部は有機的関連性で結びついている。

床面には2カ所に梱石が配される。第1梱石は3個の割石を組み合せて閉塞石の根石としている。第2梱石は3個のやや細長い転石を組み合せている。奥壁中央部から，その前までの距離はそれぞれ3.9mと2.66mを測る。第1梱石と第2梱石の間は約1.18mで，この間には敷石はない。この部分のみが盗掘をまぬがれていて副葬遺物が原位置で残存していた。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

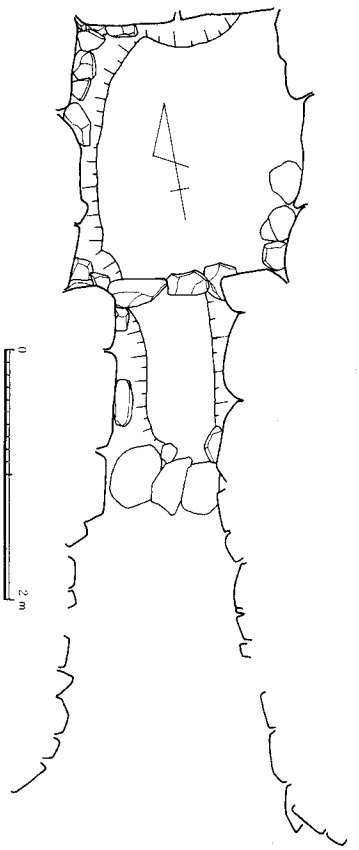


Fig.116
D－1号墳石室基底面実測図（1/60）

石室床面下の構造（Fig. 116）

床面下の構造については敷石，埋土を除去して観察することができた。まず玄室では，左側壁，奥壁の腰石にそって腰石安定のための掘り込みがみられ，その底に根固め石が存在する。根固め石が顕著に存在するのは前壁部の袖石と側壁の接点である左隅角部と側壁後半部の腰石の接合部位と奥壁と側壁のつくりだす左隅角部である。右側壁部は墓坑底の地山上に腰石が直接固定され，前半部の腰石には根固め石がみられる。次に羨道部についてみてみる。羨道部では第1梱石～第2梱石間の両側の腰石部に掘り込みがあり，その底に数個の根固め石がみられる。第1梱石より前半部は墓坑底の地山上に直接腰石を据えている。石室全体からみた場合，左壁がより丁寧であるのは，左側が斜面側になっていることと無関係でない。

Fig.117　Ｄ－１号墳遺物出土状況（1/30）

４）遺　　物

遺物出土状況（Fig. 117）

石室内，特に玄室は盗掘によって攪乱され，原位置を保つ副葬遺物はなかった。ただし，盗掘は羨道後半部には及ばず，第１梱石～第２梱石の間の空間に比較的良好な状態で遺物が出土した。遺物はほとんどが須恵器の杯類で，主に第２梱石に近く右壁にそった部分に多く，第１梱石付近には空間が存在する。石室外では墓道，墳丘上に遺物が若干存在した。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

農　具　　Ｕ字形鋤先

容　器　　須恵器，土師器

祭祀具　　ミニチュア土器

遺　　物

須恵器（Fig. 118～120）

杯蓋，杯，長頸壺，平瓶，甕等の器種がある。

杯蓋（Fig. 118－１～16）

16個体以上がある。成形技法，形状より次の３類に分類できる。Ⅰ類，天井部が丸く体部との境が不明瞭で口縁端部を丸くおさめるもの。Ⅱ類，宝珠形つまみを有し，内面にかえりを有

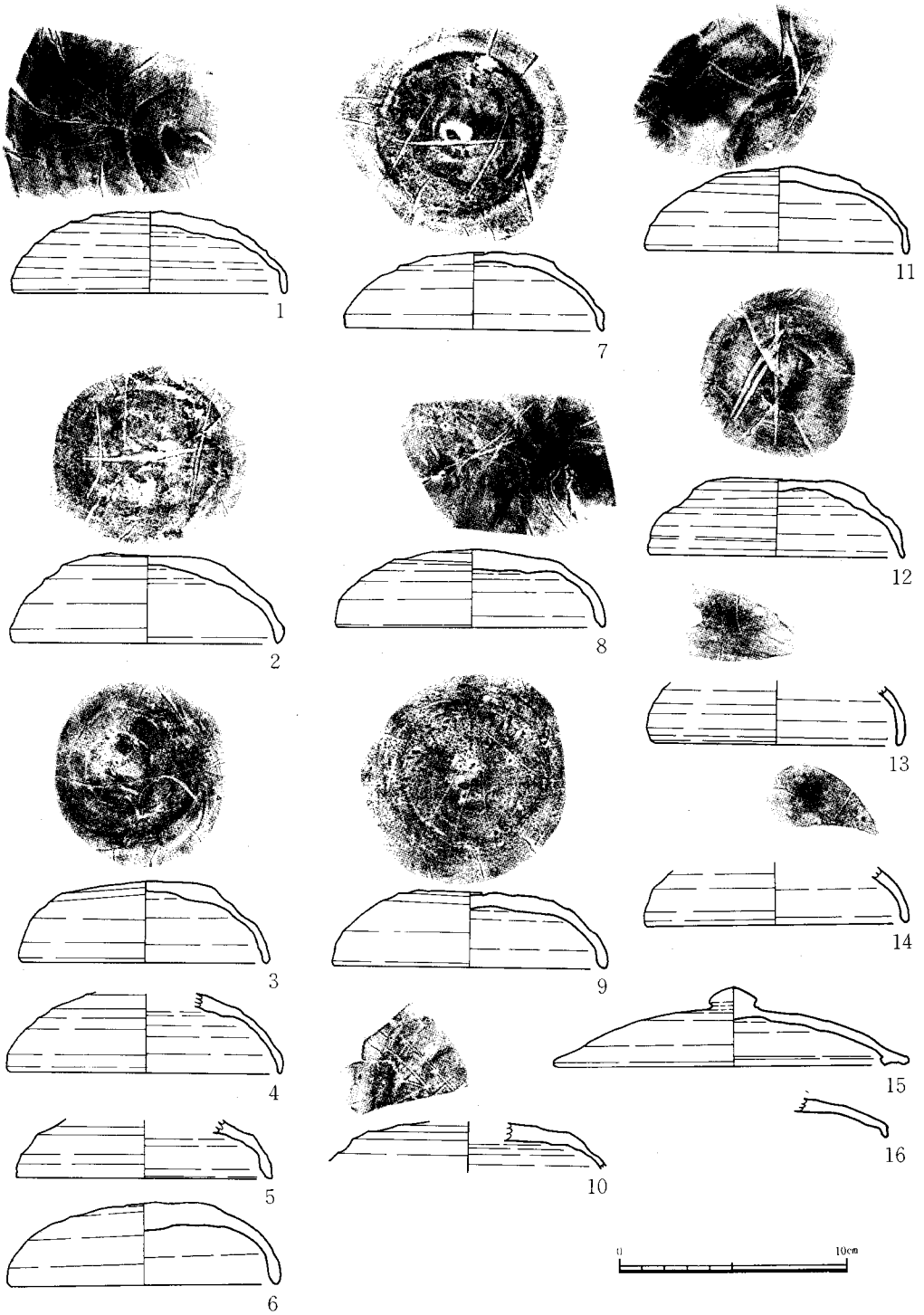


Fig.118　D－1号墳遺物実測図Ⅰ

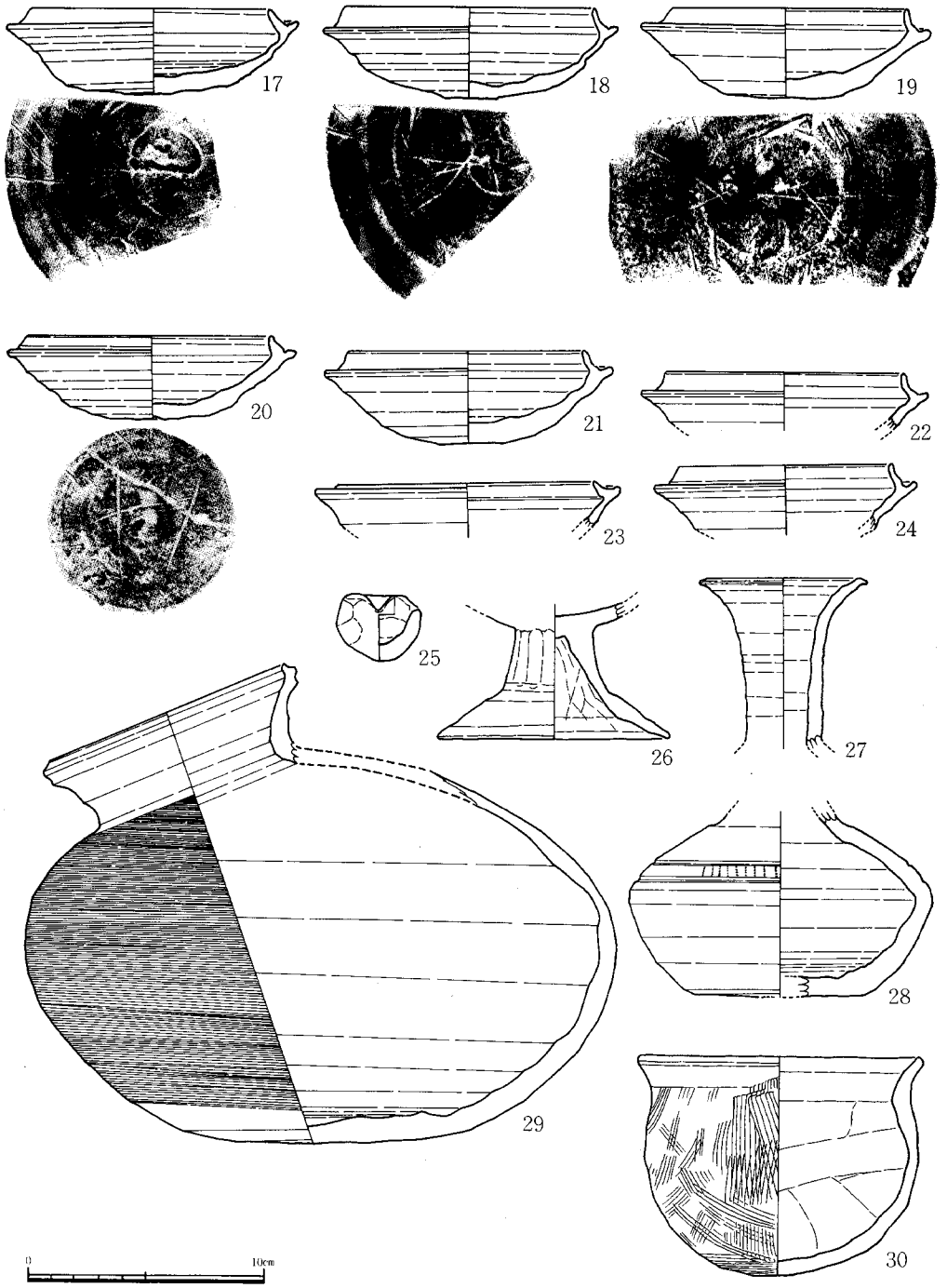


Fig.119　Ｄ－１号墳遺物実測図Ⅱ

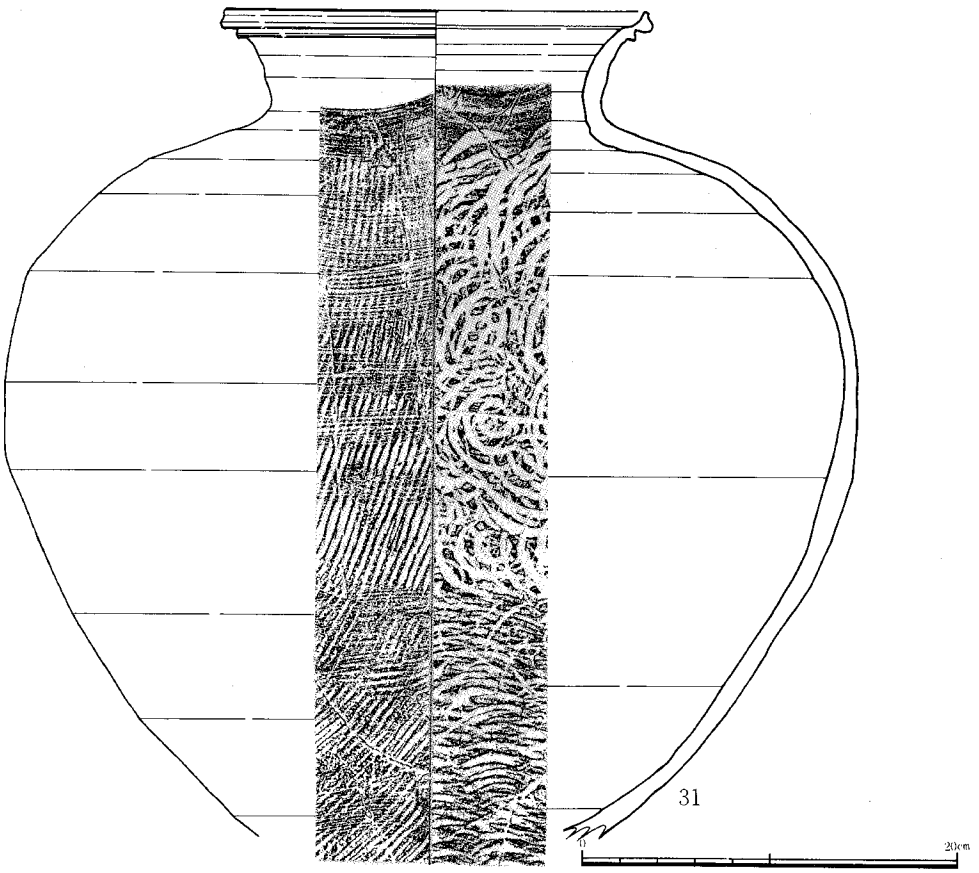


Fig.120　D－1号墳遺物実測図Ⅲ

する。Ⅲ類，内面のかえりがなくなり，端部が下方にのびる。さらにⅡ類では形状，技法から2種に細別できる。

Ⅰa類（1，4，6～9，11）7個体以上がある。天井部は丸く，荒いヘラおこしで，部分的にヘラ削りがある。天井部と体部の境は不明瞭，口縁部はややひらき気味に内傾する。口径11.3～12.0cm，器高3.3～3.8cm。

Ⅰb類（2，3，12）天井部が平坦で荒いヘラおこしのままである。天井部と体部の境は不明瞭，口縁端部は丸くおさめる。口径10.7～11.7cm，器高3.4～3.7cm。

Ⅱ類（15）宝珠形つまみを有する。天井部からゆるやかにのび体部と天井部との境は不明瞭，内面のかえりは低く，内傾し口縁端部より内側にある。口径15.5cm，器高3.5cm。

Ⅲ類（16）内面のかえりがなくなり，口縁端部が下方にのびる。

１～３，７～14の天井部，体部にヘラ記号がある。

杯（Fig．119－17～24）

蓋受けのたちあがりは低く，内傾し，端部は丸くおさめる。底部はやや丸味をもち，体部との境が不明瞭。底部は荒いヘラおこしのままである。たちあがり径9.2～11cm，受部径11.2～13.1cm，器高3.6～4.0cm。

長頸壺（Fig．119－27，28）

27は口頸部，口径7.2cm，頸部にしぼりの痕跡がある。28はやや肩部が張り，底部は平底，体部が扁平である。肩部に二条の凹線をめぐらし，その間に櫛歯文を施す。

平瓶（Fig．119－29）

口頸部は直立し，口縁部がやや外反する。肩部の端に片寄って付される。大型品。天井部は，やや丸味をもっている。体部最大径は中位にあり25.2cmをはかる。底部は平底に近い丸底。体部外面は底部にいたるまでカキ目調整。内面はナデ調整，口径12.7cm，器高20.6cm。

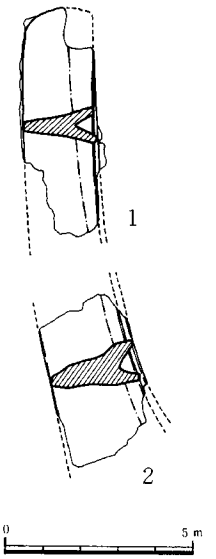


Fig.121　D－１号墳遺物実測図Ⅳ

甕（Fig．120－31）

肩部が張り底部にむかってしぼむ。底部は丸底をなす。口頸部は短く，口縁部はやや外反する。口縁部に二条の凹線をめぐらす。体部外面は平行線文のタタキの上に間隔をおいてカキ目調整，内面は同心円文のタタキ，口径17cm，器高67cm程度の中型品である。

土師器（Fig．119－26，30）

高杯，甕の２個体がある。

高杯（26）

杯部を失う。脚筒部は中位で屈曲し，大きくひろがる。脚筒部外面はヘラで面とりがおこなわれる。内面はヘラ削り，脚裾部は横方向の研磨，脚端径9.9cm。

甕（30）

球形の体部にわずかに外反する口縁がつく。小型品で口径11.9cm，器高9.5cmをはかる。体部外面は縦方向のハケ目調整，内面は横方向のヘラ削り調整である。

ミニチュア土器（Fig．119－25）

小型の椀（？）で口径3.4cm，器高2.8cm。手づくね土器である。祭祀用のものであろう。

U字形鋤先（Fig．121）

耳部破片で２個ある。同一個体であり，やや耳部の長いものになろう。

2．D地区建物群

1）位置と現状

樋井川第2支流によって開析された谷に面した丘陵（B～C支群，D支群をのせる）の西麓部に位置する。D－1号墳の上流部（南部）に存在し，D－1号墳とは約50m離れている。E－1号墳とは谷をはさんで，直線距離で約100m離れている。また，F－1号墳とも谷をはさんで直線距離で200m，F－2号墳とは130m離れている。D地区を中心にして，周囲を見渡した場合，E－1号墳，F－1～3号墳が見え，D－1号墳は丘陵張り出し部の裏側になり，本地区からみることはできない。C支群とは尾根をはさんで反対側斜面にあたるが，C支群の地形が尾根より強く張り出し，ゆるやかな傾斜面をもつのに対し，D地区は急傾斜の崖状をなして，その麓部にわずかな平坦面が形成されていたにすぎない。

本地区の調査を実施するようになった手がかりは，麓部で採集した1片の須恵器と崖面の断面に旧地表をおもわせる黒色土層が露出していたことであった。D地区の上の斜面は崖状の急斜面で，古墳を築造するには無理があり，また地形，その他においても古墳を思わせるものはなかったが，調査地区に隣接する中島古窯址等の存在を考慮し，調査地内にも須恵器の窯が存在する可能性があったので機械による試掘を実施した。その結果，尾根上より流れた土砂によって深く埋った下部において先にのべた黒色土が水平に近い傾斜で丘陵側にのびることを確認すると共に，黒色土中に多量の須恵器，土師器等の遺物が包含されていることを確認し，地形を考慮に入れ発掘区を設定し，調査を進めた。結果は以下にのべるごとく，古墳時代の建立柱建物6棟を確認した。

本地区における古墳時代遺構は現状の地形等の検討においても全く予測できないものであった。不測の事態にそなえ，D地区を参考としながら可能性のある地区には試掘トレンチを入れたが，D地区以外には同様の遺跡，あるいは古窯址等は発見できなかった。

2）遺構（Fig. 122～124）

本遺跡の性格等については後章にゆずり，ここでは検出した遺構について詳述したい。まず，検出した遺構としてあげられるのは，建物をたてるために行われた造成（地山整形遺構）である。これは古墳における地山整形の手法とよく似ている。次に，この面を利用して作られた石組み炉，建物群があげられる。

地山整形遺構（宅地造成）(Fig. 122)

D地区の急傾斜面の中位ほどから地山をカットして，平坦面を確保した遺構である。古墳築造の際おこなわれる地山整形を大規模化させたもので，いわゆる宅地造成のための工事である。

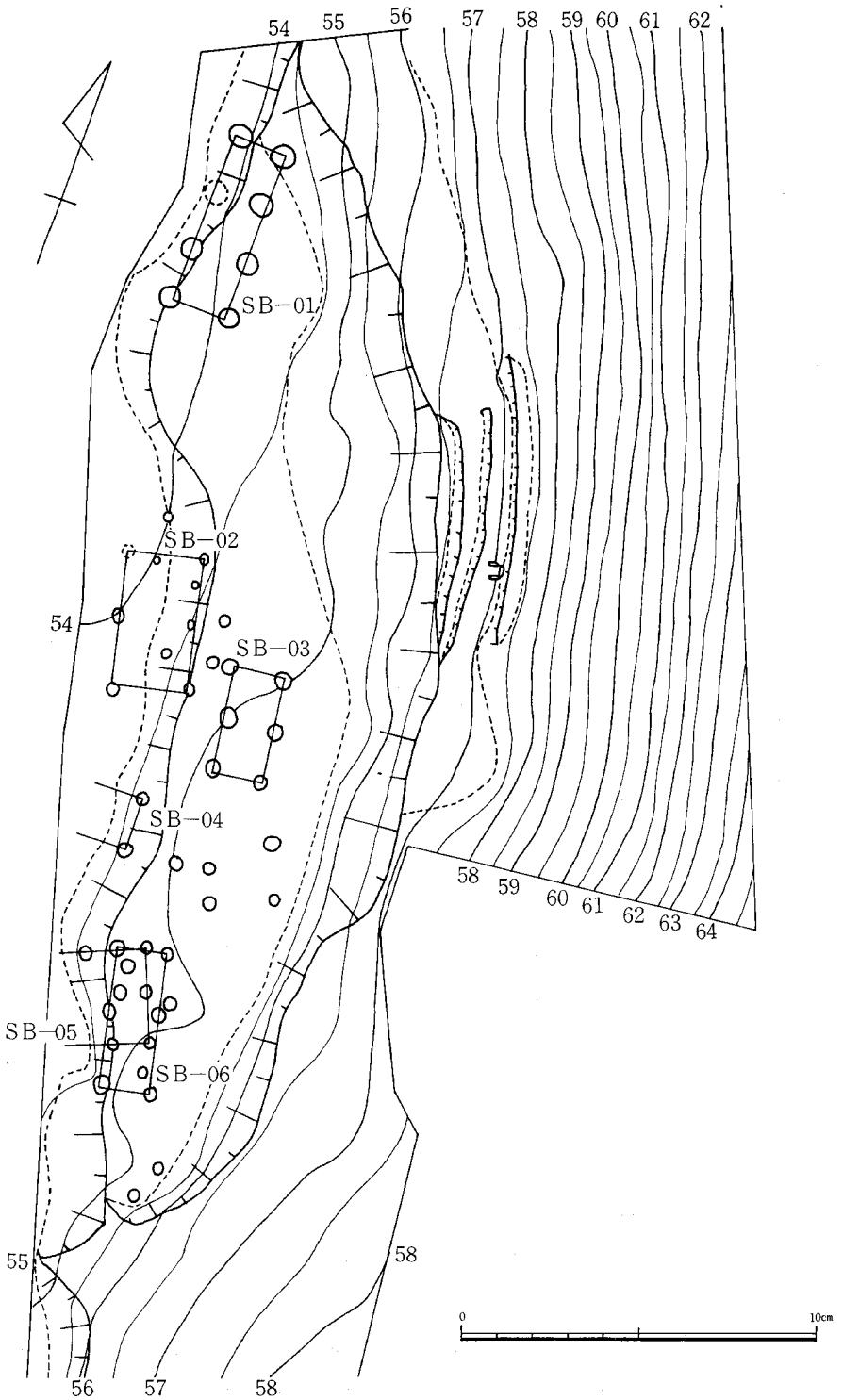


Fig.122　Ｄ地区地山整形と掘立柱建物（1/200）

この地山整形の方法は当時においてはかなり一般的におこなわれたと考えられ，さらに大規模化して行われたのがM遺跡の集落であろう。

地山整形のカットは二段にわたって行われたもので，第一段階のカットは判然としないが，尾根から傾斜面を約45度の角度で削り，ゆるやかな傾斜面をつくり出す工程である。これは調査区の南側において顕著にみられるが，自然の傾斜変換かどうかは不明。第二段階は第一段階で形成された平坦面内側をさらに掘りさげてより安定した平坦地の確保を意図したものである。この時，第一段階地山整形の下場と第二段階の上場の間に幅約2mのテラス部ができる。地山整形は標高56.5mを上端とし古墳の地山整形と同じように円弧状に行う。その規模は南北33mにわたっていて，丘陵側で約2mの地下げが行なわれている。平坦面は谷の流路によって浸蝕され，現存する幅は約5m前後であるが，元来はさらに広かった事は平坦面に存在する建物が，いずれも谷部へ向ってのびることから肯首できよう。この造成された部分で検出した遺構は上段テラス中央部に石組み炉1基，下段平坦部に掘立柱建物6棟以上が存在する。

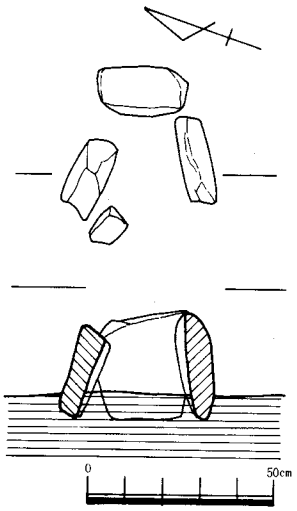


Fig.123　D地区石組み炉
実測図（1/20）

石組み炉（Fig．123）

地山整形面の上段テラス中央部につくられた石組み炉である。20～25cm×25～30cm，厚さ6～10cmの扁平な花崗岩3個をコの字形に組み合わせたものである。炉の周囲に掘り込みは見られない。周囲には炭・焼土が堆積していた。

掘立柱建物（Fig．124）

掘立柱建物は地山整形された平坦面に等高線に平行する一群（SB－01～03，06）および直交する一群（SB－04，05）の6棟がある。

SB－01

平坦面の北端に位置する。南北棟建物で主軸をN－8°－Eにとる桁行1間，梁行2間である。桁行1.5m，梁行5m。梁行の柱間は北よりそれぞれ1.5m，2m，1.5mである。柱穴は比較的大きく，径60～80cmで深さは最も深いもので約60cmである。

SB－02

SB－01の南に存在し，約7m離れている。主軸をN－17°－Wにとる南北棟で，桁行1間，梁行2間である。桁行2.2m，梁行3.7m，梁行の柱間は北よりそれぞれ2mと1.7mである。流路によって西側の柱穴が消失する。柱穴は径40cm，深さ30cm前後である。

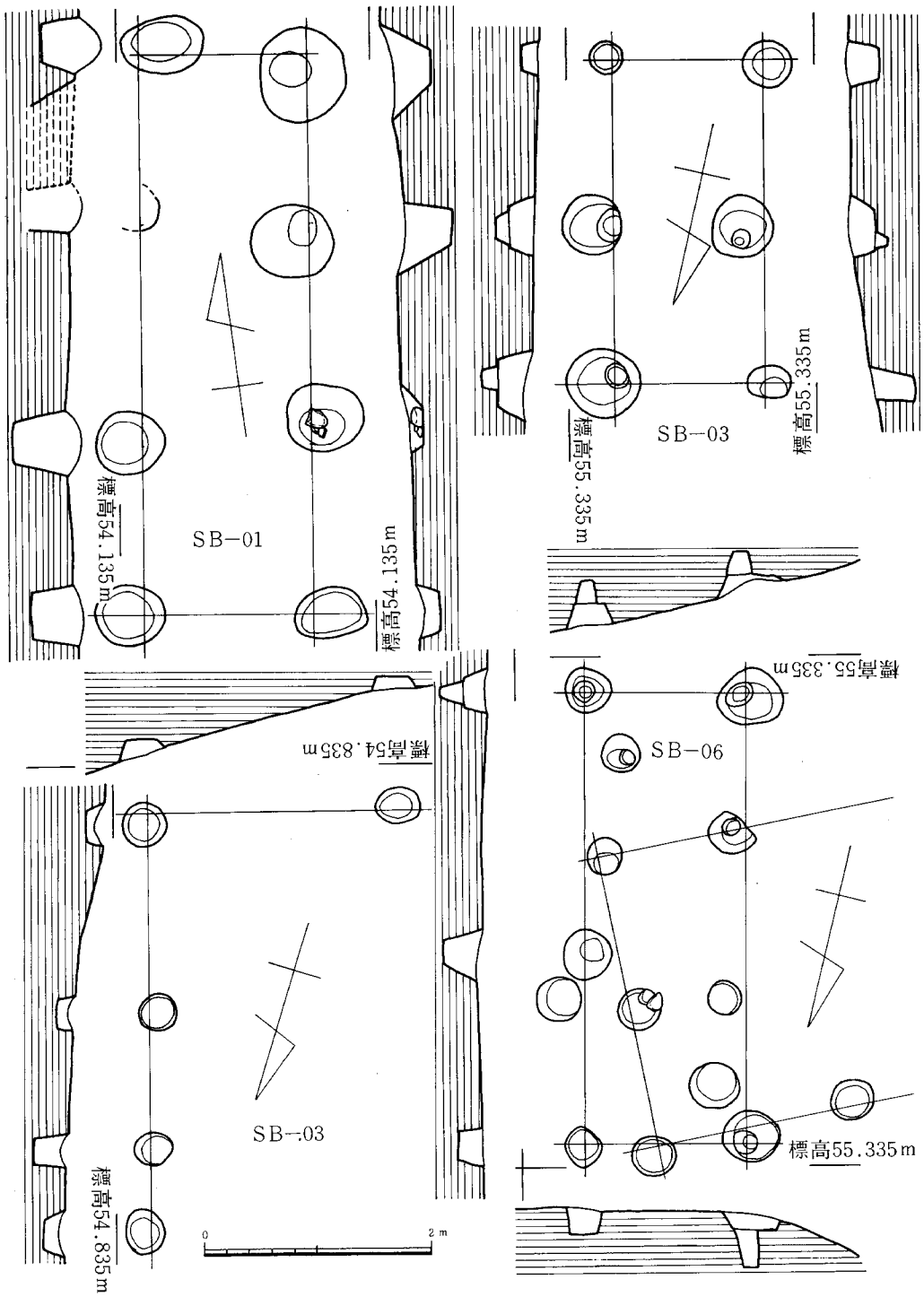


Fig.124　D地区掘立柱建物（1/60）

SB－03

SB－01の東側1mに位置する。地山整形面の中央にある。桁行1間，梁行2間の南北棟である。桁行1.3m，梁行2.8mで，梁行の柱間は北より1.5mと1.3mである。柱穴は径30～60cmで，深さ40cm前後，うち3個は二段に掘り込まれている。

SB－04

SB－03の南西2mに位置する東西棟と考えられる。段落ち部に桁行と考えられる柱穴2個がある。柱間1.5m，柱穴の径は40cm前後である。

SB－05

地山整形の平坦部の南端に位置し，SB－06と重複関係にある。桁行2間，梁行1＋α間の東西棟と考えられるが，段落ちになっていて不明。桁行2.6m，梁行1.8m以上。桁行の柱間は1.3mである。柱穴は径40cm前後，深さ30cm。

SB－06

SB－05と重複する。桁行1間，梁行2間の南北棟。桁行1.9m，梁行4m，梁行の柱間は2.3mと1.7mである。

3）遺物（Fig. 125, 126）

須恵器，土師器，滑石製紡錘車等がある。須恵器は杯蓋，杯，高杯，脚付壺，甕，甕等がある。

須恵器

杯蓋（1～7，16～18）

10個体以上がある。成形技法，形状，大きさから次の3類に分類できる。Ⅰ類，天井部と体部の境は不明瞭で端部は丸くおさめる。Ⅱ類，器形等はⅠ類と同じであるが，小型化するもの。Ⅲ類，天井部にボタン形のつまみを有するもので口縁部内側にかえりを有するもの。さらにⅠ類では成形技法の違いにより2種に，Ⅲ類は天井部のつまみの有無，大きさから同様に2種に細別できる。

Ⅰa類（1，2，4，7）天井部が丸くふくらみをもち，天井部と体部の境は不明瞭，口縁部は下方に屈曲し，端部は丸くおさめる。天井部は荒いヘラおこし後，ヘラ削りを施す。ヘラ削りの範囲は½程度である。ロクロ回転は右まわりである。内底部は不定方向のナデ調整，他は横ナデ調整，4個体以上がある。口径11.5～11.7cm，器高3.3～4.3cm。1，2，7には天井部にヘラ記号がある。

Ⅰb類（3，6）天井部が平坦で荒いヘラおこしのままで，天井部のヘラ削りがないものと½程度をヘラ削りするものとがある。天井部と体部の境は不明瞭で口縁部は内傾し，端部は丸くおさめる。3，6共に天井部にヘラ記号がある。口径11.4～11.6cm，器高3.3～3.9cm。

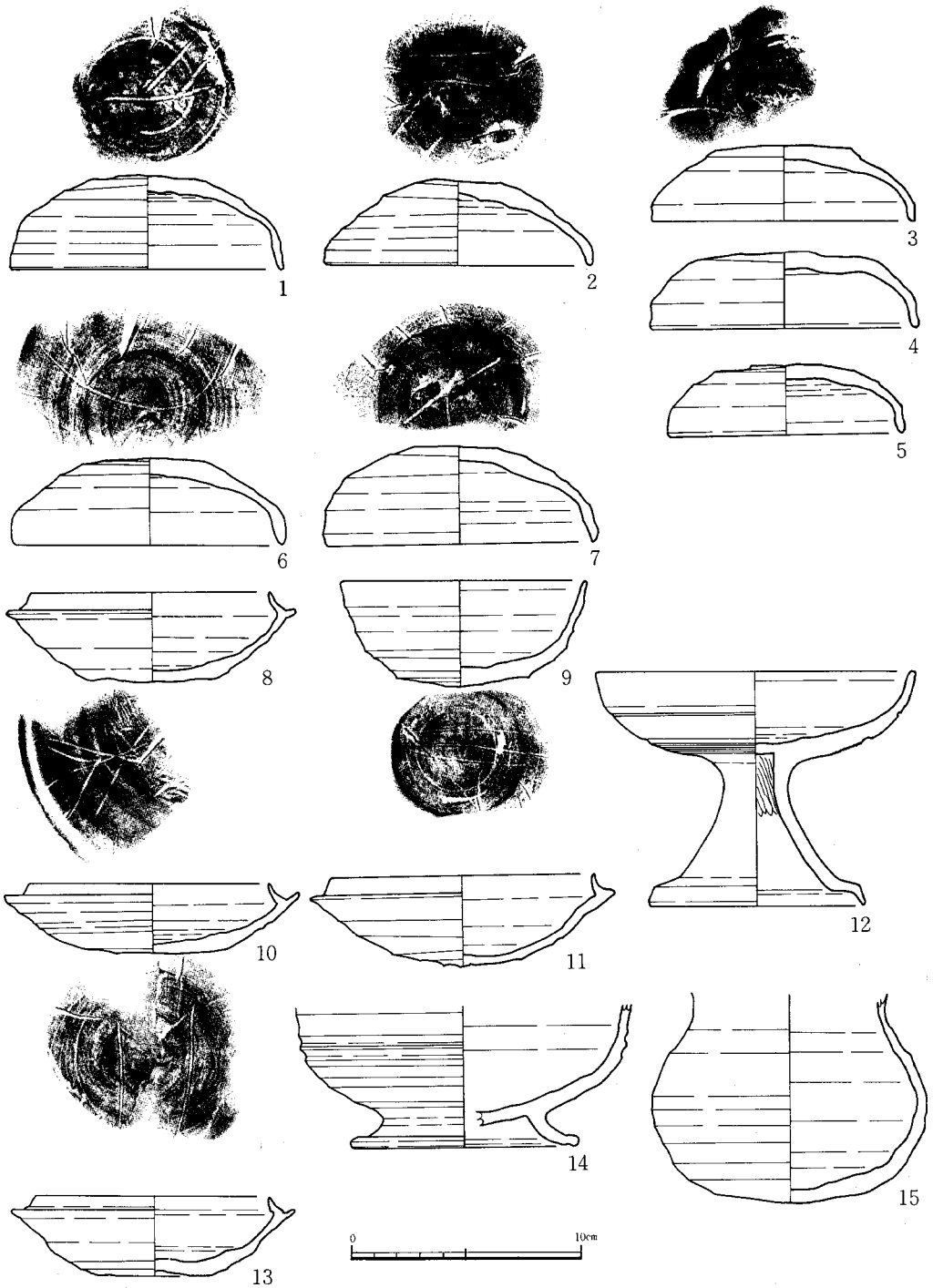


Fig.125　Ｄ地区遺物実測図Ⅰ

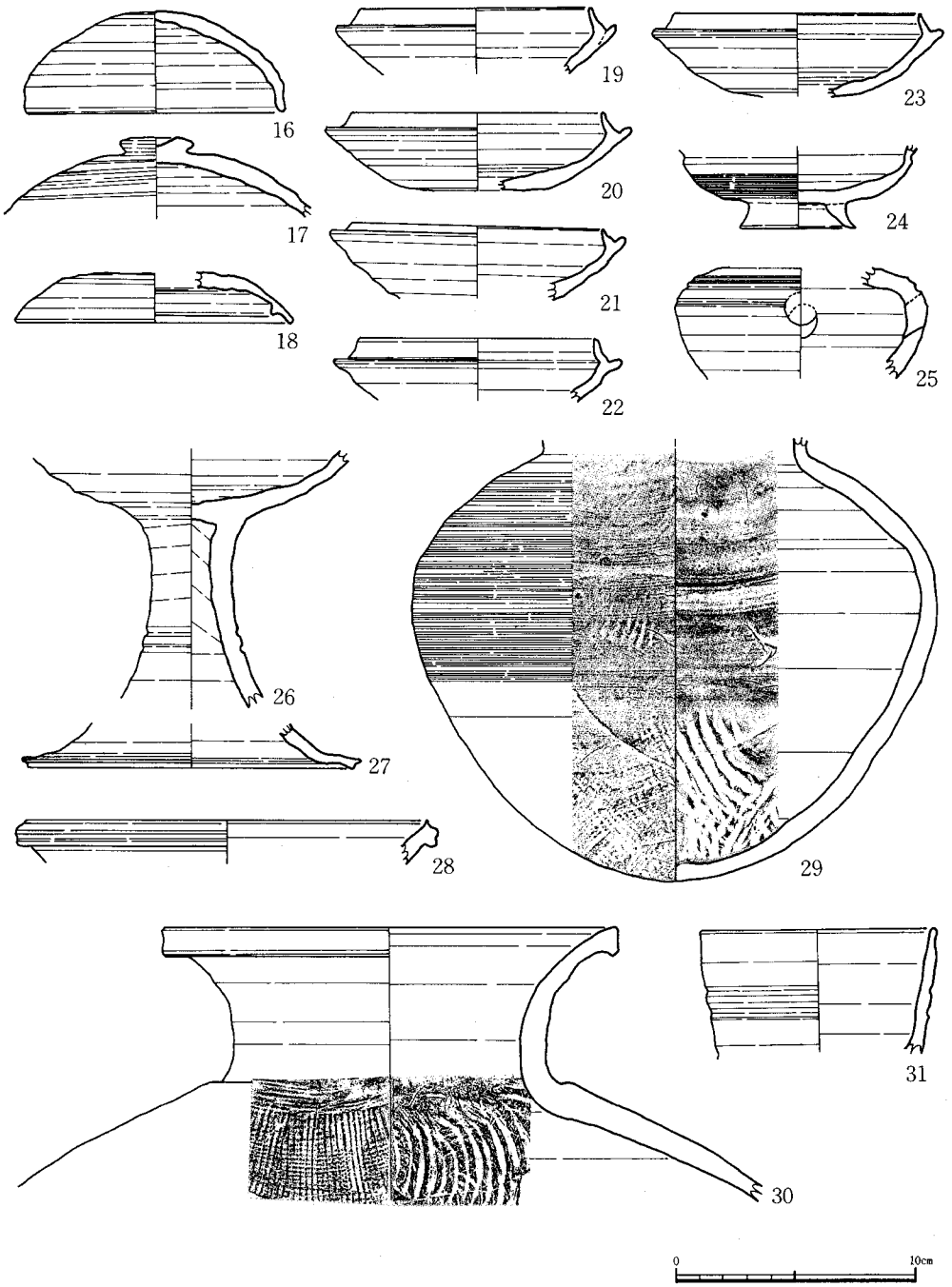


Fig.126　D地区遺物実測図II

Ⅱ類（5，16）Ⅰ類より小型化するもので，天井部はやや丸味をもっている。形態的にはⅠ類と大差ない。口縁端部は丸くおさめる。口径10.1～10.7cm，器高は3cmと4.3cm。

Ⅲa類（17）ボタン状つまみを有する。つまみは径3.4cm，中央部がくぼむ。口縁部はないが，内面にかえりをもつものであろう。天井部はヘラ削り後，カキ目調整。天井部にヘラ記号をもつ。

Ⅲb類（18）つまみの有無は不明。天井部は平坦で，外方へひろがりながら口縁端部にいたる。端部は丸くおさめる。内面にかえりがあるが低く，内傾し口縁より内側でおさまる。天井部はヘラおこしのままで，部分的にヘラ削りを加える。口径11.4cm，器高2.1cm。

杯（8～11，13，19～23）

10個体以上がある。成形技法，形態，大きさから次の3類に分類できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりが低く内傾するもの。Ⅱ類，蓋受けのたちあがりがないもの。Ⅰ類はさらに成形技法，形態から2種に細別できる。

Ⅰa類（10，11）底部がやや丸味をもち，蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。底部ヘラ削りの範囲は⅔程度である。ロクロ回転は右まわり。たちあがり径10.5～11.5cm，受部径12.7～13.3cm，器高3.1～4.0cm。10は底部にヘラ記号がある。

Ⅰb類（8，13，19～23）Ⅰa類より小型化したもので，蓋受けのたちあがりはより低くなり内傾する。底部は平底に近いもので，荒いヘラおこしで部分的にヘラ削りが施される。8は底部にヘラ記号がある。たちあがり径9.6～10.5cm，受部径11.4～12.8cm，器高3.3～4.0cm。

Ⅱ類（9）やや深い杯である。底部は丸底で，底部ヘラ削りの範囲は½程度で丁寧である。ロクロ回転は右まわり。内底部は不定方向のナデ調整，体部内外面は横ナデ調整である。底部にヘラ記号がある。口径10.6cm，器高4.7cm。

高杯（12，26，27）

3個体以上がある。12は杯部径13.8cm，器高10.3cm，脚端径9.3cm。杯部は椀状をなす。体部との境に浅い凹線をめぐらし，それ以下はカキ目調整。体部は内傾しながらたちあがる。脚筒部は端部に向って末広がりになり，裾部近くで屈曲し外方へ広がり，脚端部はさらに屈曲し下方にのびる。脚筒部にはしぼり痕がある。26は脚部から杯部へかけての破片，脚筒部は長い。中位に二条の凹線をめぐらす。杯部は底部が丸味をもつ。27は脚裾部の破片である。脚端径は13.5cm，脚裾部で屈曲し外方へ広がる。脚端部に一条の凹線をめぐらす。

脚付椀（24）

口縁部を欠く形状から脚付の椀になるものであろう。脚部は低く高台状をなしているが，脚裾部で外方に張り出し，安定した感じを与える。脚端部径4.9cm，脚の高さ1.6cm，椀部は底部が丸味をもち，体部とその境に段をもつ。体部は欠失するが，段より直線的にのびるものと考えられる。底部下半は段より下がカキ目調整。内底部，体部外面は横ナデ調整である。胎土に

若干の砂粒を混入するが精良で，焼成は堅緻，白灰色をなす。一応，椀として説明したが，環状のつまみを付した蓋である可能性もある。

甕（25）

体部破片2個体以上があり，うち1個体を図示した。肩部が張り，体部最大径は上位にあり，径10.6cmである。肩部に三条の凹線をめぐらす。体部の孔は凹線の二，三番にあいていて，径1.4cmである。体部上半部はナデ調整，下半部はヘラ削り調整，ロクロ回転は左である。内面はナデ調整，胎土には若干砂粒を含む。焼成は堅緻で，白灰色～黒灰色をなす。

脚付壺（14）

体部下半部の破片がある。脚部は低いが外方へ張り安定がある。脚端部は丸くおさめる。脚端部径10cm，体部下半に二条の凹線をめぐらす。下半部～底部にかけては回転ヘラ削り調整，ロクロ回転は右まわりである。

広口壺（15）

3個体以上があり，口縁部を欠く。肩部は張りが弱く，頸部との境は不明瞭でゆるやかに変化している。体部最大径は中位にあり，12cm。体部上半部は凹凸が著しい。底部は平底に近い丸底で荒いヘラおこしの上を回転ヘラ削りする。ロクロ回転は左まわりである。体部上半部および内面は横ナデ調整。胎土には砂粒を含むが精良，焼成は堅緻で黒灰色をなす。

直口壺（31）

口縁部破片がある。口縁部が真すぐにたちあがり，口縁端部は丸くおさめる。外面の口縁部下に二条の凹線をめぐらす。復原口径10cm，胎土に砂粒を多量に含む。焼成は堅緻，黒灰色をなす。

平　瓶

図示していないが小型品1個体がある。肩部は張らず，天井部は丸味をもっている。底部を欠くが丸底になると考えられる。体部最大径は中位にある。口頸部はやや片寄ったところにつけられるが口頸部を欠く。体部上半部は細いカキ目調整，下半部が回転ヘラ削りである。内面はナデ調整，肩部にヘラ記号をもつ。

甕（28～30）

小型品と中型品の甕3個体以上がある。

28は口頸部を欠く，肩部が張り底部に向って小さくなるが，ほぼ球形をなす。体部最大径は21.6cm，底部は尖り気味の丸底をなす。体部外面は擬格子のタタキを施し，その後，体部上半にカキ目調整を加えて整形している。体部下半はタタキのまま放置する。内面は同心円文タタキを加えた後上半部のタタキは横ナデによって消される。現存高18.5cm，胎土には若干の砂粒を含むが精良である。焼成は良好で堅緻，色調は白灰色をなす。

28，30は中型の甕，28は口縁部破片で口径17.7cm，肥厚し，二条の凹線を入れる。口縁端部

は上方に尖る。

30は口径18.9cm，口頸部は短かく，口縁部は外反し，端部は方形に角ばる。肩部は大きく外へ張る。外面は擬格子のタタキ，内面は同心円文タタキである。胎土は砂粒を含むが精良，焼成は良好で堅緻，灰白色をなす。

滑石製紡錘車

図示していないが滑石製の紡錘車1個がある。かなり破損しているが，G－1号墳出土のものと類似する。

E支群

1．E－1号墳

1）位置と現状（Fig. 127）

E支群はD－1号墳と谷をはさんで対面する丘陵部先端麓部，河岸段丘上に位置し，D－1号と同様に谷の入口部に近い。D－1号墳との直線距離は約70mである。尾根をはさんでG－1号墳が存在する。

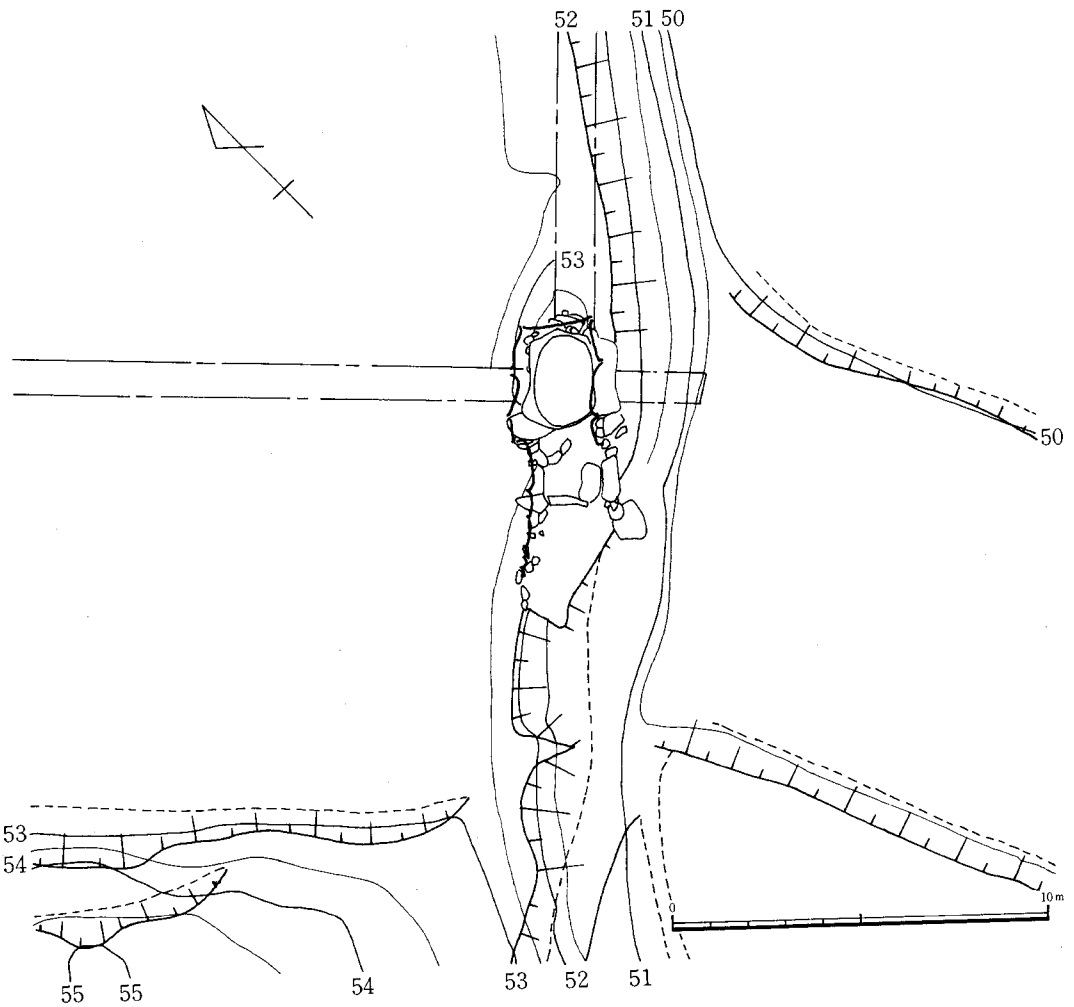


Fig.127　E－1号墳墳丘測量図（1/200）

本墳はすでに墳丘が流失してしまい石室のみが姿を現わしていた。現状では，その破壊度はかなり激しいものと思われたが，調査結果では以外に多くの情報を提供してくれた。本墳の立地する段丘は縄文時代の集落址であり，残存する墳丘中からも縄文土器，石器等が若干出土している。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 129）

古墳は丘陵の麓部，河岸段丘上に立地する。段丘面は丘陵端部に発達したもので大勢としては丘陵の延長にあり，地形的に大きな変化はない。古墳は斜面の等高線に平行して石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は段丘面の丘陵側を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は丘陵側にめぐり，谷側（東）では流路の侵蝕によって段丘が削り取られているために不明。ただし，立地する場所がかなり平坦で，あるいは溝が全周していたかもしれない。馬蹄形溝はⅠ～Ⅱ区にわたってみられるが，周辺部がブドウ畑として利用されていたために大きく破壊されている。溝上端部での南北径は15.5mを測る。溝は非常に浅く掘削され，現存幅1.2～2.0m，深さ30cmの浅い皿状の溝である。これは同地が開墾され，平坦にするためにかなり削平されていることに起因しており，元来はかなり大きな溝であったと想定される。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられる。

溝の内側は南（標高52.25m）から北（標高51.50m）に向って徐々に傾斜する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

墳丘（Fig. 128, ⑲）

墳丘は溝内側の整地面として盛土を行っている。しかし，本墳においては開墾されて畑地となっていたために墳丘の大部分が削除されていた。よって，墳丘についての情報はほとんど得ることができなかったが，墓坑を埋める盛土方法からみると，通常の古墳と同様に，第1段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。という二段階の工程を考えることができる。

墳丘の構築法を最も残りのよいBトレンチでみると，第一段階は墓坑内の腰石の安置後，墓坑内を埋土するが，この際は10～20cmの厚さで強く叩きしめている。墳丘は壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げている。墳丘盛土は墓坑内と比較しやや層が厚く40cm前後で，斜面に立地する他の古墳とはやや異る。壁石と壁石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，周壁上端部まで行なっていることは通常どうりであろう。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，天井石を架構した後

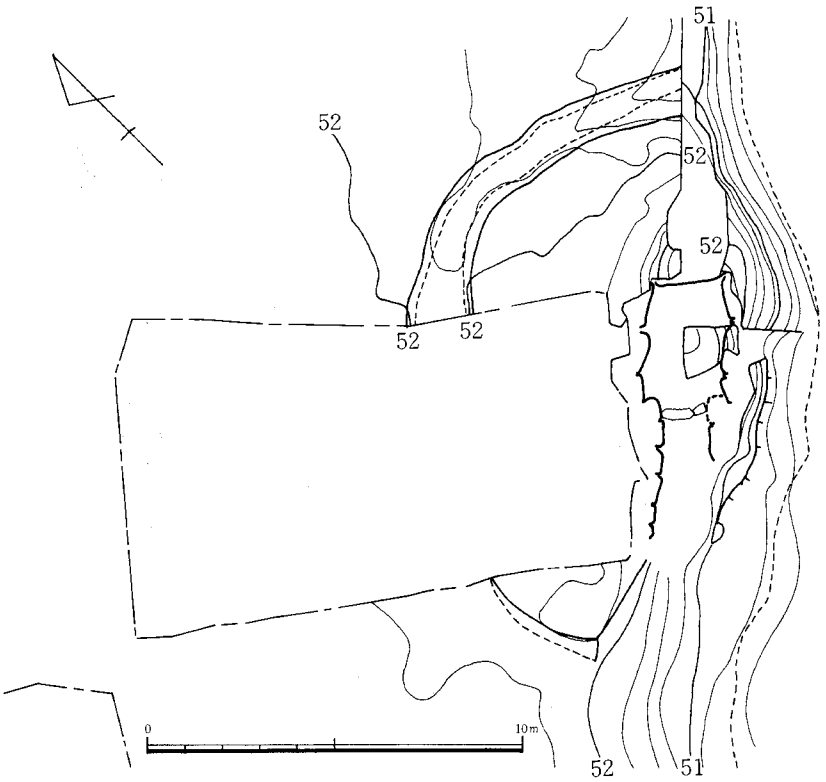


Fig.128　E－1号墳墳丘遺存図（1/200）

に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われるが，ほとんどが流失してしまっている。ただし，天井石上の盛土が存在するためかろうじて第二段階の盛土の状況がわかる。

墳丘遺存高は石室天井部上の盛土まで3.1 mを測る。墳丘平面形は地山整形段階の周溝でほぼ明らかにできる。Ⅰ，Ⅱ区では丸くカーブを描き半円状をなす。その規模はおよそ南北径14 mで円形プランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 129）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央部に掘削している。墓坑壁は強い傾斜でほぼ垂直に掘り込まれたものである。石室は墓坑ぎりぎりに構築されている。墓坑の平面形は東側が流路によって浸蝕されているために現存しないが，石室基底面の状況等から考えれば現存する部分と対称形をなすと考えられ石室平面形と類似しているものと考えられる。玄室部の墓坑がやや幅広く，長さ4.2 m，幅4 m前後の隅丸の方形をなす。羨道部は長さ4.3 m，幅3.5 mで順次狭くなり，羨道端で屈曲し墓道に続く。深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の西で1

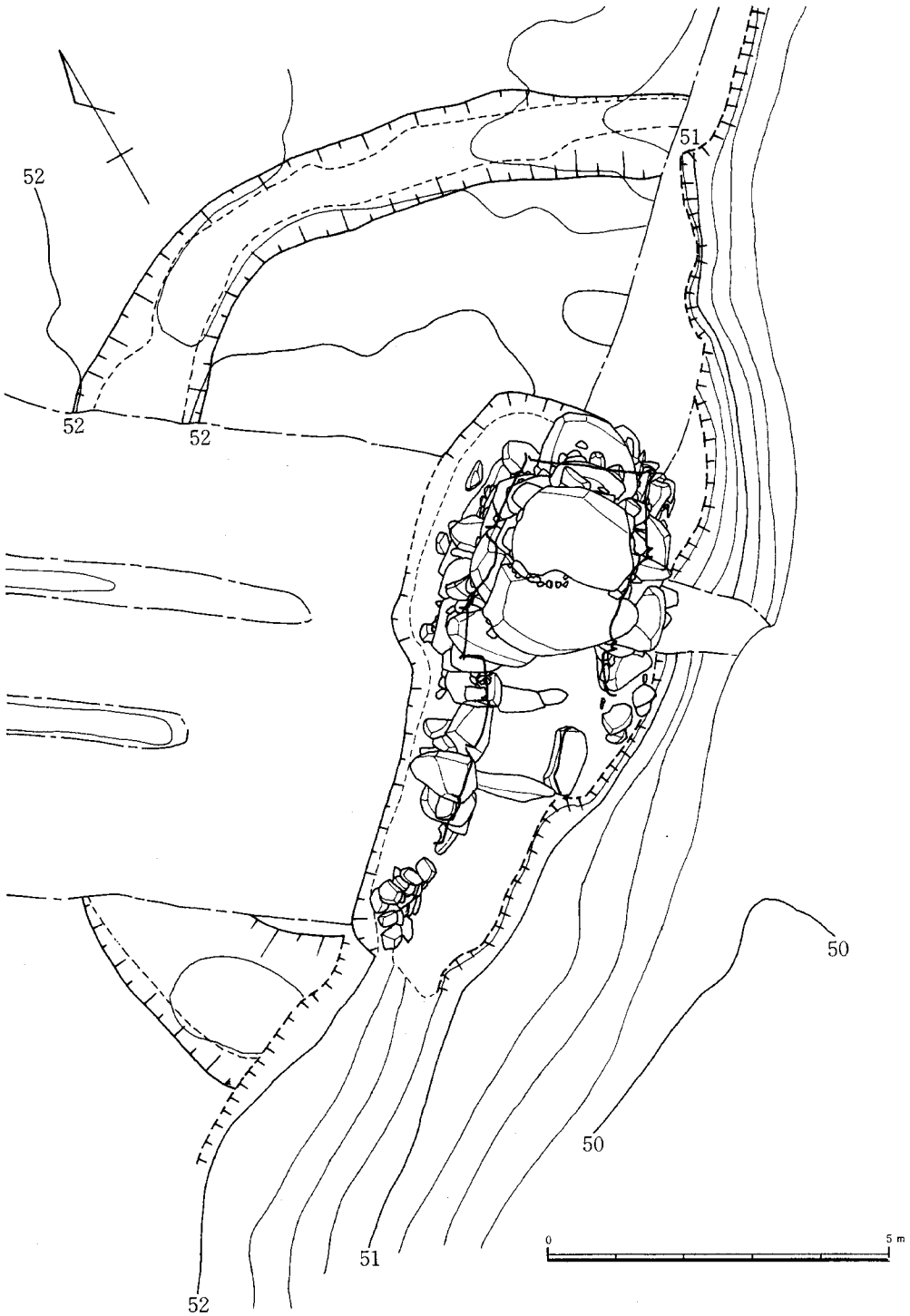


Fig.129　Ｅ－１号墳掘り方および地山整形（1/100）

mを測る。羨道部は玄室側から順次浅くなり75cmを測る。

墓道は羨道部より直線的にのびる谷に向って下ると考えられるが，わずかに一部が崖面に残るのみで保存状態が悪い。

3）横穴式石室（Fig. ⑳）

本墳の埋葬施設は主軸をS－43°－Wにとり南西に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに羨道部の天井部および壁体の上半部を失っているが，玄室は完全に残っていた。石室内は盗掘を受けていて，また農作業の小屋として使用されていて，他の古墳のように流土によって深く埋没することはなく，わずかに流土が堆積していた。ただし，床面の敷石は原位置にあるもの数個を残して大部分は攪乱散在した状態であった。なお盗掘は玄室内にとどまり，羨道部後半部にはおよばずその位置には副葬品が原位置を保った状態で出土した。

石室はほぼ長方形プランを有する玄室に，玄室長とほぼ同じ長さの羨道を連接する。羨道部中央よりやや玄室よりに第1梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で6.70m，右壁で4.95mを測り，左右壁において玄室全長に大きな差があるが，これは右羨道の崩壊によるものである。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 130）

羨道部中央からやや玄室寄りに第1梱石を根石とした閉塞施設が存在する。第1梱石は本古墳群中ではやや特異で，0.8×1.0m，厚さ17cmの板石をたてたもので，床面より0.6m高くなっている。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.7mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から5.06m，羨道内側では第1梱石を根石として奥壁中央部から4.94mで，その間約1mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられているが第1梱石が高く，梱石より以上の状態は不明。下部の梱石よりに大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅1.80m，前幅2.20m，左右壁長2.10mを測り，前幅の広い長方形に近いプランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は2.0×1.3mの大石1個を横位に配し腰石としている。左右壁には0.8×0.8m～0.6×1.4m程度の大ぶりの割石もしくは面を整えた転石各3個を横位に配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁の壁体は大ぶりの石3個を横積みにして構成し，左右壁は3～5段に横積みしている。前壁部は玄門部の天井がないため不明。右袖石も抜き取られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上から

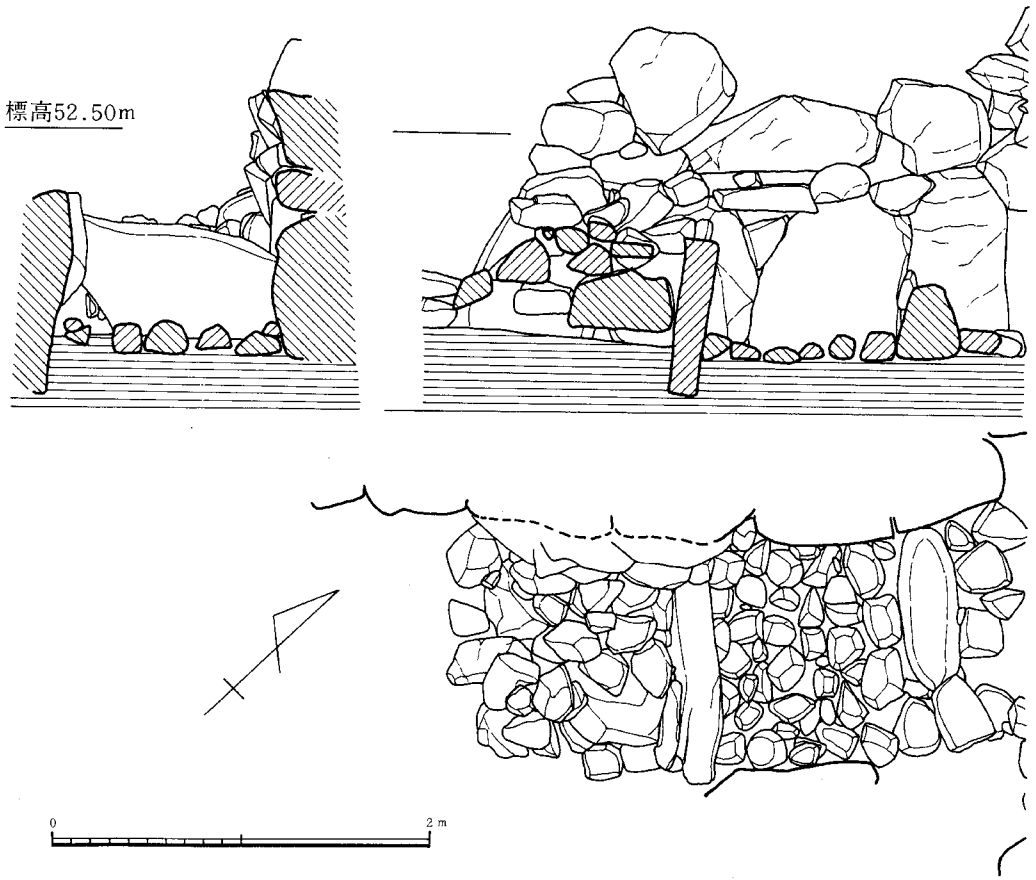


Fig.130　Ｅ－１号墳石室閉塞部実測図（1/40）

は互いに重なる三角持ち送り法を部分的に用いている。天井部は二枚が現存している。床面からの高さは2.2 mである。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。右袖石が抜きとられているが，根固め石，第２梱石から推測することができる。袖幅は右袖が0.5 m，左袖0.32mを測り，左袖が若干狭い。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径20～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，左側壁に沿って数個が原位置を占めているのみで，敷石の範囲については正確を期すことができないが，羨道後半部の敷石から推測すると，全面に敷石があったと思われる。

羨　道

天井部が欠落しているが左壁は比較的良好な状態で残っている。右壁は段丘の浸蝕に判い崩壊し，腰石２個を残すのみである。羨道長は左壁で3.65m，右壁で1.54mを測り，左右壁に大

きな差異をみせる。奥幅は第2梱石の部分で1.15m，墓道側で1.30mを測る。やや口が開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，左壁は大ぶりの転石4個を立てて腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。腰石より前は貼石である。右壁は左壁に比較して保存状態が悪く腰石2個を残すのみである。

床面には2カ所に梱石が配される。第1梱石は前述したように板石1個をたてて閉塞石の根石としている。第2梱石は長い柱状の転石と方形の転石各1個を組み合わせて配している。奥壁中央部から，その前面までの距離はそれぞれ4.8mと3.7mを測る。第1，第2梱石間は1.1mである。

羨道部床面は梱間の後半部に径10～20cmの扁平な転石で敷石を施す。前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

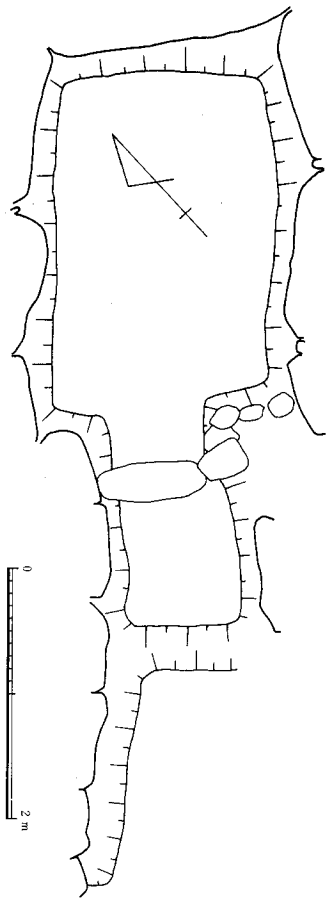


Fig.131
E－1号墳石室基底面実測図
(1/60)

石室床面下の構造（Fig. 131）

石室は羨道部床面は比較的保存状態が良かったが，玄室部は完全に盗掘され，床面の敷石も存在しなかった。ただし，床面下は，敷石，埋土を除去，観察した結果，その構造は良好に残っていた。まず，玄室では周壁の腰石を安定させるための掘り込みがめぐっている。しかし通常みられる根固め石は掘り込みの底部には存在しない。右袖石は抜き取られて存在しないが，掘り込みの形態から，袖部の復原は可能である。羨道部もほぼ玄室と同様で腰石にそって掘り込みがあるが，底部には根固め石の存在はない。第1梱石は深い掘り込みの中に立てられ，安定をはかっている。第2梱石には掘り込みはみられない。床面下の構造としては両側壁に大きな差異はない。

4）遺　　物

遺物出土状況

石室はすでに盗掘されていて，床面敷石はことごとくはずされ，床面下まで盗掘されていた。遺物で原位置を保って出土したのは，盗掘をまぬがれた羨道後半部第1，2梱石間の床面で，鉄刀，鉄鏃，馬具等の鉄器類があるのみである。他は玄室床面を埋める攪乱土の中から水洗等

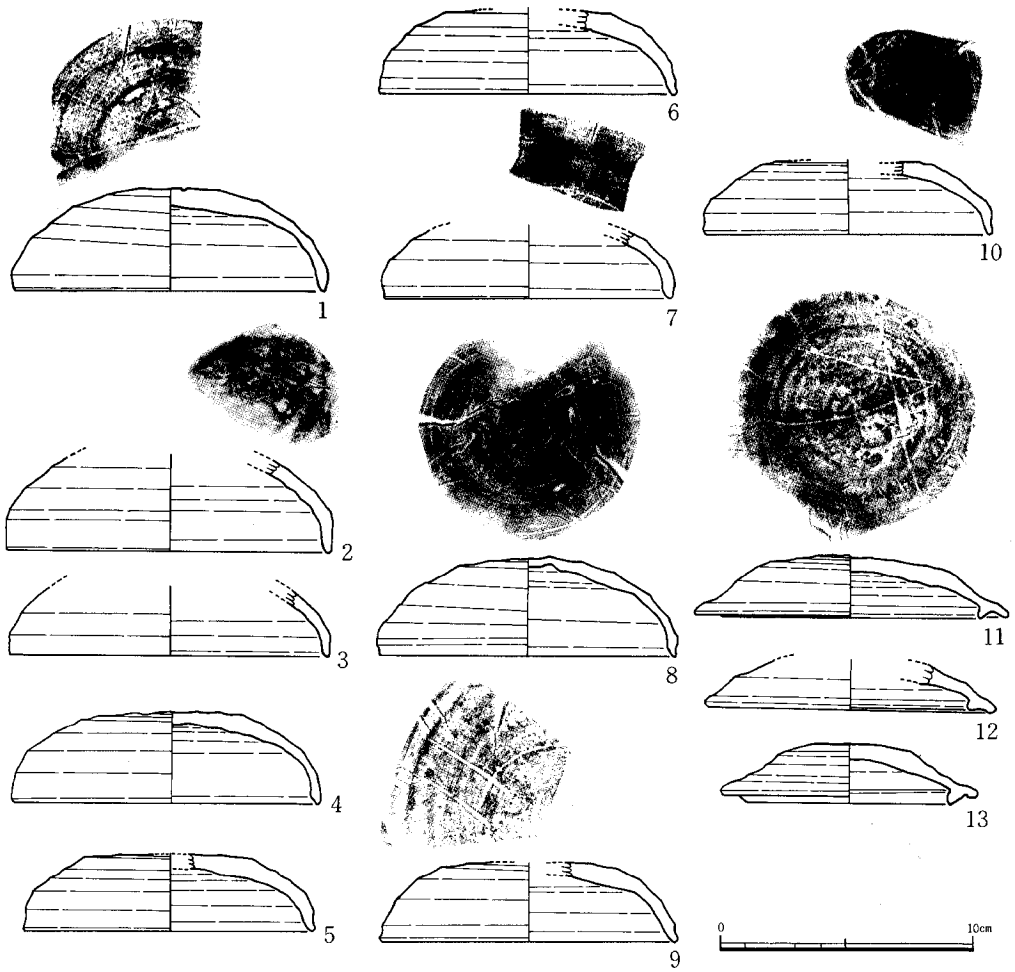


Fig.132　Ｅ－１号墳遺物実測図Ⅰ

で検出したものである。土器類は墓道，墳丘，および墳丘周辺から出土したものである。量的には多い。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具　　耳環，玉類

武　器　　直刀，飾り弓，鉄鏃

工　具　　刀子

馬　具　　鉸具

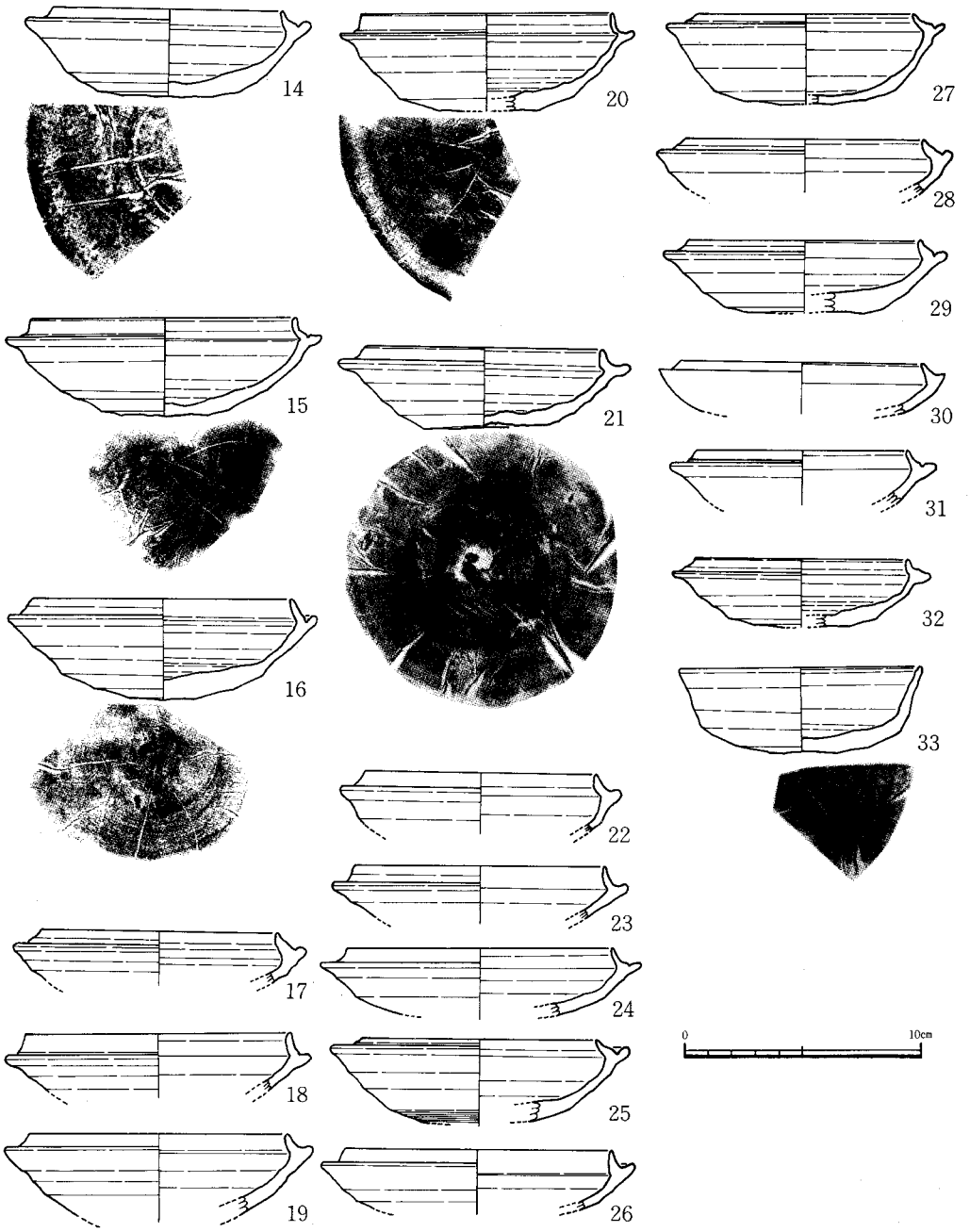


Fig.133　E－1号墳遺物実測図II

遺　物

須恵器（Fig. 132～135）

杯蓋，杯椀，高杯，甕，短頸壺，平瓶，甕等の器種がある。

杯蓋（Fig. 132）

13個体以上がある，成形技法，形状，大きさから次の2類に分類できる。Ⅰ類，天井部がやや丸く，天井部と体部の境は不明瞭，口縁端部を丸くおさめるもの。Ⅱ類，口縁部内側にかえりをもつものである。さらにⅠ，Ⅱ類は大きさ等から2種類に細別できる。

Ⅰa類（1～4）天井部が丸味をもち，体部と天井部の境は不明瞭。口縁部はやや内傾気味に下り端部は丸くおさめる。天井部ヘラ削りの範囲は½程度で，ロクロ回転は右まわりである。1，2は天井部にヘラ記号がある。口径12.1～12.7cm，器高3.7～4.1cm。

Ⅰb類（5～10）天井部はやや丸味をもつか平坦で，天井部と体部の境は不明瞭，口縁部はやや内傾しながら下り，端部がわずかに外反し，丸くおさめる。天井部ヘラ削りの範囲は½～⅓程度である。ロクロ回転は右まわり，内外面は横ナデ調整，7～10の天井部にはヘラ記号がある。

Ⅱa類（11，12）天井部はやや丸味をもつか平坦で，天井部と体部の境が不明瞭で，口縁部は下方にさがり端部は丸くおさめる。内面にかえりをもつが低く，内傾し，口縁下端部より内側にある。天井部ヘラ削りの範囲は½程度である。ロクロ回転は右まわり。11は天井部にヘラ記号がある。

Ⅱb類（13）Ⅱa類より小型化したものである。天井部は平坦で段をもって体部に移行し，そのまま口縁端部にいたる。端部は丸くおさめる。内面のかえりは低く，内傾するが，かえりは口縁より下方にでる。天井部は荒いヘラおこしで部分的にヘラ削りがみられ，その範囲は½程度である。ロクロ回転は右まわり。

杯（Fig. 133）

20個体以上があり，成形技法，形状，大きさから次の2類に大別できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりをもつもの。Ⅱ類，蓋受けのたちあがりがないもの。さらにⅠ類では大きさ，形状等から3種類に細別できる。

Ⅰa類（15，16，18～20，23，24，26）7個体以上がある。底部は丸く，底部と体部の境は不明瞭。蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。蓋受けのたちあがり端は尖る。底部ヘラ削りの範囲は⅔程度で，ロクロ回転は右まわりである。15，16，20は底部にヘラ記号をもつ。たちあがり径10.6～11.3cm，受部径12.4～13.5cm，器高4.1～4.3cm。

Ⅰb類（14，17，21，22，25，28～31）9個体以上がある。Ⅰa類より小型化するものである。底部はやや丸味をもつか平坦で，荒いヘラおこしに部分的にヘラ削りがおこなわれる。蓋受けのたちあがりはさらに低くなり，内傾する。たちあがり径9.7～10.4cm，受部径11.8～

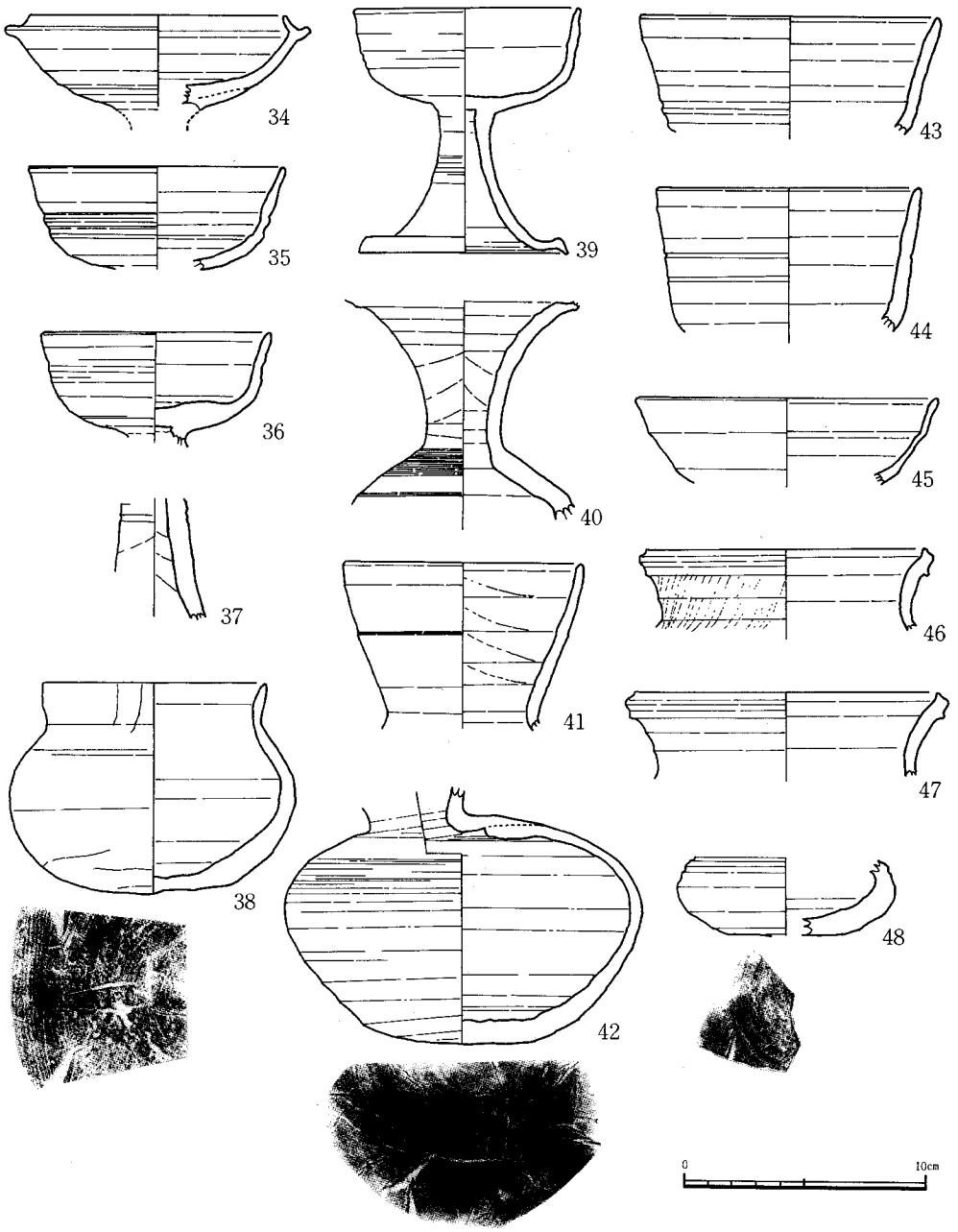


Fig.134　E－1号墳遺物実測図Ⅲ

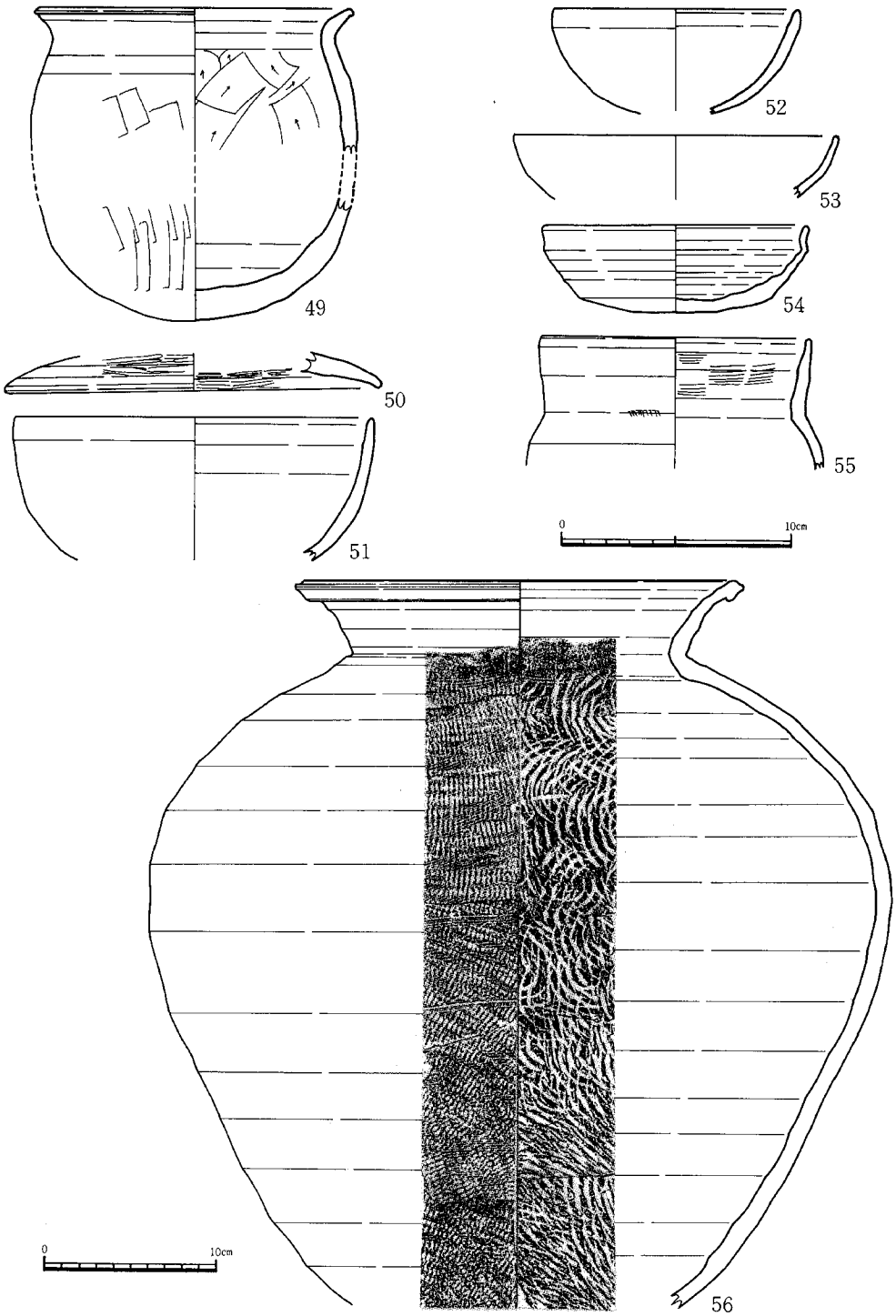


Fig.135　Ｅ－１号墳遺物実測図Ⅳ

12.4cm，器高3.7～4.1cm。14，21の底部にヘラ記号がある。

Ⅰc類（27，31，32）3個体以上がある。さらに小型化するもので，底部は荒いヘラおこしのままである。蓋受けのたちあがりはさらに低くなり，内傾する。たちあがり径9.0～9.3cm，受部径11.0～11.8cm，器高2.3～3.8cm。

Ⅱ類（33）蓋受けのたちあがりがなくなるもので，底部はやや丸味をもち，底部ヘラ削りの範囲は⅓程度で部分的である。体部はまっすぐたちあがり，口縁端部でわずかに外反し，端部は丸くおさめる。体部内外面は横ナデ調整，底部にヘラ記号をもつ。口径10.3cm，器高3.6cm。

高杯（Fig．134－34～37，39）

5個体以上がある。杯部の形態によって2類に大別できる。

Ⅰ類（34）有蓋高杯，蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。底は丸味をもつ。脚部を失う。たちあがり径10.5cm，受部径12.5cm。

Ⅱ類（35，36，39）無蓋の高杯である。35，36は杯部，39は完形である。35，36共に器形は似ている。口径は35，36共に10.5cm，杯部の底部は丸味をもち，体部は屈曲してまっすぐのびる。口縁端部は丸くおさめる。体部の中位に二条の凹線を入れる。杯部の底部はヘラ削り後，カキ目調整。内底部は不定方向のナデ調整で他は横ナデ調整である。

39は全形を知ることができる。杯部形状は前，二者と同様でやや丸味をもち，底部と体部の境で屈曲し，直線的にのびる。屈曲部のやや上方に凹線三条をめぐらす。脚部はラッパ状にひらき脚裾部で屈曲し，外方へ広がる。脚端部は下方にのび尖る。杯の底部から脚筒部上半にかけてはカキ目調整，他はナデ調整である。脚筒部にしぼりの痕跡がある。口径9.3cm，　器高10.2cm，脚端径8.7cm。

37は脚筒部破片で中位に四条の凹線をめぐらし，外面にヘラ記号がある。

瓶（Fig．134－40，48）

2個体以上がある。40は頸部から体部上半部の破片，48は体部下半の破片である。40は頸部がラッパ状にひろがり，段をもって口縁部に移る。体部は肩部がやや張る。体部上半部はカキ目調整，他は横ナデ調整。頸部から体部上半にかけてしぼりの痕跡がある。

椀（Fig．134－43～45）

いずれも破片である。椀ないし杯になるものであろう。体部は横ナデ調整，口径は43が12.4cm，44が10.9cm，45が12.5cmである。

短頸壺（Fig．134－38）

口径9.2cm，器高8.8cmの小型の短頸壺である。やや扁平な体部に短かく直立した口縁部を付す。体部上半部はカキ目調整，下半部から底部にかけて荒いヘラ削り。口縁と体部内面は横ナデ調整。体部下部と口頸部にヘラ記号がある。胎土に多量の花崗岩の砂粒を含む。ロクロ回転は右まわり。

平瓶（Fig. 134—41, 42）

41は形状から平瓶につく口頸部であると思われる。口径9.9㎝，口頸部の高さ6.9㎝。口縁部がやや内傾する。頸部中位に沈線一条がめぐる。大型品である。

42は小型の平瓶，肩部は張り天井部は丸味をもつ。体部最大径（14.8㎝）は上位にあり，底部は平底に近い丸底。やや片寄って口頸部が付されるが，口縁部を欠く。体部上半部は細いカキ目調整。下半部は横ナデ調整。底部は丁寧なヘラ削り。ロクロ回転は右まわり，底部にはヘラ記号がある。

甕（Fig. 134—45, 46, Fig. 135—56）

3個体以上がある。46, 47は小型品である。口縁部が肥厚し，二条の凹線を入れる。共に同じ形状であるが，46は頸部が短い。口径は46が11.7㎝，47が12.7㎝である。

56は中型品である。口頸部は強く外反し，肩部がやや張る長胴の体部を有する。口縁部は肥厚し，一条の凹線がめぐる。体部最大径は上位にあり43.0㎝をはかる。体部外面は擬格子のタタキ後，間隔をもってカキ目調整を行なう。内面は同心円文のタタキ，口頸部は内外面共に横ナデ調整。

土師器（Fig. 135）

蓋，椀，杯，壺，甕の器種があるが，須恵器に比べて量は少ない。

甕（50）

浅い皿状をした蓋で外面は横方向のヘラ研磨，内面はハケ目調整，口径16.2㎝。

椀（51, 52, 53）

半球形をした椀である。口径は51が15.6㎝，52が10.8㎝，53が14.2㎝。51は外面は丹塗りでヘラ研磨される。内面は板ナデ，他は磨滅が著しく不明。

杯（54）

口径11.6㎝，器高3.9㎝，体部上半部で屈曲し，たちあがる。体部は横ナデ調整，底部にヘラ記号がある。

壺（55）

小型丸底壺，口縁部は直立し外傾度が少ない。体部はあまり張らない。口径11.8㎝，外面は横方向のヘラ研磨，内面はハケ目調整。

甕（49）

丸底で頸部でややすぼみ，口縁部は外反する。端部は丸くおさめる。外面は板ナデ調整。内面はヘラ削り。口径13.7㎝，復原高13.7㎝である。

装身具（Fig. 136）

耳環（1～3）3個体がある。いずれも中実の銅胎に金箔をおいたものであるが，2，3は金箔が部分的に残っている。1は外径が2.2×2.3㎝，内径が1.5×1.6㎝，2が外径2.1×

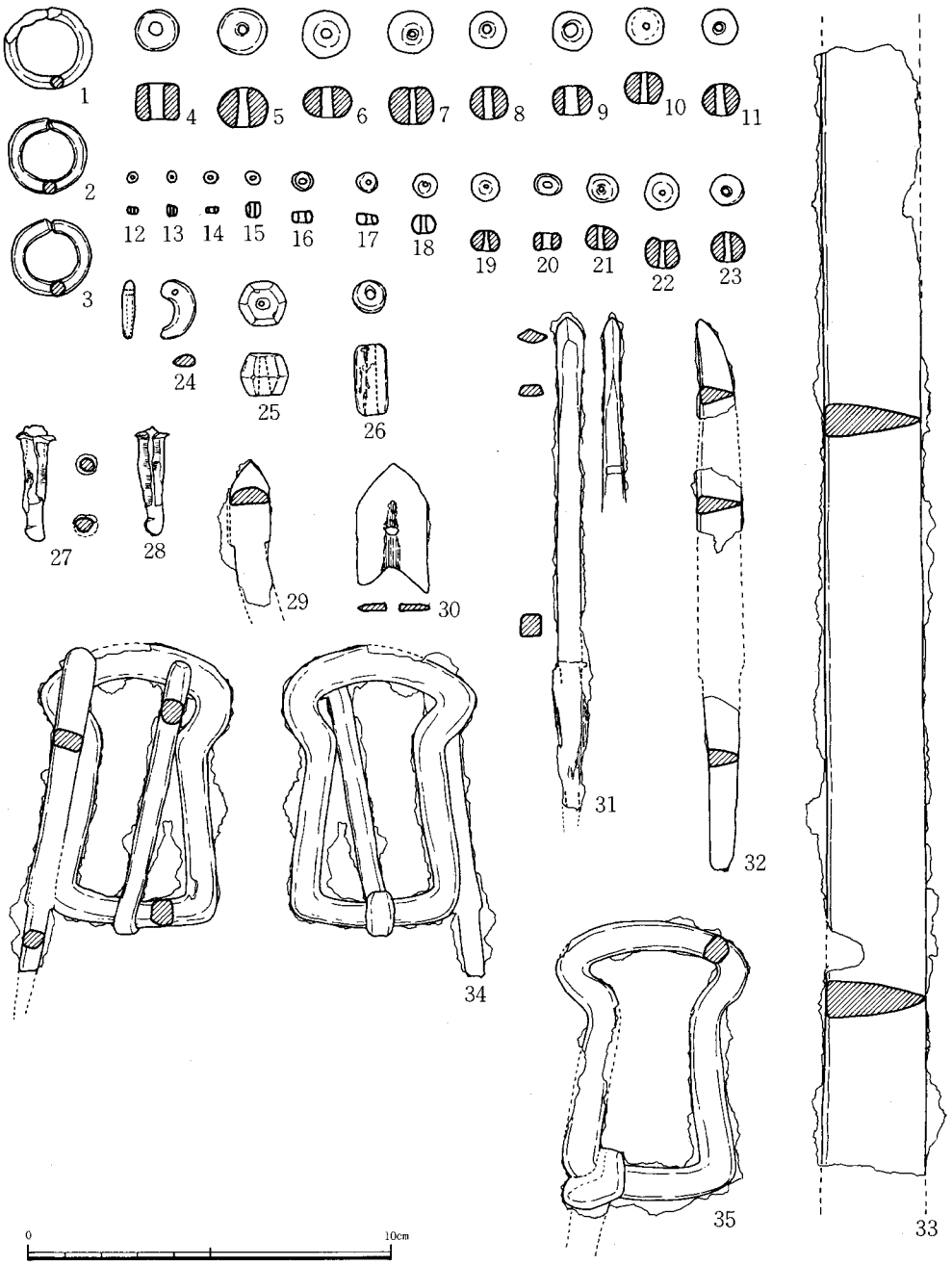


Fig.136　E－1号墳遺物実測図V

2.1 cm，内径1.4×1.4 cm，３が外径が2.1×2.2 cm，内径が1.4×1.4 cm，断面は円形である。

勾玉（24）

１個がある。長さ1.6 cm，幅1.0 cm，厚さ0.3 cmの扁平な勾玉で，C字形をなす。石製で青色がかった白色を呈する。

管玉（26）

１個がある。径0.9 cm，長さ1.9 cm，孔径0.2 cm，ガラス製で，グリーンを呈する。表面は風化し凹凸がある。

切子玉（25）

水晶製１個がある。上下面は正六角形で，高さ1.2 cm。

丸玉（４～11，21～23）

33個ある。赤色のメノウ製13個，グリーンのガラス製19個，水色のガラス製が１個ある。径0.8～1.3 cm，高さ0.6～1.0 cm。

小玉（12～20）

29個ある。コバルトブルーのガラス製１個，土製の錬玉２個，メノウ製２個，ブルーのガラス製16個，グリーンのガラス製７個，淡いグリーンのガラス製１個がある。径0.2～0.8 cm。

武器（Fig. 136）

直刀（33）

切先と茎部を失う。現存長31cm，幅2.7 cm，棟は平棟で，厚さ１cmである。

飾り弓（27，28）

飾り弓の留金具と称されるもの２点がある。27は3.1 cm，28は３cm，金具と直交して木質が付着する。

鉄鏃（29～31，34）

４本がある。30は五角形で，腸抉りがある。身に径0.4 cmの孔があり，着装時の木質が付着している。他は尖根の鏃である。31は茎部に木質が付着する。

工具（Fig. 136－２）

刀子１点がある。三片に割れていて長さは不明。

馬具（Fig. 136—34，35）

共に同形の鉸具で長さは34が８cm，35が7.7 cm，幅が34が5.4 cm，35が5.3 cmである。

F支群

1．F支群の概要

F支群は樋井川第2支流によって開析された谷部の最も奥まった左岸丘陵上にある支群である。調査時には丘陵麓部に確認したF－1号墳のみが存在したにすぎない。調査進展に伴い，F－1号墳の横に箱式石棺を検出し，A－2号墳とした。また，F－1号墳の北側に位置する丘陵頂部付近にF－3号墳を発見し，結果的にはF支群はF－1号墳，F－3号墳の墳丘をもつ古墳とF－2号墳の箱式石棺の三基よりなることになる。

F支群の位置する樋井川第2支流によって開析される谷はA～C支群の位置する谷に比較すると，支流によって形成される沖積地は狭く，丘陵斜面は急角度であるために平坦地の存在にかけ，先に指摘した古墳の占地条件を満す場所は極端に少ない。そのためか，この谷部に面して築造された古墳は本支群を入れて5基，A～C支群の13基，さらに西側の谷に面するG－I支群の6基より少ない。

F支群をのせる丘陵は先端部にE，D支群が位置し，F－3号墳の位置する部位で一旦頂部を形成するが，すぐ南で鞍部をつくり，F－1号墳の所でさらに急角度で頂部へ向う細長い舌状丘陵である。

F支群から各古墳への距離は，E－1号墳，F－1号墳までの直線距離で250mである。又，特異な建物群が存在するD地区からF－1号墳までは約200m離れている。

F支群のそれぞれの関係は，明確に把握できないが，同一丘陵上にあり，かつ接近していること，(F－1号墳とF－3号墳の間の距離は70m）F－3号墳の墓道がF－1号墳の立地する段丘に向って下っていることを考慮すれば，少なくともF支群は相互に関係が深く，やはり一支群ととらえることができる。

調査はF－1号墳を中心にした地域，F－3号墳を中心とした地域に分離して行ったが，いずれも古墳を中心にかなり広範囲にわたって表土層を除去し，情報収集につとめた。

F－1号墳は現状で確認した墳丘は径10m前後であったが，表土層の除去によって，さらに周溝によって区画された一段目の地山整形による墳丘が存在することを確認した。また墳丘に葺石をもつ等の新知見を得ることができた。F－2号墳はF－1号墳の周溝外に検出した。F－1号墳との関係が強く考慮される。F－3号墳は破壊が著しかったが記録にとどめることができたことは幸であった。

F支群は出土遺物が少なく，時期比定等に問題が残るが，F－1号墳の五角形状の周溝および葺石は特に注意されるところである。

２．Ｆ－１号墳

１）位置と現状（Fig. 137）

Ｆ－１号墳は，樋井川の第２支流によって開析された谷部，最もおくまった左岸の段丘上に立地する。段丘直下に第２支流が流れ，段丘と川底との比高差は約３ｍである。古墳は，急傾斜で下る東側斜面が麓部でゆるやかな傾斜に変換し，せまいテラス状の平坦地を形成するが，そのテラスの中央部よりやや南に片寄って築造される。

現状で，墳丘は南北径９ｍ，東西径10ｍ，高さ２ｍの不整円形の円墳とみられ，石室は盗掘によって開口していた。

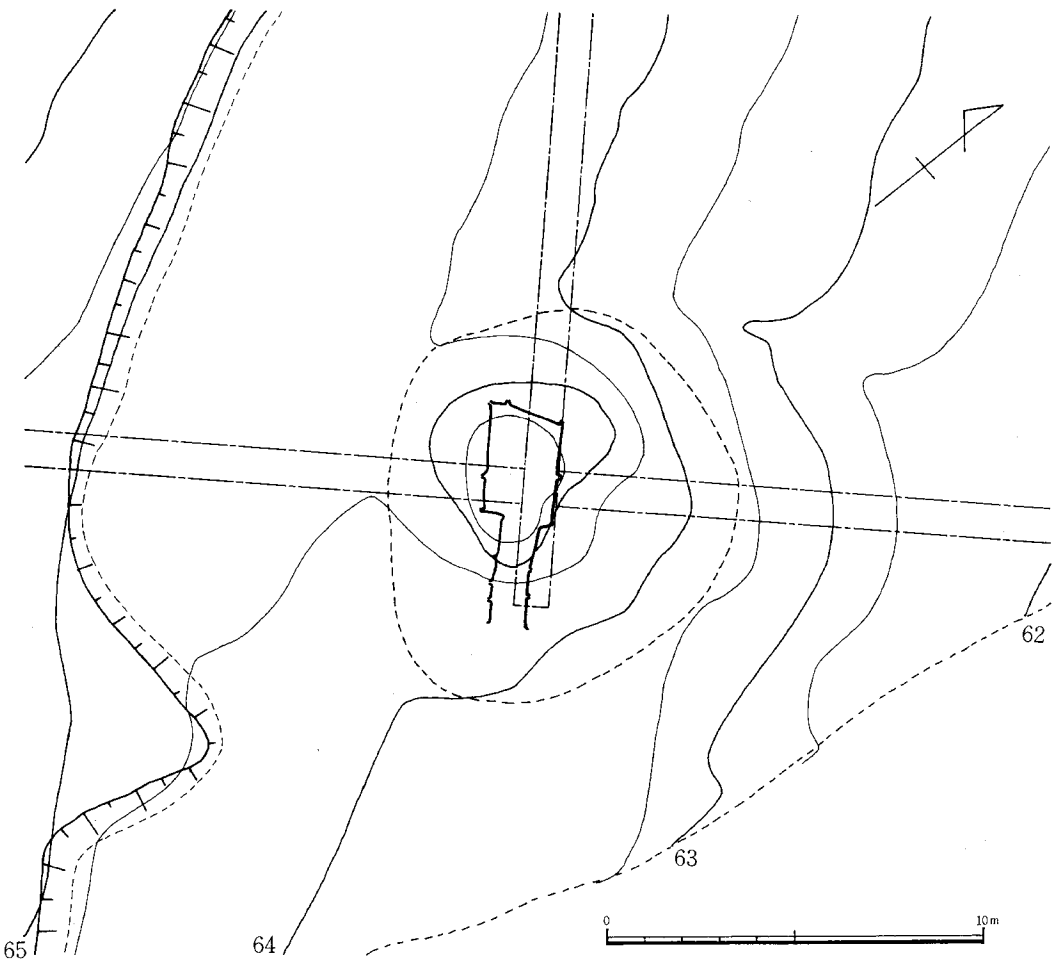


Fig.137　Ｆ－１号墳墳丘測量図（1/200）

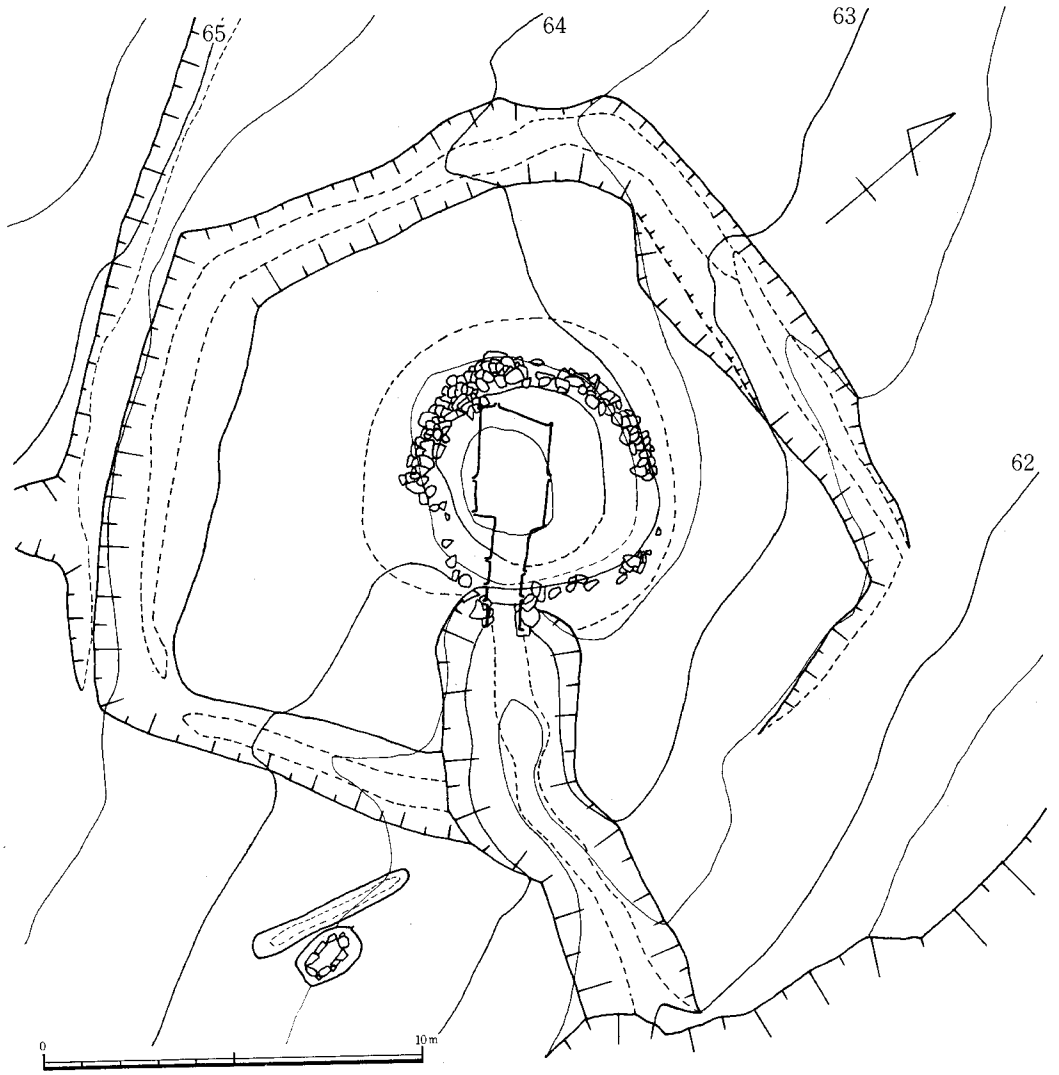


Fig.138　F－1号墳墳丘遺存図（1/200）

2）墳　　丘

地山整形（Fig．139）

丘陵尾根から下る傾斜は急角度でおり，その麓部で傾斜を変え，ゆるやかなテラスを形成する。古墳は，そのゆるやかな傾斜面で等高線に平行して石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は，丘陵斜面をほぼ一周する溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

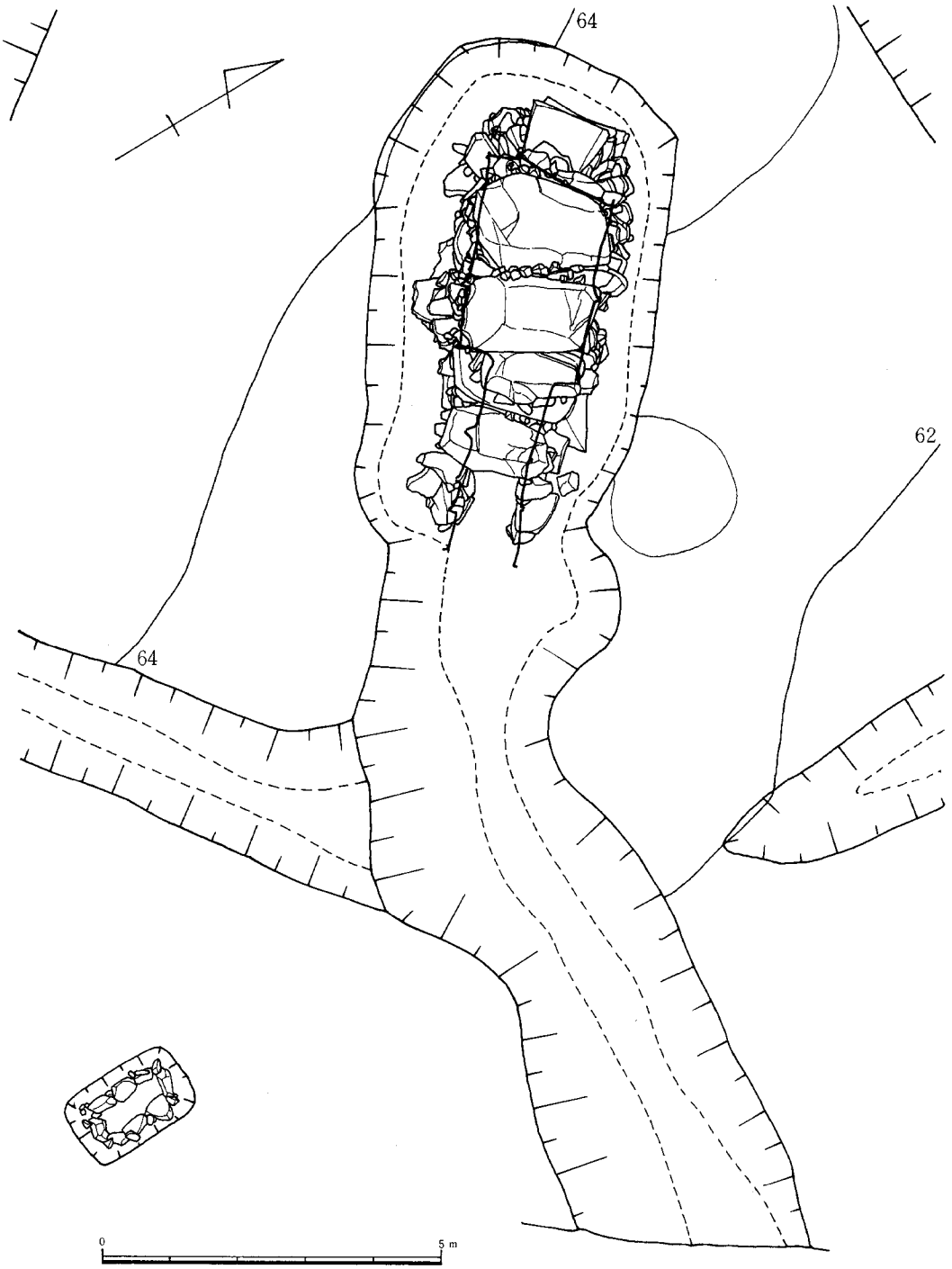


Fig.139　Ｆ－１号墳掘り方および地山整形（1/100）

2．F－1号墳

溝は，傾斜面の標高64.5mほどを上端として傾斜面にそって掘削している。その範囲はⅠ～Ⅲ区にわたってみられる。Ⅳ区では，斜面側にあたるために溝となっていないが削り出しがみられ，ほぼ墳丘基底面を全周するものとみることができる。地形の関係上，南，西側にその掘削が良好に残っている。溝は平面形がやや他の古墳とは異なり五角形を呈している。以下，溝の平面形について詳述する。まず，Ⅰ区の石室前面部では，石室羨道部からのびる墓道と周溝が交叉するが(羨道端より約2mの地点)，墓道と周溝は深さに大きな違いがある。周溝はこの交叉点から南西方向に溝内側で約7m直線的にのび，約100度の角度をもって屈曲し（第1屈曲点)，北西方向に約10mのびⅡ区にいたる。

Ⅱ区の第2屈曲点では約130度の角度をもって北方向に屈曲し，直線的に約9mのび，次の屈曲点（第3屈曲点）にいたる。第3屈曲点はBトレンチにあたる。第3屈曲点では約110度の角度をもって東側に方向を転換し，直線的に約13mのびて次の屈曲点（第4屈曲点）のⅣ区にいたる。第4屈曲点では105度の角度で南に屈曲し，約10mのび墓道と交叉する。以上の溝が示すプランは五角形である。ただし，各屈曲点における角度の違い，あるいは直線的にのびる各辺の長さに差があり，正五角形ではない。が，かなり正五角形に近いことは注意する必要がある。溝は，幅1.5～3.0m，深さ0.5mで断面形は皿状をなす。溝の掘削は地山面の傾斜にそっていて，地山と同様の傾斜を有する。溝の高位は第1屈曲点近くにある。

第二工程の墳丘基底面の整地は，立地する面が元来平坦に近いことや，溝に区画された部分を墳丘一段目として利用することを考慮して行なわれたと考えられ，大きな整地はみられない。

溝の内側は南西部（標高64.50m）から北東部（標高62.50m）に向って徐々に傾斜するが南北方向ではほぼ水平に整形され，石室主軸とは約30度の角度を有する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡はみられない。

墳丘（Fig. 138, ㉑)

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，本墳の場合はC－8号墳においてもみられたように，周溝によって区画した地山整形面を墳丘一段目として利用しているため，通常の古墳とは若干異なった工程をとる。

墳丘の形成過程は大きく三段階に分けることができる。第一段階は，地山整形によって確保した周溝内側の平坦面の斜面側に盛土を行い墳丘一段目の整形をするもの。第二段階は，石室構築の壁石の裏込め的なもの。第三段階は，天井部の被覆と墳丘を整えるものである。

第一段階は，周溝に区画された部分の北東側，斜面部に盛土を行なうもので，周溝内側の最も高い部分に高さをそろえる努力を行っている。その範囲は，Ⅰ・Ⅱ区では溝上端部にあわせて1層（0.2m）の盛土を行ない，Ⅲ・Ⅳ区では6～8層（0.5m）を盛土し，高さを合わせているが，斜面側であるために流失が著しい。

第二，三段階は二段目の墳丘の形成で，石室を覆い円形に行なわれる。

第二段階は，墓坑内の腰石の安置，墓坑と腰石の間を充塡した後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げている。盛土は，１層の厚さが５～10cmである。石と石との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。この段階の盛土は，墓坑よりさほど広がることなく周壁上端部まで行なっている。

第三段階の盛土は，第二段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，盛土１層の厚さも前段階より厚く20～30cmである。天井石を架構した後に第二段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。

墳丘は一段目が，長径18.5m，短径15m，一辺９～13.5mの五角形プランで，高さは丘陵側で0.5ｍ，前面部で見かけの高さは１ｍである。二段目墳丘は一段目墳丘のほぼ中央部の石室を覆うものであり，径８ｍの円形プランで，一段目からの高さは1.6ｍ，石室床面からの高さは3.5ｍである。

葺　　石

本古墳群中，本墳のみにみられる。二段目墳丘に葺かれたもので，二段目墳丘の裾とは一致せず，ややずれて内側から積みあげたもので，その範囲は内側の径７ｍにおこなわれる。墳丘後半部は比較的保存状態が良好であるが，前面部は不良で，根石および数個を残す状態である。葺石は，根石に40～60cmのやや大きな転石を配し，その上に30～40cmの転石を積んでいくもので，保存のよい部分は10段程度残っていて，元来，二段目墳丘全面におかれていたものであろう。

墓坑と墓道（Fig. 139）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央に急傾斜で掘り込まれたもので，平面形は隅丸の不整長方形をなす。羨道部で屈曲し墓道に続く。墓坑は長さ7.5ｍ，玄室部幅4.3ｍ，深さは1.5ｍ。石室は墓坑のやや北側に片寄って構築される。

墓道は羨道部から周溝内では直線的にのび，周溝から出る部分で方向をやや北にまげて谷部に向って下るが，崖によって消滅している。長さは約12m確認した。墓道は幅３～3.5ｍ，深さ1.2～0.2ｍで断面形はU字形をなす。

３）横穴式石室（Fig. ㉒）

本墳の埋葬施設は，主軸をS－45°－Eにとり東側（谷）に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室は，本古墳群中最も残存状態が良好で完全にその姿を保っている。玄室内はすでに盗掘をうけていたが，床面の敷石は完全に残っていた。

石室は，長方形プランを有する玄室に，ほぼ玄室長と同じ長さの細長い羨道を連接する。羨道部中央よりやや墓道よりに，第１梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で

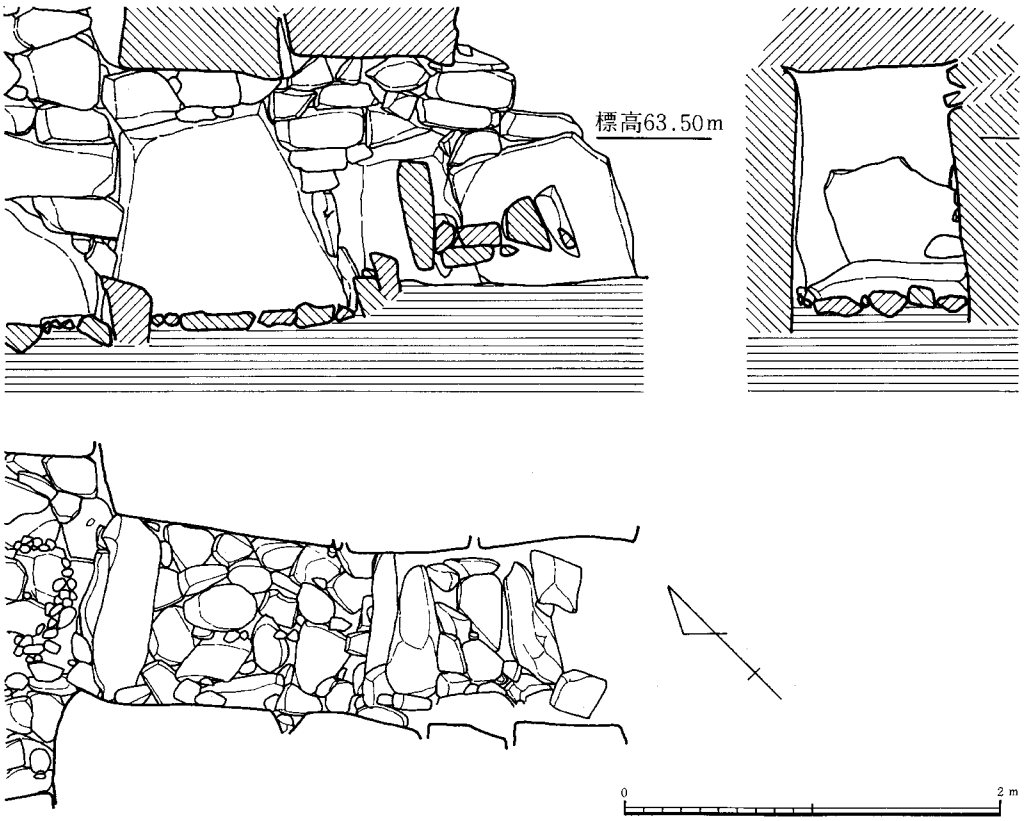


Fig.140　F－1号墳石室閉塞部実測図（1/40）

5.88m，右壁で5.50mを測り，左右壁において石室全長に大きな差がある。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig．140）

羨道部中央からやや玄室寄りに第1梱石を根石とした閉塞施設が存在する。閉塞石はまず，梱石に接して0.8×0.6×0.15mの板石をたてて，それより前面は転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高0.7mである。元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から5.50m，羨道内側では第1梱石を根石として奥壁中央部から4.50mで，その間約1mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では板石をたてて整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅1.88ｍ，前幅1.80ｍ，右壁長2.68ｍを測り，奥壁は側壁に対し大きくひずむ長方形プランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は1.4×1.4×1.0ｍの大石を鏡石として配し，0.5×0.9ｍの石を縦位にたてて奥壁長を調整している。左右壁には0.9×1.2m～1.2×1.6m程度の大ぶりの割石もしくは面を整えた転石各２個を横位に配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように３～７段横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持ち送り手法を部分的に用いる。天井部は1.2×1.6×0.6ｍ，1.2×1.6×0.6ｍの大石２個を架構している。床面からの高さは2.10ｍを測る。

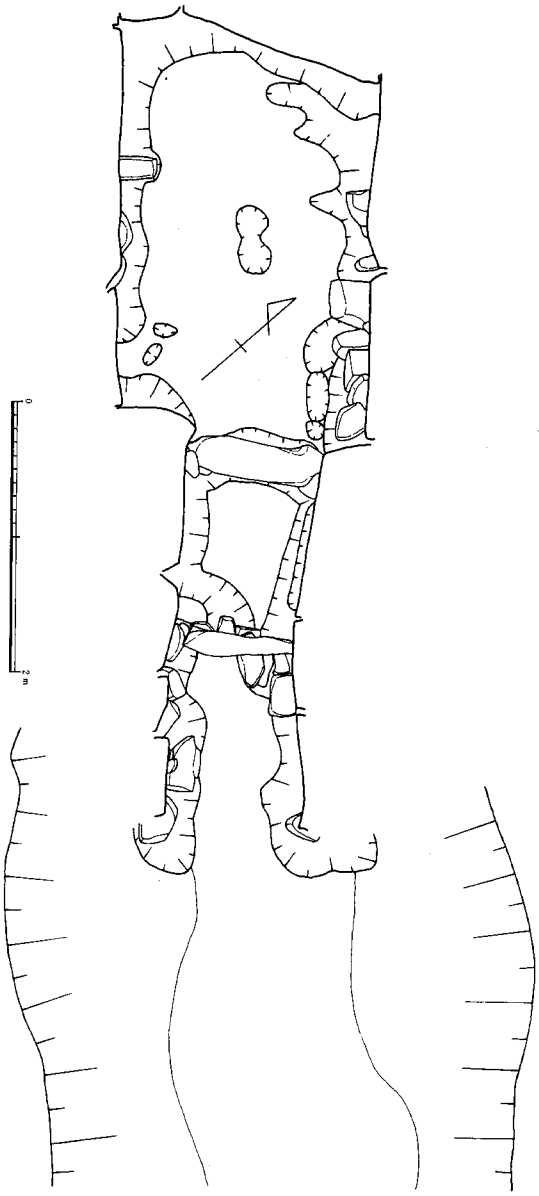


Fig.141　Ｆ－１号墳石室基底面実測図（1/60）

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.3ｍ，左袖0.5ｍを測り，右袖が若干狭い。袖石には未加工の1.7×1.2ｍ，1.3×1.3ｍの転石を縦位に立てている。左壁は高さの調整のために一段の横積みがある。玄門部の天井石は1.9×0.9×0.7ｍの大石を使用する。

床面は径20～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されている。敷石間は玉砂利をつめて平滑化を図っている。

羨　道

羨道長は左壁で2.88ｍ，右壁で2.80ｍを測り，左右壁長に大きな差異はない。奥幅は第２梱

石の部分で1.00m，墓道側で1.10mを測り，幅はかわらず墓道にいたる。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を横位に配して腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を2～5段横積みにしている。

床面には2カ所に梱石が配される。第1梱石は0.8×0.2×0.2mの細長い転石と20×20cmの小石各1個を組み合せて閉塞石の根石としている。第2梱石は1.0×0.3×0.3mの細長い転石を配している。奥壁中央部から，その前面までの距離はそれぞれ4.58mと3.20mを測る。羨道部床面は第1，2梱石間は玄室同様の敷石が存在する。前半部にはわずかに埋土が認められるが，入口部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig. 141）

石室床面下については敷石，埋土を除去し完全に観察した。本墳の床面下の構造は他の古墳に比較し，丁寧であった。まず玄室からみていく。玄室内は周壁に沿って腰石安定のための掘り込みがみられる。掘り込みの底には根固め石がみられる。左壁では腰石接合部に根固め石2個がある。奥壁部は石材が大きく安定しているために根固め石はない。右壁では腰石接合部と前半部の腰石に根固め石が多用されている。羨道部も玄室同様で，周壁にそって腰石安定のための掘り込みがみられる。底の根固め石は左壁の前半部で多用され右壁では少ない。梱石にも掘り込みがあり固定している。特に第1梱石は根固め石で固定している。

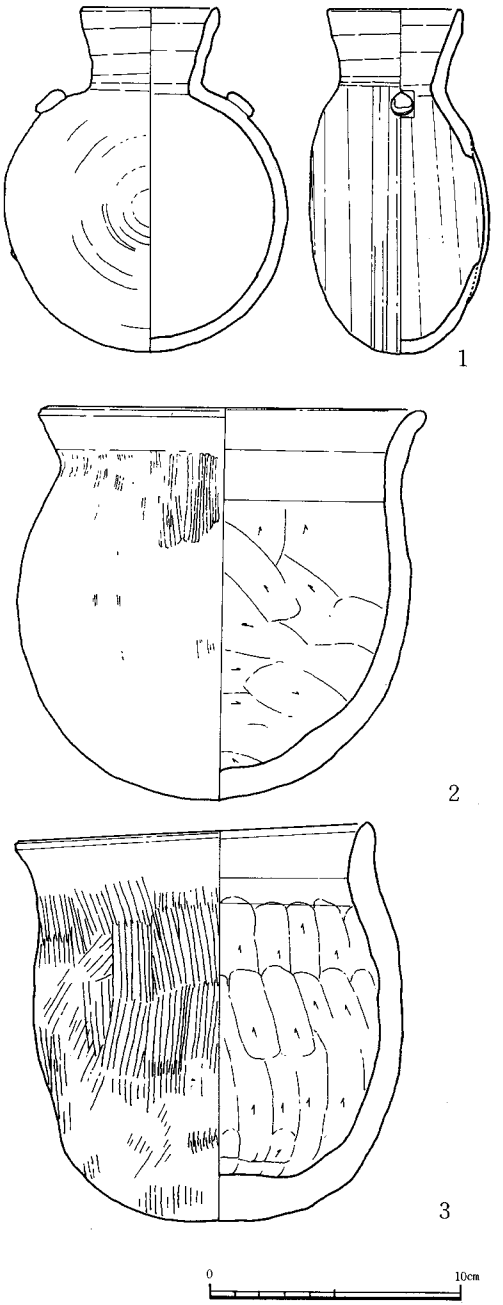


Fig.142　F－1号墳遺物実測図

４）遺　　物

遺物出土状況

本墳は石室は完全に残っていたものの，遺物は完全なまでに盗掘によって持ち出されていた。ただ，玄室左隅角部に提瓶１個が残っていた。また，墓道部の墳丘を出る屈曲部に土師器の甕１個が置かれていた。その他周囲より若干の須恵器，土師器が出土している。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

容　器　　須恵器，土師器

遺物（Fig．142）

須恵器

提瓶（１）

口径５.９㎝，器高13.7㎝の完形の小型品である。体部前面の脹らみは少ない。口頸部は外反するが，口縁部で内湾気味に伸びる漏斗状を呈し端部は丸くおさめる。体部の側面肩部にボタン状の貼付けがある。体部全面にカキ目調整を加える。口頸部は横ナデ調整，胎土に砂粒を多量に含む。焼成は良好で堅緻，灰白色をなす。玄室内より出土。

土師器

甕（２，３）

ほぼ同形のもの２個体がある。

２は墓道の屈曲部に据えおかれたもので，口縁部の一部を欠く。口径15.3㎝，器高15.6㎝，口頸部はゆるやかにくの字に屈曲し，たちあがる。端部は丸くおさめる。底部は丸底である。体部外面は肩部に縦位のハケ目調整，口頸部は横ナデ調整，内面は縦方向のヘラ削り，胎土に多量の砂粒を含み精良ではない。焼成は良好で赤黄色をなす。

３も２と同様の器形であるが，頸部にしまりがなく，筒状の感じを受ける。口縁部はわずかに外反する。底部は丸底である。体部外面は荒い縦位のハケ目調整を施す。内面は荒いヘラ削り。胎土には多量の砂粒を含み，不良。焼成は良好で赤褐色を呈する。口径14.0㎝，器高15.6㎝。

3．F－2号墳

1）位置と現状（Fig. 138）

第二支流によって開析され谷部の最も奥まった部分の丘陵東斜面，F－1号墳の位置する段丘上に検出した。現地踏査時，F－1号墳の調査開始後も本墳の存在には気がつかなかった。F－1号墳の表土層を除去する途中において発見した。本墳に伴う墳丘等の外部施設は存在しない。F－1号墳の墓道と周溝の交点より南に約4m離れている。F－1号墳の前面，墓道の左手側に位置するという位置関係や，本石棺が小児用であることを考えれば，F－1号墳との強い関係が考慮される。

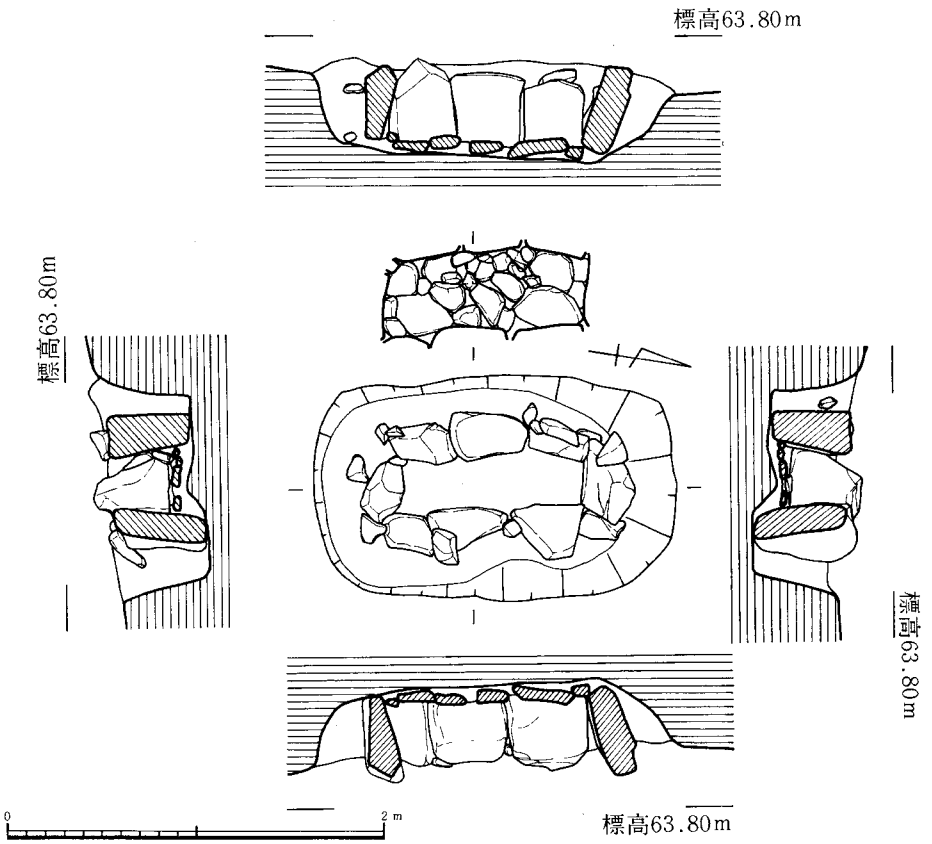


Fig.143　F－2号墳石棺実測図

２）箱式石棺（Fig. 143）

主軸をN—10°—Wにとる組み合わせ式の箱式石棺である。墓坑は長さ1.92m，幅1.20m，深さ0.45mの隅丸の長方形をなす。箱式石棺は側壁に各３枚，小口部は各１枚の花崗岩の石材を配している。石材の大きさは，北小口部が40×50×30cmの板状の転石，南小口部が35×50×15cmの板状の転石，西側が30×45×10cmと40×38×25cmと35×45×15cmの板状の転石３個，東側壁が43×40×30cmと42×32×20cmと25×35×15cmの転石である。石と石の接合部の隙間には小石をあてている。石棺は内側で長さ1.07m，北側小口部で35cm，南側小口部が42cm，中央部幅が40cmで，やや南側が広い。床面には敷石がみられる。敷石は両小口部に径20cm前後のやや大きい石が使用され，中央部は径10cm前後のやや小さい石が使用されている。天井石は存在しない。調査時も天井石の存在をかなり注意したが，もともとなかった可能性が強い。木蓋等の使用が考えられる。

4．F－3号墳

1）位置と現状（Fig. 144）

F－3号墳はF－1号墳の北側に位置する。その距離は直線で70m離れているが，実際はF－3号墳が丘陵頂部近くにあるためにかなりの距離がある。F支群をのせる丘陵は小河川に開析され細長いやせ尾根の舌状丘陵となり，一旦頂部をつくり出し，F－1号墳で鞍部となる。F－3号墳はその頂部をやや下った東斜面に構築されている。

頂部から下る東斜面は急傾斜で一部崖面となっていて，土砂の流失が激しい。本墳は現地踏査段階では発見できず，雑木の伐採後，数段の石積みが露出していたことから古墳と認定したが，墳丘は完全に流失していた。

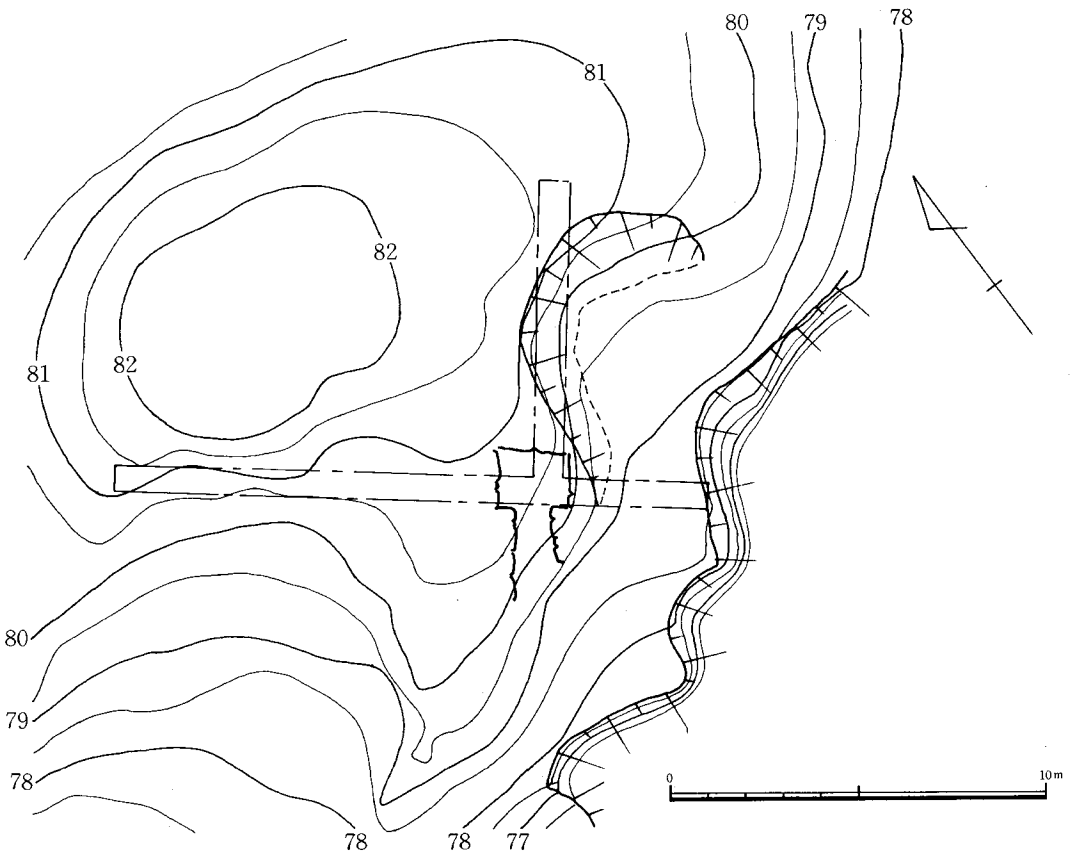


Fig.144　F－3号墳墳丘測量図（1/200）

２）墳　　丘

地山整形（Fig. 146）

古墳は丘陵面からやや下った急傾斜面の出っ張りに傾斜と平行する方向で石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

古墳の立地する場所が頂部近くで，なおかつ急斜面であるため土砂の流失が激しく地山整形等の残存状況は良くない。馬蹄形溝は標高81.5ｍほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅡ～Ⅲ区にわたってみられる。溝はⅢ区の低い部分にもみられるので墳丘基底面を全周する可能性もある。ただし，１区では地山そのものが削平されて流失しているので周溝も現存しない。溝上端部での東西径は13ｍを測る。溝は幅１～２ｍで現存する。深さは20㎝程度の浅いⅢ状の溝となっている。

溝の内側全体にテラス状に削り出す手法がとられているが，西（標高81.5ｍ）から東（標高79.0ｍ）に向って傾斜し，さらに北から南に向っても傾斜している。石室とは約45度の角度を有する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。基底面の上下差は2.5ｍ程度あり，平坦面の確保に無理があり，あとでのべるように墓坑がかなり深く掘り込まれている。

墳　　丘（Fig. 145, ㉓）

墳丘は溝内側の整地面と基底面として盛土を行っている。しかし，墳丘端部は，必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は墳丘自体が流してしまっていてほとんど観察することができない。右室の上部，丘陵頂部側（西）ではわずかに一層（厚さ10㎝）が残るのみである。斜面側では盛土は現存しない。また，石室の後側でも同様である。

墓坑の充塡は10～20㎝の厚さで固くしめながら行っている。

墳丘遺存高は丘陵側で10～20㎝であるが石室床面からは1.8ｍの高さがあり，見かけの丘陵はかなり大きく見えたと思われる。墳丘平面形は，Ⅱ～Ⅲ区の周溝からある程度推測でき，その規模はおよそ南北径７ｍ，東西径7.1ｍの隅丸方形に近いプランを有していると考えられる。

外護列石（Fig. 146）

本墳は墳丘盛土をほとんど流失しているために，墳丘の施設についてはほとんど知ることができないが，一部外護列石の存在を確認することができた。羨道入口部から古墳前面にまわされた列石で，羨道左壁端よりほぼ直角に屈曲し1.2ｍ認められる。地山の傾斜に合わせて２～５段積まれている。墳丘築造に伴う列石ではなく，古墳前面の化粧としての意味が強い。

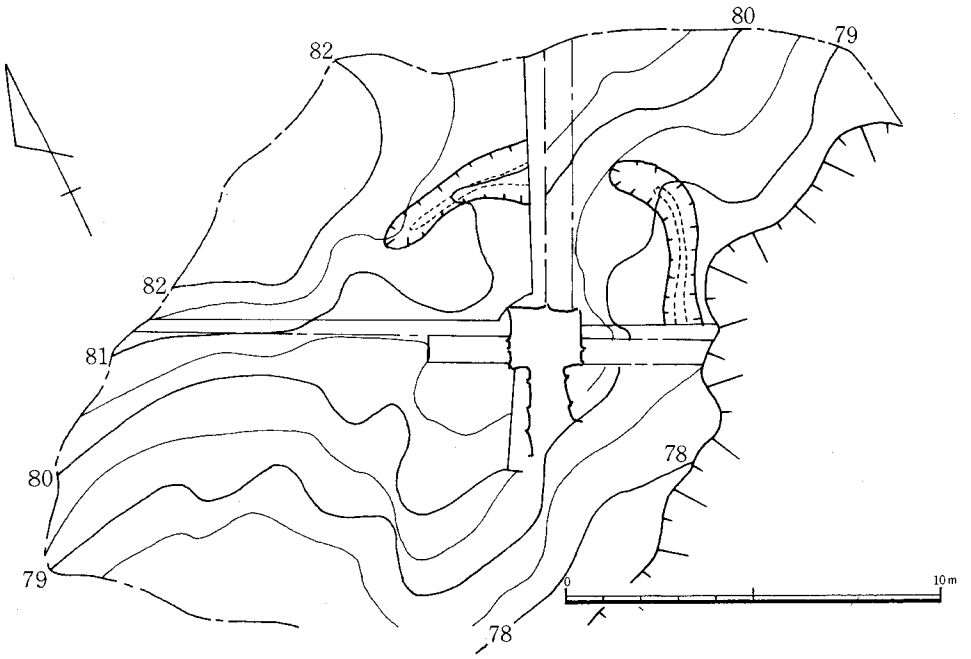


Fig.145　F－3号墳墳丘遺存図（1/200）

墓坑と墓道（Fig. 146）

墓坑は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央部に垂直に掘り込まれたもので，平面形は楕円形をなす。斜面側には墓坑壁のたちあがりはみられない。急斜面上に立地するため，地山整形のみでは石室を構築する平坦面が確保できず，墓坑の深さを深くすることで石室の構築平坦面を広くしている。墓坑は長さ5.3 m，玄室部幅3.8 m，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の北・西側は1.6 m，東側ではたちあがりはない。

墓道は羨道端部から丘陵の鞍部に向って直線的にのびると考えられるが現存しない。

3）横穴式石室（Fig. 147）

本墳の埋葬施設は主軸をS－26°－Wにとり南側（谷）に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室はすでに天井部および壁体の上半部を失っている。石室内は側壁の崩落や流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面も攪乱を受けていた。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道部中央よりやや玄室よりに閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で4.02m，右壁で2.88mを測り，左右壁において石室全長に大きな差があるが，これは斜面側の石材が転落，消失しているためであ

る。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 148）

羨道部中央からやや玄室寄りに閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存するのは2段で0.4 mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から3.7 m，羨道内側では奥壁中央部から2.5 mで，その間約1.2 mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態であるが，内側では整然とした石積みの状態で組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

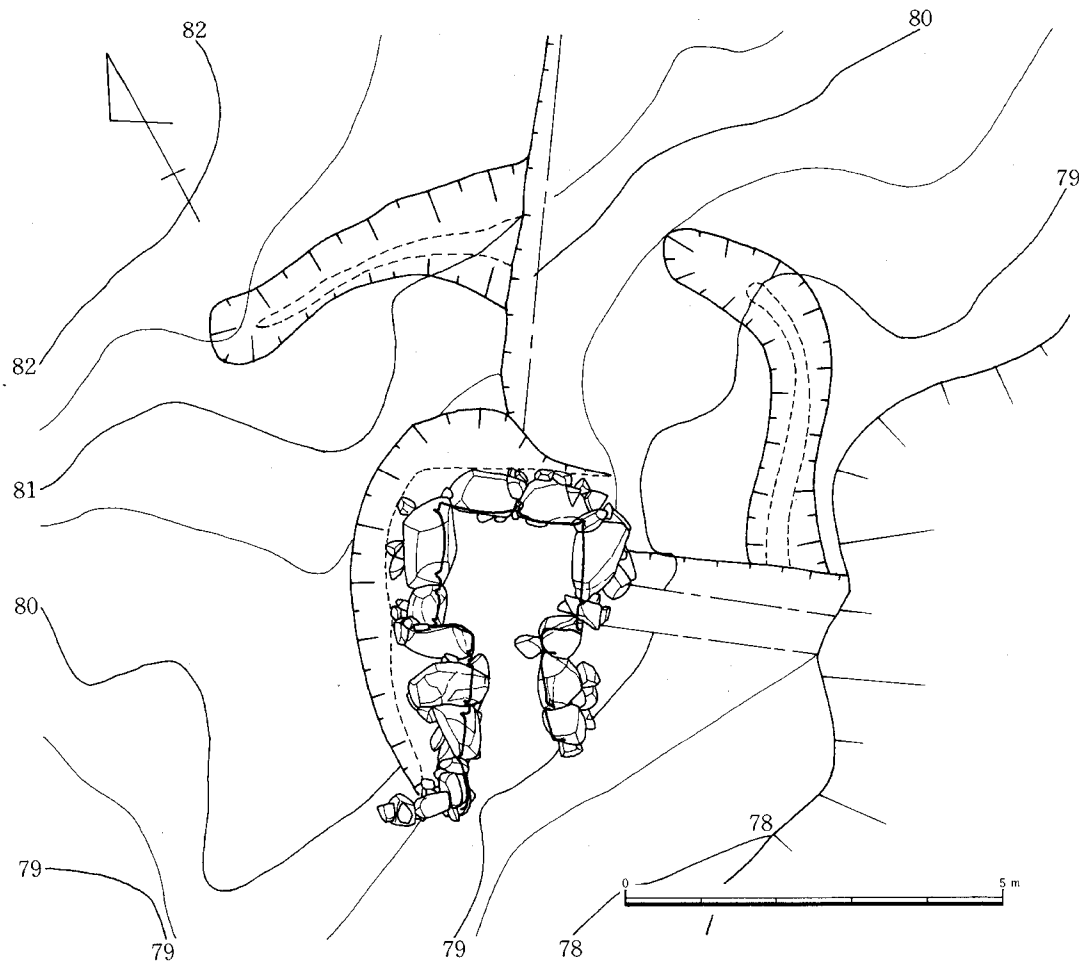


Fig.146　F－3号墳掘り方および地山整形（1/100）

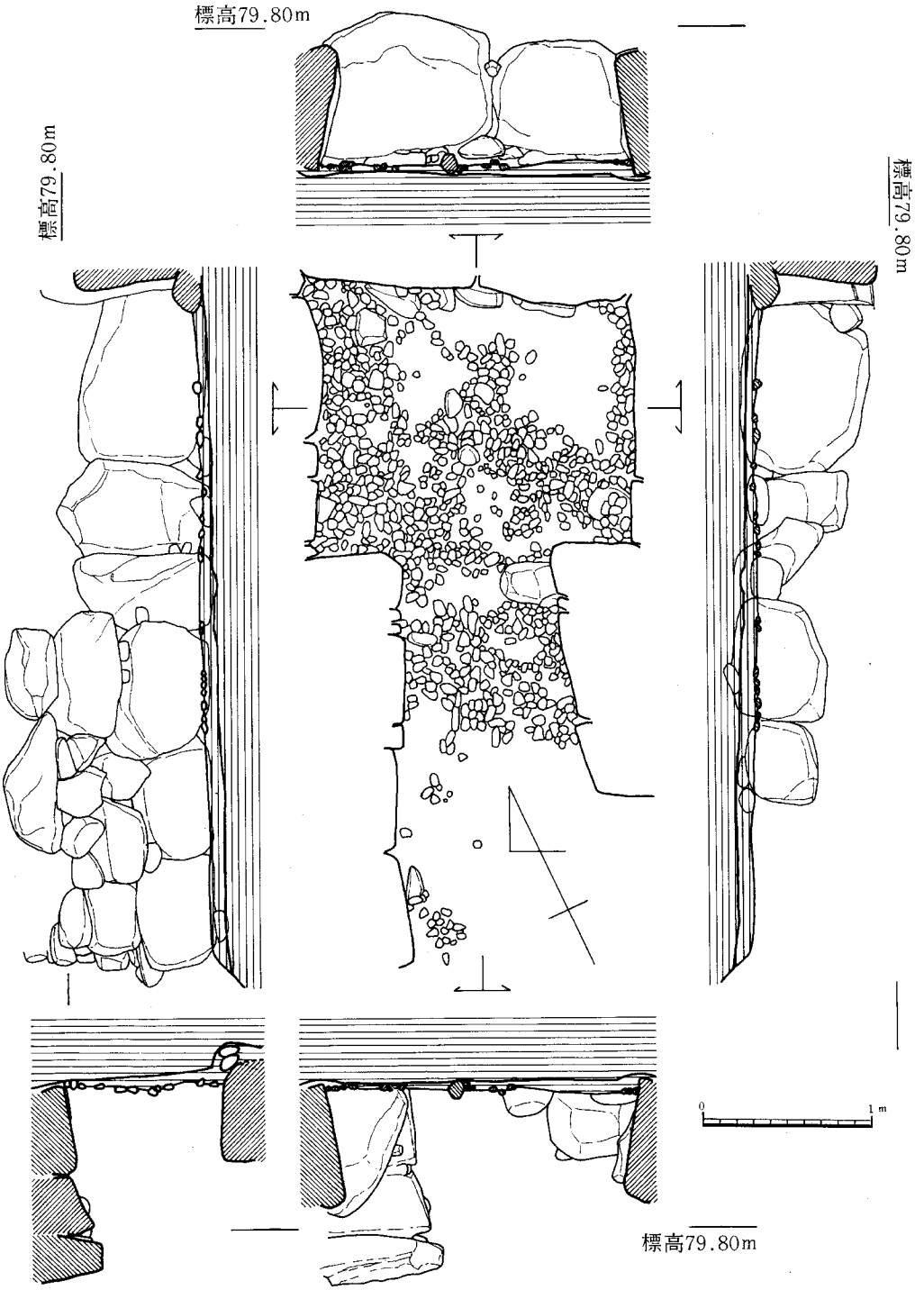


Fig.147　F－3号墳石室実測図（1/40）

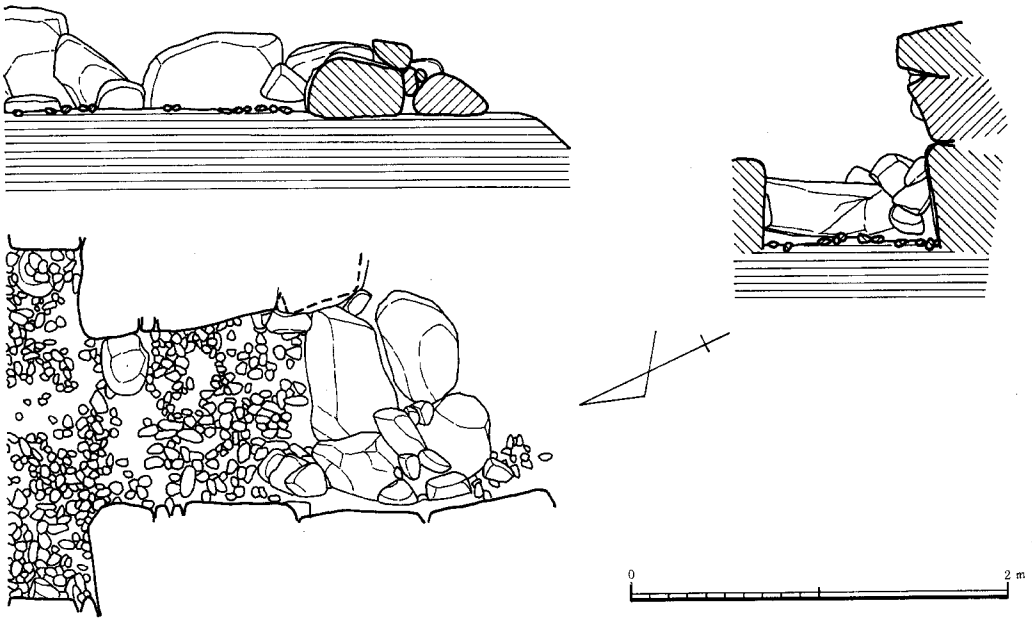


Fig.148　Ｆ－３号墳石室閉塞部実測図（1/40）

玄　室

奥幅1.90ｍ，前幅1.84ｍ，右壁長1.45ｍ，左壁長1.63ｍを測り，玄室長よりやや幅が広い方形プランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は0.7×0.8ｍと1.0×0.9ｍのやや大ぶりの石を横位に配し，腰石としている。左壁は1.1×0.7ｍと0.6×0.9ｍの大ぶりの石を横位と縦位に配し腰石としている。右壁は1.0×0.7ｍと0.4×0.6ｍの石を横位と縦位に配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように横積みしていると思われるが，玄室部は腰石のみが現存し，腰石より上の石積みがわかるのは羨道左壁のみである。奥壁左右壁の腰石は内傾している。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されている。天井部はすでにないが，通常の例よりして腰石より上に４～５段の石を横積みにした上に天井石を架構したものと考えられ，床面からの高さは1.5～1.8ｍ程度であったと考える。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.48ｍ，左袖0.50ｍを測り，袖石には未加工の転石を縦位に立てているが，右袖石は玄室側に傾いている。

床面は径４～10cmの玉砂利を全面に敷きつめているが，盗掘によって攪乱され，空白部がある。

羨　道

天井部および右壁の大部分を失っている。左壁は比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で2.45m，右壁で1.50mを測り，左右壁長に大きな差異をみせる。これは，右壁が斜面側にあって，流土が著しいために腰石および壁体が崩壊，転落しているためである。奥幅は梱石の部分で0.85m，墓道側で1.15mを測る口がかなり開く羨道である。壁体の構成は左壁で，大ぶりの転石3個を横位に配して腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を2～3段横積みにしている。右壁は左壁に比較して，現存状態がきわめて悪く二枚の腰石が残るのみである。

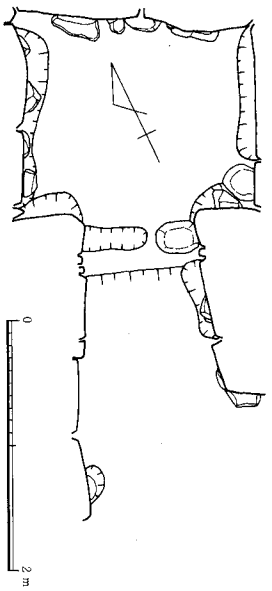


Fig.149
F－3号墳石室基底面実測図
(1/60)

床面には玄門部に梱石が配される。梱石は2個の割石を組み合わせてつくられたものである。1個は抜きとられて現存しないが，床面下の掘り込みによってその存在がわかる。奥壁中央部から，その前面までの距離は1.9mを測り，羨道部床面にわずかに埋土が認められ，閉塞石より後半部にはその上に玄室と同様に玉砂利が敷かれている。前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって下るが，墓道は流失している。

石室床面下の構造（Fig. 149）

石室床面下の構造については床面の玉砂利，埋土を完全に除いて観察することができた。まず，玄室では奥壁を除いた側壁，前壁にそって腰石安定のための掘り込みがみられる。その底には，左壁では腰石に各2個ずつの根固め石が配されている。右壁では右隅角に根固め石がある。奥壁は根固め石4個があるが中央部の腰石接合に集中している。

羨道部では玄門部にある梱石に掘り込みが見られ，抜き取られた梱石の大きさが推測できる。一概に羨道部の腰石には安定のための掘り込みはみられず，地山上に直接固定しているが，右側壁の一部に掘り込みがあり，根固め石1個が存在する。

4）遺　物

本墳は玄室，羨道が完全に盗掘され遺物の出土は皆無である。

G支群

1．G－1号墳

1）位置と現状（Fig. 150）

本支群は樋井川第3支流によって開析された小さな谷に向って築造された一基の古墳よりなる。同一谷間にH，I 支群があるが，本支群とはかなりの距離があり，H支群とは約240 m，I 支群とは210 mの直線距離をもつ。G－1号墳はE，F支群をのせる舌状丘陵の先端部近くの西斜面に立地し，E－1号墳とは尾根を境に隣接する。その距離は約35 m離れている。

G－1号墳の立地する地形は，尾根から下る急斜面が麓部でやや平坦な場所をつくり出し，その前面部に凹部がある。C支群にみる立地条件に共通した占地をしめている。

古墳は丘陵上からの流土で墳丘はかなり埋まり，その規模が小さく見えるが，古墳は保存状態が良好で，羨道天井石一枚が抜きとられて開口していたにすぎない。

2）墳　　丘

地山整形（Fig. 152）

古墳は丘陵尾根から急傾斜で下る斜面がその麓部において若干ゆるやかな斜面に変る丘陵斜面変換線上に斜面等高線に平行する方向で石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は傾斜面の標高60.5 mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅢ～Ⅳ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでなく，地形の関係上南側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での南北径は16 mを測る。溝は非常に浅く掘削され，幅1.0 m，深さ20cmの浅いⅢ状の溝以外は明らかにしがたい。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝はわずかにその痕跡を残すのみであるが，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生みだされる。

溝の内側はテラス状に削り出す手法で平坦面の確保につとめているが立地場所が急斜面のため困難で東（標高59.00 m）から北（標高56.75 m）に向って徐々に傾斜する。東西方向ではほぼ水平に整形され，石室とは平行する。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認られない。

墳　　丘（Fig. 151，㉔）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，墳丘端部は，必ずしも溝

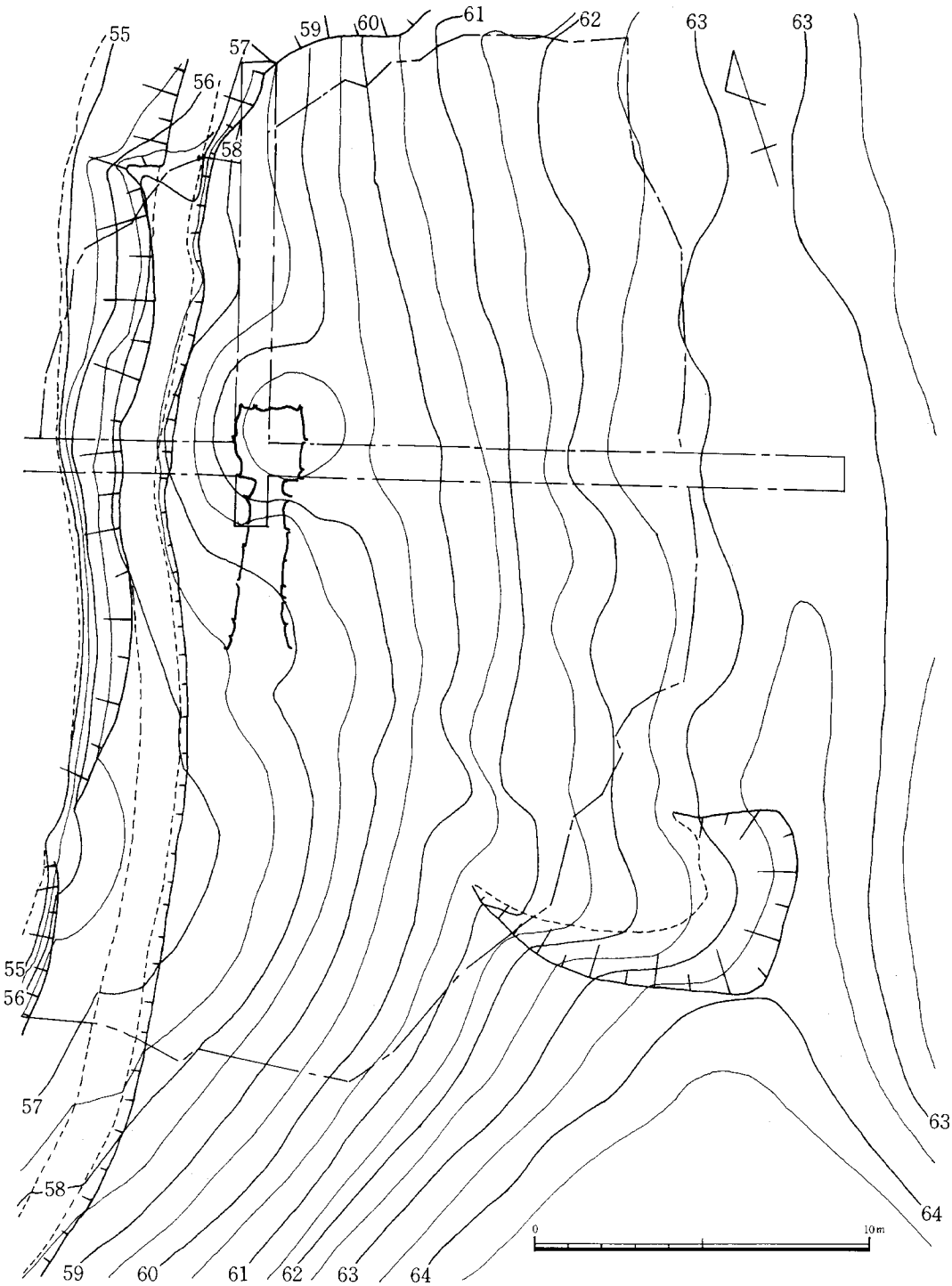


Fig.150　Ｇ－１号墳墳丘測量図（1/200）

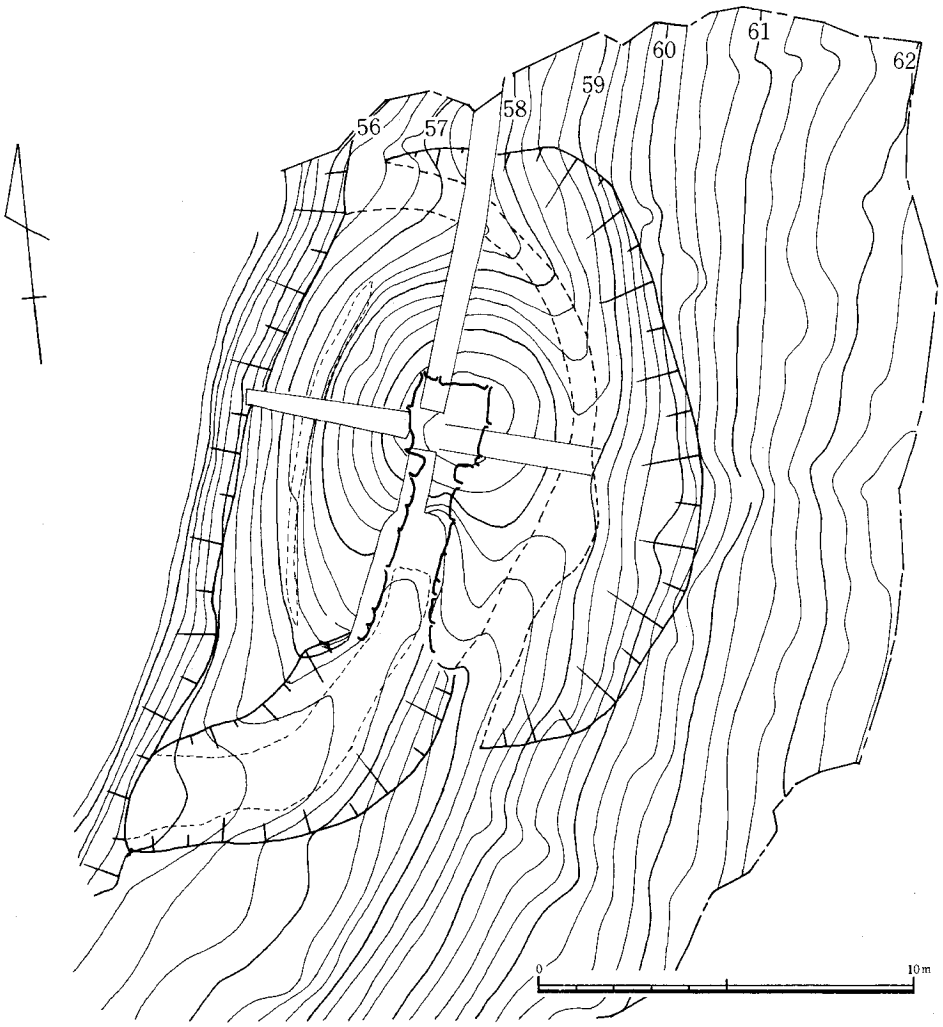


Fig.151　G－1号墳墳丘遺存図（1/200）

・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込ごめ的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。

第一段階は墓坑内の腰石の固定後，壁石の積み上げに平行して，一段ずつ叩きしめながら盛り上げるもので，石と石との間隙には，小石・粘土等を充填して固定している。Ⅰ，Ⅱ区では斜面側に位置するため，その補強もかねて，壁石の積みあげに平行し，裏ごめ的意味と共に墳丘の整形もかねながら周壁上端部まで行っている。これに対し，Ⅲ，Ⅳ区では墓坑掘り方が深いために，壁体の上端部までは壁体と墓坑の間を固めながら行い，Ⅰ，Ⅱ区との高さを調整し

ている。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えるために第二段階の盛土を行うが，この際，Ⅲ，Ⅳ区においては天井石上面まで（約１ｍ）は第一段階と同様に10～20cmの厚さで版築して固めている。その後，全体的に厚く覆い墳丘の整形を行う。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に位置するために斜面側の，Ⅰ・Ⅱ区では流失によってかなり変形している。

墳丘遺存高は丘陵側（東）で約1.2ｍ，西側では見かけの高さ約3.0ｍとなる。墳丘平面形は比較的良好に残っていて，その規模はおよそ南北径12m，東西径８ｍの楕円形プランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 152）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。ただし，一部斜面側が危険を伴ったので腰石部を露出していない部分がある。

墓坑は地山整形された部分のほぼ中央に垂直に近い角度で掘り込まれたものである。ただし，本墳の位置する傾斜面が急であり，地山整形においても石室構築のための平坦面の確保が困難で，さらに墓坑掘削においてその平坦面の確保を意図している。このために，墓坑壁は丘陵側のみにみられる。平面形は隅丸の不整長方形をなすが，玄室部の墓坑と羨道部の墓坑には若干の差がある。特に羨道前半部は貼石となっているために墓坑壁はゆるやかな傾斜をなす。墓坑は長さ11.0ｍ，玄室部幅4.0ｍ，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の東側は2.0ｍ，北側で１ｍを測る。

墓道は羨道部よりゆるやかに西に曲がりながら約８ｍ確認した。断面形は浅い皿状をなし，幅2.5～3.0ｍ，深さ約1.2～0.3ｍで羨道部からさらに掘り込んでつくられている。断面形はＵ字形をなし，崖線で消滅する。

３）横穴式石室（Fig. ㉕）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－13°－Ｗにとり南側に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室は羨道部の天井石１枚を失うだけであとは完全に残っている。石室内は流土によって深く埋没し，玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるもの数個を残して大部分は攪乱散在した状態であった。なお，盗掘は玄室内にとどまり，羨道部後半部にはおよばずその部位には副葬品が原位置を保った状態で出土したが，調査中に一部盗難にあった。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道部中央よりやや玄室よりに第１梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で7.30m，右壁で7.32ｍを測り，左右壁において石室全長に大きな差がある。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

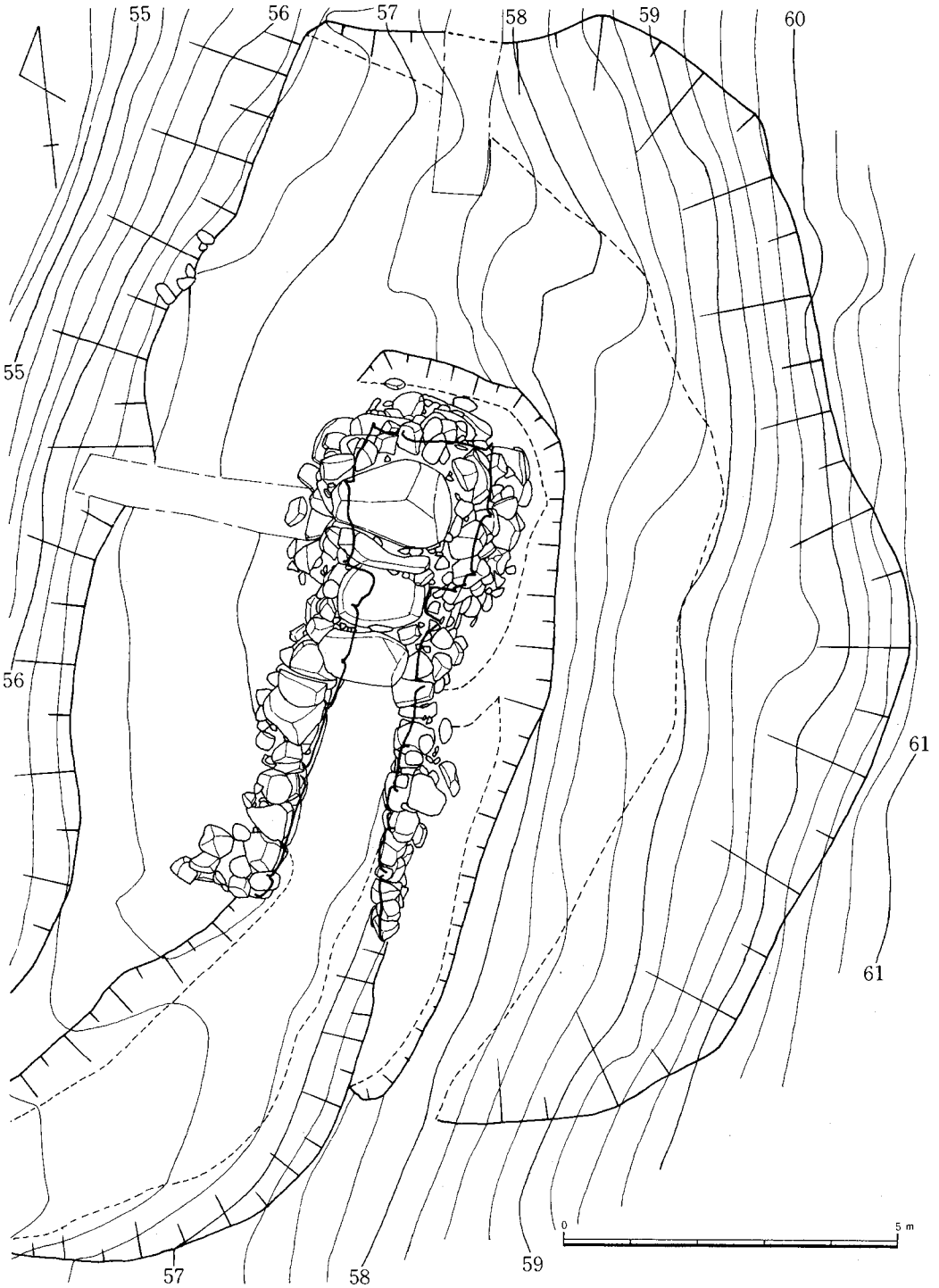


Fig.152　G－1号墳掘り方および地山整形（1/100）

閉塞施設（Fig. 153）

羨道部中央からやや玄室寄りに第1梱石を根石とした閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので現存高1.0 mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から5.1 m，羨道内側では第1梱石を根石として奥壁中央部から4.1 mで，その間約1.0 mである。墓道側からみた場合，石積みは石室側にむかって傾斜するが他の古墳と比較し整然としている。内側では整然とした石積みの状態で若干持ち送り気味に組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄　室

奥幅1.82m，前幅1.80m，右壁長2.15m，左壁長2.10mを測り，やや長さの長い方形に近いプランを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は1.2×1.2 mと0.5×0.9 mの2個の大ぶりの転石を縦位に配し腰石とする。左壁は0.8×0.9 mと1.2×0.8 mの2個の大ぶりの転石2個を横位に配し腰石とする。右壁は0.9×0.8 mと0.9×0.9 mと0.4×0.6 mの3個の大ぶりの転石3個を横位に配し，腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石・転石を水平方向に目路が通るように奥壁では3～5段，左壁では3～4段，右壁では3～5段を横積みしている。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。ただし，右壁は土圧の関係で築造当時より内側に傾斜している。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持ち送り手法を部分的に用いる。天井部は1.8×1.3×1.0 mの大石1個と0.8×0.4×0.4 mのやや大ぶりの石1個を架構している。床面からの高さは1.8 mである。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.56m，左袖0.47mを測り，左袖が若干狭い。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径10～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，原位置を保っているのは玄室前半部の左隅角部の一部である。敷石の範囲については正確を期することができないが，玄室全面に敷石を施していたと考えられる。

羨　道

天井部の最前面の天井石1枚を失うが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で5.20m，右壁で5.17mを測り，左右壁長に大きな差異はない。奥幅は第2梱石の部分で0.85m，墓道側で1.60mを測る口がかなり開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を立てて腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を横積みにしている。左壁は4個の腰石を配し，右壁は3個の腰石を配し，共にそれより前は貼石状をなす。

床面には2カ所に梱石が配される。第1梱石は2個の割石を組み合せて閉塞石の根石としているが，前後に組み合うもので他の古墳とは若干異なる。第2梱石は細長い転石と扁平な石2

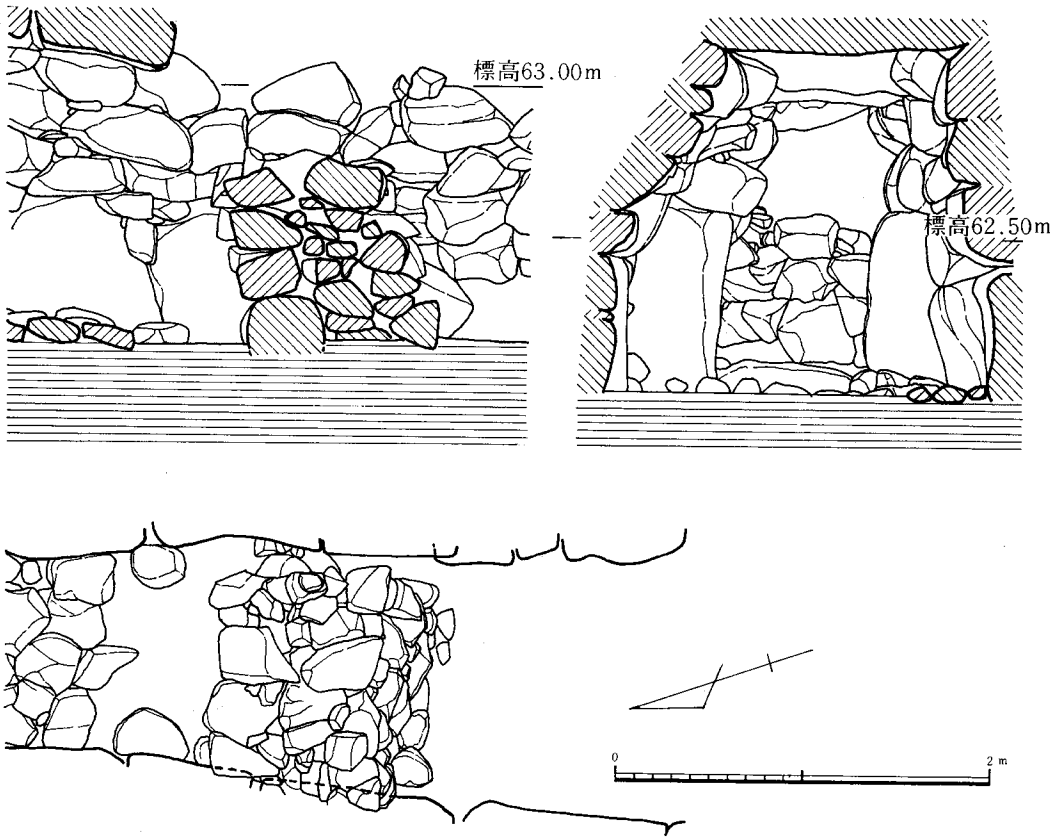


Fig.153　G－1号墳石室閉塞部実測図（1/40）

個を組み合せている。奥壁中央部から，その前面までの距離はそれぞれ4.8 mと2.4 mを測る。第1，2梱石間は長さ1.7 mで後半部の約半分に径20～30cmの扁平な転石・割石で敷石が施される。石敷上右壁にそって須恵器杯を主体とした副葬品が現位置のままで出土し，その土器の下の敷石間に朱混じりの粘土がつめられ，2枚の開元通宝と権があった。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig. 154）

床面下の構造は敷石，埋土を除去し，完全に観察した。まず，玄室は周壁にそって腰石を安定させるための掘り込みがみられる。掘り込みの底には根固め石が存在する。根固め石は側壁の後半部の腰石に顕著に認められる。奥壁部は腰石に各1個がある。次に羨道部をみると，玄門部の第2梱石に掘り込みがみられ，7個の根固め石を配し入念にその安定がはかられている。また第1梱石～第2梱石間の腰石にも掘り込みがみられ，数個の根固め石を配している。第1

梱石より前半部は貼石となるために，安定のための特別の配慮はない。

4）遺　　物

遺物出土状況

石室内は盗掘にあい遺物は攪乱され，断片として埋土中より検出したにすぎない。ただし，羨道後半部は盗掘から免れ，遺物が原位置で出土したが，調査中に心ない人によって盗まれた。特に土器群の下の敷石間から出土した開元通宝，権は重要な意味を持つものであり残念であるが，とり残された土器から年代的問題については検討を加えることができる。出土状況としては先述したが，羨道右壁にそって土器類，閉塞石に近い敷石のない部分に鉄斧，鉄鎌等の一群があった。遺物は石室外の墓道，墳丘上よりも若干出土している。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具	玉類
武　器	飾り弓，鉄鏃
農工具	鉄斧，鉄鎌，刀子
容　器	須恵器，土師器
その他	開元通宝，権，紡錘車

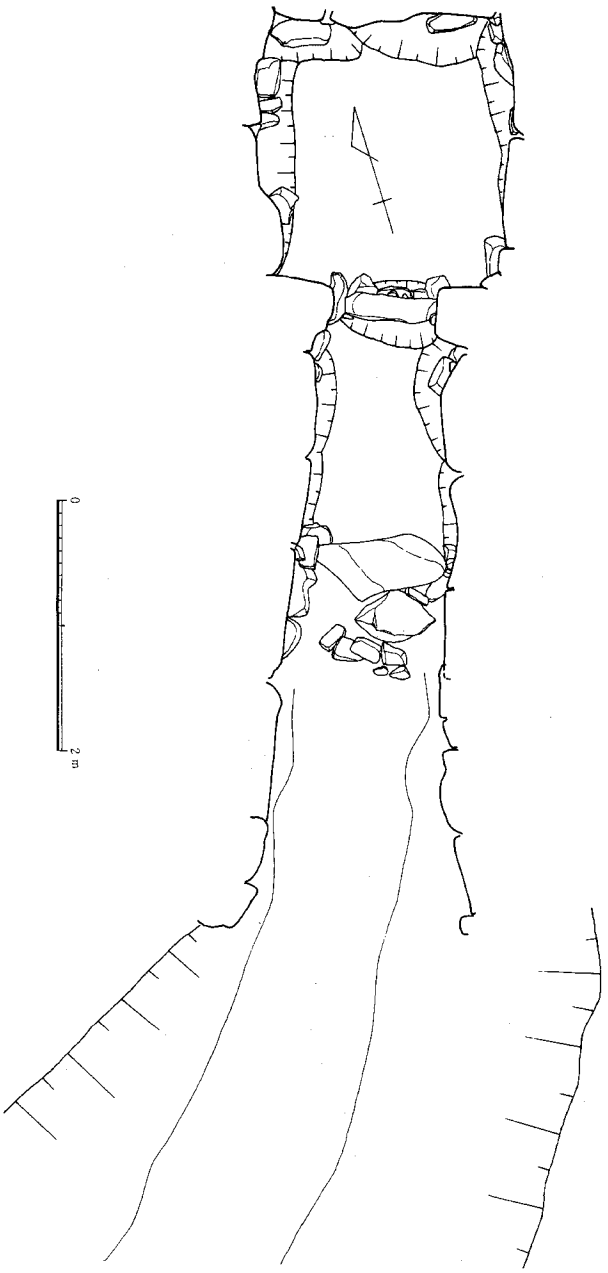


Fig.154　G－1号墳石室基底面実測図（1/60）

遺物（Fig. 155～158）

須恵器

杯蓋，杯，平瓶，脚付壺，甕等の器種がある。

杯蓋（Fig. 155－1～5，7～11，16）

11個体以上がある。成形技法，形状，大きさから次の3類に分類できる。Ⅰ類，天井部と体

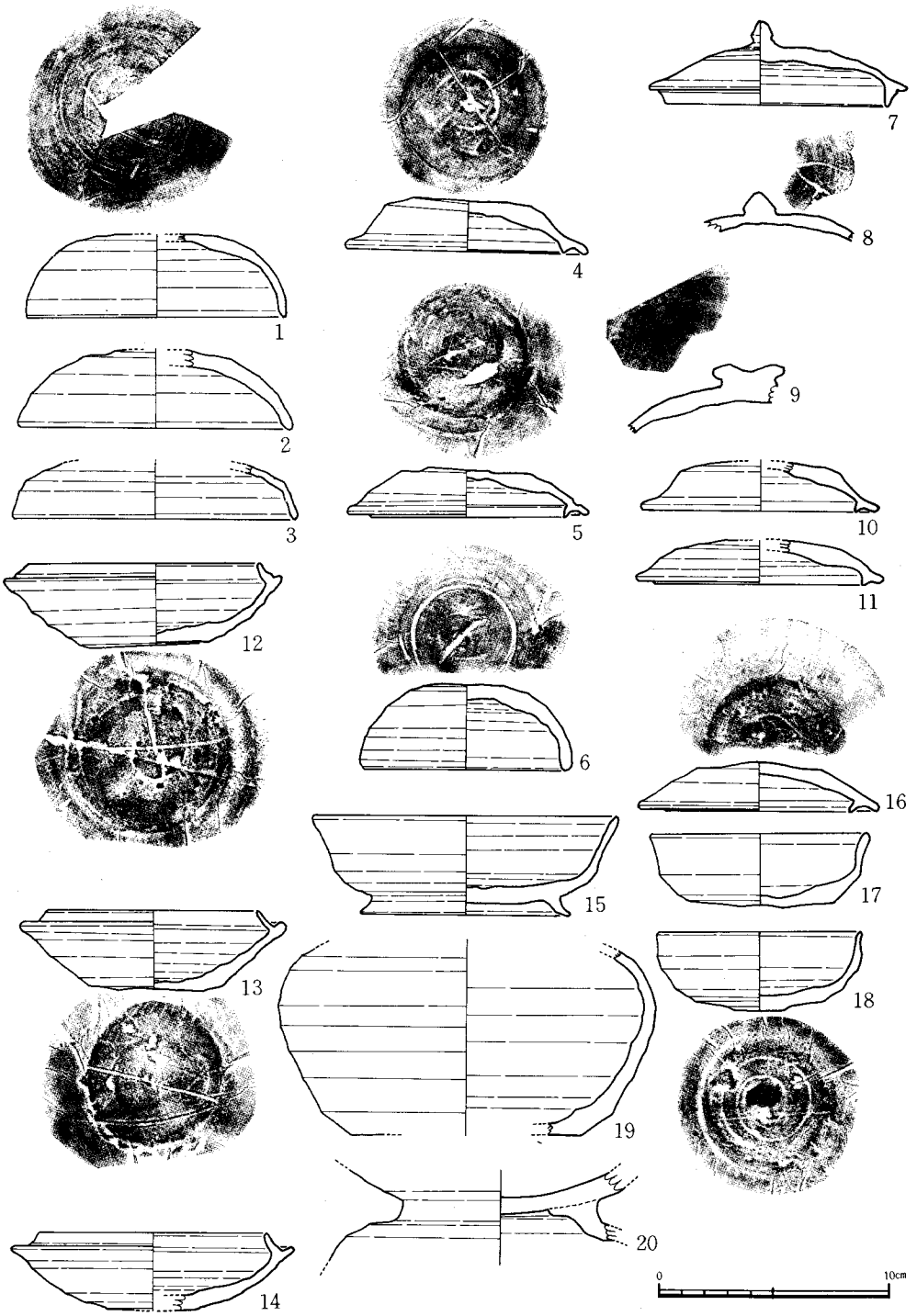


Fig.155　G－1号墳遺物実測図Ⅰ

部の境が不明瞭で，口縁部が下方にのびるもの。Ⅱ類，天井部が平坦で，扁平な蓋，内面にかえりをもつもの。Ⅲ類，内面にかえりをもち，天井部につまみを有する。Ⅲ類はつまみの形態によって２種に細別できる。

Ⅰ類（１～３）３個体以上がある。天井部は丸味をもち，天井部と体部の境は不明瞭で体部は下方にのび，口縁端部は丸くおさめる。天井部ヘラ削りの範囲は⅔程度で丁寧に施される。ロクロ回転は右まわり。２は生焼けである。口径11.1～12.2cm，器高3.5～3.6cm。１は天井部にヘラ記号がある。

Ⅱ類（４，５，10，11，16）５個体以上がある。天井部は平坦で，体部は丸味をもって下り，口縁部が外へ張る。４のように大きく張るものもある。端部は下向きで丸くおさめる。内面のかえりは低く内傾し，口縁下端より下に出ないかわずかに出る程度である。天井部ヘラ削りの範囲は½程度で，部分的におこなわれる。４，５，16の天井部にヘラ記号がある。口径8.0～10.3cm，器高1.9～2.2cm。

Ⅲａ類（７，８）天井部はやや丸味をもち，同じカーブを描いて口縁端部にいたる。端部は丸くおさめる。内面のかえりは低いが下方にのび，口縁下端部より出る。天井部には乳首状のつまみを付す。天井部は½程度の範囲にヘラ削り調整を加える。ロクロ回転は右まわり。かえり径9.7cm，口縁径11.2cm，器高3.6cm。８は天井部にヘラ記号がある。

Ⅲｂ類（９）天井部に中凹みのボタン状のつまみをつける。天井部は丁寧なヘラ削りを施す。ロクロ回転は右まわり，天井部にヘラ記号がある。体部，口縁部を失うが，内面のかえりはないもので，高杯の蓋になる可能性がある。

杯（６，12～15，17，18）

７個体以上があり，成形技法，形状，大きさ等から次の３類に分類できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりをもつもの。Ⅱ類，蓋受けのたちあがりがなくなり，杯，蓋が逆転したもの。Ⅲ類，高台をもつものである。

Ⅰ類（12～14）３個体以上がある。底部は平坦ないしはやや丸味をもち，荒いヘラおこしで，一部ヘラ削りを加える。受部端は丸くおさめ，蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。12，13は底部にヘラ記号がある。たちあがり径9.1～10.0cm。受部径11.2～12.0cm，器高3.4～3.6cm。

Ⅱ類（６，17，18）３個体以上がある。小型化したもので，底部は丸味をもつがやや平坦で，体部は内傾気味にたちあがり，端部は丸くおさめる。17，18は口縁部がやや外反する。底部は荒いヘラおこしで部分的にヘラ削りを加える。６，17，18は底部にヘラ記号がある。口径8.8～9.4cm，器高3.1～3.7cm。

Ⅲ類（15）10個体以上が存在した。盗難にあったのはすべてがこのタイプの杯と蓋のセットである。高台は外側へふんばり，体部は屈曲して外方へ直線的にのびる。口縁端部は丸くおさ

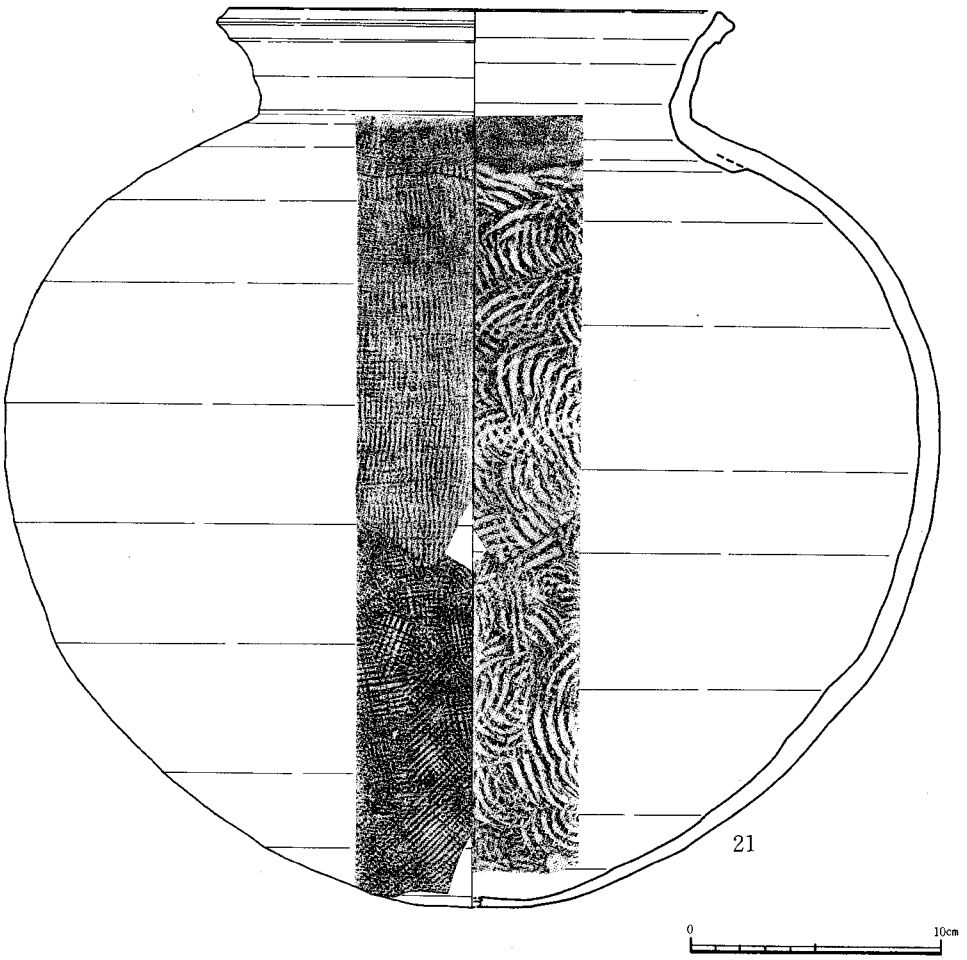


Fig.156　G－1号墳遺物実測図II

める。口径13.2cm，器高4.3cm，高台径9.0cm。

平瓶（19）

体部破片1個体がある。底部は平底で，肩部が張り，体部最大径は上位にあり，16.5cmを測る。体部上半部はナデ調整後，荒いカキ目調整。体部下半，底部近くから底部にかけては荒いヘラ削り。ロクロ回転は右まわり。

脚付壺（20）

底部から脚部にかけての破片。脚は2段に屈曲する。内底部はナデ調整。脚部内外面は横ナデ調整。胎土には若干の砂粒が混入するが精良。焼成は良好で堅緻。色調は白灰色をなす。直

口壺あるいは長頸壺になるものであろうか。

甕（Fig. 156—21）

1個体以上がある。体部は球形で，体部最大径は中位にあり，27.1cmを測る。口頸部は短く，頸部はまっすぐたちあがり口縁部でやや外反する。口縁部は肥厚し，端部は方形におさめる。体部外面は擬格子のタタキを施した後，細いカキ目調整を加えるが，体部上半部が丁寧で，下半部はやや粗におこなわれる。内面は同心円文タタキを施す。口頸部の内外面は横ナデ調整。胎土は精良，焼成は良好で堅緻，色調は黒灰色をなす。

土師器

杯，椀，甕等の器種があるが，いずれも小破片となっていて接合が不可能で図示できない。

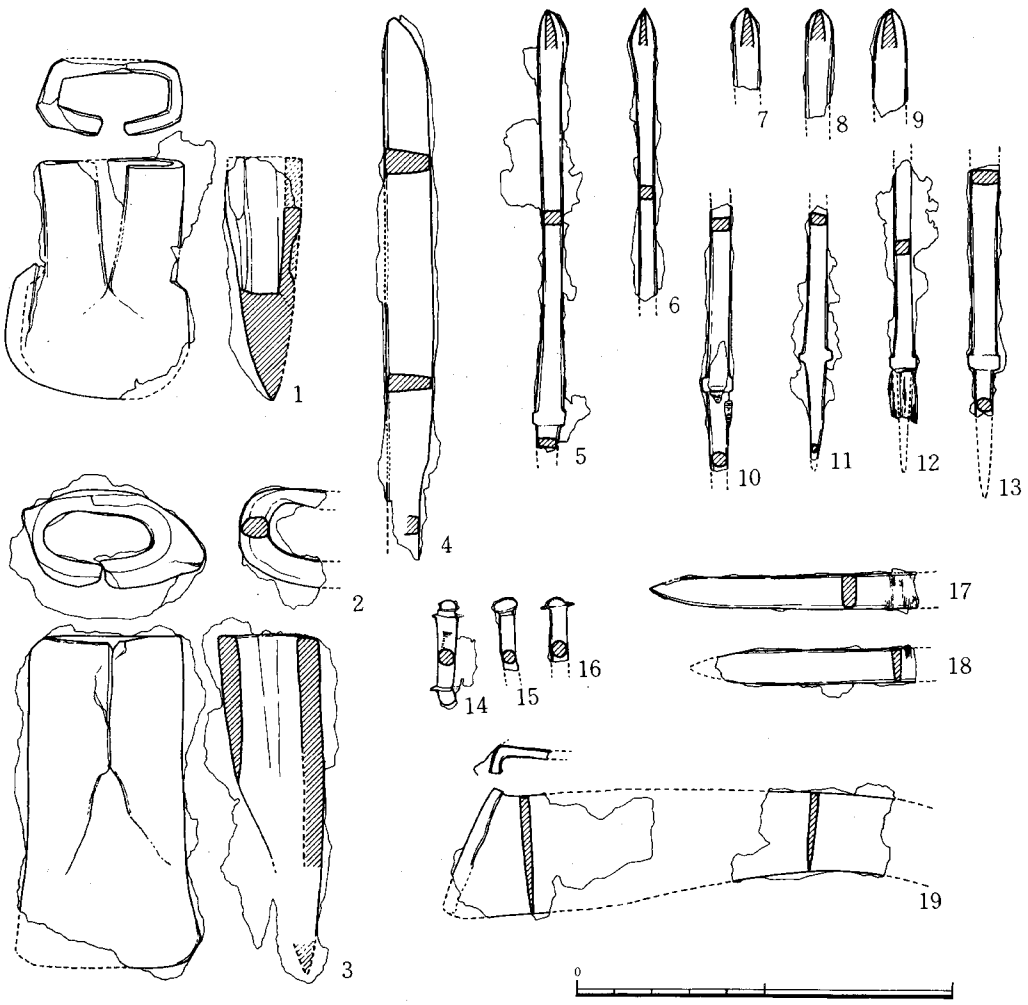


Fig.157　G－1号墳遺物実測図Ⅲ

量的にはやや多い。

装身具（Fig. 158，3～7）

小玉（3～7）

ガラス製の小玉で7個ある。1個がコバルトブルーで他はグリーンを呈する。グリーンのガラス小玉は腐蝕が著しい。径0.6～0.9cm，高さ0.4～0.7cmである。

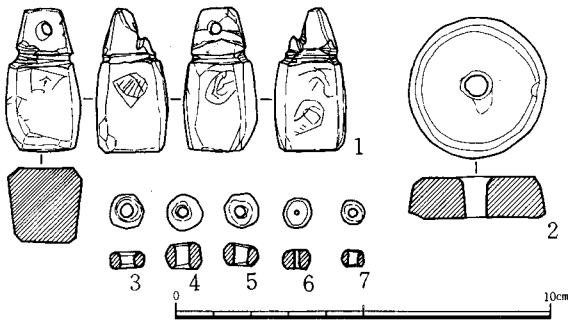


Fig.158　G－1号墳遺物実測図Ⅳ

武器（Fig. 157－5～16）

飾り弓（14～16）

飾り弓の留金具と称されるもの3個がある。いずれも鋲金具で，14が長さ2.8cm，15，16は1.8cmである。鋲金具に直交して本質が付着する。

鉄鏃（Fig. 157－5～13）

9点がある。いずれも尖根の鏃であるが，完形を保つものはない。5，6は鋒部から棒状部の破片，7～9は鋒部破片，10～13は棒状部から茎部の破片。5，10～13は棒状部と茎部の境に逆刺がある。茎部には木質が付着する。

農工具（Fig. 157－1，3，4，17，18，19）

鉄斧（1，3）

2点ある。いずれも鋳造品である。

1がやや小型である。1は長さ6.4cm，刃部幅4.3cm。保存状態が悪くやや膨れている。袋部は3.7×2.0cmの長方形で，3.7cmの深さがある。袋部と体部の境に段がある。

3は長さ8.8cm，刃部幅4.8（？）cm。袋部は4.0×2.5cmの楕円形をなす。腐蝕が著しく現形を保っているのがやっとである。

刀子（17，18）

2点がある。いずれも茎部破片で刃部を失う。わずかに木質が付着している。17は現存長が7.1cm，幅0.9cmで茎部の先端は尖る。18は現存長5.3cm，幅1.0cm。ほぼ同形をなす。

鉄鎌（19）

1点がある。出土時は完形であったが，土器類が盗難にあった時踏み荒らされて破損し，復原不可能となった。長さは12cm以上，基部の幅3.2cm，厚さ2cmで先端に向って順次に狭くなる。基部には着柄のための折りこみがある。小型の部類に属する。

不明鉄器（2，4）

2点ある。いずれも完形でないので全形を知ることはできない。

2は鉄を輪状に曲げたもので，馬具の一部と考えられる。現存部は外径で2.5×2.2cm，内

径で1.4×1.4㎝である。

4は現存長14.4㎝，幅1.2㎝で，一見刀子のように見えるが刃部が形成されず，板状の鉄棒となる。先端部は刀のようにおさめている。厚さ0.3～0.7㎝で先端と思われる部分が厚くなっている。

紡錘車（Fig. 158－2）

滑石製の紡錘車で羨道後半部の敷石の間より出土した。径3.8×3.6㎝，厚さ1.1㎝，上面径がやや小さく，断面は台形状をなしている。孔径0.6㎝をはかる。

権（Fig. 158－1）

権衡具の権と考えられるものである。本資料も羨道後半部の敷石の間より出土した。頁岩製と考えられる。方柱状を呈し，上部に把手をつけ，一見つり鐘形をなす。高さ3.8㎝，把手部の下には刻みを入れ，下の体部を区別しているが，重量調整のためか，一部擦り切っている。体部の面とりされた部分には毛彫り状に文字（？）あるいは絵を描いている。重さ20.35gである。本例に近い資料として，大野城市仲島遺跡，福岡市井相田遺跡に石製の権がある。また，福岡市多々良込田遺跡には鉛製，瓦の再利用品等があり，古代遺跡において発見例が増加しつつある。

開元通宝（PL. 136）

羨道後半部の土器群の下，敷石間の丹混入の粘土より出土した。二枚あり，一枚は保存状態が悪い。上記の権と共に重要な意味を持つもので，今後M地区の報告段階で再論したい。

H支群

1．H支群の概要

H支群は2基よりなり，斜面の下位側よりH－1号墳，H－2号墳とした。樋井川第3支流によって開折された小さな谷の右岸の西斜面に立地する。この谷は，前二者の谷と比較し，きわめて小さく未発達である。これは第3支流が，第1，2支流に比較し，より小さいことに起因するものであろう。谷は幅約50mと狭く，奥にはいりこむが，約300mはいって沖積低地はなくなり，開析が進んでいない谷部に変化する。H支群は，この地点よりさらに150mはいりこんだ丘陵西斜面に位置している。H支群の北側に谷をはさんで1支群が位置している。また谷の入口部にはG支群が位置している。H支群とG支群との距離は約250m，H支群とI支群との距離は約90m離れている。

H支群は現地踏査段階は雑木が繁茂し、古墳として確認したのは石室が開口していたH－1号墳とH－2号墳であるが，周辺にはさらに石材が散在していて他に数基の古墳が存在すると考え，また，H－1号墳の上位に横穴があいていて，横穴と考えられたが，雑木を伐採した結果，横穴は炭焼窯であり，また散在した石材は自然の露頭が大部分で古墳と認定できるものはなかった。

調査は，H－1号墳，H－2号墳を中心に開始したが，さらに周辺に古墳が存在する可能性もあったので，調査範囲は地形の変換線を考慮し，最大限の表土はぎを実施した。しかし，その結果，H－1号墳，H－2号墳以外は古墳は存在せず，他に破壊された痕跡もなかった。よってH支群は完全に2基よりなることを確認した。

調査の結果は，H－1号墳，H－2号墳共に興味ある事実を提供してくれた。石室は比較的残りが良好で天井部まで残っていた。本墳で特に注意されるのが墳丘中に存在する外護列石で，石室を中心に数段にわたって円形にめぐり，石室構築と密接な関係をもっていることが判明した。また，本墳とほぼ同時期であるB支群の外護列石と比較した場合，B支群の外護列石は方形にめぐり，本支群では円形にめぐるという違いがあり，造墓活動にたずさわった人々の違いを感じさせるものがある。このことについては，まとめにおいて詳述したいと思う。

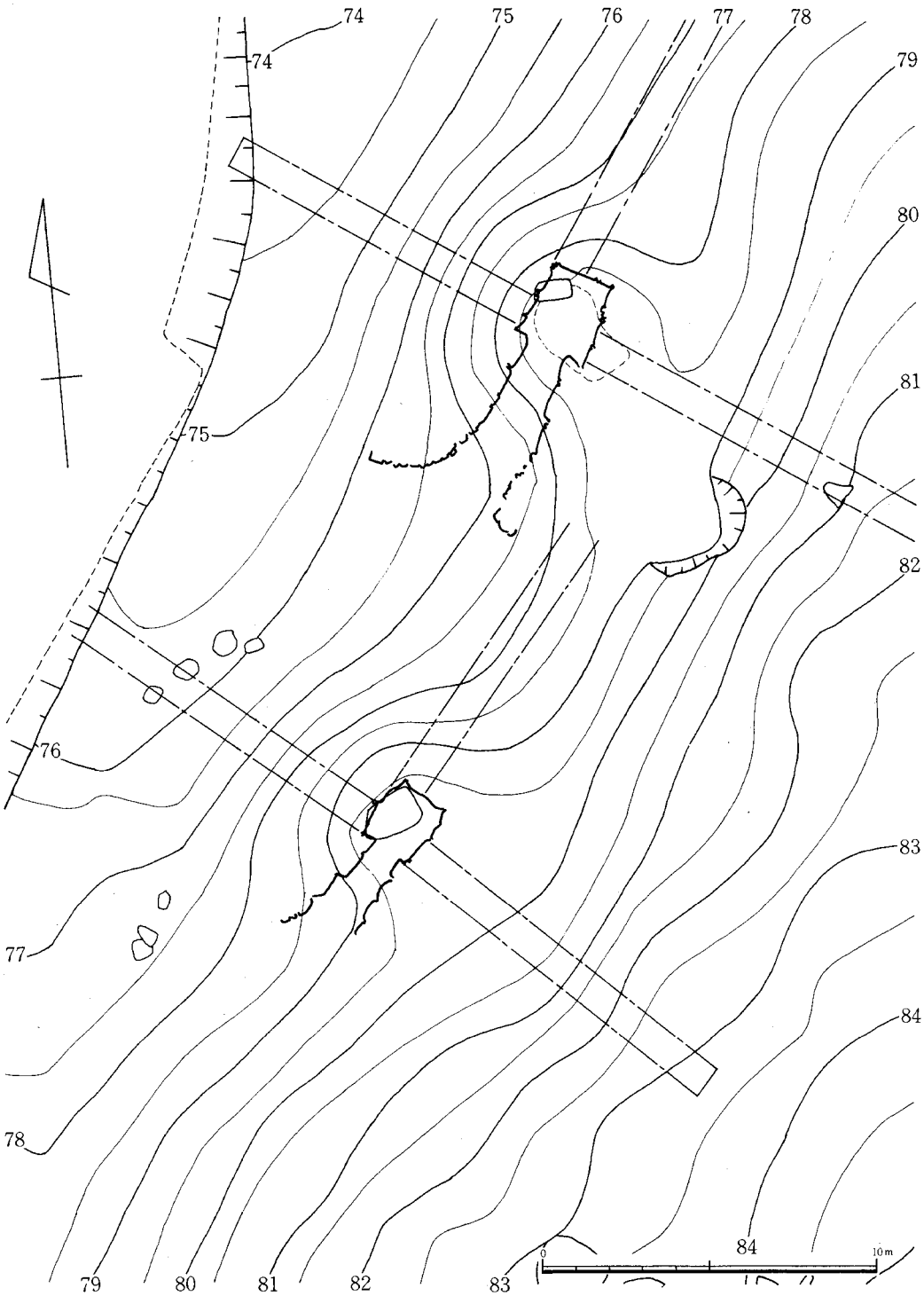


Fig.159　H支群地形図（1/200）

2．H－1号墳

1）位置と現状（Fig. 159）

樋井川第3支流によって開析された谷の右岸，やや幅広い舌状丘陵の先端部近くの西側斜面に立地し，谷の出口に近く，標高の低い方にあるのがH－1号墳で，やや上位にH－2号墳がある。1号墳と2号墳は約6m離れている。古墳の占地として，丘陵尾根から下る斜面が傾斜をかえる傾斜変換線上よりやや上位を選び地山整形によって平坦地をつくり古墳を築造している。これは墓道より古墳にいたる時，古墳の規模をより大きく見せるための配慮である。

現地踏査時，古墳はやや高まりをみせ，開口していたが，丘陵尾根より流れる流土によって埋まる。斜面側はかなり墳丘が流失している。

2）墳丘

地山整形（Fig. 162）

古墳は丘陵斜面変換線上のやや上位に，斜面等高線に平行する方向で石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地・造成という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は傾斜面の標高79mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅢ～Ⅳ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでなく，地形の関係上東側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での南北径は13mを測る。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝はわずかにその痕跡を残すのみであるが，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄形状の溝が生みだされる。

溝の内側は東(標高77.50m）から西(標高76.00m）に向って徐々に傾斜するが，南北方向でほぼ水平に整形される。ただし，この第一段階の馬蹄形溝の掘削とその内側のテラス状に削り出す整形では，古墳を築造するのに充分な平坦地が得られず，第一段階で確保された平坦面の際からさらに第一段階と同様に馬蹄形状に掘削を入れて平坦地の確保をはかっている。この二段目の馬蹄形溝は南北径11.7mである。第一段階の地山整形によって得られた平坦面と第二段階の掘り込みで得られた平坦面の比高差は約1.5mである。

外護列石（Fig. 161）

石室構築および墳丘盛土と関係して施されるものとして墳丘内の外護列石の設置がある。本墳はH－2号墳と並び最も典型的に残っている。列石は斜面側(西)のⅠ・Ⅱ区に顕著で上下5段，丘陵側のⅢ・Ⅳ区に上下2段にわたって設置されている。

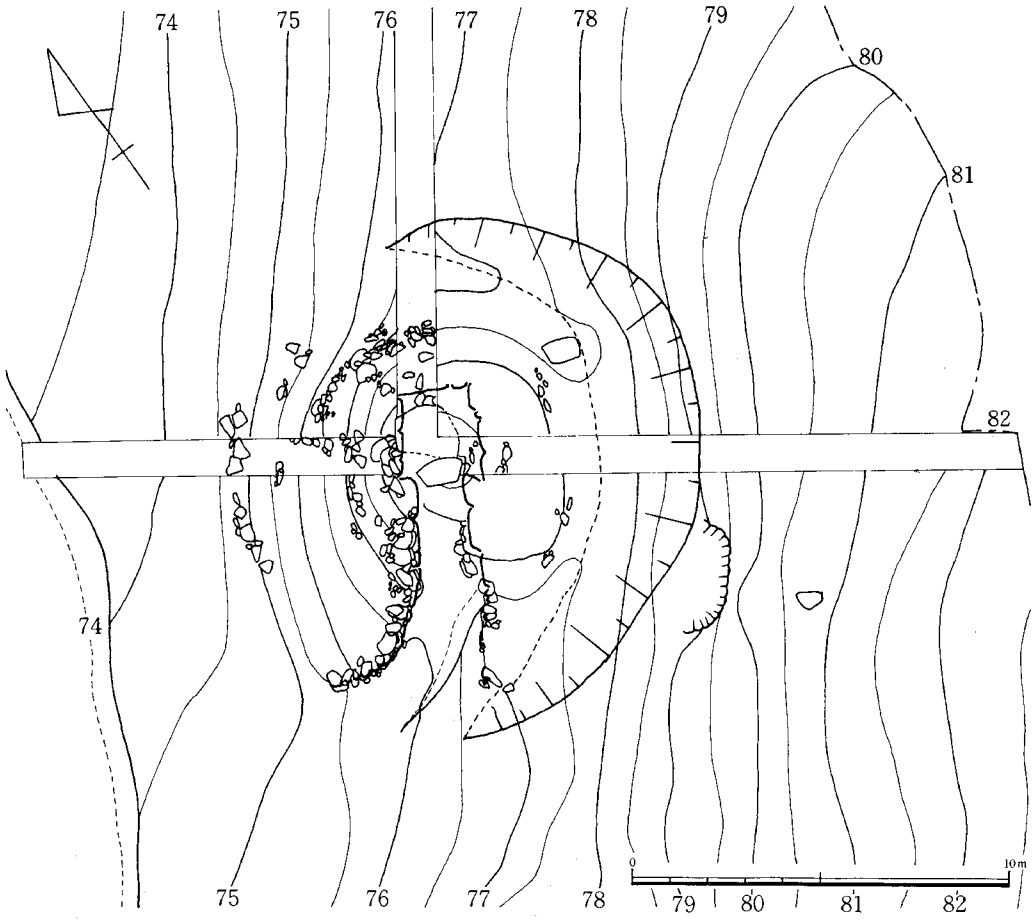


Fig.160　Ｈ－１号墳墳丘遺存図（1/200）

斜面側の１段目（下段より）列石は羨道左側から墓道にそって延長してきたもので，連続して墳丘裾部近くに半円状にめぐる。羨道からのびる墓道部分は石垣状（貼石）に２～４段積みあげたもので石室前面部を飾る化粧的意味あいがある。しかし，墳丘裾部をめぐる列石は，石室構築前における平坦面確保のため補強の役割をなしている。現存部は約９ｍである。１段目列石の内側約１ｍに２段目列石があるが，この列石も１段目列石同様に平坦面確保のためのもので，約６ｍ確認した。３段目，４段目列石は，石室腰石の安定と補強を目的としたもので，特に３段目列石は玄室部分にのみ認められ，腰石を途中で補強するものである。４段目列石は腰石上端部と一致し，この面で一旦平坦面をつくったと思われる。石室の石積みもこれと呼応していて，玄室腰石の上端で横方向の目路が通る。羨道部においても，腰石上に１～２段の石積みを行ないこの高さに合せている。３段目列石は２段目列石の約50cm内側で，４段目列石は２段目列石の約1.3ｍ内側に存在し，現存長は３段目列石が約５ｍ，４段目列石が石室を半周

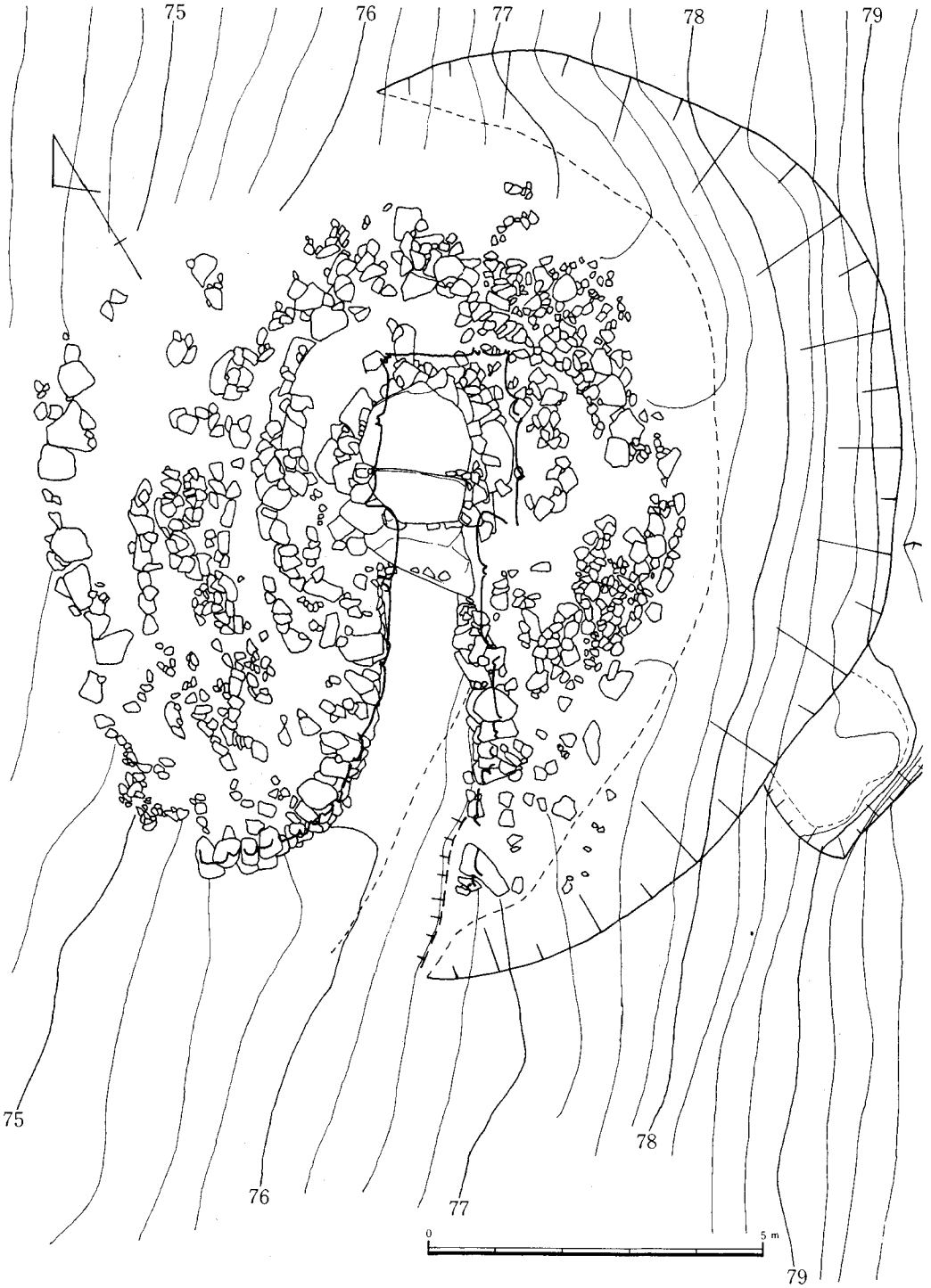


Fig.161　H－1号墳外護列石実測図（1/100）

し，その径約10mである。5段目列石は3・4段列石同様に壁体の構築に伴い補強するもので玄室部の腰石上の石積み2段目の目路と一致する。この目路は羨道部の天井部がのる上端と一致し，5段目列石上端でも，一旦平坦面が形成されたことがわかる。5段目列石は4段目列石の内側約1mにめぐり，丘陵側の下段列石と連なり，径6mで石室を一周する。丘陵側上段の列石はⅢ・Ⅳ区のみにみられ，その上端は玄室の壁体の上端部と一致している。

墳丘（Fig. 160，㉖）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行っている。しかし，墳丘裾部は必ずしも溝・地山整形面とのプランが一致するものでない。

墳丘の形成過程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築の壁石の裏込め的なもの，第二段階は天井部の被覆と墳形を整えるものである。が，本墳が傾斜面にあるために多くの配慮がはらわれている。

まず，第一段階の盛土の前に斜面側（西側）に盛土を行い，平坦面の確保につとめている。この工程はあらかじめ予定された墳丘裾部に列石をめぐらし，傾斜面の角度をゆるやかにするものである。この工程は土砂の処理を考慮に入れれば，墓坑の掘削と相前後するものであろう。

第一段階の盛土は，墓坑内の腰石の固定後，丘陵側（東側）では壁石の積み上げに平行して壁石と墓坑の間を一段ずつ叩きしめながら充塡していくが，この際墓坑内には多量の石が混入され，固められている。墓坑の充塡が終った段階で，一旦平坦に，それ以後は斜面側と同様の盛土方法で行う。斜面側は前述した外護列石をめぐらしながら盛土し，壁体の構築に伴い外護列石の輪をちぢめ，より強固になるように盛土していく。壁体上縁では，外護列石は石室を一周し平坦面がつくられ天井石が架構される。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，層も比較的厚い。天井石を架構した後に第一段階盛土を厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に位置しているために，墳頂部，および斜面側（西）ではほとんど流失している。

墳丘遺存高は丘陵側（東側）で約1.2m，西側では約4.3mとなる。墳丘平面形は，第一段階盛土が流失しているにもかかわらず明瞭である。その規模はおよそ南北径10m，東西径10mの正円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 162）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に観察することができた。

墓坑は二段に地山整形された部分のやや西側にかたよりほぼ垂直に掘り込まれたもので，平面形は不整楕円形をなすが斜面側には壁のたちあがりはない。玄室部の墓坑がやや幅広く，羨道部は順次狭くなる。羨道端で，二段目地山整形の掘り方といっしょになり墓道に続く。墓坑は長さ6.0m，幅4.0m，深さは地山整形面が傾斜しているために玄室部の東で二段目掘り込

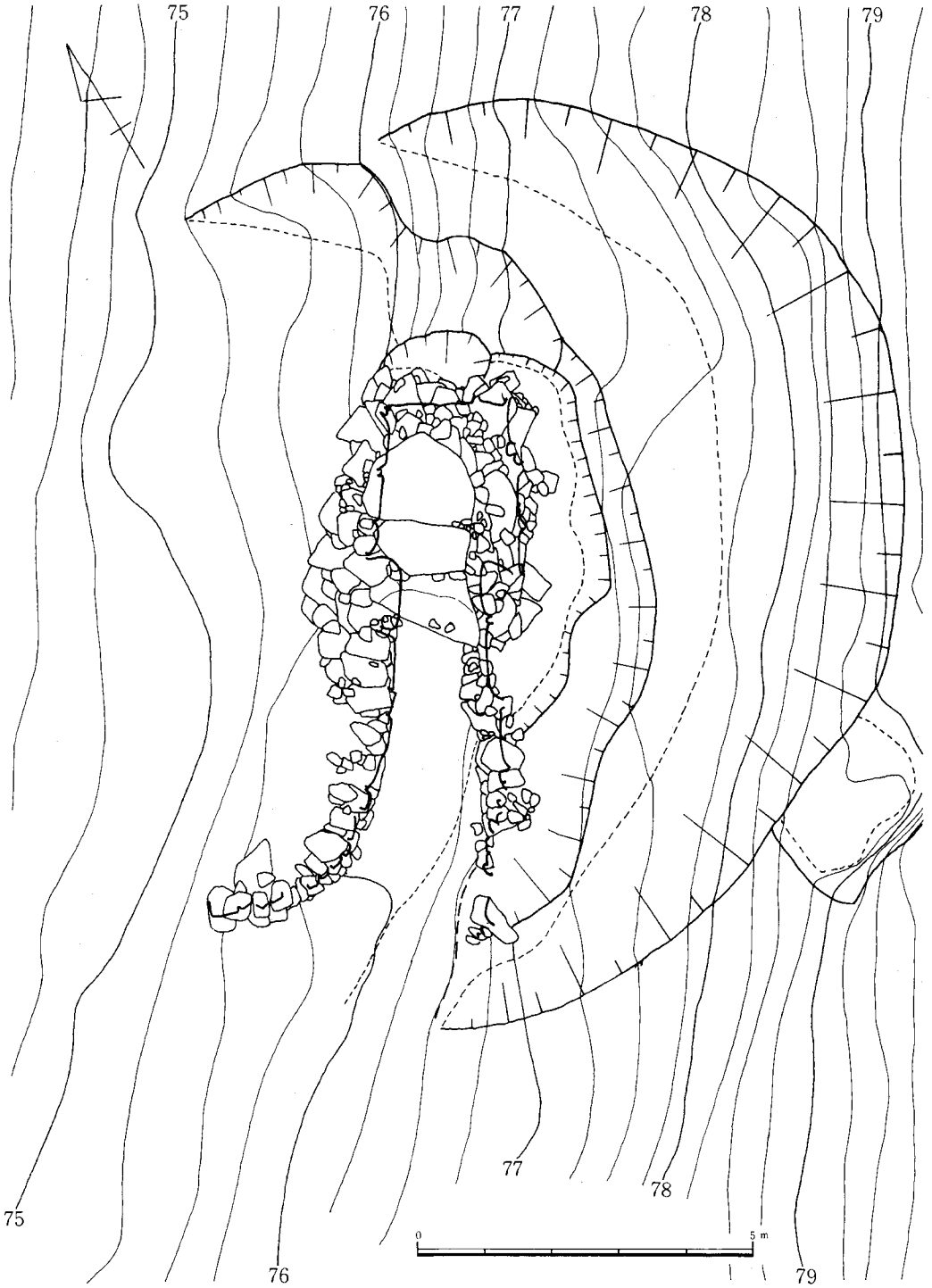


Fig.162　H－1号墳掘り方および地山整形（1/100）

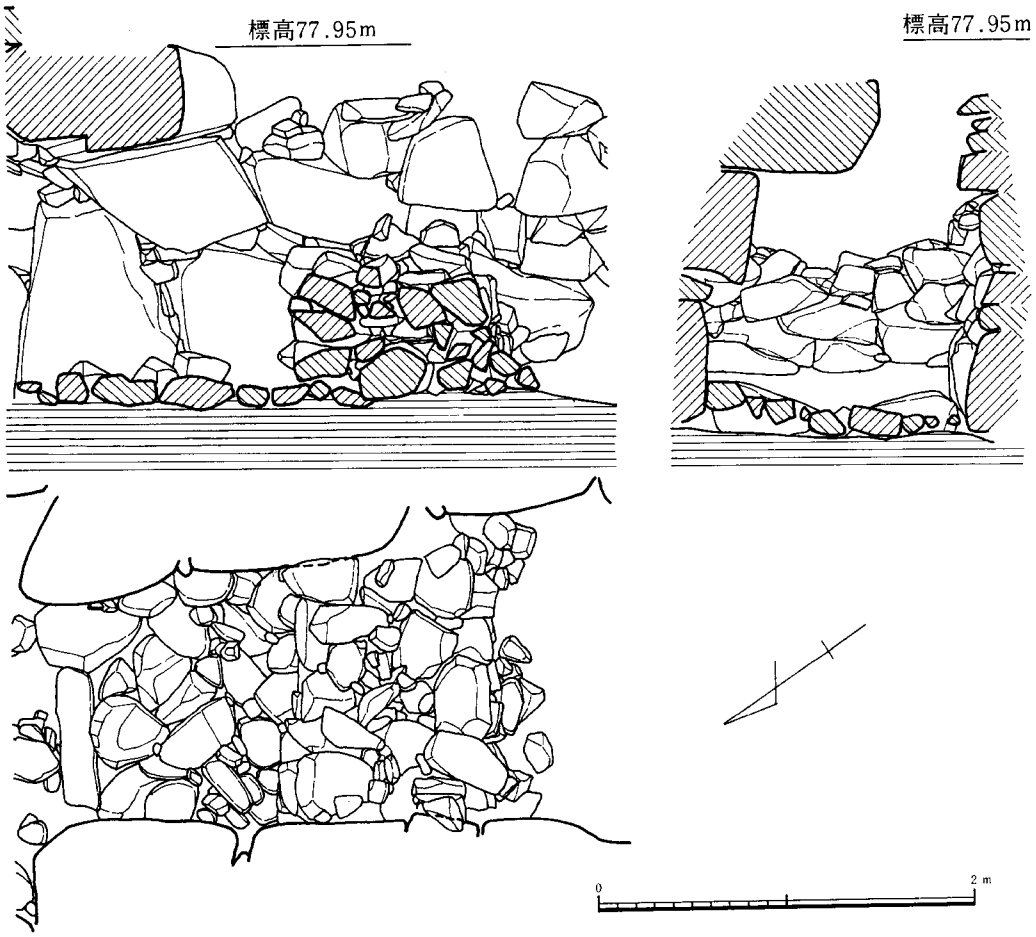


Fig.163　Ｈ－１号墳石室閉塞部実測図（1/40）

みと重なり1.5ｍを測り，西側ではたちあがりはない。

墓道は羨道部よりゆるやかに西に曲がりながら約６ｍ確認した。断面形は浅い皿状をなし，墳丘裾部で消える。幅約1.5ｍ，深さ約20cm前後である。

３）横穴式石室（Fig. ㉗）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－35°－Ｅにとり南面に向って開口する単室の両袖型横穴式石室である。石室は羨道部の天井部および壁体の上半部を失っているが，比較的良好に残っている。石室内は流土によって羨道部は腰石上まで，玄室は腰石中位まで埋没している。玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるもの数個を残して大部分は攪乱散在した状態であっ

た。なお盗掘は羨道後半部においては，玄室ほどには荒らされていず，一部に副葬品が原位置を保った状態で出土した。

石室はほぼ方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道部中央よりやや玄室よりに第1梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で8.00m以上で墓道にそって墳丘内は貼石的な石垣をめぐらしている。右壁では7.97mを測り，左右壁において石室全長に大きな差がある。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

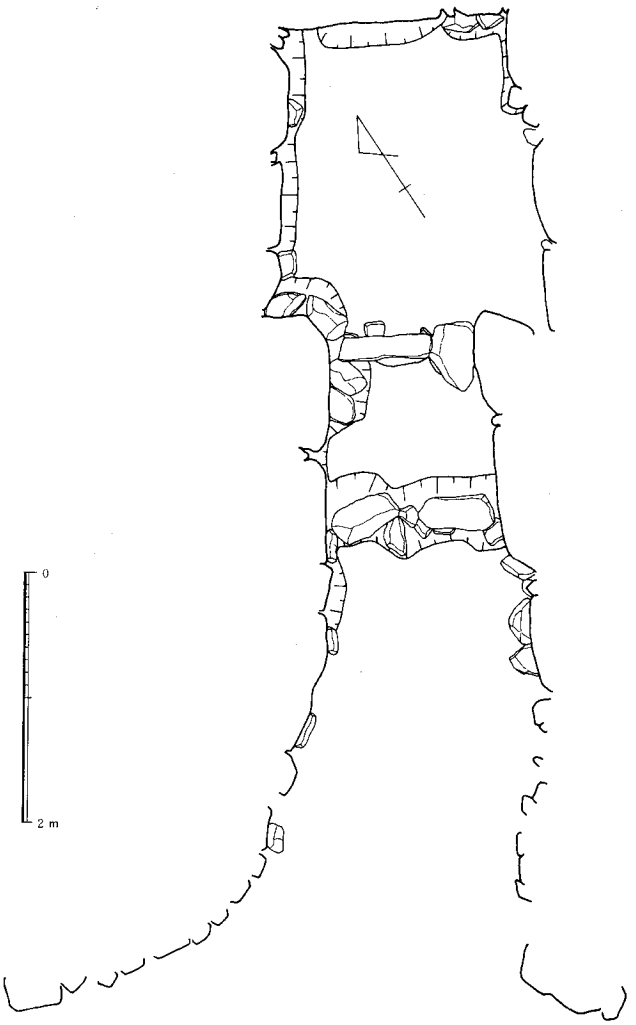


Fig.164　H－1号墳石室基底面実測図（1/60）

閉塞施設（Fig.　163）

羨道部中央からやや玄室よりに第1梱石を根石とした閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので，現存高約1.0mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。ただし閉塞石の石積みは第1梱石を根石としながらも完全に一致せず，羨道後半部の敷石にも閉塞石を積み上げている。閉塞施設の位置は墓道側で奥壁中央から4.8m，羨道内側では奥壁中央部から3.9mで，その間約0.9mである。墓道側からみた場合，石積みは雑然とした状態で玄室側に傾斜するが，内側では整然とした石積みの状態で垂直に組み上げられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。

玄室

奥幅1.75m，前幅2.25m，右壁長2.40m，左壁長2.26mを測り，奥幅の広い台形に近いプラ

ンを示す。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は1.2×0.6mのやや大ぶりの石と，0.5×0.7mのやや小ぶりの石各１個を横位と縦位に配して腰石としている。左壁は0.7×0.7m～1.2×0.9mのやや大ぶりの石を奥壁に近い石は横位に，他は縦位に配して腰石としている。右壁も左壁と同様に0.6×0.8m～1.2×1.0mの大ぶりの石を，奥壁部が横位，他の２個を縦位に配し，腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石，転石を水平方向に目路が通るように横積みしている。奥壁は５～８段の横積み，左壁は４～６段の横積み，右壁は４～５段の横積みである。奥壁，左右壁の腰石は内傾し，その上部の石積みも腰石の傾斜に沿って持ち送られている。ただし，右壁部は丘陵側にあって土圧のために壁体がややせり出している。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持送り手法を部分的に用いている。天井部は1.6×1.4×0.4mと1.5×0.8×0.5の大石２個を構架している。床面からの高さは1.9～2.0mである。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.6ｍ，左袖0.45mを測り，左袖が若干挟い。左袖石は1.1×1.0×0.5＋αｍの大石を横位に配し，その上に２段の石積みがある。右袖石は0.8×1.2×0.5ｍの大石を縦位に配し，その上に１段の石積みを行なっている。玄門部の天井は1.5×1.1×0.8ｍの大石を構架している。

床面は径20～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，周壁に沿って数個が原位置を占めているのみで，敷石の範囲については正確を期すことができない。ただし，羨道後半部床面の敷石からみて，玄室内も全面に敷石がおこなわれていたと推測できる。

羨道

玄門部の天井石を除いて天井部が欠落しているが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で5.5ｍ以上，右壁で4.0ｍを測り，左右壁長に大きな差異をみせる。これは左側羨道から墓道にそって西にまわりながら貼石が石垣状にのび，墳丘裾部近くで一番外側の列石と連なるためである。左右羨道長は貼石を除いて左壁が3.5ｍ，右壁が3ｍである。奥幅は第２梱石の部分で1.15m，墓道側で2.5ｍを測り口がかなり開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を横位に配して腰石とし，その上にやや大きめの割石・転石を３～４段横積みにしている。

床面には２カ所に梱石が配される。第１梱石は２個の割石と小石２個を組み合せて閉塞石の根石としている。第２梱石は1.2×0.8mの細長い転石と0.3×0.6mの石を組み合せている。奥壁中央部から，その前面までの距離はそれぞれ4.1mと2.7mを測る。第１，２梱石間は長さ1.2mでその間には径10～40cmの扁平な石で敷石を施す。羨道部床面は，前半部では直接地山となり，石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

石室床面下の構造（Fig.　164）

石室床面下の構造は，敷石，埋土を除去し，完全に観察することができた。まず，玄室は，

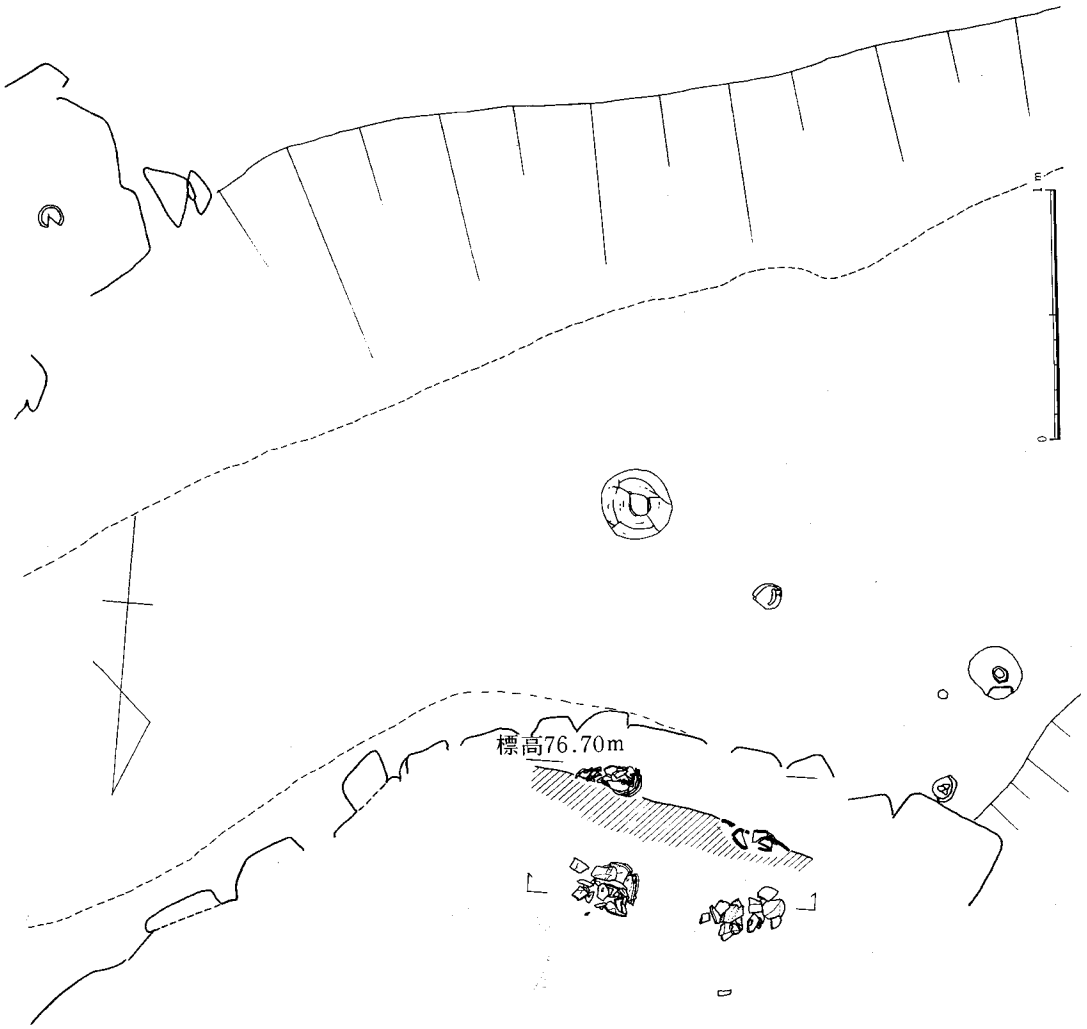


Fig.165　H－1号墳遺物出土状況（1/30）

左側壁，奥壁，右側壁の奥壁側の腰石にそって，腰石を安定させるための掘り込みがみられる。掘り込みの底には根固め石があり，特に左袖石部と奥壁の右隅角部に顕著である。右側壁の前半部腰石，袖石は墓坑底に直接固定したものである。次に羨道部では，やはり玄室同様に左壁の後半部において掘り込みがみられ，底に根固め石がある。右壁は墓坑底に直接固定しているが，羨道端部の腰石は根固め石で固定している。第1梱石にも掘り込みがあり，根固め石で固定している。本墳の床面下構造について，特に左壁側が丁寧であるのは石室の立地と無関係でなく，斜面側の弱い部分を考慮してのことであり，先述した外護列石と一致したものである。

4）遺物

遺物出土状況（Fig.　165）

石室内はすでに盗掘を受けて，わずかに羨道後半部に原位置を保つ遺物が出土した。主なものは鉄器類で，羨道後半部右側壁にそって，鉄鏃，馬具，金環がある。閉塞石と右側壁のつくる隅角部に脚付長頸壺が1個，立ったままの状態で出土した。

墓道，墳丘中の遺物は比較的良好に残っていた。特に墓道では，墓道が屈曲する部分の左側に片寄り，完形に近い須恵器の杯，平瓶，土師器の長頸壺等がある。また墳丘中には，羨道右側壁端に杯蓋，左側壁端には平瓶2個が完形で埋められた状態で出土している。墓道部の完形土器も墳丘中あるいは上に置かれていたものが転落した可能性が強い。古墳祭祀の一形態として注目される。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具　耳環

武　器　鉄鏃

馬　具　鉸具，鞍金具

容　器　須恵器，土師器

遺物

須恵器（Fig.　166～168）

杯蓋，杯，高杯，脚付長頸壺，平瓶等の器種がある。

杯蓋（1～9，27，28，30，31）

13個体以上がある。成形技法，形状，大きさから次の2類に大別できる。Ⅰ類は，天井部と体部との境が不明瞭で体部が下方にさがるもので，内面のかえりはない。Ⅱ類は，内面にかえりをもつもので，さらに，形状，大きさから4種類に細別できる。

Ⅰ類（30，31）2個体以上がある。いずれも破片で全形を知ることはできない。天井部と体部との境が不明瞭で，体部は外傾しながら下方にのび，端部は丸くおさめる。口径10.3～11.8cm。

Ⅱa 類（1，7）2個体以上ある。天井部は平坦で荒いヘラおこしのままで，部分的にヘラ削りがみられる。体部は天井部から直線的に広がる。内面のかえりは低く，内傾し，口縁端部より出ない。1は天井部にヘラ記号をもつ。口径9.4～10.5cm，器高2.2～2.5cm。

Ⅱb 類（2～5，27，28）6個体以上がある。形状はⅡa 類と同様であるが，口縁部が外方に張り，内面のかえりは口縁下に出る。2，3は天井部にヘラ記号がある。口径9.3～10.8cm，かえり径7.6～8.9cm，器高1.7～2.4cm。

Ⅱc 類（6，9）2個体以上ある。形状はⅡa 類と同様で内面のかえりも口縁下端よりでな

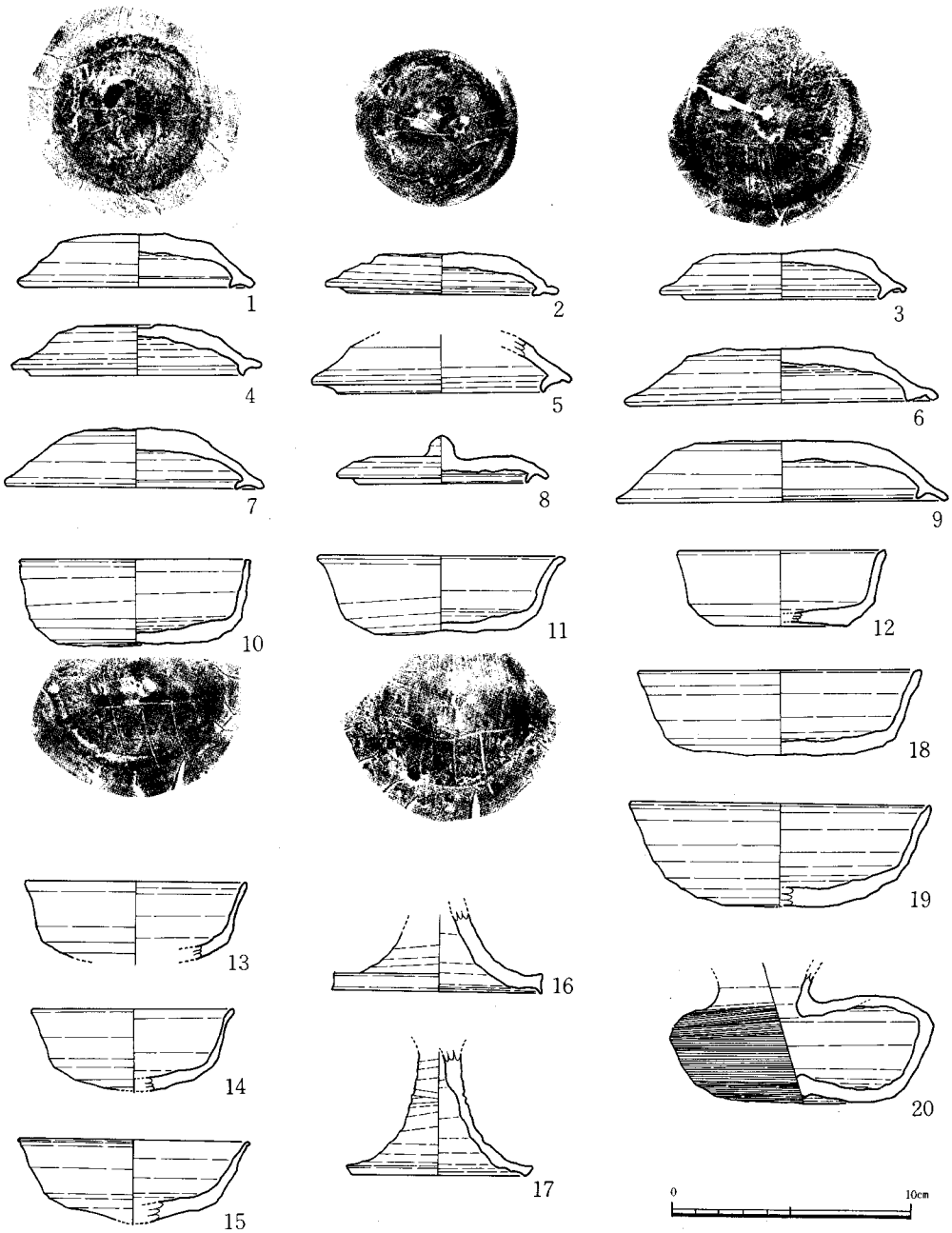


Fig.166　H－1号墳遺物実測図Ⅰ

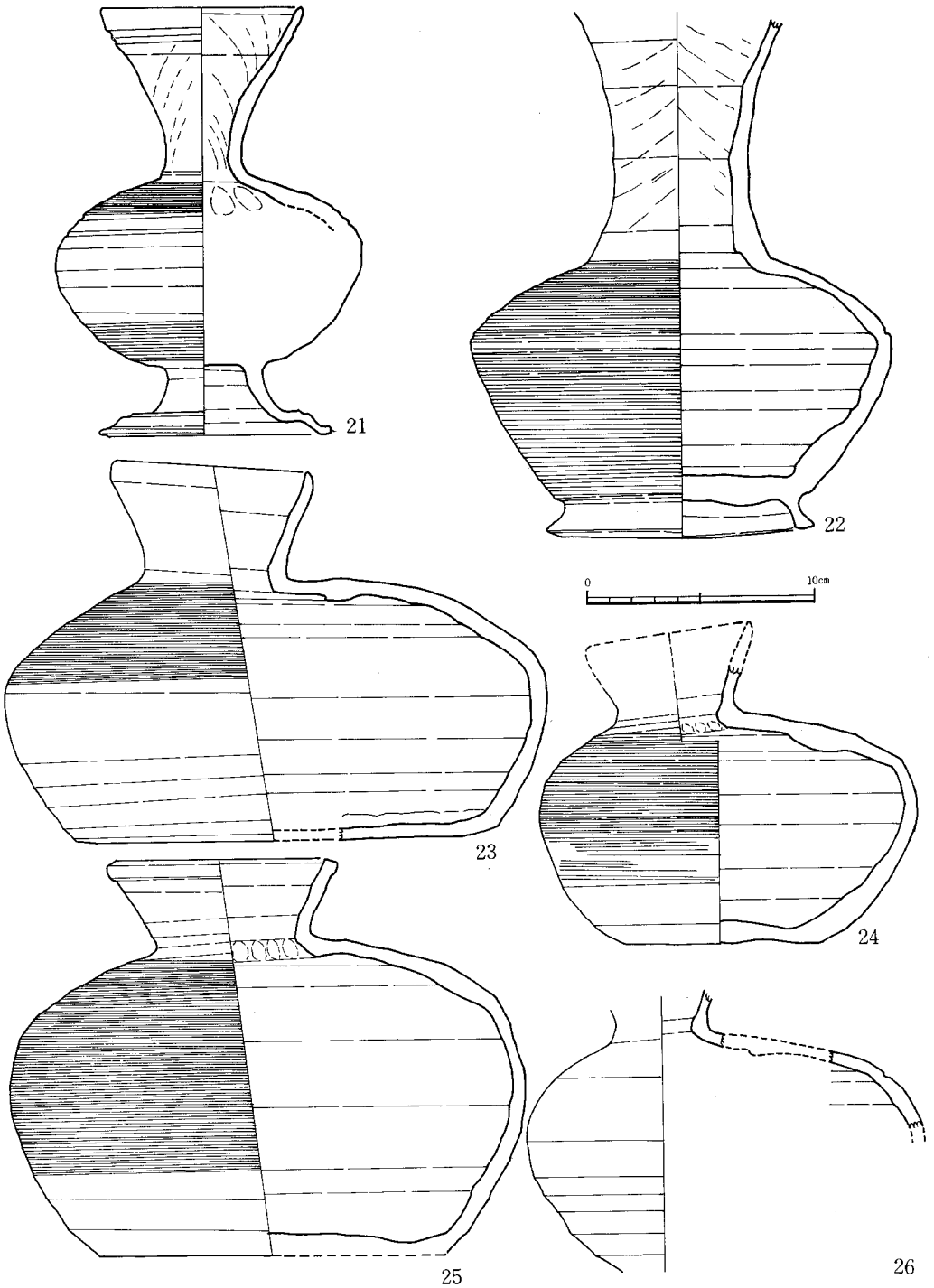


Fig.167　Ｈ－１号墳遺物実測図Ⅱ

い。大きさがやや大きくなるものである。口径12.7～13.7cm，器高2.6～2.8cm

Ⅱd 類（8）1個体がある。天井部は平坦で丁寧なヘラ削り調整を加える。体部は丸味をもって外方に張る。内面のかえりは低く，内傾し，わずかに口縁より下方にでる。天井部に擬宝珠形のつまみを付す。口径 8.7 cm，かえり径 7.1 cm，器高 2.0 cm。

杯（10～15，18，19，29，32～35）

13個体以上があり，成形技法，形状，大きさから次の2類に大別できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりをもつもの。Ⅱ類，蓋受けのたちあがりがないもの。Ⅰ，Ⅱ類は共に大きさから2種類に細別できる。

Ⅰa 類（33）蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。たちあがり径12.9cm，受部径14.5cm。

Ⅰb 類（29，34，35）3個体以上がある。Ⅰa 類より小型化し，蓋受けのたちあがりはさらに低くなり内傾する。たちあがり径 8.4 ～ 9.7 cm，受部径10.6～11.8cm。

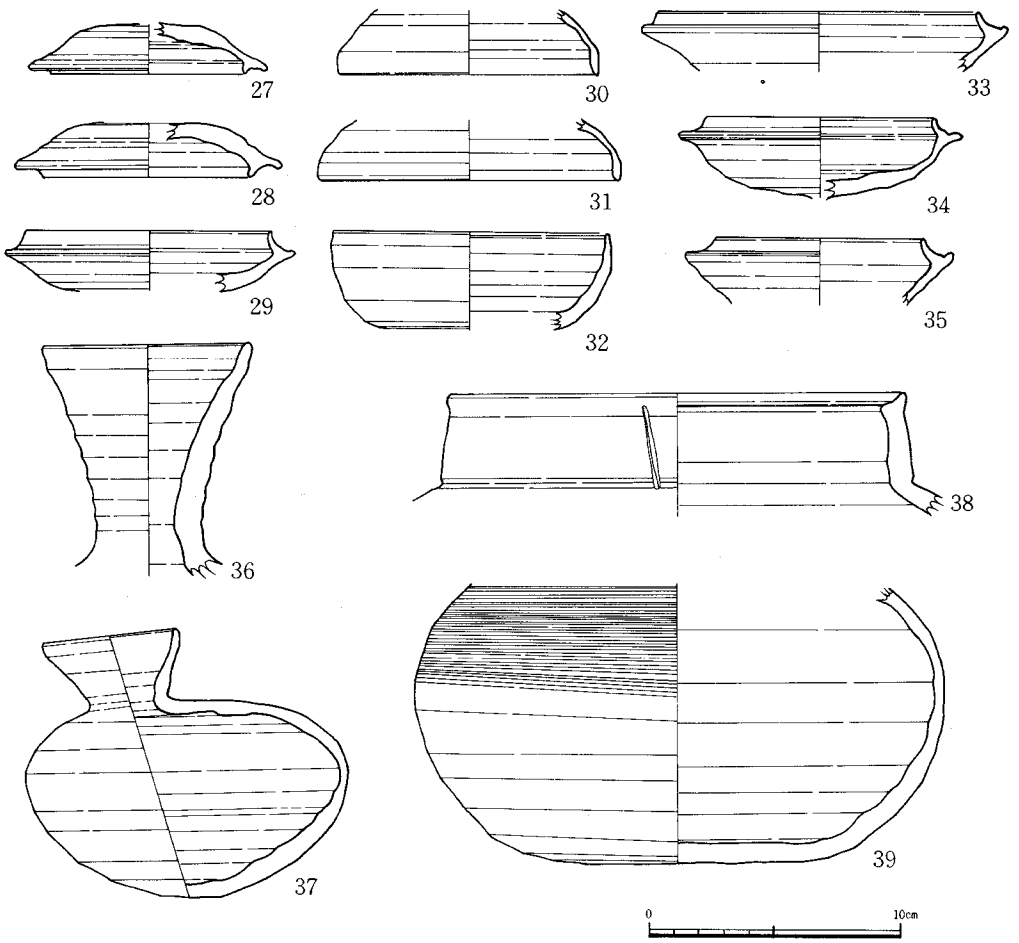


Fig.168　H－1号墳遺物実測図Ⅲ

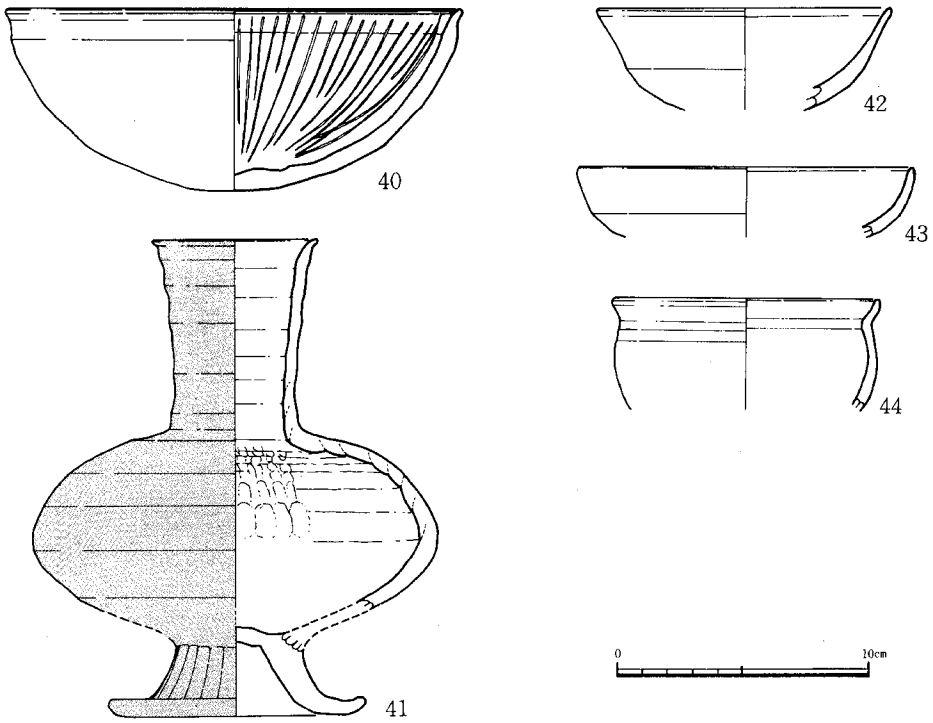


Fig.169　H－1号墳遺物実測図Ⅳ

Ⅱa 類（10～15）6個体以上がある。底部は荒いヘラおこしで部分的にヘラ削りを加える。平底あるいはやや丸味をもつ。体部は外傾しながらたちあがり，口縁部でわずかに外反する。10，11は底部～体部にヘラ記号がある。口径 8.3 ～10.2，器高 3.2 ～ 3.6 cm。

Ⅱb 類（18，19）2個体以上がある。Ⅱa 類より大型化したもので，底部は丸味をもつ平底で体部は外傾しながら直線的にのびる。底部は荒いヘラおこしのままで，一部，静止ヘラ削りを加える。生焼けの須恵器である。口径11.9～12.5cm，器高 3.5 ～ 4.3 cm。

高杯（16，17）

2個体以上がある。小型品で脚筒部は末広がりになり，端部は方形におさめる。脚端径は16が8.8 cm，17が7.3 cm。

脚付長頸壺（21，22，36）

3個体以上がある。21は石室内の出土。二段になった脚台にやや扁平な球形の体部をつけ，口頸部は長く外へひろがりながらたちあがる。口縁部は内傾し，端部は尖る。口縁と肩部に二条の凹線をめぐらす。体部の肩部および下半部にカキ目調整。口径 8.8 cm，器高18.9cm，脚端径

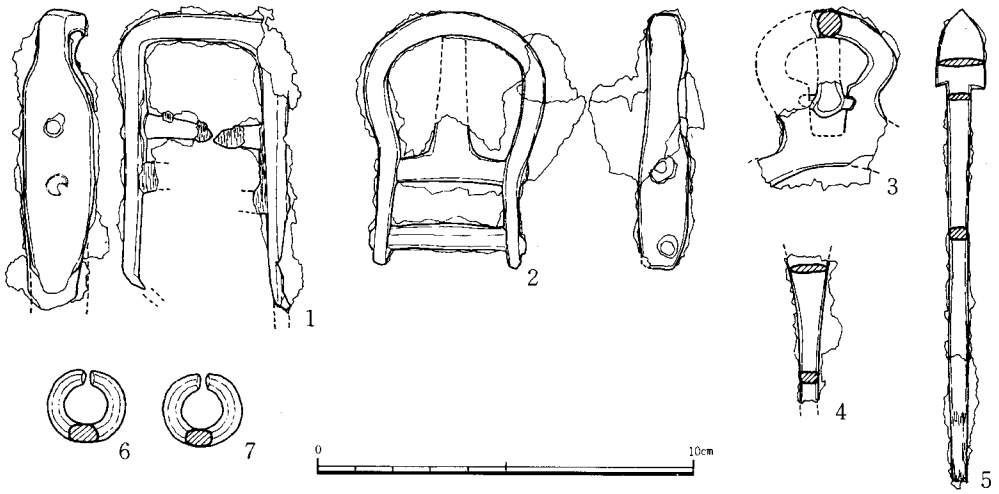


Fig.170　H－1号墳遺物実測図V

10.2cm。22は高台にやや肩の張った体部をのせる。体部最大径は上位にある。口頸部は外湾気味にたちあがるが口縁部を欠く。体部はカキ目調整。現存高23.2cm，脚端径11.8cm。36は口頸部で口径8.2cm，口縁部はやや内傾する。

平瓶（20，23～26，37，39）

7個体以上がある。20は小型品。扁平な体部で体部最大径は上位にあり，肩部は丸味をもつ。底部はあげ底で，体部はカキ目調整，口縁部を欠く。現存高5.8cm，体部最大径10.9cm。37も小型品で底部は丸味をもって尖る。体部最大径は上位にあり，口頸部は短く，口縁部は内湾する。口径5.3cm，器高10.7cm，体部最大径は12.8cm。24，26は中型品である。24は口縁部を欠く。平底で肩部はやや丸味をもつ。体部上半部はカキ目調整。下半部はヘラ削り，現存高12.0cm。26は現存高12.1cm。23，25は大型品。底部は平底で安定している。体部はあまり張らず，最大径は中位にある。肩部は平坦でやや丸味をもつ。口頸部は短かく，23は内湾し，25は方形におさめる。両者共に体部上半はカキ目調整で下半部にヘラ削り。23は口径9.5cm，器高16.9cm，体部最大径23.8cm。25は口径10.1cm，器高17.5cm，体部最大径22.5cm。

甕（38）

1個体以上がある。25はやや内傾する直口の口縁をもつ。異形品である。口径18.1cm，内面は同心円文のタタキがある。

土師器（Fig.　169）

椀，脚付長頸壺等の器種がある。

椀（40，42，43，44）

4個体以上がある。40はやや大型品で口径18.0cm，器高7.2cm。口縁端部がわずかに外反し，内側に凹線を入れ角ばる。内面には暗文をもつ。外面はヘラ研磨調整。42，43は小型品で口径11.7cm，13.3cm。42は口縁部がやや外反し，43は内湾気味である。44は口縁部で屈曲し，口縁部は内湾気味にたちあがる。口径10.5cmで内外面共に荒いヘラ研磨。

脚付長頸壺（41）

1個体がある。脚は裾部で屈曲し，大きく外方へひろがる。体部はやや扁平な球形をなし，口頸部はまっすぐにのび端部がやや外反する。脚部はヘラで面とりがおこなわれる。体部の内側には粘土紐の痕跡が明瞭に残る。外面は丹塗り研磨，口径6.5cm，器高19.0cm，体部最大径16.0cm。

装身具（Fig.　170）

耳環（6，7）

2個体ある。中実の銅胎に金箔をおいたものである。6は外径1.9×2.1cm，内径1.1×1.1cmで正円形に近い。断面は楕円形をなす。7は外径2.0×2.1cm，内径1.1×1.1cmで正円形に近い。断面は楕円形。6，7で対になるものである。

武器（Fig.　170）

鉄鏃（4，5）

4は棒状部の破片，平根になるか。5は尖根の鏃で鋒部は五角形に近い。長さ12.6cm，茎部に本質が付着している。

馬具（Fig.　170）

鐙金具（1）

鐙金具と考えられるもので，鋲が4個ついており，本質が付着している。現存長7.5～8.0cm，幅4.3cm。

鉸具（2，3）

2は長さ6.8cm，幅4.8cm。3は一部を欠くが現存長4.1cm以上あり，他の金具についたものであろう。

3．H－2号墳

1）位置と現状（Fig. 159）

H－1号墳に隣接してやや高所に築造された古墳である。立地はH－1号墳と同様で尾根から下る斜面が傾斜を変えゆるやかになる傾斜変換線上のやや上位に占地し，下から見た場合の見かけが大きくなるように配慮されている。

現地踏査時は尾根上からの流土で埋まり，また斜面側の墳丘が流失していて，天井部が露出しており，小さな高まりを有していたにすぎないが，石室が開口していて古墳として認定することができた。

2）墳丘

地山整形（Fig. 171）

古墳は，尾根より下る斜面が傾斜角を変えてゆるやかになる丘陵斜面変換線上のやや上位に，斜面等高線に平行する方向で石室を構築したものである。したがって，古墳構築のための地山整形は丘陵斜面を半周する馬蹄形溝の掘削と，溝の内側，すなわち墳丘基底面の整地という二つの作業からなる。

馬蹄形溝は傾斜面の標高81mほどを上端として傾斜面にそって削り出している。その範囲はⅢ～Ⅳ区にわたってみられるが，墳丘基底面を全周するものでなく，地形の関係上東側にその掘削範囲がかたよる。溝上端部での東西径は11.5mを測る。基底面は全体にテラス状に削り出す手法がとられ，溝はわずかにその痕跡をのこすのみであるが，墳丘の築造によって墳丘面と斜面掘削面との間に結果的には馬蹄状の溝が生み出される。

溝の内側は東（標高79.50）から西（標高77.50）に向って徐々に傾斜するが，南北方向ではほぼ水平に整形される。ただし，この地山整形の段階で，平坦面の確保が困難で，さらに墓坑を深く掘削し，平坦地の確保を行い，石室構築をおこなっている。墳丘基底面には墳丘築造前の地表面の痕跡は認められない。

外護列石（Fig. 172）

石室構築および墳丘盛土と関連して施工されるものとして，墳丘内における外護列石の設置がある。本墳はH－1号墳と共に，本古墳群中では最も顕著に外護列石が存在している。列石は斜面側（西側）に顕著で，特に古墳の立地する場所の中で最も低く，不安定なⅡ区において丁寧におこなわれている。列石は斜面側（西側）において3段，丘陵側において2段設置されている。ただし，H－1号墳の周辺部は地山の礫層が露出していて列石との判別が非常に困難であった。

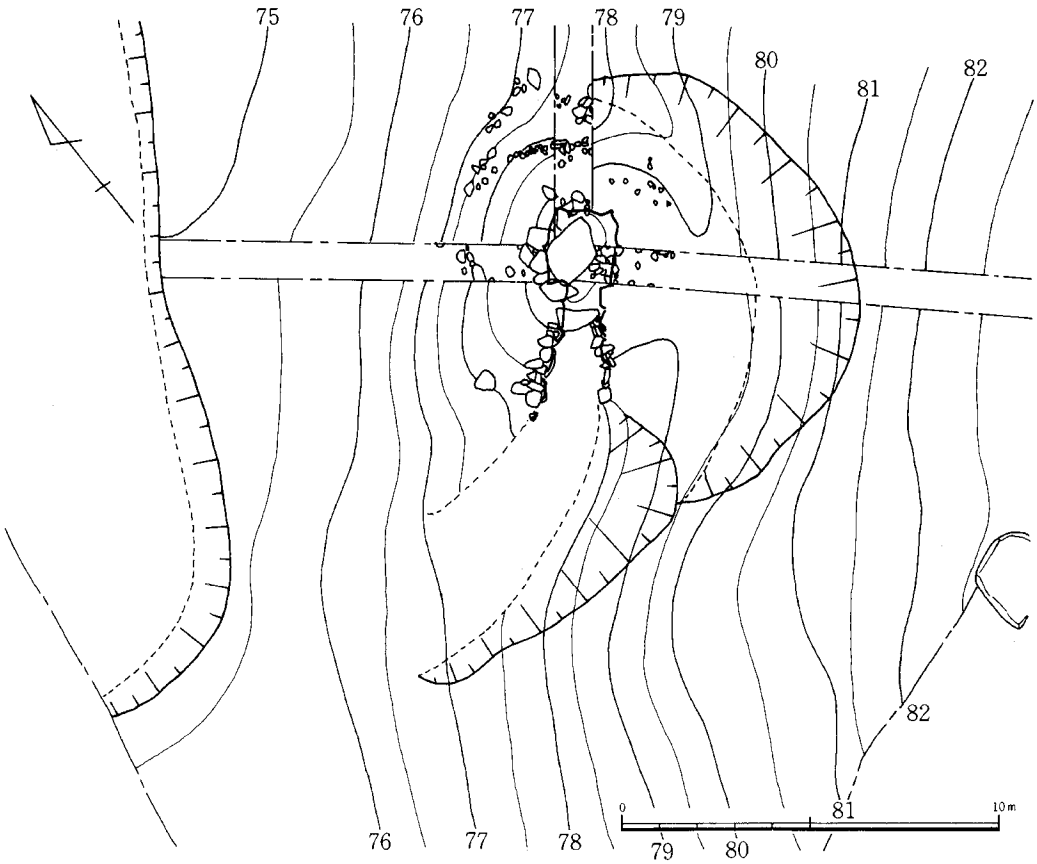


Fig.171　Ｈ－２号墳墳丘遺存図（1/200）

斜面側列石の１段目（下より）は羨道先端部からのび，墳丘裾部近くをめぐるものと考えられるが，Ⅰ区，古墳前面では墳丘の流失により雑然としており，良好な状態では残存していない。ただし，Ⅱ区の石室後半部の斜面側では円弧状に良好な状態で残存している。全体的にみた場合，斜面側に径 9.5 m の半円状にめぐっている。この列石の目的は，Ｈ－１号墳の１段目列石が目的とした平坦面の確保のため盛土造成に伴うものでなく，墳丘盛土の整形段階，換言すれば，第二段階盛土の直前におこなわれた可能性が強い。２段目列石は羨道部の腰石が貼石部になる接点より引きのばされた列石で，石室を囲んで斜面西側を半周するもので，古墳の列石の中では最も良好な状態で施工されている。径８m で半円状に存在する。この列石は深く掘り込まれた墓坑によって確保された平坦面が，斜面に移行する部分にめぐる。この列石上端は玄室腰石上端部と一致する。ただし玄室部腰石の上端部は羨道腰石の上端より低いので，この列石はＨ－１号墳の２段目列石と同様に，腰石を固定した以後，腰石の裏込めをより強化するために行なわれたものであろう。また，この面で一旦平坦にならし，上面に小石を敷いて固め

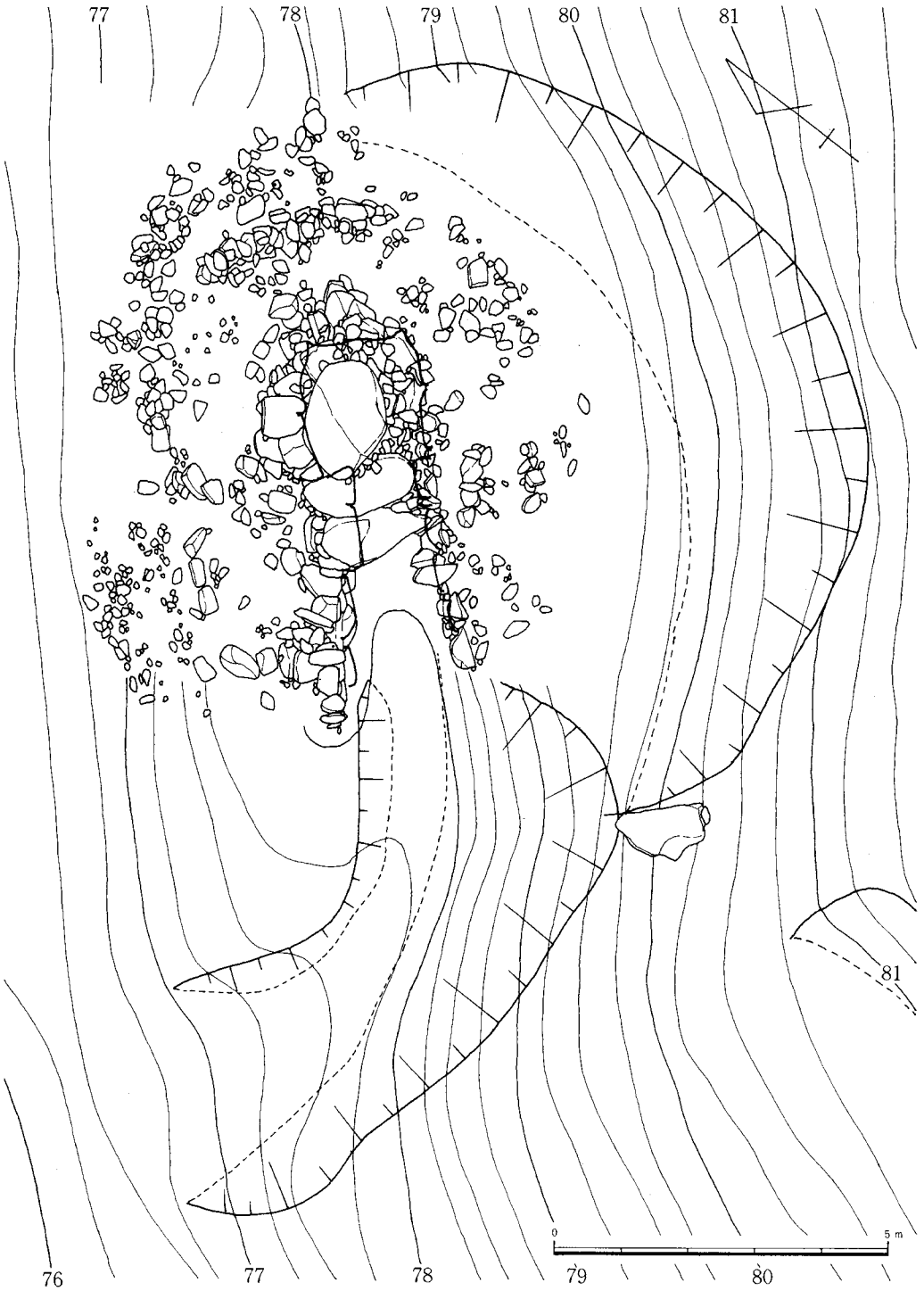


Fig.172　H－2号墳外護列石実測図（1/100）

ている。3段目列石は2段目列石の内側約0.6m，羨道部中央部付近より引きのばされた列石である。部分的に切れる部分があるが，丘陵側の下段列石と連なり石室を一周する。平面形は円形をなし，径5.7～6mである。この列石の中で最も入念に施工されているのは，石室の奥壁側の後に数段の石積みでおこなっている。この列石の上端部は石室奥壁の腰石上に横積みされた2段目の石の上段と一致する。この部分は石室の各壁体では水平方向に目路が通るようにそろえてある。このことは，3段目列石は腰石上の壁体構築に伴う裏込めを強化するものとして施工されかつ上端部で平坦面を作り出している。この面は，羨道部天井石が架構される部分で，この段階で羨道部の天井石を固定したことがわかる。丘陵上段の列石は丘陵側のみにみられるもので，壁体上縁部までの石積みに伴う裏込めの強化と共に，玄室天井石の架構に大きな役割を果していたと考えられる。

墳丘（Fig. 171，㉘）

墳丘は溝内側の整地面を基底面として盛土を行なっている。墳丘の盛土工程は大きく二段階に分けることができる。第一段階は石室構築に伴う壁石の裏込め的なもの。第二段階は天井石の被覆と墳形を整えるものである。

まず第一段階は，丘陵側（東）では墓坑が深く掘削されるために腰石固定後，腰石と墓坑壁との間を叩きしめながら充塡し，腰石上の壁体も同様の手順で行ない墓坑壁がきれた段階で，下段の列石を行ない，壁体と列石の間を版築で固めている。石材と石材との間隙には，小石・粘土等を充塡して固定している。斜面側，奥壁側では腰石固定後，墓坑底が急斜面に移行する地点（玄室壁内側より2.5m）に列石を組み，腰石と列石の内側を版築しながら充塡し，さらに上段の壁体の積みあげについては，2段目列石，3段目列石を配して同様の手順で盛土を行なっている。石材と石材との間に粘土，小石等で充塡するのは丘陵側と同様である。第一段階の盛土は列石との関係で階段状をなしている。この段階の盛土は溝より内側，墓坑よりさほど広がることなく，天井部をのせる周壁上端部まで行なっている。

第二段階の盛土は，第一段階盛土に比べてあまり固くしめられてなく，層は厚さが厚い。ただし，丘陵側は天井石の架構と関係するためかよく固められている。天井石を架構した後に第一段階盛土と外護列石とを厚く覆い，更に墳丘平面形を整えたものと思われる。この際，斜面側の1段目列石は配置された可能性が強い。この第二段階の盛土は本墳が丘陵斜面に位置することから，Ⅰ・Ⅱ区ではほとんど流失してしまっている。

墳丘遺存高は丘陵側（西側）で約1.0m，斜面側（西側）では見かけの高さ約4.0mとなる。墳丘平面形は，Ⅲ・Ⅳ区では円形を描くが，Ⅰ・Ⅱ区では墳丘が流失しその形状は不明である。その規模はおよそ南北径8.5m，東西径8mの円形に近いプランを有している。

墓坑と墓道（Fig. 173）

墓坑・墓道は墳丘を除去し完全に近く観察することができた。ただし，丘陵側の列石の下位

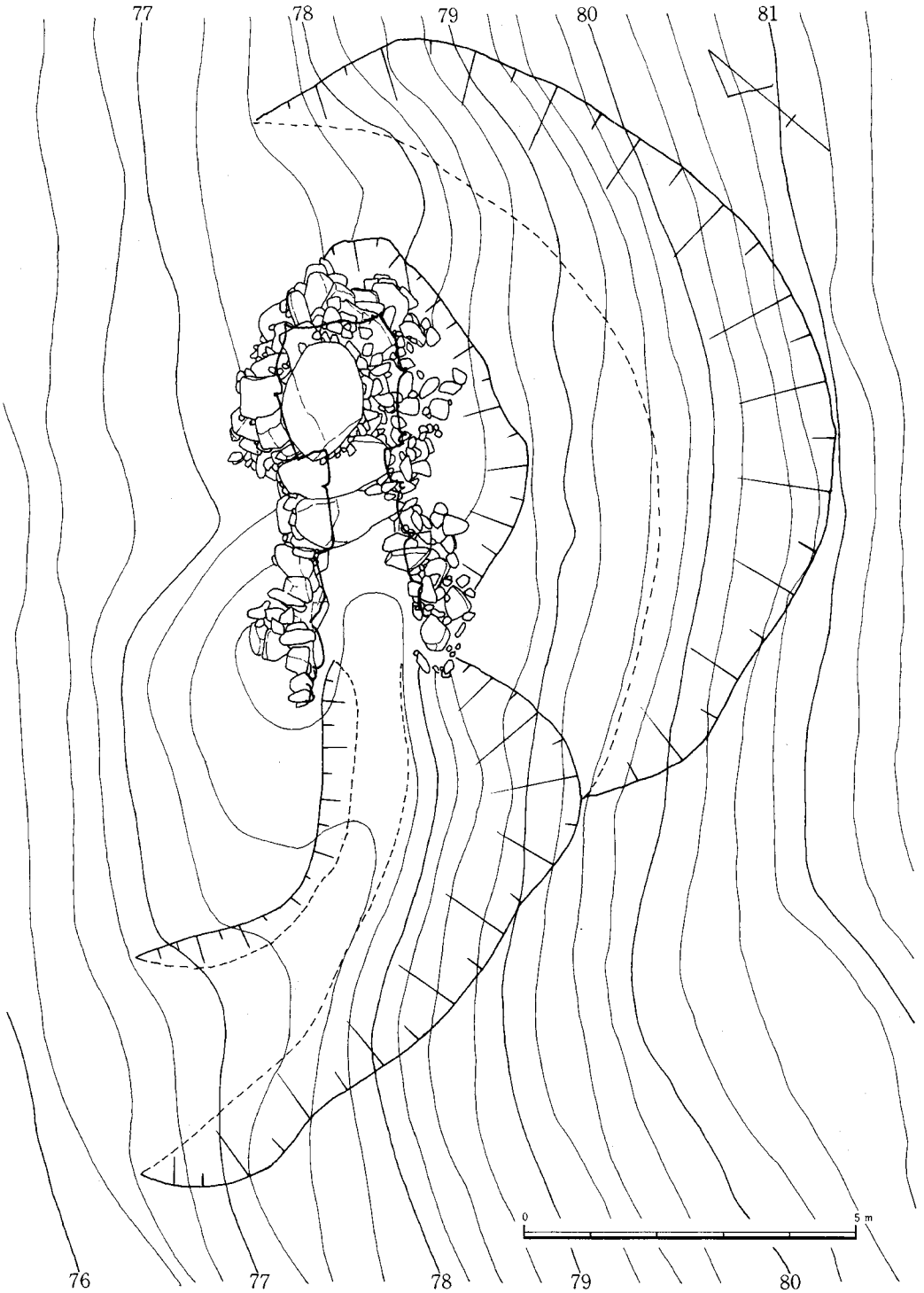


Fig.173　H－2号墳掘り方および地山整形（1/100）

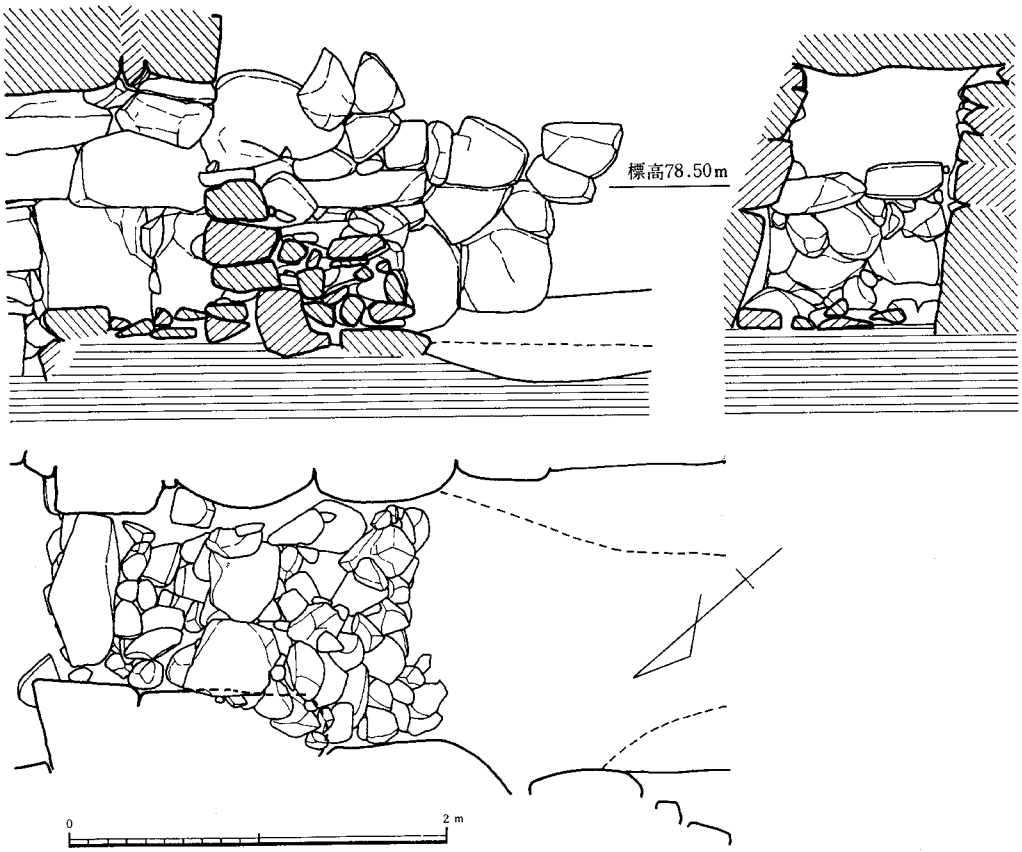


Fig.174　Ｈ－２号墳石室閉塞部実測図（1/40）

は石室が崩落する危険があったので一部トレンチ調査しているにすぎない。そのために墓坑掘り方も一部を確認したにすぎず，下半部は確認していない。

墓坑は地山整形された部分の西に片寄って掘り込まれたもので，平面形は不整形をなす。掘り込みは整地面から急傾斜で掘り込まれている。斜面側には壁のたちあがりはない。墓坑は長さ６ｍ，幅5.0ｍ前後を測る。深さは地山整形面が傾斜しているために東側で1.3ｍ，北・西側は平坦である。

墓道は羨道先端部から馬蹄形状に掘削し，地山整形して丘陵側の肩部をつくっている羨道部よりゆるやかに西（谷側）に曲がりながら斜面を谷に下り，約８ｍ確認した。断面形は浅い皿状をなし，幅1.5～3.5ｍを測る。

３）横穴式石室（Fig. ㉙）

本墳の埋葬施設は主軸をＳ－40°－Ｅにとり南西側に向って開口する単室の片袖型横穴式石室

である。石室はすでに羨道部の天井石1個と羨道部壁体の上半部の一部を失っているが比較的残存状態は良好である。石室内は側壁の崩落や流土によって埋没していたが玄室内はすでに盗掘を受け，床面の敷石は原位置にあるものを数個残して大部分は攪乱散在した状態であった。

石室は方形プランを有する玄室に細長いやや開き気味の羨道を連接する。羨道のほぼ中央部にある第1梱石を根石として閉塞施設がみられる。石室全長は左壁で5.12m，右壁で4.60mを測り，左右壁の石室全長にやや差がある。石室を構築する石材はすべてが花崗岩で，転石あるいは割石が使用されている。

閉塞施設（Fig. 174）

羨道部のほぼ中央に第1梱石およびその前面に配された石を根石として閉塞施設が存在する。転石・割石を積み上げて閉塞するもので，現存高1.0mであるが，元来は天井石との間が完全に密封されていたものであろう。閉塞施設の位置は，墓道側で奥壁中央から約4.0m，羨道内側では，梱石よりやや内側にはいり込み奥壁中央部から約2.9mで，その間約1.1mである。

墓道側からみた場合，石積みは小石が多く，やや雑然とした状態であるが，内側では石の大きさをそろえて整然とした石積みの状態で組みあげられている。下部に大きめの石を，上部に行くにしたがい小さい石が使用されるのは通常の通りである。ここで注目されるのが，第1梱石前面に梱石の根固め石状に配された4個の石であり，この石は閉塞部の前面を規定している。

玄　室

奥幅1.50m，前幅1.55m，中央部幅1.90m，右壁長1.90m，左壁長2.00mを測り，中央部の広いやや胴張りになっている。壁体の構築法は各壁体ともに共通している。奥壁は1.8×0.9mの一枚石を，左右壁には0.9×0.7m～1.0×0.8m程度の大ぶりの割石もしくは面を整えた転石各2個を配し腰石としている。腰石から上方はやや大ぶりの割石，転石を水平方向に目路が通るように横積みし，石と石の間には小石を埋め込んでいる。奥壁と側壁の隅角は腰石部で奥壁を挟み込むように配置されているが，腰石の上からは互いに重なる三角持ち送りの手法を部分的に用いる。奥壁は腰石の上に4段，左右壁では3～5段の石積みがあり，その上に天井石を1枚架構している。床面から天井までの高さは1.8m前後であったと考える。

玄門部は素型の両袖で特別な施設はない。袖幅は右袖が0.30m，左袖0.45mで，やや左袖が長い。袖石には未加工の転石を縦位に立てている。

床面は径10～30cmの扁平な割石・転石で敷石が施されていたと考えるが，数個を残して攪乱されていた。敷石の範囲については正確を期すことができないが，埋土中の石材からみれば，玄室全面に敷石があったと推測される。

羨　道

天井1枚を欠落しているが左右壁共に比較的良好な状態で残っている。羨道長は左壁で3.20m，右壁で2.60mを測り，左右壁長に大きな差がある。何に起因するのかは明らかではないが，

Ｈ－１号墳のように墓道側に長いことは列石を意識したのかも知れない。Ｈ支群のくせであろうか。奥幅は第２梱石の部分で0.85m，墓道側で1.60mを測る。第１梱石部分に合せて左側壁腰石が一段ずれて広がりやや口が開く羨道である。壁体の構成は玄室と同様で，大ぶりの転石を横位に配して腰石とし，その上にやや大きめ割石・転石を２～３枚横積みにして天井石を架構する。

床面には２ケ所に梱石が配される。第１梱石は２個のやや厚みのある石を組みあわせ，隙間を小石でうめている。第２梱石は１個の細長い転石を配している。奥壁中央部から梱石前面まではそれぞれ3.5mと2.3mを測る。羨道後半部第１・２梱石間は敷石が施される。一部二重になる部分があり追葬時における敷石と考えられる。羨道部床面にはわずかに埋土が認められるが，前半部では直接地山となり石室よりゆるやかに傾斜をもって墓道に移行する。

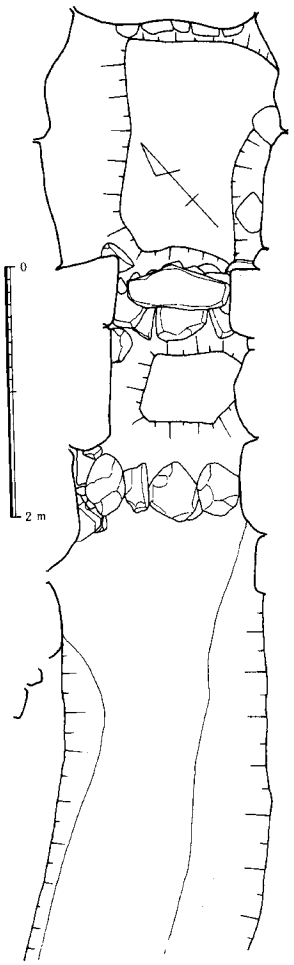


Fig.175
Ｈ－２号墳石室基底面実測図
(1/60)

石室床面下の構造（Fig.　175）

石室床面下の構造については敷石，埋土を完全に除去し観察した。まず玄室では，周壁に沿って腰石安定のための掘り込みがみられる。特に左側壁部分は広く掘り込まれている。掘り込み底には根固め石が存在し，特に奥壁の腰石には５個が使用されている。また，右側壁では腰石の接合部に根固め石が見られる。羨道部でも，側壁および梱石に安定のため掘り込みがみられ，その底には根固め石が配されるが，第２梱石および両側の袖石は特に入念に根固め石を配している。また，第１梱石前面にも根固め状に石が一列に並べられていた。

４）遺　物

遺物出土状況

石室内はすでに盗掘されていてみるべき遺物の出土はない。しかし，羨道後半部第１，第２梱石間は盗掘をまぬがれ，原位置を保って若干の遺物が出土した。遺物は右側壁にそって，鉄鏃４本，鉄鎌１，須恵器の高杯および杯，蓋各１個があり，Ａ－２号墳等のように多量の土器類をもつものではない。

石室外では墓道に原位置を保って遺物が出土した。出土場所は羨道から直線的にのびた墓道

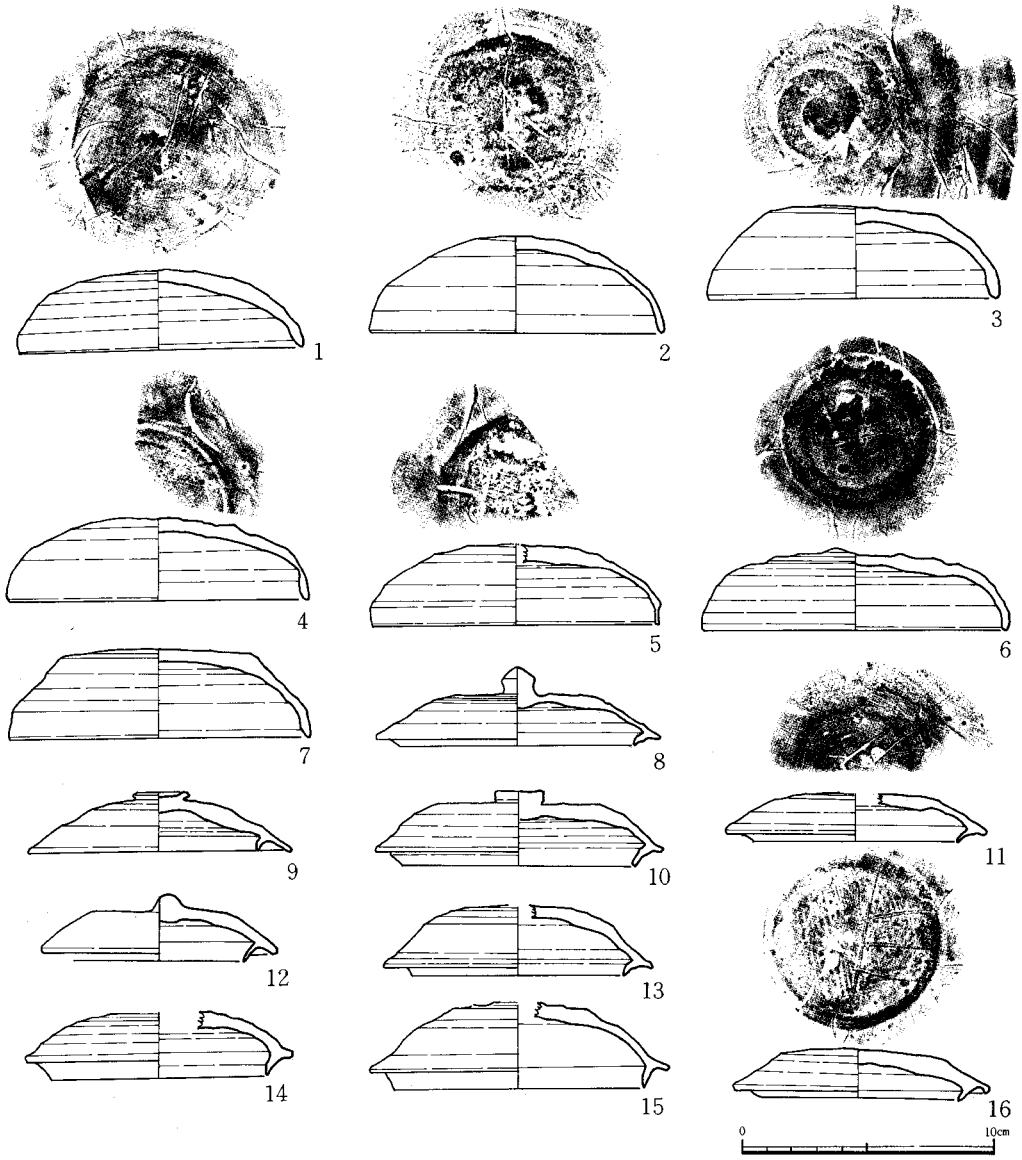


Fig.176　H－2号墳遺物実測図Ⅰ

が西に屈曲する部に集中していて，石材と共に須恵器，土師器，金環2個体が出土している。金環等の出土からみて石室内からの持ち出し，あるいは墓前祭祀が考えられるが，今後の検討を要する。

本墳より出土した遺物は次の通りである。

装身具　　耳環

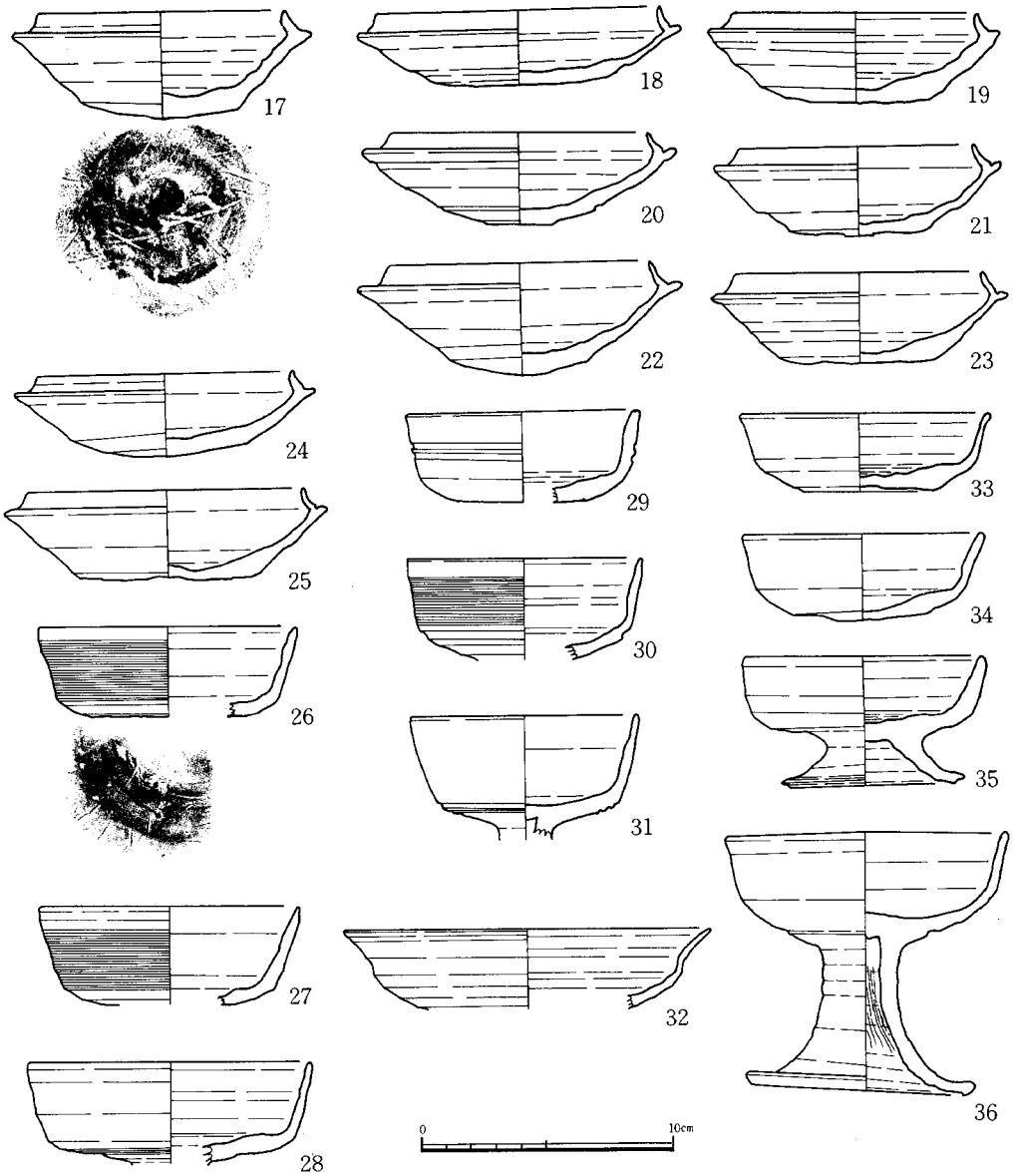


Fig.177　Ｈ－２号墳遺物実測図Ⅱ

武　　器　　鉄鏃

農　　具　　鉄鎌

容　　器　　須恵器，土師器

遺物（Fig．176～180）

須恵器

杯蓋，杯，高杯，甕，短頸壺，直口壺，脚付長頸壺，甕等の器種がある。

杯蓋（Fig．176－1～16）

16個体以上がある。成形技法，形状，大きさから次の2類に分類できる。Ⅰ類は天井部と体部の境が不明瞭で，口縁端部は丸くおさめる。Ⅱ類は内面にかえりをもつものである。さらにⅠ類は成形技法等により2種類に，Ⅱ類はつまみの有無，つまみの形態から5種類に細別できる。

Ⅰa類（1，2，4～6）5個体以上がある。天井部は丸味をもち，天井部と体部の境は不明瞭で，口縁部は内湾しながら下り，口縁端部は丸くおさめる。天井部は荒いヘラおこしで部分的にヘラ削りがある。ロクロ回転は右まわりである。焼成は良好。口径11.4～12.0cm。器高3.1～3.9cm。1，2，4，6は天井部にヘラ記号がある。

Ⅰb類（3，7）2個体以上がある。天井部が平坦で段をもつ。荒いヘラおこしのままである。天井部と体部の境は不明瞭。口縁部は屈曲し下方にのびる。端部は丸くおさめる。口径11.5～11.8cm。器高3.6～3.7cm。共に天井部にヘラ記号がある。

Ⅱa類（8，11）2個体ある。天井部に擬宝珠形のつまみをもち（11はつまみを欠失する），天井部は平坦で体部から口縁部に直線的に下る。内面のかえりは低く，内傾し，口縁下端よりわずかに下方にでる。天井部は平坦で，ヘラ削りを加える。ロクロ回転は右まわり，口縁端部は丸くおさめる。11は天井部にヘラ記号がある。口径10.3～11.3cm。かえり径8.2～9.3cm，器高2.4cm前後。

Ⅱb類（9）1個体がある。天井部に中凹みのボタン状の低いつまみがある。天井部からゆるやかに口縁端部にいたり，端部は丸くおさめる。内面のかえりは低く直立するが，口縁端部と同じくらいである。天井部は⅔程度の範囲に丁寧なヘラ削りがある。ロクロ回転は右まわり。他はナデ調整である。口径10.4cm，器高2.4cm。

Ⅱc類（10，13～15）4個体ある。天井部にボタン状のつまみを付す。天井部は平坦で，体部は直線的に広がり，口縁部にいたり，端部は丸くおさめる。内面のかえりは低く，内傾するが，口縁下端よりかなり出ている。天井部のヘラ削りの範囲は⅔程度である。口径10.3～11.8cm。かえり径8.5～9.9cm。器高3.0cm前後，13～15はつまみが欠落している。

Ⅱd類（12）1個体がある。天井部に乳首状のつまみをつける。天井部は平坦で，体部は屈曲し口縁端にいたる。端部は丸くおさめる。内面のかえりは低いが，口縁下端よりやや出る。口径9.2cm，かえり径6.8cm，器高2.6cm。

Ⅱe類（16）1個体がある。器形，成形技法は12とかわらないがつまみがない。天井部は平坦。内面のかえりは低いが，口縁下端よりやや下る。

杯（Fig. 177—12～25，29，33，34）

12個体以上がある。成形技法，形状，大きさから，次の2類に分類できる。Ⅰ類，蓋受けのたちあがりを有するもの。Ⅱ類は蓋受けのたちあがりがないもの。さらにⅠ類は形状，成形技法から3種類に細別できる。

Ⅰa類（18）蓋受けのたちあがりは低く，内傾する。底部が丸みをもち，底部ヘラ削りの範囲は½程度である。器高が低く，器壁が薄い。Ⅰb類と比較するとその差は大きい。たちあがり径11.8cm，受部径12.8cm，器高3.0cm。

Ⅰb類（17，20，22）3個体がある。蓋受けのたちあがりは低く内傾するのは，Ⅰa類と同様であるが，底部は尖り気味の丸底で，器高が高く，器壁も厚い。底部ヘラ削りの範囲は½程度である。たちあがり径は9.9～10.3cm，受部径11.9～12.8cm，器高3.7～4.5cm。

Ⅰc類（19，21，23～25）5個体がある。蓋受けのたちあがりは低く，内傾するのは同様である。低部は平底で荒いヘラおこしで，部分的にヘラ削りを施す。体部は底部から段をもってたちあがる。たちあがり径9.3～11.0cm，受部径11.6～12.8cm，器高3.3～3.6cm。

Ⅱ類（29，33，34）3個体がある。底部は平坦で荒いヘラおこしで部分的にヘラ削りがある。口縁部は屈曲したちあがる。33は口縁端部が外反し，29，34は直口し端部は丸くおさめる。29は口縁下に二条の凹線をめぐらす。口径9.2～9.8cm，器高3.2～3.6cm。

高杯（Fig. 177—26～28，30～32，35，36）

8個体がある。成形技法，形状，大きさ等から4類に分類できる。

Ⅰ類（26，27，30，31）4個体がある。小型の高杯でいずれも脚部を欠く。杯部は底部は平坦で，体部は屈曲し，外傾して直線的にのびる。口縁端部はやや尖り気味に丸くおさめる。30は屈曲部に三条の凹線をめぐらす。26，27，29は口縁下の体部はカキ目調整，31は底部にカキ目調整を施す。26は外底部にヘラ記号がある。口径8.9～10.3cm，杯部高3.6～4.0cm。

Ⅱ類（28，36）2個体ある。Ⅰ類よりやや大型になる。28は杯部のみ，36は完形である。杯部はやや丸味をもち，体部はゆるやかに屈曲し，直線的にのび口縁端部は丸くおさめる。脚部は脚筒部からゆるやかに末広がりになり，脚端部はやや上向きにおさめる。杯部内底部が不定方向のナデ調整で他は横ナデ調整。口径11.1～11.2cm，器高10.4cm，脚端径9.0cm。

Ⅲ類（32）1個体がある。さらに大型になる。杯部破片である。体部で一旦屈曲し，口縁部は大きく外反する。口縁部は丸くおさめる。口径14.6cm。

Ⅳ類（35）1個体がある。脚が低く，全体にずんぐりしている。杯部はやや丸味をもった底部から屈曲して，体部は直線的にたちあがる。口縁端部は丸くおさめる。脚部は低く，大きく外へひらき，脚端部は尖りぎみにおさめる。杯部外端部はヘラ削り調整で他は横ナデ調整。口径9.3cm，器高5.2cm，脚端径7.2cm。

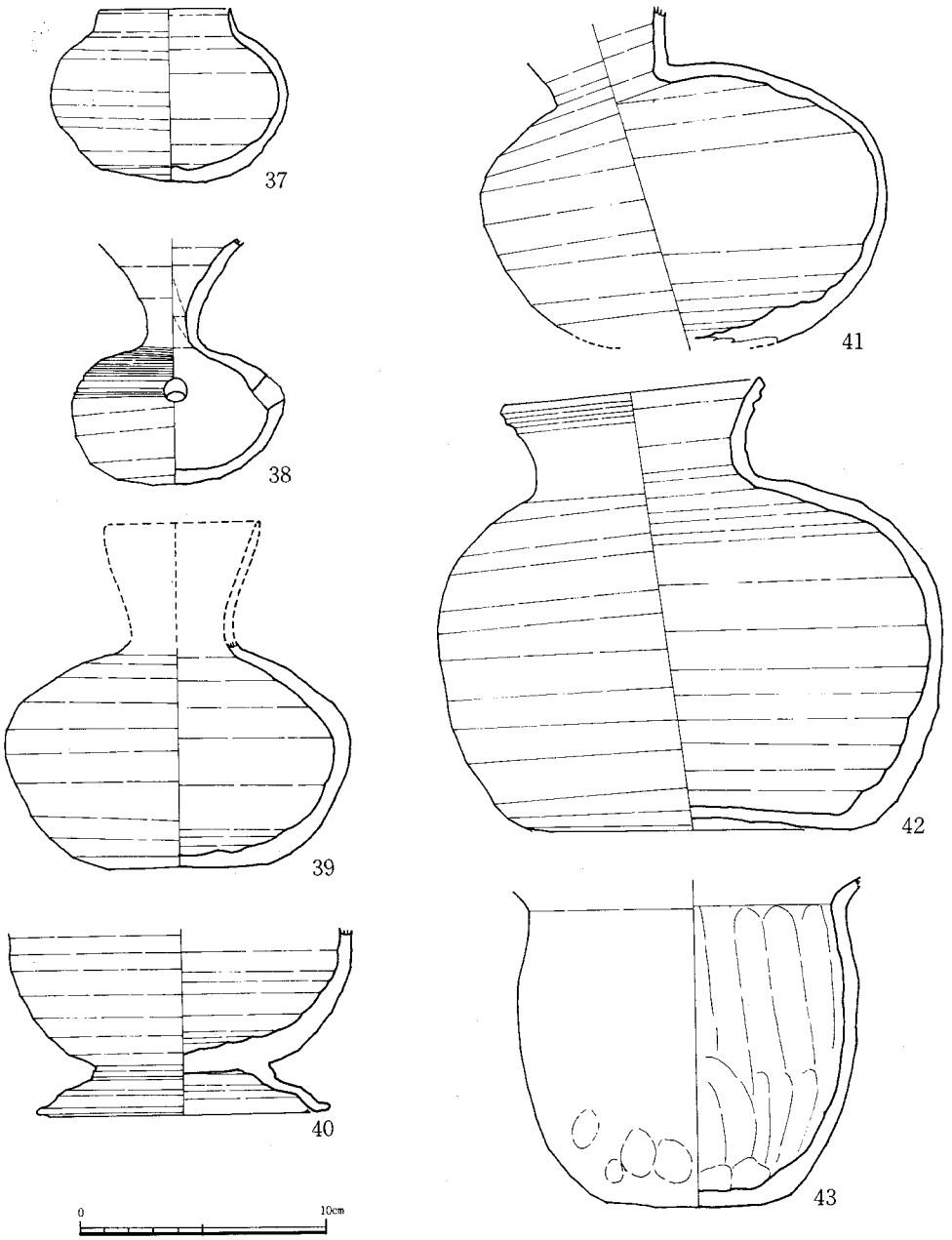


Fig.178　H－2号墳遺物実測図Ⅲ

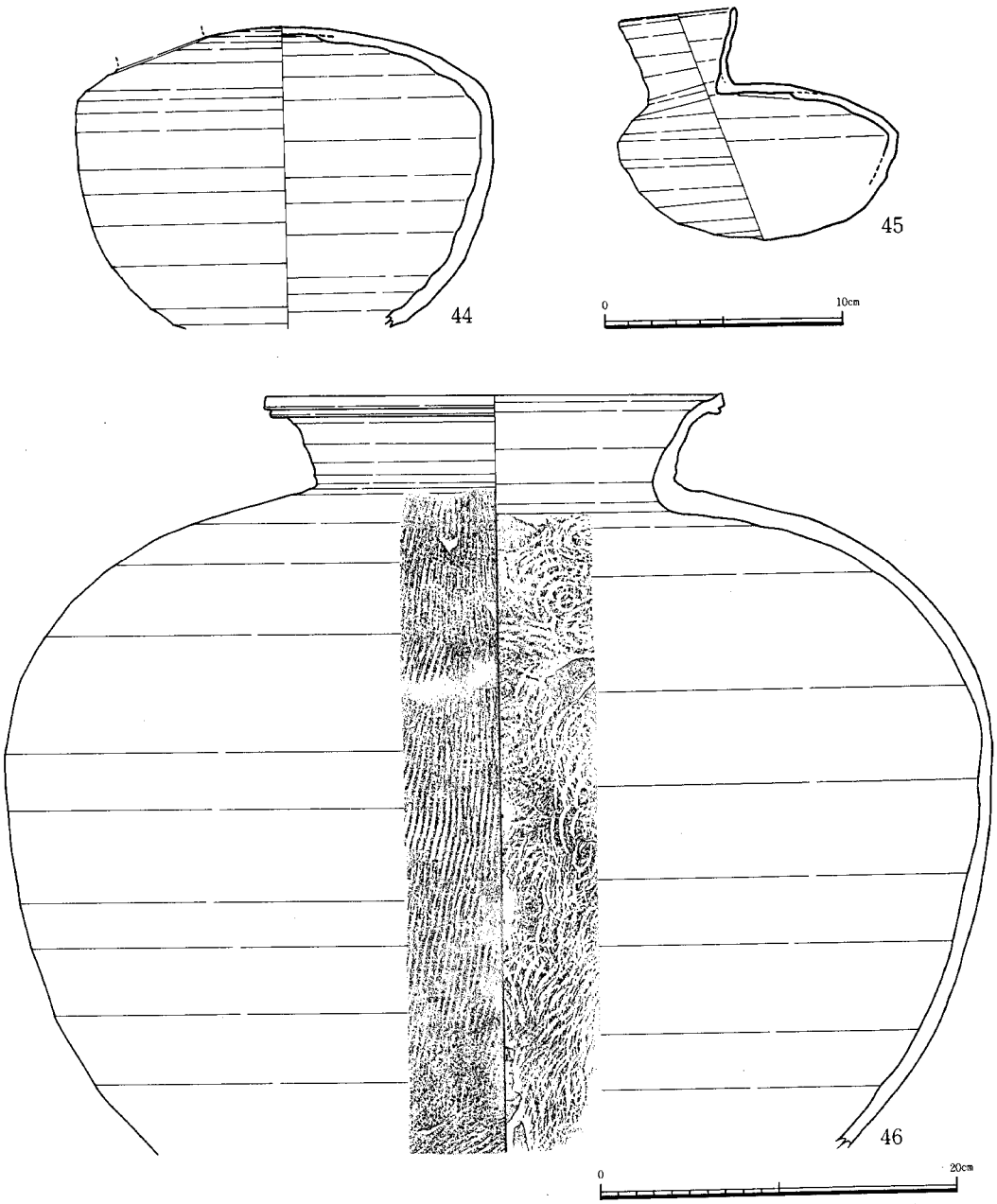


Fig.179　Ｈ－２号墳遺物実測図Ⅳ

短頸壺（37）

１個体がある。短い口頸部は内傾しながらわずかにのび，口端部は尖り気味におさめる。頸部と体部の境はゆるやかに移行し，明瞭でない。体部はやや扁平で底部は丸底。体部最大径は中位にあり 9.7 cm，底部は荒いヘラおこし後，静止ヘラ削りを加える。口径 5.3 cm，器高 7 cm。

瓶（38）

体部はやや肩が張る。やや扁平でいびつである。口頸部はラッパ状にひらくが口縁部を欠く。肩部に二条の凹線をめぐらす。肩部上半はカキ目調整，体部下半はヘラ削り調整。ロクロ回転は右まわり。体部上半から頸部にかけてしぼりの痕跡が明瞭である。肩部にヘラ記号がある。

直口壺（39）

2個体がある。口頸部を欠く。体部はやや扁平，肩部がはらずゆるやかに下り体部最大径は中位にある。底部は平底である。体部上半部はナデ調整。底部は静止ヘラ削りである。体部最大径14.0cm。他に図示していない1個体があるが同様の器形をなす中型品がある。肩部に凹線二条をめぐらし，凹線より上にカキ目調整を加える。

脚付長頸壺（40）

1個体がある。体部上半から上位を失う。脚は低い。脚部は途中で屈曲し二段の脚になり脚端部は上向きに丸くおさめる。体部は球形をなす。脚端径11.8cm。

平瓶（41，42，44，45）

4個体ある。大型，中型，小型の3種類がある。

41は中型品で口縁部を欠く。肩部は丸味をもち，体部最大径は中位にある。底部は丸底になる。口頸部は直線的にのびる。体部下半はヘラ削りを加える。

42は大型品である。肩部はやや丸味をもつ。肩部が張り，体部の高さが高い。底部はややあげ底状をなす平底である。口頸部はやや片寄って付されるが径が大きい。頸部は直立し，口縁端部で外反する。口縁直下に凹線二条をめぐらす。体部上半はナデ調整，下半部はヘラ削り調整で丁寧におこなわれる。底部にヘラ記号をもつ。

44は中型品である。口頸部，底部を失う。肩部で丸味をもち，胴部に移行する部分は稜線をもって下る。底部は丸底をなすものと考えられる。口頸は横に片より，径は小さい。

45は小型品である。体部は扁平で，肩部はやや丸味をもつ。肩が張り，稜線をもって胴部に移行する。底部は丸底。口径部は極端に片寄って付される。口縁部は直口し，端部がやや内湾する。口縁部から体部上半部にかけて厚く自然釉がかかる。体部下半，底部近くからヘラ削りを加える。体部の口頸部は付近にヘラ記号がある。口径4.8cm、器高9.7cm。

甕（46）

1個体以上がある。46はやや肩が張る球形の体部に短い口頸を付したものである。口頸部は頸部が直立し、口縁部で外反する。口縁端部に一条の凹線をめぐらす。体部外面は平行線文のタタキを施した後，カキ目調整を加える。内面は同心円文のタタキを施す。口径25.7cm，現存高43cmである。

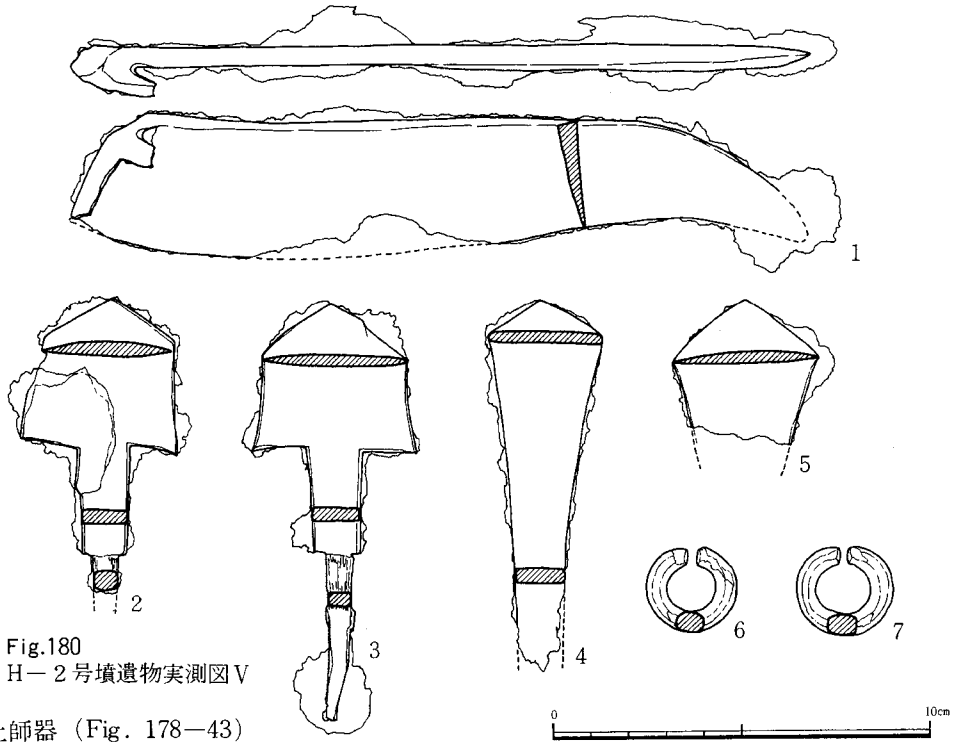


Fig.180
Ｈ－２号墳遺物実測図Ｖ

土師器（Fig. 178—43）

甕（43）

円筒状の体部に外反する口縁を付したものであるが，口縁端部を欠く。底部は丸底ぎみの平底。体部外面は指による調整。内面は縦方向のヘラ削りを加える。

装身具（Fig. 180）

耳環（６，７）銀環２個体がある。胴胎に銀箔をおいたもので，６は外径2.4×2.2㎝，内径1.3×1.2㎝でほぼ正円に近い。断面は楕円形をなす。７は外径2.6×2.4㎝，内径1.4×1.3㎝で，断面は楕円形をなす。６，７で対になるものか。

武器（Fig. 180）

鉄鏃（２～５）

４点がある。いずれも広根の鏃である。２，３は同形で，鏃身は五角形をなす。長さ3.8㎝幅4.3㎝，篦被長2.8㎝，篦代長4.3㎝で木質が付着している。２は篦代の一部を欠く。４，５は先端は鈍く，幅広いが茎部にむかって順次狭くなる。４は現存長9.9㎝，５は3.7㎝，５がやや大きくなると考えられる。

農具（Fig. 180）

鉄鎌（１）

ほぼ完形で長さ19.6㎝，基部の幅3.6㎝，厚さ0.5㎝，刃部は両刃。先端は尖る。基部には着柄のための折り曲げがある。

I支群

1．I支群の概要

I支群は3基よりなる。調査前から石室が開口していて確実に古墳と認定できるものをI－1号墳とし，西側の破壊されて石材が露出していた古墳をI－2号墳，I－1号墳の墳丘露出作業において確認した最も東側に位置する古墳をI－3号墳とする。

樋井川の第3支流によって開析された谷に面した丘陵南斜面に位置する。対面する丘陵にH支群があるが約80m離れている。同一谷の出口にあるG支群とは約250m離れている。

I支群は自然地形を残しているところはほとんどなく，開墾によって削平されたり，盛土されて大きく変形している。I支群は丘陵尾根よりやや下ったところに位置していて，地山整形面は大きく削り取られ，墳丘は削平され，平坦になり，また羨道先端部から墓道にかけては削り取られていて，その破壊の程度は他の支群に比して大きい。比較的残存状態が良いのはI－1号墳である。I－2号墳は石室がかろうじて残っているのみで，墳丘，墳形については不明な部分が多い。I－3号墳は完全に埋没していたが，石室のほぼ全プランは知ることができた。I－1号墳の西にI－2号墳が存在し，約8m離れている。I－1号墳とI－3号墳は地山整形面に切り合い関係があり，I－3号墳がより新しい築造である。その他，I支群をのせる同一丘陵上の数カ所に墳丘状の高まりがあり，かっての遺跡地名表では古墳となっていたが，試掘トレンチを入れた結果は，いずれもが自然の高まりであったり，開墾時に削り残された残丘であることが判明した。

I支群の調査は，開墾によって大きく変形されていたために困難をきわめたが，丘陵斜面から谷部へかけた広範な地域の表土を除去し，旧地形の復原を試みながら進めた。よって，本支群は調査した3基以外には存在しないものと思われる。

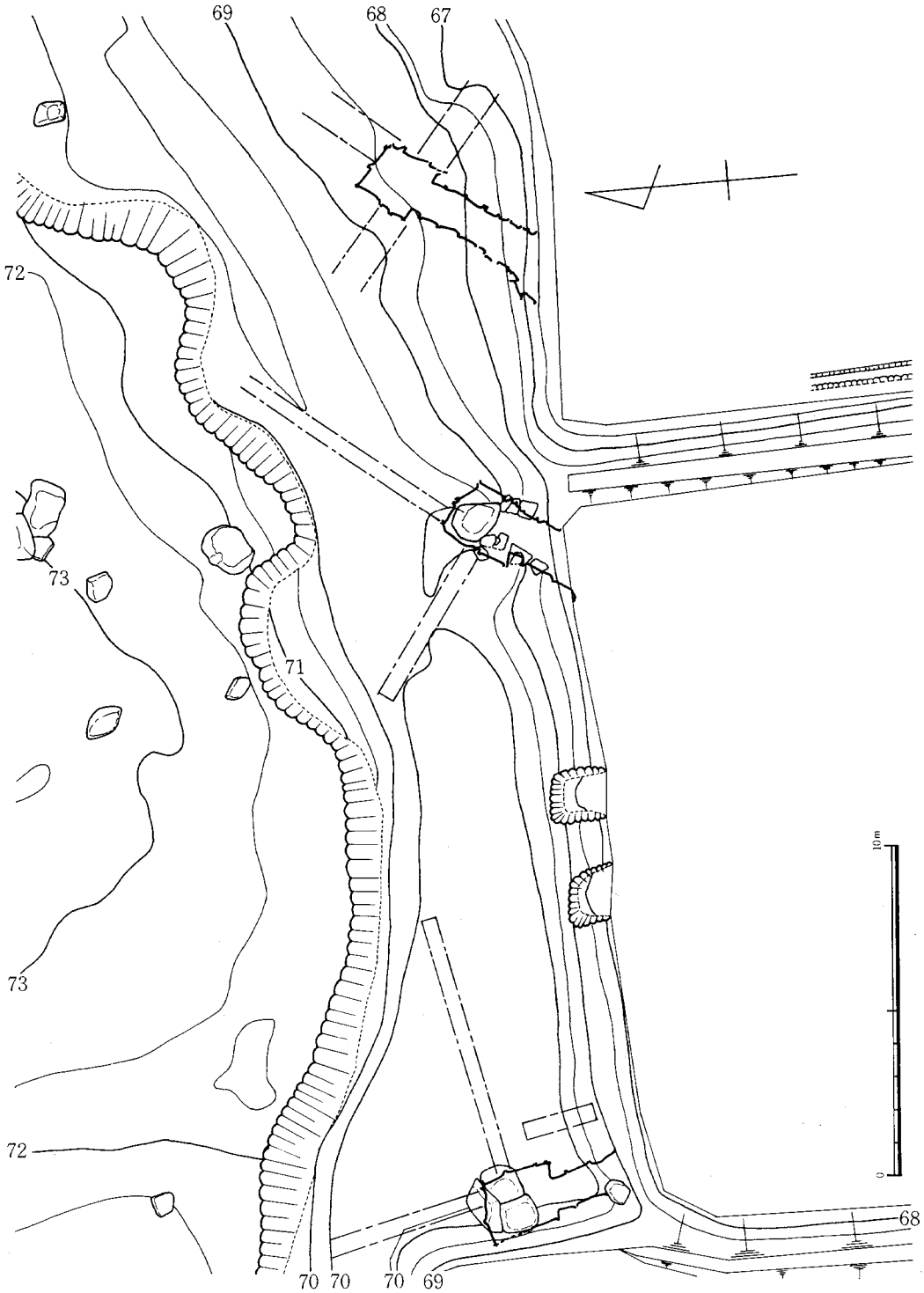


Fig.181　Ⅰ支群地形図（1/200）